บทคัดย่อ

โครงการสิทธิชุมชนศึกษาภาคใต้กรณีป่าต้นนำสุราษฎร์ธานีดำเนินการในช่วงกรกฎาคม 2546 – มกราคม 2549 โจทย์วิจัย "สิทธิชุมชนในการจัดจัดการทรัพยากรจะเป็นจริงในเชิงปฏิบัติ ได้อย่างไร" ในพื้นที่ศึกษาหลัก มี 6 หมู่บ้าน ในอำเภอไชยา 3 หมู่บ้าน อำเภอพนม 3 หมู่บ้าน พื้นที่ศึกษารองคือเครือข่ายองค์กรชาวบ้านรักษ์ป่าสุราษฎร์ธานี วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย คือ เพื่อศึกษากระบวนการเรียนรู้ และความเข้าใจของคนในชุมชนในเรื่องสิทธิชุมชน ค้นหา กระบวนการพัฒนายกระดับสิทธิชุมชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติของชุมชน และเพื่อ ศึกษาและค้นหาหลักปฏิบัติตามหลักการสิทธิมนุษยชนตามรัฐธรรมนูญ กรณีสิทธิชุมชน บุคคล ในการมีส่วนร่วมกับรัฐในการจัดการธรรมชาติอย่างยั่งยืนสอดคล้องและสมดุลกับ ระบบนิเวศน์ เพื่อการปฏิบัติการที่เป็นจริงทางสังคม กระบวนการศึกษาคือ ร่วมกันกำหนดโจทย์วิจัยร่วมกับ องค์กรชุมชนในพื้นที่เป้าหมายหลักและเครือข่าย ร่วมกำหนดกระบวนการศึกษาวิจัย และ การศึกษาวิจัย โดยให้ชาวบ้านในพื้นที่เป้าหมายเป็นตัวหลักในการศึกษาวิจัย และ การศึกษาวิจัยจะใช้กระบวนการสัมภาษณ์และการจัดเวทีชุมชนในการเก็บข้อมูลและสังเคราะห์ ข้อมูลชุมชน รวมทั้งประมวลสรุปองค์ความรู้และผลงานวิจัย

จากการศึกษาพบว่า ชุมชนเหล่านี้มักตั้งได้ไม่นานนักโดยคนที่โยกย้ายจากพื้นที่ราบขึ้น ไป มีเพียงบางชุมชนเท่านั้นที่ตั้งมานาน อย่างไรก็ตาม ชุมชนเหล่านี้ก็พยายามสร้างรูปแบบ วิธีการจัดการทรัพยากรของชุมชนให้เกิดความยั่งยืน ซึ่งมีรายละเอียดแตกต่างกันไปตามสภาพ เงื่อนไขพื้นฐานชองแต่ละชุมชน เงื่อนสำคัญได้แก่ ลักษณะทางกายภาพ ความสมบูรณ์ของ ทรัพยากร ลักษณะโครงสร้างทางสังคมในชุมชน ประสบการณ์ในอดีตของคนในชุมชน การมี กลุ่มและแกนนำที่เข้มแข็ง รวมทั้งนโยบายรัฐที่เข้าไปส่งผงกระทบต่อชุมชนต่างกันแต่ละชุมชน

ชุมชนหันมารวมตัวกันชัดเจนหลังองค์กรชาวบ้านในจังหวัดสุราษฎร์ธานี สนใจปัญหา น้ำท่วมใหญ่ภาคใต้ (2530-2531) และรวมตัวกันเป็นเครือข่ายองค์กรชาวบ้านรักษ์ป่าสุราษฎร์ ธานี ใน พ.ศ. 2530 นอกจากนี้องค์กรดังกล่าวยังได้รับแรงจูงใจจากปัญหาการสร้างเขื่อนเชี่ยว หลาน ปี พ.ศ. 2536 เกิดการเคลื่อนไหวในประเด็นสิทธิชุมชนกับการจัดการทรัพยากร มีการ สนับสนุนและพัฒนาองค์กรชาวบ้าน ชาวบ้านเกิดการรวมตัวกันหลายระดับและหลายรูปแบบ องค์กรชุมชนในพื้นที่วิจัยอำเภอไชยา ก่อตั้งขึ้น ในปี พ.ศ. 2532-2533 หลังจากนั้นมีการตั้ง กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตขึ้น 5 กลุ่มใน 5 หมู่บ้านและเชื่อมเป็น "เครือข่ายองค์กรชุมชนคลอง ไม้แดง" ในปี พ.ศ. 2543 ด้านอำเภอพนม มีการก่อตั้งกลุ่มออมทรัพย์ ปี พ.ศ. 2541 กลุ่มออม ทรัพย์ 5 กลุ่มรวมตัวเป็น "เครือข่ายลุ่มน้ำคลองศก"

ในส่วนของอำเภอพนม ชาวบ้านได้เข้าร่วมกิจกรรมกับ "เครือข่ายป่าชุมชน"และ "เครือข่ายเหล้าพื้นบ้าน" ตั้ง "กลุ่มอนุรักษ์ภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรมไทย" เพื่อต้มเหล้า สมุนไพรขาย ในปี พ.ศ.2544 ชาวบ้านอำเภอพนมและอำเภอไชยาเข้าร่วมกิจกรรมกับ เครือข่ายป่าอย่างต่อเนื่อง และใน พ.ศ. 2546 ได้ร่วมทำวิจัยเชิงปฏิบัติการกับโครงการสิทธิ ชุมชนศึกษาภาคใต้ ในช่วงนี้ชาวบ้านได้ร่วมกับ "เครือข่ายปฏิรูปที่ดินเพื่อคนจนภาคใต้" ดำเนินกิจกรรมตรวจสอบการบุกรุกป่า และถือครองที่ดินโดยมิชอบของกลุ่มทุน

จากการปฏิบัติการด้านสิทธิชาวบ้านำให้ชาวบ้านได้เรียนรู้วิธีการประสานงานกับกลุ่ม คนที่เห็นต่างและคลี่คลายความขัดแย้ง เช่นองค์กรชุมชนอำเภอไชยา ได้ดำเนินกิจกรรมการ อนุรักษ์ป่าร่วมกับ "เครือข่ายพระสงฆ์ภาคใต้" ช่วยให้ประสานความร่วมมือกับคนในชุมชน รวมทั้งหน่วยงานราชการดีขึ้น งานพัฒนาเติบโตทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ส่วนอำเภอ พนมชาวบ้านปรับวิธีการทำงานโดยหันมาวิจัยผลิตภัณฑ์ต่อเนื่องจากเหล้าพื้นบ้านด้วยตนเอง อย่างจริงจัง ต่อมาเดือนกันยายน 2547 ได้รวมตัวก่อตั้ง "สหกรณ์เพื่อการเกษตรตำบลคลอง ชะอุ่นจำกัด"

ด้านงานรักษาป่า กลุ่มอนุรักษ์ป่าต้นน้ำ เช่น กลุ่มอนุรักษ์ป่าต้นน้ำคลองสีสุก กลุ่ม อนุรักษ์น้ำตกสายพิณ ได้รวมตัวกันเป็น "เครือข่ายอนุรักษ์ป่าต้นน้ำคลองพนม" สามารถ กำหนดกติกาป่าชุมชนโดยชุมชนยอมรับ และผลักดันให้ อบต.คลองชะอุ่น จัดทำแผนงานรักษา ป่า และประกาศเขตป่าชุมชนเขาเขียว (เทือกเขาสีสุก) ตลอดจนร่วมมือกับอำเภอ และ เจ้าหน้าที่ป่าไม้จับกุมผู้บุกรุกทำลายป่า นอกจากนี้ มีการสื่อสารกับสังคม โดยถ่ายทอด แนวคิด และบอกเล่ากิจกรรมผ่านสื่อมวลชน ทางหนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ ตลอดจนจัดทำ สื่อวีซีดี รวมทั้งให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน ยกระดับการวิเคราะห์ ทั้งระดับเครือข่ายทรัพยากร และระดับชุมชน มีการศึกษาดูงานองค์กร ชุมชนที่ประสบความสำเร็จ และร่วมกิจกรรมรณรงค์ระดับประเทศ เช่น ต่อต้านการทำเขต การค้าเสรี (FTA) กับประเทศสหรัฐอเมริกา และผลักดันให้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง กฎหมายและนโยบายรัฐที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการทรัพยากรขององค์กรชุมชน ควบคู่ไปกับ การจัดการทรัพยากรขององค์กรชุมชนในพื้นที่

แนวทางการพัฒนายกระดับสมรรถนะแห่งสิทธิ์ ที่เสนอจาผลการทำวิจัยนี้คือ ประการที่ หนึ่ง การเสริมสร้างหรือพัฒนาศักยภาพองค์กรชุมชนและเครือข่ายในการสร้างปกป้องสิทธิ์ ชุมชน และประการที่ 2 กฎหมาย กลไก และนโยบายรัฐที่จะสนับสนุนการใช้สิทธิ์บุคคล และ ชุมชนในการจัดการทรัพยากรร่วมกับรัฐควรเป็นอย่างไรที่จะสอดรับกับเจตนารมณ์ของ รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน

สมเกียรติ ประชุมรัตน์ และทีมงานวิจัย 31 มีนาคม 2549

Abstract

Community rights Education Project of Surat thani community forest is a research receiving support form Thai Research Fund (TRF.). Target area are Kangkrung and Panoom district, Surattanee Province. Study time frame was 3.5 years (July 2003 to January 2006)

Context of conflict raised from government process of past announcement of conservation area as there was no reliable survey and no community participation in setting boundary of conservation forest. As a result, those conservation forest areas were overlaps with community land including residential and farming plots. Besides, conservation and forest laws currently enforcing have been formed before the enforcement of this current constitution. And all those laws mentioned above denied community rights in forest management.

In consideration of state policy during these past 2-3 decades, state development policy was aimed to economic and industrial growth especially for exporting. This development direction caused depletion of natural resources, which have been used as raw materials of production process. Besides, utilizing with no limit of natural resources has caused environmental problems as consequences.

Within 3.5 years of this Community Right Study Project, learning process was emphasized and promoting understanding of community rights. And identifying process of improving community rights in natural resource management including finding practical guidelines following constitution human rights principles and people participation with state in sustainable natural resource management.

Research question for the first year of this project was "how community rights in the constitution be practical?". It was found that this question was to broad and it is difficult to put in detail for every community right related. For the second year of the project, in order to limit study scope, research team requested to adjust research question to be "how community rights for natural resource management be practical". The detail

of this study was to study process of natural resource management by community

organization. Study areas are communities located inside forest, in the middle of river

system. Study areas have different community status, community where farming plots

were overlaps with conservation area.

Process of conducting activity of community organization has revealed context of

community forest in study area. And shown relationship between natural resources and

community in each ecosystem. And limitation in term of state laws and policies including

showing component of protecting and utilizing of forest including sustainable utilizing of

forest. It required community organization with sufficient knowledge, understanding and

relationship with resources either direct or indirect. It is also required process of

organization arrangement that can link community members to share ideas and

implementing forest management related activities. Supporting from state is also

required to promote community organization to participate in forest management.

Role of state has to be adjusted from playing control role and monopoly for resource

utilizing and resource management on its own. These roles should be changed to learn

more from community both for resource management and problem solving which

harmony with culture and local setting in each community. This approach was aimed for

creating working in coordination between state and community in forest management.

And establish mechanism for complex power of resource management between state

and community. All of this effort was aimed to long term goal of participation between

state and community in sustainable natural resource management as it was mentioned

in the current constitution

Somkiat Prochumrat and research team

March 31, 2006