

บทคัดย่อ

ข้อมูลท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในประเทศไทยนั้น มีอยู่กระจัดกระจายอยู่หลายแหล่งในสื่อดิจิทัล อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ เช่นในเว็บไซต์ท่องเที่ยวต่าง ๆ ใน Google Map หรือในสื่อเครือข่ายสังคมเช่น Facebook, Foursquare เป็นต้น ในงานวิจัยนี้นำเสนอ การเก็บข้อมูล และการสร้างออนโทโลยีการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ สำหรับเว็บเชิงความหมายกรณีศึกษา อำเภอหัวหิน ได้นำเสนอวิธีการดำเนินงานโดยเริ่มจากการนำข้อมูลและความรู้จากคลังคำศัพท์ และเอกสารเว็บ ข้อมูลผ่านการทำความสะอาดในด้านต่างๆ คัดเลือก Name Entity จากนั้นได้ทำการออกแบบโครงสร้างออนโทโลยี และจัดเก็บข้อมูลในออนโทโลยี

คณะผู้วิจัยได้ประเมินออนโทโลยีใน 2 ด้านได้แก่ การประเมินจากซอฟต์แวร์ เช่นตัวตรวจความเป็นเหตุผล ได้แก่ Pellet และ Racer Pro เป็นตัวตรวจความเป็นเหตุเป็นผล และเวลาที่ใช้ตรวจเป็น 1,671 มิลลิวินาที และ 1,763 มิลลิวินาทีตามลำดับ ในออนโทโลียังคงมีการอนุมานที่ไม่เหมาะสมเกี่ยวกับคลาสเป็นจำนวน 32,354 กรณีและเกี่ยวกับการอนุมานคุณสมบัติของออปเจก (Object Property Inference)จำนวน 84 กรณี

นอกจากนี้ยังทำการประเมินออนโทโลยีจากผู้เชี่ยวชาญออนโทโลยีและผู้เชี่ยวชาญโดเมน สำหรับแบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญโดเมนท่องเที่ยว นั้น คณะผู้วิจัยได้สอบถามในด้าน ความสมบูรณ์ของคลาส และความถูกต้องของคำศัพท์ การจัดหมวดหมู่ การอธิบาย โดยคะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมินแนวคิดโดเมนของงานวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ยของคลาสหลักเท่ากับ 4.6 และคะแนนเฉลี่ยของความถูกต้องในการกำหนดคำศัพท์และการอธิบายเท่ากับ 4.59

จากนั้นได้นำเสนอการใช้งานออนโทโลยี และการเผยแพร่ข้อมูลออนโทโลยีเซตผ่าน Datahub ที่ <http://datahub.io/organization/https-www-facebook-com-healthtourismmanagement> และการประยุกต์ใช้ผ่านเว็บแอปพลิเคชัน

Abstract

Health tourism data in Thailand is very scatter around in the digital media, web sites, google map and social networks, such as Facebook, Fours squares. In this study, Researchers focus on gathering health tourism data using ontology design to store data and to support the semantic web query. The research method starts from information gathering by collecting information and knowledge from corpus, field trips, and web documents. The data are being cleaned in various fields. The name entities are selected. Then, the ontology structure is designed and data is collected in the ontology.

Researchers evaluate the ontology in two aspects. The first aspect is evaluated by the software tool, the reasoners such as Pellet and Racer Pro. The evaluation time is 1,671 milliseconds and 1,763 milliseconds respectively. There exists improper class inferences 32,354 cases and improper object property inferences 84 cases.

The second aspect of evaluation is based on the experts who specialized in ontology and the domain knowledge. For the domain experts, Researchers use questionnaire asking about the class completeness, vocabularies, categories, and explanation. The scores are in 5 levels. The average score of 4.6 are given for main tourism class and the vocabulary accuracy and explanation scores are 4.59.

Researchers presented the usage of ontology and publicized via Datahub at <http://datahub.io/organization/https-www-facebook-com-healthtourismmanagement>. The web application of the data is also presented.