โครงการวิจัย: รูปแบบการผลิตครูที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21

ผู้ดำเนินการวิจัย: สุทัศน์ นาคจั่น, ปัญญา ทองนิล, วิชิต สุดตา, สริตา บัวเขียว, พวงเพ็ญ สว่างใจ, และ จุฬาภรณ์ ศรีรังสรรค์

หน่วยงาน: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ

ปี พ.ศ. 2561 (ทุนวิจัยจัดสรรปีงบประมาณ 2558)

บทคัดย่อ

ครูคือกุญแจสำคัญในการให้การศึกษาและพัฒนานักเรียนให้เติบโตเป็นพลเมืองดีมีคุณภาพในสังคม ดังนั้นการผลิตครูที่มีคุณภาพจึงเป็นความต้องการของการพัฒนาศึกษาไทยในยุคศตวรรษที่ 21 ที่สังคมและเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและคุณลักษณะของครูในปัจจุบัน 2) พัฒนารูปแบบการผลิตครูที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 และ 3) จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการผลิตครูที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ดำเนินการศึกษาแบบผสมผสานที่วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างสุ่มมาจากผู้เกี่ยวข้องทางการผลิตครู ได้แก่คณาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรครู 4 ภูมิภาครวม 200 คน ผู้บริหารสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องจำนวน 227 คน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาการผลิตครู จำนวน 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้วยการสอบถามและการประชุมกลุ่มย่อยเฉพาะ วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปเป็นข้อค้นพบทั้งเชิงคุณภาพ และการวิเคราะห์เชิงปริมาณด้วยสถิติเชิงพรรณนาเพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) และทดสอบค่าเอฟ (F-test) เพื่อดูความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

ผลการวิจัยพบว่า

1. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครูจำแนกตามประเภทของสถาบัน 3 ประเภท ตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ 4 ประเภท และหลักสูตร/สาขาวิชาหลัก 11 กลุ่ม เห็นว่า ในปัจจุบันนักศึกษาครูได้รับการสร้างให้มีคุณสมบัติและบุคลิกภาพที่ดี 6 ด้าน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ด้านบริหารสถาบันผลิตครู ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการสร้างคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานด้านมาตรฐานการเรียนรู้วิชาชีพครู ด้านทักษะและความสามารถของนักศึกษาที่แสดงออกทางวิชาชีพครู และด้านความรู้และทักษะในยุคศตวรรษที่ 21 และมีบางรายการที่ผู้เกี่ยวข้องยังเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียน ความพร้อมของสถาบันผู้ผลิตด้านสิ่งอำนวยการเพื่อคุณภาพการผลิตครู โดยเฉพาะห้องสมุด อินเตอร์เน็ต บรรยากาศสิ่งแวดล้อม การวิจัยศึกษาค้นคว้า การติดตามและประเมินคุณภาพหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน การควบคุมรายวิชาและหน่วยกิตในหลักสูตร การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม การพัฒนาความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับยุคสมัยศตวรรษที่ 21 ด้านการสอน จิตวิทยา และการออกแบบนวัตกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

2. รูปแบบการผลิตครูที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 มีลักษณะที่สอดคล้องกับบริบทการอุดมศึกษาไทยด้วยการควบคุมคุณภาพกระบวนการผลิต 6 ด้าน (Teacher Induction Quality Control in Six Facets: Model for Quality Teachers in the 21st Century) โดยมีการควบคุมคุณภาพ 6 ด้าน คือ สถาบันที่ผลิตครู หลักสูตร การสอนและการจัดการเรียน การทดสอบประเมินนักศึกษาครู การประเมินบัณฑิตครูและการออกใบประกอบวิชาชีพ และ การผลิตตลอดกระบวนการเป็นการควบคุมคุณภาพสายการผลิตทั้งการบริหารจัดการ การเรียนการสอนและการตรวจสอบผลผลิต ผลการตรวจสอบรูปแบบที่พัฒนาขึ้นโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่ามีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.81 คุณภาพที่ควรตรวจสอบมากว่าด้านอื่นคือการรับรองบัณฑิตครูและการออกใบประกอบวิชาชีพแก่ผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งมีค่าประเมินดัชนีต่ำกว่าด้านอื่น (IOC=0.73) และพบว่ากลุ่มมหาวิทยาลัยราชมงคลเพียงกลุ่มเดียวที่ประเมินรูปแบบ TIQC-6 ต่ำกว่าเกณฑ์ยอมรับที่ 0.50 (IOC=0.46) ในขณะที่กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐดั้งเดิมให้การยอมรับมากที่สุด (IOC=0.93) รองลงมาคือกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (IOC=0.88) และกลุ่มมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและเอกชน (IOC=0.72) ตามลำดับ ผลการปรับปรุงรูปแบบได้รูปแบบการผลิตครูที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 แบบยึดสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครูเป็นสำคัญ (Competency-based Qualification Model) ด้วยการผลิตตามในระยะเวลาปกติ 5 ปี หรือ 4+1 ปีในสาขาที่ขาดแคลน

3. ข้อเสนอเชิงนโยบายในการผลิตครูที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 มีทั้งหมด 4 ด้าน จำนวน 22 นโยบาย และได้รับการประเมินการยอมรับจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 83.62 เรียงจากค่ายอมรับสูงสุดลงไปได้แก่นโยบายด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (85.16%) นโยบายด้านการบริหารในระดับสูงของรัฐบาล กระทรวง และคุรุสภา (84.43%) นโยบายด้านการรับนักศึกษาที่ (83.63%) และนโยบายด้านการติดตามตรวจสอบและประเมินหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (78.33%) ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามตัวแปรการให้การยอมรับในภาพรวมพบว่าการยอมรับสูงสุด ได้แก่กลุ่มผู้บริหาร (89.82%) สถาบันของรัฐดั้งเดิม (90.91%) และกลุ่มหลักสูตร 4 กลุ่มคือ การวัดผลประเมินผล (92.58%) การศึกษาปฐมวัย (90.34%) คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ (89.69%) และภาษาต่างประเทศ (87.65%) ผลการยอมรับนโยบายต่ำที่สุดได้แก่ด้านการติดตามตรวจสอบและประเมินหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นที่น่าสังเกตในหลายตัวแปรที่ส่งผลต่อผลการประเมิน

ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการผลิตครูในปัจจุบันให้มีประสิทธิพลและสร้างครูที่มีคุณภาพสอดคล้องกับยุคสมัยศตวรรษที่ 21 โดยใช้สภาพปัจจุบันเป็นพื้นฐานประกอบการพัฒนารูปแบบการผลิตครูที่ได้รับการติดตาม ควบคุมและประเมินคุณภาพในส่วนสำคัญของกระบวนการผลิตที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่างๆ รวมทั้งนโยบายที่สัมพันธ์กัน

คำสำคัญ รูปแบบการผลิตครู, ครูในศตวรรษที่ 21, คุณภาพครู, นโยบายการผลิตครู

Research project title: The Induction Model for Quality Teachers of the 21st Century

Researchers: Sutat Nakjan, Panya Thongnil, Pichit Sutta, Sarita Baaukhiew, Phuangpen Sawangjai, and Chulabhorn Srirungsan

Institution: The Teachers' Council of Thailand, Ministry of Education

Year: 2018 (Budget allocation of the Fiscal year 2015)

Abstract

Teachers are the key to success in education and development of students to be quality people and good citizen in the society. Thus, constructing quality teachers are needed for Thai education development in the future of rapid change in its society. This study aimed to; 1) determine the present situation and characteristics of the teachers of the 21st century, 2) develop the induction model for quality teachers of the 21st century, and 3) propose the policy for construction of the quality teachers. This research was conducted with reviewing document for analysis and synthesis of qualitative data and collect quantitative data from the informants associated with teacher induction, including 200 instructors in education programs from 4 regions of Thailand, 227 administrators of the educational programs and institutions, and 100 specialists of the educational curricula and programs. Three 5-scale rating questionnaires were used for data collection together with structured interview through a focus group. The data were analyzed qualitatively and quantitatively. The descriptive statistic was employed for calculation of percentage, mean, standard deviation, analysis of ANOVA and F-test for difference of the data of groups.

The findings were as follows:

1. Personnel who were involved in teacher induction classified into 3 institutional types, 4 groups of job and position at work, and 11 groups of curriculum and programs of teacher education revealed that currently the good qualified characteristics of the teachers in the 21st century were associated with six aspects of practice at a high level both as the whole and individual aspects; namely the institutions of teacher education, educational programs and curriculum administration, forming qualification and standards of teacher graduates, learning and pedagogical standards for students in teaching professions, performance of skills and abilities of the students in teacher profession, and knowledge and skills of the 21st century. There were some significant differences (α.05) between groups in the aspects of selecting or screening students into

the study programs of teachers; readiness of the institutions/universities that provide educational programs that would support producing quality teachers, especially in terms of facilities, library, the internet service, and campus environment; research and study for improvement; monitoring and quality assurance; curricula and instructors, number and types of courses and credit coverage and control; teaching practicum; teacher professional ethics and morals; installation of knowledge and skills of the 21st century; and the aspect of pedagogical and psychological knowledge and innovational creative for quality learning.

2. The induction model for quality teacher of the 21st century was created for Thai higher educational practice context that requires quality control of induction process in 6 facets entitled as "Teacher Induction Quality Control in Six Facets: Model for Quality Teachers in the 21st Century" (TIQC-6 Model). The TIQC-6 Model includes the six quality controls; namely, the education institutes, curricula or programs, lecturing and learning management, assessment and evaluation of the students, evaluating teacher graduated and professional accreditation, and the overall process of administration audition. This is similar to the production line quality control in product manufacturing. The evaluation of index of objective congruence (IOC) of the model made by the experts yielded the value of 0.81. The quality needs to be measured the most was the graduates' quality accreditation and professional teacher certification practice (IOC=0.73). Based on the institutional variable, the Rajamonkala universities acknowledged the TIQC-6 model lower than the accepted value of 0.50 (IOC=0.46) while the older state universities acknowledged it at the highest level (IOC=0.93), followed by Rajabhat universities (IOC=0.88), and the autonomous and private universities (IOC=0.72) respectively. From the analysis of qualitative data gathered for the adjustment of the model, the induction of the quality teachers for the 21st century is in the favor of the Competency-based Qualification Model, which require the current 5-year program or 4+1 year for the fields in specific need.

3. The policy concerning with the induction for quality teachers of the 21st century was proposed in 4 aspects, consisting of 22 policy items. The evaluation for acceptation from the educational institutions/universities was at 83.62 percent as the whole; arranging from the highest acceptation percentage as the policy concerned with curricula, learning and instruction of programs (85.16%), administrative organizations in the central authority and the teacher council (84.43%), selection of the students into the programs (83.60%), and the policy in monitoring and evaluation of preparation in learning and instruction (78.33%) respectively. It also revealed that the administrators accepted the proposed policy at the highest percentage (89.82%), and the former state universities (90.91%). measurement and evaluation programs (92.58%), early childhood

(90.34%), Mathematics and computer (89.69%), and foreign languages (87.65%). The lowest acceptation of the proposed policy was the policy in administrative monitoring, quality control or assurance, and curriculum quality assurance was found noticeably across different variables.

The findings from this study could be taken into consideration of improving and developing more effective teacher preparation and induction practices for quality teachers of the 21st century. Based on the current situation and the model for the quality teacher induction, new-type teacher needs to be evaluated and assured throughout the significant production and induction process.

Keyword: Teacher induction model, the 21st century teachers, quality teachers, policy for teacher education

Research project title: The Induction Model for Quality Teachers of the 21st Century

Researchers: Sutat Nakjan, Panya Thongnil, Pichit Sutta, Sarita Baaukhiew, Phuangpen Sawangjai, and Chulabhorn Srirungsan

Institution: The Teachers' Council of Thailand, Ministry of Education

Year: 2018 (Budget allocation of the Fiscal year 2015)

Abstract

Teachers are the key to success in education and development of students to be quality people and good citizen in the society. Thus, constructing quality teachers are needed for Thai education development in the future of rapid change in its society. This study aimed to; 1) determine the present situation and characteristics of the teachers of the 21st century, 2) develop the induction model for quality teachers of the 21st century, and 3) propose the policy for construction of the quality teachers. This research was conducted with reviewing document for analysis and synthesis of qualitative data and collect quantitative data from the informants associated with teacher induction, including 200 instructors in education programs from 4 regions of Thailand, 227 administrators of the educational programs and institutions, and 100 specialists of the educational curricula and programs. Three 5-scale rating questionnaires were used for data collection together with structured interview through a focus group. The data were analyzed qualitatively and quantitatively. The descriptive statistic was employed for calculation of percentage, mean, standard deviation, analysis of ANOVA and F-test for difference of the data of groups.

The findings were as follows:

1. Personnel who were involved in teacher induction classified into 3 institutional types, 4 groups of job and position at work, and 11 groups of curriculum and programs of teacher education revealed that currently the good qualified characteristics of the teachers in the 21st century were associated with six aspects of practice at a high level both as the whole and individual aspects; namely the institutions of teacher education, educational programs and curriculum administration, forming qualification and standards of teacher graduates, learning and pedagogical standards for students in teaching professions, performance of skills and abilities of the students in teacher profession, and knowledge and skills of the 21st century. There were some significant differences (α.05) between groups in the aspects of selecting or screening students into

the study programs of teachers; readiness of the institutions/universities that provide educational programs that would support producing quality teachers, especially in terms of facilities, library, the internet service, and campus environment; research and study for improvement; monitoring and quality assurance; curricula and instructors, number and types of courses and credit coverage and control; teaching practicum; teacher professional ethics and morals; installation of knowledge and skills of the 21st century; and the aspect of pedagogical and psychological knowledge and innovational creative for quality learning.

2. The induction model for quality teacher of the 21st century was created for Thai higher educational practice context that requires quality control of induction process in 6 facets entitled as "Teacher Induction Quality Control in Six Facets: Model for Quality Teachers in the 21st Century" (TIQC-6 Model). The TIQC-6 Model includes the six quality controls; namely, the education institutes, curricula or programs, lecturing and learning management, assessment and evaluation of the students, evaluating teacher graduated and professional accreditation, and the overall process of administration audition. This is similar to the production line quality control in product manufacturing. The evaluation of index of objective congruence (IOC) of the model made by the experts yielded the value of 0.81. The quality needs to be measured the most was the graduates' quality accreditation and professional teacher certification practice (IOC=0.73). Based on the institutional variable, the Rajamonkala universities acknowledged the TIQC-6 model lower than the accepted value of 0.50 (IOC=0.46) while the older state universities acknowledged it at the highest level (IOC=0.93), followed by Rajabhat universities (IOC=0.88), and the autonomous and private universities (IOC=0.72) respectively. From the analysis of qualitative data gathered for the adjustment of the model, the induction of the quality teachers for the 21st century is in the favor of the Competency-based Qualification Model, which require the current 5-year program or 4+1 year for the fields in specific need.

3. The policy concerning with the induction for quality teachers of the 21st century was proposed in 4 aspects, consisting of 22 policy items. The evaluation for acceptation from the educational institutions/universities was at 83.62 percent as the whole; arranging from the highest acceptation percentage as the policy concerned with curricula, learning and instruction of programs (85.16%), administrative organizations in the central authority and the teacher council (84.43%), selection of the students into the programs (83.60%), and the policy in monitoring and evaluation of preparation in learning and instruction (78.33%) respectively. It also revealed that the administrators accepted the proposed policy at the highest percentage (89.82%), and the former state universities (90.91%). measurement and evaluation programs (92.58%), early childhood

(90.34%), Mathematics and computer (89.69%), and foreign languages (87.65%). The lowest acceptation of the proposed policy was the policy in administrative monitoring, quality control or assurance, and curriculum quality assurance was found noticeably across different variables.

The findings from this study could be taken into consideration of improving and developing more effective teacher preparation and induction practices for quality teachers of the 21st century. Based on the current situation and the model for the quality teacher induction, new-type teacher needs to be evaluated and assured throughout the significant production and induction process.

Keyword: Teacher induction model, the 21st century teachers, quality teachers, policy for teacher education