

บทคัดย่อ

ฉลอง สุนทราวาณิชย์ เป็นส่วนหนึ่งของการเคลื่อนไหวของนักวิชาการรุ่นใหม่ในช่วงทศวรรษ 2510 เป็นต้นมา มุมมองต่อการศึกษาระดับศาสตรศึกษาของเขาแตกต่างออกไปจากปัญญาชนนักประวัติศาสตร์ในรุ่นก่อนหน้า ทั้งนี้เนื่องจากการเติบโตของกระแสการศึกษาในเชิงประวัติศาสตร์นิพนธ์และประวัติศาสตร์ของความคิด ได้ทำให้การศึกษาทางประวัติศาสตร์มิได้เป็นการมุ่งค้นหาความจริงในอดีตเพียงมิติเดียว หากแต่จะต้องตระหนักถึงความสำคัญของบริบทเงื่อนไขต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการกระทำและความคิดของมนุษย์ในแต่ละช่วงเวลาด้วย การเติบโตขึ้นมาในทางวิชาการพร้อมกับกระแสความคิดดังกล่าวทำให้ ฉลอง สุนทราวาณิชย์ ตระหนักดีว่างานเขียนทางประวัติศาสตร์ไม่ใช่ “ความจริง” เพราะงานเขียนทางประวัติศาสตร์ในแต่ละยุคสมัยย่อมมีวัตถุประสงค์ หน้าที่ และอุดมการณ์ความคิดที่แตกต่างกันซ่อนอยู่เบื้องหลัง นักประวัติศาสตร์จึงต้องแกะรอยเบื้องหลังทางความคิดที่ซ่อนอยู่ในงานเขียนหรือหลักฐานทางประวัติศาสตร์ด้วย

มุมมองที่มีต่อการศึกษาระดับศาสตรศึกษาดังกล่าว ทำให้ ฉลอง สุนทราวาณิชย์ ให้ความสำคัญกับการวิพากษ์หลักฐาน โดยเน้นว่าผู้ศึกษาประวัติศาสตร์จะต้องค้นหาหลักฐานที่หลากหลายและกว้างขวาง ระมัดระวังต่ออคติของผู้บันทึกหลักฐานทางประวัติศาสตร์ ประเมินคุณค่า ตรวจสอบ และเปรียบเทียบหลักฐานจากหลายแหล่ง เพื่อที่จะทำให้ผู้ศึกษาประวัติศาสตร์ได้ภาพที่ใกล้เคียงความเป็นจริงที่สุด ส่วนความสนใจของ ฉลอง สุนทราวาณิชย์ ได้แก่การวิพากษ์วิจารณ์เพื่อทำลายความศักดิ์สิทธิ์ของการเขียนประวัติศาสตร์กระแสหลัก พร้อมๆ ไปด้วยกับผลักดันให้เกิดศึกษาระดับศาสตรศึกษาของสังคม ที่เน้นการแสดงให้เห็นความเปลี่ยนแปลงในวิถีชีวิตประจำวันของสามัญชน แต่ทั้งนี้ก็ได้ปฏิเสธแนวทางการศึกษาแบบหลังสมัยใหม่ที่มุ่งรื้อสร้างการสถาปนาอำนาจครอบงำผ่านกระบวนการสร้างวาทกรรมแบบต่างๆ แต่อย่างใด

Abstract

Chalong Soontravanich have been being one significant part of the modern intellectual movements since 1970s. His perspective for studying history is totally different from others previous historians. Due to his academic growth along with the expansion of studying historiography and history of idea, which totally change the aim of studying history from finding an absolute truth into considering all numerous contexts, conditions, and factors that affect on human behavior and mentality. The new type of historical study enlightens him that each historical writing has its own objectivity, incumbency, and ideology that is entirely different and exist behind the text. Therefore, he emphasizes on searching for diverse historical evidences, appraisal and verification, and separation from the recorder's prejudice, which lead him to achieve the virtual truth. Moreover, he also interests in criticism to ruin a righteousness of the mainstream historiography, likewise, impel historian to focus on history of society, which illustrate the changes of everyday life in common people. However, he still does not deny a methodology in postmodern terms, which aim to deconstruct the establishment of the dominance via any discourse.