บทคัดย่อ

รหัสโครงการ: MRG53800260
ชื่อโครงการ: การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ในวิชาวิจัยธุรกิจ: การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
ชื่อนักวิจัย และสถาบัน: อาจารย์ ดร. กุลยา จันทะเดช มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
อีเมล์: kjantadej@yahoo.com
ระยะเวลาโครงการ: 2 ปี

บทคัดย่อ:
งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่าการใช้วิธีการสอนวิชาวิจัยที่เหมาะสมประกอบกับการที่ผู้เรียนใช้หลักการคิดเชิงเหตุและผล (Logic) และความคิดเชิงวิเคราะห์ (Analytical Thinking) จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความคิดเชิงสร้างสรรค์เพื่อใช้ในการทำวิจัยของตนได้ ในฐานะผู้สอนวิชาวิจัยธุรกิจผู้วิจัยสังเกตว่าผู้เรียนวิชาวิจัยไม่สามารถพัฒนาคำถามของงานวิจัยที่น่าสนใจ และยังไม่สามารถพัฒนากรอบการวิจัยหรือเลือกระเบียบวิธีวิจัยได้อย่างเหมาะสม ผู้วิจัยจึงตั้งคำถามการวิจัย 2 ประการคือ (1) วิธีการสอนแบบใดที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการทำวิจัย และ (2) ปัจจัยใดที่ช่วยให้ผู้เรียนมีการใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการทำวิจัย ในการตอบคำถามวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) กับนักศึกษาระดับปริญญาโทของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวน 6 รุ่น ระยะเวลาดำเนินการ 2 ปี โดยได้ดำเนินงานวิจัยตามขั้นตอนการวางแผน (Plan) ขั้นปฏิบัติการ (Act) ขั้นสังเกต (Observe) และขั้นการคิดไตร่ตรองหรือการคิดสะท้อน (Reflect) สำหรับนักศึกษาในแต่ละรุ่น ในระยะเวลา 2 ปี ซึ่งผลของงานวิจัยแสดงให้เห็นว่าผู้สอนวิชาวิจัยควรดำเนินการสอนดังนี้ (ก) ในระหว่างการบรรยายในชั้นเรียน ผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้หลักการคิดเชิงเหตุและผล และควรให้ผู้เรียนนำประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการวิจัยของตนมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมชั้นและผู้สอน (ข) ผู้สอนควรจัดทำ workshop (เช่น workshop เกี่ยวกับสถิติ เป็นต้น) เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสในการฝึกฝนโดยใช้งานวิจัยของตนในการฝึกฝน ซึ่งทำให้สามารถซักถามผู้สอนได้โดยตรง (ค) ควรมีการเปิด session นอกชั้นเรียนเพื่อให้ผู้เรียนและผู้สอนพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์หรือปัญหาในการทำวิจัย (ง) อาจมีการใช้กระดานสนทนา (Web Board) ในการเป็นเครื่องมือสื่อสารระหว่างผู้เรียนและผู้สอน (จ) ในการทำงานวิจัย ถ้าผู้เรียนต้องทำงานในลักษณะกลุ่ม ก็จำเป็นที่ต้องให้มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่มและควรมีหัวหน้ากลุ่มในการประสานงาน และ (ฉ) ควรให้ผู้เรียนมีการนำเสนอผลงานวิจัยด้วยวาจา และเชิญอาจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมแสดงความคิดเห็น นอกจากวิธีการเรียนการสอนดังกล่าวแล้ว งานวิจัยนี้พบว่าถ้านักศึกษามีความคิดเชิงเหตุและผลจะส่งผลให้เกิดความคิดเชิงวิเคราะห์ และอาจจะส่งผลไปสู่ความคิดเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งผลจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความร่วมมือประสานงานกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม (Collaboration)

คำหลัก: ความคิดสร้างสรรค์ ความคิดเชิงเหตุและผล ความคิดเชิงวิเคราะห์ การวิจัยธุรกิจ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

Abstract

Project Code: MRG53800260

Project Title: Enhancing Critical Thinking through Business Research Class: Classroom Action Research

Investigator: Kunlaya Jantadej, Ph.D. Thammasat University

E-mail: Address:kjantadej@yahoo.com

Project Period: 2 years

Abstract:

The primary objective of this study is to examine whether students' logic and analytical thinking along with proper teaching style can help: (i) enhance students' ability to conduct their own research, and (ii) develop critical thinking of students throughout their research process. As instructors of research class, we observe that students often cannot: (i) define sensible and interesting research questions for their own research project, (ii) develop the valid conceptual model, and (iii) design logical research methodology. Our specific research questions are: (a) Do instructor's appropriate teaching method along with students' own skills enhance students' ability to conduct their research?, and (b) Do students use their own logic and analytical thinking, which are important skills for research, when conducting research project?; The Classroom Action Research (CAR) Methodology is applied in this study with six classes of Master degree students during their business research class at Thammasat Business School, Thammasat Univeristy. We have performed four steps of CAR: Plan, Act, Observe, and Reflect for each of business research classes during a two-year research period. The results show that: (a) when conducting research class, instructor should encourage students to use their logical thinking and allow students to raise problems relating to their own research projects and discuss about these problems with classmates and instructor, (b) instructor should conduct workshops (i.e., statistical workshop) so that students have opportunities to practice for their own project and directly discuss about problems with instructor, (c) in addition to class and workshop, extra session should be conducted throughout semester to allow students and instructor to share experiences, problems and issues relating to research project, (d) web board may be used as a communication tool between instructor and students, (e) in case students need to conduct research project in group, students must determine responsibilities of each member, and should have a project leader as a facilitator, and (f) students should give oral presentation for their research project and their presentation should be commented by professors or experts. This study also finds that: (a) logic improves analytical thinking, and (b) critical thinking of students may be enhanced if they apply their logic along with analytical thinking. However, collaboration among group members can affect the development of critical thinking.

Keywords: Critical Thinking, Logic, Analytical Thinking, Business Research, Classroom Action Research