



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการศึกษาผลกระทบของโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยต่อบทบาทของ
พื้นที่ละแวกบ้านในฐานะตัวชี้วัดคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

โดย

ผศ. ดร. อ้นธิกา สวัสดิ์ศรี

ธันวาคม 2559

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการ.....

คณะผู้วิจัย สังกัด

1.....

2.....

สนับสนุนโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

(ความเห็นในรายงานนี้เป็นของผู้วิจัย สกอ. และ สกว. ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป)

สารบัญ

Abstract	2
Chapter 1: Introduction.....	3
1.1 Objectives.....	6
1.2 Research Questions.....	7
Chapter 2: Literature review	8
2.1 Housing development program and older dwellers.....	8
2.2 Quality of Life (QoL) of older people	9
2.3 Ageing-in-place concept.....	11
2.4 The role of neighborhood as an indicator of quality of life.....	12
Chapter 3: Methodology	15
3.1 Conceptual study approach.....	15
3.2 Methods, research design, and tools	15
3.3 Scope of research.....	18
Chapter 4: Quality of Life and the Role of Neighborhoods	21
4.1 Meanings of quality of life assigned by older residents.....	21
4.2 Housing process affected on the neighborhoods.....	23
4.3 Neighborhoods as indicators of quality of life in low-income communities	23
References	25
Appendix A: Sample of raw information from research participants	28
A.1: Information from Yai-loy's house	28
A.2: Information from Yai-Ngiam's house.....	30
A.3: Information from Pa-Deang's house	32
Appendix B: Sample of in-depth interview issues with older informants	34
B.1: Research team interviewed the older residents in Baang Ra-mard.....	34
B.2: Research team interviewed older residents in Ched Chumchon.....	40

Abstract

In the last decade the state of Thailand has had programs to develop housing for low-income people in urban areas. For example 'Baan Mankong' or 'Secure Housing' program is a key development strategy and is a focal case of this study. The program is run by the state-funded organization named 'Community Organization Development Institute (CODI)'. According to the restriction of annual governmental budget allocation, it is urgent to build the dwellings to meet the amount that established in its goal. Consequently, many housing projects tended to focus on improving the mere physical conditions. Furthermore, the program aims to improve housing conditions mainly through two processes: by on-site upgrading and relocating to a new place. Both processes which changed the characteristics of the existing community's neighborhood can be seen as directly and indirectly impact on the way of living of its residents.

This study found that the role of the neighborhood as well as the neighbors significantly related to the QoL of older dwellers. For one reason, living quality cannot be narrowed down or framed into only the areas around the house. However, it relates to how the residents experience the surrounding areas where their house is located. It includes familiar neighbors, service, facilities and amenities.

Chapter 1: Introduction

In social sciences, investigating the quality of life (or QoL from this point onward) has increasingly become important as it impacts on how people satisfy their life and happiness (Marans and Stimson, 2011). Likewise recently in Thailand, ‘Quality of Life’ is addressed as one of key strategies in the country development provision (Bureau of Empowerment for Older Persons, 2011). Accordingly, the ‘Second National Plan for Elderly 2002-2021 strategy 2.6’ emphasizes on providing and developing housing for older population. So as there is an increasing of the Government funding for research about ageing issues in recent years. However, Jarutach et al. (2005) point that there has been a lack of research related directly to housing for older population. In major part, a housing problem arises from a mode of production in the urban context, particularly amongst low-income economies. This group has been forced to work outside their home. Family members, who are not seen as essential workforce anymore—such as older adults—have often been left in their house alone. A solution to this struggle was and has been to move out the older one to reside in either temporary or permanent care housing, provided by both public and private sectors. In many cases, those places hardly offer amenities to enhance QoL in their later life.

Recently there are studies in Thai context (Jiandon et al., 2011, Sukanan et al., 2011, Theerakiatkamjorn, 2011, Parang-rit, 2012) reveal the key factors affected older people’s QoL which consists of health deterioration both physical and mental; decrease of financial status; and to be less accepted as part of society. Those declinations resulted in many older residents remained in housing that does not promote their well-being in both direct and indirect ways. For instance, in 2011 a pilot project of the National Housing Authority (NHA), which proposes a new house for older residents, tends to fail to meet the living preference of its dwellers (see in Figure 1) (The Manager, online newspaper, 2011). On one hand, the new place offers a better quality of physical housing. On the other hand, by building a house without a feature that connects to the old house; yet absent even the windows and surrounded amenities, led to a place that lowers than standard of living.



Figure 1 (Left) An old house of an older dweller, (Right) the new house provided by the NHA.

Source: ‘Manager’ online newspaper, 23rd March 2011

Nonetheless, in the last decade the state of Thailand has had programs to develop housing for low-income people in urban areas. For example ‘Baan Mankong’ or ‘Secure Housing’ program is a key development strategy and is a focal case of this study. The program is run by the state-funded organization named ‘Community Organization Development Institute (CODI)’. According to the restriction of annual governmental budget allocation, it is urgent to build the dwellings to meet the amount that established in its goal. Consequently, many housing projects tended to focus on improving the mere physical conditions. Furthermore, the program aims to improve housing conditions mainly through two processes: by on-site upgrading and relocating to a new place. Both processes which changed the characteristics of the existing community’s neighborhood can be seen as directly and indirectly impact on the way of living of its residents.

Many studies point out the role of the neighborhood as well as the neighbors significantly related to the QoL of older dwellers (Smith et al., 2004, Perez et al., 2001, Sirgy and

Cornwell, 2002, Bowling, 2007). For one reason, living quality cannot be narrowed down or framed into only the areas around the house. However, it relates to how the residents experience the surrounding areas where their house is located. It includes familiar neighbors, service, facilities and amenities. In a brief visit at Chumchon Bang-ra-mard (September 2012), one of the cases in this study, interestingly, the senior residents often share common spaces outdoor during daytime rather than staying in their houses. For instance, the Figure 2 shows Yai-Ngiam, a seventy-three-years-old dweller uses space around her house to growing herbs and that offers a place where she can meets and chats with her neighbors.



Figure 2 (Left) ‘Yai Ngiam’ an older resident in Chumchon Bang ra-mard shows her herb garden which is planted around her house (Right) her neighbor is asking about the property of Yai-Ngiam’s herbs.

Source: The author

An informal discussion with Yai-Ngiam found that by spending day time outdoor with her neighbors and do things in sunshade, these activities help her stay healthy and hardly require special medical care. In addition, her neighbors are able to exchange day to day topics such as health and daily living matters. Moreover, she is able to sell those herbs to

the neighbors or people who pass by the community. Consequently, she does not feel that she is a burdensome to her daughter who is in charge with income of the household. In contrast to the new built housing that the nearby area was disappeared (See figure 3). As a consequence, Yai-Ngiam has to adapt the way of growing plants and herbs in the pots. That also limits the space for her active activities and source of income. Recently, Yai-Ngiam removed those plants to grow in the common space in a couple of blocks away from her new house (as seen in Figure 2).



Figure 3 the new-built housing in Chumchon Bang ra-mard. The nearby space around the house is reduced.

Source: Chutapruttikorn and Sawadsri (2011)

1.1 Objectives

The key aim of this study is to investigate the effects of housing development program which impact on QoL of older residents. While the state has had an ambition to upgrade low-income community quality of living, the rapid alteration of houses and neighborhoods also change the familiarity of home to many residents, the older one in particular. The role of neighborhood is central to the objective of this study as followings;

1.1.1) To explore the meanings of QoL which assigned by the older residents.

1.1.2) To study the housing strategy (on-site upgrading and relocation) on its effect on the neighborhood of low-income community.

1.1.3) To assess the neighborhood as an indicator of QoL of older dwellers in low-income communities.

1.1.4) To provide an insight understanding of the role of neighborhood in housing development process.

1.2 Research Questions

This relationship between housing of older people, QoL, and neighborhood leads to the questions of this study:

1.2.1) how the older residents in low-income housing assign the meanings of the QoL,

1.2.2) to what extent the strategies of housing development affect the QoL of older dwellers, and

1.2.3) what are the roles of neighborhood playing on QoL of older residents.

Chapter 2: Literature review

According to the key questions of this study concerned: a meaning of QoL of older people, housing development program and older dwellers, and the role of neighborhood toward QoL. The review of literatures, then, explores three main issues: QoL of older people, concept of ageing in place and the role of neighborhood on QoL.

2.1 Housing development program and older dwellers

In my previous work (Chutapruttikorn and Sawadsri, 2011) discussed on the effect of housing development on dwellers' life and their meanings of home. It reveals the new housing which collaborated with the Baan Mankong program changes the dwellers' pattern of living, with each family concentrating more on income generation as a way of repaying their debts and additional borrowed sums. As such, their way of life tends to be changed from community-oriented groups to more independent individual lifestyles (Chutapruttikorn, 2009; Rhabibhadana, 2007).

The change of lifestyle is reflected by the way in which the residents arranged their community's layouts. For instance, the new community site plans both in Bangramard and Chonglom were designed as a grid-iron layout of standard block like housing of middle income people. The residents 'unconsciously' and 'naturally' imitate an image of the middle-class lifestyle based on consumption, indulgence and display (Askew, 1994), corresponding to the feeling of higher social position equal to middle-class status that came into the residents' minds after they received permanent tenure (Rhabibhadana, 2007). Nevertheless some functions that strengthen social cohesion between close-knit groups seem to be neglected. The informal opened-spaces used for collective recreation and income generation which existed in informal settlements are forgotten. Not only that such space and its activities could also help to connect the group together as well as maintain their relationship. However, this kind of common space was not recognized in the course of planning the community layout. For instance, the residents' near-home spaces for group's home-based enterprises and recreation tend to have disappeared from their communities.

Although public facilities such as the community common space, playground and garden are introduced during the process of community planning, Natakun (2010), who studied near-

home space in upgraded housing under the Baan Mankong program, discovers that dwellers preferred to use small spaces close to their homes rather than the public facilities provided. They felt that the community's public spaces did not belong to them and could not be used for maintaining their personal and social life. Lessons from many Latin American informal settlements suggest that "facilities that don't inspire a sense of community ownership are soon degraded or vandalized (Beardsley and Werthmann, 2008)". To inspire this sense of belonging, conceptions of open space within informal settlements should look beyond providing areas for passive recreation. Hernandez (2010) and Beardsley and Werthmann (2008) suggest that productive spaces and active facilities, especially those that help generate incomes, need to be recognized. This study will explore the role of this common space further, particularly how it affects on the life quality of older residents.

2.2 Quality of Life (QoL) of older people

Scholars in both social science and the built environmental research have been debating that the QoL has a subjective experiences as well as having an objective reality. Nonetheless, according to Marans and Stimson (2011) people with different background and different perception can make different subjective judgments about their environment. They develop another identification attribute as 'behavioral indicators' which can be a more explicit tool to investigate QoL in urban context as followings.

Table 1 QoL indicators which can be used to investigate the QoL, developed by Marans and Stimson (2011), the author adds neighborhood features which are modified from Sirgy and Cornwell, (2002:102)

Type of neighborhood features	Objective Indicators	Subjective Indicators	Behavioral Indicator
Economic aspect	Employment rates	Housing and neighborhood satisfaction	Public transit use
	Educational attainment	Desire to move	Visits to health clinics/ doctors
	Per capita income		
	Crime statistics		
	Availability of grocery/ food store		

Type of neighborhood features	Objective Indicators	Subjective Indicators	Behavioral Indicator
Physical aspect	Air quality	Perceptions of health care services	Visits to parks
	Housing vacancy rates	Feelings about rubbish collection	Residential mobility
	Death rates		Amount of walking and bicycling
	Incidence of chronic diseases		
	Amount of parkland		
	Distance to transit stop		
	Vehicle kilometers/ miles traveled		
	Residential density		
	Number of public transit riders		
Social aspect	Domestic violence	Feelings about government	Participation in local decision-making organizations
		Feeling about congestion and crowding	Visits to cultural amenities and events
		Satisfaction with health	Participation in voluntary organizations
		Satisfaction with family, friends, job etc.	Amount of neighboring
		Perceptions of crime	Participation in sports
		Life satisfaction, overall happiness (overall well-being)	
		Perceptions of school quality	
		Feelings about neighbors	

The guideline above helps to understand the QoL but can be required adaptation when using in different socio-cultural context. In this regards, this can be translated as a set of indicators to investigate life satisfaction amongst older people. Recently, the World Health Organization (WHO) creates a guideline to assess QoL (WHO, 2004), which greatly helps to make understanding the levels and factors affect the QoL. However, this measurement is applied in Mahatnirankul et al.(2002)'s project to measure level of life quality with people aged 15-60 years old. In this regards the meanings of QoL of the elderly aged sixty and above remains to be investigated. In this regards, Sukanan et al. (2011:246) suggest that the policy-related actors should emphasize on promoting the social elements as much as invest on the physical, psychological and environmental dimensions for older people in order to improve their quality of living. This study, therefore, not only explores the meaning of QoL of people aged over sixty, but also seeks to investigate factors that both objectively and subjectively affect on QoL of them.

2.3 Ageing-in-place concept

In the ageing time many older adults gradually meet a condition of mobility declination. For several parts, the surrounded environments, which tend to be well equipped rather for the younger people, fail to response to the preference of older counterpart. In this respect, the places that ageing people are able to manage can be seen reducing. As Gilroy (2012:461) notes that the ageing people can complete their everyday life's basic needs within the areas where their house and neighborhood are located. Writings in the Western context have discussed on 'ageing in place' or 'ageing at home' idea which do not having to change older dwellers' inclination. Gilroy (ibid.:460) also adds that this concept which supports the old people to remain in their home has been translated as an element helps them understanding their "perceptions of control over environment [and] the role of time in creating physical knowledge and historical attachment". Furthermore, Perez et al. (2001:174) point that this most preferred way of living by elderly is a common form of accommodation which is contended to institutionalization in a home for older people. They also add that the meaning of home and neighborhood in ageing time bind the older residents as they "lived there most of their working life (ibid.)".

2.4 The role of neighborhood as an indicator of quality of life

Although research on QoL has been done in many disciplines, the neighborhood as a factor affects on level of life quality remains to be explored. As Smith et al. (2004:796) argue that there is minor empirical research has investigate neighborhood influences on the QoL and lack of studies that link individual well-being to built-environmental factors. Quality of older residents, in particular, may engage closely to the social context such as a neighborhood. Smith et al.(ibid.) also point on a feeling of loneliness which can be defined as a subjective variable in measuring QoL in a community, whereas the quality of community itself plays as a little impact factor. In this regards, we learnt that neighborhood plays a key role as the indicator in understanding QoL.

Furthermore, “[N]eighborhoods create the background for people’s life stories (Wilson 2009:1)”. This quotation underlines a role of neighborhoods that relates to the places where the everyday life practices take place. It also plays as an essential feature to people’s lives and as a container of personal meanings toward life. Wilson (ibid.) continues that neighborhood is where residents can share their lived-experiences. It forms and shapes a sense of community. Hence, it can be said that the level of QoL can be reflected from quality of features in the neighborhood such as community, neighbors, schools, jobs, health care and services. Furthermore, Gilroy (2012) notes that neighborhood plays a significant role on QoL of older residents. Likewise, Perez et al. (2001:175) echoes that neighborhood is a key indicator in referring to older residents’ QoL because the meaning of home cannot be confined in the house area, but it extends to the experience in where their house locates, with people who live around, availability of the services, and amenities.

There is a variety of social and physical aspects within neighborhood. The QoL indicators in a quantitative research of Sirgy and Cornwell (2002) reveal that life satisfaction is considered as a result from the complex elements, consisted of: 1) economic features such as housing and home satisfaction; 2) physical features such as housing satisfaction; and 3) social features such as community and neighborhood satisfaction. Such complex interdependency can be displayed in the following diagram.

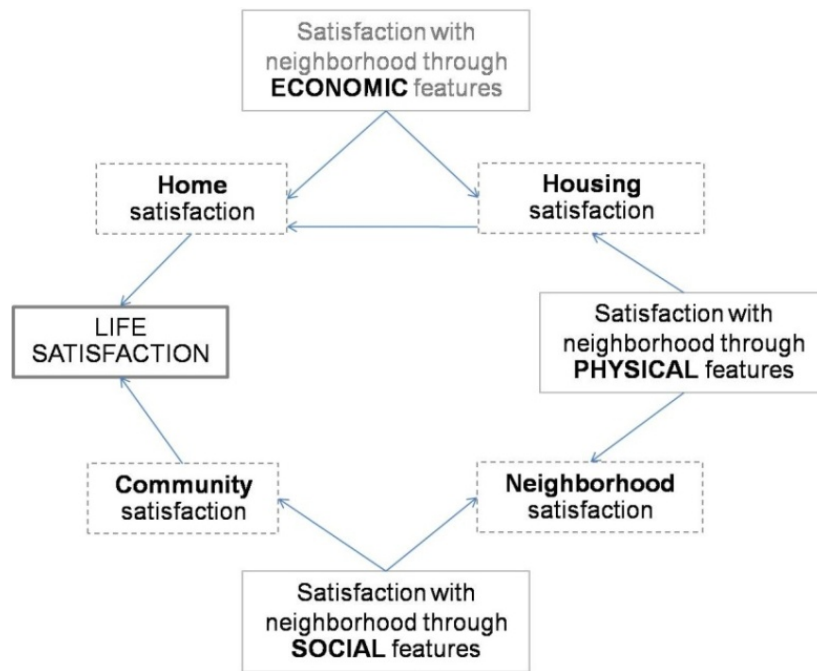


Figure 4 Model presents how neighborhood features affect QoL through different elements (Modified from Sirgy & Cornwell, 2002:102)

In concluding this review, the study will explore three key issues and several elements to be investigated as provided in the following table.

Conceptual frame	Issues and elements for investigation
Quality of life of older people	(Modified from Smith et al.(2004:798)) Individual dimension such as sex, age, marital status, level of education, perceived economic status of household, etc. Objective indicators such as income, years in neighborhoods, housing problems, health/ illness, etc. Subjective indicators such as perception of ageing, fear of crime, loneliness, feeling isolated from society/community, perception of own health, community integration, satisfaction with accommodation, satisfaction with neighborhoods, ability to manage financially, etc.
Ageing in place	(Modified from (Perez et al., 2001:177-178)) Secondary data of population, households, availability of space, satisfaction with level of amenities, accessibility of living spaces
Role of neighborhood as an indicator of quality of life	Integration through neighborhood activities, access to neighborhood services, perception of the environmental quality, satisfaction with the neighbor network, self-perception of neighborhood, satisfaction

Conceptual frame	Issues and elements for investigation
	of way of living and place of residence

Chapter 3: Methodology

3.1 Conceptual study approach

In exploring housing development impact on life quality of older residents, the study is based on two main conceptual approaches: everyday-life experiences and ageing in place concept. As aforementioned, there have been many research projects in Thailand on QoL of older people conducted in quantitative approach. Notwithstanding, the QoL has been seen as a complex issue with variety of indicators in different aspects. Furthermore, QoL assessment deals greatly with private dimensions as an influence from wider social and economic structure. This investigation, hence, emphasizes on daily living experience of senior residents in order to understand their QoL. It adopted 'everyday life' perspective as a methodological approach. Gilroy (2012:460) asserts that by adopting De Certeau's concept of everyday life helps to gain insights into the elders' lives. Furthermore, such approach offers the research to see the older dwellers' ability to adapt their physical and psychological as a creative and active actor rather than accept as a passive victim of changes.

3.2 Methods, research design, and tools

According to the aims of this study the housing development program at macro level will be explored its impact on micro level such as living space in a home and neighborhoods. However, in Thailand the research related with ageing issues still lacks of study of the role of neighborhood as an indicator of QoL in urban context. Nevertheless, there have been studies on the life quality of older people conducted under quantitative approach such as through the survey research in form of statistic description. On one hand this approach contributes greatly an understanding of the impact of the government policies on the broader picture. However, the ageing condition that leads to a struggle with the environments which rather response to the younger bodily and mentally results in declination of their social and physical territorial. Due to such reduction of both social and physical dimensions, this research, therefore, will scope on the lived experience in older residents' daily life toward the role of the neighborhood as an indicator of the QoL. In addition, within this approach the research participants will be able to share their voices

through their real life experiences e.g. how they assign meanings of their QoL via the given indicators by their own.

My previous work (Sawadsri, 2011) based on the lived experience approach of disabled persons helps to understand the constraints resulted from absent of accessible facilities through the eyes of an individual who lived with impairments. In parts, the lived experience in daily life helps to discover new interpretative areas for further exploration and so develop new ways of thinking about the problems (Gaber and Gaber, 2004:229; Amaratunga et al., 2002:23). While quantitative methods deliver statistical data which can be subjected to analysis in order to determine the correlation between two measurable variables in a phenomenon, their qualitative counterpart is able investigate subjective meanings within a culture, including understandings, attitudes and beliefs. As aforementioned, the key aim of this study is to explore how older people assign their QoL through an indicator the 'neighborhood' in daily life. The complexity of the QoL can be understood as affect from socio-cultural and economic aspect so as from the spatial experiences.

The researcher will take the role as 'observer as participant'. According to Barnes (1992:117), this relates to the interviewing process and the relationship between the researcher and participants. This role is distinct from that of 'participant observer', where the former, researchers take part in the activities of research participants over a certain period of time. When taking part as an 'observer as participant', the researcher may not participate throughout the whole process of activities carried out by the interviewees. Within this role, it is expected to visit the participant in many times available and possible, and the discussions will be centered on both semi-structured and unstructured questions. The research participants will be informed that their opinions and behavior would be recorded, analyzed and published.

Additionally, the lived-experience approach will be used in this study through the mixed-method strategy. This method aims to combine information about ageing and satisfaction of space drawn from in-depth interviews will be integrated with data gather from a wider range of participants by a survey. This means focusing on different dimensions in order to analyze the same phenomenon. The quantitative part will explore by surveying the current situation of housing of older residents by questionnaire. This information will guide to investigate deeper the assessment of QoL through qualitative data by participant observation and in-

depth interviews. The mixed method is expected to fulfill the others' research based on quantitative information about QoL of ageing population.

The study will begin with a survey of housing conditions and objective indicators by using opened- and closed-ended questionnaires. It subsequently follows by in-depth individual interview by using semi-structured questions. Furthermore, the focus group interview by using semi-structured questions will be used amongst family members who live in the same household with their senior family members. The study also use measured-drawing as a tool to understand the community and neighborhood configuration. This tool can be a medium helps for interviewing method with the older residents. The visual tools such as photographic and drawings are expected to facilitate the participants who may not well articulate their requirements in words. The observation method which adopt the operational issues from Marans and Stimson (2011:3) will be used in order to investigate the behavioral indicator of quality of neighborhood such as visits to cultural amenities and events, participation in local decision making organization and residential mobility, and so on.

In sum, the mixed-method approach in this study will be used to investigate the research conceptual, operational issues with method and tools as provided in the table below.

Concept	Issues to be explored	Approach / Methods	Questionnaires	Semi-structure questions	Measured drawing	Photographic
Quality of life of older people/ meanings	Objective indicators: age, marital status, number of households, density, etc.	Quantitative/ survey	✓			✓
	Subjective indicators: perception of quality of living etc.	Qualitative/ in-depth interviews/ focus group interview		✓		
	Behavioral indicators: use of facilities etc.	Participant observation/ observer as participant/		✓		✓
Ageing in place	Housing and living conditions	Mixed method/ - Survey	✓	✓	✓	✓
	Daily-life satisfaction/	- Observation				

	enjoyment	- Field mapping - Interview				
The role of neighborhoods on QoL	Integration to the community					
	Perception of the environmental quality					
	Network of neighbors and amenities					

3.3 Scope of research

Mainly, the study is based on the housing project which is organized with the Baan Mankong program. This program attempts to build on and leverage community quality of living. During 2003-2008, the program has operated in 226 cities and Bangkok districts (UN-HABITAT, 2009). The house upgrading program by CODI which impacts physically on community configuration consists of 1) On-site upgrading, re-blocking and reconstruction within five kilometers away from original location and 2) Relocation which move to the new housing further than five kilometers away.

In consultation with Mr.Nipon Glinwichit, the NGO who has involved with Baan Mankong program in the last fifteen years, six communities in Bangkok are selected to explore its neighborhoods. By categorized by the process, they are:

- 1) On-site upgrading process will be focused on ‘Chumchon1 Bang-ra-mard’, ‘Chumchon Wat-chong-lom’, and ‘Chumchon Lahk-hok’.
- 2) Relocation process will be focused on ‘Chumchon Pracha-u-thit gaow-soon’, ‘Chumchon Jed chumchon’, and ‘Chumchon Onn-noot sipsee-rhai’.

The issues will be explored consist of range and condition of housing and quality of neighborhood amenities. The table 1 provides brief information of the selected communities.

Community	Housing characteristic	Neighborhood characteristic
Group 1: On-site upgrading	Almost completed project, 95% of houses are newly built.	Located in Talingchan district, close to traditional market, temple and
1.1 Chumchon ‘Bang-ra-mard’	Two-storey attached houses.	the new tourist attraction (Floating

¹ ‘Chumchon’ means community

Community	Housing characteristic	Neighborhood characteristic
	Front of the house is adjacent to the public road.	weekend market)
1.2 Chumchon 'Wat-chong-lom'	30% of residents already moved to the newly-built houses There are 3 stages in this project: already moved in, under construction and waiting for the next yearly budget from CODI.	Located on Rama III road, city center, close to shopping center and large fresh market (Talad Klongteuy)
1.3 Chumchon 'Lahk-hok'	The project is under construction which has started since November 2011 All the residents still live in their old housing.	Located in Rangsit district, close to 'Meung-ake' housing estate of the middle-class group and a private university. The new housing site is approx. one kilometer away from the existing community
Group 2: Relocation upgrading	Approx. 90% of the residents has moved to the new housing and the rest in under construction	Located in Bang Khuntien sub district, close to industrial factory zone and agricultural areas
2.1 Chumchon 'Pracha-u-thit gaow-soon'		
2.2 Chumchon 'Jed chumchon'	The community is formed by gathering from seven communities from different places Approx. 30% of residents has moved to the new housing	Located in Phutthamonthon Sai-song, close to a large traditional fresh market Surrounded by vacant land which belong to the State Railway of Thailand (SRT) and agricultural areas
2.3 Chumchon 'Onn-noot sipsee-rhai'	As this is a self-help upgrading project, the style and size of houses are varied but were built within the same size of land	Located in Praves sub district, close to housing estate of the middle class group and industrial factories such as recycling factory.

Note: the information above derived from a brief survey by the researcher between June-September 2012

The sampling population is older adults, aged sixty years old and above who live in those selected communities. The participants of this study included older residents who live in the above communities. The sampling method will be used is purposive and casual encounter sampling strategy. It involves the residents who have a willing to take part with the study.

Chapter 4: Quality of Life and the Role of Neighborhoods

According to this research's objectives: 1) to explore the meanings of QoL which assigned by the older residents; 2) to study the housing strategy (on-site upgrading and relocation) on its effect on the neighborhood of low-income community; and 3) to assess the neighborhood as an indicator of QoL of older dwellers in low-income communities. This chapter seeks to response to those objectives as followings.

- Meanings of quality of life assigned by older residents (in 4.1)
- Housing process affected on the neighborhoods (in 4.2)
- Neighborhoods as indicators of quality of life in low-income communities (in 4.3)

4.1 Meanings of quality of life assigned by older residents

There are key indicators such as independent of travelling, ability to control over ones' private place and territory, and sharing of food with neighbors refer to the meaning of quality of life defined by the older residents. Firstly, it is the common space around neighborhood where they can share life story with neighbors. The case of 'Yai-Ngiam', her daily activities takes place outside her house. Furthermore, by occupying some public areas for income generating of 'Yai-Ngiam' can refer to her meaning of quality of life. This older resident integrates herself to neighborhood's activities can be seen as gaining social capital as one of her neighbor remarked about 'Yai-Ngiam':

'She always has lots of neighbors around her. She knows almost all of our community members. Many times people share her something to eat. I think it's because she is also generous to others, give their hands without asking. It is a mutual support. Some people hire her to do little things, she's never refuse. Sometimes, she has no money. Pa-Daeng (her close-neighbor) offered her a free meal. Anytime our community urges for joining together in housing demonstration, she always goes for it'

The above testimony told by Yai'Ngiam's neighbor affirms that she integrates herself with community not only to support her daily living inter-independently, but also to enhance her quality of living. In addition, in the behavioral aspect as an indicator of QoL, Yai-Ngiam's daily activities reveals significant of opened common space in the community. Each house

can connect through, support accessing from home to home, Yai-Ngiam is able to walk and use many housing facilities by her own during day and night without asking other to help.

Nonetheless, Yai-Ngiam can only go out and about around her housing community as the outside road and footpath is difficult to travel by her own. As she noted on the limitation of facilities outside her community *“I hardly leave my community. I can only walk by myself in this community.”* Disconnection of access facilities impedes people with mobility difficulties’ development of living independently. As a consequence, older resident confined oneself within her community because the linkage between inner walkway and outer public footpath is neglected in the community development process. In this regards, planning and designing of the community play important role to maintain quality of daily living of the older residents. Age-friendly community layout is suggested by Petch-yim et al. (2017:38) that the residential zone should set close to public facilities such as shop houses, municipality office, banks, public park, community center (if any), or police station.

Another case of Yai-Lhoy revealed the place for cooking and sharing food can affect quality of life of the residents. The kitchen locates on the back of the house which is opened and connected with another house give a chance for older residents to share their food with neighbors. In this regards, an easy access kitchen amongst neighbors help older people’s daily cooking more independent.

Moreover, ability to control over home modification is another key factor that can reflect QoL. Yai-Lhoy has limitation to move around in her house, therefore, by using four-legged chair with cloth under those legs help her mobility more independent.



4.2 Housing process affected on the neighborhoods

- in the case of Ya-Lhoy in Bangramard Community, arranging housing layout plan alongside with the road narrowed down the common space, force the resident to share walkway with vehicles of the main road. This layout leaves negative impact on older residents to bound oneself in the residents. Whereas they use to be able to walk independently from their house to shop houses or neighbors' houses. Work of Patricia K. Patterson RN, PhD, Nancy J. Chapman, PhD (2004)² pointed out that walkway within the community in the walkable range promote ability to walk for keep healthy of the ageing group. "Traditional urban neighborhoods with mixed services and good pedestrian access were associated with increased walking among older residents." From Urban Form and Older Residents' Service Use, Walking, Driving, Quality of Life, and Neighborhood Satisfaction

4.3 Neighborhoods as indicators of quality of life in low-income communities

In summary, the quality of physical facilities around the neighborhoods play important role to the quality of life of older residents. The inaccessible facilities limit their daily lives, such as in the case of Yai-Ngiem where the walking route around her house was narrowed by nearby road and cars decrease her meaning of quality of life as her neighbor said,

² Patricia K. Patterson, RN, PhD, Nancy J. Chapman, PhD American Journal of Health Promotion Volume: 19 issue: 1, page(s): 45-52 Issue published: September 1, 2004

“I hardly leave afar from my house. Usually she (Yai-Ngiem) goes to the spot that she can walk by her own. But when she got sick, can’t go to see the doctor, then she bought some pills at the nearest drug store, otherwise, rest at home. There will be healthcare people visit our community once a year. So this helps her to safe travelling and money.”

In this regards, as Petch-yim T. et al., (2017:p.39) emphasizes that safety walking system is the most crucial factor for quality of life. The walking length not more than 400 meters promotes active daily-life activities. Walking around the neighborhoods, and visiting their friends or family encourage good health and wellness. Furthermore, it derives with feeling of independent living, instead of being a burdensome of others.

References

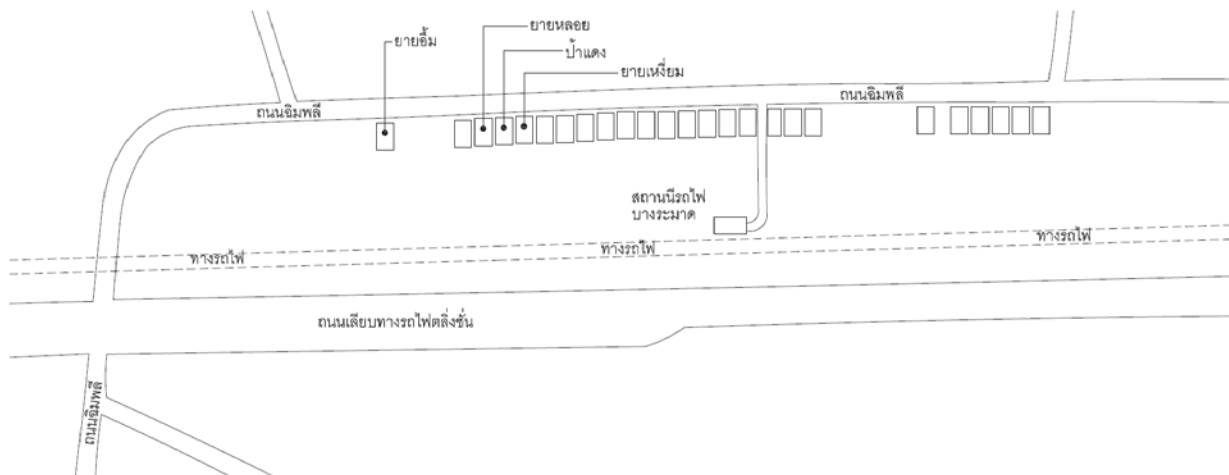
- Amaratunga, D., Baldry, D., Sarshar, M. and Newton, R. (2002) 'Quantitative and qualitative research in the built environment: application of "mixed" research approach', *Work Study*, 51, (1), pp. 17-31.
- Askew, M. (1994). *Interpreting Bangkok: The Urban Question in Thai Studies*. Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Barnes, C. (1992) 'Qualitative research: valuable or irrelevant?', *Disability & Society*, 7, (2), pp. 115-124.
- BOWLING, A. (2007) Quality of life in older age. IN MOLLENKOPF, H. & WALKER, A. (Eds.) *Social Indicators Research Series*. Springer.
- Bureau of Empowerment for Older Persons (2011) *National Older Persons Development Plan Issue II (B.E.2545-2565)*. Ministry of Social Development of Human Security. [online available at: http://www.oppo.opp.go.th/pages/law/law_06.html]
- Chutapruttikorn, R. (2009). 'We Speak Louder than Before: A Reflection on Participatory Housing Design in Bangkok', *Trialog: Journal for Planning and Building in the Third World*, 102/103, (3/4), pp. 64-68.
- Chutapruttikorn, R. and Sawadsri, A. (2011) International Conference proceeding. "Continuity of Home and Change of House: impacts of re-housing on informal dwellers in Bangkok", 'IAPS International Network Symposium, October 2011. Daegu, South Korea.
- Gaber, J. and Gaber, S. L. (2004) 'If you could see what I know: moving planners' use of photographic images from illustrations to empirical data', *Journal of Architectural and Planning Research*, 21, (3).
- BOWLING, A. (2007) Quality of life in older age. IN MOLLENKOPF, H. & WALKER, A. (Eds.) *Social Indicators Research Series*. Springer.
- Gilroy, R. (2012) Physical threats to older people's social worlds: finding from a pilot study in Wuhan, China. *Environment and Planning A*, 44, 458-476.
- JARUTACH, T., GADEPITCHWATANA, J., LHORMANEENOPARAT, S. & CHALPATI, K. (2005) The minimum standard for residential and environmental design guidelines for older

- people [in Thai: โครงการศึกษามาตรฐานขั้นต่ำสำหรับที่พักอาศัยและสภาพแวดล้อมของผู้สูงอายุ. IN JARUTACH, T. (Ed.) Research on older people. Bangkok, The Thailand Research Fund (TRF).
- JIANDON, C., SUWANNAPONG, N., BOONSHUYAR, C. & HOWTEERAKUL, N. (2011) Quality of life of rural elderly in Wangnamkheaw district, Nakhornratchasima province. *Journal of Public Health*, 41, 229-239.
- MAHATNIRANKUL, S., TANTIPIWATANASAKUL, W. & POOMPAISARNCHAI, W. (2002) Quality of Life Indicators of WHO-Thai [in Thai เครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกชุดย่อ ฉบับภาษาไทย]. Department of Mental Health, Ministry of Public Health.
- MARANS, R. W. & STIMSON, R. (2011) An overview of quality of urban life. IN MARANS, R. W. & STIMSON, R. (Eds.) *Investigating Quality of Urban Life: theory, methods and empirical research* Springer.
- PARANG-RIT, S. (2012) The factor analysis of quality of life of persons aged 45 years and older in Klong Si subdistrict, Klong Luang district, Pathum Thani province. *Journal of Public Health*, 42, 41-54.
- PEREZ, F. R., FERNANDEZ-MAYORALAS, G., RIVERA, F. E. P. & ABUIN, J. M. R. (2001) Ageing in Place: predictors of the residential satisfaction of elderly. *Social Indicator Research* 54, 173-208.
- Petch-yim, T. et al., (2017) *Age-Friendly Built Environments*, E.T. Publishing, Bangkok
- SIRGY, M. J. & CORNWELL, T. (2002) How neighborhood feature affect quality of life. *Social Indicator Research*, 79-114.
- SMITH, A. E., SIM, J., SCHARF, T. & PHILIPSON, C. (2004) Determinants of quality of life amongst older people in deprived neighborhoods. *Ageing & Society*, 793-814.
- SUKANAN, T., JARIYASIN, S., THUMMANON, T. & JITPAKDI, P. (2011) Quality of life of the elderly in Bansuan municipality, Chonburi province. *Journal of Public Health*, 41, 240-249.
- Theerakiatkamjorn, A. (2011) Quality of life of elders in Suthep subdistrict, Meuang district, Chiang-mai province. *Veridian e-journal*, Silpakorn University, 4, 1-19.

UN-HABITAT (2009) Slum upgrading facility: exchange visit to the Community Organisations Development Institute in Thailand. . IN UN-HABITAT (Ed.) Slum Upgrading Facility Working Paper 11. Nairobi, Kenya, UN HABITAT.

WHO (2004) The World Health Organization Quality of Life (WHOQOL) - BREF. IN ORGANIZATION, W. H. (Ed.). Geneva, Switzerland, World Health Organization

Appendix A: Sample of raw information from research participants



ตำแหน่งบ้านของผู้ให้สัมภาษณ์ในชุมชนบางระมาด

A.1: Information from Yai-loi's house

อายุ : 80 ปี

อาชีพ : ปัจจุบันไม่มี (แต่ก่อนทำงานก่อสร้าง)

จำนวนสมาชิกในบ้าน : 3 คน (ยายหลอย ลูกสาว 2 คน)

ปัญหาสุขภาพ : 1. สุขภาพร่างกายโดยรวมแข็งแรงดีไม่มีโรคภัย

2. เวลาเดินต้องใช้สิ่งค้ำยัน (ในพื้นที่บ้านจะใช้เก้าอี้ เวลาเดินทางไปข้างนอกจะใช้ไม้เท้า)

กิจวัตรประจำวัน : ตื่น – ไหว้ศาลพระภูมิ – ทำกับข้าว, กินข้าว, ดูโทรทัศน์, ซักผ้า

การใช้พื้นที่ภายในบ้าน : ยายหลอยจะเป็นคนที่อยู่บ้านตลอดทั้งวันไม่ได้เดินไปมาในชุมชนแบบยายเหงี่ยม

ตอนที่เข้าไปคุยในบ้านจะเห็นว่ามีการปรับการใช้งานบางอย่างเล็กน้อย เพื่อให้เป็น

ประโยชน์ หรืออำนวยความสะดวกให้แก่ตัวแกเองมากขึ้น เช่น การนำผ้ามาผูกที่ขา

เก้าอี้เพื่อไม่ให้พื้นเป็นรอย การนำถุงพลาสติกมาเก็บตามซัฟนักของเก้าอี้ และการ

วางเก้าอี้ที่ใช้ตามจุดที่มีการปรับระดับเพื่อที่จะได้ไม่ต้องยกเก้าอี้ขึ้นลงในหนัก

และปลอดภัยเวลาเดินผ่านในพื้นที่ๆมีระดับต่างกัน มีการต่อเติมทำห้องน้ำเพิ่มขึ้นที่

ชั้นสอง เพื่อความสะดวกจึงทำให้เวลากลางคืน หรือตอนที่อยู่ชั้นสองไม่ต้องเดินลง
มาใช้ห้องน้ำที่ชั้นล่าง

เพื่อนบ้าน : เนื่องจากเป็นคนเก่าแก่ภายในชุมชนจึงทำให้คนภายในชุมชนรู้จักกับยายหลอย และยายจะเป็น
เหมือนกับผู้นำภายในชุมชน ค่อยช่วยเหลือผู้ที่เข้ามาอยู่อาศัยใหม่ และเวลามีกิจกรรมภายใน
ชุมชนก็จะ ทำกับข้าวเลี้ยง (จ้างป่าแดงทำ) แต่ที่คุยกันบ่อยๆจะมี ยายเหียงม ป้าแดง ส่วนบ้าน
ที่ติดกันข้างซ้ายจะไม่ถูกกันสักเท่าไรเนื่องจากเรื่องพื้นที่หลังบ้านที่รกร้าง แต่ยายหลอยจ้าง
คนมาถางให้เรียบร้อย เพราะว่าจะมีตัวเงินตัวทองมานอนตากแดดเป็นประจำซึ่งทำให้ยายกลัว
เลยจัดการถาง และปลูกต้นไม้ เลยไปในพื้นที่หลังบ้านของบ้านข้างๆที่เป็นสาเหตุให้ไม่ถูกกัน
ส่วนบ้านข้างขวาจะเป็นบ้านของป้าแดง จากที่ได้คุยยายหลอยแกล้งเล่าว่าวันนั้นเอาอันนี้ให้คน
นั้นกินคนนั้นกิน ตอนที่ไปนั่งคุยกับแก แกก็จะมีการให้กินตลอดยายหลอยน่าจะจะเป็นคนที่มีน้ำใจแต่
ลักษณะนิสัยที่แกเป็นคนพูดตรงที่อาจทำให้แกไม่ค่อยถูกกับใครสักเท่าไร

- อื่นๆ : 1. ชอบไปทำบุญที่ต่างจังหวัด (แกล้งบอกว่าเวลาไปต่างจังหวัดไม่ลำบากเวลาเดินใช้ไม้เท้า แล้วเดี๋ยวนี้จะมี
มีห้องน้ำคนพิการแกก็จะเข้าห้องน้ำได้สะดวก)
2. เป็นคนที่แก้ปัญหาในชีวิตด้วยการไปหาพระ ไหว้ศาล หรือไหว้เจ้าที่ เช่น เจ็บขา ก็จะไปให้พระรด
น้ำมนต์ แล้วพอไปหาหมอ หมอบอกว่ากระดูกแตกต้องผ่าตัด และสมันก่อนที่ยังเป็นบ้านเดิม ยาย
แกล้งปล่อยบ้านให้คนเช่า แต่คนที่มาเช่าบ้านอยู่ดูแลบ้านไม่ดีวางของรกเต็มหน้าบ้าน ยายก็ไหว้บอก
เจ้าที่ว่าให้คนที่มาเช่าย้ายออกไปเร็ว สุดท้ายคนที่เช่าบ้านก็ย้ายออก
3. เวลาออกไปนอกบ้านจะเป็นลูกสาวขับรถพาไปแต่สมัยก่อนที่ยังเดินได้สะดวกก็จะมีใช้รถสาธารณะ

A.2: Information from Yai-Ngiam's house

อายุ: 79 ปี

อาชีพ : เพาะมะพร้าวขาย,รับจ้างทั่วไปในชุมชน,แยกขยะและไม้ขาย

จำนวนสมาชิกในบ้าน : 4 คน (ยายเหี้ยม หลานสาว หลานชาย เหลน)

ปัญหาสุขภาพ : 1. สุขภาพร่างกายโดยรวมแข็งแรงดีไม่มีโรคภัย

2. ตามองไม่ค่อยเห็นเป็นต้อ

กิจวัตรประจำวัน : ตื่น - เพาะมะพร้าวขาย,รับจ้างทั่วไป,แยกขยะแยกไม้,ปลูกต้นไม้สมุนไพร,เดินไปมาคุยกับ

คนในชุมชน

การใช้พื้นที่ภายในบ้าน : ตั้งแต่ที่ย้ายต้นขึ้นมาก็จะอาบน้ำแล้วออกมานอกบ้านใช้ชีวิตประจำวันปกติที่นอก

บ้านมากกว่าพอถึงตอนเย็นหรือหัวค่ำก็จะเข้าบ้านแล้วอาบน้ำนอน ส่วนเรื่องกิน

ข้าวก็จะมานั่งกินที่ร้านป่าแดงเป็นประจำแทบทุกมื้อ

เพื่อนบ้าน : ยายเหี้ยมจะเป็นคนที่มีเพื่อนบ้านเยอะแทบจะทั้งชุมชน เวลาที่เดินไปกับแกก็จะทักคนโน้นคนนี้

บางทีก็จะมีคนเอาของกินมาให้แก อาจเป็นเพราะแกเป็นคนมีน้ำใจใครให้ช่วยอะไรแกก็จะไปช่วย

หรือใครจ้างอะไรแกก็ทำอยู่กันแบบช่วยเหลือเกื้อกูลกัน บ้างที่แกไม่มีเงินป่าแดงก็ไม่คิดเงินให้กิน

ข้าวฟรี เวลาที่ชุมชนมีกิจกรรม หรือมีไปมีอบ(เรียกร้องพื้นที่อยู่อาศัย) ของบางละมุดเอง และ

ของชุมชนอื่นแกก็จะไปร่วมด้วย

อื่นๆ : 1. ไม่ได้ออกไปไหนไกลๆส่วนใหญ่จะเดินแค่ภายในชุมชน ส่วนใหญ่ที่ที่แกไปจะเป็นจุดที่สามารถเดินไป

ได้ด้วยตัวเอง

2. จะไม่ไปหาหมอด้วยตัวเองเวลาป่วยจะซื้อยากินเอง หรือนอนพักให้หาย จะมีเพียงปีละ 1 ครั้งที่

อนามัยจะส่งหมอมาบริการตามชุมชนยายก็จะอาศัยว่ามีหมอมารักษาให้ฟรีไม่เสียเงิน

3. เมื่อสมัยที่มีเหลนช่วงปีสองปีแรกยายเหี้ยมจะเป็นคนเลี้ยงก็จะอยู่แต่ในบ้าน แต่ตอนหลังหลานเอา

ไปเช่าเนอสเซอรี่ ยายเหี้ยมเลยไม่ได้เลี้ยงเหลนแล้วออกมาทำงานนอกบ้านเหมือนเดิม

A.3: Information from Pa-Deang's house

อายุ: ประมาณ 60-65 ปี

อาชีพ : ร้านอาหารตามสั่ง

จำนวนสมาชิกในบ้าน : 4 คน (ป้าแดง,หลาน 3 คน)

ปัญหาสุขภาพ : 1. ปวดหลังต้องใช้ที่รัดหลัง

กิจวัตรประจำวัน : 1.ป้าแดง ตื่นตีห้า - ไปตลาดด้วยรถไฟ - กลับด้วยรถมอเตอร์ไซด์วิน - มาเตรียมของที่ร้าน

เพื่อขาย - ขายอาหารตามสั่ง - กลับบ้านนอน

2. หลาน 3 คน ตื่น - กินข้าวเช้าที่ร้าน - นั่งวินมอเตอร์ไซด์ไปโรงเรียน - เรียนหนังสือ -

กลับมากินข้าวเย็นที่ร้าน - อาบน้ำนอน

การใช้พื้นที่ภายในบ้าน : ป้าแดงจะใช้พื้นที่ภายในบ้านเป็นส่วนน้อยของชีวิตประจำวัน เพราะนอกจากนั้น

จะต้องออกมาขายอาหารตามสั่งที่ร้านบริเวณข้างบ้านยายอ้อม แต่จะกลับไปเข้า

ห้องน้ำที่บ้าน และถ้าวันไหนเหนื่อยหรือไม่สบายมากก็จะหยุดขายไป แต่จะนอน

อยู่ที่บ้านไม่ได้ไปหาหมอ และพื้นที่ขายผลไม้หน้าบ้านที่ลูกสะใภ้เป็นคนขาย ตอนนี้

ลูกสะใภ้กลับไปอยู่ต่างจังหวัดแล้วเลยไม่มีคนขาย

เพื่อนบ้าน : เนื่องจากที่ป้าแดงเปิดร้านขายอาหารตามสั่ง ก็จะทำให้ร้านเป็นที่นั่งคุยกันของคนในชุมชนบาง

บางเวลา เพราะตอนที่เข้าไปสำรวจจะเห็นมีคนมานั่งกินข้าวแล้วพูดคุยกัน หรือบางคนก็มาเพื่อ

คุย และก็จะมีการค้าประจำที่ทำงานแถวนั้นหรืออาศัยอยู่ใกล้กับชุมชน มาใช้บริการป้าแดงเป็น

ประจำ ในเวลาที่ชุมชนมีกิจกรรมป้าแดงก็จะมีส่วนร่วมกับชุมชน

อื่นๆ : 1. เรื่องความปลอดภัยก็ปลอดภัยดีบ้านไม่เคยมีขโมยขึ้นทั้งที่ไม่มีคนอยู่ ป้าแดงบอกว่ามีคนอยู่บ้านน่า

กลัวว่าไม่มีคนอยู่บ้าน

2. เรื่องไปหาหมอ แกจะไม่ไปหาหมอเพราะแกบอกว่าต้องขายข้าวทุกวันไม่มีเวลา เลยไม่ไป แต่อีกไม่กี่

วันจากที่ได้คุยกับแก จะมีคนพาแกไปตรวจร่างกายที่โรงพยาบาลฟรีไม่ต้องเสียเงิน และมารับส่งแก

ถึงที่บ้านอีกด้วย

3. การออกไปละแวกบ้านหรือนอกเขตชุมชนก็จะมีแต่เพียงไปตลาดทุกเช้า กับบางครั้งก็ไปทำบุญเท่าที่
 คุยชีวิตปกติแกก็จะขายข้าวไม่ได้ไปไหนมากนัก

Appendix B: Sample of in-depth interview issues with older informants

B.1: Research team interviewed the older residents in Baang Ra-mard

ผู้สัมภาษณ์: แล้วเป็นไงอาอ้อมอยู่บ้านหรือว่าไม่ค่อยอยู่

ยายอ้อม: ก็มานั่งอยู่แถวเนี่ย

ผู้สัมภาษณ์: อ้อแบบชอบเพราะมาคุยกับคนนู้นคุยกับคนนี้ก็เลยออกมาข้างนอก

ยายอ้อม: เราก็ค้นแก่

ผู้สัมภาษณ์: สมาชิกที่อยู่ในบ้านเนี่ยอยู่กันกี่คนคะ

ยายอ้อม: ก็ลูกสองคนผู้ชายหมดนะ แล้วหลานก็ไปๆมาๆ ก็อยู่ด้วย

ผู้สัมภาษณ์: แต่ว่าไปๆมาๆแบบมาอาทิตย์ละครั้งหรือครั้งหรือว่ายังไง

ยายอ้อม: มาเย็นมั่ง

ผู้สัมภาษณ์: มาเที่ยวมาเยี่ยม มาหากันหรือคะ

ยายอ้อม: เออ ทั้งหมดในบ้านเนี่ยจะต้องเขียนว่ามีเด็วก่อน ยังไม่แต่งอีกคนนึงนะก็มาอยู่ด้วยมันพูดยากอะนะ

ผู้สัมภาษณ์: อาอ้อมมีลูกกี่คนอะคะ

ยายอ้อม: มีลูกทั้งหมดสามคนนะแล้วก็สองอีกคนนึงแต่งไปแล้วไงมันก็ไปอยู่ที่อื่นซะมะมันก็จะมาปลูกที่เนี่ยที่ร้านเจ้แดงเนี่ย

ผู้สัมภาษณ์: ไปทำสัญญามาแล้วเรียบร้อยมั๊ยคะ

ยายอ้อม: ก็กำลังจะทำการอยู่นะแต่ว่าอยู่ใกล้ เจ้แดงต้องร้องไห้ออกมาแล้วไปปลูกตรงนั้นแทน

ผู้สัมภาษณ์: แต่ว่าป่าแดงเดี๋ยวก็เขิบไปขายตรงนู้นตรงนี้

ยายอ้อม: ก็ต่างของใครของมันไง

ผู้สัมภาษณ์: แต่ว่าที่ป่าแดงเขามาขายอยู่ตรงนี้ได้เพราะว่าเหมือนที่เนี่ยมันไม่ได้เป็นของใคร แต่ว่าก็ขายอยู่ตรงนี้ออยู่แล้ว

ยายอ้อม: แต่ว่าเช่าแล้วๆที่เราเช่าแล้วไง ที่เราไปทำสัญญามาแล้ว ของพวกเราแล้ว

ผู้สัมภาษณ์: แล้วก็ในบ้านเนี่ยจะมีสิ่งอำนวยความสะดวกอะไรบางค่ะเหมือนแบบเราอยู่แล้วเรามีไอ้เนี่ยแล้วเราสบายเรา

ยายอ้อม: ของอ้าวแค่นั้นอ้าวก็สบายนะแค่หน้าบ้านมันไม่ค่อยเท่าไหร่นะน้อยหน่อยแต่ถ้าบ้านเราแค่นั้นเราก็คงว่าเราดีแล้วละก็อยู่ได้แล้วอะ

ผู้สัมภาษณ์: ตรงหลังบ้านหนูเห็นเป็นอาณาจักรเลย ต้องต่อไม้ออกไปทำครัว ทำไร

ยายอ้อม: ได้ตรงนั้นอะ

ผู้สัมภาษณ์: ครัวย้ายไปอยู่ข้างหลังตรงนั้น

ยายอ้อม: ได้เลยย้ายไปแล้ว

ผู้สัมภาษณ์: แล้วคือในบ้านก็ไม่มีครัว

ยายอ้อม: อยู่เซี่ยมันอยู่มีครัวไม่ได้ผัดอะไรหน่อยก็หมั่นไปหมดแล้วในบ้านนะ

(พูดถึงบันไดในบ้าน)

ยายอ้อม: ของอ้าวเก็บไว้ข้างหลังเลยนะ ประตูนี่เปิดออกข้างหลังโซมัย ทางนี้บันไดขึ้นแล้วมันไม่เกะกะใจดูแล้วมันดีหน่อย เข้าบ้านไปแล้วมองเห็นบันไดเลย

ยายอ้อม: ของเรามองไม่เห็นนะดูยืนตั้งอย่างงี้บันไดขึ้นตรงนี้ บันไดขึ้นทางนี้ดูยืนเราตั้งกันพอดีเลยไงไม่เห็นบันไดดีมากเลยนะ เหมือนอยู่ในกล่องเลยรับลมอะไรก็ได้เนอะ

ผู้สัมภาษณ์: ออสมไม่เข้าบ้านเลยหรอค่ะ

ยายอ้อม: แต่ตรงนี้อะดินะถ้าวันหลังปลูกใหม่เข้าจะมีหน้าต่างได้ละนะแต่ตรงนั้นปลูกอยู่นะหน้าต่างจะไม่มีเลยนะ

ผู้สัมภาษณ์: มันเยอะค่ะว่าเว้นเท่านี้ถึงจะทำหน้าต่างได้ถ้าเว้นไม่ถึงก็จะมีหน้าต่าง

ยายอ้อม: เออหน้าต่างรูตก็ได้มั้ง แต่ว่าเปิดไม่ได้

(พูดถึงบางระมาด 2)

ผู้สัมภาษณ์: อันนี้แก้งประจำเลยมัยค่ะ

ยายอ้อม: นี้น้อยนะ กลุ่มแม่บ้านมีเป็นกลุ่มช่วงเย็นเขาก็มานั่งคุยกันหาถือกัน

ผู้สัมภาษณ์: แล้วมีแบบกินปิ้งเหมือนมีสังสรรค์ อะไรกันอย่างนี้ มีๆ ป่อยอาทิตย์ครึ่งสองครั้ง

ผู้สัมภาษณ์: ก็คือแบบมานั่งคุยตรงนี้ตลอดสังสรรค์กันตลอดแล้วปีใหม่นี้จัดกันเต็มที่

ยายอ้อม: เดียวมาเดี๋ยวจะโทรให้มา ที่นี้จัดดีกว่าที่อื่นอีก

ผู้สัมภาษณ์: คือเหมือนอยู่กันมานานใช้ไหมคะสนิทกันสนิทกันทั้งชุมชนไหมคะ คือเอาว่าเป็นประเพณีคือปีใหม่ สงกรานต์ ลอยกระทง กลุ่มแม่บ้านเขาทำกระทงขายที่นี่เลย

ผู้สัมภาษณ์: แล้วอ้อมช่วยทำไหมคะกระทง ทำขาดอ้อมไม่ได้หรอกที่ปรึกษา

ผู้สัมภาษณ์: ตัวหลักๆ

ยายอ้อม: มาเกาะเกาะอยู่แถวนี้แหละ

ผู้สัมภาษณ์: อย่างงี้ก็ต้องกลางวันไม่ได้อยู่บ้านใช้ไหมคะ

ยายอ้อม: อยู่มั่งไม่อยู่มั่งอะและ

ผู้สัมภาษณ์: อออย่างทีหนูเห็นวงก็เข้าไปนอน พอเหงาก็ออกมาคุยแล้วทำกลับข้าวกินตลอดหรือป่าว

ยายอ้อม: ชื้อ

ผู้สัมภาษณ์: ชื้อป่าแดงหรอคะ

ยายอ้อม: อ้อมบางครั้งก็ซื้อบางครั้งก็มากินตรงนี้ละเขาเรียกให้กินเรื่อย

ผู้สัมภาษณ์: แต่อ้อมก็ซื้อจักรยานคันนี้ตลอดเลย

ยายอ้อม: ตอนนี้อยู่ไม่ได้ซื้อแล้วนะใช้ ไถๆเอา ตัดโซ่ออกแล้วเนี่ยตอนนั้นมีโซ่ยังใช้ได้ โดยขโมยแล้วเอาไปโยนทิ้ง

ผู้สัมภาษณ์: ขโมยมีคนมาขโมยจักรยานหรอคะ

ยายอ้อม: ไม่ใช่ขโมยมีคนเอาไปตลาดน้ำเสร็จแล้วยังไงก็รู้โซ่มันติดกับข้างหลังเอาไม่ออกมันก็ทิ้งไว้ตรงนั้น เรา ก็ต้องไปเอากลับมาแล้วตัดโซ่ออกเลย

ผู้สัมภาษณ์: ซื้อจักรยานไปไหนบ้างคะ ถ้าเอาที่แบบไปถึงแถวเนี่ย ตลาดน้ำไป

ยายอ้อม: ถ้าโซ่อยู่ไปถึงข้างหลังก็เข้าไปได้แต่ตอนนี้ นานเข้าไม่ได้ซื้อน้ำมันไม่จ่อแล้วไง(เข้า)

ผู้สัมภาษณ์: ไปคิดเลขจะบริหารสมอง

ยายอ้อม: บริหารสมองเดี๋ยวสมองมันจะลืม

ผู้สัมภาษณ์: แต่คงไม่ได้นับหนึ่งถึงสิบ?

ยายอ้อม: อย่างมากก็เสาร์อาทิตย์เราก็ไปเล่นสมสปีก็ได้บางครั้งก็ขี่เกียจก็ไม่เอา วันไหนหน้าตาก็ยิ้มแย้มมาคือได้ ถ้าแบบหงุดหงิดก็คือเสีย

ผู้สัมภาษณ์ สนุกไหมคะ

ผู้สัมภาษณ์ อย่างงี้ถ้าได้มาก็ฉลอง

ยายอ้อม: เสียก็เสียของเราจะไปฉลองทำไม

ผู้สัมภาษณ์ แบบว่าเหมือนถูกหอยโข่งคะเลี้ยงเลยถูกสองพันเลี้ยงไปสองหมื่นอะไรอย่างเงี้ย

ผู้สัมภาษณ์ แล้วอาอ้อมไปโรงพยาบาล ไปห่าง ไปอะไรอย่างงี้บ้างไหมคะ

ยายอ้อม: ไม่ไปแล้วไม่เอาแล้ว

ผู้สัมภาษณ์ อยู่แถวนี้อย่างเดียว

ยายอ้อม: โรงพยาบาลไปนั่งแท็กซี่ไป

ผู้สัมภาษณ์ อ้อ แล้วเวลาไปต่างจังหวัดไปงอะคะ

ยายอ้อม: เขามีรถไปกั๊งเที่ยวเฉยๆ แต่บางครั้งให้เราลงไปเดินเราก็บอกไม่เอาเรานั่งเที่ยวเฉยๆ

ผู้สัมภาษณ์ เพราะว่าเดินไม่ไหวใช่ไหมคะ

ยายอ้อม: อืม

เพื่อนบ้านร่วมสมนทนา ไปไหว้พระแก้ววัดพอถึงวัดที่สี่อ้วไม่ลงละรองเท้ามันไม่ยอมลงละ

ยายอ้อม: ขามันไปไม่ไหวละง

ผู้สัมภาษณ์ นั่งรถก็แยละเนอะ มันปวดหรอคะตรงเนี้ย

ยายอ้อม: เดียวนี้อะดีกินเอลรีนยังไม่ค่อยปวด กลางคืนนะถ้ามันไม่กินนะต้องเอาผ้าขาวม้ามาผูกอย่างงี้อะไม่งั้น มันเจ็บปวดหน้าดูเลยมันกระดุกง

ผู้สัมภาษณ์ คือเหมือนมันร็อกไปเลยอัตโนมัติเราจะขยับอะไรไม่ได้เลย

ยายอ้อม: มันเจ็บๆมากเลย

ผู้สัมภาษณ์ แล้วเวลาเข้าห้องน้ำอะคะนั่งชักโครก

ยายอ้อม: มีที่นั่งมี แล้วที่บ้านมีเก้าอี้ นะพอเราลงเตียงปั๊บเราก็นั่งเก้าอี้แล้วก็มีล้องไปถึงห้องน้ำเราก็ลงง่ายๆ อย่างงี้แหละ

ผู้สัมภาษณ์: อ้อมมีเก้าอี้มีล้อข้างบนบ้านด้วยใช่ไหมคะ

ยายอ้อม: ไม่มีอ้วนนอนข้างล่างไม่ขึ้นบ้าน

ผู้สัมภาษณ์: ข้างบนเป็นลูกนอน

ยายอ้อม: เติงเราแค่นี้ใช้ไหมแล้วเราก็กองจากเตียงก็มานั่งเก้าอี้แล้วก็ไปละไปถึงห้องน้ำ

ผู้สัมภาษณ์: ไถไปห้องน้ำใช้ไหมคะ

ผู้สัมภาษณ์: แล้วไอ้เก้าอี้มีล้อนี้คือเป็นรถวีลแชร์หรือว่าทำเองคะ

ยายอ้อม: ซื้อมาเก้าอี้ธรรมดาแต่มีล้อเลื่อน สองสามพันบาท

ผู้สัมภาษณ์: อ้อๆรู้ละเหมือนเก้าอี้ ออฟฟิศใช้ไหมคะ อ้อกระเถิบๆไป สรุปรูทุกวันนี่บินเอาไม่เดิน

ยายอ้อม: เดินไม่ไหวขึ้นมาถึงกระดูกมันเจ็บปวดมากเลยถ้าเดิน เดินไม่ได้ถ้าเดินล้มแน่ เอาตุตลงเก้าอี้แล้วกระเถิบเอาหมดเรื่องไป คนไม่เป็นไม่รู้เจ็บปวดขนาดไหนนะ

ผู้สัมภาษณ์: เป็นโรคกระดูกหรือคะ

ยายอ้อม: มันเสื่อมหมดแล้วล้มไม่ได้นะล้มก็ไม่ต้องเดินละ

ผู้สัมภาษณ์: ล้มนี้แยเลย

ยายอ้อม: อ้อม

(พูดถึงเรื่องการออกแบบบ้าน)

ผู้สัมภาษณ์: แต่ว่าห้องน้ำมันดีกว่าเดิมไหมคะถ้าเทียบบ้านเก่าบ้านใหม่

ยายอ้อม: บ้านเก่าอ้วห้องน้ำดินะมีที่นั่งสบายมาก

ผู้สัมภาษณ์: ก็คือเหมือนพอเราแยเราก็ทำให้มันใช้ได้สะดวก

ยายอ้อม: บ้านนี้มีสองห้องน้ำนะข้างหลังนะลงจากเตียงก็เข้าห้องน้ำเลยเป็นห้องใหญ่

(พูดถึงที่รังสิต)

ผู้สัมภาษณ์: คือบ้านอ้อมเนี่ยแบบเราก็ทำภายนอกโอเคเหมือนบ้านอื่นแต่ภายในเราจัดแจงเองหมดใช่ไหมคะ

ยายอ้อม: ใช่

ผู้สัมภาษณ์: อาอ้อมเป็นคนจัดแจงเอง ซื้อมะเบี่ยงเองเลือกเองเลยมัยคะ

ยายอ้อม: เลือกเองหมดเลย

ผู้สัมภาษณ์ แล้วใครเป็นคนพาไปคะ

ยายอ้อม: ตอนนั้นอ้ายยังพอไปไว้ ก็ไป ไปที่อะไรเขาเรียกอะไรนะ

ผู้สัมภาษณ์ โหมโปร

ยายอ้อม: ไปเลือกเอาทำเอา

ผู้สัมภาษณ์ นั่งแท็กซี่ไปหรือคะหรือว่าลูกพาไปซื้อ

ยายอ้อม: มันมีรถไปกับพวก

ผู้สัมภาษณ์ ออไปกันเป็นแก๊งไปเดินเลือกเอาสบายใจเลย

ยายอ้อม: แล้วบันไดคนอื่นเขาขึ้นฝืนนี้แต่เราไม่เอามันกะกะตุแล้วมันไม่ดีอ้าวเลยขึ้นทางนี้

ผู้สัมภาษณ์ เหมือนบ้านเขาไม่ให้เปิดประตูหน้าบ้านมาแล้วเห็นบันไดใช้ไหมคะ

ยายอ้อม: เสร็จแล้วอ้วนนอนอยู่ตรงนั้นอ้วกมองไม่เห็นนะประตูอยู่ตรงนี้ออกมาอ้วนนอนอยู่ตรงนี้ข้างๆก็มองไม่เห็น

ป้าคนหนึ่ง แล้วอ้อมจะขายถ่านมัยเนี่ยเดียวหนูขายนะถ่าน

ยายอ้อม: ขายไปเถอะอ้าวไม่ทำอะไรตอนเช้าลุกไม่ขึ้นละ ลูกไม่ขึ้นจริงๆนะตอนเช้า แต่ก่อนเนี่ยเก่งซบหายเลยตีห้าขึ้นหลังบ้านหน้าบ้านเกลี้ยง เดียวนี้ตื่นขึ้นมาคิดแล้วคิดอีก ไม่อยากอยู่ละอยากจะตายด้วยซ้ำไปบางทีนะเอาจริงๆ เมื่อก่อนหมอลามเคยคิดอยากตายไหม โอ้ ไม่เคยคิดเลยอยากจะอายุยืนๆ แต่เดี๋ยวนี้ถ้าหมอลามอยากตายไหม เออถ่านนอนหลับไปได้เลยก็ดีไม่เอาแล้วไม่อยากจะอยู่ละเบื่อละ คนเรานี้มันแปลกนะพออยู่นานไปละก็เบื่อแล้วไขมันเจ็บปวดไปหมดแล้วไง

ผู้สัมภาษณ์ เหมือนโรคมันรุมเร้าเราเชิงเหมือนเคยเดินไปไหนมาไหนได้นะ

ยายอ้อม: ถือไม้เท้าหน่อยก็ไปได้ละแต่ตอนนี้ถือไม้เท้าแล้ว

ผู้สัมภาษณ์ ต้องให้ไม้เท้าถือเรา

ยายอ้อม: เจ็บปวดเดียวตรงนี้เดียวตรงนี้

ผู้สัมภาษณ์ แต่ยังดินะคะยังถืดๆไปได้

ยายอ้อม: ถ้าไม่มีคันนี้นะจะไปไหนไม่ได้

ผู้สัมภาษณ์ อันนี้คือตัวช่วยหลักในชีวิต

ยายอ้อม: อ้อมไปได้สบายๆ

B.2: Research team interviewed older residents in Ched Chumchon

ชื่อ : ป้าติ่ม

วันที่ : 25 กรกฎาคม 2557

สถานที่ : เจ็ดชุมชน พุทธมณฑลสาย 2

หัวข้อ	รายละเอียด
1.ประวัติ	11:15 เป็นคนต่างจังหวัด คนอุตรดิตถ์ไม่คิดจะกับไปอยู่แล้ว เดินหน้าแล้วไม่ถอยหลัง แล้วอายุปุนนี้แล้วถอยไม่ไหวแล้ว แต่ก็กับไปเยี่ยมบ้างพวกน้องอยู่ 05:00 เขาโผล่มาจากชัยพฤกษ์เพราะที่เขาทำถนนทำไอร์แลนด์ไฟกันใจ 04:45 บ้านเก่าถึงขอบได้มันก็เป็นไปได้แล้วไอบ้านมันนะมันดีแต่ว่ามันเป็นไปไม่ได้แล้ว 05:50 บ้านมันนี้อยู่มานานมาก ยี่สิบกว่าปี
2.อาชีพ	01:00 ไม่ได้ทำอะไรหรอกก็อยู่กับบ้านอย่างนี้ละ
3.เรื่องภายในบ้าน	00:11 สี่คนมีป้าลูกสองคนลูกเขยคนหนึ่งแล้วก็ลูกของลูกสาวอีกคนหนึ่ง 01:46 อยู่บ้านก็ทำงานบ้านเล็กๆน้อยๆ 03:15 นอนข้างบน นอนข้างบนกันหมดเลยลูกอ่อนนั้นนอนข้างล่างไม่มองเงนอนดี เลี้ยงง่ายไม่ร้องไม่กวน 04:10 ข้างบนก็แบ่งเป็นสองห้องห้องใหญ่ 1 ห้อง ห้องเล็ก 1 ห้อง
4.เรื่องสุขภาพ	02:35 มีเบาหวาน ความดันไขมัน พร้อม 02:51 ไปหาหมอ หมอสองเดือนเขานัดที่นี้ไปหาที่ศูนย์ชัยพฤกษ์
5.การเดินทางไปยังที่ต่างๆภายนอกชุมชน	01:55 ไม่ไปลูกๆมันซื้อเข้ามา เราก็ทำกับข้าวบางเล็กน้อยบางที่ลูกเขาก็ทำให้แฟนเขากินบางที่เราทำของเราเอง ถ้าเขาทำไว้เราก็กินแต่ถ้าไม่มีเราก็กินเอง 02:18 ข้างนอกนานๆจะออกไปที่ไม่ค่อยได้ไปบ่อย บางทีก็เดินออกไป มอเตอร์ไซด์ไม่ค่อยได้นั่งหรอก 03:48 เวลาที่มีกิจกรรมก็จะไปกันที่บางระมาด 7:44 โรงเรียนแถวนี้ไม่มี ลำบากวัดวาภิไกล ตอนอยู่ชัยพฤกษ์มันสะดวกหมด อยู่ที่นี่มันลำบากจะออกจะเข้าก็ลำบากรถก็ไม่ค่อยจะมีเขาออกลำบากไม่ค่อยอยากไปไหนถ้าจะไปก็ไปรถไฟ มันลำบาก รถไฟก็ต้องเป็นเวลา ตอนเข้าดีท่ามีรถสองแถวพอคนนั่งคนสองคนเขาก็ไปละนั้นและเที่ยวเดียวเขาก็ไป ที่นี้ก็ไม่มาละไม่มีและมีเที่ยวเดียวเข้าดีเท่าที่นั่นละ มันลำบากอย่างนี้ถึงไม่ค่อยอยากไปไหนกัน

หัวข้อ	รายละเอียด
6.สถานะภายในบ้าน	ไม่ระบุชัดเจน
7.เพื่อนบ้านละแวกบ้าน	10:10 ขโมยไม่มีแต่ไอ้ที่กักกัน (ทะเลาะ) เนี่ยมี
8.สิ่งอำนวยความสะดวกภายในบ้าน	04:25 ก็ธรรมดาไม่สิ้นไม่ล้มไม่อะไร ขึ้นบันไดก็สะดวกดีไม่เคยล้ม
9.สิ่งอำนวยความสะดวกนอกบ้าน	-

ชื่อ : ภรรยาลุงไฟโรจน์

วันที่ : 25 กรกฎาคม 2557

สถานที่ : เจ็ดชุมชน พุทธมณฑลสาย2

หัวข้อ	รายละเอียด
1.ประวัติ	00:16 ย้ายมาจากที่ชุมชนชัยพฤกษ์เหมือนกัน อยู่กับคุณลุงตรงนั้นอยู่แล้วและก็ย้ายมาที่นี่
	00:27 บ้านตรงนั้นแบบมันเดี่ยวเหมือนกับสลัม บ้านมันก็ติดกันอย่างนั้นและ
	00:43 มันก็เจียวจิวหน้อยเพราะคนมันเยอะ คือย้ายมาที่นี่ไม่ได้ย้ายมาทั้งหมดบางคนเขาก็กลับบ้านออกไปหรือไปอยู่ที่อื่น
	01:44 ไปต้องไปประท้วงไม่ไปก็ไม่ได้ที่อยู่คล้ายๆแบบบังคับ ถ้าเราจะเอาสิทธิ์ที่นี่เราต้องเข้าร่วมกับเขาต้องสู้ด้วยกันถึงจะได้ไม่ว่าอยู่เราจะได้มาปลูกเลยมันไม่ใช่ง่ายๆนะ ไปนอนตากแดดตากฝนหน้ากระทรวงคมนาคมไม่รู้กี่รอบ แล้วก็มาอยู่บ้านพักชั่วคราวฝั่งนั้น 2 ปี กว่าถึงจะมาปลูกนี้ ปลูกนั้นบ้านตอนที่ปลูกกับตอนที่บ้านเสร็จยังไม่ค่อยดีก็ปี 2554 ตอนที่น้ำท่วมก็ต้องย้ายเข้ามาเพราะตรงนั้นมันก็อยู่ไม่ได้ฝั่งนั้นมันต่ำกว่าตลิ่งนี้
	02:57 อยู่บ้านเก่ามันก็ไปมาสะดวกหาเงินง่าย แต่มายู่นี้ไปมามันก็ลำบากหน่อยแต่ถ้าลุงเขาออกเขาจะไปรถไฟตอนเช้า นี่เขากับเข้ามาบាយโมงเขามารถไฟ รถไฟสองตอนที่มาตอนช่วงบាយโมง ถ้าบายโมงไม่มาก็มาช่วงเย็นอีกตอนห้าโมง
	08:06 อยู่ที่เดิมประมาณสิบกว่าปีตอนอยู่ที่เดิมปากก็ไม่ได้ทำอะไรก็อยู่อย่างนี้ละมีแต่ลุงออกคนเดียวลูกก็ไม่มี
2.อาชีพ	00:59 ป้าอยู่บ้านเฉยๆลูกก็ขายของนิดๆหน่อยๆรายได้ต่อเดือนก็พอที่จะผ่อนบ้านและก็ใช้ชีวิตประจำวันพออยู่ได้วันๆ
	03:25 ขายของบางที่ก็ออกบางที่ก็ไม่ออกแล้วแต่วันไม่ประจำ แต่ออกไปด้วยรถไฟและก็ไปลงแถวบางขุนนนท์ แถวนั้น แต่ถ้าจะไปที่อื่นก็ต่อรถเมล์
3.เรื่องภายในบ้าน	05:16 ลุงเขาอนข้างล่างแต่ป้าอนข้างบนเขาจะปูที่นอนข้างล่างข้างบนไม่มีห้องปล่อยโล่งๆ
4.เรื่องสุขภาพ	09:00 โรคประจำตัวคุณลุงก็ไม่มียะไรส่วนมากจะมีความดัน ความดันก็เป็นทั้งสองคน ความดันสูงป้าก็เป็นลุงก็เป็นกินยาประจำซื้อยามากินเอง
5.การเดินทางไปยังที่ต่างๆ ภายนอกชุมชน	03:54 ตลาดส่วนมากไม่ค่อยได้ไปนะเพราะว่าจะออกไปเราก็ต้องนั่งมอเตอร์ไซค์ออกไป 15 บาทส่วนมาจะซื้อข้าวข้างนอกเอาข้าว แบบอยู่กันสองคนมันก็ซื้อไม่ค่อยเยอะไง ซื้อมาทำและทำนิดๆหน่อยๆคือว่าเราไม่ได้ทำเยอะมากมาย
	04:27 ห้างไม่ได้ไปเลยอยู่กันอย่างนี้ เบื่อก็จะทำยังงั้นได้นะก็ปรับตัวมันก็อยู่ได้นะมันก็เจียบดี
	05:35 ค่าน้ำค่าไฟลุงเขาออกไปเขาก็เอาไปจ่ายเขเวนข้างนอกก็มีที่จ่ายที่เขเวนได้
	08:28 มีญาติอยู่ต่างจังหวัดนานๆไปที ไปก็ส่วนมากจะไปรถไฟเพราะบ้านป้าอยู่อุดรติดถนนรถไฟที่หัวลำโพงก็ถึงจากนี้ไปหัวลำโพงนั่งแท็กซี่

หัวข้อ	รายละเอียด
6.สถานะภายในบ้าน	-
7.เพื่อนบ้านละแวกบ้าน	01:27 กิจกรรมในชุมชน วันเด็ก สงกรานต์ ปีที่ผ่านมาไม่มี แต่ก่อนมันก็มีบ้างนะวันเด็กวันอะไรก็จัดอยู่นะแต่ปีที่ผ่านมาไม่ได้จัด 04:50 ก็อยู่กันอย่างนี้ยังหกล่มหนึ่งแล้วที่บ้านใครบ้านมันเจ็บเลยไม่มีใครออกมา นั่งคุยหน้าบ้านอะไรไม่มีหรือที่บ้านใครบ้านมัน ตอนกลางวันก็อยู่กันอย่างนี้เจ็บๆ 06:04 ตั้งแต่มาอยู่ยังไม่มันะสักขโมยยังไม่เคยมี อยู่มาสามสี่ปียังไม่มันะ 06:55 เด็กวัยรุ่นถ้าไม่มีรถไม่มีอะไรคงอึดอัด
8.สิ่งอำนวยความสะดวกภายในบ้าน	07:09 ในบ้านที่ไม่สะดวกก็ไม่มีนะมันก็ดีกว่าคือเจ็บแต่ถ้าไปมาก็ลำบากหน่อยแค่นั้นเองถ้าเราจะไปรถเมล์เราก็ต้องนั่งมอเตอร์ไซค์ออกไปข้างนอกถ้าจะไปรถเมล์นะ ดูแล้วมันก็ปลอดภัยมันคงว่าดูดีแต่สำหรับคนที่ไม่ชอบเที่ยววนะถ้าคนชอบออกบ่อยมันก็
9.สิ่งอำนวยความสะดวกนอกบ้าน	06:31 ถนนนี้ก็เห็นว่ามาเร็วๆนี้นะ ตรงนั้นเขาทำมา แล้วแต่จะขึ้นมาถึงข้างบนนี้เมื่อไรไม่รู้



16GB, 32GB, 64GB, 128GB, 256GB*

Install guide for SanDisk® Memory Zone app to use along with your SanDisk Ultra® Dual Drives.

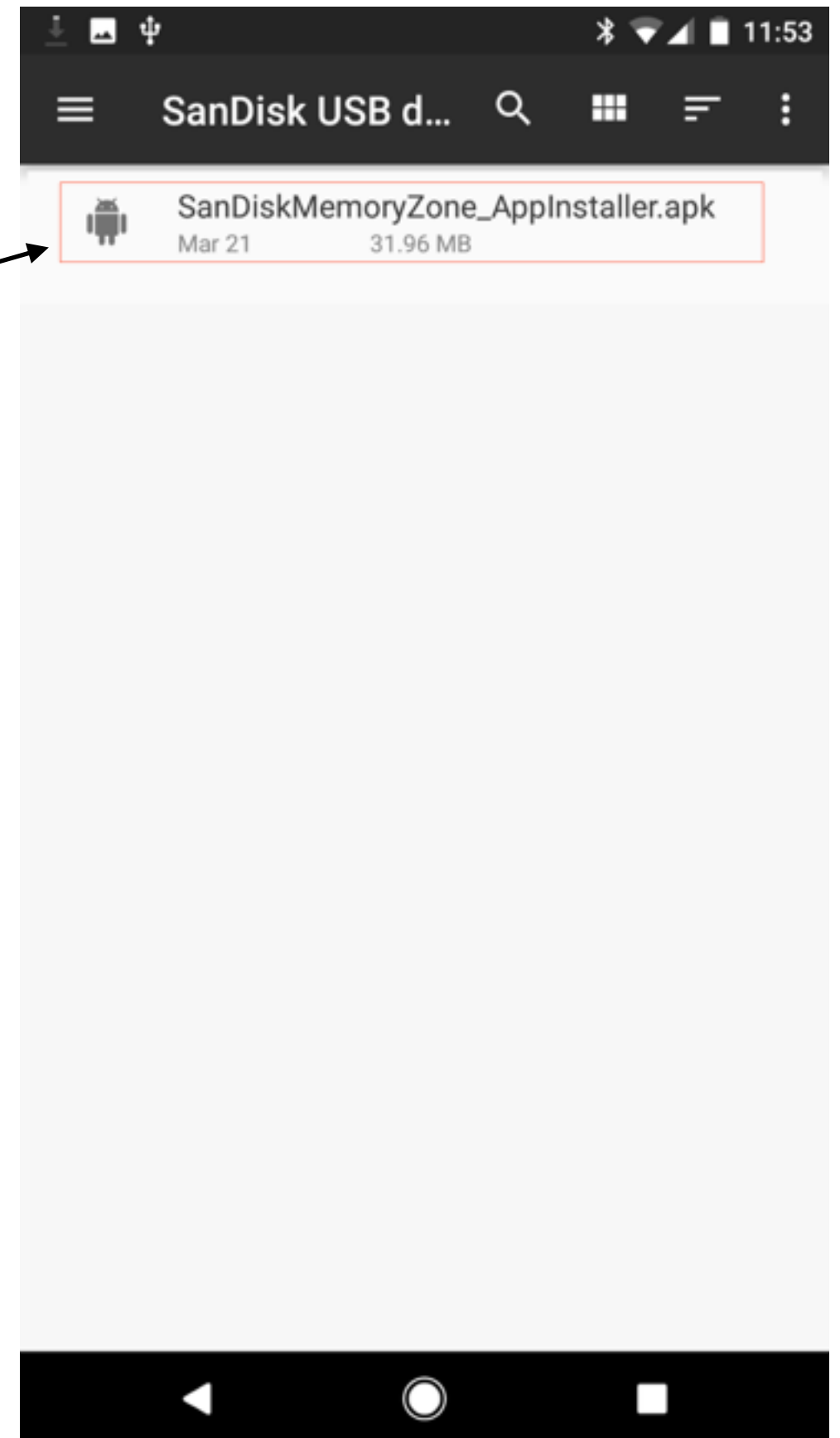
The new SanDisk Memory Zone 3.0 app for Android devices is designed to help you easily manage all your photos, videos and files on your phone, microSD card, SanDisk Ultra Dual Drives, various cloud storage services - all for free and ad-free.

PRIVACY NOTICE - <http://bit.ly/MemoryZonePrivacyNotice>

Steps to install the app from the Drive

Step 1

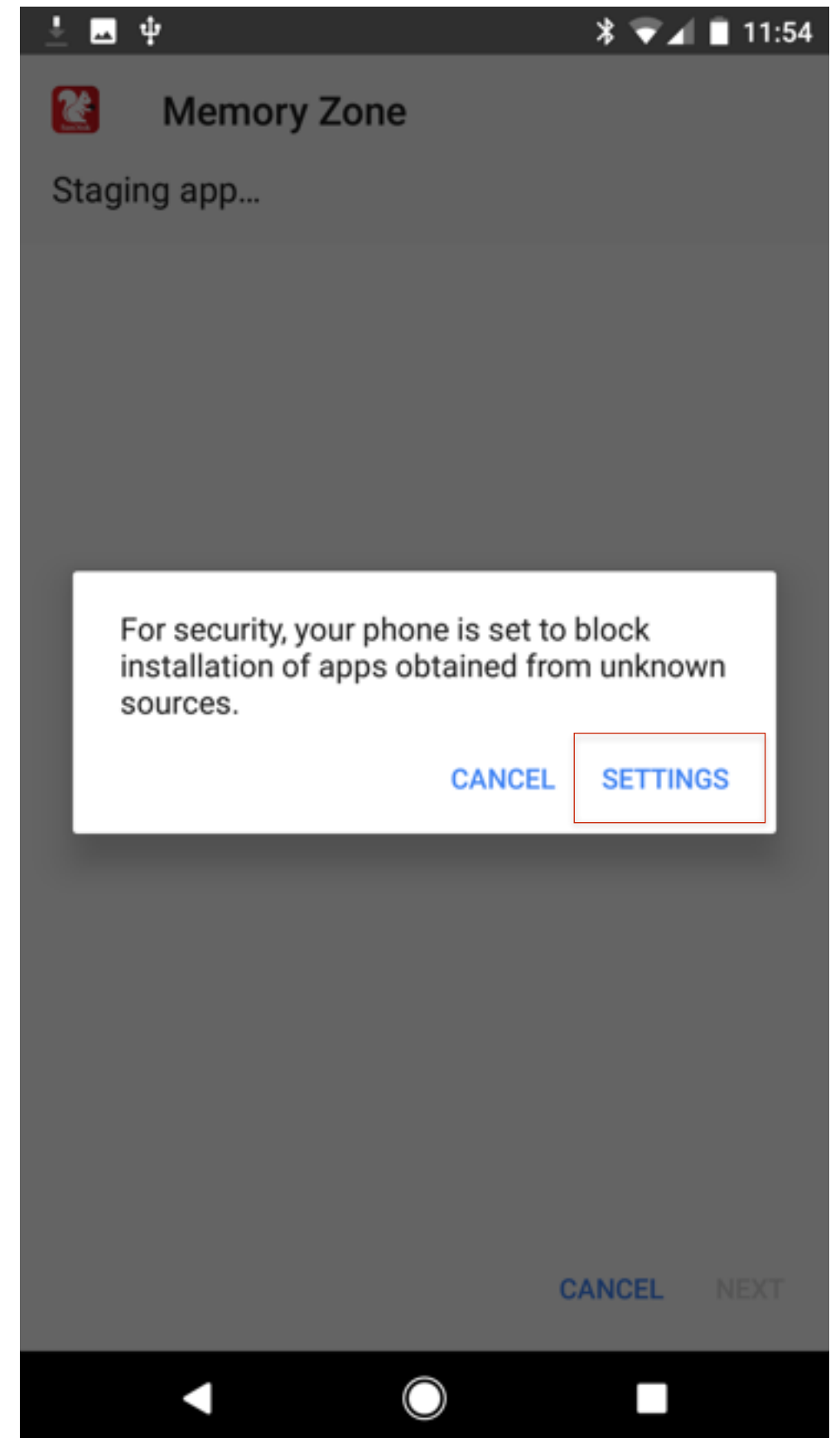
Click on the SanDiskMemoryZone_AppInstaller.apk from the drive



Steps to install the app from the Drive

Step 2

Click on SETTINGS - this will take you to Android Settings where you can allow the app to be installed

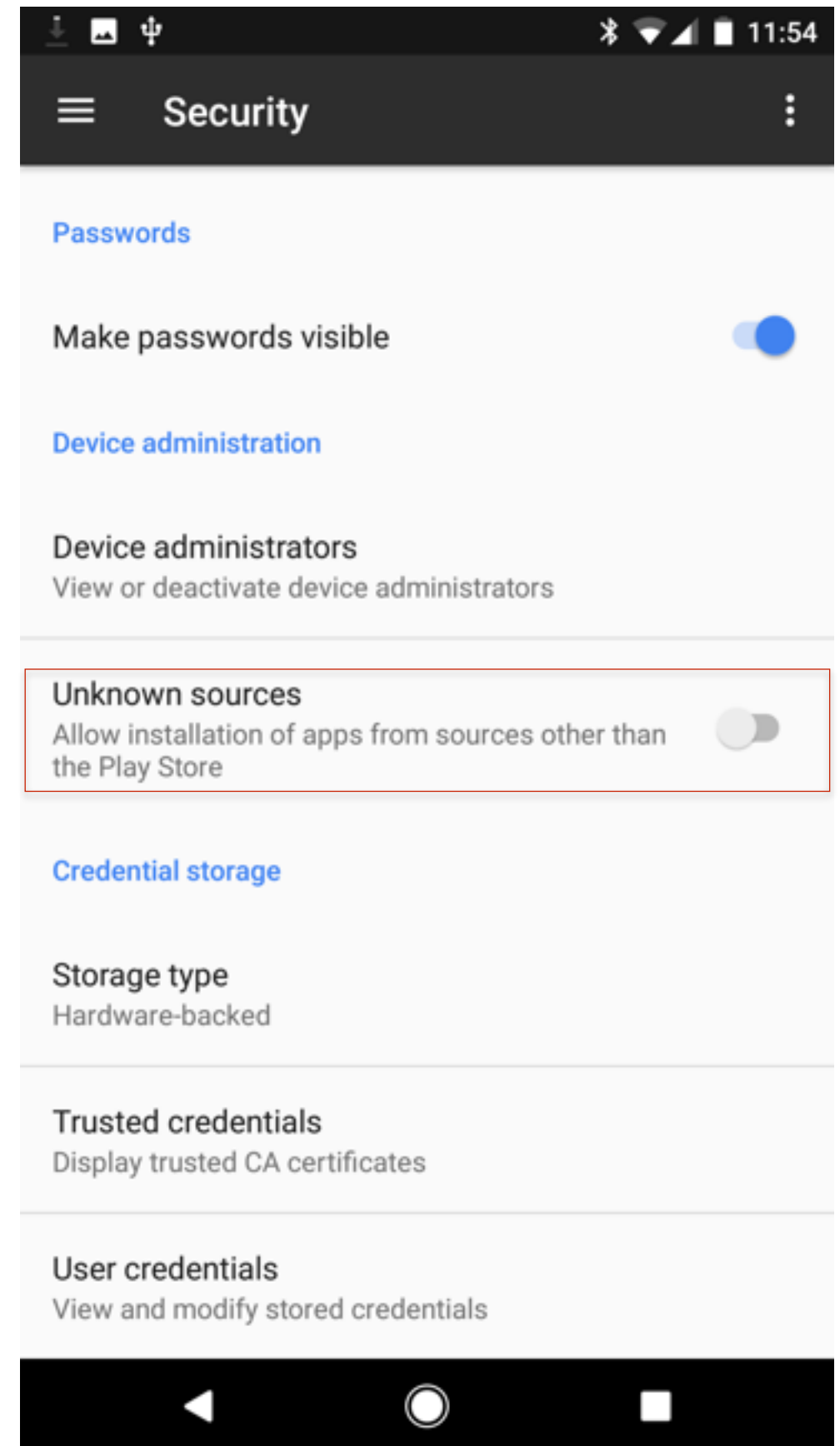


Steps to install the app from the Drive

Step 3

In Android Settings > Security – Turn ON “Unknown sources”.

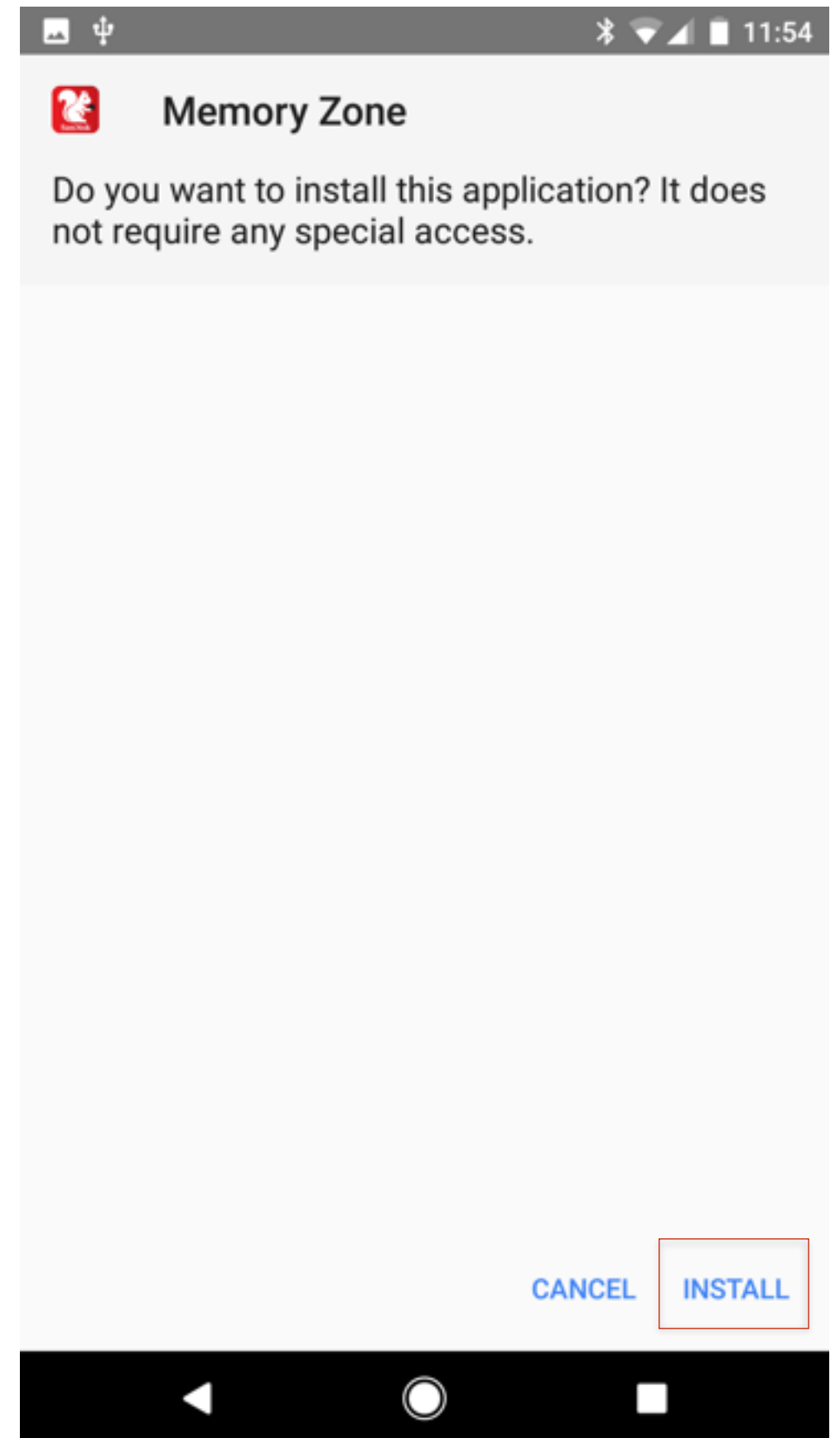
This allows you to install apps directly from sources outside the Google Play Store. If needed, turn OFF this setting after installation is complete.



Steps to install the app from the Drive

Step 4

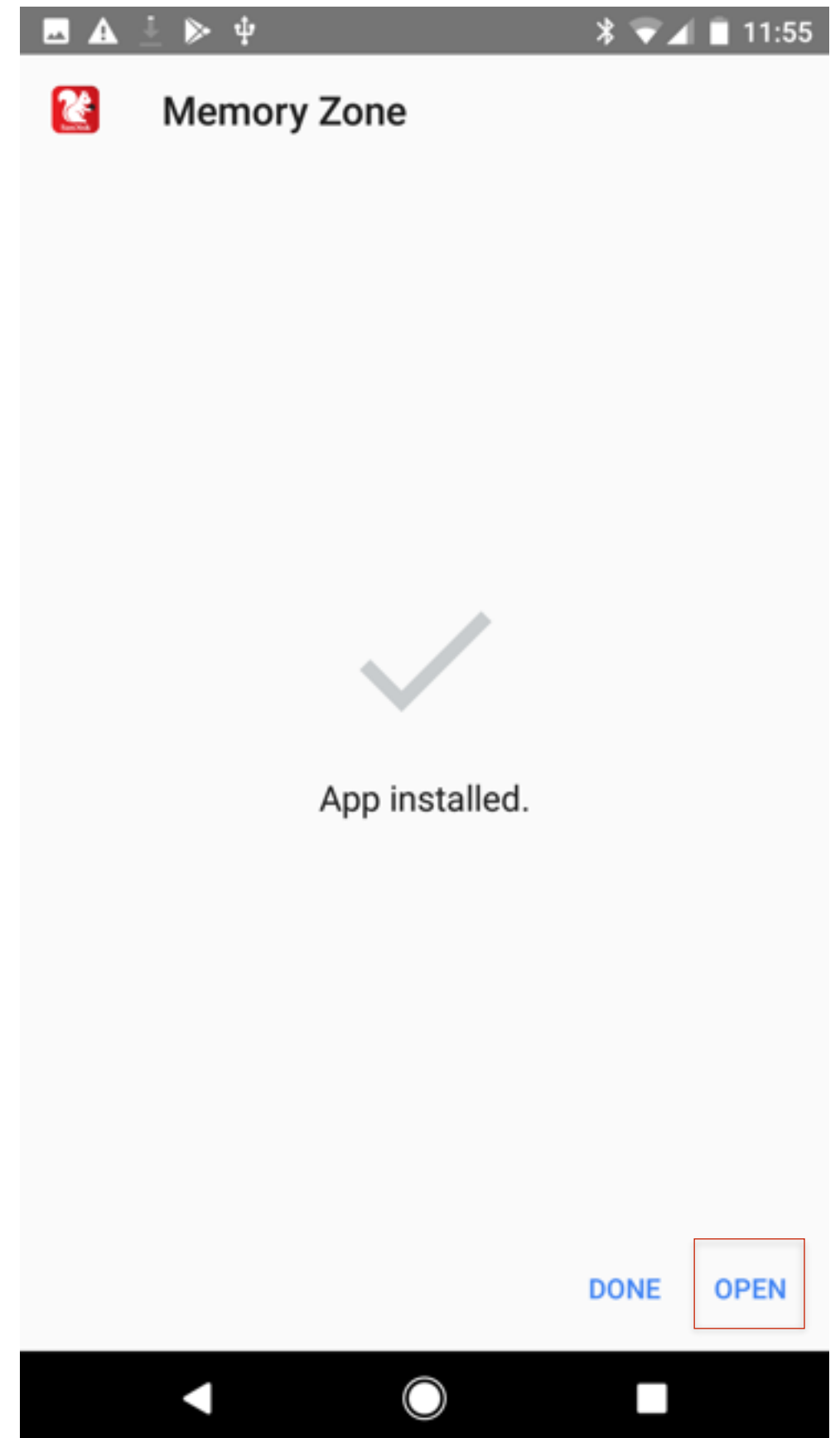
Click INSTALL - To install Memory Zone app



Steps to install the app from the Drive

Step 5

Click OPEN - To open and to use the app immediately



For more information, please visit
www.sandisk.com

SanDisk®

a Western Digital brand

At SanDisk®, we're expanding the possibilities of data storage. For more than 25 years, SanDisk's ideas have helped transform the industry, delivering next generation storage solutions for consumers and businesses around the globe.

Western Digital Technologies, Inc.
951 SanDisk Drive | Milpitas | CA 95035 | USA

Western Digital Technologies, Inc. is the seller of record and licensee in the Americas of SanDisk® products.

* **(32GB-256GB)** Read speeds from drive to computer up to 150MB/s. **(16GB only)** Read speeds from drive to computer up to 130MB/s. Write speeds lower and vary by drive capacity. USB 3.0 port required. Based on internal testing; performance may be lower depending upon host device. 1MB=1,000,000 bytes.

** 1GB=1,000,000,000 bytes. Actual user storage less.

¹ Requires device with On-The-Go (OTG) support. See www.sandisk.com/dualdrive for list of compatible devices.

² Download and installation required.

³ Based on a 1.2GB MPEG-4 video transfer with USB 3.0 host device. Results may vary based on host device, file attributes and other factors.

⁴ See www.sandisk.com/wug.

SanDisk and SanDisk Ultra are trademarks of Western Digital Corporation or its affiliates, registered in the U.S. and other countries. Android and Google Play are trademarks of Google Inc. The Android robot is reproduced or modified from work created and shared by Google and used according to terms described in the Creative Commons 3.0 Attribution License. Mac and Mac OS are trademarks of Apple Inc. All other trademarks are the property of their respective owners.

©2017 Western Digital Corporation or its affiliates. All rights reserved. 01/17