

รายงาน
ผลการดำเนินการประชุมเพื่อพัฒนา CONCEPT PAPER
วันที่ 13 สิงหาคม 2540
ณ ห้องนิลบล สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี

โครงการวิจัยระบบการศึกษากับชุมชน

โดยเวช หกพันนา
สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี

รายงาน

ผลการดำเนินการประชุมเพื่อพัฒนา Concept paper

วันที่ 13 สิงหาคม 2540

**โดย เวช หกพັນนา
สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี**

รายงานการประชุม เพื่อพัฒนา Concept paper

ชุดโครงการระบบการศึกษากับชุมชน

ห้องประชุม นิรุฒ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี

วันที่ 13 สิงหาคม 2540

ตามที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยได้อนุมัติโครงการจัดการประชุมเพื่อพัฒนาเค้าโครงงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพเหมาะสมที่จะนำเสนอขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจาก สกว. ค่อยไป โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก สกว. เป็นเงิน 23,100 บาทถ้วน ในการดำเนินการครั้งนี้ผู้รับผิดชอบโครงการได้ประสานงานกันทั้งทางโทรศัพท์ทางไกล ทางโทรสารและทางไปรษณีย์ นอกจากนั้นยังติดต่อกับนักวิจัยจากสถาบันราชภัฏอื่น ๆ เช่น นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ มหาสารคาม สตูลนครและอุดรธานี ทั้งทางโทรศัพท์ โทรสารเช่นเดียวกัน ทั้งนี้พยายามจะให้สามารถจัดการประชุมในวันที่ 23 กรกฎาคม 2540 แต่เนื่องจากต้องรอการทำสัญญาและเวลาของวิทยากรจาก สกว. จึงได้เลื่อนการประชุมออกไปเป็นวันที่ 13 สิงหาคม 2540 โดยมีนักวิจัยจากสถาบันราชภัฏอื่น ๆ อีก 5 แห่งเข้าร่วมเสนอกรอบงานวิจัยและร่วมสังเกตการณ์ นอกนั้นยังมีตัวแทนครูในพื้นที่ ตัวแทนจากวิทยาลัยสาธิตราชภัฏศรีนครินทร์เข้าร่วมประชุมด้วย รวมผู้ร่วมประชุมทั้งสิ้น 40 คน ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

1. การประสานงานเนื่องจากนักวิจัยที่จะเข้าร่วมประชุมต้องเป็นกลุ่มนักวิจัยที่มีความสนใจที่จะร่วมงานวิจัยครั้งนี้จริง ดังนั้น จึงต้องประสานกับตัวนักวิจัยหรือหัวหน้าทีมวิจัยในแต่ละสถาบันโดยตรง ดังนั้น การประสานงานจึงต้องใช้เวลาและความพยายามสูงมากที่จะให้สามารถได้ติดต่อโดยตรง และเพื่อให้สามารถประสานกับนักวิจัยให้ได้และให้ทราบจำนวนที่แน่นอนล่วงหน้า จึงอาศัยการติดต่อทั้งโทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์

2. ทีมนักวิจัยจากสถาบันราชภัฏที่ยังไม่เคยเข้าร่วมประชุมมาก่อนเช่น นครราชสีมา และมหาสารคาม ไม่มีกรอบงานวิจัยนำเสนอ จึงเป็นเพียงการมาร่วมสังเกตการณ์

3. เนื่องจาก จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมมีมาก จึงมี Concept paper มาก ดังนั้น จึงทำให้การสัมภาษณ์แต่ละหัวข้อทำได้ไม่เต็มที่ วิทยากรจึงสามารถแนะนำเฉพาะส่วนที่สำคัญเท่านั้น และทำให้การนำเสนอได้ไม่เต็มที่

4. เนื่องจากผู้ร่วมประชุมจากสถาบันราชภัฏอื่นๆอยู่ห่างไกลกันมากดังนั้นจึงใช้เวลาเดินทางมาก ดังนั้น ผู้เข้าร่วมประชุมที่มาจากสถาบันอื่น ๆ จึงทะขอยกลับก่อน ทำให้เสียโอกาสในการร่วมฟัง Concept ของคนอื่น

5.ปัญหาเรื่องห้องประชุม เนื่องจากห้องที่กำหนดใช้เดิมนั้นเจ้าหน้าที่ สดง.ให้เป็นห้องตรวจเอกสารการเงินอยู่จึงไม่สามารถใช้ประชุมได้ ดังนั้นจึงได้ย้ายไปที่ห้องนิรุตต ทำให้เกิดปัญหาในเรื่องเครื่องเสียง และการบันทึกเสียง

ผลที่ได้จากการประชุม

1. ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มีความเข้าใจ วัตถุประสงค์และขั้นตอนการดำเนินงานมากขึ้น
2. ผู้ที่มี Concept paper อยู่แล้ว มีโอกาสได้นำเสนอเพื่อขอคำแนะนำจากวิทยากร ยกเว้นสถาบันราชภัฏสกลนครที่ได้ฝาก Concept paper ไว้ให้วิทยากรพิจารณา
3. ณ ปัจจุบัน ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านได้ส่ง Concept paper ที่ได้ปรับปรุงแล้วส่ง สกว. จนได้รับอนุมัติกรอบไปแล้ว ตามจำนวนที่คาดการณ์ไว้ โดยเฉพาะสถาบันราชภัฏอุบล ได้ส่ง Concept paper และได้รับความเห็นชอบจาก สกว. แล้วจำนวน 3 เรื่อง

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

- | | |
|--|-------------------|
| 1. จ่ายค่าอาหารกลางวัน และอาหารว่างผู้เข้าประชุม จำนวน 40 คน คนละ 130 บาท เป็นเงิน | = 5,200 บาท |
| 2. ค่าเบี้ยเลี้ยงผู้เข้าประชุม 24 คน ๆ ละ 120 | = 2,880 บาท |
| 3. ค่าพาหนะผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น | = 5,600 บาท |
| 4. ค่าเตรียมเอกสารการประชุมทั้งสิ้น 45 ชุด ๆ ละ 35 | = 1,575 บาท |
| 5. ค่าฟิล์ม + ถ้าง 2 ม้วน | = 700 บาท |
| 6. ค่าโทรศัพท์ + โทรสาร | = 1,665 บาท |
| 7. ค่าเตรียมสถานที่ | = 500 บาท |
| 8. ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ 2 คน ๆ ละ 200 บาท | = 400 บาท |
| 9. ค่าเทปบันทึกเสียง | = 180 บาท |
| 10. ค่าตอบแทนผู้รับผิดชอบ | = 4,000 บาท |
| 11. ค่าจัดพิมพ์รายงานการประชุม | = 400 บาท |
| รวมเป็นเงิน | 23,100 บาท |

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอกรอบแนวคิดระบบการศึกษากับชุมชน

วันที่ 13 สิงหาคม 2540

ณ ห้องนิทรรศน์ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	สถานที่ทำงาน(ที่อยู่)	โทรศัพท์	โทรสาร
1.	ผศ.อาคม วามะลุน	สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี อ.เมือง จ.อุบลราชธานี 34000	262423-32	311472 311465
2.	ผศ.ประเสริฐ เจ็กจันทร์ทิพย์	สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี อ.เมือง จ.อุบลราชธานี 34000	262423-32	311472
3.	ดร.วิทยา ศรีสุคนธ์รัตน์	สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี อ.เมือง จ.อุบลราชธานี 34000	262423-32	311472
4.	ดร.สมาน อัสวภูมิ	สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี อ.เมือง จ.อุบลราชธานี 34000	262423-32 (บ้าน)245775	311472 245775
5.	อาจารย์เวช หกพันนา	สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี อ.เมือง จ.อุบลราชธานี 34000	262423-32 (บ้าน 045 261703,481633)	311472
6.	อาจารย์ประสิทธิ์ กุลบุญญา	สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี อ.เมือง จ.อุบลราชธานี 34000	262423-32	311472
7.	อาจารย์ทิพวดี ไชยยังยศ	สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี อ.เมือง จ.อุบลราชธานี 34000	262423-32	311472
8.	ผศ.ดร.เสถียร ยู่ระชัย	สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี อ.เมือง จ.อุบลราชธานี 34000	262423-32	311472
9.	ผศ.เชวง จันทร์สว่าง	สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี อ.เมือง จ.อุบลราชธานี 34000	262423-32	311472
10.	ผศ.อรชร พรประเสริฐ	สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี อ.เมือง จ.อุบลราชธานี 34000	262423-32	311472
11.	รศ.ดร.ชวนชัย เชื้อสาธุชน	สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี อ.เมือง จ.อุบลราชธานี 34000	262423-32	311472
12.	อาจารย์นิคม ริมทอง	ร.ร.บ้านคงยาว ต.ก่อเอ้ อ.เขื่องใน จ.อุบลราชธานี	(บ้าน)203389	-
13.	อาจารย์กิตติพงษ์ ขันดี	สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ต.รัตนวา รี อ.หัวตะพาน จ.อำนาจเจริญ	469057	469057

14.	นายวิชาญ วงศ์คุณ	สปอ.เจื่องใน จ.อุบลราชธานี 34150	391114	-
15.	นายวิรัตน์ จินาพันธ์	สปอ.คำเขื่อนแก้ว จ.ยโสธร	(045)791214,(045)791085	-
16.	นางศุทธิณี วัฒนกุล	วิทยาลัยสาธิตสุโขทัย จ.อุบลราชธานี	(045)288036-42 ต่อ 115	288040
17.	นายสันติ เบ็ญอาปัส	วิทยาลัยสาธิตสุโขทัย จ.อุบลราชธานี	(045)288036-42 ต่อ 115	288040
18.	น.สวัฒนา ประกอบแสง	วิทยาลัยสาธิตสุโขทัย จ.อุบลราชธานี	(045)288036-42 ต่อ 115	288040
19.	นายทศพล สมพงษ์	คณะมนุษยศาสตร์ สถาบันราชภัฏสกลนคร	(042)713654	(042)71354
20.	น.สพรรณอร อุสุภาพ	คณะมนุษยศาสตร์ สถาบันราชภัฏสกลนคร	(042)713654	(042)71364
21.	นางปิยะนุช พุฒแก้ว	คณะมนุษยศาสตร์ สถาบันราชภัฏสกลนคร	(042)713654	(042)71364
22.	นายจ่านง ผลบุญ	สถาบันราชภัฏมหาสารคาม	01-4714707	722117
			722118-9 ต่อ 113 หรือ 122	.
23.	นายพูนศักดิ์ ศิริโสม	สถาบันราชภัฏมหาสารคาม	722118-9 ต่อ 113 หรือ 122	722117
24.	นายเอนก ศิลปนิลมาลย์	สถาบันราชภัฏมหาสารคาม	722118-9 ต่อ 113 หรือ 122	722117
25.	นายจำลอง วิชัย	ร.ร บ้านชีเหล็ก ต.หัวฝาย กิ่งอ.แคนดง จ.บุรีรัมย์ 31150	-	-
26.	นายเสด็จ วาณิชยากร	ร.ร มหิทธิคุณสรณ์ ต.โนนขวาง กิ่งอ.บ้าน ดำน	-	-
27.	อาจารย์จารีรัตน์ ประกแก้ว	จ.บุรีรัมย์ 31000	01-9892101,(044)611389	044-612858
28.	ผศ.อนันต์ ถิขิตประเสริฐ	คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	(044)614230	
29.	อาจารย์พิกุล วงศ์ก้อม	439/133 ถนนจิระ อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ คณะมนุษยศาสตร์ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	(044)611389 (บ้าน)044-621395	044-612858
30.	อาจารย์สุริยา รักการศิลป์	439/78 ถนนจิระ อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ 31000		
31.	ผศ.ปิยาภรณ์ ศิริภานุมาศ	สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	044-611221	044-612858
32.	ผศ.ดร.เสาวนิต เสาธานันท์	144/1-2 ถนนสุนทรเทพ อ.เมือง จ.บุรีรัมย์		
33.	ผศ.ดร.สมทรง อัสวกุล	สถาบันราชภัฏนครราชสีมา		
34.	ผศ.ดร.อัจฉรา ภานุรัตน์	สถาบันราชภัฏนครราชสีมา	044-511604	044-511631
		สถาบันราชภัฏสุรินทร์ ต.นอกเมือง อ.เมือง จ.สุรินทร์ 32000	(บ้าน)044-531077 044-511064	044-521390 044-511631
35.	รศ.บุญยัง หมั่นดี	สถาบันราชภัฏสุรินทร์ ต.นอกเมือง อ.เมือง จ.สุรินทร์ 32000	044-511064	044-511631
36.	ผศ.ดร.เชิญ สามารถ	สถาบันราชภัฏสุรินทร์ ต.นอกเมือง อ.เมือง		

37.	ผศ.ถญณดา วงษาสันต์	จ.สุรินทร์ 32000 สถาบันราชภัฏสุรินทร์ ต.นอกเมือง อ.เมือง	044-511064	044-511631
38.	ผศ.รัชชัย สุหรั่ง	จ.สุรินทร์ 32000 สถาบันราชภัฏสุรินทร์ ต.นอกเมือง อ.เมือง	044-511064	044-511631
39.	ผศ.สมชาย วงศ์เกษม	จ.สุรินทร์ 32000	045 262423-32	
40.	รศ.ประจักษ์ บุญอารีย์	อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุบลราชธานี สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี		
	วิทยาการ			
41.	ดร.สีตาภรณ์ บัวสาย	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว.)	(02)6425186	6425190
42.	ดร.อมรวิทย์ นาคทรพรพ	ศูนย์วิจัยนโยบายการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	(02)2182549 01	2182500

บันทึกการประชุม

วิทยาการและประชาชนที่ประชุม

ดร.สีตาภรณ์ บัวสาย จาก สกว.

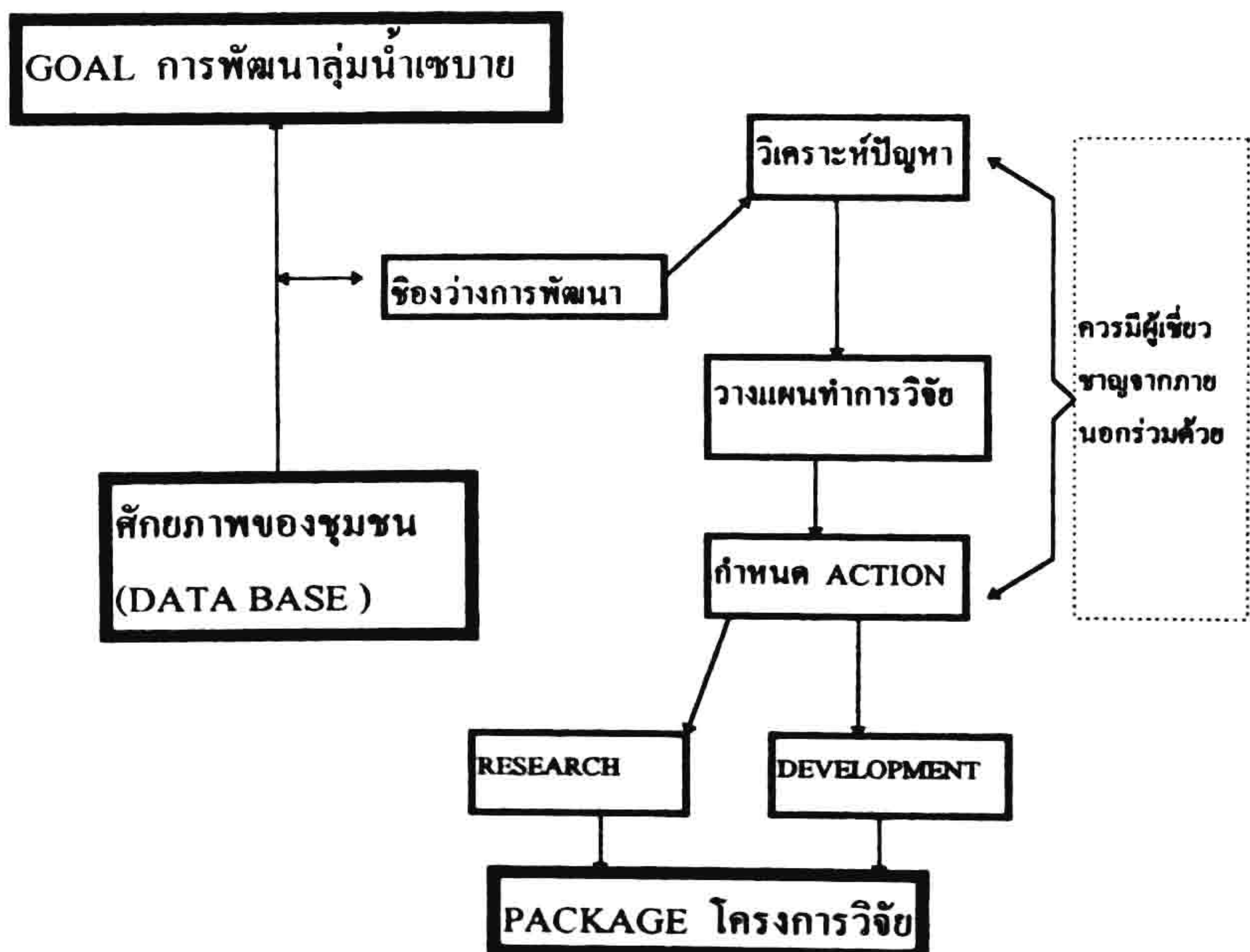
ดร.อมรวิทย์ นาคทรพรพ ผอ.สำนักวิจัยนโยบายการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาฯ

ดร.สีตาภรณ์ แนะนำโครงการวิจัยของ สกว.ว่ามีหลายโครงการและมีผู้รับผิดชอบแยกออกเป็นโครงการย่อยหลาย สำหรับโครงการระบบการศึกษากับชุมชนเป็นโครงการร่วมมือระหว่าง สกว. กับสำนักงานสถาบันราชภัฏ โดยเริ่มด้วย ดร.อุทัย คุณเกษม จากมูลนิธิสคคศรี-สุทนต์ เป็นผู้ประสานงาน(Project Co-ordinator) จนสามารถพัฒนาโครงการขึ้นมาระดับหนึ่ง และคาดว่าจะมี ดร.อมรวิทย์ นาคทรพรพ จะมาเป็นผู้ประสานโครงการแทน โครงการนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษากระบวนการจัดการศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันว่ามีปัญหา อุปสรรคอะไรหรือไม่ เพราะผลที่ปรากฏในปัจจุบันบอกให้รู้ว่าการศึกษามีข้อดีหรือข้อเสียหรือไม่ อาจจะมีปัญหาบางประการที่จำเป็นต้องศึกษาเพื่อให้ทราบอุปสรรคปัญหา ในด้านต่างๆเช่นหลักสูตร ครูผู้สอน ผู้บริหาร และระบบบริหารเป็นต้นโดยพิจารณาตามเอกสารที่แจกให้ จากนั้นได้ตอบคำถามของสมาชิกในที่ประชุม โดยมี ดร.อมรวิทย์ นาคทรพรพ และ ผศ.สมชาย วงศ์เกษม อธิการบดี ร่วมชี้แจงและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับสมาชิกในที่ประชุมอย่างกว้างขวาง พอสรุปได้ดังนี้

การวิจัยในโครงการนี้ไม่ได้จำกัดเฉพาะในโรงเรียนเท่านั้น สามารถทำการวิจัยได้อย่างกว้างขวาง แต่เริ่มต้นนี้ให้มองที่ตัวครูก่อน เพราะครูกับสถาบันราชภัฏรู้ละเอียดของชุมชนดีที่สุดและนั่นคือภูมิปัญญาชาวบ้าน การทำวิจัยของอาจารย์สถาบันราชภัฏมี(gap)อยู่มาก สกว.

.จะทำหน้าที่ประสาน Gap ให้ และเน้นว่าการวิจัยต้องเกิดขึ้นจากการพัฒนา การวิจัยจะต้องมีการนำไปใช้ประโยชน์จริง ดังนั้นโจทย์การวิจัยต้องมาจากผู้รู้ในพื้นที่นั้นๆ โดยการประชุมในพื้นที่เพื่อเจาะลึกปัญหา ให้คนในพื้นที่ร่วมกันตั้งโจทย์ และงานวิจัยต้องการให้กระบวนการวิจัยและผลการวิจัยยังคงอยู่ในพื้นที่ตกเป็นสมบัติของประชาชนสืบไปและนักวิจัยสามารถนำกระบวนการวิจัยนั้นไปใช้ในกระบวนการจัดกิจกรรมอื่นๆต่อไป ในกรณีชนิดของการวิจัย ว่าจะป็นชนิดใดนั้นวิทยากรบอกว่าขึ้นอยู่กับโจทย์การวิจัยเช่นถ้าโจทย์ถามว่า มีอะไร ก็ใช้การวิจัยเชิงสำรวจ แต่ถ้าปัญหาถามว่า อย่างไร วิธีวิจัยก็จะเป็น Action หรือ PAR ดังนั้นจึงไม่ได้กำหนดให้ชนิดของระเบียบวิธีวิจัยแต่อย่างใด ดังนั้นการกำหนดประเด็นปัญหา(Research Question) จึงต้องชัดเจน ดร.อมรวิทย์ได้อธิบายเพิ่มเติมรายละเอียดในการวิจัยว่า ถ้าจะศึกษาเกี่ยวกับ Re-engineering ระบบเก่าจะแก้อย่างไร ทั้งนี้เพื่อให้มี Indicator ของความยั่งยืน เช่น จะใช้กระบวนการประสานงานกับหน่วยงานของรัฐอย่างไรจึงจะเอื้อต่อการพัฒนาชนบท จะใช้กระบวนการอย่างไรจึงจะเหมาะสมกับการพัฒนาชุมชน

ดร.อมรวิทย์ ได้แนะนำการวิจัยในโครงการ Aerar Base สรุปโดยแผนภูมิได้ดังนี้



กระบวนการพัฒนาโดยทั่วไปจะมีขั้นตอนดังนี้

1. สร้างทีมงานวิจัย
2. ประชุมระดมความต้องการของชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย(หาข้อมูล)
3. ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา
4. ร่วมกันตั้งประเด็นปัญหาย่อยโดยการเรียงลำดับ(By Sequence)
5. วางแผนและเลือกแผน
6. พัฒนาแผน
7. สรุปหาแนวทาง
8. ลงมือปฏิบัติ
9. สรุปประเมินผล

กระบวนการที่เป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัย

1. ประชุมระดมความต้องการของชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย
2. สังเคราะห์ประเด็นปัญหาเพื่อตั้งประเด็นปัญหา
3. วิเคราะห์ปัญหาเพื่อตั้งประเด็นปัญหาย่อย
4. เขียน Full Proposal เพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย
5. ดำเนินการวิจัย

ในกระบวนการดังกล่าวอาจแบ่งเป็น 2 Phase คือ phase ที่ 1 คือ development phase เป็นการศึกษาข้อมูลของชุมชน และ phase ที่ 2 คือ การสร้างทีมงาน และการตั้งโจทย์การวิจัยเพื่อทำ Full Proposal

ประเด็นด้านข้อมูล อาจเป็นการศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ซึ่งเป็นศักยภาพของชุมชน หรือบริบทชุมชนเป้าหมาย ในด้านต่างๆเช่น เช่นด้านองค์กร ด้านผู้นำ ด้านความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน การประสานงานของโรงเรียนกับองค์กรต่างๆ ทั้งของรัฐและเอกชน ฐานอำนาจ ผู้นำ และกลุ่มผู้นำในชุมชน และอื่นๆ หลังจากได้วิเคราะห์จนพบ จุดอ่อน จุดแข็งของชุมชนแล้วจึงร่วมตั้งประเด็นในข้อ 2 , 3 จากนั้นจึงลงมือเขียน Proposal ต่อไป

สิ่งที่จะได้จากชุดการพัฒนาการวิจัยคือ package การวิจัย

ปัญหาจากผู้ประชุม

- 1.เราจะหาองค์ความรู้ที่มีอยู่แล้วด้วยหรือไม่
- 2.จะศึกษาแบบ PAR ได้หรือไม่
- 3.ทำอย่างไรโรงเรียนจะเป็นที่เลี้ยงให้ชาวบ้านได้เหมือนเดิม
- 4.ปัญหาการประสานงานกับโรงเรียนต้องประสานตามสาขางานทำให้เกิดความยุ่งยาก
- 5.จะใช้อะไรเป็นเครื่องมือวัดข้อมูล
- 6.การขยายความรู้ประชาชนสู่เครือข่ายเป็นอย่างไร
- 7.การถ่ายโยงเป็นอย่างไร

ข้อมูลจากที่ประชุม

- 1.ครูไม่ประสานกับชุมชน
- 2.ชาวบ้านคิดว่าการสอนคือการเข้าห้องเรียน
- 3.การสอนระบบเก่าเป็นการสอนไม่ให้นักเรียนใช้ความคิด
- 4.การพัฒนาของชาวบ้านกับการพัฒนาของ อ.บ.ค. ไม่ตรงกัน
- 5.ครูขาดความรู้เฉพาะทาง
- 6.ค่านิยมของคน ครู คือผู้สอนเมื่อครูจะสอนให้คิด ชาวบ้านไม่เห็นด้วย
- 7.โรงพยาบาลมีมาก คนไข้ก็ยังมีมาก โรงพักมีมาก คดียังมีมาก
- 8.ครูไม่มีข้อมูลภูมิปัญญาจึงไม่สามารถใช้ภูมิปัญญาได้
- 9.ผู้บริหาร โรงเรียนชอบออกคำสั่ง
- 10.ครูไม่มีแผนการสอน หรือมีแผนการสอนแต่ไม่ได้ใช้แผนการสอน
- 11.การประเมินผลแบบใหม่โดยการใช้เพิ่มสะสมงานวัด คุณลักษณะ แต่การวัดผล
สัมฤทธิ์ครูไม่รู้วิธีการคำนวณสามารถวัดได้ ฝากผู้ผลิตครูให้ช่วยหาเทคโนโลยี
- 12.เด็กจบการศึกษา ป.6 แล้วยังไม่มียานพาหนะทางช่วยเหลือ
- 13.ควรจัดให้เด็กได้เรียนรู้อาชีพโดยมีรายได้จากผลงานในการเรียนภาคปฏิบัติ
- 14.ครูติดการพนันหวยหุ้น
- 15.ในโรงเรียนประถมศึกษาบางโรงเรียนมีการเรียกเงินจากผู้ปกครองเพื่อให้เด็กได้เลื่อนชั้นขึ้น
หาครูที่คนพอใจ
- 16.พฤติกรรมชาติพันธุ์ เขมรชอบกินเหล้า ลาวชอบเล่นการพนัน
- 17.เด็ก ลาว เขมร บรู ไม่ตรงเวลา

- 18.สภาพสังคมปัจจุบันเด็กขาดการขัดเกลาทางสังคม เพราะคนแก่เลี้ยงหลานและคนแก่ไม่ชอบพูด
- 19.ระบบการศึกษาไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงในท้องถิ่น เนื่องจากใช้หลักสูตรส่วนกลาง
- 20.การประสานงานกับชุมชนควรเป็นแนวราบเพราะการประสานแบบราชการอาจจะสร้างปัญหาให้กับ สังคม ทำอย่างไรจึงจะสร้างองค์กรประสานแนวราบได้
- 21.ควรมีการอบรมเสริมกลุ่มสมรสเพื่อสร้างความเข้าใจชีวิตคู่ก่อนการสมรส
- 22.การรักษาป่าควรใช้ โรงเรียนกับวัดเป็นแกนนำ
- 23.ครูและผู้บริหาร ไม่ได้อยู่ในหมู่บ้านทำให้ขาดความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับชุมชน
- 24.ผู้บริหารมีงานมากแต่ไม่มีเลข
- 25.ครูบางคนไม่สนใจปัญหาของชาวบ้าน
- 26.ผู้บริหารวัดไม่ได้ตอบแทนศาสนา เพียงแต่รักษามรดกทางศาสนาท่านั้น
- 27.ผู้ใหญ่บ้านขาดอุดมการณ์ เข้าไปเพื่อรักษาผลประโยชน์ของตนเอง จึงไม่สามารถบริการหมู่บ้านได้
- 28.ครูมีงานมาก
- 29.อ.บ.ค. ไม่สามารถทำได้ตามอุดมการณ์
- 30.โรงเรียนหลายโรงไม่เน้นการปฏิบัติ จะมีการปฏิบัติเฉพาะช่วงการแข่งขันเท่านั้น
- 31.แต่ละ โรงเรียนมีความแตกต่างกันมาก
- 32.การสอนไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติ
- 33.นักเรียนมีความแตกต่างกันมาก เมื่ออยู่โรงเรียนไม่สามารถจำได้ แต่พอจบแล้วสามารถท่องจำได้
- 34.ควรมีการใช้ภูมิปัญญาในการรักษาโรค(การใช้สมุนไพร)
- 35.การวิจัยควรมีการยอมรับกันมากกว่านี้
- 36.ควรนำผลงานวิจัยไปปรับใช้
- 37.ควรมีการจัดเวทีเสนอผลงานวิจัย

ผู้ประชุมที่เดินทางจากสถาบันราชภัฏอื่นๆ ได้ทยอยเดินทางกลับตั้งแต่เวลา 15.30-16.30

ปิดประชุม 17.30 น.

นาย เวช หกพันนา ผู้บันทึกการรายงาน