

Ronald Steel. **America Remain No. 1** in New York Times Magazine , September 29, 1996.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

บทความหนึ่งในนิตยสารข่าว

2. ปัญหาวิจัย

สถานะสหรัฐในโลกอนาคต

3. วัตถุประสงค์

แสดงภาพสถานการณ์อนาคตของสหรัฐอเมริกาในโลกปี 2000 รวมทั้งสถานการณ์จีนและชาติอื่น ๆ ระยะเวลา 4 ปี (1996 – 2000) แนวโน้มด้านการเมืองระหว่างประเทศ เศรษฐกิจ

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

เขียน Scenario แบบเดียว

6. เทคนิควิธีที่ใช้

บทวิเคราะห์

7. ตัวแปร

8. ผลที่ได้รับ

Scenario

ประชาธิปไตยครองโลก แต่พวกกวนเมืองและไร้ชื่อแปดถูกผลิออกมาด้วย จีนเป็นชาติมหาอำนาจ แม้ว่าจะมีปัญหา (ภัยคุกคามจีน คือ การเพิ่มของประชากร พื้นที่การเพาะปลูกน้อย คนอพยพสู่เมืองมาก มีความขัดแย้งระหว่างเมืองกับจังหวัด ภาคเกษตรขัดแย้งกับภาคอุตสาหกรรม ต้องใช้เวลานานกว่าจะแก้ปัญหาได้ ช่องว่างด้านความมั่งคั่งขยายตัว รัฐบาลล้มสลาย คนใช้ภาษาเดียวกัน บูชาพหุนิยม)

สหรัฐอเมริกา จะไม่เสื่อมทรามลง เพราะผู้ที่ทำลายสหรัฐอเมริกาได้นั้นไม่มีเลย

ญี่ปุ่น : ต้องพึ่งพิงทรัพยากรนำเข้า และตลาดระหว่างประเทศ

จีน : หายหนทางประชากรศาสตร์

อินเดีย : ใกล้ระเบิดเป็นเสี่ยง ๆ และมีภาวะไร้ชื่อแปดสูง

บราซิล : เป็นได้แค่ ห้างสรรพสินค้าสำราญใจขนาดใหญ่

รัสเซีย : เป็นยักษ์ใหญ่ใจร้ายตลอดไป

Meggie Powell (California Institute of Technology). **A Perspective : an the American Future : in the US in 2025.** Global Scenario Group เป็นผู้จัดทำ

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ทดลองทาง Scenario แบบ Hyper forum

2. ปัญหาวิจัย

อนาคตอเมริกันในมุมมองหนึ่ง

3. วัตถุประสงค์

วาดภาพสถานการณ์อเมริกาในด้านรายปี 2025 ห่วง 30 ปี (- ปี 2025) แนวโน้มด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม สภาพแวดล้อม

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario แบบเดี่ยว Powell เป็นผู้ออกแบบ Global Scenario Group เป็นหน่วยงานที่เขียน

6. เทคนิค

Scenario

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่ได้รับ

Scenario

อเมริกาประสบปัญหาหนักเรื่องช่องว่างระหว่างคนจนกับคนรวย ทำให้อาชญากรรม สลัม และชนชั้นด้อยการศึกษาเพิ่มขึ้น ชาติแตกแยก มีนีโอ – นาซีและพวกต่อต้านประชาธิปไตยมากขึ้น สภาพแวดล้อมธรรมชาติถูกทำลายหนัก เพราะการเพิ่มขึ้นของประชากรและเศรษฐกิจ ผู้อพยพมหาศาลจากเอเชียและละตินอเมริกา ทำให้ความตึงเครียดทางสังคมและการเมืองสูง อเมริกายังเป็นผู้นำเศรษฐกิจโลก เพราะเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี แต่ภาวะแข่งขันจากเอเชียและละตินอเมริกาเพิ่มขึ้น

บทบาทอเมริกาในฐานะผู้นำโลกลดลง เพราะมีการแบ่งขั้วทางการเมืองระหว่างประเทศ อเมริกาจะควบคุมชะตาตัวเองได้จนถึงปี 2025 หลังจากนั้นจะต้องระวังกับสถานการณ์โลก

Gerhard Steins. **On the Future of Settlement Structure** in FUTURES, February 1986.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ต้องการทราบอนาคตของเยอรมนีในห้วงที่ทำนั้น สถานการณ์ของเยอรมนีตะวันออกและเยอรมนีตะวันตกยังไม่ชัดเจน

2. ปัญหาวิจัย

อนาคตเยอรมนีบนโครงสร้างที่ได้ข้อยุติ

3. วัตถุประสงค์

สถานภาพสถานการณ์เยอรมนีในปี 2000 ตรวจสอบสภาพแวดล้อมด้านเศรษฐกิจและโครงสร้างสังคม แนวโน้ม 15 ปี (1986 – 2000)

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 3 แบบ

6. เทคนิค

Scenario

7. ตัวแปร

แนวโน้มสำคัญคือการเพิ่มขึ้นของการรวมตัวกันเป็นก้อนของชุมชน และพัฒนาไปสู่การเป็นชุมชนชนเมือง

8. ผลที่ได้รับ

ในห้วงเวลาที่ทำ Scenario นี้ เยอรมนียังมีได้รวมชาติกันระหว่างตะวันตกกับตะวันออก (รวมชาติเมื่อ 1989)

Scenario 1 – กระบวนการรวมพลังและสร้างความเท่าเทียมกันโดยรัฐเป็นผู้นำ

มีการรวมพลังอำนาจเยอรมนีทางด้านเศรษฐกิจ ความรุ่งเรืองและสวัสดิการขึ้นอยู่กับ การเติบโตเชิงปริมาณ รัฐบาลกลางมีนโยบายกระจายอำนาจ

Scenario 2 - สมดุลเป็นส่วน ๆ ด้วยการใช้พลังการตลาดแบบปานกลาง พัฒนาเชิงสมดุลเป็นส่วน ๆ ผ่านทางกลไกตลาด รัฐไม่แทรกแซงมากเกินไป

Scenario 3 – กระจายอำนาจมุ่งสู่การปกครองตนเอง (AUTONOMY) ของสังคม โครงสร้างขนาดใหญ่และเทคโนโลยีไม่สามารถแก้ไขปัญหาสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมได้ จึงมีการลดขนาดและกระจายอำนาจองค์กรต่าง ๆ

William C. Smith. **Democracy, Markets and Structure Reform in Latin America : Argentina, Bolivia, Brazil , Chile and Mexico**, New Brunswick, New Jersey : Transaction Publishers, December 1993, 331 pps.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ต้องการทราบการปฏิรูปด้านต่าง ๆ ในละตินอเมริกา

2. ปัญหาวิจัย

การปฏิรูปประชาธิปไตย ตลาดและโครงสร้างในอาร์เจนตินา โบลิเวีย บราซิล ชิลีและเม็กซิโก

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์ละตินอเมริกาตอนย่างเข้าศตวรรษที่ 21 (ช่วงเวลา 8 ปี 1993 - 2000) เน้นด้านเศรษฐกิจ การเมือง การปกครองและสังคม

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 4 แบบ และบ่งชี้ด้วยว่า Scenario ใดน่าเกิดขึ้นมากที่สุด และในประเทศใด

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

8. ผลที่ได้รับ

Scenario 1- วิฤตถกการปฏิรูปขึ้นใหม่

รัฐบาลล้มเหลวในการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจและการกระจายรายได้ในบริบทที่ฐานรายได้ของชาติลดลงและชะงักงัน วิฤตถกนั้นนอกประเทศสูง มีโอกาสถูกภัยเผด็จการคุกคาม

Scenario 2 - ประชาธิปไตยแตกเป็นเสี่ยง ๆ เป็นส่วนเฉพาะด้านเศรษฐกิจเสรีแนวใหม่คงสภาพการเมืองแบบเสียงส่วนใหญ่ไว้ ลดหนี้นอกประเทศ ด้วยการเจรจา รัฐวิสาหกิจหลายแห่งกลายเป็นธุรกิจผูกขาดของเอกชน

Scenario 3 - ประชาธิปไตยแบบเหมาหมด

ประชาธิปไตยฝังรากลึก มีการเปลี่ยนแปลงในระยะยาวไปสู่การปฏิรูปรัฐ ปฏิรูปกลไกรัฐสภา ขยายสิทธิพลเมือง และกระจายรายได้อย่างเท่าเทียม ยุติธรรม

Scenario 4 – ระบบประชาธิปไตยลูกผสม

ชนชั้นนำเป็นพันธมิตรกับฝ่ายค้านชนกลุ่มน้อยที่มีความสำคัญโดยตัดชนกลุ่มใหญ่ออกจาก
การมีส่วนร่วม ปัจจัยสังคมและเศรษฐกิจไม่เคลื่อนไหวอย่างเป็นพลวัตดีเท่า Scenario 2 , 3

สรุปว่า - Scenario 4 นำเกิดขึ้นในสังคมละตินอเมริกาส่วนใหญ่

- Scenario 3 อาจเกิดขึ้นได้รองลงมา ในอาร์เจนตินา เม็กซิโก และเวเนซุเอล่า

Daniel Yergin & Thane Gustafson. **Russia 2010 and What it Means For the World.**
New York : Random House, October 1993, 300 pgs.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ต้องการทราบสถานการณ์รัสเซีย

2. ปัญหาวิจัย

รัสเซียปี 2010 และผลกระทบที่มีต่อโลก

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพอนาคตของรัสเซีย ตอนเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 (18 ปี : - 2010) ด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 4 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

8. ผลที่ได้รับ

Scenario 1 – อุปสรรคมากมาย

รัฐบาลกลางอ่อนแอ มีการแข่งขันอย่างดุเดือดด้านกำลังเงินและอำนาจอิทธิพล
บรรยากาศโดยทั่วไปเสรี ธุรกิจเติบโตขึ้นแต่ขาดโครงสร้างทางกฎหมายรองรับ เป็นพื้นที่แสวง
ประโยชน์ของพวกเขา RED – BROWN (กึ่งคอมมิวนิสต์กึ่งมาเฟีย)

Scenario 2 – อินทรีสองหัว

รัฐบาลกลางมีพลังซึ่งมีฐานจากกองทัพ ตำรวจ นักอุตสาหกรรมด้านการป้องกัน
ประเทศ และผู้จัดการอุตสาหกรรมต่าง ๆ ทำให้เพิ่มความไม่พอใจในหมู่คนงานที่รู้สึกว่ามันโง่
อดมีส่วนร่วมในการปกครองประเทศ

Scenario 3 – ห่วงเวลาลำบาก

สถานการณ์หยายนะ แต่ละภูมิภาคแยกแตกออกไปดำเนินการตามแนวทางตนเอง เช่น
เซนต์ปีเตอร์สเบิร์ก เป็นเขตเศรษฐกิจเสรี บางส่วนกลายเป็นอำนาจนิยมเผด็จการต่อต้านตะวันตก
ปกป้องชาติรัสเซีย

Scenario 4 – แข็งแกร่ง มหัตศจรรย์

ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ไปในทางที่เปี่ยมประสิทธิภาพ ผลิตสินค้าที่คนต้องการ การ
เมืองดำเนินไปในทิศทางที่ถูกต้อง

Teresa Rojo. **Scenarios For the Industrialization of the Western Mediterranean in FUTURES**, 26 : 5 , June 1999 , pp 467 – 489.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ต้องการทราบพัฒนาการสู่การเป็นประเทศอุตสาหกรรม ของภูมิภาคเมดิเตอร์เรเนียนตะวันตก

2. ปัญหาวิจัย

สถานการณ์อนาคตของการเป็นประเทศอุตสาหกรรมของประเทศแถบ เมดิเตอร์เรเนียนตะวันตก

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพอนาคตของภูมิภาคดังกล่าว ปี 2000 (6 ปี : 1994 – 2000) เน้นเศรษฐกิจ สังคม และอุตสาหกรรม เทคโนโลยี

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 3 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่ได้รับ

Scenario 1 – เป็นตัวของตัวเองและแบ่งแยก

สมดุลด้านประชากรมีความตึงตัว ทำให้มุ่งสู่การเป็นรัฐตำรวจและเข้าสู่สงคราม เศรษฐกิจ อัตราการเกิดสูงสตรียังอยู่แต่ในบ้าน ความยากจนและมลภาวะสูงขึ้น ชุมชนเมืองชายฝั่งทะเลเติบโตขึ้น แต่ร่วมมือกันน้อยลง

Scenario 2 – ชุมชนแบบ MAGHREB

ค่อย ๆ พัฒนาสู่เอกภาพ เสถียรภาพและดึงดูดการลงทุน การจ้างงานสูงขึ้นในตลาดที่มีเสรีนาทางที่เพิ่มขึ้น โครงการร่วมมือมีมากขึ้น เพื่อให้บังเกิดสาธาณูปโภคขั้นพื้นฐานที่ทันสมัย

Scenario 3 – ความร่วมมือแบบ Euro – Maghreb

มีการตลาดภายในภูมิภาค แต่ประชาคมยุโรปเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย มีโครงการร่วมระหว่างยุโรปกับมาเกริบในด้านภูมิเทคโนโลยี มีการพยายามพัฒนาเทคโนโลยีทรัพยากรเข้มข้นมากขึ้น แต่ความร่วมมือพัฒนาภูมิภาคไม่เด่นชัด เน้นเฉพาะกลุ่มย่อยมากขึ้น

Antonio Alonso Concheiro. **History Moving North** The Atlantic Monthly; February , 1997.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ทดลองแนวทางศึกษาอนาคตแบบหนึ่ง

2. ปัญหาวิจัย

อนาคตด้านเศรษฐกิจและการเมืองของเม็กซิโก

3. วัตถุประสงค์

วาดภาพสถานการณ์ในอนาคตของเม็กซิโก ห้วงเวลา 10 ปี

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Concheiro เขียน Scenario ตามที่ Kaplan ให้แนวทางและสถานการณ์คร่าว ๆ ไว้

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

ภาพของ Kaplan คือ เม็กซิโกเป็นตัวอย่างรัฐบาลกลางที่ล้มเหลวและมีเล่ห์เหลี่ยม ต่างจากอินเดีย หรือจีน

8. ผลที่ได้รับ

Scenario 2 แบบ

1. แบบดี - เม็กซิโกจะเผชิญวิกฤตที่หนักกว่าวิกฤตการเงินในเร็ว ๆ นี้ เช่น สงครามการค้า ญี่ปุ่น - สหรัฐอเมริกา ทำให้โลกต้องถดถอยหรือการห้ามคนเม็กซิกันเข้าสหรัฐอเมริกา ในฐานะผู้อพยพ สิ่งเหล่านี้ทำให้สถาบันทางการเมืองในศตวรรษหน้าพินาศลง เจ้าพ่อท้องถิ่นและเครือข่ายวิสาหกิจเอกชนมีอำนาจแทน

2. แบบเลว - ไม่มีวิกฤตที่แท้จริง รัฐบาลเม็กซิโกและสื่อมวลชนอเมริกันประกาศว่า วิกฤตการเงินจบลงแล้ว แต่ในระยะยาวมีการกัดเซาะประเทศอย่างต่อเนื่อง มุ่งสู่อนาธิปไตย

9. ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ Scenario ทั้ง 2 แบบเลวทั้งคู่ เป็นเลวระยะสั้น กับเลวระยะยาว

Patrick M. Cronin (edit) **Russia 2015 : Power and Progress** National Defense university
Institute for National Strategic Studies, 1996.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ / ยุทธศึกษาของรัสเซีย

2. ปัญหาวิจัย

รัสเซียในอนาคตด้านการเมือง การปกครอง ความมั่นคง

3. วัตถุประสงค์

วาดภาพสถานการณ์ในอนาคตของรัสเซีย ปี 2015 (20 ปี : 1996 – 2015)

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 4 แบบจาก trends และ Driving Forces

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

Trends และ Driving Forces จำนวนหนึ่ง

8. ผลที่ได้รับ

Scenario 1 - รัสเซียตกต่ำ

สหพันธรัฐรัสเซียเสื่อมทรามเพราะล้มเหลวในการปฏิรูปเศรษฐกิจ แต่ละภูมิภาค
เข้มแข็งเกินไป อาชญากรเข้มแข็ง เจ้าพ่อท้องถิ่นไม่แยแสรัฐบาลกลาง กองทัพมีอำนาจทางการเมือง
แต่เทคโนโลยีทหารต่ำ บางพื้นที่ เช่น เซนต์ปีเตอส์เบิร์กอาจเจริญ แต่บางพื้นที่ก็แย่ บาง
พื้นที่ยังใกล้ชิดกับรัฐบาลกลาง แต่บางพื้นที่ก็มีสถานภาพปกครองตนเองสูง เศรษฐกิจแย่ ภาวะ
ว่างงานสูง สวัสดิการสังคมด้อย อนาคตต่ำ

Scenario 2 – สหรัยยูเรเชีย

รัสเซียอาจตกต่ำแบบ Scenario 1 แต่ในระยะยาวฟื้นตัวขึ้น รัฐบาลกลางมีพลังด้วยผู้นำ /
ขบวนการที่ดี โดยเฉพาะถ้าโดนจีนคุกคาม รัฐบาลกลางไม่ต้องการแก้ปัญหาทางจึงบีบให้แต่ละ
ภูมิภาคแยกตัวออกไปแก้ปัญหาตนเอง ตั้งเป็นพันธมิตรยูเรเชียแห่งสหพันธรัฐยุโรป

Scenario 3 – ราชัตรัสเชีย

รัสเซียเข้าสู่ประชาธิปไตย ทุนนิยมเสรี พื้นระบบซาร์ / โซเวียต อาจเป็นสหพันธ์
แบบเยอรมนี พื้นที่บางส่วน หากไม่ต้องการร่วมประเทศก็จะได้อเอกราช แต่ประชาธิปไตยในรัสเซีย

อาจเกิดขึ้นได้ถ้าแพ้สงครามกับจีน หรือยูเครน การเปลี่ยนแปลงกระแสนั้นอาจนำไปสู่การกลับคืนมาของลัทธิชาตินิยมได้เหมือนกัน

Scenario 4 – จักรวรรดิรัสเซีย

ลาชาดระบอบประชาธิปไตย รัฐบาลเป็นเผด็จการ พยายามครองอำนาจบาครใหญ่เหนือยูเรเชีย รัฐบาลกลางต้องปราบปรามรัฐบริวารอย่างหนักให้ร่วมเข้าเป็นจักรวรรดิให้จงได้ รัสเซียอาจมีลักษณะทุนนิยม แต่รัฐมีส่วนในเศรษฐกิจอย่างมาก อาจเป็นรัฐนีโอฟาสซิสต์ หรือรื้อฟื้นระบอบกษัตริย์ เพื่อเป็นสัญลักษณ์แห่งจักรวรรดินิยม อ้างสิทธิครองดินแดนที่ไม่ใช่ของตนเอง

Patrick M. Cronin (edit) **India 2015 : Power and Progress** National Defense university
Institute for National Strategic Studies, 1996.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ / ยุทธศึกษาของอินเดีย

2. ปัญหาวิจัย

อินเดียในอนาคตด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม ความมั่นคง

3. วัตถุประสงค์

วาดภาพสถานการณ์ในอนาคตของอินเดีย ปี 2015 (20 ปี : 1996 – 2015)

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 4 แบบจาก trends และ Driving Forces

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

สถานการณ์ทั่วไป – เศรษฐกิจและประชากรเป็นปัจจัยสำคัญและความสำเร็จ / ล้มเหลวในการกลายเป็นมหาอำนาจปี 2015 ปัจจัยสำคัญคือ ชนชั้นกลางสมัยใหม่ของอินเดียมี 2 –300 ล้านคน คนยากจนมี 6 –900 ล้านคน ช่องว่างระหว่างชน 2 กลุ่มนี้กำลังถ่างกว้างขึ้น

8. ผลที่ได้รับ

Scenario 1 – อินเดียถูกแบ่งแยก

อินเดียล้มเหลวในการพัฒนาเศรษฐกิจให้พอเพียงกับประชากรที่ล้น บางส่วน เช่น บอมเบย์และบังгалอร์ เจริญมั่งคั่งและแยกตัวโดดเดี่ยว รัฐบาลกลางล้มเพราะปัญหาความยากจน แยกเป็นรัฐ ๆ ตามพื้นฐาน ภาษา และศาสนา เช่น ปัญจาบกลายเป็นเอกราชใกล้ชิดปากีสถาน แคชเมียร์อาจรวมกับปากีสถาน เบงกอลรวมกับบังกลาเทศ ทมิฬเป็นเอกราชและยึดศรีลังกาดอนเหนือ แต่กองทัพอินเดียอาจรักษาประเทศไว้ได้ภายใต้สหพันธรัฐอ่อนแอ ศัตรูต่างชาติสงบ เพราะกองทัพอินเดียมีนิวเคลียร์และยังเชื่อฟังรัฐบาลกลางอยู่

Scenario 2 – อินเดียของชาวฮินดู

ชาวฮินดูที่พูดภาษาฮินดูมี 30% ของประชากร ชาตินิยมฮินดูอาจครองเมืองเหนือกลุ่มชนอื่นภาษาอื่น รัฐบาลอินเดียอาจเป็นเผด็จการฮินดูหัวรุนแรง ชนชั้นสูงละทิ้งประเทศ ชาวฮินดูโพ้นทะเลไม่กลับอินเดีย ชาวมุสลิมขมขื่นใจถูกทำร้ายจากชาวฮินดู อินเดียจะเป็นมหาอำนาจถ้านโยบายเศรษฐกิจรองรับการเจริญเติบโตของประชากรได้

Scenario 3 – อินเดียประชาธิปไตย

เศรษฐกิจประสบความสำเร็จ ปฏิเสธอิทธิพลรุนแรงต่อต้านจีนร่วมกับสหรัฐ/ญี่ปุ่น ความขัดแย้งจีน – อินเดียดำเนินต่อเนื่องแม้ว่าจีนจะเป็นประชาธิปไตยเหมือนกัน

Patrick M. Cronin (edit) **China 2015 : Power and Progress** National Defense university
Institute for National Strategic Studies, 1996.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ / ยุทธศึกษาของจีน

2. ปัญหาวิจัย

จีนในอนาคตด้านความมั่นคง การเมือง เศรษฐกิจ

3. วัตถุประสงค์

วาดภาพสถานการณ์ในอนาคตของจีน ปี 2015 (20 ปี : 1996 – 2015)

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 4 แบบจาก trends และ Driving Forces

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

Trends และ Driving Forces จำนวนหนึ่ง

8. ผลที่ได้รับ

Scenario 1 – Weak China

จีนพอใจในการเติบโตทางเศรษฐกิจในห้วง 15 ปีหลังแต่เศรษฐกิจจีนพึ่งพาภาคอุตสาหกรรมมากเกินไป ภาคเกษตรลำบากมากขึ้นทุกที ความไม่สมดุลระหว่างเมือง – ชนบทก่อให้เกิดความไม่สงบในสังคม ถ้าอำนาจรัฐบาลกลางด้อยลงจะแก้ปัญหาสังคมไม่ได้ การเติบโตของอุตสาหกรรมจะชะดเช การลงทุนจากต่างประเทศจะหายไป จีนอยู่ในห้วงเศรษฐกิจตกต่ำยาวนาน ความนิยมของรัฐบาลจะถูกพาให้ตกต่ำด้วย

Scenario 2 – Provincial China

จีนลำบากเพราะผู้นำไร้ประสิทธิภาพหลังเจียงเสี่ยวผิงตาย จีนบางส่วนรุ่งเรือง มณฑลที่ร่ำรวยได้สิทธิปกครองตนเอง แยกตัวจากรัฐบาลกลางก่อนปี 2015 เกิดลัทธิชาตินิยมเกลียดฝรั่ง การไม่ยอมให้เกิดสงครามกลางเมืองจะทำให้รัฐบาลกลางคุมเอกภาพจีนไว้โดยเฉพาะกับมณฑลยากจน กองทัพจีนควบคุมพื้นที่นอกกำแพงเมืองจีนเหนียวแน่น ทิเบตอาจได้สถานภาพปกครองตนเอง

Scenario 3 – Liberal China

ปี 2015 รัฐบาลกลางมีระบบหลายพรรคคล้ายยุโรปตะวันตกในศตวรรษที่ 19 ผู้นำต้องได้คะแนนนิยมจากประชาชนและ ดำเนินนโยบายตามประชาชน จีนเป็นประชาธิปไตยเสรี แต่ปี 2015 มีการแบ่งสรรอำนาจระหว่างรัฐบาลกลางและท้องถิ่น มีการปกป้องสิทธิมนุษยชน

Scenario 4 – Authoritarian China

ชาตินิยมแทนที่คอมมิวนิสต์ นักชาตินิยมได้คะแนนเสียงมาก ผ่านทางการเติบโตทางเศรษฐกิจและปัญหาแบ่งสรรอำนาจกับรัฐบาลกลางได้สำเร็จ จีนกลายเป็นตัวอันตรายคล้ายเยอรมนี / ญี่ปุ่น ก่อน WWII จีนคงร่วมกับมหาอำนาจอื่นที่มีปัญหาแบบเดียวกัน จีนชอบเผชิญหน้าจนอาจก่อเกิดสงคราม จีนใช้เงินที่ได้จากเศรษฐกิจดีทุ่มให้กับกองทัพ จีนดำเนินนโยบายเชิงรุกครอบงำเอเชีย จีนปรารถนาที่จะกลายเป็นมหาอำนาจที่แท้จริงในปี 2015

Patrick M. Cronin (edit) **Japan 2015 : Power and Progress** National Defense university
Institute for National Strategic Studies, 1996.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ / ยุทธศึกษาของญี่ปุ่น

2. ปัญหาวิจัย

ญี่ปุ่นในอนาคตด้านการทหาร ความมั่นคง และการเมือง

3. วัตถุประสงค์

วาดภาพสถานการณ์ในอนาคตของญี่ปุ่น ปี 2015 (20 ปี : 1996 – 2015)

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 3 แบบจาก trends และ Driving Forces

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

Trends และ Driving Forces จำนวนหนึ่ง

8. ผลที่ได้รับ

Scenario 1 – ญี่ปุ่นเป็นมิตรกับสหรัฐอเมริกา

ญี่ปุ่นยังเป็นมิตรของสหรัฐ แต่ไม่เท่าเทียมกัน และไม่สมดุลในปี 2015 ญี่ปุ่นอาจเข้าร่วมระบบ TMD กองเรือสหรัฐในแปซิฟิกอาจลดการเป็นเกราะป้องกันให้กับกองเรือชายฝั่งญี่ปุ่นลง ญี่ปุ่นอาจไม่มีพันธมิตรทหารอื่น แต่ผูกมิตร ASEAN มากขึ้น มีความร่วมมือทางการทหารร่วมกับไทยและอินโดนีเซีย ร่วมมือด้านความมั่นคงกับออสเตรเลียและร่วมมือกับเกาหลีเพราะภัยคุกคามร่วมที่มาจากรัสเซียและจีน

Scenario 2 – ญี่ปุ่นเป็นชาตินิยม

ไม่มีความมั่นคงร่วมญี่ปุ่น – สหรัฐในปี 2015 ญี่ปุ่นต้องปกป้องตนเอง การแตกแยกของญี่ปุ่น – สหรัฐ ทำให้เอเชียตะวันออกเกิดความวิตก นำไปสู่การสะสมอาวุธ ญี่ปุ่นก็สะสมอาวุธในอัตราปกติ การสะสมอาวุธของเกาหลีกับจีนทำให้มหาชนญี่ปุ่นไม่พอใจจึงเร่งแข่งขันอาวุธกันในเอเชียตะวันออก จีนอาจร่วมมือกับญี่ปุ่นต่อต้านชาติอื่นในเอเชีย เอเชียแบ่งเป็นปรปักษ์ 2 ขั้ว

Scenario 3 – ญี่ปุ่นเป็นมหาอำนาจ

ญี่ปุ่นอาจยังเป็นพันธมิตรกับสหรัฐ แต่มีวิสัยทัศน์ต่างประเทศและความมั่นคงเป็นของตนเอง ชาวอเมริกาต่อต้านชาวญี่ปุ่น ชาวญี่ปุ่นต่อต้านอเมริกา จีนเป็นมิตรสำคัญของญี่ปุ่น ญี่ปุ่นเพิ่มความภูมิใจในชาติ ไม่เคารพอเมริกาซึ่งสังคมเสื่อมทราม ญี่ปุ่นอาจยังรักษาความสัมพันธ์ด้านความมั่นคงกับสหรัฐไว้เพราะเกรงจะเป็นการเสี่ยงมากกว่าถ้าเลือกทางอื่น

Armando De la Torre. **2044 A view From Guatemala** in " The World of 2044- Technological Development and the future of Society" edited by Charles Sheffield, Marceto Alonso และ Morton A. Kaplan: St. Paul, Minnesota: Paragon House.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

เป็นส่วนหนึ่งของการมองอนาคตด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและอนาคตของสังคมโลก

2. ปัญหาวิจัย

อนาคตกัวเตมาลา

3. วัตถุประสงค์

ต้องการวาดภาพอนาคตกัวเตมาลา ปี 2044 (50 ปีข้างหน้า)

4. กรอบแนวคิด

—

5. วิธีดำเนินการวิจัย

เขียน Scenario 2 แบบ ทั้งด้านดีและด้านร้าย

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

ประชากรเกินกว่า 100 ล้านคน อัตราการเกิดประชากรลดลงเหลือ 2.9% ต่อปี บูรณาการทางเศรษฐกิจและสังคมก้าวหน้าขึ้นพอประมาณ กัวเตมาลาเป็นศูนย์กลางของภูมิภาค

8. ผลการวิจัย

หากมองในแง่ร้าย

ช่องว่างระหว่างโลกที่พัฒนาแล้วกับโลกด้อยพัฒนาจริงจังขึ้น สภาพแวดล้อมแย่ง การทุจริตมีมาก วัฒนธรรมถดถอย

หากมองในแง่ดี

กัวเตมาลาผ่านช่องว่างการพัฒนาได้ ค่อย ๆ มีบทบาทในตลาดเสรีการค้าโลกแล้ว

9. ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ Scenario 2 ด้านที่ต่างกันสุดขั้วนั้นหยาบเกินไป

The Strategic Economic Plan Towards a Developed Nation. **The Vision for Singapore: A Developed Country in the first league.**

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

วางยุทธศาสตร์ให้สิงคโปร์

2. ปัญหาวิจัย

การวางแผนเศรษฐกิจให้เป็นชาติพัฒนาแล้ว

3. วัตถุประสงค์

ต้องการภาพอนาคตของสิงคโปร์ ปี 2030 (30ปีข้างหน้า)

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

ใช้ Driving Forces จำนวนหนึ่ง และแบ่ง Projections future เป็น 2 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

Driving Forces – ทรัพยากรมนุษย์ที่ย้ายตัว

- ทีมเวิร์คระดับชาติเพิ่มขึ้น
- มุ่งเน้นระดับสากล
- มินิวัตกรรม
- มีการผลิตและบริการ
- การพัฒนาซ้ำทางเศรษฐกิจ
- ความสามารถในการแข่งขันระดับโลก
- จุดอ่อนถูกสกัด

8. ผลการวิจัย

ทั้งด้านสังคมและเศรษฐกิจ

Optimistic – มีการเจริญเติบโตสูง

Pessimistic – มีการเจริญเติบโตปานกลาง

9. ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ

Scenario แต่ละ 2 แบบต่างกันสุดขั้วนั้นหยابเกินไป

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

เพื่อการปรับตัวของกองทัพสหรัฐในศตวรรษหน้า

2. ปัญหาวิจัย

สถานการณ์โลกโดยเฉพาะด้านการเมือง เศรษฐกิจ เทคโนโลยีและความมั่นคง

3. วัตถุประสงค์

วาดภาพสถานการณ์โลกในปี 2025 (30 ปี: 1996-2025)

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 6 แบบของโลจาก Trends และ Driving Forces

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

Trends และ Driving Forces จำนวนหนึ่ง

8. ผลที่ได้รับ

Scenario 1 – Gulliver's Travels

โลกเต็มไปด้วยพวกชาตินิยม รัฐ/NGO สนับสนุนการก่อการร้าย ผู้อพยพและเผด็จการเฟื่องฟู สหรัฐฯ ต้องมีพันธะต่อต้านการก่อการร้ายและรักษาสันติภาพ กองทัพสหรัฐฯ ไม่เป็นที่ต้องการของพันธมิตรโลกผลักดันให้สหรัฐสร้างระบบที่เหมาะสมกับปฏิบัติการระยะไกล ทั้งที่มีงบประมาณจำกัด

Scenario 2- Zaibaisu

บริษัทข้ามชาติครอบงำกิจการระหว่างประเทศ สนใจแต่การเติบโตทางเศรษฐกิจและผลกำไร เมื่อเกิดความขัดแย้ง(แบบสั้น ๆ และแบบตัวแทน) กองทัพทำหน้าที่คล้ายยามปกป้องผลประโยชน์และสิทธิในเทคโนโลยีของบริษัท อำนาจโลกคือการรวมตัวหลวม ๆ ของบริษัท กองทัพขาดเสถียรภาพเพราะความแตกต่างด้านรายได้ที่มากขึ้น สหรัฐไม่ยิ่งใหญ่ที่สุดในโลกแล้ว จึงสนใจแต่เรื่องภายในประเทศ

Scenario 3 – Digital Cacophony

เทคโนโลยีล้ำสมัย เพิ่มพลังอำนาจ แต่สร้างความกังวลให้โลก เทคโนโลยีล้ำสมัยเกิดขึ้นทุกรูปแบบ กองทัพสหรัฐฯ ต้องเผชิญกับภัยคุกคามด้านนี้ โดยเฉพาะด้าน Cyberspace

Scenario 4 – King Khan

จีนเป็นผู้นำยุทธศาสตร์ร่วมกับชาติเชื้อสายจีนหลายชาติ การครอบงำของสหรัฐจางลงไป เพราะเศรษฐกิจตกต่ำ งบประมาณกองทัพลดลงไป ความสามารถของกองทัพจึงลดลง เอเชียเริ่มยิ่งใหญ่ สหรัฐฯ ค่อย ๆ ถอนตัวออกนอกชายฝั่งแปซิฟิก สหรัฐมุ่งแก้ปัญหาภายในประเทศ เทคโนโลยีจำกัดลดลง จีนเหนือกว่าสหรัฐหลายด้าน สหรัฐเหมือนอังกฤษหลัง WW II

Scenario 5 – Halves and Half Naughts

โครงสร้างสังคมและเงื่อนไขการรักษาความมั่นคงเปลี่ยนแปลง ภัยคุกคามเกิดจากกลุ่มที่มี – ไม่มี โลกแบ่งเป็น 2 ขั้ว จนกับรวย สหรัฐเผชิญภัยคุกคามที่มาจากสื่อมวลชนทั่วโลก

Scenario 6 – Cross roads 2005

สหรัฐใช้พลังแบบยุค 1996-2001 แก้ปัญหาความขัดแย้งในยุค 2015-25 ศูนย์กลางความขัดแย้งเกิดแถบยูเครนและรัสเซีย ที่อื่น ๆ ก็เกิดสับสนเหมือนกัน สหรัฐมีพันธะกับทั่วโลก แต่การเติบโตทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยีจำกัด ไม่ว่าสหรัฐจะเลือกโดดเดี่ยวตนเอง หรือร่วมกับโลก ก็ต้องเจอคำถามสำคัญในการจัดรูปโลกปี 2025 แน่นนอน

วิริยฤทธิ์ วิเชียรโชติ. **Thai Society in the 21st Century: The Quest for Well-Balanced Development and Peace** in "The World of 2044-Technological Development and the future of Society" edited by Charles Sheffield, Marceto Alonso and Morton A. Kaplan : St. Paul, Minnesota: Paragon House.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำให้

ศึกษาการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีและอนาคตของสังคมโลกในปี 2044

2. ปัญหาวิจัย

อนาคตของสังคมไทย การแสวงหาสันติภาพและพัฒนาการที่สมดุล

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์อนาคตของสังคมไทยปี 2044 ในฐานะชาติอุตสาหกรรมใหม่ (NIC) คล้าย 4 เสือเอเชีย

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 1 แบบบน trends

6. เทคนิควิธีที่ใช้

-

7. ตัวแปร

แรงผลักดันหลายหลาก เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมซึ่งเกิดขึ้นมากมายในห้วงเวลาอันสั้น Megatrends- เศรษฐกิจโลกบูม มีการฟื้นฟูศิลปะ สังคมนิยมตลาดเสรีปรากฏขึ้น มีการใช้ชีวิตแบบเดียวกันทั่วโลก และมีชาตินิยมทางวัฒนธรรม การแปรรูปรัฐสวัสดิการ การพุ่งแรงของรัฐ ริมขอบมหาสมุทรแปซิฟิก ถึงศตวรรษของผู้นำผู้หญิง ยุคแห่งชีววิทยา การฟื้นฟูศาสนาในสหัฐวรรษใหม่ ชัยชนะของปัจเจกชน

Ivor F. Vivian, Alan Barcan & Patrick O' Flaherty. **Australia in 2044** in “ The World of 2044- Technological Development and the future of Society” edited by Charles Sheffield, Marceto Alonse and Morton A. Kaplan : St. Pual, Minnesota: Paragon House.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีและอนาคตของสังคมโลกในปี 2044

2. ปัญหาวิจัย

พัฒนาการและอนาคตด้านนี้ของออสเตรเลีย

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์อนาคตของออสเตรเลียปี 2044 (ช่วงเวลา 50 ปี-2044) เน้นที่สถานการณ์ของชาวออสเตรเลียเชื้อสายจีนรุ่นที่ 2

4. กรอบแนวคิด

—

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 1 แบบ

6. เทคนิค

Scenario

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่ได้รับ

Scenario

ชาวออสเตรเลียเชื้อสายเอเชียรุ่นที่ 2 จะมีสิทธิมีเสียงมากขึ้น มีการศึกษาดี และสร้างผลกระทบให้สังคมได้มากกว่าพวกเชื้อสายยุโรปที่รักสบาย ชาวเอเชียจะได้งานระดับสูงมากขึ้นด้วย

Ben Bova. **An Address to Council** in " The world of 2044 - technological Development and the Future of Society " edited by Charles Sheffield, Marceto Alonso and Morton A. Kaplan, PARAGON HOUSE : Minnesota, st. Paul.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและสังคม

2. ปัญหาวิจัย

สถานการณ์ World Council 50 ปีข้างหน้า(- ปี 2044)

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์ World Council กลางศตวรรษที่ 21

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 1 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario สภาพแวดล้อมเลวร้ายอย่างรุนแรง โลกเพิ่มพื้นที่จากสงครามน้ำมัน 70 ปี ซึ่งการต่อสู้ทางการเมืองและการทหารเกิดจากคนจนขึ้นรบขอส่วนแบ่งทรัพยากรโลก สงครามจบลงเพราะการรักษาสันติภาพของ UN และนักวิทยาศาสตร์ที่สร้างพลังงานนิวเคลียร์ฟิวชันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภาษีสากลจ่ายให้แก่สภาโลกตามสัดส่วน GNP ชาติรวยมากจ่ายมาก ชาติจนมากจได้รายได้จากทุนภาษีนี้ ซึ่งจะทำให้เศรษฐกิจจะขยายดีขึ้น ชาติรวยต้องจ่ายช่วยชาติยากจน

9. ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ

งานออกมาในรูปของ Vision มากเกินไป

Harland Cleveland และ Hazel Henderson (edit) **The United Nations : Policy and Financing Alternatives : Innovative Proposals by Visionary Leaders** in FUTURES : MAY 1995.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

หาทางเลือกด้านนโยบายและการคลัง ตามการสนับสนุนของ The Global Commission to Fund in United Nations

2. ปัญหาวิจัย

การวางแผนด้านการเงินและการคลัง

3. วัตถุประสงค์

เพื่อรองรับงานด้าน Scenario ในอนาคตต่อไป

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

ประเมินค่าใช้จ่าย เพื่อการบริหาร รองรับงานด้าน Scenario

6. เทคนิควิธีที่ใช้

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบราคาว่าจะต้องใช้เท่าใดจึงจะสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงผ่านค่าธรรมเนียมในการใช้ทรัพยากรร่วมของโลก ภาษีของการขนส่งอาวุธ การค้าคาร์บอน ชยะและมลภาวะ
2. ทราบข้อดกลงสากลใหม่ว่าจะเป็นอย่างไ่ จึงสามารถจัดหารายได้ให้กับ UN ในการปรับโครงสร้าง สร้างสมดุลการคลัง มีความยั่งยืนและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้
3. ในยุคที่ตลาดทุนและการค้าโลกมีความเสรีมากขึ้น จึงมีความต้องการประสิทธิภาพและรับผิดชอบต่อสภาพแวดล้อมมากขึ้นด้วย

Bruce Murray (California Institute of technology) and Maggie Powell (Global Scenario Group) China Scenarios.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ต้องการทราบสถานการณ์อนาคตของจีนด้านการทหาร เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

2. ปัญหาวิจัย

เหมือนกัน

3. วัตถุประสงค์

วาดภาพสถานการณ์อนาคตของจีนปี 2030 (30 ปีข้างหน้า)

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 5 แบบ บนพื้นฐาน Trends / Assumptions

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

Trends / Assumptions : ประชากรมีอัตราเติบโตขึ้น , เศรษฐกิจจีนและโลกเร่งเป็นแบบอุตสาหกรรมเร็วขึ้น , สภาพแวดล้อมถูกทำลายเร็วขึ้น , รายได้และการใช้ชีวิตของผู้คนแตกต่างกันมากขึ้น

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 ปฏิวัติมวลชนเมือง เมืองวุ่นวาย เพราะการเติบโตทางเศรษฐกิจต่ำ

Scenario 2 ความอดอยากกลับคืนมา ประชากรเพิ่ม และมาตรฐานการครองชีพสูงขึ้น ทำให้ต้องการอาหารนำเข้าเพิ่มขึ้น เมื่อภูมิอากาศโลกเปลี่ยนแปลง ความสามารถในการผลิตอาหารของจีนจะลด ความขัดแย้งภายในประเทศมีมากขึ้นด้วยเรื่องอาหาร ทำให้เกิดความวุ่นวายทางการเมืองและสังคม

Scenario 3 สูญเสียการควบคุม

Scenario 4 เส้นทางไซบีเรีย กองทัพควบคุมทางการเมืองตั้งแต่ต้นสหัสวรรษ ขยายอำนาจสู่พรมแดนรัสเซีย รัสเซียด้านไม่อยู่ในตอนแรก แต่โจมตีได้กลับจนผลักดันจีนออกไปจากไซบีเรียได้สำเร็จ จีนพ่ายแพ้เพราะเศรษฐกิจแย่

Scenario 5 เพราะราคาน้ำมันสูงขึ้นมากต้นสหัสวรรษ จีนจึงพัฒนาเทคโนโลยีพลังงาน
สุริยะ ปี 2025 จีนเป็นผู้นำโลกด้านเทคโนโลยีและพลังงานสิ่งแวดล้อม จีนจึงแก้ปัญหาอาหารขาด
แคลนด้วยการใช้อาหารที่ผ่านการตัดต่อพันธุกรรม (GMO)

Steven A. Rosell **Changing Map : Governing in A World of Rapid Change.** Carleton University Press, 195, 253 pgs.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

หาข้อเสนอแนะด้านการปกครองในโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงตามแนวทางการสนับสนุนของบริษัท Royal Dutch Shell นำไปใช้กับแคนาดา

2. ปัญหาวิจัย

การปกครองในโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลง

3. วัตถุประสงค์

ทำตามข้อ 1 ข้อ 2 ในห้วงเวลา 10 ปี (- 2005)

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 4 แบบ ผ่านเคลฟาย เจ้าหน้าที่ของรัฐของแคนาดา

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario . Delphi

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 Starship Scenario : เพราะเศรษฐกิจบูมสมทบกับฉันทามติทางสังคมใหม่ IT มีความสำคัญในสำนึก ข้อมูลข่าวสารไหลเร็วและเสรี รัฐบาลมีการติดต่อสัมพันธ์กันสะดวกขึ้น

Scenario 2 Titanic Scenario : เศรษฐกิจโลกแย สมทบกับความแตกแยกในสังคมที่สูง เศรษฐกิจยุคข้อมูลข่าวสารผลิตผลงานไม่ทันกับที่เสียไป รัฐบาลคอยให้ทุกอย่างฟรีแต่ก็ไม่เห็นการลงทุนใหม่ ๆ มีน้อย มีความไม่สงบ มีความรุนแรงที่เพิ่มขึ้น กลุ่มหัวรุนแรงผยอง ครอบครองและเพื่อนบ้านแตกแยกสิ้นหนทาง

Scenario 3 HMS Bounty Scenario : เศรษฐกิจบูมสมทบกับการแตกแยกทางสังคมที่เพิ่มขึ้น โลกแบ่งขั้วระหว่างผู้ถือครองกับผู้ไม่ถือครองเศรษฐกิจเทคโนโลยี รัฐบาลออกนโยบายช่วยเหลือแต่ชนชั้นนำ ชนชั้นนำถอยห่างจากชนยากจนที่มีจำนวนมากขึ้น

Scenario 4 Wind gammer Scenario : ฉันทามติทางสังคมใหม่ร่ายล้อมเศรษฐกิจที่ซบเซา หันเหไปสู่ความโปร่งใสและยั่งยืน การกระจายรายได้. การพัฒนาเศรษฐกิจ, telework เท่าเทียมมากขึ้น เครือข่ายทางสังคมกระชับ แคนาดามียุทธศาสตร์โลกดีเยี่ยม

Gordon L. Anderson. **The United States in 2044** in "The World of 2044 - Technological Development and the future of society" edited by Charles Sheffield, Marceto Alonso and Morton A. Kaplan. St Paul, Minnesota : Paragon House.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

เป็นส่วนหนึ่งของการดูอนาคตด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและอนาคตของสังคมโลก

2. ปัญหาวิจัย

อนาคตของสหรัฐอเมริกา

3. วัตถุประสงค์

ต้องการวาดภาพอนาคตของสหรัฐอเมริกาปี 2044 (50 ปีข้างหน้า)

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 2 แบบ ด้านดี , ด้านร้าย

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 Pessimistic Scenario มาจากแนวโน้มหลายประการ เช่น ความไม่พอใจในรัฐบาล ช่องว่างระหว่างคนจนกับคนรวย เทคโนโลยีไฮเทค สังคมประชาธิปไตยล่มสลาย บรรษัทข้ามชาติรวยขึ้น แต่สร้างงานน้อยลง มลภาวะควบคุมไม่ได้

Scenario 2 Optimistic Scenario มีความเท่าเทียมกันทั้งทางโอกาส การศึกษาและความเจริญก้าวหน้า เวลาว่างพักผ่อนมีมาก คุณภาพชีวิตดีขึ้น อาชญากรรมลดลง สภาพแวดล้อมสะอาด มีประชาธิปไตย ยุคหลังอุตสาหกรรมเน้นการศึกษาที่สูงขึ้น

9. ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ

Scenario 2 ด้านต่างกันสุดขั้วนั้นหายากเกินไป

Peter Hall. **Britain 2013** in New Society Journal, 18 December 1987, pp 39-41.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาอนาคตสหราชอาณาจักร

2. ปัญหาวิจัย

สหราชอาณาจักร ปี 2013

3. วัตถุประสงค์

วาดภาพสถานการณ์อนาคตของสหราชอาณาจักร ปี 2013 ห้วงเวลา 25 ปี (1988-2013) เน้นแนวโน้มด้านสังคม เศรษฐกิจ

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 1 แบบ จาก Trends

6. เทคนิค

Scenario

7. ตัวแปร

Trends ประชากรสูงอายุขึ้น, การเพิ่มขึ้นของสุขอนามัยและการมีอายุขึ้น, พลังงานราคาถูก, การขนส่งมวลชนขนาดใหญ่, ประชากรกระจายตัว, มีการทำเหมืองและการประกอบการในอวกาศ

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario อังกฤษเป็นสังคมหลังยุคอุตสาหกรรมและสังคมแรกที่ภาคบริการมีความสำคัญต่อภาคเศรษฐกิจ ภาคประกอบการและภาคเกษตรกรรมลดลงมีสัดส่วนน้อย แรงงาน 90% อยู่ในภาคอุตสาหกรรมบริการ คนตกงาน 30% อังกฤษเข้าสู่ยุค AUPIE (ยุคของมีอาชีพที่อาศัยอยู่ในเมือง และมีอายุสูงวัย)

Subir. Qasem. **The Case of Jordan** in "The World of 2044 – Technological Development and the Future of Society" edited by Charles Sheffield, Merceto Alonso and Morton A. Kaplan. St. Paul, Minnesota : PARAGON HOUSE.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาพัฒนาการเทคโนโลยีและอนาคตของชุมชนในปี 2044

2. ปัญหาวิจัย

อนาคตของจอร์แดน

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์อนาคตของจอร์แดนและเหล่าประเทศอาหรับช่วงเวลา 50 ปี จากนี้ – ปี 2044

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 3 แบบ บน Trends

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

Trends คือ การเพิ่มขึ้นของประชากร เพราะการเจริญเติบโตทางธรรมชาติ และ คลื่นผู้อพยพชาวปาเลสไตน์ ซึ่งไม่ยอมกลับถิ่นฐานเดิม

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 ดำรงสถานะเดิมต่อไป

การพัฒนามีความหลากหลายไม่มากนักในการเปลี่ยนแปลงชั้นพื้นฐาน

Scenario 2 เปลี่ยนแปลงในเชิงบวกและมีการเปลี่ยนแปลงอย่างใหญ่หลวงในบางด้าน

สถานการณ์ในหมู่ชาติอาหรับมีการเปลี่ยนแปลงมากกว่า 1 ชาติหรือ 1 ภูมิภาคย่อย ความตึงเครียดทางสังคมและภายในลดลง สันติภาพปี 2000 พอมีโอกาसอยู่บ้าง ชาติอาหรับเป็นพันธมิตรทางด้านการพัฒนาเทคโนโลยีกับโลก

Scenario 3 สันติภาพ

ชาติอาหรับเอาชนะอุปสรรคทั้งภายในและภายนอก ก้าวเข้าสู่ความร่วมมือและบูรณาการกันก่อนปี 2000 รวมทั้งสันติภาพระหว่างยิวกับอาหรับ ความร่วมมือภายในหมู่ชาติอาหรับทางด้านเศรษฐกิจและการเมืองก็เป็นไปด้วยดี

Marie Golaszewska and Tadeusz Golaszewski, **Polish Brainstorming** in "The World of 2044 - Technological Development and the Future of Study" edited by Charles Sheffield, Marceto Alonso and Morton A. Kaplan Minnesota, st. PAUL : PARAGON HOUSE.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาการพัฒนาทางเทคโนโลยีและอนาคตของสังคมในยุคปี 2044

2. ปัญหาวิจัย

อนาคตภาพของโลกด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีที่กระทบต่อไปแลนด์

3. วัตถุประสงค์

วาดภาพสถานการณ์อนาคตของไปแลนด์ปี 2044 ห้วงเวลา 50 ปีจากนี้ เน้นด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 1 แบบ บน Trends

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

Trends คือ การค้นพบและการประดิษฐ์ครั้งสำคัญ ที่ถูกกระตุ้นโดยหายนะภัยของมนุษยชาติที่เซอร์โนบิล (โรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์รั่ว)

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario

นิวเคลียร์ลอยค้างอยู่ในอากาศ กัมมันตรังสีเพิ่มขึ้นช้า ๆ สร้างความเสียหายให้แก่โลก

นักวิทยาศาสตร์พยายามประดิษฐ์แหล่งพลังงานใหม่ทดแทนพลังงานนิวเคลียร์ พลังงานสุริยะเป็นทางออกนั้น ไปแลนด์ก็จะใช้พลังงานสุริยะด้วย UN จะห้ามการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในอีกไม่กี่ปีข้างหน้าหลังจากพลังงานทดแทนอื่นแพร่หลายแล้ว

Peter Nore and Terge Osmundsen. **Norway The Priviledged Corner of Europe in FUTURES 20 : 5, October 1988, pp 568-577.**

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาอนาคตของนอร์เวย์

2. ปัญหาวิจัย

นอร์เวย์ เป็นประเทศอภิสิทธิ์ของยุโรปจริงหรือ ?

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์ ของนอร์เวย์ปี 2000 ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงภายนอกใน ประเด็น การเมือง เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี ห้วงเวลา 12 ปี (1988-2000)

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 3 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 Care

รัฐสวัสดิการขยายตัวต่อเนื่อง รัฐแทรกแซงชวยเอากชนโดยประกันสุขภาพคนชราและ เด็ก มีการขยายบ้านพักคนชราสถานเลี้ยงดูเด็ก และมีการดูแลสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

Scenario 2 Decay

สถาบันรูปแบบสังคมประชาธิปไตยเริ่มเสื่อมโทรม ทำให้ความชอบธรรมทางการเมือง การ พัฒนาเศรษฐกิจ และตลาดแรงงานเสื่อมโทรมลงไปด้วย

Scenario 3 Business Revitalized

กระบวนการฟื้นฟูสถาบัน และนวัตกรรมทางสังคมทำให้นอร์เวย์หลุดพ้นอุปสรรค

P.R. Stokke, W.K. Ralston, T. A. Boyce และ I. H. Wilson **Scenario Planning for Norwegian Oil and Gas** in Long Range Planing, April 1990 Vol. 23

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษากระบวนการตัดสินใจพัฒนายุทธศาสตร์วิจัยและพัฒนาการสำรวจ และผลิตน้ำมัน และก๊าซของนอร์เวย์

2. ปัญหาวิจัย

การวางแผนด้านอนาคตน้ำมันและก๊าซของนอร์เวย์

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์อนาคตดังกล่าวในห้วงเวลา 10 ปี (1990-2000) เป็นแนวโน้มทางด้านธุรกิจและเศรษฐกิจ

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 4 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 อนาคตของชาติถูกรอบงำโดยเศรษฐกิจน้ำมัน / ก๊าซ

ตลาดเป็นของผู้ขาย คือ OPEC ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างชาติและมีเทคโนโลยีเปราะบาง แม้ นอร์เวย์จะพยายามปรับโครงสร้างเศรษฐกิจแต่ก็ไม่พอเพียง

Scenario 2 ผลประโยชน์น้ำมัน / ก๊าซนำไปสู่การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ ตลาดเป็นของผู้ขาย เศรษฐกิจมีการปรับโครงสร้าง เทคโนโลยีรวมตัว

Scenario 3 นอร์เวย์ดิ้นรน ในขณะที่เศรษฐกิจโลกตกต่ำ ตลาดเป็นของผู้ซื้อ ชาติกำลังพัฒนาเกิดวิกฤต ขาดการแก้ปัญหาทำให้เกิดภาวะถดถอยทั่วโลก

Scenario 4 นอร์เวย์ไม่พึ่งพาน้ำมัน เพราะการปรับโครงสร้างของโลก ตลาดเป็นของผู้ซื้อ เศรษฐกิจมีการปรับโครงสร้าง เทคโนโลยีรวมตัว

Hughes De Jouveral. **Europe' s Aging Population : Trends and Challenge to 2025**
in FUTURES 21 : 3. June 1989., supplement , 54 pgs

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาเพื่อวางแผนด้านประชากรศาสตร์

2. ปัญหาวิจัย

ประชากรสูงอายุของยุโรป แนวโน้มและการท้าทาย

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์ของประชากรสูงอายุของยุโรปในปี 2025 (ห่างเวลา 35 ปี, 1989-2025) เป็นแนวโน้มทางสังคม

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 5 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 มองในแง่ดี

คนแก่เป็นพลังขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจของยุโรป เพราะพวกเขามีเวลาว่าง และกำลังซื้อสูง

Scenario 2 มองในแง่ร้าย

ค่าใช้จ่ายด้านคนแก่ทำให้เกิดภาระแก่สังคม ความอ่อนแอทางเศรษฐกิจของยุโรป และความขัดแย้งระหว่างคนต่างรุ่น เป็นผลมาจากเรื่องนี้

Scenario 3 แบ่งปันกัน

คนแก่มีใช้มรดกของสังคม มีการจัดโครงการฝึกให้มีชีวิตยืนยาว กิจกรรมผจญภัย และเวลาพักผ่อนที่สร้างสรรค์

Scenario 4 เศรษฐกิจผสมคู่ขนาน

เศรษฐกิจ 2 แบบควบคู่กัน คือ ภาคสร้างความผาสุกและภาคการพิทักษ์ป้องกัน

Scenario 5 สังคมผสมคู่ขนานยืดหยุ่น บำรุงรักษาการปรองดองกันให้ยืนยาว

Sappo Remes. **East European Future Scenarios** in FUTURES 24 : 2 , March 1992 , pp. 138-143.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษานาถคดของยุโรปตะวันออก

2. ปัญหาวิจัย

อนาคตของยุโรปตะวันออกในศตวรรษที่ 21

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพพัฒนาการทางเลือกของประเทศยุโรปตะวันออกในอนาคต ห้วงเวลา 10 ปี (1992-2002) เน้นหนักด้านเศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 3 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

มีปัจจัยที่ไม่แน่นอนจำนวนหนึ่ง

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 บูรณาการเชิงบวก

ประเทศยุโรปตะวันออกส่วนใหญ่ กลายเป็นสมาชิก EU ภายในปี 2000 เพราะต้องพึ่งพาบูรณาการของ EU การเปิดเสรีการค้าโลก และการเติบโตทางเศรษฐกิจระดับโลก เศรษฐกิจจึงต้องเปิดและมุ่งเข้าสู่ระบบตลาด

Scenario 2 การครอบงำของเยอรมัน

บูรณาการของ EC หยุดชะงักเพราะโดนดึงจากเยอรมัน เงินทุนจากเยอรมันมีอำนาจมหาศาลในยุโรปตะวันออก เพราะเยอรมันมีเศรษฐกิจที่เข้มแข็งที่สุดในยุโรป สามารถลงทุนในยุโรปตะวันออกและบงการการลงทุนทั้งหมดได้

Scenario 3 พัฒนาการของการแยกเป็นกลุ่มต่าง ๆ

มี 3 กลุ่ม คือ กลุ่ม EC สหรัฐฯ และญี่ปุ่น ทั้ง 3 กลุ่มจะทำสงครามการค้ากับ ยุโรปตะวันออกเป็นส่วนนอกของ EC กำแพงภาษีจะสูง แต่พวกเขาต้องยอมเปิดเศรษฐกิจของตนอย่างปราศจากทางเลือก

Scenario 4 วิกฤตทั่วโลก

Driving Force คือ การถดถอยของเศรษฐกิจระหว่างประเทศและนโยบายการทหาร ไม่มีเงินช่วยเหลือเพื่อเศรษฐกิจยุโรปตะวันออก วิกฤตเศรษฐกิจปรากฏ

Scenario 5 หายนะในอดีตสหภาพโซเวียต

ผลสืบเนื่องคือ คลื่นผู้อพยพมหาศาลสู่ยุโรปตะวันออก อุปทานพลังงานและการค้าชะงัก ความตึงเครียดทางทหารเพิ่มสูง ยุโรปตะวันออกหายนะตามไปด้วย

Bart Van Steenberghe. **Europe in Turbulence : Scenarios for the Last Year of This Millenium** in FUTURES RESREACH QUARTERLY 9 : 3, FALL 1993 , pp 21-34.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาอนาคตยุโรป ห้วงทศวรรษ 1990 เพื่อดูว่ารูปแบบยุโรปในยุคแห่งความผันผวน

2. ปัญหาวิจัย

การปกครองใดเหมาะสมจะเกิดขึ้น กับยุโรปในทศวรรษ 2000

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์อนาคตยุโรป ในห้วงเปลี่ยนผ่านจากระบบคอมมิวนิสต์ในยุคกลาง และการบูรณาการทางการเมือง และเศรษฐกิจของยุโรปตะวันตกและยุโรปใต้ ห้วงเวลา 7 ปี (1993-2000) เน้นด้านสังคม การปกครอง และ อุดมการณ์

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 4 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 อุดมการณ์ทางการเมืองจิตจาง (เสรีนิยมทางการเมือง และเศรษฐกิจมาแรง)

Scenario 2 อุดมการณ์ใหม่ในยุโรปปรากฏ (เช่น พวกนิยมสิ่งแวดล้อม นิยมสีเขียว นิยมนิเวศน์วิทยา) ทิศทางการลงทุน การพัฒนาเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงเชิงสถาบัน และการใช้ทรัพยากรอยู่ในภาวะมีเสถียรภาพ

Scenario 3 ยุโรปยึดถือสวีเดนเป็นรูปแบบตัวอย่างของรัฐสวัสดิการใหม่ คือ ใช้หลักสิทธิการทำงาน (work force) แตกต่างจากหลักสิทธิรายได้ (welfare)

Scenario 4 ยุโรปยึดถืออิตาลีเป็นรูปแบบตัวอย่างโดยประชากรต้องพึ่งพาตนเอง ไม่เป็นรัฐสวัสดิการ

Greg Parston. **Britain 2008 : The Alternatives** in NEWSTATES MAN, 16 Oct 1998.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

มูลนิธิ Public Management สนับสนุนให้ทำเพื่อศึกษาอนาคตทางเลือกของอังกฤษ

2. ปัญหาวิจัย

อนาคตทางเลือกของอังกฤษปี 2008

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพอนาคตสถานการณ์ของอังกฤษ ปี 2008 ห้วงเวลา (1992-2002) เน้นแนวโน้มทางเศรษฐกิจ สังคม การปกครอง และแรงงาน

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 2 แบบ บน 4 Driving Forces

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

- | | |
|-----------------|--|
| 4 Driving Force | <ul style="list-style-type: none"> - การลดลงอย่างต่อเนื่องของบทบาทภาครัฐ - การเรียกร้องที่เพิ่มขึ้นของความหลากหลายและทางเลือกต่าง ๆ - ยุโรปที่ซับซ้อนขึ้น - การสนองตอบทางเศรษฐกิจต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก |
|-----------------|--|

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 A Third Way to 2008

กระจายอำนาจเป็นผลสำเร็จ รัฐบาลพรรคเลเบอร์ทรงอำนาจ จันทามติเป็นเครื่องมือที่มักนิยมใช้ อังกฤษเข้าร่วมสหภาพการเงินยุโรป ปี 2003 แทบไม่มีคนคัดค้าน และกลายเป็นประเทศที่เจริญที่สุดในยุโรป เพราะเดินสายกลางระหว่างระบบตลาดกับกฎเกณฑ์ข้อบังคับต่าง ๆ ข้อเสียคือ ขาดแคลนแรงงาน สิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องสำคัญขึ้นมาก

Scenario 2 PAY AS YOU GO TO 2008

ล้มเลวจนต้องละทิ้งนโยบายชาติเดียว และต้องกระจายอำนาจ เศรษฐกิจแย่ ช่องว่างคนรวย - คนจนสูง อาชญากรรมสูง สถาบันครอบครัวแตกแยก รัฐบาลพรรคเลเบอร์ขาดความเชื่อถือ ประเทศแตกแยก อังกฤษเข้าร่วม EMU ก็จริง แต่ไม่น่าถูกพิสมัยเท่าพวกยุโรปตะวันออก ในแง่ของการลงทุน

David L. Grossman. **Scenarios For the Future of Hongkong.** Issue of Global Vista, newsletter of the International Studies Education Department (ISTEP), Spring 1997.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาอนาคตฮ่องกง หลังจากตกเป็นส่วนหนึ่งของจีนปี 1997

2. ปัญหาวิจัย

อนาคตของฮ่องกง

3. วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างภาพสถานการณ์อนาคตของฮ่องกง ในฐานะส่วนหนึ่งของจีน ในห้วงเวลาหลังปี 1997 เป็นต้นไป เน้นแนวโน้มด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และกฎหมาย

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 4 แบบ ดี, ปานกลาง, ค่อนข้างแย่, แย่

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 มองโลกในแง่ดีที่สุด Optimistic Scenario

ฮ่องกงรักษาสถานะเดิมของตนได้อีกนาน การกลับคืนสู่แผ่นดินแม่ เกิดผลทางบวกทั้งการเมืองและเศรษฐกิจ ทั้งจีนและฮ่องกงเจริญขึ้น ฮ่องกงอาจมีอิทธิพลต่อจีนด้วย

Scenario 2 Status Quo

หนึ่งประเทศ 2 ระบบ ไม่เปลี่ยนแปลงสภาพฮ่องกง การเมืองมีเสถียรภาพ ภายใต้เขตบริหารพิเศษ (SAR) เงินทุนไหลเข้าออกอิสระ ค่าเงินเข้มแข็ง การถือครองที่ดินและข้อตกลงอื่นก่อนการกลับสู่แผ่นดินแม่ เป็นไปตามที่ได้ตกลงกันไว้ เช่นเดียวกับเรื่องกฎหมายพื้นฐาน

Scenario 3 Gradual Decline

SAR และสภาพจะเต็มไปด้วยผู้ที่ PRO จีน ศาลมักตีความเข้าข้างจีนมากกว่าจะเข้าข้างฮ่องกง อาชญากรรม คอรัปชัน และการจ่ายใต้โต๊ะมีมากขึ้น ธุรกิจจีนได้รับประโยชน์มากกว่าธุรกิจท้องถิ่น เชี่ยงไฮ้ได้เปรียบฮ่องกงในฐานะศูนย์กลางจีนคอนได้

Scenario 4 Collapse of Pessimistic

ปัจจัยทั้งภายในและภายนอกช่วยทำให้จีนปกครองฮ่องกงโดยตรง ทั้งทางการเมือง และการทหาร การกดขี่ประชาธิปไตยจะตามมา สิทธิมนุษยชนถูกละเมิด ตามมาด้วยการควบคุมอย่างเข้มงวด รัฐบาลจะมีอำนาจสูงสุด

Task Force for Government of Canada. **Canada Governance Scenarios**, 1998.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

หน่วยงานราชการของแคนาดา ต้องการทราบอนาคตแคนาดา เพื่อให้ราชการเตรียมรับมือ

2. ปัญหาวิจัย

สถานการณ์อนาคตการปกครองของแคนาดา

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์อนาคตของแคนาดาปี 2010 ห้วงเวลา 12 ปี (1998-2010) แนวโน้ม เน้นด้าน การบริหารรัฐกิจ และสังคม

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 3 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ความท้าทาย 3 รูปแบบซึ่งราชการและรัฐบาลต้องเตรียมตัวรับมือ

Scenario 1 Evolution Scenario

รัฐบาลแก้ปัญหาด้วยการปฏิบัติอย่างจริงจัง การประนีประนอม คือ กุญแจของความสำเร็จ การเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงมีมากขึ้น ประสิทธิภาพ / ประสิทธิผลมีมากขึ้น เน้นระยะสั้นมากกว่าระยะปานกลางและระยะยาว เน้นส่วนย่อยมากกว่าส่วนใหญ่ สถาบันทางสังคม การเมือง เศรษฐกิจเป็นอิสระมากขึ้น

Scenario 2 Market Scenario

รัฐบาลมีบทบาทช่วยเหลือเอื้อประโยชน์แก่กลไกเศรษฐกิจ การสร้างความมั่งคั่งเป็นกุญแจสู่ความสำเร็จ สังคมปรับตัวเข้ากับการแบ่งปันของโลกได้ดี ว่องไวด้านเทคโนโลยีและการปฏิวัติอื่น ๆ ผู้ชนะและผู้แพ้ทางเศรษฐกิจมีมากขึ้น ผู้ประกอบการและนักเสี่ยงโชคเป็นที่นิยม ความมั่งคั่งเป็นเป้าหมายอันดับหนึ่ง รัฐสนับสนุนให้นักธุรกิจลงทุนข้ามชาติ ทั้งยังเป็นการสนับสนุนการแข่งขันระดับชาติด้วย

Scenario 3 Renaissance Scenario

ความท้าทายเกิดขึ้นเป็นระบบมากขึ้น จากทั้งประชาสังคม / ภาครัฐ / ภาคเอกชน ความสำเร็จคือการเรียนรู้และทำงานร่วมกัน คนเริ่มไม่เชื่อมั่นในแนวทางวิวัฒนาการและแนวทางการตลาด ภาคประชาสังคม / ภาครัฐ / ภาคเอกชน ได้ร่วมปกครองประเทศ รัฐแค่เพียงทำในสิ่งที่ 3 ภาคนี้ไม่ทำ รัฐทำแค่กำหนดยุทธศาสตร์ มีมุมมองระยะยาว Pro – active กระชับบทบาทพลเมืองกับประชาสังคม และแบ่งปันกระจายผลประโยชน์ออกไปแก่กลุ่มชนให้เท่าเทียมกันมากขึ้น

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำให้

EIU เป็น think tank ทางด้านเศรษฐกิจของยุโรป ต้องการหาความเป็นไปได้ของอนาคตของยุโรป

2. ปัญหาวิจัย

การรวมตัวของยุโรปจะสัมฤทธิ์ผลหรือไม่

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์อนาคตของยุโรป ผ่านการสังเกตการณ์เปลี่ยนแปลง ของ EMU EU และ ECB แนวโน้มด้านเศรษฐกิจและการเงิน

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 4 แบบ

6. เทคนิค

Scenario

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 Europe ตกต่ำ มีการหยุดชะงักและขึ้น ๆ ลง ๆ

EMU ทำงานแย่งความเหนียวแน่นในระยะยาวของ EU คลอนคลาย เงินยุโรปไร้เสถียรภาพ ตลาดแรงงานในหลายประเทศตึงตัว ภาวะว่างงานสูง การเงินสาธารณะถูกกดดัน นำไปสู่การขึ้นภาษี แต่ละประเทศไม่พอใจ ECU และเงินยุโรป

Scenario 2 ยุโรปหลับใหล มีเสถียรภาพแต่เฉื่อยชา

ต่างจาก Scenario 1 การเปลี่ยนเป็นใช้เงินยุโรปราบรื่นดี EMU ตั้งได้ตามกำหนด ECU ดำเนินนโยบายมีประสิทธิภาพ ด้วยชื่อเสียงที่ได้รับจากการนี้ ทำให้ทั้ง 11 ชาติเข้าร่วม EMU โดยไม่มียกเว้น ภาวะว่างงานลดลง เสียงเรียกร้องให้ปฏิรูปตลาดชาลง ตลาดงานที่ยังตึงตัวทำให้ชะลอการขยายสมาชิกของ EU ชะลอตัวลง นอกจากนี้จะมีปัญหาว่างงานในระยะยาว

Scenario 3 ยุโรปปรับตัว การเปลี่ยนแปลงแบบขึ้น ๆ ลง ๆ

EMU ตั้งได้ตามกำหนด แต่เกิดภาวะไร้เสถียรภาพ เงินยุโรปมีปัญหาในด้าน ดอกเบี้ย การเจริญเติบโต เงินเฟ้อและค่าเงินจะขึ้น ๆ ลง ๆ เงินยุโรปมีค่าสูงไปและไร้เสถียรภาพ มีแรงกดดันการปฏิรูประบบบำนาญ และตลาดแรงงานอย่างหนัก

Scenario 4 ยุโรปคืนชีพ มีพลวัตและความมั่นคง

EMU ทำงานดี เงินยูโรถูกใช้เต็มรูปแบบภายในปี 2005 เงินยูโรและ ECB ไม่มีปัญหาเศรษฐกิจยุโรปฟื้นตัว ภาวะว่างงานลดลง การเงินสาธารณะดีขึ้น มีการปฏิรูประบบบำนาญ ผลกำไรและตลาดแรงงานทั่วยุโรป ภาวะว่างงานระยะยาวลดลง ประสิทธิภาพการแข่งขันของยุโรปสูงขึ้น ตลาดยุโรปดีขึ้น โดยเฉพาะด้านการสื่อสาร พลังงานและสายการบิน

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

CSIS เป็น think tank อยู่ในวอชิงตัน ต้องการศึกษายุทธศาสตร์ของรัสเซีย

2. ปัญหาวิจัย

อนาคตของรัสเซีย

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์อนาคตของรัสเซีย เน้นประเด็นของนโยบายทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม

4. กรอบแนวคิด**5. วิธีดำเนินการวิจัย**

Scenario 3 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

รัสเซียเปลี่ยนจากการควบคุมราคาสินค้าและวางแผนเศรษฐกิจแบบรวมการมาเป็นเศรษฐกิจการตลาด และสังคมประชาธิปไตย

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 ดันร่นผ่านกระบวนการปฏิรูป

ต้องลำบากหนักหนากว่าจะได้ผลดีทางเศรษฐกิจและประชาธิปไตย ในท้ายที่สุดซึ่งใช้เวลานาน รัฐบาลต้องรบกับเงินเฟ้อ ชาวบ้านยากจนแต่สินค้ามีขาย ทรัพย์สินถูกแปรจากรัฐสู่ประชาชน / เอกชน ผลผลิตดีขึ้น

Scenario 2 รัฐและสังคมยังอ่อนแอ

ไม่มีระบบใดมีประสิทธิภาพเพียงพอเพราะขาดการปฏิบัติใด ๆ อย่างเป็นรูปธรรม ระบบอุปถัมภ์ครองประเทศ อาชญากรรมสูง ธุรกิจมีอัตราเสี่ยงสูง ปราศจากการลงทุน สิทธิในทรัพย์สินไม่แน่นอน

Scenario 3 ระบอบเผด็จการ ทั้งปัจเจกชนและราชการ

คนมีการใช้ระบอบเผด็จการแก้ไขปัญหาที่เผชิญจาก Scenario 1-2 มาเพียงครองเมือง ผู้นำใหม่อาจได้รับการสนับสนุนทั้งที่เป็นผู้นิยมเผด็จการ นักชาตินิยมอาจขึ้นสู่อำนาจ ระบอบการเมืองแบบเผด็จการอาจทำให้การปฏิรูปตลาดเกิดขึ้นได้จริง หรือ อาจเกิดขึ้นเพื่อแบ่งปันผลกำไรให้

อยู่แต่เฉพาะพวกของตัว นักชาตินิยมเผด็จการอาจขยายอำนาจ จนสร้างความเดือดร้อนให้ประเทศ
เพื่อนบ้านและโลก

Telework Ireland. Future Scenario for Telecommuting in Ireland .

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำให้

องค์กร Telework Ireland เป็นสมาคมแรงงานด้านโทรคมนาคมของไอร์แลนด์ วางแผนอนาคตการสื่อสารในประเทศ

2. ปัญหาวิจัย

อนาคตการสื่อสารโทรคมนาคมในไอร์แลนด์

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์อนาคตของการสื่อสารในไอร์แลนด์

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 4 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ไอร์แลนด์สามารถเป็นชาติที่ประสบความสำเร็จในด้านเทคโนโลยีสื่อสารของโลกได้

Scenario 1 ความคาดหวังลดลง

องค์กรด้าน Teleworking ยังเล็กอยู่ เป็นเอกเทศ

Scenario 2 พลังที่ร้อยเรียงเชื่อมต่อกัน

องค์กรและระบบต่าง ๆ เจริญก้าวหน้า พัฒนาอย่างสมบูรณ์

Scenario 3 เศรษฐกิจยืดยุ่น

ธุรกิจต่าง ๆ มีราคาลดลง การควบคุมน้อยลง จนมีปริมาณสูงและคุณภาพแตกต่างกัน

Scenario 4 Work – Lab

งานด้าน Teleworking เป็นงาน On Process องค์กรเน้นการสร้างและการทดลองสร้างปรากฏการณ์

Indonesian Outlook , Economic Strategies for Indonesia. **The Indonesian Scenario.**
1998

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

องค์กร Indonesian Outlook, Economic Strategies for Indonesian เป็น NGO คาดการณ์อนาคตของอินโดนีเซีย

2. ปัญหาวิจัย

อนาคตอินโดนีเซีย

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์อนาคต เพื่อการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ในประเด็นการวิเคราะห์เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม เทคโนโลยี สังคมและสภาพแวดล้อมของอินโดนีเซีย

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 4 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 แนวทางปัญจศีลา (Pancasila) เป็นฝ่ายมีชัย

ประธานาธิบดี บี.เจ. ฮาบีบี ส่งเสริมประชาธิปไตย เน้นการวิจัยและเทคโนโลยี

Scenario 2

อินโดนีเซียกลายเป็นรัฐอิสลาม ตามปรัชญาองค์กรหลักมุสลิมของอินโดนีเซีย

Scenario 3

อินโดนีเซียถูกปฏิบัติโดยทหาร ซึ่งเห็นว่ากองทัพถูกขบวนการประชาธิปไตยคุกคาม สิ่งที่มาคือเกิดกบฏ และมีการพัฒนาโครงสร้างทางการเมืองใหม่

Scenario 4 Worst Case

สถานการณ์เลวร้ายทุกอย่าง

หมายเหตุ Scenario ขึ้นนี้เกิดขึ้นหลังจากอดีตประธานาธิบดี ฮาบีบี สืบทอดตำแหน่งอดีตประธานาธิบดี ซูฮาร์โตได้ไม่นาน

Suisheng Zhao, **Will China Democratize ? Three Scenarios** . in Journal for Democracy
Vol.9 No. 1, 1998.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาอนาคตของประชาธิปไตยในจีน

2. ปัญหาวิจัย

จีนจะเป็นประชาธิปไตยได้หรือไม่

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์ในอนาคตที่เป็นไปได้ของกระบวนการเข้าสู่ประชาธิปไตยของจีน ใน
ช่วงเวลา 10-20 ปี แนวโน้มด้านการเมืองการปกครอง

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 3 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 แบบแผนการปกครองประชาธิปไตย

รูปแบบการปกครองประชาธิปไตยแบบเลือกตั้ง พัฒนาภายใต้ระบอบคอมมิวนิสต์
ระบอบมีสถาบันนิติบัญญัติสูงสุดเพียงสถาบันเดียว มีพรรคใหญ่พรรคเดียว ชาวบ้านออกไปเลือก
ตั้งมาก แต่ยังมีการใช้เส้นสายและสินบนอยู่บ้าง

Scenario 2 การจู่โจมของชนชั้นสูง

พรรคคอมมิวนิสต์ค่อย ๆ เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างจำกัดยอมรับการแบ่ง
สรรอำนาจกับชนชั้นนำบางกลุ่ม แต่มิใช่นอกพรรคของตนเอง

Scenario 3 ระบอบคอมมิวนิสต์ปัจจุบัน

คอมมิวนิสต์ดิ้นรนอย่างหนัก โดยไม่สนใจประชาธิปไตย จีนจึงมีเศรษฐกิจแบบทุน
นิยม แต่รักษาการปกครองแบบเผด็จการไว้

Bernd Halling. **Europe Triumphant ? The Old Continent Decides the Fate of the 21st Century.** In European Parliament Papers, 1997.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

เป็นแนวทางให้กับรัฐสภายุโรป เพราะ Halling เป็นที่ปรึกษาด้านการเมืองของรัฐสภายุโรป

2. ปัญหาวิจัย

อนาคตของยุโรปในศตวรรษที่ 21

3. วัตถุประสงค์

วาดภาพสถานการณ์ในอนาคตว่า ยุโรปจะล้มเหลวหรือประสบความสำเร็จ ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงของหลากหลายแนวโน้มด้านการเมือง สังคม เศรษฐกิจและเทคโนโลยี

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 2 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 ประสบความสำเร็จ

ประชาชนยุโรปไม่ทะเลาะกันเองโดยสามารถยอมรับตัวตนร่วมของยุโรปโดยปราศจากสงคราม หรือ การแย่งชิงความเป็นใหญ่ ปรากฏการณ์นี้ก็ประสบความสำเร็จในส่วนอื่นของโลกด้วย ชาติเล็ก ๆ มีสิทธิมีเสียง ชาติใหญ่ไม่ข่มเหงชาติเล็ก ชาติเล็กไม่พึ่งพิงชาติใหญ่

Scenario 2 ล้มเหลว

ยุโรปไม่รวมตัวกัน แม้ว่าจะมีความมั่งคั่ง มีการศึกษาสูง และมีประวัติศาสตร์ร่วมกัน แต่ยุโรปเลือกที่จะใช้ทฤษฎีที่ว่า ผู้แข็งแกร่งที่สุดย่อมครองโลก

R. G. Coyle and Y. C. Yong. **A Scenario Projection for the South China Sea – Further Experience with Field Anomaly Relaxation.** in *Futures* Vol.28, No. 3, 1996 pp 267- 283.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาความขัดแย้งในทะเลจีนใต้

2. ปัญหาวิจัย

สถานการณ์ที่คาดการณ์ไปข้างหน้าของทะเลจีนใต้ ประสบการณ์ที่สืบเนื่องจากการผ่อนคลายความตึงเครียด

3. วัตถุประสงค์

บรรยายสถานการณ์ปัญหาในทะเลจีนใต้ และแนวทางคลี่คลายปัญหา ห้วงเวลา 8 ปี (1996-2004) แนวโน้มด้านภูมิรัฐศาสตร์ ความมั่นคง

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

งานศึกษาก่อนหน้าบทความชิ้นนี้คือ Approach ที่เรียกว่า Anomaly Relaxation (FAR) ซึ่งผลิตตอนแรกของทะเลจีนใต้มา 16 Scenario บทความนี้เลือกหยิบ Scenario ชื่อ 2004 – E2S1P3A1R2C2 มาขยายความ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Anomaly Relaxation Approach

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 2004 - E2S1P3A1R2C2

ความสัมพันธ์พหุภาคีในทะเลจีนใต้เข้มข้นขึ้น เพราะตะวันออกและสหรัฐไม่สนใจเรื่องนี้ เอเชียจึงรวมตัวกันใกล้ชิดขึ้น และมีสันติภาพขึ้น หลังจากรัฐบาลมีเสถียรภาพในกัมพูชา ลาวและพม่าถูกตั้งขึ้น เวียดนามเข้าร่วมอาเซียนปี 1999 เกาหลีใกล้รวมชาติ AFTA ใกล้ประสบผล มีความคืบหน้ากรณีพื้นที่ทับซ้อนในหมู่เกาะสแปรตลีย์ และพาราเซลล์ ข้อพิพาทได้รับการจัดการ มีการร่วมแสวงหาทรัพยากรจัดตั้งระบบความสัมพันธ์พหุภาคีในหมู่ชาติที่อ้างสิทธิ เสถียรภาพที่เกิดขึ้นนี้ทำให้ตลาดการค้าและพาณิชย์ในเอเชียใหญ่ขึ้น ดึงดูดการลงทุนจากตะวันตกไกล

A CERA Multiclient Study. **Latin America Energy : Scenarios to 2010**. Cambridge Energy Research Associates, 1996.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

องค์กรวิจัยของเอกชนชื่อบริษัท CERA ของอังกฤษทำเพื่อวิเคราะห์แนวโน้มด้านตลาดพลังงานในละตินอเมริกา

2. ปัญหาวิจัย

พลังงานละตินอเมริกา : สถานการณ์อนาคตถึงปี 2010

3. วัตถุประสงค์

วาดภาพสถานการณ์อนาคตของตลาดพลังงานในละตินอเมริกาช่วงเวลา 14 ปี (1996-2010) เกี่ยวข้องกับด้านพลังงาน เศรษฐกิจ การเมือง และสิ่งแวดล้อม

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 3 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 Jacrando เติบโตและผลิตออกมอย่างรวดเร็ว

เจริญเร็วที่สุดเพราะพื้นฐานการปฏิรูปเศรษฐกิจและการเมืองดี การเมืองมีเสถียรภาพด้วยประชาธิปไตย เศรษฐกิจดีเพราะเงินลงทุนจากภาคเอกชน ความต้องการพลังงานจึงสูงตาม ละตินอเมริกาเป็นตลาดสำคัญของผลิตภัณฑ์น้ำมันทุกอย่าง

Scenario 2 legitimate ยุ่งเหยิงอย่างชอบธรรม

ประสบอุปสรรคในช่วงเวลาเปลี่ยนผ่านสู่ตลาดเสรี นโยบายเศรษฐกิจใหม่วางอยู่บนพื้นฐานที่ไม่ดีได้บ่อนทำลายการเติบโตทางเศรษฐกิจ ขาดนิยามทางเศรษฐกิจเกิดขึ้น พรรคการเมืองกลาง – ซ้าย ร่วมกับนักธุรกิจท้องถิ่นจำกัดการเข้าร่วมและลงทุนจากต่างชาติ โปรเจ็คใหม่ๆ ชะลอตัวหรือยกเลิก

Scenario 3 Reinversion Social สังคมโอละพ่อ

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของสังคมมาจาก 2 แนวทาง แนวทางหนึ่งเกิดขึ้น เพราะไม่อาจบรรลุ Scenario 1 จึงเกิดการไม่อดทนทางการเมืองในห้วงเวลาเปลี่ยนผ่าน ในทาง เศรษฐกิจนั้น สังคมนิยมแบบคิบลาน ไม่ดึงดูดการลงทุน แต่ก็ยังมีข้อดี คือ รัฐสามารถบรรลุขั้นตอนแบบ Scenario 1 ได้ดีที่สุดโดยไม่ต้องลงทุนมาก ราคาไฟฟ้าและพลังงานสำรองที่ต่ำทำให้ผู้ผลิตพลังงานตกอยู่ในภาวะลำบาก

Kenneth M. Dolbear และ Janette Kay Hubble. **USA 2012- after The Middle Class Revolution**. Chatham, New Jersey : Chatham House Publishers, June 1996.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาสังคมอเมริกัน

2. ปัญหาวิจัย

สหรัฐปี 2012 หลังจากมีการปฏิวัติชนชั้นกลางแล้ว

3. วัตถุประสงค์

แสดงสิ่งที่จะเกิดขึ้นในสังคมอเมริกัน ปี 2012 ห้วงเวลา 10 ปี (1996-2012) แนวโน้มด้าน การศึกษา เศรษฐกิจ สังคม แรงงาน ครอบครัว

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario บน 3 มิติ - เศรษฐกิจ, การเมือง, สังคมวัฒนธรรม แยกเป็นบท ๆ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

บทที่สำคัญคือ

USA 2012 : The Basic Scenario

ลดขนาดแรงงานภาคบริษัทเพื่อผลกำไร ทำให้ลักษณะเศรษฐกิจเปลี่ยนแปลง ค่าจ้างหยุดนิ่งและลดลง งานเทคโนโลยีสูงถูกพัฒนาขึ้น

21 st Century Capitalism

การตื่นตัวศึกษาวิชาด้านไฮเทคในเอเชียคุกคามแรงงานสหรัฐ นักศึกษามหาวิทยาลัยอเมริกันยุคใหม่ต้องเผชิญกับโอกาสที่ดีขึ้น ผู้จบแค่ไฮสกูลจะยิ่งลำบาก แต่ระบบการศึกษาอเมริกันเตรียมบุคคลากรได้แย้ คนงานทุกระดับอายุได้ค่าจ้างน้อยกว่าที่หวัง การได้ค่าจ้างไม่เท่าเทียมกับงานทำให้คนชั้นกลางขาดการมีส่วนร่วมในรายได้ประชาชาติ นโยบายด้านภาษีจะยิ่งทำให้คนรวยรวยขึ้น

Air War College, Air Command and Staff College and School of Advanced Air power Studies **The World of 2020 and Alternative Futures.**

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ทั้ง 3 องค์การข้างต้น ทำ Scenario ภายใต้โครงการ SPACECAST 2020 เมื่อปี 1998

2. ปัญหาวิจัย

โลกอนาคตปี 2020

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์อนาคตของระบบโลกปี 2002 ห้วงเวลา 22 ปี (1998-2002) เน้นแนวโน้มด้านวิทยาการอวกาศ เศรษฐกิจ การเมือง ความมั่นคง

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 4 แบบ จาก Fundamental Forces 5 ตัว

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

5 Fundamental Force

- จำนวนและการกระจายประชากรบนโลก
- องค์การและปฏิกิริยาภูมิศาสตร์โลก
- กระบวนการเศรษฐกิจโลก
- ผลกระทบเทคโนโลยีใหม่
- อุปสรรคที่เกิดจากทรัพยากรธรรมชาติ

Scenario 1 โลกท่องอวกาศ

ก่อนปี 2020 โลกมีความก้าวหน้าด้านการสื่อสาร และเชื่อมโยงข้อมูลตลอดจนความสำเร็จของ GATT ก่อให้เกิดหมู่บ้านโลกพึ่งพาซึ่งกันและกัน ประเทศแย ๆ (ROGUE STATES) ค่อย ๆ หมดไป ด้วยกิจกรรมเศรษฐกิจและสื่อมวลชน บรรยากาศการแข่งขันของรัฐและระหว่างรัฐ ทำให้กิจการอวกาศชั้นสูงเกิดขึ้น แต่กองทัพก็ควบคุมอวกาศของโลกมากขึ้น มีการใช้อวกาศเพื่อบันเทิงและการศึกษา

Scenario 2 โลกของประเทศชั่วร้าย

มีตัวแปรไม่มากนักที่ปรารถนาจะยุ่งกับอวกาศ GATT ล้มเหลวทำให้เกิดเศรษฐกิจขาลงและลัทธิปกป้องตนเองทางเศรษฐกิจ การสื่อสารและข้อมูลข่าวสารระดับสูงล้มเหลว อิสลามหัวรุนแรงเข้าครอบงำสังคม ประเทศชั่วร้ายมีมากกว่า 1 ประเทศ จะสร้างโครงการอวกาศของตัวเอง ทำลายกฎอวกาศต่อต้านดาวเทียม ภัยคุกคามแบบนี้ทำให้สหรัฐมุ่งเน้นการป้องกันตัวด้านอวกาศเพิ่มบทบาททหารด้านอวกาศ

Scenario 3 โลกแบบ MAD MAX

หลายตัวแปรต้องการอวกาศ แต่มีเทคโนโลยีต่ำ โลกเต็มไปด้วยความขัดแย้ง มีการแลกเปลี่ยนทางนิวเคลียร์ สิ่งแย่ ๆ เกิดขึ้นในเอเชียใต้ เศรษฐกิจสหรัฐแยลง ต้องมุ่งแก้ด้านสภาพแวดล้อม บริษัทข้ามชาติเข้มแข็งกว่ารัฐ

Scenario 4 โลกแบบบารอนอวกาศ

เกิดนิวเคลียร์ระเบิดก่อนปี 2020 แคลิฟอร์เนียสงครามโลกครั้งที่ 3 ได้ ภาคเอกชนมีบทบาทด้านอวกาศมากขึ้นกว่าเดิม เพราะเจตจำนงทางการเมืองตกต่ำลง องค์กรอย่างบริษัท MOTOROLLA, MICROSOFT และ CNN ยิ่งใหญ่ในอวกาศ

Marter Lagergren. **Trends to Case : A Scenario of Sweden to 2006.** องค์กรที่จัดทำ
The Swedish Secretariat for Future Studies

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

เพื่อวางแผนสวัสดิการสังคมของสวีเดน

2. ปัญหาวิจัย

สังคม ห้วงเวลา 22 ปี (- 2006)

3. วัตถุประสงค์

วาดภาพอนาคตของสวีเดนปี 2006

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario เดี่ยว

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ครอบครัวสวีเดนแตกแยกมากขึ้น โครงสร้างอายุเหมือนเช่นปี 1981 การเติบโตทางเศรษฐกิจปานกลาง ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในสังคมสวีเดนในปี 2006 ที่แตกต่างไป จากปี 1984 มากนัก เว้นแต่ชาวสวีเดนต้องการการดูแลจากสังคมและการปรับปรุงคุณภาพชีวิตมากขึ้น

Laura Guazzone. **The Middle East in Global Change The Politics and Economics of Independence Versus Fragmentation** สำนักพิมพ์ Macmillian ; London July 1997.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาการเปลี่ยนแปลงในตะวันออกกลาง

2. ปัญหาวิจัย

แนวโน้มรัฐศาสตร์ เศรษฐกิจ ห่วงเวลาไม่ระบุชัดเจน องค์กรที่จัดทำ Institute Affair Internazionali (IAI)

3. วัตถุประสงค์

วิเคราะห์สถานการณ์ในตะวันออกกลาง

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 3 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 บูรณาการอย่างรวดเร็ว

นโยบายต่าง ๆ เป็นไปในทางรวมตัวกันและเปิดเสรี แม้ว่าจะประสบความลำบากด้านเศรษฐกิจและการเมืองในระยะสั้น

Scenario 2 บูรณาการอย่างช้า ๆ

ค่อยเป็นค่อยไป ใช้เวลานาน

Scenario 3 บูรณาการทวิภาคี

นโยบายร่วมมือกันระหว่างชาติถูกจำกัดกรอบ และมีเพียงไม่กี่ประเทศที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการนี้

USAID : JAMAICA 2015.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

พัฒนาจาไมก้าภายใต้บังคับการของสหรัฐ ฯ

2. ปัญหาวิจัย

แนวโน้มทางสังคม ห้วงเวลา 1995 – 2015 (20 ปี)

3. วัตถุประสงค์

สร้างแผนยุทธศาสตร์จาไมก้า เพื่อสอดคล้องกับเงินทุนของ USAID

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 1 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario , ตรวจสอบสภาพแวดล้อม , Snowball Delphi

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้อำนวยการคณะทำงาน USAID นำมุมมองอนาคตมาเสนอให้รัฐบาลจาไมก้า วางแผนตาม "Country Strategy plan" ของ USAID ที่ตั้งไว้ให้แต่ละประเทศที่ขอรับทุนและโครงการจาก USAID ปฏิบัติ ดังนั้น USAID จาไมก้า และนักอนาคตศาสตร์ จึงสร้าง Jamaica 2015 : A Discussion of Possibilities, Policies และ Strategies ขึ้นมาเพื่อเป็นยุทธศาสตร์นำทางการพัฒนาประเทศด้านอื่น ๆ

เทคนิค Scan สภาพแวดล้อม - เพื่อระบุแนวโน้ม (Trend) เบื้องต้น และประเด็นที่นักอนาคตดำเนินการด้วยวิธี Delphi ต่อไป

เทคนิค Snowball Delphi - สัมภาษณ์ด้วยคำถาม 4 ประเด็นใหม่ ต่อเจ้าหน้าที่อาวุโสของ USAID ได้ แนวโน้ม อนาคตที่เป็นไปได้และปัจจัยต่าง ๆ จากนั้นเขียน Scenario 3 แบบ

Dang Mon Lan. **Scenario for Science and Technology of Vietnam in the year 2020** : Institute of Atomic Energy of Vietnam Hanoi 3-1996.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ตั้งเป้าเพื่อพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของเวียดนาม

2. ปัญหาวิจัย

แนวโน้มด้านเทคโนโลยี พลังงาน เศรษฐกิจ ห่วงเวลา 25 ปี (- 2020)

3. วัตถุประสงค์

ให้ภาพอนาคตที่อาจเกิดขึ้นได้ของวิทยาศาสตร์ / เทคโนโลยีเวียดนามในปี 2020 โดยตั้งเป้าให้ได้เท่ากับเกาหลีใต้ เพราะเชื่อว่าช่องว่างระหว่าง 2 ประเทศอยู่ที่ 25 ปี

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 3 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 ถ้า GDP เวียดนามปี 2000 = 500 เหรียญสหรัฐ ๕

ช่องว่างเทคโนโลยีเวียดนาม - เกาหลีจะเหลือเพียง 20 ปี เวียดนามจะมีเทคโนโลยีระดับเกาหลีใต้ปี 2000 ได้ในปี 2020 และเท่ากับ บรรดาประเทศ G7 ปี 2000 ในบางสาขาเศรษฐกิจ

Scenario 2 ถ้า GDP เวียดนามปี 2000 = 400 เหรียญสหรัฐ ๕

ช่องว่างเทคโนโลยีเวียดนาม - เกาหลีไม่เปลี่ยน ในปี 2020 เวียดนามจะมีเทคโนโลยีเท่ากับเกาหลีใต้ปี 1995

Scenario 3 ถ้า GDP เวียดนามปี 2010 - 2020 เป็นเลข 2 หลัก สถานการณ์จะคล้ายกับ Scenario 2 แต่ถ้าสถานการณ์เลวร้ายมาก GDP เวียดนามช่วง 2001 - 2002 = 7 % ช่องว่างเทคโนโลยีเวียดนาม - เกาหลี จะเพิ่มเป็น 30 ปีในปี 2020

Nakamae International Economic Research and Global Business Network. **Scenario for the Future of Japan, 1997.**

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาอนาคตของญี่ปุ่นภายหลังเผชิญกับวิกฤตเศรษฐกิจ

2. ปัญหาวิจัย

แนวโน้มด้านเศรษฐกิจ ภูมิศาสตร์ และสังคม ในห้วงวิกฤตเศรษฐกิจ

3. วัตถุประสงค์

วางภาพการเปลี่ยนแปลงในอนาคตของญี่ปุ่น ภายใต้กฎแฉ 4 ข้อหลัก

- อายุของประชากร
- การปฏิรูประบบเศรษฐกิจ และการเมือง
- การจัดการนิเวศวิทยา ห้างถิ่นและโลก
- ความสัมพันธ์ภูมิศาสตร์กับโลกหลังสงครามเย็น

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 3 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 ชูบซิดเป็นเวลายาวนาน

ญี่ปุ่นต้องเผชิญวิกฤตการณ์การคลังยาวนาน ต้องผ่านการปฏิรูปเศรษฐกิจอย่างหนักทำให้ญี่ปุ่นอ่อนแอ ล้าหลังในการรับมือกับความท้าทายทางภูมิศาสตร์ สภาพแวดล้อม และประชากร ธุรกิจและสังคมญี่ปุ่นจะถอยหลังก้าวไปไม่ทันโลก

Scenario 2 พินาศและเกิดใหม่

ญี่ปุ่นใช้โอกาสจากวิกฤตการเงิน เปลี่ยนระบบการเงินและเศรษฐกิจใหม่จนทำให้ฟื้นตัวอย่างรวดเร็วเข้าสู่ยุคใหม่

Scenario 3

ญี่ปุ่นเผชิญวิกฤติภูมิรัฐศาสตร์ และสังคม เมื่อสหรัฐ ฯ ถอนทหารออกจากเอเชีย
ไม่แน่ใจว่า หากญี่ปุ่นถูกรุกราน สหรัฐ ฯ จะช่วยเหลือได้เพียงไร

The Mont Fleur Scenarios โดย องค์การเอกชนเพื่อรัฐบาล (the Mont Fleur conference center)

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

รวมพลังทุกฝ่ายของแอฟริกาใต้ เพื่อกำหนดอนาคตของประเทศ

2. ปัญหาวิจัย

แนวโน้มด้านสังคม การเมือง เศรษฐกิจ ห้วงเวลา 10 ปี (1991 - 2001)

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์ของแอฟริกาใต้เพื่อความปรองดองทางการเมือง และนโยบาย เศรษฐกิจ ความสำเร็จอยู่ที่การนำคนมารวมกันให้อิเเคเดียวเพื่อสร้างชาติ ในที่นี้กลุ่มแอฟริกาใต้ที่แตกต่างกันถึง 22 กลุ่ม ทั้งรัฐบาลและแอฟริกาใต้ สันนิบาตแห่งแอฟริกัน (ANC) ขบวนการอินคาทา และกลุ่มชาวจัดมารวมตัวกัน

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

Scenario 4 แบบ

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario ที่ได้มี 4 แบบ คือ

1. Ostrich การปรองดองหาข้อยุติในชาติไม่ประสบความสำเร็จ รัฐบาลยังไม่เป็นตัวแทนของประชาชนส่วนใหญ่
2. Lame Duck การปรองดองประสบความสำเร็จ แต่ห้วงเวลาเปลี่ยนผ่านยังชักช้าและไม่เด็ดขาด
3. Icarus เปลี่ยนผ่านได้รวดเร็ว แต่รัฐบาลใหม่ บริหารประเทศได้ไม่ดี
4. Flight of the Flamingos นโยบายรัฐบาลมีความยั่งยืน ประเทศเข้าสู่เส้นทางเหมาะสม ทั้งการเติบโตและประชาธิปไตย

Scenario เหล่านี้ชี้ถึงอันตรายหากไม่มีการบรรลุข้อตกลงทางการเมืองระหว่างรัฐบาล กับกลุ่มต่อต้านการเหยียดผิว และชี้ว่านโยบายเศรษฐกิจที่แย่งจะมีผลกระทบต่ออนาคตของประเทศ

Mont Fleur Scenarios เป็นตัวอย่างของการศึกษานาقدในฐานะตัวแทนของ
การเปลี่ยนแปลงและเครื่องมือสำหรับเปลี่ยนแปลงกรอบความคิด

The Shell Case ของ บริษัท Shell ผู้ดำเนินการคือ Pierre Wack และ Edward Newland.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

สร้างยุทธศาสตร์ของบริษัทน้ำมัน

2. ปัญหาวิจัย

แนวโน้มเศรษฐกิจน้ำมัน ห่วงเวลา 1973 -

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์อนาคตซึ่งให้ข้อมูลเพื่อการวางแผน

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

เขียน Scenario ในเชิงกว้าง รวมทั้งแรงผลักดันจากภายนอกที่มีต่อบริษัท และมีการแยกแยะสิ่งที่ไม่แน่นอน แสดงให้เห็นวิกฤตที่กำลังมาถึงและแสดงการจัดการที่ยอมรับได้

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario ด้วย Predetermined & Uncertainties

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ที่ Shell สร้าง Scenario เพราะได้รับผลกระทบจากราคาน้ำมัน ตั้งแต่ยุค '70 แรงผลักดันภายนอกที่ไม่แน่นอนรวมทั้ง - ซับพลาย / ดีมานด์ของโลก , เทคโนโลยีใหม่ , ราคาที่เปลี่ยนแปลง , การแข่งขัน , วงจรธุรกิจ ทั้งหมดมีผลต่อภายใน

แยกแยะออกได้เป็น Predetermined ทำนายได้ และ Uncertainties ไม่แน่นอน

สิ่งที่พอทำนายได้ คือ การขึ้นสู่อำนาจของ OPEC และการขึ้นราคาน้ำมันใน 1970s ผลักดันระบบโลก ให้เศรษฐกิจแต่ละประเทศต้องพึ่งพาน้ำมันนำเข้าจากตะวันออกกลาง

สิ่งที่ไม่แน่นอน คือ ความพยายามแก้ปัญหาของแต่ละประเทศ เช่น ราคาน้ำมันคงที่ อาจก่อให้เกิดวิกฤติพลังงาน

Shell จึงสร้าง Scenario ซึ่งกรอบด้วย Predetermined & Uncertainties และสร้าง Challenge Scenario เพื่อยืนยันความต่อเนื่องของแนวโน้มปัจจุบันกับธุรกิจยามปกติ

ผลคือ ตอนนี Shell เป็นยักษ์ใหญ่อันดับ 2 ของโลก

Strategic Planning for the OPM Finance and Institute Company

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

สร้างยุทธศาสตร์ของบริษัทการเงินและการประกันภัย

2. ปัญหาวิจัย

แนวโน้มธุรกิจ ห่วงเวลา 3-5 ปี (short term) 10-15 ปี (long term)

3. วัตถุประสงค์

ต้องการพื้นฐานที่สอดคล้องกัน เพื่อการวางแผน ให้บริษัท OPM การเงินและการประกันภัย ในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario , Gaming , Participatory Methods

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario ถูกใช้โดยฝ่ายจัดการอาวุโส เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์หลักของบริษัท และเป็นตัวอย่างการเรียนรู้ให้บุคลากรบริษัทพัฒนาความคิดเชิงยุทธศาสตร์

ทุก Scenario มี 10 หน้า บ่งบอกอนาคตของเหตุการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจและการเมืองที่อาจเกิดขึ้นช่วง 1990-2000 มีรายละเอียดทางธุรกิจและสังคมชุมชนปี 2005 มีการทำนายถึงภาวะจ้างงาน ผลผลิตแรงงาน ดอกเบี้ย การขาดดุลของประเทศ และตัวแปรอื่นที่เป็นแรงผลักดันหลัก

ได้ Scenario 5 แบบ หลังจากมีคณะ Work Shop จัดทำแล้ว จากนั้น กระบวนการคือ สังเคราะห์บทเรียนจากแต่ละ Scenario เพื่อหาองค์ประกอบของ Goal และยุทธศาสตร์ ซึ่งเชื่อมโยงเพียงพอที่จะทำให้เป็นไปได้ไม่ว่าสถานการณ์อนาคตจะออกมาตาม Scenario แง่มุมใด

งานนี้จะได้กลุ่มยุทธศาสตร์หลักออกมา

China in the 21 st Century : Long-Term Global Implications รายงานแถลงใน OECD Forum for Future ในที่ประชุม 9 January 1996 ที่กรุงปารีส

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ศึกษาอนาคตของจีนในศตวรรษที่ 21

2. ปัญหาวิจัย

แนวโน้มเศรษฐกิจทั้งภายใน / ภายนอก ห้วงเวลา 15 ปี (-2010)

3. วัตถุประสงค์

แสดงอนาคตจีนในปี 2010

4. กรอบแนวคิด

Trends : - การเติบโตทางเศรษฐกิจของจีน
 - การเพิ่มขึ้นของสินค้าส่งออก
 - บูรณาการเข้าสู่เศรษฐกิจโลก
 - บาดแผลภายในประเทศ

Critical Uncertainties - สภาพแวดล้อมภายนอก

- การจัดการกระบวนการปฏิรูปและความท้าทายที่เป็นโครงสร้าง

(สาธารณูปโภคพื้นฐาน , เทคโนโลยี , การศึกษา , สภาพแวดล้อม , สถาบันต่าง ๆ)

5. วิธีดำเนินการวิจัย

-

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario 3 แบบ สร้างจาก Trends & Uncertainties

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 เติบโตสูงขึ้น

จีนกระชับเศรษฐกิจการตลาด และการปฏิรูปเศรษฐกิจ ปัจจัยเศรษฐกิจและการเมืองภายนอกน่าพอใจ ช่วยเหลือเศรษฐกิจจีนดีมาก

Scenario 2 เติบโตชะงักงัน

การปฏิรูปเศรษฐกิจภายในประเทศชะงัก การตอบโต้ของนานาชาติต่อการรุกรานตลาดจากจีน ทำให้จีนชะงักงัน

Scenario 3 สำเร็จผสม

สภาพแวดล้อมภายนอกเป็นที่น่าพอใจของจีน แต่การปฏิรูปภายในล่าช้า

African Future Scenario องค์การจัดทำคือ UNDP เสนอในที่ประชุม Future 2025 ที่ UN

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ต้องการทราบสถานการณ์ของแอฟริกา

2. ปัญหาวิจัย

แนวโน้มเศรษฐกิจ การเมือง เทคโนโลยี สังคม การพัฒนา ห้วงเวลา 30 ปี (-2025)

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์แอฟริกาได้ ในปี 2025

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario 4 แบบ

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 ความสำเร็จแอฟริกา

อัตราการเกิดประชากรต่ำ เศรษฐกิจพัฒนาไปได้ การจ้างงานสูง รัฐบาลปกครองไปในทางประชาธิปไตย ความขัดแย้งระหว่างเผ่าพันธุ์ลด บรรยากาเศรษฐกิจสูง ผลผลิตเกษตรเพิ่ม สุขภาพอนามัยดี การลงทุนตรงจากต่างชาติมาก เทคโนโลยีมีบทบาท

Scenario 2 ยุคอาณานิคมกลับมา

อัตราการเกิดประชากรสูง การพัฒนาเศรษฐกิจต่ำ การว่างงานสูง รัฐบาลไม่เป็นประชาธิปไตย ความขัดแย้งระหว่างเผ่าพันธุ์สูง บรรยากาเศรษฐกิจไม่มีผลผลิตเกษตรตกต่ำ สุขอนามัยแย่ ความอดอยากสูง การลงทุนตรงไม่มี

Scenario 3 ข้ามแดนแน่นอน

ประเทศแอฟริกาพัฒนาขึ้นแต่ไม่ถึงขนาด Scenario 1 ประชากรเริ่มลด เศรษฐกิจพัฒนาดีน่าพอใจ ประเทศส่วนใหญ่เป็นประชาธิปไตย การค้าระหว่างประเทศและการลงทุนตรงจากต่างชาติพอมิบ้าง เทคโนโลยีระดับสูงมาแทนที่สินค้าแอฟริกัน

Scenario 4 วาระความสำคัญไม่อาจชี้ขาด

การพัฒนาไม่ดีเท่ากับ Scenario 3 แต่ไม่เลวเท่า Scenario 2 เศรษฐกิจไม่ฟื้น เพราะขาดวิสัยทัศน์ ประชาธิปไตยชนวนเซ ผู้นำแอฟริกาไม่ประสานร่วมมือกัน อัตราการเกิดประชากรยังสูง ความขัดแย้งระหว่างเผ่าพันธุ์มีอยู่

Anthony Samson. **A Scenario for Change : The Case for Strong Action Against Pretoria.** in NEWSWEEK 28 July 1986 p:32.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

บทความในวารสาร

2. ปัญหาวิจัย

แนวโน้มเศรษฐกิจ การเมือง ห้วงเวลา 10 ปี (1986-1996)

3. วัตถุประสงค์

สร้างภาพสถานการณ์ห้วงเวลาเปลี่ยนผ่านที่มีสันติภาพของแอฟริกาใต้

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

-

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario เดียวบน องค์ประกอบ 7 ประการ

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

องค์ประกอบ 7 ประการ ของ Scenario นี้คือ

1. ชาติดะวันตกคว่ำบาตรแอฟริกาใต้ในด้านที่มีแรงกระทบสูง
2. เศรษฐกิจที่ย่ำแย่ ทำให้รัฐบาลผิวขาวยอมรับความช่วยเหลือจากชาติดะวันตกทางด้าน
การเงิน แลกกับปล่อยเนลสัน แมนเดลา
3. ประธานาธิบดี โบธาออกจากตำแหน่ง ผู้สืบทอดตำแหน่งเตรียมประนีประนอม
4. แมนเดลา ออกจากคุก เรียกร้องให้ชาวแอฟริกาใต้รักชาติแบบไม่แยกผิวพรรณ
5. รัฐสภาแบ่งขั้ว พวกนิยมสายกลางเข้าร่วมประชุม แต่พรรค ANC ยุติความรุนแรง
และส่งเสริมมาตรการขัดขวางพวกหัวรุนแรงทั้งขาว / ดำ
6. ประกาศแผนฟื้นฟูครั้งใหม่โดยกลุ่มชนาการนานาชาติ
7. ในระหว่างห้วง 1990 มีการเลือกตั้งครั้งแรก แมนเดลา ได้รับเสียงสนับสนุนสูง

Heribert Adam & Kogila Moodley . *Forecasting Scenario for South Africa* in
FUTURES 25 : 4 May 1993 P: 404-413

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ต้องการทราบสถานการณ์ของแอฟริกาใต้

2. ปัญหาวิจัย

แนวโน้มการเมืองการปกครองนำสังคม เศรษฐกิจ ห้วงเวลา 20 ปี (หลังจาก 1994)

3. วัตถุประสงค์

วาดภาพสถานการณ์แอฟริกาใต้ หลังจากทีคนผิวดำ / ผิวขาว ประองคองกันได้แล้ว

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario 3 แบบเปรียบเทียบกับชาติ 3 ชาติ

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

คาดการณ์ว่าแอฟริกาใต้จะกลายเป็นแบบชาติ 3 ชาติ ผลที่ได้ดังต่อไปนี้

Scenario 1 ประเทศซิมบับเว

แอฟริกาใต้เข้าสู่ระบบอุปถัมภ์จอมปลอม ได้มไปด้วยทุจริตและไม่ค่อยเป็นประชาธิปไตย คล้ายกับชาติแอฟริกาหลายชาติที่ปกครองตนตามแบบอำนาจนิยมที่เป็นเผด็จการชนผิวขาวกลุ่มน้อยยังมีสิทธิพิเศษทางเศรษฐกิจ ชนผิวดำที่ปกครองก็เป็นพวกผันเงินเข้ากระเป๋าตนเอง

Scenario 2 ประเทศยูโกสลาเวีย

เกิดขึ้นได้หากเยาวชนชนผิวดำไม่สนับสนุนพรรค ANC ของแมนเดลา หรือชาวผิวขาวขาวจัดประเทศเอกราชตั้งประเทศตนเอง หรือ ชาวซูลูแยกแคว้นนาทาลเป็นอิสระ แอฟริกาใต้จะแตกเต็มไปด้วยความรุนแรงและปัญหาเศรษฐกิจ

Scenario 3 ประเทศเยอรมันนี - น่าจะเป็นไปได้มากที่สุด

แอฟริกาใต้มีกติกาสังคมประชาธิปไตย ยึดกันแน่นเหนียวด้วยธุรกิจแรงงานและข้าราชการ เหมือนเยอรมันนีหลังสงคราม ทำให้แอฟริกาใต้สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก

Clem Sunter . **The World and South Africa in the 1990s.** : Human & Rousseau Ltd
/ Tafelberg Publishers : Capetown 1987

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ต้องการทราบสถานการณ์แอฟริกาใต้

2. ปัญหาวิจัย

แนวโน้มการทหาร เศรษฐกิจ ห่วงเวลา 15 ปี (เน้นยุคทศวรรษ 1990)

3. วัตถุประสงค์

วาดภาพสถานการณ์อนาคตโลก และอนาคตแอฟริกาใต้ในทศวรรษ 1990 ผ่านทางมุมมองในปี 1987

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Global Scenario 4 แบบ

South Africa Scenario 2 แบบ

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

โลก

Scenario 1 : จักรวรรดินิยมอับแสง

สหรัฐเป็นมิตรญี่ปุ่น แต่แข่งขันด้านอาวุธกับรัสเซีย ทั้งสหรัฐและรัสเซียมีอิทธิพลทางเศรษฐกิจลดลง เพราะทุ่มแข่งขันอาวุธมากเกินไป

Scenario 2 : สงครามการค้าและการแข่งขันอาวุธ -ไม่น่าเกิดขึ้น-

สหรัฐรบกับญี่ปุ่นทางสงครามการค้า และแข่งขันกับรัสเซียด้านการสะสมอาวุธ

Scenario 3 : ช่วงเปลี่ยนผ่านกินเวลานาน

สหรัฐมีความขัดแย้งด้านการค้ากับญี่ปุ่นแต่อยู่ในสภาวะพักรบกับรัสเซีย เทคโนโลยีชะงักงันเพราะลัทธิปกป้องการค้า (Protectionism) เศรษฐกิจโลกซบเซา

Scenario 4 : ฟื้นฟูอุตสาหกรรม

ฟื้นฟูทั้งการทหาร (สหรัฐ – รัสเซีย) และเศรษฐกิจ (สหรัฐ – ญี่ปุ่น)

แอฟริกาใต้

Scenario 1 : ถนนทอดสูง

รัฐบาลทำให้โลกเชื่อมั่นว่า แอฟริกาใต้ดำเนินไปในทิศทางที่ถูกต้อง มีการเจรจาให้โลกผ่อนปรนการคว่ำบาตรลง รัฐบาลเล็กแต่รับใช้ประชาชน

Scenario 2 : ถนนลาดต่ำ

การคว่ำบาตรรุนแรงขึ้น เศรษฐกิจถูกควบคุมมากขึ้น รัฐบาลใหญ่และผูกขาดอำนาจมากขึ้น

Peter L. Berger & Bobby Godsell . **A Future South Africa : Vision, Strategies and Realities.** : West View Press ; Boulder March 1987 344 pages.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ต้องการทราบสถานการณ์เศรษฐกิจของแอฟริกาใต้

2. ปัญหาวิจัย

แนวโน้มด้านเศรษฐกิจเป็นหลัก การเมือง ห่วงเวลา 20 ปี (ตั้งแต่ 1989)

3. วัตถุประสงค์

แสดงภาพอนาคตของแอฟริกาใต้ในศตวรรษที่ 21 เน้นเป็นพิเศษด้านเศรษฐกิจ

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

-

6. เทคนิค

Scenario 3 แบบ แล้วรวมบทที่ 2-3 บวกด้วยตัวแปรเพื่อทำนายผลลัพธ์อีก 2 แบบ

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1

เศรษฐกิจและสังคมแบบปัจจุบันยังรักษาไว้ อยู่ แม้จะถูกกดดันอย่างหนัก กลุ่มขาวจัดยึดยุทธศาสตร์เศรษฐกิจไว้ และพยายามแยกเศรษฐกิจกับการเมืองออกจากกัน

Scenario 2

นักการตลาดเสรีและนักสังคมนิยมประชาธิปไตย แทรกตัวเข้ามาพร้อมแนวทางเสรีให้ประชาชนมีสิทธิควบคุมนโยบายและเศรษฐกิจของตนเอง

Scenario 3

เสรีเศรษฐกิจ เกิดขึ้นเมื่อโครงสร้างเก่าที่ครอบงำเศรษฐกิจและการเมืองถูกทำลาย

9. หนทางที่ต้องการ

นำ Scenario 2+3 แล้วบวกด้วยการเมืองประชาธิปไตย การแบ่งสรรทรัพยากรเสียใหม่ ผ่านทางการลงทุนทางสังคมที่มีผลจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ

- ผลที่ได้ 1. รัฐบาลยังรักษาอำนาจไว้ ทั้งที่มีการเจรจาต่อรองกัน
2. ตระหนักความจริงว่า ไม่ควรขัดแย้งกับประชาชน มีการประนีประนอมทางการเมือง / เศรษฐกิจ

KATHLEEN L. Mc DONALD . **The Future of School Counseling and Guidance in Washington State : A Future Search Conference.** Thesis (ED.D.) Sesttle University 1998 187 pages.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก

2. ปัญหาวิจัย

แนวโน้มด้านการศึกษา ห้วงเวลาศตวรรษที่ 21

3. วัตถุประสงค์

พิจารณาหาอนาคตของการแนะแนวและให้คำปรึกษาโรงเรียนในรัฐวอชิงตันดีซี

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

ทำเดลฟายในหัวข้อ "อะไรคืออนาคตของการแนะแนวและให้คำปรึกษาโรงเรียนในรัฐวอชิงตัน" กับตัวอย่าง 48 คน ที่เป็นครูระดับ K-12, นักสังคมสงเคราะห์ , นักจิตวิทยา , นักธุรกิจ , พ่อแม่ , นักศึกษา และชุมชน

6. เทคนิค

Naturalistic research design

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

-

G. Calvim Mackenzie & Saranna Thornton . **Buckling the Deficit - Economic Policymaking in American.** : Westview Press, Boulder, CO 1996

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ต้องการทราบการกำหนดนโยบายเศรษฐกิจของสหรัฐ

2. ปัญหาวิจัย

แนวโน้มด้านเศรษฐกิจ ห้วงเวลา 10 ปี

3. วัตถุประสงค์

แสดงภาพอนาคตของการวางแผนนโยบายเศรษฐกิจ สหรัฐ

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

-

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario 3 แบบ

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 การเมืองเป็นปกติ

ปัญหาการขาดดุลงบประมาณ เพราะการใช้จ่ายมีอยู่ แม้ว่าจะใช้วิธีขึ้นภาษีแต่
อย่างเดียว เพราะการใช้จ่ายตามโครงการมีมูลค่าสูงกว่า GDP จุดเด่นของ Scenario 1 คือ
อัตราดอกเบี้ย โครงการประกันสังคม ค่าใช้จ่ายประกันคุณภาพ

Scenario 2 ปฏิรูปอย่างเห็นได้ชัด

ปัญหาการขาดดุลงบประมาณเกินกว่าการขึ้นภาษีแก้จนรวบ จึงเก็บภาษีทุกคนที่มี
รายได้เกินกว่าห้าหมื่นเหรียญต่อปี ขึ้นอีก 2 เท่า นอกจากนี้ยังลดสวัสดิการบางอย่าง (เว้น
บำนาญ) เพิ่มอายุการเกษียณ เพิ่มค่าประกันสุขภาพ เพิ่มราคาน้ำมัน จำกัดการประกันสุขภาพ

Scenario 3 ประสบอุปสรรค

หามาตรการระยะสั้น ป้องกัน หายนะทางเศรษฐกิจ อาจไม่สามารถเยียวยาได้
แต่ยืดเวลาเข้าสู่หายนะให้นานกว่าเดิม

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ต้องการทราบสถานการณ์ยุโรป

2. ปัญหาวิจัย

แนวโน้มด้านเศรษฐกิจ นำการเมืองและสังคม ห้วงเวลา 25 ปี (-2020)

3. วัตถุประสงค์

กล่าวถึงความน่าจะเป็นของยุโรป

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

-

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario 5 แบบ

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 ฟันฟู (RENAISSANCE) มองในแง่ดีที่สุด

ยุโรปปรวย การเมืองมีเสถียรภาพ เศรษฐกิจเร่งเติบโต 3.5-4 % ต่อปี เงินเพื่อควบคุมได้ ปัจจัยคือ ยุโรปตะวันออกเปิดประเทศ ตลาดเสรีสมบูรณ์เงินตราเดียว ราคาการทำธุรกรรมลด การเงินเสถียร ดอกเบี้ยต่ำ ตลาดแรงงานยืดหยุ่น

Scenario 2 ดำเนินผ่านอุปสรรค (Muddling Through)

ยุโรปได้ประโยชน์จากการค้าโลก แม้จะเสียส่วนแบ่งให้ชาติเอเชียบ้าง ตลาดเสรีใกล้สมบูรณ์ เงินตราสกุลเดียวไปได้ด้วยดี บูรณาการก้าวไกลชัดเจน การเติบโตทางเศรษฐกิจ 2.5 %ต่อไป ปี 2020 สินค้าส่งออกของชาติอุตสาหกรรมยุโรปมีปริมาณมากกว่าเอเชียเป็นอันมาก

Scenario 3 Les Etrangers “แปลกหน้าต่อกัน”

ยุโรปมีความไม่แน่นอนสูง ธุรกิจไม่เป็นที่น่าพอใจ ฝรั่งเศส, เยอรมัน, เบนลักซ์ตั้งสภาพการเงินได้ แต่ไม่ขยาย EMU ไปยังประเทศอื่น ทำให้ประเทศอื่นมีนโยบายทางเศรษฐกิจแยกออกไป อิตาลีจะมีความแตกร้าวระหว่างภาคเหนือรวมกับภาคใต้จน อังกฤษจะถูกกดดันไม่ให้เข้าร่วม EU

Scenario 4 The Dark Age “ยุคมืด”

การเติบโตเศรษฐกิจตกต่ำถาวร EMU ยิ่งกดดันหนัก มาตรการต่าง ๆ ล้าช้าเกินไป อัตราว่างงานสูง 30 % แต่ละประเทศต่างปกป้องอุตสาหกรรมของตน เขตการค้าเสรีจึงล้มเหลว ยุโรปแข่งขันกับใครไม่ได้เพราะค่าแรงสูง และภาษีสูง

Scenario 5 The Apocalypse “บทวิจารณ์”

หลายส่วนของยุโรปทำธุรกิจไม่ได้ อ่อนแอที่สุดปี 2020 เต็มไปด้วยความตึงเครียดด้านเผ่าพันธุ์และชาตินิยม ส่วนอื่นของโลกมีลักษณะเหมือนยุโรป การมาแรงของอิสลามกับความแข็งแกร่งของจีน ทำให้ยุโรปต้องเพิ่มงบประมาณทางทหาร EMU ล้มเหลว ว่างงานสูง ฝรั่งเศส-เยอรมันนี้แตกคอกัน

Murrey Weiderbaum. **The Bamboo Network : How Expatriate Chinese Entrepreneurs Are Creating a New Superpower in Asia.** : Free Press 1996

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำ

ต้องการทราบสถานการณ์จีน

2. ปัญหาวิจัย

แนวโน้มด้านเศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง ห่วงเวลา 25 ปี

3. วัตถุประสงค์

วาดภาพสถานการณ์จีนหลังยุคของเติ้งเสี่ยวผิง และได้ครอบครองฮ่องกง

4. กรอบแนวคิด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Scenario 3 แบบ

7. ตัวแปร

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Scenario 1 เปลี่ยนผ่านสู่ตลาดเสรีอย่างประสบผลสำเร็จ

พรรคคอมมิวนิสต์จีนยังคงปฏิรูปเศรษฐกิจด้วยความรวดเร็ว ฮ่องกงเป็นต้นแบบ สำคัญ ความสัมพันธ์จีน-ไต้หวันมีมิติและการค้าขายกันมากขึ้น เชื่อมญี่ปุ่นและเกาหลีใต้ พลัง จีน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงมหาศาลทั้งการลงทุน เศรษฐกิจ การผลิต และจ้างงาน จีนดีเสมอ ญี่ปุ่นปี 2004 และเริ่มเป็นคู่แข่งสหรัฐปี 2019

Scenario 2 ย้อนกลับสู่ระบบคอมมิวนิสต์

คล้ายโซเวียต เดิมไปด้วยอาชญากรรม ความรุนแรงด้านเชื้อชาติและคลั่งชาติ ผู้นำบางคนไม่ชอบใจการปฏิรูปเศรษฐกิจ เศรษฐกิจชะงัก กองทัพเข้าเกี่ยวข้องลงทุน ต่างชาติบินหนี จีนมีพลังเศรษฐกิจต่อชาติอื่นด้วย

Scenario 3 เพิ่มความไร้เสถียรภาพ นำไปสู่การแตกแยก

ความไม่เท่าเทียมทางเศรษฐกิจ และวัฒนธรรมทำให้จีนแตกออกเป็น 2 อาณาจักร อาณาจักรใน รวมมือไต้หวัน (กวางตุ้ง, ฟูเจี้ยน) อาณาจักรนอก รวมมือรัสเซีย ปากีสถาน อินเดีย (ทิเบต, ซินเกียง, แมนจูเรีย) ทั้ง 2 อาณาจักรมีพลวัต การค้าภายในภูมิภาคเด่น เป็นอิสระจากจีนและแข่งขันกับจีนด้วย ชาติตะวันตกเข้ามาหาประโยชน์จากอาณาจักรทั้ง 2

Futures in The Virginia Judiciary : A Continuing Success.

1. ความเป็นมา / เหตุผลที่ทำให้

รัฐบาลสหรัฐต้องการใช้กรณีศึกษานี้เป็นต้นแบบ การวางแผนยุทธศาสตร์ของศาลยุติธรรมต่อไป

2. ปัญหาวิจัย

การวางแผนยุทธศาสตร์ของศาลยุติธรรม ห้วงเวลา 1987-2000

3. วัตถุประสงค์

ต้องการวิสัยทัศน์ พัฒนาระบบการยุติธรรมของรัฐเวอร์จิเนียปี 2000

4. กรอบแนวคิด

-

5. วิธีดำเนินการวิจัย

-

6. เทคนิควิธีที่ใช้

Visioning, Environmental Scanning, Participatory Methods

7. ตัวแปร

-

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

กระทรวงยุติธรรมสนับสนุนการตั้งคณะกรรมการอนาคตการศาลปี 1987 คณะกรรมาธิการนี้ตั้ง 10 วิสัยทัศน์ สำหรับอนาคตของการศาลเวอร์จิเนีย 10 วิสัยทัศน์นี้มี 131 ข้อเสนอแนะจำเพาะ จัดทำเป็นรายงานเสนอสภาศาลเวอร์จิเนีย ซึ่งตรวจทานรายงานนี้ และนำข้อเสนอแนะถึง 90% ไปใช้

ข้อเสนอแนะจากสภาจัดทำเป็นพื้นฐานของ Foresight 2000 ในปี 90-91 และปรับปรุงให้ทันสมัยทุก ๆ 2 ปี ตามวงรอบงบประมาณ

Strategic Plan Themes คือ

1. ถูกร่ายล้อมด้วยเทคโนโลยี : ชีวิตในศตวรรษที่ 21
2. เดินหน้าด้วยความเปลี่ยนแปลง
3. สร้างความยุติธรรมในสังคมที่แยกเป็นส่วน ๆ เพิ่มขึ้นทุกที
4. ให้บริการอย่างเต็มเปี่ยมไม่หลีกเลี่ยง
5. ดูแลการอายุรเวช : นิยามบทบาทศาลเสียใหม่

รายชื่อผู้เข้าร่วมเสวนาแต่ละครั้ง

รายชื่อผู้เข้าประชุมเสวนาโต๊ะกลม
เรื่อง Scenario ประเทศไทย
วันศุกร์ที่ 18 สิงหาคม 2543 เวลา 09.00-16.00 น.
ณ ศูนย์สารสนเทศ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ที่อยู่	โทรศัพท์ที่ติดต่อสะดวก
1.	น.ส.ชุตินา นิลวรรณ	3789 boss mansion 709 พระราม 4 พระโขนง คลองเตย10110	3926140 (709)
2.	นายอุทัย ปัญญาโกญ	217/1-2 ถ.เพชรบุรี กทม.	-
3.	นายอะหิมัด ยี่สุนทร	ภาควิชาอุดมศึกษา จุฬาฯ	6120780
4.	นายมูฮำหมัดสาเลม แยนนา	ภาควิชากสน. จุฬาฯ	6120780
5.	นางสนานจิตร์ สุนทรทรัพย์	ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาฯ	2182408
6.	น.ท.หญิงนงลักษณ์ พงษ์เจริญ	สถาบันวิชาการทหารเรือชั้นสูง	4753417
7.	น.ต.ชาญชัย ศาสตร์สกุล	สถาบันวิชาการทหารเรือชั้นสูง	4753417
8.	น.ส.รจิต มหาวีหกันน	สกก.	5790593
9.	น.ส.พัชรินทร์ อินทลักษณ์	ภาควิชาประถมศึกษา จุฬาฯ	-
10.	น.ส.รุ่งลาวัลย์ ละจิต	ภาควิชาประถมศึกษา จุฬาฯ	2168333
11.	น.ส.นิตยา บุญปุ	ภาควิชาประถมศึกษา จุฬาฯ	7186344(423)
12.	บาทหลวงวิวัฒน์ แพร่ศิริ	ภาควิชาสารัตถศึกษา จุฬาฯ	3164910
13.	พ.อ.ณัฐชัย ไบเงิน	สกว.	01-9346492
14.	ร.อ.เรีอรบ เมืองมัน	สกว.	2234262
15.	น.ส.นิลวรรณ แซ่อิว	ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาฯ	142-8094227
16.	รศ.ดร.สมบัติ กาญจนกิจ	ส.วิทยาศาสตร์การกีฬา	2183760
17.	นายประเสริฐ ภูเงิน	ภาควิชาอุดมศึกษา จุฬาฯ	-
18.	น.ส.พรพรรณ สุวรรณศรี	ภาควิชาพัฒนศึกษา จุฬาฯ	01-6619731
19.	น.ส.บุญศรี พูลลาภ	ภาควิชาพัฒนศึกษา จุฬาฯ	-
20.	นางเยาวชล ขุนแก้ว	ภาควิชาพัฒนศึกษา จุฬาฯ	01-3335104
21.	สุทัศน์ กาญจนพรณ	ครุศาสตร์ จุฬาฯ	2182424
22.	รัชดา ธงาค	นสพ.กรุงเทพธุรกิจ	FAX3171489
23.	นิตยา พรหมวนิช	ภาควิชาอุดมศึกษา จุฬาฯ	01-8515100
24.	ประเสริฐ จรรยาสุพรรณ	ภาควิชาอุดมศึกษา จุฬาฯ	-
25.	นางนิรมล กิจสวิทยา	สกก.	6687124(243)
26.	นางสุชาดา ไชยรัตน์	สกก.	6687123(2528)
27.	น.ส.สุรางค์ วัชรพานิชย์	สกก.	6687123 (2501)
28.	ส.ส.ดารณี อรุณวราภรณ์	สกก.	6687123(2512)
29.	ธรรมรัตน์ นาคะวิทย์	-	85621212019

30.	เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา	ครุศาสตร์ จุฬาฯ	2182405
31.	นายวีระภาพ ปทุมเจริญวัฒนา	ครุศาสตร์ จุฬาฯ	2182630-1
32.	นอ.ญ.อนงค์นุช สุยานนท์	ภาควิชาพัฒนศึกษา จุฬาฯ	-
33.	สมศรี จินะวงษ์	ภาควิชาพัฒนศึกษา จุฬาฯ	-
34.	นฤมล บุญมิน	ภาควิชาพัฒนศึกษา จุฬาฯ	2821857
35.	ราชิต ผลเจริญ	ภาควิชาพัฒนศึกษา จุฬาฯ	-
36.	นันทา วิทภูมิศักดิ์	ภาควิชาอุดมศึกษา จุฬาฯ	8900708
37.	ศิริพร สุวรรณ	ภาควิชาประถมศึกษา จุฬาฯ	6183080-5(310)
38.	อุมา สุนทรมาน	ภาควิชาประถมศึกษา จุฬาฯ	2182607
39.	ลัดดา ศรีจันทร์งาม	ภาควิชาประถมศึกษา จุฬาฯ	-
40.	อมร กิจธนา	นักวิจัยอิสระ	8725079
41.	ณัฐชภา กุปรัตน์	ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาฯ	-
42.	อุทัย บุญประเสริฐ	ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาฯ	2182401
43.	สุทัศน์ กาญจนพรณ	ครุศาสตร์ จุฬาฯ	2182424
44.	เกรียงไกร กิตติชนาลักษณ์	ภาควิชาการศึกษานอกร.ร.	4378176
45.	มิตติ	-	01-8143926
46.	นายสมเกียรติ บันหาร	ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาฯ	01-2952012
47.	น.ส.จิตาภา สุวรรณเดช	กศน. (ป.เอก)	5914578
48.	เทพวก อินทร์	นิติศาสตร์ จุฬาฯ	2182064
49.	นายประจวบ แหลมหล้า	ครุศาสตร์ จุฬาฯ	01-8885011
50.	ดร.รุ่งศิริ เข้าตระกูล	-	01-6484252
51.	น.ส.นุชสุดา เสริมสมร	ครุศาสตร์ จุฬาฯ	7493643(111)
52.	น.ส.สมพร เพ็งดำ	ครุศาสตร์ จุฬาฯ	01-8717993
53.	อรรถพล ยจินตาสุน	ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาฯ	2182623
54.	รังสิต ทองประคำ	-	2821887
55.	ศิริ อุดมรัตน์	ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาฯ	01-2975065

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมเสวนา โครงการ " Scenario ประเทศไทย "

28 สิงหาคม 2543 ณ ห้องประชุมศูนย์สารสนเทศ

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน
1. รศ.ประภาภัทร นิยม	โรงเรียนรุ่งอรุณ
2. นายอาหาร เพชรรัตน์	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
3. นาวาอากาศเอกท่านุ พรหมมาพันธุ์	สถาบันวิชาการทหารอากาศชั้นสูง
4. พล.อ.ท.ณพฤษภ์ มัณฑะจิตร	สถาบันวิชาการทหารอากาศชั้นสูง
5. นาวาโทหญิงเนงลักษณ์ พงษ์เจริญ	สถาบันวิชาการทหารอากาศชั้นสูง
6. พลเอกจรัล กุลละวณิชย์	-
7. ผศ.สิทธิพงษ์ ดิลกวนิช	คณะสิ่งแวดล้อมฯ ม.มหิดล
8. รศ.ศุภวลิย์ พลายน้อย	มหาวิทยาลัยมหิดล
9. น.ส.วารีญา ภวภูตานนท์ ณ มหาสารคาม	สำนักงานรายการวิทยุไฮอ์เฟรติโอ
10. รศ.ดร.พรรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
11. ดร.อรุณ อวนสกุล	สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ฯ.
12. คุณอนุช อภาภิรม	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
13. ดร.ชลวิทย์ เจียรจิตต์	สถาบันเอเชียแปซิฟิกศึกษา
14. รศ.ดร.กิตติ ลิมสกุล	คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
15. นายณัฐ นนทสดี	มหาวิทยาลัยมหิดล
16. น.อ.หญิงพรทิพย์ รุ่งกรุด	สวพ.ทร.
17. พ.อ.หญิงเรวดี ปิ่นมณี	สส.
18. น.อ.หญิงวัลลีย์ สารขวัญ	สวพ.ทร.
19. นอ.หญิงสุภัทรา เอื้อวงศ์	กรมแพทย์ทหารเรือ
20. รศ.มานพ วิสุทธิแพทย์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
21. ดร.เอกวิทย์ ณ ถลาง	-
22. น.ต.ชาญชัย ศาสตร์สกุล	สถาบันวิชาการทหารเรือชั้นสูง
23. พ.อ.หญิงรพีพรรณ แก้วรัมย์	สถาบันวิชาการทหารเรือชั้นสูง
24. น.อ.ภูวนัฐ เชษฐสุนทร ร.น.	สถาบันวิชาการทหารเรือชั้นสูง
25. พทญ.กัลยา ไผ่เกาะ	-
26. น.ส.เก็จกนก เอื้อวงศ์	หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา
27. นอ.ญ. อนงค์นุช ภูเขาพงษ์	-

ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน
28. ศักดิ์ชัย เกียรตินาคนินทร์	-
29. อุทัย ปัญญา	-
30. สมศรี จินะวงษ์	-
31. สุวรรณมา สังโสมณ	-
32. ประเสริฐ จรรยาสุพรรณ	-

รายนามผู้เข้าร่วมประชุมโครงการ Scenario ประเทศไทย
วันที่ 25 ตุลาคม 2543 ณ ห้องประชุมนานาชาติ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์
1. ดร.จุมพล พูลภัทรชีวิน	218-2560 , FAX 218-2561
2. พ.อ.เฉลิม คูหาวิชานันท์	222-3871 , (01) 624-0864
3. ร.อ.เรีอรบ เมืองมัน	223-4262 , FAX 223-4262
4. พ.อ.ณัฐชัย ไบเงิน	224-9897 , (01) 934-6492
5. ดร.เรีงศักดิ์ สุกวาทิน	2826529
6. นาวาเอกภูวนัฐ เซษฐสมน	4410138 , 4753443
7. รศ.เกษม เพชรเกตุ	470-9001 , FAX 427-8787
8. ผศ.พลับพลึง คงชนะ	664-1000 ต่อ 5212 , (01) 343-1562
9. ดร.ชลวิทย์ เจียรจิตต์	664-1000 ต่อ 5570 , (01) 844-1876
10. รศ.มานพ วิสุทธิแพทย์	664-1000 ต่อ 5108
11. พ.อ.วินัย เสมสวัสดิ์	221-3875
12. พ.อ.เนรมิต ศรีจำนง	222-3045
13. พ.อ.ศุภฤกษ์ ชัยชนะ	282-2911
14. พ.อ.กฤษณ์ บัณฑิต	2238213 , (01) 808-1435
15. น.ท.วิชรัตน์ คชเสนี ร.น.	475-4772 , (01) 832-8955
16. น.ต.สาธิต นาคสังข์	475-3420 , (01) 620-0906
17. นายสุกิจ วงศ์นพดลเดชา	470-9147
18. นายสมชาย รุ่งเรืองชัยบูรณ์	438-2965 , FAX 438-6930
19. นายวิฑูรย์ ดันศิริคงคล	631-1560
20. นายเพิ่มพงษ์ ศรีประเสริฐศักดิ์ แทน ดร.ศรัณย์ วรธนัจฉริยา	(01) 927-9992 , (034) 351-399 , (034) 281-092
21. นายเซน น้อมศิริ	282-4894 , (01) 867-3323
22. นายสมชัย พันธัง	564-4498
23. คุณชนิกานต์ ภูวกาญจนะ	662-0444 ต่อ 126 , FAX 662-0444 ต่อ 123
24. คุณวิริยะ ลือกิตติศัพท์	662-0444 ต่อ 126 , FAX 662-0444 ต่อ 123
25. น.ส.นันทกา อุดมไพบุลย์วงศ์ แทน ดร.วิโรจน์ ศรีสุภานนท์	470-9147 , FAX 427-9063
26. น.ส.สดใส ขณะรัตน์	2192333-6 ต่อ 411 (152) 437-900

ผู้เข้าประชุมสัมมนาโครงการ Scenario ประเทศไทย
วันที่ 10 พฤศจิกายน 2543 เวลา 9.00-12.00 น.
ณ ห้องประชุมนานาชาติ 1 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ที่พำนักปัจจุบัน และเบอร์โทรศัพท์	สังกัด และเบอร์โทรศัพท์	ความสนใจในสาขาที่จะ เข้าร่วม
1.	นายอนุช อภากริม	158 อมรพันธ์ฯ เสนานิคม 1 กทม. 10230	โครงการข่าวสารทิศทางการประเทศไทย โทร. 570-3891	เศรษฐกิจ การเมือง สังคม
2.	น.อ.หญิงรพีพรรณ แก้วรัตน์	158/4 ถ.บางกรวยไทรน้อย ม.สมชายพัฒนา จ.2 บางกรวย นนทบุรี 11130	สถาบันวิชาการทหารเรือชั้นสูง โทร. 475-3449	การป้องกันประเทศ เศรษฐกิจและสังคม
3.	น.อ.ภูวนัฐ เชษฐสุนทน	724/1 ถ.มังกร เขตป้อมปราบ กทม. 10100	สถาบันวิชาการทหารเรือชั้นสูง โทร. 475-3441, 441-0138	การป้องกันประเทศ เศรษฐกิจและสังคม
4.	น.ต.สาธิต นาคสังข์	33 ม.8 บางพลีใหญ่ สมุทรปราการ	สถาบันวิชาการทหารเรือชั้นสูง โทร. 475-3420	การทหาร ความมั่นคง ระหว่างประเทศ
5.	น.ท.วิชรัตน์ คชเสนี ร.น.	88 ซ.ร่วมมิตร ถ.มไหสวรรย์ บุคโล ธนบุรี กทม. 10600	สถาบันวิชาการทหารเรือชั้นสูง	การทหาร ความมั่นคง ระหว่างประเทศ
6.	พ.อ.เนรมิต ศรีจำนง	398 ถ.ริมคลองประปาฝั่งขวา บางซื่อ กทม. 10800	กรมแผนที่ทหาร โทร. 222-3045	ฐานข้อมูลภูมิศาสตร์เพื่อการ วิจัย
7.	พ.อ.สุภฤกษ์ ชัยชนะ	14/61 ถ.รามคำแหง 139 สะพานสูง กทม. 10240	กรมแผนที่ทหาร โทร. 282-2911	ฐานข้อมูลภูมิศาสตร์
8.	พ.อ.วินัย เสมอสวัสดิ์	กรมแผนที่ทหาร 58/63 ถ.บางกรวย ต.บางกรวย อ.บางกรวย จ.นนทบุรี 4470127	กรมแผนที่ทหาร ถ.กัลยาณไมตรี เขตพระนคร กทม. โทร. 221-3875	Digital Map & GIS

9.	นายเชน น้อมศิริ	170 ซ. 4 รังสรรค์เหนือ ตลาดยาว ประชาชื่น กทม. 10900 โทร. 589-4395	สำนักงานกฤษฎีกา กรมข้าวทหาร โทร. 01-8183627	ยูทูปริสสมาคมแห่งประเทศไทย
10.	พ.ท.รักเกียรติ พันธุ์ชาติ	1156/63 ถ.สามเสน ต.ถนนนครไชยศรี ดุสิต กทม. 10300	วิทยาลัยเสนาธิการทหาร ถ.วิภาวดีรังสิต กทม. โทร. 275-5982	การเมือง ความมั่นคง
11.	พ.อ.จักรวาล จันทคุณานุรักษ์	44/43 ซ.รามอินทรา 34 หมู่บ้านอยู่เย็น ซ.1 ท่าแฉ้ง บางเขน กทม. 10220 โทร. 510-4588	กองวิจัยและพัฒนาการศึกษา กอง บัญชาการ สถาบันวิชาการป้องกัน ประเทศ โทร. 277-3697	การเมือง / การปกครอง
12.	พ.อ.ไชยสิทธิ์ ดันตยกุล	-	สำนักงานสภาพัฒนาการสังคมแห่งชาติ (สมช.) สำนักงานกฤษฎีกา สำนักงานสภาพัฒนาการสังคมแห่งชาติ (สมช.) สำนักงานกฤษฎีกา	ความมั่นคง
13.	นายรัชกรณ์ นภาพรพัฒน์	-	สำนักงานสภาพัฒนาการสังคมแห่งชาติ (สมช.) สำนักงานกฤษฎีกา	-
14.	น.ส.จีระนันท์ ช่อนกลิ่น	-	สำนักงานสภาพัฒนาการสังคมแห่งชาติ (สมช.) สำนักงานกฤษฎีกา	-
15.	ดร.สุวัฒน์ วาณิสบุตร	50-106 ม.เสนานิเวศน์ ซ.เสนานิคม 1 ถ. พลโยธิน ลาดพร้าว กทม. 10230 โทร. 910-3633	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	คมนาคมขนส่ง
16.	รศ.เกษม เพชรเกตุ	-	คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.เทคโนโลยีพระ จอมเกล้าธนบุรี โทร. 470-9001 FAX 427-8787	SOIL IMPROVEMENT

17.	รศ.ดร.รุ่งนภา พงศ์สวัสดิ์มานิต	-	ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มก. โทร. 561-3456 FAX 579-5324	อาหาร
18.	น.ส.นันทกา อุดมไพบุลย์วงศ์ แทนศ.ดร.วิโรจน์ ศรีสุภานนท์	-	คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชา วิศวกรรมโยธา ม.เทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี โทร. 470-9147	Transportation และการวาง ปัจจัยการผลิตผลผลิต
19.	ดร.อัมพวัน ต้นสกุล	-	คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชา วิศวกรรมโยธา ม.เทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี โทร. 470-9245	อาหาร
20.	รศ.ดร.เดช พุทธเจริญทอง	-	คณะวิทยาศาสตร์ ม.เทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี โทร. 470-8801	อาหาร
21.	ดร.เริงศักดิ์ สุททกาทิน	-	กองประสานการพัฒนาเมือง (สศช.)	-
22.	ธาริกา วงศ์สินศิริกุล	-	กระทรวงมหาดไทย โทร. 01-8460007	พลังงาน การบริหารจัดการ ทรัพยากร ธรรมชาติ
23.	สุพล สุขอั้งจะสกุล	-	สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม โทร. 01-8546765 , 541-2101	-
24.	พ.อ.กฤษณ์ บัณฑิต	-	ศูนย์ข้อมูลแห่งชาติ โทร. 01-8081435	-
25.	รศ.ดร.สันทัต ศิริอันเตไพบูลย์	116/58 ถ.รางน้ำ พญาไท กทม.	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี คณะพลังงานและวัสดุ โทร. 427-9062 , 470-8602 FAX 470-8660	อาหารและเทคโนโลยี

26.	นางสาวกานทร ศิริบริกิจ (แทนดร.อรุณ อวนสกุล)	11 สุขุมวิท 62 บางจาก พระโขนง กทม.	สศก.	-
27.	รศ.मानप विराठीपाथी	40/2738 ประชาชนเวสต์ 3 ต.ท่าทราย อ. เมือง นนทบุรี 11000	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	วัฒนธรรม
28.	ผศ.พลับพลึง คงชนะ	-	สถาบันเอเชียแปซิฟิก โทร. 6641000 (5212)	วัฒนธรรม
29.	พ.อ.ชัยฤกษ์ แก้วพรหมมาลัย	-	ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนาการ ศึกษา 277-3698 , 01-8180591	-
30.	อาภรณ์ จันทร์สมวงศ์	693 ถนนบำรุงเมือง ป้อมปราบฯ กทม. 10100 โทร. 621-8082	-	สิ่งแวดล้อม
31.	อ.อรทัย ทัมพร	-	ภาควิชาสารัตถศึกษา ครุศาสตร์ จุฬาย โทร. 218-2574 FAX 2182562	การศึกษา – วัฒนธรรม
32.	ดร.สุจิตรา สุนันททรัพย์	211 ถนนวัฒนา อ.เมือง จ.สมุทรปราการ 10270 โทร. 389-2770	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย โทร. 218-3752 , 218-2840	การศึกษา
33.	อ.ชนิดา รักษ์พลเมือง	-	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย โทร. 218-2570	-
34.	อ.กรรณิการ์ สัจกุล	-	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย โทร. 218-2549	วัฒนธรรมไทย

35.	อ.สุลักษณ์ ศรีบุรี	-	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร. 218-2290	-	
36.	อ.ไชยสิทธิ์ ปราโมช	-	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร. 2182551 , 2182567	-	วัฒนธรรมไทย
37.	น.ส.ศาลิษา บุญเกื้อ	-	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร. 218-2548	-	ด้านการศึกษา
38.	นายอุทัย ปัญญาโกญ	-	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-	การพัฒนาชุมชน
39.	นางจางวรรณ ชลประเสริฐ	-	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-	-
40.	นางเยาวาน ชูแก้ว	-	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-	พัฒนาการศึกษา
41.	ผศ.ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนินคม	-	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร. 218-2548 , 541-2101	-	การศึกษา
42.	น.ส.พรพรรณ สุวรรณศรี	-	สาขาพัฒนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-	พัฒนาการศึกษา
43.	ทัศนแพทย์วิฑูร เทวะศีลชัยกุล	430 สุขุมวิท คลองตัน คลองเตย กทม. 10110 โทร. 258-3353	สถาบันโรคเลิบบป่วยเรื้อรัง โทร. 258-3353	-	การศึกษา สุขภาพ ยาเสพติด สังคม
44.	พ.อ.ณัฐชัย ไบเงิน	-	กรมสื่อสารทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด โทร. 01-934-6492	-	การเมือง การปกครอง สังคม

45.	ร.อ.เรีอรรบ เมืองมัน	-	สำนักงานเลขานุการรัฐมนตรี กระทรวง กลาโหม โทร. 223-4262	การเมือง การปกครอง สังคม
-----	----------------------	---	--	-----------------------------

เอกสารประกอบการเสวนา
วันที่ 28 สิงหาคม 2543
ณ ห้องประชุมสารนิเทศ
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อนาคตศึกษา : ความรู้และความเข้าใจพื้นฐาน

จุมพล พูลภัทรชีวิน*

อนาคตศึกษาเป็นคำที่แปลมาจากคำภาษาอังกฤษว่า Futures Studies ซึ่งหมายถึง วิชาสาขาใหม่ที่ศึกษาถึงแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการศึกษาอนาคต ตลอดจนระเบียบวิธีที่ใช้ในการศึกษาแนวโน้ม และทางเลือกต่าง ๆ ที่มีความเป็นไปได้ในอนาคต

โดยนัยนี้อนาคตศึกษา จะประกอบไปด้วยเนื้อหาอย่างน้อย 2 ส่วนใหญ่ ๆ คือ

1. ส่วนที่เป็นแนวคิด (Perspectives) และทฤษฎี (Theories) ซึ่งอาจใช้คำรวมว่า อนาคตนิยม (Futurism)
2. ส่วนที่เป็นระเบียบวิธี (Methodologies) ซึ่งอาจเรียกว่าการวิจัยอนาคต (Futures Research)

ความหมายที่ให้ไว้ข้างบนนี้ เป็นความหมายที่ผู้เขียนสรุปไว้เพื่อให้ผู้อ่านที่ยังไม่ค่อยคุ้นเคยกับสาขาวิชานี้ได้เข้าใจเป็นเบื้องต้นเท่านั้น ผู้อ่านอาจจะพบความหมายของคำนี้ในลักษณะที่แตกต่างไปจากที่ผู้เขียนให้ไว้ในตำราหรือบทความอื่น ๆ ซึ่งก็เป็นเรื่องธรรมดาในวงวิชาการ ยิ่งไปกว่านั้นผู้อ่านอาจจะพบคำอื่น ๆ ที่มีความหมายเหมือนหรือใกล้เคียงกับคำ ๆ นี้อีกหลายคำ เช่น Futurics, Futureology, Futuribles, Prognostics, และ Anticipatory Science เป็นต้น แต่ละคำก็มีความหมายและลักษณะพิเศษเฉพาะตัวตามแนวคิดของคนที่คิดขึ้น แต่สิ่งที่เหมือนกันก็คือการเน้นเรื่องอนาคต ผู้ที่ทำการศึกษอนาคตอย่างเป็นระบบโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยอนาคตแบบต่าง ๆ เรียกว่า นักอนาคตนิยม

การศึกษานหรือการทำนายอนาคตของนักอนาคตนิยมแตกต่างไปจากการทำนายของหมอดูโดยทั่ว ๆ ไป ถึงแม้ว่าคนทั้งสองกลุ่มจะทำนายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอนาคตเหมือนกัน แต่ความเชื่อและวิธีการของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกัน โดยจะเปรียบเทียบให้เห็นพอสังเขปดังนี้

*อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นักอนาคตนิยม	หมอดู
1. เชื่อว่าอนาคตเป็นสิ่งที่ควบคุมได้และเปลี่ยนแปลงไปตามการตัดสินใจ และการกระทำของมนุษย์ มนุษย์เป็นทั้งผู้สร้างและผู้ทำลาย มนุษย์เป็นผู้กำหนดและให้ความหมายแก่สรรพสิ่ง 2. ใช้เหตุผล และวิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการศึกษาความเป็นไปได้ของอนาคตในรูปแบบต่าง ๆ 3. เน้นการศึกษาถึงอนาคตของมนุษย์ โดยส่วนรวม เช่น ลักษณะของ ครอบครัวยุคไทยใน 20 ปีข้างหน้า	1. อนาคตเป็นไปตามโชคชะตาราศี ดวงดาวหรือพรหมลิขิต นั่นคือเชื่อว่า มีผู้อื่น หรือสิ่งอื่นเป็นผู้กำหนดอนาคต ไม่ใช่มนุษย์ 2. ใช้ไฟ ลายมือ วันเกิด เวลาตกฟาก ดูโหงวเฮ้ง.... ในการทำนายอนาคต 3. เน้นอนาคตของแต่ละบุคคลเป็นส่วนใหญ่ เช่น นาย ก. จะพบเนื้อคู่เมื่อไหร่ เป็นคนอย่างไร เป็นต้น

จะเห็นได้ว่านักอนาคตนิยมและหมอดูมีความเชื่อและวิธีการ "ทำนาย" อนาคตที่แตกต่างกัน

วัตถุประสงค์ของการศึกษาอนาคต

เป้าหมายของหลักการศึกษาและการวิจัยอนาคต มิใช่อยู่ที่การทำนายที่ถูกต้องแม่นยำ เพราะเรื่องของอนาคตเป็นเรื่องที่ยังไม่เกิดขึ้น หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือเราไม่มีข้อเท็จจริง (Facts) เกี่ยวกับอนาคต มีแต่เพียงการคาดการณ์และความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มที่เป็นทางเลือกที่คาดว่าจะมีความเป็นไปได้ (Possible Alternative Trends) เท่านั้น

เป้าหมายหลักของการศึกษาและการวิจัยอนาคตอยู่ที่การสำรวจและศึกษาแนวโน้มที่เป็นไปได้ หรือน่าจะเป็นของเรื่องที่ศึกษาให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ทั้งที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ เพื่อหาทางทำให้แนวโน้มที่พึงประสงค์เกิดขึ้น ในขณะที่เดียวกันก็หาทางป้องกันหรือขจัดแนวโน้มที่ไม่พึงประสงค์ด้วยการกระทำในปัจจุบัน The Future is NOW.

ประโยชน์ของการศึกษาและการวิจัยอนาคต

การศึกษาและการวิจัยอนาคตมีประโยชน์หลายประการดังต่อไปนี้

1. การศึกษาและการวิจัยอนาคตช่วยให้ได้ข้อมูลที่สำคัญ และจำเป็นเกี่ยวกับอนาคตที่จะนำมาใช้ในกระบวนการตัดสินใจ การกำหนดนโยบาย และการวางแผน เพราะการศึกษาและการวิจัยอนาคตมักจะให้หรือนำไปสู่สิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 1.1 ให้กรอบสำหรับการตัดสินใจหลายรูปแบบ
- 1.2 บ่งชี้ถึงอันตรายและโอกาสต่าง ๆ
- 1.3 แนะนำวิธีแก้ปัญหาแบบต่าง ๆ
- 1.4 ช่วยประเมินนโยบายและการปฏิบัติต่าง ๆ
- 1.5 ช่วยให้เห็น และเข้าใจปัจจุบันและอดีตดีขึ้น
- 1.6 ช่วยเพิ่มทางเลือก
- 1.7 กำหนดจุดหมายและแสวงหาวิธีที่จะบรรลุจุดหมาย

2. ช่วยเตรียมมนุษย์ให้มีความพร้อมที่จะเผชิญกับโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และต่อเนื่อง โดยการ

2.1 ให้ประสบการณ์ล่วงหน้า (Pre-experience) แก่มนุษย์ว่าอนาคตอาจจะเป็นอย่างไร เพื่อจะได้เตรียมพร้อมว่าควรจะทำตัวอย่างไร จะได้ไม่เกิดหรือลดอาการ Future Shock

2.2 ให้การรับรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตบนโลกที่เต็มไปด้วยการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและซับซ้อน การรับรู้หรือมโนทัศน์ดังกล่าว ได้แก่

- การเปลี่ยนแปลงเป็นกระบวนการปกติตามธรรมชาติ
- การเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยอาจจะกลายเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ยิ่งใหญ่ต่อมา
- การเลือก (Choice) เป็นสิ่งจำเป็น การปฏิเสธที่จะเลือกก็คือการเลือก
- โลกในอนาคตน่าจะแตกต่างอย่างสิ้นเชิงในหลาย ๆ ด้านจากโลกปัจจุบัน
- มนุษย์มีความรับผิดชอบต่ออนาคตของเขา อนาคตมิใช่เป็นเพียงสิ่งที่ปรากฏขึ้นต่อหน้าเขาเท่านั้น
- วิธีการที่ได้ผลในอดีต อาจจะได้ผลในอนาคต เพราะสภาพการณ์มันเปลี่ยนไป

2.3 กระตุ้นให้มนุษย์ทำการศึกษานาคอย่างมี "สติ"

3. ช่วยให้ผู้เห็นถึงความสำคัญและความสัมพันธ์ของระบบต่าง ๆ ทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างกันมากขึ้น
 4. ช่วยชี้แนะและเสริมสร้างความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และความคิด
 5. ช่วยให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพราะไม่ติดอยู่กับปัญหาในอดีตและปัจจุบัน
 6. ช่วยกระตุ้นให้มนุษย์ (ทั้งเด็กและผู้ใหญ่) ใฝ่หาความรู้โดยการเป็นผู้สร้างความรู้มากกว่าเรียนสิ่งที่ผู้อื่นบอกหรือทำมาแล้วแต่เพียงอย่างเดียว
 7. ให้แนวคิดในการพัฒนาปรัชญาชีวิตที่ผสมกลมกลืน
 8. ให้สันติภาพและความสนุกเพลิดเพลิน
 - 9, 10, 11, 12,

บรรณานุกรม-

จุมพล พูลภัทรชีวิน "อนาคตศึกษาและการวิจัยอนาคต" รัฐสภาสาร ปีที่ 30 ฉบับที่ 7
(ก.ค. 2525) หน้า 66-70.

จุมพล พูลภัทรชีวิน "การวิจัยอนาคต" วิธีวิทยาการวิจัย ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 (ม.ค. - เม.ย.
2529) หน้า 22-25.

จุมพล พูลภัทรชีวิน "เทคนิคการวิจัยอนาคตแบบ EDFR" วิจัยการศึกษา ปีที่ 10 ฉบับที่ 5
(มิ.ย. - ก.ค. 2530) หน้า 23-30.

Come. National Council for the Social Studies, Washington D.C., 1979.

Cornish, Edward The Study of the Future 5th ed. World Future Society. Washington
D.C., 1983.

Fitch, R.M. and Svengalis, C.M. Futures Unlimited*: Teaching about Worlds to Come,
National Council for the Social Studies. Washington D.C. 1979.

เทคนิคการวิจัยอนาคตแบบ EDFR** (Ethnographic Delphi Futures Research)

จุมพล พูลภัทรชีวิน*

ความเป็นมา

เทคนิคการวิจัยแบบ EDFR นี้ ผู้เขียนเริ่มพัฒนาขึ้นในฤดูใบไม้ร่วงปี พ.ศ. 2522 ในขณะที่กำลังศึกษาระดับปริญญาเอก ที่มหาวิทยาลัยมินนิโซต้า (University of Minnesota) จุดเริ่มต้นของการคิดเทคนิคการวิจัยนี้ขึ้นมา มีเหตุจูงใจอยู่สองประการใหญ่ ๆ คือ

ก. การมีโอกาสได้ศึกษาวิชาเกี่ยวกับอนาคตศึกษา (Futures Studies) และการวิจัยอนาคต (Futures Research) ในระดับบัณฑิตศึกษาที่มหาวิทยาลัยมินนิโซต้า ทำให้ผู้เขียนมีความสนใจในแนวคิดและระเบียบวิธีวิจัยของศาสตร์สาขานี้มาก โดยเฉพาะเทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi) และ EFR (Ethnographic Futures Research) จากการศึกษพบว่าเทคนิคการวิจัยรูปแบบเดิมของเดลฟายและ EFR ยังไม่ตอบสนองต่อจุดมุ่งหมายและความเชื่อเบื้องต้นบางประการของการวิจัยอนาคต น่าจะได้มีการคิดหาวิธีปรับปรุงหรือแก้ไข

ข. การมีโอกาสได้พบและรู้จักกับศาสตราจารย์ ดร.โรเบิร์ต บี เท็กซเตอร์ (Robert B. Textor) แห่งมหาวิทยาลัยสแตนฟอร์ด (Stanford University) ซึ่งเป็นผู้พัฒนาเทคนิคการวิจัยอนาคตแบบ EFR ทำให้ผู้เขียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคนิคการวิจัยอนาคตแบบต่าง ๆ โดยเฉพาะ EFR ซึ่งผู้เขียนเห็นว่าเป็นเทคนิคที่น่าสนใจมาก แต่ยังมีบางจุดในระเบียบวิธีที่น่าจะได้รับการปรับปรุงแก้ไข ถ้าหากผู้วิจัยต้องการที่จะเพิ่มความเป็นระบบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล ผู้เขียนได้เสนอว่า หากมีการผสมผสานระเบียบวิธีระหว่าง EFR และ Delphi เข้าด้วยกัน โดยปรับให้มีความเหมาะสมมากขึ้นแล้ว น่าจะได้เทคนิคการวิจัยอนาคตใหม่อีกเทคนิคหนึ่ง ที่นอกจากจะตอบสนองต่อจุดมุ่งหมายและความเชื่อพื้นฐานของการวิจัยอนาคต

*อาจารย์ประจำภาควิชาสารัตถศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและอุปนายกสมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย

**การวิจัยเงินโยบบาย : รูปลักษณะใหม่ของการกำหนดอนาคต สมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถนนพญาไท กท.10500 โทร.2153638

ได้ดีแล้ว ยังเป็นระเบียบวิธีที่ช่วยให้นักวิจัยได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นระบบและน่าเชื่อถือมากขึ้น เพราะเทคนิคใหม่ (EDFR) นี้นำจุดเด่นหรือข้อดีของทั้ง EFR และ Delphi มารวมกัน ซึ่งจุดเด่นของทั้งสองวิธีช่วยลบหรือแก้จุดอ่อนของกันและกันได้เป็นอย่างดี ดร.เท็กซเตอร์ ก็สนใจและสนับสนุนให้ผู้เขียนพัฒนาเทคนิคใหม่นี้ขึ้นมา นอกจากนี้ท่านยังได้เชิญให้ผู้เขียนเป็นผู้วิจารณ์ (Commentator) เทคนิค EFR ที่ท่านจะนำเสนอในการประชุมประจำปีครั้งที่สองของสมาคมอนาคตโลก (The Second Annual Conference of the World Future Society's Education Section) ที่จัดขึ้นในเมืองมินนีอาโพลิส รัฐมินนิโซตา (Minneapolis, Minnesota) ในวันที่ 18-21 ตุลาคม พ.ศ. 2522

จากเหตุการณ์ดังกล่าว ทำให้ผู้เขียนพัฒนาเทคนิคการวิจัยอนาคตแบบ EDFR ขึ้น และได้ทดลองใช้ครั้งแรกกับงานวิจัยเรื่อง "Alternative Futures of Thai University : An EDFR Study" ในปีถัดมา และต่อมาได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร Cultural and Educational Futures*

บทนำ

บทความนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะเสนอเทคนิคการวิจัยแบบใหม่ซึ่งเรียกว่า EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research) ซึ่งเป็นเทคนิคการวิจัยที่ผสมผสานระหว่างเทคนิคการวิจัยแบบ EFR (Ethnographic Futures Research) และเดลฟาย (Delphi) เข้าด้วยกัน

เพื่อช่วยให้เข้าใจถึงความคิดพื้นฐานและระเบียบวิธีวิจัยของ EDFR ได้ดีขึ้น ผู้เขียนจะขออธิบายอย่างคร่าว ๆ ถึงความเชื่อพื้นฐานของอนาคตนิยม (Futurism) จุดมุ่งหมายของการวิจัยอนาคต (Futures Research) เทคนิคเดลฟาย และ EFR ก่อนที่จะพูดถึง EDFR

ความเชื่อพื้นฐานบางประการ

นักอนาคตนิยมมีความเชื่อพื้นฐานว่า

1. อนาคตเป็นเรื่องที่มนุษย์สามารถทำการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ
2. ความเชื่อของมนุษย์เกี่ยวกับอนาคต มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและการตัดสินใจ

ของเขา

*Chumpol Poolpatarashewin, "Ethnographic Delphi Futures Research : Thai University Pilot Project", Cultural and Educational Futures, vol. 2, No. 4, 1982, pp. 13-19.

3. เชื่อว่ามนุษย์สามารถจะควบคุมและสร้างอนาคตได้

จุดมุ่งหมายของการวิจัยอนาคต

จุดมุ่งหมายหลักของการวิจัยอนาคตมิใช่อยู่ที่การทำนายที่ถูกต้อง หากแต่อยู่ที่การสำรวจและศึกษาแนวโน้มที่เป็นไปได้หรือน่าจะเป็นของเรื่องที่เราศึกษาให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ทั้งที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ เพื่อที่จะหาทางทำให้แนวโน้มที่พึงประสงค์นั้นเกิดขึ้น และป้องกันหรือจัดแนวโน้มที่ไม่พึงประสงค์ให้หมดไป หรือหาทางที่จะเผชิญกับแนวโน้มที่ไม่พึงประสงค์นั้นอย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าหากว่ามันจะเกิดขึ้นจริงอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้นข้อมูลที่ได้จากการวิจัยอนาคตจะมีประโยชน์โดยตรงต่อการวางแผน การกำหนดนโยบาย การตัดสินใจ ตลอดจนไปจนถึงการกำหนดยุทธวิธี (Strategies) และกลวิธี (Tactics) ที่จะนำไปสู่การสร้างอนาคตที่พึงประสงค์ได้ และการป้องกันหรือจัดอนาคตที่ไม่พึงประสงค์

เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย (The Delphi Technique)

เดลฟายเป็นเทคนิคการทำนายที่พัฒนาขึ้นโดยนักคิดนักวิจัยของ Rand Corporation คือ Helmer, Dalkey และ Rescher เมื่อประมาณกว่าสองศตวรรษมาแล้ว ในปัจจุบัน เดลฟายเป็นเทคนิคการทำนายที่ได้รับความนิยมอย่างมากในเกือบจะทุกวงการไม่ว่าจะด้านธุรกิจ การเมือง การทหาร เศรษฐกิจ การสาธารณสุข การศึกษา และด้านอื่นๆ นอกจาก เดลฟายจะเป็นเทคนิคการวิจัยและการคาดการณ์อนาคตแล้ว เดลฟายยังเป็นเทคนิคการสื่อสารระหว่างกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ช่วยให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้รับข่าวสารและแลกเปลี่ยนความเชี่ยวชาญระหว่างกัน โดยไม่มีการเผชิญหน้ากันโดยตรงเช่นเดียวกับการระดมสมอง (Brain Storming) หรือการประชุมกลุ่มแบบอื่น ๆ

เดลฟายรูปแบบเดิมมีลักษณะเฉพาะ ต่อมาภายหลังก็มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงไปบ้าง แต่หลักการและระเบียบวิธีใหญ่ ๆ ยังคงเหมือนเดิม คือ การศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญอย่างเป็นระบบ โดยการขอให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนทำการคาดการณ์ว่าแนวโน้มหรือเหตุการณ์แต่ละอย่างจะเกิดขึ้นเมื่อใด หรือทำการคาดการณ์ว่าภายในเวลาที่กำหนด เช่นอีก 20 ปีข้างหน้า จะมีเหตุการณ์หรือแนวโน้มใดที่จะเกิดขึ้นบ้าง หลังจากนั้นผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์แล้วก็ป้อนผลการวิเคราะห์ ซึ่งปกติจะอยู่ในรูปของสถิติต่าง ๆ กลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนพิจารณาคำตอบเดิมของตนเองเทียบกับกลุ่มของตน แล้วทำการคาดการณ์หรือตอบตาม

รูปแบบที่ผู้วิจัยกำหนดอีกครั้งหนึ่ง ผู้วิจัยก็จะนำคำตอบไปวิเคราะห์ใหม่ แล้วอาจป้อนข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์กลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาอีกครั้ง โดยปกติกระบวนการทำซ้ำ (Iterative Process) แบบนี้จะดำเนินต่อไปราว ๆ สองหรือสามรอบหรือจนกว่าจะได้คำตอบที่เป็นฉันทามติ (Consensus) ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จุดมุ่งหมายของการทำซ้ำ ดังกล่าวก็เพื่อที่จะกรอง (Refine) ความเชี่ยวชาญของกลุ่มผู้เชียวชาญนั่นเอง

อาจสรุปขั้นตอนใหญ่ ๆ ของเทคนิคการวิจัยแบบเดลฟายได้ดังนี้

1. กำหนดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Panel Experts) ผู้วิจัยจะต้องหาวิธีและทำการคัดเลือกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ความสามารถ และความชำนาญในเรื่องที่จะศึกษา โดยปกติจะมีประมาณตั้งแต่สิบกว่าคนขึ้นไปจนอาจถึงเป็นร้อย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายการวิจัย ความซับซ้อนของเรื่องที่ศึกษา เวลา และงบประมาณ
2. กำหนดประเด็นแนวโน้มและสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย โดยทั่วไปมักอยู่ในรูปของแบบสอบถามหรือการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง
3. ทำเดลฟายรอบที่หนึ่ง โดยการส่งแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญหรือสัมภาษณ์ (ตัวต่อตัวหรือโดยการโทรศัพท์) หรือทำการประชุมทางไกล (Tele-Conferencing) โดยผ่านระบบสื่อสารทางเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ระบบคอมพิวเตอร์
4. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ในรอบที่หนึ่ง
5. ทำเดลฟายรอบที่สอง โดยรอบนี้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านจะได้รับข้อมูลป้อนกลับเชิงสถิติ (Statistical Feedbacks) ที่เป็นของกลุ่มโดยส่วนรวม เช่น ค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ของกลุ่ม ผนวกด้วยคำตอบเดิมของตนเอง แล้วขอให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนพิจารณาตอบใหม่
6. ทำเดลฟายรอบที่สาม, สี่.....
7. สรุปและอภิปรายผล โดยการเสนอแนวโน้มที่มีฉันทามติตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้แล้ว อภิปรายเสนอแนะจากผลการวิจัย

เทคนิคการวิจัยแบบ EFR (The Ethnographic Futures Research)

ผู้พัฒนาเทคนิคการวิจัยอนาคตแบบ EFR คือ ศาสตราจารย์ ดร.โรเบิร์ต บี เท็กซ์เตอร์ (Robert B. Textor) แห่งมหาวิทยาลัยสแตนฟอร์ด สหรัฐอเมริกา เป็นเทคนิคที่พัฒนามาจากระเบียบวิธีวิจัยทางมานุษยวิทยาที่เรียกว่า การวิจัยชาติพันธุ์วรรณา (Ethnographic Research หรือ Ethnography)

EFR เป็นเทคนิคการวิจัยที่พยายามจะดึงเอาอนาคตภาพและค่านิยมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมของกลุ่มประชากรที่ศึกษา โดยการสัมภาษณ์ที่มีลักษณะเฉพาะ กล่าวคือ เป็นการสัมภาษณ์แบบเปิดและไม่ชี้นำ (Non-directive, open-ended) โดยผู้วิจัยอาจมีหัวข้อหรือประเด็นที่เตรียมไว้ประกอบเพื่อกันลิม แต่จะไม่มีลักษณะของการถามแบบชี้นำ หลักการสัมภาษณ์แบบ EFR นี้ถือว่าผู้ให้สัมภาษณ์เป็นผู้ควบคุมการสัมภาษณ์ และมีอิสระในการให้สัมภาษณ์อย่างเต็มที่ลักษณะของการสัมภาษณ์แบบ EFR ที่เด่นและแตกต่างไปจากการสัมภาษณ์แบบอื่น ๆ คือ จะมีการแบ่งช่วงการสัมภาษณ์ออกเป็นช่วง ๆ โดยอาจจะแบ่งตามหัวข้อที่สัมภาษณ์หรือตามช่วงเวลาที่เหมาะสม เช่น ทุก ๆ ประมาณ 10 นาที ผู้สัมภาษณ์จะทำการสรุปการสัมภาษณ์จากบันทึกจดไว้ หรือจากเทปบันทึกเสียงให้ผู้สัมภาษณ์ฟัง และขอให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและแก้ไขคำสัมภาษณ์ได้ กระบวนการเช่นนี้เรียกว่า เทคนิคการสรุปสะสม (Cumulative Summarization Technique) โดยจะดำเนินการเช่นนี้จนจบการสัมภาษณ์เพื่อที่จะช่วยให้ผู้วิจัยมีความเชื่อมั่นเพิ่มขึ้นว่า ข้อมูลที่ได้นั้นมีความน่าเชื่อถือ คือ มีทั้งความตรง (Validity) และความเที่ยง (Reliability) ของข้อมูลเพิ่มขึ้น

โดยปกติการสัมภาษณ์แบบ EFR นี้ จะประกอบไปด้วยอนาคตภาพที่เป็นทางเลือก (Alternative) 3 ภาพ และเรียงลำดับกันไปคือ อนาคตภาพทางดี (Optimistic-Realistic Scenario) อนาคตภาพทางร้าย (Pessimistic-Realistic Scenario) และอนาคตภาพที่น่าจะเป็นไปได้มากที่สุด (Most-Probable Scenario) อนาคตภาพทั้ง 3 ภาพนี้ จะประกอบไปด้วยแนวโน้มในอนาคตที่ผู้ให้สัมภาษณ์คาดว่าจะมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นจริง (Possible, Probable) มิใช่แนวโน้มในอุดมคติที่ไม่มีโอกาสเกิดขึ้น ด้วยเหตุนี้จึงมีการใช้คำว่า Realistic กำกับไว้ทั้งในอนาคตภาพทางดี และอนาคตภาพทางร้าย (Optimistic - Realistic Scenario, Pessimistic - Realistic Scenario)

เมื่อสัมภาษณ์ครบทั้ง 3 ภาพ ตามขั้นตอนเสร็จแล้ว ผู้สัมภาษณ์อาจจะสรุปการสัมภาษณ์ให้ผู้ให้สัมภาษณ์ฟังทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง และขอให้ผู้ให้สัมภาษณ์ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขและหรือเพิ่มเติมคำสัมภาษณ์อีก หรืออาจจะนำผลการสัมภาษณ์ที่จดบันทึกไว้หรืออัดเทปไว้ กลับไปเรียบเรียงใหม่ แล้วส่งผลการสัมภาษณ์ที่เรียบเรียงแล้ว (Protocol) ไปให้ผู้สัมภาษณ์อ่านและตรวจแก้ไขเป็นการส่วนตัวก็ได้ หลังจากนั้นจึงนำผลการสัมภาษณ์มาทำการวิเคราะห์เพื่อจะหาฉันทามติ (Consensus) ระหว่างกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ แล้วนำแนวโน้มที่มีฉันทามติมาเขียนเป็นอนาคตภาพ ซึ่งเป็นผลการวิจัยอาจสรุปขั้นตอนใหญ่ ๆ ของการวิจัยแบบ EFR ได้ดังนี้คือ

1. กำหนดกลุ่มตัวอย่าง
2. สัมภาษณ์ ซึ่งมีลักษณะเฉพาะคือ
 - 2.1 เป็นแบบเปิดและไม่ชี้นำ (Non-directive, open-ended)
 - 2.2 เป็นแบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured interview) คือมีการเตรียมหัวข้อหรือประเด็นการสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า
 - 2.3 ใช้เทคนิคการสรุปสะสม (Cumulative Summarization)
 - 2.4 สัมภาษณ์อนาคตภาพ 3 แบบ
 - Optimistic - Realistic (O-R)
 - Pessimistic - Realistic (P-R)
 - Most-Probable (M-P)
3. วิเคราะห์/สังเคราะห์ หาค้นหาบท
4. เขียนอนาคตภาพ (Scenario Write-up)

เทคนิคการวิจัยแบบ EDR

เทคนิคการวิจัยแบบ EDR (Ethnographic Delphi Futures Research) เป็นเทคนิคการวิจัยอนาคตที่ตอบสนองจุดมุ่งหมายและความเชื่อพื้นฐานของการวิจัยอนาคตมากที่สุดวิธีหนึ่งในปัจจุบัน เป็นเทคนิคการวิจัยที่รวมเอาจุดเด่นหรือข้อดีของเทคนิค EFR และ Delphi เข้าด้วยกัน การรวมข้อดีของทั้งสองเทคนิคช่วยแก้จุดอ่อนของแต่ละเทคนิคได้เป็นอย่างดี โดยหลักการแล้ว เทคนิค EDR เป็นการผสมผสานระหว่างเทคนิค EFR กับ Delphi เข้าด้วยกัน ขั้นตอนต่าง ๆ ของ EDR ก็คล้าย ๆ กับ Delphi เพียงแต่ได้มีการปรับปรุงวิธีให้มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมมากขึ้น โดยในรอบแรกของการวิจัยจะทำการสัมภาษณ์แบบ EFR ที่ปรับปรุงแล้ว หลังจากการสัมภาษณ์ในรอบแรก ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์และสร้างเป็นเครื่องมือ ซึ่งมักจะมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม แล้วส่งไปให้ผู้เชี่ยวชาญตอบตามรูปแบบของเดลฟาย เพื่อที่จะทำการกรองความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาข้อหาบท ซึ่งมักจะทำประมาณ 2-3 รอบ หลังจากนั้นจะนำข้อมูลวิเคราะห์เพื่อหาแนวโน้มที่มีความเป็นไปได้มากและมีความสอดคล้องทางความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสรุปเขียนเป็นอนาคตภาพ

อาจสรุปขั้นตอนใหญ่ ๆ ของการวิจัยแบบ EDFR ได้ดังนี้คือ

1. กำหนดและเตรียมตัวกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ขั้นนี้ถือว่าสำคัญและจำเป็นมาก เราเชื่อว่ายิ่งได้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจริง ๆ ยิ่งทำให้ผลการวิจัยน่าเชื่อถือมากขึ้นเท่านั้น ส่วนการเตรียมตัวกลุ่มผู้เชี่ยวชาญก็ยิ่งมีความจำเป็น เพราะผู้เชี่ยวชาญอาจมองไม่เห็นความสำคัญของการวิจัย ลักษณะนี้หรืออาจไม่มีเวลาให้ผู้วิจัยได้เต็มที่ ผู้วิจัยจึงจำเป็นต้องติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญเป็นการส่วนตัว อธิบายถึงจุดมุ่งหมาย ขั้นตอนต่าง ๆ ของการวิจัย เวลาที่ต้องใช้โดยประมาณ และประโยชน์ของการวิจัย ย้ำถึงความจำเป็นและความสำคัญของการใช้ผู้เชี่ยวชาญ แล้วจึงขอความร่วมมือ ถ้าไม่ได้รับความร่วมมือก็จำเป็นต้องไปหาผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นต่อไป ถ้าได้รับความร่วมมือก็ขอนัดวันและเวลาสำหรับสัมภาษณ์ การเตรียมผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว นอกจากจะทำให้มั่นใจได้ว่า จะได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีแล้ว ยังเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญได้มีเวลาเตรียมตัวเตรียมข้อมูลจัดระบบข้อมูลและความคิดล่วงหน้า ช่วยให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือเพิ่มขึ้น

2. สัมภาษณ์ (EDFR รอบที่หนึ่ง) การสัมภาษณ์มีลักษณะและขั้นตอนคล้ายกับ EFR แต่ EDFR มีความยืดหยุ่นมากกว่า กล่าวคือ ผู้วิจัยสามารถที่จะเลือกรูปแบบการสัมภาษณ์ที่จะสนองตอบต่อจุดมุ่งหมาย เวลา งบประมาณ และสถานการณ์ของการวิจัยได้ คือ อาจยึดตามรูปแบบของ EFR โดยเริ่มจาก Optimistic-Realistic (O-R), Pessimistic-Realistic (P-R) และ Most Probable (M-P) ตามลำดับ หรืออาจจะเลือกสัมภาษณ์เฉพาะแนวโน้มที่ผู้เชี่ยวชาญคาดว่า จะเป็นไปได้และน่าจะเป็น โดยไม่คำนึงถึงแนวโน้มเหล่านั้นจะเป็นไปในทางดีหรือร้าย เพราะในการทำ EDFR รอบที่สองและสาม ถ้าหากผู้วิจัยสนใจที่จะแยกศึกษาอนาคตภาพทั้ง 3 ภาพตามแบบ EFR ผู้วิจัยก็สามารถทำได้โดยการออกแบบ แบบสอบถามที่จะช่วยให้ได้อนาคตภาพทั้ง 3 ภาพ อย่างเป็นระบบได้ (ดูตัวอย่าง แบบสอบถามในงานวิจัยของผู้เขียนที่อ้างไว้แล้วในตอนต้นของบทความนี้)

3. วิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อสร้างเป็นเครื่องมือสำหรับทำเดลฟาย

4. สร้างเครื่องมือ

5. ทำเดลฟาย (EDFR รอบที่สอง สาม.....)

6. เขียนอนาคตภาพ

(รายละเอียดของขั้นตอน ระเบียบวิธี และตัวอย่างงานวิจัยที่ใช้เทคนิคการวิจัยแบบ EDFR ขอดูและปรึกษากับผู้เขียนได้โดยตรง)

ข้อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่าง EDFR กับ Delphi

ประการแรก EDFR ต่างจาก Delphi ตรงที่ในรอบแรกของการวิจัยนั้น EDFR ใช้การสัมภาษณ์แบบ EFR ซึ่งโดยวิธีการนี้จะช่วยให้ผู้วิจัยได้แนวโน้มที่มีความเป็นไปได้มากที่สุด และทุกแนวโน้มจะนำไปศึกษาต่อในรอบที่สองและสาม การทำเช่นนี้เป็นการเคารพความเชี่ยวชาญของผู้เชี่ยวชาญอย่างแท้จริง

ประการที่สอง การวิจัยแบบเดลฟาย ตามรูปแบบเดิมนั้นมักจะเริ่มด้วยแบบสอบถามหรือแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยการเก็บข้อมูลรอบที่หนึ่ง วิธีการนี้อาจกล่าวได้ว่าเป็นการดูถูก (Underestimate) ความเชี่ยวชาญของผู้เชี่ยวชาญ เพราะไปจำกัดข้อมูลที่จะได้จากผู้เชี่ยวชาญ โดยการกำหนดกรอบความคิดของผู้เชี่ยวชาญ โดยวิจัยตัวอย่างเช่น ถ้าผู้วิจัยสนใจจะศึกษาแนวโน้มของเศรษฐกิจไทยใน 10 ปีหน้า ผู้วิจัยอาจจะสร้างแบบสอบถามที่ครอบคลุมแนวโน้มเฉพาะที่ผู้วิจัยคิดว่าสอดคล้องและสำคัญ การทำเช่นนี้ผู้วิจัยอาจจะละเลยแนวโน้มหรือประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ ที่ผู้วิจัยคาดไม่ถึงหรือไม่รู้ไปอย่างน่าเสียดาย ถึงแม้ว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจะเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิดก็ตาม ผู้เชี่ยวชาญก็อาจจะไม่ตอบเพราะขี้เกียจเขียนหรือเพราะถูกชักนำให้คิดเฉพาะเรื่องที่ถูกถามในแบบสอบถาม ทำให้ลืมประเด็นที่น่าสนใจไปได้ แต่ถ้าหากมีการสัมภาษณ์ในรอบแรก ผู้วิจัยก็จะได้แนวโน้มและประเด็นที่สอดคล้องมากที่สุด ซึ่งตอบสนองจุดมุ่งหมายของการวิจัยอนาคตได้ดีกว่า และยิ่งไปกว่านั้นแนวโน้มทุกแนวโน้มยังได้รับการพิจารณาจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญอีกใน EDFR รอบที่สอง, สาม..... วิถี EDFR จึงน่าจะเป็นวิธีวิจัยที่ได้แนวโน้มอย่างครอบคลุม เป็นระบบและน่าเชื่อถือมากกว่าเดลฟาย

ข้อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่าง EDFR กับ EFR

ประการแรก EDFR ต่างจาก EFR ที่ระเบียบวิธีวิจัย กล่าวคือ EFR ใช้การสัมภาษณ์รอบเดียว แต่ EDFR ใช้การสัมภาษณ์รอบแรกแล้วตามด้วยเดลฟายในรอบที่สอง, สาม..... วิธีการของ EDFR จึงมีระบบของการได้ข้อมูลที่เป็นที่น่าเชื่อถือได้มากกว่า

ประการที่สอง ผลสรุปของการวิจัยแบบ EFR คือ อนาคตภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์เพียงรอบเดียว โดยเลือกเอาแนวโน้มที่มีอันตลึงระหว่างผู้ให้สัมภาษณ์ จุดอ่อนของวิธีการนี้ก็คือการขาดระบบที่น่าเชื่อถือในการพิจารณาแนวโน้มอันตลึง และโดยระเบียบวิธีเองอาจทำให้แนวโน้มที่สำคัญต้องหมดไป เพราะเป็นไปได้ที่^{นี้}ว่าผู้เชี่ยวชาญเพียงคนเดียวที่พูดถึงแนวโน้มเหล่านั้น ผู้เชี่ยวชาญคนอื่นตลอดจนผู้วิจัยก็อาจลืม นึกไม่ถึงหรือไม่รู้ จึงไม่ได้พูดถึง

แนวโน้มเหล่านั้น แนวโน้มเหล่านั้นจึงหลุดออกไปจากผลการวิจัย เพราะไม่มีฉันทามติ ส่วนการวิจัยแบบ EDFR จะนำแนวโน้มที่ได้จากการสัมภาษณ์ในรอบแรกป้อนกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญทุกคนพิจารณาอีกในการทำเดลฟาย ทำให้ทุกแนวโน้มได้รับการพิจารณาอย่างเป็นระบบเท่าเทียมกัน ผลสรุปที่ได้จากการวิจัยแบบ EDFR จึงเป็นระบบและได้แนวโน้มที่มีความครอบคลุมและเชื่อถือมากกว่า EFR

การประยุกต์ EDFR

ถึงแม้ว่า EDFR จะเป็นเทคนิคการวิจัยที่พัฒนาขึ้นมาเพื่อการวิจัยอนาคตก็ตาม แต่เทคนิคการวิจัยแบบ EDFR รวมไปถึง Delphi และ EFR ก็สามารถนำไปใช้วิจัยในทำนองเดียวกับการวิจัยรูปแบบอื่น ๆ ที่มีอยู่ได้เช่นจ การวิจัยเพื่อสำรวจความคิดเห็น สำรวจปัญหา วิจัยเพื่อหารูปแบบ เพื่อกำหนดนโยบาย เพื่อกำหนดมาตรฐาน เพื่อหาวิธีแก้ปัญหาและเพื่อการตัดสินใจเป็นต้น จะเห็นได้ว่าในปัจจุบันได้มีการนำเทคนิคการวิจัยอนาคตแบบต่าง ๆ ไปใช้ในวงการและองค์การต่าง ๆ มากมาย ทั้งเพื่อการวางแผนในอนาคต วิเคราะห์และแก้ปัญหาในปัจจุบัน ตลอดจนการวิเคราะห์อดีต เพราะเทคนิคการวิจัยอนาคตโดยเฉพาะเดลฟาย และ EDFR นั้นช่วยให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลที่เป็นระบบและน่าเชื่อถือมากขึ้น

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

จุมพล พูลภัทรชีวิน "การวิจัยอนาคต" วารสารวิธีวิทยาการวิจัย ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - เมษายน 2529 หน้า 22-24.

ภาษาอังกฤษ

1. Mitroff, Ian I., and Turoff, Murray, "Technological Forecasting : Science and/or Mythology", Technological Forecasting and Social Change, Vol. 5 No. 2. 1973, p. 120.
2. Cooper, Terry C., "A Blue Future : Police Values and Police Power During the next Three Decades" in Spekke (ed.), The Next 25 Years : Crisis and Opportunities, World Future Society, Washington D. C., 1975, p. 250.
3. Smil, Vaclav, "China's Future : A Delphi Forecast", Futures, Vol. 9., No. 6 Dec., 1977, p. 475.
4. Turoff, Murrey., "Delphi Conferencing : Computer-Based Conferencing with Anonymity", Technological Forecasting and Social Change, Vol. 3., 1972, pp. 160-161.
5. Hoos, Ida R., "Criteria for Good Futures Research", Technological Forecasting and Social, Change, Vol. 6., 1974, p. 114.
6. Amara, Roy C., And +., Andrew J., "Some Views on the Use of Expert Judgement". Technological Forecasting and Social Change, Vol. 3., 1972, pp. 279-289.
7. Hill, Kim Quaille, and Fowles, Jib., "The Methodological Worth of the Delphi Forecasting Technique", Technological Forecasting and Social Change, Vol. 7., 1975. pp. 179-192.

8. Goldschmidt, P. G., "Scientific Inquiry or Political Critique?" Remarks on Delphi Assessment, Expert Opinion, Forecasting, and Group Process by H. Sackman", *Technological Forecasting and Social Change*, Vol. 7., No. 2., 1975, pp. 195-213.
9. Coates, Joseph F., "In Defence of Delphi : A Review of Delphi Assessment, Expert Opinion, Forecasting, and Group Process by H. Sackman", *Vol. 7, No. 2, 1975, pp. 193-194.*
10. Scheele, D. Sam., "Consumerism Comes to Delphi : Comments on Delphi Assessment, Expert Opinion, Forecasting, and Group Process by H. Sackman", *Technological Forecasting and Social Change.*, Vol. 7. No. 2, 1975, pp. 215-219.
11. Hoos, Ida R., "Some Fallacies in Futures Research", *Technological Forecasting and Social Change.*, Vol. 10, 1977, pp. 335-344.
12. Helmer, Olaf., "Problems in Futures Research : Delphi and Causal. Cross - Impact Analysis", *Futures.*, Vol. 9 No. 1, 1977, pp. 17-31.
13. Textor, Robert B., "Cultural Futures for Thailand : An Ethnographic Enquiry". *Futures.*, Oct., 1978, p.358.
14. Textor, Robert B., *A Guide to Ethnographic Futures Research*, Mimeo, October, 1979.
15. Textor, Robert B. *Possible Contributions of EFR to Ethnographic Techniques*, Mimeo, October, 1979, pp. T-I-T2.

เอกสารประกอบการเสวนา
วันที่ 25 ตุลาคม 2543
ณ ห้องประชุมนานาชาติ 1
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โครงการ SCENARIO ประเทศไทย

ภารกิจ (MISSION)

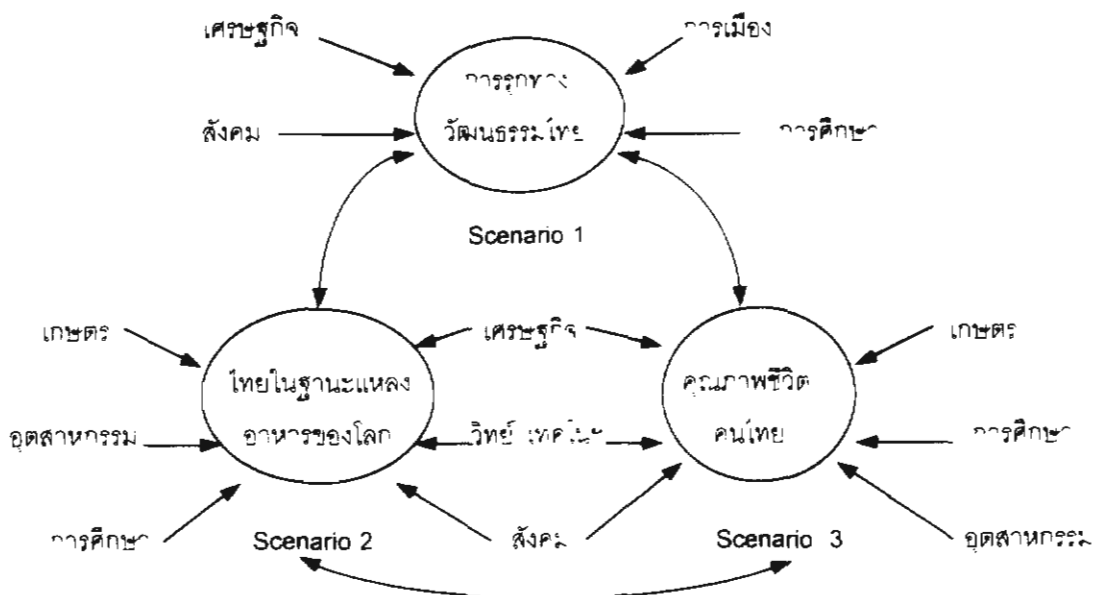
ระดมพลังทุกส่วนของสังคมร่วมจัดทำภาพสถานการณ์ประเทศไทย และกำหนดเป้าหมายร่วมของสังคมไทยในห้วงระยะเวลา 20 ปีข้างหน้าเพื่อใช้เป็นกรอบในการปรับปรุงและปฏิรูปส่วนต่างๆของสังคมทั้งระบบ **เพื่อเตรียมคนไทย**ให้สามารถอยู่รอดอย่างมีศักดิ์ศรี เสมอภาค และยุติธรรม โดยรู้เท่าทัน เข้าใจ พร้อมเผชิญและสามารถจัดการและนำการเปลี่ยนแปลงในสังคมแห่งการเรียนรู้ที่หลากหลายได้

ร่าง
กรอบแนวคิดการวิจัย
โครงการ Scenario ประเทศไทย

ก. วิจัยอนาคตแนวโน้มที่มีความเป็นไปได้ในช่วง 20 ปีข้างหน้า ในด้านต่างๆต่อไปนี้ ด้วยระเบียบวิธีวิจัยอนาคตแบบ EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research) แล้วนำแนวโน้มที่ได้มาศึกษาผลกระทบแล้วนำแนวโน้มที่ได้มาสร้างเป็นอนาคตภาพ (Scenario) ของประเทศไทย

- | | |
|--------------------------|------------------------------------|
| 1. การเมือง | 7. ความมั่นคง |
| 2. การศึกษา | 8. การสาธารณสุข /วิทยาศาสตร์สุขภาพ |
| 3. เศรษฐกิจ | 9. ศิลป วัฒนธรรม |
| 4. สังคม | 10. ศาสนา |
| 5. วิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี | 11. พลังงาน |
| 6. วิทยาศาสตร์ชีวภาพ | 12. กีฬา สันทนาการ |

ข. วิจัยและพัฒนา (R&D) ควบคู่ไปกับ ก. แต่เน้นเป็น Thematic ในด้านที่เป็นจุดแข็งของไทย



ค. ในระหว่างและในกระบวนการวิจัย ถ้าพบแนวโน้มใดที่มีความสำคัญ เป็นไปได้และพึงประสงค์ จะนำมาวิจัยและพัฒนาในลักษณะเดียวกับ ข.

CHANGE BY CHOICE NOT BY CHANCE
PROACTIVE AUTHENTIC R&D

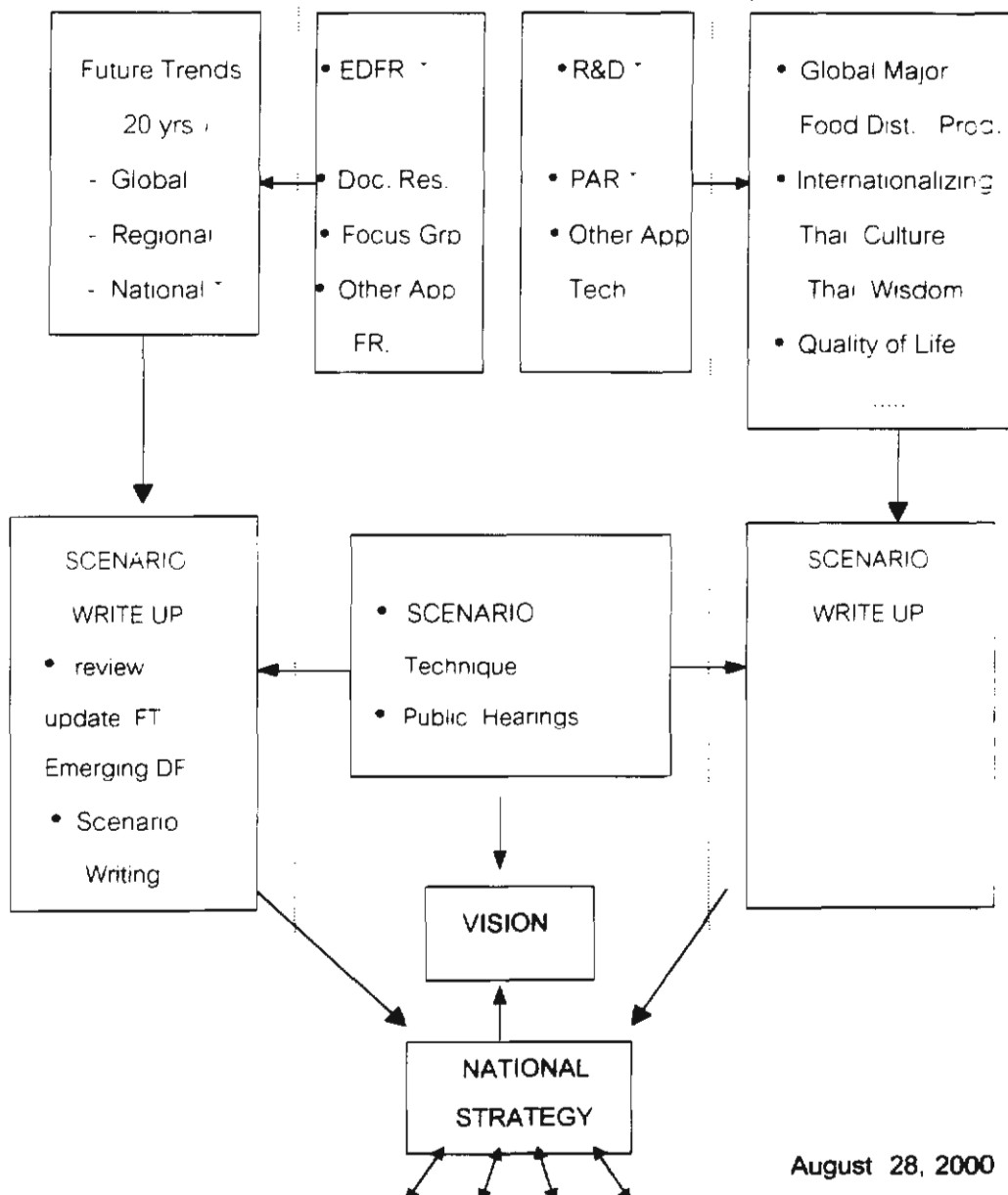
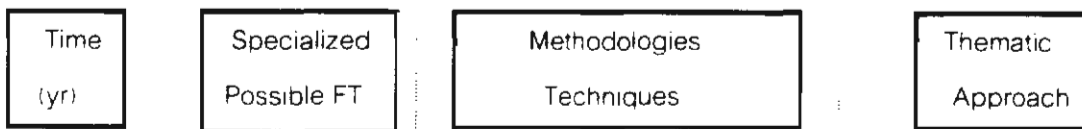
จุมพล พูลภัทรชีวิน

28 ต.ค. 2543

SCENARIO PROJECT CONCEPTUAL FRAMEWORK

Prepared & Presented by
Chumpol Poolpatarachewin

Research Agenda



August 28, 2000

เอกสารประกอบการเสวนา

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2543

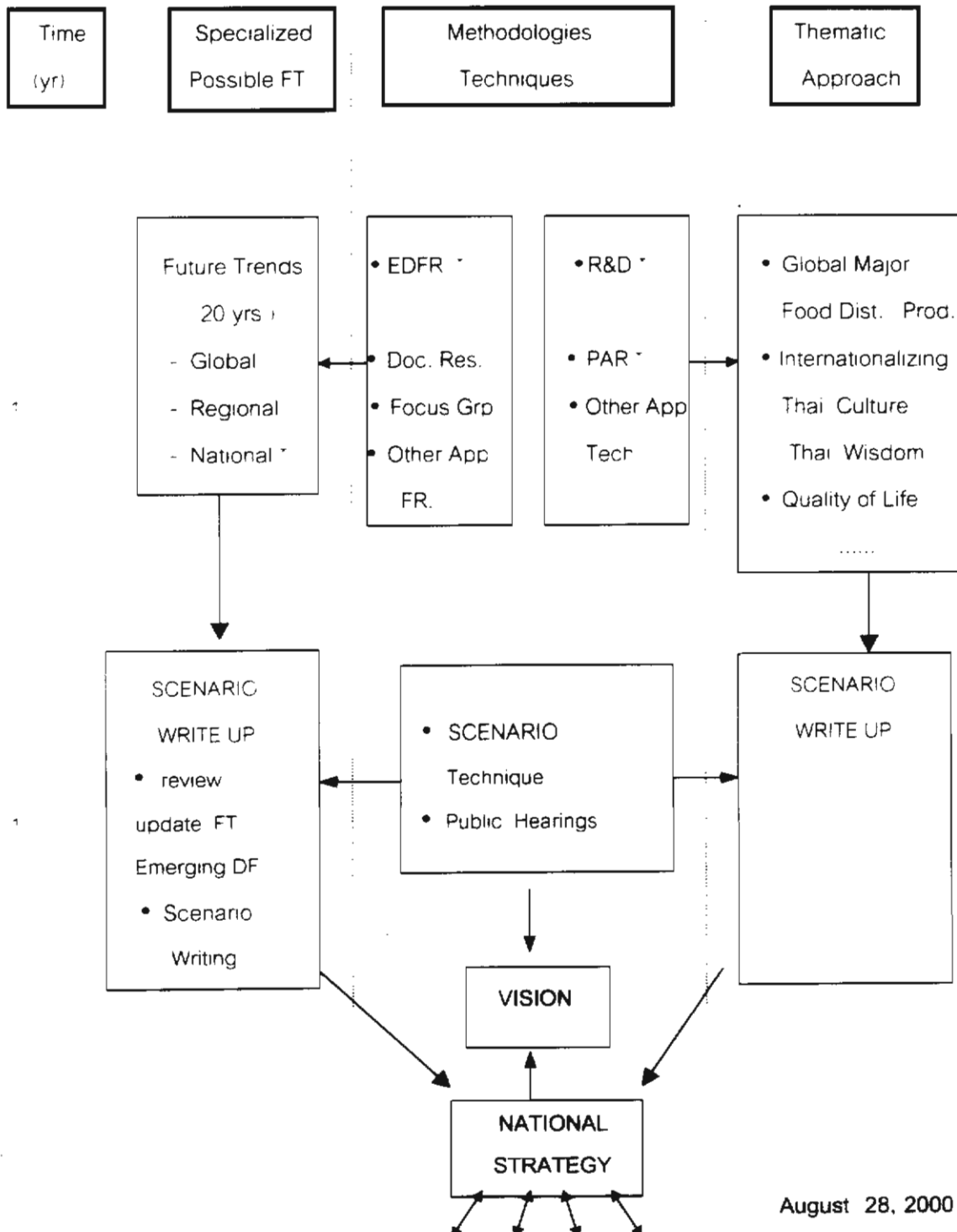
ณ ห้องประชุมนานาชาติ 1

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

SCENARIO PROJECT CONCEPTUAL FRAMEWORK

Prepared & Presented by
Chumpol Poolpatarachewin

Research Agenda



August 28, 2000

โครงการอนาคตภาพประเทศไทย

(Thailand's Scenario Project)

ภารกิจ (MISSION)

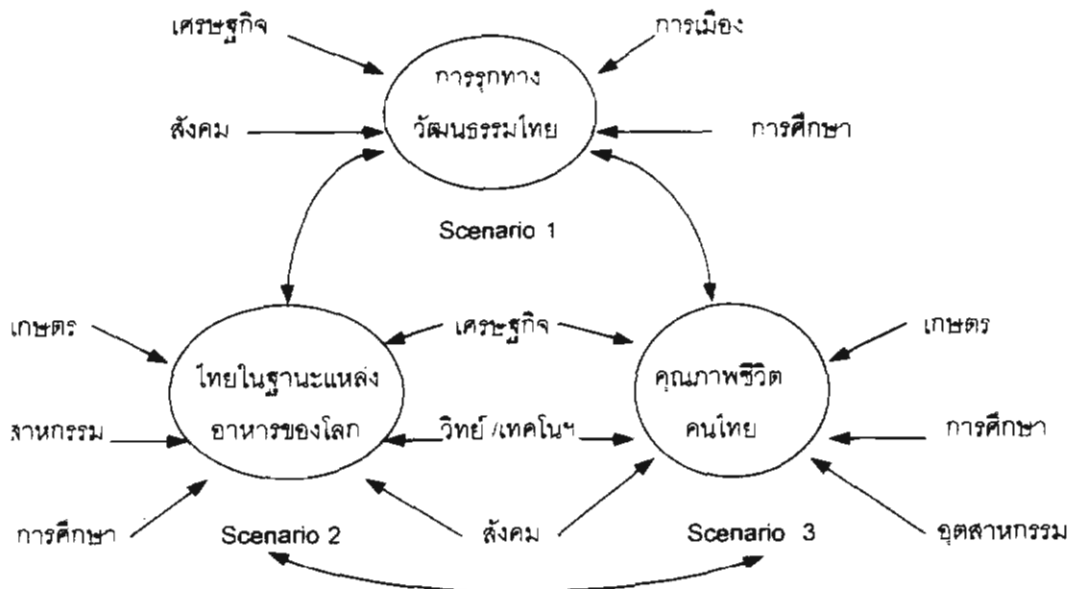
ระดมพลังทุกส่วนของสังคม เพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมพัฒนา และร่วมสร้างอนาคตของประเทศไทย อย่างมีความรับผิดชอบ ผ่านกระบวนการศึกษาและวิจัยอนาคตอย่างเป็นระบบ เพื่อกระตุ้นและเตรียมคนไทยให้พร้อมรับและร่วมสร้างการเปลี่ยนแปลงในสังคมไทยและสังคมโลก อย่างมีศักดิ์ศรี เสมอภาค และยุติธรรม

ร่าง
กรอบแนวคิดการวิจัย
โครงการอนาคตภาพประเทศไทย (Thailand's Scenario Project)
(ฉบับปรับปรุง)

วิจัยอนาคตแนวโน้มที่มีความเป็นไปได้ในช่วง 20 ปีข้างหน้า ในด้านต่าง ๆ และประเด็นต่อไปนี้ ด้วยระเบียบวิจัยอนาคตแบบ EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research) ผสมผสานกับระเบียบวิธีวิจัยอื่น ๆ ที่เหมาะสม นำแนวโน้มที่ได้มาศึกษาผลกระทบแล้วนำแนวโน้มที่ได้มาสร้างเป็นอนาคตภาพ (Scenario) ของประเทศไทย

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. การศึกษา | 9. ศิลปะ / วัฒนธรรม |
| 2. การเมือง / การปกครอง | 10. ศาสนา |
| 3. สังคม | 11. พลังงาน |
| 4. เศรษฐกิจ | 12. กีฬา / สันทนาการ |
| 5. วิทยาศาสตร์ / เทคโนโลยี | 13. ยาเสพติด |
| 6. วิทยาศาสตร์ชีวภาพ | 14. การบริหารจัดการทรัพยากรทางธรรมชาติ |
| 7. ความมั่นคง | 15. กฎหมาย / กระบวนการยุติธรรมไทยและระหว่างประเทศ |
| 8. การสาธารณสุข / วิทยาศาสตร์สุขภาพ | 16. |

วิจัยและพัฒนา (R&D) ควบคู่ไปกับ ก. แต่เน้นเป็น Thematic ในด้านที่เป็นจุดแข็งของไทย



ในระหว่างและในกระบวนการวิจัย ถ้าพบแนวโน้มใดที่มีความสำคัญ เป็นไปได้และพึงประสงค์ จะนำมาและพัฒนาในลักษณะเดียวกับ ข. เพื่อเร่งให้บรรลุผล แต่ในทางตรงข้ามถ้าเป็นแนวโน้มที่ไม่พึงประสงค์ก็จะวัดลดความรุนแรง สกัดกั้นหรือทำลาย

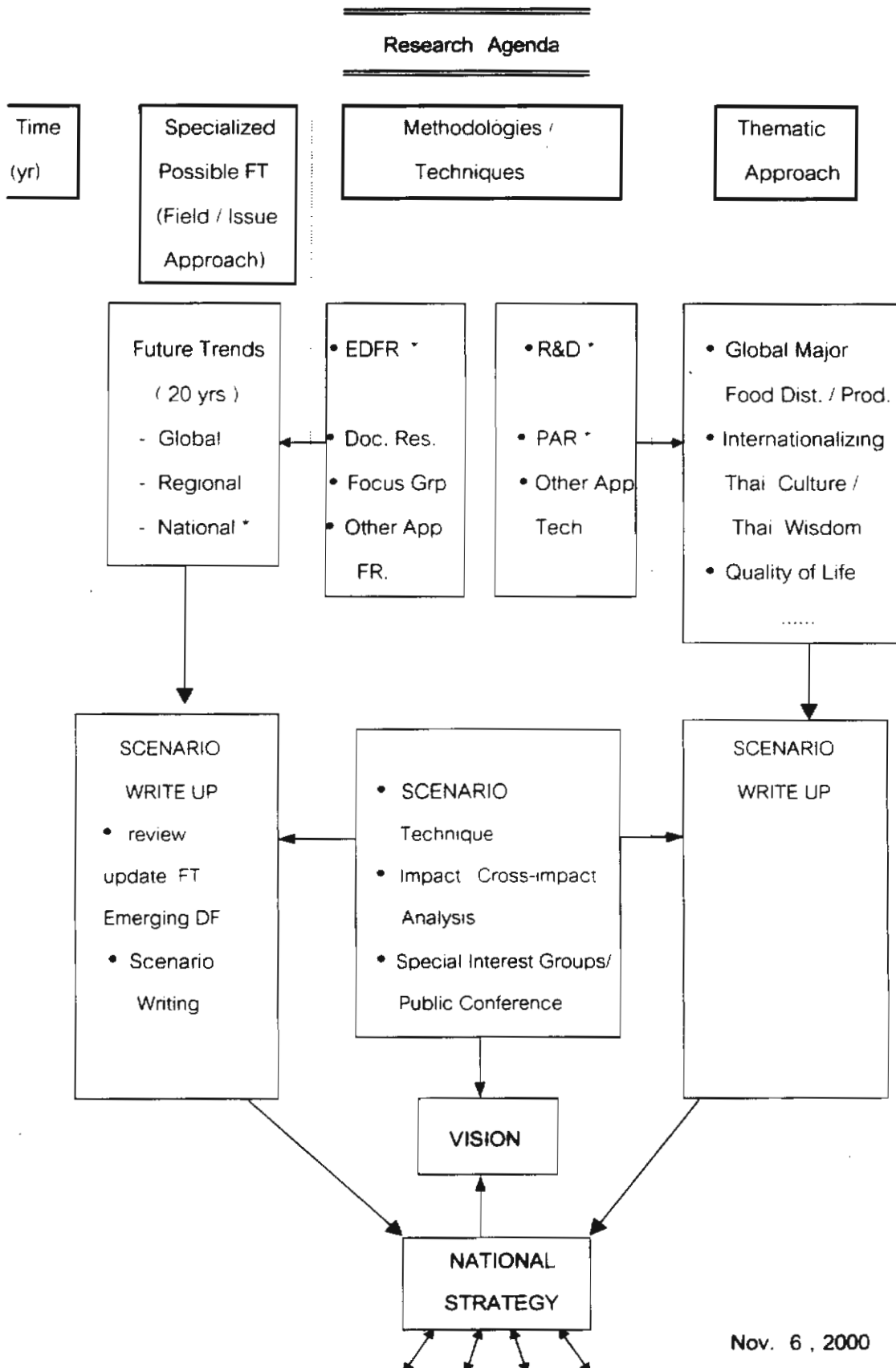
CHANGE BY CHOICE NOT BY CHANCE
PROACTIVE AUTHENTIC R&D

จุมพล พูลภัทรชีวิน

6 พ.ย. 2543

THAILAND'S SCENARIO PROJECT CONCEPTUAL FRAMEWORK

Prepared & Presented by
Chumpol Poolpatarachewin



Nov. 6 , 2000