

ก.ย. ๒๕๔๔

รายงานสังเคราะห์
ผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง ยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนภาคใต้

เสนอ
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

โดย
อาจารย์วรรณ ประยุกต์วงศ์
โครงการจัดตั้งภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร
คณะทรัพยากรธรรมชาติ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
สิงหาคม ๒๕๔๔

รายงานสังเคราะห์
ผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง ยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนภาคใต้

เสนอ
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

โดย
อาจารย์วรรณ ประยุกต์วงศ์
โครงการจัดตั้งภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร
คณะทรัพยากรธรรมชาติ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สิงหาคม 2544

สำนักบริหารกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สทบ.)
อาคาร ๑๐๐ ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ
เลขที่ ๑๗๖-๑๒๐ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงสามเสนใน
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10100
โทรศัพท์ โทรสาร 298-0476
e-mail: psc@www.tti.or.th
Internet: http://www.tti.or.th

วันที่	27 ก.ย. 2546
ที่	211
ชื่อเรื่อง	



กิตติกรรมประกาศ

รายงานผลสังเคราะห์ฉบับนี้เป็นการสังเคราะห์ผลจากการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนภาคใต้ เมื่อวันที่ 28-29 พฤษภาคม พ.ศ. 2544 ณ ห้องประชุมชั้น 3 หอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต หาดใหญ่ และการจัดประชุมเวทีการสังเคราะห์และนำเสนอแผนงาน “ยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนภาคใต้” ในวันที่ 2 กรกฎาคม 2544 ณ ห้องประชุม 122 คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

งานสัมมนาและการจัดประชุมดังกล่าว สำเร็จลงได้ด้วยการสนับสนุนทั้งในรูปเงินทุน และสิ่งของ จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สถาบัน ทรัพยากรธรรมชาติและหลากหลายทางชีวภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มูลนิธิเกษตรกรรมยั่งยืน (ประเทศไทย) สำนักงานวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 7 และเขตที่ 8 ประชาคมทักษิณ กลุ่มผู้บริโภคเข้มแข็ง เครือข่ายเกษตรกรรมทางเลือกภาคใต้ และกองประสาน งานวิจัยเพื่อท้องถิ่น เครือข่ายลุ่มน้ำภาคใต้

ผู้เขียนขอขอบคุณบุคลากรขององค์กรข้างต้นสำหรับความร่วมมือในการจัดงานครั้งนี้ ทำให้ผู้เขียนสามารถนำผลจากการประชุมมาเรียบเรียงเป็นรายงานฉบับนี้

วรรณา ประชุกต์วงศ์

31 สิงหาคม 2544

สารบัญ

กิตติกรรมประกาศ	2
สารบัญภาพ	4
1. บทนำ	5
1) สถานการณ์ของการเกษตรภาคใต้	5
2) วัตถุประสงค์ของการสังเคราะห์	8
3) วิธีการศึกษา	8
4) องค์ประกอบของรายงาน	10
2. การสำรวจงานวิจัยเกี่ยวกับเกษตรยั่งยืนที่ผ่านมา	12
1) การสำรวจงานวิจัยจากเอกสารทุติยภูมิ	12
2) การสำรวจงานวิจัยขององค์กรร่วมจัด	13
3. ผลการสังเคราะห์	16
1) ความหมายของเกษตรยั่งยืน	16
2) ยุทธศาสตร์ในการวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนของภาคใต้	16
3) โจทย์วิจัยและพัฒนาในด้านเกษตรยั่งยืน	18
4. บทสรุป	23
ภาคผนวกที่ 1	
แบบสำรวจงานวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรมยั่งยืนจากหน่วยงานในภาคใต้	24
ภาคผนวกที่ 2	
รายงานการประชุมเวทีสังเคราะห์และนำเสนอแผนงาน	47
“ยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนภาคใต้” ในวันที่ 2 กรกฎาคม 2544	
เอกสารอ้างอิง	55

สารบัญภาพ

รูปที่ 1.1 อัตราผลผลิตเฉลี่ยของพืชสำคัญในภาคใต้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531-2542	10
รูปที่ 1.2 ราคาของพืชสำคัญของภาคใต้ที่เกษตรกรได้รับ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531-2541	11
รูปที่ 1.3 การใช้ที่ดินของภาคใต้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531-2541	11

บทที่ 1

บทนำ

1. สถานการณ์ของการเกษตรภาคใต้

ภาคเกษตรของภาคใต้ถือว่าเป็นภาคเศรษฐกิจหลัก เนื่องจากมีมูลค่าการผลิตคิดเป็นสัดส่วนมากกว่า 1 ใน 3 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคใต้คิดตามราคาตลาดในปี พ.ศ. 2541 (http://www.nesdb.go.th/Main_menu/Macro/gpp_data/index.html) ซึ่งเป็นสัดส่วนที่สูงกว่าทุกภาคของประเทศ และยังคงอยู่ในระดับดังกล่าวตลอดช่วงทศวรรษที่ผ่านมา (พ.ศ. 2531 – 2541)

ทั้งนี้เกิดจากสภาพภูมิประเทศของภาคใต้ซึ่งมีลักษณะพื้นที่แคบยาวจากเหนือจรดใต้ มีทะเลขนานทั้ง 2 ข้าง และมีภูเขาทอดยาวบริเวณตอนกลางของพื้นที่ภาคเป็นแหล่งกำเนิดแม่น้ำลำคลองสายสั้น ๆ ทั่วไป ทำให้สามารถแบ่งพื้นที่ออกเป็นลักษณะลุ่มน้ำหลัก ๆ (River Basin) ได้ 4 ลุ่มน้ำ คือ ลุ่มน้ำหลังสวน ลุ่มน้ำปากพนัง ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และลุ่มน้ำปัตตานี แต่ละลุ่มน้ำครอบคลุมพื้นที่ตามเขตการปกครองหลายจังหวัด ลักษณะภูมิประเทศดังกล่าวส่งผลต่อชนิดพืชที่ปลูกคือ ในบริเวณพื้นที่ภูเขาจะยังคงพื้นที่ป่าหรือพื้นที่ต้นน้ำ ซึ่งเป็นเขตอนุรักษ์ พื้นที่โดยรอบภูเขามิลักษณะเป็นลูกคลื่นลอนหรือที่ควน (ในภาษาท้องถิ่น) เป็นพื้นที่ปลูกไม้ยืนต้น ยางพารา ปาล์มน้ำมัน กาแฟ ไม้ผล และพืชไร่ ในขณะที่พื้นที่ด้านล่างสุดซึ่งเป็นพื้นที่ราบลุ่มเป็นพื้นที่ทำนา นอกจากนี้ในพื้นที่ติดชายฝั่งทะเลเป็นพื้นที่ทำการประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ทำให้เกษตรกรภาคใต้โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลายชนิดคือ ทั้งปลูกยางพารา ปลูกไม้ผล และทำนา เป็นต้น อันเนื่องจากความหลากหลายของลักษณะภูมิประเทศดังที่กล่าวแล้ว

นอกจากนี้ ลักษณะของภูมิอากาศแบบมรสุมเมืองร้อน ปริมาณฝนตกชุก และมีฤดูเพียง 2 ฤดูคือ ฤดูร้อนและฤดูฝน ซึ่งเอื้ออำนวยต่อการเจริญเติบโตของพืชเกือบทุกประเภท นอกจากนี้ นโยบายการพัฒนาด้านการเกษตรตลอด 30 ปี ที่ผ่านมา ซึ่งรับเอาแนวทางการพัฒนาแบบ “การปฏิวัติเขียว” ทำให้ผลผลิตด้านการเกษตรของภาคใต้และของทั้งประเทศเพิ่มสูงขึ้นจนสามารถส่งออกนำรายได้เข้าสู่ภาคใต้และประเทศเป็นอันดับต้น เช่น ยางพารา ปาล์มน้ำมัน กาแฟ ไม้ผล และประมงทะเล รวมถึงการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

แต่เกษตรกรภาคใต้ก็ยังประสบปัญหาการเกษตรเช่นเดียวกับเกษตรกรในภาคอื่น ๆ ของประเทศ อาจจะแตกต่างกันในเรื่องของความรุนแรงของปัญหา ทั้งนี้สามารถแบ่งลักษณะปัญหาในภาคการเกษตรออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1) ด้านผลิตภาพ (Productivity)

แม้ว่าผลจากการพัฒนาการเกษตร ซึ่งเรียกว่าการปฏิวัติเขียว โดยเน้นการปลูกพืชชนิดเดียวในพื้นที่ขนาดใหญ่ และเน้นการพัฒนาในเรื่องการใช้พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ให้ผลผลิตสูง (High

Yield Varieties) การใช้ปุ๋ยเคมี และยากำจัดศัตรูพืชจะช่วยทำให้ผลผลิตในการทำเกษตรสูงขึ้นจากเดิม อาจเป็นจริงในช่วงต้น แต่เมื่อพิจารณาดูแนวโน้มอัตราผลผลิตในช่วง 10 ปีที่ผ่านมาของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของภาคได้กลับอยู่ในภาวะทรงตัว (รูปที่ 1.1) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเป็นระดับผลิตภาพที่สูงสุดภายใต้ข้อจำกัดที่มีอยู่คือ ปริมาณพื้นที่ทำการเกษตรของภาคซึ่งชะลอตัวลงอันเนื่องจากไม่สามารถบุกกรุกเข้าไปใช้พื้นที่ในเขตป่าได้ และความอุดมสมบูรณ์ของดินที่ลดน้อยถอยลง

2) ด้านเสถียรภาพ (Stability)

เกษตรกรภาคใต้ต้องเผชิญกับความผันผวนของราคาทำให้ราคาผลผลิตที่เกษตรกรได้รับไม่มีเสถียรภาพ (Stability) ไม่แตกต่างจากเกษตรกรในภาคอื่น แม้ว่ายางพาราซึ่งเป็นรายได้หลักของเกษตรกรภาคใต้จะมีลักษณะเฉพาะแตกต่างจากสินค้าเกษตรทั่วไปที่นำเข้าง่ายและมีต้นทุนของการเก็บรักษาที่ค่อนข้างสูง แต่ก็ได้ทำให้เกษตรกรในภาคใต้ได้รับราคายางพาราที่มีเสถียรภาพดีแต่อย่างใด (ดูรูปที่ 1.2) นอกจากนี้ปริมาณผลผลิตที่ได้รับยังไม่แน่นอนอันเนื่องจากสภาพภูมิอากาศที่แปรเปลี่ยนไป

3) ด้านความเท่าเทียม (Equity)

เกษตรกรในภาคใต้เกือบร้อยละ 30 เป็นเกษตรกรรายย่อยมีที่ดินไม่เกิน 10 ไร่ ซึ่งเป็นขนาดที่ดินซึ่งเล็กกว่าขนาดที่เหมาะสมในการผลิตพืชชนิดเดียวทำให้ผลิตภาพที่ได้ต่ำกว่าระดับโดยเฉลี่ยและไม่เพียงพอต่อการยังชีพ นอกจากนี้ ก็ยังมีความสามารถในการเผชิญความผันผวนของราคาและการเข้าถึงแหล่งทุนก็น้อยกว่าเกษตรกรในกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกษตรกรรายย่อยเหล่านี้ในวันจะมีความเหลื่อมล้ำของรายได้แตกต่างไปจากเกษตรกรกลุ่มอื่นมากยิ่งขึ้น เกิดความไม่เท่าเทียมกันในการกระจายรายได้ระหว่างเกษตรกรรายย่อยและเกษตรกรกลุ่มอื่นอย่างมาก

4) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)

ปัญหาความยั่งยืน (Sustainability) ของสิ่งแวดล้อมของภาคใต้เป็นปัญหาสำคัญและทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นทุกปี แม้ว่าภาคใต้จะมีความได้เปรียบกว่าภาคอื่น ๆ ในเรื่องของความอุดมสมบูรณ์และความหลากหลายของทรัพยากร ตลอดจนปริมาณฝนที่มีมากและตลอดทั้งปี แต่สถานการณ์ดังกล่าวเริ่มเปลี่ยนไป นับตั้งแต่พื้นที่ป่าไม้ลดลงอันเนื่องจากการขยายตัวของพื้นที่เพาะปลูกและชุมชน แม้จะมีการปิดป่าในปี พ.ศ. 2531 แต่การลดลงของพื้นที่ป่าไม้ยังมีเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน (ดูรูปที่ 1.3) รวมถึงป่าชายเลนซึ่งเป็นระบบนิเวศน์ที่มีลักษณะเฉพาะตัวของป่าเขตร้อนและมีความหลากหลายทางชีวภาพมากมายนับว่ายังลดลงอันเนื่องจากการใช้พื้นที่ทำนาถุ้ง

การขยายตัวของพื้นที่ทางการเกษตรข้างต้น ทำให้เกิดปัญหาการชะล้างพังทลายของหน้าดินก่อให้เกิดดินตะกอนสะสมในลำคลอง แม่น้ำ และทะเลสาบ และปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือการใช้ที่ดินไม่เหมาะสม เนื่องจากข้อจำกัดทางกายภาพของพื้นที่ภาคใต้ที่มีพื้นที่ราบไม่มากนัก การบุกกรุกเข้าไปใช้พื้นที่ป่าซึ่งเป็นที่ลาดชันและป่าชายเลนด้วยการทำการเกษตรเพื่อสนองตอบความต้องการของตลาดเป็นหลักมากกว่าจะพิจารณาถึงความเหมาะสมของการใช้ที่ดิน

ปัญหาภาวะการขาดแคลนน้ำอันเนื่องมาจากดินตะกอนที่ทับถมส่งผลให้ความสามารถในการกักเก็บน้ำของลำธารธรรมชาติต่าง ๆ ลดต่ำลง กอปรกับลักษณะของลำน้ำภาคใต้ซึ่งมีลักษณะลำน้ำสายสั้น ทำให้ความสามารถในการกักเก็บน้ำทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นส่งผลทำให้เกิดการขาดแคลนน้ำ นอกจากนี้ ในช่วงฤดูฝนจะเกิดปัญหาน้ำท่วมก่อให้เกิดความเสียหายทั้งในพื้นที่เพาะปลูกและทรัพย์สินของประชาชนเป็นประจำทุกปี

ปัญหาความเสื่อมโทรมของทรัพยากรสัตว์น้ำในทะเลซึ่งเกิดจากการทำประมงมากเกินไป ทั้งโดยการเพิ่มจำนวนเครื่องมือการจับ และการใช้เครื่องมือ ซึ่งไม่เหมาะสมจนทำให้ทะเลไทยลดความอุดมสมบูรณ์ลง นอกจากนี้ ยังมีปัญหาน้ำเสียจากชุมชนและโรงงานอุตสาหกรรมที่ปล่อยลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติก็เป็นสาเหตุสำคัญต่อการลดลงของปริมาณสัตว์น้ำ

ผลจากปัญหาต่าง ๆ ข้างต้น ก่อให้เกิดความไม่มั่นใจในอนาคตของภาคเกษตร แม้ว่าภาครัฐจะพยายามนำเสนอนโยบายต่าง ๆ ในการแก้ปัญหาแต่ก็เป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าหรือนำไปสู่การส่งเสริมให้ทำการเกษตรชนิดอื่น ๆ ส่งผลให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ที่ได้กล่าวข้างต้นเช่นเดียวกัน กอปรกับกระแสการพัฒนาของโลกซึ่งมุ่งเน้นไปในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development) โดยเฉพาะต่อสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ของคนในยุคต่อไป ทำให้การพัฒนาการเกษตรยั่งยืนได้รับการยอมรับ ทั้งนี้องค์การพัฒนาเอกชนของไทยได้ส่งเสริมการพัฒนาการเกษตรยั่งยืนมาเป็นเวลานานกว่า 10 ปี โดยใช้ชื่อเรียกว่า “เกษตรทางเลือก” อันเป็นรูปแบบทางเลือกของการทำเกษตรนอกจากการทำเกษตรเชิงเดี่ยว “โดยสนับสนุนให้เกษตรกรมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเกษตรให้สอดคล้องกับระบบนิเวศน์โดยใช้ปัจจัยการผลิตต่ำ (Low Inputs) หลีกเลี่ยงหรือเลิกการใช้สารเคมีทางการเกษตร ใช้เทคโนโลยีการเกษตรที่เหมาะสมและไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม (Appropriate Technology) นอกจากนี้ ในบางรูปแบบยังมุ่งเน้นไปที่การปรับเปลี่ยนวิถีคิดมาสู่การพึ่งตนเองของชุมชน (Community self-reliance) และการสร้างกระบวนการเรียนรู้ (Learning Process) จากการทำการเกษตรอีกด้วย” (อนุชาติ พวงสำลี และคณะ, 2538 น. 67)

ในระยะเริ่มต้นนั้น การขยายตัวของเกษตรทางเลือกโดยองค์การพัฒนาเอกชนจะเริ่มที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลาง และขยายตัวไปในทุกภาครวมถึงภาคใต้ ในนามเครือข่ายเกษตรกรรมทางเลือกภาคใต้ และมุ่งเน้นให้เกษตรกรกลับมาสู่ภูมิปัญญาดั้งเดิมของคนได้ ซึ่งมีลักษณะการปลูกพืชผสมผสานและสอดคล้องกับลักษณะของพื้นที่ “สวนสมรม” มีรูปแบบคล้ายคลึงกับเกษตรผสมผสานหรือวนเกษตร ตลอดจนรูปแบบการเกษตรแบบต่าง ๆ โดยนำเสนอกรณีศึกษาของเกษตรกรที่ทำรูปแบบดังกล่าว จนประสบผลสำเร็จให้สาธารณชนได้รับทราบ แต่ความสนใจและการขยายตัวก็อยู่ในวงแคบเฉพาะองค์การพัฒนาเอกชนและเกษตรกรในเครือข่าย ตลอดจนนักวิชาการด้านเกษตรจำนวนหนึ่งเท่านั้น นอกจากนี้ ยังเกิดข้อสงสัยจากนักวิชาการที่ส่งเสริมการทำเกษตรเชิงเดี่ยวมากมาย เช่น ความเป็นไปได้ทางเศรษฐกิจในการทำเกษตรทางเลือกหรือความเป็นไปได้ที่เกษตรกรทั่วไปจะนำวิธีการดังกล่าวไปปรับใช้ เป็นต้น

เมื่อแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 8 กำหนดการพัฒนาเกษตรยั่งยืนเป็นแนวทางในการพัฒนาเกษตรของประเทศ และกำหนดพื้นที่เกษตรที่ต้องได้รับการปรับเปลี่ยนให้เป็นเกษตรยั่งยืนหรือเกษตรเชิงอนุรักษ์ไว้อย่างชัดเจน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงได้รับนโยบายดังกล่าว และนำแนวทางในการพัฒนาการเกษตรยั่งยืนเข้าสู่แผนปฏิบัติการ ในขณะที่องค์ความรู้เกี่ยวกับเกษตรยั่งยืนของไทยกลับมีอยู่ไม่มากและกระจัดกระจาย นอกจากนี้ ระบบเกษตรยั่งยืนเป็นการพัฒนาแบบองค์รวม (Holistic Approach) ที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงตั้งแต่ระบบการผลิต แปรรูป และการตลาด ทั้งในระดับปัจเจกผู้ชุมชน สังคม และระบบนิเวศน์ ทำให้วิธีคิด และวิธีการปฏิบัติแบบเก่าที่มองแยกส่วนอาจไม่เหมาะสม

ดังนั้น การศึกษาวิจัยและพัฒนาการเกษตรยั่งยืนจึงเป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งลักษณะทางกายภาพ เศรษฐกิจ และสังคม ของแต่ละภาค แต่ละพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน และเพื่อให้การวิจัยดังกล่าวเป็นการวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละท้องถิ่น จึงจำเป็นต้องมีการระดมความคิดจากผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย (Stake Holder) นับตั้งแต่ เกษตรกร นักพัฒนาองค์กรเอกชน ข้าราชการ และนักวิชาการ ตลอดจนหน่วยงานเอกชน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาของภาคเกษตร โดยเฉพาะในภาคใต้ และสังเคราะห์ให้เห็นยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาการเกษตรยั่งยืนภาคใต้ ทั้งในเรื่องปัญหาหรือโจทย์วิจัยที่สำคัญเร่งด่วน ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม ตลอดจนภาคีความร่วมมือในการทำวิจัยและพัฒนาในอนาคต

2. วัตถุประสงค์ของการสังเคราะห์

- 1) เพื่อประเมินฐานะและบทบาทงานวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนในภาคใต้
- 2) เพื่อประมวลปัญหาหรือหัวข้อการวิจัยที่ควรดำเนินการ
- 3) เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาที่สนับสนุนงานเกษตรกรรมยั่งยืนภาคใต้

3. วิธีการศึกษา

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นจากการทำงานแบบมีส่วนร่วมของบุคคลต่าง ๆ จากองค์กรต่าง ๆ คือ

- คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
- สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและหลากหลายทางชีวภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 7 และ 8
- Danish Cooperation for Environment and Development (DANCED)

- มูลนิธิเกษตรกรรมยั่งยืน(ประเทศไทย)
- สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ศูนย์วิจัยยาง
- กลุ่มผู้บริโภคมะพร้าว
- เครือข่ายเกษตรกรรมทางเลือก
- สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
- ประชาคมทักษิณ

โดยจัดตั้งเป็นคณะทำงานและมีขั้นตอนและผลการทำงานดังนี้

- 1) การสำรวจงานวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเกษตรยั่งยืนภาคใต้ขององค์กรต่าง ๆ ข้างต้น และสังเคราะห์เบื้องต้นเพื่อนำเสนอในการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

ผลการทำงาน : บทความในเอกสารประกอบการสัมมนา เรื่อง “บทสังเคราะห์งานวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนของภาคใต้” โดย วรรณา ประยูรคังวงศ์และอภิรักษ์ กำนันรัตน์

- 2) การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “ยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนภาคใต้” ในวันที่ 28 -29 พฤษภาคม 2544 ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวิสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อหายุทธศาสตร์ในการวิจัยและพัฒนาและประเด็นหรือโจทย์วิจัยของการพัฒนาเกษตรยั่งยืน

ผลการทำงาน : มีผู้เข้าร่วมสัมมนาทั้งหมด 260 คน ประกอบด้วย นักวิชาการจากสถาบันการศึกษา จำนวน 45 คน นักวิชาการจากหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 30 คน นักส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 50 คน เจ้าหน้าที่จากองค์กรพัฒนาเอกชน จำนวน 30 คน ผู้นำเกษตรกร จำนวน 90 คน สื่อมวลชน ผู้บริโภค และอื่น ๆ จำนวน 15 คน นอกจากการฟังบรรยายแล้ว ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้มีการร่วมกันแสดงความคิดเห็นในเรื่องความหมายเกษตรยั่งยืน สิ่งที่ยอมรับเกี่ยวกับเกษตรยั่งยืน ตลอดจนวิธีการในการแสวงหาความรู้และการพัฒนาเกษตรยั่งยืนภาคใต้

- 3) การจัดประชุมเวทีการสังเคราะห์และนำเสนอแผนงาน “ยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนภาคใต้” ในวันที่ 2 กรกฎาคม 2544 ณ ห้องประชุม 122 คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผลการทำงาน : หลังจากการสัมมนา คณะทำงานได้มีการประชุมสรุปงานและสังเคราะห์โจทย์วิจัย โดยมีตัวแทนจากองค์กรร่วมจัดเข้าร่วมประชุม จำนวน 28 คน

- 4) การรวบรวมเนื้อหาทั้งหมดจากการประชุมทั้ง 2 ครั้ง และเขียนรายงานการสังเคราะห์
- ผลการทำงาน : รายงานสังเคราะห์ฉบับนี้

4. องค์ประกอบของรายงาน

เนื้อหาของรายงานประกอบด้วย

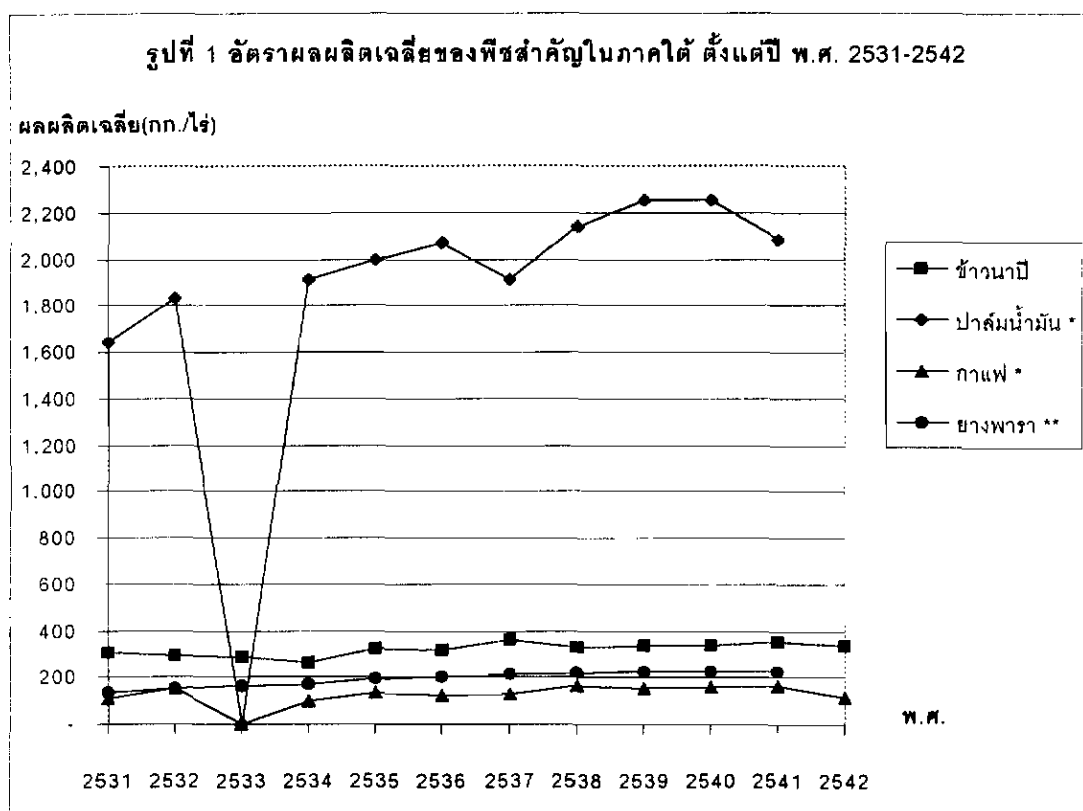
บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 การสำรวจงานวิจัยเกี่ยวกับเกษตรยั่งยืนที่ผ่านมา

บทที่ 3 ผลสังเคราะห์จากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการและเวทีสังเคราะห์

บทที่ 4 บทสรุป

ภาคผนวก

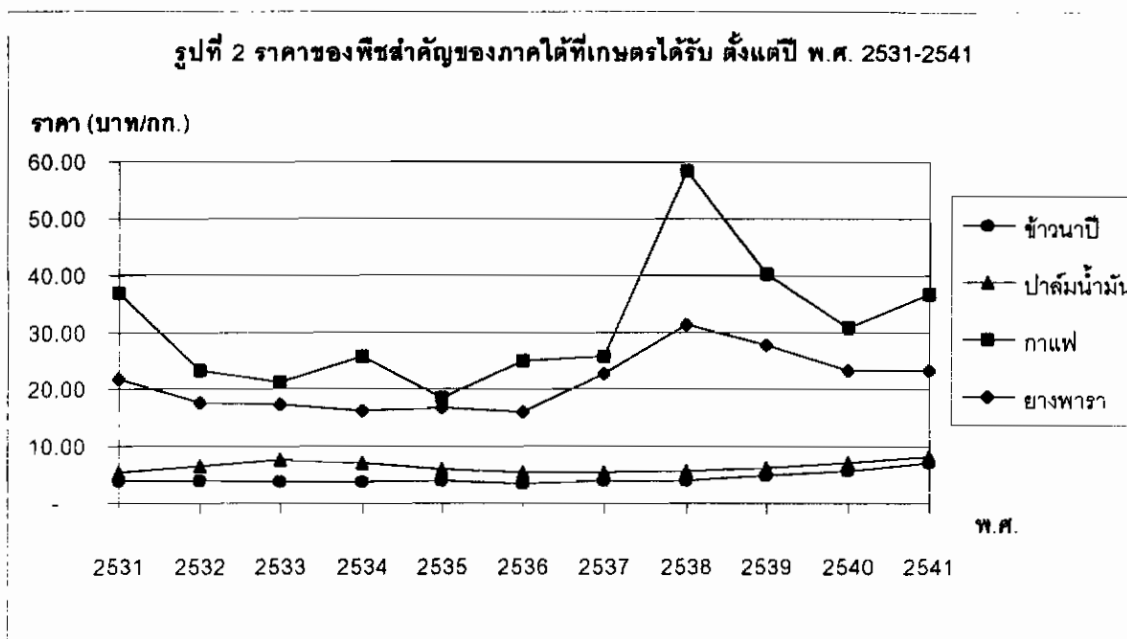


ที่มา : สถิติการเกษตรของประเทศไทย ปีการเพาะปลูก 2540/41 และปีการเพาะปลูก 2541/42

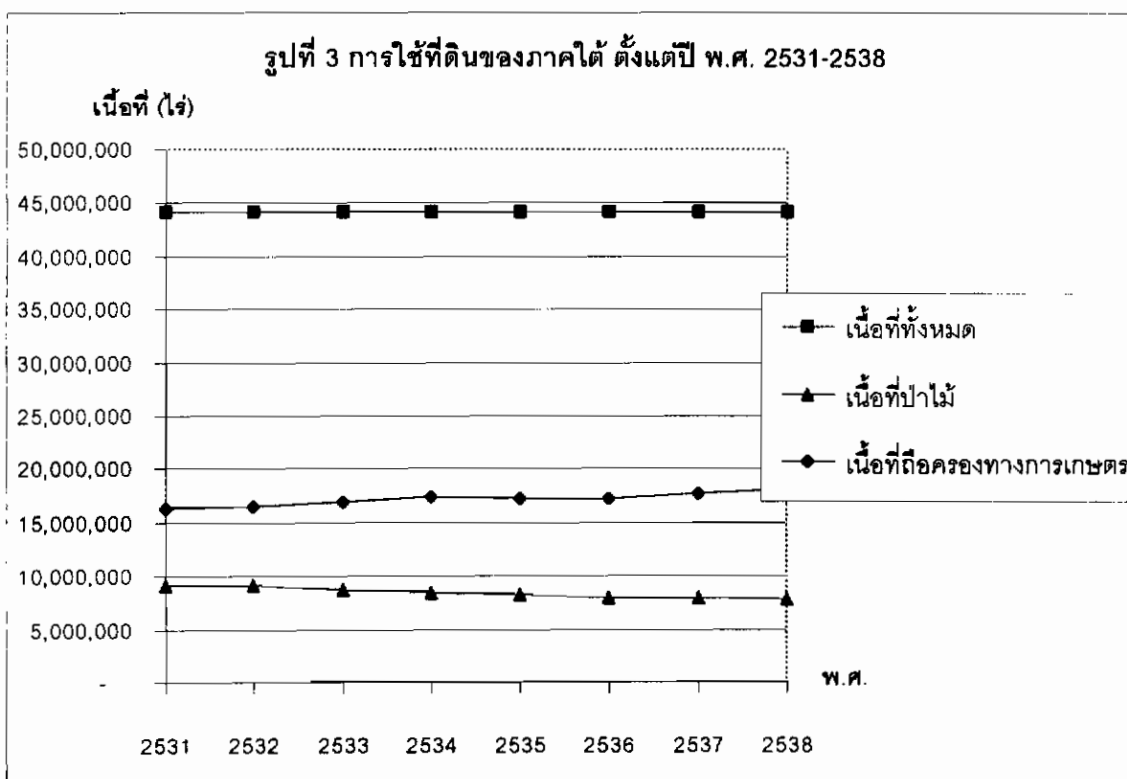
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

หมายเหตุ : * เป็นข้อมูลที่ได้จากการเฉลี่ยในแต่ละจังหวัดในภาคใต้

** ผลผลิตทั้งประเทศ



ที่มา : สถิติการเกษตรของประเทศไทย ปีการเพาะปลูก 2540/41 และปีการเพาะปลูก 2541/42
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร



ที่มา : สถิติการเกษตรของประเทศไทย ปีการเพาะปลูก 2540/41 และปีการเพาะปลูก 2541/42
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

บทที่ 2

การสำรวจงานวิจัยเกี่ยวกับเกษตรยั่งยืนที่ผ่านมา

1. การสำรวจงานวิจัยจากเอกสารทุติยภูมิ

สถาบันซึ่งดำเนินการวิจัยการเกษตรของภาคใต้ประกอบด้วย 2 หน่วยงานหลัก ๆ คือ 1) สถาบันการศึกษาคือ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช 2) หน่วยงานด้านการวิจัยและพัฒนาของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์คือ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 7 และ 8 ซึ่งพัฒนามาจากสถาบันวิจัยระบบการทำฟาร์มในอดีต สังกัดกรมวิชาการเกษตร

หน่วยงานข้างต้นได้ทำการวิจัยและพัฒนางานด้านการเกษตรในภาคใต้มาเป็นระยะเวลา มากกว่า 20 ปี โดยส่วนใหญ่จะเน้นการวิจัยรายชนิดพืช-สัตว์หรือรายสินค้าเกษตร (Commodity Base) และเฉพาะในสาขาวิชาซึ่งผู้วิจัยสังกัดอยู่ ซึ่งเป็นไปตามกระแสการพัฒนาเกษตรเชิงเดี่ยว แม้ว่าจะเกิดความพยายามที่จะผลักดันให้มีการวิจัยที่ก่อให้เกิดผลต่อผู้ใช้คือ เกษตรกรโดยตรง ด้วยการย้ายสถานที่ทำการวิจัยจากสถานีวิจัย (Station Study) มาสู่แปลงเกษตรกร (On Farm Study) เนื่องจากปัญหาความแตกต่างอย่างมากระหว่างผลการวิจัยจากสถานีวิจัยกับผลที่เกษตรกรได้รับเมื่อนำไปปฏิบัติ ตลอดจนความพยายามรวมนักวิจัยจากหลายสาขาวิชา เพื่อมาแก้ปัญหาให้กับเกษตรกรภายใต้ชื่อ “การวิจัยเชิงระบบ” (Farming System) แนวคิดดังกล่าวได้เข้าสู่สถาบันการศึกษา และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยตั้งสถาบันวิจัยระบบการทำฟาร์มขึ้น แต่ก็มีผลงานอยู่ในวงจำกัด ในขณะที่สถาบันวิจัยระบบการทำฟาร์มได้ปิดตัวลงและเปลี่ยนชื่อเป็นสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร

ดังนั้น ผลงานวิจัยและพัฒนาด้านการเกษตรยั่งยืนในภาคใต้จึงมีอยู่น้อยมาก โดยเฉพาะงานวิจัยที่มุ่งเน้นการปลูกพืชหรือเลี้ยงสัตว์อย่างผสมผสานจะมีอยู่บ้างเฉพาะงานวิจัยด้านสังคมศาสตร์ ซึ่งเป็นกรณีศึกษาในเกษตรกรซึ่งทำเกษตรผสมผสานในพื้นที่ต่าง ๆ ในประเด็นปัจจัยกำหนดการตัดสินใจของเกษตรกร และความพร้อมของเกษตรกรในการยอมรับเทคโนโลยีต่าง ๆ หรือนวัตกรรมใหม่ ๆ เป็นต้น (ดูรายชื่องานวิจัยในหมายเหตุท้ายบท)

นอกจากนี้ ยังมีงานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ของ บำเพ็ญ เขียวหวาน และคณะ (บำเพ็ญ เขียวหวาน และคณะ 2537) เรื่อง “การมีส่วนร่วมขององค์กรชาวบ้านในการพัฒนางานส่งเสริมการเกษตร จังหวัดพังงา” ได้พยายามนำเสนอการพัฒนา รูปแบบใหม่ ซึ่งเน้นการวิจัยในปัญหาของเกษตรกรโดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย รวมทั้งตัวเกษตรกร และนำเสนอแนวทางในการปฏิบัติงานในการแก้ปัญหอย่างเป็นรูปธรรมโดยองค์กรชาวบ้านภายใต้การสนับสนุนและส่งเสริมจากหน่วยงานราชการและเอกชน ถือได้ว่าเป็นงานวิจัยชิ้นแรก ซึ่งทำให้

นักวิชาการ นักส่งเสริม ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องได้เริ่มเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาในรูปแบบดังกล่าว

2. การสำรวจงานวิจัยขององค์กรร่วมจัด

เพื่อให้การสำรวจงานวิจัยเกี่ยวกับเกษตรยั่งยืนครอบคลุมอย่างแท้จริง และให้การสัมมนาเชิงปฏิบัติการยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนภาคใต้ สามารถบรรลุผลตามที่วางไว้ คณะทำงานจัดการสัมมนาฯ จึงเสนอให้มีนำเสนอสถานภาพงานวิจัยและพัฒนาขององค์กรร่วมจัดทั้งหมด โดยให้คณะทำงานขององค์กรร่วมจัดทั้งหมดเป็นผู้รวบรวมข้อมูลตามแบบสอบถาม และส่งให้ตัวแทนจากคณะทำงานเป็นผู้รวบรวมนำเสนอในการสัมมนาฯ

นอกจากนี้ คณะทำงานยังได้มีการประชุมเพื่อสรุปความหมายของเกษตรยั่งยืนร่วมกัน และพบว่าแนวคิดในการให้ความหมายหรือการกำหนดรูปแบบอย่างตายตัวนั้นเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเกษตรยั่งยืน ทั้งนี้เพราะเกษตรยั่งยืนนั้นมีความหมายกว้างไม่ยึดติดรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือเทคโนโลยีอันใดอันหนึ่ง แต่เป็นเรื่องของแนวคิดหรือปรัชญาการดำรงชีวิตของมนุษย์ในสังคมรูปแบบใหม่หรือกระบวนทัศน์ใหม่ จึงเสนอเป็นกรอบแนวคิดกว้าง ๆ ของเกษตรยั่งยืนคือ กิจกรรมการเกษตรที่คำนึงถึงการใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมไม่ก่อให้เกิดความเสื่อมโทรมเสียหายและทำให้คุณภาพชีวิตของเกษตรกรดีขึ้น

มีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจงานวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องเกษตรยั่งยืนจำนวน 6 หน่วยงาน คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และปัตตานี และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ตัวแทนจากสำนักวิจัยและการพัฒนาการเกษตรเขตที่ 8 (สวพ. 8) ศูนย์วิจัยยาง สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (สกย.) เครือข่ายเกษตรกรรมทางเลือกภาคใต้ (NGO) และโครงการจัดการทรัพยากรชายฝั่งภาคใต้ (ประมง) โดยรายละเอียดทั้งหมดปรากฏอยู่ในภาคผนวก

ทุกหน่วยงานจะรวบรวมเฉพาะงานที่เกิดขึ้นในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาตามประเด็นการวิจัยโดยส่วนใหญ่จะเน้นในเรื่องระบบการผลิตหรือเทคโนโลยีการผลิต ยกเว้นงานวิจัยของสกย. เป็นประเด็นด้านการแปรรูปและการตลาดเฉพาะของยางพาราเท่านั้น นอกจากนี้ งานวิจัยจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และของเครือข่ายเกษตรกรรมทางเลือกภาคใต้ (NGO1) และโครงการจัดการทรัพยากรชายฝั่งภาคใต้ (NGO2) เน้นภาพรวมในหลายประเด็นเพื่อแก้ปัญหาความยากจนของเกษตรกร และการจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน

เมื่อพิจารณาตามแนวคิดของเกษตรยั่งยืนข้างต้นพบว่า มีระดับแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น งานจากสกย. จะเน้นมิติความยั่งยืนทางเศรษฐกิจ (ที่เพิ่มมากขึ้น) เท่านั้น ส่วนของ สวพ. 8 และสถาบันราชมงคล เพิ่มมิติความยั่งยืนในระบบนิเวศ ในขณะที่งานวิจัยจากมหาวิทยาลัยสงขลา

นครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และ NGO1 และ NGO2 จะเน้นความยั่งยืนในมิติอื่น ๆ เช่น สังคม และ วัฒนธรรม เป็นต้น

วิธีการศึกษาในงานวิจัยที่เกี่ยวกับระบบการผลิตและเทคโนโลยีการผลิต โดยส่วนใหญ่เน้น ศึกษาที่ตัวเกษตรกรโดยตรง โดยย้ายจากสถาบันทดลองหรือแปลงทดลองมาสู่ฟาร์มของเกษตรกร ยกเว้น งานส่วนหนึ่งของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ในขณะที่งานของ NGO เป็นการศึกษาเชิงพรรณนาจากกรณีศึกษาต่าง ๆ

งานวิจัยโดยส่วนใหญ่เน้นให้เกษตรกรมีส่วนร่วม แต่งานวิจัยซึ่งเกษตรกรเป็นผู้ริเริ่มร่วมกับทีมนักวิจัยยังมีอยู่น้อย เช่น งานของสวพ. 8 ดำเนินการให้เกษตรกรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมและมองปัญหาในลักษณะเป็นองค์รวมมากขึ้นแต่จะเน้นหนักไปที่การพัฒนาเทคโนโลยีเป็นหลัก ส่วนงานของสถาบันการศึกษามีทิศทางการพัฒนาเกษตรยั่งยืนในระดับที่ต่างกันเช่นเดียวกัน กล่าวคือ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช กำลังปรับเปลี่ยนทิศทางการทดสอบและสาธิตที่ริเริ่มโดยสถาบันไปสู่การวิจัยและพัฒนาในพื้นที่ของชุมชน โดยความต้องการของชุมชนและให้ชุมชนมีส่วนร่วมมากขึ้น แต่การวิจัยนำโดยนักวิจัยเป็นหลัก ส่วนการวิจัยที่ดำเนินการโดยศูนย์วิจัยระบบเกษตรทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม คณะทรัพยากรธรรมชาติ ยังมีลักษณะงานวิจัยที่ดำเนินการโดยนักวิจัยเช่นเดียวกัน แม้ว่าวัตถุประสงค์และเป้าหมายเน้นเรื่องผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม แต่การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการวิจัยและพัฒนาน้อย เกษตรกรยังเป็นผู้ถูกวิจัยอยู่เช่นเดิม ในขณะทำงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ดำเนินการในลักษณะการวิจัยเพื่อท้องถิ่นนำไปสู่การวิจัยที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยหรือทำวิจัยเอง โดยนักวิจัยทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงคาดหวังให้ชุมชนมีความเข้มแข็งตัดสินใจในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองมากขึ้น เหล่านี้เป็นต้น

สัมฤทธิ์ผลของงานโดยส่วนใหญ่ชี้ให้เห็นว่ามีงานวิจัยเกิดขึ้นและเสร็จสิ้นลง แต่การนำผลของการวิจัยไปพัฒนาได้มากหรือน้อยนั้นยังมีความไม่ชัดเจนและเป็นข้อสงสัยอยู่ แต่ก็มีงานวิจัยของสวพ. 8 และงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ซึ่งคำนึงถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาในตอนเริ่มต้นโครงการอย่างชัดเจน ในขณะที่งานวิจัยของ NGO1 กลับมีความชัดเจนในการนำผลของงานไปใช้ในการเผยแพร่ให้แก่เกษตรกร และผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ให้ความสำคัญเกษตรกรมากยิ่งขึ้นมากยิ่งขึ้นในชื่อของ “เกษตรกรรมทางเลือก” และ NGO2 ซึ่งสร้างความตระหนักในผลของการใช้วิธีการจับปลา ซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่ยั่งยืนของทรัพยากรทางทะเลในอนาคต

ความไม่ชัดเจนของสัมฤทธิ์ผลของงานทั้งในส่วนขององค์ความรู้ที่ได้ การนำผลการวิจัยไปใช้ และผลกระทบต่อเกษตรกรในด้านต่าง ๆ ข้างต้น อาจเกิดจากการขาดเครื่องมือในการประเมินความสัมฤทธิ์ผลของงานหรือเครื่องมือวัดความสำเร็จในการพัฒนาเกษตรยั่งยืนก็เป็นได้หรือการไม่ได้คำนึงถึงประเด็นดังกล่าว นับตั้งแต่เริ่มโครงการ

จุดแข็งของงานวิจัยและพัฒนาโดยส่วนใหญ่จะมีความแตกต่างกันค่อนข้างมากขึ้นอยู่กับลักษณะงานที่ทำ และปริมาณงานที่เกิดขึ้น ในขณะที่จุดอ่อนของงานโดยส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องการขาดการสนับสนุนอย่างจริงจังของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และความร่วมมือของเกษตรกร ถอดปรกฏเป็นงานที่ต้องใช้เวลานานทำให้ต้องมีการติดตามและประสานความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นข้อจำกัดอย่างมากต่อผู้เกี่ยวข้องที่มีภารกิจหลายด้าน

งานวิจัยและพัฒนาที่กำลังดำเนินการโดยส่วนใหญ่เป็นงานต่อเนื่องกับงานที่ผ่านมา ยกเว้นงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่เน้นงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นโดยนักวิชาการทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานและที่ปรึกษาในขณะที่ชุมชนและฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ทำวิจัยและในส่วนของสภท. เป็นโครงการที่เน้นความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นคือ อบต. เป็นต้น

ความคาดหวังของงานนั้น โดยส่วนใหญ่จะเน้นในเรื่องความรู้ที่เกษตรกรหรือชุมชนได้รับ อันเกิดจากการเรียนรู้ด้วยตนเองหรือการเรียนรู้โดยผ่านการฝึกอบรม

ส่วนความคิดเห็นของผู้รวบรวมต่องานในอนาคต โดยส่วนใหญ่จะเห็นในลักษณะเดียวกันว่าควรเป็นงานวิจัยและพัฒนาที่เน้นความร่วมมือจากเกษตรกรและผู้บริโภค ตลอดจนชุมชนและผู้เกี่ยวข้องฝ่ายต่าง ๆ แต่การเปลี่ยนผ่านรูปแบบการทำงานแบบเฉพาะหน่วยงานไปสู่การทำงานแบบระหว่างหน่วยงานหรือภาคีความร่วมมือนั้นไม่ใช่เป็นเรื่องง่าย กระบวนการเปลี่ยนผ่านดังกล่าวจึงเป็นเรื่องสำคัญว่าจะทำให้เกิดขึ้นได้อย่างไร เพราะเป็นแนวคิดที่มององค์รวม (Holistic Approach) ในขณะที่ระบบความคิด วัฒนธรรมการทำงานยังเป็นแบบเดิมที่มองแยกส่วนไม่เน้นความร่วมมือ ตลอดจนกฎระเบียบทางราชการและการบริหารงบประมาณแบบหน่วยงานใดหน่วยงานนั้น

หมายเหตุ

- 1) รายงานวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา เรื่อง การพัฒนาการเกษตรที่ยั่งยืนสำหรับเกษตรกรชาวสวนยางพารา : ศึกษาความเป็นไปได้ในการเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพในสวนยางพารา จังหวัดสงขลาและสตูล โดยนางสาวยุพิน รามณีย์ สาขาวิชาการเกษตร ปีการศึกษา 2541
- 2) รายงานวิจัยเรื่อง การตัดสินใจทำการเกษตรระบบไร่นาสวนผสมของเกษตรกรในอำเภอสตึงพระ จังหวัดสงขลา ของศิริจิต หุ่นหว้า สมยศ หุ่นหว้า ประสงค์ หนูแดง ภาควิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2541
- 3) รายงานวิจัยเรื่อง ความพร้อมของเกษตรกรต่อการทำเกษตรแบบผสมผสาน : ศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัดสงขลา โดยผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมหลักสูตร “นักวิจัยทางสังคมศาสตร์” รุ่นที่ 45 ศูนย์ศึกษาและฝึกอบรมการวิจัยทางสังคมศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ปี 2538

บทที่ 3

ผลการสังเคราะห์

1. ความหมายของเกษตรยั่งยืน

จากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการและการประชุมเวทีสังเคราะห์พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมต้องการให้มีการสื่อความหมายของเกษตรยั่งยืนอย่างชัดเจนร่วมกัน โดยมีความคิดเห็นร่วมกันว่า เกษตรยั่งยืนจะต้องครอบคลุมความยั่งยืนใน 3 ด้าน คือ

- 1) เศรษฐกิจ คือ การพึ่งตนเอง (สามารถลดการพึ่งพิงหรือใช้ปัจจัยภายนอก มีต้นทุนในการผลิตต่ำ ลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน และเกิดความพออยู่พอกิน) มีรายได้พอเพียงตลอดทั้งปี มีความมั่นคงทางอาหาร มีการตลาดที่ชัดเจน มีรูปแบบการผลิตที่เหมาะสม (มาตรฐานผลิตภัณฑ์เกษตรยั่งยืน)
- 2) สังคม ประกอบด้วยสังคมใน 2 ระดับคือ ระดับครอบครัวและระดับกลุ่มหรือชุมชน โดยระดับครอบครัวคือ มีคุณภาพชีวิตดีคือ ครอบครัวอบอุ่นมีสุขภาพดีทั้งกายและใจ มีคุณธรรม มีศิลปะ (หัตถกรรม มโนห์รา และหนังตะลุง) และเกิดความภูมิใจในวิชาชีพ ตลอดจนคุณภาพชีวิตของลูกหลานในอนาคต และระดับกลุ่มหรือชุมชนคือ มีความเกื้อกูลช่วยเหลือกัน มีความสามัคคี มีความสัมพันธ์แบบเครือญาติ (ไม่ใช่แบบนายกับบ่าว) เกิดการมีส่วนร่วม (ในการจัดการทรัพยากรและปัญหาของชุมชน) การรวมกลุ่มออมทรัพย์และทำธุรกิจชุมชน การสืบทอดภูมิปัญญา (เทคนิคการผลิต พันธุ์กรรมพืชและสัตว์ และเครื่องมือในการผลิต) และเกิดความเข้มแข็งของชุมชน
- 3) สิ่งแวดล้อม (ความหลากหลายของระบบนิเวศน์) คือ ดิน น้ำ อากาศสมบูรณ์ เกิดความหลากหลายทางชีวภาพเกื้อกูลซึ่งกันและกัน และโครงสร้างพื้นฐานที่สอดคล้องกับสิ่งแวดล้อม

นอกจากนี้ ความหมายของ “ยั่งยืน” ซึ่งเป็นการมองไปข้างหน้าหรือการมองอนาคตแล้วกระทำในปัจจุบัน (Think Globally and Act Locally) โดยเน้นเรื่องความหลากหลายทั้งพืชและสัตว์ในระบบนิเวศน์ และการจัดการกับความเสี่ยงซึ่งเกิดขึ้นตลอดกระบวนการผลิตจนถึงผู้บริโภค

2. ยุทธศาสตร์ในการวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนของภาคใต้

เพื่อให้การวิจัยและพัฒนาการเกษตรของภาคใต้สามารถบรรลุความยั่งยืนในความหมายข้างต้น ที่ประชุมเห็นว่ายุทธศาสตร์การวิจัยควรมีลักษณะดังนี้

- 1) การวิจัยที่เน้นให้สมาชิกชุมชนทำความรู้จักตนเอง :

เป็นการวิจัยแบบมีส่วนร่วมระหว่างสมาชิกในชุมชนและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับชุมชนเพื่อให้สมาชิกในชุมชนได้รู้จักเรื่องราวต่าง ๆ ของชุมชน เช่น ความเป็นมา สภาพชุมชน ความต้องการของชุมชน ระบบนิเวศและทรัพยากรท้องถิ่น องค์ความรู้ที่ผสมผสานในหลายสาขาวิชา บทเรียนความสำเร็จ และล้มเหลวของการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ในชุมชน ฯลฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหาต่าง ๆ ของชุมชน พร้อมจัดลำดับความสำคัญของปัญหาตลอดจนปัญหาเร่งด่วนที่ต้องรีบแก้ไข

2) การวิจัยและพัฒนาซึ่งนำไปสู่การจัดกิจกรรมในชุมชน :

เป็นการวิจัยสืบเนื่องจากข้อ 1 เมื่อชุมชนเรียนรู้ปัญหาของตนเอง ก็ควรศึกษาถึงวิธีการแก้ไข ตลอดจนปฏิบัติจริงตามแนวทางดังกล่าว ซึ่งเรียกงานวิจัยในลักษณะนี้ว่าการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) งานวิจัยในลักษณะนี้อาจไม่นับผลลัพธ์คือ ความสำเร็จในการแก้ปัญหา แต่ควรเน้นกระบวนการทำวิจัยทำให้เกิดความร่วมมือจากสมาชิกในชุมชน เพื่อแก้ปัญหาของตนเองอย่างจริงจัง ยิ่งถ้าทำให้เกิดประชาคมหรือกลุ่มบุคคลภายในชุมชน ซึ่งทำงานแก้ปัญหาชุมชนอย่างต่อเนื่องได้ก็ถือได้ว่าเป็นผลสำเร็จของการวิจัยอย่างแท้จริง

3) การวิจัยและพัฒนาซึ่งเน้นการแลกเปลี่ยนหรือการถ่ายทอดบทเรียนหรือความรู้กันระหว่างชุมชนในรูปแบบเครือข่าย :

เป็นพัฒนาการของการวิจัยจากข้อ 2 เป็นการวิจัยในลักษณะเครือข่ายวิจัย ซึ่งเป็นการประสานความร่วมมือการวิจัยในข้อ 2 ของชุมชนต่าง ๆ ซึ่งมีประเด็นวิจัยที่ใกล้เคียง เช่น เรื่องรูปแบบการทำเกษตรยั่งยืนที่เหมาะสมหรือการทำปศุสัตว์มีชีวิตภาพ เป็นต้น เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ทำวิจัยในแต่ละชุมชนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดบทเรียนซึ่งกันและกัน โดยอาจเริ่มจากชุมชนที่สนใจจำนวนหนึ่งแล้วค่อยขยายผลสู่คนกลุ่มใหญ่หรือภาคีเครือข่ายที่ใหญ่ขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นการอบรม ศึกษา และดูงาน ตลอดจนการปรึกษาหารือกันระหว่างชุมชน

4) การวิจัยและพัฒนาซึ่งเน้นการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีต่าง ๆ ชุมชนกับหน่วยงานภาครัฐ นักวิชาการ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน และสถาบันอื่น ๆ ภายในและภายนอกชุมชน เช่น สถาบันการศึกษา และศาสนา เพื่อการประสานความร่วมมือกันอย่างแท้จริง :

เป็นการวิจัยและพัฒนาในประเด็นปัญหาร่วมในระดับภาคหรือหลายชุมชน ซึ่งเกี่ยวข้องกับหน่วยงานหลายฝ่าย และเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาให้ตรงจุดและลดความซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงาน จึงต้องเป็นการวิจัยและพัฒนาแบบมีส่วนร่วมซึ่งเกิดจากความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน และมีการเก็บข้อมูลทางสถิติหรือข้อมูลเชิงปริมาณที่ชัดเจนเพื่อใช้ในการวิเคราะห์และอ้างอิงผลในอนาคต เช่น การใช้ข้อมูลทางสถิติเพื่อเปรียบเทียบรูปแบบของเกษตรยั่งยืนแบบต่าง ๆ

5) การประชาสัมพันธ์ รณรงค์ เผยแพร่งานวิจัยและพัฒนาที่ทำเสร็จแล้ว :

เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ชุมชนในภูมิภาคภาคได้และผู้เกี่ยวข้องเกิดความตื่นตัวและหันมาสนใจกับรูปแบบการวิจัยที่กล่าวมา จึงจำเป็นต้องมีการประชาสัมพันธ์ รณรงค์ เผยแพร่งาน ทั้งในรูปแบบการประชุมวิชาการแบบมีส่วนร่วมด้วยบรรยากาศแบบสร้างสรรค์และไม่ใช้รูปแบบทาง

วิชาการที่เคร่งครัด เพื่อเปิดโอกาสให้เกษตรกรหรือชาวบ้าน โดยเฉพาะปราชญ์ชาวบ้านสามารถมานำเสนอบทเรียนความสำเร็จจากประสบการณ์จริงตลอดชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ เทียบเท่ากับนักวิชาการจากสถาบันการศึกษา

6) การวิจัยเชิงนโยบายด้านการพัฒนาเกษตรยั่งยืน :

เพื่อให้เกิดการผลักดันนโยบายที่สอดคล้องกับเกษตรยั่งยืนอย่างแท้จริง การวิจัยเชิงนโยบายด้านการพัฒนาเกษตรยั่งยืนจึงเป็นเรื่องจำเป็น แต่ควรเป็นงานวิจัยซึ่งเกิดจากการรวบรวมงานวิจัยในข้อ 1 ถึง 4 และสังเคราะห์ผลจากการวิจัยของโครงการทั้งหมดเพื่อให้เห็นความชัดเจนในภาพรวมของการพัฒนาและการสร้างนโยบาย ซึ่งสามารถนำมาใช้ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง

ทั้งนี้ยุทธศาสตร์การวิจัยในแต่ละข้อสามารถเกิดขึ้นพร้อมกันได้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของชุมชนและนักวิจัย ตลอดจนความเร่งด่วนของปัญหาเป็นด้านหลัก ยกเว้น เฉพาะการวิจัยเชิงนโยบายในข้อ 6 เท่านั้น ที่อาจต้องรอผลของการวิจัยและพัฒนาจากชุมชนในระดับหนึ่งก่อน เพื่อให้เห็นความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง และสามารถสร้างนโยบายที่สอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของเกษตรกรในภาคได้

3. โจทย์วิจัยและพัฒนาด้านเกษตรยั่งยืน

จากการประชุมทั้ง 2 ครั้ง ที่กล่าวมาแล้ว ได้มีการระดมความคิดของผู้เข้าร่วมประชุมในประเด็น สิ่งที่ยากระเกี่ยวกับเกษตรยั่งยืนเพื่อให้เกษตรยั่งยืนตามความหมายที่กล่าวข้างต้นกลับคืนสู่ชุมชนภาคใต้ และให้ที่ประชุมจัดลำดับความสำคัญสิ่งที่ยากระจากมากไปหาน้อย พบว่าเรื่องที่สนใจอยากระมากที่สุดคือ เรื่องที่ใกล้ตัวเกษตรกรมากที่สุดคือ โครงสร้างการส่งเสริมและพัฒนาเกษตรยั่งยืนในพื้นที่ที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร และเรื่องอื่น ๆ ต่อมา ได้แก่ องค์ความรู้/ภูมิปัญญาที่เหมาะสมในการจัดกระบวนการผลิตทั้งที่มีอยู่แล้วหรือการนำมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริง ปัจจัยเอื้อ/อุปสรรคต่อการพัฒนาเกษตรยั่งยืนมีอะไรบ้าง การประเมินการพึ่งตนเองและความสำเร็จ ตลอดจนมูลค่าของการทำเกษตรยั่งยืน และการพัฒนาเกษตรยั่งยืนสู่ธุรกิจ โดยมีรายละเอียดคือ

1) โครงสร้างการส่งเสริมและพัฒนาเกษตรยั่งยืนในพื้นที่

โครงสร้างในพื้นที่ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการส่งเสริมและพัฒนาเกษตรยั่งยืนสามารถแบ่งได้ 2 ส่วนคือ คนและชุมชน ทั้งในความหมายของชุมชนตามเขตการปกครองหรือชุมชนของคนที่มีแนวคิดหรือความสนใจต้องการอยากระและพัฒนาในเรื่องเดียวกัน กลุ่ม และเครือข่าย ตลอดจนกระบวนการกลุ่มเพื่อพัฒนาไปสู่เกษตรยั่งยืน ซึ่งมีโจทย์ย่อยของแต่ละส่วนดังนี้

1.1) สถานภาพคนและชุมชนในการส่งเสริมและพัฒนาเกษตรยั่งยืน

เพื่อให้ทราบถึงสถานภาพหรือภาพของคนและชุมชนที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นทั้งในเรื่องความเป็นมา การใช้ชีวิตของคนในชุมชนในปัจจุบัน ปัญหาและสาเหตุของปัญหา ตลอดจนแนวโน้มของ

ชุมชนในอนาคต ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญของชุมชน แม้ว่าหน่วยงานของรัฐได้มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช 2 ค) และข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2536 เป็นต้นมา แต่คนในชุมชนมิได้มีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าว และมีได้นำผลของข้อมูลสะท้อนกลับ (Feed Back) ให้ชุมชนได้รับทราบแต่อย่างใด นอกจากนี้ ชาวบ้านหรือคนในชุมชนยังเกิดความสงสัยในความน่าเชื่อถือของข้อมูล ดังนั้น การศึกษาในเรื่องนี้จะต้องเป็นการศึกษาหรือวิจัยตามยุทธศาสตร์การวิจัยที่ได้กล่าวแล้ว ส่วนสิ่งที่คนในชุมชนต้องการทราบ ได้แก่

- ข้อมูลพื้นฐานชุมชน เช่น โครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน ภูมิศาสตร์ แต่ละพื้นที่ พืชและสัตว์ที่สอดคล้องกับระบบนิเวศน์ในชุมชน รูปแบบการผลิต ความต้องการของตลาดในชุมชน ฯลฯ
- สิทธิชุมชนต่อทรัพยากรต่าง ๆ ในชุมชนและโดยรอบในวิถีชีวิตของคนในชุมชนตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ตลอดจนผลกระทบจากกฎหมายของรัฐ
- การประเมินภาวะหนี้สินของเกษตรกรในชุมชนทั้งในส่วนของปริมาณที่มีอยู่ และสาเหตุที่ทำให้เกิดหรือที่มาของหนี้สิน
- การประเมินศักยภาพของชุมชนหรือการรู้จักตนเอง ทั้งในเรื่องความสามารถหรือความถนัด และความชอบของคนในชุมชน หรือที่เรียกว่าการวิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อน ตลอดจนโอกาสและอุปสรรคในการพัฒนาของชุมชน (SWOT Analysis)
- การเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชุมชน รวมถึงประเพณี และวัฒนธรรม ตลอดจนภูมิปัญญาดั้งเดิมที่มีอยู่ในชุมชน โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการผลิตทางการเกษตรทั้งหมด และครอบคลุมถึงการหาวิธีในการสืบทอดประวัติศาสตร์และภูมิปัญญาดังกล่าว
- วิธีการหรือแผนปฏิบัติการในการปรับเปลี่ยนวิถีคิด ทั้งในเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยซ์ การรับฟังความคิดเห็น การผลิตเพื่ออยู่ การสร้างจิตสำนึกและจิตวิญญาณให้เกิดความรักในอาชีพเกษตร เกิดศรัทธาต่อแนวคิด การบริโภคตามวิถีไท และการอนุรักษ์ประเพณี วัฒนธรรม

1.2) กลุ่มและเครือข่ายและกระบวนการกลุ่มในการพัฒนาไปสู่เกษตรยั่งยืน

ลักษณะสำคัญของการพัฒนาเกษตรยั่งยืนซึ่งแตกต่างจากการพัฒนาเกษตรที่ผ่านมาคือ เน้นการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมทั้งในรูปของการทำงานเป็นกลุ่มหรือเครือข่าย ถือได้ว่าเป็นสิ่งใหม่ในสังคมไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐซึ่งอยู่ในกระทรวงเดียวกัน และต่างกระทรวง ตลอดจนการทำงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ภาครัฐ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน ผู้นำ และเกษตรกร ซึ่งทุกฝ่ายต่างต้องการเห็นการเกษตรยั่งยืนเกิดขึ้นในภาคใต้ด้วยกันทั้งสิ้น แต่เนื่องจากการบริหารงานของประเทศที่รวมศูนย์กลางอยู่ที่กรุงเทพฯ ทำให้เจ้าหน้าที่ในภูมิภาคไม่มีความจำเป็นต้องประสานความร่วมมือระหว่างกัน ตลอดจนการขาดโอกาสในการคิดที่จะสร้างงาน



ให้กับตนเอง ในขณะที่ประเทศไทยได้มีการใช้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ซึ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น แต่วิธีการปฏิบัติงานและความเคยชินของเจ้าหน้าที่ภาครัฐยังไม่ได้รับการเปลี่ยน จึงจำเป็นที่จะต้องเรียนรู้ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ คือ

- การทำงานแบบมีส่วนร่วมระหว่างภาคีเดียวกันหรือต่างภาคี ซึ่งอาจเป็นการสรุปบทเรียนความร่วมมือระหว่างกันเมื่อมีกิจกรรมร่วมกันหรือเป็นการศึกษาค้นคว้าวิธีแลกเปลี่ยนผลงานระหว่างกัน
- วิธีการบริหารจัดการภายในกลุ่มและเครือข่าย กระบวนการทำงานของกลุ่ม/การจัดการกับความขัดแย้งเชิงอำนาจ ตลอดจนรูปแบบการดำเนินงานที่ทำให้กลุ่มเกิดความยั่งยืน
- กระบวนการพัฒนาผู้นำรุ่นต่อไปควรมีรูปแบบอย่างไร หลังจากประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการกลุ่มได้ระดับหนึ่งแล้ว
- การเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มเครือข่าย ทั้งในเรื่องการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การแลกเปลี่ยนวัตถุดิบ และการกระจายสินค้าจากชุมชนหนึ่งไปสู่ชุมชนหนึ่ง
- การบริหารจัดการโครงการสาธารณะโดยองค์กรชาวบ้านจะอย่างไร ซึ่งที่ผ่านมาหน้าที่ในการจัดสรรบริการสาธารณะทั้งหมดจะเป็นหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐเท่านั้น โดยประชาชนไม่มีส่วนเกี่ยวข้องแต่อย่างใด เมื่อมีการกระจายอำนาจการบริหารงานและเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีบทบาท โดยเฉพาะโครงการซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตให้ประชาชนจะสามารถบริหารจัดการด้วยชาวบ้านผ่านองค์กรชาวบ้านได้หรือไม่และทำอย่างไร เช่น โครงการนำร่องเพื่อพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนของเกษตรกรรายย่อย เป็นต้น

2) องค์ความรู้/ภูมิปัญญาที่เหมาะสมในการจัดการกระบวนการผลิต

เนื่องจากเกษตรยั่งยืนมิได้เน้นที่รูปแบบการผลิตที่ตายตัวคือ สามารถปรับเปลี่ยนไปตามสภาพเงื่อนไขในแต่ละพื้นที่ ซึ่งพบว่ารูปแบบการเกษตรของแต่ละพื้นที่ในอดีตนั้นเป็นรูปแบบการเกษตรซึ่งสอดคล้องกับเงื่อนไขในพื้นที่ จึงจำเป็นที่ต้องศึกษาเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมปัจจุบัน ดังนั้น จึงสนใจอยากรู้ในประเด็น

- ภูมิปัญญาชาวบ้านต่อการพึ่งตนเองทั้งในอดีตและที่ยังเหลืออยู่ในปัจจุบัน ในเรื่องเทคนิคการจัดการดิน น้ำ การดูแลศัตรูพืช ตลอดจนพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์ และการแปรรูปสินค้าเกษตร
- การผสมผสานภูมิปัญญาเก่ากับเทคโนโลยีและระบบการตลาดสมัยใหม่นั้นเป็นไปได้หรือไม่ และจะเป็นไปในรูปแบบใด
- ข้อจำกัดและเงื่อนไขของการนำภูมิปัญญาดั้งเดิมนั้นกลับมาใช้หรือการผสมผสานภูมิปัญญาเดิมกับเงื่อนไขในปัจจุบัน

- เทคนิค/การจัดการ ในการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นหรือของเสียมาทดแทนปัจจัยการผลิต ที่นำมาจากภายนอก การใช้ปุ๋ยธรรมชาติ การใช้แรงงานอย่างคุ้มค่า ต้นทุน ตลอดจนการ เตรียมดินและระบบการจัดการเกษตรยั่งยืน
- ประโยชน์และความเหมาะสมในการใช้ของพันธุ์พืชและสัตว์ท้องถิ่นตามเงื่อนไขของ แต่ละท้องถิ่นทั้งในเรื่องการฟื้นฟูอนุรักษ์ และการขยายการผลิตเพื่อป้อนตลาดนอกชุมชน
- แนวคิด นิยาม รูปแบบ เทคนิคเกษตรยั่งยืนที่เหมาะสมของภาคใต้ ตลอดจนรูปแบบ เกษตรยั่งยืนในเขตพื้นที่ป่าควรเป็นอย่างไร
- การสังเคราะห์ความรู้ที่มีอยู่เดิมของหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ว่า สอดคล้องกับการพัฒนา เกษตรยั่งยืนหรือไม่ เพื่อนำมาส่งเสริมให้กับเกษตรกรได้ใช้ประโยชน์

3) ปัจจัยเอื้อ/อุปสรรคต่อการพัฒนาเกษตรยั่งยืน

เพื่อให้การพัฒนาเกษตรยั่งยืนมีความเป็นไปได้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาปัจจัยที่ช่วย ในการสนับสนุนหรือปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาทั้งในระดับชุมชน สังคม และประเทศคือ

- ปัจจัยเอื้อ ได้แก่ ปัจจัยทางสังคม ประเพณี และวัฒนธรรม สิทธิชุมชน สิทธิในที่ดิน ตลอดจนปัจจัยด้านแรงจูงใจที่ไม่ใช่แรงจูงใจทางเศรษฐกิจ เช่น ความต้องการรักษา ทรัพยากรให้กับลูกหลาน ฯลฯ
- ปัจจัยอุปสรรค เช่น โครงสร้างสังคม (อำนาจ) ซึ่งเป็นความสัมพันธ์แนวดิ่งหรือแบบ อุปถัมภ์ ระบบราชการในส่วนของการบริหารงบประมาณและการคอร์รัปชัน
- กฎหมายต่าง ๆ ตลอดจนทิศทางการพัฒนาของสังคมระดับโลก
- นโยบายภาครัฐ ทั้งในด้านการหนุนช่วยจากภาครัฐ (ที่ผ่านมา) และโครงสร้างพื้นฐาน ที่รัฐเป็นผู้ดำเนินการ เช่น เชื้อเพลิง ถนน ตลอดจนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

4) การประเมินการพึ่งตนเอง ความสำเร็จ และมูลค่าการทำเกษตรยั่งยืน

เนื่องจากเกษตรยั่งยืนในความหมายข้างต้นเป็นสิ่งใหม่ในสังคมไทย และมีเกษตรกรหรือ ชุมชนจำนวนหนึ่งเท่านั้นที่มีการพัฒนาเกษตรยั่งยืนอย่างจริงจัง จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพิสูจน์ให้ กับสังคมทั่วไปเห็นว่า เกษตรยั่งยืนดังกล่าวสามารถดำรงอยู่ได้ในสังคมปัจจุบัน โดยพิสูจน์ใน ประเด็นเหล่านี้คือ

- การประเมินความสำเร็จ การพึ่งตนเองในการทำเกษตรยั่งยืนของชุมชนหรือเกษตรกร ตัวอย่าง (ประสบการณ์ในการพึ่งตนเอง ความศรัทธา การรวมกลุ่ม และโครงสร้าง ชุมชน) ทั้งในส่วนข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ
- การประเมินมูลค่าหรือผลกระทบของการทำเกษตรยั่งยืนของชุมชนหรือเกษตรกรตัวอย่าง ตลอดจนความมั่นคงและรายได้ที่เพียงพอ ทั้งในส่วนข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ

- การประเมินความเป็นไปได้ในทางเศรษฐกิจและสังคมของการทำเกษตรยั่งยืนของเกษตรกรว่าจะอยู่ได้หรือไม่ในสังคมปัจจุบัน ตลอดจนความสามารถในการลดภาระหนี้สินที่มีอยู่ก่อนการปรับเปลี่ยนรูปแบบ
- ดัชนีชี้วัดการพึ่งตนเอง และความสำเร็จในการทำเกษตรยั่งยืนประกอบด้วยอะไรบ้าง และมีวิธีการประเมินอย่างไร

5) การพัฒนาเกษตรยั่งยืนสู่ธุรกิจ

แม้ว่าหลายฝ่ายอาจมองว่าเกษตรยั่งยืนเป็นการหวนคืนสู่วิถีการผลิตแบบเดิม แต่มิได้หมายความว่าให้กลับไปดำเนินวิถีชีวิตแบบเดิมหรือในยุคเก่า สิ่งที่น่าสนใจก็เฉพาะภูมิปัญญาของคนรุ่นเก่าซึ่งเราต้องนำมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบันดังที่กล่าวไว้แล้วในโจทย์วิจัยในข้อ 2 เท่านั้น และเมื่อชุมชนเกษตรชุมชนใดมีความพร้อมในการผลิตก็สามารถขยายการผลิตเพื่อป้อนสู่ตลาดภายนอกได้ แต่ทั้งนี้รูปแบบของตลาดตลอดจนการเพิ่มมูลค่าผลผลิตของเกษตรยั่งยืนเป็นอย่างไร

- ตลาดรองรับผลผลิตจากระบบเกษตรยั่งยืนจะเป็นตลาดสินค้าเกษตรในปัจจุบันหรือไม่ หรือควรมีตลาดรูปแบบใหม่ และมีลักษณะเป็นอย่างไร
- วิทยาศาสตร์อาหาร (การแปรรูป) เกษตรเชิงธุรกิจหรือธุรกิจต่อเนื่องจากการผลิตเกษตรยั่งยืนในไร่นาหรือชุมชน ควรมีลักษณะเป็นอย่างไร
- มาตรฐานการผลิตหรือผลผลิตทางเกษตรในระบบเกษตรยั่งยืนของไทย ควรมีหรือไม่ และเป็นอย่างไร

บทที่ 4

บทสรุป

งานวิจัยและพัฒนาการเกษตรยั่งยืนของภาคใต้ที่ผ่านมายังมีอยู่น้อยมากและอยู่ในแวดวงจำกัด ดังนั้น การศึกษาวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนของภาคใต้จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อให้ทันกับกระแสการพัฒนาของสังคมไทย แต่เนื่องจากเกษตรยั่งยืนมิใช่เทคโนโลยีการผลิตหรือนวัตกรรมใดนวัตกรรมหนึ่ง แต่เป็นการพัฒนาที่ต้องมีการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ (ระบบคิดในการมองโลกมองสังคม) ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การมองปัญหาแบบองค์รวมและการร่วมมือกันในการแก้ไขหรือการวิจัย และพัฒนาแบบมีส่วนร่วม ซึ่งถือเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญของการวิจัยและพัฒนา นอกจากนี้ การที่เกษตรยั่งยืนไม่ใช่รูปแบบตายตัวสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบไปตามข้อจำกัดของลักษณะพื้นที่ ทำให้ยุทธศาสตร์การวิจัยต้องเน้นที่การศึกษาเรื่องของท้องถิ่นหรือชุมชน เพื่อให้เห็นถึงศักยภาพและข้อจำกัดของชุมชนท้องถิ่น ตลอดจนการวิจัยต้องควบคู่ไปกับการพัฒนาในรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เพื่อให้การพัฒนาเกษตรยั่งยืนของภาคใต้สามารถบรรลุความยั่งยืนทั้ง 3 ด้านคือ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ถือได้ว่าเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนภาคใต้ โดยมีโจทย์วิจัยหรือประเด็นที่อยากรู้ โดยเรียงลำดับจากความสำคัญมากไปหาน้อยคือ โครงสร้างการส่งเสริมและพัฒนาเกษตรยั่งยืนในพื้นที่ที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร องค์ความรู้/ภูมิปัญญาที่เหมาะสมในการจัดกระบวนการผลิตทั้งที่มีอยู่แล้วหรือการนำมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริง ปัจจัยเอื้อ/อุปสรรคต่อการพัฒนาเกษตรยั่งยืนมีอะไรบ้าง การประเมินการพึ่งตนเองและความสำเร็จตลอดจนมูลค่าของการทำเกษตรยั่งยืน และการพัฒนาเกษตรยั่งยืนสู่ธุรกิจ

ภาคผนวกที่ 1

แบบสำรวจงานวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรมยั่งยืนจากหน่วยงานในภาคใต้

โดย

ผศ. ดร. อภินันท์ กำเนิดรัตน์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
อ. ปิยะ กิจถาวร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
ผศ. นิพนธ์ ใจปลื้ม	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช
คุณบรรเทา จันทรพุ่ม	สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 8
คุณจรัส บุญรัตน์	สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (สกย.)
คุณกำราบ พานทอง	เครือข่ายเกษตรกรรมทางเลือกภาคใต้
คุณสุนันทา นิลเพชร	โครงการการจัดการทรัพยากรชายฝั่งภาคใต้

แบบสำรวจงานวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรมยั่งยืน

โดย ผศ. ดร. อภินันท์ กำเนิดรัตน์ ศูนย์วิจัยระบบเกษตรและทรัพยากรสิ่งแวดล้อม
คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

1. งานวิจัยและพัฒนาที่ผ่านมา

1.1 งานวิจัยและพัฒนาที่ผ่านมาทั้งหมด

- (1) การปนเปื้อนสารเคมีเกษตรในแหล่งน้ำที่ใช้สำหรับอุปโภคบริโภคในพื้นที่
การเกษตรของเกษตรกร
- (2) การลดปริมาณการใช้สารเคมีเกษตรของเกษตรกรเน้นหนักพื้นที่ปลูกผักดาด
บางเหียง อำเภอดวนเนินัง จังหวัดสงขลา

1.2 สัมฤทธิ์ผลของงานในข้อ 1.1

- (1) ผลการวิเคราะห์น้ำและดินในพื้นที่ทำการเกษตรในแนวคัดขวางภูมิโนทัศน์ต่าง ๆ
ของกลุ่มน้ำย่อยรัตนภูมิ กล่าวคือ ช่วงตอนบนสุดของกลุ่มน้ำซึ่งมีการทำไม้ผล
ช่วงตอนกลางเป็นสวนยางเป็นส่วนใหญ่ และตอนล่างใกล้ทะเลสาบสงขลา
ใช้พื้นที่การปลูกผักเป็นกรณีศึกษาพบว่า พื้นที่ที่มีการปนเปื้อนสารเคมีเกษตร
โดยเฉพาะสารเคมีควบคุมศัตรูพืชเรียงลำดับคือ พื้นที่ปลูกผัก พื้นที่ปลูกไม้ผล
และสวนยาง ตามลำดับ และปริมาณมากน้อยขึ้นอยู่กับฤดูกาล กล่าวคือ ใน
ช่วงฤดูฝนจะพบสารเคมีเกษตรในแหล่งน้ำโดยเฉพาะแหล่งน้ำผิวดินและบ่อน้ำ
ตื้นมากที่สุดอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยในพื้นที่ปลูกผัก
นอกจากนี้ ยังพบว่าปริมาณจุลินทรีย์จำพวกแบคทีเรียที่ก่อให้เกิดอาการท้องเสีย
หรือท้องร่วงได้เกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานน้ำดื่มในแหล่งน้ำเกือบทุกชนิด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในฤดูแล้งในเกือบทุกพื้นที่ การปนเปื้อนของไนเตรดซึ่งเป็น
สารก่อมะเร็งชนิดหนึ่งพบว่ามีมากที่สุดในพื้นที่ปลูกผัก เนื่องจากมีการใช้ปุ๋ย
เคมีและใช้มูลไก่ในการผลิตผักค่อนข้างจะมาก

ดังนั้น ในการใช้น้ำเพื่อบริโภคในพื้นที่ปลูกผักโดยเฉพาะน้ำจากบ่อน้ำตื้นจะมีความเสี่ยงสูงต่อการปนเปื้อนของสารเคมีประเภทนี้ จำเป็นต้องมีมาตรการในการใช้มาตรการลดปริมาณการใช้สารเคมีในพื้นที่เสี่ยง โดยให้เกษตรกรมีส่วนร่วมรับรู้และตระหนักถึงพิษภัยของสารเคมีที่ตนใช้อยู่และหาทางเลือกที่เหมาะสมอื่น ๆ ในการผลิตต่อไป

- (2) การศึกษาทางเลือกวิธีการปลูกผักที่ลดปริมาณการใช้สารเคมีเกษตร ได้มีการศึกษาใช้วิธีการต่าง ๆ ที่มีการปฏิบัติอยู่ของเกษตรกร เช่น การใช้ Bt. พบว่ายังไม่มีวิธีการใดที่เหมาะสมเพียงพอ เนื่องจากมีความยุ่งยากในการจัดการ ค่าใช้จ่ายสูงกว่า และไม่สามารถขายราคาผักได้มากกว่าผักที่ปลูกทั่วไป อย่างไรก็ตาม เกษตรกรหลายรายได้ตระหนักถึงพิษภัยของสารเคมีที่ใช้ประกอบกับสารเคมีมีราคาแพงขึ้นในปัจจุบัน จึงยังมีความสนใจที่ทดสอบต่อไป

1.3 จุดแข็ง จุดอ่อน ของงานดังกล่าว

จุดแข็ง มีนักวิชาการที่มีความรู้ในเรื่องสารเคมีเกษตร และการวิเคราะห์เข้าร่วมงานในลักษณะเป็นทีมงานรวมทั้งสิ้น 7 คน มีเครื่องมืออุปกรณ์และทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนเพียงพอและสามารถทำงานอย่างต่อเนื่อง และได้รับความร่วมมือจากนักวิจัยเป็นอย่างดี

จุดอ่อน

- (1) แม้จะมีเครื่องมืออุปกรณ์พร้อม แต่การวิเคราะห์สารเคมีเกษตรทำได้เฉพาะบางตัวเท่านั้น และมีปัญหาในเรื่องการวิเคราะห์ที่ถูกต้องและแม่นยำ
- (2) การวิจัยยังไม่สามารถหาข้อสรุปที่ชัดเจนได้ว่ามีวิธีการใดที่สามารถใช้เพื่อลดการใช้สารเคมีเกษตรและเป็นที่ยอมรับของเกษตรกร
- (3) การวิจัยยังเป็นส่วนของนักวิจัยเป็นส่วนใหญ่ เกษตรกรมีส่วนร่วมน้อย แม้ว่า จะเป็นการวิจัยในแปลงเกษตรกรก็ตาม

2. งานวิจัยและพัฒนาที่กำลังดำเนินการอยู่หรือที่จะทำต่อไป

- (1) งานวิจัยกำลังดำเนินการอยู่ทั้งสองส่วนเพื่อหาข้อสรุปให้ได้ เป็นการทบทวนงานวิจัยเดิมเพื่อต้องการผลที่ชัดเจนยิ่งขึ้น
- (2) ต้องการปรับเปลี่ยนแผนการทดสอบร่วมกับเกษตรกร โดยจะให้เกษตรกรเป็นผู้เสนอและสนใจจะทำการทดลอง ส่วนนักวิจัยจะลดบทบาทลงมาเป็นพี่เลี้ยงตามกระบวนการวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีแบบมีส่วนร่วม

3. ระบุหัวข้อวิจัยที่กำลังทำอยู่หรือคิดจะทำต่อไป

การทดสอบเทคโนโลยีการผลิตผักที่ลดการใช้สารเคมีเกษตร

4. ความคาดหวังของผลงานวิจัยและพัฒนาที่กำลังทำอยู่หรือกำลังจะทำ

มีความคาดหวังว่า

- (1) เกษตรกรจะมีความตระหนักในพิษภัยของสารเคมีเกษตรที่ใช้อยู่มากขึ้นจากข้อมูลที่บ่งชี้ได้จากงานวิจัย
- (2) เกษตรกรจะมีความระมัดระวังในการใช้สารเคมีมากขึ้นและการบริโภคน้ำดื่มที่ปนเปื้อนสารเคมีเกษตรและจุลินทรีย์จะมีการปฏิบัติที่จะลดการใช้สารเคมีมากขึ้นและระมัดระวังการใช้น้ำ โดยใช้มาตรการทำน้ำให้สะอาดหรือต้มหรือการใช้น้ำบาดาลที่พิสูจน์แล้วว่าปลอดภัย
- (3) หากผลงานวิจัยประสบผลสำเร็จจะเป็นแนวทางหนึ่งของกระบวนการวิจัยที่อาจจะสามารถนำไปปรับใช้ยังที่อื่นต่อไปได้

5. ความคิดเห็นส่วนตัวเกี่ยวกับงานวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนในอนาคต

งานวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนมีเป้าหมายหลักที่จะให้เกษตรกร ชุมชนเกษตร ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่สามารถให้เกษตรกรสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีคุณภาพและอย่างยาวนาน จึงจำเป็นต้องดำเนินการวิจัยที่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหลายเข้ามามีส่วนร่วมช่วยกันแก้ไขปัญหาของตนเองให้มากที่สุด แนวทางการวิจัยจึงควรจะเป็นงานวิจัยที่สามารถปรับใช้ได้เลยหรือเป็นการวิจัยประเภทงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ (action research) มององค์รวมมากกว่าแยกส่วนให้เกษตรกรมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น เพื่อสามารถตัดสินใจอนาคตของตนเองได้ พึ่งตนเองได้

6. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืน

ควรจะร่วมมือการทำงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในเรื่องนี้ให้มากขึ้น

แบบสำรวจงานวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรมยั่งยืน
โดย อ. ปิยะ กิจถาวร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

1. งานวิจัยและพัฒนาที่ผ่านมา

1.1 งานวิจัยและพัฒนาที่ผ่านมาทั้งหมด

1. กองทุนเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปี 2538
2. รายงานการศึกษาปัญหาและผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดขึ้นกับชาวประมงพื้นบ้านจากการทำประมงปลากะตัก โดยใช้แสงไฟประกอบอวนตาถี่ ปี 2542
3. การวิจัยเรื่อง บทบาทของชุมชนชาวประมงพื้นบ้านในการจัดการทรัพยากรชายฝั่งและการบังคับใช้กฎหมายในพื้นที่รอบอ่าวปัตตานี ศึกษากรณี : บ้านคันหยงเปาว์ หมู่ที่ 4 ต. ท่ากำซำ อ. หนองจิก จ. ปัตตานี

1.2 สัมฤทธิ์ผลของงาน

ไม่มี

1.3 จุดแข็ง จุดอ่อนของงานดังกล่าว

1. กองทุนเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปี 2538

จุดแข็งในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งประกอบด้วย จังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส สตูล และจังหวัดสงขลา จากการสำรวจของสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด เมื่อปี 2536 พบว่า มีคนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/คน/ปี ถึง 26,955 ครัวเรือน หรือจำนวน 134,531 คน และปัญหาความยากจนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้เป็นสาเหตุสำคัญของปัญหาความไม่สงบ ปัญหาสังคมจิตวิทยา และปัญหาความล้าหลัง ด้อยพัฒนาทางเศรษฐกิจในพื้นที่ โดยเฉพาะเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านมาโดยตลอด

กองทุนเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นข้อเสนอต่อรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาความยากจน ซึ่งเป็นผลของการระดมความคิดจากองค์กรประชาชน นักวิชาการ และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

- 1) กระจายโอกาส และจัดให้มีสินเชื่อสำหรับผู้ยากจน และผู้มีรายได้น้อยในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 2) ส่งเสริมการมีงานทำ การสร้างรายได้ การสร้างอาชีพ ส่งเสริมธุรกิจขนาดย่อม และผู้ประกอบการอิสระ
- 3) พัฒนาสถาบันการเงินของชุมชนที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต หลักการทางศาสนา ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้ และรองรับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ในพื้นที่

จุดอ่อน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมีความเห็นว่าจังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่จน เมื่อเปรียบเทียบกับภูมิภาคอื่นของประเทศ สอ.บค. บุติเรื่อง

2. รายงานการศึกษาปัญหาและผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดขึ้นกับชาวประมงพื้นบ้านจากการทำประมงปลากะตัก โดยใช้แสงไฟประกอบอวนตาถี่ ปี 2542

จุดแข็ง ได้ชี้ให้เห็นถึงความเสื่อมโทรมของทรัพยากรสัตว์น้ำในทะเลไทยที่ได้เสื่อมโทรมมาตั้งแต่ปี 2515 และในปัจจุบันได้เสื่อมโทรมถึงขีดสุด ในขณะที่เรือประมงส่วนใหญ่ได้ใช้ตาอวนขนาดเล็กลงทำการประมงใกล้ฝั่งมากขึ้น มีการใช้เครื่องมือที่ผิดกฎหมาย มีการจับปลาในฤดูหวงห้าม และในเขตหวงห้าม การศึกษาได้ชี้ให้เห็นถึงผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงด้านรายได้ของชาวประมงพื้นบ้านที่เกิดจากการทำประมงปลากะตักโดยใช้แสงไฟประกอบอวนตาถี่ ตั้งแต่ปี ๒๕๓๖ ถึงปี ๒๕๔๒ เพื่อแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของรายได้ของชาวประมงพื้นบ้านทั้งก่อนมีประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เมื่อปี ๒๕๓๕ ที่ให้มีการทำประมงปั่นไฟปลากะตักอวนครอบ อวนซ้อน อวนยก ประกอบเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ๓ ปี และหลังมีประกาศกระทรวงดังกล่าวอีก ๓ ปี รวมเวลาทั้งสิ้น ๗ ปี พบว่าชาวประมงพื้นบ้านในจังหวัดสงขลา มีรายได้จากการทำประมงหักค่าใช้จ่ายแล้ว ลดลงถึง ๖ เท่าตัว หรือเฉลี่ยเพียงวันละ ๕๐ - ๒๐๐ บาท/ครอบครัว จากปี ๒๕๓๘ ที่เคยมีรายได้เฉลี่ยวันละ ๕๐ - ๑๓๐๐ บาท/ครอบครัว

จุดอ่อน นักวิชาการขาดจรรยาบรรณ ข้าราชการประจำและข้าราชการการเมืองขาดความรับผิดชอบต่อส่วนรวมไม่สนใจปัญหาความทุกข์ยากของชาวประมงพื้นบ้าน การตัดสินใจของรัฐบาล (นายชวน หลีกภัย) ยึดผลประโยชน์ของพรรคการเมืองร่วมกับรัฐบาลเป็นหลัก (ธุรกิจการเมือง)

3. การวิจัยเรื่อง บทบาทของชุมชนชาวประมงพื้นบ้านในการจัดการทรัพยากรชายฝั่ง และการบังคับใช้กฎหมายในพื้นที่รอบอ่าวปัตตานี ศึกษากรณี : บ้านตันหยงเปาว์ หมู่ที่ 4 ต. ท่ากำชำ อ. หนองจิก จ. ปัตตานี

จุดแข็ง เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างชาวประมงพื้นบ้าน นักพัฒนาเอกชนและนักวิชาการบนพื้นฐานของความเท่าเทียมกัน เพื่อให้เกิดการตระหนักรู้ถึงสาเหตุของปัญหา เข้าใจความเชื่อมโยงของปัญหาจากภายในสู่ภายนอก และมองเห็นปัญหาได้กว้างขึ้น นอกจากนี้ ยังเป็นการเพิ่มพูนศักยภาพในการมองปัญหา การวิเคราะห์ปัญหาของชุมชน รวมทั้งมีการกำหนดตัวแบบเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาที่เป็นไปได้และได้ผลภายใต้สถานการณ์ที่เป็นอยู่จริง โดยหวังว่าชุมชนชาวประมงพื้นบ้านจะได้เรียนรู้ ได้เกิดเจตจำนงร่วมกันในการจัดการทรัพยากรชายฝั่งร่วมกับทุกฝ่าย รวมทั้งเป็นความพยายามในการสร้างความรู้ ในการจัดการทรัพยากร ที่มีรากฐานจากระบบคุณค่า ระบบภูมิปัญญาและจารีตของชุมชน ที่มีความจริงและมีศักดิ์ศรีมาแข่งขันกับความรู้ที่มีอยู่ ไม่ว่าจะเป็นที่ดิน ป่าไม้ น้ำ ทะเล เพื่อการจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืนและความสามารถในการพึ่งตนเองของชุมชนและของประเทศชาติโดยส่วนรวม และใช้ความรู้ในการจัดการทรัพยากรของชุมชนสร้างและขยายเครือข่าย

กับคนกลุ่มต่าง ๆ (การเสวนา คนจนกับทางออกของสังคมไทย เมื่อ 21 – 22 เมษายน 2543) รวมทั้งสร้างความเข้าใจร่วมกันกับคนในสังคมว่า สังคมไทยเรา คนไทยทุกคนกำลังตกอยู่ภายใต้ชะตากรรมเดียวกันที่ฐานทรัพยากรของประเทศเสื่อมโทรม ถูกแย่งชิง (เสนห์ จามริก, 2542, น. 2) ภายใต้การครอบงำของแนวคิดในการพัฒนาที่มุ่งกอบโกยและทำลายเพื่อผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและการปิดกั้นสิทธิและโอกาสของประชาชนและชุมชนต่าง ๆ ที่จะจัดการและใช้ประโยชน์จากฐานทรัพยากรส่วนรวมอย่างยั่งยืน

จุดอ่อน ทำอย่างไร จึงจะผลักดันองค์ความรู้ของชุมชนชาวประมงพื้นบ้านเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรในทะเลให้สังคม ให้สาธารณชนได้รับรู้และมีความเข้าใจมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การแก้ไขกฎหมาย และการยอมรับสถานการณ์และองค์ความรู้ในการจัดการทรัพยากรในทะเลของชุมชนชาวประมงพื้นบ้าน อันจะนำไปสู่การเพิ่มอำนาจและบทบาทของชุมชนในการควบคุม การจัดการและการใช้ทรัพยากรในทะเลอย่างยั่งยืนต่อไป

2. งานวิจัยและพัฒนาที่กำลังดำเนินการอยู่หรือที่จะทำต่อไป

งานวิจัยเพื่อท้องถิ่น โดยทำหน้าที่ประสานงาน สนับสนุนให้ชุมชนในพื้นที่จังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส ได้ร่วมกับฝ่ายต่าง ๆ ทำงานวิจัยที่โจทย์หรือปัญหาที่ต้องการหาคำตอบในงานวิจัยมาจากชุมชน คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัย/หรือทำวิจัยเอง และมีการทดลองทำกิจกรรมเพื่อตอบคำถาม/แก้ปัญหาของชุมชนนั้น ๆ

2.1 หัวข้อวิจัยไม่มี ขึ้นอยู่กับชุมชน

2.2 ความคาดหวัง ชุมชนจะได้เรียนรู้ ชุมชนได้แก้ปัญหาด้วยตัวเอง และมีการสร้างความรู้จากชุมชนด้วยตัวชุมชนเอง

3. ความเห็นส่วนตัวเกี่ยวกับงานวิจัยและพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนในอนาคต

ทดลองทำงานในลักษณะงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น และเน้นการเชื่อมโยงชุมชนเป็นเครือข่ายมากขึ้น (เช่น ชุมชนภูเขา สวน นา ชายฝั่ง ประมง การศึกษาท้องถิ่น วัฒนธรรมท้องถิ่น ฯลฯ) โดยใช้งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเป็นเครื่องมือ

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยและพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืน

ยังไม่มี ต้องช่วยกันคิด

5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ยังไม่มี

แบบสำรวจงานวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรมยั่งยืน
โดย ผศ. นิพนธ์ ใจปลื้ม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

1. งานวิจัยและพัฒนาที่ผ่านมาทั้งหมด

1.1 หัวข้อหรือชื่อเรื่องงานวิจัยและพัฒนา

1. เกษตรกรรมยั่งยืนที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช : สภาพปัจจุบัน และความเป็นไปได้ในอนาคต
2. การศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการหอยปะอย่างยั่งยืนใน 4 หมู่บ้าน จังหวัดตรัง

1.2 สัมฤทธิ์ผลของงานในข้อ 1.1

1. เกษตรกรรมยั่งยืนที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช
 - ได้แสดงข้อมูลต่าง ๆ ในการวางรูปแบบฟาร์มของวิทยาเขตนครศรีธรรมราช
 - ได้แสดงการไหลเวียนของทรัพยากรภายในฟาร์มของวิทยาเขต ผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ
 - ได้แสดงแนวทางการปรับระบบการทำฟาร์มสู่ระบบเกษตรกรรมยั่งยืนที่สมบูรณ์กว่า และการเป็นตัวอย่างการสาธิตแก่เกษตรกรในภาคใต้
 - ผู้บริหารและผู้ดำเนินงานฟาร์มให้ความสำคัญต่อผลงานวิจัย และได้นำไปปรับปรุงการทำฟาร์มให้มีความยั่งยืนมากขึ้นกว่าเดิม
2. การศึกษาเบื้องต้นการจัดการหอยปะอย่างยั่งยืนใน 4 หมู่บ้าน จังหวัดตรัง
 - ได้แสดงข้อมูลทางกายภาพ เคมี และชีววิทยา ของน้ำ ดิน ในพื้นที่แหล่งหอยปะในคลองปะเหลียน
 - ได้แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ ทักษะคิด และการปฏิบัติในการจับและการจัดการหอยปะในอดีต ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต
 - ได้แสดงปริมาณหอยที่จับโดยชาวประมง 4 หมู่บ้าน ในรอบ 1 ปี
 - ได้แสดงผลทางเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากการจับหอย
 - ได้แสดงเส้นทางการค้าขาย และการแปรรูปหอย
 - ได้แสดงต้นทุนในการจับหอยของชาวประมง
 - ได้แสดงถึงการเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ของหอย
 - ชุมชนต่าง ๆ ได้เริ่มต้นการอนุรักษ์หอยให้สามารถแบ่งได้ว่าในอนาคตปริมาณหอยจะมีมากพอที่ชุมชนจะจับได้
 - เกิดการอนุรักษ์สัตว์น้ำชนิดอื่น ๆ ขึ้นด้วย

1.3 จุดแข็ง จุดอ่อน ของงานดังกล่าว

1. เกษตรกรรมยั่งยืนที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

- จุดแข็ง**
- พื้นที่วิจัยอยู่ในวิทยาเขต
 - ข้อมูลเก็บจากแผนกต่าง ๆ ได้ง่าย
 - ทีมงานมีแนวความคิดที่ชัดเจนในการทำวิจัย
- จุดอ่อน**
- การเก็บข้อมูลมิได้เคร่งครัด ด้านความเที่ยงตรงของข้อมูลมากนัก ไม่มีการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องมากพอ และไม่มีการปฏิบัติการ
 - ไม่ได้เกิดจากความต้องการของคณะอาจารย์และคณาจารย์ในฟาร์ม

2. การศึกษาเบื้องต้นการจัดการหอยปะอย่างยั่งยืนใน 4 หมู่บ้าน จังหวัดตรัง

- จุดแข็ง**
- เริ่มต้นจากความต้องการของชุมชน
 - ข้อมูลที่ค้นหามาจากการวิจัยมีผลต่อการคงอยู่และการสูญหายไปของทรัพยากรของชุมชน
 - ชุมชนมีส่วนร่วมในการวิจัยสูง
 - มีองค์กรพัฒนาเอกชนร่วมวิจัย
 - ชุมชนมีการตื่นตัวสูง
- จุดอ่อน**
- พื้นที่ทำการวิจัยอยู่ไกลจากที่ทำงานของคณะวิจัย
 - ค่าใช้จ่ายสูง
 - การศึกษาในห้องปฏิบัติการเป็นไปด้วยความยากลำบาก

2. งานวิจัยและพัฒนาที่กำลังดำเนินการอยู่หรือที่จะทำต่อไป

การจัดการหอยปะอย่างยั่งยืนใน 6 หมู่บ้าน ของจังหวัดตรัง

2.1 ระบุหัวข้อวิจัยที่กำลังทำอยู่หรือคิดจะทำต่อไป

การจัดการหอยปะอย่างยั่งยืนใน 6 หมู่บ้าน ของจังหวัดตรัง : การศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับวงจรชีวิต และสภาพแวดล้อมที่มีต่อการเจริญและการกระจายของหอยปะ

การจัดการหอยปะอย่างยั่งยืนใน 6 หมู่บ้านของจังหวัดตรัง การศึกษาทัศนคติ และพฤติกรรมในการทำประมงหอยปะ

2.2 ความคาดหวังของผลงานวิจัยและพัฒนาที่ทำอยู่หรือกำลังจะทำ

ได้ข้อมูลพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์คือ คุณสมบัติทางเคมีและชีววิทยาของแหล่งหอยปะที่ชัดเจนขึ้น เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมของแหล่งหอยปะต่อไป ได้รับทราบและเสริมสร้างความรู้ ทัศนคติ และแนวทางในการจับและจัดการหอยปะที่เหมาะสมในอนาคต ชุมชนสามารถจัดการหอยปะให้คงอยู่ในแหล่งได้อย่างยั่งยืนต่อไป ชุมชนอื่นได้รับรู้ข้อมูลผลการพัฒนา และนำไปปฏิบัติในการจัดการหอยปะและทรัพยากรอื่น ๆ ได้ เกิดแผนงานพัฒนาสิ่งแวดล้อมของจังหวัดต่อไป

3. ความคิดเห็นส่วนตัวเกี่ยวกับงานวิจัยและพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนในอนาคต

การมีส่วนร่วมของเกษตรกรและเน้นที่วิจัยปฏิบัติการแสดงผลหรือข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ที่แสดงถึงสิ่งที่ดีกว่าในอนาคต ปรับปรุงให้มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วยปรับให้เข้ากับค่านิยมปัจจุบันของสังคมโลก รณรงค์ แนวคิดและการปฏิบัติควบคู่ เพื่อเข้าสู่วงการศึกษา และการเผยแพร่

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยและพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืน

- 1) การมีส่วนร่วมของเกษตรกร
- 2) วิธีการวิจัยและการวิเคราะห์ผลการวิจัย ขึ้นอยู่กับความต้องการผลการวิจัยที่ต้องการความชัดเจนเพียงไร
- 3) มีการสาธิตเป็นตัวอย่างในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น มหาวิทยาลัย สถานีวิจัย และแปลงสาธิตของเกษตรกรหรือชุมชน
- 4) สร้างเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ

แบบสำรวจงานวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรมยั่งยืน
โดย คุณบรรเทา จันทร์พุ่ม สำนักงานวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 8

1. งานวิจัยและพัฒนาที่ผ่านมาทั้งหมด

1.1 หัวข้อหรือชื่อเรื่องงานวิจัยและพัฒนา (มากกว่า 1 ข้อได้)

1. การผลิตข้าวอินทรีย์ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม

- พื้นที่ดำเนินการ พื้นที่เกษตรกร ต. แม่ลาน อ. แม่ลาน จ. ปัตตานี
- เกษตรกรร่วมโครงการ 44 ราย พื้นที่ดำเนินการ 200 ไร่
- ระยะเวลา 2 ปี (พ.ศ. 2543-2544)

2. เทคโนโลยีการแปรสภาพนาเป็นร่องสวน พื้นที่ภาคใต้ตอนล่าง

- พื้นที่ดำเนินการ แปลงทดลอง ฝ่ายวิจัยระบบเกษตรกรรม สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 8 อ. เมือง จ. พัทลุง

- ระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2537-2540)

1.2 สัมฤทธิ์ผลของงานในข้อ 1.1

1. การผลิตข้าวอินทรีย์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม

งานวิจัยและพัฒนาเรื่องนี้ เป็นส่วนหนึ่งของโครงการพัฒนาเกษตรยั่งยืน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลดการเสื่อมสภาพของทรัพยากรดิน จัดหาทางเลือกให้แก่ผู้บริโภคด้วยผลผลิตเกษตรเพื่ออนามัยและเพื่อปรับปรุงคุณภาพชีวิตของเกษตรกรรายย่อยให้ดีขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะของโครงการนำร่อง 2 ปี (พ.ศ. 2543-2544) คือ การดำเนินการด้านยุทธวิธีเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นระบบ ตลอดจนส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาเทคโนโลยีเกษตรยั่งยืน จากการดำเนินการในปี 2543 โดยยึดหลักวิถีการพัฒนาเทคโนโลยีแบบมีส่วนร่วม (Participatory Technology Development : PTD) เริ่มตั้งแต่การรวมบุคคล กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรพัฒนาเอกชน เกษตรกร และสถาบันเกษตรกรเข้าร่วมศึกษา วิเคราะห์พื้นที่ร่วมกัน จัดทำร่างแผนการดำเนินงาน ปีที่ 1 ตามศักยภาพ และโอกาสของพื้นที่ โดยนำเสนอเรื่อง การผลิตข้าวอินทรีย์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมต่อคณะกรรมการบริหารโครงการพัฒนาเกษตรยั่งยืน ระดับภูมิภาคและระดับประเทศ เมื่อได้รับอนุมัติให้ดำเนินการได้ จึงได้ดำเนินการประชุมเกษตรกรและผู้ร่วมงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงวิธีการดำเนินงาน คัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ หลังจากนั้นได้มีการนำเกษตรกรผู้ร่วมโครงการและผู้เกี่ยวข้องเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการปลูกข้าวอินทรีย์ ณ ศูนย์วิจัยข้าวพัทลุง และพื้นที่เกษตรกรจังหวัดพัทลุง เพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์การผลิตข้าวอินทรีย์ให้แก่เกษตรกรที่จะดำเนินงานโครงการและผู้เกี่ยวข้องให้สามารถปลูกข้าวอินทรีย์ได้ในฤดูนาปี 2543 เกษตรกรผู้ร่วม

โครงการ จำนวน 44 ราย พื้นที่ 200 ไร่ ได้ดำเนินการปลูกข้าวอินทรีย์ พื้นที่ ต. แม่ลาน อ. แม่ลาน จ. ปัตตานี โดยใช้พันธุ์ข้าวช่อสูง เก็บนกก เอมแดง และรวงยาว ปฏิบัติดูแลรักษาตามวิธีการผลิตข้าวอินทรีย์ โดยไม่ใช้สารเคมีสังเคราะห์ มีการใช้ปุ๋ยหมักชีวภาพและน้ำสกัดชีวภาพแทน ผลปรากฏว่าได้ผลผลิตข้าวเปลือกเฉลี่ย 388 กก./ไร่ ซึ่งไม่แตกต่างจากผลผลิตข้าวโดยวิธีการใช้สารเคมีทั่วไปมากนัก กลุ่มเกษตรกรเริ่มมีการเรียนรู้และมีความมั่นใจเพิ่มมากขึ้น และตั้งใจจะผลิตข้าวอินทรีย์ในปีต่อ ๆ ไป และมีเกษตรกรข้างเคียงสนใจที่จะเข้าร่วมโครงการผลิตข้าวอินทรีย์เพิ่มขึ้นในปี 2544 นี้

2. เทคโนโลยีการแปรสภาพนาเป็นร่องสวน พื้นที่ภาคใต้ตอนล่าง

การปรับระบบการผลิตเพื่อแก้ปัญหารายได้ไม่เพียงพอในกลุ่มเกษตรกรที่ทำนาเป็นอาชีพหลักให้มีการปลูกพืชอื่นเพิ่มเติม เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ และเสริมระบบให้มั่นคง จำเป็นต้องหาวิธีการปฏิบัติที่เหมาะสม การวิจัยเทคโนโลยีการแปรสภาพนาเป็นร่องสวนไม้ผล ซึ่งประกอบด้วยการศึกษาเปรียบเทียบวิธีการแปรสภาพนาเป็นร่องสวนไม้ผล ระบบการปลูกพืชแซมไม้ผล และชนิดไม้ผลไม้ยืนต้นที่เหมาะสมบนร่องสวนจะเป็นแนวทางที่ช่วยให้เกษตรกรพิจารณาเลือกใช้ได้อย่างถูกต้อง จากผลการทดลองเป็นระยะเวลา 4 ปี พบว่าวิธีการแปรเปลี่ยนสภาพนาเป็นร่องสวนสามารถปรับพื้นที่ได้หลายขนาดคือ ขนาดคันร่องสวนกว้าง 6, 8, 10 และ 12 เมตร กุณน้ำกว้าง 2.5, 3, 4 และ 5 เมตร ลึก 1.5 เมตร ตามลำดับ โดยทุกวิธีให้รายได้คุ้มการลงทุนตั้งแต่ปีแรก และการปรับแบบคันร่องกว้าง 12 เมตร กุณน้ำกว้าง 5 เมตร ลึก 1.5 เมตร ปลูกมะม่วงแบบ 2 แถวคู่ ระยะ 6×6 เมตร ปลูกอ้อยคั่นน้ำเป็นพืชแซมสามารถทำให้มีรายได้สุทธิสูงสุด 77,474 บาท/ไร่ ในระยะเวลา 4 ปี วิธีการปลูกไม้ผลบนร่องสวน ในร่องแต่ละขนาดสามารถปลูกได้ทั้งแบบแถวเดี่ยวหรือแบบ 2 แถว โดยมีจำนวนต้น 30-46 ต้น/ไร่ ข้อพิจารณาการเลือกใช้ที่สำคัญคือ การใช้ประโยชน์พื้นที่บนร่องสวน ความสะดวกในการจัดการด้านเกษตรกรรมและการใช้เครื่องจักรกล การปลูกพืชแซมระหว่างแถวไม้ผลบนร่องสวน พบว่าสามารถจัดระบบการปลูกพืชแซมระหว่างแถวไม้ผลได้ 4 ปี ระบบที่เหมาะสมมี 5 ระบบคือ ระบบค่น้ำ-พริก, ค่น้ำ-มะเขือ, แดงกวา-ข้าวโพดหวาน, กัลย และอ้อยคั่นน้ำ ซึ่งแต่ละระบบให้รายได้สุทธิตลอดช่วงการปลูก 121, 190, 66, 128, 10, 751, 17, 962 และ 87, 637 บาท/ไร่ ตามลำดับ โดยการปลูกพืชแซมทั้ง 5 ระบบ ส่งผลให้การเจริญเติบโตของมะม่วงและคุณสมบัติทางเคมีของดินบนร่องสวนดีกว่าการไม่ปลูกพืชแซมไม้ผล การเลือกใช้ระบบการปลูกพืชแซมให้เหมาะสม เกษตรกรจะต้องคำนึงถึงจำนวนแรงงานที่มีอยู่ นอกจากนั้น ชนิดพืชที่เลือกปลูกจะต้องไม่มีปัญหาการตลาดในท้องถิ่น ส่วนชนิดไม้ผลไม้ยืนต้นที่เหมาะสมกับการปลูกบนร่องสวน พบว่าชนิดไม้ผลที่มีความเหมาะสมอันดับ 1 ได้แก่ มะพร้าว น้ำหอม อันดับ 2 มะม่วง, เงาะ, กระท้อน, ละมุด และหมาก อันดับ 3 ได้แก่ ส้ม, ส้มโชกุน, ขนุน และไฟฉาย ส่วนไม้ยืนต้นสนทะเล และสะเดา เป็นไม้ยืนต้นที่เหมาะสมในการปลูกบนร่องสวน

1.3 จุดแข็ง จุดอ่อน ของงานดังกล่าว

1. การผลิตข้าวอินทรีย์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม

- จุดแข็ง**
- ได้ผลผลิตข้าวอินทรีย์ที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค
 - ผู้ผลิตปลอดภัยจากการใช้สารเคมีสังเคราะห์
 - คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น
 - ความอุดมสมบูรณ์ของดินและโครงสร้างของดินดีขึ้น
 - รักษาความสมดุลของระบบนิเวศน์
 - เกิดการรวมกลุ่มของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวอินทรีย์
- จุดอ่อน**
- ต้องใช้ระยะเวลาติดต่อกันอย่างน้อย 3 ปีขึ้นไป
 - การตลาดยังไม่แน่นอน
 - การรักษาความอุดมสมบูรณ์ของดิน ต้องใช้ความตั้งใจและความพยายามอย่างมากในช่วงปีแรก ๆ
 - การป้องกันกำจัดโรคแมลงศัตรูข้าวต้องใช้วิธีการที่ปลอดภัยตามข้อกำหนดของการผลิตข้าวอินทรีย์

2. เทคโนโลยีการแปรสภาพนาเป็นร่องสวนพื้นที่ภาคใต้ตอนล่าง

- จุดแข็ง**
- มีการผลิตหลากหลายขึ้น
 - เพิ่มการพึ่งพาตนเอง
 - มีรายได้เพิ่มขึ้น
- จุดอ่อน**
- ต้องอาศัยความรู้ประสบการณ์และความชำนาญมากขึ้น
 - ต้องใช้ต้นทุนและแรงงานสูงในระยะแรก
 - เกษตรกรต้องมีความขยันหมั่นเพียร

2. งานวิจัยและพัฒนาที่กำลังดำเนินการอยู่หรือที่จะทำต่อไป

2.1 ระบุหัวข้อวิจัยที่กำลังทำอยู่หรือคิดจะทำต่อไป

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 8 มีโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรยั่งยืนที่กำลังดำเนินการอยู่และจะทำต่อไป จำนวน 2 โครงการวิจัย และมีหัวข้อวิจัยดังต่อไปนี้

1. โครงการวิจัยและพัฒนาระบบเกษตรกรรมพื้นที่ข้าวเป็นพืชหลัก

- 1.1 การปรับใช้เทคโนโลยีผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่การปลูกข้าวอินทรีย์
- 1.2 ศึกษาภาพในการใช้ผลผลิตและผลพลอยได้ของพืชไร่บางชนิดในระบบการปลูกพืชผสมผสานกับการเลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปลูกข้าวเป็นหลัก
- 1.3 การปรับใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มการผลิตระบบเกษตรผสมผสานพื้นที่ข้าวเป็นหลัก
- 1.4 ศึกษาภาพการผลิตที่เหมาะสมของระบบการปลูกพืชที่มีข้าวเป็นหลักเขตลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

2. โครงการวิจัยและพัฒนาระบบเกษตรกรรมพื้นที่ไม้ผล ไม้ยืนต้นเป็นพืชหลัก

- 2.1 ผลผลิตของลองกองในระบบการปลูกพืชต่างระดับภาคใต้ตอนล่าง
- 2.2 การปลูกไม้ผลและไม้ป่าสำหรับอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในระบบวนเกษตร
- 2.3 การให้ร่มเงาที่เหมาะสมของการปลูกมังคุดในสภาพสวนของเกษตรกร
- 2.4 การปรับใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับการปลูกพืชร่วม/พืชแซมในพื้นที่ปลูกยางพาราเป็นพืชหลัก

2.2 ความคาดหวังของผลงานวิจัยและพัฒนาที่ทำอยู่หรือกำลังจะทำ

- มีการวิจัย พัฒนาและส่งเสริมเทคโนโลยีด้านเกษตรยั่งยืนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
- จำนวนบุคลากรและองค์กรต่าง ๆ มีความรู้และประสบการณ์ด้านเกษตรยั่งยืนเพิ่มมากขึ้น
- จำนวนเกษตรกรมีความรู้และประสบการณ์ด้านเกษตรยั่งยืนเพิ่มมากขึ้น มีการประสานงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านเกษตรยั่งยืนระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มมากขึ้น ทั้งในระดับภาคและระดับประเทศ
- คุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมของผู้เกี่ยวข้องดีขึ้น
- จำนวนเกษตรกรนำแนวทางการผลิตแบบเกษตรยั่งยืนไปใช้มากขึ้น

3. ความคิดเห็นส่วนตัวเกี่ยวกับงานวิจัยและพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนในอนาคต

กระแสการบริโภคผลผลิตที่ปลอดภัยจากสารพิษและความตระหนักต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทำให้งานวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น การเกษตรอินทรีย์เป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถปรับปรุง พัฒนา และถ่ายทอดผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดแรงผลักดันจากผู้บริโภคผู้ผลิต ความต้องการของตลาดผู้บริโภคเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้ผลิตมีความเชื่อมั่นที่จะผลิตสินค้าที่ปลอดภัย นอกจากนี้ ในส่วนของผู้ผลิตเองก็จะต้องมีการปรับแนวคิดในเรื่องของเศรษฐกิจพอเพียง การพึ่งพาตนเอง ไม่พยายามใช้ปัจจัยการผลิตจากภายนอกเพื่อการผลิตแต่เพียงอย่างเดียว ควรคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้บริโภคและการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมโดยรวม งานวิจัยและพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนในอนาคตมีนัยสำคัญอยู่ที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้และการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ผลิตที่จะใช้วิธีการผลิตแบบเกษตรยั่งยืน

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยและพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืน

กระบวนการวิจัยและพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนมีวิธีการมากมายที่จะใช้ แต่เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stake Holders) ควรใช้วิธีการพัฒนาเทคโนโลยีแบบมีส่วนร่วม (Participatory Technology Development : PTD)

5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ไม่มี

แบบสำรวจงานวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรมยั่งยืน
โดย คุณจรัส บุญรัตน์ สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง

1. งานวิจัยและพัฒนาที่ผ่านมาทั้งหมด

1.1 หัวข้อวิจัย

1. เรื่อง การประเมินผลโครงการจัดตั้งโรงงานฝักรวมวันยางพารา
2. เรื่อง การศึกษาผลการดำเนินงานโครงการตลาดประมูลยางระดับท้องถิ่น

1.2 สัมฤทธิ์ผลของงานในข้อ 1.1

หัวข้อเรื่องที่ 1 จากการจัดตั้งจำนวน 1,500 โรงงาน สัมฤทธิ์ผล 675 โรงงาน

หัวข้อเรื่องที่ 2 จากการดำเนินงานโครงการสามารถทำให้ราคาที่ยกยอขายผลผลิตได้ราคาสูงกว่าตลาดท้องถิ่น

1.3 จุดแข็ง จุดอ่อนของงานดังกล่าว

จุดแข็งทั้ง 2 เรื่อง สามารถยกระดับการผลิตยางแผ่นคุณภาพดีได้ตามมาตรฐานและสามารถยกระดับรายได้ของเกษตรกรสูงขึ้น รวมถึงการรวมกลุ่มเพื่อสร้างอำนาจต่อรอง

จุดอ่อนทั้ง 2 เรื่อง ไม่สามารถที่จะรับข้อมูลข่าวสารได้ทันตามเหตุการณ์ที่เป็นปัจจุบัน และขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ

2. งานวิจัยและพัฒนาที่กำลังดำเนินการอยู่หรือที่จะทำต่อไป

2.1 ระบุหัวข้อวิจัยและพัฒนาที่กำลังทำอยู่หรือคิดว่าจะทำต่อไป

1. “การศึกษาเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานของสกก. ร่วมกับอบต.”

เหตุผล : เพื่อศึกษาถึงขีดความสามารถและบทบาทหน้าที่ของอบต.

: เพื่อศึกษาถึงการเข้ามามีส่วนร่วมของสกก. กับองค์กรส่วนท้องถิ่นตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (A.F.P.) และตามรัฐธรรมนูญ ปี 2540 ในประเด็นการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

2.2 ความคาดหวังของผลงานวิจัยทำอยู่หรือกำลังจะทำ

ผลการศึกษายกยอช่วยให้ทราบถึงบทบาทหน้าที่และขีดความสามารถทั้งสกก. และอบต. ว่าจะมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวสวนยางรายย่อยให้ดีขึ้น

3. ความคิดเห็นส่วนตัวเกี่ยวกับงานวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนในอนาคต

ควรให้ความสำคัญและผลักดันให้มีความวิจัยและพัฒนาอย่างสม่ำเสมอในแต่ละปี ซึ่งควรเน้นการลดปริมาณการใช้วัตถุเคมีในภาคเกษตร โดยส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นแต่ละแห่ง เพื่อลดการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงการพัฒนาองค์ความรู้และข้อมูลข่าวสารแก่ชุมชนท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยเกษตรยั่งยืน

1. ควรมีการกำหนดแผนงานและงบประมาณในการศึกษาอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง
2. ควรระบุหน่วยงานที่แน่ชัดในการดำเนินงานศึกษาวิจัย
3. ควรให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นถึงความสำคัญของการวิจัย

5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ควรให้มีการกำหนดเป็นนโยบายอย่างชัดเจนในเรื่องนี้ เพื่อลดการพัฒนาที่ส่งผลต่อทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ด้วยการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม และส่งเสริมชุมชนให้มีความรู้ ให้ความสำคัญเข้มแข็ง โดยการกำหนดเป็นยุทธศาสตร์แม่บทในการพัฒนาอย่างพาราไทย

แบบสำรวจงานวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรมยั่งยืน

โดย คุณกำราบ พานทอง เครือข่ายเกษตรกรรมทางเลือกภาคใต้

1. งานวิจัยและงานพัฒนาที่ผ่านมาทั้งหมด

1.1 หัวข้องานวิจัยและพัฒนาที่ผ่านมา

1. ระบบวนเกษตรในเขตป่า กรณีศึกษาชุมชนบ้านวังประจัน ต. ควนสะตอ อ. ควนโดน จ. สตูล ดำเนินการศึกษาวิจัย โดย นายเสรี จุ้ยพริก โดยการสนับสนุนงบประมาณจากโครงการการจัดการทรัพยากรชายฝั่งและกุ่มน้ำภาคใต้ ระยะที่ 1 (2539-2541)

2. ทางเลือกของชาวนา กรณีศึกษาชาวนาในพื้นที่กุ่มน้ำปากพนังและจังหวัดพัทลุง 15 กรณี ดำเนินการศึกษ โดย นายสันติ สังข์ผุด โดยการสนับสนุนงบประมาณจากโครงการการจัดการทรัพยากรชายฝั่งและกุ่มน้ำภาคใต้ ระยะที่ 1 (2539-2541)

3. การจัดการตลาดผลผลิตจากป่า กรณีศึกษาเรื่อง ลูกเหมา และน้ำมันยาง ดำเนินการศึกษาวิจัย โดย นายเสรี จุ้ยพริก สนับสนุนงบประมาณโดยศูนย์เทคโนโลยีชีวภาพ (2540-2541)

4. อาหารพื้นบ้าน กรณีภาคใต้ดำเนินการศึกษาวิจัยโดยเครือข่ายเกษตรกรรมทางเลือกภาคใต้ เข้าไปร่วมกับศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาการสาธารณสุขมูลฐานภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมี นางสาวศิริภรณ์ อัจฉิมงกูร เป็นผู้ประสานงาน ศึกษาวิจัยแบบมีส่วนร่วมใน 3 พื้นที่คือ บ้านบางหัว อ. เกลิมพระเกียรติ จ. นครศรีธรรมราช บ้านโนนวัง ต. เขาปู่ อ. ศรีบรรพต จ. นครศรีธรรมราช ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสภาวิจัยแห่งชาติ

5. การศึกษาบทเรียนกรณีการส่งเสริมพืชร่วมยาง ดำเนินการศึกษโดยนายเสรี จุ้ยพริก, นางมยุรี จุ้ยพริก และนายอานนท์ หมดหลี โดยศึกษากรณีการทำงานส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยของโครงการพัฒนาชุมชนสวนยางขนาดเล็ก จ. สตูล ร่วมกับศูนย์วิจัยยางสงขลา (2535-2542) สนับสนุนงบประมาณโดยสถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา

1.2 สัมฤทธิ์ผลของงานในข้อ 1.1

1. งานศึกษาเรื่องวนเกษตร ได้ศึกษาเกษตรกรที่อยู่ในเขตป่า ทั้งเป็นเขตอุทยานแห่งชาติ ทะเลบัน และในเขตป่าสงวน จำนวน 20 ราย พบว่าการทำวนเกษตร ซึ่งมีการผสมผสานของพืชพันธุ์ที่หลากหลายทำกันมาแต่ดั้งเดิมนั้น กำลังมีน้อยลง แต่สามารถให้ผลผลิตที่เป็นรายได้ช่วยครอบครัวได้อีกทั้งยังรักษาสภาพแวดล้อมได้ดี

2. งานศึกษาจากกรณีชาวนา 15 รายทั้งจังหวัดนครศรีธรรมราช และพัทลุง พบว่าเกษตรกรที่พึ่งตนเองได้ มีรูปแบบการทำการผลิตผสมผสานมากจะพึ่งตนเองได้สูง ยังมีการรวมกลุ่มจะยิ่งทำได้ดี การศึกษานี้สะท้อนให้เห็นภูมิปัญญาด้านต่าง ๆ เพื่อนำสู่การพึ่งตนเองด้วย เช่น การทำน้ำมันงา การทำข้าวซ้อมมือ การหาผลผลิตจากป่าจาก เป็นต้น

- 2.1. ผลผลิตทั้ง 2 อย่าง ยังมีการศึกษาโดยทั่วไปน้อย แต่มีค่ากับชุมชนมาก ลูกเหનાหรือผลของชก เป็นอาหารที่นำมาทำเป็นขนมหวานได้อย่างดี ขณะที่ต้นชกสามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตด้านอื่น เช่น น้ำหวานจากวงนำไปทำน้ำตาลได้เช่นกัน ส่วนน้ำมันยางนั้นมีราคาสูงขึ้นทุกวัน แม้กฎหมายป่าไม้ห้ามเก็บเกี่ยวเพราะกลัวจะเป็นการทำลายต้นไม้ แต่ในข้อเท็จจริงที่พบ การนำน้ำมันยางมิได้ทำให้ต้นไม้ตายแต่อย่างใด ควรให้ชุมชนสามารถเก็บผลผลิตได้ หากดำเนินการด้วยวิธีที่ถูกต้อง
- 2.2. การศึกษาอาหารพื้นบ้านนั้นเป็นการศึกษาเพื่อเชื่อมการวิเคราะห์กันทั้งระดับพื้นที่และระดับภาค ภาคใต้เน้นวัฒนธรรมพุทธและมุสลิมเอาพืชผักพื้นบ้านที่ถูกนำไปทำเป็นอาหารเป็นเกณฑ์ ผลการศึกษาพบว่า ในอาหาร 130 กว่าตำรับ ทั้งอาหารหวานคาว และของว่าง มีพืชผักอยู่ถึง 97 ชนิด มีส่วนใหญ่วิเคราะห์องค์ประกอบด้านวิตามินและแร่ธาตุได้
มีข้อเสนอแนะหลายประการที่ควรศึกษาต่อ และดำเนินการให้มีการฟื้นฟูทรัพยากรที่เป็นแหล่งพืชผักพื้นบ้าน เช่น ป่าต้นน้ำ ป่าพรุ การผลักดันเข้าสู่หลักสูตรในโรงเรียน การส่งเสริมให้บริโภคพืชผักพื้นบ้านในอาหารกลางวัน และแม้แต่แรงจูงใจให้ปลูกและบริโภคอาหารพื้นบ้านในครอบครัวให้มากขึ้น นอกจากนี้ การศึกษาเรื่องนี้เป็นที่มาของแรงบันดาลใจและเป็นการสร้างความมั่นใจในการเปิดตลาดสีเขียว ตั้งแต่ 28 มีนาคม 2542 ด้วย
- 2.3. บทเรียนพืชร่วมยาง เป็นชุดบทเรียนที่องค์กรพัฒนาเอกชนภาคใต้ต้องการประมวลเพื่อเป็นชุดบทเรียนเพื่อการนำไปใช้พัฒนาต่อ ผลที่ได้จึงเป็นประโยชน์ต่อการทำงานส่งเสริมพืชร่วมยางเพราะเห็นทั้งผลสำเร็จ และข้อจำกัด รวมทั้งมีข้อเสนอแนะว่า รัฐควรหันมาเอาใจจริงเอางานเรื่องการพัฒนากระบวนการที่ยั่งยืนของชาวสวนยางให้มากขึ้น อาจจะต้องขึ้นต้องทบทวนกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ที่ขัดต่อการพัฒนาอาชีพเกษตรกรและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นด้วย

1.3 จุดแข็งและจุดอ่อนของงานดังกล่าว

1. การศึกษาวิจัยในระยะแรก ก่อนปี 2540 ส่วนใหญ่ยังเป็นแบบกรณีศึกษาหรือการทบทวนเอกสารหรือเป็นลักษณะการถอดบทเรียน ซึ่งถือว่ายังมีข้อจำกัดในการเผยแพร่หรือใช้ในวงกว้าง แต่จะลึกและเป็นลักษณะเฉพาะ ที่งานวิจัยทั่วไปยังไม่มีหรือยังไม่ค้นพบ
2. งบประมาณสนับสนุนและการให้ความสำคัญต่อการวิจัยในระยะแรก โดยเฉพาะช่วงก่อนปี 2540 มีน้อยมาก แต่ยี่สิบปีที่ผ่านมาที่ทุ่มไปในการจัดกิจกรรมและงบประมาณโดยทั่วไปของแหล่งทุนที่จะให้องค์กรพัฒนาเอกชนขนาดเล็กมีน้อยลง ความสนใจด้านวิจัยได้ถูกกระตุ้นให้เพิ่มขึ้นจนถึงขั้นนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการทำงานพัฒนาด้วย

3. บุคลากรที่สนใจยังมีน้อยตั้งแต่ช่วงแรก เพราะระยษนั้นทุกคนมุ่งเน้นการทำงานกับชุมชนเป็นหลัก กอปรกับแรงกระตุ้นที่จะศึกษาต่อจนกลับมาคิดค้นงานวิจัยยังมีน้อย จนกระทั่งช่วงหลังมีทั้งนักพัฒนารุ่นที่ไปเรียนต่อคณาจารย์หลายท่านที่ลาออกจากราชการมาช่วยงาน และบุคลากรของราชการเองเริ่มสนใจหันมาจับมือกันมากขึ้น ได้รูปแบบงานวิจัยที่เป็นพหุภาคีชัดเจน เช่น การศึกษาเรื่องอาหารพื้นบ้านจนเริ่มเป็นบทเรียนให้กับเรื่องต่อ ๆ ไปชัดเจนขึ้น

4. ทีมงานและงบประมาณที่น้อยในช่วงแรก โดยเฉพาะนโยบายจากภาครัฐเริ่มลงมามากขึ้น ขณะเดียวกันจุดเด่นเรื่องการเน้นภูมิปัญญาท้องถิ่น การเน้นทางเลือกเพื่อการพึ่งตนเองเริ่มสูงขึ้น ทำให้มีคนจำนวนมากเริ่มหันมามองกระบวนการทำงานและบทเรียนขององค์กรพัฒนาเอกชนภาคใต้มากขึ้น

2. งานวิจัยและพัฒนาที่กำลังดำเนินการอยู่หรือที่จะทำต่อไป

2.1 ระบุหัวข้อวิจัยที่กำลังทำอยู่หรือคิดจะทำต่อไป

1. โครงการศึกษาวิจัยแนวทางการพัฒนาเครือข่ายตลาดสีเขียวภาคใต้ (2543-44)
2. โครงการวิจัยพืชผักพื้นบ้าน บ้านกะตุนง อำเภอรามัน จังหวัดยะลา
3. โครงการวิจัยการใช้ประโยชน์จากป่า ชุมชนบ้านบือแนบูกะ อำเภอรามัน จังหวัดยะลา
4. โครงการวิจัยการใช้ประโยชน์จากป่า กลุ่มอนุรักษ์ป่าชุมชนกาลอ อำเภอรามัน จังหวัดยะลา
5. โครงการศึกษาพันธุ์พืชที่เป็นอาหาร ยาสมุนไพร และพันธุ์สัตว์ท้องถิ่น ในพื้นที่กลุ่มน้ำหลังสวนตอนบน ต. ปากทรง อ. พะโต๊ะ จ. ชุมพร
6. โครงการศึกษารูปแบบการผลิตกลุ่มน้ำหลังสวนตอนบน ต. ปากทรง อ. พะโต๊ะ จ. ชุมพร
7. โครงการศึกษาการท่องเที่ยวแบบอนุรักษ์ กรณีกลุ่มน้ำคลองยัน

อย่างไรก็ตาม ยังมีโครงการที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงเอกสาร ได้แก่ โครงการวิจัยภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรของกลุ่มน้ำเทือกเขาบรรทัด (กรณีการผลิต) และยังมีโครงการที่ยังอยู่ระหว่างจัดกระบวนการ ได้แก่ โครงการศึกษาเทคโนโลยีชีวภาพจากภูมิปัญญาท้องถิ่นกลุ่มน้ำปากพนัง เป็นต้น ทั้งหมดนี้กำลังขอรับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ในส่วนที่กำลังขอการสนับสนุนจากแหล่งอื่นและกำลังพัฒนาโครงการ เช่น เรื่องระบบอาหารกับสุขภาพกำลังอยู่ระหว่างการจัดประชุมพัฒนาโครงการ กำลังขอการสนับสนุนจากสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ซึ่งเป็นเรื่องที่ยังคงเชื่อมโยงกับระบบเกษตรยั่งยืนเช่นกัน

2.2 ความคาดหวังของผลงานวิจัยและพัฒนาที่ทำอยู่หรือกำลังจะทำ

1. สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กรชุมชนได้
2. เป็นพื้นฐานของการสร้างอำนาจวิเคราะห์ให้กับผู้นำและกลุ่ม
3. ผู้ด้อยโอกาสในการสร้างทางเลือกทั้งต่อตนเองและผู้อื่น
4. ได้นักวิจัยที่เป็นชาวบ้านและเป็นผู้ที่สนใจทำงานร่วมกัน

5. เป็นพหุภาคีทั้งระยะสั้นและระยะยาว เป็นการสร้างพื้นฐานความแข็งแกร่งด้านภูมิปัญญาแก่เกษตรกรไทย กระบวนการเกษตรกรรมยั่งยืน และทิศทางของการพัฒนาในอนาคต

3. ความคิดเห็นส่วนตัวเกี่ยวกับงานวิจัยและพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนในอนาคต

- 3.1. ควรมีการสนับสนุนงานวิจัยแบบมีส่วนร่วมให้ต่อเนื่องจากระยะที่ 1 เป็น 2 และ 3 อย่างต่อเนื่องมิให้ขาดสาย
- 3.2. ควรมีการสรุปบทเรียนเป็นระยะ นำบทเรียนดังกล่าวมาพัฒนาเป็นหลักสูตรการเรียนการสอนหรือการฝึกอบรมพิเศษ
- 3.3. ควรมีการผลิตสื่อในรูปแบบต่าง ๆ ทุกรูปแบบ โดยเฉพาะสื่อมัลติมีเดีย ซึ่งต้นทุนราคาถูกและใช้ได้ง่ายมากขึ้นทุกขณะควรให้ความสนใจและเอาใจจริงเอาใจในการพัฒนาและผลิต เผยแพร่ อีกทั้งควรฝึกฝนให้คนในชุมชนเป็นผู้ผลิตด้วยตนเอง
- 3.4. ควรมีการสร้างเสริมเครือข่ายระหว่างนักวิจัย พี่เลี้ยง ที่ปรึกษา รวมทั้งมีระบบประสานงานที่หลากหลาย แต่มีประสิทธิภาพ มีงบประมาณที่สนับสนุนการประสานงานที่เพียงพอและต่อเนื่อง

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยและพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืน

- 4.1. เน้นการค้นหาคำถามความรู้และการพัฒนากระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง
- 4.2. ในการวิจัยนอกจากเอาเกษตรกรเป็นศูนย์กลางแล้ว ควรเน้นกระบวนการเสริมสร้างและพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัยโดยชุมชนเองไปพร้อม ๆ กัน
- 4.3. ภาวการณ์ร่วมเรียนรู้ หากสนใจ ควรเปิดโอกาสและเสริมสร้างความสัมพันธ์ให้เข้มแข็งและใกล้ชิดมากขึ้น โดยเฉพาะในพื้นที่ เช่น สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้าราชการส่วนท้องถิ่น และผู้นำศาสนา รวมทั้งศิลปินพื้นบ้าน เป็นต้น
- 4.4. ควรพัฒนาสื่อพื้นบ้านประกอบด้วยทุกครั้งที่มีการทำวิจัย และให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเสริมเพื่อให้มีการผลิตที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- 5.1. ควรจัดประชุมเพื่อเสนองานวิจัยจากชาวบ้าน โดยชาวบ้านและทีม ปีละ 1 ครั้ง
- 5.2. ควรจัดให้มีวาระประชาชนเพื่อนำผลการศึกษาไปพัฒนาเป็นยุทธศาสตร์และแผนการพัฒนาชุมชนและประเทศแทนแผนพัฒนาฉบับที่ 8 หรือ 9 ซึ่งกำลังดำเนินการอยู่ โดยดำเนินการไปพร้อมการเสริมความเข้มแข็งให้กระบวนการภาคประชาชนด้านต่าง ๆ

แบบสำรวจงานวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรมยั่งยืน
โดยคุณสุนันทา นิลเพชร โครงการการจัดการทรัพยากรชายฝั่งภาคใต้

1. งานวิจัยและพัฒนาที่ผ่านมา

1.1 หัวข้อชื่อเรื่อง

- 1) ชุมชนประมงพื้นบ้าน : ผลกระทบเรือปั่นไฟปลากะตัก กรณีศึกษาจังหวัดสตูลและสงขลา
 - พื้นที่วิจัย หมู่บ้านชาวประมงพื้นบ้าน 4 อำเภอ 14 ตำบล 14 หมู่บ้าน ของ จ. สตูล และ อ. สทิงพระ จ. สงขลา
 - ระยะเวลาดำเนินการ 3 เดือน (ก.ค. - ก.ย. 2542)
- 2) อวนรุน...มาตรการแห่งท้องทะเลไทย กรณีศึกษา ผลกระทบและมาตรการแก้ปัญหา
 - พื้นที่วิจัย หมู่บ้านชาวประมงพื้นบ้าน 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสตูล 4 หมู่บ้าน
 - หมู่ 1 หมู่ 2 หมู่ 3 และหมู่ 4 ต. ขอนคาน อ.ทุ่งหว้า จังหวัดสุราษฎร์ธานี 7 หมู่บ้าน ใน 3 ตำบล ของอำเภอท่าชนะ
 - หมู่ 6 บ้านคอนทะเล
 - หมู่ 3 บ้านหาดสมบุญ
 - หมู่ 4 บ้านท่าม่วง
 - หมู่ 7 บ้านปากน้ำท่ากระจาย
 - หมู่ 1 บ้านเกาะยาง
 - หมู่ 2 บ้านคันธุลี
 - หมู่ 8 บ้านหนองปรือ
 - จังหวัดตรัง 1 หมู่บ้าน
 - หมู่ 2 บ้านนาชุมเห็ด ต. ตะเสะ ถึง อ. หาดสำราญ
 - จังหวัดสงขลา 1 หมู่บ้าน
 - หมู่ 7 บ้านควน ต. คูเต่า อ. หาดใหญ่
 - จังหวัดภูเก็ต 1 หมู่บ้าน
 - หมู่บ้านป่าคลอก ต. ป่าคลอก อ. ถลาง
 - ระยะเวลาดำเนินการ 6 เดือน (ม.ค. - มิ.ย. 2543)

1.2 สัมฤทธิผลของงานในข้อ 1.1

- 1) ชุมชนประมงพื้นบ้าน : ผลกระทบเรือปั่นไฟปลากะตัก กรณีศึกษาจังหวัดสตูล และสงขลา

งานวิจัยและพัฒนาเรื่องนี้ เป็นส่วนหนึ่งของโครงการการจัดการทรัพยากรชายฝั่งภาคใต้ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เป็นข้อมูลใช้รณรงค์เผยแพร่ปัญหาการใช้เครื่องมือประมงที่ทำลายทรัพยากรสัตว์น้ำที่ใช้เครื่องมือเรือปั่นไฟปลากะตัก ซึ่งในช่วงเวลานั้น ประมาณกลางปี 2542 เกิดการต่อสู้เรียกร้องของชาวประมงพื้นบ้านในจังหวัดสงขลา ที่เป็นพื้นที่หลักในการชุมนุมเรียกร้องเพื่อให้รัฐบาลดำเนินการแก้ปัญหาผลกระทบของชาวประมงพื้นบ้าน และผลกระทบต่อทรัพยากรสัตว์น้ำที่ได้รับจากการทำประมงเรือปั่นไฟปลากะตัก

โดยมีชาวประมงพื้นบ้านจังหวัดต่าง ๆ ในภาคใต้ ที่ได้รับผลกระทบเช่นเดียวกันนี้ เข้าร่วมชุมนุมเรียกร้องด้วย ในเวลานั้นกระแสการรณรงค์ปัญหาเรื่องนี้มีความสำคัญมากต่อการให้การศึกษาด้านข้อมูลข่าวสาร ข้อเท็จที่เป็นจริงแก่สาธารณชนในรูปแบบต่าง ๆ งานวิจัยชิ้นนี้จึงเกิดขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งในผลงานหลายชิ้นที่เป็นการให้ความรู้แก่สาธารณชนทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความเข้าใจของสังคมโดยรวมต่อการเคลื่อนไหวการต่อสู้ และสภาพปัญหาในการดำเนินชีวิตของชุมชนประมงพื้นบ้านได้ดีพอสมควร

2) อวนรุน...มาตรการแห่งท้องทะเลไทย กรณีศึกษา ผลกระทบและมาตรการแก้ปัญหา

งานวิจัยเรื่องนี้ก็เช่นเดียวกันที่เป็นงานวิจัยข้อมูลส่วนหนึ่งของโครงการการจัดการทรัพยากรชายฝั่งภาคใต้ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เป็นข้อมูลใช้รณรงค์เผยแพร่ปัญหาการใช้เครื่องมือประมงที่ทำลายทรัพยากรสัตว์น้ำที่ใช้เครื่องมืออวนรุน โดยมีวัตถุประสงค์ในเชิงพัฒนาก็คือ เพื่อเป็นข้อมูลที่ใช้เป็นกระบวนการทำงานและเรียนรู้ของกลุ่มผู้นำชุมชนและชาวบ้านในพื้นที่ทำงาน เพราะโดยวิธีการที่ศึกษาก็ใช้วิธีการจัดประชุมระดมความคิดเห็นและมีการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันของกลุ่มแกนนำและชาวบ้านผู้ที่มีความสนใจเข้าร่วมในเวที จึงทำให้มีการได้รับทราบข้อมูลความเคลื่อนไหวการทำงาน สถานการณ์ปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชนที่ได้เลือกทำการศึกษา บางพื้นที่ที่ศึกษาได้เกิดการสรุปและทบทวนการทำงานขององค์กรชุมชนตนเองที่ผ่านโดยอาศัยกรณีปัญหาเรืออวนรุนเป็นตัวสื่อผ่านให้ผู้นำได้เห็นผลดี-ผลเสียขององค์กรที่ผ่านมา ซึ่งโดยสรุปในภาพรวมแล้ว ผู้ศึกษาต้องการให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันในข้อมูลข่าวสารข้อเท็จจริง โดยอาศัยกระบวนการวิธีวิจัยเป็นกลไกช่วยในการทำงานพัฒนาขององค์กรชุมชน และส่วนหนึ่งก็คือ ผลงานการวิจัยได้ถูกนำไปเผยแพร่แก่สาธารณชนทั่วไปในระยะต่อไปอีกด้วย

1.3 จุดแข็ง จุดอ่อน ของงานดังกล่าว

งานวิจัยทั้งสองเรื่องที่กล่าวแล้ว เป็นลักษณะงานที่ถูกกำหนดขึ้นแล้วในแผนปฏิบัติงานของโครงการฯ การดำเนินงานหรือกรอบการวิจัยจึงต้องให้เกิดขึ้นตามข้อกำหนดของแผนงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องของระยะเวลาการศึกษาซึ่งมีความสำคัญด้วย จึงเป็นเงื่อนไขข้อจำกัดส่วนหนึ่งที่จะต้องรีบทำงานนี้ให้เสร็จตามข้อตกลง ดังนั้น ผลที่เกิดขึ้นจากการวิจัยเหล่านี้ จึงเน้นแค่การสนับสนุนกระบวนการทำงานขององค์กรชุมชนและองค์กรพัฒนาเอกชนที่ทำงาน

ร่วมกับชาวบ้านในด้านข้อมูลเป็นส่วนใหญ่ เพราะลักษณะงานวิจัยที่นำมาเป็นงานที่เน้นด้านการรณรงค์เผยแพร่

2 งานวิจัยและพัฒนาที่กำลังดำเนินการอยู่หรือคิดจะทำต่อไป

2.1 หัวข้อวิจัย

งานวิจัยและพัฒนาที่กำลังทำอยู่ในขณะนี้ (ม.ค. - มิ.ย. 2544) คือ เรื่อง “อวนลาก ภาพสะท้อนวิกฤตทะเลไทย : การแก้ปัญหาขององค์กรชุมชน”

2.2 ความคาดหวังของผลงานวิจัยและพัฒนาที่กำลังทำอยู่

- เอนิจโอที่ทำงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาที่ศึกษานี้คงให้ความสนใจในงานวิจัยนี้มากขึ้น
- วิธีการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวบ้าน เป็นวิธีการหนึ่งที่ทำให้เกิดการพัฒนาทางด้านการคิดของกลุ่มผู้ร่วมให้ข้อมูล และสามารถไปสู่นทาง การปฏิบัติได้
- สังคมหรือสาธารณชนคงมีความรู้ความเข้าใจสถานการณ์ปัญหาของชาวประมงพื้นบ้านดีขึ้น และเกิดการแก้ไขปัญหาร่วมกันได้ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

2. ความคิดเห็นส่วนตัวที่เกี่ยวกับงานวิจัยและพัฒนาในอนาคต

งานวิจัยและพัฒนาอาจจะเป็นเรื่องใหม่ในสายตาของคนทำงานพัฒนาทั้งส่วนที่ราชการและเอนิจโอ เพราะเป็นการเข้าใจที่แยกงานวิจัยออกจากงานพัฒนา แต่ในกระบวนการทำงานพัฒนาของเอนิจโอที่ผ่านมาจะให้ความสำคัญงานพัฒนามากกว่างานวิจัย เพราะมองว่างานวิจัยต้องเป็นงานของนักวิชาการหรือผู้รู้ (งานวิจัย) เท่านั้นที่จะทำได้และทำได้อย่างน่าเชื่อถือ โดยได้ละเลยความสำคัญของศักยภาพที่ตัวเองสามารถทำได้ มันเป็นความเชื่อที่ว่างานวิจัยและพัฒนาเป็นเรื่องเดียวกันเราก็จะไม่มองสองสิ่งนี้แยกกัน และสามารถทำทั้งสองอย่างนี้ให้เป็นเรื่องเดียวกัน อยู่ที่เราให้ความสำคัญในงานที่ทำเป็นอย่างไรระดับไหน งานวิจัยและพัฒนาเป็นสิ่งที่น่าพัฒนาและยกระดับประสิทธิภาพไปพร้อมกันได้

ภาคผนวกที่ 2

รายงานการประชุมเวทีสังเคราะห์และนำเสนอแผนงาน

“ยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนภาคใต้”

วันที่ 2 กรกฎาคม 2544 เวลา 9.30 – 16.00 น.

ณ ห้องประชุม 122 คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. นายธนากร โทมณี | สถานีทดลองยางพารา |
| 2. นางสาวอัมรา เวียงวิระ | สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 7 |
| 3. นายวิโชค วัฒนา | สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 7 |
| 4. นายไวยุทธ์ บุณธรรม | ศูนย์วิจัยยางสงขลา |
| 5. นายทรงพล เจตนาวณิชย์ | สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) |
| 6. นางกัลยาณี พุกามสุภา | กรมส่งเสริมการเกษตร สถาบันพัฒนาเทคโนโลยีและภูมิปัญญาท้องถิ่น |
| 7. นายจำนงค์ เพชรอนันท์ | สำนักงานส่งเสริมการเกษตรภาคใต้ จ.สงขลา |
| 8. นางฐนันท์ พานิชโยทัย | กรมส่งเสริมการเกษตร |
| 9. นายฉลอง ปุ้ยชุมพล | วิทยาลัยการเกษตร |
| 10. นายเอกชัย อิศระทะ | โครงการนำร่องเพื่อพัฒนาเกษตรยั่งยืนของเกษตรกรรายย่อย ภาคใต้ |
| 11. นายปัญญา หลิมศิริวัชร์ | สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง |
| 12. นายจรัส บุญรัตน์ | สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง |
| 13. นายอุมร์ หดีเสน | กองกลางงานวิจัยฯ ลุ่มน้ำภาคใต้ |
| 14. นายอมร สุวรรณรัตน์ | สำนักงานส่งเสริมการเกษตรภาคใต้ |
| 15. นายสินธุ แก้วสินธุ์ | โครงการลุ่มน้ำภาคใต้ |
| 16. นางสาวกรองทอง สุดประเสริฐ | โครงการประสานงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคม (สกว.) |
| 17. นางสาววราภรณ์ หลวงมณี | โครงการประสานงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคม (สกว.) |
| 18. นางสุทิน ศิรินคร | โครงการประสานงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคม (สกว.) |
| 19. นายธีรารัง แสงอรุณ | สถานีทดลองข้าวปัดตานี |
| 20. นายสมควร อ่อนมา | สถานีทดลองข้าวปัดตานี |
| 21. นายสมบุญ อัมพาสกิจ | สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ภาคใต้ |
| 22. นายจิรวิทย์ จำปา | สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช |
| 23. นางชโลม เกตุจินดา | กลุ่มผู้บริโภคน้ำแข็ง สงขลา |
| 24. นายประสิทธิ์ พ่วงวน | คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 25. นายกำราบ พานทอง | สถาบันศาสนาดิฉัน |
| 26. นายสมยศ ชูกำเนิด | ศูนย์วิจัยยาง สงขลา |
| 27. นายสุรพล จันทร์เรือง | สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 8 |
| 28. นางสาววรรณ ประยุกต์วงศ์ | คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |

เนื้อหาในการประชุม

ตัวแทนจากสกว. คือ คุณทรงพล ได้ชี้แจงจุดประสงค์สำคัญของการจัดการประชุมในครั้งนี้ขึ้นเพื่อให้การดำเนินการสังเคราะห์โจทย์วิจัยที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการในวันที่ 28-29 พฤษภาคม 2544 ที่ผ่านมา แบบมีส่วนร่วม และเป็นการนำเสนอแผนงานของแต่ละองค์กรที่เกี่ยวข้องกับเกษตรยั่งยืนในภาคใต้ และในส่วนของความคาดหวัง 2 ประการ คือ

- ทำให้เกิดเวทีที่มีกลไกในการร่วมภาคีแลกเปลี่ยน เกิดโจทย์ในการวิจัยที่เรายังไม่รู้ ซึ่ง สกว. พร้อมที่จะสนับสนุน ซึ่งจะให้เห็นความก้าวหน้า และสิ่งที่ยังขาดที่ต้องทำต่อ และเกิด Yearbook ที่จะทำให้ทราบว่าใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร
- เกิดกลไกทุกภาคเพื่อกำหนดนโยบาย ทำให้นโยบายเกิดจากท้องถิ่น ปรับใช้กับท้องถิ่น จะทำให้ สกว. และภูมิภาคประสานไปด้วยกัน เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงสู่ท้องถิ่นโดยท้องถิ่นมากขึ้น รวมทั้งรัฐอาจจะต้องออกมาเรียนรู้และสวนกระแสมากขึ้น โดย สกว. จะเป็นผู้ร่วมสนับสนุน

นอกจากนี้ที่ประชุมได้มีการระดมความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ซึ่งสรุปได้ดังนี้ คือ

1. ความคาดหวังของเวที ประกอบด้วย

- 1) เวทีการเรียนรู้ร่วมกันของภาคีส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรที่จะพัฒนาองค์ความรู้ เกษตรกรรมยั่งยืนที่เหมาะสมของภาคใต้ (คำนิยาม, รูปแบบ, เทคนิค, ภูมิปัญญาท้องถิ่น) รวมถึงการรวบรวมผลงานต่าง ๆ ในรอบปี ในรูปแบบของ Year Book (ซึ่งทาง สกว. สนับสนุนอยู่)
- 2) เวทีการเรียนรู้ร่วมกันในเรื่องความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ และการทำงาน โดยเน้นเกษตรกรเป็นศูนย์กลางหรือการมีส่วนร่วมของเกษตรกร
- 3) กลไกการทำงานร่วมกันที่จะเชื่อมโยงต่อกันทั้งระดับพื้นที่/ภาค/ประเทศ และระบบการจัดเก็บข้อมูล เพื่อกำหนดนโยบาย ทำให้นโยบายเกิดจากท้องถิ่น และปรับใช้กับท้องถิ่นได้

2. คำนิยาม “เกษตรยั่งยืน”

กรอบคำนิยามเกษตรยั่งยืนครอบคลุม 3 ด้าน คือ

- 1) สังคม - ความมั่นคงทางอาหาร, ครอบครัวอบอุ่น, ชุมชน/กลุ่มเข้มแข็ง, ความคงอยู่ในวิถีชีวิต/วัฒนธรรม
- 2) เศรษฐกิจ - พึ่งตนเอง/ลดการพึ่งพา, มีรายได้ที่พอเพียง, การตลาดที่ชัดเจน, รูปแบบการผลิตที่เหมาะสม(มาตรฐานผลิตภัณฑ์เกษตรยั่งยืน)

- 3) สิ่งแวดล้อม(ความหลากหลายของระบบนิเวศน์) - เกื้อกูลซึ่งกันและกัน, รักษาดิน น้ำ ป่า, ความหลากหลายทางพันธุกรรมพืช และสัตว์

นอกจากนี้ความหมายของ “ยั่งยืน” ยังเป็นการมองไปข้างหน้าหรือการมองอนาคต (Think Globally and Act Locally) และประกอบด้วยความหลากหลายทั้งพืชและสัตว์ในระบบนิเวศและการจัดการกับความเสี่ยง จึงเป็นเรื่องของความยั่งยืนในทุกประเด็น และเน้นที่คน สังคม หรือ ชุมชน

แต่ปัญหาไม่ได้อยู่ที่คำนิยาม ประเด็นสำคัญคือจะทำการอย่างไรให้เกิดเกษตรยั่งยืนดังกล่าวขึ้น ที่ประชุมเห็นร่วมกันว่าไม่มีสูตรสำเร็จตายตัว และต้องสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันมากกว่า โดยใช้เวทีในลักษณะเช่นนี้

3. โครงการที่ทำมาแล้ว และ จะทำในอนาคต ของหน่วยงานต่าง ๆ คือ

กรมส่งเสริมการเกษตร

- โครงการเพิ่มขีดความสามารถให้กับเกษตรกร

ได้รับงบประมาณจาก UNDP ปี 42-44 เกษตรยั่งยืนจะอยู่ได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับคำว่า “ยั่งยืน” ดังนั้นเกษตรกรจะอยู่ได้ต้องเพิ่มขีดความสามารถในกระบวนการเรียนรู้ให้กับเกษตรกร ซึ่งลักษณะของโครงการจะเป็นการจัดเวทีการเรียนรู้ให้กับเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ตลอดจนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง คล้ายกับเวทีครั้งนี้ซึ่งจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้และเกิดความมั่นใจมากขึ้น ในการเลือกรับเทคโนโลยี และสังเคราะห์องค์ความรู้ที่เหมาะสม

- สถาบันพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น

ปัจจุบันได้เก็บข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นทั้ง 76 จังหวัด ในด้านการเกษตรโดยเน้นไปที่เกษตรกร คือการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นหลักในการพัฒนาและต่อขยายผล แต่ยังขาดข้อมูลทางวิชาการสนับสนุน ปัจจุบันได้ทำเป็นรายภาค คือ เริ่มที่ภาคเหนือก่อน ซึ่งจะเป็นการร่วมมือกันทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ร่วมมือกับสาธารณสุขเพื่อทำโครงการฝึกเกษตรกรอินทรีย์

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 7 และ 8

- โครงการพัฒนาเกษตรยั่งยืน

กรมส่งเสริมวิชาการเกษตรได้ทุนจาก DANCED ทำโครงการพัฒนาเกษตรยั่งยืน ส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมสู่เกษตรกร ให้เกษตรกรเกิดส่วนร่วมอย่างแท้จริง และให้เกษตรกรเป็นศูนย์กลาง โดยร่วมวิเคราะห์กับเกษตรกร เพราะเกษตรกรมีความรู้อยู่แล้วที่เรียกว่าภูมิปัญญาท้องถิ่น และสนับสนุนให้เกิดเวทีคล้ายเวทีในลักษณะเช่นนี้เพราะเป็นการร่วมกันคิดเพื่อให้เกิดการประสานงาน

สถานีทดลองข้าวปทุมธานี

- โครงการข้าวอินทรีย์

การทำข้าวอินทรีย์เริ่มที่ปัตตานี โดยใช้ถั่วเขียวเป็นพืชก่อนนา และพืชปุ๋ยสด และสามารถเก็บเกี่ยวถั่วเขียวเป็นรายได้เสริม

สถานีทดลองยางพารา

- โครงการพืชร่วมยาง

มีการจัดทำงานวิจัยมาแล้วหลายปี และเผยแพร่ทางสื่อและมีแปลงตัวอย่างที่ชัดเจน การปลูกพืชร่วมยางเกษตรกรต้องเริ่มตั้งแต่ยางอ่อน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด รายได้จากยางขณะนี้สำรวจแล้วยังไม่พอ การทำให้เกิดรายได้เสริมจะช่วยให้ เกษตรกรเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงสู่เกษตรยั่งยืน ซึ่งเกษตรกรสามารถทำได้เอง แต่ส่วนราชการควรเข้าไปสนับสนุน เช่น การปลูกสละ ซึ่งเกษตรกรให้ความสนใจและได้ผลทำให้เกิดรายได้

ศูนย์วิจัยยาง

- โครงการพืชแซม/ร่วมยาง

ที่ผ่านมามีโครงการวิจัยและส่งเสริมให้เกษตรกรได้นำไปใช้หลายโครงการ โดยเฉพาะเรื่องพืชแซมยาง เพื่อเสริมรายได้ หลายชนิด ในปัจจุบันพบว่า อ้อยคั้นน้ำสามารถปลูกแทรกสวนยางได้ เนื่องจากใช้ระยะเวลาสั้น ปัจจุบันศูนย์พืชไร่ได้นำไปบรรจุไว้ในนโยบาย และการทำงานของศูนย์วิจัยยางสามารถเชื่อมโยงกับ สวพ. ได้ และได้มีการวิจัยพืชร่วมยาง ได้ศึกษาไม้ป่าที่จะปลูกร่วมยาง และปลูกพืชอื่นๆ แซมได้อีก ซึ่งกำลังจัดทำเอกสารวิชาการและใกล้เสร็จแล้ว นอกจากนี้ในสวนยางขนาดเล็กซึ่งมีรายได้จากยางปีละ 60,000 บาท อาจไม่เพียงพอ ควรมีการปลูกพืชร่วมเป็นการผสมผสาน เช่น ขุดบ่อตรงกลางปลูกพืชสกุลละกา และเลี้ยงผึ้งด้วย ทางโครงการได้ไปสำรวจและมีประชากรที่สนใจและต้องการที่จะทำเกษตรยั่งยืนด้วยตัวเอง ซึ่งแสดงว่าเกษตรกรเห็นความสำคัญของเกษตรยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ของเราที่จะสื่อสารให้เขาเข้าใจ

- โครงการวิจัยพัฒนาพันธุ์ยาง

มีงานสนับสนุนวิจัยยาง แบ่งออกเป็น พันธุ์ชุดที่ 1 ให้น้ำยางสูง พันธุ์ชุดที่ 2 ให้ผลผลิตน้ำยางสูง และให้ไม้สูง และพันธุ์ชุดที่ 3 ให้ไม้ยอดเดียว เสนอให้ สกย. นำไปใช้

- โครงการวิจัยการปลูกพืชคลุมดิน

กำลังผลักดันให้เกษตรกรปลูกพืชคลุมดิน แต่เมล็ดพันธุ์ไม่เพียงพอที่จะสนับสนุนทุกจังหวัด ทำอย่างไรให้เมล็ดพืชคลุมดินงอกขึ้นมาเอง

สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง

- โครงการจัดการป่าไม้อย่างพาราอย่างยั่งยืน

การนำการวิจัยสู่การปฏิบัติ เพิ่งเริ่มในปี 2544-2549 ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ โดยร่วมมือกับ FSC เริ่มต้นจากอุตสาหกรรมไม้ยางพารา เฟอร์นิเจอร์ที่มาจากป่าที่มีการจัดการอย่างยั่งยืน โครงการกำหนดพื้นที่ 1,500 ไร่ เริ่มที่หมู่ 3 ตำบลพะตง อ.หาดใหญ่ มีหลัก

เกณฑ์อยู่ 10 ข้อ แต่โดยสรุปคือเพื่อสนองต่อสังคมคือ ให้อยู่อย่างสงบสุข ในด้านเศรษฐกิจคือ ได้ราคาที่ดี และด้านสิ่งแวดล้อมคือ ใช้สารเคมีน้อยที่สุด (คนที่ใช้จะได้รับ การป้องกันอย่างดี) และ FSC จะ Certify ว่าเฟอร์นิเจอร์ได้จากป่าที่มีการจัดการอย่างยั่งยืน ถ้าเข้าร่วมโครงการจะได้ราคาขายที่สูงกว่าไม้ชนิดอื่น

นอกจากนี้เกษตรกรจะมีส่วนร่วมในกระบวนการ มีความยืดหยุ่น และกล้าต่อรองกับต่างประเทศได้

โครงการนำร่องเพื่อพัฒนาเกษตรยั่งยืนของเกษตรกรรายย่อย ภาคใต้

โครงการนำร่องฯ เพิ่งได้รับงบประมาณมาในเดือนกรกฎาคมนี้ โดยทำกับเกษตรกรภาคใต้ 60 กลุ่ม 3 ภูมิภาค การพัฒนาส่งเสริมเกษตรทางเลือก(เกษตรยั่งยืน)ที่ผ่านมาขององค์กรพัฒนาเอกชนจะกลับไปที่เดิม คือ ไม่ใช่ผลิตเพื่อรวยแต่เพื่อมีอยู่มีกิน มีการวางแผน เพื่อให้เกิด “ความมั่นคงทางอาหาร” และไม่มุ่งไปที่แปลงอย่างเดียว เพราะเมื่อแปลงเปลี่ยนมือเจ้าของแล้ว ก็อาจจะมีการเปลี่ยนวิธีการด้วย ดังนั้นจะเน้นไปที่การสร้างชุมชน โดยทำกับกลุ่มชาวบ้าน ให้เกิดกระบวนการกลุ่ม เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ชุมชนเป็นผู้กำหนดว่าจะยั่งยืนหรือไม่ เราไม่ได้รู้ทุกเรื่อง เช่น ข้าวพันธุ์อะไรดี แต่ชุมชนรู้ เรามีหน้าที่ไปส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกลุ่ม ให้กลุ่มได้คิดค้นและเกิดแผน ถ้าทำแบบปัจเจกจะไม่สามารถสู้กระแสได้ ดังนั้นต้องทำเป็นกลุ่ม ในการพัฒนาโครงการดังกล่าว ทางโครงการได้กำหนดโจทย์งานวิจัย 3 ปีข้างหน้ามีอยู่ 3 ประเด็นคือ

- 1) การบริหารจัดการโครงการของรัฐโดยองค์กรชาวบ้านจะอย่างไร
- 2) รูปแบบเกษตรยั่งยืนที่จะลดภาระหนี้สินได้หรือไม่ อย่างไร
- 3) รูปแบบการเกษตรยั่งยืนในเขตพื้นที่ป่าจะเป็นอย่างไร

วิทยาลัยเกษตรกรรมและเทคโนโลยีสงขลา

ปัจจุบันเปิดสอนวิชาทักษะการผสมผสาน

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

- โครงการอนุรักษ์พันธุ์พืชพื้นบ้าน

เริ่มในปี 2540 เป็นโครงการ 5 ปี โดยแบ่งเป็น ไม้ผลพื้นบ้าน และพืชสมุนไพร และจะจัดทำเป็นหนังสือ และในปี 2545-2549 จะเน้นในเรื่องการนำมาใช้

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่กำลังขออนุญาตคือ พืชพื้นบ้าน รองอธิการบดีได้ทำงานวิจัยของ สกว. เพื่อรวบรวมพืชท้องถิ่น และเป็นผู้คัดเลือกงานวิจัยที่เกี่ยวกับพืชท้องถิ่น

- ศึกษารวบรวมรูปแบบการเกษตรยั่งยืนของแต่ละพื้นที่

โดยได้ประสานงานกับ สวพ. ในการหาข้อมูลในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง

- สอนเกี่ยวกับระบบการปลูกพืช พืชสมุนไพร อนุรักษ์ทรัพยากร และวนศาสตร์ชุมชน

ได้เปิดสอนวิชาเรียนสาขาพืชพื้นบ้าน พืชสมุนไพร และระบบการปลูกพืชแบบผสมผสาน และกำลังจะเปิดสาขาวิชาวนศาสตร์ชุมชน และที่วิทยาเขตปทุมธานีได้เปิดสอนระดับ ปวส. สาขาแพทย์แผนไทย

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ยังไม่มีโครงการวิจัยเกี่ยวกับเกษตรยั่งยืนในความหมายดังกล่าว แต่มีงานวิจัยเกี่ยวกับการใช้สมุนไพรในการรักษาโรคในสุกร งานวิจัยด้านสารเคมีตกค้างในแปลงเกษตร เป็นต้น และเป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานราชการ และ ฝ่ายประเมินผลให้กับโครงการนำร่อง นอกจากนี้ ยังมีการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท เป็นต้น (เก็บความจากเอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ)

4. ประเด็น (โจทย์วิจัย) ที่สนใจอยากรู้ ได้แก่

- แนวคิด นิยาม รูปแบบ เทคนิคเกษตรยั่งยืนที่เหมาะสมของภาคใต้
- เกษตรกรจะอยู่ได้หรือไม่อย่างไรในการทำเกษตรแบบยั่งยืน
- ตัวชี้วัดเกษตรยั่งยืนคืออะไร
- การทำงานแบบมีส่วนร่วมเป็นอย่างไร
- การบริหารจัดการโครงการของรัฐโดยองค์กรชาวบ้านจะทำอย่างไร
- รูปแบบเกษตรยั่งยืนที่จะลดภาระหนี้สินได้หรือไม่ อย่างไร
- รูปแบบการเกษตรยั่งยืนในเขตพื้นที่ป่าจะเป็นอย่างไร
- ตลาดรองรับผลผลิตจากระบบเกษตรยั่งยืนควรเป็นอย่างไร
- การสังเคราะห์ความรู้ที่มีอยู่เดิมของหน่วยงานต่าง ๆ ว่าสอดคล้องกับการพัฒนาเกษตรยั่งยืนหรือไม่ อย่างไร
- มาตรฐานการผลิตทางเกษตรในระบบเกษตรยั่งยืนของไทย ควรมีหรือไม่ และเป็นอย่างไร

5. กลไกในการทำงานร่วมกันในอนาคต

เพื่อเกิดเวทีการเรียนรู้อย่างแท้จริง ที่ประชุมเห็นด้วยกับการสร้างกลไกการทำงานร่วมกันในอนาคต เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมในการพัฒนาเกษตรยั่งยืนภาคใต้และการทำงานวิจัยและพัฒนาาร่วมกันในอนาคต ซึ่งอาจถือได้ว่า

โดยสรุปจะใช้ชื่อว่า “เวทีเกษตรยั่งยืนภาคใต้”

หลักการในการทำงาน คือ การรวมตัวกันอย่างหลวม ๆ ภายใต้การจัดการที่ดี

รูปแบบการทำงาน คือ มาตามความสนใจ ลงทุนกันเอง เพื่อประโยชน์ร่วมกัน มีกองเลขา
ประสานงาน/จัดการ

ภารกิจ ประกอบด้วย

1. ประสานเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้
2. ประสานจัดการระบบข้อมูล องค์ความรู้ เพื่อพัฒนาเกษตรยั่งยืน

ลักษณะของการจัดเวที คือ

- จัดเวทีหมุนเวียน/สลับเสมอ
- ยกกรณีศึกษาที่แต่ละองค์ทำอยู่มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน (ก่อนทำงาน , ระหว่างทำงาน , ผลที่เกิดขึ้น)

ระยะเวลา 2 เดือน/ครั้ง โดยเวียนกันไปจัดตามหน่วยงานต่าง ๆ

งบประมาณในการจัดเวที

1. ค่าใช้จ่ายในการจัดเวที หน่วยงานผู้จัดเป็นผู้รับผิดชอบ (ในกรณีที่ไม่ได้ สามารถขอ
สนับสนุนจาก สกว. เป็นกรณี ๆ ไป)

2. ค่าเดินทาง แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบกันเองโดยขอเบิกจากต้นสังกัด (ทางมอ.จะทำ
หนังสือขออนุมัติให้สามารถเข้าร่วมประชุมได้โดยไม่นับเป็นวันลา และเบิกค่าเดินทางได้)

3. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์สื่อ/เอกสาร ขอสนับสนุนจากสกว.

4. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับกองเลขาประสานงาน/ข้อมูล ขอสนับสนุนจากสกว.

การบริหารจัดการ

ทางมอ. จะทำหนังสือขออนุมัติโครงการ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถเบิกค่าใช้จ่ายและไม่ถือเป็นวันลา และทาง อ.วรรณฯ ซึ่งดูแลเรื่องข้อมูลผู้เข้าประชุม และการบันทึกข้อมูล จะช่วย
ทำหน้าที่ด้านการสรุปให้ (โดยจะขอการสนับสนุนจากสกว.อีกครั้ง) ส่วนการจัดเวทีแต่ละ
ครั้งนั้น จะเป็นความรับผิดชอบของเจ้าภาพแต่ละครั้ง รวมถึงการออกหนังสือเชิญเข้าร่วม
เวที

6. กำหนดการเวทีสัญจรเกษตรยั่งยืนภาคใต้

ครั้งที่	วันที่	สถานที่	เนื้อหา
1	7 กันยายน 2544	สำนักวิจัยและพัฒนาการ เกษตรเขตที่ 7 จ.สุราษฎร์ ธานี	1. โครงการพัฒนาเกษตรยั่งยืนภาค ใต้ตอนบน 2. ประเด็นในท้องถิ่น โดย สวพ. เป็นผู้หาข้อมูลนำเสนอ

2	9 พฤศจิกายน 2544	สำนักวิจัยและพัฒนาการ เกษตรเขตที่ 8 หาดใหญ่	1. โครงการเกษตรยั่งยืนภาคใต้ ตอนล่าง 2. พี่ร่วมยาง 3. การเลี้ยงโคนมแบบยั่งยืน
3	11 มกราคม 2545	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต นครศรีธรรมราช	โครงการอนุรักษ์พันธุ์พืชพื้นบ้าน และระบบการปลูกพืชแบบผสม ผสาน
4	8 มีนาคม 2545	สำนักงานกองทุน สงเคราะห์การทำสวนยาง หาดใหญ่	โครงการจัดการป่าไม้ยางพาราอย่าง ยั่งยืน * สกว.สนับสนุนงบประมาณ

ดังนั้นการจัดเวทีครั้งต่อไป จะมีที่ สวพ. 7 ในวันศุกร์ที่ 7 กันยายน 2544 เวลา 9.00 น. ถึง 16.00 น. โดยทางสวพ. 7 จะเป็นออกหนังสือเชิญต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- เกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัย, ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร, คณะเศรษฐศาสตร์, และสถาบันความหลากหลายทางชีวภาพ. 2544. เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางและนโยบายการเกษตรแบบยั่งยืนในภาคใต้”. จัดในวันที่ 3 สิงหาคม 2544 ณ โรงแรมหาดแก้วรีสอร์ท ตำบลเชิงโค อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา. (สำเนา)
- บำเพ็ญ เขียวหวาน และคณะ. 2537. รายงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การมีส่วนร่วมขององค์กรชาวบ้านในการพัฒนางานส่งเสริมการเกษตร จังหวัดพังงา”. โดย สำนักงานเกษตรจังหวัดพังงา กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. (สำเนา)
- วรรณ ประยุกต์วงศ์ (เบกอก.) 2544. รายงานการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนภาคใต้”. จัดในวันที่ 28-29 พฤษภาคม 2544 ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. (สำเนา)
- สงขลานครินทร์, มหาวิทยาลัย, และอื่น ๆ. 2544. เอกสารประกอบการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาเกษตรยั่งยืนภาคใต้”. จัดในวันที่ 28-29 พฤษภาคม 2544 ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. (สำเนา)
- อนุชาติ พวงสำลี และคณะ. 2539. “เกษตรกรรมทางเลือกไทย: ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์สู่ความสำเร็จ” สถานการณ์สิ่งแวดล้อมไทย 2538 โลกสีเขียวจัดสำนักใหม่ของมนุษยชาติ. หน้า 67-68 กรุงเทพฯ: มูลนิธิโลกสีเขียว.

http://www.nesdb.go.th/Main_menu/Macro/gpp_data_index.html