

ความรู้ในชุมชนช่าง

วันที่ 25 มีนาคม 2547

ห้อง 207 เวลา 15.15-17.00 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

บทกวีนิพนธ์ ท้ายความรู้

24-26 มีนาคม 2547 ณ ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร



บทนำ

ในปัจจุบัน เรามักพบว่าแต่ละท้องถิ่นแต่ละภูมิภาคต่างพยายามสร้างลักษณะวัฒนธรรมเฉพาะถิ่นแตกต่างกันออกไป ทั้งการสื่อสารมวลชนในสังคมที่กว้างขึ้นยังมีความพยายามที่จะสร้างกระแสชุมชนนิยมหรือภูมิภาคนิยมขึ้นมาด้วย ทว่ากลับไม่พยายามบอกจุดยืนให้ชัดเลยว่านี่คือ “วัฒนธรรมประจำท้องถิ่น” หรือ “วัฒนธรรมของชาติ” ความไม่ชัดเจนของคำจำกัดความที่แสดงสถานภาพของวัฒนธรรมดังกล่าว ทำให้ทั้งสองความหมายถูกใช้อย่างปนกลืนกัน

แต่แม้จะมีความหมายคลุมเครือ วัฒนธรรมเหล่านี้ก็กำลังถูกสืบค้นขึ้นมาสนองความต้องการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะการค้นหา “ความเป็นไทย” หรือ เอกลักษณ์ไทย (Thai identity) ถูกรื้อฟื้นอย่างแข็งขันจากวัฒนธรรมชนบทแต่ละถิ่น ซึ่งนอกจากถูกใช้เป็นเครื่องมือขึ้นย่นรากเหง้าวัฒนธรรมของชาติไทยในเวทีโลกแล้ว วัฒนธรรมท้องถิ่นเหล่านี้ยังถูกนำเสนอเป็น “โลกของสุนทรียภาพเกี่ยวกับความเป็นไทย” (Thai aestheticism) ผ่านทั้งผลิตภัณฑ์อันวิจิตร งานฝีมือ หรือของที่ระลึกสำหรับนักท่องเที่ยว รวมถึงความพยายามรักษาสันนิยมนการดำรงชีวิตของชาวบ้านเพื่อปรุงแต่งเป็นภาพวิถีชีวิตไทยที่เต็มไปด้วยสีสัน ความละมุนละไม จนทำให้เข้าใจว่าชนบทไทย คือ สังคมอันสงบสุข เรียบง่าย และพร้อมแสดงความคิงามจากน้ำใจที่เอื้อเพื่อให้แก่คนแปลกหน้าอย่างนักท่องเที่ยว (Mulder, 1996: 166-169)

“ความเป็นไทย” ในฐานะที่ถูกรื้อฟื้นดังกล่าวข้างเข้ากันได้ดีกับเนื้อหาชาตินิยมที่มักนำเอาวัฒนธรรมและวิถีชีวิตในชนบทขึ้นเป็นแบบอย่างวัฒนธรรมอันบริสุทธิ์ จนนำมาซึ่งการบริโภคผ่านเครื่องแต่งกาย การเสพอาหาร การใช้ภาษา งานศิลปะ การละคร ดนตรี ตลอดจนข่าวสารในสื่อและงานวิชาการต่างๆ วัฒนธรรมชนบทเหล่านี้จึงถูกทำให้เป็นสัญลักษณ์ของชาติโดยปริยาย (นิธิ เอียวศรีวงศ์, 2538: 181)

ดังนั้น ไม่ว่าเราจะอธิบายการรื้อฟื้นวัฒนธรรมท้องถิ่นว่าเป็นด้านที่ด้านวัฒนธรรมโลกาภิวัตน์ หรือด้านของการขึ้นย่นรากเหง้าของวัฒนธรรมของชาติอย่างไร ต่างก็มีด้านที่ตอบสนองการท่องเที่ยวและการผลิตสินค้าท้องถิ่นเข้าสู่ระบบตลาดควบคู่ไป โดยมีนักท่องเที่ยวและคนชั้นกลางในเมืองเป็นเป้าหมายในส่วนของ การบริโภค ถึงแม้ว่าวัฒนธรรมท้องถิ่นดังกล่าวนี้จะมีนัยหมายถึงชุมชนชนบทหรือห่างไกลจากเมือง แต่กิจกรรมการบริโภคและการผลิตชุดความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมท้องถิ่นที่กระทำอย่างแพร่หลายในสังคมเมือง ไม่ว่าจะเป็นนิตยสารเพื่อการท่องเที่ยวหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ ล้วนทำให้เราเห็นความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดระหว่างวัฒนธรรมท้องถิ่นกับสังคมเมืองได้ดี ทั้งระบบความสัมพันธ์ที่ผ่านกิจกรรมการผลิตความรู้ การบริโภคข้อมูลข่าวสาร และการปฏิบัติในการท่องเที่ยวไปยังท้องถิ่น

ในความสัมพันธ์ข้างคั่นนี้เอง ชุมชนพื้นราบในอำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ คือชุมชนหนึ่งที่ถูกนำเสนอผ่านงานวิชาการและสื่อสารมวลชนระดับชาติมาอย่างค่อนเนื่อง เฉพาะอย่างยิ่งการเน้นความสนใจในวัฒนธรรมท้องถิ่นเกี่ยวกับการแต่งกายของคนระดับชาวบ้าน อันได้แก่ ผ้าขึ้นดินจก¹ ที่เข้มข้นขึ้นตั้งแต่ทศวรรษ 2530 เป็นต้นมา จนกระทั่ง

¹ องค์ประกอบของผ้าขึ้นดินจกแม่แจ่มหนึ่งผืนจะแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ 1. ส่วนเอวขึ้น คือส่วนบนสุดของผืน มีความกว้างประมาณ 1 คืบ อาจใช้ผ้าฝ้ายสีขาวเย็บคอส่วนบนสุดอีก เรียกว่า “หัวขึ้น” 2. ส่วนตัวขึ้น คือส่วนที่อยู่ตรงกลางระหว่างเอวขึ้นกับตีนขึ้น มีความกว้างประมาณ 50 เซนติเมตร และ 3. ส่วนตีนขึ้น คือส่วนที่อยู่ล่างสุดของผืน ใช้เทคนิคการ “จก” สร้างลวดลายที่ประณีตขึ้นมา (บุศรา เต็งเกตุ, 2545: 25) ภาพตัวอย่างประกอบ

มีผลทำให้ศิลปะหัตถกรรมประเภทนี้ถูกเชิดชูเป็นเอกลักษณ์ของวัฒนธรรมท้องถิ่นแห่งนี้ไป รวมทั้งในหลายเวทีความหมายของชิ้นดินจกแม่แจ่มยังถูกใช้ในฐานะวัฒนธรรมการแต่งกายแบบล้านนา “แท้” หรือ “ดั้งเดิม” ด้วย

ภาพนำเสนอที่เกิดขึ้นยังทำให้เราเห็นบทบาทของคนชั้นกลาง ทั้งปัญญาชนและสื่อมวลชนเข้ามาขยายความหมายหรือสร้างคุณค่าวัฒนธรรมท้องถิ่น ดังนั้นในกระแสท้องถิ่นนิยมเอง วัฒนธรรมชิ้นดินจกแม่แจ่มก็ได้จำกัดแค่การสร้างควมหมายโดยคนท้องถิ่นเท่านั้น แต่ยังเป็น “สนามของการนิยามความหมาย” ซึ่งเปิดให้กลุ่มทางสังคมกลุ่มต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมและช่วงชิงการสร้างควมหมายหรือคุณค่าของวัฒนธรรมด้วย

แต่หากเราสำรวจประวัติศาสตร์ภาพลักษณ์ของชุมชนและวัฒนธรรมในแม่แจ่มจะพบว่าทั้งภาพลักษณ์ของชุมชนและคุณค่าของวัฒนธรรมผ้าชิ้นดินจกแม่แจ่มก็ไม่ได้รับการเชิดชูในฐานะเป็นวัฒนธรรมที่มีคุณค่าเช่นนี้มาก่อน โดยในทศวรรษ 2510 แม้เป็นยุคที่รัฐเริ่มส่งเสริมการท่องเที่ยวในส่วนภูมิภาคหรือท้องถิ่น แต่ภาพของชุมชนแม่แจ่มเองยังเป็นภาพชุมชนที่ป่าเถื่อนและไร้วัฒนธรรมอยู่² รวมถึงยังมีภาพของชุมชนที่ห่างไกลความเจริญและกันดาร จึงไม่น่าพิสมัยสำหรับคนในสังคมเมืองนัก³ ในทศวรรษต่อมา แม่แจ่มก็ยังคงปรากฏภาพชุมชนด้อยพัฒนา ขณะเดียวกันก็เพิ่มภาพอำเภอที่มีปัญหาการปลูกฝิ่น ทำไร่เลื่อนลอย และทำลายทรัพยากรป่าไม้มากที่สุดแห่งหนึ่งของประเทศ ซึ่งสนับสนุนความชอบธรรมให้รัฐบาลดำเนินโครงการพัฒนาขนาดใหญ่ คือ โครงการพัฒนาลุ่มน้ำแม่แจ่ม⁴ เพื่อพัฒนาให้แม่แจ่มก้าวไปสู่ความทันสมัย (ธีรภาพ โลหิตกุล, 2530) แต่มีนัยทางการเมืองเพื่อปราบปรามพรรคคอมมิวนิสต์ที่เคลื่อนไหวอยู่รอบๆ และการเข้ามาจัดการทรัพยากรธรรมชาติหลายอย่างในแม่แจ่มนับแต่นั้นมา กระทั่งต้นทศวรรษ 2530 แม่แจ่มจึงเปลี่ยนแปลงมาสู่ภาพลักษณ์ของชุมชนที่พัฒนาแล้วหลายด้าน (ธีรภาพ โลหิตกุล, 2530) พร้อมๆ กับการเป็นชุมชนที่มีศิลปะและวัฒนธรรมแบบล้านนาที่ล้ำค่า ฝัดยกกลุ่มปัญญาชนสายศิลปวัฒนธรรมในเชียงใหม่เป็นผู้นำเสนอขึ้นในช่วงเดียวกัน⁵

² ภาพลักษณ์ชุมชนไร้วัฒนธรรมของแม่แจ่มได้สะท้อนออกในบทอาถื “ความเจริญ” โดยเจ้าของนามแฝงว่า “แม่แจ่ม” ดังนี้

-ข้าอยู่เดียวเปลี่ยวใจในไพรลึก	อกระทิกไกรกรรมทำโดน
มองสายน้ำไหลเชี่ยวเป็นเกลียวไป	ช่างห่างไกลแดนดินถิ่นรุ่งเรือง
จำจำหนูนไม้ขนอนนอนดิล	เลี้ยงชีวิตอยู่ถิ่นผิของเหือง
อีกนานนักจักได้ไปสู่เมือง	ไม่รู้เรื่องข่าวสารการของคน
(แม่แจ่ม, 2510: 7 ; เน้นโดยผู้ศึกษา)	

³ เคยมีเรื่องเล่าเกี่ยวกับแม่แจ่มหนึ่งว่า ในช่วงทศวรรษ 2510 ข้าราชการคนหนึ่งได้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่ที่อำเภอหางดงหรือที่อำเภอแม่แจ่มแห่งใดแห่งหนึ่งตามแต่จะเลือกเอา เขาเองอยากเลือกอยู่ใกล้ๆ ตัวเมืองเชียงใหม่ แต่กลับเข้าใจผิดคิดว่าอำเภอแม่แจ่มใกล้กว่า แล้วในที่สุดก็พบว่าความจริงแล้วหางดงนั้นอยู่ใกล้แค่หางของตัวเมืองเชียงใหม่ ในขณะที่แม่แจ่มยังไม่มีเส้นทางถูกรังเข้าไปถึง อย่างคิดว่าการเดินเท้ารอนแรมผ่านไปนาก็คือต้องขี่ม้าหรือขี่ช้างไปนั่นแหละจึงจะถึงแม่แจ่ม กลายเป็นเรื่องจำขำขึ้นเมื่อเล่าถึงอำเภอแห่งนี้ (รายละเอียดใน ธีรภาพ โลหิตกุล, 2530)

⁴ โครงการพัฒนาลุ่มน้ำแม่แจ่ม เดิมเริ่มดำเนินการภายใต้ “คณะกรรมการประสานงานโครงการพัฒนาพื้นที่สูง” ในปี พ.ศ. 2521 โดยเป็นความร่วมมือระหว่างองค์การพัฒนาระหว่างประเทศของสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทยหรือ USAID/Thailand กับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) แต่ต่อมาได้มีการขอเปลี่ยนแปลงหน่วยงานรับผิดชอบจาก ป.ป.ส. มาเป็นสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และมีการลงนามในสัญญาเงินช่วยเหลือแบบให้เปล่าเป็นจำนวนเงิน 10 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในปี พ.ศ. 2523 ภายใต้ชื่อ “โครงการพัฒนาลุ่มน้ำแม่แจ่ม” (สันติพงษ์ ช้างเผือก และคณะ, 2546: 77-78)

⁵ งานวิชาการเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมในแม่แจ่มในช่วงต้นทศวรรษ 2530 อาทิเช่น งานศึกษาโครงสร้างจิตรกรรมฝาผนังถ้ำนา ของ สน สิมาดัง ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในปี พ.ศ. 2526 งานวิจัยเรื่อง กิจกฤตยวงหลวง บทบาทศิลปะหม่า-ล้านนาในหุบเขาแม่แจ่ม ของ น.ถ. สุรสวัสดิ์ สุข

ดังนั้นภาพลักษณ์ของแม่แจ่มเกิดจากการเปลี่ยนแปลงและความเคลื่อนไหวของกระแสความคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมท้องถิ่นที่มีกลุ่มทางสังคมกลุ่มต่างๆ เข้ามามีเกี่ยวข้อง ผลงานนี้จึงตั้งคำถามกับกระบวนการสร้างความรู้เกี่ยวกับคุณค่าทางวัฒนธรรมของผ้าชิ้นดินจกแม่แจ่ม ว่ามีความเกี่ยวข้องกับความเคลื่อนไหวของกระแสความคิดดังกล่าวอย่างไร กลุ่มทางสังคมที่เข้านิยามมีการช่วงชิงพื้นที่ในการสร้างความรู้เกี่ยวกับคุณค่าและความหมายของผ้าชิ้นดินจกแม่แจ่มต่างกันอย่างไร ทั้งนี้ผู้ศึกษาได้ใช้กรอบคิดว่าด้วย “การเมืองของการช่วงชิงนิยามความหมาย” ซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวกับการช่วงชิงพื้นที่ในการสร้างคุณค่าและความหมายของวัฒนธรรมวัตถุ (material culture) เป็นกรอบการศึกษา

แนวคิดว่าด้วยการเมืองของการช่วงชิงนิยามความหมายวัฒนธรรม: เน้น “วัฒนธรรมท้องถิ่น”

1. การช่วงชิงความหมายในท้องถิ่นนิยมและชาตินิยม

การช่วงชิงความหมายคือ “ท้องถิ่น” ที่สะท้อนปรากฏการณ์กระแสท้องถิ่นนิยมเกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง ทั้งในงานวิชาการ สื่อสารมวลชน การท่องเที่ยว และการบริโภคผลิตภัณฑ์ ฯลฯ เช่นเดียวกับสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา โดยเฉพาะทฤษฎีหลังทันสมัยนิยมเชิงวิพากษ์ที่ให้ความสำคัญกับความแตกต่างและความหลากหลายของวัฒนธรรมแทนการนำเสนอความจริงใดๆ แบบครอบคลุมนทั้งหมด (totalizing) และแบบครอบจักรวาล (universalizing) ดังนั้นในพรมแดนของรัฐชาติย่อมมีผู้คนที่มาจากหลายเชื้อชาติ ภาษา และวัฒนธรรม การที่รัฐบาลพยายามส่งเสริมอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมใดๆ ที่เป็นของคนส่วนใหญ่ โดยละเลยคนส่วนน้อยย่อมเป็นเรื่องที่นักทฤษฎีในกลุ่มนี้ยอมรับไม่ได้ เพราะในฐานะของพลเมืองรัฐชาติเดียวกัน วัฒนธรรมที่แตกต่างย่อมมีสิทธิ เสรีภาพและความเสมอภาคที่จะอยู่ร่วมกันภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย (พัฒนา กิตติธนา, 2546: 58-59) พวกเขาจึงพยายามให้พื้นที่กับความแตกต่างของท้องถิ่น ทั้งกระบวนการตอบโต้และปฏิสัมพันธ์ทางสังคมผ่านการสื่อสารความหมาย

ทว่า ท้องถิ่นนิยมยังมีส่วนเชื่อมโยงกับชาตินิยมอยู่ในที่ โดยเฉพาะในสังคมไทยที่การรื้อฟื้นวัฒนธรรมท้องถิ่นมักถูกสื่อความหมายเรื่อง “ความเป็นไทย” และกลายเป็นเครื่องมือยืนยัน “วัฒนธรรมของชาติ” บนเวทีโลกาภิวัตน์ของทุนนิยมและข่าวสาร ภายใต้กระแสบริโลก “ความเป็นไทย” ในสังคมแบบเมืองที่ไม่เพียงแต่เป็นความต้องการมีตัวตนจากคนชั้นกลางผ่านการครอบครองและบริโภคสัญลักษณ์ทางวัฒนธรรมของสินค้าซึ่งปัจเจกสร้างความหมายของคนขึ้นมาเท่านั้น แต่ยังผ่านการบริโภคข่าวสาร ความรู้ หรือความหมายในตัวตนค้าหรือผลิตภัณฑ์นั้นซึ่งสร้างจากนักโฆษณา (เกษียร เตชะพีระ, 2539) รวมถึงผู้มีสถานภาพเป็นผู้เชี่ยวชาญที่สามารถนำเอา “ความเป็นไทย” เข้าไปในตัวผลิตภัณฑ์ จนในที่สุดคนชั้นกลางผู้บริโภคเองก็สามารถแสดงความอยากรู้ใน “ความเป็นไทย” ของตัวเองออกมาในรูปของภาพลักษณ์หรือสัญลักษณ์ในทางที่สังคมไทยยอมรับ ในที่นี้ผู้บริโภคในสังคมเมืองเองจึงเป็นอีกกลุ่มหนึ่งที่มีส่วนต่อการสร้างความหมายหรือคุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่นให้เป็นไปในทิศทางที่สังคมที่เขาอยู่ยอมรับ

“วัฒนธรรมท้องถิ่น” ในที่นี้จึงเป็นสนามของการช่วงชิงนิยามความหมายโดยท้องถิ่นนิยมกับชาตินิยมที่มีผลต่อตัวตนหรือพื้นที่ในสังคมของกลุ่ม ซึ่งในการรื้อฟื้นวัฒนธรรม คลอดถึงการประดิษฐ์วัฒนธรรมท้องถิ่น Eric Hobsbawm นักประวัติศาสตร์จากมหาวิทยาลัยลอนดอน สนับสนุนว่ากลายเป็นสนามที่ถูกทำให้เป็นสัญลักษณ์ของชุมชนชาติ(ในจินตนาการ)ขึ้นมา พร้อมกับสถาปนา “อดีต” ที่มีนัยสำคัญทางประวัติศาสตร์ว่ามีความต่อเนื่องมาอย่างยาวนานจากอดีตกาล โดยจะถูกกระทำอย่างซ้ำๆ จนคล้ายกับเป็นหน้าที่ที่สมาชิกจะต้องปฏิบัติ ซึ่งเท่ากับเป็นการสถาปนาการขัดเกลาทางสังคมที่พร่ำสอนระบบคุณค่าบางอย่างต่อสมาชิกของชาติหรือกลุ่ม รวมถึงสร้างความชอบธรรมแก่ความ

สวัสดิ์ ปี พ.ศ.2534 และหนังสือวิชาการเกี่ยวกับผ้าพื้นเมืองชื่อ *ผ้าด้านนา ยวน ลือลาว* และ *ผ้าโบราณแห่งนครเขื่อนขันธ์* ของทรงศักดิ์ ปรางค์ วัฒนากุล และแพทริเซีย แนนหนา ในปี พ.ศ. 2530 และ พ.ศ. 2532 ตามลำดับ

สัมพันธ์เชิงอำนาจของกลุ่มคนที่ปลูกฝังค่านิยม ความเชื่อ ในการปฏิบัติของสมาชิกของชุมชนโดยการยินยอมกับรูป
ลักษณะ ซึ่งจัดระเบียบความสัมพันธ์ทางสังคมที่ไม่เท่าเทียมด้วย เขาเรียกการกระทำเช่นนี้ว่า “การประดิษฐ์ประเพณี”
หรือ “the invention of tradition” (Hobsbawm, 1983 ; ธเนศ อาภรณ์สุวรรณ, 2542)

2. การเมืองของคุณค่าวัฒนธรรมท้องถิ่น

กรณีศึกษาการรื้อฟื้นวัฒนธรรมระดับท้องถิ่นที่มีความเกี่ยวข้องกับขบวนการชาตินิยม ปรากฏในงานของ C.
A. Bayly (1986) เมื่อการเคลื่อนไหวผ้าทอมือพื้นเมือง “the swadeshi movement” ในอินเดียช่วงอยู่ใต้อาณานิคมอังกฤษ
แสดงนัยทางการเมืองระดับชาติอย่างชัดเจน สำหรับการต่อต้านเจ้าอาณานิคม ทั้งนี้การสร้างคุณค่าและความหมายของ
การบริโภคผ้าทอมือพื้นเมืองให้มีแง่มุมของความดีงามทางศีลธรรมขึ้นเป็นสัญลักษณ์เพื่อต่อต้านผ้าโรงงานที่นำเข้าจาก
อังกฤษ ซึ่งถูกสร้างให้เป็นสัญลักษณ์ของการกดขี่คนท้องถิ่นในฐานะประชาชนชาวอินเดียโดยพวกมหาอำนาจ ขณะ
เดียวกันขบวนการดังกล่าวได้สร้างความหมายชุดใหม่ๆ ให้กับกระบวนการผลิตผ้าทอมือพื้นเมืองด้วย เช่น เป็นกิจกรรมที่
สร้างสรรคของมนุษย์ หรือ ความบริสุทธิ์ และเป็นสายใยแห่งศีลธรรมที่ชาวอินเดียทุกคนเสมอภาคกัน ขบวนการเคลื่อนไหว
ทางความหมายหรือสัญลักษณ์นี้จึงนำช่างทอท้องถิ่นกลับไปสู่ความพึงพอใจในสังคมรูปแบบเดิมของท้องถิ่น ขณะที่
ที่สังคมส่วนอื่นๆ พยายามพัฒนาตัวเองให้ก้าวทันโลกตะวันตกอยู่ตลอดเวลา ดังนั้น แม้ว่าผู้เฝ้าขบวนการ คือ มหาคมะ
กานธี จะมีเจตนาสร้างคุณค่าผ้าพื้นเมืองในอินเดียที่หมายถึงผ้าที่ทอจากมือมนุษย์เท่านั้น แต่ความหมายของการเคลื่อนไหว
ที่ถูกสร้างก็ถูกแย่งชิง โดยกลุ่มนักธุรกิจ เจ้าของโรงงานทอผ้าชาวอินเดีย ให้แปลความหมายถึงการต่อต้านผ้าจาก
อังกฤษเท่านั้น ซึ่งทำให้พวกเขาสามารถนำสินค้าโรงงานของคนเข้ามาแทนที่ผ้าอังกฤษที่ถูกขับออกไปได้ในตลาดการ
ค้าภายในประเทศ (Bayly, 1986)

ส่วนกรณีศึกษาของ Brian Spooner (1986) แสดงให้เห็นการข้ามเข้าไปสร้างความรู้และคุณค่าในวัฒนธรรม
วัตถุ (material culture) ของ “ตัวแทนสังคมผู้บริโภค” ได้แก่ กลุ่มตัวแทนจำหน่าย สถาบันพิพิธภัณฑสถาน
หรือกระทั่งร้านนิยมของผู้บริโภคเอง โดยเฉพาะตัวแทนจำหน่าย (dealers) และสื่อมวลชนได้เข้าไปสร้างความรู้เกี่ยวกับ
คุณค่าของพรมออเรียนทัล (Oriental carpets) ที่ทอด้วยคนท้องถิ่นชาวเติร์ก โดยให้หลักเกณฑ์การแบ่งอายุ ความเก่าแก่
จนนำไปสู่การอนุกรมวิธานช่วงชั้น (hierarchical taxonomy) ด้วยการจำแนกแหล่งที่ผลิต วัสดุ สี สัน ลวดลายการออก
แบบ และอื่นๆ ตามมา ซึ่งนอกจากจะเป็นการสร้างชุดความรู้ที่จัดหมวดหมู่ของพรมแล้ว ยังเป็นการจำแนกความมีส
ถนิมของผู้บริโภคไปในตัว ดังนั้นธุรกิจการค้าพรมจึงไม่ใช่แค่เพียงเกี่ยวกับอุปสงค์ในครัวเรือนเท่านั้น แต่ยังเกี่ยวกับ
อุปสงค์ต่อข้อมูลความรู้ของสินค้าด้วย

ในการนี้ร้านนิยมและชุดความรู้ของผู้บริโภคสามารถเข้าไปกำหนดกระบวนการสร้างสัญลักษณ์
(symbolization) ของคนท้องถิ่นได้ เพราะช่างทอจะพยายามปรับสินค้าให้ตรงกับรูปแบบที่ผู้บริโภคปรารถนา การ
อนุกรมวิธานพรมจึงมีส่วนสถาปนาความสัมพันธ์ที่ไม่เท่าเทียมกัน ทั้งระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภค และระหว่างกลุ่มช่าง
ทอที่ผลิตสินค้าแตกต่างกันภายในท้องถิ่นเอง (Spooner, 1986)

ทั้งสองกรณีที่กล่าวมาเปิดให้เห็นว่ากลุ่มทางสังคมกลุ่มต่างๆ ที่สามารถเข้ามาช่วงชิงนิยามความหมายและคุณค่า
ของวัฒนธรรมในท้องถิ่น โดยเฉพาะเมื่อวัฒนธรรมได้ขยับสู่บริบทของการบริโภคซึ่งมิได้จำกัดแค่มูลค่าหรือคุณค่า
ในแง่การใช้ประโยชน์ แต่หมายถึงคุณค่าทางสัญลักษณ์ที่การครอบครองสินค้าแสดงถึงสถานภาพของผู้เป็นเจ้าของด้วย ดัง
จะเห็นว่าในขบวนการ Swadeshi การบริโภคสัญลักษณ์ของผ้าทอมือพื้นเมืองกลายเป็นกระบวนการจัดเลาความเป็นสมาชิก
ในสังคมที่เชื่อมโยงกับชาตินิยม ขณะที่การสร้างความรู้เรื่องพรมออเรียนทัลอยู่ภายใต้บริบทการค้าข้ามวัฒนธรรมของ
ระบบทุนนิยม ทำให้ความรู้เกี่ยวกับการผลิต ความรู้เกี่ยวกับสังคมผู้ผลิต และสุนทรียศาสตร์ของสินค้า มีความสำคัญที่

เป็นเงื่อนไขนำไปสู่การจัดช่วงชั้นทางรสนิยม รวมถึงความสัมพันธ์เชิงอำนาจของกลุ่มทางสังคมในการกำหนดการผลิตสินค้าให้ตรงกับชุดความรู้ของผู้บริโภค

3. บริโชนิยมกับการช่วงชิงความหมายใน “วัฒนธรรมประชาชน”

เมื่อวัฒนธรรมท้องถิ่นขยับเข้าสู่บริบทของการบริโภค โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่กว้างระบับชุมชนของผู้ผลิตด้วยแล้ว สินค้าทางวัฒนธรรมนั้นก็เปิดพื้นที่ให้กลุ่มคนที่หลากหลายเข้ามาสร้างความหมายและคุณค่า ทั้งนี้เพราะเราบริโภควัตถุด้วยคุณค่าเชิงสัญลักษณ์ หรือ “sign-value” (Baudrillard, 1999) ความหมายที่เราบริโภคจึงเป็นระบบการสื่อสารความหมายบางอย่างต่อคนอื่นหรือภายในกลุ่มที่เข้าใจ “รหัสทางวัฒนธรรม” ชุดเดียวกัน ซึ่งในปัจจุบัน ไม่เพียงแต่ “วัฒนธรรมใหม่” จะถูกผลิตขึ้นมาในอุตสาหกรรมทางวัฒนธรรมเท่านั้น วัฒนธรรมชาวบ้าน หรือ วัฒนธรรมท้องถิ่น ก็ถูกรื้อฟื้นเพื่อตอบสนองการบริโภคอย่างร่วมสมัยเช่นกัน ความหมายของวัฒนธรรมในปัจจุบันจึงไม่จำกัดชั้นทางสังคมในการบริโภค แต่ผลมาจากการสื่อสารมวลชนที่ทำให้ทุกคนมีเสรีพอในการเลือกเข้าถึง (ภัทร คำนออุตรา, 2541)

แต่หากเรามองแบบวัฒนธรรมมวลชน (mass culture) ก็อาจถือได้ว่า “วัฒนธรรม” เป็นวาทกรรมที่ “ประชาชน” ทุกกลุ่มทุกชนชั้นสามารถเข้าถึงการนิยาม (public discourse) แต่เอาเข้าจริงๆ ไม่ใช่ว่าทุกกลุ่มจะมีอำนาจเข้าถึงการนิยามนั้นอย่างเท่าเทียมกัน และไม่ใช่ว่าทุกคนจะเป็นผู้บริโภควัฒนธรรมนั้นทั้งหมด การนิยาม “วัฒนธรรม” ในที่นี้จึงช่วงชิงที่ตั้งอยู่บนการยอมรับความแตกต่างทางรสนิยมว่าทุกกลุ่มมีชุดความรู้ที่จะกำหนดความชอบหรือไม่ชอบต่างกัน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการยอมรับบริบทและตำแหน่งแห่งที่ทางสังคมของผู้บริโภคด้วย (Strinati, 1995: 46-49)

Peter Burke (1993) วิเคราะห์ความนิยมของปัญญาชนชนชั้นกลางและชั้นสูงชาวยุโรปช่วงศตวรรษที่ 19 ในการค้นหา “วัฒนธรรมประชาชน” จากศิลปะและสิ่งประดิษฐ์พื้นบ้าน โดยเฉพาะเสื้อผ้าการแต่งกาย ทั้งนี้พวกเขายู่อบายได้โลกทัศน์และการทำงานของมโนสำนึกต่อสังคมชาวนาในลักษณะของการโหยหาคิดเพื่อยืนยันการมีรากเหง้าของตัวเอง อีกทั้งยังสำนึกถึงการเป็นผู้อุปถัมภ์สังคม (patronizing) จึงพยายามเข้าไปมีส่วนจัดการกับวิถีชีวิตของชนชั้นชาวนา เช่น การรวบรวมความรู้มาตีพิมพ์เผยแพร่ Burke พบว่า มีความเกี่ยวข้องกับการสถาปนาอัตลักษณ์ของชาติ (national identity) เมื่อทั้งสิ่งที่แสดงออกของชาตินิยมและวัฒนธรรมประชาชน (Popular culture) กลับมีความพยายามเข้าไปค้นดู “สังคมชาวนา” ในฐานะเป็นตัวแทนแหล่งที่มาของชาติและเป็นรากเหง้าของวัฒนธรรมของประชาชนทั่วไป พร้อมด้วยการสอดใส่จิตสำนึกความเป็นชาติอย่างสม่ำเสมอผ่านการใช้ภาษาราชการในระบบโรงเรียน (Burke, 1993)

ส่วนในการศึกษาหลังโครงสร้าง (post-structuralist) ได้ใช้วิธีในการถอดค้นความซับซ้อนว่า การยอมรับวัฒนธรรมอันหนึ่งในสังคมย่อมเกี่ยวพันกับ “โลกทางสังคม” (social world) ของผู้คนที่จะปรับและแปรรูปแบบของความรู้ที่ส่งสัญญาณมา เช่น อาศัยการวิเคราะห์วาทกรรมในแนวของมิเชล ฟูโกต์ (Michel Foucault) ที่แสดงนัยสำคัญว่าความรู้ (knowledge) คืออำนาจ (power) ซึ่งอำนาจที่มากับความรู้นี้จะทำให้เราหรือผู้ชมยอมรับโดยไม่ตั้งคำถาม หรือทำให้เราเป็นผู้ถูกกระทำ (objects) ในความรู้ที่อธิบายโดยผู้เชี่ยวชาญ นี่คือนำอำนาจที่ผู้เชี่ยวชาญมีเหนือเรา การต่อรองระหว่างเราในฐานะผู้บริโภคข้อมูลความรู้กับตัวบทความความรู้/อำนาจ เกิดขึ้นจากความสัมพันธ์ระหว่างเราบทความความรู้ในโลกทางสังคมที่เราอยู่ (Strinati, 1995: 250-255)

⁶ “วัฒนธรรมประชาชน” ในที่นี้มาจากคำว่า “Popular culture” ซึ่งแม้ในภาษาไทยจะยังไม่ลงตัวทั้งในเชิงวิชาการและวงการสื่อสารมวลชน (รายละเอียดใน พัฒนา กิตติอาษา, 2546: (13)-(14)) แต่ในผลงานนี้จะใช้แทนด้วยคำว่า “วัฒนธรรมประชาชน” เพื่อสื่อความหมายของ “วัฒนธรรม” ที่เปิดให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการนิยามความหมายและสร้างพื้นที่ในสังคม โดยผ่านการสร้างเลนส์โลกสัญลักษณ์ ทั้งนี้เป็นผลจากพลังของการสื่อสารมวลชน

ในการจัดการบริโภควัฒนธรรมผ้าขึ้นดินจกแม่แจ่ม แม้ไม่ใช่ประชาชนทุกคนในชาติจะเป็นผู้บริโภคหรือนิยม แต่ด้วยการสื่อสารมวลชนที่แทรกข่าวสารเกี่ยวกับขึ้นดินจกในชีวิตประจำวันของประชาชนทั่วไป จนทำให้มีฐานะเป็น วัฒนธรรมประชาชนสำหรับทุกคนในชาติที่เป็นเจ้าของมรดกวัฒนธรรมชุดนี้ร่วมกัน ทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมในการ บริโภคและนิยามความหมาย แม้ว่าเอาเข้าจริงๆ การนิยามความหมายจะผลิจากสื่อมวลชน ซึ่งยังพบว่าชุดความหมาย ดังกล่าวไม่ได้ใช้ประโยชน์เพื่อสนองการบริโภคทางสัญชาตญาณ แต่ยังคงสถาปนาเป็น “ชุดความรู้” ที่มีอำนาจในการ เป็นภาพแทนความจริงคือวัฒนธรรมและวิถีชีวิตของชาวบ้านด้วย

ครั้นเมื่อผู้ศึกษาทำงานภาคสนามจึงได้พบความขัดแย้งระหว่างชุดความรู้ที่นำเสนอเกี่ยวกับ “รอยบันทึก” จาก ความทรงจำร่วมของชาวบ้านในหลายประการ เจือปนปัจจัยใดที่มีส่วนทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างระบบการสื่อสาร ความหมายของทั้งสองแหล่งความรู้ เพื่อความเข้าใจปัญหาดังกล่าว ผู้ศึกษาจึงใช้วิธีสำรวจประวัติศาสตร์สังคมของชุมชน วาดเคียงกับเนื้อหาของชุดความรู้จากงานทางวิชาการและสื่อสารมวลชน และในส่วนสุดท้ายจะนำเสนอบทสนทนา บางส่วนจากคนท้องถิ่น เมื่อพวกเขาเข้าถึงชุดความรู้ชุดเดียวกับที่สังคมเมืองใช้สื่อสารความหมายกัน

“ตัวตน” ของวัฒนธรรมผ้าขึ้นดินจกแม่แจ่ม: วาดเคียงความทรงจำร่วมของคนท้องถิ่นกับชุดความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ

1. “ตัวตน” จากความทรงจำร่วมของคนท้องถิ่น

เรื่องเล่าเกี่ยวกับผ้าขึ้นดินจกจากความทรงจำของชาวแม่แจ่มที่มีชีวิตอยู่ในวันนี้ แม้ไม่อาจก้าวลึกลงไปในอดีต ที่ยาวนาน แต่ก็ยังเป็นประวัติศาสตร์สำคัญที่บอกเล่าถึงวิถีชีวิต ความสัมพันธ์ของผู้คน และบทบาทของขึ้นดินจกในชุมชน แห่งนี้ที่ขับเคลื่อนขนานไปกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมภายนอกตลอดเวลา เช่น ย้อนกลับถึงก่อนทศวรรษ 2470 เล็ก น้อย มีชาวบ้านบางคนจำเรื่องเล่าได้ว่า มีขึ้นดินจกบางผืนจะมีการใช้ขลิบหรือคืนเงินคืนทองเป็นชั้นที่คนรวยๆ ใส่ใน ส่วนให้เจ้าเมืองเชียงใหม่ ขณะเดียวกันความทรงจำร่วมของคนแม่แจ่มยืนยันได้ว่า ก่อนทศวรรษ 2530 มีเพียงบางชุมชน ในเขตตอนใต้ของอำเภอเท่านั้นที่นิยมนุ่งขึ้นดินจกหรือมีขึ้นดินจกอยู่ในระบบความสัมพันธ์ของชุมชน โดยเฉพาะชุมชนบ้านทัพ บ้านไร่ บ้านยางหลวง และบ้านท้องผาย

ก่อนสงครามมหาเอเชียบูรพา: ขึ้นดินจกในระบบเศรษฐกิจเจ้าที่นา

ตามความทรงจำร่วมของชาวบ้านทั้ง 4 ชุมชน บันทึกว่าก่อนสงครามโลกครั้งที่สอง เนื่องจากระบบความสัมพันธ์ของชุมชนแถบนี้จะมีกลุ่มคนรวย เช่น กลุ่มเจ้าที่นา กลุ่มพ่อค้า และกลุ่มทำธุรกิจส่งข้าวขายคนงานบริษัท สัมปทานป่าไม้ในเขตแม่แจ่ม เป็นกลุ่มที่มีอำนาจควบคุมทั้งตัวเงิน และปัจจัยการผลิตผ้า โดยเฉพาะผ้าคุณภาพดีพอที่ สามารถนำมาจกดินขึ้นได้ บทบาทที่สำคัญของขึ้นดินจกจึงเป็นหนทางหนึ่งของช่างทอฐานะยากจนสามารถนำฝีมือ ทางช่างของตัวเองไปแลกเปลี่ยนข้าว เกลือ พริก หรือเป็นเงินกับกลุ่มคนรวย เพราะถึงแม้ผู้หญิงฐานะดีจะทอผ้าใช้เองบ้าง ในบางครอบครัว แต่ส่วนใหญ่จะไม่ทอผ้าใช้เอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทอขึ้นดินจกซึ่งเป็นผ้าที่จะใส่ในวาระพิเศษ จริงๆ ด้วยเหตุผล 3 ประการ คือ **ประการแรก** เพราะการให้ความสำคัญอย่างมากที่กับการผลิตในไร่ นาซึ่งเป็นแหล่งรายได้ทางเศรษฐกิจ **ประการที่สอง** เนื่องจากการทอขึ้นดินจกที่ใช้วิธีการ “จก” เป็นงานฝีมือที่ต้องใช้เวลายาวนาน การใช้จ่าย จึงจะสะดวกและคุ้มค่ากว่า และ**ประการสุดท้าย** การไม่จกขึ้นใช้เองหมายถึงสถานภาพทางสังคมที่สูงกว่าพวกรับจ้าง จกดินขึ้นด้วย ในสมัยนั้นจึงไม่ใช่ว่าผู้หญิงแม่แจ่มทุกคนจะต้องมีขึ้นดินจกนุ่ง หรือ ต้องจกดินขึ้นเป็น

อีกทั้งการหาฝ้ายมาทอเป็นชิ้นดินจกก็เชื่อว่าจะสามารถใช้ฝ้ายจากที่ไหนก็ได้ เพราะฝ้ายพื้นเมืองหรือฝ้ายที่ปลูกกันโน่นแม่มดแจ่มด้วยแล้วจะเป็นฝ้ายคุณภาพไม่ดี เส้นหนาฟู ไม่เรียบ จึงยอมสืบล้มค้อยคิด ดังนั้นถ้าหากดินจกขึ้น นอกจากจะยากลำบากในการทอมากแล้ว ยังทำให้ลวดลายไม่เรียบเนียน สีซิดและตกเบือนกันได้ง่าย จึงไม่นิยมนำไปจกดินจก แต่จะใช้สำหรับทอผ้าห่ม ผ้าปูที่นอน หมอน เสื้อ และเตี่ยว(กางเกง)สะคอ ที่ใช้ในชีวิตตามความจำเป็นเท่านั้น

การจกดินจกจะใช้ฝ้ายจากสองแหล่ง คือ “ฝ้ายคะวันตก” ได้แก่ ฝ้ายที่ขายอยู่ในเมืองจอมทอง มีราคาถูกกว่า และสีดกซิดเร็ว ส่วนอีกแหล่ง คือ “ฝ้ายคะวันคก” เป็นฝ้ายที่มีขายตามเมืองทางตอนใต้ของกลุ่มน้ำสาละวิน(ปัจจุบันอยู่ในเขตประเทศพม่า) บางครั้งจะมีพ่อค้าชาวคองผู้เดินทางจากคะวันคกผ่านเข้ามาขาย หรือ กลุ่มคนที่ไปรับจ้างทางสาละวินคิดไม่คิดมีมาขายบ้าง หรือ โดยกลุ่มผู้ชายที่ออกเดินทางแลกเปลี่ยนอาหาร ฝ้าย และสินค้าอื่นๆ กับชุมชนภายนอกผ่านระบบความสัมพันธ์ที่ชาวบ้านเรียกว่า “เสี่ยว” แต่กลุ่มคนรวยก็เข้าถึงและครอบครองได้มากที่สุด

ชาวบ้านจะนิยมนำฝ้ายจากคะวันคก หรือดินแดนปากน้ำสาละวินในฝั่งพม่า มาทอเป็นผ้าชิ้นดินจก แม้จะมีราคาค่อนข้างแพง แต่คุณภาพดี เส้นเรียบเล็กและสีไม่ตก (สันติพงษ์ ช้างเผือก และคณะ, 2546: 55) ฝ้ายจากคะวันคกนี้เองมีข้อหนึ่งที่พ่อค้าอังกฤษนำมาเข้ามาขายในหัวเมืองฝั่งพม่า ชาวบ้านเรียกว่า “ฝ้ายครนบีค” ในจำนวนนี้มี “ฝ้ายแดงน้ำมัน” ซึ่งเป็นฝ้ายสีแดงมีคุณภาพมากสำหรับนำมาทอชิ้นดินจก โดยเฉพาะจะทำให้สีตรงส่วนดินจก หรือ ชายชิ้นของชายชิ้นคงทนนาน ไม่ซีดหรือตกสีง่ายๆ จึงเป็นที่นิยมในสังคมผู้หญิงที่มีชิ้นดินจกสวม สมัยนั้นฝ้ายสีที่นิยมอย่างสีแดงน้ำมันจะแพงที่สุด ทำให้การครอบครอง/บริโภคสินค้าตัวนี้หมายถึงสถานภาพของผู้บริโภคด้วย ส่วนใหญ่จึงตกอยู่ในมือของกลุ่มคนรวย โดยช่องทางที่คนยากจนจะเข้าถึงเส้นฝ้ายคุณภาพดีเหล่านี้ได้ ก็คือ อาสาเข้าไปรับจ้างทอผ้าขาวดำขาวสาร เพื่อแลกกับเส้นฝ้ายที่คนรวยจะจ่ายเป็นค่าแรง หรือ ไม่ก็แลกเปลี่ยนตัวเงินเพื่อนำไปซื้อฝ้ายอีกต่อหนึ่ง

จากวัตถุประสงค์ทางเศรษฐกิจแลกข้าวแลกเงินดังที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว การที่ผู้หญิงฐานะยากจนสามารถหาฝ้ายคะวันคกคุณภาพดีมาทอผ้าชิ้นดินจกเพื่อมอบให้ญาติผู้ใหญ่ พี่น้อง ลูกสาว หรือแม่ผัวของตัวเองได้ จึงถูกสังคมสร้างความหมายพิเศษที่เป็นการแสดงถึงความเพียรและความสัมพันธ์พิเศษระหว่างผู้ทอกับผู้รับ ทั้งนี้เพราะการได้ฝ้ายมาทอต้องแลกกับความเหน็ดเหนื่อยจากงานรับจ้างและจะต้องใช้เวลาและความอดทนอย่างมากในการทอลวดลายที่ซับซ้อน ซึ่งในมิติทางสังคม การกำนัลชิ้นดินจกแก่แม่ผัวยังหมายถึงการผูกเชื่อมสองเครือญาติเข้าด้วย โดยผ่านการมอบเป็น “ของคำหัว” หรือของไหว้ผู้ใหญ่ในทุกๆ ปี โดยเฉพาะช่วงปีใหม่ของคนเมืองหรือวันสงกรานต์ของสังคมไทย แต่ครอบครัวซึ่งส่วนใหญ่ไม่สามารถมีชิ้นดินจกมาเป็นของคำหัวได้ก็จะนำผ้าประเภทอื่นๆ ไปแทน ฉะนั้นการไม่มีชิ้นดินจกอยู่ในระบบความสัมพันธ์แบบเครือญาติจึงไม่ใช่เรื่องขอขาดขาดแต่อย่างใด

นอกจากการผูกสายสัมพันธ์สองเครือญาติแล้ว วัฒนธรรมการนุ่งชิ้นดินจกกับความสัมพันธ์ในการเลือกคู่ผัวเมียยังสะท้อนออกมาเป็นคำพูดที่ผู้สูงอายุชาวเมืองแจ่มถ้อยกันมา ซึ่งล้วนมิใช่เพียงการบริโภคที่ตอบสนองความต้องการของปัจเจกเท่านั้น แต่มีนัยความสัมพันธ์ทางสังคมอันเกี่ยวข้องกับการได้มาซึ่งต้นทุนทางเศรษฐกิจและต้นทุนทางสังคมของฝ่ายชายในการเอาเมียครั้งนั้น ส่วนบ้านฝ่ายหญิง การได้แรงงานการผลิตในครอบครัวเพิ่มขึ้นถือเป็นส่วนที่จะรักษากำลังการผลิตบนที่นาของสายตระกูลได้สืบไป ทั้งนี้เพราะในสังคมภาคเหนือมักจะแต่งงานเอาฝ่ายชายเข้ามาอยู่เป็นแรงงานภาคการผลิตในบ้านของฝ่ายหญิง

⁷ การเดินทางด้วยเท้าซึ่งต้องใช้เวลานานๆ คนแม่แจ่มในอดีตได้สร้างระบบความสัมพันธ์แบบเสี่ยว อันเป็นการผูกมิตรพึ่งพากันในกิจกรรมแลกเปลี่ยนสินค้าและปัจจัยการผลิตกับคนต่างชุมชนตามเส้นทางการค้าหรือเป็นแหล่งวัตถุดิบ จนทำให้เกิดความสัมพันธ์แบบส่วนตัวและผูกพันกันอย่างค่อนเนื่อง ผู้เดินทางจะนอนพักค้างคืนที่บ้านของ “คู่เสี่ยว” ในระหว่างการเดินทางไกล

“บ่ได้นุ่งจีนคาเหลืองบ่ได้ค่อแหว(ไม่ได้ค่อคิ่นจก)	เหมือนหมาหางก้อด(หางค้วน)
บ่ได้นุ่งจีนขาวบ่เอาเป็นลูกสะไภ้	อ้อมค้วคนจ๊กบ้าน
นุ่งเสื่อก็เสื่อหลองแดง ⁸	คนมันคนเก้ง
นุ่งจีนคิ่นจกได้คุ่มค้ว	ฮื้อมึงเอาเป็นเมีย” ⁹

ดังนั้นความหมายของกระบวนการทอผ้าในชุมชนจึงไม่จำกัดพื้นที่เฉพาะของผู้หญิงหรือของปัจเจกเท่านั้น แต่มีความหมายที่ซับซ้อนหลายมิติอยู่ภายในระบบความสัมพันธ์ของชุมชน อีกทั้งยังเป็นที่ประจักษ์ของชาวบ้านว่าการที่ “ปู้เมีย”¹⁰ จะเข้ามาเป็นช่างทอก็จะเป็นเรื่องผิดปกติ แต่เป็นเรื่องปกติมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2489 แล้ว¹¹ นอกจากนี้ยังพบผู้ชายที่เป็นช่างทอมานานแล้วด้วย (วัณณะ วัฒนากุล และคณะ, 2544: 182)

เช่นเดียวกันในกระบวนการผลิตอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ทอผ้าต้องอาศัยแรงงานผู้ชายประกอบขึ้น เช่น บ่าวกัก¹² ซึ่งผู้ชายจะเป็นฝ่ายเอาออกไปสานในป่าเท่านั้น ห้ามนำเข้ามาทำมาสานกันในบ้านโดยเด็ดขาด เพราะมีคำสอนว่าหากชายใดนำไม้มาจักสานทำบ่าวกักภายในบริเวณบ้านจะทำให้คนในบ้านนั้นจักสนอับจนไปตลอด¹³ ดังนั้นชีวิตทางสังคมของจีนคิ่นจกจึงมีพื้นที่ของเพศสภาพอื่นๆ ด้วย ถึงแม้ว่าผู้บริโภคมักจะมีแต่ผู้หญิงก็ตาม

ต่อมาช่วงระหว่างและหลังสงครามโลกครั้งที่สอง ฝ่ายกลายเป็นวัสดุที่หายาก โดยเฉพาะเมื่อเส้นทางการค้าขายและรับจ้างกับฝั่งสาละวินยุติลง จึงทำให้ฝ่ายคุณภาพดีจากตะวันตกขาดแคลน ในช่วงนี้จึงไม่นิยมจ้างจกคิ่นจกกัน มีผลให้ความนิยมนุ่งจีนคิ่นจกลดลงไปด้วย¹⁴ แต่หากผู้หญิงคนใดต้องการจีนคิ่นจกจริงๆ อาจใช้วิธี “ผ่าฝ่าย” หรือนำฝ่ายที่เก็บรักษาไว้มาทอแบ่งกัน โดยเจ้าของฝ่ายจะได้ฝ่ายจีนคิ่นจกชิ้นแรกไปเป็นกรรมสิทธิ์ก่อน ส่วนชิ้นที่สองคนทอจะได้กลับไป¹⁵ หรือบางกลุ่มก็พยายามปั่นฝ่ายพื้นเมืองแล้วอามาย้อมสีธรรมชาติเพื่อนำมาทอจีนคิ่นจกแทน ซึ่งทำให้ลวดลายของจีนคิ่นจกบางผืนในช่วงนี้มีลักษณะฝ่ายเส้นใหญ่ ฟู ไม่เรียบเนียนเหมือนการทอด้วยฝ่ายจากสาละวิน หรือช่าง

⁸ เสื่อหลองแดงคือเสื่อสีหม้ออมเข้มหรือผ้าลายดอก ชับในด้วยผ้าสีแดง มีความหนาพอจึงสามารถสวมใส่เป็นเสื่อกันหนาว

⁹ แม่ตอง กันทะจัน อายุ 72 ปี สัมภาษณ์ 9 มี.ค. 2545; แม่จันทรา นิปุณะ อายุ 62 ปี สัมภาษณ์ 12 มี.ค. 2545

¹⁰ เพศชายผู้ประกอบพฤติกรรมในครรถงเดียวกับหญิง โดยนัยที่ชาวบ้านใช้เรียกพบว่า มีความหมายแตกต่างกับพฤติกรรมของ “กระเทย” อย่างชัดเจน

¹¹ แม่สุณ เก่งการทำ อายุ 68 ปี สัมภาษณ์ 21 มี.ย. 2544; แม่จันทรา นิปุณะ อายุ 62 ปี สัมภาษณ์ 21 มี.ย. 2544

¹² บ่าวกัก คือเครื่องมือที่ใช้สำหรับมัดเส้นด้ายที่คล้อยออกจากฝ้ายต้อง(เส้นฝ่ายที่มัดเป็นโงหรือหนึ่งมัด)ซึ่งจึงอยู่ที่ควงคว้าง(ใช้ควงฝ่ายแยกเส้นเดียว)เพื่อเตรียมสู่ขั้นตอนการทอเพื่อใช้เป็นด้ายยืนในการทอผ้า ส่วนใหญ่บ่าวกักที่ใช้กันในชุมชนแม่แจ่มจะประดิษฐ์จากการสานไม้ไผ่ที่เหลาเรียบแบนความกว้างประมาณครึ่งนิ้วซึ่งเป็นรูปแบบที่ใช้กันมาแต่เดิม

¹³ แม่ปรางค์ เก่งการทำ อายุ 61 ปี สัมภาษณ์ 11 มี.ค. 2545

¹⁴ แม่คำป้อ ไชยเกตุ อายุ 79 ปี สัมภาษณ์ 18 ก.ย. 2544

¹⁵ แม่ตอง กันทะจัน อายุ 72 ปี สัมภาษณ์ 9 มี.ค. 2545

ทอบางคนปรับเปลี่ยนรูปแบบของชิ้นดินจกที่เคยนิยมกัน เช่น หันมาใช้ฝ้ายสีค่าที่ย้อมมะเกลือมาทอเป็นดินจกแทนฝ้ายสีแดงที่เคยนิยมกัน¹⁶ จึงเห็นได้ว่าในยุคนี้ส่วนดินจกหรือขายจกก็ไม่มีระบบงานเพื่อได้นำกลับมาทอเป็นดินจกเป็นสีแดง

ทศวรรษ 2500-2510 : ก้าวเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจจากส่วนกลาง

หลังสิ้นสุดสงครามโลกครั้งที่สอง เส้นทางการค้าฝ้ายคุณภาพดีจากตะวันตกยุติ โครงสร้างความสัมพันธ์เดิมของระบบการรับจ้างทอผ้าและค้าขายสารในบ้านคนรายลดบทบาทลงไปด้วย ประกอบกับเมื่อถนนเชื่อมแม่แจ่มกับเมืองเชียงใหม่ คัดเข้ามาในปี พ.ศ. 2506 การนำเข้าสินค้าจึงไหลมาจากเชียงใหม่และกรุงเทพฯ เป็นเส้นทางหลัก โดยกลุ่มพ่อค้าชาวจีนที่เริ่มตั้งร้านค้าอยู่ในตัวอำเภอ การเอาของไปแลกเปลี่ยนฝ้ายในระบบความสัมพันธ์แบบเสี้ยวจึงขาดความต่อเนื่องตั้งแต่บัดนั้นมา

เศรษฐกิจที่หันมาแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ทางด้านเชียงใหม่ทำให้สินค้าชนิดใหม่ๆ ไหลเข้ามาสร้างความนิยมแทนที่ชิ้นดินจก รวมทั้ง “ชิ้นแม่กู่” จากอำเภอฮ้างปาดอง ซึ่งใช้ฝ้ายเส้นเล็กคุณภาพดีและสีไม่ตกเช่นเดียวกับสินค้าจากฝั่งสาละวินที่เข้ามาครองความนิยมจากผู้หญิงแม่แจ่มในช่วงสองทศวรรษหลังสงครามโลกยุติ¹⁷ เงื่อนไขเหล่านี้มีผลให้ช่างทอชิ้นดินจกภายในชุมชนลดจำนวนลง หรือจะมีทอขายบ้างก็เฉพาะในกลุ่มคนรุ่นแม่รุ่นย่าเท่านั้น

กลางทศวรรษ 2510 ยุคความพยายามของรัฐในการนำเสนอวัฒนธรรมชาวบ้านให้สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยว ทั้งในรูปแบบการผลิตชุดพื้นเมืองและสินค้าที่ระลึกอื่นๆ แม่แม่แจ่มในยุคนี้เต็มไปด้วยภาพลักษณ์ด้านลบ แต่พบว่าในปี พ.ศ. 2514 มีชาวบ้านท้องฝ้ายชื่อ นางลำควน โนทา มีโอกาสถวายผ้าชิ้นดินจกตามคำแนะนำของข้าราชการระดับสูงในอำเภอ เมื่อครั้งไปเข้าเฝ้ารับเสด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินีนาถ ทำให้เธอไปสาธิตการทอผ้าจกถวายทอดพระเนตรอีกครั้งหนึ่งในคราวที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินีนาถเสด็จเยี่ยมอำเภอแม่แจ่มเมื่อปี พ.ศ. 2518 หลังจากนั้นจึงได้รับโปรดเกล้าฯ ให้นางลำควน และนางบุผา ปิงกุล ไปสาธิตทอผ้าจกในงานศิลปาชีพครั้งแรกที่สวนอัมพรในปี พ.ศ. 2522 (ทพวงมหาวิทยาลัย, มปป: 122) สืบเนื่องจนทำให้ลำควนสามารถผันตัวเองมาเป็นผู้ประกอบการค้าผ้าดินจกในชุมชนได้เป็นรายแรกจากการที่โครงการส่งเสริมศิลปาชีพเข้ามาสนับสนุนหลักจากนั้นร้านค้าในบ้านท้องฝ้ายก็เติบโตขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะช่วงกลางทศวรรษ 2530 ซึ่งมีการส่งเสริมประชาสัมพันธ์ของอำเภอผ่านการจัดงานเทศกาลมหรพราลัยผ้าดินจกครั้งที่ 1 ซึ่งใช้บริเวณบ้านท้องฝ้ายเป็นสถานที่จัดงาน

เหตุการณ์ดังกล่าวทำให้เราเริ่มเห็นความเคลื่อนไหวของกระแสความคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมท้องถิ่นจากสังคมเมืองที่เป็นไปตามการนิยามของรัฐ ซึ่งเน้นการแสดงความเป็นท้องถิ่นที่สอดคล้องกับการพัฒนาทางเศรษฐกิจและระสนิยมทันสมัยของคนในเมือง โดยหลังจากนางลำควนกลับจากการเรียนรู้เรื่องลวดลายเพิ่มเติมที่พระตำหนักภูพิงศ์ฯ ก็ได้นำลวดลายจกแบบใหม่ๆ เช่น จากผ้าจกลายภูบัว ผ้าจกหาคีเสื้อ มาผสมผสานกับลายจกแม่แจ่ม มีการปรับสีสันทันไม่ให้ดูฉูดฉาดเหมือนที่เคยทอกัน ซึ่งนางลำควนจะเป็นผู้ดูแลคุณภาพของผ้าดินจกทุกชิ้นให้ได้มาตรฐานและสีสันทันที่ร้านรับซื้อในกรุงเทพฯ ต่อมา (ทพวงมหาวิทยาลัย, มปป: 134)

เนื่องจาก “ผ้าดินจก” ซึ่งหมายถึงการจกด้วยลวดลายใหม่ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ทางอื่นได้ เช่น นำไปตกแต่งเสื้อ ปลอกหมอน และผ้ารองจาน เป็นลวดลายที่ไม่ซับซ้อนและง่ายต่อการเรียนรู้ จึงเป็นการเชื้อชวนให้ผู้หญิงจำนวนหนึ่งผันตัวเองเข้ามาเป็นช่างทอเพื่อผลิตสินค้าส่งขายออกนอกอำเภอ เกิดเป็นกลุ่มพันธมิตรชาวจีนที่จัดตั้งโดย

¹⁶ แม่คำปือ ไซเกตุ อายุ 79 ปี สัมภาษณ์ 18 ก.ย. 2544

¹⁷ แม่สา ทานา อายุ 77 ปี, แม่ปรางค์ เก่งการท่า อายุ 62 ปี สัมภาษณ์ 30 ต.ค. 2545

ผู้ประกอบการค้าผ้าในชุมชน ผ้าตีนจกจึงเข้ามามีบทบาทสำคัญทางเศรษฐกิจในหลายครอบครัวตามแนวการพัฒนาของ
รัฐนับแต่นั้นมา

ทศวรรษ 2520 : ช่วงพัฒนาสู่ความทันสมัยและการสังสรรค์กับกระแสการค้นหารากเหง้าวัฒนธรรม

ในสังคมเมืองช่วงทศวรรษ 2520 ด้วยปัญญาชนกลุ่มกระแสความคิดแบบมาร์กซิสม์ที่นำเสนอความหมายต่อ
คำว่า “วัฒนธรรม” ที่แตกต่างไปจากการนิยามของรัฐ กล่าวคือ ขณะที่ “วัฒนธรรม” ภายใต้การท่องเทียวที่สนับสนุน
โดยรัฐบาลต้องการทำให้ชนบะประเพณี วัฒนธรรม ศิลปหัตถกรรม¹⁸ ตลอดจนวิถีชีวิตของชาวบ้าน เป็นเพียงสินค้าที่มุ่ง
ตอบสนองการพัฒนาทางเศรษฐกิจเป็นหลัก แต่พวกเขายึดหลักว่า “วัฒนธรรม” มีหมายรวมถึงอุดมการณ์ จิตสำนึก
ศิลปะ และวรรณคดี เป็นโครงสร้างส่วนบนที่สะท้อนจากโครงสร้างส่วนล่าง อันได้แก่ หลังการผลิตและความสัมพันธ์
ทางการผลิต ฉะนั้นความหมายของคำว่า “วัฒนธรรม” ที่ปัญญาชนสายมาร์กซิสม์ผลักดันจึงมุ่งเปิดเผยการเอารัดเอา
เปรียบในสังคมและความทุกข์ยากของชนชั้นล่างออกมา (ยุคดิ มุกดาวิจิตร, 2538: 115) ขณะเดียวกันก็ตั้งคำถามต่อความ
ไม่เท่าเทียมในยุคของการเปลี่ยนแปลงสังคมมาสู่ความเป็นอุตสาหกรรมและความเป็นเมือง ที่เกิดควบคู่กับการเปลี่ยน
แปลงความสัมพันธ์แบบชุมชน (Gemeinschaft) มาสู่สังคมขนาดใหญ่ (Gesellschaft) ซึ่งผู้คนในสังคมสัมพันธ์กันแบบ
เป็นทางการมากกว่าแบบส่วนตัว¹⁹ (จามะรี เชียงทอง, 2543)

ขณะที่ความเคลื่อนไหวด้านล้านนาคดีและกระแสความคิดวัฒนธรรมชุมชน ได้เติบโตขึ้นเรื่อยๆ ในเมือง
เชียงใหม่ ทั้งโดยกลุ่มนักวิชาการและกลุ่มนักพัฒนาเอกชน จนกลายเป็นกระแสความคิดที่แข่งขันกับแนวคิดเรื่องการ
พัฒนาซึ่งเน้นเศรษฐกิจเป็นหลักของรัฐ ในแม่แจ่มจึงปรากฏทั้งการปฏิบัติการพัฒนาสู่ความทันสมัย ขณะเดียวกันก็หะ
ปฏิบัติการของกลุ่มปัญญาชนที่ใช้นิยาม “วัฒนธรรม” ต่างไปจากรัฐ กล่าวคือ รัฐบาลได้ใช้ความชอบธรรมเข้ามาเปลี่ยน
แปลงแม่แจ่มซึ่งมีภาพลักษณ์ของชุมชนคือพัฒนาและล้าหลังโดยผ่านการดำเนินโครงการพัฒนาลุ่มน้ำแม่แจ่ม จนมี
ความพยายามของหน่วยงานราชการในการส่งเสริมทอผ้าด้วยกี่กระตุก ทั้งนี้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตให้รวดเร็วกว่า
เทคนิคการจกตามแบบเดิม ซึ่งกินเวลานานและเชื่องช้าเกินไปสำหรับการแข่งขันตามแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ แต่สุด
ท้ายคนทอก็กระตุกก็ลดลงเรื่อยๆ เนื่องจากความล้มเหลวด้านการตลาด ประกอบกับคนแม่แจ่มเองไม่นิยมทอที่กระตุก
เพราะเป็นกรรมวิธีผลิตที่สิ้นเปลืองผ้าอย่างมาก แต่ได้ราคาต่ำ กลุ่มช่างทอจึงกลับไปเน้นการทอจกเหมือนเดิม เพราะมีตลาด
รับซื้อผ้าตีนจกเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ นับแต่ปลายทศวรรษ 2520 เป็นต้นมา

ระหว่างที่รัฐกำลังดำเนินการพัฒนาแม่แจ่มไปสู่ความทันสมัยนั้น อีกด้านหนึ่งกลุ่มปัญญาชนที่ให้ความสำคัญ
กับวัฒนธรรมท้องถิ่นและล้านนาคดีได้เดินทางเข้ามาในแม่แจ่มด้วย พวกเขาเหล่านี้ต้องการค้นคว้าศึกษาด้านศิลปะ
วัฒนธรรม และวิถีชีวิตของคนท้องถิ่นก่อนที่จะทุกอย่างจะเปลี่ยนแปลงไปอันเนื่องจากการพัฒนาที่เน้นเศรษฐกิจของรัฐ
โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมีการเคลื่อนไหวในเมืองเชียงใหม่เรื่องวัฒนธรรมการแต่งกายและผ้าพื้นเมืองช่วงรอยต่อกับทศ
วรรษ 2530 ความสนใจเรื่องผ้าพื้นเมืองในแม่แจ่มจึงเด่นชัดกว่าศิลปวัฒนธรรมด้านอื่นๆ

¹⁸ แต่แม้จะยอมรับจุดอ่อนบางประการของความสัมพันธ์ในอุดมคติที่ไม่เท่าเทียมกัน โดยเฉพาะจากส่วนล่างของสังคม กระนั้นก็เชื่อในหลักความมี
เหตุผลแบบเวเบอร์เรียน (Weberian) ด้วย ว่าสังคมไทยในแบบดั้งเดิมมีจุดเด่นของความยึดมั่นบางประการเป็นลักษณะพิเศษ 2 ลักษณะ คือ
ความสัมพันธ์ทางสังคมแบบอุปถัมภ์ และ ความสัมพันธ์ที่ตั้งอยู่บนรากฐานอุดมการณ์พุทธศาสนา เรื่องการตั้งสมมุติฐานนี้มีที่แตกต่างกับมาแต่ชาติ
ปางก่อน ซึ่งลักษณะความสัมพันธ์ที่กล่าวมานี้เป็นลักษณะที่สมาชิกู้จักกันแบบส่วนตัว และถือเป็นตัวแบบของโครงสร้างความสัมพันธ์ที่มีมาตั้งแต่
แต่อดีต (จามะรี เชียงทอง, 2543)

ในความเคลื่อนไหวนี้ ชาวบ้านจึงเผชิญกับนักสะสมผ้าโบราณและของเก่าด้วย ซึ่งเข้ามาในหมู่บ้านเพื่อขอซื้อผ้าชิ้นดินจกผืนเก่า ทำให้ทั้งชิ้นผืนเก่าและชิ้นลายโบราณเริ่มถูกขายออกไปด้วยราคาถูกลงขณะที่การทอดผ้าชิ้นดินจกที่ถูกเชื่อมโยงกับตลาดผ้าพื้นเมืองภายนอกชุมชนก็หันมาติดตัวกับชิ้นดินจกลายโบราณตามกระแสนิยมผ้าล้านนา โดยมีผู้บริโภคชั้นกลางในเมือง นักวิชาการ และนักพัฒนาเอกชน เป็นลูกค้า การทอดผ้าพื้นเมืองและชิ้นดินจกจึงเริ่มถดถอยขึ้นในชุมชนอย่างไม่เคยมีมาก่อน ทั้งลวดลายแบบประยุกต์และแบบโบราณ ซึ่งเชื่อกันให้อีแม่บางคนกลับมาเริ่มหัดทอชิ้นดินจกกันใหม่เพื่อเข้าสู่ช่องทางเศรษฐกิจที่เป็คขึ้น¹⁹ กลุ่มทอดผ้าขายจึงประกอบทั้งกลุ่มทอดลายประยุกต์และกลุ่มทอดลายโบราณที่เคิบโคไปด้วยกัน

ทศวรรษ 2530 – ปัจจุบัน: ตอนรับการท่องเที่ยวและการบริโภค “คุณค่าวัฒนธรรมที่แท้จริง”

เมื่อทางอำเภอต้องการสร้างจุดขายให้แม่แจ่ม จึงจัดงาน “เทศกาลมหรกรรมผ้าดินจกแม่แจ่ม” ขึ้นเป็นครั้งแรกปี 2537 ผ้าชิ้นดินจกถูกดึงไปเป็นตัวแทนความเป็นแม่แจ่ม โดยมีบ้านท้องผ่ายซึ่งคอนันันมีร้านค้าขายผ้าพื้นเมืองออกภายนอกกันแล้วเป็นฐาน ช่วงปีแรกๆ ของการจัดงานเทศกาลฯ นักท่องเที่ยวกลุ่มใหญ่ที่เดินทางไปชมงานมักมีสถานภาพของนักพัฒนา นักวิชาการ ข้าราชการ หรือผู้ค้าผ้าพื้นเมือง หลายคนนิยมสะสมผ้าพื้นเมืองจึงพยายามเข้าไปหาผ้าชิ้นจกผืนงามภายในงาน บางคนเดินลึกเข้าไปยังชุมชนที่ไม่ได้จัดให้เป็นพื้นที่ท่องเที่ยวเพื่อเสาะหาชิ้นดินจกผืนเก่าหรือชิ้นดินจกลายโบราณที่ชาวบ้านกำลังทอด หากถูกใจก็จะขอซื้อหรือสั่งให้ชาวบ้านทอดลายดังกล่าว บางคนถึงกับซื้อชิ้นใหม่เตรียมไว้แลกซื้อกับชิ้นดินจกที่ชาวบ้านสวมอยู่เลยก็มี²⁰ การซื้อชิ้นดินจกจากคนภายนอกกลุ่มนี้จึงไม่ผ่านตัวแทนจำหน่ายหรือผู้ประกอบการร้านค้า กลายเป็นพฤติกรรมซื้อขายอีกรูปแบบหนึ่งที่ได้รับความนิยมจากนักสะสมภายนอกและคนชั้นกลางในหัวอำเภอ

นอกจากการติดค้อย่างใกล้ชิดกับสังคมเมืองผ่านการบริโภคชิ้นดินจกแล้ว ภายใต้กระแสดความคิดที่ยกย่องวัฒนธรรมชาวบ้านให้เป็นแบบอย่างการดำรงชีวิตของสังคมไทย กลุ่มคนในเมือง ได้แก่ นักวิชาการและสื่อมวลชนยังเข้ามามีส่วนร่วมในการประกอบสร้างชุดความรู้คือชิ้นดินจกด้วยในเวลาเดียวกันเพื่อแสดง “คุณค่าของวัฒนธรรมที่แท้จริง” โดยเลือกความหมายทางสุนทรียที่เชื่อมโยงกับระบบคุณค่า “ความเป็นไทย” ในการประกอบสร้างความรู้หลายชุดจนบางครั้งกลับย้อนแย้งกันเอง และที่สำคัญกว่าคือขัดแย้งกับความทรงจำร่วมของชาวบ้านผู้เป็นเจ้าของวัฒนธรรมเดิม ชิ้นดินจกแม่แจ่มถูกรื้อฟื้นในฐานะวัฒนธรรมประชานิยมที่มีการผลิตจากสื่อต่างๆ ผู้สาธารณะ โดยมีสถาบันการศึกษาและสื่อมวลชนเป็นผู้เลือกสรรและรับรองความหมายเหล่านั้น

ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงสถานภาพของวัฒนธรรมผ้าชิ้นดินจกนับตั้งแต่การเป็นสินค้าสำหรับสังคมเมืองด้วยรูปแบบลายประยุกต์ จนถึงชิ้นลายโบราณที่ถูกรื้อฟื้นขึ้นมาเป็นตัวแทนวัฒนธรรมท้องถิ่นของอำเภอในปัจจุบัน ได้ก่อให้เกิดกลุ่มทางสังคมในท้องถิ่นที่มีบทบาทและตำแหน่งแห่งที่ในกระบวนการรื้อฟื้นวัฒนธรรมแตกต่างกัน อาทิ

- ก. กลุ่มช่างลายโบราณ ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้สูงอายุ มีประวัติศาสตร์ชีวิตช่วงหนึ่งในยุคเศรษฐกิจเจ้าที่นา
- ข. กลุ่มช่างทอดลายประยุกต์ เป็นกลุ่มที่เคิบโคจากระบบการจ้างแบบพันธะสัญญากับผู้ประกอบการที่ส่งผ้าขายในเมือง อันเป็นผลจากแรงกระตุ้นของการพัฒนาอาชีพโดยราชการและตลาด

¹⁹ แม่ห้า ไชยบุตร อายุ 68 ปี, สัมภาษณ์ 19 เม.ย 2545

²⁰ แม่บุญ ไข่ง อายุ 72 ปี, สัมภาษณ์ 14 เม.ย 2545

อย่างไรก็ตาม ช่างทอทั้งสองกลุ่มก็อาจทอชิ้นดินจกในลวดลายรูปแบบเดียวกันได้ ขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้รับซื้อ

- ก. *กลุ่มผู้ประกอบการ* บางคนผันตัวเองจากช่างทอ บางคนเคยประธานกลุ่มแม่บ้านดูแลกิจกรรมของสมาชิก แต่เมื่อสามารถสะสมทุนและเข้าถึงตลาดรับซื้อในเมืองได้ก็จะหันมารับซื้อผ้าทอของสมาชิกกลุ่มไปส่งขายเอง สินค้าในการควบคุมของผู้ประกอบการจึงประกอบทั้งลายโบราณ ลายประยุกต์ และผ้าทอประเภทอื่นๆ ตามรสนิยมที่แตกต่างกันของผู้ซื้อ
- ง. *กลุ่มคนชั้นกลางท้องถิ่น* เป็นกลุ่มผู้บริโภคในตัวอำเภอ เป็นปัญญาชนที่เพิ่งหันมานิยมชิ้นดินจกในช่วงกระแสการรื้อฟื้นวัฒนธรรมเดิโต บางคนเป็นข้าราชการหรือนักพัฒนาที่ประกอบกิจการขายผ้าพื้นเมืองเช่นกัน
- จ. *กลุ่มผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่น* แม้ไม่ใช่คนในวัฒนธรรมชิ้นดินจกโดยตรง แต่มีบทบาทสำคัญในฐานะผู้สร้าง/กำหนดความรู้เพื่ออธิบายชิ้นดินจก เช่น กำหนดมาตรฐานความงามของชิ้นผ่านการตัดสินรางวัลในเวทีประกวด และการถ่ายทอดชุดความรู้สู่ระบบโรงเรียน เป็นต้น พวกเขาประกอบจากคนในวงการข้าราชการและนักพัฒนาเอกชน

ในจำนวนนี้ยังไม่รวมถึงนักวิชาการและสื่อมวลชนภายนอกที่มีบทบาทสร้างความรู้เกี่ยวกับคุณค่าของชิ้นดินจกแม่แจ่มเช่นกัน กลุ่มทางสังคมเหล่านี้มีความสัมพันธ์กันหลายรูปแบบ ทั้งเป็นทางการและแบบส่วนตัว เช่น ชุมชนบ้านยางหลวง ช่างทอจะมีความใกล้ชิดกับผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่นและนักวิชาการระดับประเทศ ทั้งในแง่ของการผลิตและการขายผ้า รวมถึงการประดิษฐ์ประเทียจุลกฐินซึ่งได้รับการถ่ายทอดสู่สาธารณะหลายครั้งโดยสื่อมวลชน

2. “ตัวตน” ที่ประกอบสร้างจากผู้เชี่ยวชาญ

การเริ่มสร้างชุดความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมผ้าชิ้นดินจกแม่แจ่มมีส่วนสัมพันธ์กับการพยายามสร้าง ความถูกต้องเกี่ยวกับวัฒนธรรมการแต่งกายแบบล้านนาคั้งเดิมของเชียงใหม่ในช่วงปลายทศวรรษ 2520 จากนั้นมานักวิชาการและผู้เขียนหลายท่านจึงยึดการแต่งกายของคนแม่แจ่มมาเป็นแบบอย่างการแต่งกายแบบล้านนา ซึ่งหาพบได้ตั้งแต่ในหนังสือวิชาการ ไปจนถึงวารสารที่วางขายบนแผงหนังสือ

ภายในชุดความรู้ พบว่า ช่วงเริ่มต้นของกระบวนการสร้างความรู้ นักวิชาการได้จำแนกหรือจัดหมวดหมู่แสดงตำแหน่งแห่งที่ของชิ้น ช่วงต่อมาจึงมีการจับเน้นความหมายในส่วนประกอบสร้างเป็นชุดความรู้เข้มข้นขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 3 ชุดหลักๆ ได้แก่ ความเป็นพื้นที่เฉพาะเทศหญิง การเป็นพื้นที่แสดงออกอุดมการณ์ทางพุทธศาสนา ครองบริเวณดินขึ้น และชุดความหมายสุดท้าย คือ การเป็นภาพแทนความจริงของ “วิถีชีวิตไทย” ที่สื่อสารความหมายกับคนในเมืองโดยตรง

การอนุกรมวิธานผ้าชิ้นดินจกแม่แจ่ม

เมื่อค้นชุดความรู้เกี่ยวกับชิ้นดินจกแม่แจ่มในวงวิชาการช่วงต้นทศวรรษ 2530 พบว่า ถูกจำแนกให้อยู่ในกลุ่มผ้าไทยวน ซึ่งเป็นกลุ่มย่อยของ ผ้าล้านนา ที่ประกอบด้วย ผ้าไทยวน ผ้าไทลื้อ และผ้าลาว ในจำนวนนี้ถือว่าชาวไทยวนเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ดั้งเดิมของอาณาจักรล้านนา และถือว่าชาวไทลื้อและชาวลาวเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ที่เพิ่งอพยพมาจากดินแดนสิบสองปันนา เมื่อประมาณสองร้อยปีที่ผ่านมา (ทรงศักดิ์ ปรางค์วัฒนากุล และ แพทริเซีย แน่นหนา, 2530: 7)

วิธีการสร้างความรู้สึกกล่าว แม้เป็นวิธีการที่ตรงไปตรงมา แต่เมื่อถูกสร้างจากระบบชาติพันธุ์และการจัดระเบียบเชิงพื้นที่ ชุดความรู้นั้นก็แสดงความหมายที่สอดคล้องถึงการจำแนกความต่างและช่วงชั้นทางวัฒนธรรมระหว่างชาติพันธุ์ไทในดินแดนกับนอกดินแดน ซึ่งในฐานะที่ตั้งมั่นอยู่ในดินแดนมาก่อน ทำให้ลักษณะทางชาติพันธุ์ไทยวนแสดงตำแหน่งในชุมชนรัฐชาติหรือ “ความเป็นไทย” ได้เหนือกว่าอีกสองชาติพันธุ์

โดยเฉพาะจีนดินจกแม่แจ่มที่นักวิชาการถือว่า ค้ำเป็นวัฒนธรรมที่ยังคงสืบทอดมาจากอดีต แต่จะหาได้ก็เฉพาะในคัมภีร์สมส่วนตัวของนักสะสมผ้าโบราณเท่านั้น (ทรงศักดิ์ ปรางค์วัฒนากุล, 2542) ดังนั้นการเดินทางค้นหาจีนดินจกแม่แจ่ม นอกจากเป็นการค้นหา “ความเป็นไทย” ในอดีตได้มากแล้ว ยังเป็นการแข่งขันทางสถานภาพของผู้สามารถครอบครองด้วย กระบวนการรื้อฟื้นหรือค้นหารากเหง้าของวัฒนธรรมในแง่จึงแฝงไปด้วยการจัดระเบียบความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่าเทียมระหว่างกลุ่มทางสังคมทั้งในมิติชาติพันธุ์และความหมายของการบริโภค “ความเป็นไทย”

ชุดความรู้ว่าด้วยพื้นที่เฉพาะเทศหญิง

แทบเป็นหลักทั่วไปที่นักวิชาการกล่าวถึงผ้าทอพื้นเมืองโดยเน้นกิจกรรมการผลิตของผู้หญิง ได้แก่ การเตรียมฝ้าย การย้อม และการทอเป็นผืน ซึ่งด้านหนึ่งละเลยของผู้ชาย หรือเพศสภาพอื่น หรือกลุ่มทางสังคมอื่นๆ อยู่ในเวลาเดียวกัน ทั้งที่ปฏิเสธไม่ได้ว่ากลุ่มทางสังคมเหล่านี้มีความสัมพันธ์ในกระบวนการทอผ้าเช่นกัน ดังปรากฏในประวัติศาสตร์การทอชิ้นดินจกของชาวบ้านมาโดยตลอด

สำหรับชุดความรู้ว่าด้วยพื้นที่ทางสังคมของผู้หญิงกับจีนดินจก แม้จะปรากฏในหนังสือผ้าล้านนา ขาน ลือลาว ของทรงศักดิ์ ปรางค์วัฒนากุล และแพทรีเซีย แน่นหนา (2530) อยู่บ้าง แต่การกล่าวถึงผู้หญิงแม่แจ่มกับวัฒนธรรมจีนดินจกอย่างเจาะจง เริ่มปรากฏในสื่อสารมวลชนโดยศรัณย์ บุญประเสริฐ (2536) เมื่อเขามองเห็นความแตกต่างทางชนชั้นในการครอบครองจีนดินจก แต่หลังจากนั้นผลงานที่อธิบายวัฒนธรรมจีนดินจกกลับเลือกที่จะนำเสนอเนื้อหาที่แสดงนัยของความเท่าเทียมกันในชุมชน ทั้งการเข้าถึงวัสดุการทอและการบริโภค ซึ่งเราจะไม่เห็นประเด็นที่ศรัณย์นำเสนอในงานชิ้นไหนอีกเลย

“ผู้หญิงแต่ละคนจะทอไว้ใช้เอง ใครเป็นแม่บ้านแม่เรือนหรือไม่ก็ดูที่ฝีมือจกลายบนผืนผ้านี้แหละ แต่ใช้ว่าหญิงชาวแม่แจ่มทุกคนจะมีชิ้นดินจกนุ่งกัน สำหรับคนจนๆ แล้ว ก็อาจไม่มีทุนรอนเพียงพอในการซื้อวัสดุในการทอได้”

(ศรัณย์ บุญประเสริฐ, 2536)

“จีนดินจกแม่แจ่มมีบทบาทเกี่ยวข้องกับชีวิตของสตรีแม่แจ่มทุกคน ตั้งแต่เกิดจนถึงตาย สตรีแม่แจ่มทุกคนจะต้องมีชิ้นดินจกอย่างน้อยคนละ 1 ผืน”

(นุสราและเดชา เคียงเกตุ, 2541: 41)

ในสนามของการช่วงชิงนิยามความหมาย งานศึกษาวัฒนธรรมท้องถิ่นจีนดินจกแม่แจ่มในช่วงหลังจึงเลือกนำเสนอความเท่าเทียมภายในชุมชนและเชิดชูคุณค่าของงานแบบผู้หญิง โดยเฉพาะหลังปี พ.ศ. 2537 จากงานวิจัยเรื่อง “ชีวิต สรีรภาพ และผืนผ้า: การสืบทอดความรู้เรื่องผ้าทออำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่” ของอาจารย์เกรียงยศ วุฒิกุลณ์ ที่มีแนวคิดว่าการทอผ้าดินจกเป็นเครื่องมือถ่ายทอดอุดมคติทางพุทธศาสนา และเชื่อว่าการทอการนุ่งจีนดินจกเป็นช่อง

ทางแห่งโอกาสทางสังคมของผู้หญิงในการเข้าถึงศาสนาที่เชื่อมกับเพศชาย เช่นผลงานของทรงศักดิ์ ปรารภวิวัฒนากุล ซึ่งหันมาผูกความเชื่อในพุทธศาสนาเข้ากับกิจกรรมเกี่ยวกับผ้าชิ้นตีนจกของผู้หญิงแม่แจ่มมากขึ้นในผลงานปี 2542 นี้เอง (รายละเอียดใน ทรงศักดิ์ ปรารภวิวัฒนากุล, 2542: 4046) รวมถึงบางผลงานที่จับเน้นพื้นที่ของผู้หญิงว่าไม่ได้ถูกปิดกั้นในสังคมชาวพุทธที่(ทำให้เข้าใจว่า)เกิดขึ้นจริงมาแล้วในสังคมชานาแม่แจ่ม

“ด้วยเหตุที่ผู้หญิงมีโอกาสน้อยกว่าในการเข้าถึงการปฏิบัติธรรม เพื่อให้หลุดพ้น ทำให้ผู้หญิงต้องหาวิธีอื่นๆ และใช้ความพยายามที่แตกต่างจากชายในการสะสมบุญบารมี ในวิถีชีวิตของผู้หญิงชาวไทยวนที่อำเภอแม่แจ่ม พบว่าความเชื่อในศาสนาที่เชื่อมโยงมาสู่การทอผ้ามีอยู่ 2 ปรากฏการณ์ คือ การสร้างบุญที่ยิ่งใหญ่ของกลุ่มผู้หญิงด้วยการทอผ้าจีวรเพื่อถวายพระในพิธีจุลกริน และผลทอผ้าชิ้นตีนจกเพื่อเป็นหนทางเชื่อมต่อระหว่างโลกมนุษย์กับสวรรค์”

(วัฒนะ วัฒนาพันธุ์ และคณะ, 2544: 181-182)

อีกนัยหนึ่งการประกอบสร้างความรู้ชุดนี้ได้ถ่ายทอดความพยายามถวิลหารูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคม “แบบเก่า” และการแสวงหาตัวตนของคนชั้นกลางไทยที่มี “รากเหง้า” ของสังคมไม่กีดกันทางเพศสภาพในเกือบทุกด้านอย่างที่เคยเชิฐในสังคมทุนนิยม ทั้งนี้เพราะตัวอย่างที่แสดงให้เห็นว่าแม้จะอยู่ในสังคมพุทธศาสนานิกายเถรวาทของประเทศไทยที่ไม่อนุญาตให้ผู้หญิงมีโอกาสบวชเพื่อสร้างบุญบารมี (วัฒนะ วัฒนาพันธุ์ และคณะ, 2544: 181) แต่สังคมชานาแม่แจ่มผู้หญิงเองมีทางออกหรือมีพื้นที่พอ

ชุดความรู้ว่าด้วยตีนจกกับการเป็นพื้นที่แสดงอุดมการณ์ทางพุทธศาสนา

ในช่วงต้นของการประกอบสร้างชุดความรู้ให้เกี่ยวข้องกับพุทธศาสนา นักวิชาการจับจ้องที่ความต่างของวัสดุการทอ คือ เส้นฝ้ายและเส้นไหม

“ผ้าชิ้นของชาวไทยวนที่ปรากฏส่วนใหญ่จะเป็นฝ้าย ที่เป็นผ้าไหมมีพบบ้างเล็กน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแต่เดิมชาวไทยวนไม่นิยมเลี้ยงไหมก็ได้”

(ทรงศักดิ์ ปรารภวิวัฒนากุล และแพทรีเซีย แน่นหนา, 2530: 67)

“โดยทั่วไปแล้วชาวไทยวนมักนิยมใช้ผ้าฝ้ายมากกว่าผ้าไหม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากความเชื่อทางพุทธศาสนาที่ถือว่าการเลี้ยงไหมนั้นเป็นบาปเนื่องจากเป็นการฆ่าสัตว์”

(ทรงศักดิ์ ปรารภวิวัฒนากุล และแพทรีเซีย แน่นหนา, 2532: 8 ; เน้นโดยผู้ศึกษา)

ส่วนการตีความสัญลักษณ์เริ่มปรากฏอย่างจริงจังในปีพ.ศ. 2537 ซึ่งตรงกับปีแรกของการจัดงานเทศกาลมหรหรรพ์ตีนจกอันมีวัตถุประสงค์เรื่องการขายเป็นสินค้า

“ผู้หญิงแม่แจ่มได้สร้างตำนานอย่างยิ่งใหญ่ลงบนผืนผ้าซึ่งเป็นการแสดงออกในทางสุนทรีย์ที่สะท้อนภูมิปัญญาได้ไม่ยิ่งหย่อนกว่าผู้ชาย การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับผ้าทอในเอเชียไม่ว่าจะเป็นเอเชียใต้หรือเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ได้ให้ความสำคัญกับสัญลักษณ์บนผืนผ้าทอในฐานะที่เป็นการแสดงออกแห่งความศรัทธาและความรู้

ความเข้าใจในศาสนาของผู้หญิง ดังนั้นจึงปฏิเสธไม่ได้ว่าลวดลายบนผืนผ้าเช่น ช้าง ม้า ไก่ หงส์ นาค หรือแม้แต่หางสะเปา ซึ่งเป็นลายส่วนล่างของชั้นชั้นแม่แจ่มนั้นมี ความหมายเกี่ยวข้องกับชาดกเรื่องต่างๆ อย่างแน่นอน (...) [เนื่องจาก]เป็นแกน กลางของวัฒนธรรมไทย"

(เกรียงไกร วุฒิการณ, 2537: 3-10 ; เน้นโดยผู้ศึกษา)

องค์ประกอบของชุดความรู้แสดงแนวโน้มของการนำเอาความเป็นสากล (universalizing) และ "ความเป็น ไทย" รวมถึงข้อมูลในระบบสารสนเทศข้ามชั้นชั้นการตีความของนักวิชาการ ซึ่งทำให้เห็นความเหมือนของวิธีสร้าง ชุดความรู้ของนักวิชาการและชาวบ้านที่ประกอบจากระบบข้อมูลและระบบคุณค่าในโลกทางสังคมที่ตนเองมีชีวิตรอยู่ เช่นเดียวกัน

"ชาวแม่แจ่มแม่แต่คนยากจนที่สุด อย่างน้อยจึงต้องมีชั้นดินจก 2 ผืน (...) ผืนหนึ่ง สำหรับนุ่งคอนตาย เพราะเชื่อว่าจะทำให้ตายอย่างมีความสุข เพราะได้อาศัยเรือสำเภา หรือหางสะเปา เป็นพาหนะพาไปสู่สวรรค์(แทนความหมายด้วยพื้นสีแดงของเชิง ดินจก)

(จาริก, 2537: 77 ; เน้นโดยผู้ศึกษา)

จาริกได้นำเสนอในนิคยสาร *ไอ-คอส* อย่างชัดเจนว่าพื้นสีแดงของเชิงดินนั้นแทนด้วยความหมายของสวรรค์ ซึ่งเป็นเหตุเป็นผลกับความคิดที่ว่าผู้หญิงแม่แจ่มทุกคนจะต้องมีชั้นดินจกนุ่ง แต่ความคิดที่ขัดแย้งกับความทรงจำร่วม ของชาวบ้านก็ถูกผลิตซ้ำต่อๆ มา ค่างนกกกล ค่างวาระ

"ปลายปีที่แล้วผมพาอาจารย์ผ่อง เช่งกิ่ง อดีตอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร สุนทรี เช่งกิ่ง เพื่อนเรียนรุ่นเดียวกัน (...) เข้าไปเที่ยวแม่แจ่ม พักที่บ้านเดชา-นุสรา เตียง เกตุ หลังจากพาเที่ยวตามวัดต่างๆ และดูการทอผ้าขึ้นดินจกในหมู่บ้านแล้ว เราก็มา นั่งคุยกันถึงความหมายของลวดลายในชั้นดินจก เดชาบอกว่า โคมที่เป็นรูปขนม เปียกปูนนั้นน่าจะหมายถึงเขาพระสุเมรุ ที่ตั้งแห่งเมืองสวรรค์ชั้นดาวดึงส์ ชั้น นก และนาคที่ล้อมรอบน่าจะหมายถึงทะเลสีทันดรที่ล้อมรอบเขาพระสุเมรุ มีหงส์และ นาคอาศัยอยู่ ส่วนหางสะเปานั้น คำว่าสะเปาเป็นภาษาเหนือหมายถึงเรือสำเภา ตามความเชื่อของชาวบ้าน หากใครทำบุญมากก็จะได้นั่งเรือสำเภาเป็นพาหนะขึ้น ไปสู่สวรรค์ชั้นฟ้า อาจารย์ผ่องบอกว่า ช่วงเขียนจิตรกรรมฝาผนังเวลาเขียนเรื่องบน สวรรค์มักจะใช้สีแดง พื้นชายชั้นดินจกสีแดงน่าจะหมายถึงสวรรค์"

(ชัชวาลย์ ทองดีเลิศ, 2544: 166)

แม้ดูเหมือนเป็นแค่บทสนทนาระหว่างนักท่องเที่ยวนักวิชาการ) แต่น่าเชื่อได้ว่ากลายมาเป็นชุดความรู้ที่แพร่ ขยายสู่สังคม ทั้งนี้เพราะตีพิมพ์ครั้งแรกในนิตยสารขวัญเรือน ก่อนจะมาพิมพ์รวมเล่มอีกครั้งในปี 2544 บทสนทนาดัง กล่าวจึงเป็นข้อมูลสาธารณะในสื่อสาธารณะซึ่งเข้าไปอยู่ในวิถีชีวิตประจำวันการบริโภคของคนชั้นกลางในเมือง โดย สามารถหยิบใช้ในฐานะวัฒนธรรมประชาชนได้ง่ายและยอมรับไว้เป็นความรู้เกี่ยวกับชั้นดินจกแม่แจ่มในที่สุด

ความย้อนแย้งของชุดความรู้ในสนามของการนิยามความหมายยังเห็นจากความตั้งใจเชื่อมอุดมการณ์ทาง ศาสนา ที่ทำให้มองการใช้วัสดุใหม่หรือผ้าเป็นเรื่องบาปบุญ ซึ่งขัดแย้งนุสรา เตียงเกตุ (2539) ที่พบว่าวัสดุที่ใช้ทอและ

จกจีนโบราณจะทำด้วยด้ายเส้นไหมหรือไหมผสมฝ้ายที่ย้อมด้วยสีธรรมชาติ และยังพบเรื่องเล่าที่บ่งชี้ได้ว่า คนแม่แจ่มจะปลูกฝ้ายและเลี้ยงไหมไว้เพื่อจกดินจกด้วยในอดีตนานมาแล้ว (นุสรา เตียงเกตุ, 2539: 208)

ชุดความรู้ที่สะท้อนภาพแทนความจริงของ “วิถีชีวิตไทย”

นับแต่งานมหกรรมผ้าขึ้นดินจกจัดขึ้นครั้งแรกเมื่อพ.ศ.2537 ความรู้เกี่ยวกับผ้าขึ้นดินจกได้แสดงนัยที่สื่อสารความหมายกับคนในเมืองเข้มข้นกว่าช่วงแรกๆ ทั้งโดยการสร้างคู่ตรงข้ามระหว่างสังคมแม่แจ่มที่หมายถึงชุมชนทอผ้าพื้นเมือง พึ่งพิงธรรมชาติ มีวิถีชีวิตแบบดั้งเดิมเรียบง่าย มุ่งสร้างสรรค์งานศิลปวัฒนธรรมที่ตอบสนองอุดมการณ์ทางพระพุทธศาสนา กับสังคมคนชั้นกลางในเมืองที่ต้องบริโภคผ้าจากโรงงาน มีชีวิตอยู่ท่ามกลางเทคโนโลยีและการคืบคลานแข่งขันกันทางเศรษฐกิจ

“การทอผ้าของผู้หญิงไท ไม่ใช่อาชีพ หากเป็นการผลิตขึ้นเพื่อใช้ ดังนั้นเมื่อจะกล่าวถึงผู้หญิงแม่แจ่มแทบทุกคนเป็นช่างทอผ้า คำว่า “ช่างทอผ้า” ในที่นี้ย่อมจะต่างจาก “ช่างทำผม” ในเมือง(ซึ่งประกอบกิจเพื่อหารายได้)”

(เกรียงยศ ภูผาภิรมย์, 2537: 4)

ข้อความข้างต้นทำให้เราเห็นภาพสองขั้วของสองสังคม เช่นเดียวกับแสดง “อาการ” แสวงหา “คุณค่าของการดำรงชีวิต” และตัวตนที่มีรากเหง้าของคนในสังคมเมือง

เสียงสะท้อนจากวงวิชาการเป็นดังความพยายามจ้วงจกการทำให้ผ้าขึ้นดินจกกลายเป็นสินค้าการท่องเที่ยวอย่างเต็มรูปแบบไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดงานเทศกาลมหกรรมผ้าขึ้นดินจก ผสมกับการแสวงหา “คุณค่าของการดำรงชีวิต” ของคนชั้นกลางมีผลต่อการสร้างความหมายในเชิงปฏิเสธรูปแบบประโยชน์ทางเศรษฐกิจ

“ฉันว่า ผ้าทอแต่ละผืนนั้นทำจาก “แรงรัก” มิใช่ “แรงงาน” ที่ตีราคาเป็นเงิน (...) เมื่อประมาณ 5 ปีก่อน ขึ้นดินจกได้รับความนิยมอย่างสูง (...) ที่แม่แจ่มมีการจัดงานมหกรรมผ้าขึ้นดินจกในเดือนกุมภาพันธ์ เพื่อประชาสัมพันธ์ขึ้นดินจกให้เป็นที่รู้จักแก่ผู้คนและเพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยในตัว สิ้นลวดลายและเทคนิคการทอ มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้สวยงามขึ้น ดินจกวันนี้อย่างงดงามประณีต แต่ฉันให้คำตอบแก่ตัวเองไม่ได้ว่า ทำไมจึงรู้สึกเหมือนมีอะไรบางอย่างขาดหายไป หากคนซื้อและคนทอยังคงตระหนักในความหมายของผืนผ้าอย่างลึกซึ้งว่ามันเป็นแรงงานที่มาจาก “จิตใจ” มิใช่แรงผลักดันจากเงินตราอย่างเดียว บางสิ่งบางอย่างที่หายไป คงเป็นอุปทานของฉันเอง”

(ลักขณา ปันวิชัย และศิริศักดิ์ คุ้มรักษา, 2539)

นัยของคนชั้นกลางที่ไม่อยากตกเป็นทาสเงินตราชวนผู้อ่านให้ประเมินคุณค่า “ที่แท้จริง” ของผ้าขึ้นดินจกไปในทิศทางที่คนชั้นกลางกำหนด ซึ่งสุดท้ายนอกจากจะกำกับวัตถุประสงค์ของการผลิตหรือการทอที่ต้องไม่ทำเพื่อเงินแล้ว ยังชวนผู้บริโภคกำกับรูปแบบของขึ้นดินจกที่ควรจะต้องด้วยลวดลายและสีสัน “แบบเก่า” ทั้งที่ในวิถีชีวิตของช่างทอเกี่ยวข้องกับปัจจัยทางเศรษฐกิจทั้งสิ้น รวมถึงรูปแบบและสีสันก็มีการปรับเปลี่ยนไปตามวัสดุและปัจจัยทางสังคมเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปแต่ละช่วงเวลา

ชุดความรู้ที่ปัญญาชนคนชั้นกลางประกอบสร้างจึงเป็นกระบวนการเลือกข้อมูลหรือ “ความจริง” บางส่วนมาสร้างให้แข็งแกร่งและเป็น “ความจริง” ที่ตีกรอบให้แน่นอน ก่อนจะจับแน่นความหมายของภาพ “ความจริง” นั้น ด้วยระบบ

คุณค่าและข้อมูลข่าวสารภายใต้สังคมเมือง กระบวนการดังกล่าวทำให้ “ตัวคน” ที่พลวัตและเคลื่อนไหวในแต่ละบริบทของชาวบ้านถูกคัดลอกออกไป รวมถึงทำให้วิถีชีวิตหรือการปฏิบัติของชาวบ้านที่ไม่ตรงกับภาพ “ความจริง” หรือชุดความรู้ที่คนชั้นกลางนำเสนอและบริโภคถูกปฏิเสธหรือลดทอนคุณค่าการเป็น “วัฒนธรรมที่แท้จริง” โดยเฉพาะเมื่อชุดความรู้เหล่านั้นเข้าไปเกี่ยวพันกับการมีตัวตนของคนชั้นกลางด้วย

แม้ชุดความรู้ที่นำเสนอมาทั้ง 3 ชุด จะได้รับสถานภาพทางวิชาการ แต่ก็มีวิธีการสร้างสรรค์ในแนวทางเดียวกับการสร้างคุณค่าในสินค้าหรือสิ่งประดิษฐ์ของ “นักสะสม” กล่าวคือ พวกเขาจำแนกสิ่งประดิษฐ์ออกจากบริบทเดิมแล้วสร้างให้มีคุณค่าด้วยความหมายที่สัมพันธ์กับแบบแผนการสร้างตัวตนในสังคมที่เขาเป็นสมาชิก (ชูศักดิ์ ภักธวณิช , 2539) ชุดความรู้ชั้นดินจกแม่แจ่มจึงมีมิติที่สะท้อนตัวตนของคนชั้นกลางผู้โหยหาสุนทรียภาพจากสังคมชานนาในอดีตอันถือเป็นภาพสังคมในอุดมคติที่สื่อความหมายถึงวิถีชีวิตและความเป็นไทย ความรู้ในขั้นนี้จึงไม่เพียงแต่ทำหน้าที่ขัดเกลาพวกเขาในฐานะเป็นสมาชิกของชาติไทยเท่านั้น แต่ยัง “บำบัด” อาการ ไร้รากเหง้าของคนชั้นกลางในเมืองด้วย

อย่างไรก็ตาม ภายใต้กระแสการรื้อฟื้นเพื่อยืนยันคุณค่าของวัฒนธรรม ตลอดจนกระแสการบริโภควัฒนธรรมที่ท้องถิ่นเข้าไปสัมพันธ์กับสังคมเมืองอย่างเลี่ยงไม่ได้ เมื่อชาวบ้านพบว่าชุดความรู้ที่คนในสังคมเมืองสื่อสารกันขัดแย้งกับความทรงจำร่วมของชุมชน ก็มีทั้งการเลือกหยิบใช้ ปฏิเสธ และพยายามต่อรองกับชุดความรู้เหล่านั้นเช่นกัน

การปะทะประสานระหว่างความทรงจำร่วมของคนท้องถิ่นกับชุดความรู้ที่นักวิชาการสร้าง

เมื่อชั้นดินจกถูกสื่อมวลชนนำเข้ามาอยู่ในวิถีชีวิตประจำวันของผู้คนทั่วไปในฐานะวัฒนธรรมประชาชน ที่กลายเป็นพื้นที่การช่วงชิงนิยามความหมายจากหลายกลุ่มทางสังคมหาใช่เป็นเวทีจำกัดความโดยคนท้องถิ่นหรือเจ้าของวัฒนธรรมเดิมอีกต่อไป ผู้บริโภคในเมือง นักวิชาการ งานวิจัย และสื่อมวลชน ต่างสามารถเข้ามาสร้างคุณค่าและความรู้ได้เช่นกัน อย่างไรก็ตามบรรยากาศการเมืองและกระแสใหม่ของการสร้างความรู้ยุคนี้หันมาเน้นการมีส่วนร่วมของคนท้องถิ่นมากขึ้น ซึ่งตลอดช่วงเวลาที่ผู้ศึกษาวิจัยภาคสนาม พบกระบวนการวิจัยของนักวิชาการและสถาบันที่เปิดให้คนท้องถิ่นเข้าร่วม คือโครงการวิจัยเรื่อง “ของหน้าหมู” ประวัติศาสตร์ตัวตนของชุมชนกลางหุบเขาแม่แจ่ม ได้รับทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ระยะการดำเนินงานระหว่าง พ.ศ. 2544-2546 และในเวทีเสวนาของงานวิจัยชุด “ศิลปะพื้นบ้านล้านนา: การเปลี่ยนแปลงเพื่อการดำรงอยู่” โดยงานวิจัยได้รับทุนจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร่วมกับศูนย์การศึกษาค้นคว้าแห่งหนึ่งในจังหวัดเชียงใหม่ และได้รับทุนสนับสนุนการจัดเวทีเสวนาเพื่อคืนความรู้สู่ท้องถิ่นจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานภาคเหนือ เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2545

จากแนวทางทำวิจัยที่เปิดพื้นที่ให้คนท้องถิ่นตอบได้ ตรวจสอบ และสนทนากับชุดความรู้ต่างๆ ทั้งในเวทีเสวนาของโครงการวิจัยชุด “ศิลปะพื้นบ้านล้านนา: การเปลี่ยนแปลงเพื่อการดำรงอยู่” และเวทีโครงการ “ของหน้าหมู” ประวัติศาสตร์ตัวตนของชุมชนกลางหุบเขาแม่แจ่ม ได้ส่งผลให้เกิดเครือข่ายของคนท้องถิ่นที่มีวัตถุประสงค์เคลื่อนไหวขบวนการสร้างความรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นตัวเองบ้าง²¹ ซึ่งต่อมาได้รับแรงสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานภาคเหนือ จนมีการผลักดันเวทีเสวนาเชิงวิชาการโดยคนในท้องถิ่นเอง ภายใต้ชื่อ “เวทีเสวนา 9 ปี งานเทศกาลผ้าดินจก คนแม่แจ่มได้อะไร” ทั้งนี้ได้ถือวาระใกล้วันจัดงานเทศกาลมหรพรมผ้าดินจกประจำปี 2546 เป็นโอกาสในการทบทวนปัญหาของการจัดงานด้วย

²¹ เครือข่ายการสร้างความรู้ของคนท้องถิ่นนี้ประกอบด้วยกลุ่มพระสงฆ์ ข้าราชการครู ปัญญาชน ผู้นำชุมชน และชาวไร่ ที่ผ่านประสบการณ์การมีส่วนร่วมกับการวิจัยของนักวิชาการ

ในการนี้แกนนำจัดเวทีเสวนาพยายามเชิญตัวแทนร้านค้าในพื้นที่บ้านท้องผาย โดยเลือกร้านซึ่งเป็นผู้บุกเบิกการ
ทอดและการค้าผายจกหลายยุคยุคสู่ตลาดภายนอก แต่ได้รับการปฏิเสธ โดยให้เหตุผลว่าที่ผ่านมากิจการร้านมีความมั่นคง
โดยไม่ได้พึ่งพากับการจัดงานเทศกาลมหรพรมผายดินจกแต่อย่างใด ดังนั้นจึงไม่อยู่ในข่ายตามหัวข้อเสวนาที่ตั้งไว้ รูป
แบบการเสวนาจึงเหลือเพียงเชิญช่างทอดผู้เฒ่าผู้แก่จากบ้านทัพ บ้านไร่ และบ้านยางหลวงขึ้นมาเล่าประสบการณ์ชีวิต
ความรู้จากความรู้จริงเกี่ยวกับผายดินจกของตัวเอง ขณะที่ผู้เข้าร่วมฟังส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มข้าราชการครูและกลุ่มแม่
บ้านผู้ประกอบการค้าผาย

ในด้านความรู้เกี่ยวกับผายดินจกมีการถกเถียงด้วยกัน 3 ประเด็นใหญ่ๆ ได้แก่ (1.) ประเด็นว่าคนแม่แจ่มใน
อดีตปลูกผายจกขึ้นเองและมีวิถีชีวิตแบบพึ่งตนเองมาตลอด ช่างทอดจากบ้านไร่ยืนยันอย่างหนักแน่นว่าเป็นไปไม่ได้
เพราะผายพันธุ์พื้นเมืองที่ปลูกกันเองเมื่อเอามาปั่นเป็นเส้นด้ายแล้วเส้นจะฟูทำให้ย้อมสียาก แดมสียังคงอีก ประเด็นนี้จึง
จบไป แต่ประเด็นที่เวทีให้ความสนใจมาก คือ (2.) ทางด้านความรู้ที่คนข้างนอกพูดถึงกันว่า ผู้หญิงแม่แจ่มจะต้องมีผาย
ดินจกกันอย่างน้อยคนละหนึ่งผืน และ (3.) ความหมายของผายดินจกกว่าการทอดผายดินจกเป็นวิธียุคสมัยเพื่อเป็นบันได
สู่นิพพานหรือสวรรค์ของผู้หญิงแม่แจ่ม

ช่างทอดบ้านไร่ยืนยันอีกครั้งว่า นอกจากไม่มีตำนานที่คนเฒ่าเล่าหรือสั่งสอนมาอย่างนั้นแล้ว ในประสบการณ์
และความทรงจำถึงชุมชนในอดีตที่แก่อายุมาก ก็เห็นครอบครัวคนจนหลายครอบครัวที่ไม่มีผายดินจกนุ่งแม่แต่ผืนเดียว แม้
จะมีคำถามจากข้าราชการคนหนึ่งขึ้นมาว่า “ถ้าไม่มีเราก็ต้องเสาะหามาให้ได้ใช่ไหม” แม่สาช่างทอดบ้านไร่ยังยืนยันว่า
“ยังงี้ก็ไม่เกี่ยวกับเรื่องขึ้นสวรรค์แน่ เพราะถ้าคิดอย่างนั้นสมัยก่อนก็จะมีแค่คนรวยเท่านั้นที่จะได้ขึ้นสวรรค์”

แต่ระหว่างนั้น แม่ป้าจากบ้านยางหลวงเป็นคนแรกที่ออกมายืนยันว่าผู้หญิงต้องมีผายดินจกนุ่งกันทุกคน จนทำ
ให้ผู้ฟังฟังพอจะมองเห็นความเป็นไปได้ที่ชุดความรู้ที่นักวิชาการสร้างอธิบายถูกต้องแล้ว การถกเถียงเรื่องความหมาย
ของผายดินจกขยายวงสนทนากว้างขึ้นเมื่อผู้ฟังคนหนึ่งลุกขึ้นมาเล่าว่า “ได้ไปอ่านหนังสือที่พูดถึงผายดินจกแม่แจ่ม เห็น
มีการตีความลวดลายว่าเป็นสัญลักษณ์ของป่าหิมพานต์ ทะเลสีทันดร และสวรรค์นั้น ทางด้านช่างทอดผู้เฒ่าผู้แก่เองก็คิด
อย่างไร หรือมีตำนานเล่ากันมาบ้างหรือเปล่า” คำถามนี้เชิญชวนผู้รู้เกี่ยวกับผายดินจกแม่แจ่มท่านหนึ่งร่วมสนทนาด้วย

“การศึกษาประวัติศาสตร์ก็มีหลายวิธีการ อย่างที่เรากำลังสัมภาษณ์แม่อยู่ที่นี่ก็คือ
ประวัติศาสตร์บอกเล่า คือเอาคำบอกเล่าของแม่อยู่มาบันทึก แต่ที่[ผู้ฟัง]พูดถึง
หนังสือนี้ [ก็มี]...ท่านอาจารย์เครือมาศกับ[ดิฉัน]นี่พูดในลักษณะเดียวกันคือพูดเรื่อง
นิพพานและสวรรค์ ที่นี้ที่เราพยายามถามว่าชาวบ้านคิดอย่างนี้แท้จริงไหม แม่อยู่คิด
อย่างนี้แต่ก่อน มันเป็นการยาก เพราะว่าที่เขียนเนี่ยมันเป็นชั้นการวิเคราะห์ ไม่ใช่เอา
ประวัติศาสตร์บอกเล่ามาเขียน คนที่เรียนทางสายศิลป์เนี่ย มีการวิเคราะห์ในเชิง
ศิลป์ว่าสื่อหมายถึงอะไร แล้วก็สัญลักษณ์ในเรื่องหงส์ นก นาค อันนี้มันก็เป็น
การวิเคราะห์ทางศิลป์ทางประวัติศาสตร์ศิลป์ ซึ่งอาจารย์ก็เคยพูดว่า จริงๆแล้ว คำ
ว่าสวรรค์นี้ไม่ได้หมายความว่า เสาปูนแล้วเขาได้ขึ้นสวรรค์ แต่ถ้าเขาทำไม่ดีถ้าจะมี
ผายจกร้อยผืนก็ไม่ได้ขึ้น แต่มันจะเป็นเรื่องอุปมาอุปไมยของการทำความดีว่า จริงๆ
แล้วไม่ใช่ว่าเขาตายแล้ว พอเราคิดว่าไปได้ขึ้นสวรรค์หลังที่เขาตายแล้ว
ซึ่ง[ดิฉัน]ก็คิดอย่างนี้”

ขณะที่ช่างทอดจากบ้านทัพบ้านไร่ยืนยันเนื้อหาของผายดินจกไม่เกี่ยวข้องกับศรัทธาทางศาสนา ทว่าข้อนำ
เสนอของผู้รู้ได้รับการสนับสนุนโดยข้าราชการครูคนหนึ่งที่ถูกขึ้นเสนอแนะต่อเวทีว่า

“ของดีของบ้านเขาคือดินจี่นี้ มันอยู่คู่ประวัติศาสตร์แม่แจ่มมาเมิน(นาน) จึงขอ
แสดงความเห็นว่าสำหรับคนที่เป็นักศึกษาเรื่องราวของแม่แจ่มมาก่อนเมิน คืออู้หนัก(รู้
มาก) เขาควรจะยอมรับ และพร้อมที่จะศึกษาจากเป็นด้วย (...) เป็นเรียนรูบ้านเขา
มาเมิน แล้วก็ค่อนข้างที่จะสมบูรณ์ เจ้า(ดิฉัน)เองมีความรู้สึกว่าเขายอมรับเป็น”

จากนั้นผู้ฟังก็เริ่มหันมาคาดหวังให้แม่ฮุยช่วงทอดจากบ้านทัพบ้านไร่สนับสนุนชุดความรู้ข้างคัน โดยผู้ฟังคนหนึ่งกล่าว
เชิงขอร้องให้แม่ฮุยทั้งหลายช่วยคิดทบทวน ถึงตำนาน เรื่องเล่า เกี่ยวกับชินดินจี่อีกครั้ง ว่ามีส่วนใดเกี่ยวข้องกับศาสนา
หรือสวรรค์บ้าง แต่ได้รับคำยืนยันชุดเดิมจากแม่ฮุยช่วงทอดบ้านทัพบ้านไร่ รวมทั้งแม่ป้าจากบ้านยางหลวงเองก็ยืนยันคำ
กล่าวที่ขัดแย้งจากช่วงทอดคนอื่นๆ

ปรากฏการณ์ความอิทธิพลลือของคนชั้นกลางในท้องถิ่นที่ต้องการเข้าใจวัฒนธรรมชาวบ้าน แต่กลับเลือก
หาความรู้เหล่านั้นจากผู้เชี่ยวชาญหรือนักวิชาการแทนการหาความรู้จากช่วงทอดเอง ทำให้เห็นว่าในสนามการสร้างและ
บริโภคความหมาย สถานภาพช่วงทอดชาวบ้านยังคงถูกจัดอยู่ในช่วงชั้นล่างๆ ของโครงสร้างความสัมพันธ์ นั่นคือ ถึงแม้
จะเกิดกระแสการเชิดชูวิถีชีวิตและวัฒนธรรมชาวบ้านทั้งในสังคมเมืองและท้องถิ่น แต่ก็เป็นการเชิดชูที่ “ตัวสัญลักษณ์”
(signifier) มากกว่าตัวชาวบ้าน ดังนั้นชุดความรู้หรือวิชาชั้นดินจี่ที่คนชั้นกลางช่วงชิงจึงเป็นการดึงความรู้ออกจากบริบท
ที่ชาวบ้านมีตัวตนอยู่ในนั้น ความรู้เกี่ยวกับชาวบ้านในที่นี้จึงไม่ใช่ของชาวบ้าน เพราะพวกเขาไร้พลังในการกำหนดทิศ
ทางของการอธิบาย

การรู้สึกไม่มีพลังของเสียงและการไร้ตัวตนในสนามของการช่วงชิงนิยามความหมาย ทำให้ช่วงทอดแสดงพื้นที่
ในสังคมแตกต่างกัน โดยที่ช่วงทอดบ้านทัพบ้านไร่เลือกยืนยันความทรงจำร่วมของชุมชน(แม้ด้วยน้ำหนักเสียงที่แผ่ว)เพื่อ
แย่งชิงพื้นที่ในสังคมและ “ตัวตนในทางประวัติศาสตร์” หรือ “ตัวตนในความทรงจำ” ของตนกลับมา ขณะที่ช่วงทอดจาก
บ้านยางหลวงซึ่งมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับกลุ่มนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญในกิจกรรมการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมภายในชุม
ชนเลือกยืนยันความทรงจำที่สอดคล้องกับชุดความรู้ของนักวิชาการ ถึงแม้จะขัดแย้งกับความทรงจำร่วมของชุมชนช่วง
ทอดด้วยกันก็ตาม เช่นกันกลุ่มผู้ประกอบการและกลุ่มแม่บ้านที่เข้ามาเป็นช่วงทอดในยุคการผลิตเป็นสินค้าส่งออกก็ไม่
ต้องการเข้าร่วมถกเถียง โดยเฉพาะสำหรับร้านค้าที่มีตลาดมั่นคงแล้ว การมีชุดความหมายใดมาอธิบายสินค้าก็ไม่มีผลต่อ
ตำแหน่งแห่งที่ในทางเศรษฐกิจสังคมของคน ขณะที่กลุ่มที่ไม่มั่นคงเองยังต้องการชุดความหมายเชิงสุนทรีย์ช่วยเพิ่มคุณค่า
ให้กับสินค้าและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเงินของตัวเอง

สรุป

กระแสการรื้อฟื้นวัฒนธรรมท้องถิ่นในสังคมไทย นับแต่ทศวรรษ 2530 เดิมโตควบคู่มากับสภาวะทางสังคม
เศรษฐกิจ และการเมือง ที่เปิดพื้นที่ให้กับการเล่นไหวทางความคิดและกลุ่มวัฒนธรรมท้องถิ่นที่แตกต่าง ทั้งแสดงใน
การยืนยันอัตลักษณ์ของท้องถิ่น การผลิต-การบริโภคสินค้าวัฒนธรรม การท่องเที่ยว และการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของกลุ่มทางสังคมที่หลากหลาย โดยมีระบบการสื่อสารมวลชนทำหน้าที่นำชุดความหมายและคุณค่าที่กลุ่มต่างๆ ผลิต
ขึ้นส่งผ่านสู่พื้นที่สาธารณะที่เปิดให้กลุ่มต่างๆ เข้ามาใช้หรือสร้างความหมายเพิ่มเติม

ในการนี้ ตัวคนและชุดความรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นจึงไม่ได้เป็นเรื่องของ “คนอื่น” แต่กลับเกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตคน
ในเมืองอย่างใกล้ชิด กล่าวคือ ภาพวิถีชีวิตไทยที่เต็มไปด้วยสีสัน สงบสุข เรียบง่าย ได้เข้าไปตอบสนองการค้นหาราก
ของคนชั้นกลางไทย รวมทั้งยังมีส่วนสร้างระบบคุณค่าบางอย่างที่มีผลต่อการกล่อมเกลาคือความเป็นสมาชิกของคนใน

ชาติ ซึ่งกระบวนการสร้างความรู้เกี่ยวกับคุณค่าของจีนคืนจากแม่แจ่มก็ร่วมอยู่ในกระแสเดียวกัน นั่นคือ มีมิติที่คล้ายคลึงกัน “ความถวิลหาราก” และระบบคุณค่าดังกล่าว

ทว่า กลุ่มทางสังคมที่เข้ามามีบทบาทในการสร้างความรู้ต่างแข่งขันและร่วมมือกันอย่างซับซ้อนอยู่ในสนามของการช่วงชิงนิยามความหมาย อันประกอบด้วย ปัญญาชนนักวิชาการ-สื่อมวลชน คนกลางหรือผู้ประกอบการ ชุมชนช่างทอง และคนชั้นกลางในท้องถิ่น ซึ่งยังไม่รวมถึงคนชั้นกลางในเมืองที่สามารถผลิตความหมายส่วนตัวเพิ่มเติมให้กับการบริโภคของตนเองได้

ปัญญาชนนักวิชาการและสื่อมวลชน ซึ่งสามารถสร้างทิศทางของความรู้ พวกเขามีได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับวัฒนธรรมจีนคืนจากเท่านั้น แต่ในการสื่อสารความหมายกับมวลชนหรือประชาชนทั่วไป พวกเขา ยังสร้างสุนทรียภาพให้กับข้อมูลนั้นด้วย ชุดความรู้จากพวกเขาจึงเป็นเพียง “ความจริงบางส่วน” ที่มีการประกอบสร้างกับระบบคุณค่าและอุดมการณ์ของคนชั้นกลางในเมืองเพื่อสื่อให้ผู้บริโภคส่วนใหญ่เป็นเจ้าของวัฒนธรรมนี้ร่วมกัน ดังเห็นได้จากชุดความรู้บางส่วนคลาดเคลื่อนและขัดแย้งกับความทรงจำร่วมของชุมชนช่างทองเอง

คนกลางหรือผู้ประกอบการ พวกเขาต้องการความหมายเชิงสุนทรียของสินค้า ภายใต้แรงกดดันของระบบคุณค่าในสังคมที่รังเกียจการกระทำใดเพื่อเงิน ขณะเดียวกันก็สามารถหยิบใช้ความหมายเหล่านั้นไปอธิบายเพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับสินค้าของผู้บริโภคด้วย ตรงกันข้ามผู้ประกอบการที่มั่นคงในระบบตลาด การไม่มีความหมายทางสุนทรียไม่ใช่ประเด็นสำคัญ

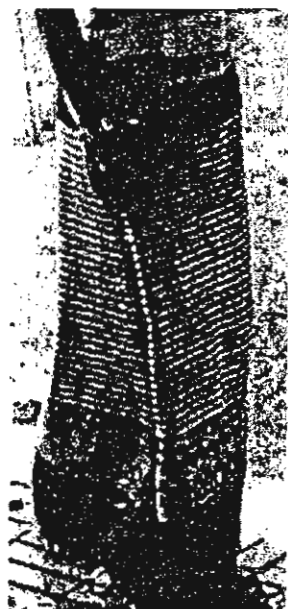
ขณะที่ชุมชนช่างทอง ซึ่งอยู่ภายใต้แรงกดดันของระบบคุณค่าเดียวกับผู้ประกอบการ กลุ่มช่างทองรุ่นใหม่จึงพร้อมจะหยิบใช้ชุดความหมายของผู้เชี่ยวชาญ แต่สำหรับช่างทองรุ่นเก่าผู้ผ่านประสบการณ์และความทรงจำอันตรงข้ามกับสุนทรียภาพที่นักวิชาการนำเข้ามา พวกเขาพยายามช่วงชิงนิยามความหมายเพื่อรักษาพื้นที่ “ตัวตนในทางประวัติศาสตร์” ของคนเอาไว้ แต่กลับกันช่างทองรุ่นเก่าที่สามารถเชื่อมผลประโยชน์กับการสื่อสารสุนทรียภาพของนักวิชาการ หรือมีความสัมพันธ์แบบส่วนตัวกับผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่นก็จะเลือกใช้ชุดความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ แม้ว่าจะขัดแย้งกับความทรงจำร่วมของชุมชนช่างทองด้วยกันก็ตาม “ตัวตนในความทรงจำ” ของช่างทองกลุ่มนี้จึงสามารถถูกเปลี่ยนเพื่อเข้าสู่ระบบความสัมพันธ์ใหม่กับสังคมที่กว้างกว่า

ผู้เชี่ยวชาญและคนชั้นกลางในท้องถิ่น ไม่ใช่พวกเขาจะต้องการกีดกันพื้นที่ในสังคมของช่างทอง ทว่ากระแสเชิงอุตสาหกรรมของวัฒนธรรมท้องถิ่น การสื่อสารสุนทรียจากการบริโภคหรือการกระทำใดๆ ที่เกี่ยวกับจีนคืนจากจึงอยู่ภายใต้ระบบคุณค่า ค่านิยม และการจัดช่วงชั้นทางสังคมในกระบวนการสร้างความรู้ ซึ่งกำหนดด้วยความสัมพันธ์เชิงอำนาจทำให้ถูกชุดความรู้ที่นักวิชาการ สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชนร่วมมือกันผลิต สามารถควบคุมทิศทางการรับรู้โดยไม่ตั้งคำถามของพวกเขา จนนำมาซึ่งการจัดประเภทของจีนคืนจากและประเภทของช่างทอง ที่มีผลต่อตำแหน่งแห่งที่และความมีชีวิตของช่างทองในด้านใดด้านหนึ่ง

ในการสื่อสารความหมายกับมวลชนหรือประชาชนทั่วไป ระบบสื่อสารมวลชนได้ทำให้วัฒนธรรมท้องถิ่นเป็นเรื่องของประชาชน ด้วยการเรียนรู้สัญลักษณ์/ความหมายที่แทรกเข้ามาในชีวิตสามัญประจำวัน วัฒนธรรมชาวบ้านที่กลายเป็นวัฒนธรรมสามัญหรือวัฒนธรรมประชาชนเหล่านี้ จึงเป็นพื้นที่ของการช่วงชิงนิยามความหมายเพื่อการมีพื้นที่ในสังคมของผู้สร้างและผู้บริโภคความรู้เช่นกัน เมื่อพวกเขาสร้างความหมายของวัฒนธรรมท้องถิ่นภายใต้ “วัฒนธรรมประชาชน” อันหมายถึงพวกเขาเข้าเป็นเจ้าของร่วมด้วย ในการนี้พวกเขาสร้างความหมายของจีนคืนจากโดยแยกสัญลักษณ์ของวัฒนธรรมนั้นออกจากบริบทสังคมของคนท้องถิ่น แล้วเพิ่มเติมความหมายที่มีคุณสมบัติในการสื่อสารคุณค่า

เกี่ยวกับตัวตนของเขาภายในสังคมที่เขาอยู่ เช่น การสร้างคุณค่าจากการสะสมชิ้นดินจก และการแสดงรสนิยมเกี่ยวกับ วัฒนธรรมท้องถิ่นในรูปแบบต่างๆ

กระบวนการสร้างความรู้หรือภาพแทนความจริงเกี่ยวกับคุณค่าวัฒนธรรมผ้าชิ้นดินจกแม่แจ่มจึงเป็นกระบวนการ ที่เน้นเชิดชูตัวสัญลักษณ์ หรือชุดความรู้ ที่แยกออกจากบริบทความสัมพันธ์ของชาวบ้าน และเป็นชุดความรู้ที่ตอบสนองการสื่อสารความหมายภายในสังคมเมืองเอง ดังจะเห็นจากชุดความรู้ที่คนชั้นกลางบริโภคได้กลับไปมีส่วนกดทับ ความพยายามแสดงตัวตนของช่างทอ วัฒนธรรมประชาชนในที่นี้จึงเป็นพื้นที่ของการช่วงชิงพื้นที่ในสังคมภายใต้ความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่าเทียมของกลุ่มต่างๆ



} หัวชิ้น และ ส่วนเอวชิ้น

} ส่วนตัวชิ้น

} ส่วนดินชิ้น

ภาพตัวอย่าง แสดงองค์ประกอบของผ้าชิ้นดินจกแม่แจ่ม

บรรณานุกรม

เกษียร เตชะพีระ

- 2539 บริโภคความเป็นไทย" ใน ชัยวัฒน์ สถาอานันท์ (บก.), จิตนาการสู่ปี 2000 : นวัตกรรมเชิงกระบวนทัศน์ด้านไทยศึกษา? (หน้า 85-124), กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).

เกรียงยศ วุฒิกุล

- 2537 ชีวิต ศรัทธา และฝันผ้า : การสืบทอดเรื่องผ้าทออำเภอแม่แจ่มจังหวัดเชียงใหม่. งานวิจัยเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.

จามะรี เชียงทอง

- 2543 "การศึกษาความสัมพันธ์ทางสังคมและไทยศึกษา" ใน ฉัตรทิพย์ นาถสุภา และคณะ(บก.), สถานภาพไทยศึกษา: การสำรวจเชิงวิพากษ์.(หน้า 82-122), เชียงใหม่: ชิลด์เวอร์มบุ๊กส์.

จาริก (นามแฝง)

- 2537 "เสน่ห์ผ้าทอขุนค้อยแม่แจ่ม". ไอ-คลาส, 11, 123 (กรกฎาคม): 72- 78.

ชัชวาลย์ ทองดีเลิศ

- 2544 เส้นทางแห่งศรัทธา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์อมรินทร์และมูลนิธิภูมิปัญญา.

ทบวงมหาวิทยาลัย

- มปป สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ ศึกษาเฉพาะงานศิลปหัตถกรรม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทรงศักดิ์ ปรางค์วัฒนากุล

- 2542 "ผ้าแม่แจ่ม" ใน สารานุกรมวัฒนธรรมไทยภาคเหนือ. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสารานุกรมวัฒนธรรมไทย ธนาคารไทยพาณิชย์.

ทรงศักดิ์ ปรางค์วัฒนากุล และแพทรีเซีย แน่นหนา

- 2530 ผ้าล้านนา ยวน ลื้อ ลาว. เชียงใหม่: โครงการศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
2532 ผ้าโบราณแห่งนครเชียงใหม่. เชียงใหม่: พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ จังหวัดเชียงใหม่.

ธนศ อารณสุวรรณ

- 2542 "การประดิษฐ์สร้างประเพณี: ประวัติศาสตร์ของปัจจุบัน The invention of tradition : a history of the present". ศิลปวัฒนธรรม, 21, 1 (พฤศจิกายน): 77-83.

ธีรภาพ โลหิตกุล

- 2530 "ล่องแพแม่แจ่มวันนี้แม่แจ่มแล้ว" อนุสารอ.ส.ท., 28, 3 (ตุลาคม): 94-102.

นิธิ เอียวศรีวงศ์

- 2538 **ชาติไทย เมืองไทย แบบเรียนและอนุสาวรีย์ ว่าด้วยวัฒนธรรม รัฐ และรูปการสำนึก**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มติชน.

นุสรา เตียงเกตุ

- 2545 **ลายอกแม่แจ่ม**. เชียงใหม่: โฮงเขียนสืบสานภูมิปัญญาล้านนาและกองทุนเพื่อสังคม.

นุสรา เตียงเกตุ และเดชา เตียงเกตุ

- 2541 **เมืองแจ่มวิถีแห่งคันธาร ตำนานแห่งล้านนา**. เชียงใหม่: โครงการสืบสานล้านนา.

พัฒนา กิตติอาษา

- 2546ก **คนพันธุ์ป๊อป: ตัวตนคนไทยในวัฒนธรรมสมัยนิยม**. กรุงเทพฯ: ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน).
- 2546ข **ท้องถิ่นนิยม Localism การทบทวนทฤษฎีและกรอบแนวคิด**. กรุงเทพฯ: คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สาขาสังคมวิทยา สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.

ภัทร คำนูตรา

- 2541 **“หากไม่เป็นการรบกวนก็จะชวนมาศึกษา Popular Culture กัน”**. รัฐศาสตร์สาร, 19(3): 351-363.

แม่แจ่ม (นามแฝง)

- 2510 **“ห้วงกนกงามปางช้าง”**. วารสารกองทัพอากาศเหนือ, 7, 3 (พฤศจิกายน): 6.

บุกดี มุกดาวิจิตร

- 2538 **“การก่อตัวของกระแส “วัฒนธรรมชุมชน” ในสังคมไทย: พ.ศ.2520-2537**. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยา และมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยศิลปากร สาขาวิชามานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ลักขณา ปันวิชัย และศิริศักดิ์ คุ้มรักษา

- 2540 **“หัตถกรรมเมืองเชียงใหม่” ใน เพื่อความเข้าใจแผ่นดินเชียงใหม่ (หน้า 243-281)**, กรุงเทพฯ: สารคดี.

วัณณะ วัฒนาพันธุ์, บุปผา วัฒนาพันธุ์ และสามารถ ศรีจันทังค์.

- 2544 **ศิลปะพื้นบ้านล้านนา: การเปลี่ยนแปลงเพื่อการดำรงอยู่**. เชียงใหม่: Within Design.

ศรัญย์ บุญประเสริฐ.

- 2536 **“แม่แจ่มวันนี้ยังมีลมหายใจ”**. The Earth2000, 1, 1 (กรกฎาคม).

สันติพงษ์ ช้างเผือก, เนาวรัตน์ ลินพิศาล, อินคำ นิปุณะ และนิกร เจริญวงศ์.

- 2546 **โครงการ “ของหน้าหมู่บ้าน” ประวัติศาสตร์ตัวตนของชุมชนกลางหุบเขาแม่แจ่ม รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อสำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย กุมภาพันธ์ 2546**.

Baudrillard, Jean

- 1999 **The Consumer Society.** London: Sage.

Bayly, C.A

- 1986 "The origins of swadeshi (home industry): cloth and Indian society 1700-1930", in Arjun Appadurai (ed.), **The Social of Things: Commodities in Cultural Perspective.** (pp.285-320),Cambridge: Cambridge University Press.

Burke, Peter

- 1993 "We, the people: popular culture and popular identity in modern Europe", in. Scott Lash and Jonathan Friedman (eds.), **Modernity and Identity.** (pp.293-308),Oxford: Blackwell.

Hobsbawm, Eric

- 1983 "Introduction: Inventing Traditions", in Eric Hobsbawm and Terence Ranger (eds.). **The invention of tradition** (pp.1-14). Cambridge: Cambridge University Press.

Mulder, Niels

- 1996 **Inside Southeast Asia Religion Everyday Cultural Change.** Amsterdam: The Pepin Press.

Spooner, Brian

- 1986 "Weavers and dealers: the authenticity of an Oriental carpet", in Arjun Appadurai (ed.). **The Social of Things : Commodities in Cultural Perspective.**(pp.195-235),Cambridge: Cambridge University Press.

Strinati, Dominic

- 1995 **An Introduction to theories of Popular Culture.** London and New York: Routledge.

การปรับตัวของสถาปนิกในบริบทของการท่องเที่ยว กรณีศึกษาชาวบ้านบ้านหลก อ.แม่ทะ จ.ลำปาง

โชมสี แสนจิตต์

แกะสลักไม้ : จิตนาการสู่ผลงาน

ประติมากรรมเป็นศิลปะที่เกี่ยวข้องกับรูปทรง 3 มิติ อันมีหลักการพื้นฐานของการทำงานอยู่ 2 อย่างคือ การทำงานด้วยการเพิ่มหรือการเอาเข้า และการเอาออก ทั้ง 2 วิธีต่างก็เป็นเรื่องการทำงานที่ต้องสัมผัสกับวัตถุ แบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ วัตถุอ่อนกับวัตถุแข็ง

วัตถุอ่อนได้แก่ ดินเหนียว ขี้ผึ้ง หรือปูนปั้น จะหล่อตามมือของผู้ปั้น ฉะนั้นช่างจึงขึ้นรูปด้วยการเพิ่ม หรือเอาเข้า ทีละเล็กละน้อย จนกว่าผลงานจะสำเร็จ

ส่วนการทำงานกับวัตถุแข็ง เช่น ไม้ หิน กระจก แก้ว เซรามิก ฯลฯ ของเหล่านี้จะด้านมือไม่หล่อตาม เหมือนดินเหนียวหรือปูนปั้น ลักษณะของวัตถุที่กล่าวถึงทั้ง 2 อย่างทำให้เราสามารถมองเห็นได้ลึกลงไปอีกว่า วัตถุหรือสิ่งที่ถูกกระทำได้เป็นตัวสร้างบุคลิกและความถนัดหรือเป็นตัวเปิดให้ช่าง “ผู้กระทำ” ได้ค้นพบธรรมชาติของตนเองที่จะมีอุปนิสัยเอนเอียงชอบกับวัตถุอย่างไหนมากกว่ากัน

การแกะสลักไม้เป็นเทคนิคเอาออกล้วน ๆ ผสมกับจินตนาการของช่างและประสบการณ์ของตนเองตลอดชีวิต เพื่อจะพบความงามในอุดมคติ รังสรรค์ออกมาเป็นชิ้นงานที่มองเห็นอย่างชัดเจน¹

ความหมายของคำว่า “แกะ” หมายถึง ลักษณะการปฏิบัติงานช่างชนิดหนึ่งที่เรียกว่า ช่างแกะ หมายความว่า การนำวัสดุชนิดใดชนิดหนึ่งมาแกะเอาส่วนที่ไม่ต้องการทิ้งไป เป็นการแกะโดยใช้เครื่องมือ ของมีคม หรือเครื่องมือใด ๆ ก็ได้ ให้เนื้อวัสดุที่จะแกะหลุดออกไปหรือเพื่อให้มีรูปลักษณะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงานนั้น ๆ

คำว่า “สลัก” หมายถึง การปฏิบัติงานช่างชนิดหนึ่งที่เรียกกันว่า ช่างสลัก หมายถึง การทำให้เป็นลวดลายหรือรูปภาพด้วยวิธีใช้สิ่วสกัด ต้องตอกดุน เช่น การแกะสลักไม้ ดังนั้นการ “สลัก” จำเป็นต้องใช้เครื่องมือเข้าช่วยในการสลัก และมีการใช้แรงตอก เช่น ค้อนตอกเครื่องมือที่ใช้สลักนั้น ๆ การปฏิบัติงานจึงใช้มือสองมือคือ จับเครื่องมือมือหนึ่ง และจับค้อนทุบหรือตอกบนเครื่องมืออีกมือหนึ่ง ดังนั้นงานสลักจึงต่างจากงานแกะตรงที่วิธีการสลักนั้น ต้องใช้เครื่องมือและมี

¹ วัชรนะ วัฒนาพันธุ์ และคณะ. ศิลปะพื้นบ้านล้านนา : การเปลี่ยนแปลงเพื่อการดำรงอยู่, 2544 : 27-29

การใช้แรงตอกกระทำต่อเครื่องมือส่ววัสดุอีกครั้งหนึ่ง ส่วนการแกะนั้นใช้มือจับเครื่องมือและทำการแกะแฉะวัสดุให้เกิดร่องรอยมีเส้นและรูปตามต้องการเท่านั้น²

แนวทางการเกิดงานแกะและงานสลักมี 5 แนวทางที่ทำให้มนุษย์สร้างสรรคงานแกะสลัก คือ³

1. เพื่อสร้างมิติ (Dimension) มนุษย์สามารถสื่อความทางตาได้ดี ด้วยการดูและมองเห็น การสัมผัสด้วยตาโดยเฉพาะความสวยงามของวิจิตรทั้งหลาย ต้องเสพต้องสัมผัสมองเห็น ด้วยตาทั้งสิ้น จึงจะรับรู้ความรู้สึกและความซาบซึ้งในศิลปะนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี

การสร้างมิติ เป็นวิธีการหนึ่งของการสร้างงานแกะงานสลัก คือ “ช่าง” หรือ “สล่า” จำเป็นต้องแบ่งพื้นที่ระยะในรูปแบบ กำหนดว่าส่วนใดจะแกะลึกลงไปวัสดุ ส่วนใดจะเว้นผิววัสดุไว้ และจะแกะออกหรือเว้นไว้เป็นพื้นที่กว้าง หรือแคบมากน้อยเพียงใด จะให้เส้นที่ปรากฏมีความอ่อนโค้งอย่างไร เส้นแข็งอย่างไร “ช่าง” หรือ “สล่า” ต้องกำหนดและทำตามความประสงค์เหล่านั้น ตามอย่างที่ต้องการ เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วผู้สัมผัสหรือผู้ดูจะใช้ตามอง ทำให้เห็นเป็นภาพ เป็นรูปร่าง และลวดลายปรากฏขึ้นในงานนั้น ๆ ดังนั้นงานช่างแกะจึงเป็นงานช่างชนิดหนึ่งที่สร้างงานขึ้นเพื่อตอบสนองความมีมิติให้เห็นเป็นภาพ เป็นเรื่องราวต่าง ๆ ได้

ส่วนงานช่างสลักส่วนใหญ่จะเป็นงานที่เป็นสามมิติ คือมีได้แสดงลักษณะแบน ๆ สองมิติ อย่างเช่น งานแกะ แต่งงานสลักเป็นงานที่แสดงถึงสามมิติ คือมีทั้งความกว้าง ยาว สูง หนา ที่ชัดเจนเสมือนกับคน สัตว์ สิ่งของต่าง ๆ ในธรรมชาติ ดังนั้นงานสลักจึงเกิดขึ้นเพราะต้องการสนองความมีมิติในลักษณะสามมิติ เพราะผลงานด้านนี้จะมองเห็นความกว้าง ยาว สูง หนา ได้ชัดเจนกว่างานสองมิติ

2. เพื่อสนองความเชื่อ (Belief) เมื่อมนุษย์ได้สร้างความลึกตื้นหนาบางบนวัสดุขึ้นมาแล้ว ทำให้เกิดมิติดังกล่าว มนุษย์จึงพยายามนำเอามิติมาสร้างรูปเคารพตามความเชื่อของมนุษย์ เพื่อให้คุ้มครองปกป้องตน ดังนั้นจึงเป็นเหตุให้มนุษย์สร้างรูปเคารพขึ้น โดยมอบให้ช่างสร้างขึ้น ดังนั้นงานช่างในลักษณะงานแกะหรืองานสลัก จึงเริ่มเกิดเป็นรูปร่างตามความเชื่อของมนุษย์

3. เพื่อประโยชน์ใช้สอย (Funtion) มนุษย์ดำรงชีวิตอยู่ด้วยการอาศัยปัจจัยเครื่องบำรุงความสุขให้ชีวิต เพื่อให้เกิดความสะดวกสบาย กิจกรรมหลายอย่างที่มีมนุษย์จะต้องปฏิบัติดำเนินการมาให้ได้ปัจจัย 4 อันเป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต จากปัจจัยดังกล่าวมนุษย์จึงจำเป็นต้องแสวงหาให้ได้มาซึ่งเครื่องมือเครื่องใช้ในการดำรงชีวิต เป็นองค์ประกอบในการเลี้ยงชีพ ดังนั้นการ

² กรมศิลปากร. งานช่างแกะช่างสลัก. 2541 : 1-2

³ เรื่องเดียวกัน. หน้า 3-9

ประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือจึงเป็นเรื่องจำเป็น ส่วนใหญ่ก็ดัดแปลงวัสดุธรรมชาติให้เป็นเครื่องมือ จะต้องทำการตัด ถาก ทับ ขุด แกะ ให้เครื่องมือมีความเหมาะสมกับการใช้งานทั้งหลายเหล่านี้ถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นกระบวนการของงานช่างแกะและช่างสลัก ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ใช้สอยหรือเป็นเครื่องมือในการหากินในชีวิตประจำวัน

4. เพื่อลอกเลียนหรือจำลองธรรมชาติ (Realistic) ในการดำรงชีพมนุษย์ต้องอาศัยอยู่กับสิ่งแวดล้อม อันเกิดแต่ธรรมชาติสร้างขึ้นเป็นส่วนใหญ่ ความงามในรูปลักษณะของสัตว์ ของคน ผลไม้ หุ่นนิ่งทั้งหลายรวมทั้งวัตถุอื่น ๆ ย่อมนำมาซึ่งความพึงพอใจแก่มนุษย์ และเป็นเหตุผลอย่างหนึ่งที่ทำให้มนุษย์เกิดความคิดที่จะจำลองธรรมชาติส่วนนั้นไว้ เช่น คน สัตว์ เป็นต้น

ความพยายามที่จะจำลองธรรมชาติเพื่อความเหมือนดังกล่าว ย่อมเป็นที่มาแห่งการคิดสร้างงานศิลปกรรมเลียนแบบธรรมชาติที่เกิดขึ้น และเพื่อให้งานศิลปกรรมดังกล่าวมีความกว้างหนา อย่างรูปที่เห็นในธรรมชาติ จึงเกิดการสร้างงานช่างสลัก

5. เพื่อความงามทางศิลปกรรม (Fine) ความงามเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งที่มนุษย์แสวงหาต้องการ เพราะความงามทำให้จิตใจมีความร่าเริง เบิกบานมีความสุข มนุษย์จึงแสวงหาความสวยงาม หรือพยายามนำเอาความสวยงามมาไว้ใกล้ตัวหรืออยู่กับตัว โดยแนวทางดังกล่าวมนุษย์จึงสร้างสิ่งแวดล้อมให้มีสิ่งสวยงาม และอยู่รอบตัว โดยแนวทางดังกล่าวมนุษย์จึงสร้างสิ่งแวดล้อมให้มีสิ่งสวยงามและอยู่รอบตัว หรืออยู่ในบริเวณที่พอจะได้เข้าไปแตะต้องหรือสามารถเข้าไปสัมผัสได้

งานศิลปกรรมช่างแกะ ช่างสลัก ส่วนหนึ่งได้ก่อกำเนิดจากอิทธิพลของมนุษย์ที่ต้องการสร้างมิติ ต้องการตอบสนองความเชื่อ ต้องการประโยชน์ใช้สอย ต้องการเลียนแบบธรรมชาติ และต้องการความงาม จากปัจจัยเหล่านี้จึงทำให้งานแกะงานสลัก สามารถดำรงอยู่ได้ และสืบต่อมายาวนาน

งานประติมากรรม แบ่งออกได้ 3 แบบคือ⁴

1. รูปนูนต่ำ (Bas relief , low relief) หมายถึงประติมากรรมที่ติดอยู่กับพื้นหลัง ตัวรูปนูนออกมาตามสัดส่วนที่ตามองเห็นจากแบบมุมใดมุมหนึ่ง แล้วสร้างขึ้นเป็นรูปประติมากรรมโดยมีพื้นหลัง

2. รูปนูนสูง (high relief) หมายถึงประติมากรรมที่ยังติดอยู่กับพื้นหลัง แต่สูงกว่าประติมากรรมแบบนูนต่ำ อาจเกือบลอยตัว แต่ไม่ถึงกับลอยตัวออกมา ยังอยู่ในลักษณะของรูปนูน

⁴ วิบูลย์ ลิ้มเจริญ. ศิลปะชาวบ้าน. 2546 : 88

ที่ต้องมีพื้นหลังรองรับ มักจัดตำแหน่งของวัตถุเลียนแบบธรรมชาติ ประติมากรรมแบบนี้มักเป็นรูปปั้น รูปแกะสลักต่าง ๆ

3. รูปลอยตัว (round relief , full relief) หมายถึงประติมากรรมที่สามารถมองเห็นได้รอบด้านหรือเป็นรูปสามมิติที่ลอยตัวอยู่อย่างอิสระ ไม่ต้องมีพื้นหลังประกอบ เช่น พระพุทธรูป รูปคน รูปสัตว์ต่าง ๆ

บ้านหลุก : ชุมชนช่าง

บ้านหลุกเป็นหมู่บ้านเก่าแก่ที่มีอายุประมาณ 700 ปี ในการตั้งถิ่นฐานยุคแรก ๆ ชาวบ้านส่วนใหญ่มีอาชีพทำนาและทอผ้า แต่เนื่องจากสภาพแวดล้อมของหมู่บ้านที่มีภูเขาตั้งอยู่ทางเหนือและทิศตะวันออก จึงทำให้มีลักษณะพื้นที่ที่เป็นที่ลาดเอียงจากทิศเหนือมายังทิศใต้ และจากทิศตะวันออกมายังทิศตะวันตก มีแม่น้ำจางไหลผ่านจากทิศเหนือมายังทิศใต้ ทางด้านฝั่งตะวันออกของบ้านหลุก จึงทำให้มีลักษณะเป็นที่ดอน

และเนื่องจากสภาพภูมิอากาศที่ไม่แน่นอน และน้ำที่ใช้ในการเกษตรไม่สมบูรณ์ ชาวบ้านจึงได้สร้าง “หลุก”⁵ เพื่อป้อนน้ำจากแม่น้ำจางขึ้นมาใช้ในการเกษตร จึงเป็นที่มาของชื่อหมู่บ้านว่า “บ้านหลุก” ซึ่งแสดงให้เห็นภูมิปัญญาของคนสมัยก่อนที่นำเอาความรู้ที่สั่งสมมา มาใช้แก้ปัญหาในการดำรงชีวิต แต่ในปัจจุบัน ภูมิปัญญานี้ถูกหลงลืมและถูกแทนที่ด้วยเทคโนโลยี เครื่องปั้นไฟฟ้าเข้ามาใช้ในการเกษตรแทน

จากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ความเจริญเข้ามามีผลร่วมกับการตัดถนนผ่านหมู่บ้าน ทำให้ชาวบ้านต้องปรับตัวเกิดอาชีพใหม่ เพื่อหารายได้ให้มากขึ้น จากการทำนา เลี้ยงสัตว์ เริ่มมีอาชีพเสริมรับจ้างทั่วไป ค้าขาย และอาชีพที่ชาวบ้านเริ่มหันเหมาทำเพราะรายได้ดีนั่นคือ อาชีพ “แกะสลัก” และปัจจุบันมีการรวมตัวกันภายใต้ชื่อว่า “กลุ่มแกะสลัก” ซึ่งเป็นการรวมตัวกันเพื่อความเข้มแข็งและอำนาจในการต่อรองของกลุ่ม

กลุ่มแกะสลักในบ้านหลุก จากอดีตที่ชาวบ้านยังไม่มีมารวมตัวกันเป็นกลุ่ม รับแกะที่บ้านของตนเอง หาลูกค้าและรับ-ส่งสินค้าเอง อาจส่งให้ร้านค้าในหมู่บ้าน หรือส่งให้แก่พ่อค้าที่มา

⁵ หลุก หมายถึงระเห็ดส่งน้ำจากแหล่งน้ำเข้าสู่แปลงเกษตร ชาวเหนือเรียกกระโหลกว่า “หลุก” หลุกเป็นเทคนิควิทยาพื้นบ้านที่เคยมิมีความสำคัญและน่าสนใจ เทคนิควิทยาเกี่ยวกับการหลุกคือ การสร้างลูกกล้อขนาดใหญ่ด้วยไคร้ไม้ ทำให้สามารถหมุนได้ด้วยแรงน้ำจากแหล่งน้ำซึ่งมักได้แก่ แม่น้ำ ลำธาร สามารถผันน้ำขึ้นมาด้วยภาชนะเล็ก ๆ ที่เกาะติดไว้กับล้อหลุกนั่นเอง การทำงานของหลุกที่อาศัยพลังงานจากกระแส น้ำนี้ มีประสิทธิภาพดีในการส่งน้ำจากแหล่งน้ำเข้าไปในแปลงเกษตร เป็นการไร้พลังงานจากธรรมชาติและไม่ต้องคอยควบคุมการทำงานของเครื่อง ในอดีต จังหวัดลำปางเคยมีการใช้หลุกส่งน้ำเพื่อการเกษตรหลายท้องถิ่น เช่น ที่หมู่บ้านหลุก ตำบลบ้านหลุก อำเภอแม่ทะ ส่งน้ำจากแม่น้ำจางขึ้นฝั่ง ที่อำเภอเกาะคาก็เป็นอีกแห่งที่เคยใช้หลุกส่งน้ำจากแม่น้ำวังขึ้นฝั่ง ปัจจุบันชาวบ้านเลิกใช้เนื่องจากเปลี่ยนมาใช้เครื่องสูบน้ำไฟฟ้าแทน ดู เทคนิควิทยาพื้นบ้านล้านนา. วีรศักดิ์ วงศ์คำแน่น และนิรันดร์ ชงไธสง. 2541 หน้า 12-13

รับไปขายที่เชียงใหม่อีกทอดหนึ่ง และไม่มีการรวมตัวกันต่อรองกับร้านค้าอย่างจริงจัง แต่ในปัจจุบันการใช้ไม้สักเริ่มหาได้ยากและมีราคาแพง ชาวบ้านมีปัญหาเกี่ยวกับกรรมปาไม้ที่เห็นว่าชาวบ้านตัดไม้เป็นการทำลายทรัพยากรป่าไม้ ทางกรรมปาไม้จึงยึดถือของชาวบ้าน ส่งผลให้เกิดการรวมตัวเพื่อต่อรองกับกรรมปาไม้เพื่อขออนุญาตใช้เสีย

ดังนั้นในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2535 จึงได้มีการรวมตัวกันของชาวบ้านรวม 40 กลุ่ม โดยมีสมาชิก 518 คน เป็นสมาชิกทั้ง 3 หมู่บ้าน คือบ้านหลุก หมู่ 6 , 11 และ 12 โดยเริ่มแรกมีนายเผย ท้าวตื้อ เป็นประธาน จากนั้นนายแดง มาปัน จึงได้รับเลือกเป็นประธาน จนกระทั่งปัจจุบันการบริหารงานกลุ่มนั้นจะมีหัวหน้ากลุ่ม กลุ่มละ 1 คน ทำหน้าที่ในการรับออเดอร์สินค้าจากพ่อค้าคนกลางมาบอกให้แก่สมาชิกในกลุ่ม และทำหน้าที่ควบคุมคุณภาพในการผลิตและทำการรวบรวมสินค้าส่งตามออเดอร์ที่กำหนดทั้งในและต่างประเทศ ในที่นี้บางกลุ่มไม่รู้ว่าจะสินค้าของตนไปยังแหล่งใดบ้าง แต่ที่ทราบคือบางส่วนส่งไปยังบ้านถวาย อ.หางดง เชียงใหม่ โดยสินค้าที่ส่งไปยังบ้านถวายนั้น สลักกล่าวว่าทำเพียงแค่นูนดิบขึ้นรูป และที่บ้านถวายจะขัดละเอียด ทาสี เคลือบเงาขัดฟู จนสินค้าเสร็จสมบูรณ์แล้วนำออกขายได้

การแกะสลักถือเป็นอาชีพที่เสริมรายได้ที่ดีแก่ชาวบ้านบ้านหลุกมานับแต่ปี พ.ศ.2507 ผู้ที่นำอาชีพแกะสลักมาเป็นที่แพร่หลายในหมู่บ้านคือ พ่อสลาจันทรดี แก้วชุม

พ่อสลาจันทรดี แก้วชุม ปัจจุบันอายุ 70 ปี ได้มีโอกาสพบเห็นสลาแกะสลักช้างม้าที่อ.แม่สาย จ.เชียงราย จึงเกิดแรงบันดาลใจในการทำ จึงนำมาลองทำดูที่บ้านก็สามารถฝึกฝนจนชำนาญและเชี่ยวชาญในการแกะสลัก และถือได้ว่าเป็นผู้ริเริ่มให้ชาวบ้านส่วนใหญ่หันเหมาแกะสลัก หลังจากว่างจากการทำนา เป็นอาชีพเสริมของชาวบ้านและมีการรวมกลุ่มกันเป็น “กลุ่มแกะสลักบ้านหลุก” ในที่สุด

พ่อสลาจันทรดี แกะสลักไม้เรื่อยมา จนบัดนี้ก็นับเป็นเวลา 40 กว่าปี รูปแบบดั้งเดิมที่แกะสลักจากอดีตที่เป็นสัตว์ในป่า เช่น ช้าง กวาง , สัตว์เลี้ยง เช่น แมว ไก่ , พืช ไม้ดอกที่เห็นกันอยู่ในชีวิตประจำวัน เช่น ดอกชบา เครื่องใช้ในชีวิตประจำวันเพื่อใช้สอย เช่น แก้วอี โต๊ะ กลับกลายเป็นการรับเอาวัฒนธรรมจากภายนอกทั้งจากในและต่างประเทศ ทำให้รูปแบบของสินค้าเปลี่ยนไป เช่น ช้าง ที่เคยแกะเป็นลักษณะของช้างไทย ก็แปรเปลี่ยนเป็นช้างอาฟริกัน ที่มีลวดลายละเอียดราคาสูงกว่าช้างไทย มีสัตว์จากต่างประเทศเช่น อีเก้งนา รูปศริษะอินเดียนแดง รูปปั้นกุกฝรั่งขนาดเท่าคนจริง เปาปุ้นจิ้น พระสังกัจจายนะ หรือแม้แต่การแกะสลักรูปสมเด็จพระพุทธมาจารย์ (โต) โดยแกะจากไม้ขนุน ซึ่งเชื่อว่าจะมีความหมายอันเป็นมงคลสำหรับผู้ซื้อผสมกับความเชื่อเรื่องไม้มงคลของไทย

ประเภทของการแกะสลักไม้ในปัจจุบันได้เปลี่ยนรูปแบบของการแกะสลักจากอดีตซึ่งพอจะแบ่งประเภทใหญ่ ๆ ได้ดังนี้

1. ประเภทคนหรือรูปเคารพ เช่น รูปคน(ผู้หญิง)พนมมือ ตามที่เคยเห็นหน้าร้านที่ขายสินค้าบริการ หรือร้านอาหาร จะมีขนาดเท่าคนจริง รูปเด็กเล็กนอนคุดคู้ หรือนอนหนุนหมอน และมีรูปที่รับอิทธิพลจากภายนอกเข้ามากลายเป็น กุ๊กฝรั่งผู้ชาย ศรีษะอินเดียด่าง เปาปุ้นจิ้น ภาพแกะสลักนักกรบกรีก สำหรับติดผนัง นอกจากนั้นที่เป็นรูปเคารพ เช่น รูปแกะสลักสมเด็จพระพุฒาจารย์ (โต) , รูปพระพินาศ , ภาพติดผนังรูปเศียรพระ , พระสังกัจจายนะ , เจ้าแม่กวนอิม เป็นต้น

2. ประเภทสัตว์ แบ่งเป็น สัตว์เลี้ยง สัตว์ปีก สัตว์ป่า , กลุ่มสัตว์เลี้ยง เช่น แมว ไก่ หมู ม้า เป็นต้น , กลุ่มสัตว์ปีก เช่น นกทั่ว ๆ ไป นกอินทรี นกยูง นกยูง เป็นต้น สัตว์ป่า เช่น ช้าง กวาง หมูควาย กระต่าย สิงโต เป็นต้น นอกจากนั้นยังมีสัตว์ที่ชาวบ้านรับทำตามออร์เดอร์แต่เป็นสัตว์ที่มาจากต่างประเทศนั่นคือ ตัวอิกัวน่า ยีราฟ ช้างแอฟริกัน กบถือร่ม เป็นต้น

3. ประเภทยานพาหนะ เช่น รถม้า รถสามล้อ รถจักรยาน รถซอปเปอร์ รถยนต์รุ่นโบราณ เป็นต้น ทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่ โดยเฉพาะรถซอปเปอร์ มีลูกค้าที่เป็นชาวต่างชาติมาสั่งทำเท่าขนาดของจริง 2 คัน ราคาตกคันละ 8,000 -9,000 บาท

4. ประเภทสิ่งของเครื่องใช้ และของประดับบ้าน เช่น กลุ่มของเครื่องใช้ไม้สอย ได้แก่ ดินสอ ครกไม้ ที่รองแก้ว ที่ใส่ทิชชู ที่ใส่มีดถือ หิ้งพระ ศาลพระภูมิ ขาดังตาลปัตร กรอบกระจก กงสตึก (เป็นเครื่องยิงลูกกระสุนแบบพื้นบ้านที่นิยมใช้ทั้งในเด็กและผู้ใหญ่อาจทำได้ทั้งจากไม้และเขาวัว) แก้วช้างอึ้ง (ช้างอึ้ง – มีลักษณะเป็นรูปช้างแต่ตัดส่วนหลังให้แบนราบ เพื่อสำหรับนั่ง จึงทำให้หลังช้างเป็นทรงกลมแบน เหมาะสำหรับนั่ง และเนื่องด้วยลักษณะกลมเหมือนอึ้ง จึงเรียกว่า ช้างอึ้ง) โต๊ะ ซึ่งอาจมีลักษณะเป็นฝูงม้า ฝูงช้าง และมีฐานสำหรับรองรับกระจกวางด้านบน เพื่อให้ประโยชน์เป็นโต๊ะวางของหรือสำหรับตกแต่งบ้าน , อีกกลุ่มจะเป็นของประดับตกแต่งบ้านโดยตรง เช่น รูปฝูงช้าง แกะสลักขนาดเล็ก – ใหญ่ สำหรับติดผนัง หรือแกะแบบลอยตัว เป็นรูปกรอบไม้ กรอบกระจก เรือสำเภา เรือใบ ทั้งขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก รูปนางเงือก คนตีกลอง

5. ประเภทพืชและดอกไม้ เช่น ต้นกล้วย ที่น่าจะได้รับอิทธิพลรูปแบบจากบาหลี่ , ดอกไม้ เช่น ดอกบัว ดอกทิวลิป ดอกชบา ดอกทานตะวัน ดอกฝิ่น ดอกไม้ฝรั่งอีกหลายประเภท เช่น ดอกกลีบลี เป็นต้น

6. ประเภทไม้แกะสลัก จลุ เช่น ชันน้ำ พานรอง โตก ลูกทรงไม้ ไม้แผ่นจลุลายเพื่อนำมาทำเป็นฐานรองบนโต๊ะ กรอบกระจก ลวดลายจลุเป็นรูปดอกไม้ เพื่อประดับฝาผนัง เป็นต้น

สำหรับไม้ที่ใช้ในการแกะสลัก ในอดีตก่อนที่ไม้สักยังหาได้ง่ายและยังไม่มีผิดกฎหมายดังเช่นปัจจุบัน การแกะสลักด้วยไม้สักถือว่าเป็นงานชิ้นเยี่ยมของสล่าพื้นบ้านนี้ เพราะเป็นไม้เนื้อแข็งที่คงทน มีลายไม้และสีสวย ยิ่งถ้าเป็นสักทองจะเป็นสีที่สวยงามมาก เป็นที่ต้องการของลูกค้า

ราคาสูง ประเภทของไม้ที่แคะนั้น สามารถระบุได้ว่าสินค้าชิ้นนี้ราคาถูกหรือแพง รวมทั้งความยากง่ายในการการแคะสลักด้วย ไม้เนื้ออ่อนส่วนใหญ่จะถูกนำมาแคะเป็นของชิ้นเล็ก เช่น ม้าตัวเท่าฝ่ามือ อาจจะใช้ไม้ที่ชาวบ้านเรียกว่า “ไม้เก็ม” เก็ม ภาษาเหนือแปลว่า หาม ๆ ไม่สูก ไม่ดิบ ไม้เก็มในที่นี้ อาจหมายถึง ไม้ชนิดใดก็ได้ที่ยังไม่แก่ และไม้อ่อนจนเกินไปในการนำมาแคะสลักเป็นของชิ้นเล็ก จากการสอบถามชาวบ้าน ไม่มีใครระบุได้ว่าเป็นไม้ชนิดใดกันแน่

สำหรับบ้านหลุก ประเภทของไม้ที่นำมาใช้แบ่งเป็น 4 ชนิดดังนี้

1. ไม้สัก เป็นไม้ที่นิยมนำมาแคะสลักมากที่สุด และในปัจจุบันสินค้าหลายประเภทก็ยังคงใช้ไม้สัก แม้จะมีราคาแพง แต่เนื่องด้วยเป็นไม้ที่ไม่มีแมลงรบกวน และสีสวย คงทน จึงยังคงเป็นที่ต้องการของตลาดอยู่ แม้จะมีราคาแพงที่สุด

2. ไม้โมกมัน เป็นไม้ที่ได้รับความนิยมพอควร เพราะมีราคาถูก และลายไม้ก็สวยงามใช้ได้

3. ไม้ชิงชัน เป็นไม้ที่นิยมมากและมีราคาถูก

4. ไม้ฉำฉา หรือไม้จามจุรี เป็นไม้ที่ได้รับความนิยมเช่นเดียวกัน เพราะราคาถูกที่สุด เป็นไม้เนื้ออ่อนแม้ว่าลวดลายจะไม่สวยงาม แต่หาได้ง่าย

5. ไม้มงคล เช่น ไม้ขนุน นำมาแคะเป็นรูปเคารพ หรือไม้มะขามเป็นต้น

รูปแบบในการออกแบบผลิตภัณฑ์ไม้ เริ่มมาจากความเรียบง่าย ไปสู่ความซับซ้อน และยุ่งยากของการดีไซน์ แม้ว่าไม้สักยังคงเป็นที่นิยมและราคาก็ตาม แต่ไม้สักก็เป็นไม้ที่ดีสำหรับการแคะสลัก เทคนิคที่ใช้ในการแคะก็มีมากมาย เครื่องมือที่ใช้ในการแคะสลัก เช่น สว่าน กบเหลาไม้ มีดอีโต้ สิ่ว (สิ่วนอก สิ่วแง่ม สิ่วสาก สิ่วคมทอก) ค้อนไม้ กระดาษทราย เลื่อย รวมทั้งการขัดหยาบ ขัดละเอียด ลงสี เคลือบเงา ลงแว็กซ์ ขัดฟู เพื่อให้เกิดความเงางาม เป็นต้น

ปัจจุบันไม้หาได้ยากมากขึ้น วัตถุดิบที่เคยพอหาได้ในชุมชนเริ่มหาได้ยาก ไม้สักก็เป็นไม้ที่หวงห้าม จึงเกิดการสั่งไม้มาจากต่างถิ่น เช่น บริเวณเมืองแพร่ อุตรดิตถ์ เป็นต้น เช่น ราคาไม้ฉำฉา จะคิดตามขนาดของรถที่มาส่ง เช่น รถกระบะสี่ล้อ ราคา 2,000-3,000 บาท , รถหนักล้อกลาง ราคา 6,000 – 8,000 บาท , รถสิบล้อ ราคา 10,000 – 20,000 บาท ดังนั้นราคาของสินค้าจะมีต้นทุนทั้งราคาวัตถุดิบ และค่าแรงงานในการทำ ซึ่งค่าแรงไม่แพงมากนักเนื่องจากเป็นแรงงานภายในหมู่บ้าน คิดเป็นชิ้นงาน หรือรับจ้างทำสีเท่านั้น

ชิ้นงานส่วนใหญ่หรือผลงานของกลุ่มแคะสลักนั้น ถูกนำไปขายส่งที่บ้านถวาย อ.หางดง จ.เชียงใหม่ โดยส่วนใหญ่อาจจะขึ้นเป็น “หุ่นดิบ” ขัดหยาบเท่านั้น ยังไม่ได้ลงสี หรือผลิตอย่างสมบูรณ์แล้วจึงค่อยส่งไป หรือบางชิ้นงาน เช่น การทำโพธิ์เงิน – โพธิ์ทอง อาจมีการนำไปส่งเกือบทุกจังหวัดในภาคเหนือ รวมถึงภาคอีสานด้วย โดยมีพ่อค้าเข้ามารับถึงในหมู่บ้าน

นอกจากนั้นบางบ้าน ยังรับทำตามออเดอร์ที่สั่ง เช่น บ้านหลังหนึ่งรับทำอีราฟ 50 ตัว หากไม่สามารถทำตามกำหนด ก็สามารถบอกชาวบ้านคนอื่นที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน มาช่วยกันทำได้

หรือบางกลุ่มเมื่อรับออร์เดอร์มา ก็จะนำมาแจกจ่ายให้แก่สมาชิกในกลุ่ม เพื่อช่วยกันทำให้เสร็จตามกำหนด

นอกจากนั้นบางที่ยังรับชิ้นงานที่แกะสลักเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขาดเพียงการลงสีและเคลือบเงาเท่านั้น ส่วนใหญ่ขั้นตอนนี้ช่างที่ทำจะเป็นผู้หญิง ส่วนการแกะสลัก ส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย ผู้หญิงมีหน้าที่ขัดหยาบ ลงสี เคลือบเงา มีบ้างที่ช่างแกะสลัก หรือสล่า จะเป็นผู้หญิง

การแกะสลักนั้น นับได้ว่าเป็น “ภูมิปัญญา” ชาวบ้านประเภทหนึ่ง เป็นศิลปะแบบหนึ่ง เป็นตัวแทน ตัวตนของสล่าพื้นบ้าน ที่ใช้แรงกาย แรงใจ บวกกับความคิดสร้างสรรค์ จึงจะออกมาเป็นงานที่สมบูรณ์ได้ การแกะสลักในอดีตนั้น เป็นการบ่งบอกถึงตัวตนของสล่าพื้นบ้านให้คนอื่นได้รับรู้ มันมีความหมายมากกว่าความงามหรือประโยชน์ใช้สอย แต่มันยังหมายถึงปรัชญาของชีวิต ถึงแม้วันเวลาจะเปลี่ยนไป สล่าพื้นบ้านผู้แกะสลักงานชิ้นนั้น ๆ จะจากไป แต่ผลงานไม้แกะสลักของเขายังคงอยู่ ดังคำที่กล่าวว่า “ชีวิตสั้น ศิลปะยืนยาว”

การแกะสลัก ภายใต้บริบทของการท่องเที่ยว

รูปแบบการแกะสลักไม้ในหมู่บ้านหลุก มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น หลังจากอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเข้ามา มีการตัดถนนผ่านหมู่บ้าน นักท่องเที่ยวเข้าไปถึงชานบ้าน หลังบ้าน ในบ้านของชาวบ้าน ไปเห็นถึงวิธีการ วิถีชีวิตของชาวบ้านว่ามีกระบวนการในการผลิตอย่างไร สล่าพื้นบ้านเหล่านี้จึงจำเป็นต้องปรับตัวในเรื่องของการผลิต ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบ อาจต้องมีการผลิตงานที่หลากหลายมากขึ้น จากวัตถุประสงค์เพื่อใช้สอยเป็นหลัก กลายเป็นแกะสลักเพื่อขาย เพื่อนำไปประดับตกแต่งบ้าน มองศิลปะพื้นบ้าน มองภูมิปัญญาชาวบ้านเป็นเพียงวัตถุที่ซื้อได้ด้วยอำนาจของเงิน และเป็นวัตถุที่ใช้แสดงถึงอำนาจบารมีของผู้ซื้อเท่านั้น

จากการขยายตัวของคมนาคม เกิดอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวขึ้น เครื่องเรือน ของประดับตกแต่ง จึงเป็นที่สนใจของนักท่องเที่ยว และรสนิยมของชนชั้นกลางใหม่ ภายใต้การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ก่อให้เกิดคนรุ่นใหม่ที่มีรสนิยมแตกต่างไปจากคนอื่น ๆ หรือชนชั้นอื่น ๆ ในสังคม เนื่องจากต้องการแสดงสถานภาพของตนว่าเป็น “ผู้ดี”

จากที่ชาวบ้านบ้านหลุกที่มีอาชีพหลักคือการทำนา หลังจากว่างจากการทำนาจึงมาทำอาชีพเสริมคือ การแกะสลัก จึงมีรายได้เพิ่มมากขึ้น จากการแกะสลักที่บ้านของตน เกิดการรวมตัวกันขึ้น เพื่อรับทำตามออร์เดอร์ที่สั่งเป็นจำนวนมากโดยผ่านกลุ่ม ในกลุ่มก็จะมีแบ่งงานและควบคุมคุณภาพด้วย จากอดีตที่เคยแกะสลักตามความคิดสร้างสรรค์และความชำนาญเฉพาะหรือตามประโยชน์ใช้สอยนั้น รูปแบบถูกกำหนดขึ้นจากภายนอกที่เข้ามา ทำให้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของสล่าพื้นบ้านถูกบีบให้ลดลง เพียงแค่ทำงานตามใบสั่งเท่านั้น

รสนิยมการท่องเที่ยวของชนชั้นกลางนี้เอง ที่ทำให้เกิดความต้องการครอบครองของที่เป็นพื้นถิ่น ความเป็นพื้นบ้าน นำไปสู่การที่ชาวบ้านจะสามารถขายชิ้นงานของตนได้ในหมู่บ้าน และทำให้คนต่างถิ่นเข้ามาเป็นนายทุน และชาวบ้านต่างถิ่นมาตั้งร้านในหมู่บ้าน หรือตรงทางเข้าหมู่บ้าน เพื่อดักนักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยวเพื่อซื้อของที่ระลึกกลับไปเป็นที่ระลึกในการท่องเที่ยวครั้งนั้น ๆ

คุณสมบัติบางประการของของที่ระลึกนั้นจะแตกต่างจากสินค้าทั่วไป กล่าวคือ ของที่ระลึกนั้นจะต้องถูกผลิตขึ้นมาอย่างมีคุณค่า เช่น มีความประณีต ส่วนใหญ่จะเป็นของที่ทำด้วยมือ (Hand-made) ความละเอียดประณีตจึงเป็นสิ่งที่สำคัญ โดยเฉพาะหากเป็นการเลียนแบบของเก่า ซึ่งคงต้องทำอย่างแนบเนียนมากที่สุด หรือของที่ระลึกนั้นจะเป็นที่นิยมมากยิ่งขึ้น หากมีกลิ่นอายของการผลิตจากมือของผู้ที่อยู่ในท้องถิ่นนั้น ๆ หรือไปถึงที่ผลิตนั้น ๆ โดยนักท่องเที่ยวจะเข้าไปเลือกซื้อจากมือของผู้ผลิตในท้องถิ่นนั้น ๆ เอง แทนที่จะซื้อจากร้านที่ขายของที่ระลึก

สำหรับสล้าพื้นบ้าน บ้านหลุกนั้น มักจะผลิตชิ้นงานเพื่อสนองความต้องการของลูกค้าหรือนักท่องเที่ยวมากกว่าการคิดสร้างสรรค์ชิ้นงานเฉพาะของตนดังเช่นอดีต สล้าพื้นบ้าน ยังมีอาชีพทำนา อาชีพเสริมคือแกะสลัก ดังนั้นการปรับตัวของสล้าพื้นบ้านที่ผันตัวเองจากการแกะเพื่อขายมารวมกันเป็นกลุ่มทำตามออร์เดอร์ของลูกค้า ถูกกระบวนการการผลิตแบบอุตสาหกรรมกลุ่มเข้ามาปิดกั้นความคิดสร้างสรรค์ แต่ผลดีกลับกลายเป็นการสร้างความเข้มแข็งให้กลุ่ม และมีอำนาจในการต่อรองกับพ่อค้าคนกลาง ลดขั้นตอนของการหาลูกค้า การหาวัตถุดิบ และการหาแหล่งจำหน่ายสินค้า

ร้านค้าชุมชนที่ชาวบ้านร่วมกันสร้างขึ้นนั้น ก็เป็นการปรับในรูปแบบของโครงสร้างภายในหมู่บ้าน กล่าวคือ แทนที่ชาวบ้านจะแกะสลักขายเองตามบ้านของตน หรือการรวมกลุ่มกันแกะสลัก เพื่อรับทำตามออร์เดอร์และพ่อค้าคนกลางไปรับตามบ้านหรือตามกลุ่มนั้น ทำให้พ่อค้าคนกลางสามารถกดราคาหรือกำหนดราคาเองได้ การมีร้านค้าชุมชนเกิดขึ้นก็เป็นการช่วยให้ชาวบ้านสามารถนำผลงานของตนมาวางขายได้นอกเหนือจากการทำส่งตามออร์เดอร์ เป็นการสร้างทางเลือกให้กับชาวบ้านในการขายผลงานของตนให้ได้มากขึ้น พ่อค้าไม่สามารถกำหนดราคาเองได้ตามใจอีกต่อไป และส่งผลให้นักท่องเที่ยวได้เลือกสินค้าจากหลายร้าน มีโอกาสในการต่อรองสินค้าคัดเลือกสินค้าที่มีคุณภาพ

การปรับตัวของสล่าพื้นบ้าน

สล่าพื้นบ้านบ้านหลุกจึงจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อให้เข้ากับการท่องเที่ยวที่ลูกค้าวิ่งเข้ามาสู่หมู่บ้านของตน การปรับตัวนั้นมีการปรับเปลี่ยนในระดับกลุ่มมากกว่าในระดับปัจเจก เนื่องจากเกิดการรวมตัวกันขึ้นในหมู่บ้าน มีการรับทำตามออร์เดอร์ และมีการจัดการภายในกลุ่มที่ชัดเจน มีหัวหน้ากลุ่มที่มีหน้าที่ในการรับออร์เดอร์ และนำมาแจกจ่ายให้แก่สมาชิกในกลุ่ม รายได้ที่ได้จึงเพียงพอต่อการดำรงชีวิตในปัจจุบันที่หมู่บ้านเจริญกลายเป็นสังคมเมืองมากขึ้น

การผลิตชิ้นงานแกะสลักของบ้านหลุก มีการปรับเปลี่ยนในเรื่องของความคิดสร้างสรรค์ จากแต่เดิมสร้างงานที่เป็น Master piece หรืองานที่มีชิ้นเดียว ทำขึ้นเพื่อใช้ในชีวิต ต้องปรับเปลี่ยนมาเป็นการผลิตที่เน้นการผลิตแบบมาก ๆ (Mass production) และนักท่องเที่ยวเองก็มีผลทำให้การผลิตงานออกมามีรูปแบบที่เปลี่ยนไป อาจต้องเปลี่ยนแปลงสีให้ตรงกับความต้องการของนักท่องเที่ยว ดังนั้น การที่รูปแบบและความคิดสร้างสรรค์ผลงานที่ออกมาจึงต้องเปลี่ยนแปลงไป เพราะความเปลี่ยนแปลงเป็นสากล และความเปลี่ยนแปลงส่วนใหญ่ ได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรมตะวันตก เช่น การแกะสลักรูปช้างไทย เปลี่ยนเป็นช้างแอฟริกัน มีรูปอินเดียนแดง รูปอิควน่า รูปยีราฟ เป็นต้น

งานแกะสลักบ้านหลุก จึงเป็นศิลปวัฒนธรรมที่เป็นสินค้า สามารถขายได้ มีคุณค่าทั้งในด้านวัฒนธรรม (cultural value) และคุณค่าทางพาณิชย์ (commercial value) นอกจากนั้นยังทำให้เรามองเห็นอำนาจของกลุ่ม ความสัมพันธ์ของกลุ่มสล่าพื้นบ้านในหมู่บ้าน ที่มีความสัมพันธ์กันทางสังคม ในการสร้างชิ้นงาน ความเป็นช่างและเป็นพ่อค้า เป็นการปรับตัวของสล่าพื้นบ้านให้กลายเป็นนักธุรกิจ ที่สามารถดำเนินการจัดการเรื่องการตลาดและกลุ่มแรงงาน เพื่อให้ขายชิ้นงานหรือรับทำตามออร์เดอร์และส่งงานได้ตามกำหนด

นอกจากความคิดสร้างสรรค์ รูปแบบ ต้องเปลี่ยนไปแล้ว คุณภาพของงานแกะสลักก็มีการเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย กล่าวคือ เมื่อการผลิตงานต้องผลิตในจำนวนมาก และมีรูปแบบเหมือนกัน ดังนั้นอาจมีผลถึงคุณภาพ ประณีต ความสวยงามและความละเอียดอ่อน สล่าพื้นบ้านจำเป็นต้องทำงานแข่งกับเวลา และแข่งกับสล่าคนอื่น ๆ ที่อาจทำได้รวดเร็วกว่า ได้ชิ้นงานมากกว่า นั้นหมายถึงรายได้ที่มากหรือน้อยขึ้นกับ ความรวดเร็ว ความชำนาญของสล่าแต่ละคน ดังนั้นอาจส่งผลต่อคุณภาพของชิ้นงาน เพราะในอดีตสล่าพื้นบ้านต้องแข่งขันกับตนเองในการประดิษฐ์ชิ้นงานที่มีคุณภาพ แสดงความเป็นตัวตน มีทักษะในการแกะสลักและมีความเชี่ยวชาญ เพราะคำว่า สล่าพื้นบ้าน หรือสล่า มีความหมายถึงช่างผู้ทำงานอย่างชำนาญการ มีทักษะการเรียนรู้สูง รวมทั้งผ่านประสบการณ์นั้นมาอย่างยาวนาน มีความประณีต ละเอียดอ่อน และมีความคิดสร้างสรรค์ นอก

จากนั้น ยังต้องมีความคิดสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นรูปแบบเอกลักษณ์ที่โดดเด่น เพื่อสื่อถึงจิตวิญญาณ วิถีชีวิต เผ่าพันธุ์ ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นความคิด ความเชื่อ ต่าง ๆ

แต่สำหรับปัจจุบันแล้ว กลุ่มสล่าพื้นบ้านเหล่านี้ ถูกการท่องเที่ยวรวมถึงนักท่องเที่ยวที่เข้ามา มีผลให้สล่าพื้นบ้านต้องเกิดการปรับตัวเป็นอย่างมาก แม้ในปัจจุบัน กระบวนการปรับตัวก็ยังคงดำเนินอยู่ภายใต้กลุ่มองค์กร รวมทั้งตัวสล่าพื้นบ้านเอง อาจมีการค้นพบลวดลายหรือเทคนิคใหม่ ๆ หรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่เป็นการต้องการของตลาด สล่าพื้นบ้านก็จำเป็นต้องปรับตัวเองให้สามารถนำมาพัฒนาให้เป็นรูปแบบของตนเองได้ เกิดการลอกเลียนแบบจากภายนอก หรือผลงานที่อยู่ในความนิยม เช่น รถฮอปเปอร์ ศรีษะอินเดียนแดง ต้นกล้วย เป็นต้น ซึ่งเป็นการรับอิทธิพลจากภายนอกทั้งสิ้น

กระบวนการในการผลิตที่มีการเลียนแบบนั้น เราอาจมองได้ว่า เป็นภูมิปัญญาได้หรือไม่ เพราะคำว่า "ภูมิปัญญา" หมายถึงการสืบทอด การสั่งสมประสบการณ์ ความคิดสร้างสรรค์ผลงาน คัดเลือกสิ่งที่ดีที่สุดและสืบทอด แต่การลอกเลียนแบบไม่ได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ ไม่ต้องสั่งสมประสบการณ์ในการทำ หรือการคัดเลือกสิ่งที่ดีว่าดี แต่เป็นการรับเอามาโดยการคัดลอก ดังนั้นการทำตามออร์เดอร์ หรือทำตามแบบที่ถูกกำหนดขึ้นนั้นเป็นภูมิปัญญาได้หรือไม่

เทคนิควิธีการ : สล่าบ้านหลุก

รูปแบบและเทคนิคของชาวบ้านบ้านหลุก จากเดิมที่มีอุปกรณ์ในการทำอยู่เพียงไม่กี่อย่าง แต่ในสภาพของเทคโนโลยีปัจจุบัน มีการนำเอาเครื่องทุ่นแรงมาใช้ เช่น เลื่อยไฟฟ้า สำหรับเลื่อยไม้เพื่อนำมาขึ้นรูป เครื่องกลึง เพื่อช่วยทุ่นแรงในการตกแต่ง เกลาไฟฟ้า เครื่องขัดไฟฟ้า เพื่อลดเวลาในการขัดหุ่นดิบแทนกระดาษทรายที่ขัดด้วยมือ รวมทั้งการขัดเงาที่อดีตใช้มือในการลงแว็กซ์เคลือบเงา ก็ใช้เครื่องขัดไฟฟ้ามาใช้ เป็นการลดเวลาในการผลิต ให้น้อยลง เพื่อการผลิตให้ได้จำนวนมากขึ้น ส่งผลต่อรายได้ที่ได้เพิ่มมากขึ้นด้วย แต่ผลกระทบคือ ทำให้ทักษะของสล่าถูกตัดทอนลงเพราะมีเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการผลิตมากขึ้น

นอกจากนั้นเทคนิคในการแกะสลักที่อดีตใช้เพียงสิ่วหรืออุปกรณ์ไม่กี่อย่าง รวมถึงทักษะความเชี่ยวชาญในการแกะสลักที่มากพอ จึงจะสามารถแกะสลักรูปเสมือนจริงเหล่านั้นได้อย่างสวยงาม แต่ปัจจุบันมีการนำเอาเทคนิคการประดับด้วยกระจก การลงรักปิดทองเข้ามาใช้ ทำให้ลักษณะของชิ้นงานมีความหลากหลายมากขึ้น เป็นการเพิ่มทางเลือกให้แก่นักท่องเที่ยวผู้มีความหลากหลายของสินค้ามากขึ้น

แกะสลักบ้านหลุก : การผลิตแบบแยกส่วน : ปัญหาและอุปสรรค

ความชำนาญ การเลียนแบบที่ถูกกำหนดโดยความต้องการจากภายนอกมากกว่าการแสดงตัวตนของช่าง การแสดงออกตัวตนของบ้านหลุกผ่านชิ้นงานแกะสลักไม้ที่มีรูปแบบ ท่วงท่า ลีลามาจากความต้องการของคนอื่น ที่ผ่านการสั่งสินค้าจากพ่อค้าคนกลาง แล้วผ่านการแปลแบบ โดยช่างบ้านหลุก เป็นการแสดงปรากฏการณ์ให้เห็นว่าวัฒนธรรมเป็นสิ่งที่ขายได้ ส่งได้ และควบคุมมาตรฐานได้ สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ผลิตถูกลดบทบาทจากคนที่เป็นผู้สร้างในฐานะผู้กระทำ มาเป็นผู้สร้างในฐานะผู้ถูกกระทำ

ดังเช่น การสั่งช่างให้ทำรูปแบบของเรือสำเภา หรือเรือใบ ที่เป็นการลอกแบบจากของที่ระลึกจากเวียดนาม การลอกเลียนแบบของที่ระลึกจากบาห์ลีในรูปแบบของต้นกล้วยที่มีลักษณะรูปทรง สีสันที่เหมือนกัน หรือการสั่งให้ผลิตสิ่งของที่ปัจจุบัน คนในท้องถิ่นก็ไม่ค่อยได้ใช้แล้ว นั่นคือ กงสตัก ที่พ่อค้าคนกลางเข้ามาสั่งเพื่อนำไปเร่ขายที่ต่างประเทศ โดยเฉพาะที่อิตาลี จากการสัมภาษณ์เจ้าของร้านแห่งหนึ่งในหมู่บ้าน ไม่ว่าจะเป็น การสั่งทำเรือสำเภา เรือใบ รถขอปเปอร์ กงสตัก ก็ได้รับความนิยมมากในต่างประเทศ ที่น่าสนใจคือ งานเหล่านี้เป็นวัฒนธรรมของเราที่ขายได้ในต่างประเทศรวมถึงเป็นวัฒนธรรมของเขา แต่มันเป็นงานฝีมือที่เป็นที่ต้องการของตลาดเนื่องจากราคาไม่แพงนัก

การแกะสลักในบ้านหลุก มีลักษณะกระบวนการผลิตแบบแยกส่วนที่เห็นได้ชัดเจน รูปแบบการผลิตมีลักษณะเป็นการผลิตแบบอุตสาหกรรมคือ ผลิตแบบแยกส่วน หรือแบ่งงานกันทำ แล้วนำชิ้นงานต่าง ๆ มาประกอบกันในขั้นสุดท้าย รูปแบบนี้ลดทักษะของช่างจากเดิมที่มีความรู้ และทักษะแบบองค์รวม กลายเป็นการรับรู้เพียงบางส่วน เช่นเดียวกับสล่าบ้านหลุก กล่าวคือ แทนที่สล่าจะเป็นผู้ทำผลงานออกมาด้วยตนเองจนเสร็จสมบูรณ์ กลับกลายเป็นว่าทำเพียงบางส่วน บางขั้นตอน แล้วส่งต่อให้ผู้อื่นกระทำให้ขั้นตอนต่อมา

สล่าบ้านหลุกมีหน้าที่เพียงขึ้นรูปที่เรียกว่า "หุ่นดิบ" เพื่อผ่านไปสู่ขั้นตอน "การขัดหนายาบ" ของสล่าอีกคน แล้วจึงส่งผ่านไปสู่ขั้นตอนอีกหลายขั้นตอน โดยใช้สล่าหลายคน ซึ่งแตกต่างจากเดิมที่ สล่าคนเดียวเป็นผู้ผลิตชิ้นงานออกมา

จากการสังเกตสล่าพื้นบ้านเหล่านี้ รวมตัวทำงานกันเป็นกลุ่ม ตามบ้านของสมาชิกในกลุ่ม ที่มีพื้นที่เพียงพอแก่การทำงาน เมื่อถึงเวลาที่ออร์เดอร์เข้ามาจะมีการแบ่งงานตามแต่ความถนัด สล่าที่มีฝีมือและทักษะที่ชำนาญการจะเป็นผู้ขึ้นรูปและทำการแกะสลัก ส่วนผู้หญิงมักจะเป็นผู้ที่เก็บรายละเอียด หรืออยู่ในขั้นตอนการขัดหนายาบ หรือขัดอย่างละเอียดด้วยกระดาษทรายหรือเครื่องมือขัดไฟฟ้า หรือเป็นผู้ลงสี เคลือบเงา เป็นต้น

ชิ้นงานของสล่าบ้านหลุกส่วนใหญ่ ผ่านขั้นตอนการผลิตในการขึ้นรูปทำ “หุ่นดิบ” ชัดหยาบ แล้วจึงส่งต่อไปยังบ้านถวาย เพื่อขัดแต่ง ทำสี และเคลือบเงา ขึ้นฟู และสามารถนำออกมาขายได้ หรือในทางกลับกัน อาจมีพ่อค้าคนกลางนำงานที่ขึ้นรูป ชัดหยาบ ขัดละเอียดแล้ว รอเพียงการลงสี เคลือบเงาเท่านั้น มาว่าจ้างแรงงานในหมู่บ้าน เพื่อนำกลับไปขายที่บ้านถวาย

ซึ่งจากการสัมภาษณ์ ป้า ก. (นามสมมติ) ป้าบอกว่า มีพ่อค้านำของมาให้ถึงบ้าน เพื่อให้ป้าลงสี และเคลือบเงา โดยป้าก็จะรับทำสี เช่น พวกดอกไม้ต่าง ๆ เช่น ดอกทิวลิป ดอกชบา หรือเป็นพวกของที่ระลึก เช่น รถขอปเปอร์คันเล็ก ๆ ส่วนใหญ่จะเป็นงานชิ้นเล็กที่ไม่ต้องใช้ทักษะอะไรมาก และก็เป็นงานหารายได้เสริมที่ดี เพราะนอกจากป้าจะรับลงสี เคลือบเงา สินค้าชิ้นเล็กแล้ว ที่หน้าบ้านของป้ายังขายของซ้ำอีกด้วย และจากการสังเกตเราจะเห็นถึงการร่วมมือกันระหว่างชาวบ้าน เพราะการที่ได้มาที่บ้านป้า ก. นี้ เป็นการแนะนำ จากเจ้าของร้านแห่งหนึ่งในหมู่บ้าน แสดงถึงความช่วยเหลือ เกื้อกูล ในฐานะสมาชิกในกลุ่มหรือการแบ่งเครือข่ายในการหาลูกค้า

นอกจากนั้นเรายังสังเกตเห็นการแอบแย่งลูกค้า เมื่อมีลูกค้าหรือคนแปลกหน้าเข้ามาในหมู่บ้าน เพื่อมาหาสินค้า หรือของที่ระลึก จะมีการตัดราคากัน และเน้นย้ำถึงการห้ามบอกแก่ร้านอื่น ๆ ว่าซื้อได้ในราคาเท่าใด

หรือเป็นการฉกฉวยลูกค้าภายในร้านเลย เนื่องจากในขณะที่ข้าพเจ้าเข้าไปในบ้านหลังหนึ่งที่น่าจะเป็นการรวมตัวกันของสมาชิกในหมู่บ้านนั้น ไม่พบใครเนื่องจากเป็นเวลาเที่ยงวัน ทุกคนพักเพื่อรับประทานอาหารเช้า จึงไม่มีใครอยู่ แต่ข้าพเจ้าได้พบกับสมาชิกในกลุ่มคนหนึ่ง เมื่อทราบว่ายานพาหนะที่ต้องการ “อีราฟ” 1 คู่ ที่วางอยู่ในบริเวณนั้นและถามถึงราคา เขาได้ชักชวนให้ข้าพเจ้าไปที่บ้านพี่ชายและภรรยาของตน เพราะที่นั่นมี “อีราฟ” เหมือนกัน แต่ราคาถูกกว่า พร้อมกับการขัดแต่งสีเรียบร้อยแล้ว

จากเหตุการณ์นี้ จึงพอมองเห็นว่า การรวมตัวของกลุ่มช่างแกะสลักบ้านหลุก เป็นการรวมตัวกันอย่างหลวม ๆ ภายใต้อิทธิพลของการบริหารจัดการที่ยังมีช่องโหว่ ในการตัดราคา และถือคติว่า ใครเข้าถึงตัวลูกค้าได้ก่อน คนนั้นมีสิทธิ์ก่อน จึงทำให้เรามองเห็นปัญหานี้ว่า อาจเป็นเพราะการที่นักท่องเที่ยวอาจลดลง หรือช่วงนั้นไม่ใช่ช่วงเทศกาลท่องเที่ยว การที่จะมีลูกค้าเข้ามาอย่างมากมายเพียง เสาร์-อาทิตย์อาจเป็นรายได้ที่น้อยจนเกินไปก็ได้

นอกจากนั้น การที่มีการควบคุมราคา ก็เป็นเหตุผลหนึ่งที่ผู้ซื้อ หรือนักท่องเที่ยว ไม่สามารถที่จะต่อรองราคาให้ลดลงได้มากอย่างที่ใจนึก เนื่องจาก มีการกำหนดราคา ว่าสินค้าขนาดนี้ แบบนี้ จะราคาเท่าใด การลดลงของราคาสินค้า จะหมายความว่าถึงเม็ดเงินที่ได้จะน้อยลง และการลดราคามากกว่า จนเหมือนกับเป็นการตัดราคากันเอง อาจมีบทลงโทษ หรือการตักเตือนกัน เพื่อให้มาตรฐานของราคาสินค้านั้นเท่ากันทั้งหมู่บ้าน

สำหรับร้านค้าชุมชนในหมู่บ้านนั้น จะมีอยู่หลายสิบร้าน แต่ไม่เปิดขาย ถ้าหากไม่มีนักท่องเที่ยวเข้ามาหรือไม่มีการบอกกล่าวจากบริษัทท่องเที่ยวว่าจะมีนักท่องเที่ยวเข้ามา หากเป็นวันธรรมดา ร้านจะปิด ส่วนเสาร์-อาทิตย์ จึงจะเปิด และเมื่อสังเกตภายในร้าน สินค้าที่วางขายมีน้อยมาก ส่วนใหญ่จะเป็นสินค้าไม่กี่ประเภทและน้อยชิ้น เหมือนกับเป็นการเปิดเพื่อให้นักท่องเที่ยวมาที่เดียวแล้วสามารถเลือกซื้อสินค้าที่หลากหลายและสามารถต่อรองราคาได้ แต่เมื่อดูสินค้าจากภายในร้านมีปริมาณไม่มาก มีให้เลือกน้อย และที่สำคัญราคาแพง และยังเปิดเพียงร้านเดียว แต่เมื่อชาวบ้านเห็นรถเข้าออกหลายครั้ง บางร้านจึงทยอยมาเปิดบ้าง

ราคาของสินค้าที่วางขายก็เป็นราคาที่ต่อรองไม่ได้และแพงมาก ทำให้เกิดความคิดว่า สินค้าในร้านค้าชุมชนนั้นขายได้หรือไม่ หรือการเปิดร้านเป็นเพียงหน้าร้านที่ไม่จำเป็นต้องพึ่งพาลูกค้าหรือนักท่องเที่ยว แต่รายได้หลักจะได้จากการจอดรถที่เข้ามา ดังนั้นเจ้าของจึงไม่ให้ความสนใจในการขายสินค้าให้ได้มาก ๆ หรือนากลวิธีในการเรียกลูกค้า

ไม้ : ความเชื่อในระบบสัญลักษณ์

จากไม้สักสามารถหาได้ง่ายจากชุมชน กลับกลายเป็นไม้หวงห้าม สล้าบ้านหลุกจึงจำเป็นต้องเลือกไม้ชนิดอื่นมาใช้ในการแกะสลัก เช่น ไม้ฉำฉา ไม้โมกมัน หรือไม้ชิงชัน แม้คุณภาพจะเทียบไม่ได้กับไม้สัก รวมถึงราคาที่สูงกว่า แต่สลาก็จำเป็นที่จะต้องหาไม้อื่นมาทดแทน จนในปัจจุบัน สล้าบ้านหลุก ต้องพึ่งพาไม้จากนอกพื้นที่ไกลถึงอุดรดิตถ์ แพร่ ทำให้ต้นทุนวัตถุดิบสูงขึ้น ส่งผลให้ราคาค่าแรงหรือค่าจ้าง หรือราคาต่อชิ้นงาน ที่อาจต้องปรับตัวให้สูงตามต้นทุนที่สูงขึ้น

ทั้งที่ในความเป็นจริง “ไม้สัก” ก็ยังเป็นไม้ที่ยังอยู่ในความต้องการของลูกค้า เพราะไม้สักถือว่าเป็นไม้ที่มีคุณภาพดีเลิศ เพราะมีเนื้อละเอียด มีลวดลายในเนื้อไม้ที่สวยงาม มีสีเหลืองนวลอ่อน มียางและมีกลิ่น ที่ปลวก มอด มดและแมลงไม่ชอบกัดแทะ ลักษณะของลำต้นมีลำต้นตรงกลม สง่างาม ถือเป็นไม้เศรษฐกิจของไทย ทำให้ชาวบ้านรู้สึกผูกพัน นิยมไม้สักเป็นอย่างมาก

ในความเป็นจริง “ไม้สัก” มิได้มีความหมายแค่เป็นไม้ที่ใช้สำหรับใช้สอยเท่านั้น แต่ยังเป็นสัญลักษณ์ของความมั่นคง อำนาจ บารมี ที่ใครได้ครอบครอง จะแสดงถึงความมีอำนาจ บารมี ที่แสดงผ่านไม้สักมูลค่ามหาศาล จำนวนมาก มาสร้างบ้าน ทำเครื่องประดับตกแต่งบ้าน สะท้อนให้เห็นอำนาจบารมีของเจ้าของ

นอกจากนั้น ในวิถีชีวิตของชาวบ้าน ยังมีความเชื่อเกี่ยวกับไม้มงคลต่าง ๆ เหตุใดบ้านที่ใช้สำหรับอยู่อาศัย จึงไม่มีใครนำไม้ตะเคียน มาสร้างบ้าน แต่จะใช้ไม้สัก เนื่องด้วยความคงทน และเป็นไม้เนื้อแข็ง เหมาะสมกับการนำมาสร้างบ้านที่ต้องการความคงทน แข็งแรง ไม่มีแมลงรบกวน หากเป็นไม้ชนิดอื่น เช่น ไม้ขนุน หรือไม้มะขาม อาจนำมาแกะเป็นชิ้นงานต่าง ๆ แทนที่จะนำ

มาสร้างบ้าน เพราะเป็นไม้เนื้ออ่อน ไม่เหมาะสมกับการนำมาสร้างบ้าน แต่ชื่อของไม้ที่เป็นมงคล จึงถูกนำมาแกะสลักเป็นรูปเคารพต่าง ๆ เช่น องค์พระปางต่าง ๆ , รูปพระพิฆเนศ , รูปพระพุทธรูป , เจ้าแม่กวนอิม หรือรูปเสมือนจริงองค์เกือบเท่าองค์จริงรูป สมเด็จพระพุฒาจารย์(โต) ที่ใช้ไม้ขนุนมาแกะ เนื่องจากชื่ออันเป็นมงคลนั้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ความหมายในเชิงสัญลักษณ์ของไม้ว่า ไม้ ในความเชื่อของชาวบ้านไม่ใช่เพียงแค่หน้าที่ใช้สอย แต่ยังแสดงถึงความเชื่อในโชคลางอีกด้วย

การปรับตัวของสถาปนิก บ้านหลุก ภายใต้บริบทการท่องเที่ยว

จากการที่การท่องเที่ยวเข้ามามีบทบาทอย่างมากในท้องถิ่นปัจจุบันนั้น ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้านภายในหมู่บ้าน ผลกระทบที่เห็นชัดเจนคือวิถีชีวิตของชาวบ้าน ต้องเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นชาวบ้านจึงจำเป็นต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป จากแนวคิดที่ว่า มนุษย์มีวัฒนธรรมเป็นของกลุ่มของตนเอง และปฏิบัติสืบเนื่องกันมาตลอดเวลา เมื่อมาถึงช่วงเวลาหนึ่ง การรับเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามา จะเกิดการปรับตัว (adaptation) เข้ากับสิ่งนั้น

ดังนั้นการปรับตัวจึงหมายถึงกระบวนการที่บุคคลได้แสดงพฤติกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายต่าง ๆ ในสิ่งแวดล้อมของเขา มนุษย์ทุกคนต้องมีการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมที่เขายังดำรงชีวิตอยู่ มนุษย์ต้องแก้ปัญหา เพื่อความสำเร็จในการทำงาน เพื่อทำมาหาเลี้ยงชีพ เพื่อสนองความต้องการทางกาย จิตใจ และสังคมนอกจากนั้นการปรับตัวทำให้เกิดมีแรงผลักดันจากปัจจัยภายนอกที่มากระทบตัวบุคคลและสภาวะจิตใจของบุคคลที่ได้รับ ทำให้เกิดการกระตุ้นความต้องการให้เกิดขึ้น บุคคลจึงมีความจำเป็นที่ต้องใช้การไตร่ตรอง และการเลือกสรร เพื่อให้ได้มาซึ่งความปรารถนาและความต้องการที่เหมาะสมกับตนเอง

นอกจากนั้น การปรับตัวยังเป็นเครื่องมือช่วยให้มนุษย์ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม โดยมีพื้นฐานสำคัญคือ เทคโนโลยีการผลิต โครงสร้างสังคมและลักษณะของสภาพแวดล้อมธรรมชาติ ปัจจุบันมนุษย์จะต้องเผชิญกับปัญหาและการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัวตลอดเวลา จึงจำเป็นต้องมีการปรับตัวเพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข ตามความต้องการของตนเอง

ดังนั้นจากแนวคิดดังกล่าว จึงอาจกล่าวได้ว่าสถาปนิก บ้านหลุก จำเป็นต้องปรับตัวเองเพื่อให้เขาสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนไป เช่น การที่วิถีชีวิตในการนำมาแปรรูปเป็นเงินเพื่อใช้ในการดำรงชีวิตนั้นหาได้ยาก สถาปนิกจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการในการผลิต เปลี่ยนวัตถุดิบรวมถึงปรับตัวเองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม รวมถึงเทคโนโลยีที่

ก้าวไปไกล สล้าพื้นบ้านจำเป็นต้องเรียนรู้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ แก่ตน เกิดประโยชน์ต่ออาชีพของตน เกิดประโยชน์ต่อรายได้ที่มากขึ้น

ทำให้สล้าพื้นบ้านจำเป็นต้องปรับตัวเองทั้งในเรื่องของเทคโนโลยีที่ทันสมัย ปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป รวมทั้งปรับตัวให้เข้ากับโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนไป สล้าพื้นบ้านจำเป็นต้องผันตนเองมาเป็นทั้งสล้าพื้นบ้าน และนักธุรกิจ ที่ทำการตลาดรับสั่งทำ และส่งของตามออร์เดอร์ที่ได้รับ รวมทั้งเป็นผู้ดูแลกิจการของตนเองตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการผลิตจนถึงมือลูกค้า

ดังนั้นสล้าพื้นบ้านในปัจจุบันจึงจำเป็นต้องปรับตัวและเปลี่ยนแปลงแนวคิดการทำงาน จากปัจเจกชน เป็นการรวมกลุ่ม เพื่อสร้างความเข้มแข็ง อำนาจในการต่อรอง รวมถึงความสามารถในการผลิตได้ในจำนวนมาก เพื่อตอบสนองแก่นักท่องเที่ยวและความเจริญที่เข้ามาถึงภายในหมู่บ้านหรือชนบ้านของตน

นอกจากนั้นในเรื่องของรูปแบบหรือกระบวนการสร้างสรรค์ผลงานดังเช่นอดีตนั้น ในปัจจุบัน กลับกลายเป็นการรับอิทธิพลจากภายนอกในการกำหนดรูปแบบของสินค้าหรือชิ้นงานนั้น ดังนั้นเราจะเห็น ดอกทิวลิป รถขอปเปอร์ ตัวอิกัวน่า นางเงือก หมี่ควาย คาวบอย อินเดียนแดง ช้างอาฟริกัน ในการผลิตงานของสล้าพื้นบ้าน บ้านหลุก เป็นการแสดงให้เห็นอิทธิพลจากภายนอกอย่างชัดเจน สล้าพื้นบ้านก็จำเป็นต้องปรับความนึกคิด อุดมคติของตนให้เป็นแบบฝรั่ง หรือแบบชาวต่างชาติ มิได้สร้างสรรค์ขึ้นมาจากจินตนาการ จากความงามในอุดมคติของตน

หรือแม้แต่ลักษณะของประเภทของชิ้นงาน จะปรากฏทั้งที่เป็นรูปปูนดำ เพื่อเป็นเครื่องประดับตกแต่งภายในบ้าน หรือรูปปูนสูง ที่แสดงถึงความเป็นธรรมชาติ ความสมบูรณ์ของป่า เช่น เป็นภาพปูนสูงรูปโขลงช้าง หรือรูปลอยตัวที่เป็นสามมิติที่ชัดเจน เช่น รูปช้างเป็นตัว รูปกระทิง รูปกูกฝรั่ง หมี่ควาย คาวบอยอเมริกัน เป็นต้น

แม้ในอุดมคติของชาวบ้านจะไม่มีกูกฝรั่ง ไม่มีอินเดียนแดง ไม่มีคาวบอยอเมริกัน แต่เนื่องด้วยสภาพสังคมที่เปลี่ยนไป ความเจริญทางเทคโนโลยี โลกในสมัยโลกาภิวัตน์ ทำให้โลกแคบลง อุดมคติต่างถิ่นสามารถเรียนรู้ได้ ในกระบวนการถ่ายทอดความรู้ในปัจจุบัน เราจึงเห็นการแกะสลักรูปอินเดียนแดง การแกะสลักคาวบอยอเมริกัน ในฝีมือของสล้าพื้นบ้าน ในหมู่บ้านชนบท แม้สล้าพื้นบ้านจะไม่เคยพบเห็นคาวบอย ไม่เคยพบเห็นอินเดียนแดง แต่จากจินตนาการและการสร้างสรรค์ที่แสดงถึงความสามารถของสล้าพื้นบ้าน จึงสามารถรังสรรค์ผลงานออกมาได้อย่างไม่ผิดเพี้ยน เป็นการสร้างสรรค์ผลงานด้วยใจ ด้วยความคิด จินตนาการรวมถึงความงามทางศิลปะ ความงามในอุดมคติ ที่ก่อกำเนิดให้เกิดผลงานชิ้นนั้น ๆ ออกมา

บรรณานุกรม

กรมศิลปากร

2541 งานช่างแกะสลัก. กรุงเทพฯ : บริษัทประชาชน.

กิตติพร ใจบุญ

2537 "วัฒนธรรมการท่องเที่ยวและการบริโภค". วารสารร่วมพฤษภา ปีที่ 12 เล่มที่ 2
กุมภาพันธ์ 2537. หน้า 70-80.

ธีรศักดิ์ วงศ์คำแน่น และนิรันดร์ ยงไสว

2541 เทคนิควิทยาพื้นบ้านล้านนา. พิมพ์ครั้งที่ 3. เชียงใหม่ : โรงพิมพ์มิ่งเมือง.

วัฒน์ วัฒนาพันธุ์ และคณะ

2544 ศิลปะพื้นบ้านล้านนา : การเปลี่ยนแปลงเพื่อการดำรงอยู่. เชียงใหม่ : วิทอินดีไซน์.

วิบูลย์ ลี้สุวรรณ

2546 ศิลปะพื้นบ้าน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : อมรินทร์.

สมกวีล เจริญทรัพย์

2539 "เครื่องไม้แกะสลักในภาคเหนือ". สรรพช่าง : ภูมิปัญญาท้องถิ่นเชียงใหม่. เชียงใหม่ :
โรงพิมพ์ดาว.

อรรถจักร์ สัตยานุรักษ์

2537 "ความเปลี่ยนแปลงในกระบวนการ "สร้าง" หัตถกรรมไม้แกะสลักเพื่อชาว". ศิลป
วัฒนธรรม ฉบับเดือน ตุลาคม 2537. หน้า 76-94.

Ember, Carol R and Melvin Ember

1999 Cultural anthropology. 9th ed. USA : Prentice-Hall, inc newjersey.

Mark Graham

1996 Thai wood. Bangkok : amarin press.

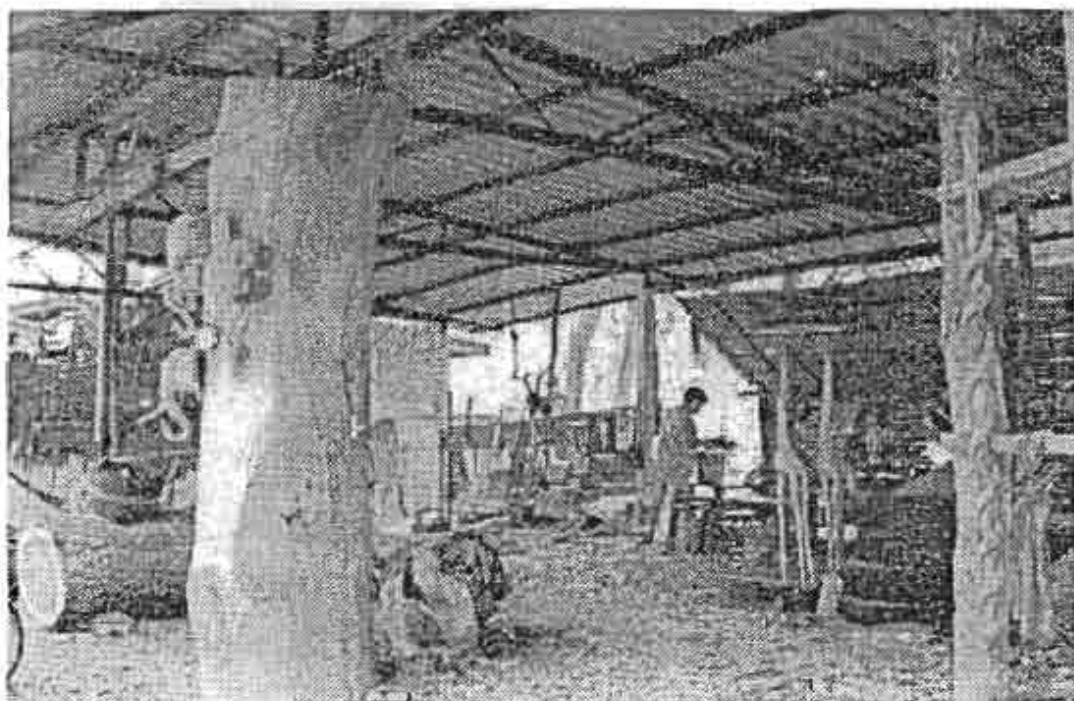
Department of Industrial Promotion Ministry of Industry.

2000 Thai Handicraft Products : models and Designs. Ministry of Industry. Published on the celebration on the auspicious occasion of His Majesty The King 's 6 th Cycle Birthday Anniversary 5 th December, 1999.

ภาพที่ 1 การตัดไม้ เพื่อนำมาแกะสลัก ช้อนรูป



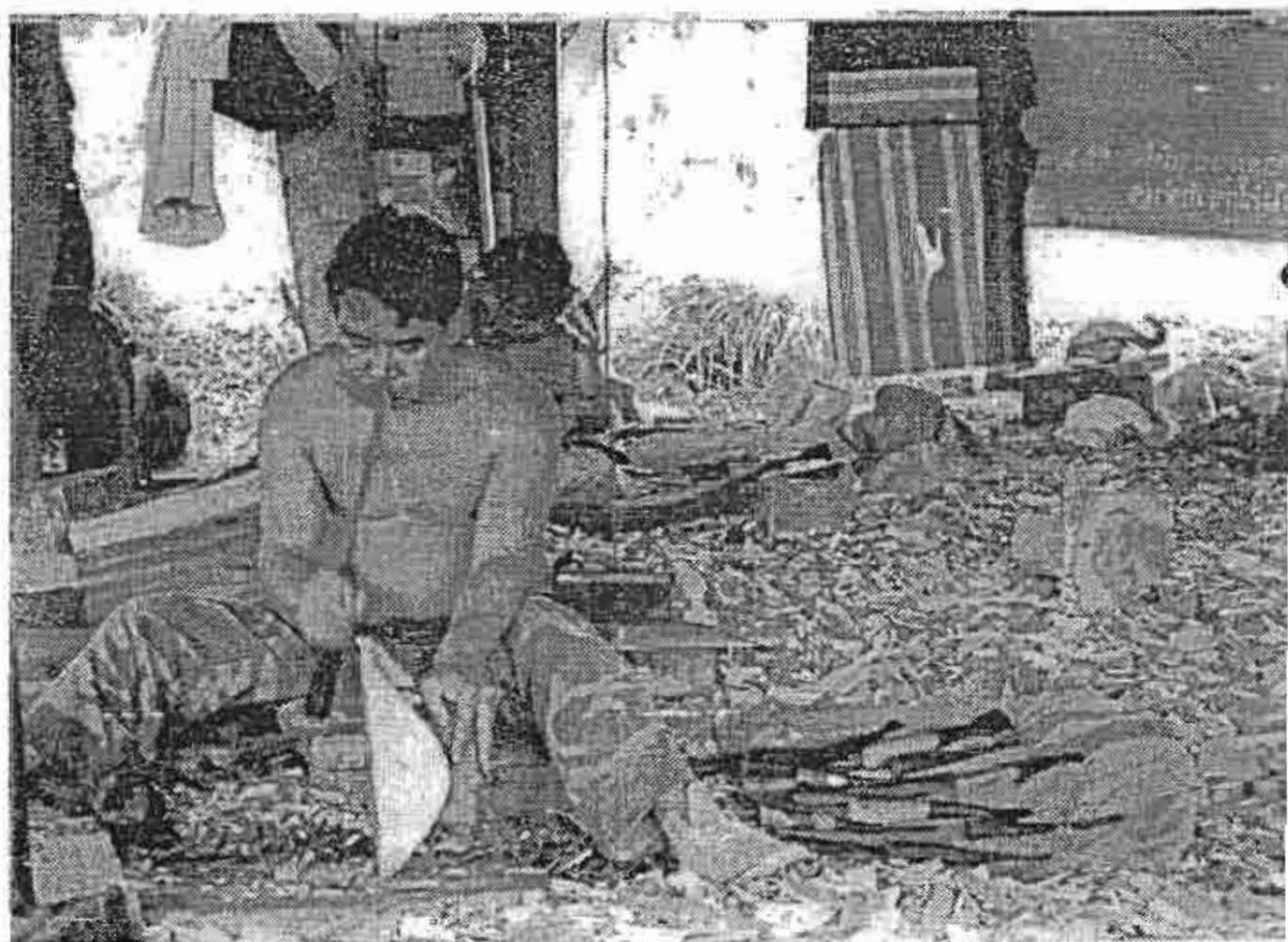
ภาพที่ 2 โรงเรือน ที่สำหรับการแกะสลักในกลุ่ม



ภาพที่ 3 สล้าพื้นบ้านที่รวมตัวกันเป็น "กลุ่มแกะสลัก"



ภาพที่ 4 สล้าฟันบ้านกับกระบวนการการแกะสลัก



ภาพที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ในการแกะสลัก



ภาพที่ 6 แรงงานหญิงที่มีหน้าที่ในการขุดหญ้า ด้วยเครื่องมือที่ทันสมัย



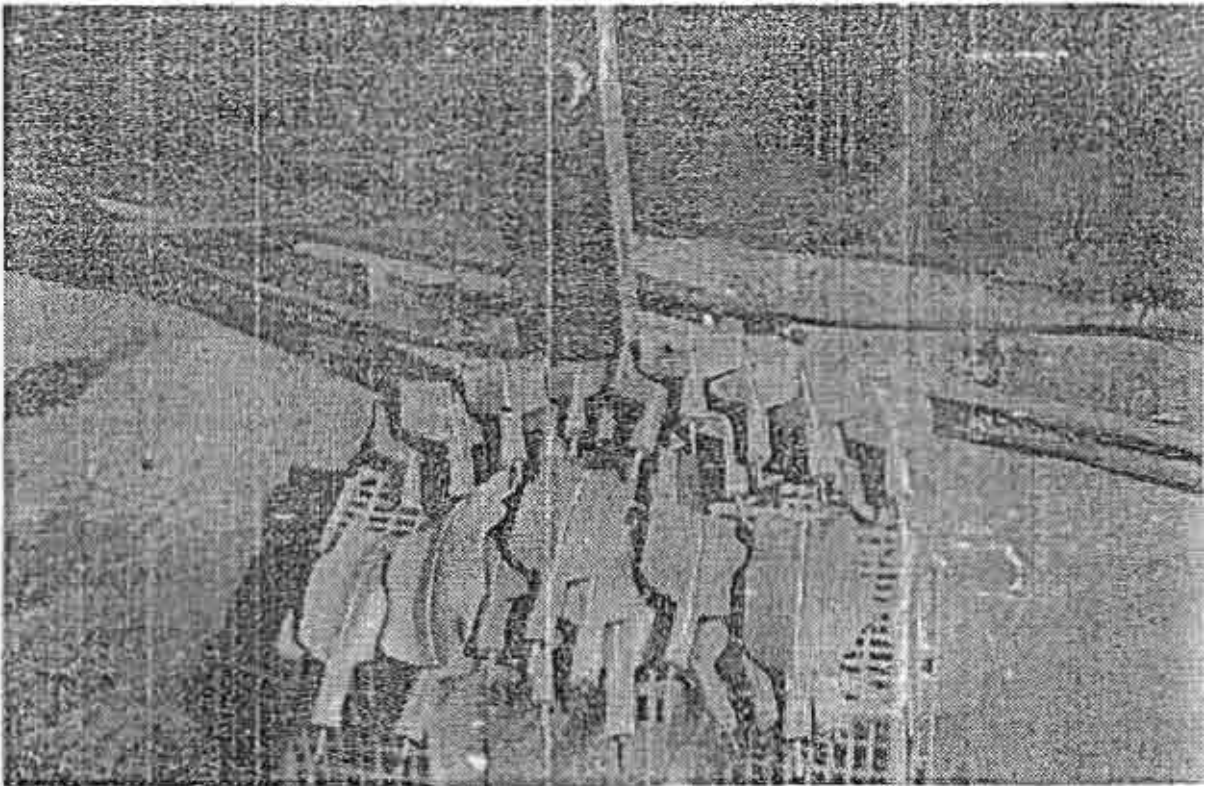
ภาพที่ 7 แรงงานหญิงที่ทำหน้าที่ในการลงสี และเคลือบเงา



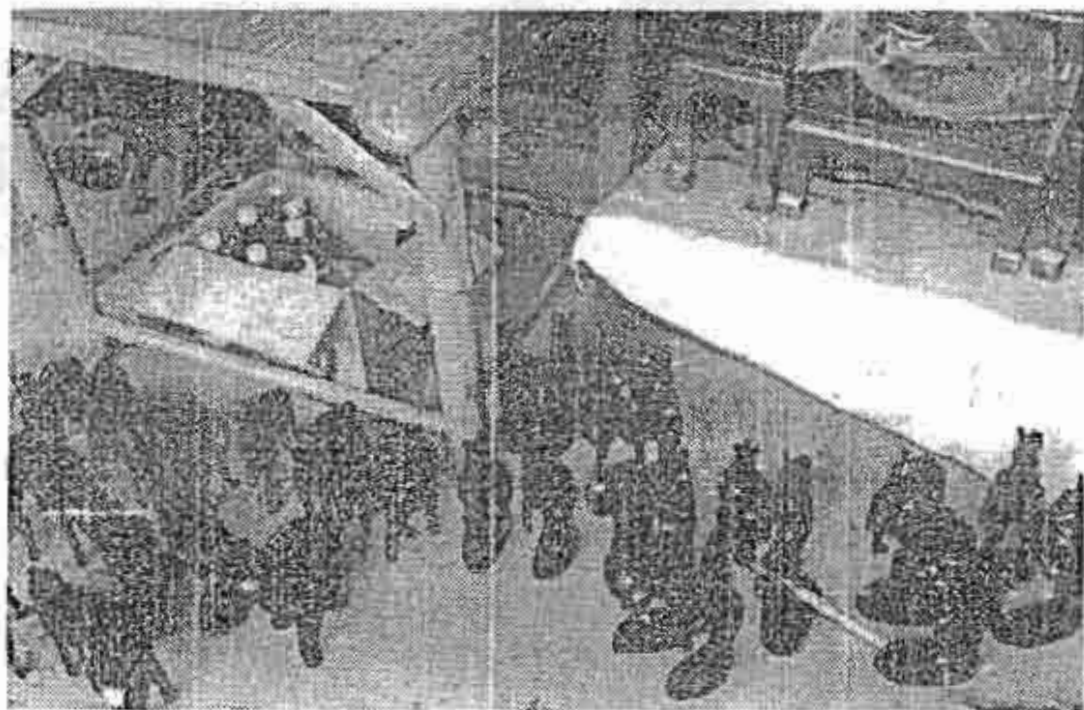
ภาพที่ 6 ต้นกล้วยที่รับอิทธิพลจากภายนอก



ภาพที่ 9 โบสถ์วัดรอกการประกอบ



ภาพที่ 10 การลงสี และเคลือบเงาคัวย่น้ำยา



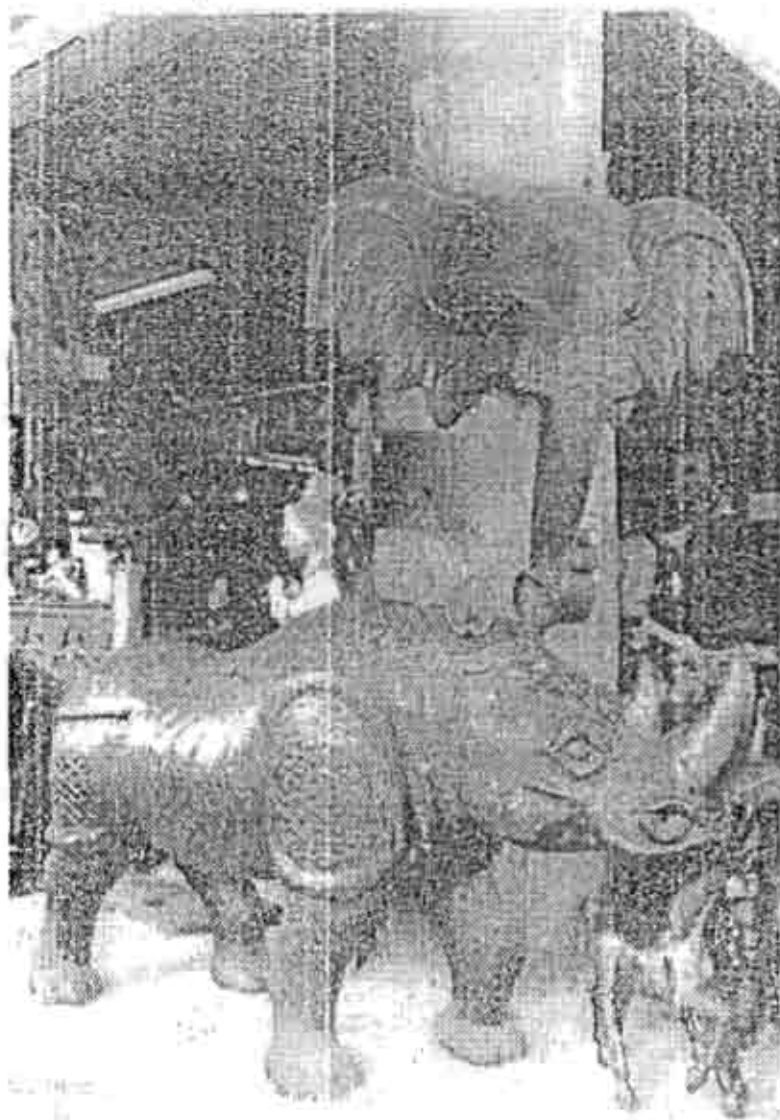
ภาพที่ 11 สมเด็จพระพุทธอาจารย์(โต)
ที่ท่าเรือไม้ขุน ตามความเชื่อในใจกลางของชาวบ้าน



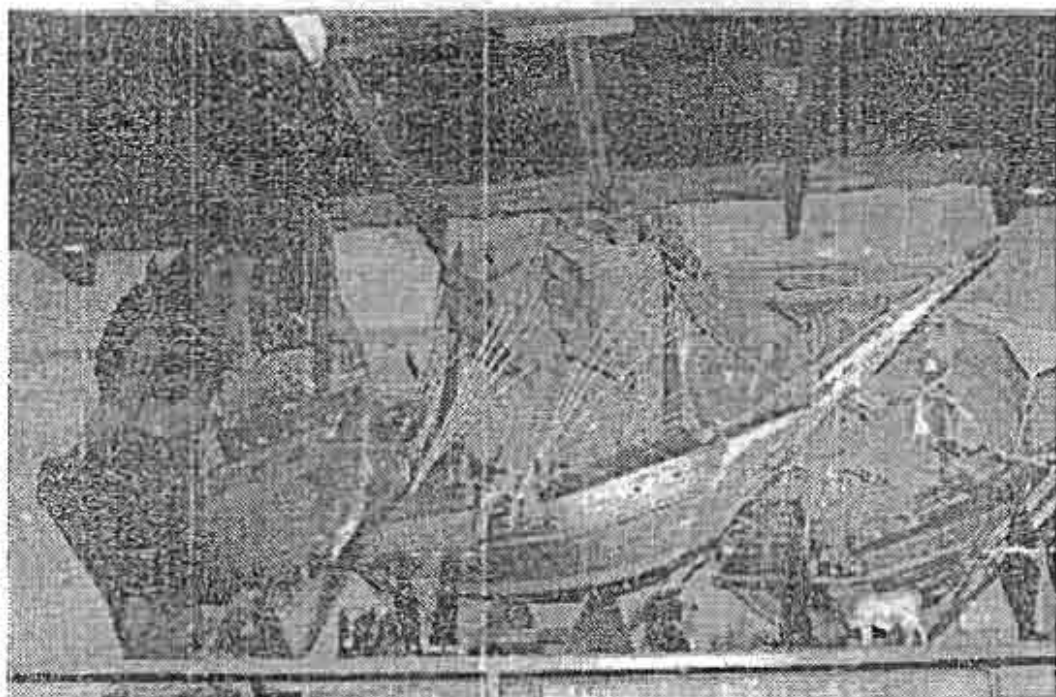
ภาพที่ 12 นางเงือก อธิธิพลจากภายนอก



ภาพที่ 13 รูปลอยตัว : แรด ช้าง ม้า



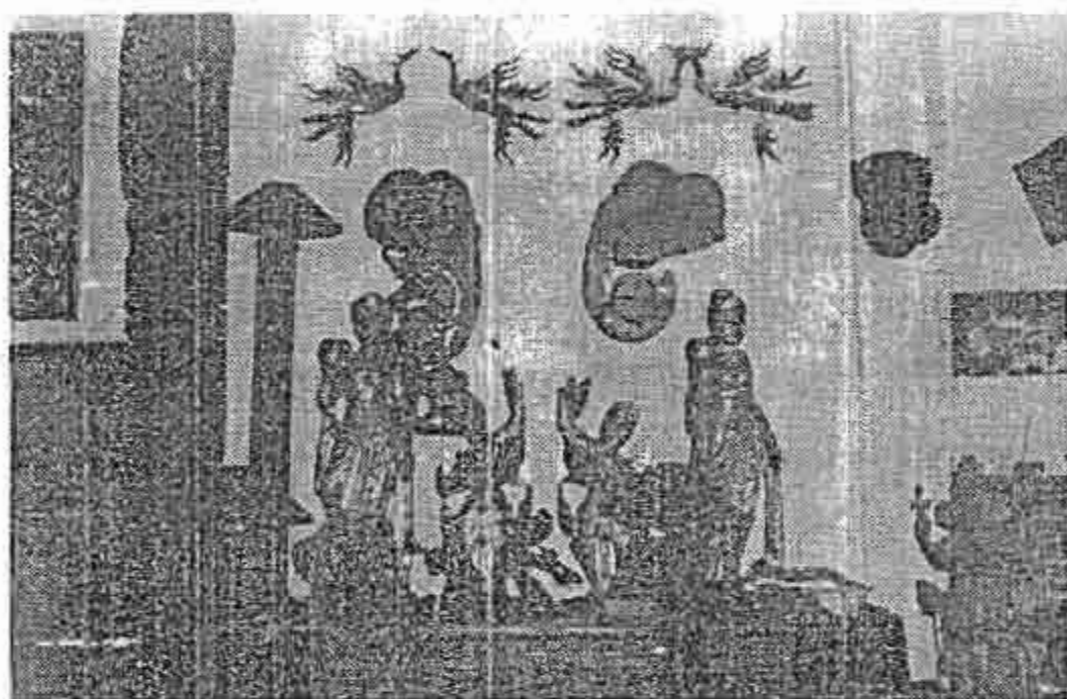
ภาพที่ 14 สินค้าตามออร์เคอร์ของลูกค้าชาวต่างชาติ เช่น เรือสำเภา เรือใบ



ภาพที่ 15 คนตีกลอง สืบค้ายอคนนิยมของบ้านหลก



ภาพที่ 16 รูปแบบสินค้าที่ประดับด้วยกระจก และลงรักปิดทอง



ภาพที่ 17 รูปศีรษะอันเจียนแดงขนาดเล็ก ทั้งสำเร็จรูปและรอการลงสี

