



รายงานการดำเนินงานฉบับสมบูรณ์

เล่มที่ 1

โครงการนำร่องเพื่อพัฒนาโจทย์การวิจัยเรื่อง
“ฐานรากการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ”

โดย ศาสตราจารย์ ดร.ปราณี กุลละวณิชย์

ธันวาคม 2548

เอกสารแนบหมายเลข 1

การประชุมเชิงอภิปรายและปฏิบัติการ
เรื่อง “การจัดการสอนภาษาต่างประเทศแบบเข้มข้น”

วันจันทร์ที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2548

ณ ห้องประชุมอาคารสถาบัน 3 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

8.00 – 8.30 น.	:	ลงทะเบียน
8.30 – 9.00 น.	:	วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม โดย ศ.ดร.ปราณี กุลละวณิชย์
9.00 – 9.30 น.	:	การอภิปรายเรื่อง “แนวทางการสอนแบบเข้มข้นในระดับต่ำกว่า อุดมศึกษา” โดย คุณณภัสสร ศรีเกษม (British Council)
9.30 – 10.0 น.	:	การอภิปรายเรื่อง “แนวทางการสอนแบบเข้มข้นในระดับต่ำกว่า อุดมศึกษา” โดย ผศ.ดร.ปณิธิ หุ่นแสง (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
10.00 – 10.15 น.	:	ซักถามและอาหารว่างในห้องประชุม
10.15 – 10.45 น.	:	การอภิปรายเรื่อง “แนวทางการสอนแบบเข้มข้นในระดับอุดมศึกษา สำหรับเด็กที่ด้อย” โดย Prof. Larry L.Luke (Assumption University)
10.45 – 11.15 น.	:	การอภิปรายเรื่อง “แนวทางการสอนแบบเข้มข้นในระดับอุดมศึกษา สำหรับเด็กเก่ง” โดย Prof. Zhou Yun (Professor of English and Research Fellow National Research Centre for Foreign Language Education)
11.15 – 11.30 น.	:	ซักถาม
11.30 – 12.00 น.	:	การอภิปรายเรื่อง “ความเป็นไปได้ในการจัดการการสอนแบบเข้มข้น” โดย คุณพรทิพย์ กาญจนนิต (มูลนิธิการศึกษาไทย-อเมริกัน)
12.00 – 13.00 น.	:	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.20 น.	:	การประชุมเรื่อง “แนวทางการสอนแบบเข้มข้นในระดับต่างๆ”
14.20 – 14.45 น.	:	พักรับประทานอาหารว่าง
14.45 – 16.15 น.	:	การเสนอผลการประชุมกลุ่ม
16.15 น.	:	สรุปผลการประชุม

หมายเหตุ : กำหนดการนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

โครงการวิจัยเชิงทดลอง “การสอนแบบเข้ม 6-8 สัปดาห์”

ทักษะการฟัง-การพูดภาษาต่างประเทศ

1. เหตุผลและความเป็นมา

สืบเนื่องจากชุดโครงการนโยบายการสอนภาษาต่างประเทศซึ่งเป็นชุดโครงการที่แสวงหาข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ และภาพรวมของภาษาต่างประเทศที่ใช้กันในทุก 5 ภูมิภาคของประเทศไทยที่มีโครงการบางโครงการดำเนินการเสร็จไปแล้ว ได้แก่ โครงการวิจัยข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคเหนือและโครงการวิจัยข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคใต้ และบางโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่และคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2548 คือ โครงการวิจัยข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศของภาคตะวันออก เฉียงเหนือ โครงการวิจัยข้อมูลพื้นฐานการศึกษาการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศและความต้องการภาษาต่างประเทศในภาคกลาง ภาคตะวันตกและภาคตะวันออกของไทยนั้น ผู้ประสานชุดโครงการวิจัยซึ่งได้ศึกษาข้อมูลจากโครงการต่างๆข้างต้นพบว่า ภาษาต่างประเทศที่มีการเรียนการสอนมากที่สุดและผู้ที่เกี่ยวข้องในทุกระดับการศึกษาเห็นว่าเป็นความจำเป็นที่นักเรียน นิสิตนักศึกษาต้องมีความสามารถในการใช้ คือ ภาษาอังกฤษ ลำดับต่อมาคือ ภาษาจีนและภาษาญี่ปุ่น โดยในแต่ละภูมิภาคอาจมีความจำเป็นที่ต้องรู้ภาษาเพื่อนบ้านแตกต่างกันออกไป ภาษาต่างประเทศเหล่านี้ไม่ว่าจะเป็นภาษาอังกฤษซึ่งปัจจุบันถือว่าเป็นความจำเป็น หรือภาษาต่างประเทศอื่นที่ถูกจัดอยู่ในหลักสูตรในฐานะภาษาต่างประเทศ (foreign language) ไม่ใช่ภาษาที่สอง (second language) ในการจัดการเรียนการสอน เมื่อภาษาต่างประเทศอยู่ในฐานะภาษาต่างประเทศ ความสำคัญและเวลาที่จะให้กับการเรียนการสอนในหลักสูตรไม่ว่าระดับใดก็ตามก็จะน้อย ความจริงข้อนี้รวมกับข้อเท็จจริงที่ว่า สิ่งแวดล้อมของคนไทยส่วนใหญ่ไม่มีใครมีผู้พูดภาษาต่างประเทศอื่นๆ ให้พบปะพูดคุยด้วยบ่อยๆ ทำให้โอกาสในการฝึกทักษะต่างๆ ในการใช้ภาษาต่างประเทศน้อยมากทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ด้วยเหตุนี้จึงไม่น่าแปลกใจที่ปัญหาในการแก้ไขพัฒนาสมรรถนะการใช้ภาษาต่างประเทศของนักเรียนนักศึกษาไม่ได้รับผลสำเร็จ ถึงแม้ว่าทุกคนดูเหมือนจะตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว และพยายามแก้ไขตลอดมา

ในความเป็นจริงนั้นใครก็ตามที่พูดภาษาได้ ฟังเจ้าของภาษาเข้าใจ ก็จะทำให้ผู้นั้นมีความมั่นใจในการใช้ภาษานั้นๆ เมื่อมีความมั่นใจแล้วการจะเรียนรู้ในทักษะอื่นๆ ก็น่าจะตามมาได้เอง ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาต่างประเทศจากสถาบันภาษาต่างประเทศที่ปักกิ่ง ประเทศจีนได้ให้ความรู้แก่ผู้เข้าสัมมนาเรื่อง “การเรียนการสอนภาษาต่างประเทศของประเทศไทยในระดับต่างๆ ” เมื่อวันที่ 9-10 ธันวาคม 2547 ที่ผ่านมามีว่า สถาบันของเขาเน้นการพูดที่มีความถูกต้องในส่วนของการออกเสียงในชั้นเรียนระดับต้น ดังนั้นผู้เข้าศึกษาซึ่งยังอ่อนในทักษะต่างๆ ของภาษาต่างประเทศจะถูกฝึกอย่างเข้มในเรื่องการออกเสียงทั้งในส่วนภาษาที่เป็นเสียงสระและพยัญชนะ (segmentals) และส่วนที่เป็นทำนองเสียง การเน้นเสียง ฯลฯ (suprasegmentals) ทำให้พูดภาษาด้วยสำเนียงที่ยอมรับได้ และเมื่อพูดได้เช่นนั้นก็จะสามารถฟังภาษาต่างประเทศที่พูดโดยเจ้าของภาษาได้ดี ถ้าพูดและฟังได้ก็จะมีคามมั่นใจและสนใจขึ้นมาเอง และสามารถต่อยอดไปได้ในทักษะอื่นๆ นอกจากนี้ในการประชุมผู้ประสานงานและหัวหน้าโครงการของฝ่าย 1 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2548 ณ โรงแรมริเจนท์ ซะอ่า จ.เพชรบุรี เรื่อง “เวทีวิจัยไทยสู่เวทีโลก”

ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ รวมทั้งผู้รู้จากบางประเทศมาให้ความเห็นในเรื่องภาษาต่างประเทศก็ได้ความเห็นว่าการ
ความสามารถในการพูด-ฟังของนักเรียนและนักศึกษาไทยยังคงต้องปรับปรุงและน่าจะถือว่าเป็นทักษะเบื้องต้นที่
สำคัญ ได้มีการให้ความเห็นว่า การเรียนการสอนที่จำกัดอยู่ในห้องเรียนในเวลาที่จำกัดไม่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะการ
ฟัง-การพูดของเด็กไทย

จากการประมวลข้อมูลข้างต้นนี้ จึงเกิดความคิดว่าน่าจะมีการทดลองการสอนที่วางรากฐานการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศขึ้น การทดลองดังกล่าวนี้เกิดจากข้อสมมติฐานว่า

2. สมมติฐาน

1. ความสามารถในการฟังและการพูดเป็นรากฐานให้แก่ทักษะการอ่านและการเขียน เพราะทำให้
ผู้เรียนมีความมั่นใจในความสามารถทางภาษาของตนเป็นเบื้องต้น
2. ผู้เรียนภาษาต่างประเทศสามารถพัฒนาทักษะการฟัง-การพูดได้ในระดับหนึ่งจากการฝึกแบบเข้มข้นใน
6-8 สัปดาห์
3. ความสามารถในการข้อ 2. จะช่วยให้นักเรียน/ นักศึกษาเกิดความสนใจและมีความมั่นใจขึ้นในระดับหนึ่ง
ที่จะช่วยให้การเรียนการสอนในภาคปกติบรรลุเป้าหมายได้

3. วัตถุประสงค์

การสอนภาษาต่างประเทศแบบเข้มในทักษะการพูด-การฟังในสิ่งแวดล้อมที่เป็นไปได้จริงมีผลให้ผู้เรียนมี
ความพร้อมในการเรียนภาษาในระดับที่จะสนใจภาษานั้นๆ และอยากเรียนต่อไปได้จริงหรือไม่

4. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ให้มีการทดลองสอนแบบเข้ม 6-8 สัปดาห์ ในเวลาก่อนเปิดภาคการศึกษา/ การเรียน เน้นทักษะการพูด-การ
ฟังในระดับชั้นเรียนต่างๆ โดยมีเป้าหมายให้ผลการสอนแบบเข้มเป็นการเตรียมความพร้อมทั้งในด้านความสามารถใน
การเรียนภาษาและในการสร้างความสนใจใคร่เรียนต่อไปในการเรียนการสอนในภาคปกติ โดยมีเงื่อนไขว่าการสอน
แบบเข้มอยู่ในวิสัยที่จะเป็นไปได้ตามเป้าหมายของแต่ละระดับทั้งในเรื่องบุคลากร สถานที่ และอุปกรณ์

5. ผลลัพธ์ของการวิจัย

เพื่อให้ได้รูปแบบ (Model) การเรียนทักษะการพูด-การฟังที่มีการเรียนการสอนแบบเข้มในลักษณะที่
เหมาะสมและเป็นไปได้จริงกับระดับการศึกษาต่างๆ โดยรูปแบบจะบอกวิธีการสอน อุปกรณ์ และค่าใช้จ่ายต่างๆ
ตามที่เป็นจริง และเป็นรูปแบบที่จะเสนอได้ต่อผู้บริหารของกระทรวงที่เกี่ยวข้องหรือสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

การจัดประชุมเชิงอภิปรายและปฏิบัติการนำร่องโครงการวิจัยเชิงทดลองการสอนแบบเข้ม 6-8 สัปดาห์ ทักษะการฟัง-การพูดภาษาต่างประเทศ

1. เหตุผลและความจำเป็น

ตามที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้อนุมัติชุดโครงการนโยบายการสอนภาษาต่างประเทศ ซึ่งเป็นชุดโครงการที่แสวงหาข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศและภาพรวมของภาษาต่างประเทศที่ใช้กันในทุก 5 ภูมิภาคของประเทศไทยโดยโครงการย่อยส่วนใหญ่ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ “โครงการวิจัยข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคเหนือ” “โครงการวิจัยข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคใต้” และ “โครงการวิจัยข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ผลการวิจัยและข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากทั้งโครงการที่เสร็จเรียบร้อยแล้วและโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ พบว่า ภาษาต่างประเทศที่มีการเรียนการสอนมากที่สุด และผู้ที่เกี่ยวข้องในทุกระดับการศึกษาเห็นว่าเป็นความจำเป็นที่นักเรียน นิสิต นักศึกษาต้องมีความสามารถในการใช้ คือ ภาษาอังกฤษ ลำดับต่อมา คือ ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น โดยในแต่ละภูมิภาคอาจมีความจำเป็นที่ต้องรู้ภาษาเพื่อนบ้านแตกต่างกันออกไป ภาษาต่างประเทศเหล่านี้อยู่ในฐานะภาษาต่างประเทศ ดังนั้นความสำคัญและเวลาที่จะให้กับการเรียนการสอนในหลักสูตรไม่ว่าระดับใดก็ตามก็จะน้อย รวมทั้งสิ่งแวดล้อมของคนไทยส่วนใหญ่ไม่มีใครมีผู้พูดภาษาต่างประเทศนั้นๆ ให้พบปะพูดคุยด้วยบ่อยๆ ทำให้โอกาสในการฝึกทักษะต่างๆ ในการใช้ภาษาต่างประเทศน้อยมากทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ผลก็คือ ความไม่สามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในระดับที่น่าพอใจ

จากการประมวลข้อมูลข้างต้นนี้ ดิฉันในฐานะผู้ประสานงานชุดโครงการจึงเกิดความคิดว่าน่าจะมีการทดลองการสอนที่วางรากฐานการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศขึ้น จึงได้จัดให้มีการประชุมเชิงอภิปรายและปฏิบัติการ เพื่อหาแนวทางร่วมกันในการสอนแบบเข้มที่คาดว่าจะช่วยให้เกิดการวางรากฐานดังกล่าวได้

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

2.1 เพื่อกระตุ้นให้ครู/ อาจารย์ที่สนใจเสนอโครงการวิจัยทดลองการสอนทักษะการพูด-การฟังแบบเข้ม 6-8 สัปดาห์

2.2 เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้รับฟังประสบการณ์ของผู้ที่เคยทำโครงการสอนแบบเข้มในระดับต่าง ๆ มาแล้ว

2.3 เพื่อทราบความต้องการด้านวิชาการของผู้จะเสนอโครงการวิจัยว่ามีความต้องการใดบ้าง (เช่น ต้องการมีความรู้ทางสถิติการวิจัยศึกษา; ต้องการมีความรู้ approach แบบต่างๆ ของการสอน เป็นต้น) ทั้งนี้เพื่อผู้ประสานงานจะได้พิจารณาจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งต่อไปก่อนจะมีการเขียนโครงการเสนอขอรับทุน

3. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

แบบเสนอโครงการวิจัย แบบทดลองประมาณ 10-15 โครงการๆ ละ 200,000 บาท

**4. ประเด็นพิจารณา/ ประเด็นความแตกต่าง/ ประเด็นที่ต้องการคำตอบของโครงการวิจัยทดลองการสอน
ภาษาต่างประเทศแบบเข้มข้น 6-8 สัปดาห์**

- 4.1 ระดับของผู้เรียน (ประถม/ มัธยม/ อุดมศึกษา)
- 4.2 เป้าหมายของโครงการ (ชัดเจน วัดได้)
- 4.3 ความเป็นไปได้ของโครงการในเรื่องของเวลา สถานที่ อุปกรณ์ บุคลากร และการจัดการ
- 4.4 ขนาดของห้องเรียน
- 4.5 วิธีที่ใช้ในการสอน
- 4.6 ค่าใช้จ่ายจริง
- 4.7 เวลาสอนต่อสัปดาห์
- 4.8 เงื่อนไขของโครงการ
- 4.9 วิธีการประเมิน/ วัดผลการทดลอง

5. ตัวแปรในการวิจัย

- 5.1 ความสามารถทางภาษาต่างประเทศของผู้เรียนที่แตกต่างกันในแต่ละชั้นเรียน
- 5.2 ความสนใจ มุ่งมั่นของผู้เรียน
- 5.3 ประสบการณ์ของผู้สอน
- 5.4 วิธีที่ใช้ในการสอน
- 5.5 อุปกรณ์ที่ใช้

การจัดประชุมเชิงอภิปรายและปฏิบัติการนำร่องโครงการวิจัยเชิงทดลองการสอนแบบเข้ม 6-8 สัปดาห์ ทักษะการฟัง-การพูดภาษาต่างประเทศ

1. เหตุผลและความเป็นมา

ตามที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้อนุมัติชุดโครงการนโยบายการสอนภาษาต่างประเทศซึ่งเป็นชุดโครงการที่แสวงหาข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศและภาพรวมของภาษาต่างประเทศที่ใช้กันในทุก 5 ภูมิภาคของประเทศไทยโดยโครงการย่อยส่วนใหญ่ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ “โครงการวิจัยข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคเหนือ” “โครงการวิจัยข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคใต้” และ “โครงการวิจัยข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ผลการวิจัยและข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากทั้งโครงการที่เสร็จเรียบร้อยแล้วและโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ พบว่า ภาษาต่างประเทศที่มีการเรียนการสอนมากที่สุด และผู้ที่เกี่ยวข้องในทุกระดับการศึกษาเห็นว่าเป็นความจำเป็นที่นักเรียน นิสิต นักศึกษาต้องมีความสามารถในการใช้ คือ ภาษาอังกฤษ ลำดับต่อมา คือ ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น โดยในแต่ละภูมิภาคอาจมีความจำเป็นที่ต้องรู้ภาษาเพื่อนบ้านแตกต่างกันออกไป ภาษาต่างประเทศเหล่านี้อยู่ในฐานะภาษาต่างประเทศ ดังนั้นความสำคัญและเวลาที่จะให้กับการเรียนการสอนในหลักสูตรไม่ว่าระดับใดก็ตามก็จะน้อย รวมทั้งสิ่งแวดล้อมของคนไทยส่วนใหญ่ไม่มีใครมีผู้พูดภาษาต่างประเทศนั้นๆ ให้พบปะพูดคุยด้วยบ่อยๆ ทำให้โอกาสในการฝึกทักษะต่างๆ ในการใช้ภาษาต่างประเทศน้อยมากทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ผลก็คือ ความไม่สามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในระดับที่น่าพอใจ

จากการประมวลข้อมูลข้างต้นนี้ ดิฉันในฐานะผู้ประสานงานชุดโครงการจึงเกิดความคิดว่าน่าจะมีการทดลองการสอนที่วางรากฐานการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศขึ้น จึงได้จัดให้มีการประชุมเชิงอภิปรายและปฏิบัติการ เพื่อหาแนวทางร่วมกันในการสอนแบบเข้มที่คาดว่าจะช่วยให้เกิดการวางรากฐานดังกล่าวได้

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 2.1 เพื่อกระตุ้นให้ครู/อาจารย์ที่สนใจเสนอโครงการวิจัยทดลองการสอนทักษะการพูด-การฟังแบบเข้ม 6-8 สัปดาห์
- 2.2 เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้รับฟังประสบการณ์ของผู้ที่เคยทำโครงการสอนแบบเข้มในระดับต่างๆ มาแล้ว
- 2.3 เพื่อทราบความต้องการด้านวิชาการของผู้จะเสนอโครงการวิจัยว่ามีความต้องการใดบ้าง (เช่น ต้องการมีความรู้ทางสถิติการวิจัยศึกษา; ต้องการมีความรู้ approach แบบต่างๆ ของการสอน เป็นต้น) ทั้งนี้เพื่อผู้ประสานงานจะได้พิจารณาจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งต่อไปก่อนจะมีการเขียนโครงการเสนอขอรับทุน

3. ประเด็นพิจารณา/ ประเด็นความแตกต่าง/ ประเด็นที่ต้องการคำตอบของโครงการวิจัยทดลองการสอนภาษาต่างประเทศ
แบบเข้มใน 6-8 สัปดาห์

- 4.1 ระดับของผู้เรียน (ประถม/ มัธยม/ อุดมศึกษา)
- 4.2 เป้าหมายของโครงการ (ชัดเจน วัดได้)
- 4.3 ความเป็นไปได้ของโครงการในเรื่องของเวลา สถานที่ อุปกรณ์ บุคลากร และการจัดการ
- 4.4 ขนาดของห้องเรียน
- 4.5 วิธีที่ใช้ในการสอน
- 4.6 ค่าใช้จ่ายจริง
- 4.7 เวลาสอนต่อสัปดาห์
- 4.8 เงื่อนไขของโครงการ
- 4.9 วิธีการประเมิน/ วัดผลการทดลอง

4. ตัวแปรในการวิจัย

- 5.1 ความสามารถทางภาษาต่างประเทศของผู้เรียนที่แตกต่างกันในแต่ละชั้นเรียน
- 5.2 ความสนใจ มุ่งมั่นของผู้เรียน
- 5.3 ประสบการณ์ของผู้สอน
- 5.4 วิธีที่ใช้ในการสอน
- 5.5 อุปกรณ์ที่ใช้

EDUCATION^UN



UK Summer Schools



Objectives

- To improve/develop English language proficiency of Thai students in the UK (home of English language) as English language is viewed as competitive advantage
- To enable them to gain direct experience with the UK culture and innovations

For whom?

- The scheme is designed for Thai students aged between 12-19 years old regardless of their level of English
- Students are required to take placement test prior to class allocation (to make sure that students are placed into the right level)
- There will be an opportunity to mix with international students (mostly students aged 16+)

When?

- The UK summer schools scheme is organised during Thai summer holiday (April-May)
- The length of the programme is 4 weeks



Study pattern

- Half-day English Language tuition, which will focus on communications skills, such as listening, speaking and writing
- Half-day activities at school, which will encourage students to develop their social skills
- Excursion on Saturday, which will allow students to be familiar with culture
- Stay with host family to get the chance to be familiar with UK culture/ way of life

Problems

- Cultural difference (including culture shock)
- Independent study style
- Homesick (for junior students)



Effectiveness

- Students gain more confidence in using English language
- Students are more independent
- Students are more world-aware
- Students establish good connection either with host family or friends from around the world

Thank you very much



Applying What We Know Student Learning Styles

Research tells us that we now have 100% new information every five years. If that trend continues, students who are in grades one through three will graduate during a time where, in some technological fields, there will be new information every 38 days. That could mean that the information they learned this month may be outdated two months from now!

David Kearns, former CEO of the Xerox Corporation, defines "uneducated" as *"not knowing how to keep on learning."*

That is telling us that as teachers we need to help our students learn how to be life-long learners. If students haven't learned how to learn, they may not be able to be effectively trained in a career that they choose.

You and I receive new information every day that we live. Understanding how we naturally take in and process that information will go a long way toward making us life-long learners. Helping our students understand how they naturally take in and process information will go a long way toward making them life-long learners.

We know that people are not all alike. We each see the world in a way that makes the most sense to each of us as individuals. This is called **perception**. Our perceptions shape what we think, how we make decisions, and how we define what's important. Our individual perception also determines our natural learning strengths, or **learning style**.

Since we are not basically alike, when we approach a learning task or situation, we do not all benefit from the same approach. Each individual has his or her own unique learning strengths and weaknesses. It is vital for us as teachers to deliberately use a variety of methods to reach the students.

There are many approaches to individual learning styles. One of the most effective models for use in learning comes from the research of Anthony F. Gregorc and Kathleen A. Butler. The Gregorc model provides an organized way to consider how the mind works.

There are two perceptual qualities: **concrete** and **abstract**.

Concrete: This quality enables you to register information directly through your five senses: sight, smell, touch, taste, and hearing. When you are using your concrete ability, you are dealing with the obvious, the "here and now." You are not looking for hidden meanings, or making relationships between ideas or concepts. ***"It is what it is."***

Abstract: this quality allows you to visualize, to conceive ideas, to understand or believe that which you cannot actually see. When you are using your abstract quality, you are using your intuition, your imagination, and you are looking beyond what is to the more subtle implications. ***"It is not always what it seems."***

Although all people have both concrete and abstract perceptual abilities to some extent, each person is usually comfortable using one more than the other. The person whose natural strength is in the **concrete**, for example, may communicate in a direct, literal, no-nonsense manner. The person whose natural strength is the **abstract** may use more subtle ways to get a point across.

There are two ordering abilities in Gregorc's model:

Sequential: Allows your mind to organize information in a *linear*, step-by-step manner. When using your sequential ability, you are following a logical train of thought, a traditional approach to dealing with information. You may also prefer to have a plan and to follow it, rather than relying on impulse.

Random: Lets your mind organize information by *chunks*, and in no particular order. When you are using your random ability, you may often be able to skip steps in a procedure and still produce the desired result. You may even start in the middle, or at the end, and work backwards. You may also prefer your life to be more impulsive, or spur of the moment, than planned.

Again, both ordering abilities are present in each person, but usually a pattern emerges for using one over the other more comfortably.

There are four combinations of the strongest perceptual and ordering ability in each individual:

1. [Concrete Sequential \(CS\)](#)
2. [Abstract Random \(AR\)](#)
3. [Abstract Sequential \(AS\)](#)
4. [Concrete Random \(CR\)](#)

No one is a "pure" style. Each of us have a unique combination of natural strengths and abilities. By learning some of the common characteristics of each of the four combinations used by Gregorc, we can recognize and value what our students do best. We can help them to improve in areas that are least used and understood.

It is my hope that by understanding your students' learning styles, you will be better able to adapt your teaching styles and strategies to meet their needs. It is not as important to figure out what a person is as it is to recognize **how** and **why** a person is doing something.

education & ecumenical formation **learning and teaching - - styles and methods**

taking stock of new methods

In recent decades new styles and methods of both teaching and learning have emerged. Some of the freshest initiatives have emerged from the experience of ecumenical educators. These new styles often challenge the presuppositions of "classical" methods. *What are these changes? What values undergird such developments? How can these inform our common interest in ecumenical learning? What resources and tools can come out of these experiences? How could these inform the churches' educational task?*

The Education & Ecumenical Formation team is exploring these new styles of knowing, thinking and doing, particularly among generally excluded sectors in society such as women, Indigenous peoples and children. The task involves:

- gathering and documenting experiences from different contexts, perspectives and starting points;
- reflection and analysis of emerging issues and concerns;
- consolidating elements which could constitute distinct models; and
- developing resources and tools which could guide ecumenical learning processes.

Inherent in this task is the need to analyse the impact of culture, gender, ethnicity, spirituality, power, identity and relationships among peoples and nations and with the environment. This work is undertaken in cooperation with different institutions, organizations, groups and individuals.

towards a feminist pedagogy

The quest for a new paradigms in education will remain incomplete if the experiences and perspectives of women are not taken into account more fully. Questions related to sexuality, identity, power, multiple levels of oppression, patriarchy, etc. are critical for those committed to education and ecumenical formation.

The fact remains that much of the work in education -- whether in the area of Christian education or among women, peasants, workers, Indigenous peoples, youth or on issues relating to justice, peace and creation -- is carried out by women. Yet, this has been ignored too often.

Through a series of workshops the team hopes to offer the ecumenical family a deeper understanding of *how women perceive and interpret reality? What are their ways of knowing? What values undergird this process of knowing? How are these values reproduced? What is their vision? What elements constitute this vision? What theoretical assumptions can be developed from the experiences of women? What learnings can be gained? Is there a distinctly feminist pedagogy? What elements constitute this pedagogy? How will this make a difference?*

Indigenous peoples, knowledge and identity

The WCC has for many years been committed to Indigenous peoples and their struggles. To date this commitment has focused on theological reflection, historical analysis, ethics and advocacy on issues of land, culture, spirituality, ethnicity, sovereignty, etc.

What has yet to be explored are the implications for education. The team, in cooperation with the Justice, Peace & Creation team, is coordinating a study on Indigenous peoples and education hoping to learn from Indigenous wisdom, cultures and traditional systems of knowledge and teaching that have, in spite of the effects of colonization, sustained Indigenous communities for centuries.

The study focuses particularly on the understanding and practice of education in Indigenous communities. The ecumenical movement has much to learn from the ways in which Indigenous communities transmit values and knowledge in the context of a world-view that recognizes the inherent sacredness and inter-relatedness of all life-forms.

The team hopes to understand *how do cultural factors shape the way in which communities perceive their own future? How do traditional values bring identity, continuity and meaning to their lives? What gives meaning to human existence? What are the notions about power and identity? What are the social dimensions of empowerment? How are values and meanings generated? How are they structured? How do these relate to learning? What are their experiences in education? How do they know? What values undergird these learning*

processes? What insights can be gained from these? Where do we find common roots? A common vision? How could these inform ecumenical learning processes?

towards a pedagogy of tenderness

Work in this area focuses on education with children, particularly with children living in the midst of poverty (i.e. children forced on to the streets, into prostitution, involved with drugs or criminal activity, etc). The study explores children in conflict and involves analysis of the inter-related issues of poverty, militarization, environmental destruction, migration. The study includes children themselves as partners! Still in its initial stage, the study has identified an emerging pedagogy of tenderness.

Learning Styles vs Teaching Styles

Though controversial in some quarters, research continues to build a strong case for the impact of learning style upon acquiring and mastering knowledge. The underlying thesis is that one learns more effectively when information is presented in a manner congruent with one's favored method of acquiring and processing information. One scheme classifies learning styles into four domains with each domain subdivided into two styles.

Information Handling Domain vs Learning Styles

Information Handling Domains

Processing		Perception		Input		Understanding	
Active	67%	Sensing	57%	Visual:	69%	Sequential	71%
learn best by doing something physical with the information		prefer data and facts.		prefer charts, diagrams and pictures.		easily make linear connections between individual steps	
Reflective	32%	Intuitive	42%	Verbal	30%	Global	28%
do the processing in their heads		prefer theories & interpretations of factual information		prefer the spoken or written word.		must get "big picture" before individual pieces fall into place	

How do these domains and categories play out in the typical classroom? Current research, though sketchy and preliminary, strongly suggests that college students are generally active, sensing, visual, sequential learners; as opposed to reflective, intuitive, verbal, global learners (see above). Roughly translated, most college students receive instruction by the traditional lecture method, while their learning styles are incompatible with that delivery mode. In short, there's a disconnect between teaching style and learning style. It's like teaching the blind with pictures and teaching the deaf with the spoken word.

That college-age students grew up with television, movies, video, and video-games exacerbates the situation. After all, the "video game" generation have developed finely honed skills in interacting with machines having computer components, computers, interpreting visually displayed data, and "seeing the big picture." Moreover, these people have developed an intuitive "feel" for the new media, along with heightened impatience. Note that in all categories but Sequential (following table) the learning styles of today's students favor teaching formats other than lecture.

Learning Styles vs. Lecture

Learning Styles	Lecture Characteristics
67% Active	32% Reflective (Passive)
57% Sensing	42% Intuitive
69% Visual	30% Verbal
28% Global	71% Sequential

Having become aware of the importance of learning styles, you can take steps to reach your students who fail to respond to your instruction as well as you would like. Why not begin by assessing your student's learning style? Have your students go to <http://www2.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/ILSdir/ilsweb.html> for an online learning style assessment and have them share the results with you. You can find other assessment instruments by

searching “inventory of learning styles.” Once done, you might wish to modify your style to accommodate their style of learning.

Though the evidence appears to roundly condemn the lecture format, it does not! The lecture is an ancient form and has stood the test of time. Even so, current instructional technology can help you “spice up” your lectures with all manner of visual and auditory support. In fact, appropriate use of instructional technology can even be fun. For your students it can help increase retention, make learning relevant, and even enjoyable.

Learning Styles & Associated Traits

Learning Style

Auditory Learning "I HEAR"
-- learn best thru hearing, using their ears and their voices as the primary way to learn. These learners

1. Remember what they hear and their own verbal expressions
2. Remember by talking aloud and thru verbal repetition
3. Desire to talk thru a concept not understood
4. Verbally express excitement about learning
5. Can remember verbal instructions without recording them
6. Enjoy class discussions and talking with others
7. Are easily detracted by sound but also find silence distracting
8. Enjoy interesting lessons
9. Find it difficult to work quietly for extended periods of time
10. Enjoy music activities

Visual Learning "I see":
visual learners learn best thru seeing, using their eyes as the primary way to learn. These learners

1. Desires to see words written down
2. Enjoy a picture of something being described
3. Prefer a time line to remember historical event
4. Prefer written instructions for assignments
5. Observe all the physical elements in a classroom
6. Carefully organize their learning materials
7. Enjoy decorating learning areas
8. Desire photography and illustrations with printed content
9. Remember and understand thru the use of diagrams, charts and maps
10. Appreciate presentations using overhead cells or handouts
11. Study materials by reading over notes and organizing it outline form , Enjoy visual art activities

Kinesthetic Learning "I do":
Kinesthetic learners learn best thru touch, using their hands as the primary way to learn. These learners:

1. Become physically involved in the subject being studied
2. Enjoy acting out a situation involved in the subject being studied
3. Enjoy making a product or completing a project
4. Prefer building and physically handling learning materials
5. Remember and understand thru doing something
6. Take study notes to keep busy but often do not need them
7. Enjoy using computers
8. Physically express enthusiasm by getting active and excited
9. Find it difficult to sit still for extended periods of time
10. Enjoy hands-on art activities

Intensive English

Presented by

Larry L. Luke

Assumption University Bangkok



Intensive English

The use of multi-sensory style of teaching by the Institute for English Language Education at Assumption University to instruct entry level students is based on several factors:

Intensive English

1. students are from the bottom 10% of applicants applying for entrance into the university;



Intensive English

2. most students come with very little English speaking and listening skills from their high schools;



Intensive English

3. programs in their schools are grammar based;



Intensive English

4. I.E.L.E. uses a literature based program with 20% grammar emphasis;



Intensive English

5. cultural learning styles affecting learning styles, especially the Thai and Chinese students.



Intensive English

Using the factors listed above and using various learning style theories, a method of teaching was devised utilizing concrete experience, reflective observations, abstract conceptualizations, and active experimentation. Students learn by doing at application level skills of sight, listening, speaking, touch and smell.

Thank you.

Intensive Storyboard

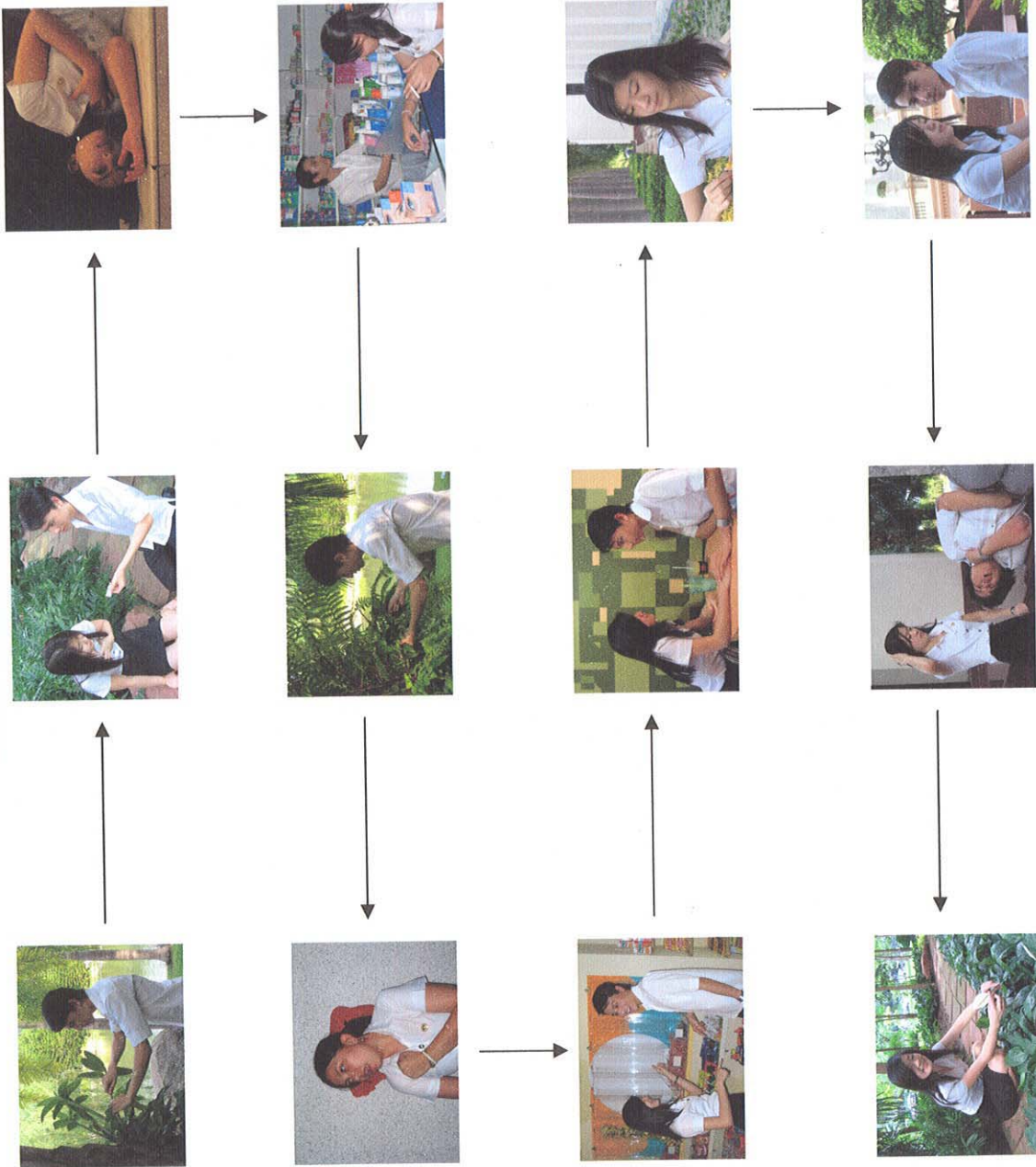
Presented by

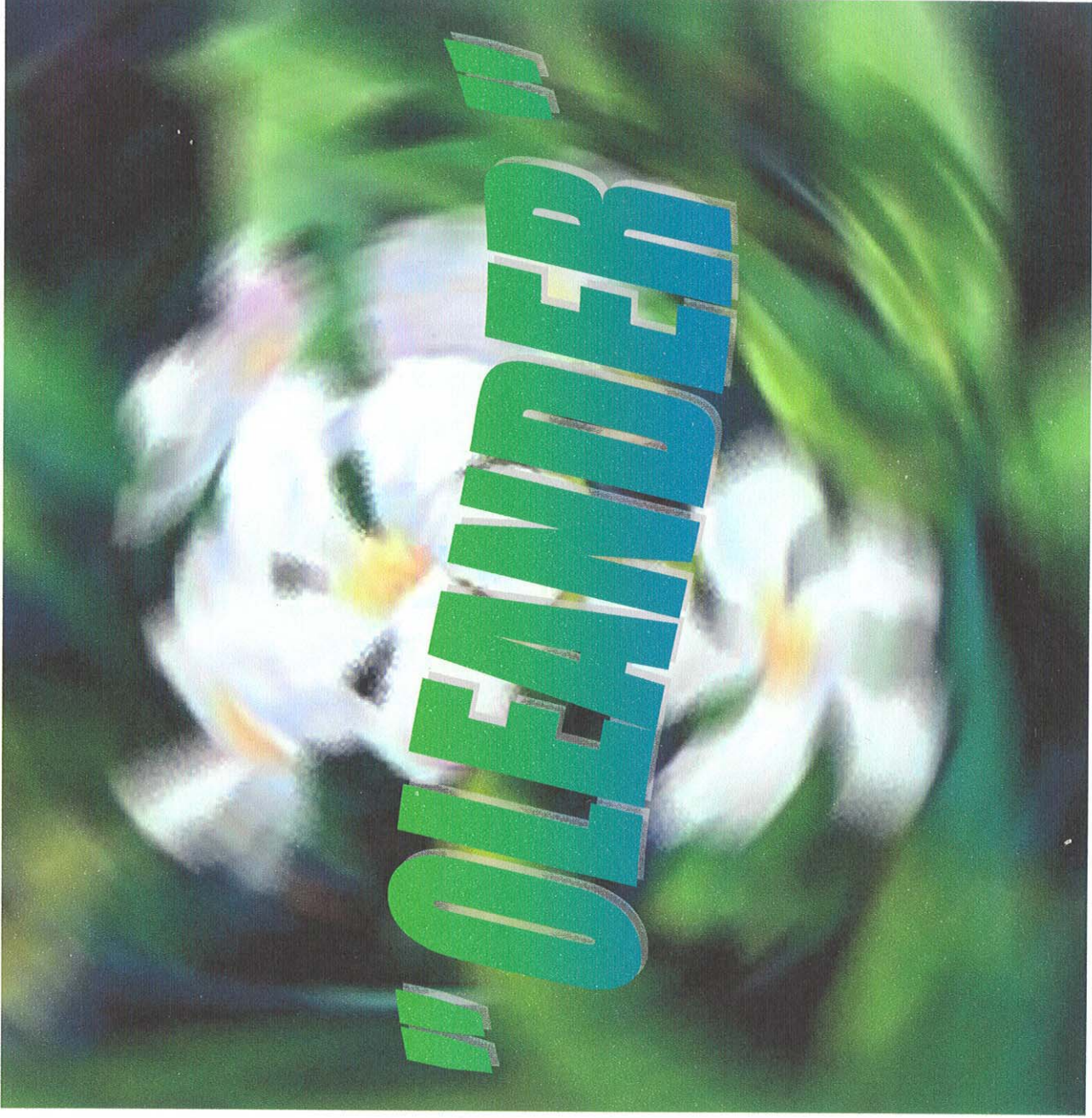
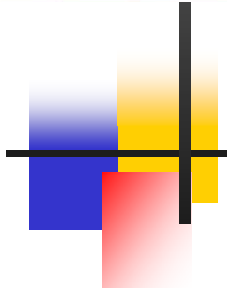
Larry L. Luke

Assumption University Bangkok

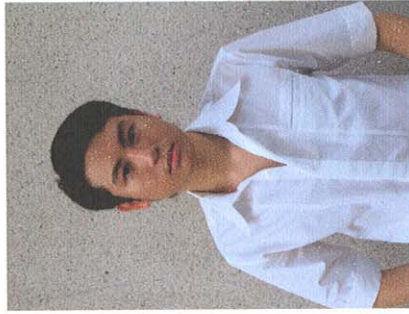


Storyboard





Character



NAME : *Glenn*

Description :

A man, who married three women for the property and money, had completed his Bachelor degree from Bangkok. After the graduation, he lived in the city and had to come down to take care of his father, who was very sick and died later. He had the knowledge of utilizing the herbs, therefore, he murdered his two wives by using the limb of the pink Oleander tree. He finally died due to the limb of the white Oleander tree, which was prepared by his third wife. In other words, he could only murder his two wives since they were fools, but his third wife murdered him by using the same method as his.



NAME : *Alicia*

Description :

A village woman, who was five years older than her husband, was murdered by her husband. She died since she had a severe heart attack due to the limb of the pink Oleander tree. She owned many farms in that village therefore, she married Glenn since she felt pity for him.



NAME : *Celina*

Description :

A woman, who was a little bit fat, fool and bad looking, was fool, since she understood that Glenn really loved her. She had a bad habit of smoking and was always counting the money. She owned a restaurant. After the marriage, she started up the pet shop with her husband as a partner, which she made a lot of profit and became richer. Later, she died due to the severe heart attack by the limb of the pink Oleander tree.



NAME : *Laura*

Description :

A woman, who seemed very naïve and feeble, and pretended to be sick so she could make the impression, was the cleverest. She murdered Glenn by using the same method as his, which was boiling the Oleander decoction. She attracted Glenn by her wealth so that he would marry her and she could inherit his property, after he died. She had done this for many times, therefore, it is easier for her to commit a crime. Success was on her side again!!

Oleander



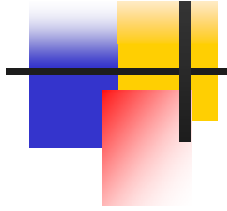
In countryside, Glenn, who had completed Bachelor degree from Bangkok, married Alicia, who was five years older than him since he need to keep his farm. After the graduation, he lived in Bangkok, but when his father was sick, he had to come down to take care of his father. Later, his father died, therefore left a farm with many debts to be paid.



Alicia was very sick, lying in her bed and waiting for her husband who had driven the car back after bringing pills back from a hospital.

"It's so painful! I don't want to disturb you anymore. I want to die!" Alicia said sadly, since she gained no response from her husband.

Glenn walked into a kitchen and brought the limb of Oleander tree, which was given by his neighbor, out and cut it into pieces. His neighbor told him that it could help a heart patient. Water in a pot was boiling and ready for Glenn to put all the pieces in a pot and boiled it till there is visible of wood oil. He then brought a bowl of bad smell decoction to his wife, which was forcefully drunk by his wife.



After a while, she said, "The heart is beating faster than before!" She was rolling over and finally sleeping on her bed peacefully. Glenn looked at Alicia confusingly, but he has no reaction for his wife's death. He thought to himself that he could spend his whole life in the city as he used to do, and it would be better for him since he need not take care of anyone.

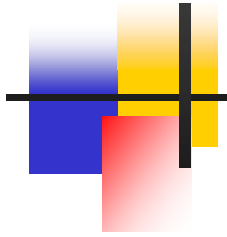


Selling his farm and changing his name, he moved to the new province with an enormous amount of money to start up a pet shop in the town, where he met Celina, who was not really fat but was very fool. A woman, who always counts the money and smokes the cigarettes everyday, had married Glenn. Many women, who wished to marry him, had disappointed due to the marriage of Glenn and Celina, but no one could ever say that Glenn wanted to inherit Celina's property since he was not poor. Their pet shop made a lot of profit and there was a rise in their property.



Three years later, Celina was very sick; soon she became a heart patient and was attempting to reduce the number of cigarettes per day to five, but her symptom turned bad to worst. She was lying in her bed for six months and finally died peacefully due to the severe heart attack, while her husband was just sitting beside her corpse. He was alone in that huge house, which cost three million baht with the Oleander tree at its gate.

In the crime science, one, who had committed a crime without being punished, tends to commit the next crime better and easily.



Glenn decided to sell all of his property and moved to Bangkok, holding the huge amount of money. Changing again his name, he decided to start up the high-class pet shop for the high-society people. Quanah, Persia cat and Pomeranian dog were the example of his pets. Thirty-three-year old Glenn, who was still drinking and smoking, became a rather fat and warm man. The lovers of pet, who were especially women, visited his shop, but he paid attention to none of them. One day, the bell rang; he saw a thin and weak woman entered his shop.



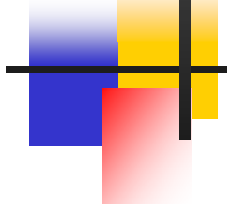
"Umm... I want to see that gray bird, please," she said and pointed her slim and pale finger to the cage.

"Sure!" he said as he walked to release the bird from its cage and started talking to the bird.

With her fatigue laugh, Glenn offered her to sit on the chair, which he had pulled it for her. "Will it fly away?" she said as if she was very tired.

African gray parrot was very clever, costing sixty thousand baht. The price of the parrot did not astonish the young and weak woman. "What can the parrot speak?" she asked eagerly.

"If you talk with the parrot in the morning, it would greet you 'Good Morning', if in the evening, it would greet you 'Good Evening'," he replied her.



"That's fantastic! The parrot knows the time, the meaning of the words. Oh! Incredible!" she admired the parrot.

African gray parrot was very clever, costing sixty thousand baht. The price of the parrot did not astonish the young and weak woman. "What can the parrot speak?" she asked eagerly.

"If you talk with the parrot in the morning, it would greet you 'Good Morning', if in the evening, it would greet you 'Good Evening'," he replied her.

"That's fantastic! The parrot knows the time, the meaning of the words. Oh! Incredible!" she admired the parrot.

"Absolutely right! Scientist is amazed with this phenomenon," he said cheerfully.



They both had the same taste of conversation. Moreover, Glenn loved her twelve-acre-land on Sukhumvit Road, her buildings for rent and mainly she was a heart patient. He did not think of marrying her for her property, but he might become the owner of her whole property after she died. Half an hour passed, Glenn decided to marry this young, weak and heart patient as his third life partner. One night, Glenn proposed to Laura, who was soon fainted after the proposal.



"No! I don't deserve you. I don't know how long would I live? Don't let my sickness be your worry," she replied him.

He laughed with her words, but he repeatedly convinces her that he really loved her since he wanted to have a soul mate for thirty four years. She is the only woman, whom he will protect and love for the rest of his life. He really meant for the rest of her life.

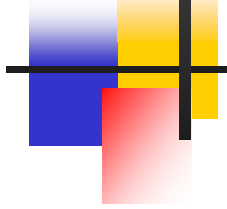
Laura neither refused nor answered him. Soon the wedding was held three months later. There were very few guests since both of them had few friends, but it was unforgettable. During the wedding ceremony, Laura fainted many times. Soon after the wedding, they went to Europe for a honeymoon.



Glenn's third marriage didn't make the rise in his money since most of Laura's assets were real estate that couldn't transform to money without her approval. Income was gained through the rental, which was sufficient for their survival. The whole lot of their property and money would prove the bright future for Glenn, if Laura died.

After the marriage, Glenn moved to Laura house, two acre in the middle of Bangkok. Laura loved plants and pets. Taking care of the plants is an exercise for her. No one would be able to perceive that she was sick, if she didn't react. Even the specialist could never detect the abnormal of her heartbeats. Besides gardening and raising pets, Laura's favorite hobby was cooking Chinese Food.

Since she was an excellent cook, there were a rapidly increase in Glenn's weight.



There are four factors of heart disease. Cholesterol level, smoking, high blood pressure and being a man. Glenn had all of four factors. Two months after the meeting with the doctor, Glenn had several pains in his heart. Laura took best care of him by providing him both scientific and herbal medicine. Forcefully, Glenn drank the bad smell decoction. Three months later, Glenn rolled over the bed with his bulging eyes since his heartbeats were terribly fast and finally out of rhythm. Laura was sitting beside her husband's corpse calmly. She was left alone since all of her three husbands died with the same reason, which was heart attack. It obviously helped her assets grew, but she had to be single again in a whole marble floored house, with Oleander three in front of the gate.