



รายงานการประเมิน

โครงการ “การจัดประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย
เรื่อง งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ ภาคเหนือ”

โดย นายอำนาจ สุวรรณสันติสุข และคณะ

สิงหาคม 2551



รายงานการประเมิน

โครงการ “การจัดประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย
เรื่อง งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ ภาคเหนือ”

โดย นายอำนาจ สุวรรณสันติสุข และคณะ

สิงหาคม 2551

สัญญาเลขที่ PUG5190002

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการ“การจัดประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย
เรื่อง งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ ภาคเหนือ”

คณะผู้วิจัย สังกัด

สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

(ความเห็นในรายงานนี้เป็นของผู้วิจัย สกว.ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(ก)
กำหนดการจัดประชุม	(ข)
ตอนที่ 1 บทนำ	1
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	2
กลุ่มเป้าหมาย	2
ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ	2
ผู้รับผิดชอบโครงการ	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
รูปแบบการจัดประชุม	2
วิธีการประเมินผล	2
ตอนที่ 2 การดำเนินงาน	3
กำหนดการประชุม	3
ตอนที่ 3 สรุปการดำเนินงาน	7
ข้อมูลทั่วไป	7
ความคิดเห็นต่อการจัดงาน	8
ความประทับใจการจัดประชุม	10
สิ่งที่ควรปรับปรุงพัฒนาในการจัดประชุมครั้งต่อไป	11
ข้อเสนอแนะในการจัดประชุมครั้งต่อไป	11
ภาคผนวก	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น มีภารกิจหลักคือ สอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยได้มีการขับเคลื่อนและพัฒนางานด้านการวิจัยมา โดยตลอด มหาวิทยาลัยมีการกำหนดทิศทางและนโยบายด้านการวิจัย โดยพิจารณาถึงความ สอดคล้องและตอบสนองต่อทิศทางแนวนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ภายใต้การ ดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการส่งเสริมและ สนับสนุนการวิจัย ตลอดจนผลักดันให้เกิดการนำองค์ความรู้จากการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เพื่อ พัฒนาท้องถิ่นละสังคมสืบไป ในการส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านการวิจัยของสถาบันวิจัยและ พัฒนา ตั้งแต่ปี 2547 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนการวิจัยที่เน้นการบูรณาการ ทั้ง การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ และการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคม โดยสนับสนุนให้มีการ ดำเนินการวิจัยในลักษณะของการเป็นเครือข่ายระหว่างอาจารย์ นักศึกษา สถาบัน หน่วยงาน องค์การท้องถิ่น และสถานประกอบการภายนอก ซึ่งผลจากการดำเนินงานที่กล่าวมาได้อาจให้เกิด ความร่วมมือทางการวิจัยและทางวิชาการระหว่างนักวิจัย ชุมชน หน่วยงาน และสถานประกอบการ ในพื้นที่ ซึ่งผลจากการดำเนินการวิจัยสามารถพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาองค์กร ตลอดจนการ เพิ่มมูลค่าสินค้าของสถานประกอบการและการยกระดับในการพึ่งตนเองและการแข่งขันของชุมชน ท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนา ศักยภาพทางวิชาการของบุคคลที่จะส่งผลต่อการพัฒนางานและสังคมในภาพรวม จึงได้จัดประชุม ทางวิชาการขึ้น

การจัดประชุมในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีนำเสนอผลงานวิจัยเพื่อก่อให้เกิดการ ขยายความรู้ที่เป็นผลผลิตจากการวิจัยให้เกิดแพร่หลายมากขึ้น ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ และเป็นเวทีแห่งการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในกลุ่มนักวิจัยและนักวิชาการ อันจะนำไปสู่การสร้างผลงานใหม่ การต่อยอดผลงานและการนำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ โดย กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานวิจัย ทั้งบุคลากรภายในและบุคคลทั่วไป จำนวน 200 คน ระยะเวลาดำเนินการคือวันที่ 1-2 สิงหาคม 2551 ณ ห้องประชุมสิริราชภัฏ ชั้น 9 อาคารภูมิราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ โดยได้กำหนดรูปแบบการจัดประชุม คือ บรรยายพิเศษ และเสนอผล การวิพากษ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอผลงานทางวิชาการ ทั้งในรูปแบบของการนำ Oral Presentation และ Poster Presentation การจัดนิทรรศการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

กำหนดการจัดประชุม

วันที่ 1 สิงหาคม 2551

- 08.00-09.00 น. ลงทะเบียน
- 09.00-09.15 น. กล่าวต้อนรับและรายงานการจัดประชุม
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย หาญสมบัติ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
- 09.15 – 09.30น. พิธีเปิดและมอบรางวัลผลงานวิจัยเด่น โดย ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรดิตถ์
- 09.30 -10.00 น. บรรยายพิเศษ เรื่อง “ทิศทางการสนับสนุนงานวิจัยพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง”
โดย รศ.ดร.พีรเดช ทองอำไพ รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
นำเสนอผลงานวิจัย ณ ห้องประชุมสิริราชภัฏ และห้อง 903 - 904 และ ห้อง 701-702-704
- 10.00 – 14.00 น. การนำเสนองานวิจัย รศ.เพทาย พงษ์เพ็ญจันทร์
- 14.00 – 16.00 น. การ เสวนาเรื่อง “ความร่วมมือของสถาบันการศึกษากับ
บทบาทในการวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ” โดย ผอ.สุภัทร จำปาทอง
ผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ผศ.ดร.วิบูลย์ วัฒนาธร
ผู้แทน สกอ. รศ.เพทาย พงษ์เพ็ญจันทร์
ผู้แทน สกว. ผศ.ดร.เสมอ ถาน้อย
- ดำเนินการเสวนาโดย รศ.ดร.พีรเดช ทองอำไพ
รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- 10.00 – 12.00 น. กลุ่มงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา (704) รศ.ดร. นงคราญ กาญจนประเสริฐ
กลุ่มปฏิบัติการเรียนรู้และพัฒนาสังคม (701) ผศ.ดร.สมคิด แก้วทิพย์
กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการท่องเที่ยว ผศ.ดร.สุชาติ แยมเม่น
เพื่อพัฒนาพื้นที่ (702)
กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และเศรษฐกิจชุมชน (904) ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง
กลุ่มการศึกษาเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ รศ.ดร.กอบบุญ หล่อทองคำ
(Window II) (903) รศ.ดร.อวรณ์ โอภาสพัฒนกิจ
- 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 16.30 น. นำเสนอผลงานวิจัย (ต่อ)
- 16.30 -17.00 น. ผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละห้องสรุปสาระสำคัญการวิพากษ์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพงานวิจัยเพื่อ
พัฒนาพื้นที่ ดำเนินการโดยประธานกรรมการประจำห้องที่นำเสนอ

วันที่ 2 สิงหาคม 2551

- 09.00 – 12.00 น. นำเสนองาน ของกลุ่มงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ห้อง 704

การนำเสนองานแต่ละห้อง จำนวน 6 กลุ่มงาน ตามห้อง

1. กลุ่มนวัตกรรมการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ ห้องประชุมสิริราชภัฏ อาคารภูมิราชภัฏ
2. กลุ่มบัณฑิตศึกษา ห้อง A704 อาคารภูมิราชภัฏ
3. กลุ่มวิสาหกิจชุมชนและเศรษฐกิจชุมชน ห้อง A904 อาคารภูมิราชภัฏ
4. กลุ่มปฏิรูปการเรียนรู้และพัฒนาสังคม ห้อง A701 อาคารภูมิราชภัฏ
5. กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการท่องเที่ยว ห้อง 702 อาคารภูมิราชภัฏ
6. กลุ่มการศึกษาเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ (Window II) ห้อง 903 อาคารภูมิราชภัฏ

และได้มีการจัดนิทรรศการ ร้านค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน สินค้า OTOP 4 ภาค บริเวณหน้าอาคารภูมิราชภัฏ

โดยในการประชุมมีการประเมินผลโดยการสังเกต จากจำนวนผู้ลงทะเบียนร่วมกิจกรรม และแบบสอบถาม

ผลการประเมินการจัดประชุมพบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 80 คน มีความคิดเห็นต่อการจัดการงาน ดังนี้

การประชาสัมพันธ์จัดงาน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 5.0 มีความเหมาะสมมาก คิดเป็น 37.5 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 50.0 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 6.3 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.3

การรับลงทะเบียน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 2.5 มีความเหมาะสมมาก คิดเป็น 38.8 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 51.3 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 6.3 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.3

สถานที่จัดประชุมสัมมนา จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 22.5 มีความเหมาะสมมาก คิดเป็น 50.0 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 22.5 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 3.8 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.3

ช่วงระยะเวลาในการนำเสนอในแต่ละเรื่อง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 5.0 มีความเหมาะสมมาก คิดเป็น 56.3 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 27.5 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 8.8 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.5

ความพร้อมของเครื่องโสตทัศนูปกรณ์ในการนำเสนอ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 15.0 มีความเหมาะสมมาก คิดเป็น 37.5 มีความ

เหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 37.5 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 10.0 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.0

การให้บริการของเจ้าหน้าที่ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็น 46.3 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 41.0 และมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 12.5

เอกสารประกอบการประชุม จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 5 มีความเหมาะสมมาก คิดเป็น 37.5 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 50.0 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 6.3 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.3

ประโยชน์ที่ได้รับจากการนำเสนอด้วยโปสเตอร์ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 18.8 มีความเหมาะสมมาก คิดเป็น 40.0 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 27.5 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 10.0 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.8

ประโยชน์ที่ได้รับจากการนำเสนอด้วยวาจา จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 22.5 มีความเหมาะสมมาก คิดเป็น 62.5 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 11.3 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 2.5 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.3

ความพึงพอใจโดยภาพรวมของการจัดงาน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 20.0 มีความเหมาะสมมาก คิดเป็น 57.5 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 18.8 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 2.5 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.3

ตอนที่ 1

1.1 หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น มีภารกิจหลักคือ สอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และได้มีการขับเคลื่อนและพัฒนางานด้านการวิจัย มาโดยตลอด มหาวิทยาลัยมีการกำหนดทิศทางและนโยบายด้านการวิจัย โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องและตอบสนองต่อทิศทางแนวนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ภายใต้การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย ตลอดจนผลักดันให้เกิดการนำองค์ความรู้จากการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นละสังคมสืบไป

ในการส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านการวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งแต่ปี 2547 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนการวิจัยที่เน้นการบูรณาการ ทั้งการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ และการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคม โดยสนับสนุนให้มีการดำเนินการวิจัยในลักษณะของการเป็นเครือข่ายระหว่างอาจารย์ นักศึกษา สถาบัน หน่วยงาน องค์กรท้องถิ่น และสถานประกอบการภายนอก ซึ่งผลจากการดำเนินงานที่กล่าวมาได้นำให้เกิดความร่วมมือทางการวิจัยและทางวิชาการระหว่างนักวิจัย ชุมชน หน่วยงาน และสถานประกอบการในพื้นที่ ซึ่งผลจากการดำเนินการวิจัยสามารถพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาองค์กร ตลอดจนการเพิ่มมูลค่าสินค้าของสถานประกอบการและการยกระดับในการพึ่งตนเองและการแข่งขันของชุมชนท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของบุคคลที่จะส่งผลต่อการพัฒนางานและสังคมในภาพรวม จึงได้จัดประชุมทางวิชาการเพื่อเป็นเวทีนำเสนอผลงานวิจัยขึ้น เพื่อก่อให้เกิดการขยายความรู้ที่เป็นผลผลิตจากการวิจัยให้เกิดแพร่หลายมากขึ้น ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ และเป็นเวทีแห่งการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในกลุ่มนักวิจัยและนักวิชาการ อันจะนำไปสู่การสร้างผลงานใหม่ การต่อยอดผลงาน และการนำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นเวทีนำเสนอผลงานวิจัยของบุคคลทั่วไป
2. เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาและนักวิจัยของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยของนักวิจัยแต่ละศาสตร์
4. เพื่อก่อให้เกิดการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนำไปสู่การใช้ประโยชน์

1.3 กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานวิจัย ทั้งบุคลากรภายในและบุคคลทั่วไป จำนวน 200 คน

1.4 ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ

วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551 ณ ห้องประชุมสิริราชภัฏ ชั้น 9 อาคารภูมิราชภัฏ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

1.5 ผู้รับผิดชอบโครงการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ร่วมกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ภาคเหนือ

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ได้จากงานวิจัย
2. สร้างบรรยากาศทางวิชาการ
3. ผลักดันการนำผลการวิจัยสู่การนำไปใช้ประโยชน์

1.7 รูปแบบการจัดประชุม

1. บรรยายพิเศษ และเสนอผลการวิพากษ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. เสนอผลงานทางวิชาการ ทั้งในรูปแบบของการนำเสนอ Oral Presentation และ Poster Presentation
3. การจัดนิทรรศการที่เกี่ยวข้อง

1.8 วิธีการประเมินผล

1. จากการสังเกต
2. จากจำนวนผู้ลงทะเบียนร่วมกิจกรรม
3. แบบสอบถาม

ตอนที่ 2

การดำเนินงาน

กำหนดการจัดประชุม วันที่ 1 สิงหาคม 2551

08.00-09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00-09.15 น.	กล่าวต้อนรับและรายงานการจัดประชุม โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย หาญสมบัติ อธิการบดีมหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรดิตถ์
09.15 – 09.30น.	พิธีเปิดและมอบรางวัลผลงานวิจัยเด่น โดย ผู้ว่าราชการจังหวัด อุดรดิตถ์
09.30 -10.00 น.	บรรยายพิเศษ เรื่อง “ทิศทางการสนับสนุนงานวิจัยพื้นที่ภาคเหนือ ตอนล่าง” โดย รศ.ดร.พีรเดช ทองอำไพ รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัย นำเสนอผลงานวิจัย ณ ห้องประชุมสิริราชภัฏ และห้อง 903 - 904 และ ห้อง 701-702-704
10.00 – 14.00 น.	การนำเสนองานวิจัย
14.00 – 16.00 น.	การ เสวนาเรื่อง “ความร่วมมือของสถาบันการศึกษากับบทบาทในการวิจัย เพื่อพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ” โดย ผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ผู้แทน สกอ. ผู้แทน สกว. ดำเนินการเสวนาโดย รศ.ดร.พีรเดช ทองอำไพ รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
10.00 – 12.00 น.	กลุ่มงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา (704) กลุ่มปฏิบัติการเรียนรู้และพัฒนาสังคม (701) กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการท่องเที่ยว เพื่อพัฒนาพื้นที่ (702) กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และเศรษฐกิจชุมชน (904) กลุ่มการศึกษาเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ (Window II) (903)

วันที่ 1 สิงหาคม 2551 (ต่อ)

12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลงานวิจัย (ต่อ)
16.30 -17.00 น.	ผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละห้องสรุปสาระสำคัญการวิพากษ์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ ดำเนินการโดยประธานกรรมการประจำห้องที่นำเสนอ

วันที่ 2 สิงหาคม 2551

09.00 – 12.00 น.	นำเสนองาน ของกลุ่มงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ห้อง 704
------------------	---

กำหนดการนำเสนอผลงานในแต่ละห้อง**กลุ่มบัณฑิตศึกษา ห้อง 704 อาคารภูมิรักษากัญ****(รศ.ดร. นงคราญ กาญจนประเสริฐ) วันที่ 1 สิงหาคม 2551**

เวลา	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้นำเสนอ
10.00 – 10.30 น.	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการดำเนินชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงเรื่อง การผลิตพืช สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	นายสันติภาพ อุดมมงคล
10.30 – 11.00 น.	การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นผลมาจากการทดสอบคุณภาพการศึกษา ระดับชาติ ปีการศึกษา 2548 ของจังหวัดอุดรดิษฐ์	นายพัฒนพงษ์ สีกา
11.00 – 11.30 น.	ผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	อาจารย์วงเดือน วงษ์พันธ์
11.30 – 12.00 น.	การบริหารจัดการการเรียนรู้ของโรงเรียนทองทิพย์วิทยาและ ชุมชนบ้านต้อ เพื่อจัดการลำห้วยปางในบริเวณชุมชนบ้านต้อ ตำบลน้ำโจ้ อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	นายสวัสดิ์ ไชยวุฒิ

กลุ่มบัณฑิตศึกษา (ต่อ)

เวลา	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้นำเสนอ
13.00 – 13.30 น.	ความรู้ความเข้าใจและปัจจัยต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลห้วยอ้อ อำเภอ ลอง จังหวัดแพร่	นายวิรัช เฮงภูกุล
13.30 – 14.00 น.	ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานกับความ ผูกพันต่อองค์กรของพนักงานบริษัทในเขตนิคม อุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นางจิราภรณ์ น้อยนคร
14.00 – 14.30 น.	รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการ การท่องเที่ยว ภูมิศึกษา ตำบลนาไร่หลวง อำเภอสอง แคว จังหวัดน่าน	นางมาลินี หาญยุทธ
14.30 – 15.00 น.	การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการแก้ไขปัญหาการ บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนในอำเภอ แม่จริม จังหวัดน่าน	นายอุทัย ดีป่าละ
15.00 – 15.30 น.	การปฏิบัติงานและความต้องการพัฒนาตนเองของ บุคลากร สังกัดกองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราช ภัฏในเขตภาคเหนือ	นางนพมาศ ทะมาศ
15.30 – 16.00 น.	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิดในคดีเกี่ยวกับ ยาเสพติดของผู้ต้องขังเรือนจำจังหวัดน่าน	นายเพียรชัยรัตน์ เงินงาม
วันที่ 2 สิงหาคม 2551		
09.30 – 10.00 น.	การพัฒนาหลักสูตรสาระท้องถิ่นระดับปฐมวัยศึกษา โรงเรียนบ้านปากปาด อำเภอน้ำปาด จังหวัดอุดรดิษฐ์	นางสาวหนึ่งฤทัย จิงหอม
10.00 – 10.30 น.	การพัฒนาแบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (ปพ.5) ที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรดิษฐ์ เขต 2	นางสาวสุรารัตน์ วงศ์พุ่ม
10.30 – 11.00 น.	การพัฒนาการฟังของนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยใช้ English Discoveries Program : ภูมิศึกษาของนักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคอุดรดิษฐ์	นางจินตนา นามบุญมี

กลุ่มบัณฑิตศึกษา (ต่อ)

เวลา	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้นำเสนอ
11.30 – 12.00 น.	การศึกษาสภาพและปัญหาการบริการของย่านขนส่ง คอนเทนเนอร์สถานีรถไฟศิวาอาสน์ การรถไฟแห่งประเทศไทย จังหวัดอุดรดิตถ์	นางนพพัฒน์ เงินทอง
12.00 - 12.30 น.	รูปแบบการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ แก้ปัญหาสังคม และความยากจนอย่างยั่งยืน ของ องค์กรท้องถิ่นตำบลจรม อำเภอบ้านดุง จังหวัด อุดรดิตถ์	นางสาววลัยลักษณ์ จันทร์สวัสดิ์

กลุ่มนวัตกรรมการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ ห้องประชุมสิริราชภัฏ อาคารภูมิราชนก

(รศ.เพทาย พงษ์เพียรจันทร์) วันที่ 1 สิงหาคม 2551

เวลา	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้นำเสนอ
10.00 – 10.30 น.	นวัตกรรมการบริหารจัดการงานวิจัยการสร้าง ชุมชนความรู้เพื่อรองรับการวิจัยเชิงพื้นที่	ผศ.ดร. ดวงจันทร์ เคียววิไล
10.30 – 11.00 น.	การพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย แบบบูรณาการ เพื่อท้องถิ่น ของมหาวิทยาลัยราช ภัฏอุดรดิตถ์และเครือข่าย	รศ.ดร. ฉัตรนภา พรหมมา
11.00 – 11.30 น.	การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนา ท้องถิ่นคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบูรณ์	ผศ.จินตนา สนามชัยสกุล
11.30 – 12.00 น.	การพัฒนาระบบจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ ที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนการสอน การบริการชุมชน และการเผยแพร่ความรู้ และเทคโนโลยีสู่ชุมชน	อาจารย์ฉวีวรรณ วงศ์แพทย์
13.00 – 13.30 น.	รูปแบบการบริหารจัดการการวิจัยเชิงพื้นที่ : กรณีศึกษา ตำบลนาคกก อำเภอลับแล จังหวัด อุดรดิตถ์	ผศ.รัชณี เพ็ชรช้าง

กลุ่มนวัตกรรมการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ (ต่อ)

เวลา	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้นำเสนอ
13.30 – 14.00 น.	การพัฒนาชุดโครงการวิจัย เดินตามพ่อ : การจัดการเครือข่ายการเรียนรู้ของเกษตรกร ตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อแก้ไข ปัญหาความยากจนอย่างยั่งยืน : ศึกษากรณีจังหวัด ปัญหาของเกษตรกรและเครือข่ายเกษตรกร ตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อแก้ไข ปัญหาความยากจน	ผศ. ดร. ไชยรัตน์ ปรานี

กลุ่มวิสาหกิจชุมชนและเศรษฐกิจชุมชน ห้อง A904 อาคารภูมิรากลักษ์ (ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง) วันที่ 1 สิงหาคม 2551

เวลา	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้นำเสนอ
10.00 – 10.30 น.	รูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน อย่างครบวงจรเพื่อยกระดับความสามารถ ในการแข่งขันเชิงพาณิชย์ เขตพื้นที่ภาคเหนือ	ผศ.ดร. อีราวัฒน์ ชมระกา
10.30 – 11.00 น.	การออกแบบพัฒนาบรรจุภัณฑ์น้ำพริกแกง ของกลุ่มเกษตรกรบ้านหัวแหลม ต.โกรกพระ อ.โกรกพระ จ. นครสวรรค์	ผศ.ดร. ไพฑูรย์ ทองทรัพย์
11.00 – 11.30 น.	การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปจาก หัตถกรรมผ้าทอ พื้นเมือง (กรณีศึกษา : บ้านน้ำใส ใต้ อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์)	อาจารย์ อังกาบ ศักดิ์
11.30 – 12.00 น.	การออกแบบและพัฒนารูปแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับ กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร บ้านน้ำใสใต้ อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์	อาจารย์ อังกาบ ศักดิ์
13.00 – 13.30 น.	การออกแบบชุดผลิตภัณฑ์เซรามิกส์เพื่อใช้ในการ อุ้มลูกประคบสมุนไพร	อาจารย์ธิดิมา คุณยศยิ่ง

กลุ่มปฏิบัติการเรียนรู้และพัฒนาสังคม ห้อง A701 อาคารภูมิรัชภัฏ
(ผศ.ดร.สมคิด แก้วทิพย์) วันที่ 1 สิงหาคม 2551

เวลา	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้นำเสนอ
10.00 – 10.30 น.	รูปแบบการบูรณาการเครือข่ายกองทุนสวัสดิการ ชุมชนระดับอำเภอ กรณีอำเภอน้ำปาด จังหวัด อุตรดิตถ์	อาจารย์ประพันธ์ แจ่มเอียด
10.30 – 11.00 น.	การเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรชุมชนและ เครือข่าย เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนในพื้นที่ ตำบลทุ่งกวาว อ. เมืองปาน จ. ลำปาง	อาจารย์อนุชาติ ยศปัน
11.00 – 11.30 น.	การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน ตาม แนวทางเศรษฐกิจพอเพียงและการสร้างเครือข่าย คุ้มครองทางสังคม กรณีศึกษา: บ้านดอนแก้ว หมู่ที่ 8 บ้านแสนตอ หมู่ที่ 11 บ้านจำตอง หมู่ที่ 15 ตำบล ร่องเคาะ อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง	อาจารย์จรัส มีสกุล หรือ อาจารย์ประเสริฐ ยังปากน้ำ

การจัดนิทรรศการ ร้านค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน สินค้า OTOP 4 ภาค บริเวณหน้าอาคารภูมิรัชภัฏ

ตอนที่ 3

สรุปผลการดำเนินงาน

การจัดประชุมครั้งนี้ได้มีการประเมินความคิดเห็นต่อการจัดงาน จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 80 คน รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพผู้ตอบ		
อาจารย์	7	8.8
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3	3.8
นักศึกษา	66	82.5
ผู้นำเสนอ	2	2.5
บุคคลหรือหน่วยงานภายนอก	1	1.3
อื่น ๆ	1	1.3
รวม	80	100.0
2. หน่วยงานที่สังกัด		
มหาวิทยาลัยราชภัฏ	72	90.0
มหาวิทยาลัยอื่น ๆ	5	6.3
เขตพื้นที่การศึกษา	2	2.5
อื่น ๆ	1	1.3
รวม	80	100

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
3. ห้องที่เข้าร่วมรับฟังการบรรยาย		
A 701	13	16.3
A 702	1	1.3
A 704	1	1.3
ห้องสิริราชภัฏ	42	52.5
A904	23	28.8
รวม	80	100

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.5 สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ร้อยละ 90.0 และห้องที่มีผู้เข้าร่วมรับฟังการบรรยายมากที่สุดคือ สิริราชภัฏ คิดเป็นร้อยละ 52.5

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นต่อการจัดงาน

รายการประเมิน	ระดับคิดเห็น (%)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การประชาสัมพันธ์จัดงาน	5.0	37.5	50.0	6.3	1.3
2. การรับลงทะเบียน	2.5	38.8	51.3	6.3	1.3
3. สถานที่จัดประชุมสัมมนา	22.5	50.0	22.5	3.8	1.3
4. ช่วงระยะเวลาในการนำเสนอในแต่ละเรื่อง	5.0	56.3	27.5	8.8	2.5
5. ความพร้อมของเครื่องโสตทัศนูปกรณ์ในการนำเสนอ	15.0	37.5	37.5	10.0	0.0
6. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	0.0	46.3	41.0	12.5	0.0

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นต่อการจัดงาน (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับคิดเห็น (%)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. เอกสารประกอบการประชุม	7.5	28.8	38.8	22.5	2.5
8. ประโยชน์ที่ได้รับจากการนำเสนอด้วยโปสเตอร์	18.8	40.0	27.5	10.0	3.8
9. ประโยชน์ที่ได้รับจากการนำเสนอด้วยวาจา	22.5	62.5	11.3	2.5	1.3
10. ความพึงพอใจโดยภาพรวมของการจัดงาน	20.0	57.5	18.8	2.5	1.3

ตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดการงาน ดังนี้

การประชาสัมพันธ์จัดงาน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 5.0 มีความเหมาะสมมาก คิดเป็น 37.5 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 50.0 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 6.3 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.3

การรับลงทะเบียน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 2.5 มีความเหมาะสมมาก คิดเป็น 38.8 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 51.3 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 6.3 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.3

สถานที่จัดประชุมสัมมนา จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 22.5 มีความเหมาะสมมาก คิดเป็น 50.0 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 22.5 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 3.8 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.3

ช่วงระยะเวลาในการนำเสนอในแต่ละเรื่อง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 5.0 มีความเหมาะสมมาก คิดเป็น 56.3 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 27.5 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 8.8 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.5

ความพร้อมของเครื่องโสตทัศนูปกรณ์ในการนำเสนอ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 15.0 มีความเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น 37.5 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 37.5 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 10.0 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.0

การให้บริการของเจ้าหน้าที่ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น 46.3 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 41.0 และมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 12.5

เอกสารประกอบการประชุม จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 5 มีความเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น 37.5 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 50.0 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 6.3 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.3

ประโยชน์ที่ได้รับจากการนำเสนอด้วยโปสเตอร์ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 18.8 มีความเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น 40.0 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 27.5 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 10.0 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.8

ประโยชน์ที่ได้รับจากการนำเสนอด้วยวาจา จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 22.5 มีความเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น 62.5 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 11.3 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 2.5 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.3

ความพึงพอใจโดยภาพรวมของการจัดงาน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 20.0 มีความเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็น 57.5 มีความเหมาะสมปานกลางคิดเป็นร้อยละ 18.8 มีความเหมาะสมน้อยคิดเป็น ร้อยละ 2.5 และมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.3

ความประทับใจการจัดประชุม

1. รูปแบบการนำเสนอ เมื่อมีการนำเสนอแล้วจะมีการวิจารณ์ในสิ่งที่ควรปรับปรุง ทำให้สามารถรู้จุดอ่อนจุดบกพร่องของงานวิจัย (18)
2. ผู้เข้าการประชุมจำนวนมาก มีผู้คนที่ให้ความสนใจดี (12)
3. หัวข้อวิจัยน่าสนใจ เนื้อหาการวิจัยแต่ละกลุ่ม มีเนื้อหาดี มีสาระและความรู้ดี มีประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า (9)

4. ความรู้ความสามารถของผู้วิจัย และการนำเสนอ (9)
5. ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะดี แต่ละท่านเป็นผู้มีศักยภาพมีความรู้ความสามารถ (9)
6. ผู้เข้าการประชุมจำนวนมาก มีผู้คนให้ความสนใจดี (12)
7. การจัดสถานที่ ดอกไม้ในที่ประชุม (3)

สิ่งที่ควรปรับปรุงพัฒนาในการจัดประชุมครั้งต่อไป

1. ระยะเวลาในการจัดประชุม ระยะเวลาในการนำเสนอ การพูดเกินเวลา (17)
2. สื่อและวิธีการนำเสนอรวมถึงการพูดเป็นวิชาการเกินไป ทำให้บรรยากาศในห้องประชุม คืดเครียด และที่สำคัญคือผู้ฟังควรมีส่วนร่วม (8)
3. การประชาสัมพันธ์การจัดงานยังมีน้อย (6)
4. จำนวนผู้เข้ารับฟังผลการวิจัยในห้องย่อยมีน้อยเกินไป (2)
5. ไม่ได้รับของว่างมีไม่เพียงพอสำหรับผู้เข้าฟัง (2)
6. สถานที่ในการจัดใหญ่เกินไปควรเปลี่ยนห้องให้เหมาะสม (2)

ข้อเสนอแนะในการจัดประชุมครั้งต่อไป

1. ควรจัดเป็นประจำทุกปีแต่รูปแบบและวิธีการนำเสนอข้อมูลน่าจะมีหลายรูปแบบ มีความหลากหลายบ้าง (3)
2. ควรมีน้ำบริการก็ยังคงดี
3. พิธีกรควรเตรียมความพร้อมมากกว่านี้
4. ควรจัดเวลาให้เหมาะสม และความตรงต่อเวลาในการนำเสนอ
5. ระยะเวลาในการสัมมนาในแต่ละช่วงควรจัดให้พอดีเพราะถ้านานเกินไปจะเกิดความไม่น่าสนใจ
6. อยากให้มีการประชุมทางวิชาการอย่างนี้ตลอดไป
7. อยากให้มีงานวิจัยมากกว่านี้ เพื่อฟังปัญหาต่างๆ มาช่วยกันแก้ไขได้ เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

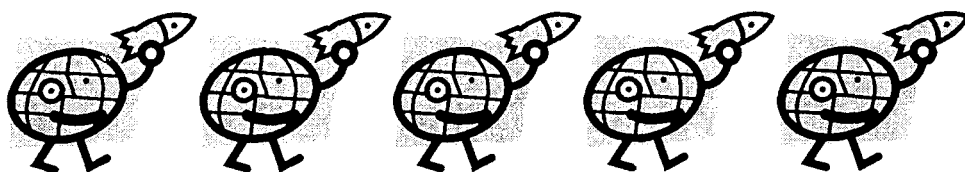
ภาคผนวก

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
 “งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ”
 ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการท่องเที่ยว
 เพื่อพัฒนาพื้นที่

เวลา	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้นำเสนอ
10.00 – 10.30 น.	ผลกระทบอุทกภัยต่อ ทรัพยากรดิน คุณภาพน้ำ การเกษตร และ ความหลากหลาย ของผักพื้นบ้าน ในพื้นที่ลุ่มน้ำชายเขา ตำบลนากกก อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์	ผศ.รัชณี เพ็ชรช้าง
10.30 – 11.00 น.	ผลของน้ำท่วมซึ่งมีต่อการเจริญเติบโตของหญ้าแฝกสายพันธุ์ต่างๆ	ผศ.สุวรรณดี จันทร์ตา
11.00 – 11.30 น.	ศึกษาคุณภาพของน้ำดื่มบรรจุขวดจากผลไม้ในท้องถิ่น <i>โครงการพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรในพื้นที่อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก</i>	อาจารย์สุรินทร์ บุญทราย หรือ ผศ.นุกล-อินทกุล
11.30 – 12.00 น.	การจัดการแหล่งเรียนรู้ป่าห้วยป้อมสู่หลักสูตรสถานศึกษาที่เอื้อต่อ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศโดยความร่วมมือของชุมชนกับสถานศึกษาใน เขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1	อาจารย์ยอดขวัญ บุญซ้อน

นำเสนอ วันที่ 1 สิงหาคม 2551 ณ A 702 อาคารภูมิรัชฎ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์



แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : ผลกระทบอุทกภัยต่อ ทรัพยากรดิน คุณภาพน้ำ การเกษตร และความหลากหลาย
 ของผิพื้นบ้าน ในพื้นที่ลุ่มน้ำชายเขา ตำบลนากกก อำเภอลับแล จังหวัด
 อุตรดิตถ์

Project : Flood Disaster Impact to Soil, Waterquality ,Agriculture and Local plant
 diversity around the Chaikhoa Watershed Tambon Na-Nok-Kok Ampher Lab-Lae ,Uttaradit Province.

ชื่อนักวิจัย : รัชณี เพ็ชรช้างและคณะ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย	/					
2	วัตถุประสงค์การวิจัย	/					
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย	/					
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย	/					
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		/				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ① การนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ในท้องถิ่น ควรจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ และมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
- ② ควรจัดทำรายงานสรุปผลวิจัย และนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลงชื่อ..... S M Cผู้ประเมิน
 (พช.ดร.สุทธา ทวีมน)

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : ผลของน้ำท่วมขังที่มีต่อการเจริญเติบโตของหญ้าแฝกสายพันธุ์ต่างๆ

Project : Effect of Submerge on The Growth of Vertiver grass.

ชื่อนักวิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี จันทร์ตา

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย	/					
2	วัตถุประสงค์การวิจัย	/					
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย		/				
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย		/				
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		/				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

..... - ควรแสดงตำแหน่งบนแผนที่ของพื้นที่วิจัย และภาพประกอบของพื้นที่วิจัย
 - ควรแสดงภาพของพื้นที่วิจัย และภาพของพื้นที่วิจัย
 - ควรแสดงภาพของพื้นที่วิจัย และภาพของพื้นที่วิจัย
 - ไม่พบข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 (ผศ.ดร.สุภาวดี แซ่มะ)

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทควมวิจัย : ศึกษาคุณภาพของน้ำดื่มสายชูหมักจากผลไม้ในท้องถิ่น

ชื่อนักวิจัย : นายสุรินทร์ บุญทราย และ ~~ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญฤดี อินทกุล~~

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย	✓					
2	วัตถุประสงค์การวิจัย	✓					
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	✓					
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย		✓				
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		✓				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

- கீழ்க்கண்டவற்றை அடிப்படையில் பராம: பரீட்சைகளை நடத்தி, பி.பி.எல். பரீட்சை நடத்தி, ப.ப. 2.1800
- பெற்று, அந்த பரீட்சைகளில் உட்கார்ந்து
- சாதாரண அளவிற்கு, பரீட்சைகளை நடத்தி, உட்கார்ந்து, பரீட்சைகளை நடத்தி, ப.ப. 2.1800
- பெற்று, அந்த பரீட்சைகளில் உட்கார்ந்து

ลงชื่อ..... ส.ก.ก. ผู้ประเมิน
(พล.ต.ร. สุชาติ หงษ์มาวัน)

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : การจัดการแหล่งเรียนรู้ป่าห้วยป้อม สู่หลักสูตรสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วม
 ของชุมชนกับสถานศึกษาและองค์กรท้องถิ่นในพื้นที่ อำเภอสอง จังหวัดแพร่

Project : The managing of Paa Hoey Pom Resource to be in Curriculum of Educational
 Institution by cooperation with community, educational institution and other
 organizations in local area, Song district, Phrae.

ผู้้นักวิจัย : นายชยเดชวิญญู บุญซ้อน และคณะ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย	✓					
2	วัตถุประสงค์การวิจัย	✓					
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		✓				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

— ควรสรุปบทเรียน หรือ ความสำเร็จที่ได้จากงานวิจัย
 — ควรสรุปบทเรียน หรือ ความสำเร็จที่ได้จากงานวิจัย

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 (นพ.ดร.สุชาติ เจริญวัฒน์)

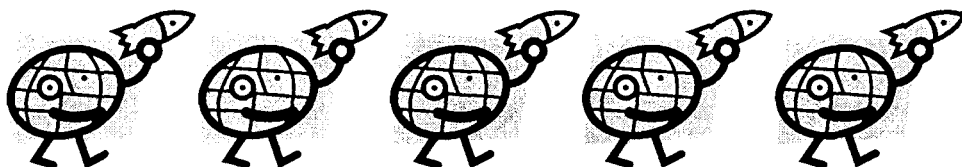
ศร.๑๔๑๑๑ ๕๐๑๑๐๔

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

กลุ่มวิสาหกิจชุมชนและเศรษฐกิจชุมชน

เวลา	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้นำเสนอ
10.00 – 10.30 น.	รูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนอย่างครบวงจร เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันเชิงพาณิชย์ เขตพื้นที่ ภาคเหนือ	ผศ.ดร. อีราวัฒน์ ชมระกา
10.30 – 11.00 น.	การออกแบบพัฒนาบรรจุภัณฑ์น้ำพริกแกง ของกลุ่มเกษตรกรบ้านหัวแหลม ต.โกรกพระ อ.โกรกพระ จ. นครสวรรค์	ผศ.ดร. ไพฑูรย์ ทองทรัพย์
11.00 – 11.30 น.	การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปจากหัตถกรรมผ้าทอ พื้นเมือง (กรณีศึกษา : บ้านน้ำใสใต้ อำเภอกลับแล จังหวัด อุดรดิตถ์)	อาจารย์ อังคาบ ศักดิ์
11.30 – 12.00 น.	การออกแบบและพัฒนารูปแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับกลุ่มแม่บ้าน เกษตรกร บ้านน้ำใสใต้ อำเภอกลับแล จังหวัดอุดรดิตถ์	อาจารย์ อังคาบ ศักดิ์
13.00 – 13.30 น.	การออกแบบชุดผลิตภัณฑ์เซรามิกส์ เพื่อใช้ในการอุ้มลูกประคบ สมุนไพร	อาจารย์ธิดิมา คุณยศยิ่ง

นำเสนอ วันที่ 1 สิงหาคม 2551 ณ A904 อาคารภูมิรัชภัฏ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์



แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทความวิจัย : รูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนอย่างครบวงจร
 เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันเชิงพาณิชย์ เขตพื้นที่ภาคเหนือ

Project : -

ผู้วิจัย : รศ.ดร. นิตรนาถ พรหมมา และคณะ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย			✓			
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย		✓				
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย	✓					

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 (นพดล คุ้มศรี)

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : การออกแบบพัฒนาบรรจุภัณฑ์น้ำพริกแกง ของกลุ่มเกษตรกรบ้านหัวแหลม
 ต.โกรกพระ อ.โกรกพระ จ. นครสวรรค์

Project : The Design and Development of the Curry Paste's Packaging for the Agriculturist
 group at Bann- Kua- Lam, Krok- Pra Distric, Nakhon -Sawan Province.

ชื่อนักวิจัย : ผศ.ดร. ไพฑูรย์ ทองทรัพย์

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย			✓			
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย			✓			

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

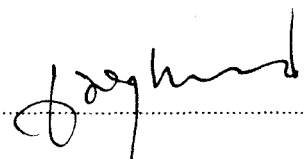
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ  ผู้ประเมิน

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปจากหัตถกรรมผ้าทอพื้นเมือง
(กรณีศึกษา : บ้านน้ำใสใต้ อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์)

Project : -

ชื่อนักวิจัย : อาจารย์ อังกาบ ศักดิ์ และคณะ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย			✓			
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		✓				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

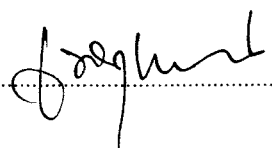
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
 ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : การออกแบบและพัฒนารูปแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร
 บ้านน้ำใสใต้ อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์

Project : -

ชื่อนักวิจัย : อาจารย์ อังกาบ ศักดิ์ และคณะ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย			✓			
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย			✓			

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

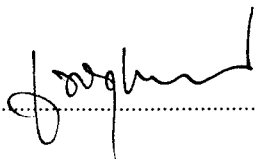
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
 ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทความวิจัย : การออกแบบชุดผลิตภัณฑ์เซรามิกส์เพื่อใช้ในการอุ่นลูกประคบสมุนไพร

Project : -

ชื่อนักวิจัย : อาจารย์ธิดิมา คุณยศยิ่ง

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย	✓					
2	วัตถุประสงค์การวิจัย	✓					
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย	✓					
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย	✓					
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย	✓					

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

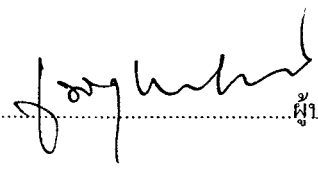
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทความวิจัย : ผลกระทบอุทกภัยต่อ ทรัพยากรดิน คุณภาพน้ำ การเกษตร และความหลากหลาย
 ของผิพื้นบ้าน ในพื้นที่ลุ่มน้ำชายเขา ตำบลนานกกก อำเภอลับแล จังหวัด
 อุตรดิตถ์

Project : Flood Disaster Impact to Soil, Water⁴quality ,Agriculture and Local plant
 diversity around the Chaikhoa Watershed Tambon Na-Nok-Kok Ampher Lab-Lae ,Uttaradit Province.

ชื่อนักวิจัย : รัชณี เพ็ชรช้างและคณะ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย	/					
2	วัตถุประสงค์การวิจัย	/					
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย	/					
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย	/					
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		/				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

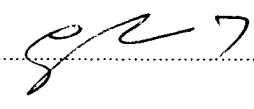
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : ผลของน้ำท่วมขังที่มีต่อการเจริญเติบโตของหญ้าแฝกสายพันธุ์ต่างๆ

Project : Effect of Submerge on The Growth of Vertiver grass.

ชื่อนักวิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี จันทร์ตา

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย	/					
2	วัตถุประสงค์การวิจัย	/					
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	/					
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	/					
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		/				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : ศึกษาคุณภาพของน้ำส้มสายชูหมักจากผลไม้ในท้องถิ่น

Project : Study quality of fermented vinegar from local fruit.

ชื่อนักวิจัย : นายสุรินทร์ บุญทราย และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุกูล อินทกุล

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย	/					
2	วัตถุประสงค์การวิจัย	/					
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย	/					
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย	/					
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		/				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทรความวิจัย : การจัดการแหล่งเรียนรู้ป่าห้วยป้อม สู่หลักสูตรสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วม
 ของชุมชนกับสถานศึกษาและองค์กรท้องถิ่นในพื้นที่ อำเภอสอง จังหวัดแพร่

Project : The managing of Paa Hoey Pom Resource to be in Curriculum of Educational
 Institution by cooperation with community, educational institution and other
 organizations in local area, Song district, Phrae.

ชื่อนักวิจัย : นายยอดขวัญ บุญซ้อน และคณะ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย		/				
2	วัตถุประสงค์การวิจัย	/					
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย	/					
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย	/					
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย	/					

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

Nov 704

**แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ”**

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

กลุ่มบัณฑิตศึกษา

เวลา	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้นำเสนอ
10.00 – 10.30 น.	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการดำเนินชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงเรื่อง การผลิตพืชสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	นายสันติภาพ อุดมมงคล ✓
10.30 – 11.00 น.	การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นผลมาจากการทดสอบคุณภาพการศึกษาในระดับชาติ ปีการศึกษา 2548 ของจังหวัดอุดรดิต์	นายพัฒนพงษ์ สีทา ✓
11.00 – 11.30 น.	ผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	นางวงเดือน วงษ์พันธ์ ✓
11.30 – 12.00 น.	การบริหารจัดการการเรียนรู้ของโรงเรียนทองทิพย์วิทยาและ ชุมชนบ้านค้อ เพื่อจัดการลำห้วยฟางในบริเวณชุมชนบ้านค้อ ตำบลน้ำใจ อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	นายสวัสดิ์ ไชยวุฒิ ✓
13.00 – 13.30 น.	ความรู้ความเข้าใจและปัจจัยต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลห้วยอ้อ อำเภอทอง จังหวัดแพร่	นายวีระชัย เสงฎีกุล ✓
13.30 – 14.00 น.	ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานบริษัทในเขตนิคมอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นางจิราภรณ์ น้อยนคร ✓
14.00 – 14.30 น.	รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการการท่องเที่ยว กรณีศึกษา ตำบลนาไร่หลวง อำเภอสองแคว จังหวัดน่าน	นางมาลินี หาญยุทธ ✓
14.30 – 15.00 น.	การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการแก้ไขปัญหาการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนในอำเภอแม่จริม จังหวัดน่าน	นายอุทัย ดีปลาส ✓
15.00 – 15.30 น.	การปฏิบัติงานและความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากร สังกัดกองนโยบายและแผนมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ	นางนพมาศ ทะมาศ ✓
15.30 – 16.00 น.	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิดในคดีเกี่ยวกับยาเสพติดของผู้ต้องขังเรือนจำจังหวัดน่าน	นายเพชรชัยรัตน์ เงินงาม ✓
วันที่ 2 สิงหาคม 2551		
09.30 – 10.00 น.	การพัฒนาหลักสูตรสาระท้องถิ่นระดับปฐมวัยศึกษา โรงเรียนบ้านปากปาด อำเภอน้ำปาด จังหวัดอุดรดิต์ <i>กักข: คร.ผอ.</i>	นางสาวหนึ่งฤทัย จิงหอม ✓
10.00 – 10.30 น.	การพัฒนาแบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (ปฟ.5) ที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่	นางสาวสุรารัตน์ วงศ์พุ่ม ✓
10.30 – 11.00 น.	การพัฒนาการฟังของนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยใช้ English Discoveries Program : กรณีศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคอุดรดิต์	นางจินตนา นามบุญมี ✓
11.30 – 12.00 น.	การศึกษาสภาพและปัญหาการบริการของย่านขนส่งคอนเทนเนอร์ สถานีรถไฟสี่ล้ออาสน์การรถไฟแห่งประเทศไทย จังหวัดอุดรดิต์	นางนพพัฒน์ เงินทอง ✓
12.00 – 12.30 น.	รูปแบบการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อแก้ปัญหาสังคม และความยากจนอย่างยั่งยืน ขององค์กรท้องถิ่นตำบลจริม อำเภอท่าปลา จังหวัดอุดรดิต์	นางสาววลัยลักษณ์ จันทร์สวัสดิ์ ✓

นำเสนอ วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551 ณ A 704 อาคารภูมิรพภัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิต์



แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการดำเนินชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง
 เรื่อง การผลิตพืช สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4

ชื่อนักวิจัย : นายสันติภาพ อุดมมงคล

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย			/			
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			/			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย			/			

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

- ควรเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่วิจัยให้ชัดเจนขึ้น
 - ควรอธิบายถึงขั้นตอนการดำเนินงานให้ละเอียดขึ้น
 - ควรเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับผลการวิจัยให้ชัดเจนขึ้น
 - ควรเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะให้ชัดเจนขึ้น

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทความวิจัย : การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นผลมาจากการทดสอบคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ปีการศึกษา 2548 ของจังหวัดอุดรธานี

ชื่อนักวิจัย : นายพัฒน์พงษ์ สีทา

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย			/			
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			/			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย					/	
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย				/		
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย					/	

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

- ผลการวิจัยยังไม่สอดคล้องกับ
- ควรมีการทำแผนผังความคิด
- ควรจัดทำสื่อประกอบการนำเสนอ
- ควรใช้ภาษาที่ง่ายและชัดเจน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทรความวิจัย : ผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ชื่อนักวิจัย : นางวงเดือน วงษ์พันธ์

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย			/			
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			/			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย			/			

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

- ควรเพิ่มวิทยากร : คนที่มีประสบการณ์สูง
- ควรให้ผู้เรียนได้ลงมือทำจริง
- ใช้สื่อที่หลากหลาย
- ควรให้ผู้เรียนได้แสดงผลงาน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ขอบทความวิจัย : การบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนทองทิพย์วิทยาและ ชุมชนบ้านต้อ
 เพื่อจัดการลำห้วยปางในบริเวณชุมชนบ้านต้อ ตำบลน้ำโจ้ อำเภอแม่ทะ
 จังหวัดลำปาง

ชื่อนักวิจัย : นายสวัสดิ์ ไชยวุฒิ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย		/				
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			/			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย				/		
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		/				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

~ คณะกรรมการฯ ขอชื่นชมวิธีการนำเสนอที่ชัดเจนน่าสนใจ
 ~ ขอเสนอให้ทำแบบประเมินให้ครบถ้วน
 ~ คณะกรรมการฯ ขอชื่นชมข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
 “งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ”

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ฟิสิกส์

ชื่อบทความวิจัย : ความรู้ความเข้าใจและปัจจัยต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน
 ในเขตตำบลห้วยอ้อ อำเภอลอง จังหวัดแพร่

ชื่อนักวิจัย : นายวีระชัย เสงี่ยมกุล

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย			/			
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			/			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย		/				
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		/				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

- ควรเพิ่มข้อ 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.18, 3.19, 3.20, 3.21, 3.22, 3.23, 3.24, 3.25, 3.26, 3.27, 3.28, 3.29, 3.30, 3.31, 3.32, 3.33, 3.34, 3.35, 3.36, 3.37, 3.38, 3.39, 3.40, 3.41, 3.42, 3.43, 3.44, 3.45, 3.46, 3.47, 3.48, 3.49, 3.50, 3.51, 3.52, 3.53, 3.54, 3.55, 3.56, 3.57, 3.58, 3.59, 3.60, 3.61, 3.62, 3.63, 3.64, 3.65, 3.66, 3.67, 3.68, 3.69, 3.70, 3.71, 3.72, 3.73, 3.74, 3.75, 3.76, 3.77, 3.78, 3.79, 3.80, 3.81, 3.82, 3.83, 3.84, 3.85, 3.86, 3.87, 3.88, 3.89, 3.90, 3.91, 3.92, 3.93, 3.94, 3.95, 3.96, 3.97, 3.98, 3.99, 4.00, 4.01, 4.02, 4.03, 4.04, 4.05, 4.06, 4.07, 4.08, 4.09, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15, 4.16, 4.17, 4.18, 4.19, 4.20, 4.21, 4.22, 4.23, 4.24, 4.25, 4.26, 4.27, 4.28, 4.29, 4.30, 4.31, 4.32, 4.33, 4.34, 4.35, 4.36, 4.37, 4.38, 4.39, 4.40, 4.41, 4.42, 4.43, 4.44, 4.45, 4.46, 4.47, 4.48, 4.49, 4.50, 4.51, 4.52, 4.53, 4.54, 4.55, 4.56, 4.57, 4.58, 4.59, 4.60, 4.61, 4.62, 4.63, 4.64, 4.65, 4.66, 4.67, 4.68, 4.69, 4.70, 4.71, 4.72, 4.73, 4.74, 4.75, 4.76, 4.77, 4.78, 4.79, 4.80, 4.81, 4.82, 4.83, 4.84, 4.85, 4.86, 4.87, 4.88, 4.89, 4.90, 4.91, 4.92, 4.93, 4.94, 4.95, 4.96, 4.97, 4.98, 4.99, 5.00, 5.01, 5.02, 5.03, 5.04, 5.05, 5.06, 5.07, 5.08, 5.09, 5.10, 5.11, 5.12, 5.13, 5.14, 5.15, 5.16, 5.17, 5.18, 5.19, 5.20, 5.21, 5.22, 5.23, 5.24, 5.25, 5.26, 5.27, 5.28, 5.29, 5.30, 5.31, 5.32, 5.33, 5.34, 5.35, 5.36, 5.37, 5.38, 5.39, 5.40, 5.41, 5.42, 5.43, 5.44, 5.45, 5.46, 5.47, 5.48, 5.49, 5.50, 5.51, 5.52, 5.53, 5.54, 5.55, 5.56, 5.57, 5.58, 5.59, 5.60, 5.61, 5.62, 5.63, 5.64, 5.65, 5.66, 5.67, 5.68, 5.69, 5.70, 5.71, 5.72, 5.73, 5.74, 5.75, 5.76, 5.77, 5.78, 5.79, 5.80, 5.81, 5.82, 5.83, 5.84, 5.85, 5.86, 5.87, 5.88, 5.89, 5.90, 5.91, 5.92, 5.93, 5.94, 5.95, 5.96, 5.97, 5.98, 5.99, 6.00, 6.01, 6.02, 6.03, 6.04, 6.05, 6.06, 6.07, 6.08, 6.09, 6.10, 6.11, 6.12, 6.13, 6.14, 6.15, 6.16, 6.17, 6.18, 6.19, 6.20, 6.21, 6.22, 6.23, 6.24, 6.25, 6.26, 6.27, 6.28, 6.29, 6.30, 6.31, 6.32, 6.33, 6.34, 6.35, 6.36, 6.37, 6.38, 6.39, 6.40, 6.41, 6.42, 6.43, 6.44, 6.45, 6.46, 6.47, 6.48, 6.49, 6.50, 6.51, 6.52, 6.53, 6.54, 6.55, 6.56, 6.57, 6.58, 6.59, 6.60, 6.61, 6.62, 6.63, 6.64, 6.65, 6.66, 6.67, 6.68, 6.69, 6.70, 6.71, 6.72, 6.73, 6.74, 6.75, 6.76, 6.77, 6.78, 6.79, 6.80, 6.81, 6.82, 6.83, 6.84, 6.85, 6.86, 6.87, 6.88, 6.89, 6.90, 6.91, 6.92, 6.93, 6.94, 6.95, 6.96, 6.97, 6.98, 6.99, 7.00, 7.01, 7.02, 7.03, 7.04, 7.05, 7.06, 7.07, 7.08, 7.09, 7.10, 7.11, 7.12, 7.13, 7.14, 7.15, 7.16, 7.17, 7.18, 7.19, 7.20, 7.21, 7.22, 7.23, 7.24, 7.25, 7.26, 7.27, 7.28, 7.29, 7.30, 7.31, 7.32, 7.33, 7.34, 7.35, 7.36, 7.37, 7.38, 7.39, 7.40, 7.41, 7.42, 7.43, 7.44, 7.45, 7.46, 7.47, 7.48, 7.49, 7.50, 7.51, 7.52, 7.53, 7.54, 7.55, 7.56, 7.57, 7.58, 7.59, 7.60, 7.61, 7.62, 7.63, 7.64, 7.65, 7.66, 7.67, 7.68, 7.69, 7.70, 7.71, 7.72, 7.73, 7.74, 7.75, 7.76, 7.77, 7.78, 7.79, 7.80, 7.81, 7.82, 7.83, 7.84, 7.85, 7.86, 7.87, 7.88, 7.89, 7.90, 7.91, 7.92, 7.93, 7.94, 7.95, 7.96, 7.97, 7.98, 7.99, 8.00, 8.01, 8.02, 8.03, 8.04, 8.05, 8.06, 8.07, 8.08, 8.09, 8.10, 8.11, 8.12, 8.13, 8.14, 8.15, 8.16, 8.17, 8.18, 8.19, 8.20, 8.21, 8.22, 8.23, 8.24, 8.25, 8.26, 8.27, 8.28, 8.29, 8.30, 8.31, 8.32, 8.33, 8.34, 8.35, 8.36, 8.37, 8.38, 8.39, 8.40, 8.41, 8.42, 8.43, 8.44, 8.45, 8.46, 8.47, 8.48, 8.49, 8.50, 8.51, 8.52, 8.53, 8.54, 8.55, 8.56, 8.57, 8.58, 8.59, 8.60, 8.61, 8.62, 8.63, 8.64, 8.65, 8.66, 8.67, 8.68, 8.69, 8.70, 8.71, 8.72, 8.73, 8.74, 8.75, 8.76, 8.77, 8.78, 8.79, 8.80, 8.81, 8.82, 8.83, 8.84, 8.85, 8.86, 8.87, 8.88, 8.89, 8.90, 8.91, 8.92, 8.93, 8.94, 8.95, 8.96, 8.97, 8.98, 8.99, 9.00, 9.01, 9.02, 9.03, 9.04, 9.05, 9.06, 9.07, 9.08, 9.09, 9.10, 9.11, 9.12, 9.13, 9.14, 9.15, 9.16, 9.17, 9.18, 9.19, 9.20, 9.21, 9.22, 9.23, 9.24, 9.25, 9.26, 9.27, 9.28, 9.29, 9.30, 9.31, 9.32, 9.33, 9.34, 9.35, 9.36, 9.37, 9.38, 9.39, 9.40, 9.41, 9.42, 9.43, 9.44, 9.45, 9.46, 9.47, 9.48, 9.49, 9.50, 9.51, 9.52, 9.53, 9.54, 9.55, 9.56, 9.57, 9.58, 9.59, 9.60, 9.61, 9.62, 9.63, 9.64, 9.65, 9.66, 9.67, 9.68, 9.69, 9.70, 9.71, 9.72, 9.73, 9.74, 9.75, 9.76, 9.77, 9.78, 9.79, 9.80, 9.81, 9.82, 9.83, 9.84, 9.85, 9.86, 9.87, 9.88, 9.89, 9.90, 9.91, 9.92, 9.93, 9.94, 9.95, 9.96, 9.97, 9.98, 9.99, 10.00, 10.01, 10.02, 10.03, 10.04, 10.05, 10.06, 10.07, 10.08, 10.09, 10.10, 10.11, 10.12, 10.13, 10.14, 10.15, 10.16, 10.17, 10.18, 10.19, 10.20, 10.21, 10.22, 10.23, 10.24, 10.25, 10.26, 10.27, 10.28, 10.29, 10.30, 10.31, 10.32, 10.33, 10.34, 10.35, 10.36, 10.37, 10.38, 10.39, 10.40, 10.41, 10.42, 10.43, 10.44, 10.45, 10.46, 10.47, 10.48, 10.49, 10.50, 10.51, 10.52, 10.53, 10.54, 10.55, 10.56, 10.57, 10.58, 10.59, 10.60, 10.61, 10.62, 10.63, 10.64, 10.65, 10.66, 10.67, 10.68, 10.69, 10.70, 10.71, 10.72, 10.73, 10.74, 10.75, 10.76, 10.77, 10.78, 10.79, 10.80, 10.81, 10.82, 10.83, 10.84, 10.85, 10.86, 10.87, 10.88, 10.89, 10.90, 10.91, 10.92, 10.93, 10.94, 10.95, 10.96, 10.97, 10.98, 10.99, 11.00, 11.01, 11.02, 11.03, 11.04, 11.05, 11.06, 11.07, 11.08, 11.09, 11.10, 11.11, 11.12, 11.13, 11.14, 11.15, 11.16, 11.17, 11.18, 11.19, 11.20, 11.21, 11.22, 11.23, 11.24, 11.25, 11.26, 11.27, 11.28, 11.29, 11.30, 11.31, 11.32, 11.33, 11.34, 11.35, 11.36, 11.37, 11.38, 11.39, 11.40, 11.41, 11.42, 11.43, 11.44, 11.45, 11.46, 11.47, 11.48, 11.49, 11.50, 11.51, 11.52, 11.53, 11.54, 11.55, 11.56, 11.57, 11.58, 11.59, 11.60, 11.61, 11.62, 11.63, 11.64, 11.65, 11.66, 11.67, 11.68, 11.69, 11.70, 11.71, 11.72, 11.73, 11.74, 11.75, 11.76, 11.77, 11.78, 11.79, 11.80, 11.81, 11.82, 11.83, 11.84, 11.85, 11.86, 11.87, 11.88, 11.89, 11.90, 11.91, 11.92, 11.93, 11.94, 11.95, 11.96, 11.97, 11.98, 11.99, 12.00, 12.01, 12.02, 12.03, 12.04, 12.05, 12.06, 12.07, 12.08, 12.09, 12.10, 12.11, 12.12, 12.13, 12.14, 12.15, 12.16, 12.17, 12.18, 12.19, 12.20, 12.21, 12.22, 12.23, 12.24, 12.25, 12.26, 12.27, 12.28, 12.29, 12.30, 12.31, 12.32, 12.33, 12.34, 12.35, 12.36, 12.37, 12.38, 12.39, 12.40, 12.41, 12.42, 12.43, 12.44, 12.45, 12.46, 12.47, 12.48, 12.49, 12.50, 12.51, 12.52, 12.53, 12.54, 12.55, 12.56, 12.57, 12.58, 12.59, 12.60, 12.61, 12.62, 12.63, 12.64, 12.65, 12.66, 12.67, 12.68, 12.69, 12.70, 12.71, 12.72, 12.73, 12.74, 12.75, 12.76, 12.77, 12.78, 12.79, 12.80, 12.81, 12.82, 12.83, 12.84, 12.85, 12.86, 12.87, 12.88, 12.89, 12.90, 12.91, 12.92, 12.93, 12.94, 12.95, 12.96, 12.97, 12.98, 12.99, 13.00, 13.01, 13.02, 13.03, 13.04, 13.05, 13.06, 13.07, 13.08, 13.09, 13.10, 13.11, 13.12, 13.13, 13.14, 13.15, 13.16, 13.17, 13.18, 13.19, 13.20, 13.21, 13.22, 13.23, 13.24, 13.25, 13.26, 13.27, 13.28, 13.29, 13.30, 13.31, 13.32, 13.33, 13.34, 13.35, 13.36, 13.37, 13.38, 13.39, 13.40, 13.41, 13.42, 13.43, 13.44, 13.45, 13.46, 13.47, 13.48, 13.49, 13.50, 13.51, 13.52, 13.53, 13.54, 13.55, 13.56, 13.57, 13.58, 13.59, 13.60, 13.61, 13.62, 13.63, 13.64, 13.65, 13.66, 13.67, 13.68, 13.69, 13.70, 13.71, 13.72, 13.73, 13.74, 13.75, 13.76, 13.77, 13.78, 13.79, 13.80, 13.81, 13.82, 13.83, 13.84, 13.85, 13.86, 13.87, 13.88, 13.89, 13.90, 13.91, 13.92, 13.93, 13.94, 13.95, 13.96, 13.97, 13.98, 13.99, 14.00, 14.01, 14.02, 14.03, 14.04, 14.05, 14.06, 14.07, 14.08, 14.09, 14.10, 14.11, 14.12, 14.13, 14.14, 14.15, 14.16, 14.17, 14.18, 14.19, 14.20, 14.21, 14.22, 14.23, 14.24, 14.25, 14.26, 14.27, 14.28, 14.29, 14.30, 14.31, 14.32, 14.33, 14.34, 14.35, 14.36, 14.37, 14.38, 14.39, 14.40, 14.41, 14.42, 14.43, 14.44, 14.45, 14.46, 14.47, 14.48, 14.49, 14.50, 14.51, 14.52, 14.53, 14.54, 14.55, 14.56, 14.57, 14.58, 14.59, 14.60, 14.61, 14.62, 14.63, 14.64, 14.65, 14.66, 14.67, 14.68, 14.69, 14.70, 14.71, 14.72, 14.73, 14.74, 14.75, 14.76, 14.77, 14.78, 14.79, 14.80, 14.81, 14.82, 14.83, 14.84, 14.85, 14.86, 14.87, 14.88, 14.89, 14.90, 14.91, 14.92, 14.93, 14.94, 14.95, 14.96, 14.97, 14.98, 14.99, 15.00, 15.01, 15.02, 15.03, 15.04, 15.05, 15.06, 15.07, 15.08, 15.09, 15.10, 15.11, 15.12, 15.13, 15.14, 15.15, 15.16, 15.17, 15.18, 15.19, 15.20, 15.21, 15.22, 15.23, 15.24, 15.25, 15.26, 15.27, 15.28, 15.29, 15.30, 15.31, 15.32, 15.33, 15.34, 15.35, 15.36, 15.37, 15.38, 15.39, 15.40, 15.41, 15.42, 15.43, 15.44, 15.45, 15.46, 15.47, 15.48, 15.49, 15.50, 15.51, 15.52, 15.53, 15.54, 15.55, 15.56, 15.57, 15.58, 15.59, 15.60, 15.61, 15.62, 15.63, 15.64, 15.65, 15.66, 15.67, 15.68, 15.69, 15.70, 15.71, 15.72, 15.73, 15.74, 15.75, 15.76, 15.77, 15.78, 15.79, 15.80, 15.81, 15.82, 15.83, 15.84, 15.85, 15.86, 15.87, 15.88, 15.89, 15.90, 15.91, 15.92, 15.93, 15.94, 15.95, 15.96, 15.97, 15.98, 15.99, 16.00, 16.01, 16.02, 16.03, 16.04, 16.05, 16.06, 16.07, 16.08, 16.09, 16.10, 16.11, 16.12, 16.13, 16.14, 16.15, 16.16, 16.17, 16.18, 16.19, 16.20, 16.21, 16.22, 16.23, 16.24, 16.25, 16.26, 16.27, 16.28, 16.29, 16.30, 16.31, 16.32, 16.33, 16.34, 16.35, 16.36, 16.37, 16.38, 16.39, 16.40, 16.41, 16.42, 16.43, 16.44, 16.45, 16.46, 16.47, 16.48, 16.49, 16.50, 16.51, 16.52, 16.53, 16.54, 16.55, 16.56, 16.57, 16.58, 16.59, 16.60, 16.61, 16.62, 16.63, 16.64, 16.65, 16.66, 16.67, 16.68, 16.69, 16.70, 16.71, 16.72, 16.73, 16.74, 16.75, 16.76, 16.77, 16.78, 16.79, 16.80, 16.81, 16.82, 16.83, 16.84, 16.85, 16.86, 16.87, 16.88, 16.89, 16.90, 16.91, 16.92, 16.93, 16.94, 16.95, 16.96, 16.97, 16.98, 16.99, 17.00, 17.01, 17.02, 17.03, 17.04, 17.05, 17.06, 17.07, 17.08, 17.09, 17.10, 17.11, 17.12, 17.13, 17.14, 17.15, 17.16, 17.17, 17.18, 17.19, 17.20, 17.21, 17.22, 17.23, 17.24, 17.25, 17.26, 17.27, 17.28, 17.29, 17.30, 17.31, 17.32, 17.33, 17.34, 17.35, 17.36, 17.37, 17.38, 17.39, 17.40, 17.41, 17.42, 17.43, 17.44, 17.45, 17.46, 17.47, 17.48, 17.49, 17.50, 17.51, 17.52, 17.53, 17.54, 17.55, 17.56, 17.57, 17.58, 17.59, 17.60, 17.61, 17.62, 17.63, 17.64, 17.65, 17.66, 17.67, 17.68, 17.69, 17.70, 17.71, 17.72, 17.73, 17.74, 17.75, 17.76, 17.77, 17.78, 17.79, 17.80, 17.81, 17.82, 17.83, 17.84, 17.85, 17.86, 17.87, 17.88, 17.89, 17.90, 17.91, 17.92, 17.93, 17.94, 17.95, 17.96, 17.97, 17.98, 17.99, 18.00, 18.01, 18.02, 18.03, 18.04, 18.05, 18.06, 18.07, 18.08, 18.09, 18.10, 18.11, 18.12, 18.13, 18.14, 18.15, 18.16, 18.17, 18.18, 18.19, 18.20, 18.21, 18.22, 18.23, 18.24, 18.25, 18.26, 18.27, 18.28, 18.29, 18.30, 18.31, 18.32, 18.33, 18.34, 18.35, 18.36, 18.37, 18.38, 18.39, 18.40, 18.41, 18.42, 18.43, 18.44, 18.45, 18.46, 18.47, 18.48, 18.49, 18.50, 18.51, 18.52, 18.53, 18.54, 18.55, 18.56, 18.57, 18.58, 18.59, 18.60, 18.61, 18.62, 18.63, 18.64, 18.65, 18.66, 18.67, 18.68, 18.69, 18.70, 18.71, 18.72, 18.73, 18.74, 18.75, 18.76, 18.77, 18.78, 18.79, 18.80, 18.81, 18.82, 18.83, 18.84, 18.85, 18.86, 18.87, 18.88, 18.89, 18.90, 18.91, 18.92, 18.93, 18.94, 18.95, 18.96, 18.97, 18.98, 18.99, 19.00, 19.01, 19.02, 19.03, 19.04, 19.05, 19.06, 19.07, 19.08, 19.09, 19.10, 19.11, 19.12, 19.13, 19.14, 19.15, 19.16, 19.17, 19.18, 19.19, 19.20, 19.21, 19.22, 19.23, 19.24, 19.25, 19.26, 19.27, 19.28, 19.29, 19.30, 19.31, 19.32, 19.33, 19.34, 19.35, 19.36, 19.37, 19.38, 19.39, 19.40, 19.41, 19.42, 19.43, 19.44, 19.45, 19.46, 19.47, 19.48, 19.49, 19.50, 19.51, 19.52, 19.53, 19.54, 19.55, 19.56, 19.57, 19.58, 19.59, 19.60, 19.61, 19.62, 19.63, 19.64, 19.65, 19.66, 19.67, 19.68, 19.69, 19.70, 19.71, 19.72, 19.73, 19.74, 19.75, 19.76, 19.77, 19.78, 19.79, 19.80, 19.81, 19.82, 19.83, 19.84, 19.85, 19.86, 19.87, 19.88, 19.89, 19.90, 19.91, 19.92, 19.93, 19.94, 19.95, 19.96, 19.97, 19.98, 19.99, 20.00, 20.01, 20.02, 20.03, 20.04, 20.05, 20.06, 20.07, 20.08, 20.09, 20.10, 20.11, 20.12, 20.13, 20.14, 20.15, 20.16, 20.17, 20.18, 20.19, 20.20, 20.21, 20.22, 20.23, 20.24, 20.25, 20.26, 20.27, 20.28, 20.29, 20.30, 20.31, 20.32, 20.33, 20.34, 20.35, 20.36, 20.37, 20.38, 20.39, 20.40, 20.41, 20.42, 20.43, 20

“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทความวิจัย : ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน
บริษัทในเขตนิคมอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ชื่อนักวิจัย : นางจิราภรณ์ น้อยนคร

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย			/			
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			/			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย				/		
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย			/			

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

- ควรเพิ่มการสำรวจความคิดเห็นของพนักงาน
- ควรเพิ่มการสำรวจความคิดเห็นของหัวหน้างาน
- ควรเพิ่มการสำรวจความคิดเห็นของลูกจ้าง

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการการท่องเที่ยว
กรณีศึกษา ตำบลนาไร่หลวง อำเภอสองแคว จังหวัดน่าน

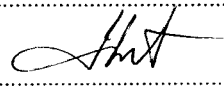
ชื่อนักวิจัย : นางมาลินี หาญยุทธ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย		/				
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			/			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		/				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

1. ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการการท่องเที่ยว
 2. ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการการท่องเที่ยว
 3. ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการการท่องเที่ยว

ลงชื่อ  ผู้ประเมิน
 ()

“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ขอบทความวิจัย : การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการแก้ไขปัญหาการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
ของประชาชนในอำเภอแม่จรม จังหวัดน่าน

ชื่อนักวิจัย : นายอุทัย ดีปาละ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย		/				
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			/			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย				/		
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		/				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

- แพร่หมากคือ หนึ่งปีละหมากครั้ง หนึ่งหมาก หนึ่งปี
- ขอบเขตพื้นที่ทำไร่ทำนาเห็นสมควร ปลูก
- หนึ่งปีละหนึ่งปีละหนึ่งปี

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
()

Signature

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทความวิจัย : การปฏิบัติงานและความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากร สังกัดกองนโยบายและแผน
มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในเขตภาคเหนือ

ชื่อนักวิจัย : นางนพมาศ ทะมาศ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย				/		
2	วัตถุประสงค์การวิจัย				/		
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย				/		
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย					/	

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

การนำเสนอ ควรเตรียมเอกสารเพิ่มเติมให้
ข้อควรระวัง คือ การนำเสนอ ควรเตรียมเอกสารเพิ่มเติม
ชุดสื่อ และ การนำเสนอ ควรเตรียมเอกสารเพิ่มเติม

ลงชื่อ อ. นพมาศ ทะมาศ ผู้ประเมิน
(นพมาศ ทะมาศ)

“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทความวิจัย : ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิดในคดีเกี่ยวกับยาเสพติดของผู้ต้องขัง

เรือนจำจังหวัดน่าน

ชื่อนักวิจัย : นายเพียรชัยรัตน์ เงินงาม

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย			/			
2	วัตถุประสงค์การวิจัย				/		
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย				/		
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย					/	
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย			/			

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

- ควรชี้แจงให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิด
- ใช้สถิติที่เหมาะสม - สถิติที่มีอยู่จริง
- ควรพิจารณาผลต่อประโยชน์

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
 “งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : การพัฒนาหลักสูตรสาระท้องถิ่นระดับปฐมวัยศึกษา โรงเรียนบ้านปากปาด

อำเภอน้ำปาด จังหวัดอุตรดิตถ์

ชื่อนักวิจัย : นางหนึ่งฤทัย ชิงหอม

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย	/					
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			/			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย				/		
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย			/			

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

การนำเสนอผลงานวิจัยครั้งนี้มีความน่าสนใจมาก
 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : การพัฒนาแบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (ปพ.5) ที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน
ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 2

ชื่อนักวิจัย : นางสาวสุธารัตน์ วงศ์พุ่ม

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย		✓				
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย		✓				
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		✓				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, (3) = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ดร. น. น. ผู้ประเมิน
 (นาย อ.อ.อ. : วันที่ ๑๑)

“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทความวิจัย : การพัฒนาการฟังของนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
โดยใช้ English Discoveries Program : กรณีศึกษาของนักศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคอุดรดิตถ์

ผู้นักวิจัย : นางจินตนา นามบุญมี

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย			✓			
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		✓				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, (3) = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

.....

ลงชื่อ อ.จิระ นามบุญมี ผู้ประเมิน
 (นาย อ.จิระ นามบุญมี)

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทความวิจัย : การศึกษาสภาพและปัญหาการบริการของย่านขนส่งคอนเทนเนอร์
 สถานีรถไฟศิวาสาน์ การรถไฟแห่งประเทศไทย จังหวัดอุดรดิตถ์

ชื่อนักวิจัย : นางนพพัฒพร เงินทอง

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย						
2	วัตถุประสงค์การวิจัย						
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย						
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย						
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย						

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : รูปแบบการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อแก้ปัญหาสังคม และความยากจน
 อย่างยั่งยืน ขององค์กรท้องถิ่นตำบลแม่จริม อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

ชื่อนักวิจัย : นางสาววลัยลักษณ์ จันทร์สวัสดิ์

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย						
2	วัตถุประสงค์การวิจัย						
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย						
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย						
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย						

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

**แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ”**

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

กลุ่มบัณฑิตศึกษา

เวลา	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้นำเสนอ
10.00 – 10.30 น.	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการดำเนินชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงเรื่อง การผลิตพืชสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	นายต้นติภาพ อุดมมงคล ✓
10.30 – 11.00 น.	การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นผลมาจากการทดสอบคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ปีการศึกษา 2548 ของจังหวัดอุตรดิตถ์	นายพัฒนพงษ์ สีทา ✓
11.00 – 11.30 น.	ผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	นางวณิดา วรพันธ์ ✓
11.30 – 12.00 น.	การบริหารจัดการการเรียนรู้ของโรงเรียนทองทิพย์วิทยาและ ชุมชนบ้านต้อ เพื่อจัดการลำห้วยฟางในบริเวณชุมชนบ้านต้อ ตำบลน้ำใจ อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	นายสวัสดิ์ ไชยวุฒิ ✓
13.00 – 13.30 น.	ความรู้ความเข้าใจและปัจจัยต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลห้วยอ้อ อำเภอคลอง จังหวัดแพร่	นายวีระชัย เสงฎีกุล ✓
13.30 – 14.00 น.	ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานบริษัทในเขตนิคมอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นางจิราภรณ์ น้อยนคร ✓
14.00 – 14.30 น.	รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการการท่องเที่ยว กรณีศึกษา ตำบลนาไร่หลวง อำเภอสองแคว จังหวัดน่าน	นางมาลีณี หาญบุตร ✓
14.30 – 15.00 น.	การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการแก้ไขปัญหาการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนในอำเภอแม่จรม จังหวัดน่าน	นายอุทัย ดีปาละ ✓
15.00 – 15.30 น.	การปฏิบัติงานและความต้องการพัฒนาด้านของบุคลากร สังกัดกองนโยบายและแผนมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ	นางนพมาศ ทะมาศ ✓
15.30 – 16.00 น.	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิดในคดีเกี่ยวกับยาเสพติดของผู้ต้องขังเรือนจำจังหวัดน่าน	นายเพ็ชรชัยรัตน์ เงินงาม ✓
วันที่ 2 สิงหาคม 2551		
09.30 – 10.00 น.	การพัฒนาหลักสูตรสาระท้องถิ่นระดับปฐมวัยศึกษา โรงเรียนบ้านปากปาด อำเภอน้ำปาด จังหวัดอุตรดิตถ์	นางสาวหนึ่งฤทัย จิงหอม ✓
10.00 – 10.30 น.	การพัฒนาแบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (ปพ.5) ที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่	นางสาวสุรารัตน์ วงศ์พุ่ม ✓
10.30 – 11.00 น.	การพัฒนาการฟังของนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยใช้ English Discoveries Program : กรณีศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคอุตรดิตถ์	นางจินตนา นามบุญมี ✓
11.30 – 12.00 น.	การศึกษาสภาพและปัญหาการบริการของย่านขนส่งคอนเทนเนอร์ สถานีรถไฟคลองอาสน์ การรถไฟแห่งประเทศไทย จังหวัดอุตรดิตถ์	นางนพพัฒน์ เงินทอง ✓
12.00 – 12.30 น.	รูปแบบการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อแก้ปัญหาสังคม และความยากจนอย่างยั่งยืน ขององค์กรท้องถิ่นตำบลจรม อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์	นางสาววลัยลักษณ์ จันทร์สวัสดิ์ ✓

นำเสนอ วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551 ณ A 704 อาคารภูมิรักษากัญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์



ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

เรื่อง การผลิตพืช สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4

ชื่อนักวิจัย : นายสันติภาพ อุดมมงคล

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย			/			
2	วัตถุประสงค์การวิจัย		/				
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย		/				
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย		/				
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย			/			

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

ข้อเสนอเพิ่มเติม

1. ทำสื่อให้ น่าสนใจ เช่น ทำ 7 นิสัยดี หรือ 7 ไม่ควรเป็นอะไรในสังคม
2. ใช้สื่อที่คนดู เป็นเรื่องดี เช่น ละคร หรือ ภาพยนตร์ ที่เน้นคนดีมีคุณธรรม เช่น ละครเรื่อง "บ้านไร่" "บ้านนา"
3. ควรเน้น ละคร เรื่อง ครอบครัว ไม่ควรเป็นเรื่องตลก

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
 ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทความวิจัย : การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้น
 มัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นผลมาจากการทดสอบคุณภาพการศึกษาระดับชาติ
 ปีการศึกษา 2548 ของจังหวัดอุดรธานี
 ชื่อนักวิจัย : นายพัฒนพงษ์ สีกา

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย		/				
2	วัตถุประสงค์การวิจัย		/				
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย			/			

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

1. ทดแทนการให้คะแนน คือ การให้คะแนนให้สูงขึ้น
2. การให้คะแนน ไม่ควร มีอคติ ควร ให้คะแนนให้สูงขึ้น
3. ควรให้คะแนน ให้สูงขึ้น ให้คะแนนให้สูงขึ้น

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
 “งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
 ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทความวิจัย : ผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
 เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ชื่อนักวิจัย : นางวงเดือน วงษ์พันธ์

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย		/				
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			/			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย		/				
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		/				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

1. สอดคล้อง 2. ไม่ตรง 3. ไม่ตรง 4. ไม่ตรง 5. ไม่ตรง
 2. ไม่ตรง 3. ไม่ตรง 4. ไม่ตรง 5. ไม่ตรง

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : การบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนทองทิพย์วิทยาและ ชุมชนบ้านต๋อ
เพื่อจัดการลำห้วยปางในบริเวณชุมชนบ้านต๋อ ตำบลน้ำโจ้ อำเภอแม่ทะ
จังหวัดลำปาง

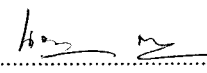
ชื่อนักวิจัย : นายสวัสดิ์ ไชยวุฒิ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย			/			
2	วัตถุประสงค์การวิจัย		/				
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		/				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

1. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ให้มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
 2. การนำเสนอผลงานวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์และได้รับความรู้ไปใช้ต่อไป
 3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ให้มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

ลงชื่อ  ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : ความรู้ความเข้าใจและปัจจัยต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน
ในเขตตำบลห้วยอ้อ อำเภอลอง จังหวัดแพร่

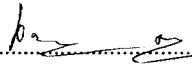
ชื่อนักวิจัย : นายวีระชัย เสงฎีกุล

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย			/			
2	วัตถุประสงค์การวิจัย		/				
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย		/				
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย			/			

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

1. ได้ให้ไว้ 5 คะแนน
2. การสอดคล้องกัน ในหัวข้อวิจัย ไม่ดี ละสมมติฐาน
3. ผลไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ลงชื่อ.....  ผู้ประเมิน
 ()

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อนักวิจัย : นางจิราภรณ์ น้อยนคร

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย		/				
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			/			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย		/				
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย			/			

ข้อเสนอเพิ่มเติม

ข้อเสนอยอดนิยม

1. กิจกรรมสร้างสรรค์ 2 ชั่วโมง 15 นาที
2. 1 ชั่วโมง 30 นาที 15 นาที

ลงชื่อ..... ผู้ประเมิน
()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทความวิจัย : รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการการท่องเที่ยว
 กรณีศึกษา ตำบลนาไร่หลวง อำเภอสองแคว จังหวัดน่าน

ชื่อนักวิจัย : นางมาลินี หาญยุทธ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย		✓				
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย		✓				
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย		✓				
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย						

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

1. หากบทประเมินไม่สอดคล้องกับ
2. ไม่ควรเพิ่มประเด็นที่นอกเหนือ
3. กระบวนการวิจัยยังไม่ชัดเจน และควร

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทความวิจัย : การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการแก้ไขปัญหาการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
ของประชาชนในอำเภอแม่จรม จังหวัดน่าน

ชื่อนักวิจัย : นายอุทัย ดีपालะ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย			/			
2	วัตถุประสงค์การวิจัย		/				
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย		/				
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย		/				
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		/				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

.....
 - ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ควร กับ วัตถุประสงค์
 - ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : การปฏิบัติงานและความต้องการพัฒนาดตนเองของบุคลากร สังกัดกองนโยบายและแผน
มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในเขตภาคเหนือ

ชื่อนักวิจัย : นางนพมาศ ทะมาศ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย			/			
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			/			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย			/			

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

1. การประเมินผลยังไม่ดีพอ
 2. สอดคล้อง แต่ยังไม่ดี สอดคล้องกับ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทความวิจัย : ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิดในคดีเกี่ยวกับยาเสพติดของผู้ต้องขัง

เรือนจำจังหวัดน่าน

ชื่อนักวิจัย : นายเพียรชัยรัตน์ เงินงาม

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย		/				
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			/			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		/				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

1. ชื่อเรื่อง และ เนื้อหา ไม่สอดคล้องกัน
 2. สลัด - ที่ใช้ ไม่สอดคล้อง กับ งานที่ ศึกษา ที่
 3. ผลประโยชน์ ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ หรือ ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : การพัฒนาหลักสูตรสาระท้องถิ่นระดับปฐมวัยศึกษา โรงเรียนบ้านปากปาด
อำเภอป่าปอ จังหวัดอุดรธานี

ชื่อนักวิจัย : นางหนึ่งฤทัย ขิงหอม

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย		/				
2	วัตถุประสงค์การวิจัย		/				
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย		/				
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			/			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		/				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

1. ทบทวนเอกสารก่อนนำเสนอ
2. ใช้ภาษาที่ชัดเจน ไม่กำกวม
3. ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : การพัฒนาแบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (ปพ.5) ที่เอื้อต่อ การวิจัยในชั้นเรียน
 ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 2

ชื่อนักวิจัย : นางสาวสุธารัตน์ วงศ์พุ่ม

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย		✓				
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		✓				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

1. กักตุนความรู้ ไม่ดีเลย
 2. ผลสรุป ไม่ชัดเจน ควรสรุปประเด็นที่ชัดเจน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ

“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”

ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ชื่อบทความวิจัย : การพัฒนาการฟังของนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

โดยใช้ English Discoveries Program : กรณีศึกษาของนักศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคอุดรดิตถ์

ชื่อนักวิจัย : นางจินตนา นามบุญมี

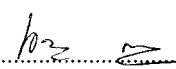
ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย			/			
2	วัตถุประสงค์การวิจัย			/			
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย		/				
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		/				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

1. ทฤษฎี + วิธีการ - สอดคล้อง ไม่ขัดแย้ง .

2. พบ 16 สอดคล้อง 100% .

ลงชื่อ..... ผู้ประเมิน
()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทความวิจัย : การศึกษาสภาพและปัญหาการบริการของย่านขนส่งคอนเทนเนอร์
 สถานีรถไฟศิวลาอาสน์ การรถไฟแห่งประเทศไทย จังหวัดอุดรดิตถ์

ชื่อนักวิจัย : นางนพพัฒพร เงินทอง

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย		✓				
2	วัตถุประสงค์การวิจัย		✓				
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย		✓				
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย			✓			
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		✓				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

1. ใช้เอกสารอ้างอิงในการนำเสนอ
2. เนื้อหาวิจัยควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 ()

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ”
ครั้งที่ 4 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2551

ข้อบทความวิจัย : รูปแบบการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อแก้ปัญหาสังคม และความยากจน
 อย่างยั่งยืน ขององค์กรท้องถิ่นตำบลแม่จริม อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

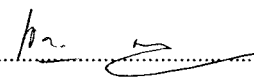
ชื่อนักวิจัย : นางสาววลัยลักษณ์ จันทร์สวัสดิ์

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความสำคัญของปัญหาวิจัย		/				
2	วัตถุประสงค์การวิจัย		/				
3	วิธีดำเนินการวิจัย สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย		/				
4	ผลการวิจัย/ข้อค้นพบ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย		/				
5	ประโยชน์ของผลการวิจัย		/				

หมายเหตุ : 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อเสนอเพิ่มเติม

1. เสนอเพิ่มเติม ประโยชน์
 2. หากสามารถเสนอเรื่องเพิ่มเติมได้ให้ดำเนินการต่อไป หรือให้ดำเนินการต่อไป

ลงชื่อ  ผู้ประเมิน
 ()

การนำเสนอผลงาน

กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการท่องเที่ยว ห้อง 702 อาคารภูมิราชภัฏ

(ผศ.ดร.สุชาติ แย้มเม่น) วันที่ 1 สิงหาคม 2551

เวลา	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้นำเสนอ
10.00 – 10.30 น.	ผลกระทบอุทกภัยต่อ ทรัพยากรดิน คุณภาพน้ำ การเกษตร และความหลากหลาย ของผักพื้นบ้าน ในพื้นที่ลุ่มน้ำชายเขา ตำบลนานกกก อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์	ผศ.รัชณี เพ็ชรช้าง
10.30 – 11.00 น.	ผลของน้ำท่วมขังที่มีต่อการเจริญเติบโตของหญ้าแฝกสายพันธุ์ต่างๆ	ผศ.สุวรรณี จันทร์ตา
11.00 – 11.30 น.	ศึกษาคุณภาพของน้ำส้มสายชูหมักจากผลไม้ในท้องถิ่น	อาจารย์สุรินทร์ บุญทราย หรือ ผศ.นกุล อินทกุล
11.30 – 12.00 น.	การจัดการแหล่งเรียนรู้ป่าห้วยป้อมสู่หลักสูตรสถานศึกษาที่เอื้อต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศโดยความร่วมมือของชุมชนกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1	อาจารย์ยอดขวัญ บุญซ้อน

ผลกระทบอุทกภัยต่อ ทรัพยากรดิน คุณภาพน้ำ การเกษตร และความหลากหลาย ของผักพื้นบ้าน
ในพื้นที่ลุ่มน้ำชายเขา ตำบลนานกกก อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์

10.00 – 10.30 น. (ผศ.ดร.สุชาติ แยมเม่น)

ผู้นำเสนอ ผศ.รัชณี เพ็ชรช้าง

(ผู้ทางคุณวุฒิ ผศ.ดร.สุชาติ แยมเม่น)

เป็นงานวิจัยที่ดีมาก กว้างดีศึกษาเยอะมีความหลากหลายมาก กลุ่มโครงการย่อยอื่นๆ แต่อยากให้ไปกลุ่มชุมชนในเชิงที่ยั่งยืน ต้องมีระบบในเชิงปฏิบัติ อยากให้เข้าไปทำต่อจะได้ดูถึงปัญหาที่ต่อเนื่อง

ศึกษาในแง่ของผลกระทบหลายๆด้าน เป็น Highlight ที่จับประเด็นได้ ก็คือ เรื่องน้ำ ดิน 2 อย่าง ที่ชัดเจนและเรื่องของพืช ผัก มารักษาโรคด้วย ตรงนี้อยากถามท่านอาจารย์ว่าที่เราไปสำรวจมา ของคนที่ท้องถิ่น ภูมิปัญญา ที่เค้าสามารถรักษาโรคได้จริงหรือไม่ รักษาแล้วดีหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างมีเยอะหรือไม่ กลุ่มที่เราไปสัมภาษณ์ กลุ่มลูกค้าของเค้า เราศึกษาและดูแล้วว่ารักษาหายหรือไม่

ตรงนี้มีผลต่อการเก็บข้อมูลว่า เชื่อถือ หรือไม่ เชื่อถือ นับสำคัญของงานวิจัยในเชิงของวิชาการ เราคงต้องเน้นเชิงปริมาณในกลุ่มของข้อมูลทั้งหมด ถ้าเราเข้าไปกลุ่มคนที่หายหมดก็ดี แต่ถ้าเราเข้าไปในกลุ่มคนที่ไม่หาย ถ้าเรามีข้อมูลดิบ หลักการและระเบียบวิธีที่ทำออกมา ก็จะทำให้มีความน่าเชื่อถือกับการรักษาใกล้ตัวกว่าสิ่งมีชีวิต

ระเบียบวิธีวิจัยที่ได้มาจากข้อเท็จจริง ต้องแสดงตรงนี้ ต้องรอบคอบทุกประเด็นและเท่าที่ดูเรามีแต่ผลสรุป แต่ไม่มีที่มาของระเบียบวิธีวิจัย มีข้อมูลดิบไหม ข้อมูลเก็บมาจริงไหม มีข้อเท็จจริงหรือไม่

(ผู้ทางคุณวุฒิผู้หญิงเป็นผู้แสดงความคิดเห็น)

งานวิจัยชิ้นนี้สุดยอด มีความหลากหลายจริงๆ ให้ความสำคัญเยอะมาก แสดงว่าจะต้องมีทีมงานที่ดี เพราะฉะนั้น ถึงได้งานออกมาดี และใช้ระยะเวลาสั้นๆ ในการเก็บข้อมูล แต่ขอถามว่า ชื่อเรื่อง ถามว่าในการนำเสนอเรายังไม่มีข้อมูลเก่า เช่น จากดินที่สำรวจ เราพบว่า เป็นดินถล่มเลยใช่หรือไม่ เป็นการเปลี่ยนสภาพดินไปหมดเลย ในการปลูกพืช

เป็นองค์ความรู้ที่ดีว่าดินเปลี่ยนสภาพที่ดินมีทรายแข็งขึ้นมา เรามีตรงนี้ชัดเจน คือสำรวจมาดีแล้ว แต่ถ้าเดิมลงไปในงานวิจัยชิ้นนี้ ก็จะชัดเจนว่าหลังจากที่ดินถล่มดินเกิดการเปลี่ยนแปลงอะไร เช่น ปลูกผัก ผักหายไป เราได้เก็บข้อมูลหลังจากดินโคลนถล่มแล้ว 1 ปี มันจะทำให้งานวิจัยยังเป็นข้อมูลเดิมไหม

อย่างนี้ถือว่าเป็นข้อมูลที่ดี ถ้าหากเราไปค้นข้อมูลก่อนดินถล่ม ว่าก่อนนั้นเคยมีฝักอยู่ พอ
ดินถล่มแล้วหายไปเลย ซึ่งเราไปศึกษาปรากฏว่า ฝักหายไป ข้อมูลตรงนี้มีการใส่ลงไป ซึ่งเป็นผล
ที่ดีว่า เมื่อดินเกิดการเปลี่ยนแปลงก็จะเจอกับปัญหาประเภทนี้ พอเปลี่ยนไปแล้วมีผลอย่างไร

ขอเสนอแนะว่า ให้ไปเติมส่วนการเปลี่ยนแปลงลงไปก็จะทำให้งานวิจัยสมบูรณ์มากขึ้น

ผลของน้ำท่วมขังที่มีต่อการเจริญเติบโตของหญ้าแฝกสายพันธุ์ต่างๆ

10.30 – 11.00 น. (ผศ.ดร.สุชาติ แย้มเม่น)

ผู้นำเสนอ ผศ.สุวรรณณี จันทร์ตา

(ผู้ทางคุณวุฒิ ผศ.ดร.สุชาติ แย้มเม่น)

ที่มาของการทำคือ อย่างน้อยต้องดูว่าเราจะทำอะไร ปัจจัยหลักคือเวลาเราดู ดินหญ้า
แฝกจะไม่เหมือนกัน ทุกอย่างเพราะจะมีหลายพันธุ์

อาจารย์คิดว่าจะมีวิธีเพาะอย่างไร ไม่ได้คัดมาใช้ใหม่ และที่เลือกมามีมาตรฐาน ผ่านการ
ตรวจดูหรือไม่

มีข้อสงสัยว่าการวัดการเจริญเติบโตคิดเป็นร้อยละ มีสูตรหรือหาวิธีการดูเทียบอย่างไรให้
เป็นร้อยละ จากน้ำหนักหรือไม่ น้ำหลักรวมคือ ไม่มีส่วนสูงด้วยใช่ไหม

ในประเทศไทยมีแค่ 4 สายพันธุ์หรือไม่ ข้อแตกต่างเราหาได้เท่าไรเอาแค่นั้น
ควรจะมีข้อจำกัด

(ผู้ทางคุณวุฒิผู้หญิงเป็นผู้แสดงความคิดเห็น)

เป็นงานวิจัยที่น่าสนใจ ในเรื่องของในเชิงทดลอง และการจัดการ อยากถามว่า เอาไป
ทดลองในที่ธรรมชาติจริงหรือไม่

ในปีจยในห้องทดลอง จะมีปัจจัยอยู่เกี่ยวข้องหรือไม่นอกจากการเจริญเติบโตของหญ้า
แฝก โดยใช้ น้ำ และมองถึงปัจจัยอื่นอีกไหมว่าการชะลอน้ำ เพราะหญ้าแฝกเราต้องทำเป็นฝาย
จะต้องมีน้ำตลอดไหม

สรุปได้ว่า สายพันธุ์อินเดียดีที่สุดใช่ไหม

ถ้าเราจะเพิ่มจำนวน ข้อมูลเกี่ยวกับการขยายสายพันธุ์อินเดีย และอื่นๆจะเกิดปัญหาไหม
เราจะมองเรื่องขยายผลว่าจะเกิดปัญหากับสายพันธุ์นี้หรือไม่

ปัจจัยการผลิตจากน้ำพริก น้ำผัก ภูมิปัญญาท้องถิ่น จ. เชียงราย

11.00 – 11.30 น. (ผศ.ดร.สุชาติ แยมเม่น)

ผู้นำเสนอ อาจารย์สุรินทร์ บุญทราย

(ผู้ทางคุณวุฒิ ผศ.ดร.สุชาติ แยมเม่น)

น้ำพริก น้ำผักที่เราไปสำรวจมา กลุ่มข้อมูลมาจากผู้ผลิตเลยหรือไม่ เขตอำเภอเมือง
อำเภออื่นๆเราไปสำรวจมาบ้างหรือไม่ ไปสำรวจหมู่บ้านละ 10 กิโล

ประเด็นที่ 1 ผิดกับหัวข้อ เพราะบอกว่าจังหวัดเชียงราย แต่ทำแค่อำเภอเมือง

ประเด็นที่ 2 ถ้าเราวัดปัจจัยทั้งหมด คำว่าคุณภาพน้ำพริก น้ำผัก คุณภาพอยู่ตรงไหน มี
การวิเคราะห์อะไรบ้างในทางผู้บริโภค

มีอยู่ 4 ตัวคุณภาพ และตัวไหนเป็นตัวชี้วัดเรื่องคุณภาพ ต้องไปปรึกษาผู้ผลิต จะมีตัวเลข
ที่สามารถจับต้องได้ และมาตรฐานของผู้ผลิตซึ่งศึกษาความพึงพอใจมาแล้วต้องลองเทียบดูว่า
ชนิดไหนของใครมีมาตรฐานมากกว่ากัน อันนี้สามารถไปต่อยอดและแนะนำเค้าได้ด้วย

มีทางเคมี ชีวะ แต่อย่าลืมเรื่องของคุณภาพ จะมี 4 ปัจจัยและสามารถวัดความพึงพอใจ
ได้ว่า สินค้ามีความอร่อยหรือไม่ อันนี้เป็นการต่อยอดและสามารถดึงผู้วิจัยมาทำต่อได้ และมีการ
ต่อเนื่องและยั่งยืน และเป็นสินค้าที่เป็นของจังหวัดเชียงรายได้ และก็จะได้เป็นผลิตภัณฑ์ของเมือง
เชียงรายได้ เพราะเมื่อใดที่มีคนชิมแล้วก็จะรู้ได้เลยว่านี่ คือ สินค้าจากจังหวัดเชียงราย กลายเป็น
Logo City ได้

จะอย่างไรก็ได้ให้เป็นของเราไปเลย

(ผู้ทางคุณวุฒิผู้หญิงเป็นผู้แสดงความคิดเห็น)

อยากถามว่า ชื่อเรื่อง เป็นเรื่องของปัจจัยการผลิตที่มีต่อน้ำพริก น้ำผัก การผลิตที่บ้านนี้
หมายถึง เป็นลักษณะของครัวเรือน หรือว่าเป็นการผลิตชนิดใด

สรุปแล้วปัจจัยการผลิตที่มีผลที่เราได้เอามาเป็นข้อมูลระดับใด มันก็จะมีผลต่อการทดลอง
ย้อนกับไปดูตรงเรื่องของอุณหภูมิที่หมัก ที่เป็นไฟเบอร์ และเข้าใจว่าเราไปทำการผลิตใน
ห้องทดลองหรือไม่ และชาวบ้านที่ผลิตทำที่ไหน เป็นอุตสาหกรรมใหญ่ๆ

ศึกษานานนี้เพื่อเอาไปให้ใคร ข้อมูลที่ได้จากการทำวิจัยเป็นเป้าหมายของใคร เราจะเอา
ผลการวิจัยไปใช้กับใคร

เครื่องมือที่ใช้จะต้องสอดคล้องกับการเอาไปใช้ ซึ่งอยู่ในข้อเสนอแนะ

เสนอแนะว่าคุณภาพที่ดีของน้ำพริก น้ำผัก ที่มีคุณภาพที่ดี จะมีเกณฑ์ว่าอย่างไร มีไฟ
เบอร์เท่าไร มีความเป็นกรดเท่าไร

การนำเสนอผลงาน
กลุ่มวิสาหกิจชุมชนและเศรษฐกิจชุมชน ห้อง A 904
วันที่ 1 สิงหาคม 2551

เวลา	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้นำเสนอ
10.00 – 10.30 น.	รูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายวิสาหกิจ ชุมชนอย่างครบวงจรเพื่อยกระดับ ความสามารถ ในการแข่งขันเชิงพาณิชย์ เขตพื้นที่ภาคเหนือ	ผศ.ดร. อีราวัฒน์ ชมระกา
10.30 – 11.00 น.	การออกแบบพัฒนาบรรจุภัณฑ์น้ำพริกแกง ของกลุ่มเกษตรกรบ้านหัวแหลม ต.โกรกพระ อ.โกรกพระ จ. นครสวรรค์	ผศ.ดร. ไพฑูรย์ ทองทรัพย์
11.00 – 11.30 น.	การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปจาก หัตถกรรมผ้าทอ พื้นเมือง (กรณีศึกษา : บ้าน น้ำใสใต้ อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์)	อาจารย์ อังกาบ ศักดิ์
11.30 – 12.00 น.	การออกแบบและพัฒนารูปแบบบรรจุภัณฑ์ สำหรับกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร บ้านน้ำใสใต้ อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์	อาจารย์ อังกาบ ศักดิ์
13.00 – 13.30 น.	การออกแบบชุดผลิตภัณฑ์เซรามิกส์ เพื่อใช้ในการอุ้มลูกประคบสมุนไพร	อาจารย์ธิดิมา คุณยศยิ่ง

รูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนอย่างครบวงจรเพื่อยกระดับความสามารถ

ในการแข่งขันเชิงพาณิชย์ เขตพื้นที่ภาคเหนือ

10.00 -10.30 น. ห้อง A 904 (ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง)

ผู้นำเสนอ ผศ.ดร. อีราวัฒน์ ชมระกา

อาจารย์ดูผลของการนำไปใช้ หรือระบบการทำวิจัย ถือว่าดีมาก แต่พอมาดูเรื่องรูปแบบการเขียนเป็นเอกสารเชิงวิชาการ มีความรู้สึกว่าการเขียนเป็น Paper มันตกหล่นข้อมูลสำคัญเยอะเลยใน Paper

เริ่มจากชื่อเรื่อง เวลาดูชื่อเรื่อง ชื่อเรื่องจริงๆแล้ว เราตั้งชื่อเรื่อง Paper หรืองานวิจัยใดๆก็ตามมันน่าจะมาจาก Out put ที่สำคัญที่สุด จะเห็นว่าการวิจัยของที่ทำ ที่ในงานวิจัยชิ้นนี้ก็เป็นหัวใจสำคัญของ Out put ของเรื่องนี้ ก็คือ พยายามจะหารูปแบบของการบริหารจัดการเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนอย่างครบวงจร เพราะฉะนั้นชื่อเรื่องก็ถูกต้อง แต่พอดูชื่อเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโดยนัยของมัน มีความรู้สึกว่าการตอบของงานวิจัยชิ้นนี้ น่าจะพยายามหารูปแบบการบริหารจัดการที่แต่ละวิสาหกิจชุมชนสามารถบริหารจัดการบางสิ่งบางอย่างร่วมกันได้ หมายความว่าวิสาหกิจชุมชนหลายๆกลุ่ม จะทำอย่างไรให้เค้าสามารถเชื่อมโยงการทำงานเข้าด้วยกันโดยที่คุ้นจับใจ

เวลาตั้งชื่อเรื่องว่า ช่วยยกระดับความสามารถการแข่งขันเชิงพาณิชย์ในเขตพื้นที่ภาคเหนือ นะ พอไปดูในตัวเนื้องาน เราก็พบว่านักวิจัยศึกษาเฉพาะ พืชโลก อุตสาหกรรม และสุโขทัย ซึ่งมันมีภาคเหนือเยอะแยะเลย แต่ที่ทำมีแค่ 3 จังหวัด เพียงแต่ในงานวิจัยที่ต้องทำ มันจะต้องมีนิยามศัพท์เฉพาะ

ทำไมถึงเลือก 3 จังหวัดนี้ 3 จังหวัดนี้เป็นตัวแทนภาคเหนือยังไง ถึงจะใช้ชื่อในเขตพื้นที่ภาคเหนือได้แต่ที่นี้ถ้าเราค้นพบพืชโลก อุตสาหกรรม สุโขทัย ไม่สามารถฉายภาพรวมของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนอย่างครบวงจรในภาคเหนือได้ ในบางครั้งชื่ออาจจะต้องเปลี่ยนไปเป็นกรณีศึกษา พืชโลก อุตสาหกรรม และสุโขทัย อันนี้เป็นความสัมพันธ์ เรื่องของ ชื่อเรื่อง แต่ถ้านักวิจัยสามารถบอกได้ว่า เราภาคเหนือวิสาหกิจชุมชนก็จะมีอย่างน้อยก็เรื่องผ้า เป็นตัวแทน เช่น ใช้สุโขทัย อุตสาหกรรมก็เรื่องปลา พืชโลก ก็กระชายสา ถ้าอาจารย์ค้นพบว่า ภาคเหนือทั้งหมด มันมีผลิตภัณฑ์อยู่แค่ 3 ตัว นี้แล้ว จังหวัดมาเป็นตัวแทน อันนี้ก็จะฉายภาพรวม มันก็จะสามารถใช้ชื่อว่าภาคเหนือได้

เพราะฉะนั้นเรื่องชื่อ นี้ อาจารย์ลองดูนะว่าถ้าเราเลือก 3 จังหวัดเป็นกรณีศึกษา ถ้ามันไม่สามารถฉายภาพรวมของพื้นที่ทั้งภาคได้

เราคงต้องเปลี่ยนเป็นกรณีศึกษาเป็นจังหวัดแทน พอมาดูถึงงานวิจัยนี้ เคอร์เทอร์เป็นที่บรรลุลผล เราคงต้องกลับไปดูที่วัตถุประสงค์ของเคอร์เทอร์ พอมาดูวัตถุประสงค์ของเคอร์เทอร์ปรากฏว่าอันตรายนเหมือนกัน ที่เราเขียนวัตถุประสงค์รวมเลย ถ้าอาจารย์ดูในหน้าที่ 137 นั้นหมายความว่าเวลาเราจะเขียนเนื้อหาในเคอร์เทอร์เราจะไม่เห็นประเด็นชัดเจน เพราะเราไม่ได้ แยกเป็นข้อถูกใหม่ เพราะฉะนั้นในวัตถุประสงค์ถ้าจะให้ดีอาจารย์ก็จะแยกเป็นข้อๆเลย ว่าต้องการจะศึกษาอะไรในงานวิจัยชิ้นนั้น จากที่ฟัง Present ของอาจารย์ มันเหมือนกับว่าอาจารย์ตั้งคำถามไว้ว่าศักยภาพของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนชนภาคเหนือนี้เป็นยังไง สถานภาพนะ

แล้วก็ดูจากผลการวิจัยที่โดยสรุปนะอาจารย์ พูดถึงคำว่า สถานภาพ ศักยภาพ เครือข่าย และก็แนวทางการยกระดับ คุณภาพเชิงพาณิชย์ในขณะเดียวกัน ข้อที่ 2 ที่อาจารย์ได้ระบุไว้ก็คือ การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายถูกใหม่ นั้นหมายความว่าในเคอร์เทอร์ของอาจารย์ทั้งหมด พอมาสรุปผลการวิจัย อาจารย์ก็เข้าไป คัพเวอร์ ทุกตัวเลย เช่น สถานภาพเป็นยังไง ศักยภาพเป็นยังไง เครือข่ายปัจจุบันนี้เป็นยังไง แนวทางในการยกระดับคุณภาพเชิงพาณิชย์เป็นยังไง และข้อที่ 2 นะรูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายเป็นยังไง

มาพูดถึงที่อาจารย์ Present ส่วนใหญ่จะพูดไปที่ประเด็นแรก สถานภาพ ศักยภาพ เครือข่าย และแนวทาง อาจารย์จะเน้นไปในการ Present ที่สถานภาพใช่ไหม โดยที่อาจารย์บอกว่า สถานภาพของวิสาหกิจชุมชน ส่วนวิสาหกิจในภาคเหนือที่อาจารย์ศึกษา จะมีรูปแบบอยู่ 3 รูปแบบ ก็คือเป็นทางการ ไม่เป็นทางการ และก็มีรูปแบบที่ผสมใช้ใหม่ และอาจารย์ก็พูดถึงรูปแบบอันนี้เป็นเหมือนกับที่เรามี File คำว่าสถานภาพ ก็เหมือนกับว่ารูปแบบ การดำเนินงาน แต่คำว่าสถานภาพ อาจารย์ต้องไปให้คำจำกัดความว่ามันคืออะไร บริหารจัดการอย่างเข้มแข็งหรือไม่ อาจารย์ต้องพูดถึงแนวประเด็นของสถานภาพ พูดอยู่ 2 ประเด็น คือ รูปแบบการดำเนินการ กับสถานภาพเครือข่ายการค้า ถ้าอาจารย์ดูจะมีอยู่ 2 ประเด็น เพราะฉะนั้นที่อาจารย์จะไปดู File คำว่าสถานภาพในที่นี้ หมายถึง รูปแบบดำเนินงานและสถานภาพเครือข่ายการค้าที่อาจารย์ระบุไว้ว่า สถานภาพเครือข่ายการค้าที่อาจจะช่วยเหลือ เชื่อมโยงวิสาหกิจชุมชนของภาคเหนือตอนบนได้ ซึ่งสามารถทำได้กับการเชื่อมกับการท่องเที่ยวซึ่งเป็นเส้นทางที่เดินทางไปลาว และที่อาจารย์สรุปสถานการณ์ไปบอกว่าตอนนี้นั้นมีด่านถาวรกับด่านประเพณี ซึ่งภาครัฐกับหลายๆ คนก็กำลังจะผลักดันให้เป็นด่านถาวร อาจารย์ก็สรุปประเด็นนี้อีกที ก็แค่ประเด็นว่า สถานภาพ ก็คือคล้ายๆ กับว่าสถานการณ์เป็นยังไง

พอย้อนกลับไปดูเรื่องคำว่าศักยภาพ เมื่อกวาดไปทั้งเคอร์เทอร์เลยก็จะไม่ได้ผลเลยว่า ศักยภาพของวิสาหกิจชุมชนในภาคเหนือมีศักยภาพเป็นอย่างไร โดยปกติเวลาเราดูศักยภาพ เราจะดูศักยภาพได้ 2 แบบ ก็คือ ศักยภาพเชิงปริมาณ และศักยภาพเชิงคุณภาพ ถ้าเป็นศักยภาพเชิง

ปริมาณ ก็คือ ยกตัวชี้วัดมา 10 ตัว ตั้งคณะกรรมการมา 1 ชุด จากนั้นก็เข้าไปประเมินว่าเรื่องการ
ผลิตสูง กลาง ต่ำ เรื่องการตลาด สูง กลาง ต่ำ เรื่องบริหารจัดการ สูง กลาง ต่ำ แล้วก็ให้ตึกๆ
แล้วมาประเมินจากค่าตัวเลขเชิงปริมาณว่ามันอยู่ในระดับ สูง กลาง หรือต่ำ อันนี้เป็นการประเมิน
เชิงปริมาณ ถ้าเป็นการประเมินศักยภาพ เช่น คุณภาพ อาจารย์ก็หาทีมผู้เชี่ยวชาญมา 1 ทีม แล้วก็
พาไปดูเค้าผลิต ณ วิชาหกิจชุมชน ทุกกระบวนการ และมาประเมินกันว่า อยู่ในระดับที่แย่มาก
หรือปานกลาง หรืออยู่ในระดับสูง จะเห็นได้ว่าศักยภาพในที่นี้ อาจารย์ไม่ได้ระบุเลย
เพราะฉะนั้น ที่จะเห็นจากผลการวิจัย โดยสรุปจำแนกเป็น 3 ส่วน คือ สถานภาพ ศักยภาพ ได้
เลยว่าศักยภาพมันหายไปไม่ได้กล่าวถึงเลยในเคอร์เทอร์ และเครือข่ายเป็นอย่างไรบ้างในพื้นที่
ภาคเหนือ ถึงเราจะเลือกศึกษาพื้นที่ 3 จังหวัด แต่คำว่าเครือข่ายจะต้องฉายภาพในภาคเหนือว่า
เครือข่ายมีที่ไหนบ้าง มันข้ามกันไปมา อันนี้ยังไม่ค่อยครบ

อีก 1 คำถามที่ค่อนข้างจะเห็นได้ชัด ไม่แน่ใจว่าจะเป็นคำตอบที่ถูกหรือไม่ ถ้าเป็นแนว
รูปแบบการบริหารจัดการเครือข่าย อาจารย์ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ว่า ผลการพัฒนารูปแบบการบริหาร
จัดการเครือข่าย คำถามถามว่า รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการเครือข่ายนั้นเป็นยังไง ใน
คำตอบมองว่ามีวิชาหกิจชุมชนเยอะแยะเลยในพื้นที่ภาคเหนือ ทำยังไงให้เค้าสามารถทำงานบน
เครือข่ายได้ อาจารย์ต้องลองคิดมา 1 โมเดล โมเดลนั้น คือโมเดลที่อาจารย์ใช้ ชื่อว่า IPMC
อาจารย์ว่า โมเดล IPMC แล้วขอบของมันอยู่วงเล็บๆนั้นจะมี PECA อยู่ อาจารย์ลองไปเปิดดู
หน้า 138 เราค้นพบว่า ค่อนข้างจะไม่ค่อยเป็นรูปแบบการทำงานบนเครือข่ายแต่มันเหมือนกับเป็น
กรอบการทำงาน ที่วิชาหกิจชุมชนสามารถทำงานร่วมกันได้ อาจารย์บอกว่า

ตัว I Information ทุกคนสามารถแชร์ข้อมูลได้ผ่าน Wab site ของราชภัฏอุตรดิตถ์

ตัว P สามารถทำแผนงานร่วมกัน

ตัว M คือระบบการผลิตเชื่อมโยงกับการตลาดร่วมกัน

ตัว C การเรียนรู้ปฏิบัติงานร่วมกัน

มันเป็นเหมือนโมเดลที่บอกว่าวิชาหกิจชุมชนสามารถทำงานร่วมกันในประเด็นใดได้บ้าง
แต่ไม่ได้บอกว่าระบบบริหารจัดการข้ามเขตหนึ่งจากตึกหนึ่งไปตึกหนึ่ง กระบวนการนั้นมันคือ
อะไร

เพราะฉะนั้น ในการใช้รูปแบบของการบริหารจัดการเครือข่าย มันน่าจะบอกว่า การ
ทำงานข้ามเขตนั้นรูปแบบควรจะเป็นอย่างไร

หลังจากนั้นอาจารย์ก็รายงานผลการนำร่อง ทดลองการใช้รูปแบบ เรื่อง ผ้าสุโขทัย ปลา
อุตรดิตถ์ กระดาษสาพิษณุโลก เป็นผลการทดลองใช้ แบบที่ไม่ได้บอกผลของมันว่าการทำงาน
ข้ามเครือข่ายเป็นยังไงอาจารย์มีการวัดความพึงพอใจว่าสูงเกือบทุกรายการเวลาทำงานร่วมกัน

ไปดูที่ระเบียบวิธีวิจัย โดยปกติเวลาเราพูดถึงระเบียบวิธีวิจัย อาจารย์น่าจะแยกว่า คำถามในข้อนี้จะใช้เชิงปริมาณ คำถามการวิจัยข้อนี้น่าจะใช้เชิงคุณภาพ พอระบุไว้ว่าใช้การวิจัยเชิงปริมาณ ผมก็ไปหาตัวเลขที่เป็นสถิติ ที่ได้บอกว่าสถิติเชิงพรรณนา ซึ่งมันไม่มีรายงานผล ซึ่งก็ไม่ว่ามีแบบสอบถามตรงไหน ไปถามฟังพอใจที่บอกสูงมาก มันเป็นการประเมินความพึงพอใจ ว่าเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพ แต่คิดว่าน่าจะเชิงปริมาณ เชิงปริมาณในที่นี้อาจจะต้องใช้ตัวเลขด้วย ถ้าบอกว่าเป็นเชิงปริมาณ

เพราะฉะนั้นน่าจะใช้ตัวเลข

- ข้อดีของงานชิ้นนี้ ก็คือว่า เมื่อใดก็ตาม ส่วนที่อาจารย์จะต้องเขียนวิเคราะห์ในการเขียน Paper

ส่วนที่ 1 ทางด้าน Research คือ อาจารย์ต้องตอบ 3 คำถาม ที่อาจารย์ตั้งไว้ซึ่งก็มีหลุดในบางประเด็น

ส่วนที่ 2 ทางด้าน Option เมื่อเราไปที่พื้นที่แล้ว มันเกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันอย่างไรบ้าง มันเกิดผลการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้างในพื้นที่ที่เราทำการศึกษา

ส่วนที่ 3 Participation อาจารย์จะต้องเข้าไปวิเคราะห์เลยว่าในการไปทดลองทำจริง การมีส่วนร่วมของ 3 กรณี ศึกษาที่เราทำว่าเป็นอย่างไร ปัจจัยใดที่ทำให้เข้าร่วมกันได้ ปัจจัยใดที่ทำให้เข้าร่วมกันไม่ได้

เพราะฉะนั้น ก็พอสรุปได้ว่า มันก็ต้องตอบคำว่า Research 3 คำถาม Option ก็คือสร้างความเปลี่ยนแปลงยังไง หลังจากที่เรา Option ไปแล้ว Participation กระบวนการมีส่วนร่วม การวิจัยแบบนักวิจัยไม่ใช่ทำคนเดียว แต่ต้องทำแบบมีส่วนร่วม

เพราะฉะนั้น อาจารย์ลองดู Paper ว่าถ้าจะต้องไปเขียนที่อื่นอีกมันคงมีอะไรเยอะแยะ จบการนำเสนอ

(ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อซักถาม)

กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเรามีการแยกแต่ละการตอบคำถาม ว่าเราสามารถยกระดับความสามารถการแข่งขันกันในเชิงรุกแล้วคำตอบมัน คือ ยกได้ไหม และในเชิงพาณิชย์ดูว่ามันเติบโตอย่างไร ในมุมของการบริหารธุรกิจ อาจจะขยายเพิ่มขึ้นหรือว่าได้ขยายเพิ่มขึ้น อาจารย์มีคำตอบในประเด็นนี้หรือไม่

การออกแบบพัฒนาบรรจุภัณฑ์น้ำพริกแกงของกลุ่มเกษตรกรบ้านหัวแหลม

ต.โกรกพระ อ.โกรกพระ จ. นครสวรรค์

10.30 – 11.00 น. ห้อง A 904 (ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง)

ผู้นำเสนอ ผศ.ดร.ไพฑูรย์ ทองทรัพย์

จาก Paper ที่อาจารย์เขียนมา งานนี้เป็น Paper ไม่ใช่บทความย่อ รูปแบบ Paper ของอาจารย์คือ การออกแบบพัฒนาบรรจุภัณฑ์น้ำพริกแกง Out put ของมัน ก็คือ รูปแบบผลิตภัณฑ์ รูปแบบบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสม ช่วยยกระดับให้ดีขึ้น พอครูที่วัดดูประสงค์การวิจัย อาจารย์ก็พูดมาครบถ้วน ก็คือ จะศึกษาสภาพทั่วไปในการผลิตน้ำพริกแกง เป็นของเกษตรกรบ้านหัวแหลม ซึ่งในส่วนที่เป็นการศึกษาสภาพทั่วไป อาจารย์ศึกษา 2 ประเด็น ก็คือ

1. คุณภาพของบรรจุภัณฑ์ 2 ข้อคือการจำหน่าย พื้นที่ที่อาจารย์เข้าไปมี 2 ประเด็นนี้
2. อาจารย์จะออกแบบบรรจุภัณฑ์น้ำพริกแกงใหม่
3. ศึกษาความพึงพอใจต่อการพัฒนาบรรจุภัณฑ์

จากวัตถุประสงค์การวิจัย อาจารย์มากำหนดขอบเขตการวิจัย จึงไม่ได้เป็นขอบเขตการวิจัย อาจารย์เขียนจริงๆการวิจัยก็คือ กรอบแนวความคิดการวิจัย คำว่า ขอบเขตการวิจัย กับกรอบแนวความคิดการวิจัยไม่เหมือนกัน

- ขอบเขตการวิจัย จะเป็นขอบเขตเชิงเนื้อหา ขอบเขตเชิงประชากร ขอบเขตด้านสถานที่ ขอบเขตด้านเวลา ใน Paper จะเขียนว่าด้านของขอบเขตการวิจัย แต่พอไปดูแล้ว คือการพูดถึงตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม

ตัวแปรตามก็คือ กรอบแนวความคิดการวิจัย มันต่างกัน ขอบเขตก็คือ สิ่งที่เราจะศึกษา

กรอบแนวคิด คือ Concept ที่จะศึกษานั้นคืออะไร ที่อาจารย์ได้ระบุไว้ใน Paper ว่าเป็นตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม โดยปกติ ตัวแปรต้น กับตัวแปรตามมันคืออะไร

ตัวแปรต้น คือ สิ่งที่เราจะทำการศึกษาทั้งหมด

ตัวแปรตาม คือ สิ่งที่เราจะได้จากงานวิจัยเป็นตัวสุดท้ายแต่งงานวิจัยของอาจารย์ตัวสุดท้ายที่อาจารย์อยากได้ คือ อยากได้รูปแบบบรรจุภัณฑ์ที่สวยงามและเหมาะสมที่สุด

พออาจารย์ตั้งตัวนั้นมาเป็นตัวแปรตาม ตัวแปรต้นก็จะตั้งคำถามว่า

- นักวิจัยจะต้องศึกษาอะไรถึงจะได้รูปแบบบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมที่สุด อาจารย์ก็เริ่มต้นที่การศึกษาตัวแปรต้น คือ

1. ศึกษาสถานการณ์ สภาพของปัญหาของบรรจุภัณฑ์เกี่ยวกับน้ำพริกแกง คือ ตัวแปรต้นตัวที่ 1
2. รูปแบบที่เป็นบรรจุภัณฑ์ทดลองที่อาจารย์ได้ทำเป็นตุ๊กตาแล้วก็เอาบรรจุภัณฑ์

3. วัดความพึงพอใจ

จากการสังเคราะห์ตัวแปรต้น 3 ตัวนี้ ตัวแปรตามที่จะได้ คือ รูปแบบบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมและดี

- ให้กลับไปตรวจสอบกรอบแนวคิดการวิจัยใน Paper ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ให้เขียนแยกทีละคำถามการวิจัย
- พอดีศึกษาสภาพปัญหา ประชากรคือใคร ประชากรคือผู้ที่ให้ข้อมูล ความพึงพอใจ คืออีกหนึ่งกลุ่มประชากร

พอตรวจสอบในงานวิจัยประชากรที่ระบุก็มีกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร แต่ประชากรที่ให้ข้อมูลคือ

1. กลุ่มแม่บ้าน
2. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ
3. กลุ่มผู้บริโภค

กลุ่มเหล่านี้คือกลุ่มที่อาจารย์ได้บอกเอาไว้ คือระบุว่ากลุ่มตัวอย่าง คือกลุ่มแม่ค้าข้าวแกง 30 คน กลุ่มแม่บ้าน 30 คน กลุ่มบุคคลทั่วไป 40 คน ถ้าเป็นงานวิจัย ก็จะเป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ เพราะขนาดของกลุ่มงานวิจัยก็จะมีกำหนด คือสมมุติว่าไปทำการสัมภาษณ์ชาวบ้านว่าพอใจกับบรรจุภัณฑ์นี้หรือไม่ ก็จะสัมภาษณ์จนข้อมูลมันซ้ำ แล้วก็หยุด อันนี้คือหมวดของกลุ่มตัวอย่างเชิงคุณภาพ

แต่ถ้าเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเชิงปริมาณต้องเอาจำนวนประชากรไปเปิดตาราง มีวิธีการตัดสินใจเลือกว่าจะใช้เชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ ถ้ากลุ่มประชากรที่ศึกษามีน้อย ควรจะใช้เชิงคุณภาพ แต่เมื่อมีกลุ่มประชากรแค่ 10 คนให้ไปใช้เชิงปริมาณ คือการทำแบบสอบถาม 10 ชุด ไปให้กรอก และประเมิน 100 % จากฐานประชากรแค่ 10 คน

มาดูที่ระเบียบวิธีวิจัย ขาดใน Paper เขียนหน้า 145 ขาดกลุ่มลูกค้าหรือกลุ่มผู้บริโภค พอมาวิเคราะห์ข้อมูล พอระบุถึงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย อาจารย์บอกว่าเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ และแบบประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้าน Logo อาจารย์ใช้กี่คน พอใช้แบบประเมิน 5 คน แล้วคิดค่าเฉลี่ย

ควรแปลงเป็นเชิงคุณภาพทั้งหมด และเขียนอภิปราย และควรเปลี่ยนแบบสอบถามให้เป็นเชิงคุณภาพ และทำเป็น อภิปรายผลว่าคิดอย่างไรกับบรรจุภัณฑ์ เอาหลายๆข้อมูลมารวมกัน ก็จะเป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพที่ดีกว่า

เพราะฉะนั้น เรื่องของผลการวิจัย ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อโครงการบรรจุภัณฑ์ ตรวจสอบแล้วมีผู้เชี่ยวชาญแค่ 5 คน พอทำเป็นค่าเฉลี่ยก็อาจจะดูไม่ดี แต่ส่วนของความคิดเห็นของ

ผู้บริโภคมียจำนวน 100 คน ก็ควรเอาทุกอย่างกลับไปดูแล้วปรับใหม่ก็จะดีขึ้น แต่จากการทำ Output น่าสนใจ

และถ้าต้องทำงานในลักษณะนี้ถ้าไม่เชี่ยวชาญด้าน SPSS หรือสถิติ การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง ก็ทำเป็นเชิงคุณภาพ และใช้การอภิปรายผล การวิเคราะห์การสัมภาษณ์ การพูดคุย โดยการใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนาทำเป็นแผนผัง แผนภูมิ วิเคราะห์ในเชิงคุณภาพงานก็จะน่าสนใจมากขึ้น

จบการนำเสนอ

การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปจากหัตถกรรมผ้าทอ พื้นเมือง

(กรณีศึกษา : บ้านน้ำใสใต้ อำเภอลี้แล จังหวัดอุดรธานี)

11.00 -11.30 น. ห้อง A 904 (ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง)

ผู้นำเสนอ อาจารย์อังกาบ ศักดิ์

ครับจากที่ฟังนักศึกษานำเสนอมานะครับ อาจารย์ลองดูที่ผลการวิจัย ที่พูดเขียนมาในบทคัดย่อก็จะเห็นได้ว่ามีแต่ผลที่เป็นเชิงปริมาณ ผลที่เป็นเชิงการศึกษาทดลอง รูปแบบหรือลวดลายผ้าตรงนี้อาจารย์คิดว่าจะได้ผลระยะยาวไหมครับที่เป็นบทคัดย่อ ที่รายงานเป็นบทคัดย่อ รายงานการวิจัยในครั้งนี้ หรือเป็นผลการวิจัยตรงนี้ ยังไม่เห็นนะครับ

ส่วนหนึ่งที่ได้เห็น ก็คือ ที่เรามีภาพมาโชว์ ที่ว่าเป็นลวดลายผ้า หรือว่ามีรูปแบบต่างๆ และมีข้อจำกัดของรายละเอียดตรงนั้น คืออาจจะเป็นตัวอย่างที่เราพัฒนาแล้ว อาจจะมีโชว์อยู่ อาจจะมีภาพ และที่ทำโปสเตอร์ หรือที่จัดทำบอร์ดอยู่

ส่วนอีกประเด็นที่สงสัยอยู่จะว่าข้อมูลเชิงปริมาณที่เราไปทดสอบความพึงพอใจของผู้ที่เห็นลวดลายผ้าหรือว่าผลิตภัณฑ์ที่จะวางจำหน่าย ขนาดของตัวอย่างที่เราไปทดสอบหรือไปสอบถามความพึงพอใจมา มีจำนวนมากน้อยแค่ไหน หรือว่าใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นใครบ้าง ก็เลยอยากให้ผู้นำเสนอได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมหน่อย

(ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อซักถาม)

อีกนิดนึงไม่รู้ว่าศึกษาอะไรเรื่องนี้ เพราะไม่มีวัตถุประสงค์ มีแต่ชื่อ ชื่อว่าออกแบบ และก็พัฒนา เราไม่มีวัตถุประสงค์

มาถึงกรอบแนวคิด ในส่วนตรงนี้สรุปแล้วก็คือ มาพัฒนายังไง มีแต่ข้อมูลเชิงปริมาณอะไรต่างๆ อันนี้คร่าวๆละกันนะ

(ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อซักถาม ต่อ)

ขออนุญาตคิดว่าเวลาเราใช้ Concept Peal Design นี่ก็คือ Concept การออกแบบที่สัมพันธ์กับสถานที่ใช่ไหม ในที่นี้ สถานที่ในที่นี้คืออะไร บ้านน้ำใสใต้ใช่หรือไม่

ถามว่าผ้าที่ผลิตออกมามันมีความสัมพันธ์กับสถานที่ยังไง อะไรคือความสำคัญกับสถานที่ของผ้า

ลายผ้ามันเป็นลวดลายที่สื่อความหมายอะไรอย่างนั้นอยู่แล้วใช่ไหม แล้วทีนี้พอหลังจากที่ไปยึดมาเป็นผลิตภัณฑ์ ผ้าคลุมเตียง ผ้าปูที่นอน ผ้าห่ม หมอนข้าง หมอนหนุน นักศึกษา Design ทุกแบบเลยหรือป่าว ที่ทำมานี้แปรรูปเป็นอะไรบ้าง

- ในงานวิจัยนี้คือทำเฉพาะ 2 ตัวนี้

- ทำทุกชิ้นใช้ไหม แล้วแต่ละชิ้น เมื่อทำเสร็จแล้ว สีสนั ความงดงาม ความแปลกตา ความโดดเด่น มันสามารถบ่งบอกถึงเรื่องราว ตำนานเอกลักษณ์และภูมิปัญญาผ้าทอมือของ บรรพบุรุษในชุมชนแหล่งผลิต สมมุติว่าพี่ไม่รู้จัก พี่จะดูรู้เลยหรือไม่ พอพี่ดูผ้า ปลอกหมอน พี่จะ ดูรู้เลยไหม ว่ามันมาจาก แล้วนักศึกษาทำอะไรในเมื่อลายผ้ามันบอกอยู่แล้ว หรือเอาผ้าใหญ่มา ยึดเป็นหมอนเฉยๆ ยังไง และตรงคำว่าออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เราเอาผ้ามาออกแบบ มาทำ เป็น ผ้าคลุมเตียง ผ้าปลอกหมอน

จบการนำเสนอ

การออกแบบและพัฒนารูปแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร

บ้านน้ำไสใต้ อำเภอฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา

11.30 – 12.00 น. ห้อง A 904 (ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง)

ผู้นำเสนอ อาจารย์อังกาบ ตักดี

ภาพที่โชว์แตกต่างกันอย่างไร 6 เหลี่ยมนี้คือผ้าถุงใช้ไหม ตรงหูทำด้วยอะไร ทำไมถึงใช้
สีนี้ สีนี้คือสีอะไร หูของ 6 เหลี่ยมทำด้วยอะไร แล้วจะขาดขาดหรือไม่

การออกแบบชุดผลิตภัณฑ์เซรามิกส์เพื่อใช้ในการอนุรักษ์ประเพณีวัฒนธรรม

13.00 – 13.30 น. ห้อง A 904 (ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง)

ผู้นำเสนอ อาจารย์ธิดิมา คุณยศยิ่ง

ต้นแบบที่ใช้ต้นแบบประมาณเท่าไร ต่อ 1 อัน ส่วนใหญ่งานวิจัยที่ทำกันในเรื่องมี
หลากหลายแบบแต่ในงานวิจัยประเภทนี้ คือ Out put ของงานจะออกมาเป็นผลิตภัณฑ์ตัวใดตัว
หนึ่ง หรือบางคนก็ทำเป็นงานวิจัยบริสุทธิ์ที่ไปค้นคว้าหาข้อมูลขึ้นมา ที่ไปย้อนรอยประวัติศาสตร์
ของชุมชนมาถือเป็น Basic Research คือการนำไปใช้ผลการวิจัยได้เลย มาดูรูปลักษณะของงาน
พูดถึงการมีความ อดทนของเตา อันนี้มีความอดทนของลำปางซ่อนอยู่หรือป่าวในรูปนั้น
หมายความว่าอย่างไร