

เหตุผลที่ประเมินให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีรายงานวิจัยที่มีคุณภาพพอใช้ได้เพราะดูจากภาพรวม และ Input ในรายงานแล้วเห็นว่าผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ

1.4 ระดับที่ต้องปรับปรุง

มหาวิทยาลัยราชภัฏที่ได้รับการประเมินจากเพื่อนนักวิจัย ว่ารายงานวิจัยอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (6 แห่ง) รองลงมาได้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (5 แห่ง เท่ากัน) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ชนบุรี ภูเก็ต และ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (4 แห่ง เท่ากัน) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (3 แห่ง) สำหรับรายละเอียดที่มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งต้องปรับปรุงมีดังต่อไปนี้

1.4.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามต้องปรับปรุงเรื่องต่อไปนี้

- ความชัดเจนของโครงการ
- ข้อมูลประกอบรายงาน
- จัดระบบความคิดให้ชัดเจน พยายามเขียนออกมาเป็นแผนภาพ
- การกำหนดตัวแปรสำคัญที่ต้องการหาคำตอบให้ชัดเจน
- ข้อมูลบริบทไม่ชัดเจน

1.4.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ต้องปรับปรุงเรื่องต่อไปนี้

- ความชัดเจนของโครงการและข้อมูลประกอบ
- การนำเสนอข้อมูลไม่เห็นความชัดเจนทั้งในการปฏิบัติการและการตอบวัตถุประสงค์การวิจัย
- การศึกษาบริบทต่างๆ
- ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยน้อย
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่สอดคล้องกับเรื่องวิจัย
- ระบุให้ชัดเจนว่าวัตถุประสงค์ของ phase ที่ 1 ต้องการศึกษาอะไร เช่นคุณภาพของระบบในมหาวิทยาลัย
- การพัฒนาระบบต้องมีฐานข้อมูลจาก phase ที่ 1 ก่อนไม่ใช่สืบสานและไม่ชัดเจน

1.4.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ต้องปรับปรุงเรื่องต่อไปนี้

- รายงานทั้งฉบับควรสังเคราะห์ให้เห็นความชัดเจน
- ข้อมูลบริบทไม่ชัดเจน
- ความชัดเจนของโครงการและข้อมูลประกอบ
- ระเบียบวิธีวิจัยไม่ชัดเจน

1.4.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ต้องปรับปรุงเรื่องต่อไปนี้

- ความชัดเจนของโครงการและข้อมูลประกอบ
- การนำเสนอข้อมูลทางลบมากเกินไป ต้องมีหลักฐานสนับสนุนด้วย
- เพิ่มข้อมูลบริบทให้มากขึ้น
- เนื้อหาน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับเวลาที่ใช้

1.4.5 มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ต้องปรับปรุงเรื่องต่อไปนี้

- กิจกรรมการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการ PAR และนำเสนอในรายงานให้ชัดเจน
- ความชัดเจนของโครงการและข้อมูลประกอบ
- รายละเอียดวิธีการวิจัย มองไม่เห็นความชัดเจนของกระบวนการ
- ข้อมูลบริบทไม่ชัดเจน

1.4.6 มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ต้องมีการปรับปรุงเรื่องต่อไปนี้

- ความชัดเจนของโครงการและข้อมูลประกอบ
- ควรมีคำถามการวิจัยและวัตถุประสงค์ของการวิจัยแต่ละ phase ให้ชัดเจน
- ควรกำหนดกิจกรรมที่จะได้มาซึ่งคำตอบของวัตถุประสงค์การวิจัยแต่ละ phase ให้ชัดเจน
- ควรสังเคราะห์ทฤษฎีต่างๆที่รวบรวมมา เพื่อสร้างกรอบความคิดของการวิจัยให้ชัดเจน
- สารของรายงาน เนื้อหามีมากเกินไป แต่ไม่ตรงประเด็น เนื้อหาบางส่วนก็ไม่เกี่ยวข้อง
- ระเบียบวิธีวิจัย ไม่ชัดเจน
- ปรับปรุงทั้งหมด คือกระบวนการวิจัยและรายงานวิจัยต้องเรียบเรียงใหม่

1.4.7 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ต้องปรับปรุงเรื่องต่อไปนี้

- กิจกรรมวิจัยที่เกี่ยวกับ PAR และการเขียนรายงานวิจัย
- ความชัดเจนของโครงการและข้อมูลประกอบ
- ควรจัดระบบความคิดที่นำไปสู่การตั้งวัตถุประสงค์ของแต่ละ phase ให้ชัดเจน
- ควรจัดแบ่งกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลงานที่ต้องการในแต่ละ phase
- ระเบียบวิธีวิจัย ไม่มีในรายงานวิจัย
- กระบวนการวิจัยทั้งหมด

1.4.8 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ต้องปรับปรุงเรื่องต่อไปนี้

- ความชัดเจนของโครงการและข้อมูลประกอบ
- การเรียบเรียงในรายงานควรให้กระชับมากขึ้นเพราะกระบวนกรมีมากจนผู้อ่านไม่สามารถเข้าใจได้ชัดเจน
- ความชัดเจนในกระบวนการวิจัย

2. การนำเสนอรายงานความก้าวหน้าผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

สรุปผลการประเมินที่เด่นชัดดังนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีธรรมราชนำเสนอได้ดีมาก มีความตั้งใจทำงานดีมาก ความก้าวหน้าของงานสอดคล้องสมควรได้รับความชื่นชม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ให้นักศึกษามาร่วมด้วยทำให้มองเห็นปัญหา แต่การนำเสนอข้อมูลเชิงลบมาก ต้องมีข้อมูลหลักฐานจริงๆ มาสนับสนุนด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเสนอละเอียดดีแต่เข้าใจยาก มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาไม่ได้กล่าวถึงวิธีวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตและมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์นำเสนอรายงานไม่ตรงประเด็น มหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ไม่มีจุดเด่นในการนำเสนอ

3. การปรับปรุงงานวิจัยจากผลการวิจารณ์รายงานวิจัยของผู้ทรงคุณวุฒิ

ในประเด็นนี้ คณะนักวิจัยให้ข้อมูลว่า ผลจากการที่ผู้ทรงคุณวุฒิมากกว่าร้อยละ 80 เขียนวิจารณ์งานวิจัยมีความชัดเจนและมีประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงงานพอสมควรสามารถนำไปปรับปรุงงานได้ โดยการซักถามผู้ทรงคุณวุฒิที่วิจารณ์เพิ่มเติมอีกเพื่อให้ขยายความในประเด็นที่กว้างเกินไปและนักวิจัยไม่เข้าใจ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิบางคนที่ไม่เขียนเป็นลายลักษณ์อักษรก็ให้เวลาพูดคุย ซักถามได้เต็มที่ เช่น ดร.สิทธิณัฐ ประพุทธินิตสาร รศ.ดร.โฮริน แสงวงศ์ เป็นต้น

4. ประโยชน์จากการวิพากษ์การนำเสนอรายงานความก้าวหน้าของนักวิจัย

คณะนักวิจัย 5 ใน 7 มหาวิทยาลัยราชภัฏตอบว่ามีประโยชน์มาก เพราะเข้าใจสภาพงานวิจัยของตนเองมากขึ้นทั้งข้อบกพร่องและข้อดี มีความชัดเจนในสิ่งที่กำลังดำเนินการ และสิ่งที่กำลังจะดำเนินงานต่อไป ได้ข้อคิดในการนำไปปรับปรุงแก้ไขงานวิจัย สามารถนำประสบการณ์ของงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น โดยเฉพาะส่วนที่ดีๆ ไปปรับใช้ในงานของตนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน มองเห็นมุมมองที่ต่างกัน สามารถเก็บประเด็นที่มีประโยชน์ไปปรับแผนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

คณะนักวิจัย 2 ใน 7 มหาวิทยาลัยราชภัฏตอบว่าจะมีประโยชน์ปานกลางเพราะการวิพากษ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ บางส่วนขัดแย้งกันและไม่มีเวลาทำความเข้าใจได้มาก แต่โดยภาพรวมก็ได้ประโยชน์ในการปรับปรุงงาน

5. โอกาสซักถามของนักวิจัยเพื่อจะได้ข้อสรุปที่ชัดเจนสำหรับนำกลับไปปรับปรุงงาน

คณะนักวิจัย 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏตอบว่ามีโอกาสน้อย ในขณะที่อีก 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏตอบว่ามีโอกาสปานกลาง โดยให้เหตุผลว่ามีเวลาจำกัด เพราะการนำเสนอและการวิพากษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิใช้เวลามาก แต่ก็ให้ความสำคัญเห็นเสริมว่าต้องการฟังข้อคิดจากผู้ทรงคุณวุฒิด้วย และสามารถใช้เวลานอกจากการประชุมภายในห้อง เช่น เวลารับประทานอาหารกลางวัน อาหารเย็น ซักถามเพิ่มเติม

6. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และวิพากษ์งานวิจัยของนักวิจัยแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏ

นักวิจัย 6 ใน 7 มหาวิทยาลัยราชภัฏ ตอบว่ามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และวิพากษ์งานวิจัยของนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยอื่นน้อย เพราะข้อจำกัดด้านเวลา มีเพียงหนึ่งมหาวิทยาลัยตอบว่าปานกลาง เพราะใช้โอกาสการพูดคุยกันระหว่างเวลาพัก และเวลารับประทานอาหารมากกว่าจะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในห้องประชุม อย่างไรก็ตามนักวิจัยให้ข้อมูลว่าภายใต้เวลาจำกัดจึงจำเป็นต้องทำความเข้าใจในโครงการของตนเองจากผู้ทรงคุณวุฒิเป็นลำดับแรก

7. สาระความรู้ ข้อคิดที่มีคุณค่าจากการประชุมที่สมควรพิมพ์เผยแพร่

คณะนักวิจัย 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏระบุว่ามีการประชุมที่สมควรพิมพ์เผยแพร่ในระดับมาก เช่น สาระเกี่ยวกับกระบวนการวิจัย การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม สาระการวิพากษ์และข้อเสนอแนะแต่ละประเด็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้มองเห็นจุดอ่อนของการดำเนินงานวิจัย ซึ่งเป็นบทเรียนที่มีคุณค่าต่อการปฏิบัติงานวิจัย

คณะนักวิจัย 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระบุว่ามีการประชุมที่สมควรพิมพ์เผยแพร่ในระดับปานกลาง อีก 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏประเมินให้อยู่ในระดับน้อย โดยให้เหตุผลว่าสาระบางประเด็นยังสับสนไม่ชัดเจน

8. ความพึงพอใจในการประชุมปฏิบัติการ

คณะนักวิจัย 6 ใน 7 มหาวิทยาลัยราชภัฏมีความพึงพอใจในการประชุมปฏิบัติการครั้งนี้มาก โดยให้เหตุผลว่า การประชุมครั้งนี้ทำให้เกิดความกระตือรือร้นกับงานวิจัยที่รับผิดชอบมากขึ้น เห็นแนวทางการดำเนินงานระยะต่อไปให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น นักวิจัยทุกคนที่รับผิดชอบโครงการเข้าใจงานวิจัยของตนเองดีขึ้น นอกจากนี้ยังสามารถนำข้อคิดเห็นจากการประชุมไปใช้ปรับปรุงงานวิจัยของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี และประเด็นสำคัญคือ มีผู้ทรงคุณวุฒิที่หลากหลาย มีนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏหนึ่งแห่งพึงพอใจระดับปานกลาง โดยให้เหตุผลว่าได้เรียนรู้จากเพื่อนร่วมงานและผู้ทรงคุณวุฒิพอสมควรให้ผู้ดำเนินรายการหรือพิธีกรควบคุมเวลาให้กระชับขึ้น

ภาพรวม ข้อสังเกต ข้อคิดเห็น ข้อควรพิจารณา ที่ได้จากกิจกรรม
การประชุมปฏิบัติการ 4 ภูมิภาค การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน
โดยคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยผู้ทรงคุณวุฒิในพื้นที่และ
การประชุมปฏิบัติการเพื่อรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน
ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย
ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ภาพรวม ข้อสังเกต ข้อคิดเห็น ข้อควรพิจารณา ที่ได้จากกิจกรรมการประชุม
ปฏิบัติการ 4 ภูมิภาค การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน
โดยคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิในพื้นที่ และ
การประชุมปฏิบัติการเพื่อรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานชุดโครงการ
วิจัยและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย
ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

จากกิจกรรมการประชุมปฏิบัติการ 4 ภูมิภาค และการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน
ของโครงการที่ได้รับงบประมาณทั้ง 9 แห่ง และการประชุมปฏิบัติการเพื่อรายงานความก้าวหน้าของ
การดำเนินงานชุดโครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการและวิทยากรมีความคิดเห็น
สอดคล้องกัน ดังต่อไปนี้

1. การดำเนินงานชุดโครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการจัดการคุณภาพการ
วิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นโครงการวิจัยที่มีลักษณะเชิงซ้อนทั้งการ
พัฒนาระบบที่ต้องเกี่ยวข้องกับปัจจัยและองค์ประกอบหลายประการ และการดำเนินงาน
ชุดโครงการวิจัยย่อยเพื่อโยงมาสู่การพัฒนากระบวนการพัฒนางาน จะเน้นนักวิจัยที่รับผิดชอบจึงมีการระดม
ทั้งในตัวเองและการประสานร่วมกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้
ได้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงซึ่งเป็นประโยชน์ทั้งด้านวิชาการ การบริหารจัดการ การพัฒนาระบบ
และการขยายผลสู่มหาวิทยาลัยอื่น

2. ควรช่วยให้โครงการทั้ง 9 โครงการดำเนินงานให้ดีที่สุดแล้วสังเคราะห์ร่วมกับการ
ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบริบทวิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษาในแง่มุมต่างๆที่กล่าวไว้ในหน้า 39 - 40
เพื่อหา Benchmark ของคุณภาพวิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษาและระบบบริหารจัดการคุณภาพภายใต้บริบท
ต่างๆซึ่งมีทั้งความเหมือนและความต่าง ซึ่งจะเป็แนวทางให้มหาวิทยาลัยอุดมศึกษาต่างๆนำสถานภาพ
ของตนเองไปเทียบเคียงเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพงานของตนหรือใช้เป็นแนวทางในการวิจัย
เพื่อพัฒนาแล้วแต่กรณีของแต่ละมหาวิทยาลัย ส่วนกลางไม่ควรขยายให้ทุนโครงการใหม่
ในลักษณะเดิม โดยเฉพาะในช่วงที่มหาวิทยาลัยราชภัฏกำลังมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง

การบริหารและผู้บริหาร เพราะสิ่งเหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่ล้วนมีผลกระทบต่อการวิจัยทั้งสิ้น

3. ภาพของนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ต ปัจจุบัน แบ่งออกเป็น 4 ลักษณะ
 - 3.1 มีความสามารถสูง มีความตั้งใจสูงมากและพร้อมที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพงาน
 - 3.2 มีความสามารถและค่อนข้างเชื่อมั่นในตนเองสูงจนยากที่จะยอมรับวิทยาการใหม่ๆ โดยเฉพาะจากบุคคลากรที่มีคุณวุฒิหรือตำแหน่งทางวิชาการน้อยกว่า
 - 3.3 มีความสามารถค่อนข้างจำกัด แต่มีความตั้งใจสูงมาก มีความกระตือรือร้นที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพงาน
 - 3.4 มีความสามารถค่อนข้างจำกัด ขาดความตั้งใจ และสนใจที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพราะมองการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของรายได้และชื่อเสียง

จากภาพทั้ง 4 ข้างต้น พบว่านักวิจัยที่มีลักษณะดังข้อ 3.1 และ 3.3 มีพัฒนาการในการดำเนินงานค่อนข้างดี โดยคณะกรรมการฯ สรุปพร้อมกันว่า หลายโครงการที่มีนักวิจัยกลุ่มนี้โครงการวิจัยอาจเริ่มต้นด้วยคุณภาพที่ไม่สูงนัก แต่พัฒนาอย่างรวดเร็วและมีการบริหารจัดการที่ดีหรือค่อนข้างดี ในขณะที่นักวิจัยที่มีลักษณะ 3.2 มีความยึดติดกับความคิดเห็นของตนเองและทฤษฎีใดทฤษฎีหนึ่ง และค่อนข้างยอมรับไม่ได้เมื่อข้อเสนอโครงการไม่ได้รับการพิจารณาให้ทุนหรือถูกวิพากษ์ให้ปรับปรุงในประเด็นต่างๆ สำหรับนักวิจัยที่มีลักษณะข้อ 3.4 นั้น มีข้อคิดที่ควรพิจารณา 2 ประการคือ ประการแรก เห็นได้ชัดจากการจัดประชุมอบรมเพื่อพัฒนาจะไม่สนใจเพราะไม่ได้รับงบประมาณหรือ ถ้าจะทำงานต้องถามว่าได้เงินหรือไม่ ประการที่สอง ที่ต้องติดตามคือ ผลงานหรือรายงานของนักวิจัยกลุ่มนี้ต้องได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดว่าเป็นผลจากการดำเนินงานวิจัยหรือเป็น ข้อมูลจากแหล่งอื่นที่ไม่ได้เกิดจากกระบวนการวิจัยของตนเอง

4. ประเด็นการให้ทุนนักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏจากส่วนกลาง ที่เป็นลักษณะการให้ทุนเอื้ออาทร คือพยายามจะให้ทุกคนที่ขอ โดยใช้เหตุผลในเรื่องการพัฒนาบุคลากร ในที่สุดก็ต้องหารเฉลี่ยงบประมาณ เพื่อให้เพียงพอสำหรับทุกมหาวิทยาลัยนั้น ต้องยกเลิก และเน้นการให้ทุนโครงการวิจัยที่มีคุณภาพจริงๆ ซึ่งจะทำให้นักวิจัยตระหนักเรื่องคุณภาพมากขึ้นและมี ความตั้งใจพัฒนาตนเองมากขึ้น

5. เหตุผลที่ผู้วิจัยอ้างว่าเป็นปัญหาอุปสรรคนั้นมีลักษณะเหมือนกันและน่าจะเหมือนกับอดีตคือ เรื่อง งบประมาณ เวลา บุคลากร และภาระงาน ตลอดจนความล่าช้าของหน่วยงานกลาง

การไม่ได้รับทราบข้อมูลต่างๆ มีข้อมูลชี้ให้เห็นว่าหลายกรณีที่ส่วนกลางส่งข้อมูลให้ผู้วิจัย ทั้งทาง โทรสาร หนังสือราชการ และโทรศัพท์ติดต่อผู้เกี่ยวข้อง มีหลักฐานว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้รับข้อมูล แต่ผู้วิจัยก็ให้ข้อมูลว่าไม่ได้รับทราบ

ฉะนั้นจะพิจารณาว่า ส่วนใดคือส่วนที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ส่วนใดคือ ข้ออ้างของนักวิจัย

6. นักวิจัยที่ได้รับงบประมาณยังคงต้องการความช่วยเหลือทางวิชาการอย่างใกล้ชิด ฉะนั้น ระบบที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิในพื้นที่ที่มีความจำเป็นมาก **การให้การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการวิเคราะห์และเขียนรายงานเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับนักวิจัย** และควรนำงานวิจัยที่ นัก วิจัยกำลังดำเนินงานอยู่มาเป็นแบบฝึกหัดจริง

7. การจัดเวทีให้นักวิจัยภายใต้ชุดโครงการเดียวกันได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และช่วยเหลือกันเป็นสิ่งที่มิมีประโยชน์สำหรับการพัฒนางานอย่างมาก

8. ความเป็นไปได้ยากในการดำเนินงานตามความคาดหวังของโครงการเมื่อปฏิบัติจริงทำให้คณะกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ จำเป็นต้องมีการปรับปรุงขั้นตอนการวิจัยบางช่วง บางกิจกรรม เพื่อให้ได้งานที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากที่สุด

9. การบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง ยังไม่เอื้อต่อการทำงานวิจัยของ บุคลากร มหาวิทยาลัยต้องมีความจริงจังและจริงใจในการปรับปรุง มิใช่เขียนแต่คำโฆษณา ในทาง ปฏิบัติเคลื่อนไหว ควรมีกระบวนการให้รางวัลและยกย่องมหาวิทยาลัยและบุคลากรที่มีผลงานดี

10. ความเข้าใจและการก้าวทันวิทยาการทั้งเก่าและใหม่เรื่องการวิจัยของบุคลากรใน มหาวิทยาลัยราชภัฏยังมีน้อย เพราะในอดีตหรือปัจจุบันบางแห่ง การวิพากษ์เป็นบรรยากาศของความเกรงใจ การเกรงว่าผู้ถูกวิพากษ์จะไม่พึงพอใจ จนดูเหมือนขาดความจริงใจที่จะช่วยพัฒนา เพื่อน สิ่งที่น่าจะปรับเปลี่ยน คือ วัฒนธรรมการวิพากษ์และการยอมรับการวิพากษ์ใน เชิงวิชาการต้องเป็นบรรยากาศของความกล้าหาญ ตรงไปตรงมาและจริงใจ ซึ่งจะพัฒนา นักวิชาการได้มากขึ้น

11. ผลการประเมินการจัดกิจกรรมทุกครั้งบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ แต่เมื่อมีการ คิดตามครั้งต่อๆมาพบว่าหลายแห่งมีพัฒนาน้อย และไม่ได้นำข้อวิพากษ์ ข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์ จากการประชุมไปใช้เท่าที่ควร ซึ่งพบว่าสาเหตุสำคัญ คือ นักวิจัยมีภาระงานในมหาวิทยาลัยมาก และขาดทักษะการบริหารจัดการโครงการ จึงทำให้การดำเนินงานวิจัยขาดความต่อเนื่อง **จะกระตือรือร้นทำก็เมื่อถูกทวงงานหรือบางครั้งก็มีข้ออ้างในการทำงานไม่สำเร็จ** และผลลัพธ์ ที่ออกมาไม่เป็นไปตามความคาดหวังของคณะผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอ

โครงการ นอกจากนี้แม้จะมีกำหนดเวลาในโครงการกำหนดไว้ชัดเจนและคณะกรรมการการบริหารได้ดำเนินงานตามแผนอย่างเข้มงวด แต่คณะนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏก็ยังคงค่อนข้างเฉื่อยช้านและไม่ตรงเวลา คณะผู้ประสานงานค่อนข้างหนักใจ เพราะใช้เวลาเดือนบ่อยครั้งแต่ก็ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เหมือนนักวิจัยเคยชินกับระบบการทำงานแบบเดิมที่เคยปฏิบัติในอดีต

12. คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการและผู้ทรงคุณวุฒิมีความตั้งใจเต็มที่และให้ความช่วยเหลือผลักดันที่กตัญญูมิตร อย่างต่อเนื่อง ถ้านักวิจัยยังไม่จริงจัง หรืออุทิศเวลาเท่าที่ควรจะมีสถานการณ์น่าเป็นห่วง จุดนี้เป็นประเด็นสำคัญที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องติดตามดูแล สนับสนุนอย่างใกล้ชิดและจริงจัง มิใช่เพียงแค่ให้กำลังใจเพราะข้อมูลจากนักวิจัยค่อนข้างสอดคล้องกันหลายแห่งว่าผู้บริหารไม่ได้สนใจจริงจังเหมือนที่พูด และโครงการวิจัยนี้มีใช่เป็นโครงการวิจัยที่เกี่ยวกับสาระประเด็นเนื้อหาวิจัยเท่านั้น แต่มีผลกระทบต่อการพัฒนากระบวนการจัดการคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัยด้วย

ภาคผนวก

ภาคผนวก

- ภาคผนวก 1 โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ
- ภาคผนวก 2 โครงการติดตามและประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาโครงการวิจัยและการประชุมปฏิบัติการเพื่อรายงานความก้าวหน้าของงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติในโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ ครั้งที่ 1
- ภาคผนวก 3 Follow up project and workshop on ways to develop research proposals plus meeting to report on the progress of research at the national and international level within the project on “Development of the Postgraduate Student Research Quality Management Systems in the Rajabhat institutes.”
- ภาคผนวก 4 โครงการติดตามและประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาโครงการวิจัยและการประชุมปฏิบัติการเพื่อรายงานความก้าวหน้าของงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติในโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ ครั้งที่ 2
- ภาคผนวก 5 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและพัฒนาปีงบประมาณ 2547 ของสถาบันราชภัฏ
- ภาคผนวก 6 รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณางบประมาณ ชุดโครงการวิจัยและพัฒนา ระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ
- ภาคผนวก 7 เกณฑ์การประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพร้อมรหัสโครงการวิจัย
- ภาคผนวก 8 อนุมัติโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
- ภาคผนวก 9 อนุมัติแผนการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ 1
- ภาคผนวก 10 อนุมัติแผนการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ 2

- ภาคผนวก 11 แต่งตั้งกรรมการบริหาร โครงการวิจัยชุด โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหาร
จัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
- ภาคผนวก 12 ประวัติคณะกรรมการ
- ภาคผนวก 13 คณะผู้จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานชุดโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหาร
จัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ระยะที่ 2 : เดือนตุลาคม 2546 - กรกฎาคม 2547
-

**ภาคผนวก 1 : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหาร
จัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
ของสถาบันราชภัฏ**

โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันราชภัฏ

1. หลักการและเหตุผล

ผลจากวิกฤตต่าง ๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ประเทศไทยประสบอยู่ย่อมเป็นสิ่งจำเป็นที่รัฐบาลและประชาชนต้องร่วมกันแก้ปัญหาด้วยกลยุทธที่ชาญฉลาด นโยบายของรัฐบาลจึงประกอบด้วยยุทธศาสตร์สำคัญหลายประการในการแก้ปัญหาวิกฤตดังกล่าว รวมทั้งยุทธศาสตร์เชิงรุก ในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญที่ยั่งยืน รูปแบบของการพัฒนาผ่านกระบวนการทางการศึกษาและใช้การวิจัยแบบมีส่วนร่วมนับเป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่สุดประการหนึ่งในการเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน การมีส่วนแก้ไขปัญหาคความยากจน และยกระดับคุณภาพชีวิต รวมทั้งการบริหารจัดการทุกระดับ

สถาบันราชภัฏ มีปรัชญา ทิศทางมุ่งสู่การเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมาเป็นระยะเวลายาวนาน แม้ในปัจจุบันซึ่งเป็นช่วงแห่งการปรับเปลี่ยนครั้งสำคัญ ก็ยังมุ่งปรับสถานภาพสู่ความเป็นนิติบุคคล ให้ยังคงปรัชญาของความเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่พัฒนาทิศทางและแนวทางไปสู่ภาพที่คมชัดขึ้น ในลักษณะของ “ความเป็นมหาวิทยาลัยไทยเพื่อความเป็นไท” ซึ่งหมายความว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏในอนาคตต้องเป็นผู้นำในการปลดปล่อยความเป็นทาสทางปัญญาและทางวัฒนธรรมตะวันตกไปสู่ความเป็นไทย สถาบันราชภัฏย่อมตระหนักถึงความสำคัญรับผิดชอบของตนต่อท้องถิ่นและประเทศชาติ ซึ่งจะเป็นทิศทางของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยกระบวนการสร้างองค์ความรู้ที่นำไปสู่การพัฒนาและการพึ่งพาตนเองของท้องถิ่น สังคมไทย (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ , 2545 : 10 - 12) การที่จะบรรลุปรัชญาดังกล่าว จำเป็นต้องใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือพัฒนาโดยเฉพาะการวิจัยที่ใช้พื้นที่เป็นฐาน เพื่อต่อยอดและบูรณาการองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ากับศาสตร์สากล

สถาบันราชภัฏได้เปิดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 โดยมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 718 คน เพิ่มขึ้นเป็น 2,222 คน หรือ 3 เท่า ในปีการศึกษา 2542 ในปีการศึกษา 2543 มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 4,950 คน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2542 ประมาณ 2.2 เท่า และในปีการศึกษา 2544 มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 8,468 คน (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, 2544) เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2543 จำนวน 1.71 เท่า สถิติที่น่าสนใจคือ ผู้ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในสถาบันราชภัฏ เพิ่มขึ้นถึงประมาณ 11.79 เท่า ในช่วงระยะเวลา 4 ปี (ปีการศึกษา 2541 - 2544) ฉะนั้นถ้าระบบบริหารจัดการงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษามีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ประเทศชาติจะมีผลงานวิจัยของบัณฑิตที่จบสถาบันราชภัฏต่าง ๆ ซึ่งเอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศตอบสนองทั้งต่อแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและนโยบายของรัฐบาล ตลอดจนบรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ทั้งใช้ตามเวลาที่กำหนด ประมาณ 10,000 เรื่อง ในช่วงระยะเวลา 5 ปี ผลงานวิจัยเหล่านี้ นอกจากจะมีประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศแล้ว ยังเป็นผลงานที่ย้ำความเป็นมหาวิทยาลัยไทยเพื่อ

ความเป็นไทยของสถาบันราชภัฏ เพราะเป็นจุดกำเนิดขององค์ความรู้ใหม่บนพื้นฐานของสภาวะแวดล้อมทาง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมบนฐานของท้องถิ่นในประเทศไทย สิ่งสำคัญที่สุดคือ เป็นการแสดงผลภาค ปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมของการบูรณาการด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน ซึ่งเป็นการ พัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน

สภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน เป็นที่กล่าวกันโดยทั่วไปว่า วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษายัง ไม่ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์เท่าที่ควร เพราะผลงานวิจัยส่วนใหญ่เป็นไปตามความสนใจของนักศึกษาและ อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ที่ควรนำผลงานดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ ไม่ได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัย ผลงานวิจัย หลายเรื่องยังไม่ได้แก้ปัญหาหรือสนองความต้องการของท้องถิ่น องค์การอย่างแท้จริง ความเชื่อมโยงระหว่างภาคี ที่เกี่ยวข้องและการประสานงานระดับต่าง ๆ ยังมีไม่มากเพียงพอ ระบบบริหารจัดการมีหลายส่วนที่ต้องปรับปรุง หัวข้องานวิจัยของบัณฑิตศึกษาระจัดกระจายไม่เอื้อต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงลึกและเชิงกว้าง

ฉะนั้น เพื่อลดจุดอ่อนและข้อจำกัดต่าง ๆ ของการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งต้องลงทุนทั้งเวลา งบประมาณ และเพื่อให้มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตของสถาบันราชภัฏ มีศักยภาพ ระดับสากล ที่สามารถร่วมกับอาจารย์และบุคลากรในท้องถิ่นพัฒนาองค์ความรู้ของประเทศ จากฐานข้อมูลจริงใน บริบทของสังคม วัฒนธรรมและเศรษฐกิจของประเทศไทยจึงสมควรดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบบริหาร จัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏอย่างเร่งด่วน

2. วิสัยทัศน์

งานวิจัยซึ่งเป็นวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ เป็นงานวิจัยที่มี คุณภาพตามมาตรฐานสากล มีประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาองค์ความรู้ของสังคมไทย และ เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ร่วมกันที่สำคัญของนักศึกษา อาจารย์ และภาคีทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะประชา ชนในท้องถิ่น ผู้บริโภคงานวิจัย

3. พันธกิจ

3.1 จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทางการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ของ สถาบันราชภัฏแต่ละแห่ง ในช่วง 3 ปี (ปี 2547-2549) เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการกำหนดโจทย์วิจัย การพัฒนา ชุดโครงการวิจัย และการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ของบัณฑิต ภายใต้ชุดโครงการวิจัย โดยมุ่งให้สอดคล้องกับการ พัฒนาท้องถิ่น และการสร้างองค์ความรู้ที่จำเป็นในแต่ละพื้นที่จากต้นทุนภูมิปัญญาไทย

3.2 พัฒนานักวิจัยทั้งอาจารย์ นักศึกษา ของสถาบันราชภัฏและบุคลากรในท้องถิ่นให้มีศักยภาพในการทำงานวิจัยโดยเฉพาะการวิจัยแบบมีส่วนร่วม พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

3.3 พัฒนาระบบ กระบวนการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้เป็นผู้จัดการงานวิจัยที่มีคุณภาพ

- 3.4 ดำเนินการวิจัยในชุดโครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณาเห็นชอบ
- 3.5 วิเคราะห์ สังเคราะห์วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏภายใต้ชุดโครงการวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่น่าสนใจไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นและยกระดับคุณภาพการศึกษาทุกระดับในสถาบันราชภัฏ
- 3.6 เผยแพร่และเชื่อมโยงองค์ความรู้ที่ได้จากการทำวิจัยในท้องถิ่นสู่ระดับสากล พร้อมทั้งพัฒนาเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพิ่มขึ้น

4. เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

- 4.1 สถาบันราชภัฏมีระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
- 4.2 อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรท้องถิ่นในเขตพื้นที่ที่สถาบันราชภัฏรับผิดชอบได้รับการพัฒนาศักยภาพ ในการทำงานวิจัยโดยเฉพาะงานวิจัยแบบมีส่วนร่วม และอาจารย์ที่ปรึกษามีศักยภาพในการจัดการงานวิจัย
- 4.3 วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏมีคุณภาพตามมาตรฐาน ได้รับการนำไปใช้พัฒนาท้องถิ่นตามนโยบายของรัฐบาลและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ตลอดจนเป็นฐานของทฤษฎีใหม่ที่แสดงความเป็นไททางวิชาการ ในทุกภูมิภาคของประเทศ

5. วัตถุประสงค์

- 5.1 เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ
- 5.2 เพื่อพัฒนานักจัดการงานวิจัยในสถาบันราชภัฏ นักวิจัยในสถาบันราชภัฏ โดยเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- 5.3 เพื่อพัฒนางานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพและถูกนำไปใช้ประโยชน์จริงในลักษณะของชุดโครงการวิจัยภายใต้การนำของคณะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- 5.4 เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาไปใช้ในการพัฒนาทุกระดับ โดยเริ่มตั้งแต่ระดับท้องถิ่น และสร้างองค์ความรู้ที่มีฐานจากข้อมูลและสภาวะแวดล้อมของความเป็นไทย
- 5.5 เพื่อเผยแพร่ เชื่อมโยง แลกเปลี่ยนและสร้างเครือข่ายองค์ความรู้สู่ระดับสากล

6. กลยุทธ์

6.1 ใช้กระบวนการบริหารจัดการในรูปแบบของการบูรณาการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่นไปสู่การสร้างชุดโครงการวิจัยของสถาบันการศึกษา เพื่อเป็นกรอบทิศทางการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

6.2 สร้างทิศทางและจัดระบบหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาของหน่วยงาน โดยจัดระบบให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นหัวหน้าชุดโครงการและเน้นการนำรูปแบบการวิจัยและพัฒนาเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมไปใช้ปฏิบัติงาน

6.3 ใช้วิธีการอบรมโดยการปฏิบัติจริงในพื้นที่เป้าหมาย แก้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ บุคคลในท้องถิ่นและนักศึกษา พร้อมจัดสรรทุนวิจัยให้ชุดโครงการวิจัย

7. เป้าหมายผลผลิตและตัวชี้วัด

7.1 ได้ระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

ตัวชี้วัด :

- 1) มีแผนการดำเนินงานชุดโครงการวิจัย มีคณะกรรมการดำเนินงาน มีระบบการประกัน คุณภาพ และแผนการดำเนินงานดังกล่าวได้มีการปฏิบัติจริง
- 2) มีคู่มือคุณภาพงานวิจัย คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาและคู่มืออื่น ๆ ที่สำคัญ ที่ได้มีการนำไปใช้จริง
- 3) ชุดโครงการวิจัยได้รับงบประมาณสนับสนุนทั้งจากภาครัฐ และองค์กรที่เกี่ยวข้อง
- 4) ผลการวิจัยของทุกชุดโครงการวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์จริง
- 5) บุคลากร / อาจารย์ที่ปรึกษา มีงานวิจัยที่เป็นประโยชน์และมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ทั้งโดยตัวงานวิจัยเอง และโดยกระบวนการสังเคราะห์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

7.2 มีงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและพัฒนาองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริงเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด :

- 1) มีงานวิจัยที่บูรณาการระหว่างการเรียนการสอนและการพัฒนาท้องถิ่น ในด้านต่าง ๆ ดังนี้
 - 1.1) การวิจัยและพัฒนาตำรับชุดอาหารสุขภาพไทย จากท้องถิ่นสู่ครัวโลก

- 1.2) การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานผลิตภัณฑ์ อาหารแปรรูปด้านขนมไทย น้ำพริก และหัตถกรรมเครื่องจักสาน
 - 1.3) การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาวัตถุดิบและกระบวนการผลิตให้ได้คุณภาพมาตรฐานชุมชนในผ้าพื้นบ้านทุกภูมิภาค
 - 1.4) การวิจัยและพัฒนาเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) ของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
 - 1.5) การบูรณาการบริหารจัดการพัฒนาองค์การปกครองท้องถิ่นอย่างยั่งยืนเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน
 - 1.6) การวิจัยและพัฒนาเครือข่ายและส่งเสริมการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในท้องถิ่น
 - 1.7) การวิจัยสาระต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นเช่น ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา สังคมเพื่อการพัฒนา และเทคโนโลยีต่าง ๆ เป็นต้น
 - 1.8) ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น องค์กรหน่วยงาน การเกษตรและเทคโนโลยี เป็นต้น
- 2) มีภาคีความร่วมมือในการทำงานวิจัยเพิ่มขึ้นทุกภาคภูมิศาสตร์

7.3 อาจารย์สถาบันราชภัฏ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และบุคลากรในท้องถิ่นมีศักยภาพในการเป็นนักวิจัยโดยเฉพาะนักวิจัยที่สามารถดำเนินการวิจัยแบบมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัด :

- 1) มีนักวิจัยที่มีความสามารถในการทำวิจัยแบบมีส่วนร่วมเพิ่มขึ้นในทุกพื้นที่ ทั้งอาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรในท้องถิ่น
- 2) มีภาคีความร่วมมือในการทำงานวิจัยเพิ่มขึ้นทุกภาคภูมิศาสตร์
- 3) มีนักจัดการงานวิจัยที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น ในสถาบันราชภัฏ อย่างน้อยแห่งละ 2-10 คน

7.4 สถาบันราชภัฏที่เข้าร่วมโครงการได้พัฒนาระบบทดลองดำเนินการตามระบบ และประเมินผลเพื่อปรับปรุงระบบกระบวนการประกันคุณภาพงานวิจัยบัณฑิตศึกษา

ตัวชี้วัด

- 1) เอกสารรายงาน
- 2) ความพึงพอใจของผู้บริหาร นักวิจัยที่ปรึกษา และคณะผู้ประสานงานโครงการ
- 3) ผลการประเมินการดำเนินงาน

7.5 สถาบันราชภัฏที่เข้าร่วมโครงการ สามารถพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย ติดตาม ประเมินผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษา

ตัวชี้วัด

- 1) เอกสารรายงาน
- 2) ความพึงพอใจของผู้บริหาร นักวิจัยที่ปรึกษา และคณะผู้ประสานงานโครงการ
- 3) ผลการประเมินการดำเนินงาน

7.6 สถาบันราชภัฏมีงานวิจัยบนฐานบริบท ของชุมชนไทยที่สามารถแลกเปลี่ยนเชื่อมโยง องค์ความรู้ กับสถาบันการศึกษานานาชาติ

ตัวชี้วัด

- 1) มีการจัดประชุมนานาชาติเพื่อนำเสนอผลการวิจัย
- 2) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับนานาชาติ

8. หน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานสนับสนุน

8.1 หน่วยงานรับผิดชอบหลัก

ระยะที่ 1 (ปีงบประมาณ 2546)

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ และ สถาบันราชภัฏทุกแห่ง

ระยะที่ 2 (ปีงบประมาณ 2547)

สถาบันราชภัฏที่มีความพร้อมเข้าร่วมโครงการและสามารถพัฒนาชุดโครงการวิจัยเพื่อรับทุนสนับสนุนได้ตามเกณฑ์และ TOR ที่กำหนดทุกภูมิภาค จำนวน 9 สถาบัน

ระยะที่ 3 (ปีงบประมาณ 2548-2549)

สถาบันราชภัฏที่ร่วมโครงการในปี 2547 ทุกภูมิภาคจำนวน 9สถาบัน ดำเนินการต่อไป สถาบันราชภัฏที่มีความพร้อมจะเข้าร่วมโครงการและสามารถพัฒนาชุดโครงการวิจัยเพื่อรับทุนสนับสนุนได้ตามเกณฑ์และ TOR ที่กำหนดทุกภูมิภาคดำเนินการ

8.2 หน่วยงานสนับสนุน

สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานสนับสนุนกองทุนการวิจัยแห่งชาติ (สกว.) สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและแหล่งทุนวิจัยอื่น

9. เป้าหมายในการพัฒนาปีงบประมาณ 2547

ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้จัดทำชุดโครงการวิจัย

สถาบันราชภัฏละ 2 - 10 คน	รวม	150	คน
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา		150	คน
นักวิจัยท้องถิ่น		150	คน
รวมทั้งหมด		450	คน

10. แผนกิจกรรมและการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2547

กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ระยะที่ 2 (ปี 2547) 8,300,000 บาท			
1. จัดสรรทุนวิจัยระยะที่ 1 ให้ชุดโครงการที่พัฒนาตามเกณฑ์ มีความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน ผลที่ได้จากการวิจัยเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และนักศึกษาสามารถดำเนินกิจกรรมการทำวิทยานิพนธ์ ภายใต้ชุดโครงการดังกล่าว ได้ ชุดโครงการละ 3 - 10 โครงการย่อยพร้อมลงนามในสัญญารับทุน	ตุลาคม - ธันวาคม 2546	4,100,000 บาท	สกอ.
2. สถาบันราชภัฏที่ได้รับทุนวิจัยดำเนินการวิจัย	มกราคม - กันยายน 2547	ใช้งบประมาณที่ได้รับในข้อ 1	สกอ.
3. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดระบบการติดตามและตรวจเยี่ยมการดำเนินการวิจัยและกำหนดเครื่องมือการตรวจเยี่ยม 2 ครั้ง	มกราคม 2547	50,000 บาท	สกอ.
4. จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาโครงการให้สถาบันราชภัฏที่ยังไม่ได้รับทุนอุดหนุนเต็มรูป 4 ภาคภูมิศาสตร์ 4 ครั้ง พร้อมจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินการ	มกราคม - กุมภาพันธ์ 2547	2,200,000 บาท	สกอ.
5. คณะที่ปรึกษาติดตามผลการดำเนินงานวิจัยชุดโครงการในภาคสนาม 3 ครั้ง	กุมภาพันธ์ 2547 เมษายน และ กรกฎาคม 2547	4 ภูมิภาค 400,000 บาท	สกอ.
6. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการและศึกษาดูงานในประเทศต่างประเทศ	มีนาคม 2547 และ กรกฎาคม 2547	-	สถาบันราชภัฏและแหล่งทุนอื่น

กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	งบอุดหนุน
7. จัดประชุมเสนอผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานชุดโครงการวิจัย 1. เสนอผลความก้าวหน้าปรับปรุงการดำเนินงาน และเตรียมประชุมนานาชาติ 2. จัดประชุมนานาชาติ	4 - 5 พฤษภาคม 2547 10 - 12 สิงหาคม 2547	200,000 บาท 800,000 บาท	สกอ. และ กองทุน สนับสนุนการ วิจัย (สกว)
8. จัดประชุมสัมมนาการนำเสนอข้อค้นพบต่อผู้ใช้ประโยชน์ทั้งภาครัฐเอกชน และหน่วยงานในท้องถิ่นต่าง ๆ	กันยายน 2547	จัดสัมมนาและแสดงนิทรรศการเผยแพร่ข้อค้นพบจากงานวิจัยเพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์ 223,680 บาท	สกอ. และ กองทุน สนับสนุนการ วิจัย (สกว)
9. บริหารจัดการโครงการ	ตลอดปี	376,320 บาท	สกอ.

สรุป	บาท	คิดเป็น
1. งบประมาณสำหรับทุนวิจัย 9โครงการและการพัฒนาโครงการระยะที่ 1 ของสถาบันราชภัฏทั้งหมด	6,300,000	75.91%
2. งบประมาณเพื่อพัฒนาระหว่างการดำเนินการโครงการและการติดตามประเมินผล	1,673,680	20.16%
3. งบประมาณสำหรับบริหารโครงการ	326,320	3.93%
รวม	8,300,000	100.00%

11. ขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและการดำเนินงานวิจัย

11.1 ประชุมพัฒนาโครงการวิจัยและสนับสนุนการพัฒนาโครงการวิจัย โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ครั้ง เป็นการประชุมพร้อมกับชุดโครงการวิจัยอื่น โดยหน่วยงานกลางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนี้

- 1) ประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจกับสถาบันราชภัฏ วันที่ 25-27 พฤศจิกายน 2545
- 2) ประชุมปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัย วันที่ 24-25 เมษายน 2546
- 3) จัดประชุมปรับแนวทางดำเนินโครงการ วันที่ 16-17 ตุลาคม 2546

11.2 สถาบันราชภัฏที่เข้าร่วมโครงการนำแนวทางที่ได้จากการประชุมพัฒนาโครงการของแต่ละแห่งและส่งให้คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อพิจารณา

11.3 ประชุมคณะกรรมการเพื่อกำหนดเกณฑ์พิจารณาโครงการและพิจารณารายละเอียดความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการของแต่ละโครงการ

11.4 ประชุมพิจารณาคัดเลือกโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินโครงการและสอดคล้องตามข้อตกลงของโครงการ (TOR) มีผลสรุปจำแนกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่ม 1 ใหัรับทุนได้โดยปรับบางส่วน กลุ่ม 2 ไม่อาจสรุปผลการประเมินได้ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม และกลุ่ม 3 ไม่สมควรพิจารณาให้ได้รับทุนในปี

11.5 จัดประชุมปฏิบัติการให้สถาบันที่เสนอโครงการที่คณะกรรมการพิจารณาว่าสามารถดำเนินการวิจัยได้แต่ต้องปรับปรุงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับข้อตกลง (TOR) เพื่อหาข้อยุติว่าสามารถดำเนินงานได้ตามข้อตกลง (TOR) และข้อเสนอของคณะกรรมการหรือไม่

11.6 พิจารณาจัดสรรทุนวิจัยระยะที่ 1 ให้โครงการที่พัฒนาตามเกณฑ์

11.7 สถาบันราชภัฏที่ได้รับการจัดสรรทุน ดำเนินการวิจัย

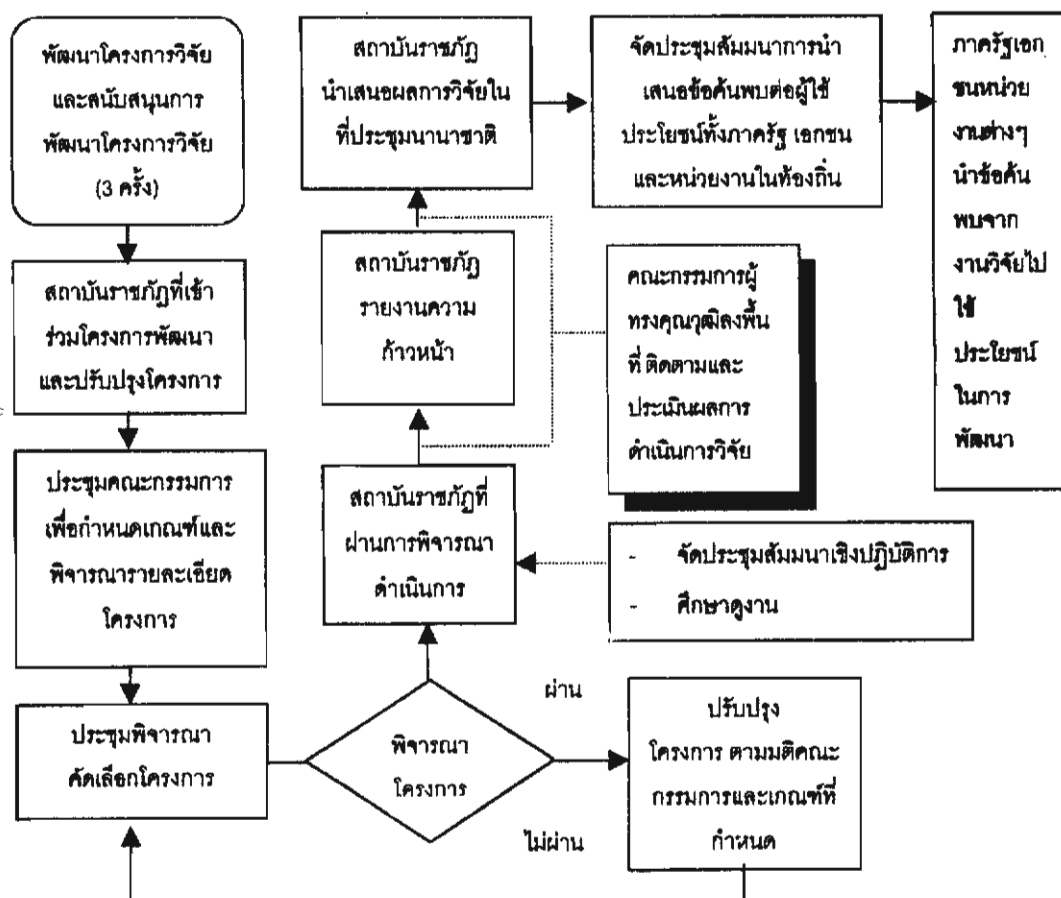
11.8 คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิลงพื้นที่ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการวิจัย

11.9 จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการและศึกษาดูงาน

11.10 จัดประชุมเพื่อเสนอผลความก้าวหน้าในการดำเนินการวิจัยของแต่ละสถาบันที่ได้รับทุน

11.11 จัดประชุมนานาชาติเพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานงาน

11.12 จัดประชุมสัมมนาการเสนอข้อค้นพบต่อผู้ใช้ประโยชน์ทั้งภาครัฐ เอกชน และหน่วยงานในท้องถิ่น



แผนภาพขั้นตอน กระบวนการพิจารณาข้อเสนอและการดำเนินโครงการวิจัย

**ภาคผนวก 2 : โครงการติดตามและประชุมเชิงปฏิบัติการ
เพื่อพัฒนาโครงการวิจัยและการประชุมปฏิบัติการ
เพื่อรายงานความก้าวหน้าของงานวิจัยระดับชาติ
และระดับนานาชาติในโครงการวิจัยและพัฒนา
ระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย
ระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ
ครั้งที่ 1**

**โครงการติดตามและประเมินเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาโครงการวิจัย
และการประชุมปฏิบัติการเพื่อรายงานความก้าวหน้าของงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ
ในโครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
ของสถาบันราชภัฏ**

1. หลักการและเหตุผล

ผลจากวิกฤตต่างๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ประเทศไทยประสบอยู่ย่อมเป็นสิ่งจำเป็นที่รัฐบาลและประชาชนต้องร่วมกันแก้ปัญหาด้วยกลยุทธ์ที่ชาญฉลาด นโยบายของรัฐบาลจึงประกอบด้วยยุทธศาสตร์สำคัญหลายประการในการแก้ปัญหาวิกฤตดังกล่าว รวมทั้งยุทธศาสตร์เชิงรุกในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญที่ยั่งยืน รูปแบบของการพัฒนาผ่านกระบวนการทางการศึกษาและใช้การวิจัยแบบมีส่วนร่วมนับเป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่สุดประการหนึ่งในการเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน การมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาความยากจน และยกระดับคุณภาพชีวิต รวมทั้งการบริหารจัดการทุกระดับ สถาบันราชภัฏ มีปรัชญา ทิศทางมุ่งสู่การเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมาเป็นระยะเวลายาวนาน แม้ในปัจจุบันซึ่งเป็นช่วงแห่งการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญก็ยังคงปรับสถานภาพสู่ความเป็นนิติบุคคล ให้ยังคงปรัชญาของความเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในลักษณะของ “ความเป็นมหาวิทยาลัยไทยเพื่อความเป็นไท” สถาบันราชภัฏย่อมตระหนักถึงความสำนึกรับผิดชอบของตนต่อท้องถิ่นและประเทศชาติ ซึ่งจะเป็นทิศทางของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยกระบวนการสร้างองค์ความรู้ที่นำไปสู่การพัฒนา และการพึ่งพาตนเองของท้องถิ่นสังคมไทย การที่จะบรรลุ ปรัชญาดังกล่าว จำเป็นต้องใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือพัฒนา โดยเฉพาะการวิจัยที่ใช้พื้นที่เป็นฐาน เพื่อต่อยอดและบูรณาการองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ากับศาสตร์สากล

สภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน เป็นที่กล่าวกันโดยทั่วไปว่า วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษายังไม่ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์เท่าที่ควร เพราะผลงานวิจัยส่วนใหญ่เป็นไปตามความสนใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ที่ควรนำผลงานดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ ไม่ได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัย ผลงานวิจัยหลายเรื่องยังไม่ได้แก้ปัญหาหรือสนองความต้องการของท้องถิ่น องค์กรอย่างแท้จริง ความเชื่อมโยงระหว่างภาคีที่เกี่ยวข้องและการประสานงานระดับต่างๆ ยังมีไม่มากเพียงพอ ระบบ บริหารจัดการมีหลายส่วนที่ต้องปรับปรุง หัวข้องานวิจัยของบัณฑิตศึกษาระจัดกระจายไม่เอื้อต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงลึกและเชิงกว้าง

ฉะนั้น เพื่อลดจุดอ่อนและข้อจำกัดต่าง ๆ ของการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งต้องลงทุนทั้งเวลา งบประมาณ และเพื่อให้มหาวิทยาลัยและคณาจารย์ของสถาบันราชภัฏ มีศักยภาพระดับสากล ที่สามารถร่วมกับอาจารย์และบุคลากรในท้องถิ่นพัฒนาองค์ความรู้ของประเทศ จากฐานข้อมูลจริงในบริบทของสังคม วัฒนธรรมและเศรษฐกิจของประเทศไทยจึงสมควรดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏอย่างเร่งด่วน จึงจำเป็นต้องมีการติดตามการดำเนินงานวิจัยของสถาบันราชภัฏ 9 แห่ง ที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2547 ให้ดำเนินการวิจัยในปีงบประมาณ 2547 และพัฒนาโครงการที่จะเสนอของบประมาณ 2548 รวมทั้งอบรมให้ความรู้ในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) ในการดำเนินการวิจัย เพื่อเป็นการพัฒนานักวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหา และเรื่องที่ท้องถิ่นต้องการให้ทำวิจัย โดยสถาบันที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยนั้นต้องลงไปศึกษาความเป็นจริงในท้องถิ่นและกำหนดข้อปัญหาเป็นแผนในการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง

นอกจากนี้ เพื่อให้ผลการวิจัยดังกล่าวมีคุณภาพและมีการนำไปเผยแพร่ผลการวิจัยตลอดจนให้มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในระดับสากล ซึ่งจะนำไปสู่การรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีคุณค่าและคุณภาพ จึงสมควรดำเนินงานโครงการติดตามและประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาโครงการวิจัยและการประชุมปฏิบัติการเพื่อรายงานความก้าวหน้าของงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ สำหรับปรับปรุงงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ในโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อให้ความรู้ในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) แก่สถาบันที่ได้รับการพิจารณาให้ได้รับทุน ในปีงบประมาณ 2547 และสถาบันราชภัฏอื่น ๆ โดยเฉพาะสถาบันราชภัฏที่จะเสนอของบประมาณ ประจำปี 2548 ให้บรรลุเป้าหมายของโครงการฯ
- 2.2 เพื่อพัฒนาโครงการที่จะเสนอของบประมาณ ประจำปี 2548 - 2551
- 2.3 เพื่อจัดประชุมปฏิบัติการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานวิจัย และรับข้อคิดเห็นไปปรับปรุงการดำเนินงาน

2.4 เพื่อจัดประชุมเผยแพร่ผลการวิจัยระดับสากลและนำข้อมูลองค์ความรู้ไปปรับ ปรุงงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

3.ระยะเวลาดำเนินการ

3.1 พัฒนาโครงการ เดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2548 โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแยกตามภูมิภาค ดังนี้

ภาคเหนือ วันที่ 9 - 11 กุมภาพันธ์ 2547 ณ สวนบัวรีสอร์ท จังหวัดเชียงใหม่
ภาคอีสาน วันที่ 23 - 25 กุมภาพันธ์ 2547 ณ เจริญธานีปรีณเซส จังหวัดขอนแก่น
ภาคใต้ วันที่ 2 - 4 มีนาคม 2547 ณ ไคม่อนพลาซ่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ภาคกลาง วันที่ 17 - 19 มีนาคม 2547 ณ มณีจันทร์รีสอร์ท จังหวัดจันทบุรี

3.2 ติดตามการดำเนินการวิจัย ระยะที่ 1 19 เมษายน - 14 พฤษภาคม 2547

ระยะที่ 2 13 สิงหาคม - 23 กันยายน 2547

3.3 ประชุมปฏิบัติการเพื่อรายงานความก้าวหน้า ครั้งที่ 1 วันที่ 18-19 พฤษภาคม 2547

ครั้งที่ 2 วันที่ 15 ธันวาคม 2547

3.4 ประชุมเชิงปฏิบัติการนานาชาติ วันที่ 25-26 พฤศจิกายน 2547

กลุ่มเป้าหมายในการพัฒนา

กลุ่มเป้าหมายในการติดตามและพัฒนามี 3 กลุ่ม คือ สถาบันราชภัฏที่ได้รับงบประมาณ ปี 2547 สถาบันราชภัฏที่ยังไม่ได้รับงบประมาณปี 2547 (ที่เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา) และบุคลากรในเขตพื้นที่ ที่สถาบันราชภัฏรับผิดชอบ

กลุ่มที่ 1 สถาบันราชภัฏที่ได้รับงบประมาณ ปี 2547 มีจำนวน 9 สถาบัน คือ ได้แก่ สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช เชียงใหม่ พิบูลสงคราม นครราชสีมา พระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยการณฯ ภูเก็ต ชนบุรี และสถาบันราชภัฏพระนคร

กลุ่มที่ 2 สถาบันราชภัฏที่ยังไม่ได้รับงบประมาณปี 2547 (ที่เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา)

กลุ่มที่ 3 บุคลากรในเขตพื้นที่ ที่สถาบันราชภัฏรับผิดชอบ

โดยแต่ละสถาบันมีผู้เข้าร่วมพัฒนา ดังนี้

- 1) อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่รับผิดชอบบัณฑิตศึกษา
- 2) ผู้อำนวยการสำนักงานบัณฑิตศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย
- 3) หัวหน้าโครงการวิจัย
- 4) ผู้ร่วมทีมวิจัยในโครงการฯ ของสถาบัน 1 คน
- 5) ตัวแทนนักวิจัยท้องถิ่นที่ร่วมดำเนินการวิจัยในโครงการฯ กับสถาบัน 2 คน
- 6) ตัวแทนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2 คน

โดยเฉลี่ย สถาบันราชภัฏละ ประมาณ 8 คน

5. แผนการดำเนินการและงบประมาณ

5.1 การดำเนินการติดตามและพัฒนาโครงการฯ จัดดำเนินการเป็นรายภูมิภาค เพื่อให้ได้ผลสำเร็จตามเป้าหมายของการวิจัยที่กำหนดไว้ โดยแบ่งเป็น 4 ภูมิภาค ดังนี้

ภาคเหนือ	วันที่ 9 - 11 กุมภาพันธ์ 2547	ณ สวนบัวรีสอร์ท จังหวัดเชียงใหม่
ภาคอีสาน	วันที่ 23 - 25 กุมภาพันธ์ 2547	ณ เจริญธานีปรีณเซส จังหวัดขอนแก่น
ภาคใต้	วันที่ 2 - 4 มีนาคม 2547	ณ ไคม่อนพลาซ่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ภาคกลาง	วันที่ 17 - 19 มีนาคม 2547	ณ มณีจันทร์รีสอร์ท จังหวัดจันทบุรี

กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ / สถานที่จัด ประชุม	วิทยาการ
1. ภาคเหนือ ประกอบด้วย สถาบันราชภัฏ เชียงราย เชียงใหม่ ลำปาง อุตรดิตถ์ กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิบูลสงคราม และ สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 8 สถาบัน	9-11 กุมภาพันธ์ 2547 จำนวนผู้เข้าร่วม ประชุม 75 คน	500,000 สวนบัวรีสอร์ท จังหวัดเชียงใหม่	ประเทศนิวซีแลนด์ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2.ภาคอีสาน ประกอบด้วย สถาบันราชภัฏ อุดรธานี มหาสารคาม เลย สกลนคร นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ และสถาบัน ราชภัฏอุบลราชธานี จำนวน 8 สถาบัน	23-25 กุมภาพันธ์ 2547 จำนวนผู้เข้าร่วม ประชุม 75 คน	500,000 โรงแรม เจริญธานี ปรีณเชส จังหวัด ขอนแก่น	มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
3.ภาคใต้ ประกอบด้วย สถาบันราชภัฏสุ ราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ภูเก็ต สงขลา และสถาบันราชภัฏยะลา จำนวน 5 สถาบัน	2-4 มีนาคม 2547 จำนวนผู้เข้าร่วม ประชุม 50 คน	400,000 โรงแรม ไคม่อนพลาซ่า จังหวัด สุราษฎร์ธานี	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนคร นครราชสีมา, กำแพงเพชร และคณะกรรมการพิจารณา ข้อเสนอโครงการวิจัย
4. ภาคกลาง ประกอบด้วย สถาบันราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ราชภัฏวชิรเวศน์ ราชนครินทร์ เทพสตรี วไลยอลงกรณ์ฯ เพชรบุรี กาญจนบุรี นครปฐม หมู่บ้านจอมบึง และ สถาบันราชภัฏ 6 แห่งใน กทม. จำนวน 15 สถาบัน	17-19 มีนาคม 2547 จำนวนผู้เข้าร่วม ประชุม 130 คน	1,200,000 โรงแรม มณีจันทร์ รีสอร์ท จังหวัดจันทบุรี	

หมายเหตุ : ในแต่ละภูมิภาคจะมีวิทยาการพิเศษทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศให้ความรู้
สาระและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในภาคกลางคืน

5.2 กิจกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน ในสถาบันราชภัฏ 9 แห่ง ที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ 2547 มีดังนี้ สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช เชียงใหม่ พิบูลสงคราม นครราชสีมา พระนครศรีอยุธยา วไลยอลงกรณ์ฯ ภูเก็ต ชนบุรี และสถาบันราชภัฏพระนคร โดยเริ่มดำเนินการวิจัยในเดือน มกราคม 2547

กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ
ติดตามครั้งที่ 1 ระยะ 4 เดือน	19 เมษายน - 14 พฤษภาคม 2547	300,000
ติดตามครั้งที่ 2 ระยะ 8 เดือน	13 สิงหาคม - 23 กันยายน 2547	300,000

5.3 กิจกรรมการประชุมปฏิบัติการเพื่อรายงานความก้าวหน้าของงานวิจัย และนำข้อเสนอแนะของคณะวิทยากรไปปรับปรุงการดำเนินงานและรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ มีดังนี้

กิจกรรม	ระยะเวลา	งบ ประมาณ	สถานที่
ประชุมปฏิบัติการเพื่อรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1	18 - 19 พฤษภาคม 2547	900,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร
ประชุมปฏิบัติการเพื่อนำเสนอรายงาน วิจัยฉบับสมบูรณ์	15 ธันวาคม 2547		โรงแรมรอยัล ริเวอร์
ประชุมเชิงปฏิบัติการระดับนานาชาติ	25 -26 พฤศจิกายน 2547		โรงแรมเซ็นทรัล โซฟีเทล หัวหิน

สรุปงบประมาณที่ใช้จ่าย

1. การติดตามและพัฒนาโครงการ จำนวน 3,200,000บาท
 2. การประชุมปฏิบัติการเพื่อรายงานความก้าวหน้าและปรับปรุงการดำเนินงาน และการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระดับนานาชาติ 900,000 บาท
- รวม 4,100,000 บาท (สี่ล้านหนึ่งแสนบาทถ้วน)

หมายเหตุ ถัวจ่ายทุกรายการตามความเป็นจริง

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ผู้บริหารและผู้ดำเนินการวิจัย รวมถึงบัณฑิตและนักวิจัยท้องถิ่นได้รับการพัฒนา และความรู้เรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) และวิธีการดำเนินการที่ถูกต้อง

6.2 ผู้บริหารและผู้ดำเนินการวิจัย รวมถึงบัณฑิตและนักวิจัยท้องถิ่นได้ร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและได้ข้อเสนอโครงการที่หลายฝ่ายมีส่วนร่วมคิดร่วมทำอย่างแท้จริง

6.3 ผู้บริหารได้รับรู้ และสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยให้ประสบผลสำเร็จ และนำไปใช้ได้จริง

6.4 ได้โครงการที่พัฒนาและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และมีวิธีการที่ถูกต้องตามหลักของงานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

6.5 การดำเนินงานวิจัยมีกระบวนการติดตาม ปรับปรุงและประกันคุณภาพ ทำให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพ

6.6 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิทยาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ ในระดับนานาชาติ และผลงานของนักวิจัยที่บุคลากรในสถาบันราชภัฏดำเนินการร่วมกับบุคลากรในท้องถิ่น ได้รับการเผยแพร่ในระดับที่กว้างทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ภาคผนวก 3 : Follow up project and workshop on ways to develop research proposals plus meeting to report on the progress of research at the national and international level within the project on “Development of the Postgraduate Student Research Quality Management Systems in the Rajabhat institutes.”

Follow up project and workshop on ways to develop research proposals plus meeting to report on the progress of research at the national and international level within the project on "Development of the Postgraduate Student Research Quality Management Systems in the Rajabhat institutes".

1. Principles and Reasons

The results of various crises in both the economic and social spheres that Thailand has encountered are something that the government and people must join together to solve through clever and thoughtful strategies. The policy of the government therefore consists of many important strategies to address these problems including aggressive strategies to promote sustainable national development. Shaping these developments through the administration of education and though the use of inclusive active research is considered to be the most important strategy.

One means of promoting sustainable development, playing a part in solving the problems of poverty and raising living standards includes ensuring that management and administration at all level of the Rajabhats have a philosophy that aims to ensure they are tertiary institutions existing for the long term development of local communities. Even though we are in a time of important change and adjustments, still we need to aim at adjusting the conditions to move toward becoming juristic entities while retaining the philosophy of being tertiary institutions dedicated to local development with the characteristics of independent Thai universities. The Rajabhat institutes are conscious of their responsibilities to local communities and to the country which include the development of human resources though the process of building a body of knowledge that can be used for self development and self dependence of the local communities and Thai society.

In order to attain the philosophy as stated above it is necessary to use research as a tool for development, particularly field-based research, in order to build a body of knowledge that integrates local wisdom and understanding with universal knowledge.

The real situation at present as is generally pointed out is that research thesis at the post graduate level can not be taken and used as beneficially they should be because the results of the majority of research work is in accord with the particular interests of the students and their supervisors. Those who should take the results of this work and put it to beneficial use do not have any role in the research. The results of research work in many areas still do not address the problems or answer the needs of local communities. Genuine organizations linking partners involved and in providing coordination at all levels are lacking. The system of administration and management needs to be improved in many areas. The research topics of students are diverse and are not obliged to be able to be used for widespread benefits.

In order to reduce the weaknesses and various limitations of conducting thesis work at the postgraduate level which consumes a lot of budgetary resources and time (including efforts to ensure that masters and doctoral degrees from the Rajabhats are of international standard) we should be able to bring together lecturers and individuals in the local community to develop the knowledge of the country from real information derived from exploring social, cultural and economic aspects of the country. We should then proceed to examine this information in order to develop the system of administration and management of the quality of research work at the Rajabhat institutes. It is necessary for there to be follow up on the research work of the 9 Rajabhats that have received budgets to conduct research work in the 2547 (2004) budget year and development of the projects proposed for 2548 (2005) including training in the Participatory Action Research model (PAR) in order to develop researchers within the Rajabhats who can conduct research through participatory action research that is inclusive and collective. This includes research that deals with the true facts of real problems and matters that local communities want researched. The institutions that receive financial support for research need to go out and examine the real conditions in local areas and specify the problems to devise a plan for student's thesis work so that it can be of real benefit. In addition, in order to ensure the results of the research are of good quality and are spread throughout the system there needs to be an exchange of knowledge at the international level which can be achieved through putting together a complete research report that has both value and quality. There therefore needs to be follow up projects and meetings on the methods to be used in order to develop the research projects and meetings to report on progress of research at both the national and international level within the project on "A Development of the Postgraduate Student Research Quality Management Systems in the Rajabhat Institutes".

2. Aims

- 2.1 To provide knowledge of procedures and methodology of Participatory Action Research (PAR) for institutes that are being considered for research funding in the 2547 (2004) budget year and other Rajabhat institutes. Particularly Rajabhat institutes that have submitted budget proposals for 2548 (2005) and that fulfill the aims of the project.
- 2.2 To develop the research proposals for the budget period 2548-2551 (2005-2008)
- 2.3 To set up workshop to submit reports on the progress of research work and receive ideas and opinions of improvements that could be made.
- 2.4 To set up meetings to disseminate the results of the research work internationally and bring the information together into a comprehensive **research report**.

3. Period of Activities

- 3.1 Development of project - February – March 2547 (2004) Setting up meetings on methods and procedures are divided by region as follows:

North: 9-11 February 2547 (2004) at Suan Bua Resort in Chiangmai.

Northeast: 23-25 February 2547 (2004) at Charoenthani Princess in Khon Kaen.

South: 2-4 March 2547 (2004) at Diamond Plaza in Surat Thani

Central: 17-19 March 2547 (2004) at Manijanter Resort in Chantaburi

- 3.2 Follow up on research work. Period 1: 19 April – 14 May 2547 (2004)

Period 2: 23 August – 10 September 2547
(2004)

- 3.3 Meeting reporting on progress

First meeting: 10-11 May 2547 (2004)

Second meeting: 15 September 2547 (2004)

- 3.4 International conference

10-11 August 2547 (2004)

Note: The day of the conference may change at a later date if there are objections.

4. Target groups for development

The Target groups of follow up and development fall into 3 groups: the Rajabhat Institutes that receive budgets for 2547 (2004), the Rajabhat Institutes that have yet to receive budgets in 2547 (2004) (that have opened teaching programs at postgraduate level) and individuals in the selected areas that the Rajabhat Institutes are responsible for.

Group 1. Rajabhat Institutes that have received budgets for 2547 (2004) number 9 institutions consisting of: Rajabhat Institute Nakhon Sri Thammarat, Chiangmai, Phibulsongkram, Nakorn Rachasima, Pranakorn Sri Ayuthaya, Walaialongkorn, Phuket, Thonburi and Rajabhat Institute Phranakorn.

Group 2. Rajabhat institutes that are yet to get budgets for 2547 (2004) (that have opened programs teaching at postgraduate level) and Group 3. Individuals in the areas that Rajabhat have responsibility for.

With each Rajabhat Institute having people involved in developments as follows:

1. The President or Vice President responsible for postgraduate studies
2. Director of the office of graduate studies or the person responsible for this assignment.
3. The head of the research project
4. One person from those making up the research team at the institution.
5. Two representatives of the local areas researchers who are involved in the research project with the Rajabhat institute.
6. Two representatives from the postgraduate students.

On average each Rajabhat will have a group of about 8 persons.

5. Action plan and budget

5.1 Follow up and development of the project will be arranged in each region to ensure that results are successful and meet the aims of the research as stipulated. The 4 regions will be divided as follows:

- | | | |
|-------------|----------------------------|---|
| North : | 9-11 February 2547 (2004) | at Suan Bua Resort in Chiangmai. |
| Northeast : | 23-25 February 2547 (2004) | at Charoenthani Princess in
Khon Kaen. |
| South : | 2-4 March 2547 (2004) | at Diamond Plaza in Surat Thani |
| Central : | 17-19 March 2547 (2004) | at Maneejan Resort in Chantaburi |

Area of Activity	Time Period	Budget/Place of Meeting	Scholar Institutions
1. Northern Region consisting of: Rajabhat Institute Chiangrai, Chiangmai, Lampang, Uthradit, Kamphaengpet, Nakorn Sawan, Phibulsongkram, and Petchabun A total of 8 institutes.	9-11 February 2547 (2004). Total number of participants at meeting 75 persons.	500,000 Suanbua Resort in Chiangmai Province	New Zealand, United States of America, Australia, Chiangmai University, Maejo University, Khon Kaen University, Walailak University, Songkhla nakarin University, Chulalongkorn University, Mahidol University, Thammasat University,
2. Northeast Region consisting of Rajabhat Institute Udon Thani, Mahasarakham, Loei, Sakon Nakhon, Nakhon Rachasima, Buri Ram, Surin, Roi-et and Ubon Rachasima. A total of 9 Institutions.	23-25 February 2547 (2004) Total number of participants at meeting 75 persons.	500,000 Charoen Thani Princess Hotel in Khon Kaen province	University, Mahidol University, Thammasat University,
3. Southern Region consisting of Rajabhat Institute Surat Thani, Nakhon Sri Thammarat, Phuket, Songkhla, and Yala. A total of 5 institutions.	2-4 March 2547 (2004) Total number of participants at meeting 50 persons	400,000 Diamond Plaza Hotel in Surat Thani province.	University, Mahidol University, Thammasat University,
4. Central Region consisting of Rajabhat Institute Pranakorn Sri Ayuthaya, Rampaipanee, Rachanakarindra, Thepsatri, Walaialongkorn, Phetburi, Kanchanaburi, Nakhon Pathom, Muban Chombung and 6 Rajabhat Institutes from Bangkok. A total of 15 institutions.	17-19 March 2547 (2004) Total number of participants at meeting 160 persons	1,200,000 Maneejan Resort in Chantaburi province.	Rajabhat institute Nakhon Rachasima, Kamphaengpet, and the Committee to consider research project proposals.

Note: In each province there will be expert scholars from both Thailand and overseas passing on knowledge, information and new technologies during the morning and evening sessions.

5.2 The follow up work at the 9 Rajabhats that will proceed with work from the 2547 (2004) budget are these: Rajabhat Institute Nakorn Sri Thammarat, Chiangmai, Phibulsongkram, Nakorn Rachasima, Pranakorn Sri Ayuthaya, Walaialongkorn, Phuket, Thonburi and Rajabhat Institute Phranakorn with research work beginning in January 2547 (2004)

Area of Activity	Time Period	Budget
Follow up 1: Four months	19 April – 14 May 2547 (2004)	300,000.00
Follow up 2: Eight months	23 August – 10 September 2547 (2004)	300,000.00

5.3 Meeting to report on progress of research work in order to lead to suggestions for improvements to the completed report on research.

Area of Activity	Time Period	Budget	
Meeting to report on progress no. 1	10-11 May 2547 (2004)	900,000.00	Mahidol University Salaya and Chulalongkorn University
Meeting to report on progress no. 2	15 September 2547 (2004)		
International workshop	10-11 August 2547 (2004)		The Institute for Development of Education Administrators in Nakhon Pathom Province

Summary of budget

1. Follow up and development of program; 3,200,000 Baht
 2. Meetings for reporting on progress and international workshop 900,000 Baht
- Total 4,100,000 Baht (Four millions and one hundred thousand Baht)

6. Expected benefits

- 6.1 Administrators and researchers come together with postgraduate students and local researchers are developed. Knowledge in Participatory Action Research (PAR) is gained along with correct methodology.
- 6.2 Administrators and researchers join together in postgraduate work and local researchers get to exchange ideas and suggestions on projects covering many different areas.
- 6.3 Administrators perceive, support and encourage successful research work that can be of genuine use.
- 6.4 Establish a project that continues to develop and follows the aims and correct methodology of inclusive and collective research (PAR)
- 6.5 Pursue research work through a procedure involving follow up, adjustment and improvement and ensures quality and efficiency
- 6.6 There is an exchange of knowledge and new technologies at the international level and results of research work come from individuals in the Rajabhats joining with individuals in the local communities. Results are disseminated throughout the country and overseas.

ภาคผนวก 4 : โครงการติดตามและประชุมเชิงปฏิบัติการ
เพื่อพัฒนาโครงการวิจัยและการประชุมปฏิบัติการ
เพื่อรายงานความก้าวหน้าของงานวิจัยระดับชาติ
และระดับนานาชาติในโครงการวิจัยและพัฒนา
ระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย
ระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ
ครั้งที่ 2

**โครงการติดตามและประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาโครงการวิจัย
และการประชุมปฏิบัติการเพื่อรายงานความก้าวหน้าของงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ
ในโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
ของสถาบันราชภัฏ**

1. หลักการและเหตุผล

ในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญที่ยั่งยืน รูปแบบของการพัฒนาผ่านกระบวนการทางการศึกษาและใช้การวิจัยแบบมีส่วนร่วมนับเป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่สุดประการหนึ่งในการเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน การมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาคความยากจน และยกระดับคุณภาพชีวิต รวมทั้งการบริหารจัดการทุกระดับ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีปรัชญา ทิศทางมุ่งสู่การเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมาเป็นระยะเวลายาวนาน แม้ในปัจจุบันซึ่งเป็นช่วงแห่งการปรับเปลี่ยนครั้งสำคัญ ก็ยังมุ่งปรับสถานภาพสู่ความเป็นนิติบุคคล ให้ยังคงปรัชญาของความเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในลักษณะของ “ความเป็นมหาวิทยาลัยไทยเพื่อความเป็นไทย” การที่จะบรรลุปรัชญาดังกล่าว จำเป็นต้องใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือพัฒนาโดยเฉพาะการวิจัยที่ใช้พื้นที่เป็นฐาน เพื่อคัดลอกและบูรณาการองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ากับศาสตร์สากล

สภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน เป็นที่กล่าวกันโดยทั่วไปว่า วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษายังไม่ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์เท่าที่ควร เพราะผลงานวิจัยส่วนใหญ่เป็นไปตามความสนใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ที่ควรนำผลงานดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ ไม่ได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัย ผลงานวิจัยหลายเรื่องยังไม่ได้แก้ปัญหาหรือสนองความต้องการของท้องถิ่น องค์กรอย่างแท้จริง ความเชื่อมโยงระหว่างภาคีที่เกี่ยวข้องและการประสานงานระดับต่าง ๆ ยังมีไม่มากเพียงพอ ระบบบริหารจัดการมีหลายส่วนที่ต้องปรับปรุง หัวข้องานวิจัยของบัณฑิตศึกษากระจัดกระจายไม่เอื้อต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงลึกและเชิงกว้าง

ฉะนั้น เพื่อลดจุดอ่อนและข้อจำกัดต่าง ๆ ของการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งต้องลงทุนทั้งเวลา งบประมาณ และเพื่อให้มหาวิทยาลัยและคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีศักยภาพระดับสากล ที่สามารถร่วมกับอาจารย์และบุคลากรในท้องถิ่นพัฒนาองค์ความรู้ของประเทศ จากฐานข้อมูลจริงในบริบทของสังคม วัฒนธรรมและเศรษฐกิจของประเทศไทยจึงสมควรดำเนินการวิจัย เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างเร่งด่วน จึงจำเป็นต้องมีการติดตามการดำเนินงานวิจัย

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 9 แห่ง ที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2547 ให้ดำเนินการวิจัยในปีงบประมาณ 2547 และพัฒนาโครงการที่จะเสนอของบประมาณ 2548 รวมทั้งอบรมให้ความรู้ในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) ในการดำเนินการวิจัย เพื่อเป็นการพัฒนานักวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหา และเรื่องที่ท้องถิ่นต้องการให้ทำวิจัย โดยสถาบันที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยนั้นต้องลงไปศึกษาความเป็นจริงในท้องถิ่น และกำหนดข้อปัญหาเป็นแผนในการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง นอกจากนี้ เพื่อให้ผลการวิจัยดังกล่าวมีคุณภาพ และมีการนำไปเผยแพร่ผลการวิจัย ตลอดจนให้มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในระดับสากล ซึ่งจะนำไปสู่การรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีคุณค่าและคุณภาพ จึงสมควรดำเนินงานโครงการติดตามและประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาโครงการวิจัยและการประชุมปฏิบัติการเพื่อรายงานความก้าวหน้าของงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ สำหรับปรับปรุงงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ในโครงการวิจัย และพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อให้ความรู้ในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) แก่สถาบันที่ได้รับการพิจารณาให้ได้รับทุน ในปีงบประมาณ 2547 และมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏที่จะเสนอของบประมาณ ประจำปี 2548 ให้บรรลุ เป้าหมายของโครงการฯ
- 2.2 เพื่อพัฒนาโครงการที่จะเสนอของบประมาณ ประจำปี 2548 - 2551
- 2.3 เพื่อจัดประชุมปฏิบัติการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานวิจัย และรับข้อคิดเห็นไปปรับปรุงการดำเนินงาน
- 2.4 เพื่อจัดประชุมเผยแพร่ผลการวิจัยระดับสากลและนำข้อมูลองค์ความรู้ไปปรับปรุงงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

3. กิจกรรมและระยะเวลาดำเนินการ

- 3.1' การติดตามผลการดำเนินงานระยะที่ 2 ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 9 แห่ง ระหว่างเดือนมิถุนายน - กันยายน 2547 ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยดังนี้
- 3.1.1 การพิจารณารายงานการวิจัยของทั้ง 9 มหาวิทยาลัยราชภัฏที่ได้รับทุนระยะที่ 1
 - 3.1.2 การประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการติดตามการดำเนินการวิจัยระยะที่ 2 จำนวน 2 ครั้ง
 - 3.1.3 การประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคัดสินการให้ทุนวิจัยระยะที่ 2 และให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงงานวิจัยสำหรับระยะที่ 3 ของโครงการวิจัยทั้ง 9 โครงการ จำนวน 3 ครั้ง
 - 3.1.4 การเดินทางติดตามผลการดำเนินงานในพื้นที่ของนักวิจัยทั้ง 9 สถาบัน โดยผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นที่ปรึกษาโครงการในพื้นที่ คณะกรรมการ และผู้ประสานงาน ทั้งผู้ประสานงานกลาง และผู้ประสานงานภาค ระหว่างวันที่ 13 สิงหาคม - 23 กันยายน 2547
 - 3.1.5 การจัดทำเอกสารประกอบการประชุม และเอกสารเสนอผลการดำเนินงานต่อ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- 3.2 กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับนานาชาติ ในช่วงเดือนกันยายน - พฤศจิกายน 2547 ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยดังนี้
- 3.2.1 การจัดอบรมด้านการวิเคราะห์และเขียนรายงานวิจัยที่มีคุณภาพให้แก่นักวิจัยทั้ง 9 มหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ได้รับทุน
 - 3.2.2 การประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงานและเตรียมการจำนวนประมาณ 4 ครั้ง
 - 3.2.3 การจัดทำเอกสาร สังเคราะห์เอกสาร การแปลเอกสาร
 - 3.2.4 การประชาสัมพันธ์เชิญผู้เข้าร่วมประชุมทั้งระดับนานาชาติและภายในประเทศ

- 3.2.5 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระดับนานาชาติ ระหว่างวันที่ 25 – 26 พฤศจิกายน 2547
- 3.2.6 การบันทึกเทปและประชาสัมพันธ์ระหว่างการประชุม
- 3.2.7 การจัดทำเอกสารรายงานผลการประชุมทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อเผยแพร่และส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- 3.3 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อนำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์ ในช่วงเดือน ธันวาคม- มกราคม 2547 ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยดังนี้
 - 3.3.1 การประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปผลการดำเนินงานทั้งหมดและวางแผนเตรียมการ ประชุม จำนวน 3 ครั้ง
 - 3.3.2 การจัดทำเอกสาร สัณเคราะห์รายงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ได้รับทุน
 - 3.3.3 การจัดประชุมในวันที่ 15 ธันวาคม 2547
 - 3.3.4 การจัดทำเอกสารรายงานผลการประชุม
 - 3.3.5 การประชุมเพื่อพิจารณาจัดสรรเงินงวดสุดท้ายให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 9 แห่ง
 - 3.3.6 การจัดทำเอกสารสังเคราะห์งานวิจัยฉบับสมบูรณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 9 แห่ง เพื่อเสนอ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- 3.4 จัดจ้างเจ้าหน้าที่ประจำโครงการระดับปริญญาตรี ในอัตราเงินเดือน 7,260 บาท(เจ็ดพันสองร้อยหกสิบบาทถ้วน) ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2547 ถึงมีนาคม 2548 เป็นเงิน 65,340 บาท (หกหมื่นห้าพันสามร้อยสี่สิบบาทถ้วน)

4. กลุ่มเป้าหมายในการพัฒนา

กลุ่มเป้าหมายในการติดตามและพัฒนา มี 3 กลุ่ม คือ สถาบันราชภัฏที่ได้รับงบประมาณปี 2547 สถาบันราชภัฏที่ยังไม่ได้รับงบประมาณปี 2547 (ที่เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา) และบุคลากรในเขตพื้นที่ ที่สถาบันราชภัฏรับผิดชอบ

กลุ่มที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏที่ได้รับงบประมาณ ปี 2547 มีจำนวน 9 สถาบัน คือ ได้แก่ สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช เชียงใหม่ พิบูลสงคราม นครราชสีมา พระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยสงฆ์ฯ ภูเก็ต ชนบุรี และสถาบันราชภัฏพระนคร

กลุ่มที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏที่ยังไม่ได้รับงบประมาณปี 2547 (ที่เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา)

กลุ่มที่ 3 บุคลากรในเขตพื้นที่ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏรับผิดชอบ

โดยแต่ละสถาบันมีผู้เข้าร่วมพัฒนา ดังนี้

- 1) อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่รับผิดชอบบัณฑิตศึกษา
- 2) ผู้อำนวยการสำนักงานบัณฑิตศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย
- 3) หัวหน้าโครงการวิจัย
- 4) ผู้ร่วมทีมวิจัยในโครงการฯของสถาบัน 1 คน
- 5) ตัวแทนนักวิจัยท้องถิ่นที่ร่วมดำเนินการวิจัยในโครงการฯกับสถาบัน 2 คน
- 6) ตัวแทนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2 คน

โดยเฉลี่ย มหาวิทยาลัยราชภัฏละ ประมาณ 8 คน

5. แผนการดำเนินการและงบประมาณ

งบประมาณดำเนินการทั้งสิ้น 1,280,000 บาท จำแนกตามกิจกรรมดำเนินงานดังนี้

5.1 กิจกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน ในสถาบันราชภัฏ 9 แห่ง ที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ 2547 มีดังนี้ สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช เชียงใหม่ พิบูลสงคราม นครราชสีมา

พระนครศรีอยุธยา วไลยอลงกรณ์ฯ ภูเก็ต ธนบุรี และสถาบันราชภัฏพระนคร โดยเริ่มดำเนินการวิจัยในเดือน มกราคม 2547

กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	สถานที่
ประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนคิดตามการดำเนินการวิจัยระยะที่ 2 การพิจารณาตัดสินใจให้ทุนวิจัยระยะที่ 2	9 สิงหาคม - 24 กันยายน 2547 แบ่งเป็น 2- 5 ครั้ง	100,000	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ติดตามการดำเนินงานวิจัยระยะที่ 2	13 สิงหาคม - 23 กันยายน 2547	300,000	

5.2 กิจกรรมการประชุมปฏิบัติการเพื่อรายงานความก้าวหน้าของงานวิจัย และนำข้อเสนอแนะของคณะวิทยากรไปปรับปรุงการดำเนินงานและรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	สถานที่
อบรมด้านการวิเคราะห์และเขียนรายงานการวิจัยที่มีคุณภาพให้นักวิจัย	22 ตุลาคม 2547	100,000	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประชุมคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการนานาชาติ	ตุลาคม - พฤศจิกายน 2547		มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประชุมเชิงปฏิบัติการนานาชาติ	25-26 กันยายน 2547	300,000	โรงแรมเซ็นทรัลโซฟีเทล
ประชุมปฏิบัติงานเพื่อนำเสนอรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์	15 ธันวาคม 2547	300,000	ร่วมกับสกอ. และสกว.

5.3 จัดทำเอกสารการประชุม เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน และเอกสารรายงานการวิจัย ระหว่างเดือน กรกฎาคม 2547 – มกราคม 2548

5.4 จัดจ้างเจ้าหน้าที่ประจำโครงการระดับปริญญาตรี ในอัตราเงินเดือน 7,260 บาท (เจ็ดพันสองร้อยหกสิบบาทถ้วน) ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2547 – มีนาคม 2548 เป็นเงิน 65,340 บาท(หกหมื่นห้าพันสามร้อยสี่สิบบาทถ้วน)

หมายเหตุ ขออภัยทุกรายการตามความเป็นจริง

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ผู้บริหารและผู้ดำเนินการวิจัย รวมถึงบัณฑิตและนักวิจัยท้องถิ่นได้รับการพัฒนาและความรู้เรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) และวิธีการดำเนินการที่ถูกต้อง

6.2 ผู้บริหารและผู้ดำเนินการวิจัย รวมถึงบัณฑิตและนักวิจัยท้องถิ่นได้ร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและได้ข้อเสนอโครงการที่หลายฝ่ายมีส่วนร่วมคิดร่วมทำอย่างแท้จริง

6.3 ผู้บริหารได้รับรู้ และสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยให้ประสบผลสำเร็จ และนำไปใช้ได้จริง

6.4 ได้โครงการที่พัฒนาและเป็นไปตามวัตถุประสงค์และมีวิธีการที่ถูกต้องตามหลักของงานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

6.5 การดำเนินงานวิจัยมีกระบวนการติดตาม ปรับปรุงและประกันคุณภาพ ทำให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพ

6.6 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในระดับนานาชาติ และผลงานของนักวิจัยที่บุคลากรในสถาบันราชภัฏดำเนินการร่วมกับบุคลากรในท้องถิ่น ได้รับการเผยแพร่ในระดับที่กว้างทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

**ภาคผนวก 5 : แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอ
โครงการวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ 2547
ของสถาบันราชภัฏ**



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ที่ ๑๔๔ / ๒๕๔๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ ๒๕๔๗
ของสถาบันราชภัฏ

ด้วยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ สถาบันราชภัฏได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๑๐๕.๐๕ ล้านบาท เพื่อดำเนินงานวิจัยและพัฒนาสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาสำคัญของประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนา เศรษฐกิจ สังคมฐานราก จำนวน ๑๑ ชุดโครงการ และบัดนี้นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏต่าง ๆ ได้จัดส่งข้อเสนอ โครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณเป็นจำนวนมาก ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนโครงการวิจัยดังกล่าว เป็นไปอย่างเหมาะสม เป็นธรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนางานวิจัยที่เป็นประโยชน์แท้จริง ต่อการพัฒนาท้องถิ่น สังคม และการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของประชาชนในท้องถิ่น นักศึกษา และ คณาจารย์สถาบันราชภัฏ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่พิจารณา ข้อเสนอโครงการวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ ของสถาบันราชภัฏ ดังนี้

๑. คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการ ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาเครือข่ายและส่งเสริม การท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในท้องถิ่น

๑. นายภราเดช	พยัคฆ์เขียว	ประธาน
๒. นายสัตวแพทย์สมชัย	วิเศษมงคลชัย	รองประธาน
๓. นายเทิดชาย	ช่วยบำรุง	กรรมการ
๔. นายจิตต์ศักดิ์	พุ่มจระ	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนีย์	เลี้ยวเพ็ญวงศ์	กรรมการ
๖. นายสินธุ์	สโรบล	กรรมการ
๗. นางประไพพร	อักษรศรี	กรรมการ
๘. นายภิรม	ภคเมธวี	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์	บุญเลิศ	กรรมการ
๑๐. นางอรุณศรี	อื้อศรีวงศ์	กรรมการ
๑๑. นางโฉมยง	โต๊ะทอง	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลวรา	สุวรรณพิมล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะกรรมการพิจารณา...

๒. คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและพัฒนาด้านอาหาร จากชุดโครงการวิจัยและพัฒนาตำรับชุดอาหารสุขภาพไทย : จากท้องถิ่นสู่ครัวโลก. ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปด้านขนมไทย น้ำพริก และเครื่องจักสาน

๑. นายปรโมทย์	ธรรมรัตน์	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล	นันท์รักษ์	รองประธาน
๓. นายชายกร	สินธุ์สัย	กรรมการ
๔. นางอรพรรณ	ศรีสุขวัฒนา	กรรมการ
๕. นายทรงฤทธิ์	อินแปลง	กรรมการ
๖. นางสาวกุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชริน	ดำรงกิตติกุล	กรรมการ
๘. นางสาวจันทร์จนา	ตันสกุล	กรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวสุทิดา	หัตติผิง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓. คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยด้านผ้าทอพื้นบ้านและหัตถกรรม จากชุดโครงการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาวัตถุดิบและกระบวนการผลิตให้ได้มาตรฐานชุมชนในผ้าพื้นบ้านทุกภูมิภาค และชุดโครงการวิจัยและพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปด้านขนมไทย น้ำพริก และเครื่องจักสาน

๑. นางสาวนิสากร	จึงเจริญธรรม	ประธาน
๒. นายวิทยา	วรรณศิริ	รองประธาน
๓. นางสาวสินี	ช่วงจำ	กรรมการ
๔. นางสาวรรณา	หลังน้ำสังข์	กรรมการ
๕. นางอ้อยทิพย์	เกตุเฒ	กรรมการ
๖. นางสาวประไพ	ทองเจริญ	กรรมการ
๗. นางพูนทรัพย์	สวนเมือง	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรางณี	ไวดาบ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ทรงพันธ์	วรรณมาศ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	ชอบตรง	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชา	เกียรติศิริ	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล	จิโรจพันธุ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. รองศาสตราจารย์สุรางค์	ละวานนท์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๔. คณะกรรมการพิจารณา.../

**๔. คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย ชุดโครงการวิจัยการบูรณาการการบริหารจัดการ
พัฒนาขององค์กรปกครองท้องถิ่นอย่างยั่งยืนเพื่อแก้ปัญหาความยากจน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกวิท	พวงงาม	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัวพันธ์	พรหมพักพิง	รองประธาน
๓. นายสัมพันธ์	เดชะอริก	กรรมการ
๔. นายสมบูรณ์	อัปภาสกิจ	กรรมการ
๕. นางถวิลวดี	บุรีกุล	กรรมการ
๖. นายอรณพ	วงศ์ชัย	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนาวรินทร์	ชนะทัฬห	กรรมการ
๘. นายมงคล	ชาวเรือ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์	ลิขิตประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณา	วงษาสันต์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**๕. คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาเชิงปฏิบัติการแบบมี
ส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างการบริหารจัดการที่ดีของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง**

๑. นายปรีชา	อุยตระกูล	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์มารุต	คำชะอม	รองประธาน
๓. นายสันติ	อุทัยพันธุ์	กรรมการ
๔. นายสนั่น	เพ็งเหมือน	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทรี	ดวงทิพย์	กรรมการ
๖. นางสุจิราภรณ์	นาครัตน์	กรรมการ
๗. นายสุพจน์	อาวาส	กรรมการ
๘. นายภูมิ	ภคเมธวี	กรรมการ
๙. นายปรองชน	พูลสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. นายจักรพรรดิ	อาจศิริ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๖. คณะกรรมการพิจารณา.../

๖. คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์ท้องถิ่น

๑. รองศาสตราจารย์สุชาติ	ชินะจิต	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์สุภาพ	ณ นคร	รองประธาน
๓. นายสรยุทธ	รัตนพจนารถ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์	บุญเลิศ	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์	พฤษะวัน	กรรมการ
๖. นางสาวอนงค์	หัมพานนท์	กรรมการ
๗. นางสาวรณู	ขวัญฉาย	กรรมการ
๘. นางสาววิริ	ชามทอง	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์แจ่ม	ดวงอุปะ	กรรมการ
๑๐. นางศรีวรรณ	ไชยสุข	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางรณิดา	ปิงเมือง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๗. คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย ชุดโครงการวิจัยเพื่อวางระบบติดตามและประเมินผล
การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ และชุดโครงการวิจัยและพัฒนาห้องสมุดที่มีชีวิต

๑. นายแพทย์ทวีศักดิ์	นพเกษร	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา	เวชมี	รองประธาน
๓. นางศรีวิการ์	เมฆวัชชัยกุล	กรรมการ
๔. นายอมรวิชัย	นาครทรรพ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์สมาน	ลอยฟ้า	กรรมการ
๖. นายพินิจ	พันธ์ชื่น	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ	ลี้ตระกูล	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมุข	กอบศิริพัฒน์	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบัติ	คชสิทธิ์	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกศริน	มณูญผล	กรรมการ
๑๑. นางสาวสุภาพร	ศรีหามี่	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางชนิษฐา	อยู่บุษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๘. คณะกรรมการพิจารณา.../

๘. คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการ
คุณภาพงานวิจัยบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

๑. รองศาสตราจารย์ปริญญา	จินดาประเสริฐ	ประธาน
๒. นางสุวรรณี	คำมั่ง	รองประธาน
๓. นายสมเกียรติ	พงษ์กันทา	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ชวน	เพชรแก้ว	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โอภาส	ปัญญา	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวนทอง	เชาว์กิตติพงษ์	กรรมการ
๗. นายมานพ	พจนานกร	กรรมการ
๘. นางสาวจิตราภา	กฤษณบุตร	กรรมการและเลขานุการ
๙. นายพรหมมา	วิหคไพบูลย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ ของสถาบันราชภัฏ และเสนอ
แนะการปรับปรุงโครงการและการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานต่อคณะกรรมการนโยบายการวิจัยเครือข่าย
มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อให้ความเห็นชอบ โดย

๑. จัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัย โดยปรับปรุงหลักเกณฑ์กลาง
ให้เหมาะสมกับการพิจารณาข้อเสนอโครงการของแต่ละชุดโครงการ และกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอ
โครงการของชุดโครงการ

๒. พิจารณาให้ความเห็นต่อการปรับปรุงข้อเสนอโครงการ และจัดสรรงบประมาณสนับสนุน

๓. จัดทำรายงานผลการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ ของ
สถาบันราชภัฏ เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ เพื่อวิเคราะห์
สังเคราะห์ นำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการวิจัยเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๖


(นายสมศักดิ์ ทองงอก)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
รักษาการแทนรองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ที่ 166/ ๒๕๔๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ ๒๕๔๗
ของสถาบันราชภัฏ (เพิ่มเติม)

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ ๒๕๔๗ ของสถาบันราชภัฏ จำนวน ๑๑ ชุดโครงการ เนื่องจากนักวิจัยจากสถาบันราชภัฏต่าง ๆ ได้จัดส่งข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณเป็นจำนวนมาก ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นไปอย่างเหมาะสม เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ ของสถาบันราชภัฏ (เพิ่มเติม) จำนวน ๓ ชุดโครงการ ดังนี้

๑. คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยด้านผ้าทอพื้นบ้านและหัตถกรรม จากชุดโครงการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาวัตถุดิบและกระบวนการผลิตให้ได้มาตรฐานชุมชนในผ้าพื้นบ้านทุกภูมิภาค และชุดโครงการวิจัยและพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปด้านขนมไทย น้ำพริก และเครื่องจักสาน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขจีจรัส ภิรมย์ธรรมศิริ กรรมการ

๒. คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างการบริหารจัดการที่ดีของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

๑. นายอานภาพ ชงภักดี กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓. คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

๑. นางยุพิน โพธิวิทย์ กรรมการ

๒. นางสาวลัดดา คักดีด้วงศ์ กรรมการ

๓. นางสาวเพ็ญวิภา สะสมบุญณ์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่.../

หน้าที่

พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสถาบันราชภัฏ และ
เสนอแนะการปรับปรุงโครงการและการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานต่อคณะกรรมการนโยบายการวิจัย
เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อให้เห็นชอบ โดย

๑. จัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัย โดยปรับปรุงหลักเกณฑ์กลาง
ให้เหมาะสมกับการพิจารณาข้อเสนอโครงการของแต่ละชุดโครงการ และกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอ
โครงการของชุดโครงการ

๒. พิจารณาให้ความเห็นต่อการปรับปรุงข้อเสนอโครงการ และจัดสรรงบประมาณสนับสนุน

๓. จัดทำรายงานผลการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของ
สถาบันราชภัฏ เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เพื่อวิเคราะห์
สังเคราะห์ นำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการวิจัยเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖



(นายพลวัฒน์ โพธิ์ศรีทอง)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ภาคผนวก 6 : รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณา
งบประมาณ ชุดโครงการวิจัยและพัฒนา
ระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย
ระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

**รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณางบประมาณ
ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย
ระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ**

รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณางบประมาณชุดโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ ปี 2547 / บาท	สถาบันผู้วิจัย	หัวหน้าโครงการ	วัตถุประสงค์	พื้นที่กลุ่มตัวอย่าง
1	ภาคเหนือ โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ	360,755	เชียงใหม่	ผ.ดร.สุภาพ ขวัญยืน	1. เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาไปใช้ในการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาทุกระดับ โดยเริ่มต้นตั้งแต่ระดับท้องถิ่นและสร้างองค์ความรู้ที่มาจากฐานข้อมูลและสถานะแวดล้อมท้องถิ่น 2. เพื่อพัฒนานักจัดการงานวิจัยและนักวิจัยในสถาบันราชภัฏ เชียงราย โดยเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 3. เพื่อวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ เชียงราย	สถาบันราชภัฏเชียงใหม่
2	รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิต	600,000	เชียงใหม่	รศ.พิระพงศ์ บุญศิริ	1. เพื่อศึกษานโยบายการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาให้มีศักยภาพต่อการสร้างงานวิจัยที่สอดคล้องการนำไปใช้ เพื่องานพัฒนาท้องถิ่น 2. เพื่อได้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยของบัณฑิตศึกษาที่เหมาะสมกับพัฒนาท้องถิ่น 3. เพื่อพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ ต้องการสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ	สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ และพื้นที่ที่สนาม อ.เชียงดาว อ.ดอยสะเก็ด อ.สันป่าตอง
3	ชุดโครงการวิจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	110,000	ลำปาง	ดร.วิไลลักษณ์ จันทงษ์	1. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏลำปาง 2. เพื่อศึกษาปัญหาที่ชุมชนต้องการให้มีการวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา	สถาบันราชภัฏลำปาง
4	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา	140,250	อุตรดิตถ์	ผ.ศ.จรรยา คำทิพย์	1. เพื่อศึกษาสภาพเดิมเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ 2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาที่จะนำไปสู่ระบบที่ดีของสถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์	สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์

รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณางบประมาณชุดโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ ปี2547 / บาท	สถาบันราชภัฏ	หัวหน้าโครงการ	วัตถุประสงค์	พื้นที่กลุ่มตัวอย่าง
5	โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการ คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา	541,100	กำแพงเพชร	ผศ.ดร.เรขา อธิวงษ์	1. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิต ศึกษาด้านราชภัฏกำแพงเพชร 2. เพื่อพัฒนาบุคลากรในสถาบัน บุคลากรในหน่วยงานอื่น ๆ ให้มีความรู้ ทักษะการวิจัย การจัดการงานวิจัย และส่งเสริมเครือข่าย ร่วมพัฒนางานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร 3. เพื่อพัฒนางานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร ให้มีคุณภาพและใช้ประโยชน์ได้จริงในท้องถิ่น	สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร
6	การพัฒนาหลักสูตรการบริหารจัดการ บัณฑิตวิทยาลัยสถาบันราชภัฏภาคเหนือตอนล่าง	200,000	พิจิตรสงคราม	นายสุเมธ แสงนาพร	1. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในการบริหารจัดการ บัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย 2. เพื่อเสนอแนะกลยุทธ์การบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏภาคเหนือตอนล่าง 3. เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการตามแนวภารกิจอุดมศึกษาของสถาบัน ราชภัฏภาคเหนือตอนล่าง	สถาบันราชภัฏพิจิตรสงคราม เป็นศูนย์กลางการปฏิบัติงาน โดยมีสถาบันงานบัณฑิต ศึกษาเป็นห้องปฏิบัติการ
7	การวิจัยพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพ งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา	376,000	พิจิตรสงคราม	ดร.อดุลย์ วงศ์วิบูล	1. เพื่อศึกษาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันราชภัฏพิจิตรสงครามตั้งแต่เริ่มจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษามานานถึงปัจจุบัน 2. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันราชภัฏพิจิตรสงครามที่ทำให้งานวิจัยมีคุณภาพ	สถาบันราชภัฏพิจิตรสงคราม
8	ระบบจัดการงานวิจัยและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ คุณภาพงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	2,713,260	พิจิตรสงคราม	ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์	1. เพื่อศึกษาและออกแบบระบบบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนา ท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิจิตรสงคราม 2. เพื่อพัฒนาทีมบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้สามารถ บริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. เพื่อพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้สามารถทำการวิจัยเป็นทีม และมีบูรณาการ และสามารถให้กระบวนการประชาชาติเพื่อ พัฒนาท้องถิ่น	สถาบันราชภัฏพิจิตรสงคราม
รวมงบประมาณภาคเหนือ		5,041,365				

รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณางบประมาณชุดโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ ปี 2547 / บาท	สถาบันราชภัฏ	หัวหน้าโครงการ	วัตถุประสงค์	พื้นที่กลุ่มตัวอย่าง
9	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ชุดโครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย คุณภาพงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา	๖69,100	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	อาจารย์สุรภาพ ทองนุ	เพื่อศึกษารูปแบบการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏมหาวิทยาลัยราชภัฏ	สถาบันราชภัฏมหาสารคาม
10	การวิจัยและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการคุณภาพ งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ	225,800	อุดรธานี	ผศ.ดร.อุดม จัรัสพันธ์	1. เพื่อพัฒนาชุดโครงการวิจัยด้านบัณฑิตศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของแต่ละสาขาวิชา 2. เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการบริหารชุดโครงการวิจัย	สถาบันราชภัฏอุดรธานี
11	การวิจัยและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการคุณภาพ งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา	987,500	บุรีรัมย์	อาจารย์พยอม รอดมวงคลด์	1. เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ ศึกษาค้นคว้า จุดแข็งและการสนับสนุน ที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยระดับ บัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ 2. เพื่อสร้างระบบบริหารจัดการในการพัฒนาการงานวิจัยระดับ บัณฑิตศึกษา ให้มีคุณภาพที่เป็นประโยชน์และสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม 3. เพื่อสร้างงานวิจัยที่ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่น ตลอดจน เพื่อแก้ไขปัญหาสังคมโดยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ในเชิงปฏิบัติ	สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์

รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณางบประมาณชุดโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ ปี2547 / บาท	สถาบันราชภัฏ	หัวหน้าโครงการ	วัตถุประสงค์	พื้นที่กลุ่มตัวอย่าง
12	โครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา	1,311,575	เลย	ผศ.ดร.กฤษณา ยอดมงคล	1. ศึกษาสภาพกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ในปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นที่นักศึกษา อาจารย์ที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยเสริมในการศึกษา 2. พัฒนาระบบการบริหารและการดำเนินงาน การผลิตบัณฑิตของสถาบันราชภัฏเลยให้มีคุณภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์ในการไปใช้จริงในห้องเรียนเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน 3. พัฒนาชุดโครงการวิจัยของคณะสาขาวิชาที่เปิดให้มีการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีเป้าหมาย วัตถุประสงค์ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน แต่ต้องครอบคลุมซึ่งกันและกัน 4. เพื่อติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของบัณฑิตศึกษา และเผยแพร่ในเครือข่ายของสถาบันราชภัฏอื่น ๆ	สถาบันราชภัฏเลย
13	โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา	375,400	นครราชสีมา	ดร.สุนทร ศิริอังกูร	1. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏนครราชสีมา 2. เพื่อพัฒนาคุณภาพในการทำวิจัยของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี นักวิจัยท้องถิ่น และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของสถาบันราชภัฏนครราชสีมา 3. เพื่อพัฒนางานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีคุณภาพ และถูกนำไปใช้ประโยชน์จริงในห้องเรียน ในลักษณะของชุดโครงการวิจัยภายใต้กรอบทิศทางที่ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการกำหนด 4. เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นและยกระดับคุณภาพงานวิจัยสู่มาตรฐานสากล 5. เพื่อเผยแพร่ เชื่อมโยง แลกเปลี่ยนและสร้างเครือข่ายองค์ความรู้จากระดับท้องถิ่นสู่ความเป็นสากล	สถาบันราชภัฏนครราชสีมา

รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณางบประมาณชุดโครงการวิจัยและพัฒนาาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ ปี 2547 / บาท	สถาบันวิจัย	หัวหน้าโครงการ	วัตถุประสงค์	พื้นที่กลุ่มตัวอย่าง
14	โครงการวิจัยและพัฒนาาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ	621,032	สกลนคร	ผ.ดร.พนมพร จินดาสมุทร	- เพื่อศึกษาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาทั้งด้านนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิทยานิพนธ์ ทุกระเบียบ เพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ - เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏสกลนคร - พัฒนาชุดโครงการวิจัยที่มีวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอยู่ภายใต้โครงการ ซึ่งมีการดำเนินงานร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา บุคลากรในท้องถิ่น องค์กรหรือหน่วยงาน - เพื่อติดตาม ประเมินผลการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาภายใต้ชุดโครงการวิจัยและระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏสกลนคร	สถาบันราชภัฏสกลนคร
15	การวิจัยและพัฒนาาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และประเพณีศิลปศึกษา	199,000	อุบลราชธานี	ดร.เสนอ กิริมจิตรเมือง	- เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิจัยและประเพณีศิลปศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี - เพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเพณีศิลปศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี - เพื่อพัฒนางานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิจัยและประเพณีศิลปศึกษาให้มีคุณภาพและถูกนำไปใช้ประโยชน์จริงในลักษณะของชุดโครงการวิจัยภายใต้การนำของคณาจารย์ที่ปรึกษา	สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี
รวมงบประมาณภาคอีสาน		4,389,407				

รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณางบประมาณสูงสุดโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ ปี 2547 / บาท	สถาบันราชภัฏ	หัวหน้าโครงการ	วัตถุประสงค์	พื้นที่กลุ่มตัวอย่าง
16	ภาคกลาง การพัฒนาระบบการจัดการคุณภาพงานวิจัย แบบเครือข่ายระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏ	200,000	นครสวรรค์	ผศ.ดร. บัญญัติ จำนุกิจ	1. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ 2. เพื่อพัฒนาบุคลากรในสถาบัน บุคลากรในหน่วยงานอื่น ๆ ให้มีความรู้ ทักษะการวิจัย การจัดการงานวิจัย และสร้างเครือข่าย ร่วมพัฒนางานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ 3. เพื่อพัฒนางานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ให้มีคุณภาพและได้ประโยชน์ในท้องถิ่น	สถาบันราชภัฏนครสวรรค์
17	โครงการวิจัยการพัฒนาระบบบริหารจัดการ คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา	ปี 47 554,280 ปี 48 585,230	เทพสตรี	ผศ.ดร. สุรพล ทูลคำ	เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันราชภัฏเทพสตรีที่เอื้อต่อการทำวิทยานิพนธ์โดยใช้รูปแบบ การวิจัยแบบมีส่วนร่วมของนักศึกษา	1. สถาบันราชภัฏเทพสตรี 2. ชุมชนหรือหน่วยงานที่ นักศึกษาระดับบัณฑิต ศึกษารองสถาบันราชภัฏ เทพสตรีเลือกเป็นสถานที่ ทำวิจัยของนักศึกษา
18	การส่งเสริมงานวิจัยหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏและพัฒนาระบบบริหาร จัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา	309,000	กาญจนบุรี	ดร.ฐชาติ พ่วงสมจิตร	เพื่อส่งเสริมวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาในสถาบันราชภัฏกาญจนบุรี	สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี

รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณางบประมาณชุดโครงการวิจัยและพัฒนาการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ ปี 2547 / บาท	สถาบันราชภัฏ	หัวหน้าโครงการ	วัตถุประสงค์	พื้นที่กลุ่มตัวอย่าง
19	การนำเสนอรูปแบบการพัฒนากระบวนการจัดการ คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา	98,130	กาญจนบุรี	ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร	1. เพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารจัดการและการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี 2. เพื่อสังเคราะห์และนำเสนอรูปแบบการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏกาญจนบุรี	สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี
20	โครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการจัดการ คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันราชภัฏ	888,820	พระนครศรีอยุธยา	ดร.บุรพาทิศ พลอยสุวรรณ์	1. เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับระบบบริหารจัดการ คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น 2. เพื่อศึกษารูปแบบการเชื่อมโยงระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับงานวิจัย เพื่อท้องถิ่นทั้งระบบ 3. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ 4. เพื่อดำเนินการทดลองใช้ระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับ บัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่พัฒนาขึ้น 5. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับ บัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่พัฒนาขึ้น	สถาบันราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา

รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณางบประมาณชุดโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ	สถาบันราชภัฏ	หัวหน้าโครงการ	วัตถุประสงค์	พื้นที่กลุ่มตัวอย่าง
21	โครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการจัดการคุณภาพพระคัมภีร์บัณฑิตศึกษา	1,290,680	เพชรบุรีวิทยาลัยการณ	รศ.ดร.สุรางค์ เมธานนท์	- เพื่อพัฒนากลไกการบริหารจัดการงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณภาพของสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการณ - เพื่อพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เป็นผู้จัดการงานวิจัยที่มีคุณภาพ - เพื่อพัฒนาชุดโครงการที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและการสร้างองค์ความรู้นำไปเป็นวิทยานิพนธ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยการร่วมงานร่วมกับระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรในท้องถิ่น	สถาบันราชภัฏเพชรบุรี
22	การวิจัยและพัฒนารูปแบบบริหารจัดการการจ้างระบบคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏภาคตะวันออก	ปี 48 500,000 ปี 48 500,000	เพชรบุรี		- เพื่อศึกษาหารูปแบบ/ระบบการบริหารจัดการการจ้างวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา - เพื่อทำการทดลองใช้รูปแบบ/ระบบการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย ในสถานการณ์จริง - เพื่อปรับปรุงให้รูปแบบ/ระบบการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย ในระดับบัณฑิตศึกษาที่ใช้การได้จริง บังคับติดตามความต้องการและผู้ใช้เข้าใจง่ายและพึงพอใจ	สถาบันราชภัฏเพชรบุรี

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ ปี 2547 / บาท	สถาบันราชภัฏ	หัวหน้าโครงการ	วัตถุประสงค์	พื้นที่กลุ่มตัวอย่าง
23	รูปแบบการวิจัยและพัฒนาคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	600,000	หมู่บ้านจอมบึง	ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์	1. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง 2. เพื่อสำรวจองค์ความรู้และความต้องการของท้องถิ่นที่เหมาะสมต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา 3. เพื่อสร้างรูปแบบการเชื่อมโยงระหว่างการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษากับการพัฒนาท้องถิ่น	สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จังหวัด - ในเขตพื้นที่ - กลุ่มภาคตะวันตก
24	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันราชภัฏกลุ่มตะวันตก	225,000	นครปฐม	ดร.พรรณิ สุวัติก	1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับการสืบค้นวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันราชภัฏกลุ่มตะวันตก 2. เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันราชภัฏกลุ่มตะวันตกที่มีประสิทธิภาพ 3. เพื่อประเมินประสิทธิภาพการใช้งานของระบบฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏกลุ่มตะวันตก	สถาบันราชภัฏนครปฐม
25	โครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการคุณภาพระดับบัณฑิตศึกษาโครงการนักกำลังเปิดสอนระดับปริญญาเอก	ไม่ระบุ	พระนคร	รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร รศ.ดร.สุพล ภูมิเสน	1. เพื่อพัฒนากลไกการบริหารจัดการงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณภาพของสถาบันราชภัฏ 2. เพื่อพัฒนาชุดโครงการที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและการสร้างองค์ความรู้นำไปเป็นวิทยานิพนธ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยการทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรในท้องถิ่น	สถาบันราชภัฏพระนคร
รวมงบประมาณภาคกลาง		5,751,140				

รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณาประมาณค่าโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ ปี2547 / บาท	สถาบันราชภัฏ	หัวหน้าโครงการ	วัตถุประสงค์	พื้นที่กลุ่มตัวอย่าง
26	ภาคใต้ โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการ คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา	400,000	นครศรีธรรมราช	ผศ.ดร.ไมตรี จันทรา	1. ศึกษาปัญหาอุปสรรคของการทำวิจัยของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา 2. ศึกษาวิธีการบริหารจัดการในการทำวิจัยของนักศึกษาภายใต้วิปทของแต่ละสาขาวิชา 3. ศึกษาความต้องการจำเป็นของชุมชนท้องถิ่นในการใช้องค์ความรู้ใหม่เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวทางในการทำวิจัยของนักศึกษา 4. ศึกษากระบวนการและวิธีการทำวิจัยของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลงานวิจัยของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา	สถาบันราชภัฏ นครศรีธรรมราช
27	โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการ คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สาขาไทยคดีศึกษา สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช ชุดโครงการวิจัย : การวิจัยและพัฒนาการฟื้นฟู ระบบนิเวศชุมชนพื้นที่ห้วยควนเค็ง จังหวัดนครศรีธรรมราช	1,012,381	นครศรีธรรมราช	ผศ.เปรมจิต ชะวงษ์	1. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สาขาไทยคดีศึกษา โดยพัฒนากลางรายที่ปรึกษาให้เป็นนักจัดการวิจัยที่มีคุณภาพ ในการทำงานวิจัยในรูปแบบการมีส่วนร่วมและการมีเครือข่ายความร่วมมือ 2. เพื่อพัฒนาโครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาการฟื้นฟูระบบนิเวศชุมชนห้วยควนเค็ง จังหวัดนครศรีธรรมราช ให้เป็นวิทยานิพนธ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในทุกระดับของการพัฒนาภายใต้ศักยภาพในการทำวิจัยแบบมีส่วนร่วมพร้อมทั้งสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือ 3. เพื่อพัฒนานักวิจัยทั้งอาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรในท้องถิ่น ไม่มีการทำงานร่วมกันของอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาและบุคลากรในท้องถิ่น 4. เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากวิทยานิพนธ์ไปใช้ในการพัฒนาในทุกระดับ และสร้างองค์ความรู้จากข้อมูลภาวะแวดล้อมของความเป็นท้องถิ่นและความเป็นไทย 5. เพื่อเผยแพร่เชื่อมโยงแลกเปลี่ยนและสร้างเครือข่ายขององค์ความรู้สู่สากล	พื้นที่ชุมชนห้วยควนเค็ง จังหวัดนครศรีธรรมราช

รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณางบประมาณชุดโครงการวิจัยและพัฒนาาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ ปี 2547 / บาท	สถาบันราชภัฏ	หัวหน้าโครงการ	วัตถุประสงค์	พื้นที่กลุ่มตัวอย่าง
28	โครงการวิจัยและพัฒนารูปแบบการบริหาร คุณภาพงานวิจัยของสถาบันราชภัฏ ที่ส่งเสริมต่อการสร้างชุมชนเข้มแข็ง	144,300	ภูเก็ต	รศ.มะโน คำบำรุง	1. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันราชภัฏภูเก็ต 2. เพื่อพัฒนานักจัดการงานวิจัย นักวิจัยในสถาบันราชภัฏภูเก็ต โดยเฉพาะ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 3. เพื่อพัฒนางานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีคุณภาพตรงกับความต้องการ ของท้องถิ่นตามนโยบายรัฐบาล และยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ และถูกนำไปใช้จริง ในลักษณะของชุดโครงการวิจัยภายใต้การนำของ คณะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	สถาบันราชภัฏภูเก็ต
29	โครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการบริหาร จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การจัดการ วิทยานิพนธ์อย่างมีคุณภาพเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ศึกษาวิทยานิพนธ์	402,460	ยะลา	ผศ.รัตนา พันธุ์สุริยา	1. เพื่อศึกษาหาแนวทางในการคัดเลือกนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อเข้าศึกษาต่อระดับ ปริญญาโทที่เหมาะสม 2. เพื่อศึกษาและหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้มีผลต่อการ พัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน 3. เพื่อศึกษารูปแบบการแต่งตั้งที่ปรึกษาที่ถูกต้องเหมาะสมและนำสู่ การปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม 4. เพื่อให้ได้วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพมีกระบวนการรูปแบบ สดุดี ที่ถูกต้อง เป็นตัวอย่างทางวิชาการแก่สังคมได้ 5. เพื่อศึกษาและได้รูปแบบการค่าครองที่เหมาะสม 6. เพื่อศึกษาและได้รูปแบบการสอบปากเปล่าที่เหมาะสมกับสถาบัน ราชภัฏยะลาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น 7. เพื่อศึกษารูปแบบการจัดทำรูปแบบที่สมบูรณ์ที่ถูกต้องตามหลักสากล 8. เพื่อศึกษาสังเคราะห์งานวิจัยนำสู่การปฏิบัติในการพัฒนาสังคม อย่างยั่งยืนต่อไป	สถาบันราชภัฏยะลา

รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณาเพื่อโครงการวิจัยและพัฒนาาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏวชิรเวศน์

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ ปี2547 / บาท	สถาบันราชภัฏ	หัวหน้าโครงการ	วัตถุประสงค์	พื้นที่กลุ่มตัวอย่าง
30	การพัฒนากระบวนการจัดการคุณภาพงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา	200,000	สงขลา	ผศ.ดร.พิศมัย ผลพุกะสีพร	1. เพื่อพัฒนาสภาพปัจจุบันและปัญหาในการบริหารจัดการการคุณภาพงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏสงขลา 2. เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของ สถาบันราชภัฏสงขลา	สถาบันราชภัฏสงขลา
31	การพัฒนากระบวนการจัดการคุณภาพงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา	620,520	สุราษฎร์ธานี	รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร	1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการหาวิทยานิพนธ์และการนำผลทฤษฎีไปใช้ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา 2. เพื่อกำหนดกรอบเนื้อหาและทิศทางในการจัดสรรทุนอุดหนุนในการวิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่นในรูปแบบชุดโครงการวิจัย 3. เพื่อพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้มีความรู้ความเข้าใจในแบบการวิจัยแบบมีส่วนร่วม และกาจัดทำ วิทยานิพนธ์ในรูปแบบชุดโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น 4. เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภายใต้ชุดโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
รวมงบประมาณภาคใต้		2,779,661				

รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณางบประมาณสูงสุดโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ ปี2547 / บาท	สถาบันราชภัฏ	หัวหน้าโครงการ	วัตถุประสงค์	พื้นที่กลุ่มตัวอย่าง
32	กรุงเทพมหานคร โครงการวิจัยและรหัสหรือทะเบียนโครงการวิจัย ของหน่วยงาน การวิจัยและพัฒนาระบบ บริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา	680,000	ธนบุรี	ผศ.นิศารัตน์ ศิลปดชา	- เพื่อศึกษาระบบการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ศักยภาพของผู้บริหารและคณาจารย์ และปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการ บริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันราชภัฏธนบุรี - เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของ สถาบันราชภัฏธนบุรี โดยให้เทคนิคการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หรือ PAR (Participatory Action Research) - เพื่อพัฒนาให้งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษามีลักษณะเป็นชุดโครงการวิจัย ซึ่งมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และถูกนำไปใช้ ประโยชน์มากขึ้น - เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ไปใช้ในการพัฒนาทุกระดับ โดยเริ่มตั้งแต่ท้องถิ่น และสร้างองค์ความรู้ ที่มีฐานจากข้อมูลและสภาวะแวดล้อมของความเป็นไทย - เพื่อเผยแพร่ เชื่อมโยง แลกเปลี่ยน และสร้างเครือข่ายองค์ความรู้ที่เกิดขึ้น สู่ระดับสากล - เพื่อพัฒนามาตรการบริหารจัดการงานวิจัย และนิเวศในสถาบันราชภัฏธนบุรี โดยเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	สถาบันราชภัฏธนบุรี

รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณางบประมาณชุดโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ ปี2547 / บาท	สถาบันราชภัฏ	หัวหน้าโครงการ	วัตถุประสงค์	พื้นที่กลุ่มตัวอย่าง
33	การพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา	462,790	บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ผศ.ศรีมงคล เทพบุญ	1. เพื่อศึกษาระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 2. เพื่อศึกษาปัจจัยและตัวชี้วัดที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพ งานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 3. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการงานวิจัย ที่เป็นวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตและโปรแกรม / สาขาของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 4. เพื่อนำเสนอแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหารการจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 5. เพื่อจัดเตรียมพัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 6. เพื่อนำข้อมูลจากการศึกษาในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1-5 นำมาสังเคราะห์งานวิจัยของบัณฑิตทุกโปรแกรม / สาขาเพื่อเป็นแนวทางรูปแบบและนำไปทดลองปฏิบัติกับหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัย	สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณาขุดโครงการวิจัยและพัฒนาแบบบูรณาการตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ ปี 2547 / บาท	สถาบันราชภัฏ	หัวหน้าโครงการ	วัตถุประสงค์	พื้นที่กลุ่มตัวอย่าง
34	โครงการวิจัยแบบมีส่วนร่วมระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนในฝัน ในความรับผิดชอบของสถาบันราชภัฏพระนคร	1,880,500	พระนคร	รศ.ดร.เยี่ยม ศรีทอง	1. เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ไปใช้ในการพัฒนาการจัดการ การเรียนรู้ในท้องถิ่น 2. เพื่อศึกษาศักยภาพในการวิจัยของอาจารย์ นักศึกษา และครูในโรงเรียน ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันราชภัฏพระนคร 3. เพื่อศึกษาวิจัยส่งผลต่อศักยภาพในการวิจัยของอาจารย์ นักศึกษา และครู ในโรงเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันราชภัฏพระนคร 4. เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ระบบการจัดการวิจัยแบบมีส่วนร่วมระดับ บัณฑิตศึกษาไปใช้ในการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ	สถาบันราชภัฏพระนคร
35	การพัฒนาแบบบูรณาการคุณภาพงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อ พัฒนาวิสาหกิจ	145,900	พระนคร	ผศ.ภัทราภรณ์ เทพธรรม	1. ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อพัฒนาวิสาหกิจชุมชนโซนบูรพา 9 เขต 2. พัฒนานักวิจัยทั้งอาจารย์ นักศึกษา สถาบันราชภัฏพระนคร และบุคลากร ท้องถิ่นให้มีศักยภาพในการทำงานวิจัยแบบมีส่วนร่วม พร้อมทั้งสร้าง เครือข่ายความร่วมมือ	สถาบันราชภัฏพระนคร
36	นวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา คณิตศาสตร์ขั้นพื้นฐานของเด็กไทย	497,200	พระนคร	ผศ.ดร.สมพงษ์ แปลงประสิทธิ์	1. เพื่อศึกษาสาเหตุและแนวทางแก้ปัญหาที่นักเรียนมีพื้นฐานการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ที่ไม่ดี 2. เพื่อศึกษาความต้องการและแนวทางในการพัฒนาครูให้สามารถจัด กิจกรรมการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์ได้อย่างมีคุณภาพ 3. เพื่อศึกษาวิธีการที่จะส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการคิดและ แก้ปัญหาของนักเรียน	สถาบันราชภัฏพระนคร

รายชื่อโครงการวิจัยที่ขอรับพิจารณางบประมาณชุดโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ ปี2547 / บาท	สถาบันราชภัฏ	หัวหน้าโครงการ	วัตถุประสงค์	พื้นที่กลุ่มตัวอย่าง
37	ชุดโครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการจัดการคุณภาพงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ	ไม่ระบุ	พระนครศรี	รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร	1. เพื่อพัฒนากลไกการบริหารจัดการงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณภาพของสถาบันราชภัฏ 2. เพื่อพัฒนาชุดโครงการที่สอดคล้องสอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและการสร้างองค์ความรู้สู่ไม่เป็นวิทยานิพนธ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยการทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษ อาจารย์ และบุคลากรในท้องถิ่น	สถาบันราชภัฏพระนครศรี
38	การพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา	833,660	จังหวัดชุม	ผศ.ดร.จตุรพรณ บุญชาติกุล	1. เพื่อทราบถึงปัญหาและอุปสรรคของระบบการบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาสายที่มีผลต่อคุณภาพงานวิจัย 2. เพื่อศึกษาความต้องการของผู้บริหารท้องถิ่นและท้องถิ่นเกี่ยวกับองค์ความรู้ต่าง ๆ 3. เพื่อกำหนดเกณฑ์มาตรฐานวัดคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา 4. เพื่อเสนอระบบบริหารจัดการที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา	สถาบันราชภัฏจังหวัดชุม
รวมงบประมาณกรุงเทพมหานคร		4,500,050				
รวมงบประมาณทั้งหมด		22,461,623				

**ภาคผนวก 7 : เกณฑ์การประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย
และพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย
ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พร้อมรหัสโครงการวิจัย**

**เกณฑ์การประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยและพัฒนา
ระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ**

**แบบประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยและพัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย
ระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ**

.....

ชื่อสถาบัน :

ชื่อโครงการวิจัย :

ชื่อหัวหน้าโครงการ :

รหัสโครงการวิจัย :

--	--	--	--	--	--	--	--	--

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		หมายเหตุ
	ที่กำหนด	ที่ได้รับ	
1. ความสอดคล้องระหว่างโครงการวิจัยที่เสนอขอรับงบประมาณกับโครงการหลักหรือ TOR	(30)		
1.1 ความสอดคล้องของโครงการวิจัยกับวัตถุประสงค์ของโครงการหลัก	10		
1.1.1 วัตถุประสงค์ของ TOR ข้อ 1			
1.1.2 วัตถุประสงค์ของ TOR ข้อ 2			
1.1.3 วัตถุประสงค์ของ TOR ข้อ 3			
1.1.4 วัตถุประสงค์ของ TOR ข้อ 4			
1.1.5 วัตถุประสงค์ของ TOR ข้อ 5			
1.2 ความชัดเจนของปัญหาหรือโจทย์วิจัยที่มาของโครงการความสมเหตุสมผลจากการวิเคราะห์สถานการณ์องค์ความรู้ โอกาสการพัฒนา	10		
1.3 ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับวิธีดำเนินการวิจัยหรือวิธีดำเนินการวิจัยเพื่อให้ได้คำตอบของการวิจัย	10		
1.3.1 ความชัดเจน			
1.3.2 ความหลากหลาย			
1.3.3 ความสมเหตุสมผล			

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		หมายเหตุ
	ที่กำหนด	ที่ได้รับ	
2. ศักยภาพของการมีส่วนร่วม	(20)		
2.1 การมีส่วนร่วมของผู้ใช้ประโยชน์	10		
2.1.1 ระดับสถาบันระบบประกอบด้วย อธิการบดี ผู้รับผิดชอบงานบัณฑิตศึกษา ผู้อำนวยการสำนักวิจัย ผู้แทนสภา ประจำสถาบัน			
2.1.2 ระดับโครงการทดลองประกอบด้วย อาจารย์ที่ปรึกษา บัณฑิต ที่ทำวิทยานิพนธ์ และผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย			
2.2 วัดความสามารถของผู้รับผิดชอบหลัก	10		
2.2.1 ประสิทธิภาพ			
2.2.2 งานที่รับผิดชอบในปัจจุบันได้แก่			
- Teaching load			
- ตำแหน่งบริหาร			
- ความสอดคล้องระหว่างโครงการวิจัย กับงานที่ทำในปัจจุบัน			
- จำนวนทีมที่ทำวิจัย			
- ผลงานวิจัยที่คั่งค้าง			
- มีบุคลากรหลักอยู่ในงานบัณฑิตศึกษา			
3. คุณค่าของการวิจัย	(40)		
3.1 คุณค่าต่อการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่	10		
3.2 คุณค่าต่อการเสริมสร้างนักวิจัยและผู้ร่วมวิจัย	10		
3.3 คุณค่าต่อการสร้างชุมชนวิชาการ : เครือข่าย นักวิจัย	10		
3.4 คุณค่าต่อการสร้างความเข้มแข็งของสถาบัน ภาคอุตสาหกรรม ชุมชน	10		
4. ความเหมาะสมของการวิจัย	(10)		
4.1 ความเป็นไปได้ในด้านการกำหนดเวลากับเนื้อ หาทำการวิจัย	5		
4.2 ความเหมาะสมของงบประมาณการค่าใช้จ่าย	5		
คะแนนรวม	100		

ข้อสังเกตเพิ่มเติม

1. ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

2.1 การเขียนวัตถุประสงค์และความสำคัญของงานวิจัย

2.2 แนวทางการดำเนินงานวิจัย (ระเบียบวิธีการวิจัย ขอบเขตการวิจัย หน่วยการวิเคราะห์ ระยะเวลา)

2.3 แนวทางการสร้างความร่วมมือกับฝ่ายต่าง ๆ

2.4 การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

2.5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์และงบประมาณ

2.6 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

3. สรุปผลการประเมิน

☐ 3.1 การสนับสนุน

☐ 3.2 การสนับสนุนโดยปรับปรุงแก้ไขดังต่อไปนี้

3.2.1

.....

.....

3.2.2

.....

.....

3.2.3

.....

.....

☐ 3.3 ไม่การสนับสนุน

☐ 3.4 ไม่อาจสรุปผลการประเมินได้ ต้องรอข้อมูลเพิ่มเติมในเรื่องต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงนาม

ผู้ประเมิน (.....)

วันที่ประเมิน/...../.....

รหัสโครงการวิจัย

รหัสโครงการวิจัย

โครงการวิจัยและพัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิต
ศึกษาของสถาบันราชภัฏวชิรวิทยาดำรง 9 Columns

Column ที่ 1-2	แสดงลำดับที่ของโครงการ
Column ที่ 3	แสดงภาคภูมิศาสตร์
Column ที่ 4-5	แสดงจังหวัด
Column ที่ 6-7	แสดงสถาบันราชภัฏ
Column ที่ 8	แสดงประเภทที่ได้รับการพิจารณา
Column ที่ 9	แสดงสถานภาพของโครงการ ณ ปัจจุบัน

Column ที่ 1 – 2 ลำดับที่ของโครงการ

- 01 โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
ของสถาบันราชภัฏเชียงราย
- 02 รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษา ของสถาบันราชภัฏเชียงใหม่
- 03 ชุดโครงการวิจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยของนัก
ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันราชภัฏลำปาง
- 04 โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ของ
สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
- 05 โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
ของสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร
- 06 การพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยสถาบันราชภัฏภาคเหนือตอนล่าง
สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
- 07 การวิจัยพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏ
พิบูลสงคราม
- 08 ระบบจัดการงานวิจัยและพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
- 09 ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
สถาบันราชภัฏมหาสารคาม
- 10 การวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของ
สถาบันราชภัฏอุตรธานี
- 11 การวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สถาบัน
ราชภัฏบุรีรัมย์
- 12 โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
สถาบันราชภัฏเลย
- 13 โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
สถาบันราชภัฏนครราชสีมา
- 14 โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
ของสถาบันราชภัฏสกลนคร
- 15 การวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาสาขา
วิจัยและประเมินผลการศึกษา สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี

- 16 การพัฒนาระบบการจัดการคุณภาพงานวิจัยแบบเครือข่ายระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏนครสวรรค์
- 17 โครงการวิจัยการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏเทพสตรี
- 18 การสังเคราะห์งานวิจัยหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี
- 19 การนำเสนอรูปแบบการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี
- 20 โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- 21 โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการณ
- 22 การวิจัยและพัฒนาแบบบริหารจัดการเชิงระบบคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏภาคตะวันออก สถาบันราชภัฏเพชรบุรี
- 23 รูปแบบการวิจัยและพัฒนาคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
- 24 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันราชภัฏกลุ่มตะวันตก สถาบันราชภัฏนครปฐม
- 25 โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพระดับดุษฎีบัณฑิตศึกษาโครงการฝึกกำลังเปิดสอนระดับปริญญาเอก สถาบันราชภัฏพระนคร/สถาบันราชภัฏราชนครินทร์
- 26 โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช
- 27 โครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สาขาไทยคดีศึกษา สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช ชุดโครงการ : การวิจัยและพัฒนาการฟื้นฟูระบบนิเวศชุมชนพื้นที่พรุควนเคร็ง จังหวัดนครศรีธรรมราช สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช
- 28 โครงการวิจัยและพัฒนาแบบการบริหารคุณภาพงานวิจัยของสถาบันราชภัฏที่ส่งผลต่อการสร้างสรรค์เข้มแข็ง สถาบันราชภัฏภูเก็ต
- 29 โครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การจัดการวิทยานิพนธ์อย่างมีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ศึกษาวิจัยกรณีสถาบันราชภัฏยะลา
- 30 การพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏสงขลา

- 31 การพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
- 32 โครงการวิจัยและรหัสทะเบียนโครงการวิจัยของหน่วยงานการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏธนบุรี
- 33 การพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- 34 โครงการวิจัยแบบมีส่วนร่วมระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนในฝันในความรับผิดชอบของสถาบันราชภัฏพระนคร
- 35 การพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาวิสาหกิจ สถาบันราชภัฏพระนคร
- 36 นวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาคณิตศาสตร์ขั้นพื้นฐานของเด็กไทย สถาบันราชภัฏพระนคร
- 37 ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏพระนคร
- 38 การพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏจันทรเกษม

Column ที่ 3 ภาคภูมิศาสตร์

- 1 ภาคเหนือ
- 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 3 ภาคกลาง
- 4 ภาคใต้
- 5 กรุงเทพมหานคร

Column ที่ 4 – 5 จังหวัด

ใช้รหัสเดียวกับรหัสโทรศัพท์ทางไกล คือ

- 053 เชียงราย
- 053 เชียงใหม่
- 054 ลำปาง
- 055 อุดรดิตถ์
- 055 กำแพงเพชร
- 055 พิบูลสงคราม

- 043 มหาสารคาม
- 042 อุดรธานี
- 044 บุรีรัมย์
- 042 เลย
- 044 นครราชสีมา
- 042 สกลนคร
- 045 อุบลราชธานี
- 056 นครสวรรค์
- 036 เทพสตรี
- 034 กาญจนบุรี
- 035 พระนครศรีอยุธยา
- 032 เพชรบุรี
- 032 ราชบุรี
- 034 นครปฐม
- 038 * ฉะเชิงเทรา
- 075 นครศรีธรรมราช
- 076 ภูเก็ต
- 073 ยะลา
- 074 สงขลา
- 077 สุราษฎร์ธานี
- 02 กรุงเทพมหานคร

Column ที่ 6 – 7 สถาบันราชภัฏ

- 01 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่
- 02 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่
- 03 สถาบันราชภัฏลำปาง
- 04 สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
- 05 สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร
- 06 สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
- 07 สถาบันราชภัฏมหาสารคาม
- 08 สถาบันราชภัฏอุดรธานี
- 09 สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์
- 10 สถาบันราชภัฏเลย

- 11 สถาบันราชภัฏนครราชสีมา
- 12 สถาบันราชภัฏสกลนคร
- 13 สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี
- 14 สถาบันราชภัฏนครสวรรค์
- 15 สถาบันราชภัฏเทพสตรี
- 16 สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี
- 17 สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- 18 สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการณ
- 19 สถาบันราชภัฏเพชรบุรี
- 20 สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
- 21 สถาบันราชภัฏนครปฐม
- 22 สถาบันราชภัฏราชนครศรีธรรมราช
- 23 สถาบันราชภัฏภูเก็ต
- 24 สถาบันราชภัฏยะลา
- 25 สถาบันราชภัฏสงขลา
- 26 สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
- 27 สถาบันราชภัฏธนบุรี
- 28 สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- 29 สถาบันราชภัฏพระนคร
- 30 สถาบันราชภัฏจันทรเกษม

Column ที่ 8 ประเภทที่ได้รับการพิจารณา

- 1 ได้รับทุนอุดหนุน ปรับเล็กน้อยและลงนามในสัญญา
- 2 ต้องปรับตามมติและเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดจึงจะได้รับทุนและลงนามในสัญญา
- 3 ต้องพัฒนาโครงการใหม่

Column ที่ 9 สถานภาพของโครงการ ณ ปัจจุบัน

- 1 เสร็จสิ้นโครงการแล้ว
- 2 กำลังดำเนินงาน
- 3 อยู่ในขั้นพัฒนาโครงการใหม่อีกครั้ง

**ภาคผนวก 8 : อนุมัติโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหาร
จัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ**



งานประชุม ญกทผ เลขที่.....

ลงชื่อ..... 16 ม.ค. 2547

บันทึกข้อความ

งานประชุม ญกทผ เลขที่ 1
เลขที่ 56
วันที่ 16 ม.ค. 2547
เวลา 10.30

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กลุ่มนโยบายและพัฒนาสถาบัน โทร. ๒๕๐๗

ที่ ศธ ๐๕๐๑.๖(๓.๓)/๕๖

วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๔๗

เรื่อง ขออนุมัติโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ผ่านงานคลังและพัสดุ)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้รับงบประมาณให้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ จำนวนเงิน ๘,๓๐๐,๐๐๐ บาท (แปดล้านสามแสนบาทถ้วน) ในปีงบประมาณ ๒๕๔๗ ในแผนงานบริการวิชาการแก่สังคม งานบริการวิชาการแก่ชุมชน หมวดรายจ่ายอื่น ในการนี้ กลุ่มนโยบายและพัฒนาสถาบัน เห็นควรดำเนินโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ โดยมีวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ คือ พัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ พัฒนานักวิจัยและนักจัดการงานวิจัยในสถาบันราชภัฏ พัฒนางานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง รวมทั้งวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาไปใช้ในการพัฒนาทุกระดับ เผยแพร่ เชื่อมโยง แลกเปลี่ยนและสร้างเครือข่ายองค์ความรู้สู่สากล สำหรับรายละเอียดโครงการ ดังแนบ ซึ่งขณะนี้ การดำเนินโครงการในเบื้องต้น ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมที่จะดำเนินโครงการของสถาบันราชภัฏ จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ปัจจุบันการดำเนินโครงการถึงขั้นที่จะพิจารณาโครงการเพื่อจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย ในการดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาในแต่ละแห่ง ซึ่งเป็นสถาบันราชภัฏนำร่อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๑. อนุมัติให้ดำเนินโครงการวิจัยพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ จากแผนงานบริการวิชาการแก่สังคม งานบริการวิชาการแก่ชุมชน หมวดรายจ่ายอื่น จำนวนเงิน ๘,๓๐๐,๐๐๐ บาท (แปดล้านสามแสนบาทถ้วน)

๒. อนุมัติให้จัดจ้างเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ ระดับปริญญาตรี ในอัตราเงินเดือน ๖,๓๖๐ บาท ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๔๖ ถึง กันยายน ๒๕๔๗ เป็นเงิน ๗๖,๓๒๐ บาท (เจ็ดหมื่นหกพันสามร้อยยี่สิบบาทถ้วน) จากแผนงานบริการวิชาการแก่สังคม งานบริการวิชาการแก่ชุมชน หมวดรายจ่ายอื่น

๓. อนุมัติให้จัดประชุมคณะกรรมการโครงการ ในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๗ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏเดิม จำนวนเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท เพื่อวางแผนในการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการวิจัย

๔. มอบประธานคณะกรรมการพิจารณาโครงการวิจัย รองศาสตราจารย์ปริญญา จินดาประเสริฐ เป็นประธานการประชุม ในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๗

๑-๓ อนุมัติ

๒. อนุมัติตาม/เสนอ

๓. อนุมัติตาม/เสนอ

๔. อนุมัติตาม/เสนอ

(นายพลศักดิ์ โพธิ์ศรีทอง)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

(นายนิวัติ กลิ่นงาม)

ผู้อำนวยการสำนักประสานและส่งเสริมกิจการอุดมศึกษา

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มนโยบายและพัฒนาสถาบัน

๑๖ ม.ค. ๒๕๔๗

(นายนิวัติ สุวรรณรัตน์)

**ภาคผนวก 9 : อนุมัติแผนการดำเนินงานโครงการวิจัยและ
พัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย
ระดับบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ครั้งที่ 1**