



รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ปีงบประมาณ 2557

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร. จิราพร กุลสาริน และคณะ

กันยายน 2557

สัญญาเลขที่ RDC57N0004



โครงการศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ปีงบประมาณ 2557

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร. จิราพร กุศลสาริน

นางสาววาสนา ยอดสุวรรณ

นางสาววนิดา ปวนยา

นายวันสงกรานต์^{*} สายปิ่น

กันยายน 2557

บอกเล่าเพื่อความเข้าใจร่วมกัน

งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเป็นกระบวนการที่คนในชุมชนได้มาร่วมคิดทบทวนสถานการณ์ ตั้งคำถาม วางแผน หาข้อมูล ทดลองทำ วิเคราะห์ สรุปผลการทำงานและหาคำตอบเพื่อปรับปรุงงานต่อไป” กล่าวคือ งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเป็นเครื่องมือหนึ่งที่เน้นการให้ “คน” ในชุมชนเข้ามาร่วมใน กระบวนการวิจัย ตั้งแต่การเริ่มคิด การตั้งคำถาม การวางแผน และค้นหาคำตอบอย่างเป็นระบบเป็น รูปธรรม โดยเรียนรู้จากการปฏิบัติการจริง (Action Research) อันทำให้ชุมชนได้เรียนรู้ สร้างผลงาน มีความเข้มแข็งในการแก้ปัญหาของตนเอง และสามารถใช้กระบวนการนี้ในการแก้ไขปัญหาคืออื่นๆ ใน ท้องถิ่น โดยมีกระบวนการศึกษาเรียนรู้อย่างเป็นเหตุเป็นผล ดังนั้นจุดเน้นของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น จึงอยู่ ที่ “กระบวนการ” มากกว่า “ผลลัพธ์” เพื่อให้ชาวบ้านได้ประโยชน์จากงานวิจัยโดยตรง และให้ งานวิจัยมีส่วนในการแก้ปัญหาของชาวบ้าน รวมทั้งเกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นจริงในชุมชน ซึ่งจะต้อง อาศัย “เวที” (การประชุม เสวนา พุดคุยถกเถียง) เป็นวิธีการเพื่อให้คนในชุมชน ทั้งชาวบ้าน ครู นักพัฒนา สมาชิกอบต. กรรมการสหกรณ์ ข้าราชการ หรือกลุ่มคนอื่นๆ เข้ามาร่วมหา ร่วมใช้ “ปัญญา” ในกระบวนการวิจัย

“กระบวนการวิจัยเพื่อท้องถิ่น” หมายถึง การทำงานอย่างเป็นขั้นตอน เพื่อตอบ “คำถาม” หรือ “ความสงสัย” บางอย่าง ดังนั้นสิ่งสำคัญคือประเด็น “คำถาม” ต้องชัด โดยมีการแยกแยะ ประเด็นว่า ข้อสงสัยอยู่ตรงไหน มีการหา “ข้อมูล” ก่อนทำ มีการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของข้อมูล มี การ “วางแผน” การทำงานบนฐานข้อมูลที่มีอยู่ และในระหว่างลงมือทำมีการ “บันทึก” มีการ “ทบทวน” ความก้าวหน้า “วิเคราะห์” ความสำเร็จและอุปสรรคอย่างสม่ำเสมอ เพื่อ “ถอด” กระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นออกมาให้ชัดเจน ในที่สุดก็จะสามารถ “สรุปบทเรียน” ตอบคำถามที่ตั้งไว้ แล้วอาจจะทำใหม่ให้ดีขึ้น ตลอดจนสามารถนำไปใช้เป็นบทเรียนสำหรับเรื่องอื่นๆ หรือพื้นที่อื่นๆ ต่อไป ซึ่งทั้งหมดนี้กระทำโดย “ผู้ที่สงสัย” ซึ่งเป็นคนในท้องถิ่นนั่นเอง ดังนั้นกระบวนการงานวิจัย เพื่อท้องถิ่นจึงเป็นงานวิจัยอีกแบบหนึ่งที่ไม่ยึดติดกับระเบียบแบบแผนทางวิชาการมากนัก แต่เป็นการ สร้างความรู้ในตัวตนท้องถิ่น โดยคนท้องถิ่น เพื่อคนท้องถิ่น โดยมุ่งแก้ไขปัญหาคือด้วยการทดลองทำจริง และมีการบันทึกและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การวิจัยแบบนี้จึงไม่ใช่เครื่องมือทางวิชาการ ไม่ใช่ของ ศักดิ์สิทธิ์ที่ผูกขาดอยู่กับครูบาอาจารย์ แต่เป็นเครื่องมือธรรมดาที่ชาวบ้านก็ใช้เป็น เป็นประโยชน์ใน ชีวิตประจำวันได้

สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ได้ใช้วิธีการสนับสนุนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นตามแนวคิดและหลักการ ดังกล่าวมาแล้วในระยะเวลาหนึ่ง พบว่า ชาวบ้านหรือทีมวิจัยส่วนใหญ่สามารถสะท้อนการดำเนินงาน ด้วยการบอกเล่าได้เป็นอย่างดี ในขณะที่เดียวกันก็พบว่า การเขียนรายงาน เป็นปัญหาที่สร้างความหนักใจ ให้แก่นักวิจัยเป็นอย่างมาก ดังนั้นด้วยความตระหนักถึงสถานการณ์ปัญหาดังกล่าว สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อ

ท้องถิ่น จึงได้ปรับรูปแบบการเขียนรายงานวิจัย ให้มีความยืดหยุ่น และมีความง่ายต่อการนำเสนองานออกมาในรูปแบบที่นักวิจัยถนัด โดยไม่ยึดติดในเรื่องของภาษาและรูปแบบที่เป็นวิชาการมากเกินไป ซึ่งเป้าหมายสำคัญของรายงานวิจัยยังคงมุ่งเน้นการนำเสนอให้เห็นภาพของกระบวนการวิจัยมากกว่าผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัย โดยกลไกสำคัญที่จะช่วยให้นักวิจัยให้มีความสามารถเขียนรายงานที่นำเสนอกระบวนการวิจัยได้ชัดเจนยิ่งขึ้น คือ ศูนย์ประสานงานวิจัย (Node) ในพื้นที่ ซึ่งทำหน้าที่เป็นที่เลี้ยงโครงการวิจัยมาตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งจบการทำงานวิจัย ดังนั้น Node จะรับรู้พัฒนาการของโครงการวิจัยมาโดยตลอด บทบาทการวิเคราะห์เนื้อหาหรือกิจกรรมของโครงการจึงเป็นการทำงานร่วมกันระหว่าง Node และนักวิจัย ซึ่งความร่วมมือดังกล่าว ได้นำมาซึ่งการถอดบทเรียนโครงการวิจัย ผู้การเขียนมาเป็นรายงานวิจัยที่มีคุณค่าในที่สุด

อย่างไรก็ตาม รายงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น อาจไม่สมบูรณ์แบบดังเช่นรายงานวิจัยเชิงวิชาการโดยทั่วไป หากแต่ได้คำตอบและเรื่องราวต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการวิจัย ซึ่งท่านสามารถเข้าไปค้นหา ศึกษาและเรียนรู้เพิ่มเติมได้จากพื้นที่

สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น

บทคัดย่อ

โครงการ “ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2557” มีวัตถุประสงค์ของโครงการในเชิงวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการองค์กรในเชิงคุณภาพและการจัดการตัวเองอย่างเป็นระบบ ทดลองรูปแบบและกลไกการทำงานร่วมสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงาน เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และพัฒนาความร่วมมือในการทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีวัตถุประสงค์เชิงพัฒนาเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการใหม่ รวม 6 โครงการ และติดตามโครงการวิจัยเดิมรวม 10 โครงการ พัฒนาคุณภาพการทำงานภายในองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงาน และหนุนเสริมให้เกิดบทความหรือผลงานวิชาการไม่น้อยกว่า 5 ผลงาน โดยการดำเนินงานเป็นการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชนฯ 4 ปี (พ.ศ. 2557- 2560) ซึ่งปี 2557 เป็นช่วงของการปรับและพัฒนาคุณภาพภายในองค์กรเพื่อพัฒนารูปแบบและขยายงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในสถาบันการศึกษา และหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน 3 แผนงาน คือ 1) แผนงานการบริหารจัดการองค์กร 2) แผนงานการพัฒนากลไก/ระบบงานวิจัยในหน่วยงานและสถาบันการศึกษา และ 3) แผนงานการทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน โดยลักษณะการดำเนินงานเป็นพัฒนาคุณภาพและยกระดับขององค์กรทั้งภายในและการทำงานร่วมกับงานเครือข่ายความร่วมมือ และการทดลองการดำเนินงานกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาและหน่วยงานในรูปแบบต่างๆ เช่น การทดลองและจัดเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพในการทำงาน การทดลองและหาแนวทางการดำเนินงานร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาคีเพื่อยกระดับการทำงาน การทดลองกลไกที่เอื้อต่อการพัฒนาและติดตามโครงการวิจัย การทดลองเวทีพิจารณาข้อเสนอโครงการ โดยเครือข่ายสถาบันการศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติตามภารกิจหลัก คือการพัฒนาและติดตามโครงการวิจัย ซึ่งมีผลการดำเนินงานดังนี้

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการองค์กรในเชิงคุณภาพ ได้มีการพัฒนาใน 3 รูปแบบ คือ 1) การบริหารคน ซึ่งเป็นการทำงานบริหารในลักษณะแนวราบ โดยบุคลากรทุกคนสามารถร่วมคิด ร่วมออกแบบ ร่วมตัดสินใจในกระบวนการทำงาน มีการควบคุมการทำงานผ่านการประชุมแลกเปลี่ยน สอบถาม และการพัฒนาศักยภาพและความสามารถในการดำเนินงานผ่านฐานการปฏิบัติงาน โดยการเรียนรู้จากหน้างาน รวมไปถึงการเรียนรู้ร่วมกับทางเครือข่าย หรือกลไกกลางจัดขึ้นในรูปแบบการฝึกอบรมต่างๆ 2) การบริหารงาน เป็นรูปแบบการบริหารจัดการงานแบบการร่วมกันรับผิดชอบ โดยมีการแบ่งบทบาทบางอย่างชัดเจน เช่น กรณีผู้รับผิดชอบการเงิน การบัญชี และผู้รับผิดชอบงานพื้นที่ งานกระบวนการ แต่ในภาคการปฏิบัติงาน จะเป็นการทำงานร่วมกัน เช่น ในการลงพื้นที่พัฒนา ติดตาม การจัดเวทีหนุนเสริมโครงการวิจัย เป็นต้น โดยมีผู้ประสานงานเป็นผู้ให้นโยบาย และคอยกระตุ้น หรือติดตามความคืบหน้าของการทำงานเป็นหลัก 3) การบริหารงบประมาณ ได้มีการพัฒนาระบบและ

รูปแบบการทำงาน ในเรื่องของรูปแบบเอกสาร ระบบการเบิกจ่าย ระบบการควบคุมดูแล และตรวจสอบ พบว่าเป็นระบบดังกล่าวสามารถใช้ได้ดีและมีความเหมาะสมกับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ทั้งนี้ในส่วนของการบริหารจัดการตัวเองอย่างเป็นระบบ ได้มีการปรับตัวโดยพยายามแสวงหาทางเลือกของการทำงาน เช่น การแสวงหาโครงการ หรือแหล่งทุนในการดำเนินงาน โดยพบว่าเป็นการดำเนินงานระยะสั้น ไม่ได้มีงบประมาณต่อเนื่อง ด้วยเงื่อนไขดังกล่าวในการบริหารงานทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ จึงยังรับการสนับสนุนจาก สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น เป็นหลัก แต่ในกระบวนการสนับสนุนโครงการวิจัย ได้กำหนดให้เป็นนโยบายการร่วมทุนสนับสนุนโครงการในลักษณะเงินทุนร่วม (co-funding) และการทำงานร่วมกัน (co-working)

การพัฒนากลไก/ระบบงานวิจัย และการทำงานร่วมกับหน่วยงานและสถาบันการศึกษา มีการประสานพี่เลี้ยงในสถาบันการศึกษาและหน่วยงานให้มาร่วมเป็นเครือข่ายพี่เลี้ยง และได้แนวทางการดำเนินงานร่วมกัน โดยอยู่ระหว่างการดำเนินงานเพื่อให้ได้รูปแบบและกลไกการทำงานร่วมกันที่เป็นรูปธรรม

การพัฒนาข้อเสนอโครงการใหม่สามารถพัฒนาเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยได้จำนวน 4 โครงการ และไม่มีโครงการล่าช้าจากการติดตามสนับสนุน โครงการวิจัยเดิมให้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

กระบวนการพัฒนาคุณภาพภายในองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงาน ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาในหลายประเด็นสำคัญ เช่น การพิจารณาข้อเสนอโครงการ การพัฒนารูปแบบการพัฒนาโครงการ โดยอาศัยกลไกและเครือข่ายของสถาบันศึกษามาสันับสนุนการทำงาน โดยประเด็นในเชิงคุณภาพที่สำคัญและมีความชัดเจนขึ้น คือ การลดลงของปริมาณโครงการล่าช้า และผิดสัญญา แต่ประเด็นในเชิงคุณภาพของข้อเสนอโครงการ ยังมีปัญหาในเรื่องของความชัดเจน และความลุ่มลึกของเนื้อหา

การเขียนบทความทางวิชาการ หรือการสร้างผลงานทางวิชาการ ยังไม่บทความหรือผลงานวิชาการในปีงบประมาณ 2557 แต่ได้มีการลงบทความของโครงการวิจัยในวารสาร Re-from ของสำนักบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 3 บทความ และมีบทความการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย (RE) จำนวน 7 เรื่อง

จากผลการดำเนินงานดังกล่าว ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้สรุปบทเรียนแล้วพบว่า เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานวิจัยฯ โดยเป็นเจ้าหน้าที่ชุดใหม่ทั้งหมด จึงทำให้ขาดความต่อเนื่องในการติดต่อประสานงาน และการทำงานในช่วงปีแรกงานส่วนใหญ่เป็นลักษณะของการทดลอง จึงทำให้งานไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายของปีแรกได้ทั้งหมด ดังนั้นในการดำเนินงานในปี 2558 นอกจากการดำเนินงานที่พัฒนาต่อเนื่องจากแผนงานเดิมแล้ว ยังต้องมีการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในส่วนของพัฒนาข้อเสนอโครงการ และเน้นการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานวิจัยฯ เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

สารบัญ

	หน้า
บอกเล่าเพื่อความเข้าใจร่วมกัน	ก
บทคัดย่อ	ค
สารบัญ	จ
บทที่ 1 โครงการศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1
หลักการและเหตุผล	1
คำถามวิจัย	10
วัตถุประสงค์	10
ขอบเขตพื้นที่	10
ขอบเขตกลุ่มเป้าหมาย	10
แผนปฏิบัติการระยะเวลา 12 เดือน	11
ผลที่คาดว่าจะได้รับ	12
บทบาทหน้าที่รายบุคคล	12
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี	14
องค์การและการพัฒนาองค์การ	14
เครือข่ายและการพัฒนาเครือข่าย	19
บทที่ 3 กระบวนการดำเนินงาน	24
แผนการบริหารจัดการองค์กร	24
แผนการพัฒนากลไก/ระบบงานวิจัยในหน่วยงานและสถาบันการศึกษา	34
แผนการทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน	38
บทที่ 4 ผลการดำเนินงาน	45
ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์เชิงวิจัย	45
ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์เชิงพัฒนา	55
บทที่ 5 สรุปผล และแนวทางการดำเนินงานปี 2558	58
สรุปผลการดำเนินงาน	58
ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงาน	63
แนวทางการดำเนินงานปี 2558	63

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม	65
ภาคผนวก	66
ภาคผนวก 1 สถานการณ์โครงการวิจัย	67
ภาคผนวก 2 บทความการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย	70
ภาคผนวก 3 บทความลงวารสาร	89
ภาคผนวก 4 รูปภาพการดำเนินงาน	97
ภาคผนวก 5 ตารางบันทึกการปฏิบัติงาน	103

บทที่ 1

โครงการ ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

หลักการและเหตุผล

ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ก่อตั้งขึ้นในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2545 ซึ่งดำเนินงานมารวมทั้งสิ้น 11 ปี โดยยึดยุทธศาสตร์หลักในการดำเนินการคือ การสนับสนุนบุคลากรทางการศึกษามาทำงานร่วมกับชุมชน โดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อท้องถิ่น ซึ่งเน้นโจทย์วิจัย ที่เป็นปัญหาหลักของชุมชน และมีทีมชุมชน ร่วมเป็นทีมวิจัยกับคณาจารย์หรือนักศึกษา โดยทีมคณาจารย์มีบทบาทหลักในการนำองค์ความรู้ทางวิชาการ ไปร่วมแลกเปลี่ยน สร้างการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาพร้อมกับทีมวิจัยชุมชน

ทั้งนี้การทำงานที่ผ่านมา ในช่วงเริ่มต้นประมาณปี 2545-2547 ได้มีความพยายามปรับเปลี่ยนรูปแบบแนวทางการดำเนินงานทั้งในด้านวิธีการและพื้นที่การปฏิบัติงาน โดยในช่วงเริ่มต้นมีการปรับเปลี่ยนจากการทำงานกระจายในหลายพื้นที่ เช่น จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน มาเป็นการทำงานในลักษณะการกำหนดพื้นที่ยุทธศาสตร์ ได้แก่ พื้นที่ตำบลป่าสัก อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน โดยยังคงเน้นการสร้างเงื่อนไขให้บุคลากรทางการศึกษาทั้งในระดับชุมชน และในระดับมหาวิทยาลัย เช่น อาจารย์ นักศึกษา ลงไปปฏิบัติการร่วมกับชุมชน โดยผ่านการสนับสนุนทุนในรูปแบบต่างๆ เช่น งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นแบบเต็มรูปแบบ (CBR) งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นแบบการสนับสนุนทุนสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาโทในการทำวิทยานิพนธ์ (CBMAG) และการสนับสนุนทุนสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำงานวิจัยในระดับชุมชน (CBPUS) โดยเกิดบทเรียนและชุดองค์ความรู้ในแนวทางการสนับสนุนที่สำคัญหลายประการ ได้แก่

- **องค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการทุน** สำหรับคณาจารย์ นักศึกษาที่มีความแตกต่างทั้งในด้านระดับความรู้และความเข้าใจต่อกระบวนการทำงานร่วมกับชุมชน
- **องค์ความรู้ด้านกระบวนการพัฒนาข้อเสนอโครงการ และการหนุนเสริมติดตาม** ที่ประกอบไปด้วยเครื่องมือ และทักษะต่างๆ ที่ควรหนุนเสริมให้กับนักวิจัยในแต่ละระดับ

ด้านการงานในระดับพื้นที่ ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ เกิดการเรียนรู้รูปแบบการทำงานในระดับพื้นที่ยุทธศาสตร์ ที่ต้องมีความเกี่ยวข้องทั้งในระดับชุมชน และหน่วยปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้ดำเนินการกำหนดพื้นที่ตำบลป่าสัก อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน เป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์ที่มีแผนการดำเนินการรวมทั้งสิ้น 3 ปี ดังนี้

ปีที่ 1 เน้นการขยายงานฐานข้อมูลให้ครอบคลุมพื้นที่และสร้างความเข้าใจในเรื่องกระบวนการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นให้กับชุมชนและบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล

ปีที่ 2 เน้นขยายโครงการวิจัยในพื้นที่ให้ครอบคลุม และนำเสนอผลงานวิจัยในระดับพื้นที่ ให้เห็นผลงานรูปธรรมของการใช้ข้อมูลในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน

ปีที่ 3 เน้นการสร้างกระบวนการวิจัยให้เกิดภายในหน่วยงาน เพื่อการขยายผลในระยะยาว

โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2549 – กันยายน พ.ศ. 2552 มีโครงการวิจัยต่อเนื่อง รวมทั้งสิ้น 19 โครงการ รวมงบประมาณโดยประมาณ 4 ล้านบาท แต่เนื่องจากโครงการวิจัยในระดับพื้นที่ 2 โครงการยังไม่สิ้นสุด ดังนั้นในแผนการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2553 ยังคงกำหนดในการทำงานในพื้นที่ตำบลป่าสักยังคงเป็นกิจกรรมหนึ่งที่สำคัญ และเน้นในด้านการสร้างกระบวนการวิจัยให้เกิดขึ้นในหน่วยงานเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญ ซึ่งจากการประชุมสรุปผลการดำเนินงานและการหาวิธีทิศทางร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลในวันที่ 26 สิงหาคม 2553 พบว่าทางองค์การบริหารส่วนตำบลเห็นถึงความสำคัญของผลการวิจัยดังกล่าวที่เกิดขึ้น รวมถึงพบความเปลี่ยนแปลงและความสนใจของบุคลากรของทาง อบต. ที่ได้ร่วมเรียนรู้ในกระบวนการวิจัยเพื่อท้องถิ่นตลอดหลายปีที่ผ่านมา ซึ่งถึงแม้ว่าจะไม่สามารถจัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานที่ชัดเจนขึ้นมาดูแลได้ แต่มีแนวทางที่จะนำองค์ความรู้ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากงานวิจัยทั้งหมดมาผลักดันและใช้ประโยชน์ต่อเนื่องในระดับการทำงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป

จากบทเรียนการทำงานในระดับพื้นที่ยุทธศาสตร์ดังกล่าว นำมาสู่การปรับใช้ในพื้นที่ยุทธศาสตร์ใหม่ ได้แก่ พื้นที่รอบอุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย โดยเป็นยุทธศาสตร์สำคัญของการทำงานในแผนปฏิบัติงานปี พ.ศ. 2553 ที่ผ่านมา โดยใช้บทเรียนของการทำงานต่อยอดกับหน่วยงานที่สำคัญในระดับพื้นที่ที่กำหนดแนวทางการทำงานที่เน้นการสร้างความร่วมมือของหน่วยปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้องมาร่วมดำเนินการ และได้พัฒนาข้อเสนอโครงการที่เน้นการรวบรวมฐานข้อมูลและหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยในระดับพื้นที่มีทิศทางและเห็นความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น นอกจากนั้นยังได้มีการพัฒนาโครงการวิจัยในระดับพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง 3 ชุมชน เพื่อเป็นตัวอย่างและแนวทางที่สำคัญในการทำงานต่อยอดต่อไป

ด้านการบริหารจัดการองค์กร ซึ่งเป็นประเด็นหลักที่สำคัญในปีที่ผ่านมา ในการกำหนดเป็นวัตถุประสงค์เพื่อการค้นหารูปแบบและแนวทางในการบริหารจัดการตนเองอย่างอิสระ ซึ่งพบทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ยังคงยึดแนวทางการทำงานในระดับพื้นที่ภายใต้กลไกการหนุนเสริมบุคลากรทางการศึกษาไปดำเนินการร่วมกับชุมชนเป็นหลัก และได้พยายามแสวงหาเครือข่าย ภาคีในการดำเนินการเพื่อต่อยอดการทำงาน และเพื่อหนุนเสริมการบริหารจัดการตนเอง ซึ่งในปีที่ผ่านมาพบว่า เกิดรูปแบบและเครือข่ายการทำงานใน 2 ลักษณะ ได้แก่

1) เครือข่ายภาคีภายใต้องค์กรเดียวกัน ในรูปแบบของการใช้งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเป็นเครื่องมือ เช่น งานวิจัยเพื่อสังเคราะห์เกษตรกรรมยั่งยืน (SA) และในรูปแบบการฝึกอบรมเพื่อขยายผลต่อเนื่องในลักษณะงานวิจัย เช่น การฝึกอบรมครูนักจัดการกระบวนการเรียนรู้ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคเหนือ เป็นต้น

2) เครือข่ายภาศึกษาชนนอกองค์กร ที่ประสานหรือติดต่อเข้ามาในรูปแบบต่างๆ โดยมีทั้งในลักษณะมีงบประมาณสนับสนุน และไม่มีงบประมาณสนับสนุน เช่น การร่วมเป็นวิทยากร กระบวนการต่างๆ เช่น งานประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับนักศึกษาในสโมสรนักศึกษา คณะเกษตรศาสตร์ การร่วมเป็นวิทยากรในโครงการวิจัยของอาจารย์จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ การร่วมเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการจัดงานเกษตรภาคเหนือของคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นต้น

อย่างไรก็ตามพบว่า การแสวงหาภาคีเครือข่ายดังกล่าว ยังคงมีข้อจำกัดหลายประการ รวมทั้งเป็นการดำเนินการในลักษณะตั้งรับที่ขึ้นกับผู้สนใจติดต่อประสานงานเข้ามา ดังนั้นในปี พ.ศ. 2553 ที่ผ่านมา จึงไม่สามารถนำไปสู่การบริหารจัดการตนเองอย่างเป็นอิสระได้อย่างแท้จริง ทั้งในเชิงยุทธศาสตร์ เนื้อหา และแนวทางการปฏิบัติ อย่างไรก็ตามบทเรียนการดำเนินการดังกล่าวที่ผ่านมา เป็นฐานสำคัญที่จะนำมาสู่การปรับรูปแบบการทำงานในปี พ.ศ. 2554

เมื่อเข้าสู่การดำเนินงานในปี พ.ศ. 2554 ของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชนฯ ยังคงยึดยุทธศาสตร์ที่สำคัญในด้านการศึกษาคือการหนุนเสริมบุคลากรทางการศึกษาลงไปปฏิบัติการร่วมกับชุมชนผ่านการทำงานในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ งานวิจัย งานฝึกอบรมและการจัดกระบวนการ เป็นต้น และได้กำหนดแนวทางการทำงานในด้านอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้องได้แก่ การพัฒนากลไกการสร้างพี่เลี้ยงงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นให้กับหน่วยงานหรือภาคีที่สนใจ รวมทั้งการสร้างการเรียนรู้งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นผ่านโครงการหรือภาคีอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดแนวทางและรายละเอียดที่สำคัญไว้ 3 ประการ ได้แก่

1) การพัฒนารูปแบบการทำงานในพื้นที่ยุทธศาสตร์ กรณีศึกษาพื้นที่อุทยานแห่งชาติคอยสุเทพ-ปุย ที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถใช้เครื่องมืองานวิจัยเพื่อท้องถิ่นมาปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นเนื้อหาในประเด็นการจัดการทรัพยากร ทั้งนี้การปฏิบัติงานภายใต้แนวทางดังกล่าว ได้มีการเชื่อมอาจารย์ นักศึกษา ที่สนใจเข้าร่วมในกระบวนการทำงานในระดับพื้นที่ยุทธศาสตร์ โดยมีนักศึกษานักศึกษาเข้าร่วมดำเนินการรวมทั้งสิ้น 3 ท่าน ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นที่จะขับเคลื่อนประเด็นดังกล่าวให้สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร และนโยบายระดับภาคเหนือในเชิงประเด็นยุทธศาสตร์ต่อไป

2) การพัฒนารูปแบบกลไกการทำงานร่วมกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษา กรณีศึกษาสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อขยายผลรูปแบบการสร้างพี่เลี้ยงงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น แนวทางดังกล่าวเกิดขึ้นจากความสนใจของหน่วยงาน ผนวกกับนโยบายการเปลี่ยนแปลงของหน่วยงานในปีที่ผ่านมาที่มุ่งเน้นการขยายความร่วมมือกับองค์กรภาคีที่สนใจใช้เครื่องมืองานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในการดำเนินงาน ดังนั้นจึงเกิดการหารือเพื่อขยายกระบวนการหนุนเสริมงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นจากการหนุนในระดับโครงการ สู่การหนุนในระดับหน่วยงาน เพื่อให้งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นถูกนำไปใช้และเกิดการขยายผลมากขึ้นต่อไป ทั้งนี้กลไกดังกล่าวจะเป็นแนวทางสู่การพัฒนาความร่วมมือกับองค์กรอื่นๆ ในระยะยาวต่อไป

3) การพัฒนาและยกระดับรูปแบบการบริหารจัดการศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน และการพัฒนารูปแบบและแนวทางการทำงานร่วมกับภาคภายในและภายนอกองค์กร เพื่อการขยายผลและการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการตนเองที่เหมาะสม ทั้งนี้ภายใต้ภารกิจดังกล่าว ได้มีงานเดิมที่ต่อเนื่องจากการทำงาน ได้แก่ การขับเคลื่อนงานประเด็นเกษตรกรรมยั่งยืน และการเข้าร่วมฝึกอบรมครูนักจัดกระบวนการเรียนรู้ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ที่เป็นการทำงานภายใต้ความร่วมมือของเครือข่ายงานวิจัยภาคเหนือร่วมกับภาคต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นบทเรียนให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เรียนรู้รูปแบบและวิธีการทำงานที่หลากหลายขึ้น นอกจากนั้นยังได้มีงานด้านอื่นๆ เช่น การเข้าร่วมเป็นวิทยากรกระบวนการ หรือการร่วมเป็นผู้จัดกระบวนการ เช่น การเป็นผู้บันทึกข้อมูล การจัดทำรายงาน ฯลฯ ซึ่งเป็นภารกิจที่ขึ้นกับกับองค์กรภายนอกที่สนใจและประสานงานเข้ามา

จากการทำงานในช่วงเวลาดังกล่าว ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน เริ่มมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นในการทำงานที่เน้นการทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน นำมาสู่การพัฒนาและปรับแผนการดำเนินงาน โดยในครั้งนี้ได้กำหนดยุทธศาสตร์การทำงานเป็นระยะเวลา 3 ปี (2554-2556) ดังนี้

1. ศูนย์ประสานงานวิจัยฯ จะไม่มีการกำหนดพื้นที่ยุทธศาสตร์ในการดำเนินงาน แต่จะมุ่งเน้นการใช้พื้นที่ตามที่สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ โดยยังคงให้การสนับสนุนและติดตามงานในพื้นที่ยุทธศาสตร์เดิมอย่างเหมาะสม

2. การวางยุทธศาสตร์การทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานภาคีต่างๆ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาและเสริมทักษะในระดับสถาบันหรือสาขา เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น ภาควิชาการบริหารจัดการ สาขาการบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาควิชาฯ เป็นต้น โดยมุ่งเน้นให้ผู้ปฏิบัติงานในระดับสถาบันหรือฝ่าย สามารถดำเนินการและพัฒนาทักษะการเป็นที่เลี้ยงเพื่อหนุนเสริมผู้สนใจในองค์กรหรือหน่วยงานของตนเองได้ในอนาคต

โดยมีเนื้อหาและรายละเอียดที่สำคัญในด้านยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินการปรับเปลี่ยนและคงไว้ซึ่งสาระที่สำคัญบางประการดังนี้

ยุทธศาสตร์การทำงาน	
การพัฒนาและยกระดับรูปแบบการบริหารจัดการศูนย์ประสานงานวิจัยฯ และการพัฒนารูปแบบและแนวทางการทำงานร่วมกับภาคภายในและภายนอกองค์กร	
ปีที่ 1 (2554)	
เป้าหมาย	ศูนย์ประสานงานวิจัยที่มุ่งเน้นการสร้างทางเลือกในการเรียนรู้ให้กับบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิบัติการร่วมกับชุมชน

กระบวนการทำงาน	เป็นศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชนที่บริหารจัดการองค์กรภายใต้การสนับสนุนของ สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น และมีงานร่วมกับหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้องในรูปแบบที่หลากหลาย
ตัวชี้วัด	ตัวเลขงบประมาณสนับสนุนจาก สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น และจำนวนหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้อง
ปีที่ 2 (2555)	
เป้าหมาย	ศูนย์ประสานงานวิจัยที่มุ่งเน้นการสร้างทางเลือกในการเรียนรู้ให้กับบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิบัติการร่วมกับชุมชนและสร้างเลือกให้กับชุมชน หรือหน่วยงานส่วนปกครองท้องถิ่น ในการพัฒนาการทำงานโดยใช้ฐานข้อมูลและกระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการองค์กร
กระบวนการทำงาน	เป็นหน่วยจัดการองค์กรตนเองอย่างอิสระ ภายใต้การรับงบประมาณสนับสนุนบางส่วนจากฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น และเกิดการเชื่อมร้อยภาคีเครือข่ายในการหนุนเสริมกลไกการทำงาน
ตัวชี้วัด	ตัวเลขงบประมาณสนับสนุนจาก สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น และงบประมาณสนับสนุนจากองค์กรภาคีอื่นๆ และจำนวนหน่วยงาน หรือองค์การบริหารส่วนตำบลที่ดำเนินงานร่วมกับทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ
ปีที่ 3 (2556)	
เป้าหมาย	ศูนย์ประสานงานวิจัยที่มุ่งเน้นการสร้างทางเลือกในการเรียนรู้ให้กับบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิบัติการร่วมกับชุมชนและสร้างเลือกให้กับชุมชน หรือหน่วยงานส่วนปกครองท้องถิ่น ในการพัฒนาการทำงานโดยใช้ฐานข้อมูลและกระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการองค์กร
กระบวนการทำงาน	เป็นหน่วยจัดการตนเองอย่างอิสระ รับงบประมาณสนับสนุนตามเงื่อนไข ขององค์กรที่ประสานเชื่อมร้อยในการดำเนินงาน บุคลากรสามารถดำเนินงานและรับงานอย่างเป็นอิสระ ภายใต้กรอบและยุทธศาสตร์การทำงานที่กำหนดร่วมกัน
ตัวชี้วัด	ตัวเลขงบประมาณที่สนับสนุนจากองค์กร ภาคีที่เกี่ยวข้อง

ยุทธศาสตร์การทำงาน	
การพัฒนารูปแบบและกลไกการทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานภาคีต่างๆ	
ปีที่ 1 (2554)	
เป้าหมาย	พัฒนาให้เกิดพี่เลี้ยงงานวิจัยใน 2 ระดับ คือในระดับสถาบันวิจัยและพัฒนา และในระดับคณาจารย์ จากคณะ และสาขาวิชาที่สนใจเข้าร่วมในกระบวนการ

	โดยเป็นการสนับสนุนงบประมาณในการเรียนรู้ผ่านการทำวิจัยจริงในพื้นที่จากทั้ง สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น และจากสถาบันวิจัยและพัฒนา
กระบวนการทำงาน	พัฒนากระบวนการหนุนเสริมเช่นการฝึกอบรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้กับทีมงานสถาบันวิจัยและพัฒนา และทีมวิจัยอาจารย์ ในการทำงานร่วมกับชุมชนท้องถิ่น
ตัวชี้วัด	จำนวนอาจารย์ นักวิจัยที่เข้าร่วมในกระบวนการ
ปีที่ 2 (2555)	
เป้าหมาย	นักวิจัย และเจ้าหน้าที่จากสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานต่างๆ ที่สนใจทั้งที่อาจผ่านการปฏิบัติจริงในปีแรกหรือกำลังเริ่มดำเนินการในปีนี้ได้ร่วมทดลองเป็นที่เลี้ยง โดยผ่านกระบวนการหนุนเสริมหรือเติมทักษะจากพี่เลี้ยง
กระบวนการทำงาน	สร้างพี่เลี้ยง โดยพัฒนาจากนักวิจัยที่ได้เรียนรู้กระบวนการในปีที่ 1 ทดลองหรืออาจกำลังเริ่มดำเนินการในปีนี้ได้ปฏิบัติงานจริงร่วมกับคณาจารย์รุ่นต่อไป
ตัวชี้วัด	จำนวน โครงการวิจัยและจำนวนพี่เลี้ยงที่ทดลองดำเนินงาน
ปีที่ 3 (2556)	
เป้าหมาย	ขยายผลองค์ความรู้ในเชิงกระบวนการสร้างและพัฒนาพี่เลี้ยงให้กับองค์กรที่สนใจ
กระบวนการทำงาน	ติดตามผลการดำเนินงาน และถอดบทเรียนกระบวนการและกลไกการสร้างพี่เลี้ยงภายใต้ความร่วมมือขององค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อขยายผลสู่หน่วยงานหรือองค์กรอื่นที่สนใจต่อไป
ตัวชี้วัด	องค์ความรู้ และจำนวนหน่วยงาน ภาควิชาอื่นๆ ที่สนใจในกระบวนการและกลไกการสร้างพี่เลี้ยง

ทั้งนี้การทำงานตามยุทธศาสตร์ 3 ปีที่ผ่านมาเกิดผลสำคัญคือ เกิดชุดความรู้ในด้านกระบวนการทำงานกับนักวิชาการและหน่วยงาน ซึ่งได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล และเกิดบทเรียนในกระบวนการขับเคลื่อนเพื่อติดตั้งงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในสถาบันการศึกษา โดยพบว่าการทำงานประเด็นดังกล่าวมีเงื่อนไขสำคัญหลายประการ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร นโยบาย และการทำงานของผู้นับถือการ ดังนั้นจึงได้มีการทบทวนและถอดบทเรียนการทำงานตลอด 3 ปีที่ผ่านมาที่นำมาสู่การเห็นเส้นทางการขับเคลื่อนสำคัญของการทำงานกับสถาบันการศึกษา เพื่อที่จะนำมาสู่การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญดังต่อไปนี้

ภายใต้กระแสการเปลี่ยนแปลงในแวดวงการศึกษา งานวิจัยสายรับใช้ชุมชน ได้ถูกพัฒนาให้กลายเป็นช่องทางหนึ่งในการขอตำแหน่งหรือผลงานทางวิชาการ ซึ่งในกระบวนการพัฒนาดังกล่าว

พบว่า งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในแนวทางการทำงานเชิงสถาบันการศึกษาเป็นรูปแบบหนึ่งที่มีความสอดคล้องและสามารถนำเข้าสู่เงื่อนไขดังกล่าวได้ ดังนั้นจึงเริ่มมีการยอมรับของนักวิชาการ และหันมาสนใจงานวิจัยในลักษณะนี้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งเมื่อมีการทบทวนกระบวนการทำงานที่ผ่านมาของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน ได้มีกระบวนการทำงานกับสถาบันการศึกษาอย่างต่อเนื่องและพบเงื่อนไขสำคัญในการทำงานดังกล่าวหลายประการกล่าวคือ

1. การทำงานร่วมกับหน่วยงานการศึกษามีเงื่อนไขสำคัญที่ความเข้าใจของทีมบริหาร แนวคิดนโยบาย ที่จะรับหรือไม่รับงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเข้าไปขับเคลื่อน อย่างไรก็ตามที่ผ่านมาศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้รับความร่วมมือจากหลายสถาบันที่นำมาสู่การเริ่มสร้างความร่วมมือในรูปแบบของการสนับสนุนงบประมาณเข้ามาในการดำเนินโครงการ แต่ยังไม่มีการขับเคลื่อนถึงระดับการนำกระบวนการและรูปแบบการทำงานไปปรับใช้ในระบบ ซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดในเชิงยุทธศาสตร์การทำงานของศูนย์ฯ ทั้งนี้จึงพบว่า ประเด็นดังกล่าวต้องใช้เงื่อนไขเวลา การสร้างความเข้าใจ และการสร้างความร่วมมืออย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาในเป้าหมายลำดับต่อไป

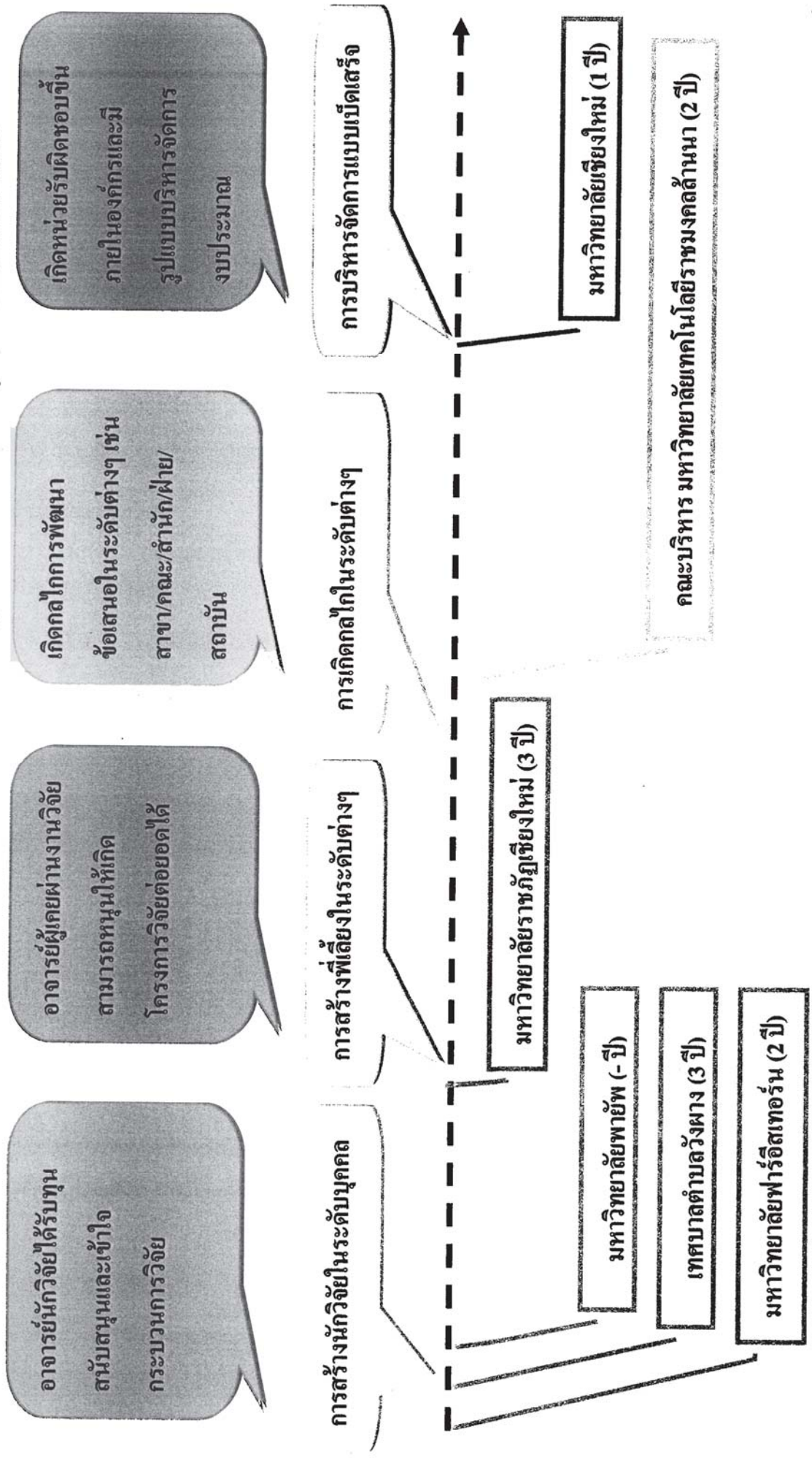
2. นักวิจัยคณาจารย์มีหลากหลายระดับความสนใจในกระบวนการสืบค้นดังกล่าว ส่วนใหญ่จะมีการเชื่อมต่อผ่านบุคคลที่เคยดำเนินงาน ได้รับประสบการณ์ แล้วไปสื่อสารบอกต่อ จึงมาร่วมเรียนรู้และดำเนินงาน ทั้งนี้เนื่องจากนักวิชาการส่วนใหญ่มองว่างานวิจัยลักษณะนี้มีความยาก และใช้เวลาในการดำเนินงานนาน รวมถึงขั้นตอนการทำงานยุ่งยากและซับซ้อน ทั้งนี้การทำงานที่ผ่านมาได้มีความพยายามสร้างเงื่อนไขในกระบวนการพัฒนาโจทย์ ให้เอื้อต่อกลุ่มนักวิชาการมากยิ่งขึ้น รวมถึงได้พัฒนาชุดการหนุนเสริมที่เป็นระบบ และหลากหลายมากขึ้น ดังนั้นจะเห็นการปรับรูปแบบเอกสาร การปรับขั้นตอนในกระบวนการลงพื้นที่ชุมชน การปรับชุดการอบรมในหลากหลายรูปแบบมากยิ่งขึ้น ซึ่งยังจำเป็นต้องพัฒนาให้มีความเหมาะสม สอดคล้องมากที่สุดต่อไป

นอกเหนือจากบทเรียนการทำงานกับสถาบันการศึกษา ยังมีการทำงานกับหน่วยงานได้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นอีกกรณีสำคัญของความพยายามจะหนุนให้งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นไปถูกปรับใช้ประโยชน์ในการทำงานของหน่วยงาน ซึ่งการทำงานที่ผ่านมา เริ่มเห็นบทเรียนชัดเจนในการสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ และการหนุนให้ออกผลสานกับภาระงานปกติ บนฐานเงื่อนไขสำคัญ คือการสนับสนุนของผู้นำทั้งในเชิงแนวคิดและนโยบาย ดังนั้นในกรณีเทศบาลตำบลวังผางจึงมีการขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม และจะมีการขยายความร่วมมือต่อเนื่องตามยุทธศาสตร์ของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ที่จะเกิดขึ้นในลำดับต่อไป ทั้งนี้ภายใต้กรอบการทำงานตามยุทธศาสตร์ 4 ปี (2557-2560) ได้มองทิศทางการทำงานที่สอดคล้องกับกระบวนการทำงานร่วมกับหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาโดยแบ่งลำดับของพัฒนาการ ในการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานไว้ 4 ลำดับกล่าวคือ

ช่วงการทำงาน	เป้าหมาย	กระบวนการ
ช่วงที่ 1	การสร้างนักวิจัยในระดับรายบุคคล	สนับสนุนคณาจารย์ในสถาบันให้ได้รับทุนสนับสนุนในรายบุคคลหรือทีมเพื่อให้เข้าใจกระบวนการวิจัยเพื่อท้องถิ่น
ช่วงที่ 2	การสร้างพี่เลี้ยงในระดับต่างๆ	สนับสนุนให้บุคลากรรายบุคคลที่เคยผ่านกระบวนการวิจัยไปหนุนเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดโครงการวิจัยต่อเนื่องได้
ช่วงที่ 3	การเกิดกลไกในระดับต่างๆ	เกิดกลไกการพัฒนาข้อเสนอโครงการในระดับต่างๆ ของหน่วยงานหรือสถาบัน เช่น สาขาสำนักวิจัย สถาบันวิจัย
ช่วงที่ 4	การบริหารจัดการองค์กรแบบเบ็ดเสร็จ	เกิดหน่วยงานรับผิดชอบงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นหรือรูปแบบอื่นๆ ภายในองค์กรนั้นๆ โดยมีรูปแบบการบริหารจัดการโครงการ งบประมาณที่สมบูรณ์

ซึ่งหากพิจารณาเงื่อนไขในช่วงเวลาต่างๆ จะพบว่าปัจจุบันการทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง มีการขับเคลื่อนถึงระดับและช่วงเวลาที่แตกต่างกัน เช่น กรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มีการดำเนินงานถึงระดับของการเกิดกลไกการทำงานขึ้นในหน่วยงาน และกำลังเริ่มมีการวางบทบาทพี่เลี้ยงในการนำร่องทดลองในการดำเนินงาน กรณีของมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น มหาวิทยาลัยพายัพ เริ่มมีการสร้างนักวิจัยในระดับบุคคล เป็นต้น ซึ่งในลำดับขั้นของการขับเคลื่อนดังกล่าว ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ จึงได้กำหนดเป็นแนวทางและยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่จะวางรูปแบบการทำงาน ให้แต่ละสถาบันพัฒนาฐานการทำงานและยกระดับไปตามช่วงต่างๆ ที่กำหนด รวมถึงจะสร้างพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้ทุกสถาบันที่สนใจได้เห็นแนวทาง และมีรูปแบบการพัฒนาเส้นทางการทำงานของตนเองที่ชัดเจนขึ้น โดยการทำงานดังกล่าวจะทดลองนำร่องและขับเคลื่อนภายใต้ยุทธศาสตร์การทำงาน 4 ปี และจะดำเนินการสรุปผลบทเรียนและรูปแบบที่เหมาะสมในปีสุดท้ายของกระบวนการทำงานต่อไป

การขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในเชิงสถาบันการศึกษาและหน่วยงานของศูนย์วิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



คำถามวิจัย

การปรับและพัฒนาคุณภาพภายในองค์กรเพื่อการพัฒนารูปแบบและขยายฐานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในสถาบันการศึกษาและหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เหมาะสมเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์เชิงวิจัย

- 1) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการองค์กรในเชิงคุณภาพและการจัดการตัวเองอย่างเป็นระบบ
- 2) เพื่อทดลองรูปแบบและกลไกการทำงานร่วมสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงาน เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 3) เพื่อพัฒนาความร่วมมือในการทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์เชิงพัฒนา

- 1) เพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการใหม่ รวม 6 โครงการ และติดตามโครงการวิจัยเดิมรวม 10 โครงการ
- 2) เพื่อพัฒนาคุณภาพการทำงานภายในองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงาน
- 3) เพื่อหนุนเสริมให้เกิดบทความหรือผลงานวิชาการไม่น้อยกว่า 5 ผลงาน

ขอบเขตพื้นที่

- พื้นที่ยุทธศาสตร์ : ตามเงื่อนไขของสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้อง
- พื้นที่ทางสถาบันการศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง:

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วิทยาเขตภาคพายัพ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น มหาวิทยาลัยพายัพ และเทศบาลตำบลวังผาง

ขอบเขตกลุ่มเป้าหมาย

- บุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา นักวิชาการ จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วิทยาเขตภาคพายัพ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น มหาวิทยาลัยพายัพ และผู้สนใจทั่วไปจากสถาบันอื่นๆ
- หน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล

แผนปฏิบัติการระยะเวลา 12 เดือน (เดือนตุลาคม 2556 – กันยายน 2557)

1. แผนการบริหารจัดการองค์กร

1.1 งานภายในองค์กร

1.1.1 งานพัฒนาคุณภาพและยกระดับองค์กร

1.1.1.1 การประชุมพัฒนาตัวชี้วัดการทำงานของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน

1.1.1.2 การทดลองและจัดเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพในกระบวนการทำงาน

1.1.1.3 การทดลองและหาแนวทางการดำเนินงานร่วมกับสถาบันการศึกษานำร่อง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และหน่วยงานภาคีเพื่อยกระดับการทำงาน

1.1.2 งานประชุม

1.1.2.1 การประชุมคณะกรรมการศูนย์

1.1.2.2 การประชุมคณะทำงานศูนย์

1.1.2.3 การประชุมสรุปผลการดำเนินงานร่วมกับ สกว.

1.1.3 งานสำนักงาน

1.1.3.1 การประสานงานภายใน และภายนอกในการดำเนินงาน

1.2 งานเครือข่ายความร่วมมือ

1.2.1 การพัฒนาแนวทางการทำงานร่วมกับกลไกกลางภาคเหนือ

1.2.2 กิจกรรมการร่วมเวทีพิจารณาข้อเสนอโครงการ

1.2.3 การเข้าร่วมกิจกรรมส่วนกลางที่กลไกภาคเหนือจัดขึ้น

1.2.4 การเข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่ายโหนด พี่เลี้ยง

1.2.5 การเข้าร่วมกิจกรรมของภาคีเครือข่าย เช่น มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อท้องถิ่น

2. แผนการพัฒนากลไก/ระบบงานวิจัยในหน่วยงานและสถาบันการศึกษา

2.1 ประชุมร่วมกับหน่วยงานเพื่อพัฒนาความร่วมมือและพัฒนาระบบการทำงานร่วมกัน

2.2 การเก็บข้อมูลกระบวนการทำงาน ด้านการหนุนเสริมงานวิจัยของสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

2.3 การทดลองกลไกพี่เลี้ยงในการพัฒนาและติดตามโครงการในสถาบันการศึกษา (กรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่)

2.4 การทดลองเวทีพิจารณาข้อเสนอโครงการ โดยเครือข่ายสถาบันการศึกษา

2.5 ประชุมติดตามการทำงานในแต่ละสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

2.6 ถอดบทเรียนการทำงานตลอดทั้งปีของสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง (5 สถาบัน 1 หน่วยงาน)

3. แผนการทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน

3.1 งานพัฒนาโครงการ

3.1.1 พัฒนาข้อเสนอโครงการ จำนวน 6 โครงการ

3.2 งานติดตามโครงการ

3.2.1 ติดตามโครงการวิจัย แบ่งเป็น โครงการวิจัยเดิม และโครงการวิจัยใหม่

3.2.2 การทดลองนำร่องเวทีพิจารณารายงานการวิจัย

3.3 งานความรู้และการหนุนเสริมโครงการวิจัย

3.3.1 เวทีเครือข่ายนักวิจัย

3.3.2 เวทีเครือข่ายนักวิชาการ และการเสริมทักษะนักวิจัย

- การวิเคราะห์ชุมชน
- การเขียนข้อเสนอโครงการ
- การบริหารจัดการโครงการ
- การทำ session plan
- การบันทึกกิจกรรมและการเขียนรายงานการวิจัย
- การเขียนบทความหรือผลงานทางวิชาการ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ผลเชิงการวิจัย
 - รูปแบบการบริหารจัดการองค์กรในเชิงคุณภาพและการจัดการตัวเองอย่างเป็นระบบ
 - รูปแบบและกลไกการทำงานร่วมสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงาน เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ผลเชิงการพัฒนา
 - ข้อเสนอโครงการใหม่รวม 6 โครงการ และติดตามโครงการวิจัยเดิมรวม 10 โครงการ
 - ความร่วมมือในการทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - บทความหรือผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 5 ชิ้นงาน

บทบาทหน้าที่รายบุคคล

ระยะที่ 1 (ตุลาคม 2556-มีนาคม 2557)

- | | | |
|------------------|----------|--|
| 1. รศ.ดร. จิราพร | กุลสาริน | ผู้ประสานงานโครงการ (Part time) |
| 2. นางสาวสุภาพรณ | ไกรฤกษ์ | ผู้ช่วยผู้ประสานงานโครงการ (Full time) |
| 3. นางสาวเสาวดี | ศรีฟ้า | ผู้ช่วยผู้ประสานงานโครงการ (Full time) |

ระยะที่ 2 (เมษายน 2557-กันยายน 2557)

- | | | |
|------------------|-----------|--|
| 1. รศ.ดร. จิราพร | กุลสาริน | ผู้ประสานงานโครงการ (Part time) |
| 2. นางสาววาสนา | ยอดสุวรรณ | ผู้ช่วยผู้ประสานงานโครงการ (Full time) |

3. นางสาวนิตา ปวนยา ผู้ช่วยผู้ประสานงาน โครงการ (Part time)
4. นายวันสงกรานต์ สายปิ่น ผู้ช่วยผู้ประสานงาน โครงการ (Part time)

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี

ทิศทางการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในปี 2557 มุ่งเน้นเป้าหมายที่สำคัญคือ การพัฒนาองค์กรให้เกิดคุณภาพ และการพัฒนาการทำงานในรูปแบบของเครือข่าย เพื่อให้เกิดการทำงานที่เป็นระบบ และชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ทางคณะทำงานจึงขอรวบรวมฐานคิดการทำงานไว้ 2 แนวคิดที่สำคัญเพื่อใช้เป็นกรอบเบื้องต้นของการพัฒนาการดำเนินงานดังนี้

1. องค์กรและการพัฒนาองค์กร
2. เครือข่ายและการพัฒนาเครือข่าย

1. องค์กรและการพัฒนาองค์กร

1.1 ความหมายขององค์กร

ความหมายของคำว่าองค์กรได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้หลากหลายดังนี้

ปราณี สุกันธมาลย์ (2549: 2) ได้ให้ความหมายขององค์กรว่า หมายถึง กลุ่มสังคมที่มีคนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมกระทำกิจกรรมเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างร่วมกัน โดยจะต้องมีการจัดรูปแบบหรือโครงสร้างความสัมพันธ์ของบุคคลในการทำกิจกรรมร่วมกัน อย่างน้อยรูปแบบความสัมพันธ์จะต้องปรากฏขึ้นชั่วระยะเวลาหนึ่งซึ่งนานพอที่จะสังเกตเห็นได้ ดังนั้นอายุขององค์กรจะยาวหรือสั้นขึ้นอยู่กับลักษณะขององค์กรนั้นๆ อาจมีอายุ 1 วันก็ได้ และกลุ่มสังคมนี้นี้จะเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมภายนอกที่อยู่รอบตัวด้วย

ศิริธร ชันธหัตถ์ (2539: 25) กล่าวว่า องค์กร หมายถึง การที่บุคคลร่วมกันจัดกิจกรรมขึ้นในรูปแบบของหน่วยงาน เพื่อดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ เช่น บริษัท จำกัด องค์กรการกุศล และกรมทะเบียนการค้า เป็นต้น

บรรยงค์ ไตจินดา (2545: 20) ได้สรุปความหมายขององค์กรว่า

1. เป็นกลุ่มคนตั้งแต่สองคนขึ้นไป
2. มีการรวมตัวกันเข้าเป็นหนึ่งเดียวกัน และร่วมกันทำงานในลักษณะกลุ่มที่มีการรวบรวมทรัพยากรและความพยายามของทุกฝ่ายมาดำเนินการร่วมกัน
3. โดยมุ่งที่จะดำเนินการให้บรรลุถึงผลสำเร็จในเป้าหมายที่สูงขึ้น ซึ่งไม่อาจทำให้สำเร็จลงได้ด้วยการกระทำโดยลำพังหรือโดยอิสระ

ธงชัย สันติวงษ์ (อ้างใน สุบรรณ กมลเลิศ, 2552: 1) กล่าวว่า องค์กร หมายถึง รูปแบบของการทำงานของมนุษย์ที่มีลักษณะการทำงานเป็นกลุ่ม ที่มีการประสานงานกันตลอดเวลา ตลอดจนต้องมีการกำหนดทิศทาง มีการจัดระเบียบวิธีทำงานและติดตามวัดผลสำเร็จของงานที่ทำอยู่เสมอด้วย

จากความหมายดังกล่าวพอสรุปได้ว่า องค์การ หมายถึง กลุ่มคนที่มีตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อร่วมกันดำเนินกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

1.2 ทฤษฎีองค์การ

สิริอร ขันธหัตถ์ (2539: 79-81) ได้แบ่งทฤษฎีองค์การออกเป็น 3 ทฤษฎี คือ

1. ทฤษฎีดั้งเดิม แนวความคิดตามทฤษฎีดั้งเดิม ได้วิวัฒนาการจากการปกครองแบบทหารจนถึงปลายศตวรรษที่ 19 ได้มีนักบริหารสร้างรูปแบบการบริหารในระบบราชการขึ้น คือ แมค วีเบอร์ และการสร้างรูปแบบการบริหาร โดยใช้หลักการจัดการทางวิทยาศาสตร์ คือ เฟรดเคอริก เทย์เลอร์ ทฤษฎีนี้มีหลักการว่า “คนเป็นเครื่องมือที่จะทำให้องค์การไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางได้”

2. ทฤษฎีสัมพัทธ์ใหม่ เป็นทฤษฎีที่พัฒนามาจากทฤษฎีดั้งเดิม ทฤษฎีนี้มีหลักการว่า “คนเป็นปัจจัยที่สำคัญและมีอิทธิพลต่อการเพิ่มผลผลิตขององค์การ” โดยเน้นเห็นถึงความสำคัญของคนที่ทำหน้าที่ร่วมกันอยู่ในองค์การ ถือว่าองค์การประกอบไปด้วยบุคคลซึ่งทำงานโดยมีเป้าหมายร่วมกันและกลุ่มคนงานเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการกำหนดผลผลิตด้วย ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเป็นปัจจัยที่สำคัญและมีอิทธิพลต่อการกำหนดผลผลิต กล่าวโดยสรุปได้ว่า ทฤษฎีนี้ได้เน้นในเรื่องมนุษยสัมพันธ์ โดยได้มีการศึกษาและค้นพบว่าบุคคลแต่ละคนย่อมมีความแตกต่างกัน ขวัญในการทำงานเป็นสิ่งสำคัญ การเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมและการตัดสินใจระหว่างฝ่ายผู้บริหารและฝ่ายคนงานย่อมจะสร้างความพึงพอใจให้กับทุกฝ่ายโดยได้สร้างผลผลิตอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วยได้ ทฤษฎีที่มีส่วนสำคัญมากต่อกระบวนการมนุษยสัมพันธ์ได้แก่ Elton Mayo ซึ่งได้ทำการทดลองวิจัยและค้นพบว่า ขวัญของคนงานมีความสำคัญต่อการเพิ่มผลผลิต กลุ่มคนงานจะพยายามสร้างปทัสถานของกลุ่มของตน และคนงานจะทำงานเป็นทีมโดยมีการกำหนดมาตรฐานของกลุ่มคนขึ้นเอง

3. ทฤษฎีสัมพัทธ์ปัจจุบัน ทฤษฎีนี้กล่าวได้ว่าเป็นการศึกษารูปแบบขององค์การในปัจจุบันโดยเน้นการวิเคราะห์องค์การเชิงระบบ (Systems Analysis of Organization) กล่าวคือ นักทฤษฎีได้พิจารณาองค์การในลักษณะที่เป็นส่วนรวมทั้งหมด ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่างๆ ที่อยู่ภายในองค์การ การศึกษาพบว่าองค์การเป็นระบบหนึ่งๆ นั้นได้คำนึงถึงองค์ประกอบภายในองค์การทุกส่วน ได้แก่ ตัวป้อน กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบ และสิ่งแวดล้อม (Input Process Output Feedback and Environment) การศึกษาองค์การในระบบนั้นได้พยายามที่จะมององค์การในลักษณะเคลื่อนไหว (Dynamic) และปรับเปลี่ยนรูปแบบองค์การได้ทุกสภาวะแวดล้อมทั้งนี้เพราะนักทฤษฎีปัจจุบันได้มององค์การในลักษณะกระบวนการทางด้านโครงสร้างที่บุคคลต่างๆ จะต้องเกี่ยวพันซึ่งกันและกันเพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ จึงมีการศึกษาพฤติกรรมองค์การในลักษณะใหม่ๆ เช่น พฤติกรรมศาสตร์ วิทยาการจัดการ การบริหารแบบมีส่วนร่วม การพัฒนาองค์การ คิว.ซี. และการบริหารแบบอนาคตนิยม เป็นต้น

1.3 การพัฒนาองค์การ

1.3.1 ความหมายของการพัฒนาองค์การ

การพัฒนาองค์การมีผู้ให้ความหมายไว้หลากหลายดังต่อไปนี้

บรรยงค์ โตจินดา (2545: 308) ได้กล่าวถึงการพัฒนาองค์การว่า หมายถึง การดำเนินการเปลี่ยนแปลงองค์การอย่างมีแผน โดยให้เปลี่ยนแปลงทั้งองค์การเริ่มจากผู้บริหารระดับสูง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความก้าวหน้าขององค์การ

อีกนัยหนึ่งการพัฒนาองค์การจะเกี่ยวข้องกับ

1. การเปลี่ยนแปลงองค์การโดยมีแผน
2. เป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งระบบขององค์การ
3. เป็นการเปลี่ยนแปลงที่เริ่มจากผู้บริหารระดับสูง
4. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความก้าวหน้าขององค์การ

เหตุที่ต้องมีการพัฒนาองค์การก็เพราะองค์การมีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์อย่างเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

ศิริอร ขันธหัตถ์ (2539: 188) ได้กล่าวถึง การพัฒนาองค์การว่า การพัฒนาองค์การเป็นการวางแผนระยะยาวที่จะเพิ่มประสิทธิภาพขององค์การโดยใช้ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์เป็นแกนนำ

สุบรรณ กมลเลิศ (2552: 1) ได้สรุปว่า การพัฒนาองค์การ คือ กระบวนการหรือความพยายามในการที่จะพัฒนาองค์การหรือทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นภายในองค์การอย่างมีระบบแบบแผนทั้งสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกองค์การ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์การ

จากความหมายการพัฒนาองค์การข้างต้นพอสรุปได้ดังนี้ การพัฒนาองค์การ หมายถึง การเปลี่ยนแปลงองค์การอย่างมีแบบแผนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานขององค์การ

1.3.2 ลักษณะที่สำคัญของการพัฒนาองค์การ

Fred Luthans (อ้างใน สร้อยตระกูล (ดิวนานนท์) อรรถมานะ, 2545: 440) ได้กล่าวถึงลักษณะที่สำคัญของการพัฒนาองค์การว่ามีดังต่อไปนี้

1. การเปลี่ยนแปลงที่วางแผนไว้ล่วงหน้า วอร์เรน เบนนิส (Warren Bennis) นับเป็นบุคคลแรกที่ได้เน้นย้ำถึงความต้องการในเรื่องการเปลี่ยนแปลงที่ต้องเป็นไปอย่างมีระบบและวางแผนไว้ล่วงหน้า จุดเน้นในการวางแผนนี้เองที่ทำให้การพัฒนาองค์การแตกต่างไปจากการเปลี่ยนแปลงอื่นๆ ที่เกิดขึ้นบ่อยๆ ในองค์การ

2. การเปลี่ยนแปลงที่มีลักษณะครอบคลุม ผู้เชี่ยวชาญกับการพัฒนาองค์การส่วนใหญ่มักจะเน้นย้ำความพยายามในการพัฒนาองค์การซึ่งกระทำในลักษณะทั่วทั้งระบบ หรืออย่างน้อยก็เป็นหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งที่บ่งชี้อย่างแน่ชัด

3. จุดเน้นจะอยู่ที่กลุ่มงาน แม้บางครั้งความพยายามในการพัฒนาองค์การจะมุ่งไปที่การเปลี่ยนแปลงบุคคลหรือองค์กรก็ตาม แต่ก็ยังมุ่งไปยังกลุ่มต่างๆ ด้วย

4. การเปลี่ยนแปลงในระยะยาว ผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาองค์การจะเน้นกระบวนการที่ใช้ระยะเวลานานนานเป็นเดือน หรือในบางกรณีเป็นปี เพื่อที่จะดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาองค์การ

5. ตัวการเปลี่ยนแปลงจะมีส่วนร่วมอยู่ด้วยในการพัฒนาองค์การส่วนใหญ่จะเน้นถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงบุคคลภายนอกหรือบุคคลที่สามารถทำหน้าที่เป็นตัวการเปลี่ยนแปลง ซึ่งไม่ใช่โครงสร้างการเปลี่ยนแปลงด้วยบุคคลภายในองค์การเองเท่านั้น

6. การเน้นย้ำจะอยู่ที่การเข้ามาแทรกแซงและการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา วิธีการของการพัฒนาองค์การจะเน้นการแทรกแซงอย่างจริงจังในกิจกรรมที่ดำเนินอยู่ในองค์การ ส่วนการวิจัยเชิงแก้ปัญหา นั้นจะเพื่อเผชิญกับปัญหาที่เกิดขึ้นสภาพความเป็นจริง ซึ่งต่างจากการวิจัยเชิงประยุกต์ที่ตัวการเปลี่ยนแปลงได้เข้ามามีส่วนในกระบวนการการเปลี่ยนแปลงอย่างแท้จริง

1.3.3 วัตถุประสงค์ของการพัฒนาองค์การ

อุทัย หิรัญโต (อ้างใน ศิริอร ชันธหัตต์, 2539: 188) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการพัฒนาองค์การว่ามีวัตถุประสงค์สำคัญอยู่ 7 ประการ คือ

1. เพื่อพัฒนาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงองค์การให้ทันสมัย และให้มีระบบที่สามารถเปลี่ยนแปลงและปรับตัวได้อย่างคล่องแคล่วกับสภาพงานในทุกๆ ลักษณะอยู่เสมอ
2. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร โดยการคิดค้นหาเทคนิคใหม่ๆ มาใช้
3. เพื่อส่งเสริมให้เกิดความรู้สึกร่วมมือ และร่วมใจกันอย่างเต็มที่ในการแก้ปัญหาต่างๆ และให้ทุกคนในองค์การมองเห็นผลประโยชน์ร่วมกัน
4. เพื่อเพิ่มพูนสัมพันธภาพอันดีระหว่างหน่วยงานต่างๆ รวมถึงผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นขององค์การด้วย
5. เพื่อส่งเสริมให้บุคคลทุกระดับชั้นขององค์การได้วางแผนปฏิบัติงาน โดยยึดถือเป้าหมายเป็นหลัก หรือวัตถุประสงค์รวมขององค์การเป็นแนวทาง
6. เพื่อเพิ่มความไว้วางใจ หรือความไว้วางใจกันในบรรดาสมาชิกขององค์การ โดยการสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองและอบอุ่น
7. เพื่อสร้างระบบการสื่อสารเปิด โดยให้สมาชิกขององค์การ มีการติดต่อและเข้าใจกันทุกวิถีทาง

1.3.4 ขั้นตอนในการพัฒนาองค์การ

การพัฒนาองค์การเป็นเรื่องของการเปลี่ยนแปลงองค์การอย่างมีแบบแผน ดังนั้นจึงต้องมีขั้นตอนในการพัฒนาองค์การ ซึ่ง ศิริอร ชันธหัตต์ (2535: 189) ได้กล่าวไว้ว่ามีอยู่ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การสร้างความเข้าใจ เป็นการสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานได้เห็นความสำคัญในการพัฒนาองค์กร และเตรียมพร้อมในการวางแผนเพื่อรับสถานการณ์ดังกล่าว

ขั้นที่ 2 การรวบรวมปัญหา เป็นการรวบรวมปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาขององค์กร ตลอดจนจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และจุดอ่อนจุดแข็งขององค์กรด้วย

ขั้นที่ 3 การวางแผนเพื่อพัฒนาองค์กร เป็นการวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมายและวิธีการในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาองค์กร โดยเน้นการทำงานร่วมกันเป็นทีม และการสร้างขวัญและกำลังใจแก่สมาชิกในองค์กร

ขั้นที่ 4 การสร้างกลุ่มเพื่อพัฒนาองค์กร เป็นการรวมกลุ่มทีมงานในองค์กร แต่ละทีมจะประกอบด้วยหัวหน้าหน่วยงานและสมาชิกที่เกี่ยวข้องในแต่ละระดับ ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ สร้างความรู้สึกที่ดีในการทำงานร่วมกัน ขจัดปัญหาส่วนตัว ลดการมีทิฐิมานะ การอิจฉาริษยาและการนินทาว่าร้ายกัน ทุกทีมทำงานเพื่อพัฒนาองค์กร

ขั้นที่ 5 การสอศแทรกกิจกรรมเพื่อพัฒนาองค์กร เป็นการวางแผนเพื่อเริ่มต้นกิจกรรมเพื่อเริ่มต้นพัฒนาองค์กร โดยเริ่มต้นจากการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่หรือคณะที่ปรึกษา (Consultant) ให้เป็นเจ้าหน้าที่หรือคณะที่ปรึกษาการพัฒนาองค์กร โดยเฉพาะอาจจะเป็นวิทยากรจากภายนอกหรือนุคลากรที่มีความรู้ในด้านนี้ภายในองค์กรก็ได้

1.3.5 ระบบการพัฒนาองค์กร

การพัฒนาองค์กรเพื่อให้ได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น จำเป็นต้องพัฒนาทั้งระบบขององค์กร โดยมีเป้าหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ร่วมกัน บรรยงค์ ไตจินดา (2545: 308) จึงได้กล่าวถึงระบบที่เป็นส่วนประกอบขององค์กรที่จำเป็นต้องมีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลง คือ

1. การบริหารบุคคล
2. การจัดการทางการเงินและบัญชี
3. กระบวนการขั้นตอนและวิธีการทำงาน
4. โครงสร้างขององค์กร
5. เทคโนโลยีที่ใช้อยู่หรือต้องนำมาใช้

1.3.6 การปรับปรุงระบบงาน

การปรับปรุงระบบงาน คือการปรับปรุงวิธีการทำงานขั้นตอนในการทำงานให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (บรรยงค์ ไตจินดา, 2545: 312) โดยอาจดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์ระบบงานเดิมๆ ว่ามีปัญหาอย่างไรบ้าง เช่น ลำช้า ไม่ประสานงานกัน ไม่สะดวก เป็นต้น การวิเคราะห์ระบบงานนี้ จะต้องวิเคราะห์ในแต่ละหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงระบบงานให้เหมาะสมต่อไป
2. การใช้เทคนิคการปรับปรุงให้ง่ายขึ้น (Work simplification) โดยลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นออกและหาวิธีที่ง่ายที่สุดมาใช้ในการปฏิบัติงาน
3. การปรับปรุงระบบงานใหม่ให้ดีที่สุด สะดวกที่สุด หรือปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุด

1.3.7 การเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาเกี่ยวกับระบบบุคคล

การเปลี่ยนแปลง หรือการพัฒนาที่เกี่ยวกับระบบของบุคคล ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมของบุคคล ทั้งของแต่ละคน และของกลุ่มหรือทีมงาน ซึ่งจะใช้สิ่งสอดแทรก หรือวิธีการได้หลายประการ (บรรยงค์ ไชจินดา, 2545: 312-313) เช่น

1. การพัฒนาทักษะและทัศนคติ เป็นการพัฒนาเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลแต่ละคน โดยใช้วิธีการฝึกอบรมเป็นสิ่งที่สอดแทรก เทคนิคการฝึกอบรมมีหลายอย่างที่น่ามาใช้ในการพัฒนาทักษะหรือทัศนคติ เช่น การฝึกอบรมนอกเวลาการปฏิบัติงาน เป็นต้น
2. การฝึกอบรมขณะทำงาน เป็นการพัฒนากุศลแต่ละบุคคลให้ปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น
3. การฝึกอบรมโดยการให้คำแนะนำเกี่ยวกับงาน เป็นการพัฒนากุศลแต่ละบุคคลในขณะทำงานประเภทหนึ่งประเภทใดโดยเฉพาะหรือโดยตรง
4. การเรียนรู้ด้วยตัวเองจากกิจกรรม เป็นการพัฒนากุศลทำให้เกิดการพัฒนาความสามารถในการทำงานของบุคคลแต่ละคน ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และให้เกิดการพัฒนากลุ่มหรือทีมงานได้
5. การปรับปรุงพฤติกรรม เป็นการใช้องค์กรต่างๆ สำหรับการพัฒนากุศล หรือกลุ่มบุคคลที่ต้องการให้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม
6. การวิเคราะห์บทบาท เป็นสิ่งที่สอดแทรกที่ใช้การพัฒนาทั้งบุคคลแต่ละบุคคลและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และกลุ่มบุคคลก็ได้

2. เครือข่ายและการพัฒนาเครือข่าย

2.1 ความหมายของเครือข่าย

ปาริชาติ สถาปิตานนท์ และชัยวัฒน์ ธีระพันธุ์ (อ้างใน พระมหาสุทิตย์ อาภากร, 2548: 38) กล่าวว่า เครือข่าย หมายถึง การที่คนมาพบปะกัน มาประชุมกันและทำสิ่งที่ประ โยชน์ต่อกัน เพราะมีสิ่งที่ขัดใจระหว่างสมาชิกเข้าด้วยกัน คือสัมพันธ์ภาพของสมาชิกในเครือข่าย โดยบุคคลจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างกันบนพื้นฐานของความเท่าเทียมในด้านต่างๆ โดยเฉพาะด้านโอกาสในการสื่อสารการเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสาร และการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ร่วมกัน

อาภรณ์ ภูวพิทยพันธ์ (อ้างใน ฉัตรชัย สิงโต, 2555: 9) กล่าวถึงเครือข่ายว่าเป็นการเชื่อมโยงของกลุ่มคนหรือองค์กร ที่สมัครใจจะแลกเปลี่ยนข่าวสารหรือกิจกรรมร่วมกัน โดยมีการจัดระเบียบโครงสร้างของคนในข่ายด้วยความเป็นอิสระเท่าเทียมกันภายใต้พื้นฐานของความเคารพสิทธิ เชื่อถือ เอื้ออาทรซึ่งกันและกัน และมีการจัดระบบให้กลุ่มบุคคลหรือองค์กรที่เป็นสมาชิกดำเนินกิจกรรมบางอย่างร่วมกัน เพื่อนำไปสู่จุดหมายที่เห็นพ้องต้องกัน

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (อ้างใน วนิดา ก่องคำ, 2554: 7) กล่าวถึงเครือข่ายว่าหมายถึงการที่ปัจเจกบุคคล องค์กร หน่วยงาน หรือสถาบันใด ได้ตกลงที่จะประสานเชื่อมโยงเข้าหากัน ภายใต้วัตถุประสงค์หรือข้อตกลงอย่างใดอย่างหนึ่งอย่างเป็นระบบ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำกิจกรรมต่างๆ เช่น การปฏิรูปการศึกษา โดยกลุ่มเครือข่ายนี้ต้องมีการแสดงออกเป็นการลงมือกระทำกิจกรรมร่วมกัน

จากความหมายของเครือข่ายข้างต้น พอสรุปได้ว่า เครือข่ายหมายถึง การเชื่อมโยงของบุคคล กลุ่มบุคคล องค์กร หน่วยงาน หรือสถาบัน ที่จะร่วมดำเนินกิจกรรมต่างๆ โดยพื้นฐานของความเท่าเทียมในด้านต่างๆ เพื่อนำไปสู่จุดหมายเดียวกัน

2.2 องค์ประกอบของความเป็นเครือข่าย

พระมหาสุทิตย์ อาภากร (2547: 48-50) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความเป็นเครือข่ายว่ามีจุดร่วมที่สำคัญอย่างน้อย 5 ประการ ที่อาจจะกล่าวได้ว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของความเป็นเครือข่าย ได้แก่

1. หน่วยชีวิตหรือสมาชิก เป็นองค์ประกอบเบื้องต้นของความเป็นเครือข่ายที่สร้างระบบปฏิสัมพันธ์ โดยแต่ละหน่วยชีวิตและแต่ละปัจเจกบุคคลจะดำเนินการสานต่อเพื่อหาแนวร่วมในการสร้างสรรค์สิ่งต่างๆ เพื่อให้เกิดการดำรงอยู่ร่วมกัน ตามหลักของธรรมชาติที่ทุกสรรพสิ่งจะต้องพึ่งพาอาศัยและสร้างกระบวนการที่สืบเนื่องเพื่อรักษาความเป็นไปของชีวิต ดังนั้นหน่วยชีวิตหรือสมาชิกองค์กรนั้นจะเป็นองค์ประกอบหลักที่ก่อให้เกิดความเป็นเครือข่าย

2. จุดมุ่งหมาย เป็นองค์ประกอบสำคัญอีกประการหนึ่ง เพราะหากว่าบุคคล กลุ่ม องค์กร มารวมกันเพียงเพื่อทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยไร้ความมุ่งหมายหรือจุดมุ่งหมายร่วมกัน ความสัมพันธ์ดังกล่าวมีอาจกล่าวได้ว่าเป็นเครือข่าย เพราะความเป็นเครือข่ายจะต้องมีความหมายถึงการร่วมกันอย่างมีจุดหมาย เพื่อทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์และกระบวนการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายนั้น

3. การทำหน้าที่อย่างมีจิตสำนึก การที่แต่ละหน่วยชีวิตหรือการที่แต่ละบุคคลจะมารวมกันนั้น สิ่งที่จะยึดโยงสิ่งต่างๆ เข้าด้วยกัน คือการทำหน้าที่ต่อกันและการกระทำอย่างมีจิตสำนึก เพราะหากขาดจิตสำนึกต่อส่วนรวมที่มาจากส่วนลึกภายในจิตใจของตนแล้ว กระบวนการนั้นเป็นเพียงการจัดตั้งและเรียกร้องหาผลประโยชน์ตอบแทนเท่านั้น และการที่คนจะมารวมกลุ่มเป็นองค์กรเครือข่ายได้นั้น นอกจากจะมีความสนใจหรืออุปนิสัยใจคอที่คล้ายคลึงกันแล้ว บุคคลยังต้องมีจิตสำนึกต่อส่วนรวม

กล่าวคือ เมื่อพวกเขาเห็นปัญหาหรือต้องการที่จะพัฒนาและเปลี่ยนแปลงสิ่งใดสิ่งหนึ่ง จิตใจที่มุ่งมั่น ซึ่งเป็นปัจจัยภายในของแต่ละบุคคล ย่อมเป็นแรงขับที่นำไปสู่การคิดวิเคราะห์และการค้นหาวิธีเพื่อแก้ไขปัญหานั้นๆ รวมทั้งแสวงหาแนวร่วมจากเพื่อนร่วมอุดมการณ์ เพื่อสร้างพลังอำนาจในการต่อรองหรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันจนกลายเป็นองค์กรเครือข่ายที่ทุกฝ่ายต่างก็มีความไว้วางใจต่อกัน ทั้งนี้เพราะความเป็นเครือข่าวนั้นสามารถที่จะตอบสนองกระบวนการแก้ไขปัญหามากกว่า

4. การมีส่วนร่วมและการแลกเปลี่ยน ในองค์ประกอบของความเป็นเครือข่าย สิ่งหนึ่งที่จะขาดมิได้ ก็คือ การมีส่วนร่วม การพึ่งพาอาศัยและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของสมาชิก จะเป็นปัจจัยที่หนุนเสริมให้เครือข่าวนั้นมีพลังมากขึ้น เพราะการมีส่วนร่วมจะทำให้สมาชิกมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของเครือข่าย ซึ่งจะช่วยให้ทุกฝ่ายหันหน้าเข้าหากันและพึ่งพากันมากขึ้น นอกจากนี้ในระบบความสัมพันธ์ของเครือข่าย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ก็มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะนำไปสู่การให้และการรับ รวมถึงการระดมทรัพยากรเพื่อให้ภารกิจที่เครือข่ายดำเนินการร่วมกันนั้นบรรลุถึงเป้าหมาย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จึงเป็นทั้งแนวคิด กระบวนการ และวิธีการของการจัดการเครือข่าย เป็นกระบวนการสร้างข้อมูลที่ต้องเนื่องเพราะถ้าไม่มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันที่มาจากการมีส่วนร่วมแล้ว พัฒนาการของเครือข่ายจะเป็นไปอย่างช้าๆ และอาจถดถอยลง ดังนั้น การมีส่วนร่วมและแลกเปลี่ยนจึงเสมือนเป็นแรงผลักดันให้ความเป็นเครือข่ายดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง

5. ระบบความสัมพันธ์และการสื่อสาร ถ้ากล่าวถึงเครือข่ายว่าเป็นความสัมพันธ์ที่โยงใยแล้ว สิ่งที่มีความสำคัญต่อเครือข่าย คือ ข้อมูลและการสื่อสารระหว่างกันนับตั้งแต่การสื่อสารระหว่างปัจเจกบุคคลกับความสัมพันธ์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยกระบวนการสื่อสารนั้นจะช่วยให้สมาชิกในเครือข่ายเกิดการรับรู้ เกิดการยอมรับในกระบวนการทำงานและช่วยรักษาสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ความสัมพันธ์ที่เกิดจากการติดต่อสื่อสารที่ต้องเนื่องเช่นนี้ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของเครือข่าย ถ้าระบบความสัมพันธ์มิได้รับการตอบสนองหรือขาดการติดต่อแล้วความเป็นเครือข่ายก็อยู่ในภาวะที่เสื่อมถอย ดังนั้นการพัฒนาระบบเครือข่ายจะต้องยึดหลักการของความสัมพันธ์และการสื่อสารระหว่างกัน โดยมีกิจกรรมและข้อมูลเพื่อให้เกิดความเคลื่อนไหวของเครือข่าวนั้นๆ

2.3 บทบาทของเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน

จากความหมายของความเป็นเครือข่าย พบว่าเครือข่ายเป็นการทำงานร่วมกันของบุคคล ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันของกลุ่มบุคคล องค์กร หน่วยงาน หรือสถาบันต่างๆ ดังนั้นบทบาทในการทำงานของเครือข่าย จึงเป็นสิ่งสำคัญเพราะเครือข่ายต่างก็มีบทบาทที่แตกต่างกันไป ซึ่งพระมหาสุทิตย์ อาภากร (2547: 104-105) ได้กล่าวถึงบทบาทและหน้าที่ของเครือข่ายในสังคมไทย โดยจำแนกออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ๆ คือ

1. ระดับกิจกรรม/การทำงาน (ทีมทำ) ได้แก่ เครือข่ายที่เน้นกระบวนการทำงานในระดับพื้นที่หรือประเด็นปัญหานั้นๆ เป็นสำคัญ โดยเป็นเครือข่ายที่มีโครงสร้างความสัมพันธ์ไม่ซับซ้อน มีแบบแผนการปฏิบัติงานที่มีลักษณะคล้ายงานประจำ มีกระบวนการจัดการและการทำงานที่เน้นการพึ่งพาอาศัยกันและทรัพยากรในพื้นที่ เช่น เครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์ เครือข่ายแม่บ้านเกษตรกร เครือข่ายประชาคมตำบล ฯลฯ ที่มีการร่วมตัวกันเพื่อทำงานในกิจกรรมนั้นอย่างจริงจัง

2. ระดับการสนับสนุนและประสานงาน (ทีมนำ) ได้แก่ เครือข่ายที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานงานระหว่างเครือข่ายและภาคีต่างๆ มีบทบาทในการส่งเสริมการทำกิจกรรมของเครือข่ายย่อยในพื้นที่ มีการเปลี่ยนความคิดเห็น และให้ข้อมูลทางเลือกในกระบวนการทำงาน ซึ่งเครือข่ายในระดับนี้อาจเป็นทั้งเครือข่ายเชิงพื้นที่ และเครือข่ายเชิงประเด็นที่ทำงานเฉพาะด้าน ตัวอย่างเช่น การรวมตัวของเครือข่ายกลุ่มอัครเมืองน่าน ในจังหวัดน่าน เป็นต้น

3. ระดับการส่งเสริม/และให้คำปรึกษา (ทีมหนุน) ได้แก่ เครือข่ายองค์กร สถาบัน และหน่วยงานหลักทางสังคมที่เป็นผู้ให้การสนับสนุนให้เกิดกระบวนการพัฒนาและพัฒนาเป็นเครือข่าย เช่น การสนับสนุนและการเกิดขึ้นของเครือข่ายภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สถาบันพระปกเกล้า สถาบันที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นต้น ซึ่งการส่งเสริมของเครือข่ายดังกล่าว จะเป็นลักษณะของการให้คำปรึกษาและให้แนวทางการปฏิบัติแก่เครือข่ายอื่นๆ เพื่อสอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาประเทศ ดังนั้นลักษณะความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นจึงเป็นไปในลักษณะของการให้คำปรึกษาเพื่อให้เกิดผลสำเร็จมากกว่าการมีส่วนร่วมและการทำงานในเชิงลึก

การจำแนกบทบาทของกลุ่มเครือข่ายข้างต้น จะเห็นว่าในแต่ละกลุ่มจะมีบทบาทหน้าที่แตกต่างกันออกไป ทั้งในส่วนของเครือข่ายในระดับปฏิบัติ เครือข่ายในระดับผู้ประสานงาน และเครือข่ายในระดับของผู้สนับสนุน/ให้คำปรึกษา ซึ่งแต่ละระดับล้วนแล้วแต่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ดังนั้นการกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนจะทำให้การทำงานในรูปแบบของเครือข่ายมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ร่วมกัน

2.4 ทฤษฎีและแนวคิดการสร้างเครือข่าย

การสร้างเครือข่ายในการทำงานเชิงพัฒนา มีแนวโน้มที่จะเป็นการสร้างเครือข่ายระหว่างองค์กรที่ทำงานพึ่งพิงซึ่งกันและกันมากกว่าที่จะแข่งขันกัน ทฤษฎีและแนวคิดที่อธิบายการสร้างเครือข่ายการทำงาน (เครือข่ายหน่วยบริการธุรกิจอุตสาหกรรม, มปป.) ได้แก่

1. ทฤษฎีการแลกเปลี่ยน (Exchange Theory) อธิบายถึงการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างกัน ดังนั้นเหตุผลหลักที่จะทำให้เครือข่ายเกิดขึ้นได้โดยสมัครใจก็คือ แต่ละฝ่ายมองเห็นประโยชน์ที่ตนจะได้รับจากการเข้าร่วมเครือข่าย ซึ่งจะนำไปสู่ความเต็มใจที่จะประสานกันหรือเข้าร่วมเป็นเครือข่าย

2. แนวคิดการรวมพลัง (Synergy) เป็นการผนึกกำลังในลักษณะที่มากกว่า $1+1 = 2$ แต่ต้องเป็น $1+1 > 2$ หมายความว่า การรวมพลังกันทำงานนำไปสู่ผลลัพธ์ที่มีคุณค่าหรือเข้มแข็งมากกว่าการที่แต่ละองค์กรจะทำงานโดยโดดเดี่ยว

จากฐานแนวคิดดังกล่าวข้างต้น จะเป็นกรอบในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของศูนย์ประสานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้กระบวนการปรับเปลี่ยนอย่างเป็นรูปธรรมของการพัฒนาด้านคุณภาพ และการขยายฐานเครือข่ายการทำงานอย่างเป็นระบบต่อไป

บทที่ 3

กระบวนการดำเนินงาน

ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้มีการขับเคลื่อนการทำงานอย่างต่อเนื่อง จากปี พ.ศ. 2545 ถึงปัจจุบัน รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 12 ปี โดยการทำงานในปี พ.ศ. 2557 ยังเน้นการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การทำงานร่วมกับหน่วยงาน และสถาบันการศึกษา ที่มุ่งหวังให้บุคลากรของหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษา ได้เรียนรู้และปรับใช้กระบวนการวิจัยเพื่อท้องถิ่นในการลงไปทำงาน ร่วมกับการเรียนการสอนหรือการทำวิจัย ทั้งนี้ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ขอเสนอกระบวนการดำเนินงานตามกรอบแผนงานที่กำหนดไว้ในแผนการทำงานแบ่งเป็น 3 หมวดสำคัญดังนี้

- แผนการบริหารจัดการองค์กร
- แผนการพัฒนากลไก/ระบบงานวิจัยในหน่วยงานและสถาบันการศึกษา
- แผนการทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน

ทั้งนี้การทำงานในระยะที่ 2 ทางศูนย์ประสานงานได้เข้าสู่ช่วงการปรับเปลี่ยนการทำงาน และการปรับเปลี่ยนบุคลากร โดยเจ้าหน้าที่หลัก 2 ท่านได้ลาออก ดังนั้นจึงได้รับเจ้าหน้าที่ใหม่ จำนวน 3 คน โดยเป็นผู้ที่เคยมีประสบการณ์การทำงานจาก สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น 1 คน และเคยผ่านการเป็นนักศึกษาฝึกงานของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ จำนวน 2 คน ซึ่งจะขอเสนอผลการดำเนินงานโดยลำดับ ดังนี้

1. แผนการบริหารจัดการองค์กร

1.1 งานภายในองค์กร

1.1.1 งานพัฒนาคุณภาพและยกระดับองค์กร

1.1.1.1 การประชุมพัฒนาตัวชี้วัดการทำงานของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน

การพัฒนาตัวชี้วัดการทำงานของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ที่ผ่านมาใช้ฐานการประเมินที่สำคัญ คือ การดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมาย เชิงยุทธศาสตร์ และเชิงปริมาณตามที่กำหนดร่วมกับ สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น โดยใช้กลไกการประชุมคณะทำงาน และคณะกรรมการของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ในการแลกเปลี่ยนประเด็นตัวชี้วัดในการดำเนินงานโดยประเด็นหลักที่ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ พยายามผลักดันให้เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดการทำงานที่สำคัญ คือ การพัฒนาไม่ให้เกิดความล่าช้าในการจัดส่งรายงาน การปิดโครงการต่างๆ แต่ที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม คือ การลดเรื่องของการขยายโครงการวิจัย โดยผู้ประสานงานฯ มีนโยบายที่จะไม่ให้มีการขยายเวลาของโครงการวิจัย เนื่องจากมีการวิเคราะห์และกำหนดเวลาตั้งแต่ช่วงการพัฒนาโครงการ อย่างไรก็ตาม

สถานการณ์กลับพบว่าในแต่ละ โครงการวิจัยมีเงื่อนไขและสิ่งที่เกิดขึ้นแตกต่างกัน ถึงแม้จะมีการ ประเมินเวลาเพื่อสถานการณ์ต่างๆ เช่น ช่วงการผลิต ช่วงการเขียนและการจัดทำรายงาน แต่หลาย โครงการยังต้องมีการขยายเวลา ด้วยเงื่อนไขปัจจัยที่อยู่นอกเหนือสิ่งที่ประเมิน อาทิ การเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารของเทศบาลตำบลวังผาง อ.เวียงหนองล่อง จ.ลำพูน ซึ่งพื้นที่นี้ อาจนับได้ว่าเป็นพื้นที่หนึ่งที่ได้ ร่วมวางแผนงานกับทางศูนย์ประสานงานฯ ในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อตอบปัญหาท้องถิ่น ร่วมกัน แต่เนื่องด้วยช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา มีการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารคนใหม่จึงทำให้งานไม่ สามารถขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องได้ อย่างไรก็ตามกระบวนการทำงานทุกครั้งจึงพยายามมุ่งเป้าไปที่สร้าง ความเข้าใจในระดับผู้บริหาร โดยการลงนามข้อตกลงความร่วมมือ ถือเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะไปใช้ สร้างพื้นที่ในการสร้างความเข้าใจ การยอมรับ และการร่วมสนับสนุนของผู้บริหาร โดยถือเป็น การสร้างความรู้สึกร่วมกันของการเป็นเจ้าของการทำงานที่จะรับผิดชอบร่วมกันต่อไป

โครงการการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการผลิตและการตลาดของกลุ่มผู้ผลิตพืช เศรษฐกิจอินทรีย์ อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งแม้จะวางแผนการดำเนินงานไว้ล่วงหน้าในช่วงของ การเว้นการจัดกิจกรรมในช่วงของการผลิตข้าว แต่พบว่ากลุ่มเองยังมีการผลิตพืชอื่นๆ เช่น การเก็บเกี่ยว ผลผลิตลำไย ประกอบกับทางกลุ่มยังมีกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายอื่นๆ ของกลุ่ม จึงทำให้การดำเนินงาน ระยะที่ 2 เกิดความล่าช้า อย่างไรก็ตามได้มีการหารือถึงการรวบกิจกรรม และการเปลี่ยนแปลงบาง กิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับวิถีการดำรงชีวิตของกลุ่ม เป็นต้น

1.1.1.2 การทดลองและจัดเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพในกระบวนการทำงาน

จากกระบวนการทำงานที่ผ่านมาของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชนฯ มีการบันทึกผล การปฏิบัติงานผ่านการทำบันทึกการปฏิบัติงาน โดยทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ มีแบบฟอร์มไว้สำหรับ การบันทึกรายละเอียดที่จะช่วยให้เห็นสถานการณ์ ผลการดำเนินงาน บทเรียน และเงื่อนไขต่างๆ ในราย กิจกรรมที่มีการปฏิบัติการหรือการลงพื้นที่ ซึ่งในกรณีที่มีปัญหา อุปสรรค บทเรียน ก็นำมาสู่การหารือ เพื่อการปรับเปลี่ยน นอกจากนั้นการบันทึกจะถูกนำมาจัดเรียงหมวดหมู่การทำงาน เห็นข้อมูลในเชิง ปริมาณและสถิติในด้านต่างๆ ที่สำคัญ เช่น จำนวนครั้งในการพัฒนาโจทย์โครงการวิจัย จำนวนครั้งใน การติดตามการลงพื้นที่ จำนวนครั้งในการจัดกระบวนการหนุนเสริมเรียนรู้ ภาระงานที่มีระหว่างงาน พื้นที่ งานประชุม และงานอื่นๆ เป็นต้น ซึ่งสามารถนำเอื่องานมาวิเคราะห์เทียบงบประมาณที่ถูกใช้ ซึ่ง จะสามารถอธิบายถึงผลที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

ดังนั้นในรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ทุกฉบับ จึงมีการ นำเสนอตารางบันทึกการทำงานเพื่อให้ทาง สกว. สามารถเห็นภาพรวมของการดำเนินงานที่ชัดเจน ยิ่งขึ้น นอกจากนั้นการเข้ามามีบทบาทของกลไกกลางในการร่วมสนับสนุนติดตาม สอบถาม สถานการณ์ และการแจ้งเวียนเพื่อเป็นการเตือน ก็มีมีส่วนช่วยให้เกิดกระบวนการปรับเปลี่ยนในเชิง คุณภาพของการทำงานได้ดียิ่งขึ้น

1.1.1.3 การทดลองและหาแนวทางการดำเนินงานร่วมกับสถาบันการศึกษานำร่อง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และหน่วยงานภาคีเพื่อยกระดับการทำงาน

ภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ทั้งในส่วนของบุคลากร และเนื้อหาการทำงาน ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้มีการปรับเป้าหมายการทำงานที่มุ่งเน้นการทำงานในลักษณะเครือข่าย โดยนำสิ่งที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นใน 4 ปี (พ.ศ. 2557-พ.ศ. 2560) ของแผนยุทธศาสตร์นั้นมาดำเนินก่อนในช่วงนี้ ได้แก่ การทำงานในรูปแบบเครือข่ายในด้านการพัฒนาติดตาม สนับสนุน โครงการ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายการสร้างบุคลากรที่เข้าใจกระบวนการทำงาน และเพื่อเป็นการตอบโจทย์การขยายผลงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ให้มีการขับเคลื่อนในสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานต่างๆ อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ซึ่งมีรูปแบบและกระบวนการทำงานดังนี้

การทดลองนำร่องเวทีพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้ทดลองดำเนินการนำร่องในการพิจารณาข้อเสนอโครงการ โดยใช้เงื่อนไขของคณะกรรมการศูนย์ประสานงานวิจัยมาร่วมกันในการให้ข้อเสนอแนะ โดยจัดประชุมไปพร้อมกับการประชุมคณะกรรมการ และได้เรียนเชิญเครือข่าย ได้แก่ คณาจารย์และบุคลากรจากมหาวิทยาลัยต่างๆ และบุคลากรจากหน่วยงานมาร่วมการประชุม โดยตั้งเป้าหมายจะให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เรียนรู้ร่วมกับคณะกรรมการ และงานกลไกภาคเหนือ ผ่านตัวข้อเสนอโครงการวิจัยที่ใช้เป็นกรณีศึกษา ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการทดลองจัดมาแล้ว 3 ครั้ง คือ วันที่ 15 มกราคม 2557 วันที่ 31 มกราคม 2557 และวันที่ 18 มิถุนายน 2557 โดยมีคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยและบุคลากรจากหน่วยงาน ที่เข้าร่วมดังนี้

- | | | |
|--------------------|----------------|---|
| 1. ผศ.สุฤกษ์ | ธราพิทักษ์วงศ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| 2. ผศ.เสฐสุตา | ปรีชานนท์ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ภาคพายัพ |
| 3. คุณนพพล | ฟูแสง | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ภาคพายัพ |
| 4. ผศ.บุษบา | อารีย์ | มหาวิทยาลัยพายัพ |
| 5. อ.กาญจนา | สมมิตร | มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น |
| 6. อ.จินห์นิภา | สุทธิกุล | มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น |
| 7. คุณสุภาพรรณ | ไกรฤกษ์ | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 8. พันจ่าเอกถวัลย์ | พวงบุบผา | เทศบาลตำบลวังผาง |

ซึ่งผลจากการพิจารณาดังกล่าว ทางเจ้าหน้าที่ได้มีการประมวล แล้วนำไปแลกเปลี่ยนหารือร่วมกับทีมวิจัย หลังจากนั้นจึงจะมีการจัดเวทีพิจารณาอีกครั้งร่วมกับกลไกภาคเหนือ จากการดำเนินงานในรูปแบบดังกล่าว พบว่า นักวิจัยต้องผ่านกระบวนการปรับเปลี่ยนหลายขั้นตอน

จากเงื่อนไขการประชุมคณะกรรมการ จนถึงการประชุมของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนั้นจึงทำให้ระยะเวลาของช่วงการพัฒนาข้อเสนอโครงการเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้หลายโครงการสะท้อนความรู้สึก และความกังวลใจดังกล่าวที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นข้อจำกัดที่ทางเจ้าหน้าที่ต้องนำไปแลกเปลี่ยนหรือร่วมกับคณะกรรมการอีกครั้ง เพื่อปรับเปลี่ยนและพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมในการดำเนินงานต่อไป

1.1.2 งานประชุม

1.1.2.1 การประชุมคณะกรรมการศูนย์ประสานงานวิจัยฯ เป็นการประชุมที่ออกแบบเพื่อให้เกิดการรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานฯ การหารือตามวาระต่างๆ และเพื่อขอคำปรึกษาและกำหนดทิศทางการดำเนินงานร่วม ตามเวลาที่เหมาะสม โดยคณะกรรมการประกอบด้วย

1. รศ.ศุภศักดิ์ ลิ้มปิติ
2. รศ.เพทาย พงษ์เพ็ชรจันทร์
3. รศ.ดร.อาวรณ์ โอภาสพัฒนกิจ

ทั้งนี้ในระยะที่ 1 มีการประชุมกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง โดยเป็นการประชุมเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับภารกิจงานในปี 2557 ซึ่งในปีนี้ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชนฯ มีแนวคิดเกี่ยวกับการเชื่อมนักวิชาการที่เป็นเครือข่ายนักวิจัยจากสถาบันการศึกษาอื่นเข้าร่วมเป็นทีมคณะกรรมการของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชนฯ ร่วมด้วยจึงได้จัดเป็นการนำร่องการทำงานเครือข่ายนักวิจัย โดยได้เชิญคณาจารย์จากสถาบันการศึกษาเข้าร่วมดังนี้

1. ผศ.เสฐธุดา ปรีชานนท์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ภาคพายัพ
2. ผศ.บุษบา อารีย์ มหาวิทยาลัยพายัพ
3. ผศ.ศุภฤกษ์ ธาราพิทักษ์วงศ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ซึ่งทั้ง 3 ท่านล้วนแต่เคยผ่านการเป็นนักวิจัยจากการหนุนเสริมจากศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชนฯ และกำลังทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการหนุนเสริมให้เกิดงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในแต่ละมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงพยายามสร้างพื้นที่การเรียนรู้ และร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อการพัฒนาบทบาทการทำงานร่วมกันเพิ่มเติมในระยะยาวต่อไป

ในระยะที่ 2 ได้มีการประชุมกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง เพื่อรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปี 2557 และแนวทางการดำเนินงานในปี 2558 โดยคณะกรรมการเห็นชอบในแนวทางการดำเนินงานซึ่งเป็นยุทธศาสตร์การดำเนินงานต่อเนื่อง 4 ปี (2557-2560) ตลอดจนมีข้อเสนอแนะในการจัดทำฐานข้อมูลของนักวิจัยและหน่วยงานที่เคยดำเนินงานวิจัยวิจัยเพื่อท้องถิ่นของศูนย์ประสานงานฯ เพื่อติดตาม outcome และ impact จากการสนับสนุนงานวิจัย และการจัดประชุม “การวางระบบ

ระบบงานวิจัยและพัฒนาในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อถอดเป็นองค์ความรู้ด้านการพัฒนา ระบบงานวิจัยและพัฒนาในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้นำ ข้อเสนอแนะดังกล่าวมาจัดทำเป็นแผนกิจกรรมเพิ่มเติมในปี 2558

1.1.2.2 การประชุมคณะทำงานศูนย์ประสานงานฯ การประชุมเจ้าหน้าที่ (Staff node) เป็นการประชุมประจำเดือนเพื่อรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และตารางการปฏิบัติงานในเดือนต่อไปให้กับผู้ประสานงานได้รับทราบ และเป็นการหารือตามวาระการประชุมต่างๆ ทั้งนี้หากมีกรณีเร่งด่วน จะมีการนัดหมายหารือนอกกรอบ โดยมีการประชุมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ ซึ่งมีทั้งประชุมแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ

1.1.2.3 การประชุมสรุปผลการดำเนินงานร่วมกับ สกว. มีการประชุมร่วมกัน 1 ครั้งในวันที่ 22 กรกฎาคม 2557 โดยทาง สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ได้ลงพื้นที่โครงการ “การรื้อฟื้นศิลปปะการ ทอผ้าไหมสันกำแพง เพื่อสืบทอดวัฒนธรรมด้วยสื่อพื้นบ้านและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ตำบลสันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่” เพื่อติดตาม outcome และ impact ของ โครงการวิจัยที่อยู่ภายใต้การสนับสนุนของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ตลอดจนมีการสรุปผลการ ดำเนินงานของปีงบประมาณ 2557 ที่ผ่านมา และแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2558 โดยผลการ ดำเนินงานในปี 2557 การพัฒนาข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ยังไม่สามารถ ดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้จากเป้าหมาย 6 โครงการได้เพียง 4 โครงการ โดยจากการ SWOT ในประเด็นดังกล่าวพบว่าเนื่องจากอยู่ในช่วงของการเปลี่ยนถ่ายบุคลากร ข้อจำกัดคือความ เชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่ใหม่ ส่งผลให้พัฒนาโครงการได้ล่าช้า แต่ในส่วนของการติดตามโครงการวิจัย ไม่มีโครงการล่าช้าเนื่องจากการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ มีเครื่องมือกระบวนการพัฒนา การติดตาม การหนุนเสริมที่ชัดเจน ทั้งนี้ในส่วนของการข้อเสนอแนะจาก สกว. ต่อการดำเนินงานของศูนย์ ประสานงานวิจัย คือ 1) การสร้างงานวิจัยบนประเด็นที่คมเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาชุมชนได้อย่างทะลุ ทะลวง เห็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหรือเป็นประโยชน์กับจังหวัดเชียงใหม่ เช่น นักท่องเที่ยวจีน แรงงานต่างชาติ 2) การทำงานในรูปแบบความร่วมมือ 3 ฝ่าย ระหว่างมหาวิทยาลัย องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น และชาวบ้าน (ด้านวิชาการ/ด้านท้องถิ่น/ด้านวิจัย) และ 3) เป้าหมายเชิงปริมาณโครงการใหม่ปี 2558 จำนวน 7-10 โครงการ ซึ่งทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้นำมาใช้เป็นแนวคิดในการดำเนินงาน ของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ในระยะต่อไป

1.1.3 งานสำนักงาน

การจัดการเอกสาร

ระบบการจัดการด้านเอกสารนั้นเป็นรูปแบบที่ปฏิบัติต่อเนื่องมาตั้งแต่การเริ่มต้นการ เกิดศูนย์ประสานงานฯ โดยจัดแบ่งได้ดังนี้

- เอกสารสำนักงาน ประกอบด้วย
 - จดหมายเข้า - ออก
 - บันทึกการปฏิบัติงาน
 - เอกสารบัญชีศูนย์ประสานงานฯ
 - บันทึกข้อความ
- เอกสารข้อมูลความรู้จากส่วนต่างๆ ที่จัดส่งเข้ามา เอกสารโครงการ ประกอบด้วย
 - ข้อเสนอโครงการ
 - แผนปฏิบัติการ
 - บันทึกเส้นทางพัฒนาโครงการของพี่เลี้ยง
 - เอกสารสัญญา
 - เอกสาร Budget sheet
 - จดหมายขยายเวลา จดหมายชี้แจง และบันทึกข้อความต่างๆ ตามความเหมาะสม
- เอกสารความรู้สำหรับโครงการวิจัย
 - โครงร่างการเขียนข้อเสนอโครงการ
 - โครงร่างการเขียนและจัดทำรายงาน
 - โครงร่างการบันทึกกิจกรรม
 - แบบฟอร์มเอกสารการจัดการงบประมาณ

การจัดการบุคลากร

แนวทางการปฏิบัติงานของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2557 ได้แบ่งบทบาทหน้าที่ตามจำนวนบุคลากรที่มี โดยมีรายละเอียดการทำงานดังนี้

บุคลากร	บทบาทหน้าที่
รองศาสตราจารย์ ดร. จิราพร กุลสาริน	ผู้ประสานงานศูนย์ประสานงานวิจัยฯ มีบทบาทในการบริหารภาพรวมของศูนย์ประสานงานฯ ติดตามและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน รวมถึงการเชื่อมเครือข่ายความร่วมมือจากองค์กรอื่น
นางสาวสุภาพรณ ไกรฤกษ์ (ระยะที่ 1: ตุลาคม 2556-มีนาคม 2557)	- รับผิดชอบงานพื้นที่ยุทธศาสตร์ทั้งใหม่และเก่าในการติดตามและหนุนเสริมกระบวนการทำงาน (CBR)
นางสาววาสนา ขอดสุวรรณ (ระยะที่ 2: เมษายน 2557-กันยายน 2557)	- พัฒนา และ หนุนเสริมความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและองค์กรอื่น

บุคลากร	บทบาทหน้าที่
	- จัดกิจกรรมให้ความรู้และพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในรูปแบบต่างๆ
นางสาวเสาวดี ศรีฟ้า (ระยะที่ 1: ตุลาคม 2556-มีนาคม 2557) นางสาววนิดา ปวนษา และนายวันสงกรานต์ สายปิ่น (ระยะที่ 2: เมษายน 2557-กันยายน 2557)	- รับผิดชอบการติดตามและหนุนเสริมงานวิจัยในพื้นที่ - การบริหารจัดการสำนักงาน - การทำบัญชีโครงการและบัญชีศูนย์ประสานงานฯ - จัดกิจกรรมให้ความรู้และพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในรูปแบบต่างๆ
คณะกรรมการศูนย์ประสานงานวิจัยฯ	- ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน และวางแผนยุทธศาสตร์ของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ - เข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ตามความเหมาะสม
เครือข่ายพี่เลี้ยงในแต่ละสถาบัน	- หนุนเสริมให้เกิดงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในแต่ละสถาบัน โดยการพัฒนาโจทย์วิจัยและประสานงานระหว่างศูนย์ประสานงานกับนักวิจัย

1.2 งานเครือข่ายความร่วมมือ

1.2.1 การพัฒนาแนวทางการทำงานร่วมกับกลไกกลางภาคเหนือ

การทำงานในปีที่ผ่านมาได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงานเนื่องจากในทางการจัดการทางกลไกภาคเหนือได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการทำงานจากเดิม มีผู้ประสานงาน คือ คุณอรุณี เวียงแสง คณาจารย์ ได้แก่ รศ. ดร.อาวรรณ โอภาสพัฒนกิจ และ รศ. ดร.จิราพร กุลสาริน มาร่วมในการดำเนินงานหลัก มีคุณปวีณา ราชสิทธิ์ เป็นเจ้าหน้าที่ประจำหลัก และมีเครือข่ายเจ้าหน้าที่โหนดที่อยู่ในพื้นที่โดยรอบ มาร่วมเป็นหลักในการขับเคลื่อนการทำงาน อย่างไรก็ตามในปีที่ผ่านมาได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงาน โดยทางกลไกกลางภาคเหนือได้ร่วมกับมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อท้องถิ่นในการพัฒนาข้อเสนอโครงการกลไก นำโดย คุณชีวัน ชันธรรม และทีมงาน

ดังนั้นกระบวนการทำงานในปี 2557 จึงมีการปรับบทบาทการทำงาน โดยทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้ลดบทบาทหน้าที่ในการออกแบบและวางแผนการทำงานร่วมกับกลไก มาเป็นทีมสนับสนุนที่คอยร่วมกิจกรรม หรือช่วยงานตามที่ทางกลไกแจ้ง และประสานงาน

1.2.2 กิจกรรมการร่วมเวทีพิจารณาข้อเสนอโครงการ

การเข้าร่วมเวทีพิจารณาข้อเสนอโครงการของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ มี 2 ขั้นตอน คือ

1. การทดลองนำร่องจัดเวทีพิจารณาข้อเสนอโครงการภายในศูนย์ประสานงานวิจัย โดยใช้กลไกคณะกรรมการและเครือข่าย และเชิญทีมกลไกกลางภาคเหนือเข้าร่วมในการแนะนำและให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งที่ผ่านมายังพบปัญหาอุปสรรคบางประการ เช่น การเตรียมความพร้อมของเอกสาร และรูปแบบการให้ข้อเสนอแนะ โดยทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ จะได้หาวิธีการที่มีความเหมาะสมในระยะต่อไป โดยที่ผ่านมาได้มีการจัดเวติดังกล่าวจำนวน 3 ครั้ง

2. เมื่อข้อเสนอโครงการผ่านการพิจารณาจากเวทีภายใน และนักวิจัยได้ปรับแก้ข้อเสนอโครงการจนมีความสมบูรณ์ในระดับหนึ่งแล้ว ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ จะนำข้อเสนอโครงการดังกล่าวเข้าพิจารณาในเวทีของกลไกกลางภาคเหนือ ซึ่งได้จัดใน 2 รูปแบบ คือ

2.1) กรณีมีข้อเสนอโครงการของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ มากกว่า 3 โครงการ ทางศูนย์ประสานงานจะจัดเวทีพิจารณาร่วมกับกลไกกลางภาคเหนือ โดยนำเข้าพิจารณาเฉพาะข้อเสนอโครงการของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ซึ่งก่อนการจัดเวทีได้มีการเตรียมความพร้อมร่วมกับทางกลไกภาคเหนือ ทั้งในเรื่องของผู้ทรงคุณวุฒิที่จะมาเติมเต็มเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ และในเรื่องของค่าใช้จ่าย ทางศูนย์ประสานงานรับผิดชอบค่าอาหารและอาหารว่าง และทางกลไกภาคเหนือรับผิดชอบค่าตอบแทนและค่าเดินทางของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยที่ผ่านมาได้มีการจัดเวติดังกล่าวจำนวน 3 ครั้ง

2.2) กรณีมีข้อเสนอโครงการของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ น้อยกว่า 3 โครงการ ทางศูนย์ประสานงานจะเข้าร่วมกับเวทีพิจารณาของกลไกกลางภาคเหนือ ร่วมกับศูนย์ประสานงานอื่นๆ ซึ่งทางกลไกกลางภาคเหนือจะเป็นดูแลค่าใช้จ่ายทั้งหมด โดยที่ผ่านมาได้มีการเข้าร่วมเวติดังกล่าวจำนวน 3 ครั้ง

อย่างไรก็ตามรูปแบบการเข้าร่วมเรียนรู้ในเวทีพิจารณาข้อเสนอโครงการได้แตกต่างจากกระบวนการที่ผ่านมาโดยมีข้อจำกัดบางประการ คือ ศูนย์ประสานงานวิจัยส่วนใหญ่จะไม่ได้เข้าร่วมเรียนรู้การพิจารณาโครงการของศูนย์ประสานงานวิจัยอื่นๆ แต่จะเข้าร่วมเฉพาะในช่วงเวลาที่ศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ของตนเองมีข้อเสนอโครงการเข้าเวที เนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องของเวลา และระยะทางในการเข้าร่วมกิจกรรม ดังนั้นองค์ประกอบหลักของเวทีส่วนใหญ่จึงมีเพียงศูนย์ประสานงานวิจัยที่มีข้อเสนอโครงการ ทีมกลไกกลาง สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิเท่านั้น

1.2.3 การเข้าร่วมกิจกรรมส่วนกลางที่กลไกภาคเหนือจัดขึ้น

การเข้าร่วมกิจกรรมมี 3 ลักษณะ คือการเข้าร่วมภายใต้กิจกรรมการฝึกอบรมต่างๆ ที่ทางกลไกกลางจัดขึ้นเพื่อพัฒนาศักยภาพในการดำเนินงาน โดยเป็นเวทีที่มีการจัดให้กับเครือข่ายศูนย์ประสานงานวิจัยต่างๆ ร่วมกัน กรณีที่ 2 คือการเข้าร่วมในรูปแบบของการไปร่วมดำเนินการ เช่น ร่วมเป็นวิทยากร ช่วยบันทึกการประชุม หรือร่วมสังเกตการณ์ในกิจกรรมต่างๆ ที่ทางกลไกกลาง ร่วมกับ

มูลนิธิไปดำเนินการในพื้นที่ต่างๆ ซึ่งในกรณีที่สองส่วนใหญ่เป็นการเรียนรู้ผ่านการได้ปฏิบัติจริง และกรณีที่ 3 การเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางกลไกกลางจัดขึ้น เช่น เวทีพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยศูนย์ประสานงานวิจัยฯ เหนือล่าง เวทีพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยศูนย์ประสานงานวิจัยฯ จังหวัดน่าน การเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางกลไกกลางเป็นผู้ประสานงาน เช่น เวทีคืนข้อมูล/ปิด โครงการวิจัย ของสถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน เวทีสรุปผลการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นจังหวัดลำปาง เพื่อให้ทางเจ้าหน้าที่ใหม่ได้เรียนรู้การดำเนินงานของศูนย์ประสานงานวิจัยอื่นๆ และนำมาปรับใช้ในการดำเนินงานของตนเอง

1.2.4 การเข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่ายโหนดและพี่เลี้ยง

การเข้าร่วมกิจกรรมกับเครือข่าย ส่วนใหญ่เป็นการร่วมกิจกรรมภายใต้งานพัฒนาศักยภาพบุคลากรของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ปัจจุบันเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นจากการออกแบบของทีมกลไกกลางเพื่อหนุนเสริมให้กับศูนย์ประสานงาน/พี่เลี้ยงภาคเหนือ ได้เรียนรู้และแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน ทั้งนี้ที่ผ่านมา ศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 3 ครั้ง คือ

1. การอบรมเรื่อง การบริหารจัดการโครงการ (Project management) โดยมี คุณ ชัยนวัฒน์ มณีศรีจำ ผู้ประสานงานศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสงคราม เป็นวิทยากร กระบวนการฝึกอบรมว่าด้วยเรื่องการบริหารจัดการ โครงการวิจัยตั้งแต่ช่วงพัฒนาโจทย์วิจัยจนถึงการดำเนินกิจกรรม โดยแต่ละศูนย์ประสานงานเลือก 1 โครงการเพื่อเป็นโครงการทดลองในการร่วมกระบวนการฝึกอบรม ทั้งนี้นักวิจัยที่เข้าร่วมจะได้ฝึกการตรวจสอบ และออกแบบโครงการวิจัยที่รอบคอบ ชัดเจน และตรงประเด็นมากขึ้น

2. การอบรมเรื่อง การจัดการความรู้สำหรับพี่เลี้ยง Knowledge management (KM) เนื่องด้วยระยะเวลาสองสามปีที่ผ่านมา เครือข่ายพี่เลี้ยงงานวิจัยภาคเหนือมีการเปลี่ยนถ่ายบุคลากรรุ่นใหม่ๆ เข้ามาหลายท่าน ดังนั้นเพื่อเป็นการฝึกให้พี่เลี้ยงรุ่นใหม่ได้เข้าใจในกระบวนการวิจัยเพื่อท้องถิ่น การจัดการความรู้จึงเป็นชุดความรู้ต่างๆ ที่พี่เลี้ยงต้องมีความเข้าใจเพื่อนำไปสู่การหนุนเสริมให้กับนักวิจัยได้ง่ายขึ้น ทั้งนี้มีทีมอาจารย์จากวิทยาลัยสื่อ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นทีมวิทยากรฝึกอบรม โดยในกระบวนการได้ให้นักกลางทดลองปฏิบัติ ผ่านการถอดองค์ความรู้ในการกระบวนการดำเนินงานที่ผ่านมาภายใต้การให้คำแนะนำจากทีมวิทยากร เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และมีความเข้าใจในกระบวนการอันจะนำไปสู่การใช้ประกอบการลงพื้นที่เพื่อถอดบทเรียนความรู้ต่างๆ ของชุมชนในครั้งต่อไป

3. การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพพี่เลี้ยงงานวิจัยภาคเหนือ ซึ่งเป็นการเปิดพื้นที่ให้พี่เลี้ยงงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นภาคเหนือ ได้ศึกษาดูงานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่-ลำพูน-ลำปาง เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการทำงานของสถาบันการท่องเที่ยวชุมชน เรื่องการจัดการท่องเที่ยวของชุมชนไคลื้อบ้านหลวงเหนือ ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นจังหวัดลำพูน เรื่องการจัดการความมั่นคงทางอาหารชุมชนมอญบ้านหนองคู้ พี่เลี้ยงสถาบันแสนพระเหว เพื่อเรียนรู้แนวคิด

และแนวทางการนำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นไปใช้ในงาน CSR โดยทีมงาน SCG จากโครงการวิจัยการฟื้นฟูและอนุรักษ์อาหารพื้นบ้านของบ้านแป้นได้ และเรียนรู้การทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นของนักวิชาการวัดปงสนุก ของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นจังหวัดลำปาง นอกจากนั้นยังมีการเติมเต็มองค์ความรู้ประเด็น“งานวิจัยเพื่อท้องถิ่น & งานวิชาการเพื่อสังคม” โดย ศ.ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมอง และคณาจารย์ที่เคยดำเนินงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นจังหวัดลำปาง

1.2.5 การเข้าร่วมกิจกรรมของภาคีเครือข่าย

การดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมา ทางศูนย์ประสานงานวิจัยได้เข้าร่วมการดำเนินงานกับภาคีต่างๆ ทั้งในรูปแบบของการเข้าเรียนรู้ หรือการร่วมดำเนินงานต่างๆ เช่น การร่วมเป็นวิทยากรกระบวนการ การเข้าร่วมการประชุมแลกเปลี่ยน กับหน่วยงานต่างๆ อาทิ สำนักงานชลประทานเชียงใหม่ โดยกระบวนการทำงานมุ่งเน้นการสร้างเสริมความเข้มแข็งและการนำเอากระบวนการวิจัยเพื่อท้องถิ่นร่วมใช้ในการปรับแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ และในระดับผู้ปฏิบัติงาน (เจ้าหน้าที่) เพื่อให้เกิดการเรียนรู้กระบวนการของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นร่วมไปด้วย

สำนักงานเกษตรเกษตรและสหกรณ์จังหวัดลำปาง ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้เป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่เจ้าหน้าที่และแกนนำเกษตรกรผู้ปลูกข้าวภาคเหนือตอนบน 1 (เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง แม่ฮ่องสอน) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมได้สะท้อนทัศนคติต่อการปลูกข้าวอินทรีย์ โดยมีกระบวนการคือ 1) การแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมตามจังหวัดต่างๆ เพื่อสะท้อนปัญหาของการปลูกข้าวในแต่ละพื้นที่ 2) การนำเสนอข้อมูลจากการแลกเปลี่ยนกันในแต่ละพื้นที่ 3) การนำเสนอองค์ความรู้ที่ได้รับมาวิเคราะห์ปรับแก้กับปัญหาของตนเองที่ได้สะท้อนออกมาในแต่ละพื้นที่ 4) การสะท้อนความต้องการในการแก้ปัญหา ซึ่งทางสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดลำปาง จะได้มีการนำเอาข้อมูลที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานและพัฒนา แก้ไขปัญหาของแต่ละพื้นที่ต่อไป ทั้งนี้กิจกรรมดังกล่าวทำให้ศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้เครือข่ายความร่วมมือ และเป็นที่รู้จักเพิ่มมากขึ้น

สำนักงานเกษตรเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้เป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการการยกระดับการแข่งขันสินค้าเกษตรให้ได้มาตรฐานและมูลค่าเพิ่ม ในเรื่องของการกำหนดกลยุทธ์การตลาดข้าวปลอดภัย บนฐานข้อมูลและความต้องการของเกษตรกรผู้ข้าว ซึ่งเป็นการเชื่อมความสัมพันธ์อันดีในการทำงานร่วมกับหน่วยงานสำนักงานเกษตรจังหวัดเชียงใหม่ รวมถึงกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่

มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อท้องถิ่น การเข้าร่วมกิจกรรมของมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อท้องถิ่นมีปัจจัยเอื้อคือ การจัดตั้งสถานที่ดำเนินงานที่เดียวกัน จึงทำให้การทำงานของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชนฯ มีความเชื่อมโยงกับมูลนิธิได้ง่าย และเกิดความร่วมมือในหลายมิติ เช่น การร่วมกิจกรรมโครงการการขับเคลื่อนปลอดภัยบนท้องถนน (สจร.) ในพื้นที่ ตำบลป่าสัก อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน ซึ่งเคยเป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์เดิมของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ เป็นต้น

2. แผนการพัฒนาคลัง/ระบบงานวิจัยในหน่วยงานและสถาบันการศึกษา

2.1. ประชุมร่วมกับหน่วยงานเพื่อพัฒนาความร่วมมือและพัฒนาระบบการทำงานร่วมกัน

การประชุมหารือร่วมกับเครือข่าย หน่วยงาน หรือ คณาจารย์ที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง ในกรณีของหน่วยงาน ได้แก่ เทศบาลตำบลวังผาง ได้มีการมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหาร จากการเลือกตั้งส่งผลให้ในการทำงานช่วงหนึ่งหยุดชะงัก อย่างไรก็ตามผลการเลือกตั้งที่เกิดขึ้น ได้มีการปรับเปลี่ยนนายกเทศบาล โดยผู้ได้รับการเลือกตั้งเคยเป็นรองนายกเทศมนตรีในสมัยที่ผ่านมา ทำให้ไม่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน ทั้งนี้ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้มีการเข้าพื้นที่และหารือการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง โดยมีโครงการที่อยู่ระหว่างการพัฒนา 2 โครงการ

กรณีการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างๆ ได้มีการหารืออย่างต่อเนื่องโดยในการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในปี 2556 ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่ผ่านมานี้ ได้ทบทวนบทเรียนและมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกันต่อเนื่อง โดยได้พัฒนาเป็นความร่วมมือเช่นเดียวกับการทำงานร่วมกับเทศบาลตำบลวังผาง โดยมีโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ

กรณีของสถาบันการศึกษาอื่นๆ ได้มีการประชุมหารือ ผ่านการเข้าร่วมติดตาม และสนับสนุนโครงการวิจัยต่างๆ ในพื้นที่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น มหาวิทยาลัยพายัพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยในระยะที่ 2 ได้มีการพัฒนาเป็นความร่วมมือ จนได้การตกลงทำความร่วมมือ (MOU) ในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 3 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น มหาวิทยาลัยพายัพ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และในระดับคณะ คือ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาควิชาฯ โดยอยู่ระหว่างการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ในแต่ละสถาบันมีความก้าวหน้าที่แตกต่างกัน ดังนี้

มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น: มีโครงการวิจัยที่อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการ 3 โครงการ ตลอดจนการพัฒนาความร่วมมือในการสนับสนุนทุนวิจัยและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างสำนักวิจัยของมหาวิทยาลัยและศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ซึ่งที่ผ่านมาทางมหาวิทยาลัยกำหนดงบประมาณการสนับสนุนการวิจัยที่ 25,000 บาทต่อโครงการ โดยได้มีการปรับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมเป็นจำนวน 50,000 บาทต่อโครงการ

มหาวิทยาลัยพายัพ: มีโครงการอยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ โดยความร่วมมือเดิมเป็นลักษณะการเชิญบุคลากรเข้าร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ไม่มีการสนับสนุนทุนวิจัยร่วม แต่ได้มีการวางกรอบความร่วมมือโดยทางมหาวิทยาลัยจะร่วมสนับสนุนทุนวิจัย 1:1 ในระยะต่อไป

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่: มีโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 2 โครงการ และมีชุดโครงการชุมชนวัดเกต ซึ่งอยู่ในระหว่างการพัฒนาข้อเสนอโครงการ จำนวน 7-8 โครงการ โดยในด้านความร่วมมือได้มีการวางกรอบความร่วมมือโดยทางมหาวิทยาลัยจะร่วมสนับสนุนทุนวิจัย 1:1

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาควิชาฯ: มีโครงการวิจัยอยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ ซึ่งไม่ได้มีความร่วมมือในส่วนของงบประมาณ แต่เน้นความร่วมมือในด้านการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ที่ทางมหาวิทยาลัยภายใต้บทบาทการนำของทีมนคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ สาขาบัญชีและการจัดการ และเริ่มเข้าสู่บทบาทการเป็นพี่เลี้ยงที่สามารถเริ่มพัฒนาข้อเสนอโครงการและจัดส่งเพื่อเข้าสู่เวทีพิจารณาโครงการได้ในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามได้มีการวางกรอบความร่วมมือ โดยทางมหาวิทยาลัยได้เห็นชอบในการดำเนินงานในกรอบความร่วมมือในระดับคณะ ซึ่งอยู่ระหว่างการตรวจทานกรอบความร่วมมือจากทางมหาวิทยาลัย

2.2. การเก็บข้อมูลกระบวนการทำงาน ด้านการหนุนเสริมงานวิจัยของสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ยังไม่ได้มีการดำเนินการเก็บข้อมูลด้านกระบวนการทำงานดังกล่าว เนื่องจากที่ผ่านมาอยู่ในช่วงของการเจรจาหรือในกรอบข้อตกลงร่วมกันในการสนับสนุนทุนวิจัยและการดำเนินงานร่วมกัน

2.3. การทดลองกลไกพี่เลี้ยงในการพัฒนาและติดตามโครงการในสถาบันการศึกษา (กรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่)

เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นมหาวิทยาลัยแรกที่เริ่มดำเนินการตามกรอบการลงนามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) และปัจจุบันมีโครงการวิจัยที่ดำเนินการมา รวมทั้งสิ้น 5 โครงการ และอยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ โดยกลไกการทำงานเริ่มมีความชัดเจน ในระดับของการสร้างนักวิจัยเพื่อท้องถิ่นให้เกิดขึ้น และจะมีการขยายอย่างต่อเนื่องในอนาคต โดยคาดหวังการทำงานผ่านระดับที่ 2 คือ การสร้างพี่เลี้ยงให้เกิดขึ้นสถาบันการศึกษา ซึ่งปัจจุบันบุคลากรที่เคยผ่านการทำวิจัย เริ่มเข้ามามีบทบาทในการเป็นพี่เลี้ยงสนับสนุนให้เกิดโครงการวิจัยเพิ่มขึ้นในสถาบัน ได้แก่กรณีโครงการวิจัยประเด็นถนนคนเดิน อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งมี ผศ.สุกฤกษ์ ธาราพิทักษ์วงศ์ เป็นพี่เลี้ยงคอยประสานงาน แนะนำนักวิจัย นำลงพื้นที่ และเข้าร่วมเวทีพิจารณาโครงการเพื่อนำเสนอข้อมูลของโครงการวิจัย ซึ่งในกระบวนการดังกล่าวจะมีพี่เลี้ยงจากศูนย์ประสานงานวิจัยฯ เข้าร่วมในบางช่วงเวลา ผลจากการทดลองดำเนินการในรูปแบบดังกล่าว สามารถพัฒนาข้อเสนอโครงการเกิดขึ้นได้ 1 โครงการ ภายใต้การแสวงหานักวิจัย และการสนับสนุนการทำงานโดยพี่เลี้ยงจากทางมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นหลัก ข้อจำกัดที่เกิดขึ้นได้แก่ ในกระบวนการทำงานเนื่องจากยังไม่ได้ให้ทางทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จัดการแบบสมบูรณ์ตั้งแต่กระบวนการค้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ภาพการทำงานและความร่วมมือบางอย่างจึงยังไม่ชัดเจน เช่น บทบาทของผู้ที่กำหนดทิศทางงานวิจัยร่วมกับนักวิจัย กรอบการทำเอกสารและการพัฒนาเอกสาร ซึ่งโดยหลักยังคงให้เจ้าหน้าที่จากศูนย์ประสานงานวิจัยฯ เป็นผู้ดำเนินการหลัก อย่างไรก็ตามได้พยายามดึงอาจารย์พี่เลี้ยงเข้าเรียนรู้รูปแบบการทำงานต่างๆ ที่สำคัญเช่น การเข้าร่วมนำร่องเครือข่ายสถาบันการศึกษาใน

จังหวัดเชียงใหม่ การประชุมคณะกรรมการ การจัดเวทีพิจารณาข้อเสนอโครงการ เป็นต้น ซึ่งทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ คาดว่าการเข้าร่วมเรียนรู้ต่างๆ ดังกล่าวจะช่วยให้ทางคณาจารย์สามารถกลับไปออกแบบและสร้างกระบวนการพัฒนา และติดตามโครงการวิจัย ภายใต้สถาบันของตนเองได้อย่างเหมาะสม

2.4. การทดลองเวทีนำร่องการพิจารณาข้อเสนอโครงการ โดยเครือข่ายสถาบันการศึกษา

ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้ทดลองจัดเวทีนำร่องการพิจารณาข้อเสนอโครงการ โดยจัดเป็นการภายในของคณะกรรมการศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ร่วมกับคณาจารย์จากเครือข่ายต่างๆ ที่ดำเนินการร่วมกันมา รูปแบบการจัดเน้นการมาร่วมกันให้ข้อเสนอและแลกเปลี่ยนแนวทางที่สำคัญในการดำเนินงาน โดยการจัดขึ้นทั้ง 3 ครั้งที่ผ่านมา มีโครงการวิจัยที่ผ่านการแลกเปลี่ยนพูดคุยจำนวน 10 โครงการ แต่ละโครงการมีสถานะ และความสมบูรณ์ของข้อเสนอโครงการที่แตกต่างกัน เมื่อนำเข้าสู่เวทีพิจารณาข้อเสนอโครงการที่จัดร่วมกับทางกลไกภาคเหนือ แต่ละโครงการได้รับข้อเสนอแนะ และนำไปสู่การปรับที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์ของประเด็นเนื้อหา ภายในข้อเสนอ ซึ่งมีโครงการที่ได้รับการอนุมัติ จำนวนรวมทั้งสิ้น 4 โครงการ

ทั้งนี้ในกระบวนการทดลองการพิจารณาข้อเสนอโครงการ จำเป็นที่จะต้องปรับรูปแบบ และวิธีการเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอีกครั้ง โดยการทบทวนบทเรียนการจัด 3 ครั้งที่ผ่านมา ซึ่งจะมีการดำเนินงานต่อเนื่องในปี 2558 ต่อไป

2.5. ประชุมติดตามการทำงานในแต่ละสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

ยังไม่ได้มีประชุมติดตามการทำงานในแต่ละสถาบันการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากที่ผ่านมาอยู่ในช่วงของการเจรจาหารือในกรอบข้อตกลงร่วมกันในการสนับสนุนทุนวิจัยและการดำเนินงานร่วมกัน อย่างไรก็ตามการติดตามการทำงานของแต่ละสถาบันได้ติดตามผ่านการติดตามโครงการวิจัยที่ดำเนินการอยู่ และการประสานกับบุคลากรของแต่ละสถาบันที่ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้วางบทบาทให้เป็นพี่เลี้ยงในมหาวิทยาลัยและเป็นคณะกรรมการของศูนย์ประสานงานฯ

2.6. ถอดบทเรียนการทำงานตลอดทั้งปีของสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง (5 สถาบัน 1 หน่วยงาน)

การถอดบทเรียนการดำเนินงานร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่ผ่านมาทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์บุคลากรที่ทางศูนย์ประสานงานได้วางบทบาทการเป็นพี่เลี้ยงในสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน โดยพบว่าบุคลากรดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เคยได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยในการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นมาแล้ว และได้รับการหนุนเสริมจากทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ในการผลักดันให้เป็นพี่เลี้ยงในแต่ละหน่วยงานของตนเอง เช่น การได้เข้าร่วมเป็น

ผู้ทรงคุณวุฒิในเวทีพิจารณาโครงการที่ทางศูนย์ประสานงานฯ จัดขึ้น การเข้าร่วมเวทีเครือข่ายงานวิจัยของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ตลอดจนผ่านการติดตามงานวิจัยในพื้นที่ร่วมกัน ทั้งนี้เงื่อนไขและข้อจำกัดสำคัญที่ตรงกันคือ นโยบายของผู้บริหารและของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ตลอดจนนโยบายของประเทศ ซึ่งจะส่งผลต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถาบันและหน่วยงานนั้นๆ อย่างไรก็ตามการดำเนินการถอดบทเรียนการทำงานในเชิงสถาบันเป็นสิ่งสำคัญที่ทางศูนย์ประสานงานฯ จะได้ดำเนินระยะต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานศูนย์ประสานงานวิจัยฯ เอื้อประโยชน์และสอดคล้องกับปัจจัยเงื่อนไขของแต่ละสถาบัน โดยมีกรอบคำถามในการถอดบทเรียนเครือข่ายที่เล็งคังนี้

แบบสัมภาษณ์ (เครือข่ายที่เล็ง)

ที่เล็ง:

มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน:

สัมภาษณ์ วันที่.....

- วิธีคิด

- มุมมองต่องานวิจัยเพื่อท้องถิ่น
 - รู้จักได้อย่างไร
 - ทำไมถึงอยากทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น
 - มาเป็นพี่เลี้ยงได้อย่างไร

- การดำเนินงาน

- กระบวนการทำกิจกรรมร่วมกับ node ที่ผ่านมามีอะไรบ้าง

- ผลการดำเนินงาน

- การทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นมีส่วนเอื้อต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย/สถาบันอย่างไร
- การได้เรียนรู้/มีความรู้ใหม่/พัฒนาการที่เกิดขึ้นจากการทำงานร่วมกันกับ node มีอย่างไรบ้าง
- ผลกระทบการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
 - เห็นการเปลี่ยนแปลงในตนเองอย่างไร
 - เห็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา สาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัยอย่างไร
- ปัจจัยเงื่อนไขที่เอื้อและเป็นอุปสรรคต่อการทำงานร่วมกัน
- ปัญหา อุปสรรค ในการเป็นพี่เลี้ยงงานวิจัย/การส่งเสริมให้เกิงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในสถาบัน
- ได้ประโยชน์อย่างไรต่อการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น และการเป็นพี่เลี้ยงงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น

- เงื่อนไขปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานวิจัยไปใช้ในสถาบันการศึกษา
 - หากต้องการให้สถาบันการศึกษานำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นไปใช้เป็นเครื่องมือในการทำงาน มีปัจจัยเงื่อนไขอะไรบ้าง
- ข้อเสนอแนะต่อการทำงานร่วมกัน
 - มีข้อเสนอแนะต่อการทำงานร่วมกันระหว่างพี่เลี้ยงและ Node อย่างไรบ้าง
 - วิธีการทำงานร่วมกัน (บทบาท/การสนับสนุน)
 - สิ่งที่ต้องการให้เกิดการหนุนเสริมเพิ่มเติม

3. แผนการทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน

3.1. งานพัฒนาโครงการ

3.1.1. พัฒนาข้อเสนอโครงการจำนวน 6 โครงการ

ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีภารกิจหลักในการลงพื้นที่เพื่อพัฒนาและติดตาม โครงการวิจัยที่เกิดขึ้นตามยุทธศาสตร์หลักของการทำงาน โดยมีรูปแบบการพัฒนาโครงการ 2 วิธี คือ 1) การทำงานที่เน้นการประสานงานผ่านนักวิจัยหลักที่รับผิดชอบหรือในกรณีพื้นที่ชุมชนที่ไม่มีนักวิชาการ ก็จะประสานงานตรงกับพื้นที่เป็นหลัก โดยกำหนดระยะเวลาของการลงพื้นที่ตามความเหมาะสม และ 2) การทำงานโดยการประสานกับพี่เลี้ยงในสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน โดยในกระบวนการของการพัฒนาและติดตามโครงการภายใต้การดูแลของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ไม่ได้มีการแบ่งพื้นที่รับผิดชอบโครงการ เนื่องจากเดิมมีเจ้าหน้าที่หลักอยู่ 2 คน และหลังจากเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ใหม่ ยังเป็นช่วงของการเรียนรู้งานในพื้นที่ จึงใช้วิธีการลงพื้นที่ร่วมกัน

ทั้งนี้ การดำเนินงานที่ผ่านมาทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้มีการลงพื้นที่เพื่อพัฒนา โจทย์โครงการวิจัยร่วมกับนักวิจัย ทั้งจากสถาบันการศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 18 โครงการ และ 1 ชุดโครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ชื่อโครงการ/ประเด็น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถานภาพ
1. โครงการประเด็นการพัฒนาด้านการเกษตร เทศบาลตำบลสันกลาง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่	เทศบาลตำบลสันกลาง อำเภอสันกำแพง	ลงพื้นที่ 1 ครั้งแล้ว ไม่ได้พัฒนาโจทย์ต่อเนื่องจากนักวิจัยติดภารกิจ จึงไม่สามารถพัฒนาโครงการต่อได้
2. โครงการการหาแนวทางการพัฒนาถนนสายวัฒนธรรม อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่	ทีมอาจารย์จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่	ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยแล้ว

ชื่อโครงการ/ประเด็น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถานภาพ
3. โครงการแผนที่ภาษีชุมชนตำบลวังผาง จังหวัดลำพูน	กองคลัง เทศบาลตำบลวังผาง อำเภอเวียงหนองล่อง จังหวัดลำพูน	อยู่ในช่วงเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อเสนอเข้าเวทีพิจารณา
4. โครงการกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลวังผาง จังหวัดลำพูน	กองสวัสดิการ เทศบาลตำบลวังผาง อำเภอเวียงหนองล่อง จังหวัดลำพูน	อยู่ในช่วงการปรับแก้ข้อเสนอโครงการเพื่อเสนอเข้าเวทีพิจารณาโครงการครั้งที่ 2
5. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำ (พื้นที่บ้าน แม่กำปอง)	นักวิจัยภายนอก	ลงพื้นที่ 2 ครั้งแล้วไม่ได้พัฒนาโจทย์ต่อเนื่องจากพื้นที่ทำวิจัยเคยมีการดำเนินงานวิจัยลักษณะงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นมาแล้วหลายครั้ง
7. โครงการการพัฒนาสื่อมัลติมีเดียโรงเรียนประดู่ป่า	ทีมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	ผ่านการพิจารณาข้อเสนอโครงการแล้ว 1 ครั้ง แต่ไม่ได้พัฒนาโจทย์ต่อเนื่องจากเป้าหมายของการศึกษายังคงไม่ใช่รูปแบบของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน
8. โครงการการพัฒนารูปแบบการดูแลระยะยาวโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ตำบลหนองหอย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	อาจารย์จากคณะพยาบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยแล้ว
9. โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนในการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในครอบครัวชุมชนการเคหะหนองหอยแขวงกาวิละ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	อาจารย์จากคณะพยาบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยแล้ว
10. โครงการการบริหารจัดการผลผลิตยางพาราของกลุ่มเกษตรกรตำบลเมืองนะ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่	อาจารย์คณะการบัญชี มหาวิทยาลัยพายัพ	ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยแล้ว
11. โครงการการบริหารจัดการน้ำพื้นที่บ้านแม่เตียน ตำบลแม่วิน อำเภอแม่เงา จังหวัดเชียงใหม่	นักวิจัยภายนอก (นักศึกษาปริญญาเอก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)	ได้มีการหารือร่วมกับนักวิจัย 1 ครั้ง แต่ไม่ได้พัฒนาโครงการต่อเนื่อง เนื่องจากนักวิจัยยังไม่ได้ประสานเพื่อดำเนินการต่อเนื่อง

ชื่อโครงการ/ประเด็น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถานภาพ
12. โครงการการพัฒนาเครื่องช่วยพุงน้ำหนักกลุ่มผู้ป่วยโรคกระดูก	อาจารย์จากมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น ร่วมด้วยทีมอาจารย์จาก คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	โครงการ ไม่อยู่ในกรอบการสนับสนุนทุนวิจัย จึงได้ส่งต่อให้ทางมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์นพัฒนาโครงการต่อเนื่องโดยใช้งบจากมหาวิทยาลัยทั้งสองแห่ง
13. โครงการแนวทางการบริหารจัดการศูนย์ดูแลสุขภาพ องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่	อาจารย์จากคณะพยาบาล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ได้มีการลงพื้นที่หารือร่วมกับนักวิจัยและชุมชน 1 ครั้ง แต่ไม่ได้พัฒนาโครงการต่อเนื่อง เนื่องจากนักวิจัยยังไม่ได้ประสานเพื่อกำหนดกิจกรรมต่อเนื่อง
14. โครงการการบริหารจัดการน้ำแม่ทา	อาจารย์จากคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ได้มีการหารือร่วมกับนักวิจัย 1 ครั้ง แต่ไม่ได้พัฒนาโครงการต่อเนื่อง เนื่องจากนักวิจัยยังไม่ได้ประสานเพื่อกำหนดกิจกรรมต่อเนื่อง
15. โครงการการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากขี้เเลื้อย ชุมชนบ้านจอมทอง ตำบลบ้านแหวน อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่	อาจารย์จากคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	อยู่ในช่วงการปรับแก้ข้อเสนอโครงการ เพื่อเสนอนำเสนอโครงการต่อ สกว. พิจารณาทำสัญญา
16. โครงการการพัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์อะโวคาโดของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านแม่ขนิลเหนือ ตำบลบ้านปง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่	อาจารย์จากคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	อยู่ในช่วงการปรับแก้ข้อเสนอโครงการ เพื่อเสนอเข้าเวทีพิจารณาโครงการครั้งที่ 2
17. โครงการการพัฒนาการบริหารจัดการของสถาบันจัดการเงินทุน ชุมชนบ้านแสนตอ ตำบลน้ำแพร่ อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่	อาจารย์จากคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	อยู่ในช่วงการปรับแก้ข้อเสนอโครงการ เพื่อเสนอเข้าเวทีพิจารณาโครงการครั้งที่ 2
18. โครงการการพัฒนาระบบจัดการข้อมูลปฏิทินกิจกรรมผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบมีส่วนร่วม สำหรับการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงศาสนาในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	อาจารย์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	ผ่านการพิจารณาข้อเสนอโครงการจากการทดลองพิจารณาข้อเสนอโครงการของศูนย์ประสานงานวิจัยแล้ว 2 ครั้ง แต่ไม่ได้พัฒนาโจทย์ต่อเนื่องจากยังไม่เข้ากรอบการสนับสนุนของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน

ชื่อโครงการ/ประเด็น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถานภาพ
19. ชุดโครงการชุมชนวัดเกต	อาจารย์จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	อยู่ระหว่างการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย จำนวน 7-8 โครงการ ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของชุดโครงการและที่เล็งจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผลการพัฒนาโครงการในปี 2557 พบว่าไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามที่วางไว้ โดยพัฒนาโครงการให้ได้รับการสนับสนุนทุน 4 โครงการ จากที่ตั้งเป้าหมายไว้ 6 โครงการ เนื่องจากในระยะที่ 2 มีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ใหม่ทั้งหมด จึงทำให้การติดต่อประสานงานในการพัฒนาโครงการร่วมกับนักวิจัยและที่เล็งในสถาบันการศึกษาและหน่วยงานขาดความต่อเนื่อง ตลอดจนทักตะในการพัฒนาข้อเสนอโครงการของเจ้าหน้าที่ใหม่ซึ่งยังไม่มี ความชำนาญ จำเป็นต้องอาศัยระยะเวลาเพื่อการเรียนรู้และเพิ่มทักษะและศักยภาพในการดำเนินงานระยะต่อไป

3.2. งานติดตามโครงการ

3.2.1. งานติดตามโครงการวิจัยแบ่งเป็นโครงการวิจัยเดิม และ โครงการวิจัยใหม่

การติดตามโครงการเดิม จำนวน 10 โครงการ และโครงการใหม่ จำนวน 4 โครงการ ที่ผ่านมา ไม่มีโครงการล่าช้า และผิดสัญญา โดยมีรายละเอียดแต่ละโครงการดังนี้

สถานะโครงการ	รายชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	ระยะเวลา
ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์และรายงานการเงินแล้วอยู่ระหว่างรอปิดโครงการจากสกว.	1. โครงการกระบวนการสร้างชุมชนต้นแบบในการบริหารจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมของชุมชนบ้านเวียงหนองล่อง ตำบลวังผาง อำเภอเวียงหนองล่อง จังหวัดลำพูน	คุณจันทร์เพ็ญ สุทธิจิระพันธุ์ เทศบาลตำบลวังผาง อำเภอเวียงหนองล่อง จังหวัดลำพูน	1 พ.ย. 55 - 31 ต.ค. 56
	2. โครงการรูปแบบการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน บ้านสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่	อ.เขวาลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	1 มิ.ย. 56 - 31 ม.ค. 57 ขยายเวลาถึง 30 เม.ย. 57
โครงการที่เสร็จสิ้นกิจกรรม และอยู่ระหว่างการปรับแก้รายงาน	1. โครงการแนวทางการอนุรักษ์ประเพณีการรำมะหน่าว (manao) ของชนเผ่าคะฉิ่นในชุมชนบ้านใหม่สามัคคีคะฉิ่น หมู่ 14 ตำบลเมืองนะ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่	คุณอนุชาติ ลาพา	1 ธ.ค. 55 - 31 ก.ค. 56 ขยายเวลาถึง 31 ธ.ค. 56

สถานะโครงการ	รายชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	ระยะเวลา
ฉบับสมบูรณ์ตาม ข้อเสนอแนะจาก สกว.	2. โครงการการประยุกต์ใช้บัญชีครัวเรือน เพื่อวางแผนการเงินส่วนบุคคลของชุมชน บ้านสันลมจอย ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	ผศ.นิศรา จันทร์เจริญสุข มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาควิชา เชียงใหม่	1 มิ.ย. 56 - 31 พ.ค. 57
	3. โครงการการศึกษาและหาแนวทางการ พัฒนาศักยภาพของการพัฒนาการบริหาร รายได้ในการปฏิบัติงานประจำของธุรกิจ โรงแรมขนาดกลางและขนาดย่อม ในเขต อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	ดร.วิภา วงศ์จันทร์ มหาวิทยาลัยพายัพ	1 ก.ย. 56 - 30 เม.ย. 57
	4. โครงการแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่ม ธุรกิจเพื่อสังคมของอำเภอหางดง จังหวัด เชียงใหม่ ระยะที่ 2	อ.กาญจนา สมมิตร มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	1 มิ.ย. 56 - 31 ม.ค. 57 ขยายเวลาถึง 31 มี.ค. 57
โครงการที่เสร็จ สิ้นกิจกรรม และ ส่งร่างรายงาน ฉบับสมบูรณ์แล้ว รอข้อเสนอแนะ จาก สกว.	1. โครงการการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ในการขยายพันธุ์ต้นตะโกนาของกลุ่ม สมาชิกทำร่มกระดาษสาและนักเรียน โรงเรียนบ้านบ่อสร้าง ตำบลคันเปา อำเภอ สันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่	อ.จักรพงษ์ บุญตันจีน โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย	1 มิ.ย. 56 - 31 พ.ค. 57 ขยายเวลาถึง 31 ก.ค. 57
โครงการที่เสร็จ สิ้นกิจกรรม และ อยู่ระหว่างการ จัดทำรายงาน	1. โครงการการสืบค้นภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อ หาแนวทางการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน ของตำบลน้ำแพร่ อำเภอพร้าว จังหวัด เชียงใหม่	ดร.พิชญลักษณ์ พิชญกุล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1 ก.ค. 56 - 30 มิ.ย. 57 ขยายเวลาถึง 30 ก.ย. 57
	2. โครงการการเสริมสร้างสมรรถนะด้าน การตลาดของกลุ่มผู้ผลิตพืชเศรษฐกิจ อินทรีย์ อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่	ดร.วรพงศ์ ตระการศิรินันท์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1 ก.ค. 56 - 30 มิ.ย. 57 ขยายเวลาถึง 30 ก.ย. 57
โครงการที่อยู่ ระหว่างการ ดำเนินงาน	1. ระบบการบริหารจัดการที่เหมาะสมของ สถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง หมู่ 6 ตำบลโหล่งขอด อำเภอพร้าว จังหวัด เชียงใหม่	ผศ.เสฐธุดา ปรีชานันท์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลล้านนา ภาควิชา เชียงใหม่	1 ก.ย. 56 - 31 ต.ค. 57 ขยายเวลาถึง 30 พ.ย. 57

สถานะโครงการ	รายชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	ระยะเวลา
	2. การพัฒนารูปแบบการดูแลผู้สูงอายุที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังโดยครอบครัวและชุมชนในชุมชนการเคหะหนองหอย แขวง กาวีละ อ.เมือง จ.เชียงใหม่	ดร.ณัฐยาน์ สุวรรณฤทธาสน์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1 พ.ค. 57 – 30 เม.ย. 58
	3. การพัฒนารูปแบบและกลไกการดูแลผู้สูงอายุที่ป่วยด้วยโรคเรื้อรังโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนตำบลหนองหอย อำเภอเมือง เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่	ผศ.ดร. ศิริรัตน์ ปานอุทัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1 พ.ค. 57 – 30 เม.ย. 58
	4. การพัฒนาการบริหารจัดการถนนคนเดินสันกำแพงที่มีวัฒนธรรมและ อัตลักษณ์โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนเทศบาลสันจังหวัดเชียงใหม่	อ.รัชณี เสารแก้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	1 ก.ค. 57 – 30 มิ.ย. 58
	5. แนวทางการจัดการผลผลิตยางพาราของกลุ่มเกษตรกรตำบลเมืองนะ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่	ผศ.บุษบา อารีย์ มหาวิทยาลัยพายัพ	1 ส.ค. 57 – 31 ก.ค. 58

3.3. งานความรู้และการหนุนเสริม โครงการวิจัย

ในกระบวนการทำงานของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นอกจากงานการติดตามและการสนับสนุนในรายการกิจกรรมตามโครงการแล้ว มีการดำเนินงานที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ การเสริมสร้างรูปแบบการติดตามสนับสนุนผ่านกิจกรรมเวทีเครือข่ายนักวิจัย และกิจกรรมการฝึกอบรมเติมความรู้และทักษะต่างๆ ร่วมไปด้วย เช่น

3.3.1. เวทีเครือข่ายนักวิจัย

เวทีเครือข่ายนักวิจัย จัดขึ้น โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ทีมวิจัยได้มีโอกาสเข้ามาร่วมแลกเปลี่ยนกระบวนการดำเนินงานวิจัยซึ่งกันและกัน โดยบอกเล่าถึงผลการดำเนินงาน การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร รวมถึงเพื่อเสริมทักษะ หรือแนวทางการดำเนินงาน โดยทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้มีการจัดเวทีเครือข่ายนักวิจัยมาอย่างต่อเนื่องทุกๆ ปี โดยที่ผ่านมาได้มีการวางแผนกำหนดการจัดเวทีดังกล่าว จำนวน 1 ครั้ง ณ สถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง ตำบลโหล่งขอด อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่

3.3.2. เวทีเครือข่ายนักวิชาการ และการเสริมทักษะนักวิจัย

เวทีเครือข่ายนักวิชาการ และการเสริมทักษะนักวิจัย เป็นอีกกิจกรรมหนึ่งที่ศูนย์ประสานงานวิจัยได้ให้ความสำคัญ โดยมีเป้าหมายเพื่อการติดตามหนุนเสริม และเพิ่มศักยภาพให้แก่

นักวิจัย (นักวิชาการ) โดยรายละเอียดและเนื้อหาทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้พยายามออกแบบ และ ปรับประเด็นต่างๆ ตามความเหมาะสมเพื่อให้มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานของนักวิจัยร่วมไปด้วย โดยในช่วงที่ผ่านมาบางกิจกรรมทางนักวิจัยได้เข้าร่วมกับเวทีที่ทางส่วนกลางที่จัดขึ้น เช่น การบริหารจัดการโครงการ (Project Management) ซึ่งได้ดำเนินงานโดยกลไกกลางร่วมกับมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อท้องถิ่น และได้มีการจัดเสริมทักษะซึ่งจัดโดยศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ร่วมกับสถาบันการศึกษาซึ่งมีนักวิจัยที่จะขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย จำนวน 2 ครั้ง คือ การอบรมแนวคิดงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นให้แก่ นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น และชุดโครงการวิจัยพื้นที่ชุมชน วัดเกต

บทที่ 4

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ดำเนินงานตามกรอบ และภารกิจ การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์และแผนการทำงานที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงขอเสนอผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการองค์กรในเชิงคุณภาพและการจัดการตัวเองอย่างเป็นระบบ

รูปแบบการบริหารจัดการองค์กรในเชิงคุณภาพ

การบริหารคน

การทำงานที่ผ่านมาทางศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน ใช้ระบบการบริหารจัดการในรูปแบบเดิมคือ การทำงานบริหารในลักษณะแนวราบ โดยบุคลากรทุกคน สามารถร่วมคิด ร่วมออกแบบ ร่วมตัดสินใจในกระบวนการทำงาน การควบคุมการทำงานผ่านการประชุมแลกเปลี่ยน สอบถาม การเรียนรู้ของผู้ปฏิบัติงานเกิดจากการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ผนวกการเติมเต็มจากการจัดเวทีของกลไกภาคเหนือ จุดแข็งของการบริหารคนในรูปแบบดังกล่าว คือ ผู้ปฏิบัติงานมีความมั่นใจ เรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วและเป็นอิสระ เนื่องจากสามารถคิด ตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว ไม่ติดกรอบหรือความกังวลใจว่าจะได้รับการตัดสินถูกผิด จากหัวหน้างาน อย่างไรก็ตามจุดที่ควรพัฒนาของรูปแบบดังกล่าว คือ ระบบที่ชัดเจนเพื่อที่จะมายืนยันความถูกต้อง หรือการได้รับการยืนยันในเชิงคุณภาพ ซึ่งจากที่ผ่านมาทำให้บางครั้งผู้ปฏิบัติงานเกิดข้อกังวลใจว่า สิ่งที่ทำเนิการหรือปฏิบัติการมีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ เช่น ทิศทางการแนะนำทีมวิจัยในการพัฒนาข้อเสนอ โครงการ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานตลอดหลายปีที่ผ่านมายังยืนยันการใช้ระบบการพัฒนาคน ความคิด ผ่านกระบวนการทำงานอย่างเป็นอิสระ และมีเป้าหมายของงานในแต่ละครั้งเป็นตัวกำหนด ด้วยวิธีการในรูปแบบดังกล่าว สามารถช่วยให้การพัฒนาคนให้เกิดการทำงานแบบมีคุณภาพ มีความชัดเจน ต่อวิธีคิด และวิธีการทำงานของตนเอง แต่วิธีการดังกล่าวอาจมีความเหมาะสมกับองค์กรขนาดเล็ก เช่น กรณีของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ เพราะการมีบุคลากรจำนวนไม่มาก ช่วยให้มีการสื่อสารระหว่างทีมได้ง่าย การออกแบบ การวางแผนการทำงานไม่ซับซ้อน ใช้ฐานความสัมพันธ์ ความเชื่อมั่น และความไว้วางใจ เป็นกรอบของการทำงานร่วมกัน ทั้งนี้คณะทำงานได้เคยมีการหารือแลกเปลี่ยน ทิศทางการดำเนินงานในอนาคต กรณีที่อาจจะมีบุคลากรมากขึ้นในองค์กร อาจจำเป็นที่จะต้องปรับระบบการบริหารคน งาน และงบประมาณที่แตกต่างจากรูปแบบเดิม เช่น ด้านกฎระเบียบ หรือการปฏิบัติต่างๆ เป็นต้น

ด้านการพัฒนาศักยภาพและความสามารถในการดำเนินงานนั้น มีการพัฒนาผ่านฐานการปฏิบัติงาน โดยการเรียนรู้จากหน้างาน รวมไปถึงการเรียนรู้ร่วมกับทางเครือข่าย หรือกลไกกลางจัดขึ้นในรูปแบบการฝึกอบรมต่างๆ ซึ่งเป็นการอบรมที่สอดคล้องและตรงกับฐานการทำงาน จึงช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง การมีโอกาสได้พัฒนาตนเองอย่างเป็นอิสระ ภายใต้อาสา หรือการวิเคราะห์ร่วม ช่วยให้ไม่เกิดการสร้างแรงกดดันให้กับผู้ปฏิบัติงาน และไม่สร้างข้อกังวลใจในการเรียนรู้ ซึ่งถือเป็นรูปแบบการสร้างและการพัฒนาคนที่ดี ที่ถือเป็นจุดแข็งของการสร้างบุคลากรในการปฏิบัติงานของสายงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่ส่วนใหญ่สามารถที่จะรับผิดชอบงานได้หลากหลายด้าน และมีฐานการทำงานอย่างเป็นระบบ รวมถึงมีความกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกในการทำงาน ดังนั้นจึงสามารถเข้าร่วมงาน หรือช่วยงาน หน่วยงาน ภาควิชา องค์กรอื่นๆ ได้อย่างต่อเนื่องและเกิดประโยชน์

การบริหารงาน

ระบบการบริหารงาน เนื่องจากเป็นองค์กรขนาดเล็ก รูปแบบการบริหารจัดการงาน จึงเป็นรูปแบบของการร่วมกันรับผิดชอบ โดยอาจมีการแบ่งบทบาททางอย่างชัดเจน เช่น กรณีผู้รับผิดชอบการเงิน การบัญชี และผู้รับผิดชอบงานพื้นที่ งานกระบวนการ แต่ในภาคการปฏิบัติงาน จะเป็นการทำงานร่วมกัน เช่น ในการลงพื้นที่พัฒนา ติดตาม การจัดเวทีหนุนเสริมโครงการวิจัย เป็นต้น โดยมีผู้ประสานงานเป็นผู้ให้นโยบาย และคอยกระตุ้น หรือติดตามความคืบหน้าของการทำงานเป็นหลัก ปัญหาข้อจำกัดการทำงานที่ผ่านมาที่อาจส่งผลกระทบต่อในเชิงคุณภาพงานส่วนใหญ่เป็นประเด็นในด้าน

1) **ความรู้ ประสบการณ์ และฐานความเข้าใจ** เกี่ยวกับประเด็นเนื้อหาในการทำงาน เนื่องจากโครงการวิจัยที่ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ให้การสนับสนุนที่ผ่านมา มีความหลากหลายในเชิงประเด็น เช่น ประเด็นการเกษตร ประเด็นการศึกษา ประเด็นบริหารจัดการชุมชน ฯลฯ ซึ่งความหลากหลายของประเด็นดังกล่าว ส่งผลให้พี่เลี้ยงต้องพยายามทำความเข้าใจในทุกประเด็นที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นข้อจำกัดที่บางครั้งพี่เลี้ยงก็ไม่ได้มีความเข้าใจต่อประเด็นดังกล่าวที่ชัดเจน อาจส่งผลกระทบต่อในช่วงพัฒนาโครงการที่ไม่สามารถตีโจทย์ หรือเข้าใจต่อแนวทางการทำงานที่ชัดเจน ทำให้อาจให้การแนะนำ หรือมองทิศทางการทำงานได้ไม่ละเอียด

2) **ระบบการจัดการภายในด้านการพัฒนาและติดตามโครงการ** เนื่องจากการบริหารระบบและกลไกการทำงาน ในแต่ละกิจกรรมได้ดำเนินไปตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยมีกรอบกำหนดคร่าวๆ เช่น

- **ประเด็นขอบเขตและเวลาในการสอบถามติดตามข้อมูลโครงการ** ซึ่งส่วนใหญ่ใช้กรอบกว้าง คือประมาณ 1 เดือนต่อครั้งในการสอบถามติดตามข้อมูล และสถานการณ์โครงการ ซึ่งมีบางกรณีที่ถูกละเลย ไม่ได้สอบถาม ก่อนผลระยะยาวในเรื่องขอบเขตเวลาของโครงการวิจัยที่อาจเกิดความล่าช้า ในการทำงาน เนื่องจากขาดการกระตุ้น ติดตามในช่วงเวลาที่เหมาะสม

● **จำนวนโครงการต่อปี** จากการทำงานที่ผ่านมา ได้พยายามทบทวนบทเรียนจำนวนโครงการที่รับผิดชอบต่อปี ซึ่งตามเงื่อนไขการเซ็นสัญญานั้นต้องมีการพิจารณาควบคู่กับกรอบงบประมาณที่ได้รับ ดังนั้นเฉลี่ยในแต่ละปีจึงมีโครงการที่ต้องรับผิดชอบทั้งขาขึ้น และขาลงจำนวนทั้งสิ้น ประมาณ 12 - 18 โครงการ เช่น กรณีโครงการในปีที่ผ่านมาจำนวนโครงการที่ดำเนินการอยู่รวมทั้งสิ้น 10 โครงการ และมีโครงการในปีนี้อาจมีจำนวนทั้งสิ้น 4 โครงการ ดังนั้นทางศูนย์ประสานงานวิจัยจะต้องรับผิดชอบดูแลโครงการทั้งสิ้น 14 โครงการ ในกรณีที่ขึ้นสัญญาโครงการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งผลกระทบสำคัญ คือ ในเรื่องของข้อจำกัดของการดูแลให้ได้ในเชิงของคุณภาพเพราะแต่ละโครงการมีกิจกรรม และกรอบการทำงานที่หลากหลาย และภารกิจบทบาทของพี่เลี้ยงนั้นต้องครอบคลุมทั้งในเรื่องของการทำงานพัฒนาโครงการในพื้นที่ การออกแบบการติดตามหนุนเสริม งานเอกสาร และงานบริหารจัดการต่างๆ เช่น งบประมาณ เอกสารบัญชี เอกสารสัญญา ฯลฯ เป็นต้น ดังนั้นจึงเกิดข้อจำกัดของเวลา และศักยภาพบางประการที่จะผลักดันให้ทุกโครงการเข้าสู่ระดับงานคุณภาพแบบสมบูรณ์ได้

แนวทางการพัฒนาระบบบริหารงานในส่วนของการพัฒนาข้อเสนอโครงการ จึงได้จัดให้เกิดการจัดเวทีนำร่องการพิจารณาข้อเสนอโครงการ โดยเครือข่ายสถาบันการศึกษา เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้เรียนรู้จากเครือข่ายให้มีความรู้หลากหลายประเด็นมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ในส่วนของการติดตามโครงการนอกจากการติดตามงานพื้นที่แล้ว ยังได้มีการกระตุ้นผ่านการประสานงานทางโทรศัพท์และ e-mail เพื่อสอบถามความก้าวหน้าของการดำเนินงานในแต่ละโครงการอย่างต่อเนื่อง

การบริหารงบประมาณ

ด้านการบริหารงบประมาณ ทางศูนย์ประสานงานวิจัย ได้มีการพัฒนาระบบ และรูปแบบการทำงานมาในตลอดหลายปีที่ผ่านมา ทั้งนี้เนื่องจากการดำเนินงานเป็นสัญญาในลักษณะของโครงการวิจัย แต่ขับเคลื่อนในรูปแบบของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ซึ่งทำให้ระบบกลไก และการดูแลงบประมาณมีข้อจำกัด โดยเฉพาะประเด็นเรื่องค่าตอบแทน ที่จะไม่มีการเบิกจ่ายเงินเดือนหรือเงินเดือนค่าตอบแทน แต่มีการดูแลระบบสวัสดิการทั้งในด้านค่ารักษาพยาบาล และการประกันอุบัติเหตุให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในเงื่อนไขดังกล่าวทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ภายใต้การตัดสินใจของผู้ประสานงาน จึงได้มีการบริหารจัดการงบประมาณภายในในเรื่องการดูแลบุคลากร โดยต้องอาศัยงบประมาณค่าตอบแทนบางส่วนจากผู้ประสานงานมาดูแลและสนับสนุนค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจมีผลกระทบในระยะยาว แต่ก็ยังเป็นเงื่อนไขที่ทางคณะทำงาน และ สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ควรร่วมกันพยายามแสวงหาทางออกต่อไปในอนาคต

อย่างไรก็ตามในกระบวนการทำงานภายในได้พัฒนาในเรื่องของรูปแบบเอกสารระบบการเบิกจ่าย ระบบการควบคุมดูแล และตรวจสอบ โดยขอเสนอในแต่ละประเด็นดังนี้

1) **รูปแบบเอกสาร** การดำเนินงานที่ผ่านมา ทางศูนย์ได้พัฒนาเอกสารที่นำมาปรับใช้ ในระบบการบริหารงบประมาณ ได้แก่ การจัดทำยืมหรือใบเบิกเงิน เพื่อชี้แจงรายละเอียดงบประมาณที่จะใช้ให้กับผู้ประสานงานทราบ และเพื่อใช้ในการณีสํารองจ่ายการทำกิจกรรมให้กับโครงการวิจัย ใบสรุปการเบิกเงินหรืองบประมาณค่าตอบแทนในแต่ละเดือน เพื่อให้ผู้ประสานงานเห็นยอดเงินแต่ละครั้งที่เบิกใช้ และการพัฒนารูปแบบของใบบันทึกการปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถใช้ในการตรวจสอบวันเวลาของการดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างเหมาะสม

2) **ระบบการเบิกจ่าย** ศูนย์ประสานงานวิจัย กำหนดให้เจ้าหน้าที่ 1 ท่าน เป็นผู้ดูแลและเบิกจ่ายงบประมาณการเงิน ในกรณีการลงพื้นที่ หรือการดำเนินกิจกรรม โดยทีมงานจะจัดส่งเอกสารหรือรายละเอียดให้กับผู้รับผิดชอบในการดำเนินการต่อ เพื่อความสะดวก และคล่องตัวในการดำเนินงาน ในด้านการเบิกเงินงบประมาณสํารองเป็นเงินสด จะขึ้นอยู่กับช่วงเวลาของการดำเนินกิจกรรมโดยไม่ได้มีการระบุสัดส่วนไว้แน่นอน

3) **ระบบการควบคุมดูแลและตรวจสอบ** การดำเนินงานที่ผ่านมา จะมีกลไกตรวจสอบเรื่องของการใช้งบประมาณการเงิน โดยผู้ประสานงานจะสามารถตรวจสอบได้จากทั้งระบบเอกสารที่นำเสนอ และการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งกำหนดการประชุมคณะทำงานไว้ที่เดือนละ 1 ครั้ง การบริหารจัดการงบประมาณที่ผ่านมา ยังไม่ประสบปัญหาในเรื่องความผิดพลาดเกี่ยวกับการเบิกจ่าย หรือการแยกหมวดการใช้งบประมาณ แต่ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในภาพใหญ่ ในช่วงรอยต่อของการเปลี่ยนปีงบประมาณการทำงาน หรือช่วงการนำเสนอแผนการทำงานในปีต่อไป ที่มีความล่าช้าในกระบวนการทำสัญญาหรืออนุมัติโครงการส่งผลให้เกิดความล่าช้าของการโอนเงิน ทั้งนี้ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ต้องแก้ไขปัญหาด้วยการยืมเงินสํารองจากผู้ประสานงานในการดำเนินกิจกรรม ซึ่งควรมีการพัฒนาปรับปรุงระบบการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีในการทำงานต่อไป

การบริหารจัดการตัวเองอย่างเป็นระบบ

จากนโยบายหลักของ สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ที่ต้องการผลักดันให้ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น สามารถบริหารจัดการตนเองได้นั้น ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้รับทราบและหารือร่วมกับคณะกรรมการถึงแนวทางการขับเคลื่อนตลอดหลายปีที่ผ่านมา ซึ่งพบว่าเงื่อนไขสำคัญของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ จะมีความแตกต่างจากศูนย์ประสานงานวิจัยพื้นที่อื่นๆ ที่มีรูปแบบการทำงานในการรับงบประมาณสนับสนุนจากหลายส่วน หรือบางกรณีมีงบประมาณของ สกว. เป็นเพียงส่วนหนึ่งของภาพรวมการทำงาน ดังนั้นจึงมีรูปแบบและการบริหารจัดการในแนวทางการจัดการตนเองที่ชัดเจน

การปรับตัวในแนวทางการดำเนินงานที่ผ่านมา ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้พยายามแสวงหาทางเลือกของการทำงาน เช่น การแสวงหาโครงการ หรือแหล่งทุนในการดำเนินงาน เช่น ในช่วงแรกผู้ประสานงานได้เชื่อมโยงการทำงานร่วมกับโครงการประเด็นเรื่องส้ม และลิ้นจี่ ภายใต้การ

สนับสนุนงบประมาณของแหล่งทุนประเทศญี่ปุ่น (ไจก้า) โดยเข้าไปเชื่อมผ่านงานกระบวนการและการฝึกอบรม อย่างไรก็ตามการทำงานในรูปแบบดังกล่าวเป็นการดำเนินงานระยะสั้น ไม่ได้มีงบประมาณต่อเนื่อง ดังนั้นในส่วนของงบประมาณหลักของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ จึงยังคงอยู่ภายใต้ของ สกว. ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่นเป็นหลัก ด้วยเงื่อนไขดังกล่าวที่เกิดขึ้นทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ จึงกำหนดฐานคิดการทำงานใหม่ กล่าวคือ ในฐานของการบริหารจัดการ ยังคงขอรับการสนับสนุนจาก สกว. ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น เป็นหลัก โดยถือว่าองค์กรจะทำงานภายใต้ภารกิจที่ขอรับทุนสนับสนุนจาก สกว. เป็นหลักอย่างชัดเจน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่เป็นเจ้าหน้าที่เต็มเวลา อย่างไรก็ตามในกระบวนการสนับสนุนโครงการวิจัย ทางผู้ประสานงานได้กำหนดแนวทางของการแสวงหางบประมาณร่วมสนับสนุนในโครงการ โดยกำหนดให้เป็นนโยบายการร่วมทุนสนับสนุนโครงการ โดยเจรจาผ่านผู้บริหารจากสถาบันต่างๆ ดังนั้นในช่วงการดำเนินงานหลายปีที่ผ่านมา โครงการวิจัยส่วนใหญ่ของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ จึงเป็นโครงการวิจัยที่สนับสนุนงบประมาณในลักษณะเงินทุนร่วม (co-funding) เกือบทั้งสิ้น ยกเว้นบางสถาบันการศึกษาที่ยังไม่พร้อมในการร่วมสนับสนุน อย่างไรก็ตามในช่วงปลายปีงบประมาณ 2557 ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้มีการเจรจาความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่ร่วมทำงานกับศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ในลักษณะ co-working และ co-funding

ดังนั้นระบบการทำงานหลักเพื่อการจัดการตัวเองขององค์กรจึงเปลี่ยนแปลงไปตามเงื่อนไขดังกล่าว ซึ่งหากกลับมาทบทวน ต่อเป้าหมายของการจัดการตนเอง ยังมีอีกนัยยะที่สำคัญของการทำงานดังกล่าว คือ การวางแผนการทำงานเพื่อพัฒนาระบบจัดการที่สามารถสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายสถาบันการศึกษามากขึ้น เพื่อตอบโจทย์การทำงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดภาพการจัดการตนเองที่เป็นระบบมากขึ้น โดยให้ความสำคัญในเรื่องของการสร้างกระบวนการทำงาน ที่ทำให้หลายฝ่ายได้ร่วมเรียนรู้ และรับผิดชอบในการทำงานร่วมกันในระยะยาวต่อไป

2. เพื่อทดลองรูปแบบและกลไกการทำงานร่วมสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงาน เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กระบวนการทำงานได้มีความพยายามปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน และพัฒนากลไกการทำงานเพื่อให้เกิดการพัฒนา และขยายผลการทำงานอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ทั้งนี้แบ่งการนำเสนอเป็น 3 ส่วนได้แก่ 1) การทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษา 2) การทำงานร่วมกับหน่วยงาน เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/เทศบาล และ 3) การพัฒนากลไกการทำงานของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ในสถาบันการศึกษาและหน่วยงานต่างๆ

1) การทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษา

จากการทำงานที่เชื่อมประสานตั้งแต่ปี 2545 ถึงปัจจุบัน เริ่มเห็นทิศทางและความร่วมมือมากขึ้น อย่างไรก็ตามจากจุดเริ่มต้นที่ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้กำหนดยุทธศาสตร์หลัก

สำคัญในการทำงานร่วมกับบุคลากรและสถาบันการศึกษามาตั้งแต่ต้น โดยคาดหวังผลสำคัญคือการเกิดหน่วยสนับสนุนงานวิจัยในรูปแบบงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นขึ้นในสถาบันการศึกษา อย่างไรก็ตามการทำงานในช่วงหลายปีที่ผ่านมาค้นพบเงื่อนไข และข้อจำกัดสำคัญหลายประการ ในการที่จะสร้างระบบหรือกลไกดังกล่าวขึ้นในหน่วยงานของสถาบันการศึกษา ดังนั้นได้ทบทวนถอดบทเรียน และปรับเป้าหมายการทำงาน โดยกำหนดระดับของการทำงานไว้ 4 ระดับดังนี้

- การสร้างนักวิจัยในระดับตัวบุคคล
- การสร้างพี่เลี้ยงในสถาบันการศึกษา
- การสร้างระบบและกลไกรองรับในสถาบันการศึกษา
- การพัฒนารูปแบบการทำงานที่เหมาะสมในสถาบันการศึกษา

การทำงานอย่างต่อเนื่องในหลายปีที่ผ่านมาร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน มีทั้งที่ดำเนินการผ่านการทำสัญญาข้อตกลงความร่วมมือในการดำเนินงาน (MOU) และการทำงานร่วมกับในรูปแบบปกติ ได้เกิดการพัฒนาทั้ง 4 ลำดับอย่างต่อเนื่อง โดยปัจจุบันเริ่มเห็นบทบาทพี่เลี้ยงและเห็นกลไกการสนับสนุนบางอย่างเกิดขึ้นในสถาบันการศึกษา เช่น การจัดสรรงบประมาณร่วมสนับสนุนโครงการ การพัฒนาระบบการฝึกอบรมต่างๆ โดยสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน เป็นต้น ซึ่งจากทิศทางดังกล่าว น่าจะสร้างให้เกิดรูปธรรมของรูปแบบการทำงานแบบงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นได้ชัดเจนขึ้นในองค์กร ซึ่งปัจจุบันในส่วนของ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เริ่มมีทิศทางการพัฒนางานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยทาง รศ. ดร.อวรณ์ โอภาสพัฒนกิจ ได้ผลักดันให้เกิดโครงสร้างของงานวิชาการรับใช้สังคมขึ้นในส่วนของศูนย์บริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเป็นช่องทางสำคัญที่จะสามารถผลักดันให้เกิดรูปแบบงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นขึ้นภายใต้โครงสร้างดังกล่าว

ศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้พยายามดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการสนับสนุนให้เกิดกลไกการทำงานร่วมกันในการพัฒนา และติดตามโครงการ เชื่อมโยงถึงกระบวนการในการพิจารณาข้อเสนอโครงการ โดยคาดหวังให้เกิดการสร้างการเรียนรู้ให้กับผู้เกี่ยวข้อง และเกิดการนำไปปรับประยุกต์ใช้ในองค์กรของตนเองในระยะยาวได้ต่อไป

2) การทำงานร่วมกับหน่วยงาน เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น /เทศบาล

การทำงานร่วมกับเทศบาลตำบลวังผาง

การทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้วางโครงสร้างและแนวทางการดำเนินงานเช่นเดียวกับสถาบันการศึกษา โดยวางไว้ 4 ระดับคือ

- การสร้างนักวิจัยในระดับตัวบุคคล
- การสร้างพี่เลี้ยงในหน่วยงาน

- การสร้างระบบและกลไกรองรับในหน่วยงาน
- การพัฒนารูปแบบการทำงานที่เหมาะสมในหน่วยงาน

ทั้งนี้การทำงานที่มีรูปธรรมชัดเจน คือ การสร้างความร่วมมือกับเทศบาลตำบลวังผาง จนเกิดการทำสัญญาข้อตกลงความร่วมมือในการดำเนินงาน (MOU) ขึ้น โดยที่ผ่านมามีการหนุนเสริมให้เกิดการอบรมในประเด็นต่างๆ และการพัฒนาข้อเสนอโครงการจนเกิดการขับเคลื่อนจำนวนรวมทั้งสิ้น 3 โครงการ โดยมีแนวทางการทำงานร่วมกันโดยกำหนดให้มีการขยายการทำโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นในกองงานอื่นๆ เพื่อสร้างการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทุกฝ่ายในเทศบาล ที่ผ่านมามีการพัฒนาร่วมกับ 2 กองได้แก่ กองสวัสดิการและสังคม และกองคลัง ลักษณะการสนับสนุนงบประมาณเป็นการทำงานแบบเงินทุนร่วม (co-funding) แต่ยังไม่ได้มีการกำหนดงบประมาณไว้ในเทศบัญญัติอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม ดังนั้นในการทำงานจะใช้งบประมาณจากแผนกิจกรรมที่กำหนดไว้ในกองเป็นหลัก ทั้งนี้ในอนาคต ทางทีมบริหารมีนโยบายที่อาจจะกำหนดไว้ในแผนพัฒนา และจะมีการจัดสรรงบประมาณไว้ในเทศบัญญัติ เพื่อให้ทุกกองภายในองค์กรมีการเคลื่อนงานโดยใช้ฐานงานวิจัยมาสนับสนุนการทำงาน ซึ่งหากถึงในระดับดังกล่าว จะถือเป็นความสำเร็จหนึ่งของการสร้างพื้นที่การทำงานร่วมกันของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ และเทศบาล ที่จะเป็กรูปแบบตัวอย่างที่จะนำไปสู่การขยายผลในเทศบาลอื่นๆ ที่สนใจต่อไป

การทำงานร่วมกับมูลนิธิโครงการหลวง

เป็นการดำเนินงานผ่านรูปแบบการสนับสนุนโครงการวิจัย โดยเป็นการสนับสนุนงบประมาณโครงการวิจัยจากทั้งสองหน่วยงาน 1:1 (มูลนิธิโครงการหลวง และ สกว.) โดยในกระบวนการทำงานได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่จากทั้งสองฝ่ายมาร่วมกันรับผิดชอบติดตามการดำเนินงานของโครงการวิจัยร่วมกัน ทั้งนี้ในทางปฏิบัติสามารถขับเคลื่อนได้ตามกรอบและกลไกที่กำหนด แต่ในระยะหลังการทำงานค่อนข้างประสบปัญหาเนื่องจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างภายในของมูลนิธิโครงการหลวง จึงไม่ได้มีการดำเนินงานต่อเนื่อง

การทำงานร่วมกับกรมชลประทาน

การดำเนินงานร่วมกับกรมชลประทานเชียงใหม่ เป็นการทำงานในรูปแบบของการสร้างความร่วมมือ เพื่อสร้างกระบวนการต่างๆ เช่นการฝึกอบรมโครงการเยาวชนชลประทาน การจัดเวทีสัมมนาวิชาการ เป็นต้น ทั้งนี้ถือเป็นพื้นที่ที่ได้สร้างการเรียนรู้ การเสริมทักษะ และฝึกการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่ของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ผ่านกระบวนการปฏิบัติจริงได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลทำให้เห็นการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในด้านทักษะของเจ้าหน้าที่ร่วมไปด้วย

3) การพัฒนากลไกการทำงานของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ในสถาบันการศึกษาและหน่วยงานต่างๆ

การพัฒนากลไกการทำงานเพื่อให้เกิดการพัฒนา ศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้มีพี่เลี้ยงจากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานต่างๆ เพื่อร่วมขับเคลื่อนงานของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ จำนวน 8 ท่าน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์ทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจาก สกว. ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ทั้งรูปแบบของการเป็นหัวหน้าโครงการ จำนวน 4 ท่าน ทีมวิจัย จำนวน 3 ท่าน และเป็นผู้ช่วยผู้ประสานงานศูนย์ประสานงานวิจัย จำนวน 1 ท่าน โดยพี่เลี้ยงในสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่เป็นอาจารย์อยู่ในสาขาของการบริหารธุรกิจ จำนวน 4 ท่าน และในส่วนของศูนย์บริหารงานวิจัย/สำนักวิจัย จำนวน 3 ท่าน (รายละเอียดตามตาราง)

ทั้งนี้ในส่วนของการสร้างพี่เลี้ยงเพิ่มในสถาบันการศึกษาต่างๆ ควรเปิดโอกาสให้อาจารย์/นักวิจัยได้เรียนรู้การทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น การเสริมความรู้ ทักษะ และเครื่องมือ ในการพี่เลี้ยงโครงการ เช่น การวิเคราะห์ชุมชน การบริหารจัดการ โครงการ การเป็นวิทยากรกระบวนการ ตลอดจนการจัดให้มีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถาบันเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพในด้านต่างๆ และทำให้การหนุนเสริมการพัฒนาและติดตาม โครงการวิจัยในแต่ละสถาบันมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	ประสบการณ์งานวิจัยเพื่อท้องถิ่น
1	ศศ.บุษบา อารีย์	อาจารย์	ภาควิชาการบัญชี คณะบัญชี การเงินและการธนาคาร	มหาวิทยาลัยพายัพ	หัวหน้าโครงการวิจัย
2	ศศ.สุฤกษ์ ธาราพิทักษ์วงศ์	อาจารย์	ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	หัวหน้าโครงการวิจัย
3	ศศ.เศรษฐดา ปรีชาพนธ์	อาจารย์	สาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ และศิลปศาสตร์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาควิชา	หัวหน้าโครงการวิจัย
4	คุณนพพล พุแสง	อาจารย์พิเศษ/เจ้าหน้าที่สาขา	สาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ และศิลปศาสตร์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาควิชา	ทีมวิจัย
5	คุณสุภาพรณ ไกรฤกษ์	พนักงานปฏิบัติงาน	ศูนย์บริหารงานวิจัย	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	พี่เลี้ยงศูนย์ประสานงานฯ
6	อ.จินห์นิภา สุทธิกุล	อาจารย์/หัวหน้าสำนักวิจัย	สำนักวิจัย	มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	ทีมวิจัย
7	อ.กาญจนา สมมิตร	อาจารย์	สำนักวิจัย	มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	หัวหน้าโครงการวิจัย
8	พินิจเอกวัฒน์ พวงบุบผา	ผู้อำนวยการกอง	กองสาธารณสุข	เทศบาลตำบลวังผาง	ทีมวิจัย

3. เพื่อพัฒนาความร่วมมือในการทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้พยายามกำหนดทิศทางการทำงานที่เน้นการสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานภาคีเครือข่ายในหลายลักษณะ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปัจจุบัน เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล กรมชลประทาน ฯลฯ ซึ่งในแต่ละองค์กรมีรูปแบบการเชื่อมประสานการทำงานที่มีความแตกต่าง อย่างไรก็ตาม ทุกความร่วมมือ เน้นที่การสร้างให้เกิดการเรียนรู้ของผู้เกี่ยวข้อง โดยคาดหวังว่าจะนำไปสู่การขยายผล หรือปรับใช้ในองค์กร ซึ่งหากพิจารณาในมุม เงื่อนไข ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และปัญหาอุปสรรคมีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

เงื่อนไข ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

การทำงานร่วมกับหน่วยงานต่างๆ นั้นมีเงื่อนไขปัจจัยต่างๆ ที่สำคัญ ที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนงานคือ

- นโยบาย และความสนใจของผู้บริหาร เป็นประเด็นสำคัญที่ทำให้หลายงานเกิดขึ้น และเกิดการพัฒนา และหลายงานไม่สามารถขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องได้ เนื่องจากผู้บริหารมีอำนาจในการตัดสินใจ ดังนั้นกระบวนการทำงานทุกครั้งพยายามที่จะมุ่งเป้าในการไปสร้างความเข้าใจในระดับผู้บริหาร ซึ่งการลงนามความร่วมมือ ถือเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะไปใช้สร้างพื้นที่ในการสร้างความเข้าใจ การยอมรับ และการร่วมสนับสนุนของผู้บริหาร โดยถือเป็นการสร้างความรู้สึกร่วมของการเป็นเจ้าของการทำงานที่จะรับผิดชอบร่วมกันต่อไป

- สถานการณ์ของสังคม ปรากฏการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นรอบตัว ถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลกระทบต่อความสนใจ หรือการเข้าร่วมของผู้เกี่ยวข้อง เช่น การขอผลงานทางวิชาการในสายวิชาการรับใช้สังคม ก็เป็นเงื่อนไขหนึ่งที่ทำให้เกิดความสนใจของกลุ่มคณาจารย์ และสถาบันการศึกษาต่างๆ มากขึ้น ปรากฏการณ์ปัญหาบางอย่างที่เกิดขึ้น แล้วไม่สามารถดำเนินการได้ หรือเป็นปรากฏการณ์ที่สังคมกำลังสนใจ แล้วมีงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเคยขับเคลื่อนหรือดำเนินการอยู่ ก็เป็นส่วนช่วยให้เกิดความสนใจมากขึ้นได้เช่นกัน

- กลุ่มเครือข่าย ฐานความสัมพันธ์ เช่น ระหว่างผู้บริหาร คณาจารย์ ถือเป็นเงื่อนไขหนึ่งของการขยายการทำงาน ผ่านการชักชวน มาทดลองดำเนินการและเรียนรู้ ซึ่งข้อเสนอโครงการส่วนใหญ่ มักเป็นการเชิญชวนผ่านฐานคนรู้จัก และความสัมพันธ์ที่ดี ในฐานของการทำงานร่วมคณะสถาบันเดียวกัน เป็นต้น

ปัญหา อุปสรรค

- ด้านปัญหาอุปสรรคที่สำคัญยังคงเป็นเรื่องของความไม่แน่นอนในเชิงนโยบายของทาง สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อถิ่น เองในการทำงาน ในการตีความรูปแบบการทำงานของนักวิชาการกับการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ส่งผลในกระบวนการเสนอโครงการมีข้อจำกัด ต่อรูปแบบ และวิธีการดำเนินงานที่ใช้ฐานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในรูปแบบที่ชุมชนดำเนินการเองเป็นตัวเลือก โดยไม่มีการ

พิจารณากรอบและความเป็นไปได้บนฐานของการขับเคลื่อนผ่านนักวิชาการ นอกจากนั้นยังมีข้อติดขัดในเรื่องของการลงนามความร่วมมือที่ยังไม่ต่อเนื่อง ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของกลุ่มสถาบัน และศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ในการที่จะผลักดันอย่างเป็นรูปธรรมในอนาคตต่อไป

- ความหลากหลายของบริบท องค์กร และเงื่อนไขภายในแต่ละสถาบัน ทำให้รูปแบบการทำงานต้องมีความหลากหลาย ไม่สามารถใช้รูปแบบเดียวในการทำงานร่วมกับทุกหน่วยงาน จึงเป็นความยากในการที่จะออกแบบ และสร้างรูปแบบการทำงานร่วม เช่น บางสถาบันสามารถทำงานร่วมได้ในระดับหน่วยรับผิดชอบ เช่น สำนักวิจัย สถาบันวิจัย แต่บางสถาบันสามารถทำงานได้ในระดับคณะ และไม่สามารถเชื่อมกลุ่มบริหารได้ ดังนั้นรูปแบบและระดับจึงมีความหลากหลาย ซึ่งในเชิงการวิเคราะห์และนำเสนอผล จึงมีกลุ่มตัวอย่างในแต่ละรูปแบบน้อย ไม่สามารถถอดและนำเสนอเป็นภาพรวมได้อย่างเป็นระบบเท่าที่ควร อย่างไรก็ตามทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้พยายามจัดกลุ่มและนำเสนอตามฐานข้อมูลที่เกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นพัฒนาการและการเปลี่ยนแปลงของแต่ละสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน ซึ่งจะมีการถอดบทเรียนให้เห็นประเด็นสำคัญในการทำงานระยะต่อไป

วัตถุประสงค์เชิงพัฒนา

1. เพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการใหม่ รวม 6 โครงการ และติดตามโครงการวิจัยเดิมรวม 10 โครงการ

การพัฒนาข้อเสนอโครงการใหม่ ได้รับอนุมัติในหลักการจำนวนทั้งสิ้น 4 โครงการ อยู่ระหว่างการปรับแก้เพื่อส่ง สกว. พิจารณา 1 โครงการ อยู่ระหว่างการพัฒนาและนำเข้าเวทีพัฒนาข้อเสนอโครงการครั้งที่ 2 จำนวน 3 โครงการ และอยู่ในช่วงของการพัฒนาในระดับพื้นที่ประมาณ 8 โครงการ ทั้งนี้ได้มีกระบวนการปรับรูปแบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการ ตามที่ได้นำเสนอมาข้างต้น อย่างไรก็ตามพบว่า ข้อเสนอโครงการได้ถูกพัฒนาล่าช้ากว่าทุกปีที่ผ่านมาเนื่องจากโครงการที่ศูนย์ประสานงานวิจัยฯ พัฒนาในช่วงที่ผ่านมาได้ถูกผลักดันให้ขึ้นโครงการในช่วงปีงบประมาณปี 2556 รวมทั้งสิ้น 10 โครงการ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งเป็นการขึ้นโครงการในช่วงท้ายปีงบประมาณ ดังนั้นทำให้ช่วงขึ้นปีงบประมาณ 2557 ไม่มีข้อเสนอโครงการที่พร้อมจะขึ้น ดังนั้นจึงต้องใช้ระยะเวลาในช่วงการพัฒนามากขึ้น ประกอบกับเป็นช่วงการเปลี่ยนแปลงบุคลากรในศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ทำให้ต้องมีการดำเนินการควบคู่ไปทั้งการถ่ายโอนงาน และการสานงานที่ค้างค้าง

กระบวนการทำงานเพื่อการพัฒนาข้อเสนอโครงการ ในปัจจุบันมี 2 ลักษณะหลักได้แก่

1) การพัฒนาข้อเสนอโครงการโดยที่เล็งจากศูนย์ประสานงานวิจัยฯ โดยตรง คือการพัฒนาโดยเจ้าหน้าที่เป็นหลักทั้งในเรื่องการติดต่อประสานงานนักวิจัย การลงพื้นที่เพื่อค้นหาประเด็นโจทย์ การนำเสนอโครงการวิจัยต่อเวทีพัฒนาข้อเสนอโครงการ เป็นต้น ซึ่งรูปแบบและกลไกการทำงานในแบบเดิมที่เคยดำเนินการ

2) การพัฒนาข้อเสนอโครงการ โดยที่เล็งจากสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน ซึ่งเป็นแนวทางการดำเนินการในรูปแบบใหม่ ที่พยายามเสริมแนวคิดการทำงานในรูปแบบเครือข่าย โดยเน้นให้กลไกที่เล็งในระดับสถาบันการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการเองตั้งแต่การแสวงหาพื้นที่ การหาเรือนัดหมายการลงพื้นที่ร่วมกับนักวิจัยที่เป็นคณาจารย์ในสถาบัน รวมไปถึงการกำกับและคุมทิศทางหรือให้คำแนะนำต่อนักวิจัยในการดำเนินงาน ซึ่งที่ผ่านมาภาพการทำงานที่ชัดเจน ยกเว้นในส่วนของมหาวิทยาลัยพายัพ ซึ่งอยู่ในช่วงการเริ่มความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกันในบทบาทของที่เล็งโครงการ

จากกระบวนการทำงานใน 2 รูปแบบดังกล่าว พบว่าการพัฒนาข้อเสนอโครงการ โดยที่เล็งจากสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน ทำให้เกิดข้อเสนอโครงการที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยได้ดีกว่าการพัฒนาโดยที่เล็งของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ เอง เนื่องจากที่เล็งในสถาบันการศึกษาและหน่วยงานมีความใกล้ชิดกับนักวิจัยผู้เสนอโครงการมากกว่าที่เล็งของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ซึ่งอาจเกิดจากการที่อยู่ใกล้และรู้จักกันอยู่แล้ว และในส่วนของที่เล็งของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ เองที่มีคนจำนวนน้อยและต้องทำงานในหลายส่วน ทั้งงานโครงการและการบริหารจัดการของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ เอง

2. เพื่อพัฒนาคุณภาพการทำงานภายในองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงาน

กระบวนการพัฒนาคุณภาพภายในองค์กร ประกอบไปด้วยงานหลายส่วน ดังที่นำเสนอในผลการดำเนินงานข้างต้น อย่างไรก็ตามการทำงานในช่วงที่ผ่านมา ได้พยายามปรับปรุงและพัฒนาในหลายประเด็นสำคัญ เช่น การพิจารณาข้อเสนอโครงการ การพัฒนารูปแบบการพัฒนาโครงการ โดยอาศัยกลไกและเครือข่ายของสถาบันศึกษามาสนับสนุนการทำงาน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องอาศัยเวลาในการพัฒนาและปรับปรุง ผนวกกับเกิดการเปลี่ยนแปลงบุคลากรภายในองค์กร ทั้งหมดยกเว้นผู้ประสานงานโครงการ ดังนั้นจึงต้องใช้ช่วงเวลาในช่วงแรกในการปรับตัว ปรับระบบ และสร้างความสัมพันธ์เพื่อนำไปสู่การพัฒนารูปแบบการทำงานที่สอดคล้องกับบริบทและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นต่อไป

ประเด็นในเชิงคุณภาพที่สำคัญประการหนึ่งที่เริ่มมีความชัดเจนขึ้น คือ การลดลงของปริมาณโครงการล่าช้า และผิดสัญญา ซึ่งแม้จะมีอยู่ภายใต้เงื่อนไขหลายประการ เช่น การรอข้อเสนอแนะ การขยายเวลาโครงการเนื่องจากภาระงานหัวหน้าโครงการ ฯลฯ แต่ก็มียปริมาณลดลง จากในช่วงปีแรกของการทำงาน ซึ่งเป็นระบบที่ทางศูนย์ประสานงานกำลังพยายามพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

ประเด็นในเชิงคุณภาพของข้อเสนอโครงการ ที่ผ่านมามีความเสี่ยงสะท้อนในเชิงของคุณภาพข้อเสนอโครงการ ความชัดเจน และความลุ่มลึกของเนื้อหา ซึ่งมีหลายประเด็นเป็นเงื่อนไขปัจจัย เช่น การเป็นนักวิชาการหน้าใหม่ในการทำงาน ยังไม่เคยมีประสบการณ์ ก็ยังจะไม่สามารถมอง

ความล้มเหลวได้ ผนวกกับงานในลักษณะนี้จำเป็นต้องใช้เวลา และความตั้งใจสูงในการทำงาน ซึ่งส่วนใหญ่ นักวิชาการไม่ค่อยให้ความสนใจ ดังนั้นทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ จะพยายามมุ่งเน้นให้ทางนักวิชาการขับเคลื่อนงานจากจุดที่มีความเป็นไปได้ ไม่ยากเกินไป เพื่อให้ให้นักวิชาการได้เรียนรู้ ปรับบทบาท ปรับทัศนคติ และมุมมองต่อการทำงานร่วมกับชุมชน เป็นฐานแรก ก่อนที่จะพัฒนางานที่ยกระดับในลำดับต่อไป

3. เพื่อหนุนเสริมให้เกิดบทความหรือผลงานวิชาการ

การเขียนบทความทางวิชาการ หรือการสร้างผลงานทางวิชาการ เป็นเงื่อนไขหนึ่งที่ระบุไว้ในเงื่อนไขการอนุมัติสัญญา โดยขอความร่วมมือจากนักวิจัยที่เป็นนักวิชาการทุกท่านช่วยเขียน ทั้งนี้ปัจจุบัน มีโครงการวิจัยที่นำเสนอผลงานผ่านเวทีไปแล้วหลายโครงการ จากการนำเสนอในรายงานฉบับสมบูรณ์ประจำปี 2556 ที่ผ่านมา ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2557 นี้ ยังไม่มีโครงการวิจัยที่สิ้นสุดการดำเนินงานแล้วเขียนบทความทางวิชาการมานำเสนอ ซึ่งจะติดตามผลและนำเสนอในระยะต่อไป อย่างไรก็ตามแม้ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ จะไม่สามารถสนับสนุนการเขียนผลงานทางวิชาการ ได้ตามเหตุผลเบื้องต้น แต่ได้มีการลงบทความของโครงการวิจัยในวารสาร Re-from ของสำนักบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 3 บทความ และได้มีบทความการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย (RE) ที่นำเสนอ สกว. จำนวน 7 เรื่อง จากเดิมที่ตั้งไว้ 6 เรื่อง

ทั้งนี้ในกระบวนการของการสนับสนุนในเรื่องของการเขียนบทความ หรือการเขียนขอผลงานทางวิชาการนั้น จะเป็นการเชื่อมความร่วมมือกับทางมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นำโดย รศ.ดร.อรรณ โอภาสพัฒนกิจที่กำลังพัฒนากรอบการขอผลงานทางวิชาการในสายของวิชาการรับใช้สังคม เพื่อให้ให้นักวิชาการสายชุมชน ได้ใช้งานวิจัยของตนเองในการขอผลงานวิชาการ และเป็นการทำงานที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายของชุมชนในการแก้ไขปัญหาของตนเอง และของนักวิชาการในการที่จะสามารถขอผลงานจากงานวิจัยที่ตนเองทำในระดับพื้นที่ต่อไปได้

บทที่ 5

สรุปผล และแนวทางการดำเนินงานปี 2558

การดำเนินงานของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2557 ขอสรุปผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และแนวทางการดำเนินงานปี 2558 ดังนี้

1. สรุปผลการดำเนินงาน

1.1 การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการองค์กรในเชิงคุณภาพและการจัดการตัวเองอย่างเป็นระบบ

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการองค์กรในเชิงคุณภาพและการจัดการตัวเองอย่างเป็นระบบแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. รูปแบบการบริหารจัดการองค์กรในเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย 1) การบริหารคน ซึ่งเป็นการทำงานบริหารในลักษณะแนวราบ โดยบุคลากรทุกคน สามารถร่วมคิด ร่วมออกแบบ ร่วมตัดสินใจในกระบวนการทำงาน การควบคุมการทำงานผ่านการประชุมแลกเปลี่ยน สอบถาม ซึ่งมีความเหมาะสมกับองค์กรขนาดเล็ก และด้านการพัฒนาศักยภาพและความสามารถในการดำเนินงาน มีการพัฒนาผ่านการปฏิบัติงาน โดยการเรียนรู้จากหน้างาน รวมไปถึงการเรียนรู้ร่วมกับทางเครือข่าย หรือกลไกกลางจัดขึ้นในรูปแบบการฝึกอบรมต่างๆ 2) การบริหารงาน เป็นรูปแบบการบริหารจัดการงานแบบการร่วมกันรับผิดชอบ โดยมีการแบ่งบทบาทบางอย่างชัดเจน เช่น กรณีผู้รับผิดชอบการเงิน การบัญชี และผู้รับผิดชอบงานพื้นที่ งานกระบวนการ แต่ในภาคการปฏิบัติงาน จะเป็นการทำงานร่วมกัน เช่น ในการลงพื้นที่พัฒนา ติดตาม การจัดเวทีหนุนเสริมโครงการวิจัย เป็นต้น โดยมีผู้ประสานงานเป็นผู้ให้นโยบายและคอยกระตุ้น หรือติดตามความคืบหน้าของการทำงานเป็นหลัก ปัญหาข้อจำกัดการทำงานที่ผ่านมาที่อาจส่งผลกระทบต่อในเชิงคุณภาพงานส่วนใหญ่เป็นประเด็นในด้านความรู้ ประสบการณ์ และฐานความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงาน ซึ่งศูนย์ประสานงานวิจัยฯ มีประเด็นงานวิจัยที่ค่อนข้างหลากหลายทำให้เจ้าหน้าที่ต้องเรียนรู้ทุกประเด็น และระบบการจัดการภายในด้านการพัฒนาและติดตามโครงการ ซึ่งเป็นการบริหารระบบและกลไกการทำงานในแต่ละกิจกรรมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นของแต่ละโครงการ ทำให้ยากต่อการควบคุมผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในแต่ละโครงการ ทั้งนี้แนวทางการพัฒนาระบบบริหารงานในส่วนของการพัฒนาข้อเสนอโครงการ จึงได้จัดให้เกิดการจัดเวทีนำร่องการพิจารณาข้อเสนอโครงการ โดยเครือข่ายสถาบันการศึกษา เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้เรียนรู้จากเครือข่ายให้มีความรู้หลากหลายประเด็นมากยิ่งขึ้น 3) การบริหารงบประมาณ ได้มีการพัฒนาระบบและรูปแบบการทำงานในเรื่องของรูปแบบเอกสาร ระบบการเบิกจ่าย ระบบการควบคุมดูแล และตรวจสอบ ซึ่งพบว่าระบบดังกล่าวสามารถใช้ได้ดีและมีความเหมาะสมกับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ

2. การบริหารจัดการตัวเองอย่างเป็นระบบ ที่ผ่านมาทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้มีการปรับตัวในแนวทางการดำเนินงานโดยพยายามแสวงหาทางเลือกของการทำงาน เช่น การแสวงหาโครงการ หรือแหล่งทุนในการดำเนินงาน โดยผลการทำงานพบว่าเป็นการดำเนินงานระยะสั้น ไม่ได้มีงบประมาณต่อเนื่อง ด้วยเงื่อนไขดังกล่าวทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ จึงกำหนดฐานคิดการทำงานใหม่ กล่าวคือ ในฐานของการบริหารจัดการ ยังคงขอรับการสนับสนุนจาก สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่นเป็นหลัก แต่ในกระบวนการสนับสนุนโครงการวิจัย ได้กำหนดให้เป็นนโยบายการร่วมทุนสนับสนุนโครงการในลักษณะเงินทุนร่วม (co-funding) และการทำงานร่วมกัน (co-working)

1.2 การทดลองรูปแบบและกลไกการทำงานร่วมสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงาน เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การดำเนินงานของศูนย์ประสานงานฯ ได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน และพัฒนากลไกการทำงานเพื่อให้เกิดการพัฒนา และขยายผลการทำงานอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยได้กำหนดระดับของการทำงานไว้ 4 ระดับดังนี้

- การสร้างนักวิจัยในระดับตัวบุคคล
- การสร้างพี่เลี้ยงในสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน
- การสร้างระบบและกลไกรองรับในสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน
- การพัฒนารูปแบบการทำงานที่เหมาะสมในสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน

การทำงานอย่างต่อเนื่องในหลายปีที่ผ่านมาพร้อมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน มีทั้งที่ดำเนินการผ่านการทำสัญญาข้อตกลงความร่วมมือในการดำเนินงาน (MOU) และการทำงานร่วมกันในรูปแบบปกติ ได้เกิดการพัฒนาทั้ง 4 ลำดับอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเริ่มเห็นบทบาทพี่เลี้ยง และเห็นกลไกการสนับสนุนบางอย่างเกิดขึ้นในสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน เช่น การจัดสรรงบประมาณร่วมสนับสนุนโครงการ การพัฒนาระบบการฝึกอบรมต่างๆ โดยสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน เป็นต้น ซึ่งจากทิศทางดังกล่าว น่าจะสร้างให้เกิดรูปธรรมของรูปแบบการทำงานแบบงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นได้ชัดเจนขึ้นในองค์กร ทั้งนี้ศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ได้พยายามดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนให้เกิดกลไกการทำงานร่วมกันในการพัฒนา และติดตามโครงการ เชื่อมโยงถึงกระบวนการในการพิจารณาข้อเสนอโครงการ โดยคาดหวังให้เกิดการสร้างการเรียนรู้ให้กับผู้เกี่ยวข้อง และเกิดการนำไปปรับประยุกต์ใช้ในองค์กรของตนเองในระยะยาวได้ต่อไป

ทั้งนี้ศูนย์ประสานงานยังมีการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ เช่น มูลนิธิโครงการหลวง เป็นการดำเนินงานผ่านรูปแบบการสนับสนุนโครงการวิจัย โดยเป็นการสนับสนุนงบประมาณโครงการวิจัยจากทั้งสองหน่วยงาน โดยในกระบวนการทำงานได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่จากทั้งสองฝ่ายมาร่วมกันรับผิดชอบติดตามการดำเนินงานของโครงการวิจัยร่วมกัน ทั้งนี้ในทางปฏิบัติสามารถขับเคลื่อนได้ตาม

กรอบและกลไกที่กำหนด แต่ในระยะหลังการทำงานค่อนข้างประสบปัญหาเนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างภายในของมูลนิธิ โครงการหลวง จึงไม่ได้มีการดำเนินงานต่อเนื่อง และการทำงานร่วมกับกรมชลประทานในรูปแบบของการสร้างความร่วมมือ เพื่อสร้างกระบวนการต่างๆ เช่นการฝึกอบรม โครงการบุคลากรเรียนรู้งานชลประทาน การจัดเวทีสัมมนาวิชาการ เป็นต้น ซึ่งถือเป็นพื้นที่ที่ได้สร้างการเรียนรู้ การเสริมทักษะ และฝึกการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่ของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ผ่านกระบวนการปฏิบัติจริงได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลทำให้เห็นการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในด้านทักษะของเจ้าหน้าที่ร่วมไปด้วย

1.3 การพัฒนาความร่วมมือในการทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนาความร่วมมือในการทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้กำหนดทิศทางการทำงานที่เน้นการสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ในหลายลักษณะ ซึ่งในแต่ละองค์กรมีรูปแบบการเชื่อมประสานการทำงานที่มีความแตกต่าง อย่างไรก็ตาม ทุกความร่วมมือ เน้นการสร้างให้เกิดการเรียนรู้ของผู้เกี่ยวข้อง โดยคาดหวังว่าจะนำไปสู่การขยายผล หรือปรับใช้ในองค์กร โดยมีเงื่อนไขปัจจัยที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนงาน คือ 1) นโยบาย และความสนใจของผู้บริหาร เป็นประเด็นสำคัญที่ทำให้หลายงานเกิดขึ้น และเกิดการพัฒนา และหลายงานไม่สามารถขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องได้ 2) สถานการณ์ของสังคม ปรากฏการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นรอบตัว ถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลกระทบต่อความสนใจ หรือการเข้าร่วมของผู้เกี่ยวข้อง เช่น การขอผลงานทางวิชาการในสายวิชาการรับใช้สังคม ก็เป็นเงื่อนไขหนึ่งที่ทำให้เกิดความสนใจของกลุ่มคณาจารย์ และสถาบันการศึกษาต่างๆ มากขึ้น เป็นต้น และ 3) กลุ่มเครือข่าย ฐานความสัมพันธ์ เช่น ระหว่างผู้บริหาร คณาจารย์ ถือเป็นเงื่อนไขหนึ่งของการขยายการทำงาน ผ่านการชักชวน มาทดลองดำเนินการและเรียนรู้ ซึ่งข้อเสนอโครงการส่วนใหญ่ มักเป็นการเชิญชวนผ่านฐานคนรู้จัก และความสัมพันธ์ที่ดี ในฐานของการทำงานร่วมคณะ สถาบันเดียวกัน เป็นต้น

ด้านปัญหาอุปสรรคที่สำคัญยังคงเป็นเรื่องของความไม่แน่นอนในเชิงนโยบาย ของทาง สกว. ฝ่ายวิจัยเพื่อถิ่น ในการตีความรูปแบบการทำงานของนักวิชาการกับการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ส่งผลในกระบวนการเสนอโครงการมีข้อจำกัดต่อรูปแบบและวิธีการดำเนินงานที่ใช้ฐานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในรูปแบบที่ชุมชนดำเนินการเองเป็นตัวตัดสินใจ ตลอดจนความหลากหลายของบริบท องค์กร และเงื่อนไขภายในแต่ละสถาบัน ทำให้รูปแบบการทำงานต้องมีความหลากหลาย ไม่สามารถใช้รูปแบบเดียวในการทำงานร่วมกับทุกหน่วยงาน จึงเป็นความยากในการที่จะออกแบบ และสร้างรูปแบบการทำงานร่วม

1.4 การพัฒนาข้อเสนอโครงการใหม่ และติดตามโครงการวิจัยเดิม

การพัฒนาข้อเสนอโครงการใหม่ รวม 6 โครงการ และติดตามโครงการวิจัยเดิมรวม 10 โครงการ ในปี 2557 ได้รับอนุมัติสนับสนุนทุนวิจัยจำนวนทั้งสิ้น 4 โครงการ อยู่ระหว่างการปรับแก้

เพื่อส่ง สกว. พิจารณา 1 โครงการ อยู่ระหว่างการพัฒนาและนำเข้าเวทีพัฒนาข้อเสนอโครงการครั้งที่ 2 จำนวน 3 โครงการ และอยู่ในช่วงของการพัฒนาในระดับพื้นที่ประมาณ 8 โครงการ

การติดตามโครงการวิจัยเดิม พบว่าโครงการเกือบทั้งหมด (9 โครงการ) ดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีโครงการที่รออนุมัติปิดโครงการ 2 โครงการ อยู่ระหว่างการปรับแก้รายงานฉบับสมบูรณ์ 4 โครงการ อยู่ระหว่างรอข้อเสนอแนะต่อร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ 1 โครงการ อยู่ระหว่างการจัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ 2 โครงการ และอีก 1 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินกิจกรรมสุดท้ายของโครงการ ซึ่งโดยภาพรวมถือว่าการดำเนินงานเป็นไปกำหนด ไม่มีโครงการล่าช้า

1.5 การพัฒนาคุณภาพการทำงานภายในองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงาน

กระบวนการพัฒนาคุณภาพภายในองค์กร ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาในหลายประเด็นสำคัญ เช่น การพิจารณาข้อเสนอโครงการ การพัฒนารูปแบบการพัฒนาโครงการโดยอาศัยกลไกและเครือข่ายของสถาบันการศึกษามาสสนับสนุนการทำงาน โดยประเด็นในเชิงคุณภาพที่สำคัญและมีความชัดเจนขึ้น คือ การลดลงของปริมาณโครงการล่าช้า และผิดสัญญา ซึ่งมีปริมาณลดลงจากในช่วงปีแรกของการทำงาน ซึ่งเป็นระบบที่ทางศูนย์ประสานงานงานวิจัยฯ จะพยายามพัฒนาและปรับปรุงต่อไปอย่างต่อเนื่อง

ในส่วนประเด็นในเชิงคุณภาพของข้อเสนอโครงการ ยังมีปัญหาในเรื่องของความชัดเจน และความลุ่มลึกของเนื้อหา ซึ่งทางศูนย์ประสานงานพบว่ามีหลายประเด็นเป็นเงื่อนไขปัจจัย เช่น การเป็นนักวิชาการหน้าใหม่ในการทำงาน ยังไม่เคยมีประสบการณ์ ฯลฯ โดยทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ จะพยายามมุ่งเน้นให้ทางนักวิชาการขับเคลื่อนงานจากจุดที่มีความเป็นไปได้ และเน้นบทบาทของพี่เลี้ยงเครือข่ายแต่ละสถาบันและหน่วยงานในการพัฒนาโครงการเบื้องต้น

1.6 การเขียนบทความทางวิชาการ หรือการสร้างผลงานทางวิชาการ

การเขียนบทความทางวิชาการ หรือการสร้างผลงานทางวิชาการ ยังไม่บทความหรือผลงานวิชาการในปีงบประมาณ 2557 เนื่องจากยังไม่มีโครงการวิจัยที่สิ้นสุดการดำเนินงาน อย่างไรก็ตามแม้ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ จะไม่สามารถสนับสนุนการเขียนผลงานทางวิชาการ แต่ได้มีการลงบทความของโครงการวิจัยในวารสาร Re-form ของสำนักบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 3 บทความ และมีบทความการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย (RE) ที่นำส่ง สกว. จำนวน 7 เรื่อง จากเป้าหมาย 6 เรื่อง

1.7 สรุปผลการดำเนินงานของโครงการโดยภาพรวม

จากการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ในปีที่ 1 (ปี 2557) ที่ผ่านมา เป็นช่วงของการปรับและพัฒนาคุณภาพภายในองค์กรเพื่อการพัฒนา รูปแบบและขยายงานวิจัยเพื่อชุมชนและท้องถิ่น ในสถาบันการศึกษาและหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน 3 แผนงาน คือ 1) แผนงานการบริหารจัดการองค์กร 2) แผนงานการพัฒนากลไก/ระบบงาน

วิจัยในหน่วยงานและสถาบันการศึกษา และ 3) แผนการการทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน โดยลักษณะการดำเนินงานเป็นพัฒนาคุณภาพและยกระดับขององค์กรทั้งภายในและการทำงานร่วมกับงานเครือข่ายความร่วมมือ และการทดลองการดำเนินงานกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาและหน่วยงานในรูปแบบต่างๆ เช่น การทดลองและจัดเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพในการทำงาน การทดลองและหาแนวทางการดำเนินงานร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาคีเพื่อยกระดับการทำงาน การทดลองกลไกที่เลี้ยงในการพัฒนาและติดตามโครงการวิจัย การทดลองเวทีพิจารณาข้อเสนอโครงการโดยเครือข่ายสถาบันการศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติตามภารกิจหลัก คือการพัฒนาและติดตามโครงการวิจัย ซึ่งการดำเนินงานพบว่า

1. การพัฒนาองค์กรภายใน ไม่มีในส่วนของโครงการล่าช้า แต่ไม่สามารถขึ้นโครงการได้ตามเป้าหมาย
2. การพัฒนากลไก/ระบบงานวิจัย และการทำงานร่วมกับหน่วยงานและสถาบันการศึกษา มีการประสาน พี่เลี้ยงในสถาบันการศึกษาและหน่วยงานให้มาร่วมเป็นเครือข่ายพี่เลี้ยง และได้แนวทางการดำเนินงานร่วมกัน โดยอยู่ระหว่างการดำเนินงานเพื่อให้ได้รูปแบบและกลไกการทำงานร่วมกันที่เป็นรูปธรรม

จากผลการดำเนินงานดังกล่าว ทางศูนย์ประสานงานฯ ได้สรุปบทเรียนแล้วพบว่า เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ โดยเป็นเจ้าหน้าที่ชุดใหม่ทั้งหมด จึงทำให้ขาดความต่อเนื่องในการติดต่อประสานงาน และการทำงานในช่วงปีแรกงานส่วนใหญ่เป็นลักษณะของการทดลอง จึงทำให้งานไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายของปีแรกได้ทั้งหมด ดังนั้นการดำเนินงานในปี 2558 นอกจากการดำเนินงานที่พัฒนาต่อเนื่องจากแผนงานเดิมแล้ว ยังต้องมีการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในส่วนของการพัฒนาข้อเสนอโครงการ และเน้นการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานฯ เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์ประสานงานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยทักษะที่จำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาเจ้าหน้าที่และตัวชี้วัดในการพัฒนาทักษะนั้น ได้มีการทบทวนร่วมกันและได้ผลสรุปดังนี้

ทักษะ	ตัวชี้วัด
การเขียน Mapping / จ๊อบประเด็น	- ประสิทธิภาพ ความเร็ว และการเก็บข้อมูลอย่างถูกต้อง แม่นยำ - สามารถสื่อสาร อธิบายให้คนอื่นเข้าใจได้
การใช้เครื่องมือต่างๆ ในการถอดบทเรียน หรือถอดองค์ความรู้	- สามารถเลือกเครื่องมือใช้ได้เหมาะสม และสื่อสารได้อย่างเข้าใจ
การบริหารโครงการ (Project Management)	- สามารถบริหารงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ทั้งโครงการของศูนย์ประสานงานและโครงการวิจัยที่อยู่ภายใต้การดูแลของศูนย์ประสานงาน

ทักษะ	ตัวชี้วัด
การเป็นวิทยากรกระบวนการ	- สามารถทำหน้าที่ในการดำเนินการประชุม/เวทีต่างๆ หรือดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ ให้การประชุมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมายในการจัดประชุมต่างๆ
การเขียนบทความเพื่อเผยแพร่และบทความทางวิชาการ	- สามารถสนับสนุนให้นักวิจัยมีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นสู่สาธารณะได้

2. ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน

1. การเปลี่ยนแปลงภายในของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ซึ่งเปลี่ยนเป็นเจ้าหน้าที่ใหม่ทั้งหมดในครั้งที่ 2 ของโครงการศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ทำให้การติดต่อประสานงานกับโครงการวิจัยและสถาบันต่างๆ มีช่วงรอยต่อ ขาดความต่อเนื่อง ตลอดจนเจ้าหน้าที่ซึ่งคนใหม่ยังขาดประสบการณ์ในการพัฒนาและติดตามโครงการวิจัย ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาทักษะดังกล่าวให้สามารถดำเนินงานตามภารกิจที่ตั้งไว้

2. การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารในสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน ส่งผลต่อการปฏิบัติงานร่วมกันของผู้ปฏิบัติงานในสถาบัน/หน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ซึ่งเหมือนนโยบายเปลี่ยนรูปแบบการทำงานจำเป็นต้องมีการปรับตัวเพื่อการทำงานร่วมกัน

3. แนวทางการดำเนินงานในปี 2558

การดำเนินงานในปี 2558 เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชนเครือข่ายสถาบันการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ 4 ปี (พ.ศ. 2557- 2560) โดยจากปีที่ 1 ที่เป็นช่วงของการทดลองตามแผนต่างๆ นั้น ในปี 2558 ซึ่งเป็นปีที่สองของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์จะเป็นการพัฒนาขับเคลื่อนต่อเนื่องจากแผนงานเดิม โดยแนวโน้มประเด็นวิจัยที่คาดว่าจะเกิดขึ้นแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ หน่วยงาน (เทศบาลตำบลวังผาง) จะเป็นประเด็นการบริหารจัดการท้องถิ่น ซึ่งทางเทศบาลมีความต้องการพัฒนาการดำเนินงานของกองต่างๆ ในการทำงานร่วมกับชุมชนโดยใช้งานวิจัยเป็นเครื่องมือ และในส่วนของมหาวิทยาลัยจะเป็นเรื่องของเศรษฐกิจชุมชน การบริหารจัดการท้องถิ่น และศิลปวัฒนธรรม/ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น (ชุดโครงการชุมชนวัดเกต) อย่างไรก็ตามทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ไม่ได้เน้นในเรื่องประเด็นงานวิจัยเป็นหลักในการขึ้นโจทย์งานวิจัย แต่จะมีหลักในการดำเนินการคือ การสนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาและหน่วยงานมาทำงานร่วมกับชุมชน โดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อท้องถิ่น ซึ่งเน้นโจทย์วิจัย ที่เป็นปัญหาหลักของชุมชน และมีทีมชุมชน ร่วมเป็นทีมวิจัย โดยทีมคณาจารย์และหน่วยงานมีบทบาทหลักในการนำองค์ความรู้ทางวิชาการ ไปร่วมแลกเปลี่ยน สร้างการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหา ร่วมกับทีมวิจัยชุมชน ทั้งนี้จากการสรุปบทเรียนการทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานเห็น

ร่วมกันว่าการทำงานข้อตกลงร่วมกันในการทำงาน (MOU) เป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้การดำเนินงานระหว่างสถาบันการศึกษา/หน่วยงาน และศูนย์ประสานงานวิจัยฯ เห็นเป้าหมายในการทำงานร่วมกันชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้นในปี 2558 จึงได้มีการผลักดันให้เกิดการทำ MOU ในสถาบันการศึกษา/หน่วยงานต่างๆ โดยสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่ได้ตกลงทำ MOU ในปีงบประมาณ 2558 มีจำนวน 6 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาคพายัพ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น มหาวิทยาลัยพายัพ และเทศบาลตำบลวังผาง โดยมีเป้าหมายของการทำ MOU แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ 1) สถาบันการศึกษา: สนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทำงานวิจัยแบบมีส่วนร่วมและเรียนรู้กระบวนการวิจัยเพื่อท้องถิ่น พัฒนาระบบการสนับสนุนการวิจัยเพื่อชุมชนท้องถิ่นในมหาวิทยาลัย และสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อท้องถิ่นให้กับอาจารย์ และบุคลากรที่สนใจร่วมกัน ปีละ 1-2 โครงการ ในสัดส่วนงบประมาณ 1:1 ยกเว้นมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น ร่วมสนับสนุนทุนโครงการละ 50,000 บาท ต่อโครงการ และ 2) เทศบาลตำบลวังผาง: สนับสนุนบุคลากรของเทศบาลตำบลวังผางใช้งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเป็นเครื่องมือในการพัฒนารูปแบบการทำงานร่วมกับชุมชน และพัฒนารูปแบบการใช้งานวิจัยเพื่อท้องถิ่น เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานของบุคลากรในเทศบาลตำบลวังผาง ซึ่งการทำ MOU ดังกล่าว คาดว่าจะทำให้การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์เกิดประสิทธิภาพและสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่ร่วมกันกำหนดไว้

ทั้งนี้จากการที่มีการปรับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ของศูนย์ประสานงานวิจัยฯ โดยเป็นเจ้าหน้าที่ใหม่ทั้งหมดนั้น ดังนั้นในปี 2558 จึงจะเน้นการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ทั้งการเรียนรู้จากการปฏิบัติงาน การเข้าร่วมอบรม การเข้าร่วมเรียนรู้กิจกรรมต่างๆ ของศูนย์ประสานงานฯ และหน่วยงานอื่นๆ ฯลฯ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจศูนย์ประสานงานได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

บรรณานุกรม

- เครือข่ายหน่วยบริการธุรกิจอุตสาหกรรม. ม.ป.ป. “ทฤษฎีเครือข่าย”. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <https://sites.google.com/a/thaibds.net/bdsn/ทฤษฎีเครือข่าย>. (16 พฤษภาคม 2557)
- ฉัตรชัย สิงโต. 2555. รูปแบบการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเสพคดีในพื้นที่ตำบลร่องเคาะ อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์นักศึกษาปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บรรยงค์ ไตรจินดา. 2545. องค์การและการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์.
- ปราณี สุคันธมาลย์. 2549. องค์การและการจัดการ. ลำปาง: มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- พระมหาสุทนต์ อาภากร (อบอู่). 2548. เครือข่าย : ธรรมชาติ ความรู้ และการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: พิสิษฐ์ ไทย ออฟเซต.
- วนิดา ก้องคำ. 2554. การสร้างเครือข่ายทางสังคมคนพิการของเทศบาลตำบลเจดีย์แม่ครัว. การค้นคว้าแบบอิสระนักศึกษาปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิริอร ชันธหัตถ์. 2539. องค์การและการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ทิพย์วิสุทธิ.
- สุบรรณ กมลเลิศ. 2552. “ทฤษฎีองค์การและการพัฒนาองค์การ”. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา http://subankamon.blogspot.com/2009_08_01_archive.html. (16 พฤษภาคม 2557)
- สร้อยตระกูล (ดิทยานนท์) อรรถมานะ. 2545. พฤติกรรมองค์การ: ทฤษฎีและการประยุกต์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1
สถานการณ์โครงการวิจัย

สถานการณ์โครงการวิจัยภายใต้การติดตามของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2557
(ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2557)

1. เสร็จสิ้นการดำเนินงานกิจกรรม

ที่	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	ระบุสัญญา	สถานการณ์ปัจจุบัน	สถานภาพโครงการ
1.	PDG56N0001	โครงการการศึกษาและหาแนวทางการพัฒนาศักยภาพของการพัฒนาการบริหารรายได้ในการปฏิบัติงานประจำของธุรกิจโรงแรมขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	1 ก.ย. 56 – 30 เม.ย. 57 ระยะที่ 1: 1 ก.ย. 56 – 30 เม.ย. 57	อยู่ระหว่างปรับแก้ รายงานฉบับสมบูรณ์	จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์
2.	RDG56N0003	โครงการกระบวนการสร้างชุมชนต้นแบบในการบริหารจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมบ้านเวียงหนองล่อง ตำบลวังผาง อำเภอเวียงหนองล่อง จังหวัดลำพูน	1 พ.ย. 55 – 31 ต.ค. 56 ระยะที่ 1: 1 พ.ย. 55 – 30 เม.ย. 56 ระยะที่ 2: 1 พ.ค. 56 – 31 ต.ค. 56	ปรับแก้รายงานฉบับ สมบูรณ์แล้ว	รออนุมัติปีใด โครงการจาก สกว.
3.	RDG56N0006	โครงการแนวทางการอนุรักษ์ประเพณีการรำมะหน่าว(Manao) ของชนเผ่าคะฉิ่นในชุมชนบ้านใหม่สามัคคีคะฉิ่น หมู่ 14 ตำบลเมืองนะ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่	1 ธ.ค. 55 – 31 ก.ค. 56 ระยะที่ 1: 1 ธ.ค. 55 – 31 ก.ค. 56 ขยายเวลาถึง 31 ธ.ค. 56	อยู่ระหว่างปรับแก้ รายงานฉบับสมบูรณ์	จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์
4.	RDG56N0020	โครงการแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มธุรกิจเพื่อสังคมของอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ระยะที่ 2	1 มิ.ย. 56 – 31 ม.ค. 57 ระยะที่ 1: 1 มิ.ย. 56 – 31 ม.ค. 57 ขยายเวลาถึง 31 มีนาคม 2557	อยู่ระหว่างปรับแก้ รายงานฉบับสมบูรณ์	จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	ระบุสัญญา	สถานะการปฏิบัติงาน	สถานภาพโครงการ
5.	RDG56N0021	โครงการรูปแบบการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุโดย กระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน บ้านสันทราย หลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่	1 มิ.ย. 56 - 31 ม.ค. 57 ระยะที่ 1: 1 มิ.ย. 56 - 31 ม.ค. 57 ขยายเวลาถึง 30 เม.ย. 57	ปรับแก้รายงานฉบับ สมบูรณ์แล้ว	รออนุมัติปิดโครงการจาก สกว.
6.	RDG56N0022	โครงการการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในการขยาย พันธุ์ต้นตะโกนาของกลุ่มสมาชิกทำร่มกระดาษสา และนักเรียนโรงเรียนบ้านบ่อสร้าง ตำบลต้นเปา อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่	1 มิ.ย. 56 - 31 พ.ค. 57 ระยะที่ 1: 1 มิ.ย. 56 - 30 พ.ย. 56 ระยะที่ 2: 1 ธ.ค. 56 - 31 พ.ค. 57 ขยายเวลาถึง 31 ก.ค. 57	เสร็จสิ้นการดำเนิน กิจกรรม	ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว (รอข้อเสนอแนะโครงการจาก สกว.)
7.	RDG56N0023	โครงการการประยุกต์ใช้บัญชีครัวเรือนเพื่อวางแผน การเงินส่วนบุคคลของชุมชนบ้านสันลมจอย ตำบล สุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	1 มิ.ย. 56 - 31 พ.ค. 57 ระยะที่ 1: 1 มิ.ย. 56 - 30 พ.ย. 56 ระยะที่ 2: 1 ธ.ค. 56 - 31 พ.ค. 57	อยู่ระหว่างปรับแก้ รายงานฉบับสมบูรณ์	จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์
8.	RDG56N0018	โครงการการสืบค้นภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อหาแนว ทางการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนของตำบลน้ำแพร่ อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่	1 ก.ค. 56 - 30 มิ.ย. 57 ระยะที่ 1: 1 ก.ค. 56 - 31 ธ.ค. 56 ระยะที่ 2: 1 ม.ค. 57 - 30 มิ.ย. 57 ขยายเวลาถึง 30 ก.ย. 57	อยู่ระหว่างจัดทำรายงาน ฉบับสมบูรณ์	จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์
9.	RDG56N0019	โครงการการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการตลาดของ กลุ่มผู้ผลิตพืชเศรษฐกิจอินทรีย์ อำเภอพร้าว จังหวัด เชียงใหม่	1 ก.ค. 56 - 30 มิ.ย. 57 ระยะที่ 1: 1 ก.ค. 56 - 31 ธ.ค. 56 ระยะที่ 2: 1 ม.ค. 57 - 30 มิ.ย. 57 ขยายเวลาถึง 30 ก.ย. 57	อยู่ระหว่างจัดทำรายงาน ฉบับสมบูรณ์	จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์

2. อยู่ระหว่างการค้าดำเนินงาน

ที่	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	ระบุสัญญา	สถานการณ์ปัจจุบัน	สถานภาพโครงการ
1.	RDG56N0032	โครงการระบบการบริหารจัดการที่เหมาะสมของสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง หมู่ 6 ต.โหล่งขอด อ.พร้าว จ.เชียงใหม่	1 ก.ย. 56 - 31 ส.ค. 57 ระยะที่ 1: 1 ก.ย. 56-28 ก.พ. 57 ระยะที่ 2: 1 มี.ค. 57-31 ส.ค. 57 ขยายเวลาถึง 30 พ.ย. 57	ดำเนินงานระยะที่ 2	ขยายเวลาโครงการ
2.	RDG57N0006	การพัฒนารูปแบบการดูแลผู้สูงอายุที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังโดยครอบครัวและชุมชนในชุมชนการเคหะหนองหอย แขวงกาวีละ อ.เมือง จ.เชียงใหม่	1 พ.ค. 57 - 30 เม.ย. 58 ระยะที่ 1: 1 พ.ค. 57 - 31 ต.ค. 57 ระยะที่ 2: 1 พ.ย. 57 - 30 เม.ย. 58	ดำเนินงานระยะที่ 1	ดำเนินการปกติ
3.	RDG57N0007	การพัฒนารูปแบบและกลไกการดูแลผู้สูงอายุที่ป่วยด้วยโรคเรื้อรังโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนตำบลหนองหอย อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่	1 พ.ค. 57 - 30 เม.ย. 58 ระยะที่ 1: 1 พ.ค. 57 - 31 ต.ค. 57 ระยะที่ 2: 1 พ.ย. 57 - 30 เม.ย. 58	ดำเนินงานระยะที่ 1	ดำเนินการปกติ
4.	RDG57N0009	การพัฒนาการบริหารจัดการถนนคนเดินสันกำแพงที่มีวัฒนธรรมและอัตลักษณ์โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนเทศบาลสันกำแพงเชียงใหม่	1 ก.ค. 57 - 30 มิ.ย. 58 ระยะที่ 1: 1 ก.ค. 57 - 31 ธ.ค. 57 ระยะที่ 2: 1 ม.ค. 58 - 30 มิ.ย. 58	ดำเนินงานระยะที่ 1	ดำเนินการปกติ
5.	RDG57N0011	แนวทางการจัดการผลผลิตยางพาราของกลุ่มเกษตรกรตำบลเมือมะ อำเภอยางตลาด จังหวัดเชียงใหม่	1 ส.ค. 57 - 31 ก.ค. 58 ระยะที่ 1: 1 ส.ค. 57 - 31 ม.ค. 58 ระยะที่ 2: 1 ก.พ. 58 - 31 ก.ค. 58	ดำเนินงานระยะที่ 1	ดำเนินการปกติ

ภาคผนวก 2

บทความการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย

คอกผลของงานวิจัย ต่อยอดเป็นแผนแม่บทชุมชนด้านการจัดการทรัพยากรป่าชุมชนแม่สา
(RDG53N0007) ผู้การใช้ประโยชน์งานวิจัยเชิงพื้นที่ ด้านการจัดการทรัพยากร

โครงการวิจัย “แนวทางการจัดการทรัพยากรป่าโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนบ้านแม่สาและองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งแยง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีนางสาวรสสุคนธ์ ประคำ เป็นหัวหน้าโครงการ โดยได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น) มีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนบทเรียนการจัดการป่าของชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่และเพื่อที่จะสามารถรวบรวมองค์ความรู้เกี่ยวกับป่าและการจัดการป่าชุมชน ด้วยเหตุนี้ชุมชนจึงได้นำเอากระบวนการงานวิจัยเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนพลังชุมชนสู่การจัดการทรัพยากรในชุมชนของตนและทั้งยังประสานงานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนในการขับเคลื่อนร่วมกันอีกด้วย

กระบวนการทำงานวิจัย เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิถีชีวิตของชาวบ้านแม่สากับการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์จากป่าตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน โดยใช้เครื่องมือแผนที่ทางสังคมปฏิทินชีวิต ปฏิทินวัฒนธรรม ปฏิทินอาหารและปฏิทินการเพาะปลูก ภูมิปัญญาในการจัดการทรัพยากรป่าและปราชญ์ชาวบ้านที่มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพยากร ผ่านกระบวนการศึกษาด้านต่างๆ โดยการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อหาแนวทางในการจัดการทรัพยากรป่าไม้ในชุมชนให้เกิดเป็นองค์ความรู้ในการขับเคลื่อนพลังชุมชนสู่การจัดการทรัพยากรในชุมชนต่อไป อีกทั้งเกิดการยอมรับในแนวทางปฏิบัติร่วมกันและพัฒนาแนวทางการจัดการป่าร่วมกัน เพื่อที่จะพัฒนาไปสู่กระบวนการจัดการวิเคราะห์ข้อมูล ยกร่าง “แผนการจัดการทรัพยากรป่าของชุมชน” และการจัดทำแผนแม่บทชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งแยงอีกด้วย

ผลจากกระบวนการเรียนรู้ พบว่าชุมชนบ้านแม่สา ตำบลโป่งแยง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ เกิดการรวมกลุ่มกันของชาวบ้านแม่สา ร่วมกันก่อตั้งชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ผนวกกับจารีตประเพณีความเชื่อที่ผสมผสานกัน และการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนได้เดินไปในทิศทางเดียวกันจึงทำให้นำไปสู่เป้าหมายร่วมกันได้มีทั้งในเรื่องของการใช้กฎสังคม กฎจารีตประเพณีของกลุ่มชาติพันธุ์ม้ง ในเรื่องของค่านานความเชื่อและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการทำกิจกรรมและตัวชี้วัดในการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติของชุมชนสิ่งที่เห็นได้ชัดเจนขึ้นคือป่าไม้เพิ่มจำนวนมากขึ้น นำไหลตลอดปี ในเขตบริเวณชุมชนเริ่มได้ยินเสียงสัตว์ป่า เช่น เก้ง กวาง ซึ่งจากที่หายไปนานแล้วถึงเป็นตัวชี้วัดการฟื้นฟูและความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติของชุมชนได้ระดับหนึ่งและผลการกระบวนการเรียนรู้ยังได้ทราบถึงการวิเคราะห์ปัญหา การแก้ไขปัญหา และการวางแผนของชุมชนอย่างเป็น



ขั้นตอนกล่าวคือ (1)การวิเคราะห์ปัญหา การจัดการของชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติภายในชุมชนบ้านแม่สาเกิดขึ้นจากการที่เกิดวิกฤตทางธรรมชาติ เนื่องจากชุมชนบ้านแม่สา มีการใช้ทรัพยากรในปริมาณที่เพิ่มมากขึ้น คือ ดิน น้ำ ป่า ทำให้ตาน้ำแห้งขอด ผืนป่าถูกทำลาย ในปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นส่งผลกระทบให้ชาวบ้านเกิดความเดือดร้อนการที่ต้องประสบปัญหาร่วมกันจึงได้ร่วมกันแก้ไขปัญหาคือ นำไปสู่การจัดตั้งกลุ่มชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติมีการออกกฎระเบียบร่วมกันในการดูแลรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าร่วมกัน (2) การแก้ไขปัญหา ชุมชนบ้านแม่สาได้สรุปบทเรียนจากสถานการณ์ที่ทรัพยากรป่าของหมู่บ้านถูกทำลายร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหโดยมีการจัดตั้งชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติขึ้นในหมู่บ้านในระยะแรกของการดำเนินงานของ



ชมรมเป็นลักษณะการประกาศเขตอนุรักษ์ และการตั้งกฎระเบียบกติกาข้อห้ามต่างๆ แต่ในระยะแรกนี้ยังมีผู้ละเมิดกฎเนื่องจากชาวบ้านบางส่วนยังไม่เข้าใจในแนวคิดในการอนุรักษ์ ต่อมาจึงต้องมีการชี้แจงทำความเข้าใจกับชาวบ้าน ประกอบกับผลจากการอนุรักษ์ทำให้พื้นที่ป่ามีเพิ่มมากขึ้นชาวบ้านจึงมีความเข้าใจและให้ความสำคัญร่วมมือเพิ่มมากขึ้น และ(3) การวางแผน

จากการดำเนินงานของชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการวางแผนกฎเกณฑ์และวางแผนในการจัดการและการใช้ทรัพยากรร่วมกันในชุมชนเพื่อให้การดำเนินงานอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ชุมชนบ้านแม่สาจึงได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้กับองค์กรภายนอกและมีการจัดตั้งคณะกรรมการชมรมเพื่อกฎระเบียบข้อบังคับบังคับเงื่อนไขให้ชุมชนได้นำไปปฏิบัติ ผลของการดำเนินงานทำให้การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชนบ้านแม่สาเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

จากผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นทำให้เกิดการยอมรับในแนวทางปฏิบัติร่วมกันและพัฒนาแนวทางการจัดการป่า เพื่อที่จะพัฒนาไปสู่ กระบวนการจัดทำ “แผนแม่บทชุมชนด้านการจัดการทรัพยากรป่าชุมชนแม่สา” ร่วมกันระหว่างชุมชนและองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งแยง อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ โดย มี อปท.และชุมชนเป็นตัวขับเคลื่อน ทางชุมชนได้ใช้แผนแม่บทดังกล่าวในการจัดการทรัพยากรป่าไม้ในชุมชน มีทั้งในเรื่องของกฎระเบียบการใช้กฎทางสังคม กฎจารีตประเพณีในเรื่องของตำนานความเชื่อและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการทำกิจกรรม และตัวชี้วัดในการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติของชุมชน สิ่งที่เห็นได้ชัดขึ้นคือป่าเพิ่มจำนวนมากขึ้น น้ำไหลตลอดปีในเขตบริเวณชุมชนสัตว์ป่า ซึ่งหลังจากที่หายไปนานแล้วซึ่งเป็นตัวชี้วัดการฟื้นฟูและความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรชุมชนอีกด้วย

ปัจจุบันชุมชนแม่สาได้มีแนวทางในการจัดการทรัพยากรอย่างต่อเนื่องโดยการพัฒนาเรือนเพราะทำให้เป็น “ศูนย์การเรียนรู้” เน้นการถ่ายทอด ความรู้ ภูมิปัญญา และองค์ความรู้ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับพืชพันธุ์ไม้ต่างๆ ตลอดจนวิธีการดูแล รักษาเพื่อเป็นการสร้างฐานคิดในการอนุรักษ์และขยายแนวคิดไปสู่เยาวชนรุ่นใหม่ โดยการประสานงานกับโรงเรียนและเพื่อใช้เป็นสถานที่ศึกษาดูงานการจัดการทรัพยากรของชุมชน นอกจากนั้นแล้ว ศูนย์ฯ นี้ยังเป็นสถานที่วิจัยด้านพันธุ์ไม้ของชุมชน โดยมีชาวบ้านที่ดูแลร่วมกับนักวิชาการภายนอกและเจ้าหน้าที่ของ FORRU ในการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับพันธุ์ไม้ต่างๆ โดยเน้นพันธุ์ไม้ที่เป็นพันธุ์ท้องถิ่น เพื่อสร้างองค์ความรู้และถ่ายทอดสู่คนรุ่นใหม่ได้ต่อไป

นายวันสงกรานต์ ศายปิ่น
ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อาจารย์นำองค์ความรู้จากกระบวนการวิจัยเพื่อท้องถิ่นบูรณาการในหลักสูตรการเรียนการสอน ในชั้นเรียน

(RDG55N0018 การใช้ประโยชน์จากงานวิจัย ด้านเชิงพื้นที่ ด้านการศึกษา)

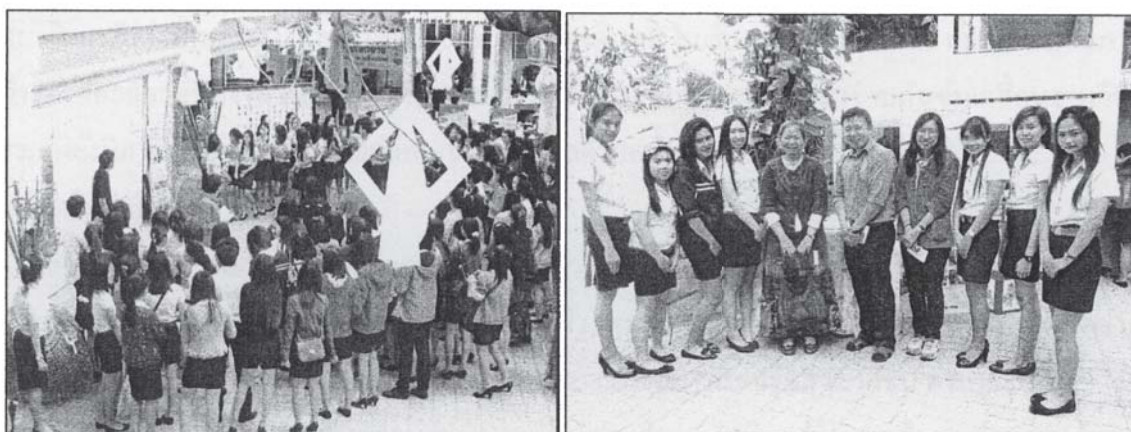
โครงการ "การจัดการอย่างมีส่วนร่วมและระบบคุณค่าประปาภูเขาของชุมชนสันลมจอย ต.สุเทพ อ.เมือง จ.เชียงใหม่" โดยมี ผศ.เศรษฐสุตา ปรีชานันท์ เป็นหัวหน้าโครงการ โดยได้รับทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย(สกว.)ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ภายใต้การติดตามหนุนเสริมของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีเป้าหมายเพื่อศึกษา และวิเคราะห์การบริหารจัดการระบบประปาภูเขาของชุมชนอย่างมีส่วนร่วมเพื่อนำมาสู่การเสริมสร้างการบริหารจัดการระบบประปาภูเขา และการให้คุณค่าประปาเขาร่วมกันโดยชุมชน โดยงานวิจัยชิ้นนี้เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิชาการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ลำปาง ภาควิชา และทีมชุมชนบ้านสันลมจอย โดยอาศัยงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเป็นตัวขับเคลื่อนกระบวนการทำงานร่วมกัน

จุดเริ่มต้น โครงการวิจัยเริ่มจากความตระหนักของชุมชนที่ว่าด้วยเรื่องของระบบการบริหารจัดการน้ำที่ต้องการให้เป็นระบบ เช่น เมื่อฤดูฝนแม้จะมีฝนตกในปริมาณที่มาก ก็ไม่สามารถที่จะกักเก็บน้ำไว้ใช้ได้จึงเกิดเป็นประเด็นปัญหาและความต้องการในด้านการจัดการระบบประปาภูเขา และนับเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของชุมชนในการจัดการตนเอง โดยผ่านกระบวนการการศึกษาบริบทชุมชนทั้งในด้านธรรมชาติ กายภาพ เศรษฐกิจ และสังคม การศึกษาข้อมูลผู้ใช้น้ำ การตรวจสอบคุณภาพของน้ำ อัตราการเก็บค่าน้ำประปาและระบบบัญชีที่เหมาะสม ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการศึกษาถูกนำมากำหนดเป็นระบบประปาภูเขาที่มีความเหมาะสมในระดับต่อไป ทั้งนี้ทุกกิจกรรมมีเป้าหมายที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งคือ เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ในช่วงระยะแรกของการดำเนินโครงการ พบว่าการเข้ามามีส่วนร่วมของคนในชุมชนยังค่อนข้างน้อยเพราะคนในชุมชนส่วนใหญ่ไม่เข้าใจในเรื่องของงานวิจัยว่าเป็นรูปแบบการทำงานแบบไหน และไม่รู้ว่่าสิ่งที่เรียกว่า "งานวิจัย" จะส่งผลต่อชุมชนอย่างไร ประกอบกับคนในชุมชนไม่มีเวลาว่างเนื่องจากบริบทพื้นที่ชุมชนเป็นกึ่งเมืองกึ่งชนบท ภายหลังจากการเข้ามาให้ความรู้และสร้างความเข้าใจในเรื่องงานวิจัยให้แก่คนในชุมชน ก็เริ่มตระหนักถึงปัญหาและเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น จากแรกเริ่มโครงการมีสมาชิกทั้งหมด 80 คนที่เข้าร่วมก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากเดิมอย่างต่อเนื่อง เพราะต่างเล็งเห็นคุณภาพชีวิตของคนในครอบครัวมากขึ้น ขณะเดียวกันคนในชุมชนเองสามารถที่จะเรียนรู้เองและจัดการระบบน้ำเอง ทั้งระบบการบริหารงบประมาณด้วยตนเอง และในเรื่องของการอุปโภคบริโภคน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการของคนในชุมชน จนท้ายสุดของการดำเนินโครงการคือการตระหนักว่าประปาภูเขาเป็นสิ่งสำคัญ ที่อาจเรียกได้ว่าเป็นแหล่งน้ำที่หล่อเลี้ยงชุมชน

ผลจากงานวิจัยที่เกิดขึ้น นอกจากเกิดองค์ความรู้และระบบบัญชีของประปาภูเขาที่เกิดขึ้นในชุมชนแล้ว ผลการต่อยอดที่เกิดการใช้ประโยชน์สำคัญอีกประการหนึ่งคือ ทางอาจารย์ผู้ดำเนิน

โครงการวิจัย ได้นำเอาองค์ความรู้ แนวคิด ระเบียบวิธีวิจัยเพื่อท้องถิ่นเข้าไปบูรณาการในหลักสูตรการเรียนการสอนระดับมหาวิทยาลัย ในรายวิชา Business Research and Statistics (การวิจัยทางธุรกิจ) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ภาควิชาฯ เชียงใหม่ โดยกระบวนการเรียนรู้จะเน้นสอนภายใต้ concept : Learning by doing ซึ่งมีการนำกระบวนการวิจัยเพื่อท้องถิ่นเข้ามากำหนดทิศทางของชิ้นงานวิจัยนักศึกษาที่กำหนดให้งานวิจัยจะต้องทำในชุมชนของนักศึกษา กลุ่มเป้าหมายจะต้องเป็นกลุ่มคนในชุมชน และต้องเป็นงานเชิงพัฒนา



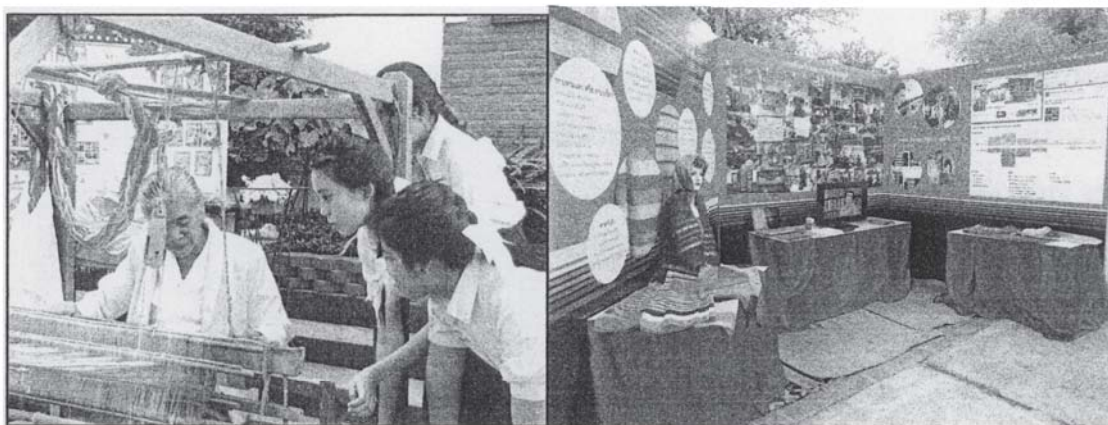
โดยมีองค์กรที่เข้าร่วมหนุนเสริมจัดกระบวนการเรียนรู้คือ กลุ่มนวัตกรรมเยาวชน หรือ why I why ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ(สสส.) โดยเข้ามา training นักศึกษาเกี่ยวกับพลังกลุ่มและการติดตามลงพื้นที่วิจัย ร่วมกับทีมผู้สอน นอกจากนี้แล้ว ผลงานการวิจัยของนักศึกษาได้มีการต่อยอดนำไปจัดทำเป็นรูปแบบสื่อ เพื่อเผยแพร่ลงอินเทอร์เน็ตทั้งใน YouTube และ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นตัวอย่างแนวทางในการศึกษาให้แก่ผู้สนใจต่อไป

นางสาวนิดา ปวนยา
ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**ศูนย์หม่อนไหมฯ ร่วมกับทศสถานหญิง ต่อยอดการสืบทอดศิลปะการทอผ้าไหมสันกำแพง
(RDG55N0018 การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยเชิงพื้นที่ ด้านการศึกษา)**

โครงการ “การรื้อฟื้นศิลปะการทอผ้าไหมสันกำแพง เพื่อสืบทอดวัฒนธรรมด้วยสื่อพื้นบ้าน และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนตำบลสันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่” โดยมี คุณ วลัยพร สุพรรณ เป็นหัวหน้าโครงการ ได้รับทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย(สกว.)ฝ่ายวิจัย เพื่อท้องถิ่น ภายใต้การติดตามสนับสนุนของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทั้งนี้เป็นงานที่มีความร่วมมือและสนับสนุนจาก 3 ส่วน ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น และ สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ทั้งในเรื่องของงบประมาณ และกระบวนการทำงาน โดยถือว่าเป็นงานวิจัยที่ได้มีการบูรณาการคณาจารย์จากต่างสถาบันมาร่วมกันขับเคลื่อนงานวิจัย รวมถึงยังมีภาคีเครือข่ายที่ร่วมขับเคลื่อนเช่น เทศบาลตำบลสันกำแพง ศูนย์หม่อนไหม จ.เชียงใหม่ เป็นต้น

การวิจัยครั้งนี้ มีเป้าหมายคือการสร้างกระบวนการเรียนรู้ และความตระหนักถึงคุณค่าของสิ่งที่มีในชุมชน ผ่านการสืบค้นและรวบรวมเรื่องราวผ้าไหมสันกำแพง ซึ่งมีประวัติศาสตร์เกิดขึ้นอย่างยาวนานในพื้นที่ ด้านกระบวนการวิจัย เน้นการสร้างกระบวนการเรียนรู้ของเยาวชน ผ่านรูปแบบขุวิจัย คือ มีขั้นตอนให้กลุ่มเยาวชนในสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ได้เรียนรู้ในการศึกษา รวบรวมข้อมูล รวมไปถึงการนำชุดข้อมูลเหล่านั้นมาผลิตสื่อที่เหมาะสมร่วมกัน ทั้งนี้ในกระบวนการดำเนินงานได้มีการเชื่อมร้อยนักศึกษา จากทั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น มาร่วมในการเรียนรู้ โดยมีบทบาทสำคัญในเรื่องการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้กับนักเรียนที่ร่วมดำเนินกิจกรรม เช่น การบันทึกวิดีโอ การลงพื้นที่เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นต้น



ผลการดำเนินงานเกิดขึ้นต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรมในกลุ่มนักเรียน ได้เรียนรู้เกี่ยวกับผ้าไหม สันกำแพง รากเหง้าที่มีการสืบทอดมาจากในอดีต โดยกลุ่มนักเรียนได้เป็นผู้เข้าไปศึกษาเรียนรู้ และเก็บ รวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ผ่านการใช้สื่อและเครื่องมือที่สอดคล้องกับความสนใจ และยุคสมัยปัจจุบัน เช่น การสื่อสารผ่าน Face book, การทำ website เป็นต้น

นอกจากนั้น เกิดผลต่อยอดที่สำคัญ คือ การเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของสิ่งดีดีของชุมชน ที่นอกเหนือจากผ้าไหมสันกำแพง โดยทางเทศบาลได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนในเวทีนำเสนอผลการดำเนินงานโครงการวิจัย ในเวที “เรียงร้อย รอยไหม สายใย สันกำแพง” วันที่ 27 เมษายน 2556 ณ ช่วงวัฒนธรรมอำเภอสันกำแพง เพื่อนำเสนอผลการวิจัยและหาแนวทางต่อยอดการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้อง โดยหนึ่งในองค์กรภาคีที่ได้เชื่อมประสานการทำงานร่วมกัน คือ ศูนย์หม่อนไหมเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ จังหวัดเชียงใหม่ และ ทชช.สถานหญิง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้มีการต่อยอดการดำเนินงานของโครงการวิจัย ทั้งในด้านการส่งเสริมและขยายพื้นที่การเพาะปลูกต้นหม่อนโดยกรมหม่อนไหม เข้าไปประสานกับพื้นที่ และเกษตรกรที่สนใจ เพื่อให้องค์ความรู้ ผ่านการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การสนับสนุนกล้าพันธุ์ และ วัสดุอุปกรณ์บางส่วน รวมถึงการเป็นพี่เลี้ยงตั้งแต่เริ่มต้นจนสามารถเลี้ยงไหมได้อย่างเป็นระบบ และในด้านการส่งเสริมการทอผ้าไหม ให้กับนักโทษหญิงรวมถึงผู้สนใจในพื้นที่ ซึ่งดำเนินการโดยกรมหม่อนไหม ร่วมกับ ทชช.สถานหญิง จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อเป็นการต่อยอด และสืบสานภูมิปัญญาดั้งเดิมของพื้นที่ รวมถึงการสร้างรายได้ อาชีพ รวมทั้งเป็นการเชื่อมโยงกับแนวทางการทำงานของเทศบาลที่กำลังผลักดันให้เกิดการพัฒนาช่วงวัฒนธรรม เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เรื่องราววัฒนธรรม ของดี ของพื้นที่สันกำแพง ให้กับคนในชุมชน และนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในพื้นที่ต่อไป

จากภูมิปัญญาของท้องถิ่นสู่ผืนผ้าที่มีคุณค่าต่อวิถีชีวิต และมีมูลค่าในเชิงเศรษฐกิจ ต่อยอดสู่การสร้างการเรียนรู้ให้เยาวชนและผู้สนใจได้ศึกษาและร่วมกันสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรมบนผืนผ้าของชาวสันกำแพง ประกอบการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง “ผ้าไหมสันกำแพง” จะยังคงทำหน้าที่ถ่ายทอดเรื่องราวและคุณค่าของกระบวนการถักทอตลอดมาจากภูมิปัญญาให้กับคนในชุมชน และผู้คนที่สนใจได้ศึกษาเป็นวิทยาทานต่อไป

นางสาวสุภาพรณ ไกรฤกษ์
ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
กุมภาพันธ์ 2557

**การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นร่วมกับชุมชน
(RDG55N0020 การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยเชิงพื้นที่ ด้านการพัฒนา)**

โครงการวิจัย แผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มธุรกิจเพื่อสังคมของอำเภอหางดงและอำเภอสารภ จังหวัดเชียงใหม่ ระยะที่ 1 โดยมี นางสาวกาญจนา สมมิตร เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ภายใต้การสนับสนุนจาก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว.) ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น เป็นโครงการที่ว่าด้วย เรื่องของการศึกษาคัดกรองธุรกิจเพื่อสังคม ศึกษาความต้องการและปัญหาในการพัฒนาธุรกิจ รวมถึงการบริหารจัดการธุรกิจของกลุ่ม

โดยโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อ ค้นหาธุรกิจเพื่อสังคมในเขตพื้นที่อำเภอหางดง และอำเภอสารภ จ.เชียงใหม่ ตลอดจนวิเคราะห์ปัญหา และความต้องการของกลุ่มธุรกิจเพื่อสังคม รวมถึงศึกษา ศักยภาพการดำเนินงานในรูปแบบของวิสาหกิจชุมชน เพื่อหาแนวทางกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานของกลุ่มอย่างมีส่วนร่วมผ่านรูปแบบของกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนผ่านกระบวนการทำงานคือ การเข้าร่วมประชุมการขึ้นทะเบียนประจำปีของวิสาหกิจอำเภอหางดงเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการวิจัยและทราบรายชื่อผู้ขึ้นทำเบียนวิสาหกิจชุมชน การสืบค้นทุนทางสังคม การสร้างเกณฑ์การคัดเลือกและคัดกรองกลุ่มธุรกิจเพื่อสังคม การศึกษา ข้อมูลแนวทางการบริหารจัดการกลุ่ม การวิเคราะห์ คัดกรองกลุ่มเป้าหมาย และวิเคราะห์โครงสร้างธุรกิจ

จากผลการศึกษาพบว่าทุนทางสังคมที่สำคัญที่ก่อให้เกิดธุรกิจเพื่อสังคม ได้แก่ 1) ทุนทางวัฒนธรรม ที่มีความไว้วางใจกันภายในชุมชนเป็นพื้นฐาน 2) ทุนทางด้านผู้นำ ที่มีความรู้ มีความเสียสละ และจิตสาธารณะเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง 3) ทุนทางด้านการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมภายใต้บริบทของคนในชุมชน ที่กลายมาเป็นนวัตกรรมทางสังคมในรูปแบบของนวัตกรรมการจัดการที่มาจากการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกลุ่มทุกคน และ 4) ทุนทางด้านปัจจัยเครือข่ายสนับสนุนภายนอก อันได้แก่หน่วยงานภาครัฐ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และสถาบันการศึกษาเป็นต้น จากทุนทางสังคมทั้ง 4 ด้านดังกล่าวได้ก่อให้เกิดกลุ่มธุรกิจเพื่อสังคมโดยสามารถจัดเป็นหมวดหมู่ตามประเภทกิจการได้ 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มเกษตรและการแปรรูปการเกษตร 2) กลุ่มออมทรัพย์ และร้านค้าชุมชน และ 3) กลุ่มสิ่งแวดล้อม จากการวิเคราะห์ตามโครงสร้างกลุ่มธุรกิจเพื่อสังคม พบกลุ่มระยะเริ่มต้น กลุ่มกำลังพัฒนา และกลุ่มต้นแบบโดย กลุ่มระยะเริ่มต้นยังมีปัญหา และความต้องการขั้นพื้นฐานค่อนข้างมาก ส่วนกลุ่มกำลังพัฒนา นั้นมีความต้องการในการขยายและปรับปรุงกิจการ และกลุ่มต้นแบบเป็นกลุ่มซึ่งสามารถดำเนินกิจการของคนในระดับดีแล้ว และเป็นต้นแบบให้กับกลุ่มอื่นได้มีความต้องการต่อยอดไปสู่กิจการอื่นต่อไป



จากผลที่เกิดขึ้น คือ เดิมนักวิจัยยังขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำงานวิจัยกับชุมชนซึ่งจากการดำเนินงานวิจัยจนเสร็จสิ้นโครงการระยะที่ 1 ทำให้นักวิจัยได้เรียนรู้การทำงานชุมชน ดังนี้ 1) เกิดการเรียนรู้และพัฒนาทักษะในการปรับตัวให้เข้ากับชุมชน พูดภาษาเดียวกันกับชุมชนหลักถิ่นภาษาวิชาการแต่ใช้ภาษาที่ชุมชนและคนทั่วไปเข้าใจ 2) ได้เรียนรู้เทคนิควิธีการเข้าหาชุมชนผ่านผู้นำและแกนนำของชุมชน 3) ได้เข้าใจวิถีชีวิตของชาวบ้านที่ต้องทำภารกิจทั้งวัน หากจะมีการจัดประชุมต้องนัดหมายในช่วงเย็นเท่านั้นหลังจากเสร็จสิ้นภารกิจการงานและเสร็จสิ้นภารกิจในครอบครัวแล้วหรือช่วงที่มีการประชุมของชุมชน 4) ได้เรียนรู้การออกแบบและจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับชุมชน ในบทบาทของวิทยากรกระบวนการซึ่งต้องดำเนินการให้เกิดการแลกเปลี่ยนและสร้างการเรียนรู้ร่วมระหว่างคนในชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง และ 5) ได้เรียนรู้การเปิดรับฟังความคิดเห็นที่หลากหลาย

อย่างไรก็ตามในการดำเนินงานงานระยะที่ผ่านมายังคงไม่ได้สะท้อนกระบวนการออกมาได้ ซึ่งเป็นรูปธรรมทางผู้วิจัยและชุมชนเองจึงได้คิดหาแนวทางต่อยอดการศึกษาข้อมูลเพื่อให้สามารถนำประโยชน์มาได้จริงๆ โดยการต่อยอดการดำเนินโครงการวิจัยในระยะที่ 2 ที่เน้นการสร้างยุทธศาสตร์ของกลุ่ม การเชื่อมประสานให้เกิดเป็นเครือข่ายผ่านการสนับสนุนของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่ได้เข้ามาร่วมเรียนรู้กับชุมชน รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุนความเข้มแข็งของกลุ่มต่อไป

นางสาววนิดา ปวนพา
ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผลการเรียนรู้จากงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นของเทศบาลวังผาง ได้รับรางวัลโครงการเทศบาลน่าอยู่อย่างยั่งยืน

รองชนะเลิศอันดับ 2 ประจำปี 2555

(RDG56N0003 การใช้ประโยชน์ในเชิงพื้นที่ ด้านการบริหารจัดการ)

โครงการวิจัยกระบวนการสร้างชุมชนต้นแบบในการบริหารจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมบ้านเวียงหนองล่อง ตำบลวังผาง อำเภอเวียงหนองล่องจังหวัดลำพูน โดยมี นางจันทร์เพ็ญ สุทธิจิระพันธ์ เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ภายใต้การสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น เป็นโครงการที่เน้นการสร้างกระบวนการสร้างชุมชนต้นแบบในการบริหารจัดการขยะสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อชุมชนน่าอยู่ และเป็นชุมชนหมู่บ้านต้นแบบในการจัดการขยะอย่างยั่งยืน โดยให้พื้นที่ของหมู่ที่ 6 บ้านเวียงหนองล่องเป็นพื้นที่ต้นแบบ

ในการดำเนินโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลบริบทชุมชนสถานการณ์การจัดการขยะศึกษาบทเรียนการจัดการขยะที่ผ่านมา รวมถึงเพื่อสร้างทักษะการบริหารจัดการขยะ และสร้างชุมชนต้นแบบในการบริหารจัดการขยะแบบมีส่วนร่วม โดยผ่านกระบวนการศึกษาบริบทชุมชนและถอดบทเรียนเพื่อทบทวนข้อมูลชุมชนและการจัดการขยะ รวมถึงวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการจัดการขยะโดยใช้เทคนิค SWOT Analysis จากกระบวนการดังกล่าวปัญหาที่พบ ได้แก่ ปัญหาค่าใช้จ่ายในการจัดการขยะของเทศบาลที่มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี เฉลี่ยปีละประมาณ 4 - 7 แสนบาทค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อวัสดุรองรับขยะมูลฝอยหรือถุงดำ ค่าจ้างพนักงานเก็บขนขยะ ที่เพิ่มขึ้นตามค่าแรงงานขั้นต่ำ ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ค่าซ่อมแซมรถ ส่วนปัญหาของชุมชน คือ ไม่มีการคัดแยกขยะเท่าที่ควร ปัญหาขยะจากนอกพื้นที่ และการเผาขยะกลางแจ้ง ซึ่งในอดีตที่ผ่านมาปัญหาการจัดการขยะยังเป็นปัญหาหลัก โดยที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้จัดทำโครงการเพื่อรณรงค์ให้ประชาชนคัดแยกขยะหลายๆ โครงการ เช่น ธนาคารขยะชุมชน โครงการออมบุญ ออมขยะ ระเบียบ กิจกรรมขยะแลกไข่ โครงการรับคืนซากอูมเนียมเพื่อทำยาเทียมพระราชทาน แต่ก็พบว่าขยะลดลงเพียงเล็กน้อยเนื่องจากองค์ประกอบส่วนใหญ่ของส่วนใหญ่เป็นเศษพลาสติกซึ่งไม่สามารถกำเนินการกำจัดได้



การวิจัยครั้งนี้ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อท้องถิ่นมาเป็นเครื่องมือดำเนินการแก้ไขปัญหาด้านการจัดการขยะ โดยเน้นให้เกิดกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมระหว่างเทศบาลกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในชุมชน เช่น วัด โรงเรียน เป็นต้น ในการร่วมกันค้นหาปัญหาด้านการจัดการขยะ และนำไปเป็นข้อมูลในการแก้ไขปัญหาอย่างถูกวิธีเมื่อทราบถึงสาเหตุของปัญหาการจัดการขยะในพื้นที่ เทศบาลได้ส่งเสริมให้ทีมวิจัยทั้งทีมจากเทศบาลเองและทีมชุมชนได้มีโอกาสเพิ่มเติมทักษะและความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะ การสร้างจิตสำนึกของทั้งชุมชนและเจ้าหน้าที่เทศบาลโดยการอบรมให้ความรู้ และศึกษาถึงองค์ประกอบของขยะที่เกิดขึ้นจริงมีการนำทีมวิจัยไปศึกษาดูงานพื้นที่ที่มีการบริหารจัดการขยะที่ดีหลังจากที่เก็บเกี่ยวความรู้ และประสบการณ์ด้านการจัดการขยะแล้ว ทางทีมวิจัยได้จัดเวทีเพื่อระดมความคิดเห็นและหาแนวทางการจัดการขยะในพื้นที่ แม้ในเบื้องต้นจะไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากชุมชนเท่าที่ควร ทีมวิจัยจึงได้ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการดำเนินโครงการในช่วงระยะที่ 2 เน้นการจัดประชุมหารือในช่วงเย็นหลังจากที่ชุมชนเสร็จภารกิจจากงานประจำ รวมถึงการเข้าไปทำความเข้าใจแบบเคาะประตูบ้าน ทำให้มีเสียงตอบรับต่อการระดมความคิดเห็นดีขึ้น และเกิดกิจกรรมการจัดการขยะในพื้นที่ ได้แก่ การพัฒนาความสะอาดพื้นที่ทางสาธารณะในหมู่บ้าน การคัดแยกขยะในครัวเรือน และการจัดประกวดหมวด ดันแบบ/บ้านดันแบบในการจัดการขยะ ขณะเดียวกันสิ่งที่ทีมวิจัยค้นพบ คือ ทักษะคิดต่อการจัดการขยะของชุมชนบ้านเวียงหนองล่องเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น โดยเห็นว่าการจัดการขยะเป็นหน้าที่ของทุกๆ คน และควรเริ่มที่ตัวเราก่อนแล้วขยายการทำงานไปยังบ้านข้างๆ แบบโยแมงมุมนอกจากนี้กระบวนการวิจัยยังเป็นการพัฒนาความรู้และวิธีการดำเนินกิจกรรมให้กับทีมวิจัยเทศบาลและชุมชน ในการจัดการขยะเพิ่มมากขึ้น สร้างการมีส่วนร่วมตั้งแต่ร่วมคิดวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหา การหาแนวทางแก้ไข และการสรุปผลร่วมกัน ซึ่งเรียกได้ว่าเป็นการจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ

ผลจากงานวิจัยที่เกิดขึ้น ทำให้เกิดการต่อยอดที่สำคัญ คือ ทางเทศบาลตำบลวังผางได้เข้าร่วมประกวดโครงการประเมินเทศบาลน่าอยู่ อย่างยั่งยืน ประจำปี 2555 ซึ่งในวันที่ 1 ตุลาคม 2556 ทางคณะทำงานของมูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทยได้ทำการลงพื้นที่เยี่ยมชมบ้านที่เข้าร่วมโครงการประกวดหมวดดันแบบ บ้านเวียงหนองล่อง โดยการต้อนรับจากทางเทศบาลตำบลวังผางและชุมชนบ้านเวียงหนองล่อง ซึ่งล่าสุดทางเทศบาลตำบลวังผางได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ในการประกวดโครงการเทศบาลน่าอยู่อย่างยั่งยืน ประจำปี 2555 ของมูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย และได้มีพิธีมอบรางวัลไปเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2557 โดยมีนายพลกร สุวรรณรัตน์ องคมนตรี เป็นประธานในพิธี ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น



จากผลงานที่ได้รับดังกล่าวสิ่งสำคัญอีกประการคือ ทำให้เกิดแรงจูงใจแก่ทางเจ้าหน้าที่ ที่จะบูรณาการการทำงานร่วมกันของเทศบาล ชุมชน สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกครั้ง เพื่อให้เกิดการขยายผลองค์ความรู้ ในเรื่องของการจัดการขยะได้อย่างครบวงจร และครอบคลุมสู่ชุมชนอื่นๆ ส่งผลให้การบริหารจัดการขยะมีประสิทธิภาพมากขึ้นนั่นเอง

นางสาวนิดา ปวนยา
ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การพัฒนาของคิโนชุมชนด้วยการวิจัย ผู้สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านสุขภาพ
(RDG56N0021 การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยเชิงสาธารณะ ด้านสุขภาพ)

โครงการวิจัย “รูปแบบการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนบ้านสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่” โดยมีนางเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และนายวีระชัย ชัยเผือก ประธานชมรมสร้างเสริมสุขภาพบ้านสันทรายหลวง เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ภายใต้การสนับสนุนจาก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว.) ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น เป็นโครงการที่ศึกษาแนวทางและวิธีการดูแลและเสริมสร้างสุขภาพของผู้สูงอายุ บ้านสันทรายหลวงโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน

กระบวนการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research , PAR) โดยพัฒนาต่อยอดจากงานวิจัยระยะที่หนึ่ง โดยใช้เครื่องมือแบบสัมภาษณ์ แบบบันทึกภาคสนาม และแบบบันทึกการสังเกตระหว่างดำเนินโครงการ ร่วมกับการออกแบบกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน 4 ด้าน คือ อาหารเพื่อสุขภาพ ออกกำลังกายกีฬาสาธิต กิจกรรมด้านสังคมและจิตใจ และกิจกรรมด้านการดูแลตนเองของกรมอนามัย โดยได้แบ่งการศึกษาออกเป็นสองระยะเพื่อการศึกษาข้อมูลชุมชนดังนี้

ระยะที่หนึ่งได้ศึกษาสภาพแวดล้อม บริบทชุมชน ข้อมูลพื้นฐานด้านสุขภาพของกลุ่มตัวอย่างที่รวมตัวกันเป็นชมรมออกกำลังกายที่ชี้แจง (ต่อมาในการวิจัยระยะที่สองได้ตกลงร่วมกันเปลี่ยนชื่อเป็นชมรมสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ บ้านสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่) เป็นการค้นหาของคิโนที่มีอยู่แล้วในชุมชนร่วมกับนักวิจัยท้องถิ่น ซึ่งมีผู้สูงอายุเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 50 ท่าน จากนั้นจึงศึกษาต่อเนื่องในระยะที่สองเป็นการวิจัยแบบเน้นการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนให้ขยายจำนวนสมาชิกออกไปมากขึ้น การร่วมกันออกแบบกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพให้ครอบคลุมด้านกาย จิต และสังคมรวมถึงการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐด้านการสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุเพื่อการพัฒนาที่ต่อเนื่องแม้ภายหลังการวิจัยจะสิ้นสุดลง

ในการเข้าไปศึกษาวิจัยในชุมชน นักวิจัยได้ทำการสังเกตและบันทึกข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลประวัติส่วนบุคคล พฤติกรรมการออกกำลังกาย พฤติกรรมการรับประทานอาหารและวิธีการตรวจสุขภาพเบื้องต้น โดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข การสัมภาษณ์ และการสังเกตแบบมีส่วนร่วมตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ ต่อมาในระยะที่สองเป็นการพัฒนาแนวทางการดูแลสุขภาพแบบมีส่วนร่วม หัวหน้าโครงการวิจัยเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกในด้านทรัพยากรและความรู้เชิงวิชาการ แต่นักวิจัยในท้องถิ่นได้ร่วมกันค้นหาของคิโนที่ภาคภูมิใจของชุมชนตนเอง โดยร่วมกันหาแนวทางการเพิ่มจำนวนสมาชิกชมรมออกกำลังกายที่มีอยู่แล้วให้มากขึ้น การประชาสัมพันธ์ชมรมฯ ผ่านการจัดเวทีวิจัย การร่วมกันค้นหากิจกรรมการดูแลสุขภาพของตนเองในด้านการออกกำลังกาย ด้านจิตใจและสังคม ผ่านการระดมความคิด กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ เวทีวิชาการ และร่วมกันค้นหาแนวทางการสร้างเครือข่าย

ความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสาธารณสุขในท้องถิ่น คือ โรงพยาบาลอำเภอสันทราย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านท่อ (รพ.สต.) เทศบาลตำบลสันทรายหลวง รวมถึงเจ้าหน้าที่อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)

ผลการวิจัยพบว่า (1) การสร้างรูปแบบการวิจัยแบบมีส่วนร่วมนำมาสู่การออกแบบกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพที่มาจากกระบวนการคิด สังเคราะห์ของกลุ่มผ่านการระดมความคิดเห็นโดยมุ่งที่“การส่งเสริมสุขภาพแนวใหม่” ที่ขยายความจากด้านร่างกาย รวมไปถึง ด้านจิตใจ สังคม และอารมณ์ของกลุ่มผู้สูงอายุ จึงทำให้เกิดรูปแบบการดำเนินกิจกรรม 4 ด้าน คือ อาหารเพื่อสุขภาพ การออกกำลังกาย กีฬาสันทนาการ กิจกรรมด้านสังคมและจิตใจ กิจกรรมด้านการดูแลตนเองของกรมอนามัย โดยมีการจัดอบรมและสาธิตอาหารเพื่อสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุโดยผู้เชี่ยวชาญด้านโภชนาศาสตร์เพื่อให้ผู้สูงอายุสามารถนำข้อมูลอาหารเพื่อสุขภาพไปปรับใช้ในการรับประทานอาหารแต่ละมื้อที่เหมาะสมกับวัย การสาธิตการออกกำลังกายสำหรับผู้สูงอายุ อาทิ การฟิชั่นเจเนติกส์แบบล้านนา การรำพัดจีน และการรำไม้พลอง และนำไปฝึกปฏิบัติเพื่อการออกกำลังกายตามที่ชมรมสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุได้จัดขึ้นเป็นประจำทุกวันได้นอกจากนี้ยังมีการดำเนินกิจกรรมการนั่งสมาธิร่วมกับวัดสันทรายหลวงในโครงการสนทนาธรรม ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้สูงอายุ และสมาชิกในครอบครัว กิจกรรมการอบรมความรู้ด้านการดูแลตนเองโดยผู้เชี่ยวชาญจากกรมอนามัยเพื่อให้ผู้สูงอายุสามารถดูแลตนเองขั้นพื้นฐานได้

(2) รูปธรรมจากการขับเคลื่อนงานของชมรมสร้างเสริมสุขภาพ ที่เกิดจากกลุ่มผู้สูงอายุในชุมชนนั้นเห็นได้จากการดำเนินกิจกรรมโดยเน้นการมีส่วนร่วม สร้างเสริมบรรยากาศของการทำงานร่วมกัน เปิดโอกาสให้บุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ ในชุมชน ได้ทำงานร่วมกับชมรมผู้สูงอายุ เกิดความเข้าใจธรรมชาติของผู้สูงอายุ เห็นและยอมรับในศักยภาพมากขึ้น ซึ่งส่งผลเชิงบวกทั้งในด้านความสัมพันธ์ ทักษะที่ดีต่อกัน ทำให้การประสานงานเป็นไปอย่างราบรื่น โดยเฉพาะกับหน่วยงานของรัฐด้านการสร้างเสริมสุขภาพ อาทิ โรงพยาบาลสันทราย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสันทรายหลวง เทศบาลตำบลสันทรายหลวง ชมรมผู้สูงอายุ ชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้าน และชมรมสร้างเสริมสุขภาพสันทรายหลวง โดยร่วมกันแสวงหาความร่วมมือในอันที่จะพัฒนาสุขภาวะในทุกด้านของผู้สูงอายุในชุมชนสันทรายหลวง

จากการดำเนินกิจกรรมที่ผ่านมาของชมรม คือการออกกำลังกายประเภทรำพัด รำไท้ชีชั่ง การฟิชั่นเจเนติกส์แบบล้านนา ทุกวันเวลา 05.00-07.00 น.ของชมรมสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่องแล้ว ยังมีกิจกรรมเยี่ยมเยือนสมาชิกที่ป่วยหรือต้องการกำลังใจ การสนทนาธรรม เข้าวัด ถวายเทียนวันพระ รวมไปถึงกิจกรรมทัศนศึกษา การเข้าร่วมอบรมในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ เป็นต้น ในระหว่างดำเนินโครงการวิจัยนักวิจัยผู้สูงอายุได้ร่วมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อใบปลิว ป้ายประกาศ เพื่อเชิญชวนให้ผู้สูงอายุเข้าเป็นสมาชิกและร่วมกิจกรรมของชมรมฯเพิ่มขึ้น

ทั้งนี้ในวันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม 2556 มีการทำบันทึกข้อตกลงเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง ชมรมสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ กับ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพบ้านท่อ ตำบลสันทรายหลวง

โรงพยาบาลอำเภอสนทราย เทศบาลตำบลสนทรายหลวง ชมรมผู้สูงอายุ ชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้าน เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านสุขภาพ โดยมีรายละเอียด คือหน่วยงานภาครัฐเป็นฝ่ายจัดหา อำนวยความสะดวกในด้านบุคลากร สถานที่ งบประมาณที่เกี่ยวข้องด้านสุขภาพ ประสานงานด้านการสนับสนุนอาคารสถานที่ออกกำลังกาย การสนับสนุนให้การประชุมฝึกอบรมด้านสถานที่ และอาหารที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อด้านสุขภาพ โดยโรงพยาบาลอำเภอสนทราย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสนทรายหลวง ตลอดจนสนับสนุนการดำเนินงานตามหลักการของโครงการด้านสุขภาพให้มีผลในทางปฏิบัติอย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง โดยเทศบาลตำบลสนทรายหลวง เป็นต้น

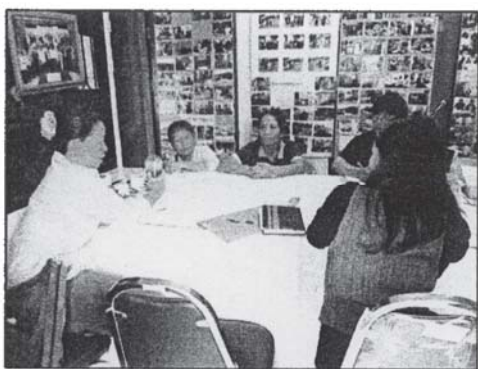


นางเขวถักษณ์ วงษ์ประภารัตน์
หัวหน้าโครงการวิจัย

รางวัลนักวิจัยดีเด่น: โครงการคัดสรรนักวิจัยดีเด่นและงานวิจัยคุณภาพประจำปี 2557

(RDG56N0032 การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยเชิงพื้นที่ ด้านชุมชน)

โครงการ “ระบบการบริหารจัดการที่เหมาะสมของสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง ตำบล โหล่งขุด อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่” มีผู้ช่วยศาสตราจารย์เสฐสุตา ปรีชานนท์ อาจารย์สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาควิชา เชียงใหม่ และนางจำเรียน ไชยงค์ คณะกรรมการสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ภายใต้การสนับสนุนจาก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว.) ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ซึ่งมีวัตถุประสงค์โครงการวิจัยเพื่อศึกษาและพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เหมาะสมสำหรับสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง หมู่ 6 ต.โหล่งขุด อ.พร้าว จ.เชียงใหม่ โดยจุดเริ่มต้นของโครงการเริ่มจากการที่คณะกรรมการสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวงมีความต้องการที่จะพัฒนาระบบการบริหารงานด้านการจัดการร่วมกับทีมอาจารย์สาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาควิชา เชียงใหม่ โดยอาศัยงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเป็นตัวขับเคลื่อนกระบวนการ จึงร่วมกันเรียนรู้ผ่านกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการของสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง ซึ่งในช่วงการดำเนินกิจกรรมในระยะแรกเป็นการศึกษาข้อมูลชุมชนโดยสำรวจพื้นที่ ข้อมูลพื้นฐานของชุมชนและของสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการดำเนินงาน กิจกรรมทำความเข้าใจระหว่างทีมวิจัยมหาวิทยาลัยและทีมวิจัยชุมชน กิจกรรมทบทวนบริบทชุมชน กิจกรรมการวิเคราะห์ตัวเอง (SWOT) ของสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง กิจกรรมร่วมวางแผนจัดเก็บข้อมูลชุมชน กิจกรรมการจัดเก็บข้อมูลชุมชน กิจกรรมสำรวจระบบการจัดการการเงินและบัญชี กิจกรรมรายงานผลข้อมูลจากการสำรวจระบบการจัดการการเงินและบัญชี ท้ายสุดเป็นกิจกรรมการวางระบบการบริหารจัดการสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวงร่วมกันของทีมวิจัยมหาวิทยาลัยและทีมวิจัยชุมชน



ผลจากการดำเนินงานระยะแรกโครงการได้ ข้อมูลชุมชนของสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง ซึ่งพบว่าลักษณะที่ตั้งของชุมชนบ้านหลวงอยู่ห่างจาก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นระยะทาง 60 กิโลเมตร และห่างจากอำเภอพร้าวเป็นระยะทาง 30 กิโลเมตร การเดินทางเพื่อไปธนาคารไม่สะดวก จึงเป็นข้อได้เปรียบของสถาบันการเงิน อีกทั้งชุมชนบ้านหลวงเป็นหมู่บ้าน ที่ทำการเกษตรแบบหมุนเวียนทั้งปี รายได้ของชาวบ้าน ขึ้นอยู่กับการขายผลผลิตทางการเกษตร ดังนั้นการกู้ยืมเงินจากสถาบันการเงินอื่นๆ ที่ต้องผ่อนชำระ

เงินกู้เป็นรายเดือนจึงไม่สอดคล้องกับรายได้ของชาวบ้านที่ได้รับจากการทำการเกษตร สถาบันการเงินจึงอนุมัติการชำระเงินกู้เป็นรายปี มิใช่รายเดือนเหมือนกับการกู้ยืมปกติ ซึ่งผลจากการดำเนินการในรูปแบบดังกล่าวพบว่ามีลูกหนี้ผิดนัดชำระในอดีตที่ผ่านมาเพียงรายเดียว ดังนั้นจะเห็นว่าการบริหารสถาบันการเงินสอดคล้องกับลักษณะของชุมชนได้เป็นรูปธรรม โดยเน้นบริบทของชุมชนเป็นหลัก และในส่วนของ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการของสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวงได้แบ่งเป็น 1) การพัฒนาระบบการจัดการ การเงิน และบัญชี ของสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง พบว่าปัจจุบันสถาบันฯ ใช้หลักเกณฑ์ของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยมีผู้รับผิดชอบประกอบด้วยคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่ประจำสถาบันการเงินฯ ซึ่งจากการตรวจสอบได้พบข้อบกพร่องหลายประการ เช่น การควบคุมเงินสดและการควบคุมเอกสารเกี่ยวกับการการเงินและการบัญชียังไม่รัดกุม เนื่องจากความรู้ความเข้าใจของคณะกรรมการ ผู้จัดการ และเจ้าหน้าที่ของสถาบันฯ เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวยังไม่ถูกต้อง จึงได้มีการปรึกษาและเรียนรู้ร่วมกัน และได้ข้อสรุปเกี่ยวกับการการปรับปรุงรายการ จัดประเภทรายการบัญชีให้ถูกต้องตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปในรูปแบบของงบแสดงฐานะการเงินและงบกำไรขาดทุน โดยในระยะที่ 2 จะนำข้อบกพร่องและข้อเสนอแนะ ที่ได้จากการพัฒนาระบบในช่วงแรกมาดำเนินการปรับปรุงระบบร่วมกันเพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพของสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวงเพื่อตอบโจทย์ของการเป็นสถาบันการเงินของชุมชนต่อไป

จากผลการดำเนินงานวิจัยดังกล่าวทำให้หัวหน้าโครงการวิจัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสฐธศุคา ปรีชานนท์) และผู้ร่วมโครงการจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาคพายัพ (นางสาวผจงวาด ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา นายสวัสดิ์ หากิน นางสาวอัญชรินทร์ เลิศประกอบกิจ และนายพนพล พุแสง) ได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่นประจำปี 2557 ที่รับทุนภายนอก จากโครงการคัดสรรนักวิจัยดีเด่นและงานวิจัย



คุณภาพประจำปี 2557 โดยกองการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาคพายัพ เชียงใหม่ ซึ่งนับเป็นขวัญและกำลังใจให้ทางทีมวิจัยได้ดำเนินงานในระยะที่ 2 ให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ต่อไป

นางสาววาสนา ยอดสุวรรณ
ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ภาคผนวก 3
บทความลงวารสาร

- บทความโครงการ “การเสริมสร้างสมรรถนะด้านการผลิตและการตลาดของกลุ่มผู้ผลิตพืชเศรษฐกิจอินทรีย์ อำเภอพริ้ว จังหวัดเชียงใหม่” ในวารสาร RE-FORM ฉบับที่ 05/2557 ประจำเดือนพฤษภาคม หน้า 16

CMU RESEARCH NEWS

โดย
ศูนย์บริหารงานวิจัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

RE~FORM

Research Information

รีฟอร์ม
ข่าวสารวิจัย นช.

Vol.05/2557
ประจำเดือนพฤษภาคม



Coronary heart disease

สำนักชนพิเศษ

ดร. บพ. เกรียงชัย ศิลปวิทยาการ

อาจารย์ประจำศูนย์วิจัยและฝึกอบรมสาขาโรคทางไฟฟ้าของหัวใจ

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



CHIANG MAI UNIVERSITY



โครงการวิจัย "การเสริมสร้างสมรรถนะด้านการผลิตและการตลาดของกลุ่มผู้ผลิตพืชเศรษฐกิจอินทรีย์ อำเภอพริ้ว จังหวัดเชียงใหม่"

อ.ดร. วสุวัต อร-การเสริมและ-คุณสุกัญ กันจัน

โครงการวิจัย "การเสริมสร้างสมรรถนะด้านการผลิตและการตลาดของกลุ่มผู้ผลิตพืชเศรษฐกิจอินทรีย์ อำเภอพริ้ว จังหวัดเชียงใหม่" ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยร่วมระหว่าง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ภายใต้โครงการพริ้วโมเดล และ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น โดยมีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่กรกฎาคม 2556 - มิถุนายน 2557 มีวัตถุประสงค์เพื่อหนุนเสริมให้กลุ่มผู้ผลิตพืชเศรษฐกิจอินทรีย์ อำเภอพริ้ว จังหวัดเชียงใหม่ สามารถผลิตและจำหน่ายข้าวสารอินทรีย์บรรจุถุงที่ผลิตได้อย่างเหมาะสม

โครงการวิจัยดังกล่าวเกิดจากความร่วมมือกันระหว่างกลุ่มผู้ผลิตพืชเศรษฐกิจอินทรีย์ และทีมนักวิชาการจากจากคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทั้งนี้กลุ่มผู้ผลิตพืชเศรษฐกิจอินทรีย์ ถือเป็นกลุ่มผู้ผลิตตามแนวทางเกษตรอินทรีย์ขนาดเล็ก (มีสมาชิกกลุ่มทั้งหมด 26 ราย) โดยทางกลุ่มมีความต้องการในการแสวงหาช่องทางเพื่อเพิ่มรายได้ อันจะช่วยให้สร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของกลุ่มฯ ให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ช่องทางที่กลุ่มฯ ต้องการทดลองและแสวงหาความรู้ คือ การผลิตข้าวสารอินทรีย์บรรจุถุงเพื่อจำหน่ายเอง โดยกลุ่มฯ ได้มีโอกาสเข้าร่วมการประชุมและ ได้นำเสนอแนวคิดความต้องการดังกล่าว ภายใต้กิจกรรม ของโครงการพริ้วโมเดล ซึ่งเป็นโครงการที่เกิดขึ้นตามนโยบายและยุทธศาสตร์การสนับสนุนงานวิชาการรับใช้สังคมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ดังนั้นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มผู้ผลิตพืชเศรษฐกิจอินทรีย์ จึงได้ร่วมกันพัฒนางานดังกล่าวขึ้นเป็นงานวิจัยที่เน้นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างคณาจารย์และนักวิจัยชุมชน โดยโครงการวิจัยถูกออกแบบให้มีกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและการตลาดของข้าวสารอินทรีย์บรรจุถุง โดยมีกิจกรรมวิจัยหลักๆ ประกอบไปด้วย 1) การวิเคราะห์ศักยภาพของกลุ่มฯ (เช่น ระบบการบริหารจัดการของกลุ่มฯ) 2) การผลิตข้าวสารอินทรีย์บรรจุถุง (เช่น การดูงานด้านการสีข้าว การทดลองสีข้าว และการออกแบบตราและฉลากผลิตภัณฑ์) 3) การตลาดข้าวสารอินทรีย์บรรจุถุง (เช่น การดูงานด้านการตลาด การจัดเวทีเพื่อสร้างเครือข่าย และการจัดจำหน่าย) และ 4) การวิเคราะห์ต้นทุนและรายได้ ทั้งนี้เป็นทิศทางที่ว่า กิจกรรมการวิจัยดังกล่าวจะช่วยเกื้อหนุนให้กลุ่มผู้ผลิตพืชเศรษฐกิจอินทรีย์ เกิดการเรียนรู้ รวมทั้งได้มีส่วนร่วมและได้ลงมือ

ปฏิบัติจริงในทุกขั้นตอนของการผลิตและจำหน่ายข้าวสารอินทรีย์บรรจุถุง ภายใต้การสนับสนุนและการประสานงานจากทีมวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (มช.)

ในการดำเนินการวิจัยระยะแรกของโครงการ ทีมวิจัยจากทางมหาวิทยาลัย และทีมวิจัยชุมชนซึ่งเป็นตัวแทนของกลุ่มผู้ผลิตพืชเศรษฐกิจอินทรีย์ฯ รวมทั้งสมาชิกกลุ่มฯ ได้ร่วมกันดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่น การวิเคราะห์ศักยภาพของกลุ่มฯ การศึกษาดูงานด้านการสีข้าวและการตลาด และการออกแบบตราและฉลากผลิตภัณฑ์ ซึ่งผลลัพธ์เบื้องต้นที่สำคัญที่ได้ คือ 1) องค์ความรู้ด้านการตลาด เช่น วิธีการติดต่อกับผู้จัดจำหน่าย และแนวทางการจ่ายค่าสินค้า และ 2) ตราผลิตภัณฑ์ "ป๊าว เกษตรอินทรีย์" ซึ่งทางกลุ่มผู้ผลิตพืชเศรษฐกิจอินทรีย์ฯ ได้เสนอความเห็นและออกแบบร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ในการวิจัยระยะที่ 2 กิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ การทดลองผลิตและจำหน่ายข้าวสารอินทรีย์บรรจุถุงภายใต้ตรา "ป๊าว เกษตรอินทรีย์" ซึ่งจะดำเนินการโดยทีมวิจัยชุมชนและกลุ่มผู้ผลิตพืชเศรษฐกิจอินทรีย์ฯ เป็นหลัก โดยก่อนที่จะมีการทดลองจำหน่าย ทีมวิจัย มช. และทีมวิจัยชุมชน จะได้ร่วมกันจัดเวทีเพื่อสร้างเครือข่ายให้กับกลุ่มฯ ทั้งที่ในพื้นที่อำเภอพริ้ว และพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยเชิญหน่วยงานทั้งภาคราชการและภาคธุรกิจเข้าร่วม เพื่อเป็นการเปิดตัวผลิตภัณฑ์และเป็นที่เริ่มต้นในการสร้างเครือข่ายการตลาดของกลุ่มฯ และในช่วงสุดท้ายของโครงการจะมีกิจกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนและรายได้ทั้งกระบวนการในการผลิตและจำหน่ายข้าวสารอินทรีย์บรรจุถุง

ฉะนั้นในภาพรวมแล้วโครงการวิจัยได้ส่งเสริมให้กลุ่มผู้ผลิตพืชเศรษฐกิจอินทรีย์ฯ ได้เรียนรู้และทดลองลงมือปฏิบัติทั้งในแง่ของการผลิตและการจำหน่ายข้าวสารอินทรีย์บรรจุถุง ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักของโครงการ นอกจากนี้จากประสบการณ์ที่ได้จากการลงมือปฏิบัติจริงและข้อมูลผลตอบแทนที่ได้รับก็จะเป็นข้อคำตอบเชิงประจักษ์ให้กับกลุ่มฯ ได้ว่า การผลิตข้าวสารอินทรีย์บรรจุถุงเพื่อจำหน่ายเอง จะเป็นแนวทางการแสวงหาช่องทางเพื่อเพิ่มรายได้ที่เหมาะสมและสามารถดำเนินการจริงได้ในระยะต่อไปหรือไม่ ในขณะเดียวกันโครงการวิจัยเองก็ได้ตอบสนองต่อนโยบายของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในการส่งเสริมให้มีการดำเนินโครงการวิจัยที่เป็นประโยชน์และตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของชุมชน

- บทความโครงการ “การสืบค้นภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อหาแนวทางการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนของตำบลน้ำแพร่ อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่” ในวารสาร RE-FORM ฉบับที่ 06/2557 ประจำเดือนมิถุนายน หน้า 7

CMU RESEARCH NEWS

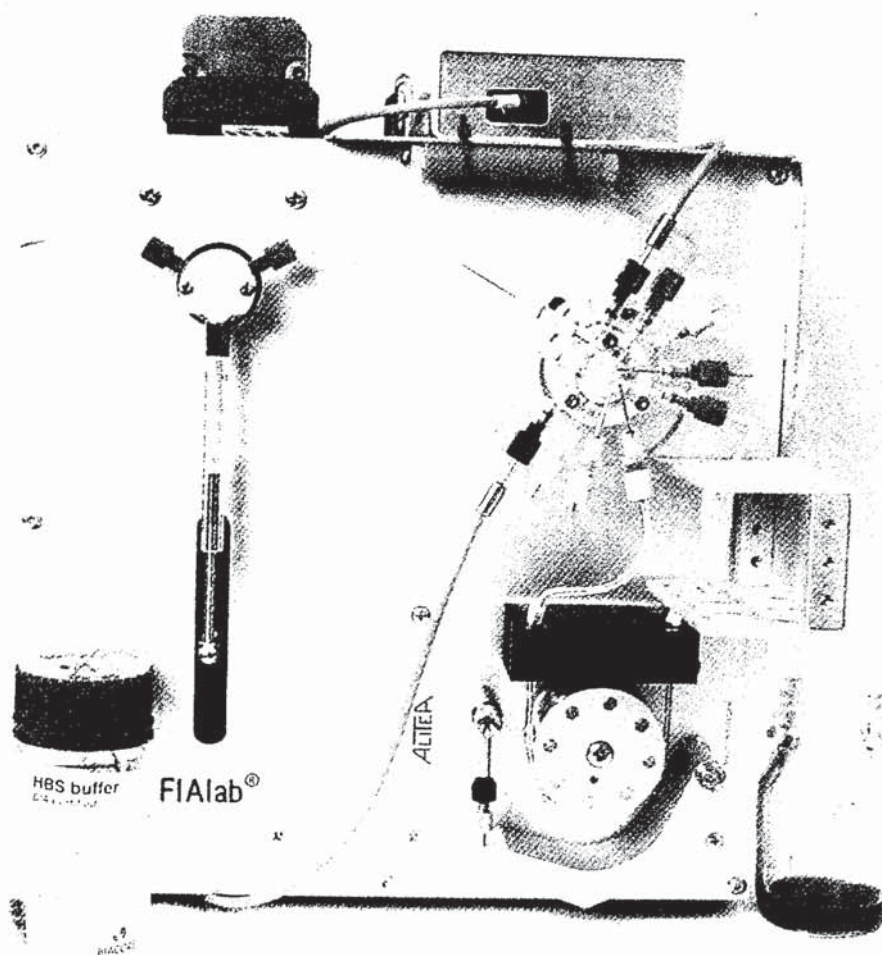
โดย
ศูนย์จัดการงานวิจัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

RE~FORM

Research Information

รฟอรัม
ข่าวสารวิจัย มช.

Vol.06/2557
ประจำเดือน มิถุนายน



สำนักงานพิเศษ

ศ.ดร.เกตุ เกตุพิริย อาจารย์ประจำภาควิชาเคมี

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

และดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศด้านวิจัยและนวัตกรรม

และภาคในโครงการวิจัยที่ มช. วิทยาเขตเชียงใหม่



Center for Research and Innovation



“พรวัวโมเดลในบิตติการก่อเกีย”

อาจารย์ ดร. พิเชษฐาภรณ์ พิเชษฐกุล คณะบริหารธุรกิจ บษ.

โครงการวิจัย “การสืบค้นภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อหาแนวทางการจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชนของตำบลน้ำแพร่ อำเภอพริ้ง จังหวัดเชียงใหม่” เกิดขึ้นเนื่องจากการที่ชุมชนมีความต้องการให้มีการจัดการการท่องเที่ยวชุมชนขึ้นโดยเริ่มจากฐานรากคือการสืบค้นภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อให้ทราบว่ามีชุมชนของตนเองมี “ของดี” อะไรที่จะเป็นทรัพยากรด้านการท่องเที่ยวได้บ้างแล้วจึงค่อยหาวางแผนหาแนวทางการจัดการการท่องเที่ยวต่อไป

ในตอนแรกนั้น ชาวบ้านมองว่าชุมชนตำบลน้ำแพร่มีสิ่งที่มีคุณค่าและน่าจะสามารถดึงดูดให้นักท่องเที่ยวเข้ามาเที่ยวได้ แต่เมื่อได้ประชุมระดมสมองกันแล้ว จึงได้ข้อสรุปว่าชุมชนตำบลน้ำแพร่ นั้น มีสิ่งที่มีคุณค่าอยู่มากก็จริง แต่ชาวบ้านไม่สามารถระบุสิ่งที่เป็นอัตลักษณ์ของชุมชนตนเองได้อย่างชัดเจน กล่าวคือ แต่ละคนจะมีมุมมองและความรู้เกี่ยวกับชุมชนของตนเองต่างกันออกไป อย่างไรก็ตาม จากการประชุมกลุ่มชาวบ้านทำให้ชาวบ้านตระหนักว่าควรจะถึงเวลาที่คนในชุมชนจะต้องทำการสืบค้นและถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นก่อนที่สิ่งที่มีคุณค่าเหล่านั้นจะถูกกลืนเลือกไปตามกาลเวลา

กลุ่มนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จึงได้อาสาเป็นผู้ร่วมประสานงานในกระบวนการสืบค้นภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยร่วมกันออกแบบกับชาวบ้านว่าควรจะมีการเสาะหาผู้ที่เป็เจ้าของภูมิปัญญาท้องถิ่นเหล่านั้นเพื่อเป็นคนถ่ายทอดและหาผู้สืบทอด ซึ่งจากการประชุมระดมสมองระหว่างชาวบ้านและนักวิจัยหลายครั้ง ได้ข้อสรุปว่า ภูมิปัญญาของชุมชนน้ำแพร่ที่ควรค่าแก่การอนุรักษ์และสืบทอดมี 8 ประการ คือ การแต่งดาการตีมีดการนวดและการแปรรูปสมุนไพร การขอพินบ้าน การแกะสลักสันทอม การทำการเกษตรอินทรีย์ ประวัติศาสตร์ของสถานที่สำคัญของตำบลน้ำแพร่

และการทำอาหารและขนมพื้นเมือง โดยทางชาวบ้านได้เลือกผู้สืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นนักเรียนโรงเรียนสหกรณ์ดารี เนื่องจากนักเรียนเหล่านี้มีแนวโน้มว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะไม่ย้ายถิ่นฐานไปทีอื่น ดังนั้น การถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เยาวชนกลุ่มนี้นอกจากจะเป็นความรู้ติดตัวแล้ว ยังอาจเป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวชุมชนในอนาคตอีกด้วย

ทางกลุ่มชาวบ้านร่วมกับนักวิจัยได้ออกแบบการถ่ายทอดภูมิปัญญาโดยมีผู้ถ่ายทอดเป็นพ่อครูแม่ครูที่อยู่ในชุมชนโดยทางโรงเรียนสหกรณ์ดารีได้ส่งคณะครูของโรงเรียนมาร่วมกิจกรรมด้วยการถ่ายทอดแบ่งเป็น 8 กลุ่มภูมิปัญญา โดยทำกิจกรรมการถ่ายทอดความรู้ทั้งสิ้น 5 ครั้งด้วยกันโดยใช้สถานที่ในหมู่บ้านตามความเหมาะสม เช่น เรียนรู้เรื่องการทำอาหารในบ้านของแม่ครู เรียนรู้เรื่องการตีมีดที่โรงตีมีดของพ่อครู เป็นต้น หลังจากสิ้นสุดกระบวนการถ่ายทอดภูมิปัญญาแล้ว ได้มีการจัดให้นักเรียนนำเสนอสิ่งที่ได้เรียนรู้โดยจัดเป็นบอร์ดนิทรรศการและนักเรียนนำเสนอที่โรงเรียน โดยเชิญผู้ถ่ายทอดภูมิปัญญาทั้งหมดมาร่วมฟัง แสดงความคิดเห็น รวมทั้งให้กำลังใจนักเรียนด้วย

กิจกรรมเหล่านี้เป็นก้าวแรกของการสืบค้นภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อหาแนวทางการจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชนของตำบลน้ำแพร่ ซึ่งกิจกรรมนี้ทำให้ชาวบ้านและเยาวชนได้ตระหนักถึงสิ่งที่เป็นคุณค่าของชุมชนของตนเองและเกิดความรู้สึกมีส่วนร่วมที่ต้องจะอนุรักษ์สิ่งเหล่านี้สืบไป ก้าวต่อไปในงานวิจัยนี้คือการรวบรวมองค์ความรู้เหล่านั้นแล้วจัดทำเป็นสื่อเพื่อเผยแพร่และนำมาร่วมกันวิเคราะห์หาแนวทางในการจัดการการท่องเที่ยวต่อไป

- บทความโครงการ “ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่” ในวารสาร RE-FORM ฉบับที่ 08/2557 ประจำเดือนสิงหาคม หน้า 5-6

CMU RESEARCH NEWS

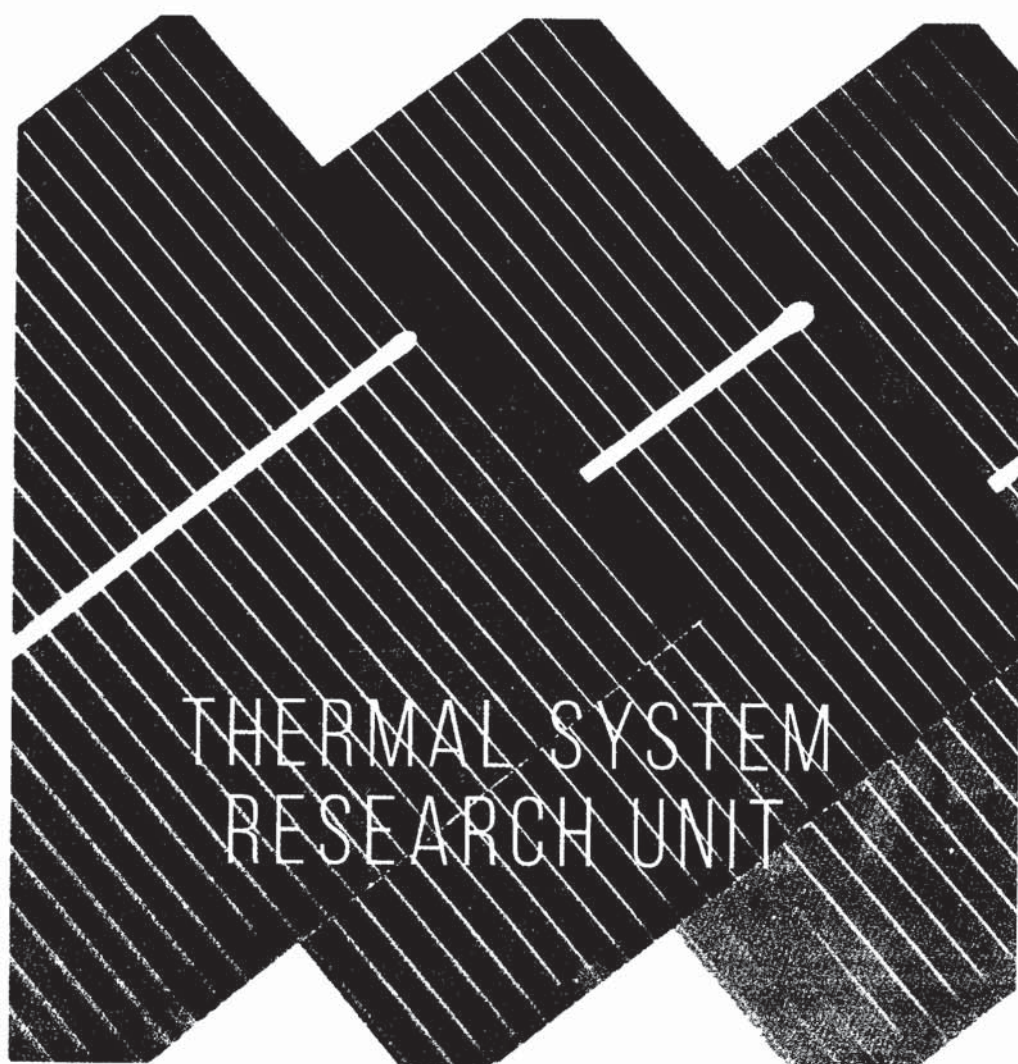
Tel.
ศูนย์ข่าววิจัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

RE-FORM

Research Information

รศ.ดร.
วิภาดา อธิวิทย์

วิภาดา อธิวิทย์
ผู้อำนวยการศูนย์วิจัย



THERMAL SYSTEM
RESEARCH UNIT

ศูนย์วิจัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ศูนย์วิจัยระบบพลังงานทดแทน



ศูนย์วิจัยระบบพลังงานทดแทน

6. ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

- 6.1 การอนุรักษ์ฟื้นฟูและสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 6.2 การปรับกระบวนการทัศน์การพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศเพื่อเตรียมพร้อมไปสู่การเป็นเศรษฐกิจและสังคมคาร์บอนต่ำและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- 6.3 การยกระดับขีดความสามารถในการรองรับและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อให้สังคมมีภูมิคุ้มกัน
- 6.4 การเตรียมความพร้อมรองรับกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ
- 6.5 การสร้างภูมิคุ้มกันด้านการค้าจากเงื่อนไขด้านสิ่งแวดล้อมและวิกฤตจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- 6.6 การเพิ่มบทบาทประเทศไทยในเวทีประชาคมโลกที่เกี่ยวข้องกับกรอบความตกลงและพันธกรณีด้านสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ
- 6.7 การควบคุมและลดมลพิษ
- 6.8 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพโปร่งใสและเป็นธรรมอย่างบูรณาการ



โครงการ "ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน ปี 2557" เป็นโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลารวมทั้งสิ้น 12 ปี นับจากการเริ่มต้น ในเดือน พฤษภาคม 2544 ที่ผ่านมา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จิราพร กุลสาริน คณะเกษตรศาสตร์ เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยในปัจจุบัน ทั้งนี้หัวใจหลักของกระบวนการทำงาน คือการแสวงหาและพัฒนากระบวนการสนับสนุนงานวิจัยที่เหมาะสมในการสนองตอบการแก้ไขปัญหา และพัฒนาชุมชน ภายใต้การใช้เครื่องมือที่เรียกว่า "งานวิจัยเพื่อท้องถิ่น"

งานวิจัยเพื่อท้องถิ่น คือรูปแบบหนึ่งของงานวิจัยที่ถูกพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้ฐานคิดที่ต้องการสร้างพื้นที่ของการใช้งานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหา บนฐานความเชื่อว่า ไม่มีใครสามารถแก้ไขปัญหาได้ดีเท่ากับเจ้าของปัญหา ดังนั้นงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในยุคแรกจึงมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์โดยการผลักดันให้ชุมชน หรือ ชาวบ้าน ผู้เป็นเจ้าของปัญหาได้ลุกมาแก้ไขปัญหาของตนเอง ด้วยการใช้งานวิจัยซึ่งกระบวนการ



ทำงานจะมีพี่เลี้ยงคอยให้การหนุนเสริมตั้งแต่แนวคิด เครื่องมือ และเพิ่มเติมทักษะที่สำคัญ จากเริ่มต้นตลอดจนเสร็จสิ้นโครงการ ทั้งนี้ภายหลังได้มีการพัฒนาแบบอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นในช่วงเวลาหนึ่งที่พบว่า เส้นใยสำคัญของการแก้ไขปัญหในระดับชุมชน โดยมีชุมชนเป็นผู้ปฏิบัติเองแล้วนั้น การใช้ความรู้ในด้านวิชาการเข้าไปเสริมและเพิ่มเติมในกระบวนการทำงานดังกล่าว ก็อาจจะยังเป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้น ในการที่จะพัฒนาและแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างยั่งยืนและเป็นระบบ

ดังนั้นงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่มีการผสมผสานองค์ความรู้ระหว่างความรู้ของชุมชนผ่านชุดความรู้ภูมิปัญญา หรือ ความรู้จากการสั่งสมของคนในพื้นที่ มาผนวกกับความรู้ในแวดวงวิชาการ ที่มีกลุ่มคณาจารย์ นักศึกษา เป็นแกนหลักสำคัญ จึงเกิดขึ้นและมีการพัฒนาแบบการทำงานมาอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการทำงานของโครงการศูนย์ประสานงานวิจัยฯ คือ การแสวงหา คณาจารย์ นักวิชาการหรือนักศึกษา ที่อยู่ในสถาบันการศึกษา ที่สนใจอยากเรียนรู้การทำงานวิจัยร่วมกับชุมชนมาร่วมค้นหาพื้นที่ และ พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่เป็นความต้องการที่แท้จริงของพื้นที่และชุมชน โดยมีหัวใจหลักที่สำคัญของการทำงาน 3 ประการ คือ 1) ปัญหาในการวิจัย หรือโจทย์วิจัยต้องเป็นของพื้นที่หรือชุมชน 2) ในกระบวนการวิจัยต้องมีชุมชนร่วมเป็นทีมวิจัย เพื่อสร้างการเรียนรู้ และ ความยั่งยืนของการแก้ไขปัญหานั้นในอนาคต 3) กระบวนการทำงาน ต้องมีแผนปฏิบัติการที่เกิดจากการร่วมคิด ร่วมทำ ของชุมชน และนักวิชาการร่วมกัน ภายใต้หลักดังกล่าว จึงเกิดโครงการวิจัยที่สนองตอบต่อปัญหาที่แท้จริงของชุมชน มาอย่างต่อเนื่อง ในขณะเดียวกันกับการพัฒนาให้เกิดโครงการวิจัย และสนับสนุนทุนวิจัยในการดำเนินงาน ภายใต้แหล่งทุน หรือ การร่วมกันสนับสนุนกับทางมหาวิทยาลัยต่างๆ แล้วนั้น ในกระบวนการทำงาน ยังได้มีความพยายามในการค้นหาคำตอบในเรื่องของ รูปแบบและกระบวนการทำงานที่เหมาะสมในการเป็นหน่วยสนับสนุนงานวิจัย ที่ต้องมีการดำเนินการครอบคลุมดูแลทั้งระบบ ตั้งแต่ช่วงต้นน้ำ กลางน้ำ และ ปลายน้ำ คือ การค้นหาว่าหน่วยสนับสนุนที่ดีควรจะมีวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อให้เกิดโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ ตรงความต้องการของพื้นที่ และ สามารถตอบใจห้หน่วยงานวิชาการได้อย่างเหมาะสม รวมถึงกระบวนการ ขั้นตอนในการดูแลกำกับโครงการวิจัยในระหว่างทาง โดยต้องเอื้อให้เกิดการพัฒนาของนักวิจัย ทั้งในด้านทักษะ และ แนวคิด รวมไปถึงการสนับสนุนให้เกิดการเผยแพร่การเขียนบทความ หรือ การขอผลงานวิชาการ เป็นต้น ทั้งนี้เงื่อนไขที่กล่าวมาทั้งหมด คือการทำงานที่เน้นฐานความต้องการ และ การก่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของชุมชนในการแก้ไขปัญหาของตนเองได้เป็นหลักสำคัญ

ปัจจุบันการทำงานของโครงการดังกล่าวยังมีความต่อเนื่อง โดยได้มีการพัฒนาความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างๆ นอกเหนือจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อาทิเช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เป็นต้น ในการร่วมกันสนับสนุนทุนวิจัยให้กับคณาจารย์ที่สนใจ ในส่วนของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้มีการพัฒนาความร่วมมือในการทำงานร่วมกัน ภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนา "งานวิชาการรับใช้สังคม" ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นจึงได้มีการร้องขอการสนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นจำนวนรวมทั้งสิ้น 4 โครงการ ภายใต้งบประมาณจากทั้ง สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ผ่านมายัง ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน โดยมีการร่วมสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในงบประมาณ 2 แสนบาท ต่อหนึ่งโครงการ โดยเปิดโอกาสให้คณาจารย์ที่สนใจ สามารถนำเสนอโครงการได้อย่างต่อเนื่อง

รูปแบบ และกลไกการทำงานดังกล่าวภายใต้โจทย์วิจัยหลักสำคัญที่ต้องการให้เกิดระบบการสนับสนุนที่เหมาะสมในการดึงภาคส่วนวิชาการ สู่การทำงานร่วมกับชุมชน เห็นขั้นตอนหลักที่สำคัญคือ 4 ลำดับคือ 1) การพัฒนาให้เกิดนักวิจัยหน้าใหม่ที่มีความเข้าใจ และสนใจที่จะเรียนรู้กระบวนการวิจัยร่วมกับชุมชนมากยิ่งขึ้น 2) การพัฒนานักวิจัยสู่การยกระดับเป็นพี่เลี้ยงที่สามารถผลักดัน และสนับสนุนให้เครือข่ายนักวิชาการอื่นๆ เข้ามาเรียนรู้ ซึ่งอาจทำได้ทั้งในรูปแบบ ความสนใจส่วนตัว หรือ อยู่ในเงื่อนไขบทบาท เช่น การทำงานในสำนัก หรือ สถาบันวิจัย/สถาบันการศึกษาอื่นๆ เป็นต้น 3) การสร้างการเรียนรู้ และพัฒนาระบบกลไกสนับสนุน โดยเน้นการทำงานร่วมกับสำนักวิจัย หรือ สถาบันวิจัยแต่ละแห่ง ได้เข้ามาเรียนรู้ระบบกลไก เช่น การพัฒนาข้อเสนอโครงการ กลไกการพิจารณาข้อเสนอโครงการ ที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับชุมชน ฯลฯ เป็นต้น และประการสุดท้ายคือ 4) การกระตุ้น ผลักดันให้เกิดกลไกการสนับสนุน งานวิจัยที่มุ่งเน้นชุมชน ในหน่วยงานหรือองค์กรอื่นๆ โดยอาจมีรูปแบบการทำงานที่หลากหลาย แตกต่างตามบริบทของสถาบันการศึกษาแต่ละแห่งเป็นต้น จากรูปแบบการทำงานทั้ง 4 ระดับที่ทางศูนย์ประสานงานวิจัยฯ กำลังพยายามผลักดัน นำจะนำไปสู่การขยายผลในเรื่องของการพัฒนางานวิจัยของนักวิชาการ ที่จะสามารถตอบสนอง และ ตรงความต้องการ หรือตรงตามปัญหาของชุมชนได้ชัดเจนยิ่งขึ้นในอนาคต ทั้งนี้หากคณาจารย์ นักวิจัยท่านใดสนใจสามารถติดต่อสอบถามข้อมูลการสนับสนุนทุนวิจัยได้ที่โครงการ "ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน" ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เบอร์โทรศัพท์ 089-7554330 เพื่อนำไปสู่การสร้างสรรคและพัฒนาชุมชนของเราให้น่าอยู่อย่างยั่งยืนร่วมกันต่อไป

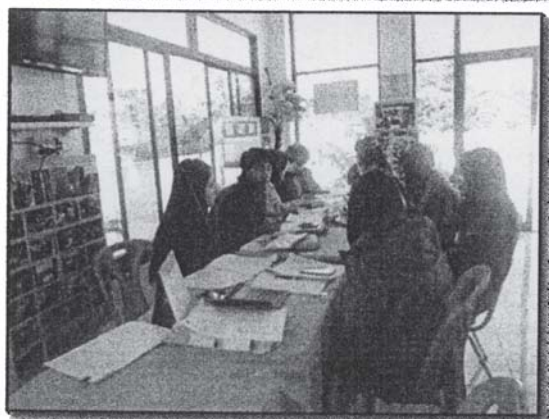
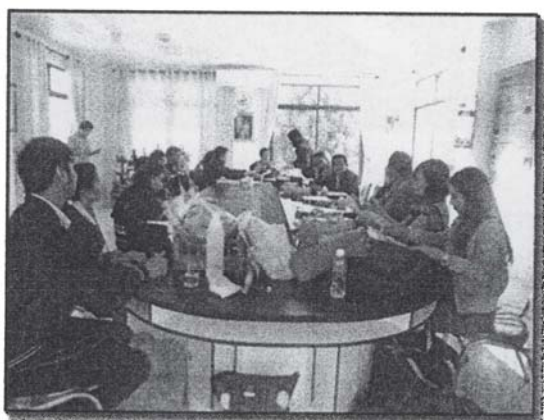
ภาคผนวก 4

รูปภาพการดำเนินงาน

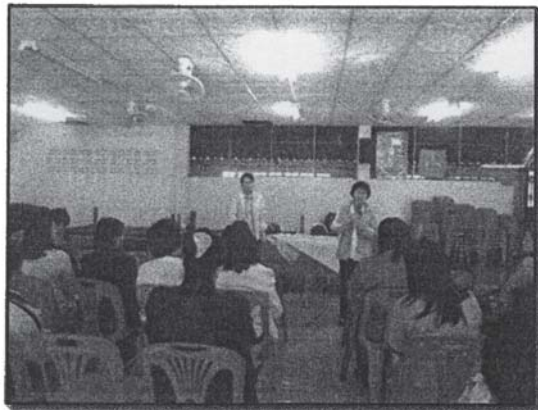
1. การพัฒนาโครงการวิจัย



โครงการ “แนวทางการพัฒนาถนนสายวัฒนธรรม อ.ต้นก้ามกุ้ง จ.เชียงใหม่”

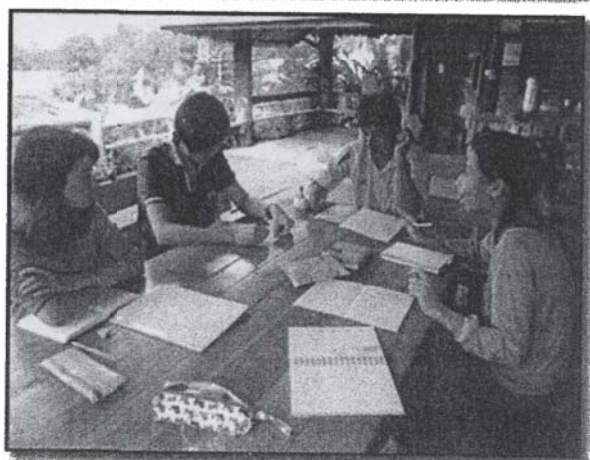
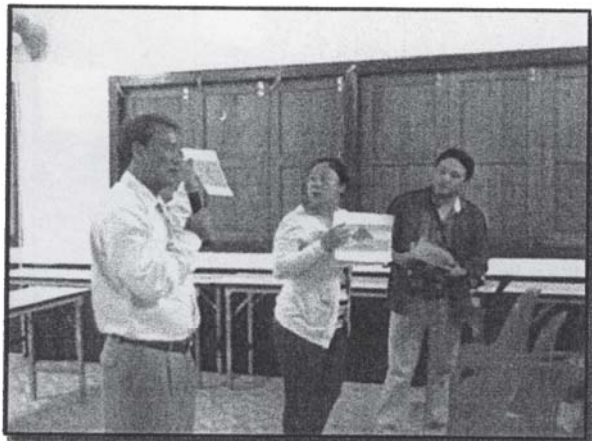


โครงการ “ระบบการบริหารจัดการที่เหมาะสมองสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง หมู่ 6
ต.โหล่งขอด อ.พร้าว จ.เชียงใหม่”



โครงการ “การพัฒนารูปแบบและกลไกการดูแลผู้สูงอายุที่ป่วยด้วยโรคเรื้อรังโดยการมีส่วนร่วม
ของชุมชน ตำบลหนองหอย อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่”

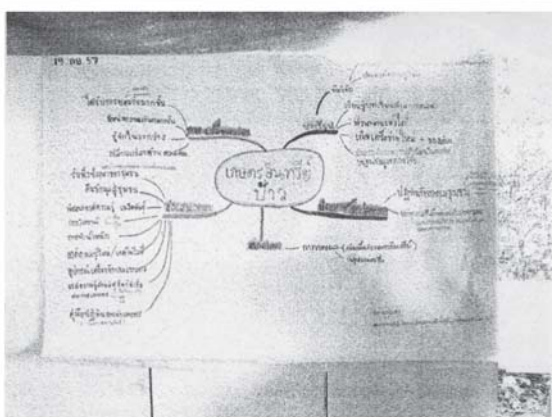
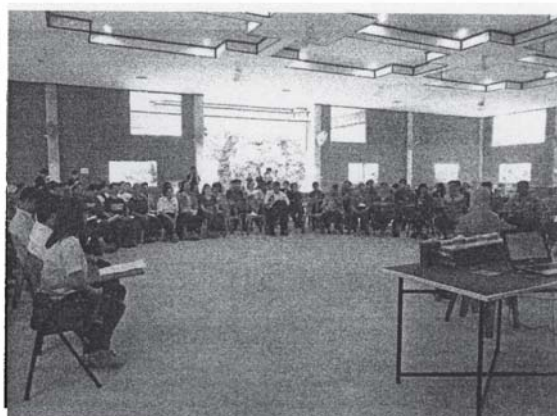
2. การติดตามโครงการวิจัย



โครงการ “แนวทางการอนุรักษ์ประเพณีการรำมะนาว (manao) ของชนเผ่าคะฉิ่น
ในชุมชนบ้านใหม่สามัคคีคะฉิ่น หมู่ 14 ตำบลเมืองนะ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่”



โครงการ “แผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มธุรกิจเพื่อสังคมของอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่”



โครงการ “การเสริมสร้างสมรรถนะด้านการผลิตพืชและการตลาดของกลุ่มผู้ผลิตพืชเกษตรอินทรีย์
อ.พร้าว จ.เชียงใหม่”

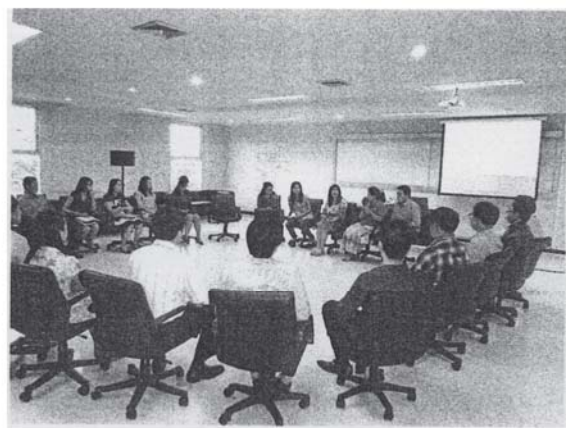


โครงการ “แนวทางการจัดการผลผลิตยางพาราของกลุ่มเกษตรกรตำบลเมืองนะ
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่”

3. เวทีพิจารณาโครงการวิจัย/การอบรม/การเข้าร่วมประชุม



เวทีพิจารณาข้อเสนอ โครงการวิจัยร่วมกับงานกลไกภาคเหนือ



การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “แนวคิด เครื่องมือ และกระบวนการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น
ให้กับนักวิจัยจาก ม.พาร์อิสเทอร์น



กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย node ที่เลี้ยงภาคเหนือ

ภาคผนวก 5
ตารางบันทึกการปฏิบัติงาน

■ หมวดงานเครือข่าย (5 สถาบันการศึกษา / 1 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น)

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	27 พ.ค. 57	เวทีการประชุมเครือข่ายพี่เลี้ยงและทีมวิจัยเพื่อติดตามการดำเนินงานของแต่ละสถาบัน	เป็นเวทีติดตามการดำเนินงานของแต่ละสถาบัน โดยผ่านกระบวนการของการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ร่วมกัน เพื่อเป็นการบอกเล่าสถานการณ์การดำเนินงานของแต่ละเครือข่ายที่เข้าร่วม โดยในเวทีมีเครือข่ายที่เข้าร่วมด้วยคือ เทศบาลตำบลวังผาง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพศรีทอรัน จากกระบวนการที่เปลี่ยนแปลงได้เล่าถึงสถานการณ์การดำเนินงาน และในส่วนของการที่อยู่ในช่วงของการพัฒนาเพื่อสร้างข้อเสนอไปยังศูนย์ประสานงานวิจัย โดยในช่วงท้ายเป็นการนำเสนอข้อมูลหลักสูตรเพื่อจัดอบรมให้แก่เครือข่ายพี่เลี้ยงและทีมวิจัย เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและเทคนิคกระบวนการของการทำงานร่วมกับชุมชนต่อไป	จากเวทีทำให้ทางศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน ได้เห็นภาพของการทำงานของแต่ละเครือข่ายสถาบันที่ชัดเจนยิ่งขึ้นทำให้ทราบถึงสถานการณ์ที่กำลังดำเนินกิจการตามและไปด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการติดตามและหนุนเสริมของทาง โหนดเป็น ไปอย่างต่อเนื่อง	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
2	2 ก.ค. 57	เข้าร่วมเวทีเสวนาการขับเคลื่อนโครงการพร้าว โมเดล ระยะที่ 2 ณ วัดสหกรณ์แปลง 2 อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่	เวทีเสวนาการขับเคลื่อนโครงการพร้าว โมเดล ระยะที่ 2 จัดขึ้นเพื่อเป็นเวทีรายงานผลการวิจัยระยะที่ผ่านมาของพื้นที่พร้าว โดยมี 2 โครงการที่เข้าร่วมแลกเปลี่ยน ถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่ๆ ของชุมชนที่เข้าร่วมดำเนินโครงการ นอกจากนี้ในช่วงบ่ายมีการลงพื้นที่ศึกษาดูงานเพื่อให้เห็นภาพของกระบวนการดำเนินงานนี้ชัดเจนยิ่งขึ้น และมีการจัดเวทีกลุ่มย่อยเพื่อให้ผู้เข้าร่วมในแต่ละตำบลได้ร่วมสะท้อนปัญหาของแต่ละชุมชน อันจะนำไปสู่การหาแนวทางการแก้ปัญหา โดยกระบวนการวิจัยในระยะที่ 2 ต่อไป		รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
3	4 ก.ค. 57	ถอดบทเรียนเครือข่ายพี่เลี้ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ผศ.ศุภฤกษ์ ธาราพิทักษ์วงศ์)	การถอดบทเรียนเครือข่ายพี่เลี้ยงศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน เป็นกิจกรรมหนึ่งที่ทีมเจ้าหน้าที่หอค ได้มีความพยายามที่จะถอดบทเรียนการทำงาน กระบวนการหนุนเสริมในการพัฒนา และติดตามการดำเนินงาน โครงการวิจัยที่ผ่านมา ทั้งนี้รวมถึง เพื่อเป็นการนำข้อเสนอต่างๆ จากเครือข่ายพี่เลี้ยงมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานของหอคเองให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ และเพื่อให้เกิดความพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพในระดับต่อไป	ทำให้ทางหอคได้รับทราบข้อมูลของพื้นที่ รวมถึงปัจจัยเอื้อ และข้อจำกัดในการพัฒนา และหนุนเสริมให้เกิดงานวิจัย โดยทั้งนี้ทางหอคเองก็ต้องมีการหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคนั้น	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
4	23 ก.ค. 57	ถอดบทเรียนเครือข่ายพี่เลี้ยงมหาวิทยาลัยแพทย์ (ผศ.บุษบา อริย์)	การถอดบทเรียนพี่เลี้ยงงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ภายใต้การติดตามหนุนเสริมจากศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน เป็นกระบวนการถอดบทเรียนองค์ความรู้ทั้งในเรื่องของวิธีการดำเนินงานที่ผ่านมา บทเรียน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหอค เป็นเวทีของการถอดบทเรียนของการดำเนินงานในระยะเวลาที่ผ่านมาตั้งแต่แรกเริ่มของการเข้ามาทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น จนกระทั่งเข้าสู่กระบวนการเป็นพี่เลี้ยงงานวิจัยเพื่อให้เห็นถึงแนวคิด การเปลี่ยนแปลง และสิ่งที่ได้เรียนรู้ที่ผ่านมา		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
5	1 ส.ค. 57	ประชุมหารือการจัดทำ MOU ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาควิชาชีพ	จากที่ศูนย์ประสานงานได้วางนโยบายการอุดหนุนทุนการวิจัย โดยให้เป็นลักษณะของการ Co-funding ร่วมกับหน่วยงานของผู้รับทุน ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างถูกต้อง ทางศูนย์ประสานงานจึงได้นำคำหารือในการจัดทำ MOU ร่วมกับทีม		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			ที่เลี้ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาควิชาพืชจัดทำขึ้นเพื่อเป็นเวทีสร้างความเข้าใจ และหาแนวทางข้อตกลงร่วมกันในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยภายใต้การรับทุนอุดหนุนจากทั้ง 2 ฝ่าย จากกระบวนการทาง มทร.มีความพร้อมยินดีที่จะทำ MOU ร่วมด้วย แต่ยังมีความกังวลว่าในระดับมหาวิทยาลัยนั้น เคยทำสัญญา MOU ร่วมกับ สกว. แล้ว โดยทั้งนี้ศูนย์ประสานงานฯ จะดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดดูอีกที เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการทำสัญญา MOU ร่วมกันในระดับต่อไป		
6	20 ต.ค. 57	ถอดบทเรียนเครือข่ายพี่เลี้ยง ณ เทศบาลตำบลวังผาง อำเภอเวียงหนองล่อง จังหวัดลำพูน	เป็นเวทีของการถอดบทเรียนโดยใช้เทคนิคของการสัมภาษณ์ ในส่วนของผู้ที่เป็นแกนหลักในการดำเนินโครงการ ตั้งแต่แรกเริ่ม โดยทั้งนี้อาจจะต้องมีการสัมภาษณ์หรือถอดบทเรียนเพิ่มเติมในส่วนของชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อแสดงให้เห็นในมุมมองที่หลากหลายร่วมไปด้วย		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
7	16 ก.ย. 57	เวทีประชุมเครือข่ายพี่เลี้ยง นักวิจัย ณ ห้องประชุมชั้น 5 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เป็นการหารือเพื่อชี้แจงเป้าหมายยุทธศาสตร์การดำเนินงาน ในปี 58 โดยมีประเด็นคือ 1. การทำสัญญา MOU ร่วมกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน ภายใต้การติดตามและหนุนเสริมของศูนย์ประสานงานวิจัย 2. แนวทางการดำเนินงานและยุทธศาสตร์การดำเนินงานของศูนย์ประสานงาน ปี 58 โดยข้อมูลที่ได้จากการประชุมจะนำมาพัฒนาเป็นข้อเสนอโครงการ และตรวจสอบร่วมกันอีกครั้ง ภายในสิ้นเดือน		รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

■ หนดวงนเครือข่ายงานวิจัยภาคเหนือ (เวทีพิจารณา / กลไกกลาง / RC / พัฒนาศักยภาพ/เครือข่ายไหนคือน่า)

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	19 ธ.ค. 56	การอบรมเขียนหนังสือเล่มเล็กให้กับนักวิจัย ห้องประชุมศูนย์ประสานงาน	การอบรมจัดขึ้นเพื่อเป็นการคิดค้นรูปแบบการเขียนงานวิจัยที่น่าอ่าน ไม่น่าเบื่อ และเป็นประโยชน์แก่กลุ่มคนที่สนใจ รวมถึงเพื่อเผยแพร่และสนับสนุนงานวิจัยท้องถิ่นสู่สาธารณะ โดยมีกระบวนการอบรมในเรื่องของรูปแบบและองค์ประกอบ การเขียนหนังสือประสบการณ์วิจัยจากพื้นที่ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมทั้งในส่วนที่เลี้ยงและทีมวิจัยต่างให้ความสนใจในกระบวนการต่างๆ มีการซักถามประเด็นที่สงสัยและร่วมกันแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในประเด็นต่างๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหรือเป็นแนวทางในการเขียนเล่มเล็กของตนต่อไป	● ได้รับรู้กระบวนการทำหนังสือเล่มเล็ก รวมทั้งได้รับความรู้จากการแลกเปลี่ยนทักษะในโครงการต่างๆ ● ผู้เข้าร่วมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันพัฒนาซักถามข้อสงสัยและให้ความร่วมมือในกระบวนการต่างๆอย่างสนุกสนาน	สุภาพพรรณ เสาดี
2	21 ธ.ค. 56	เวทีคิดตามโครงการ การนำเสนอผลการดำเนินงานโครงการวิจัยประเด็นการเชื่อมโยงภาคเหนือตอนล่าง	การนำเสนอผลงานการดำเนินงานโครงการวิจัยภาคเหนือตอนล่าง ได้มีทีมวิจัยเข้าร่วมด้วยกัน 2 โครงการคือโครงการ อัจฉริยะลัทธิชุมชนโบราณเมืองบางดงเพื่อพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยว โดยชุมชนและองค์การบริหารส่วนตำบลบางดง และโครงการวิจัยบูรณาการประวัติศาสตร์วิถีวัฒนธรรมของชุมชนโบราณสู่การจัดการท่องเที่ยว โดยชุมชนนครชุม จากการทำสนทนากลุ่มการดำเนินงานโครงการ ได้มีผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้คอยแลกเปลี่ยนทักษะ และเติมเต็มข้อมูลร่วมกัน เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของการดำเนินงานโครงการวิจัยในระยะเวลา 2 ต่อไป	เนื่องจาก การนำเสนอผลการดำเนินงานโครงการระยะที่ 1 มีเวลาจำกัดและต้องเดินทางมาจากต่างจังหวัดจึงทำให้ผู้เข้าร่วมไม่สามารถนำเสนอข้อมูลและร่วมแลกเปลี่ยนทักษะได้อย่างเต็มที่	สุภาพพรรณ เสาดี
3	9-10 ก.พ. 57	เวทีการประชุม RC ภาคเหนือ	เป็นการประชุม RC ครั้งแรกของปี 57 เพื่อเตรียมตัวสำหรับการประชุม RC ประเทศ ในเดือนเมษายน ทั้งนี้เป็นการชี้แจง		สุภาพพรรณ เสาดี

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			สถานการณ์ จาก ผอ. และตัวแทนจากฝ่ายเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ของ สกว. 10 ประเด็น ที่เป็นประเด็นสำคัญที่สามารถดำเนินการและพัฒนาจิตใจให้สอดคล้องกันได้ หลังจากนั้นเป็นการระดมความคิดเห็น จาก โหนดที่เลี้ยงเกี่ยวกับการทบทวนความรู้ (วิวิทย์) ที่แต่ละพื้นที่ไหนควรรู้ในการขับเคลื่อนงาน เพื่อนำไปสู่การตอบคำถาม และเตรียมนำเสนอในเวที RC ประเทศ ที่จะมีการขึ้นเดือนเมษายน ส่วนในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ ทีมกลไกกลางนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานพร้อมทั้งหารือทิศทางของงานพัฒนาบุคลากร โหนดที่เลี้ยงปี 57		
4	19 ก.พ. 57	เวที “6 วัตถุประสงค์ท้องถิ่น” ของ โหนด ลำปาง ณ มหาวิทยาลัยเนชั่น จังหวัดลำปาง	เนื่องจากศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น จ. ลำปาง ได้ดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับทางนิเวศวิทยา และด้านการศึกษา มาเป็นเวลา 6 ปี จึงได้มีการรวบรวมผลการดำเนินงานนำเสนอ โดยผ่านการสังเคราะห์ถอดบทเรียน ซึ่งจะเห็นงานจากรูปแบบต่างๆ ที่ไปเกี่ยวข้องกับงานด้านการศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน การบริหารวิชาการของหน่วยงาน และสถาบันการศึกษา และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เป็นต้น ทั้งนี้การนำเสนอได้ผ่านรูปแบบการจัดเวทีเสวนา ผ่าน VCD ประมวลผลงาน การแสดงนิทรรศการ และการจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนเป็นต้น	บทเรียน - เรียนรู้รูปแบบการจัดเวทีที่สามารถเชื่อมโยงหลากหลายภาคีองค์กรมาร่วมจัดทั้งในส่วนองเวที และนิทรรศการ - เรียนรู้ มุมมองและแนวคิดของผู้บริหาร สกว. ผ่านการปฐกถา ปัญหาและอุปสรรค - ช่วงเวลาที่จำกัดเนื่องจากนำเสนอใช้เวลาเพียงครึ่งวัน แค่มื้อเช้าและเช้านี้ได้นำเสนอหลายท่าน ทำให้เสวนาได้น้อยกว่าที่ควร	สุภาพรณ เศวตดิ

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
5	19-20 มี.ค. 57	การอบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการจัดการความรู้ด้านการจัดการความรู้อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์	การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ในหัวข้อ “แนวทางการจัดการความรู้ด้านการจัดการความรู้อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์” จัดขึ้นเพื่อเป็นการพัฒนาทักษะของบุคลากร เจ้าหน้าที่ สก. โหนดต่างๆ ในพื้นที่ภาคเหนือ ในการทำงานร่วมกับชุมชน โดยในเวทีวิทยากรจากวิทยาลัทธิธรรม เป็นผู้ที่ให้อบรมความรู้ต่างๆ รวมถึงเป็นพี่เลี้ยงให้แก่เจ้าหน้าที่ได้ลงมือปฏิบัติจริง ทั้งนี้เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนและมีความเข้าใจก่อนที่จะนำไปร่วมปฏิบัติกับชุมชน ในกระบวนการมีทั้งเนื้อหาสาระในเรื่องของ 1. การบ่งชี้ความรู้ 2. การแสวงหาความรู้ 3. การถอดองค์ความรู้ 4. การจัดเก็บองค์ความรู้ 5. การแลกเปลี่ยนความรู้ในองค์กร 6. การทบทวนหลังการปฏิบัติตาม จากการร่วมเรียนรู้และแลกเปลี่ยนทัศนคติในกระบวนการต่างๆ ทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการอันจะนำไปสู่การใช้ประกอบการลงพื้นที่เพื่อถอดบทเรียนความรู้ต่างๆ ของชุมชนในครั้งต่อไป	บทเรียน ทำให้ทีมพี่เลี้ยง บุคลากร ได้เกิดความรู้ความเข้าใจมากขึ้นหากเปรียบเทียบกับการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ทางเจ้าหน้าที่ที่ยังคงชินกับการทำงานแบบ Mapping แต่ในขณะที่เดียวกัน จากการได้ลงทำ K-map ซึ่งทำให้เห็นถึงความสัมพันธ์ ความเกี่ยวเนื่องต่างๆ ร่วมไปด้วย ทำให้เกิดความเข้าใจโดย ไม่ต้องถอดบทเรียนซ้ำอีก	ผู้รับผิดชอบ
6	23-24 เม.ย. 57	เข้าร่วมเวทีพิจารณาโครงการวิจัยของโหนดเหนือล่าง จ.สุโขทัย	สืบเนื่องจากกลไกการสนับสนุนเครือข่ายงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ได้มีการจัดเวทีพิจารณาโครงการในพื้นที่ โดยในกระบวนการมีโครงการที่เข้าร่วมพิจารณาด้วยกัน 3 โครงการ ซึ่งเป็นลักษณะของโครงการวิจัยที่อยากจะหาแนวทางในการอนุรักษ์ของดี ในชุมชนรวมถึงสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ที่อยู่ภายในชุมชนของตนเองก่อนที่จะเลือกหาไป โดยในเวที	ปัญหาและอุปสรรค เนื้อหาสาระต่างๆ มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์อย่างมากในการนำไปใช้กับการทำงานร่วมกับชุมชน แต่ทั้งนี้เนื่องจากข้อจำกัดของเวลาจึงทำให้ผู้เข้าร่วมไม่สามารถที่จะลงมือปฏิบัติได้อย่างเต็มที่	วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			มีกระบวนการนำเสนอถึงปัญหา และความต้องการการยกย่องที่คำนึงงานเพื่อแก้ไข จากนั้นผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ให้แก่ทีมวิจัยแต่ละโครงการเพื่อให้ในการดำเนินงานในแต่ละโครงการนั้นเกิดความสมบูรณ์และสามารถตอบโจทย์ที่แท้จริงของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป จากกระบวนการทีมกลไกสนับสนุนงานวิจัยภาคเหนือได้ร่วมสรุปและให้ในส่วนของผู้ชุมชนและทีมที่เลี้ยงได้แสดงความรู้ ให้ข้อเสนอแนะต่างๆ (AAR) เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาปรับใช้ในเวทีครั้งต่อไป เพื่อให้เกิดความเหมาะสมต่อไป		
28-29 พ.ค. 57	เข้าร่วมเวทีพิจารณาโครงการวิจัยไหนด่าน		สืบเนื่องจากทางเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานวิจัยฯ โหนดน่านร่วมกับกลไกการสนับสนุนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นภาคเหนือได้กำหนดให้มีการจัดเวทีการพิจารณาโครงการของไหนด่านขึ้นในวันที่ 29 พ.ค. 57 ณ ศูนย์กีฬาพัฒนา ทั้งนี้เพื่อให้เป็นการพัฒนาองค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพที่เลี้ยงร่วมไปด้วย ทางกลไกฯ จึงได้เปิดโอกาสให้พี่เลี้ยงไหนด่านต่างๆ ได้เข้าร่วมเรียนรู้ในเวที โดยในกระบวนการมีโครงการที่เสนอเพื่อเข้าเวทีทั้งหมด 4 โครงการ โดยมีตัวแทนที่เป็นทีมวิจัยชุมชนเป็นผู้ที่เสนอข้อมูล สถานการณ์ปัญหา วัตถุประสงค์ และกิจกรรมการดำเนินงาน และในช่วงท้ายเป็นการแลกเปลี่ยนและเพิ่มเติมข้อมูลจากผู้เข้าร่วม และผู้ทรงคุณวุฒิ	จากกระบวนการภาพที่สะท้อนให้เห็นได้ชัดคือ ในส่วนของการนำเสนอข้อมูลจากชุมชนยังคงพบว่า ผู้นำเสนอเอง (ชุมชน) ยังคงมีความกังวลกันตั้งแต่ต้น จึงทำให้การนำเสนอยังไม่เห็นภาพของปัญหาที่ชัดเจน แต่ขณะเดียวกันในช่วงของการแลกเปลี่ยนเพิ่มเติมข้อมูลข้อเสนอแนะกลับพบว่าชุมชนที่เข้าร่วม ได้ให้ความสนใจและมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเป็นอย่างดี โดยการแสดงออกผ่านการแสดงความคิดเห็นในเวที	วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
7	14 มิ.ย. 57	เข้าร่วมเวทีคืนข้อมูลชุมชน โครงการ การฟื้นฟูวิถีชีวิต พื้ตนเองของคนทาสปลาตุค โดย การมีส่วนร่วมของชุมชน และ เทศบาลตำบลทาสปลาตุค ผ่าน การจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โหนด CBT-I	สืบเนื่องจาก โหนดตามับการท่องเทียวโดยชุมชน ได้มีการ จัดเวทีคืนข้อมูลชุมชน โครงการ การฟื้นฟูวิถีชีวิตพื้ตนเองของ คนทาสปลาตุค โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน และเทศบาลตำบล ทาสปลาตุค ผ่านการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน เพื่อนำเสนอ ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัย โดยในกระบวนการเป็นการ นำเสนอถึงที่มาของการทำวิจัย กระบวนการทำวิจัย และ ผลการวิจัย และผลการวิจัยที่สะท้อนให้เห็นผลการเรียนรู้จาก การวิจัย จากกระบวนการทำให้ได้สะท้อนให้เห็นถึงข้อมูลข้อดี ประวัติศาสตร์ของชุมชนที่เกิดจากการเรียนรู้ ซึ่งข้อมูลจะถูก นำมาพัฒนาและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสืบไป	จากกระบวนการข้งขาดการสะท้อน ความคิดเห็นในส่วนของชุมชน ซึ่งในเวทีมี เพียงที่มวิจัยหลักๆ เท่านั้นที่เป็นผู้นำเสนอ ข้อมูล หากกระบวนการมีการนำเสนอ ข้อมูลจากส่วนของผู้เข้าร่วม (ชุมชน/ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย) จะให้กระบวนการได้ ข้อมูลที่ชัดเจน และได้ข้อมูลที่หลากหลาย ร่วมด้วย	วนิดา
8	16-17 ส.ค.57	เข้าร่วมอบรมการเขียน RE (การใช้ประโยชน์จากงานวิจัย) ณ จังหวัดพิษณุโลก	การอบรมการเขียน RE เป็นกระบวนการอบรมที่ทางกลไก การสนับสนุนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นภาคเหนือ ได้จัดขึ้นเพื่อเป็น การเสริมสร้างทักษะในเรื่องของการเขียนการ ใช้ประโยชน์ ให้แก่นักวิจัยในพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง ขณะเดียวกันเนื่องจาก ทางพี่เลี้ยงของทาง โหนด มข. เองนับได้ว่าเป็นพี่เลี้ยงที่เริ่มเข้า มาทำงานใหม่ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการเรียนรู้ร่วมไปด้วย นอกเหนือจากการศึกษาจากตัวเอกสารหรือตำรา โดยในกระบวนการอบรม เป็นการให้ความรู้ความเข้าใจ ความหมายของ RE เทคนิคการเขียน และองค์ประกอบที่ จำเป็นต้องมีการเขียน RE นอกจากนั้นยังรวมไปถึงการให้ ผู้เข้าร่วมการอบรมได้ทดลองฝึกปฏิบัติร่วมไปด้วย	ทำให้เกิดการฝึกทักษะในการเขียน RE	วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
9	31 ต.ค. - 2 ก.ย. 57	เข้าร่วมการประชุมเครือข่ายคนหนุ่มงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นภาคเหนือ ครั้งที่ 2/2557 ณ เชียงใหม่ – ลำพูน – ลำปาง	เวทีการประชุมเครือข่ายคนหนุ่มงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นภาคเหนือ ครั้งที่ 2/2557 เป็นเวทีของการเปิดพื้นที่ให้เสียงงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นภาคเหนือ ได้เข้าร่วมเรียนรู้จากพื้นที่ และเป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนการทำงานร่วมกัน รวมถึงวางแผนทางการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยทั้งนี้ทางทีมเจ้าหน้าที่ก็ได้เข้าร่วมเรียนรู้ในกระบวนการ อาทิ การเรียนรู้การดำเนินงานวิจัยจากพื้นที่ - การจัดการท่องเที่ยวของชุมชน ได้อลู่บ้านหลวงเหนือ - การจัดการความมั่นคงทางอาหารชุมชนมอญบ้านหนองคู่ - เรียนรู้แนวคิด และแนวทางการนำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นไปใช้ในงาน CSR โดยทีมงาน SCG (โครงการวิจัยการฟื้นฟูและอนุรักษ์อาหารพื้นบ้าน บ้านแป้นได้) - เรียนรู้รู้การทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นวัดปงสนุก นอกจากนั้น ยังมีการเติมเต็มองค์ความรู้ ประเด็น “งานวิจัยเพื่อท้องถิ่น & งานวิชาการเพื่อสังคม” โดย ศ.ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมอง	บทเรียน เป็นเวทีของการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างที่เสียงงานวิจัย (ภาคเหนือ) และเป็นเวทีที่เปิดพื้นที่ให้ที่เสียง ได้เรียนรู้ร่วมกันจากพื้นที่จริง ปัญหาอุปสรรค เนื่องจากมีการประสานงานที่ค่อนข้างกระชั้นชิดกับกำหนดการที่จะจัดงาน รวมถึงกำหนดการต่างๆที่ค่อนข้างมาก จึงทำให้ไม่มีช่วงเวลาของการผ่อนคลายให้กับผู้เข้าร่วม	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
10	12 ก.ย. 57	เข้าร่วมเวทีการประชุมเครือข่ายโหนดลำปาง	สืบเนื่องจากทางโหนดลำปาง ได้จัดเวทีสรุปบทเรียนการทำงานของโหนดลำปางขึ้น โดยมีเครือข่ายคนจากวิจัยผู้ทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นภายใต้ชื่อ “มหาวิทยาลัยลำปาง” เข้าร่วมเพื่อสะท้อนบทเรียนการทำงานร่วมกันที่ผ่านมา ขณะเดียวกัน	ทำให้มองเห็นมิติการทำงานกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาของโหนดลำปาง	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/คป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			ทาง โหนด มช. ซึ่งมีจุดเด่นในการทำงานเช่นเดียวกับ โหนด ลำปาง คือ การทำงานร่วมกับเครือข่ายสถาบันการศึกษา เพื่อให้ เกิดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนทางทีมเจ้าหน้าที่เองจึงได้มีการ เข้าร่วมเรียนรู้บทเรียนการทำงานจากเวทีนี้ร่วมด้วย		
11	15 ก.ย. 57	เข้าร่วมเรียนรู้เวทีคืนข้อมูล ชุมชนบ้านทุ่งละคร โดย ชุมชนบ้านทุ่งละคร โครงการ ภายใต้การหนุนเสริมจากพี่เลี้ยง สถาบันการทองเที่ยวโดยชุมชน	จากที่ทางสถาบันการทองเที่ยว โดยชุมชนร่วมกับทีมวิจัย ชุมชนบ้านทุ่งละคร ได้จัดเวทีคืนข้อมูลชุมชนในประเด็นการ จัดการทองเที่ยวในชุมชน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ระหว่าง ทำงาน ทางกลไกจึงได้ชวนทีมผู้ช่วยผู้ประสานงาน โหนด มช. เข้าร่วมเรียนรู้กระบวนการด้วย โดยกระบวนการในเวทีได้มี การถ่ายทอดบทเรียนการทำงานวิจัยในพื้นที่ และเชิญเจ้าหน้าที่ ต่างๆ เข้าร่วม เพื่อหาแนวทางการต่อยอดโครงการ รวมไปถึง การลงพื้นที่เพื่อศึกษาเรียนรู้ฐานทรัพยากรธรรมชาติ หรือของดี ที่จะนำมาสู่การพัฒนาให้เป็นแหล่งทองเที่ยวร่วมไปด้วย	ทำให้ให้เกิดการเรียนรู้กระบวนการ ทำงานของเครือข่ายงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ซึ่ง สามารถนำเอาองค์ความรู้กระบวนการ ต่างๆ ในเวทีมาปรับใช้ในการทำงานของ โหนดต่อไป	วนิดา วันสงกรานต์
12	28-29 ก.ย. 57	เข้าร่วมเวทีพิจารณารายงาน โครงการวิจัย จังหวัดน่าน	เวทีพิจารณารายงานโครงการวิจัยจัดขึ้นเพื่อ เป็นเวทีของ การสะท้อนบทเรียนจากการดำเนินโครงการ โดยมีการเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้า ไปร่วมเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะในพื้นที่ ซึ่งทางเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน ได้เข้าไป เรียนรู้ร่วมกับทีมประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นว่าให้มี กระบวนการจัดเวทีพิจารณาโครงการรูปแบบและกระบวนการ อย่างไรเพื่อนำมาสู่การปรับใช้ในการดำเนินงานของ โหนด ต่อไป	จากการเข้าไปร่วมเรียนรู้ทำให้พี่เลี้ยง เองได้มองเห็นถึงกระบวนการในเวที ได้ แนวทางการจัดการทั้งนี้อาจนำไปสู่การ ปรับใช้ในการจัดเวทีพิจารณาโครงการของ โหนดร่วมด้วย	วนิดา วันสงกรานต์

■ หมวดงานประชุม staff node

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	5 พ.ย.56	ประชุม staff node	เป็นการประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของเจ้าหน้าที่และหรือทิศทางการดำเนินงานของศูนย์ฯ ทั้งนี้ประเด็นในการพูดคุยคือ 1. หรือการจัดทำเอกสาร MOU ของสถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และเทศบาลตำบลวังผาง ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการปรับแก้เอกสารให้สมบูรณ์ ก่อนส่งให้สถาบันพิจารณาอีกครั้งเพื่อนัดหมายลงนามความร่วมมือ 2. การพัฒนาโครงการใหม่ ในปี 57 โดยปีนี้ศูนย์กำหนดเป้าการขึ้นโครงการ จำนวน 6 โครงการ ซึ่งปัจจุบัน มีการลงพื้นที่เพื่อพัฒนาโจทย์บ้างแล้ว โดยมีโครงการจากหลายสถาบันคือ คณะพยาบาล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะบัญชี มหาวิทยาลัยพายัพ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เทศบาลตำบลวังผาง และมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น 3. หรือการออกแบบ การทำโครงการของนักศึกษาฝึกงาน ซึ่งอยู่ในช่วงการหรือหัวข้อและจัดทำข้อเสนอโครงการ โดยนักศึกษาจะต้องปรึกษาอาจารย์ผู้ดูแลอีกครั้ง 4. หรือเกี่ยวกับรูปแบบการสร้างกลไกพี่เลี้ยงในสถาบันการศึกษา กรณี ผศ.ศุภฤกษ์ ชาราพิทักษ์วงศ์ ซึ่งอยู่ในระหว่างการนัดหมายเพื่อหรือการทำความเข้าใจของพี่เลี้ยงและทดลองพัฒนาโครงการ		รศ.ดร.จิราพร สุภาพรรณ เสาวดี วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
2	24 ก.พ. 57	ประชุม staff node	เป็นการประชุมเพื่อหารือ เกี่ยวกับทิศทางการดำเนินงานใน ระยะที่ 2 ซึ่งจะต้องมีการเปลี่ยนถ่ายบุคลากร ทั้งนี้เนื่องจาก นางสาวเสาวดี ศรีฟ้า และนางสาวสุภาพรณ ไกรฤกษ์ จะ สิ้นสุดการปฏิบัติงาน ในเดือนมีนาคมนี้ ทั้งนี้จากการหารือ เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ใหม่ ได้แก่ นางสาววาสนา ยอกสุวรรณ นางสาวนิลา ปวนยา และนายวันสงกรานต์ สายปัน ซึ่งทั้งสาม คนจะเริ่มปฏิบัติงานตามงาน ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม เป็นต้นไป แต่ระหว่างนี้จะมีการเรียนรู้งานและถ่ายทอดงานเป็นระยะ โดย นางสาวสุภาพรณ ไกรฤกษ์ จะยังคงปฏิบัติงานบางส่วน ไป ก่อน เช่นการติดตามและพัฒนาโครงการ ร่วมทั้งการ ประสานงานบางโครงการ โดยเกี่ยวกับกรที่แจ้งไปยัง สกว ฝ่าย เบื้องต้นทางศูนย์ประสานงาน จะดำเนินการทำการหนังสือ เปลี่ยนแปลงบุคลากรไปยัง สกว. เพื่อให้ สกว. ได้รับทราบและ ดำเนินการเกี่ยวกับการแจ้งถอนเจ้าหน้าที่ที่กับทางธนาคารต่อไป		สุภาพรณ เสาวดี
3	5 เม.ย. 56	ประชุม staff node	เป็นการประชุมเพื่อรายงานผลการทำงานที่ผ่านมาของ เจ้าหน้าที่และหารือทิศทางการดำเนินงานของศูนย์ฯ ทั้งนี้ ประเด็นในการพูดคุยคือ 1. หารือเกี่ยวกับการดำเนินงานในระยะ 2 เนื่องจากเกิดการ เปลี่ยนถ่ายบุคลากร ในการทำงานในเดือนเมษายนที่ผ่านมา จึง ได้ร่วมวางแผนงานและออกแบบกระบวนการ เพื่อให้เกิดความ ต่อเนื่องในการดำเนินงาน		รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			2. การพัฒนาโครงการใหม่ ในปี 57 โดยปีนี้ศูนย์ประสานงานกำหนดเป้าหมายโครงการ จำนวน 6 โครงการ ซึ่งปัจจุบันมีโครงการที่ทำสัญญาแล้วจำนวน 2 โครงการ ซึ่งจะต้องมีโครงการขึ้นอีกจำนวน 4 โครงการ โดยทางเจ้าหน้าที่มีการลงพื้นที่เพื่อพัฒนาโจทย์บ้างแล้วทั้งนี้อยู่ในช่วงของการพัฒนาและปรับข้อเสนอเพื่อให้เป็นไปตามลักษณะของ CBR		
4	26 มิ.ย. 57	ประชุม staff node	เป็นเวทีของการหารือถึงสถานการณ์การดำเนินงานโครงการของ โหนด ในปัจจุบันทั้งในส่วนของการติดตาม หนุนเสริม งานวิจัย โดยมีประเด็นการพูดคุยถึงจำนวนโครงการที่ส่งทำสัญญา และจำนวนโครงการที่อยู่ในการพัฒนา ใจพทย์ร่วมกับพื้นที่ เพื่อให้เกิดโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นตามจำนวนโครงการที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ นอกจากนี้ยังมีการหารือในประเด็นของการดำเนินงานของ โหนด ในปัญหาและอุปสรรคต่างๆ เนื่องจากเจ้าหน้าที่เป็นบุคลากรใหม่ทั้งหมด โดยทางผู้ประสานงานได้ให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป		รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
5	15 ก.ค. 57	ประชุม staff node	เวทีการประชุมหารือร่วมกันของทีมงานเจ้าหน้าที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวางแผนแนวทางในการนำเสนอการติดตามการดำเนินการของ โหนดแก่ ผอ.สกว. ในวันที่ 25 โดยในกระบวนการมีการออกแบบการนำเสนอการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ประเด็นการนำเสนอ แนวทางการ		รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			ดำเนินงานหรือยุทธศาสตร์ของโหนดในอนาคต ทั้งนี้เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่ในการจัดเตรียมข้อมูลในการนำเสนอต่อไป		
6	18 ส.ค.57	ประชุม staff node	เวทีการประชุมครั้งนี้เป็นการหารือเพื่อวางเป้าหมายยุทธศาสตร์การดำเนินงาน ในปี 58 โดยมีประเด็นการหารือในเรื่องของ 1. การทำสัญญา MOU ร่วมกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน ภายใต้การติดตามและหนุนเสริมของศูนย์ประสานงานวิจัย 2. การวางแผนทางการดำเนินงานและยุทธศาสตร์การดำเนินงานของศูนย์ประสานงานวิจัย ปี 58 โดยทั้งนี้ข้อมูลที่ได้จากการประชุมหารือร่วมกันจะถูกนำมาพัฒนาเป็นข้อเสนอโครงการ และตรวจสอบร่วมกันอีกครั้ง ภายในสิ้นเดือน		รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
7	17 ก.ย. 57	ประชุม staff node	เวทีการประชุมครั้งนี้เป็นการเป็นเวทีการหารือและปรับแก้ข้อเสนอโครงการวิจัยศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชนปี 58 จากที่ได้มีการประชุมหารือร่วมกัน ในเวทีการประชุมคณะกรรมการ โหนด และการประชุมเครือข่ายพี่เลี้ยง ซึ่งทางทีมเจ้าหน้าที่เอง ได้มีการนำเสนอข้อเสนอแนะต่างๆ จากเวทีมาปรับแก้เพิ่มเติม ทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นจึงได้มีการนัดหมายหารือกันอีกครั้งระหว่างทีม staff node เอง		รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

■ หมวดงานประชุม

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	13 พ.ย. 56	ประชุมนิเทศนักศึกษาฝึกงาน จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ณ ศูนย์ประสานงานฯ	อาจารย์จากคณะมนุษยศาสตร์ สาขาพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มาประชุมนิเทศนักศึกษาฝึกงาน ที่ศูนย์ประสานงาน เพื่อตรวจเยี่ยมนักศึกษาและติดตามผล ทั้งนี้ในการพูดคุยมีการชี้แจงเงื่อนไขของสาขาวิชา และเป้าหมายของการฝึกงาน เพื่อให้เข้าใจตรงกัน อีกทั้งมีการหารือเกี่ยวกับการทำโครงการย่อยของนักศึกษาที่คาดหวังให้เป็นงานที่สามารถช่วยเหลือหรือแบ่งภาระของชุมชนได้จริง และสร้างการเรียนรู้ให้กับตัวนักศึกษาได้อย่างเต็มที่ ทั้งนี้ จะมีการนิเทศอีกครั้งในช่วงใกล้เสร็จสิ้นการฝึกงาน	เรียนรู้รูปแบบ เงื่อนไขของการฝึกงาน ในแต่ละที่ที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งหากจะให้เกิดประโยชน์ที่แท้จริง การสื่อสารและสร้างความชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้น จะทำให้นักศึกษามีความเข้าใจและบรรลุเป้าหมายได้ง่ายขึ้น	สุภาพพรณ เสาવી
2	17 ก.พ. 57	ประชุมร่วมกับอาจารย์ มข. และ เจ้าหน้าที่ สปค. ส่วนกลาง	เป็นกระบวนการหารือความร่วมมือกันระหว่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่กับเจ้าหน้าที่ สปค. ในเรื่องการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้การพัฒนาเกษตรรุ่นใหม่เป็นรูปแบบโครงการที่ตอบโจทย์การทำงานร่วมกันของภาคีต่างๆ ในเรื่อง การเกษตรเพื่อนำมาต่อยอดในกระบวนการเรียนการสอน บูรณาการร่วมกันในกระบวนการวิชา และการเสริมสมรรถนะการทำงาน เพื่อเพิ่มเติมในส่วนของการความรู้เพื่อที่จะบูรณาการร่วมกันระหว่างสถาบันการศึกษา		สุภาพพรณ เสาવી
3	15 ม.ค. 57	เวทีพัฒนาโครงการ การประชุม พิจารณาโครงการ ณ ศูนย์ประสานงานฯ	จากที่ในปีงบประมาณ 57 ได้มีผู้เสนอโครงการเพื่อขอรับทุนการสนับสนุนการดำเนินโครงการวิจัยต่อ โหนด มข. ซึ่งทางโหนดก็ได้มีการจัดเวทีการพิจารณาโครงการขึ้นเพื่อให้	เป็นเวทีพิจารณาโครงการของโหนด เวทีแรกที่ใช้กลไกเครือข่ายนักวิชาการเป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะ โดยคาดหวังว่าจะทำให้	สุภาพพรณ เสาવી

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			โครงการที่เสนอมานี้มีความสมบูรณ์ก่อนที่จะเสนอไปยัง ศกว. โดยในกระบวนการมีการพิจารณาโครงการทั้งสิ้น 5 โครงการ คือ 1. โครงการพัฒนารูปแบบการดูแลระยะยาว โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน 2. โครงการการพัฒนาาศักยภาพชุมชน ในการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในครอบครัว ชุมชน เคหะหนองหอย แขวงทวีสุข 3. โครงการการพัฒนาบทเรียน คอมพิวเตอร์แบบมัลติมีเดียสำหรับกลุ่มภาษาไทยช่วงชั้น ประถมศึกษาตอนปลาย ร.ร. วัดประดู่ป่า 4. โครงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาถนนคนเดินต้นก้านแพงสู่ถนนสายวัฒนธรรม อำเภอสันกำแพง 5. โครงการพัฒนาาศักยภาพเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ยางพาราของกลุ่มเกษตรกร ทั้งนี้ คณะกรรมการ ได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ผู้เสนอ ปรับและเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์แบบของโครงการต่อไป	ข้อเสนอโครงการมีความชัดเจน และ สมบูรณ์มากขึ้น	
4	19 พ.ย. 56	เวทีการประชุมให้ข้อเสนอแนะ ในการเสนอโครงการวิจัยต่อ ศกว ณ UNISERVE CMU	ในการประชุมร่วมกับคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มข. เป็น ลักษณะของการประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียด ขั้นตอนในการ เสนอโครงการภายใต้การสนับสนุนจาก ศกว. โดยการประชุม มีกระบวนการคือ 1. เจ้าหน้าที่ศูนย์ชี้แจงรายละเอียดลักษณะ ของงานและขั้นตอนในการเสนอโครงการ 2. อาจารย์ได้เล่า รายละเอียดโครงการที่ตนเองสนใจ ซึ่งเป็นลักษณะของ โครงการที่ได้มีการดำเนินการมาก่อนหน้านี้แล้ว และอยากที่จะ	ในการประชุมเป็นลักษณะของการร่วม แลกเปลี่ยนกระบวนการ และความสำเร็จ ของการดำเนินโครงการต่างๆ จึงทำให้ ผู้เข้าร่วมเรียนรู้ และเข้าใจลักษณะของการ ดำเนินโครงการที่แตกต่างร่วมไปด้วย	สุภาพรรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
5	31 ม.ค. 57	ประชุมคณะกรรมการศูนย์ ประสานงานฯ ณ ห้องประชุม ศูนย์ประสานงาน	คัดลอกการพัฒนา ทั้งนี้ลักษณะของโครงการจะมุ่งความสนใจในเรื่องของการท่องเที่ยว ทีมเจ้าหน้าที่ศูนย์จึงได้ให้ข้อเสนอแนะ อาจจะเสนอโครงการต่อ สกว ฝ่ายท่องเที่ยวเพื่อชุมชน เพื่อให้เกิดความสะดวกและความสมบูรณ์ในการดำเนินโครงการต่อไป เป็นเวทีการประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานในช่วงที่ผ่านมาว่ามีการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ไปถึงขั้นตอนใดและวิธีการใด และเป็นการรายงานผลในเรื่องของโครงการฯ ขาดว่ามีกี่โครงการที่สิ้นสุดโครงการและมีการโครงการที่ขึ้นใหม่ และมีการแจ้งสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่		สุภาพพรรณ เสาวดี
6	31 ม.ค. 57	เวทีทดลองพิจารณาถ้อยแถลง ข้อเสนอโครงการ ครั้งที่ 2 ณ ห้องประชุมศูนย์ประสานงานฯ	เป็นกระบวนการการจัดเวทีเพื่อพิจารณาโครงการที่ได้นำมาเสนอต่อศูนย์ประสานงาน ก่อนที่จะนำเสนอต่อ สกว. โดยเป็นการพิจารณาโครงการทั้งหมด 5 โครงการ มีดังต่อไปนี้ โครงการเกี่ยวกับผู้สูงอายุ 2 โครงการ เกี่ยวกับกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกยางพารา 1 โครงการ เกี่ยวกับการใช้สื่อมัลติมีเดียในการเรียนการสอน 1 โครงการ และเกี่ยวกับปัญหายาเสพติด 1 โครงการ เป็นการพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการว่าควรที่จะนำเข้าเวทีพิจารณาหรือไม่ และเป็นการช่วยกันหารือและปรับปรุงเพิ่มเติมในส่วนที่โครงการยังขาดในส่วนต่างๆ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และส่งเสนอต่อส่วนกลางต่อไป		สุภาพพรรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
7	10-11 มี.ค. 57	การประชุมพิจารณาโครงการ ห้องประชุมศูนย์ประสานงาน	สืบเนื่องจากปี 57 มีผู้สนใจและเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย มายังศูนย์ประสานงาน ทั้งนี้ในปี 57 ทางศูนย์ประสานงานจึง ได้มีความพยายามที่จะจัดเวทีพิจารณาโครงการขึ้น เพื่อรับ ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่างๆ เพื่อให้เกิดความชัดเจน และเป็นไปตามลักษณะของโครงการวิจัย CBR มากขึ้น โดยใน เวทีมีโครงการที่นำเสนอเพื่อพิจารณา 5 โครงการคือ 1. โครงการการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคนคนเดิน สันกำแพงสู่ถนนสายวัฒนธรรม 2. โครงการพัฒนาบทเรียน คอมพิวเตอร์แบบมัลติมีเดียสำหรับกลุ่มวิชาภาษาไทยช่วงชั้น ประถมศึกษาตอนปลายโรงเรียนวัดประดู่ป่า จังหวัดลำพูน 3. โครงการการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการกลุ่มเกษตรกร ผู้ปลูกยางพารา ตำบลเมืองนะ 4. โครงการการพัฒนากระบวนการ ดูแลผู้สูงอายุเรื้อรัง เพื่อการจัดตั้งศูนย์ให้ความช่วยเหลือชุมชน การเคหะหนองหอย และ 5. โครงการการพัฒนารูปแบบและ กลไกการดูแลผู้สูงอายุ โดยมีการมีส่วนร่วมของชุมชน หนองหอย โดยทางทีมที่เลี้ยงก็จะได้นำข้อคิดเห็นต่างๆ จากเวที ลงพื้นที่พัฒนาใจทพขึ้นแต่ละโครงการวิจัยต่อไป	ทำให้ทางไหนด เกิดกระบวนการเรียนรู้ จากเวทีพิจารณาโครงการ และสามารถนำ ความรู้จากเวทีไปปรับใช้ในเวทีพิจารณา โครงการครั้งต่อไป รวมถึงทำให้สามารถ เติมเต็มกระบวนการต่างๆ ให้แก่ผู้วิจัยได้ อย่างเหมาะสม	สุภาพรรณ เสาวดี
8	9 เม.ย. 57	การประชุมหารือกระบวนการ อบรมหลักสูตรระยะสั้นการ บริหารชุดโครงการ	สืบเนื่องจาก อ.จจร (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่) ได้เรียน เชิญ อ.อวาร์ณ เป็นวิทยากร โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น การบริหารชุดโครงการวิจัย ในวันที่ 26 มี.ย. 57 จึงได้ประสาน มายังศูนย์ประสานงานฯ ร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อ		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			เป็นภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานวิจัย ทั้งนี้ทางอาจารย์ได้แจ้งถึงข้อมูลเบื้องต้นในการอบรม คือมี เป้าหมายเพื่อให้ได้แนวทางการบริหารชุดโครงการวิจัยที่ดีและมี ประสิทธิภาพ โดยกลุ่มเป้าหมาย คืออาจารย์ที่คอยทำงาน / เคย เป็นหัวหน้าชุดโครงการและอาจารย์รุ่นใหม่ที่มีสนใจ/ เพื่อ ได้รับ ทุนในลักษณะชุดโครงการประมาณ 20 คน ซึ่งปัญหาที่พบใน การบริหารชุดโครงการจากการวิเคราะห์ของสถาบันวิจัยพบว่า มีปัญหาเรื่องงบประมาณ คุณภาพเชิงเนื้อหา และไม่สามารถ ดำเนินการได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยเนื้อหาที่ อยากจะได้มาฐานการบริหารชุดโครงการ บทบาทหน้าที่ ของหัวหน้าชุดโครงการ บทบาทหัวหน้าโครงการย่อย การ จัดการทรัพยากรต่างๆ ฯลฯ อาจารย์ได้เสนอแนะในส่วนของกระบวนการ ด้วยการให้ ไปพื้นฐานข้อมูลในประเด็นต่างๆ ต่อไปนี้ ก่อนนัดหมายเพื่อ วางแผนกระบวนการเวทีอีกครั้ง 1. เช็คข้อมูลความต้องการเกี่ยวกับการบริหารจัดการชุด โครงการวิจัยจากกลุ่มเป้าหมายด้วยการสำรวจ/สอบถามแบบ เร็วๆ 2. เช็คคนตอบรับการเข้าร่วมว่าเป็นกลุ่มใด/สาขาไหน 3. เช็คฐานข้อมูล best practice ทำเป็น list 4. หาวิทยากรคนชวนคุยที่เป็นคนในหรือจากที่อื่น โดย		

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
9	10 เม.ย. 57	เวทีประชุมหารือแนวทางการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นร่วมกับโครงการหลวง	บทบาทของอ.อาวรณ์และทีมจะเป็นผู้แลกเปลี่ยนเชิงการออกแบบกระบวนการเวทีทั้งนี้จะประสานนัดหมายกันอีกครั้งเมื่อได้ข้อมูลดังกล่าว มูลนิธิโครงการหลวงและ สก. ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ได้มีการทำ MOU ร่วมกัน โดยมีเป้าหมายเพื่อศึกษาทุนทางสังคมของชุมชนในพื้นที่โครงการหลวงโดยใช้ Social mapping เกิดงาน CBR ในพื้นที่โครงการหลวง และเกิดระบบการบริหารจัดการงานวิจัยของท้องถิ่น ของฝ่ายวิจัยมูลนิธิโครงการหลวง โดยผลการดำเนินงานตาม MOU มีผลการดำเนินงานดังนี้ การทำ SM ได้มีพื้นที่ศึกษา 4 ศูนย์ 8 หมู่บ้าน มีโครงการในพื้นที่โครงการหลวง 4 โครงการ ทั้งนี้ในส่วนของระบบการบริหารจัดการงานวิจัยยังไม่สามารถเกิดขึ้นได้ เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างภายในของโครงการหลวง แต่ได้มีการจัดทำร่างหนังสือขอรับการสนับสนุนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นผ่านเครื่องมือ SM พื้นที่ศึกษา 4 ศูนย์ 8 หมู่บ้าน โดยในส่วนงานโครงการหลวง CBR เป็นการสนับสนุนงบประมาณ 50:50 ซึ่ง 4 โครงการ มีโครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว 2 โครงการ อยู่ระหว่างการค้าเงินงานในระยะที่ 2 จำนวน 2 โครงการ		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
10	10 เม.ย. 57	เวทีประชุมพิจารณาโครงการของโหนดครั้งที่ 2	มีโครงการ ของโหนด มข. เข้าร่วม 2 โครงการ และของสถาบันแผนพัฒนา จังหวัดลำปาง 1 โครงการ ซึ่งโครงการของโหนดมข. เป็นโครงการที่นำเข้าพิจารณาเป็นครั้งที่ 2 คือ	การพิจารณาโครงการไม่ได้มีการคุมเวลาทำให้เกิดจากกำหนดการที่ตั้งไว้	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			โครงการการพัฒนาในรูปแบบและกลไกการดูแลผู้สูงอายุที่ป่วยด้วยโรคเรื้อรังโดยมีส่วนร่วมของชุมชน ตำบลหนองหอย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ และโครงการพัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังโดยครอบครัวและชุมชนในเขตชุมชนเคหะหนองหอย แขวงกาวีละ อ.เมือง จ.เชียงใหม่ โดยผลการพิจารณาข้อเสนอแนะให้ปรับแก้ไขในรายละเอียดของโครงการและนำส่งยัง สกว. เพื่อดำเนินการทำสัญญาต่อไป		
11	4 มิ.ย. 57	เวทีการประชุมหารือเพื่อวางแผนออกแบบกระบวนการ workshop กลุ่มแกนนำเกษตรกรผู้ผลิตข้าว ในเขตภาคเหนือตอนบน	จากการที่สำนักงานเกษตร จังหวัดลำปาง ได้จัดโครงการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาชีพให้แก่กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวเขตภาคเหนือตอนบน ซึ่งศูนย์ประสานงาน นำโดย รศ.ดร.จิราพร ได้รับเกียรติเป็นวิทยากรกระบวนการ workshop ให้แก่เจ้าหน้าที่และกลุ่มแกนนำผู้ผลิตข้าว โดยกระบวนการเป็นการถอดองค์ความรู้ในเรื่องของประเด็นปัญหาในการปลูกข้าว รวมถึงการวิเคราะห์และถอดบทเรียนจากสิ่งที่ได้เรียนรู้มา ปรับแก้ไขกับปัญหา ดังนั้นเพื่อให้กระบวนการเป็นไปตามขั้นตอนวัตถุประสงค์ของการจัดงานทางทีมเจ้าหน้าที่จึงได้มีการหารือเพื่อนำเสนอแบบกระบวนการให้เหมาะสมต่อไป	ทำให้ทางศูนย์ประสานงาน ได้รู้จักเครือข่ายภายนอกเพิ่มมากขึ้น	รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
12	18 มิ.ย. 57	เวทีพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ณ ห้องประชุมชั้น 5 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น ได้ร่างข้อเสนอโครงการวิจัยมายังศูนย์ประสานงานวิจัยฯ 4 โครงการซึ่งเป็นโครงการที่ต้องขอคณาจารย์โครงการวิจัยแผนยุทธศาสตร์กลุ่มธุรกิจเพื่อสังคม อ.หางดง ลักษณะของโครงการเป็นการศึกษา	เนื่องจากผู้เข้าร่วมในเวทีมีจำนวนมากเกินจำนวนที่ทางทีมวิจัยได้แจ้งแก่เจ้าหน้าที่ไว้ จึงทำให้สถานที่ประชุมค่อนข้างแคบ ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ หรือแลกเปลี่ยน กล่าวคือ	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับเชิงลึกเพื่อแก้ไขปัญหาในระดับกลุ่มต่างๆ จากกระบวนการในเวทีที่มีผู้เข้าร่วมจากเครือข่ายพี่เลี้ยง คณะกรรมการ โหนด และทางเจ้าหน้าที่กลไกกลางภาคเหนือ โดยในเวทีมีการนำเสนอข้อมูลสถานการณ์ของปัญหา วัตถุประสงค์ กระบวนการกิจกรรม ในเวทีมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเติมเต็มข้อมูลจากผู้เข้าร่วม ทั้งนี้เพื่อให้ทางทีมวิจัยได้นำข้อเสนอจากเวทีนำไปปรับกับข้อเสนอโครงการวิจัยให้เกิดความสมบูรณ์ต่อไป	ส่งผลทำให้ผู้เข้าร่วมทุกคนไม่สามารถแสดงความคิดเห็นหรือทักษะได้อย่างเต็มที่	
13	30 มิ.ย. 57	เวทีการประชุมหารือเพื่อวางแผนและออกแบบกระบวนการพัฒนาโครงการวิจัย โหนด มข. ร่วมกับกลไกฯ ภาคเหนือ ณ ห้องประชุมชั้น 5 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เวทีการประชุมหารือเป็นเวทีที่ได้มีการหารือร่วมกับกลไกกลาง และเจ้าหน้าที่ศูนย์บริหารงานวิจัย เพื่อหาแนวทางการเติมความรู้และพัฒนาศักยภาพให้แก่นักวิจัยมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์นที่ได้มีการเสนอโครงการวิจัยเข้ามา โดยในกระบวนการมีการวางแผนงานที่จะดำเนินการร่วมกันมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์นในเรื่องของการหนุนเสริมแนวคิด CBR การวิเคราะห์โจทย์ การออกแบบกิจกรรม เพื่อนำมาสู่การเขียนข้อเสนอโครงการ โดยทั้งนี้ทางเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานวิจัยเองต้องมีการประสานงานวิจัย ประชุมร่วมกับพี่เลี้ยงมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น และติดตามการลงพื้นที่เพื่อศึกษาข้อมูลต่างๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพต่อไป	บทเรียน จากกระบวนการที่มีกลไกเข้าร่วมหนุนเสริมออกแบบกระบวนการทำให้ทางพี่เลี้ยงเองมองเห็นเป้าหมาย กระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอนที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ปัญหา/อุปสรรค เนื่องจากทางทีมวิจัยมีความกังวลในเรื่องของการขึ้นข้อเสนอเสนอโครงการวิจัยจึงทำให้ข้อเสนอโครงการถูกพัฒนามาอย่างรวดเร็ว โดยขาดการติดตามหนุนเสริมจากเจ้าหน้าที่ในการลงพื้นที่ร่วมกับนักวิจัย จึงทำให้รูปแบบข้อเสนอโครงการวิจัยยังไม่เป็นไปตามลักษณะงานวิจัย CBR	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
14	7 ก.ค. 57	ประชุมหารือร่วมกับกลไกกลางในการออกแบบกิจกรรมการอบรมเสริมแนวคิด CBR ให้แก่นักวิจัย	เป็นกระบวนการพูดคุยในเรื่องของความคาดหวังของพี่เลี้ยง นักวิจัยมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์นว่ามีความคาดหวังมากน้อยแค่ไหน เพื่อที่จะได้ออกแบบกิจกรรมเพื่อให้ นักวิจัย ได้เรียนรู้ถึงข้อมูลในเรื่องต่างๆ ทั้งแนวคิดเรื่อง CBR บทบาทการทำงาน และการปรับข้อเสนอโครงการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องเหล่านั้นมากขึ้น โดยได้มีการออกแบบกิจกรรม คือการเช็ความคาดหวังจากเจ้าหน้าที่ โหนดก่อนเพื่อที่จะได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ความคาดหวังที่ตั้งไว้ ความคาดหวังที่ทีมพี่เลี้ยงต้องการคือ ความเข้าใจในเรื่องของแนวคิด CBR บทบาทการทำงาน การปรับรายงาน เพื่อถึงเหล่านี้จะได้เกิดเป็นกลไกเชื่อมโยงการทำงานร่วมกันได้และมีการระดมความคิดเห็นในการออกแบบกิจกรรมแต่ละรายกิจกรรมเพื่อให้เกิดความสอดคล้องและเหมาะสม		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
15	17 ก.ค. 57	เวทีการประชุมหารือเพื่อวางกระบวนการใช้ประโยชน์จากการใช้ประโยชน์จากการค้าใหม่จากการค้าเงินโครงการค้าใหม่ สันกำแพง ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	เวทีการประชุมหารือเพื่อวางกระบวนการรายงานการใช้ประโยชน์จากการค้าเงินโครงการค้าใหม่ สันกำแพง ซึ่งเป็น การหารือร่วมกันระหว่างนักวิจัยและทีมเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงาน ในการออกแบบกระบวนการนำเสนอข้อมูลแก่ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ในวันที่ 22 ก.ย. 57 ซึ่งจะมีการลงพื้นที่ติดตามการทำงานโครงการวิจัยในพื้นที่		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
16	22 ก.ค. 57	ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ลงพื้นที่ติดตามการทำงานของศูนย์ประสานงาน	สืบเนื่องจากที่ผ่านมาศูนย์ประสานงานได้มีการทำงานร่วมกันกับชุมชนอย่างมาก โดยเป็นการทำงานระหว่างทีมนักวิชาการกับชุมชน ดังนั้นเพื่อที่จะได้รายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมาทั้งหมด มีกระบวนการคือ การลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ การรื้อฟื้นผ้าไหมสันกำแพงว่ามีการดำเนินงานรูปแบบไหน และมีการต่อยอดหลังจากการทำงานวิจัยเสร็จรูปแบบไหน เพื่อเป็นการประเมินและเพิ่มเติมข้อดีและในการต่อยอดกระบวนการทำงานเพื่อให้เกิดการขายผลให้เกิดประโยชน์มากขึ้น จากนั้นได้มีการเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ผ้าไหมสันกำแพงที่เกิดจากการทำวิจัยจากการต่อยอดจากกระบวนการวิจัยชิ้นนี้ จากนั้นช่วงบ่ายเป็นการนำเสนอผลงานเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ของศูนย์ประสานงานฯ แก่ผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น เพื่อรายงานผลการดำเนินงานทั้งหมดที่ผ่านมามีผลกระทบต่ออะไรบ้างและร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อเสริมเพิ่มเติมในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์	เห็นทิศทางของจับเคลื่อนงานศูนย์ประสานงานที่ชัดเจนมากขึ้น จากข้อเสนอแนะ ขณะเดียวกันทำให้ทาง ศกว. ฝ่ายเอง ได้มองเห็นภาพของการทำงานในพื้นที่มากขึ้น	รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
17	25 ก.ค. 57	ศ.นพ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ (ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย) ลงพื้นที่ติดตามการทำงานของผู้ประสานงาน	สืบเนื่องจากทาง ผอ.ศกว. ได้มีกำหนดการในการลงพื้นที่เพื่อติดตามการดำเนินงานของทางศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มช. และทางกลไกการสนับสนุนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นภาคเหนือ โดยทั้งนี้ทางทีมเจ้าหน้าที่ได้มีการนำเสนอสถานที่ทำงาน ภาพรวมของกระบวนการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมถึงแนวทางหรือเป้าหมายของการทำงานที่ได้วางเอาไว้เพื่อให้ตอบ		รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
18	31 ก.ค.57	เวทีการประชุมหารือเพื่อวางแผนทางการทำสัญญา MOU ร่วมกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน	เวทีการประชุมหารือร่วมกันในการร่างสัญญา MOU เพื่อจะร่างสัญญาพูดคุยกับหลายต่างๆ ที่ร่วมเป็นเครือข่ายกับศูนย์ประสานวิจัย ในการดำเนินโครงการวิจัย และได้มีการหารือประเด็นการพัฒนาโครงการในพื้นที่ที่วัดเกศซึ่งเป็นลักษณะของโครงการชุด โดยทั้งนี้ทางทีมเจ้าหน้าที่ได้วางแผนงาน ในการติดตามหนุนเสริมโครงการในพื้นที่เพื่อให้การพัฒนา และดำเนินโครงการเป็นไปตามเป้าหมายต่อไป		รศ.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
19	6 ต.ค. 57	ถอดบทเรียนประสบการณ์การทำงานวิจัยพื้นที่ โครงการ การให้คุณค่าระบบประปาภูเขา ชุมชนบ้านสันตมอย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาควิชา	เวทีการถอดบทเรียนประสบการณ์การทำงานวิจัยในพื้นที่ชุมชนโครงการ การให้คุณค่าระบบประปาภูเขาชุมชนบ้านสันตมอย ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นเวทีที่ใช้เทคนิคของการสัมภาษณ์มาเป็นตัวช่วยเพื่อถอดบทเรียนเกี่ยวกับการทำงานในพื้นที่ตั้งแต่จุดแรกเริ่มของการพัฒนาโจทย์โครงการ จนได้ทีมที่ร่วมขับเคลื่อนงาน การแบ่งบทบาทหน้าที่ที่ทีมกระบวนกรดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการทำงานในพื้นที่ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ทางทีมที่เสี่ยจะนำไปรวบรวมและเรียบเรียงในการนำเสนอเป็นข้อมูลเล่มเล็กเพื่อเผยแพร่ต่อไป	ทำให้เห็นเบื้องหลังการทำงานกับพื้นที่ของทีมนักวิจัยนอกจากในเรื่องของบทเรียนที่เกิดขึ้นแล้ว ยังรวมถึงการจัดการ การแบ่งบทบาทหน้าที่ในการทำงานร่วมกับชุมชน	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
20	3 ก.ย. 57	เวทีพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย ของศูนย์ประสานงาน ณ ชั้น 5 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	สืบเนื่องจากที่ทางทีมวิจัยและทีมเจ้าหน้าที่ ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน มข. ได้ร่วมลงพื้นที่เพื่อพัฒนาโจทย์โครงการวิจัย รวมถึงมีการนำเข้าเวทีของการแลกเปลี่ยนเพิ่มเติมข้อเสนอโครงการจากคณะกรรมการของ โหนด และทางกลไก จากนั้นทางทีมวิจัยเองจึงได้มีการปรับแก้ และเพิ่มเติมเพื่อเข้าเวทีของการพิจารณา โดยมี 4 โครงการที่นำเข้าร่วมเวทีพิจารณาในครั้งนี้คือ - การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากกล้วยชุมชนบ้านจอมทอง ตำบลบ้านแหวน อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ - การพัฒนาการบริหารจัดการของสถาบันจัดการเงินทุนชุมชนบ้านแสนตอ ตำบลน้ำแพร่ อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ - การพัฒนาการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเทศบาลตำบลวังผาง - การพัฒนาช่องทางบริหารจัดการจำหน่ายผลิตภัณฑ์อะโวคาโดของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านแม่ขนิลเหนือ ตำบลบ้านปาง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่	บทเรียน จากข้อเสนอแนะ และ ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในเวที ทำให้ทีมวิจัยมอง โจทย์ปัญหา ได้ชัดเจนเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ ทางผู้วิจัยเองก็ต้องศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อนำเข้าเวทีของการพิจารณาในครั้งนี้ต่อไป	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
21	11 ก.ย. 57	เวทีการประชุมคณะกรรมการ โหนด มข.	เวทีการประชุมคณะกรรมการ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีของการประชุมหารือ เพื่อขอข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อกระบวนการทำงานของทีมเจ้าหน้าที่ ทั้งในส่วนของการพัฒนา ติดตาม หนุนเสริมรายโครงการ รวมไปถึงการสร้างเครือข่ายการทำงาน	บทเรียน ทำให้ทางทีมเจ้าหน้าที่เองได้มีการวางแผนการทำงานในปี 58 ได้ อย่าง ชัดเจนจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			ของแต่ละสถาบันเพื่อให้มีการเชื่อมโยงการทำงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม จากกระบวนการในเวทีนอกจากในเรื่องของการประชุมเพื่อกำหนดทิศทางการทำงานแล้ว ยังรวมไปถึงการมองในมิติของการเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการ และทีมผู้ช่วยผู้ประสานงานใหม่ที่ได้มีการเปลี่ยนผ่านเข้ามาทำงาน โหนดร่วมด้วย		
22	18 ก.ย. 57	การประชุมออกแบบกระบวนการเวทีคืนข้อมูลชุมชน - โครงการเกษตรอินทรีย์ - โครงการการท่องเที่ยวโดยชุมชน ณ ตึกบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เวทีการประชุมออกแบบกระบวนการเวทีคืนข้อมูลชุมชน โครงการเกษตรอินทรีย์ และโครงการการท่องเที่ยวโดยชุมชน จัดขึ้นเพื่อเป็นเวทีของการหารือเพื่อวางแผนงานทั้งในส่วนกระบวนการ และการจัดการในเวที โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งในส่วนของทีมวิจัย เจ้าหน้าที่บริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และทีมเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน ซึ่งข้อมูลจากการประชุมทั้งหมด ได้มีการแบ่งบทบาทหน้าที่เพื่อการติดต่อประสานงาน และการจัดการต่อไป		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

▪ หมวดงาน ภาควิชา หน่วยงาน สถาบันการศึกษา

1. ด้านการประสานงาน

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	21 ม.ค. 56	ร่วมกิจกรรมของชลประทาน เชียงใหม่ เวทีจัดกิจกรรม โครงการชลประทาน ณ โรงเรียนแม่ อ่อนวิทยาลัย อ.แม่อน	โครงการยุทธศาสตร์ เป็นโครงการที่ทำให้เด็กตระหนักถึงคุณค่าและเห็นคุณค่าของระบบการจัดการน้ำ เพราะน้ำมีความสำคัญอย่างมากในปัจจุบัน เช่น ใช้ในการเกษตร อุปโภค บริโภค เป็นต้น มีกระบวนการคือ 1. การแนะนำให้ความรู้แก่เด็กในเรื่องของน้ำ เรื่องของระบบการจัดการและการเก็บน้ำ 2. เป็นกระบวนการจัดการกิจกรรมร่วมกับเด็กๆ โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม และมีฐานทั้งหมด 4 ฐาน เพื่อให้เด็กเกิดความคิด เกิดความสามัคคีกันภายในกลุ่ม 3. โครงการนักสืบสายน้ำ เป็นกระบวนการที่ทำให้เด็กตระหนักถึงคุณค่าของสายน้ำ และเรียนรู้เรื่องของระบบนิเวศในน้ำพร้อมทั้งศึกษาในเรื่องของสิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่ในระบบนิเวศนั้นๆ 4. กิจกรรมจุดเทียนเพื่อส่งต่อกระบวนการในการรักษาน้ำร่วมกันเพื่อให้เด็กเกิดความตระหนักในเรื่องของน้ำร่วมกัน	ได้ตระหนักถึงกระบวนการจัดการระบบชลประทานมากขึ้นและได้เรียนรู้รูปแบบการจัดการน้ำเพื่อรักษาระบบนิเวศ ให้เกิดความอุดมสมบูรณ์	สุภาพรณ เสาวิติ
2	24 ม.ค. 57	ร่วมกิจกรรมการอบรมยุทธศาสตร์ ของ ชลประทานเชียงใหม่ โรงเรียนอินทนนท์วิทยาคม อำเภอแม่แจ่ม	สืบเนื่องจากการชลประทาน จังหวัดเชียงใหม่ได้จัดกิจกรรมยุทธศาสตร์เรียนรู้ผ่านชลประทาน ให้แก่กลุ่มเยาวชน โรงเรียนอินทนนท์วิทยาคม จำนวน 40 คน โดยมีกระบวนการคือ 1. การให้ความรู้ในเรื่องของชลประทาน 2. การทำกิจกรรมตามฐานโดยแบ่งออกเป็น 4 ฐาน เพื่อให้เด็กได้ละลายกำแพงสร้าง	-เกิดความเข้าใจและได้เรียนรู้จากการทำกิจกรรมร่วมกันไปด้วย นอกจากนี้ยังทำให้ได้ทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกและได้ร่วมสร้างเครือข่ายร่วมไปด้วย -ปัญหาในเรื่องของระยะเวลาในการ	สุภาพรณ เสาวิติ

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			ความสัมพันธไมตรีต่อกัน โดยหลังจากที่ทำกิจกรรมเสร็จให้แต่ละกลุ่มสะท้อนสิ่งที่ได้รับจากกิจกรรม เพื่อให้เกิดกระบวนการคิดร่วมกันไปช่วยและ 3. แบ่งกลุ่มสำรวจแหล่งน้ำในสายที่อยู่ใกล้กับบริเวณ โรงเรียน เพื่อดูสภาพน้ำว่าเป็นอย่างไร โดยวิเคราะห์จากสัตว์ที่อยู่ในลำน้ำเปรียบเทียบกับคู่มือประกอบ หลังจากดำเนินการพบปะกลุ่มเยาวชน ได้ให้ความสนใจ และร่วมกันทำกิจกรรมเป็นอย่างดี ซึ่งสามารถสะท้อน ได้จากการถกเถียงกันในเรื่องชนิดของสัตว์น้ำเพื่อนำมาสรุปผล	ดำเนินกิจกรรม ซึ่งมีเวลาน้อยและจำกัด จึงทำให้กลุ่มเยาวชน ไม่สามารถแสดงความสามารถและสะท้อนสิ่งที่ได้รับอย่างเต็มที่	
3	20 ก.พ. 57	ร่วมกิจกรรมของชลประทาน เชียงใหม่	เป็นกิจกรรมการดำเนินโครงการเกี่ยวกับการจัดการระบบโครงการชลประทานของหมู่บ้าน ช่วงเข้าเป็นการพบปะชาวบ้านในเรื่องของระบบน้ำแบบเหมืองฝายและพูดคุยในเรื่องของปัญหาและอุปสรรคที่ผ่านมาในการจัดการน้ำเพื่อการเกษตร ในส่วนของช่วงบ่ายเป็นการพบปะของชุมชนหัวตึงเตา เป็นการจัดการระบบชลประทานแบบอ่างเก็บน้ำเพื่อใช้ในการอุปโภค บริโภค และร่วมกันหารือในเรื่องของการจัดสรรและปรับปรุงระบบน้ำเพื่อให้มีการใช้ได้อย่างทั่วถึงและเพียงพอต่อการอุปโภคบริโภค		สุภาพพรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา เป็นต้น รวมทั้งฝึกปฏิบัติการ project management โดยเป็นการวิเคราะห์โครงการตั้งแต่โจทย์จนถึงแผนกิจกรรมการดำเนินงาน ซึ่งจะนำไปใช้ในการเป็นพี่เลี้ยงให้แก่นักศึกษาโครงการ “กล้าใหม่ ใฝ่รู้” ในวันที่ 22-25 ตุลาคม 2557		

3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	5 มี.ค. 57	ร่วมจัดกระบวนการจัดการกิจกรรมนักศึกษา สโมสร คณะเกษตรศาสตร์ มช. อุทยานด้านนิเวศวิทยา อ.หางดง จ.เชียงใหม่	หน่วยกิจกรรมนักศึกษา คณะเกษตรศาสตร์ ได้ติดต่อมายังศูนย์ประสานงานเพื่อเป็นวิทยากรกระบวนการจัดการกิจกรรมให้กับนักศึกษาสโมสรใหม่ โดยเป็นการจัดการกิจกรรมสร้างการเรียนรู้และเพิ่มความสามัคคีให้กับนักศึกษาในฐานะทีมรุ่นใหม่ที่จะเข้ามาทำงานสโมสรของคณะ ทั้งนี้ในกระบวนการแบ่งเป็นช่วงดังนี้ ช่วงที่ 1 กิจกรรมรู้จักสร้างความรู้ความเข้าใจและเพิ่มความสามัคคีผ่านเกม ช่วงที่ 2 เป็นกิจกรรมที่เป็นการทำงานร่วมกันเป็นทีม ผ่านเกมส์เดินเท้าซิด และช่วงที่ 3 เป็นกิจกรรมที่เน้นการรู้จักตัวเองและเรียนรู้ผู้อื่นผ่านเกมส์ล้อสิทธิ์ ซึ่งกิจกรรมทั้งหมดจะนำไปสู่การประยุกต์ใช้เรื่องการทำงานเป็นทีม การวางแผน และการช่วยเหลือกัน	นักศึกษาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำกิจกรรม แต่อาจจะให้สิ่งที่นักศึกษาได้เรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง จะต้องมีการสรุปในช่วงท้ายเพื่อกระตุ้นให้คิดและกระตุกความคิดที่สามารถนำไปใช้ได้จริง ไม่ใช่เป็นเพียงการเล่นเกมเพื่อความสนุกสนานเท่านั้น	สุภาพพรณเสาวดี
2	12 มี.ค. 57	เข้าร่วมกิจกรรม มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค 2557 ณ	มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค ประจำปี 2557 ณ ห้องประชุมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดขึ้นเพื่อแสดงผลงานวิจัยเครือข่าย	ในการจัดกิจกรรม เนื่องจากอยู่ในช่วงที่ปิดเทอม จึงส่งผลทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมี	สุภาพพรณเสาวดี

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
		หอประชุมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	งานวิจัยภาคเหนือ และเพื่อการประชุมเสวนาในหลากหลายประเด็น โดยมีวิทยากรให้ความรู้ความเชี่ยวชาญตามประเด็นนั้น มาให้ความรู้และแลกเปลี่ยนร่วมกัน นอกจากนี้ในเวทีได้มีผู้ที่สนใจเข้าร่วมกระบวนการเพื่อร่วมเรียนรู้ อันจะสามารถนำความรู้เหล่านั้นไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการต่อไป	น้อย ซึ่งทั้งนี้ในการจัดกิจกรรมหากอยู่ในช่วงเปิดเทอม อาจจะทำให้ผู้ที่สนใจและเข้ามาเรียนรู้มีจำนวนมาก โดยเฉพาะกลุ่มนิสิต นักศึกษา ที่เข้าร่วมเรียนรู้เพื่อนำความรู้เหล่านั้น ไปต่อยอดในการเรียนการสอนต่อไป	
3	9-10, 14-15 มี.ค. 57	จัดกิจกรรมถอดบทเรียนให้กับ นักศึกษา คณะเกษตรศาสตร์ มช. ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิทยา เขต ทรัพยากรชัย ตำบลศรีบัวบาน อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน	เนื่องจากคณะเกษตรศาสตร์ มช. ภาควิชาวิทยาศาสตร์ชุมชน จัดให้มีกิจกรรมลงพื้นที่เรียนรู้ชุมชนร่วมกับ นักศึกษา ชั้นปีที่ 3 ได้ลงพื้นที่เพื่อสัมผัสกับวิถีชุมชน และเป็นการศึกษาด้านสุขภาพการใช้ยาของชุมชน โดยกำหนดวันเป็น 2 ช่วงคือ รอบที่ 1 วันที่ 9-10 มี.ค. รอบที่ 2 คือวันที่ 14-15 มี.ค. ทางอาจารย์จึงได้ประสานงานมายังศูนย์ เพื่อให้เป็นวิทยากรในการถอดบทเรียนให้กับนักศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่เริ่มต้นการเรียนรู้ของชุมชนเป็นครั้งแรก ดังนั้นกรอบกิจกรรมจึงยังไม่เป็นกรอบถอดบทเรียนกระบวนการทำงานของนักศึกษามากนัก แต่เป็นการสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ และการประยุกต์ใช้มากกว่า โดยมีกระบวนการถอดบทเรียนดังนี้ วันที่ 1 เน้นคำถามเพื่อให้ นักศึกษาสะท้อนความรู้สึกละผลของการลงพื้นที่ว่าได้อะไรบ้าง และได้ผลอย่างไร ส่วนในช่วงท้ายเป็นคำถามเพื่อนำไปสู่การวางแผนในการลงพื้นที่ครั้งต่อไป วันที่ 2 เน้นคำถามเพื่อทบทวน สิ่งที่ได้เรียนรู้ในการลงพื้นที่ ทั้ง 2 วัน เช่น	การออกแบบการเรียนการสอนที่แตกต่างกันและสร้างสรรค์ แม้เป็นเพียงกิจกรรมเล็กๆ ก็สามารถเป็นพัฒนาตนเองใหม่ ให้กับนักศึกษาได้เรียนรู้และมีฝึกฝนตนเองได้	ศุภาพรรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			การวางแผนการทำงานของทีม ทักษะวิธีการที่ใช้ และการปรับใช้ในอนาคต ซึ่งจากการถอดบทเรียนทั้ง 2 กลุ่ม นักศึกษาพบว่า นักศึกษาค่อนข้างพอใจกับการลงพื้นที่ครั้งนี้ เพราะนอกจากได้เรียนรู้เกี่ยวกับศาสตร์สาขาแล้วยังได้เรียนรู้วิถีชีวิตของชุมชน ซึ่งในบางมุนักศึกษายังไม่เคยทราบมาก่อน		
4	5 ส.ค. 57	เข้าร่วมเวทีประชุม “การทดลองประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคม”	เวทีการประชุมทดลองประเมินผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม เป็นเวทีการนำเสนอ “การบูรณาการพระเจ้าพันองค์ วัด ปงสนุก จ.ลำปาง แบบมีส่วนร่วม “บทเรียนและประสบการณ์ของคนเล็กกับการอนุรักษ์” โดยมีกระบวนการนำเสนอ บทเรียน การดำเนินงานที่ผ่านมา ลักษณะของการดำเนินงานเพื่อชุมชน (รับใช้สังคม) และการเติมเต็มวิพากษ์ ความเป็นวิชาการ และกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมจากผู้เข้าร่วมประชุม เพื่อให้เกิดงานวิชาการรับใช้สังคมตามมาตรฐานวิชาการรับใช้สังคมต่อไป		รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

4. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาคพายัพ

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	18 พ.ย. 56	การพิจารณาและให้คำแนะนำในการจัดทำโครงการ	สืบเนื่องจากสาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาควิชาฯ ได้ร่วมกับเจ้าหน้าที่ VIX ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาจัดทำโครงการเพื่อการพัฒนา ทั้งนี้ต้องมาจากปัญหาและความต้องการของชุมชน ศูนย์ประสานงานใน	ได้เรียนรู้รูปแบบกระบวนการในการจัดทำโครงการ	สุภาพพรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/ค.ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			ฐานะที่เล็งเห็นถึงการสนับสนุนงานวิจัย จึงได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นทีมที่เล็งร่วมกับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ YTY ในการพิจารณาและให้คำปรึกษา ในการจัดทำโครงการของนักศึกษา โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มย่อย ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เสนอความเห็นร่วมกันรวมทั้งให้คำแนะนำในการจัดทำโครงการเพื่อความสะดวกสมบูรณ์ของโครงการต่อไป		
2	31 ก.ค. 57	เข้าร่วมเวทีประชุมสัมมนาการระดมความเห็นต่อการร่างแผนนโยบายยุทธศาสตร์งานวิจัย เกษตรพื้นที่สูง ณ โรงแรมเชียงใหม่ฮิลล์	เวทีประชุมสัมมนาการระดมความเห็นต่อการร่างแผนนโยบายยุทธศาสตร์งานวิจัยเกษตรพื้นที่สูง จัดขึ้นเพื่อเป็นการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างแผนนโยบายเชิงยุทธศาสตร์พื้นที่สูง โดยกระบวนการในเวทีมีการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับบทบาทสถานศึกษา และบทบาทกระบวนการวิจัยพื้นที่สูง การถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานวิจัย กระบวนการกลุ่มย่อยเพื่อเกิดการอภิปรายผลร่วมกัน รวมถึงการสรุปความเห็นและการนำเสนอระบบการสนับสนุนงานวิจัยเกษตรพื้นที่สูง จากกระบวนการทำให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายจากกลุ่มคนผู้เข้าร่วมหลายระดับชั้น ขณะเดียวกัน ส่วนของผู้เข้าร่วมที่ยังไม่มีประสบการณ์การทำงานเกษตรพื้นที่สูง ได้รับองค์ความรู้จากกระบวนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์	ทราบถึงสถานการณ์การวิจัยพื้นที่สูง โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคเหนือ จากข้อมูลการนำเสนอ และแลกเปลี่ยนบนฐานประสบการณ์การทำงาน	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

5. สำนักงานเกษตรและสหกรณ์ จังหวัดลำปาง

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	9-10 มี.ย. 57	จัดกิจกรรม workshop เจ้าหน้าที่ แกนนำเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ณ โรงแรมศิริมาถนอม	เวทีการอบรมเชิงปฏิบัติการ (workshop) ให้แก่เจ้าหน้าที่ แกนนำเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในเขตภาคเหนือตอนบน เป็น กระบวนการหนึ่งของการจัดอบรม เพื่อให้ผู้เข้าร่วม ได้สะท้อน ทักษะ โดยมีกระบวนการคือ 1. การแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมตาม จังหวัดต่างๆ เพื่อสะท้อนปัญหาของการปลูกข้าวในแต่ละพื้นที่ 2. การนำเสนอข้อมูลจากการแลกเปลี่ยนกันในแต่ละพื้นที่ 3. การ นำเอาองค์ความรู้ที่ได้รับมาวิเคราะห์ปรับแก้กับปัญหาของ ตนเองที่ได้สะท้อนออกมาในแต่ละพื้นที่ และ 4. การสะท้อน ความต้องการในการแก้ปัญหา โดยทั้งนี้ทางผู้จัดโครงการ จะ ได้มีการนำเอาข้อมูลที่ได้รับจากการฝึกอบรม ไปใช้เป็น แนวทางในการดำเนินงานและพัฒนา แก้ไขปัญหาของแต่ละ พื้นที่ต่อไป	ทำให้ได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือมาก ขึ้น ขณะเดียวกันทางศูนย์ประสานงานวิจัย เพื่อชุมชนฯ เป็นที่รู้จักเพิ่มมากขึ้น	รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

6. สำนักงานเกษตรและสหกรณ์ จังหวัดเชียงใหม่

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	4 ก.ย. 57	เป็นวิทยากรกระบวนการ จัด workshop ในกิจกรรมการ ฝึกอบรมโครงการยกระดับ การแข่งขันสินค้าเกษตรให้ได้	กิจกรรมการฝึกอบรมโครงการยกระดับการแข่งขัน สินค้าเกษตรให้ได้มาตรฐานและมูลค่าเพิ่ม เป็นกิจกรรมหนึ่งที่ อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักงานเกษตรจังหวัดเชียงใหม่ โดย ทาง รศ.ดร.จิราพร ได้เกิดรับเชิญในการเป็นวิทยากร	เป็นการเชื่อมความสัมพันธ์อันดีในการ ทำงานร่วมกับหน่วยงานสำนักงานเกษตร จังหวัดเชียงใหม่ รวมถึงกลุ่มเกษตรกรผู้ ปลูกข้าวในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่	รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
		มาตรฐานและมูลค่าเพิ่ม	กระบวนการจัด workshop ของการกำหนดกลยุทธ์การตลาดข้าวปลอดภัย บนฐานข้อมูลและความต้องการของเกษตรกรผู้ปลูกข้าว		
2	6 ก.ย. 57	เป็นวิทยากรกระบวนการจัด workshop ในกิจกรรมการฝึกอบรมโครงการยกระดับการส่งเสริมการค้าและการเกษตร การแข่งขันสินค้าเกษตรให้ได้มาตรฐานและมูลค่าเพิ่ม	กิจกรรมการฝึกอบรมโครงการยกระดับการแข่งขันทินค้าเกษตรให้ได้มาตรฐานและมูลค่าเพิ่ม เป็นกิจกรรมที่ถูกต้องเนื่องจากกระบวนการกำหนดกลยุทธ์การตลาดข้าวปลอดภัยเมื่อวันที่ 4 ก.ย. 57 ซึ่งผู้เข้าร่วมการอบรมในวันนี้มีกลุ่มคนที่หลากหลายทั้งในส่วนของผู้ปลูกข้าวปลอดภัยที่มีบทบาทสำคัญยิ่ง และเกษตรกรผู้ปลูกข้าวปลอดภัยในอำเภอสันป่าตอง อำเภอแม่ริม และอำเภอแม่แตง ในส่วนของกระบวนการมีการวิเคราะห์ศักยภาพข้าวของกลุ่มเพื่อนำมาสู่การต่อยอดการกำหนดกลยุทธ์การตลาดข้าวปลอดภัยที่ได้ทำไว้	เป็นการเชื่อมความสัมพันธ์อันดีในการทำงานร่วมกับหน่วยงานสำนักงานเกษตรจังหวัดเชียงใหม่ รวมถึงกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่	รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

7. หน่วยงานอื่นๆ

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	14 พ.ย. 56	เข้าร่วมจัดกิจกรรมสัมมนาทางเวทีสัมมนาเรื่อง เมื่อนักข่าวกลายเป็นนักสืบ (อุบตีเหตุ)	เข้าร่วมเป็นผู้ดำเนินกิจกรรมสัมมนาทางเวทีสัมมนาเรื่อง เมื่อนักข่าวกลายเป็นนักสืบ เป็นการนำเอาผู้สื่อข่าว ผู้จัดการวิทยุ ในเขตภาคเหนือมาร่วมสนทนากับการลอบอุบตีเหตุทางถนน การทำกิจกรรมสัมมนาเพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาเกิดการผ่อนคลายและสร้างความสัมพันธ์กัน ทำให้รู้จักกันมากขึ้น กิจกรรมคือ 1. ละลายพฤติกรรม 2. กิจกรรมสร้าง	สามารถเรียนรู้และนำสิ่งที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์มาปรับใช้และนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์และเพื่อตระหนักถึงอุปสรรคมากขึ้น	สุภาพพรณ เสาดี

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			ความสัมพัทธ์ 3. กิจกรรมสร้างและแลกเปลี่ยนประสบการณ์พร้อมทั้งรับฟังความเห็น และประสบการณ์ที่ผ่านมาของแต่ละหน่วยงานต่างๆ		
2	28 ก.พ. 57	กิจกรรมการพัฒนาเครือข่ายพหุคณบดี นักศึกษาพัฒนาชุมชนภาคเหนือตอนบน ณ ห้องประชุมบัวเรศคำทอง สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	สืบเนื่องจากมูลนิธิรากลึก ร่วมกับ อ.อวรณ์ ได้เล็งเห็นความสำคัญกับการดำเนินงานด้านการรับใช้สังคมและพัฒนาชุมชนของสถาบันอุดมศึกษาจึงได้จัดให้มีเวทีการประชุมระดมความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่รวมถึงผู้บริหารจากสถาบันต่างๆ โดยมีกระบวนการคือ 1. การนำเสนอแนวทางการดำเนินงานของมูลนิธิรากลึก 2. การแบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นประเด็นเครือข่ายพหุคณบดีศึกษาพัฒนาชุมชน และ 3. ให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มนำเสนอข้อมูลและสรุปประเด็นการประชุม เพื่อให้เห็นถึงภาพรวมจากการระดมความคิดเห็น ทั้งนี้เพื่อเอาข้อคิดเห็นจากการแลกเปลี่ยนและข้อเสนอแนะต่างๆ เป็นแนวทางในการดำเนินงานของมูลนิธิรากลึกต่อไป	บทเรียน ● ทำให้ทราบถึงกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย โดยผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนและระดมความคิดเห็นร่วมกัน ตลอดจนทำให้ทราบถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาและการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยร่วมไปด้วย ปัญหาอุปสรรค ● เนื่องจากการจัดกิจกรรมระดมความคิดเห็นต่างๆยังมีข้อจำกัดในเรื่องของเวลา จึงทำให้ผู้เข้าร่วมไม่สามารถสะท้อนข้อคิดเห็นต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ได้อย่างเต็มที่	สุภาพรรณ เสาવી

■ หมวดงานเวทีความรู้/เวทีเครือข่าย

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	1 เม.ย. 57	เวทีเครือข่ายนักวิจัยครั้งที่ 8 ณ สถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง ตำบล โหล่งขอด อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่	เวทีเครือข่ายนักวิจัยครั้งที่ 8 จัดขึ้นเพื่อเป็นการให้ทีมวิจัยที่กำลังอยู่ในช่วงของการดำเนินงานและอยู่ในช่วงของการพัฒนา โจทย์โครงการวิจัย ภายใต้การสนับสนุนจากศูนย์ประสานงาน ได้ร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้การดำเนินงานในแต่ละโครงการ ร่วมกัน โดยในเวทีมีกิจกรรมการคือ 1. การกล่าวทักทาย แนะนำตัวของทีมวิจัยในแต่ละโครงการ 2. การแจ้งสถานการณ์ การดำเนินงานและการเปลี่ยนแปลงบุคลากรของ โหนด 3. การนำเสนอความก้าวหน้ารวมถึงการดำเนินโครงการวิจัยในแต่ละ โครงการ 4. การนำเสนอข้อมูล โครงการการบริหารจัดการ สถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง ตำบล โหล่งขอด และการแลกเปลี่ยนทัศนะร่วมกัน และ 5. การลงพื้นที่ชุมชนเพื่อศึกษา วัฒนธรรมและอาชีพการปลูกมะม่วงส่งออกของชุมชน ซึ่งจากเวทีทำให้ผู้เข้าร่วมได้ร่วมซักถามประเด็นที่สนใจ และให้ความเห็นข้อเสนอแนะต่างๆ ตามโครงการร่วมไปด้วย ทั้งนี้ ประโยชน์และความรู้เกิดจากเวทีทางทีมวิจัยก็สามารถ นำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานโครงการของตนเองต่อไป	จากการร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลต่างๆ ระหว่างโครงการ ทำให้ได้รับรู้ข้อมูลต่างๆ เพิ่มมากขึ้นเป็นการเติมเต็มข้อมูลให้ซึ่งกัน และกันจากกระบวนการ ในส่วนของทีม วิจัยเองก็ได้สะท้อนว่าอยากให้มีการจัดเวที ในลักษณะของเครือข่ายนักวิจัยขึ้นบ่อยๆ เพราะนักวิจัยเองนอกจากได้สร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างกันแล้ว ทำให้ สามารถได้นำเอาข้อมูลต่างๆ จากการ แลกเปลี่ยนในเวทีมาปรับใช้ในการ ดำเนินงานโครงการของตนเองร่วมไปด้วย	ศุภพรรณ เสาวดี วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
2	3 มิ.ย. 57	เวทีอบรมให้ความรู้ในเรื่องของ แนวทางการเขียนข้อเสนอ โครงการเพื่อขอรับทุน ณ มหาวิทยาลัยพายัพ	เวทีให้ความรู้ในเรื่องของแนวทางการเขียนข้อเสนอ โครงการเพื่อขอรับทุน เป็นเวทีของการจัดอบรมเพื่อให้ความรู้ แก่บุคลากร เจ้าหน้าที่ภาควิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงกระบวนการ ขั้นตอน การทำงานวิจัยและ	จากกระบวนการในเวทีทำให้อาจารย์ บุคลากรได้เรียนรู้ถึงกระบวนการทำงาน วิจัยมากขึ้น โดยเฉพาะเฉพาะงานวิจัยใน ลักษณะของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ซึ่งถือเป็น	รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			สามารถนำมาปรับใช้ให้เข้ากับศาสตร์ของตนเอง โดยทั้งนี้ทางผู้ประสานงานวิจัย โหนด มช. ได้รับเกียรติเรียนเชิญในการเป็นวิทยากรกระบวนการในบรรยาย อาทิ แหล่งทุนที่ให้การสนับสนุนการทำวิจัย องค์ประกอบของโครงการวิจัย รวมถึงเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย นอกจากกระบวนการเหล่านั้นในเวทียังได้มีการจัดแบ่งกลุ่มย่อยในการ workshop ออกแบบเครื่องมือ ขั้นตอนการทำงานวิจัย เพื่อเป็นการฝึกและทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนทัศนคติอันทำให้เกิดความเข้าใจร่วมกันไปด้วย	โอกาสอันดีทำให้ทางศูนย์ประสานงาน ได้มีโอกาสรู้จักเครือข่ายเพิ่มมากขึ้นด้วย	
3	16 ก.ค. 57	เวทีการอบรมเพิ่มเติมความรู้ แนวคิดงาน CBR แก่นักวิจัย มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	เวทีการอบรมแนวความคิดงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น จัดขึ้นเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักวิชาการ เป็นกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้งานวิจัยเพื่อท้องถิ่น โดยมีเจ้าหน้าที่จากมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อท้องถิ่นเป็นวิทยากรกระบวนการ โดยทั้งนี้กระบวนการมีการอบรมแนวคิดของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น และแนวความคิดงานวิจัยเชิงวิชาการรับใช้สังคม มีกระบวนการของการเสวนาถ่ายทอดบทเรียนการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น โดยเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วม ได้แลกเปลี่ยนร่วมกับวิทยากร รวมถึงการจัดกิจกรรมกลุ่มย่อย เพื่อให้ผู้เข้าร่วม ได้ออกแบบเครื่องมือ กิจกรรมงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น โดยทั้งนี้เนื่องจากภารกิจสร้างองค์ความรู้งานวิจัยเพื่อท้องถิ่นแล้วเป้าหมายที่สำคัญของกระบวนการคือ การสร้างองค์ความรู้เครือข่ายแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ และสามารถนำไปพัฒนางานวิจัยเพื่อชุมชนได้	นักวิชาการผู้เข้าร่วมอบรมมีความสนใจ และให้ความร่วมมือในกระบวนการ ซึ่งจากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมช่วงท้ายของกระบวนการผู้เข้าร่วมได้สะท้อน อยากให้มีการจัดอย่างต่อเนื่อง โดยให้เป็นในลักษณะของการต่อยอด องค์ความรู้การจัดการจัดอบรมเดิม ทั้งนี้เพื่อทางผู้เข้าร่วมและผู้สนใจได้ทดลองปฏิบัติและพัฒนาข้อเสนอโครงการของตนเอง	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
4	10 ก.ย. 57	เวทีการอบรมเกี่ยวกับแนวคิดการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ให้แก่ทีมคณาจารย์ภาคเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	สืบเนื่องจากทางภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้เชิญ รศ.ดร.จิราพร เป็นวิทยากรในการอบรมให้ความรู้ แนวคิดการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ทางผู้ช่วยผู้ประสานงานก็ได้มีการติดตามร่วมด้วย ทั้งนี้เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์จริงจากการติดตาม และหนุนเสริมโครงการจากพื้นที่ และการแลกเปลี่ยนคำถามข้อสงสัยเพิ่มเติม โดยในกระบวนการมีการเชิญแหล่งทุนจากหลายๆ แหล่งที่เข้ามาร่วมบรรยาย ทั้งนี้เนื่องจากมองในเรื่องของการอบรมให้ความรู้แก่คณาจารย์ผู้สนใจแล้ว สิ่งหนึ่งที่แฝงอยู่ร่วมด้วยก็คือ การสร้างเครือข่ายนักวิจัยรุ่นใหม่ ศาสตราจารย์ใหม่ๆ เข้ามาทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นร่วมไปด้วย		รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

■ หน่วยงานพัฒนาโครงการวิจัย

1. โครงการประเด็นการพัฒนาด้านการเกษตร เทศบาลตำบลสันกลาง อำเภอสันกำแพง

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	1 ต.ค. 56	ลงพื้นที่พัฒนาโครงการ ประเด็นด้านการเกษตร ณ เทศบาลตำบลสันกลาง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่	เนื่องจากทางรองนายกเทศมนตรี มีความสนใจอยากขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัย โดยเริ่มต้นจากที่เห็นสถานการณ์ในพื้นที่ ในเรื่องของข้อจำกัดจากการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน ส่งผลให้พื้นที่การเกษตรและพื้นที่เพาะปลูกในชุมชนลดลง ทางเทศบาลจึงมีแนวคิดที่อยากจะหนุนเสริม โดยพยายามทดลองนำร่อง การปลูกพืชแบบประหยัคน้ำ โดยใช้เศษขยะมาประยุกต์ใช้ โดยรองนายกมีความสนใจที่จะขยายผลต่อโดยการดำเนินงาน	ประเด็นการทำงานยังไม่ได้อี้อสรุป เนื่องจากต้องจัดการประชุมกันหาโจทย์ร่วมกับกลุ่มชุมชนอีกครั้ง	สุภาพพรณ เสาวดี

2. โครงการกำหนดแนวทางการพัฒนาถนนสายวัฒนธรรม อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	8 พ.ย. 56	เวทีพัฒนาโครงการ การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการสร้างถนนคนเดินสายวัฒนธรรม เทศบาลตำบลสันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่	จากการพูดคุยทำให้ทราบถึงความต้องการในการจัดการถนนคนเดิน โดยต้องการเน้นให้มีการสื่อสารด้านวัฒนธรรมของชุมชนจากเดิมเป็นการนำของมาจำหน่ายซึ่งไม่ได้เน้นสินค้าของสันกำแพง จากการสนทนากลุ่มทำให้ได้โจทย์วิจัยที่ชัดเจนและปัญหาอุปสรรคต่างๆ ในสภาพปัจจุบัน ถนนคนเดินเป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจให้กับชุมชน โดยใช้ภูมิปัญญา องค์ความรู้และ		สุภาพพรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			วัฒนธรรมของคนในท้องถิ่นมาสร้างให้เป็นผลิตภัณฑ์เพื่อนำเสนอให้กับผู้มาเที่ยวชมคนเดิน แต่เมื่อช่วงเวลาผ่านไปทำให้รูปแบบของการจัดการถนนคนเดินเปลี่ยนเป็นการมุ่งเน้นการขายสินค้าราคาถูก การจำหน่ายสินค้าโรงงานซึ่งไม่ได้สื่อถึงภูมิปัญญา และอาจทำให้เสียชื่อเสียง จึงต้องใช้ความร่วมมือในการรื้อฟื้นการจัดการถนนคนเดินในรูปแบบถนนสายวัฒนธรรมขึ้นมาเพื่อรักษาให้คงอยู่ต่อไป ในการสนทนากลุ่มทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินงาน ดังนี้ 1. ปัญหาในการมีส่วนร่วมของสมาชิก OTOP สัมภาษณ์กับพ่อค้าแม่ค้ากลุ่มเดิม จึงวางแผนหาหนทางในการจัดโซนขายสินค้า 2. ปัญหาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการการค้าเงินงาน จึงเป็นข้อเสนอในการดำเนินการแบบมีส่วนร่วม ร่วมคิดร่วมทำ และร่วมตัดสินใจ ในการกำหนดกฎเกณฑ์การค้าเงินงาน		
2	9 เม.ย. 57	เวที ปรับ แก้ไข ข้อเสนอโครงการวิจัย ถนนสายวัฒนธรรม สันกำแพง	นักวิจัยได้ส่งข้อเสนอ โครงการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานประธานงาน โดยปรับ ถนนสายวัฒนธรรมออก ซึ่งจากการพูดคุยจะเน้นการพัฒนา zone OTOP จากนั้นจะขยายไปสู่โซนอื่นๆ จึงได้มีข้อเสนอแนะในการปรับแก้โครงการดังนี้ 1. ชื่อโครงการ 2. ปรับคำถามและวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับประเด็นที่จะดำเนินงาน 3. ปรับผลที่คาดว่าจะได้รับตามวัตถุประสงค์+แผนงานจริง	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์	

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			วิจัยและพัฒนาใหม่ 4. เพิ่มเดิมนิยามศัพท์ 5. เพิ่มเดิมการสรุปท้ายแนวคิด+ทฤษฎี+นำมาใช้กับโครงการวิจัยอย่างไร 6. ปรับแก้กรอบแนวคิดใหม่ 7. การดำเนินงาน ให้อธิบายประเภทของงานวิจัย การเลือกประชากรกลุ่มตัวอย่างมีหลักการอย่างไร 8. ตรวจสอบความถูกต้องรายละเอียดต่างๆ 9. เพิ่มเดิมบรรณานุกรม/เอกสารอ้างอิง		

3. โครงการพื้นที่เทศบาลตำบลวังผาง

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	23 ธ.ค. 56	การประชุมเพื่อพัฒนาโจทย์โครงการวิจัยร่วมกับกองคลัง เทศบาลตำบลวังผาง อำเภอเวียงหนองล่อง จังหวัดลำพูน	การประชุมหารือร่วมกับเจ้าหน้าที่กองคลัง เทศบาลตำบลวังผาง อำเภอเวียงหนองล่อง จังหวัดลำพูน จัดขึ้นเพื่อวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์ที่เป็นปัญหาและต้องการจะพัฒนาและวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมต่อไปในอนาคต ขณะเดียวกันผู้เข้าร่วมได้ร่วมออกแบบและวางแผนกระบวนการดำเนินงานได้การให้คำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงาน		สุภาพรณ เสาวดี
2	26 ธ.ค. 56	เวทีพัฒนาโครงการ การประชุมวางแผนและหาแนวทางในการ	การประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานเทศบาลวังผาง จังหวัดลำพูน จัดขึ้นเพื่อเป็นการหาแนวทางในการดำเนิน โครงการ อัน	เรียนรู้การออกแบบกระบวนการกิจกรรมต่างๆ ที่วางโครงการเอาไว้ก่อนจะ	สุภาพรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
		ดำเนินโครงการ เทศบาลวังผาง จังหวัดลำพูน	จะนำไปสู่การวางแผนการปฏิบัติในอนาคต ศูนย์ประสานงานในฐานะพี่เลี้ยงที่ให้การสนับสนุนงานวิจัย จึงได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประเด็นบางส่วนให้กับเจ้าหน้าที่ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกัน ทั้งนี้ทางเจ้าหน้าที่ได้ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ในการระดมความคิดเห็น ออกแบบการดำเนินงานโครงการร่วมกัน	นำไปสู่การดำเนินการปฏิบัติ	
3	25 ก.พ. 57	พัฒนาโจทย์โครงการ “เวทีคุณอยากพูด...เราอยากฟัง” กองสวัสดิการสังคม เทศบาลตำบลวังผาง จ.ลำพูน	จากการดำเนินงานของกองสวัสดิการสังคมที่ผ่านมาพบว่า จำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการมีจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับตำบลอื่น ทั้งนี้ทางเจ้าหน้าที่กองสวัสดิการสังคมจึงได้จัดเวทีคุณอยากพูด เราอยากฟัง โดยใช้กระบวนการระดมความคิดเห็นจากคณะกรรมการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อสม. ขึ้นเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนระดมความคิด และทราบถึงสถานการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยในกระบวนการผู้เข้าร่วมได้ร่วมกันระดมความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ คือ 1. สถานการณ์ที่เป็นปัญหา 2. การให้บริการของกองสวัสดิการสังคมที่ผ่านมา 3. ข้อดี-ข้อเสีย และ 4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากกระบวนการทำให้ผู้เข้าร่วมรวมถึงเจ้าหน้าที่ได้ทราบถึงข้อเท็จจริง ความต้องการของชุมชนในการให้บริการของกองสวัสดิการสังคมต่อไป โดยทั้งนี้ทางคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ได้มีการนัดหารือเพื่อให้ทราบถึงข้อมูลความก้าวหน้าของการดำเนินงานต่อไป	ทำให้ทราบถึงความต้องการ ปัญหาในการดำเนินงานของกองสวัสดิการสังคมเทศบาลตำบลวังผางในที่ผ่านมา ซึ่งนำไปสู่การวางแผนและปรับกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนต่อไป	สุภาพรรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
4	21 พ.ค. 57	เวทีพัฒนาโจทย์โครงการวิจัยร่วมกับเจ้าหน้าที่ยกระดับการวิจัยสังคม และเจ้าหน้าที่กองคลังเทศบาลตำบลวังผาง จ.ลำพูน	ในการลงพื้นที่พัฒนาโจทย์โครงการวิจัยร่วมกับเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลวังผาง เป็นกระบวนการที่ทางเจ้าหน้าที่เทศบาลและทีมพี่เลี้ยงร่วมกันพัฒนาข้อเสนอโครงการ คือออกแบบกระบวนการ ให้ตอบ โจทย์ปัญหากระบวนการทำงานของเจ้าหน้าที่เทศบาลและเป็นการต้องการแก้ไขปัญหาของชุมชน โดยในเวทีมีเจ้าหน้าที่กองสวัสดิการสังคม และเจ้าหน้าที่กองคลังร่วมระดมความคิดเห็นภายใต้การหนุนเสริมและเติมเต็มจากพี่เลี้ยงในพื้นที่ (เจ้าหน้าที่กองสาธารณสุขเทศบาลตำบลวังผาง) ซึ่งเคยผ่านกระบวนการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นมาแล้ว นอกจากนั้นทางเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน ได้ร่วมให้ข้อเสนอแนะหรือประเด็นที่ต้องศึกษาเพิ่มเติมแก่เจ้าหน้าที่ ทีมวิจัย ทั้งนี้เพื่อให้เกิดข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีความชัดเจนและตอบโจทย์ปัญหาความต้องการของชุมชนต่อไป	ปัญหาอุปสรรค ทางทีมวิจัยไม่ค่อยมีความกระตือรือร้นจึงส่งผลทำให้ต้องใช้เวลาในการพัฒนาข้อเสนอโครงการนาน ซึ่งสะท้อนให้เห็นได้ว่ากระบวนการวิจัยทั้งนี้อาจทำให้ทางความสนใจอย่างแท้จริง ทั้งนี้อาจทำให้ทางพี่เลี้ยงและทางเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานวิจัย อาจต้องใช้เทคนิคดึงดูดใจ หรือกระตุ้นให้เกิดความกระตือรือร้นต่อไป	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
5	10 ก.ค. 57	เวทีพัฒนาโครงการวิจัยกองสวัสดิการสังคมและกองคลังเทศบาลตำบลวังผาง	เป็นเวทีของการหารือร่วมกันเพื่อวางแผนทางในการพัฒนาข้อเสนอโครงการ ในฐานของเครือข่ายพี่เลี้ยงการดำเนินงานร่วมกับศูนย์ โดยมีกระบวนการคือ 1. สร้างความเข้าใจในการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น 2. การแลกเปลี่ยนสถานการณ์การดำเนินงาน 3. การปรับแก้และเพิ่มเติมข้อเสนอโครงการประเด็นกองทุนสวัสดิการสังคม 4. การวางแผนในการพัฒนาโจทย์โครงการวิจัยกองคลัง โดยกระบวนการในเวทีมีการ	เนื่องจากทีมวิจัยยังคงมองว่างานวิจัยเป็นภาระที่ต้องปฏิบัติ ซึ่งไม่ได้เกิดจากความต้องการที่จะดำเนินการวิจัยด้วยตนเอง จึงทำให้ไม่มีความกระตือรือร้น	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			เติมเต็มจากนายกเทศมนตรี และผู้ประสานงานศูนย์ประสานงาน ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และคุณภาพตามลักษณะของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น		
6	18 ก.ค. 57	เวทีการประชุมหารือเพื่อพัฒนาโจทย์โครงการวิจัยร่วมกับชุมชน และเจ้าหน้าที่กองคลังเทศบาลตำบลวังผาง อำเภอเวียงหนองล่อง จังหวัดลำพูน	เวทีการประชุมหารือเพื่อพัฒนาโจทย์โครงการวิจัยของกองคลังเทศบาลตำบลวังผาง เป็นเวทีการหารือร่วมกับกลุ่มผู้นำชุมชน โดยในเวทีไม่มีกระบวนการวิเคราะห์สถานการณ์การประเค้นที่เป็นปัญหา การถอดบทเรียนการดำเนินงานที่ผ่านมาของกองคลัง แนวโน้มความต้องการในการดำเนินงานในอนาคต ซึ่งจากข้อมูลที่ได้มีการสะท้อนในเวที ทางเจ้าหน้าที่กองคลัง(ผู้วิจัย) จะมีการนำไปประกอบข้อมูลเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อเสนอมายังศูนย์ประสานงานวิจัยฯ ในลำดับต่อไป	เนื่องจากนักวิจัยเอง เป็นเจ้าหน้าที่ที่ได้ย้ายเข้ามาทำงานในเทศบาลใหม่ จึงทำให้ไม่ค่อยเข้าใจลักษณะของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ดังนั้นอาจจะต้องมีการหนุนเสริมปรับทักษะแนวคิดให้แก่นักวิจัยระหว่างทางร่วมด้วย	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

4. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำ (พื้นที่บ้านแม่กำปอง)

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	11 ม.ค. 56	เวทีพัฒนาโครงการ การประชุมหารือเรื่องโครงการไฟฟ้าพลังน้ำ บ้านแม่กำปอง อำเภอแม่ออน จังหวัดเชียงใหม่	เวทีการประชุมกลุ่มคณะกรรมการและผู้นำชุมชนบ้านแม่กำปอง ต.ห้วยแก้ว อำเภอแม่ออน จังหวัดเชียงใหม่ จัดขึ้นเพื่อเป็นการทบทวน และระดมความคิดเห็นถึงสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนในเรื่องของโรงไฟฟ้าพลังน้ำ เพื่อนำไปสู่การหาแนวทางการพัฒนาต่อไปในอนาคตโดยมีกระบวนการคือการชวนสมาชิกทบทวนถึงสภาพปัญหาของชุมชนที่ผ่านมา โดยการระดมความคิดเห็นเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล หลังจากนั้น	เนื่องจากเงื่อนไขหรือข้อจำกัดในเรื่องราวของเวลา มีน้อยจึงทำให้ชุมชนไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์จึงไม่ได้ถูกนำเสนอได้อย่างเต็มที่ครบถ้วน	สุภาพรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			ได้มีการร่วมระดมความคิดเห็นถึงประเด็นต่างๆ ได้แก่ สถานการณ์ปัญหาที่เป็นอยู่ ความสำคัญ ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อให้เห็นถึงสภาพบริบทโรงไฟฟ้าพลังน้ำที่ผ่านมา ซึ่งจะทำให้สมาชิกได้วิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาโรงไฟฟ้าพลังน้ำต่อไป		

5. โครงการการพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย โรงเรียนประดู่ป่า (อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่)

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	17 ม.ค.57	ลงพื้นที่พัฒนาโครงการ ประเด็น การพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย ณ โรงเรียนประดู่ป่า อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน	เป็นกระบวนการพูดคุยหารือ และหาแนวทางร่วมกันในเรื่องของโครงการสร้างสื่อการเรียนรู้ภาษาไทยในระบบมัลติมีเดียบนคอมพิวเตอร์ เป็นกระบวนการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการทำงานร่วมกับโรงเรียนประดู่ป่า และพูดคุยในส่วนของสิ่งที่โรงเรียนอย่างได้และอยากให้นำในในเรื่องไหน สิ่งที่ยากได้ก็คืออยากให้มีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย โดยเน้นสื่อที่เป็นประโยชน์และทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์และรูปแบบของแบบฝึกหัดที่ดึงดูดให้นักเรียนสนใจมากขึ้นอยากให้ออกแบบที่เน้นประจักษ์ต่อนักเรียน ปรับเพิ่มเติมจากเดิม โดยเริ่มตั้งแต่ประเด็นประเด็นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตั้งแต่เด็ก ข้อมูลที่ได้เหล่านี้ อาจารย์หัวหน้าโครงการจะได้นำมาปรับแก้ไขในครั้งต่อไป พร้อมทั้งมีการนัดหมายในเรื่องของการพูดคุยกับผู้ปกครองเพื่อที่จะหาทีมวิทยากรโครงการ		สุภาพรรณ เสาวดี

6. โครงการในเครือข่ายอาจารย์ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	20 ม.ค. 57	ประชุมพัฒนา โจทย์ประเด็นฐานข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยวเชิงศาสนา และ วัฒนธรรม มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น	การหารือในเรื่องของรูปแบบวิธีการดำเนินโครงการเพื่อให้ตรงประเด็นตามที่ตั้งใจไว้ เป็นกระบวนการพูดคุยในเรื่องของความเข้าใจของโครงการและช่วยกันปรับโครงการโดยการชี้แจงรายละเอียดให้หัวหน้าโครงการ โครงการนี้เป็นโครงการที่เน้นการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงศาสนา เน้นวัดในจังหวัดเชียงใหม่ และเน้นการทำงานร่วมกับภาคที่เกี่ยวข้องทางศาสนา	ประเด็นและกลุ่มเป้าหมายของโครงการกว้างเกินไป	สุภาพพรรณ เสาวดี
2	11 ก.พ. 57	พัฒนาโจทย์โครงการเครื่องช่วยพุง (ตรวจการลงน้ำหนักของร่างกาย)	สืบเนื่องจาก อ.สมัทธชัย (อาจารย์สาย IT มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น) มีความสนใจที่จะเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นในประเด็นมอนิเตอร์ช่วยเตือนการลงน้ำหนักขณะเดินของผู้ป่วยผู้พิการ โดยกลุ่มเป้าหมายเป็นการอธิบายเชิงกลุ่มคนในพื้นที่เชียงใหม่ ทั้งนี้ในกระบวนการจะเป็นการทำงานร่วมกับอาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จึงได้นัดหมายกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชนเพื่อรับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่างๆ ในกระบวนการดำเนินโครงการวิจัยต่อไป	บทเรียน จะมีการหารือถึงแนวทางการดำเนินโครงการร่วมกับอาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์อีกครั้ง โดยทั้งนี้อาจจะมีการเชิญเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานฯ ร่วมประชุมหารือร่วมกับอาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ต่อไป ปัญหาอุปสรรค ผู้วิจัยยังคงมีความกังวลในกลุ่มเป้าหมายที่ทำวิจัยร่วมด้วยซึ่งมีข้อลักษณะของชุมชนที่มีที่อยู่อาศัยเป็นตึก	สุภาพพรรณ เสาวดี
3	17 ก.พ. 57	พัฒนาโครงการมินิเตอร์ช่วยเตือนน้ำหนักขณะเดิน ณ ชั้น 1 ตึกคณะเทคนิคการแพทย์ มข.	สืบเนื่องจากทีมอาจารย์จากมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น มีความสนใจที่จะนำเสนอโครงการในประเด็น เครื่องมอนิเตอร์ในการช่วยเตือนน้ำหนักขณะเดิน โดยเป็นการหารือร่วมกับอาจารย์จาก	ภาษาที่ใช้ในการพูดเป็นภาษาที่เป็นศัพท์เฉพาะที่ใช้ในทางการแพทย์ ทำให้ยากแก่การเข้าใจ	สุภาพพรรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			คณะเทคนิคการแพทย์และอาจารย์จากภาควิชากายภาพบำบัด เพื่อหาแนวทางร่วมกันในการจัดทำอุปกรณ์และหาข้อเสนอร่วมกันในการจัดทำข้อเสนอ โครงการ ผลที่เกิดขึ้นคือยังมีเป้าหมายไม่ชัดเจนแต่ละแผนกระบวนการทำงาน ให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการทำงาน พร้อมทั้งมีการนัดหมายในการประชุมครั้งต่อไป โดยเป็นการแนะนำให้เชิญอาจารย์จากคณะแพทย์เข้าร่วมและหารือร่วมกัน		
4	30 พ.ค. 57	เวทีพัฒนาโจทย์โครงการวิจัย ประเด็นช่องทางการจำหน่ายอะโวกาโด ของ กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านแม่ขนิลเหนือ	โครงการนี้เป็นโครงการที่พัฒนาต่อเนื่องจากโครงการ “แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของกลุ่มธุรกิจเพื่อสังคมของอำเภอหาดง จังหวัดเชียงใหม่” โดยพบว่ากลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านแม่ขนิลเหนือ มีความต้องการในการหาช่องทางการขายอะโวกาโด ทั้งผลสด และผลิตภัณฑ์แปรรูปจากอะโวกาโด อันได้แก่ แครมพู ครีมวอดชม สบู่ ไอศกรีม เนื่องจากผลผลิตอะโวกาโดในแต่ละปี มีจำนวนมาก ซึ่งที่ผ่านมา มีผลผลิตเหลือทิ้งอยู่จำนวนมากหนึ่ง จึงอยากจะทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว	บทเรียน ทีมวิจัยชุมชน (กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร) ไม่สามารถให้ข้อมูลในเชิงปริมาณ เช่น ผลผลิตต่อปี จำนวนที่ขายได้ และเหลือเพื่อทำโหรี จึงทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหาที่แท้จริงของกลุ่มได้ ปัญหาอุปสรรค ทีมวิจัย (นักวิชาการ) ไม่ได้ประสานเพื่อให้ให้นักวิจัยชุมชนเตรียมข้อมูล ทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์	วาสนา
5	16 มิ.ย. 57	พัฒนาข้อเสนอโครงการ และวางแผนการเตรียมการนำเสนอ ข้อเสนอ โครงการวิจัย ณ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	สืบเนื่องจากทางคณะอาจารย์ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น มีความสนใจในกระบวนการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย CBR จึงได้มีการพัฒนาข้อเสนอโครงการ จำนวน 4 โครงการมายังศูนย์ประสานงานวิจัย เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการของการกลั่นกรอง	เนื่องจากผู้เสนอโครงการวิจัยยังมีความเข้าใจในกระบวนการในลักษณะ CBR ยังค่อนข้างน้อยจึงทำให้การพัฒนาข้อเสนอโครงการยังคงเป็นการสะท้อนใน	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			พิจารณาข้อเสนอโครงการ ทางทีมเจ้าหน้าที่จึงได้มีการลงพื้นที่เพื่อร่วมพัฒนาข้อเสนอโครงการร่วมกับนักวิจัยและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแก่นักวิจัย โดยในกระบวนการทางเจ้าหน้าที่ได้ร่วมรับฟังข้อมูล สถานการณ์ปัญหา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแก่นักวิจัย ทั้งนี้เพื่อให้ทางทีมวิจัยได้มีการหาข้อมูลเพิ่มเติม รวมถึงทำให้การนำเสนอข้อมูลมีความชัดเจน และสามารถสะท้อนสถานการณ์ปัญหา เป้าหมาย และกิจกรรมของการดำเนินโครงการที่ชัดเจนต่อไป	มุมมองของนักวิชาการเป็นผู้มองเห็นปัญหา	
6	3 ก.ค. 57	เวทีการประชุมหารือร่วมกับทีมพี่เลี้ยงมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น เพื่อออกแบบกระบวนการในการวางแผนพัฒนาโครงการ	การประชุมออกแบบพัฒนา โจทย์โครงการวิจัย เพื่อหาแนวทางในการสนับสนุนและการหนุนเสริมกระบวนการทักษะการทำงานของนักวิชาการและชุมชนเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นร่วมกัน ผลการพูดคุยในเรื่องของการหนุนเสริม 1. ในเรื่องของ การสนับสนุนประมาณ ในการจัดเวทีชุมชน เพื่อพัฒนา โจทย์โครงการวิจัย 2. การหนุนเสริมแนวคิดให้แก่วิจัยทั้งในส่วนของ นักวิชาการและชุมชนในประเด็นงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น เครื่องมือที่ใช้ในกระบวนการ กระบวนการดำเนินงาน การออกแบบ เป็นต้น 3. การวิเคราะห์พื้นที่/โจทย์โครงการ เพื่อให้ได้มาซึ่งการออกแบบ บทบาทการทำงานร่วมกัน ผลที่ได้คือ ลงพื้นที่ราย		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			โครงการ 1) เพื่อศึกษาทบทวนข้อมูลชุมชน 2) กลั่นกรองข้อเสนอโครงการเบื้องต้น 3) การประชุมหรือเพื่อวางแผนการดำเนินการ ดำเนินการ ทั้งนี้ได้มีการวางกำหนดการทำงานไว้ตามความเหมาะสมเพื่อให้เกิดกระบวนการทำงานที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ		
7	18 ก.ค. 57	ลงพื้นที่พัฒนาโจทย์โครงการวิจัยประเด็นการพัฒนาช่องทางการตลาดอะไคคาได้ของกลุ่มเกษตรกรบ้านแม่ขนิลเหนือ ตำบลบ้านโป่ง อำเภอเกาะช้าง จังหวัดเชียงใหม่	เวทีการพัฒนาโจทย์โครงการวิจัยร่วมกับทีมวิจัยชุมชน (กลุ่มเกษตรกรบ้านแม่ขนิลเหนือ) เป็นเวทีของการวิเคราะห์สถานการณ์ของกลุ่มที่เกี่ยวข้องด้วย "อะไคคาได้" โดยใช้กระบวนการระดมความคิดเห็น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น และชุมชน โดยมีทีมพี่เลี้ยงเป็นคณบดีเสริมกระบวนการ เพื่อชี้ให้เห็นถึงการทำงานของกลุ่มที่ผ่านมา การปลูกอะไคคาได้ที่เชื่อมโยงกับเรื่องของตลาด จากการแลกเปลี่ยนกันระหว่างกลุ่มเกษตรกรเองพบว่าชุมชนยังประสบปัญหาในเรื่องของการจำหน่ายอะไคคาได้ (ผลสดและแปรรูป) ไม่ได้หมด จึงทำให้ผลผลิตเหล่านี้นถูกทิ้งไปอย่างน่าเสียดาย อย่างไรก็ตามจากการสะท้อนของชุมชนเองมีความต้องการที่ให้หน่วยงาน หรือทางนักวิชาการได้เข้าร่วมสร้างกระบวนการเรียนรู้ ตั้งแต่กระบวนการคั้นน้ำจนถึงปลายทาง โดยทางชุมชนเองก็พร้อมขับเคลื่อนกระบวนการดำเนินการดำเนินโครงการวิจัยด้วย	ทำให้เห็นถึงกลุ่มคนที่เข้าร่วมทำงาน รวมถึงได้ทราบถึงสถานการณ์ข้อมูลบริบทของพื้นที่อันนำมาสู่การพัฒนาข้อเสนอโครงการต่อไป	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/คป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
8	20 ก.ค. 57	ลงพื้นที่พัฒนาโจทย์โครงการวิจัย ประเด็นการบริหารจัดการสถาบันจัดการเงินทุนชุมชนบ้านแสนตอ	สืบเนื่องจากทางนักวิจัยเองได้มีการนัดหมายพื้นที่ในการพัฒนาโจทย์โครงการวิจัย ทางทีมที่เลือกเองจึงได้มีการลงพื้นที่เพื่อร่วมพัฒนาโจทย์โครงการวิจัย ซึ่งพื้นที่ทางผู้วิจัยได้มีการประสานกับพื้นที่มาโดยก่อนหน้าแล้ว ในกระบวนการมีการวิเคราะห์โจทย์ปัญหาของชุมชนในประเด็นของ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ที่ทาละกะกรมการเองยังคงมีความกังวลในเรื่องของการบริหาร ในอนาคตที่มีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย ทั้งนี้หากไม่ได้มีการป้องกันอาจจะต้องถูกปิดตัวลงในมิชชี	จากการลงพื้นที่ทำให้ทางทีมเจ้าหน้าที่เองได้ทราบข้อจำกัดบางประการคือ ทางชุมชนเองที่มีทัศนคติบางอย่างว่า เป็นเรื่องที่ยาก หากงานวิจัยที่มีนักวิชาการเข้าร่วมทำงานด้วยชุมชนเองเสมือนเป็นเพียงผู้ให้ข้อมูลเท่านั้น อย่างไรก็ตามทางทีมเจ้าหน้าที่เองได้อธิบายกับแนวคิดการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ซึ่งเป็นส่วนช่วยได้เพียงระดับหนึ่งเท่านั้น หากได้มีการนำชุมชนได้เข้าร่วมเรียนรู้ น่าจะช่วยให้มองเห็นภาพกระบวนการที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งนับเป็นสิ่งที่ท้าทายแก่ผู้วิจัยและผู้สังเกต	วาสนา วนิดา
9	21 ก.ค. 57	ลงพื้นที่พัฒนาโจทย์โครงการวิจัย ประเด็นการสร้างรายได้จากปัญหาจี๊ดเลื่อยในชุมชนบ้านจอมทอง ตำบลบ้านแหวน อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่	การพัฒนาโจทย์โครงการวิจัยร่วมกับชุมชนบ้านจอมทอง เป็นเวทีของการหารือร่วมกันระหว่างทีมวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ และชุมชน จากที่ผ่านมามีการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยมายังศูนย์ประสานงาน ทั้งนี้ได้รับการเพิ่มเติมและข้อเสนอเพิ่มเติมจากทางที่เลือกเอง โดยในกระบวนการมีการหารือในประเด็นสถานการณ์ปริมาณจี๊ดเลื่อยที่มีอยู่ในชุมชน การจัดการจี๊ดเลื่อยที่ผ่านมา รวมถึงการวิเคราะห์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในชุมชน โดยข้อมูลจากการแลกเปลี่ยนทางทีมวิจัยเองจะต้องนำไปประกอบในการพัฒนาข้อเสนอโครงการ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	ทำให้เห็นสถานการณ์ปัญหาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น รวมถึงทำให้เห็นผู้ที่เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในการเข้ามาเป็นทีมวิจัย การหนุนเสริม และสนับสนุน ในการขับเคลื่อนงานในโอกาสต่อไป	วาสนา วนิดา

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
10	29 ก.ค.57	เวทีพัฒนาข้อเสนอโครงการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	สืบเนื่องจากทางมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์นในระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีการลงพื้นที่ชุมชนพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยยังศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาทางศูนย์ประสานงาน โดยเวทีการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเป็นเวทีการประชุม และให้ข้อเสนอแนะแก่นักวิจัย ในการพัฒนาข้อเสนอโครงการเพื่อให้ได้มาซึ่งลักษณะกระบวนการวิจัยที่ตอบโจทย์งานวิจัยชุมชน โดยทั้งนี้ทางทีมเจ้าหน้าที่ได้เตรียมและเตรียมประเด็นที่สำคัญ ให้แก่นักวิจัยทั้ง 3 ทีม เพื่อให้มีการศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม โดยกระบวนการดังกล่าวทำให้ทางทีมวิจัย ทีมพี่เลี้ยง และทางที่เจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานวิจัยได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันภายใต้ฐานข้อมูลของชุมชน อันจะนำไปสู่การพัฒนาโจทย์ และกระบวนการบนฐานความต้องการของชุมชนต่อไป	ทางทีมวิจัยได้มีองค์ความรู้ของงานวิจัยเพื่อชุมชนเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้จากกระบวนการทางทีมวิจัย อาจจะต้องมีการลงพื้นที่ เพื่อรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดโจทย์การวิจัยที่ชัดเจน	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
11	14 ส.ค.57	เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเติมเต็มข้อเสนอโครงการวิจัย ร่วมกับพี่เลี้ยงมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น และกลไกภาคเหนือ ณ ห้องประชุมชั้น 5 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	จากที่ทางอาจารย์มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์นได้มีการพัฒนาข้อเสนอโครงการมา 3 โครงการผ่านตัวพี่เลี้ยงและสำนักวิจัย ดังนั้นเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องจึงได้จัดให้มีเวทีของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเติมเต็มข้อเสนอโครงการวิจัยอันจะนำไปสู่กระบวนการของเวทีพิจารณาโครงการในลำดับต่อไป โดยกระบวนการในเวทีมีทางกลไกการสนับสนุนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเข้าร่วมแลกเปลี่ยนและเติมเต็มร่วมด้วย จากกระบวนการในเวทีทำให้เห็นมุมมองงานวิจัยได้หลากหลาย ซึ่งไม่ได้มีเพียงแต่แค่		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			เฉพาะแค่ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ แต่ยังไม่รวมไปถึงกระบวนการการเรียนรู้ที่จะให้ชุมชนสามารถจัดการได้ด้วยตนเองในขั้นหน้า โดยทั้งนี้ข้อเสนอหรือรายละเอียดต่างๆเพิ่มเติมทางพี่เลี้ยงอาจจะต้องมีการประสานกับผู้วิจัย โดยมีทางทีมเจ้าหน้าที่ที่เป็นคนหนุนเสริมอีกระดับหนึ่ง		

7. โครงการพื้นที่หนองหอย คณะพยาบาล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	22 ม.ค. 57	พัฒนาโครงการ ประชุมชี้แจง ข้อเสนอแนะข้อเสนอโครงการประเด็นรูปแบบการจัดการระยะยาวกลุ่มผู้สูงอายุ ณ คณะพยาบาล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ผศ.ศิริรัตน์)	สืบเนื่องจาก ผศ.ศิริรัตน์ ได้เขียนข้อเสนอโครงการการพัฒนากระบวนการดูแลระยะยาวโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ตำบลหนองหอย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มายังศูนย์ประสานงาน และได้มีการนำข้อเสนอเข้าสู่เวทีการพิจารณาโครงการครั้งที่ 1 ประจำปี 2557 จากเวทีการพิจารณาโครงการทางคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประเด็น เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนิน โครงการ เจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานจึงนำข้อเสนอเหล่านั้นมาประชุมและให้ข้อเสนอแนะแก่นักวิจัยเพื่อพัฒนาให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น	- ทำให้เกิดความเข้าใจและสร้างความชัดเจนในประเด็นและกระบวนการดำเนินงาน - ทางหัวหน้าโครงการได้นำข้อเสนอจากเวทีพิจารณา โครงการ ไปปรับปรุงให้เกิดความสมบูรณ์ต่อไป	ศุภาพรรณ เสาวดี
2	27 ม.ค. 57	ลงพื้นที่พัฒนาโจทย์โครงการ ประเด็นการพัฒนาศักยภาพชุมชนในการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในครอบครัวชุมชนการเคหะหนองหอยและการดูแลผู้สูงอายุ ชุมชนเคหะหนองหอย ณ ศาลาการประชุม	เวทีการพัฒนาโจทย์โครงการวิจัยและออกแบบกิจกรรมโครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนในการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในครอบครัวชุมชนการเคหะหนองหอยและการดูแลผู้สูงอายุ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จัดขึ้นเพื่อให้ทีมวิชาการและชุมชน	- เรียนรู้การออกแบบกระบวนการ และการปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในชุมชน	ศุภาพรรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/คป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
		ชุมชนเคหะหนองหอย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ (ดร.ณัฐธยาน์)	ได้เข้าร่วมกันออกแบบกิจกรรมในการดำเนินโครงการ โดยมีกระบวนการคือ การชวนให้ผู้เข้าร่วมระดมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นของ การเพิ่มคุณภาพการดูแล การเพิ่มคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ การลดความเครียดของผู้สูงอายุและผู้ดูแล การลดอัตราการกลับเข้าโรงพยาบาลซ้ำ และเกิดลัทธิการเกิดโรคแทรกซ้อนและการเข้าซื้อซ้ำซ้อน ดำเนินกิจกรรม โดยการแบ่งออกเป็นสองกลุ่ม ให้ระดมความคิดเห็นและออกแบบกิจกรรมร่วมกัน จากนั้นนำเสนอข้อต่อผู้เข้าร่วมเพื่อให้เกิดการเติมเต็มและแลกเปลี่ยนร่วมกันทั้งนี้ข้อมูลต่างๆ จากการร่วมกันระดมวันนี้จะนำไปสู่การวางแผนดำเนินกิจกรรม โครงการลงพัฒนา กิจกรรมให้เกิดความสมบูรณ์ต่อไป	- จากการดำเนินงาน ทำให้ชาวบ้านได้เข้ามามีส่วนร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมวางแผนต่างๆ จากเวทีพบว่าชาวบ้านให้ความสนใจและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีสะท้อน ได้จากการถกเถียงเพื่อแลกเปลี่ยนร่วมกันในประเด็นต่างๆ	
3	10 ก.พ. 57	ลงพื้นที่พัฒนาโจทย์โครงการ ผู้สูงอายุชุมชนการเคหะตำบลหนองหอย ณ ศาลาเอนกประสงค์	พัฒนาโจทย์โครงการเป็นลักษณะของการประชุมระดมความคิด จากทีมแกนนำชุมชน และ อสม. สืบเนื่องจากการประชุมระดมความคิดร่วมกันกับกลุ่ม อสม. ที่ผ่านมามีการทบทวนประเด็นปัญหาและความสนใจของชุมชนจึงได้มีการนัดหมายต่อเนื่องเพื่อหารือร่วมกับทีมหลักที่จะเป็นทีมวิจัยร่วมกับอาจารย์ในการขับเคลื่อนงาน การประชุม ได้ทบทวนประเด็นความสนใจพร้อมกับการแลกเปลี่ยนในเรื่องของการวิจัย โดยนักวิชาการได้พยายามสรุปขั้นตอนการวิจัยมาอธิบายให้ทีมวิจัยชุมชนเรียนรู้ และมีการทบทวนกิจกรรมและกำหนดระยะเวลาเบื้องต้นในการดำเนินงาน	บทเรียน เรียนรู้ทัศนคติ มุมมอง ความคิดของทั้งในส่วนอาจารย์และชุมชนที่มีลักษณะของความเข้มแข็งสูง ซึ่งต้องนำไปสู่การวางแผนในการหนุนเสริมที่เหมาะสมต่อไป ปัญหาและอุปสรรค นักวิจัยวิชาการยังติดการทำงานแบบวิชาการ และเน้นการคิดหรือออกแบบงาน จากตัวนักวิชาการเป็นหลัก ส่งผลกระทบ	สุภาพพรรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
4	20 มี.ค. 57	ลงพื้นที่พัฒนาโจทย์วิจัยข้อเสนอแนะโครงการวิจัยประเด็นการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ ณ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เป็นการนัดหมายเพื่อชี้แจงข้อเสนอแนะ ต่อข้อเสนอโครงการวิจัย ประเด็นการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุโดยมีอาจารย์จาก คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นหัวหน้าโครงการ เบื้องต้นโครงการทั้งสองโครงการ มีความน่าสนใจในประเด็น และในตัวพื้นที่ที่แตกต่างกันแต่มีความคล้ายคลึงกัน ดังนั้น ข้อเสนอแนะจึงเป็นการให้ข้อเสนอที่มีความเกี่ยวข้องกัน โดยทั้ง 2 โครงการ มีข้อเสนอแนะหลักเกี่ยวกับกระบวนการทำงานกับพื้นที่ ที่มีจุดเน้นที่ต่างกัน การออกแบบกิจกรรมที่เน้นความเป็นงานวิจัยชุมชน ให้มากขึ้น รวมถึงการวิเคราะห์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ครอบคลุมเพื่อความยั่งยืน ทางด้านเอกสาร มีข้อเสนอแนะในการปรับข้อมูลเอกสารการให้ชัดเจนมากขึ้น เช่น หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และกระบวนการดำเนินงาน โดยทั้งสองโครงการอนุมัติผ่าน โดยหลักการ แต่ยังคงต้องปรับแก้ไขและนำเข้าพิจารณาใหม่อีกครั้ง	ทำให้การมีส่วนร่วมของชุมชนยังไม่ชัดเจนจึงต้องมีการปรับและการหนุนเสริมในกระบวนการทำงานต่อไป	สุภาพพรรณ เสาวดี

8. โครงการพื้นที่อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	26 ก.พ. 57	การจัดการทรัพยากรน้ำ ณ อำเภอแม่ทา	เนื่องจากทีมวิจัยชุมชนร่วมกับทีมคณาจารย์ได้ดำเนินโครงการเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลในเรื่องของน้ำ โดยการพัฒนาเครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อวิเคราะห์ภาพรวมของปริมาณน้ำเข้าและน้ำออกในพื้นที่ ทั้งนี้จากกระบวนการทำงานที่ผ่านมา มีปัญหาอุปสรรคคือ ระยะเวลาของโครงการที่สิ้นสุดลงและระบบการทำงานยังขาดความสมบูรณ์ในกรณีของชุดข้อมูลที่ต้องทำเป็นตัวอย่างต่อเนื่องหากต้องการใช้ประโยชน์ และในกระบวนการทำงานที่ชุมชนเองยังไม่สามารถเข้าใจขั้นตอน และวิธีการทำงานรวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ ดังนั้นชุมชนคาดหวังจะใช้กระบวนการวิจัย และหาวิธีการทำงานต่อยอด และสร้างความเข้มแข็งของคนในพื้นที่ให้สามารถเข้าใจและดำเนินการต่อยอดได้อย่างเกิดประโยชน์	ได้เรียนรู้การทำงานของนักวิชาการที่ใช้เทคโนโลยี เข้ามาปรับใช้ ในกระบวนการทำงานเพื่อจัดเก็บข้อมูล ซึ่งมีความชัดเจนในด้านชุดข้อมูลแต่มีข้อจำกัดในการสร้าง Empowerment ชุมชน เนื่องจากเป็นการขับเคลื่อนผ่านนักวิชาการเป็นหลัก	สุภาพพรณเสาวดี
2	3 มิ.ย. 57	เวทีพัฒนาข้อเสนอโครงการประเด็นการบริหารจัดการน้ำแม่ทา ณ ศึก MCC มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เวทีพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ประเด็นการบริหารจัดการน้ำแม่ทา เป็นเวทีการหารือร่วมกันระหว่างศูนย์ประสานงานและศูนย์บริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยในกระบวนการมีการหารือในประเด็นของการบริหารจัดการน้ำแม่ทา ซึ่งยังถูกมองว่าเป็นการบริหารจัดการโดยเทศบาลและเกิดจากความต้องการแก้ไขปัญหาโดยเจ้าหน้าที่ของทางเทศบาล ซึ่งยังไม่ได้สะท้อนในส่วนของคุณชน ดังนั้นจึงได้มีการนัดประชุมหารือเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการพัฒนาข้อเสนอ		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			โครงการร่วมกับทางเทศบาล และตัวแทนของชุมชนอีกครั้ง เพื่อให้เกิดประเด็นที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น		

9. โครงการพื้นที่ย่านวัดเกต อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	21 ก.ค. 57	ติดตามการหารือข้อเสนอโครงการย่านวัดเกต	สืบเนื่องจาก คร.สิทธิรัฐ ได้มีการหารือในเรื่องของกระบวนการข้อเสนอโครงการชุดวัดเกตต่อฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น โดยตรง จึงมีการตกลงกันในการหารือหลายฝ่ายเพื่อหาแนวทางการร่วมกันในการพัฒนาข้อเสนอโครงการ โดยมีทางศูนย์บริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อท้องถิ่น ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน และฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น พร้อมทั้งคนในชุมชน เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเพิ่มเติมในส่วนของการเสนอโครงการเพื่อพัฒนาไปสู่โครงการชุดวัดเกต ช่วงบ่าเป็นการพูดคุยตกลงร่วมกันกับศูนย์ประสานงานเพื่อหาแนวทางการร่วมกันในการพัฒนาโครงการ ผลคือ ชุดโครงการวัดเกต 1 ชุด โครงการมีโครงการย่อย 8 โครงการประกอบด้วย - การจัดการฝั่งเมือง - การเข้าถึงพิพิธภัณฑ์ - การท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ - การจัดการพิพิธภัณฑ์ - การศึกษาประวัติศาสตร์ย่านวัดเกต		รศ.ดร.จิราพร วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			- มรดกทางประเพณี วัฒนธรรม - สามัคคี 4 ศาสนา - ชีวิต อาหาร การกิน โดยเป็นการประสานงานพัฒนาข้อเสนอโครงการให้ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชนเข้า ไปมีส่วนร่วม ในการพัฒนา ข้อเสนอโครงการร่วมด้วย		
2	21 ต.ค.57	ลงพื้นที่พัฒนาโจทย์โครงการวิจัยพื้นที่ชุมชนวัดเกด	เนื่องจากทางทีมอาจารย์และผู้ประสานงานชุดโครงการได้มีการนัดหมายชุมชนเพื่อสร้างความเข้าใจการดำเนินโครงการ โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งในส่วนของผู้นำชุมชน สถาบันการศึกษา ศาสนาในชุมชน ทั้งนี้เพื่อเป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนให้เกดงานวิจัย โดยเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วม ได้แลกเปลี่ยนทัศนะและซักถามเพิ่มเติม		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
3	30 ต.ค.57	เวทีการอบรมให้แนวคิดการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ให้แก่นักวิจัยชุมชนวัดเกด	การอบรมให้แนวคิดการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ให้แก่นักวิจัยชุมชนวัดเกด เป็นการ เป็นเวทีของการอบรม โดยทีมเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ในการทำงาน และงบประมาณสนับสนุนตามรายการกิจกรรมต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนขึ้น นอกจากนี้ยังมีกระบวนการของการแบ่งกลุ่มย่อยตามรายโครงการย่อย เพื่อให้เกิดการหารือและวางแผนทางพัฒนา ข้อเสนอโครงการวิจัย	เห็นถึงข้อกังวลใจในส่วนของการชุมชนในการเข้าร่วมขับเคลื่อนการดำเนิน	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

10. โครงการการบริหารจัดการน้ำ พื้นที่บ้านแม่เตียน ตำบลแม่วัน อำเภอแม่วัง จังหวัดเชียงใหม่

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	9 เม.ย. 57	ประชุมหารือเพื่อให้แนวทางการ ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย	เนื่องจากมีผู้เสนอโครงการเป็นนักศึกษาปริญญาเอก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเคยได้ตาม อ.ถาวร เพื่อพัฒนาโจทย์ งานวิจัยในพื้นที่ตำบลแม่ทา อำเภอแม่ออน จังหวัดเชียงใหม่ มีความสนใจในการดำเนินงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น จึงได้พัฒนา โครงการในพื้นที่บ้านแม่เตียน ตำบลแม่วัน อำเภอแม่วัง ซึ่งมี ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหลากในฤดูฝนและน้ำแล้งในฤดูแล้ง โดยได้ เข้าไปพูดคุยกับชุมชนจำนวน 2 ครั้ง โดยประเด็นงานวิจัยที่ ศึกษาคือจะสามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหลากไว้ใช้ในหน้าแล้ง อย่างไร และปัญหาน้ำท่วมเกิดจากอะไร ระยะเวลาศึกษา 2 ปี (ศึกษาข้อมูลเบื้องต้น 15 เดือน หลังจากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อหา แนวทางการแก้ไขปัญหา) เทคนิคเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยใช้วิธี เดียวกับการศึกษาป่าต้นน้ำ (สำรวจป่า วัดปริมาณ ความชื้นในดิน ปริมาณฝน ภูมิอากาศ) ซึ่งทางศูนย์ประสานงาน และทีมพี่เลี้ยงจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้ข้อเสนอแนะต่อการ ดำเนินงานคือ งานนี้เข้าเกณฑ์ของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น แต่ในการ สนับสนุนของ ศูนย์ประสานงานจะประกอบด้วยเงื่อนไขที่ สำคัญ คือเป็นบุคลากรของสถาบันการศึกษาหรือมีความร่วมมือ กับ อปท. ซึ่งฝ่ายผู้เสนอโครงการเป็น นักศึกษา ป.เอก แต่ไม่ได้ เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยทางพี่เลี้ยงจากมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ จึงนำไปหารือกับทางมหาวิทยาลัยเชียงใหม่อีกครั้งว่า		วาสนา วิไลดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			จะอยู่ในเงื่อนไขการสนับสนุนหรือไม่ เนื่องจากอยู่ในหลักเกณฑ์ของการ MOU ระหว่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กับ ศกว. หรืออีกแนวทางหนึ่งทางผู้เสนอโครงการต้องประสานกับ อบต.แม่วีน เพื่อเข้าร่วมในการดำเนินงานวิจัยดังกล่าว		

11. โครงการพื้นที่ ตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	6 มิ.ย. 57	เวทีการประชุมหารือเพื่อหาแนวทางการบริหารจัดการศูนย์ดูแลสุขภาพ อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่	เวทีการประชุมหารือเพื่อหาแนวทางการบริหารจัดการศูนย์ดูแลสุขภาพ อ.แม่สา จัดขึ้นเพื่อเป็นเวทีของการหาแนวทางการบริหารจัดการศูนย์ดูแลสุขภาพ ซึ่งตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลแม่สา จากการบริหารจัดการที่ผ่านมาพบว่า ประชาชนในพื้นที่ได้เข้ามาใช้บริการจากศูนย์โดยเฉพาะผู้ป่วยที่อยู่ในช่วงของการกายภาพบำบัดหลังจากออกจากโรงพยาบาล และผู้ป่วยผู้พิการที่เข้ามาให้บริการเพื่อดูแลและกายภาพบำบัด ซึ่งที่ผ่านมาศูนย์บริการสุขภาพถูกบริหารจัดการร่วมกัน ต่อมาเพื่อให้เกิดการแม่สา และโรงพยาบาลนครพิงค์ ร่วมกัน ต่อมาเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนยิ่งขึ้น รวมถึงเพื่อตอบโจทย์ของการดูแลผู้ป่วยและผู้สูงอายุที่มีอยู่ในชุมชนได้อย่างทั่วถึง ทางเจ้าหน้าที่เทศบาล และเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลนครพิงค์ จึงได้จัดให้มีการประชุมหารือเพื่อหาแนวทางในการบริหารจัดการศูนย์ดูแลสุขภาพต่อไป	จากกระบวนการในเวที มีผู้เข้าร่วมหลากหลายภาคส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกัน ศูนย์ดูแลสุขภาพ จึงทำให้กระบวนการในเวทีได้รับข้อมูลที่หลากหลาย รวมถึงในส่วนของผู้พิการ (ผู้พิการ) เองที่ได้สะท้อนว่าอยากให้มีศูนย์ดูแลสุขภาพนี้ต่อ เพราะจากการที่ตนได้ใช้บริการในช่วงที่ผ่านมา ไม่ใช่เป็นเพียงศูนย์ที่ให้บริการแก่ชุมชนเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงศูนย์ของการดูแลจิตใจ เป็นสถานที่ที่ผู้ป่วยได้มาร่วมทำกิจกรรม และเป็นชุมชนแห่งการแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมไปด้วย	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

■ หมวดงานติดตามโครงการวิจัย

1. โครงการกระบวนการสร้างชุมชนต้นแบบในการบริหารจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมบ้านเวียงหนองล่อง ตำบลวังผาง อำเภอเวียงหนองล่อง จังหวัดลำพูน

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	22 ต.ค. 56	ลงพื้นที่ติดตามโครงการเวที คืบ ข้อมูลชุมชนในการจัดการขยะ บ้านเวียงหนองล่อง ณ ลานหน้า วัดบ้านเวียงหนองล่อง ตำบล วังผาง จังหวัดลำพูน	เวทีคืบข้อมูลชุมชนเพื่อสรุปโครงการสร้างชุมชนต้นแบบในการจัดการขยะบ้านเวียงหนองล่อง ตำบลวังผาง จังหวัดลำพูน มีกระบวนการในการนำเสนอข้อมูล โครงการ เวทีเสวนาและแลกเปลี่ยนจากชุมชน และการจัดนิทรรศการของแต่ละหมวด เพื่อนำเสนอขั้นตอนการดำเนินการ พร้อมทั้งมีการประกาศรางวัลการประกวดหมวดต้นแบบ โดยมีชาวบ้านเข้าร่วมและร่วมกันแลกเปลี่ยน ทั้งนี้ยังมีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็น ส.ส. โรงเรียน กศน. เจ้าหน้าที่ตำรวจ และพัฒนาชุมชน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล จากการสรุปข้อมูลพบว่า การดำเนินงานตลอดระยะเวลา 1 ปี ทำให้ชาวบ้าน แก่นนำ นักวิจัย และผู้เข้าร่วม มีความเข้าใจและเห็นความสำคัญในการจัดการขยะมากขึ้น ซึ่งวัดได้จากความร่วมมือในการดำเนินงานและการนำเสนอข้อมูล	-ในการดำเนินงานกิจกรรมการจัดการขยะบ้านเวียงหนองล่องทำให้ชาวบ้านได้เรียนรู้ร่วมกันในการจัดการขยะและพัฒนาหมู่บ้าน จนกระทั่งประสบความสำเร็จ จนท้ายที่สุดผลที่ได้จากการดำเนินงานกิจกรรมร่วมกันคือ ความสำเร็จที่เกิดจากความร่วมมือร่วมใจของชุมชนในการพัฒนา -ชุมชนเห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการดำเนินเป็นอย่างดี	สุภาพรรณ เสงวี
2	28 ต.ค. 56	ลงพื้นที่ติดตามโครงการเวทีสรุป การประชุมประจำเดือนและติดตามเอกสารการเงิน	เวทีประชุมทบทวนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและทัศนะของ ทีมวิจัยหลังปิดโครงการการบริหารจัดการขยะบ้านเวียงหนองล่อง มีกระบวนการคือ การสรุปข้อมูลของโครงการที่ผ่านมา และแลกเปลี่ยนทัศนะของทีมวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของทีมวิจัย และหัวหน้าฝ่ายกองสาธารณสุข เป็นการร่วมแลกเปลี่ยนและแสดงความรู้สึกละเอียดของตนเองต่อกิจกรรมและโครงการที่เกิดขึ้น	สามารถเรียนรู้รูปแบบกระบวนการจัดการประชุมในระดับชุมชน และเรียนรู้กระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน ในรูปแบบใหม่ๆ	สุภาพรรณ เสงวี

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
		บ้านสันทรายหลวง อำเภอ สันทราย จังหวัดเชียงใหม่	สุขภาพ เพื่อให้มีการทำงานที่ครอบคลุมมากขึ้น โดยเป็นการ เชื่อมต่อกับงานระยะแรกที่พยายามค้นหาสถานการณ์การดูแล ตัวเองของผู้สูงอายุและนำมาสู่การวางกิจกรรมที่ทดลองปฏิบัติ ในระยะที่ 2 ซึ่งกิจกรรมในวันนี้ได้ใช้โอกาสในการเปลี่ยนแปลงชื่อ กลุ่มมาเป็นให้เกิดการประชาสัมพันธ์ และอธิบายความคืบหน้า การทำโครงการ ให้กับสมาชิกกลุ่มและหน่วยงานภาคีที่มา ร่วมงานรับทราบ		
3	8 เม.ย. 57	การติดตามเอกสารการเงินและ ความก้าวหน้าในการจัดทำ รายงานโครงการรูปแบบการ ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุโดย กระบวนการมีส่วนร่วมของ ชุมชนบ้านสันทรายหลวง ณ ศีกิวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่	จากการดำเนินโครงการวิจัยรูปแบบการส่งเสริมสุขภาพของ ผู้สูงอายุ โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนบ้าน สันทรายหลวง ที่มีการดำเนิน โครงการเสร็จสิ้นตามกรอบ ระยะเวลาที่ได้กำหนดเอาไว้แล้ว ทางเจ้าหน้าที่จึงได้ทำการนัด ติดตามเอกสารประกอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรม โครงการ โดยมีกระบวนการของการตรวจสอบเอกสารการเงิน ต่างๆ ว่ามีความถูกต้องหรือไม่ และให้คำปรึกษาในการจัดทำ รูปแบบรายงานวิจัยเพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ต่อไป		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

3. โครงการแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มธุรกิจเพื่อสังคมของอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ระยะที่ 2

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	4 พ.ย. 56	ลงพื้นที่ติดตาม โครงการแผน ยุทธศาสตร์เพื่อสังคม เวทีการ ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่	กิจกรรมประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานของ โครงการการ จัดทำแผนยุทธศาสตร์กลุ่มธุรกิจเพื่อสังคมอำเภอหางดง จังหวัด เชียงใหม่ จัดขึ้นเพื่อการทบทวนการดำเนินงานของกลุ่มที่ผ่านมา	เนื่องจากผู้เข้าร่วมประชุมในช่วงแรก ยังไม่เข้าใจข้อมูลอย่าง ลึกซึ้ง และยังอาจจะมี หลังจากได้เกิดการแลกเปลี่ยน นำเสนอ	สุภาพรรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/คป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
		เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ธุรกิจเพื่อสังคมของอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่	เพื่อนำไปสู่การหาแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในอนาคตโดยมีกระบวนการคือ การนำเสนอผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของทีมงานวิจัยในการลงไปจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระดับกลุ่ม ซึ่งสามารถแยกออกเป็น 4 ประเภท คือ 1. กลุ่มเกษตรปลอดภัย 2. สิ่งแวดล้อม 3. การแปรรูปสินค้า และ 4. กลุ่มอาหารปลอดภัย นอกจากนี้ยังมีเวทีแลกเปลี่ยนเพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมกันแสดงความเห็นและแนวทางในการสนับสนุนกลุ่มต่อไป เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในระดับอำเภอที่มีความถูกต้องและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนต่อไป	ข้อมูลก็ทำให้เข้าใจเพิ่มมากขึ้นในลำดับต่อมา	
2	6 พ.ย. 56	ลงพื้นที่ติดตามโครงการแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มธุรกิจเพื่อสังคมของอำเภอหางดง	เป็นการพูดคุยในเรื่องของการสรุปรายงานการจัดทำรูปเล่มรายงานระยะที่ 1 มีกระบวนการคือ 1. กระบวนการจัดทำชุดรายงานระยะที่ 2 เพื่อนำเสนอต่อ สกว. และเป็นการพูดคุยถึงกระบวนการต่อของโครงการ กระบวนการในการต่อยอดครั้งนี้อาจเลือกบริบทพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งในการพัฒนาเป็นโครงการต่อยอดไป เพราะหากเลือกหลายพื้นที่อาจส่งผลให้เกิดการรวมตัวกันลำบากเพราะความแตกต่างของบริบทในความต้องการที่จะต่อยอด โครงการ นักวิจัยและทีมวิจัยมีความสนใจที่จะต่อยอดในพื้นที่ที่บริบทของบ้านโป่ง เป็นการต่อยอดในเรื่องของการเพิ่มเติมและส่งเสริมในเรื่องของการตลาดให้แก่ผลิตภัณฑ์ในชุมชน 2. เป็นกระบวนการพูดคุยในเรื่องของการทำสัญญา MOU ระหว่างสถาบันกับ สกว. เพื่อที่จะเข้ามาเป็นเครือข่ายหรือเข้ามา	สามารถเรียนรู้กระบวนการรูปแบบการประสานงานการทำงานระหว่างทีมงานกับทีมชุมชน และรูปแบบของการแลกเปลี่ยนข้อมูลพื้นฐาน พร้อมทั้งวิธีการในการจัดทำรายงานพร้อมทั้งองค์ประกอบต่างๆ	สุภาพรเมเสาวดี

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			เชื่อมโยงและประสานงานกันของทั้งสองฝ่าย ในส่วนของการเชื่อมโยงระหว่างสถาบันกับสถานศึกษา มีเรื่องของการประสานงานมีการมอบหมายให้ อ.กาญจนา สมมิตร เป็นผู้ประสานงานและร่างเอกสาร เพื่อกำหนดในเรื่องของการกำหนดเป้าหมาย และมีการนัดหมายที่จะประชุมหารือกันในครั้งต่อไป เพื่อที่จะให้เห็นภาพการทำงานหรือความร่วมมือกันระหว่าง 2 ฝ่าย มากขึ้น		
3	20 ม.ค. 57	ติดตามเอกสารการเงินโครงการธุรกิจเพื่อสังคม ณ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	เป็นกระบวนการติดตามเอกสารการเงิน โครงการกลุ่มธุรกิจเพื่อสังคมที่ยังค้างอยู่ เพื่อที่จะได้นำมาตรวจสอบงบประมาณบริหาร โครงการว่ามีค่าใช้จ่ายในส่วนไหนบ้างในระยะเวลาที่ 1 หรือทั้งนำมาสรุปและจัดเก็บในโปรแกรม		สุภาพรรณ เสาวดี
4	11 ก.พ. 57	ติดตามเอกสารการเงิน และให้คำแนะนำในการจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มธุรกิจเพื่อสังคม อำเภอหางดง ณ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	ในการติดตามเอกสารการเงินเป็นลักษณะการสรุปค่าใช้จ่ายในรายการกิจกรรมต่างๆ ของโครงการวิจัยที่ได้มีการดำเนินงานในระยะเวลาที่ผ่านมา โดยทั้งนี้ทีมเจ้าหน้าที่ได้ตรวจเช็คถึงความถูกต้องและเอกสารค่าใช้จ่ายต่างๆ ก่อนที่จะมีการบันทึกข้อมูลการใช้จ่ายเข้าสู่ระบบ Account Node รวมไปถึงให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ก่อนที่จะมีการจัดทำรูปแบบเพื่อความถูกต้องและสมบูรณ์ต่อไป		สุภาพรรณ เสาวดี

4. โครงการแนวทางการอนุรักษ์ประเพณีการรำนะหน้า (manna) ของชนเผ่าคะฉิ่นในชุมชนบ้านใหม่สามัคคีคะฉิ่น หมู่ 14 ตำบลเมืองนะ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	1 ต.ค. 56	ลงพื้นที่ติดตาม โครงการ การสืบค้นประเพณีการรำนะหน้า เวทีการนำเสนอการจัดเก็บข้อมูลให้กับชุมชน ณ บ้านใหม่สามัคคี ตำบลเมืองนะ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่	ทางทีมวิจัยชุมชน ได้กำหนดให้มีเวทีสรุปข้อมูลร่วมกับชุมชน เพื่อช่วยตรวจสอบข้อมูลและจัดความถูกต้องอีกครั้ง โดยทางทีมวิจัย ได้ใช้วิธีการอ่านข้อมูลในรายงาน ให้รับฟัง และให้ช่วยกันตรวจสอบ อย่างไรก็ตาม ในการประชุมมีผู้เสนอให้นำเอกสารมาแจกจ่ายให้ชุมชน ได้อ่านก่อนที่จะมาคุยกันอีกครั้ง เพื่อให้คนในชุมชน ได้รับทราบมากขึ้น	- ทีมวิจัยยังไม่สามารถเลือกประเด็นสำคัญมานำเสนอ ได้อย่างชัดเจนต้องมีการเตรียมการนำเสนอให้ชัดเจนขึ้น - เนื่องจากมีการนำวาระเรื่อง บ้านวัฒนธรรม มาหารือในช่วงต้น พบว่ายังมีทีมเทศบาลมาร่วม แลกเปลี่ยน ส่งผลกระทบให้ช่วงการหารือข้อมูลเหลือน้อย และชาวบ้านก็ทยอยกลับก่อนจะได้นำเสนอ	สุภาพพรณ เสาวดี
2	28 ต.ค. 56	ลงพื้นที่ติดตาม โครงการ เวทีการจัดทำรายงานแนวทางการอนุรักษ์ประเพณีการรำนะหน้า บ้านใหม่สามัคคี ตำบลเมืองนะ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่	เวทีการประชุมจัดทำรายงานแนวทางการอนุรักษ์การรำนะหน้าของชนเผ่าคะฉิ่น มีกระบวนการคือ การตรวจสอบเอกสารรายงานวิจัย การเรียบเรียงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบมีส่วนร่วม โดยมีชาวบ้าน ทีมวิจัย และสกว. ร่วมกันแลกเปลี่ยนข้อมูล ทั้งนี้ผู้เข้าร่วม ได้เรียนรู้เนื้อหาหลักการ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล และการให้ข้อเสนอแนะจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อชุมชนเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ต่อไป	- เรียนรู้รูปแบบ กระบวนการ ใหม่ๆ และเข้าใจการใช้เครื่องมือมากขึ้น - การสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ สกว. และชาวบ้าน เนื่องจากชนเผ่าคะฉิ่นมีภาษาที่เป็นเฉพาะของท้องถิ่นจึงทำให้มีการติดต่อสื่อสารจึงเป็นไปค่อนข้างลำบาก	สุภาพพรณ เสาวดี
3	26 พ.ย. 56	เวทีการถอดบทเรียน โครงการ อนุรักษ์ประเพณีการรำนะหน้า ชนเผ่าคะฉิ่น	กิจกรรมถอดบทเรียนกลุ่ม โครงการการอนุรักษ์ประเพณีรำนะหน้าของชนเผ่าคะฉิ่น จัดขึ้นเพื่อเป็นการทบทวนการดำเนินงานของกลุ่มที่ผ่านมา โดยมีกระบวนการคือ การ	เนื่องจากกลุ่มหรือชุมชน มีภาษาถิ่นของตนเองจึงทำให้กระบวนการทำกิจกรรมที่ผ่านมามีข้อผิดพลาด	สุภาพพรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการขงงานวิจัยและทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมา หลังจากนั้นได้แบ่งบทบาทหน้าที่การนำเสนอผลการดำเนินงานโครงการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการนำเสนอข้อมูล จากการถอดบทเรียนร่วมกันในกลุ่ม สมาชิกผู้เข้าร่วม ได้ถอดบทเรียน ได้แก่ ความสำคัญ ความภาคภูมิใจ ปัญหาและอุปสรรค หน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ ซึ่งจะมีการปรับแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ต่อไป	เพราะต้องมีผู้คอยสื่อสารหรือแปลภาษาให้ออกที	
4	13 ธ.ค. 56	เวทีติดตามโครงการ ติดตามรายงานความก้าวหน้าและเอกสารการเงินโครงการ อนุรักษ์ประเพณีการรำนะหน่วของชนเผ่าละลิน	การประชุมหรือร่วมกันในการทบทวนเอกสารการเงินต่างๆ ที่ใช้ใช้ในการดำเนินงานโครงการ และเป็นการประชุมเพื่อทบทวนความถูกต้องของรายงาน รวมถึงการวางแผนในการจัดเวทีนำเสนอข้อมูลแก่ชุมชนเรื่องของการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมา เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องร่วมกัน รวมไปถึงจัดทำรายงานให้สมบูรณ์มากที่สุด	ทำให้เกิดความเข้าใจและความชัดเจนในการแบ่งหน้าที่การทำงานในเวทีการนำเสนอข้อมูล	สุภาพพรรณ เสาวดี
5	23 ธ.ค. 56	เวทีการนำเสนอข้อมูลงานวิจัยต่อชุมชน ศาลาประชาคม บ้านใหม่ละลิน ตำบลเมืองนะ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่	เป็นการนำเสนอข้อมูลงานวิจัยที่ผ่านมาแก่ชุมชนเพื่อให้ชุมชนได้รู้ถึงข้อมูลรายละเอียดต่างๆ ของงานวิจัยและเพื่อที่จะได้ช่วยกันปรับแก้ข้อมูลในเอกสารงานวิจัย มีการนำเสนอในเรื่องต่างๆ คือ 1. ข้อมูลเกี่ยวกับที่มาของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น 2. ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติหมู่บ้าน 3. ข้อมูลเกี่ยวกับวิถีชีวิตการรำนะหน่วและรายละเอียดของการรำนะหน่วและอื่นๆ และอื่นๆ อีกทั้งยังช่วยกันแสดงข้อคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อเกิดความสมบูรณ์มากขึ้น	ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเป็นภาษาถิ่นจึงยากแก่การเข้าใจ	สุภาพพรรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
6	18 ต.ค. 57	เวทีการให้ข้อเสนอแนะในการปรับแก้รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยแนวทางการอนุรักษ์ประเพณีการรำนะหน่าว	นักวิจัยได้เตรียมเอกสารการเงิน (ใบสำคัญรับเงินและสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนที่วิจัย) เพื่อเคลียร์ค่าใช้จ่ายในส่วนของการค่าตอบแทนที่ยังค้างเอกสาร โดยในส่วนของการวิจัยโครงการนั้น ทางโครงการยังไม่ได้ปิดบัญชี การปรับแก้เนื้อหารายงานฉบับสมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะของ ศกว. นักวิจัยได้เพิ่มเติมข้อมูลของผู้รู้ (มีรายชื่อแต่ยังค้างรูปถ่าย) และกระบวนการสืบหาคอ้งค์ความรู้ที่ผ่านมาจากชุมชน ทั้งนี้ได้ให้นักวิจัยกลับไปเพิ่มเติมข้อมูล ○ ภาพถ่ายผู้รู้ ในบทที่ 4 ○ ประเภทของการรำนะหน่าว โดยให้เพิ่มเติมเนื้อหาข้อสำคัญที่พึงปฏิบัติในการเดินรำนะหน่าวแต่ละประเภทให้ครบ (ยังคงค้างข้อ 3, 14, 15, 16) ในบทที่ 4 ○ การสรุปผลตามวัตถุประสงค์ข้อ 3 (แนวทางการในการอนุรักษ์ประเพณีการรำนะหน่าว) และเพิ่มข้อเสนอแนะต่องานวิจัยและงานพัฒนา ในบทที่ 5 ○ ทั้งนี้เนื้อหาในส่วนอื่นๆ เช่น รายละเอียดรายการกิจกรรมในบทที่ 3 สรุปผลตามวัตถุประสงค์ข้อ 1 ในบทที่ 5 และประวัติที่วิจัยในภาคผนวก เป็นต้น นักวิจัยได้หารือในการบันทึก VCD เพิ่มเติม โดยทาง node จะประสานกับพี่เลี้ยงเดิม (คุณสุภาพรรณ) ในการดำเนินการดังกล่าวอีกครั้ง	ปัญหาอุปสรรค การตอบ comment กลับของ ศกว.ล่าช้า ทำให้การติดตามประสานงานกับนักวิจัยเพื่อปรับแก้รายงานมีความยากเนื่องจากนักวิจัยติดภารกิจและไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

5. โครงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในการขยายพันธุ์ต้นตะโกนาของกลุ่มสมาชิกที่ร่วมกระตาศาและนักเรียนโรงเรียนบ้านบ่อสร้าง ตำบลคันเปา อำเภออัมพวา จังหวัดเชียงใหม่

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	12 ต.ค. 56	ลงพื้นที่ติดตามโครงการตะโกนา ณ โรงเรียนสันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่	เนื่องจากโครงการวิจัยได้ดำเนินงานมาใกล้ถึงระยะเวลาที่กำหนดระยะที่ 1 ดังนั้นจึงได้มีการนัดหมายทีมวิจัยเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และสรุปบทเรียนของการดำเนินงาน โดยทีมวิจัยได้เตรียมการพูดคุย ได้กำหนดไว้ 3 ประเด็น คือ สรุปการทำกิจกรรมที่ผ่านมา บทเรียนและปัญหาอุปสรรค และแนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไป ทั้งนี้ทีมวิจัยได้มีข้อเสนอในการทำกิจกรรมเพิ่มเติม เช่น การทดลองเกี่ยวกับสารทดแทน และมีการปรับกิจกรรมบางอย่าง โดยเริ่มดำเนินการต่อไปเพื่อให้เสียเวลาในช่วงที่เหลือ	หัวหน้าโครงการวิจัยมีประเด็น ความไม่มั่นใจในการทำงาน ในการนำผลการกำหนดกิจกรรมครั้งนี้ต้องหาแนวทางในการหมุนเวียนต่อไป	สุภาพพรณเสาวดี
2	12 พ.ย. 56	ลงพื้นที่ติดตามโครงการพัฒนาระบบการเรียนรู้ในขยายพันธุ์ต้นตะโกนา ของกลุ่มสมาชิกทำร่วมกระตาศา	จากการประชุมหารือร่วมกับทีมวิจัยเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานกลุ่มที่ผ่านมาเพื่อนำไปสู่แนวทางการวางแผนพัฒนาต่อไปในอนาคต โดยมีกระบวนการคือ ร่วมแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานวิจัยเพื่อนำไปสู่ความสมบูรณ์ของรูปแบบรายงาน นอกจากนี้ยังมีการประชุมสรุปค่าใช้จ่ายต่างๆ ในการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง ชัดเจน และเติมเต็มข้อมูลในส่วนที่ตกค้างที่ยังเกิดความไม่เข้าใจร่วมด้วย	- เรียนรู้การออกแบบและการปรับข้อมูลในรูปแบบรายงานวิจัย เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์แบบในการจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อไป - เกิดความชัดเจน เข้าใจในรายละเอียดของเอกสารการเงินในแต่ละหมวดหมู่	สุภาพพรณเสาวดี
3	26 ธ.ค. 56	เวทีการให้ความรู้เรื่องการขยายพันธุ์ต้นตะโกนา ณ วัดบ่อสร้าง อำเภออัมพวา	ในการอบรมครั้งนี้จัดขึ้นเพื่อเป็นการเผยแพร่ให้ความรู้เกี่ยวกับการขยายพันธุ์ต้นตะโกนา โดยมีผู้เข้าร่วมคือ กลุ่มของชาวบ้าน วิทยากรที่ให้ความรู้และทีมวิจัยนักวิชาการ ภายใต้งาน	ได้เรียนรู้วิธีการ ขั้นตอนในการขยายพันธุ์ต้นตะโกนา ซึ่งทำให้ที่เลี้ยงเกิดความรู้อย่างเข้าใจ และสามารถนำไป	สุภาพพรณเสาวดี

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
		จังหวัดเชียงใหม่	ดูแลของศูนย์ประสานงาน ทั้งนี้มีการะบวนการคือ 1. การเรียนรู้ขั้นตอนและวิธีการขยายพันธุ์ต้นตะโกนาจากวิทยากรผู้ให้ความรู้ 2. การปฏิบัติจริงโดยชาวบ้านได้เพาะชำต้นตะโกนาตามกลุ่มที่ได้แบ่งกันเอาไว้	ถ่ายทอดหนุนเสริม ให้กับนักวิจัยต่อไป	
4	5 มี.ค. 57	การติดตามโครงการ การชี้แจงรายละเอียดข้อเสนอแนะรายงาน และการติดตามกิจกรรม	เป็นการประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียดข้อเสนอแนะต่อรายงานความก้าวหน้าของโครงการ โดยข้อเสนอแนะส่วนใหญ่เป็นเรื่องของกระบวนการทำงาน โครงการ ที่ออกให้ชุมชนแต่ละชุมชน นักเรียนมาร่วมกัน ซึ่งในระยะที่ 2 ทางโครงการได้ออกแบบกิจกรรมไว้แล้ว อีกทั้งเรื่องการนำเสนอข้อมูลบางส่วนยังไม่สมบูรณ์ เช่น ข้อมูลของตะโกนา เป็นต้น ในด้านของกิจกรรมโครงการ ทีมวิจัยจะมีการนัดหมาย พื้นที่เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ในวันที่ 10 มี.ค. 57 ณ วัดบ่อสร้าง		สุภาพรรณ เสาวดี
5	18 มี.ค. 57	การติดตามโครงการเกี่ยวกับการติดตามเอกสารการเงินโครงการ การพัฒนาการเรียนรู้สู่การขยายพันธุ์ต้นตะโกนา ณ โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย	เวทีการติดตามเอกสารการเงินในการดำเนินโครงการวิจัย พัฒนาการกระบวนการเรียนรู้การขยายพันธุ์ต้นตะโกนา จัดขึ้นเพื่อติดตามเอกสารการเงินต่างๆ ในการดำเนินกิจกรรมโครงการวิจัย ตั้งแต่เดือน ธ.ค. ถึง ปัจจุบัน ทั้งนี้มีการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารและตรวจสอบค่าใช้จ่ายต่างๆ ว่าเป็นไปตามงบประมาณที่ได้ตั้งไว้หรือไม่ ทั้งนี้เพื่อเกิดความถูกต้อง และชัดเจนก่อนที่จะมีการนำเอารายละเอียดต่างเหล่านั้นไปกรอกลงสู่ระบบต่อไป จากการตรวจสอบเอกสารพบว่า นักวิจัยยังขาดความแม่นยำในการเขียนเอกสาร ซึ่งต้องปรับแก้เอกสารอีกครั้ง		สุภาพรรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
6	28 เม.ย. 57	ติดตามการดำเนินงานโครงการวิจัย การพัฒนาระบบการเรียนรู้การขยายพันธุ์ต้นตะโกนา	โครงการพัฒนาระบบการเรียนรู้การขยายพันธุ์ต้นตะโกนา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานระยะที่ 2 โดยกิจกรรมครั้งนี้ คือ การนำเสนอผลการทดลองการขยายพันธุ์ต้นตะโกนาและปัญหาในการดำเนินงาน (กิจกรรมที่ 14) ซึ่งผลการทดลองครั้งแรกจากการแยกกลุ่มทดลองโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นวิธีต่างๆ พบว่าต้นตาย มีเชื้อราจากนั้นจึงได้มีการทดลองครั้งที่ 2 โดยการนำความรู้จากการศึกษาดูงานมาประยุกต์ใช้ (ใช้สารเคมี) เหมือนกันทุกกลุ่ม พบว่าได้ผลดี และจะนำต้นพันธุ์ดังกล่าวมาแจกอีกครั้งในเวทีเผยแพร่และสรุปคืนข้อมูล (กิจกรรมที่ 15) โดยกิจกรรมที่ 15 เวทีนำเสนอผลการทดลองโครงการได้ดำเนินการไปก่อนหน้านี้แล้วในงนาร่วมบ่อสร้าง เอกสารการเงิน โครงการ ทางทีมวิจัยจะนัดหมายเพื่อตรวจสอบเอกสารการเงินของโครงการอีกครั้ง รายงานฉบับสมบูรณ์ ขณะนี้ทางทีมวิจัยได้จัดทำไปแล้วโดยส่วนใหญ่เหลือในส่วนของการเดิมเนื้อหาจากเวทีสุดท้าย (กิจกรรมที่ 16) ซึ่งคาดว่าจะจัดช่วงกลางเดือนพฤษภาคม น่าจะจัดทำรายงานได้เสร็จตามกำหนดระยะเวลาโครงการ		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
7	5 พ.ค. 57	ติดตามเอกสารการเงินโครงการพัฒนาระบบการเรียนรู้การขยายพันธุ์ต้นตะโกนา	เคลียร์เอกสารการเงินโครงการ กิจกรรมที่ 3.13 และ 3.14 ซึ่งทั้งสองกิจกรรมยังค้างใบลงทะเบียนและกิจกรรมที่ 3.14 ค่าจ้างชุดต่อต้านตะโกนา ให้เปลี่ยนใช้ใบคำณูรับเงิน เอกสารการเงินเดิมยังคงค้าง ค่าจัดทำไวนิลและของที่ระลึก		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			วิทยากร (กิจกรรมการศึกษาฐาน) บัญชีโครงการ ได้แจ้งให้นักวิจัยบัญชีโครงการเมื่อส่งรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว กิจกรรมที่ยังค้างคือกิจกรรมคืนข้อมูลผู้ชุมชน โดยทางนักวิจัยจะจัดช่วงเดือนพฤษภาคม รายงานนักวิจัยแจ้งสามารถจัดทำได้เสร็จตามกำหนดเวลา ประเด็นเพิ่มเติม นักวิจัยประสงค์จะทำวิจัยเพื่อขยายผลต่อผลงานวิจัยโดยสำรวจการใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ ของตะโกนา และนำไปขยายผลสู่ชุมชนอื่นๆ นอกจากบ้านบ่อสร้างและขยายไปสู่โรงเรียนอื่นๆ ในลักษณะหลักสูตรท้องถิ่น มีอาจารย์โรงเรียนมงฟอร์ต อำเภอดงโขง สนใจทำวิจัยประเด็นการใช้ภาษาพื้นเมืองของเด็กเยาวชนใน อ.ฝาง ซึ่งทั้ง 2 ประเด็นจะได้นำไปหารือกับผู้ประสานงานในโอกาสต่อไป		
8	8 มิ.ย. 57	เวทีคืนข้อมูลชุมชนโครงการขยายพันธุ์ต้นตะโกนา โรงเรียนบ้านบ่อสร้าง อำเภอดงโขง	หัวหน้าโครงการได้นำเสนอกระบวนการวิจัย และทีมวิจัยคือ นักเรียน โรงเรียนบ่อสร้างและนักวิจัยชุมชนได้นำเสนอผลการทดลองการขยายพันธุ์ต้นตะโกนา ซึ่งพบว่าต้องใช้ฮอร์โมนในการช่วยขยายพันธุ์ ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะจากสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเปาในเรื่องพื้นที่ปลูกต้นตะโกนา ซึ่งควรเป็นพื้นที่สาธารณะ เช่น ฼าปนสถาน โรงเรียน เป็นต้น และในส่วนของการนักวิจัยชุมชนต้องการที่จะทำงานวิจัยต่อเนื่องในรูปแบบของการ	บทเรียน การนำเสนอของโครงการยังไม่มีหน่วยงาน เช่น โรงเรียน หรือชุมชนอื่นๆ ที่คาดว่าจะขยายผล จึงทำให้เป็นเพียงการบอกเล่ากับคนตนเองที่เป็นทีมวิจัยและคนในพื้นที่ ทำให้ไม่เห็นในส่วนมุมมอง/ทัศนะของคนอื่นๆ ที่อยู่นอกโครงการ	วาสนา

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			ใช้ประโยชน์จากต้นตะโกนาในด้านอื่นๆ นอกจากการใช้ทำร่ม ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะถึงการค้าเงินงานวิจัยต่อเนื่องว่าควรเป็นการขยายผลไปสู่ชุมชนและโรงเรียนอื่นๆ ในพื้นที่ตำบลต้นเปา และต่อยอดงานวิจัยในพื้นที่เดิม (บ้านบ่อสร้าง) ตลอดจนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล) ควรให้การสนับสนุนร่วม ในส่วนของรายงานวิจัยและเอกสารการเงินได้นัดหมายอีกครั้งในวันที่ 13 มิถุนายน 2557 โดยทีมวิจัยได้ทำหนังสือขยายเวลาโครงการออกไปอีก 1 เดือนจากเดิมวันที่ 31 พฤษภาคม 2557 เป็นวันที่ 30 มิถุนายน 2557 เพื่อให้ครอบคลุมกิจกรรมและค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นหลังสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินงานตามสัญญาโครงการ	ปัญหาอุปสรรค หัวหน้าโครงการวิจัยนัดหมายเวลาผู้ใช้ร่วมไม่ตรงกัน เช่น 13.00 น. 14.00 น. และ 14.30 น. จึงทำให้คนมาไม่พร้อมกัน	
9	26 มิ.ย. 57	เวทีติดตามให้ข้อเสนอแนะต่อร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการตะโกนา ณ โรงเรียนม่งพอร์ด	ได้มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายงานฉบับสมบูรณ์แก่นักวิจัย โดยมีรายละเอียดคือ - บทที่ 1 เชิดความถูกต้องของข้อมูล (จำนวนคงเหลือของต้นตะโกนา) - บทที่ 2 เพิ่มเติมการอ้างอิง (พศ. และเลขหน้า) การลำดับเนื้อหาเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับต้นตะโก (การปลูก การขยายพันธุ์ การดูแล ฯลฯ) - บทที่ 3 เพิ่มเติมข้อมูลวันที่ในกิจกรรมที่ 24 และ 25 - บทที่ 4 เพิ่มเติมแผนกิจกรรมการเรียนรู้เดิมก่อนปรับและเพิ่มรายละเอียดการปรับแผนใหม่ว่าปรับอะไรบ้าง อย่างไร	วาสนา	

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
10	4 ก.ค. 57	เวทีติดตามเอกสารการเงินและ การเขียนรายงานวิจัยโครงการ การขยายพันธุ์ต้นตะโกนา	และเพิ่มเติมคำอธิบายได้รูป และตาราง - บทที่ 5 เพิ่มเติมข้อมูลข้อเสนอแนะต่องานวิจัยและงานพัฒนา ข้อเสนอแนะต่อศูนย์ประสานงาน/สกว. - เพิ่มเติมบรรณานุกรม - ภาคผนวก ให้เพิ่มเติมประวัติทีมวิจัย <u>การเงิน</u> - แจ้งให้ปิดบัญชีโครงการ พร้อมเคลียร์เอกสารการเงินเมื่อรวบรวมเอกสารเรียบร้อยแล้ว รับเอกสารการเงินจากนักวิจัยเพิ่ม คือ กิจกรรมศึกษาดูงาน ณ อำเภอแม่ว่าง		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

7. โครงการการประยุกต์ใช้บัญชีครัวเรือนเพื่อวางแผนการเงินส่วนบุคคลของชุมชนบ้านสันลมจอย ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	9 ต.ค. 56	ลงพื้นที่ติดตามการประชุมการเตรียมความพร้อมในการสรุปบัญชีครัวเรือนครั้งที่ 2 บ้านสันลมจอย ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	เนื่องจากจะมีการประชุมสรุปข้อมูลครั้งที่ 2 ในวันที่ 17 ต.ค. 56 ทางทีมวิจัยจึงมีการนัดหมายประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการจัดเวทีจริงทั้งนี้ในการประชุมดังกล่าว ได้มีการหารือกัน 2 ประเด็นหลักคือ 1. การวิเคราะห์ข้อมูลการจัดทำบัญชีครัวเรือน และ 2. การสรุปนำเสนอข้อมูลต่อชุมชน ทั้งนี้จากการประชุมสรุปได้ว่า ในการวิเคราะห์ข้อมูลของชาวบ้านพบว่า การจัดเก็บข้อมูลของชาวบ้านมีทั้งที่สมบูรณ์และไม่สมบูรณ์ ซึ่งทางทีมวิจัยจะทำการคัดเลือกและนำเสนอข้อมูลตามความเหมาะสมส่วนในเวทีการนำเสนอข้อมูลนั้น เพื่อให้ใช้เวลามากขึ้น ไม่เกิดความเบื่อหน่าย ทางทีมวิจัยจะนำเสนอข้อมูลในรูปแบบแผนภาพ และแผนภูมิการนำเสนอให้เข้าใจได้ง่าย และหลังจากนำเสนอเรียบร้อยแล้วจึงทำการคัดเลือกบ้านต้นแบบบัญชีครัวเรือนเพื่อเป็นตัวอย่างให้กับคนอื่น ๆ โดยจะทำการหารือเรื่องเกณฑ์การคัดเลือกอีกครั้งร่วมกับทีมวิจัยชุมชน	ทีมวิจัยมีความเข้าใจในตัวโครงการ และมีความเป็นทีมเดียวกันมากขึ้น วัตถุประสงค์จากการเตรียมข้อมูล การวางแผนการทำงานร่วมกัน	สุภาพพรณเสาวดี
2	15 พ.ย. 56	เวทีการประชุมติดตามรายงานและเอกสารการเงิน โครงการประยุกต์ใช้บัญชีครัวเรือนบ้านสันลมจอย	เป็นการประชุมหารือในเรื่องของการจัดทำรูปแบบเล่มรายงาน เป็นการชี้แจงรายละเอียดและให้คำแนะนำต่อทีมวิจัยว่าควรปรับปรุงเนื้อหาส่วนไหน และควรเพิ่มเติมส่วนไหน และการพูดคุยในเรื่องของข้อตกลงในการที่จะลงพื้นที่จะได้นำข้อมูลมาเพิ่มเติมต่อในข้อมูลให้เกิดความสมบูรณ์มากขึ้น มีการหารือในเรื่องของการหาแนวทางการสนับสนุนการส่งเสริมคน	สามารถเรียนรู้กระบวนการต่างๆ ทำให้เกิดการเรียนรู้และรู้ถึงกระบวนการที่จะเข้าสู่ชุมชน	สุภาพพรณเสาวดี

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
3	17 ก.พ. 57	การติดตามโครงการ เวทีถอดบทเรียนกลุ่มบัญชีครัวเรือน	ต้นแบบ หรือในเรื่อง-การออกแบบกระบวนการ การทำความเข้าใจในกิจกรรม เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันระหว่างทีมวิจัย และติดตามเอกสารการเงิน โครงการประยุกต์ใช้บัญชีครัวเรือน เพื่อวางแผนการเงินเป็นการติดตามตรวจสอบการเงินของโครงการ		
4	18 มี.ค. 57	การติดตามโครงการเกี่ยวกับการติดตามเอกสารการเงินโครงการ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	เป็นการประชุมเพื่อวางแผนเตรียมเวทีการถอดบทเรียนการทำงานของกลุ่มสมาชิกบัญชีครัวเรือน ทั้งนี้ทางโครงการประสานให้ศูนย์ประสานงานเป็นผู้ดำเนินเวทีในช่วงการถอดบทเรียน เพราะจะได้เป็นการเรียนรู้จากบุคคลภายนอก โดยมีกระบวนการทั้งหมด แบ่งเป็น 3 ช่วงหลัก คือ 1. การนำเสนอข้อมูล รูปแบบการทำบัญชีครัวเรือนของบ้านสันมจอย 2. การถอดบทเรียนสิ่งที่ได้เรียนรู้และสิ่งที่ทำมาของชุมชน 3. การหารือทิศทางการดำเนินการต่อหลังจากที่เสร็จสิ้นของโครงการ ทั้งนี้มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมประชุม 35 คน จาก 9 ตำบลและทีมอาจารย์จะเป็นผู้ตั้งคำถามเพิ่มเติมพร้อมบันทึกการประชุม		สุภาพพรณเสาวดี
			เป็นกระบวนการติดตามเอกสารการเงิน โครงการบัญชีครัวเรือนเพื่อการวางแผนการเงิน บ้านสันมจอย เป็นการติดตามเอกสารการเงินเพื่อให้เกิดการตรวจสอบรายละเอียดของค่าใช้จ่ายการใช้เงินของโครงการที่ผ่านมาในแต่ละกิจกรรม เพื่อที่จะทราบถึงความต้องการของเอกสาร พร้อมทั้งนำมานำบันทึก		สุภาพพรณเสาวดี

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
5	29 พ.ค. 57	เวทีติดตามให้ข้อเสนอแนะร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการบัญชีครัวเรือนบ้านสันลมจอย ณ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ล้านนา	ลงในระบบเพื่อจัดเก็บข้อมูลและง่ายแก่การตรวจสอบ ทั้งนี้พบว่า โครงการการจัดทำบัญชีครัวเรือน ซึ่งอยู่ในระยะที่ 2 ยังคงมีเอกสารที่ไม่ถูกต้องทำให้ต้องปรับแก้ไขเอกสารใหม่ ได้มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายงานฉบับสมบูรณ์แก่นักวิจัย โดยมีรายละเอียดคือ - ปรับรูปแบบปกนอกและปกในรายงาน - แก้ไขคำผิด บรรทัดตอน และการตัดคำ ในรายงาน - บทที่ 1 ตัดในส่วนของการวางแผนการดำเนินงานออก เนื่องจากมีอยู่แล้วในบทที่ 3 - บทที่ 2 เชื่อมการอ้างอิงกับบรรณานุกรม และการแก้ไข wording ในการอ้างอิง และปรับหัวข้อในการนำเสนอใหม่ - บทที่ 3 ให้เพิ่มเติมบทเรียนและปัญหาในแต่ละกิจกรรม - บทที่ 4 ปรับหัวข้อและเนื้อหาที่ซ้ำซ้อน และให้เพิ่มเติมเนื้อหาเพื่อตอบวัตถุประสงค์หลักของการวิจัย และเพิ่มเติมเนื้อหาการวางแผนการเงิน - บทที่ 5 ให้เพิ่มเติมเนื้อหาการอภิปรายเพื่อตอบวัตถุประสงค์หลักของการวิจัย บทเรียนที่ได้รับของทีมวิจัยชุมชน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานวิจัย และข้อเสนอแนะต่องานวิจัยและงานพัฒนา - ภาคผนวก ให้เพิ่มเติมประวัติทีมวิจัยและรูปภาพการดำเนินงานกิจกรรม	นักวิจัยได้มีการแยกเขียนรายบท ซึ่งทำให้จำนวนการเขียนมีความแตกต่าง และอาจทำให้ไม่ต่อเนื่อง นักวิจัยมีประชุมชี้แจง ทำให้ได้รับฟังข้อเสนอแนะแต่ละบทที่ตนเองรับผิดชอบ	วาสนา

8. โครงการการสืบค้นภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อหาแนวทางจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชนของตำบลน้ำแพร่ อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	4 ต.ค. 56	ลงพื้นที่ติดตามเวทีการนำเสนอของนักเรียนและสรุปข้อมูลโครงการสืบค้นภูมิปัญญาท้องถิ่นเรื่องจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน บ้านน้ำแพร่ อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่	เป็นการนำเสนอข้อมูลของกลุ่มนักเรียน หลังจากการลงพื้นที่เพื่อเรียนรู้ภูมิปัญญาต่างๆ และการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มพ่อครูแม่ครู จำนวน 8 กลุ่มการเรียนรู้ โดยในกระบวนการกลุ่มนักเรียนทั้ง 8 กลุ่ม ได้มีการจัดนิทรรศการและการนำเสนอข้อมูลหน้าชั้น เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูล และเป็นการตรวจสอบความถูกต้อง โดยมีกลุ่มพ่อครูแม่ครูเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องและให้ข้อมูลในตอนท้าย จากการนำเสนอข้อมูลพบว่า นักเรียนให้ความสนใจกับภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นอย่างดี และมีการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอข้อมูล ทั้งนี้หลังจากการนำเสนอข้อมูลครั้งนี้เสร็จแล้วทางทีมวิจัยมีการนัดหมายเพื่อสรุปงานระยะที่ 1 อีกครั้ง ในเดือนถัดไป	-เห็นความตั้งใจของกลุ่มนักเรียนในการเรียนรู้และจัดทำข้อมูล	สุภาพรรณ เสาวดี
2	21 พ.ย. 56	เวทีติดตามโครงการ การถอดบทเรียนการดำเนินงานระยะที่ 1 โครงการการสืบค้นภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อหาแนวทางจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน โดยมีการถอดบทเรียนการดำเนินงานระยะที่ 1 ของโครงการสืบค้นภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อหาแนวทางจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน ตำบลน้ำแพร่ อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ จัดขึ้นเพื่อพบปะทบทวนการดำเนินงานของกลุ่มที่ผ่านมา มีผู้เข้าร่วมทั้งหมด 15 คน โดยมีกระบวนการคือ 1. การชวนให้สมาชิกผู้เข้าร่วมถอดบทเรียนการดำเนินงานในระยะที่ 6 เดือนที่ผ่านมา 2. ร่วมแสดงความคิดเห็นถึงกิจกรรมที่ดำเนินการไปแล้วว่าจะอะไรที่ควรปรับปรุง 3. ร่วมวางแผนในการจัดทำสื่อ (รูปแบบของสื่อ) 4. วางแผนการดำเนินงานระยะที่ 2 ร่วมกัน ซึ่งทาง	เป็นการถอดบทเรียนการดำเนินงานระยะที่ 1 ของโครงการสืบค้นภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อหาแนวทางจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน ตำบลน้ำแพร่ อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ จัดขึ้นเพื่อพบปะทบทวนการดำเนินงานของกลุ่มที่ผ่านมา มีผู้เข้าร่วมทั้งหมด 15 คน โดยมีกระบวนการคือ 1. การชวนให้สมาชิกผู้เข้าร่วมถอดบทเรียนการดำเนินงานในระยะที่ 6 เดือนที่ผ่านมา 2. ร่วมแสดงความคิดเห็นถึงกิจกรรมที่ดำเนินการไปแล้วว่าจะอะไรที่ควรปรับปรุง 3. ร่วมวางแผนในการจัดทำสื่อ (รูปแบบของสื่อ) 4. วางแผนการดำเนินงานระยะที่ 2 ร่วมกัน ซึ่งทาง	-เนื่องจากผู้เข้าร่วมประชุม ช่วงแรกยังไม่เข้าใจข้อมูลอยู่บ้าง หลังจากเกิดการแลกเปลี่ยนและนำเสนอข้อมูลทำให้เข้าใจมากขึ้น -เนื่องจากภาวะการประชุมเพื่อถอดบทเรียนการดำเนินงานระยะที่ 1 มีเวลาจำกัด จึงทำให้ผู้เข้าร่วม ไม่สามารถนำเสนอข้อมูลได้อย่างเต็มที่	สุภาพรรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			แหล่งท่องเที่ยวแต่การนำไปใช้มีข้อจำกัดอยู่ที่บริบทพื้นที่ของชุมชนที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงเป็นการนำเอาข้อมูลบางส่วนไปปรับใช้ให้เหมาะสมเพื่อให้เกิดกระบวนการทำงานร่วมกันภายในชุมชนต่อไป		
5	3 ต.ค. 57	ติดตามโครงการสืบค้นแนวทางการท่องเที่ยว โดยชุมชน ตำบลน้ำแพร่ อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่	เวทีการถอดบทเรียนที่มวิทยชุมชน เป็นกระบวนการหนึ่งที่ดำเนินการหลังจากกิจกรรมการศึกษาดูงานเพื่อให้ทีมวิจัยได้วิเคราะห์บทเรียนการดำเนินงานตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ตลอดจนการถอดองค์ความรู้ใหม่ๆ ทั้งนี้เพื่อหาแนวทางการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชนของตนเอง โดยในกระบวนการทางที่มวิทยชุมชนได้ร่วมกันทำ Map โอกาส แสงงาน ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์จะถูกนำเสนอต่อชุมชน และเวทีการคืนข้อมูลชุมชน โดยมีหน่วยงานในท้องถิ่น ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมเพื่อให้เกิดการต่อยอดในการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมในระดับต่อไป	- ชุมชนมีความเข้าใจ และความพยายามอย่างยิ่งที่อยากจะพัฒนาให้ชุมชนเป็นชุมชนแหล่งท่องเที่ยว แต่ยังคงพบข้อจำกัดบางอย่างคือ ชาวบ้านไม่ให้ความร่วมมือ ขาดการบริหารจัดการที่ดี รวมถึงขาดการสนับสนุนจากหน่วยงาน - การจัดเวทีในครั้งนี้ชุมชนมีกิจกรรมทางศาสนา และบางส่วนคิดภารกิจส่วนตัว จึงไม่สามารถเข้าร่วมในกระบวนการได้ จึงทำให้มีการวิจัยชุมชนบางคนที่ร่วมดำเนินการตั้งแต่ต้น ไม่ได้ร่วมถอดบทเรียนในการดำเนินงานที่ผ่านมาด้วย	วนิดา
6	23 ก.ย. 57	เวทีคืนข้อมูลชุมชน โครงการหาแนวทางจัดการการท่องเที่ยว โดยชุมชน ตำบลน้ำแพร่ อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่	เวทีคืนข้อมูลแก่ชุมชน โครงการการสืบค้นภูมิปัญญาเพื่อหาแนวทางการจัดการท่องเที่ยว โดยชุมชน ตำบลน้ำแพร่ อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ เป็นกระบวนการนำเสนอข้อมูลและผลการดำเนินงานที่ผ่านมาทั้งหมดให้คนในชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่เพื่อทราบถึงการทำงานในระยะที่ผ่านมาทั้งหมด พร้อมยังมี	วนิดา วันสงกรานต์	

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			การสรุปรวมกลุ่มเพื่อหาแนวทางการต่อยอดกระบวนการงานวิจัยไปยังพื้นที่อื่นๆ ต่อไป		

9. โครงการระบบการบริหารจัดการที่เหมาะสมของสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง หมู่ 6 ตำบลโหล่งขอด อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	9 ม.ค. 56	ติดตามโครงการเปิดสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง ตำบลโหล่งขอด อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่	สืบเนื่องจากที่ชุมชนได้มีการดำเนินโครงการร่วมกับนักวิชาการ (อาจารย์จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาคพายัพ) และได้มีความตระหนักถึงการเดินทางเพื่อไปใช้บริการทางการเงินในตัว อ.พร้าว จากสภาพบริบทหมู่บ้านอยู่ห่างไกลจากตัวอำเภอพร้าว ชุมชนจึงได้จัดตั้งสถาบันการเงินขึ้นภายในชุมชน โดยการสนับสนุนจากหลายฝ่าย ในการให้ความรู้รวมถึงเงินทุนในการสนับสนุนเพื่อให้ชุมชนได้มีสถาบันการเงินภายในชุมชน โดยไม่ต้องเดินทางไกลเพื่อไปใช้บริการในตัวอำเภอ	ในส่วนของตัวชุมชนได้รับความรู้ในเรื่องของการบริหารจัดการระบบการเงิน รวมถึงในส่วนของตัวชาวบ้านก็สามารถใช้บริการสถาบันการเงินได้โดยไม่ต้องเดินทางเข้าตัวอำเภอเมือง	สุภาพพรณ เสาวดี
2	25 ม.ค. 57	ลงพื้นที่ติดตามโครงการสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง ตำบลโหล่งขอด อำเภอพร้าว กิจกรรมการจัดเก็บและตรวจสอบบัญชีชุมชน	เวทีการประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ และหน่วยงานต่างๆ จัดขึ้นเพื่อเป็นการสรุปการดำเนินงานของสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวงที่ผ่านมา ทั้งในส่วนของบริษัทการเงิน จำนวนสมาชิก และการบริหารงาน เพื่อให้เห็นถึงผลและปัญหาอุปสรรคต่างๆ อันจะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนรูปแบบเพื่อให้สอดคล้องและเอื้อประโยชน์ต่อการใช้งานจริง ภายใต้งานให้คำแนะนำเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะต่างๆ จากเจ้าหน้าที่ธนาคารออมสิน ร่วมไปด้วย	ทำให้ได้ทราบถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมไปถึงแผนการดำเนินงานครั้งต่อไป	สุภาพพรณ เสาวดี

ครั้งที่	ว/ศป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			โดยในกระบวนการนอกจากมีการแลกเปลี่ยนร่วมกันถึงผลการทำงานที่ผ่านมาซึ่งมีการร่วมกันวางแผนการดำเนินงานในอนาคตด้วย		
3	4 ก.พ. 57	ติดตามเอกสารการเงิน โครงการสถาบันการเงินชุมชนตำบลไหล่งขอด อำเภอฟัว จังหวัดเชียงใหม่	ในติดตามเอกสารการเงิน โครงการสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวงเป็นลักษณะของการร่วมประชุมหารือ จากการจัดกิจกรรมลงพื้นที่เก็บข้อมูลการศึกษาการศึกษาระบบการจัดกิจกรรมการเงินและบัญชีของสถาบันการเงินบ้านหลวง โดยนักศึกษจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาราคาพาศัลยพันธ์ที่เก็บข้อมูล และมีการประชุมหารือเพื่อสรุปผลการดำเนินงานของสถาบันการเงินในระยะเวลาที่ผ่านมา เพื่อให้เห็นถึงผลการทำงานในระยะเวลาที่ผ่านมา อันจะนำไปสู่การหาแนวทางหรือวางแผนดำเนินงานในอนาคต นอกจากนี้ยังมีกระบวนการของการติดตามเอกสารการเงินเพื่อสรุปค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมของโครงการวิจัยร่วมไปด้วย	ในระยะเวลาที่ผ่านมาพบปัญหาในเรื่องของการใช้สมุดบัญชีเพียงเล่มเดียวในการใช้บริการทางการเงินจึงทำให้เกิดความยุ่งยาก และทำให้ล่าช้า ทั้งนี้จึงมองเห็นว่าควรจะมีการเปลี่ยนระบบการใช้สมุดบัญชีในการบริการทางการเงินเพื่อให้เกิดความสะดวกสบายไม่ซับซ้อนและยุ่งยาก	สุภาพรรณ เสาวดี
4	21 ก.พ. 57	การติดตามการลงพื้นที่เก็บข้อมูลโครงการสถาบันการเงินชุมชนบ้านหลวง ตำบลไหล่งขอด อำเภอฟัว จังหวัดเชียงใหม่	สืบเนื่องจากทางทีมคณาจารย์ได้ประชุมร่วมกับทีมวิจัยชุมชนในการสรุปชุดข้อมูลจากการตรวจสอบในเวทีที่ผ่านมา โดยได้นำเสนอชุดข้อมูลที่หรือข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานที่ผ่านมา แล้วจึงได้มีการสรุปยอดที่ถูกต้องร่วมกัน รวมทั้งได้มีการร่วมกันระดมกลยุทธ์แบบใหม่ที่จะปรับใช้ให้มีความถูกต้องเหมาะสม	ทีมวิจัยอาจารย์ได้สะท้อนว่าการประชุมในรูปแบบ ไปเข้า-เย็นกลับกับการมาพักค้างในชุมชนมีความแตกต่างกัน เพราะการมาพักค้างทำให้มีโอกาสพูดคุยที่ดีกว่าและเป็นการสร้างความสัมพันธ์และความเชื่อมั่นกับคนในชุมชนได้ดียิ่งขึ้น	สุภาพรรณ เสาวดี

10. โครงการการศึกษาและหาแนวทางการพัฒนาทรัพยากรบุคคลภายใต้การปฏิบัติงานประจำของธุรกิจโรงพยาบาลและขนาดกลางและขนาดย่อม ในเขตอำเภอเมือง จังหวัด เชียงใหม่

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	8 ม.ค. 56	ติดตามโครงการการบริหารธุรกิจโรงพยาบาล	เป็นการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมา และการให้ความรู้ในการบริหารจัดการโครงการ โดยมีกระบวนการคือทำให้ความรู้ในเรื่องของการบริหารจัดการเรื่องการเงิน การบันทึกกิจกรรมต่างๆ ที่ได้นำมาใช้ในการทำรูปแบบรายงานวิจัยอย่างถูกต้อง โดยทั้งนี้ผู้วิจัยได้ร่วมกันซักถามเพื่อให้เกิดความเข้าใจอันจะนำไปสู่การดำเนินโครงการและการบริหารจัดการได้อย่างถูกต้องต่อไป		สุภาพรรณ เสาวดี
2	20 มี.ค. 57	ลงพื้นที่ติดตามโครงการเวทีการสรุปการเก็บข้อมูลธุรกิจโรงพยาบาล โรงพยาบาลเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	หลังจากที่ทีมวิจัย ได้ลงพื้นที่สัมภาษณ์พร้อมเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารรายได้ของโรงพยาบาลจำนวน 20 โรงพยาบาล กิจกรรมครั้งนี้จัดขึ้นเพื่อเป็นการนำเสนอข้อมูล หวังหมดหลังจากการลงพื้นที่ พร้อมทั้งให้ผู้เข้าร่วมได้ช่วยกันตรวจสอบข้อมูล อีกทั้งยังมีกระบวนการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับทิศทางการดำเนินการ ต่อเกี่ยวกับประเด็นในการเพิ่มศักยภาพและ workshop ในอนาคต โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มธุรกิจขนาดเล็ก 1 กลุ่ม กลุ่มธุรกิจขนาดกลาง 2 กลุ่ม พร้อมกับกับการนำเสนอและแลกเปลี่ยน ข้อมูลร่วมกัน	ที่ผ่านมากลุ่มผู้ประกอบการไม่ค่อยมีโอกาสในการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและการหารือร่วมกัน งานวิจัยครั้งนี้เป็นงานชิ้นแรกๆ ที่ทำให้กลุ่มผู้ประกอบการหันหน้าเข้าหากันและคิดหาทางออกร่วมกัน	สุภาพรรณ เสาวดี
3	6 มิ.ย. 57	เวทีติดตามเอกสารการเงินและสำเนาบัญชีโครงการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ	ได้ตรวจสอบเอกสารการเงินที่มีเพิ่มเติมของโครงการวิจัย พบว่ายังมีการใช้เอกสารใบรับรองแทนใบเสร็จรับเงินเกิน 1,000 บาท จึงได้แนะนำให้แยกค่าใช้จ่ายและใช้ใบรับรองแทน		วาสนา

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
			ใบเสร็จไม่เกิน 1,000 บาท และมีใบเสร็จรับเงินที่ไม่ถูกต้อง โดยหัวหน้าโครงการ ได้ใช้ใบรับรองแทนใบเสร็จรับเงินแบบ จึงได้แนะนำให้ใช้ใบสำคัญรับเงินแทน ทั้งนี้ในส่วนของการดำเนินงาน ในระยะที่สอง ทางหัวหน้าโครงการแจ้งอยากให้มีการดำเนินการต่อแต่ขณะนี้ยังไม่เวลาในการเขียนข้อเสนอโครงการใหม่		

11. โครงการการพัฒนารูปแบบและกลไกการดูแลผู้สูงอายุโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหนองหอย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
15 ก.ค. 57		การพัฒนารูปแบบและกลไกการดูแลผู้สูงอายุชุมชนหนองหอย	เวทีการอบรมให้ความรู้ในเรื่องของการดูแลผู้สูงอายุ เป็นกิจกรรมเป็นกิจกรรมหนึ่งของกระบวนการวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ในเรื่องของการดูแลผู้สูงอายุให้แก่ทีมวิจัย โดยในกระบวนการมีการถอดบทเรียนการดูแลผู้สูงอายุที่ผ่านมา ปัญหา และอุปสรรค ในกระบวนการของการอบรมมีวิทยากรมาอบรมให้ความรู้และคำแนะนำในการ ทั้งในกระบวนการยังให้ผู้เข้าร่วมได้ทดลองปฏิบัติกับเครื่องมือทางการแพทย์จริง เพื่อให้สามารถนำเอาองค์ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปฏิบัติ หรือให้บริการทางสาธารณสุขแก่ชุมชนได้	- ชุมชนได้รับองค์ความรู้เพิ่มเติมจากกระบวนการ มีการแลกเปลี่ยนซักถามประเด็นต่างๆ ซึ่งส่วนเกิดจากสภาพปัญหาที่เคยพบก่อนหน้านี้ ทั้งนี้องค์ความรู้ต่างๆ ที่สามารถทำให้นำไปปรับใช้หรือแก้ไขปัญหาในการดูแลผู้สูงอายุในโอกาสต่อไป - การแบ่งบทบาทหน้าที่ยังไม่ชัดเจน ยังพบว่าหัวหน้าโครงการวิจัยติดธุระทำให้นักวิจัยคนอื่นๆ ไม่ทราบแนวทางการปฏิบัติงานต่อ ดังนั้นอาจต้องมีการหารือเรื่องของบทบาทหน้าที่และรายละเอียดงานต่างๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

12. การพัฒนารูปแบบการดูแลผู้สูงอายุที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังโดยครอบครัวและชุมชนในชุมชนการเคหะชนของหอoyaแขวงวילה อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ครั้งที่	ว/ด/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	26 พ.ค. 57	เวทีการสร้างความรู้ความเข้าใจแบบประเมินสุขภาพผู้สูงอายุสำหรับอาสาสมัครชุมชน ณ ศาลาประชุมชุมชนการเคหะชนของหอoya อำเภอเมืองเชียงใหม่	เวทีการสร้างความรู้ความเข้าใจแบบประเมินสุขภาพผู้สูงอายุสำหรับอาสาสมัครชุมชน ในชุมชนการเคหะชนของหอoya อำเภอเมืองเชียงใหม่ จัดขึ้นเพื่อเป็นเวทีการชี้แจงแบบประเมินแก่ทีมวิจัย (ผู้ทำการเก็บข้อมูล) เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ในขณะเดียวกันทางทีมวิจัยในส่วนของผู้ชุมชนก็ได้ร่วมเติมเต็มประเด็นต่างๆ ในแบบประเมินร่วมกัน ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่จำเป็นและครบถ้วนจะนำไปสู่การประมวลผลและการวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนการเคหะชนของหอoyaต่อไป	ทางชุมชน ได้เห็นถึงความสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วมและร่วมแสดงความคิดเห็น หากมองผ่านกระบวนการ ในเวทีพบว่าทางทีมวิจัยชุมชนเองได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และมีการถกเถียงกันเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และเกิดความชัดเจนในแบบประเมินก่อนที่จะมีการนำไปสัมภาษณ์ข้อมูล	วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
2	9 ก.ค. 57	การติดตามโครงการการพัฒนารูปแบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนการเคหะชนของหอoya	เวทีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการดูแลผู้สูงอายุนับเป็นกิจกรรมหนึ่งของโครงการวิจัยที่จัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างความรู้ให้แก่ทีมวิจัยในการดูแลผู้สูงอายุได้อย่างถูกต้อง โดยมีเจ้าหน้าที่กายภาพบำบัดจาก ร.พ. นครพิงค์ เป็นวิทยากรในการให้ความรู้ ในกระบวนการมีการบรรยายให้ความรู้ การทดลองดูแลผู้ป่วยโดยให้ทางทีมวิจัยผู้เข้าร่วมได้ลองปฏิบัติ จากกระบวนการผู้เข้าร่วมได้ให้ความสนใจ และมีการแลกเปลี่ยนซักถามเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ จึงทำให้บรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้และแลกเปลี่ยน		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์

13. โครงการแนวทางการจัดการผลผลิตยางพาราของกลุ่มเกษตรกรตำบลเมืองนะ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	16 ส.ค. 57	ลงพื้นที่ติดตามโครงการวิจัยเวทีระดมความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการวิจัย	เป็นการทบทวนปัญหาเกี่ยวกับ “การจัดการผลผลิต” ของยางพารา และข้อมูลด้านการตลาด และสถานการณ์ของกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกยางพาราตำบลเมืองนะในปัจจุบัน ซึ่งพบว่าสมาชิกของกลุ่มเริ่มมีการรวมตัวกัน ในการขายผลผลิต จากเดิมที่เคยขายเอง โดยมีฝ่ายการตลาดของกลุ่มเป็นหลักในการประสานกับผู้ซื้อ โดยอิงราคาจากการประมูลของ สกย. ซึ่งจะมีการประมูลทุก 15 วัน ที่อำเภอฝายสะกึ๊ด นักวิจัยนักวิชาการ ได้ออกแบบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของเกษตรกร ข้อมูลการปลูกยางพารา และแนวทางการบริหารจัดการที่เหมาะสมของกลุ่มเกษตรกร เพื่อให้ทางทีมวิจัยชุมชน ได้ช่วยกันปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมและมีความชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งจะดำเนินการปรับปรุงอีกครั้งในภายหลังก่อนนำไปเก็บข้อมูล นักวิจัยนักวิชาการ ได้ลงพื้นที่เพื่อเยี่ยมเยียนสวนยางพาราของกลุ่มเกษตรกร	ในการดำเนินงานยังไม่มีการแบ่งบทบาทการดำเนินงานวิจัยร่วมกันระหว่างนักวิจัยนักวิชาการและนักวิจัยชุมชน โดยพบว่านักวิจัยนักวิชาการทำหน้าที่หลายบทบาททั้งคนนำคุย คนจดประเด็น และงานการเงิน	วาสนา
2	19 ส.ค. 57	การประชุมชี้แจงเอกสารสัญญาโครงการ และเอกสารโครงการวิจัยยางพาราฯ	ชี้แจงการเปิดบัญชี และการลงนามในสัญญาโครงการ ตลอดจนแนะนำการใช้เอกสารการเงินของโครงการวิจัย การบันทึกกิจกรรม การเขียนรายงาน และการเขียนการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย	ปัญหาอุปสรรค สัญญาโครงการที่ส่งมาจาก สกย. มีความผิดพลาดอยู่หลายหน้า เมื่อปรับใหม่เอกสารไม่ชัดเจนเหมือนต้นฉบับที่ส่งมา จึงได้ชี้แจงกับนักวิจัยในส่วนของสัญญา	วาสนา

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
				ที่มีข้อผิดพลาด ซึ่งจะดำเนินการแก้ไขอีกครั้งในภายหลัง	

14. โครงการการบริหารจัดการถนนคนเดินต้นกำเนิดที่มีวัฒนธรรมและอัตลักษณ์โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนเทศบาลสำนักแพง จังหวัดเชียงใหม่

ครั้งที่	ว/ค/ป	กิจกรรม	ผลการปฏิบัติงาน	บทเรียน	ผู้รับผิดชอบ
1	22 ก.ย. 57	เวทีการเตรียมกระบวนการเวทีเปิดตัวโครงการถนนสายวัฒนธรรมต้นกำเนิด การออกแบบถนนสายวัฒนธรรมต้นกำเนิด มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	เวทีการเตรียมกระบวนการเวทีเปิดตัวโครงการถนนสายวัฒนธรรมต้นกำเนิด จัดขึ้นเพื่อเป็นการวางกระบวนการร่วมกันระหว่างทีมพี่เลี้ยง และทีมวิจัย โดยมีการหารือในส่วนของผู้เข้าร่วม กำหนดการ และประเด็นที่พูดคุยในเวที ทั้งนี้มีการแบ่งบทบาทร่วมกันระหว่างพี่เลี้ยงและทีมวิจัยเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น		วาสนา วนิดา วันสงกรานต์
2	24 ก.ย. 57	เวทีเปิดตัวโครงการถนนสายวัฒนธรรมต้นกำเนิด	เวทีเปิดตัวโครงการ ถนนสายวัฒนธรรมต้นกำเนิด มีกระบวนการคือ เป็นการชี้แจงรายละเอียดของข้อมูลโครงการให้แก่คนในชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบถึงกระบวนการที่จะทำงานร่วมกัน อีกทั้งมีกระบวนการในการค้นหาอัตลักษณ์ร่วมกันเพื่อหาว่าอัตลักษณ์ที่อยากให้เกิดในถนนสายวัฒนธรรมต้นกำเนิดจะมีอะไรบ้าง อัตลักษณ์ที่ร่วมกันคิด คือ 1. การแต่งกาย 2. การจัดโต๊ะหรือแผงขายของ 3. การสร้างบรรยากาศ 4. มีการแสดงวัฒนธรรม 5. การจัดสร้างจุดเด่นที่เป็นเอกลักษณ์ และสุดท้ายมีการฝากประเด็นคำถามให้ช่วยกันคิดค้นอัตลักษณ์เพิ่มเติมเพื่อที่จะนำมาตกลงกันในครั้งต่อไป		วนิดา วันสงกรานต์