

รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการประสานงานและสนับสนุนด้านวิชาการ

โครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการ

“การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่ ประจำปี 2559”

ผศ.ดร.ชุตินันต์ เกตวิบูลย์เวช

และคณะผู้วิจัย

ประจำเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2560

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

โครงการประสานงานและสนับสนุนด้านวิชาการ โครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการ “การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่ ประจำปี 2559”

บทคัดย่อ

โครงการนี้เป็นโครงการวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ติดตามและสนับสนุนด้านวิชาการทางการสื่อสารมวลชนให้กับคณาจารย์และนิสิตนักศึกษาที่เข้าร่วมในชุดโครงการรวม 12 โครงการ (2) จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินงานระหว่างโครงการวิจัย (3) จัดทำข้อเสนอแนะต่อแนวทางในการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ด้านชุมชนและพื้นที่ ซึ่งรวมถึงการผลักดันผลงานวิจัยของ สกว. ให้สามารถเผยแพร่สู่วงกว้างหรือมีการใช้ประโยชน์โดยหน่วยงาน/ผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การดำเนินการของโครงการวิจัยนี้ประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก ได้แก่ (1) การประชุม Virtual Forum (2) กิจกรรม Site Visit (3) กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและติดตามกับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (4) กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ โดยกิจกรรมที่ 1 จะถูกจัดขึ้นทั้งหมด 24 ครั้งผ่านสื่อสังคมออนไลน์ Facebook Live เพื่อติดตามความก้าวหน้าในแต่ละช่วงเวลาของโครงการวิจัยทั้ง 12 โครงการ ในส่วนของกิจกรรมที่ 2 นั้นจะถูกจัดขึ้นรวม 3 ครั้งเช่นกันแต่เป็นการสุ่มตรวจเพียงบางโครงการซึ่งรวมถึงการสัมภาษณ์นิสิตนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในแต่ละโครงการด้วย ในส่วนของกิจกรรมที่ 3 และ 4 นั้นจะเป็นเวทีรวมที่จัดขึ้นอย่างละหนึ่งครั้งในช่วงกลางและช่วงท้ายของโครงการวิจัย ผลลัพธ์ที่ได้จากแต่ละกิจกรรมจะถูกนำไปป้อนเป็นข้อมูลให้กับกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมขั้นถัดไป ทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลจากทุกภาคส่วนได้ถูกบูรณาการและนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ในท้ายสุดคณะผู้วิจัยได้ทำการสรุปสถิติผลการประเมินตัวชี้วัดต่าง ๆ ในทุกกิจกรรมของทั้ง 12 โครงการรวบรวมไว้ในรายงานฉบับนี้เพื่อเป็นแนวทางและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินกิจกรรมในครั้งถัดไป

The Project of Coordination and Academic Support under the Group Research Project of "Communication for Utilizing from Area and Community Research 2016"

ABSTRACT

This project is an academic research conducted regarding three major purposes—(1) to follow and provide academic support for faculty members as well as students participating in the twelve projects of the communication group research (2) to create opportunities for each project to exchange and share knowledges as well as lessons learnt with one another (3) to provide guidelines and recommendations in order to spread out and promote utilization of the Thailand Research Fund (TRF) research results in related organizations and communities. In order to achieve all the purposes, four main activities were conducted in this research—(1) Twenty-four virtual forums (twice per one project) conducted via Facebook's Live in order to keep tracks of the twelve projects (2) Three site visits (including students interview) conducted on some randomly selected projects (3) One exchange and follow up meeting with professional committees at TRF (4) One final conference for wrapping up and presenting all twelve projects to public.

In order to make the most of information collected from each activity, collected data from previous activities were always concluded, analyzed and forwarded to committees as well as qualified members participating in the next activities. Finally, this

สารบัญ

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของโครงการ.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย.....	3
1.3 ระยะเวลาการดำเนินการ 10 เดือน.....	3
1.4 กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยแต่ละข้อ.....	4
1.5 วิธีการและแนวทางการดำเนินงาน.....	7
1.6 ผลผลิตที่เป็นรูปธรรมของโครงการที่คาดว่าจะได้รับเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้น.....	7
1.7 รายชื่อคณะผู้วิจัย.....	7

บทที่ 2 เครื่องมือที่ใช้

2.1 ภาพรวมของโครงการวิจัย.....	8
2.2 การประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1.....	10
2.3 เวทีแลกเปลี่ยนกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สกว.....	17
2.4 กิจกรรม Site Visit.....	20
2.5 การประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2.....	23
2.6 กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ.....	29

บทที่ 3 การวิเคราะห์และผลของโครงการวิจัย

3.1 การดำเนินการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 40	
- ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ.....	42
- การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.....	45
3.2 เวทีแลกเปลี่ยนกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สกว.....	59
3.3 กิจกรรม Site Visit.....	60
- ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ.....	61
- ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ได้รับ จากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ.....	63
3.4 การดำเนินการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2	
- ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ.....	67
- การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.....	73
- ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ.....	89
- โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการ.....	93
ที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย	
- ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้.....	97

research concluded and summarized results regarding the twelve participating projects using measurable performance indicators, believing that this information will become useful guidelines for future researchers.

3.5 กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ

3.5.1 สรุปการจัดงานเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ.....	100
3.5.2 สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมงาน.....	101
3.5.3 สรุปการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในงาน.....	103

บทที่ 4 สรุปโครงสร้างไฟล์และข้อมูลการเผยแพร่โครงการสู่สาธารณะ

4.1 โครงสร้างทั้งหมดของไฟล์ดิจิทัลที่เก็บใน flashdrive.....	113
4.2 การเผยแพร่โครงการสู่สาธารณะ.....	116

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย (กิจกรรม Virtual Forum ครั้งที่ 1).....	125
ภาคผนวก ข คะแนนการประเมินของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1.....	129
ภาคผนวก ค สรุปข้อเสนอแนะจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ.....	136
ภาคผนวก ง ภาพกิจกรรมแต่ละโครงการจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1.....	149
ภาคผนวก จ สรุปผลการประเมินระยะ 5 เดือน โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ เวทีแลกเปลี่ยนที่ สกว.....	164
ภาคผนวก ฉ แบบประเมินความก้าวหน้าของโครงการวิจัย (กิจกรรม Site Visit).....	172
ภาคผนวก ช คะแนนการประเมินของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากกิจกรรม Site Visit.....	173
ภาคผนวก ซ สรุปข้อเสนอแนะจากกิจกรรม Site Visit โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ.....	179
ภาคผนวก ฌ ภาพแต่ละโครงการจากกิจกรรม Site Visit.....	184
ภาคผนวก ฎ แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย (กิจกรรม Virtual Forum ครั้งที่ 2).....	194
ภาคผนวก ฏ คะแนนการประเมินของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2.....	198
ภาคผนวก ฐ สรุปข้อเสนอแนะจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2 โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ.....	210
ภาคผนวก ฑ ภาพกิจกรรมแต่ละโครงการจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2.....	227
ภาคผนวก ท คะแนนดิบจากผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอกที่ให้กับแต่ละโครงการ.....	241
จากกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ	
ภาคผนวก ฒ กิจกรรม Fastforward แต่ละโครงการจากกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงาน.....	243
กับสาธารณะ	

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1 แผนการจัดกิจกรรมตลอด 10 เดือน.....	6
ตารางที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละกิจกรรม.....	9
ตารางที่ 3 ตารางการดำเนินการ Virtual Forum ครั้งที่ 1.....	40
ตารางที่ 4 ตารางผลของความก้าวหน้าของโครงการวิจัยจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1.....	44
ตารางที่ 5 ตารางผลของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.....	45
จากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1	
ตารางที่ 6 ตารางการดำเนินการ Site Visit	60
ตารางที่ 7 ตารางการดำเนินงาน ณ ลำดับปัจจุบันเป็นไปตามที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ จากการ Site Visit.....	62
ตารางที่ 8 ตารางการดำเนินงานที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิจากการ Site Visit	64
ตารางที่ 9 ตารางการดำเนินการ Virtual Forum ครั้งที่ 2.....	65
ตารางที่ 10 ตารางผลของความก้าวหน้าของโครงการวิจัยจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2.....	69
ตารางที่ 11 ตารางผลของความก้าวหน้าของโครงการวิจัยจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2.....	70
เปรียบเทียบกับ Virtual Forum ครั้งที่ 1	

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่ 1 กิจกรรมติดตามความก้าวหน้าของโครงการวิจัย.....	8
แผนภาพที่ 2 การประเมินตัวชี้วัดในแต่ละกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าของโครงการวิจัย.....	9
แผนภาพที่ 3 ขั้นตอนการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1.....	10
แผนภาพที่ 4 ขั้นตอนการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2.....	23
แผนภาพที่ 5 โครงสร้างของไฟล์ดิจิทัลที่เก็บใน flashdrive.....	113

สารบัญรูปภาพ

รูปภาพที่ 1 การใช้ Facebook Video Call ในการประสานงานและทำความเข้าใจของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0003.....	10
รูปภาพที่ 2 การใช้ Facebook Video Call ในการประสานงานและทำความเข้าใจของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0013.....	10
รูปภาพที่ 3 การใช้ Facebook Video Call ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0002.....	11
รูปภาพที่ 4 การใช้ Facebook Video Call ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0007.....	11
รูปภาพที่ 5 การใช้ Facebook Video Call ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0009.....	12
รูปภาพที่ 6 การใช้ Facebook Video Call ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0013.....	12
รูปภาพที่ 7 การใช้ Facebook Live ในการนำเสนอความก้าวหน้าของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0010.....	13
รูปภาพที่ 8 การใช้ Facebook Live ในการนำเสนอความก้าวหน้าของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0004.....	13
รูปภาพที่ 9 แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย (ส่วนที่ 3).....	18
รูปภาพที่ 10 การเข้าพบอธิการบดี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช.....	20
ศาสตราจารย์ ดร. สมบัติ ธารงธัญวงศ์ ระหว่างการลงพื้นที่	
รูปภาพที่ 11 การสัมภาษณ์ในการลงพื้นที่ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0009.....	21
รูปภาพที่ 12 การสัมภาษณ์ในการลงพื้นที่ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0013.....	21
รูปภาพที่ 13 การสัมภาษณ์ในการลงพื้นที่ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0011.....	22
รูปภาพที่ 14 การใช้ Facebook Video Call ในการประสานงานและทำความเข้าใจ ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0003.....	23
รูปภาพที่ 15 การใช้ Facebook Video Call ในการประสานงานและทำความเข้าใจ ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0011.....	24

รูปภาพที่ 16 การใช้ Facebook Video Call ให้คาปรึกษาและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ของ โครงการวิจัยรหัส RUG59A0010.....	24
รูปภาพที่ 17 การใช้ Facebook Video Call ให้คาปรึกษาและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ของ โครงการวิจัยรหัส RUG59A0012.....	25
รูปภาพที่ 18 การใช้ Facebook Video Call ให้คาปรึกษาและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ของ โครงการวิจัยรหัส RUG59A0009.....	25
รูปภาพที่ 19 การใช้ Facebook Video Call ให้คาปรึกษาและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ของ โครงการวิจัยรหัส RUG59A0013.....	26
รูปภาพที่ 20 การใช้ Facebook Live ในการนำเสนอความก้าวหน้าของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0013.	26
รูปภาพที่ 21 การใช้ Facebook Live ในการนำเสนอความก้าวหน้าของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0008.	27
รูปภาพที่ 22 ผู้ทรงคุณวุฒิในงานเสวนาเรื่อง “ทิศทางหลังประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่”	30
รูปภาพที่ 23 ดร.กิตติ สัจจาวัฒนา กล่าวเปิดงาน.....	32
รูปภาพที่ 24 การเสวนาบนเวทีภายใต้ เรื่อง “ทิศทางหลังประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่”	33
รูปภาพที่ 25 ผู้ทรงคุณวุฒิในงาน.....	33
รูปภาพที่ 26 Facebook Live การเสวนาบนเวทีภายใต้.....	34
รูปภาพที่ 27 ผู้ร่วมงานซักถามเกี่ยวกับข้อสงสัยและข้อเสนอแนะในการเสวนา.....	34
รูปภาพที่ 28 การนำเสนอของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0003.....	35
รูปภาพที่ 29 การนำเสนอของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0004.....	36
รูปภาพที่ 30 Facebook Live การนำเสนอผลงานของโครงการวิจัย (Fastforward) ทั้ง 12 โครงการ.....	36
รูปภาพที่ 31 ตัวอย่าง แบบประเมินการจัดเวทีปิดโครงการ.....	38
รูปภาพที่ 32 ตัวอย่าง ป้ายรางวัลทั้ง 3 รางวัล.....	39
รูปภาพที่ 33 เวทีแลกเปลี่ยนกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สกว. วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2560.....	59

รูปภาพที่ 34 ผู้ทรงคุณวุฒิในงานเสวนาเรื่อง “ทิศทางการประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่”	103
รูปภาพที่ 35 การเสวนาบนเวทีภายใต้ เรื่อง “ทิศทางการประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่”	104
รูปภาพที่ 36 ผู้ทรงคุณวุฒิในงาน.....	104
รูปภาพที่ 37 Facebook Live การเสวนาบนเวทีภายใต้ เรื่อง “ทิศทางการประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่”	105
รูปภาพที่ 38 ผู้ร่วมงานซักถามเกี่ยวกับข้อสงสัยและข้อเสนอแนะในการเสวนา.....	106
รูปภาพที่ 39 ผู้เข้าร่วมงานและผู้นำเสนอโครงการวิจัยทั้ง 12 โครงการ.....	106
รูปภาพที่ 40 การนำเสนอของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0003.....	107
รูปภาพที่ 41 การนำเสนอของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0004.....	107
รูปภาพที่ 42 โครงการวิจัยที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ คือ โครงการวิจัย RUG59A0006.....	110
รูปภาพที่ 43 โครงการวิจัยที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1.....	111
รูปภาพที่ 44 โครงการวิจัยที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2.....	111

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของโครงการ

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ก่อตั้งมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 มีพันธกิจในการสนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ นโยบาย นวัตกรรม และสร้างนักวิจัย ระบบวิจัยและองค์การวิจัยของประเทศ การดำเนินงานที่ผ่านมา สามารถทำให้เกิดผลงานวิจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาของประเทศ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นจำนวนกว่าหมื่นผลงาน มีการสนับสนุนทุนวิจัยทั้งทางด้านงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ งานวิจัยและพัฒนา งานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน สังคมและท้องถิ่น กล่าวได้ว่าเป็นองค์กรที่เป็นผู้นำทางด้านการจัดการงานวิจัยของประเทศไทย

ในการทำงานทศวรรษที่ 3 สกว. ได้วางยุทธศาสตร์การทำงาน โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ สร้างความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมบนพื้นฐานการเติบโตอย่างยั่งยืน โดย สกว. วางยุทธศาสตร์ที่ 4 ที่มุ่งเน้นการบริหารจัดการเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รวมถึงมุ่งเน้นการพัฒนา ระบบสื่อสารและการเชื่อมโยงกับสังคมและฝ่ายนโยบายให้เห็นคุณค่าของความรู้และงานวิจัย และได้จัดตั้งฝ่ายการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (Research Utilization: RU) เพื่อเป็นกลไกในการจัดการความรู้จากผลงานวิจัยที่มีอยู่และที่จะเกิดขึ้นใหม่ เชื่อมต่อกับทุกภาคส่วนของสังคม ให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริงในทุกมิติ

ในการดำเนินงานของฝ่าย RU นั้น ได้วิเคราะห์และแบ่งประเภทการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ออกเป็น 5 ด้าน ตามกลุ่มเป้าหมายของผู้ใช้ประโยชน์ ได้แก่ RU ด้านนโยบาย ด้านสาธารณะ ด้านพาณิชย์ ด้านวิชาการ และ ด้านชุมชนและพื้นที่โดยคำจำกัดความของ RU ด้านชุมชนและพื้นที่นั้นหมายถึง การนำกระบวนการ วิธีการ องค์ความรู้ การเปลี่ยนแปลง การเสริมพลัง อันเป็นผลกระทบที่เกิดจากการวิจัยและพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น พื้นที่ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์การขยายผลต่อชุมชน ท้องถิ่นและสังคมอื่น

ในปี พ.ศ. 2557-2558 สกว. ได้นำร่องดำเนินงานชุดโครงการ “การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการสื่อสารแก้ไขปัญหของชุมชนและพื้นที่ด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ผ่านการนำเสนอโดยการตีความจากนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาด้านการผลิตสื่อในสถาบันการศึกษา ผลการทำงานพบว่า เกิดการพัฒนาสื่อที่ฉายภาพการแก้ไขปัญหของพื้นที่ด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ผ่านการเรียนรู้และการทำงานระหว่างนิสิตและพื้นที่ ทำให้เกิดการเผยแพร่ผลงานวิจัยของ

สกว. โดยการสื่อสารต่อสาธารณะและสังคมในรูปแบบของสื่อหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ สื่อวิทยุทัศน์ และสื่อรูปแบบอื่น ซึ่งผลงานด้านสื่อที่เป็นผลงานจากโครงการดังกล่าว แสดงให้เห็นความเข้าใจของนักศึกษาต่อเนื้อหาการทำงานวิจัยและบริบทพื้นที่ และยังเกิดกระบวนการปรับการเรียนการสอนแบบใหม่ที่เกิดการให้ความสำคัญต่อการตีความและการทำความเข้าใจเนื้อหาของงาน มากกว่าการสอนทางด้านเทคนิคเพียงอย่างเดียว ยิ่งไปกว่านั้นนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการยังเกิดความผูกพันและความสัมพันธ์กับชุมชนที่นำไปสู่การเกิดสำนึกของความรักท้องถิ่นอีกด้วย

การดำเนินงานของชุดโครงการนี้แสดงให้เห็นพลังของการเรียนรู้ ที่มาจากการออกแบบการทำงานให้เกิดผลของการสื่อสารรูปแบบใหม่ รวมถึงยังได้ผลิตเยาวชนคนรุ่นใหม่ที่เข้าใจถึงบริบทของพื้นที่อีกทางหนึ่งด้วย

เพื่อให้การทำงานมีความต่อเนื่อง สกว. จึงได้ประกาศทุน การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่ ประจำปี พ.ศ. 2559 โดยมุ่งเน้นให้เกิดการสื่อสารผลงานวิจัยของ สกว. ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านชุมชนและพื้นที่ในพื้นที่เป้าหมาย โดยใช้กลไกสถาบันการศึกษาผ่านศาสตราจารย์วิชาการผลิตสื่อ เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาของประเทศไทยอีกทางหนึ่งด้วย โดย สกว. ได้ประกาศรับข้อเสนอโครงการภายใต้ ชุดโครงการ “การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่ ประจำปี 2559” ช่วงระหว่างวันที่ 22 ธันวาคม 2558 ถึงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2559 ที่ผ่านมานั้น เมื่อสิ้นสุดการประกาศรับข้อเสนอโครงการมีผู้ที่สนใจส่งข้อเสนอโครงการเชิงหลักการจำนวนทั้งสิ้น 24 โครงการ จาก 18 มหาวิทยาลัย และต่อมา สกว. ได้จัดประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2559 และวันที่ 11 พฤษภาคม 2559 ที่ผ่านมา โดยที่ประชุมมีความเห็นให้คัดเลือกข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตรงเป้าหมายตามกรอบการประกาศทุน จำนวน 12 โครงการ ทุกโครงการมีระยะเวลาดำเนินงาน 8 เดือน เริ่มดำเนินการวันที่ 1 สิงหาคม 2559 และสิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2560 ในการดำเนินงานของโครงการวิจัยทั้ง 12 โครงการวิจัยดังกล่าวฯ หน่วย ABC สกว. พิจารณาแล้วเห็นว่าควรมีผู้ประสานงานที่จะติดตาม สนับสนุนการดำเนินงาน ตลอดจนหนุนเสริมด้านวิชาการให้กับโครงการวิจัยย่อย และสร้างการเรียนรู้ร่วมกัน ด้วยหลักการและเหตุผลดังกล่าวจึงเห็นควรมีการพัฒนาข้อเสนอโครงการประสานงานโครงการประสานงานและสนับสนุนด้านวิชาการโครงการวิจัย ภายใต้ชุดโครงการ “การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่ ประจำปี 2559”

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. เพื่อติดตามและสนับสนุนด้านวิชาการทางการสื่อสารมวลชนให้กับคณาจารย์และนิสิตนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ภายใต้ชุดโครงการ “การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่ประจำปี 2559”
2. เพื่อจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินงานระหว่างโครงการวิจัย
3. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะต่อแนวทางในการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ด้านชุมชนและพื้นที่ และการจัดการเพื่อผลักดันผลงานวิจัยของ สกว. ให้สามารถเผยแพร่สู่วงกว้างหรือมีการใช้ประโยชน์โดยหน่วยงาน/ผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.3 ระยะเวลาการดำเนินการ 10 เดือน

ระยะเวลาดำเนินงานของโครงการประสานงานเป็นเวลา 10 เดือน เริ่มวันที่ 1 กันยายน 2559 - 30 มิถุนายน 2560 โดยจัดการให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน 4 ระยะ ดังนี้

ระยะ	เดือนที่เริ่มดำเนินการ กิจกรรม	เดือนที่ 1	เดือนที่ 2	เดือนที่ 3	เดือนที่ 4	เดือนที่ 5	เดือนที่ 6	เดือนที่ 7	เดือนที่ 8	เดือนที่ 9	เดือนที่ 10
ระยะที่ 1	จัดการให้เกิดฟอรัมเสมือน (Virtual Forum) ครั้งที่ 1 เพื่อประสานงาน ทำความเข้าใจ และให้คำปรึกษาตอนต้นทางถึงแนวทางการดำเนินงานนี้ให้ได้ประโยชน์สูงสุดและตรงเป้าหมาย ผ่านทางนวัตกรรมสื่อสังคมสมัยใหม่ อาทิ เฟซบุ๊กไลฟ์ (Facebook Live) และการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม (Site Visit) (จำนวนครั้งและช่วงเวลาจะกำหนดตามความเหมาะสมและจำเป็น) ให้เกิดกิจกรรมการจัดการความรู้ตลอดการทำงาน	●	●	●	●	●					
ระยะที่ 2	จัดเวทีแลกเปลี่ยนกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สกว.					●					
ระยะที่ 3	จัดการให้เกิดฟอรัมเสมือน (Virtual Forum) ครั้งที่ 2 เพื่อประสานงาน ทำความเข้าใจ และให้คำปรึกษาถึงแนวทางการดำเนินงานนี้ให้ได้ประโยชน์สูงสุดและตรงเป้าหมาย ผ่านทางนวัตกรรมสื่อสังคมสมัยใหม่ อาทิ เฟซบุ๊กไลฟ์						●	●	●		

ระยะ	เดือนที่เริ่มดำเนินการ กิจกรรม	เดือนที่ 1	เดือนที่ 2	เดือนที่ 3	เดือนที่ 4	เดือนที่ 5	เดือนที่ 6	เดือนที่ 7	เดือนที่ 8	เดือนที่ 9	เดือนที่ 10
	(Facebook Live) และการลงพื้นที่ที่ตรวจเยี่ยม (Site Visit) (จำนวนครั้งและช่วงเวลาจะกำหนดตามความเหมาะสมและจำเป็น) ให้เกิดกิจกรรมการจัดการความรู้ตลอดการทำงาน										
ระยะที่ 4	◆ จัดเวทีปิดโครงการที่เป็นเวทีการแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ ◆ ขมวดงานและพัฒนาผลงานของแต่ละโครงการให้เชื่อมโยงกับการส่งเผยแพร่สื่อในวงกว้าง เช่น จัดเตรียมเนื้อหา (Content) ว่าให้แต่ละโครงการส่งประชาสัมพันธ์กับสื่อภายนอก แล้วทำการรวบรวมสื่อที่ได้ไว้ที่เดียวกันในรูปแบบดิจิทัล								●	●	●

1.4 กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยแต่ละข้อ

วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
1. เพื่อติดตามและสนับสนุนด้านวิชาการทางการสื่อสารมวลชนให้กับคณาจารย์และนิสิตนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ภายใต้ชุดโครงการ “การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่ ประจำปี 2559”	ประสานงาน/จัดการให้เกิด Virtual Forum ทั้งหมด 2 ครั้ง (โครงการหนึ่งมีการจัด Virtual Forum 2 หน รวม 12 โครงการได้เป็น 24 หน) เพื่อประสานงาน ทำความเข้าใจ และให้คำปรึกษา ตونต้นทางและกลางทางถึงแนวทางการดำเนินงานนี้ให้ได้ ประโยชน์สูงสุดและตรงเป้า ผ่านทางนวัตกรรมสื่อสังคมสมัยใหม่ อาทิ Facebook Live และการลงพื้นที่ Site Visit จำนวน 3 ครั้ง (จำนวนครั้งอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมและจำเป็น) ให้เกิดกิจกรรมการจัดการความรู้ตลอดการทำงาน	คณาจารย์และนิสิตนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ภายใต้ชุดโครงการ “การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่ ประจำปี 2559” ได้เข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการมากขึ้นตั้งแต่ต้น ทำให้สามารถแก้ไข พัฒนาและผลิตสื่อจากงานวิจัยตรงเป้ากับวัตถุประสงค์ของโครงการมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
2. เพื่อจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินงานระหว่างโครงการวิจัย	ในระยะกลา่งนั้นจะมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและติดตาม (Monitor) งานในเดือนที่ 5 โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สกว.	ในระยะกลางคณาจารย์และนิสิตนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสามารถได้รับคำแนะนำจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มาปรับแก้ไขโดยตรงซึ่งสามารถนำคำแนะนำเหล่านั้นไปต่อยอดในระยะต่อไปให้ทันสมัยและมีคุณภาพมากขึ้น
3. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะต่อแนวทางในการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ด้านชุมชนและพื้นที่หรือ/และการจัดการเพื่อผลักดันผลงานวิจัยของ สกว. ให้สามารถเผยแพร่สู่วงกว้าง หรือมีการใช้ประโยชน์โดยหน่วยงาน/ผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ในช่วงประมาณเดือนที่ 9 จะมีการจัดเวทีปิดโครงการที่เป็นเวทีการแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ และมีการขมวดงานและใช้เวลาต่อจากนั้น ในการพัฒนาผลงานของแต่ละโครงการให้เชื่อมโยงกับการส่งเผยแพร่สื่อในวงกว้าง เช่น จัดเตรียมเนื้อหา (Content) ของแต่ละโครงการส่งประชาสัมพันธ์กับสื่อภายนอก โดยกระตุ้นและกำหนดส่ง แล้วทำการรวบรวมสื่อที่ได้ไว้ในที่เดียวกันในรูปแบบดิจิทัล เป็นต้น	โครงการงานวิจัยภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย มีคนรู้จักแพร่หลายมากขึ้นในวงกว้าง ทั้งในแวดวงวิชาการและสังคมภายนอก ส่งผลทำให้โครงการงานวิจัยนั้น ๆ มีโอกาสสามารถนำไปใช้เป็นรูปธรรมและต่อยอดให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้จริงมากขึ้นทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ส่งผลให้สร้างชื่อเสียงให้กับทั้งแหล่งสนับสนุนเงินทุนและนักวิจัยผู้ได้รับทุน

โดยการดำเนินงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ทั้งหมดนี้ประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก ๆ ได้แก่

1. กิจกรรม Virtual Forum

มีการจัดประชุม Virtual Forum 2 ครั้งใน 2 ระยะ (12 โครงการ รวม 24 ครั้ง) โดยจะอาศัยนวัตกรรมเทคโนโลยีสื่อสังคมในปัจจุบันในการติดตามจึงทำให้ลดค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่จริงลงได้และในขณะเดียวกันก็สามารถติดตามความก้าวหน้าของโครงการได้บ่อยมากขึ้น เพื่อทำให้คุณภาพของงานวิจัยในแต่ละโครงการดีขึ้นและตรงตามวัตถุประสงค์ของ สกว. มากขึ้น โดยจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 2 ท่าน มาช่วยในการให้คำแนะนำและประเมินคุณภาพแต่ละโครงการในขณะจัดประชุม Virtual Forum ด้วย

2. กิจกรรม Site Visit

เพื่อให้สามารถจัดการประสานงานให้เกิดการเรียนรู้ของแต่ละโครงการได้อย่างแท้จริง คณะผู้วิจัยจะลงพื้นที่จริงเพื่อ Site Visit ให้เห็นความก้าวหน้าต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงงานวิจัยให้ดีขึ้นโดยจะเป็นการสุ่มการลงพื้นที่อย่างน้อย 3 โครงการ จากทั้งหมด 12 โครงการ ซึ่งการลงพื้นที่นั้นนอกจากเป็นการตรวจดูคุณภาพ

งานวิจัยในภาพรวมแล้ว ก็ยังเป็นการกระตุ้นให้นักวิจัยมีการพัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพราะทราบว่าจะมี
ทรงคุณวุฒิมาตรวจงานถึงสถานที่ทำวิจัยจริง โดยการลงพื้นที่นี้จะสุมไปเป็นระยะ ๆ ตามความเหมาะสม

3. จัดเวทีแลกเปลี่ยนกับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สกว.

ในระยะกลา่งนั้นจะมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยน และติดตาม (Monitor) งานในเดือนที่ 5 โดยจัดเวที
แลกเปลี่ยนกับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่จะจัดขึ้นที่ สกว. โดยการสนับสนุนของเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิของ สกว. เพื่อให้คณะนักวิจัยแต่ละโครงการได้นำเสนอความก้าวหน้าของแต่ละคณะโดยตรงกับ
คณะกรรมการฯ เพื่อสามารถนำคำแนะนำไปปรับปรุงงานวิจัยให้ดีขึ้นไป โดยจะมีการจัดทั้งหมด 2 ครั้ง คือใน
เดือนที่ 5 และเดือนที่ 9 เป็นเวทีเพื่อติดตามความก้าวหน้าและเวทีเพื่อปิดโครงการวิจัยตามลำดับ

4. กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ

นอกจากกิจกรรมทั้งสามอย่างข้างต้นแล้วนั้น เพื่อทำให้งานวิจัยแต่ละโครงการมีการเผยแพร่ผลงานไปสู่
สาธารณะ การจัดเวทีปิดโครงการในช่วงประมาณเดือนที่ 8 นั้น จะถูกออกแบบให้เป็นเวทีการแลกเปลี่ยนและ
เผยแพร่ผลงานกับสาธารณะไปพร้อมกันด้วย ภายหลังจากนั้นจะมีการขมวดงานและใช้เวลาต่อจากนั้นอีก
ประมาณ 1 เดือน ในการพัฒนาผลงานของแต่ละโครงการให้เชื่อมโยงกับการส่งเผยแพร่สื่อมวลชนในวงกว้าง
มากยิ่งขึ้นไป

โดยแผนการจัดกิจกรรมภาพรวมตลอด 10 เดือน ของโครงการแสดงดังตารางด้านล่าง ดังนี้

เดือนที่									
1 ก.ย.59	2 ต.ค.59	3 พ.ย.59	4 ธ.ค.59	5 ม.ค.60	6 ก.พ.60	7 มี.ค.60	8 เม.ย.60	9 พ.ค.60	10 มิ.ย.60
	Virtual Forum ครั้งที่ 1				Virtual Forum ครั้งที่ 2				
Site Visit ครั้งที่ 1/ Site Visit ครั้งที่ 2/ Site Visit ครั้งที่ 3									
				จัดเวทีแลกเปลี่ยน กับกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สกว. ครั้งที่ 1				จัดเวทีแลกเปลี่ยน กับกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สกว. ครั้งที่ 2	
							กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ ผลงานกับสาธารณะ		

ตารางที่ 1 แผนการจัดกิจกรรมตลอด 10 เดือน

1.5 วิธีการและแนวทางการดำเนินงาน

รูปแบบของการจัดประชุม และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่าง ๆ นั้น จะเป็นไปตามที่อธิบายข้างต้น และทาง สกว. จะช่วยสนับสนุนในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุม/กิจกรรมตามโครงการที่กล่าวถึงข้างต้นนี้ เช่น การจัดเวทีแลกเปลี่ยนกับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สกว. เป็นต้น

1.6 ผลผลิตที่เป็นรูปธรรมของโครงการที่คาดว่าจะได้รับเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้น

ประกอบด้วย

1. ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการสนับสนุนทุนวิจัยด้านการผลิตสื่อจากผลงานวิจัย หรือการจัดการเพื่อผลักดันผลงานวิจัย ของ สกว. ไปสู่การเผยแพร่สู่วงกว้างมากขึ้นในเวทีสาธารณะ
2. โครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการ “การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่ประจำปี 2559” จำนวน 12 โครงการ สามารถผลักดันผลงานวิจัยของ สกว. ไปสู่การเผยแพร่สู่วงกว้างและในพื้นที่ตามที่กำหนดไว้
3. เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโครงการวิจัย นักวิจัยที่เป็นอาจารย์ในสาขาสื่อสารมวลชน (และ/หรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับโครงการ) และนิสิตนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ
4. ได้ผลงานสื่อจากโครงการวิจัยทั้งหมด รวบรวมไว้เป็นไฟล์ดิจิทัล

1.7 รายชื่อคณะผู้วิจัย

- | | | |
|------------------------------------|----------------|--------------------------------|
| 1. ผศ.ดร.ชุตินันต์ | เกิดวิบูลย์เวช | นักวิจัยหลัก |
| คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ | | สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ |
| 2. ผศ.ดร.จิตติรัตน์ | ศิริบวรรัตนกุล | นักวิจัยหลัก |
| คณะสถิติประยุกต์ | | สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ |
| 3. นางสาวศศิรินทร์ | บุญลือสิงห์ | เจ้าหน้าที่ประสานงานด้านข้อมูล |
| 4. นางสาวหนึ่งฤทัย | สุ่มมาตย์ | เจ้าหน้าที่ประสานงาน |

บทที่ 2

เครื่องมือที่ใช้

2.1 ภาพรวมของโครงการวิจัย

ในการติดตามความก้าวหน้าโครงการประสานงานและสนับสนุนด้านวิชาการ โครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการ “การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่ ประจำปี 2559” จะแบ่งการติดตามโครงการวิจัยของ สกว. ออกเป็น 4 กิจกรรมหลัก ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กิจกรรมติดตามความก้าวหน้าของโครงการวิจัย

กิจกรรมติดตามความก้าวหน้าของโครงการวิจัยในแต่ละกิจกรรม จะทำการประเมินตามตัวชี้วัด โดยผลการประเมินและข้อเสนอแนะในแต่ละกิจกรรมจะถูกนำมาใช้เป็นข้อมูลให้กับกิจกรรมถัดไป ดังลูกศรที่ปรากฏในแผนภาพที่ 1 เพื่อให้การดำเนินการในทุกขั้นตอนของโครงการเป็นไปอย่างสอดคล้องกัน ตารางต่อไปนี้แสดงสรุปของเครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าแต่ละกิจกรรม

กิจกรรม	Facebook		แบบประเมิน
	Live	Video Call	
การประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1	✓	✓	✓
กิจกรรม Site Visit ครั้งที่ 1			✓
การจัดเวทีแลกเปลี่ยน และติดตามกับ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สกว.			✓
การประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2	✓	✓	✓
กิจกรรม Site Visit ครั้งที่ 2			✓

กิจกรรม	Facebook		แบบประเมิน
	Live	Video Call	
กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงาน กับสาธารณะ/ผลักดันการนำเสนอผลงานสู่ ระดับนานาชาติ	✓		✓

ตารางที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละกิจกรรม

ในส่วนแบบประเมินโดยภาพรวมประกอบด้วยตัวชี้วัดทั้งหมด 5 ข้อใหญ่ ดังนี้

รายการประเมิน
1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.
2. ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนของโครงการ
3. การดำเนินการมีการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
4. คุณธรรมและจริยธรรม
5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้

โดยในแต่ละตัวชี้วัดจะทำการประเมินในแต่ละกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าของโครงการวิจัย
รายละเอียดตามแผนภาพ



แผนภาพที่ 2 การประเมินตัวชี้วัดในแต่ละกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าของโครงการวิจัย

รายละเอียดของกิจกรรมและเครื่องมือที่จะถูกอธิบายในหัวข้อที่ 2.2 - 2.6 ดังต่อไปนี้

2.2 การประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1

ในส่วนของการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 นั้น เป็นกิจกรรมที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัยของ สกว. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประสานงาน ทำความเข้าใจ และให้คำปรึกษาเบื้องต้นทางถึงแนวทางการดำเนินงานของโครงการวิจัยให้ได้ประโยชน์สูงสุดและตรงเป้าหมาย ผ่านทางนวัตกรรมสื่อสังคมสมัยใหม่ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานใช้เวลาประมาณ 30 นาทีต่อการประชุม 1 โครงการ ดังต่อไปนี้



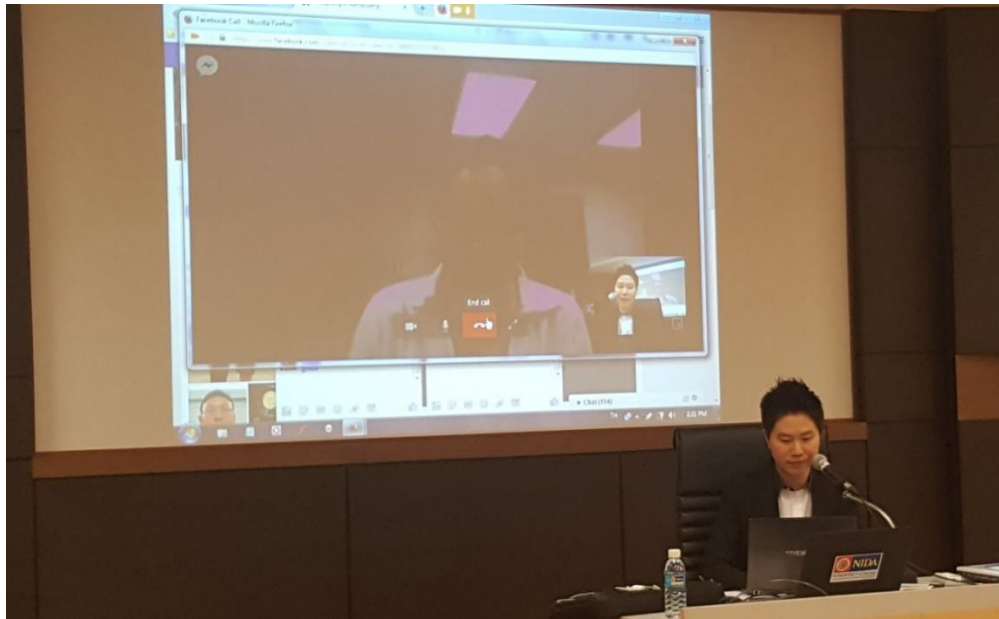
แผนภาพที่ 3 ขั้นตอนการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1

(โดยรายละเอียดเกี่ยวกับการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 ซึ่งรวมถึงรูปภาพ Live และการประเมินผลจะบันทึกอยู่ใน Folder 2. การประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1)

โดยรายละเอียดของแต่ละเครื่องมือ มีดังต่อไปนี้

- Facebook Video Call

Facebook Video Call เป็นเครื่องมือสื่อสารที่ติดตั้งอยู่ในแอปพลิเคชัน Facebook โดยเครื่องมือชนิดนี้ทำให้เราสามารถติดต่อสื่อสารและพูดคุยแบบเห็นหน้ากันได้ เป็นนวัตกรรมสื่อสังคมสมัยใหม่ที่ใช้ทำงานง่าย สะดวกและไม่เสียค่าใช้จ่าย ดังนั้นทางโครงการจึงนำสื่อชนิดนี้มาทำหน้าที่ในการสื่อสารพูดคุย ทำความเข้าใจ ในการประชุม Virtual Forum ระหว่างผู้เสนอโครงการวิจัยและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งมีการให้คำปรึกษาในด้านต่าง ๆ และข้อเสนอแนะของโครงการวิจัยผ่านการสื่อสารชนิดนี้



รูปภาพที่ 1 การใช้ Facebook Video Call ในการประสานงานและทำความเข้าใจ
ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0003 (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)



รูปภาพที่ 2 การใช้ Facebook Video Call ในการประสานงานและทำความเข้าใจ
ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0013
(มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี)



รูปภาพที่ 3 การใช้ Facebook Video Call ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0002
(มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จ.สุรินทร์)



รูปภาพที่ 4 การใช้ Facebook Video Call ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0007
(มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร)



รูปภาพที่ 5 การใช้ Facebook Video Call ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0009
(มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)



รูปภาพที่ 6 การใช้ Facebook Video Call ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0013
(มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี)

■ Facebook Live

Facebook Live เป็นการถ่ายทอดสดโดยผ่านแอปพลิเคชัน Facebook โดยสามารถรวบรวมการถ่ายทอดสดและสามารถจัดเก็บเป็นวิดีโอถาวรได้ ทางโครงการจึงได้เล็งเห็นถึงความสะดวกของเครื่องมือนี้ จึงเลือกมาเป็นสื่อในการติดตามความก้าวหน้าของโครงการวิจัย โดยให้ผู้เสนอโครงการวิจัยทำการนำเสนอความก้าวหน้าของโครงการวิจัยของตนเอง ผ่าน Facebook Live และบันทึกวิดีโอการนำเสนอโครงการวิจัยผ่านเครื่องมือนี้



รูปภาพที่ 7 การใช้ Facebook Live ในการนำเสนอความก้าวหน้าของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0010
(มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)



รูปภาพที่ 8 การใช้ Facebook Live ในการนำเสนอความก้าวหน้าของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0004
(มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรุงเทพมหานคร)

■ แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย

แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัยในการประชุม Virtual Forum เป็นเครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative) และเชิงกึ่งปริมาณ (Semi-Quantitative) ที่ถูกใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของโครงการวิจัยในแต่ละโครงการวิจัยที่ได้ทำการขอทุนกับสกว. โดยจะประเมินการดำเนินงานของแต่ละโครงการว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. หรือไม่ รวมทั้งการดำเนินงาน ณ วันที่จัดกิจกรรม Virtual Forum เป็นไปตามแผนของโครงการที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ การประเมินนั้นจะประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้แต่ละโครงการได้รับข้อเสนอแนะและสามารถนำข้อเสนอแนะไปปรับแก้ไขโครงการวิจัย และนำคำแนะนำเหล่านั้นไปต่อยอดในระยะต่อ ๆ ไปให้ทันสมัยและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยในแบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย มีรายละเอียดประกอบส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของโครงการวิจัยที่จะทำการประเมิน

- เลขที่สัญญา
- หัวข้อโครงการวิจัย
- สังกัดที่จัดทำโครงการวิจัย
- ระยะเวลาดำเนินการทำโครงการวิจัย
- ผู้นำเสนอความก้าวหน้าโครงการวิจัย

ส่วนที่ 2 ภาพรวมของตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน บอกถึงภาพรวมของตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินการจัดการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 ได้แก่

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.
2. ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนของโครงการ

ส่วนที่ 3 แบบประเมิน

ในส่วนนี้ การประเมินจะวัดในส่วนของวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยที่ทำการติดตามความก้าวหน้าและการประเมินความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงาน โดยจะประกอบด้วยคำถาม 3 ข้อใหญ่ ดังนี้ (แบบประเมินในภาคผนวก ก)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. จะเป็นคำถามที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการวิจัยนั้นว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. ตามที่ได้ขอทุนโครงการวิจัยไว้หรือไม่ โดยคำถามของแบบสอบถามจะยึดตามวัตถุประสงค์ของ สกว. ในแต่ละข้อ (รูปภาพที่ 9) ประกอบด้วยคำถาม 5 ข้อ ดังนี้

- 1.1. โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย
- 1.2. โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่
- 1.3. โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

1.4. โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

1.5. ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ใน
ระดับใด

โดยเกณฑ์การประเมินนั้นจะประเมินระดับความคิดเห็นของการดำเนินงาน
โครงการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยแบ่งเป็นสเกลแบบขั้วเดียว (Unipolar) 5 ระดับ
คือ

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

และในระดับที่โครงการวิจัยไม่มีความก้าวหน้าหรือไม่มีความสอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ของ สกว. ก็ประเมิน ในช่อง ☐ ไม่สามารถทำได้เลย (ข้อ 1.1 – 1.4) หรือ ☐ ไม่
สอดคล้องเลย (ข้อ 1.5) หรือ ☐ ไม่สามารถประเมินได้ ซึ่งในส่วนนี้ ทางกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะ
ระบุเหตุผลของการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ จะเป็นคำถามที่ติดตาม
ความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงานของโครงการวิจัยว่า ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันของ
โครงการวิจัยที่ทำการประเมินนั้นเป็นไปตามแผนของโครงการที่ได้เขียนไว้ตอนขอทุนกับ สกว.
หรือไม่ โดยจะเปรียบเทียบตามเอกสารแนบที่แนบแผนระยะเวลาดำเนินงาน 8 เดือน มากับการ
ประเมินความก้าวหน้าของโครงการวิจัย

โดยเกณฑ์การประเมินนั้นจะประเมินระดับความคิดเห็นของผลการดำเนินงาน
ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการหรือไม่ โดยแบ่งเป็นสเกลแบบขั้วเดียว (Unipolar) 5
ระดับ คือ

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

และในระดับที่โครงการวิจัยไม่มีความก้าวหน้าตามแผนของโครงการที่ได้เขียนไว้ตอน
ขอทุนกับ สกว. ก็ประเมิน ในช่อง ☐ ไม่เป็นไปตามแผนเลย หรือ ☐ ไม่สามารถประเมินได้ ซึ่ง
ในส่วนนี้ ทางกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะระบุเหตุผลของการที่ไม่สามารถประเมินผลอีกเช่นกัน

3. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ จะเป็นคำถามปลายเปิดที่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน
การปรับปรุงและพัฒนาโครงการวิจัยให้มีคุณภาพและตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. มาก
ยิ่งขึ้น (ภาคผนวก ก)

2.3 เวทีแลกเปลี่ยนกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สกว.

สกว. ได้ดำเนินการจัดเวทีแลกเปลี่ยน และติดตาม (Monitor) โครงการวิจัยกับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2560 โดยจัดขึ้นที่ สกว. โดยการสนับสนุนของเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของ สกว. เพื่อให้คณะนักวิจัยแต่ละโครงการได้นำเสนอความก้าวหน้าของแต่ละคณะโดยตรงกับคณะกรรมการฯ การประเมินจะเป็นการประเมินเชิงคุณภาพ คือ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะทำการให้ข้อเสนอแนะแต่ละโครงการวิจัย (โดยสามารถดูผลการประเมินได้ในบทที่ 3) เพื่อสามารถนำคำแนะนำไปปรับปรุงงานวิจัยให้ดีขึ้น

รูปภาพที่ 9 แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย (ส่วนที่ 3)

โครงการของ สกว. “การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่”

ส่วนที่ 3 แบบประเมิน

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

☐ ไม่สามารถทำได้เลย

☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

☐ ไม่สามารถทำได้เลย

☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

☐ ไม่สามารถทำได้เลย

☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:



ประกาศทุน

การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ก่อตั้งมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๖ มีพันธกิจในการสนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ นโยบาย นวัตกรรม และสร้างนักวิจัย ระบบวิจัยและองค์การวิจัยของประเทศ การดำเนินงานที่ผ่านมาสามารถทำให้เกิดผลงานวิจัยที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาของประเทศ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นจำนวนมากว่าหมื่นผลงาน มีการสนับสนุนทุนวิจัยทั้งทางด้าน งานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ งานวิจัยและพัฒนา งานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน สังคมและท้องถิ่น กล่าวได้ว่าเป็นองค์กรที่เป็นผู้นำทางด้านการจัดการงานวิจัยของประเทศไทย

ในการทำงานทศวรรษที่ ๓ สกว. ได้วางยุทธศาสตร์การทำงาน โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้าง

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อให้เกิดการสื่อสารการแก้ปัญหาและการพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

๒.๒ เพื่อเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

๒.๓ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ด้านการสื่อสารเพื่อสังคมแก่นักศึกษาในสาขาดังกล่าวที่เกี่ยวข้อง

๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๖.๑ เกิดความร่วมมือการทำงานระหว่างคณะทำงานการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ด้านชุมชนและพื้นที่ ฝ่ายให้ทุน สำนักประสานงาน ศูนย์ประสานงานหรือนักวิจัยในพื้นที่ กับอาจารย์และนักศึกษาด้านนิเทศศาสตร์ วารสารศาสตร์ การสื่อสารมวลชน

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

- ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่สามารถทำได้เลย
☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

- ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่สอดคล้องเลย
☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ (ตามเอกสารแนบ)

- ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่เป็นไปตามแผนเลย
☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

3

๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ๖.๑ เกิดความร่วมมือการทำงานระหว่างคณะทำงานการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ด้านชุมชนและพื้นที่ ฝ่ายให้ทุน สำนักประสานงาน ศูนย์ประสานงานหรือนักวิจัยในพื้นที่ กับอาจารย์และนักศึกษาศาสนาพุทธศาสตร์ วารสารศาสตร์ การสื่อสารมวลชน

- ๖.๒ สร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่ ภายใต้รายวิชาสาขาศาสนาพุทธศาสตร์ / วารสารศาสตร์ / การสื่อสารมวลชนที่มีการเรียนการสอนปกติ

- ๖.๓ สื่อที่เหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

- ๖.๔ สร้างนักสื่อสารรุ่นใหม่ที่มีสำนึกในการสร้างสรรค์เนื้อหาของสื่อบนฐานความรู้

ตัวอย่าง 3 เอกสารแนบ แผนการดำเนินงานของโครงการวิจัย

รหัส RUG59A0007 หัวข้อโครงการ “นิสิตติดดิน คิด เขียน สร้างสร้างสื่อชุมชน”

5. ระยะเวลาดำเนินการ 8 เดือน

กิจกรรม	เดือนที่ 1	เดือนที่ 2	เดือนที่ 3	เดือนที่ 4	เดือนที่ 5	เดือนที่ 6	เดือนที่ 7	เดือนที่ 8
1.ขั้นก่อนการผลิต Pre-Production	↔							
1.1 สรุปเนื้อหาทางวิจัย สามพรานโมเดล เพื่อหา แก่นเรื่อง (theme) และคน ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องที่ จะนำเสนอ								
1.2 ลงพื้นที่สามพราน (location) และสัมภาษณ์ ผู้คน (interview) ในพื้นที่ เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติม พัฒนาเป็นบท (script)	↔							
1.3 กำหนดรูปแบบวิธีการ เล่าเรื่อง และวางแผนการ ถ่ายทำ								
2.ขั้นผลิต Production			↔	↔				
ตัดต่อตามบทที่วางไว้ ลงพื้นที่สามพรานถ่ายทำ ตามบทและแผนที่วางไว้								

2.4 กิจกรรม Site Visit

กิจกรรม Site Visit นั้น เป็นกิจกรรมที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัยของ สกว. โดย คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ทำการสุ่มลงพื้นที่ไปติดตามความก้าวหน้าของบางโครงการวิจัยในพื้นที่จริง ว่าได้ดำเนินการไปตามที่นำเสนอในการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 พร้อมทั้งได้นำข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 และจากเวทีแลกเปลี่ยน ณ สกว. (วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2560) ไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของโครงการวิจัยให้ดีขึ้นหรือไม่ โดยในการลงพื้นที่จริงนั้น จะใช้เครื่องมือ ดังต่อไปนี้



รูปภาพที่ 10 การเข้าพบอธิการบดี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช
ศาสตราจารย์ ดร. สมบัติ อารังธัญวงศ์ ระหว่างการลงพื้นที่

■ การสัมภาษณ์

นอกจากผู้ประเมินจะได้เห็นสภาพแวดล้อมและตัวตนแบบจริงของแต่ละโครงการวิจัยแล้ว ยังมีการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย คณะผู้ร่วมทำโครงการวิจัย ถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานของโครงการวิจัย รวมทั้งได้พูดคุยเรื่องปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่ทางคณะผู้วิจัยและนิสิตนักศึกษาได้เผชิญจากการดำเนินงานโครงการวิจัย



รูปภาพที่ 11 การสัมภาษณ์ในการลงพื้นที่ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0009
(มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)



รูปภาพที่ 12 การสัมภาษณ์ในการลงพื้นที่ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0013
(มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี)



รูปภาพที่ 13 การสัมภาษณ์ในการลงพื้นที่ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0011
(มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม)

■ แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย

แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัยในกิจกรรม Site Visit (ตัวอย่างอยู่ในภาคผนวก ฉ) เป็นเครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative) และเชิงกึ่งปริมาณ (Semi-Quantitative) ที่ถูกใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของโครงการวิจัยในแต่ละโครงการวิจัยที่ได้ทำการขอทุนกับสกว. โดยจะประเมินการดำเนินงานของแต่ละโครงการว่าการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามที่ผู้วิจัยได้นำเสนอหรือไม่ และ ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิมากน้อยเพียงใด โดยแบ่งเป็นสเกลแบบขั้วเดียว (Unipolar) เหมือนกับแบบประเมินจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 ทั้งนี้การประเมินนั้นจะประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 1-2 ท่าน เพื่อให้แต่ละโครงการได้รับข้อเสนอแนะและสามารถนำข้อเสนอแนะไปปรับแก้ไขโครงการวิจัย (ผลการประเมินเชิงกึ่งปริมาณและเชิงคุณภาพ อยู่ในภาคผนวก ช และ ซ ตามลำดับ) โดยในแบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย จะมีเอกสารแนบสำหรับเป็นข้อมูลอ้างอิงแก่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. สรุปผลของโครงการวิจัยจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1
2. สรุปผลการประเมินระยะ 5 เดือน โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ เวทีแลกเปลี่ยนที่ สกว.

2.5 การประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2

การประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2 เป็นกิจกรรมที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัยของ สกว. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามการดำเนินงานของโครงการวิจัยในเดือนสุดท้ายว่าโครงการวิจัยนั้นได้มีการดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์มากขึ้นจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 อีกทั้งการดำเนินงานมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามที่ได้ตั้งไว้หรือไม่ โดยผ่านทางนวัตกรรมสื่อสังคมสมัยใหม่ ซึ่งขั้นตอนการดำเนินงานใช้เวลาประมาณ 30 นาทีต่อการประชุม 1 โครงการ (เหมือนกับการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1) ดังต่อไปนี้

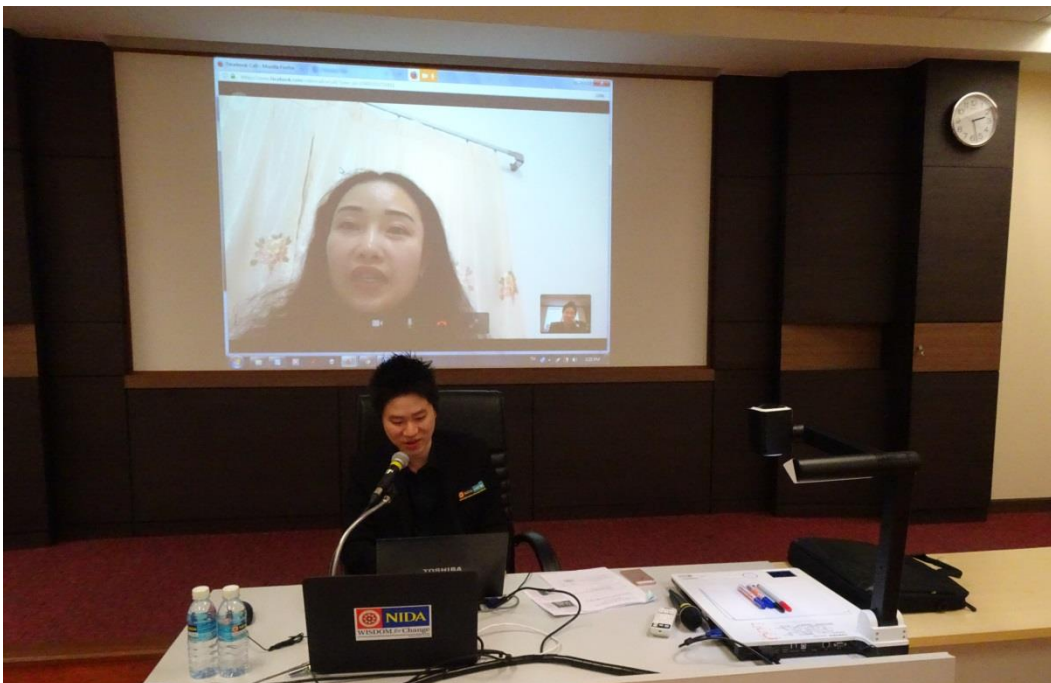


แผนภาพที่ 4 ขั้นตอนการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2

(โดยรายละเอียดเกี่ยวกับการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2 ซึ่งรวมถึง รูปภาพ Live และการประเมินผล จะบันทึกอยู่ใน Folder 5. การประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2)

โดยรายละเอียดของแต่ละเครื่องมือ มีดังต่อไปนี้

■ Facebook Video Call



รูปภาพที่ 14 การใช้ Facebook Video Call ในการประสานงานและทำความเข้าใจของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0003 (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)



รูปภาพที่ 15 การใช้ Facebook Video Call ในการประสานงานและทำความเข้าใจ
ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0011
(มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม)



รูปภาพที่ 16 การใช้ Facebook Video Call ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0010
(มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)



รูปถ่ายที่ 17 การใช้ Facebook Video Call ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0012
(มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม)



รูปถ่ายที่ 18 การใช้ Facebook Video Call ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0009
(มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)



รูปถ่ายที่ 19 การใช้ Facebook Video Call ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0013
(มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี)

■ Facebook Live



รูปถ่ายที่ 20 การใช้ Facebook Live ในการนำเสนอความก้าวหน้าของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0013
(มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี)



รูปภาพที่ 21 การใช้ Facebook Live ในการนำเสนอความก้าวหน้าของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0008
(มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพมหานคร)

■ แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย

แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัยในการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2 เป็นเครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative) และเชิงกึ่งปริมาณ (Semi-Quantitative) ที่ถูกใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของโครงการวิจัยในแต่ละโครงการวิจัยที่ได้ทำการขอทุนกับสกว. การประเมินนั้นจะประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้แต่ละโครงการได้รับข้อเสนอแนะและสามารถนำข้อเสนอแนะไปปรับแก้ไขโครงการวิจัยและนำคำแนะนำเหล่านั้นไปต่อยอดในระยะต่อไป ให้ทันสมัยและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยในแบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย มีรายละเอียดประกอบส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของโครงการวิจัยที่จะทำการประเมิน

- เลขที่สัญญา
- หัวข้อโครงการวิจัย
- สังกัดที่จัดทำโครงการวิจัย
- ระยะเวลาดำเนินการทำโครงการวิจัย
- ผู้นำเสนอความก้าวหน้าโครงการวิจัย

ส่วนที่ 2 ภาพรวมของตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน บอกถึงภาพรวมของแบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย ประกอบด้วยตัวชี้วัดทั้งหมด 5 ข้อใหญ่ ดังนี้

รายการประเมิน
1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.
2. ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนของโครงการ
3. การดำเนินการมีการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
4. คุณธรรมและจริยธรรม
5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้

โดยในแต่ละตัวชี้วัดจะทำการประเมินในแต่ละกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าของโครงการวิจัย รายละเอียดตามแผนภาพที่ 2 ในหน้า 9

ส่วนที่ 3 แบบประเมิน

ในส่วนนี้ รูปแบบของการประเมินจะคล้ายคลึงกับแบบประเมินของการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 โดยการประเมินจะใช้เกณฑ์การประเมินโดยวัดเป็นระดับความคิดเห็น โดยแบ่งเป็นสเกลแบบขั้วเดียว (Unipolar) 5 ระดับ เหมือนกับแบบประเมินของการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 คือ

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

และในระดับที่โครงการวิจัยไม่สามารถตอบโจทย์ระดับความคิดเห็นข้างต้นได้ ก็จะมีการประเมิน ในช่อง ☐ ไม่สามารถทำได้เลย หรือ ☐ ไม่สอดคล้องเลย หรือ ☐ ไม่สามารถประเมินได้ ซึ่งในส่วนนี้ ทางกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะระบุเหตุผลของการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ (แบบประเมินในภาคผนวก ญ) โดยจะประกอบด้วยคำถาม ดังนี้ต่อไปนี้

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. จะเป็นคำถามที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการวิจัยนั้นว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. ตามที่ได้ขอทุนโครงการวิจัยไว้หรือไม่ โดยคำถามของแบบสอบถามจะยึดตามวัตถุประสงค์ของ สกว. ในแต่ละข้อ ประกอบด้วยคำถาม 5 ข้อ ดังนี้
 - 1.1 โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย
 - 1.2 โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่
 - 1.3 โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย
 - 1.4 โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

- 1.5 ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด
2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ จะเป็นคำถามที่ติดตามความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงานของโครงการวิจัยว่า ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันของโครงการวิจัยที่ทำการประเมินนั้นเป็นไปตามแผนของโครงการที่ได้เขียนไว้ตอนขอทุนกับ สกว. หรือไม่ โดยจะเปรียบเทียบตามเอกสารแนบที่แนบแผนระยะเวลาดำเนินงาน 8 เดือน มากับการประเมินความก้าวหน้าของโครงการวิจัย
3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ ในส่วนของคำถามข้อนี้ จะเป็นการเปรียบเทียบการดำเนินงานของโครงการวิจัย ณ การประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2 ว่ามีการดำเนินงานที่แก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ไว้จากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 และจากการ Site Visit หรือไม่
4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย เป็นการวัดพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัยตามข้อบังคับของ สกว.
5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ คำถามในข้อนี้จะเป็นการวัดผลการดำเนินงาน ช่วงใกล้สิ้นสุดโครงการวิจัย ว่าผลที่ได้รับของโครงการวิจัยทั้ง 12 โครงการนั้น ในแต่ละโครงการได้ผลลัพธ์เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้หรือไม่
6. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ จะเป็นคำถามปลายเปิดที่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการวิจัยให้มีคุณภาพและตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. มากยิ่งขึ้น (สรุปข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ภาคผนวก ก)

2.6 กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ

กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ จัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ให้โครงการวิจัยแต่ละโครงการมีการเผยแพร่ผลงานไปสู่สาธารณะ การจัดเวทีปิดโครงการได้ดำเนินการจัดในวันเสาร์ที่ 20 พฤษภาคม 2560 เวลา 08.30 – 13.00 น. ณ โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล กรุงเทพฯ มีการออกแบบให้เป็นเวทีเสวนาภายใต้ เรื่อง “ทิศทางหลังประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่” จัดขึ้นโดย คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย และเผยแพร่ผลงานโครงการวิจัยทั้ง 12 โครงการ ไปสู่สาธารณะไปพร้อมกัน



รูปภาพที่ 22 ผู้ทรงคุณวุฒิในงานเสวนาเรื่อง “ทิศทางหลังประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่”

โดยในงานได้เชิญกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมงานมากมาย ได้แก่

1. ศ.ดร.สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ อธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังและประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)
2. รศ.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ThaiPBS
3. ศ.นพ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
4. ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ คณบดี คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
5. รศ.ดร.จิตรารณณ์ สุทธิวรเศรษฐ์ นายกสมาคมวิชาการนิเทศศาสตร์และการสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย และอาจารย์คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
6. ดร.กิตติ สัจจาวัฒนา ผู้อำนวยการหน่วยบูรณาการวิจัยและความร่วมมือเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ (ABC Unit) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

กำหนดการจัดเสวนา (Agenda)



กำหนดการจัดเสวนา

เรื่อง "ทิศทางหลังประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่"

โดย คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย วันเสาร์ที่ 20 พฤษภาคม 2560 เวลา 08.30 – 13.00 น. ณ โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล กรุงเทพฯ

เวลา	หัวข้อบรรยาย	วิทยากร/ผู้ทรงคุณวุฒิ
08.30 – 09.00 น.	แขกผู้มีเกียรติและสื่อมวลชนลงทะเบียนรับเอกสาร	
09.00 – 09.10 น.	กล่าวรายงาน	ดร.กิตติ สัจจาวัฒนา สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
09.10 – 10.20 น.	เสวนาแลกเปลี่ยน เรื่อง "ทิศทางหลังประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่"	ศาสตราจารย์ ดร.สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รองศาสตราจารย์ จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบายองค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ไทยพีบีเอส ศาสตราจารย์ นพ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินันต์ เกติวิบูลย์เวช สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า): ผู้ดำเนินรายการ
10.20 – 10.30 น.	บันทึกภาพร่วมกันเป็นที่ระลึก	
10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม	
10.45 – 11.45 น.	ที่มนักวิจัยภายใต้ชุดโครงการ "การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่ ประจำปี 2559" ทั้งหมด 12 โครงการ นำเสนอผลงานวิจัย (โครงการละ 5 นาที) โดยมาจาก มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศไทยดังนี้ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
11.45 – 12.00 น.	มอบรางวัลและประกาศนียบัตรสำหรับโครงการที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ และปิดการประชุมเสวนา โดย ศาสตราจารย์ ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องอาหารเอสเพรสโซ่ (Espresso)	

รายละเอียดการจัดงานแต่ละขั้นตอนแสดงเป็นข้อ ๆ ตามลำดับต่อไปนี้

1. กล่าวเปิดงานโดย ดร.กิตติ สัจจาวัฒนา ผู้อำนวยการหน่วยบูรณาการวิจัยและความร่วมมือเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ (ABC Unit) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)



รูปภาพที่ 23 ดร.กิตติ สัจจาวัฒนา กล่าวเปิดงาน

2. การเสวนาบนเวที เรื่อง “ทิศทางหลังประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่” จัดขึ้นโดย คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิและพิธีกรผู้ดำเนินรายการ ดังนี้

- ศ.ดร.สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ อธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังและประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)
- รศ.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ThaiPBS
- ศ.นพ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
- ผศ.ดร.ชุตินันต์ เกตวิบูลย์เวช คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ / คอลัมนิสต์ หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ



รูปภาพที่ 24 การเสวนาบนเวทีภายใต้
เรื่อง “ทิศทางหลังประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่”



รูปภาพที่ 25 ผู้ทรงคุณวุฒิในงาน ได้แก่ 1. ศ.ดร.สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ 2. ศ.นพ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ
3. รศ.จุมพล รอดคำดี 4. ผศ.ดร.ชุตินันต์ เกติวิบูลย์เวช (ตามลำดับจากซ้ายไปขวา)

ระหว่างการเสวนาได้มีการถ่ายทอดสดผ่าน Facebook Live ที่ Facebook ของ นิเทศ at NIDA ซึ่งสามารถรวบรวมการถ่ายทอดสดและสามารถจัดเก็บเป็นวิดีโอถาวร ทางโครงการจึงได้เล็งเห็นถึงความสะดวกของเครื่องมือนี้ จึงเลือกมาเป็นสื่อในเผยแพร่การเสวนา เพื่อเปิดกว้างให้กับผู้ที่สนใจได้รับฟังและติดตามการเสวนานี้ได้ทั่วทุกมุมโลก



รูปภาพที่ 26 Facebook Live การเสวนาบนเวทีภายใต้
เรื่อง “ทิศทางการศึกษาไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่”

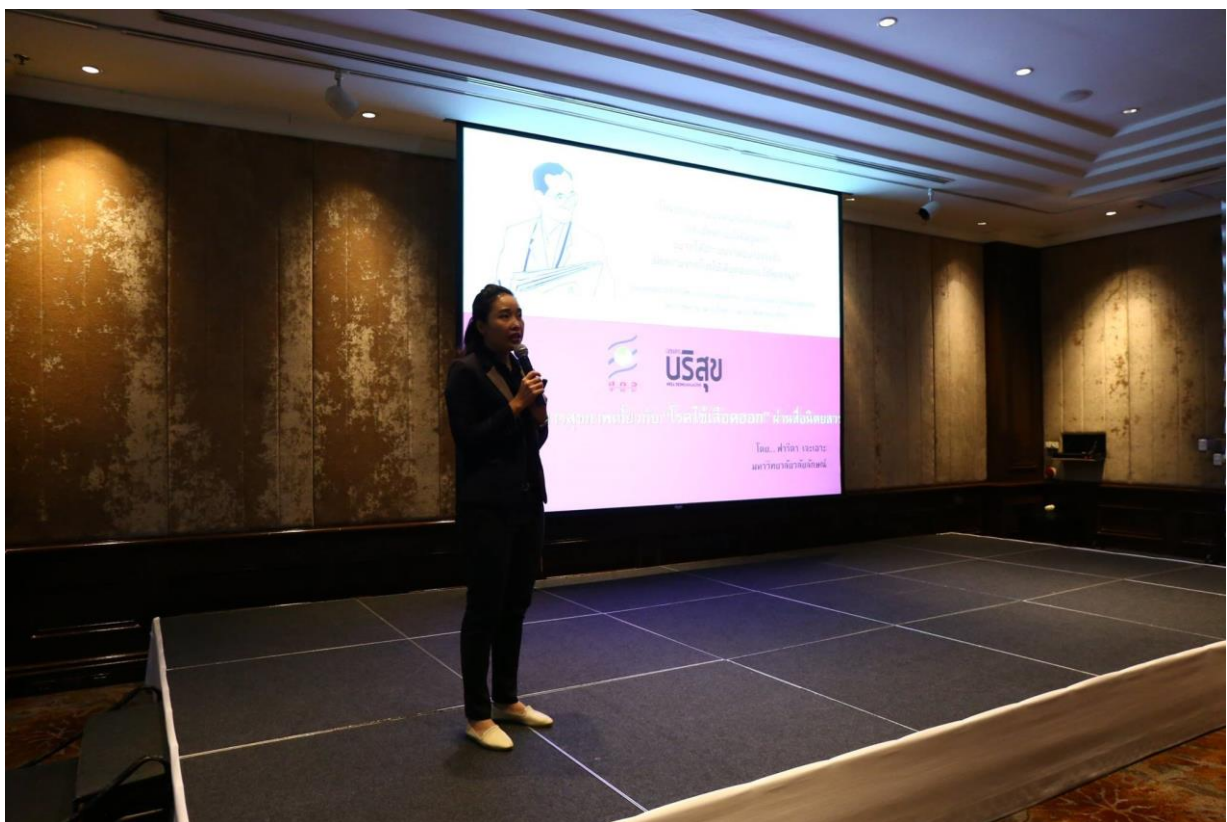
นอกจากนี้ในงานยังเปิดโอกาสให้กับผู้ร่วมงานได้ทำการถามตอบเกี่ยวกับข้อสงสัยและข้อเสนอแนะในการเสวนา เรื่อง “ทิศทางการศึกษาไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่”



รูปภาพที่ 27 ผู้ร่วมงานซักถามเกี่ยวกับข้อสงสัยและข้อเสนอแนะในการเสวนา
เรื่อง “ทิศทางการศึกษาไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่”

3. การนำเสนอผลงานวิจัยทั้ง 12 โครงการ แบบ Fast forward ซึ่งเป็นการให้ผู้แทนของแต่ละโครงการทำการนำเสนอสรุปผลของโครงการภายในเวลา 5 นาที เรียงตามลำดับที่ทางทีม สกว. กำหนดไว้ โดยแต่ละโครงการจะต้องส่งสไลด์การนำเสนอมาให้ทางทีมล่วงหน้าเพื่อทำการเรียบเรียงเตรียมไว้บนคอมพิวเตอร์ให้แต่ละโครงการขึ้นมานำเสนอต่อเนื่องกันได้ทันที รายละเอียดโดยย่อของสไลด์ที่แต่ละกลุ่มต้องจัดส่งมาล่วงหน้าได้แก่

- สไลด์มีจำนวนอย่างน้อย 1 หน้าแต่ไม่เกิน 2-3 หน้า
- สไลด์แรกเป็นการสรุปภาพรวมของโครงการและผลการทำงาน
- สไลด์แผ่นสุดท้ายต้องใส่รายละเอียดเป็น URL หรือ QR code ที่มีลิงก์ตัวอย่างหรือตัวเต็มของผลงานของแต่ละโครงการที่**เปิดสาธารณะ (public)** ให้ผู้เข้าร่วมในงานสามารถเปิดเข้าไปดูคลิปวิดีโอ รูปภาพ โบรชัวร์ ไปสเตอร์ ฯลฯ ได้ทันที

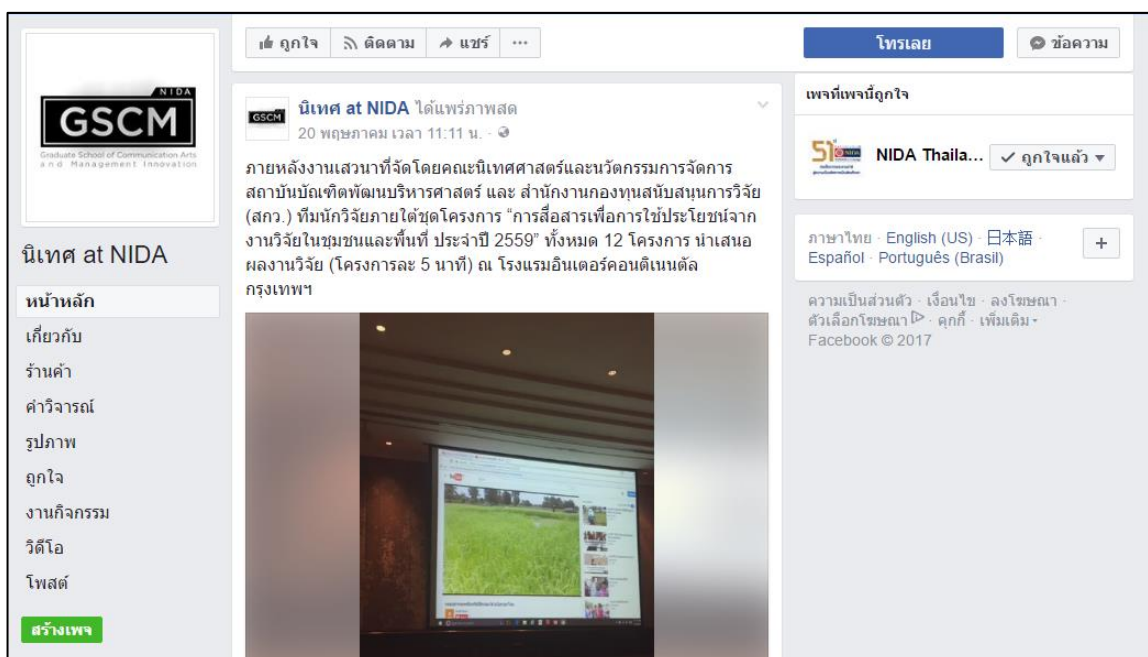


รูปภาพที่ 28 การนำเสนอของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0003
(มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)



รูปภาพที่ 29 การนำเสนอของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0004
(คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรุงเทพมหานคร)

ระหว่างการนำเสนอผลงานของโครงการวิจัย (Fastforward) ทั้ง 12 โครงการ ได้มีการถ่ายทอดสดผ่าน Facebook Live ที่ Facebook ของ นิเทศ at NIDA เช่นเดียวกันโดยสามารถรวบรวมการถ่ายทอดสดและสามารถจัดเก็บเป็นวิดีโอถาวร ทางโครงการจึงได้เล็งเห็นถึงความสะดวกของเครื่องมือนี้ จึงเลือกมาเป็นสื่อในเผยแพร่ผลงานของโครงการวิจัย (Fastforward) ทั้ง 12 โครงการ เพื่อเปิดกว้างให้กับผู้ที่สนใจได้รับฟังและติดตามการนำเสนอได้ทั่วทุกมุมโลก



รูปภาพที่ 30 Facebook Live การนำเสนอผลงานของโครงการวิจัย (Fastforward) ทั้ง 12 โครงการ

4. การประเมินให้คะแนน

4.1. ในการจัดงานนี้จะมีผู้ประเมินให้คะแนนแต่ละโครงการ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

- a) กลุ่มกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจาก สกว. ซึ่งมีส่วนร่วมในการพิจารณาโครงการทั้ง 12 โครงการในทุกโครงการนี้มาโดยตลอด
- b) กลุ่มกรรมการแขกรับเชิญ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ทางโครงการเรียนเชิญมาเป็นวิทยากรพิเศษในงานครั้งนี้

4.2. สำหรับกรรมการกลุ่ม 4.1.a ทางโครงการจะเตรียมเอกสารที่รวบรวมข้อมูลการประเมินทั้งหมด (virtual forum 1, เวทีพบปะช่วงกลาง, virtual forum 2, site visit) ของแต่ละโครงการไว้ให้ พร้อมแบบใบสรุปผลคะแนนเชิงเปรียบเทียบของทุกโครงการไว้

4.3. การให้คะแนนเพื่อนำผลไปสู่การแจกรางวัลนั้นจะแบ่งเป็นการให้คะแนน 2 ส่วนดังต่อไปนี้

4.3.1 ส่วนที่ 1: คะแนนจากกรรมการ สกว. (กรรมการกลุ่ม 4.1.a)

- มีเอกสารสรุปผลการประเมินทั้งหมดให้ (รายละเอียดในข้อ 4.2)
- มีเอกสารที่พิมพ์สไลด์ของการนำเสนอแบบ Fast Forward ของทั้ง 12 โครงการให้
- มีใบประเมินผลให้ ซึ่งสิ่งที่ประเมินจะอ้างอิงกับวัตถุประสงค์แต่ละข้อของ สกว. โดยตรง

4.3.2 ส่วนที่ 2: คะแนนโหวตจากกรรมการแขกรับเชิญ (กรรมการกลุ่ม 4.1.b)

- มีเอกสารที่พิมพ์สไลด์ของการนำเสนอแบบ Fast Forward ของทั้ง 12 โครงการให้
- มีใบรายชื่อและรายละเอียดโดยย่อ ของแต่ละโครงการ รวม 12 โครงการ ให้กรรมการแต่ละท่านไว้ดูอ้างอิง
- มีใบโหวต 1 ใบ สำหรับให้กรรมการเลือกโหวตเพียง 1 เบอร์ของโครงการที่ชอบมากที่สุด

4.5 สำหรับการคิดคะแนนรวมจะใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้

4.5.1 กรรมการจาก สกว. (กลุ่ม 4.1.a) จะให้คะแนนในส่วนที่ 4.3.1 แก่ทั้ง 12 โครงการ โดยจำกัดคะแนนให้มากที่สุดเพียง 100 คะแนนต่อหนึ่งโครงการเท่านั้น

4.5.2 กรรมการแขกรับเชิญ (กลุ่ม 4.1.b) จะให้คะแนนในส่วนที่ 4.3.2 ได้มากที่สุด 5 คะแนน โดยจะเลือกให้ได้เพียง 1 โครงการเท่านั้น (ในกรณีที่กรรมการแขกรับเชิญโหวตมากกว่า 1 โครงการ คะแนน 5 คะแนนจะถูกนำไปหารเฉลี่ยเท่า ๆ กัน เช่น หากมี 2 โครงการได้รับโหวตจากกรรมการรับเชิญ ก. แต่ละโครงการจะได้คะแนนจากกรรมการรับเชิญ ก. ไปโครงการละ $5/2 = 2.5$ คะแนน)

4.5.3 นำผลคะแนนในข้อ 4.5.1 และ 4.5.2 มาบวกรวมกัน และ จัดอันดับโครงการที่ได้คะแนนสูงสุด 3 อันดับเพื่อขึ้นเวทีถ่ายรูปและรับรางวัล (ในกรณีที่มิโครงการที่ได้คะแนนเท่ากัน ขอสงวนสิทธิ์การให้รางวัลเพียง 3 โครงการและแบ่งสัดส่วนของเงินรางวัลตามดุลยพินิจของคณะกรรมการจาก สกว.)

โดยรายละเอียดของแต่ละเครื่องมือ มีดังต่อไปนี้

■ แบบประเมินการจัดเวทีปิดโครงการ

แบบประเมินการจัดเวทีปิดโครงการ เป็นเครื่องมือวิจัยเชิงกึ่งปริมาณ (Semi-Quantitative) ที่ถูกใช้ในประเมินปิดโครงการวิจัยในแต่ละโครงการวิจัยที่ได้ทำการขอทุนกับ สกว. โดยจะประเมินการดำเนินงานของแต่ละโครงการว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. หรือไม่คิดเป็นคะแนนเต็ม 100 คะแนน สำหรับแต่ละโครงการวิจัย โดยแบบประเมินการจัดเวทีปิดโครงการ มีส่วนประกอบคือ วัตถุประสงค์ของ สกว. ทั้งหมด 3 ข้อ และชื่อโครงการวิจัยทั้ง 12 โครงการวิจัย โดยมีตัวอย่าง ดังนี้

แบบประเมินการจัดเวทีปิดโครงการ
(กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ)
วันที่ 20 พฤษภาคม 2560

โครงการประสานงานและสนับสนุนด้านวิชาการ โครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการ
“การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่ ประจำปี 2559”

วัตถุประสงค์ของ สกว. (การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่)

1. เพื่อให้เกิดการสื่อสารการแก้ปัญหาและการพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย
2. เพื่อเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย
3. เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ด้านการสื่อสารเพื่อสังคมแก่นักศึกษาในสาขาดังกล่าวที่เกี่ยวข้อง

การประเมินความสอดคล้องของโครงการวิจัยกับวัตถุประสงค์ของ สกว.

ลำดับ	รหัสงานวิจัย	โครงการวิจัย	สังกัด	คะแนนเต็ม 100 คะแนน
1	RUG59A0002	เรื่อง "เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวิถีชีวิตคน ยโสธร" (ผู้เสนอ : ผศ.ดร.ศุภางค์ นันตา)	สาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จ.สุรินทร์	/100
2	RUG59A0003	เรื่อง "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรค ไข้เลือดออก" ผ่านสื่อวิทยุสาร" (ผู้เสนอ : ดร.พัริดา เจ๊ะอาะ)	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช	/100
3	RUG59A0004	เรื่อง "ส้มโอโมเดล : การบูรณาการการสื่อสาร แบบมีส่วนร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์ องค์ความรู้จากการวิจัย" (ผู้เสนอ : ผศ.ดร.นิษฐา หรุ่นเกษม)	สาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระ นคร กรุงเทพฯ	/100
4	RUG59A0005	เรื่อง "การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัด พิชณุโลก" (ผู้เสนอ : อ.กิตติพงษ์ พุ่มพวง)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จ. พิชณุโลก	/100

รูปภาพที่ 31 ตัวอย่าง แบบประเมินการจัดเวทีปิดโครงการ

1. การให้รางวัล

ในงานจะมีการแจก “รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น” ภายใต้ชุดโครงการ “การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่ ประจำปี 2559” รวม 3 รางวัลดังต่อไปนี้ (ในกรณีที่มีโครงการที่ได้คะแนนเท่ากัน ขอสงวนสิทธิ์การให้รางวัลเพียง 3 โครงการและแบ่งสัดส่วนของเงินรางวัลตามดุลยพินิจของคณะกรรมการจาก สกว.)

- 1) รางวัลชนะเลิศ : เงินรางวัล 10,000 บาทพร้อมแผ่นป้ายรางวัล (ขนาดใหญ่)
- 2) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 : เงินรางวัล 8,000 บาทพร้อมแผ่นป้ายรางวัล (ขนาดใหญ่)
- 3) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 : เงินรางวัล 6,000 บาทพร้อมแผ่นป้ายรางวัล (ขนาดใหญ่)



รูปภาพที่ 32 ตัวอย่าง ป้ายรางวัลทั้ง 3 รางวัล

5. กล่าวปิดงาน

ในส่วนสุดท้ายของงานนั้น ดร.กิตติ สัจจาวัฒนา ผู้อำนวยการหน่วยบูรณาการวิจัยและความร่วมมือเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ (ABC Unit) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เป็นผู้กล่าวปิดงาน และเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานทำการถามตอบเพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่ผู้ร่วมงานและแก่นักวิจัย รวมถึงนิสิตนักศึกษาของทั้ง 12 โครงการ

บทที่ 3

การวิเคราะห์และผลของโครงการวิจัย

3.1 การดำเนินการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1

ข้อมูลดิบของการประเมินอยู่ในภาคผนวก ข และภาพกิจกรรมอยู่ในภาคผนวก ค

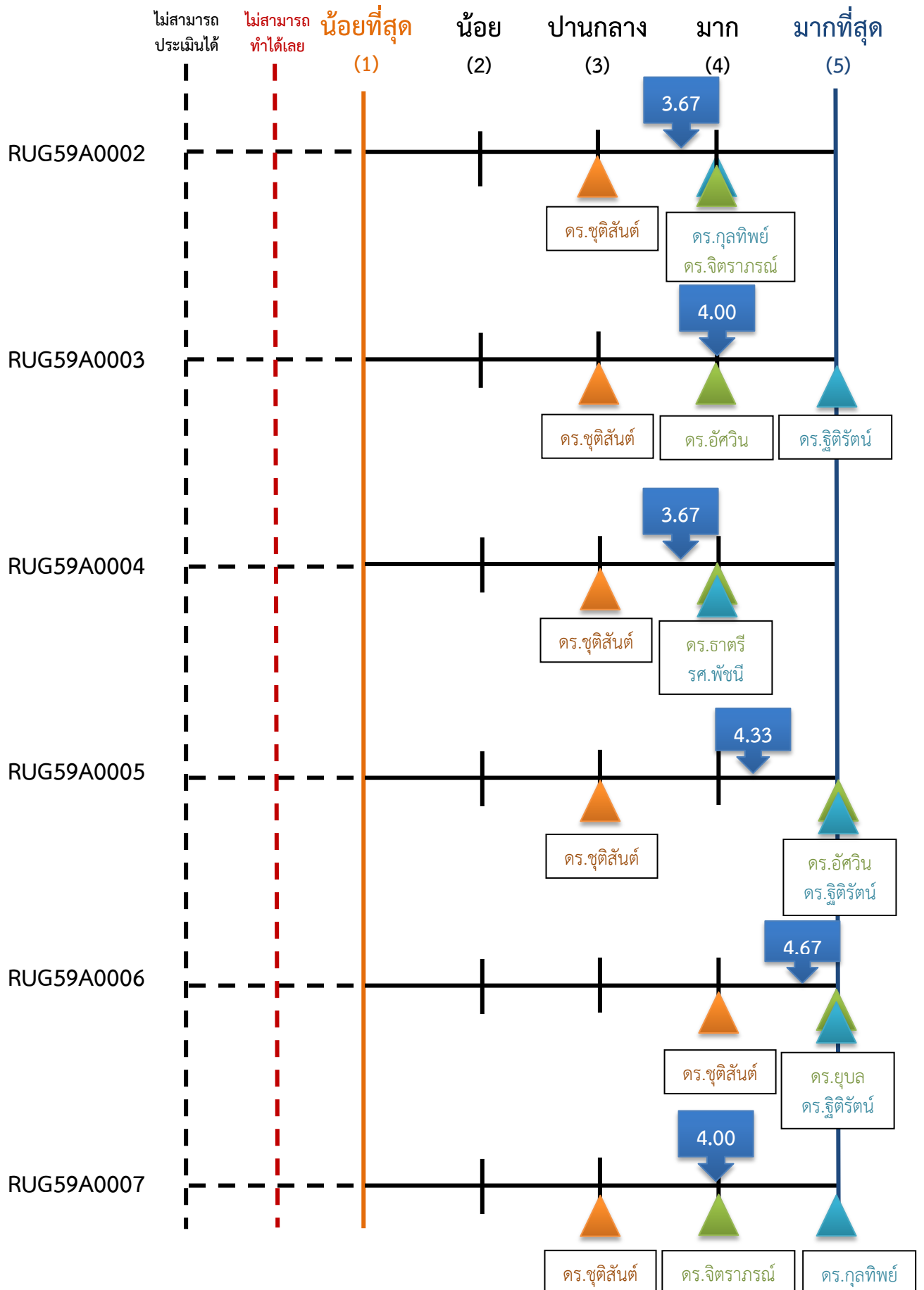
ตารางที่ 3 ตารางการดำเนินการ Virtual Forum ครั้งที่ 1

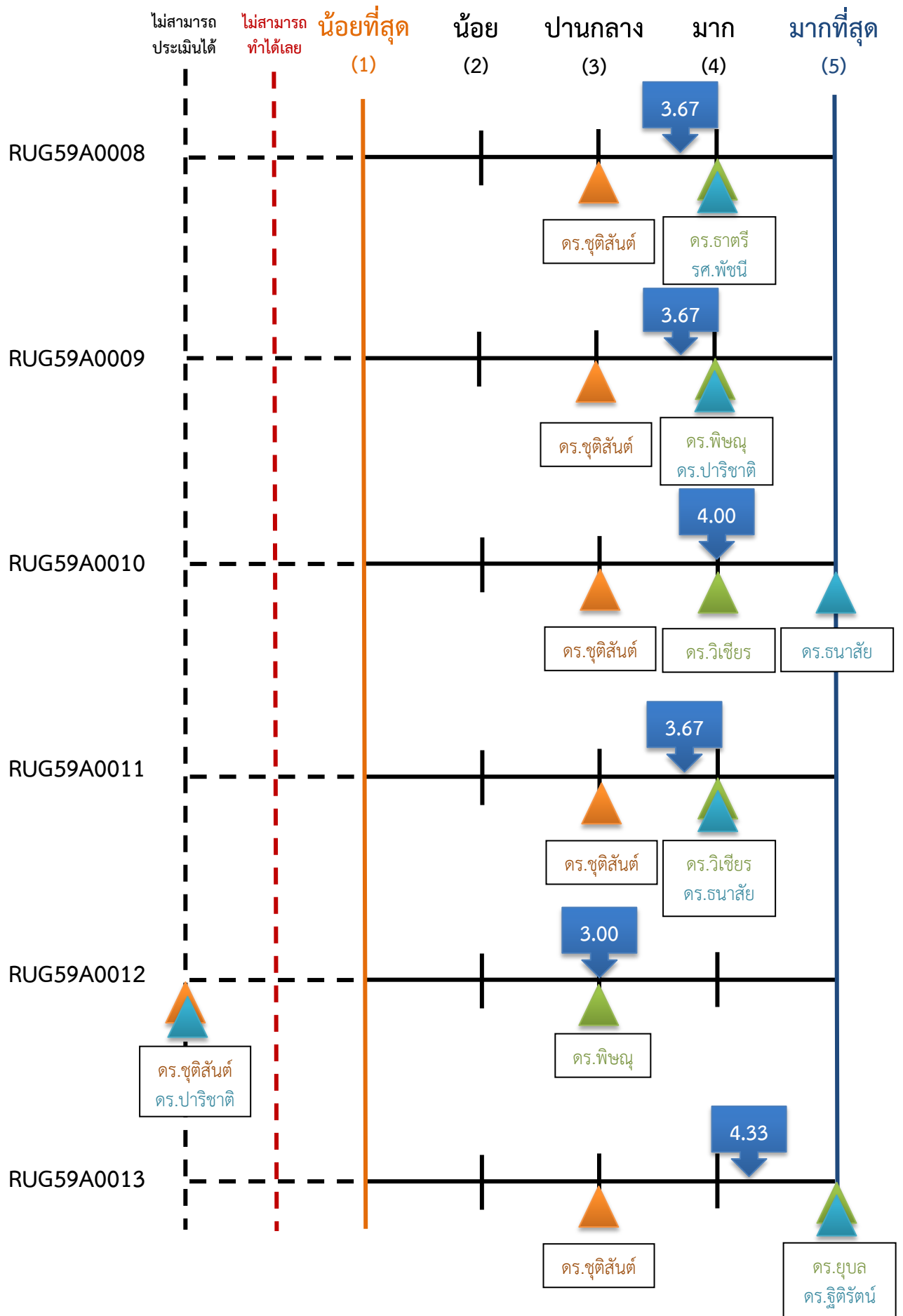
วันที่ ดำเนินการ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	รหัส งานวิจัย	โครงการวิจัย	สังกัด
18 ตุลาคม 2559	1. ผศ.ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและ กิจกรรมเพื่อสังคม คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0003	การสื่อสารสุขภาพใน ท้องถิ่นเกี่ยวกับ “โรค ไข้เลือดออก” ผ่านสื่อ นิตยสาร	สำนักวิชาสารสนเทศ ศาสตร์ มหาวิทยาลัย ลักษณะ จ.นครศรีธรรมราช
	2. ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ศิริบรรณกุล คณะสถิติประยุกต์ (วิทยาการคอมพิวเตอร์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0005	การพัฒนาสื่อวิทยุ โทรทัศน์เพื่อการใช้ ประโยชน์จากงานวิจัย ด้านการท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอ นครไทย จังหวัดพิษณุโลก	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จ. พิษณุโลก
	3. ผศ.ดร.ชุตินันต์ เกติวิบูลย์เวช คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			
21 พฤศจิกายน 2559	1. รศ.ดร.จิตรภรณ์ สุทธิวรเศรษฐ์ นายกสมาคมวิชาการนิเทศศาสตร์และการ สื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย คณะนิเทศ ศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0002	เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่า เรื่องผ่านวีดิทัศน์คนโยธธอร์	สาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุรินทร์ จ.สุรินทร์
	2. รศ.ดร.กุลทิพย์ ศาสตรระจุ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0007	นิสิตติดดิน คิด เขียน สรร สร้างสื่อชุมชน	ภาควิชานิเทศศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร
	3. ผศ.ดร.ชุตินันต์ เกติวิบูลย์เวช คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			
13 ธันวาคม 2559	1. ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ คณบดี คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการ จัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0006	การพัฒนาสื่อองค์ความรู้ และกิจกรรมสำหรับเด็ก วัยประถมปลาย เรื่อง “เด็กไทยพันธุ์ดี”	สถานเทคโนโลยีการศึกษา แพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราช พยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพมหานคร
	2. ผศ.ดร.ชุตินันต์ เกติวิบูลย์เวช คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			

วันที่ ดำเนินการ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	รหัส งานวิจัย	โครงการวิจัย	สังกัด
	3. ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ศิริบรรณกุล คณะสถิติประยุกต์ (วิทยาการคอมพิวเตอร์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0013	การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่ งานวิจัยด้านการพัฒนา ความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูก พริกปลอดภัย จังหวัด ชัยภูมิ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี
16 ธันวาคม 2559	1. ผศ.ดร.ธนาชัย สุคนธ์พันธุ์ คณะสถิติประยุกต์ (วิทยาการคอมพิวเตอร์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0010	การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ ความรู้ในเรื่องการจัดการ ทรัพยากรน้ำโดยใช้ ฝ่ายมีชีวิต	สำนักวิชาสารสนเทศ ศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ. นครศรีธรรมราช
	2. ดร.วิเชียร ลัทธิพงศ์พันธ์ คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0011	การพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย เพื่อท้องถิ่นโดยมีส่วนร่วม ของชุมชน	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม จ. มหาสารคาม
29 ธันวาคม 2559	1. รศ.พัชนี เขยจรรยา รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0004	ส้อมโมเดล : การบูรณา การการสื่อสารแบบมีส่วน ร่วมกับกระบวนการ จัดการเรียนการสอนแบบ ใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อ การใช้ประโยชน์องค์ ความรู้จากการวิจัย	สาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระ นคร กรุงเทพมหานคร
	2. ผศ.ดร.ธাত্রี ใต้ฟ้าพูล รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	RUG59A0008	การผลิตสื่อแบบมีส่วน ร่วมเพื่อนำเสนอ ผลการวิจัยโครงการความ ร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหา ความยากจน การพัฒนา สังคม และสุขภาวะแบบ บูรณาการ กรณีศึกษา พื้นที่จังหวัดชัยนาท	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร เกษม กรุงเทพมหานคร
13 มกราคม 2560	1. ศ.ดร.ปาริชาติ สถาปิตานนท์ คณบดี คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	RUG59A0009	ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยว สักการะพระเกจิอาจารย์ ของจังหวัด นครศรีธรรมราชใน รูปแบบ Slow Travel	สำนักวิชาสารสนเทศ ศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช
	2. ผศ.ดร.พิษณุ คนองชัยยศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	RUG59A0012	การผลิตสื่อมัลติมีเดีย เผยแพร่องค์ความรู้โดย การมีส่วนร่วมของชุมชน ในจังหวัดกาฬสินธุ์	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม จ.มหาสารคาม
	3. ผศ.ดร.ชุตินันต์ เกติวิบูลย์เวช คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			

สรุปผลของโครงการวิจัยจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1

- ◆ ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ (ข้อมูลดิบในภาคผนวก ข)





จากผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันของโครงการวิจัยทั้ง 12 โครงการนั้น เมื่อเทียบกับแผนของโครงการที่ได้เขียนไว้ จะเห็นว่า โครงการวิจัย เลขที่ RUG59A0006 เรื่อง “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกผ่านสื่อวิทยุ” โดย นางสาวโสภิตา สุวฒโท มีผลของการดำเนินงานก้าวหน้ามากที่สุด อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.67 และโครงการวิจัย เลขที่ RUG59A0002 เรื่อง “เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวีดิทัศน์” โดย ผศ.ดร.ศุภางค์ นันทา และ เลขที่ RUG59A0012 เรื่อง “การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์” โดย อ.ณัฐพงศ์ พระลัทธิรักษา มีผลของการดำเนินงานก้าวหน้าน้อยที่สุด อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.00 โดยความก้าวหน้าของโครงการวิจัยทั้งหมดสรุปได้ตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 4 ตารางผลของความก้าวหน้าของโครงการวิจัยจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1

ลำดับความก้าวหน้า (จากมากไปน้อย)	เลขที่โครงการวิจัย	ชื่อโครงการวิจัย	ค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าของโครงการวิจัย
1	RUG59A0006	เรื่อง “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกผ่านสื่อวิทยุ”	4.67
2	RUG59A0005	เรื่อง "การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก"	4.33
3	RUG59A0013	เรื่อง "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ"	4.33
4	RUG59A0003	เรื่อง "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่านสื่อวิทยุ"	4.00
5	RUG59A0010	เรื่อง "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต"	4.00
6	RUG59A0004	เรื่อง "สัโมเดล : การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย"	3.67
7	RUG59A0008	เรื่อง "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท"	3.67
8	RUG59A0011	เรื่อง "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน"	3.67
9	RUG59A0009	เรื่อง "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel"	3.67
10	RUG59A0002	เรื่อง "เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวีดิทัศน์"	3.50
11	RUG59A0007	เรื่อง "นิสิตติดดิน คิด เขียน สรรสร้างสื่อชุมชน"	3.50
12	RUG59A0012	เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์"	3.00

เนื่องจากแต่ละโครงการมีผู้ทรงคุณวุฒิที่แตกต่างกัน ตัวเลขคะแนนที่ได้นี้ จึงไม่อาจใช้เป็นตัวชี้วัดที่เปรียบเทียบผลลัพธ์ของทั้ง 12 โครงการได้อย่างสมบูรณ์ แต่สามารถให้ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบภาพรวมของทั้ง 12 โครงการ และสามารถใช้เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เมื่อเปรียบเทียบความก้าวหน้าของแต่ละโครงการในการจัด Virtual Forum ครั้งที่ 2 ถัดไปได้

♦ การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. (ข้อมูลดิบในภาคผนวก ข)

1. สรุปภาพรวมของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

ตารางที่ 5 ตารางผลของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. จากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1

ลำดับ ความสอดคล้อง (จากมากไปน้อย)	เลขที่ โครงการวิจัย	ชื่อโครงการวิจัย	ค่าเฉลี่ยรวมของความสอดคล้อง ของโครงการวิจัยกับ วัตถุประสงค์ของ สกว.
1	RUG59A0007	เรื่อง "นิสิตติดดิน คิด เขียน สรรสร้างสื่อชุมชน"	4.20
2	RUG59A0010	เรื่อง "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่อง การจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต"	4.00
3	RUG59A0006	เรื่อง "การพัฒนาสื่อองค์ความรู้และกิจกรรม สำหรับเด็กวัยประถมปลาย เรื่อง เด็กไทยฟันดี"	3.87
4	RUG59A0009	เรื่อง "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำ เที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัด นครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel"	3.80
5	RUG59A0004	เรื่อง "ส้มโอโมเดล : การบูรณาการการสื่อสาร แบบมีส่วนร่วมกับการบริหารจัดการเรียนการ สอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์ องค์ความรู้จากการวิจัย"	3.73
6	RUG59A0002	เรื่อง "เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวิธีคิดคน ยโสธร"	3.67
7	RUG59A0005	เรื่อง "การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัด พิษณุโลก"	3.67
8	RUG59A0011	เรื่อง "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดย การมีส่วนร่วมของชุมชน"	3.67

ลำดับ ความสอดคล้อง (จากมากไปน้อย)	เลขที่ โครงการวิจัย	ชื่อโครงการวิจัย	ค่าเฉลี่ยรวมของความสอดคล้อง ของโครงการวิจัยกับ วัตถุประสงค์ของ สกว.
9	RUG59A0003	เรื่อง "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรค ไข้เลือดออก" ผ่านสื่อวิทยุ"	3.53
10	RUG59A0013	เรื่อง "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการ พัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ"	3.42
11	RUG59A0008	เรื่อง "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอ ผลการวิจัยโครงการความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหา ความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบ บูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท"	3.07
12	RUG59A0012	เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์"	2.57

ผลของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. ทั้ง 12 โครงการนั้น จะเห็นว่าโครงการวิจัย เลขที่ RUG59A0007 เรื่อง "นิสิตติดดิน คิด เขียน สร้างสื่อชุมชน" โดย อ.ดร.ศรัณย์ธร ศศิธนากรแก้ว มีผลของการดำเนินงานที่สอดคล้องมากที่สุด อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.20 และโครงการวิจัย เลขที่ RUG59A0012 เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์" โดย อ.ณัฐพงศ์ พระลัทธิรักษา มีผลของการดำเนินงานที่สอดคล้องน้อยที่สุด อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 2.57

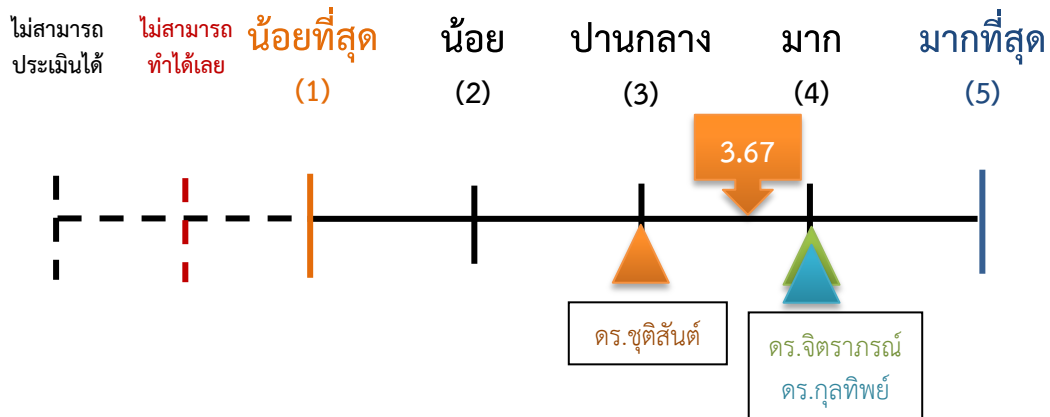
เนื่องจากแต่ละโครงการมีผู้ทรงคุณวุฒิที่แตกต่างกัน ตัวเลขคะแนนที่ได้นี้ จึงไม่อาจใช้เป็นตัวชี้วัดที่เปรียบเทียบผลลัพธ์ของทั้ง 12 โครงการได้อย่างสมบูรณ์ แต่สามารถให้ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบภาพรวมของทั้ง 12 โครงการ และสามารถใช้เป็นตัวชี้วัดเชิงกึ่งปริมาณ เมื่อเปรียบเทียบความก้าวหน้าของแต่ละโครงการในการจัด Virtual Forum ครั้งที่ 2 ถัดไปได้และในส่วนของการละเอียดข้อเสนอแนะของแต่ละโครงการวิจัยนั้นจะอยู่ในภาคผนวก ค

2. รายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. และ
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของแต่ละโครงการวิจัย

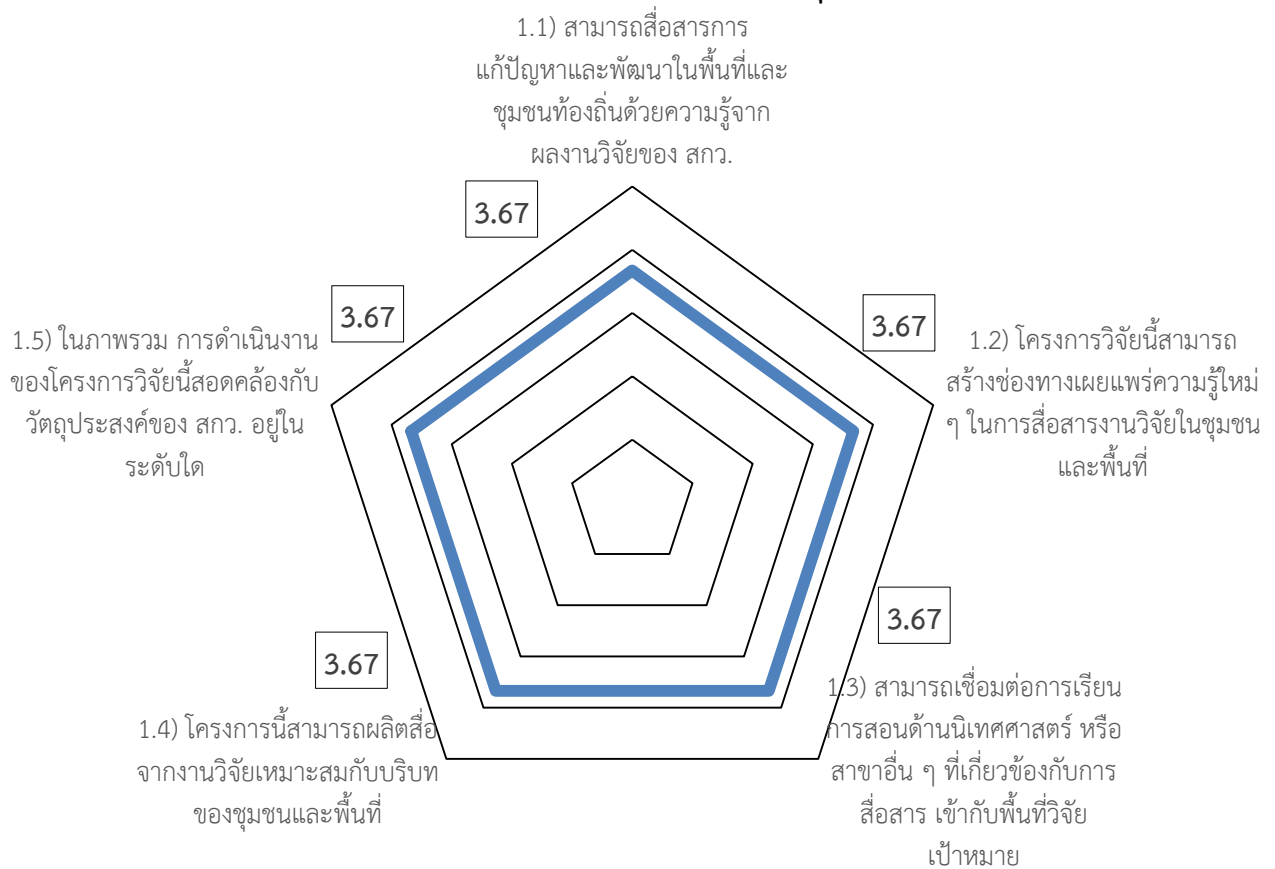
RUG59A0002

โครงการ "เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวีดิทัศน์คนยโสธร"

ผู้นำเสนอ : ผศ.ดร.ศุภางค์ นันทา (มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จ.สุรินทร์)



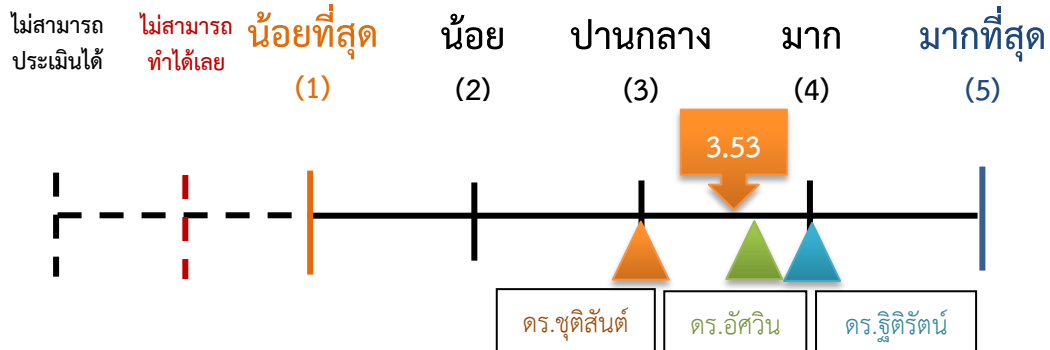
ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



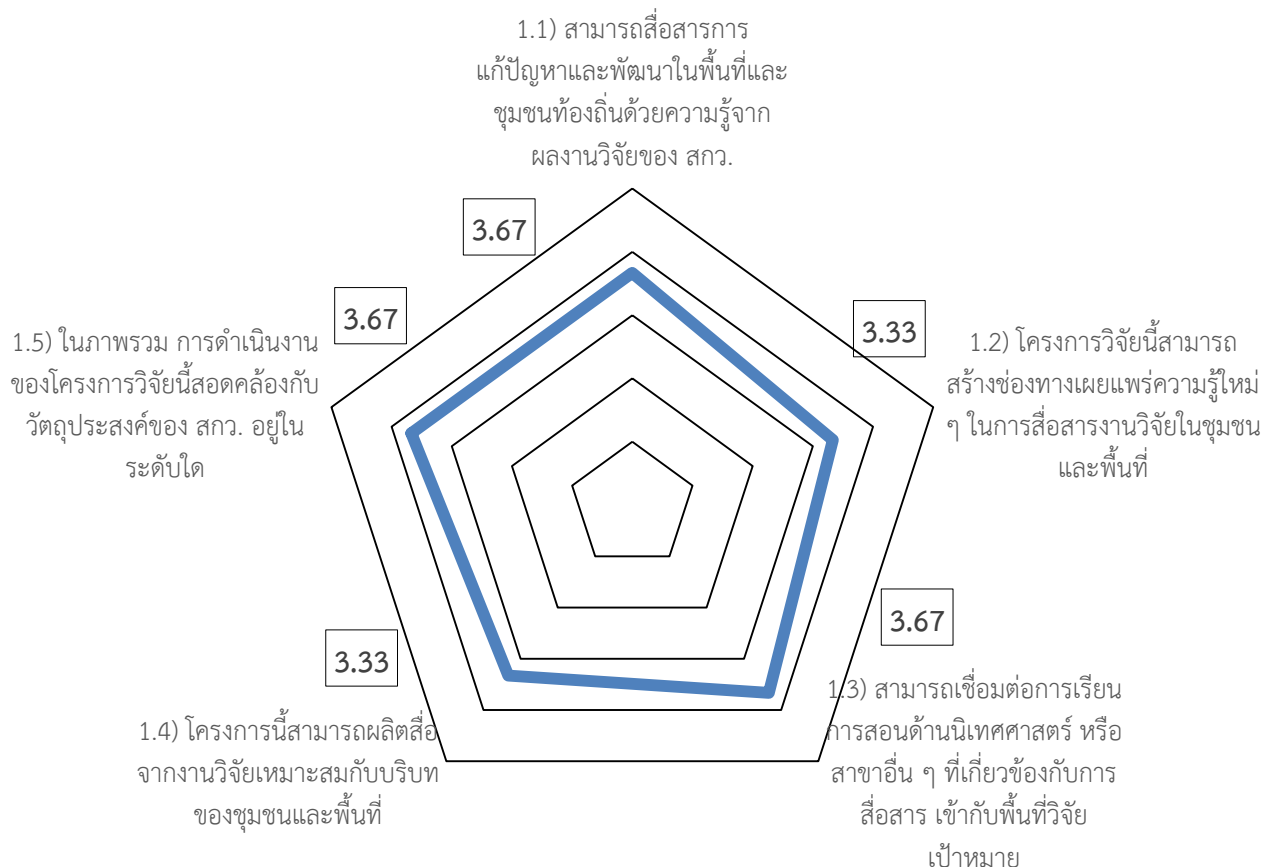
RUG59A0003

โครงการ "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่านสื่อวิทยุสาร"

ผู้นำเสนอ : ดร.พาริดา เจาะเอาะ (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)



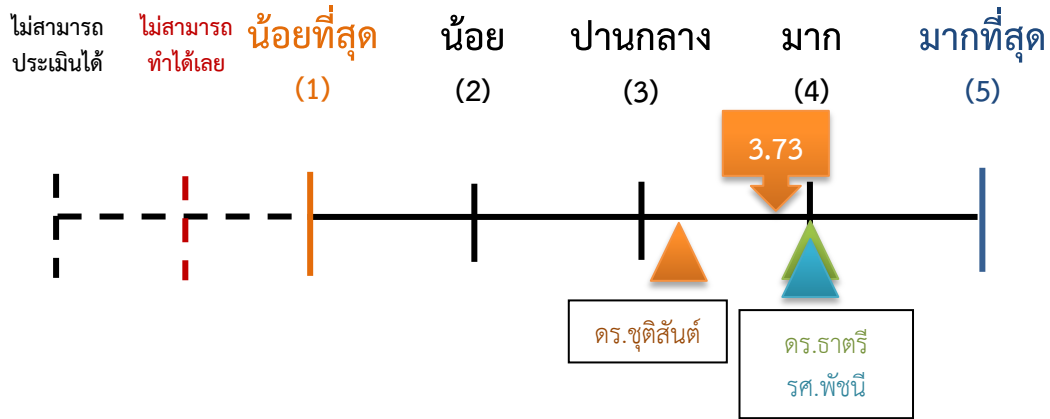
ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



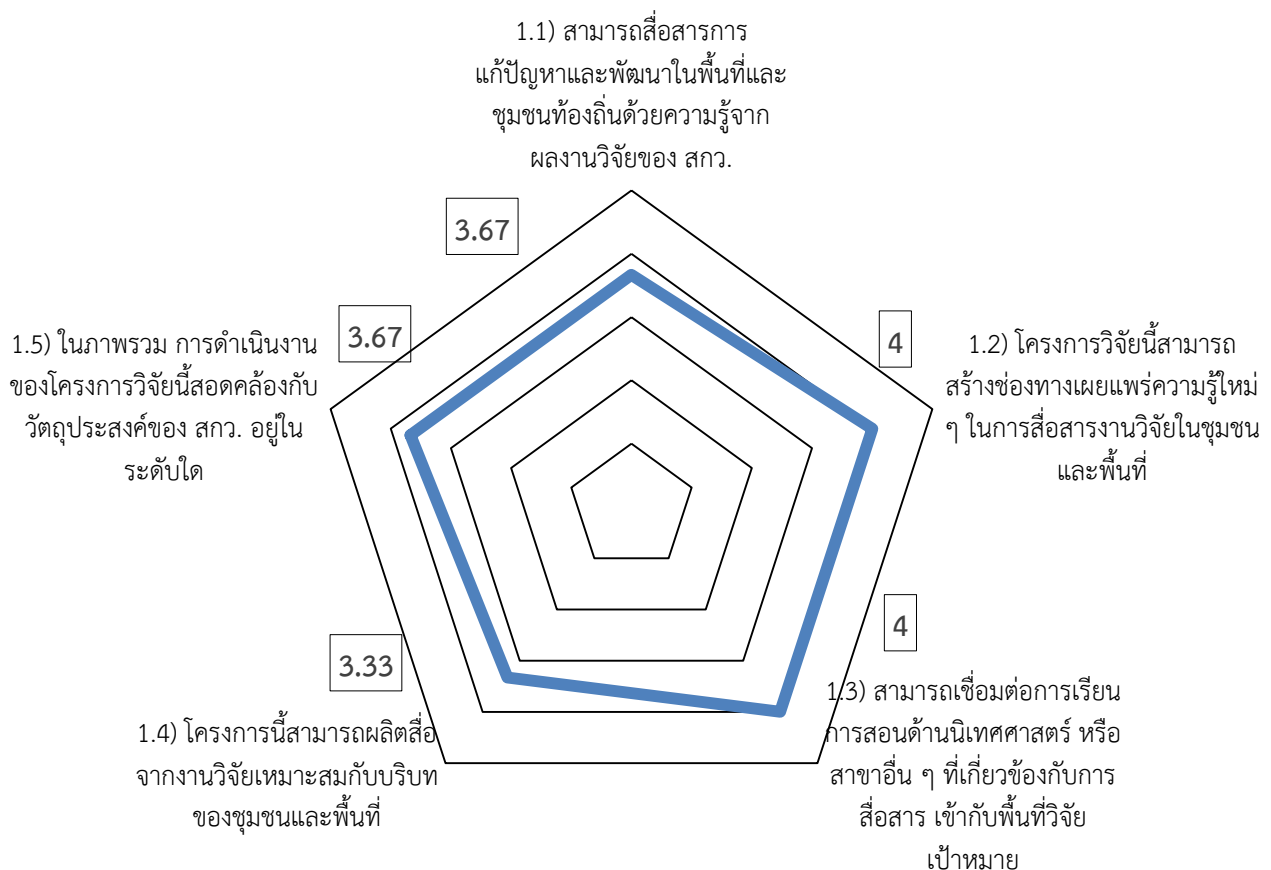
RUG59A0004

โครงการ "ส้มโอโมเดล : การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ
ใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย"

ผู้นำเสนอ : ผศ.ดร.นิษฐา หรุ่นเกษม (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรุงเทพมหานคร)



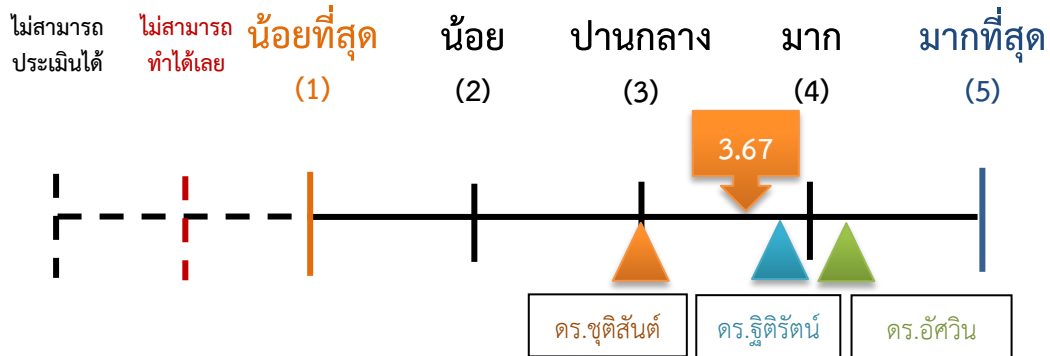
ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



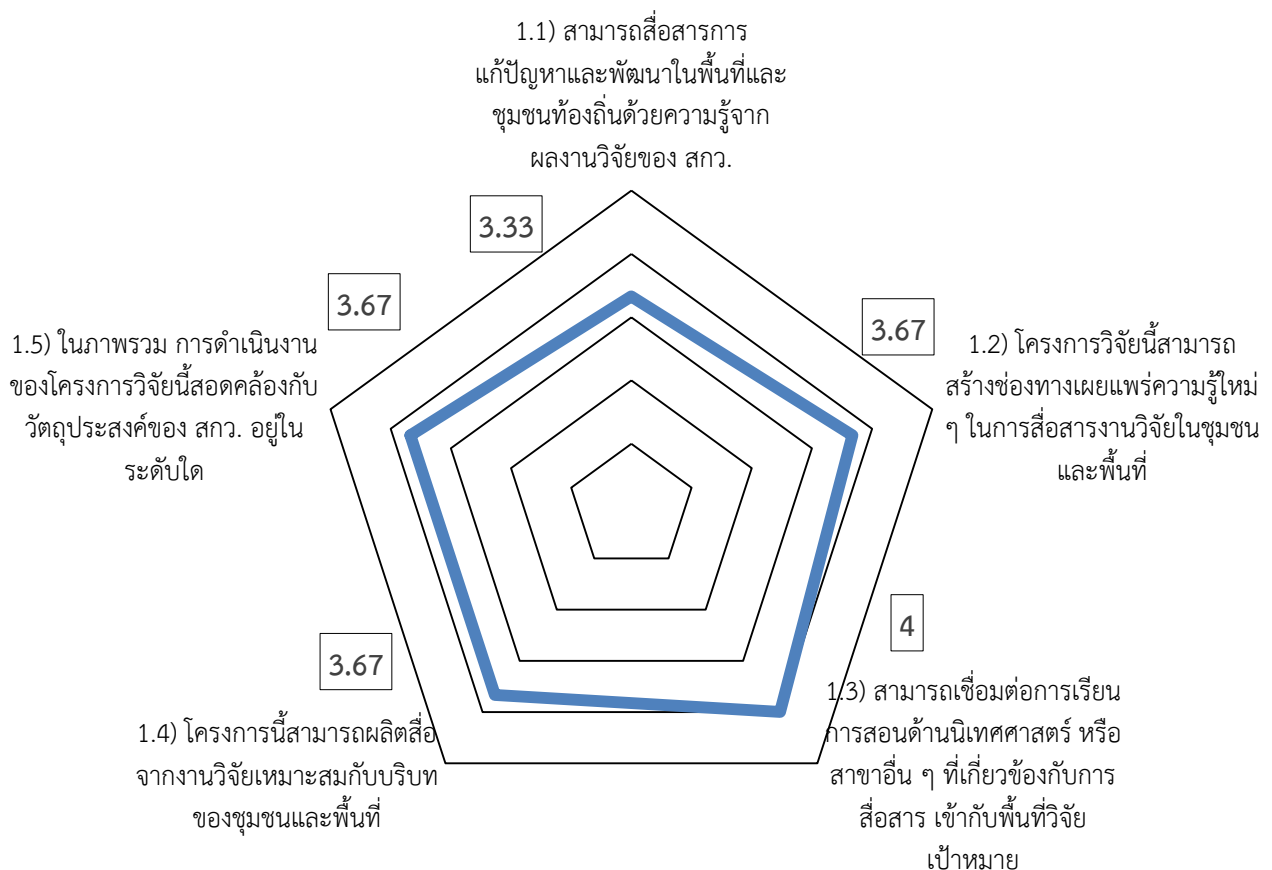
RUG59A0005

โครงการ "การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก"

ผู้นำเสนอ : อ.กิตติพงษ์ พุ่มพวง (มหาวิทยาลัยนเรศวร จ. พิษณุโลก)



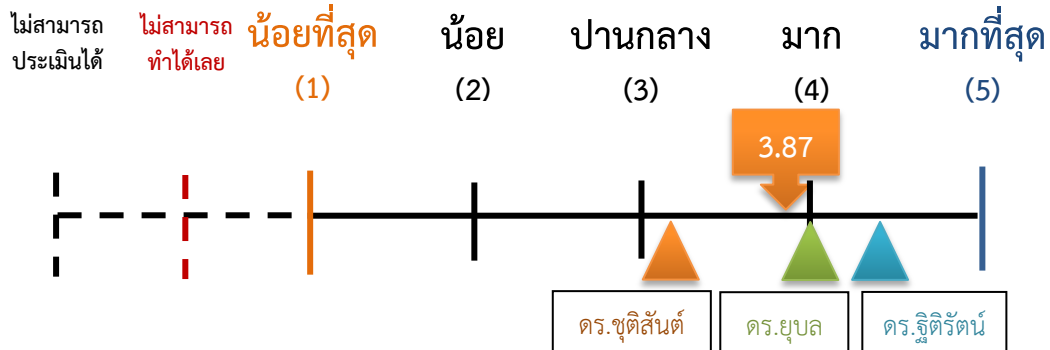
ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



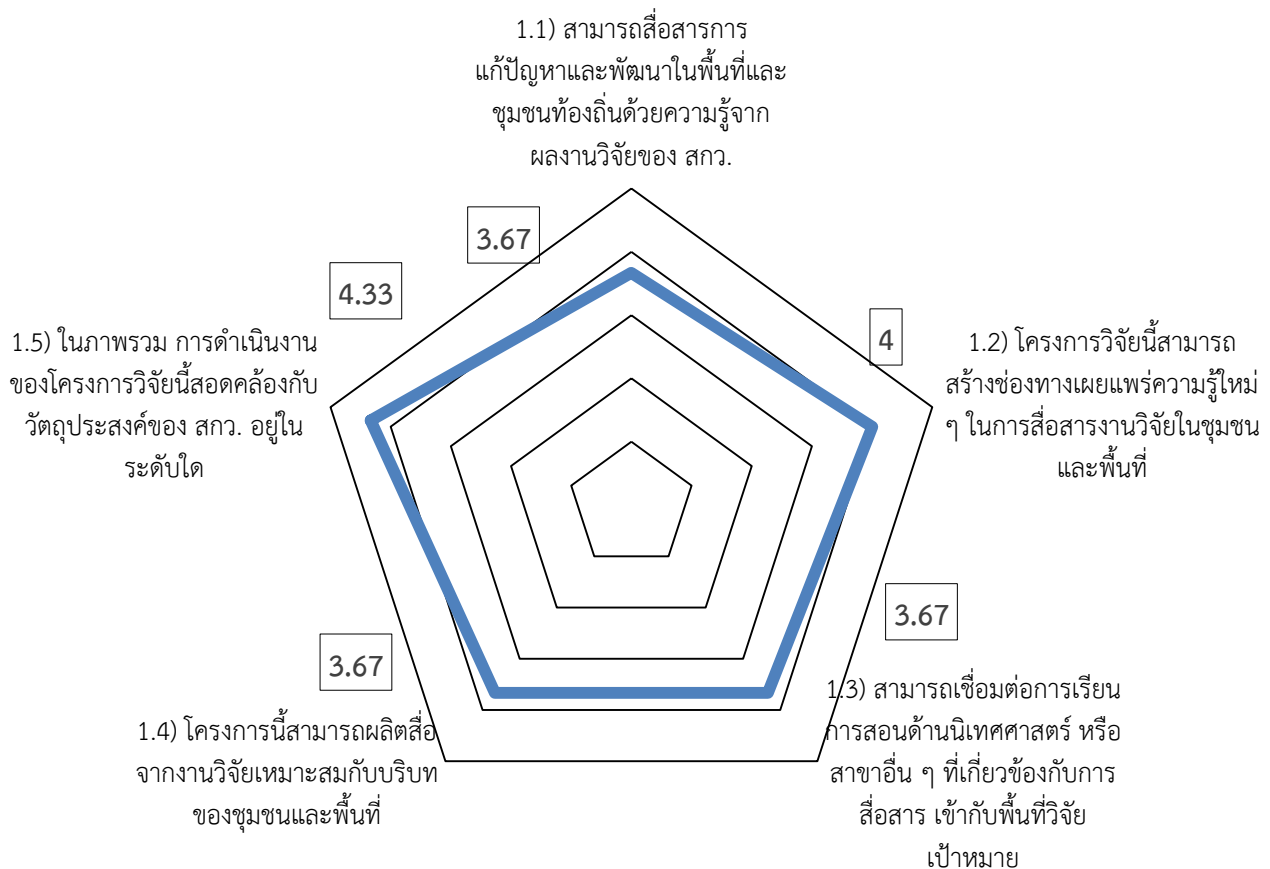
RUG59A0006

โครงการ "การพัฒนาสื่อองค์ความรู้และกิจกรรมสำหรับเด็กวัยประถมปลาย เรื่อง เด็กไทยฟันดี"

ผู้นำเสนอ : อ.ดร.โสภิตา สุวุฒโท (มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพมหานคร)



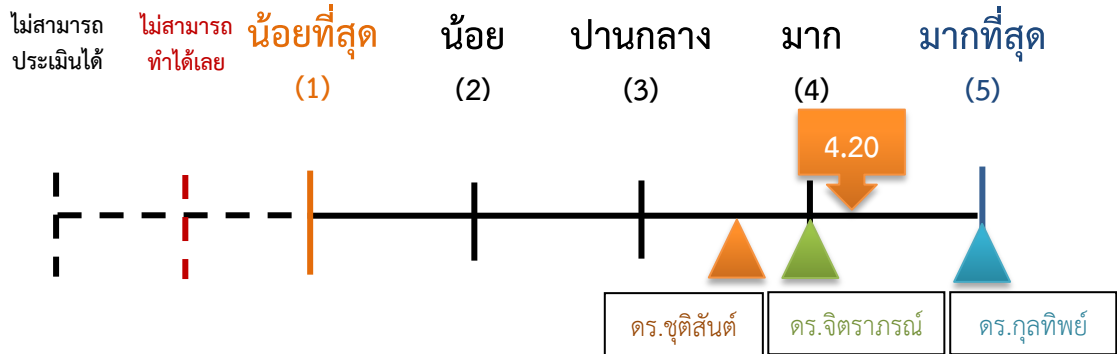
ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



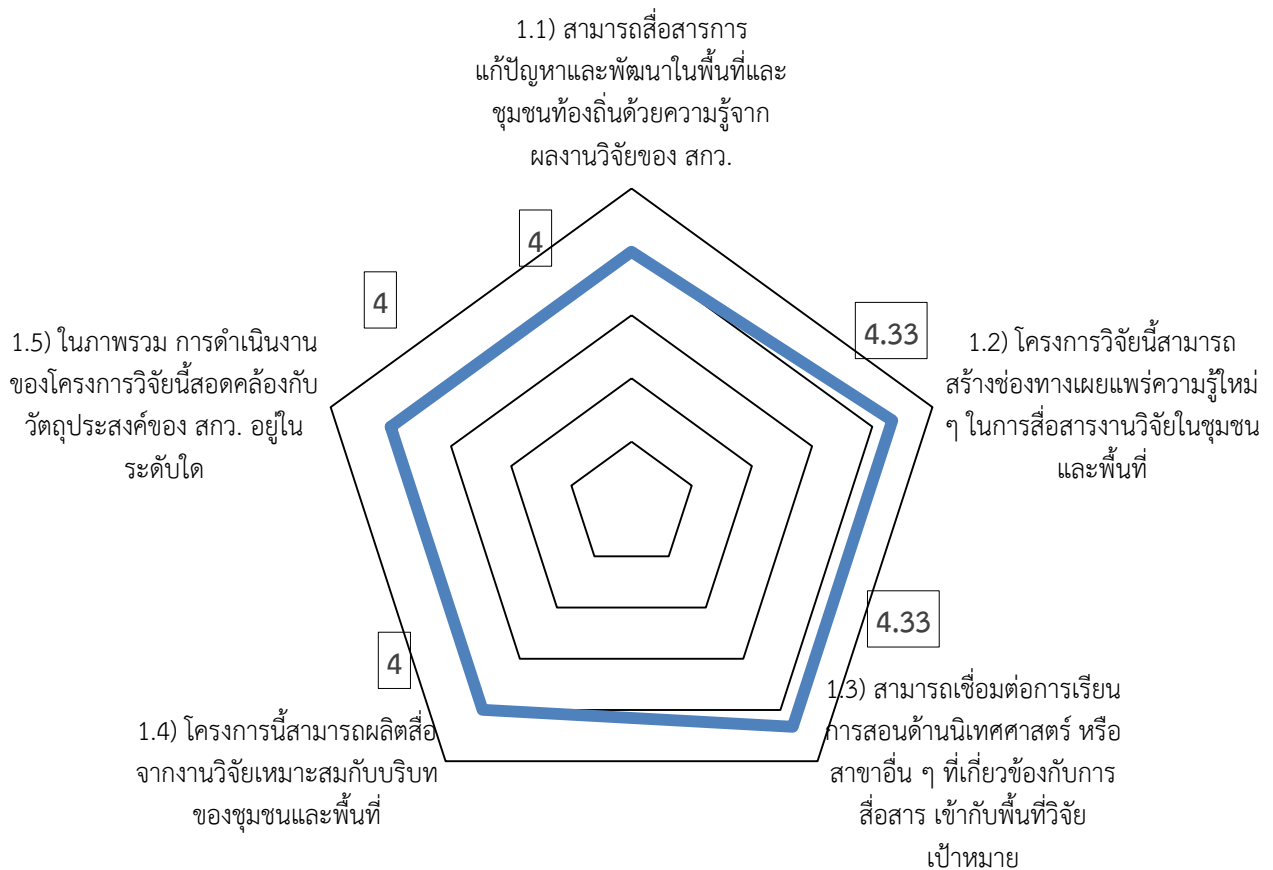
RUG59A0007

โครงการ "นิสิตติดดิน คิด เขียน สร้างสื่อชุมชน"

ผู้นำเสนอ : อ.ดร.ศรัณย์ธร ศศิธรานการแก้ว (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร)



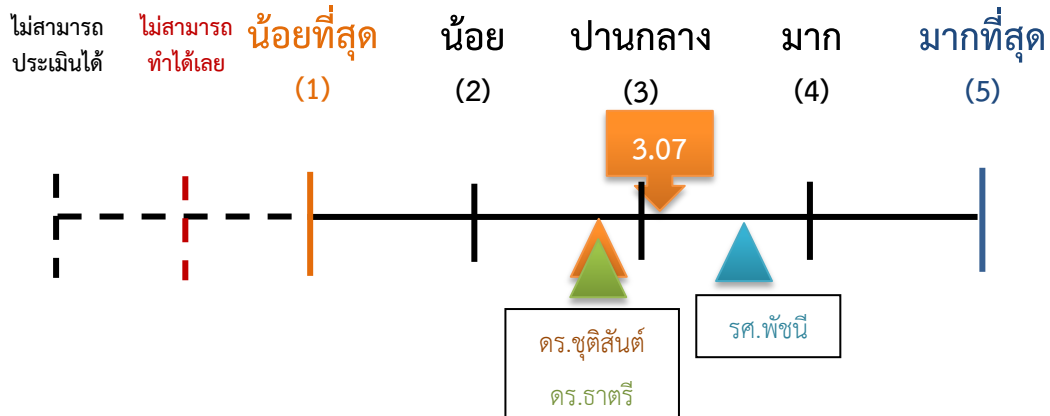
ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



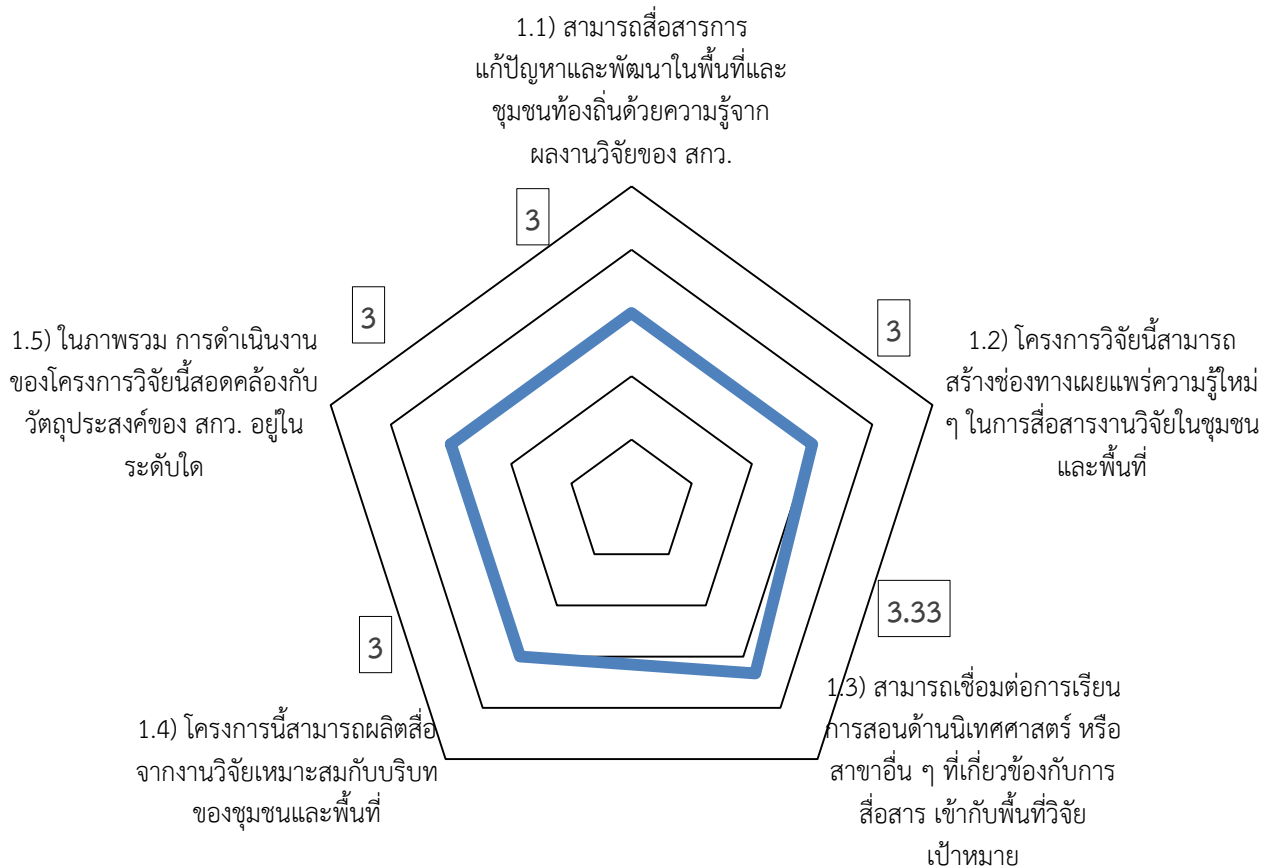
RUG59A0008

โครงการ "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท"

ผู้นำเสนอ : นายพิชิต ธิอัน (มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพมหานคร)



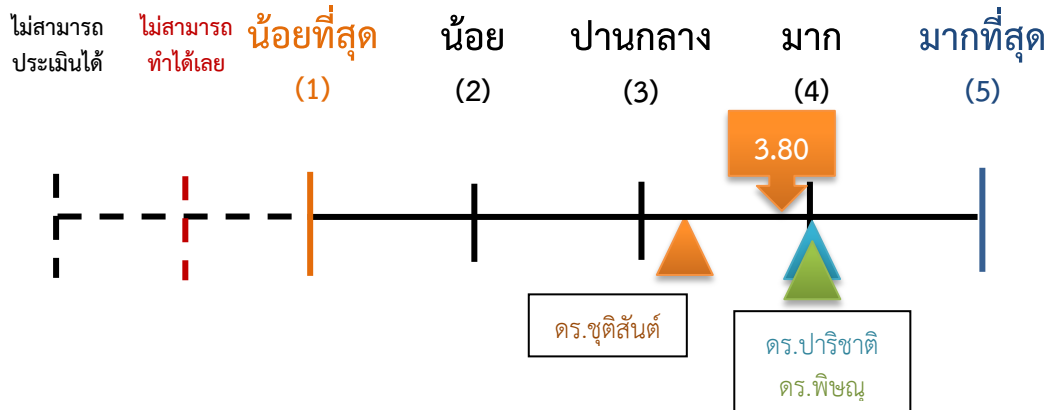
ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



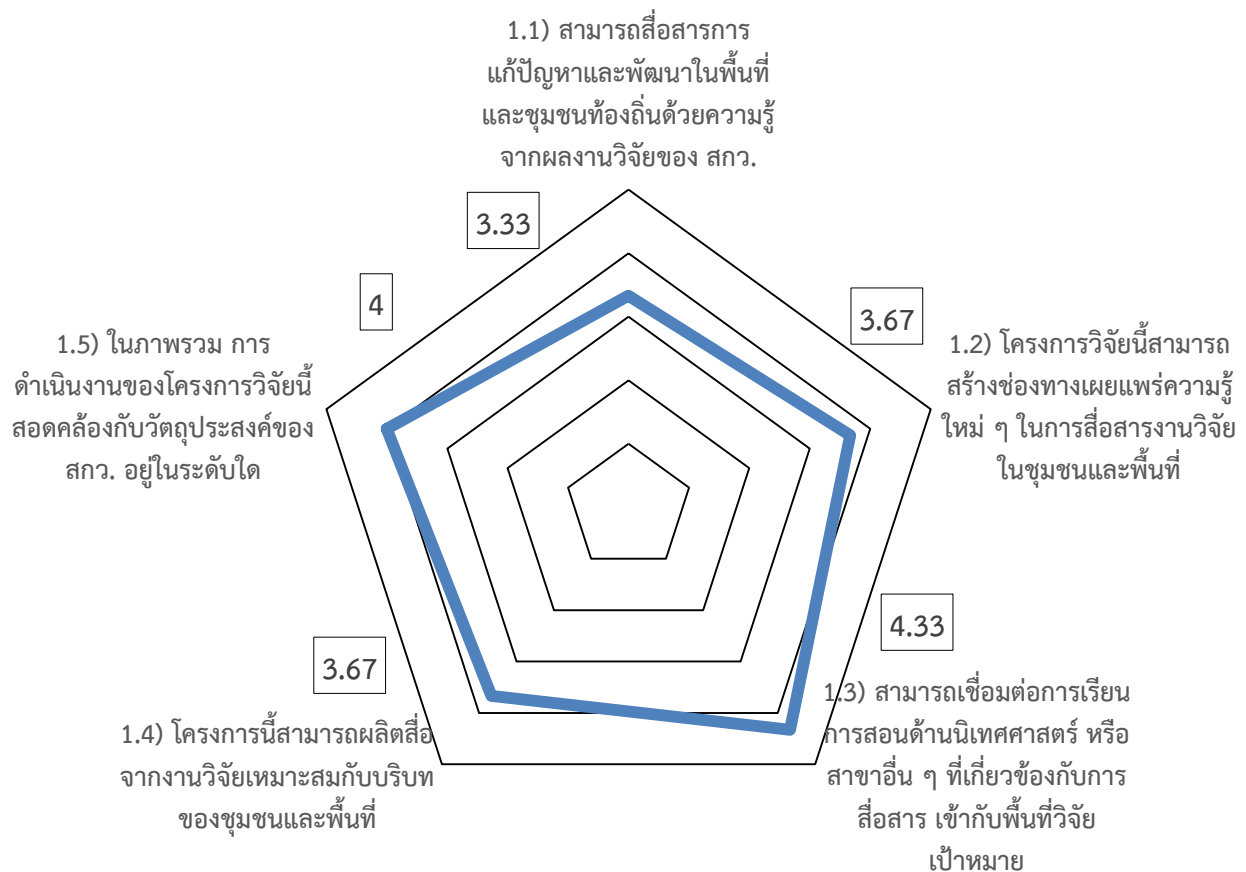
RUG59A0009

โครงการ "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัด
นครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel"

ผู้นำเสนอ : นายปฏิบัติ ปรียาวงศากุล (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)



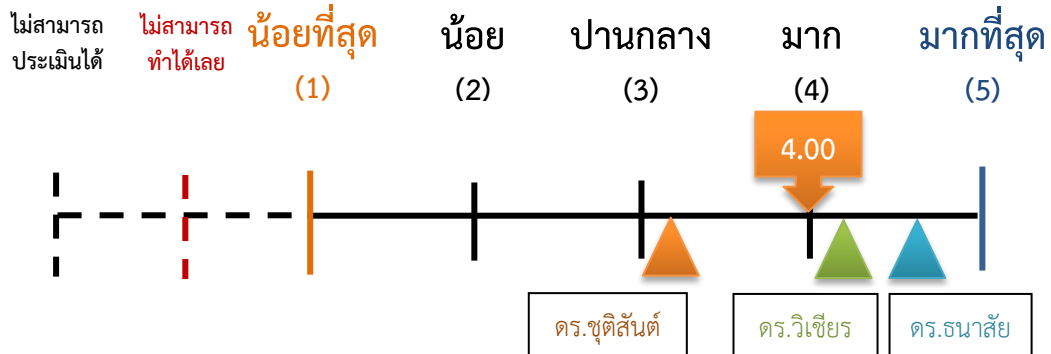
ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



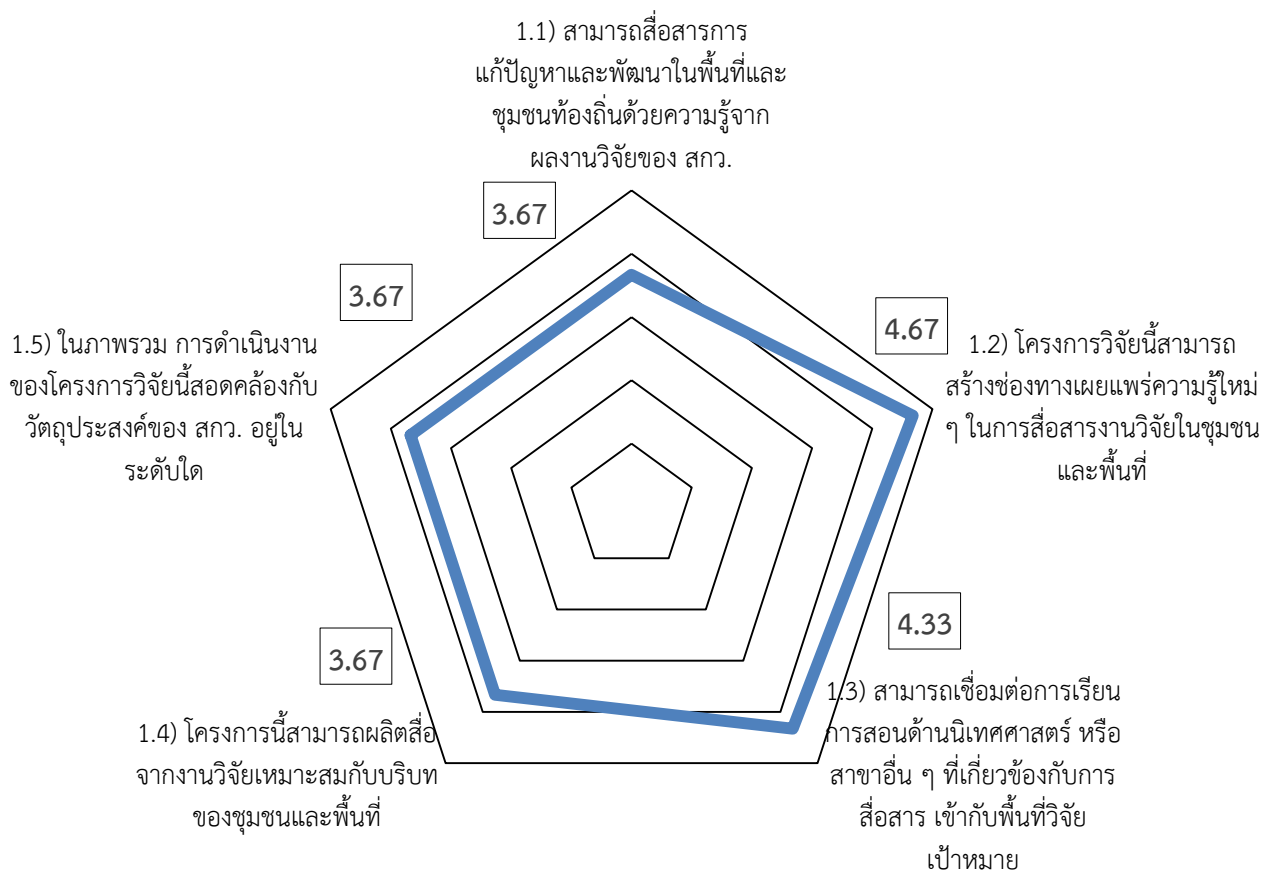
RUG59A0010

โครงการ "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต"

ผู้นำเสนอ : อ.ดร.สมจิตร ไชยศรียา (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)



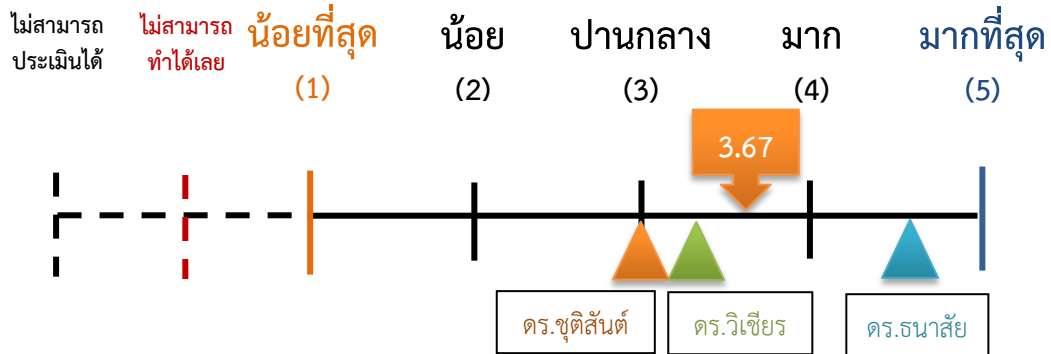
ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



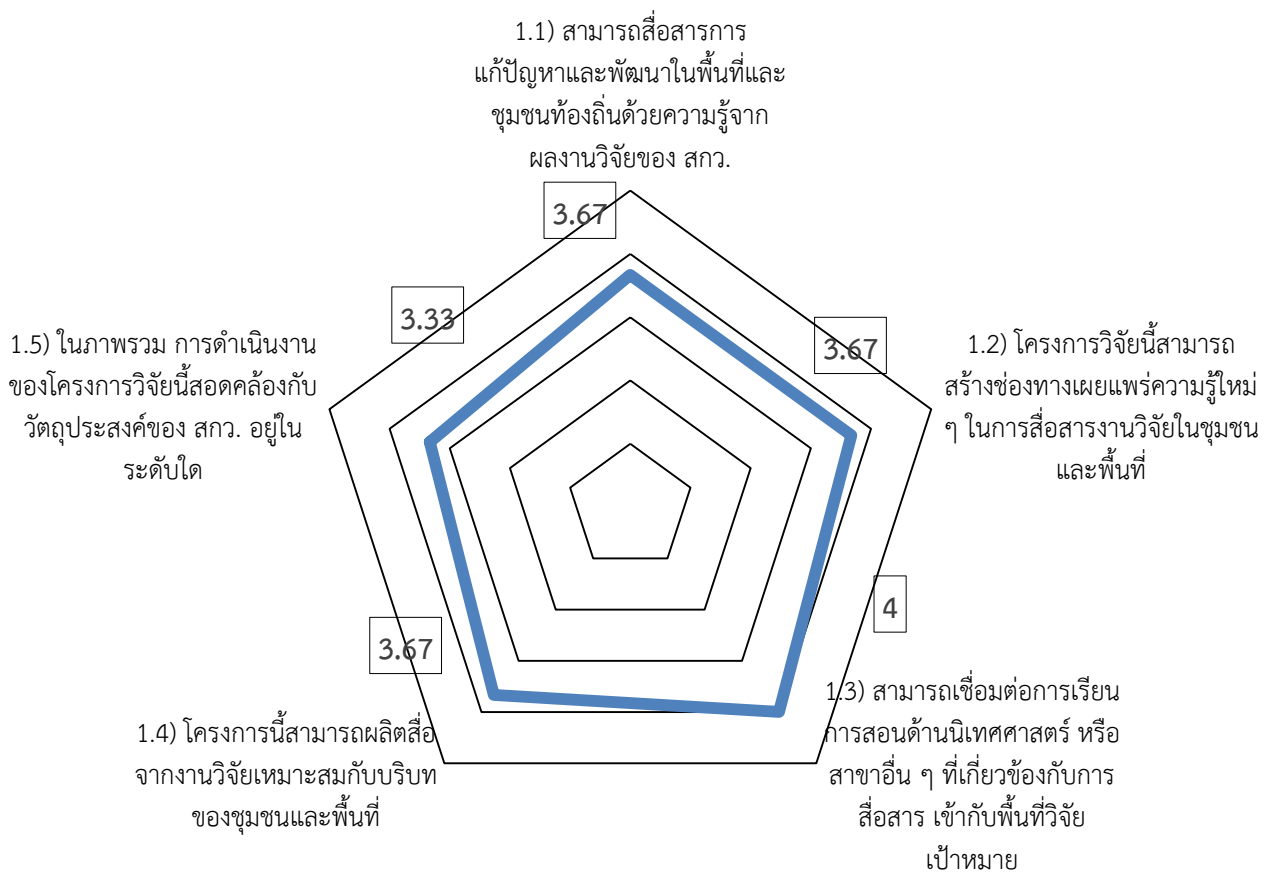
RUG59A0011

โครงการ "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน"

ผู้นำเสนอ : อ.อภิตา รุณวาทย์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม)



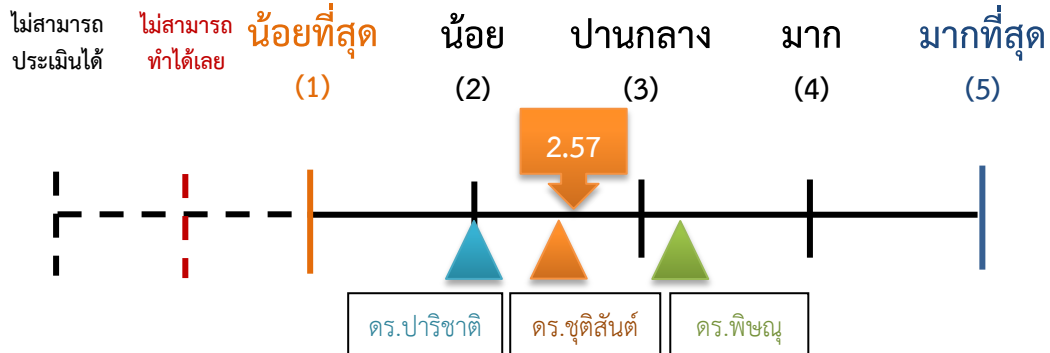
ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



RUG59A0012

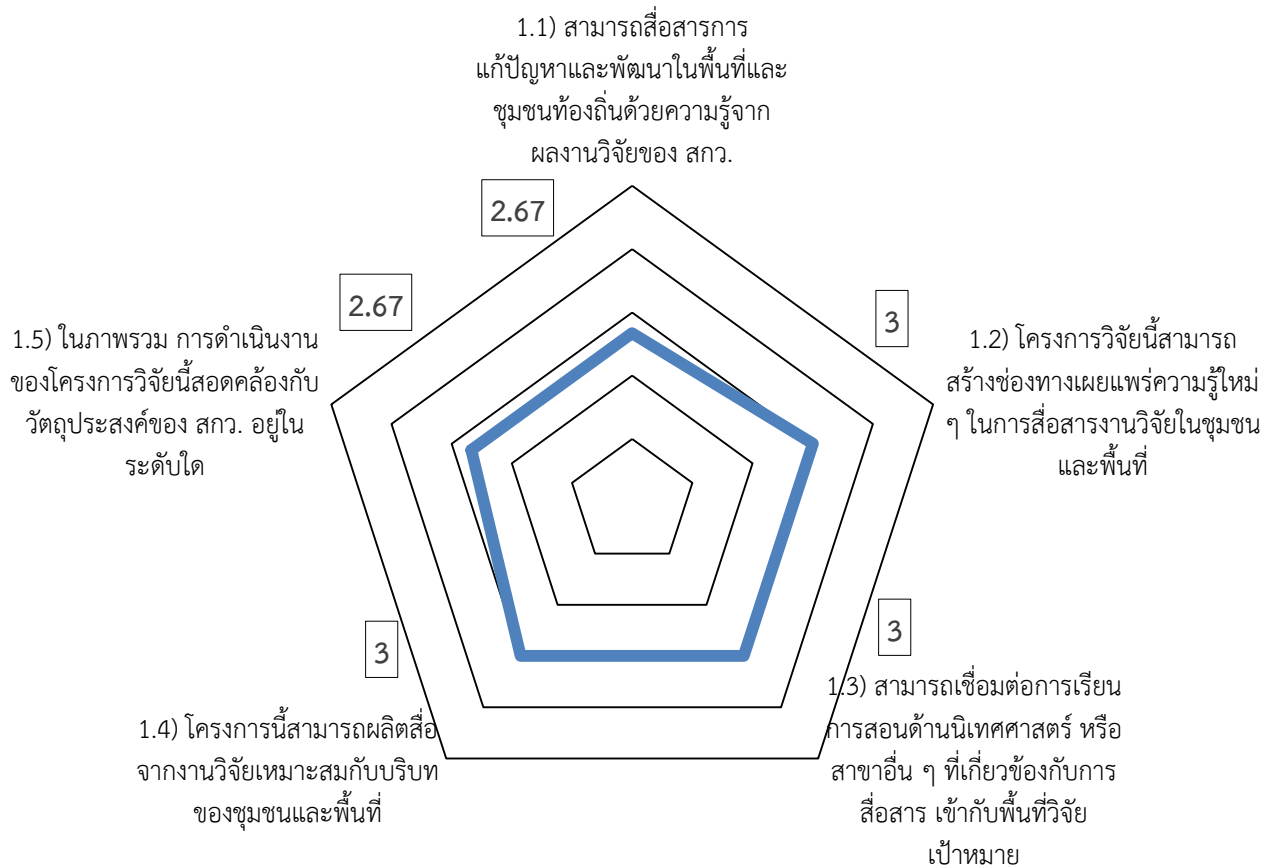
โครงการ "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์"

ผู้นำเสนอ : อ.ณัฐพงศ์ พระลัทธิรักษา (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม)



- หมายเหตุ
- หัวข้อ 1.2 ผศ.ดร. ชุตินันต์และ ดร.ปาริชาติ ให้คะแนน “ไม่สามารถประเมินได้”
- หัวข้อ 1.3 ผศ.ดร. ชุตินันต์และ ดร.ปาริชาติ ให้คะแนน “ไม่สามารถประเมินได้”
- หัวข้อ 1.4 ผศ.ดร. ชุตินันต์และ ดร.ปาริชาติ ให้คะแนน “ไม่สามารถประเมินได้”

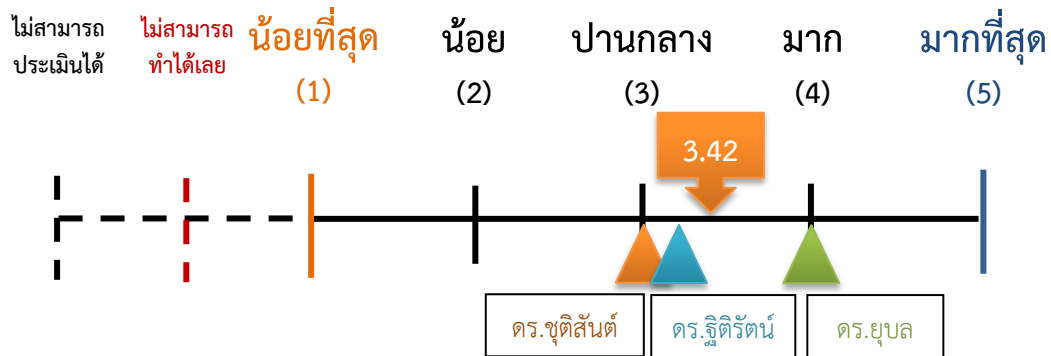
ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



RUG59A0013

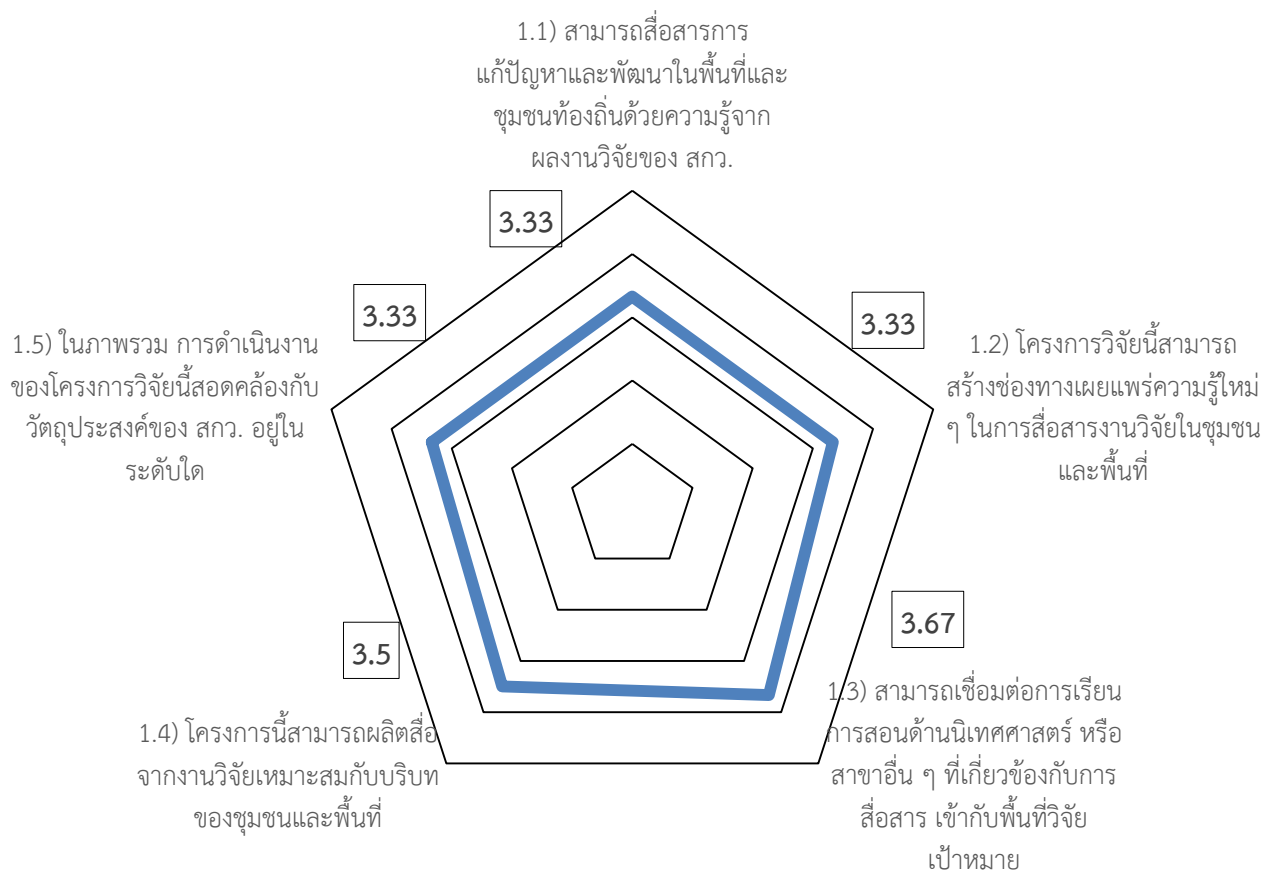
โครงการ "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย
จังหวัดชัยภูมิ"

ผู้นำเสนอ : อ.อภิษฎา ถิระโชติกุล (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี)



หมายเหตุ หัวข้อ 1.4 ผศ.ดร. ฐิติรัตน์ ให้คะแนน “ไม่สามารถประเมินได้”

ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



3.2 เวทีแลกเปลี่ยนกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สกว.

สกว. ได้ดำเนินการจัดเวทีแลกเปลี่ยน และติดตาม (Monitor) โครงการวิจัยกับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2560 โดยจัดขึ้นที่ สกว. โดยการสนับสนุนของเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของ สกว. เพื่อให้คณะนักวิจัยแต่ละโครงการได้นำเสนอความก้าวหน้าของแต่ละคณะโดยตรงกับคณะกรรมการฯ การประเมินจะเป็นการประเมินเชิงคุณภาพ คือ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะทำการให้ข้อเสนอแนะแต่ละโครงการวิจัย (ภาคผนวก ง) เพื่อสามารถนำคำแนะนำไปปรับปรุงงานวิจัยให้ดีขึ้น



รูปภาพที่ 33 เวทีแลกเปลี่ยนกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สกว. วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2560

3.3 กิจกรรม Site Visit

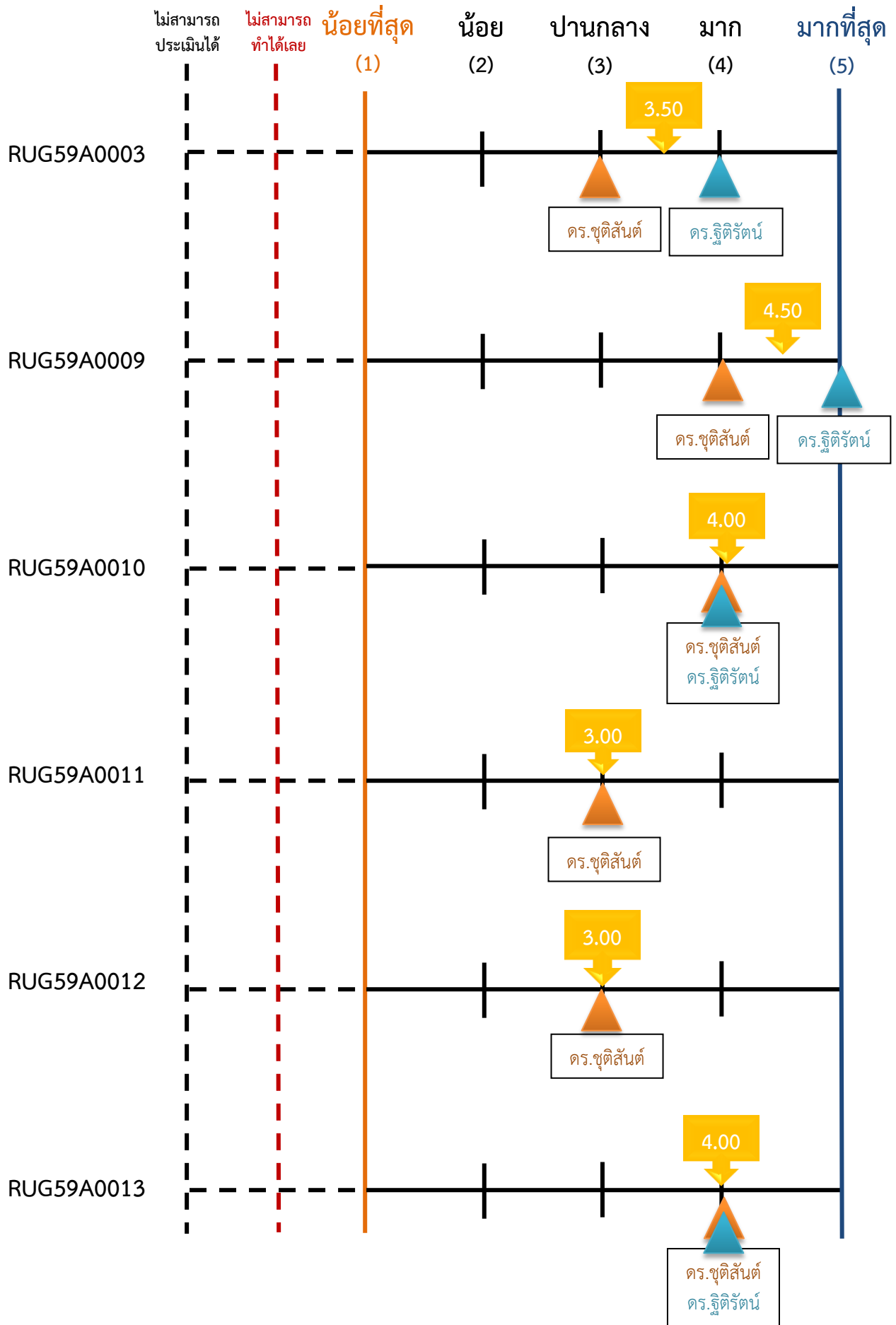
ตัวอย่างของแบบประเมิน อยู่ในภาคผนวก ฉ ข้อมูลดิบของการประเมินอยู่ในภาคผนวก ช และภาพกิจกรรมอยู่ในภาคผนวก ซ โดยการดำเนินงานสรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 ตารางการดำเนินการ Site Visit

วันที่ดำเนินการ	เลขที่โครงการวิจัย	ชื่อโครงการวิจัย	สถานที่
วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2560	RUG59A0009	โครงการ "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel"	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช
	RUG59A00010	โครงการ "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำ โดยการใช้ฝายมีชีวิต"	
วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2560	RUG59A0003	โครงการ “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่านสื่อ นิตยสาร”	
วันที่ 2 มีนาคม 2560	RUG59A0013	โครงการ "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่ งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ"	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จังหวัดชลบุรี
วันที่ 15 มีนาคม 2560	RUG59A0011	โครงการ "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน"	มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม
	RUG59A0012	โครงการ "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่ องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ในจังหวัดกาฬสินธุ์"	

สรุปผลของโครงการวิจัยจากกิจกรรม Site Visit

- ◆ ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ (ข้อมูลดิบในภาคผนวก ข)



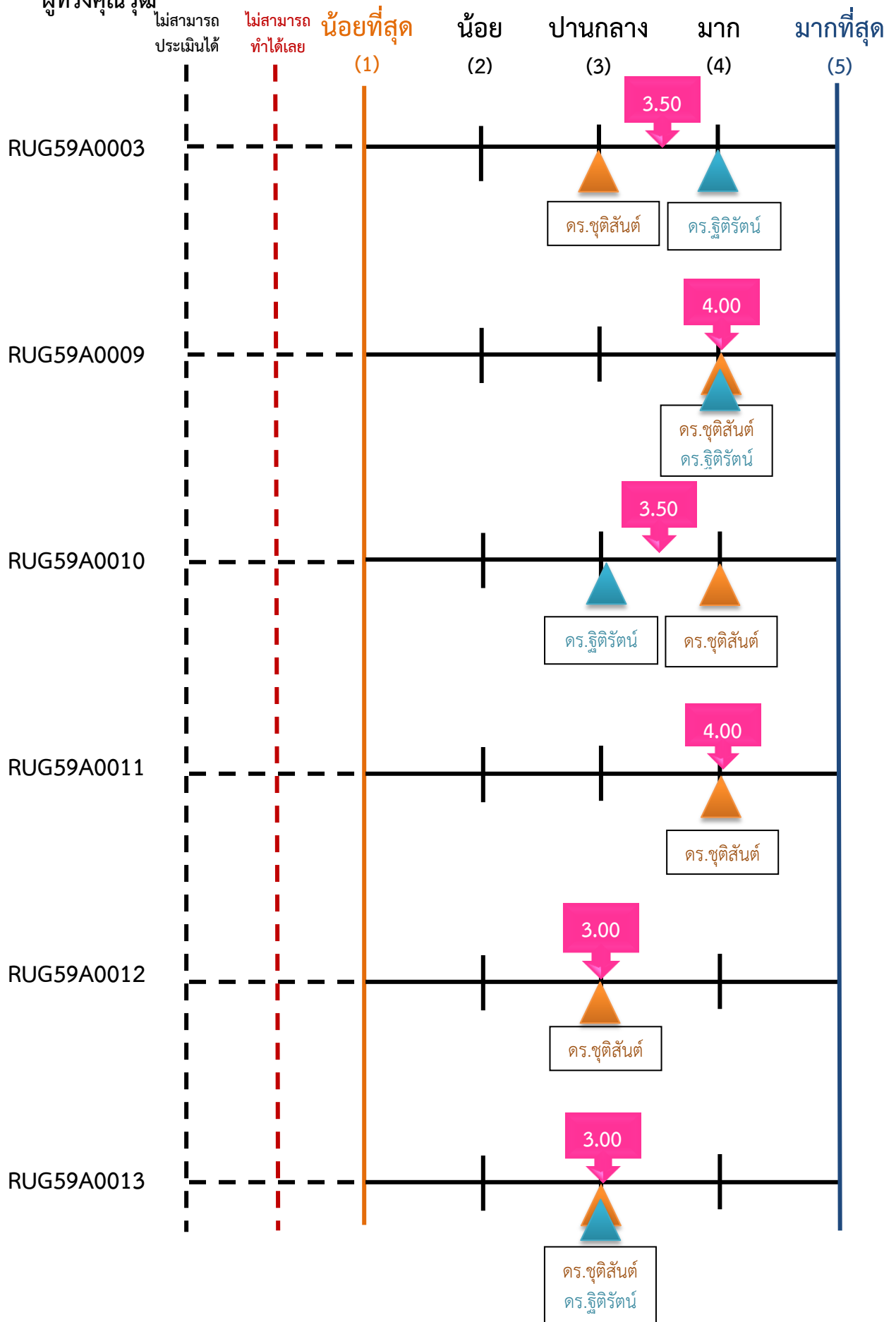
จากผลการดำเนินงาน ณ ขณะส่งผลงานที่ Site Visit นั้น จะเห็นว่าโครงการวิจัยเลขที่ RUG59A0009 เรื่อง “ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel” โดย อ.ปฏิบัติ ปรียาวงศากุล มีผลของการดำเนินงานก้าวหน้ามากที่สุด อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.50 และโครงการวิจัย เลขที่ RUG59A0011 เรื่อง "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน" โดย อ.อริดา รุณวาทย์ และ เลขที่ RUG59A0012 เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์" โดย อ.ณัฐพงศ์ พระลักธิรักษา มีผลของการดำเนินงานก้าวหน้าน้อยที่สุด อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.00 โดยความก้าวหน้าของโครงการวิจัยทั้งหมดสรุปได้ตามตาราง ดังนี้

ลำดับ ความก้าวหน้า (จากมากไป น้อย)	เลขที่ โครงการวิจัย	ชื่อโครงการวิจัย	ค่าเฉลี่ย ความก้าวหน้า ของโครงการวิจัย
1	RUG59A0009	เรื่อง "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระ เกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel"	4.50
2	RUG59A0010	เรื่อง "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากร น้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต"	4.00
3	RUG59A0013	เรื่อง "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่ เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ"	4.00
4	RUG59A0003	เรื่อง "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่าน สื่อนิยายสาร"	3.50
5	RUG59A0011	เรื่อง "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของ ชุมชน"	3.00
6	RUG59A0012	เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วม ของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์"	3.00

ตารางที่ 7 ตารางการดำเนินงาน ณ ลำดับปัจจุบันเป็นไปตามที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ จากการ Site Visit

เนื่องจากแต่ละโครงการมีผู้ทรงคุณวุฒิที่แตกต่างกัน ตัวเลขคะแนนที่ได้นี้ จึงไม่อาจใช้เป็นตัวชี้วัดที่เปรียบเทียบผลลัพธ์ของโครงการได้อย่างสมบูรณ์ แต่สามารถให้ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบภาพรวม และสามารถใช้เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและ
ผู้ทรงคุณวุฒิ



จากการดำเนินงาน ณ ขณะสู่ลงพื้นที่ Site Visit นั้น จะเห็นว่าโครงการวิจัยเลขที่ RUG59A0009 เรื่อง “ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Trave” โดย อ.ปฏิบัติ ปรียาวงศากุล และ โครงการวิจัย เลขที่ RUG59A0011 เรื่อง “การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน” โดย อ.อภิธา รุณวาทย์ มีการดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ มากที่สุด อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.00 และโครงการวิจัย เลขที่ RUG59A0012 เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์" โดย อ.ณัฐพงศ์ พระลักษี และ เลขที่ RUG59A0013 เรื่อง "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ" โดย อ.อภิญา ธีระโชติกุล มีผลของการดำเนินงานก้าวหน้าน้อยที่สุด อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.00 โดยความก้าวหน้าของโครงการวิจัยทั้งหมดสรุปได้ตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 8 ตารางการดำเนินงานที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิจากการ Site Visit

ลำดับ ความก้าวหน้า (จากมากไป น้อย)	เลขที่ โครงการวิจัย	ชื่อโครงการวิจัย	ค่าเฉลี่ย ความก้าวหน้า ของโครงการวิจัย
1	RUG59A0009	เรื่อง "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระ เกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel"	4.00
2	RUG59A0011	เรื่อง "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของ ชุมชน"	4.00
3	RUG59A0003	เรื่อง "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่าน สื่อนิยายสาร"	3.50
4	RUG59A0010	เรื่อง "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากร น้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต"	3.50
6	RUG59A0012	เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วม ของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์"	3.00
5	RUG59A0013	เรื่อง "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่ เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ"	3.00

เนื่องจากแต่ละโครงการมีผู้ทรงคุณวุฒิที่แตกต่างกัน ตัวเลขคะแนนที่ได้นี้ จึงไม่อาจใช้เป็นตัวชี้วัดที่เปรียบเทียบผลลัพธ์ของโครงการได้อย่างสมบูรณ์ แต่สามารถให้ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบภาพรวม และสามารถใช้เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

3.4 การดำเนินการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2

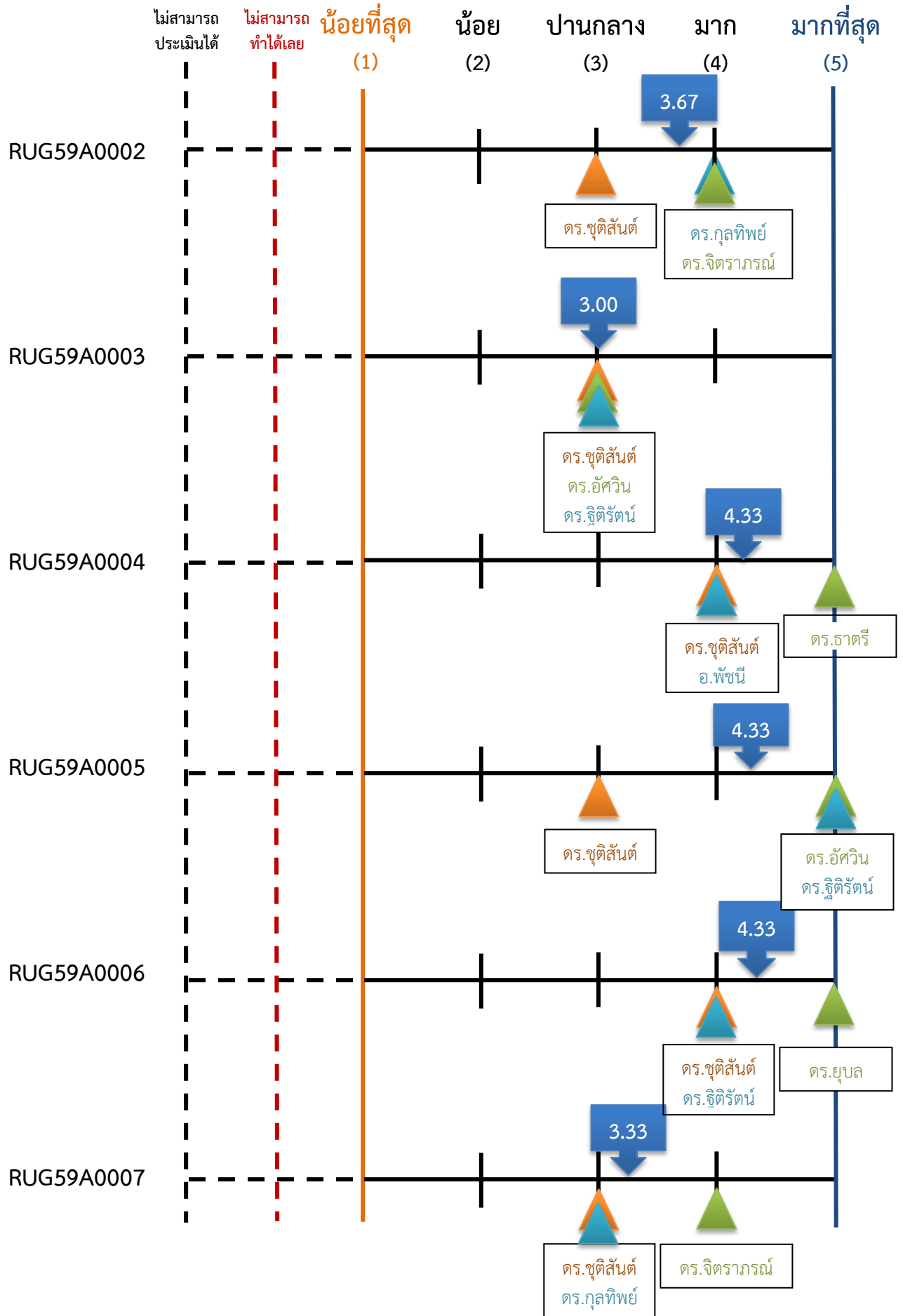
ข้อมูลดิบของการประเมินอยู่ในภาคผนวก ข และภาพกิจกรรมอยู่ในภาคผนวก ฉ
ตารางที่ 9 ตารางการดำเนินการ Virtual Forum ครั้งที่ 2

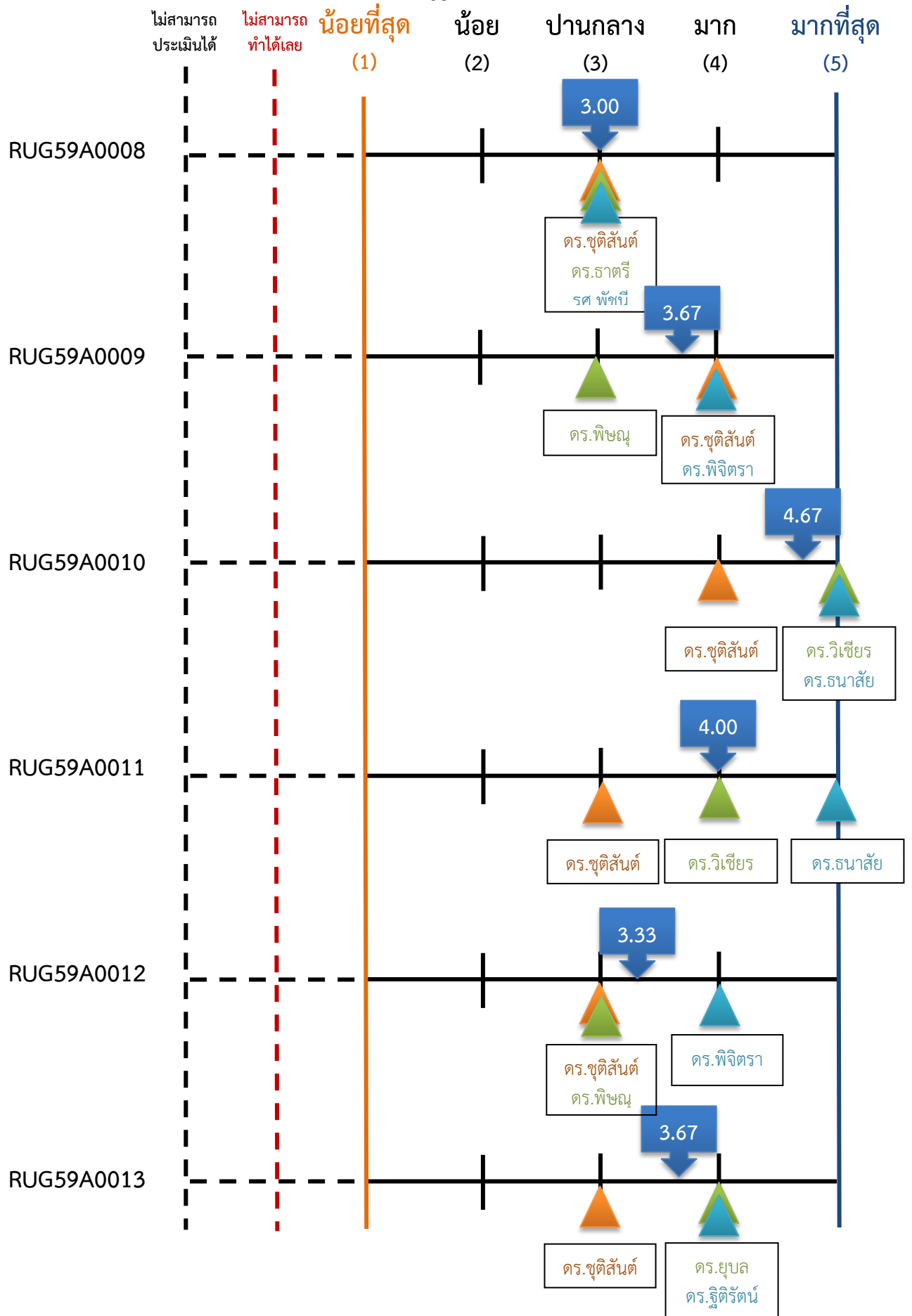
วันที่ ดำเนินการ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	รหัส งานวิจัย	โครงการวิจัย	สังกัด
7 มีนาคม 2560	1. ผศ.ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและ กิจกรรมเพื่อสังคม คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0003	การสื่อสารสุขภาพใน ท้องถิ่นเกี่ยวกับ “โรค ไข้เลือดออก” ผ่านสื่อ นิยายสาร	สำนักวิชาสารสนเทศ ศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช
	2. ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ศิริบรรณกุล คณะสถิติประยุกต์ (วิทยาการคอมพิวเตอร์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0005	การพัฒนาสื่อวิทยุ โทรทัศน์เพื่อการใช้ ประโยชน์จากงานวิจัย ด้านการท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จ.พิษณุโลก
	3. ผศ.ดร.ชุตินันต์ เกติวิบูลย์เวช คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			
7 มีนาคม 2560	1. รศ.ดร.จิตราภรณ์ สุทธิวรเศรษฐ์ นายกสมาคมวิชาการนิเทศศาสตร์และการ สื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย คณะนิเทศ ศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0002	เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่า เรื่องผ่านวีดิทัศน์คนยโสธร	สาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุรินทร์ จ.สุรินทร์
	2. รศ.ดร.กุลทิพย์ ศาสตรระจุ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0007	นิสิตติดดิน คิด เขียน สรร สร้างสื่อชุมชน	ภาควิชานิเทศศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร
	3. ผศ.ดร.ชุตินันต์ เกติวิบูลย์เวช คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			
13 มีนาคม 2560	1. ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ คณบดี คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการ จัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0006	การพัฒนาสื่อองค์ความรู้ และกิจกรรมสำหรับเด็ก วัยประถมปลาย เรื่อง “เด็กไทยพันธุ์ดี”	สถานเทคโนโลยีการศึกษา แพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราช พยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพมหานคร
	2. ผศ.ดร.ชุตินันต์ เกติวิบูลย์เวช คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			
	3. ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ศิริบรรณกุล คณะสถิติประยุกต์ (วิทยาการคอมพิวเตอร์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0013	การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่ งานวิจัยด้านการพัฒนา ความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูก พริกปลอดภัย จังหวัด ชัยภูมิ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี
21 มีนาคม 2560	1. ผศ.พิจิตรา สีคาโมไต (ผู้แทน ศ.ดร.ปาริชาติ สถาปิตานนท์) หัวหน้าภาควิชาวารสาร สนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	RUG59A0009	ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยว สักการะพระเกจิอาจารย์ ของจังหวัด นครศรีธรรมราชใน รูปแบบ Slow Travel	สำนักวิชาสารสนเทศ ศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช

วันที่ ดำเนินการ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	รหัส งานวิจัย	โครงการวิจัย	สังกัด
	2. ผศ.ดร.พิษณุ คนองชัยยศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 3. ผศ.ดร.ชุตินันต์ เกติวิบูลย์เวช คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0012	การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
23 มีนาคม 2560	1. รศ.พัชนี เขยจรรยา รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 2. ผศ.ดร.ธাত্রี ใต้ฟ้าพล รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 3. ผศ.ดร.ชุตินันต์ เกติวิบูลย์เวช คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0004	สั้มโอโมเดล : การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย	สาขาวิชานิติศาสตร์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรุงเทพมหานคร
		RUG59A0008	การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท	คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพมหานคร
23 มีนาคม 2560	1. ผศ.ดร.ธนาสัย สุนทรพันธ์ คณะสถิติประยุกต์ (วิทยาการคอมพิวเตอร์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 2. ดร.วิเชียร ลัทธิพงศ์พันธ์ คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 3. ผศ.ดร.ชุตินันต์ เกติวิบูลย์เวช คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	RUG59A0010	การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยการใช้ฝ่ายมีชีวิต	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ. นครศรีธรรมราช
		RUG59A0011	การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ. มหาสารคาม

สรุปผลของโครงการวิจัยจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2

- ◆ ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ (ข้อมูลดิบในภาคผนวก ณ)





จากผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันของ โครงการวิจัยทั้ง 12 โครงการนั้น เมื่อเทียบกับแผนของโครงการที่ได้เขียนไว้ จะเห็นว่า โครงการวิจัย เลขที่ RUG59A0010 เรื่อง “การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต” โดย อ.ดร.สมจิตร ไชยศรียา มีผลของการดำเนินงานก้าวหน้ามากที่สุด อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.67 และโครงการวิจัย เลขที่ RUG59A0003 เรื่อง "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่านสื่อวิทยุ" โดย ดร.พาริตา เจะเออะ และ เลขที่ RUG59A0008 เรื่อง "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท" โดย นายพิชิต ธิอัน มีผลของการดำเนินงานก้าวหน้าน้อยที่สุด อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.00 โดยความก้าวหน้าของโครงการวิจัยทั้งหมดสรุปได้ตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 10 ตารางผลของความก้าวหน้าของโครงการวิจัยจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2

ลำดับความก้าวหน้า (จากมากไปน้อย)	เลขที่โครงการวิจัย	ชื่อโครงการวิจัย	ค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าของโครงการวิจัย
1	RUG59A0010	เรื่อง "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต"	4.67
2	RUG59A0004	เรื่อง "สัโมโมเดล : การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย"	4.33
3	RUG59A0005	เรื่อง "การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก"	4.33
4	RUG59A0006	เรื่อง “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกผ่านสื่อวิทยุ”	4.33
5	RUG59A0011	เรื่อง "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน"	4.00
6	RUG59A0002	เรื่อง "เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวิถีคิดคนโยโสธร"	3.67
7	RUG59A0009	เรื่อง "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel"	3.67
8	RUG59A0013	เรื่อง "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ"	3.67
9	RUG59A0007	เรื่อง "นิสิตติดดิน คิด เขียน สรรสร้างสื่อชุมชน"	3.33
10	RUG59A0012	เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์"	3.33
11	RUG59A0003	เรื่อง "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่านสื่อวิทยุ"	3.00
12	RUG59A0008	เรื่อง "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท"	3.00

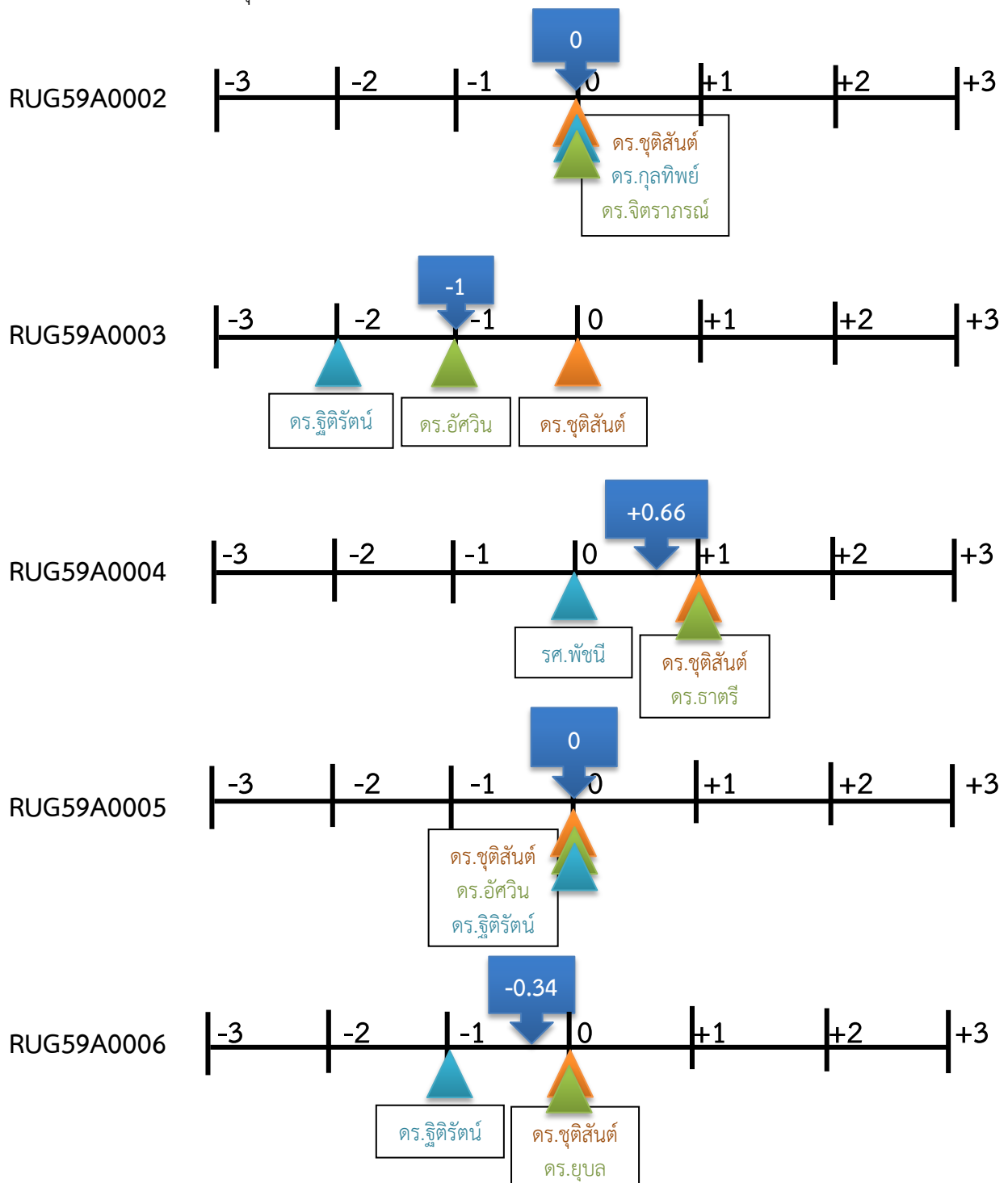
เนื่องจากแต่ละโครงการมีผู้ทรงคุณวุฒิที่แตกต่างกัน ตัวเลขคะแนนที่ได้นี้ จึงไม่อาจใช้เป็นตัวชี้วัดที่เปรียบเทียบผลลัพธ์ของทั้ง 12 โครงการได้อย่างสมบูรณ์ แต่สามารถให้ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบภาพรวมของทั้ง 12 โครงการ และสามารถใช้เป็นตัวชี้วัดเชิงกึ่งปริมาณ เมื่อเปรียบเทียบความก้าวหน้าของแต่ละโครงการจากการจัด Virtual Forum ครั้งที่ 1

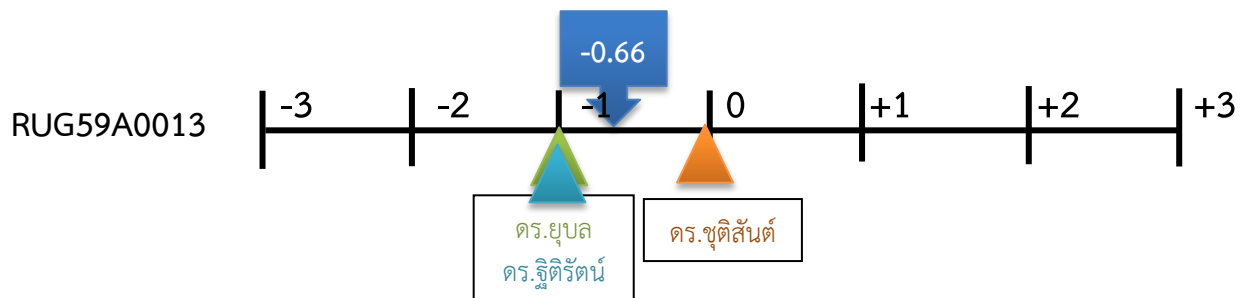
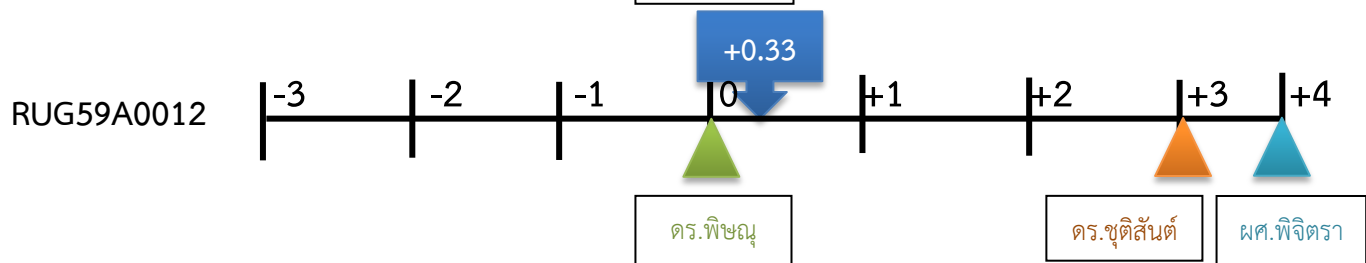
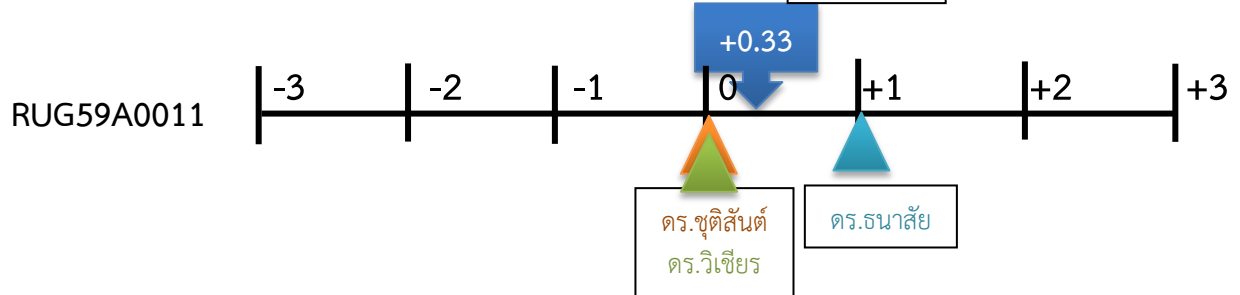
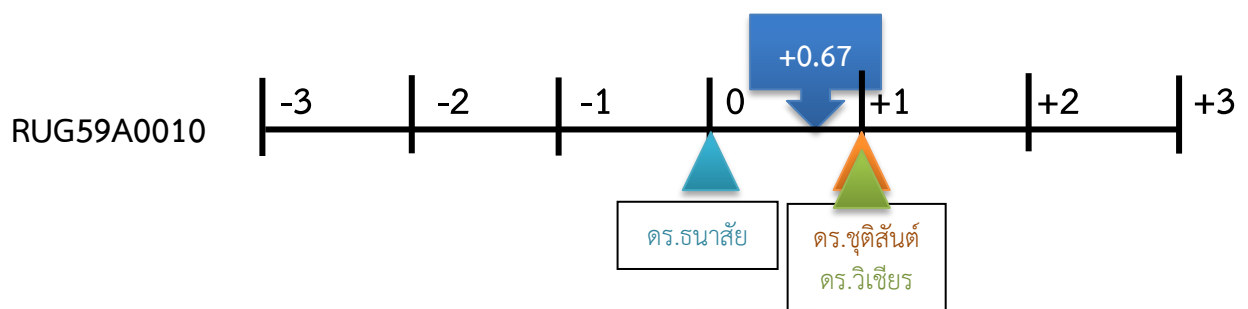
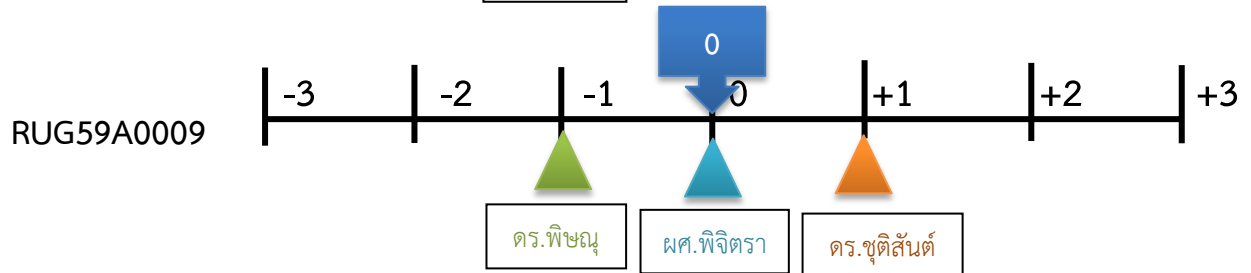
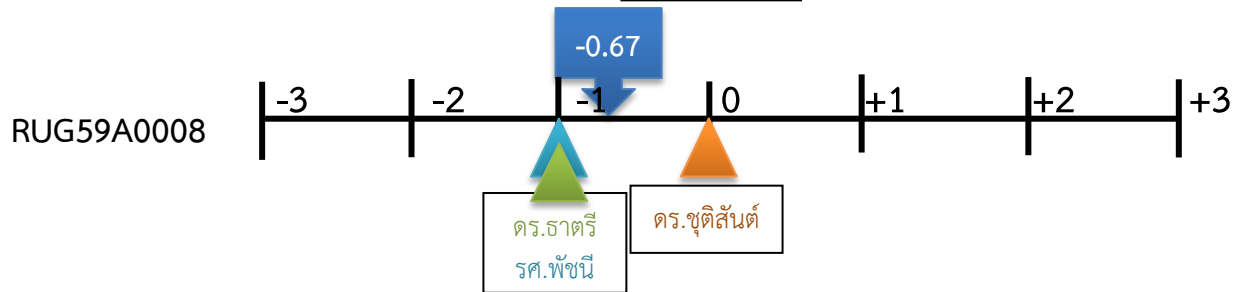
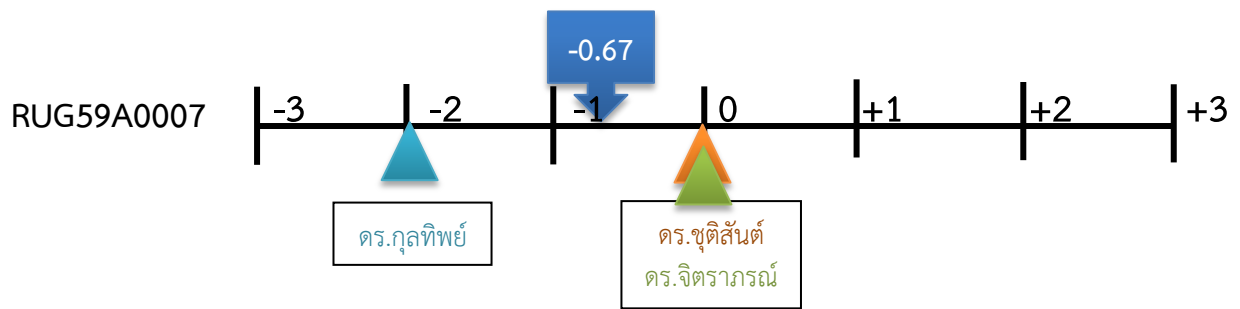
ตารางที่ 11 ตารางผลของความก้าวหน้าของโครงการวิจัยจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2
เปรียบเทียบกับ Virtual Forum ครั้งที่ 1

ลำดับ	เลขที่โครงการวิจัย	ชื่อโครงการวิจัย	ค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าของโครงการวิจัย Virtual Forum ครั้งที่ 1	ค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าของโครงการวิจัย Virtual Forum ครั้งที่ 2	เพิ่มหรือลด
1	RUG59A0002	เรื่อง "เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวีดิทัศน์คนยโสธร"	3.50	3.67	
2	RUG59A0003	เรื่อง "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่านสื่อวิทยุสื่อสาร"	4.00	3.00	
3	RUG59A0004	เรื่อง "ส้มโอโมเดล : การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย"	3.67	4.33	
4	RUG59A0005	เรื่อง "การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก"	4.33	4.33	
5	RUG59A0006	เรื่อง "การพัฒนาสื่อองค์ความรู้และกิจกรรมสำหรับเด็กวัยประถมปลาย เรื่อง เด็กไทยพันธุ์ดี"	4.67	4.33	
6	RUG59A0007	เรื่อง "นิสิตติดดิน คิด เขียน สรรสร้างสื่อชุมชน"	3.50	3.33	
7	RUG59A0008	เรื่อง "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท"	3.67	3.00	
8	RUG59A0009	เรื่อง "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel"	3.67	3.67	
9	RUG59A0010	เรื่อง "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยการใช้ฝายมีชีวิต"	4.00	4.67	
10	RUG59A0011	เรื่อง "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน"	3.67	4.00	
11	RUG59A0012	เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์"	3.00	3.33	
12	RUG59A0013	เรื่อง "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ"	4.33	3.67	

กราฟการวิเคราะห์ของการเพิ่ม-ลด-คงที่ของคะแนนที่ได้ในการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2
เปรียบเทียบกับการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1

กราฟนี้แสดงการเปรียบเทียบผลการให้คะแนนของกรรมการแต่ละท่านเทียบกับการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 โดยค่า “0” หมายถึงกรรมการท่านนั้นให้คะแนนจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2 เท่ากันกับการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 ถ้าตัวเลขจำนวน “ตัวเลขค่าบวก” หมายถึง กรรมการท่านนั้นให้คะแนนจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2 มากกว่าจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 และค่าตัวเลขจำนวน “ตัวเลขค่าลบ” หมายถึง กรรมการท่านนั้นให้คะแนนจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2 น้อยลงจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1





♦ การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. (ข้อมูลดิบในภาคผนวก ณ)

1. สรุปภาพรวมของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

ตารางที่ 12 ตารางผลของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. จากการประชุม
Virtual Forum ครั้งที่ 2

ลำดับ ความสอดคล้อง (จากมากไปน้อย)	เลขที่ โครงการวิจัย	ชื่อโครงการวิจัย	ค่าเฉลี่ยรวมของความสอดคล้อง ของโครงการวิจัยกับ วัตถุประสงค์ของ สกว.
1	RUG59A0010	เรื่อง "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่อง การจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต"	4.53
2	RUG59A0006	เรื่อง "การพัฒนาสื่อองค์ความรู้และกิจกรรม สำหรับเด็กวัยประถมปลาย เรื่อง เด็กไทยพันธุ์ดี"	4.40
3	RUG59A0005	เรื่อง "การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัด พิษณุโลก"	4.13
4	RUG59A0004	เรื่อง "ส้มโอโมเดล : การบูรณาการการสื่อสาร แบบมีส่วนร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการ สอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์ องค์ความรู้จากการวิจัย"	4.00
5	RUG59A0003	เรื่อง "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรค ไข้เลือดออก" ผ่านสื่อวิทยุสื่อสาร"	3.93
6	RUG59A0002	เรื่อง "เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวิถีคิดคน ยโสธร"	3.87
7	RUG59A0009	เรื่อง "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำ เที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัด นครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel"	3.80
8	RUG59A0011	เรื่อง "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดย การมีส่วนร่วมของชุมชน"	3.80
9	RUG59A0007	เรื่อง "นิสิตติดดิน คิด เขียน สรรสร้างสื่อชุมชน"	3.67
10	RUG59A0012	เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์"	3.00

ลำดับ ความสอดคล้อง (จากมากไปน้อย)	เลขที่ โครงการวิจัย	ชื่อโครงการวิจัย	ค่าเฉลี่ยรวมของความสอดคล้อง ของโครงการวิจัยกับ วัตถุประสงค์ของ สกว.
11	RUG59A0013	เรื่อง "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการ พัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ"	3.53
12	RUG59A0008	เรื่อง "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอ ผลการวิจัยโครงการความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหา ความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบ บูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท"	2.33

ผลของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. ทั้ง 12 โครงการนั้น จะเห็นว่าโครงการวิจัย เลขที่ RUG59A0010 เรื่อง "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต" โดย อ.ดร.สมจิตร ไชยศรียา มีผลของการดำเนินงานที่สอดคล้องมากที่สุด อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.53 และโครงการวิจัย เลขที่ RUG59A0012 เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์" โดย อ.ณัฐพงศ์ พระลักษ์รักษา มีผลของการดำเนินงานที่สอดคล้องน้อยที่สุด อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 2.33

เนื่องจากแต่ละโครงการมีผู้ทรงคุณวุฒิที่แตกต่างกัน ตัวเลขคะแนนที่ได้นี้ จึงไม่อาจใช้เป็นตัวชี้วัดที่เปรียบเทียบผลลัพธ์ของทั้ง 12 โครงการได้อย่างสมบูรณ์ แต่สามารถให้ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบภาพรวมของทั้ง 12 โครงการ และสามารถใช้เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เมื่อเปรียบเทียบความก้าวหน้าของแต่ละโครงการจากการจัด Virtual Forum ครั้งที่ 1 และในส่วนของรายละเอียดข้อเสนอแนะของแต่ละโครงการวิจัยนั้นจะอยู่ในภาคผนวก ญ

ตารางที่ 13 ตารางผลของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. จากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2 เปรียบเทียบกับ Virtual Forum ครั้งที่ 1

ลำดับ	เลขที่ โครงการวิจัย	ชื่อโครงการวิจัย	ค่าเฉลี่ยรวม Virtual Forum ครั้งที่ 1	ค่าเฉลี่ยรวม Virtual Forum ครั้งที่ 2	เพิ่ม หรือ ลด
1	RUG59A0002	เรื่อง "เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวีดิทัศน์คนโยธธ"	3.67	3.87	↑
2	RUG59A0003	เรื่อง "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่านสื่อวิทยุสื่อสาร"	3.53	3.93	↑
3	RUG59A0004	เรื่อง "ส้มโอมือเตล : การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วม ร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็น ฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย"	3.73	4.00	↑
4	RUG59A0005	เรื่อง "การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์จาก งานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนคร ไทย จังหวัดพิษณุโลก"	3.67	4.13	↑
5	RUG59A0006	เรื่อง "การพัฒนาสื่อองค์ความรู้และกิจกรรมสำหรับเด็กวัย ประถมปลาย เรื่อง เด็กไทยพันธุ์ดี"	3.87	4.40	↑
6	RUG59A0007	เรื่อง "นิสิตติดดิน คิด เขียน สรรสร้างสื่อชุมชน"	4.20	3.67	↓

ลำดับ	เลขที่ โครงการวิจัย	ชื่อโครงการวิจัย	ค่าเฉลี่ยรวม Virtual Forum ครั้งที่ 1	ค่าเฉลี่ยรวม Virtual Forum ครั้งที่ 2	เพิ่ม หรือ ลด
7	RUG59A0008	เรื่อง "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท"	3.07	2.33	
8	RUG59A0009	เรื่อง "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel"	3.80	3.80	
9	RUG59A0010	เรื่อง "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต"	4.00	4.53	
10	RUG59A0011	เรื่อง "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน"	3.67	3.80	
11	RUG59A0012	เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์"	2.57	3.00	
12	RUG59A0013	เรื่อง "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ"	3.42	3.53	

2. รายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของแต่ละโครงการวิจัย

ในส่วนนี้จะมีข้อมูลทั้งหมด 3 ส่วน ดังนี้

- ◆ กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยรวมของผลการประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. ของแต่ละโครงการและคะแนนเฉลี่ยรวมของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2
- ◆ กราฟการวิเคราะห์ที่เพิ่ม-ลด-คงที่ ของคะแนนที่ได้ในการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2 เปรียบเทียบกับการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1

กราฟนี้แสดงการเปรียบเทียบผลการให้คะแนนของกรรมการแต่ละท่านเทียบกับการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 โดยค่า “0” หมายถึงกรรมการท่านนั้นให้คะแนนจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2 เท่ากันกับการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 ถ้าตัวเลขจำนวน “ตัวเลขค่าบวก” หมายถึง กรรมการท่านนั้นให้คะแนนจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2 มากกว่าจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 และค่าตัวเลขจำนวน “ตัวเลขค่าลบ” หมายถึง กรรมการท่านนั้นให้คะแนนจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2 น้อยลงกว่าจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1

- ◆ แผนภูมิรูปภาพแสดงคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. ของแต่ละโครงการ

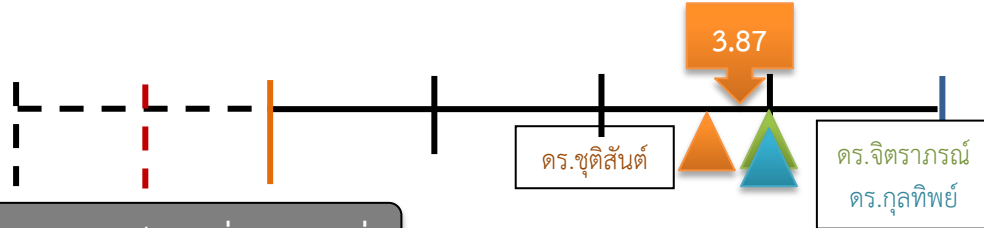
RUG59A0002

โครงการ "เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวีดิทัศน์คนยโสธร"

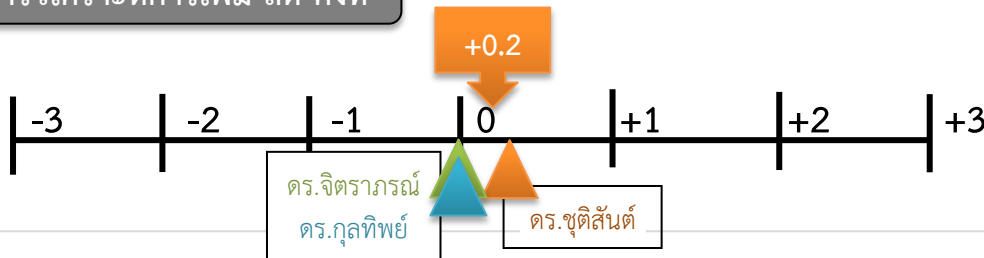
ผู้นำเสนอ : ผศ.ดร.ศุภางค์ นันทา (มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จ.สุรินทร์)

กราฟคะแนนเฉลี่ยรวมจาก Virtual Forum ครั้งที่ 2

ไม่สามารถประเมินได้ ไม่สามารถทำได้เลย น้อยที่สุด (1) น้อย (2) ปานกลาง (3) มาก (4) มากที่สุด (5)



กราฟการวิเคราะห์การเพิ่ม-ลด-คงที่



ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

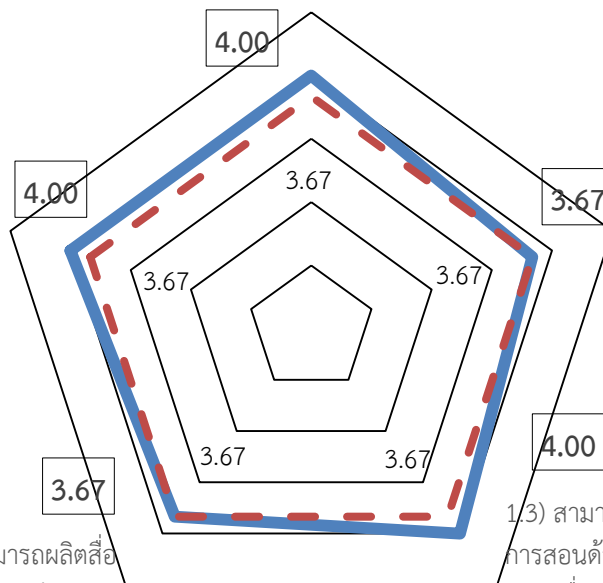
1.1) สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว.

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

1.3) สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์ หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย



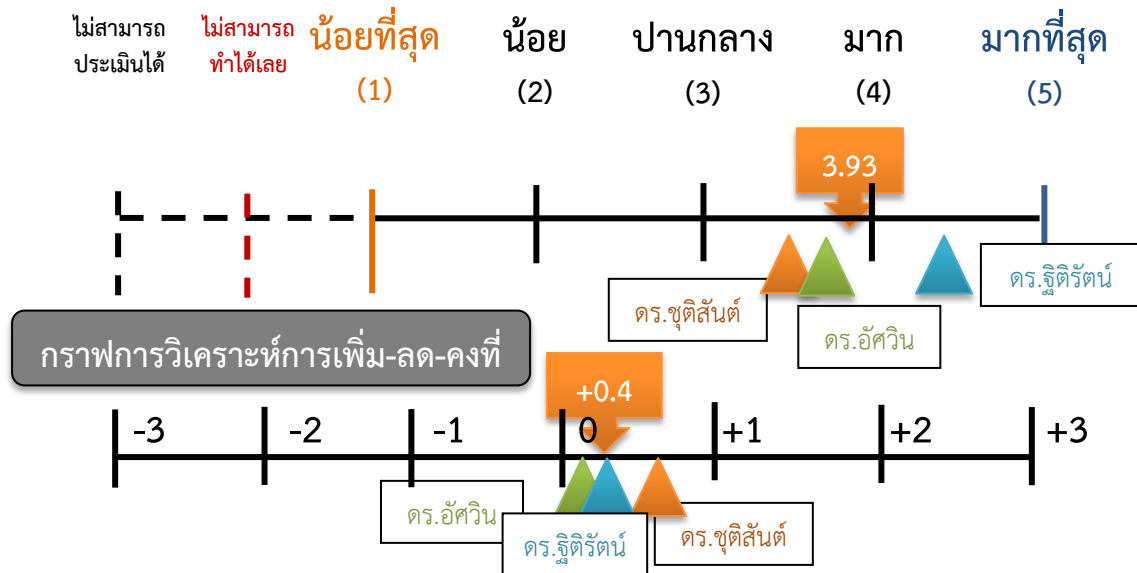
Virtual Forum ครั้งที่ 1 ---
Virtual Forum ครั้งที่ 2 ---

RUG59A0003

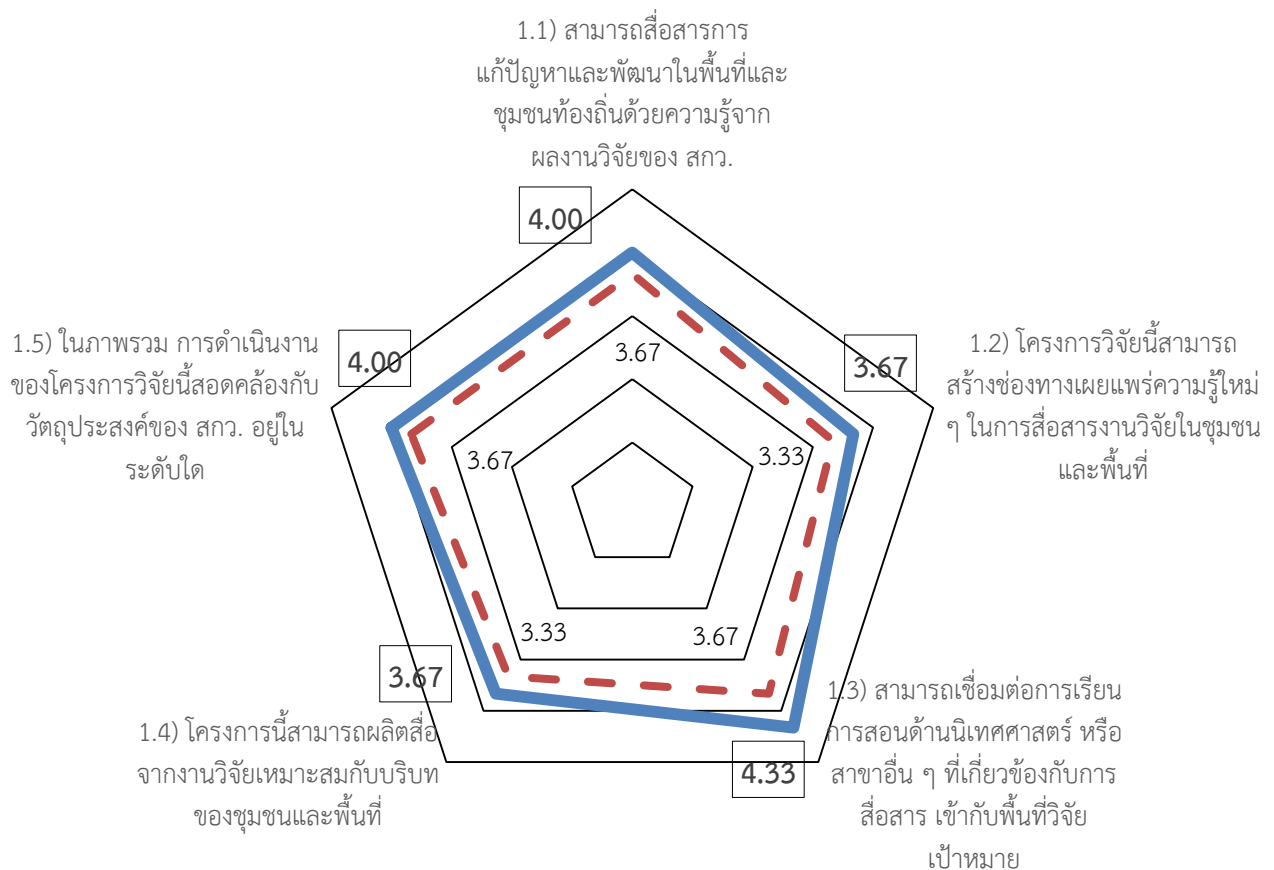
โครงการ "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่านสื่อวิทยุสาร"

ผู้นำเสนอ : ดร.พาริดา เจาะเอาะ (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)

กราฟคะแนนเฉลี่ยรวมจาก Virtual Forum ครั้งที่ 2



ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



Virtual Forum ครั้งที่ 1 - - - - -

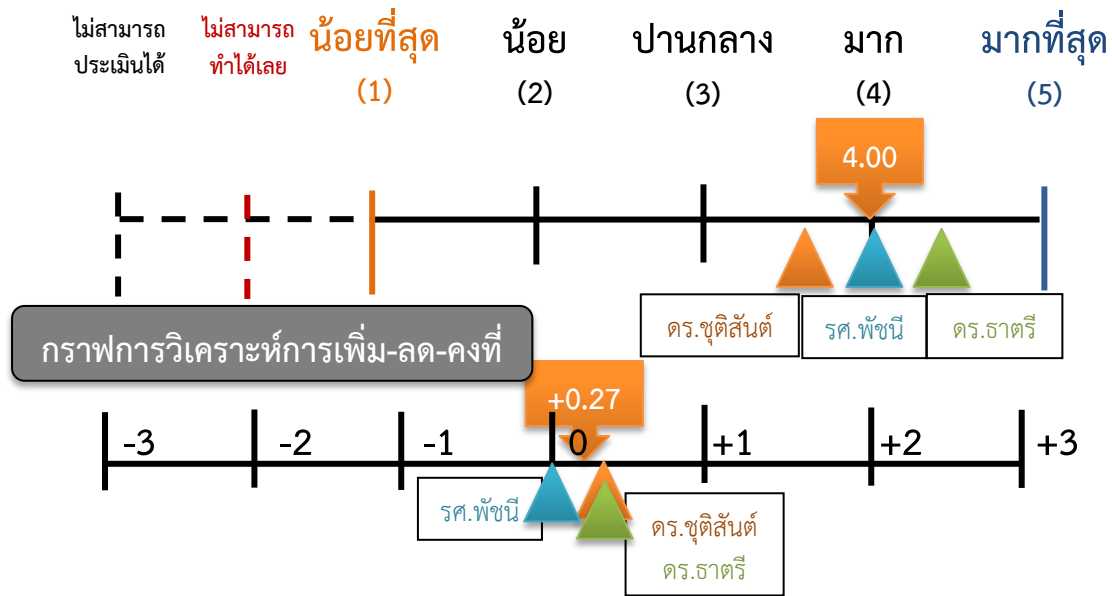
Virtual Forum ครั้งที่ 2 —————

RUG59A0004

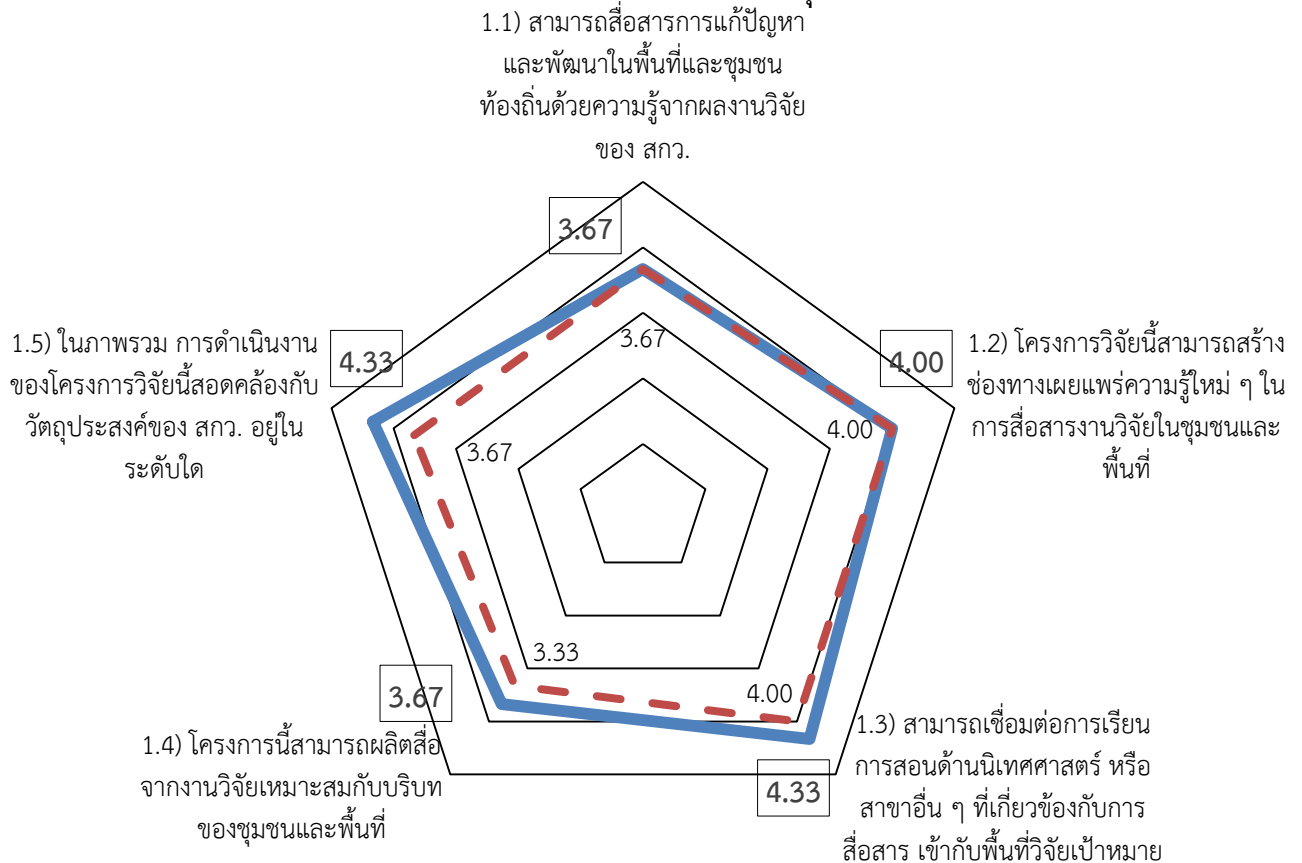
โครงการ "ส้มโอโมเดล : การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ
ใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย"

ผู้นำเสนอ : ผศ.ดร.นิษฐา หรุ่นเกษม (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรุงเทพมหานคร)

กราฟคะแนนเฉลี่ยรวมจาก Virtual Forum ครั้งที่ 2



ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



Virtual Forum ครั้งที่ 1

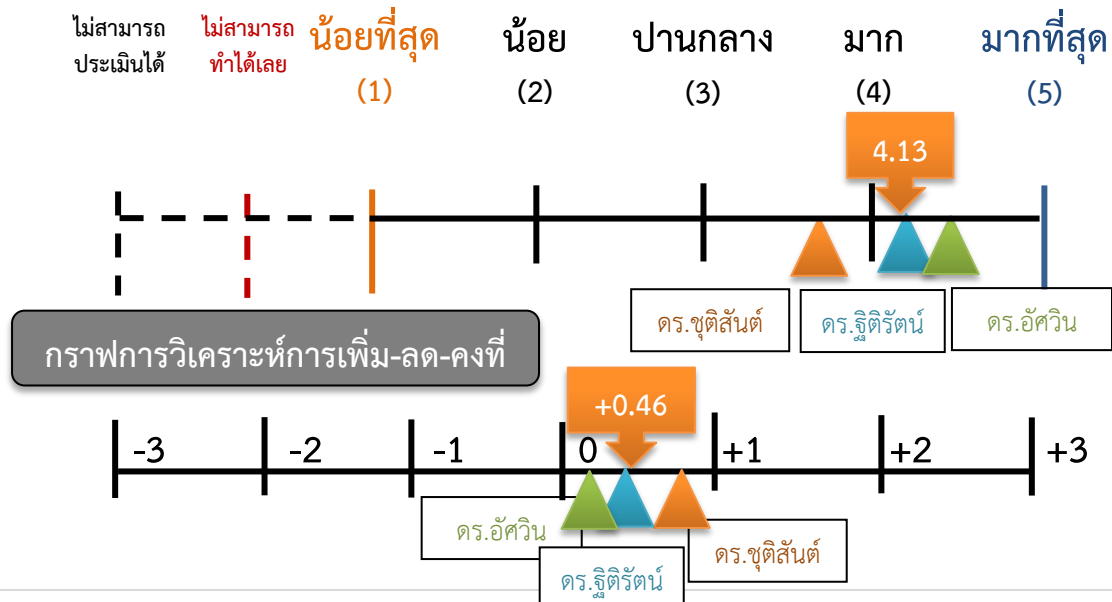
Virtual Forum ครั้งที่ 2

RUG59A0005

โครงการ "การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก"

ผู้นำเสนอ : อ.กิตติพงษ์ พุ่มพวง (มหาวิทยาลัยนเรศวร จ. พิษณุโลก)

กราฟคะแนนเฉลี่ยรวมจาก Virtual Forum ครั้งที่ 2



ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

1.1) สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว.

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

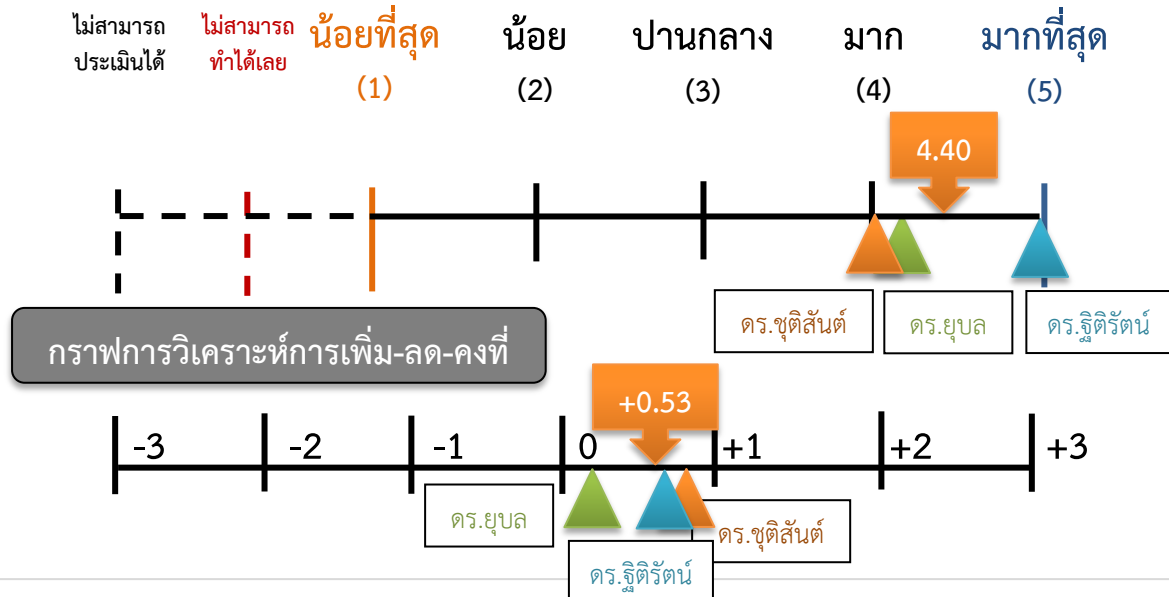
1.3) สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์ หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

Virtual Forum ครั้งที่ 1 ---
Virtual Forum ครั้งที่ 2 ---

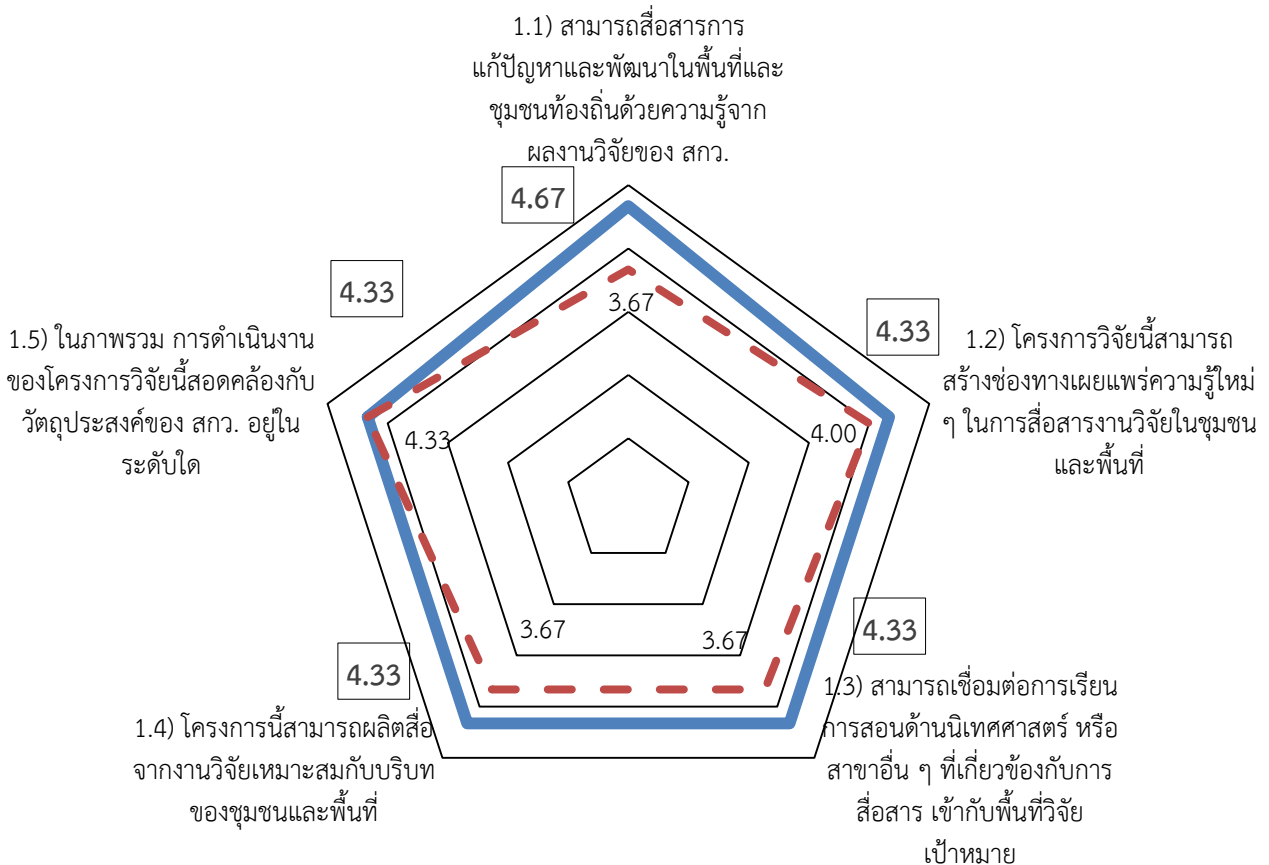
RUG59A0006

โครงการ "การพัฒนาสื่อองค์ความรู้และกิจกรรมสำหรับเด็กวัยประถมปลาย เรื่อง เด็กไทยฟันดี"
 ผู้นำเสนอ : อ.ดร.โสภิตา สุวุฒโต (มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพมหานคร)

กราฟคะแนนเฉลี่ยรวมจาก Virtual Forum ครั้งที่ 2



ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



Virtual Forum ครั้งที่ 1 - - - - -

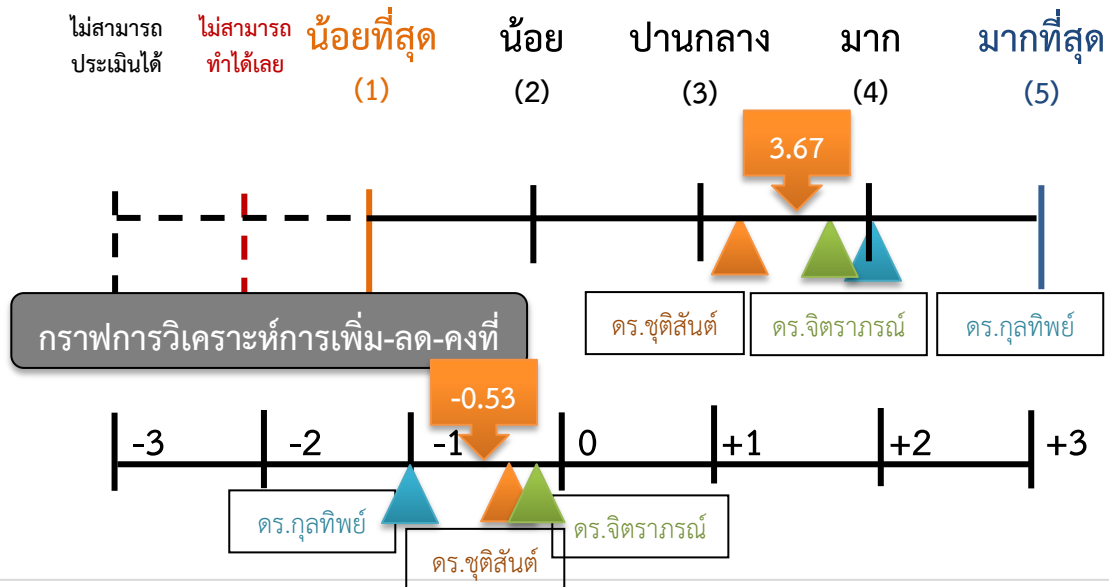
Virtual Forum ครั้งที่ 2 —————

RUG59A0007

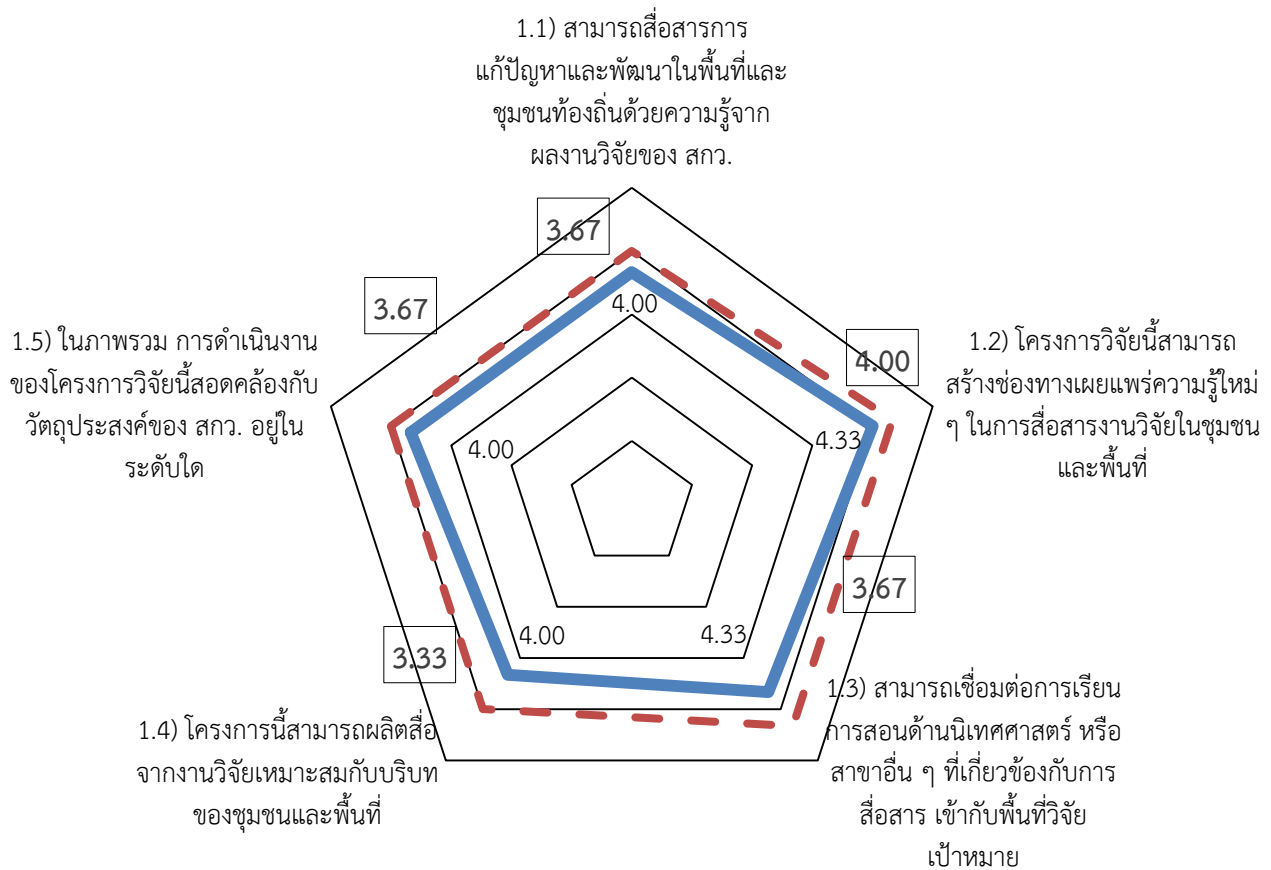
โครงการ "นิสิตติดดิน คิด เขียน สรรสร้างสื่อชุมชน"

ผู้นำเสนอ : อ.ดร.ศรัณย์ธร ศศิธนากรแก้ว (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร)

กราฟคะแนนเฉลี่ยรวมจาก Virtual Forum ครั้งที่ 2



ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



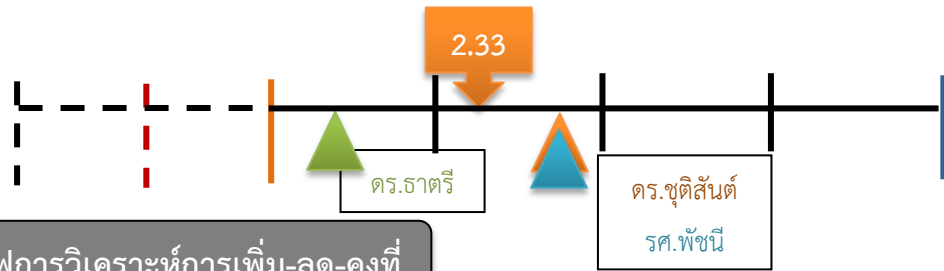
RUG59A0008

โครงการ "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท"

ผู้นำเสนอ : นายพิชิต ธีรอิน (มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพมหานคร)

กราฟคะแนนเฉลี่ยรวมจาก Virtual Forum ครั้งที่ 2

ไม่สามารถประเมินได้ ไม่สามารถทำได้เลย น้อยที่สุด (1) น้อย (2) ปานกลาง (3) มาก (4) มากที่สุด (5)



กราฟการวิเคราะห์การเพิ่ม-ลด-คงที่



ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

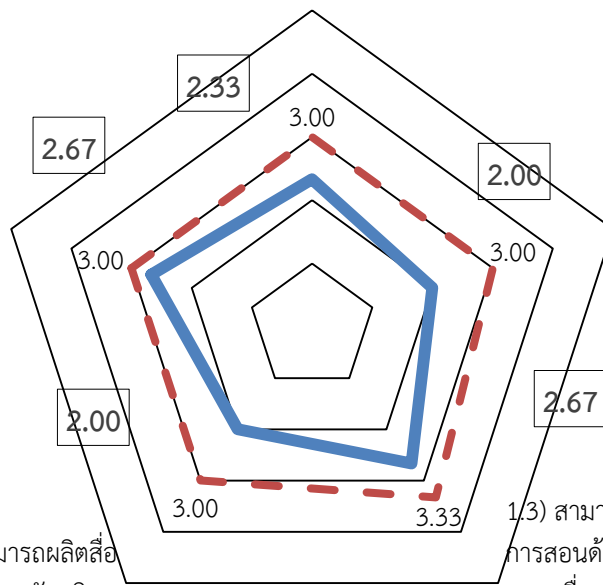
1.1) สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว.

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

1.3) สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์ หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย



Virtual Forum ครั้งที่ 1 ————
Virtual Forum ครั้งที่ 2 —————

RUG59A0009

โครงการ "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัด
นครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel"

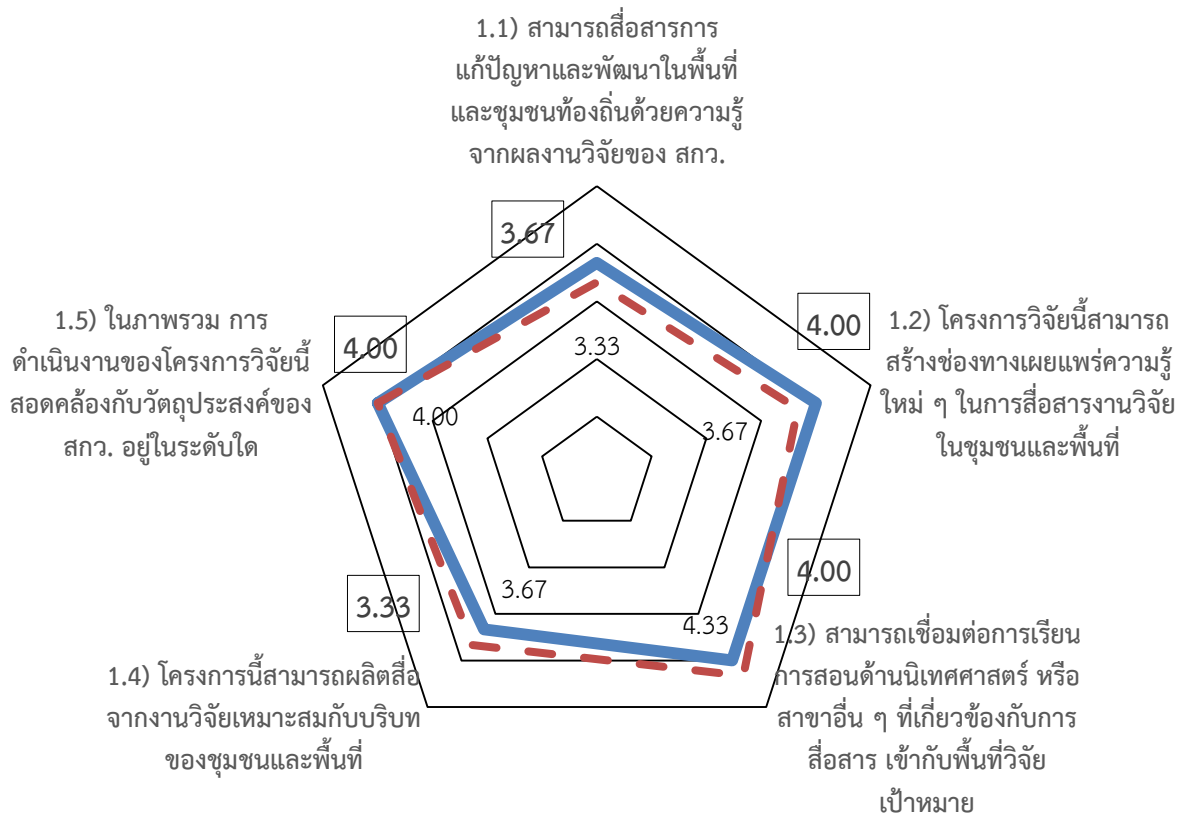
ผู้นำเสนอ : นายปฏิบัติ ปรียาวงศากุล (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)

กราฟคะแนนเฉลี่ยรวมจาก Virtual Forum ครั้งที่ 2

ไม่สามารถ
ประเมินได้ ไม่สามารถ
ทำได้เลย **น้อยที่สุด** น้อย ปานกลาง มาก **มากที่สุด**
(1) (2) (3) (4) (5)



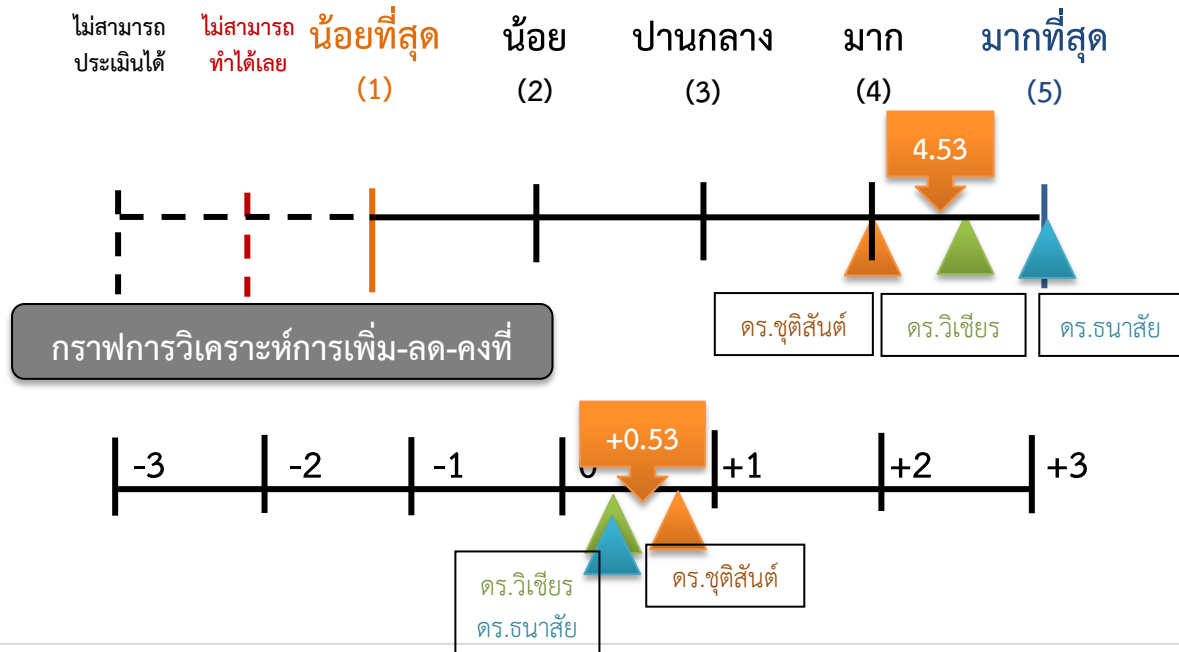
ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



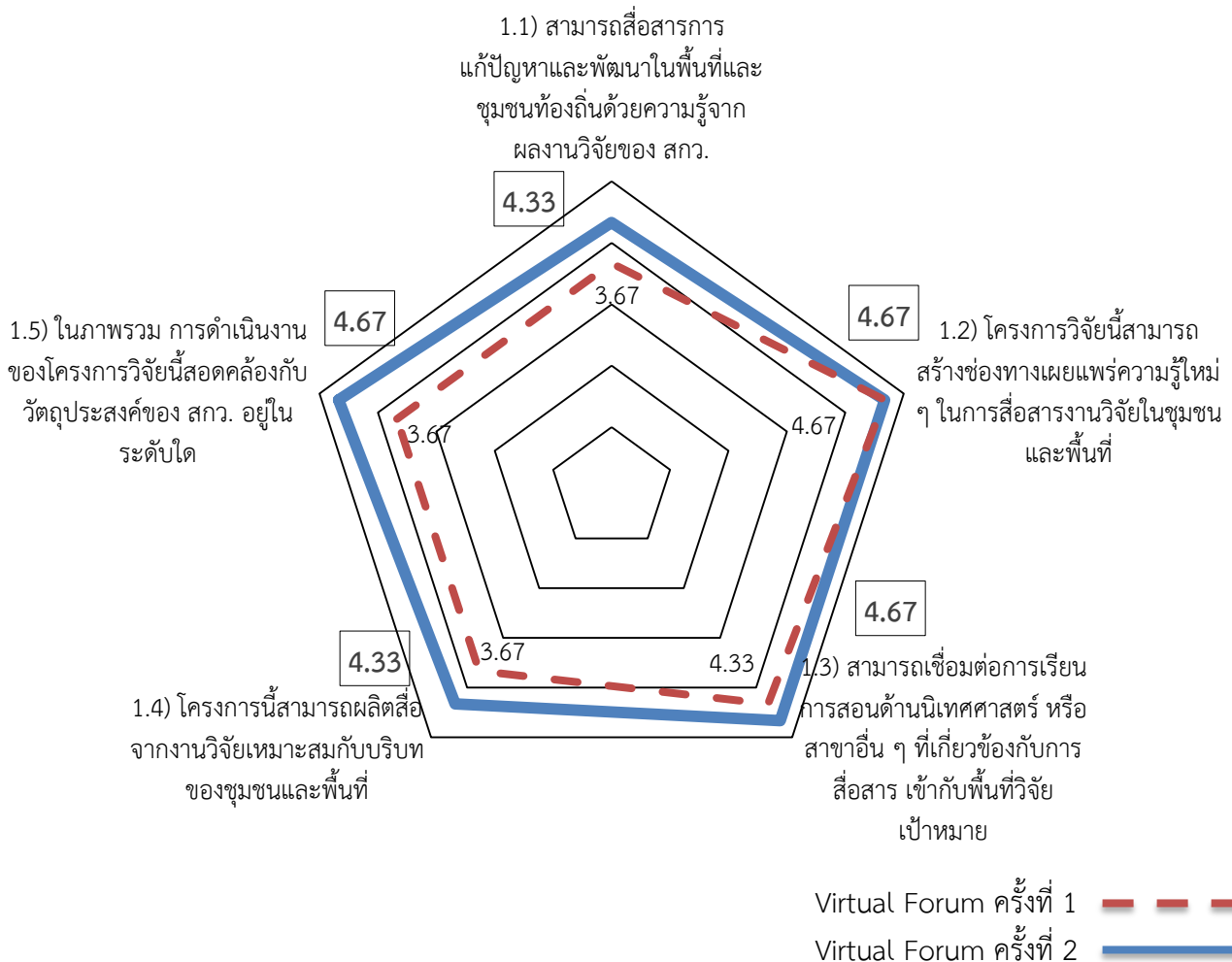
RUG59A0010

โครงการ "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต"
ผู้นำเสนอ : อ.ดร.สมจิตร ไชยศรียา (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)

กราฟคะแนนเฉลี่ยรวมจาก Virtual Forum ครั้งที่ 2



ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



RUG59A0011

โครงการ "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน"
 ผู้นำเสนอ : อ.อภิดา รุณวาทย์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม)

กราฟคะแนนเฉลี่ยรวมจาก Virtual Forum ครั้งที่ 2

ไม่สามารถ
ประเมินได้

ไม่สามารถ
ทำได้เลย

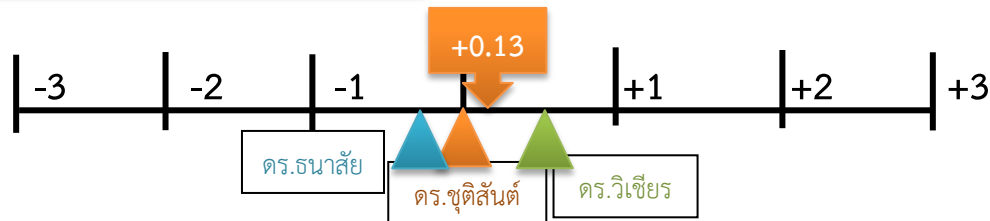
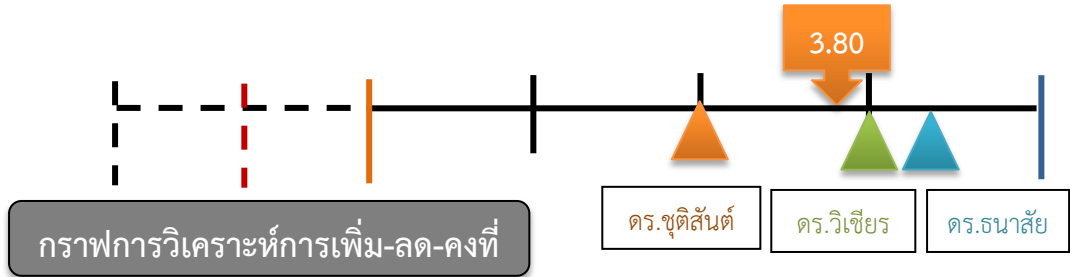
น้อยที่สุด
(1)

น้อย
(2)

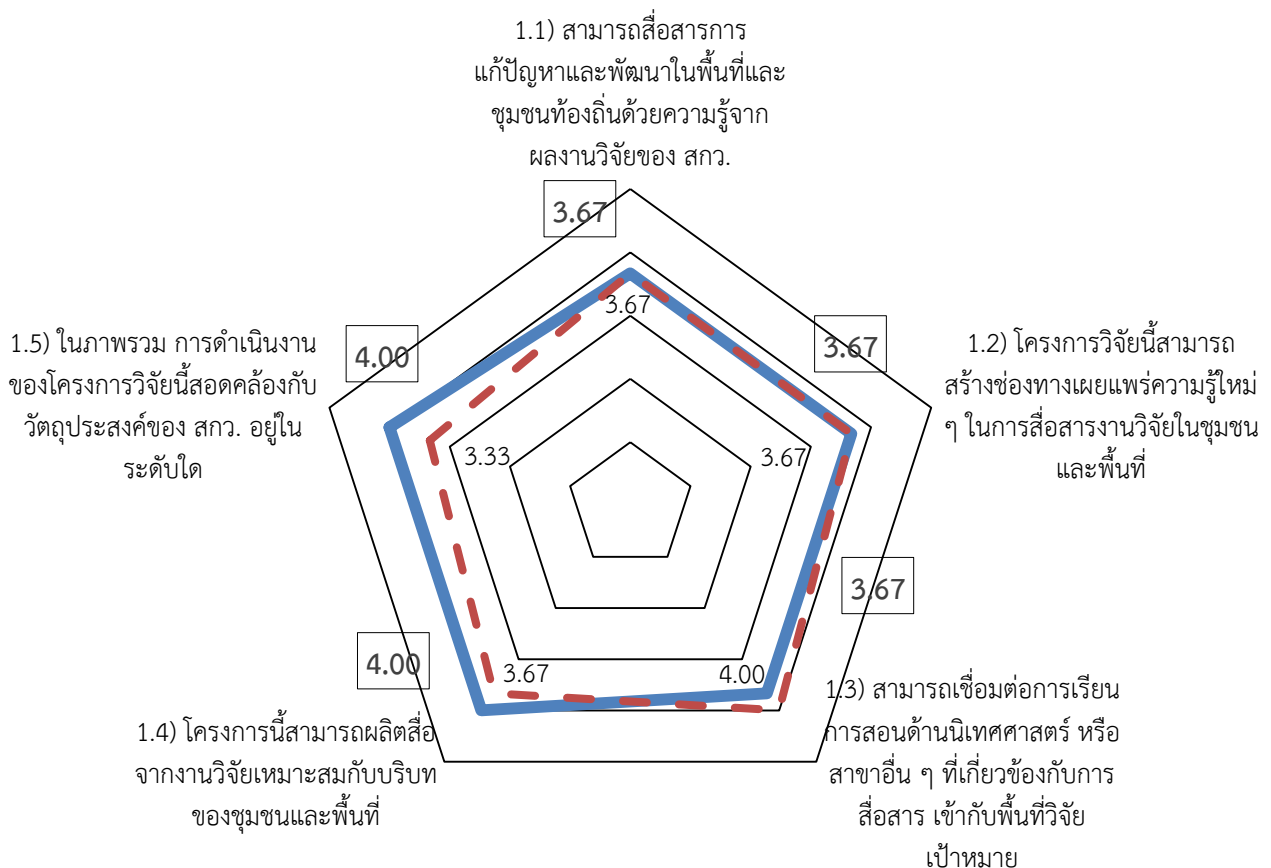
ปานกลาง
(3)

มาก
(4)

มากที่สุด
(5)



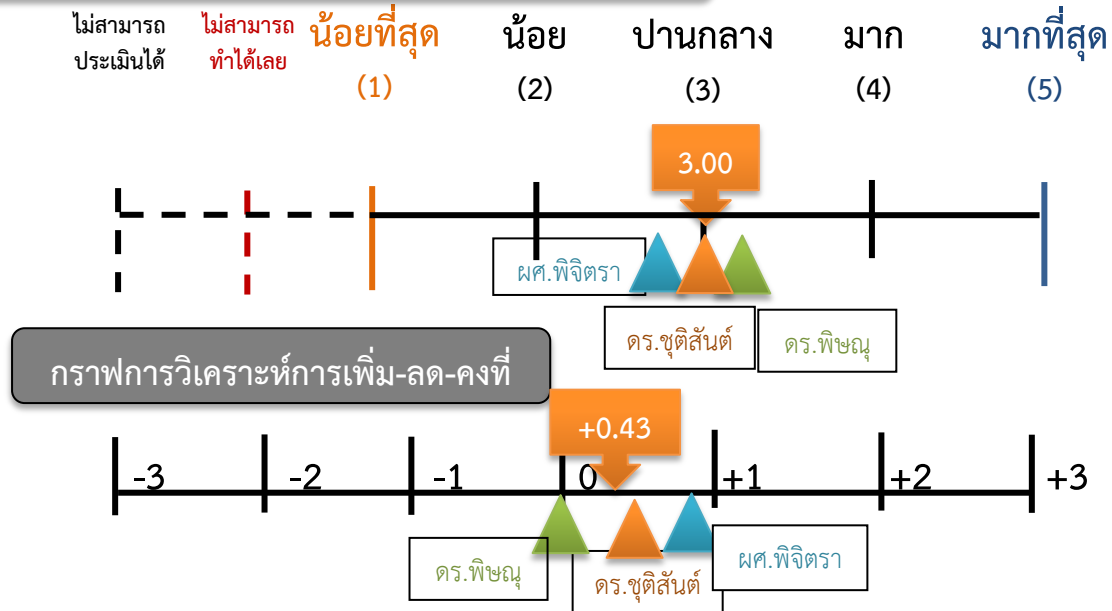
ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



RUG59A0012

โครงการ "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์"
 ผู้นำเสนอ : อ.ณัฐพงศ์ พระลักัรักษา (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม)

กราฟคะแนนเฉลี่ยรวมจาก Virtual Forum ครั้งที่ 2



ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

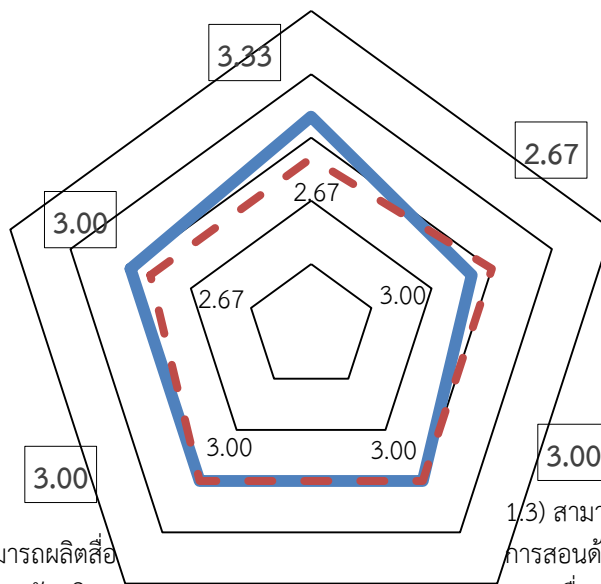
1.1) สามารถสื่อสารการ
 แก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และ
 ชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จาก
 ผลงานวิจัยของ สกว.

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงาน
 ของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับ
 วัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ใน
 ระดับใด

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อ
 จากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบท
 ของชุมชนและพื้นที่

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถ
 สร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่
 ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชน
 และพื้นที่

1.3) สามารถเชื่อมต่อการเรียน
 การสอนด้านนิเทศศาสตร์ หรือ
 สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ
 สื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัย
 เป้าหมาย



Virtual Forum ครั้งที่ 1

Virtual Forum ครั้งที่ 2

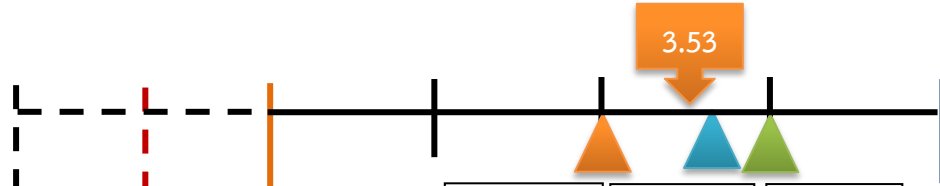
RUG59A0013

โครงการ "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย
จังหวัดชัยภูมิ"

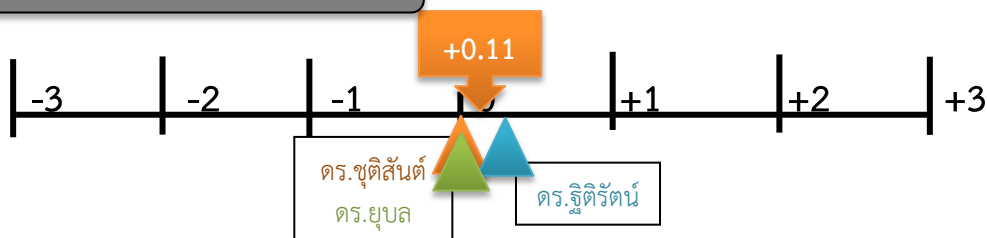
ผู้นำเสนอ : อ.อภิญา ธีระโชติกุล (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี)

กราฟคะแนนเฉลี่ยรวมจาก Virtual Forum ครั้งที่ 2

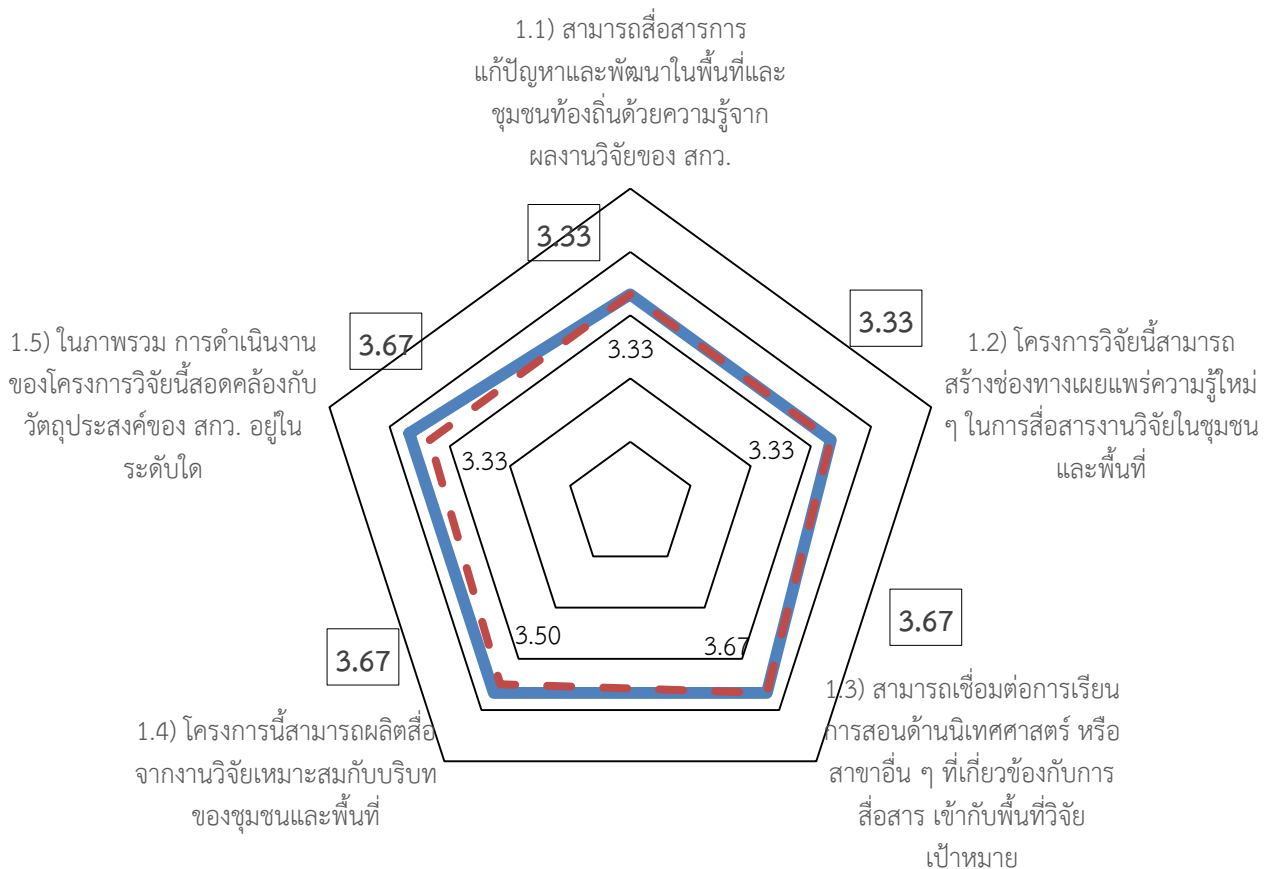
ไม่สามารถ
ประเมินได้ ไม่สามารถ
ทำได้เลย น้อยที่สุด (1) น้อย (2) ปานกลาง (3) มาก (4) มากที่สุด (5)



กราฟการวิเคราะห์การเพิ่ม-ลด-คงที่

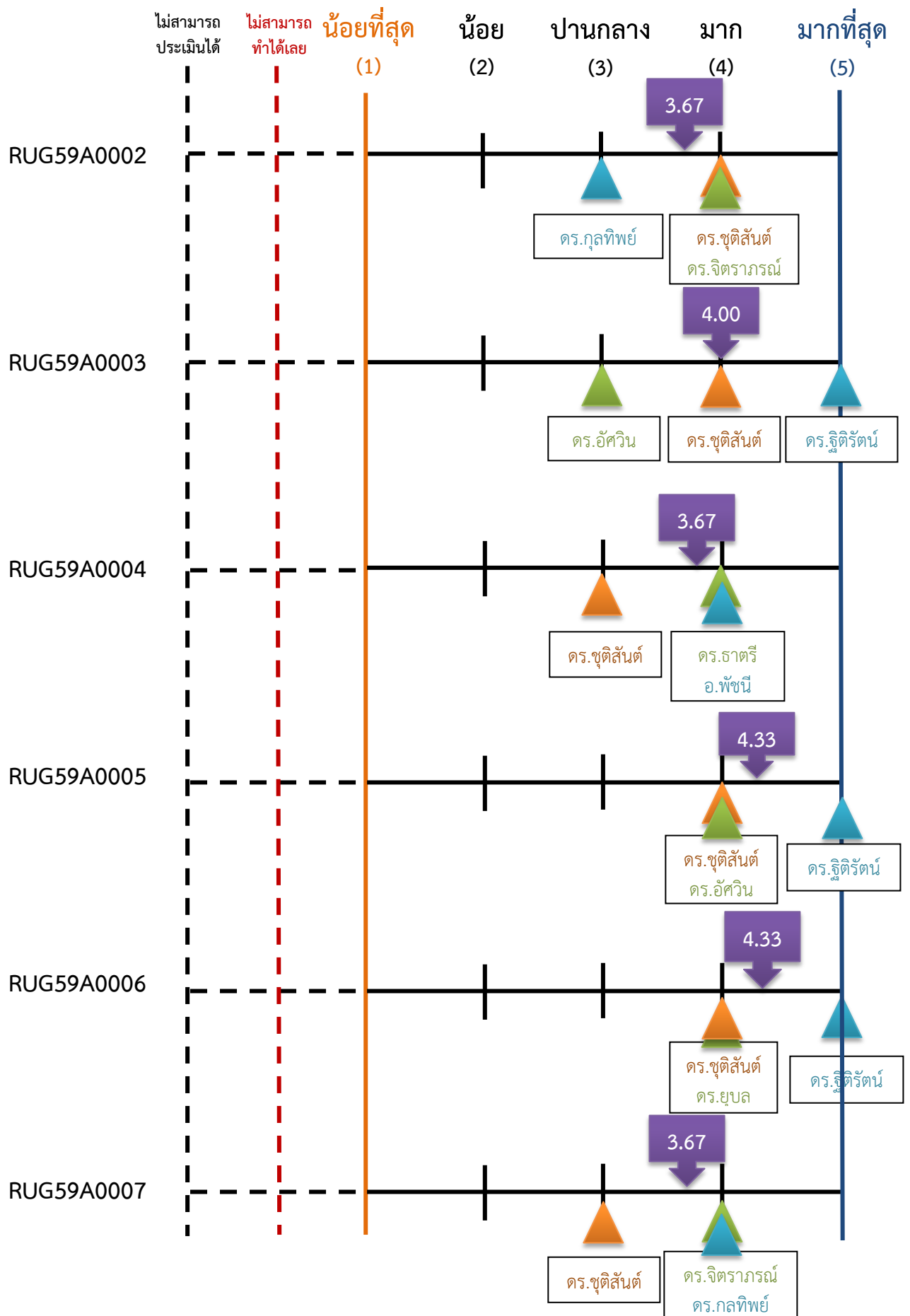


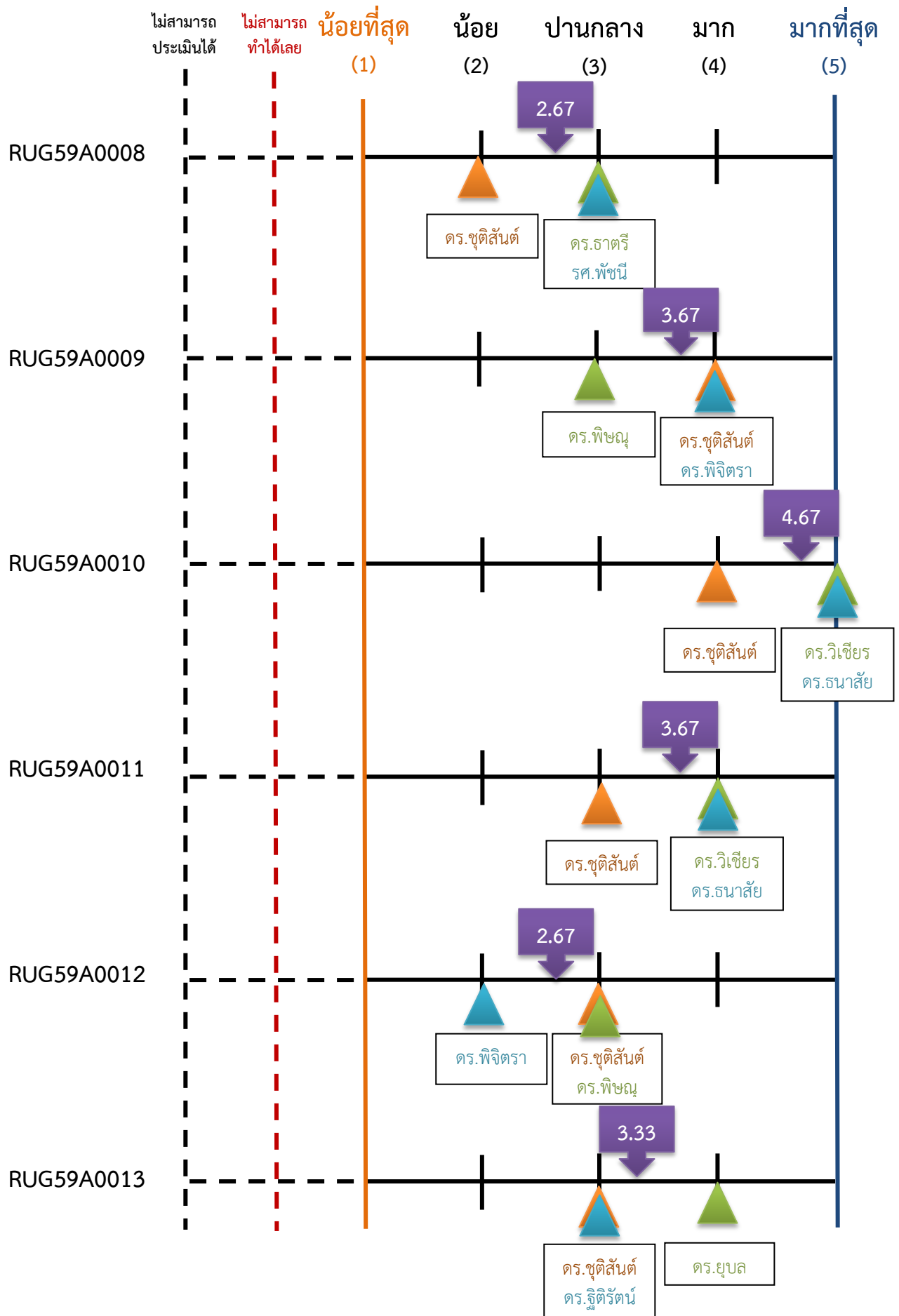
ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.



Virtual Forum ครั้งที่ 1 ---
Virtual Forum ครั้งที่ 2 ---

- ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ (ข้อมูลดิบในภาคผนวก ณ)





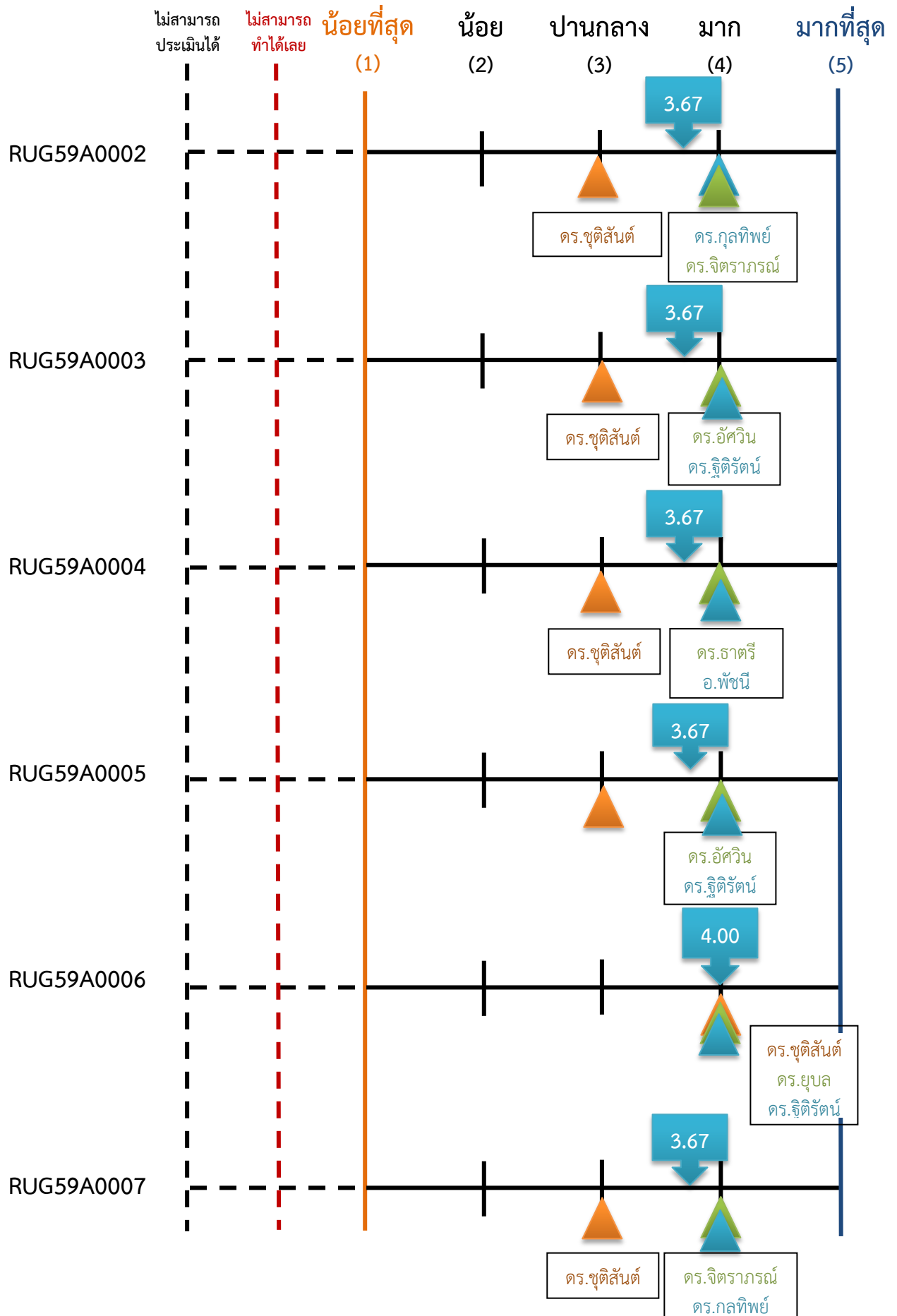
จากผลที่ได้จะเห็นว่า โครงการวิจัย เลขที่ RUG59A0010 เรื่อง “การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต” โดย อ.ดร.สมจิตร ไชยศรียา มีการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานมากที่สุด อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.67 และโครงการวิจัย เลขที่ RUG59A0008 เรื่อง "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท" โดย นายพิชิต ธิอื้น และ เลขที่ RUG59A0012 เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์" โดย อ.ณัฐพงศ์ พระลักธิรักษา ที่มีการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานน้อยที่สุด อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 2.67 โดยโครงการวิจัยทั้งหมดสรุปได้ตามตาราง ดังนี้

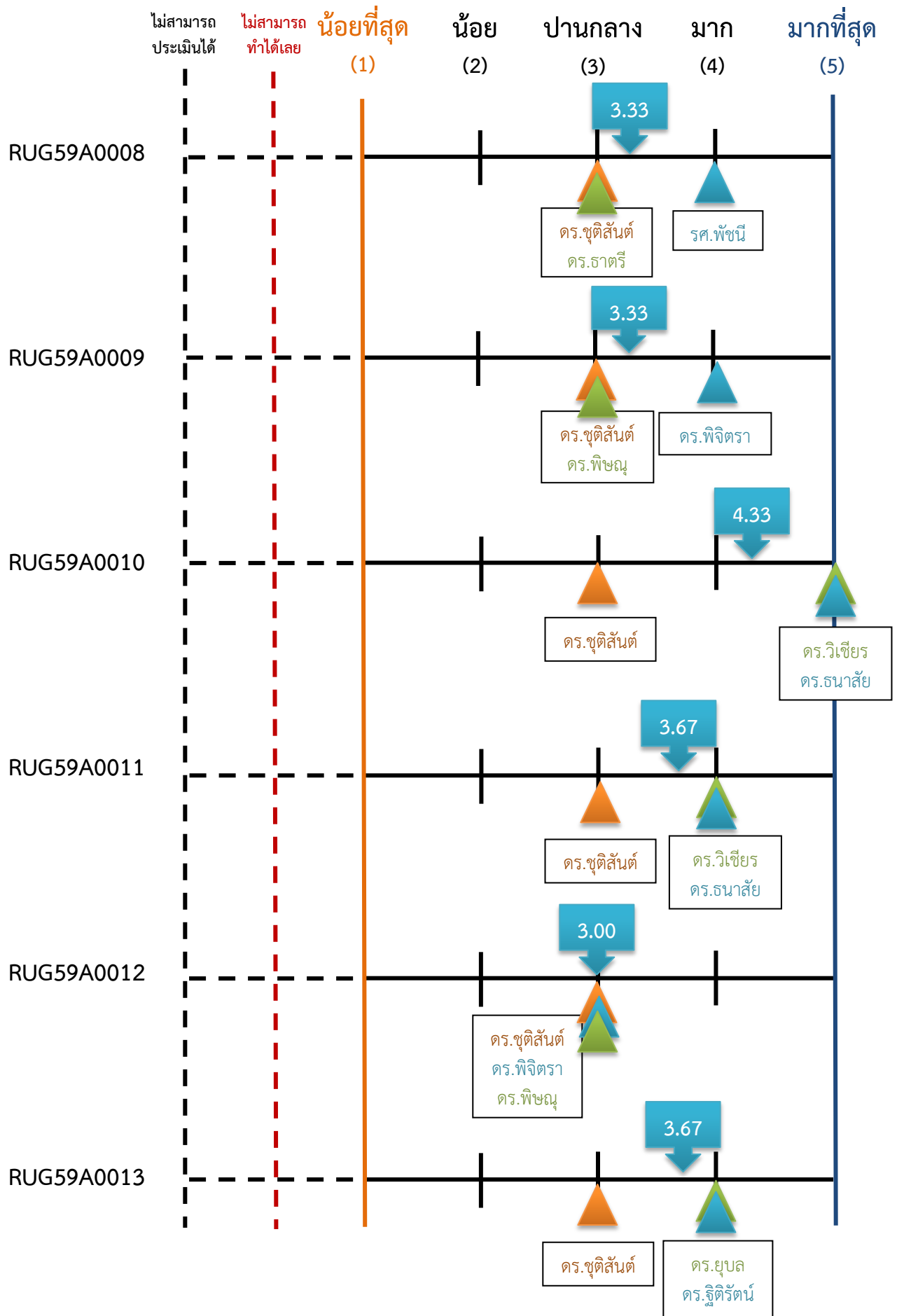
ตารางที่ 14 ตารางดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2

ลำดับความก้าวหน้า (จากมากไปน้อย)	เลขที่โครงการวิจัย	ชื่อโครงการวิจัย	ค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าของโครงการวิจัย
1	RUG59A0010	เรื่อง "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต"	4.67
2	RUG59A0005	เรื่อง "การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก"	4.33
3	RUG59A0006	เรื่อง “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกผ่านสื่อนิทรรศการ”	4.33
4	RUG59A0003	เรื่อง "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่านสื่อนิทรรศการ"	4.00
5	RUG59A0002	เรื่อง "เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวิถีชีวิตคนโยธธ"	3.67
6	RUG59A0004	เรื่อง "สัสมโอมเดล : การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย"	3.67
7	RUG59A0007	เรื่อง "นิสิตติดดิน คิด เขียน สรรสร้างสื่อชุมชน"	3.67
8	RUG59A0009	เรื่อง "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel"	3.67
9	RUG59A0011	เรื่อง "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน"	3.67
10	RUG59A0013	เรื่อง "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ"	3.33
11	RUG59A0008	เรื่อง "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท"	2.67
12	RUG59A0012	เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์"	2.67

เนื่องจากแต่ละโครงการมีผู้ทรงคุณวุฒิที่แตกต่างกัน ตัวเลขคะแนนที่ได้นี้ จึงไม่อาจใช้เป็นตัวชี้วัดที่เปรียบเทียบผลลัพธ์ของทั้ง 12 โครงการได้อย่างสมบูรณ์ แต่สามารถให้ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบภาพรวมของทั้ง 12 โครงการ และสามารถใช้เป็นตัวชี้วัดเชิงกึ่งปริมาณ

- โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย (ข้อมูลดิบในภาคผนวก ก)





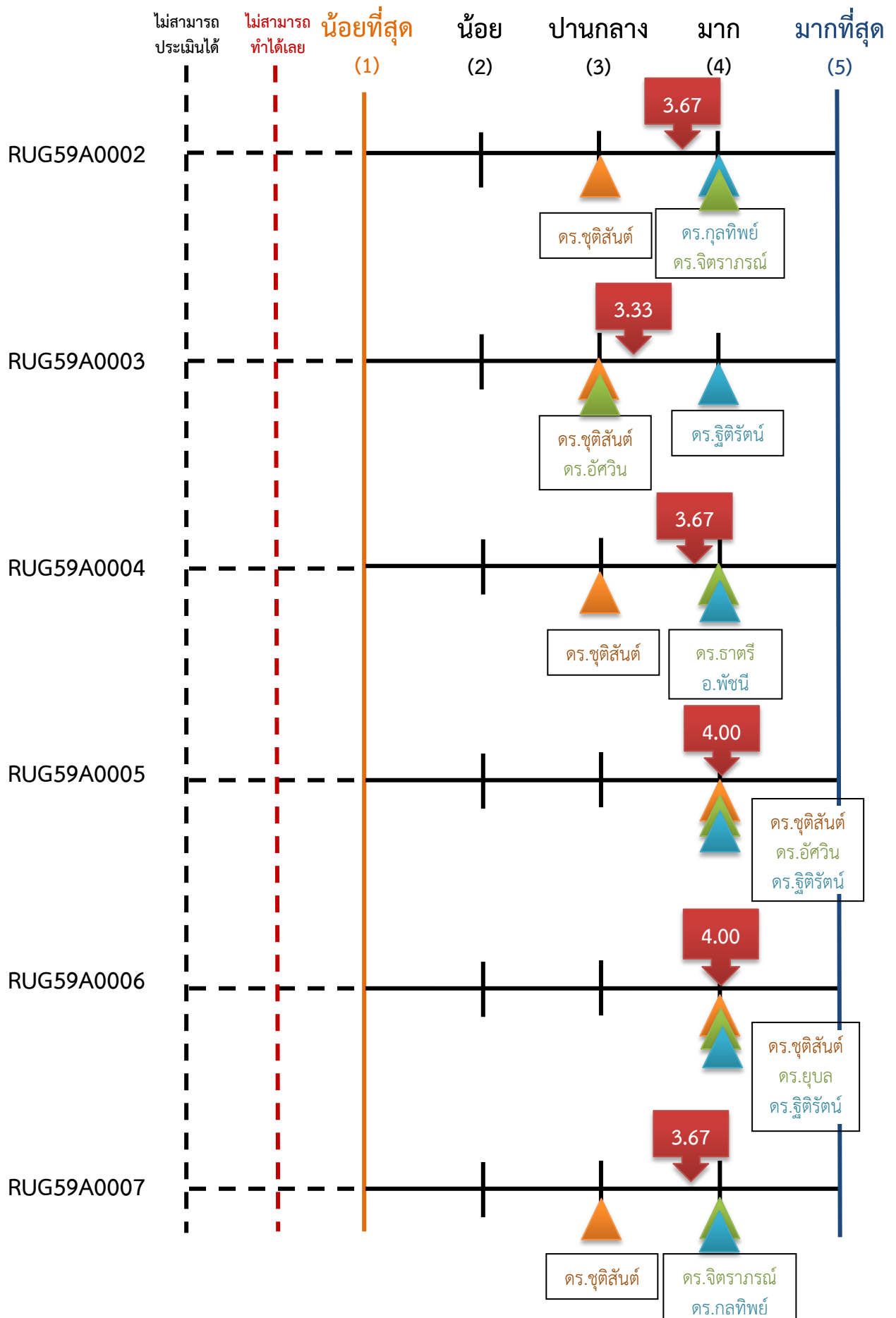
จากผลที่ได้ จะเห็นว่า โครงการวิจัย เลขที่ RUG59A0010 เรื่อง “การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต” โดย อ.ดร.สมจิตร ไชยศรียา มีการดำเนินงานตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสมถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย มากที่สุด อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.33 และโครงการวิจัย เลขที่ RUG59A0012 เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์" โดย อ.ณัฐพงศ์ พระลักธิรักษา ที่มีการดำเนินงานตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสมถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย น้อยที่สุด อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.00 โดยโครงการวิจัยทั้งหมดสรุปได้ตามตาราง ดังนี้

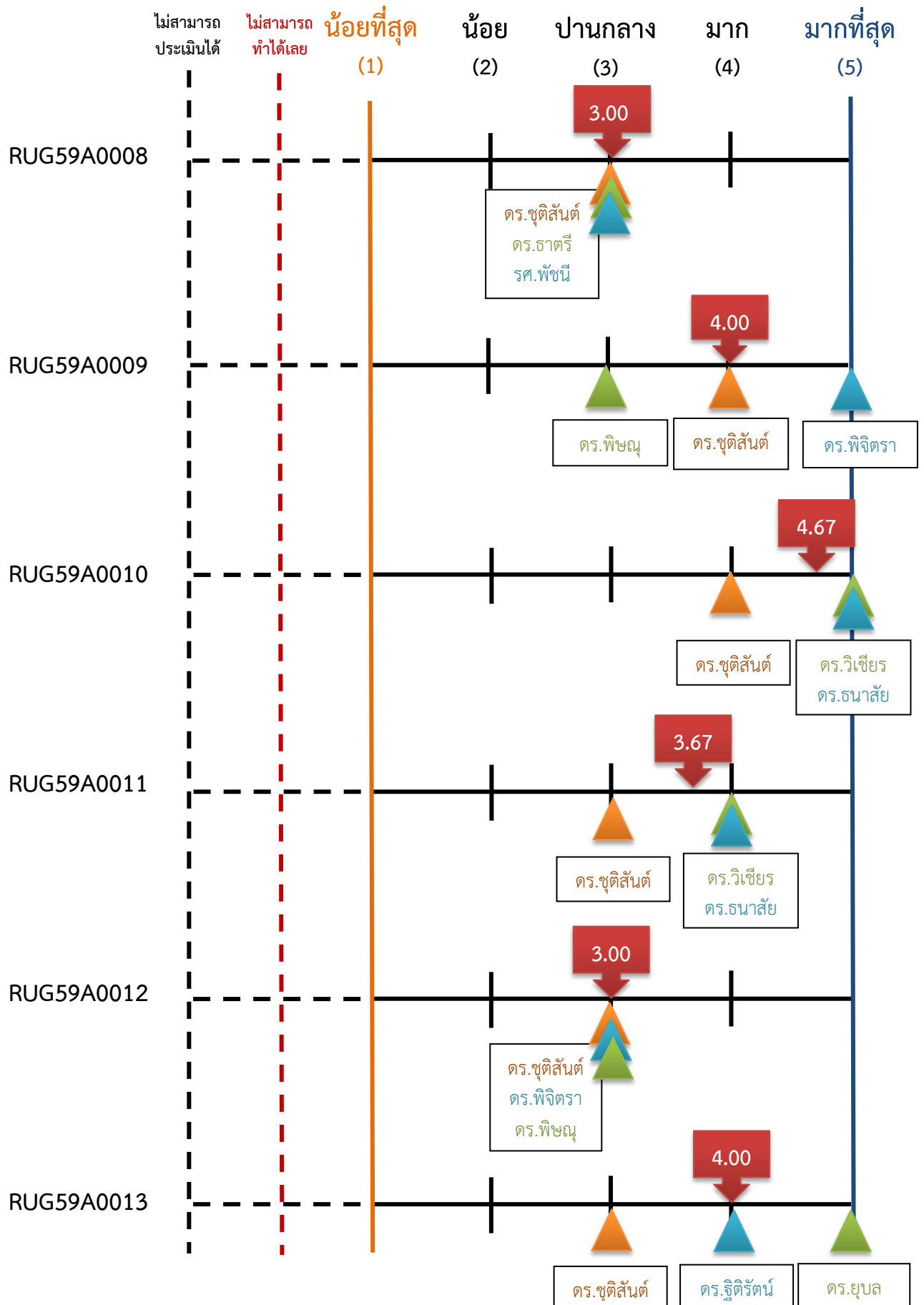
ตารางที่ 15 ตารางการดำเนินงานของโครงการวิจัยที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสมถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัยจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2

ลำดับ ความก้าวหน้า (จากมากไป น้อย)	เลขที่ โครงการวิจัย	ชื่อโครงการวิจัย	ค่าเฉลี่ย ความก้าวหน้า ของโครงการวิจัย
1	RUG59A0010	เรื่อง "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต"	4.33
2	RUG59A0006	เรื่อง “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกผ่านสื่อ นิตยสาร”	4.00
3	RUG59A0002	เรื่อง "เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวิถีคิดคนยโสธร"	3.67
4	RUG59A0003	เรื่อง "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่าน สื่อ นิตยสาร"	3.67
5	RUG59A0004	เรื่อง "ส้มโอมือเดล : การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับ กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย"	3.67
6	RUG59A0005	เรื่อง "การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย ด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัด พิษณุโลก"	3.67
7	RUG59A0007	เรื่อง "นิสิตติดดิน คิด เขียน สรรสร้างสื่อชุมชน"	3.67
8	RUG59A0011	เรื่อง "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของ ชุมชน"	3.67
9	RUG59A0013	เรื่อง "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่ เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ"	3.67
10	RUG59A0008	เรื่อง "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการ ความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุข ภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท"	3.33
11	RUG59A0009	เรื่อง "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระ เกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel"	3.33
12	RUG59A0012	เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วม ของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์"	3.00

เนื่องจากแต่ละโครงการมีผู้ทรงคุณวุฒิที่แตกต่างกัน ตัวเลขคะแนนที่ได้นี้ จึงไม่อาจใช้เป็น ตัวชี้วัดที่เปรียบเทียบผลลัพธ์ของทั้ง 12 โครงการได้อย่างสมบูรณ์ แต่สามารถให้ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบ ภาพรวมของทั้ง 12 โครงการ และสามารถใช้เป็น ตัวชี้วัดเชิงกึ่งปริมาณ

- ◆ ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ (ข้อมูลดิบในภาคผนวก ก)





จากผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผน ทั้ง 12 โครงการนั้น จะเห็นว่า โครงการวิจัย เลขที่ RUG59A0010 เรื่อง “การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต” โดย อ.ดร.สมจิตร ไชยศรียา มีผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผน มากที่สุด อยู่ที่ ค่าเฉลี่ย 4.67 และโครงการวิจัย เลขที่ RUG59A0008 เรื่อง "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษา พื้นที่จังหวัดชัยนาท" โดย นายพิชิต จิอิน และ เลขที่ RUG59A0012 เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์" โดย อ.ณัฐพงศ์ พระลัทธิรักษา ที่มีผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผน น้อยที่สุด อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.00 โดยโครงการวิจัยทั้งหมดสรุปได้ตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 16 ตารางผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผน จากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2

ลำดับ ความก้าวหน้า (จากมากไป น้อย)	เลขที่ โครงการวิจัย	ชื่อโครงการวิจัย	ค่าเฉลี่ย ความก้าวหน้า ของโครงการวิจัย
1	RUG59A0010	เรื่อง "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต"	4.67
2	RUG59A0005	เรื่อง "การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก"	4.00
3	RUG59A0006	เรื่อง “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกผ่านสื่อ นิตยสาร”	4.00
	RUG59A0009	เรื่อง "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระ เกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel"	4.00
	RUG59A0013	เรื่อง "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่ เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ"	4.00
5	RUG59A0002	เรื่อง "เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวีดิทัศน์คนโยธธ"	3.67
6	RUG59A0004	เรื่อง "ส้มโอโมเดล : การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับ กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย"	3.67
7	RUG59A0007	เรื่อง "นิสิตติดดิน คิด เขียน สรรสร้างสื่อชุมชน"	3.67
9	RUG59A0011	เรื่อง "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของ ชุมชน"	3.67
	RUG59A0003	เรื่อง "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่าน สื่อ นิตยสาร"	3.33
11	RUG59A0008	เรื่อง "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการ ความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุข ภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท"	3.00
12	RUG59A0012	เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วม ของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์"	3.00

เนื่องจากแต่ละโครงการมีผู้ทรงคุณวุฒิที่แตกต่างกัน ตัวเลขคะแนนที่ได้นี้ จึงไม่อาจใช้เป็นตัวชี้วัดที่เปรียบเทียบผลลัพธ์ของทั้ง 12 โครงการได้อย่างสมบูรณ์ แต่สามารถให้ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบภาพรวมของทั้ง 12 โครงการ และสามารถใช้เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

3.5 กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ

3.5.1 สรุปการจัดงานเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ

1. สถานที่จัดงาน : โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล กรุงเทพฯ (InterContinental Bangkok)
2. ห้องจัดงาน : ห้องประชุม President Room 3-4 จำนวน 60 ที่นั่ง
3. วันและเวลาจัดงาน : วันเสาร์ที่ 20 พฤษภาคม 2560 เวลา 08.30 – 13.00 น.
4. ภาพแสดงเรตติ้ง (ดาว) ของโรงแรมตามเว็บจัดอันดับที่น่าเชื่อถือ

The screenshot displays the official website of InterContinental Bangkok. At the top, the hotel's logo and navigation menu are visible. The main heading reads "WELCOME TO INTERCONTINENTAL BANGKOK". Below this, the hotel's location and contact information are provided: "973 Ploen Chit Road, Pathum Wan : Bangkok, 10330, Thailand : +66-2-6560444".

The "GUEST REVIEWS" section is prominently featured, showing an overall rating of 4.6 stars based on 1,355 reviews. A "94% Recommend This Property" badge is also present. To the right, a detailed breakdown of guest feedback is provided across several categories:

Category	Rating (Stars)	Score (out of 5)
Overall Experience	4.6	4.6/5
Staff and Service	4.6	4.6/5
Room and Comfort	4.6	4.6/5
Value	4.3	4.3/5
Room Cleanliness	4.6	4.6/5
Knowledgeable Staff	4.4	4.4/5
Memorable Experience	4.3	4.3/5

A "REAL GUESTS" seal and a "WRITE A REVIEW" button are also visible on the right side of the reviews section.

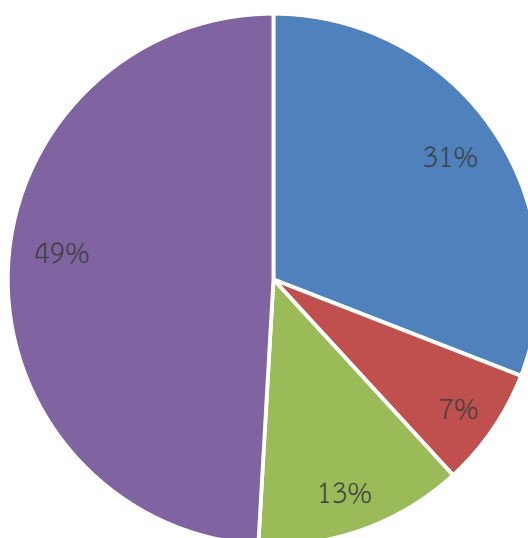
3.5.2 สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมงาน

- สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมที่ลงทะเบียนล่วงหน้า (เป้าหมายผู้ร่วมงาน 50 คน)

ผู้เข้าร่วมที่ลงทะเบียนล่วงหน้า	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้นำเสนอโครงการและคณะ	17	31.00
ผู้จัดงานและเจ้าหน้าที่	4	7.00
ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ติดตาม	7	13.00
สื่อมวลชน และผู้สนใจ	27	49.00
รวม	55	100.00

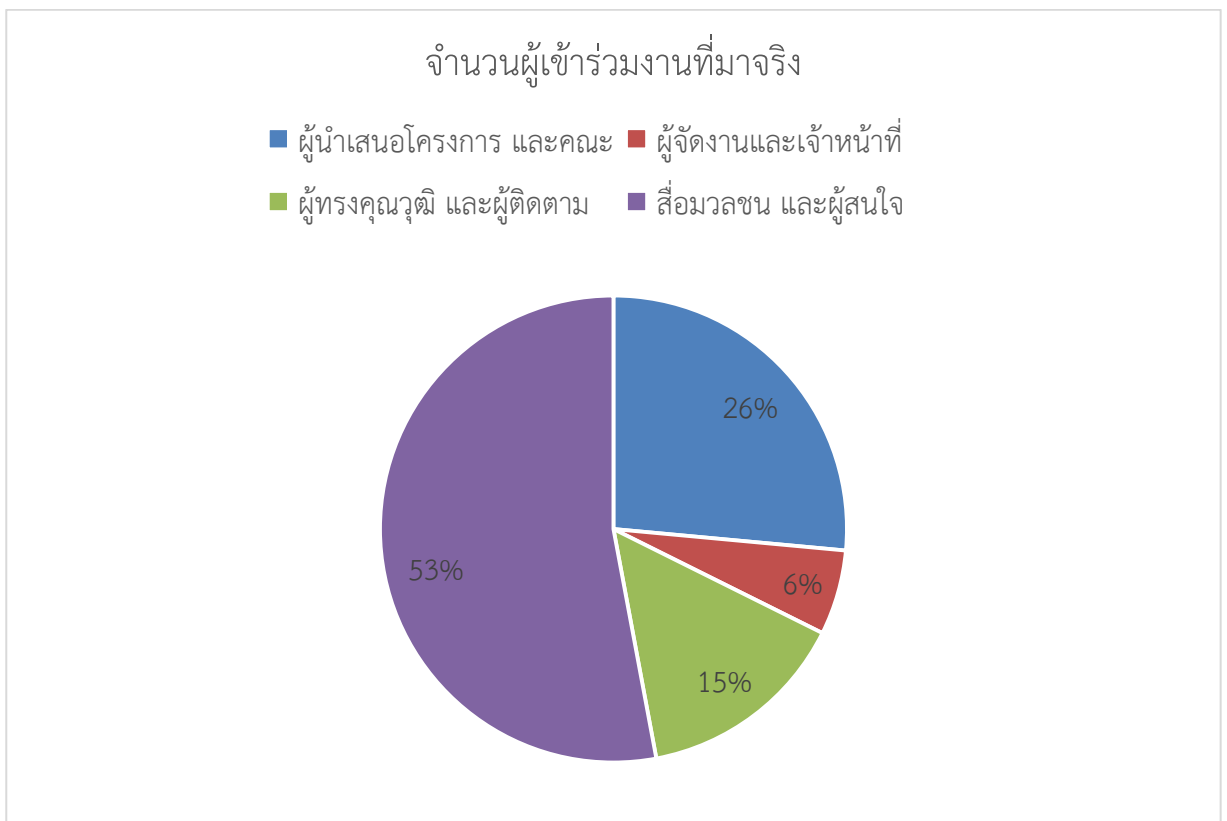
จำนวนผู้เข้าร่วมงานที่ลงทะเบียนล่วงหน้า

■ ผู้นำเสนอโครงการและคณะ ■ ผู้จัดงานและเจ้าหน้าที่
■ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ติดตาม ■ สื่อมวลชน และผู้สนใจ



- สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมที่มาจริง (เป้าหมายผู้ร่วมงาน 50 คน)

ผู้เข้าร่วมที่มาจริง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้นำเสนอโครงการ และคณะ	18	26.00
ผู้จัดงานและเจ้าหน้าที่	4	6.00
ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ติดตาม	10	15.00
สื่อมวลชน และผู้สนใจ	36	53.00
รวม	68	100.00



- ตารางสรุปจำนวนแบบเปรียบเทียบจำนวนระหว่างที่ลงทะเบียนไว้และที่มาจริง

ประเภทผู้ร่วมงาน	ผู้เข้าร่วมที่ลงทะเบียนล่วงหน้า	ผู้เข้าร่วมที่มาจริง	เพิ่มขึ้นหรือลดลง
ผู้นำเสนอโครงการ และคณะ	17	18	↑
ผู้จัดงานและเจ้าหน้าที่	4	4	
ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ติดตาม	7	10	↑
สื่อมวลชน และผู้สนใจ	27	36	↑
	55	68	

3.5.3 สรุปการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ในงาน

- เวทีเสวนาภายใต้ เรื่อง “ทิศทางการประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่” จัดขึ้นโดย คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย และเผยแพร่ผลงานโครงการวิจัยทั้ง 12 โครงการ ไปสู่สาธารณะไปพร้อมกัน



รูปภาพที่ 34 ผู้ทรงคุณวุฒิในงานเสวนาเรื่อง “ทิศทางการประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่”

โดยในงานได้เชิญกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมงานมากมาย ได้แก่

1. ศ.ดร.สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ อธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และ ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)
2. รศ.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ThaiPBS
3. ศ.นพ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
4. ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ คณบดี คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
5. รศ.ดร.จิตราภรณ์ สุทธิวรเศรษฐ์ นายกสมาคมวิชาการนิเทศศาสตร์และการสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย และอาจารย์คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
6. ดร.กิตติ สัจจาวัฒนา ผู้อำนวยการหน่วยบูรณาการวิจัยและความร่วมมือเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ (ABC Unit) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)



รูปภาพที่ 35 การเสวนาบนเวทีภายใต้
เรื่อง “ทิศทางหลังประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่”



รูปภาพที่ 36 ผู้ทรงคุณวุฒิในงาน ได้แก่ 1. ศ.ดร.สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ 2. ศ.นพ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ
3. รศ.จุมพล รอดคำดี 4. ผศ.ดร.ชุตินันต์ เกติวิบูลย์เวช (ตามลำดับจากซ้ายไปขวา)

- การถ่ายทอดสดผ่าน Facebook Live ที่ Facebook ของ นิเทศ at NIDA โดยสามารถรวบรวมการถ่ายทอดสดและสามารถจัดเก็บเป็นวิดีโอถาวร ทางโครงการจึงได้เล็งเห็นถึงความสะดวกของเครื่องมือนี้ จึงเลือกมาเป็นสื่อในเผยแพร่การเสวนา เพื่อเปิดกว้างให้กับผู้ที่สนใจได้รับฟังและติดตามการเสวนานี้ได้ทั่วทุกมุมโลก



รูปภาพที่ 37 Facebook Live การเสวนาบนเวทีภายใต้
เรื่อง “ทิศทางการประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่”

- การเปิดโอกาสให้ถามตอบเกี่ยวกับข้อสงสัยและข้อเสนอแนะในการเสวนา เรื่อง “ทิศทางการประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่”



รูปภาพที่ 38 ผู้ร่วมงานซักถามเกี่ยวกับข้อสงสัยและข้อเสนอแนะในการเสวนา เรื่อง “ทิศทางการประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่”

- การนำเสนอผลงานวิจัยทั้ง 12 โครงการ ในส่วนของ Fast forward ซึ่งเป็นการให้ผู้แทนของแต่ละโครงการทำการนำเสนอสรุปผลของโครงการภายในเวลา 5 นาที เรียงตามลำดับที่ทางทีม สกว. กำหนดไว้ โดยแต่ละโครงการจะต้องส่งสไลด์นำเสนอ มาให้ทางทีมล่วงหน้าเพื่อทำการเรียบเรียงเตรียมไว้บนคอมพิวเตอร์ให้แต่ละโครงการขึ้นมาเสนอต่อเนื่องกันได้ทันที



รูปภาพที่ 39 ผู้เข้าร่วมงานและผู้นำเสนอโครงการวิจัยทั้ง 12 โครงการ



รูปภาพที่ 40 การนำเสนอของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0003 (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)



รูปภาพที่ 41 การนำเสนอของโครงการวิจัยรหัส RUG59A0004
(คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรุงเทพมหานคร)

- สรุปการให้คะแนนประเมินรางวัล โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ประเมินให้คะแนนแต่ละโครงการ
ตารางที่ 17 คะแนนการประเมินจากกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ

ลำดับ	รหัสงานวิจัย	โครงการวิจัย	สังกัด	คะแนนรวม (200 คะแนน + คะแนนโหวต)
1	RUG59A0002	เรื่อง "เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่อง ผ่านวิธีคิดคนโยธธ" (ผู้เสนอ : ผศ.ดร.ศุภางค์ นันตา)	สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จ.สุรินทร์	130
2	RUG59A0003	เรื่อง "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่น เกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่านสื่อ นิตยสาร" (ผู้เสนอ : ดร.ฟาริดา เจอะอะ)	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช	146
3	RUG59A0004	เรื่อง "ส้มโอโมเดล : การบูรณาการ การสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับ กระบวนการจัดการเรียนการสอน แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย" (ผู้เสนอ : ผศ.ดร.นิษฐา หุ่นเกษม)	สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรุงเทพฯ	143
4	RUG59A0005	เรื่อง "การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์ เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย ด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมใน พื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัด พิษณุโลก" (ผู้เสนอ : อ.กิตติพงษ์ พุ่มพวง)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จ. พิษณุโลก	147
5	RUG59A0006	เรื่อง “การพัฒนาสื่อองค์ความรู้และ กิจกรรมสำหรับเด็กวัยประถมปลาย เรื่อง เด็กไทยฟันดี” (ผู้เสนอ : อ.ดร.โสภิตา สุวัฒน์)	สถานเทคโนโลยีการศึกษา แพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราช พยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพฯ	170 ①
6	RUG59A0007	เรื่อง "นิสิตติดดิน คิด เขียน สรร สร้างสื่อชุมชน" (ผู้เสนอ : อ.ดร.ศรัณย์ธร ศศิธนากร แก้ว)	ภาควิชาเคมีและ สารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ	160 ②

ลำดับ	รหัสงานวิจัย	โครงการวิจัย	สังกัด	คะแนนรวม (200 คะแนน + คะแนนโหวต)
7	RUG59A0008	เรื่อง "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วม เพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการ ความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความ ยากจน การพัฒนาสังคม และสุข ภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษา พื้นที่จังหวัดชัยนาท" (ผู้เสนอ : อ.พิชิต อธิ์น)	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร เกษม กรุงเทพฯ	129
8	RUG59A0009	เรื่อง "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะ พระเกจิอาจารย์ของจังหวัด นครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel" (ผู้เสนอ : อ.ปฏิบัติ ปรียาวงศากุล)	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช	151
9	RUG59A0010	เรื่อง "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากร น้ำโดยการใช้ฝายมีชีวิต" (ผู้เสนอ : อ.ดร.สมจิตร ไชยศรียา)	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช	157 ③
10	RUG59A0011	เรื่อง "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อ ท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของ ชุมชน" (ผู้เสนอ : อ.อภิธา รุณวาทย์)	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม จ.มหาสารคาม	142
11	RUG59A0012	เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่ องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของ ชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์" (ผู้เสนอ : อ.ณัฐพงศ์ พระลับรักษา)	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม จ.มหาสารคาม	125
12	RUG59A0013	เรื่อง "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่ งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่ เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ" (ผู้เสนอ : อ.อภิญา ธิระโชติกุล)	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี	126

① รางวัลชนะเลิศ

② รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1

③ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2

2. การให้รางวัล

ในงานจะมีการแจก “รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น” รวม 3 รางวัลดังต่อไปนี้ (ในกรณีที่มิได้โครงการที่ได้คะแนนเท่ากัน ขอสงวนสิทธิ์การให้รางวัลเพียง 3 โครงการและแบ่งสัดส่วนของเงินรางวัลตามดุลยพินิจของคณะกรรมการจาก สกว.)

- 1) รางวัลชนะเลิศ : เงินรางวัล 10,000 บาทพร้อมแผ่นป้ายรางวัล (ขนาดใหญ่)
- 2) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 : เงินรางวัล 8,000 บาทพร้อมแผ่นป้ายรางวัล (ขนาดใหญ่)
- 3) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 : เงินรางวัล 6,000 บาทพร้อมแผ่นป้ายรางวัล (ขนาดใหญ่)

โดยโครงการวิจัยที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ คือ โครงการวิจัย RUG59A0006 เรื่อง “การพัฒนาสื่อองค์ความรู้และกิจกรรมสำหรับเด็กวัยประถมปลาย เรื่อง “เด็กไทยฟันดี” ผู้นำเสนอ คือ อ.ดร.โสภิตา สุวุฒโท สังกัดสถานเทคโนโลยีการศึกษาแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพมหานคร



รูปภาพที่ 42 โครงการวิจัยที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ คือ โครงการวิจัย RUG59A0006 เรื่อง “การพัฒนาสื่อองค์ความรู้และกิจกรรมสำหรับเด็กวัยประถมปลาย เรื่อง “เด็กไทยฟันดี”

โครงการวิจัยที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 คือ โครงการวิจัย RUG59A0007 เรื่อง “นิสิตติดดิน คิด เขียน สร้างสื่อชุมชน” ผู้นำเสนอ คือ อ.ดร.ศรัณย์ธร ศศิธนากรแก้ว สังกัด ภาควิชานิเทศศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร



รูปภาพที่ 43 โครงการวิจัยที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 คือ โครงการวิจัย RUG59A0007 เรื่อง “นิสิตติดดิน คิด เขียน สร้างสื่อชุมชน”

โครงการวิจัยที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 คือ โครงการวิจัย RUG59A0010 เรื่อง “การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต” ผู้นำเสนอ คือ อ.ดร.สมจิตร ไชยศรียา สังกัด สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช



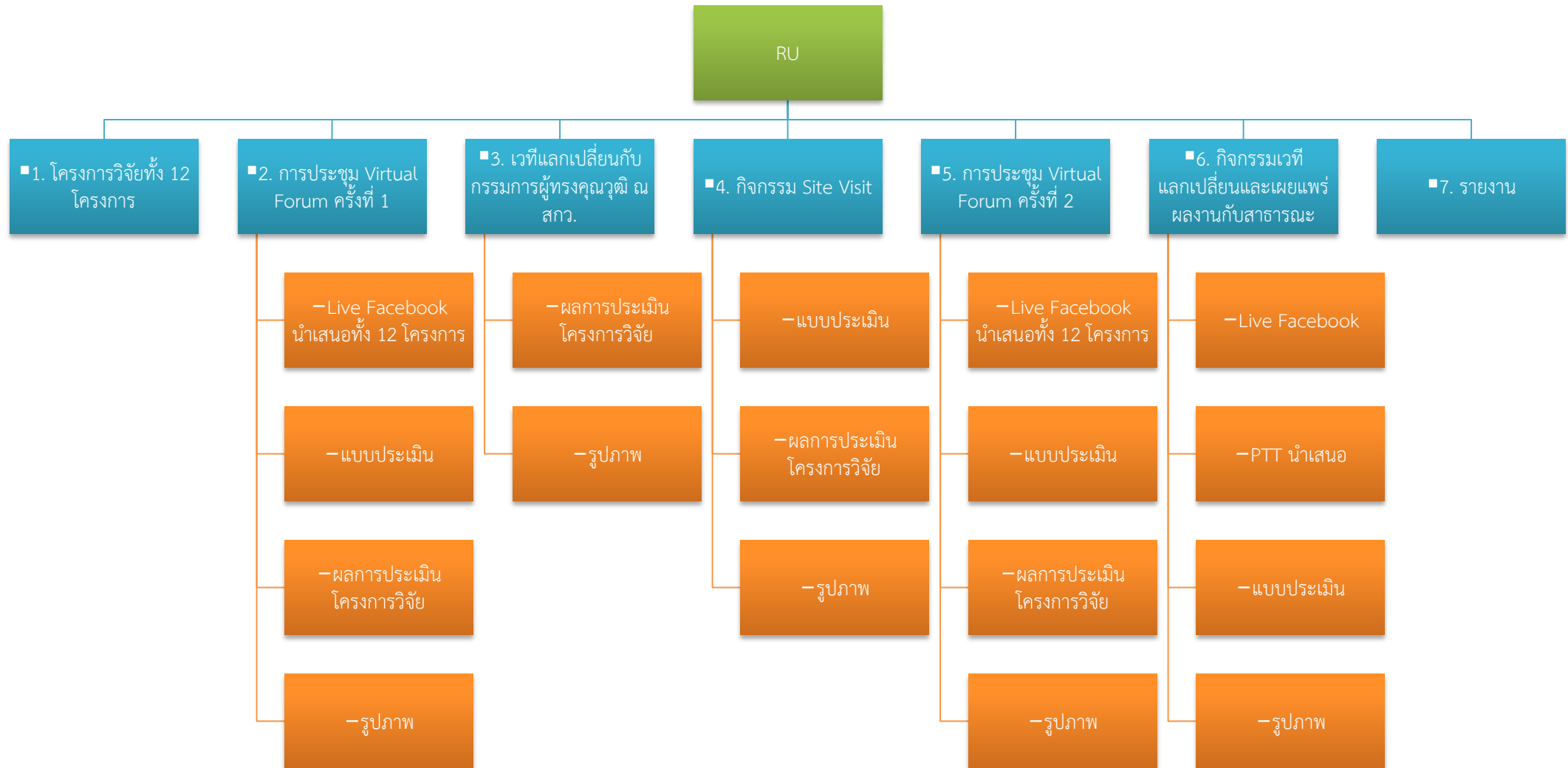
รูปภาพที่ 44 โครงการวิจัยที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 คือ โครงการวิจัย RUG59A0010 เรื่อง “การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต”

บทที่ 4

สรุปโครงสร้างไฟล์และข้อมูล การเผยแพร่โครงการสู่สาธารณะ

4.1 โครงสร้างทั้งหมดของไฟล์ดิจิทัลที่เก็บใน flashdrive

โดยแบ่งเป็น Folder ดังนี้



แผนภาพที่ 5 โครงสร้างของไฟล์ดิจิทัลที่เก็บใน flashdrive

1. โครงการวิจัยทั้ง 12 โครงการ
2. การประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1
 - “Live Facebook นำเสนอ” โดยเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมของรายงานในส่วนของ Facebook Live (หน้าที่ 14)
 - “แบบประเมิน” โดยเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมของรายงานในส่วนของแบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย (หน้าที่ 15)
 - “ผลการประเมินโครงการวิจัย” โดยเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมของรายงานในส่วนของ บทที่ 3 การวิเคราะห์และผลของโครงการวิจัย > 3.1 การดำเนินการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 (หน้าที่ 40) และภาคผนวก ก
 - “รูปภาพ” โดยเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมของรายงานในส่วนของ บทที่ 3 การวิเคราะห์และผลของโครงการวิจัย > 3.1 การดำเนินการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 (หน้าที่ 40) และภาคผนวก ง
3. เว็บไซต์ที่แลกเปลี่ยนกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สกว.
 - “ผลการประเมินโครงการวิจัย” โดยเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมของรายงานในส่วนของ บทที่ 3 การวิเคราะห์และผลของโครงการวิจัย > 3.2 เว็บไซต์ที่แลกเปลี่ยนกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สกว. (หน้าที่ 59) และภาคผนวก จ
 - “รูปภาพ” โดยเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมของรายงานในส่วนของ บทที่ 3 การวิเคราะห์และผลของโครงการวิจัย > 3.2 เว็บไซต์ที่แลกเปลี่ยนกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สกว. (หน้าที่ 59)
4. กิจกรรม Site Visit
 - “แบบประเมิน” โดยเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมของรายงานในส่วนของแบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย (หน้าที่ 22)
 - “ผลการประเมินโครงการวิจัย” โดยเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมของรายงานในส่วนของ บทที่ 3 การวิเคราะห์และผลของโครงการวิจัย > 3.3 กิจกรรม Site Visit (หน้าที่ 60) และภาคผนวก ช
 - “รูปภาพ” โดยเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมของรายงานในส่วนของ บทที่ 3 การวิเคราะห์และผลของโครงการวิจัย > 3.3 กิจกรรม Site Visit (หน้าที่ 60) และภาคผนวก ฅ
5. การประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2
 - “Live Facebook นำเสนอ” โดยเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมของรายงานในส่วนของ Facebook Live (หน้าที่ 26)
 - “แบบประเมิน” โดยเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมของรายงานในส่วนของแบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย (หน้าที่ 27)
 - “ผลการประเมินโครงการวิจัย” โดยเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมของรายงานในส่วนของ บทที่ 3 การวิเคราะห์และผลของโครงการวิจัย > 3.4 การดำเนินการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2 (หน้าที่ 65) และภาคผนวก ฎ
 - “รูปภาพ” โดยเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมของรายงานในส่วนของ บทที่ 3 การวิเคราะห์และผลของโครงการวิจัย > 3.1 การดำเนินการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 (หน้าที่ 40) และภาคผนวก ฐ

6. กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ

- “Live Facebook” โดยเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมของรายงานในส่วนของ Facebook Live (หน้าที่ 33)
- “PTT นำเสนอ” โดยเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมของรายงานในส่วนของ บทที่ 2 เครื่องมือ > 2.6 กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ > 3. การนำเสนอผลงานวิจัยทั้ง 12 โครงการ แบบ Fast forward (หน้าที่ 35) และภาคผนวก ค
- “แบบประเมิน” โดยเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมของรายงานในส่วนของแบบประเมินการจัดเวทีปิดโครงการ (หน้าที่ 38)
- “รูปภาพ” โดยเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมของรายงานในส่วนของ บทที่ 3 การวิเคราะห์และผลของโครงการวิจัย > 3.5 กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ (หน้าที่ 100)
- คลิปเสียงการให้สัมภาษณ์รายการวิทยุ FM 101

7. รายงาน โดยประกอบไปด้วยรายงานความก้าวหน้า ดังนี้

- รายงานสรุปผลการดำเนินงาน 5 เดือนแรก
- รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2560
- รายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัยเพื่อประกอบเวทีแลกเปลี่ยนกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สกว. วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2560
- รายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำเดือนพฤษภาคม 2560
- รายงานฉบับสมบูรณ์ประจำเดือนมิถุนายน 2560

4.2 การเผยแพร่โครงการสู่สาธารณะ

1. ภาพข่าว offline เช่น การลงหนังสือพิมพ์ เป็นต้น ที่มีการนำการจัดงานวันที่ 20 พฤษภาคม 2560 มาเผยแพร่ ดังนี้
 - ◆ หนังสือพิมพ์มติชน ฉบับวันที่ 5 มิถุนายน 2560



- ◆ หนังสือพิมพ์แนวหน้า ฉบับวันที่ 6 มิถุนายน 2560

เหตุการณ์จึง
เสียชีวิตไม่พึง
พรทิพย์ มัด
มกันนั้นยังจับ
ะทำร้ายร่างกาย
คนทั้ง 3 ต่อมา
เสียชีวิต มาเห็น
วังปิ่นจนฉันใส่
ไ้ตำรวจได้คุมตัว
วนอย่างละเอียด
นึกคิดต่อไป

ข่าวของ

กล่าวว่า เมื่อช่วง
โดยสาวหญิง 3 คน
นับเจ็ดชัย ไปส่งที่
1 ซอย 23 ก่อน
เพราะต้องไปรับ
สังเกตเห็นกล้องข่าว
ะเปิดดูภาพสตรี
มชนภัทรทราคารา
ว.พ.1 นำไปฝากให้
รับแลกที่พบเงินคิดถึง
ยากได้ คิดว่าซื้อกิน
น ใช้เงินที่ที่เวทาก

และการทำนิวซีแลนด์
ความช่วยเหลือของชาว
หลายจุด ทั้งที่โบสถ์

ที่สถานีรถไฟ และ
มอนดอนบริดจ์ กลับมา
ในช่วงเช้าของวันจันทร์
แห่งชาตริบาว์ ตำรวจ
จุดเกิดเหตุให้ไว้ว่า
รวมถึงสะพานและถนน
มาเปิดให้สัญจรได้แล้ว
วันอังคาร 6 มิถุนายน
มาจักรจะมีพิธีขึ้นสงบึง
รา 11.00 น. ตามเวลา
าถึงถึงผู้เสียชีวิตและผู้ได้
จากเหตุการณ์โจมตีกลาง

สำนักข่าวอานักของกลุ่ม
โอเอส) รายงานว่า กลุ่ม
ก่อเหตุร้ายในกรุงลอนดอน
ถ้าใหม่ผู้เสียชีวิต 7 คน และ
คน

ภาคการศึกษา วิจัย และสื่อมวลชน ถกทิศทางประเทศไทย 4.0



เมื่อวันที่ 20 พ.ค. 60 ที่ โรงแรมฮิลตันคอนติเนนตัล
กรุงเทพฯ คณะนักคิดและนักวิชาการจัดการ สถาบันบัณฑิต
พัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) และ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
(สกว.) จัดเสวนาเรื่อง "ทิศทางหลังประเทศไทย 4.0 ภายใต้การ
สื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่" โดยมี ศ.ดร.สุชัยวี สุวรรณสวัสดิ์ ประธาน
ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ศ.ดร.สุทธิพันธ์ จิตพัฒนาศ
ผู้อำนวยการ สกว. และ วศ.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมเสวนา
องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)
ร่วมเสวนา ซึ่งดำเนินรายการโดย ศ.ดร.สุจิตต์ เกิดวิบูลย์เวช สถาบัน
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

เริ่มจาก ศ.ดร.สุจิตต์ เกิดวิบูลย์เวช ที่เปิดวงเสวนาด้วยการ
กล่าวถึงความสำคัญของคนต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนประเทศไทยให้
ก้าวสู่ประเทศ 4.0 โดยกล่าวว่า "ประเทศเราจะไปประเทศไทย 4.0
ได้หรือไม่ ขึ้นอยู่กับสามมิติที่สำคัญ คือ การศึกษา การวิจัยพัฒนา และ
บทบาทของสื่อมวลชน"

ด้าน ศ.ดร.สุชัยวี สุวรรณสวัสดิ์ กล่าวถึงมิติแรก คือ
ด้านการศึกษาในประเทศไทย "ท่านคิดว่าเราใช้เทคโนโลยีเข้าไปใน
การเรียนรู้อย่างงานเอด-เทค (Ed Tech) โอเพนเทค ท่านในฐานะ
ท่านนี้ แล้วเด็กไทยจะสอบ PISA Score ได้สูง มีคอนเทนต์ (Mindset)
ของคนไทย แต่คนไทยไม่เคยคิดระหว่างกลางว่าเป็นอย่างไรเลย
คิดจาก A คือไม่ได้ B ระหว่างทางคนไทยไม่คิด" ประธานที่ประชุม
อธิการบดีแห่งประเทศไทยยังได้นำถ้อยแถลงของสกอ.ใหม่ต่อการ
ศึกษาว่าเราสามารถพัฒนาสื่อใหม่ ให้ใช้ประโยชน์การศึกษา ซึ่งจะ
เป็นความรู้ระหว่างกลางที่จะต่อสายธารงานที่มีการเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว
จำนวนมากในแต่ละวัน

หลังจากนั้น ศ.ดร.สุทธิพันธ์ จิตพัฒนาศ ได้กล่าวถึงมิติที่สอง
คือ ด้านวิจัย โดยกล่าวถึงภารกิจ สกว. ว่า มีหน้าที่สนับสนุนการวิจัยใน
ทุกระดับ และหลากหลายมิติ เพราะองค์ความรู้จากงานวิจัยจะนำไปสู่
การพัฒนา โดยประเทศไทยต้องเริ่มต้นคิดว่าต้องการงานวิจัย
ในลักษณะไหนที่จะ "ก้าววิจัยยุคใหม่จะคิดอะไรไปข้างหน้า คือ เริ่มต้นคิด
ที่ปลายทาง "Begin at the end of mind" สำหรับคนที่ว่าเราจะไป
ข้างหน้า" ผู้อำนวยการ สกว.กล่าวถึงบทบาทของการวิจัย 4.0 รวมถึง



ได้ให้กำลังใจนักวิจัยในประเทศไทย "เชื่อมั่นในความเป็นตัวของตัวเรา
เอง สร้างสรรค์สิ่งที่ดี ๆ ให้กับประเทศ จากพลังในใจของเรา และเชื่อ
มั่นว่าเราจะทำได้ดี ๆ เหน่าให้มีดีกว่าประเทศอื่นได้"

ขณะที่ วศ.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถึงมิติที่สาม คือ
บทบาทของสื่อมวลชน "สื่อทุกวันนี้จะมีความน่าเชื่อถือ ข่าวสารต่าง ๆ
จะมีความน่าเชื่อถือมากกว่ากัน จะแข่งขันกันใครดีกว่า ข่าวสารนั้น
อ้างอิงได้ไหม สามารถบอกได้ไหมว่านี่เป็นการนำเสนออย่างมีข้อมูล
แบ็คอัพ (Back up) มีสิ่งที่เรียกว่าข้อเท็จจริง ข้อค้นพบอะไรต่าง ๆ
มาสนับสนุน บอกที่ไปที่มา บอกว่าสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นด้วยเหตุและอะไร
รวมทั้งได้มีการอธิบายของสื่อกระแสหลักในปัจจุบันและอนาคตว่า
"เรามาจะใช้คำว่าสื่อกระแสหลักกับสื่อโซเชียลมีเดีย หรือกระแสของ
แต่ต่อไปมันจะไม่มัน เปลี่ยนไปแล้ว มันคือปรับตัว ปรับตัวมาอยู่ใน
ในเชิงของมัลติแพลตฟอร์ม (Multiplatform) มากกว่า" ประธาน
กรรมการนโยบาย ส.ส.ท. กล่าว



- ◆ หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 7 มิถุนายน 2560



- ภาพข่าว online จากสื่อมวลชน ที่มีการนำการจัดงานวันที่ 20 พฤษภาคม 2560 มาเผยแพร่ ดังนี้

- ◆ หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ



แหล่งที่มา : <http://www.bangkokbiznews.com/news/detail/755851>

◆ เผยแพร่ผ่าน Facebook



แหล่งที่มา : จากบัญชีผู้ใช้ Facebook ชื่อ "สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์"

- ◆ ไทยแลนด์ 4.0 ไม่เพียงต้องใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ แต่ต้องบ่มเพาะเด็กให้รู้จักใฝ่รู้ และใฝ่สู้ด้วย

ไฟล์พิเศษ วันที่: จันทร์ 22 พฤษภาคม 2560 ปีที่: 15 ฉบับที่: 5218

บงออนาคตไทย



สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์
 ประธานปรีชเม
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

กระป๋องที่ใจ (สู้)

โรงเรียนเปิดเทอมแล้ว เด็กทุกคนกลับเข้าสู่วงจรการศึกษาไทยอีกครั้ง ซึ่งอาจดูเหมือนกับเมื่อปีที่แล้ว หรือปีก่อนหน้านั้น แต่ว่าการเปิดเทอมในปีนี้เป็นเปิดเทอมในยุค “ไทยแลนด์ 4.0” ที่เราประกาศจะขับเคลื่อนประเทศด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อหลุดพ้นจากกับดักประเทศรายได้ปานกลาง ก้าวสู่การเป็นประเทศในโลกรุ่นหนึ่ง

ดังนั้น เด็กไทยจึงเข้าห้องเรียนพร้อมกับความหวังว่า สักวันหนึ่งข้างหน้าจะเติบโตไปเป็นนักประดิษฐ์ยุคใหม่ของชาติ ที่สามารถแข่งขันบนเวทีโลกได้อย่างมีศักดิ์ศรี และก็คงคาดหวังว่า วันนั้นโรงเรียนยุคไทยแลนด์ 4.0 ก็น่าจะทำให้สิ่งที่ดีขึ้นกว่าเดิม ดีกว่าปีที่แล้ว และปีก่อนหน้านั้นเช่นกัน

วันนี้เราจึงมักได้ยินว่า โรงเรียนและครูต้องก้าวให้ทันโลกยุคดิจิทัล และต้องพัฒนาการเรียนการสอนในเรื่อง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรม และคณิตศาสตร์ ที่เรียกว่า STEM (Science, Technology, Engineering, Math) หลายโรงเรียนเตรียมใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ มีทั้งห้องเรียนอัจฉริยะ หรือ Smart Classroom ที่เต็มไปด้วยจออัจฉริยะแบบสัมผัส คุณครูควบคุมจอได้ด้วยรีโมท และเชื่อมโยงเข้ากับ Wi-Fi อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ช่วยสืบค้นข้อมูลทั่วโลกได้ในเวลาเสี้ยววินาที นักเรียนทุกคนจะมีคอมพิวเตอร์แบบแท็บเล็ต พร้อมดาวินโฮลด์เอกสารการเรียนการสอน พร้อมด้วยคอนเทนต์ (Content) เนื้อหาวิชาในรูปแบบแอนิเมชันที่ดูน่าสนใจที่สุด

ทุกสิ่งอย่างนี้ เราทำได้ และก็ไม่ควรไปปฏิเสธ หรือรังเกียจเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ยุค เพราะผมเชื่อมั่นว่ามีประโยชน์จริง ช่วยในการพัฒนาการเรียนรู้ได้ดีขึ้นจริง แต่ประเด็นสำคัญ คือ หากเมื่อเรามี Smart Classroom มีคอนเทนต์ที่น่าสนใจ และมีเทคโนโลยีเทคโนโลยีในห้องเรียนแล้ว จะทำให้เด็กไทยกลับมาได้คะแนนสอบ PISA ติดอันดับโลกเหมือนประเทศพัฒนาแล้วได้หรือไม่ หรือทำให้เด็กไทยกลายเป็นนักนวัตกรรมได้หรือไม่

ทำให้ผมย้อนคิดถึงเมื่อครั้งเรียนวิศวกรรมศาสตร์ที่เพื่อนบางคนที่มีสตางค์ไปซื้อเครื่องคิดเลขราคาแพง แบบที่สามารถคำนวณหรือเขียนโปรแกรมได้ร้อยแปด เพื่อนำเข้าห้องสอบวิชาคณิตศาสตร์และวิชาทางวิศวกรรม เปรียบเทียบกับเพื่อนเราหลายคนที่ใช้เครื่องคิดเลขแบบบวกลบคูณหาร สุดแสนจะธรรมดา ที่คณะแจกให้ยืมใช้ ผลปรากฏว่าคะแนนสอบของคนที่ใช้เครื่องคิดเลขสุดไฮเทคกลับได้น้อยกว่าคนที่ใช้ของธรรมดา หรือเพื่อนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ราคาแพงไว้ใช้เองที่บ้าน ก็ไม่ได้จะสอบเขียนโปรแกรมได้คะแนนสูงกว่าเพื่อนคนอื่น ที่ต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เก่าๆ ร่วมกันของมหาวิทยาลัย นั่นแสดงว่า การมีเทคโนโลยีล้ำหน้าอาจไม่ใช่สิ่งสำคัญที่สุดในการสร้างความสำเร็จ จึงยังมองว่าประกอบอื่นที่มีความสำคัญกว่า

ประเทศไทยก็เช่นเดียวกัน การที่จะยกระดับการศึกษาให้สู่บนเวทีโลกได้ การนำเทคโนโลยีมาใช้คงไม่เพียงพอ หากไม่บ่มเพาะเด็กให้เป็นคนช่างชวนชวนหาความรู้ และขยันทุ่มเทกับการเรียนแบบสุดๆ ดังเช่น เด็กจีน เด็กเกาหลี หรือเด็กสิงคโปร์ เพราะอินเทอร์เน็ตจะไวแค่ไหน อุปกรณ์การสอนจะทันสมัยแค่ไหน หรือเนื้อหาการเรียนจะน่าสนใจเพียงใด หากเด็กไทยไม่สนใจ ไม่สู้ ไม่ทุ่มเท ก็คงไม่มีทางจะสัมฤทธิ์ผล ไปสู้กับใครก็แพ้อยู่ดี

ดังนั้น การศึกษาไทยแลนด์ 4.0 ที่ควรจะเป็น คือ นอกจากต้องใช้เทคโนโลยีเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้ และการรู้จักประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการทำงานแล้ว ต้องไม่ลืมสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ การเรียนรู้ที่จะสู้ ไม่กลัวแพ้ ไม่กลัวความล้มเหลว หรือการสร้างหัวใจนักสู้ของเด็กไทย ที่แม้อาจจะเสียเปรียบ แต่หากทุ่มเทมากกว่า เรียนรู้หนักกว่า ก็สามารถเอาชนะได้ในที่สุด

เพราะปรัชญาจีนโบราณมักกล่าวไว้ว่า “กระป๋องที่ใจ” ■

แหล่งที่มา : จากบัญชีผู้ใช้ Facebook ชื่อ "สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์"

◆ หนังสือพิมพ์แนวหน้า

วันพุธ ที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2560
มันคง ตรงไป ตรงมา

แนวหน้า

เปิดโฆษณาโดย G
หลุดแสดงโฆษณา

หน้าหลัก กองบังคับคดี การเมือง ใต้ถุนหัว ผู้หญิง บันเทิง กทม. ภูมิภาค การศึกษา คุณภาพชีวิต

พระราชกฤษฎีกาขยายอำนาจศาลอาญาระดับ 3 มาตรา ๓๖๖ ใจให้

ภาคการศึกษาวิจัยและเลื่อนวอลเลย์บอลกีฬากาฬประเทไทย 4.0

ปี ๒๐๒๐ ๒5 มิถุนายน พ.ศ. 2560 13.51 น.

หมวด : กีฬาวอลเลย์บอล, ประเทศไทย 4.0, การศึกษาวิจัย

๒๕ ถูกใจ 47 แชร์ ทวีต



20 พ.ศ.60 ที่โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัลกรุงเทพฯ คณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา (ปอ.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จัดเสวนาเรื่อง "ทิศทางหลังประเทศไทย 4.0 ภายใต้การเปลี่ยนแปลงสู่สังคมดิจิทัล" โดยมี ศ.ดร.สุชนา วีระสุวรรณ์ ปณธานที่ประเทศไทยจะมุ่งหน้าไปข้างหน้า ส.ท.สุชนา วีระสุวรรณ์ จัดพิมพ์มาศ สุวัฒน์การ สกว. และ ดร.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบายและจัดการเรียนการสอนและทรัพยากรสารสนเทศแห่ง ประเทศไทย (ส.ท.ท.) ร่วมเสวนาซึ่งดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.สุทัศน์ ภัควิบูลย์ เวชสถาปน ปณิชาตพัฒน์บริหารศาสตร์

เริ่มจาก ผศ.ดร.สุทัศน์ ภัควิบูลย์ เวชสถาปน ซึ่งเป็นประธานร่วมการกล่าวถึงความสำคัญของแต่ละด้าน ในการขับเคลื่อนประเทศไทยให้ก้าวสู่ประเทศไทย 4.0 โดยกล่าวว่า "ประเทศไทยจะเป็นประเทศไทย 4.0 ได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับสมรรถนะที่สำคัญของการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย"

ด้าน ศ.ดร.สุชนา วีระสุวรรณ์ กล่าวถึงประเด็น คือ ด้านการศึกษาในประเทศไทย "ท่านคิดว่าเราใช้เทคโนโลยีเข้าไปในการเรียนการสอน งานวิจัย - แอด (Ed Tech) โลกอนาคตทำให้นักเรียนทำกับเด็กไทยจะสอบ PISA Score ได้สูง มีศักยภาพสูง (Mindset) ของคนไทยและคนไทยไม่แตกต่างระหว่างกลุ่มว่าเป็นอย่างไร โลกนี้จาก A ลงไป B ระหว่างทางคนไทยไม่คิด" ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยยังได้เน้นย้ำถึงบทบาทของมหาวิทยาลัยที่สามารถพัฒนากำลังคนใหม่เพื่อประเทศไทยได้เป็นอย่างดี เป็นความท้าทายระหว่างกัน ที่จะส่งเสริมและสนับสนุนกันในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในเวลานี้



แหล่งที่มา : <http://www.naewna.com/local/273789>

◆ หนังสือพิมพ์มติชน

M ข่าวในพระราชสำนัก การเมือง เศรษฐกิจ ในประเทศ ภูมิภาค ต่างประเทศ การศึกษา ไลฟ์สไตล์

มติชน BEC TERO

ข่าวประจำวัน

ภาคการศึกษา วิจัย และสื่อมวลชน ถกทิศทางประเทศไทย 4.0

วันที่ 6 มิถุนายน 2560 - 14:36 น.

85 SHARES Facebook 85 Twitter Google+ Line



เมื่อวันที่ 20 พ.ค. 60 ที่โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล กรุงเทพฯ คณะนักเศรษฐศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) และ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จัดเสวนาเรื่อง "ทิศทางประเทศไทย 4.0" โดยมี ดร.สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน

แหล่งที่มา : <https://www.matichon.co.th/news/575524>

<https://youtube.com/watch?v=sGlvqPiSfBw>

3. Feedback บางส่วนของผู้เข้าร่วมงานในเวทีเสวนาภายใต้ เรื่อง “ทิศทางการประเทศไทย 4.0 ภายใต้การสื่อสารยุคสื่อดิจิทัลใหม่”



แหล่งที่มา : Facebook ของ “Paradorn Satienchaiyakij” นักวิจัยที่มาร่วมงาน โครงการ RUG59A0006 เรื่อง "การพัฒนาสื่อองค์ความรู้และกิจกรรมสำหรับเด็กวัยประถมปลาย เรื่อง เด็กไทยพันธุ์ดี"จากคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล



แหล่งที่มา : Facebook ของ “Nitta Roonkaseam” นักวิจัยที่มาร่วมงาน โครงการ RUG59A0004 เรื่อง "ส้มโอโมเดล : การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย" จากคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย

(กิจกรรม Virtual Forum ครั้งที่ 1)

โครงการประสานงานและสนับสนุนด้านวิชาการ โครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการ
“การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่ ประจำปี 2559”

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของโครงการวิจัยที่จะทำการประเมิน

สัญญาเลขที่:

โครงการวิจัย:

สังกัด:

ระยะเวลาดำเนินการ:

ผู้นำเสนอความก้าวหน้า:

ส่วนที่ 2 ภาพรวมของตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน

รายการประเมิน	Virtual Forum ครั้งที่ 1
1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.	✓
2. ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนของโครงการ (ตามเอกสารแนบ)	✓
3. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้	ยังไม่ประเมินในครั้งนี
4. ความเหมาะสมของปริมาณงานกับงบประมาณและการเบิกจ่ายเงินตามแผน	

ส่วนที่ 3 แบบประเมิน

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

- 1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย
- ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
- ☐ ไม่สามารถทำได้เลย
- ☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

- 1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่
- ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
- ☐ ไม่สามารถทำได้เลย
- ☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

- 1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย
- ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
- ☐ ไม่สามารถทำได้เลย
- ☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

- 1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจาก งานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่
 ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่สามารถทำได้เลย
☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

- 1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ใน
 ระดับใด
 ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่สอดคล้องเลย
☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ (ตามเอกสารแนบ)

- ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่เป็นไปตามแผนเลย
☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

ลงชื่อผู้ประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
(.....)
วันที่.....

[illegible]

สัญญาเลขที่: RUG59A0003								
โครงการวิจัย: การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ “โรคไข้เลือดออก” ผ่านสื่อวิทยุ								
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: ดร.พาริดา เจะเออาะ								
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ (ตามเอกสารแนบ)
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด		
Virtual Forum ครั้งที่ 1	ดร.อัศวิน	4	3	4	3	4	3.60	4
	ดร.ชุติพันธ์	3	3	3	3	3	3.00	3
	ดร.จิตติรัตน์	4	4	4	4	4	4.00	5
		<u>3.67</u>	<u>3.33</u>	<u>3.67</u>	<u>3.33</u>	<u>3.67</u>	<u>3.53</u>	<u>4.00</u>

สัญญาเลขที่: RUG59A0004								
โครงการวิจัย: “ส้อมโมเดล : การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย ”								
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: ผศ.ดร.นิษฐา หุ่นเกษม								
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ (ตามเอกสารแนบ)
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด		
Virtual Forum ครั้งที่ 1	ดร.ชุติพันธ์	3	4	3	3	3	3.20	3
	รศ.พัชนี	4	4	4	4	4	4.00	4
	ดร.ธาดรี	4	4	5	3	4	4.00	4
		<u>3.67</u>	<u>4.00</u>	<u>4.00</u>	<u>3.33</u>	<u>3.67</u>	<u>3.73</u>	<u>3.67</u>

สัญญาเลขที่: RUG59A0005								
โครงการวิจัย: “การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ”								
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.กิตติพงษ์ พุ่มพวง								
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงาน ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ (ตามเอกสารแนบ)
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด		
Virtual Forum ครั้งที่ 1	ดร.อัศวิน	4	4	5	4	4	4.20	5
	ดร.ชุตินันต์	3	3	3	3	3	3.00	3
	ดร.ฐิติรัตน์	3	4	4	4	4	3.80	5
		<u>3.33</u>	<u>3.67</u>	<u>4.00</u>	<u>3.67</u>	<u>3.67</u>	<u>3.67</u>	<u>4.33</u>

สัญญาเลขที่: RUG59A0006								
โครงการวิจัย: “การพัฒนาสื่อองค์ความรู้และกิจกรรมสำหรับเด็กวัยประถมปลาย เรื่อง เด็กไทยฟันดี ”								
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.ดร.โสภิตา สุวุฒโท								
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงาน ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ (ตามเอกสารแนบ)
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด		
Virtual Forum ครั้งที่ 1	ดร.ชุตินันต์	3	3	3	3	4	3.20	4
	ดร.ฐิติรัตน์	4	5	4	4	5	4.40	5
	ดร.ยุบล	4	4	4	4	4	4.00	5
		<u>3.67</u>	<u>4.00</u>	<u>3.67</u>	<u>3.67</u>	<u>4.33</u>	<u>3.87</u>	<u>4.67</u>

สัญญาเลขที่: RUG59A0007								
โครงการวิจัย: “นิสิตติดดิน คิด เขียน สรรสร้างสื่อชุมชน”								
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.ดร.ศรัณย์ธร ศศิธนากรแก้ว								
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงานปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ (ตามเอกสารแนบ)
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชนหรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด		
Virtual Forum ครั้งที่ 1	ดร.ชุตินันต์	4	4	4	3	3	3.60	3
	ดร.จิตราภรณ์	4	4	4	4	4	4.00	4
	ดร.กุลทิพย์	4	5	5	5	5	5.00	5
		<u>4.00</u>	<u>4.33</u>	<u>4.33</u>	<u>4.00</u>	<u>4.00</u>	<u>4.20</u>	<u>4.00</u>

สัญญาเลขที่: RUG59A0008								
โครงการวิจัย: “การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท”								
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: นายพิชิต ธิอิน								
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงานปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ (ตามเอกสารแนบ)
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด		
Virtual Forum ครั้งที่ 1	ดร.ชุตินันต์	3	2	3	3	3	2.80	3
	รศ.พัชนี	4	4	4	3	3	3.60	4
	ดร.ธาดารี	2	3	3	3	3	2.80	4
		<u>3.00</u>	<u>3.00</u>	<u>3.33</u>	<u>3.00</u>	<u>3.00</u>	<u>3.07</u>	<u>3.67</u>

สัญญาเลขที่: RUG59A0009								
โครงการวิจัย: “โครงการ "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel”								
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: นายปฏิบัติ ปรียาวงศากุล								
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตาม แผนของโครงการ (ตามเอกสารแนบ)
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด		
Virtual Forum ครั้งที่ 1	ดร.ชุตินันต์	3	3	4	3	4	3.40	3
	ดร.ปรีชาดิ	4	4	4	4	4	4.00	4
	ดร.พิษณุ	3	4	5	4	4	4.00	4
		<u>3.33</u>	<u>3.67</u>	<u>4.33</u>	<u>3.67</u>	<u>4.00</u>	<u>3.80</u>	<u>3.67</u>

สัญญาเลขที่: RUG59A0010								
โครงการวิจัย: “การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต ”								
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.ดร.สมจิตร์ ไชยศรียา								
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตาม แผนของโครงการ (ตามเอกสารแนบ)
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด		
Virtual Forum ครั้งที่ 1	ดร.ชุตินันต์	3	4	3	3	3	3.20	3
	ดร.วิเชียร	3	5	5	4	4	4.20	4
	ดร.ธนาสัย	5	5	5	4	4	4.60	5
		<u>3.67</u>	<u>4.67</u>	<u>4.33</u>	<u>3.67</u>	<u>3.67</u>	<u>4.00</u>	<u>4.00</u>

สัญญาเลขที่: RUG59A0011								
โครงการวิจัย: “การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน”								
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.อภิดา รุณวาทย์								
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตาม แผนของโครงการ (ตามเอกสารแนบ)
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด		
Virtual Forum ครั้งที่ 1	ดร.ชุตินันต์	3	3	3	3	3	3.00	3
	ดร.วิเชียร	3	3	4	4	3	3.40	4
	ดร.ธนาสัย	5	5	5	4	4	4.60	4
		<u>3.67</u>	<u>3.67</u>	<u>4.00</u>	<u>3.67</u>	<u>3.33</u>	<u>3.67</u>	<u>3.67</u>

สัญญาเลขที่: RUG59A0012								
โครงการวิจัย: “การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์”								
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.ณัฐพงศ์ พระลักธิรักษา								
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตาม แผนของโครงการ (ตามเอกสารแนบ)
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด		
Virtual Forum ครั้งที่ 1	ดร.ชุตินันต์	2	ไม่สามารถประเมินได้	ไม่สามารถประเมินได้	ไม่สามารถประเมินได้	3	2.50	ไม่สามารถประเมินได้
	ดร.ปาริชาติ	2	ไม่สามารถประเมินได้	ไม่สามารถประเมินได้	ไม่สามารถประเมินได้	2	2.00	ไม่สามารถประเมินได้
	ดร.พิษณุ	4	3	3	3	3	3.20	3
		<u>2.67</u>	<u>3.00</u>	<u>3.00</u>	<u>3.00</u>	<u>2.67</u>	<u>2.57</u>	<u>3.00</u>

สัญญาเลขที่: RUG59A0013								
โครงการวิจัย: “การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย จังหวัด								
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.อภิญญา ธีระโชติกุล								
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตาม แผนของโครงการ (ตามเอกสารแนบ)
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถ สื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนา ในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วย ความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้ สามารถสร้างช่องทาง เผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการ สื่อสารงานวิจัยในชุมชนและ พื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการ เรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสาร ศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขา อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับ พื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้ สามารถผลิตสื่อจาก งานวิจัยเหมาะสมกับ บริบทของชุมชนและ พื้นที่	1.5) ในภาพรวม การ ดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด		
Virtual Forum ครั้งที่ 1	ดร.ชุตินันต์	3	3	3	3	3	3.00	3
	ดร.จิตรัตน์	3	3	4	ไม่สามารถประเมินได้	3	3.25	5
	ดร.ยุบล	4	4	4	4	4	4.00	5
		<u>3.33</u>	<u>3.33</u>	<u>3.67</u>	<u>3.50</u>	<u>3.33</u>	<u>3.42</u>	<u>4.33</u>

ภาคผนวก ค

สรุปข้อเสนอแนะจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

RUG59A0002

วันจันทร์ที่ 21 พฤศจิกายน 2559

โครงการ "เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวิถีคิดคนโยธธ"

ผู้นำเสนอ : ผศ.ดร.ศุภางค์ นันตา (มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จ.สุรินทร์)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

- สามารถเข้าถึงชุมชน และใช้ข้อมูลจากพื้นที่จริง โดยใช้การศึกษาในพื้นที่จริง ทำให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลของแต่ละชุมชนในพื้นที่ แต่ควรจะต้องสื่อในชุมชน เช่น เคเบิลท้องถิ่น วิถีชุมชน และกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในการสื่อสารในพื้นที่
- เนื่องจากเป็นเรื่องเกษตรอินทรีย์มีชีวิต และข่าวเป็นส่วนใหญ่ เกิดจากโยธธเป็นพื้นที่ที่มีการปลูกข้าวที่มีชื่อเสียง ควรเป็นเรื่องการใช้เกษตรอินทรีย์มาปลูกข้าว ให้มาจับว่ามีจุดอ่อนจุดแข็งอย่างไร

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

- สามารถเชื่อมโยงกับสื่อท้องถิ่น สื่อวิทยุชุมชน D สื่อเคเบิลท้องถิ่น ตลอดจนเสียงตามสายในแต่ละพื้นที่ เช่น โรงเรียน
- มีการสาธิต และใช้สื่อสมัยใหม่ทำช่วย รวมทั้งสื่อพื้นเมือง ถ่ายทอดในสื่อใหม่
- สื่อสารในมหาวิทยาลัย สื่อชุมชนต่าง ๆ

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

- ทั้งนักศึกษาและอาจารย์ สามารถได้เรียนรู้ผ่านการทำรายงานในพื้นที่จริง
- ให้นักศึกษาร่วมกับอาจารย์ทำการเผยแพร่ผลงานในสื่อวิทยุชุมชน สื่อชุมชนต่าง ๆ เช่น วิทยุ หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น เสียงตามสาย (ถ้ายังมีอยู่) และสื่อในส่วนงานต่าง ๆ ในจังหวัด

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

- สื่อประเพณี สื่อวัฒนธรรม
- ผลิตสื่อลงใน YouTube ทำเป็นการ์ตูนแอนิเมชัน ให้เด็กได้รับรู้และเข้าใจ เป็นการสร้างการรับรู้และให้เด็กได้สัมผัส ตลอดจนคนรุ่นใหม่ จัดทำละครสั้น

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

- สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและให้ความสำคัญเรื่องเหล่านี้ การเกษตรอินทรีย์ สุขภาพ การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และสถานที่ที่เกี่ยวข้อง

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

- ควรทำต่อเนื่อง
- เพื่อการขยายผลให้ถึงกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ให้สอดคล้อง

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

- ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการเผยแพร่ว่าได้ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้มากน้อยเพียงใด

วันอังคารที่ 18 ตุลาคม 2559

โครงการวิจัย เรื่อง “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกผ่านสื่อนิยายสาร”

ผู้นำเสนอ : นางสาวพาริดา เจะเอาะ (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

- พยายามตรวจดูให้งานวิจัยวัตถุประสงค์ตรงกับทางวัตถุประสงค์ของ สกว. อย่างเคร่งครัด จะทำให้งานวิจัยตรงประเด็น
- คัดกรองเนื้อหาจากงานวิจัยให้ตรงและเหมาะสมกับพื้นที่/ชุมชน

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

- ปานกลาง แต่สามารถทำให้ใช้ร่วมกับสื่ออื่น ๆ ที่ทันสมัย เช่น Facebook Live
- สื่อนิยายสารสามารถขยายช่องทางเผยแพร่ผ่านแผ่นพับ ใบปลิว ป้ายประกาศ ฯลฯ รวมถึงสื่อออนไลน์และเครือข่ายสังคม

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

- ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานนิยายสารสามารถเชื่อมต่อศาสตร์อื่น ๆ เข้ากับพื้นที่เป้าหมายได้

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

- สื่อนิยายสารสามารถปรับให้รูปแบบ/เนื้อหาสะท้อนความก้าวหน้าและมีความเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่ได้

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

- โครงการนี้สามารถเชื่อมต่อการทำงานวิชาการในพื้นที่เป้าหมายและช่วยพัฒนา/แก้ปัญหาในพื้นที่ได้

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

- จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการที่วางไว้ (สิงหาคม – กันยายน – ตุลาคม)

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

- มุ่งเน้นประโยชน์กับชุมชน/ท้องถิ่น และทำให้กลุ่มเป้าหมายเกิดการตื่นตัว และตระหนักต่อการป้องกันโรคไข้เลือดออก
- รูปแบบนิยายสารควรจัดทำให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย โดยย่อเนื้อหาส่วนสำคัญๆ จากองค์ความรู้งานวิจัย
- พิจารณาต่อยอดและใช้ประโยชน์เพิ่มเติมผ่านสื่อออนไลน์
- หัวข้อน่าสนใจมีประโยชน์ การดำเนินงานก็เป็นไปตามแผน แต่ความเชื่อมโยงของการดำเนินงาน เช่น การเก็บข้อมูลจากชุมชนนำมาใช้ในการออกแบบ ณ ปัจจุบันยังดูไม่สมบูรณ์ดี
- ในการลงพื้นที่ (สัมภาษณ์/แบบสอบถาม) หากมีข้อมูลสถิติตัวเลขประกอบด้วยจะยิ่งทำให้ผลดูน่าเชื่อถือ เช่น จำนวนคนในพื้นที่โดยรวม จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม เป็นต้น

RUG59A0004

วันพฤหัสบดีที่ 29 ธันวาคม 2559

โครงการวิจัย เรื่อง “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกผ่านสื่อนิทรรศการ”

ผู้นำเสนอ : ผศ.ดร.นิษฐา หรุ่นเกษม (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรุงเทพมหานคร)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

—

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

— งานนี้จะมีประโยชน์มาก หากมีการติดตามให้ความรู้รับฟังปัญหา และสื่อสารกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ไม่เฉพาะเสร็จงานนี้เท่านั้น

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

— เป็นประโยชน์กับการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาจริง พื้นที่จริงให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากทั้งกับนักศึกษาและชุมชน

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

— จะมีความเหมาะสมมาก หากผู้วิจัยปรับเนื้อหาและประยุกต์การใช้สื่อ ให้เหมาะกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง ทั้งบริบทชุมชนและพัฒนาการของตัวสื่อเอง โดยเฉพาะสื่อมัลติมีเดีย และสื่อสิ่งพิมพ์กับความรู้ความสามารถรวมถึงทักษะของประชาชนในพื้นที่

— ฐานคิดของงานวิจัยนี้ ยังค่อนข้างเป็นจากบนสู่ล่าง ผู้วิจัยใช้ความเชี่ยวชาญของตนในการโน้มน้าวใจชาวบ้าน แต่ถ้าฟังชาวบ้านมากขึ้นจะทำให้ชาวบ้านได้เรียนรู้ด้วยตนเองและยั่งยืนมากยิ่งขึ้น

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

—

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

— ไม่มี

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

— หากสามารถพัฒนาศักยภาพชาวบ้านให้สร้างและผลิตสื่อได้ด้วยตนเอง ก็จะทำให้เกิดความยั่งยืน

— เป็นงานวิจัยที่มีประโยชน์ทั้งกับชุมชนและองค์ความรู้ที่จะนำมาเป็นประโยชน์ทางวิชาการด้านนิเทศศาสตร์ และผู้วิจัยต้องใช้ความอดทนอย่างสูง เพื่อให้โครงการวิจัยลุล่วงไปได้

RUG59A0005

วันอังคารที่ 18 ตุลาคม 2559

โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการ
ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก

ผู้นำเสนอ : นายกิตติพงษ์ พุ่มพวง (มหาวิทยาลัยนเรศวร จ. พิษณุโลก)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จาก
ผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

- เน้นผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ในพื้นที่อำเภอนครไทยเป็นหัวใจหลักของรายการ
- พยายามตรวจสอบให้วัตถุประสงค์ตรงกับทางวัตถุประสงค์ของ สกว. อย่างเคร่งครัด
- อ้างอิงจากการลงพื้นที่ทำให้เชื่อได้ว่าการสื่อสาร เรื่อง การวิจัยเชิงวัฒนธรรมกับชุมชนแล้ว แต่ทั้งนี้ใน
การนำเสนอผู้วิจัยยังไม่ได้เน้นย้ำเรื่องความเชื่อมโยงระหว่าง ความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. กับ
กิจกรรมลงพื้นที่ให้ชัดเจนดี

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและ
พื้นที่

- พยายามต่อยอดผลงานการผลิตและถ่ายทำให้แพร่กระจายออกไปทางสื่อออนไลน์หรือคลิป
- ณ ปัจจุบันเนื่องจากผลงานที่ได้เน้นเผยแพร่สู่คนในชุมชนด้วยกันเองเท่านั้น ทำให้แม้จะได้ช่องทาง
สื่อสารใหม่ แต่อาจไม่ตอบโจทย์การสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมสำหรับคนนอกพื้นที่

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การ
สื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

—

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

- ขอความร่วมมือและเปิดให้ชุมชนมีส่วนร่วม เพื่อประสิทธิภาพในการผลิตและเผยแพร่สื่อ

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

- เนื้อหาควรมุ่งเน้นการแก้ปัญหาและพัฒนาพื้นที่ /ท้องถิ่น ด้วยความรู้จากงานวิจัย

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

- จากผลการดำเนินงานตั้งแต่ สิงหาคม 2559 ได้ผลเป็นไปตามแผนของโครงการ

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

- การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ต้องเป็นจุดเน้นสำคัญของโครงการ
- เยาวชนในชุมชน คือ กลุ่มเป้าหมายหลัก โดยอาจมีเยาวชนนอกชุมชน เป็นกลุ่มเป้าหมายรอง
- การผลิตสื่อวิทยุโทรทัศน์ ควรร้อยเรียงเชื่อมโยงกัน
- พิจารณานำสื่อที่ผลิตไปให้คนนอกชุมชนที่จะเป็นเป้าหมายของการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมดู เพื่อ
จะได้ความเห็นจากอีกมุมมอง

RUG59A0006

วันอังคารที่ 13 ธันวาคม 2559

โครงการวิจัย เรื่อง “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกผ่านสื่อนิทรรศการ”

ผู้นำเสนอ : นางสาวโสภิตา สุวฒโท (มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพมหานคร)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว.

- 1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย
 - ในเบื้องต้น เนื่องจากมีการใช้สื่อที่หลากหลายจึงเชื่อได้ว่าน่าจะสามารถเข้าถึงชุมชนเป้าหมายได้ดี ทั้งนี้ ต้องขออภัยในตอนที่ท้ายอีกทีว่าความหลากหลายของสื่อ และสื่อแต่ละชนิด มีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล กับกลุ่มเป้าหมายแค่ไหน
- 1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่
- 1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย
 - หากเพิ่มการนำเสนอในส่วนของการลงพื้นที่ของนักศึกษา/คณาจารย์ needs / requirements จากกลุ่มเป้าหมายด้วยว่าพบปัญหา/ประเด็นที่น่าสนใจอะไรบ้าง น่าจะทำให้ตอบโจทย์ของ สกว. ชัดเจนขึ้น
- 1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่
 - หากเพิ่มการกล่าวถึงบริบทของพื้นที่/กลุ่มเป้าหมาย จะยิ่งทำให้น่าเชื่อถือยิ่งขึ้น ว่าทำไมสื่อแต่ละตัวที่เลือกจึงตอบโจทย์พื้นที่นั้น ๆ ได้
 - น่าจะพิจารณา พัฒนาสื่อออนไลน์และ application ใหม่ ๆ ที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายได้ดียิ่งขึ้น นอกเหนือจากสื่อสิ่งพิมพ์ที่ผลิตออกมามาก
- 1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด
 - ผู้วิจัยน่าจะพัฒนาแบบจำลองการสื่อสารด้วยสื่อประเภทต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ว่าสื่อประเภทใดที่เหมาะสมและสนองความต้องการและความรู้ความเข้าใจของกลุ่มเป้าหมายได้ดีที่สุด เนื่องจากในการศึกษามีการผลิตสื่อออกมามาก จนไม่น่าจะมีประสิทธิภาพ ในการนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

—

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

- โครงการนี้มีการใช้สื่อที่หลากหลายดีมาก น่าจะเป็นต้นแบบของโครงการอื่น ๆ ในอนาคตได้ โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการสื่อสาร “สุขภาพ” ให้กับเด็กไทย ทั้งนี้ หากทางโครงการมีการรวบรวม/วิเคราะห์/สังเคราะห์ สื่อแต่ละชนิดโยงกับเป้าประสงค์ที่จะได้เอาไว้ ก็จะสามารถเป็นแบบจำลองต้นแบบที่ใครก็นำไปใช้ได้ จึงจะเป็นการดี ถ้าทางโครงการรวบรวมไอเดียของสื่อแต่ละชนิด/คัดแยกหมวดหมู่/ตั้งสมมติฐานต่าง ๆ เตรียมไว้ ก่อนนำไปประเมินจริงตามแผน

RUG59A0007

วันจันทร์ที่ 21 พฤศจิกายน 2559

โครงการ "นิสิตติดดิน คิด เขียน สร้างสื่อชุมชน"

ผู้นำเสนอ : อ.ดร.ศรัณย์ธร ศศิธรนากรแก้ว (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

- งานชิ้นนี้ได้เลือกพื้นที่สามพรานโมเดลจึงเป็นงานต้นแบบ ที่จะสร้างได้ออกมาเป็นรูปธรรม
- นอกจากทำคลิปซีรี่ย์แล้ว อาจจะใส่นี้อาหาในหลายๆแง่มุมในด้านสุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ที่ถูกต้องในการเพาะปลูก

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

- เนื่องจากเป็นการผลิตคลิปจึงสามารถเผยแพร่ช่องทางสื่อใหม่ สื่อสังคม ทำ YouTube Facebook และการแชร์ไปยังสื่อใหม่ได้
- สื่อนิยายสารการเกษตร การท่องเที่ยวเชิงนิเทศ เพราะสามารถเป็นแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ มีการปลูกผลไม้ พืชผัก ไม้ไกลจาก กทม. หรือ คอลัมน์ทางการเกษตรในหนังสือพิมพ์รายวัน สื่อชุมชน เป็นต้น

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนรู้การศึกษาด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

- นักศึกษาได้เรียนรู้จากการทำพื้นที่จริง และได้ศึกษากับข้อมูล Content expert
- ในขั้นตอนการเผยแพร่สามารถเชื่อมต่อกับวิชาสาขาอื่น ๆ ได้ เช่น การสื่อสารด้านสาธารณสุขและโภชนาการ การสื่อสารการตลาด

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

- นอกจากผลิตคลิปซีรี่ย์ การผลิตหรือเพิ่มเว็บไซต์ ในลักษณะ Interactive คือสามารถตอบคำถามผ่านสื่อได้อย่างรวดเร็ว

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

- งานวิจัยนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่เป้าหมายอื่น ๆ ได้
- เนื่องจากสามารถผลิตคลิป และสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมาย

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

- ควรมีการวัดและประเมินผลของโครงการว่าได้มีการนำความรู้/ข้อมูล/การผลิตสื่อมาประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

- ควรมุ่งเน้นให้เกษตรกรในพื้นที่และพื้นที่ติดต่อได้มีความตระหนักรู้และให้ความร่วมมือ ตลอดจนมีความเข้าใจถึงประโยชน์ของการใช้ปุ๋ยอินทรีย์และโทษของปุ๋ยเคมี ที่จะมีผลต่อการตลาดผลผลิตการเกษตร ในพื้นที่เป้าหมาย และผู้บริโภค
- ควรเน้นการเผยแพร่ผ่านสื่ออื่น ๆ เพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างภาคเอกชน เช่น ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ ผู้บริโภค เป็นการส่งเสริมคุณภาพ ผลผลิตทางการเกษตร
- สามารถสะท้อนมุมมองของนักศึกษาต่อการเป็นผู้ผลิตและกระจายข้อมูล ว่าได้เกิดการเรียนรู้องค์กร และสามารถสื่อสาร ณ พื้นที่โรงแรมสามพราน ตลอดจนเปิดพื้นที่ ณ ม.เกษตร ที่เป็นจุดที่ผู้วิจัยสังกัด

RUG59A0008

วันพฤหัสบดีที่ 29 ธันวาคม 2559

โครงการวิจัย เรื่อง “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกผ่านสื่อนิยายสาร”

ผู้นำเสนอ : นายพิชิต ธิอิน (มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพมหานคร)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

- ผู้วิจัยต้องสร้างความต่อเนื่องในการทำงานในพื้นที่ด้วยความอดทน จริงจัง เพราะต้องใช้เวลาทำงาน
- ค่อนข้างบรรลุเป้าหมายได้น้อย เพราะโครงการนี้เป็นการผลิตสื่อและดำเนินงาน เพื่อสร้างการรับรู้ซึ่งไม่สามารถแก้ปัญหาชาวบ้านได้ เพราะการแก้ปัญหาต้องเปลี่ยนพฤติกรรม

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

- เป็นช่องทางเดิม ๆ และหลายสื่อไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

- ผู้วิจัยต้องพยายามสร้างเครือข่ายของนักศึกษา ร่วมกับชุมชน เพื่อเชื่อมต่อความรู้ทั้งการผลิตสื่อและการสื่อสารในพื้นที่
- เชื่อมได้ปานกลาง เพราะเป็นให้นักศึกษาเป็นผู้ช่วยวิจัย แต่ไม่เห็นเหมาะสมและประโยชน์ รวมถึงความสำคัญของการวิจัยได้แท้จริง

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

- สื่อที่ผลิตค่อนข้างไม่เหมาะสมกับการส่ง ข้อความ ไปถึงกลุ่มเป้าหมายได้

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

- โดยเฉพาะประเด็นการนำไปใช้ประโยชน์ผ่านสื่อจะวัดจากอะไร
- แต่หากผู้วิจัยสามารถสร้างความต่อเนื่องของโครงการ กับชุมชนให้อยู่ต่อไปได้ เพื่อให้บรรลุถึงความรู้ความเข้าใจ และการเปลี่ยนพฤติกรรมได้ตามวัตถุประสงค์

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

- พยายามตรวจดูให้งานวิจัยวัตถุประสงค์ตรงกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อย่างเคร่งครัด จะทำให้งานวิจัยตรงประเด็น

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

-

RUG59A0009

วันศุกร์ที่ 13 มกราคม 2560

โครงการวิจัย เรื่อง “ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์
ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel”

ผู้นำเสนอ : นายปฏิบัติ ปรียาวงศากุล (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จาก
ผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

- ไม่ได้เห็นมิติการแก้ปัญหา แต่เห็นเรื่องสร้างโอกาส มีความชัดเจน
- แนะนำให้อาจารย์เน้นปัญหาในพื้นที่ที่อาจารย์แก้เป็นประโยชน์สรุป เช่น ปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลการเดินทางในวงกว้าง

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

- การประยุกต์เทคโนโลยี แนวคิดรูปธรรมในการศึกษา / การเรียนรู้วิชาการสื่อสาร
- การเผยแพร่อาจจะมีการเผยแพร่ข้อมูลของโครงการ แทนที่จะเผยแพร่ Information Poster หรือใช้ นักศึกษาในการนำเสนอหรือนำตัวไฟล์เตอร์เป็นกิจกรรมของนักศึกษา

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

- เป็นต้นแบบที่นำมาขยายต่อด้าน digital com การสอนต่อ digital Com กับชุมชน
- ทำให้นักศึกษาได้ประยุกต์ใช้องค์ความรู้กับพื้นที่จริง

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

- เหมาะกับพื้นที่ ๆ ต้องการคนออกมาเยี่ยมชม
- ทันสมัยและสอดคล้องกับยุคสมัยและนักศึกษารวมถึงคนที่บริโภคสื่อ

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

- ในด้านวิชาด้านนิเทศศาสตร์ แต่ไม่ทราบรายละเอียดในเชิงการดึงความรู้ สาขาอื่น ๆ มาใช้ต่อและขยายผล

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

- พยายามตรวจดูให้งานวิจัยวัตถุประสงค์ตรงกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อย่างเคร่งครัด จะทำให้งานวิจัยตรงประเด็น

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

- เป็นการประเมินและสรุปให้ตรงกับวัตถุประสงค์โครงการ

RUG59A0010

วันอังคารที่ 16 ธันวาคม 2559

โครงการวิจัย เรื่อง “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกผ่านสื่อนิทรรศการ”

ผู้นำเสนอ : อ.ดร.สมจิตร ไชยศรียา (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว.

- 1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย
 - ต้องรอดูผลการสื่อสารในระยะต่อไป ถึงการตอบรับของผู้ชม
- 1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่
 -
- 1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย
 -
- 1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่
 -
- 1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด
 -

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

- พยายามตรวจดูให้งานวิจัยวัตถุประสงค์ตรงกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อย่างเคร่งครัด จะทำให้งานวิจัยตรงประเด็น

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

- น่าสนใจมาก ขอรอดูงาน
- ระวังอย่าให้ผลงานเป็นการสอน เพราะจะทำให้เกิดการต่อต้าน
- แนะนำให้ดูงานสารคดีของ NHK สังเกตกลยุทธ์การสื่อสารในภาพของสารคดี
- ใช้กฎเกณฑ์ในการสื่อสารบนโลก Online เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ตามเสียงการใช้กฎเกณฑ์ของสื่อเก่า (ทางการ) เพราะจะทำให้กลุ่มเป้าหมายรู้สึกเกิดช่องว่าง/ระยะห่าง/ไม่ใกล้ชิด

RUG59A0011

วันอังคารที่ 16 ธันวาคม 2559

โครงการวิจัย เรื่อง “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกผ่านสื่อนิยายสาร”

ผู้นำเสนอ : อ.อภิดา รุณวาทย์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

— คาดว่าน่าจะสื่อสารในการแก้ไขปัญหาได้บ้าง ต้องรอดูหลังจากได้โพสต์ไป Youtube / FB อีกครั้ง

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

— เพิ่มเติมแผนการบริหารจัดการข้อมูล (Content) ในการนำเสนอ

— ควรมีกลยุทธ์ในการนำเสนอข้อมูล เนื้อหา อย่าให้ดู Serious และควรทำให้น่าสนใจ ไม่เกิดการต่อต้านจากผู้ชม

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

— สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนได้ดี

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

—

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

—

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

—

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

— เป็นโครงการที่น่าสนใจมาก และขอสนับสนุนเต็มที่

— อาจนำตัวละครที่น่าสนใจมาเพิ่มเติม โดยให้พิจารณาเรื่องลิขสิทธิ์ด้วย

RUG59A0012

วันศุกร์ที่ 13 มกราคม 2560

โครงการวิจัย เรื่อง “การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน
ในจังหวัดกาฬสินธุ์”

ผู้นำเสนอ : นายณัฐพงศ์ พระลัทธิรักษา (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

- รบกวนให้ระบุ ปัญหาที่สื่อสารให้คนนอกรู้จักมากขึ้น
- การแก้ปัญหาและพัฒนายังไม่ชัดเจน ควรระบุให้ชัดเจน

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

- ควรระบุช่องทางเผยแพร่ความรู้ของสมัยก่อน หรือ การผลิตสื่อแบบสมัยก่อน
- ยังไม่เห็นสื่อต้นแบบ

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

- ยังไม่เห็นสื่อต้นแบบ

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

- ยังมองไม่เห็นภาพ

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

- มองไม่เห็นภาพผลงาน

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

- พยายามตรวจดูให้งานวิจัยวัตถุประสงค์ตรงกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อย่างเคร่งครัด จะทำให้งานวิจัยตรงประเด็น
- อยากให้อาจารย์ใช้ตัวต้นแบบ จะได้ทราบว่าทำถึงขั้นตอนไหนบ้างแล้ว

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

- ขอให้ปรับแก้เรื่องการนำเสนอนวัตกรรมให้เห็นผล พร้อมลำดับภาพให้คนภายนอกเข้าใจ
- เป็นการประเมินผลเปรียบเทียบของสื่อ

RUG59A0013

วันอังคารที่ 13 ธันวาคม 2559

โครงการวิจัย เรื่อง “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกผ่านสื่อนิยายสาร”

ผู้นำเสนอ : นางสาวอภิญญา ธีระโชติกุล

(มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

- ในการนำเสนอผู้วิจัยเน้น นำเสนอผลงานของนักศึกษาและขั้นตอนการทำงานของนักศึกษา แต่ไม่ได้กล่าวถึงวิธีการประเมินและกระบวนการการสื่อสารกับการเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายเท่าไรนัก ทำให้ยังประเมินได้ยากว่า การสื่อสารนี้สามารถเข้าถึงเกษตรกรได้มากน้อยเพียงใด และมีผลต่อการพัฒนาพื้นที่ได้จริงไหม

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

- ในการนำเสนอไม่ได้กล่าวถึง background ของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายเท่าใดนัก ทำให้ประเมินได้ยากว่าสื่อ หนังสือ/แผ่นพับ/โปสเตอร์ ที่นำเสนอมานั้นถือเป็นช่องทางใหม่ๆ สำหรับเกษตรกรหรือไม่
- อาจมีการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับ การเปิดรับสื่อออนไลน์ เพื่อมองดูศักยภาพของเกษตรกร และการพัฒนาการใช้สื่อให้มีประสิทธิภาพและลดต้นทุนลงไปได้อีก

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

- ไม่ได้เกริ่นนำถึงบริบทและปัญหาของชุมชนก่อน จึงวิเคราะห์ความเหมาะสมได้ยาก
- ในการวัดผลต้องวัดทั้งในระดับผลผลิตและผลลัพธ์ด้วย เช่น คุณภาพทางผลผลิตในไร่เพิ่มขึ้น

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

- งานที่ทำมานั้นล้อตามวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่แล้วแต่การนำเสนอ ผู้เสนอไม่ค่อยได้เน้นย้ำถึงวัตถุประสงค์ของสกว. แต่ละข้อเท่าไรนัก

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

- พยายามตรวจสอบดูให้งานวิจัยวัตถุประสงค์ตรงกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อย่างเคร่งครัด จะทำให้งานวิจัยตรงประเด็น
- ในช่วงเวลาที่เหลือ ก่อนจะเริ่มลงมือพิมพ์สื่อ (หนังสือ 200 เล่ม) จริง ควรมีการนำ Prototype ของสื่อจากนักศึกษาทั้ง 10 เล่ม มาทำการทดสอบแบบง่ายในลักษณะ Parallel evaluation เพื่อศึกษาข้อดี/ข้อเสียของสื่อจากนักศึกษาแต่ละกลุ่ม นำผลมารวมกันเป็นสื่ออีก 1 ชิ้นที่รวมเอาข้อดีของทุกกลุ่มไว้ได้

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

- เพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ทางนิสิต และการพัฒนาการเรียนการสอนเข้าไปในความสำคัญและที่มาของปัญหา และแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการเรียนการสอนในบทที่ 2 ด้วย

ภาคผนวก ง

ภาพกิจกรรมแต่ละโครงการ จากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1

(รูปภาพทั้งหมด อยู่ใน Folder 1. การประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 1 > Folder รูปภาพ)

วันที่ 18 ตุลาคม 2559

RUG59A0003

โครงการ “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ “โรคไข้เลือดออก” ผ่านสื่อนิทรรศการ”
สังกัด สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช





RUG59A0005

โครงการ “การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการ
ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก”

สังกัด คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จ.พิษณุโลก



วันที่ 21 พฤศจิกายน 2559

RUG59A0002

โครงการ “เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวีดิทัศน์คนยโสธร”
สังกัด สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จ.สุรินทร์



RUG59A0007

วันที่ 21 พฤศจิกายน 2559

โครงการ “นิสิตติดดิน คิด เขียน สรรสร้างสื่อชุมชน”

สังกัด ภาควิชาวิทยาศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร





วันที่ 13 ธันวาคม 2559

RUG59A0006

โครงการ “การพัฒนาสื่อองค์ความรู้และกิจกรรมสำหรับเด็กวัยประถมปลาย
เรื่อง “เด็กไทยฟันดี”

สังกัด สถานเทคโนโลยีการศึกษาแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพมหานคร

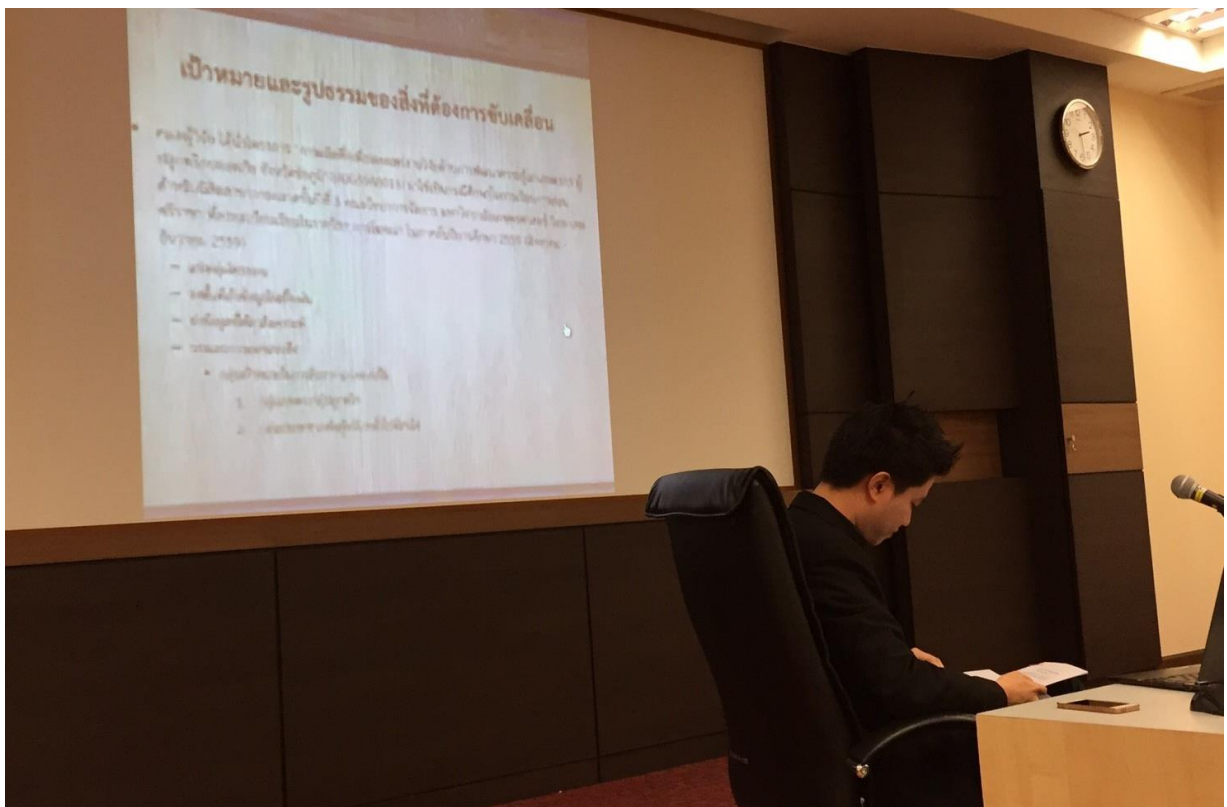


RUG59A0013

โครงการ “การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูก
พริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ”

สังกัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี



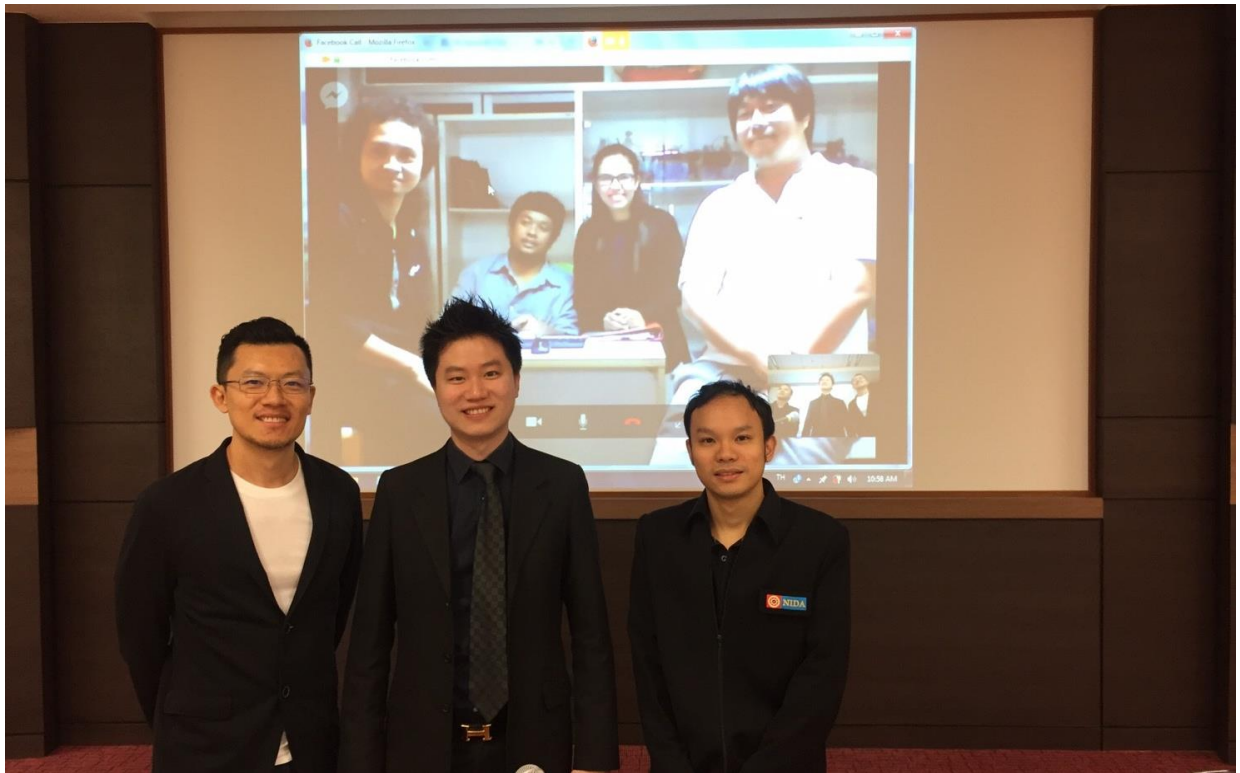


16 ธันวาคม 2559

RUG59A0010

โครงการ “การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำ
โดยการใช้ฟลายมีชีวิต”

สังกัด สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช



RUG59A0011

โครงการ “การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน”
สังกัด คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม



วันที่ 29 ธันวาคม 2559

RUG59A0004

โครงการ “ส้มโอโมเดล : การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับกระบวนการ
จัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์
องค์ความรู้จากการวิจัย”

สังกัด สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
กรุงเทพมหานคร



RUG59A0008

โครงการ “การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการความร่วมมือ
เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ
กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท”

สังกัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพมหานคร



13 มกราคม 2560

RUG59A0009

โครงการ “ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์
ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel”

สังกัด สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช



RUG59A0012

โครงการ “การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนใน
จังหวัดกาฬสินธุ์”

สังกัด คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม



ภาคผนวก จ

สรุปผลการประเมินระยะ 5 เดือน โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ณ เวทีแลกเปลี่ยนที่ สกว.

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2560

RUG59A0002

โครงการ "เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวิธีคิดคนยโสธร"

ผศ.ดร.ศุภางค์ นันทา (มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จ.สุรินทร์)

- วิดีโอน่าสนใจ แต่มันอาจจะเจาะเข้าไปเฉพาะกลุ่ม ถ้าเราสามารถทำให้ชาวต่างชาติรู้ด้วย ควรเพิ่มภาษาอังกฤษก็จะทำให้เผยแพร่สูงมากขึ้นด้วย
- เพิ่มสื่อวิทยุกระจายเสียงแล้ว อยากรู้ให้เผยแพร่ในวงกว้าง โดยใช้เทคโนโลยีที่เรามีอยู่ เช่น Facebook , YouTube เป็นต้น
- เราเห็นท่าทีของนักศึกษาเวลาเข้าชุมชน เวลานั้นเป็นวงกลมเข้าหากัน ซึ่งอันนี้ดี
- เวลาจะผลิตสื่อจะต้องดูว่าองค์ หรือ อินไซด์ของผู้รับสารคืออะไร มิเช่นนั้นจะพูดล่องลอยว่า ฉันคิดว่าเค้าต้องรู้อันนี้ ด้วยเหตุผลแบบนี้ เช่น มันทำได้จริงหรือ / ฉันอยากบอกอันนี้เธอเข้าใจมั๊ย เป็นต้น
- คำกลอนที่มาจากชาวบ้านคิดเองจะต้องไปกระทบกลุ่มเป้าหมายด้วย ดีไซน์กลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน
- คุณภาพในการผลิตสื่อ จะต้องคำนึงถึง การวิเคราะห์ผลกระทบของสื่อที่ออกไป และ เช็คข้อมูลให้ถูกต้องก่อนเผยแพร่
- ข้อสังเกต คือเด็กได้เรียนรู้ การลงพื้นที่จริงกับเนื้อหา เด็กจะได้ความรู้เพิ่มมากขึ้น ต้องสื่อสารเรื่องที่ยากก่อนจะเป็นการฝึกที่ดี อย่างที่สองเป็นกระบวนการกลุ่ม เด็กจะเลือกคนที่ไปทำงานด้วยไม่ได้ เป็นข้อเรียนรู้ที่ดีมาก ได้เห็นกระบวนการทำงานจริง อยากรู้ให้คนได้เลือกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน
- มีบริบทของพื้นที่ของคนยโสธร
- การลงพื้นที่งานวิจัยของ สกว. ลองสังเกตการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ชุมชนด้วย
- ควรเพิ่มรายละเอียด เช่น โค้ด อ้างอิงนักวิจัย
- หาช่องว่างของกระบวนการกลุ่ม ว่าขาดอะไร ควรเพิ่มเติมอะไรบ้าง
- ดูผู้รับสารและผู้ส่งสารว่าเข้าใจตรงกันหรือเปล่า
- ทุกท่านคงเห็นว่ามันเกิดจากการเรียนรู้ ฉะนั้นลองปรับเปลี่ยนดูว่าอะไรที่มันขบกัน อะไรที่มันเปลี่ยนแปลงไป ทั้งตัวคนสอน คนเรียน วิธีการแห่งการเรียนรู้ อาจารย์จะได้เอากลับไปใช้ได้เรื่อย ๆ อันไหนที่ดีก็เรียนรู้ อันไหนที่ไม่ดีก็ปรับปรุงกันไป
- ผลของการเรียนรู้ของประเด็น นอกจากที่มันจะได้เรื่องกระบวนการเรียนการสอนตามที่เรายกมา อยากจะให้เค้ารู้ มันจะเกิด การสื่อสารการเรียนรู้แบบไม่หยุดนิ่ง

RUG59A0003

**โครงการ "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่านสื่อวิทยุสาร
ดร.ฟาริดา เจอะอะ (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)**

- เห็นว่ามีปัญหาเรื่องคอมพิวเตอร์กราฟิกส์ ซึ่งมีเงื่อนไขหลายๆ อย่างทำให้มีอุปสรรคในการทำงาน จึงใช้คอมของตัวเอง
- รูปแบบนิตยสารควรจัดทำให้เหมาะกับกลุ่มเป้าหมาย มีการกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนในด้านสุขภาพ (กลุ่มเป้าหมายคือกลุ่มบุคคลที่สนใจด้านสุขภาพ) หากมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนจะทำให้การออกสื่อต่าง ๆ ดำเนินการไปได้โดยง่าย และจะมีการประเมินในรูปแบบไหน เชิงคุณภาพหรือเชิงปริมาณ
- ใช้งบประมาณสูง เข้าลงพื้นที่ได้ดี แต่กลุ่มเป้าหมายยังไม่ค่อยชัดเจน
- มีกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน จะเป็นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล หรือชาวบ้าน
- อยากให้เผยแพร่ในวงกว้างอีก เช่น Facebook , YouTube เป็นต้น
- มีปัญหาเรื่องเครื่องมือคอมพิวเตอร์กราฟิกส์ มีแนวทางแก้ไขแล้ว
- ดูผู้รับสารและผู้ส่งสารว่าเข้าใจตรงกันหรือไม่
- ชอบที่เข้าชุมชน เข้าแล้วเข้าอีก ชอบคุณที่ทำให้ข้อมูลมันดี
- ทุกท่านคงเห็นว่ามันเกิดจากการเรียนรู้ ฉะนั้นลองปรับเปลี่ยนดูว่าอะไรที่มันขบกัน อะไรที่มันเปลี่ยนแปลงไป ทั้งตัวคนสอน คนเรียน วิธีการแห่งการเรียนรู้ อาจารย์จะได้เอากลับไปใช้ได้เรื่อย ๆ อันไหนที่ดีก็เรียนรู้ อันไหนที่ไม่ดีก็ปรับปรุงกันไปได้
- ผลของการเรียนรู้ของเด็ก นอกจากที่มันจะได้เรื่องกระบวนการเรียนการสอนตามที่เรายกมาให้เค้ารู้ มันจะเกิด การสื่อสารการเรียนรู้แบบไม่หยุดนิ่ง

RUG59A0004

โครงการ "ส้มโอโมเดล : การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย"

ผศ.ดร.นิษฐา หรุ่นเกษม (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรุงเทพมหานคร)

- มัลติมีเดียที่คิดเอาไว้จะเป็นรูปแบบไหน
- แนะนำให้นำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้าไปเสริมจะได้ทำให้น่าสนใจเพิ่มมากขึ้นจะเป็นการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์หรือเพิ่มเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น AR เป็นต้น
- มีกระบวนการกลุ่มที่ดี การวางแผนการเรียนการสอนที่ดี และกลุ่มเป้าหมายชัดเจน
- อยากให้เพิ่มข้อมูลภาพรวมของส้มโอทั้งหมดตั้งแต่การผลิตถึงการบริโภค ส่วนโค้ดที่เป็นส่วนงานวิจัยของ สกว. มันคือส่วนไหน ให้เพิ่มรายละเอียด เพราะอยากสื่อสารว่าผลงานนี้เป็นผลงานที่มาจากงานวิจัยจริง จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในพื้นที่อย่างไร
- งานวิจัยที่ทำขึ้นสามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากรภายในคณะและภายในสถาบันได้ดี
- มีการสำรวจการบริโภคสื่อของกลุ่มเป้าหมาย ขบกลุ่มเป้าหมายได้ดี
- อาจารย์ผลิตสื่อเยอะมาก อาจจะต้องนั่งคุยในทีมว่าอะไรคือกลุ่มเป้าหมายกันแน่ อาจเกิดการล้น ต้องดูดีดี
- ดูผู้รับสารและผู้ส่งสารว่าเข้าใจตรงกันหรือเปล่า
- อาจารย์พูดว่า ต้องระมัดระวังท่าทีของสื่อ และนักศึกษาในการลงพื้นที่ ซึ่งเราจะไปบอกว่าอันนั้นดีกว่าอันนี้ไม่ได้ มันจะไปกระทบกระทั่งบ้านใกล้เรือนเคียงของเขา ขอขอบคุณมากที่ช่วยกันระมัดระวัง
- ทุกท่านคงเห็นว่ามันเกิดจากการเรียนรู้ ฉะนั้นลองปรับเปลี่ยนดูว่าอะไรที่มันขบกัน อะไรที่มันเปลี่ยนแปลงไป ทั้งตัวคนสอน คนเรียน วิธีการแห่งการเรียนรู้ อาจารย์จะได้เอากลับไปใช้ได้เรื่อย ๆ อันไหนที่ดีก็เรียนรู้ อันไหนที่ไม่ดีก็ปรับปรุงกันไปได้
- ผลของการเรียนรู้ของเด็ก นอกจากที่มันจะได้เรื่องกระบวนการเรียนการสอนตามที่เรายกมาให้เค้ารู้ มันจะเกิด การสื่อสารการเรียนรู้แบบไม่หยุดนิ่ง

RUG59A0005

โครงการ "การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการ ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก"

อ.กิตติพงษ์ พุ่มพวง (มหาวิทยาลัยนเรศวร จ. พิษณุโลก)

- ควรระบุกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน เช่น กลุ่มเป้าหมายเป็นคนสัญชาติจีน เป็นต้น
- ทบทวนวัตถุประสงค์ ส่วนที่สื่อสารมาเป็นแค่ส่วนงานวิจัยส่วนหนึ่ง จะต้องปรับดูว่าจะสื่อสารอย่างไรให้ถึงแก่นสารของเรื่อง หากสื่อสารไปมันจะเป็นแค่แก่นของเรื่อง (มีอยู่ในตอนที่ 2)
- key การจัดการท่องเที่ยวแบบบูรณาการต้องเสนอจุดต่าง ๆ มี 2 – 3 ส่วน ลองพิจารณาดู
- เช็กคำบรรยายภาษาอังกฤษ ประโยคที่ถูกต้อง อาจจะต้องใช้เจ้าของภาษา และความยาวของคลิปด้วย กลุ่มเป้าหมายคือใคร บางคนไม่อยากดูคลิปยาวๆ
- การท่องเที่ยวของงานวิจัยนี้ ต่างจากที่อื่นยังไง
- กำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน
- ให้ผู้ทรง comment งาน จริง ๆ จะต้องให้กลุ่มเป้าหมายดูด้วย ผู้ทรงก็ส่วนผู้ทรง คนที่จะต้องตัดสินใจจริง ๆ คือกลุ่มเป้าหมาย
- หนังสือเรื่องเหมือนคนละเจ้าของ จะต้องทำให้ผู้ชมเข้าใจว่าเขากำลังดูอะไรอยู่ เช่น ดูสารคดี หรือดูหนังบันเทิง
- ควรให้ผู้ทรงคุณวุฒิ comment งาน ให้กลุ่มเป้าหมายได้เรียนรู้งานจริง
- ทุกท่านคงเห็นว่ามันเกิดจากการเรียนรู้ ฉะนั้นลองปรับเปลี่ยนดูว่าอะไรที่มันขบกัน อะไรที่มันเปลี่ยนแปลงไป ทั้งตัวคนสอน คนเรียน วิธีการแห่งการเรียนรู้ อาจารย์จะได้เอากลับไปใช้ได้เรื่อย ๆ อันไหนที่ดีก็เรียนรู้ อันไหนที่ไม่ดีก็ปรับปรุงกันไปได้
- ผลของการเรียนรู้ของเด็ก นอกจากที่มันจะได้เรื่องกระบวนการเรียนการสอนตามที่เรายากจะให้เค้ารู้ มันจะเกิด การสื่อสารการเรียนรู้แบบไม่หยุดนิ่ง

RUG59A0006

โครงการ "การพัฒนาสื่อองค์ความรู้และกิจกรรมสำหรับเด็กวัยประถมปลาย เรื่อง เด็กไทยฟันดี"

อ.ดร.โสภิตา สุวุฒโท (มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพมหานคร)

- ได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะครั้งแรกเรียบร้อยแล้ว
- การวิจัย หรือการคำนวณค่าสถิติตัวเลขต่าง ๆ ควรระบุว่ามีมากที่สุด น้อยสุด กี่คะแนน หรืออยู่ในช่วงคะแนนไหน จำนวนคนยังไม่ชัดเจน
- ศึกษาตัวความต้องการของการใช้สื่อได้ดี
- มีการสำรวจสื่อว่าในท้องตลาดมีหรือยัง จะได้ไม่ผลิตสื่อซ้ำซ้อน หากมีแล้วสามารถนำมาใช้ได้เลย
- งานวิจัยโดยรวมดี
- Production การมีส่วนร่วมของนักศึกษามีขอบเขตแค่ไหน พวกต้นทุน โมเดลด้วย
- ควรรักษาเวลา และทุก comment พยายามแก้ไขให้ได้ หากแก้ไขไม่ได้ก็ต้องอธิบายเป็นเหตุเป็นผลว่าทำไมถึงแก้ไขไม่ได้
- ทุกท่านคงเห็นว่ามันเกิดจากการเรียนรู้ ฉะนั้นลองปรับเปลี่ยนดูว่าอะไรที่มันขบขัน อะไรที่มันเปลี่ยนแปลงไป ทั้งตัวคนสอน คนเรียน วิธีการแห่งการเรียนรู้ อาจารย์จะได้เอากลับไปใช้ได้เรื่อย ๆ อันไหนที่ดีก็เรียนรู้ อันไหนที่ไม่ดีก็ปรับปรุงกันไปได้
- ผลของการเรียนรู้ของเด็ก นอกจากที่มันจะได้เรื่องกระบวนการเรียนการสอนตามที่เรายกมาให้เค้ารู้ มันจะเกิด การสื่อสารการเรียนรู้แบบไม่หยุดนิ่ง

RUG59A0007

โครงการ "นิสิตติดดิน คิด เขียน สร้างสื่อชุมชน"

อ.ดร.ศรัณย์ธร ศศิธรนากรแก้ว (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร)

- ควรเพิ่ม Key masses นอกจากคำว่า เกษตรอินทรีย์แล้วมีคำอื่นๆ อะไรเพิ่มเติมอีก
- การวิเคราะห์ผลกระทบของสื่อที่ออกไป คุณภาพของสื่อควรคิดวิเคราะห์
- กลุ่มเป้าหมายอายุประมาณเท่าไร (20-35 ปี)
- กำลังจะเพิ่มภาษาอังกฤษ
- Hast tag สกว. ด้วยจะดีมาก
- เขียนรายงานเรียบร้อย ปรับสามพรานโมเดลเรียบร้อย
- อาจจะต้องเพิ่มการสื่อสารที่ทำให้เกิด community ของการจัดการการสื่อสาร
- นอกจากคำว่าเกษตรอินทรีย์แล้ว มันมีที่คุ้นเคยไปสร้างพื้นที่เกษตรอินทรีย์
- ทุกท่านคงเห็นว่ามันเกิดจากการเรียนรู้ ฉะนั้นลองปรับเปลี่ยนดูว่าอะไรที่มันขบกัน อะไรที่มันเปลี่ยนแปลงไป ทั้งตัวคนสอน คนเรียน วิธีการแห่งการเรียนรู้ อาจารย์จะได้เอากลับไปใช้ได้เรื่อย ๆ อันไหนที่ดีก็เรียนรู้ อันไหนที่ไม่ดีก็ปรับปรุงกันไปได้
- ผลของการเรียนรู้ของเด็ก นอกจากที่มันจะได้เรื่องกระบวนการเรียนการสอนตามที่เรายากจะให้เค้ารู้ มันจะเกิด การสื่อสารการเรียนรู้แบบไม่หยุดนิ่ง

RUG59A0008

โครงการ "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการความร่วมมือ
เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ
กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท"

นายพิชิต ธิอิน (มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพมหานคร)

- อยากให้ส่งผลงานตามมา และปรับเล่มรายงานความก้าวหน้า เนื่องจากยังไม่ครบตามกระบวนการ
- เพิ่มทักษะการหาข่าว เวลาจะทำเป็นนักสื่อสารมวลชน
- ควรระบุกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน
- Key ข้อมูล ที่จะนำไปสู่การเรียนรู้
- สื่อที่ผลิตค่อนข้างยังไม่เหมาะสม ควรเพิ่มความรู้/ความบันเทิงเข้าไปด้วย
- อยากดูความคิดสร้างสรรค์เกมโชว์ คราวหน้าอาจจะต้องนำมาเสนอด้วย
- ควรมีความเป็นเอกภาพของสื่อ
- ในการเผยแพร่ผลงานผ่านสื่อออนไลน์ ปัจจุบันจะมีค่า Production ค่าเผยแพร่ผลงาน เป็นต้น จะต้องตีโจทย์ให้แตก และต้องมีต้นทุนที่ดี
- ทุกท่านคงเห็นว่ามันเกิดจากการเรียนรู้ ฉะนั้นลองปรับเปลี่ยนดูว่าอะไรที่มันขบกัน อะไรที่มันเปลี่ยนแปลงไป ทั้งตัวคนสอน คนเรียน วิธีการแห่งการเรียนรู้ อาจารย์จะได้เอากลับไปใช้ได้เรื่อยๆ อันไหนที่ดีก็เรียนรู้ อันไหนที่ไม่ดีก็ปรับปรุงกันไปได้
- ผลของการเรียนรู้ของเด็ก นอกจากที่มันจะได้เรื่องกระบวนการเรียนการสอนตามที่เรายากจะให้เค้ารู้ มันจะเกิด การสื่อสารการเรียนรู้แบบไม่หยุดนิ่ง

RUG59A0009

**โครงการ "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์
ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel"**

นายปฏิบัติ ปรียวงศากุล (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)

- ตั้งใจทำงานดี ผลงานสามารถเอาไปใช้ได้จริง
- ควรทำ Pre-test ก่อนว่าชอบหรือไม่ชอบตรงไหน พิสูจน์ว่าใช้ได้จริง
- เขียนในรายงานเพิ่มเติมในการดีไซน์เนื้อหา
- ให้เครดิตที่มาที่ไปด้วย
- ทุกท่านคงเห็นว่ามันเกิดจากการเรียนรู้ ฉะนั้นลองปรับเปลี่ยนดูว่าอะไรที่มันขบขัน อะไรที่มันเปลี่ยนแปลงไป ทั้งตัวคนสอน คนเรียน วิธีการแห่งการเรียนรู้ อาจารย์จะได้เอากลับไปใช้ได้เรื่อย ๆ อันไหนที่ดีก็เรียนรู้ อันไหนที่ไม่ดีก็ปรับปรุงกันไปได้
- ผลของการเรียนรู้ของเด็ก นอกจากที่มันจะได้เรื่องกระบวนการเรียนการสอนตามที่เรายากจะให้เค้ารู้ มันจะเกิด การสื่อสารการเรียนรู้แบบไม่หยุดนิ่ง

RUG59A00010

**โครงการ "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำ
โดยใช้ฝายมีชีวิต"**

อ.ดร.สมจิตร ไชยศรียา (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)

- อยากให้ตามแก้บท ตัวสารคดี
- ทุกท่านคงเห็นว่ามันเกิดจากการเรียนรู้ ฉะนั้นลองปรับเปลี่ยนดูว่าอะไรที่มันขบขัน อะไรที่มันเปลี่ยนแปลงไป ทั้งตัวคนสอน คนเรียน วิธีการแห่งการเรียนรู้ อาจารย์จะได้เอากลับไปใช้ได้เรื่อย ๆ อันไหนที่ดีก็เรียนรู้ อันไหนที่ไม่ดีก็ปรับปรุงกันไปได้
- ผลของการเรียนรู้ของเด็ก นอกจากที่มันจะได้เรื่องกระบวนการเรียนการสอนตามที่เรายากจะให้เค้ารู้ มันจะเกิด การสื่อสารการเรียนรู้แบบไม่หยุดนิ่ง
- ให้ผู้ทรง comment งาน จริง ๆ จะต้องให้กลุ่มเป้าหมายดูด้วย ผู้ทรงก็ส่วนผู้ทรง คนที่จะต้องตัดสินใจจริง ๆ คือกลุ่มเป้าหมาย
- การศึกษาอินไซด์เรื่องฝาย

RUG59A00011

โครงการ "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน"

อ.อภิตา รุณวาทย์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม)

- ไม่มี -

RUG59A00012

โครงการ "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนใน
จังหวัดกาฬสินธุ์"

อ.ณัฐพงศ์ พระลัทธิรักษา (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม)

- ไม่มี -

RUG59A00013

โครงการ "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูก
พริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ"

อ.อภิญา ธีระโชติกุล (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี)

- ให้ผู้ทรง comment งาน จริง ๆ จะต้องให้กลุ่มเป้าหมายด้วย ผู้ทรงก็ส่วนผู้ทรง คนที่จะต้องตัดสินใจเราจริง ๆ คือกลุ่มเป้าหมาย
- ต้องการสื่อวิธีคิดแนวไหน
- บทสัมภาษณ์อะไรเป็นตัวกำหนดให้ชาวบ้านพูดสดๆ พูดเอาแบบเฉพาะช่วง เด็กจะทราบหรือไม่ว่าเมื่อไหร่ควรตัดต่อคลิปเสียง
- การส่งเล่มรายงานควรลด/เพิ่ม รูปแบบงานวิจัยให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของ สกว.
- ปริมาณสื่อเยอะมาก
- ต้องมีความเป็นเอกภาพของสื่อที่จะเผยแพร่ออกไป
- อาจจะต้องทดสอบสื่อก่อนผลิตจริง
- ควรทำ Pre-test ก่อนว่าผู้รับสารดูแล้วชอบมั๊ย เขารู้เรื่องอย่างที่เรายากให้รู้หรือเปล่า
- การตั้งคำถามปลายปิดปลายเปิด
- ทุกท่านคงเห็นว่ามันเกิดจากการเรียนรู้ ฉะนั้นลองปรับเปลี่ยนดูว่าอะไรที่มันขบกัน อะไรที่มันเปลี่ยนแปลงไป ทั้งตัวคนสอน คนเรียน วิธีการแห่งการเรียนรู้ อาจารย์จะได้เอากลับไปใช้ได้เรื่อย ๆ อันไหนที่ดีก็เรียนรู้ อันไหนที่ไม่ดีก็ปรับปรุงกันไป
- ผลของการเรียนรู้ของเด็ก นอกจากที่มันจะได้เรื่องกระบวนการเรียนการสอนตามที่เรายากจะให้เค้ารู้ มันจะเกิด การสื่อสารการเรียนรู้แบบไม่หยุดนิ่ง

ภาคผนวก จ

แบบประเมินความก้าวหน้าของโครงการวิจัย (กิจกรรม Site Visit)

วันที่

ณ

โครงการประสานงานและสนับสนุนด้านวิชาการ โครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการ
“การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่ ประจำปี 2559”

สัญญาเลขที่:

โครงการวิจัย:

สังกัด:

ผู้นำเสนอความก้าวหน้า:

1. ผลการดำเนินงาน ณ ลำดับปัจจุบันเป็นไปตามที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้

ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่สามารถทำได้เลย ☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ

ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่สามารถทำได้เลย ☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

ลงชื่อผู้ประเมินและให้ข้อเสนอแนะ

(.....)

วันที่/...../.....

ภาคผนวก ข

คะแนนการประเมินของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากกิจกรรม Site Visit

สัญญาเลขที่: RUG59A0009						
โครงการวิจัย: “โครงการ "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราช						
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: นายปฏิบัติ ปรีyawงศากุล (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)						
Site Visit วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2560						
การประเมิน	กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	1. ผลการดำเนินการ ณ ลำดับปัจจุบัน เป็นไปตามที่ผู้วิจัยได้ นำเสนอไว้	2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไข หรือปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะที่ได้รับจาก กรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ	คะแนนเฉลี่ยรวม		
Site Visit	ดร.ชุตินันต์	4	4	<u>4</u>		
	ดร.ฐิติรัตน์	5	4	<u>4.5</u>		
		<u>4.5</u>	<u>4</u>	<u>4.25</u>		

สัญญาเลขที่: RUG59A0010						
โครงการวิจัย: “การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดย						
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.ดร.สมจิตร ไชยศรียา (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)						
Site Visit วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2560						
การประเมิน	กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	1. ผลการดำเนินการ ณ ลำดับปัจจุบัน เป็นไปตามที่ผู้วิจัยได้ นำเสนอไว้	2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการ แก้ไขหรือปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะที่ ได้รับจากกรรมการ และผู้ทรงคุณวุฒิ	คะแนนเฉลี่ยรวม		
Site Visit	ดร.ชุตินันต์	4	4	<u>4</u>		
	ดร.ฐิติรัตน์	4	3	<u>3.5</u>		
		<u>4</u>	<u>3.5</u>	<u>3.75</u>		

สัญญาเลขที่: RUG59A0003						
โครงการวิจัย: การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ “โรคไข้เลือดออก” ผ่านสื่อวิทยุสาร						
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: ดร.ฟารีดา เจอะเอาะ (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)						
Site Visit วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2560						
การประเมิน	กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	1. ผลการดำเนินการ ณ ลำดับปัจจุบัน เป็นไปตามที่ผู้วิจัยได้ นำเสนอไว้	2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการ แก้ไขหรือปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะที่ได้รับ จากกรรมการและ ผู้ทรงคุณวุฒิ	คะแนนเฉลี่ยรวม		
Site Visit	ดร.ชุตินันต์	3	3	<u>3</u>		
	ดร.ฐิติรัตน์	4	4	<u>4</u>		
		<u>3.5</u>	<u>3.5</u>	<u>3.5</u>		

สัญญาเลขที่: RUG59A0013						
โครงการวิจัย: “การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้						
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.อภิญญา ธีระโชติกุล (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี)						
Site Visit วันที่ 2 มีนาคม 2560						
การประเมิน	กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	1. ผลการดำเนินการ ณ ลำดับปัจจุบัน เป็นไปตามที่ผู้วิจัยได้ นำเสนอไว้	2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการ แก้ไขหรือปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะที่ได้รับ จากกรรมการและ ผู้ทรงคุณวุฒิ	คะแนนเฉลี่ยรวม		
Site Visit	ดร.ชุตินันต์	4	3	<u>3.5</u>		
	ดร.ฐิติรัตน์	4	3	<u>3.5</u>		
		<u>4</u>	<u>3</u>	<u>3.5</u>		

สัญญาเลขที่: RUG59A0011						
โครงการวิจัย: “การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน”						
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.อภิตา รุณวาทย์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม)						
Site Visit วันที่ 15 มีนาคม 2560						
การประเมิน	กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	1. ผลการดำเนินการ ณ ลำดับปัจจุบัน เป็นไปตามที่ผู้วิจัยได้ นำเสนอไว้	2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการ แก้ไขหรือปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะที่ได้รับ จากกรรมการและ ผู้ทรงคุณวุฒิ	คะแนนเฉลี่ยรวม		
Site Visit	ดร.ชุตินันต์	3	4	<u>3.5</u>		

สัญญาเลขที่: RUG59A0012						
โครงการวิจัย: “การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนใน						
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.ณัฐพงศ์ พระลักัษณา (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม)						
Site Visit วันที่ 15 มีนาคม 2560						
การประเมิน	กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	1. ผลการดำเนินการ ณ ลำดับปัจจุบันเป็นไป ตามที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้	2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการ แก้ไขหรือปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะที่ได้รับ จากกรรมการและ ผู้ทรงคุณวุฒิ	คะแนนเฉลี่ยรวม		
Site Visit	ดร.ชุตินันต์	3	3	<u>3</u>		

ภาคผนวก ช

สรุปข้อเสนอแนะจากกิจกรรม Site Visit

โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2560

RUG59A0009

โครงการ "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์
ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel"

ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช

ผู้นำเสนอ : อ.ปฏิบัติ ปรียาวงศากุล

1. ผลการดำเนินงาน ณ ลำดับปัจจุบันเป็นไปตามที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้

-

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ

- ผู้วิจัยได้เน้นถึงผลงานวิชาการอันเป็นที่มาของงานแล้ว จึงสะท้อนการศึกษา/ปัญหาอันเป็นที่มาของโครงการได้ดีขึ้น และมีแผนจะเผยแพร่โครงการตามโรงเรียน บขส. และวางแผนทำ Webpage/Facebook page ของโครงการในอนาคตตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิในรอบก่อน ๆ
- มีการนำข้อเสนอแนะ ของกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาแก้ไขให้ตรงจุด และกลุ่มเป้าหมายได้ดี

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

- แนะนำให้นำผลงานลงกลุ่ม UX in Thai เพื่อรับ Feedback ด้านการออกแบบ
- โครงการนี้มีผลการดำเนินงานดีดังที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ก่อนหน้านี้ อีกทั้งนักศึกษาจำนวนมากยังมีส่วนร่วมในการออกแบบและทำงานนี้จริง ดังจะเห็นได้จากการที่ผู้ประเมินได้ลงไปพูดคุยสอบถามกับนักศึกษาถึงรายละเอียดการทำงานของโครงการนี้โดยตรง
- จากการพูดคุยลงพื้นที่กับกลุ่มนักศึกษา นักศึกษามีส่วนร่วมทำจริงในโครงการ

วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2560

RUG59A0010

โครงการ "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำ
โดยการใช้ฟลายมีชีวิต"

ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช

ผู้นำเสนอ : อ.ดร.สมจิตร ไชยศรียา

1. ผลการดำเนินงาน ณ ลำดับปัจจุบันเป็นไปตามที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้

—

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ

- ข้อเสนอแนะของกรรมการที่ให้ผู้วิจัยนำผลงานไปให้ “กลุ่มเป้าหมาย” ไม่ใช่เฉพาะ “ผู้ทรงคุณวุฒิ/เจ้าของผลงานอ้างอิง” ด้วยนั้น ผู้วิจัยวางแผนจะทำเป็นขั้นตอนสุดท้ายหลังจากนี้ไปอีก
- ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขและความพยายามแก้ไขได้ดีพอสมควร

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

- การทำ User Study นั้นสามารถทำในลักษณะ Lean (เชิงคุณภาพ) ที่ใช้วิธีเข้าหากกลุ่มเป้าหมายอย่างง่าย ๆ ครั้งละ 3-8 คน แต่เน้นทำ User Study ให้บ่อยและสม่ำเสมอ เพื่อนำ Feedback กลับมาปรับปรุงผลงานตลอด ซึ่งเป็นแนวทางที่นิยมกันในระยะหลัง ส่วน User Study เชิงปริมาณที่มีนัยยะทางสถิตินั้นก็ยังสามารถทำได้หากมีประเด็นที่ต้องการสำรวจชัดเจน
- มีการแบ่งงานให้นักศึกษาเป็นกลุ่ม แต่ถ้าเป็นไปได้น่าจะมีการกำหนด Theme แต่แรกด้วย เพื่อที่จะเห็นภาพรวมเป็นเอกภาพของโครงการ

วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2560

RUG59A0003

โครงการ "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่านสื่อนิยายสาร"

ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช

ผู้นำเสนอ : ดร.พารिता เจาะเอาะ

1. ผลการดำเนินงาน ณ ลำดับปัจจุบันเป็นไปตามที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้

-

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ

- หลังจากเวที ณ สกว. ผู้วิจัยได้นำนิยายสารตัวอย่างไปลงพื้นที่ถามความเห็นจากกลุ่มเป้าหมายแล้ว ได้คุยกับนักวิชาการและทำ Focus group รวมถึงสัมภาษณ์นักศึกษา (กลุ่มเป้าหมาย) เพิ่มเติมทางโทรศัพท์ ในส่วนการเผยแพร่ Online ทางผู้วิจัยต้องรอนักศึกษากลับจากฝึกงานก่อน แล้วจึงทำสรุป Content

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

- โครงการนี้ผู้วิจัยมีการลงพื้นที่/Focus group/โทรสัมภาษณ์ทั้งนักวิชาการ กลุ่มเป้าหมาย และผู้เกี่ยวข้องหลายครั้ง ควรรวบรวมข้อมูลเหล่านี้ทั้งในเชิงคุณภาพ/ปริมาณ/กึ่งปริมาณ เอาไว้เพื่อสนับสนุนผลการศึกษา/ผลตอบรับที่ได้ให้ดูน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น

วันที่ 2 มีนาคม 2560

RUG59A0013

โครงการ "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูก
พริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ"

ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี

ผู้นำเสนอ : อ.อภิญญา ธีระโชติกุล

1. ผลการดำเนินงาน ณ สำนัปัจจุบันเป็นไปตามที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้

—

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

- ผู้วิจัยได้พยายามดำเนินการแก้ไข แต่ยังไม่เห็นเด่นชัดเชิงประจักษ์
- ในส่วนของการนำผลงานไปให้ “เกษตรกร” กลุ่มเป้าหมายประเมินนั้น ผู้วิจัยอยู่ระหว่างการรวบรวมผลงานและปรับแก้ เพื่อส่งตัวต้นแบบให้นายอำเภอและสู่เกษตรกรเป็นลำดับถัดไป
- ในส่วนการแก้ไขรายงานนั้น กำลังตามข้อมูลจากนักศึกษาอยู่ (นักศึกษาจบวิชานี้ไปแล้วขึ้นเทอมใหม่แล้ว ใช้เวลาตามข้อมูลมาก)

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆ

- ผู้วิจัยก็ได้พยายามจะแก้ไขรายงานให้สมบูรณ์แบบมากขึ้นซึ่งเป็นสิ่งที่ดี
- การสอบถามความเห็นจากเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายนั้น ไม่จำเป็นต้องรอจนผลงานสมบูรณ์แล้วค่อยทำได้ เนื่องจากใช้เวลามากไปและงานไปไกลเกินกว่าจะแก้ไขอะไรได้อีก สามารถใช้การวิจัยเชิงคุณภาพนำตัวต้นแบบที่ไม่สมบูรณ์ไปให้เกษตรกรช่วยให้ความเห็นได้เป็นระยะๆ

วันที่ 15 มีนาคม 2560

RUG59A0011

โครงการ "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน"

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม

ผู้นำเสนอ : อ.อภิตา รุณวาทย์

1. ผลการดำเนินงาน ณ สัปดาห์ปัจจุบันเป็นไปตามที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้

—

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

— มีการเพิ่ม YouTube / Facebook เพื่อเผยแพร่ตามที่คณะกรรมการแนะนำ

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆ

— มีการนำนักศึกษา มาช่วยทำวิจัยซึ่งเป็นสิ่งที่ดี แต่นักศึกษาที่มาร่วมนั้น เป็นนักศึกษาปีหนึ่งส่วนมาก อาจจะยังไม่มีประสบการณ์ จึงอาจควรจัด Forum เล็กๆ เพื่อ Brief ให้นักศึกษาฟังจะได้เข้าใจภาพรวมของโครงการมากขึ้น

วันที่ 15 มีนาคม 2560

RUG59A0012

โครงการ "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน
ในจังหวัดกาฬสินธุ์"

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม

ผู้นำเสนอ : อ.ณัฐพงศ์ พระลัทธิรักษา

1. ผลการดำเนินงาน ณ สัปดาห์ปัจจุบันเป็นไปตามที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้

—

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

— ผู้วิจัยมีความพยายามแก้ไขเพิ่มเติม แต่อาจจะยังมี Progress ไม่เป็นไปตามแผนในตามที่ตั้งไว้แต่ต้น จึงควรเร่งมากขึ้น

3. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆ

— ควรจะมีการนำชิ้นงานมาโชว์แสดงดู เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้เห็นภาพของโครงการมากขึ้น ใน Virtual Forum ครั้งถัดไป

ภาคผนวก ณ

ภาพแต่ละโครงการจากกิจกรรม Site Visit

(รูปภาพทั้งหมด อยู่ใน Folder 4. Site Visit > Folder รูปภาพ)

วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2560

ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช



RUG59A0009

โครงการ “ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์
ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel”

ผู้นำเสนอ : อ. ปฏิบัติ ปรียาวงศากุล



RUG59A0010

โครงการ “การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำ
โดยการใช้ฟลายมีชีวิต”

ผู้นำเสนอ : อ.ดร.สมจิตร ไชยศรียา



วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2560

ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช

RUG59A0003

โครงการ “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก"
ผ่านสื่อนิทรรศการ”

ผู้นำเสนอ : ดร. ฟาริดา เจาะเอาะ





วันที่ 2 มีนาคม 2560

ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี

RUG59A0013

โครงการ “การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูก
พริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ”

ผู้นำเสนอ : อ.อภิญญา ธีระโชติกุล





วันที่ 15 มีนาคม 2560

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม

RUG59A0011

โครงการ “การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน”

ผู้นำเสนอ : อ.อภิตา รุณวาทย์

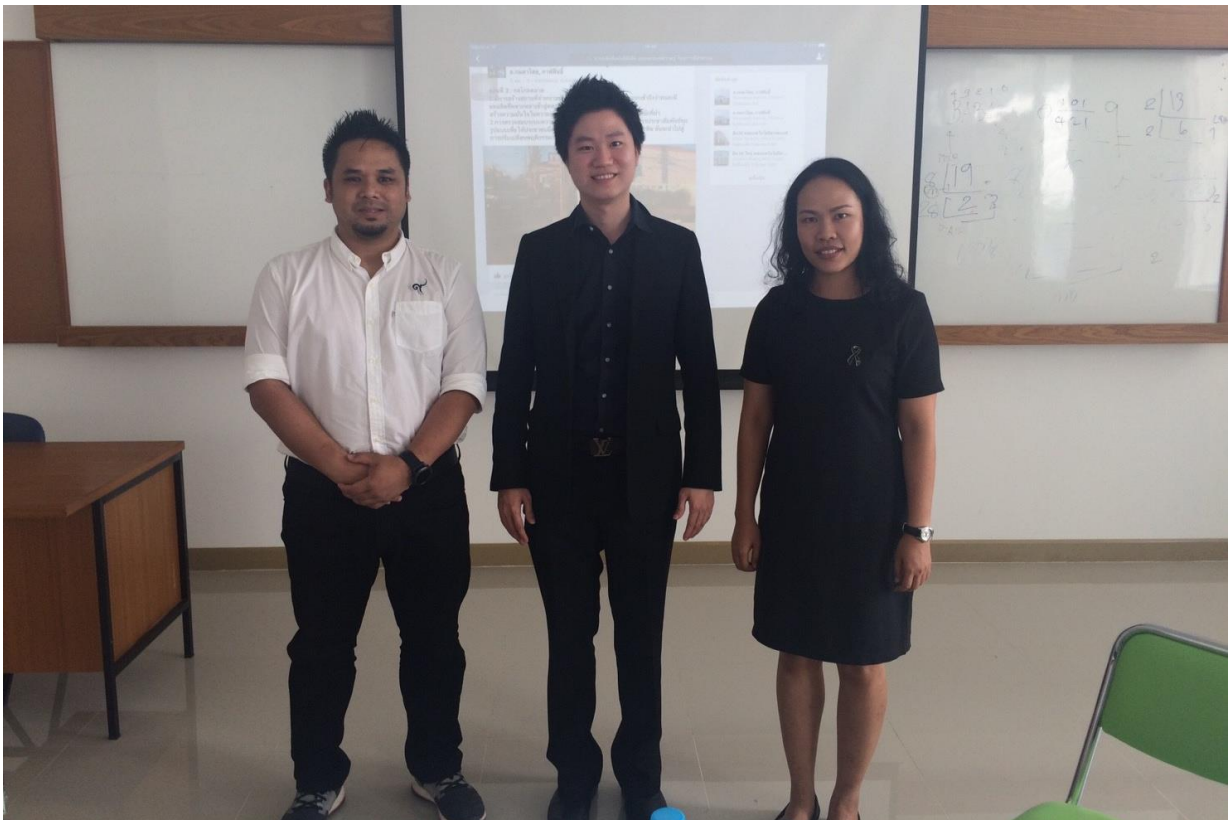




RUG59A0012

โครงการ “การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนใน
จังหวัดกาฬสินธุ์”

ผู้นำเสนอ : อ.ณัฐพงศ์ พระลัับรักษา



ภาคผนวก ญ

แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย (กิจกรรม Virtual Forum ครั้งที่ 2) วันที่ 7 มีนาคม 2560

โครงการประสานงานและสนับสนุนด้านวิชาการ โครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการ
“การสื่อสารเพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่ ประจำปี 2559”

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของโครงการวิจัยที่จะทำการประเมิน

สัญญาเลขที่:
โครงการวิจัย:
สังกัด:
ระยะเวลาดำเนินการ: 8 เดือน (1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 มีนาคม 2560)
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า:

ส่วนที่ 2 ภาพรวมของตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน

รายการประเมิน	Virtual Forum ครั้งที่ 1	Virtual Forum ครั้งที่ 2
1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.	✓	✓
2. ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนของโครงการ (ตามเอกสารแนบ)	✓	✓
3. การดำเนินการมีการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ	ยังไม่ประเมินใน ครั้งนี้	✓
4. คุณธรรมและจริยธรรม		✓
5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้		✓

ส่วนที่ 3 แบบประเมิน

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. (เอกสารแนบ)

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่สามารถทำได้เลย
☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่สามารถทำได้เลย
☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชนหรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่สามารถทำได้เลย
☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

- 1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัย เหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่
 ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่สามารถทำได้เลย
☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

- 1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด
 ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่สอดคล้องเลย
☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ (เอกสารแนบ ข้อที่ 5)

- ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่เป็นไปตามแผนเลย
☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและ
ผู้ทรงคุณวุฒิ (เอกสารแนบในส่วนข้อเสนอแนะ)

ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่มีการปรับปรุงเลย
☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตาม
จรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย

ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ (เอกสารแนบ ข้อที่ 7)

ความคิดเห็น ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่สามารถประเมินได้ (โปรดระบุเหตุผล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

6. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่น ๆ

ลงชื่อผู้ประเมินและให้ข้อเสนอแนะ

(.....)

วันที่/...../.....

ภาคผนวก ก

คะแนนการประเมินของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2

สัญญาเลขที่: RUG59A0002											
โครงการวิจัย: “เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวีดิทัศน์”											
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: ผศ.ดร.ศุภางค์ นันตา											
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงานปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ	3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ	4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย	5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชนหรือ สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด					
Virtual Forum ครั้งที่ 2	ดร.ชุตินันต์	4	3	4	3	4	<u>3.60</u>	3	4	3	3
	ดร.จิตราภรณ์	4	4	4	4	4	<u>4.00</u>	4	4	4	4
	ดร.กุลทิพย์	4	4	4	4	4	<u>4.00</u>	4	3	4	4
		<u>4.00</u>	<u>3.67</u>	<u>4.00</u>	<u>3.67</u>	<u>4.00</u>	<u>3.87</u>	<u>3.67</u>	<u>3.67</u>	<u>3.67</u>	<u>3.67</u>

สัญญาเลขที่: RUG59A0003											
โครงการวิจัย: การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ “โรคไข้เลือดออก” ผ่านสื่อวิทยุ											
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: ดร.ฟาริดา จะเอาะ											
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงาน ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ	3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ	4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย	5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนรู้การสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด					
Virtual Forum ครั้งที่ 2	ดร.อัศวิน	4	4	4	3	4	<u>3.80</u>	3	3	4	3
	ดร.ชุติพันธุ์	4	3	4	4	3	<u>3.60</u>	3	4	3	3
	ดร.จิตติรัตน์	4	4	5	4	5	<u>4.40</u>	3	5	4	4
		<u>4.00</u>	<u>3.67</u>	<u>4.33</u>	<u>3.67</u>	<u>4.00</u>	<u>3.93</u>	<u>3.00</u>	<u>4.00</u>	<u>3.67</u>	<u>3.33</u>

สัญญาเลขที่: RUG59A0004											
จัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย”											
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: ผศ.ดร.นิษฐา หุ่นเกษม											
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงาน ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ	3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ	4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย	5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนรู้การสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด					
Virtual Forum ครั้งที่ 2	ดร.ชุดิสันต์	3	4	4	3	4	<u>3.60</u>	4	3	3	3
	รศ.พัชนี	4	4	4	4	4	<u>4.00</u>	4	4	4	4
	ดร.ธาดรี	4	4	5	4	5	<u>4.40</u>	5	4	4	4
		<u>3.67</u>	<u>4.00</u>	<u>4.33</u>	<u>3.67</u>	<u>4.33</u>	<u>4.00</u>	<u>4.33</u>	<u>3.67</u>	<u>3.67</u>	<u>3.67</u>

สัญญาเลขที่: RUG59A0005											
โครงการวิจัย: “การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอกวน											
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.กิตติพงษ์ พุ่มพวง											
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงานปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ	3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ	4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย	5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของสกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด					
Virtual Forum ครั้งที่ 2	ดร.อัศวิน	4	5	5	4	4	<u>4.40</u>	5	4	4	4
	ดร.ชุตินันต์	4	3	4	4	4	<u>3.80</u>	3	4	3	4
	ดร.จิตรีศน์	4	4	5	4	4	<u>4.20</u>	5	5	4	4
		<u>4.00</u>	<u>4.00</u>	<u>4.67</u>	<u>4.00</u>	<u>4.00</u>	<u>4.13</u>	<u>4.33</u>	<u>4.33</u>	<u>3.67</u>	<u>4.00</u>

สัญญาเลขที่: RUG59A0006											
โครงการวิจัย: “การพัฒนาสื่อองค์ความรู้และกิจกรรมสำหรับเด็กวัยประถมปลาย เรื่อง											
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.ดร.โสภิตา สุวุฒโท											
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงานปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ	3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ	4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย	5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด					
Virtual Forum ครั้งที่ 2	ดร.ชุตินันต์	4	4	4	4	4	<u>4.00</u>	4	4	4	4
	ดร.จิรทัศน์	5	5	5	5	5	<u>5.00</u>	4	5	4	4
	ดร.ยุบล	5	4	4	4	4	<u>4.20</u>	5	4	4	4
		<u>4.67</u>	<u>4.33</u>	<u>4.33</u>	<u>4.33</u>	<u>4.33</u>	<u>4.40</u>	<u>4.33</u>	<u>4.33</u>	<u>4.00</u>	<u>4.00</u>

สัญญาเลขที่: RUG59A0007											
โครงการวิจัย: “นิสิตติดดิน คิด เขียน สร้างสื่อชุมชน”											
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.ดร.ศรัณย์ธร ศศิธรณการแก้ว											
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงาน ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ	3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ	4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย	5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด					
Virtual Forum ครั้งที่ 2	ดร.ชุตินันต์	3	4	3	3	3	<u>3.20</u>	3	3	3	3
	ดร.จิตราภรณ์	4	4	4	3	4	<u>3.80</u>	4	4	4	4
	ดร.กุลทิพย์	4	4	4	4	4	<u>4.00</u>	3	4	4	4
		<u>3.67</u>	<u>4.00</u>	<u>3.67</u>	<u>3.33</u>	<u>3.67</u>	<u>3.67</u>	<u>3.33</u>	<u>3.67</u>	<u>3.67</u>	<u>3.67</u>

สัญญาเลขที่: RUG59A0008											
เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท ”											
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: นายพิชิต ธิอัน											
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงานปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ	3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ	4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย	5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด					
Virtual Forum ครั้งที่ 2	ดร.ชุตินันต์	3	2	3	3	3	2.80	3	2	3	3
	รศ.พัชนี	3	3	3	2	3	2.80	3	3	4	3
	ดร.ธาดิรี	1	1	2	1	2	1.40	3	3	3	3
		2.33	2.00	2.67	2.00	2.67	2.33	3.00	2.67	3.33	3.00

สัญญาเลขที่: RUG59A0009											
โครงการวิจัย: "โครงการ "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราช											
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: นายปฏิบัติ ปรียาวงศากุล (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)											
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงาน ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ	3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ	4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย	5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด					
Virtual Forum ครั้งที่ 2	ดร.ชุตินันต์	3	4	4	3	4	<u>3.60</u>	4	4	3	4
	ผศ.พิจิตรา	4	4	5	4	5	<u>4.40</u>	4	4	4	5
	ดร.พิษณุ	4	4	3	3	3	<u>3.40</u>	3	3	3	3
		<u>3.67</u>	<u>4.00</u>	<u>4.00</u>	<u>3.33</u>	<u>4.00</u>	<u>3.80</u>	<u>3.67</u>	<u>3.67</u>	<u>3.33</u>	<u>4.00</u>

สัญญาเลขที่: RUG59A0010											
โครงการวิจัย: “การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำโดย											
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.ดร.สมจิตร ไชยศรียา											
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงาน ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ	3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ	4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย	5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนรู้การสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด					
Virtual Forum ครั้งที่ 2	ดร.ชุตินันต์	4	4	4	4	4	4.00	4	4	3	4
	ดร.วิเชียร	4	5	5	4	5	4.60	5	5	5	5
	ดร.ธนาสัย	5	5	5	5	5	5.00	5	5	5	5
		4.33	4.67	4.67	4.33	4.67	4.53	4.67	4.67	4.33	4.67

สัญญาเลขที่: RUG59A0011											
โครงการวิจัย: “การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน”											
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.อภิดา รุณวาทย์											
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงานปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ	3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ	4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย	5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนรู้การสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด					
Virtual Forum ครั้งที่ 2	ดร.ชุตินันต์	3	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3
	ดร.วิเชียร	4	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4
	ดร.ธนาสัย	4	4	4	5	5	4.40	5	4	4	4
		3.67	3.67	3.67	4.00	4.00	3.80	4.00	3.67	3.67	3.67

สัญญาเลขที่: RUG59A0012											
โครงการวิจัย: “การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนใน											
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.ณัฐพงศ์ พระลัทธิรักษา (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม)											
การประเมิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ยรวม	2. ผลการดำเนินงานปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ	3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและ ผู้ทรงคุณวุฒิ	4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย	5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้
		1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย	1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย	1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่	1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด					
Virtual Forum ครั้งที่ 2	ดร.ชุดิสันต์	3	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3
	ผศ.พิจิตรา	3	3	2	3	3	2.80	4	2	3	3
	ดร.พิชญ์	4	2	4	3	3	3.20	3	3	3	3
		3.33	2.67	3.00	3.00	3.00	3.00	3.33	2.67	3.00	3.00

สัญญาเลขที่: RUG59A0013											
โครงการวิจัย: “การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้											
ผู้นำเสนอความก้าวหน้า: อ.อภิญญา อริยะโชติกุล											
การประเมิน	กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.					คะแนนเฉลี่ย รวม	2. ผลการดำเนินงาน ปัจจุบันเป็นไปตาม แผนของโครงการ	3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการ แก้ไขหรือปรับปรุงการ ดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะที่ได้รับ จากกรรมการและ ผู้ทรงคุณวุฒิ	4. โครงการนี้มีการ ดำเนินงานที่ตั้งอยู่บน พื้นฐานของจริยธรรม และหลักวิชาการที่ เหมาะสม ถูกต้องตาม จรรยาบรรณอันพึง	5. ผลที่ได้รับของ โครงการเป็นไปตามที่ กำหนดไว้
		1.1) โครงการวิจัยนี้ สามารถสื่อสารการ แก้ปัญหาและพัฒนา ในพื้นที่และชุมชน ท้องถิ่นด้วยความรู้จัก	1.2) โครงการวิจัยนี้ สามารถสร้างช่องทาง เผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในการสื่อสารงานวิจัย ในชุมชนและพื้นที่	1.3) โครงการวิจัยนี้ สามารถเชื่อมต่อการ เรียนการสอนด้าน นิเทศศาสตร์/วารสาร ศาสตร์/การ	1.4) โครงการนี้ สามารถผลิตสื่อจาก งานวิจัยเหมาะสมกับ บริบทของชุมชนและ พื้นที่	1.5) ในภาพรวม การ ดำเนินงานของ โครงการวิจัยนี้ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ สกว.					
Virtual Forum ครั้งที่ 2	ดร.ชุตินันต์	3	3	3	3	3	<u>3.00</u>	3	3	3	3
	ดร.จิตรีรัตน์	3	3	4	4	4	<u>3.60</u>	4	3	4	4
	ดร.ยุบล	4	4	4	4	4	<u>4.00</u>	4	4	4	5
		<u>3.33</u>	<u>3.33</u>	<u>3.67</u>	<u>3.67</u>	<u>3.67</u>	<u>3.53</u>	<u>3.67</u>	<u>3.33</u>	<u>3.67</u>	<u>4.00</u>

ภาคผนวก ก

สรุปข้อเสนอแนะจากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2 โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

RUG59A0002

วันอังคารที่ 7 มีนาคม 2560

โครงการ "เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวีดิทัศน์คนยโสธร"

ผู้นำเสนอ : ผศ.ดร.ศุภางค์ นันทา

(มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จ.สุรินทร์)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

- ทางนักศึกษาสามารถวิเคราะห์ผู้รับสารในชุมชนได้ ได้เกิดประโยชน์จากการเรียนรู้ และเข้าใจบริบทการพัฒนา กับชาวากลุ่มอื่นๆ ที่ยังไม่ได้ทำเกษตรอินทรีย์ได้อย่างไร
- ควรให้ความรู้เรื่องเกษตรอินทรีย์ ลงไปกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และซึมซับความรู้เรื่องเกษตรอินทรีย์ตั้งแต่วัยเยาว์

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

- เจาะกลุ่มเป้าหมายให้เพิ่มขึ้น ควรใช้เกษตรกรรุ่นใหม่มาเป็น actor เพื่อเป็นการสนับสนุนชักจูงคนรุ่นใหม่สนใจการทำเกษตรอินทรีย์
- นักศึกษาสามารถผลิตสื่อที่หลากหลาย อาทิ สื่อวิทยุ สื่อบทความ ในการเป็นช่องทางเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณะต่อไป

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

- ควรให้เกษตรกรตัวจริง ได้มีโอกาสพูดมากๆ เพื่อสนับสนุนความคิดการทำเกษตรอินทรีย์และเพื่อสร้างความภาคภูมิใจในผลงานเกษตรกรรม
- อาจารย์สามารถประยุกต์การเรียนการสอนกับนักศึกษาในการได้ไปศึกษาหาความรู้จากพื้นที่และเกษตรกรอินทรีย์จริง และได้ประยุกต์ใช้ในการผลิตสื่อ วิทยุ โทรทัศน์ และสื่อสิ่งพิมพ์

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

- ควรขอความร่วมมือจากสื่อท้องถิ่น และสื่อบุคคลในท้องถิ่นที่มีบทบาทสำคัญในการจูงใจ เชิญชวนให้เกษตรกรในท้องถิ่นสนใจทำเกษตรอินทรีย์ให้มากขึ้น
- ผลิตสื่อวิทยุ โทรทัศน์ ภาพจะช่วยไปยังสื่อชุมชนอื่นๆ ในการประชุม การสื่อสารในหมู่บ้าน

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

- ควรเพิ่มพื้นที่ให้กว้างขวางขึ้น หรือในพื้นที่มีการเกษตร เช่น ในจังหวัดใกล้เคียง ราชบุรี สุพรรณบุรี เป็นต้น

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

—

3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ

- เพื่อประโยชน์ต่อการสื่อสารพัฒนาและการประชาสัมพันธ์ การทำเกษตรอินทรีย์ในประเทศไทย ซึ่งจะส่งผลดีต่อชาติ สร้างภาพลักษณ์ของประเทศในฐานะเป็นแหล่งเกษตรกรรมใหญ่ของอาเซียน จึงขอเสนอแนะให้มีการเผยแพร่ไปสู่ประชาคมอาเซียนโดยผ่านสถานทูตของประเทศต่างๆ ในกลุ่มอาเซียน เพราะจะเป็นการเผยแพร่ผลิตผลและกระบวนการทำการเกษตรของไทย
- การเสนอสื่อละคร และกลอนลำ

4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย

—

5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้

- ควรสนับสนุนการผลิตสื่อด้านเกษตรอินทรีย์ให้มากขึ้น

6. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆ

- ควรทำเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่า

RUG59A0003

วันอังคารที่ 7 มีนาคม 2560

โครงการ "การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่านสื่อวิทยุสาร

ผู้นำเสนอ : ดร.พาริดา เจาะเอาะ

(มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

- รอดูผลจากการลงพื้นที่และการถอดเทปสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายอีกที

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

- ผู้วิจัยมีการแก้ไขและทำการสำรวจกลุ่มเป้าหมายเพิ่มเติม อีกทั้งยังติดนักศึกษาไปฝึกงาน ทำให้การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนไป ยังไม่ได้เข้าสู่ขั้นตอนการพิมพ์เล่มวิทยุสาร เพื่อแจกจ่ายจริง

3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ

- ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายเพิ่มเติมแล้วมีแผนการทำสื่อ Online และลงพื้นที่กลุ่มเป้าหมายเพิ่มเติมตามที่กรรมการได้ให้ comment ไว้แล้ว เหลือแค่รอนักศึกษากลับจากฝึกงานมาลงมือทำตามแผน

4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย

-

5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้

-

6. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆ

- วางแผนต่อยอดงานผ่านอินโฟกราฟฟิค/ออนไลน์
- ตรวจสอบเนื้อหาให้มิดทั้งข้อมูลวิชาการและเรื่องในพื้นที่
- การออกแบบรูปเล่มให้สะท้อนอัตลักษณ์ท้องถิ่นทางใต้
- ตัวอักษรและสีที่ใช้ให้อ่านง่ายสวยงาม
- ก่อนลงพื้นที่ควรเตรียม list ของสิ่งที่ผู้ส่งสารคาดหวังเอาไว้ล่วงหน้า เพื่อดูว่าผู้รับสารดูสื่อวิทยุสารของเราแล้ว เข้าใจตรงกับที่ผู้ส่งสารต้องการหรือไม่ นอกจากนี้ เพื่อให้การลงพื้นที่ได้คุ้มค่าที่สุด ควรบันทึกผลที่ได้ในเชิงคุณภาพ/ปริมาณ และเชิงตัวเลข/ข้อคิดเห็นไว้ให้ละเอียด เพื่อเป็นข้อเสนอแนะการทำงานต่อยอดในอนาคต

RUG59A0004

วันจันทร์ที่ 23 มีนาคม 2560

โครงการ "ส้มโอโมเดล : การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย"

ผู้นำเสนอ : ผศ.ดร.นิษฐา หรุ่นเกษม

(มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรุงเทพมหานคร)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

- ช่องทางการสื่อสารที่สร้างขึ้นเป็นเครือข่ายใหม่ๆ ที่สามารถใช้เป็นช่องทางการพัฒนาในประเด็นอื่นๆ ต่อไปได้ แต่ควรต้องหากิจกรรม หรือวิธีการธำรงรักษาเครือข่ายที่เกิดขึ้นใหม่นี้ให้ยั่งยืนต่อไป รวมทั้งสมาชิกในกลุ่มที่ต้องส่งต่อกับรุ่นต่อไป ไม่ใช่จบงานวิจัย จบการเรียนรู้แล้วจะสิ้นสุดโครงการ

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

- จุดเด่นอยู่ที่การบูรณาการและทำให้เกิดการมีส่วนร่วม และเรียนรู้ร่วมกันกับชุมชน

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

- ผู้วิจัยมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานจากการให้ความคิดเห็นในรอบแรกจนเกิดเป็นรูปธรรมชัดเจนมากยิ่งขึ้น

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

- ถือเป็นต้นแบบสำหรับนักวิจัยรุ่นต่อไปได้ดี

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ

- ผู้วิจัยพยายามนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงตามความเป็นไปได้ในพื้นที่วิจัยได้อย่างน่าพอใจ

4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย

- ผู้วิจัยมีความระมัดระวังและตอกย้ำในทีมในความระมัดระวังได้ดี

5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้

- งานวิจัยบรรลุเป้าหมายของโครงการ แต่จะสมบูรณ์มากขึ้นหากทำให้เกิดความยั่งยืน

6. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆ

RUG59A0005

วันอังคารที่ 7 มีนาคม 2560

โครงการ "การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการ
ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก"

ผู้นำเสนอ : อ.กิตติพงษ์ พุ่มพวง
(มหาวิทยาลัยนเรศวร จ. พิษณุโลก)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.
 - 1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย
 - มีการลงเผยแพร่ทั้งในและนอกชุมชนท้องถิ่นแล้ว
 - 1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่
 - จากการฟรีเซนต์ มีการนำสื่อไปให้คนนอกพื้นที่ที่หลากหลายประเมิน รวมถึงคนต่างชาติ (ที่ศึกษาภาษาไทยอยู่) ด้วย น่าจะเป็นการเผยแพร่สู่ช่องทางใหม่ๆ ที่มากขึ้น
2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ
 - ทำสื่อวิทยุโทรทัศน์เสร็จทั้ง 4 ตอนแล้ว ลงเผยแพร่ทาง Facebook และ YouTube แล้ว ลงเผยแพร่กับโรงเรียนในและนอกเขตแล้ว เหลือเพียงการประมวลผลตัวเลขต่างๆ ที่ยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์
3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ
 -
4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย
 -
5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้
 - เหลือเพียงการประมวลตัวเลข และวิเคราะห์ผล เพื่อนำมาสรุป
6. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆ
 - ความยาวของวิดีโอ ที่นำเสนอค่อนข้างยาว ซึ่งควรมีสักอย่างน้อย 2 Versions เช่น ทำ Clip Versions สั้นด้วย เพื่อใช้ในการเผยแพร่ที่แตกต่างกันไป ควรให้ Credit ของ รูปภาพ วิดีโอ เสียงดนตรีต่างๆ ที่นำมาใช้
 - ปรับกราฟฟิกที่ใช้ประกอบเนื้อหาให้เห็นชัดๆ และอาจใช้แผนที่เป็นภาพประกอบ
 - ตัดต่อเนื้อหารายการเป็นคลิปหลายๆ ตอน เพื่อขยายผล
 - โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ดีอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามแผนโครงการ อีกทั้งมีการนำ Comment ของผู้ทรงคุณวุฒิในขั้นตอนต่างๆ ไปปรับแก้และทำตามอยู่ตลอด สุดท้ายขอฝากว่าให้นิยาม “กลุ่มเป้าหมาย” ให้ชัดเจนเพื่อจะสามารถผลิต/แก้ไขสื่อ ได้ตรงบริบทเฉพาะของกลุ่มเป้าหมายจริงๆ

RUG59A0006

วันจันทร์ที่ 13 มีนาคม 2560

โครงการ "การพัฒนาสื่อองค์ความรู้และกิจกรรมสำหรับเด็กวัยประถมปลาย
เรื่อง เด็กไทยฟันดี"ผู้นำเสนอ : อ.ดร.โสภิตา สุวุฒโท
(มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพมหานคร)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

—

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

- นอกจากสื่อรูปแบบเดิมอย่าง Poster และนิตยสารแล้วโครงการนี้ยังมีสื่อ online อย่าง FB page / YouTube / Animation ด้วย และมีสื่อที่ใช้เทคโนโลยีใหม่อย่างสื่อ Augmented Reality (AR) ด้วย

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

- จากที่กล่าวถึง Feedback ของนักเรียนในโรงเรียนที่ดูเป็นไปในทางที่ดีนั้น จึงน่าจะเชื่อถือว่าผลของโครงการนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนและผลงานของนักศึกษา เข้ากับกลุ่มเป้าหมายได้ดี

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

- มีการใช้สื่อหลากหลายครอบคลุมทั้งเก่าและใหม่ และมีการใช้สื่อใหม่เทคโนโลยีร่วมด้วย จึงน่าจะครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้ครบถ้วน
- อาจแสวงหาพื้นที่การใช้กิจกรรมร่วมกับทางนักเรียน เช่น ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องอาหาร ห้องกิจกรรม ทางเดินเป็นพื้นที่ สำหรับการติดตั้งโปสเตอร์ที่ผลิตออกมา เนื่องจากบางครั้งการแจกโบชัวร์ และโปสเตอร์ อาจมีผู้ไม่ได้รับและนำไปเก็บไว้ไม่ได้นำมาติดตัว ทำให้จำนวนผู้เห็นข้อมูลมีไม่มากพอ

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

—

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

- การติดตามผล (ที่ร่อนักศึกษากลับจากฝึกงานมาทำต่อ) นั้น ดูจะล่าช้าเล็กน้อย การสรุป+สังเคราะห์ผลเพื่อลงในรายงานจึงอาจช้ากว่ากำหนดบ้าง

3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ

- ครอบคลุมทั้งสื่อออนไลน์ และการลงพื้นที่ รวมถึงการติดตามผลลัพธ์อย่างต่อเนื่อง
- อยากให้นำข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สื่อของนักเรียน ชั้นมัธยมปลายมาบันทึกและใส่ในรายงานการวิจัย เพราะน่าจะเป็นประโยชน์สำหรับโครงการอื่นๆ ที่ต้องการจะทำงานในลักษณะนี้

4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย

–

5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้

- รวบรวมในส่วนการติดตามและสรุปความพึงพอใจของสื่อแต่ละชนิดทั้งนี้ในตอนทำ Virtual Forum หากมีตัวอย่างงานที่ทำเสร็จแล้วให้ดูจะทำให้เข้าใจจุดประสงค์ในข้อนี้ได้ดีกว่า

6. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆ

- โครงการนี้มีการใช้สื่อที่หลากหลายดี ข้อมูลที่ได้น่าจะเป็นต้นแบบเรื่องการเปิดรับสื่อสำหรับโครงการอื่นในอนาคตได้ ดังนั้นก่อนการลงไปติดตามผลครั้งสุดท้ายควรวางแผน User Study / Task set ให้ดี เพื่อให้การติดตามนี้ได้ผลตามที่ตั้งใจไว้มากที่สุด
- เนื่องจากการทำเพิ่มเติมหลากหลาย ซึ่งเป็นสิ่งที่ดี แต่น่าจะมี Mind map ภาพรวมสรุป เพื่อทำให้คนนอกเห็นภาพว่าทั้งโครงการเราเป็นอย่างไร จะได้ทำให้คนดู/คนอ่าน (รายงาน) เข้าใจวัตถุประสงค์

RUG59A0007

วันอังคารที่ 7 มีนาคม 2560

RUG59A0007

โครงการ "นิสิตติดดิน คิด เขียน สร้างสื่อชุมชน"

ผู้นำเสนอ : อ.ดร.ศรัณย์ธร ศศิธรนากรแก้ว

(มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

- นักศึกษาสามารถเกิดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการของโครงการนี้ได้ดี แต่ขอให้นักศึกษาได้ถอดบทเรียนในการแก้ปัญหาเชิงพัฒนา
- ควรทำการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรให้การสนับสนุน ทำการสื่อสาร การให้ความรู้ ให้เกษตรกรเห็นความสำคัญ และประโยชน์ของเกษตรอินทรีย์ เพื่อสร้างให้เป็น Smart Forms คือสามารถประกอบเป็นธุรกิจที่ทำรายได้ให้แก่ชุมชนอย่างกว้างขวาง สนองนโยบายการพัฒนาการเกษตร ให้เป็นธุรกิจขนาดย่อมไปสู่ธุรกิจขนาดใหญ่

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

- ควรมีการสื่อสารผลงานให้กับชุมชน โดยเฉพาะสื่อในบริบทของพื้นที่ รวมทั้งการสื่อสารในโรงแรม เว็บไซต์โรงเรียน และนิทรรศการ ตลอดจนสื่อในชุมชนต่างๆ วิทยุท้องถิ่น

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

- ควรมีการนำเสนอผลิตผลทางเกษตรเพื่อสุขภาพ การบริโภคผลิตผลทางเกษตรจากกระบวนการผลิตที่ไม่เป็นพิษต่อสุขภาพ และสิ่งแวดล้อม
- นักศึกษาได้เรียนรู้และถอดบทเรียนในมุมมองของนักศึกษาในด้านอื่นๆ ประกอบด้วย วิถีชีวิต

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

- บางช่วงบางตอนมีผู้นำเสนอพูดนานเกินไป ควรให้ประชาชนในชุมชนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นมากขึ้น

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

- การเรียนรู้ของนักศึกษา+อาจารย์+ชุมชน

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

-

3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ

- ผู้วิจัยได้ทำภาคภาษาอังกฤษ จึงคิดว่าควรปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษตามความจำเป็น ช่วยตรวจดูการใช้ภาษาให้ถูกต้อง

4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย

—

5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้

—

6. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆ

- ควรทำการศึกษาในพื้นที่อื่น และเน้นการสื่อสารผลผลิตทางการเกษตรอินทรีย์เพื่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม
- มีการเพิ่มเติมภาษาอังกฤษเข้าไป เพื่อให้เป็นสากลซึ่งเป็นสิ่งที่ดี แต่ควรตรวจ Subtitle ภาษาอังกฤษด้วย ให้ถูกต้อง เช่น “wannna” เป็นต้น

RUG59A0008

วันจันทร์ที่ 23 มีนาคม 2560

โครงการ "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการความร่วมมือ
เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ
กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท"

ผู้นำเสนอ : นายพิชิต ธิอิน

(มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพมหานคร)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้
จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

- ไม่เห็นข้อมูลใดๆ จากผู้วิจัย นำเสนอเลยมากมาย ไม่ทราบปัญหาของพื้นที่และไม่เห็นภาพของการพัฒนาในพื้นที่ ผู้วิจัยเล่าแค่กระบวนการผลิตสื่อว่าให้ใครทำ หรือแสดงความเห็นต่องานที่ทำ

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชน
และพื้นที่

- ช่องทางการเผยแพร่ความรู้แทบไม่มีและไม่เหมาะสม ผู้วิจัยเน้นการให้ด้วยอดไล่ค์ ยอดแซร์ ค่อนข้างฉาบฉวยจะส่งผลอะไรต่อโครงการ
- เป็นการสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆ ได้ แต่ต้องมีการประเมินผล และหาวิธีการรักษาช่องทางเผยแพร่ไว้ให้ได้

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การ
สื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

- ผู้วิจัยไม่สามารถอธิบายให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมได้ว่าเชื่อมต่อการเรียนการสอนได้อย่างไร อธิบายเพียงว่านักศึกษาได้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัย
- ในส่วนการฝึกปฏิบัติทั้งด้านวิจัยและการผลิตสื่อ สามารถช่วยพัฒนาการเรียนการสอนได้ แต่หากไม่ได้มีการส่งต่อ หรือดำรงรักษากิจกรรมต่างๆ ให้ยั่งยืนต่อไป ก็จะทำให้งานขาดความต่อเนื่อง ผู้วิจัยต้องพยายามวางแผนความต่อเนื่องนี้ต่อไป

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

- สื่อที่ผลิตไม่เหมาะสมกับชุมชน และเนื้อหาที่ไม่ตอบโจทย์ปัญหาของชุมชน

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ใน
ระดับใด

- ระดับการมีส่วนร่วมกับชุมชนค่อนข้างน้อย ลักษณะการทำงานเป็น Top Down มากกว่าทำให้ชุมชนต้องเรียนรู้ศัพท์เฉพาะทางวิชาการมากขึ้น ซึ่งไม่ได้ก่อให้เกิดประโยชน์เท่าใด

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

-

3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ

- มีความพยายามปรับปรุงบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน

4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย

–

5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้

- ควรเร่งทำงานให้ตรงกรอบเวลาที่ตั้งเอาไว้

6. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆ

- กลุ่มเป้าหมายควรชัดเจน และอย่าให้หลุดจากกลุ่มเป้าหมาย และควรเผยแพร่รวดเร็วให้ทันเวลา

RUG59A0009

วันอังคารที่ 21 มีนาคม 2560

โครงการ "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์
ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel"

ผู้นำเสนอ : อ.ปฏิบัติ ปรียาวงศากุล

(มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้
จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

– มีการใช้ Content ที่เหมาะกับท้องถิ่น

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชน
และพื้นที่

– การใช้ Facebook / IG

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การ
สื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

–

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

– การนำเสนอผ่าน social media ผ่าน Facebook / IG

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ใน
ระดับใด

–

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

–

3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและ
ผู้ทรงคุณวุฒิ

–

4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตาม
จรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย

–

5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้

– เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

–

6. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆ

– ควรอธิบายการพานักศึกษาไปดูงาน (ต่างพื้นที่) ว่ามีการนำความรู้มาใช้ในโครงการอย่างไร จะทำ
ให้ตรงตามวัตถุประสงค์มากขึ้น

– อยากให้เป็นการบรรยายผลที่ได้รับว่าส่วนใดปรับปรุง ส่วนที่งานวิจัยเสนอ เทียบกับสื่อเดิมที่มี

RUG59A0010

วันจันทร์ที่ 23 มีนาคม 2560

โครงการ "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำ
โดยใช้ฟลายมีชีวิต"

ผู้นำเสนอ : อ.ดร.สมจิตร ไชยศรียา

(มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

—

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

- ทำแอนิเมชันได้สวยงาม เรื่องราวน่าติดตาม แต่อาจจะพิจารณาให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายก็จะยิ่งดีมากขึ้น

3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ

—

4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย

—

5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้

—

6. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆ

- งานเสร็จสมบูรณ์น่าสนใจ และอาจจะมีการทดสอบการรับรู้ของกลุ่มเป้าหมายในอนาคต (โครงการในอนาคต)
- อนาคตควรที่จะเพิ่มกรอบของระยะเวลาในการดำเนินงานให้ยาวขึ้น เนื่องจากข้อจำกัดของเนื้อหาที่ต้องอาศัยระยะเวลาในการผลิตมากขึ้น
- เป็นการดีที่เผยแพร่สู่วงกว้างทางช่องทางที่ 11 ซึ่งถ้ามีช่องทางอื่นด้วยก็จะยิ่งดีมาก ทั้งทางด้านสื่ออื่น เช่น วิทยุ หนังสือพิมพ์ และนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ๆ

RUG59A0011

วันจันทร์ที่ 23 มีนาคม 2560

โครงการ "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน"

ผู้นำเสนอ : อ.อภิดา รุณวาทย์

(มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

—

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

—

3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ

—

4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย

—

5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้

—

6. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆ

- ดำเนินโครงการวิจัยได้ค่อนข้างตรงตามวัตถุประสงค์
- การเผยแพร่ควรเพิ่มช่องทางใหม่ๆ ด้วยจะดีมาก

RUG59A0012

วันอังคารที่ 21 มีนาคม 2560

โครงการ "การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนใน
จังหวัดกาฬสินธุ์"

ผู้นำเสนอ : อ.ณัฐพงศ์ พระลัทธิรักษา

(มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

—

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

— เริ่มมี YouTube channels แต่การ Reach คนดูยังไม่เยอะมาก

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

— ยังไม่ค่อยเห็นกิจกรรมความร่วมมือจากชั้นเรียน

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

— ยังมีการเล่าเรื่องเป็นไปตามบทของงานวิจัย ซึ่งอาจไม่ดึงดูดคนดู ดังนั้น ควรมีการลำดับเล่าเรื่องให้กระชับและให้ผู้ส่งสารเข้าใจง่าย

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

—

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

—

3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ

—

4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย

—

5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้

—

6. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆ

— ควรทำคลิปรวม 4 คลิป เพื่อสรุปให้เป็น Show case ของโครงการ เพื่อให้การนำเสนอมีประสิทธิภาพ

- แนะนำให้มีบทวิเคราะห์ เรื่อง การสอน ผลการการใช้โมเดล ในการสอนนักศึกษา อาจแนบบทวิเคราะห์ ผลประเมินการเรียนการสอน
- ควรทำคลิปเป็นทั้งแบบสั้น และยาว ตามกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการสื่อ

RUG59A0013

วันจันทร์ที่ 13 มีนาคม 2560

โครงการ "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ"

ผู้นำเสนอ : อ.อภิญญา ธีระโชติกุล

(มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี)

1. การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.

1.1) โครงการวิจัยนี้สามารถสื่อสารการแก้ปัญหาและพัฒนาในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในพื้นที่เป้าหมาย

- มีความพยายามในการทำสื่อทั้งออนไลน์ และออฟไลน์ และมีแผนจะนำไปเผยแพร่ในแหล่งชุมชน ทั้งนี้ต้องรอดูผลตอบรับจากสื่อที่เผยแพร่อีกที

1.2) โครงการวิจัยนี้สามารถสร้างช่องทางเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆ ในการสื่อสารงานวิจัยในชุมชนและพื้นที่

- มีการลงพื้นที่ให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความรู้แก่เกษตรกร แต่ในส่วนของสื่อที่ผลิตนั้น ยังไม่ชัดเจนว่าเป็น "ช่องทางใหม่" หรือไม่ เนื่องจากไม่มีการกล่าวถึง Background ของเกษตรกร

1.3) โครงการวิจัยนี้สามารถเชื่อมต่อการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร เข้ากับพื้นที่วิจัยเป้าหมาย

- ในส่วนของนักศึกษานั้น น่าจะได้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเกษตรกรจากโครงการนี้ แต่ในส่วนของ การให้บริการวิชาการแก่ชุมชน (เกษตรกร) นั้น นอกจากการให้ความรู้ของวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิแล้วยังไม่เห็นการเชื่อมต่อที่เด่นชัด

1.4) โครงการนี้สามารถผลิตสื่อจากงานวิจัยเหมาะสมกับบริบทของชุมชนและพื้นที่

- มีแผนการนำสื่อไปแจกจ่ายตามสถานที่ชุมชน แต่ต้องรอดูผลตอบรับอีกที
- โครงการสามารถผลิตสื่อที่ตรงตามวัตถุประสงค์งานวิจัย และเพิ่มเติมเรื่องการผลิต CD และ clip ลง YouTube ซึ่งหากมีการเก็บข้อมูลผู้เข้าชมได้ และวิเคราะห์ได้ว่ากลุ่มเกษตรกรมีการเข้าถึง clip ดังกล่าวได้มากน้อยเพียงใด

1.5) ในภาพรวม การดำเนินงานของโครงการวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สกว. อยู่ในระดับใด

- ในส่วนการบริการชุมชน / บริการวิชาการ ยังไม่ชัดเจนมากนัก

2. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันเป็นไปตามแผนของโครงการ

- โครงการหยุดชะงักไป เพราะนักศึกษาไปฝึกงาน การพิมพ์หนังสือและทำ CD ดูเหมือนจะช้ากว่าที่กำหนดไป (แต่สื่อออนไลน์ได้เผยแพร่ไปแล้ว)

3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ

- โครงการไม่ค่อยกล่าวถึง background ของกลุ่มเป้าหมายและการวัดผลของสื่อที่นำเสนอไปเท่าไรนัก

4. โครงการนี้มีการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ถูกต้องตามจรรยาบรรณอันพึงปฏิบัติของนักวิจัย

–

5. ผลที่ได้รับของโครงการเป็นไปตามที่กำหนดไว้

- รอดติดตามผลของสื่อทั้งออนไลน์ และออฟไลน์ ที่เผยแพร่ออกไป

6. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆ

- การติดตามผลออนไลน์ อาจใช้ตัว stat ที่ FB / YouTube มีให้อยู่แล้ว ส่วนการติดตามผลสื่อออฟไลน์ อาจเลือกวันและให้คนไปนั่งสังเกตการณ์โดยตรง หรือขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ ณ จุดแจกนิตยสาร / CD
- ควรเน้นเขียนในรายงานอธิบายวัตถุประสงค์ข้อ 2.4 เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชน เช่น ในเรื่องของอาจารย์วีระ ก็ควรนำมาอธิบายในเล่มรายงานให้ครบถ้วน

ภาคผนวก ฐ

ภาพกิจกรรมแต่ละโครงการ จากการประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2

(รูปภาพทั้งหมด อยู่ใน Folder 5. การประชุม Virtual Forum ครั้งที่ 2 > Folder รูปภาพ)

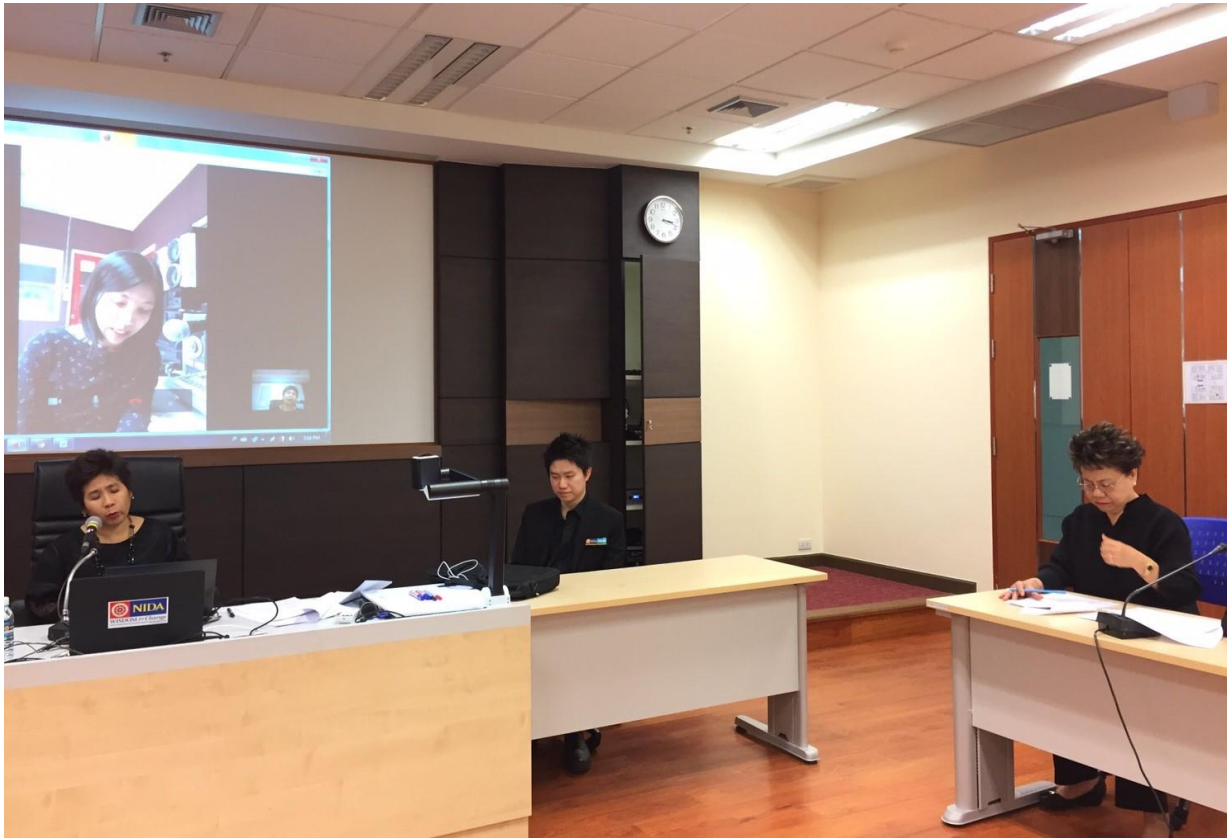
วันที่ 7 มีนาคม 2560

RUG59A0002

โครงการ “เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวีดิทัศน์คนยโสธร”

สังกัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จ.สุรินทร์





RUG59A0003

โครงการ “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่านสื่อนิยายสาร”

สังกัด สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช



RUG59A0005

โครงการ “การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการ
ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก”

สังกัด คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จ. พิษณุโลก



RUG59A0007

โครงการ “นิสิตติดดิน คิด เขียน สรรสร้างสื่อชุมชน”
สังกัด คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ





วันที่ 13 มีนาคม 2560

RUG59A0006

โครงการ “การพัฒนาสื่อองค์ความรู้และกิจกรรมสำหรับเด็กวัยประถมปลาย
เรื่อง เด็กไทยฟันดี”

สังกัด คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพฯ



RUG59A0013

โครงการ “การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูก
พริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ”

สังกัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี



วันที่ 21 มีนาคม 2560

RUG59A0009

โครงการ “ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์
ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel”

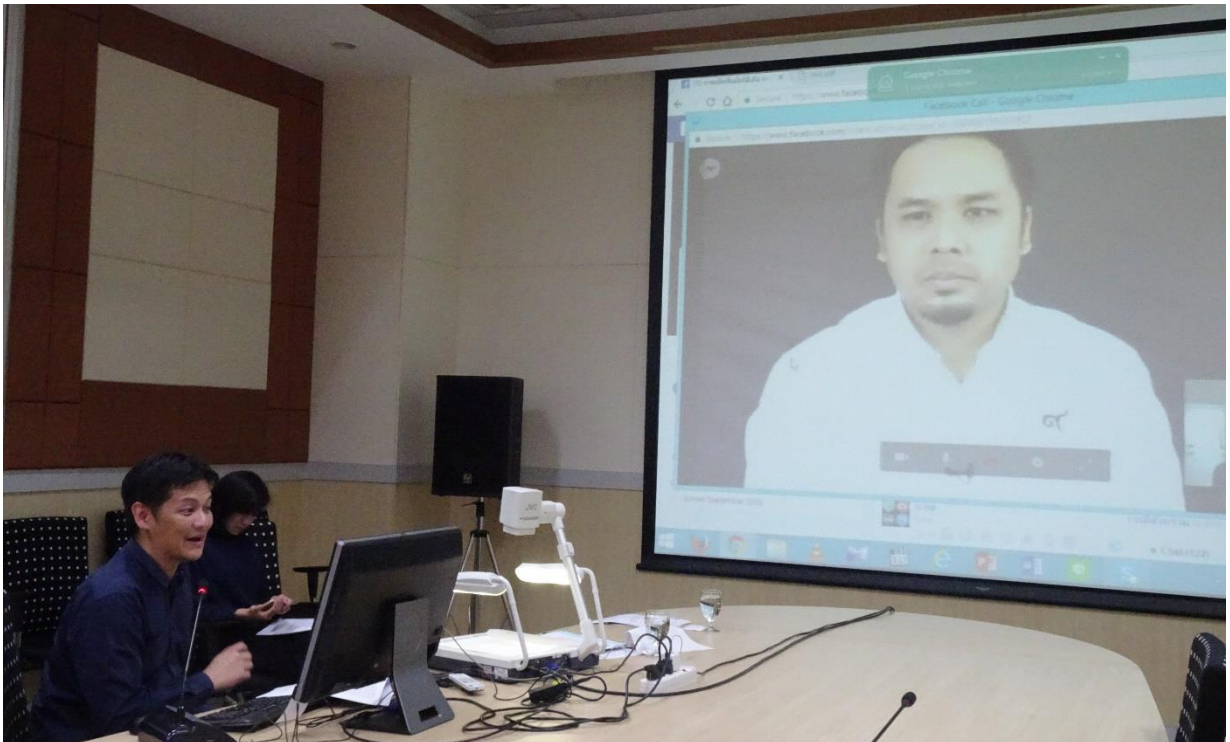
สังกัด สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช



RUG59A0012

โครงการ “การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนใน
จังหวัดกาฬสินธุ์”

สังกัด คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม



วันที่ 23 มีนาคม 2560

RUG59A0004

โครงการ “สัสมโหมเดล : การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับกระบวนการจัดการ
เรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย”

สังกัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรุงเทพฯ



RUG59A0008

โครงการ “การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการความร่วมมือเพื่อ
แก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่
จังหวัดชัยนาท”

สังกัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพฯ



RUG59A0010

โครงการ “การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำ
โดยการใช้ฟลายมีชีวิต”

สังกัด สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช



RUG59A0011

โครงการ “การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน”
สังกัด คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม



ภาคผนวก ข

คะแนนดิบจากผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอกที่ให้กับแต่ละโครงการ
จากกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ

วันที่ 20 พฤษภาคม 2560

ผลโหวตโครงการวิจัยที่ชื่นชอบมากที่สุด (เพิ่มอีกโครงการละ 5 คะแนน)

รหัสงานวิจัย	โครงการวิจัย	สังกัด	รศ.ดร.จิตราภรณ์ สุทธิวรเศรษฐ์	ศ.ดร.ยุบล เบญจรงค์กิจ
RUG59A0007	เรื่อง "นิสิตติดดิน คิด เขียน สร้างสรรค์สื่อชุมชน" (ผู้เสนอ : อ.ดร.ศรีณัฏฐ์ ศศิธรนากรแก้ว)	ภาควิชาวิทยาศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ	✓	✓

สรุปผลคะแนนของทั้ง 12 โครงการ

ลำดับ	รหัสงานวิจัย	โครงการวิจัย	สังกัด	ดร.กิตติ สังจาวัฒนา	ผศ.ดร.ชุติ สันต์ เกิด วิบูลย์เวช	คะแนน โหวต	คะแนน รวม
1	RUG59A0002	เรื่อง "เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่า เรื่องผ่านวีดิทัศน์คนยโสธร" (ผู้เสนอ : ผศ.ดร.ศุภางค์ นันทา)	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จ.สุรินทร์	65/100	65/100	0	130
2	RUG59A0003	เรื่อง "การสื่อสารสุขภาพใน ท้องถิ่นเกี่ยวกับ "โรคไข้เลือดออก" ผ่านสื่อวิทยุสื่อสาร" (ผู้เสนอ : ดร.พาริดา เจะเออะ)	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช	80/100	66/100	0	146
3	RUG59A0004	เรื่อง "ส้มโอโมเดล : การบูรณาการ การสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับ กระบวนการจัดการเรียนการสอน แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย" (ผู้เสนอ : ผศ.ดร.นิษฐา หรุ่นเกษม)	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรุงเทพฯ	75/100	68/100	0	143
4	RUG59A0005	เรื่อง "การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์ เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย ด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมใน พื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัด พิษณุโลก" (ผู้เสนอ : อ.กิตติพงษ์ พุ่มพวง)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จ. พิษณุโลก	75/100	72/100	0	147
5	RUG59A0006	เรื่อง "การพัฒนาสื่อองค์ความรู้ และกิจกรรมสำหรับเด็กวัยประถม ปลาย เรื่อง เด็กไทยพันธุ์" (ผู้เสนอ : อ.ดร.โสภิตา สุวุฒโท)	สถานเทคโนโลยีการศึกษา แพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราช พยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพฯ	85/100	85/100	0	170 ①

ลำดับ	รหัสงานวิจัย	โครงการวิจัย	สังกัด	ดร.กิตติ สัจจาวัฒนา	ผศ.ดร.ชุตินันต์ เกิดวิบูลย์เวช	คะแนน โหวต	คะแนน รวม
6	RUG59A0007	เรื่อง "นิสิตติดดิน คิด เขียน สรรสร้างสื่อชุมชน" (ผู้เสนอ : อ.ดร.ศรัณย์ธร ศศิธนากรแก้ว)	ภาควิชาวิทยาศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ	85/100	70/100	10	165 ②
7	RUG59A0008	เรื่อง "การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วม เพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการ ความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความ ยากจน การพัฒนาสังคม และสุข ภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษา พื้นที่จังหวัดชัยนาท" (ผู้เสนอ : อ.พิชิต ธิอิน)	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร เกษม กรุงเทพฯ	60/100	69/100	0	129
8	RUG59A0009	เรื่อง "ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะ พระเกจิอาจารย์ของจังหวัด นครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel" (ผู้เสนอ : อ.ปฏิบัติ ปรียาวงศา กุล)	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช	70/100	81/100	0	151
9	RUG59A0010	เรื่อง "การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ ความรู้ในเรื่องการจัดการ ทรัพยากรน้ำโดยใช้ฝายมีชีวิต" (ผู้เสนอ : อ.ดร.สมจิตร ไชยศรียา)	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช	80/100	77/100	0	157 ③
10	RUG59A0011	เรื่อง "การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อ ท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของ ชุมชน" (ผู้เสนอ : อ.อภิธา รุณวาทย์)	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม จ.มหาสารคาม	70/100	72/100	0	142
11	RUG59A0012	เรื่อง "การผลิตสื่อมัลติมีเดีย เผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วน ร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์" (ผู้เสนอ : อ.ณัฐพงศ์ พระลับ รักษา)	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม จ.มหาสารคาม	65/100	60/100	0	125
12	RUG59A0013	เรื่อง "การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่ งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่ เกษตรกรผู้ปลูกพริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ" (ผู้เสนอ : อ. อภิญา ธีระโชติกุล)	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี	65/100	61/100	0	126

① รางวัลชนะเลิศ ② รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ③ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2

ภาคผนวก ฅ

กิจกรรม Fastforward แต่ละโครงการ
จากกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ
(รูปภาพทั้งหมด อยู่ใน Folder 6. กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานกับสาธารณะ > Folder
PTT นำเสนอ)

วันที่ 20 พฤษภาคม 2560

RUG59A0002

โครงการ “เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวิธีคิดคนยโสธร”

สังกัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จ.สุรินทร์



โครงการ

เกษตรอินทรีย์มีชีวิต เล่าเรื่องผ่านวิธีคิดคนยโสธร

ศุภางค์ นันตา และคณะ

สาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์





RUG59A0003

โครงการ “การสื่อสารสุขภาพในท้องถิ่นเกี่ยวกับ “โรคไข้เลือดออก” ผ่านสื่อวิทยุสาร”

สังกัด สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช



“โครงการปราบยุงลายคั้งค้างมานานแล้ว
และอันตรายยังมีอยู่มาก
อยากให้ปราบปรามอย่างจริงจัง
อันตรายจากโรคไข้เลือดออกจะได้ทุเลาลง”

กระแสพระราชดำรัส พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
พระราชทาน ณ วังไกลกังวล 28 สิงหาคม 2542



นิตยสาร
บริสุทธิ์
WELL BEING MAGAZINE

การสื่อสารสุขภาพเกี่ยวกับ “โรคไข้เลือดออก” ผ่านสื่อวิทยุสาร

โดย... ฟารีดา เจาะเอาะ
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



RUG59A0004

โครงการ “ส้มโอโมเดล : การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย”
สังกัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรุงเทพฯ

ส้มโอโมเดล: การบูรณาการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากการวิจัย (ผู้วิจัย: ผศ.ดร.นิษฐา หรุ่นเกษม มรภ.พระนคร)

1

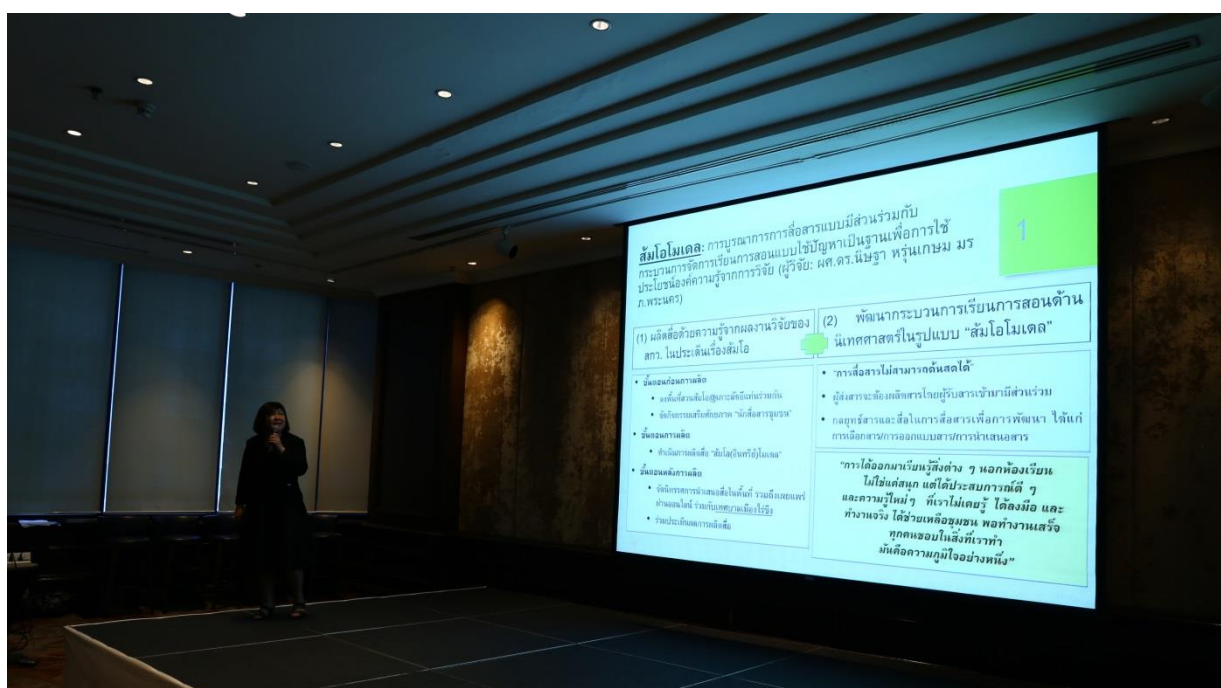
(1) ผลิตสื่อด้วยความรู้จากผลงานวิจัยของ สกว. ในประเด็นเรื่องส้มโอ

- ขั้นตอนก่อนการผลิต
 - ลงพื้นที่สวนส้มโอเกาะลัดอีแท่นร่วมกัน
 - จัดกิจกรรมเสริมศักยภาพ “นักสื่อสารชุมชน”
- ขั้นตอนการผลิต
 - ดำเนินการผลิตสื่อ “ส้มโอ(อินทรีย์)โมเดล”
- ขั้นตอนหลังการผลิต
 - จัดนิทรรศการนำเสนอสื่อในพื้นที่ รวมถึงเผยแพร่ผ่านออนไลน์ ร่วมกับเทศบาลเมืองไผ่ฉิง
 - ร่วมประเมินผลการผลิตสื่อ

(2) พัฒนากระบวนการเรียนการสอนด้าน นิเทศศาสตร์ในรูปแบบ “ส้มโอโมเดล”

- “การสื่อสารไม่สามารถค้นสดได้”
- ผู้สื่อสารจะต้องผลิตสารโดยผู้รับสารเข้ามามีส่วนร่วม
- กลยุทธ์สารและสื่อในการสื่อสารเพื่อการพัฒนา ได้แก่ การเลือกสาร/การออกแบบสาร/การนำเสนอสาร

“การได้ออกมาเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ นอกห้องเรียนไม่ใช่แค่สนุก แต่ได้ประสบการณ์ดี ๆ และความรู้ใหม่ๆ ที่เราไม่เคยรู้ ได้ลงมือ และทำงานจริง ได้ช่วยเหลือชุมชน พอทำงานเสร็จ ทุกคนชอบในสิ่งที่เราทำ มันคือความภูมิใจอย่างหนึ่ง”



RUG59A0005

โครงการ “การพัฒนาสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการ
ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก”

สังกัด คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จ. พิษณุโลก



RUG59A0006

โครงการ “การพัฒนาสื่อองค์ความรู้และกิจกรรมสำหรับเด็กวัยประถมปลาย เรื่อง เด็กไทยฟันดี”

สังกัด คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพฯ



RUG59A0007

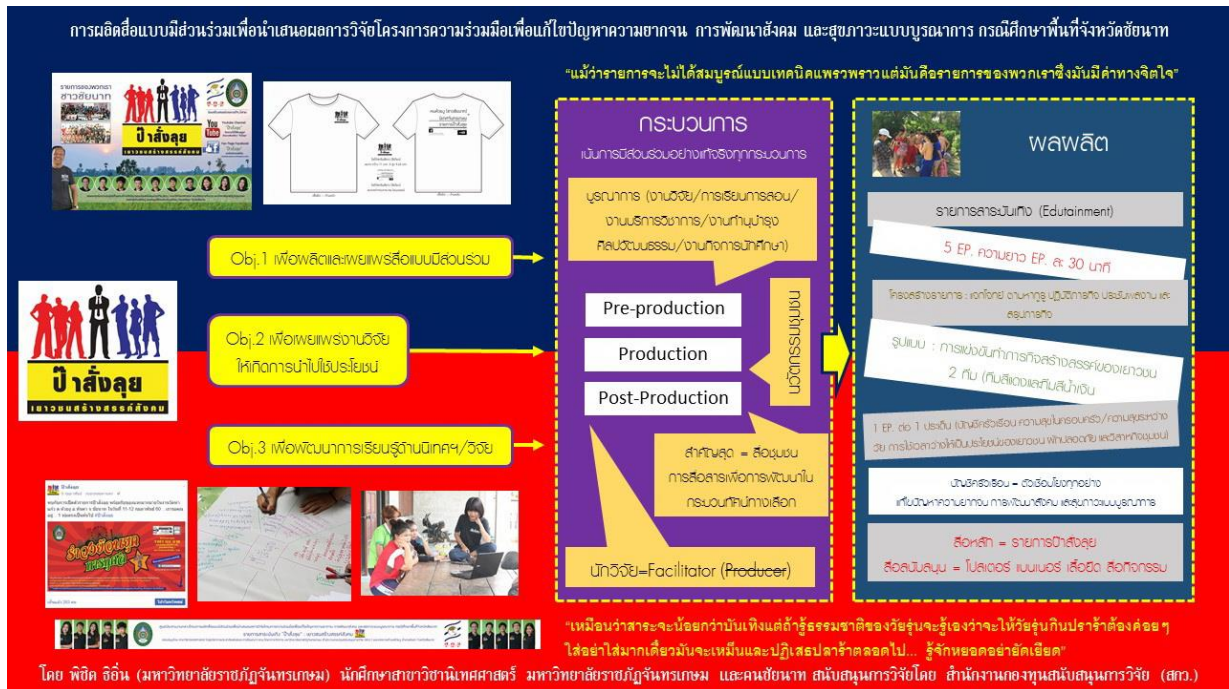
โครงการ “นิสิตติดดิน คิด เขียน สร้างสื่อชุมชน”

สังกัด คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ



RUG59A0008

โครงการ “การผลิตสื่อแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยโครงการความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน การพัฒนาสังคม และสุขภาวะแบบบูรณาการ กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดชัยนาท”
สังกัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพฯ



RUG59A0009

โครงการ “ผลิตสื่อ Information Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราชในรูปแบบ Slow Travel”

สังกัด สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช



โครงการผลิตสื่อ Informative Poster
เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของ
จังหวัดนครศรีธรรมราช ในรูปแบบ Slow Travel

การจัดการเส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราช
สุจิตราภรณ์ จุสปาโล

1.1 เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาสื่อ Informative Poster ได้อย่างมีคุณภาพ ผ่านการทำงานเป็นกลุ่มร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาสื่อ Informative Poster เส้นทางนำเที่ยวสักการะพระเกจิอาจารย์ของจังหวัดนครศรีธรรมราช ในรูปแบบ Slow Travel

1.2 เพื่อเผยแพร่ สื่อ Informative Poster ในสถานับนส่งสำคัญของนครศรีธรรมราช ได้แก่ สนามบินจังหวัดนครศรีธรรมราช และสถานีขนส่งจังหวัดนครศรีธรรมราช รวมไปถึงเผยแพร่ในระบบออนไลน์ (Website, Facebook)

การวัดผลความพึงพอใจของผู้ใช้ทั้ง 10 เส้นทางอยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก จากกลุ่มผู้ประเมินทั้งหมด 400 คน



RUG59A0010

โครงการ “การผลิตแอนิเมชัน เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำ
โดยใช้ฝายมีชีวิต”

สังกัด สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช

การผลิตแอนิเมชัน
เพื่อให้ความรู้การจัดการทรัพยากรน้ำด้วยฝายมีชีวิต



พัฒนานักศึกษา
เผยแพร่แอนิเมชัน
ผลิตแอนิเมชัน

1. เรื่องเล่าของฝาย
2. Frogs
3. Tree of life
4. The legend of monkeys
5. ฝายมีชีวิต
6. Banyan
7. Baibua



ผลการเรียน

1. เกรด C ขึ้นไป
2. เกรด A เป็นเกรดที่นักศึกษาได้มากที่สุด



ประเมินเชิงคุณภาพ

1. ผู้ชม 200 คนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อแอนิเมชันในระดับมาก
2. เรื่องเล่าของฝายเป็นเรื่องผู้ชมพึงพอใจมากที่สุด



ประเมินเชิงปริมาณ

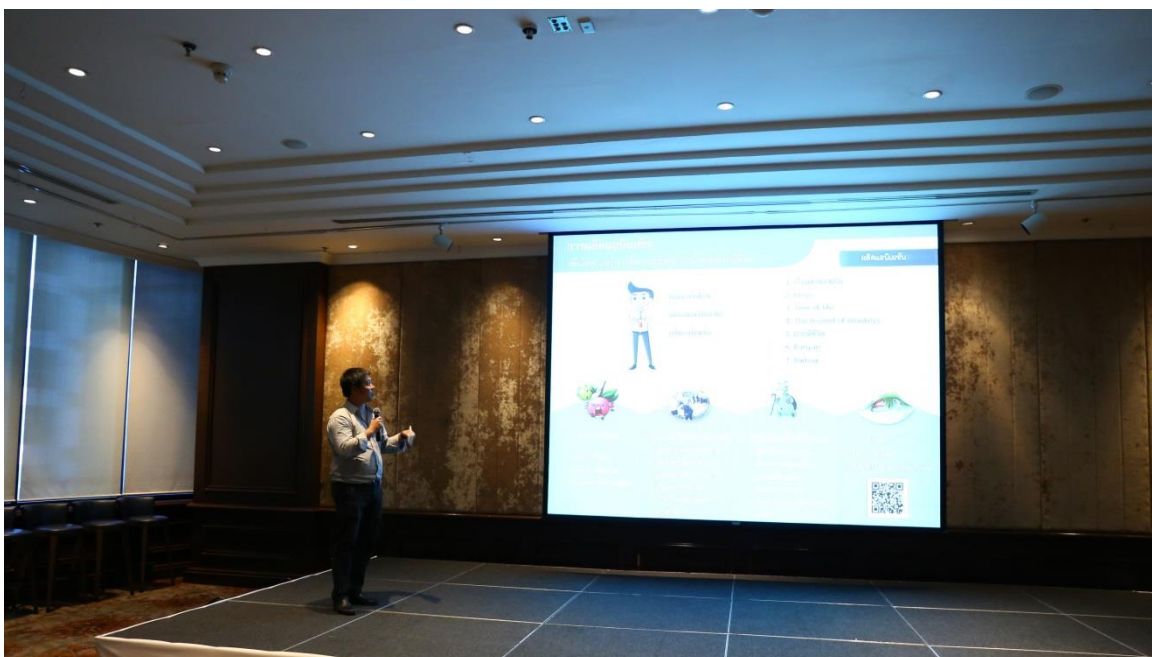
1. ผู้รับชม Youtube จำนวน 6080 ครั้ง
2. การกดขึ้นชอบจำนวน 977 ครั้ง
3. Tree of life มีผู้ชมมากที่สุด



ผลงาน

ช่อง Youtube
MTA Walailak University





RUG59A0011

โครงการ “การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน”
 สังกัด คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม



RUG59A0012

โครงการ “การผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์”

สังกัด คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม

สรุปโครงการการผลิตสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์

1. ผลการพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเผยแพร่องค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน

1) การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียได้สารคดีชุมชน จำนวน 4 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ความเป็นมาของโครงการ

ตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 3 กลุ่มผู้ผลิต

ตอนที่ 4 กลไกการตลาด ซึ่งประกอบด้วยผู้ขายและผู้ซื้อ

ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อคุณภาพสื่อมัลติมีเดียอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$, S.D.=0.47)

2) กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อสื่อมัลติมีเดียที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.37$, S.D.=0.58)

อ.ดร.ณัฐพงษ์ พระลักษ์ภา นasthapong@gmail.com

สาขาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



RUG59A0013

โครงการ “การผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่งานวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูก
พริกปลอดภัย จังหวัดชัยภูมิ”

สังกัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี

