

สัญญาเลขที่ RDC60A0004

## รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการพี่เลี้ยงเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัย  
ภายใต้ทุนนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์  
ดร.นภาพร จันทร์ลี

สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)  
หน่วยบูรณาการวิจัยและความร่วมมือเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่

## โครงการพี่เลี้ยงเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัย ภายใต้ทุนนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่

ในปี 2557 เครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (คอบช.) ได้สนับสนุนทุนวิจัยในกลุ่มเรื่อง “นวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน” โดยมอบหมายให้ สกว. เป็นผู้ออกแบบและบริหารจัดการทุนวิจัยให้กับมหาวิทยาลัยทั่วประเทศที่เรียกว่า “ทุนเชิงสถาบัน (Institution Grant)” โดยให้อธิการบดีของมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับทุนและรับผิดชอบการบริหารจัดการทุนจาก สกว. ร่วมกับทุนของมหาวิทยาลัย (Matching Fund) โดยมีเป้าหมายของทุน คือ 1) ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมงานวิจัยเชิงพื้นที่เพื่อแก้ปัญหาตามความต้องการและบริบทของพื้นที่ได้ 2) ผลงานวิจัยเชิงพื้นที่ตามกรอบประเด็นของมหาวิทยาลัย โดยให้ทุนเชิงสถาบันกับมหาวิทยาลัย จำนวน 9 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยนครพนม ในปี 2559 รัฐบาลได้กำหนดนโยบายประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0) เป็นสาระแห่งชาติเพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายของรัฐบาลจึงเกิดโครงการ “ทำทนายไทย” ในกลุ่มเรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่” เพื่อให้เกิดกลไกความร่วมมือของภาควิชาการ ภาครัฐ ภาคเอกชน ท้องถิ่นและพื้นที่ ในการพัฒนาประเทศให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศสู่ Thailand 4.0 ของรัฐบาลและ สกว. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาทุนวิจัยสนับสนุน ติดตามประเมินผลการทำงานของมหาวิทยาลัย จัดทำหลักเกณฑ์การคัดเลือก รวมทั้งกระบวนการทำงานตลอดทั้งโครงการ เพื่อหนุนเสริมให้มหาวิทยาลัยพัฒนางานวิจัยที่ตอบโจทย์ของพื้นที่ได้มากขึ้นทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยในมหาวิทยาลัยที่มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม ทั้งนี้ สกว. จำเป็นต้องสร้างรูปแบบการบริหารจัดการทุนวิจัยให้มีประสิทธิภาพ โดยการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงที่เอื้อต่อการพัฒนางานวิจัยเชิงพื้นที่ไปพร้อมๆ กัน จากการพิจารณาเงื่อนไขและข้อเสนอของโครงการวิจัยจากมหาวิทยาลัยใหม่ พบว่า มีจำนวน 12 มหาวิทยาลัยใหม่ได้รับทุนเชิงสถาบัน รวมมหาวิทยาลัยเดิมอีก 12 มหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงสรุปจำนวนมหาวิทยาลัยทั่วประเทศที่ได้รับทุนเชิงสถาบันในกลุ่มเรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่” จำนวน 24 มหาวิทยาลัย และมีจำนวนมากกว่าพี่เลี้ยงหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ สกว. จะบริหารจัดการและติดตามเป็นพี่เลี้ยงให้ทั้ง 24 มหาวิทยาลัยได้ ทาง สกว. จึงออกแบบระบบติดตาม หนุนเสริมการทำงานของมหาวิทยาลัยโดยใช้ “ระบบพี่เลี้ยง” เพื่อการติดตาม ให้ข้อเสนอแนะช่วยเหลือให้กับมหาวิทยาลัยไว้จำนวน 8 ท่าน โดยกำหนดหลักการไว้ดังนี้ 1) ระบบพี่เลี้ยง โดยกำหนดพี่เลี้ยงด้านการวางระบบการจัดการการวิจัยตลอดกระบวนการตั้งแต่การจัดการต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำให้มหาวิทยาลัยแต่ละ 1 ท่าน ที่จะทำงานใกล้ชิดกับหน่วยจัดการของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ สกว. ได้เรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการพัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยในระบบมหาวิทยาลัยในการทำงานเชิงพื้นที่ จำนวน 8 ท่าน ซึ่งแต่ละท่านจะมี

มหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบหลักไม่เกิน 4 มหาวิทยาลัย 2) ระบบสนับสนุนกลางในการสร้างการเรียนรู้  
ร่วมของเครือข่ายเป็นระยะ ๆ โดยสกว. จะเป็นผู้ออกแบบกิจกรรม

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนากระบวนการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง  
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ให้สามารถจัดทำกรอบประเด็นปัญหาวิจัยและประกาศทุนวิจัยเชิงพื้นที่ให้กับ  
คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยทั้ง 5 แห่ง

2. เพื่อติดตามการจัดทำแผนงานและโครงการวิจัย ให้ข้อเสนอแนะการจัดทำโครงการวิจัยย่อยใน  
กรอบประเด็นตามประกาศทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 แห่ง ร่วมกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่

3. เพื่อเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยย่อยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิอื่นที่ได้รับเชิญเข้า  
ร่วมพิจารณาข้อเสนอโครงการแต่ละมหาวิทยาลัย

### ภารกิจหลักของพี่เลี้ยง มีดังนี้

- (1) เข้าร่วมในกระบวนการพัฒนากรอบโจทย์การวิจัยของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบ
- (2) วิเคราะห์และประเมินกลไกการพัฒนาพื้นที่ร่วมกับหน่วยจัดการของมหาวิทยาลัย  
เป้าหมาย เพื่อหาช่องทางในการเชื่อมโยงการใช้ประโยชน์ ขยายผลการทำงานร่วมกับกลไกการพัฒนาพื้นที่
- (3) ประเมินระดับความต้องการการพัฒนาของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบ และเสนอแนะต่อ  
สกว. ในการจัดการกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย
- (4) ร่วมวางแผนจัด training ให้กับนักวิจัยและมหาวิทยาลัย 24 แห่ง
- (5) ร่วมเวทีประชุมพี่เลี้ยงและโครงการนวัตกรรมเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่ สกว. ได้จัดทำโครงการ
- (6) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิหลักในการ review proposal ย่อยในมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบ
- (7) เสนอหรือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือพี่เลี้ยงอื่นเข้าร่วม review proposal ในมหาวิทยาลัยที่  
รับผิดชอบ

### การดำเนินงาน

ขั้นการเตรียมความพร้อมพี่เลี้ยง

1. ประชุมชี้แจงโครงการ “ทุนทำทนายไทย” โดยคุณธำนิษฐ์ ณะเอม อติตรองเลขาธิการ  
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นประธานการประชุมโครงการทำทนายไทย
2. ประชุมเชิงปฏิบัติการนำเสนอผลงานวิจัย “ทุนพัฒนานวัตกรรมเชิงพื้นที่” ของมหาวิทยาลัยใหม่  
9 แห่ง และมหาวิทยาลัยเดิม 3 แห่ง เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินระบบและกลไกการทำงานวิจัยเชิงพื้นที่  
ของมหาวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง
3. ประชุมชี้แจง “ทุนทำทนายไทย” โดยท่านรองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล และ ดร.สีลา  
ภรณ์ บัวสาย เรื่องที่มาของทุนทำทนายไทยและแนวทางการทำงานวิจัยร่วมกับ สกว. ได้ข้อมูลการจัดการ  
ระบบและกลไกของการจัดสรรทุนวิจัยของ สกว.
4. ประชุมพิจารณาจัดสรรพี่เลี้ยงให้กับมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรรทุน

ขั้นการดำเนินงาน โดยพี่เลี้ยงของแต่ละมหาวิทยาลัยได้ร่วมทำงานอย่างใกล้ชิดทางด้านการวางระบบ  
การจัดการการวิจัยในพื้นที่ตลอดกระบวนการตั้งแต่การจัดการต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำ

## ผลการดำเนินงาน

### 1. ผลการสนับสนุนการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย 5 แห่ง

(1) ด้านการให้คำปรึกษา พี่เลี้ยงร่วมออกแบบการจัดเวทีตั้งแต่การเตรียมการระหว่างการจัดเวทีและการสังเคราะห์ผลที่ได้จากเวที วิเคราะห์ stakeholder ให้ข้อเสนอแนะด้านการจัดทำโครงสร้างการบริหารจัดการที่กลาง ระเบียบและกติกาที่ต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเพื่อยกระดับการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ให้สอดคล้องและส่งเสริมการทำงานวิจัยเชิงพื้นที่

(2) ด้านการให้ข้อเสนอแนะ พี่เลี้ยงให้ข้อเสนอแนะผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบโครงการ ได้แก่ รองอธิการบดี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และอธิการบดี (มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์) เพื่อทำความเข้าใจโครงการของ สกว. ที่ให้ทุนแบบ “ทุนเชิงสถาบัน” การจัดสรรทุน การเพิ่มนักวิจัยรุ่นใหม่ การพัฒนานักวิจัยต้นทาง - กลางทาง และปลายทาง ในด้านการตีพิมพ์เผยแพร่และการขอผลงานวิชาการรับใช้สังคม

(3) ด้านการประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยและ สกว. การให้คำปรึกษาการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหลักทั้ง 3 แห่ง ได้ประสานงานผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและทีมจาก สกว. เพื่อให้ข้อเสนอแนะการจัดทำกรอบประเด็นปัญหาและการประกาศทุน ได้แก่ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย ดร.กิตติ สัจจาวัฒนา รองศาสตราจารย์ ดร.เสมอ ถาเนอย รองศาสตราจารย์ ดร.สิริโฉม พิเชษฐบุญเกียรติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา มิ่งฉาย และผู้ทรงคุณวุฒิระดับจังหวัดอุดรธานี รวมทั้งการ review proposal ได้ประสานผู้ทรงคุณวุฒิข้างต้นและระดับพื้นที่เพื่อให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงข้อเสนอโครงการให้มีความคมชัดมากขึ้น

(4) ด้านการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัย 24 แห่ง ในช่วงเวลาที่ สกว. จัดกิจกรรม workshop และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัยได้ไปประยุกต์ใช้และปรับปรุงระบบการจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

(5) ด้านการออกแบบกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของพี่เลี้ยงและนักวิจัยของมหาวิทยาลัยทั้ง 24 แห่ง ได้แก่ workshop ที่อัมพวา (จังหวัดสมุทรปราการ) โรงแรมเซนจูรี่ พาร์ค (กรุงเทพมหานคร) โรงแรมเสนาเพลส (กรุงเทพมหานคร) และโรงแรมปทุมวัน ปริ๊นเซส (กรุงเทพมหานคร) จำนวน 5 ครั้ง เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างพี่เลี้ยง - สกว. - มหาวิทยาลัย อีกทั้งยังได้เครื่องมือ Logical Framework เพื่อนำไปในการจัดเวทีและการเพิ่มทักษะให้กับนักจัดการงานวิจัยได้อีกด้วย

(6) ด้านการลงพื้นที่ร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อจัดเวทีในพื้นที่ โดยมีภาคีเครือข่ายทั้งจาก สกว. ระดับจังหวัด และในพื้นที่ ร่วมสังเคราะห์ข้อมูลจากเวทีและจัดทำ (ร่าง) กรอบประเด็นปัญหาวิจัยเพื่อจัดทำประกาศทุนของมหาวิทยาลัย

### 2. ผลการติดตามความก้าวหน้าการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 แห่ง มีดังนี้

(1) ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยเดิม ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีการยกระดับการบริหารจัดการที่ต่อยอดจากฐานเดิมได้ค่อนข้างชัดเจนถึงแม้จะมีทีมบริหารโครงการเป็นนักวิจัยรุ่นที่ 3 สามารถบริหารจัดการโดยใช้วัฒนธรรมองค์กรส่งต่อความรู้และประสบการณ์รุ่นสู่รุ่น เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์นที่มีระบบบริหารจัดการแบบพี่เลี้ยงรุ่น 2 และมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์นยังสามารถปรับระบบบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารมหาวิทยาลัยตั้งแต่อธิการบดี รองอธิการบดีที่รับผิดชอบและผู้อำนวยการสถาบันวิจัยทำให้การทำงานเกิดความล่าช้า แต่ในที่สุดรอบ 6 – 8 เดือน ทั้งสองมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย ส่วนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเป็นน้องใหม่เข้าร่วมโครงการปีแรก แต่สามารถบริหารจัดการ ปรับโครงสร้างให้สอดคล้องและดำเนินโครงการได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

### ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาแนวทางการทำงานในระยะต่อไป

#### 1. ของสถาบัน ทั้งในด้านการบริหารจัดการงานวิจัย และในด้านการพัฒนางานวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่

1) สถาบันควรมีการจัดโครงสร้างส่วนงานสนับสนุนงานวิจัยให้มีลักษณะงานที่ชัดเจน เพื่อให้ นักวิจัยได้ติดต่อประสานงานได้ถูกต้องตามภาระงานของหน่วยงานและมีการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่อย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งนำระบบและกลไกจากงานวิจัยมาใช้ในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพเป็นหลักปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน ส่วนด้านการพัฒนางานวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่สถาบันจะต้องสร้างเครือข่ายและภาคีงานวิจัยให้มากขึ้นเพื่อให้เกิดผลขับเคลื่อนทั้งจังหวัดและก่อให้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนางานวิจัย

2) ควรมีการพัฒนานักวิจัยในสถาบันควบคู่ไปกับการบริหารงานอาจารย์ด้วยการบูรณาการพันธกิจ โดยการออกแบบการทำงานในรูปแบบใหม่ที่เอื้อต่อการทำงานวิจัยเพื่อสังคมให้เป็นปัจจัยหนุนเสริมพันธกิจงานด้านอื่นๆของอาจารย์/นักวิจัย

3) ควรพัฒนาระบบพี่เลี้ยงหรือระบบฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิโดยเฉพาะด้านงานวิจัยเชิงพื้นที่ที่ไม่ผูกขาดกับศาสตร์แขนงใดแขนงหนึ่ง เพื่อสามารถผลักดัน กระตุ้น ส่งเสริมและพัฒนาทักษะและวิธีการทำงานให้กับนักวิจัยหน้าใหม่และนักวิจัยรุ่นกลางของสถาบัน

2. ของสกว./แหล่งทุน ทั้งในด้านเงื่อนไขการสนับสนุนทุน การจัดการระบบพี่เลี้ยง การพัฒนาระบบงานสนับสนุนเครือข่าย การผลักดันงานวิจัยให้เกิดการใช้ประโยชน์ ฯลฯ การฝึกอบรมและกระบวนการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำที่สกว.ได้ดำเนินการไปพร้อมกับการจัดการงานวิจัยและการทำงานเชิงพื้นที่ที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นว่าการตั้งโจทย์ที่ดีช่วยทำให้กระบวนการทำงานในระบบย่อยชัดเจนขึ้น ซึ่งกระบวนการเรียนรู้ที่ผ่านมาถือเป็นบทเรียนที่สำคัญของสถาบันที่อ่อนประสบการณ์ด้านการบริหารงานวิจัยให้สามารถเข้าใจการบริหารจัดการงานวิจัยได้ดีขึ้น เป็นโอกาสที่ดีที่

มหาวิทยาลัยจะได้สร้าง positioning ตัวเองในการเป็นที่พึ่งของจังหวัดหรือพื้นที่วิจัยให้สอดคล้องกับจุดแข็งของมหาวิทยาลัย รวมไปถึงการประสานประโยชน์ร่วมกับ user ที่ เป็นกลุ่มกลไกในการพัฒนาพื้นที่ได้ ซึ่งคณะผู้วิจัยเห็นว่า การจัดระบบพี่เลี้ยงติดตาม รวมไปถึงการพัฒนาระบบจัดการงานวิจัยต้นน้ำเป็นประโยชน์อย่างมาก เห็นควรให้มีการพัฒนาไปตลอดจนถึงกระบวนการปลายน้ำ เพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จหรือล้มเหลวของสถาบันการศึกษาได้ ซึ่งอาจมีความแตกต่างกันไปตามบริบทหรือข้อจำกัดของแต่ละแห่ง

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาของโครงการ

จากประสบการณ์การให้ทุนวิจัยระดับสถาบันของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกอ.) ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา กับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง พบว่า ปัจจัยหลักของการพัฒนางานวิจัยเชิงพื้นที่ให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการแก้ปัญหาตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในชุมชนนั้น มหาวิทยาลัยควรมีระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่ดี มีโครงสร้างการทำงานและนโยบายต้องชัดเจน รวมทั้งมีนักวิจัยที่มีศักยภาพและพร้อมที่จะลงพื้นที่ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนางานตามโจทย์ของพื้นที่ การพัฒนาศักยภาพของนักวิจัย นักจัดการงานวิจัยและพี่เลี้ยงที่ปรึกษาเพื่อการให้ข้อเสนอแนะการทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ให้มีทิศทางและมีกรอบประเด็นวิจัยที่คมชัดมากขึ้น มองภาพร่วมกับมหาวิทยาลัยตามบริบทและศักยภาพของนักวิจัยในมหาวิทยาลัยเหล่านั้น

ในปี 2557 เครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (คอบช.) ได้สนับสนุนทุนวิจัยในกลุ่มเรื่อง “นวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน” โดยมอบหมายให้ สกอ. เป็นผู้ออกแบบและบริหารจัดการทุนวิจัยให้กับมหาวิทยาลัยทั่วประเทศที่เรียกว่า “ทุนเชิงสถาบัน (Institution Grant)” โดยให้อธิการบดีของมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับทุนและรับผิดชอบการบริหารจัดการทุนจาก สกอ. ร่วมกับทุนของมหาวิทยาลัย (Matching Fund) โดยมีเป้าหมายของทุน คือ 1) ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมงานวิจัยเชิงพื้นที่ เพื่อแก้ปัญหาตามความต้องการและบริบทของพื้นที่ได้ 2) ผลงานวิจัยเชิงพื้นที่ตามกรอบประเด็นของมหาวิทยาลัย โดยให้ทุนเชิงสถาบันกับมหาวิทยาลัยจำนวน 9 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ในปี 2559 รัฐบาลได้กำหนดนโยบายประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0) เป็นสวาระแห่งชาติเพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายของรัฐบาลจึงเกิดโครงการ “ทำทนายไทย” ในกลุ่มเรื่อง

“นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่” เพื่อให้เกิดกลไกความร่วมมือของภาควิชาการ ภาครัฐ ภาคเอกชน ท้องถิ่นและพื้นที่ ในการพัฒนาประเทศให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศสู่ Thailand 4.0 ของรัฐบาลและ สกว. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาทุนวิจัยสนับสนุน ติดตาม ประเมินผลการทำงานของมหาวิทยาลัย จัดทำหลักเกณฑ์การคัดเลือก รวมทั้งกระบวนการทำงาน ตลอดทั้งโครงการ เพื่อหนุนเสริมให้มหาวิทยาลัยพัฒนางานวิจัยที่ตอบโจทย์ของพื้นที่ได้มากขึ้นทั้ง ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบบริหารจัดการ งานวิจัยในมหาวิทยาลัยที่มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรม ทั้งนี้ สกว. จำเป็นต้องสร้างรูปแบบการบริหารจัดการทุนวิจัยให้มีประสิทธิภาพ โดยการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงที่เอื้อต่อการพัฒนางานวิจัยเชิงพื้นที่ไปพร้อมๆ กัน

จากการพิจารณาเงื่อนไขและข้อเสนอของโครงการวิจัยจากมหาวิทยาลัยใหม่ พบว่า มี จำนวน 12 มหาวิทยาลัยใหม่ได้รับทุนเชิงสถาบัน รวมมหาวิทยาลัยเดิมอีก 12 มหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงสรุปจำนวนมหาวิทยาลัยทั่วประเทศที่ได้รับทุนเชิงสถาบันในกลุ่มเรื่อง “นวัตกรรมเพื่อ พัฒนาพื้นที่” จำนวน 24 มหาวิทยาลัย และมีจำนวนมากกว่าพี่เลี้ยงหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ สกว. จะ บริหารจัดการและติดตามเป็นพี่เลี้ยงให้ทั้ง 24 มหาวิทยาลัยได้ ทาง สกว. จึงออกแบบระบบ ติดตาม หนุนเสริมการทำงานของมหาวิทยาลัยโดยใช้ “ระบบพี่เลี้ยง” เพื่อการติดตาม ให้ ข้อเสนอแนะช่วยเหลือให้กับมหาวิทยาลัยไว้จำนวน 8 ท่าน โดยกำหนดหลักการไว้ดังนี้

1) ระบบพี่เลี้ยง โดยกำหนดพี่เลี้ยงด้านการวางระบบการจัดการการวิจัยตลอด กระบวนการตั้งแต่การจัดการต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำให้มหาวิทยาลัยแต่ละ 1 ท่าน ที่จะ ทำงานใกล้ชิดกับหน่วยจัดการของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ สกว. ได้เรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มี ประสบการณ์ในการพัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในระบบมหาวิทยาลัยในการทำงานเชิงพื้นที่ จำนวน 8 ท่าน ซึ่งแต่ละท่านจะมีมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบหลักไม่เกิน 4 มหาวิทยาลัย ดังตาม รางที่ 1

2) ระบบสนับสนุนกลางในการสร้างการเรียนรู้ร่วมของเครือข่ายเป็นระยะ ๆ โดย สกว. จะเป็นผู้ออกแบบกิจกรรม

สำหรับการดำเนินงานโครงการนี้เป็นส่วนของระบบพี่เลี้ยงเพื่อช่วยวางระบบติดตาม สนับสนุนให้แก่มหาวิทยาลัยผู้รับทุน โดยจะให้น้ำหนักในการทำงานระยะ 4 เดือนแรกกับการหนุน เสริมให้ผู้บริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเป้าหมายได้เพิ่มพูนทักษะในการจัดการงานต้นน้ำของการ

บริหารงานวิจัยเชิงพื้นที่ (upstream management) ซึ่งถือเป็นกระบวนการที่สำคัญมากเพื่อให้ได้ผลงานวิจัยตรงตามเป้าหมายและมีคุณภาพ

**ตารางที่ 1.1** การกำหนดพี่เลี้ยงหลักและพี่เลี้ยงเสริมให้มหาวิทยาลัยเป้าหมายทั้ง 24 แห่ง

| พี่เลี้ยง               | มหาวิทยาลัยหลัก                                                                                                                                                | มหาวิทยาลัยเสริม                                                                                                                                                           |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย      | 1. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง<br>(เชียงราย)                                                                                                                         | 1. สถาบันอาศรมศิลป์ (สงขลา)<br>2. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (ชัยนาท)<br>3. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์(ฉะเชิงเทรา)<br>4. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช(นครศรีธรรมราช)   |
| คุณเบญจมาศ ตีระมาศวณิช  | 1. มหาวิทยาลัยนครพนม<br>(นครพนม)<br>2. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (นครราชสีมา)<br>3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย(ตรัง)<br>4. สถาบันอาศรมศิลป์ (สงขลา) | 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์<br>(บุรีรัมย์)<br>2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี(ปทุมธานี)<br>3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (อยุธยา<br>สุพรรณบุรี นนทบุรี) |
| รศ.ดร.ก้าน จันทร์พรหมมา | 1. มหาวิทยาลัยทักษิณ (พัทลุง)<br>2. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์<br>(นครศรีธรรมราช)<br>3. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช<br>(นครศรีธรรมราช)                           | 1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ตรัง)<br>2. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (สุราษฎร์ธานี)                                                                           |

ตารางที่ 1.1 (ต่อ)

| พี่เลี้ยง                | มหาวิทยาลัยหลัก                                                                                                                                                                  | มหาวิทยาลัยเสริม                                                                                                      |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| อ.สุปราณี จงดีไพศาล      | 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม<br>(นครปฐม)<br>2. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ<br>(สุพรรณบุรี)<br>3. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต<br>(สุพรรณบุรี)<br>4. มหาวิทยาลัยหัวเฉียว<br>(สมุทรปราการ)    | 1. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์<br>(นครศรีธรรมราช)<br>2. มหาวิทยาลัยทักษิณ(พัทลุง)<br>3. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง<br>(เชียงราย) |
| รศ.ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ | 1. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น<br>(เชียงใหม่)<br>2. มหาวิทยาลัยราชภัฏราช<br>นครินทร์(ฉะเชิงเทรา)<br>3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช<br>มงคลล้านนา (เชียงใหม่ ลำปาง<br>เชียงราย)          | 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง<br>(ลำปาง)<br>2. มหาวิทยาลัยราชภัฏ<br>อุตรดิตถ์ (อุตรดิตถ์)                                 |
| รศ.ดร.เสมอ ถาน้อย        | 1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช<br>มงคลสุวรรณภูมิ (อยุธยา<br>สุพรรณบุรี นนทบุรี)<br>2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช<br>มงคลธัญบุรี (ปทุมธานี)<br>3. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม<br>(ชัยนาท) | 1. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น<br>(เชียงใหม่)<br>2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช<br>มงคลล้านนา(เชียงใหม่ ลำปาง<br>เชียงราย)   |

ตารางที่ 1.1 (ต่อ)

| พี่เลี้ยง           | มหาวิทยาลัยหลัก                                                                                                                                                                  | มหาวิทยาลัยเสริม                                                                                                             |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดร.ปรีชา อุตระกุล   | 1. มหาวิทยาลัยศิลปากร(เพชรบุรี)<br>2. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์<br>(บุรีรัมย์)<br>3. มหาวิทยาลัยราชภัฏจอมบึง<br>(ราชบุรี)<br>4. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์<br>ธานี(สุราษฎร์ธานี) | 1. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต<br>(สุพรรณบุรี)<br>2. มหาวิทยาลัยนครพนม<br>(นครพนม)                                                   |
| ดร.กิตติ สัจจาวัฒนา | 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์<br>(อุดรดิตถ์)<br>2. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง<br>(ลำปาง)                                                                                             | 1. มหาวิทยาลัยหัวเฉียว<br>(สมุทรปราการ)<br>2. มหาวิทยาลัยราชภัฏ<br>นครปฐม(นครปฐม)<br>3. มหาวิทยาลัยราชภัฏจอมบึง<br>(ราชบุรี) |

## 1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฟาร์อีส  
เทอร์น มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏลำปาง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ให้สามารถจัดทำกรอบประเด็นปัญหาวิจัยและ  
ประกาศทุนวิจัยเชิงพื้นที่ให้กับคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยทั้ง 5 แห่ง

1.2.2 เพื่อติดตามการจัดทำแผนงานและโครงการวิจัย ให้ข้อเสนอแนะการจัดทำ  
โครงการวิจัยย่อยในกรอบประเด็นตามประกาศทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 แห่ง ร่วมกับภาคี  
เครือข่ายในพื้นที่

1.2.3 เพื่อเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยย่อยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิอื่นที่  
ได้รับเชิญเข้าร่วมพิจารณาข้อเสนอโครงการแต่ละมหาวิทยาลัย

### 1.3 ขอบเขตพื้นที่และมหาวิทยาลัยเป้าหมาย

#### มหาวิทยาลัยหลัก

- |                                      |                               |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น          | จังหวัดเชียงใหม่              |
| 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์      | จังหวัดฉะเชิงเทรา             |
| 3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา | จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำปาง |
|                                      | จังหวัดเชียงราย               |

#### มหาวิทยาลัยรอง

- |                               |                  |
|-------------------------------|------------------|
| 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง     | จังหวัดลำปาง     |
| 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ | จังหวัดอุตรดิตถ์ |

#### พื้นที่รับผิดชอบ

#### พื้นที่รับผิดชอบ

### 1.4 ภารกิจของพี่เลี้ยง

#### 1.4.1 ภารกิจหลักของพี่เลี้ยง มีดังนี้

- (1) เข้าร่วมในกระบวนการพัฒนารอบโจทย์การวิจัยของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบ
- (2) วิเคราะห์และประเมินกลไกการพัฒนาพื้นที่ร่วมกับหน่วยจัดการของมหาวิทยาลัยเป้าหมาย เพื่อหาช่องทางในการเชื่อมโยงการใช้ประโยชน์ ขยายผลการทำงานร่วมกับกลไกการพัฒนาพื้นที่

(3) ประเมินระดับความต้องการการพัฒนาของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบ และเสนอแนะต่อ สกว. ในการจัดการกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย

- (4) ร่วมวางแผนจัด training ให้กับนักวิจัยและมหาวิทยาลัย 24 แห่ง

(5) ร่วมเวทีประชุมพี่เลี้ยงและโครงการนวัตกรรมเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่ สกว. ได้จัดทำโครงการ

(6) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิหลักในการ review proposal ย่อยในมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบ

(7) เสนอหรือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือพี่เลี้ยงอื่นเข้าร่วม review proposal ในมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบ

#### 1.4.2 ภารกิจรองของพี่เลี้ยง มีดังนี้

(1) เข้าร่วมในกิจกรรมที่เครือข่ายพี่เลี้ยง และ สกว. ร้องขอการสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของพี่เลี้ยง

(2) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและรายงานการเงินส่ง สกว. เมื่อสิ้นสุดโครงการ

## บทที่ 2

### ผลการดำเนินงาน

#### 2.1 การเตรียมความพร้อมที่เลี้ยง

(1) ประชุมชี้แจงโครงการ “ทุนทำทายไทย” โดยคุณธานินทร์ ณะเฒ อดีตรองเลขาธิการ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นประธานการประชุมโครงการทำทายไทย ณ อาคารเทวเวอร์ ชั้น 14 สกว. ในวันที่ 27 กันยายน 2559



ภาพที่ 2.1 การประชุมชี้แจงโครงการ “ทุนทำทายไทย”

จากการประชุมครั้งนี้ได้ทราบข้อมูลที่มาของโครงการ “ทุนทำทายไทย” และร่วมระดมความคิดเห็น หาแนวทางการดำเนินโครงการ และการจัดสรรทุนให้กับมหาวิทยาลัยทั่วประเทศโดยการกำหนด เป้าหมายและเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอโครงการ

(2) ประชุมเชิงปฏิบัติการนำเสนอผลงานวิจัย “ทุนพัฒนานวัตกรรมเชิงพื้นที่” ของ มหาวิทยาลัยใหม่ 9 แห่ง และมหาวิทยาลัยเดิม 3 แห่ง เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินระบบและ

กลไกการทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ของมหาวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค  
กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 13 – 14 ตุลาคม 2559



ภาพที่ 2.2 เชิงปฏิบัติการนำเสนอผลงานวิจัย “ทุนพัฒนานวัตกรรมเชิงพื้นที่”  
วันที่ 13 - 14 ตุลาคม 2559 ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค

ซึ่งพบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีผลการประเมินต่ำสุด จึงให้นำเสนอแผนปรับปรุง ระบบและกลไกบริหารจัดการงานวิจัยในทุนทำทายไทยกับผู้ทรงคุณวุฒิ และใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยเอง ในการพัฒนาระบบให้ได้ผลลัพธ์ตามข้อตกลงในสัญญาทุนวิจัย

(3) ประชุมชี้แจง “ทุนทำทายไทย” โดยท่านรองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล และ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย ที่โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร ในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2559 โดยมีรองอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักวิจัย / สถาบันวิจัย และตัวแทนผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 50 แห่ง ร่วมประชุมกับทีมผู้ทรงคุณวุฒิและพี่เลี้ยงทั้ง 8 คน



ภาพที่ 2.3 การประชุมทุนทำทายไทยและแนวทางการทำงานวิจัยร่วมกับ สกว.

วันที่ 2 พฤศจิกายน 2559 ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค

ผู้เข้าร่วมประชุมทั้ง 50 แห่ง ได้รับทราบข้อมูลที่มาของทุนท้าทายไทยและแนวทางการทำงานวิจัยร่วมกับ สกว. ได้ข้อมูลการจัดการระบบและกลไกของการจัดสรรทุนวิจัยของ สกว. และให้ส่งข้อเสนอชุดโครงการวิจัยภายใน 30 วัน โดย สกว. จะดำเนินการให้เกิด Reprofitting ในมหาวิทยาลัยผ่านระบบการให้ทุนและระบบพี่เลี้ยง และมหาวิทยาลัยดำเนินงานให้ได้

1) พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยในมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมงานวิจัยเชิงพื้นที่ของมหาวิทยาลัย

2) สร้างงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่ตามศักยภาพของนักวิจัยและจุดเด่นของมหาวิทยาลัย

3) ประชุม สัมมนา นำเสนอแนวทางการวิจัยรวมทั้งการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการงานวิจัยของทั้ง 24 มหาวิทยาลัย แบ่งเป็น

3.1) มหาวิทยาลัยใหม่ 12 แห่ง ประกอบด้วย

- (1) มหาวิทยาลัยทักษิณ
- (2) สถาบันอาศรมศิลป์
- (3) มหาวิทยาลัยหัวเฉียว
- (4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- (5) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- (6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- (7) มหาวิทยาลัยราชภัฏจอมบึง
- (8) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
- (9) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
- (10) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
- (11) มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- (12) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

3.2) มหาวิทยาลัยเก่า 12 แห่ง ประกอบด้วย

- (1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
- (2) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
- (3) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

- (4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- (5) มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
- (6) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- (7) มหาวิทยาลัยศิลปากร
- (8) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
- (9) มหาวิทยาลัยนครพนม
- (10) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
- (11) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- (12) มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง



ภาพที่ 2.4 การประชุมสัมมนานำเสนอแนวทางการพัฒนา 24 มหาวิทยาลัย

ผลลัพธ์ของการนำเสนอแนวทางการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยทั้ง 24 แห่ง เพื่อให้ได้เป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้เข้มแข็งที่ส่งเสริมการทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ของนักวิจัยในมหาวิทยาลัย
2. พัฒนางานวิจัยนวัตกรรม เทคโนโลยีที่ตอบโจทย์แก้ปัญหาตามความต้องการของพื้นที่ในเขตรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย
3. พัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ ที่สามารถทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ได้อย่างมีคุณภาพ
4. พัฒนาคุณภาพงานวิชาการ บทความวิจัยตีพิมพ์ได้
5. มีระบบและศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาพื้นที่
6. มีระบบสื่อสารกับสังคม เพื่อนำผลงานวิจัยและวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้

โดยเน้นการจัดทำแผนจังหวัดให้ใช้ข้อมูลสนับสนุน เพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกรเชิงรุกและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

- 4) ประชุมพิจารณาจัดสรรพี่เลี้ยงให้กับมหาวิทยาลัยคนละไม่เกิน 5 มหาวิทยาลัย ณ อาคารซีพี ทาวเวอร์ ชั้น 14 สกว. ในวันที่ 16 มกราคม 2559



ภาพที่ 2.5 ประชุมพิจารณาจัดสรรพี่เลี้ยงให้กับมหาวิทยาลัย  
วันที่ 16 ธันวาคม 2559 ณ อาคารซีพี ทาวเวอร์ ชั้น 14 สกв.

จากการประชุมระดมความคิดเห็นได้ข้อมูลของมหาวิทยาลัย พื้นที่เป้าหมายดังข้อมูล หน้า 3 – 4 โดยรองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ เป็นพี่เลี้ยงหลักให้กับมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

และเป็นพี่เลี้ยงรองให้กับมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

## 2.2 ผลการดำเนินงานโครงการพี่เลี้ยงเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัย ภายใต้ทุนนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่

เริ่มวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2560 ถึง 31 พฤษภาคม 2560

| ลำดับที่ | วัน-เดือน-ปี                                         | กิจกรรม/ผลที่คาดว่าจะได้รับ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | หมายเหตุ                                                            |
|----------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1.       | 3-5 ก.พ.60<br>ณ อัมพวา<br>(สมุทรปราการ)              | 1. ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์<br>ของการให้ทุนสนับสนุน 24<br>มหาวิทยาลัย<br>2. Work shop การใช้เครื่องมือ<br>และการเก็บข้อมูลเชิงพื้นที่<br>- Problem Tree<br>- logical framework<br>- เครื่องมืออื่น ๆ<br>3. การจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>ระหว่างมหาวิทยาลัยและพี่เลี้ยง<br>หลัก<br>4. นำเสนอผลของการ<br>แลกเปลี่ยนเพื่อนำแบบปฏิบัติที่<br>ดีไปปรับใช้ | 1. ผู้บริหารโครงการของ<br>มหาวิทยาลัย 24 แห่ง ได้รับ<br>ทราบข้อมูลของโครงการ สกว.<br>และเข้าใจแนวทางการดำเนิน<br>โครงการของมหาวิทยาลัย<br>2. เกิดทักษะการใช้เครื่องมือใน<br>การวิเคราะห์ความสำคัญและ<br>ความเป็นไปได้ในการจัดทำ<br>ประเด็นโจทย์<br>3. ได้แบบปฏิบัติที่ดีในการ<br>บริหารจัดการและการลงพื้นที่<br>ให้ประสบความสำเร็จจากพี่<br>เลี้ยงและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ |                                                                     |
| 2.       | 15 ก.พ. 60<br>ม.ราชภัฏ<br>อุดรดิตถ์<br>(จ.อุดรดิตถ์) | 1. นำเสนอกรอบประเด็นวิจัย<br>ก่อนประกาศให้ทุนสนับสนุน<br>2. จัดทำกรอบประเด็นวิจัย<br>3. การเตรียมการคืนข้อมูลการ<br>จัดการธุรกิจเรียนหลวงลับแล                                                                                                                                                                                                         | 1. ทบทวนกรอบประเด็นวิจัย<br>ร่วมกับพื้นที่และภาคีเครือข่าย<br>2. พี่เลี้ยงหลักและพี่เลี้ยงรองให้<br>ข้อเสนอแนะในการปรับกรอบ<br>ประเด็นและการประกาศทุน<br>3. นักวิจัยได้รับข้อเสนอแนะใน<br>การปรับระบบการทำงานแบบ<br>Module                                                                                                                                             | <u>พี่เลี้ยง</u><br>1. ดร.กิตติ<br>2. รศ.ดร.สุภาวณี<br>3. อธิการบดี |

| ลำดับที่ | วัน-เดือน-ปี                                             | กิจกรรม/ผลที่คาดว่าจะได้รับ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                              | หมายเหตุ                                                                                               |
|----------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.       | 23 -25 ก.พ.<br>60<br>ม.ราช<br>นครินทร์<br>(จ.ฉะเชิงเทรา) | 1. ประสานงานกับทีม<br>มหาวิทยาลัยเตรียมการด้าน<br>- การจัดเวที<br>- ประเด็นคำถาม<br>- เชิญผู้เกี่ยวข้อง<br>- แจ้งนักวิจัย/ผู้บริหาร<br><br>2. ให้ทีมบริหารชุดโครงการลง<br>พื้นที่ล่วงหน้าก่อนพี่เลี้ยงไปร่วม<br>เวทีครั้งที่ 2<br>3. จัดเวทีร่วมกับภาคีเครือข่าย<br>นักวิจัย ผู้บริหารและพี่เลี้ยงเพื่อ<br>ทบทวนกรอบประเด็นที่ร่างไว้<br>4. สรุปรอบประเด็นโจทย์ของ<br>พื้นที่ จำนวน 4 กรอบ “การ<br>พัฒนาผักเบอร์ 8” | 1.1 ได้รูปแบบการจัดเวทีและ<br>ผู้รับผิดชอบ<br>1.2 ได้ข้อมูลภาคีเครือข่าย<br>2.1 ได้ร่างกรอบประเด็นปัญหา<br>โจทย์ของพื้นที่<br>3.1 ได้ข้อมูลจากเวที<br>- รูปแบบการจัดเวที<br>- จุดเด่น จุดด้อยของการ<br>ทำงาน<br>4.1 ได้กรอบประเด็นโจทย์ 4<br>กรอบ เพื่อประกาศกรอบวิจัย<br>และให้ทุนสนับสนุน | <u>พี่เลี้ยง</u><br>1. รศ.ดร.สุภาวณี<br>2. ดร.นภาพร<br>3. เครือข่าย<br>เกษตรจังหวัด                    |
| 4.       | 26 ก.พ. 60<br>มทร.ล้านนา<br>(จ.เชียงใหม่)                | 1. นัดหมายการจัดเวทีที่จังหวัด<br>เชียงราย เชียงใหม่ และจังหวัด<br>ลำปาง<br>2. ประสาน stakeholder ใน<br>พื้นที่และภาคีจังหวัด<br>3. จัดเวทีในพื้นที่ทั้ง 3 จังหวัด<br>4. จัดทำ (ร่าง) ประเด็นจาก<br>ข้อมูล 3 จังหวัด                                                                                                                                                                                                | 1. ให้คำปรึกษาด้านการ<br>วิเคราะห์ stakeholder ในพื้นที่<br>และระดับจังหวัดทั้ง 3 จังหวัด<br>2. ร่วมเวทีวิเคราะห์ข้อมูลจาก 3<br>จังหวัด และวิพากษ์ร่วมกับพื้นที่<br>และภาคีเครือข่าย<br>3. จัดทำ(ร่าง) กรอบประเด็น<br>โจทย์วิจัยก่อนประกาศกรอบทั้ง<br>3 จังหวัด                             | <u>พี่เลี้ยง</u><br>1. ดร.สีลาภรณ์<br>2. รศ.ดร.เสมอ<br>3. รศ.ดร.สุภาวณี<br>4. ดร.นภาพร<br>5. น.ส.ดวงพร |

| ลำดับที่ | วัน-เดือน-ปี                                                | กิจกรรม/ผลที่คาดว่าจะได้รับ                                                                                                                                                                                                      | ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                   | หมายเหตุ                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5.       | 27 ก.พ. 60<br>ม.ฟาร์อีสเทอร์น<br>(จ.เชียงใหม่)              | 1. นำเสนอภาพการจัดเวทีในพื้นที่<br>2. การจัดทบทวนประเด็นโจทย์วิจัยร่วมกับภาคีในพื้นที่และภาควิชาการในมหาวิทยาลัย<br>3. พัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ในการใช้เครื่องมือ logical Framework<br>4. ทบทวน ปรับกรอบประเด็นก่อนประกาศทุน | 1. พี่เลี้ยงให้ข้อเสนอแนะการทบทวนกรอบประเด็นวิจัยร่วมกับภาคีในพื้นที่และองค์กรท้องถิ่น<br>2. มีการปรับโจทย์วิจัยให้มีความคมชัดมากขึ้น<br>3. เกิดการรวมกลุ่มนักวิจัยรุ่นใหม่และนักวิจัยรุ่นเดิมให้เกิดคุณภาพงานวิจัยเพิ่มขึ้น                                                     | <u>พี่เลี้ยง</u><br>1. รศ.ดร.สุภาวณี<br>2. รศ.ดร.เสมอ<br>3. ดร.นภาพรณ                                                                                                                                                                                                            |
| 6.       | 28 ก.พ. 60<br>ประชุมร่วมกับ<br>สกว.<br>รร.เซนจูรี<br>(กทม.) | 1. ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการติดตามประเมินการทำงานวิจัยของมหาวิทยาลัย<br>2. การประเมินการทำงานของมหาวิทยาลัยโดยพี่เลี้ยงทั้ง 8 ขั้นตอน<br>3. ถอดบทเรียนการทำงาน การประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย และการประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยย่อย | 1. แลกเปลี่ยนประสบการณ์การลงพื้นที่เป็นพี่เลี้ยงให้กับ 24 มหาวิทยาลัย<br>2. จัดทำ SWOT บอกจุดเด่นบางมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแบบปฏิบัติที่ดีและจุดที่ต้องระวังในการทำงานวิจัยเชิงพื้นที่<br>3. ประเมินการจัดเวทีและการทำกรอบประเด็นวิจัยของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบจำนวน 3 มหาวิทยาลัย | <u>พี่เลี้ยงประเมิน</u><br>1. ม.ฟาร์อีสเทอร์น ได้คะแนน 8.25<br>2. มทร.ล้านนา ได้คะแนน 7.5<br>3. ม.ราชนครินทร์ ได้คะแนน 5.5<br><u>ม.ประเมินตนเอง</u><br>1. ม.ฟาร์อีสเทอร์น ได้คะแนน 6.5<br>2. มทร.ล้านนา ได้คะแนน 5.2<br>3. ม.ราชนครินทร์ ได้คะแนน 6.5<br>สูงกว่าพี่เลี้ยงประเมิน |

| ลำดับที่ | วัน-เดือน-ปี                                                                                  | กิจกรรม/ผลที่คาดว่าจะได้รับ                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | หมายเหตุ                                                                                                                |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7.       | 31 มี.ค. 60 –<br>1 เม.ย. 60<br>ประชุมร่วมกับ<br>สกว.<br>มหาวิทยาลัย<br>24 แห่ง<br>รร.เสนาเพลส | 1. ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการ<br>ประชุมสัมมนา<br>2. มหาวิทยาลัย 24 แห่ง<br>นำเสนอกรอบประเด็นวิจัยที่<br>ประกาศทุน<br>3. รายงานความก้าวหน้าของ<br>งานแต่ละมหาวิทยาลัยรวมทั้ง<br>ปัญหาอุปสรรค<br>4. จัดทำวิเคราะห์ mapping<br>ระหว่างประเด็นปัญหาของพื้นที่<br>กับโจทย์วิจัยย่อยที่จะพิจารณา<br>ขอรับทุนสนับสนุน | 1. ดร.สีลาภรณ์ นำเสนอข้อมูล<br>เกี่ยวกับกรอบประเด็นและ<br>เป้าหมายของการให้ทุน<br>2. มหาวิทยาลัย 24 แห่ง<br>นำเสนอความก้าวหน้าของการ<br>ดำเนินโครงการ<br>3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>การทำงานที่เป็นแบบปฏิบัติที่ดี<br>และปัญหาอุปสรรค<br>4. จัดทำ mapping ปัญหาและ<br>ประเด็นโจทย์วิจัย<br>5. นำเสนอผลของการ<br>mapping |                                                                                                                         |
| 8.       | 5 เม.ย. 60<br>มทร.ล้านนา<br>เชียงใหม่<br>(จ.เชียงใหม่)                                        | 1. ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการ<br>ประชุมสัมมนาแนะนำผู้เข้าร่วม<br>เวที<br>2. ผู้บริหารชุดโครงการนำเสนอ<br>ภาพรวมของกรอบประเด็นวิจัย<br>3. นักวิจัยนำเสนอโครงการวิจัย<br>ย่อย<br>4. พี่เลี้ยงให้ข้อเสนอแนะร่วมกับ<br>ภาคีเครือข่าย                                                                               | 1. พี่เลี้ยง รศ.ดร.สุภาวดี<br>อธิบายวัตถุประสงค์ของ<br>โครงการของ สกว. และการทำ<br>mapping และ logical<br>Framework<br>2. ทีมบริหารโครงการวิจัย<br>นำเสนอกรอบประเด็นโจทย์ จ.<br>เชียงใหม่<br>3. นักวิจัยนำเสนอ proposal<br>จำนวน 15 โครงการ มีการปรับ<br>หลอมรวมกันเหลือ 4 โครงการ<br>นักวิจัย 15 คน                         | <u>พี่เลี้ยง</u><br>1. ดร.สีลาภรณ์<br>2. รศ.ดร.สุภาวดี<br>3. อาจารย์สาขา<br>ประมงจากแม่โจ้<br>4. อาจารย์จาก ม.<br>พะเยา |

| ลำดับที่ | วัน-เดือน-ปี                                                         | กิจกรรม/ผลที่คาดว่าจะได้รับ                                                                                                                                                                                                                                                                           | ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | หมายเหตุ                                                                 |
|----------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 9.       | 6 เม.ย. 60<br>มทร.ล้านนา<br>เชียงใหม่<br>(จ.เชียงใหม่<br>และจ.ลำปาง) | 1. ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์<br>ของการประชุมสัมมนากับภาคี<br>เครือข่ายและนักวิจัย<br>2. ผู้บริหารชุดโครงการนำเสนอ<br>ความก้าวหน้าของการปรับ<br>ระบบบริหารและประเด็นโจทย์<br>วิจัย<br>3. ผู้ทรงคุณวุฒิ/พี่เลี้ยง ให้<br>ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอโครงการ<br>ของนักวิจัย<br>4. สรุปประเด็นข้อเสนอแนะ<br>จากเวที | 1. ภาคีเครือข่ายในพื้นที่และ<br>ระดับจังหวัดเข้าใจบทบาทของ<br>การเข้าร่วมโครงการและร่วม<br>ประชุม<br>2. มีการปรับระบบ/โครงสร้าง<br>การบริหารงานของ มทร. โดย<br>รองอธิการบดี เป็นผู้รับผิดชอบ<br>หลักทั้ง 3 ศูนย์ และทีมนักวิจัย<br>แต่ละศูนย์ร่วมกันจัดทำโครงการ<br>3. ได้ประเด็นโจทย์วิจัย จังหวัด<br>ลำปาง 8 โครงการ นักวิจัย 14<br>คน จังหวัดเชียงใหม่ 4<br>โครงการ นักวิจัย 12 คน | <u>พี่เลี้ยง</u><br>1. ดร.สีลาภรณ์<br>2. รศ.ดร.สุภาวิณี<br>3. รศ.ดร.เสมอ |
| 10.      | 7 เม.ย. 60<br>ม.ฟาร์อีสเทอร์น<br>(จ.เชียงใหม่)                       | 1. ชี้แจงวัตถุประสงค์ แนะนำ<br>ภาคีเครือข่ายในพื้นที่<br>2. ผู้บริหารชุดโครงการนำเสนอ<br>ความก้าวหน้าของการยกระดับ<br>การบริหารจัดการในปีที่ 3<br>3. นักวิจัยนำเสนอข้อเสนอ<br>โครงการวิจัย<br>4. ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ<br>ร่วมกับพี่เลี้ยงและภาคีเครือข่าย                                       | 1. มีภาคีเครือข่ายในพื้นที่และ<br>ระดับจังหวัดมาร่วมวิพากษ์<br>ข้อเสนอโครงการย่อยตรง<br>ประเด็น<br>2. ปรับระบบการสร้างนักวิจัย<br>รุ่นใหม่โดยพี่เลี้ยงจากปี 2557 –<br>2558 และเชื่อมโยงโจทย์<br>ท่องเที่ยวสู่จังหวัด<br>3. มีจำนวนข้อเสนอที่ให้<br>สนับสนุนจำนวน 7 โครงการ<br>มีนักวิจัยจำนวน 38 คน<br>4. นัดหมายการส่งรายงาน<br>ความก้าวหน้า                                         | <u>พี่เลี้ยง</u><br>1. รศ.ดร.สุภาวิณี<br>2. รศ.ดร.เสมอ                   |

| ลำดับที่ | วัน-เดือน-ปี                                          | กิจกรรม/ผลที่คาดว่าจะได้รับ                                                                                                                                                                                                                                                                        | ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                | หมายเหตุ                                               |
|----------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 11.      | 17-18 เม.ย.60<br>ม.ราชนครินทร์<br>(จ.ฉะเชิงเทรา)      | 1. ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประชุมสัมมนาและวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว.<br>2. ผู้บริหารชุดโครงการของ มรภ.ราชนครินทร์ นำเสนอระบบบริหารจัดการและความก้าวหน้าประเด็นโจทย์วิจัย<br>3. ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะร่วมกับพี่เลี้ยง<br>4. นักวิจัยนำเสนอ proposal ให้พี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ | 1. มีภาคีเครือข่ายในพื้นที่และระดับจังหวัดมาร่วมวิพากษ์ข้อเสนอโครงการวิจัยครบทุกประเด็น<br>2. เกิดการเปลี่ยนแปลงซึ่งผู้บริหารชุดโครงการของมหาวิทยาลัยขึ้นไปเป็นอธิการบดี และทีมบริหารโครงการเปลี่ยนทีมและหัวหน้าชุด<br>3. นำเสนอโครงการวิจัยและปรับรวมได้จำนวน 10 โครงการ นักวิจัยจำนวน 24 คน | <u>พี่เลี้ยง</u><br>1. ดร.สีลาภรณ์<br>2. รศ.ดร.สุภาวณี |
| 12.      | 21 เม.ย. 60<br>ม.ราชภัฏ<br>อุดรดิตถ์<br>(จ.อุดรดิตถ์) | 1. พี่เลี้ยงหลักแจ้งวัตถุประสงค์ของการประชุมกับภาคีเครือข่ายระดับจังหวัดและพื้นที่<br>2. ผู้บริหาร/อธิการบดี นำเสนอความก้าวหน้าของโครงการในภาพรวม<br>3. แบ่งเป็น 2 กลุ่ม สำหรับการวิพากษ์ข้อเสนอโครงการวิจัยย่อย<br>4. นักวิจัยนำเสนอความก้าวหน้าของการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย                    | 1. ภาคีเครือข่ายในพื้นที่และระดับจังหวัด/ท้องถิ่นให้ความสำคัญของบทบาทผู้ร่วมวิจัยในโครงการ<br>2. ยกระดับการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยโดยให้หัวหน้าชุดย่อยเป็นนักวิจัยรุ่น 3 จากทั้งหมด 6 รุ่น<br>3. ได้ข้อเสนอโครงการวิจัย 4 โมดูล จำนวน 27 โครงการวิจัย นักวิจัยจำนวน 61 คน          | <u>เลี้ยง</u><br>1. ดร.กิตติ<br>2. รศ.ดร.สุภาวณี       |

| ลำดับที่ | วัน-เดือน-ปี                                                          | กิจกรรม/ผลที่คาดว่าจะได้รับ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | หมายเหตุ                                                              |
|----------|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 13.      | 23-24 พ.ค. 60<br>ม.ราชภัฏลำปาง<br>(จ.ลำปาง)                           | 1. พี่เลี้ยงหลักชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการ สกว. และให้แนวคิดในการบริหารจัดการโครงการ<br>2. ผู้บริหารชุดโครงการนำเสนอความก้าวหน้าระบบบริหารจัดการงานวิจัยและประเด็นโจทย์ในพื้นที่<br>3. ให้นักวิจัยนำเสนอโครงการวิจัยเป็นชุดย่อยทีละชุด<br>4. พี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ/ปรับปรุง                                                                      | 1. นักวิจัย/ผู้บริหารและภาคีเครือข่ายให้ความสำคัญต่อการเข้าร่วมโครงการวิจัย<br>2. มีการปรับโครงสร้างการบริหารชุดโครงการวิจัยเนื่องจากเปลี่ยน ผอ.สวพ.<br>3. ได้โครงการวิจัย 3 กลุ่มเรื่องจำนวนรวม 22 โครงการ มีนักวิจัย 40 คน<br>4. มีการปรับ/ยุบรวมข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีความซ้ำซ้อนและมีความเป็นไปได้และสำคัญน้อยไว้ด้วยกัน                                                                                | <u>พี่เลี้ยง</u><br>1. ดร.กิตติ<br>2. รศ.ดร.สุภาวดี<br>3. ผศ.ดร.เจษฎา |
| 14.      | 13-14 ก.ค. 60<br>ประชุมร่วมกับ<br>สกว.<br>รร.ปทุมวัน ปรีณ<br>เชส กทม. | 1. ผอ.สกว. ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการชุดโครงการวิจัย “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่”<br>2. ดร.สีลาภรณ์ แจ้งวัตถุประสงค์ของการประชุมและการบริหารจัดการโครงการ “ทำทายไทย” 24 มหาวิทยาลัยและระบบพี่เลี้ยง<br>3. ผู้ทรงคุณวุฒิให้แนวคิดด้านการปฏิรูปงบประมาณและ Thailand 4.0<br>4. มหาวิทยาลัย 24 แห่งรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน<br>5. ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ | 1. นักวิจัยทั้ง 24 แห่ง ได้แนวคิดการจัดสรรงบประมาณทุนวิจัยแบบใหม่<br>2. ตัวแทนมหาวิทยาลัย 24 แห่งเสนอความก้าวหน้ารอบ 6-8 เดือน พบว่า มีทั้งแบบปฏิบัติที่ดีจำนวน 5-6 แห่ง และมีจำนวน 3 – 4 แห่ง ที่ควรปรับระบบการบริหารจัดการให้ชัดเจนเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ<br>3. มหาวิทยาลัยที่จัดทำรายงานความก้าวหน้าได้ชัดเจนครบถ้วน ได้แก่ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ |                                                                       |

| ลำดับที่ | วัน-เดือน-ปี | กิจกรรม/ผลที่คาดว่าจะได้รับ | ผลการดำเนินงาน                                                    | หมายเหตุ |
|----------|--------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------|
|          |              |                             | มหาวิทยาลัยราชภัฏ<br>นครราชสีมา และมหาวิทยาลัย<br>ราชภัฏอุดรดิตถ์ |          |

## 2.3 ผลการประเมินของพี่เลี้ยง

2.3.1 ผลการประเมินของพี่เลี้ยงสำหรับมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ดังตาราง

| รายการ                                                                                   | มหาวิทยาลัย/คะแนนที่ได้ |                 |            | หมายเหตุ |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------|------------|----------|
|                                                                                          | ม.ฟาร์อีสเทอร์น         | มรภ.ราชนครินทร์ | มทร.ล้านนา |          |
| 1. การจัดการกระบวนการเวที                                                                |                         |                 |            |          |
| 1.1 การกำหนด เชิญภาคีและ<br>ensure องค์ประกอบของคนเข้าร่วมเวทีให้ครบถ้วนและสมดุล         | 3                       | 2               | 4          |          |
| 1.2 การเตรียมข้อมูลพื้นฐาน/ทุน<br>งานเดิม เพื่อปรับระดับการรับรู้ข้อมูล<br>ของคนเข้าร่วม | 4                       | 4               | 3          |          |
| 1.3 การเตรียมกำหนดการ ลำดับ<br>ขั้นตอนการระดมสมอง                                        | 5                       | 2               | 3          |          |
| 1.4 การเตรียมทีมงานสนับสนุน                                                              | 4                       | 1               | 3          |          |
| 1.5 การตั้งคำถามเพื่อการระดม<br>สมอง                                                     | 4                       | 2               | 3          |          |
| 1.6 การใช้เทคนิคระดมสมอง                                                                 | 5                       | 2               | 5          |          |
| 1.7 การคุมเวทีและการแก้ปัญหา<br>เฉพาะหน้า                                                | 4                       | 2               | 4          |          |
| 1.8 การ conceptualize และ<br>สังเคราะห์ออกมาเป็นชุด<br>โครงการวิจัย                      | 5                       | 3               | 4          |          |
| 2. การบริหารจัดการงานวิจัย                                                               |                         |                 |            |          |
| 2.1 การปรับระบบบริหารจัดการ<br>งานวิจัยของมหาวิทยาลัย                                    | 5                       | 3               | 4          |          |

| รายการ                                               | มหาวิทยาลัย/คะแนนที่ได้ |                 |             | หมายเหตุ |
|------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------|-------------|----------|
|                                                      | ม.ฟาร์อีสเทอร์น         | มรภ.ราชนครินทร์ | มทร.ล้านนา  |          |
| 2.2 ความก้าวหน้าของการบริหารจัดการงานวิจัยตาม TOR    | 4                       | 3               | 4           |          |
| 3. การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยย่อย                   |                         |                 |             |          |
| 3.1 กระบวนการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่                   | 4                       | 3               | 3           |          |
| 3.2 กระบวนการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยย่อยเชิงพื้นที่ | 4                       | 4               | 3           |          |
| <b>คะแนนเฉลี่ย</b>                                   | <b>4.25</b>             | <b>2.58</b>     | <b>3.50</b> |          |

จากการประเมินของพี่เลี้ยงใน 1) มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น ได้คะแนนเฉลี่ย 4.25 คะแนน ซึ่งสูงกว่าคะแนนประเมินตนเองโดยให้คะแนนเฉลี่ย 3.25 คะแนน 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้เฉลี่ยคะแนน 2.58 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าคะแนนประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยโดยให้ได้คะแนนเฉลี่ย 3.25 คะแนน 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้เฉลี่ยคะแนน 3.50 คะแนน ซึ่งสูงกว่าคะแนนประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยโดยให้ได้คะแนนเฉลี่ย 2.60 คะแนน

### 2.3.2 ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและบทบาทพี่เลี้ยง

จากการเข้าร่วมเวทีการสังเกตการณ์จัดเวทีของทีมนิเทศโครงการ นักวิจัยร่วมกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ระดับองค์กรท้องถิ่นและระดับจังหวัด พบว่า ในแต่ละมหาวิทยาลัยมีทักษะการจัดเวทีที่แตกต่างกัน มหาวิทยาลัยที่ร่วมทำงานกับ สกว. มาเป็นปีที่ 3 เช่น มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น มีการดำเนินงานที่ดี ผู้บริหารงานวิจัย มีประสบการณ์และศักยภาพสูงขึ้น ส่วนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ถึงแม้จะเข้าร่วมโครงการกับ สกว. มาเป็นปีที่ 3 แต่เนื่องจากการปรับเปลี่ยนอธิการบดีและโครงสร้างบริหารของมหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงจึงต้องกำหนดผู้รับผิดชอบใหม่ ทีมใหม่ในการทำงานจึงต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำโครงการ “ทำทนายไทย” และต้องให้ข้อเสนอแนะและช่วยกำกับเวทีจัดการข้อมูลให้ด้วย ส่วนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเพิ่งเริ่มเข้าโครงการเป็นปีแรก และมีศูนย์การจัดการงานวิจัยในพื้นที่วิจัย 3 จังหวัด คือ จังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดลำปาง ทำให้การประสานงานระดับการบริหารจัดการค่อนข้างยาก รองอธิการบดีเป็นผู้กำกับการทำงานโดยตลอด ทำให้ผลงานออกมาค่อนข้างดี เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของฟิสิกส์และ สกว. ในการเป็นพี่เลี้ยงหลักให้กับ 3 มหาวิทยาลัยและเป็นพี่เลี้ยงรองให้กับ 2 มหาวิทยาลัยมีดังตาราง

| บทบาทพี่เลี้ยง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัย                                                                                  |                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ราชภัฏราชนครินทร์                                                                                          | ฟาร์อีสเทอร์น                                                                                                                                       | เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา                                                                                                                                   |
| <p>1. สนับสนุนให้เกิดระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ให้สามารถจัดทำกรอบประเด็นปัญหาวิจัยและประกาศทุนวิจัยเชิงพื้นที่ให้กับคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยทั้ง 5 แห่ง</p> <p>1.1 ให้คำปรึกษาด้านการจัดเวที</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ร่วมกำหนดวันเวลาการจัดเวที</li> <li>- การเชิญภาคีเครือข่ายให้ครบถ้วน</li> <li>- การกำหนด Output ที่ต้องการ</li> <li>- การหาข้อมูลเพื่อการจัดเวที</li> </ul> | <p>การเตรียมการค่อนข้างน้อยทำให้การจัดเวทีขาดภาคีที่สำคัญต่อโจทย์ปัญหาเนื่องจากปรับโครงสร้างบริหารใหม่</p> | <p>เนื่องจากมหาวิทยาลัยดำเนินโครงการมาเป็นปีที่ 3 การจัดเวทีร่วมกับพื้นที่ค่อนข้างดีและมีภาคีเครือข่ายเข้าร่วมเวทีรอบคลุมประเด็นปัญหาของพื้นที่</p> | <p>มีเครือข่ายการทำงานในพื้นที่ภาครัฐและเอกชนค่อนข้างดี ทำให้ภาคีเครือข่ายเข้าร่วมโครงการจำนวนมากและครอบคลุม</p>                                         |
| <p>1.2 ทบทวนข้อมูลศักยภาพเดิมของมหาวิทยาลัยร่วมกับผู้บริหารเพื่อกำหนดโครงสร้างการบริหารงานวิจัย เตรียมการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่และผู้ร่วมในเวที</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>จาก 2 ปีที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัยยังมีปัญหาของการปรับระบบบริหารจึงต้องออกแบบโครงสร้างใหม่</p>             | <p>แนะนำการสร้างฟิสิกส์และนักวิจัยรุ่นใหม่เข้าร่วมโครงการ</p>                                                                                       | <p>เนื่องจากเข้าร่วมโครงการในปีแรกจึงให้คำแนะนำเรื่องโครงสร้างการทำงานของมทร. และการบริหารชุดโครงการวิจัยทั้ง 3 ศูนย์ จ.เชียงใหม่ จ.เชียงราย จ.ลำปาง</p> |

| บทบาทที่เลี้ยง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัย                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                |                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | ราชภัฏราชชนครินทร์                                                                                                                                                                                                                                                                                | ฟาร์อีสเทอร์น                  | เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา |
| <p>1.3 ร่วมออกแบบลำดับขั้นตอนการจัดเวทีกับทีมบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประชุมทีมงานก่อนจัดเวที</li> <li>- การมอบหมายงาน</li> <li>- ฝึกทักษะการใช้เครื่องมือ logical Framework</li> <li>- แบ่งหน้าที่รับผิดชอบ</li> </ul>                                                                                                                                                                                                          | <p>มหาวิทยาลัยเตรียมการเวทีพื้นที่ได้ดีขึ้นโดยมีทักษะการใช้เครื่องมือจากการอบรมของ สกว. ที่อัมพวา</p>                                                                                                                                                                                             |                                |                        |
| <p>1.4 ร่วมออกแบบทีมงานรับผิดชอบในเวที</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทีมหน้าเวที/พิธีกร</li> <li>- งานด้านเอกสาร</li> <li>- งานด้านคุมเวที</li> <li>- งานการสังเคราะห์ข้อมูลในเวที</li> <li>- งานอำนวยความสะดวกทั่วไป</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                      | <p>จัดทีมในเวทีและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบได้ดี การสังเคราะห์กรอบประเด็นจากเวทีไม่ชัดเจน</p>                                                                                                                                                                                                      |                                |                        |
| <p>1.5 ให้คำปรึกษาในการจัดเวทีในด้าน</p> <p>(1) การตั้งคำถามระดมสมอง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาและความต้องการ</li> <li>- แนวทางการแก้ไข</li> <li>- เป้าหมายร่วมที่ต้องการ</li> </ul> <p>(2) การใช้เทคนิคระดมสมองที่ทำให้เกิดความคิดที่อิสระไม่เปี่ยงเบนประเด็น ไม่เกิดการพูดคนเดียว ยึดผลประโยชน์ของกลุ่มคนเป็นหลัก</p> <p>(3) การควบคุมเวทีและการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ซึ่งเป็นทักษะเฉพาะบุคคล ทีมพิธีกรต้องเก่ง และมีไหวพริบในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในเวที</p> | <p>มหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ยังให้พี่เลี้ยงช่วยในการตั้งคำถามเนื่องจากเป็นทีมบริหารงานวิจัยชุดใหม่</li> <li>- ฝึกทักษะการใช้ logical Framework</li> <li>- การแก้ปัญหาในเวที่ยังไม่ค่อยนัก พี่เลี้ยงช่วยเหลือในเวทีหลังจากครึ่งวันบ่าย ทีมจัดเวทีดีขึ้น</li> </ul> | <p>- ใช้ logical Framework</p> |                        |

| บทบาทที่เลี้ยง                                                                                                                                                                                                                                         | ผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัย                                                                                                                 |               |                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                        | ราชภัฏราชนครินทร์                                                                                                                         | ฟาร์อีสเทอร์น | เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา |
| 1.6 ร่วมเวทีสังเคราะห์และจัดทำ conceptualize จากข้อมูลที่ได้ในเวที โดยทีมวิชาการของมหาวิทยาลัยต้องมีความรู้และทักษะการสังเคราะห์ทราบเป้าหมายของการจัดเวทีและมีความรู้ในเรื่องนั้น ๆ เพื่อให้ได้กรอบประเด็นวิจัยของมหาวิทยาลัยในการประกาศให้ทุนนักวิจัย | การสังเคราะห์กรอบประเด็นยังไม่คมชัด ต้องมีการปรับกันหลายครั้งร่วมกับภาคีเครือข่ายและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจนได้กรอบประเด็นวิจัยประกาศทุน |               |                        |

| บทบาทที่เลี้ยง                                                                                                                                                       | มหาวิทยาลัย       |               |                        |             |                 | หมายเหตุ                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------|------------------------|-------------|-----------------|-----------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                      | ราชภัฏราชนครินทร์ | ฟาร์อีสเทอร์น | เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา | ราชภัฏลำปาง | ราชภัฏอุดรดิตถ์ |                                                     |
| 2. การติดตามการจัดทำแผนงานและโครงการวิจัย ให้ข้อเสนอแนะการจัดทำโครงการวิจัยย่อยในกรอบประเด็นตามประกาศทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 แห่ง ร่วมกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ |                   |               |                        |             |                 |                                                     |
| 2.1 ปฏิทินการติดตามให้คำปรึกษา แนะนำข้อเสนอโครงการวิจัยย่อย                                                                                                          | 23-24 ก.พ.60      | 27 ก.พ. 60    | 26 ก.พ. 60             | 15 ก.พ. 60  | 28 ก.พ. 60      | ครั้งที่ 1<br>ประกาศ<br>กรอบวิจัย                   |
|                                                                                                                                                                      | 17-18 เม.ย. 60    | 7 เม.ย. 60    | 5-6 เม.ย. 60           | 21 เม.ย.60  | 24 พ.ค.60       | ครั้งที่ 2<br>พิจารณา<br>ข้อเสนอ<br>โครงการ<br>ย่อย |
| 2.2 ประสานงานที่เลี้ยงรอง/ผู้ทรงคุณวุฒิจาก สกว. และภาคีเครือข่ายจากมหาวิทยาลัยในพื้นที่และภาคในระดับจังหวัด                                                          | ✓                 | ✓             | ✓                      | -           | -               |                                                     |

| บทบาทที่เลี้ยง                                                                                                                                              | มหาวิทยาลัย    |               |                        |             |                 | หมายเหตุ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|------------------------|-------------|-----------------|----------|
|                                                                                                                                                             | ราชภัฏนครินทร์ | ฟาร์อีสเทอร์น | เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา | ราชภัฏลำปาง | ราชภัฏอุตรดิตถ์ |          |
| 2.3 ร่วมออกแบบเว็บไซต์/ขั้นตอน/แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในเวทีการนำเสนอและการให้ข้อเสนอแนะ                                                                   | ✓              | ✓             | ✓                      | -           | -               |          |
| 2.4 เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวิพากษ์ข้อเสนอโครงการวิจัยย่อยของมหาวิทยาลัย 5 แห่ง                                                                                | ✓              | ✓             | ✓                      | ✓           | ✓               |          |
| 3. ผลการติดตามและพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยย่อยของ 5 มหาวิทยาลัย                                                                                            |                |               |                        |             |                 |          |
| 3.1 ความเข้าใจของโจทย์วิจัยจากนักวิจัยที่อยู่ต่างคณะและสาขาให้ปรับเป็นโจทย์วิจัยที่ทำร่วมกันเป็นบูรณาการศาสตร์                                              | ✓              | -             | ✓                      | -           | ✓               |          |
| 3.2 ผู้ใช้ประโยชน์ของงานวิจัยไม่ชัดเจนและบางโครงการไม่ใช่งานวิจัยที่มี user ร่วมโครงการตั้งแต่ต้นทาง - กลางทาง - ปลายทาง                                    | ✓              | ✓             | -                      | -           | ✓               |          |
| 3.3 การใช้ฐานข้อมูลเดิม/ศักยภาพของนักวิจัยและมหาวิทยาลัยเพื่อต่อยอดงานวิจัยในโจทย์วิจัย บางมหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินงานบนฐานข้อมูลของพื้นที่และของมหาวิทยาลัย | ✓              | -             | -                      | -           | ✓               |          |

| บทบาทที่เลี้ยง                                                                                                                                                                                            | มหาวิทยาลัย    |               |                        |             |                 | หมายเหตุ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|------------------------|-------------|-----------------|----------|
|                                                                                                                                                                                                           | ราชภัฏนครินทร์ | ฟาร์อีสเทอร์น | เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา | ราชภัฏลำปาง | ราชภัฏอุตรดิตถ์ |          |
| 3.4 ภาพการ mapping จะเห็นโครงการวิจัยย่อยที่ขาดหายไป และสำคัญต่อการพัฒนา/แก้ปัญหาในพื้นที่ จำเป็นต้องเลือกนักวิจัยแบบเจาะจงให้ทำโครงการวิจัยเหล่านั้น หรือบางแห่งกำหนดการทำวิจัยโครงการนั้น ๆ ในระยะที่ 2 | ✓              | -             | ✓                      | -           | ✓               |          |
| 3.5 การยกระดับระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่ส่งเสริมการทำวิจัยเชิงพื้นที่ในประเด็นของมหาวิทยาลัย ยังไม่ชัดเจนว่าจะปรับหรือยกระดับอย่างไร                                                                     | ✓              | -             | -                      | ✓           | ✓               |          |

### บทที่ 3

#### สรุปผลและข้อเสนอแนะ

รายงานนี้เป็นรายงานโครงการที่เลี้ยงเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัย ภายใต้ทุนนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สนับสนุนให้เกิดการพัฒนา ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ให้สามารถจัดทำกรอบประเด็นปัญหาวิจัยและประกาศทุนวิจัยเชิงพื้นที่ให้กับคณาจารย์ใน มหาวิทยาลัยทั้ง 5 แห่ง 2) ติดตามการจัดทำแผนงานและโครงการวิจัย ให้ข้อเสนอแนะการจัดทำ โครงการวิจัยย่อยในกรอบประเด็นตามประกาศทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 แห่ง ร่วมกับภาคี เครือข่ายในพื้นที่ 3) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยย่อยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิอื่นที่ ได้รับเชิญเข้าร่วมพิจารณาข้อเสนอโครงการแต่ละมหาวิทยาลัย การดำเนินงาน ผู้รายงานเป็นพี่เลี้ยง หลักให้กับ 3 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และเป็นพี่เลี้ยงรองให้กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ โดยเริ่มจากการประสานงานกับมหาวิทยาลัยเป้าหมายในเรื่องการ จัดเวทีเพื่อจัดทำกรอบประเด็นปัญหาการวิจัยร่วมกับภาคีเครือข่ายในระดับจังหวัดและพื้นที่ ร่วมกัน ออกแบบเวทีตั้งแต่การเตรียมการก่อนจัดเวที ร่วมจัดเวที และสังเคราะห์ข้อมูลจากการจัดเวที ร่วม จัดทำกรอบประเด็นปัญหาวิจัยของพื้นที่และมหาวิทยาลัยเป้าหมาย ประกาศทุนวิจัยในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ 2560 หลังจากนั้นในเดือนมีนาคม 2560 ให้ทางมหาวิทยาลัยได้ประกาศทุน หานักวิจัย ทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ และในเดือนเมษายน 2560 ทีมพี่เลี้ยงได้ติดตามให้คำปรึกษากับ มหาวิทยาลัยและเข้าร่วม review proposal ของทั้ง 3 มหาวิทยาลัยหลัก และในเดือนพฤษภาคม 2560 ได้ review proposal กับมหาวิทยาลัยรองอีก 2 แห่ง นอกจากนี้ สกว. ได้จัดกิจกรรม workshop ให้กับมหาวิทยาลัยทั้ง 24 แห่ง ร่วมกับพี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้พี่เลี้ยงได้มี ประสบการณ์การเป็นพี่เลี้ยงมากขึ้น ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การบริหารจัดการงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยทั้ง 24 แห่ง และนักวิจัยยังได้เครื่องมือไปใช้ในการจัดการข้อมูลและการบริหาร งานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้ยกระดับดีขึ้น

### 3.1 สรุปผลการดำเนินงาน

#### 3.1.1 ผลการสนับสนุนการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย 5 แห่ง

(1) ด้านการให้คำปรึกษา พี่เลี้ยงร่วมออกแบบการจัดเวทีตั้งแต่การเตรียมการระหว่างการจัดเวทีและการสังเคราะห์ผลที่ได้จากเวที วิเคราะห์ stakeholder ให้ข้อเสนอแนะด้านการจัดทำโครงสร้างการบริหารจัดการที่มกลาง ระเบียบและกติกาที่จะต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพื่อยกระดับการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ให้สอดคล้องและส่งเสริมการทำงานวิจัยเชิงพื้นที่

(2) ด้านการให้ข้อเสนอแนะ พี่เลี้ยงให้ข้อเสนอแนะผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบโครงการ ได้แก่ รองอธิการบดี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และอธิการบดี (มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์) เพื่อทำความเข้าใจในโครงการของ สกว. ที่ให้ทุนแบบ “ทุนเชิงสถาบัน” การจัดสรรทุน การเพิ่มนักวิจัยรุ่นใหม่ การพัฒนานักวิจัยต้นทาง - กลางทาง และปลายทาง ในด้านการตีพิมพ์เผยแพร่และการขอผลงานวิชาการรับใช้สังคม

(3) ด้านการประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยและ สกว. การให้คำปรึกษา การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหลักทั้ง 3 แห่ง ได้ประสานงานผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและทีมจาก สกว. เพื่อให้ข้อเสนอแนะการจัดทำกรอบประเด็นปัญหาและการประกาศทุน ได้แก่ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย ดร.กิตติ สัจจาวัฒนา รองศาสตราจารย์ ดร.เสมอ ถาน้อย รองศาสตราจารย์ ดร.สิริโฉม พิเชษฐบุญเกียรติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา มิ่งฉาย และผู้ทรงคุณวุฒิระดับจังหวัดอุดรดิตถ์ รวมทั้งการ review proposal ได้ประสานผู้ทรงคุณวุฒิข้างต้นและระดับพื้นที่เพื่อให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงข้อเสนอโครงการให้มีความคมชัดมากขึ้น

(4) ด้านการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัย 24 แห่ง ในช่วงเวลาที่ สกว. จัดกิจกรรม workshop และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัยได้ไปประยุกต์ใช้และปรับปรุงระบบการจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

(5) ด้านการออกแบบกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของพี่เลี้ยงและนักวิจัยของมหาวิทยาลัยทั้ง 24 แห่ง ได้แก่ workshop ที่อัมพวา (จังหวัดสมุทรปราการ) โรงแรมเซนจูรีพาร์ค (กรุงเทพมหานคร) โรงแรมเสนาเพลส (กรุงเทพมหานคร) และโรงแรมปทุมวัน ปริ้นเซส (กรุงเทพมหานคร) จำนวน 5 ครั้ง เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างพี่เลี้ยง - สกว. - มหาวิทยาลัย อีกทั้งยังได้เครื่องมือ logical Framework เพื่อนำไปในการจัดเวทีและการเพิ่มทักษะให้กับนักจัดการงานวิจัยได้อีกด้วย

(6) ด้านการลงพื้นที่ร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อจัดเวทีในพื้นที่ โดยมีภาคีเครือข่ายทั้งจาก สกว. ระดับจังหวัด และในพื้นที่ ร่วมสังเคราะห์ข้อมูลจากเวทีและจัดทำ (ร่าง) กรอบประเด็นปัญหาวิจัยเพื่อจัดทำประกาศทุนของมหาวิทยาลัย

**3.1.2 ผลการติดตามความก้าวหน้าการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 แห่ง มีดังนี้**

(1) **ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย** พบว่า มหาวิทยาลัยเดิม ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีการยกระดับการบริหารจัดการที่ต่อยอดจากฐานเดิมได้ค่อนข้างชัดเจนถึงแม้จะมีทีมบริหารโครงการเป็นนักวิจัยรุ่นที่ 3 สามารถบริหารจัดการโดยใช้วัฒนธรรมองค์กรส่งต่อความรู้และประสบการณ์รุ่นสู่รุ่น เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์นที่มีระบบบริหารจัดการแบบพี่สู่น้องรุ่น 2 และมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์นยังสามารถปรับระบบบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารมหาวิทยาลัยตั้งแต่อธิการบดี รองอธิการบดีที่รับผิดชอบและผู้อำนวยการสถาบันวิจัยทำให้การทำงานเกิดความล่าช้า แต่ในที่สุดรอบ 6 – 8 เดือน ทั้งสองมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย ส่วนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเป็นน้องใหม่เข้าร่วมโครงการปีแรก แต่สามารถบริหารจัดการ ปรับโครงสร้างให้สอดคล้องและดำเนินโครงการได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

รายละเอียดของผลการติดตามความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยหลักทั้ง 3 แห่ง เป็นดังนี้

## 1. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น

### 1.1 ด้านการบริหารจัดการงานวิจัย

จากการดำเนินการมีความเปลี่ยนแปลงใน 3 มิติ คือ 1) การปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงานในการดำเนินการและการปรับปรุงระบบและกลไกในการบริหารจัดการการเงิน 2) เกิดรูปแบบการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่ผ่านกระบวนการบูรณาการการอบรมร่วมกับการจัดการเรียนการสอน 3) เกิดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยเชิงพื้นที่ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1.1 การปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงานในการดำเนินการและการปรับปรุงระบบและกลไกในการบริหารจัดการการเงิน มหาวิทยาลัยโดย ท่านอธิการบดี และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างในการบริหารจัดการเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินโครงการวิจัยร่วมกับแหล่งทุนภายนอก โดย กำหนดให้การขับเคลื่อนเริ่มจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ประกอบไปด้วย คณบดีจากทุกคณะ และผู้ช่วยอธิการบดีทุกฝ่าย) ทำงานร่วมกับความต้องการและเป้าหมายของแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย โดย ทำหน้าที่ในการพิจารณางบประมาณ และการกำหนดกรอบและนโยบายในการจัดการด้านการเงินผ่านกลไก คณะอนุกรรมการการเงิน หลังจากนั้นการดำเนินงานจะถูกขับเคลื่อนโดย คณะกรรมการอำนวยการ (ประกอบไปด้วย หัวหน้าชุดโครงการและคณบดีจากทุกคณะ) ซึ่งทำหน้าที่ในการกำหนดโจทย์วิจัย กำหนดนโยบายและ Research Theme รวมไปถึงการประสานงานกับคณะผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณา Full Proposal และงบประมาณรายโครงการ และส่งต่องานไปยัง สำนักวิชาการกลาง งานส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ซึ่งมีหน้าที่ในการพัฒนานักวิจัย / พัฒนาระบบ / และกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยผ่านหัวหน้าโครงการย่อย ภายใต้การอำนวยความสะดวกของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยเชิงพื้นที่

สำหรับการปรับเปลี่ยนในเรื่องการบริหารจัดการการเงิน พบว่าการดำเนินการยังคงอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะอนุกรรมการการเงิน แต่มีการปรับปรุงคู่มือการดำเนินงานที่มีความรัดกุมและโปร่งใสภายใต้พื้นฐานเงื่อนไขของ 4 ฝ่าย ได้แก่ สำนักงบประมาณ , สกว. , วช. และมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น รวมไปถึงการปรับสัดส่วนและกรอบงบประมาณที่สอดคล้องกับลักษณะการดำเนินงานในเชิงพื้นที่และเอื้ออำนวยความสะดวกแก่นักวิจัยในเรื่องเอกสารและความชัดเจนของกรอบงบประมาณและรูปแบบการเบิกจ่าย

1.1.2 เกิดรูปแบบการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่ผ่านกระบวนการบูรณาการการอบรมร่วมกับการจัดการเรียนการสอน มีการออกแบบรูปแบบการบูรณาการกระบวนการพัฒนานักวิจัยเข้ากับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา คุณธรรม ปัญญา คนสมบูรณ์ ซึ่งนับเป็นกลยุทธ์ในการปรับลดภาระงานของอาจารย์ผู้สอน โดยประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในด้าน Socially Engagement Scholarship และ Business Model Canvas ในรูปแบบการประยุกต์ใช้ในการออกแบบกระบวนการงานและการวิเคราะห์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร่วมกับการอบรมเชิงปฏิบัติการแก่อาจารย์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย โดยมีอาจารย์เข้าร่วมทั้งสิ้น 38 ท่าน ทั้งนี้ได้มุ่งเน้นการออกแบบกระบวนการตามหลัก SES ทั้ง 7 ขั้นตอน กล่าวคือ 1) การระบุสถานการณ์ที่เป็นอยู่ 2) การมีส่วนร่วมและการยอมรับของชุมชน 3) การออกแบบกระบวนการที่ใช้ในการเปลี่ยนแปลง 4) ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่นำไปใช้ในการแก้ปัญหา 5) การระบุสถานการณ์ใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไป 6) การประเมินผลลัพธ์ 7) แนวโน้มความยั่งยืน ภายหลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการจึงได้กำหนดให้มีการบูรณาการลงสู่การเรียนการสอน ผลจากการดำเนินการ พบว่า มีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมโครงการในการบูรณาการในรายวิชาคุณธรรมฯ จำนวน 20 คน เกิดโครงการสาธารณะที่มีการดำเนินการภายใต้แนวคิด SES ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมทั้งสิ้น 25 โครงการ และมีการประเมินความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งในส่วนของนักวิจัย/ผู้เรียน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในชุมชน ซึ่งพบว่าทุกโครงการมีส่วนร่วมในการช่วยแก้ปัญหาและชุมชนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ผลจากการดำเนินการก่อให้เกิดนักวิจัยที่มีความพร้อมเข้าร่วมโครงการ “ทำทนายไทย” จำนวนทั้งสิ้น 15 คน คิดเป็นร้อยละ 75 และเกิดข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณา Full Proposal และงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 7 โครงการ

1.1.3 เกิดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยเชิงพื้นที่ มีการเริ่มใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่ ผ่าน <https://feurms.com> ซึ่งถูกออกแบบมาจากสภาพปัญหาใน 3 ประเด็นใหญ่ คือ 1) ปัญหาในเรื่องการรวบรวมและการเขียนรายงานความก้าวหน้าและ 2) การประสานงานติดต่อกับผู้ทรงคุณวุฒิ 3) การเชื่อมโยงปฏิทินลงพื้นที่ จากการทดลองการใช้งานและประเมินประสิทธิภาพการใช้งานพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาในการใช้งานในเชิง System อาทิ การกำหนด Username & Password , รูปแบบการแสดงผล และความถี่ในการเข้าใช้ระบบ รวมไปถึงความต้องการในการเพิ่มรูปแบบการใช้งานที่เชื่อมโยงกับระบบบริหารจัดการการเงิน

## 1.2 ด้านการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่

ในการดำเนินงานด้านการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่ภายใต้ทุนท้ายไทยในรอบ 8 เดือนที่ผ่านมาได้มีการพัฒนากระบวนการทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินงานช่วงต้นน้ำ ได้มีการสร้างกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนางานวิจัยซึ่งเน้นไปที่กระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งโจทย์วิจัยที่ดีและตอบสนองกับผู้ใช้/กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่มากขึ้น รวมไปถึงทำให้เกิดความเชื่อมโยงกระบวนการทำงานวิจัยเข้ากับทุนเดิมและแผนยุทธศาสตร์ในระดับต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งโจทย์วิจัย โครงการวิจัยที่ดีมีเป้าหมายและผลลัพธ์ที่เห็นรูปธรรมกับพื้นที่มากขึ้น นับตั้งแต่การรับกรอบประกาศทุนของโครงการหลัก ทีมจัดการงานวิจัยได้เรียนรู้และออกแบบการทำงานในช่วงต้นน้ำเริ่มตั้งแต่การพัฒนากรอบโจทย์ชุดโครงการ การจัดทำประกาศทุนและชี้แจงประกาศทุน การพัฒนา proposal ย่อย การจัดการกระบวนการพิจารณา proposal การวิเคราะห์โครงการและงบประมาณ การบันทึกและแจ้งกลับนักวิจัยเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

## 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

### 2.1 ด้านการบริหารจัดการการวิจัย สรุปผลได้ดังต่อไปนี้

2.1.1 ผลการพัฒนาภาคีเครือข่ายความร่วมมือระดับจังหวัด โดยการตั้งคณะกรรมการภาคีเครือข่ายระดับจังหวัดเพื่อส่งเสริมการบูรณาการงานวิจัยพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการดำเนินงานยังไม่เป็นรูปธรรมเนื่องจากที่ผ่านมาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการสรรหาอธิการบดี แต่มหาวิทยาลัยได้มีการปรึกษาและนำเสนอต่อท่านผู้ว่าราชการจังหวัด โดยรักษาการแทนอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา) ซึ่งท่านผู้ว่าเห็นชอบตามแนวทางและสนับสนุนให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม แต่ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้สรรหาอธิการบดีเสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งท่านอธิการบดีจะนำแนวทางดังกล่าวนำเสนอในที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน และดำเนินการตามที่กำหนดไว้

2.1.2 การจัดตั้งศูนย์บูรณาการงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อสังคมจังหวัดฉะเชิงเทรา ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการในส่วนผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกได้หมดวาระ (มีวาระตามวาระท่านอธิการบดี) ทำให้ไม่สามารถประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนได้ จนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการกองทุนในส่วนผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (หลังจากการดำเนินการสรรหาอธิการบดีเสร็จสิ้น) แล้วจึงจะ

นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้สรรหาอธิการบดีเสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งท่านอธิการบดีจะเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

## 2.2 ด้านการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่ สรุปลงได้ดังต่อไปนี้

สำหรับทิศทางในการทำงานต่อไปในการพัฒนานักวิจัยจะเน้นการพัฒนาผ่านการดำเนินงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยในพื้นที่ เกษตรกร และผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักวิจัยในโครงการวิจัยอื่น ๆ รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ สำหรับการพัฒนากระบวนการจัดการงานวิจัยจะเน้นการสร้างความร่วมมือร่วมกัน ให้ทราบถึงทิศทางหรือนโยบายที่จะเกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นทั้งในระดับประเทศ และระดับจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดงบประมาณ การ Reprofiting ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยร่วมกับพื้นที่

## 3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

3.1 ด้านการบริหารจัดการการวิจัย การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย กลไกการสนับสนุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีลักษณะเป็นนโยบายจากบนลงล่างในการสนับสนุนทุน ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารระดับหนึ่งแต่ยังไม่ตอบโจทย์สถานการณ์ในชุมชนอย่างแท้จริง อีกทั้งยังไม่ได้มีการติดตามหรือประเมินผล จึงขาดการให้ข้อมูลย้อนกลับในกระบวนการทำงาน (Performance Feedback) ผลการดำเนินงานในระยะ 6 เดือนที่ผ่านมา คือ 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกอบด้วย (1) คณะกรรมการที่ปรึกษา มีหน้าที่ในการเสนอแนะนโยบาย สนับสนุนการทำวิจัยและการพัฒนา รวมทั้งกำกับดูแลติดตามดำเนินงานให้มีผลสัมฤทธิ์ในเชิงประจักษ์ (2) คณะกรรมการดำเนินงานมีหน้าที่ประสานงานและดำเนินการตามยุทธศาสตร์และบทบาทหน้าที่ให้เชื่อมโยงสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาตามศักยภาพของแต่ละพื้นที่ 2) มีการนำเสนอโครงการต่อผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้นักวิจัยมีความเข้าใจในการทำงานวิจัยเชิงพื้นที่มากขึ้น พร้อมรับฟังข้อเสนอแนะและปรับแก้ไขโครงการ นอกจากนี้ยังมีการจัดเวทีด้านอื่นๆ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพทีมวิจัย การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นระดับมหาวิทยาลัย อาทิ ด้านนโยบายที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนงาน และบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีความสามารถดำเนินงานในแต่ละด้าน บุคลากรที่รับผิดชอบมีความเข้าใจในกระบวนการบริหารจัดการการวิจัยรูปแบบใหม่ มีการประชุมวางแผนการทำงานหลายภาคส่วนเพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ด้านการวิจัยปัจจุบัน ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบการสนับสนุนทุนวิจัย ทำให้มีบทเรียนในการบริหารจัดการและนำไปสู่การ

บริหารจัดการการวิจัยตามแนวคิดแบบใหม่ มีการพัฒนาแนวคิดเรื่องงานวิจัยโดยชุมชน ร่วมคิด ร่วมพัฒนากระบวนการกับชุมชนที่จะนำไปสู่การจัดการปัญหาด้วยตัวชุมชนเอง นักวิจัยมีการทำงานกับพื้นที่มากขึ้น

### 3.2 ด้านการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่ มีพื้นที่ศึกษา 3 จังหวัด ได้แก่

1) จังหวัดลำปาง ต.แจ้ซ้อน อำเภอปาน การวิจัยและพัฒนารูปแบบการผลิตข้าวน้ำแร่อินทรีย์ กาแฟ และ ต.แจ้ซ้อน เรื่องสับปะรด 2) จังหวัดเชียงราย อำเภอพาน เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อยกระดับการบริหารจัดการประบวนการ การผลิตเพาะเลี้ยงปลาชนิดแบบครบวงจร 3) จังหวัดเชียงใหม่ อำเภอแม่แจ่ม เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อยกระดับการบริหารจัดการน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค และการเกษตรและทางเลือกอาชีพที่มีรายได้สูงกว่าการปลูกข้าวโพด เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากตามศักยภาพของพื้นที่ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นระดับภาคในพื้นที่ อาทิ มีการทำงานร่วมกับหน่วยงานภาคีในพื้นที่ดำเนินงาน 3 จังหวัด ทั้งภาคราชการ ภาคเอกชน ชุมชน สหกรณ์/กลุ่มวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเครือข่ายในพื้นที่

#### (2) ด้านความก้าวหน้าของงานวิจัยเชิงพื้นที่

การดำเนินงานในรอบ 6-8 เดือน ของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 แห่ง มีผลการดำเนินงานและมีความก้าวหน้า ดังนี้

##### (2.1) มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น ได้โครงการวิจัย จำนวน 7

โครงการ นักวิจัย จำนวน 23 คน ดังนี้

| ชื่อโครงการวิจัย                                                                                                                                                                      | ผลความก้าวหน้า / ดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเทคโนโลยีและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตพื้นที่กิ่งเมืองก่งชนบท: กรณีศึกษาตำบลยางน่อง ตำบลหนองผึ้ง ตำบลสารภี จังหวัดเชียงใหม่ | สำรวจต้นทุนภูมิปัญญาในพื้นที่สำหรับการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนทั้ง 3 ตำบล ครั้งที่ 1 เพื่อศึกษาบริบทเบื้องต้น ลงพื้นที่สัมภาษณ์ครั้งที่ 2 สืบเนื่องจากครั้งที่ 1 กับเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลสารภีเพื่อเก็บข้อมูลชุมชนเพิ่มเติมด้านภูมิปัญญา และ ประชาชนชาวบ้าน เข้าร่วมประชุมโครงการส่งเสริมการบริโภคผักปลอดสารพิษ ภาคในกอง ที่ ต.หนองผึ้ง อ.สารภี จ.เชียงใหม่ และเครือข่ายเกษตรอินทรีย์เพื่อพบปะประชาชนชุมชนด้านการเกษตร ทำการลงสำรวจพื้นที่ตำบลหนองผึ้ง |

| ชื่อโครงการวิจัย                                                                                                                                                           | ผลความก้าวหน้า / ดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                            | เกี่ยวกับปราชญ์ชุมชนทางด้านการเกษตรในพื้นที่ เพื่อเป็นการสำรวจข้อมูลภูมิปัญญาในพื้นที่                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>2. รูปแบบการเพิ่มขีดความสามารถผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรแบบมีส่วนร่วมของชุมชน: กรณีศึกษา กลุ่มวิสาหกิจชุมชนปลูกผักปลอดสารพิษ ตำบลยางเนิ้ง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่</p>  | <p>สัมภาษณ์ประธานกลุ่มวิสาหกิจ การปลูกผักไฮโดรและผักปลอดสาร ณ ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลยางเนิ้ง คุณอุดม อภิชัย และ คุณศรวิรรณา เพื่อทำความเข้าใจกับบริบทของกลุ่มวิสาหกิจ จำนวนสมาชิก การบริหาร การจัดการผลิตและจำหน่าย และมีการจำหน่าย ผักไฮโดรและผักปลอดภัยจากในศูนย์การเรียนรู้ และจากกลุ่มเพื่อนสมาชิกที่ปลูกในพื้นที่นอกศูนย์การเรียนรู้ ที่นำมาฝากขาย รวมถึง การตั้งราคาขายจากการคิดต้นทุนแบบคร่าว ไม่ใช้ต้นทุนที่แท้จริง มีต้นทุนแฝงแต่ผู้ประกอบการไม่ได้นำมาคิดคำนวณด้วย อาจส่งผลกระทบเนื่องจากไม่ทราบต้นทุนที่แท้จริง</p> <p>ผู้ประกอบการหาวิธีลดต้นทุน และ รายได้ของสมาชิก มามีการสอบถามถึงปัญหาในพื้นที่ ต่างๆ จากคุณอุดม และแม่ศรวิรรณา</p> |
| <p>3. การจัดการห่วงโซ่อุปทานเพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรในพื้นที่กิ่งเมืองกิ่งชนบท: กรณีศึกษา ตำบลยางเนิ้ง ตำบลสารภี และตำบลหนองผึ้ง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่</p> | <p>1. สัมภาษณ์วิสาหกิจชุมชน กลุ่มผู้ปลูกผักปลอดสารพิษ หมู่ 4 ตำบลยางเนิ้ง ณ ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลยางเนิ้ง เพื่อทราบถึงกิจกรรมด้านการเกษตรเกษตรในกลุ่ม และปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน</p> <p>2. สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลสารภี ณ เทศบาลตำบลสารภี เพื่อเข้าใจภาพรวมการเกษตรในตำบลสารภี รวมไปถึงข้อมูลสำหรับติดต่อประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3. ร่วมประชุมโครงการส่งเสริมการบริโภคผักปลอดสารพิษภาคในกอง ณ เทศบาลตำบลหนองผึ้งเพื่อศึกษาบริบทภาพรวมด้านการเกษตรของตำบลหนองผึ้ง และรับทราบแนวทางการจัดกิจกรรมของเทศบาล</p>                                                                                                                 |

| ชื่อโครงการวิจัย                                                                                                                                                                                                          | ผลความก้าวหน้า / ดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                           | <p>หนองผึ่งในการส่งเสริมกลุ่มเกษตรกร เพื่อต่อยอดการสร้างเครือข่ายด้านการปลูกและบริโภคผักปลอดสารพิษ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>4. รูปแบบการประกอบการสินค้าแปรรูปเกษตรกลุ่มสมุนไพร ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน: ทัศนศึกษากลุ่มวิสาหกิจยาหม่องสมุนไพรปลอดพิษ ดาบยางเนิ้ง ดาบหนองผึ่ง ดาบสารภี อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่</p>                       | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เข้าร่วมศึกษาบริบทและเครือข่ายเกษตรอินทรีย์ในโครงการส่งเสริมการบริโภคผักปลอดสารพิษ กาดในกอง ที่ ต.หนองผึ่ง อ.สารภี จ.เชียงใหม่</li> <li>2. จัดเวทีแนะนำโครงการและประชุมกับแกนนำ</li> <li>3. ดูกานสร้างแรงบันดาลใจให้กลุ่มเกษตรกรและสร้างเครือข่ายเพิ่มเติม สำนวณบริบทชุมชน อบรมเชิงปฏิบัติการด้านการปลูก และสร้างมูลค่าสมุนไพรจากปลอดพิษโดยปราชญ์ชุมชน</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>5. การพัฒนารูปแบบการจัดการแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม (Cultural Attraction) โดยเชื่อมโยงกับอัตลักษณ์ท้องถิ่นด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน: ทัศนศึกษา ดาบยางเนิ้ง ดาบหนองผึ่ง ดาบสารภี อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เข้าพบผู้นำชุมชนใน ๓ พื้นที่ ชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบเขตงาน โดยดำเนินการร่วมกับเทศบาลตำบลสารภี ยางเนิ้ง และหนองผึ่ง และกองการศึกษาและวัฒนธรรม รวมถึงพัฒนาชุมชน</li> <li>2. สำนวณในด้านแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม (สถานที่ตั้ง ลักษณะทางกายภาพ จุดเด่น เรื่องราว ประเพณี และเทศกาลตลอดจนปฏิทินกิจกรรมต่างๆ) รวมไปถึงปราชญ์ชาวบ้าน, ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยกระบวนการสังเกต, บันทึก ใน 3 กลุ่ม ณ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลจากฐานข้อมูลที่มีอยู่เดิมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ตามแผนงานต้องเก็บ 3 กลุ่ม ได้แก่ ฐานข้อมูลเดิมของแต่ละเทศบาล, ฐานข้อมูลการท่องเที่ยวของหน่วยงานผู้รับผิดชอบจากส่วนกลาง และ ข้อมูลที่นักวิจัยสำรวจพื้นที่ใหม่ร่วมกับ Keyman ด้านต่างๆ</li> </ol> |

| ชื่อโครงการวิจัย                                                                                                                      | ผลความก้าวหน้า / ดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6. การพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชนแบบไม่เป็นทางการในตำบลหนองผึ้ง ตำบลยางเนิ้ง และตำบลสารภี จังหวัดเชียงใหม่ ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน | 1. สัมภาษณ์กลุ่มผู้สูงอายุตำบลหนองผึ้งเพื่อสำรวจบริบท โรงเรียนผู้สูงอายุตำบลหนองผึ้ง<br>2. สัมภาษณ์คุณไพฑูรย์ วรรณชัย ชาวบ้านตำบลหนองผึ้ง และ นายสมัย วันดี (พ่อหลวงสมัย) คุณณัฐวดี ฮวดเจริญ (คุณอ้อย) ประธานชุมชนตำบลหนองผึ้ง/ประธานชมรมสืบสานศิลปวัฒนธรรมตำบลหนองผึ้ง/ปราชญ์ชาวบ้าน/บุคคลต้นแบบคนดีศรีแผ่นดิน<br>สัมภาษณ์นายประเสริฐ แรมวัลย์ อดีตประธานผู้สูงอายุตำบลยางเนิ้ง /อดีตรองนายกเทศมนตรีตำบลยางเนิ้งและนางศรีวรรณ แรมวัลย์ ชาวบ้านตำบลยางเนิ้งและนายอุดม อภิชัย เกษตรกรแกนนำวิสาหกิจชุมชน กลุ่มผู้ปลูกผักปลอดสารพิษ ตำบลยางเนิ้ง/อาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน (อ.ก.ม.) สัมภาษณ์นางเรือนคำ อภิรมย์ (แม่ฮึด) ประธานกลุ่มสตรีแม่บ้านตำบลสารภี /รองประธานกลุ่มสตรีแม่บ้านอำเภอสารภี/รองประธานกลุ่มสตรีแม่บ้านจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อสำรวจบริบท / ทวน/คุณลักษณะและภาวะผู้นำชุมชน/ปัญหาอุปสรรคของแกนนำชุมชน และข้อเสนอแนะการพัฒนาศักยภาพแกนนำชุมชน 3 ตำบล |
| 7. การพัฒนาเครือข่ายด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ 3 ตำบล: ตำบลหนองผึ้ง ตำบลยางเนิ้ง และตำบลสารภี                             | ได้สำรวจเบื้องต้นเครือข่ายต่างๆ ที่มีอยู่ในเขตทั้ง 3 ตำบลทั้งเครือข่ายที่เป็นทางการและเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการ ข้อมูลจากปลัดเทศบาลทั้ง 3 ตำบล และได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ ประชุมของเครือข่ายเกษตรอินทรีย์ในโครงการส่งเสริมการบริโภคผักปลอดสารพิษ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

ผลการดำเนินการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่ที่ผ่านมาทำให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาโครงการวิจัยที่ตอบสนองต่อพื้นที่และผู้ใช้โดยตรง และการประกาศ framework ของงานโครงการหลักที่ชัดเจน รวมถึงการจัดเวทีชุมชนและพัฒนาโจทย์ของนักวิจัยและกลุ่มผู้ใช้ทำให้เกิดโอกาสทำความเข้าใจร่วมกันในการแก้ไขปัญหาที่ตรงประเด็น กระบวนการต่างๆ ทำให้งานในโครงการย่อยทำได้ง่ายขึ้นและสามารถวางแผนผลลัพธ์ของงานที่สอดคล้องกันได้อย่างเป็นระบบ

## แผนการทำงานระยะต่อไป

| ด้านการบริหารจัดการงานวิจัย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ด้านการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>มีการกำหนดกิจกรรมในการพัฒนานักวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยยังคงมุ่งเน้นกระบวนการบูรณาการเข้าสู่การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา โดยเฉพาะสาขาวิชาที่มีความเกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาภายในพื้นที่ อาทิ สาขาวิชาการสื่อสารการตลาด (การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (การจัดทำระบบฐานข้อมูล) เป็นต้น รวมไปถึง การกำหนดภารกิจการพัฒนาทักษะนักวิจัยในกระบวนการทำงานเชิงพื้นที่และการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม ซึ่งมีการกำหนดลงในแผนยุทธศาสตร์ 5 ปีของมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นแก่อาจารย์และบุคลากร ในส่วนของการปรับใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการงานวิจัย จะมีการดำเนินการพัฒนาระบบตามความต้องการ โดยเฉพาะในส่วนของการอำนวยความสะดวกในการเขียนรายงานความก้าวหน้าและการเชื่อมโยงปฏิทินการลงพื้นที่ เพราะถือเป็นกลไกหนึ่งในการกำกับติดตามและการพัฒนาประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ</p> | <p>ดำเนินการพัฒนาชุดโครงการวิจัยในส่วนกลางน้ำ เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานเชิงพื้นที่และบูรณาการงานวิจัยเข้าไปร่วมกับพันธกิจอื่น ๆ ในกิจกรรมดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การออกแบบกิจกรรมและกระบวนการวิจัย จากความร่วมมือของผู้ใช้และนักวิจัย รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิ/พี่เลี้ยงทั้งการคิดกิจกรรมที่เหมาะสมกับบริบท และการแนะนำแหล่งข้อมูลเพิ่มเติม โดยเน้นการสร้างกระบวนการทำงานที่มีตัวชี้วัดดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความเหมาะสมกับวิถีการและสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่ตั้งไว้</li> <li>- เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนในทุกกระบวนการ</li> <li>- มีวิธีการดึงดูดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้ใช้ที่สำคัญมาร่วมงาน</li> <li>- มีผลสืบเนื่องจากงานที่ทำไปสู่พันธกิจอื่นๆ (เช่น การเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/การประกันคุณภาพ)</li> </ul> </li> <li>2. การสร้างเครื่องมือและเก็บข้อมูล (ทั้งประเด็นเชิงระบบและเชิงพื้นที่) มีการนำหลักการและเครื่องมือที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้กับงานพื้นที่ เพื่อให้ได้ผลงานตามที่กำหนดไว้</li> </ol> |

### อภิปรายผลการวิจัย อาทิ

1. การวิเคราะห์ปัจจัยเงื่อนไขของความก้าวหน้าหรือไม่ก้าวหน้าในทั้ง 2 มิติ คือ ด้านการบริหารจัดการวิจัย และด้านการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่

### ด้านการบริหารจัดการวิจัย

| ด้านการบริหารจัดการวิจัย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ปัจจัยความก้าวหน้า                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ปัจจัยความไม่ก้าวหน้า                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p><b>1. โครงสร้างดำเนินการของมหาวิทยาลัย</b></p> <p>1.1 ผู้บริหารให้ความสำคัญและมีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีความชัดเจนและเอื้ออำนวยความสะดวกแก่นักวิจัย</p> <p>1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนของคณะทำงานทั้งในส่วนของคณะกรรมการอำนวยการและ คณะกรรมการดำเนินงาน</p> <p>1.3 การปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการงบประมาณที่อ้างอิงบนพื้นฐานลักษณะการทำงานเชิงพื้นที่จริง</p>                                                               | <p><b>1. โครงสร้างดำเนินการของมหาวิทยาลัย</b></p> <p>1.1 ความแตกต่างขององค์ความรู้ในเรื่องการจัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่ ซึ่งยังคงมี “ช่องว่างของประสบการณ์และรูปแบบการทำงาน” อยู่มากโดยเฉพาะในหน่วยงานใหม่ (สำนักวิชาการกลาง งานส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ) ส่งผลให้มุมมองและการออกแบบกระบวนการทำงานยังไม่สอดคล้องกัน</p> <p>1.2 โครงสร้างใหม่เป็นลักษณะรวมศูนย์และรวมพันธกิจ ซึ่งภารกิจด้านวิจัยยังไม่ถูกกำหนดเป็นภารกิจหลัก จึงทำให้การขับเคลื่อนยังมีอุปสรรคพอสมควร</p>                                                                         |
| <p><b>2. การพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่ผ่านกระบวนการบูรณาการการอบรมร่วมกับการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>2.1 นักวิจัยส่วนใหญ่มีความเข้าใจในกระบวนการทำงานบนแนวคิด SES และ PAR และมองเห็นถึงแนวทางในการลดภาระงานจากกระบวนการบูรณาการภารกิจวิจัยลงสู่การเรียนการสอน</p> <p>2.2 การบูรณาการลงสู่การเรียนการสอนเป็นการดำเนินการร่วมกันทั้งสถาบัน ส่งผลให้เกิดกระบวนการ On the Job Coaching และมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันตลอดเวลาที่มีการดำเนินการ</p> | <p><b>๒.การพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่ผ่านกระบวนการบูรณาการการอบรมร่วมกับการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>ภาระงานสอนส่วนอื่นๆ รวมไปถึงระยะเวลาในการดำเนินงานวิจัยที่บูรณาการกับการเรียนการสอนมีความทับซ้อนกับปฏิทินการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งโดยลักษณะของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนจะมีความรับผิดชอบในภาระงานหลายมิติ อาทิ การเรียนการสอน / การให้คำปรึกษา / การวิจัยและการบริการวิชาการ / การดำเนินโครงการพิเศษ / และงานเอกสารในการประกันคุณภาพ ส่งผลให้ถึงแม้จะมีการบูรณาการภาระงานวิจัยลงสู่การเรียนการสอนแล้ว แต่ยังคงมีภาระงานอื่นๆ อยู่มาก</p> |

### ด้านการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่

| ด้านการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ปัจจัยความก้าวหน้า                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ปัจจัยความไม่ก้าวหน้า                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>1. ได้รับการสนับสนุนอย่างดีจากแหล่งทุนและหน่วยงานภาคีในพื้นที่ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่และการประสานความร่วมมือทำงานในพื้นที่ร่วมกัน</p> <p>2. การประกาศ framework /Mapping Outputs` และกรอบประกาศทุนที่ชัดเจน ทำให้กระบวนการทำงานในโครงการย่อยทำได้ง่ายและทำให้ได้โครงการย่อยที่ตอบสนองผลการเปลี่ยนแปลงที่คาดการณ์ไว้</p> <p>3. มีการประยุกต์นำเครื่องมือและกระบวนการต่างๆ ทางวิชาการและวิชาชีพมาปรับใช้ร่วมกับกระบวนการมีส่วนร่วมในชุมชน</p> <p>4. ใช้บริหารงานโครงการเชิงพื้นที่แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ทำให้มีการสร้างทีมงานที่มีความสามารถในการเชื่อมต่อกับพื้นที่ได้ทันต่อความต้องการและสภาพปัญหา</p> | <p>1. นักวิจัยในโครงการครึ่งหนึ่งในชุดโครงการเป็นนักวิจัยหน้าใหม่ และอีกครึ่งหนึ่งเป็นนักวิจัยรุ่นกลาง ทำให้ขาดนักวิจัยอาวุโสที่มีประสบการณ์ในการทำงานเชิงพื้นที่</p> <p>2. กระบวนการพัฒนาโจทย์และการดำเนินงานในช่วงต้นน้ำที่เกิดขึ้น ทำให้เกิดความล่าช้าในการออกสัญญาทุนในโครงการย่อยไปหนึ่งเดือน (จากต้นเดือนพฤษภาคมเป็นต้นเดือนมิถุนายน)</p> <p>3. นักวิจัยในชุดโครงการยังไม่สามารถอธิบายได้ถึงผลของข้อมูลเกิดประโยชน์กับชุมชนได้ชัดเจน รวมไปถึงการพยากรณ์ถึงผู้ได้ประโยชน์จากงานวิจัยที่แท้จริงได้ ซึ่งอาจมีผลต่อกระบวนการปลายน้ำ คือ การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์</p> <p>4. ชุมชนหรือพื้นที่วิจัยมีความหลากหลายสูงในการทำงาน ซึ่งนักวิจัยจำเป็นต้องทำความเข้าใจกับบริบทชุมชนให้มากขึ้น</p> <p>5. จากการฝึกอบรมความรู้ความเข้าใจในงานวิจัยเชิงพื้นที่/งานวิชาการรับใช้สังคม พบว่า นักวิจัยบางส่วนยังมีความสับสนเกี่ยวกับลักษณะการทำงานและการประยุกต์รูปแบบการทำงานในลักษณะบูรณาการ ทำให้บางครั้งการลงพื้นที่ไม่ได้ข้อมูลตามเป้าหมาย มีแต่การจัดกิจกรรมที่ตอบสนองบางหัวข้อ แต่ไม่ตอบโจทย์หรือผลลัพธ์ที่แท้จริงของงานวิจัยทั้งหมด</p> |

## 2. การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดอ่อนของสถาบัน ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบจัดการงานวิจัยของสถาบัน

### จุดเด่น

- 1) มหาวิทยาลัยมีขนาดเล็ก การพัฒนาระบบและการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงทำได้ง่าย
- 2) มีการใช้กลยุทธ์ในการบูรณาการอย่างได้ผลอันเป็นผลมาจากขนาดของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้จำนวนผู้เรียนมีไม่มาก กระบวนการบูรณาการทำได้ง่าย
- 3) นักวิจัยมีความตั้งใจในการเรียนรู้ รวมไปถึงการพัฒนารูปแบบ เนื้อหา และช่องทางในการสื่อสารภายในที่ง่ายและมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการดำเนินการในรูปแบบ on the job coaching ส่งผลให้นักวิจัยรุ่นใหม่มีความเข้าใจในกระบวนการดำเนินการในทุกขั้นตอน นอกจากนี้การบูรณาการลงสู่การเรียนการสอนยังส่งผลให้นักวิจัยรุ่นใหม่มีพื้นที่ในการทดลอง กระบวนการดำเนินงานตามแนวคิด SES และ PAR ช่วยเสริมสร้างความมั่นใจในการดำเนินการวิจัยจริง

### จุดอ่อน

- 1) ภาระงานด้านอื่นๆมีจำนวนมาก ส่งผลให้การดำเนินการวิจัยขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการ
- 2) การบริหารจัดการพันธกิจและเวลาระหว่างนักวิจัยกับพื้นที่ที่ยังไม่เกิดการพัฒนาแนวทางการทำงานที่เอื้อต่อนักวิจัยมากเท่าที่ควร ด้วยข้อจำกัดในเรื่องปฏิทินการทำงาน ตารางเวลาของมหาวิทยาลัยที่ไม่สอดคล้องกับตารางเวลาและปฏิทินในการทำงานเชิงพื้นที่
- 3) นักวิจัยรุ่นใหม่ยังขาดทักษะในการวิเคราะห์และสังเคราะห์งาน

### ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบจัดการงานวิจัยของสถาบัน

- 1) กำหนด Segment ของกลุ่มอาจารย์ที่ต้องการพัฒนาทักษะด้านวิจัย โดยเฉพาะ (Research Talent) และจัดสรรภาระงานที่เอื้อต่อการพัฒนาด้านศักยภาพงานวิจัย
- 2) ปรับปรุงการเชื่อมโยงปฏิทินการลงพื้นที่ทั้งในมิติของนักวิจัยภายในมหาวิทยาลัยและชุมชนเป้าหมายเพื่อลดความซ้ำซ้อนของการลงพื้นที่ และเพื่อเอื้ออำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมการดำเนินการวิจัยของตัวแทนชุมชนในพื้นที่

3) พัฒนาทักษะการวิเคราะห์และการสังเคราะห์งานวิจัยให้นักวิจัยรุ่นใหม่ ฝึกทักษะการจับประเด็นและการสรุปประเด็น

4) การนำองค์ความรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างภาคีภายนอกและแหล่งทุนเป็นแหล่งการเรียนรู้และพัฒนาที่สำคัญของสถาบัน ในการเรียนรู้วิธีคิด วิธีทำงาน หลักการ และเครื่องมือต่างๆ ตลอดจนข้อสะท้อนถึงปัญหาและอุปสรรคซึ่งมีส่วนอย่างมากต่อการเป็นปัจจัยด้านบวกที่ผลักดันไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์ของสถาบัน

**3. การวิเคราะห์ผลสะท้อนของโครงการต่อความตื่นตัวของคณาจารย์ ผู้บริหาร ชุมชนที่ได้รับประโยชน์ การปรับเปลี่ยนระบบการทำงาน การใช้ประโยชน์จากงานวิจัย คุณค่าอื่นๆ**

#### **คณาจารย์**

- เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างศาสตร์ต่างๆมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการทำงาน วิธีคิดร่วมกันในการทำงานพื้นที่

- กระตุ้นให้อาจารย์เข้าสู่การทำงานวิจัยเชิงพื้นที่มากขึ้น

- เกิดการบูรณาการพันธกิจอื่นๆ นอกเหนือจากการวิจัย คือการเรียนการสอนในรายวิชา

- มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างพื้นที่กับอาจารย์ในการทำงานด้านอื่นๆ เช่น การบริการวิชาการ การถ่ายทอดองค์ความรู้ระหว่างกัน

#### **ผู้บริหาร**

- เกิดระบบและกลไกในการบริหารงานวิจัยในลักษณะชุดโครงการ

- เกิดเครือข่ายและการพัฒนาแหล่งทุนในการทำงานระดับสถาบัน

- ได้ผลงานตามมาตรฐานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาในด้านงานวิจัยและงานวิชาการ

#### **ชุมชนที่ได้รับประโยชน์**

- ได้โครงการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการและปัญหาของพื้นที่

- ได้กลไกและเครื่องมือในการทำงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น

- เกิดเครือข่ายความร่วมมือและความช่วยเหลือระหว่างกัน

- ช่วยให้พื้นที่ได้เรียนรู้วิธีและลักษณะการทำงานในแบบความร่วมมือและประสานประโยชน์ร่วมกัน

- ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่แตกต่างและสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นตามสภาพจริงร่วมกับนักวิจัย ทำให้พื้นที่ตระหนักถึงปัญหาและความจำเป็นในการแก้ไขปัญหา

- ชุมชนเกิดการยอมรับความคิดเห็นของแนวทางการแก้ไขปัญหาที่มาจากกระบวนการมีส่วนร่วมที่เกิดขึ้นจากโครงการวิจัยต่างๆ

#### การปรับเปลี่ยนระบบการทำงาน

- มีการปรับแก้แนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณที่มาจากแหล่งทุนภายนอก
- มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการงานวิจัยโดยเฉพาะ
- มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักวิจัยที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- มีการปรับเปลี่ยนกรอบแนวคิดการทำงานวิจัยจากวิจัยชุมชนมาเป็นงานวิจัยเพื่อรับใช้สังคมมากขึ้น

#### 4. ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาแนวทางการทำงานในระยะต่อไป

##### 4.1 ของสถาบัน ทั้งในด้านการบริหารจัดการงานวิจัย และในด้านการพัฒนางานวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่

1) สถาบันควรมีการจัดโครงสร้างส่วนงานสนับสนุนงานวิจัยให้มีลักษณะงานที่ชัดเจน เพื่อให้ นักวิจัยได้ติดต่อประสานงานได้ถูกต้องตามภาระงานของหน่วยงานและมีการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่อย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งนำระบบและกลไกจากงานวิจัยมาใช้ในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพเป็นหลักปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน ส่วนด้านการพัฒนางานวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่สถาบันจะต้องสร้างเครือข่ายและภาควิชาวิจัยให้มากขึ้นเพื่อให้เกิดผลขับเคลื่อนทั้งจังหวัดและก่อให้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนางานวิจัย

2) ควรมีการพัฒนานักวิจัยในสถาบันควบคู่ไปกับการบริหารงานอาจารย์ด้วยการบูรณาการพันธกิจ โดยการออกแบบการทำงานในรูปแบบใหม่ที่เอื้อต่อการทำงานวิจัยเพื่อสังคมให้เป็นปัจจัยหนุนเสริมพันธกิจงานด้านอื่นๆของอาจารย์/นักวิจัย

3) ควรพัฒนาระบบพี่เลี้ยงหรือระบบฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเฉพาะด้านงานวิจัยเชิงพื้นที่ที่ไม่ผูกขาดกับศาสตร์แขนงใดแขนงหนึ่ง เพื่อสามารถผลักดัน กระตุ้น ส่งเสริมและพัฒนาทักษะและวิธีการทำงานให้กับนักวิจัยหน้าใหม่และนักวิจัยรุ่นกลางของสถาบัน

#### 4.2 ของสกว./แหล่งทุน ทั้งในด้านเงื่อนไขการสนับสนุน การจัดการระบบพี่เลี้ยง การพัฒนาระบบงานสนับสนุนเครือข่าย การผลักดันงานวิจัยให้เกิดการใช้ประโยชน์ ฯลฯ

การฝึกอบรมและกระบวนการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำที่สกว.ได้ดำเนินการไปพร้อมกับการจัดการงานวิจัยและการทำงานเชิงพื้นที่ที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นว่าการตั้งโจทย์ที่ดีช่วยทำให้กระบวนการทำงานในระบบย่อยชัดเจนขึ้น ซึ่งกระบวนการเรียนรู้ที่ผ่านมาถือเป็นบทเรียนที่สำคัญของสถาบันที่อ่อนประสบการณ์ด้านการบริหารงานวิจัยให้สามารถเข้าใจการบริหารจัดการงานวิจัยได้ดีขึ้น เป็นโอกาสที่ดีที่มหาวิทยาลัยจะได้สร้าง positioning ตัวเองในการเป็นที่พึ่งของจังหวัดหรือพื้นที่วิจัยให้สอดคล้องกับจุดแข็งของมหาวิทยาลัย รวมไปถึงการประสานประโยชน์ร่วมกับ user ที่ เป็นกลุ่มกลไกในการพัฒนาพื้นที่ได้ ซึ่งคณะผู้วิจัยเห็นว่า การจัดระบบพี่เลี้ยงติดตาม รวมไปถึงการพัฒนาระบบจัดการงานวิจัยต้นน้ำเป็นประโยชน์อย่างมาก เห็นควรให้มีการพัฒนาไปตลอดจนถึงกระบวนการปลายน้ำ เพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จหรือล้มเหลวของสถาบันการศึกษาได้ ซึ่งอาจมีความแตกต่างกันไปตามบริบทหรือข้อจำกัดของแต่ละแห่ง

#### (2.2) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ ได้โครงการวิจัยจำนวน 10

โครงการ มีนักวิจัยจำนวน 24 คน ดังรายละเอียดดังนี้

| ชื่อโครงการวิจัย                                                                                                                                              | ผลความก้าวหน้า / ดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. การผลิตผักปลอดภัยสูงเบอร์ 8 อย่างยั่งยืน :<br>กรณีศึกษาการจัดการคุณภาพดินแบบมีส่วนร่วมของกลุ่มเกษตรกรปลูกผักปลอดภัยสูง<br>อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา | 1. ศึกษาเอกสารและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย<br>2. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานเพื่อออกแบบแบบทดสอบและแบบสัมภาษณ์เกษตรกรในการเก็บข้อมูลสภาวะการณ์ของกลุ่มผลิตผักปลอดภัยสูงเบอร์ 8 ตำบลหนองยาว อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา |

| ชื่อโครงการวิจัย                                                                                                                                                         | ผลความก้าวหน้า / ดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2. การใช้เทคโนโลยีในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตผักเบอร์ 8 โดยการมีส่วนร่วมของเกษตรกรตำบลหนองยาว อำเภอนวมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา</p>                                   | <p>1. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกษตรกรที่มีการปฏิบัติในการปลูกผักเบอร์ 8 เป็นต้นแบบในพื้นที่ตำบลหนองยาว อำเภอนวมสารคาม และในพื้นที่จังหวัด เพื่อนำมาใช้ในการจัดทำฐานข้อมูล</p> <p>2. ร่วมกันวางแผนกับเกษตรกรในการออกแบบแปลงเรียนรู้ จำนวน 3 พื้นที่ เพื่อเป็นต้นแบบในการปลูกผักเบอร์ 8 ในพื้นที่ตำบลหนองยาว อำเภอนวมสารคาม</p> |
| <p>3. ต้นแบบโรงเรือนต้นทุ่นต่ำที่สุดที่เหมาะสมสำหรับเกษตรกรในพื้นที่ตำบลหนองยาว อำเภอนวมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา</p>                                                     | <p>ได้ข้อมูลสำหรับวิเคราะห์เพื่อวางแผนการทำวิจัยและจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการเพาะปลูกในเบื้องต้นได้ทำการแก้ปัญหาเรื่องสภาพอากาศร้อนในโรงเรือนโดยใช้ตาข่ายลดแสงและติดตามการเจริญเติบโตของพืช ติดตั้งระบบการให้น้ำแบบ springer โดยใช้ตัวควบคุมเวลา และบันทึกการเจริญเติบโตของพืช</p>                                          |
| <p>4. การพัฒนาชุดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการรุ่นใหม่ (Young Smart Farmer) ตามแนวทางการผลิตผักปลอดภัยสู่มาตรฐานการผลิตและคุณค่าผักเบอร์ 8 ฉะเชิงเทรา</p> | <p>ระยะที่ 1 ดำเนินการพัฒนาชุดการเรียนรู้โดยทำการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษามากำหนดโครงสร้างของชุดการเรียนรู้ กิจกรรม และสื่อ</p>                                                                                                                                      |

| ชื่อโครงการวิจัย                                                                                                         | ผลความก้าวหน้า / ดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>5. การจัดการห่วงโซ่อุปทานของสินค้าผักเบอร์ 8 เพื่อยกระดับศักยภาพของกลุ่มเกษตรกรในอำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> | <p>คณะผู้วิจัยได้ทำการวางแผนการดำเนินงานวิจัย เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 4 ขั้นตอน ได้ลงพื้นที่โดยทำการพบปะและพูดคุยกับคุณวันเพ็ญ กลับกลาย (เกษตรกรในอำเภอพนมสารคาม) นักวิจัยในพื้นที่ เพื่อวางแผนเตรียมความพร้อมในการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นแรกซึ่งจะเป็นขั้นการศึกษาบริบทพื้นที่ที่จะทำการศึกษาวิจัยและบริบทกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกผักเบอร์ 8 ในอำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับบริบทของพื้นที่และกลุ่มเกษตรกร</p> |
| <p>6. การส่งเสริมการบริโภคผักเบอร์ 8 เพื่อสุขภาพของผู้บริโภคในจังหวัดฉะเชิงเทรา</p>                                      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. เตรียมชุมชนและกลุ่มตัวอย่าง</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>7. การพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา</p>       | <p>จากคำถามการวิจัย ข้อที่ 1 ทรัพยากรการท่องเที่ยวของอำเภอพนมสารคามมีอะไรบ้าง</p> <p>คณะผู้วิจัยได้เริ่มดำเนินการรวบรวมและสำรวจข้อมูลทรัพยากรการท่องเที่ยวด้วยแบบสำรวจทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว โดย กระบวนการศึกษา ทบทวน เอกสารทางวิชาการ เพื่อเตรียมการสำรวจทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่อำเภอพนมสารคาม ซึ่งเริ่มดำเนินการในช่วงเดือนมิถุนายน ถึงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560 ซึ่งคาดว่าจะได้ผลผลิตคือ ข้อมูลพื้นฐานของอำเภอพนมสารคาม และข้อมูลทรัพยากร</p>                             |

| ชื่อโครงการวิจัย                                                                                                                       | ผลความก้าวหน้า / ดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                        | การทอ้งเที่ยวของอำเภอพนมสารคามจากการสำรวจ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 8. การพัฒนานวัตกรรมระบบตลาดออนไลน์ของผักเบอร์ 8 เพื่อส่งเสริมการจำหน่ายสินค้าเกษตรปลอดภัยสูงของเกษตรกรอำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา | <p>ขณะนี้ความก้าวหน้าของการดำเนินงานวิจัยอยู่ในส่วนของจุดประสงค์ที่ 1.เรื่องการศึกษา ศักยภาพ ความพร้อม และความต้องการของการพัฒนานวัตกรรมระบบตลาดออนไลน์ของผักเบอร์ 8 เพื่อส่งเสริมการจำหน่ายสินค้าเกษตรปลอดภัยสูงของเกษตรกรอำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ในขั้นตอนที่ 1.ซึ่งเป็นการศึกษาวิจัยจากเอกสาร และระบบฐานข้อมูลของนักวิจัยที่อยู่ภายในชุดโครงการใหญ่ร่วมกัน และกำลังจะดำเนินการในขั้นตอนที่ 2.ต่อไป โดยเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล การลงพื้นที่เพื่อทำการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ให้ข้อมูลเป็นเกษตรกรที่อยู่ในโครงการปลูกผักปลอดภัยสูงของอำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยใช้เครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interview) ดำเนินการจนพบว่าข้อมูลถึงจุดอิ่มตัว โดยทั้งหมดจะเริ่มดำเนินการให้เสร็จแล้วในเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม 2560</p> |

| ชื่อโครงการวิจัย                                                                                                                                      | ผลความก้าวหน้า / ดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>9. การพัฒนาระบบสารสนเทศส่งเสริมการตลาดออนไลน์ผลิตภัณฑ์เกษตรกรปลอดภัยผักเบอร์ 8 ด้วยเทคโนโลยี QR code ในพื้นที่อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> | <p>1. ดำเนินการศึกษารวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อออกแบบสำรวจและแบบสอบถามความต้องการระบบสารสนเทศส่งเสริมการตลาดออนไลน์ของเกษตรกรผู้ปลูกผักปลอดภัยผักเบอร์ 8 ในอำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. ศึกษาค้นคว้า ทบทวนเอกสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบสารสนเทศ การส่งเสริมการตลาดออนไลน์และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี QR Code</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p>10. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลควบคุมมาตรฐานเกษตรปลอดภัยผักเบอร์ 8 จังหวัดฉะเชิงเทรา</p>                                                                 | <p>คณะผู้วิจัยได้ประชุมร่วมกัน และตกลงกันว่าจะลงพื้นที่เก็บข้อมูลในตำบลหนองยาว อำเภอพนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา เป็นพื้นที่นำร่อง เนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่ในโครงการมีพื้นที่เพาะปลูกผักอยู่ในตำบลนี้ โดยคณะผู้วิจัยได้ติดต่อประสาน อบต. หนองยาว นัดหมายวันเวลา ภายในเดือน สิงหาคม 2560 เพื่อลงพื้นที่สำรวจสภาพความเป็นอยู่ของเกษตรกร, สภาพแวดล้อมโดยรวมของแปลงผักในเขตพื้นที่ ต.หนองยาว และจะนำมาจัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อลงพื้นที่ไปสัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง ด้านโครงสร้างของระบบฐานข้อมูล</p> <p>คณะผู้วิจัยได้ออกแบบโครงร่างของหน้าเว็บเพจ ข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ของโครงการผักเบอร์ 8 เพื่อใช้ในเว็บไซต์ และ เริ่มจัดทำระบบจัดการตารางข้อมูลรายละเอียดพื้นฐานของเกษตรกรในโครงการผักเบอร์ 8 เพื่อใช้เป็นข้อมูลหลักในการทำงานวิจัยนี้</p> |

### แผนงานในระยะต่อไป

#### 1. การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาพื้นที่

| กิจกรรมที่ดำเนินการ                                                                                                                           | ระยะเวลา |         |         |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------|---------|---------|
|                                                                                                                                               | มิ.ย. 60 | ก.ค. 60 | ส.ค. 60 | ก.ย. 60 |
| 1. การประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ชี้แจงเป้าหมาย วัตถุประสงค์โครงการทั้งภายในมหาวิทยาลัยและกับจังหวัด หน่วยงานภาครัฐ/เอกชนที่เกี่ยวข้อง |          |         |         |         |
| 2. ขับเคลื่อนให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการภาคีเครือข่ายระดับจังหวัดเพื่อส่งเสริมการบูรณาการงานวิจัยพัฒนาท้องถิ่น                                  |          |         |         |         |
| 3. ขับเคลื่อนให้มีการจัดตั้ง “ศูนย์บูรณาการงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อสังคมจังหวัดห้วยเมี่ยง”                                               |          |         |         |         |

#### 2. ด้านการพัฒนางานวิจัยเพื่อสร้างความรู้และข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่

| กิจกรรมที่ดำเนินการ                                                                                                          | ระยะเวลา |                   |                   |                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------|-------------------|--------------------|
|                                                                                                                              | มิ.ย. 60 | ก.ค. 60 - ส.ค. 60 | ก.ย. 60 - ก.พ. 61 | มี.ค. 61 - พ.ค. 61 |
| 1. จัดทำแผนการดำเนินการวิจัยรายโครงการ และจัดทำแผนการดำเนินงานในการลงพื้นที่ร่วมกันทุกโครงการวิจัย                           |          |                   |                   |                    |
| 2. ประสานความร่วมมือในการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิจัย บุคลากรของมหาวิทยาลัย กับบุคคล องค์กรต่าง ๆ พื้นที่                     |          |                   |                   |                    |
| 3. ขับเคลื่อนการดำเนินงานวิจัยผ่านระบบสนับสนุนเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ โดยทำงานในลักษณะเครือข่ายการทำงานในพื้นที่ |          |                   |                   |                    |

| กิจกรรมที่ดำเนินการ                                                                                                                                                                                                                              | ระยะเวลา |                      |                      |                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------|----------------------|-----------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                  | มิ.ย. 60 | ก.ค. 60 -<br>ส.ค. 60 | ก.ย. 60 -<br>ก.พ. 61 | มี.ค. 61 -<br>พ.ค. 61 |
| 4. กำกับติดตาม รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อ คกก. ภาศึเครือข่ายส่งเสริมการบูรณาการงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นระดับจังหวัด และผู้ทรงคุณวุฒิ ครั้งที่ 1                                                                                       |          |                      |                      |                       |
| 5. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลงานวิชาการเพื่อสังคม การเขียนบทความและการเผยแพร่ผลงานวิชาการเพื่อสังคมลักษณะอื่น”                                                                                                       |          |                      |                      |                       |
| 6. กำกับติดตาม รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อ คกก. ภาศึเครือข่ายส่งเสริมการบูรณาการงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นระดับจังหวัด และผู้ทรงคุณวุฒิ ครั้งที่ 2                                                                                       |          |                      |                      |                       |
| 7. จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำงานระหว่างกลุ่มนักวิจัย ตัวแทนผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในพื้นที่                                                                                                                                            |          |                      |                      |                       |
| 8. จัดประชุมถอดบทเรียนการทำงานระหว่างกลุ่มนักวิจัย ตัวแทนผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในพื้นที่                                                                                                                                                      |          |                      |                      |                       |
| 9. จัดเวทีสังเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัยตามกลุ่มวิจัย<br>-ปฏิบัติการวิจัยร่วมกับการสอน (กลุ่มเป้าหมาย : นักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการและนักวิจัยรุ่นใหม่)<br>-ปฏิบัติการการเขียนบทความตีพิมพ์ (กลุ่มเป้าหมาย : นักวิจัย ปสภ.สูง และนักวิจัย ปสภ.) |          |                      |                      |                       |
| 10. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีระดับต่างๆ<br>-ปฏิบัติการการเขียนบทความตีพิมพ์ (กลุ่มเป้าหมาย : นักวิจัย ปสภ. และนักวิจัยหน้าใหม่)<br>-เผยแพร่ผลงานวิจัยและคืนข้อมูลสู่ท้องถิ่น                                                            |          |                      |                      |                       |

### (2.3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการการวิจัย โครงการ “วิจัยนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่เขตภาคเหนือ” ให้ความสำคัญกับความโปร่งใสในการดำเนินงาน การพัฒนาศักยภาพบุคคลทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย และการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้องกับบริบท สถานการณ์ในพื้นที่ จึงได้มีการดำเนินการดังนี้

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการฯได้จัดทำประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการวิจัยนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่เขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการที่ปรึกษา มีหน้าที่ในการเสนอแนะนโยบายและแนวทางเกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนการทํารว้จยและการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเชิงพื้นที่ กำกับดูแลติดตามดำเนินงานให้มีผลสัมฤทธิ์ในเชิงประจักษ์ 2) คณะกรรมการดำเนินงาน มีหน้าที่ประสานงานและดำเนินการตามยุทธศาสตร์และบทบาทหน้าที่ให้เชื่อมโยงสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาตามศักยภาพของแต่ละพื้นที่ ศึกษาแนวทางปฏิบัติและขับเคลื่อนความร่วมมือในการดำเนินงานกับเครือข่ายให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ บริหารจัดการโครงการในด้านบุคลากรและงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ

2. การพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัย กระบวนการได้มาซึ่งโจทย์/กรอบวิจัยนั้น โครงการฯโดยคณะกรรมการดำเนินงานได้ลงพื้นที่เพื่อการค้นหาโจทย์วิจัยร่วมกับชุมชนทั้ง 3 ครั้ง ที่ครอบคลุม 3 จังหวัด คือ ครั้งที่ 1 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2560 ณ อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย มีผู้เข้าร่วมจำนวน 42 คน ครั้งที่ 2 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2560 ณ ที่ว่าการอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง มีผู้เข้าร่วมจำนวน 34 คน และครั้งที่ 3 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2560 ณ ที่ว่าการอำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ มีผู้เข้าร่วม จำนวน 27 คน ซึ่งผลของการดำเนินงานทำให้ได้กรอบการวิจัยเป้าหมาย และประเด็นวิจัย ก่อนที่จะเปิดรับโครงการที่ขอทุนสนับสนุนการวิจัย

3. การประกาศให้ทุนสนับสนุนการวิจัย โครงการฯได้จัดทำประกาศ การให้ทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ ประจำปี 2560 ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ โดยผู้ที่มีความสนใจสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการขอรับทุนได้ในเวปไซด์ดังกล่าว

([https://webs.rmutl.ac.th/assets/upload/files/2017/03/20170310092621\\_94338.pdf](https://webs.rmutl.ac.th/assets/upload/files/2017/03/20170310092621_94338.pdf))

4. การนำเสนอโครงการต่อผู้ทรงคุณวุฒิ โครงการวิจัยนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่เขตภาคเหนือ ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้นักวิจัยที่เขียนโครงการขอทุนสนับสนุนการวิจัย

ได้นำเสนอโครงร่างงานวิจัย กระบวนการงานวิจัย ให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ จาก สกว.และจากมหาวิทยาลัย ภายนอก 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 วันที่ 5 เมษายน 2560 เวลา 09.00- 17.00 น. ณ มทร.ล้านนา เชียงราย มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้นจำนวน 29 คน ครั้งที่ 2 วันที่ 6 เมษายน 2560 เวลา 09.00- 17.00 น. ณ ห้องประชุม 1 มทร.เชียงใหม่ มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้นจำนวน 39 คน ทั้งนี้มีโครงการที่ขอรับการสนับสนุนทั้งสิ้นจำนวน 21 โครงการ จำแนกตามจังหวัดได้ดังนี้ 1.จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 2 โครงการ 2. จังหวัดเชียงราย จำนวน 10 โครงการ และ 3.จังหวัดลำปาง จำนวน 9 โครงการ ซึ่งผลของการนำเสนองานต่อผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้ทีมวิจัยในพื้นที่ที่มีความชัดเจนในกระบวนการวิจัยของแต่ละโครงการมากขึ้น และมีแนวทางในการปรับแก้แต่ละโครงการของตนเอง

5. การประชุมเพื่อปรับปรุงโครงการวิจัย โดยโครงการได้ดำเนินการหลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อนำเสนอโครงร่างงานวิจัยและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว เพื่อให้เป็นไปตามกรอบข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ครั้ง 3 พื้นที่ ดังนี้ ครั้งที่ 1 จัดกิจกรรมวันที่ 22-23 เมษายน 2560 เพื่อปรับแก้ข้อเสนอโครงการของ มทร.ล้านนา เชียงใหม่ ณ ห้องประชุม มทร.ล้านนา เชียงใหม่ โดยมีอาจารย์พฤกษ์ ยิบมันตะสิริ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ สนับสนุนและร่วมพัฒนาโครงการ มีผู้เข้าร่วมจำนวน 20 คน ครั้งที่ 2 จัดกิจกรรมวันที่ 24-25 เมษายน 2560 เพื่อปรับแก้ข้อเสนอโครงการของ มทร.ล้านนา ลำปาง ณ ห้องประชุม มทร.ล้านนา ลำปาง โดยมี ผศ.ดร. นพพร บุญปลอด จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ สนับสนุนและร่วมพัฒนาโครงการ มีผู้เข้าร่วมจำนวน 60 คน ครั้งที่ 3 จัดกิจกรรมวันที่ 25-26 เมษายน 2560 เพื่อปรับแก้ข้อเสนอโครงการของ มทร.ล้านนา เชียงราย ณ ห้องประชุม มทร.ล้านนา เชียงราย โดยมี ผศ.ดร.อภิรักษ์ สุวรรณรักษ์ จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ สนับสนุนและร่วมพัฒนาโครงการ มีผู้เข้าร่วมจำนวน 30 คน ผลของการจัดกิจกรรมทำให้ทีมวิจัยในพื้นที่ได้พัฒนาโครงการและสามารถที่จะเสนอเพื่อขอรับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว.)ได้

6. การประกาศผลการสนับสนุนทุนวิจัย โครงการฯได้มีการประกาศประชาสัมพันธ์ ผลการสนับสนุนโครงการวิจัยที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ในวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2560 โดยมีโครงการที่ผ่านจำนวน 17 โครงการ จำแนกตามจังหวัดได้ดังนี้ 1.จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 4 โครงการ 2.จังหวัดเชียงราย

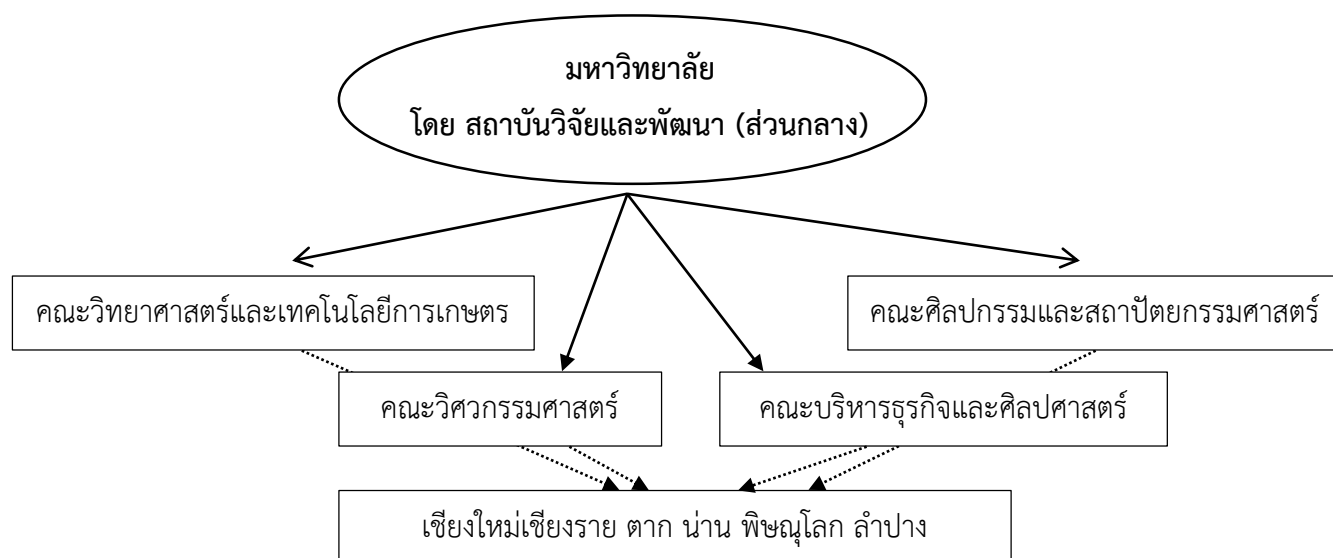
จำนวน 5 โครงการ และ 3 จังหวัดลำปาง จำนวน 8 โครงการ ( 4 โครงการ และ 1 ชุดโครงการ ประกอบด้วย 3 โครงการย่อย)

7. การพัฒนาศักยภาพทีมวิจัยในพื้นที่ โครงการได้จัดให้มีเวทีพัฒนาศักยภาพทีมวิจัยโดยการปฐมนิเทศในวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560 ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ บธ.3 - 202 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำความเข้าใจภาพรวมโครงการ กรอบแนวคิดโครงการ เป้าหมาย วัตถุประสงค์การดำเนินงานโครงการ การบริหารจัดการงบประมาณ ระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณ ภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว.) การจัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม โดยการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมนั้น ทางสำนักงานบริหารโครงการฯได้ออกแบบให้พื้นที่สามารถจัดส่งงานวิจัยได้ 2 รูปแบบ คือ แบบเอกสาร(ตามแบบฟอร์มของ สกว.) และแบบอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา แผนและกรอบระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ และการรายงานผลการดำเนินงาน

8. การลงนามสัญญาโครงการวิจัย ในกิจกรรมประชุมปฐมนิเทศวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560 โครงการฯได้มีการบันทึกลงนามสัญญาดำเนินงานโครงการระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา กับ หัวหน้าโครงการวิจัยผู้รับทุน เพื่อเป็นการรับทราบความเข้าใจ ระเบียบการ เงื่อนไขต่าง ๆ ของโครงการ

9. การพัฒนาระบบติดตาม สนับสนุนการดำเนินงานโดยการประชุมเพื่อวางแผนในการสร้างระบบพี่เลี้ยงและพัฒนากลุ่มนักวิจัยบูรณาการ ในวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ.2560 ณ ห้องประชุมรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ ผลของการประชุมทำให้ได้กรอบบทบาทหน้าที่ของพี่เลี้ยงและระบบติดตาม สนับสนุนการทำงานกลุ่มนักวิจัยบูรณาการในพื้นที่ 3 จังหวัด

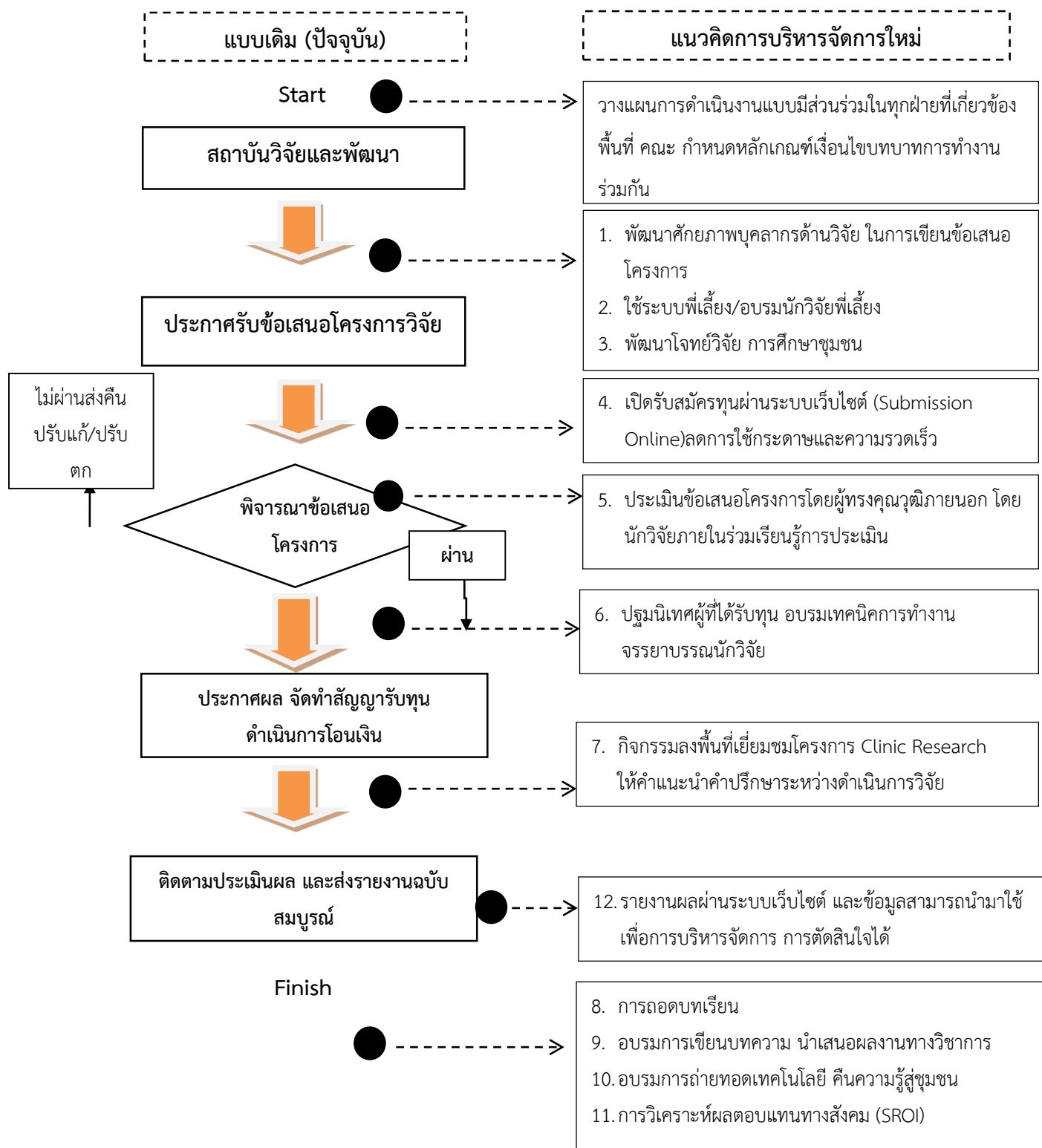
เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จในระยะแรกสามารถมองเห็นภาพความแตกต่างของกระบวนการ  
สนับสนุนการวิจัยระหว่างแบบเดิมกับแบบแนวคิดใหม่ ได้ดังนี้



ภาพที่ 3.1 แสดงทิศทางการบริหารจัดการด้านงานวิจัยและบริหารวิชาการของมหาวิทยาลัย  
(แบบเดิม)

## วิธีการ ขั้นตอนการสนับสนุนทุนวิจัยและบริการวิชาการ

● = เพิ่มเติมจากเดิม



### ผลการดำเนินงานด้านการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่

ในการดำเนินงานระยะแรก โครงการ “วิจัยนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่เขตภาคเหนือ” อยู่ระหว่างการดำเนินการการพัฒนาโครงการวิจัยของพื้นที่ โดยโครงการที่จะนำเสนอขึ้นจะต้องตอบสนองสถานการณ์ ปัญหาความต้องการของพื้นที่ โดยทีมวิจัยกลางได้มีการลงพื้นที่เพื่อจัดทำกรอบการวิจัยร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ในชุมชนพื้นที่ปฏิบัติงาน การประกาศทุนสนับสนุนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับกรอบงบประมาณ การพิจารณาโครงการเพื่อสนับสนุนงบประมาณ เมื่อดำเนินงานในระยะแรกเสร็จสิ้นแล้ว มีผลการดำเนินงานดังนี้

#### พื้นที่อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่

กรอบการวิจัย การวิจัยและพัฒนาเพื่อยกระดับการบริหารจัดการน้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค และการเกษตร และทางเลือกอาชีพที่มีรายได้สูงกว่าการปลูกข้าวโพด เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากตามศักยภาพของพื้นที่

โครงการที่ได้รับการอนุมัติทุนให้ดำเนินงานดังนี้

| โครงการ                                                                                                                                                                                                                                                                 | วัตถุประสงค์                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. การประเมินผลลัพธ์ทางสังคมและผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุนโครงการสนับสนุนระบบการอนุรักษ์ดิน น้ำ ป่า เพื่อฟื้นฟูที่ป่าต้นน้ำควบคู่ไปกับการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนในพื้นที่ป่า กรณีศึกษาบ้านสองธาร อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ หัวหน้าโครงการ ดร.ไพโรจน์ ธนเลิศโสภิต | 1. เพื่อประเมินผลลัพธ์ทางสังคมและผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุนโครงการสนับสนุนระบบการอนุรักษ์ดิน น้ำ ป่า เพื่อฟื้นฟูที่ป่าต้นน้ำควบคู่ไปกับการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนในพื้นที่ป่า กรณีศึกษาบ้านสองธาร อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่<br>2. เพื่อศึกษาต้นทุน รูปแบบการขุดดินเพื่อขับน้ำบนพื้นที่สูงแบบต่างๆ<br>3. เพื่อศึกษาต้นทุนการปลูกพืชเกษตรบนพื้นที่สูงในรูปแบบการขุดดินเพื่อขับน้ำบนพื้นที่สูงแบบต่างๆ<br>4. เพื่อศึกษาต้นแบบการทำบัญชีครัวเรือนในกลุ่มเกษตรกรที่ปรับเปลี่ยนการทำเกษตรกรรมเพื่อ |

| โครงการ                                                                                                                             | วัตถุประสงค์                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                     | สนับสนุนระบบการอนุรักษ์ดิน น้ำ ป่า เพื่อฟื้นฟูที่ป่าต้นน้ำควบคู่ไปกับการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนในพื้นที่ป่า                                                                                                                                                                                                                             |
| 2. การออกแบบและสร้างระบบชลประทานพื้นที่สูงเพื่อการเกษตร หัวหน้าโครงการ นายประดิษฐ์ เจียรกุลประเสริฐ                                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อวิเคราะห์ สำนวจทรัพยากรน้ำ ความต้องการน้ำ และความเพียงพอของน้ำ เพื่อการเกษตรของพื้นที่ที่ศึกษา</li> <li>2. เพื่อสร้างและออกแบบระบบชลประทานพื้นที่สูงเพื่อการเกษตร</li> <li>3. เพื่อประเมินผลการพัฒนาพื้นที่ด้วยระบบชลประทานต่อการเปลี่ยนแปลงน้ำท่า และปริมาณตะกอนของพื้นที่ศึกษา</li> </ol> |
| 3. การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบการให้น้ำพืชสำหรับพื้นที่ลาดชันแบบมีส่วนร่วม หัวหน้าโครงการ นายจิรศักดิ์ ปัญญา               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อออกแบบและติดตั้งระบบการให้น้ำสำหรับการปลูกพืชบนพื้นที่ลาดชันระหว่างร่องชลประทาน</li> <li>2. เพื่อศึกษาปริมาณการใช้น้ำและการเจริญเติบโตของพืชที่ให้น้ำแบบหยดและการให้น้ำแบบดั้งเดิมของเกษตรกร</li> </ol>                                                                                     |
| 4. การจัดการเศษเหลือจากการผลิตพืชเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรดินและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตพืชบนพื้นที่สูง หัวหน้าโครงการ ผศ.ยุทธนา เขาสุเมรุ | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อสร้างความเข้าใจ เพิ่มศักยภาพในการจัดการดินเพื่อการผลิตพืชให้กับเกษตรกรที่ผลิตโดยวิธีการมีส่วนร่วมของเกษตรกร</li> <li>2. เพื่อได้แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและปรับปรุงคุณภาพของปุ๋ยหมักซังข้าวโพดในพื้นที่เพื่อใช้ฟื้นฟูและปรับปรุงทรัพยากรดินบนพื้นที่สูง</li> </ol>                  |

## พื้นที่อำเภอฟาน จังหวัดเชียงราย

กรอบการวิจัย การวิจัยและพัฒนาเพื่อยกระดับการบริหารจัดการกระบวนการ การผลิต

เพาะเลี้ยงปลานิลแบบกรงวงจร

| โครงการ                                                                                                                | วัตถุประสงค์                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ศึกษากระบวนการเลี้ยงปลานิล อ.พาน จ.เชียงราย โดยใช้เทคโนโลยีไมโครนาโนบับเบิล หัวหน้าโครงการ ผศ.ดร.รัตนพร นรรัตน์     | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อศึกษาคุณภาพน้ำในบ่อเลี้ยงปลานิลที่ใช้เครื่องไมโครนาโนบับเบิล</li> <li>2. เพื่อศึกษาอัตราการให้ออกซิเจนในบ่อเลี้ยงปลานิลโดยใช้เครื่องไมโครนาโนบับเบิล</li> <li>3. เพื่อศึกษาสภาวะที่เหมาะสมของกระบวนการเลี้ยงปลานิลโดยใช้เครื่องไมโครนาโนบับเบิล</li> <li>4. เพื่อศึกษาอัตราการเจริญเติบโตและอัตราการรอดตายของลูกปลานิลที่มีการใช้เครื่องไมโครนาโนบับเบิล</li> <li>5. เปรียบเทียบผลการศึกษาด้านกายภาพและทางด้านเคมีระหว่างบ่อเลี้ยงปลาที่มีและไม่มีการใช้เครื่องไมโครนาโนบับเบิล</li> </ol> |
| 2. การศึกษากระบวนการที่เหมาะสมในการเตรียมวัตถุดิบเนื้อปลาในการทำผลิตภัณฑ์ปลานิลส้ม หัวหน้าโครงการ นายนพรัตน์ จันทร์ไชย | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อศึกษากระบวนการที่เหมาะสมในการเตรียมวัตถุดิบเนื้อปลาในการทำผลิตภัณฑ์ปลานิลส้ม</li> <li>2. เพื่อลดการสูญเสียผลผลิตปลาลิ้นตลาดและปลาตาย</li> <li>3. เพื่อศึกษาต้นทุนการแปรรูปปลานิลส้ม</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 3. การพัฒนาต้นแบบการเลี้ยงปลานิลด้วยการวิเคราะห์จุดคุ้มทุน หัวหน้าโครงการ นางแววดาว พรหมเสน                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อศึกษา ปัจจัยทางการผลิต ปัจจัยทางการเงิน และปัจจัยทางการตลาดที่เกิดจากการเลี้ยงปลานิล</li> <li>2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อจุดคุ้มทุนในการเลี้ยงปลานิล</li> <li>3. เพื่อสร้างต้นแบบของการเลี้ยงปลานิลด้วยการ</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                    |

| โครงการ                                                                                                                               | วัตถุประสงค์                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                       | <p>วิเคราะห์จุดคุ้มทุน</p> <p>4. เพื่อบูรณาการงานวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการแก่สังคม</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>4. การศึกษาห่วงโซ่อุปทานปลานิล เพื่อวิเคราะห์ต้นทุนและโอกาสทางการตลาด อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย หัวหน้าโครงการ นายสมควร สงวนแพง</p> | <p>1. เพื่อศึกษารูปแบบห่วงโซ่อุปทานและวิถีการตลาดของปลานิล ในอำเภอพาน จังหวัดเชียงราย</p> <p>2. เพื่อศึกษาต้นทุนห่วงโซ่อุปทานปลานิลด้วยวิธีต้นทุนฐานกิจกรรมบนโซ่อุปทาน</p> <p>3. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพตลาดและโครงสร้างตลาดปลานิลในอำเภอพาน จังหวัดเชียงราย</p> <p>4. เพื่อหาแนวทางในการลดต้นทุน ทั้งระบบห่วงโซ่อุปทานปลานิล อำเภอพาน จังหวัดเชียงรายและหาแนวทางในการขยายตลาดในประเทศ</p> |
| <p>5. การศึกษาอิทธิพลของอุณหภูมิที่เปลี่ยนแปลงส่งผลต่อการนื้อน้ำของปลานิลในบ่อดิน หัวหน้าโครงการ นายสมอบุญพันธ์</p>                   | <p>1. เพื่อให้ทราบถึงความสัมพันธ์ของอุณหภูมิ ระดับความลึกของน้ำ ปริมาณออกซิเจน สารแอมโมเนีย ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง ของบ่อเลี้ยงปลานิล</p> <p>2. เพื่อสร้างระบบป้องกันปลานื้อน้ำอันเนื่องมาจากสภาวะการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิอย่างฉับพลัน</p> <p>3. เพื่อช่วยเกษตรกรที่เลี้ยงปลานิล สามารถตรวจเพื่อทราบคุณภาพของน้ำในบ่อ ด้วยวิธีที่ง่าย ป้องกันการสูญเสียอย่างทันการณได้</p>                 |

### พื้นที่อำเภอเมืองปาน และอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง

กรอบการวิจัย การวิจัยและพัฒนา รูปแบบการผลิตข้าวอินทรีย์ กาแฟ และสับปะรด เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

| โครงการ                                                                                                                                        | วัตถุประสงค์                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. การพัฒนาห่วงโซ่คุณค่าของกาแฟของเกษตรกรรายย่อยในภาคเหนือตอนบน<br>กรณีศึกษากันป่าเหมี้ยง อ.เมืองปาน จ.ลำปาง หัวหน้าโครงการ ผศ.กนกวรรณ เวชกามา | 1. เพื่อศึกษาและพัฒนาห่วงโซ่คุณค่า(value chain) ของการปลูกและผลิตกาแฟ<br>2. เพื่อศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนการปลูกกาแฟในทุกผลผลิตของห่วงโซ่คุณค่ากาแฟบ้านป่าเหมี้ยง<br>3. เพื่อศึกษาความคุ้มค่าของการลงทุนปลูกกาแฟ<br>4. เพื่อศึกษาระบบการบริหารจัดการกาแฟกับป่าชุมชนในรูปแบบ Ecosystem |
| 2. การพัฒนาแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับคุณภาพและเพิ่มมูลค่าสับปะรดผลสดครบวงจรของบ้านสา หัวหน้าโครงการ ผศ.สันติ ช่างเจรจา                          | 1. เพื่อศึกษากลไกและสร้างมูลค่าเพิ่มทางตลาดของสับปะรดผลสดบ้านสา<br>2. เพื่อพัฒนาระบบการผลิตสับปะรดคุณภาพให้ได้มาตรฐานความปลอดภัย อัตลักษณ์สับปะรดผลสดบ้านสาครบวงจร<br>3. เพื่อการพัฒนากลไกการสร้างกลุ่มเกษตรกรผู้ประกอบการสับปะรดผลสดครบวงจรบ้านสาภายใต้การมีส่วนร่วม               |
| 3. โครงการเพิ่มมูลค่าผลผลิตกาแฟของชุมชนเมืองปาน จังหวัดลำปาง หัวหน้าโครงการ<br>ดร.แมน ตัญแพร่                                                  | 1. เพื่อศึกษา พัฒนาและสร้างเครื่องคั่วสารกาแฟที่เหมาะสมสำหรับชุมชนขนาด 3-5 กิโลกรัมต่อครั้ง<br>2. เพื่อหาสภาวะและปัจจัยสำหรับการคั่วกาแฟที่เหมาะสมเบื้องต้น ได้แก่ ความเร็วรอบของหม้อคั่ว กาแฟ อุณหภูมิการคั่วกาแฟแต่ละแบบ อัตราการทำให้เมล็ดกาแฟเย็นตัว                            |

| โครงการ                                                                                                                                                                                                            | วัตถุประสงค์                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                    | 3. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนให้กับ<br>ชุมชนผู้ปลูกกาแฟบ้านป่าเหมี้ยง อ.เมืองปาน จ.<br>ลำปาง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 4. แนวทางการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้าง<br>ศักยภาพเกษตรกรเพื่อการเพิ่ม<br>ประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าข้าว<br>สายน้ำแแร่แจ้ซ้อนตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมือง<br>ปาน จังหวัดลำปาง หัวหน้าโครงการ ดร.<br>ผจงจิต ตีบประสอน | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อศึกษาศักยภาพของชุมชนในการพัฒนาระบบ<br/>การผลิตและการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของข้าว<br/>สายน้ำแแร่แจ้ซ้อนโดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมและ<br/>ภูมิปัญญาของท้องถิ่น</li> <li>2. เพื่อศึกษาแนวทางการยกระดับผลผลิตและ<br/>คุณภาพข้าวสายน้ำแแร่แจ้ซ้อนให้ได้มาตรฐาน<br/>ปลอดภัย ตรงตามความต้องการของตลาด<br/>สามารถลดต้นทุน การผลิต และเพิ่มขีด<br/>ความสามารถในการแข่งขัน</li> <li>3. เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการยกระดับ<br/>คุณภาพชีวิตของกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสายน้ำ<br/>แแร่แจ้ซ้อนภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วม</li> </ol> |
| โครงการย่อยที่ 1 ทุนและศักยภาพของ<br>ชุมชนในการพัฒนาระบบการผลิตข้าวสายน้ำ<br>แแร่แจ้ซ้อนเชิงอนุรักษ์ หัวหน้าโครงการ<br>ดร.ดรรชนี ธาตุรักษ์                                                                         | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมและข้อจำกัดในการ<br/>ผลิตข้าวสายน้ำแแร่แจ้ซ้อน จังหวัดลำปาง</li> <li>2. เพื่อค้นหาทุนและศักยภาพของเกษตรกรที่จะ<br/>เป็นผู้นำการผลิตข้าวสายน้ำแแร่แจ้ซ้อนเชิง<br/>อนุรักษ์ในจังหวัดลำปาง</li> <li>3. เพื่อกำหนดรูปแบบการผลิตข้าวสายน้ำแแร่แจ้<br/>ซ้อนเชิงอนุรักษ์ในจังหวัดลำปาง</li> <li>4. เพื่อพัฒนากลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสายน้ำแแร่แจ้<br/>ซ้อนในจังหวัดลำปาง ให้มีการยกระดับการผลิต<br/>และการขยายผล</li> </ol>                                                                           |

| โครงการ                                                                                                                                  | วัตถุประสงค์                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>โครงการย่อยที่ 2 การวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของการผลิตข้าวสายน้ำแร่แจ้ซ้อน</p> <p>หัวหน้าโครงการ ดร.ผจงจิต ตีบประสอน</p>            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของการผลิตข้าวสายน้ำแร่แจ้ซ้อน</li> <li>2. เพื่อพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ (Application) สำหรับต้นทุนและผลตอบแทนของการผลิตข้าวสายน้ำแร่แจ้ซ้อน</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>โครงการย่อยที่ 3 ปัจจัยส่วนประกอบทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อข้าวสายน้ำแร่แจ้ซ้อน</p> <p>หัวหน้าโครงการ นางสาวณูดา คำลือมี</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อข้าวสายน้ำแร่แจ้ซ้อนในจังหวัดลำปาง</li> <li>2. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อข้าวสายน้ำแร่แจ้ซ้อนในจังหวัดลำปาง</li> <li>3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระดับความสำคัญของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อข้าวสายน้ำแร่แจ้ซ้อนของผู้บริโภคที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพที่แตกต่างกัน</li> <li>4. เพื่อศึกษาแนวทางการยกระดับผลผลิตและคุณภาพข้าวสายน้ำแร่แจ้ซ้อนให้ได้รับมาตรฐานปลอดภัย ตรงตามความต้องการของผู้บริโภค</li> </ol> |
| <p>โครงการวิจัยแนวทางการผลิตและการจัดการธุรกิจเพื่อยกระดับมูลค่าเพิ่มกาแฟอินทรีย์</p> <p>หัวหน้าโครงการ นายกร จันทรวโรจน์</p>            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อศึกษาแนวทางการผลิตและการจัดทำธุรกิจเพื่อยกระดับมูลค่าเพิ่มกาแฟอินทรีย์</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

### แผนการทำงานในระยะต่อไป

เพื่อการดำเนินกิจกรรมบรรลุตามเป้าหมายและตอบโจทย์ของโครงการ ทีมกลางจึงได้มีการวางแผนเพื่อดำเนินการในระยะไปดังนี้

| กิจกรรม                                                                                                                                                | ระยะเวลา                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 1. การติดตามรายงานความก้าวหน้า ผ่านระบบเว็บไซต์ โดยให้นักวิจัยจัดส่งรายงานความก้าวหน้าทุกเดือน และนักวิจัยสามารถแจ้งปัญหาการดำเนินงานวิจัยได้ทุกเมื่อ  | เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2560 ถึง 31 มีนาคม พ.ศ.2561 |
| 2. กิจกรรมลงพื้นที่เยี่ยมชมโครงการวิจัยในพื้นที่ โดยให้นักวิจัยรายงานความก้าวหน้าแก่คณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ลักษณะ Clinic Research            | 2 วัน ในเดือน ตุลาคม พ.ศ.2560                  |
| 3. ประชุมรายงานผลการดำเนินงาน (ส่งร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ของนักวิจัย) โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ                                            | 3 วัน ในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2561               |
| 4. ประชุมอบรมการเผยแพร่ผลงานวิจัย การเขียนบทความตีพิมพ์ โดยให้นำรายงานฉบับสมบูรณ์มาร่วมกิจกรรมและปรึกษากับวิทยากรถึงแนวทางการการเขียนบทความที่มีคุณภาพ | 2 วัน ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2561                   |
| 5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัยบริการวิชาการ/ถ่ายทอด/เผยแพร่/ตีพิมพ์บทความวิจัย/การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา                        | ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม พ.ศ.2561           |
| 6. วิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และวิเคราะห์ความคุ้มค่า ต้นทุน/ผลตอบแทนทางสังคม (SROI)                                             | 3 วัน ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2561                   |
| 7. กิจกรรมถอดบทเรียนการดำเนินงาน                                                                                                                       | 2 วันเดือนมีนาคม พ.ศ. 2561                     |

### ปัจจัยเงื่อนไขของความก้าวหน้าด้านการบริหารจัดการการวิจัย

1. โครงการได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ทั้งด้านนโยบายที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนงาน และบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีความสามารถการดำเนินงานในแต่ละด้าน ตามนโยบายการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาในการดำเนินงานแผนยุทธศาสตร์ (พ.ศ.2557-2561) การทำงานแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (พ.ศ. 2557-2561) นโยบายที่ 2 การพัฒนาด้านวิจัยและนวัตกรรมสร้างสรรค์ (Creativity for Innovation Solution) ที่มุ่งไปสู่การเปลี่ยนวิธีคิดและกระบวนการในการดำเนินงานบริหารงาน ปรับปรุงโครงสร้าง การกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม ตลอดจนการปรับปรุงระเบียบ วิธีปฏิบัติเพื่อเอื้อต่อการกิจของมหาวิทยาลัย

2. บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีความเข้าใจในกระบวนการบริหารจัดการการวิจัยรูปแบบใหม่

3. โครงการมีการประชุมวางแผนการทำงานหลายภาคส่วนเพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ด้านการวิจัยปัจจุบัน ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบการสนับสนุนทุนวิจัย ทำให้มีบทเรียนในการบริหารจัดการและนำไปสู่การบริหารจัดการการวิจัยตามแนวคิดแบบใหม่

### 3.2 ข้อคิดเห็นต่อการกิจที่เลี้ยงและข้อเสนอแนะ

#### 3.2.1 ความเห็นโดยรวมที่มีต่อโครงการในระยะที่ผ่านมาทั้งหมด

(1) มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น ทีมประสานงานกลางสามารถบริหารชุดโครงการได้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถเชื่อมโยงฝ่ายบริหารในการปรับระบบการบริหารจัดการที่ส่งเสริมงานวิจัยได้มากขึ้น ประสานนักวิจัยใหม่และภาคีเครือข่ายได้ชัดเจน ส่วนโครงการย่อยอาจต้องเพิ่มศักยภาพการทำงานเชิงพื้นที่ให้มีทักษะการทำงานให้สูงขึ้น

#### (2) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

(2.1) ทีมบริหารชุดโครงการมีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการที่กำหนดไว้ มีผลการดำเนินงานการบริหารจัดการงานวิจัยที่ส่งเสริมการทำงานของโครงการวิจัยย่อยได้ดีพอสมควร การจัดการความรู้ KM ทั้งด้านความร่วมมือของทีมบริหารชุดโครงการ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการงานวิจัยเชิงพื้นที่ของนักวิจัยในโครงการย่อยควรเพิ่มมากขึ้น

(2.2) นักวิจัยในโครงการวิจัยย่อย ควรเร่งการทำงานด้านการจัดการข้อมูล การพัฒนาองค์ความรู้และทำงานร่วมกับเครือข่ายให้มากขึ้น

### (3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

(3.1) การบริหารจัดการชุดโครงการหลักเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

(3.2) การบริหารชุดโครงการรอง (จังหวัด) อาจต้องมีการปรับระบบการทำงานให้ชัดเจนมากขึ้น มีการบริหารชุดและโครงการย่อยเพิ่มขึ้น

(3.3) ผลของการดำเนินงานโครงการวิจัยย่อยอาจล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ ถ้าขาดการติดตามและเพิ่มศักยภาพการทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ให้กับนักวิจัย

## 3.2.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมทั้งต่อโครงการและต่อ สกว.

### (1) มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น

(1.1) ควรปรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยที่เชี่ยวชาญแล้วกับนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มากขึ้น และการประสานงานระหว่างนักวิจัยและภาคีในพื้นที่ควรทำเป็นระยะๆ

(1.2) อาจเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้าน (สาขา) ที่นักวิจัยต้องการ จัดทำบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์และขอผลงาน ผศ./ รศ.

### (2) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

(2.1) ควรมีการปรับและทบทวนผลของการดำเนินงานของทีมประสานงานกลางให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทและปัญหาของการดำเนินโครงการวิจัยย่อย เพื่อให้การดำเนินงานของนักวิจัยได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในโครงการ

(2.2) ทีมพี่เลี้ยง/ผู้ทรงคุณวุฒิจาก สกว. อาจให้ข้อเสนอแนะและติดตามความก้าวหน้าของการบริหารชุดโครงการเป็นระยะ ๆ (1 – 2 เดือน)

### (3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

(3.1) การปรับระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีความชัดเจน อาจเพิ่มระบบบริหารชุดโครงการรองระดับจังหวัดให้มีความชัดเจนมากขึ้น

(3.2) การประเมินติดตามให้การสนับสนุนช่วยเหลือแก่นักวิจัยในโครงการวิจัยย่อยควรดำเนินการเป็นระยะๆ

(3.3) ควรจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะสาขาเข้าร่วมให้ข้อเสนอแนะนักวิจัย

ภาคผนวก



ประชุมชี้แจงโครงการ “ทุนท้าทายไทย” ณ อาคารเทาวเวอร์ ชั้น 14 สกว.  
ในวันที่ 27 กันยายน 2559



พี่เลี้ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในวันที่ 29 กันยายน 2559





ประชุมเชิงปฏิบัติการนำเสนอผลงานวิจัย “ทุนพัฒนานวัตกรรมเชิงพื้นที่”  
ของมหาวิทยาลัยใหม่ 9 แห่ง และมหาวิทยาลัยเดิม 3 แห่ง  
เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินระบบและกลไกการทำงานวิจัยเชิงพื้นที่  
ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 13 – 14 ตุลาคม 2559





ประชุมชี้แจง “ทุนท้าทายไทย” โดย  
ท่าน  
รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตนนานุกูล  
และ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย  
ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค  
กรุงเทพมหานคร  
ในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2559





นำเสนอ proposal ของมหาวิทยาลัยใหม่ทั้ง  
12 แห่ง  
ในวันที่ 7 ธันวาคม 2559



ร่วมประชุมตัดสินใจเสนอโครงการ 12 มหาวิทยาลัย และแต่งตั้งพี่เลี้ยง  
ณ อาคารซีพี ทาวเวอร์ สกว. ในวันที่ 16 มกราคม 2560





ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการให้ทุน  
สนับสนุน 24 มหาวิทยาลัย Work shop  
การใช้เครื่องมือและการเก็บข้อมูลเชิงพื้นที่  
Problem Tree และ logical framework  
ณ อัมพวา จังหวัดสมุทรปราการ  
ระหว่างวันที่ 3 - 5 กุมภาพันธ์ 2560





ร่วมประชุมเตรียมนำเสนอกรอบประเด็นวิจัยก่อนประกาศให้ทุนสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์  
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2560





พี่เลี้ยงหลักและพี่เลี้ยงรองให้ข้อเสนอแนะในการปรับกรอบประเด็นและการประกาศทุน  
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2560



ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการสังเคราะห์ประเด็นงานวิจัยเชิงพื้นที่  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระหว่างวันที่ 23 -25 กุมภาพันธ์ 2560





ร่วมเวทีวิเคราะห์ข้อมูลจาก 3 จังหวัด และวิพากษ์ร่วมกับพื้นที่และภาคีเครือข่าย  
ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จังหวัดเชียงใหม่  
ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2560



พี่เลี้ยงให้ข้อเสนอแนะการทบทวนกรอบประเด็นวิจัยร่วมกับภาคีในพื้นที่และองค์กรท้องถิ่น  
มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น จังหวัดเชียงใหม่  
ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2560

ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการติดตามประเมินการทำงานวิจัยของมหาวิทยาลัย  
แลกเปลี่ยนประสบการณ์การลงพื้นที่เป็นพี่เลี้ยงให้กับ 24 มหาวิทยาลัย  
ณ โรงแรมเซนจูรี กรุงเทพมหานคร ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560



ประชุมร่วมกับ สกว. มหาวิทยาลัย 24 แห่ง เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประชุมสัมมนา  
และมหาวิทยาลัย 24 แห่ง นำเสนอกรอบประเด็นวิจัยที่ประกาศทุน  
ณ โรงแรมเซนเพลส ระหว่างวันที่ 31 มีนาคม 2560 – 1 เมษายน 2560



ผู้บริหารชุดโครงการนำเสนอภาพรวมของกรอบประเด็นวิจัย  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จังหวัดเชียงราย ในวันที่ 5 เมษายน 2560



ผู้บริหารชุดโครงการนำเสนอความก้าวหน้าของการปรับระบบบริหารและประเด็นโจทย์วิจัย  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดลำปาง  
ในวันที่ 6 เมษายน 2560





ผู้บริหารชุดโครงการนำเสนอระบบบริหารจัดการและความก้าวหน้าประเด็นโจทย์วิจัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระหว่างวันที่ 17 - 18 เมษายน 2560



ผู้บริหาร/อธิการบดี นำเสนอความก้าวหน้าของโครงการในภาพรวม  
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ในวันที่ 21 เมษายน 2560



ผู้บริหารชุดโครงการนำเสนอความก้าวหน้าระบบบริหารจัดการงานวิจัยและประเด็นโจทย์ในพื้นที่  
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ในที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2560



ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย แจ้งวัตถุประสงค์ของการประชุมและการบริหารจัดการโครงการ “ทำหยาไทย”

24 มหาวิทยาลัย และระบบพี่เลี้ยง ณ โรงแรมปทุมวัน ปริ้นเซส กรุงเทพมหานคร

ระหว่างวันที่ 13 - 14 กรกฎาคม 2560

