

ระบุได้ว่า ผลของการเจรจาต่อรองจะมีผลทางบวกต่อภาพรวมของเศรษฐกิจ ภายใต้ข้อแม้ว่าราคาสินค้านำเข้าลดลง เนื่องจากการลดลงของภยานำเข้าไม่สูงเกินกว่าอัตราเพิ่มของราคาสินค้าออกของไทย ในกรณีที่การลดภาษีศุลกากรทำให้สินค้าเข้าของไทยมีราคาลดลงเป็นร้อยละเท่ากันกับราคาสินค้าออกที่เพิ่มขึ้น การขยายตัวของเศรษฐกิจก็ยังคงมีอยู่ในอัตราปานกลาง โดยที่การขาดดุลการค้าจะลดลง การส่งออกของสินค้าในหมวดอาหารจะเป็นตัวกระตุ้นหลักที่ก่อให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ดังนั้นการต่อรองให้ประเทศพัฒนาแล้วลดอัตราการอุดหนุนเกษตรกรในประเทศของตัวเอง จะเป็นหนทางหนึ่งที่ทำให้ต้นทุนการผลิตที่ตกอยู่กับผู้ผลิตในประเทศอุตสาหกรรมมีสูงขึ้น จะมีผลในการกระตุ้นสินค้าออกของไทยในหมวดอาหารให้เพิ่มสูงขึ้น การยกเลิกการบิดเบือนของราคาสินค้าย่อมสะท้อนถึงผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากการจัดสรรทรัพยากรตามความได้เปรียบในเชิงเปรียบเทียบ

การลดลงของอัตราภาษีศุลกากรควรคำนึงถึงจังหวะหรือช่วงเวลาที่เหมาะสม เพราะในตัวของมันเองมีผลทางลบต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ในทางตรงกันข้ามหากนำมาใช้ให้พอเหมาะกับช่วงเวลาที่เหมาะสม เศรษฐกิจกำลังร้อนแรง ก็จะช่วยบรรเทาปัญหาอัตราเงินเฟ้อไปได้ แต่นัยทางดุลการค้าควรจะต้องคำนึงถึงด้วย เพราะสินค้านำเข้าบางชนิดมีความยืดหยุ่นทางราคาค่อนข้างสูง การลดภาษีศุลกากรลง อาจซ้ำเติมขาดดุลบัญชีเดินสะพัด

การลดลงของภาษีศุลกากรก่อให้เกิดผลการทดแทน ทำให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้บริโภคจะหันไปหาสินค้านำเข้าที่มีราคาถูกลง เช่นเดียวกับผู้ผลิตที่จะเลือกใช้วัตถุดิบนำเข้า เครื่องจักรนำเข้าที่มีราคาถูกลง การลดลงของผลผลิตในประเทศที่ผลิตด้วยต้นทุนสูงช่วยให้เป็นการประหยัดทรัพยากร ในด้านผู้ผลิตสินค้าที่ผลิตขึ้นที่ใช้วัตถุดิบจากต่างประเทศก็จะมีราคาถูกลง ในกรณีที่ไทยลดภยานำเข้าและทำให้สินค้านำเข้ามีราคาลดลง โดยที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในราคาสินค้าออก และการค้าโลกอยู่ในระดับเท่าเดิมผลที่เกิดขึ้นในระยะสั้นจะเป็นการชะลอตัวของเศรษฐกิจ แต่ในระยะยาวปัจจัยการผลิต เช่น สินค้าทุนที่นำเข้าเพิ่มขึ้นจะสามารถเพิ่มศักยภาพการส่งออก ทำให้ผลที่เกิดขึ้นในระยะยาวแตกต่างจากผลในระยะสั้นมากหรือน้อยขึ้นกับการตอบสนองของสินค้าออกต่อการเพิ่มกำลังการผลิตในประเทศ งานวิจัยชิ้นนี้ยังชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการค้าโลกที่มีต่อเศรษฐกิจไทย หากการค้าหรือผลผลิตมวลรวมของโลกขยายตัวร้อยละ 1 จะมีผลทำให้รายได้ประชาชาติของไทยเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 0.9 ในทางกลับกัน เมื่อการค้าโลกชะลอตัวลง เศรษฐกิจไทยก็จะได้รับผลจากการหดตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจจากต่างประเทศด้วย

ในกรณีที่ราคาสินค้าส่งออกในภาคเกษตรสูงขึ้น ไม่ว่าจะเป็นผลจากการเพิ่มของรายได้ในต่างประเทศ หรือการลดลงของปริมาณส่งออกของผู้ผลิตอาหาร เนื่องจากภัยธรรมชาติจะส่งผลให้ราคาส่งออกของไทยในหมวดอาหารสูงขึ้น เป็นตัวกระตุ้นการเจริญเติบโตและช่วยลดดุลการค้าขาดดุลลงได้

ผลของเกดต์จะทำให้โครงสร้างการผลิตและการส่งออกของไทยไม่เปลี่ยนไปในทิศทางที่ทำให้ภาคเกษตรกรรมลดลงในอัตราที่รวดเร็วดังเช่นที่เป็นอยู่ในอดีต การที่ภาคส่งออกของสินค้าในหมวดอาหารยังมีความสำคัญอยู่สูง จะช่วยทำให้เหมาะสมกับโครงสร้างของแรงงานที่ยังคงอยู่ในภาคเกษตรเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นแรงกดดันในด้านราคาค่าจ้างในภาคอุตสาหกรรมน่าจะมีน้อยลงกว่าในกรณีที่สินค้าออกประเภทอุตสาหกรรมเพิ่มสูงกว่าภาคเกษตรกรรมอย่างรวดเร็วดังเช่นเป็นอยู่ในปัจจุบัน

Table 1
Price/Output/Income Elasticities of Imports and Exports

Export Supply	Export Price	Domestic Price	Output
ex1	0.424	-0.094	0.832
ex2	0.977	-1.124	1.084
ex3	0.953	-1.616	2.341
ex5	0.311	-0.311	0.788
ex6	0.624	-1.439	2.600
ex7	1.296	-1.667	1.411
ex8	1.047	-0.314	1.469
ex9	1.059	-0.665	1.016
Import Demand	Import Price	Domestic Price	Income
im1	-0.381	0.381	1.758
im2	-0.801	0.059	1.388
im3	-0.410	n.a.	1.733
im4	-0.134	n.a.	0.847
im5	-1.515	2.721	0.113
im6	-1.035	1.102	1.430
im7	-0.610	0.018	2.010
im8	-1.285	0.398	2.544
im9	-0.589	0.589	1.165

Notes: 1 = Foods

2 = Beverage and tobacco

3 = Crude materials

4 = Mineral fuels and lubricant

5 = Animal and vegetable oil and fats

6 = Chemicals

7 = Manufactured goods

8 = Machinery

9 = Miscellaneous manufactured goods

n.a. = not applicable

Source: Estimation Results from Equation (1) - (18)

Table 2
The Quantitative Statistics for Model's Evaluation

<i>Variable</i>	<i>RMSE</i>	<i>RMSEP</i>	<i>U</i>
<i>(Ratio to mean values)</i>			
Y	0.0386	0.0400	0.0195
CP	0.0131	0.0133	0.0065
IP	0.1319	0.1291	0.0696
EX	0.0258	0.0307	0.0126
IM	0.1076	0.1152	0.0550
TAX	0.0690	0.0738	0.0349
TBD	0.5360	0.4820	0.3186
GBD	0.4011	0.3469	0.2383
PD	0.0072	0.0069	0.0036
EX1	0.0540	0.0546	0.0276
EX2	0.5495	0.5614	0.2086
EX3	0.3266	0.3170	0.1923
EX5	0.3065	0.3095	0.1335
EX6	0.1628	0.1303	0.0809
EX7	0.1433	0.1103	0.0722
EX8	0.0908	0.1096	0.0415
EX9	0.1993	0.1668	0.0900
IM1	0.1033	0.0990	0.0526
IM2	0.1754	0.1662	0.0925
IM3	0.1038	0.1150	0.0532
IM4	0.1179	0.1146	0.0620
IM5	0.1856	0.2256	0.0857
IM6	0.0828	0.0784	0.0402
IM7	0.1698	0.1701	0.0888
IM8	0.1292	0.1408	0.0660
IM9	0.0793	0.0789	0.0379

Notes: RMSE = Root mean-square error

RMSEP = Root mean-square percent error

U = Theil's inequality coefficient

Table 3a

The Counterfactual Simulation Effects on Macroeconomic Variables

(Growth %)

Scenario	Real GDP	Trade Deficit	Inflation	Real Private Consumption	Real Private Investment	Tax Revenue	Exports Value	Imports Value
A	0.25	-4.47	0.06	0.37	0.17	0.13	3.86	2.61
B	0.93	-15.33	0.24	1.35	0.69	0.55	12.26	8.35
C	-0.72	10.58	-0.19	-1.00	-0.55	-0.45	3.97	4.70

Notes : Scenario A : 1 percent rise in P_x (non foods), P_{if} , and Y_f , 1 percent fall in P_m

Scenario B : 2.5 percent rise in P_x (non foods), P_{if} , and Y_f , 2.5 percent fall in P_m

Scenario C : 1 percent rise in P_x (non foods), P_{if} , and Y_f , 2.5 percent fall in P_m

Table 3b
The Counterfactual Simulation Effects on Export Values (Growth %)

Scenario	EX1	EX2	EX3	EX5	EX6	EX7	EX8	EX9
A	12.11	2.94	2.85	0.93	5.52	1.92	2.02	1.50
B	32.17	7.45	7.15	2.31	8.26	7.82	4.43	6.40
C	12.12	3.07	3.07	0.96	5.77	2.25	2.10	1.60

Notes : Scenario A : 1 percent rise in Px(non foods), P1f, and Yf ; 1 percent fall in Pm
Scenario B : 2.5 percent rise in Px(non foods), P1f, and Yf ; 2.5 percent fall in Pm
Scenario C : 1 percent rise in Px(non foods), P1f, and Yf ; 2.5 percent fall in Pm

Table 3c
The Counterfactual Simulation Effects on Import Values (Growth %)

Scenario	IM1	IM2	IM3	IM4	IM5	IM6	IM7	IM8	IM9
A	1.62	2.81	1.69	12.15	4.80	3.60	-1.03	1.93	2.11
B	4.71	7.73	4.87	13.46	12.79	9.94	4.20	10.34	5.84
C	1.60	5.24	1.89	11.93	12.02	6.97	0.71	5.45	3.65

Notes : Scenario A : 1 percent rise in Px(non foods), P1f, and Yf ; 1 percent fall in Pm
Scenario B : 2.5 percent rise in Px(non foods), P1f, and Yf ; 2.5 percent fall in Pm
Scenario C : 1 percent rise in Px(non foods), P1f, and Yf ; 2.5 percent fall in Pm

Table 4
The Assumed Future Path of Exogenous Variables

Exogenous Variables	Average growth for 1996-2000 (%)
Pex1	2.340
Pex2	4.399
Pex3	0.274
Pex5	2.211
Pex6	1.959
Pex7	1.579
Pex8	2.589
Pex9	4.807
Pext	2.075
Pif	-0.724
Pim1	-4.911
Pim2	7.439
Pim3	-0.129
Pim4	-2.664
Pim5	1.340
Pim6	0.009
Pim7	-0.496
Pim8	6.864
Pim9	2.216
Pimt	5.000
Y1	5.784
Y2	9.635
Y3	3.603
Y4	13.549
Y5	5.784
Y6	7.000
Y7	8.000
Y8	10.000
Y9	10.000
YF	2.839
QEX4	17.928
QEX10	5.307
QIM10	8.331
QIM11	35.901
et	-0.492
LIBOR	1.295
MLR	-3.948
Pft	1.427
CG	9.000
IG	8.000

Table 5
Average Growth Rate of
Endogeneous Variables in Future Paths

Endogenous Variables	Average growth for 1996-2000 (%)
Real GDP	7.98
Trade Balance Deifcit	19.78
Inflation	2.59
Real Private Consumption	6.00
Real Private Investment	11.14
Tax Revenue	11.79
Exports	16.38
Imports	17.27
Capital Inflows	3.91
BOP Surplus	20.55
EX1	8.42
EX2	16.13
EX3	4.78
EX5	6.87
EX6	20.17
EX7	10.68
EX8	20.50
EX9	19.55
IM1	11.63
IM2	13.05
IM3	14.14
IM4	4.72
IM5	6.32
IM6	13.66
IM7	16.49
IM8	20.16
IM9	11.83

Source: calculated from base solutions

Table 6a

The Simulation Effect of Each GATT Scenario on Macroeconomic Variables											(Growth%)
Scenario	Real	Trade Deficit	Inflation	Real Private	Real Private	Tax Revenue	Exports	Imports	Capital	BOP	
	GDP			Consumption	Investment		Values	Values	Inflows	Surplus	
A one percent rise in P_x (non foods), P_{-1} if	2.21	-6.73	0.57	3.43	1.54	1.26	9.42	4.85	-3.97	6.85	
A one percent fall in P_m	-0.16	4.02	-1.93	-0.92	0.03	0.06	2.65	3.04	14.54	-3.68	
A one percent rise in Y_t	0.89	-1.99	0.25	1.34	0.68	0.58	3.48	1.93	20.02	2.74	
Combined Effect	1.94	-3.32	-1.42	2.42	1.40	1.15	12.26	7.84	36.14	4.64	

Table 6b

The Simulation Effect of Each GATT Scenario on Export Values										(Growth%)
Scenario	EX1	EX2	EX3	EX5	EX6	EX7	EX8	EX9		
A one percent rise in Px(non foods), P1f	16.06	7.88	7.53	5.29	6.11	8.75	8.37	8.34		
A one percent fall in Pm	11.57	1.05	1.83	0.27	1.91	2.72	0.50	0.77		
A one percent rise in Yf	23.30	-0.16	-0.26	-0.04	-0.24	-0.36	-0.06	-0.11		
Combined Effect	28.55	9.09	9.60	5.59	8.21	11.86	8.94	9.21		

Table 6c

The Simulation Effect of Each GATT Scenario on Import Values										(Growth%)
Scenario	IM1	IM2	IM3	IM4	IM5	IM6	IM7	IM8	IM9	
A one percent rise in Px(non foods), P1f	4.06	3.10	3.86	1.87	0.96	3.61	4.50	5.92	2.79	
A one percent fall in Pm	0.81	2.98	1.38	0.40	3.80	2.51	2.12	4.21	1.51	
A one percent rise in Yf	1.63	1.24	1.55	0.75	0.44	1.46	1.80	2.36	1.13	
Combined Effect	4.71	6.05	5.12	2.19	4.69	6.04	6.52	10.13	4.20	

Table 7a
Changing Exports Srtucture

Commodity Groups	Actual			Base	Control
	1970-1979	1980-1989	1990-1994	1995-2000	1995-2000
Foods(EX1)	51.16	44.31	24.49	16.44	18.52
Beverage and tobacco(EX2)	1.23	0.88	0.44	0.48	0.47
Crude materials(EX3)	19.91	10.02	5.00	1.88	1.84
Mineral fuels and lubricant(EX4)	0.51	0.46	0.93	0.89	0.80
Animal and vegetable oils and fats(EX5)	0.07	0.15	0.03	0.02	0.02
Chemicals(EX6)	0.46	1.13	1.90	2.04	1.97
Manufactured goods(EX7)	16.82	18.47	17.43	13.62	13.54
Machinery(EX8)	1.40	9.33	27.32	35.29	34.31
Miscellaneous manufactured goods(EX9)	3.02	12.83	21.19	28.50	27.77

Table 7b
Changing Imports Structure

Commodity Groups	Actual			Base	Control
	1970-1979	1980-1989	1990-1994	1995-2000	1995-2000
Foods(IM1)	3.19	3.70	3.91	2.93	2.86
Beverage and tobacco(IM2)	1.20	0.71	0.52	0.43	0.42
Crude materials(IM3)	6.90	6.43	6.08	5.46	5.34
Mineral fuels and lubricant(IM4)	16.93	19.51	7.84	4.31	4.18
Animal and vegetable oils and fats(IM5)	0.21	0.25	0.09	0.06	0.06
Chemicals(IM6)	14.36	12.94	9.74	9.46	9.33
Manufactured goods(IM7)	19.02	18.12	21.62	20.84	20.61
Machinery(IM8)	31.56	30.90	44.33	51.05	52.00
Miscellaneous manufactured goods(IM9)	4.57	5.26	2.99	2.75	2.67

Table 8a

Simulation Effect of a GATT Scenario on Macroeconomic Variables: A Special Case (Growth%)

Scenario	Real GDP	Trade Deficit	Inflation	Real Private Consumption	Real Private Investment	Tax Revenue	Exports Values	Imports Values	Capital Inflows	BOP Surplus
a 10.8% fall in Pm1 and 5.9% fall in Pm7,Pm9	-0.83	3.90	-0.17	-1.34	-0.44	-0.32	1.87	2.45	0.82	-4.02
a 3% rise in Yf	1.79	-5.35	0.47	2.79	1.26	1.04	7.58	3.92	80.85	8.23
Combined Effect	0.45	-0.74	0.14	0.71	0.39	0.34	7.72	5.32	85.54	3.61

Notes: Pm1 = Import Price of Foods

Pm7 = Import Price of Manufactured Goods

Pm9 = import Price of Miscellaneous Manufactured Goods

Yf = Foreign Income

Source: Author's Calculation

Table 8b

Simulation Effect of a GATT Scenario on Export Values: A Special Case										(Growth%)
Scenario	EX1	EX2	EX3	EX5	EX6	EX7	EX8	EX9		
a 10.8% fall in Pm1 and 5.9% fall in Pm7,Pm9	11.49	0.06	0.13	0.02	0.16	0.20	0.04	0.06		
a 3% rise in Y1	51.10	-0.27	-0.45	-0.07	-0.45	-0.65	-0.12	-0.19		
Combined Effect	51.12	-0.10	-0.15	-0.02	-0.13	-0.21	-0.04	-0.06		

Table 8c

Simulation Effect of a GATT Scenario on Import Values: A Special Case										(Growth%)
Scenario	IM1	IM2	IM3	IM4	IM5	IM6	IM7	IM8	IM9	
a 10.8% fall in Pm1 and 5.9% fall in Pm7,Pm9	17.41	-1.15	-1.43	-0.70	-0.25	-1.31	14.17	-2.15	14.34	
a 3% rise in Y1	3.29	2.51	3.13	1.51	0.79	2.93	3.65	4.79	2.26	
Combined Effect	20.25	0.63	0.78	0.38	0.26	0.75	17.24	1.20	16.23	

Notes: Pm1 = Import Price of Foods

Pm7 = Import Price of Manufactured Goods

Pm9 = Import Price of Miscellaneous Manufactured Goods

Y1 = Foreign Income

Source: Author's Calculation

References

Books

Messerlin A. Patrick and Sauvant P. Karl, The Uruguay Round: Services in the World Economy. The World Bank and UNCTC Publications on Services, 1990.

Pindyck, S. Robert, and Rubinfeld L. Daniel. Econometric Models & Economic Forecasts. Third Edition. McGraw-Hill, 1991.

Articles

Balassa, B. (1985), "Exports, Policy Choices, and Economic Growth in Developing Countries after the 1973 Oil Shock," Journal of Development Economics, vol 18(2), 23-35.

Barro, R. (1991), "Economics Growth in a Cross Section of Countries," The Quarterly Journal of Economics, May 1991, 407-443.

Easterly, W. (1993), "How Much Do Distortions Affect Growth," Journal of Monetary Economics, vol 32, 1-26.

Kirmani, N., Molajoni, P., and Mayer, T. (1984), "Effects of Increased market Access on Exports of Developing Countries," IMF Staff Papers, vol. 31 no. 4, December.

Other Material

Herten, T. Martin, W., Koji Yanagishima, Dimaronan (1995), "Liberalizing Manufactures Trade in a Changing World Economy," A World Bank Conference on the Uruguay Round and the Developing Economies, Washington D.C.

Marcelo de Paiva Abreu, "Trade in Manufactures: the Outcome of the Uruguay Round and Developing Country Interests," Present at The Uruguay Round and the Developing Economies, A World Bank Conference, January 26-27, 1995.