

หลักเกณฑ์การแบ่งเขตเสือกตั้งตามวัตรธรรมนูญ 2540 : การศึกษามาตรฐานเบื้องต้น

โดย

สมบูรณ์ จันทร์วงศ์

เสนอต่อ

คณะกรรมการการเสือกตั้งแห่งชาติ

และ

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการริชัย

สารบัญ

ความสำคัญของบัญชา	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	4
ขอบเขตของการศึกษา	4
วิธีการศึกษา	5
กรอบความคิดทางทฤษฎีว่าด้วยเกณฑ์การแบ่ง เขตสืบอภิถั้ง	5
ศรุบปลักเกณฑ์และวิธีการแบ่ง เขตสืบอภิถั้ง	14
ตัวอย่างการแบ่ง เขตสืบอภิถั้ง จังหวัดขนาดเล็ก	17
แผนที่จังหวัดพังงา	18
แผนที่จังหวัดภูเก็ต	25
ตัวอย่างการแบ่ง เขตสืบอภิถั้ง จังหวัดขนาดกลาง	28
แผนที่จังหวัดเชียงราย	29
การแบ่ง เขตสืบอภิถั้งโดยไม่คำนึงถึง เขตสืบอภิถั้ง ตาม	43
ตัวอย่างการแบ่ง เขตสืบอภิถั้ง จังหวัดขนาดใหญ่	52
แผนที่จังหวัดนครราชสีมา	54
ตัวอย่างการแบ่ง เขตสืบอภิถั้ง จังหวัดแม่ฮ่องสอน	
ตราด สิงห์บุรี Mukdahan เชียงใหม่ นครสวรรค์ และ ลพบุรี	66
แผนที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน	67
แผนที่จังหวัดตราด	71
แผนที่จังหวัดสิงห์บุรี	75
แผนที่จังหวัดมุกดาหาร	79
แผนที่จังหวัดเชียงใหม่	83
แผนที่จังหวัดนครสวรรค์	92
แผนที่จังหวัดลพบุรี	98
เชิงอรรถ	104
ภาคผนวก	110

หลักเกณฑ์การแบ่ง เขต เสือกตึ้งตามรัฐธรรมนูญ 2540 : การสำรวจมาตราฐานเบื้องต้น

ความสำคัญของปัญหา

ก็คงแม่นว่า "กระบวนการการเสือกตึ้ง" ได้ตัวของมันเองจะไม่ได้เป็นหลักประกันว่าจะต้องนำไปสู่การปกคล่องในระบบประชาธิปไตยสมอย่างไร แต่ก็คงจะปฏิเสธไม่ได้ว่า กระบวนการการเสือกตึ้ง เป็นขั้นตอนที่จะเป็นยิ่งสำหรับการปกคล่องในระบบประชาธิปไตยทุกรูปแบบ โดยเฉพาะกระบวนการการเสือกตึ้งที่สุจริต และเที่ยงธรรมยิ่งมเป็นหลักประกันอย่างหนึ่งว่า สมาชิกสภานิติบัญญัติที่มาจากการเสือกตึ้งนั้น เป็นตัวแทนของประชาชนส่วนใหญ่ในสังคมอย่างแท้จริง

สำหรับการเสือกตั้งในประเทศไทย ได้ดำเนินการติดต่อกันมาอย่างค่อนข้างจะต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518 เป็นต้นมา นั้น มากมีชื่อคราหอยู่ เช่นว่า เป็นการเสือกตั้งที่ไม่บริสุทธิ์ยุติธรรม มีการทุจริต เสือกตั้งในรูปแบบต่างๆอยู่มาก โดยเฉพาะการซื้อเสียง เสือกตั้งของผู้สมัคร ที่ดูเหมือนว่าจะทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นทุกวัน ถึงขนาดในการเสือกตั้งครั้งสุดท้ายเมื่อปี พ.ศ. 2539 นั้น องค์กรกลางต้องมีแกลงการณ์อุดกมา ไม่ยอมรับในความบริสุทธิ์ยุติธรรมของการเสือกตั้งครั้งดังกล่าว จึงเป็นที่ประจักษ์ว่า การร่างรัฐธรรมนูญมาหมุนเวียนปี พ.ศ. 2540 นั้น วัดถูประسنศ์หลักอย่างหนึ่งของสภาร่างรัฐธรรมนูญ ก็คือการหาให้กระบวนการการเสือกตั้งสามารถสภานิติบัญญัติของประเทศไทย ได้เป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรมให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

หนึ่งในมาตราฐานที่สภาร่างรัฐธรรมนูญได้กำหนดให้เป็นแนวทางในยันที่จะหาให้กระบวนการการเสือกตั้งของไทยปลอดจากการทุจริตซื้อเสียง ก็คือการหาให้เขตเสือกตั้ง เล็กลง กล่าวเป็นเขตเสือกตั้งที่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติเพียงคนเดียว (Single-member Constituency) แทนที่จะ เป็นเขตเสือกตั้งฯใหญ่ สมาชิกสภานิติบัญญัติได้ตั้งแต่ 1-3 คน (Multi-member Constituency) อย่างเดิม ทั้งนี้โดยมี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรายบุคคลมากจากการเสือกตั้งแบบแบ่ง เขต 400 เขตทั่วประเทศไทย

นี่ย่อมหมายความว่า นอกจგจัชหัวดเล็กๆไม่กี่จังหวัดที่มีสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรได้สูงสุดเพียง 1 คน ไม่เปลี่ยนแปลงไปจากการเลือกตั้งครั้งสุดท้ายแล้ว ก็ต้องมีการแบ่ง เขตเลือกตั้งกันใหม่หมดสำหรับจังหวัดที่ เหลือ ซึ่งมีสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรได้มากกว่า 1 คนขึ้นไป ในทางปฏิบัติแล้วนี่หมายถึงการที่เขตเลือกตั้ง ได้มีขันดาดใหญ่และอาจเป็นฐานเสียงทางการเมืองของนักการเมืองจำนวนมากทั่วประเทศอย่างกว้าง กว่า 2 ทศวรรษ จะต้องถูกแบ่งย่อยเป็นเขตเลือกเขตมีอยู่ตามหลักเกณฑ์ไว้ก็ต้องมีรัฐธรรมนูญระบุไว้ว่า จำนวน ราษฎรต้องสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร 1 คน ให้ความหลากหลายด้านราษฎร นี่ล้วนด้วยจำนวนสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร 400 คน (ถ้าจำนวนประชากรทั่วประเทศมีประมาณ 60 ล้านคนและมีสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรที่มาจาก การเลือกตั้งแบบนี้ได้ 400 คน ก็จะได้ตัวเลขเฉลี่ยไว้ประชาชน 150,000 คน มีสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร ได้ 1 คน)

จะเห็นได้ว่า ในกรณีที่ประชากรของทั้งจังหวัดมีไม่เกิน 150,000 คน คือมีสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร ได้เพียง 1 คน ก็จะไม่มีปัญหาอะไรเลย แต่ในกรณีที่มีจำนวนเขตเลือกตั้งที่มีขันดาดใหญ่ ให้เลือกลง (หรือแม้แต่ในกรณีที่จะต้องแบ่ง เขตจังหวัดทั้งจังหวัดให้เป็นสอง เขต เลือกตั้งใหม่ นี่เองจากจังหวัด นั้นมีประชากรเพิ่มขึ้นมากกว่า 150,000 คน ศอนไบทาง 300,000 คน) ย่อมมีผลกระทบในด้านเป็นคุณเป็น โทษในทางการเมืองให้แก่ผู้สมัครต่างๆได้ทั้งสิ้น เพราะย่อมเป็นการแบ่ง เขตเลือกตั้ง ตามของผู้สมัครต่างๆ ให้เปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ อาจเป็นการตัดเขตที่เป็นฐานเสียง เดิมของนักการเมืองบางคนออกไบ แต่น่า เอาเขตที่ไม่ใช้ฐานเสียงของกันเข้ามา หรืออาจตรงกันข้าม ต้อนฐานเสียงที่กระจายอยู่มาพนากเข้าด้วยกัน และตัดเขตที่ไม่ใช้ฐานเสียงออกไบก็ได้ ความบริสุทธิ์ยุติธรรมในการแบ่ง เขตเลือกตั้งจึง เป็นสิ่งที่จะเป็นต้อง แสดงให้ปรากฏก่อนจะมีการออกเสียงลงคะแนนเสียงด้วยข้าบ

รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน (มาตรา 103) ได้กำหนดแนวทางในการแบ่ง เขตเลือกตั้ง ไว้อย่างกว้างๆว่า "จังหวัดใดมีการแบ่ง เขตเลือกตั้งมากกว่าหนึ่ง เขต ต้องแบ่งพื้นที่ของ เขตเลือกตั้งแต่ละ เขตให้ติดต่อกันและ ต้องให้จำนวนราษฎรในแต่ละ เขตตกล้ดเดียงกัน" ส่วนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ การการเลือกตั้ง ได้มีบทบัญญัติไว้ด้วยการแบ่ง เขตเลือกตั้งสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร ซึ่งอาจถือว่า เป็นการ กำหนดแนวทางในการแบ่ง เขตเลือกตั้งในรายละเอียดเพิ่มเติมไว้ดังนี้คือ

มาตรา 18 ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการแบ่ง เขตเลือกตั้งสำหรับการเลือกตั้งแบบ แบ่ง เขตเลือกตั้งไว้ทุกจังหวัด เพื่อฯลฯประชาชนทุกราย

แบบ จด เรียกตั้งตามรายจดหนึ่งจะต้องกำหนดพื้นที่กันแต่ละ เขตเลือกตั้งให้ติดต่อกันและนี่จะเป็น รายจดแต่ละ เขตเลือกตั้งๆกัน ด้วยกันโดยถือ เกณฑ์ดังนี้

(1) ในกรณีที่ออกให้ต้องแบ่ง เขตเลือกตั้งเป็นเขตเลือกตั้ง ได้ 1 หัวหน้า

อาเกอหรือต้าบลันเป็นเขตเลือกตั้ง

(2) ในการที่ไม่เป็นไปตาม (1) ให้รวมอาเกอต่างๆเป็นเขตเลือกตั้ง รายคนึ่งก็พื้นที่ที่ติดต่อกันสืบกัน ความสัมภากในการคุณค่าระหว่างกันและการเดินอยู่ในเขตเลือกตั้งเดียวกัน ถ้าการรวมอาเกอในสักษณะนี้จะทำให้มีจำนวนประชากรมากกว่าน้อยเกินไป ให้แยกหรือรวมพื้นที่ตามที่พื้นที่ด้านบนประชากรพอเพียงสำหรับการเป็นเขตเลือกตั้ง แต่จะแยกหรือรวมเฉพาะ เนื่องบางส่วนของตัวบลันไม่ได้

(3) ในการที่การกำหนดพื้นที่ตามเกณฑ์ (2) จะทำให้จำนวนราษฎรในแต่ละเขตเลือกตั้งมีจำนวนไม่ใกล้เคียงกันหรือไม่มีสภาพเป็นชุมชนเดียวกัน ให้ดำเนินการแบ่งเขตเลือกตั้งตามสภาพของชุมชนที่ราษฎรมีการติดต่อกัน เป็นประจำในสักษณะที่เป็นชุมชนเดียวกันหรือใกล้เคียงกันและสามารถเดินทางติดต่อกันได้โดยสะดวก โดยจะต้องทำให้จำนวนราษฎรของแต่ละชุมชนในเขตเลือกตั้งแต่ละแห่งมีจำนวนใกล้เคียงกันมากที่สุด

สำหรับรายละเอียดเพิ่มเติมของแนวทางในการแบ่งเขตเลือกตั้งที่มีปรากฏในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการเลือกตั้งนี้ เมื่อพิจารณาโดยท่องแท้แล้วก็จะพบว่า เป็นการกำหนดวิธีการแบ่งเขตเลือกตั้งอย่าง เป็นขั้นเป็นตอน คือ เริ่มกำหนดเขตเลือกตั้งจากฐานที่เป็นตัวบลันหรืออาเกอฯที่สามารถเป็นเขตเลือกตั้งได้ด้วยตนเอง (เพราะจำนวนประชากรมีมากพอ) แล้วจึงพิจารณาการรวมหลักอาเกอเข้าเป็นหนึ่งเขตเลือกตั้ง ไปจนถึงขั้นตอนสุดท้าย คือการพิจารณาแบ่งตัวบลของบางอาเกอออกเป็นกับอาเกออื่นเพื่อให้เกิดเขตเลือกตั้งที่เป็นธรรมขึ้น แต่เกณฑ์ที่สำคัญสูงสุดในการแบ่งเขตเลือกตั้งทุกครั้งของร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวก็คือ การที่จะต้องทำให้จำนวนราษฎรในแต่ละเขตเลือกตั้งของจังหวัดนั้นฯ มีจำนวนใกล้เคียงกันมากที่สุด จริงอยู่ การให้น้ำหนักกับจำนวนราษฎรที่มากล้วนได้ยังกันดังกล่าวอีก ในการเคารพอุดมคุณที่ว่าด้วย "ความเสมอภาคกันของคะแนนเสียง" (Vote equality) ซึ่งเป็นการป้องกันกรณีที่ความแตกต่างของจำนวนประชากรในแต่ละเขตเลือกตั้งมีสูง เสียงจะต้องหักออกเพื่อให้ได้มาซึ่งความไม่เป็นธรรมเกิดขึ้น เช่นการซื้อขายประเทศอังกฤษที่แม้มีการผ่าน พ.ร.บ.ปฏิรูป (Reform Act) ของปี ค.ศ. 1832 ออกมายังไงบ้างว่า บางครั้งสัดส่วนของประชากรในเขตเลือกตั้งที่เลือกที่สุดและใหญ่ที่สุดที่เลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้จำนวนเท่ากัน เป็นตัวเลขที่น่าตกใจคือ 1: 60 เป็นต้น¹ กรณีนี้ก็ต้องการคนึ่งก็แต่เฉพาะ เนื่องด้วยสาเหตุทางการเมืองที่หลักการนี้ไม่ได้ถูกนำมาพิจารณาประกอบด้วยแล้ว ก็อาจหาได้การแบ่งเขตเลือกตั้งใหม่ที่แม้จะมีความเท่าเทียมหรือใกล้เคียงกันในด้านตัวเลขจำนวนราษฎร จริงๆแล้วกับสเปสิฟิกให้น้ำหนักของคะแนนเสียงของราษฎรในเขตเลือกตั้ง เดียวกันนั้นเอง มีความแตกต่างกันเป็นอย่างมากก็ได้ ดังที่ องค์ชั้น วินิจฉัย ได้ตั้งชื่อสังเกตเกี่ยวกับโครงสร้างประชากร ที่นิยมใช้ในเขตเลือกตั้งไว้ว่า

หากเขตเลือกตั้งที่ประกอบด้วยเขตชนบทเป็นส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงให้รวมเข้าเขตเมืองฯก่อ
ให้เข้าไปด้วย น้ำหนักคะแนนเสียงประชากรในเขตชนบทที่จะมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ย่อมลดลง
ตามสัดส่วนของประชากรในเขตเมืองที่เพิ่มขึ้นมา หรือสมมติว่าajanจังหวัดหนึ่งซึ่งมีชาวมุสลิม
หนาแน่นอย่างมากหนึ่ง ชาวพุทธหนาแน่นอีกอย่างหนึ่ง การจัดเขตเลือกตั้งให้อยู่ห่างกัน
เป็นคุณลักษณะของเขตเลือกตั้งหรือเป็นเขตเดียวกัน ย่อมมีผลอย่างแน่นอนต่อคะแนนเสียงของผู้สมัครที่มี
ฐานคะแนนเสียงน้อยแต่ละเขตเป็นต้น จนกรณีเหล่านี้ย่อมหมายความว่าคุณภาพของการเป็นตัวแทน
(Representation) ของผู้ได้รับเลือกตั้งถูกกระทบ เช่น อาจเป็นได้ว่าเขตหนึ่งที่เป็น
ตัวแทนของเขตเมือง โดยเสียงจากชนบทแทบไม่มีความหมาย หรือได้ผู้แทนที่เป็นตัวแทนของ
ศาสนาพุทธหนึ่ง โดยคะแนนเสียงของอีกศาสนาชนพัทธ์แทบไม่ได้ตัวแทนของตนเลย เป็นต้น²

เพราะฉะนั้น จึงเป็นไปได้ว่าการแบ่งเขตเลือกตั้งที่ปรับเปลี่ยนอีกครั้งนี้ จะคานึง
เฉพาะ เกณฑ์ความเท่าเทียมกันของจำนวนราษฎรในแต่ละเขตเลือกตั้งอย่างเดียวหาได้ไม่ หากเป็นไปได้ก็
ควรที่จะต้องคำนึงถึงปัจจัยอื่นๆ ก็ตัวอย่าง เช่น สังคมและโครงสร้างของประชากรต่างๆ ให้สามารถเข้าสัมผัสรับรู้

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- เพื่อสร้างและศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการแบ่งเขตเลือกตั้งที่อาจมีปรับเปลี่ยนอีกครั้งนี้ จะดำเนิน
การที่จะต้องคำนึงถึงปัจจัยอื่นๆ ก็ตัวอย่าง เช่น สังคมและโครงสร้างของประชากรต่างๆ ให้ได้รับรู้
- เพื่อสร้างสภาพและมิติของปัญหานานาการแบ่งเขตเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 ว่ามีสังคมและ
ขอบเขตแค่ไหน เพียงไร
- เพื่อเสนอแนะเกณฑ์มาตรฐานเบื้องต้นในการกำหนดวิธีการแบ่งเขตเลือกตั้งทั่วประเทศ เพื่อให้
การเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 เป็นไปโดยสุจริต เพียงครั้งเดียว

ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาการแบ่งเขตเลือกตั้งครั้งนี้ จะศึกษาจากตัวอย่างของจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศ
โดยคัดเลือกจากจังหวัดที่มีขนาดพื้นที่แตกต่างกัน ตั้งแต่จังหวัดขนาดเล็กที่ขนาดเลือกตั้งครั้งต่อไปจะ เป็น
ครั้งแรกที่มีสมาชิกสภารัฐมากกว่า 1 คน ไปจนถึงจังหวัดขนาดกลางและจังหวัดขนาดใหญ่
โดยเน้นการศึกษาจังหวัดที่มีจำนวนสมาชิกสภารัฐมากกว่า 1 คน ไปจนถึงขนาดกลางและจังหวัดที่มี
จำนวนสมาชิกสภารัฐมากกว่า 1 คน ทั้งนี้เพื่อแสดงให้เห็นว่า จังหวัดที่จะทำการศึกษานี้ เชียงใหม่ เชียงราย
นครสวรรค์ ลพบุรี อุบลราชธานี นุกดาหาร พังงา แม่ฮ่องสอน ภูเก็ต ตราด นครราชสีมา สิงห์บุรี

ซึ่ง เป็นกลุ่มจังหวัดที่จะมีจำนวนสมาชิกสภាភัฒนาฯ ที่มีขึ้น แต่จะไม่รวมกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีลักษณะ เดพะ เป็นของตนเอง เพราะมีความเจริญด้านคมนาคมสื่อสารสูงสุด มีกิจทั้งยังมีการเดินทาง ของประชากรสูงสุดในประเทศไทย

วิธีการศึกษา

1. ศึกษาจากหลักฐานข้อมูลเอกสาร เพื่อสำรวจปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาตั้งกล่าวฯนอดีต และจากประสบการณ์ของต่างประเทศ
2. สมมติฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานครไทย ผู้อำนวยการจังหวัด รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสียอย่างนักการเมือง เพื่อทราบสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขขันนอดีต
3. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานเบื้องต้นเพื่อใช้ในการแบ่งเขต เสือกตั้ง ทั้งจากตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย เช่น จำนวนประชากรหนึ่งแสนห้าหมื่นคันต่อสมาชิกสภាភัฒนาฯ หนึ่งคน และ เกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่ควรจะนำมาประกอบพิจารณา เช่น ความหนาแน่นของประชากรและสังคม ภูมิศาสตร์ของเขต เสือกตั้ง เป็นต้น รวมถึงความพิเศษของพื้นที่ที่มีความสามารถในการแบ่งเขต เสือกตั้งสามารถสะท้อนความเป็นตัวแทนประชาชัชนของสมาชิกสภាភัฒนาฯ นั้นๆ
4. สร้างแบบจำลองของปัญหาการแบ่งเขต เสือกตั้ง ในสถานการณ์ต่างๆตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 โดยแบ่งออกเป็นจังหวัดขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก เพื่อทดสอบแนวทางการแก้ไขปัญหาฯนอดีตว่า จะใช้ได้ผลอย่างไรหรือไม่ และ เพื่อที่จะได้มีการเสนอแนะ เกณฑ์มาตรฐาน เบื้องต้นต่อไป

กรอบความคิดทางกฎหมายว่าด้วยเกณฑ์การแบ่งเขต เสือกตั้ง

สำหรับประเทศไทยยังคงใช้กือได้ก้า เป็นแบบแผนของการปกครองในระบบปรัชญาสแกด์ แต่เดิมนั้น การเสือกตั้งคือการเสือกตั้งตัวแทนที่จะหน้าที่แทนชุมชน (Community) มากกว่าอย่างอื่น หลักการที่ว่า การเสือกตั้งคือการเสือกตั้งตัวแทนของประชาชัชนนั้น เป็นสิ่งที่มาที่หลัง³ และแม้จะบันบัด不起 ยังคงมีการ ยกเว้นกันอยู่ว่ากระบวนการจัดการเสือกตั้งสมาชิกสภាភัฒนาฯ เช้าสู่สภานั้นควรใช้หลักการที่ว่าเป็น การแทนตัวประชาชัชน (people) หรือว่าเป็นการแทนพื้นที่หรืออาณาเขต (Territorial Representation)⁴

การแบ่งเขต เสือกตั้งของทั้งประเทศไทยและโลกเป็นเขต เสือกตั้งขนาดย่อมๆโดยที่แต่ละ เขต เสือกตั้งมีสมาชิก สภាភัฒนาฯ ได้หนึ่งคนเท่ากันทุกเขต (single member constituency) โดยหลักการแล้วต้องกือว่า เป็นการยึดเอาเกณฑ์เรื่องอาณาเขต เป็นหลัก (Territorial-based sub-units) เพราะไม่ได้ จะพยายามแบ่งเขต เสือกตั้งฯให้จำนวนราษฎรฯนั้นแต่ละ เขตมีจำนวนใกล้เคียงกันมากที่สุดเท่าที่ตาม ให้ทาง

ปฏิบัติแล้วจำนวนราษฎรที่ได้รับเสียหายลดลง แต่เสียหายที่มีอยู่นั้นก็ยังคงอยู่ ดังนั้นจึงต้องมีการดำเนินการฟื้นฟูและเยียวยาความเสียหายต่อไป

(1) โดยเหตุที่จำนวนราษฎรในแต่ละเขตเสือกตั้งย่อมมีจำนวนไม่เท่ากัน เพราจะนั้นจึงอาจเกิดปัญหาเรื่องความไม่เท่าเทียมกันของคะแนนเสียง (vote inequality) ได้ นั่นคือกรณีที่คะแนนเสียงของผู้เสือกตั้งจำนวนเขตเสือกตั้งหนึ่ง มีค่ามากหรือน้อยกว่าคะแนนเสียงของผู้เสือกตั้งจำนวนอีกเขตเสือกตั้งหนึ่ง

(2) จัดให้ที่ร้ายภูมิในแต่ละ เขตเสือตั้งยื่นมีจำนวนไม่เท่ากัน จึงอาจเกิดปัญหาการใช้พื้นที่ไม่รวม
ของการลงคะแนนเสียงของผู้เสือตั้งทั้งประเทศไม่สอดคล้องกับผลการแพ้ชนะของจำนวนที่นั่งในสภาน้ำที่
แต่ละพื้นที่การเมืองได้รับ เช่น อาจเป็นไปได้ว่า พรบการเมืองที่ตัดจำนวนที่นั่งในสภาน้ำที่
มากที่สุด (อาจจะเพียงพอที่จะจัดตั้งรัฐบาลได้ด้วยตนเอง หรือมากพอที่จะร่วมกันจัดตั้งรัฐบาล)
อาจจะไม่ได้คุณธรรมมากที่สุดจากประชาชนซึ่งนับรวมจากคะแนนที่ผู้เสือตั้งทั่วประเทศลงเสียงให้
กับผู้สมัครของพรรคนั้นๆ ในทุกเขตเสือตั้งทั่วภูมิภาค นั่นคือ มีความเป็นไปได้อยู่่สมอที่จะลงคะแนนเสียงรวม
ทั้งหมดที่พรรคร่วมการเมืองๆ ได้รับ จะไม่สอดคล้องกับจำนวนที่นั่งในสภาน้ำที่พรรคร่วมการเมือง
ตั้งกล่าวได้ว่าได้รับ เช่น กรณีการเสือตั้งทั่วไปสองครั้งในอังกฤษเมื่อปี ค.ศ. 1974 ปรากฏว่าพรรคลีเบอร์ล
ได้รับคะแนนเสียงจากประชาชนรวม 19.3 และ 18.3 เปอร์เซ็นต์ของคะแนนเสียงทั้งหมด แต่เมื่อคิด
จำนวนที่นั่งในสภาน้ำที่นั่งในสภาน้ำแล้ว พรรคลีเบอร์ลได้ที่นั่งมาเพียง 2.2 และ 2.0 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนที่นั่งทั้งหมด
เท่านั้น⁵

จะเห็นได้ว่าปัญหานทางทฤษฎีข้างต้นนี้จะไม่เกิดขึ้นกับการกำหนดให้ผู้เลือกตั้งทั่วไป แต่ลงคะแนนเสือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระบบรายชื่อของพรรคการเมือง (Party List) ซึ่งเป็นการลงคะแนนตามหลักการแทนประชาชนโดย สาหรับรัฐธรรมนูญของไทยฉบับ พ.ศ.2540 ซึ่งเป็นครั้งแรกที่จะใช้ทั้งสองระบบการลงคะแนน (สองหลักการ) พร้อมกันในการเสือกตั้งครั้งต่อไปนี้ ปัญหานทางทฤษฎี ณ ที่นี้จึงอยู่ที่การเฉพาะในส่วนของการลงคะแนนเสียงตามหลักการแทนเพื่อนั้น จะเขียนเขตเสือกตั้งอย่างไรจึงจะทำให้คะแนนเสียงของผู้เสือกตั้งได้ต่อไป เชดมีความก้าสเสียงกันมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ทั้งนั้นแล้วของน้ำหนักและคุณค่า

อย่างไรก็ตี เรายังได้เห็นมาแล้วว่ารัฐธรรมนูญไทย พ.ศ.2540 และ พ.ร.บ.ประกอบวาระธรรมนูญว่า ด้วยคณะกรรมการเสือกตั้งนั้น ดูจะให้ความสำคัญสูงสุดกับการที่พื้นที่ของแต่ละเขตเสือกตั้งต้องติดต่อกันและ แต่ละเขตเสือกตั้งความมีจำนวนราษฎรากำลังเดียงกัน จริงอยู่ว่าหน้าหนังกับปัญหาดังกล่าวนี้ หน้าได้ชัดเจน เป็นวิธีการเบื้องต้นของการป้องกันปัญหาการแบ่งเขตเสือกตั้งที่ไม่เป็นธรรม จัดอยู่ในเรียนเขตเสือกตั้งฯ หรือ Gerrymandering ซึ่งสืบเนื่องจากคดี Gerrymandering ที่เกิดขึ้นในปี ค.ศ.1812 นายนาย Elbridge Gerry ขณะดำรงตำแหน่งผู้ว่าการรัฐแมสซาชูเซตท์ของสหรัฐอเมริกา

ได้เขียนเขตเสือกตั้งในสักษณะที่หากให้พรรคร่วมกันขอตนาได้เปรียบงานทางการเมืองอย่างเดิมที่ จดหมายมีความนิ่ง ก็จะ เหตุผลทางกฎหมายศาสตร์ หรือความเหมาะสมของพื้นที่ต่างๆที่ถูกนำมาประกอบกันเข้าเป็นเขตเสือกตั้ง เดียว กันแต่อย่างใด จนเกิดเป็นเขตเสือกตั้งที่มีรูปร่างประหลาดคล้ายสัตว์ที่เรียกว่าตัวชาลามันเดอร์ชัน (Salamander) ปัจจุบันนี้ Gerrymandering จึงหมายถึงการจงใจ เขียนเขตเสือกตั้งให้ส่งผลกระทบ ต่อบุคคลหรือพรรคร่วมการเมือง ไม่ใช่จะโดยการรวมเอาพื้นที่ที่เป็นฐานคะแนนเสียงของผู้สมัครหรือ พรรคร่วมการเมืองดังกล่าวมารวมเข้าไว้ด้วยกันอยู่ดูเดียว เพื่อให้ได้ที่นั่งในสภาอยู่ที่สุด หรือจดหมายการแบ่ง ฐานเสียงดังกล่าวให้การจัดการกระจายออกໄไป จนฐานคะแนนดังกล่าวหมดลงไปโดยปริยาย⁶

งานการเมืองประเทศไทยนี้ คงปฏิเสธไม่ได้ว่าที่ผ่านมาการกำหนดเขตเสือกตั้งที่จัดทำโดยกระทรวง มหาดไทยซึ่งถูกควบคุมโดยนักการเมืองยังทิ้งเหลือไว้ ได้มีข้อกังขาอยู่เป็นระยะ เสมือนมาว่า เป็นการดำเนินการ ที่หากพื้นที่ที่เป็นฐานคะแนนของนักการเมืองบางคนแยกออกจากกัน หรือไม่ก็รวมเอาพื้นที่ที่ไม่ใช่ฐานเสียงของ นักการเมืองดังกล่าวผ่านมาเข้ามา (หรือในทางตรงกันข้าม ก็อาจมีการกำหนดเขตเสือกตั้งที่เป็นคุ้มแก้บังคับ การเมืองคนเดคนหนึ่งโดยเฉพาะตัว โดยการเขียนเขตเสือกตั้งให้รวมเอาฐานเสียงที่จะจัดการกระจายเป็นจุด เสือกจุดน้อยมารวมอยู่ในเขตเสือกตั้งเดียวกันเสีย พร้อมกับจัดพื้นที่ที่เป็นจุดอ่อนของผู้สมัครดังกล่าวไปอยู่ใน เขตเสือกตั้งอื่นเสีย) ที่ยังแต่ไม่แนอดีตนักการเมืองไทยไม่ปรากฏจะมีความชัดเจนกับข้าราชการประจำ โดยไม่เป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีการแบ่งเขตเสือกตั้งซึ่ง เป็นภาระกิจที่จะข้ามผู้แทนหน้าที่กำหนด เขตเสือกตั้งมีความล้าอี้ยงในการปฏิบัติหน้าที่⁷ ข่าวคราวงานเรื่องนี้จึงไม่ค่อยแพร่หลายสู่สาธารณะนัก กระนั้นก็ตาม ก็ยังมีการสืบประกัติของกระทรวงมหาดไทยเรื่องการแบ่งเขตเสือกตั้ง ลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ.2538 ที่หากให้เกิดข้อกล่าวหาว่าการแบ่งเขตเสือกตั้งที่จังหวัดนครปฐม เป็นการท้าทายฐานเสียงของ ผู้สมัครจากพรรคราชตាងไทยหรือไม่ และที่ได้ดังมากก็ต่อการข้าย้ายแขวงคลอง เตย (ซึ่งแต่เดิมเคยอยู่ในเขตเสือก ตั้งที่ 5) ของกรุงเทพมหานคร ให้ไปรวมอยู่ในเขตเสือกตั้งที่ 6 ซึ่งนำไปสู่การประท้วงโดยทั่วชุมชน แขวงคลอง เดียวกันว่าไม่เป็นธรรมแก่ชุมชน แต่เป็นประโยชน์ของทางการเมืองแก่พรรคร่วมชาติบัตต์ จนถึงกับมีการ กล่าวขานกันว่า เหตุการณ์การแบ่งเขตเสือกตั้งของเขต 6 กรุงเทพมหานครครั้งนั้น คือ "สันนิ แมนเตอร์"⁸ ตามชื่อของผลตีริสัน ชรบุรีศาสన รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจากพรรคร่วมชาติบัตต์ฯนั้น

การมีคณะกรรมการเสือกตั้งแห่งชาติที่เป็นกลาง ไม่เกี่ยวข้องกับพรรคร่วมการเมืองใดพรรคร่วมการเมืองหนึ่ง มากท่าน้ำที่กำหนดเขตเสือกตั้งแทนกระทรวงมหาดไทยตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนั้น น่าจะหากให้เป็นท่า เรื่อง Gerrymandering หนาไปได้ นั่นคือการจงใจกำหนดขอบเขตและขนาดของเขตเสือกตั้งที่เป็นคุ้มหรือเป็น ที่มีแต่กิจการเมืองคนเดคนหนึ่ง น่าจะไม่มี ทั้งนี้ จดหมายยังถือตามหลักการเรื่องจำนวนราษฎรคนแต่ละ เขตเสือกตั้งให้ใกล้เคียงกัน และพื้นที่ในเขตเสือกตั้ง เดียวกันต้องติดต่อกัน แต่การแบ่งเขตเสือกตั้งที่เหมาะสมสม

และถูกต้องนั้น น่าจะต้องไปประกอบว่าความสมอภาคานด้านตัวเลขจำนวนรายบุคคลแต่ละเขตเลือกตั้ง คือควรจะก้าวไปในจุดของคุณภาพของภาระเป็นตัวแทนด้วย นั่นคือ การแบ่งเขตเลือกตั้งคราวจะแบ่งในลักษณะที่ตัวแทนซึ่งได้รับเลือกตั้งมา สามารถเป็นตัวแทนของราษฎรในเขตเลือกตั้งได้อย่างทั่วถึงเท่าเทียมกัน กล่าวคือเขตเลือกตั้งนั้นต้องเป็นเขตเลือกตั้งที่ประชากรนั้นที่ไม่มีความแตกต่างทางสังคม เศรษฐกิจกันมากจนเกินไป จนถึงขนาดที่ความต้องการของประชากรแตกแยกกันเป็นสัดส่วนหรือส่วนทางกันอย่างชัดเจน และทางพัฒนาซึ่งได้รับการเลือกตั้งต้อง เลือกกรากผลประโยชน์นี้เฉพาะกุ่มของประชากรที่ตน ที่นั่นไม่มีความสำคัญทางการเมือง โดยผลประโยชน์ของกลุ่มนี้ไม่ได้ไปเลย ในทางปฏิบัติการแบ่งเขตเลือกตั้งโดยคำนึงถึงสภาพสังคม เศรษฐกิจ ที่แตกต่างกันของประชากรประกอบควบคู่กันไปกับจำนวนที่ใกล้เคียงกันของราษฎรนั้น อาจทำได้ไม่ยากนัก ในการที่ต้องเกือหรือต้าบคนหนึ่งๆ มีจำนวนราษฎรเพียงพอที่จะเป็นเขตเลือกตั้งได้ด้วยตัวเอง นั่นคือตามเกณฑ์ที่หนึ่งของ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญฯ ด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งมาตราที่ 18 ที่ว่า "(1) ในการที่ต้องเกือหรือต้าบคนใดมีจำนวนราษฎรเพียงพอที่จะกำหนดเป็นเขตเลือกตั้งได้ ให้กำหนดต้องเกือหรือต้าบคนนี้เป็นเขตเลือกตั้ง" นั้น เรายังต้องอนุญาติมาว่า ความหนาแน่นของประชากรในต้าบคนหรือต้าบคนใดที่ถึงขั้นตั้งกล้าวย้อมเป็นตัวนั้นที่บ่งชี้ถึงสภาพทางสังคม เศรษฐกิจที่ใกล้เคียงกันนาระดับหนึ่งของชุมชนนั้นอยู่แล้ว ในท่านอง เดียวกัน การกระจายตัวของประชากรอยู่ในเขตเมือง เช่นในเขตเทศบาลที่มากพอที่จะเป็นเขตเลือกตั้งได้ถูกต้องแล้วนี้ เมื่อเทียบกับประชากรในเขตชนบทที่มีพื้นที่กว้างขวางกว่า แต่ผู้คนอยู่อาศัยกระจัดกระจางและมีภารกิจวิถีที่แตกต่างออกไป ก็ย่อมเป็นกรณีที่เห็นได้ชัดว่าจะต้องแบ่งประชากรสองส่วนนี้ห้องกันคนละเขตเลือกตั้ง

บัญหาที่แท้จริงจึงน่าจะอยู่ในกรณีที่จะต้องรวมเอาอาเกอต่างๆที่มีประชากรไม่มากพอเข้ามาเป็นเขตเลือกตั้งเดียวgan (ซึ่งรวมถึงการที่จะต้องเอาส่วนของพื้นที่และประชากรในเมืองที่เหลืออยู่จากการจัดตั้งเป็นเขตเลือกตั้งด้วยตัวเองไปรวมกับอาเกออื่นๆด้วย) เพราะในการนี้เข่นว่า นี่ โดยเฉพาะในกรณีที่อาจะต้องมีการแยกพื้นที่ของเขตมาเป็นเขตหนึ่งไปรวมกับอาเกออื่นๆ เพื่อให้ได้จำนวนประชากรเพียงพอที่จะเป็นเขตเลือกตั้งนั้น หากมีระดับร่วงพอกล้าก็อาจหาที่เกิดการละลายหรือการเจือจางจะแนบเสียง (Vote dilution) ของประชากรที่ต้องถูกตัดขาดจากชุมชนส่วนใหญ่ที่ตนเป็นส่วนหนึ่งอยู่ได้ งานศรีรุโรมีรากที่ซึ่งชักกสุมนี้อยู่มีบัญหาอย่างมากที่สุด อาทิ การนิยามการเจือจางจะแนบว่าได้แก่ "การลดศักยภาพแห่งประชาธิรัฐของการลงคะแนนเสียงของกลุ่มนัดถ่ายการฯ นัดขึ้นด้วยความสามารถที่จะแบ่งเปลี่ยนเสียงนั้นๆ ให้กล้ายเป็นการควบคุม (หรืออย่างน้อยที่สุดคือการมีอิทธิพลต่อ) ผู้ดูแลดำเนินการและที่มาจากการเลือกตั้ง"⁹ ในการนี้ของประเทศไทย หนึ่งในความชอบผู้นำชุมชนคลอง เดย ที่มีด้วยการแยกแขวงคลอง เดย เขตคลอง เดย ไปรวมกับเขตเลือกตั้งที่ 6 กรุงเทพมหานคร ในการเลือกตั้งที่มาเป็นปี พ.ศ. 2538 (ซึ่งยังคงเป็นการแบ่ง

เขตเสือกตึ้งแบบเดิม) ความสามารถห้อนหัวเดินได้เป็นอย่างต่ำว่า ความรู้สึกที่คล้ายกับการเชือดจะคะแนนอาจเกิดขึ้นได้เช่นเดียวกัน ดังความที่ว่า

ถาม นี่องจากการเสือกตึ้งของเมืองไทยเป็นปัจจุบันใช่ระบบเขตเรียงเบอร์ ซึ่งเป็นพื้นที่ใหญ่และจะมีสมาชิกสภាភัฒนาราษฎรฯ 3 คน การแบ่งเขตเสือกตึ้งฯ หมู่โดยตัดพื้นที่ส่วนน้อย (แขวงคลองเตย) ออกเป็นพื้นที่ส่วนใหญ่คือ เขต 6 เดิม จะหาดที่ประชาชนนิยมที่คลองเตยสูญเสียสิทธิในการเสือกตึ้งสมาชิกสภាភัฒนาราษฎรที่มีความคุ้นเคย ความผูกพันและได้ร่วมพัฒนาชุมชนมาช้านาน แต่เมื่อมาอยู่ในเขตฯ หมู่ ประชาชนจากแขวงคลองเตยจะไม่มีความรู้สึกมั่นคงกับสมาชิกสภាភัฒนาราษฎรเขต 6 เลย ด้วยการแบ่งเขตก่อนการเสือกตึ้งเพียง 32 วัน (การแบ่งเขตเสือกตึ้งที่ก่อตามตัวเลขเพียงอย่างเดียว เป็นการวิเคราะห์ของประชาชนอย่างยิ่ง เพราะไม่ใช่ระบบบันแหนวนวันจวหด) ¹⁰

อย่างไรก็ตามประเด็นปัญหาเรื่องการเชือดจะคะแนนเสียง (Vote dilution) ยังสืบเนื่องจาก การรวมอย่างเดียวของอาเภอเข้าเป็นเขตเสือกตึ้ง เดียว (ซึ่งรวมถึงการแยกหรือรวมพื้นที่ตำบลเข้าด้วยกัน) นี้ อาจพิจารณาจากข้อกำหนดของ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการเสือกตึ้ง มาตราที่ 18 ข้อ (2) ว่า สามารถป้องกันได้อยู่แล้วในระดับหนึ่ง หากพื้นที่ของเขตเสือกตึ้งตั้งกล่าวมิ “พื้นที่ติดต่อหากลัดกัน (มี) ความสะอาดในการคุณภาพ และ... เคยอยู่ในเขตเสือกตึ้ง เดียวกัน” นั้นคือ ปัญหาเรื่องการเชือดจะคะแนนเสียง อาจจะเกิดขึ้น ถ้าการแบ่งเขตเสือกตึ้งฯ หมู่โดยการรวมหลายอาเภอเข้าด้วยกัน (อาจมีการรวมหรือแยกตำบลของต่างอาเภอ) เกิดขึ้นในพื้นที่ที่เคยเป็นเขตเสือกตึ้ง เดียวกันมาก่อน [ประเด็นปัญหาเรื่องการคุณภาพสะอาดก็คงจะสามารถอนุรักษ์ได้ตามหลักธรรมาภิบาลได้ แต่พื้นที่ที่เคยเป็นเขตเสือกตึ้ง เดียว กันมาก่อน (ส่วนใหญ่เป็นเวลานาน) ย่อมต้องเป็นอาณาบริเวณที่มีการคุณภาพสะอาดอยู่แล้ว] เพราะฉะนั้น หลักเกณฑ์การแบ่งเขตเสือกตึ้งจึงต้องมีความที่สำคัญที่สุดตั้งจากเกณฑ์เรื่องจำนวนราษฎรและภาระที่ต้องมีพื้นที่ติดต่อ ก็คือการที่ต้องกำหนดให้เขตเสือกตึ้งฯ หมู่เกิดขึ้นในเขตเสือกตึ้ง เดิม ขนาดใหญ่ปัติ วิธีการที่ง่าย ที่สุดคงน่าจะเป็นการพิจารณาแบ่งเขตเสือกตึ้ง เดิมที่เคยเป็นเขตเสือกตึ้งขนาดใหญ่สำหรับสมาชิกสภាភัฒนาราษฎร 2-3 คนขึ้นไป ออกเป็นเขตเสือกตึ้งฯ หมู่ที่มีขนาดเล็กลงนั่นเอง ¹¹ เพราะโดยวิธีนี้ แม้จะเกิดกรณีที่อาเภอหนึ่งอาจมีความหนาแน่นของประชากร (เนื่องจากสภาวะการเป็นชุมชนเมือง) ก็ง่ายนิดเดียว แต่เขตเสือกตึ้งฯ ได้ด้วยตนเองตามเกณฑ์ข้อ (1) ของมาตรา 18 เช่นมีประชากรระหว่าง 150,000-200,000 คน และส่งผลให้ตำบลหนึ่งตำบลใดของอาเภอตั้งกล่าวที่มีประชากร 30,000-50,000 คนต้องถูกแยกออกจากอาเภอ อาเภอขึ้นมาเป็นเขตเสือกตึ้งฯ หมู่ ก็ยังอาจส่งผลให้ตัวบล็อกแยกออกจากอาเภอเดิมไปรวมกับอาเภออื่นๆ เป็นเขตเสือกตึ้งฯ หมู่ ไม่ถูกกรอบจากภาระเชือดจะคะแนน เนื่อง (ยังเป็นการพิจารณาจากน้ำหนักของ

การเมือง) เพราะอย่างน้อยที่สุด ตามลัพธ์นากและ/o/a เกือบอีกนานาขด เขตเลือกตั้งฯ หมที่จะ เกิดขึ้น ก็เคยเป็น เขตเลือกตั้ง เดียวกัน คือเป็นชุมชนทางการเมือง เดียวกันมาก่อน แม้ว่าความแตกต่างทางสังคมเศรษฐกิจ ของชุมชนย่อมๆ จะยังคงมีอยู่ก็ตาม

ในทางตรงกันข้ามหากพิจารณาหากการแบ่ง เขตเลือกตั้งฯ หมที่ไม่คำนึงถึงการอบชอง เขตเลือกตั้ง เดิม เสียเลย นอกจากว่าผู้ด้าเนินการจะต้องพิสูจน์ทราบว่าการคุมนาคมข้าม เขตเลือกตั้ง เดิม เป็นไปได้ สะดวกในทุกกรณี และจะไม่มีการใช้การ เสียงจากคะแนน เสียง ก็ต้องแล้ว ก็ยังจะต้องมีเหตุผลความเหมาะสม ยืนที่มีน้ำหนักกว่าการ เดิมเป็นชุมชนการเมือง เดียวกันมาสนับสนุนยิ่งด้วย

อย่างไรก็ต ดูเหมือนว่า ประ เดินปัญหา เรื่องการ เสียงของชุมชน (Vote dilution) และประ เดินปัญหา เรื่องการพิสูจน์ทราบความสะดวกในการคุมนาคม จะไม่เป็นสิ่งที่คณะกรรมการ เสือกตั้งฯ ห ความสำคัญมาก เพราะใน "ค่าแนะนำการแบ่ง เขตเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่ง เขตเลือกตั้ง" ที่คณะกรรมการ เสือกตั้งฯ ดูแลขึ้นนั้น ไดระบุอย่างชัดแจ้งว่า การยกย้ายตามหนึ่งหัวไปรวมกับตามหนึ่งหัว ข้าม เขตเลือกตั้ง เดิม ก็อาจทำได้ด้วยการแบ่ง เขตเลือกตั้ง ของจังหวัดที่มีสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรได้คนอย่าง 4 คน และไม่มีการเพิ่มจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของจังหวัดไว้กว่า

"ถ้าคุณแนะนำ เขตเลือกตั้ง เดิมไว้ (ซึ่งมีหลายเขต) ค่า เฉลี่ยของราษฎรต่อเขตเลือกตั้งฯ หม่ออาจแตกต่างกัน ไดมาก เช่น จังหวัดหนึ่ง มี ส.ส. 5 คน เขตเลือกตั้ง เดิมที่ 1 มี ส.ส. 3 คน มีราษฎร 480,000 คน ถ้าแบ่ง เขตเลือกตั้งฯ หม่ด้วยมาเป็นสี่ย่านแนะนำเขต เดิม จะได้ค่า เฉลี่ยของราษฎรต่อเขตเลือกตั้งฯ หม 160,000 คน เขตเลือกตั้ง เดิมที่ 2 มี ส.ส. 2 คน มีราษฎร 280,000 คน ถ้าแบ่ง เขตฯ หม่ด ค่า เฉลี่ยของราษฎรต่อเขตเลือกตั้งฯ หม 140,000 คน นั่นจะเป็นค่า เฉลี่ยของราษฎรทั้งจังหวัดต่อเขต เสือกตั้งคือ $(480,000+280,000)/5=152,000$ คน ซึ่งหากหัวเขตเลือกตั้งฯ หม่อค่า มีราษฎรจะห่าง 149,000 คน ก็ 155,000 คน เมื่อเป็นเช่นนี้ จะไม่สามารถแนะนำ เขตเลือกตั้ง เดิมไว้ได

ข้อเสนอแนะก็คือ ควรเริ่มต้นด้วยการเปลี่ยนแปลงแนว เขตเลือกตั้ง เดิมโดยยกย้ายตามบล (หรือ/o/a) ให้น้อยครึ่งที่สุดระหว่าง เขตเลือกตั้ง เดิมที่ 1 ประมาณ 24,000 คน เพื่อไปเพิ่มหัวเขต เสือกตั้ง เดิมที่ 2 หลังคือหัวสอง เขตเลือกตั้ง เดิมที่เปลี่ยนแปลงแล้ว จะมีค่า เฉลี่ยของราษฎรต่อเขต เสือกตั้งฯ หม่เท่ากับประมาณ 152,000 คน ซึ่งหากสัดส่วนกับค่า เฉลี่ยของราษฎรทั้งจังหวัดต่อ เขตเลือกตั้ง" ¹²

ในทางตรงกันข้าม การที่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันดูจะให้ความสำคัญแก่หัว เรื่องของความเสมอภาคของ คะแนน (Vote equality) และคุณภาพของการแทนตน ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาการ เสียงของคะแนน (Vote dilution) ได หากค่า เฉลี่ย เท่ากันแล้วแต่เรื่องแรกเรื่องเดียว เห็นได้ชัดจากการที่ ข้อ (3) ของมาตรา

ที่ 18 ขอย พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญฯด้วยคณะกรรมการเสือกตั้งที่ว่า "งานธิการพัฒนาที่ดินที่ตามเกณฑ์ใน(2)จะทำให้จำนวนรายบุคคลแต่ละเขตเสือกตั้งมีจำนวนไม่เกลี่ยงกัน หรือไม่มีสภาพเป็นชุมชนเดียวกัน ให้ดำเนินการแบ่งเขตเสือกตั้งตามสภาพของชุมชนที่รายบุคคลติดต่อกันเป็นประจานสกษะที่เป็นชุมชนเดียวกันหรือเกลี่ยงกัน และสามารถเดินทางติดต่อกันได้โดยสะดวก โดยจะต้องหาที่จำนวนรายบุคคลแต่ละชุมชนนานเขตเสือกตั้งแต่ละแห่งมีจำนวนไม่เกลี่ยงกันมากที่สุด"

ถึงแม้ว่าการดีความหรือวินิจฉัยความหมายที่แท้จริงของข้อ(3)แห่งมาตรา 18 นี้คงจะต้องขออภัยที่ยังไม่ถูก แต่จะเห็นได้ว่าปัญหาหลักที่ผู้ร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าววิตก็คือ (1) จำนวนรายบุคคลที่ควรจะเกลี่ยงกันของแต่ละเขตเสือกตั้ง และ (2) ความเป็นชุมชนเดียวกันของเขตเสือกตั้ง ณ เรื่องนี้ ข้อที่ควรสังเกต็จก็คือ สภาพความเป็นชุมชนเดียวกันนั้นเป็นสิ่งที่ได้ต่อหน้าอย่างมาก ในขณะที่จำนวนรายบุคคลนั้นเป็นสิ่งที่สามารถวัดหรือเบริยบเทียบได้ชัดเจนที่สุด ยังที่จริงแล้ว ดูเหมือนว่าด้วยนี้วัดความเป็นชุมชนเดียวกันที่ปรากฏอยู่ก็ตาม เป็นลายลักษณ์อักษรจะมีอยู่แล้ว "การติดต่อกันเป็นประจาน" ซึ่งหมายความได้ด้วยการที่ "สามารถเดินทางติดต่อกันได้โดยสะดวก" เท่านั้น ณ แห่งนี้ ความเป็นชุมชนเดียวกันนั้นข้อ (3) นี้ ดูจะไม่ต่างจากข้อกำหนดที่มีบัญญัติไว้ก่อนข้อ (2) ของมาตราเดียวกันนั้น พระบรมราชโองการข้อ (2) ของมาตรา 18 ก็ได้กำหนดไว้ คล้ายกันว่า ให้รวมอย่าเกลื่อนชากเข้าเป็นเขตเสือกตั้งโดยค่านึงกันที่ที่ติดต่อกัน ความสะดวกในการเดินทางระหว่างกัน และการเดยอยู่กันเดียวกัน แต่จะนี้ ถ้าพิจารณาต่อไปก็จะ ข้อกำหนดที่ยอมให้แยกหรือรวมตามลักษณะตามที่ดินตามที่ดินเดียวกันเป็นเขตเสือกตั้งใหม่ แต่ห้ามแยกหรือรวมเฉพาะ เพียงบางส่วนของดินแปลงแล้ว ก็ต้องยอมรับว่า เป็นการยากที่จะบอกว่า ความไม่เป็นชุมชนเดียวกันของดินแปลงหรืออย่างเดียวกันที่โดยเป็นเขตเสือกตั้งเดียวกัน มีพื้นที่ติดต่อกัน มีการเดินทางติดต่อกันได้สะดวก อยู่ที่ตรงไหน การยกเวยาสภาพความแตกต่างทางสังคม เศรษฐกิจ มาพิจารณาในรายละเอียดของแต่ละดินแปลง [แม้เมื่อยัง รวมกันในเขตอย่างเดียวกันเมื่อชื่อชื่อจะก่อให้เป็นเขตเมือง (urban)] ก็ไม่น่าจะทำได้โดยง่ายและอย่างมีมาตรฐาน ณ ทางปฏิบัติ อาจจะมีอยู่เพียง 2 กรณีที่ ข้ามชัยความแตกต่างที่ทำให้เกิดความไม่เป็นชุมชนเดียวกันขึ้น กรณีหนึ่งคือกรณีของความแตกต่างของชุมชนเมืองและชุมชนชนบทที่มีตัวตนซึ่งกันและกัน เช่น การเมืองชุมชนที่ถูกจัดขึ้นเป็นเขตเทศบาล (ซึ่งอาจจะประกอบด้วยเขตการปกครองที่เป็นดินแปลงต่างๆของต่างอย่างเดียวกัน) ที่แยกตัวเองออกจากชุมชนชนบทที่ชื่อชื่อจะอยู่ในเขตการปกครอง (ดินแปลง หรืออย่างเดียวกัน) เดียวกันก็เป็นได้ กรณีเช่นนี้จะก่อให้เขตเทศบาลตามที่ประชากรเกิด เกษตรที่จะเป็นเขตเสือกตั้งได้ด้วยตนเอง (ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 102 วรรค 2) แล้ว ก็อาจจะเป็นเขตเสือกตั้งไปเสียเลย

กรณีที่สองซึ่งอาจจะเป็นเรื่องที่ค่อนข้างอ่อนไหวสำหรับนักการเมืองงานเขตน้ำคือกรณีของความแตกต่างระหว่างเชื้อชาติและศาสนาในจังหวัดบางจังหวัดทางภาคใต้ของประเทศไทย แต่ในการนี้ตั้งกล่าวก็คงต้อง

พิจารณาลงไว้เป็นรายละเอียดต่อไปว่า ชาวไทยมุสลิมเป็นประชากรเสียงข้างมากอย่างค่อนข้างจะทำทันในช่วงหัวดันน้ำหรือไม่ เพราะหากว่าชาวไทยมุสลิมเป็นเสียงข้างมากอย่างเด็ดขาดจนถึงขนาดที่ชุมชนไทยพุทธไม่สามารถมีอิทธิพลต่อผลกระทบการเสือกตั้งได้เลย ไม่ว่าจะกรุงศรีด้วยที่อยู่ในอาเกหหรือต่างประเทศเดียวหรือไม่เสียแล้วปัญหาเรื่องความเป็นชุมชนเดียวกันหรือไม่ ก็ไม่ใช่ปัญหามาตั้งแต่ต้น คือเราต้องยอมรับว่าจังหวัดตั้งกล้านี้เป็นชุมชนของชาวไทยมุสลิมโดยเด็ดขาด 13

ด้วยเหตุนี้เองประเดิมปัญหาที่แท้จริงนทางปฏิบัติจึงน่าจะ เป็นประเดิมปัญหาเรื่องจำนวนราษฎรคนแต่ละเขตเสือกตึ้งๆหนึ่งที่จะ เขียนขึ้นว่าจะ เขียนอย่างไรจึงจะมีจำนวนจักส์เดียงกันมากที่สุดเท่าที่จะ เป็นไปได้ ด้วยไม่หน้าให้คุณภาพของการแทนตนต้องกระทำการ เทื่อนไปด้วยนั่นเอง ซึ่งการเขียนเขตเสือกตึ้งๆหนึ่งโดยการเริ่มจากกรอบของ เขตเสือกตึ้ง เดิม อาจดูเหมือนว่าจะทำให้เกิดปัญหานี้ได้ เช่น จังหวัด ก จำนวนระบบเดิม มีสมาชิกสภาน้ำดื่มราษฎรได้ 6 คน ด้วยเสือกมาจากการเขตเสือกตึ้งที่ 1 และเขตเสือกตึ้งที่ 2 เขตเสือกตึ้งละ 3 คน ตามระบบใหม่ เขตเสือกตึ้งที่ 1 ก็จะถูกแบ่งออกเป็น 3 เขตเสือกตึ้ง คือ เขตเสือกตึ้งที่ 1.1 1.2 และ 1.3 ส่วนเขตเสือกตึ้งที่ 2 ก็จะแบ่งออกเป็น 3 เขตเสือกตึ้ง เช่นเดียวกันคือ เขตเสือกตึ้งที่ 2.1 2.2 และ 2.3 ซึ่งก็เป็นไปได้ว่า จำนวนที่จำนวนราษฎรในเขตเสือกตึ้งที่ 1.1 1.2 1.3 จะจักส์เดียงกัน เช่นเดียวกับเขตเสือกตึ้งที่ 2.1 2.1 และ 2.3 แต่ถ้าเปรียบเทียบจำนวนราษฎรในเขตเสือกตึ้งที่ 1.1 และ 2.1 คือเป็นการเปรียบเทียบข้ามเขตเสือกตึ้ง เดิมแล้วอาจมีความแตกต่างกันมากขึ้นกว่าที่เป็นความแตกต่างระหว่างเขตเสือกตึ้งที่ เกิดจากเขตเสือกตึ้ง เดิมด้วยกันก็ได้ อย่างไรก็ตี หากพิจารณาให้ถ่องแท้แล้วก็จะพบว่า นี่คือตัวปัญหานทางทฤษฎีของการแบ่ง เขตเสือกตึ้งที่ยังดีของการแทนที่นี่ที่มากกว่าการแทนด้วยประชาชัชนั่นเอง นั่นคือ ทราบเท่าที่เราได้ก่ออาชญากรรมหรือจำนวนคะแนนเสียงที่แท้จริงของผู้เสือกตึ้งที่ เป็นรายบุคคล เป็นเกณฑ์สูงสุด แต่เราอาจจำนวนราษฎรไปบวกกับอาณาบริเวณหรือพื้นที่ (Territorial-based sub-units) ก็ไม่ทางที่จะทำให้เขตเสือกตึ้งทุกเขตมีจำนวนราษฎรเท่ากันได้เลย ค่าของคะแนนเสียงของผู้เสือกตึ้งในแต่ละ เขตเสือกตึ้งภายน้ำจะเป็นน้ำที่ไม่ทางที่จะ เท่ากันได้อยู่แล้ว ด้วยเฉพาะอย่างยิ่งการรักษาความต่อตั้งสิทธิของเขตหน่วยการปกครองท้องที่อย่างตัวบล๊อก ย่อมทำให้การเขียนเขตเสือกตึ้งจำนวนหนึ่งเป็นได้อย่างมากที่สุดก็คือ เขียนให้จำนวนราษฎรคนแต่ละ เขตเสือกตึ้ง มีความจักส์เดียงกันมากที่สุด ด้วยนั่นกระทำหรือก่อให้เกิดปัญหาการ เจือจางของคะแนน เท่านั้น

ในทางปฏิบัติ วิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้นักนักของคะแนนเสียงของราษฎรานั้นจะ เขต เสือกตึ้งของจังหวัด ได้มากขึ้น ไม่แตกต่างกันจนเกินไป ก็คือการกำหนดให้ค่าเฉลี่ยของความหนาแน่นของประชากรในแต่ละ เขต ได้มากนัก ไม่แตกต่างกันจนเกินไป ก็คือการกำหนดให้ค่าเฉลี่ยของความหนาแน่นของประชากรในแต่ละ เขต เสือกตึ้งต้องมากสักตื่นอยู่กับค่าความหนาแน่นเฉลี่ยของประชากรทั้งจังหวัดมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพราะฉะนั้น นอกเหนือจากเกณฑ์ที่นานาในการพิจารณาหนนดเขต เสือกตึ้งที่ได้ก่อสร้างมาแล้วทั้งหมด ตัวเลขค่าเฉลี่ยของ

ความหนาแน่นของประชากรของเขตเสือกตึ้งหนึ่งฯ เมื่อเปรียบเทียบกับความหนาแน่นเฉลี่ยของประชากรทั้งจังหวัด ร้อยละยิ่งตัวซึ่งนี่หนึ่งที่จะชี้ว่าการแบ่งเขตเสือกตึ้งที่สามารถทำได้หลายแบบนั้น แบบใดน่าจะเป็นแบบที่เหมาะสมและยุติธรรมที่สุด อย่างไรก็ตี สิ่งที่จะต้องระบุก้าไว้ก่อนจุดนี้คือความจริงที่ว่า การค้านิ่งก็คงความหนาแน่นเฉลี่ยของประชากรในเขตเสือกตึ้ง/เขตจังหวัด สามารถจะแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำได้เฉพาะกรณี เขตเสือกตึ้งภายนอกจังหวัดเดียวกันเท่านั้น แต่จะไม่สามารถแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นระหว่างเขตเสือกตึ้งต่างๆตามเขตจังหวัดทั่วประเทศได้เลย ซึ่งในเรื่องนี้ แม้แต่ตนประเทศไทยก็จะต้องดูแลอย่างไร ความแตกต่างระหว่างจังหวัดจ้านบ้านประชากรในเขตเสือกตึ้งต่างๆก็มีมากจนน่าประหลาดใจ¹⁴ สิ่งที่น่าจะต้องพิจารณาต่อไปก็คือ เกษท์ความยึดหยุ่นที่จะยอมให้จ้านบ้านประชากรในแต่ละเขตเสือกตึ้งแตกต่างกันได้บ้างว่าควรจะเป็นสักเท่าใด และจะยอมให้ความแตกต่างระหว่างเขตเสือกตึ้งที่สักที่สุดกับเขตเสือกตึ้งที่น่าจะสุดของทั่วประเทศฯ ไปได้สูงมากอย่างกรณีของประเทศไทย เช่น เพิ่มจาก 3:5 ขึ้นเป็น 1:2 ได้¹⁵ หรือจะใช้กรณีของสหรัฐอเมริกาที่ศักดิ์สูงสุดยอมให้ความแตกต่างระหว่างเขตเสือกตึ้งที่สักที่สุดกับเขตเสือกตึ้งที่น่าจะสุดของทั่วประเทศฯ เปอร์เซ็นต์ สามหรือเขตเสือกตึ้งที่สามสิบก้าวไปสู่เขตเสือกตึ้งที่สักที่สุดของทั่วประเทศฯ แต่ก็เป็นเขตเสือกตึ้งที่น่าจะสักเท่ากัน 10 เปอร์เซ็นต์ งานนี้มีปัจจัย แต่อาจยอมได้มากกว่านี้หากมีเหตุผลเพียงพอ¹⁶

สามหรับประเทศไทย เกษท์ความแตกต่างระหว่างจ้านบ้านราษฎรในแต่ละเขตเสือกตึ้งภายนอกจังหวัดนั้น คณะกรรมการเสือกตึ้งแห่งชาติได้กำหนดไว้ว่า "ในการแบ่งพื้นที่ของเขตเสือกตึ้ง ต้องกำหนดพื้นที่ในแต่ละเขตเสือกตึ้งให้ติดต่อกัน และมีจ้านบ้านราษฎรในแต่ละเขตเสือกตึ้งจักสี่เดียงกัน ทั้งนี้ ไม่ควรมากหรือน้อยกว่าสามพันคนจากจ้านบ้านเฉลี่ยราษฎรต่อสามสิษกษาผู้แทนราษฎรหนึ่งคนในจังหวัดนั้น"¹⁷ ตัวเลข ± 3000 คนนี้คณะกรรมการเสือกตึ้งได้มามากค่า เฉลี่ยของจ้านบ้านราษฎรทั่วประเทศฯ เฉลี่ยกับจ้านบ้านตามเขตของทั่วประเทศฯ (จ้านบ้านประชากรทั่วประเทศฯ หารด้วยจ้านบ้านตามเขต) แต่การกำหนดตัวเลขเช่นว่านี้มีตระกูลที่สำคัญและไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงอยู่มาก เพราะในขณะที่คณะกรรมการเสือกตึ้งฯ ฐานประชากรของแต่ละจังหวัดมากมาหากันเฉลี่ยว่า จ้านบ้านราษฎรต่อจ้านบ้านสามสิษกษาผู้แทนราษฎรในจังหวัดนั้นๆควรเป็นเท่าไร (โปรดดูภาคผนวกที่ 2) แต่เมื่อพิจารณาถึงความแตกต่างของจ้านบ้านราษฎรในแต่ละเขตเสือกตึ้งภายนอกจังหวัดเดียว ก็คงจะได้ตัวเลขที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของประชากรในแต่ละจังหวัดมากกว่า

อย่างไรก็ตี นอกเหนือจากเกษท์ที่ตัดส่วนมาทั้งหมดแล้วนี้ ยังมีเกษท์ที่สมควรนำมาพิจารณาถือกันหนึ่งตัวอย่างนั้นคือเกษท์ที่ตัดส่วนมาทั้งหมดหรือขอบเขตของแต่ละเขตเสือกตึ้งว่าควรจะมีลักษณะอย่างไร เหตุผลที่เกษท์ข้อนี้สมควรจะถูกน้ำมาพิจารณาประกอบด้วย สืบเนื่องมาจากความจริงที่ว่าในขณะที่ความเท่าเทียมกันของ

คะแนนเสียง (Vote equality) เป็นสิ่งที่เป็นธรรมแก่ผู้เสือกตั้ง หากจำนวนผู้เสือกตั้งคนแต่ละ เขตเสือกตั้ง ไม่แตกต่างกันมากนัก แต่ส้ายน้ำดหรือขอบเขตของ เขตเสือกตั้งแตกต่างกันมากจนเกินไป ก็อาจเกิดความไม่เป็นธรรมในหมู่นักการเมืองด้วยกันเองได้ เพราะเห็นได้ชัดว่าเรื่องการเมืองที่เป็นตัวแทนของ เขตเสือกตั้ง ที่มีขอบเขตเสียจะสามารถเข้าถึงประชาชนได้ยากกว่า การคุณภาพสื่อสารจะถูกก้าวการเมืองที่ต้องรับผิดชอบ เป็นตัวแทนของ เขตเสือกตั้งที่ใหญ่ๆ มีประชาชนอยู่อย่างกระฉับกระชากที่ท่าไปหมด ด้วยเหตุนี้ ของสิ่ง เป็นเรื่องปกติสาหบประ เศว เช่นหนึ่งใน เมืองที่จะพบว่าพื้นที่หรืออาณาบริเวณนั้นๆ ที่มีประชาชนอยู่อย่างกระฉับกระชากอย่าง เบาบาง จะมีจำนวนสมาชิกสภานักว่า หนึ่งราย หรือจำนวนที่นั่งในสภามากกว่า สัดส่วนของจำนวนด้วย เลขประชากรที่แท้จริง¹⁹ สาหบประ เศวไทยซึ่งการกระจุกตัวของประชากรในจังหวัดต่างมีความแตกต่างระหว่าง เขตเมืองและ เขตชนบทอย่างมาก ประ เด็นเรื่องความเท่าเทียมกันของขอบเขตของ เขตเสือกตั้ง จึงควรที่จะต้องนำมาพิจารณาประกอบกับเกณฑ์อื่นๆด้วย

กรณีนี้ก็ตาม กรณีที่ต่างๆทั้งหมดที่ได้นำเสนอมาซึ่งต้นนี้ จะมีด้านมีด้านทางปฏิบัติเมื่อนำไปพิจารณา ก้าวหนเด เขตเสือกตึ้ง บริการมากน้อย ที่ยังไม่ยอมรับข้อกฎหมาย กับสิ่งที่จัดตั้งให้เป็นสิ่งที่สูงสุดที่ ก้าวหนเดความเป็นไปได้หรือความเหมาะสมของสิ่งของ เกณฑ์ที่ตั้งให้เป็นตัวตั้งที่เดียว นั่นคือปัจจัยเรื่องสภาพความเป็นจริง หรือความจ้า เป็นทางกฎหมายศาสตร์ บริจกอญญาในรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 มีการกล่าวถึงความจ้าเป็นทางกฎหมายศาสตร์ แต่เพียงว่า "สังหารด้วยการแบ่งเขตเสือกตึ้งมากกว่าหนึ่งเขต ต้องแบ่งพื้นที่ของเขตเสือกตึ้งแต่ละเขตหนึ่ง ติดต่อกัน..." แต่ในทางปฏิบัติ ความเป็นจริงทางกฎหมายศาสตร์มีความสำคัญยิ่งยังคงความเป็นไปได้ของ การก้าวหนเด เขตเสือกตึ้งไว้จะ เป็นอุปสรรคหรือ เหมาะสมไม่มากที่สุดแล้วเห็น ด้วยเฉพาะที่ตั้งของอย่าเกอ เมื่อ (ซึ่งมักจะมีจำนวนประชากรมากที่สุด หนาแน่นที่สุดในสังหารด) เช่น ถ้าอย่างเช่นเมืองนี้จำนวนประชากร มากเกินห้อที่จะมีถนนสายเดียวได้หนึ่งคนโดยตัวเอง แต่ยังมีจำนวนประชากรเหลืออยู่มากเกินขนาด ที่จะต้องนำเข้ามาทางถนนเดียว ก็ต้องมีถนนสายเดียวที่ต้องแบ่งเขตเสือกตึ้งให้มีอย่างน้อยสองสาย ตามเกณฑ์จำนวนประชากร ปัญหาที่คือ ถ้าอย่างเช่นเมืองตั้งอยู่ปลายสุดของเขตเด่นสังหารด ท่าที่เขตเดน ที่ติดต่อกับอย่าเกอถี่น้ำมีอยู่เพียงตัวเดียว (ไม่กว่าจะ เป็นทิศเหนือ ใต้ ตะวันตก ตะวันออก) ในการนี้ เช่นนี้ การที่จะพิจารณาว่าถนนเดียวของอย่าเกอ เมื่อ ที่มีจำนวนประชากรสักเท่าใด ควรจะถูกแบ่งออกไปร่วมกับพื้นที่ของอย่าเกอถี่น เพื่อที่ได้เขตเสือกตึ้งใหม่ ก็ไม่ใช่สิ่งที่จะต้องพิจารณาแก้แต่อย่างใด เพราะผู้ก้าวหนเด เขตเสือกตึ้งจะไม่มีทางเสือกเลย นอกจากนี้ สภาพความเป็นจริงหรือความจ้าเป็นทางกฎหมายศาสตร์ ตั้งก่อสำาบกับการ เคราะห์เขตเดนของถนนซึ่ง เป็นเขตการปกครองยังท่าที่เกณฑ์เรื่องจำนวนประชากร ความหนาแน่น เฉลี่ยและขนาดของเขตเสือกตึ้งอย่างที่ควรจะ เป็น ต้องย้อนคิดถึงความคุ้ม ที่สูงจริงทางกฎหมายศาสตร์ไปด้วย เช่นนกรที่ตั้งหัวด้วยจะต้องแบ่งเขตเสือกตึ้งออกเป็น 3 เขตเสือกตึ้ง และบังเอิญ

จังหวัดตั้งกล้ามีอาเกอที่มีจำนวนประชากรสูงสุดมากกว่าหนึ่งอาเกอ อาจจะ เป็นสองสามอาเกอ วิธีคิดอย่างง่ายคือน้ำจะทิ้งอาเกอให้เหลือ 1-3 อาเกอเป็นศูนย์กลางของแต่ละ เขตเสือกตั้งใหม่ ตามน้ำอาเกอที่เป็นเขตชนบทที่น้ำเข้าไปรวมกับแต่ละอาเกอที่มีลักษณะ เป็นชุมชนเมืองตั้งกล้าฯ เพราะผลลัพธ์จะได้เขตเสือกตั้งที่มีขนาดของ เขตเสือกตั้งและโครงสร้างของประชากรที่ใกล้เคียงกัน แต่หลักการใช้ดินอาเกอให้ถูกหรืออาเกอที่มีจำนวนราษฎรมาก เป็นหลักในการแบ่ง เขตเสือกตั้ง ก็อาจใช้ไม่ได้สมอย่าง ถ้าความเป็นจริงอาเกอที่เหลือเกิดตาม gerade จุดตัวรวมกันอยู่ตรงมุมใดมุมหนึ่งของพื้นที่จังหวัด

ในเรื่องนี้มีข้อนำวิตกว่า ข้อกำหนดของคณะกรรมการเลือกตั้งว่าด้วยแนวทางการปฏิบัติในการแบ่งเขตเลือกตั้ง ที่กำหนดให้ถืออิฐอาเกอที่มีจำนวนรายบุรุษมากที่สุดเป็นหลัก (ซึ่งหมายก็ว่าในการแบ่งเขตเลือกตั้งไม่ว่ากรณีใด เช่น แบ่งภูมิภาคเขตเลือกตั้งเดิม หรือแบ่งใหม่ทั้งจังหวัด ให้ถือเอาอิฐอาเกอที่มีจำนวนรายบุรุษมากที่สุดตามลักษณะเป็นหลัก เช่น ในเขตจังหวัดหรือเขตเลือกตั้งเดิมมี 3 เขต ถ้าเกอที่มีรายบุรุษเป็นลักษณะจากที่หนึ่ง สอง และสามเป็นหลักกันแต่ละเขตเลือกตั้ง แล้วนำอิฐอาเกอหรือตามลักษณะรวม เป็นการกรบทาที่อยู่ภายใต้เขตของ พ.ร.บ.ประกอบบัญชีธรรมนูญที่ว่าด้วยคณะกรรมการเลือกตั้งหรือไม่ เพราะ ในเรื่องของความจำเป็นที่ต้องนำเอาหลักอิฐอาเกอมารวมกันเพื่อให้เป็นเขตเลือกตั้งหนึ่งกันนั้น ข้อ (2) ของมาตราที่ 18 ของ พ.ร.บ. ดังกล่าว ได้กล่าวแต่เพียงว่า "(2) ในการที่ต้องเป็นไปตาม (1) ให้รวมอิฐอาเกอต่างๆ เป็นเขตเลือกตั้ง ตามที่นิยมกันที่ติดต่อภักดีกัน ความสะดวกในการคุณน้ำด้วยกัน และการเคยอยู่ในเขตเลือกตั้งเดียวกัน" แต่คณะกรรมการเลือกตั้งได้ออก "ข้อกำหนดคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยแนวทางการปฏิบัติในการแบ่งเขตเลือกตั้ง" ในเรื่องนี้เสียจนกว่า

(2.3) กรณีที่ไม่มีอาชญาณดราภัยหรือด้านลับเป็นเขตเสือกตั้ง ได้ตาม (2.2) ให้รวมอาภัยด้วยกันเป็นเขตเสือกตั้ง โดยคำนึงถึง

ก. การเคยอยู่ในเขตเลือกตั้งเดียวกัน

ข. ให้ถือว่าเกือบจะมีจำนวนรายบุคคลที่สุดเป็นหลัก

ค. พื้นที่ที่ติดต่อกันลักษณะเดียวกัน และ

ง. ความสะอาดในการคุณภาพ 20

เป็นที่เห็นได้ชัดว่า ข้อ (ข) ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง มิได้เป็นสิ่งที่ พ.ร.บ. ได้กล่าวถึงไว้เลย ซึ่งในทางปฏิบัติแล้วจะส่งผลให้เฉพาะตามข้อมา เกือเล็กๆ ท่านนี้ที่จะถูกยกย้ายไปมาได้ (ในกรณีที่ต้องยกย้ายตามมา) และเฉพาะประชากรุณมา เกือเล็กๆ ท่านนี้ที่อาจต้องประสบกับปัญหาการเจือจางของคะแนน (Vote dilution) ความก้าวหน้า เหตุผลในการยึดมา เกือกๆ ให้เป็นหลัก ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง คือ รายฐานในมา เกือเล็กๆ ที่ทางการเมืองน้อยกว่ารายฐานในมา เกือกๆ ที่ตรง ไหน จึง เป็นก้อนเดียวที่อาจประสบ

กับปัญหาการเจือจางของคะแนน (Vote dilution)

นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญมีข้อกังวลได้ว่า ถ้าวิธีตัดของคณะกรรมการ เสือกตั้ง ไม่สมดุลกับความเป็นจริงทางภูมิศาสตร์แล้ว จะทำอย่างไร เพราะจะเห็นได้ว่าสภาพความเป็นจริงทางภูมิศาสตร์ เช่นว่า อย่างกัดและลดตอนความสำคัญของ เกาะที่น้ำเปรียบเทียบ ในการที่เขียนนี้ เขตเสือกตั้งของ จังหวัดอื่นๆ เป็นอย่างมาก เพราะอยู่ในที่สูงกว่า เกือบจะจะต้องร่วมกันเอง แต่นั่นก็จะ เป็นสิ่งที่ต้องสูญเสีย เป็นไปได้ในสภาพการณ์เช่นนี้ เพราะฉะนั้น สภาพความเป็นจริงทางภูมิศาสตร์ (และ เขตเดนของหน่วยการปกครองอย่างต่ำๆ) จึง เป็นสิ่งที่ท้าทายการสร้างสูตรสามาร์ตทางคณิตศาสตร์ ด้วยที่ช้านการกำหนดเขตเสือกตั้ง 21 สภาพความเป็นจริงทางภูมิศาสตร์ เป็นสิ่งที่กำหนดไว้ ณ ที่ท้ายที่สุดแล้วการกำหนดแบ่ง เขตเสือกตั้งที่ เหมาะสม ยุติธรรมและ เป็นไปได้ แม้จะ เป็นเรื่องที่ต้องมีด้านทางและขั้นตอนวิธีต้องเป็นระบบ แต่ทั้งนี้ก็ต้องพิจารณาดูความเหมาะสมของแต่ละ เขตเสือกตั้ง ของแต่ละจังหวัดพร้อมกันด้วย 22

สรุปหลักเกณฑ์และวิธีการแบ่ง เขตเสือกตั้ง

1. เกณฑ์จำนวนประชากร

1.1 เกณฑ์จำนวนประชากร เนื้อที่ 1 ในแต่ละ เขตเสือกตั้ง

ตั้ง ได้กล่าวมาแล้วว่า รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน (มาตรา 103) ได้กำหนดแนวทางในการแบ่ง เขตเสือกตั้ง ไว้ว่า "จังหวัดใดมีการแบ่ง เขตเสือกตั้งมากกว่าหนึ่ง เขต ต้องแบ่งเป็นที่ของ เขตเสือกตั้งแต่ละ เขตฯ ให้ติดต่อกัน และต้องฯ ให้จำนวนราษฎรในแต่ละ เขตฯ กับ "ติดกัน" อย่างไรก็ได้ เมื่อกล่าวถึงจำนวนราษฎรต่อสมาชิกหนึ่งคน

นั้น รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้กำหนดรายละเอียดวาระที่ 102 วรรคที่สองว่า "การค้านาฏเกล้าฯ จ้านราษฎรต่อสมาชิกหนึ่งคน ฯ หัวค้านาฏจากจ้านราษฎรทั้งประเทศตามหลักฐานการทะ เป็นราษฎรที่ประการนี้สุดท้ายก่อนเป็นที่มีการเสือกตั้ง เฉลี่ยตัวย่อจ้านราษฎรที่สั่งการเสือกตั้ง แต่จะมีผลกับจ้านราษฎรที่ร่วมคุณ" เพราะฉะนั้น จะเห็นได้ว่า รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันพยายามที่จะยึดถือตามหลักการเรื่องความเสมอภาคกันของคณะแทนเสียง (Vote equality) จำนวนราษฎรในแต่ละเขตเสือกตั้งของแต่ละจังหวัด จึงต้องยึดถือค่าเฉลี่ยของจำนวนราษฎรทั้งประเทศต่อจ้านราษฎรทั้งหมดเป็นเกณฑ์ เพราะฉะนั้นจำนวนประชากรเฉลี่ยต่อเขตเสือกตั้งของทุกจังหวัดจึงคงที่เดียวกับจำนวนประชากรทั้งประเทศหารตัวจ้านราษฎร 400 เขต (即ที่ $\frac{60,816,227}{152,154.41}$ คน) หน่วยที่สุดเท่าที่จะทำได้ (ความแตกต่างของค่าของคณะแทนเสียงในแต่ละจังหวัดซึ่งต้องเกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้นั้น ถือเป็นได้ด้วยความจำเป็นที่รัฐธรรมนูญไทยยังคงรักษาบูรณาพทางการเมืองของแต่ละเขตจังหวัดอยู่)

ในเรื่องนี้มีข้อหน้างสังเกตว่า ในเอกสาร "ค่าแนะนำการแบ่งเขตเสือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเสือกตั้ง" ข้อที่ 5 ซึ่งว่าด้วยวิธีปฏิบัตินั้น คณะกรรมการเสือกตั้งได้กล่าวถึง การหาค่าเฉลี่ยของจำนวนราษฎรต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 1 คน ณ แต่ละจังหวัด โดยการบิ่งค่าเฉลี่ยของจังหวัดไว้ไว้

"ตัวอย่างเช่น จังหวัด ก. มีจำนวนราษฎร 344,000 คน มี ส.ส. 12 ค่าน ค่าเฉลี่ยจะเท่ากับ 344,000 หารด้วย 2 เท่ากับ 172,000 คน หรือจังหวัด ข. มีจำนวนราษฎร 1,726,000 คน มี ส.ส. 11 ค่าน ค่าเฉลี่ยจะเท่ากับ 1,726,000 หารด้วย 11 เท่ากับ 156,909 คน..."²³

อย่างไรก็ตาม ดังที่ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ก่อนหน้านี้แล้วว่า จำนวนที่คณะกรรมการเสือกตั้งใช้ฐานประชากรของจังหวัดมาหาค่าเฉลี่ยของจำนวนราษฎรต่อ ส.ส. แต่เมื่อกล่าวถึงความแตกต่างของจำนวนราษฎรในแต่ละเขตเสือกตั้งในจังหวัดเดียวกัน ก็สเปชตัวเลข ± 3000 ซึ่งไม่จากการคานวณค่าเฉลี่ยทั้งประเทศของประชากรต่อตัวบุคคลแทน

1.2 เกณฑ์ความหนาแน่นของประชากรในเขตเสือกตั้งของแต่ละจังหวัด

จำนวน เดียวกันหลักการเรื่องความเสมอภาคของคณะแทนเสียงก็ต้องปรับใช้กับแต่ละเขตเสือกตั้งภายในแต่ละจังหวัดด้วย เพราะฉะนั้นความหนาแน่นของประชากรในแต่ละเขตเสือกตั้งในแต่ละจังหวัดจึงควร

หากส.ค.ดังกัน ทั้งนี้โดยอิงกับความหนาแน่นของประชากรทั้งจังหวัดเป็นหลัก งานกรสืบจะเห็นได้ว่า โอกาสที่ความหนาแน่นเฉลี่ยของประชากรในแต่ละ เขต เสือกตั้งของแต่ละจังหวัดจะหากส.ค.ดังกันได้มากน้อยแค่ไหน ย่อมถูกใจที่ด้วยการ เคราะห์บูรณาการของتاบลอนฐานหน่วยการปกครอง เช่น เติยาภันภัยที่น้ำหนักของคะแนนเสียงของประชากรในแต่ละ จังหวัดทั่วประเทศ จะจะไม่เท่ากันอย่างสมบูรณ์ เพราะการ เคราะห์บูรณาการของขอบเขตของจังหวัด

2. เกณฑ์จำนวนประชากร+เกณฑ์หน่วยการปกครอง+เกณฑ์ที่มีศาสตร์+เกณฑ์ที่มุ่งชันการเมือง เดิม

2.1 เกณฑ์จำนวนประชากร+เกณฑ์หน่วยการปกครอง (หน่วยเดียว)

งานกรสืบจังหวัดมีจำนวนสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรแบบแบ่ง เขต เสือกตั้ง ได้หนึ่งคน ให้ถือเป็นเขต จังหวัดเป็นเขต เสือกตั้ง แต่ถ้าจังหวัดมีจำนวนสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรแบบแบ่ง เขต เสือกตั้งมากกว่าหนึ่งคน และอย่าเกือหรือตาบลใดมีจำนวนราษฎรเพียงพอที่จะกำหนดเป็นเขต เสือกตั้ง ได้ด้วยตนเอง ให้กำหนดโดย เกือหรือตาบลนั้น เป็นเขต เสือกตั้ง

2.2 เกณฑ์จำนวนประชากร+เกณฑ์หน่วยการปกครอง (หลายหน่วย)

งานกรสืบไม่สามารถกำหนดตาบลหรืออาเภอ เป็นเขต เสือกตั้ง ได้ ให้รวมอยู่อาเภอต่างๆ เป็นเขต เสือกตั้ง ได้ จดย่าห์พิจารณาปฏิบัติตามเกณฑ์ตั้งต่อไปนี้คือ

2.2.1 เกณฑ์ที่มุ่งชันทางการเมือง เดิม

ให้ใช้เขต เสือกตั้ง เดิมของแต่ละ จังหวัดเป็นฐานในการแบ่ง เขต เสือกตั้ง ใหม่ เพราะ เขต เสือกตั้ง เดิม (ซึ่ง เป็นเขต เสือกตั้ง ที่จัดทำหรือรับการ เสือกตั้งแบบแบ่ง เขต เรียง เบอร์ และมีขนาดใหญ่ 2-3 ท่าขอน) จะ เป็นหลักประกันเรื่องความสมดุลในการคุณภาพระหว่างกัน (เพราะ เกณฑ์ความ สมดุลเรื่องคุณภาพนี้ เสือกตั้ง แบ่ง เขต เสือกตั้ง ในระบบเดิมอยู่แล้ว เช่นกัน) และ เป็นการป้องกัน ความรุกรุนของผู้ เสือกตั้ง ว่า คะแนนเสียงของตนถูก จดจำลง (Vote dilution) ได้ในระดับหนึ่ง เพราะ ไม่มีการยกย้ายชุมชนออกจากเขต เสือกตั้ง เดิม ทำให้รับขั้นตอนการแบ่ง เขต เสือกตั้ง ใหม่จากเขต เสือกตั้ง เดิม ที่ใหญ่กว่า ก็จะ ไม่ยุ่งยากในทางปฏิบัติ และน่าจะมีผลกระทบต่อหรือมีปฏิริยาจากผู้การเมือง เดิม น้อยที่สุด นี่เองจาก เป็นการแบ่งภูมิภาค ครอบ เดิม เป็นส่วนใหญ่ งานกรสืบจำนวนสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรทั้ง จังหวัดนั้น เท่าเดิม เช่น ทั้ง จังหวัดมีสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร 6 คน เดิม มีเขต เสือกตั้งแบบแบ่ง เขต เรียง เบอร์

2 เขต คือเขต 1 และ เขต 2 ก็จะมีการแบ่งเขตเลือกตั้งฯมท โดยแบ่งจากเขต 1 เดิมเป็น 3 เขตย่อย คือ 1.1, 1.2 และ 1.3 ส่วนเขต 2 เดิมก็แบ่งออกเป็น 2.1, 2.2 และ 2.3 เช่นกัน หรือถ้าหัวทั้งจังหวัด มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ 2 คน ก็จะแบ่ง เขตจังหวัดทั้งจังหวัดออกเป็น 2 เขตเลือกตั้ง โดยในการแบ่ง จะคำนึงถูกตามเกณฑ์จำนวนประชากร เฉลี่ยนั้นแต่ละจังหวัดทั่วประเทศ เทศและความหนาแน่น เฉลี่ยของประชากร จำนวนจังหวัดนั้นๆ กรณีที่มีการลดจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลง เช่น จากเดิมเคยมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ 3 คน ลดลงเหลือ 2 คน การแบ่ง เขตเลือกตั้ง เดิมที่ทำอย่างเดิมคงเป็น 2 เขตเลือกตั้งย่อย ก็จะไม่กระทบกระเทือนเรื่องความสะอาดในการคุณน้ำดื่ม หรือความเป็นชุมชนทางการเมือง เดียวกัน (ซึ่งรับประทาน โดยความเป็นเขตเลือกตั้ง เดียวกันในระบบเดิมอยู่แล้ว) หรือถ้าลดจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจาก 2 คน เหลือคนเดียว ทั้งจังหวัดก็จะกล้ายเป็นเขตเลือกตั้งฯมท จะเดินได้ร้า เฉพาะจานกรนี้ที่มีจำนวน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพิ่มขึ้น (และเป็นการเพิ่มขึ้นนกรนี้นั้น ยกเว้นการเพิ่มจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจาก 1 เป็น 2 คนเท่านั้น) ที่จะหาได้ผลกระทบต้องแบ่ง เขตเลือกตั้งฯมท และอาจมีผลกระทบต่อ ความรู้สึกของชุมชนในเขตเลือกตั้งแบบเดิมบ้าง

2.2.2 เกณฑ์ทางภูมิศาสตร์+เกณฑ์มาการของหน่วยการปกครอง

ในการสร้าง เขตเลือกตั้งฯมทจาก เขตเลือกตั้ง เดิม คือนาเข้าหลายอย่างมารวมเป็นเขตเลือกตั้งนั้น ก็หมายความได้ว่าชัดเจนว่าอาเภอหรือตำบลใดในเขตเลือกตั้ง เดียวกันต้องมีพื้นที่หรือเขตแดนประชิดกัน และถ้า รามอาเภอใดในลักษณะนี้ จะหาได้จำนวนราษฎรมากหรือน้อยเกินไปกว่า เกณฑ์จำนวนราษฎรของแต่ละ เขตเลือกตั้งนั้นแต่ละจังหวัด ก็ต้องแยกหรือรวมพื้นที่ด้วย เพื่อให้ได้จำนวนราษฎรากล้ เดียงมากที่สุดกับเกณฑ์ ดังกล่าวได้ แต่จะแยกหรือรวมเฉพาะ เพียงบางส่วนของตำบลมาได้ กรณีแยกพื้นที่ด้วยจากอาเภอหนึ่ง พอจะเข้ากับอีกอาเภอหนึ่งนั้น เป็นไปได้ว่าส่วนใหญ่อาจจะเป็นต้องทำกับกรณีเขตเมืองที่มีประชากร เฉลี่ย หนาแน่นกว่าอาเภออยู่นั้น แต่ความเหมาะสมของความจราจลเป็นดังกล่าวจะถูกกำหนดโดยสภาพความเป็นจริง ทางภูมิศาสตร์อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้น สำหรับเขตเลือกตั้งส่วนใหญ่ในจังหวัดที่เป็นเขต ชนบทมากกว่า เขตเมือง ในการแบ่ง เขตเลือกตั้งจะน่าจะต้องคำนึงถึง เกณฑ์เรื่องขนาดหรือขอบเขตความที่ เล็กของ เขตเลือกตั้งด้วย

2.2.3 เกณฑ์เรื่องขอบเขตหรือขนาดของ เขตเลือกตั้ง

ก้า เป็นไปได้เขตเลือกตั้งแต่ละ เขตควรมีสันฐานทางภูมิศาสตร์ที่ง่ายต่อความเข้าใจ พื้นที่ของแต่ละ เขตเลือกตั้งควรากล้ เดียงกันหรือมีรัศมีที่หากพื้นที่ขนาดของพื้นที่พอกันเพื่อความเป็นธรรมในการตัดต่อสืบสาน

ระหว่างผู้เลือกตั้งกับผู้สมควรหรือนักการเมืองในแต่ละเขตเลือกตั้งฯในจังหวัดเดียวกัน

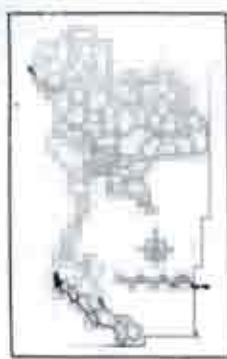
3. เกณฑ์เรื่องความเป็นชุมชนเดียวกัน

มีความเป็นมาได้น้อยมากว่าหากด้านตามเกณฑ์ข้างต้นแล้วยังหาได้จำนวนราษฎรฯในแต่ละเขตเลือกตั้งไม่ถูกสัดส่วนกัน หรือหาได้เขตเลือกตั้งที่เกิดขึ้นขาดสักษะความเป็นชุมชนเดียวกันที่รายบุรีมีการติดต่อกันเป็นปะจาและติดต่อกันได้โดยสะดวก) นอกจากบางจังหวัดที่โดยเชื้อสายหรือสักษะทางวัฒนธรรมอย่างยืนของประชากรที่อาจหาได้เกิดสักษะ เช่นว่ามีชื่อ ชื่นกรีดังกล่าวก็เป็นสาเหตุของการติดต่อกันมา เป็นตัวกำหนดเขตเลือกตั้ง แต่ทั้งนี้ก็หมายความว่าจะต้องหาให้จำนวนราษฎรฯในแต่ละเขตเลือกตั้ง ใจสีเดียวกันมากที่สุดอยู่ดี กรณีเช่นว่านี้เป็นมาได้ว่าน่าจะเกิดกับบางจังหวัดทางภาคใต้ที่ประชากรไทยมุสลิมเป็นส่วนใหญ่มาก แต่อาจมีชุมชนไทยพุทธขนาดใหญ่ในระดับตำบลหรืออำเภอປะปนอยู่ และในการแบ่งเขตเลือกตั้งตามวิธีการปกติอาจหาได้เขตเลือกตั้งที่ประชากรสองกลุ่มนี้มีจำนวนพอๆ กัน เฉพาะจังหวัดเลือกตั้งบางเขตเช่นการหาเสียงทางการเมืองอาจหาได้ภาพความเป็นเอกภาพของชุมชนลดลง ซึ่งก็คงจะต้องมีการพิจารณาแก้ไขเป็นพิเศษเป็นรายๆ ไป

ตัวอย่างการแบ่งเขตเลือกตั้งจังหวัดขนาดเล็ก: ตีกษา เลพะการีสังหวัดพังงา

จังหวัดพังงาประกอบด้วย 8 อำเภอ (48 ตำบล) มีประชากรทั้งสิ้น 229,416 คน มีพื้นที่ทั้งสิ้น 4,170.9 ตารางกิโลเมตร ความหนาแน่นเฉลี่ยของประชากรในจังหวัด 55.00 คนต่อตารางกิโลเมตร จังหวัดพังงาเดิมมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ 1 คน แต่ในการเลือกตั้งคราวต่อไปจะมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ 2 คน เพราะฉะนั้นเขตเลือกตั้งเดิมคือจังหวัดทั้งจังหวัดจะต้องมีการแบ่งเขตเลือกตั้งใหม่ ออกเป็น 2 เขต หลักในการแบ่งเขตเลือกตั้ง เป็นต้นคือ เกณฑ์จำนวนราษฎร+เกณฑ์หน่วยการปกครอง นั่นคือ ต้องแบ่งพื้นที่ของจังหวัดตามหน่วยการปกครอง (อำเภอ) ออกเป็นสองเขต หน้าได้จำนวนประชากรฯในแต่ละเขตเลือกตั้งใจสีเดียวกันจังหวัดตามหน่วยการปกครอง (อำเภอ) ออกเป็นสองเขต เนื่องด้วยจำนวนประชากรฯในแต่ละเขตเลือกตั้งมาก แต่ต้องคำนึงถึงความหนาแน่นของประชากรฯ ด้วยกัน จึงต้องแบ่งพื้นที่ของจังหวัดตามหน่วยการปกครอง (อำเภอ) ออกเป็นสองเขต หน้าได้พื้นที่ของแต่ละเขตเลือกตั้งที่มีขนาดใกล้เคียงกัน และ หน้าได้พื้นที่ที่มีรูปทรงสันฐานที่เหมาะสม

ข้อพิจารณาทางปฏิบัติคือที่ตั้งและจำนวนประชากรของอำเภอเมือง จำนวนที่จะพบร้าอำเภอเมืองพังงามาได้เป็นอำเภอที่มีจำนวนราษฎรสูงสุด (26,901 คน) หากมีอีกหลายอำเภอ (เช่นอำเภอตะกั่วทุ่ง อำเภอตะกั่วป่า) ที่มีจำนวนราษฎรมากกว่าอำเภอเมือง พระฉะนั้นปัญหาเรื่องการที่อำเภอเมืองจะมีจำนวน



๒๘๘

୧୨୮୮୮

卷之三

ฉบับที่

גראניט

๔. ຂໍ້ຈາໍາມີກົງລົງບານ

四庫全書

พัฒนาการบันทึก

七五七

16

九五

หน้า ๑

本門學科

แผนที่จังหวัดพัทฯ (34)

ຄ່ານາໄຕຮູບພາບທີ່ມີກຳນົດ

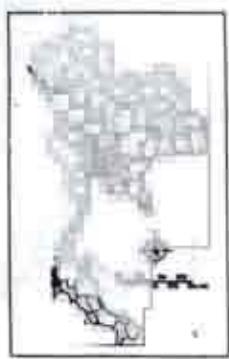
71 မြန်မာစာ

คู่มือการจัดการห้องเรียน

พิมพ์ครั้งที่ ๑

การจัดทำเอกสารทางการเมืองและการ

21 亂世奇女



၁၁၁

ט. ט. ט. ט.

จะเลือกน้ำมัน

๔. ลักษณะภาร์ตานี

๙. ๗๙๖

e-Books

หนังสือเรียนภาษาไทย

1100 *Scand J Clin Lab Invest* 2000; 60: 1097-1100

คำนำในบทเรียนพื้นฐาน

94 ន.ស.ជ.ស.រ.ប.

卷之三

ເຜົນທີ່ຈັງກວດພັ້ນງາ (34)



จังหวัด	อำเภอ	เขตเลือกตั้ง	ตำบล	ประชากร	พื้นที่-	ความหนาแน่น
พังงา1.1	กะปง	1	กะปง	1,857	75.814	24.49
พังงา1.1	กะปง	1	ท่านা	4,006	62.03	64.58
พังงา1.1	กะปง	1	เหมาะ	2,142	103.383	20.72
พังงา1.1	กะปง	1	เหล	2,417	127.998	18.88
พังงา1.1	กะปง	1	ร่มพีร์	1,945	219.567	8.86
พังงา1.1	คุระบุรี	1	คุระบ	10,423	205.426	50.74
พังงา1.1	คุระบุรี	1	นางวัน	6,075	327.839	18.53
พังงา1.1	คุระบุรี	1	เกาะพะระทอง	894	18.489	48.35
พังงา1.1	คุระบุรี	1	แม่นางขาว	3,750	170.369	22.01
พังงา1.1	ตะกั่วป่า	1	นางนายสี	10,162	135	75.27
พังงา1.1	ตะกั่วป่า	1	บางไทร	2,658	63	42.19
พังงา1.1	ตะกั่วป่า	1	นางม่วง	9,920	62	160.00
พังงา1.1	ตะกั่วป่า	1	คำตัว	4,678	36	46.61
พังงา1.1	ตะกั่วป่า	1	โคงเคียน	5,224	72	72.56
พังงา1.1	ตะกั่วป่า	1	คีกคัก	4,132	118	35.02
พังงา1.1	ตะกั่วป่า	1	เกาะคอเขา	851	63	13.51
พังงา1.1	ท.เมืองตะกั่วป่า	1		8,232	3.0200	2725.83
พังงา1.1	ท้ายเหมือง	1	ท้ายเหมือง	11,720	87.098	134.56
พังงา1.1	ท้ายเหมือง	1	นาedly	8,341	144.106	57.88
พังงา1.1	ท้ายเหมือง	1	บางทอง	4,791	99.317	48.24
พังงา1.1	ท้ายเหมือง	1	ทุ่งมะพร้าว	8,341	105.914	78.75
พังงา1.1	ท้ายเหมือง	1	ล้ำกี	4,439	100.528	44.16
พังงา1.1	ท้ายเหมือง	1	ล้ำแก่น	5,268	74.83	70.40
พังงา1.1	รวม			119,266	2,474.73	48.19
พังงา1.2	เกาะยาว	1	เกาะยาวน้อย	4,403	46.46	94.77
พังงา1.2	เกาะยาว	1	เกาะยาวใหญ่	2,401	43.75	54.88
พังงา1.2	เกาะยาว	1	พุใน	5,546	50.79	109.19
พังงา1.2	ตะกั่วทุ่ง	1	ล้ำ	3,558	61	58.33
พังงา1.2	ตะกั่วทุ่ง	1	กระโism	6,185	43.1	143.50
พังงา1.2	ตะกั่วทุ่ง	1	กะไหล	5,587	100.12	55.80
พังงา1.2	ตะกั่วทุ่ง	1	ท่าอยู่	3,285	98.09	33.49
พังงา1.2	ตะกั่วทุ่ง	1	หล่ออยุ	5,499	95	57.88
พังงา1.2	ตะกั่วทุ่ง	1	โคงกลอย	10,996	92.01	119.51

พังงา1.2	ตะกั่วทุ่ง	1	คลองเตียน	3,966	131	30.27
พังงา1.2	ท.เมืองพังงา	1		9,079	6.7500	1345.04
พังงา1.2	ทับปุค	1	ทับปุค	4,823	29.346	164.35
พังงา1.2	ทับปุค	1	มะรุข	5,315	45.455	116.93
พังงา1.2	ทับปุค	1	บ่อแสง	6,312	33.623	187.73
พังงา1.2	ทับปุค	1	ถ้ำทองหลาง	1,475	42.954	34.34
พังงา1.2	ทับปุค	1	โโคกเจริญ	3,040	36.238	83.89
พังงา1.2	ทับปุค	1	บางเหรียง	1,790	84.813	21.11
พังงา1.2	เมือง	1	นบปริง	6,328	51.21	123.57
พังงา1.2	เมือง	1	ถ้ำน้ำผุด	2,746	11.71	234.50
พังงา1.2	เมือง	1	บางเตย	6,117	108.3	56.48
พังงา1.2	เมือง	1	ตาคแಡด	2,544	56.12	45.33
พังงา1.2	เมือง	1	สองแพรก	461	83.699	5.51
พังงา1.2	เมือง	1	ทุ่งคากโงก	2,337	70.89	32.97
พังงา1.2	เมือง	1	เกาะปันหยี	3,874	120.51	32.15
พังงา1.2	เมือง	1	ปักอ	2,483	40.37	61.51
พังงา1.2 รวม				110,150	1,583.31	69.57

ราษฎรสามารถเป็นเขตเลือกตั้งได้ด้วยตนเอง หรือในที่สุดแล้วจะมีความจำเป็นที่จะต้องแบ่งบางด้านลงของอาเภอเมืองออกเป็นปริมาณกับอาเภออื่นๆเพื่อสร้างเขตเลือกตั้งใหม่ จึงมีเกิดขึ้น สำหรับที่ตั้งของอาเภอเมืองพังงานนั้นอยู่กลางเขตจังหวัดค่อนไปทางใต้ ด้วยมีเขตแดนติดต่อกับอาเภอกะปงทางทิศเหนือ อาเภอห้วยเมืองและอาเภอตะกั่วทุ่งทางทิศตะวันตก เนื่อง หนึ่งและทิศตะวันตก ส่วนอาเภอแกะภูเขาเป็นภูเขาอยู่ทางทิศใต้ของอาเภอเมืองและอาเภอทับปุดทางทิศตะวันออก ส่วนอาเภอที่นั่นมีเขตแดนติดต่อกับอาเภอเมืองเลยคืออาเภอคุระบุรีและอาเภอตะกั่วป่า

เมื่อพิจารณาจากแผนที่ประกอบแล้วจะเห็นได้ว่าเขตเลือกตั้งฯนั้นสอง เขตที่จะเกิดขึ้นน่าจะต้องมาจากการแบ่งเขตจังหวัดออกเป็น 2 ส่วนคือ เขตที่เป็นพื้นที่ของจังหวัดพังงานตอนบน (ประกอบด้วยอาเภอคุระบุรี + อาเภอตะกั่วป่า เป็นหลัก) และพื้นที่ของจังหวัดพังงานล่างซึ่งประกอบด้วยอาเภอแกะภูเขา อาเภอตะกั่วทุ่ง อาเภอเมือง เป็นหลัก นี่คือผลของความเป็นจริงของสภาพภูมิศาสตร์ ปัญหาที่จะต้องพิจารณาอยู่ที่อาเภอซึ่งอยู่ติดกับกลางฯและมีเขตแดนบorders กับอาเภอเมือง ที่เหลืออันได้แก่อาเภอห้วยเมือง และอาเภอทับปุด ว่าจะจัดแบ่งอาเภอเหล่านี้ให้ปอดยุ่นเขตเลือกตั้งฯจริงจะเหมาะสมสมที่สุด

จากการทดสอบโดยนาเอาราอาเภอห้วยเมืองและอาเภอทับปุดทดลองรวมเข้ากับเขตเลือกตั้งพังงานตอนบน และเขตเลือกตั้งพังงานตอนล่างแล้วพบว่า การแบ่งเขตเลือกตั้งฯนั้นของจังหวัดพังงานที่เหมาะสม และเป็นไปได้มากที่สุดคือเขตเลือกตั้งที่ 1 (พื้นที่จังหวัดพังงานตอนบน) ประกอบด้วยอาเภอคุระบุรี+อาเภอตะกั่วป่า+อาเภอกะปง+อาเภอห้วยเมือง ส่วนเขตเลือกตั้งที่ 2 (พื้นที่จังหวัดพังงานตอนล่าง) ประกอบด้วยอาเภอเมืองพังงาน +อาเภอทับปุด + อาเภอตะกั่วทุ่ง + อาเภอแกะภูเขา

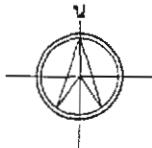
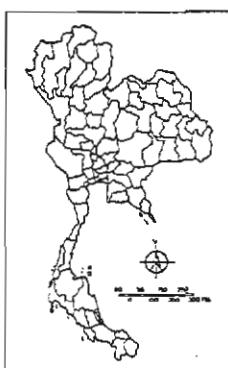
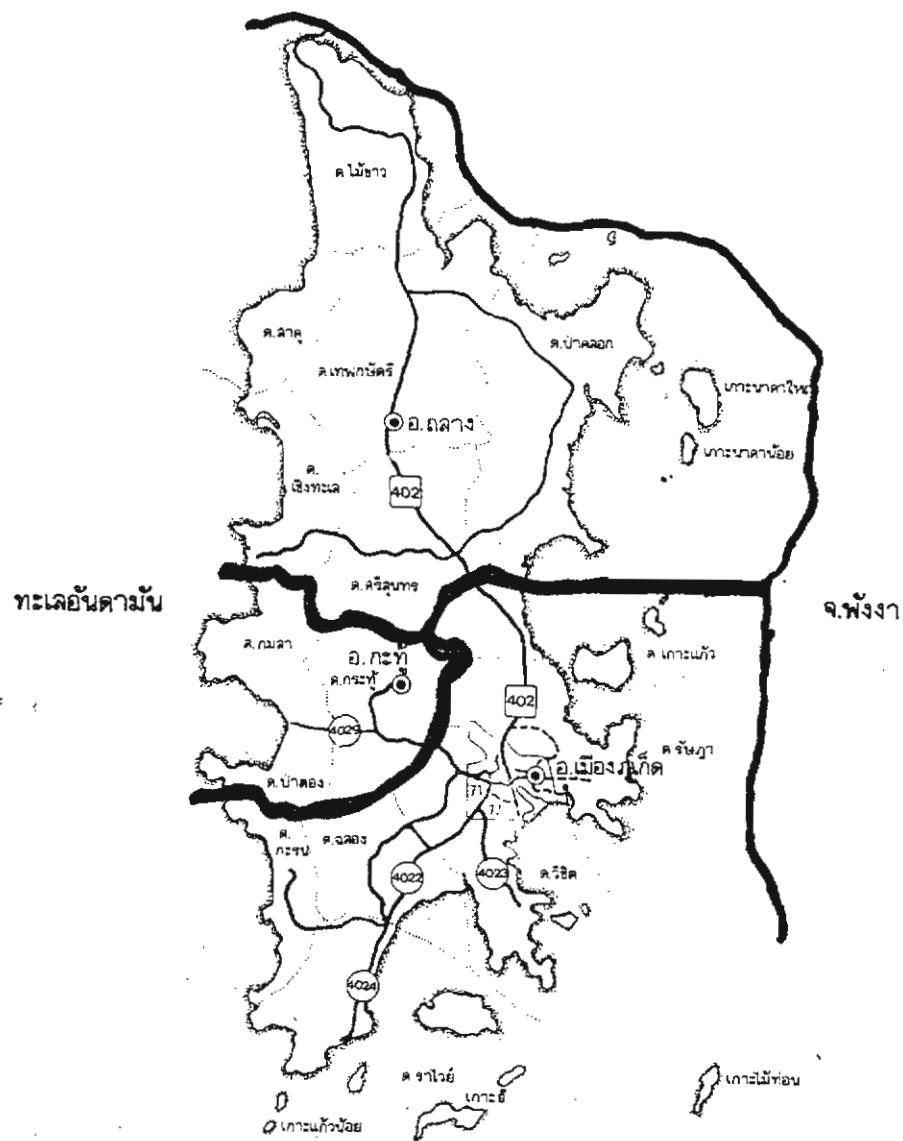
เหตุผลที่กล่าวว่าการแบ่งเขตเลือกตั้งตามนี้จะเหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุดก็ เพราะว่า เขตเลือกตั้งที่ 1 จะมีประชากรรวม 119,266 คน ส่วนเขตเลือกตั้งที่ 2 จะมีประชากรรวม 110,150 คน (ซึ่งใกล้เคียงกันและเข้ากับตัวเลขมาตรฐานของทั้งประเทศด้วย) ยิ่งทั้งความหนาแน่นเฉลี่ยของประชากรในเขตเลือกตั้งทั้งสอง เขตใกล้เคียงกัน และใกล้เคียงกับความหนาแน่นเฉลี่ยของทั้งจังหวัดมากที่สุดด้วย กล่าวคือ ความหนาแน่นของประชากรในเขตเลือกตั้งที่ 1 เท่ากับ 48.19 คน/ตารางกิโลเมตร ของเขตเลือกตั้งที่ 2 เท่ากับ 69.57 คน/ตารางกิโลเมตร ในขณะที่ความหนาแน่นของประชากรทั้งจังหวัดคือ 53.17 คน/ตารางกิโลเมตร

นอกจากนี้ลักษณะของเขตเลือกตั้งทั้งสอง (ซึ่งมีพรมแดนต่อเนื่องกันโดยมีแนวเขตอาเภอห้วยเมือง และกะปงประชาชีดกับอาเภอตะกั่วทุ่งและอาเภอเมืองพังงานเป็นแนวเส้นแบ่งเขตเลือกตั้ง) ยังมีรูปทรงสี่เหลี่ยมที่ไม่แตกต่างกันมากนัก ยิ่งทั้งขนาดของเขตเลือกตั้งทั้งสองก็ไม่แตกต่างกันมากจนเกินไป การแบ่งเขตเลือกตั้งฯนั้นรูปแบบนี้ดูจะไม่สามารถเข้ากับเกล็งมาตรฐานต่างๆได้เท่ากับการแบ่งตามรูปแบบนี้เลย

สำหรับการแบ่ง เขตสีออกตั้งของจังหวัดขนาดเล็กอี่นา เช่น จังหวัดแม่ฮ่องสอน ตราด สิงห์บุรี นุกดาหาร ก็จะมีริมิติดและริมิตาเนินการจากสีเดียงกัน แต่มีจังหวัดขนาดเล็กที่จะต้องมีริมิตาเนินการที่แตกต่าง อย่างบ้างคือ จังหวัดภูเก็ต เนตุทั้งนี้เนื่องจากจังหวัดภูเก็ตประกอบด้วยอาเกอแค่ 3 อาเกอคือ อาเกอเมือง ภูเก็ต อาเกอกลาง และอาเกอกะทู้ โดยที่ทั้งจังหวัดภูเก็ตซึ่งคราวนี้จะมีスマชิกสภ้าผู้แทนราษฎรได้ 2 คน มีประชากรรวม 223,635 คน แต่ในจำนวนนี้เป็นประชากรของอาเกอเมืองอาเกอเตี้ยากิ้ง 138,785 คน การแบ่งเขตสีออกตั้งจะมีอยู่ 2 เขตอย่างง่ายที่สุดก็คือการกำหนดให้เขตอาเกอเมืองภูเก็ตทั้งอาเกอ เป็นเขตสีออกตั้งหนึ่ง และอาเกอที่เหลืออีก 2 อาเกอ คือ อาเกอกลาง และอาเกอกะทู้เป็นอีกเขตสีออกตั้งหนึ่ง แต่ในการนี้ เช่นวันนี้ จำนวนประชากรของอาเกอกะทู้และอาเกอกลาง จะรวมกันได้เพียง 84,850 คน จะเห็นได้ว่าแม้จะอยู่ในจังหวัดเดียวกันแต่น้ำหนักของคะแนนเสียงของผู้สีออกตั้งจะน้อยกว่า เนตุสีออกตั้งของ แต่ต่างกันอย่างมาก จะร้อยละ 84,850 คนกับเขตสีออกตั้งนี้ (ก็จะมีว่าจะมากกว่ากิ้งหนึ่งของ 152,154.41 คน) แต่ก็ห่างไกลจากตัวเลขมาตรฐานเฉลี่ยของประชากรในเขตสีออกตั้งทั้งส่วนภูเก็ต เนตุ เป็นอย่างมาก นอกจ้านี้ เมื่อพิจารณาถึงความหนาแน่นของประชากรในเขตสีออกตั้งทั้งส่วนภูเก็ต เท่ากับ 243.47 ความหนาแน่นของประชากรในเขตอาเกอเมืองภูเก็ตอาเกอเตี้ยากิ้งเท่ากับ 619.52 ส่วนความหนาแน่นของประชากรในเขตอาเกอกะทู้และอาเกอกลางรวมกันมีเพียง 277.52 เพราจะนี้น ได้รับความเห็นชอบที่ความเท่าเทียมกันของจำนวนราษฎรในเขตสีออกตั้งจังหวัดเดียวกันแล้ว จึงมีความจำเป็น ที่จะต้องแบ่งบางตำบลของอาเกอเมืองภูเก็ตออกเป็นอาเกอกะทู้และอาเกอกลาง เพื่อจัดตั้งเป็น เขตสีออกตั้งใหม่ที่เหมาะสมกว่า

อย่างไรก็ตาม จดยที่ที่ตั้งของอาเกอเมืองภูเก็ตมีเขตแดนประชิดติดกับทั้งอาเกอกะทู้และอาเกอกลาง ปัญหานี้บัญบัดจังอยู่ที่ว่าจะแยกตำบลใดของอาเกอเมืองไปพนากเข้ากับอาเกอได้ซึ่งจะ หมายความว่า ที่ดินที่อยู่ในเขตอาเกอเมืองที่มีเขตแดนติดกับอาเกอกลางต้องมาอยู่ในเขตอาเกอ แต่ก็ต้องให้อาเกอกลางและ อาเกอกะทู้อยู่ในเขตอาเกอเมือง เองก็มีจำนวนประชากรไม่มากนัก คือ สองตำบลรวมกัน ($4,930 + 9,243$) ได้เพียง 14,173 คน ซึ่งเมื่อเอาไปรวมกับจำนวนประชากรของอาเกอกะทู้และอาเกอกลางแล้ว ก็ยังน้อย ไม่ได้ช่วยให้จำนวนประชากรทั้งหมดมากส์ เดียงกับจำนวนประชากรในเขตอาเกอเมืองภูเก็ตแต่อย่างใด และยัง ห่างไกลจากตัวเลขประชากรของเขตสีออกตั้ง เฉลี่ยของทั้งประเทศมาก การแยกอาดับลากะแก้ว (ซึ่งมีเขตแดนติดกับอาเกอกลาง) จดยเฉพาะตำบลรัษฎาซึ่งอยู่ติดดับลากะแก้วนี้ เนตุอาเกอเมืองไปรวม กับเขตอาเกอกลาง เพื่อรวมกันเป็นเขตสีออกตั้งใหม่จึงดูมีเหตุผลกว่า เพราจำนวนประชากรของดับล

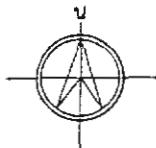
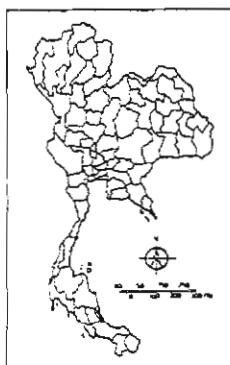
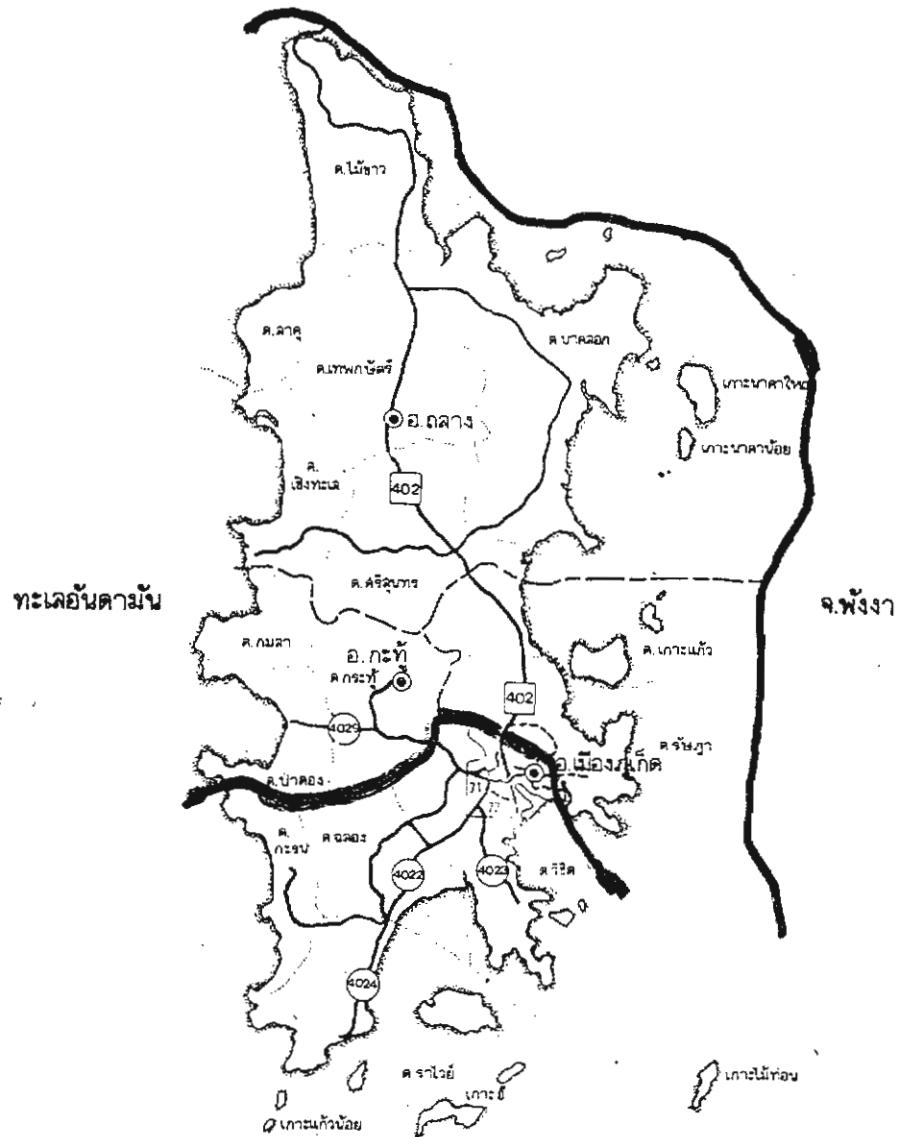
เกษตรแก้ว เมื่อรามกับตำบลลรรษฎา (7,281+19,372) และรวมกับจำนวนประชากรของอาเภอกระทู้และอาเภอคลองจั่วท้าวหัวรวมของประชากรในเขตเสือกตึ้งนี้เท่ากับ 111,503 คน ซึ่งก็จะจกส์เดียวกับจำนวนประชากรในเขตเสือกตึ้งของอาเภอเมือง ตาม (เมื่อหักตำบลเกษตรแก้วและตำบลลรรษฎาออกไป) คือ 112,132 คน และตัวเลขจำนวนประชากรในเขตเสือกตึ้งทั้งสองก็จะเข้ากับตัวเลขประชากรในเขตเสือกตึ้ง เมืองของทั้งประเทศอย่างตัวอย่าง (อย่างไรก็ได้ โดยเหตุที่อาเภอเมืองถูกเก็บมาสกษะเป็นทุนชนเมืองที่แตกต่างจากอีกสองอาเภอซึ่งยังคงมีสกษะเป็นชนบทอยู่มาก ความหมายแน่นของประชากรในเขตเสือกตึ้งและขนาดของเขตของพื้นที่เขตเสือกตึ้งทั้งสองจึงยังคงมีความแตกต่างกันอยู่ค่อนข้างมาก)



គោលនយោបាយរាជរដ្ឋបាល

แผนที่จังหวัดภูเก็ต (41)





แผนที่จังหวัดภูเก็ต (41)

ຄ່າບັດໄປເຫດທະນາໄມເມືອງງົງເດືອນ

จังหวัด	อำเภอ	เขตเลือกตั้ง	ตำบล	ประชากร	พื้นที่	ความหนาแน่น
ภูเก็ต1.1	เมืองภูเก็ต	1	ท.เมืองภูเก็ต	62126	12	5177.167
ภูเก็ต1.1	เมืองภูเก็ต	1	กะโน	4930	12.72	387.5786
ภูเก็ต1.1	เมืองภูเก็ต	1	ฉลอง	9243	30	308.1
ภูเก็ต1.1	เมืองภูเก็ต	1	คลาดใหญ่	891	7.3	122.0548
ภูเก็ต1.1	เมืองภูเก็ต	1	ท่าไห้ย	9597	23	417.2609
ภูเก็ต1.1	เมืองภูเก็ต	1	วิชิต	25345	56	452.5893
รวมภูเก็ต1.1				112132	141.02	795.1496
ภูเก็ต1.2	เมืองภูเก็ต	1	เกาะแก้ว	7281	48	151.6875
ภูเก็ต1.2	เมืองภูเก็ต	1	รังษี	19372	35	553.4857
ภูเก็ต1.2	กะทู้	1	ท.ป่าตอง	9761	10	976.1
ภูเก็ต1.2	กะทู้	1	กะทู้	11051	28.14	392.715
ภูเก็ต1.2	กะทู้	1	กมตา	3597	28.14	127.8252
ภูเก็ต1.2	ตลาด	1	เจตงະເລ	10718	37.1	288.8949
ภูเก็ต1.2	ตลาด	1	เทพกระษัตรี	15146	78	194.1795
ภูเก็ต1.2	ตลาด	1	ป่าคลอก	8792	51.5	170.7184
ภูเก็ต1.2	ตลาด	1	ไผ่ขาว	10023	29.2	343.2534
ภูเก็ต1.2	ตลาด	1	ศรีสุนท	10392	32.96	315.2913
ภูเก็ต1.2	ตลาด	1	หาด	5370	10.7	501.8692
รวมภูเก็ต1.2				111503	388.74	286.8318

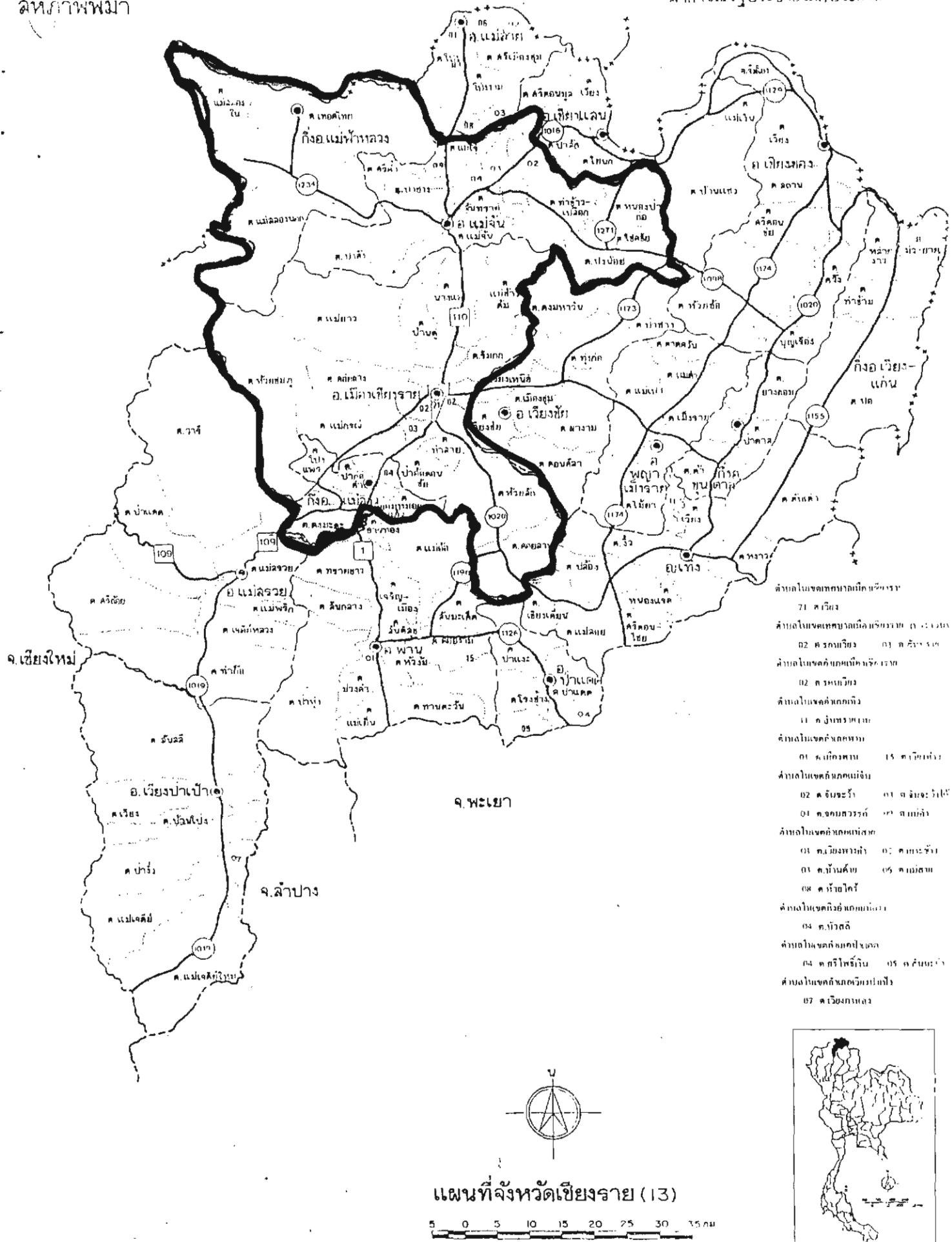
ตัวอย่างการแบ่งเขตเลือกตั้ง จังหวัดเชียงราย : ศึกษาดูพัฒนารัฐสังฆาราม

จังหวัดเชียงรายประกอบด้วย 18 อำเภอ(124 ตำบล) มีประชากรทั้งสิ้น 1,259,895 คน มีพื้นที่ทั้งสิ้น 11,678.4 ตารางกิโลเมตร ความหนาแน่นเฉลี่ย 107.88 คนต่อตารางกิโลเมตร เฉพาะอำเภอเมืองมีประชากรถึง 222,338 คน มีสมาชิกสภាដูญแหนறราชบูรพาได้ 8 คน เดิมแบ่งเขตเลือกตั้งออกเป็น 3 เขต เขตเลือกตั้งที่ 1 ประกอบด้วย อำเภอเมือง อำเภอแม่จัน อำเภอแม่ฟ้าหลวง อำเภอแม่คล้า และกิ่งอำเภอ ดอยหลวง มีสมาชิกสภាដูญแหนறราชบูรพาได้ 3 คน เขตเลือกตั้งที่ 2 ประกอบด้วย อำเภอเวียงชัย อำเภอเชียงของ อำเภอเทิง อำเภอเชียงแสน อำเภอแม่สาย อำเภอพญาเม็งราย อำเภอเวียงแก่น อำเภอชุนตala และอำเภอเชียงรุ่ง เขตเลือกตั้งนี้มีสมาชิกสภាដูญแหนறราชบูรพาได้ 3 คน ส่วนเขตเลือกตั้งที่ 3 ประกอบด้วยอำเภอพาน อำเภอป่าแดด อำเภอแม่สระบุรี และอำเภอเวียงป่าเป้า มีสมาชิกสภាដูญแหนறราชบูรพาได้ 2 คน

เนื่องจากในการเลือกตั้งครั้งต่อไปนี้ จังหวัดเชียงรายจะยังคงมีจำนวนสมาชิกสภាដูญแหนறราชบูรพาเท่าเดิม เพราะฉะนั้น ในทางปฏิบัติ การแบ่งเขตเลือกตั้งใหม่ก็คือการแบ่งเขตเลือกตั้งที่ 1 เดิม ออกเป็น 3 เขต เช่นเดียวกับเขตเลือกตั้งที่ 2 เดิม ส่วนเขตเลือกตั้งที่ 3 เดิม จะแบ่งออกเป็น 2 เขต ทั้งนี้ หลักเกณฑ์เบื้องต้นของการแบ่งเขตเลือกตั้งฯ ใหม่ออกจากเขตเลือกตั้งเดิม อยู่ที่หลักการเรื่องความเท่าเทียมกันของคะแนนเสียง นั่นคือ นอกจากข้อบังคับเรื่องพื้นที่ของเขตเลือกตั้ง เดิมแล้วต้องพยายามหาให้พิจารณาของประชากรในแต่ละเขตเลือกตั้ง ซึ่งกลับกับจำนวนประชากรในเขตเลือกตั้ง เฉลี่ยของทั้งประเทศคือ 152,041 คน (อยู่ระหว่าง 75,000-225,000 คน) ให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ โดยที่น้ำหนักเดียว กันจำนวนประชากรในแต่ละเขตเลือกตั้งฯ ใหม่ก็จะต้องมากสุดเทียบกัน และความหนาแน่นเฉลี่ยต่อพื้นที่ของแต่ละเขตเลือกตั้งฯ ใหม่จะต้องมากเทียบกับความหนาแน่นเฉลี่ยของทั้งจังหวัดด้วย โดยในที่นี้จะทดสอบการแบ่งเขตเลือกตั้งฯ ใหม่ออกเป็น 3 เขต เฉพาะในเขตเลือกตั้งที่ 1 เดิม ซึ่งประกอบด้วย อำเภอเมือง อำเภอแม่จัน อำเภอแม่ฟ้าหลวง อำเภอแม่คล้า และกิ่งอำเภอ ดอยหลวง ให้ดูในรายละเอียดต่อไปนี้

ឧបករាណម្រោះ

ຂារការណ៍វិធម៌បន្ទាន់ខាងកើនរកបន្ទាន់ខាងក្រោម



จังหวัด	อำเภอ	เขตเดือกดัง	ตำบล	ประชากร	พื้นที่	ความหนาแน่น
			การจัดแบบที่ 1			
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	แม่จัน	12,173	42	289.83
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	จันจ้าว	7,857	73	107.63
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	แม่ค้า	13,959	257.052	54.30
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ป้าชาง	20,672	356.064	58.06
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	สันทราย	5,541	29.387	188.55
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ท่าข้าวเปลือก	8,395	87	96.49
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ป้าดึง	25,441	297.072	85.64
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	แม่ไร์	6,759	105.067	64.33
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ศรีค้ำ	7,688	97.122	79.16
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	จันจ้าวไถ	9,575	55	174.09
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	จอมสوارรค์	4,669	33.612	138.91
เชียงราย1.1	กง.ดอยหลวง	1	ปงน้อย	6,590	142	46.41
เชียงราย1.1	กง.ดอยหลวง	1	โขคชัย	12,018	142	84.63
เชียงราย1.1	กง.ดอยหลวง	1	หนองป่ากอ	4,791	81	59.15
เชียงราย1.1 รวม				146,128	1,797	81.30
เชียงราย1.2	เมือง	1	เม่ยาว	18,883	83	227.51
เชียงราย1.2	เมือง	1	ห้วยชนกู	13,619	135	100.88
เชียงราย1.2	แม่ฟ้าหลวง	1	เทอดไทย	16,213	160.4	101.08
เชียงราย1.2	แม่ฟ้าหลวง	1	แม่สลองใน	20,576	160.4	128.28
เชียงราย1.2	แม่ฟ้าหลวง	1	แม่สลองนอก	11,799	160.4	73.56
เชียงราย1.2	แม่ฟ้าหลวง	1	แม่ฟ้าหลวง	16,904	160.4	105.39
เชียงราย1.2	แม่ลาว	1	คงนระดะ	9,971	62	160.82
เชียงราย1.2	แม่ลาว	1	จอมหมอกแก้ว	6,506	54	120.48
เชียงราย1.2	แม่ลาว	1	บัวสี	4,616	54	85.48
เชียงราย1.2	แม่ลาว	1	ป้าก่อคำ	6,934	108	64.20
เชียงราย1.2	แม่ลาว	1	โนปิงพร	4,835	58	83.36
เชียงราย1.2	เมือง	1	บ้านคู่	13,538	115	117.72
เชียงราย1.2	เมือง	1	นางแมด	9,872	116	85.10
เชียงราย1.2	เมือง	1	แม่ข้าวต้ม	12,910	122	105.82
เชียงราย1.2 รวม				167,176	1,549	107.95
เชียงราย1.3	ท.เมืองเชียงราย	1		52,774	10.7	4955.31
เชียงราย1.3	เมือง	1	ริมกอก	10,470	89	117.64

เชียงราย1.3	เมือง	1	สันทราย	8,120	53	153.21
เชียงราย1.3	เมือง	1	แม่กรน	6,266	62	101.06
เชียงราย1.3	เมือง	1	ดอยต่อ	3,586	229	15.66
เชียงราย1.3	เมือง	1	ป้าอ้อดอนชัย	9,751	70	139.30
เชียงราย1.3	เมือง	1	ท่าสาย	8,225	64	128.52
เชียงราย1.3	เมือง	1	ท่าสูด	8,798	229	38.42
เชียงราย1.3	เมือง	1	ห้วยสัก	18,840	120	157.00
เชียงราย1.3	เมือง	1	ดอยล้าน	11,490	123	93.41
เชียงราย1.3	เมือง	1	เวียง	3,620	2,2645	1598.59
เชียงราย1.3	เมือง	1	รอบเวียง	11,576	10	1179.18
เชียงราย1.3 รวม				153,516	1,062	144.59
			การขั้นแบบที่ 2			
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	แม่จัน	12,173	42	289.83
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	จันจิwa	7,857	73	107.63
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	แม่คำ	13,959	257.052	54.30
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ป้าชาง	20,672	356.064	58.06
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	สันทราย	5,541	29.387	188.55
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ท่าข้าวเปลือก	8,395	87	96.49
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ป้าตึง	25,441	297.072	85.64
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	แม่ไร	6,759	105.067	64.33
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ศรีคำ	7,688	97.122	79.16
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	จันจิwa ได้	9,575	55	174.09
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	จอมสัวรค์	4,669	33.612	138.91
เชียงราย1.1	กิ่งอ.ดอยหลวง	1	ปงน้อย	6,590	142	46.41
เชียงราย1.1	กิ่งอ.ดอยหลวง	1	โชคชัย	12,018	142	84.63
เชียงราย1.1	กิ่งอ.ดอยหลวง	1	หนองป่ากอ	4,791	81	59.15
เชียงราย1.1 รวม				146,128	1,797	81.30
เชียงราย1.2	เมือง	1	แม่ขาว	18,883	83	227.51
เชียงราย1.2	เมือง	1	สันทราย	8,120	53	153.21
เชียงราย1.2	เมือง	1	แม่กรน	6,266	62	101.06
เชียงราย1.2	เมือง	1	ดอยต่อ	3,586	229	15.66
เชียงราย1.2	เมือง	1	ห้วยชุมกู	13,619	135	100.88
เชียงราย1.2	แม่พ้าหลวง	1	ເກອດໄກຍ	16,213	160.4	101.08

เชียงราย1.2	แม่ฟ้าหลวง	1	แม่สลองใน	20,576	160.4	128.28
เชียงราย1.2	แม่ฟ้าหลวง	1	แม่สลองนอก	11,799	160.4	73.56
เชียงราย1.2	แม่ฟ้าหลวง	1	แม่ฟ้าหลวง	16,904	160.4	105.39
เชียงราย1.2	แม่ล้า	1	คงมະดะ	9,971	62	160.82
เชียงราย1.2	แม่ล้า	1	จอมหมอกแก้ว	6,506	54	120.48
เชียงราย1.2	แม่ล้า	1	บัวสี	4,616	54	85.48
เชียงราย1.2	แม่ล้า	1	ป้าก่อคำ	6,934	108	64.20
เชียงราย1.2	แม่ล้า	1	ปีงแพร์	4,835	58	83.36
เชียงราย1.2 รวม				148,828	1,540	96.67
เชียงราย1.3	ท.เมืองเชียงราย	1		52,774	10.7	4955.31
เชียงราย1.3	เมือง	1	บ้านดู่	13,538	115	117.72
เชียงราย1.3	เมือง	1	นางแล	9,872	116	85.10
เชียงราย1.3	เมือง	1	แม่ข้าวต้ม	12,910	122	105.82
เชียงราย1.3	เมือง	1	ริมกอก	10,470	89	117.64
เชียงราย1.3	เมือง	1	ป้าอ้อดอนชัย	9,751	70	139.30
เชียงราย1.3	เมือง	1	ท่าสาย	8,225	64	128.52
เชียงราย1.3	เมือง	1	ท่าสุด	8,798	229	38.42
เชียงราย1.3	เมือง	1	ทุ่งสัก	18,840	120	157.00
เชียงราย1.3	เมือง	1	ดอยลาน	11,490	123	93.41
เชียงราย1.3	เมือง	1	เวียง	3,620	2,2645	1598.59
เชียงราย1.3	เมือง	1	รอบเวียง	11,576	10	1179.18
เชียงราย1.3 รวม				171,864	1,060	162.12
			การจัดแบบที่ 3			
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	จันจว้า	7,857	73	107.63
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	แม่คำ	13,959	257.052	54.30
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ป้าชาง	20,672	356.064	58.06
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	สันทราย	5,541	29.387	188.55
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	แม่รี่	6,759	105.067	64.33
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ศรีค้ำ	7,688	97.122	79.16
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	จันจว้าใต้	9,575	55	174.09
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	จอมสوارค์	4,669	33.612	138.91
เชียงราย1.1	แม่ฟ้าหลวง	1	เทอดไท	16,213	160.4	101.08
เชียงราย1.1	แม่ฟ้าหลวง	1	แม่สลองใน	20,576	160.4	128.28

เชียงราย1.1	แม่ฟ้าหลวง	1	แม่สลองนอก	11,799	160.4	73.56
เชียงราย1.1	แม่ฟ้าหลวง	1	แม่ฟ้าหลวง	16,904	160.4	105.39
เชียงราย1.1 รวม				142,212	1,647.9	86.30
เชียงราย1.2	แม่จัน	1	แม่จัน	12,173	42	289.83
เชียงราย1.2	แม่จัน	1	ป้าดึง	25,441	297.072	85.64
เชียงราย1.2	แม่จัน	1	ท่าข้าวเบลือก	8,395	87	96.49
เชียงราย1.2	กิ่งอ.คอขุหลวง	1	ปั่นน้อย	6,590	142	46.41
เชียงราย1.2	กิ่งอ.คอขุหลวง	1	โขครชัย	12,018	142	84.63
เชียงราย1.2	กิ่งอ.คอขุหลวง	1	หนองป่ากอ	4,791	81	59.15
เชียงราย1.2	เมือง	1	แม่ย่า	18,883	83	227.51
เชียงราย1.2	เมือง	1	หัวขุมภู	13,619	135	100.88
เชียงราย1.2	เมือง	1	บ้านคู่	13,538	115	117.72
เชียงราย1.2	เมือง	1	นางแฉ	9,872	116	85.10
เชียงราย1.2	เมือง	1	แม่ข้าวต้ม	12,910	122	105.82
เชียงราย1.2	เมือง	1	คอข่า่าง	3,586	229	15.66
เชียงราย1.2	เมือง	1	ริมกอก	10,470	89	117.64
เชียงราย1.2	เมือง	1	แม่กรย์	6,266	62	101.06
เชียงราย1.2 รวม				158,552	1,742	91.01
เชียงราย1.3	แม่ลาว	1	คงมະตะ	9,971	62	160.82
เชียงราย1.3	แม่ลาว	1	จอมหมอกแก้ว	6,506	54	120.48
เชียงราย1.3	แม่ลาว	1	บัวสี	4,616	54	85.48
เชียงราย1.3	แม่ลาว	1	ป้าก่อคำ	6,934	108	64.20
เชียงราย1.3	แม่ลาว	1	โป่งแพร	4,835	58	83.36
เชียงราย1.3	ท.เมืองเชียงราย	1		52,774	10.7	4955.31
เชียงราย1.3	เมือง	1	สันทราย	8,120	53	153.21
เชียงราย1.3	เมือง	1	ป้าอ้อดอนชัย	9,751	70	139.30
เชียงราย1.3	เมือง	1	ท่าสาย	8,225	64	128.52
เชียงราย1.3	เมือง	1	ท่าสุด	8,798	229	38.42
เชียงราย1.3	เมือง	1	หัวสัก	18,840	120	157.00
เชียงราย1.3	เมือง	1	คอขลาน	11,490	123	93.41
เชียงราย1.3	เมือง	1	เวียง	3,620	2,2645	1598.59
เชียงราย1.3	เมือง	1	ร่องเวียง	11,576	10	1179.18
เชียงราย1.3 รวม				166,056	1,018	163.16

การจัดแบบที่ 4						
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ขันจว้า	7,857	73	107.63
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	แม่ค้า	13,959	257.052	54.30
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ป้าชาง	20,672	356.064	58.06
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	สันทราย	5,541	29.387	188.55
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	แม่ไร	6,759	105.067	64.33
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ศรีค้า	7,688	97.122	79.16
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ขันจว้าใต้	9,575	55	174.09
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ขอมสวรรค์	4,669	33.612	138.91
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ป้าตึง	25,441	297.072	85.64
เชียงราย1.1	แม่พ้าหลวง	1	เทือคไทร	16,213	160.4	101.08
เชียงราย1.1	แม่พ้าหลวง	1	แม่สลองใน	20,576	160.4	128.28
เชียงราย1.1	แม่พ้าหลวง	1	แม่สลองนอก	11,799	160.4	73.56
เชียงราย1.1	แม่พ้าหลวง	1	แม่พ้าหลวง	16,904	160.4	105.39
เชียงราย1.1 รวม				167,653	1,945.0	86.20
เชียงราย1.2	กิ่งอ.ดอยหลวง	1	ปงน้อย	6,590	142	46.41
เชียงราย1.2	กิ่งอ.ดอยหลวง	1	โขคชัย	12,018	142	84.63
เชียงราย1.2	กิ่งอ.ดอยหลวง	1	หนองป่ากอ	4,791	81	59.15
เชียงราย1.2	ท.เมืองเชียงราย	1		52,774	10.7	4955.31
เชียงราย1.2	เมือง	1	บ้านคู่	13,538	115	117.72
เชียงราย1.2	เมือง	1	นางแต	9,872	116	85.10
เชียงราย1.2	เมือง	1	แม่ข้าวต้ม	12,910	122	105.82
เชียงราย1.2	เมือง	1	ริมกอก	10,470	89	117.64
เชียงราย1.2	เมือง	1	เวียง	3,620	2,2645	1598.59
เชียงราย1.2	เมือง	1	รอบเวียง	11,576	10	1179.18
เชียงราย1.2	แม่จัน	1	แม่จัน	12,173	42	289.83
เชียงราย1.2	แม่จัน	1	ท่าข้าวเปลือก	8,395	87	96.49
เชียงราย1.2 รวม				158,727	959	165.56
เชียงราย1.3	เมือง	1	แม่ย่า	18,883	83	227.51
เชียงราย1.3	เมือง	1	ห้วยชนกู	13,619	135	100.88
เชียงราย1.3	เมือง	1	ดอยอ่าง	3,586	229	15.66
เชียงราย1.3	เมือง	1	แม่กรรณ	6,266	62	101.06
เชียงราย1.3	เมือง	1	สันทราย	8,120	53	153.21
เชียงราย1.3	เมือง	1	ป้าอ้อดอนชัย	9,751	70	139.30

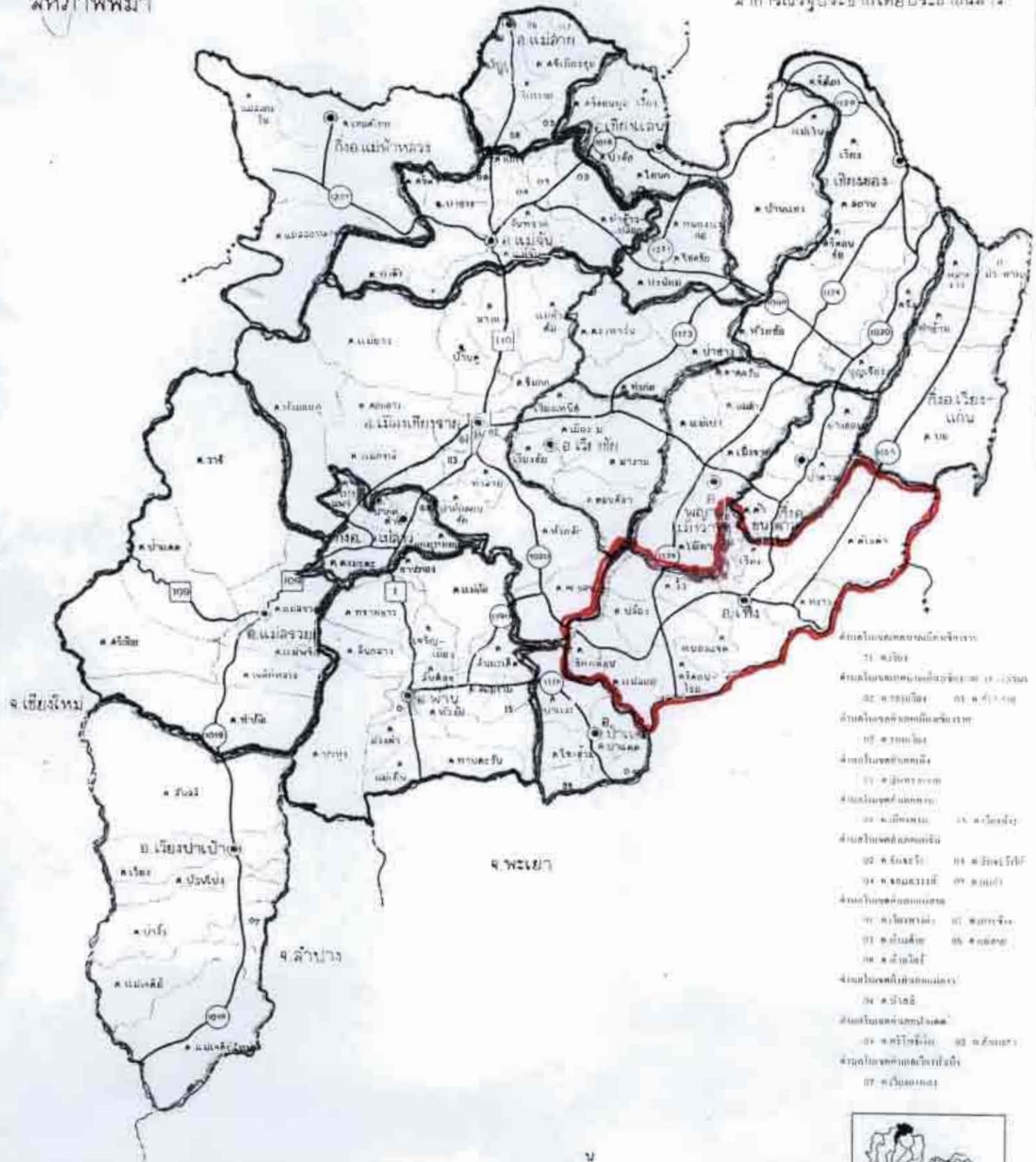
เชียงราย1.3	เมือง	1	ท่าสาย	8,225	64	128.52
เชียงราย1.3	เมือง	1	ท่าสุด	8,798	229	38.42
เชียงราย1.3	เมือง	1	หัวยสัก	18,840	120	157.00
เชียงราย1.3	เมือง	1	ดอยคำ	11,490	123	93.41
เชียงราย1.3	แม่ล้าว	1	คงนະคำ	9,971	62	160.82
เชียงราย1.3	แม่ล้าว	1	ขอมหมอกแก้ว	6,506	54	120.48
เชียงราย1.3	แม่ล้าว	1	บัวสี	4,616	54	85.48
เชียงราย1.3	แม่ล้าว	1	ป่าก่อคำ	6,934	108	64.20
เชียงราย1.3	แม่ล้าว	1	โปงเพร	4,835	58	83.36
เชียงราย1.3 รวม				140,440	1,504	93.38

อย่างไรก็ต านท้ายที่สุดแล้วเปาการแบง เขตเลือกตั้งขนาดที่ 1 น ำจะ เหมาะสมที่สุดเพราท าให จำนวนประชากรในเขตเลือกตั้งใหม่ทั้งสามเขตในเขตเลือกตั้งที่ 1 เดิม ใจล ำดับตัวเลข 152,041 มากที่สุด ด ีอมากกว่าการจัดโดยรูปแบบปัจจุบันทั้งหมด ดังจะเห็นได้วา ขนาดที่ความแตกต่างระหว่าง จำนวนประชากรในเขตเลือกตั้ง เดิมต ายกัน ระหว่าง เขตเลือกตั้งที่ 1 ที่สุดกับเขตเลือกตั้งที่เล็กที่สุด ตามการ แบงตามวิธีที่หนึ่ง คือ $167,176 - 146,128 = 21,048$ คน การแบงตามวิธีที่สองจะได้ผลต่าง $171,864 - 146,128 = 25,736$ คน วิธีที่สามส่วนต่างคือ $166,056 - 142,212 = 23,844$ คน และวิธีที่สามต าด ข้อ แตกต่างก น $167,663 - 140,440 = 27,213$ คน

ผลจากนี้แล้วสำคัญมาก กรณีความหนาแน่นเฉลี่ยของพื้นที่ ซึ่งตามหลักแล้วแต่ละเขตเสือกตึ้งควรจะมีความหนาแน่นของประชากรที่มากส์เดียงกันและก็เดียงกันค่าเฉลี่ยความหนาแน่นของประชากรในจังหวัดนี้ก็จะพบว่า ความหนาแน่นของเขตเสือกตึ้งที่ 1.1 1.2 และ 1.3 ของการจัดตามวิธีที่หนึ่ง มีค่าเป็น 81.3 107.95 และ 144.59 ในขณะที่ความหนาแน่นของเขตเสือกตึ้งใหม่สามเขตของการจัดตามวิธีที่สอง มีค่าเป็น 81.3 96.67 และ 162.12 วิธีที่สามมีค่าเป็น 86.3 91.01 และ 163.16 และวิธีที่สี่มีค่าเป็น 86.20

ຂ້າພະນົມ

อาการและสาเหตุที่ทำให้ปัสสาวะมีกลิ่นเหม็น

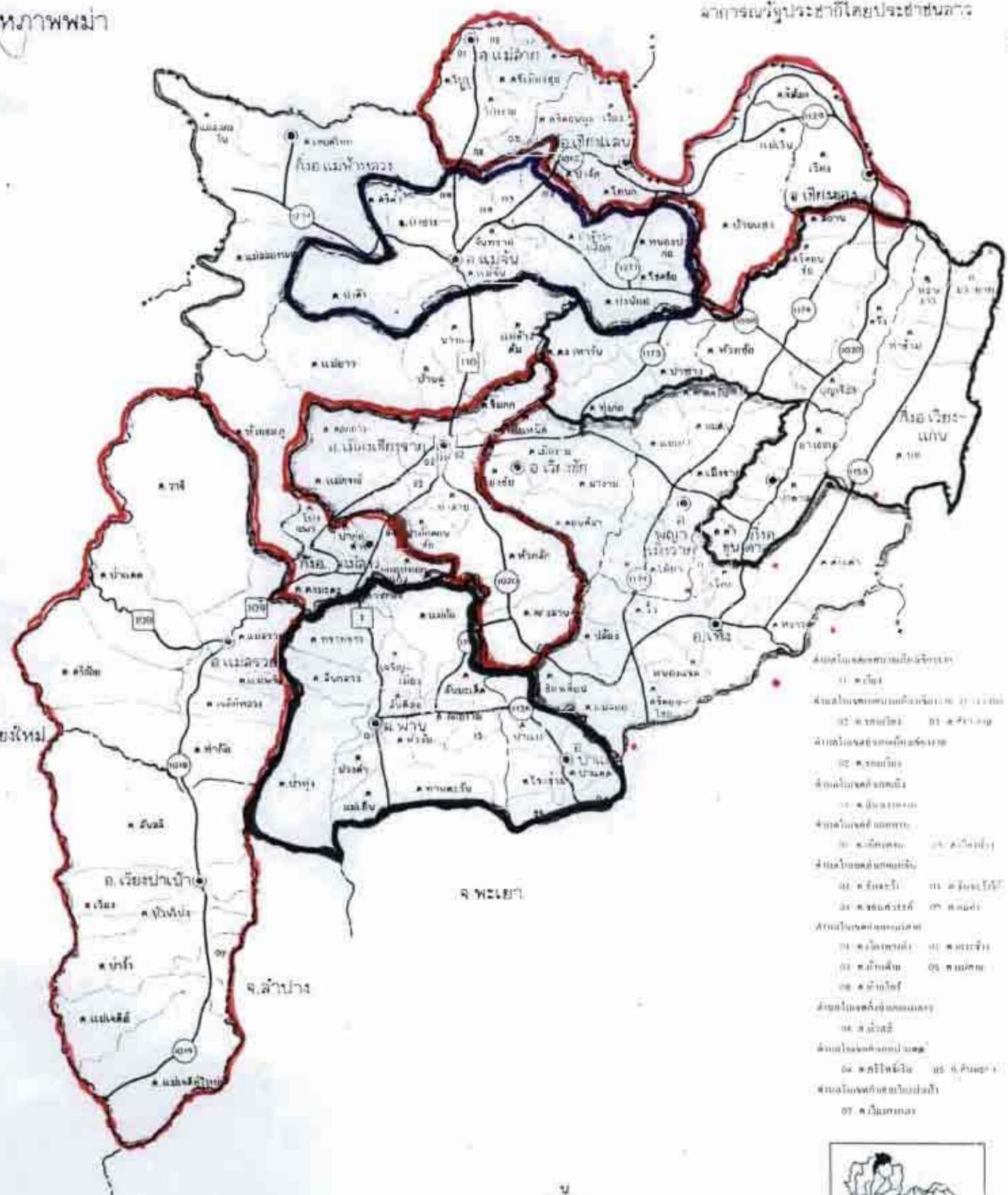


แผนที่จังหวัดเชียงราย (13)



แผนที่จังหวัดเชียงราย (13)

การกรอกสีสูงสีเขียวสีเหลืองสีขาวสีฟ้า



แผนที่จังหวัดเชียงราย (13)



จังหวัด	อำเภอ	เขตເຊື້ອກຕັ້ງ	ตำบล	ประชากร	พื้นที่	ความหนาแน่น
เชียงราย1.1	กิ่งอ.ดอยหลวง	1	ปงน้อย	6,590	142	46.41
เชียงราย1.1	กิ่งอ.ดอยหลวง	1	โขครช	12,018	142	84.63
เชียงราย1.1	กิ่งอ.ดอยหลวง	1	หนองป่ากอ	4,791	81	59.15
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	แม่จัน	12,173	42	289.83
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	จันจิรา	7,857	73	107.63
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	แม่คำ	13,959	257.052	54.30
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ป่าช้าง	20,672	356.064	58.06
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	สันทราย	5,541	29.387	188.55
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ท่าข้าวเปลือก	8,395	87	96.49
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ป่าตึง	25,441	297.072	85.64
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	แม่ที	6,759	105.067	64.33
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	ศรีคำ	7,688	97.122	79.16
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	จันจิราไถ	9,575	55	174.09
เชียงราย1.1	แม่จัน	1	จอมสوارค	4,669	33.612	138.91
เชียงราย1.1	รวม			146,128	1,797	81.30
เชียงราย1.2	เมือง	1	แม่ยา	18,883	83	227.51
เชียงราย1.2	เมือง	1	หัวขอนแก	13,619	135	100.88
เชียงราย1.2	เมือง	1	บ้านดູ	13,538	115	117.72
เชียงราย1.2	เมือง	1	นางเล	9,872	116	85.10
เชียงราย1.2	เมือง	1	แม่ข้าวต้ม	12,910	122	105.82
เชียงราย1.2	แม่ฟ้าหลวง	1	เทอดไท	16,213	160.4	101.08
เชียงราย1.2	แม่ฟ้าหลวง	1	แม่สีล่องไน	20,576	160.4	128.28
เชียงราย1.2	แม่ฟ้าหลวง	1	แม่สลองนอก	11,799	160.4	73.56
เชียงราย1.2	แม่ฟ้าหลวง	1	แม่ฟ้าหลวง	16,904	160.4	105.39
เชียงราย1.2	แม่ลาว	1	คงมະกะ	9,971	62	160.82
เชียงราย1.2	แม่ลาว	1	จอมหมอกເກົວ	6,506	54	120.48
เชียงราย1.2	แม่ลาว	1	บัวสີ	4,616	54	85.48
เชียงราย1.2	แม่ลาว	1	ป่าກອດມາ	6,934	108	64.20
เชียงราย1.2	แม่ลาว	1	โนปະເພົ່ງ	4,835	58	83.36
เชียงราย1.2	รวม			167,176	1,549	107.95
เชียงราย1.3	ท.เมืองเชียงราย	1		52,774	10.7	4955.31
เชียงราย1.3	เมือง	1	ริมกอก	10,470	89	117.64
เชียงราย1.3	เมือง	1	สันทราย	8,120	53	153.21

เชียงราย1.3	เมือง	1	แม่กรน	6,266	62	101.06
เชียงราย1.3	เมือง	1	ตดอยช่าง	3,586	229	15.66
เชียงราย1.3	เมือง	1	ป่าอ้อดอนชัย	9,751	70	139.30
เชียงราย1.3	เมือง	1	ท่าสาย	8,225	64	128.52
เชียงราย1.3	เมือง	1	ท่าสุด	8,798	229	38.42
เชียงราย1.3	เมือง	1	ห้วยสัก	18,840	120	157.00
เชียงราย1.3	เมือง	1	ดอยล้าน	11,490	123	93.41
เชียงราย1.3	เมือง	1	เวียง	3,620	2,2645	1598.59
เชียงราย1.3	เมือง	1	รอบเวียง	11,576	10	1179.18
เชียงราย1.3 รวม				153,516	1,062	144.59
เชียงราย2.1	เชียงของ	2	เวียง	13,216	116	113.93
เชียงราย2.1	เชียงของ	2	ริมโขง	6,227	93	66.96
เชียงราย2.1	เชียงแสน	2	เวียง	12,940	51	253.73
เชียงราย2.1	เชียงแสน	2	ป่าสัก	9,259	64	144.67
เชียงราย2.1	เชียงแสน	2	บ้านแขวง	11,166	210	53.17
เชียงราย2.1	เชียงแสน	2	ศรีดอนมูล	8,898	573	15.53
เชียงราย2.1	เชียงแสน	2	แม่เจิน	7,852	110	71.38
เชียงราย2.1	เชียงแสน	2	โขนก	4,742	48	98.79
เชียงราย2.1	แม่สาย	2	แม่สาย	19,740	54,6128	361.45
เชียงราย2.1	แม่สาย	2	ห้วยไคร้	7,996	26	307.54
เชียงราย2.1	แม่สาย	2	เกาะช้าง	10,268	54.2	189.45
เชียงราย2.1	แม่สาย	2	โป่งตา	7,087	27,1072	261.44
เชียงราย2.1	แม่สาย	2	ศรีเมืองชุม	5,486	27	203.19
เชียงราย2.1	แม่สาย	2	เวียงพางคำ	16,470	34	484.41
เชียงราย2.1	แม่สาย	2	บ้านด้วย	4,543	25.5	177.91
เชียงราย2.1	แม่สาย	2	โป่งงาม	10,434	36.5	285.52
เชียงราย2.1 รวม				156,324	1,550	100.85
เชียงราย2.2	ขุนคาด	2	ต้า	13,323	89.9	148.20
เชียงราย2.2	ขุนคาด	2	ป่าคาด	8,638	79.4	108.79
เชียงราย2.2	ขุนคาด	2	ยางصوم	12,291	86.2	142.59
เชียงราย2.2	เชียงของ	2	สถาบัน	10,301	101	101.99
เชียงราย2.2	เชียงของ	2	ครัง	8,134	99	82.16
เชียงราย2.2	เชียงของ	2	บุญเรือง	8,151	77	105.86
เชียงราย2.2	เชียงของ	2	ห้วยช้อ	13,505	257	52.55

เชียงราย2.2	เชียงของ	2	ศรีคุนชัย	9,471	93.851	100.92
เชียงราย2.2	เทิง	2	ตับเต่า	9,752	99.4	98.11
เชียงราย2.2	เวียงแก่น	2	น่าวขาย	8,717	84	103.77
เชียงราย2.2	เวียงแก่น	2	ป้อ	14,883	299	49.78
เชียงราย2.2	เวียงแก่น	2	หล่ายขาว	3,669	76	48.28
เชียงราย2.2	เวียงแก่น	2	ท่าข้าม	5,850	67	87.31
เชียงราย2.2	เวียงเชียงรุ้ง	2	ทุ่งก่อ	10,451	40	261.28
เชียงราย2.2	เวียงเชียงรุ้ง	2	คงมหาวน	6,565	80.93	81.12
เชียงราย2.2	เวียงเชียงรุ้ง	2	ป่าช้าง	9,939	72.65	136.81
เชียงราย2.2 รวม				153,640	1,702.3	90.25
เชียงราย2.3	เทิง	2	เวียง	17,788	89.7	198.31
เชียงราย2.3	เทิง	2	จ้า	13,319	95.6	139.32
เชียงราย2.3	เทิง	2	ปดด่อง	9,292	80.8	115.00
เชียงราย2.3	เทิง	2	แม่ล้อຍ	7,318	79.6	91.93
เชียงราย2.3	เทิง	2	เชียงคีน	4,963	76.3	65.05
เชียงราย2.3	เทิง	2	หนอง	10,375	88.4	117.36
เชียงราย2.3	เทิง	2	สันทรายงาม	4,592	59.9	76.66
เชียงราย2.3	เทิง	2	ศรีคุนไชย	5,263	66.1	79.62
เชียงราย2.3	เทิง	2	หนองแรด	4,328	61.7	70.15
เชียงราย2.3	พญาเม็งราย	2	แม่เป่า	13,329	111	120.08
เชียงราย2.3	พญาเม็งราย	2	แม่คำ	5,240	152	34.47
เชียงราย2.3	พญาเม็งราย	2	ไม้ยา	11,416	131	87.15
เชียงราย2.3	พญาเม็งราย	2	เม็งราย	10,278	120	85.65
เชียงราย2.3	พญาเม็งราย	2	ตาดควัน	4,520	106.0	42.64
เชียงราย2.3	เวียงชัย	2	เวียงชัย	11,877	83.25	142.67
เชียงราย2.3	เวียงชัย	2	ผางาม	9,565	56	170.80
เชียงราย2.3	เวียงชัย	2	เวียงหน่อ	6,994	56	124.89
เชียงราย2.3	เวียงชัย	2	คองศิดา	10,368	47.74	217.18
เชียงราย2.3	เวียงชัย	2	เมืองชุม	7,948	48	165.58
เชียงราย2.3 รวม				168,773	1,609.09	104.89
เชียงราย3.1	ป่าแดด	3	ป่าแดด	6,992	66.6	104.98
เชียงราย3.1	ป่าแดด	3	ป่าแมะ	8,424	53.10	158.64
เชียงราย3.1	ป่าแดด	3	สันมะค่า	4,969	43.4	114.49
เชียงราย3.1	ป่าแดด	3	โรงช้าง	4,985	44.8	111.27

เชียงราย3.1	ป่าแดด	3	ศรีโพธิ์เงิน	2,126	22.1	96.20
เชียงราย3.1	พาน	3	สันນະค็ค	11,697	68.2	171.51
เชียงราย3.1	พาน	3	แม่อ้อ	10,466	68.2	153.46
เชียงราย3.1	พาน	3	ชาตทอย	7,078	68.2	103.78
เชียงราย3.1	พาน	3	สันติสุข	6,172	68.2	90.50
เชียงราย3.1	พาน	3	ดอยงาม	6,968	68.2	102.17
เชียงราย3.1	พาน	3	หัวแม่	7,538	68.2	110.53
เชียงราย3.1	พาน	3	เจริญเมือง	8,745	68.2	128.23
เชียงราย3.1	พาน	3	ป้าหุ่ง	10,592	68.2	155.31
เชียงราย3.1	พาน	3	ม่วงคำ	9,485	68.2	139.08
เชียงราย3.1	พาน	3	ทรายขาว	10,758	68.2	157.74
เชียงราย3.1	พาน	3	สันกຄ่าง	8,879	68.2	130.19
เชียงราย3.1	พาน	3	แม่เย็น	6,175	68.2	90.54
เชียงราย3.1	พาน	3	เมืองพาน	23,580	68.2	345.75
เชียงราย3.1	พาน	3	ท่านตะวัน	6,914	68.2	101.38
เชียงราย3.1	พาน	3	เวียงห้า	3,634	68.2	53.28
เชียงราย3.1	รวม			166,177	1,253.0	132.62
เชียงราย3.2	แม่สระบุรี	3	แม่สระบุรี	11,702	135	86.68
เชียงราย3.2	แม่สระบุรี	3	ป่าแดด	9,378	187	50.15
เชียงราย3.2	แม่สระบุรี	3	แม่พริก	6,377	64	99.64
เชียงราย3.2	แม่สระบุรี	3	ศรีถ้อย	5,234	159	32.92
เชียงราย3.2	แม่สระบุรี	3	ท่ากือ	16,937	344	49.24
เชียงราย3.2	แม่สระบุรี	3	วาวี	19,614	327.565	59.88
เชียงราย3.2	แม่สระบุรี	3	เจดีย์หลวง	7,854	85	92.40
เชียงราย3.2	เวียงป่าเป้า	3	สันสตี	9,287	243	38.22
เชียงราย3.2	เวียงป่าเป้า	3	เวียง	15,260	207	73.72
เชียงราย3.2	เวียงป่าเป้า	3	บ้านโนปิง	5,269	97	54.32
เชียงราย3.2	เวียงป่าเป้า	3	ป่าจิว	10,107	231	43.75
เชียงราย3.2	เวียงป่าเป้า	3	เวียงกาหลง	10,273	61	168.41
เชียงราย3.2	เวียงป่าเป้า	3	แม่เจดีย์	10,642	158	67.35
เชียงราย3.2	เวียงป่าเป้า	3	แม่เจดีย์ใหญ่	9,992	220	45.42
เชียงราย3.2	รวม			147,926	2,519	58.73

165.56 และ 93.38 งานประ เต็นนี้จะ เห็นได้ว่าตัวเลขความหนาแน่นของการจัดแบบบ้านทั้งหมดนอกจากวิธี ที่หนึ่ง มีการกระจายตัวสูงมาก และเมื่อนำตัวเลขความหนาแน่นของวิธีการแบ่งเขต เสือกตั้งแบบต่างๆทั้งหมด มาเฉลี่ยจะได้ค่า 111.28 113.36 113.49 และ 115.04 ตามลำดับ ซึ่งก็จะ เห็นได้วิถีการเข็นเดียวกันว่า เฉพาะการแบ่งเขต เสือกตั้งตามวิธีที่หนึ่ง เท่านั้นที่ได้ความหนาแน่นมากสุดเมื่อกับตัวเลขความหนาแน่นเฉลี่ย ของทั้งจังหวัดซึ่งมีค่าเท่ากับ 107.17 มากที่สุด

สำหรับเกณฑ์ที่สองของขอบเขตหรือขนาดของเขต เสือกตั้งที่ควรจะมีรูปร่างได้ส่วนและขอบเขตใกล้เคียง กันนั้น ในการนี้สภาพความเป็นจริงทางภูมิศาสตร์อาจทำให้ได้รูปร่างนัก โดยเฉพาะajan เมื่อข้อพิจารณา ดังกล่าวถูกนับเป็นด้วยความหนาแน่นของประชากรที่แตกต่างกันระหว่างเขต เมื่อกับเขตชนบทอยู่มาก แต่อย่างน้อยที่สุด การแบ่งตามวิธีที่หนึ่งก็ได้เขต เสือกตั้งฯลฯ 3 เขตในเขต เสือกตั้งที่ 1 เดิม ที่ไม่แตกต่างกันมากนัก จนแทบจะมองไม่เห็นเขตพื้นที่

การแบ่งเขต เสือกตั้งโดยไม่มีค่านึงกึ่งเขต เสือกตั้ง ตาม : ศึกษาแนวทางการแบ่งงานเขต เสือกตั้งที่ 1 เดิม ของจังหวัดเชียงราย

วิธีการแบ่งเขตที่กล่าวมาทั้งหมด เป็นวิธีการแบ่งเขต เสือกตั้งที่อาศัยเขตเดิมเป็นหลัก กล่าวคือ ใช้การ แบ่งพื้นที่ของเขต เสือกตั้ง เดิมที่เท่ากับจำนวนสมาชิกสภาพแหนณรายฐานที่มีคนเขตนั้น เข็น เขต เสือกตั้ง เดิม มีจำนวนสมาชิกสภาพแหนณรายฐานได้ 2 หรือ 3 คน ก็หารด้วยจำนวน 2 หรือ 3 คน ตามลำดับ อันเป็นวิธีการ ซอยย่ออย่างเขตเดิมอย่างเดียว แต่วิธีการแบ่งเขตแบบข้ามเขต เป็นการแบ่งเขต เสือกตั้งโดย ปราศจากเงื่อนไขของเขต เสือกตั้ง เดิม เพียงขอให้พื้นที่ในแต่ละ เขต เสือกตั้งประกอบด้วยประชากรตามที่ กฎหมายกำหนด หรือ 152,041 คนโดยประมาณเป็นเกณฑ์

ที่นี่จะ เห็นได้จังหวัดเชียงรายเป็นกรณีตัวอย่างโดยศึกษา แนวทาง เขต เสือกตั้งที่ 1 ซึ่งอาจรวมกับดาบล หรืออาเภอยื่นนานเขต เสือกตั้ง เดิมยื่นๆ เพื่อให้ได้เขต เสือกตั้งฯลฯ แต่เพื่อเปรียบเทียบกับการแบ่งเขตภายนอก เนื่องจาก จังหวัดเชียงรายมีความสามารถทางวิธีการแบ่งเขตได้อย่างน้อย 4 วิธี เพื่อให้ได้เขต เสือกตั้งฯลฯ 3 เขต แต่สำหรับแบ่งเขต เสือกตั้งฯลฯแบบข้ามเขต โดยที่อาเภอหรือดาบล นั้น เดิมสามารถรวมกับอาเภอหรือดาบลในเขต เสือกตั้งอื่นๆได้ ที่สำคัญคือจำนวนเขต เสือกตั้งฯลฯที่เท่ากัน คือ 3 เขต จะสามารถแบ่งเขต เสือกตั้งฯลฯได้จำนวนวิธีที่หลากหลายมาก ตัวอย่าง เช่น

การจัดแบบที่ 1 แบ่งออกได้เป็น 3 เขต เสือกตั้ง โดยเขต เสือกตั้งที่ 1 ประกอบด้วยอาเภอแม่ฟ้าหลวง และอาเภอแม่สาย ซึ่งทั้งสองอาเภอยู่คู่คละ เขต เสือกตั้ง (ดูรายละเอียดได้ในตารางการแบ่งเขต เสือกตั้ง

แบบข้ามเขตเลือกตั้ง (เดิม) เขตเลือกตั้งที่ 2 มีอาเภอแม่จันกับอาเภอเชียงแสน และเขตเลือกตั้งสุดท้าย ประกอบด้วยกิ่งอาเภอดอยหลวง อาเภอเวียง เชียงรุ่ง อาเภอเวียงชัย และบางส่วนของอาเภอเมือง

การจัดแบบที่ 2 เป็นการแบ่งข้ามเขตหนาของ เดียวกับการจัดแบบที่ 1 แต่อาจพิจารณาในทิศทางอื่น หรือพื้นที่ที่ต่างกันไป การแบ่งเขตแบบที่ 2 ประกอบด้วยเขตเลือกตั้งที่ 1 ซึ่งมีอาเภอแม่สายกับอาเภอแม่ฟ้าหลวง หรือกับเขตเลือกตั้งที่ 1 ของการจัดแบบที่ 1 แต่เขตเลือกตั้งที่ 2 จะแตกต่างกันโดยการจัดแบบที่ 2 ประกอบด้วยอาเภอแม่จันกับกิ่งอาเภอดอยหลวง (การจัดแบบที่ 1 ในเขตเลือกตั้งที่ 2 จะประกอบด้วย อาเภอแม่จันกับอาเภอเชียงแสน) สำนเขตเลือกตั้งสุดท้าย รวมอาเภอเวียง เชียงรุ่งและอาเภอเมือง ส่วนใหญ่ไว้ด้วยกัน (ซึ่งต่างไปจากเขตเลือกตั้งที่ 3 ของการจัดแบบที่ 1 ซึ่งประกอบด้วยกิ่งอาเภอดอยหลวง อาเภอเวียง เชียงรุ่ง อาเภอเวียงชัย และบางส่วนของอาเภอเมือง)

สำหรับการจัดแบ่ง เขตเลือกตั้งแบบอื่นๆอาจอธิบายได้ดังหนาของ เดียวกัน รามเป็ดส์จะสามารถหา วิธีการจัดแบ่ง เขตเลือกตั้ง ได้ทั้งสิ้นอย่างน้อยอีก 4 วิธี อันเป็นการเพิ่มขึ้นจากการจัดแบ่ง เฉพาะภัยวนเขต ซึ่งมี 4 วิธี (กล่าวว่าใช่หน้าซ้อนที่ฟานนา) หากให้วิธีการจัดแบ่งรวมอย่างน้อยถึง 8 วิธี

เมื่อพิจารณาอย่าง เผินจะพบว่า ผลของการจัดแบ่ง เขตเลือกตั้งฯลฯโดยไม่เคารพเขตเลือกตั้ง (เดิม อาจได้คุณภาพของ เขตเลือกตั้งตามเกณฑ์ที่ก่อไว้ไม่แตกต่างไปจากวิธีการจัดแบ่ง เฉพาะภัยวนเขต แต่ในทางปฏิบัติวิธีการจัดแบ่ง เขตเลือกตั้ง จะยุ่งยากมากขึ้น เป็นที่คุณ จดโดยผู้หน้าที่แบ่ง เขตเลือกตั้งโดย วิธีนี้จะต้องมีการพิสูจน์ว่าการ เดินทางข้ามเขตมีความสอดคล้องกับการคุณภาพของเขต นั่นจะทำให้ ทั้งผู้สมควรรับเลือกตั้งหรือนักการเมืองจะไม่เข้าใจว่าหมายต้องแบ่งแบบข้ามเขตซึ่งประชาชัชนและนักการเมือง ไม่มีความคุ้นเคยมาแต่เดิม และยังเสียดต่อการก่อให้เกิดภาระการจัดจ้างของคะแนน เสียงของชุมชนอีกด้วย เพราะฉะนั้นการแบ่ง เขตเลือกตั้งฯลฯของจังหวัดเชียงรายจึงควรเป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้เดิม ดังนี้ รายละเอียดต่อไปนี้

การจัดเขตเลือกตั้งแบบข้ามเขต

การจัดแบบที่

เขตเลือกตั้งที่

จังหวัด	อำเภอ	เขตเลือกตั้ง	ตำบล	ประชากร	พื้นที่	ความหนาแน่น
เชียงราย1	แม่ฟ้าหลวง	1	เทือดไทย	16,213.0	641.40	25.28
เชียงราย1	แม่ฟ้าหลวง	1	แม่สลองไน	20,576.0	641.40	32.08
เชียงราย1	แม่ฟ้าหลวง	1	แม่สลองนอก	11,799.0	641.40	18.40
เชียงราย1	แม่ฟ้าหลวง	1	แม่ฟ้าหลวง	16,904.0	641.40	26.35
เชียงราย1	แม่สาย	2	แม่สาย	19,740.0	54.61	361.45
เชียงราย1	แม่สาย	2	หัวยไคร	7,996.0	26.00	307.54
เชียงราย1	แม่สาย	2	เก้าช้าง	10,268.0	54.20	189.45
เชียงราย1	แม่สาย	2	โป่งผา	7,087.0	27.11	261.44
เชียงราย1	แม่สาย	2	ศรีเมืองชุม	5,486.0	27.00	203.19
เชียงราย1	แม่สาย	2	เวียงพางคำ	16,470.0	34.00	484.41
เชียงราย1	แม่สาย	2	บ้านค้ำ	4,543.0	25.54	177.91
เชียงราย1	แม่สาย	2	โป่งงาม	10,434.0	36.54	285.52
เชียงราย1 รวม				147,516.0	2,850.61	51.75

เขตเลือกตั้งที่2

เชียงราย2	แม่จัน	1	แม่จัน	12,173	42.00	289.83
เชียงราย2	แม่จัน	1	จันว้า	7,857	73.00	107.63
เชียงราย2	แม่จัน	1	แม่คำ	13,959	257.05	54.30
เชียงราย2	แม่จัน	1	ป่าช้าง	20,672	356.06	58.06
เชียงราย2	แม่จัน	1	สันทราย	5,541	29.39	188.55
เชียงราย2	แม่จัน	1	ท่าข้าวเปลือก	8,395	87.00	96.49
เชียงราย2	แม่จัน	1	ป่าตึง	25,441	297.07	85.64
เชียงราย2	แม่จัน	1	แม่รี	6,759	105.07	64.33
เชียงราย2	แม่จัน	1	ศรีคำ	7,688	97.12	79.16
เชียงราย2	แม่จัน	1	จันว้าใต้	9,575	55.00	174.09
เชียงราย2	แม่จัน	1	จอมสوارด	4,669	33.61	138.91
เชียงราย2	เชียงแสน	2	เวียง	12,940	51.00	253.73
เชียงราย2	เชียงแสน	2	ป่าสัก	9,259	64.00	144.67
เชียงราย2	เชียงแสน	2	ศรีคอนมูล	8,898	573.00	15.53

เชียงราย2	เชียงแสน	2	โขนก	4,742	48.00	98.79
เชียงราย2	รวม			158,568.0	2168.376	73.13 ไม่รวมบ้านแซวกับแม่น้ำ
เขตเดือกตึ่งที่3						
เชียงราย3	กิ่งอ.ดอยหลวง	1	ปงน้อชัย	6,590	142.00	46.41
เชียงราย3	กิ่งอ.ดอยหลวง	1	โขครชัย	12,018	142.00	84.63
เชียงราย3	กิ่งอ.ดอยหลวง	1	หนองป่ากอ	4,791	81.00	59.15
เชียงราย3	เวียงชัย	2	เวียงชัย	11,877	83.25	142.67
เชียงราย3	เวียงชัย	2	พางาน	9,565	56.00	170.80
เชียงราย3	เวียงชัย	2	เวียงเหนือ	6,994	56.00	124.89
เชียงราย3	เวียงชัย	2	ดอนสิลา	10,368	47.74	217.18
เชียงราย3	เวียงชัย	2	เมืองชุม	7,948	48.00	165.58
เชียงราย3	เวียงเชียงรุ่ง	2	ทุ่งก่อ	10,451	40.00	261.28
เชียงราย3	เวียงเชียงรุ่ง	2	คงมหาวน	6,565	80.93	81.12
เชียงราย3	เวียงเชียงรุ่ง	2	ป่าชาง	9,939	72.65	136.81
เชียงราย3	เมือง	1	ป่าอ้อดอนชัย	9,751	70.00	139.30
เชียงราย3	เมือง	1	ท่าศาลา	8,225	64.00	128.52
เชียงราย3	เมือง	1	หัวยสัก	18,840	120.00	157.00
เชียงราย3	เมือง	1	ดอยล้าน	11,490	123.00	93.41
เชียงราย3	รวม			145,412.0	1,226.57	118.55
การจัดแบบที่ 2						
เขตเดือกตึ่งที่1						
เชียงราย1	แม่สาย	2	แม่สาย	19,740.0	54.61	361.45
เชียงราย1	แม่สาย	2	หัวใจครรช	7,996.0	26.00	307.54
เชียงราย1	แม่สาย	2	เกาะช้าง	10,268.0	54.20	189.45
เชียงราย1	แม่สาย	2	โปงพา	7,087.0	27.11	261.44
เชียงราย1	แม่สาย	2	ศรีเมืองชุม	5,486.0	27.00	203.19
เชียงราย1	แม่สาย	2	เวียงพางคำ	16,470.0	34.00	484.41
เชียงราย1	แม่สาย	2	บ้านด้วย	4,543.0	25.54	177.91
เชียงราย1	แม่สาย	2	โปงจัน	10,434.0	36.54	285.52
เชียงราย1	แม่พ้าหลวง	1	เทอดไท	16,213.0	641.40	25.28
เชียงราย1	แม่พ้าหลวง	1	แม่สก่องใน	20,576.0	641.40	32.08
เชียงราย1	แม่พ้าหลวง	1	แม่สก่องนอก	11,799.0	641.40	18.40

เชียงราย1	แม่ฟ้าหลวง	1	แม่ฟ้าหลวง	16,904.0	641.40	26.35
เชียงราย1	รวม			147,516.0	2850.612	51.75
เขตเลือกตั้งที่ 2						
เชียงราย2	แม่จัน	1	แม่จัน	12,173	42.00	289.83
เชียงราย2	แม่จัน	1	จันทว้า	7,857	73.00	107.63
เชียงราย2	แม่จัน	1	แม่คำ	13,959	257.05	54.30
เชียงราย2	แม่จัน	1	ป้าชาง	20,672	356.06	58.06
เชียงราย2	แม่จัน	1	สันทราย	5,541	29.39	188.55
เชียงราย2	แม่จัน	1	ท่าข้าวเปลือก	8,395	87.00	96.49
เชียงราย2	แม่จัน	1	ป้าดึง	25,441	297.07	85.64
เชียงราย2	แม่จัน	1	แม่ไร	6,759	105.07	64.33
เชียงราย2	แม่จัน	1	ศรีค้ำ	7,688	97.12	79.16
เชียงราย2	แม่จัน	1	จันทว้าไค	9,575	55.00	174.09
เชียงราย2	แม่จัน	1	จอมสวรรค์	4,669	33.61	138.91
เชียงราย2	กิ่งอ.ดอยหลวง	1	ปงน้อຍ	6,590	142.00	46.41
เชียงราย2	กิ่งอ.ดอยหลวง	1	โขคชัย	12,018	142.00	84.63
เชียงราย2	กิ่งอ.ดอยหลวง	1	หนองป่ากอ	4,791	81.00	59.15
เชียงราย2	รวม			146,128.0	1797.376	81.30
เขตเลือกตั้งที่ 3						
เชียงราย3	เวียงเชียงรุ่ง	2	ทุ่งก่อ	10,451	40.00	261.28
เชียงราย3	เวียงเชียงรุ่ง	2	คงมหาวน	6,565	80.93	81.12
เชียงราย3	เวียงเชียงรุ่ง	2	ป้าชาง	9,939	72.65	136.81
เชียงราย3	เมือง	1	ข้านคู่	13,538	115.00	117.72
เชียงราย3	เมือง	1	นางแล	9,872	116.00	85.10
เชียงราย3	เมือง	1	แม่ข้าวต้ม	12,910	122.00	105.82
เชียงราย3	เมือง	1	แม่ย่า	18,883	83.00	227.51
เชียงราย3	เมือง	1	แม่กรรณ	6,266	62.00	101.06
เชียงราย3	เมือง	1	ริมกอก	10,470	89.00	117.64
เชียงราย3	เมือง	1	ดอยอ่าง	3,586	229.00	#DIV/0!
เชียงราย3	เมือง	1	ท่าสุด	8,798	229.00	#DIV/0!
เชียงราย3	เมือง	1	ห้วยชนบท	13,619	135.00	100.88
เชียงราย3	เมือง	1	เวียง	3,620	2.26	1598.59

เชียงราย3 เมือง	1	รอบเวียง	11,576	10.00	1.18
เชียงราย3 รวม			140,093.0	1385.8445	101.09
การจัดแบบที่ 3					
เขตเลือกตั้งที่ 1					
เชียงราย1 เมือง	1	บ้านคู่	13,538	115.00	117.72
เชียงราย1 เมือง	1	นางແແດ	9,872	116.00	85.10
เชียงราย1 เมือง	1	แม่ข้าวต้ม	12,910	122.00	105.82
เชียงราย1 เมือง	1	แม่ยَا	18,883	83.00	227.51
เชียงราย1 เมือง	1	สันทราย	8,120	53.00	153.21
เชียงราย1 เมือง	1	แม่กรรณ	6,266	62.00	101.06
เชียงราย1 เมือง	1	ริมกอก	10,470	89.00	117.64
เชียงราย1 เมือง	1	ดอย่อ่าง	3,586	229.00	#DIV/0!
เชียงราย1 เมือง	1	ท่าสุด	8,798	229.00	#DIV/0!
เชียงราย1 เมือง	1	หัวขุมภู	13,619	135.00	100.88
เชียงราย1 รา.ท.เมืองเชียงราย	1		52,774	10.65	4955.31
			158,836.0	1,243.65	127.72
เขตเลือกตั้งที่ 2					
เชียงราย 2 เมือง	1	ป้าอ้อดอนซัย	9,751	70.00	139.30
เชียงราย 2 เมือง	1	ท่าสาข	8,225	64.00	128.52
เชียงราย 2 เมือง	1	หัวยสัก	18,840	120.00	157.00
เชียงราย 2 เมือง	1	ดอยลาน	11,490	123.00	93.41
เชียงราย 2 เมือง	1	เวียง	3,620	2.26	1598.59
เชียงราย 2 เมือง	1	รอบเวียง	11,576	9,817.00	1.18
เชียงราย 2 เวียงเชียงรุ้ง	2	ทุ่งก่อ	10,451	40.00	261.28
เชียงราย 2 เวียงเชียงรุ้ง	2	คงมหาวน	6,565	80.93	81.12
เชียงราย 2 เวียงเชียงรุ้ง	2	ป่าช้าง	9,939	72.65	136.81
เชียงราย 2 เวียงชัย	2	เวียงชัย	11,877	83.25	142.67
เชียงราย 2 เวียงชัย	2	พางาน	9,565	56.00	170.80
เชียงราย 2 เวียงชัย	2	เวียงเหมือง	6,994	56.00	124.89
เชียงราย 2 เวียงชัย	2	คอนศิลา	10,368	47.74	217.18
เชียงราย 2 เวียงชัย	2	เมือง Chun	7,948	48.00	165.58
เชียงราย 2 รวม			245,011.0	11,594.6	21.13

เขตเลือกตั้งที่ 3						
เชียงราย 3	แม่ลาว	1	คงน้ำดี	9,971	62.00	160.82
เชียงราย 3	แม่ลาว	1	ขอนหมอกแก้ว	6,506	54.00	120.48
เชียงราย 3	แม่ลาว	1	บัวลี	4,616	54.00	85.48
เชียงราย 3	แม่ลาว	1	ป้าก่อคำ	6,934	108.00	64.20
เชียงราย 3	แม่ลาว	1	โปงแพร	4,835	58.00	83.36
เชียงราย 3	พาน	3	สันนະเค็ด	11,697	68.20	171.51
เชียงราย 3	พาน	3	แม่อ้อ	10,466	68.20	153.46
เชียงราย 3	พาน	3	หารทอง	7,078	68.20	103.78
เชียงราย 3	พาน	3	สันติสุข	6,172	68.20	90.50
เชียงราย 3	พาน	3	ดอยงาม	6,968	68.20	102.17
เชียงราย 3	พาน	3	หัวจี้	7,538	68.20	110.53
เชียงราย 3	พาน	3	เจริญเมือง	8,745	68.20	128.23
เชียงราย 3	พาน	3	ป่าหุ่ง	10,592	68.20	155.31
เชียงราย 3	พาน	3	ม่วงคำ	9,485	68.20	139.08
เชียงราย 3	พาน	3	ทรายขาว	10,758	68.20	157.74
เชียงราย 3	พาน	3	สันกลาง	8,879	68.20	130.19
เชียงราย 3	พาน	3	แม่เย็น	6,175	68.20	90.54
เชียงราย 3	พาน	3	เมืองพาน	23,580	68.20	345.75
เชียงราย 3	พาน	3	ทานตะวัน	6,914	68.20	101.38
เชียงราย 3	พาน	3	เวียงห้าว	3,634	68.20	53.28
เชียงราย 3 รวม				171,543.0	1359	126.23

การจัดแบบที่ 4						
เขตเลือกตั้งที่ 1						
เชียงราย 1	เมือง	1	ป้าอ้อคอนซัย	9,751	70.00	139.30
เชียงราย 1	เมือง	1	ท่าสาย	8,225	64.00	128.52
เชียงราย 1	เมือง	1	หัวสัก	18,840	120.00	157.00
เชียงราย 1	เมือง	1	ดอยลาน	11,490	123.00	93.41
เชียงราย 1	เมือง	1	เวียง	3,620	2.26	1598.59
เชียงราย 1	เมือง	1	รอบเวียง	11,576	10.00	1.18
เชียงราย 1	เวียงเชียงรุ้ง	2	หุ่งก่อ	10,451	40.00	261.28
เชียงราย 1	เวียงเชียงรุ้ง	2	คงมหาวัน	6,565	80.93	81.12

เชียงราย1	เวียงเชียงรุ่ง	2	ป้าชาง	9,939	72.65	136.81
เชียงราย1	เวียงชัย	2	เวียงชัย	11,877	83.25	142.67
เชียงราย1	เวียงชัย	2	พางาม	9,565	56.00	170.80
เชียงราย1	เวียงชัย	2	เวียงเหนือ	6,994	56.00	124.89
เชียงราย1	เวียงชัย	2	คอนศิลิค	10,368	47.74	217.18
เชียงราย1	เวียงชัย	2	เมืองชุม	7,948	48.00	165.58
เชียงราย1 รวม				137,209.0	873.83	157.02

เขตเลือกตั้งที่ 2

เชียงราย2	เมือง	1	บ้านคู่	13,538	115.00	117.72
เชียงราย2	เมือง	1	นางแส	9,872	116.00	85.10
เชียงราย2	เมือง	1	แม่ข้าวตัน	12,910	122.00	105.82
เชียงราย2	เมือง	1	แม่ฯลาว	18,883	83.00	227.51
เชียงราย2	เมือง	1	สันทราย	8,120	53.00	153.21
เชียงราย2	เมือง	1	ริมกอก	10,470	89.00	117.64
เชียงราย2	เมือง	1	ท่าสุด	8,798	229.00	38.42
เชียงราย2	เมือง	1	เวียง	3,620	2.26	1598.59
เชียงราย2	ท.เมืองเชียงราย	1		52,774	10.65	4955.31
เชียงราย2 รวม				138,985.0	819.91	169.51

เขตเลือกตั้งที่ 3

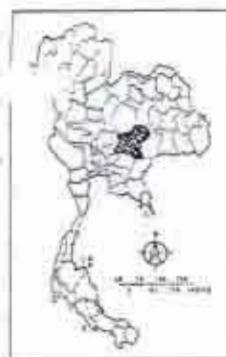
เชียงราย3	เมือง	1	รอบเวียง	11,576	10.00	1,157.60
เชียงราย3	เมือง	1	แม่กรรณ์	6,266	62.00	101.06
เชียงราย3	เมือง	1	หัวขอนภู	13,619	135.00	100.88
เชียงราย3	เมือง	1	ดอยอ่าง	3,586	229.00	15.66
เชียงราย3	แม่สรวย	3	แม่สรวย	11,702	135.00	86.68
เชียงราย3	แม่สรวย	3	ป้าแಡด	9,378	187.00	50.15
เชียงราย3	แม่สรวย	3	แม่พริก	6,377	64.00	99.64
เชียงราย3	แม่สรวย	3	ศรีถ้อย	5,234	159.00	32.92
เชียงราย3	แม่สรวย	3	ท่ากือ	16,937	344.00	49.24
เชียงราย3	แม่สรวย	3	วาวี	19,614	327.57	59.88
เชียงราย3	แม่สรวย	3	เจดีย์หลวง	7,854	85.00	92.40
เชียงราย3	แม่ล้าว	1	คงมะคง	9,971	62.00	160.82
เชียงราย3	แม่ล้าว	1	จอมหมอกแก้ว	6,506	54.00	120.48

เชียงราย3	แม่ล้าว	1	บัวสี	4,616	54.00	85.48
เชียงราย3	แม่ล้าว	1	ป้าก่อคำ	6,934	108.00	64.20
เชียงราย3	แม่ล้าว	1	โป๊ะแพร	4,835	58.00	83.36
เชียงราย3 รวม				145,005.0	2,073.57	69.93

ตัวอย่างการแบ่ง เขตเสือกตึ้ง ในจังหวัดขอนแก่น : ตีกษา เฉพากรัฟฟิชั่นหัวดนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมาประกอบด้วย 26 อำเภอ และ 2 อำเภอเก่า (289 ตำบล) มีประชากรทั้งสิ้น 2,510,839 คน มีพื้นที่ 20,493.96 ตารางกิโลเมตร ความหนาแน่นเฉลี่ยทั้งจังหวัด 122.52 คน/ตารางกิโลเมตร (เดิมแบ่งเขตเสือกตึ้งออกเป็น 6 เขตและมีスマชิกสภาพผู้แทนรายอุ่ร่าตัว 16 คน (เขตเสือกตึ้ง 1-4 เดิมมีスマชิกสภาพผู้แทนรายอุ่ร่าได้เขตละ 3 คน ส่วนเขตเสือกตึ้งที่ 5 และ 6 เดิมมีスマชิกสภาพผู้แทนรายอุ่ร่าได้เขตละ 2 คน) ในการเสือกตึ้งครั้งต่อไป จังหวัดนครราชสีมาจะมีスマชิกสภาพผู้แทนรายอุ่ร่าเพิ่มขึ้นเป็นทั้งหมด 17 คน ถ้ามีดตามหลักงานทางปฏิบัติอย่างง่ายๆว่า การแบ่งเขตเสือกตึ้งฯ หมวดแบ่งชอย จำกเขตเสือกตึ้ง เดิม ก็พบว่า จังหวัดนี้ มีเมืองจำนวนスマชิกสภาพผู้แทนรายอุ่ร่าเพิ่มขึ้น 1 คน ก็จะต้องมีเขตเสือกตึ้งอย่างน้อยหนึ่งเขตที่จะต้องถูกแบ่งชอยย่อยลง ไป เพื่อให้เกิดเขตเสือกตึ้ง เพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเขต โดยปกติแล้ว เขตเสือกตึ้ง เช่นว่า น่าจะ เป็นเขตเสือกตึ้ง เดิมที่รวมอาเภอเมืองอยู่ด้วย เพราะจะมีประชากรสูงกว่าอาเภอเมือง อาเภอสูง เนินและอาเภอขามทะเลสาบ มีประชากรรวมกันถึง 523,964 คน ส่วนส่วนของเทศบาลเมืองนครราชสีมาซึ่งตั้งอยู่ในเขตอาเภอเมืองอย่างเดียว ก็มีประชากรถึง 175,956 คนเข้าไปแล้ว เพราะฉะนั้น ฉะนั้น เขตเทศบาลเมืองนครราชสีมาซึ่ง เป็นเขตชุมชนหนาแน่น ก็เป็นเขตเสือกตึ้งได้หนึ่งเขต อยู่แล้ว (ในตารางต่อเขตเสือกตึ้งที่ 1.1) คงเหลือเขตอาเภอเมือง (นอกเขตเทศบาล) อาเภอสูง เนิน และอาเภอขามทะเลสาบที่มีประชากรรวมกันถึง 348,008 คน ซึ่งจะต้องแบ่ง เป็นเขตเสือกตึ้งได้อีก 3 เขต อย่างไรก็ตาม ฉะนั้น เขตอาเภอเมือง (ไม่นับเขตเทศบาล) ก็มีจำนวนประชากรสูงถึง 245,783 คนแล้ว ซึ่งหมายถึงว่า อาเภอส่วนของอาเภอเมือง (นอกเขตเทศบาล) ก็สามารถเป็นเขตเสือกตึ้งได้ด้วยตัวเอง เช่นกัน แต่จะ เป็นส่วนไหน ตำบลไหนของอาเภอเมืองนั้น จะต้องพิจารณาจากลักษณะทางประชากรและภูมิศาสตร์ของอาเภอเมืองประกอบ ซึ่งก็จะพิจารณาอาเภอเมือง (ไม่นับเขตเทศบาล) ซึ่งมีประชากรรวม 245,783 คนนั้น มีเขตแดนประชิดกับอาเภอในเขตเสือกตึ้งที่ 1 เดิมดังนี้คือ อาเภอขามทะเลสาบ (ประชากรรวม 27,720 คน) ทางทิศตะวันตก และอาเภอสูง เนิน (ประชากรรวม 74,505 คน) ทางทิศตะวันตก นี่ยังได้ เมื่อนำมาเปรียบเทียบความเป็นจริงทางภูมิศาสตร์และจำนวนประชากรตั้งกล้ามพิจารณาประกอบกับหลักเกณฑ์ความท่า เที่ยงกันของคณะกรรมการเสือกตึ้ง คือการพิจารณาที่เขตเสือกตึ้งที่เกิดใหม่มีจำนวนประชากรเข้า去找กับตัวเขตเสือกตึ้ง มาตรฐานของประเทศไทยคือ 152,154.41 คน (และจดที่ประชากรในแต่ละเขตเสือกตึ้งที่เกิดใหม่ไม่ได้ต่างกันมากนัก) ก็พบว่าสามารถกินกันได้พื้นที่ส่วนใหญ่ของอาเภอเมือง (นอกเขตเทศบาล) เป็นเขตเสือกตึ้งได้อีก 1 เขต จดที่ประชากรในเขตเสือกตึ้ง 13 ตำบลรวม 126,896 คน (ในตารางต่อเขตเสือกตึ้งที่ 1.2) ซึ่งพิจารณาที่สำคัญต่อไปอยู่ที่ว่า เขตเสือกตึ้งที่เหลือที่จะต้องสร้างขึ้นมาใหม่

ลักษณะ 2 เชต จะนำเอาตัวบัญชีที่เหลือของอาเกอเมือง ซึ่งมีประชากรรวม 118,887 คน ไปรวมกับอาเกอขามทะ เลสอและอาเกอสูง เนินอย่าง ไรจึงจะ เหามาสมที่สุด ประดิ่นที่นำสนฯจอยู่ตรงที่ว่า หากนำอาเกอตัวบัญชีที่เหลือของอาเกอเมือง (ประชากรรวม 118,887 คน) ไปรวมกับอาเกอขามทะ เลสอทั้งอาเกอที่จะได้ เชต เสือกตั้งที่มีขนาดประชากรใหญ่เกินไป (เมื่อเทียบกับเขตเสือกตั้งที่ 1.2 ซึ่งอยู่นอกเขตเทศบาลด้วยกัน) เพราะจะได้เป็น $118,887 + 27,720 = 146,607$ คน ยิ่งถ้านำอาเกอไปรวมกับอาเกอสูงเนินทั้งอาเกอ ขนาดของประชากรในเขตเสือกตั้งฯ หมู่ที่จะอาภัยมากขึ้นไปอีก ต่อเท่ากับ $118,887 + 74,505 = 193,392$ คน ขนาดเดียวกันก็จะต้องข่มสิ่งว่าซึ่งจะต้องมีการสร้าง เชต เสือกตั้งฯ หมู่ที่ กิດขึ้นจากฐานประชากรที่เหลือของอาเกอเมืองและอาเกอยื่นๆ ขนาดเขตเสือกตั้งที่ 1 เดิมยังด้วย ทางเสือกที่เป็นไปได้ก็ต้องการรวมอาเกอตัวบัญชีที่เหลือของอาเกอเมือง (ประชากร 118,887 คน) เข้ากับบางด้านของอาเกอสูง เนิน เฉพาะที่มีความเป็นไปได้ทางภูมิศาสตร์ จนาได้ตัวเลขของประชากรในเขตเสือกตั้งฯ หมู่ที่ หมายถึง ขนาดเสือกตั้งฯ หมู่ที่จะ กิດขึ้น จึงประกอบด้วย บางด้านบัญชีที่เหลือของอาเกอสูง เนิน ตัวอาเกอ ขามทะ เลสอทั้งอาเกอ บางด้านจากอาเกอโนนไทยซึ่งอยู่ทางทิศเหนือของอาเกอขามทะ เลสอ และหนึ่งด้าน จากอาเกอตัวบัญชีที่เหลือของอาเกอ บางด้านจากอาเกอตัวบัญชีที่เหลือของอาเกอสูง เนิน ด้านอาเกอ ขามทะ เลสอทั้งอาเกอ บางด้านจากอาเกอโนนไทยและ 1 ด้านจากอาเกอตัวบัญชีที่เหลือของอาเกอสูง เนิน การแยกด้านจากอาเกอที่อยู่นอกเขตเสือกตั้งฯ ได้ตามรากฐานที่ กิດ เสือกตั้งฯ หมู่ และผลกระทบที่อาจมีจากความรุ่งสกขของชุมชนนั้นว่าจะ กิດ ความเจือจางของคละแนวเสียงนั้น เป็นสิ่งที่ปฏิเสธไม่ได้ แต่การมาทราบว่าการเสือกตั้งฯ แบ่ง เขตเสือกตั้งฯ หมู่ ดังกล่าวจะมีผลกระทบเพียง 5 ด้านจากสองอาเกอ ขนาดที่การแบ่ง เขตเสือกตั้งฯ หมู่อีกที่เหลือสามารถจัดทำได้ในเขตเสือกตั้งฯ ได้แล้ว ก็ยังเป็นการแบ่ง เขตเสือกตั้งฯ หมู่ที่คงจะมีผลกระทบน้อยที่สุด สำหรับการเพิ่มเขตเสือกตั้งฯ หมู่นอกจากนี้ เขตเสือกตั้งฯ หมู่นี้ (จุดดูเขตเสือกตั้งฯ คราราชสีมา+จันตara) จะมีประชากรประมาณ 128,001 คน ซึ่งจัดได้ยังกับเขตเสือกตั้งฯ ที่น้ำซึ่งอยู่ในเขตเสือกตั้งที่ 1 เดิมและอยู่นอกเขตเทศบาลด้วยกัน ขนาดของพื้นที่หรือขอบเขตของเขตเสือกตั้งฯ ตลอดจนความหนาแน่นของประชากรก็จะเลี้ยงกัน การแบ่ง เขตเสือกตั้งฯ ตามวิธีการข้างต้นนี้ จึงน่าจะ เป็นวิธีที่ดีที่สุดที่เป็นไปได้.



ພົມພາບພົມພາບພົມພາບພົມພາບ

460

iii. මානුෂයන්	iv. මානුෂයන්

Journal of Oral Rehabilitation 2003 30: 13–19

9. 論文之類別



แผนที่จังหวัดนครราชสีมา (21)

5 3 5 10 15 25 50 35 40 45 46

การแบ่งเขตเดือกตั้งของนครราชสีมา

จังหวัด	อำเภอ	เขตเดือกตั้ง	ตำบล	ประชากร	พื้นที่	ความหนาแน่น
นครราชสีมา1.1	เมืองนครราชสีมา	1	เทศบาลนครนครราชสีมา	175,956.00	37.4	4704.705882
รวมนครราชสีมา 1.1				175,956.00	37.4	4704.705882
นครราชสีมา1.2	เมืองนครราชสีมา	1	โคกสูง	8,521.00	30.56	278.828534
นครราชสีมา1.2	เมืองนครราชสีมา	1	หนอง	20,850.00	26.97	773.0812013
นครราชสีมา1.2	เมืองนครราชสีมา	1	คลาด	4,262.00	13.53	315.0036955
นครราชสีมา1.2	เมืองนครราชสีมา	1	บ้านเกะ	8,715.00	13.41	649.8881432
นครราชสีมา1.2	เมืองนครราชสีมา	1	บ้านโพธิ์	7,671.00	68.26	112.3791386
นครราชสีมา1.2	เมืองนครราชสีมา	1	พะเนา	4,573.00	18.5	247.1891892
นครราชสีมา1.2	เมืองนครราชสีมา	1	โพธิ์กลาง	20,188.00	55.23	365.5259823
นครราชสีมา1.2	เมืองนครราชสีมา	1	มะเริง	5,590.00	9.89	565.2173913
นครราชสีมา1.2	เมืองนครราชสีมา	1	หนองกราทุ่ม	5,207.00	14.71	353.9768865
นครราชสีมา1.2	เมืองนครราชสีมา	1	หนองไห่น้ำ	5,588.00	43.14	129.5317571
นครราชสีมา1.2	เมืองนครราชสีมา	1	หนองบัวคลາ	10,206.00	36.61	278.7762906
นครราชสีมา1.2	เมืองนครราชสีมา	1	หนองระเวียง	9,598.00	54.77	175.2419208
นครราชสีมา1.2	เมืองนครราชสีมา	1	หัวทะเล	15,927.00	18.43	864.1888226
รวมนครราชสีมา 1.2				126,896.00	404.01	314.0912354
นครราชสีมา1.3	เมืองนครราชสีมา	1	หนองผึ้งล้อม	30,703.00	15.76	1948.159898
นครราชสีมา1.3	เมืองนครราชสีมา	1	ไชยมงคล	4,182.00	79.09	52.87646984
นครราชสีมา1.3	เมืองนครราชสีมา	1	หนองจะบก	7,022.00	22.54	311.5350488
นครราชสีมา1.3	เมืองนครราชสีมา	1	โคกกรวด	17,719.00	64.17	276.1259155
นครราชสีมา1.3	เมืองนครราชสีมา	1	บ้านใหม่	14,832.00	19.55	758.6700767
นครราชสีมา1.3	เมืองนครราชสีมา	1	ป่าใหญ่	7,190.00	16.63	432.3511726
นครราชสีมา1.3	เมืองนครราชสีมา	1	สุราษฎร์	9,950.00	40	248.75
นครราชสีมา1.3	สูงเนิน	1	นากระสาง	5,785.00	13.46	429.7919762
นครราชสีมา1.3	สูงเนิน	1	มะเกลือเก่า	11,296.00	180.7	62.51245158
นครราชสีมา1.3	สูงเนิน	1	มะเกลือใหม่	6,968.00	107.1	65.06069094
นครราชสีมา1.3	สูงเนิน	1	สูงเนิน	16,161.00	72.4	223.218232
นครราชสีมา1.3	สูงเนิน	1	หนองตะไก้	5,567.00	121	46.00826446
รวมนครราชสีมา 1.3				137,375.00	752.4	182.582403

นครราชสีมา2.1	จักราช	2	คลองเมือง	7,842.00	74	105.972973
นครราชสีมา2.1	จักราช	2	จักราช	11,426.00	81	141.0617284
นครราชสีมา2.1	จักราช	2	หนองหลาง	7,208.00	50	144.16
นครราชสีมา2.1	จักราช	2	ศรีระข	9,256.00	86	107.627907
นครราชสีมา2.1	จักราช	2	ลิสุก	8,209.00	87	94.35632184
นครราชสีมา2.1	จักราช	2	หนองขาม	8,482.00	85	99.78823529
นครราชสีมา2.1	จักราช	2	หนองพลวง	6,841.00	37	184.8918919
นครราชสีมา2.1	จักราช	2	หนองโนน	5,998.00	49	122.4081633
นครราชสีมา2.1	ห้วยแฉลง	2	คงรถ	4,065.00	81	50.18518519
นครราชสีมา2.1	ห้วยแฉลง	2	เจ้า	8,261.00	84	98.3452381
นครราชสีมา2.1	ห้วยแฉลง	2	ตะโก	4,202.00	57	73.71929825
นครราชสีมา2.1	ห้วยแฉลง	2	ทับสวาง	3,997.00	55	72.67272727
นครราชสีมา2.1	ห้วยแฉลง	2	เมืองพลับพลา	8,092.00	77	105.0909091
นครราชสีมา2.1	ห้วยแฉลง	2	หลุ่งตะเคียน	8,372.00	30	279.0666667
นครราชสีมา2.1	ห้วยแฉลง	2	หลุ่งประตุ	9,765.00	38	256.9736842
นครราชสีมา2.1	ห้วยแฉลง	2	ห้วยแคน	3,865.00	43	89.88372093
นครราชสีมา2.1	ห้วยแฉลง	2	ห้วยแฉลง	17,369.00	27.02	642.8201332
นครราชสีมา2.1	ห้วยแฉลง	2	หนองตาด	8,934.00	28	319.0714286
รวมนครราชสีมา2.1				142,184.00	1069.02	319.0714286

นครราชสีมา2.2	โชคชัย	2	กระโพก	8,177.00	18.04	453.27051
นครราชสีมา2.2	โชคชัย	2	โชคชัย	12,313.00	31.22	394.3946188
นครราชสีมา2.2	โชคชัย	2	ศ้านเกียน	7,011.00	70	100.1571429
นครราชสีมา2.2	โชคชัย	2	ท่าจะหลุ่	4,441.00	69	64.36231884
นครราชสีมา2.2	โชคชัย	2	ท่าเยี่ยม	9,299.00	47	197.8510638
นครราชสีมา2.2	โชคชัย	2	ท่าอย่าง	6,111.00	40.25	151.826087
นครราชสีมา2.2	โชคชัย	2	ทุ่งอุด	7,316.00	12.98	563.6363636
นครราชสีมา2.2	โชคชัย	2	พลับพลา	7,938.00	25	317.52
นครราชสีมา2.2	โชคชัย	2	ละลูใหม่พัฒนา	5,763.00	21	274.4285714
นครราชสีมา2.2	โชคชัย	2	ลาดข้าว	3,913.00	60	65.21666667
นครราชสีมา2.2	หนองบุนนาค	2	ไทรเจริญ	2,901.00	54	53.72222222
นครราชสีมา2.2	หนองบุนนาค	2	บ้านใหม่	4,486.00		#DIV/0!
นครราชสีมา2.2	หนองบุนนาค	2	ลุ่งเขว้า	4,005.00	65	61.61538462

นครราชสีมา2.2	หนองบุนนาค	2	สระบุรี	8,683.00	118	73.58474576
นครราชสีมา2.2	หนองบุนนาค	2	หนองคายໄ้ก	8,528.00	107	79.70093458
นครราชสีมา2.2	หนองบุนนาค	2	หนองบุนนาค	9,763.00	54.21	180.0959233
นครราชสีมา2.2	หนองบุนนาค	2	หนองไม้ໄ่	3,612.00	80	45.15
นครราชสีมา2.2	หนองบุนนาค	2	หนองน้ำแพร	7,788.00	94.07	82.78941214
นครราชสีมา2.2	หนองบุนนาค	2	แม่เหล็ก	5,170.00	53	97.54716981
นครราชสีมา2.2	เชลิมพระเกียรติ	2	ช่างทอง	4,480.00	39.5	113.4177215
นครราชสีมา2.2	เชลิมพระเกียรติ	2	ท่าช้าง	7,325.00	121	60.53719008
นครราชสีมา2.2	เชลิมพระเกียรติ	2	พะทุก	5,529.00	22	251.3181818
นครราชสีมา2.2	เชลิมพระเกียรติ	2	หนองบุ่งเหลื่อม	8,911.00	82	108.6707317
นครราชสีมา2.2	เชลิมพระเกียรติ	2	หนองยาง	6,248.00	22	284
รวมนครราชสีมา2.2				159,711.00	1306.27	122.2649223

นครราชสีมา2.3	ศรีบูรี	2	ศรีบูรี	8,732.00	51	171.2156863
นครราชสีมา2.3	ศรีบูรี	2	ศรีบูรีใต้	6,979.00	85.55	81.57802455
นครราชสีมา2.3	ศรีบูรี	2	โศกกระชา	11,208.00	357	31.39495798
นครราชสีมา2.3	ศรีบูรี	2	จระเข้หิน	9,043.00	415	21.79036145
นครราชสีมา2.3	ศรีบูรี	2	เนสต์	7,495.00	62	120.8870968
นครราชสีมา2.3	ศรีบูรี	2	แฟช	14,786.00	40	369.65
นครราชสีมา2.3	ศรีบูรี	2	ตะแบกบาน	4,535.00	63	71.98412698
นครราชสีมา2.3	ศรีบูรี	2	บ้านใหม่	8,905.00	67	132.9104478
นครราชสีมา2.3	ศรีบูรี	2	นาบศรีไกเอน	4,523.00	72	62.81944444
นครราชสีมา2.3	ศรีบูรี	2	คำเตี้ยก	6,500.00	229	28.38427948
นครราชสีมา2.3	ศรีบูรี	2	สะร่วนพระยา	4,699.00	81	58.01234568
นครราชสีมา2.3	ศรีบูรี	2	อพิมพ์	5,360.00	47	114.0425532
นครราชสีมา2.3	เสิงสาง	2	ฤทธิบูลย์	12,810.00	84.82	151.0257015
นครราชสีมา2.3	เสิงสาง	2	โนนสมบูรณ์	10,497.00	176	59.64204545
นครราชสีมา2.3	เสิงสาง	2	บ้านรายภูร	6,873.00	70	98.18571429
นครราชสีมา2.3	เสิงสาง	2	สะตะเคียน	10,100.00	290	34.82758621
นครราชสีมา2.3	เสิงสาง	2	สุขใหม่บูลย์	9,973.00	130	76.71538462
นครราชสีมา2.3	เสิงสาง	2	เสิงสาง	12,512.00	174	71.90804598
รวมนครราชสีมา2.3				155,530.00	2494.37	62.35241764
นครราชสีมา3.1	ประทาย	3	กรุงเทพมหานคร	6,801.00	42.2	161.1611374

นครราชสีมา3.1	ประเทศไทย	3	โศกกลาง	5,658.00	73	77.50684932
นครราชสีมา3.1	ประเทศไทย	3	ศอนมัน	4,952.00	39	126.974359
นครราชสีมา3.1	ประเทศไทย	3	ตลาดไทร	5,806.00	30	193.53333333
นครราชสีมา3.1	ประเทศไทย	3	ทุ่งสว่าง	4,374.00	149	29.3557047
นครราชสีมา3.1	ประเทศไทย	3	นางรำ	5,607.00	49	114.4285714
นครราชสีมา3.1	ประเทศไทย	3	โนนเหด	6,093.00	67	90.94029851
นครราชสีมา3.1	ประเทศไทย	3	ประเทศไทย	10,147.00	40	253.675
นครราชสีมา3.1	ประเทศไทย	3	เมืองโคน	4,174.00	36	115.94444444
นครราชสีมา3.1	ประเทศไทย	3	รังเมืองแดง	6,136.00	33	185.9393939
นครราชสีมา3.1	ประเทศไทย	3	หนองค่าย	4,824.00	47	102.6382979
นครราชสีมา3.1	ประเทศไทย	3	หนองพลาวงศ์	5,163.00	39	132.3846154
นครราชสีมา3.1	ประเทศไทย	3	หนองห้วยทราย	5,524.00	37	149.2972973
นครราชสีมา3.1	ก.เมืองยาง	3	กระเบื้องนอก	7,239.00	52	139.2115385
นครราชสีมา3.1	ก.เมืองยาง	3	โนนคูม	5,149.00	78	66.01282051
นครราชสีมา3.1	ก.เมืองยาง	3	เมืองยาง	8,107.00	51	158.9607843
นครราชสีมา3.1	ก.เมืองยาง	3	ลະนาปลาคำว	7,532.00	48	156.9166667
นครราชสีมา3.1	ก.ล้าทະเมນซัย	3	ชัย	6,686.00	21	318.3809524
นครราชสีมา3.1	ก.ล้าทະเมນซัย	3	ช่องแมว	11,726.00	94.5	124.0846561
นครราชสีมา3.1	ก.ล้าทະเมນซัย	3	บ้านยาง	6,898.00	45	153.2888889
นครราชสีมา3.1	ก.ล้าทະเมນซัย	3	ไพล	6,092.00	110.6	55.08137432
รวมนครราชสีมา3.1				134,688.00	1181.3	114.0167612
นครราชสีมา3.2	พิมาย	3	กระชอน	8,513.00	54.3	156.7771639
นครราชสีมา3.2	พิมาย	3	คงใหญ่	11,606.00	61.63	188.3173779
นครราชสีมา3.2	พิมาย	3	ท่าหลวง	5,938.00	84.43	70.33045126
นครราชสีมา3.2	พิมาย	3	โนบส์	20,154.00	70.31	286.6448585
นครราชสีมา3.2	พิมาย	3	รังก้าใหญ่	14,643.00	51.56	283.9992242
นครราชสีมา3.2	ชุมพวง	3	ชุมพวง	11,867.00	29.4	403.6394558
นครราชสีมา3.2	ชุมพวง	3	ตลาดไทร	12,642.00	74	170.8378378
นครราชสีมา3.2	ชุมพวง	3	ท่าลาด	11,823.00	128	92.3671875
นครราชสีมา3.2	ชุมพวง	3	โนนคูม	7,299.00	50	145.98
นครราชสีมา3.2	ชุมพวง	3	โนนยอด	6,159.00	54	114.0555556
นครราชสีมา3.2	ชุมพวง	3	โนนรัง	9,149.00	82	111.5731707
นครราชสีมา3.2	ชุมพวง	3	ประสุข	12,043.00	54.23	222.0726535

นครราชสีมา3.2	อุบลฯ	3	สถานร่าย	3,821.00	7.5	509.4666667
นครราชสีมา3.2	อุบลฯ	3	หน่องหลัก	4,800.00	30	160
รวมนครราชสีมา3.2				140,457.00	831.36	168.94847

นครราชสีมา3.3	ในนรสุง	3	เทศบาลต้าบลหนองสูง	10,114.00		
นครราชสีมา3.3	ในนรสุง	3	งามเจ้า	6,448.00	29	222.3448276
นครราชสีมา3.3	ในนรสุง	3	วันอัค	4,747.00	35.82	132.5237298
นครราชสีมา3.3	ในนรสุง	3	ดอนเรมพู	7,655.00	42.2	181.3981043
นครราชสีมา3.3	ในนรสุง	3	ดอนหวาน	3,248.00	32.58	99.69306323
นครราชสีมา3.3	ในนรสุง	3	ต่านคล้า	8,529.00	29	294.1034483
นครราชสีมา3.3	ในนรสุง	3	เดนด	7,233.00	69.63	103.8776389
นครราชสีมา3.3	ในนรสุง	3	ราบปราสาท	10,641.00	79.12	134.491911
นครราชสีมา3.3	ในนรสุง	3	บึง	6,595.00	46.58	141.584371
นครราชสีมา3.3	ในนรสุง	3	พลศงค์	9,407.00	45.19	208.1655233
นครราชสีมา3.3	ในนรสุง	3	มะค่า	10,981.00	100.22	109.5689483
นครราชสีมา3.3	ในนรสุง	3	เมืองปราสาท	7,911.00	66.46	119.0340054
นครราชสีมา3.3	ในนรสุง	3	คำดอนงู	7,096.00	44.31	160.1444369
นครราชสีมา3.3	ในนรสุง	3	คำมูด	3,430.00	46.59	73.6209487
นครราชสีมา3.3	ในนรสุง	3	หมุนช้าง	10,303.00	20.86	493.9117929
นครราชสีมา3.3	ในนรสุง	3	ใหม่	13,835.00	30.15	458.8723051
นครราชสีมา3.3	พิมาย	3	ท่าหนวง	5,938.00	84.43	70.33045126
นครราชสีมา3.3	พิมาย	3	โนสต์	20,154.00	70.31	286.6448585
นครราชสีมา3.3	พิมาย	3	รังกางในดู	14,643.00	51.56	283.9992242
รวมนครราชสีมา3.3				168,908.00	924.01	182.7988875

นครราชสีมา4.1	บัวใหญ่	4	เทศบาลต้าบลโนนใหญ่	16,309.00		
นครราชสีมา4.1	บัวใหญ่	4	กุดจอก	5,495.00	38.65	142.1733506
นครราชสีมา4.1	บัวใหญ่	4	ชุมทอง	8,138.00	51.1	159.2563601
นครราชสีมา4.1	บัวใหญ่	4	ดอนตะหนิน	4,573.00	28.63	159.7275585
นครราชสีมา4.1	บัวใหญ่	4	ต่านช้าง	7,352.00	35.8	205.3631285
นครราชสีมา4.1	บัวใหญ่	4	โนนทองหลาง	9,106.00	45.35	200.7938258
นครราชสีมา4.1	บัวใหญ่	4	บัวใหญ่	7,627.00	46.4	164.375
นครราชสีมา4.1	บัวใหญ่	4	เสนาในดู	5,527.00	59.77	92.47113937
นครราชสีมา4.1	บัวใหญ่	4	หนองแจ้งในดู	6,833.00	28.1	243.1672598

นครราชสีมา4.1	บัวใหญ่	4	หนองบัวลักษاد	6,772.00	35.25	192.1134752
นครราชสีมา4.1	บัวใหญ่	4	ห้วยยาง	7,863.00	33.13	237.3377603
นครราชสีมา4.1	แก้งสนานาง	4	แก้งสนานาง	9,301.00	67	138.8208955
นครราชสีมา4.1	แก้งสนานาง	4	โนนสำราญ	8,183.00	48.25	169.5958549
นครราชสีมา4.1	แก้งสนานาง	4	บึงสะไภ	10,530.00	69.63	151.227919
นครราชสีมา4.1	แก้งสนานาง	4	บึงสำโรง	5,800.00	31.49	184.1854557
นครราชสีมา4.1	แก้งสนานาง	4	สีสุก	4,944.00	39.06	126.5745008
นครราชสีมา4.1	กิง อ.บัวลาย	4	โนนเจ้าน	7,187.00	79.4	90.5163728
นครราชสีมา4.1	กิง อ.บัวลาย	4	บัวลาย	7,784.00	34.82	223.5496841
นครราชสีมา4.1	กิง อ.บัวลาย	4	เมืองพะໄล	4,131.00	29.89	138.2067581
นครราชสีมา4.1	กิง อ.บัวลาย	4	หนองหว้า	5,509.00	22.09	249.3888637
นครราชสีมา4.1				148,964.00	823.81	180.8232481
นครราชสีมา4.2	โนนแดง	4	หนองยาโนญ	3,411.00	55	62.01818182
นครราชสีมา4.2	โนนแดง	4	โนนแดง	8,898.00	38	234.1578947
นครราชสีมา4.2	โนนแดง	4	โนนตาเดร	3,988.00	47	84.85106383
นครราชสีมา4.2	โนนแดง	4	วังพัน	4,323.00	50	86.46
นครราชสีมา4.2	โนนแดง	4	สำพะเนียง	4,918.00	23	213.826087
นครราชสีมา4.2	สีดา	4	สีดา	3,891.00	27	144.1111111
นครราชสีมา4.2	สีดา	4	โนนท่อง	5,068.00	35.8	141.5642458
นครราชสีมา4.2	สีดา	4	สามเมือง	4,893.00	23.1	211.8181818
นครราชสีมา4.2	สีดา	4	โนนประจู่	4,442.00	50.6	87.78656126
นครราชสีมา4.2	สีดา	4	หนองศรีโนญ	5,728.00	35.16	162.9124005
นครราชสีมา4.2	คง	4	ชุมชนบูรน	3,945.00	41.06	96.07890891
นครราชสีมา4.2	คง	4	คุขາด	10,614.00	77.94	136.1816782
นครราชสีมา4.2	คง	4	หนองโนญ	5,082.00	43.98	115.5525239
นครราชสีมา4.2	คง	4	ตาดัน	8,231.00	75.81	108.5740667
นครราชสีมา4.2	คง	4	เทหาลัย	9,510.00	71.66	132.7100195
นครราชสีมา4.2	คง	4	โนนเต็ง	6,799.00	44.02	154.4525216
นครราชสีมา4.2	คง	4	บ้านป่างค	9,517.00	106.44	89.41187523
นครราชสีมา4.2	คง	4	เมืองคง	11,045.00	65.41	168.8579728
นครราชสีมา4.2	คง	4	หนองบัว	7,386.00	72.06	102.4979184
นครราชสีมา4.2	คง	4	หนองมีนา	8,167.00	64.36	126.8955873
นครราชสีมา4.2	บ้านเหลื่อม	4	โถกกระเบื้อง	8,328.00	125	66.624

นครราชสีมา4.2	บ้านเหลื่อม	4	ซ่องกา	3,943.00	33.75	116.8296296
นครราชสีมา4.2	บ้านเหลื่อม	4	บ้านเหลื่อม	6,909.00	20.31	340.1772526
นครราชสีมา4.2	บ้านเหลื่อม	4	วังโพธิ์	2,672.00	26.69	100.1124016
รวมนครราชสีมา4.2				151,708.00	1253.15	121.0613255

นครราชสีมา4.3	กิ่ง อ.พระทองคำ	4	ทับรัง	12,087.00	110.5	109.3846154
นครราชสีมา4.3	กิ่ง อ.พระทองคำ	4	พังเทียม	10,525.00	79.32	132.6903681
นครราชสีมา4.3	กิ่ง อ.พระทองคำ	4	นาบกราด	4,706.00	86	54.72093023
นครราชสีมา4.3	กิ่ง อ.พระทองคำ	4	สะพะ	8,486.00	68.81	123.3250981
นครราชสีมา4.3	กิ่ง อ.พระทองคำ	4	หนองหยย	7,695.00	65.19	118.0395766
นครราชสีมา4.3	ขามสะแกแสง	4	ขามสะแกแสง	12,132.00	45	269.6
นครราชสีมา4.3	ขามสะแกแสง	4	ชีวิก	5,238.00	46	113.8695652
นครราชสีมา4.3	ขามสะแกแสง	4	โนนเมือง	3,804.00	39	97.53846154
นครราชสีมา4.3	ขามสะแกแสง	4	พระจาร	4,866.00	43	113.1627907
นครราชสีมา4.3	ขามสะแกแสง	4	เมืองเกษตร	3,820.00	89.32	42.76757725
นครราชสีมา4.3	ขามสะแกแสง	4	เมืองนาท	5,763.00	35.45	162.5669958
นครราชสีมา4.3	ขามสะแกแสง	4	หนองหัวฟาน	6,795.00	37	183.6486486
นครราชสีมา4.3	โนนไทย	4	ต่านจาก	9,125.00	69.65	131.0122039
นครราชสีมา4.3	โนนไทย	4	ถนนโพธิ์	4,247.00	84.44	50.29606821
นครราชสีมา4.3	โนนไทย	4	โนนไทย	14,192.00	46.51	305.1386799
นครราชสีมา4.3	โนนไทย	4	บลลังก์	9,640.00	23.51	410.0382816
นครราชสีมา4.3	โนนไทย	4	มะคำ	4,147.00	36.5	113.6164384
นครราชสีมา4.3	โนนไทย	4	สายอ้อ	8,297.00	38.39	216.1239906
รวมนครราชสีมา4.3				135,565.00	1043.59	129.9025479

นครราชสีมา5.1	ด่านขุนทด	5	กุดพิมาน	9,300.00	107.12	86.81852128
นครราชสีมา5.1	ด่านขุนทด	5	ด่านขุนทด	4,514.00	151.26	29.84265503
นครราชสีมา5.1	ด่านขุนทด	5	ด่านนอก	4,298.00	70.73	60.76629436
นครราชสีมา5.1	ด่านขุนทด	5	ตะบดียน	11,122.00	90.36	123.085436
นครราชสีมา5.1	ด่านขุนทด	5	โนนเมืองพัฒนา	4,369.00	63.31	69.00963513
นครราชสีมา5.1	ด่านขุนทด	5	บ้านเก่า	7,584.00	151.4	50.09247028
นครราชสีมา5.1	ด่านขุนทด	5	บ้านแปรรัง	6,478.00	46.68	138.7746358
นครราชสีมา5.1	ด่านขุนทด	5	พันธ์นะ	5,911.00	42.46	139.2133773
นครราชสีมา5.1	ด่านขุนทด	5	สะจุ่งเข้า	5,643.00	83.8	67.33890215

นครราชสีมา5.1	ด่านขุนทด	5	หนองกราด	9,668.00	28.07	344.4246527
นครราชสีมา5.1	ด่านขุนทด	5	หนองไทร	4,756.00	65.18	72.96716784
นครราชสีมา5.1	ด่านขุนทด	5	หนองบัวตะเกียด	9,049.00	47.72	189.6269908
นครราชสีมา5.1	ด่านขุนทด	5	หนองบัวลุบคล	3,542.00	79.86	44.35261708
นครราชสีมา5.1	ด่านขุนทด	5	ห้วยบึง	8,950.00	72.92	122.7372463
นครราชสีมา5.1	ด่านขุนทด	5	พินดาด	12,631.00	88.29	143.0626345
นครราชสีมา5.1	บึง ช.เทพารักษ์	5	บึงรือ	3,415.00	69.59	49.07314269
นครราชสีมา5.1	บึง ช.เทพารักษ์	5	วังน้ำท้อง	4,379.00	119	36.79831933
นครราชสีมา5.1	บึง ช.เทพารักษ์	5	สำนักตะคร้อ	6,694.00	154.85	43.22893122
นครราชสีมา5.1	บึง ช.เทพารักษ์	5	หนองแวง	8,311.00	132.68	62.63943322
รวมนครราชสีมา5.1				130,614.00	1665.28	78.4336568

นครราชสีมา5.2	สีคิ้ว	5	กทุนนา	6,111.00	133.46	45.78900045
นครราชสีมา5.2	สีคิ้ว	5	กุดน้อย	7,020.00	108	65
นครราชสีมา5.2	สีคิ้ว	5	คลองไผ่	8,763.00	143	61.27972028
นครราชสีมา5.2	สีคิ้ว	5	คงเมือง	6,665.00	61	109.2622951
นครราชสีมา5.2	สีคิ้ว	5	บ้านหัน	4,649.00	116.32	39.9673315
นครราชสีมา5.2	สีคิ้ว	5	มีตรากาพ	12,350.00	123	100.4065041
นครราชสีมา5.2	สีคิ้ว	5	ลาดบัวขาว	19,223.00	40	480.575
นครราชสีมา5.2	สีคิ้ว	5	รังโรงใหญ่	7,106.00	97	73.25773196
นครราชสีมา5.2	สีคิ้ว	5	สีคิ้ว	19,435.00	55.37	351.0023478
นครราชสีมา5.2	สีคิ้ว	5	หนองน้ำใส	11,491.00	102	112.6568627
นครราชสีมา5.2	สีคิ้ว	5	หนองบัวน้อย	5,997.00	78	76.88461538
นครราชสีมา5.2	สีคิ้ว	5	หนองหญ้าขาว	8,875.00	135	65.74074074
นครราชสีมา5.2	ปากช่อง	6	จันทึก	14,448.00	188.75	76.54569536
นครราชสีมา5.2	ปากช่อง	6	รังใหญ่	10,414.00	131	79.49618321
รวมนครราชสีมา5.2				142,547.00	1511.9	94.28335207

นครราชสีมา6.1	บังกรชัย	6	เกษมทัพย์	3,702.00	106	34.9245283
นครราชสีมา6.1	บังกรชัย	6	โถกไทย	4,438.00	103.58	42.84610929
นครราชสีมา6.1	บังกรชัย	6	จั้ง	6,383.00	160	39.89375
นครราชสีมา6.1	บังกรชัย	6	ดอน	4,467.00	60	74.45
นครราชสีมา6.1	บังกรชัย	6	ตะขบ	14,513.00	150	96.75333333
นครราชสีมา6.1	บังกรชัย	6	ตะขุ	12,274.00	65	188.8307692

Korat

นครราชสีมา6.1	ปักธงชัย	6	ศูนย์	5,679.00	60	94.65
นครราชสีมา6.1	ปักธงชัย	6	ช่องแขมเนื่อง	7,492.00	15	499.4666667
นครราชสีมา6.1	ปักธงชัย	6	นาโภอก	6,040.00	12	503.3333333
นครราชสีมา6.1	ปักธงชัย	6	บ่อปลาทอง	4,023.00	348	11.56034483
นครราชสีมา6.1	ปักธงชัย	6	ภูหลวง	5,306.00	18.94	280.1478353
นครราชสีมา6.1	ปักธงชัย	6	เมืองปัก	19,042.00	50	380.84
นครราชสีมา6.1	ปักธงชัย	6	ล้านนาแก้ว	4,950.00	96	51.5625
นครราชสีมา6.1	ปักธงชัย	6	สะแกราช	9,271.00	47	197.2553191
นครราชสีมา6.1	ปักธงชัย	6	สำโรง	3,648.00	45	81.06666667
นครราชสีมา6.1	ปักธงชัย	6	สุขเกษม	4,843.00	27	179.3703704
นครราชสีมา6.1	กิ่ง อ.วังน้ำเขียว	6	ไทรสามัคคี	6,270.00	170.9	36.68812171
นครราชสีมา6.1	กิ่ง อ.วังน้ำเขียว	6	ชะเงิง	5,631.00	292	19.28424658
นครราชสีมา6.1	กิ่ง อ.วังน้ำเขียว	6	วังน้ำเขียว	8,890.00	147	60.47619048
นครราชสีมา6.1	กิ่ง อ.วังน้ำเขียว	6	วังมหา	8,519.00	257	33.14785992
นครราชสีมา6.1	กิ่ง อ.วังน้ำเขียว	6	อุดมทรัพย์	10,581.00	299.3	35.35248914
รวมนครราชสีมา6.1				155,962.00	2529.72	61.65188242

นครราชสีมา6.2	ปากช่อง	6	เทศบาลคำนับปากช่อง	40,908.00		
นครราชสีมา6.2	ปากช่อง	6	กสังต	11,491.00	322	35.6863354
นครราชสีมา6.2	ปากช่อง	6	บึงพระ	9,196.00	93	98.88172043
นครราชสีมา6.2	ปากช่อง	6	คลองม่วง	9,286.00	103	90.15533981
นครราชสีมา6.2	ปากช่อง	6	ปากช่อง	15,011.00	93	161.4086022
นครราชสีมา6.2	ปากช่อง	6	โนงคล่อง	5,040.00	179	28.15642458
นครราชสีมา6.2	ปากช่อง	6	พญาเย็น	6,293.00	378.5	16.62615588
นครราชสีมา6.2	ปากช่อง	6	วังกะทะ	8,954.00	76	117.8157895
นครราชสีมา6.2	ปากช่อง	6	หนองน้ำแดง	7,738.00	147	52.63945578
นครราชสีมา6.2	ปากช่อง	6	หนองสานร้าย	22,484.00	85.56	262.7863488
นครราชสีมา6.2	ปากช่อง	6	หนอง	10,932.00	78	140.1538462
รวมนครราชสีมา6.2				147,333.00	1555.06	94.74425424

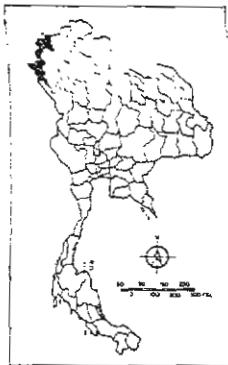
นครราชสีมา+	ขามทะเลสอ	5	ขามทะเลสอ	4,789.00	44.4	107.8603604
นครราชสีมา+	ขามทะเลสอ	5	บึงอ้อ	5,012.00	29.7	168.7542088
นครราชสีมา+	ขามทะเลสอ	5	โนงแดง	5,059.00	55	91.98181818
นครราชสีมา+	ขามทะเลสอ	5	พัฒนา	5,469.00	30.26	180.7336418

Korat

นครราชสีมา+	ขามทะเลช	5	หนองสรวง	7,391.00	31	238.4193548
นครราชสีมา+	กำนูนทด	5	ต่านใน	15,860.00	160.96	98.53379722
นครราชสีมา+	โนนไทย	4	กำปัง	9,948.00	53.01	187.6627051
นครราชสีมา+	โนนไทย	4	ค้างพลู	5,862.00	48.39	121.1407316
นครราชสีมา+	โนนไทย	4	บ้านวัง	5,113.00	54.61	93.62754074
นครราชสีมา+	โนนไทย	4	สำโรง	7,481.00	78.73	95.0209577
นครราชสีมา+	เมืองนครราชสีมา	1	พลกัง	4,006.00	18.65	214.7989276
นครราชสีมา+	เมืองนครราชสีมา	1	ลั่น	6,028.00	18.61	323.9118753
นครราชสีมา+	เมืองนครราชสีมา	1	พุดชา	9,157.00	39.36	232.6473577
นครราชสีมา+	เมืองนครราชสีมา	1	หนองไวย	8,098.00	9.76	829.7131148
นครราชสีมา+	สูงเนิน	1	กุดจิก	4,860.00	11.2	433.9285714
นครราชสีมา+	สูงเนิน	1	ได้ย่าง	2,847.00	4.4	647.0454545
นครราชสีมา+	สูงเนิน	1	โคราช	2,767.00	7.2	384.3055556
นครราชสีมา+	สูงเนิน	1	โนนค่า	4,607.00	90.8	50.73788546
นครราชสีมา+	สูงเนิน	1	บุรีเหล็ก	4,516.00	33.4	135.2095808
นครราชสีมา+	สูงเนิน	1	ເສມາ	9,131.00	80.4	113.5696517
รวมนครราชสีมา+				128,001.00	899.84	142.248622

ตัวอย่างการแบ่ง เขต: สือตั้ง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

ตราด สิงห์บุรี มุกดาหาร เชียงใหม่ นครสวรรค์ และ ลพบุรี



ຂໍ້ມູນ

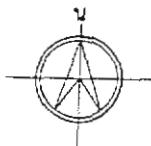
୭. ପ୍ରେସ୍‌ରେମ୍

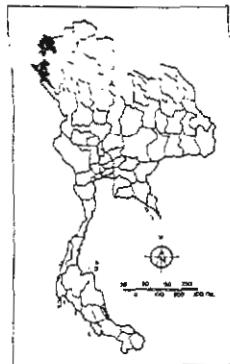
ค์ เบลไนแซดเก็ป: ฉบับวิชามแม่ครองสุก

୨୧ ମ ଜୟନ୍ତୀ

୭. ଅମ୍ବାମ

แผนที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน (44)





ឧបរបរមា

୭. ଶ୍ରୀଯତ୍ତିଶ୍ଵର

21. ๗.๖๘๖๗

แผนที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน (4)

၆၂

-68-

จังหวัด	อำเภอ	เขตเลือกตั้ง	ตำบล	ประชากร	พื้นที่	ความหนาแน่น
แม่ฮ่องสอน1.1	กิ่ง อ.ปางมะผ้า	1	ถ้ำลอด	2923	250.00	11.692
แม่ฮ่องสอน1.1	กิ่ง อ.ปางมะผ้า	1	นาปู่ป้อม	3310	250.00	13.24
แม่ฮ่องสอน1.1	กิ่ง อ.ปางมะผ้า	1	บ้านมะผ้า	3166	250.00	12.664
แม่ฮ่องสอน1.1	กิ่ง อ.ปางมะผ้า	1	สถาป่อง	5533	287.00	19.27874564
แม่ฮ่องสอน1.1	ปาย	1	ทุ่งยาง	4125	265	15.56603774
แม่ฮ่องสอน1.1	ปาย	1	นาดึง	5712	265	21.55471698
แม่ฮ่องสอน1.1	ปาย	1	โน่งสา	2762	265	10.42264151
แม่ฮ่องสอน1.1	ปาย	1	เมืองแปง	2907	265	10.96981132
แม่ฮ่องสอน1.1	ปาย	1	แม่ชี	2557	265	9.649056604
แม่ฮ่องสอน1.1	ปาย	1	เวียงได	5414	317.00	17.07886435
แม่ฮ่องสอน1.1	ปาย	1	เวียงเหมือง	3563	376.00	9.47606383
แม่ฮ่องสอน1.1	เมืองแม่ฮ่องสอน	1	ท.เมืองแม่ฮ่องสอน	7356	300	24.52
แม่ฮ่องสอน1.1	เมืองแม่ฮ่องสอน	1	ปางหมู	10062	300	33.54
แม่ฮ่องสอน1.1	เมืองแม่ฮ่องสอน	1	ผาบ่อง	7632	324	23.55555556
แม่ฮ่องสอน1.1	เมืองแม่ฮ่องสอน	1	หมอกาจจำปี	5723	485.00	11.8
แม่ฮ่องสอน1.1	เมืองแม่ฮ่องสอน	1	ห้วยปุลิ่ง	3475	515.00	6.747572816
แม่ฮ่องสอน1.1	เมืองแม่ฮ่องสอน	1	ห้วยโปง	6017	615.00	9.783739837
แม่ฮ่องสอน1.1	เมืองแม่ฮ่องสอน	1	ห้วยมา	4775	236.00	20.23305085
แม่ฮ่องสอน1.1	ชุมยวน	1	ชุมยวน	6937	408.00	17.00245098
แม่ฮ่องสอน1.1	ชุมยวน	1	เมืองบอน	4522	408.00	11.08333333
แม่ฮ่องสอน1.1	ชุมยวน	1	แม่กิ	1310	408.00	3.210784314
แม่ฮ่องสอน1.1	ชุมยวน	1	แม่เจา	3262	408.00	7.995098039
แม่ฮ่องสอน1.1	ชุมยวน	1	แม่ยวนน้อย	2447	408.00	5.99754902
แม่ฮ่องสอน1.1	ชุมยวน	1	แม่อุคอ	2923	257.00	11.37354086
รวมแม่ฮ่องสอน1.1				108413	8127	13.3398548

แม่ฮ่องสอน1.2	แม่คลาน้อย	1	ชุมแม่คลาน้อย	2228	120.00	18.56666667
แม่ฮ่องสอน1.2	แม่คลาน้อย	1	ท่าพากูม	4251	120.00	35.425
แม่ฮ่องสอน1.2	แม่คลาน้อย	1	แม่ใจ	3325	120.00	27.70833333
แม่ฮ่องสอน1.2	แม่คลาน้อย	1	แม่นางาง	2722	120.00	22.68333333
แม่ฮ่องสอน1.2	แม่คลาน้อย	1	แม่ลากหลวง	4918	135.00	36.42962963
แม่ฮ่องสอน1.2	แม่คลาน้อย	1	สันติศรี	2457	290.00	8.472413793
แม่ฮ่องสอน1.2	แม่คลาน้อย	1	ห้วยห้อน	4258	365.00	11.66575342

แม่ช่องสอน1.2	แม่สระเรียง	1	บ้านกาศ	11573	260.1	44.49442522
แม่ช่องสอน1.2	แม่สระเรียง	1	ป่าแม่น้ำ	6143	260.1	23.61783929
แม่ช่องสอน1.2	แม่สระเรียง	1	แม่คลัง	3774	52	72.57692308
แม่ช่องสอน1.2	แม่สระเรียง	1	แม่ขวน	8644	213.00	40.58215962
แม่ช่องสอน1.2	แม่สระเรียง	1	แม่สระเรียง	10465	910.40	11.49494728
แม่ช่องสอน1.2	แม่สระเรียง	1	แม่เหาดะ	7464	284.80	26.20786517
แม่ช่องสอน1.2	แม่สระเรียง	1	เส้าหิน	2053	280.00	7.332142857
แม่ช่องสอน1.2	สบเมย	1	กองก่อง	5425	232.00	23.38362069
แม่ช่องสอน1.2	สบเมย	1	ป่าไปง	4082	162.00	25.19753086
แม่ช่องสอน1.2	สบเมย	1	แม่คหตวน	6937	253.00	27.41897233
แม่ช่องสอน1.2	สบเมย	1	แม่สัวด	6873	198.00	34.71212121
แม่ช่องสอน1.2	สบเมย	1	แม่สามแอบ	7785	256.00	30.41015625
แม่ช่องสอน1.2	สบเมย	1	สบเมย	6906	76.00	90.86842105
รวมแม่ช่องสอน1.2				112283	4707.40	23.85244509

แผนที่จังหวัดตราด
๑๑ จังหวัด
๑๒ จังหวัดอื่นๆ ที่ติดต่อกัน
๑๓ จังหวัดอื่นๆ

จ. จันทบุรี



กัมพูชา

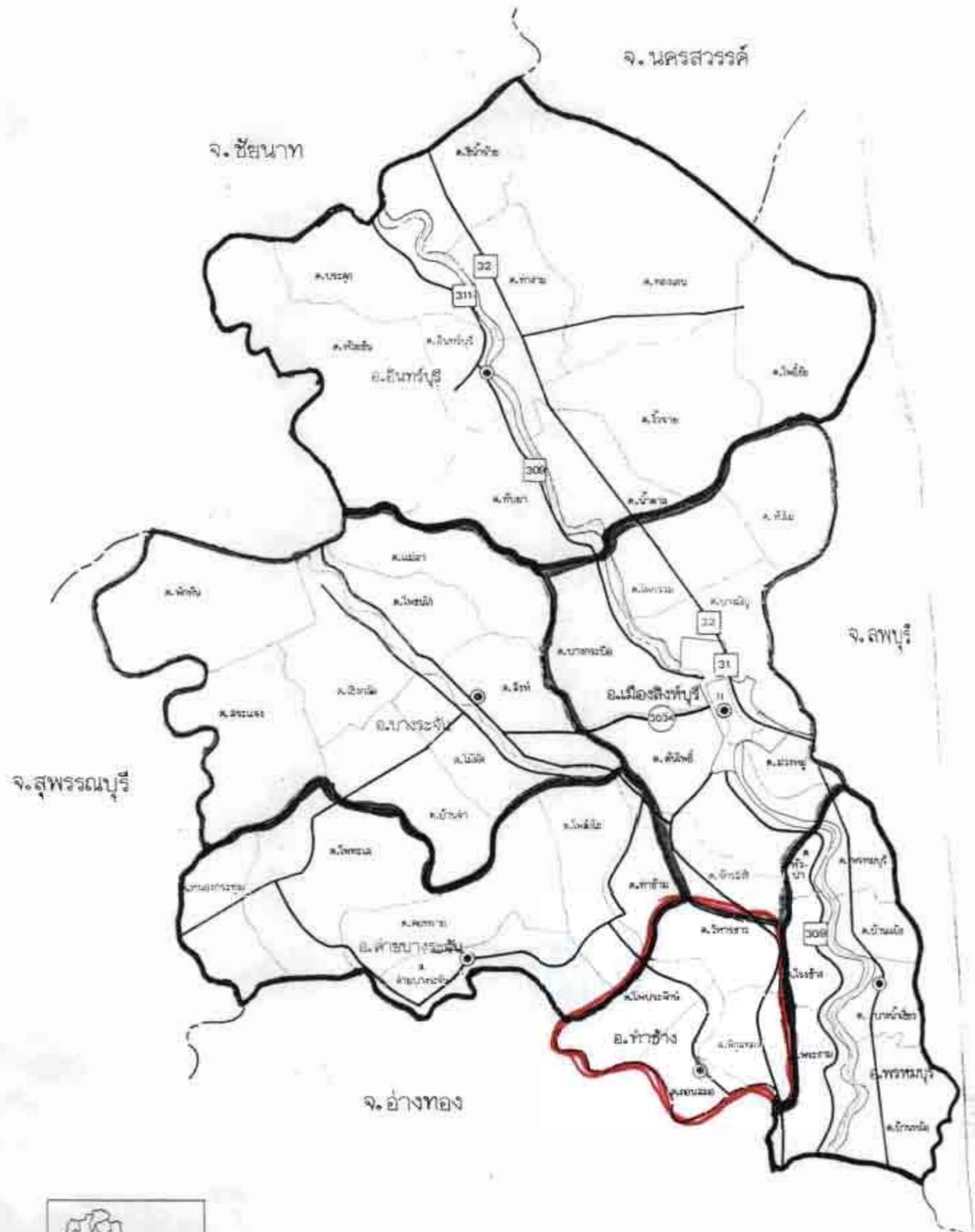
อ่าวไทย

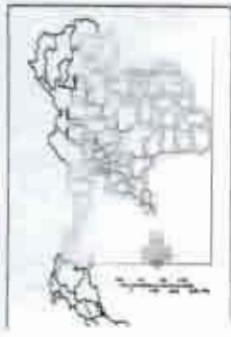
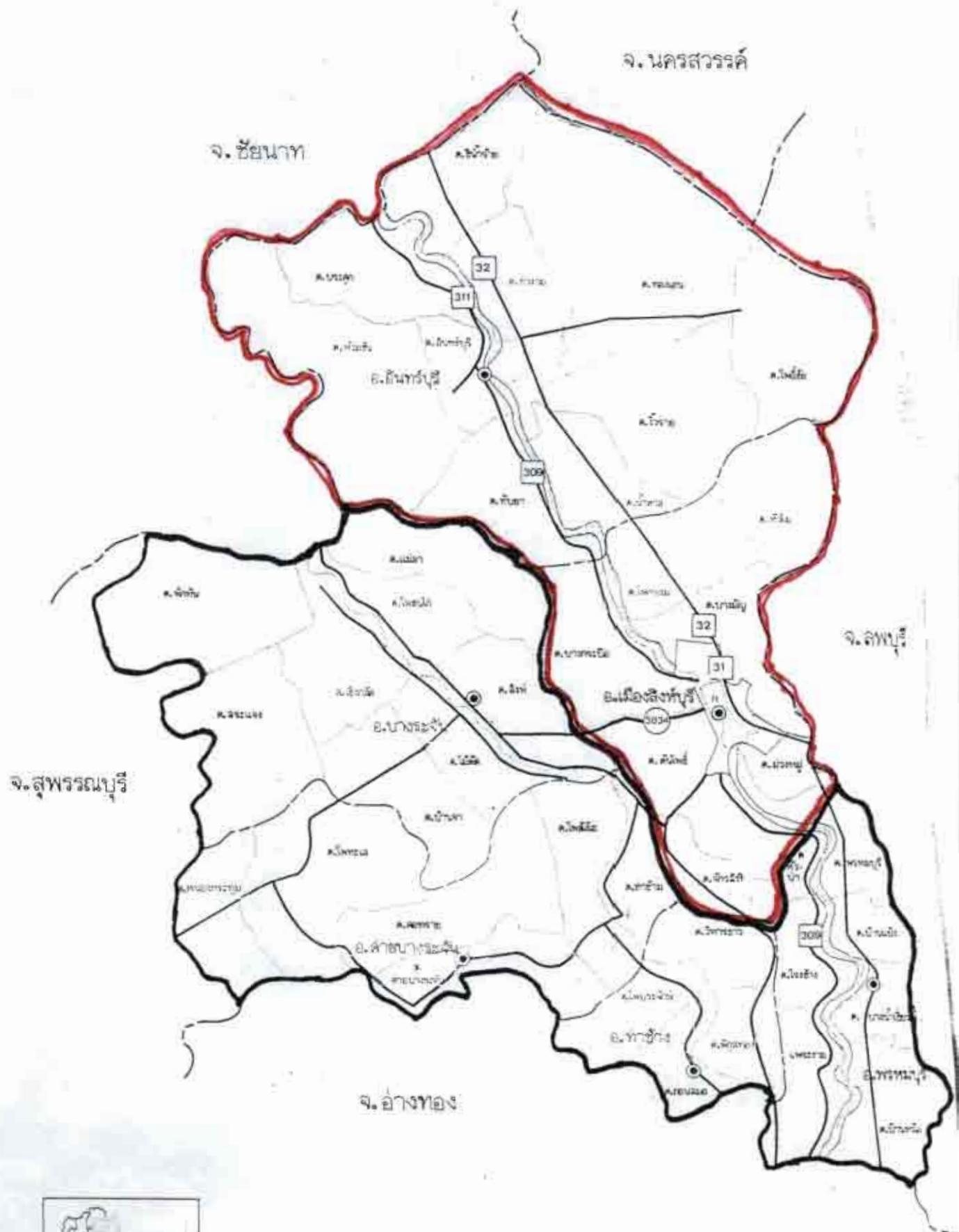


จังหวัด	อำเภอ	เขตเดือกคั่ง	ตำบล	ประชากร	พื้นที่	ความหนาแน่น
ตราด1.1	เมืองตราด	1	เทศบาลเมือง	14,486	2.52	5748.4127
ตราด1.1	เมืองตราด	1	ช้างราก	2734	65	42.0615385
ตราด1.1	เมืองตราด	1	ตะกาง	2439	54	45.1666667
ตราด1.1	เมืองตราด	1	ท่ากุ่ม	3786	240	15.775
ตราด1.1	เมืองตราด	1	ท่าพิشك	4287	54	79.3888889
ตราด1.1	เมืองตราด	1	เนินทราย	6573	54	121.722222
ตราด1.1	เมืองตราด	1	บางพระ	804	2	402
ตราด1.1	เมืองตราด	1	วังกระแซ	18611	70.5	263.985816
ตราด1.1	เมืองตราด	1	หนองคันทง	4594	27.5	167.054545
ตราด1.1	เมืองตราด	1	หนองเสมีด	5734	26	220.538462
ตราด1.1	เมืองตราด	1	หนองสิน	4905	65	75.4615385
ตราด1.1	เมืองตราด	1	หัวน้ำขาว	3239	42	77.1190476
ตราด1.1	เมืองตราด	1	ห้วยแพ้้ง	6172	187	33.0053476
ตราด1.1	เมืองตราด	1	แหลมกลั้ต	7205	76.07	94.7153937
ตราด1.1	เมืองตราด	1	อำเภอใหญ่	4911	24	204.625
ตราด1.1	คลองใหญ่	1	คลองใหญ่	15101	13	1161.61538
ตราด1.1	คลองใหญ่	1	น้ำรูด	4363	27.2	160.404412
ตราด1.1	คลองใหญ่	1	หาดเพ็ก	4025	10	402.5
รวมตราด 1.1				113,969	1039.79	109.607709

ตราด1.2	เข้าสมิง	1	เข้าสมิง	7030	47.29	148.657221
ตราด1.2	เข้าสมิง	1	ท่าไสม	3812	92.8	41.0775862
ตราด1.2	เข้าสมิง	1	ทุ่งนนทรี	3513	32.9	106.778116
ตราด1.2	เข้าสมิง	1	เทพนิมิต	3250	42	77.3809524
ตราด1.2	เข้าสมิง	1	ประณีต	5786	109.72	52.7342326
ตราด1.2	เข้าสมิง	1	วังตะเคียน	4145	66.4	62.4246988
ตราด1.2	เข้าสมิง	1	สะตอ	4494	65	69.1384615
ตราด1.2	เข้าสมิง	1	แสงตุ้ง	8972	96.63	92.8490117
ตราด1.2	บ่อไร่	1	ช้างทุน	2667	67	39.8059701
ตราด1.2	บ่อไร่	1	ด่านทุ่มพล	4232	233	18.1630901
ตราด1.2	บ่อไร่	1	หนองทรี	3720	116	32.0689655
ตราด1.2	บ่อไร่	1	บ่อพลอง	19466	134.99	144.203274
ตราด1.2	บ่อไร่	1	หนองบอน	10446	116	90.0517241

ตราด1.2	แหลมฉบับ	1	คลองใหญ่	4440	65	68.3076923
ตราด1.2	แหลมฉบับ	1	น้ำซี่崖	3631	28.34	128.122795
ตราด1.2	แหลมฉบับ	1	บางปีด	4394	47.95	91.637122
ตราด1.2	แหลมฉบับ	1	แหลมฉบับ	5748	78.5	73.2229299
ตราด1.2	กิ่ง ช. เกาะกูด	1	เกาะหมาก	377	30.54	12.3444663
ตราด1.2	กิ่ง ช. เกาะกูด	1	เกาะกูด	1495	131.46	11.3722805
ตราด1.2	กิ่ง ช. เกาะช้าง	1	เกาะช้าง	2057	41.01	50.1584979
ตราด1.2	กิ่ง ช. เกาะช้าง	1	เกาะช้างใต้	2356	35.46	66.4410603
รวมตราด 1.2				106031	1677.99	63.189292.

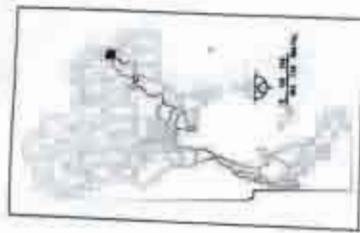




ชื่อหัวตัว	ชื่อเมือง	เขตเดือกด้วย	ที่ราบสูง	ป่าช้ากร	พื้นที่	ความหมาย
สังข์สุรี 1	เมืองสังข์สุรี	+	ทุ่งนาล้มเหลว	21564	7.31	2761.076
สังข์สุรี 1.1	เมืองสังข์สุรี	+	ทุ่งสีฟ้า	6084	11.81	524.031
สังข์สุรี 1.2	เมืองสังข์สุรี	+	ดินเผือก	5810	14.04	413.8177
สังข์สุรี 1.3	เมืองสังข์สุรี	+	นาข้าวเปลือก	6120	17.57	348.321
สังข์สุรี 1.4	เมืองสังข์สุรี	+	นาพุทธา	444	11.50	38.6087
สังข์สุรี 1.5	เมืองสังข์สุรี	+	บ่อแม่น้ำ	3333	17.31	192.5477
สังข์สุรี 1.6	เมืองสังข์สุรี	+	นาข้าว	3601	11.93	301.8441
สังข์สุรี 1.7	เมืองสังข์สุรี	+	นาพุด	3687	17.31	212.9983
สังข์สุรี 1.8	เมืองสังข์สุรี	+	นาข้าว	5207	17.57	296.3574
สังข์สุรี 1.9	สันทิสุรี	+	ที่ราบ	5494	34.86	157.151
สังข์สุรี 1.10	สันทิสุรี	+	ดินเผือก	4897	27.40	178.7226
สังข์สุรี 1.11	สันทิสุรี	+	นาข้าว	8376	31.96	262.0776
สังข์สุรี 1.12	สันทิสุรี	+	ที่ราบ	6495	37.38	173.756
สังข์สุรี 1.13	สันทิสุรี	+	นาข้าว	5748	24.20	237.5207
สังข์สุรี 1.14	สันทิสุรี	+	นาข้าว	4106	37.80	109.2021
สันทิสุรี 1.15	สันทิสุรี	+	นาข้าว	6361	66.00	97.86154
สังข์สุรี 1.16	สันทิสุรี	+	นาข้าว	2539	47.13	53.87227
สังข์สุรี 1.17	สันทิสุรี	+	พื้นดิน	4822	14.70	328.0272
สังข์สุรี 1.18	สันทิสุรี	+	ดินเผือก	12857	30.00	428.5667
รวมสังข์สุรี 1.1				117545	476.98	246.4359

สังข์สุรี 2	นาข้าวชิน	+	ทุ่งสีฟ้า	5093	20.16	252.629
สังข์สุรี 2.1	นาข้าวชิน	+	ทุ่งนา	3310	14.28	231.7927
สังข์สุรี 2.2	นาข้าวชิน	+	พื้นดิน	4697	26.19	179.3433
สังข์สุรี 2.3	นาข้าวชิน	+	ทุ่งนา	5336	22.84	233.6252
สังข์สุรี 2.4	นาข้าวชิน	+	นาข้าว	1591	37.62	42.29133
สังข์สุรี 2.5	นาข้าวชิน	+	ทุ่งนา	7224	29.49	244.9644
สังข์สุรี 2.6	นาข้าวชิน	+	ทุ่งนา	4169	22.29	187.0345
สังข์สุรี 2.7	นาข้าวชิน	+	ดินเผือก	5714	15.19	376.1685
สังข์สุรี 2.8	นาข้าวชิน	+	ทุ่งนา	2472	18.72	132.0513
สังข์สุรี 2.9	นาข้าวชิน	+	นาข้าว	4714	16.53	285.1785
สังข์สุรี 2.10	นาข้าวชิน	+	นาข้าว	7243	14.72	492.0516
สังข์สุรี 2.11	นาข้าวชิน	+	พื้นดิน	4533	11.20	404.7321

ສຶກທຶນ1.2	ຕະບູນກາງກະຊົນ	1	ໄກສົງໄສ	7041	11.31	622.5464
ສຶກທຶນ1.2	ກະຍົມປາກະຊົນ	1	ທະນອດກະຫຼາມ	2692	17.86	153.303
ສຶກທຶນ1.2	ພຽນມາຕີ	1	ບາງນ້ຳເທິງ	4910	13.85	354.5126
ສຶກທຶນ1.2	ພຽນມາຕີ	1	ບ້ານແບ້ງ	2494	19.00	131.2632
ສຶກທຶນ1.2	ພຽນມາຕີ	1	ບ້ານທັນ	5994	6.00	999
ສຶກທຶນ1.2	ພຽນມາຕີ	1	ພຽນມາຕີ	3188	13.85	230.1805
ສຶກທຶນ1.2	ພຽນມາຕີ	1	ພຽນອານ	4185	12.00	348.75
ສຶກທຶນ1.2	ພຽນມາຕີ	1	ໄຊເວັດ	3713	10.80	343.7963
ສຶກທຶນ1.2	ພຽນມາຕີ	1	ຫົວປາ	1431	7.00	204.4286
ສຶກທຶນ1.2	ທາກຳ	1	ອອມຄອນ	6846	6.05	1131.57
ສຶກທຶນ1.2	ທາກຳ	1	ທັກທອດ	3403	6.93	491.0534
ສຶກທຶນ1.2	ທາກຳ	1	ໄພເປົ້າກັກ	3470	12.00	289.1667
ສຶກທຶນ1.2	ທາກຳ	1	ໄອກງານ	2045	8.00	255.625
ຮາມສຶກທຶນ1.2				107508	393.58	273.1541



〔三〕

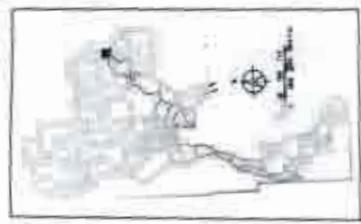
ELABORACIÓN

A detailed map of the Chao Phraya River basin in Thailand. The map shows the river flowing from the north through the provinces of Nakhon Pathom, Ratchaburi, Kanchanaburi, Kanchanaburi, Nakhon Ratchasima, Nakhon Phanom, and Ubon Ratchathani. Major cities marked include Bangkok, Nonthaburi, Samut Prakan, Ratchaburi, Kanchanaburi, Nakhon Ratchasima, Lopburi, Phitsanulok, Nan, Chiang Mai, and Chiang Rai. The map also shows the course of the Mekong River and its tributaries. A scale bar indicates distances up to 25 km, and a north arrow is present.

ເມືອງໄກເຈົ້າ (43)

Fig. 1. Scale of the 2000 ft. vertical scale.

-79-



41. මෙයුදුව
42. මුද්‍රාව
43. මුද්‍රාව
44. මුද්‍රාව
45. මුද්‍රාව
46. මුද්‍රාව
47. මුද්‍රාව
48. මුද්‍රාව

ପାତ୍ରବିଦ୍ୟାକାରୀ

४८५

۳۷۶

ເມືອງທີ່ອຸ້ນທີ່ວົງກອນຕາເທິງ (43)

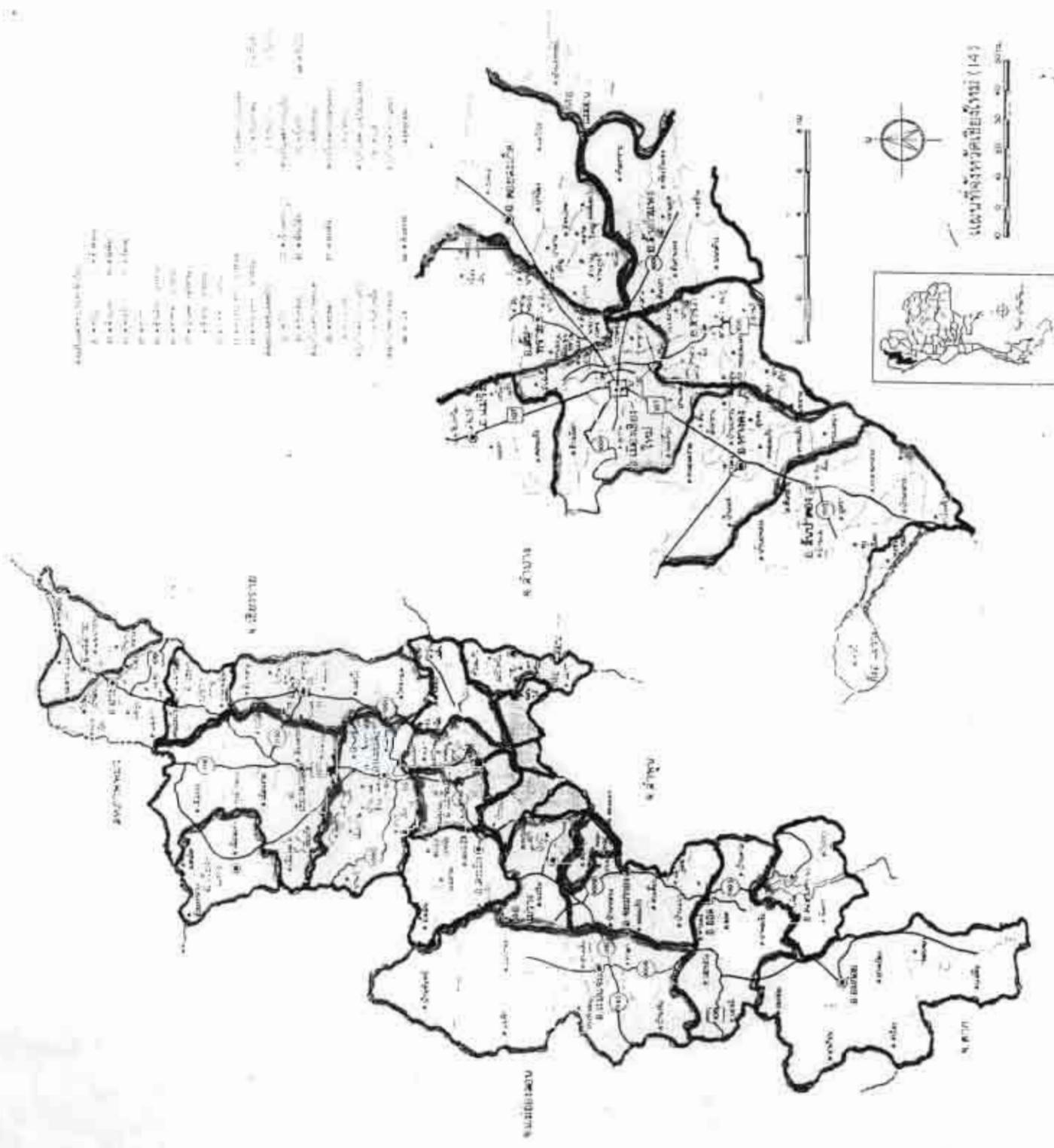
-80-

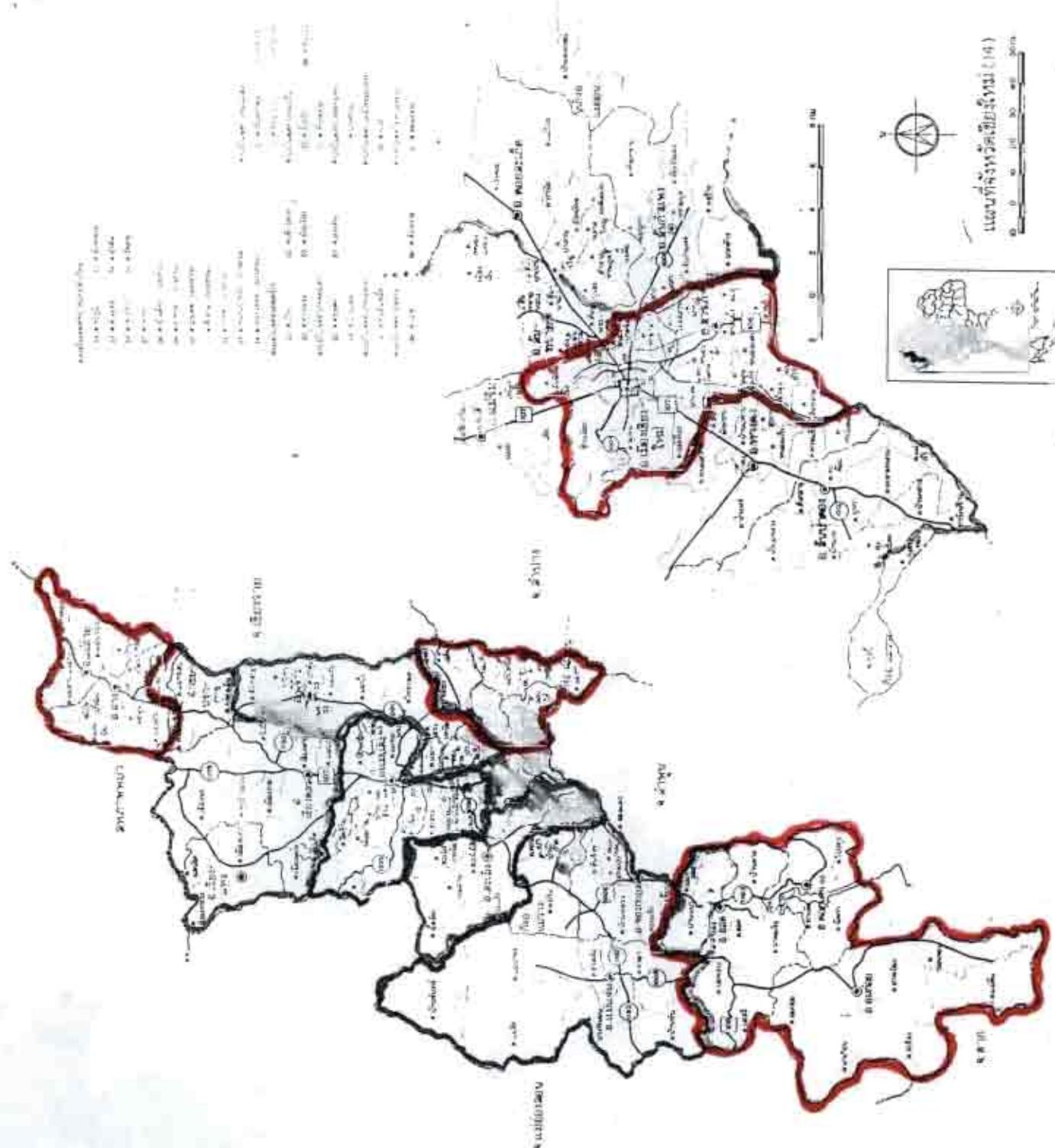


22 20 18 16 14 12 10 8 6 4 2 0

ชั้นหัวค์	ถ้าคือ	เขตเลือกตั้ง	ที่มา	ปีงบประมาณ	พื้นที่	ความหนาแน่น
บุกค่าหารช.1	ศรอนพารอ	1	ศรอนพารอ	6,891	39.224	175.68
บุกค่าหารช.1	ศรอนพารอ	1	ไทรทิ旁	4,602	38.219	120.41
บุกค่าหารช.1	ศรอนพารอ	1	ป่ารี	7,892	124.443	63.42
บุกค่าหารช.1	ศรอนพารอ	1	หนองห่ม	6,129	77.443	79.14
บุกค่าหารช.1	หนองพารอ	1	บ้านนา	5,081	87.501	58.07
บุกค่าหารช.1	หนองพารอ	1	นากระเบน	6,729	103.593	64.96
บุกค่าหารช.1	หนองพารอ	1	บ้านแก้ว	2,701	40.230	67.14
บุกค่าหารช.1	ท.เมืองบุกค่าหาร	1		34,691	35.550	975.84
บุกค่าหารช.1	เมือง	1	บุกค่าหาร	4,864	72.359	67.22
บุกค่าหารช.1	เมือง	1	บ้านโคก	7,805	108.574	71.89
บุกค่าหารช.1	เมือง	1	บังกราบใหม่	7,907	48.276	163.79
บุกค่าหารช.1	เมือง	1	โนนกราด	7,702	80.460	95.72
บุกค่าหารช.1	เมือง	1	นาอินวน	6,427	67.385	95.38
บุกค่าหารช.1	เมือง	1	ศรีป่าห์ลาห	11,247	182.04	61.78
บุกค่าหารช.1	เมือง	1	ศรีอาสาพาน	10,787	158.908	67.88
บุกค่าหารช.1	เมือง	1	ศรีบึง	9,258	178.177	51.96
บุกค่าหารช.1	เมือง	1	กรดเปี้ย	3,569	34.17	104.45
บุกค่าหารช.1	หัวน้ำใหญ่	1	หัวน้ำใหญ่	4,886	19.185	254.68
บุกค่าหารช.1	หัวน้ำใหญ่	1	ปัจจนา	4,930	22.295	222.02
บุกค่าหารช.1	หัวน้ำใหญ่	1	บ่างกรายเมือง	4,763	20.162	236.24
บุกค่าหารช.1	หัวน้ำใหญ่	1	ชุม โนนค	2,283	11.099	205.69
บุกค่าหารช.1	หัวน้ำใหญ่	1	สะหมู่	1,418	11.742	120.76
บุกค่าหารช.1 รวม				162,582	1,561.035	104.15
บุกค่าหารช.2	ศรีชุมชี	1	บ้านชุม	3,920	39.018	100.47
บุกค่าหารช.2	ศรีชุมชี	1	ศรีชุมชี	6,929	144.829	47.84
บุกค่าหารช.2	ศรีชุมชี	1	หนองอุ่น	5,399	65.374	82.59
บุกค่าหารช.2	ศรีชุมชี	1	บ้านค้อ	6,824	61.351	111.23
บุกค่าหารช.2	ศรีชุมชี	1	บ้านเหล่า	5,801	88.707	65.40
บุกค่าหารช.2	ศรีชุมชี	1	โนนงาม	5,302	132.760	39.94
บุกค่าหารช.2	ศรีชุมชี	1	หนองร้าวเด้อ	4,059	47.270	85.87
บุกค่าหารช.2	ศรีชุมชี	1	ศรีบึง	2,620	39.224	66.80
บุกค่าหารช.2	ศรีชุมชี	1	บ้านทึ่ง	5,733	27.161	211.07
บุกค่าหารช.2	หนองบัว	1	หนองบัว	7,220	102.587	70.38

มุกดาหาร 1.2	ลุงอ่อน	1	หนองบัว	4,160	50,288	82.72
มุกดาหาร 1.2	ลุงอ่อน	1	กอกลูน	7,464	490,808	15.21
มุกดาหาร 1.2	ลุงอ่อน	1	หนองแม่น	4,422	82,472	53.62
มุกดาหาร 1.2	ลุงอ่อน	1	ชุมโนนน้อย	4,943	54,311	91.01
มุกดาหาร 1.2	ลุงอ่อน	1	พัฒนา	4,861	295,692	16.44
มุกดาหาร 1.2	นิคมคำสร้อย	1	นิคมคำสร้อย	9,164	78,449	116.81
มุกดาหาร 1.2	นิคมคำสร้อย	1	นาอกอก	5,253	28,161	186.53
มุกดาหาร 1.2	นิคมคำสร้อย	1	หนองแมง	7,468	66,38	112.50
มุกดาหาร 1.2	นิคมคำสร้อย	1	กอกเตด	5,013	37,213	134.71
มุกดาหาร 1.2	นิคมคำสร้อย	1	หนองบัว	7,954	99,57	79.88
มุกดาหาร 1.2	นิคมคำสร้อย	1	ไชครช	4,213	36,207	116.36
มุกดาหาร 1.2	นิคมคำสร้อย	1	ร่มเกล้า	3,026	31,178	97.06
มุกดาหาร 1.2	เมือง	1	ผึ้งแครด	3,427	30,172	179.87
มุกดาหาร 1.2	เมือง	1	นาโถก	9,238	161,929	57.05
มุกดาหาร 1.2	หนองสูง	1	หนองสูง	1,800	21.27	84.63
มุกดาหาร 1.2	หนองสูง	1	โนนยาง	5,629	144,829	38.87
มุกดาหาร 1.2	หนองสูง	1	ภูเขา	2,647	38,219	69.26
มุกดาหาร 1.2	หนองสูง	1	บ้านเป้า	3,909	53,305	73.33
มุกดาหาร 1.2	หนองสูง	1	หนองสูงใต้	3,951	126,725	31.18
มุกดาหาร 1.2	หนองสูง	1	หนองสูงหนึ่ง	3,218	26	123.77
มุกดาหาร 1.2 รวม				157,567	2,701	58.33





จังหวัด	อำเภอ	เขตเลือกตั้ง	ตำบล	ประชากร	พื้นที่	ความหนาแน่น
เชียงใหม่ 1.1	ทนกรเชียงใหม่	1		169,431	120.4	1407.23
เชียงใหม่ 1.2	เมือง	1	หัวหมี	1,137	2.5	454.80
เชียงใหม่ 1.2	เมือง	1	ร้างพือก	10,047	31.756	316.38
เชียงใหม่ 1.2	เมือง	1	อุทาพ	15,767	38.765	406.73
เชียงใหม่ 1.2	เมือง	1	แม่เหียะ	12,780	20.405	626.32
เชียงใหม่ 1.2	เมือง	1	ป่าแดด	12,735	10.253	1242.08
เชียงใหม่ 1.2	เมือง	1	หนองหอย	7,050	4.78	1474.90
เชียงใหม่ 1.2	เมือง	1	ท่าศาลา	4,619	6.274	736.21
เชียงใหม่ 1.2	เมือง	1	หนองป่าก้ำ	6,349	4.21	1508.08
เชียงใหม่ 1.2	เมือง	1	พิ่งยั่ม	5,437	2.758	1971.36
เชียงใหม่ 1.2	เมือง	1	สันผีเสื้อ	7,220	11.528	626.30
เชียงใหม่ 1.2	สารภี	1	บางเนาะ	10,176	4.374	2326.47
เชียงใหม่ 1.2	สารภี	1	สารภี	7,206	8.734	825.05
เชียงใหม่ 1.2	สารภี	1	ชุมภู	6,848	13.472	508.31
เชียงใหม่ 1.2	สารภี	1	ไชยสถาน	4,472	4.893	913.96
เชียงใหม่ 1.2	สารภี	1	จั่วหมุ้ง	5,607	9.187	610.32
เชียงใหม่ 1.2	สารภี	1	หนองแมก	5,356	7.885	679.26
เชียงใหม่ 1.2	สารภี	1	หนองผึ้ง	11,175	11.358	983.89
เชียงใหม่ 1.2	สารภี	1	ท่าเรือ	3,949	5.399	546.21
เชียงใหม่ 1.2	สารภี	1	หนองแม็ก	3,976	6.202	641.08
เชียงใหม่ 1.2	สารภี	1	ท่าเรือศาลา	8,854	10.278	861.45
เชียงใหม่ 1.2	สารภี	1	สันทราย	5,787	10.189	567.97
เชียงใหม่ 1.2	สารภี	1	บ้าน	3,558	5.486	648.56
เชียงใหม่ 1.2 รวม				159,105	230.686	689.70
เชียงใหม่ 2.3	ก้าวเมื่อ่อน	1	หนองหน่อ	3,660	82.068	44.60
เชียงใหม่ 2.3	ก้าวเมื่อ่อน	1	หนองกลาง	3,284	23.589	124.00
เชียงใหม่ 2.3	ก้าวเมื่อ่อน	1	บ้านสหกรณ์	2,823	47.151	59.87
เชียงใหม่ 2.3	ก้าวเมื่อ่อน	1	หัวบงกช	2,897	79.971	36.15
เชียงใหม่ 2.3	ก้าวเมื่อ่อน	1	แม่ก้า	4,883	96.792	50.45
เชียงใหม่ 2.3	ก้าวเมื่อ่อน	1	ท่าหน่อ	2,294	112.693	20.36
เชียงใหม่ 2.3	ดอยสะเก็ต	1	เชิงขอบ	10,817	44.812	241.39
เชียงใหม่ 2.3	ดอยสะเก็ต	1	สันป่าเลย	8,409	34.953	240.58
เชียงใหม่ 2.3	ดอยสะเก็ต	1	ป่าบึง	3,374	32.264	104.37

เชียงใหม่ 1.3	ศรีษะเก็ต	1	สีจันทัน	2,311	23,302	99.18
เชียงใหม่ 1.3	ศรีษะเก็ต	1	ป่าลาน	1,999	20,613	96.98
เชียงใหม่ 1.3	ศรีษะเก็ต	1	คลาคลวัญ	2,174	19,717	110.26
เชียงใหม่ 1.3	ศรีษะเก็ต	1	เขียวตุ้ยราษฎร์	3,423	24,198	141.46
เชียงใหม่ 1.3	ศรีษะเก็ต	1	แม่คือ	4,308	25,094	171.67
เชียงใหม่ 1.3	ศรีษะเก็ต	1	คลาคลวัญ	4,010	21,510	186.42
เชียงใหม่ 1.3	ศรีษะเก็ต	1	แม่ตือญเงิน	3,989	22,406	178.03
เชียงใหม่ 1.3	ศรีษะเก็ต	1	แม่โนง	5,648	57,359	98.47
เชียงใหม่ 1.3	ศรีษะเก็ต	1	ป่านเมือง	3,701	96,037	38.54
เชียงใหม่ 1.3	ศรีษะเก็ต	1	เทพสตีช	2,043	128,020	15.96
เชียงใหม่ 1.3	สันก้ามแพะ	1	สันก้ามแพะ	14,194	13,623	1041.91
เชียงใหม่ 1.3	สันก้ามแพะ	1	ทรายมูส	4,405	5,557	792.69
เชียงใหม่ 1.3	สันก้ามแพะ	1	รักแร้งแพะ	5,897	11,758	501.53
เชียงใหม่ 1.3	สันก้ามแพะ	1	นาวศักดิ์	7,867	28,213	278.84
เชียงใหม่ 1.3	สันก้ามแพะ	1	แม่ช้าง	7,449	17,028	437.46
เชียงใหม่ 1.3	สันก้ามแพะ	1	ยอนได้	5,416	41,531	130.41
เชียงใหม่ 1.3	สันก้ามแพะ	1	แม่ปุค่า	6,045	13,820	437.41
เชียงใหม่ 1.3	สันก้ามแพะ	1	หัวใจราย	6,426	43,189	148.79
เชียงใหม่ 1.3	สันก้ามแพะ	1	ดันเป่า	10,331	15,236	678.07
เชียงใหม่ 1.3	สันก้ามแพะ	1	สันก้าส	5,629	7,878	714.52
เชียงใหม่ 1.3 รวม				151,700	1,190,382	127.44
เชียงใหม่ 2.1	สะเมิง	2	สะเมิงได้	5,349	196,884	27.17
เชียงใหม่ 2.1	สะเมิง	2	สะเมิงหนึ่ง	5,349	172,972	30.92
เชียงใหม่ 2.1	สะเมิง	2	แม่สาบ	5,349	185,520	28.83
เชียงใหม่ 2.1	สะเมิง	2	บ่องก้าว	5,349	166,699	32.09
เชียงใหม่ 2.1	สะเมิง	2	ชี้มิน	5,349	176,537	30.30
เชียงใหม่ 2.1	สันป่าตอง	2	ทุ่วว่า	5,349	18,955	282.19
เชียงใหม่ 2.1	สันป่าตอง	2	สันก้าส	5,349	23,312	229.45
เชียงใหม่ 2.1	สันป่าตอง	2	ท่าเริงพร้าว	5,349	11,687	457.69
เชียงใหม่ 2.1	สันป่าตอง	2	น้ำขามหลวง	5,349	14,130	378.56
เชียงใหม่ 2.1	สันป่าตอง	2	แม่ก้า	5,349	16,293	328.30
เชียงใหม่ 2.1	สันป่าตอง	2	แม่แม	5,349	16,652	321.22
เชียงใหม่ 2.1	สันป่าตอง	2	น้ำก้าส	5,349	10,952	488.40
เชียงใหม่ 2.1	สันป่าตอง	2	ทุ่งสารโคก	5,349	16,526	323.67

เชียงใหม่2.1	สันป่าตอง	2	ทุ่งต้อน	5,349	42,440	126.04
เชียงใหม่2.1	สันป่าตอง	2	น้ำน้อยคลอง	5,349	26,241	203.84
เชียงใหม่2.1	สันป่าตอง	2	น้ำขุนหวาน	5,349	11.00	486.27
เชียงใหม่2.1	หางดง	2	หางดง	5,349	4,795	1115.54
เชียงใหม่2.1	หางดง	2	หนองอุ่นน้ำ	5,349	8,962	596.85
เชียงใหม่2.1	หางดง	2	หนองปู่	5,349	12,995	411.62
เชียงใหม่2.1	หางดง	2	หนองหอย	5,349	14,836	360.54
เชียงใหม่2.1	หางดง	2	ทุ่มคง	5,349	7,767	688.68
เชียงใหม่2.1	หางดง	2	หนองแม่น้ำ	5,349	4,033	1326.31
เชียงใหม่2.1	หางดง	2	บ้านหวาน	5,349	12,773	418.77
เชียงใหม่2.1	หางดง	2	สันตอกหวาน	5,349	11.651	459.10
เชียงใหม่2.1	หางดง	2	หนองคาวา	5,349	13,666	391.41
เชียงใหม่2.1	หางดง	2	บ้านปง	5,349	105,311	50.79
เชียงใหม่2.1	หางดง	2	น้ำแพ้ว	5,349	80,347	66.57
เชียงใหม่2.1 รวม				144,423	1,383,956	104.36
เชียงใหม่2.2	กังหันดอยหล่อ	2	ดอยหล่อ	13,052	86,489	150.91
เชียงใหม่2.2	กังหันดอยหล่อ	2	ดอยแม康	5,911	60,069	98.40
เชียงใหม่2.2	กังหันดอยหล่อ	2	ถางครรน	5,483	65,341	83.91
เชียงใหม่2.2	กังหันดอยหล่อ	2	สันติสุข	4,014	48,233	83.22
เชียงใหม่2.2	ดอนหอย	2	บ้านหลวง	15,867	187,289	84.72
เชียงใหม่2.2	ดอนหอย	2	ท่าจะป่า	11,257	82,467	136.50
เชียงใหม่2.2	ดอนหอย	2	หนองเตี้ย	13,245	92,935	142.52
เชียงใหม่2.2	ดอนหอย	2	ดอยแม่รุ้ง	5,222	122,884	42.50
เชียงใหม่2.2	แม่น้ำจัน	2	ท่าศาลา	4,865	214,724	22.66
เชียงใหม่2.2	แม่น้ำจัน	2	บ้านทัน	5,919	295,004	20.06
เชียงใหม่2.2	แม่น้ำจัน	2	แม่สีก	10,044	678,457	14.80
เชียงใหม่2.2	แม่น้ำจัน	2	แม่น้ำจัน	8,876	670,469	13.24
เชียงใหม่2.2	แม่น้ำจัน	2	บ้านขันทร์	3,852	188,301	20.46
เชียงใหม่2.2	แม่น้ำจัน	2	บ้านพินคุณ	6,292	376,382	16.72
เชียงใหม่2.2	แม่น้ำจัน	2	กหงษาขอก	5,694	280,272	20.32
เชียงใหม่2.2	แม่น้ำจัน	2	แม่บุคคล	2,892	193,404	14.95
เชียงใหม่2.2	แม่น้ำจัน	2	แม่น้ำคลอง	3,096	256,884	12.05
เชียงใหม่2.2	แม่น้ำจัน	2	บ้านก้าค	6,004	41,283	145.44

เชียงใหม่2.1	แม่واง	2	ทุ่งปี	4,927	15,680	314.22
เชียงใหม่2.2	แม่واง	2	ทุ่งรัวงทอง	2,824	10,723	263.36
เชียงใหม่2.2	แม่واง	2	แม่จัน	10,039	487,101	20.61
เชียงใหม่2.2	แม่واง	2	ดอนเปา	7,145	46,431	153.88
เชียงใหม่2.2 รวม				167,521	4,699,176	35.65
เชียงใหม่2.3	ช่องทอง	2	บ้านแปซ	11,735	139,785	83.95
เชียงใหม่2.3	ช่องทอง	2	แม่สอย	8,124	86,937	93.45
เชียงใหม่2.3	ศรีษะเตา	2	ศรีษะเตา	7,067	110,236	64.11
เชียงใหม่2.3	ศรีษะเตา	2	ท่าเค็อ	3,530	175,661	20.10
เชียงใหม่2.3	ศรีษะเตา	2	มีดก	3,374	247,359	13.64
เชียงใหม่2.3	ศรีษะเตา	2	บ้านเมือง	2,816	17,925	157.10
เชียงใหม่2.3	ศรีษะเตา	2	บงตัน	4,475	41,227	108.55
เชียงใหม่2.3	ศรีษะเตา	2	โปงทุ่ง	6,084	211,510	38.76
เชียงใหม่2.3	ออมก้อย	2	ออมก้อย	14,907	228,956	65.11
เชียงใหม่2.3	ออมก้อย	2	ยางเปียง	6,687	485,753	13.77
เชียงใหม่2.3	ออมก้อย	2	แม่คิน	6,348	368,350	17.23
เชียงใหม่2.3	ออมก้อย	2	ม่อนช่อง	3,809	233,025	24.93
เชียงใหม่2.3	ออมก้อย	2	สนบไหง	6,301	421,232	14.96
เชียงใหม่2.3	ออมก้อย	2	นาเกิน	5,949	356,515	16.69
เชียงใหม่2.3	สองต.	2	ห้าวต.	10,690	203,140	32.62
เชียงใหม่2.3	สองต.	2	สองต.	3,219	84,602	38.05
เชียงใหม่2.3	สองต.	2	บ้านทราย	5,020	287,779	17.44
เชียงใหม่2.3	สองต.	2	ป่าห้วย	11,276	344,330	32.75
เชียงใหม่2.3	สองต.	2	ป่าสตี	7,491	262,380	28.55
เชียงใหม่2.3	สองต.	2	นาคอเรือ	4,369	258,150	16.92
เชียงใหม่2.3 รวม				135,271	4,564,852	29.63
เชียงใหม่3.1	แม่เตด	3	สันมหาพน	7,259	20,613	352.16
เชียงใหม่3.1	แม่เตด	3	แม่เตด	4,408	31,510	204.93
เชียงใหม่3.1	แม่เตด	3	แม่เตด	8,482	47,500	178.57
เชียงใหม่3.1	แม่เตด	3	ช่องเตด	5,262	48,396	108.73
เชียงใหม่3.1	แม่เตด	3	แม่หอยหราช	5,877	132,642	44.31
เชียงใหม่3.1	แม่เตด	3	สนบปีง	7,699	112,029	68.72
เชียงใหม่3.1	แม่เตด	3	บ้านเป้า	3,903	135,331	28.84
เชียงใหม่3.1	แม่เตด	3	สันป่าข้าง	3,980	113,821	34.97

เชียงใหม่3.1	แม่เหง	3	ป่านปี	7,247	180,142	40.23
เชียงใหม่3.1	แม่เหง	3	เมืองกำก	1,590	66,321	23.97
เชียงใหม่3.1	แม่เหง	3	บ้านช้าง	3,178	76,180	24.72
เชียงใหม่3.1	แม่เหง	3	กีดช้าง	4,926	179,246	27.48
เชียงใหม่3.1	แม่เหง	3	อินทรี	13,116	229,053	57.26
เชียงใหม่3.1	แม่ริม	3	วินได	11,222	28,912	388.14
เชียงใหม่3.1	แม่ริม	3	วินหน่อ	3,183	25,310	125.76
เชียงใหม่3.1	แม่ริม	3	สันป่า	9,041	36,745	246.05
เชียงใหม่3.1	แม่ริม	3	ดีเกล็ก	7,347	46,745	157.17
เชียงใหม่3.1	แม่ริม	3	กระดว	4,361	46,604	93.58
เชียงใหม่3.1	แม่ริม	3	หัวหงษ	3,792	55,208	68.69
เชียงใหม่3.1	แม่ริม	3	แม่เหระ	6,788	40,682	166.86
เชียงใหม่3.1	แม่ริม	3	ไปเมือง	7,605	54,491	139.56
เชียงใหม่3.1	แม่ริม	3	แม่สา	6,449	31,368	205.59
เชียงใหม่3.1	แม่ริม	3	คองเก้าว	12,218	34,953	349.56
เชียงใหม่3.1	แม่ริม	3	เหมืองเก้าว	4,951	37,194	133.11
เชียงใหม่3.1 รวม				153,884	1,800,996	85.44
เชียงใหม่3.2	ดอยตํะเกด	1	กระหน่อ	6,673	120,991	53.15
เชียงใหม่3.2	พร้าว	3	เกียง	4,448	68,215	65.21
เชียงใหม่3.2	พร้าว	3	ทุ่งกระ	2,009	62,848	31.97
เชียงใหม่3.2	พร้าว	3	ป่าตูม	5,477	111,133	49.28
เชียงใหม่3.2	พร้าว	3	ป้าไห่น	5,495	120,633	45.55
เชียงใหม่3.2	พร้าว	3	สันทราย	6,833	123,924	55.14
เชียงใหม่3.2	พร้าว	3	บ้านป่า	4,355	103,171	42.21
เชียงใหม่3.2	พร้าว	3	น้ำพร	3,683	99,776	36.91
เชียงใหม่3.2	พร้าว	3	เชือกพา	5,142	94,297	54.53
เชียงใหม่3.2	พร้าว	3	แม่แวน	5,371	117,498	47.41
เชียงใหม่3.2	พร้าว	3	แม่ป่า	6,856	128,064	53.54
เชียงใหม่3.2	พร้าว	3	ไหสังขด	5,193	118,627	43.78
เชียงใหม่3.2	สันทราย	3	สันทรายหัว	7,218	17,767	406.26
เชียงใหม่3.2	สันทราย	3	สันกระน้อย	9,640	20,045	480.92
เชียงใหม่3.2	สันทราย	3	สันพะระนพ	5,655	20,749	272.54
เชียงใหม่3.2	สันทราย	3	สันน้ำเมือง	6,684	17,962	372.12
เชียงใหม่3.2	สันทราย	3	สันป่าบ่า	3,072	17,570	174.84

เชียงใหม่3.2	สันทราย	3	หนอนหนอก	4,804	21.653	221.86
เชียงใหม่3.2	สันทราย	3	หนอนซีก	9,140	25.113	363.95
เชียงใหม่3.2	สันทราย	3	หนอนหารด	13,061	30.947	422.04
เชียงใหม่3.2	สันทราย	3	แมลงศีก	9,969	32.625	305.58
เชียงใหม่3.2	สันทราย	3	แมลงศีกไข่	7,378	33.338	221.31
เชียงใหม่3.2	สันทราย	3	เมือดลิน	2,492	16.673	49.46
เชียงใหม่3.2	สันทราย	3	ป่าไผ่	10,902	30.550	356.86
เชียงใหม่3.2 รวม				145,077	1,433.178	101.23
เชียงใหม่4.1	ฝ่า	4	เชือด	22,564	90.519	249.27
เชียงใหม่4.1	ฝ่า	4	เม่นปืน	13,593	170.092	79.92
เชียงใหม่4.1	ฝ่า	4	แม่ลัน	14,121	82.439	171.29
เชียงใหม่4.1	ฝ่า	4	แม่สูน	13,475	133.612	100.85
เชียงใหม่4.1	ฝ่า	4	สันทราย	12,257	85.142	143.96
เชียงใหม่4.1	ฝ่า	4	ปีบันธรัตน	5,208	152.551	34.14
เชียงใหม่4.1	แม่สาย	4	แม่ฟ้า	10,860	130.850	83.00
เชียงใหม่4.1	แม่สาย	4	สันติหน่อ	6,731	23.576	285.50
เชียงใหม่4.1	แม่สาย	4	หม่นราษ	14,656	184.623	79.38
เชียงใหม่4.1	แม่สาย	4	ท่าศาลา	17,341	177.453	97.72
เชียงใหม่4.1	แม่สาย	4	บ้านหอก	7,536	116.510	64.68
เชียงใหม่4.1	แม่สาย	4	บะลิกา	4,598	44.009	104.48
เชียงใหม่4.1	แม่สาย	4	แม่สาย	11,212	53.680	208.87
เชียงใหม่4.1 รวม				154,152	1,445.056	106.68
เชียงใหม่4.2	เชียงดาว	4	เชียงดาว	15,929	268.869	59.24
เชียงใหม่4.2	เชียงดาว	4	เมืองนakh	20,198	358.492	56.34
เชียงใหม่4.2	เชียงดาว	4	เมืองชา	6,753	295.756	22.84
เชียงใหม่4.2	เชียงดาว	4	เม่น-	6,779	241.982	28.01
เชียงใหม่4.2	เชียงดาว	4	เมืองศรี	10,083	313.680	32.14
เชียงใหม่4.2	เชียงดาว	4	ป่าตึ่ง	3,959	224.057	17.67
เชียงใหม่4.2	เชียงดาว	4	ทุ่งช้างพวย	10,338	179.246	57.67
เชียงใหม่4.2	ไชยปราการ	4	ป่าคำ	8,344	44.811	186.20
เชียงใหม่4.2	ไชยปราการ	4	ศรีดงดีน	15,027	318.162	47.23
เชียงใหม่4.2	ไชยปราการ	4	แม่ทะลุน	7,486	67.217	111.37
เชียงใหม่4.2	ไชยปราการ	4	หนอกบัว	14,659	80.661	181.74
เชียงใหม่4.2	ฝ่า	4	แม่คล	11,551	134.361	85.97

เชียงใหม่4.2	ฝ่า	4	แม่น้ำ	9,963	39,448	252.56
เชียงใหม่4.2	แม่น้ำ	4	แม่น้ำ	7,634	403,303	18.93
เชียงใหม่4.2	แม่น้ำ	4	แม่น้ำ	11,725	134,700	87.05
เชียงใหม่4.2	แม่น้ำ	4	แม่น้ำ	2,367	134,169	17.64
เชียงใหม่4.2 รวม				162,797	3,238,914	50.26

ພົບພະນັກງານພົບພະນັກງານ
ພົບພະນັກງານພົບພະນັກງານ

ପାତାମାତ୍ରାକାରୀ ପାତାମାତ୍ରାକାରୀ

๖๗๔

行商

พิพิธภัณฑ์วัฒนธรรมไทย

42. $\text{d}_{\text{H}_2\text{O}}^2 = 2.7100$ 43. $\text{d}_{\text{H}_2\text{O}}^2 = 2.7100$
44. $\text{d}_{\text{H}_2\text{O}}^2 = 2.7100$ 45. $\text{d}_{\text{H}_2\text{O}}^2 = 2.71$
46. $\text{d}_{\text{H}_2\text{O}}^2 = 2.7100$ 47. $\text{d}_{\text{H}_2\text{O}}^2 = 2.71$

10. 0.074731
11. $\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}$

卷之三

01. **નિર્માણ** 02. **નિર્માણ**
03. **નિર્માણ** 04. **નિર્માણ**
05. **નિર્માણ**

100

27

ເບີໂທລະເມືອນຫຼວງວຽງຈັນ ປະຊາທິປະໄຕ (23)

5 0 5 10 15 20 25 30 35 mm

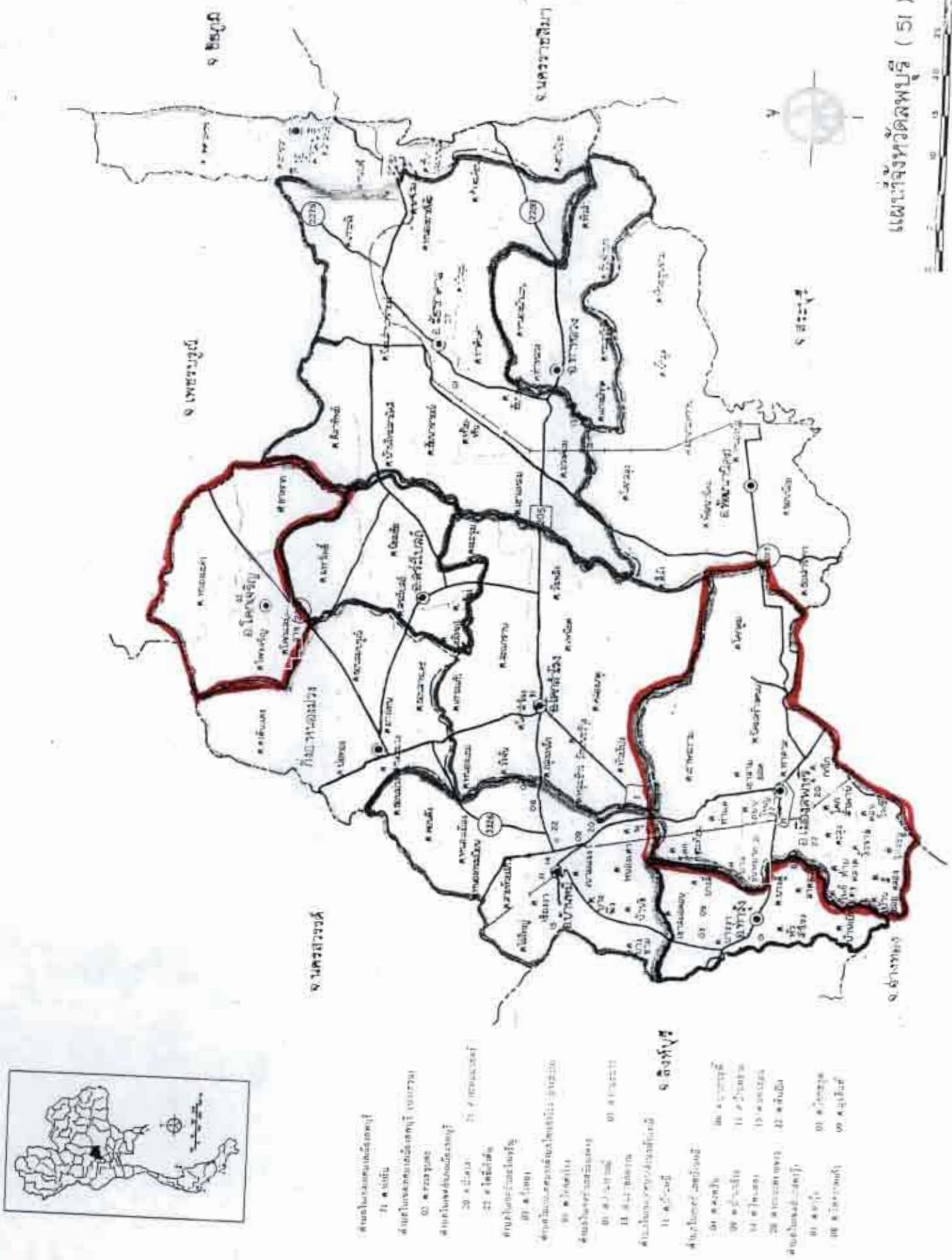
-93-

ชั้นวัด	ลักษณะ	หมวดอักษรที่	ตัวอักษร	ประชาก	พื้นที่	ความหนาแน่น
นครสวรรค์ 1.1	ทิ่งอ. ชุมคานย	1	นางสวรรค์	6,760	184.64	36.61
นครสวรรค์ 1.1	ทิ่งอ. ชุมคานย	1	ชุมคานย	10,671	194.40	54.89
นครสวรรค์ 1.1	ทิ่งอ. เมือง	1	หัวน้ำหอบ	376	41.048	14.03
นครสวรรค์ 1.1	ทิ่งอ. เมือง	1	เมือง	17,706	260.20	68.05
นครสวรรค์ 1.1	เมืองค.	1	เมืองค.	6,622	102.318	64.72
นครสวรรค์ 1.1	เมืองค.	1	วังร้าน	13,263	97.748	135.69
นครสวรรค์ 1.1	เมืองค.	1	เขากันกัน	14,438	297.490	48.53
นครสวรรค์ 1.1	เมืองค.	1	แม่ลี่	17,828	269.252	66.21
นครสวรรค์ 1.1	ถ้าดอยว.	1	บ้านรี	12,489	138.230	90.35
นครสวรรค์ 1.1	ถ้าดอยว.	1	ถ้าดอยว.	22,230	83.571	266.00
นครสวรรค์ 1.1	ถ้าดอยว.	1	ห้วยหอบ	7,027	825.56	8.51
นครสวรรค์ 1.1 รวม				143,180	2,523.457	56.74
นครสวรรค์ 1.2	ไกรกพระ	1	หาดสูง	2,064	14.810	139.37
นครสวรรค์ 1.2	ไกรกพระ	1	ศาลาเมต	2,795	34.557	80.88
นครสวรรค์ 1.2	ไกรกพระ	1	นาดอกยาง	2,902	54.305	53.44
นครสวรรค์ 1.2	ไกรกพระ	1	เปินกร้า	2,918	35.545	82.09
นครสวรรค์ 1.2	ไกรกพระ	1	เปินศาลา	3,136	32.583	96.25
นครสวรรค์ 1.2	ไกรกพระ	1	ยางดาว	3,995	27.646	144.51
นครสวรรค์ 1.2	ไกรกพระ	1	นางน้ำผึ้ง	4,420	16.785	263.33
นครสวรรค์ 1.2	ไกรกพระ	1	ไกรกพระ	9,088	24.684	368.17
นครสวรรค์ 1.2	เมือง	1	กุดยางแพด	3,103	21.722	142.88
นครสวรรค์ 1.2	เมือง	1	กะเตือนเดือน	3,878	20.734	283.50
นครสวรรค์ 1.2	เมือง	1	หนองกราดใหญ่	13,816	122.432	129.18
นครสวรรค์ 1.2	เมือง	1	หนองกราด	18,353	133.293	137.69
นครสวรรค์ 1.2	เมือง	1	พระน้อน	8,574	109.597	78.23
นครสวรรค์ 1.2	เมือง	1	หนองป่าลิง	11,982	56.279	212.90
นครสวรรค์ 1.2	ถ้าดอยว.	1	นาบันเกด	2,782	38.507	72.25
นครสวรรค์ 1.2	ถ้าดอยว.	1	สรอกหอบกระ	2,851	28.635	99.56
นครสวรรค์ 1.2	ถ้าดอยว.	1	สรวงแม่	7,747	28	276.68
นครสวรรค์ 1.2	ถ้าดอยว.	1	วังเมือง	3,139	30.608	102.55
นครสวรรค์ 1.2	ถ้าดอยว.	1	หนองบัว	4,957	44.431	111.57

นครสวรรค์ 1	นครสวรรค์	1	หนองจันม่วง	3,503	57,267	96.09
นครสวรรค์ 2	นครสวรรค์	1	เนินป่าหินก	6,465	78,988	81.85
นครสวรรค์ 2.1	นครสวรรค์	1	วังแมก	7,010	92,811	75.53
นครสวรรค์ 2.1 รวม				140,699	1,160,498	121.24
นครสวรรค์ 2.3	ท.บ่อทองเหลือง	1	เวียงหนองเมือง	89,337	27.9	3205.49
นครสวรรค์ 2.3	ท.นกน้อยเหลือง	1	ปากน้ำใหญ่	49,709	8,738	3688.83
นครสวรรค์ 2.3 รวม				139,046	36,608	3798.24
นครสวรรค์ 2.1	เมืองเมือง	2	มหาโพธิ	5,060	22,709	222.82
นครสวรรค์ 2.1	เมืองเมือง	2	เมืองเมือง	6,224	17,772	350.21
นครสวรรค์ 2.1	เด่นเมือง	2	หนองเด่น	6,632	103,673	63.97
นครสวรรค์ 2.1	เด่นเมือง	2	หาดใหญ่	6,831	62,204	109.82
นครสวรรค์ 2.1	เมืองเมือง	2	หัวพง	11,063	30,355	219.70
นครสวรรค์ 2.1	บราบพพิสัย	2	หัวพง	13,485	56,279	239.61
นครสวรรค์ 2.1	บราบพพิสัย	2	บ้านท่าหนา	6,851	48,726	140.60
นครสวรรค์ 2.1	บราบพพิสัย	2	หมู่บ้าน	4,579	91,034	50.30
นครสวรรค์ 2.1	บราบพพิสัย	2	บ้านห้อง	4,130	49,368	83.66
นครสวรรค์ 2.1	บราบพพิสัย	2	บ้านเมเดน	7,555	60,229	125.44
นครสวรรค์ 2.1	บราบพพิสัย	2	บ้านเมือง	6,221	54,502	114.14
นครสวรรค์ 2.1	บราบพพิสัย	2	คาน้ำ	8,755	36,097	101.69
นครสวรรค์ 2.1	บราบพพิสัย	2	ต่าสี	7,307	74,644	97.89
นครสวรรค์ 2.1	บราบพพิสัย	2	ต้าน้ำ	6,717	100,710	66.70
นครสวรรค์ 2.1	บราบพพิสัย	2	หนองก่อ	11,619	127,369	91.22
นครสวรรค์ 2.1	บราบพพิสัย	2	หนองค่าย	6,363	57,267	111.11
นครสวรรค์ 2.1	บราบพพิสัย	2	น้ำป่าก	4,005	53,317	75.12
นครสวรรค์ 2.1	บราบพพิสัย	2	เชริญมงคล	7,690	50,355	152.72
นครสวรรค์ 2.1 รวม				131,087	1,166,610	112.37
นครสวรรค์ 2.2	ชุมแสง	2	ทับกุดช	9,925	128,316	77.41
นครสวรรค์ 2.2	ชุมแสง	2	พิกุด	3,697	45,418	81.40
นครสวรรค์ 2.2	ชุมแสง	2	เกยรีช	8,405	49,446	169.98
นครสวรรค์ 2.2	ชุมแสง	2	หัวเมือง	8,439	37,365	147.11
นครสวรรค์ 2.2	ชุมแสง	2	บ้านเชียง	5,561	104,862	53.03
นครสวรรค์ 2.2	ชุมแสง	2	หนองก่อ	6,539	121,445	53.84
นครสวรรค์ 2.2	ชุมแสง	2	พันล้าน	4,481	38,507	116.37
นครสวรรค์ 2.2	ชุมแสง	2	ไก่หนอก	4,436	38,507	115.20

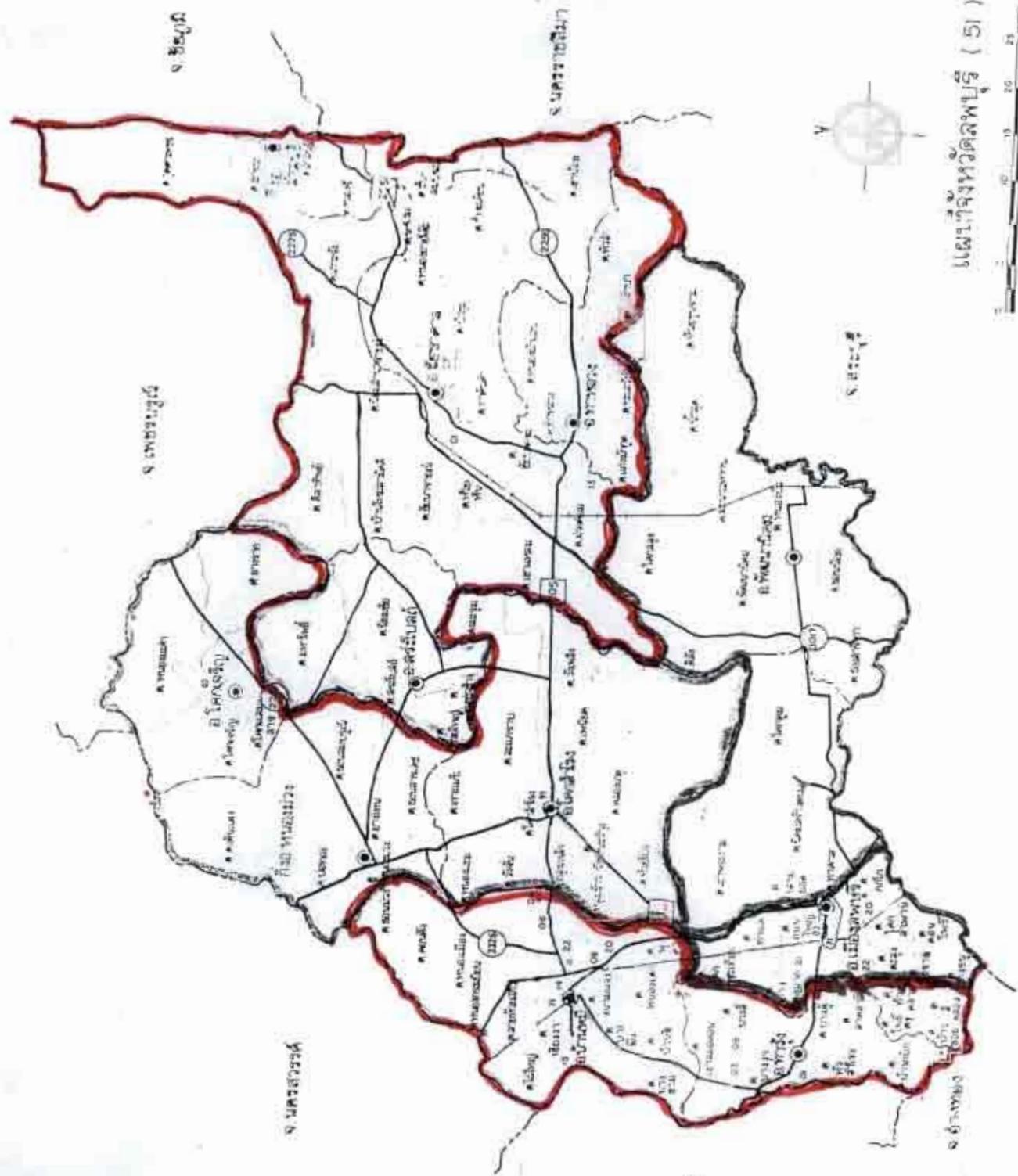
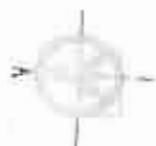
นครสวรรค์2.2	ชุมแสง	2	ไชยสังข์	3,591	57,267	62.71	
นครสวรรค์2.2	ชุมแสง	2	บ้าน	4,347	36,038	120.62	
นครสวรรค์2.2	ชุมแสง	2	ทับกฤษดา	4,750	37,265	127.47	
นครสวรรค์2.2	ท.เมืองชุมแสง	2		11,364	24	4735.00	
นครสวรรค์2.2	ท่าศาลา	2	ท่าศาลา	11,247	46,189	243.50	
นครสวรรค์2.2	ท่าศาลา	2	พนมรอก	6,756	30,592	133.54	
นครสวรรค์2.2	ท่าศาลา	2	ห้าดอนน	8,525	35,920	237.33	
นครสวรรค์2.2	ท่าศาลา	2	สายล้าโพ	9,260	63,665	145.45	
นครสวรรค์2.2	ท่าศาลา	2	วังมหาช	6,978	78,199	89.23	
นครสวรรค์2.2	ท่าศาลา	2	หนองค่า	12,350	86,631	142.56	
นครสวรรค์2.2	ท่าศาลา	2	ห้านบ	4,131	57,247	72.16	
นครสวรรค์2.2	ท่าศาลา	2	วังใหญ่	2,629	60,900	43.17	
นครสวรรค์2.2	ท่าศาลา	2	พนมศัย	5,584	73,301	76.18	
นครสวรรค์2.2	ท่าศาลา	2	หนองหาด	6,491	54,581	118.92	
นครสวรรค์2.2 รวม				149,486	607,225	246.18	
นครสวรรค์3.1	ตาดี	3	ตาดี	34,282	178,711	191.83	
นครสวรรค์3.1	ตาดี	3	หัวหัวม	9,753	45,141	67.20	
นครสวรรค์3.1	ตาดี	3	หนองโพ	10,753	118,483	90.76	
นครสวรรค์3.1	พญาดี	1	พญาด	13,186	27,646	476.96	
นครสวรรค์3.1	พญาดี	1	เมินนากอก	5,913	79,275	74.59	
นครสวรรค์3.1	พญาดี	1	บีกุนเขานบลก	6,986	118,878	38.77	
นครสวรรค์3.1	พญาดี	1	ป่วงหัก	2,560	19,747	129.64	
นครสวรรค์3.1	พญาดี	1	ภูเขา	3,936	35,545	110.73	
นครสวรรค์3.1	พญาดี	1	บ้านทวี	4,959	25,345	195.66	
นครสวรรค์3.1	พญาดี	1	เจ้าทอน	7,853	83,165	94.43	
นครสวรรค์3.1	พญาดี	1	ท่าบ่าก	3,100	20,606	150.44	
นครสวรรค์3.1	พญาดี	1	น้ำทราย	7,012	62,539	112.09	
นครสวรรค์3.1	พญาดี	1	เจ้ากอก	9,101	214,286	42.47	
นครสวรรค์3.1	พญาดี	1	ตะวพเต	3,256	53,742	60.59	
นครสวรรค์3.1 รวม				122,650	1,183,129	103.67	
นครสวรรค์3.2	ตาดี	3	ตาดี	10,496	57,598	182.23	
นครสวรรค์3.2	ตาดี	3	ถ้ำพญานร	4,900	98,736	49.63	
นครสวรรค์3.2	ตาดี	3	สูชตัววาย	7,763	58,254	133.26	
นครสวรรค์3.2	ตาดี	3	หนองพิกุล	3,444	70,102	49.13	

นครสวรรค์ 3.2	คาดท่า	3	ทุนกุญ	3,781	62.203	60.78
นครสวรรค์ 3.2	คาดท่า	3	อุดมชัยบูรณะ	10,731	179.699	59.72
นครสวรรค์ 3.2	คาดท่า	3	เจ้าชายชัย	3,980	44.1	90.25
นครสวรรค์ 3.2	คาดท่า	3	หน่องหน้อ	4,005	53.317	75.12
นครสวรรค์ 3.2	คาดท่า	3	ช่องเหล	9,119	52.352	174.19
นครสวรรค์ 3.2	คาดท่า	3	ชินเสน	8,488	64.178	133.26
นครสวรรค์ 3.2	คาดท่า	3	หัวยหมอน	4,886	79.976	61.09
นครสวรรค์ 3.2	คาดท่า	3	ภารกษ์ยอด	4,904	76.026	64.50
นครสวรรค์ 3.2	คาดท่า	3	ภานุพิพัฒ	3,354	64.178	83.42
นครสวรรค์ 3.2	คาดท่า	3	พรหมบินนิท	6,367	21.7	193.41
นครสวรรค์ 3.2	คาดท่า	3	ชาติบลสกี้	35,860	16.0	2241.25
นครสวรรค์ 3.2 รวม				124,078	998.4	124.27
นครสวรรค์ 3.3	ไทรโยค	3	โคงเต็ม	6,880	78.457	87.69
นครสวรรค์ 3.3	ไทรโยค	3	สำโรงดีบ	10,899	154.027	70.76
นครสวรรค์ 3.3	ไทรโยค	3	วังน้ำดีด	9,171	212.697	43.12
นครสวรรค์ 3.3	ไทรโยค	3	ตะคร้อ	12,090	81.951	147.53
นครสวรรค์ 3.3	ไทรโยค	3	โพธิ์ประสาท	6,472	149.091	43.41
นครสวรรค์ 3.3	ไทรโยค	3	วังชล	6,844	148.103	46.21
นครสวรรค์ 3.3	ไทรโยค	3	นาหมอน	5,621	420.041	13.38
นครสวรรค์ 3.3	ไทรโยค	3	ไทรโยค	15,389	133.090	115.63
นครสวรรค์ 3.3	หนองบัว	3	หนองบัว	15,093	162.914	92.66
นครสวรรค์ 3.3	หนองบัว	3	หนองกอกดีบ	14,608	161.927	90.21
นครสวรรค์ 3.3	หนองบัว	3	ช้างท่าหาร	8,112	81.951	98.99
นครสวรรค์ 3.3	หนองบัว	3	ห้วยร่วม	4,818	69.115	69.71
นครสวรรค์ 3.3	หนองบัว	3	ห้วยตัวไห้	2,233	30.608	72.95
นครสวรรค์ 3.3	หนองบัว	3	ห้วยตัวหมื่นย	3,621	39.494	91.68
นครสวรรค์ 3.3	หนองบัว	3	ห้วยไห่	2,965	28.633	103.55
นครสวรรค์ 3.3	หนองบัว	3	ท่า渺	9,818	144.153	68.11
นครสวรรค์ 3.3	หนองบัว	3	รังนก	10,439	100.710	103.65
นครสวรรค์ 3.3 รวม				145,075	2,196.962	66.03



แผนที่ทางการเมือง (๕)

Scale 1: ๕๐,๐๐๐
๐ ๕ ๑๐ ๑๕ ๒๐ ๒๕ ๓๐ ๓๕ ๔๐ ๔๕ ๕๐ ๕๕ ๖๐ ๖๕ ๗๐ ๗๕ ๘๐ ๘๕ ๙๐ ๙๕ ๑๐๐



๑๔. แม่สาย	๐๖. เชียงราย
๐๕. แม่จัน	๐๘. เชียงใหม่
๑๓. แม่ฟ้าหลวง	๑๑. เชียงใหม่
๑๒. แม่สาย	๑๔. เชียงใหม่
๑๑. แม่จัน	๑๗. เชียงใหม่
๑๐. แม่ฟ้าหลวง	๑๘. เชียงใหม่
๙. แม่สาย	๑๙. เชียงใหม่
๘. แม่จัน	๒๐. เชียงใหม่
๗. แม่ฟ้าหลวง	๒๑. เชียงใหม่
๖. แม่สาย	๒๒. เชียงใหม่
๕. แม่จัน	๒๓. เชียงใหม่
๔. แม่ฟ้าหลวง	๒๔. เชียงใหม่
๓. แม่สาย	๒๕. เชียงใหม่
๒. แม่จัน	๒๖. เชียงใหม่
๑. แม่ฟ้าหลวง	๒๗. เชียงใหม่

จังหวัด	อำเภอ	เขตเลือกตั้ง	ตำบล	ประชากร	พื้นที่	ความหนาแน่น
ลพบุรี	ท.เมืองบ้านหมี่	1		5,210	0.640	8140.63
ลพบุรี	ท่าสูง	1	ท่าสูง	6,993	13.092	534.14
ลพบุรี	ท่าสูง	1	บางส្តึ	5,075	23.143	219.29
ลพบุรี	ท่าสูง	1	โพคลาดแก้ว	4,691	8.097	579.35
ลพบุรี	ท่าสูง	1	บางสี	5,343	41.195	129.70
ลพบุรี	ท่าสูง	1	บางขา	4,848	25.081	193.29
ลพบุรี	ท่าสูง	1	โภกสุก	1,907	8.025	237.63
ลพบุรี	ท่าสูง	1	เข้าส้มอคตอน	7,073	39.094	180.92
ลพบุรี	ท่าสูง	1	หัวสำโรง	7,016	26.034	269.49
ลพบุรี	ท่าสูง	1	ลาดสาลี	1,397	19.045	73.35
ลพบุรี	ท่าสูง	1	บ้านเบิก	5,241	30.012	174.63
ลพบุรี	ท่าสูง	1	มุขลินท์	2,530	10.011	252.72
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	ไฟไหง	2,807	22.061	127.24
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	บ้านทราย	3,639	20.055	181.45
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	บ้านกลวย	2,852	18.274	156.07
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	คงพสัน	1,738	19.207	90.49
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	บ้านชี	5,847	32.841	178.04
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	พุคำ	2,616	21.591	121.16
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	หินบัก	3,775	27.163	138.98
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	บางพี้	5,416	30.556	177.25
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	หนองทรายขาว	3,355	30.206	111.07
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	บางกะพี้	2,116	23.155	91.38
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	หนองเต่า	4,929	30.119	163.65
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	โนนทอง	4,187	18.454	226.89
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	บางขาม	3,066	21.016	145.89
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	ดอนดึง	3,927	36.688	107.04
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	ช่อนม่วง	3,174	46.848	67.75
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	หนองกระเบียน	3,496	29.451	118.71
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	สายหัวยแก้ว	3,161	25.897	122.06
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	มหาสอน	3,463	32.748	105.75
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	บ้านหมี่	4,330	0.650	6661.54
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	เชียงขา	3,453	16.825	205.23
ลพบุรี	บ้านหมี่	1	หนองเมือง	4,550	59.063	77.04

ลพบุรี1.1	บ้านหมี่	1	สามนامแจง	6,474	22.829	283.59
ลพบุรี1.1	เมือง	1	บ้านป่าอย	3,329	15.994	208.14
ลพบุรี1.1	เมือง	1	ท้ายตลาด	3,039	14.995	202.67
ลพบุรี1.1	เมือง	1	โพธิ์ตระ	2,689	17.993	149.45
ลพบุรี1.1	เมือง	1	สีคลอง	1,174	15.994	73.40
ลพบุรี1.1 รวม				149,926	894.142	167.68
ลพบุรี1.2	ท.เมืองลพบุรี	1		30,153	6.850	4401.90
ลพบุรี1.2	เมือง	1	ทະເລຸບຄຣ	21,950	11.996	1829.78
ลพบุรี1.2	เมือง	1	กอกໂກ	5,696	13.995	407.00
ลพบุรี1.2	เมือง	1	ໂກ່ງໝູນ	5,164	9.997	516.55
ลพบุรี1.2	เมือง	1	ໂຄກກະເທິນ	5,014	28.990	172.96
ลพบุรี1.2	เมือง	1	ໂຄກຄໍາພານ	3,496	16.995	205.71
ลพบุรี1.2	เมือง	1	ຈິງຈາຍ	5,839	14.995	389.40
ลพบุรี1.2	เมือง	1	គອນໄພທີ	3,538	14.995	235.95
ลพบุรี1.2	เมือง	1	ຕະຊຸງ	5,509	10.996	501.00
ลพบุรี1.2	เมือง	1	ທ່າແຄ	14,622	14.995	975.13
ลพบุรี1.2	เมือง	1	ບາງໜັນໜາກ	9,565	32.990	289.94
ลพบุรี1.2	เมือง	1	ປ່າຕາລ	12,107	14.995	807.40
ลพบุรี1.2	เมือง	1	ພຣະນມາສຕຣ	7,353	6.998	1050.73
ลพบุรี1.2	เมือง	1	ໂພທີເກົ້າຕິນ	10,663	23.992	444.44
ลพบุรี1.2	เมือง	1	ຄົນໄຫຼູ່	8,435	8.996	937.64
ลพบุรี1.2 รวม				149,104	232.775	640.55
ลพบุรี1.3	ພັນນານີຄມ	1	ນ້ຳສຸດ	3,931	47.066	83.52
ลพบุรี1.3	ພັນນານີຄມ	1	ພັນນານີຄມ	11,062	72.546	152.48
ลพบุรี1.3	ພັນນານີຄມ	1	ຫ່ອງສາຣິກາ	6,284	50.665	124.03
ลพบุรี1.3	ພັນນານີຄມ	1	ນະນາວຫວານ	4,276	43.191	99.00
ลพบุรี1.3	ພັນນານີຄມ	1	ຕື່ສັງ	6,360	32.674	194.65
ลพบุรี1.3	ພັນນານີຄມ	1	ໂຄກສຊຸງ	10,807	134.575	80.30
ลพบุรี1.3	ພັນນານີຄມ	1	ຫອນນ້ອຍ	2,483	21.595	114.98
ลพบุรี1.3	ພັນນານີຄມ	1	ຫນອງບ້ວ	5,530	39.317	140.65
ลพบุรี1.3	ພັນນານີຄມ	1	ຫ້ວຍຫຸນຮາມ	6,591	75.371	87.45
ลพบุรี1.3	เมือง	1	ເບາພະຈານ	32,992	92.971	354.86
ลพบุรี1.3	เมือง	1	ເບາສານຍອດ	26,648	42.986	619.92
ลพบุรี1.3	เมือง	1	ໂຄກຄູນ	14,294	81.974	174.37

ลพบุรี1.3	เมือง	1	ท่าศาลา	7,777	8.996	864.50
ลพบุรี1.3	เมือง	1	นิคมสร้างตนเอง	10,347	42.986	240.71
ลพบุรี1.3 รวม				149,382	786.913	189.83
ลพบุรี2.1	ท.โคกสำโรง	2		8,236	1.500	5490.67
ลพบุรี2.1	โคกเจริญ	2	โคกเจริญ	7,369	50.595	145.65
ลพบุรี2.1	โคกเจริญ	2	ยางراك	7,305	69	105.87
ลพบุรี2.1	โคกเจริญ	2	หนองมะค่า	3,080	98.045	31.41
ลพบุรี2.1	โคกเจริญ	2	วังทอง	2,361	30.5	77.41
ลพบุรี2.1	โคกเจริญ	2	โคงแสมสาร	3,270	69	47.39
ลพบุรี2.1	โคกสำโรง	2	โคกสำโรง	13,503	41.043	329.00
ลพบุรี2.1	โคกสำโรง	2	เกาะแก้ว	3,838	65	59.05
ลพบุรี2.1	โคกสำโรง	2	อสุจิเหล็ก	3,903	36.548	106.79
ลพบุรี2.1	โคกสำโรง	2	หลุมข้าว	3,771	48	78.56
ลพบุรี2.1	โคกสำโรง	2	หัวยโปง	10,296	106.085	97.05
ลพบุรี2.1	โคกสำโรง	2	คลองเกตุ	5,938	85.005	69.85
ลพบุรี2.1	โคกสำโรง	2	สะแกรับ	6,528	63.045	103.55
ลพบุรี2.1	โคกสำโรง	2	เพนียด	7,529	184	40.92
ลพบุรี2.1	โคกสำโรง	2	วังเพลิง	7,309	95.045	76.90
ลพบุรี2.1	โคกสำโรง	2	คงมะรุม	5,273	74.043	71.22
ลพบุรี2.1	โคกสำโรง	2	วังขอนวัง	3,389	29.005	116.84
ลพบุรี2.1	โคกสำโรง	2	วังขัน	3,238	30.547	106.00
ลพบุรี2.1	โคกสำโรง	2	หนองแymb	4,967	65.56	75.76
ลพบุรี2.1	สารไบส์	2	มหาโพธิ	4,501	103.31	43.57
ลพบุรี2.1	หนองม่วง	2	หนองม่วง	9,170	51	179.80
ลพบุรี2.1	หนองม่วง	2	ป่าทอง	6,605	105.405	62.66
ลพบุรี2.1	หนองม่วง	2	คงคินเดง	4,250	85.053	49.97
ลพบุรี2.1	หนองม่วง	2	ช่อนสมบูรณ์	4,767	135.045	35.30
ลพบุรี2.1	หนองม่วง	2	ยางโภน	4,476	69	64.87
ลพบุรี2.1	หนองม่วง	2	ช่อนสารเดช	5,043	59.53	84.71
ลพบุรี2.1 รวม				149,915	1,849.91	81.04
ลพบุรี2.2	ชัยนาดาล	2	คำนารายณ	16,034	20	801.70
ลพบุรี2.2	ชัยนาดาล	2	ชัยนารายณ	5,707	40	142.68
ลพบุรี2.2	ชัยนาดาล	2	ศิลาทิพย	5,564	230	24.19
ลพบุรี2.2	ชัยนาดาล	2	หัวยหิน	3,165	90	35.17
ลพบุรี2.2	ชัยนาดาล	2	ม่วงค่อม	4,443	43	103.33

ลพบุรี2.2	ชั้นบากาล	2	น้ำชุน	7,845	130	60.35
ลพบุรี2.2	ชั้นบากาล	2	ท่าเดินคำ	4,026	25	161.04
ลพบุรี2.2	ชั้นบากาล	2	มะกอกหวาน	2,809	10	280.90
ลพบุรี2.2	ชั้นบากาล	2	ชั้บมะเดียง	4,557	150	30.38
ลพบุรี2.2	ชั้นบากาล	2	นาโอม	2,771	52	53.29
ลพบุรี2.2	ชั้นบากาล	2	หนองยาดี้	3,939	80	49.24
ลพบุรี2.2	ชั้นบากาล	2	เกาะรัง	6,153	48	128.19
ลพบุรี2.2	ชั้นบากาล	2	ท่ามนาว	2,923	24	121.79
ลพบุรี2.2	ชั้นบากาล	2	นิคมคำนารายณ์	3,940	48	82.08
ลพบุรี2.2	ชั้นบากาล	2	ชั้นบากาล	8,279	60	137.98
ลพบุรี2.2	ชั้นบากาล	2	บ้านใหม่สามัคคี	2,650	84	31.55
ลพบุรี2.2	ชั้นบากาล	2	เขาแหลม	2,176	119.000	18.29
ลพบุรี2.2	ท่าหลวง	2	ท่าหลวง	8,225	112.174	73.32
ลพบุรี2.2	ท่าหลวง	2	แก่งผักกุด	3,400	111.439	30.51
ลพบุรี2.2	ท่าหลวง	2	ชั้นจำปา	3,855	63.822	60.40
ลพบุรี2.2	ท่าหลวง	2	หนองผักแวง	4,115	116.044	35.46
ลพบุรี2.2	ท่าหลวง	2	ทะเลวังวัด	1,273	54.154	23.51
ลพบุรี2.2	ท่าหลวง	2	หัวคำ	4,815	81.232	59.27
ลพบุรี2.2	สำسانธิ	2	สำсанธิ	3,114	44	70.77
ลพบุรี2.2	สำсанธิ	2	ชั้บสมบูรณ์	3,317	43	77.14
ลพบุรี2.2	สำсанธิ	2	หนองรี	7,557	46	164.28
ลพบุรี2.2	สำсанธิ	2	กุดคาดเพชร	5,532	225	24.59
ลพบุรี2.2	สำсанธิ	2	เขารวก	2,095	27	77.59
ลพบุรี2.2	สำсанธิ	2	เขาน้อย	2,891	61	47.39
ลพบุรี2.2	สระโนบส์	2	สระโนบส์	7,750	62.31	124.38
ลพบุรี2.2	สระโนบส์	2	ทุ่งท่าช้าง	1,978	31.98	61.85
ลพบุรี2.2	สระโนบส์	2	หัวป่าใหญ่	1,476	39.53	37.34
ลพบุรี2.2	สระโนบส์	2	นิยมชัย	7,204	67.52	106.69
ลพบุรี2.2 รวม				155,578	2,439	106.69

เข็งอกรก

1. W.J.M. Mackenzie *Free Elections : An Elementary Textbook* (London : George Allen & Unwin Ltd., 1964) p.108
2. ธงชัย วินิจฉกุล การเมืองเรื่องการกำหนดเขตเลือกตั้ง : กรณีการเลือกตั้งกรุงเทพมหานคร เขต 12 และ 13 ในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2531 (กทม. นุ肯นิช) ที่การศึกษาประชาธิบัติและ การพัฒนา พ.ศ.2531) หน้า 2
3. Andrew Reeve & Alan Ware *Electoral Systems : A Comparative and Theoretical Introduction* (London, Routledge, 1992) p. 49 และ John Curtice "The British Electoral Systems : Fixture without Foundation" in Dennis Kavanagh *Electoral Politics* (Oxford, Clarendon Press, 1992) p. 201
4. Reeve & Ware, *op.cit.*, p. 127
5. Andrew McLaren Carstairs. *A Short History of Electoral Systems in Western Europe* (London : George Allen & Unwin, 1980) p. 198
6. Deiter Nohlen. *Elections and Electoral Systems* (New Delhi; Macmillan India Limited, 2 nd edition, 1996) pp. 52-53
7. จปรดดุรายละเอียดได้ใน ธงชัย วินิจฉกุล อ้างแล้ว
8. จปรดดูตัวอย่างจากบทความ "สนั่นแม่นเดอร์ริง (Sanan-mandering)" การเมืองเรื่องการแบ่งเขตเลือกตั้ง ของ ประภาส บันดับแต่ง งาน สมายมรรษบด้าพิจารณ์ ปีที่ 42 ฉบับที่ 3(18-24 มิถุนายน 2538) หน้า 18-19
9. Bernard Grofman, Lisa Handley, Richard G. Niemi *Minority Representation and the Quest for Voting Equality* (London, Cambridge University Press, 1994) p.25
10. ชัยฤทธิ์ จิษฐ์อุณหรา "การพิจารณาการแบ่งเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : กรณีแยกแขวงคุณยง เดษคุณยง เดษฯบรมกับเขตเลือกตั้งที่ 6 กรุงเทพมหานคร" นิตยสารห้องกิน ตุลาคม พ.ศ.2538 หน้า 46-47
11. นอกจากประดิษฐ์ฯ เรื่องการจัดการเลือกตั้ง แล้ว การสร้างเขตเลือกตั้งใหม่(ขนาดย่ออย่าง) จากเขตเลือกตั้งเดิม น่าจะทำให้มีส่วนกรอบการ เทือนทางการเมืองต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ดือนักการเมืองหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เดิมน้อยยิ่งตัวย เนื่องจากอย่างไร เสียเขตเลือกตั้ง

ฯ หมายว่าได้ขึ้นก็ยังคงอยู่ในกรอบของ เขตเลือกตั้ง เดิมอยู่นั้นเอง สำหรับองค์กรที่เพิ่งจัดตั้งขึ้นฯ แห่งนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งแห่งชาตินี้ การปกครองจากคาวิพากษ์วิจารณ์โดยนักการเมือง เดิมๆ กันเรื่องนี้ น่าจะถือได้ว่าเป็นสิ่งที่ดีๆ เป็นมิ่น้อย

12. ประกาศ ข้อ 2 ของ "ค่าแนะนำการแบ่ง เขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่ง เขตเลือกตั้ง" ในภาคพนวกที่ 2
13. จำนวนข้อยละเอื่องชาวมุสลิมฯ 5 จังหวัดทางใต้ มีดังต่อไปนี้คือ
 1. นราธิวาส ประชากรมุสลิมร้อยละ 78.48
 2. ปัตตานี ประชากรมุสลิมร้อยละ 77.53
 3. สตูล ประชากรมุสลิมร้อยละ 65.99
 4. ยะลา ประชากรมุสลิมร้อยละ 62.79
 5. สงขลา ประชากรมุสลิมร้อยละ 19.98

[ตัวเลขเมื่อปี พ.ศ.2532 ของกรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ ยังโดย ดร.ยิมรอน มะลูสีม วิเคราะห์ความขัดแย้งระหว่างรัฐบาลไทยกับมุสลิมฯ ประเทศ : กรณีศึกษากรณีมุสลิมฯ เขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ (กทม. สำนักพิมพ์อิสลามมีค่าเดมี, 2538) หน้า 31]
14. ประกาศต่อไปนี้ได้จากตารางต่อไปนี้ ซึ่งนำมาจาก Robert Blackburn *The Electoral System in Britain* (New York, St.Martin Press, 1995) p. 114-115.

Parliamentary constituencies with the largest and smallest electorates at the 1992 General Election

	Constituency	Electors	Constituency	Electors
Largest number of Parliamentary electors			Smallest number of Parliamentary electors	
United Kingdom	Isle of Wight	101 492	Western Isles	23 015
	Huntingdon	94 077	Caithness and Sutherland	31 173
	East Hampshire	93 393	Orkney and Shetland	31 837
	Eastleigh	92 851	Meirionnydd Nant Conwy	32 779
	The Wrekin	92 037	Glasgow, Provan	36 986
	East Berkshire	91 504	Tweeddale, Ettrick and Lauderdale	39 907
	Swindon	91 002	Glasgow, Garscadden	41 675
	Devizes	90 882	Montgomery	41 842
	Cirencester and Tewkesbury	89 320	Kensington	42 327
	Peterborough	88 702	Chelsea	42 549
	Westbury	88 417	Surbiton	42 845
	Ryedale	88 120	Roxburgh and Berwickshire	44 001
	Wokingham	87 815	Glasgow, Cathcart	45 149
	Dudley West	87 633	Edinburgh East	46 157
	North Colchester	87 556	Glasgow, Govan	46 199
	South Colchester and Maldon	87 456	Glasgow, Springburn	46 216
	North Wiltshire	86 922	Glasgow, Pollok	46 655
	South Suffolk	86 034	Newham North West	46 855
	Bridlington	85 930	Paisley North	46 867
	South West Cambridgeshire	85 645	Caernarfon	46 977
England	Isle of Wight	101 492	Kensington	42 327
	Huntingdon	94 077	Chelsea	42 549
	East Hampshire	93 393	Surbiton	42 845
	Eastleigh	92 851	Newham North West	46 855
	The Wrekin	92 037	Hammersmith	47 468
	East Berkshire	91 504	Greenwich	48 225
	Swindon	91 002	Hendon South	48 816
	Devizes	90 882	Coventry South East	49 249
	Cirencester and Tewkesbury	89 320	Knowsley North	49 373
	Peterborough	88 702	Walthamstow	49 603
Wales	Pembroke	74 077	Meirionnydd Nant Conwy	32 779
	Carmarthen	69 711	Montgomery	41 842
	Clwyd North West	68 145	Caernarfon	46 977
	Vale of Glamorgan	67 558	Cynon Valley	50 264
	Delyn	67 386	Islwyn	51 502
Scotland	Gordon	81 097	Western Isles	23 015
	Inverness, Nairn and Lochaber	70 164	Caithness and Sutherland	31 173
	East Lothian	67 588	Orkney and Shetland	31 837
	Kincardine and Deeside	67 216	Glasgow, Provan	36 986
	Ayr	66 284	Tweeddale, Ettrick and Lauderdale	39 907
Northern Ireland	South Down	77 371	Belfast South	52 556
	East Londonderry	77 371	Belfast East	53 375
	Foyle	75 970	Belfast West	55 280
	Lagan Valley	73 688	Belfast North	55 587
	Fermanagh and South Tyrone	71 472	East Antrim	63 739

Table 4.1¹

15. ดู Mackenzie, *op.cit.*, p. 113 และ Blackburn, *Ibid.*
16. Reeve & Ware, *op.cit.*, p. 123
17. Grofman et.al. *op.cit.*, p. 110
18. ข้อ 2.1 ของข้อ 3 عن "ข้อกำหนดคณะกรรมการเสือกตั้ง" ว่าด้วยแนวทางการปฏิบัติงานการแบ่งเขตเสือกตั้ง" เน้นโดยผู้ริจิย์ จัดตั้งรายละเอียดข้อกำหนดทั้งหมดได้ในภาคผนวกที่ 3
19. *Ibid.*, p. 109
20. จัดตั้งภาคผนวกที่ 3 เน้นโดยผู้ริจิย์
21. ศูนย์ทางคณิตศาสตร์ที่ใช้ประยุกต์ในทางปฏิบัติไม่ได้ แต่ดูน่าประทับใจ อาจเขียนได้ดังต่อไปนี้คือ

$$C = \sum C_{ij}$$

C : จำนวนผู้แทนราชภารที่มีได้ในจังหวัดนั้น

108

C_{ij} : เขตเลือกตั้งต่างๆ ในจังหวัดนั้น

| เป็นเขตเลือกตั้งเดิม หรือแบ่งเขตเรียงเบอร์

j เป็นเขตย่อยที่แบ่งให้เป็นเขตเลือกตั้งใหม่หรือแบ่งเขตเบอร์เดียวโดย $1 \leq j \leq 3$

กรณีที่ห้องจังหวัดเป็นเขตเลือกตั้งเดียวและมีผู้แทนราชภารที่ได้เพียงรายเดียว

$$C = C_{11}$$

กรณีที่จังหวัดมีผู้แทนราชภารที่สองคน

$$C = C_{11} + C_{12}$$

กรณีที่จังหวัดมีผู้แทนราชภารที่สามคน

$$C = C_{11} + C_{12} + C_{13}$$

ในกรณีที่จังหวัดมีเขตเลือกตั้งเดิมมากกว่าหนึ่งเขต เช่น การมีผู้แทนราชภารท้าคน หรือมากกว่านั้น

$$C = C_{11} + C_{12} + C_{13} + C_{21} + C_{22} + \dots$$

แต่ละ C_{ij} ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

- $\text{pop } C_{i1} = \text{pop } C_{i2} = \text{pop } C_{i3} = \text{pop } C_{ij} = \text{pop } C/i \cong 152,041 (60816227/400)$

$\text{pop } C_{ij}$: ประชากรในแต่ละเขตเลือกตั้งในมาตรากรัฐธรรมนูญ

- $\text{size } C_{i1} = \text{size } C_{i2} = \text{size } C_{i3} = \dots = \text{size } C/ij$

$\text{size } C/ij$: ขนาดของพื้นที่ (ตร.กม.) ของแต่ละเขตเลือกตั้ง

- $\text{density } C_{i1} = \text{density } C_{i2} = \text{density } C_{i3} = \dots = \text{density } C/ij$

$\text{density } C/ij$: ความหนาแน่นของประชากรในแต่ละเขตเลือกตั้ง

- $C_{ij} \subset C_i$

- $C_{ij} = A_n + T_m$

เมื่อ A เป็น อำเภอ และ T คือ ตำบล

$C_{i1} = A_1$ เมื่อห้องอำเภอเป็นเขตเลือกตั้ง

$C_{i1} = A_1 + A_2 + A_3 + \dots$ เมื่อ m เป็นศูนย์

$C_{i1} = T_1 + T_2 + T_3 + \dots$ เมื่อ n เป็นศูนย์

$C_{i1} = A_1 + A_2 + \dots T_1 + T_2 + \dots$ เมื่อ m และ n เป็นศูนย์

- $\text{location } A_1 \leftrightarrow \text{location } A_2 \leftrightarrow \dots \leftrightarrow \text{location } T_1 \leftrightarrow \text{location } T_2 \leftrightarrow \dots$

22. บีบัดดูข้อ (6) ของ Rules for Redistribution of Seats ที่เขียนไว้อย่างชัดแจ้งว่า
คณะกรรมการกำหนดเขตเสือกตั้งของยังกฤษ (Boundary Commission) ไม่ใช่เป็นต้องปฏิบัติตามกฎ
ข้อ (4) และ (5) ที่瓜ด้วยเกณฑ์เรื่องหน่วยการปกครอง เกณฑ์เรื่องจำนวนประชากรในเขตเสือกตั้ง
ถ้าสภาพความเป็นจริงทางภูมิศาสตร์ ชั้นรวมถึงขนาด รูปทรง และการติดต่อสื่อสารกับผู้เสือกตั้ง
ไม่อำนวย (รายละเอียดบีบัดดู Rules for Redistribution of Seats ในภาคผนวกที่ 1)

23. บีบัดดูรายละเอียดของ "ค่าแนะนำการแบ่งเขตเสือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเสือกตั้ง"
ของคณะกรรมการเสือกตั้งได้ในภาคผนวกที่ 2

Appendix : Rules for Redistribution of Seats

[from the Parliamentary Constituencies Act 1986]

The Rules

1. (1) The number of constituencies in Great Britain shall not be substantially greater or less than 613.
2. The number of constituencies in Scotland shall not be less than 71.
3. The number of constituencies in Wales shall not be less than 35.
4. The number of constituencies in Northern Ireland shall not be greater than 18 or less than 16, and shall be 17 unless it appears to the Boundary Commission for Northern Ireland that Northern Ireland should for the time being be divided into 16 or (as the case may be) into 18 constituencies.
5. Every constituency shall return a single member.
6. There shall continue to be a constituency which shall include the whole of the City of London and the name of which shall refer to the City of London.
7. (1) So far as is practicable having regard to rules 1-3
(a) in England and Wales,
 - (i) no county or any part of a county shall be included in a constituency which includes the whole or part of any other county or the whole or part of a London borough,
 - (ii) no London borough or any part of a London borough shall be included in a constituency which includes the whole or part of any other London borough,
- (b) in Scotland, regard shall be had to the boundaries of local authority areas,
- (c) in Northern Ireland, no ward shall be included partly in one constituency and partly in another.
- (2) In sub-paragraph (1)(b) above 'area' and 'local authority' have the same meanings as in the Local Government (Scotland) Act 1973.
8. The electorate of any constituency shall be as near the electoral quota as is practicable having regard to rules 1 to 4; and a Boundary Commission may depart from the strict application of rule 4 if it appears to them that a departure is desirable to avoid an excessive disparity between the electorate

General and Supplemental Rules

7. It shall not be the duty of a Boundary Commission to aim at giving full effect in all circumstances to the above rules, but they shall take account, so far as they reasonably can –
 - (a) of the inconveniences attendant on alterations of constituencies other than alterations made for the purposes of rule 4, and
 - (b) of any local ties which would be broken by such.
8. In the application of rule 5 to each part of the United Kingdom for which there is a Boundary Commission –
 - (a) the expression 'electoral quota' means a number obtained by dividing the electorate for that part of the United Kingdom by the number of constituencies in it existing on the enumeration date,
 - (b) the expression 'electorate' means –
 - (i) in relation to a constituency, the number of persons whose names appear on the register of parliamentary electors in force on the enumeration date under the Representation of the People Acts for the constituency,
 - (ii) in relation to the part of the United Kingdom, the aggregate electorate as defined in sub-paragraph (i) above of all the constituencies in that part,
 - (c) the expression 'enumeration date' means, in relation to any report of a Boundary Commission under this Act, the date on which the notice with respect to that report is published in accordance with section 5(1) of this Act.

Note. Section 5(1) of the Act reads: 'Where a Boundary Commission intend to consider making a report under this Act they shall, by notice in writing, inform the Secretary of State accordingly, and a copy of the notice shall be published (a) in a case where it was given by the Boundary Commission for England or the Boundary Commission for Wales, in the *London Gazette*, (b) in a case where it was given by the Boundary Commission for Scotland, in the *Edinburgh Gazette*, and (c) in a case where it was given by the Boundary Commission for Northern Ireland, in the *Belfast Gazette*'.

ข้อ 5 ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดประจำชุม โดยนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนตามข้อ 4 มาประกอบการพิจารณาเสนอแนะการแบ่งเขตเลือกตั้งของจังหวัดอีกครั้งหนึ่งให้เสร็จสิ้นภายในสิบห้าแต่ไม่เกินสิบหกการรับฟังความคิดเห็นตามข้อ 4 แล้วให้เสนอผลการพิจารณาเสนอแนะการแบ่งเขตเลือกตั้งของจังหวัดอย่างน้อยสามรูปแบบต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งในวันถัดไปซึ่งแต่ละรูปแบบประจำกอบด้วย

(1) รายละเอียดเกี่ยวกับอำเภอหรือตำบล หรือเขตพื้นที่ที่อยู่ในเขตเลือกตั้งแต่ละเขต

(2) จำนวนราษฎรของแต่ละเขตเลือกตั้งแต่ละเขต และผลต่างของจำนวนราษฎรในแต่ละเขตเลือกตั้งจากจำนวนเฉลี่ยราษฎรต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหนึ่งคนในจังหวัดนั้น

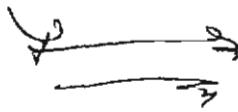
(3) เหตุผลประกอบการเสนอแนะการแบ่งเขตเลือกตั้ง

(4) แผนที่แสดงรายละเอียดของขุมชน ตำบล หรืออำเภอที่ประกอบเป็นเขตเลือกตั้งแต่ละเขต

ข้อ 6 ในวาระเริ่มแรกไม่ให้นำระยะเวลาตามข้อ 3(2) มาใช้บังคับ โดยให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดประจำชุมพิจารณาเสนอแนะการแบ่งเขตเลือกตั้งของจังหวัดตามข้อ 3(2) ภายในสิบห้าวันนับแต่วันแต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด

ข้อ 7 ข้อกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๑


(นายอิรศักดิ์ กรรมสูตร)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง

ภาคผนวกที่ 2

คำแนะนำการแบ่งเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

1. หลักเกณฑ์การแบ่งเขตเลือกตั้ง การแบ่งเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ให้ถือ จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะมีได้ในจังหวัดนั้น ตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องจำนวน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและเขตเลือกตั้งของแต่ละจังหวัด สำหรับการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2541 เช่น จังหวัดใหม่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหนึ่งคนมีหนึ่งเขตเลือกตั้ง ถ้ามีสมาชิกสภาผู้ แทนราษฎรสองคนก็มีสองเขตเลือกตั้ง ถ้ามีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิบคนก็มีสิบเขตเลือกตั้ง เป็นลั่น

สำหรับจังหวัดใดที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ให้เพียงคนเดียว ก็ให้เป็น จังหวัดเป็นเขตเลือกตั้ง ไม่มีการแบ่งเขตเลือกตั้ง โดยไม่ต้องคำนึงถึงจำนวนราษฎร แต่สำหรับจังหวัดใดที่มี ผู้แทนราษฎรตั้งแต่สองคนขึ้นไปต้องแบ่งเขตจังหวัดออกเป็นเขตเลือกตั้งตามจำนวนผู้แทนราษฎรที่จะมีใน จังหวัดนั้น

การแบ่งเขตเลือกตั้งดังกล่าว ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราช อาณาจักรไทย พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541 แต่ห้าม กำหนดคณิตกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยแนวทางการปฏิบัติในการแบ่งเขตเลือกตั้ง ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2541 ดังนี้

1.1 พื้นที่ในแต่ละเขตเลือกตั้งต้องติดต่อกัน

1.2 แต่ละเขตเลือกตั้งต้องมีจำนวนราษฎรใกล้เคียงกัน ทั้งนี้ ไม่ควรมากหรือน้อยกว่าสามพันคน จากจำนวนเขตที่ราษฎรต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหนึ่งคนในจังหวัดนั้น

1.3 จำกัดหรือต่ำลงถ้ามีจำนวนราษฎรพอที่จะกำหนดเป็นเขตเลือกตั้งได้ให้กำหนดว่าก็จะ คำนวณเป็นเขตเลือกตั้ง

1.4 ในกรณีไม่เป็นไปตามข้อ 1.3 ให้รวมจำกัดต่างๆ เป็นเขตเลือกตั้ง โดยมีข้อกำหนดดังนี้

(1) การเคลื่อนย้ายในเขตเลือกตั้งเดียวกัน

(2) จำกัดที่มีราษฎรมากที่สุดเป็นหลัก

(3) พื้นที่ติดต่อใกล้ชิดกัน

(4) ความสะดวกในการคุนนาค

1.5 แต่ถ้ากระทำการ 1.4 แล้วจะทำให้มีจำนวนราษฎรมากกว่าหนึ่งเกินตามข้อ 1.2 ให้แยกหรือ รวมพื้นที่ต่ำลงเพื่อให้ได้จำนวนราษฎรพอเพียงสำหรับการเป็นเขตเลือกตั้ง แต่จะแยกหรือรวมเฉพาะเพียงจรา ที่ส่วนของต่ำลงไม่ได้

1.6 เมื่อกำรทำคำ 1.4 และ 1.5 แล้ว ยังทำให้จำนวนรายภูริไม่ต่อเขตดีอีกตั้งมีจำนวนไม่ใกล้เคียงกันตามข้อ 1.2 ทั้งนี้ไม่มีสภาพเป็นชุมชนเดียวกัน ให้ดำเนินการแบ่งเขตเลือกตั้งตามสภาพชุมชนโดยคำนึงถึงการที่รายภูริมีการติดต่อกันเป็นประจำหรือเป็นชุมชนไก่สีเดียวกันในลักษณะที่เป็นชุมชนเดียวกันและสามารถเดินทางเดินทางต่อกันได้โดยสะดวก

2. **ระบบเวลาการปฏิบัติงาน** คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดต้องเสนอคณะกรรมการแบ่งเขตเลือกตั้งของจังหวัดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งภายใน 31 วัน นับแต่วันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดได้รับการแบ่งตั้ง โดยแบ่งระบบเวลาการปฏิบัติงานดังนี้

2.1 ภาษาในสิบวันแรก คณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดประชุมพิจารณาสนับสนุนการแบ่งเขตเลือกตั้งของจังหวัดอย่างน้อยสามรูปแบบให้มีแผนที่แสดงรายละเอียดรวมทั้งจำนวนรายภูมิของตำบลหรืออำเภอที่ประกอบเป็นเขตเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายใน 14 วัน นับจากวันที่ได้รับการแต่งตั้ง (ตามปกติ ครรภ์จะอีก ไปเป็นภาษาใน 14 วัน นับจากวันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นรายจังหวัด) แล้วปีกประกาศรูปแบบการแบ่งเขตเลือกตั้ง ห้ามแผนที่จะรายละเอียดให้ประชาชนในจังหวัดทราบทันที

2.2 ระยะเวลาดังต่อไปนี้ที่สืบหน้าถือว่าเป็นระยะเวลาที่ประชาชนในจังหวัดเสนอความเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับการแบ่งเขตเลือกตั้ง ซึ่งเป็นระยะเวลาสิบวันนับจากวันประกาศ

ในช่วงเวลาสิบวันนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอาจจัดให้มีการประชุม
ประชาชนในจังหวัด เพื่อรับฟังความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแบ่งเขตเลือกตั้ง ได้

2.3 ระยะเวลาตั้งแต่วันที่รับสิบห้ามีวันที่สานสิบเมื่อ คณะกรรมการการเดือกตั้งประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ความเห็นของประชาชนตามข้อ 2.2 หรือมติที่เสนอผลการแบ่งเขตเดือกตั้งประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กรรมการการเดือกตั้ง ไม่ซ้ำก่าวันที่สานสิบเมื่อคืนน้ำชาครัวที่ได้รับการแต่งตั้ง

4. การจัดส่งผลการพิจารณาเสนอแนะการแบ่งเขตเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดฯ หน่วยให้กรรมการเดือกตั้งประจำจังหวัดหรือบุคคลใด เป็นผู้นำผลการพิจารณาข้อเสนอแนะการแบ่งเขตเลือกตั้งมาส่งตัวบุคคลของที่ด้านกิจกรรมบริหารงานเดือกตั้ง ชั้น 4 อาคารธนาราคาทรหารไทย ถนนกรุงธนบุรี กรุงเทพมหานคร โทร. 644-5106 โดยมีใบรับส่งตามระเบียบทางราชการ

5. วิธีปฏิบัติ ใน การแบ่งเขตเลือกตั้งสำหรับการเดือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเดือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายประจำก่อนรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วยกล่าวข้างต้นมีวิธีปฏิบัติ ดังนี้

ข้อ 1 กรณีจังหวัดมี ส.ส. ได้ 2 คน หรือ 3 คน

(1) การหาค่าเฉลี่ยของจำนวนราษฎรต่อส่วนราชการ

การหาค่าเฉลี่ยตามนั้นไปตามมาตรา 103 ของรัฐธรรมนูญแห่งกระทรวงมหาดไทย ที่กำหนดให้แบ่งเขตจังหวัดออกเป็นเขตเดือกตั้งมีจำนวนเท่าจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยจัดให้มีแต่ละเขตเดือกตั้งมีจำนวนราษฎรแต่ละเขตใกล้เคียงกัน

ดังนั้น การหาค่าเฉลี่ยตามข้อนี้ จึงต่างจากค่าเฉลี่ยของจำนวนราษฎรต่อส่วนราชการในรัฐธรรมนูญในขั้นตอนของการหาจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในแต่ละจังหวัดจะพึงมี ตัวอย่างเช่น จังหวัด ก. มีจำนวนราษฎร 344,000 คน มี ส.ส. ได้ 2 คน ค่าเฉลี่ย จะเท่ากับ 344,000 หารด้วย 2 เท่ากับ 172,000 คน หรือ จังหวัด ข. มีจำนวนราษฎร 1,726,000 คน มี ส.ส. ได้ 11 คน ค่าเฉลี่ย จะเท่ากับ 1,726,000 หารด้วย 11 หารกับ 156,909 คน จะสังเกตเห็นว่าค่าเฉลี่ยของจังหวัด ก. ไม่เท่ากับค่าเฉลี่ยของจังหวัด ข. ไม่เท่ากับค่าเฉลี่ยของจังหวัด ก.

(2) ความแตกต่างของจำนวนราษฎรในแต่ละเขต

เพื่อมีให้มีความแตกต่างในด้านชุมชนหรือความเป็นชนชั้นเดียวกัน และความเป็นธรรมของจำนวนราษฎรที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะต้องคุ้มครองให้ความรับผิดชอบในเขตเดือกตั้งของแต่ละจังหวัด คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าจะมีความแตกต่างของจำนวนราษฎรได้เพียง $\pm 3,000$ คน จากค่าเฉลี่ยตามข้อ 1 เช่น เขตเดือกตั้งในจังหวัด ก. ตามข้อ 1 จะมีราษฎรในแต่ละเขตเดือกตั้งอยู่ระหว่าง 169,000 คน ถึง 175,000 คน สำหรับจังหวัด ข. จะมีราษฎรในแต่ละเขตเดือกตั้งอยู่ระหว่าง 153,909 คน ถึง 159,909 คน

(3) ให้ดีขอบเขตเดือกตั้งเดิมเป็นกรณฑ์

การดีขอบเขตเดือกตั้งเดิมเป็นกรณฑ์ในความหมายนี้ หมายถึง ในการเดือกตั้ง ปี 2539 (๑๗ พฤศจิกายน 2539) ข. มี ส.ส. ได้ 11 คน มีเขตเดือกตั้ง 4 เขตเดือกตั้ง คือ เขตเดือกตั้งที่ ๑ ถึงเขตเดือกตั้งที่ ๑๑ มี ส.ส. เขตเดือกตั้งละ 3 คน ส่วนเขตเดือกตั้งที่ 4 มี ส.ส. ได้ 2 คน ในกรณีนี้ การแบ่งเขตเดือกตั้งตามกฎหมาย ให้แบ่งเขตเดือกตั้งที่ 1 เดิมออกเป็น 3 เขตเดือกตั้ง ตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด และให้ดำเนินการในทำนองที่เลียกันในเขตเลือกตั้งที่ 2, 3 และ 4 ตาม ลำดับ

(4) ให้ถือว่ามีรายภูมภาคที่สุดเป็นหลัก

หมายความว่าในการแบ่งเขตเลือกตั้งไว้ราชการไว้ เช่น แบ่งภัยในเขตเลือกตั้งเดิมหรือแบ่ง ใหม่ทั้งจังหวัดให้ถือเอาว่ามีรายภูมภาคที่สุดตามลำดับเป็นหลัก เช่น ในเขตจังหวัด หรือเขตเลือก ตั้งเดิมตาม (3) มี 3 เขต อำเภอที่มีรายภูมเป็นลำดับจากที่หนึ่ง สองและสาม เป็นหลักในแต่ละเขตเลือกตั้งแล้ว นำอำเภอหรือตำบลอื่นมารวม เว้นแต่

(4.1) ถ้าอำเภอใดอำเภอหนึ่งหรือต่ำลงใดตำบลหนึ่งมีจำนวนเพียงพอที่จะเป็นเขตเลือกตั้งได้ โดยจำนวนรายภูมอยู่ระหว่างเกณฑ์และขึ้นไปข้อ 2 ให้พิจารณาของอำเภอหรือตำบลนั้นเป็นเขตเลือกตั้ง เช่น อำเภอ ค. ในจังหวัด ก. มีรายภูมจำนวน 170,000 คน ซึ่งอยู่ช่วงเขตสี่คามข้อ 2 (ระหว่าง 169,000 คน ถึง 175,000 คน) ดังนั้นถ้าค่าเขตปักครองของอำเภอ ค. เป็นเขตเลือกตั้ง

๗. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(1) เพื่อจะได้ไม่เกิดความแตกต่างกันในระหว่างเขตเลือกตั้ง ในเรื่องความสะดวกของการเดินทางติดต่อ กันภายในแต่ละเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้ง โอดี้ເພາະ ในพื้นที่ชนบท การมีขบวนพื้นที่ (ตาราง กิโลเมตร) ໄກສັດເຄີຍກັນ (เขตเลือกตั้งในเมืองย่อมมีความหนาแน่นของประชากรสูง พื้นที่ซึ่งมีขบวนเดิกรกว่าเขตเลือกตั้งในชนบท จึงเน้นความໄກສັດເຄີຍກັນของพื้นที่ເພະກັນพื้นที่ชนบท)

(2) พื้นที่ของเขตเลือกตั้งควรมีความกว้างและความยาวໄກສັດເຄີຍກັນ (คือมีรูปร่างໄກສັດເຄີຍກັນกว้างกลมหรือสี่เหลี่ยมจตุรัสมากกว่าจะໄກສັດເຄີຍກັບวงรีหรือสี่เหลี่ยมผืนผ้า) และไม่มีลักษณะคล้ายเป็นรูปมา

(3) มีถนนหรือการคมนาคมที่สะดวกระหว่างเขตต่างๆ ภายในเขตเลือกตั้งเดียว กัน

ข้อ 2 กรณีจังหวัดที่มี ส.ส. ได้ไม่น้อยกว่า 4 คน และไม่มีการเพิ่มจำนวน ส.ส. ของจังหวัด

ประเด็นที่พึงพิจารณาเป็นอยู่ว่า ถ้าคงแนวเขตเลือกตั้งเดิมไว้ (ซึ่งมีหลายเขต) ค่าเฉลี่ยของรายถูรต่อเขตเลือกตั้งใหม่อาจแตกต่างกัน ได้มาก เช่น จังหวัดหนึ่งมี ส.ส. ๕ คน เขตเลือกตั้งเดิมที่ ๑ มี ส.ส. ๓ คน มีรายถูร 480,000 คน ถ้าแบ่งเขตเลือกตั้งใหม่โดยไม่เปลี่ยนแนวเขตเดิม จะได้ค่าเฉลี่ยของรายถูรต่อเขตเลือกตั้งใหม่ ๑๖๐,๐๐๐ คน เขตเลือกตั้งเดิมที่ ๒ มี ส.ส. ๒ คน มีรายถูร ๒๘๐,๐๐๐ คน ถ้าแบ่งเขตใหม่จะได้ค่าเฉลี่ยของรายถูรต่อเขตเลือกตั้งใหม่ ๑๔๐,๐๐๐ คน ในขณะที่ค่าเฉลี่ยของรายถูรทั้งจังหวัดต่อเขตเลือกตั้งเดิม คือ $(480,000 + 280,000) / 5 = 152,000$ คน ซึ่งทำให้เขตเลือกตั้งใหม่ค่ามีรายถูรระหว่าง ๑๔๙,๐๐๐ คน ถึง ๑๕๕,๐๐๐ คน เมื่อเป็นเช่นนี้ จะไม่สามารถแบ่งเขตเลือกตั้งเดิมไว้ได้

ข้อเสนอแนะคือ การเริ่มต้นด้วยการเปลี่ยนแปลงแนวเขตเลือกตั้งเดิมโดยโขกเข้ายัดบล (หรือ บ่อกอก) ให้เข้าอยู่ริ้วที่สูตรระหว่างเขตเลือกตั้งเดิมที่ ๑ ประมาณ ๒๔,๐๐๐ คน เพื่อไปเพิ่นให้เขตเลือกตั้งเดิมที่ ๒ ผลก็คือหัวส่องเขตเลือกตั้งเดิมที่เปลี่ยนแปลงแล้ว จะมีค่าเฉลี่ยของรายถูรต่อเขตเลือกตั้งใหม่เท่าๆ กับประมาณ ๑๕๒,๐๐๐ คน ซึ่งໄກສັດເຄີຍກັບค่าเฉลี่ยของรายถูรทั้งจังหวัดต่อเขตเลือกตั้ง

เมื่อได้เปลี่ยนแปลงแนวเขตเลือกตั้งเดิมแล้ว ก็ให้ดือว่าเขตเลือกตั้งเดิมที่เปลี่ยนแปลงนั้นเป็น เสมือนเขตจังหวัดที่มี ส.ส. ได้ ๒ คน หรือ ๓ คน ตามที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นในข้อ ๑

ข้อ ๓ กรณีจังหวัดที่มี ส.ส. ได้ไม่น้อยกว่า 4 คน และมีการเพิ่มจำนวน ส.ส.

มีสองกรณี คือ กรณีจังหวัดปทุมธานี มี ส.ส. เพิ่มจาก ๓ คน เป็น ๔ คน ควรคำนึงการตามข้อ ๑ โดยอนุโลม กรณีจังหวัดนราธิวาส จะต้องเปลี่ยนแปลงแนวเขตเดิม แต่ควรเปลี่ยนแปลงให้น้อยที่สุด

ข้อ ๔ กรณีประชากรหนาแน่น

หมายถึงกรณีของกรุงเทพมหานครหรือเทศบาลที่มีประชากรหนาแน่น อาจมีความจำเป็นต้องแบ่งด้วยเขตหรือเขตของกรุงเทพมหานคร และต้องคำนึงถึงลักษณะที่เป็นชุมชนเดียวกันในการแบ่งเขตเลือกตั้งด้วย

កំណងគ្រិយាលោកវារប្រើប្រាស់ប័ណ្ណការណ៍បែងចែកគូរចិំ រាយនៃកំណងកែងតិំនុយ

10 มิถุนายน 2541	- พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2541 มีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย
16 มิถุนายน 2541	- ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และผู้อำนวยการการการเลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ. 2541 มีผลใช้บังคับ
19 มิถุนายน 2541	- ข้อกำหนดคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยแนวทางการปฏิบัติในการแบ่งเขตเลือกตั้ง มีผลใช้บังคับ
21-24 มกราคม 2541	- คณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดทุกจังหวัด
21-24 มกราคม 2541	- จัดประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด
20-23 สิงหาคม 2541	- คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด เสนอรูปแบบการแบ่งเขต 3 รูปแบบ นัยังคณะกรรมการการเลือกตั้ง
27 สิงหาคม 2541	- คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดมีเวลาดำเนินงานตามข้อกำหนดฯ รวม 31 วัน นับแต่วันแต่งตั้ง
7 กันยายน 2541	- คณะกรรมการการเลือกตั้งเริ่มพิจารณาการแบ่งเขตที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสั่งมา
	- วันสุดท้ายของกำหนดระยะเวลาเก้าสิบวัน



ข้อกำหนดคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ว่าด้วยแนวทางการปฏิบัติในการแบ่งเขตเลือกตั้ง

อาศัยอำนาจตามมาตรา 10 (4) ประกอบมาตรา 13 และมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2541 คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงออกข้อกำหนดคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยแนวทางการปฏิบัติในการแบ่งเขตเลือกตั้งดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ข้อกำหนดนี้เรียกว่า “ข้อกำหนดคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยแนวทางการปฏิบัติในการแบ่งเขตเลือกตั้ง”

ข้อ 2 ในข้อกำหนดนี้

“เขตเลือกตั้ง” หมายความว่า ท้องที่ที่กำหนดเป็นเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

ข้อ 3 เมื่อมีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งเรื่องจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และเขตเลือกตั้งของแต่ละจังหวัดสำหรับการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ให้ดำเนินการเกี่ยวกับการแบ่งเขตเลือกตั้งเป็นรายจังหวัดตามจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งที่แต่ละจังหวัดจะพึงมี ดังนี้

(1) จังหวัดใดที่มีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งได้หนึ่งคน ให้ถือเขตจังหวัดเป็นเขตเลือกตั้ง

(2) จังหวัดใดที่มีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งเกินกว่าหนึ่งคน ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนั้นประชุมพิจารณาเสนอแนวทางการแบ่งเขตเลือกตั้งของจังหวัดให้แล้วเสร็จภายในสิบสี่วันนับแต่วันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นรายจังหวัด โดยถือเกณฑ์ดังนี้

(2.1) ให้แบ่งเขตเลือกตั้งเท่ากับจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พึงมีในแต่ละจังหวัด และแต่ละเขตเลือกตั้งมีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหนึ่งคน ในการแบ่งพื้นที่ของเขตเลือกตั้ง ต้องกำหนดพื้นที่ในแต่ละเขตเลือกตั้งให้ติดต่อกันและมีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตเลือกตั้งใกล้เคียงกันทั้งนี้ไม่ครามากกว่าหรือน้อยกว่าสามพันคนจากจำนวนเฉลี่ยราษฎรต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหนึ่งคนในจังหวัดนั้น

(2.2) กรณีที่อำเภอหรือตำบลใดมีจำนวนราษฎรเพียงพอที่จะกำหนดเป็นเขตเลือกตั้งได้ ให้กำหนดอำเภอหรือตำบลนั้นเป็นเขตเลือกตั้ง

(2.3) กรณีที่ไม่อาจกำหนดอำเภอหรือตำบลเป็นเขตเลือกตั้ง ได้ตาม (2.2) ให้รวมอำเภอต่าง ๆ เป็นเขตเลือกตั้ง โดยคำนึงถึง

- ก) การเศรษฐกิจ ในเขตเลือกตั้งเดียวกัน
- ข) ให้ถืออำเภอที่มีจำนวนราษฎรมากที่สุดเป็นหลัก
- ค) พื้นที่ที่ติดต่อกันโดยไม่ขาดกัน และ
- ง) ความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน

(2.4) การรวมอำเภอตามหลักเกณฑ์ ใน (2.3) จะทำให้มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตเลือกตั้งไม่ใกล้เคียงกันตาม (2.1) ให้แยกหรือรวมพื้นที่ตำบลออกจากอำเภอหนึ่งไปยังอีกอำเภอหนึ่งเพื่อให้ได้จำนวนราษฎรตามเกณฑ์ใน (2.1) แต่จะแยกหรือรวมเฉพาะเพียงบางส่วนของตำบลไม่ได้

(2.5) กรณีการแยกหรือรวมพื้นที่ตำบลออกจากอำเภอหนึ่ง ไปยังอำเภอหนึ่งตาม (2.4) แล้วทำให้ราษฎรในแต่ละเขตเลือกตั้งไม่ใกล้เคียงกันตาม (2.1) หรือไม่มีสภาพเป็นชุมชนเดียวกัน ให้แยกหรือรวมพื้นที่บางส่วนของตำบลได้ และให้ดำเนินการแบ่งเขตเลือกตั้งตามสภาพของชุมชนที่ราษฎรมีการติดต่อกันเป็นประจำหรือเป็นชุมชนใกล้เคียงกันและสามารถเดินทางติดต่อกันได้โดยสะดวก

ในการแบ่งเขตเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด เสนอรูปแบบการแบ่งเขตอย่างน้อยสามรูปแบบและให้มีแผนที่แสดงรายละเอียดรวมทั้งจำนวนราษฎร ของตำบลหรืออำเภอที่ประกอบเป็นเขตเลือกตั้งแต่ละเขต

ข้อ 4 เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ได้ดำเนินการตามข้อ 3 เสร็จแล้ว ในวันถัดไปให้นำผลการพิจารณาเสนอความเห็นการแบ่งเขตเลือกตั้งของจังหวัดทุกรูปแบบ พร้อมแผนที่แสดงรายละเอียดตามข้อ 3 แจ้งให้ประชาชนในจังหวัดทราบโดยปิดประกาศ ณ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ สำนักงานเทศบาล และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนต่าง ๆ ในจังหวัดเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในจังหวัดเสนอความเห็นและซื้อเสนอกันแก่คณะกรรมการการเลือกตั้ง หมายความว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ภายใต้ในเวลาสิบวันนับจากวันประกาศ

คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอาจจัดให้มีการประชุมประชาชนในจังหวัด เพื่อรับฟังความคิดเห็นและซื้อเสอกันแก่ในเวลาดังกล่าวด้วยก็ได้

บทดังนี้

จะเห็นได้ว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าวคือหลักการเรื่องความเสมอภาคกันของคะแนนเสียง (Vote equality) ซึ่งใช้ป้องกันการเรียนเขตเลือกตั้งอย่างไม่เป็นธรรม (Gerrymandering) แต่การเรียนเขตเลือกตั้งที่คานึงถึงเฉพาะแต่หลักการเรื่องความเสมอภาคกันของคะแนนเสียงอาจนำไปสู่ปัญหาเรื่องการเข้าใจของคะแนน (Vote delution) ได้ โดยเฉพาะกรณีที่มีการแยกคานลออกจากบางอาเภอไปรวมเข้าเขตเลือกตั้งใหม่ร่วมกับอาเภออื่นๆ ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ในกรณีของชุมชนเมือง/ชุมชนชนบท หรือระหว่างชุมชนไทยพูดกับชุมชนไทยอีสلامในบางจังหวัดภาคใต้ เพราะจะมีผู้ห่างออกซึ่งกันอยู่ที่การให้ความสำคัญกับเกณฑ์เรื่องการเดินทาง จึงใช้วิธีการแบ่งเขตเลือกตั้งใหม่ภายใต้ความต้องดูแลของเขตเลือกตั้งเดิมตามจำนวน ส.ส. ไป เหตุการณ์ทางด้านความกุญแจมายังเดิมของเขตเลือกตั้งแบบเก่าจะเป็นหลักประกันว่า ปัญหาเรื่องการเข้าใจของคะแนนไม่เกิดขึ้น การลดความไม่เสมอภาคกันของเขตเลือกตั้งแบบเก่าจะเป็นหลักประกันว่า เนื่องจากความที่เคยเป็นชุมชนทางการเมืองเดียวแก้กันมานั่นเอง นอกจากนั้นยังควรคานึงถึงปัจจัยความหนาแน่นของประชากรในแต่ละเขตเลือกตั้ง รูปพารส์สัตว์ฐานของเขตเลือกตั้ง และที่สำคัญที่สุดคือปัจจัยเรื่องลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่จะเป็นตัวกำหนดความเหมาะสมของเขตเลือกตั้งในแต่ละจังหวัดอีกด้วย

หลักเกณฑ์การแบ่ง เขตเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ 2540 : การสำรวจมาตรฐานเบื้องต้น

หนึ่งในมาตรการที่สภาร่างรัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้เป็นแนวทางในการอันที่จะหาได้กระบวนการการการเลือกตั้งของไทยปลอดจากการทุจริตซึ่งเรียกว่า เสียง ศือการหาให้เขตเลือกตั้ง เสก怂 กล้ายเป็นเขตเลือกตั้งที่มีสมาชิกสภารัฐแห่งราชภราได้คุณเดียว แทนที่จะเป็นเขตเลือกตั้งขนาดใหญ่ที่มีสมาชิกสภารัฐแห่งราชภราได้ตั้งแต่ 1-3 คนอย่างเดียว ห้องนี้จะมีสมาชิกสภารัฐแห่งราชภราที่มาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขต 400 เขตทั่วประเทศ เป็นที่แน่นอนว่าจะออกจากการจังหวัด เสียงตามที่จังหวัดที่มีสมาชิกสภารัฐแห่งราชภราได้สูงสุด เที่ยง 1 คน ไม่เป็นสิ่งแบ่งไปจากการเลือกตั้งครั้งสุดท้ายแล้ว ก็จะต้องมีการแบ่งเขตเลือกตั้งกันใหม่หมดสาหรับจังหวัด ที่เหลือที่มีสมาชิกสภารัฐแห่งราชภราได้มากกว่า 1 คนขึ้นไป ในทางปฏิบัติแล้วนี่หมายถึงการที่เขตเลือกตั้ง แบบเดิมซึ่งมีขนาดใหญ่และเคยเป็นฐานเสียงทางการเมืองของนักการเมืองจำนวนมากทั่วประเทศหมายความว่า กว่า 2 ทศวรรษ จะต้องถูกแบ่งชอยย่อยเป็นเขตเลือกเขตน้อยความหลักเกณฑ์ก็รัฐธรรมนูญระบุไว้ว่า จำนวนราชภราต่อสมาชิกสภารัฐแห่งราชภรา 1 คน ให้ค่าน้ำใจจากจำนวนราชภราเฉลี่ยตัวจากจำนวนสมาชิกสภารัฐแห่งราชภรา 400 คน ซึ่งตัวเลขเฉลี่ยนี้คือประชาชัชน 150,000 คน ต่อสมาชิกสภารัฐแห่งราชภรา 1 คน

เป็นที่ประจักษ์ชัดว่า การที่รัฐธรรมนูญไทย พ.ศ.2540 และ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

คณะกรรมการการเลือกตั้ง คุรุจะได้ความสำคัญสูงสุดกับการที่พื้นที่ในแต่ละเขตเลือกตั้งต้องดีดต่อไปนั้น และแต่ละเขตเลือกตั้งความมีจำนวนราษฎรที่ใกล้เคียงกันนั้น ก็เพื่อที่จะป้องกันไม่ให้เกิดการล็อกการปั่นเขตเลือกตั้งที่ไม่เป็นธรรม โดยมุ่งเน้นเขตเลือกตั้งให้เกิดคุณหรือทำให้เขตแบ่งสัมพันธ์เฉพาะราย (Gerrymandering) เป็นหลัก ซึ่งในกรีซของประเทศไทย ก็คงปฏิเสธไม่ได้ว่า เท่าที่ผ่านมา การกำหนดเขตเลือกตั้งที่จัดทำโดยกราฟฟิค มาก่อน ซึ่งถูกควบคุมโดยนักการเมืองอีกทีหนึ่งนั้น ได้มีข้อกังข้อข้อสูญเสียเป็นระยะและมองว่า ได้มีการกระทำการกล่าวหาเกิดขึ้นจริง อช่างใจความ การปั่นเขตเลือกตั้งที่เหมาะสมน่าจะต้องนำไปกล่าวว่าความเสมอภาคในด้านตัวเลขของจำนวนราษฎรในแต่ละเขตเลือกตั้ง ดือควรจะก้าวไปสืบสานดุลภาพของการเป็นตัวแทนทั้งนั้นด้วยการแบ่งเขตเลือกตั้งควรจะแบ่งในลักษณะที่ตัวแทนซึ่งได้รับเลือกตั้งมา สามารถเป็นตัวแทนของราษฎรในเขตเลือกตั้งของตนได้อย่างทั่วถึงเท่าเทียมกัน กล่าวคือเขตเลือกตั้งหนึ่งต้องเป็นเขตเลือกตั้งที่ประชากรในนั้นที่ไม่มีความแตกต่างทางสังคมเศรษฐกิจหรือวัฒนธรรมมากจนเกินไป จนถึงขนาดที่ความต้องการของประชากรแต่ละเขตเป็นสัดส่วนหรือส่วนทางกันอย่างชัดเจน จนทำให้ดูซึ่งได้รับเลือกตั้งมาต้องเลือกรักษาผลประโยชน์เฉพาะกลุ่มของประชากรที่ตนเห็นว่ามีความสำคัญทางการเมือง และจะเลยผลประโยชน์ของกลุ่มนี้นำไปเสียพูดง่ายๆคือ นอกเหนือจากจำนวนราษฎรที่เข้าเกณฑ์แล้ว เขตเลือกตั้งที่จะต้องมีความเป็นสุขนี้ให้กันอีกด้วย จะเห็นได้ว่าข้อกำหนดต้องอ้างอิงหรือค่าบลัดที่มีจำนวนราษฎรเพียงพอที่จะเป็นเขตเลือกตั้งได้ก็ได้ ก้าหนดอ้างอิงหรือค่าบลัดนั้นเป็นเขตเลือกตั้งไปเลย ก็คือ การอนุรักษ์ความหนาแน่นของประชากรในค่าบลหรืออ้างอิงตั้งกล่าวเป็นต้นที่บ่งถึงสภาพทางสังคมเศรษฐกิจที่ใกล้เคียงกันของสุ่มนั้นๆแล้ว ปัญหาที่แท้จริงซึ่งน่าจะอยู่ในกรีที่จะต้องร่วมพยายามอย่างต่อไปนั้น ก็คือ การอนุรักษ์ความหนาแน่นของประชากรในแต่ละเขตเลือกตั้งที่มีประชากรแยกพื้นที่ซึ่งค่าบลหนึ่งไปร่วมกับอ้างอิง หากไม่ระมัดระวังพอแล้วก็อาจทำให้เกิดการละเลยหรือการเรื่อจังหวะแผนเสียงของประชากรส่วนที่ต้องถูกตัดขาดจากสุ่มนั้นส่วนใหญ่ที่ตนเป็นส่วนหนึ่งอยู่ก็ได้ ซึ่งในกรีซของประเทศไทย การเรื่อจังหวะแผนนี้ อาจเกิดขึ้นได้ในสองกรณีคือ กรณีที่ประชากรในเขตเมืองบางค่าบลถูกแยกไปรวมเข้ากับประชากรส่วนใหญ่ของชนบทหรือสับกันคือประชากรบางส่วนจากเขตชนบทถูกนำมาร่วมเป็นส่วนหนึ่งของเขตเลือกตั้งในเมือง หรือยังกรณีที่อกรีซของความแยกต่างระหัวงเรื่อชาติและศาสนาของประชากรในบางจังหวัดทางภาคใต้ของประเทศไทย

อย่างไรความประทับใจที่เรื่องการเรื่อจังหวะแผนเสียงอันสืบเนื่องมาจากการร่วมมือฯ อาจเป็นเขตเลือกตั้งเดียวกัน (ซึ่งรวมถึงการแยกหรือรวมพื้นที่ค่าบลเข้าด้วยกัน) นี้ สามารถป้องกันได้อย่างส่วนใหญ่ในระดับหนึ่ง หากผู้เขียนเน้นเขตเลือกตั้งจะมีคืออย่าง เครื่องครัตตามเกณฑ์ของกฎหมายที่ว่าการรวมหลักๆอ้างอิงเข้าด้วยกันต้องกล่าว ให้ความถูกต้องทางการเมืองเข้ากันเป็นหลัก เพราะไม่ใช่แค่การเลือกตั้งเดียว การมีพื้นที่ติดต่อใกล้เคียงกันและมีความน่าดึงดูดใจจะได้รับการประดับจากซึ่งค่าบลของกฎหมายเดิมเท่านั้น หากแต่ถ้า การแยกค่าบลออกจากอ้างอิงในเขตเลือกตั้งเดียวไปรวมกับ

อาเกอีนาเพื่อสร้างเชคเลือกตั้งใหม่ ที่จะไม่เสี่ยงกับปัญหาเรื่องการเข้าใจงงงวย อีกตัว เพราะอย่างน้อยที่สุด ตามลัพน์วะอาเกอที่จะไปร่วมกันเป็นเชคเลือกตั้งใหม่ ที่เดยวอยู่ในเชคเลือกตั้ง เดียวกันมาก่อนนั่นเอง

ในทางปฏิบัติวิธีการแบ่งเขต เสือกตั้งใหม่ที่ง่ายที่สุด จึงน่าจะเป็นการแบ่งเขต เสือกตั้ง เดิมที่เคยเป็นเขต เสือกตั้ง สำหรับสมาชิกสภากู้แห่งราชบูร 2-3 คน ที่นี้ ไม่ได้จะจังหวัด ออกเป็นเขต เสือกตั้งใหม่ที่มีขนาด เสือกตั้ง ตามจำนวนสมาชิกสภากู้แห่งราชบูรนั่นเอง เช่น จังหวัด ก. ในระบบเดิม มีสมาชิกสภากู้แห่งราชบูร ได้ 5 คน โดย เสือกมาจากการ เสือกตั้งที่ 1. จำนวน 3 คน และ เสือกตั้งที่ 2. อีก 2 คน ตามระบบใหม่ เขต เสือกตั้งที่ 1. ก็จะถูกแบ่งออกเป็น 3 เขต เสือกตั้ง คือ เขต เสือกตั้งที่ 1.1 1.2 และ 1.3 ส่วนเขต เสือกตั้งที่ 2. ก็จะถูกแบ่งออกเป็น 2 เขต เสือกตั้ง คือ เขต เสือกตั้งที่ 2.1 และ 2.2 เพราจะนั้น จำนวนราชบูรในเขต เสือกตั้งที่ 1.1 1.2 และ 1.3 ก็จะใกล้เคียงกัน เช่นเดียวกับเขต เสือกตั้งที่ 2.1 และ 2.2 ก็จะใกล้เคียงกันด้วย แต่อาจมีข้อแตกต่างที่มากขึ้นกว่านี้ สำหรับการเบรี่ยบเทียบ ระหว่างเขต เสือกตั้งที่ 1.1 กับ 2.2 เป็นต้น ทั้งนี้ก็ เพราะ คราบเท่าที่เราฝ่าได้ก็จะเอ้าตัวประชานหรือ จำนวนคะแนนเสียงที่แท้จริงของผู้เสือกตั้งรายบุคคล เป็นเกณฑ์สูงสุด แต่หาก เอาจำนวนราชบูรไปผูกพันกับ อาณาบริเวณพื้นที่ (Territorial based sub-units) แล้ว ก็ไม่มีทางที่จะหาให้เขต เสือกตั้งทุกเขต มี จำนวนราชบูรที่เท่าหรือมากกว่า เดียวกันได้ร้อยเปอร์เซนต์ นั้นคือหนักของคะแนนเสียงของราชบูรในแต่ละ เขต เสือกตั้ง จะยังคงมีความแตกต่างกันอยู่เสมอ

Abstract

The 1997 Constitution provides for a significant change in the electoral process of the country by introducing the single-member constituency system. The country will from now on consist of 400 electoral districts, each with about 150.000 in population. Such a change will definitely have great impact on the fortunes of politicians as their original strongholds will be altered accordingly. The Constitution together with its organic law (dealing with the National Election Commission) has stipulated that any Amphur or Tambon with the population big enough to constitute a constituency should become one. If not, different Amphur may be grouped together to make a new constituency, provided that all parts of the districts are joined together, that they are easily accessible and that they belonged to the same constituency in the previous election. If the result of such a procedure does not conform with the population requirement, the removal of Tambon to be added to another Amphur is allowed but the integrity of a Tambon is to be respected. Moreover, the integrity of an existing community is not to be disturbed. In any case the equality of districts in terms of population is the goal that must be achieved at all times.

Obviously the above rules are based on the principle of equality of votes, which aim at solving the problem of excessive disparity or Gerrymandering. But it is always possible that boundaries which are fair numerically may lead to the problem of vote-dilution instead, especially when Tambon is removed from its original Amphur and added to another to make up a new electoral district. The case of vote-dilution may come from "packing" the urban Tambon to the rural Amphur or vice versa or it may be the case of dispersing large number of Moslem communities in the Southern border provinces where they constitute a majority into various districts, thereby reducing their potential political strength. One possible solution is to adhere strictly to the provision that only Amphur that belonged to the same constituency in the previous election may be grouped together. The simple method of drawing up new electoral districts by dividing

old constituency by the number of available MPs will guarantee that vote-dilution will not take place. The requirements regarding easy accessibility and the geographical compactness can also be guaranteed since all these conditions are already required under the old electoral laws. More important is the fact that all parts of the districts did belong to the same political community. Furthermore, care should be given to the population density ratio and the requirement of geographical size. Yet, the most important factor of all is the geographical reality of each individual province which in the final analysis will determine how each of the above standard is going to be practically applied.

The 1997 Constitution and the Redistricting of Congressional Districts :
A Preliminary Survey of Standards.

One of the measures designed by the 1997 Constitution to free Thai electoral process from vote buying tactics and other electoral frauds is to replace the multi-member constituency, according to which 1-3 MPs may be elected in one constituency, with the single-member constituency. There will now be 400 MPs elected from 400 constituencies nationwide.

Evidently, apart from a few small provinces where there have been no significant changes in terms of population growth and hence there can be only one representative for each province, most other provinces which have more than one MP will need a new redistricting. In practical terms, this means that the original large constituencies which have served as political bases for most politicians for more than two decades will be divided up into various smaller electoral districts. The Constitution has stipulated that the population in each district should be calculated from the total population of the country divided by the 400 MPs. Hence, each MP should represent roughly the population of 150,000.

Such a new design will certainly have great impact on the fortunes of most politicians. Some of their original political strongholds may be replaced by unfamiliar territory, while for others previously scattered political bases may be regrouped together. The Constitution broadly provides that for a province which has more than one MP, all parts of the newly drawn districts must be geographically joined together and that the population size of each electoral district should be about the same. The organic law (dealing with the National Election Committee) has stipulated further that should the population of any Amphur (district) or Tambon (sub-district) be big enough to constitute an electoral constituency, such an Ampur or Tambon should by its own right be a constituency. If such is not the case, then different Amphur may be grouped together to constitute a constituency, provided that (1) their

territorial boundaries are connected to each other, (2) that the transportation and communication between such units are feasible and (3) that these Amphur used to belong to the same constituency. Moreover, if the result of such a grouping does not conform with the requirement regarding the number of population in each constituency, then the removal or addition of Tambon from one Amphur to the other Amphur to make up a new constituency is allowed. But the removal or addition of a part (village or villages) of an Amphur is not permissible. Nevertheless, should the above procedures do not result in the required population per district or should it result in the breaking up of communities, then the drawing up of a new constituency should be made to conform with the existing communities and the required population standard.

It is obvious that the Constitution and its organic law by placing so much importance on the requirements that areas within the same constituency must be connected to each other and that each constituency should be more or less equal in terms of population is trying to solve the problems of excessive disparity or Gerrymandering - the ills of which Thailand is known to have experienced at the time when the administration of the general election was under the supervision of the Ministry of Interior and subsequently under the politicians themselves. Yet a well drawn constituency should satisfy not only the need for equality of votes in each district but also the quality of representation. That is to say, a constituency should be drawn up in such a way that an elected representative will, more or less, equally represent all interests in that particular district. An ideal constituency should consist of people who are not so different from each other in terms of their socio-economic or cultural backgrounds. The population should not be so different or so divided that eventually an elected MP can choose to represent only those parts of the society which matter most to him politically, and by so doing can afford to completely ignore the rest. In short, apart from meeting the required number of population, a good constituency should also constitute a relatively homogeneous community. It should have a certain degree

of political cohesiveness.

It is apparent that by allowing an Amphur or a Tambon to become an electoral district by itself provided that it meets the population requirement is a tacit implication that the high population density can speak for the relatively homogeneous socio-economic backgrounds and a political cohesiveness of its people. The real problem therefore is with the case where different Amphur need to be grouped together to constitute a constituency, especially when a (number of) Tambon may be removed from one Amphur and added to another. Such a manipulation, if done without care, may cause serious vote dilution - the situation whereby the potential effectiveness of a group's voting strength is drastically reduced and its ability to translate that strength into control of or at least influence with elected public officials seriously limited. In Thailand the problem of vote dilution may come from "packing" the urban Tambon to (i.e., removed from its urban Amphur) the rural Amphur or vice versa. It may also happen to the Moslem minority who constitute the majority of the population in the four southern border provinces of the country.

At any rate, the above problem of vote dilution may be successfully avoided if the redistricting-process strictly follows the letters of the law which requires that only those Amphur belonging to the same constituency in the previous election may be grouped together to constitute the new district. Such is the case because first of all the "geographically compact" requirement and the "easy access" requirement of a given constituency were already called for by the past election law. Secondly, there should be very little risk in vote dilution involved because in some sense every Tambon and every Amphur in the past constituency simply belonged to the same political community. Any addition or removal within the confine of the old constituency could not, therefore, be ground for the vote dilution charge.

In practice, the simplest way to draw up a new district is to divide up the old constituency into new districts according to the number of available MPs. For example, province X used to have 5 MPs representing two electoral

districts - 3 from district A and 2 from district B. The new electoral district will therefore consist of 5 districts - district A1,A2 and A3 from the original district A and district B1 and B2 from the original district B. The population size of A1 A2 and A3 will be more or less equal and so are the case of B1 and B2. However A1 and B2 may not be that equal. This is simply because we have yet to hold on absolutely to the principle that it is the person to be represented in the parliament. As long as we still hold on the idea of representation as representing both the people and the territorial -based sub-units - it is clear that no districts will be completely equal in size. Different constituencies will always have different values of vote, so to speak.

One possible way of reducing the above disparity is to take the population density of each province into consideration - to require that the population density ratio in each electoral district is as close as possible to the population density ratio of the whole province. In addition, a good electoral district should not vary too much in geographical size from other districts. While the equal population requirement seems fair to voters, equality in district size is equally fair to candidates. It is certainly unfair if some candidates find "contact" more difficult than do others because of relatively bad communications and scattered populations in large, sparsely- populated districts.

Yet, whether or not the above criteria would have any meaningful weight depends entirely on the most significant factor - the geographical reality. This factor together with the integrity of administrative units (like the province and the Tambon) have made it highly improbable to utilize any mathematical formula to draw up electoral districts. In the final analysis, to achieve the goal of proper, fair and possible redistricting, one needs to consider all facts and figures of each province individually. The detail redistricting process of the following provinces are also included in this report: Phang-nga, Phuket, Chiengrai, Nakhonratchsima, Maehongson, Trat, Singburi, Mukdaharn, Chiengmai, Nakornnsawan, and Lopburi.

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การควบคุมและตรวจสอบค่าใช้จ่ายการนาเสียงเลือกตั้ง เป็นงานวิจัยเพื่อศึกษาแนวทางในการควบคุมและตรวจสอบ การใช้จ่ายในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ของผู้สมัครรับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

การศึกษานี้ จึงมุ่งที่จะหาคำตอบ 2 ประการ คือ (1) จะทำอย่างไรจึงจะควบคุมให้ผู้สมัครใช้จ่ายในการนาเสียงเลือกตั้งให้อยู่ในวงเงิน และหลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด และ (2) จะทราบได้อย่างไรว่า ผู้สมัครแต่ละคนใช้จ่ายในการนาเสียงเลือกตั้งอยู่ในวงเงินตามที่กำหนดหรือไม่

คณะผู้วิจัยได้สร้างต้นแบบระบบบัญชีการเลือกตั้งขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือในการควบคุมการใช้จ่ายเงินของผู้สมัคร และได้กำหนดประเดิมในการตรวจสอบค่าใช้จ่ายขึ้น เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้ศึกษา แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะมาตรการในการตรวจสอบค่าใช้จ่ายดังกล่าวนี้ ทั้งนี้ การศึกษานี้คณะผู้วิจัยได้สัมภาษณ์บุคคลในวงการต่างๆ พอจะแบ่งได้เป็น 3 ประเภท คือ (1) กลุ่มผู้ที่มีความรู้ และประสบการณ์ทางบัญชี และการบริหาร การเลือกตั้ง (2) กลุ่มนักวิชาการ หรือผู้ที่มีความรู้ และประสบการณ์ทางการเมือง และการบริหารงานสาธารณะ และ (3) กลุ่มนักการเมือง

จากการศึกษาพบว่า การดำเนินการเพื่อให้ผู้สมัครใช้จ่ายเงินในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งอยู่ในหลักเกณฑ์และวงเงินตามที่กฎหมายกำหนดได้นั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งควรจะทราบ (1) ที่มาของเงินที่จะใช้จ่าย, (2) หลักเกณฑ์และวิธีการใช้จ่ายเงิน (3) การเก็บหลักฐาน และการบันทึกการใช้จ่าย เพื่อเป็นหลักฐานในการรายงาน และ (4) การตรวจสอบ เพื่อให้ทราบว่าการใช้จ่ายของผู้สมัครเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่

ที่มาของเงินค่าใช้จ่ายในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง พบว่ามีแหล่งที่มา 3 ทาง คือ การสนับสนุนจากพรรคการเมือง การบริจาคของนิติบุคคลหรือบุคคลที่ไป และเงินหรือทรัพย์สินของผู้สมัคร และเงินค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งดังกล่าว นี้ ผู้สมัครควรจะนำฝากธนาคารในบัญชีที่เปิดไว้เพื่อการเลือกตั้ง เป็นการเฉพาะทั้งหมดก่อน จึงจะเป็นรำม่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งได้ ทั้งนี้เพื่อความชัดเจน ป้องกันและมีหลักฐานที่เชื่อถือได้ เก็บไว้เพื่อการตรวจสอบต่อไป

การใช้จ่ายเงินเพื่อการเลือกตั้งทุกครั้ง ต้องมีหลักฐานการใช้จ่าย โดยให้สมุนบัญชีเลือกตั้งเป็นผู้เก็บรวบรวมหลักฐานการใช้จ่าย และจัดทำบัญชีค่าใช้จ่ายทั้งหมด ในการลงบัญชีสมุนบัญชีจะเป็นผู้จัดทำบัญชีทั้งหมด 5 บัญชี คือ (1) บัญชีธนาคาร เพื่อบันทึกการฝาก-ถอนเงิน, (2) บัญชีรายรับ (บริจาค) เพื่อบันทึกรายการรับเงินทุกรายการที่จะนำมาใช้ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง, (3) บัญชีรายจ่าย (เชื้อ) คือบัญชีค่าใช้จ่ายแยกประเภท ที่จ่ายเป็นเชื้อทั้งหมด, (4) บัญชีรายจ่าย (เงินสด) คือบัญชีค่าใช้จ่ายแยกประเภท ที่จ่ายเป็นเงินสดทั้งหมด และ (5) บัญชีเจ้า

หนี้ (ด่างชำระ) คือบัญชีที่ด้านชำระ กรณีรับสินค้าหรือการบริการแล้ว แต่ยังไม่ได้ชำระเงิน หรือชำระเงินไม่ครบ

เมื่อสิ้นสุดการเลือกตั้งแล้ว ผู้สมควรจะต้องยื่นบัญชีค่าใช้จ่ายทั้งหมด แก่คณะกรรมการการเลือกตั้ง ภายในเก้าสิบวันนับจากวันประกาศผลการเลือกตั้ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2541 การยื่นบัญชีดังกล่าวนี้ ควรใช้แบบรายงานที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดขึ้น เป็นหนังสือแนสเรื่อง พร้อมแนบสมุดบัญชี หลักฐานการใช้จ่าย และหลักฐานทางการเงินทั้งหมด โดยให้สมุดบัญชีเลือกตั้งเป็นผู้จัดทำบัญชีและรายงานค่าใช้จ่าย และให้ผู้สมควรเป็นผู้รับรองความถูกต้องของรายงาน ค่าใช้จ่ายการเลือกตั้งทั้งหมด ก่อนนำส่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักการตรวจสอบการใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้ง พบร่วมกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง เอกสาร คือ รายงานและหลักฐานการใช้จ่าย และตรวจสอบการปฏิบัติในการหาเสียงของผู้สมควรหรือตรวจสอบภาคสนามควบคู่กันไปด้วย

การตรวจสอบภาคสนาม มีมาตรการบางประการที่มีข้อเสนอให้นำไปใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบ เช่นการควบคุมการใช้ยานพาหนะ ควรกำหนดให้ใช้ Sticker หรือป้ายรับอนุญาตการใช้ยานพาหนะ จากคณะกรรมการการเลือกตั้งเสียก่อน การกำหนดราคาประเมินของสื่อโฆษณาต่างๆ และประกาศให้ประชาชนทั่วไปทราบ และการตรวจนับแผ่นป้ายโฆษณาขนาดใหญ่เป็นต้น

ผลการศึกษาวิจัยที่ได้รับ คณะผู้วิจัยได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำข้อเสนอแนะเรื่องการควบคุมและการตรวจสอบการใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้ง เสนอต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งได้รายงานข้อเสนอไว้ในรายงานการวิจัยนี้ด้วยแล้ว

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive summary)

การใช้เงินในการเลือกตั้ง เป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาการทางการเมืองของไทย การใช้เงินในการหาเสียงเลือกตั้ง เพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจทางการเมืองโดยทั่วไปสามารถจำแนกออกได้เป็น 2 รูปแบบ คือ

1. การใช้เงินในทางลับ ซึ่งกฎหมายไม่อนุญาตให้ใช้ได้
2. การใช้เงินในทางเปิดเผย ซึ่งกฎหมายอนุญาตให้ใช้จ่ายได้ในวงเงินที่จำกัด

อย่างไรก็ตาม การใช้เงินในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งในอดีตไม่สามารถควบคุมให้ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิผล เนื่องจากกฎหมายไม่ได้มีข้อกำหนดหรือระเบียบใดๆ ที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุม หรือตรวจสอบการใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

การศึกษาเรื่องการควบคุมและการตรวจสอบการใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นมาตรฐานสากลทั่วโลก แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง จะศึกษาเน้นหนักในเรื่องค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง การควบคุมการใช้จ่าย และการตรวจสอบค่าใช้จ่ายในการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นมาตรฐานสากลทั่วโลก แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ทั้งนี้จะเป็นการศึกษาเฉพาะค่าใช้จ่ายที่เปิดเผยและกฎหมายอนุญาตให้ใช้จ่ายได้เท่านั้น จะไม่รวมถึงการใช้จ่ายที่ผิดกฎหมาย และค่าใช้จ่ายที่ต้องห้ามตามมาตรา 44 และมาตรา 45 ของ พรบ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2541

การศึกษาวิจัยนี้ ได้ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมุ่งเน้นที่จะค้นหาสภาพความเป็นจริงของการใช้จ่ายในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งในอดีต และหามาตรการ วิธีการต่างๆ ในการดำเนินการเพื่อให้ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ปฏิบัติตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้ โดยวิธีการศึกษาจะศึกษาจากเอกสารวิชาการ ระเบียบกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งจากในประเทศและต่างประเทศ และจาก การสัมภาษณ์บุคคล ที่มีความรู้และประสบการณ์ทางการเมือง การบริหาร ด้านบัญชี และการตรวจสอบทั้งจากภาครัฐและเอกชน

ผลการศึกษา

1. การศึกษาค้นคว้าเอกสาร (*Literature Reviews*) กฎหมายเลือกตั้งของบางประเทศ ได้ให้ความสำคัญกับการควบคุมด้านการเงินในการหาเสียงเลือกตั้ง ทั้งด้านรายรับจากการบริจาค (Contributions) และการใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้ง (Campaign Expenditure) บางประเทศจะเน้นควบคุมรายได้หรือแหล่งที่มาของรายได้ที่ใช้ในการหาเสียง โดยกำหนดเงื่อนไขการรับบริจาคหรือรับการสนับสนุนค่อนข้างเข้มงวด และต้องเปิดเผยแหล่งที่มาของรายได้ ในขณะที่บางประเทศก็เพิ่งงดเกี่ยวกับการใช้จ่ายในการรณรงค์หาเสียง โดยวัตถุประสงค์ของการตรา

กฎหมายควบคุมการเงินเกี่ยวกับการเลือกตั้งทั้งด้านรายรับและรายจ่ายนี้ ก็เพื่อให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งมีความเท่าเทียมกันในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง และป้องกันการใช้จ่ายเงินในการหาเสียงมากเกินความจำเป็นอันเป็นการสูญเปล่าทางเศรษฐกิจ และประการที่สำคัญคือ เป็นการลดบทบาทหรืออิทธิพลของผู้สนับสนุนทางการเงินที่มีต่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง

สำหรับประเทศไทย พรบ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัติ พ.ศ. 2541 หมวด 3 การสนับสนุนพระราชบัญญัตินี้ให้ไว้ใน การรับบริจากหรือรับการสนับสนุนของพระราชบัญญัตินี้ และพระราชบัญญัตินี้ให้ไว้ด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2541 ส่วนที่ 6 ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งและวิธีการหาเสียงเลือกตั้งที่มีข้อกำหนดและเงื่อนไขในการใช้จ่ายหาเสียงเลือกตั้ง เช่นกัน แม้ว่าเจตนาของข้อกำหนดจะเป็นการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของประเทศต่าง ๆ จะอยู่บนพื้นฐานเดียวกัน แต่ข้อกำหนดและวิธีการบังคับใช้กับแต่ละต่างกันออกไป การศึกษานี้เพื่อนำประสบการณ์ของต่างประเทศมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบทางการเงินในการหาเสียงเลือกตั้งของไทยให้มีความสมบูรณ์และมีผลบังคับใช้อย่างจริงจัง

2. การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้งในด้านต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

2.1 การรณรงค์และการใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้ง (Election Campaign Expenditure) เห็นว่าการใช้จ่ายเงินในการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งส่วนใหญ่ ใช้จ่ายเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด และควรควบคุมวงเงินค่าใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้งไม่ให้มากเกินไป เพื่อความเท่าเทียมกัน และป้องกันมิให้เงินเข้ามามีอิทธิพลทางการเมืองมากเกินไป

2.2 การบริจาก (Donations) การบริจากเงิน หรือทรัพย์สินเพื่อสนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีทั้งที่เห็นด้วยกับการกำหนดวงเงินรับบริจาก เพื่อไม่ให้ผู้สนับสนุนมีอิทธิพลต่อผู้สมัครมากเกินไป และเห็นว่าไม่ควรบริจากสนับสนุนผู้รับเลือกตั้งเป็นการส่วนตัว ควรบริจากผ่านพระราชบัญญัติเพื่อส่งเสริมพระราชบัญญัตินี้ให้เข้มแข็ง และสามารถตรวจสอบได้ยากกว่า

2.3 สมทุห์บัญชีเลือกตั้ง (Election Campaign Comptroller) ส่วนใหญ่เห็นว่า การจัดทำบัญชีเลือกตั้ง เป็นเพียงการจดบันทึกการรับ-จ่าย การเก็บหลักฐาน การรับ-จ่าย ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งท่านนั้น ซึ่งความรู้ต่างๆ เหล่านี้ สามารถเรียนรู้ได้จากการศึกษาและเรียน หรือประกาศ หรือคู่มือการทำงาน ก็สามารถปฏิบัติได้แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องใช้คนที่มีวุฒิการศึกษาสูงนัก ระดับมัธยมปลาย หรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช) ก็น่าจะเพียงพอแล้ว

2.4 ระบบบัญชีเลือกตั้ง (Election Campaign Accounting System) เห็นว่าการให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเปิดบัญชีกับธนาคารเพื่อเป็นบัญชีใช้จ่ายเพื่อการเลือกตั้งโดยเฉพาะ เพื่อเป็นหลักฐานในการตรวจสอบ

สำหรับรูปแบบของการบันทึกบัญชี และหลักฐานทางการเงิน ควรมีบัญชีอย่างน้อย 3 ประเภท คือ บัญชีรับจ่ายประจำวัน บัญชีรับบริจาค และบัญชีค่าใช้จ่ายแยกประเภท และต้องมีหลักฐานการรับและจ่ายเงินทุกราย

2.5 การรายงานค่าใช้จ่ายการเลือกตั้ง (Election Campaign Expenditure Disclosure) คณะกรรมการการเลือกตั้ง ควรจะกำหนดแบบฟอร์มรายงานที่เป็นมาตรฐาน เพื่อเป็นรายงานสรุปค่าใช้จ่ายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

2.6 การตรวจสอบ (Election Campaign Expenditure Audit) ควรจะดำเนินการตรวจสอบทั้งด้านเอกสารและภาคสนาม โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้สมัครหรือพรรคการเมืองได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบด้วย และเพื่อให้การตรวจสอบภาคสนามมีผลในทางปฏิบัติ จึงควรดำเนินการตรวจสอบดังนี้

1. ควรเน้นตรวจสอบเฉพาะผู้สมัครที่มีคะแนนเสียงสูง 3 อันดับแรก ในแต่ละเขตเลือกตั้ง
2. ตรวจสอบหรือเก็บหลักฐานการใช้สื่อหาเสียงเฉพาะที่มีค่าใช้จ่ายสูง มีจำนวนไม่มาก และตรวจสอบได้จ่าย เช่น แผ่นป้าย Cutout เป็นต้น
3. กำหนดรายการของสื่อหรืออุปกรณ์ ในการหาเสียง รวมทั้งอัตราค่าจ้างแรงงานในการช่วยหาเสียง

ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (Recommendations Presented to The Election Commission of Thailand)

การควบคุม และการตรวจสอบ การใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้ง (Election Campaign Expenditure Controlling and Auditing Proposal) เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้กฎหมายมีผลบังคับใช้อย่างแท้จริง ดังนี้ มาตรการต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้น จึงต้องสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและไม่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมากเกินความจำเป็น โดยมีมาตรการต่าง ๆ ดังนี้

1. ควบคุมการใช้ร่องรอยหรือพาหนะในการหาเสียงเลือกตั้ง โดยกำหนดให้ผู้สมัครต้องใช้แผ่นป้ายหรือ Sticker ซึ่งเป็นตราช่องคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นตราสัญลักษณ์ อนุญาตให้ใช้เป็นพาหนะในการหาเสียงได้ ซึ่งจะทำให้สามารถตรวจสอบค่าใช้จ่ายด้านพาหนะหาเสียงได้โดยง่าย และจะทำให้ผู้สมัครมีความระมัดระวังในการใช้พาหนะมากขึ้น

2. การกำหนดราคากันต์ของสื่อโฆษณา ค่าเช่าและค่าใช้จ้างแรงงาน เพื่อเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความถูกต้องของค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่ผู้สมัครยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยกำหนดเฉพาะบางสื่อบางรายการที่สำคัญและมีค่าใช้จ่ายสูงและสามารถตรวจสอบได้ชัดเจน
 - 2.1 ราคาขันตัวแผ่นป้ายโฆษณาหรือ Cutout
 - 2.2 ราคาค่าเช่ารถยก
 - 2.3 อัตราค่าใช้จ่ายบุคลากร
3. การขอความร่วมมือจากผู้รับจ้างทำสื่อโฆษณา ให้รายงานและเก็บหลักฐานการรับจ้างทำสื่อไว้เพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถเรียกดูตรวจสอบได้
4. ระบบบัญชีค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง ควรกำหนดรูปแบบบัญชีดังนี้
 - แสดงค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ได้รับจ้างทำสื่อ
 - เป็นไปตามหลักเกณฑ์ทางบัญชีทั่วไป
 - ง่ายต่อการปฏิบัติ และเก็บบันทึกข้อมูลต่างๆ ที่สำคัญครบถ้วนตามความจำเป็นเพื่อการตรวจสอบ
 - สมุดบัญชีควรประกอบด้วย
 1. สมุดบัญชีธนาคาร บันทึกรายการทุกรายการที่เกิดขึ้น โดยที่เงินทั้งหมดที่จะใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้งต้องนำฝากในบัญชีธนาคารเสียก่อนจึงจะเบิกมาใช้จ่ายได้
 2. สมุดบัญชีรายรับ บันทึกรายรับทั้งหมดที่จะใช้ในการเลือกตั้ง
 3. สมุดบัญชีค่าใช้จ่าย แยกเป็นจ่ายด้วยเช็คและจ่ายด้วยเงินสด
 4. สมุดบัญชีเงินที่เหลือหรือบัญชีที่ค้างชำระ
5. สมุดบัญชีเลือกตั้ง ต้องมีคุณสมบัติที่สำคัญคือ มีอายุไม่ต่ำกว่า 20 ปี วุฒิการศึกษาระดับมัธยมปีที่ 6 หรือ ปวช. จนินไป ไม่เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งในขณะเดียวกัน และมีสิทธิในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในขณะนั้นด้วย โดยกำหนดหน้าที่รับผิดชอบไว้ดังนี้
 - จัดทำและรับรองความถูกต้องของบัญชีรายรับ-รายจ่ายในการหาเสียงเลือกตั้ง
 - เบิกจ่ายเงินจากบัญชีธนาคารเพื่อใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้ง
 - ออกเอกสารหลักฐานการรับบริจาก
 - จัดทำรายงานการใช้จ่ายการหาเสียงเลือกตั้งและเสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้
 - รวบรวมและเก็บรักษาเอกสารหลักฐานการรับ-จ่ายทั้งหมด

6. หลักเกณฑ์การรายงาน

- ต้องใช้แบบรายงานตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด
- สมบูรณ์ชัดเจน ไม่ผิดพลาด ไม่ซ้ำซ้อน และผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องลงนามรับรอง ความถูกต้องของรายงานด้วย

7. การตรวจสอบค่าใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้ง

7.1 การตรวจสอบภาคสนาม ควรตรวจสอบเฉพาะกิจกรรมหรือรายการที่มีค่าใช้จ่ายสูง และสามารถเก็บหลักฐานพิสูจน์ได้อย่างชัดเจน ในรูปแบบของการตรวจนับ บันทึก หรือถ่ายรูปเป็นหลักฐาน เป็นต้น

- การตรวจสอบการใช้yanพาหนะ ให้มีการใช้แผ่นป้ายหรือ Sticker รับอนุญาต ติดรถหรือพาหนะที่จะใช้ในการหาเสียง เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าผู้สมัครได้ใช้จ่ายในการใช้พาหนะหาเสียงมากน้อยเท่าใดและตรงกับรายงานค่าใช้จ่ายที่ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือไม่
- การตรวจสอบแผ่นป้าย Cutout ตรวจนับเฉพาะผู้สมัครที่มีคะแนนนิยมสูง 3 อันดับแรก ซึ่งคาดว่าจะมีการใช้จ่ายในการแข่งขันหาเสียงค่อนข้างสูง
- ติดตามกิจกรรมการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครที่มีคะแนนนิยมสูง 3 อันดับแรก อย่างใกล้ชิด เช่น การใช้แผ่นป้ายโฆษณา การใชyanพาหนะ การปราศรัยหาเสียง การใช้สื่อโฆษณาประเภทอื่น ๆ

7.2 การตรวจสอบเอกสาร สมุดบัญชีทั้งหมดและหลักฐานการรับ-จ่าย ซึ่งต้องถูกต้อง และสอดคล้องกัน และการคำนวณค่าใช้จ่ายเป็นไปตามหลักเกณฑ์รากมาตรฐานที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดไว้

มาตรฐานการตรวจสอบการใช้จ่ายการหาเสียงเลือกตั้งดังกล่าว นี้ เป็นการเสนอเฉพาะประเทศไทยและหลักการที่เห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมและการตรวจสอบ ทั้งนี้ที่หน้าที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาเร่งรัดการดำเนินการปฏิบัติเป็นเรื่อง ฯ ไป และเมื่อประกาศใช้เป็นกฎหมายแล้ว ควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป

Executive Summary

Expense on election is the problem affecting Thai political development. Spending on political campaign to obtain political power generally can be divided into 2 categories as follows :-

1. Undisclosed fund that prohibited by the law.
2. Open fund allowed by the law for limited amount.

In the past, the control of expense on election was not effective due to lacking of provision and regulation to control or verifying the spending of candidates.

The study of *Election Campaign Expenditure Controlling and Auditing on election of members of parliament by way of election zoning* shall emphasize on the election expense and verifying political campaign among candidates of members of parliament particularly on *open fund* and complying with the law. The study will not include the prohibited or unlawful activities as prescribed in section 44 and section 45 of *The Act Supplementary to the Constitution concerning the Election of Members of Parliament and Senator, 1998*.

The study has adopted qualitative analysis emphasizing on the reality of expense on election, measures and methods to allow candidates to comply with law. This study shall be conducted through technical documents, law sections of both domestic and foreign cases and through interviewing persons who are specialized and experienced in politic administration, accounting and auditing from the government and private sectors.

Study Result

1. **Literature Reviews** Some countries 's election law has emphasized on the financial control on election campaign concerning contributions and campaign expenditure. In some countries focused on the source of fund by specifying the conditions of contributions strictly and source of election fund shall be made known to public and

some strictly controlled on campaign expenditure. The objective of law controlling expense and income on election is to enable candidates to be of equality on the campaign and preventing unnecessarily overspending for the campaign which adversely affects the economy and the most important thing is to lower the influence of the influential group and financial supporters over the candidates.

In Thailand, *The Act Supplementary to the Constitution concerning Political Parties, 1998*, Section 3, the contributions of political parties and *The Act Supplementary to the Constitution concerning Members of Parliament and Senators Election, 1998*, part 6, campaign expenditure are provided the conditions and provisions of contributions and campaign expenses. Though law objectives in various countries are the same, the provisions and the ways of enforcement are different. This study is to adopt experiences from countries as information in developing the law of financial disciplines in Thai campaign to be completely and practically effective.

2. **Interviewing** Interviewee commented on methods of controlling campaign expenditure summing up as follows :-

2.1 *Election campaign expenditure* mostly is overspending and candidates have spent more than what have been prescribed by the law and control of the said actions should be curbed to ensure equality and to prevent financial influence over politic.

2.2 *Donations or Contributions* inclusive of limiting amount of contribution to prevent influential supporter and donation to any candidate should not be allowed since direct donation to political parties is more appropriate to strengthen political parties and easier by way of inspection.

2.3 *Election campaign comptroller* It was found that election account should be conducted to record transaction as evidence to submit to the Election Commission and all these information can be obtained through disciplines, announcement or working manual, therefore higher educated personnel is not necessary, post - secondary school or vocational certificate is sufficient.

2.4 *Election Campaign Accounting System* Candidates should open their campaign account at banks as expenses and income on election must be through this account on purpose of evidential inspection.

Accounting record and financial evidence require at least 3 categories: daily transaction, contribution account and general ledger and strictly required receiving and spending evidences at each time.

2.5 *Election Campaign Expenditure disclosure to The Election Commission*, its standard submission form should be designed to sum up expenditure of candidates.

2.6 *Election Campaign Expenditure audit* should be conducted in both documentary audit and field inspection with public participation. To enable field inspection to be practically effective, the examining should be conducted as follows :

- 2.6.1 Focus on the first top 3-score candidates in each election zone.
- 2.6.2 Examining or collecting data of expensive media used on campaign.
- 2.6.3 Set up reference price of equipment, media on the campaign inclusive of labor cost on the said purpose.

Recommendations Presented to The Election Commission of Thailand

Election Campaign Expenditure Controlling and Auditing Proposal is significant part to effect the law enforcement, therefore any measures should be practically effective and not costly as follows :-

1. *Control of vehicle used in the campaign* All candidates have to use campaign sticker assigned by The Election Commission of Thailand, thus verifying the campaign expenditure on vehicle will be more practical and will encourage candidates to be more careful in using vehicle for the campaign.

2. *Design indicating cost of advertising media, rental and wages as reference or criteria to verify expenditure record submitted to The Election Commission of Thailand. It should assign indicating price particularly on certain media with high cost and can be practical verification.*

2.1 Price of cutout or billboard

2.2 Vehicle rental

2.3 Labor cost

3. *Cooperation required from advertising media makers to report or to collect payment evidence for the further inspection by The Election Commission.*

4. *Election Accounting System* should be designated as follows :

4.1 Relevant to the law as well as The Election Commission of Thailand provisions.

4.2 To comply with general accounting standard.

4.3 Convenient to practise and collect necessary data for the verification.

4.4 The accounting book should consist of

4.4.1 Bank account book which all the campaign budget should be deposited at bank prior to the withdrawal for campaign expenses.

4.4.2 Credit account shall record all the income donations occurred during the election campaign.

4.4.3 Debit account separately recorded by cheque or cash.

4.4.4 Account payable or unsettled account.

5. *Election Campaign Comptroller* shall be qualified with minimum age of 20 with post-secondary school or vocational certificate, not political candidate at the same time and obtain the right to vote at that time. Its responsibilities are listed as follows :

5.1 Provide and certify the accuracy of financial campaign transaction.

5.2 Withdraw money from the bank for election campaign.

- 5.3 Issue evidence on contributions.
- 5.4 Provide report of the election campaign and submit to The Election Commission of Thailand within the schedule.
- 5.5 Collect and secure the evidence of campaign contributions and expenses.

6. *Reporting*

- 6.1 Election Campaign Comptroller arrange reports and to be certified by candidates.
- 6.2 Report should be arranged in format defined by The Election Commission

7. *Election Campaign Expenditure Auditing*

- 7.1 **Field inspection** should be conducted particularly on some activity with high cost and clear data collection can be done in form of counting, recording and taking photo for instance.
 - Inspection on vehicle used through usage of sticker. Official designated sticker have to be stick at campaign vehicles for verifying whether it is identical to the campaign expenditure report submitted to The Election Commission .
 - Campaign cutout or billboard examining focus on the first top 3-score candidates that are expected to spend a large amount of money in the campaign.
 - Closed monitoring on campaign activities of the first top 3-score candidate such as : billboard, campaign vehicle and usage of advertising media.

- 7.2 **Documentary audit** All the campaign account books and concerned evidence have to be correct and corresponding to one another. Calculation shall be in compliance with standard principle designated by The Election Commission.

The Said Election Campaign Expenditure Controlling and Auditing Proposal is on certain issues that deemed useful in controlling and auditing. The authority in charge should consider in details each issues and once promulgated as practical law, further dissemination to public is highly recommended.

บทคัดย่อ

(Abstract)

การวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้ง: ศึกษาจากศักยภาพและความสนใจในการมีส่วนร่วมในกระบวนการการเลือกตั้งขององค์การเอกชนนั้น เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาวุฒิแบบการมีส่วนร่วมขององค์การเอกชนในการเลือกตั้งโดยคำนึงถึงศักยภาพและความสนใจขององค์การเอกชนในการมีส่วนร่วมในกระบวนการการเลือกตั้งเพื่อให้การเลือกตั้งที่จะมีขึ้นตามรัฐธรรมนูญใหม่เป็นไปโดยบิสุทธิ์ ยุติธรรม และมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนมากที่สุด

การวิจัยครั้งนี้ค้นพบว่า ได้ทำการศึกษา 3 ระดับ คือ ศึกษาองค์การเอกสารระดับชาติที่มีเครือข่าย หรือสาขาระดับจังหวัดต่างๆ ศึกษาองค์การเอกสารระดับจังหวัด และ ศึกษากรณีศึกษา 3 จังหวัด โดยใช้เทคนิควิธี การวิจัย ทั้งในเชิงปริมาณ(Quantitative) และเชิงคุณภาพ (Qualitative) รวมทั้งการจัดสัมมนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ตลอดจนสังเกตการณ์ ร่วมปะชุม และร่วมกิจกรรมกับองค์การเอกสารในจังหวัดเหล่านี้

ผลการศึกษาพบว่าองค์การเอกชนระดับชาติที่มีเครือข่ายสมาชิกหรือสาขาในจังหวัดต่างๆนั้น มีทั้งที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลและไม่เป็นนิติบุคคล องค์การเอกชนเหล่านี้สนใจรูปแบบการมีส่วนร่วมในด้านการรณรงค์เผยแพร่ การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบประชาธิปไตยและการเลือกตั้ง มากกว่าการตราจดหมายการ์ดการเลือกตั้ง ยกเว้นองค์การเอกชนที่เคยร่วมกิจกรรมสุดสัปดาห์ของคุณแลกการเลือกตั้ง

องค์การเอกชนระดับจังหวัด สำนักงานปศุสัตว์และเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมือง รูปแบบการมีส่วนร่วมที่สนใจ คือ การรวมกลุ่มของประชาชนเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตย การจัดการรณรงค์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประชาธิปไตยและการเลือกตั้ง ของลงมานำในการสังเกตการณ์เลือกตั้ง โดยการจัดตั้งอาสาสมัครไปสังเกตการณ์เลือกตั้งและการนับคะแนน สำหรับการรับแจ้งเหตุเบache และการทุจริตการเลือกตั้งมีเพียงบางจังหวัดเท่านั้นที่แสดงความสนใจในเรื่องดังกล่าว

ผลการศึกษาจากการนับถือกษา 3 จังหวัด อุบลราชธานี พระนครศรีอยุธยา และชลบุรีพบว่า อุบลฯ เป็นจังหวัดที่ประชาชนมีการร่วมกันถือทั้งในระดับชุมชนและระดับจังหวัด องค์การเอกชนที่สนใจเข้ามามีส่วนร่วมในการเลือกตั้งมักเป็นองค์การที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง สถานอยุธยาเป็นจังหวัดที่แม้จะมีองค์การเอกชนท้องถิ่น แต่องค์การเหล่านี้จะพยายามมีส่วนร่วมในการส่งเสริมประชาธิปไตยของจากการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ประกอบกับบุคคลที่มีอิทธิพลท้องถิ่นที่มักจะให้ของค่าแก่ผู้มีอำนาจที่จะกำหนดผลการเลือกตั้งขณะที่เงื่อนไขการมีส่วนร่วมทางการเมืองขององค์การเอกชนเหล่านี้เป็นไปได้ห้อยกเว้นสมมติฐานชลบุรีเพื่อประชาธิปไตยที่สนใจเข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการการเลือกตั้ง โดยเฉพาะการรณรงค์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

គណនះដ្ឋានឈើមីម៉ោងនេះនៅតែខាងក្រោមនៃសំណង់រំវៀតណាមីនៃការប្រើប្រាស់ការពារក្នុងការប្រើប្រាស់ការពារ

1.การมีส่วนร่วมในการประชุมการที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งขององค์กรเอกชน สามารถมีได้หลายระดับ ขึ้นกับความสนใจ และศักยภาพขององค์กรเอกชนเหล่านั้น

2. กระบวนการรับรององค์การเอกชน และระเบียบการรับรององค์การเอกชนไม่ควรมีขั้นตอนที่ยุ่งยากขับข้อเสนอ ควรเน้นการลดข้อจำกัดและเปิดโอกาสให้องค์การเอกชนทุกรัฐบัญญัติสามารถเข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการรับรองได้ไม่ว่าองค์การเอกชนเหล่านั้นจะเป็นนิติบุคคลหรือไม่

3. องค์การเอกชนที่เคยมีบทบาทในการรณรงค์รัฐธรรมนูญจะสนับเสื่อามีส่วนร่วมผลักดันให้การเลือกตั้งเป็นไปตามเจตนาหมายของรัฐธรรมนูญ องค์การเหล่านี้ควรเป็นกตุ่นเป้าหมายของคณะกรรมการการการเลือกตั้งในการสนับสนุนให้เสื่อามีส่วนร่วมในกระบวนการการเลือกตั้ง

4. การปรึกษาหารือระหว่างคณะกรรมการการการเลือกตั้งกับองค์การเอกชนในประเด็นต่างๆจะเป็นเงื่อนไขสำคัญในการดึงให้องค์การเอกชนสนใจที่เสื่อามีส่วนร่วมในกระบวนการการเลือกตั้งมากขึ้น

5. ลักษณะและรูปแบบความร่วมมือขององค์การเอกชนในการเลือกตั้งมีได้หลายอย่างดังนี้

5.1 องค์การเอกชนที่ทำงานเลือกตั้งโดยไม่ขอรับรองจาก กกต. แต่ทำงานประสานงานกับ กกต. ในงานด้านรณรงค์ สามารถขอความสนับสนุนในด้านต่างๆได้

5.2 องค์การเอกชนที่ขอรับรองจาก กกต. ในการทำงานเลือกตั้ง จะได้รับสิทธิในการมีส่วนร่วมในการบริหารการเลือกตั้ง เช่น การเสนอชื่อผู้เข้ารับการสรรหาเป็น กกต. ระดับต่างๆ การได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐ และสิทธิในการตรวจสอบการเลือกตั้งฯลฯ

5.3 รูปแบบการประสานงานสามารถจำแนกได้ดังนี้

1) เครือข่ายองค์การเอกชนที่ประสานการทำงานเลือกตั้งเป็นเอกเทศ อาจมีการประสานงานกันในรูปคณะกรรมการการประสานงานระดับชาติ หรืองานตัวเป็นเครือข่ายที่รวมตัวกันในระดับพื้นที่ เช่น ชุมชน ระดับเขตเลือกตั้ง และระดับจังหวัด และทำงานเลือกตั้งแต่กตุ่นเป้าต่างกันไปตามศักยภาพและพื้นที่

2) องค์การเอกชนที่มีเครือข่ายแต่ทำงานโดยคำนึงถึงการประสานงานกับคณะกรรมการการการเลือกตั้งและได้รับการรับรองจาก กกต. แม่นเป็น

2.1. เครือข่ายองค์การที่เลือกทำงานเฉพาะกิจกรรมบางประเภท เช่น งานรณรงค์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร งานสังเกตการณ์ หรืองานตรวจสอบค่าใช้จ่าย เครือข่ายเหล่านี้มีประสานงานตรงกับคณะกรรมการการการเลือกตั้ง

2.2. เครือข่ายองค์การเอกชนที่ทำกิจกรรมเลือกตั้งทุกประเภท คือ ทั้งรณรงค์เผยแพร่ รับแจ้งเหตุ สังเกตการณ์ และประสานงานตรงกับคณะกรรมการการการเลือกตั้ง โดยอาจมีหลายองค์การ เช่น สภาพนายความร่วมกับ มูลนิธิองค์กรกลางเพื่อประชาธิปไตยร่วมกับสภาคองคมตระหง่าน ทำกิจกรรมเลือกตั้งร่วมกัน เป็นต้น

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

การวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้ง: ศึกษาจากศักยภาพและความสนใจในการมีส่วนร่วมในกระบวนการการเลือกตั้งขององค์การเอกชนนั้น เป็นการวิจัยเพื่อศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมขององค์การเอกชนในการเลือกตั้งโดยคำนึงถึงศักยภาพและความสนใจขององค์การเอกชนในการมีส่วนร่วมในกระบวนการการเลือกตั้ง เช่น รูปแบบการมีส่วนร่วมในด้าน งานรณรงค์เผยแพร่ งานตรวจสอบการเลือกตั้ง และการบริหารการเลือกตั้ง เพื่อให้การเลือกตั้งที่จะมีขึ้นตามรัฐธรรมนูญใหม่เป็นไปโดยบิสุทธิ์ ยุติธรรม และมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนมากที่สุด

การวิจัยครั้งนี้คัดเลือกผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคปริมาณ (Quantitative) และเชิงคุณภาพ (Qualitative) มีทั้งการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) และการวิจัยภาคสนาม (Field Research) กล่าวคือ ในการศึกษาองค์การเอกชนระดับชาติ คัดเลือกผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้นำองค์การเอกชนระดับชาติจำนวน 20 คน โดยแยกเป็นผู้บริหารองค์กรเอกชนระดับชาติที่มีสาขาในจังหวัดต่างๆ 15 องค์กรและสัมภาษณ์ผู้นำองค์การเอกชนด้านสังคมส่งเสริมฯ และสวัสดิการสังคม, พัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม, สงเสริมศักยภาพของกลุ่มผู้ด้อยโอกาส และด้านส่งเสริมประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชนจำนวน 5 คน ในการศึกษาองค์การเอกชนระดับจังหวัด ได้ใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานองค์กรเอกชนในระดับจังหวัด รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิในจังหวัด 13 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 458 คน โดยใช้แบบสอบถาม และได้จัดสัมมนาแก่กลุ่ม (Focus Group Session) โดยเชิญผู้นำจากองค์กรเอกชนที่ผู้ทรงคุณวุฒิใน 13 จังหวัดเป้าหมายประเมินว่าเป็นองค์กรเอกชนที่มีศักยภาพสูงที่สุดในจังหวัดเข้าร่วมการสนทนา และในกรณีศึกษา 3 จังหวัด ได้สัมภาษณ์เจ้าลักษบุคลากรขององค์กรเอกชนในห้องถิน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น นักการเมือง ผู้นำชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานองค์กรเอกชน ตลอดจนสังเกตการณ์ ร่วมประชุม และร่วมกิจกรรมกับองค์กรเอกชนใน 3 จังหวัดเหล่านั้น

จากการศึกษาพบว่าองค์กรเอกชนระดับชาติที่มีเครือข่ายหรือสมาคมหรือ “สาขา” ในจังหวัดต่างๆ นั้นหลายองค์กรมีฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย โดยการจดทะเบียนในรูปมูลนิธิ หรือสมาคม แต่บางองค์กรมีฐานะเป็นนิติบุคคลจากกฎหมายเฉพาะ ซึ่งองค์กรเอกชนนิติบุคคลที่ก่อตั้งก่อนปี 2535 จะประสบปัญหาเรื่องวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ระบุว่า ไม่เกี่ยวกับการเมือง ทำให้ไม่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการการเลือกตั้งกับคณะกรรมการการเลือกตั้งได้อย่างเต็มที่ ส่วนองค์กรเอกชนที่ไม่ได้เป็นนิติบุคคลจะมีความเป็นอิสระในการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองมากกว่าองค์กรเอกชนนิติบุคคล องค์กรเหล่านี้จะเน้นด้านงานรณรงค์ด้านก้าวไปในประเทศ การเมือง และประเด็นเชิงนโยบาย และจะมีความสัมพันธ์กับองค์กรเอกชนระดับจังหวัดในรูปเครือข่ายต่างๆ

องค์การเอกชนระดับชาติเหล่านี้สนใจรูปแบบการมีส่วนร่วมในด้านการรณรงค์ เผยแพร่ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบประชาธิปไตยและการเลือกตั้ง มากกว่าการตรวจสอบการเลือกตั้ง ยกเว้นองค์การเอกชนที่เคยร่วมกิจกรรมเลือกตั้ง ประกอบกับหลายองค์การยังไม่มีความเชื่อมั่นว่า กระบวนการตรวจสอบการเลือกตั้งที่จะมีขึ้นตามรัฐธรรมนูญใหม่จะนำไปสู่คุณภาพใหม่ของนักการเมือง หรือสามารถเปลี่ยนระบบการเมืองที่เป็นอยู่เดิมได้ ทำให้ขาดความสนใจต่อการตรวจสอบการเลือกตั้ง และการบริหารการเลือกตั้งเท่าที่ควร

องค์การเอกชนระดับจังหวัด 13 จังหวัดที่ศึกษา ส่วนใหญ่สนใจและเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมประชาธิปไตย รวมทั้งมีผู้บริหารที่สนใจการเมือง รูปแบบการมีส่วนร่วมที่องค์การเอกชนแสดงความสนใจ คือ การรวมกลุ่มของประชาชนเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตย การจัดการรณรงค์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประชาธิปไตยและการเลือกตั้ง รองลงมาคือการสั่งเกตการณ์เลือกตั้ง โดยการจัดส่งอาสาสมัครไปสั่งเกตการณ์เลือกตั้งและการนับคะแนน สำหรับการรับแจ้งเหตุเบบะและการทุจริตการเลือกตั้งมีเพียงบางจังหวัดเท่านั้นที่แสดงความสนใจในเรื่องดังกล่าว

กรณีศึกษา 3 จังหวัด ได้แก่ อุบลราชธานี พระนครศรีอยุธยา และชลบุรี โดยศึกษาถึงปัจจัยที่เกื้อหนุนการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองขององค์การเอกชนในท้องถิ่น รูปแบบการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองขององค์การเอกชนในท้องถิ่น ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง ซึ่งจากศึกษาพบว่า อุบลราชธานีเป็นจังหวัดที่องค์การเอกชนเข้มแข็ง เนื่องจากมีการรวมกลุ่มประชาชนในระดับที่กว้างขวาง ทั้งในระดับชุมชนที่เป็นการรวมตัวของประชาชนระดับภาคภูมิและในระดับจังหวัด โดยองค์การเอกชนในจังหวัดอุบลฯ ที่สนใจจะเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการการเลือกตั้งส่วนใหญ่เป็นองค์การที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง การเลือกตั้ง การรณรงค์เรื่องรัฐธรรมนูญมาแล้ว ขณะที่องค์การเอกชนที่ทำงานเฉพาะด้านเรื่มมีความสนใจแต่ก็ยังไม่ชัดเจนถึงความเชื่อมโยงระหว่างงานที่ตนทำอยู่กับกระบวนการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญใหม่ ซึ่งต้องอาศัยการให้ข้อมูล ประสานงาน และเชิญชวนจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อยุธยาเป็นจังหวัดที่องค์การเอกชนไม่ค่อยเข้มแข็ง เนื่องจากแม้จะมีจำนวนองค์การเอกชนท้องถิ่นที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาชุมชนอยู่พอสมควร แต่องค์การเอกชนท้องถิ่นเหล่านี้จะแยกการมีส่วนร่วมทางการเมืองในเรื่องส่งเสริมประชาธิปไตย ออกจากภาระมีส่วนร่วมในกระบวนการการเลือกตั้ง ประกอบกับปัญหาระบบอุปถัมภ์ในจังหวัด ทำให้องค์การเอกชนเหล่านี้สนใจเรื่องการรณรงค์เผยแพร่ มากกว่าการตรวจสอบการเลือกตั้งและการบริหารการเลือกตั้ง เนื่องจากขาดเงินอิทธิพลท้องถิ่นทั้งจากเจ้าหน้าที่รัฐและจากนักการเมือง

ส่วนชลบุรีเป็นจังหวัดที่ถือว่าประชาชนมีการรวมกลุ่มน้อย เป็นจังหวัดที่ผู้มีอิทธิพลในจังหวัดมีอำนาจที่จะกำหนดผลการเลือกตั้งได้ทุกระดับภายในจังหวัด ซึ่งเกิดจากการซื้อสิทธิ์ขายเสียง ยกทั้งพื้นที่หรือยกทั้งหน่วยเลือกตั้ง ขณะเดียวกันองค์การเอกชนในจังหวัดจำนวนมากมี

ปัญหาเรื่อง ข้อบังคับหรือตราสารขององค์การได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า ต้องไม่ยุ่งเกี่ยวกับการเมือง ทำให้เงื่อนไขการมีส่วนร่วมทางการเมืองขององค์การเอกชนเหล่านี้เป็นไปได้ด้วย ยกเว้น สมัชชา ชาวชลบุรีเพื่อประชาธิปไตยที่สนใจเข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการการเลือกตั้ง โดยเฉพาะในรูปแบบการ รณรงค์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการการเลือกตั้ง

ผลจากการศึกษาคณานุวิจัยมีข้อเสนอแนะต่อแนวทางการมีส่วนร่วมขององค์การเอกชน ในกระบวนการการเลือกตั้งว่า การมีส่วนร่วมในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการการเลือกตั้งขององค์การเอก ชน สามารถมีได้หากยังระดับขั้นกับความสนใจ และศักยภาพขององค์การเอกชนเหล่านี้ เช่น องค์ การเอกชนที่สนใจกระบวนการรับรององค์การเอกชนของคณะกรรมการการการเลือกตั้ง องค์การเอก ชนที่ต้องอาศัยกระบวนการติดต่อหรือประสานงานให้เข้ามามีส่วนร่วม องค์การเอกชนที่ต้องการ การสนับสนุนจากรัฐบาลที่เป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความมั่นใจก่อนเข้าร่วมกิจกรรม องค์การเอกชนที่ มีปัญหาเรื่องข้อบังคับหรือตราสารที่ระบุไว้ว่า "ต้องไม่ยุ่งเกี่ยวกับการเมือง" เป็นต้น

กระบวนการรับรององค์การเอกชน และกระบวนการรับรององค์การเอกชน จึงไม่ควรมีขั้น ตอน หรือเงื่อนไขที่ยุ่งยาก ขับข้อน ควรเน้นการลดข้อจำกัด และเปิดโอกาสให้องค์การเอกชนทุก ระดับสามารถเข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการการเลือกตั้งได้ ไม่ว่าองค์การเอกชนเหล่านี้จะเป็นนิติ บุคคลหรือไม่ จะเป็นนิติบุคคลโดยพระราชบัญญัติฉบับใด

องค์การเอกชนที่เคยมีบทบาทในการรณรงค์รัฐธรรมนูญ และก่ออุปเป็นองค์กรหลัง รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันประกาศใช้ เช่น สมัชชาจังหวัด ประชาคมจังหวัด เครือข่ายองค์การเอกชน และชุมชนจังหวัดต่าง ๆ จะมีความกระตือรือร้นในการมีส่วนร่วมผลักดัน ให้กระบวนการการเลือกตั้ง เป็นไปตามเจตนาหมายของรัฐธรรมนูญ องค์การเอกชนเหล่านี้ น่าเป็นกลุ่มเป้าหมายของคณะกรรมการการการเลือกตั้งในการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการการเลือกตั้ง

การปรึกษาหารือ และการสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างคณะกรรมการการการเลือก ตั้ง กับองค์การเอกชนในเรื่องรูปแบบการมีส่วนร่วม กระบวนการรับรอง และความเป็นไปได้ในทาง ปฏิบัติ จะเป็นเงื่อนไขสำคัญในการดึงให้องค์การเอกชนสนใจที่เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ การเลือกตั้งมากขึ้น ซึ่งจะเป็นคำตอบต่อการพัฒนาประชาธิปไตยและการปฏิรูปการเมืองที่แท้จริงใน อนาคต

ลักษณะและรูปแบบความร่วมมือขององค์การเอกชนในการเลือกตั้งอาจมีได้หลายอย่างดังนี้
ลักษณะความร่วมมือขององค์การเอกชนในการเลือกตั้ง สามารถจำแนกได้ดังนี้

- องค์การเอกชนที่ทำงานเลือกตั้งโดยไม่ขอรับรองจากกกต. แต่ทำงานประสานงาน กับ กกต. ในงานด้านรณรงค์ สามารถขอความสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ได้ เช่น ข้อมูล คู่มือ อบรม สื่อเผยแพร่ต่างๆ และวิทยากร เป็นต้น ตัวอย่างรูปแบบของ

การประสานงาน เช่น การทำทำเนียบองค์การเอกชนที่มีกิจกรรมในเรื่องเกี่ยวกับการเลือกตั้ง การทำจดหมายข่าว การมีตัวแทนในคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ด้านรณรงค์เผยแพร่ เป็นต้น

- องค์การเอกชนที่ข้อการรับรองจากกต. ในการทำงานเลือกตั้ง สามารถ
 - เสนอชื่อผู้เข้ารับการสรรหาเป็น กกต.ประจำเขตเลือกตั้ง กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง กรรมการนับคะแนน ฯลฯ
 - ได้รับการสนับสนุนจากรัฐ
 - ทำงานด้านการตรวจสอบ

รูปแบบการประสานงานขององค์การเอกชนที่มีเครือข่าย สามารถจำแนกได้ดังนี้

- องค์การเอกชนที่มีเครือข่าย ทำงานเลือกตั้งเป็นเอกเทศโดยไม่คำนึงถึงการประสานงานหรือทำงานร่วมกับ คณะกรรมการการเลือกตั้ง แบ่งเป็น

1) เครือข่ายตามวัตถุประสงค์

องค์การเอกชนที่มีเครือข่าย ประสานการทำงานร่วมกัน ในรูปคณะกรรมการประสานงานระดับชาติ อาจทำงานเลือกตั้งตามศักยภาพ เช่น งานรณรงค์เผยแพร่ และหรือ งานตรวจสอบการเลือกตั้ง เป็นต้น

2) เครือข่ายตามพื้นที่

เป็นการรวมตัวขององค์การเอกชนทุกประเภทที่หลายหล่าย ที่รวมตัวกันในระดับอำเภอ จังหวัด ภาค ประเทศ ทำงานเลือกตั้งแตกต่างกันไปตามศักยภาพในแต่ละพื้นที่ โดยรูปแบบการประสานงานจะเป็นดังนี้

- องค์การเอกชนที่มีเครือข่ายแต่ทำงานโดยคำนึงถึงการประสานงานกับ คณะกรรมการการเลือกตั้ง และได้รับการรับรองจาก กกต. แบ่งเป็น

1. เครือข่ายที่ทำงานตามประเภทกิจกรรม

องค์การที่มีเครือข่าย เลือกทำงานเฉพาะกิจกรรมบางประเภท เช่น งานรณรงค์เผยแพร่ หรืองานสังเกตการณ์ หรืองานรับแจ้งเหตุ หรืองานตรวจสอบค่าใช้จ่าย เป็นต้น โดยมีงานทั้งในระดับชาติ ระดับจังหวัด และระดับเขตเลือกตั้ง องค์การที่มีเครือข่ายแต่ละเครือข่ายประสานงานตรงกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง

2) เครือข่ายองค์การเอกชนที่ทำกิจกรรมเลือกตั้งทุกประเภท คือ ทำทั้งงาน

รณรงค์เผยแพร่ งานรับแจ้งเหตุ งานสังเกตการณ์ และงานตรวจสอบค่าใช้จ่ายในการหาเลี้ยงเลือกตั้ง ในทุกระดับ และประสานงานตรงกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยอาจมีหลายองค์การ เช่น สภาพนัยความ ร่วมกับ มูลนิธิองค์กรกลางเพื่อประชาธิปไตย ร่วมกับสภาพัฒน์ศึกษาและเครือข่าย ทำกิจกรรมเลือกตั้งร่วมกัน เป็นต้น

Executive Summary
People's Participation in Elections :
Cases Study on the Potential of NGO's Participation
in the Electoral Process

The research aims to study the potential of NGO's participation in the electoral process. These include mobilization of public awareness about elections, poll-watch, and administration of elections to assure the elections under Thailand's 1997 Constitution will be free and fair and also to enhance public involvement in elections.

Both quantitative and qualitative research methods including documentary and field research were employed. As part of the data gathering activities, 20 national NGO leaders were interviewed, 15 of whom are from national NGOs with local branch offices, and five are from NGOs actively involved in social welfare, environment and community development, support for disadvantaged groups, and pro-democracy and human rights movements. Spot surveys of 458 staff of provincial NGOs as well as experts in 13 provinces were carried out using questionnaires. Meanwhile, a focus group session was held, attended by leaders from the NGOs with the highest potential in each of the 13 provinces as identified by the local experts. To support the analyses of the various components, three provinces were used for comprehensive case studies. To this end, a series of interviews with local NGO staff and the parties concerned including politicians, community leaders, experts in the targeted provinces were conducted. This ran in parallel to the researchers' observation, and participation in various NGOs' meetings and activities.

The research finds that some of the national NGOs with local "branches" or grassroot support are classified under the law as foundations or associations; others are under special laws. This has restricted their participation in the electoral process, especially those established before 1992 as it conflicts their objectives to keep aloof from politics. On the other hand, NGOs that are not legally recognized can take part in political activities more freely than their counterparts. These NGOs have actively campaigned for political and policy issues, and had good connections with NGOs in the provinces.

Most of the NGOs have preferred to channel their efforts into educating people about democracy and elections rather than inspecting or administering elections *per se* except for those previously involved in the electoral process. This can be attributed to their lack of confidence that the new rules set out by the new Constitution can effectively put an end to electoral irregularities and, thereby, give rise to a new generation of more qualified politicians and a new face for the country's politics.

It is found that the majority of the NGOs in the 13 targeted provinces led by politically concerned senior officials are committed to promoting democracy. Topping the list of their prevailing types of involvement are the setting up of pro-democracy bodies and the campaigning for public democratic and voting awareness. This is followed by the sending in of volunteers to man polling booths to stop fraudulent voting. Only NGOs in certain provinces have shown interest in filing reports on poll fraud.

The scope of the case studies in Ubon Ratchathani, Ayutthaya, and Chon Buri cover factors contributing to the political involvement of local NGOs, types of involvement, and major barriers to involvement. The findings suggest that Ubon Ratchathani has some of the strongest NGOs, thanks to the extensive grassroot support in the province. Most of the NGOs that long to take part in the electoral process are those previously active in political movements, elections and campaigns for the new constitution. While some special interest NGOs look to step into the political context, they still cannot see clearly how they can fit into in the electoral process under Thailand's new Constitution. This is where the Election Commission can come in to provide them with information and close guidance to pave the way for their entry.

In Ayutthaya, on the contrary, despite a significant number of NGOs actively involved in community development, they have placed less emphasis on political issues, drawing a distinct line between democracy promotion and involvement with the electoral process. This sheer lack of interest coupled with the prevailing nepotism in the province has caused the NGOs to sharpen their

focus on promoting public political awareness rather than inspecting or administering elections for fear of intimidation by local politicians and government authorities.

Chon Buri tends to have small groups of activists as the politics in the province is notoriously dominated by a group of powerful and influential people who can manipulate elections at all levels. This may come in the form of buying votes at certain polling stations or in whole constituencies. Meanwhile, many NGOs are faced with restrictions on political involvement as imposed by the NGOs' regulations or charters. The only exception to this is the Forum of Chonburi People for Democracy which is poised to seek active involvement with the electoral process, especially the promotion of election.

Based on the study, it is recommended that the involvement of NGOs with the electoral process can be accommodated at different levels according to their interest and potential. Chief among them are NGOs that need authorization from the Election Committee; NGOs that must be tapped for their cooperation; NGOs that want concrete assurance from the government before jumping into the fray; and NGOs that are forced by the regulations or charters to "keep aloof from politics".

It is suggested that the authorization process for NGOs should be simpler with fewer requirements to enable NGOs of all levels to gain access to the electoral process whether they be legally recognized or under any bills.

NGOs which played a proactive role in campaigning for the new Constitution and those which were established after the Constitution came into effect, for example, provincial forums, provincial communities, NGOs, and provincial interest groups tend to be committed to assuring that elections proceed in accordance with the new Constitution. These NGOs are the most promising prospects for the Election Commission to tap into the poll-watch.

Discussions and idea sharing between the Election Commission and NGOs about the types of involvement, authorization process and practicality will be the first major steps in attracting more NGOs to join the electoral process. This can be one avenue for the future democratic development and effective political reform.

The types of NGO's participation in elections can be categorized into:

- NGOs that request no authorization from the Election Commission in taking part in the election campaign. However, they can request for technical support in forms of information, brochures, handbooks, training, speakers, etc from the Committee. Central to their efforts are the compilation of NGOs involved in elections, publication of newsletters, and sending of delegates to the provincial and the constituency election committees on promoting election.

- NGOs with authorization from the Election Committee in taking part in the election campaign are entitled to

- Propose a list of nominations for the constituency election committee, the polling booth committee, vote-counting committee, etc.

- Obtain government support
 - Check poll fraud

The operations of the NGO groups fall into one of the following two categories:

- The NGOs that are working independently of the election committee. They are further classified by

- 1) **Objectives**

These NGOs are joining forces as the national coordinating committee with a focus on common objectives i.e. promotion of election and/or lookout for electoral irregularities.

- 2) **Areas**

The NGOs of various natures are combining their efforts at either district, provincial, regional, and national level to roll out electoral initiatives in tandem with the demands of each respective area.

- The NGOs that are working in conjunction with the election committee. Authorized by the election committee, they are broken down into

1) NGOs with specific focus

This group of NGOs stress the importance of specific political efforts, for example, promotion of election, filing reports on fraudulent voting, observation, checking candidates' campaign budgets, etc. Spanning national, provincial, and constituency levels, the NGOs work jointly with the Election Commission.

2) NGOs with non-specific focus

The activities of these NGOs cover everything from promotion of election, filing reports on fraudulent voting, to observation and checking candidates' campaign budgets at all levels. They also work cooperatively with the election committee. To illustrate, the Law Society of Thailand joins hands with the Open Forum for Democracy (Poll-Watch) and the Council of Social Welfare in the election activities.