

6.2.6 สรุปปัญหา อุปสรรค และวิธีการแก้ไข

ในภาพรวมแล้วคณะกรรมการกลุ่มดำเนินงานการประกันคุณภาพฯ ผู้บริหารหน่วยงาน ตลอดจนผู้บริหารมหาวิทยาลัยเช่นด้อยหันมีความพึงพอใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพมาก ถึงแม้ว่าผลการดำเนินงานในภาพรวมจะอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ โดยคณะกรรมการกลุ่มดำเนินงานฯ และผู้บริหารหน่วยงานมองว่าเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อที่รับการประเมินภายนอกในอันดับต่อไป และผู้บริหารมหาวิทยาลัยมองว่ากระบวนการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมีความสมบูรณ์ค่อนข้างมาก ตลอดระยะเวลาในการดำเนินงานประกันคุณภาพตามโครงการนำร่องฯ มหาวิทยาลัยได้ประสบกับปัญหา อุปสรรค และวิธีการแก้ปัญหา ดังนี้

1. หน่วยงานไม่เข้าใจการประเมินตามเกณฑ์ลำดับขั้น ในกรณีที่ปฏิบัติได้จนถึงเกณฑ์สูงสุดแต่ขาดตัวพื้นฐาน หรือในกรณีที่หน่วยงานปฏิบัติอย่างต่อเนื่องแต่ขาดลายลักษณ์อักษรจึงประเมินว่าหน่วยงานถึงเกณฑ์สูงสุดมีผลทำให้ผลการประเมินของหน่วยงานสูงกว่าผลการประเมินของคณะผู้ตรวจสอบ (Auditor) มหาวิทยาลัยแก้ปัญหาโดยการประชุมเพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจให้ตรงกันและให้มองว่าการประเมินเพื่อปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งก็ทำให้หน่วยงานเข้าใจ
2. หน่วยงานยังไม่เข้าใจการเขียนบรรยายผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยแก้ปัญหาโดยจัดคณะกรรมการกลุ่มดำเนินการประกันคุณภาพฯ ชี้แจงผู้ที่รับผิดชอบระดับหน่วยงานและบางหน่วยงานก็เขียนเป็นตัวอย่างให้ดู ซึ่งก็ทำให้หน่วยงานเข้าใจดีขึ้น
3. บุคลากรระดับปฏิบัติบางหน่วยงานไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร ซึ่งอาจจะเป็นไปได้ว่าเวลาดำเนินการค่อนข้างจำกัดประกอบกับบุคลากรมีงานประจำ จึงไม่สามารถดึงบุคลากรมารับผิดชอบการประกันคุณภาพได้มาก หน่วยงานวางแผนแก้ปัญหาโดยจะจัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับคณะ/ศูนย์/สำนัก ให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการทำงานประกันคุณภาพ เพื่อสร้างความศรัทธาในระบบประกันคุณภาพและสร้างจิตสำนึกความเป็นเจ้าของ ซึ่งคาดว่าจะทำให้การปฏิบัติงานราบรื่นขึ้น
4. คณะกรรมการกลุ่มดำเนินงานประกันคุณภาพฯ และผู้บริหารหน่วยงาน ตลอดจนผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่างยอมรับว่า การประกันคุณภาพยังทำงานกันในกลุ่มบุคลากรกลุ่มหนึ่ง ยังมีบุคลากรบางส่วนและนักศึกษาที่ยังไม่เข้าใจ ไม่มีส่วนร่วมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้วางแผนทำความเข้าใจกับบุคลากรในมหาวิทยาลัยต่อไป
5. ดัชนีและเกณฑ์บางตัวไม่สามารถปฏิบัติได้ เช่น ระบบการสรรหาผู้บริหาร เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยเอกชน

6.2.7 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

1. คณะกรรมการกลุ่มดำเนินงานประกันคุณภาพการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มีรูปแบบการจัดตั้งที่มีลักษณะการรวมกลุ่มจากบุคลากรระดับปฏิบัติในหน่วยงานย่อยของมหาวิทยาลัย จึงทำให้มีกลไกในการประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงาน และหน่วยงานกับหน่วยงาน จึงก่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน
2. คณะกรรมการกลุ่มดำเนินงานประกันคุณภาพฯ มีแผนงานดำเนินงานอย่างชัดเจนทำงานเข้มแข็ง เอาใจใส่งานอย่างสม่ำเสมอ และมีความร่วมมือร่วมใจกันอย่างยิ่ง ประกอบกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมีความเชื่อถือในระบบประกันคุณภาพ สนใจติดตามการทำงานอย่างสม่ำเสมอจนทำให้ผลการดำเนินงานในส่วนของการประกันคุณภาพ สมบูรณ์ค่อนข้างมาก
3. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์นมีพื้นฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพฯ ในส่วนของ ISO 9002 ซึ่งสามารถประยุกต์ให้บางส่วนให้เข้ากันได้ ประกอบการดำเนินการตามโครงการ 5 ส ของมหาวิทยาลัยก็ส่งเสริมการประกันคุณภาพเช่นกัน จึงทำให้ไม่ต้องเริ่มต้นใหม่ทั้งหมด

6.2.8 ข้อเสนอแนะ

1. ดัชนีและเกณฑ์ในแต่ละองค์ประกอบควรมีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน เช่น ระบบการสรรหาผู้บริหาร ซึ่งไม่สอดคล้องกับระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเอกชน
2. ในภาพรวมดัชนีและเกณฑ์มีความชัดเจนและเป็นปรนัย แต่ควรมีการทบทวนเกณฑ์ลำดับชั้นบางตัว บางเกณฑ์มีระยะห่างกันไม่มากแต่บางเกณฑ์มีระยะห่างกันมาก ทำให้ความลำบากในการตีความ เช่น องค์ประกอบการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติ ระดับ 4 มีการติดตามประเมินผลและนำผลมาปรับปรุง ในขณะที่ระดับ 5 เป็นหน่วยงานสามารถปฏิบัติได้ ซึ่งในทางปฏิบัติหน่วยงานปฏิบัติได้และมีการประเมินแต่ไม่ได้นำผลมาปรับปรุง จึงดูเหมือนจะขัดกัน

6.3 วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

การติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยกองทัพบกปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตลอดจนวิธีแก้ไข ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ผู้ศึกษาได้ดำเนินการติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์และศึกษาเอกสารที่

เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวนผู้ให้ข้อมูล 9 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก ผู้อำนวยการกองการศึกษา รองผู้อำนวยการกองการศึกษา ผู้อำนวยการกองการปกครอง เลขานุการกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา หัวหน้าภาควิชาอุตสาหกรรม หัวหน้าแผนกธุรการกำลังพล และหัวหน้าแผนกสนับสนุน โดยเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก เป็นผู้ประสานงาน กำหนดนัดหมายวันเวลาในการสัมภาษณ์ให้เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์ โดยมีแนวคำถามปลายเปิด จำนวน 9 ข้อ ซึ่งมุ่งเน้นการตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ที่ศึกษาข้างต้น ผู้ศึกษาได้ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วสรุปผลตามประเด็นที่มุ่งศึกษา

ผลการดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้

1. จัดทำโครงการประกันคุณภาพการศึกษา
2. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
3. จัดประชุม สัมมนาทางวิชาการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับข้าราชการและลูกจ้าง วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก 5 ครั้ง
4. จัดประชุมปฏิบัติการเรื่องการตรวจสอบรายงานตนเอง 2 ครั้ง
5. จัดประชุมปฏิบัติการเรื่องการพิจารณาดัชนีและเกณฑ์การตรวจสอบ 1 ครั้ง
6. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการอบรมผู้ตรวจสอบคุณภาพภายในวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก 1 ครั้ง
7. ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพภายใน
8. คณะเลขานุการรวบรวมผลการดำเนินงานและประเมินผลเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำกรเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
9. ประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก เรื่องการเขียนรายงานการประเมินตนเอง
10. ภาควิชา แผนก กอง และวิทยาลัย จัดทำการเขียนรายงานการประเมินตนเองและนำเสนอการเขียนรายงานการประเมินตนเองประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2543
11. จัดประชุมปรับเกณฑ์กลาง
12. นำเสนอการเขียนรายงานการประเมินตนเองฉบับปรับปรุงด้านปัญหาในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองพบว่า มีความไม่ชัดเจนในการใช้คำต่างๆ ในบางองค์ประกอบ เกณฑ์การประเมินในบางดัชนีไม่ชัดเจน ด้านความร่วมมือของบุคลากร/คณะผู้ร่วมงาน โดยภาพรวมในวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบกให้ความร่วมมือดีและทุ่มเทดีมาก ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินการ

ประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก พบว่า โดยภาพรวมบุคลากรในวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบกมีความพึงพอใจมากต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ด้านปัจจัยสนับสนุนที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบกประกอบด้วย ปัจจัยด้านผู้บริหารระดับวิทยาลัย กอง แผนก ภาควิชา และงานมีความทุ่มเทงาน อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมืออย่างจริงจัง คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ความร่วมมือและทุ่มเท เสียสละเวลาส่วนตัว ระบบการบริหารที่มีรูปแบบเฉพาะทางทหาร บุคลากรที่เกี่ยวข้องเสียสละอุทิศเวลา พระราชบัญญัติการศึกษา ความพร้อมด้านสถานที่ งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ และวิทยากรให้คำปรึกษา เสียสละเวลา และติดตามงานอย่างต่อเนื่อง ด้านปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก พบว่า มีปัญหาเรื่องเวลา ความไม่เข้าใจในการทำดัชนี/เกณฑ์การประเมิน การเขียน SAR บุคลากรมีน้อย นโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษายังไม่ชัดเจน

มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยในโครงการนำร่องได้ทดลองใช้ดัชนีและเกณฑ์ประเมินทั้งระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก ภาควิชา ซึ่งสรุปจำนวนดัชนีและเกณฑ์ประเมิน ได้ดังนี้

ตารางที่ 6.1 สรุปจำนวนดัชนีและเกณฑ์ประเมิน

องค์ประกอบที่	จำนวนดัชนีและเกณฑ์			
	มหาวิทยาลัย	คณะวิชา	สำนัก	ภาควิชา
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน	3	5	3	3
2. การเรียนการสอน	10	13	-	15
3. กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	3	3	-	3
4. การวิจัย	4	4	-	4
5. การบริการทางวิชาการสู่สังคม	4	4	-	2
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	4	-	2
7. การบริหารและจัดการ	10	11	10	10
8. การเงินและงบประมาณ	3	4	4	4
9. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ	6	6	6	5
รวม	47	54	23	48

บทที่ 7

ดัชนีและเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ทั้งภายในและโดยองค์กรภายนอก

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นผู้เข้าสัมมนา 2 ครั้ง (22 กรกฎาคม 2543 และ 10 มีนาคม 2544) กับผลการทดลองใช้ดัชนี เกณฑ์ หัวข้อในรายงานประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย/วิทยาลัยในโครงการนำร่อง 3 แห่ง สรุปดัชนี เกณฑ์ และรูปแบบของรายงานการประเมินตนเอง ได้ดังนี้

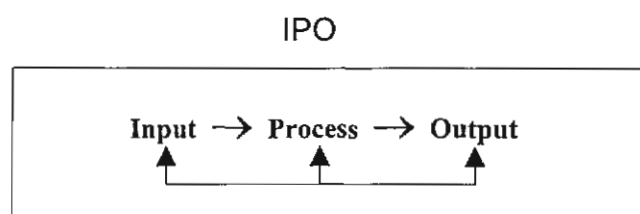
7.1 แนวคิดเกี่ยวกับดัชนีและเกณฑ์ประเมิน

1. ดัชนีประเมินและเกณฑ์ตัดสิน 5 ระดับ โดยเกณฑ์ระดับกลางคือเกณฑ์มาตรฐาน
2. ในการจัดทำดัชนีประเมินและเกณฑ์ตัดสินผลประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ควรมีรายละเอียดและตรงกับที่สถานศึกษาต้องการ และแต่ละแห่งอาจไม่เหมือนกันก็ได้ ในการกำหนดดัชนีประเมินและเกณฑ์ตัดสินแต่ละแห่ง ควรมีแนวทางดังนี้
 - (1) สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา
 - (2) ตรงกับปัญหาของสถานศึกษา
 - (3) สอดคล้องกับปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา
 - (4) สามารถหาข้อมูลได้ไม่ยากและไม่ซับซ้อน
 - (5) ยึดหยุ่น ปฏิบัติได้ และปรับเปลี่ยนได้
 - (6) ดัชนีประเมินและเกณฑ์ตัดสิน ควรมีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณลักษณะ (Qualitative)
 - (7) ดัชนีประเมินและเกณฑ์ตัดสิน ควรชี้ทั้งระบบ กลไก และผลสัมฤทธิ์
 - (8) ดัชนีประเมินและเกณฑ์ตัดสิน ควรอิง 9 องค์ประกอบของทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่ง กรม. รับรองเมื่อ 21 มีนาคม 2543
 - (9) ดัชนีและเกณฑ์สำหรับ สมศ. ควรชี้สิ่งต่อไปนี้ คือ
 - ก. มีระบบหรือไม่ ระบบอะไร ชัดเจนหรือไม่
 - ข. มีกลไกหรือไม่ กลไกอะไร
 - ค. กลไกดำเนินงานไปถึงไหน เท่าไร ถึงเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่

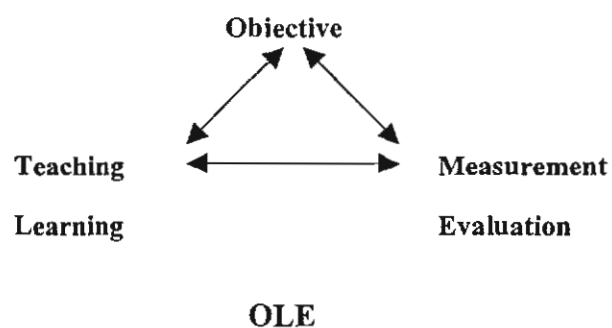
โดยที่ระบบ กลไก และผล หมายถึง

(1) ระบบ (System) คือ ความวงจรและมีส่วนประกอบ (Elements) เชื่อมโยงกัน เช่น

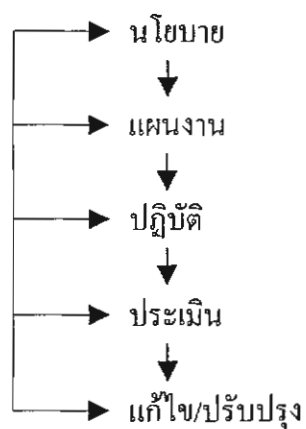
(1.1) ระบบผลิตบัณฑิต



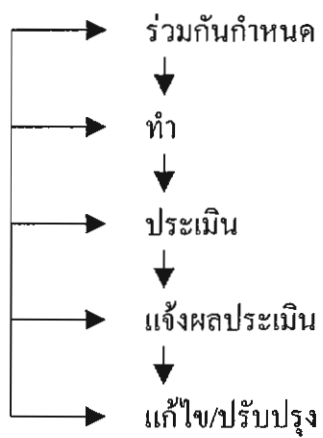
(1.2) ระบบการจัดการเรียนการสอน



(1.3) ระบบการปฏิบัติงานตามนโยบาย

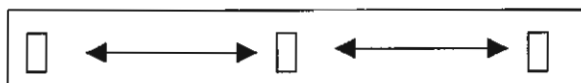


หรือ

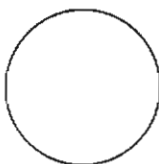


รูปแบบของระบบโดยทั่วไป ได้แก่

Pipeline System



Circular System



Triangular System



Square System



(2) กลไก (Mechanism) หมายถึง คน เงิน ของ ทรัพยากร ระเบียบ ประกาศ สิ่งที่ทำให้ระบบเคลื่อนที่ กลไกการดำเนินการในการประกันคุณภาพ ได้แก่

- หน่วยงานประกันคุณภาพ
- คณะกรรมการประกันคุณภาพ
- เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ
- เงินและปัจจัยเกื้อหนุนต่างๆ
- ฐานข้อมูล
- นโยบาย
- ประกาศ คำสั่ง มาตรการ

(3) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในการประกันคุณภาพ หมายถึง ปริมาณ/คุณภาพที่เป็นผลการปฏิบัติงาน เช่น

- | | |
|-----------------|--------------------|
| องค์ประกอบที่ 2 | สอนดีไม่น้อยเท่าไร |
| องค์ประกอบที่ 4 | วิจัยไม่น้อยเท่าใด |

7.2 การกำหนดดัชนีประเมิน

ในการกำหนดดัชนี ควรมุ่งที่คำถามเป็นรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย/ดัชนี	คำถามเพื่อสร้างดัชนี
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน	1.1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ขององค์กร 1.2 แผนงาน 1.3 การประเมินแผนงานและ โครงการ	(1) มีระบบในการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์หรือไม่ (2) มีกลไกในการดำเนินงานตาม ข้อ (1) หรือไม่ (3) กลไกการดำเนินงานอย่างไร ถึงไหน ได้ผลเท่าไร เช่น - มีการประเมินครึ่งแผน และ ปลายแผน - มีผู้รับรู้มากกว่า 60% - ผลการประเมินสรุปได้คือ...
2. การเรียนการสอน	2.1 หลักสูตร 2.2 อาจารย์ 2.3 กระบวนการเรียนการสอน 2.4 นักศึกษา 2.5 การวัดและประเมินผล 2.6 ปัจจัยเกื้อหนุน	(1) มีระบบที่เกี่ยวข้องอะไรบ้าง - ระบบผลิตบัณฑิต - ระบบการจัดการเรียนการ สอน - ระบบการรับนิสิตนักศึกษา/ อาจารย์ - ระบบการวัด-ประเมินผล การเรียนของนักศึกษา/การ สอนของอาจารย์ - ระบบการสนับสนุนการเรียน การสอน (2) กลไกของระบบดังกล่าวคือ อะไร ทำงานอย่างไร (3) ได้อะไรบ้าง มากน้อยเท่าไร
3. กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.1 นโยบาย เป้าหมาย ของการ พัฒนานิสิตนักศึกษา 3.2 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 3.3 การให้บริการแนะแนวเกี่ยวกับ อาชีพ	(1) มีนโยบาย แผนงาน ในการจัด กิจกรรมนิสิตนักศึกษาหรือไม่ มาได้อย่างไร (2) มีกลไกดำเนินงานอะไรบ้าง อย่างไร

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย/ดัชนี	คำถามเพื่อสร้างดัชนี
4. การวิจัย	4.1 นโยบาย แผนงาน และระบบ การสนับสนุนการวิจัย 4.2 การเผยแพร่งานวิจัย 4.3 ทรัพยากรเพื่อการวิจัย	(3) ได้ผลอะไรบ้าง มากน้อยเท่าไร (1) มีนโยบาย แผนงาน ในการ วิจัยของสถาบัน คณะ สำนัก หรือไม่ ได้มาอย่างไร (2) มีกลไกดำเนินงานอะไรบ้าง อย่างไร (3) ได้ผลอะไรบ้าง มากน้อยเท่าไร
5. การบริการทางวิชาการสู่สังคม	5.1 นโยบายและแผนงาน 5.2 การดำเนินงานและติดตาม	(1) มีนโยบาย แผนงาน ตาม บริการทางวิชาการสู่สังคม หรือไม่ (2) มีกลไกดำเนินงานอะไรบ้าง อย่างไร (3) ได้ผลว่าอะไร มากน้อยเท่าไร
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	6.1 นโยบาย วัตถุประสงค์ และ แผนงาน 6.2 การดำเนินงานและติดตาม	(1) มีนโยบาย แผนงาน ด้านการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หรือไม่ (2) มีกลไกดำเนินงานอะไรบ้าง อย่างไร (3) ได้ผลอะไรบ้าง มากน้อยเท่าไร
7. การบริหารและการจัดการ	7.1 โครงสร้างและระบบ การบริหารงาน 7.2 บุคลากร 7.3 ระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 7.4 การมีส่วนร่วมในการบริหาร งาน	(1) มีระบบบริหารจัดการหรือไม่ ระบบอะไร (2) มีกลไกในการบริหารจัดการ อะไรบ้าง อย่างไร (3) กลไกดำเนินงานด้านบริหาร คน งาน ได้ผลว่าอะไร (4) ได้ผลอะไร มากน้อยเท่าไร

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย/ดัชนี	คำถามเพื่อสร้างดัชนี
8. การเงินและงบประมาณ	8.1 แหล่งเงิน 8.2 การจัดสรรและตรวจสอบ	(1) บริหารการเงิน การบัญชี การตรวจสอบหรือไม่ (2) มีกลไกการดำเนินงานตามระบบดังกล่าวหรือไม่ (3) กลไกดำเนินงานได้ผลอะไรบ้าง มากน้อยเท่าไร
9. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ	9.1 นโยบายคุณภาพคนและงาน 9.2 การประกันคุณภาพภายใน 9.3 การประกันคุณภาพโดยองค์กรภายนอก	(1) มีนโยบาย แผนงาน เกี่ยวกับคุณภาพของผลผลิต 4 อย่างหรือไม่ (2) มีระบบในการกำหนดนโยบาย แผนงานต่างๆ หรือไม่ (3) มีกลไกดำเนินงานด้าน QA หรือไม่ กลไกอะไร ดำเนินงานอย่างไร (4) ได้ผลว่าอะไรบ้าง
รวม	9 องค์ประกอบหลัก	28 องค์ประกอบย่อย/ดัชนี

7.3 ตัวอย่างดัชนีเชิงคุณลักษณะ (Qualitative)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

- (1) มีปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ว่าอะไร และทั้ง 3 คำ มีความเชื่อมโยงกันมากน้อยเพียงใด มีกระบวนการปรับปรุงหรือไม่ ทำหรือยัง ได้ผลว่าอะไร
- (2) มีแผนที่แผน (เช่น แผนงาน แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ แผนระยะยาว แผนระยะสั้น) และแผนดังกล่าวเชื่อมโยงกับปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์อย่างไร มากน้อยเท่าไร
- (3) มีการแจ้งปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ให้คนในหน่วยงานทราบหรือไม่ โดยวิธีใด และคนในหน่วยงานเข้าใจและปฏิบัติตามหรือไม่
- (4) มีการประเมินแผนทุกแผนหรือไม่ ได้ผลประเมินว่าอะไร นำผลประเมินไปปรับปรุงหรือไม่ โดยวิธีใด ใครทำ
- (5) ในการกำหนดนโยบายต่างๆ คนในหน่วยงานมีส่วนร่วมกำหนดหรือไม่ อย่างไร

องค์ประกอบที่ 2**การเรียนรู้การสอน**

- (1) มีการผลิตบัณฑิตเป็นระบบหรือไม่ อธิบาย
- (2) หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการทางวิชาการ วิชาชีพ และอนาคตของประเทศหรือไม่ มีการปรับให้ทันสมัยหรือไม่ กี่ครั้ง โดยวิธีใด
- (3) การบริหารจัดการหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่
- (4) มีอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถทั้งเนื้อหาและวิธีสอนกี่คน
- (5) อาจารย์มีการเตรียมตัวสอนหรือไม่ ทุกคน ทุกวิชาหรือไม่
- (6) อาจารย์มีวุฒิและความรู้ตรงกับวิชาที่สอนหรือไม่
- (7) มีนักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐาน ความสนใจ และศักยภาพในการเรียนกี่คน ในแต่ละหลักสูตร และได้ตรงตามความต้องการหรือไม่
- (8) มีบัณฑิตที่จบในแต่ละหลักสูตรกี่คน มีคุณภาพกี่คน (คุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร) ได้ทั้งคนดีและคนเก่งหรือไม่
- (9) มีการใช้สื่อการสอนอะไรบ้าง ตรงกับความต้องการหรือไม่
- (10) มีปัจจัยเกื้อหนุนให้สามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพอะไรบ้าง เคยประเมินผลหรือไม่ ได้ผลว่าอะไร ประชาคมทราบหรือไม่

องค์ประกอบที่ 3**กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา**

- (1) มีนโยบายพัฒนานิสิตนักศึกษาทุกด้าน (ร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม สติปัญญา) หรือไม่ ชัดเจนหรือไม่ สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่
- (2) มีการนำนโยบายมาสู่ภาคปฏิบัติหรือไม่ ได้ผลอะไร มากน้อยเพียงใด
- (3) มีหน่วยงานสนับสนุนให้เกิดการพัฒนานิสิตนักศึกษาหรือไม่ หน่วยงานทำงานอะไร ได้ผลว่าอะไร
- (4) มีกิจกรรมแนะแนวการเรียน อาชีพส่วนตัวหรือไม่ แนะนำได้ผลอะไร และเคยนำผลมาปรับปรุงงานหรือไม่

องค์ประกอบที่ 4**การวิจัย**

- (1) มีนโยบายการวิจัยว่าอะไร สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่
- (2) มีการนำนโยบายสู่ภาคปฏิบัติหรือไม่ อย่างไร ได้ผลว่าอะไร
- (3) มีหน่วยงานรองรับเพื่อให้งานเดินหน้าอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

- (4) คนในหน่วยงานปฏิบัติงานด้านการวิจัยที่คน (มีนักวิจัยที่คน มีงานวิจัยที่เรื่อง) และเป็นงานวิจัยที่ตรงกับนโยบายหรือไม่ เป็นงานวิจัยที่มีคุณภาพหรือไม่

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการสู่สังคม

- (1) มีนโยบายการบริการทางวิชาการสู่สังคมที่ตรงกับปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ นโยบายว่าอะไร
- (2) ประชาคมทราบ เข้าใจ และปฏิบัติตามหรือไม่
- (3) มีการจัดกิจกรรมอะไรบ้าง (ใน-นอก) ตรงกับความเชี่ยวชาญของบุคลากรหรือไม่ และตรงกับนโยบายหรือไม่
- (4) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกิจกรรมต่างๆ หรือไม่

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- (1) มีนโยบายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมว่าอะไร ตรงกับปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่
- (2) ประชาคมทราบและเข้าใจ ตลอดจนปฏิบัติตามหรือไม่
- (3) มีการจัดกิจกรรมอะไรบ้าง ตรงกับปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัยหรือไม่
- (4) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกิจกรรมหรือไม่ นำผลประเมินมาแจ้งประชาคมหรือไม่ และนำมาปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานหรือไม่
- (5) คนในหน่วยงานมีส่วนร่วมคิด ร่วมจัด ร่วมประเมินผลหรือไม่

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

- (1) มีโครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน ตลอดจนกิจกรรมและอำนาจหน้าที่ (Organization Chart, Admin. Chart, Activity Chart, Authority Chart) ที่สอดคล้องกับพันธกิจ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่
- (2) ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถทั้งในด้านการบริหารจัดการหรือไม่ และมีความเป็นผู้นำอีกทั้งมีวิสัยทัศน์หรือไม่
- (3) กระบวนการคัดเลือก/สรรหาผู้บริหารอย่างไร โปร่งใสหรือไม่ ได้คนที่ตรงกับความต้องการหรือไม่ และมีวิธีตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้บริหารหรือไม่

- (4) กระบวนการคัดเลือก/สรรหาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร เช่น กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการคณะ กรรมการบริหาร ฯลฯ ทำอย่างไร ได้นุคคลที่ตรงกับที่ต้องการหรือไม่
- (5) กระบวนการคัดเลือก/สรรหาบุคลากรทำอย่างไร โปร่งใสหรือไม่ และได้คนตรงกับที่ต้องการหรือไม่
- (6) ผู้บริหารมีการเน้นนโยบายการบริหารงานที่มุ่งคุณภาพของผลผลิต 4 อย่าง ของหน่วยงานหรือไม่ วิธีใด มีผู้เข้าใจมากน้อยเพียงใด ระดับใด
- (7) ผู้บริหารบริหารจัดการโดยอาศัยข้อมูลหรือไม่ มีฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการหรือไม่ ฐานข้อมูลอะไร ใช้ได้ตามที่ต้องการหรือไม่
- (8) เคยมีการสำรวจความพึงพอใจในการบริหารจัดการของผู้บริหารหรือไม่ ผลว่าอะไร และนำไปแก้ไขการบริหารจัดการหรือไม่
- (9) มีวิธีประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารและบุคลากรหรือไม่ โปร่งใสหรือไม่
- (10) กระบวนการบริหารจัดการมีคนที่มีส่วนร่วมกี่คน ในเรื่องอะไร ได้ผลอะไรบ้าง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

- (1) มีนโยบายการหาเงินและใช้เงินหรือไม่ ถ้ามีระบุ
- (2) นโยบายดังกล่าวสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่
- (3) มีแผนการใช้จ่ายเงินที่ชัดเจนและสอดคล้องกับนโยบายดังกล่าวหรือไม่ และโปร่งใสหรือไม่
- (4) มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินหรือไม่ ผลการตรวจสอบว่าอะไร แจ้งประชาคมหรือไม่
- (5) มีการวิเคราะห์การใช้จ่ายเงินตามกิจกรรม/ผลผลิต 4 อย่างหรือไม่ ถ้ามีได้ค่าอะไร สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของนโยบายหรือไม่
- (6) มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการผลิตบัณฑิตต่อคนต่อปีหรือไม่ ได้ค่าอะไร วิเคราะห์ถึงความคุ้มค่าหรือไม่ แจ้งค่าต่างๆ ให้ประชาคมทราบหรือไม่

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ

- (1) มีการประกาศนโยบายคุณภาพหรือไม่ นโยบายว่าอะไร สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่
- (2) มีการวางแผนระบบประกันคุณภาพหรือไม่ ระบบอะไร สอดคล้องกับธรรมชาติของมหาวิทยาลัยหรือไม่
- (3) มีกลไกที่ทำให้ระบบเดินหน้าหรือไม่ กลไกอะไรบ้าง มีการประเมินผลกลไกหรือไม่ และนำผลมาปรับปรุงการทำงานของกลไกหรือไม่

- (4) มีการสร้างความเข้าใจเรื่องการแข่งขันคุณภาพของหน่วยงานหรือไม่ ก็ครั้ง ทำโดยวิธีใด ได้ผลว่าอะไร
- (5) มีการตรวจสอบ/ประเมินตนเองกี่ครั้ง ใครทำ ทำอย่างไร ได้ผลว่าอะไร และนำผลไปปรับปรุงวิธีทำงานของคน 3 กลุ่ม (ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร ข้าราชการ) หรือไม่ ถ้าทำได้ผลว่าอะไร
- (6) มีการพัฒนาคุณภาพของผลผลิต 4 อย่าง ของมหาวิทยาลัยถึงระดับคุณภาพหรือไม่
- (7) มีการเตรียมตัวรับการประเมินโดยองค์กรภายนอกหรือไม่ เตรียมตัวอะไรบ้าง
- (8) ได้รับการประเมินโดยองค์กรภายนอกหรือยัง ได้ผลว่าอะไร

7.4 ตัวอย่างดัชนีเชิงปริมาณ (Quantitative)

ดัชนีเหล่านี้ได้แก่ จำนวน, ค่าเฉลี่ย, ค่ามัธยฐาน, ค่าร้อยละ, ค่าอัตราส่วน, ค่าสัดส่วน, ความถี่ ต่อไปนี้เป็นดัชนีรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1

ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

- 1.1 จำนวนครั้งที่ปรับ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์
- 1.2 จำนวนแผนงานทั้งหมด (แผนระยะยาว แผนปฏิบัติการ แผนกลยุทธ์ แผนประจำปี ฯลฯ)
- 1.3 จำนวนครั้งที่ประชุมเพื่อจัดทำแผนแต่ละแผนและค่าใช้จ่าย ตลอดจนจำนวนคน
- 1.4 ผลการประเมินแผน (แต่ละแผน)

องค์ประกอบที่ 2

การเรียนการสอน

2.1 หลักสูตร

- 2.1.1 จำนวนครั้งที่ปรับหลักสูตร
- 2.1.2 ลักษณะการปรับหลักสูตร (ใหญ่ เล็ก)
- 2.1.3 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน/ทั้งหมด
- 2.1.4 จำนวนหลักสูตรทั้งหมด : หลักสูตรนอกเวลา : นานาชาติ
- 2.1.5 จำนวนวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.1.6 จำนวนวิชาที่เปิดสอน/ที่ระบุในหลักสูตร
- 2.1.7 จำนวนวิชาบังคับ : เลือก
- 2.1.8 หน่วยกิต/วิชา (แยกตามจำนวนหน่วยกิต)

2.2 อาจารย์

- 2.2.1 วุฒิการศึกษา (ตรี : โท : เอก)
- 2.2.2 ตำแหน่งทางวิชาการ (อ. : ผศ. : รศ. : ศ.)
- 2.2.3 จำนวนเกษียณ/ทั้งหมด/ปี/สาขา
- 2.2.4 โครงสร้างอายุ
- 2.2.5 ผลงานทางวิชาการ (ตำรา บทความ) /ปี/คน
- 2.2.6 ภาระงานสอนของอาจารย์/คน/สัปดาห์
- 2.2.7 จำนวนการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ/ปี
- 2.2.8 จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง/สัปดาห์
- 2.2.9 ภาระงานกับปริมาณชั่วโมงที่ทำ/สัปดาห์
- 2.2.10 จำนวนกรรมการที่เป็น (เฉลี่ย) (เป็นประธาน กรรมการ เลขานุการ)
- 2.2.11 จำนวนชั่วโมงที่ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

2.3 นิสิตนักศึกษา

- 2.3.1 จำนวนสมัคร : รับจริง
- 2.3.2 คะแนนที่สอบเข้าได้เฉลี่ย/สาขา
- 2.3.3 ผลการเรียน (grade) รายวิชา รายภาคการศึกษา
รายปีการศึกษา รายหลักสูตร
- 2.3.4 จำนวนบัณฑิตที่ทำงานได้ใน 6 เดือน
- 2.3.5 จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน/ทั้งหมด
- 2.3.6 จำนวนบัณฑิตเกียรตินิยม/ทั้งหมด/ปี/สาขา
- 2.3.7 จำนวนจบ/รุ่น
- 2.3.8 ภูมิหลังของนักศึกษา (แยกตามอาชีพพ่อแม่ โรงเรียน จังหวัด ฯลฯ)

2.4 การเรียนการสอน

- 2.4.1 ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการสอน
- 2.4.2 Grade Distribution/สาขา
- 2.4.3 นักศึกษา : Computer
- 2.4.4 นักศึกษา : อ. : สาย ข + ค
- 2.4.5 นักศึกษา ตรี : โท : เอก
- 2.4.6
$$\frac{\text{Output}}{\text{Input}} \times 100/\text{รุ่น}$$

- 2.4.7 จำนวนนักศึกษาที่ใช้ห้องสมุด/ปี
- 2.4.8 จำนวนประมวลการสอนรายวิชาที่เผยแพร่/ทั้งหมด

2.5 ปัจจัยเกื้อหนุน

- 2.5.1 สาย ข + ค : นักศึกษา/ปี
- 2.5.2 จำนวนครุภัณฑ์ : นักศึกษา
- 2.5.3 จำนวนเอกสาร : สาขา
- 2.5.4 ขนาดของพื้นที่/คน

องค์ประกอบที่ 3

กิจกรรมนิสิตนักศึกษา

- 3.1 จำนวนโครงการที่จัดให้นักศึกษาแยกประเภท/ปี
- 3.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม
- 3.3 จำนวนเงินที่จัดให้กับกิจกรรมของนักศึกษา
- 3.4 ผลประเมินกิจกรรมที่จัด

องค์ประกอบที่ 4

การวิจัย

- 4.1 จำนวนเงินที่ให้การวิจัย (แยกบริหารจัดการออกจากทุนวิจัย)
- 4.2 จำนวนเงินที่มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกเพื่อทำวิจัย/ปี
- 4.3 จำนวนเงินวิจัย/อาจารย์/ปี
- 4.4 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่/ปี
- 4.5 จำนวนวารสารที่รับ/อาจารย์/ปี

องค์ประกอบที่ 5

ทำบริการทางวิชาการสู่สังคม

- 5.1 จำนวนชั่วโมงที่ไปบริการทางวิชาการสู่สังคม/สัปดาห์
- 5.2 จำนวนครั้งที่บริการภายนอก
- 5.3 จำนวนครั้งที่จัดภายในสถาบัน
- 5.4 จำนวนผู้มารับบริการทั้งหมด/ปี
- 5.5 ค่าเฉลี่ยจากผลประเมิน/ครั้งที่จัด

องค์ประกอบที่ 6**การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**

- 6.1 จำนวนชั่วโมงในการจัด/ปี
- 6.2 จำนวนครั้งที่จัดและประเภท
- 6.3 จำนวนผู้มาร่วมกิจกรรม
- 6.4 ค่าเฉลี่ยผลประโยชน์การจัด

องค์ประกอบที่ 7**การบริหารจัดการ**

- 7.1 จำนวนครั้งที่ประชุมคนในองค์กร/หน่วยงาน
- 7.2 จำนวนครั้งที่ประชุมคณะกรรมการ/ปี ชุดต่างๆ
- 7.3 จำนวนกรรมการ/คนในหน่วยงาน
- 7.4 ค่าเฉลี่ยเวลาประชุม/สัปดาห์
- 7.5 จำนวนกรรมการที่ผู้บริหารเป็นประธาน
- 7.6 จำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการประชุมของผู้บริหารระดับต่างๆ
- 7.7 ภาระงาน + ปริมาณงานของคนกลุ่มต่างๆ
- 7.8 ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารระดับต่างๆ
- 7.9 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคนกลุ่มต่างๆ
- 7.10 จำนวนรายงานการประชุม/วารสาร/จุลสาร/ข่าวที่เผยแพร่ภายในหน่วยงาน (Circulating และผลประโยชน์การรับรู้)

องค์ประกอบที่ 8**ค่าใช้จ่าย งบประมาณ เงิน**

- 8.1 ค่าใช้จ่าย/หัว/ปี ในการผลิตบัณฑิตในสาขาต่างๆ
- 8.2 เงินเดือนเฉลี่ย/ปี/คน
- 8.3 เงินเดือนผู้บริหาร : อาจารย์ : สาย ข, ค
- 8.4 ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมบริการทางวิชาการสู่สังคม/ปี/ครั้ง
- 8.5 ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ปี/ครั้ง
- 8.6 ค่าใช้จ่ายในการประชุมของหน่วยงาน/ปี/ครั้ง
- 8.7 ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ/ปี/ครั้ง
- 8.8 ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาหลักสูตร/ปี
- 8.9 งบประมาณ (ใน + นอก) ระดับมหาวิทยาลัย/สถาบัน/คณะ/สำนัก/ภาควิชา

- 8.10 ค่าใช้จ่ายในกิจกรรมต่างๆ คือ การผลิตบัณฑิต : วิจัย : บริการทาง
วิชาการ : ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 8.11 เงินงบประมาณ : เงินนอก

องค์ประกอบที่ 9

การประกันคุณภาพ

- 9.1 จำนวนคู่มือการประกันคุณภาพที่ตีพิมพ์เผยแพร่
- 9.2 จำนวนกรรมการ QA (กลุ่มและคณะ)
- 9.3 จำนวนครั้งที่ประชุม QA และผล
- 9.4 จำนวนดัชนีที่ชี้ผลการปฏิบัติงาน (มาก/น้อย)
- 9.5 จำนวนครั้งที่ประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจ
- 9.6 จำนวน SAR (หน่วยงานและช่วงเวลา)
- 9.7 จำนวนครั้งที่ประชุมเพื่อวิเคราะห์ตัวเองและผลการประชุม
- 9.8 จำนวนครุภัณฑ์ อุปกรณ์ เงิน เวลา ที่ใช้ในงาน QA

7.5 เกณฑ์

เกณฑ์ คือ ตัวเทียบเพื่อการตัดสิน ตัวเทียบในที่นี้เป็นตัวเลขหรือเป็นเนื้อหาสาระก็ได้ เกณฑ์ควรเกี่ยวข้องกับอะไร

- ระดับที่ต้องการตัดสินใจ
- มีหลายระดับ จากต่ำ-สูง แต่ละช่วงควรเท่าๆ กัน
- ต่ำคือพอทำได้ สูงคือระดับอุดมคติ
- ระดับมาตรฐานคือระดับกลาง
- ระดับมาตรฐานมีหลายลักษณะ เช่น มาตรฐานท้องถิ่น มาตรฐานระดับชาติ ระดับนานาชาติ
ระดับสากล ระดับโลก

เกณฑ์ (Criterion, Criteria) มีหลายระดับได้ การกำหนดเกณฑ์ในการประกันคุณภาพมี 2 ชนิด คือ

(1) เกณฑ์รายดัชนี (ค่า/ระดับที่ใช้เทียบ) (2) เกณฑ์รายองค์ประกอบ

การกำหนดเกณฑ์ตัดสินระยะแรกอาจกำหนดให้ต่ำ แต่เพิ่มให้สูงขึ้นเรื่อยๆ เกณฑ์ตัดสินรวมของ
องค์ประกอบแต่ละตัว อาจพิจารณาจาก

- (1) อิงดัชนีทั้งหมด + หลักฐาน
- (2) อิงดัชนีบางตัว + หลักฐาน
- (3) อิงค่าของดัชนี
- (4) อิง Output
- (5) อิงการเปลี่ยนแปลงของ Input
- (6) อิง Impact

เกณฑ์ตรวจสอบกับเกณฑ์ประเมินต่างกันดังนี้

เกณฑ์ตรวจสอบ (Audit) ควรมี 2 ระดับ คือ รับรอง กับ ไม่รับรอง

รับรอง	หมายถึง	ทำจริงและมีหลักฐาน
ไม่รับรอง	หมายถึง	ขาดหลักฐาน

เกณฑ์ประเมิน (Assessment) ควรมีมากกว่า 2 ระดับ เช่น 3 ระดับ ได้แก่ มีคุณภาพมาก ปานกลาง น้อย เป็นต้น

7.6 ตัวอย่างดัชนีประเมินและเกณฑ์ตัดสินระดับมหาวิทยาลัย (เชิงปริมาณ) *

องค์ประกอบ	ดัชนี	เกณฑ์และความหมาย
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน		
ปรัชญา ปณิธาน และ วัตถุประสงค์	<i>Revealed Comparative Advantage (RCA)</i> - Academic Reputation	ลำดับที่ต้นๆ แปลว่าดี เมื่อเทียบกับ มหาวิทยาลัยอื่นในและต่างประเทศ
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน		
2.1 หลักสูตร	2.1.1 มีมาตรฐานหลักสูตร (1) หลักสูตรที่เป็นนานาชาติ/หลักสูตรทั้งหมด (2) ปรับปรุงหลักสูตรกระทบ โครงสร้าง (หลักสูตร) (3) ปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย (หลักสูตร) (4) เปิดหลักสูตรใหม่ (หลักสูตร)	ร้อยละ 50 แปลว่าดี ค่ามากแปลว่าดี ค่าแสดงว่าไม่ดี
2.2 อาจารย์	2.2.1 คุณภาพ (1) อาจารย์วุฒิปริญญาเอก/อาจารย์ทั้งหมด (2) ศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์ (3) รองศาสตราจารย์/อาจารย์ทั้งหมด 2.2.2 ผลงานทางวิชาการ (1) บทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์/อาจารย์ (ชิ้น/ 1 คน) (2) จำนวนตำราที่ผลิตในแต่ละปี/อาจารย์ 2.2.3 ภาระงานสอน (1) วิชา (Section) ที่เปิดสอนในแต่ละปี/อาจารย์ (Section/คน) 2.2.4 การลงทุนในทรัพยากรบุคคล (1) อาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อ/อาจารย์ทั้งหมด 2.2.5 ความรับผิดชอบในหน้าที่ของอาจารย์ (1) วิชาที่ส่งเกรดล่าช้า/วิชาที่เปิดสอน (NPL : Non-Performing Lecturer) (ร้อยละ)	ค่ามากแปลว่าดี ค่ามากแปลว่าดี ค่ามากแปลว่าดี ค่ามากแปลว่าดี ค่ามากแปลว่าดี หาค่าที่เหมาะสม หาค่าที่เหมาะสม ค่ามากแปลว่าไม่ดี

* จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2544

องค์ประกอบ	ดัชนี	เกณฑ์และความหมาย
2.3 การเรียนการสอน	(2) การส่งผลงานหลังการลาไปปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ	ค่ามากแปลว่าไม่ดี
	(3) NPR (Non-Performing Researcher)	
	2.2.6 มีการกำหนดเกณฑ์ภาระงานของอาจารย์	ค่าที่เหมาะสม
	(1) นักศึกษาต่ออาจารย์ 1 คน	
	2.2.7 มีระบบการพัฒนาอาจารย์	ค่ามากแปลว่าดี
	(1) ทุนการศึกษาเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ (จำนวนทุน)	
	2.3.1 การให้บริการสหวิทยาการ	ค่าที่เหมาะสม
	(1) จำนวนนักศึกษานอกคณะที่ให้ บริการ/นักศึกษาในคณะที่ให้ บริการ	
	2.4.1 ความซื่อสัตย์สุจริตของนักศึกษา	ค่ามากแปลว่าไม่ดี
	(1) นักศึกษาที่ทุจริตการสอบ (คน)	
2.4 นักศึกษา	2.4.2 มีระบบการได้มาซึ่งนักศึกษาที่มีคุณภาพ	ค่ามากแปลว่าดี
	(1) Revealed Comparative Advantage (RCA)	
	- Student Selectivity	ค่าที่เหมาะสม
	2.4.3 ความเข้มข้นในการแข่งขัน	
	(1) นักศึกษาที่สมัครเข้าศึกษาในคณะ/ จำนวนที่รับได้ (คน)	ค่ามากแปลว่าดี
	2.4.4 การเปิดโอกาสให้แก่ผู้ด้อยโอกาส	
	(1) นักศึกษาข้างเผือก (คน)	ค่าที่เหมาะสม
	2.4.5 ความตั้งใจเข้าศึกษา	
	(1) ร้อยละของผู้เลือกอันดับ 1	ค่ามากแปลว่าดี
	(2) จัดบรรยากาศและกิจกรรมการเรียน การสอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการ เรียนรู้	
	2.4.3 มีระบบการประเมินผลการจัดการเรียน การสอน	ถ้าทำได้ครบทุกข้อหมายถึงดี
	(1) ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยนักศึกษา	

องค์ประกอบ	ดัชนี	เกณฑ์และความหมาย
2.5 การวัดและประเมินผล	2.4.4 มีระบบการได้มาซึ่งนักศึกษาที่มีคุณภาพ (1) การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาไว้ชัดเจน (2) วิธีการคัดเลือกนักศึกษาที่มีความเสมอภาคและเป็นธรรม (3) โครงการคัดเลือกนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ	ถ้าทำได้ครบทุกข้อหมายถึงดี
	2.4.5 คุณภาพบัณฑิตของภายนอก (1) ความพอใจของผู้จ้างงาน 2.4.6 มีระบบการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต (1) การติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง	
	2.5.1 มีระบบการวัดผลการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (1) การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ล่วงหน้า (2) การแจ้งวิธีการประเมินผลให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า (3) การประเมินวิธีการวัดและการประเมินผล (4) การนำผลการประเมินมาปรับปรุง	
2.6 ปัจจัยเกื้อหนุน	2.6.1 มีอาคารเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อการสอน (1) ห้องเรียนเพียงพอ (2) ห้องเรียนมีอุปกรณ์โต๊ะฯ ประจำและอยู่ในสภาพดีให้ใช้ตลอดเวลา (3) แผนการใช้ห้องเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร (4) ผู้รับผิดชอบระบบการใช้ห้องเรียน	ถ้าทำได้ครบทุกข้อหมายถึงดี

องค์ประกอบ	ดัชนี	เกณฑ์และความหมาย
	2.6.2 มีหอพักนักศึกษาที่ปลอดภัย เอื้อต่อ การเรียนรู้และการทำกิจกรรมนอกเวลา (1) หอพักมีครุภัณฑ์สำหรับการอยู่ อาศัยและการศึกษานอกเวลาเป็น สัดส่วน (2) อาจารย์ผู้ปกครอง/ดูแลหอพัก (3) ระเบียบปฏิบัติเพื่อรักษาความ ปลอดภัยและการทำความสะอาด 2.6.3 ห้องสมุดขนาดเหมาะสมและส่งเสริม การเรียนรู้ของนักศึกษา (1) งบประมาณจัดซื้อหนังสือและ วารสาร/นักศึกษา (บาท/คน) (2) ชั่วโมงที่ห้องสมุดเปิดใน 1 สัปดาห์ (ชม.)	ถ้าทำได้ครบหมายถึงดี ถ้าทำได้ครบหมายถึงดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		
3.1 กิจกรรมเพื่อส่งเสริม พัฒนาการของนักศึกษา	3.1.1 มีนโยบายและแผนงานพัฒนานักศึกษา (1) งบประมาณสนับสนุน (ด้านบาท) (2) จำนวนกิจกรรมนักศึกษา	ถ้าทำได้หมายถึงดี
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย		
4.1 นโยบาย แผนงาน และ ระบบการสนับสนุนการ วิจัย 4.2 ทรัพยากรเพื่อการวิจัย 4.3 ผลงานการวิจัย	4.1.1 ความสำคัญที่ให้การวิจัย (1) งบประมาณที่ให้การวิจัย/งบ ประมาณทั้งหมด 4.2.2 ความสามารถในการหาทุนวิจัย (1) งบประมาณการวิจัยจากหน่วยงาน ภายนอก/จำนวนอาจารย์ (บาท/คน) 4.3.1 ประสิทธิภาพในการทำวิจัย (1) งานวิจัยที่ไม่ส่งตามกำหนด (2) งานวิจัยที่แล้วเสร็จ/จำนวนอาจารย์ (ชิ้น/ 1 คน) 4.3.2 Revealed Comparative Advantage (RCA) (1) Research Output	ถ้าทำได้ครบทุกข้อหมายถึงดี

องค์ประกอบ	ดัชนี	เกณฑ์และความหมาย
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการสู่สังคม		
5.2 การดำเนินงาน	5.2.1 จำนวนกิจกรรมการบริการทางวิชาการ (1) จำนวนครั้งการจัดอบรมทางวิชาการ (ครั้ง) (2) กิจกรรมมอบคืนประโยชน์แก่สังคม (ครั้ง)	ถ้าทำได้ครบทุกข้อหมายถึงดี
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
6.2 การดำเนินงาน	6.2.1 กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1) งบประมาณการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (บาท) (2) กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (กิจกรรม) 6.2.2 ความสนใจวิชาการทางด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1) วิชาที่เปิดสอนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (วิชา)	ถ้าทำได้ครบทุกข้อหมายถึงดี
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ		
	7.1 สัดส่วนข้าราชการสายบริการวิชาการ (1) สาย ก ต่อ สาย ข, ค	ค่าที่เหมาะสมคือ 1 : 4 : 8
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		
8.1 แหล่งเงินงบประมาณ	8.1.1 การพึ่งงบประมาณของตนเอง (1) รายได้ของคณะ/งบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ (2) งบพิเศษ/งบคลัง 8.1.2 ต้นทุนทรัพยากรมนุษย์ในการผลิตบัณฑิตต่อหัว (1) ค่าใช้จ่ายหมวดเงินเดือนในการผลิตบัณฑิต (บาท/คน) 8.1.3 Revealed Comparative Advantage (RCA) (1) Financial Resource	ถ้าคำนวณค่าได้หมายถึงดีและจะต้องหาค่าที่เหมาะสมต่อไป

องค์ประกอบ	ดัชนี	เกณฑ์และความหมาย
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ		
9.1 การประกันคุณภาพภายใน	<i>9.1.1 Awareness of Quality Assurance</i> (1) งบประมาณที่ใช้ในการประกันคุณภาพ/อาจารย์ (2) การตื่นตัวของคณะ (3) การรับรู้ของผู้บริหาร (4) ความคืบหน้าในการประกันคุณภาพ <i>9.1.2 คะแนน SSR/SAR (การประเมินซึ่งกันและกัน)</i>	

7.7 ตัวอย่างดัชนีประเมินและเกณฑ์ตัดสินระดับมหาวิทยาลัย (เชิงคุณภาพ) *

องค์ประกอบ	ดัชนี	เกณฑ์
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		
1.1 ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์	1.1.1 การกำหนดปรัชญา/ปรัชญา วัตถุประสงค์ (1) กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (2) ชัดเจน นำไปปฏิบัติได้ (3) สอดคล้องกับองค์กรหลัก (4) ครอบคลุมวัตถุประสงค์และภารกิจหลัก ทั้ง 4 ด้าน	5 หมายถึง ทำได้ครบทุกข้อ พร้อมหลักฐาน
1.2 แผนงาน	1.1.2 การกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงาน ของสถาบัน (1) นโยบายครอบคลุมภารกิจหลักของสถาบัน ที่ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษรสอดคล้อง กับนโยบายขององค์กรหลัก (2) การจัดทำแผนการดำเนินการครอบคลุม ภารกิจหลักที่สอดคล้องกับนโยบายของ สถาบัน (3) หน่วยงาน/บุคลากรรับผิดชอบ	
1.3 การประเมินแผนงานและ โครงการ	1.3.1 การประเมินแผนงานและ โครงการ (1) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และให้ข้อมูลป้อนกลับเป็นระยะอย่าง ต่อเนื่อง	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน		
2.1 หลักสูตร	2.1.1 มีมาตรฐานหลักสูตร (1) ตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาของทบวง มหาวิทยาลัยและองค์กรวิชาชีพ 2.1.2 มีระบบการบริหารหลักสูตร (1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (2) องค์ประกอบของกรรมการเป็นผู้ที่มี คุณสมบัติเหมาะสม มีประสบการณ์ทั้งด้าน บริหารและด้านปฏิบัติการทางการเรียน การสอน (3) คู่มือการบริหารหลักสูตรเขียนเป็นลายลักษณ์ อักษร มีความชัดเจน	5 หมายถึง ทำได้ครบทุกข้อ พร้อมทั้งมีหลักฐาน

* จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2544

องค์ประกอบ	ดัชนี	เกณฑ์
2.2 อาจารย์	2.1.3 มีกระบวนการประเมินหลักสูตรเพื่อพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ (1) เขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (2) ประเมินหลักสูตรอย่างน้อยทุก 5 ปี (3) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร 2.2.1 มีระบบการคัดเลือกที่เหมาะสม (1) กำหนดวิธีการคัดเลือกอาจารย์อย่างชัดเจนและโปร่งใส 2.2.2 มีการกำหนดเกณฑ์ภาระงานของอาจารย์ (1) กำหนดภาระงานครอบคลุมภารกิจหลักของสถาบันไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 2.2.3 มีระบบการพัฒนาอาจารย์ (1) นโยบายที่ชัดเจนและกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (2) หน่วยงาน/บุคลากรรับผิดชอบ (3) แผนงานสอดคล้องกับภารกิจ (4) การจัดสรรงบประมาณสนับสนุน (5) อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ (6) วิธีการพิจารณาอาจารย์เพื่อการพัฒนาอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม (7) จัดเวลาให้เอื้อต่อการพัฒนาอาจารย์อย่างเพียงพอต่อเนื่องและกระจายอย่างทั่วถึง (8) การติดตาม ประเมินผลที่เป็นไปตามเป้าหมายและคุ้มค่าแก่การลงทุน (9) การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ตามภาระงาน (10) ระบบพี่เลี้ยงสำหรับอาจารย์ใหม่ 2.2.4 มีระบบการประเมินผลอาจารย์ (1) นโยบายเป็นลายลักษณ์อักษร (2) แบบฟอร์มการประเมินผลอาจารย์ (3) วิธีการประเมิน โปร่งใสและเป็นธรรม (4) การนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข	
2.3 กระบวนการเรียนการสอน	2.3.1 มีการเตรียมการสอนที่มีประสิทธิภาพ (1) อาจารย์จัดทำเค้าโครงการสอน	

องค์ประกอบ	ดัชนี	เกณฑ์
2.6 ปัจจัยเกื้อหนุน	(2) ดำเนินการประกอบการเรียนการสอน/เอกสารคำสอนครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัย เข้าใจง่าย (3) การประสานงานระหว่างอาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบ 2.3.2 การดำเนินการสอนที่มีประสิทธิภาพ (1) วิธีการสอนเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เนื้อหา/แนวคิดและผู้เรียน (2) เลือกใช้สื่อที่ส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม 2.3.6 การให้โอกาสผู้ด้อยโอกาสทางการเงิน (1) เงินทุนการศึกษาของ มธ./เงินรวมค่าหน่วยกิต 2.3.7 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (1) คะแนนเฉลี่ยวิชา สข 171 (2) คะแนนเฉลี่ย TU-GET (คะแนน) 2.3.8 ความสามารถในการใช้ภาษาไทย (1) คะแนนเฉลี่ย ท 161 การใช้ภาษาไทย I 2.3.9 คุณภาพชีวิตของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย (1) ดัชนีวัดความเครียด (นศ. ที่เครียด/นศ. ที่ลาพัก) 2.3.10 มีผลลัพธ์ทางการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (1) ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด (2) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 2.3.11 คุณภาพของบัณฑิต (1) นักศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยม/บัณฑิต 2.3.12 ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต (1) บัณฑิต/จำนวนอาจารย์ (1 คน)	
	2.6.1 ความเพียงพอของปัจจัยเกื้อหนุน (1) Revealed Comparative Advantage - Faculty Resource (2) คอมพิวเตอร์/นักศึกษา (คน/เครื่อง) 2.6.3 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อ/ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา (1) สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบ ปลอดภัยและสวยงาม	

องค์ประกอบ	ดัชนี	เกณฑ์
	(2) สาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ ที่มีคุณภาพและเพียงพอ (3) สถานที่สำหรับกิจกรรมพิเศษ และออกกำลังกาย (4) ระบบสุขาภิบาลที่ถูกสุขลักษณะ ได้แก่ ห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาดและเพียงพอ 2.6.4 สื่อการศึกษาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วย ตนเองอย่างเพียงพอและเหมาะสม 2.6.5 มีระบบสารสนเทศที่ทันสมัย	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		
3.1 กิจกรรมเพื่อส่งเสริม พัฒนาการของนักศึกษา	3.1.1 มีนโยบายและแผนงานพัฒนานักศึกษา (1) นโยบายชัดเจนกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (2) หน่วยงาน/บุคลากรรับผิดชอบ (3) แผนงาน/โครงการส่งเสริมนักศึกษาตาม มาตรฐานกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาของ ทบวงฯ 3.1.2 มีระบบและกลไกการบริหารจัดการนักศึกษา (1) อาจารย์ที่ปรึกษา (2) องค์กนักศึกษา (3) คณะกรรมการกิจการนักศึกษา (4) โครงการส่งเสริมอาจารย์ให้มีทักษะและ ประสบการณ์ในการให้คำปรึกษานักศึกษา (5) ระบบการประเมินผลกิจกรรม (6) ระบบการจัดสรร/ทุนการศึกษา 3.1.3 มีการดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนา นักศึกษา (1) กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนานักศึกษา (2) นักศึกษามีส่วนร่วมในการริเริ่มจัดกิจกรรม (3) การประเมินผลการจัดกิจกรรม	5 หมายถึงดี ทำได้ครบทุกข้อ พร้อมทั้งมีหลักฐาน
3.2 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	3.2.1 มีการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 3.2.2 มีการติดตาม ประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (1) การประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นระยะ (2) การนำผลการประเมินมาปรับปรุง	
3.3 การให้บริการแนะนำ เกี่ยวกับอาชีพ	3.3.1 มีระบบการให้คำปรึกษาในการประกอบอาชีพ 3.3.2 มีการจัดกิจกรรมแนะนำอาชีพ (1) การจัดกิจกรรมปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษา	

องค์ประกอบ	ดัชนี	เกณฑ์
	(2) การใช้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัครงาน	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย		
4.1 นโยบาย แผนงาน และระบบการสนับสนุน การวิจัย	4.1.1 นโยบายและระบบสนับสนุนการวิจัยและการผลิต ผลงานวิชาการ (1) นโยบายชัดเจนกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (2) โครงการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของบุคลากร (วิจัยสถาบันและนักวิจัยรุ่นใหม่) (3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบในการวิจัย (4) ความเชื่อมโยงกับนักวิจัยต่างสถาบันและ ต่างประเทศ	5 หมายถึงดี ทำได้ครบทุกข้อ พร้อมทั้งมีหลักฐาน
4.2 ทรัพยากรเพื่อการวิจัย	4.2.1 ความสามารถในการหาทุนวิจัย (1) หน่วยงานมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อ สนับสนุนการวิจัยและการผลิตผลงานทาง วิชาการอย่างชัดเจน	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการสู่สังคม		
5.1 วัตถุประสงค์ และแผนงาน	5.1.1 มีนโยบายและแผนการบริการวิชาการ (1) นโยบายเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน (2) โครงการให้บริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับ สาขาวิชา (3) ระบบการประเมินกิจกรรมที่ให้บริการเป็น ลายลักษณ์อักษร	5 หมายถึงดี ทำได้ครบทุกข้อ พร้อมทั้งมีหลักฐาน
5.2 การดำเนินงาน	5.2.1 มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการที่คุณภาพและ เป็นที่ยอมรับ (1) ผลงานการให้บริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับ สาขาวิชา (2) กิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
6.1 วัตถุประสงค์ และแผนงาน	6.1.1 มีนโยบายและแผนงานการทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม (1) นโยบายที่ชัดเจนกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์ อักษร (2) บุคลากร/หน่วยงานรับผิดชอบ (3) แผนงาน/โครงการกำหนดไว้อย่างชัดเจน (4) การจัดสรรงบประมาณสนับสนุน	5 หมายถึงดี ทำได้ครบทุกข้อ พร้อมทั้งมีหลักฐาน

องค์ประกอบ	ดัชนี	เกณฑ์
6.2 การดำเนินงาน	6.2.1 กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (1) นักศึกษาที่เรียนวิชาทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 6.2.2 มีการปฏิบัติเพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (1) การทำกิจกรรม/ร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ (2) กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นวัฒนธรรมและวิถีชีวิตไทย	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ		
7.1 โครงสร้างและระบบการบริหาร	7.1.1 มีการจัดโครงสร้างสถาบัน (1) โครงสร้างองค์กร (2) โครงสร้างการบริหารงาน (3) แผนปฏิบัติงาน 7.1.2 มีการกำหนดภารกิจของหน่วยงานชัดเจน (1) คู่มือการบริหารสถาบันและการปฏิบัติของหน่วยงาน	5 หมายถึงดี ทำได้ครบทุกข้อ พร้อมทั้งมีหลักฐาน
7.2 อำนาจหน้าที่ของบุคลากร	7.2.1 การกำหนดคุณวุฒิและคุณสมบัติของผู้บริหาร (1) การกำหนดคุณวุฒิและคุณสมบัติของผู้บริหาร 7.2.2 การกำหนดอำนาจหน้าที่และภาระงานผู้บริหาร (1) การกำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและการปฏิบัติหน้าที่ชัดเจน (2) การกำหนดภาระงานของผู้บริหาร 7.2.3 มีการกำหนดคุณวุฒิ คุณสมบัติของบุคลากรเหมาะสมกับภาระงาน (1) คุณวุฒิ คุณสมบัติของบุคลากรเป็นไปตามการกำหนดคุณสมบัติประจำตำแหน่ง	
7.3 ระบบการคัดเลือกบุคลากร	7.3.1 ระบบการได้มาของผู้บริหาร (1) ระบุว่าด้วยการสรรหาผู้บริหารเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ของมหาวิทยาลัย/คณะ 7.3.2 มีระบบคัดเลือกที่เหมาะสม (1) กำหนดวิธีการคัดเลือกบุคลากรอย่างชัดเจนและโปร่งใส 7.3.3 มีระบบการพัฒนาผู้บริหารและบุคลากร (1) นโยบายที่ชัดเจนและกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (2) หน่วยงาน/บุคลากรรับผิดชอบ (3) แผนงานสอดคล้องกับภารกิจ	

องค์ประกอบ	ดัชนี	เกณฑ์
7.4 ระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	(4) การจัดสรรงบประมาณสนับสนุน (5) บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (6) วิธีการพิจารณาบุคลากรเพื่อการพัฒนาอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม (7) จัดเวลาให้เอื้อต่อการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอต่อเนื่องและกระจายอย่างทั่วถึง (8) การติดตาม ประเมินผลที่เป็นไปตามเป้าหมายและคุ้มค่าแก่การลงทุนใหม่ (9) การปฐมนิเทศบุคลากรตามภาระงาน 7.3.4 มีระบบการประเมินผลบุคลากร (1) นโยบายเป็นลายลักษณ์อักษร (2) แบบฟอร์มการประเมินผลบุคลากรสนับสนุนครอบคลุมภาระงาน (3) วิธีการประเมินที่โปร่งใสและเป็นธรรม (4) การนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข 7.4.1 มีการจัดวางระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการดำเนินการ การวางแผนและการตัดสินใจ (1) การวางระบบข้อมูลและสารสนเทศ (2) การนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหาร (3) การปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศเป็นระยะ	
7.5 การมีส่วนร่วมในการบริหาร	7.5.1 การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร 7.5.2 การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจในการบริหาร	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		
8.2 การจัดสรรและการตรวจสอบ	8.2.1 มีการบริหารการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพเป็นไปตามนโยบายวัตถุประสงค์และแผนงานขององค์การ (1) แผนงบประมาณรายรับ รายจ่ายประจำปี (2) การจัดสรรงบประมาณครอบคลุมพันธกิจทุกด้านของสถาบัน (3) การกำหนดค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษาทุกหลักสูตร	5 หมายถึงดี ทำได้ครบทุกข้อพร้อมทั้งมีหลักฐาน

องค์ประกอบ	ดัชนี	เกณฑ์
	(4) การนำ Unit Cost ไปใช้ในการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงาน 8.2.2 มีระบบติดตามตรวจสอบการใช้งบประมาณ (1) หลักฐานการเงินการบัญชีเป็นปัจจุบัน (2) ระบบการตรวจสอบระบบการเงินและบัญชี (3) การวิเคราะห์ติดตามผลการใช้เงินงบประมาณ	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ		
9.1 การประกันคุณภาพภายใน	9.1.1 มีนโยบายและแนวปฏิบัติในการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน (1) นโยบายชัดเจนกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (2) หน่วยงาน/ตระบุนุคได้รับผิดชอบ (3) เกณฑ์การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับดัชนีชี้วัด (4) คู่มือประกันคุณภาพ (5) ระบบการตรวจสอบภายในที่ชัดเจนและปฏิบัติได้ 9.1.2 มีการปฏิบัติตามระบบตรวจสอบที่กำหนดไว้ (1) การปฏิบัติตามระบบตรวจสอบที่กำหนดไว้ (2) การจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อการตรวจสอบที่ชัดเจน (3) วิธีการที่ชัดเจนในการป้อนกลับข้อมูล/ผลการประเมินสู่ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนา	5 หมายถึงดี ทำได้ครบทุกข้อพร้อมทั้งมีหลักฐาน
9.2 การประกันคุณภาพภายนอก	9.2.1 มีการเตรียมรับการประเมินโดยองค์กรภายนอก	

7.8 สรุปดัชนีและเกณฑ์ประเมินระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

ดัชนีและเกณฑ์

1. การกำหนดปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์

- (1) มีปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ แต่ไม่ชัดเจน/ไม่มีเป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มีปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ ที่สอดคล้องกันและเขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน
- (3) มี (2) + บุคลากรส่วนใหญ่ (มากกว่า 60%) รับทราบ
- (4) มี (3) + มีการเผยแพร่ให้บุคลากรส่วนใหญ่ได้ทราบและรู้สึกมีส่วนร่วม
- (5) มี (4) + มีกลไกที่เอื้อให้เกิดการปรับให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์

2. การจัดทำแผนงานที่คลุมภารกิจทุกด้าน

- (1) มีแผนงานอย่างไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มี (1) + มีแผนงานที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน/และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีการวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ ที่ต้องการดำเนินงานอย่างครบถ้วนและสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ เพื่อจัดทำแผน
- (4) มี (3) + มีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน ปฏิบัติได้
- (5) มี (4) + มีการเผยแพร่ให้คนในมหาวิทยาลัยทราบ

3. การติดตามและควบคุมแผนงาน

- (1) มีวิธีการปฏิบัติงานและติดตามการปฏิบัติงานตามแผนที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มีหน่วยงาน คณะบุคคล และปัจจัยดำเนินงาน
- (3) มี (2) + มีการติดตามการปฏิบัติงาน
- (4) มี (3) + มีการรายงานผลการติดตามและนำผลมาปรับปรุงอย่างเป็นระบบ
- (5) มี (4) + มีการรายงานผลการติดตามให้คนในมหาวิทยาลัยทราบ

องค์ประกอบที่ 2

การเรียนการสอน

ดัชนีและเกณฑ์

1. หลักสูตร

- (1) มีหลักสูตรที่ผ่านขั้นตอนการพัฒนาตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน
- (2) มี (1) + ที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + สอดคล้องกับความต้องการทางวิชาการและวิชาชีพ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
- (4) มี (3) + มีความพร้อมของบุคลากรเชิงวิชาการและเชิงบริหารหลักสูตร
- (5) มี (4) + มีระบบการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระยะ และนำผลมาปรับปรุง

2. ระบบผลิตบัณฑิต

- (1) มีการผลิตบัณฑิต
- (2) มี (1) + การประเมิน ติดตามผลการผลิตบัณฑิตบ้างเป็นบางครั้ง
- (3) มี (2) + มีการติดตามคุณภาพบัณฑิตและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง และมีเอกสารเผยแพร่
- (4) มี (3) + มีการนำผลประเมินและติดตามบัณฑิตมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- (5) มี (4) + มีการวิเคราะห์ถึงผลกระทบ (Impact) ของการผลิตบัณฑิตต่อสังคม และนำผลมาปรับปรุงการผลิตบัณฑิตทั้งระบบ (Input Process Output และ Impact)

3. กระบวนการเรียนการสอน

- (1) มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
- (2) มีกลไกในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีกลไกในการบริหารจัดการเรียนการสอนทุกวิชาที่เป็นระบบ สะดวกแก่ การตรวจสอบ ตลอดจนเน้นผู้เรียนเป็นคนสำคัญ
- (4) มี (3) + มีการประเมินการสอนครบทุกวิชา และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
- (5) มี (4) + มีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นเรื่อยๆ

4. นิสิตนักศึกษา

- (1) มีนิสิตนักศึกษาตามจำนวนที่ต้องการและตามคุณสมบัติที่ระบุไว้
- (2) การกำหนดคุณลักษณะของนิสิตนักศึกษาสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และตรงกับความต้องการของประเทศและการเปลี่ยนแปลงของสังคม
- (3) มี (2) + มีระบบการคัดเลือกที่โปร่งใสและได้นิสิตนักศึกษาที่มีศักยภาพในการเรียนสูง
- (4) มี (3) + มีการประเมินระบบการคัดเลือกนิสิตนักศึกษาทุกปี
- (5) มี (4) + นำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไขทุกปี

5. อาจารย์

- (1) มีอาจารย์ผู้สอน
- (2) มี (1) + มีระบบการคัดเลือกอาจารย์ที่โปร่งใส และได้อาจารย์ตรงกับปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + ภาระงานของอาจารย์ชัดเจน และอาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่มีคุณค่าอย่างน้อย 50% ของอาจารย์
- (4) มี (3) + มีระบบและกลไกในการพัฒนาอาจารย์
- (5) มี (4) + มีการประเมินผลระบบการคัดเลือกและพัฒนาอาจารย์ ตลอดจนนำไป ปรับปรุงคุณภาพอาจารย์ให้สูงขึ้นเรื่อยๆ

6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

- (1) มีระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษา
- (2) มีกลไกกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าว
- (3) มี (2) + มีการนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาปรับปรุงการสอนของอาจารย์และการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษา
- (4) มี (3) + มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นรายหลักสูตร
- (5) มี (4) + มีการนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาปรับปรุงระบบและระเบียบ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษาและการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง

7. ปัจจัยเกื้อหนุนด้านอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ

- (1) มีอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และบรรยากาศที่เอื้อต่อการศึกษา
- (2) มี (1) + มีวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
- (3) มี (2) + มีระบบการบริหารและจัดการที่มีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + มีการประเมินการใช้อาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ
- (5) มี (4) + นำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุงระบบการบริหารและจัดการ

8. ปัจจัยเกื้อหนุนด้านห้องสมุดและแหล่งค้นคว้า

- (1) มีห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- (2) มี (1) + มีตำรา วารสาร ที่ทันสมัย พอเพียง ครบถ้วนตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีระบบบริการห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าที่ได้มาตรฐาน
- (4) มี (3) + มีการประเมินการให้บริการห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

9. ปัจจัยเกื้อหนุนด้านระบบสารสนเทศ

- (1) มีบริการด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
- (2) มี (1) + มีระบบสืบค้นข้อมูลทางวิชาการและบริการสารสนเทศ
- (3) มี (2) + มีหน่วยงานดูแลที่มีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + มีการประเมินระบบบริการด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

10. ปัจจัยเกื้อหนุนด้านสื่อการสอนและวัสดุการสอน

- (1) มีสื่อการสอนและวัสดุการสอน
- (2) มี (1) + มีบริการสื่อการสอนและวัสดุการสอนที่สะดวก รวดเร็ว และเพียงพอกับความต้องการ
- (3) มี (2) + มีหน่วยงานดูแลที่มีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + มีการประเมินการให้บริการของหน่วย
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

ดัชนีและเกณฑ์

1. กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

- (1) มีนโยบายการพัฒนานิสิตนักศึกษารอบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม
- (2) มี (1) + มีหน่วยงาน ทรัพยากร และบุคคลทำงานตามนโยบายดังกล่าว
- (3) มี (2) + มีกิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย/คณะ
- (4) มี (3) + มีองค์กรนิสิตนักศึกษาดำเนินงาน
- (5) มี (4) + มีการประเมินผลการดำเนินงานต่างๆ และนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

2. อาจารย์ที่ปรึกษา

- (1) มีที่ปรึกษากิจกรรม/ชมรม
- (2) มีการกำหนดภาระหน้าที่ของที่ปรึกษาและประกาศให้ทราบ
- (3) มี (1) + มีการดำเนินงานตามภาระหน้าที่
- (4) มี (3) + มีการประเมินและพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. การแนะแนวอาชีพ

- (1) มีหน่วยงาน ทรัพยากร และบุคคลในการแนะแนวอาชีพ
- (2) มีการกำหนดแผนดำเนินงานตามนโยบาย
- (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามแผน
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลการดำเนินงาน
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ดัชนีและเกณฑ์

1. นโยบาย แผนงาน และการดำเนินงาน

- (1) ยังไม่มีนโยบายการวิจัยของมหาวิทยาลัย
- (2) มีนโยบายการวิจัยที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีแผนงานรองรับที่ชัดเจน และมีหน่วยงาน ทรัพยากร และบุคลากร ที่ทำงานด้านนี้
- (4) มี (3) + มีการประเมินการทำงานที่เกี่ยวข้อง
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

2. แหล่งทุนวิจัย

- (1) มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการแสวงหาแหล่งทุน และการบริหารทุนวิจัย
- (2) มีระบบข้อมูลแหล่งทุนวิจัย
- (3) มี (2) + มีหน่วยงานและกลไกบริหารที่มีเครือข่ายความร่วมมือกับแหล่งทุนภายในและภายนอก
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลและนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง
- (5) มี (4) + มีการขยายแหล่งทุนต่างๆ ตลอดจนพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้อง

3. นักวิจัย

- (1) มีนักวิจัยอย่างน้อย 10% ของอาจารย์และบุคลากร
- (2) มีนโยบายเรื่องภาระงานวิจัยของอาจารย์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีแผนงานรองรับ
- (4) มี (3) + มีการพัฒนาอาจารย์ด้านวิจัยและนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- (5) มี (4) + มีนักวิจัยที่มีคุณภาพเทียบเท่าสากล

4. ผลงานวิจัย

- (1) มีผลงานวิจัยอย่างน้อย 10% ของจำนวนอาจารย์และบุคลากร
- (2) มี (1) + นโยบายและแผนงานที่ส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานวิจัย ตลอดจนนำผลวิจัย ไปใช้
- (3) มี (2) + มีแผนงานที่ส่งเสริมคุณภาพงานวิจัย
- (4) มี (4) + มีการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
- (5) มี (3) + มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ยอมรับได้ในแต่ละสาขา อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผลงานทั้งหมด

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการสู่สังคม

ดัชนีและเกณฑ์

1. นโยบาย

- (1) มีนโยบายการบริการทางวิชาการสู่สังคมที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มี (1) + ที่ชัดเจน
- (3) มี (2) + มีนโยบายที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธานและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (4) มี (3) + มีการประเมินนโยบายและแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงนโยบาย

2. แผนงาน/แผนกลยุทธ์

- (1) มีการจัดทำแผนงาน/แผนกลยุทธ์ แต่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน
- (2) มีการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญ และจุดเน้นที่ต้องการ และสอดคล้องกับปณิธานและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีหน่วยงาน ทรัพยากร และบุคคลดำเนินงาน
- (4) มี (3) + มีการประเมินแผนและแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไขแผน

3. การถ่ายทอดแผนงาน/แผนกลยุทธ์สู่ภาคปฏิบัติ

- (1) มีการจัดทำแผนปฏิบัติงาน/แผนกลยุทธ์สู่ภาคปฏิบัติ
- (2) มี (1) + แผนมีความสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน วัตถุประสงค์ และนโยบายของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + ระบุโครงการ กิจกรรม เวลา และงบประมาณชัดเจน และมีหน่วยงานดำเนินงาน
- (4) มี (3) + มีการติดตามและประเมิน และแจ้งให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

4. กิจกรรมและโครงการ

- (1) ไม่มีการระบุกิจกรรมและโครงการที่ชัดเจนในแผนงาน
- (2) มีการระบุกิจกรรมและโครงการที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนงานและบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามกิจกรรมและโครงการ
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลและแจ้งให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการประเมินความคุ้มค่าทั้งผู้จัดและผู้รับบริการและนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ดัชนีและเกณฑ์

1. นโยบาย

- (1) มีนโยบายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มี (1) + นโยบายที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธานและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีแผนงานและกลไกดำเนินงาน
- (4) มี (3) + การประเมินผล และแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาแก้ไข ปรับปรุง

2. แผนงาน/แผนกลยุทธ์

- (1) มีการจัดทำแผนงาน/แผนกลยุทธ์
- (2) มีการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญ และจุดเน้นที่ต้องการเพื่อนำมาทำแผน
- (3) มี (2) + สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (4) มี (3) + มีการประเมินผล และแจ้งให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + นำผลประเมินมาแก้ไข ปรับปรุง

3. การจัดทำแผนปฏิบัติงาน

- (1) มีการจัดทำแผนปฏิบัติงาน
- (2) มี (1) + สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน วัตถุประสงค์ และนโยบายของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + ระบุโครงการ กิจกรรม เวลา งบประมาณ และวิธีประเมินผลอย่างชัดเจน
- (4) มี (3) + มีการติดตามและประเมิน และแจ้งประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + นำผลประเมินมาแก้ไข ปรับปรุง

4. การดำเนินกิจกรรมและโครงการ

- (1) มีการดำเนินงานตามกิจกรรมและโครงการ แต่ไม่เป็นระบบ
- (2) มี (1) + มีการระบุกิจกรรมและโครงการที่ชัดเจนและสอดคล้องกับนโยบายและแผนงาน ตลอดจนบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน
- (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามกิจกรรมและโครงการทุกอย่าง
- (4) มี (3) + มีการประเมินผล และแจ้งประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการแจ้งผลประเมินให้ทั้งผู้จัดและผู้รับบริการทุกโครงการและ/กิจกรรม และนำผลประเมินมาปรับปรุงทุกกิจกรรมและโครงการ

องค์ประกอบที่ 7

การบริหารและการจัดการ

ดัชนีและเกณฑ์

1. บทบาทขององค์กรบริหารปกครองสูงสุด (สภามหาวิทยาลัย)

- (1) องค์กรบริหารปกครองสูงสุดมีนโยบายในการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แต่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มี (1) + มีแผนงานรองรับ
- (3) มี (2) + มีกลไก เพื่อเป็นหลักประกันว่าปฏิบัติได้
- (4) มี (3) + มีการสื่อสารระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับคนในประชาคมเป็นระยะ
- (5) มี (4) + มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย และแจ้งให้ประชาคมและประชาชนทราบ

2. นโยบายการบริหาร

- (1) มีนโยบายการบริหารมหาวิทยาลัย/คณะ/สำนักที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน
- (2) มี (1) + มีการนำนโยบายสู่แผนงานของแต่ละหน่วยงานอย่างสอดคล้อง
- (3) มี (2) + มีการนำแผนงานสู่ภาคปฏิบัติของแต่ละหน่วยงานอย่างสอดคล้อง
- (4) มี (3) + มีการประเมินผล และแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุง

3. ระบบบริหาร

- (1) มีโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน แต่ไม่ชัดเจน
- (2) มี (1) + มีการบริหารโดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาคมในแต่ละหน่วยงาน
- (3) มี (2) + มีการใช้ข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลการบริหารงานและแจ้งประชาคมให้ทราบถึงผลประเมิน
- (5) มี (4) + มีการปรับปรุงระบบบริหารงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

4. การบริหารทรัพยากรบุคคล (อาจารย์และบุคลากร)

- (1) มีนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล แต่ไม่ชัดเจน
- (2) มี (1) + มีการกำหนดปริมาณและคุณสมบัติทรัพยากรบุคคลที่ตรงกับนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ
- (4) มี (3) + มีวัฒนธรรมการยอมรับจุดอ่อนเสริมจุดแข็งของคนในประชาคม
- (5) มี (4) + มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์และบุคลากร และนำผลมาปรับปรุงการทำงาน

5. ระบบการสรรหาผู้บริหาร (อธิการบดี)

- (1) มีการสรรหาผู้บริหาร แต่ไม่เป็นระบบและไม่ชัดเจน
- (2) มีนโยบายและแผนงานการสรรหาผู้บริหารระดับต่างๆ ที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธานและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีระบบและกลไกการประเมินผู้บริหารที่โปร่งใสและชัดเจน
- (4) มี (3) + มีการประเมินผล และแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงระบบและกลไก

6. ระบบการสรรหาอาจารย์

- (1) มีการสรรหาอาจารย์ แต่ไม่เป็นระบบและไม่ชัดเจน
- (2) มี (1) + มีนโยบายและแผนงานการสรรหาอาจารย์ระดับต่างๆ ที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประเมินอาจารย์
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลอาจารย์และนำผลประเมินแจ้งประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุง

7. ระบบการสรรหาบุคลากรและเจ้าหน้าที่

- (1) มีการสรรหาบุคลากรและเจ้าหน้าที่ แต่ไม่เป็นระบบและไม่โปร่งใส
- (2) มี (1) + มีนโยบายและแผนงานของมหาวิทยาลัยในการสรรหาบุคลากรและเจ้าหน้าที่ระดับต่างๆ ที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประเมินบุคลากรและเจ้าหน้าที่
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลและแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุง แก้ไข

8. สภาพทางกายภาพและสภาพแวดล้อม

- (1) มีนโยบาย แต่ไม่ชัดเจน
- (2) มี (1) + มีนโยบายด้านกายภาพและสภาพแวดล้อมที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีการดำเนินงานด้านกายภาพและสภาพแวดล้อมที่สอดคล้องกับแผนงานและนโยบาย
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลการดำเนินงานและแจ้งประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงงานด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

9. การสื่อสารภายในองค์กร

- (1) ไม่มีนโยบายที่ชัดเจนและโปร่งใส
- (2) มีนโยบายและจัดระบบการสื่อสารภายในมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีกลไกดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและเชื่อมโยงเป็นระบบ
- (4) มี (3) + มีการติดตามประเมินผลการสื่อสารภายในทุกระดับและทุกรูปแบบ และแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงระบบการสื่อสารภายในองค์กร

10. การมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน

- (1) ไม่มีนโยบายการประเมินผู้บริหาร
- (2) มี (1) + มีระบบการประเมินผลการบริหารและปฏิบัติงานที่โปร่งใส
- (3) มี (2) + ทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผลผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน
- (4) มี (3) + มีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารงานและการปฏิบัติงานของทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร และแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุง แก้ไข

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ดัชนีและเกณฑ์

1. การสรรหาแหล่งเงิน

- (1) ไม่มีนโยบายที่ชัดเจน
- (2) มี (1) + มหาวิทยาลัยมีแผนการสรรหาแหล่งเงินจากแหล่งต่างๆ ที่สอดคล้องกับแผนงานด้านอื่นๆ
- (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามแผนและมีแหล่งเงิน
- (4) มี (3) + มีการติดตามประเมินผลและแจ้งให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลมาปรับปรุง

2. จัดสรรงบประมาณ

- (1) มีการจัดทำงบประมาณประจำปี
- (2) มีการจัดทำแผนงานการจัดสรรงบประมาณล่วงหน้า
- (3) มี (2) + มีการจัดทำแผนงานการจัดสรรงบประมาณแยกตามกิจกรรม 4 อย่างของมหาวิทยาลัยและตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย
- (4) มี (3) + มีการนำข้อมูลความต้องการจากทุกหน่วยงานมาใช้ในการวางแผน มีการแจ้งให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการประเมินผลการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

3. ระบบบัญชีและการตรวจสอบ

- (1) มีระบบบัญชีและการตรวจสอบ
- (2) มี (1) + มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายตามกิจกรรมและภาระกิจ
- (3) มี (2) + มีการแจ้งให้ประชาคมทราบ
- (4) มี (3) + มีระบบบัญชีและการตรวจสอบภายในและภายนอกที่สะดวกและรวดเร็ว
- (5) มี (4) + มีการประเมิน และนำผลประเมินมาแก้ไข ปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ

ดัชนีและเกณฑ์

1. นโยบายคุณภาพ

- (1) มีนโยบายที่เกี่ยวกับคุณภาพของผลผลิต 4 อย่าง แต่ไม่มีเป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มี (1) + มีนโยบายและแผนงานชัดเจน
- (3) มี (2) + มีนโยบายและแผนงานมาจากประชาคม
- (4) มี (3) + มีการดำเนินงานตามแผนและนโยบาย และแจ้งให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการปรับนโยบายเป็นระยะๆ เพื่อให้มีคุณภาพสูงขึ้น

2. กลไกดำเนินงาน

- (1) มีหน่วยงานประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย
- (2) มี (1) + มีคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน
- (3) มี (2) + มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + มีการประเมิน และแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุง แก้ไข

3. กิจกรรมประกันคุณภาพ

- (1) มีการสร้างความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ
- (2) มีการแจกเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
- (3) มี (2) + มีการประชุมภายในหน่วยงาน
- (4) มี (3) + มีบรรยากาศของกัลยาณมิตร คอยช่วยกันทำงานให้ดีขึ้น
- (5) มี (4) + มีการใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อเสนอแนะทางเลือกใหม่ๆ

4. ผลลัพธ์ต่อองค์กร

- (1) องค์กรอยู่ในสภาพนิ่ง ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
- (2) เริ่มมีการเปลี่ยนแปลงเฉพาะด้านที่เป็นกายภาพ เช่น ความสะอาดของอาคารสถานที่
- (3) มี (2) + เริ่มมีการทำงานที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + หน่วยงานมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
- (5) มี (4) + ทุกคนในประชาคมมีสำนึกเรื่อง “คุณภาพ”

5. การประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน

- (1) มีคู่มือและเอกสารที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
- (2) มี (1) + มีคณะกรรมการหลายชุดที่เกี่ยวข้อง แต่ไม่มีการทำงานที่เห็นผลงาน
- (3) มี (2) + มีกลไกดำเนินงาน
- (4) มี (3) + มีการตรวจสอบคุณภาพภายในเป็นระยะๆ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- (5) มี (4) + คุณภาพของผลผลิตของมหาวิทยาลัยสูงขึ้นเทียบเท่าสากล

6. การประกันคุณภาพโดยองค์กรภายนอก

- (1) มีการปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานย่อยทุกหน่วย
- (2) มี (1) + มีหลักฐานแสดงการปฏิบัติงานที่จัดเก็บอย่างเป็นระบบ
- (3) มี (2) + มีการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐาน
- (4) มี (3) + มีหลักฐานแสดงพัฒนาการที่ดีขึ้น
- (5) มี (4) + มีการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

7.9 สรุปดัชนีและเกณฑ์ประเมินระดับคณะวิชา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

ดัชนีและเกณฑ์

1. มีการกำหนดปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์

- (1) มีปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ แต่ไม่ชัดเจน/ไม่มีเป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มีปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ ที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัยและเขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน
- (3) มี (2) + บุคลากรส่วนใหญ่มากกว่า 60% รับทราบ
- (4) มี (3) + มีการเผยแพร่ให้บุคลากรส่วนใหญ่ได้ทราบและรู้สึกมีส่วนร่วม
- (5) มี (4) + มีกลไกที่เอื้อให้เกิดการปรับให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์

2. มีการจัดทำแผนงานที่คลุมภาระกิจทุกด้าน

- (1) มีแผนงานอย่างไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มี (1) + มีแผนงานที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน/และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีการวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ ที่ต้องการดำเนินงานอย่างครบถ้วนและสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ เพื่อจัดทำแผน
- (4) มี (3) + มีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน ปฏิบัติได้
- (5) มี (4) + มีการเผยแพร่ให้คนในคณะทราบ

3. มีการติดตามและควบคุมแผนงาน

- (1) มีวิธีการปฏิบัติงานและติดตามการปฏิบัติงานตามแผนที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มีหน่วยงาน คณะบุคคล และปัจจัยดำเนินงาน
- (3) มี (2) + มีการติดตามการปฏิบัติงาน
- (4) มี (3) + มีการรายงานผลการติดตามและนำผลมาปรับปรุงอย่างเป็นระบบ
- (5) มี (4) + มีการรายงานผลการติดตามให้คนในคณะทราบ

4. ชื่อเสียงของคณะ $\left(\frac{\text{ผู้เข้าได้}}{\text{ผู้สมัคร}} \times 100 \right)$ ระดับปริญญาตรี

(1) 81-100

(2) 61-80

(3) 41-60

(4) 21-40

(5) 0-20

5. ชื่อเสียงของคณะ $\left(\frac{\text{ผู้เข้าได้}}{\text{ผู้สมัคร}} \times 100 \right)$ ระดับบัณฑิตศึกษา

(1) 81-100

(2) 61-80

(3) 41-60

(4) 21-40

(5) 0-20

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ดัชนีและเกณฑ์

1. หลักสูตร

- (1) มีหลักสูตรที่ผ่านขั้นตอนการพัฒนาตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน
- (2) มี (1) + ที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + สอดคล้องกับความต้องการทางวิชาการและวิชาชีพ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
- (4) มี (3) + มีความพร้อมของบุคลากรเชิงวิชาการและเชิงบริหารหลักสูตรทุกหลักสูตร
- (5) มี (4) + มีระบบการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างเป็นระยะ และนำผลมาปรับปรุง

2. ระบบผลิตบัณฑิต

- (1) มีการผลิตบัณฑิต
- (2) มี (1) + การประเมิน ติดตามผลการผลิตบัณฑิตบ้างเป็นบางครั้ง
- (3) มี (2) + มีการติดตามคุณภาพบัณฑิตและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง และมีเอกสารเผยแพร่
- (4) มี (3) + มีการนำผลประเมินและติดตามบัณฑิตมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ทุกวิชา
- (5) มี (4) + มีการวิเคราะห์ถึงผลกระทบ (Impact) ของการผลิตบัณฑิตต่อสังคม และนำผลมาปรับปรุงการผลิตบัณฑิตทั้งระบบ (Input Process Output และ Impact)

3. กระบวนการเรียนการสอน

- (1) มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
- (2) มีกลไกการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน วัตถุประสงค์ของคณะ และมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีการจัดการเรียนการสอนทุกวิชาที่เป็นระบบ สะดวกแก่การตรวจสอบ ตลอดจนเน้นผู้เรียนเป็นคนสำคัญ
- (4) มี (3) + มีการประเมินการสอนครบทุกวิชา และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
- (5) มี (4) + มีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นเรื่อยๆ

4. นิสิตนักศึกษา

- (1) มีนิสิตนักศึกษาตามจำนวนที่ต้องการและตามคุณสมบัติที่ระบุไว้
- (2) การกำหนดคุณลักษณะของนิสิตนักศึกษาที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะและมหาวิทยาลัย และตรงกับความต้องการของประเทศ และการเปลี่ยนแปลงของสังคม
- (3) มี (2) + มีระบบการคัดเลือกที่โปร่งใสและได้นิสิตนักศึกษาที่มีศักยภาพในการเรียนสูง
- (4) มี (3) + มีการประเมินระบบการคัดเลือกนิสิตนักศึกษาทุกปี
- (5) มี (4) + นำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไขทุกภาคการศึกษา

5. อาจารย์

- (1) มีอาจารย์ผู้สอน
- (2) มี (1) + มีระบบการคัดเลือกอาจารย์ที่โปร่งใส และได้อาจารย์ตรงกับปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานของคณะและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + ภาระงานของอาจารย์ชัดเจน และมีผลงานทางวิชาการ (ตำรา/บทความ) ที่มี คุณค่าน้อย 50% ของอาจารย์
- (4) มี (3) + มีระบบและกลไกการพัฒนาอาจารย์
- (5) มี (4) + มีการประเมินผลระบบการคัดเลือกและพัฒนาอาจารย์ ตลอดจนนำไป ปรับปรุงคุณภาพอาจารย์ให้สูงขึ้นเรื่อยๆ

6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

- (1) มีระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษา
- (2) มีกลไกกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าว
- (3) มี (2) + มีการนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาปรับปรุงการสอนของอาจารย์และ การเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษา
- (4) มี (3) + มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็น ราย วิชาที่สอดคล้องกันและโปร่งใส
- (5) มี (4) + มีการนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาปรับปรุงระบบและระเบียบ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษาและการสอนของอาจารย์อย่าง ต่อเนื่อง

7. ปัจจัยเกื้อหนุนด้านอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ

- (1) มีอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และบรรยากาศที่เอื้อต่อการศึกษา
- (2) มี (1) + มีวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
- (3) มี (2) + มีระบบการบริหารและจัดการที่มีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + มีการประเมินการใช้อาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ
- (5) มี (4) + นำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุงระบบการบริหารและจัดการ

8. ปัจจัยเกื้อหนุนด้านห้องสมุดและแหล่งค้นคว้า

- (1) มีห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- (2) มี (1) + มีตำรา วารสาร ที่ทันสมัย พอเพียง ครบถ้วนตามนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีระบบบริการห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าที่ได้มาตรฐาน
- (4) มี (3) + มีการประเมินการให้บริการห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

9. ปัจจัยเกื้อหนุนด้านระบบสารสนเทศ

- (1) มีบริการด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
- (2) มี (1) + มีระบบสืบค้นข้อมูลทางวิชาการและบริการสารสนเทศ
- (3) มี (2) + มีหน่วยงานดูแลที่มีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + มีการประเมินระบบบริการด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

10. ปัจจัยเกื้อหนุนด้านสื่อการสอนและวัสดุการสอน

- (1) มีสื่อการสอนและวัสดุการสอน
- (2) มี (1) + มีบริการสื่อการสอนและวัสดุการสอนที่สะดวก รวดเร็ว และเพียงพอกับความต้องการ
- (3) มี (2) + มีหน่วยงานดูแลที่มีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + มีการประเมินการให้บริการของหน่วย
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

11. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ (ปริญญาเอก ปริญญาโท ปริญญาตรี)

- (1) ปริญญาโทส่วนน้อยและปริญญาตรีส่วนใหญ่
- (2) ปริญญาโทและตรี
- (3) ปริญญาเอกและโทเป็นส่วนใหญ่ มีปริญญาตรีบ้าง
- (4) ปริญญาเอกและโทเท่านั้น
- (5) ปริญญาเอกเท่านั้น

12. ตำแหน่งทางวิชาการ (ศ. รศ. ผศ. และ อ.)

- (1) อาจารย์เป็นส่วนใหญ่
- (2) ผศ. และอาจารย์
- (3) ศ. รศ. แต่ ผศ. และ อ. เป็นส่วนใหญ่
- (4) ศ. และ รศ. มี ผศ. บ้างเป็นส่วนน้อย
- (5) ศ. เท่านั้น

13. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

- (1) ไม่มีตำรา บทความ เลข
- (2) มีตำราและบทความบ้าง
- (3) มีตำราครบเกือบทุกวิชาและมีบทความพิมพ์ลงวารสารไทย/ต่างประเทศ
- (4) มีตำราครบทุกวิชาและมีบทความพิมพ์ลงวารสารไทย/ต่างประเทศ
- (5) มีตำราที่อยู่ระดับสากลและมีบทความพิมพ์ลงวารสารต่างประเทศ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

ดัชนีและเกณฑ์

1. กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

- (1) มีนโยบายการพัฒนานิสิตนักศึกษาครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม และสอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย
- (2) มี (1) + มีหน่วยงาน ทรัพยากร และบุคคลทำงานตามนโยบายดังกล่าว
- (3) มี (2) + มีกิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะ
- (4) มี (3) + มีองค์กรนิสิตนักศึกษาดำเนินงาน
- (5) มี (4) + มีการประเมินผลการดำเนินงานต่างๆ และนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

2. อาจารย์ที่ปรึกษา

- (1) มีที่ปรึกษากิจกรรม/ชมรม
- (2) มีการกำหนดภาระหน้าที่ของที่ปรึกษาและประกาศให้ทราบ
- (3) มี (1) + มีการดำเนินงานตามภาระหน้าที่
- (4) มี (3) + มีการประเมินและพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. การแนะแนวอาชีพ

- (1) มีหน่วยงาน ทรัพยากร และบุคคลในการแนะแนวอาชีพ
- (2) มีการกำหนดแผนดำเนินงานตามนโยบาย
- (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามแผน
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลการดำเนินงาน
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ดัชนีและเกณฑ์

1. นโยบาย แผนงาน และการดำเนินงาน

- (1) ยังไม่มีนโยบายการวิจัยของคณะ
- (2) มีนโยบายการวิจัยที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีแผนงานรองรับที่ชัดเจน และมีหน่วยงาน ทรัพยากร และบุคลากร ที่ทำงานด้านนี้
- (4) มี (3) + มีการประเมินการทำงานที่เกี่ยวข้อง
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

2. แหล่งทุนวิจัย

- (1) มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการแสวงหาแหล่งทุน และการบริหารทุนวิจัย
- (2) มีระบบข้อมูลแหล่งทุนวิจัย
- (3) มี (2) + มีหน่วยงานและกลไกบริหารที่มีเครือข่ายความร่วมมือกับแหล่งทุนภายในและภายนอก
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลและนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง
- (5) มี (4) + มีการขยายแหล่งทุนต่างๆ ตลอดจนพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาแหล่งทุนและเงินทุน

3. นักวิจัย

- (1) มีนักวิจัยอย่างน้อย 10% ของอาจารย์และบุคลากร
- (2) มีนโยบายเรื่องภาระงานวิจัยของอาจารย์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีแผนงานรองรับ
- (4) มี (3) + มีการพัฒนาอาจารย์ด้านวิจัยและนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- (5) มี (4) + มีนักวิจัยที่มีคุณภาพเทียบเท่าสากลมากกว่า 30% ของอาจารย์และบุคลากร

4. ผลงานวิจัย

- (1) มีผลงานวิจัยอย่างน้อย 10% ของอาจารย์และบุคลากร
- (2) มี (1) + นโยบายและแผนงานที่ส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานวิจัย ตลอดจนนำผลวิจัยไปใช้
- (3) มี (2) + มีแผนงานที่ส่งเสริมคุณภาพงานวิจัย
- (4) มี (3) + มีการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
- (5) มี (3) + มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ยอมรับได้ในแต่ละสาขา อย่างน้อย 50% ของผลงานทั้งหมด

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการสู่สังคม

ดัชนีและเกณฑ์

1. นโยบาย

- (1) มีนโยบายการบริการทางวิชาการสู่สังคมที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มี (1) + นโยบายที่ชัดเจน
- (3) มี (2) + มีนโยบายที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะและมหาวิทยาลัย
- (4) มี (3) + มีการประเมินนโยบายและแจ้งผลประเมินให้คนในคณะทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงนโยบาย

2. แผนงาน/แผนกลยุทธ์

- (1) มีการจัดทำแผนงาน/แผนกลยุทธ์ แต่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน
- (2) มีการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญ และจุดเน้นที่ต้องการ และสอดคล้องกับปณิธานและวัตถุประสงค์ของคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อมาทำแผนของคณะ
- (3) มี (2) + มีหน่วยงาน ทรัพยากร และบุคคลดำเนินงาน
- (4) มี (3) + มีการประเมินแผนและแจ้งผลประเมินให้คนในคณะทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไขแผน

3. การถ่ายทอดแผนงาน/แผนกลยุทธ์สู่ภาคปฏิบัติ

- (1) มีการจัดทำแผนงาน/แผนกลยุทธ์สู่ภาคปฏิบัติ
- (2) มี (1) + แผนมีความสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน วัตถุประสงค์ และนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + ระบุโครงการ กิจกรรม เวลา และงบประมาณชัดเจน และมีหน่วยงานดำเนินงาน
- (4) มี (3) + มีการติดตามและประเมิน ตลอดจนนำผลติดตามและแจ้งผลประเมินให้คนในคณะทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินแผนงาน/แผนกลยุทธ์มาปรับปรุง

4. กิจกรรมและโครงการ

- (1) ไม่มีการระบุกิจกรรมและโครงการที่ชัดเจนในแผนงาน
- (2) มีการระบุกิจกรรมและโครงการที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนงานและบทบาทหน้าที่ของคณะและทุกหน่วยงานในคณะ
- (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามกิจกรรมและโครงการ
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลและแจ้งผลประเมินให้คนในคณะทราบ
- (5) มี (4) + มีการประเมินความคุ้มค่าให้ทั้งผู้จัดและผู้รับบริการและนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ดัชนีและเกณฑ์

1. นโยบาย

- (1) มีนโยบายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มี (1) + นโยบายที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัยและคณะ
- (3) มี (2) + แผนงานและกลไกดำเนินงาน
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลและแจ้งผลประเมินให้คนในคณะทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุง

2. แผนงาน/แผนกลยุทธ์

- (1) มีการจัดทำแผนงาน/แผนกลยุทธ์
- (2) มีการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญ และจุดเน้นที่ต้องการเพื่อมาทำแผน
- (3) มี (2) + สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของคณะและมหาวิทยาลัย
- (4) มี (3) + มีการประเมินแผนและแจ้งผลประเมินให้คนในคณะทราบ
- (5) มี (4) + นำผลประเมินมาปรับปรุง

3. การจัดทำแผนปฏิบัติงาน

- (1) มีการจัดทำแผนปฏิบัติงาน
- (2) มี (1) + สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน วัตถุประสงค์ และนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + ระบุโครงการ กิจกรรม เวลา งบประมาณ และวิธีการประเมินผลอย่างชัดเจน
- (4) มี (3) + มีการติดตามและประเมิน และแจ้งผลประเมินให้คนในคณะทราบ
- (5) มี (4) + นำผลประเมินมาปรับปรุง

4. การดำเนินงานกิจกรรมและโครงการ

- (1) มีการดำเนินงานตามกิจกรรมและโครงการแต่ไม่เป็นระบบ
- (2) มี (1) + มีการระบุกิจกรรมและโครงการที่ชัดเจนและสอดคล้องกับนโยบายและแผนงาน ตลอดจนบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน
- (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามกิจกรรมและโครงการทุกอย่าง
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลและแจ้งคนในคณะทราบ
- (5) มี (4) + มีการแจ้งผลประเมินให้ทั้งผู้จัดและผู้รับบริการทุกโครงการและ/กิจกรรม และนำผลประเมินมาปรับปรุงทุกกิจกรรมและโครงการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ

ดัชนีและเกณฑ์

1. บทบาทของคณะกรรมการประจำคณะ

- (1) บทบาทไม่ชัดเจน
- (2) มีการระบุบทบาทที่ชัดเจน และเป็นลายลักษณ์อักษร
- (3) มี (2) + คณะกรรมการประจำคณะมีการดำเนินงานที่ทำให้คณะเจริญก้าวหน้า และแจ้งผลประเมินให้คนในคณะทราบทุกครั้งของการประชุม
- (4) มี (3) + มีการประเมินคณะกรรมการประจำคณะ และแจ้งผลประเมินให้คนในคณะทราบ
- (5) มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงวิธีทำงานของคณะกรรมการประจำคณะ

2. นโยบายการบริหาร

- (1) มีนโยบายการบริหารของคณะ
- (2) มี (1) + มีนโยบายที่ชัดเจนและสอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีการนำนโยบายสู่แผนงานของแต่ละหน่วยงานอย่างสอดคล้องกัน
- (4) มี (3) + มีการนำแผนสู่ภาคปฏิบัติของทุกหน่วยงานย่อยในคณะ
- (5) มี (4) + มีการประเมินนโยบายและแผน และนำผลประเมินมาปรับปรุง

3. ระบบบริหาร

- (1) มีโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงานแต่ไม่ชัดเจน
- (2) มี (1) + มีการบริหาร โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาคมในแต่ละหน่วยงาน
- (3) มี (2) + มีการใช้ข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารทุกระดับ และแจ้งประชาคมให้ทราบถึงผลประเมิน
- (5) มี (4) + มีการปรับปรุงระบบบริหารงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

4. การบริหารทรัพยากรบุคคล (อาจารย์และบุคลากร)

- (1) มีนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลแต่ไม่ชัดเจน
- (2) มี (1) + มีการกำหนดปริมาณและคุณสมบัติทรัพยากรบุคคลที่ตรงกับนโยบายและแผนของคณะและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติงานของบุคลากรสม่ำเสมอ
- (4) มี (3) + มีวัฒนธรรมการยอมรับจุดอ่อนเสริมจุดแข็งของคนในคณะ
- (5) มี (4) + มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์และบุคลากร และนำมาใช้ปรับปรุงการทำงาน

5. ระบบการสรรหาผู้บริหาร (คณบดี/หัวหน้าภาควิชา)

- (1) มีนโยบายการสรรหาผู้บริหารแต่ไม่ชัดเจน
- (2) มีนโยบายและแผนงานการสรรหาผู้บริหารระดับต่างๆ ที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธานและวัตถุประสงค์ของคณะและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีระบบและกลไกการประเมินผู้บริหารทุกระดับที่โปร่งใสและชัดเจน
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลและแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงระบบและกลไก

6. ระบบการสรรหาอาจารย์

- (1) มีการสรรหาอาจารย์แต่ไม่เป็นระบบ
- (2) มีนโยบายและแผนงานการสรรหาอาจารย์ระดับต่างๆ ที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธานและวัตถุประสงค์ของคณะและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + คณะมีระบบและกลไกการประเมินอาจารย์
- (4) มี (3) + มีการประเมินและนำผลประเมินแจ้งประชาคมในคณะทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุง

7. ระบบการสรรหาบุคลากรและเจ้าหน้าที่

- (1) มีการสรรหาบุคลากรและเจ้าหน้าที่แต่ไม่เป็นระบบ
- (2) มีนโยบายและแผนงานของคณะในการสรรหาบุคลากรและเจ้าหน้าที่ระดับต่างๆ ที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะ
- (3) มี (2) + คณะมีระบบและกลไกการประเมินบุคลากรและเจ้าหน้าที่
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลและแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงระบบและกลไก

8. สภาพทางกายภาพและสภาพแวดล้อม

- (1) มีนโยบายแต่ไม่ชัดเจน
- (2) มีนโยบายและแผนงานด้านกายภาพและสภาพแวดล้อมที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีการดำเนินงานด้านกายภาพและสภาพแวดล้อมระดับคณะที่สอดคล้องกับแผนงานในข้อ (2)
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลการดำเนินงาน และแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงงานด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

9. การสื่อสารภายในองค์กร

- (1) มีการสื่อสารน้อยมาก
- (2) มีนโยบายและจัดระบบการสื่อสารภายในคณะที่มีประสิทธิภาพ
- (3) มี (2) + มีกลไกดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและเชื่อมโยงเป็นระบบ
- (4) มี (3) + มีการติดตามประเมินผลการสื่อสารภายในทุกระดับ และทุกรูปแบบและแจ้งให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงระบบการสื่อสารภายในองค์กร

10. การมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน

- (1) ไม่มีนโยบายการประเมินผู้บริหาร
- (2) มีระบบการประเมินผลการบริหารและปฏิบัติงานที่โปร่งใส
- (3) มี (2) + ทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผลผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน
- (4) มี (3) + มีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารงานและการปฏิบัติงานของทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร และแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุง

11. สัดส่วนผู้ทำงานสายวิชาการ/สายสนับสนุน (สาย ก/ สาย ข และ ค)

- (1) สาย ก มากกว่า สาย ข, ค หลายเท่า
- (2) สาย ก มากกว่า สาย ข, ค ประมาณ 2-3 เท่า
- (3) 50 : 50
- (4) สาย ก น้อยกว่า สาย ข, ค ประมาณ 2-3 เท่า
- (5) สาย ก น้อยกว่า สาย ข, ค มาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ดัชนีและเกณฑ์

1. การสรรหาแหล่งเงิน

- (1) ไม่มีนโยบายที่ชัดเจน
- (2) คณะมีแผนการสรรหาแหล่งเงินจากแหล่งต่างๆ ที่สอดคล้องกับแผนงานด้านอื่นๆ
- (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามแผนและมีแหล่งเงิน
- (4) มี (3) + มีการติดตามประเมินผลและแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

2. จัดสรรงบประมาณ

- (1) มีการจัดทำงบประมาณประจำปี
- (2) มีการจัดทำแผนงานการจัดสรรงบประมาณล่วงหน้า
- (3) มี (2) + มีการจัดทำแผนงานการจัดสรรงบประมาณแยกตามกิจกรรม 4 อย่าง ของคณะ และตามจุดเน้นของคณะ
- (4) มี (3) + มีการนำข้อมูลความต้องการจากทุกหน่วยงานมาใช้ในการวางแผนและแจ้งให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการประเมินผลการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของคณะและนำผลประเมินมาปรับปรุง

3. ระบบบัญชีและการตรวจสอบ

- (1) มีระบบบัญชีและการตรวจสอบ
- (2) มี (1) + มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายตามกิจกรรมและภาระกิจ
- (3) มี (2) + แจ้งให้ประชาคมทราบ
- (4) มี (3) + มีระบบบัญชีและการตรวจสอบภายในที่สอดคล้องกันและโปร่งใส
- (5) มี (4) + มีการประเมินและนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

4. คุณภาพ : ค่าใช้จ่าย/หัว

- (1) คุณภาพต่ำ ค่าใช้จ่ายสูงมาก
- (2) คุณภาพต่ำ ค่าใช้จ่ายต่ำ
- (3) คุณภาพสูงพอควร ค่าใช้จ่ายสูงพอควร
- (4) คุณภาพสูงพอควร ค่าใช้จ่ายต่ำ
- (5) คุณภาพสูงมาก ค่าใช้จ่ายต่ำมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ

ดัชนีและเกณฑ์

1. นโยบายคุณภาพ

- (1) มีนโยบายที่เกี่ยวกับคุณภาพของผลผลิต 4 อย่าง แต่ไม่มีเป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มี (1) + มีนโยบายและแผนงานชัดเจน
- (3) มี (2) + นโยบายและแผนงานมาจากประชาคม
- (4) มี (3) + มีการดำเนินงานตามแผนและนโยบาย และแจ้งให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการปรับนโยบายเป็นระยะๆ เพื่อให้มีคุณภาพสูงขึ้น

2. กลไกดำเนินงาน

- (1) มีหน่วยงานประกันคุณภาพระดับคณะ
- (2) มี (1) + มีคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน
- (3) มี (2) + มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + มีการประเมินและแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

3. กิจกรรมประกันคุณภาพภายใน

- (1) มีการสร้างความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ
- (2) มีการแจกเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
- (3) มี (2) + มีการประชุมภายในหน่วยงาน
- (4) มี (3) + มีบรรยากาศของกัลยาณมิตร คอยช่วยกันทำงานให้ดีขึ้น
- (5) มี (4) + มีการใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อเสนอแนะทางเลือกใหม่ๆ

4. ผลลัพธ์ต่อองค์กร

- (1) องค์กรอยู่ในสภาพนิ่ง ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
- (2) เริ่มมีการเปลี่ยนแปลงเฉพาะด้านที่เป็นกายภาพ เช่น ความสะอาดของอาคารสถานที่
- (3) มี (2) + เริ่มมีการทำงานที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + หน่วยงานมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
- (5) มี (4) + ทุกคนในประชาคมมีสำนึกเรื่อง “คุณภาพ”

5. การประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน

- (1) มีคู่มือและเอกสารที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
- (2) มี (1) + มีคณะกรรมการหลายชุดที่เกี่ยวข้อง แต่ไม่มีการทำงานที่เห็นผลงาน
- (3) มี (2) + มีกลไกดำเนินงาน
- (4) มี (3) + มีการตรวจสอบคุณภาพภายในเป็นระยะๆ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- (5) มี (4) + คุณภาพของผลผลิตของคณะเทียบเท่าสากล

6. การประกันคุณภาพโดยองค์กรภายนอก

- (1) มีการปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานย่อยทุกหน่วย
- (2) มี (1) + มีหลักฐานแสดงการปฏิบัติงานที่จัดเก็บอย่างเป็นระบบ
- (3) มี (2) + มีการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐาน
- (4) มี (3) + มีหลักฐานแสดงพัฒนาการที่ดีขึ้น
- (5) มี (4) + มีการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

7.10 สรุปดัชนีและเกณฑ์ประเมินระดับสำนัก

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

ดัชนีและเกณฑ์

1. มีการกำหนดปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์

- (1) มีปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ แต่ไม่ชัดเจน/ไม่มีเป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มีปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ ที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัยและเขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน
- (3) มี (2) + บุคลากรส่วนใหญ่ (มากกว่า 60%) รับทราบ
- (4) มี (3) + มีการเผยแพร่ให้บุคลากรส่วนใหญ่ได้ทราบและรู้สึกมีส่วนร่วม
- (5) มี (4) + มีกลไกที่เอื้อให้เกิดการปรับให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์

2. มีการจัดทำแผนงานที่คลุมภาระกิจทุกด้าน

- (1) มีแผนงานอย่างไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มี (1) + มีแผนงานที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน/และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีการวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ ที่ต้องการดำเนินงานอย่างครบถ้วนและสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ เพื่อจัดทำแผน
- (4) มี (3) + มีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน ปฏิบัติได้
- (5) มี (4) + มีการเผยแพร่ให้คนในสำนักทราบ

3. มีการติดตามและควบคุมแผนงาน

- (1) มีวิธีการปฏิบัติงานและติดตามการปฏิบัติงานตามแผนที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มีหน่วยงาน คณะบุคคล และปัจจัยดำเนินงาน
- (3) มี (2) + มีการติดตามการปฏิบัติงาน
- (4) มี (3) + มีการรายงานผลการติดตามและนำผลมาปรับปรุงอย่างเป็นระบบ
- (5) มี (4) + มีการรายงานผลการติดตามให้คนในสำนักทราบ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (เฉพาะสำนักที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการเรียนการสอน)

ดัชนีและเกณฑ์

1. ปัจจัยเกื้อหนุนด้านอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ

- (1) มีอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และบรรยากาศที่เอื้อต่อการศึกษา
- (2) มี (1) + มีวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
- (3) มี (2) + มีระบบการบริหารและจัดการที่มีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + มีการประเมินการใช้อาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ
- (5) มี (4) + นำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุงระบบการบริหารและจัดการ

2. ปัจจัยเกื้อหนุนด้านห้องสมุดและแหล่งค้นคว้า

- (1) มีห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- (2) มี (1) + มีตำรา วารสาร ที่ทันสมัย พอเพียง ครบถ้วนตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีระบบบริการห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าที่ได้มาตรฐาน
- (4) มี (3) + มีการประเมินการให้บริการห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

3. ปัจจัยเกื้อหนุนด้านระบบสารสนเทศ

- (1) มีบริการด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
- (2) มี (1) + มีระบบสืบค้นข้อมูลทางวิชาการและบริการสารสนเทศ
- (3) มี (2) + มีหน่วยงานดูแลที่มีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + มีการประเมินระบบบริการด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

4. ปัจจัยเกื้อหนุนด้านสื่อการสอนและวัสดุการสอน

- (1) มีสื่อการสอนและวัสดุการสอน
- (2) มี (1) + มีบริการสื่อการสอนและวัสดุการสอนที่สะดวก รวดเร็ว และเพียงพอกับความต้องการ
- (3) มี (2) + มีหน่วยงานดูแลที่มีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + มีการประเมินการให้บริการของหน่วย
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา (เฉพาะสำนักที่เกี่ยวข้อง)

ดัชนีและเกณฑ์

1. กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

- (1) มีนโยบายการพัฒนานิสิตนักศึกษาครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม และสอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย
- (2) มี (1) + มีหน่วยงาน ทรัพยากร และบุคคลทำงานตามนโยบายดังกล่าว
- (3) มี (2) + มีกิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและสำนัก
- (4) มี (3) + มีองค์กรนิสิตนักศึกษาดำเนินงาน
- (5) มี (4) + มีการประเมินผลการดำเนินงานต่างๆ และนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

2. อาจารย์ที่ปรึกษา

- (1) มีที่ปรึกษากิจการ/ชมรม
- (2) มีการกำหนดภาระหน้าที่ของที่ปรึกษาและประกาศให้ทราบ
- (3) มี (1) + มีการดำเนินงานตามภาระหน้าที่
- (4) มี (3) + มีการประเมินและพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. การแนะแนวอาชีพ

- (1) มีหน่วยงาน ทรัพยากร และบุคคลในการแนะแนวอาชีพ
- (2) มีการกำหนดแผนดำเนินงานตามนโยบาย
- (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามแผน
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลการดำเนินงาน
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (เฉพาะสำนักที่เกี่ยวข้อง)

ดัชนีและเกณฑ์

1. นโยบาย แผนงาน และการดำเนินงาน

- (1) ยังไม่มีนโยบายการวิจัยของสำนัก
- (2) มีนโยบายการวิจัยที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของสำนักและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีแผนงานรองรับที่ชัดเจน และมีหน่วยงาน ทรัพยากร และบุคลากร ที่ทำงานด้านนี้
- (4) มี (3) + มีการประเมินการทำงานที่เกี่ยวข้อง
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

2. แหล่งทุนวิจัย

- (1) มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการแสวงหาแหล่งทุน และการบริหารทุนวิจัย
- (2) มีระบบข้อมูลแหล่งทุนวิจัย
- (3) มี (2) + มีหน่วยงานและกลไกบริหารที่มีเครือข่ายความร่วมมือกับแหล่งทุนภายในและภายนอก
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลและนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง
- (5) มี (4) + มีการขยายแหล่งทุนต่างๆ ตลอดจนพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้อง

3. นักวิจัย

- (1) มีนักวิจัยของสำนักงานเอง และมีอาจารย์เป็นนักวิจัยร่วมด้วย
- (2) มีนโยบายเรื่องภาระงานวิจัยที่ชัดเจนและสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของสำนักและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีแผนงานรองรับ
- (4) มี (3) + มีการพัฒนาอาจารย์ด้านวิจัยและนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- (5) มี (4) + มีนักวิจัยที่มีคุณภาพเทียบเท่าสากล

4. ผลงานวิจัย

- (1) มีผลงานวิจัยเฉลี่ยปีละ.....เรื่อง
- (2) มี (1) + นโยบายและแผนงานที่ส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานวิจัย ตลอดจนนำผลวิจัยไปใช้
- (3) มี (2) + มีแผนงานที่ส่งเสริมคุณภาพงานวิจัย
- (4) มี (4) + มีระบบการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
- (5) มี (3) + มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ยอมรับได้ในแต่ละสาขา และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่ประชาคมอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย.....ของผลงานทั้งหมด

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการสู่สังคม (เฉพาะสำนักที่เกี่ยวข้อง)

ดัชนีและเกณฑ์

1. นโยบาย

- (1) มีนโยบายการบริการทางวิชาการสู่สังคมที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มี (1) + มีนโยบายที่ชัดเจน
- (3) มี (2) + มีนโยบายที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของสำนักและมหาวิทยาลัย
- (4) มี (3) + มีการประเมินนโยบายและผลประเมินให้คนในสำนักทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงนโยบาย

2. แผนงาน/แผนกลยุทธ์

- (1) มีการจัดทำแผนงาน/แผนกลยุทธ์ แต่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน
- (2) มีการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญ และจุดเน้นที่ต้องการ และสอดคล้องกับปณิธานและวัตถุประสงค์ของสำนักและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีหน่วยงาน ทรัพยากร และบุคคลดำเนินงาน
- (4) มี (3) + มีการประเมินแผนและแจ้งให้คนในสำนักทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

3. การถ่ายทอดแผนงาน/แผนกลยุทธ์สู่ภาคปฏิบัติ

- (1) มีการจัดทำแผนงาน/แผนกลยุทธ์สู่ภาคปฏิบัติ
- (2) มี (1) + แผนมีความสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน วัตถุประสงค์ และนโยบายของสำนักและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + ระบุโครงการ กิจกรรม เวลา และงบประมาณชัดเจน และมีหน่วยงานดำเนินงาน
- (4) มี (3) + มีการติดตามและประเมิน ตลอดจนนำผลติดตามและแจ้งผลประเมินให้คนในสำนักทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุง

4. กิจกรรมและโครงการ

- (1) ไม่มีการระบุกิจกรรมและโครงการที่ชัดเจนในแผนงาน
- (2) มีการระบุกิจกรรมและโครงการที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนงานและบทบาทหน้าที่ของสำนัก และทุกหน่วยงานย่อยในสำนัก
- (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามกิจกรรมและโครงการ
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลและแจ้งผลประเมินให้คนในสำนักทราบ
- (5) มี (4) + มีการประเมินความคุ้มค่าทั้งผู้จัดและผู้รับบริการ และนำผลประเมินมาปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เฉพาะสำนักที่เกี่ยวข้อง)

ดัชนีและเกณฑ์

1. นโยบาย

- (1) มีนโยบายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มี (1) + นโยบายที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัยและสำนัก
- (3) มี (2) + แผนงานและกลไกดำเนินงาน
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลและแจ้งผลประเมินให้คนในสำนักทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

2. แผนงาน/แผนกลยุทธ์

- (1) มีการจัดทำแผนงาน/แผนยุทธ
- (2) มีการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญ และจุดเน้นที่ต้องการเพื่อมาทำแผน
- (3) มี (2) + สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสำนักและมหาวิทยาลัย
- (4) มี (3) + มีการประเมินแผนและแจ้งผลประเมินให้คนในสำนักทราบ
- (5) มี (4) + นำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

3. การจัดทำแผนปฏิบัติงาน

- (1) มีการจัดทำแผนปฏิบัติงาน
- (2) มี (1) + สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน วัตถุประสงค์ และนโยบายของสำนักและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + ระบุโครงการ กิจกรรม เวลา งบประมาณ และวิธีการประเมินผลชัดเจน
- (4) มี (3) + มีการติดตามและประเมิน และแจ้งผลประเมินให้คนในสำนักทราบ
- (5) มี (4) + นำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

4. การดำเนินกิจกรรมและโครงการ

- (1) มีการดำเนินงานตามกิจกรรมและโครงการแต่ไม่เป็นระบบ
- (2) มี (1) + มีการระบุกิจกรรมและโครงการที่ชัดเจนและสอดคล้องกับนโยบายและแผนงาน ตลอดจนบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน
- (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามกิจกรรมและโครงการทุกอย่าง
- (4) มี (3) + มีการประเมินผล และแจ้งผลประเมินให้คนในสำนักทราบ
- (5) มี (4) + นำผลประเมินความคุ้มค่าของผู้จัดและผู้รับบริการมาแก้ไขปรับปรุงทุกกิจกรรมและโครงการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ

ดัชนีและเกณฑ์

1. บทบาทของคณะกรรมการบริหารสำนัก

- (1) บทบาทไม่ชัดเจน
- (2) มีการระบุบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน และเป็นลายลักษณ์อักษร
- (3) มี (2) + มีการดำเนินงานเพื่อให้สำนักเจริญก้าวหน้า และแจ้งผลการประชุมให้คนในสำนักทราบทุกครั้ง
- (4) มี (3) + มีการประเมินคณะกรรมการบริหาร และแจ้งผลประเมินให้คนในสำนักทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงวิธีทำงานของคณะกรรมการ

2. นโยบายการบริหาร

- (1) มีนโยบายการบริหารของสำนัก
- (2) มี (1) + มีนโยบายที่ชัดเจนและสอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีการนำนโยบายมาสู่แผนงานของแต่ละหน่วยงานอย่างสอดคล้องกัน
- (4) มี (3) + มีการนำแผนมาสู่ภาคปฏิบัติของทุกหน่วยงานย่อยในสำนัก
- (5) มี (4) + มีการประเมินนโยบายและแผน และนำผลมาปรับปรุง

3. ระบบบริหาร

- (1) มีโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงานแต่ไม่ชัดเจน
- (2) มี (1) + มีการบริหารโดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาคมในแต่ละหน่วยงาน
- (3) มี (2) + มีการใช้ข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารทุกระดับและแจ้งประชาคมให้ทราบถึงผลประเมิน
- (5) มี (4) + มีการปรับปรุงระบบบริหารงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

4. การบริหารทรัพยากรบุคคล

- (1) มีนโยบายการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลแต่ไม่ชัดเจน
- (2) มี (1) + มีการกำหนดปริมาณและคุณสมบัติทรัพยากรบุคคลที่ตรงกับนโยบายและแผนของสำนักและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ
- (4) มี (3) + มีวัฒนธรรมการยอมรับจุดอ่อนเสริมจุดแข็งของคนในสำนัก
- (5) มี (4) + มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการทำงาน

5. ระบบการสรรหาผู้บริหาร (ผู้อำนวยการสำนัก/หัวหน้าหน่วย)

- (1) มีนโยบายการสรรหาผู้บริหารแต่ไม่ชัดเจน
- (2) มีนโยบายและแผนงานการสรรหาผู้บริหารระดับต่างๆ ที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธานและวัตถุประสงค์ของสำนักและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีระบบและกลไกการประเมินผู้บริหารทุกระดับที่โปร่งใสและชัดเจน
- (4) มี (3) + มีการประเมินผล และแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงระบบและกลไก

6. ระบบการสรรหาบุคลากร

- (1) มีนโยบายการสรรหาบุคลากรแต่ไม่ชัดเจน
- (2) มีนโยบายและแผนงานของคณะในการสรรหาบุคลากรที่ระดับต่างๆ ที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของสำนักและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + สำนักมีระบบและกลไกการประเมินบุคลากร
- (4) มี (3) + มีการประเมินและแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงระบบ กลไก

7. สภาพทางกายภาพและสภาพแวดล้อม

- (1) มีนโยบายแต่ไม่ชัดเจน
- (2) มีนโยบายและแผนงานด้านกายภาพและสภาพแวดล้อมที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธานและวัตถุประสงค์ของสำนักและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีการดำเนินงานด้านกายภาพและสภาพแวดล้อมระดับสำนักที่สอดคล้องกับแผนงานในข้อ (2)
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลการดำเนินงานและแจ้งให้คนในสำนักทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงงานด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

8. การสื่อสารภายในองค์กร

- (1) มีการสื่อสารน้อยมาก
- (2) มีนโยบายและจัดระบบการสื่อสารภายในสำนักที่มีประสิทธิภาพ
- (3) มี (2) + มีกลไกดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและเชื่อมโยงเป็นระบบ
- (4) มี (3) + มีการติดตามประเมินผลการสื่อสารภายในทุกระดับและทุกรูปแบบ และแจ้งให้คนในประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงระบบการสื่อสารภายในองค์กร

9. การมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน

- (1) ไม่มีนโยบายประเมินผู้บริหาร
- (2) มีระบบการประเมินผลการบริหารและปฏิบัติงานที่โปร่งใส
- (3) มี (2) + ทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผลผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน
- (4) มี (3) + มีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารงานและการปฏิบัติงานของทั้งผู้บริหารและบุคลากร และแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

10. สัดส่วนอาจารย์ต่อสายสนับสนุน

- (1) มีอาจารย์เป็นส่วนใหญ่
- (2) มีอาจารย์มากกว่าสาย ข, ค
- (3) มีอาจารย์น้อยกว่าสาย ข, ค แต่ไม่มากนัก
- (4) มีอาจารย์น้อยกว่าสาย ข, ค มาก
- (5) ไม่มีอาจารย์ มีแต่สาย ข, ค

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ดัชนีและเกณฑ์

1. การสรรหาแหล่งเงิน

- (1) ไม่มีนโยบายที่ชัดเจน
- (2) สำนักมีแผนการสรรหาแหล่งเงินจากแหล่งต่างๆ ที่สอดคล้องกับแผนงานด้านอื่นๆ
- (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามแผนและมีแหล่งเงิน
- (4) มี (3) + มีการติดตามประเมินผลและแจ้งให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุง

2. จัดสรรงบประมาณ

- (1) มีการจัดทำงบประมาณประจำปี
- (2) มีการจัดทำแผนงานการจัดสรรงบประมาณล่วงหน้า
- (3) มี (2) + มีการจัดทำแผนงานการจัดสรรงบประมาณแยกตามกิจกรรมหลักของสำนักและตามจุดเน้นของสำนัก
- (4) มี (3) + มีการนำข้อมูลความต้องการจากทุกหน่วยงานมาใช้ในการวางแผน และแจ้งให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการประเมินผลการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของสำนัก และนำผลประเมินมาปรับปรุง

3. ระบบบัญชีและการตรวจสอบ

- (1) มีระบบบัญชีและการตรวจสอบ
- (2) มี (1) + มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายตามกิจกรรมและภาระกิจ ตลอดจนแจ้งผลให้ประชาคมทราบ
- (3) มี (2) + มีการแจ้งให้ประชาคมทราบ
- (4) มี (3) + มีระบบบัญชีและการตรวจสอบภายในและภายนอกที่สะดวกและรวดเร็ว
- (5) มี (4) + มีการประเมินผลและนำผลประเมินมาปรับปรุง

4. ประสิทธิภาพ (Efficiency)

- (1) ต่ำมาก
- (2) ต่ำ
- (3) พอควร
- (4) สูง
- (5) สูงมาก

องค์ประกอบที่ 9

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ

ดัชนีและเกณฑ์

1. นโยบายคุณภาพ

- (1) มีนโยบายที่เกี่ยวกับคุณภาพของผลผลิตของสำนัก แต่ไม่มีลายลักษณ์อักษร
- (2) มี (1) + มีนโยบายและแผนงานที่ชัดเจน
- (3) มี (2) + มีนโยบายและแผนงานมาจากประชาคม
- (4) มี (3) + มีการดำเนินงานตามแผนและนโยบาย และแจ้งให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการปรับนโยบายเป็นระยะๆ เพื่อให้มีคุณภาพสูงขึ้น

2. กลไกดำเนินงาน

- (1) มีหน่วยงานประกันคุณภาพระดับสำนัก
- (2) มี (1) + มีคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน
- (3) มี (2) + มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + มีการประเมินและแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

3. กิจกรรมประกันคุณภาพภายใน

- (1) มีการสร้างความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ
- (2) มีการแจกเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
- (3) มี (2) + มีการประชุมภายในหน่วยงาน
- (4) มี (3) + มีบรรยากาศของกัลยาณมิตร คอยช่วยกันทำงานให้ดีขึ้น
- (5) มี (4) + มีการใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อเสนอแนะทางเลือกใหม่ๆ

4. ผลลัพธ์ต่อองค์กร

- (1) องค์กรอยู่ในสภาพนิ่ง ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
- (2) เริ่มมีการเปลี่ยนแปลงเฉพาะด้านที่เป็นกายภาพ เช่น ความสะอาดของอาคารสถานที่
- (3) มี (2) + เริ่มมีการทำงานที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + หน่วยงานมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
- (5) มี (4) + ทุกคนในประชาคมมีสำนึกเรื่อง “คุณภาพ”

5. การประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน

- (1) มีคู่มือและเอกสารที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
- (2) มี (1) + มีคณะกรรมการหลายชุดที่เกี่ยวข้อง แต่ไม่มีการทำงานที่เห็นผลงาน
- (3) มี (2) + มีกลไกดำเนินงาน
- (4) มี (3) + มีการตรวจสอบคุณภาพภายในเป็นระยะๆ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- (5) มี (4) + คุณภาพของผลผลิตของสำนักเทียบเท่าสากล คือ.....

6. การประกันคุณภาพโดยองค์กรภายนอก

- (1) มีการปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานย่อยทุกหน่วย
- (2) มี (1) + มีหลักฐานแสดงการปฏิบัติงานที่จัดเก็บอย่างเป็นระบบ
- (3) มี (2) + มีการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐาน
- (4) มี (3) + มีหลักฐานแสดงพัฒนาการที่ดีขึ้น
- (5) มี (4) + มีการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

7.11 สรุปดัชนีและเกณฑ์ประเมินระดับภาควิชา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

ดัชนีและเกณฑ์

1. มีการใช้ปรัชญา/ปณิธานคณะ

- (1) มีปรัชญา/ปณิธานของภาควิชา/ใช้ปรัชญา/ปณิธานของคณะ
- (2) แจ้งปรัชญา/ปณิธานของมหาวิทยาลัย/คณะ/ภาควิชาเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน
- (3) มี (2) + บุคลากรส่วนใหญ่ (มากกว่า 60%) รับทราบ
- (4) มี (3) + บุคลากรส่วนใหญ่ได้ทราบและปฏิบัติตาม
- (5) มี (4) + ทุกคนในภาควิชาทราบอย่างดี

2. วัตถุประสงค์ (บทบาทหน้าที่)

- (1) มีวัตถุประสงค์ของภาควิชา แต่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มีวัตถุประสงค์ของภาควิชา เป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจน เปิดเผย
- (3) มี (2) + มีการแจ้งวัตถุประสงค์ของภาควิชาให้ทุกคนทราบ
- (4) มี (3) + ประชาคมส่วนใหญ่ (มากกว่า 60%) รู้วัตถุประสงค์ของภาควิชา
- (5) มี (4) + ทุกคนรู้วัตถุประสงค์ของภาควิชาอย่างดี

3. มีการจัดทำแผนงานที่คลุมภาระกิจทุกด้าน

- (1) มีแผนงานอย่างไม่เป็นลายลักษณ์อักษรไม่ชัดเจน
- (2) มี (1) + มีแผนงานที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธานของมหาวิทยาลัย และวัตถุประสงค์ของคณะ
- (3) มี (2) + มีการวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ ที่ต้องการดำเนินงานอย่างครบถ้วนและสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ เพื่อจัดทำแผน
- (4) มี (3) + มีแผนงานชัดเจนปฏิบัติได้
- (5) มี (4) + มีการเผยแพร่ให้ประชาคมทราบ

4. มีการติดตามและควบคุมแผนงาน

- (1) ไม่มีการติดตามแผนงาน
- (2) มีการติดตามการปฏิบัติงานตามแผนแต่ไม่เป็นระบบ
- (3) มี (2) + มีการติดตามการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ
- (4) มี (3) + มีการรายงานผลการติดตามให้คนในภาควิชาทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลการติดตามมาแก้ไขปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ดัชนีและเกณฑ์

1. หลักสูตร

- (1) มีหรือใช้หลักสูตรที่ผ่านขั้นตอนการพัฒนาตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน
- (2) มี (1) + มีการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อมาจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอน
- (3) มี (2) + แผนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการทางวิชาการและวิชาชีพ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
- (4) มี (3) + มีความพร้อมของบุคลากรเชิงวิชาการและเชิงบริหารหลักสูตร
- (5) มี (4) + มีการประเมินหลักสูตร และนำผลมาปรับปรุง

2. ระบบผลิตบัณฑิต (เฉพาะที่เป็นหลักสูตรของภาควิชา เช่น หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)

- (1) มีการผลิตบัณฑิต
- (2) มี (1) + การประเมิน ติดตามผลการผลิตบัณฑิตเป็นบางครั้ง
- (3) มี (2) + มีการติดตามคุณภาพบัณฑิตและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง และมีเอกสารเผยแพร่
- (4) มี (3) + มีการนำผลประเมินและติดตามบัณฑิตมาปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนทุกวิชา
- (5) มี (4) + มีการวิเคราะห์ถึงผลกระทบ (Impact) ของการผลิตบัณฑิตต่อสังคม และนำผลมาปรับปรุงการผลิตบัณฑิตทั้งระบบ (Input Process Output และ Impact)

3. กระบวนการเรียนการสอน

- (1) มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
- (2) มีกลไกการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธานของมหาวิทยาลัย และวัตถุประสงค์ของคณะ .
- (3) มี (2) + มีการจัดการเรียนการสอนทุกวิชาที่เป็นระบบ สะดวกแก่การตรวจสอบ ตลอดจนเน้นผู้เรียนเป็นคนสำคัญ
- (4) มี (3) + มีการประเมินการสอนครบทุกวิชา และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
- (5) มี (4) + มีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากขึ้น

4. นิสิตนักศึกษา

- (1) มีนิสิตนักศึกษาตามจำนวนที่ต้องการและตามคุณสมบัติที่ระบุไว้
- (2) การกำหนดคุณลักษณะของนิสิตนักศึกษาที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะและมหาวิทยาลัย และตรงกับความต้องการของประเทศและการเปลี่ยนแปลงของสังคม
- (3) มี (2) + มีระบบการคัดเลือกที่โปร่งใสและได้นิสิตนักศึกษาที่มีศักยภาพในการเรียนสูง
- (4) มี (3) + มีการประเมินระบบการคัดเลือกนิสิตนักศึกษาทุกปี
- (5) มี (4) + นำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไขทุกภาคการศึกษา

5. อาจารย์

- (1) มีอาจารย์ผู้สอนในวิชาที่รับผิดชอบ
- (2) มี (1) + มีจำนวนอาจารย์ที่ตรงกับวัตถุประสงค์และแผนงานของภาควิชา
- (3) มี (2) + ภาระงานของอาจารย์ชัดเจน และมีผลงานทางวิชาการที่มีคุณค่าอย่างน้อย 50% ของอาจารย์ทั้งหมดในภาควิชา
- (4) มี (3) + มีอาจารย์ที่สอนตรงตามวุฒิและความสามารถ
- (5) มี (4) + มีการประเมินผลอาจารย์ ตลอดจนนำไปปรับปรุงคุณภาพอาจารย์ให้สูงขึ้นเรื่อยๆ

6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

- (1) มีระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษา
- (2) มีกลไกกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าว
- (3) มี (2) + มีการนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาปรับปรุงการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษา
- (4) มี (3) + มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นรายวิชาที่สอดคล้องกันและโปร่งใส
- (5) มี (4) + มีการนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาปรับปรุงระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

7. การวัดและประเมินผลการสอน

- (1) ไม่มีการประเมินผลการสอน
- (2) มีการประเมินการสอนโดยนักศึกษาทุกวิชา
- (3) มี (2) + มีการประเมินการสอนโดยตัวเอง และนำผลประเมินมาปรับปรุงการสอน
- (4) มี (3) + มีการประเมินการสอนโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- (5) มี (4) + มีระบบการประเมินการสอนของอาจารย์ที่ต่อเนื่อง และมีอาจารย์ที่สอนอย่างมีประสิทธิภาพทุกคน

8. ปัจจัยเกื้อหนุนด้านอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ (ถ้ามี)

- (1) มีอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียน
- (2) มี (1) + มีวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
- (3) มี (2) + มีระบบการบริหารและจัดการที่มีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + มีการประเมินการใช้อาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ
- (5) มี (4) + นำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุงระบบการบริหารและจัดการ

9. ปัจจัยเกื้อหนุนด้านห้องสมุดและแหล่งค้นคว้า (ถ้ามี)

- (1) มีห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- (2) มี (1) + มีตำรา วารสาร ที่ทันสมัย พอเพียง ครบถ้วนตามนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีระบบบริการห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าที่ได้มาตรฐาน
- (4) มี (3) + มีการประเมินการให้บริการห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

10. ปัจจัยเกื้อหนุนด้านระบบสารสนเทศ (ถ้ามี)

- (1) มีบริการด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
- (2) มี (1) + มีระบบสืบค้นข้อมูลทางวิชาการและบริการสารสนเทศ
- (3) มี (2) + มีหน่วยงานดูแลที่มีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + มีการประเมินระบบบริการด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

11. ปัจจัยเกื้อหนุนด้านสื่อการสอนและวัสดุการสอน (ถ้ามี)

- (1) มีสื่อการสอนและวัสดุการสอน
- (2) มี (1) + มีบริการสื่อการสอนและวัสดุการสอนที่สะดวก รวดเร็ว และเพียงพอกับความต้องการ
- (3) มี (2) + มีหน่วยงานดูแลที่มีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + มีการประเมินการให้บริการของหน่วย
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

12. การเตรียมตัวสอนในรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบ

- (1) มีประมวลการสอน
- (2) มี (1) + ทุกวิชา
- (3) มีประมวลการสอนทุกวิชาและแจกนักศึกษา
- (4) มี (3) + ทุกคนปฏิบัติตาม
- (5) ประมวลการสอนซึ่งคุณภาพระดับนานาชาติ

13. สื่อการสอนในรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบ

- (1) มีสื่อการสอน
- (2) มี (1) + ทุกวิชาและมีสื่อ 2 อย่าง
- (3) มี (1) + ทุกวิชาและมีสื่อที่มีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + นักศึกษาเกิดการเรียนรู้มากขึ้น
- (5) มี (3) + นักศึกษาทุกคนเกิดการเรียนรู้สูงสุด

14. การวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

- (1) มีการวัดผลการเรียนของนักศึกษา
- (2) มี (1) + ทุกวิชามีการวัดผล 2 วิธี
- (3) มี (1) + ทุกวิชามีการวัดผลมากกว่า 2 วิธี
- (4) มี (3) + ตรวจสอบความเชื่อถือได้ของวิธีวัดผล
- (5) มี (4) + ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้

15. การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

- (1) มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- (2) มี (1) + พร้อมระบุเกณฑ์ที่ใช้ประเมิน
- (3) มี (2) + เกณฑ์ที่ใช้มีความยุติธรรม โปร่งใส และได้มาตรฐานการศึกษา
- (4) มี (3) + มาตรฐานระดับนานาชาติ
- (5) มี (4) + มาตรฐานระดับสากล

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา (ถ้ามี)

ดัชนีและเกณฑ์

1. กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

- (1) มีนโยบายการพัฒนานิสิตนักศึกษารอบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม และสอดคล้องกับของคณะ
- (2) มี (1) + ทุกคนในภาควิชารับทราบ
- (3) มี (2) + มีกิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายของภาควิชา
- (4) มี (3) + มีนิสิตนักศึกษาร่วมดำเนินงาน
- (5) มี (4) + มีการประเมินผลการดำเนินงานต่างๆ และนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

2. อาจารย์ที่ปรึกษา

- (1) มีอาจารย์ที่ปรึกษา
- (2) มีการกำหนดภาระหน้าที่ของที่ปรึกษาและประกาศให้ทราบ
- (3) มี (1) + มีการดำเนินงานตามภาระหน้าที่และมีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตนักศึกษาที่เหมาะสม
- (4) มี (3) + มีการประเมินและพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

3. การแนะแนวอาชีพ (ถ้ามี)

- (1) ไม่มีกิจกรรมมาก
- (2) มีการแนะแนวอาชีพเป็นบางครั้ง
- (3) มี (2) + มีการแนะแนวอาชีพทุกปี
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลการดำเนินงาน
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

องค์ประกอบที่ 4

การวิจัย

ดัชนีและเกณฑ์

1. นโยบาย แผนงาน และการดำเนินงาน

- (1) ยังไม่มีนโยบายการวิจัยของภาควิชา
- (2) มีนโยบายการวิจัยที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะและมหาวิทยาลัย
- (3) มี (2) + มีแผนงานรองรับที่ชัดเจน และมีการดำเนินงานตามแผน
- (4) มี (3) + มีการประเมินแผนและแจ้งทุกคนในภาควิชาให้ทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

2. แหล่งทุนวิจัย

- (1) ไม่มีแหล่งทุนวิจัย
- (2) มีแหล่งทุนวิจัยจากภายใน/ภายนอก
- (3) มีการแสวงหาแหล่งทุนเพิ่มอยู่เสมอ
- (4) มี (3) + มีการให้ข้อมูลแก่อาจารย์เกี่ยวกับแหล่งทุนอื่น
- (5) มี (4) + มีการขยายจำนวนแหล่งทุนและเงินทุนต่างๆ ทุกปี ปีละ 30%

3. นักวิจัย

- (1) ไม่มีนักวิจัย
- (2) มีนักวิจัยอย่างน้อย 30% ของจำนวนอาจารย์
- (3) ภาระงานวิจัยของอาจารย์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะ
- (4) มี (3) + มีการพัฒนาอาจารย์ด้านวิจัยและนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- (5) มี (4) + มีนักวิจัยที่มีคุณภาพเทียบเท่าสากลอย่างน้อย 50% ของอาจารย์ในภาควิชา

4. ผลงานวิจัย

- (1) ไม่มีผลงานวิจัย
- (2) มีผลงานวิจัยเฉลี่ย 1 เรื่อง/ปี/5 คน
- (3) มี (1) + มีผลงานวิจัยเฉลี่ย 1 เรื่อง/ปี/3 คน
- (4) มี (3) + มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ยอมรับได้ในแต่ละสาขาอย่างน้อย 50% ของจำนวนงาน
- (5) มี (4) + มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติอย่างน้อย 50% ของจำนวนงานต่อปี

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการสู่สังคม

ดัชนีและเกณฑ์

1. นโยบาย

- (1) มีนโยบายการบริการทางวิชาการสู่สังคมที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มี (1) + มีนโยบายที่ชัดเจนและตรงกับงานของภาควิชา
- (3) มี (2) + ทุกคนในภาควิชารับทราบ
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลการให้บริการทางวิชาการสู่สังคม และแจ้งผลประเมินให้ทุกคนทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุง

2. การดำเนินงาน

- (1) มีการบริการทางวิชาการสู่สังคม 1 ครั้ง/ปี
- (2) มี (1) + มีการบริการทางวิชาการสู่สังคมที่ตรงตามบทบาทหน้าที่
- (3) มี (2) + การระบุนภาระงานด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยเฉลี่ย 2 วัน/สัปดาห์/คน
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลการไปบริการทางวิชาการและแจ้งผลประเมินให้ทั้งผู้ให้และผู้รับบริการทราบ
- (5) มี (4) + นำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ถ้ามี)

ดัชนีและเกณฑ์

1. นโยบาย

- (1) ไม่มีนโยบาย
- (2) มีนโยบายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
- (3) มีนโยบายที่ชัดเจนและสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะ
- (4) มี (3) + คนส่วนใหญ่ในภาควิชา (มากกว่าร้อยละ 60) ทราบ
- (5) มี (4) + ทุกคนรับทราบ

2. การดำเนินงาน

- (1) ไม่มีการดำเนินงาน
- (2) มีการร่วมงานของคณะ
- (3) มี (2) + มีผู้ร่วมงานมากกว่า 60% ของคนในภาควิชา
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลความคุ้มค่า และแจ้งผลแก่ประชาคม
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ดัชนีและเกณฑ์

1. บทบาทของคณะกรรมการบริหารภาควิชา (ถ้ามี)

- (1) ไม่มีบทบาท/บทบาทไม่ชัดเจน
- (2) มีการระบุบทบาทหน้าที่ชัดเจน
- (3) มี (2) + มีการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน และแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + นำผลประเมินมาปรับปรุง

2. นโยบายการบริหาร

- (1) ไม่มีนโยบายการบริหารงาน
- (2) มีนโยบายการบริหารของภาควิชาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับของคณะ
- (3) มี (2) + มีการนำนโยบายมาสู่ภาคปฏิบัติ
- (4) มี (3) + มีการนำแผนมาสู่ภาคปฏิบัติของทุกคนในภาควิชา
- (5) มี (4) + มีการประเมินนโยบายและแผน และนำผลประเมินมาปรับปรุง

3. ระบบบริหาร

- (1) มีโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงานแต่ไม่ชัดเจน
- (2) มี (1) + มีการบริหารโดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาคมทุกคน
- (3) มี (2) + มีการใช้ข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลการบริหารงานและแจ้งประชาคมให้ทราบถึงผลประเมิน
- (5) มี (4) + มีการปรับปรุงระบบบริหารงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

4. การบริหารทรัพยากรบุคคล (อาจารย์และบุคลากร)

- (1) ไม่มีนโยบาย
- (2) มีนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ตลอดจนแผนพัฒนามูลคของภาควิชา
- (3) มี (2) + มีการกำหนดปริมาณและคุณสมบัติทรัพยากรบุคคลที่ตรงกับนโยบายและแผนของภาควิชา
- (4) มี (3) + มีกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ
- (5) มี (4) + มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์และบุคลากร และนำผลมาใช้ปรับปรุงการทำงาน

5. ระบบการสรรหาผู้บริหาร (หัวหน้าภาควิชา)

- (1) ไม่มีนโยบาย
- (2) มีนโยบายและแผนงานการสรรหาผู้บริหารที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะและภาควิชา
- (3) มี (2) + ภาควิชามีระบบและกลไกการประเมินผู้บริหาร
- (4) มี (3) + มีการประเมิน และแจ้งผลประเมินให้คนในภาควิชาทราบ
- (5) มี (4) + นำผลประเมินมาปรับปรุง

6. ระบบและกลไกการสรรหาอาจารย์

- (1) ไม่มีนโยบาย
- (2) มีนโยบายและแผนงานการสรรหาอาจารย์ที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะ
- (3) มี (2) + ภาควิชามีระบบและกลไกการประเมินอาจารย์
- (4) มี (4) + มีการแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (3) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงระบบและกลไก

7. ระบบและกลไกการสรรหานักวิชาการและเจ้าหน้าที่

- (1) ไม่มีนโยบาย
- (2) มีนโยบายและแผนงานของภาควิชาในการสรรหานักวิชาการระดับต่างๆ ที่สอดคล้องกับ ปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของภาควิชา
- (3) มี (2) + ภาควิชามีระบบและกลไกการประเมินบุคลากร
- (4) มี (4) + มีการแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (3) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงระบบ กลไก

8. สภาพทางกายภาพและสภาพแวดล้อม (ถ้ามี)

- (1) ไม่มีนโยบาย
- (2) มีนโยบายด้านกายภาพและสภาพแวดล้อมที่สอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของภาควิชา
- (3) มี (2) + มีการดำเนินงานด้านกายภาพและสภาพที่สวยงาม สะอาด
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลการดำเนินงาน
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงงานด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

9. การสื่อสารภายในองค์กร

- (1) ไม่มีการสื่อสารภายในภาควิชา
- (2) มีนโยบายและจัดระบบการสื่อสารภายในภาควิชา
- (3) มี (2) + มีกลไกดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและเชื่อมโยงเป็นระบบ
- (4) มี (3) + มีการติดตามประเมินผลการสื่อสารภายในทุกระดับ และทุกรูปแบบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงระบบการสื่อสารภายในภาควิชา

10. การมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน

- (1) ไม่มีนโยบายด้านนี้
- (2) มีนโยบายการบริหารงานและการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
- (3) มี (2) + มีระบบการประเมินผลการบริหารและปฏิบัติงานที่โปร่งใส
- (4) มี (3) + ทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผลผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่
- (5) มี (4) + มีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารงานและการปฏิบัติงานของทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร นำผลมาปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ดัชนีและเกณฑ์

1. การสรรหาแหล่งเงิน

- (1) ภาควิชาไม่มีแหล่งเงินอื่นนอกจากงบประมาณที่ได้รับ
- (2) ภาควิชามีแผนการสรรหาแหล่งเงินจากแหล่งต่างๆ
- (3) มี (1) + ภาควิชามีแผนการสรรหาแหล่งเงินที่สอดคล้องกับแผนงานด้านอื่นๆ ของคณะและภาควิชา
- (4) มี (3) + มีการติดตามประเมินผลและนำผลประเมินมาปรับปรุงแผน
- (5) มี (4) + ผลการดำเนินการบรรลุหรือใกล้เคียงเป้าหมาย

2. จัดสรรงบประมาณ

- (1) มีการจัดทำงบประมาณประจำปี
- (2) มีการจัดทำแผนงานการจัดสรรงบประมาณล่วงหน้า
- (3) มี (2) + มีการจัดทำแผนงานการจัดสรรงบประมาณตามภาระกิจของภาควิชา
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลการจัดสรรงบประมาณและแจ้งประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีการนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุง

3. ระบบบัญชีและการตรวจสอบ

- (1) มีระบบบัญชีและการตรวจสอบ
- (2) มี (1) + มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายตามกิจกรรมและภาระกิจ ตลอดจนแจ้งผลให้ประชาคมทราบ
- (3) มี (2) + มีระบบบัญชีและการตรวจสอบภายในและภายนอกที่สะดวกและรวดเร็ว
- (4) มี (3) + มีการประเมินผลและแจ้งผลประเมินให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + นำผลประเมินมาปรับปรุง

4. การวิเคราะห์งบประมาณ

- (1) ไม่มีการวิเคราะห์การใช้เงิน
- (2) มีการวิเคราะห์การใช้เงิน แต่ไม่เผยแพร่
- (3) มี (2) + มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการผลิตบัณฑิต วิจัย บริการทางสังคม
- (4) มี (3) + แจ้งให้ประชาคมทราบ
- (5) มี (4) + มีนโยบายการประหยัดเกิดขึ้น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ

ดัชนีและเกณฑ์

1. นโยบายคุณภาพ

- (1) มีนโยบายที่เกี่ยวกับคุณภาพของผลผลิตของภาควิชาแต่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
- (2) มี (1) + มีนโยบายชัดเจน
- (3) มี (2) + มีการแจ้งประชาคมให้ทราบ
- (4) มี (3) + มีการดำเนินงานตามนโยบาย
- (5) มี (4) + มีการประเมินผล และนำผลมาแก้ไขปรับปรุง

2. กิจกรรมประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน

- (1) มีการแจกเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
- (2) มีการสร้างความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ
- (3) มี (2) + มีการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อนำจุดอ่อนไปแก้ไข และจุดแข็งไปเสริม
- (4) มี (3) + มีบรรยากาศของกัลยาณมิตร คอยช่วยกันทำงานให้ดีขึ้น
- (5) มี (4) + มีการใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อเสนอแนะทางเลือกใหม่ๆ

3. ผลลัพธ์ต่อองค์กร

- (1) องค์กรอยู่ในสภาพนิ่ง ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
- (2) เริ่มมีการเปลี่ยนแปลงเฉพาะด้านที่เป็นกายภาพ เช่น ความสะอาดของอาคารสถานที่
- (3) มี (2) + เริ่มมีการทำงานที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- (4) มี (3) + หน่วยงานมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
- (5) มี (4) + ทุกคนในประชาคมมีสำนึกเรื่อง “คุณภาพ”

4. การประกันคุณภาพโดยหน่วยงาน

- (1) มีคู่มือและเอกสารที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
- (2) มีผู้ทำงานแต่ไม่เห็นผลงานเป็นรูปธรรม
- (3) มีการประกาศนโยบาย “คุณภาพ” และมีระบบกลไกดำเนินงาน
- (4) มี (3) + มีการตรวจสอบคุณภาพภายในเป็นระยะๆ อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
- (5) มี (4) + คุณภาพของผลผลิตของหน่วยงานสูงขึ้นเทียบเท่าสากล คือ.....

5. การประกันคุณภาพโดยองค์กรภายนอก

- (1) ทุกคนใส่ใจในเรื่องประกันคุณภาพ
- (2) มีการปรับปรุงวิธีทำงานของบางคน
- (3) มี (2) + มีการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐาน (มากกว่า 60% ของจำนวนคน)
- (4) มี (3) + มีหลักฐานแสดงพัฒนาการที่ดีขึ้นของทุกคน
- (5) มี (4) + มีการรับการประเมินจากคณะ/มหาวิทยาลัยทุกปี และนำผลประเมินมาปรับปรุง

7.12 หัวข้อในรายงานการประเมินตนเอง

ในรายงานการประเมินตนเอง ควรแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. ส่วนนำ ได้แก่ สารที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เช่น จำนวนคน เงิน ทรัพย์สิน ค่าสถิติต่างๆ และแผนภูมิองค์กร
2. ส่วนสำคัญ ได้แก่ ดัชนีประเมินและเกณฑ์ตัดสินเป็นรายองค์ประกอบ พร้อมผลการปฏิบัติงาน และผลการประเมินด้วยตนเอง ตลอดจนแนวทางดำเนินงานต่อ
3. ส่วนสรุป ได้แก่ ผลการประเมินรวม 9 องค์ประกอบ และจุดอ่อน/แข็ง วิธีการแก้ไข ปรับปรุง
4. รายการหลักฐานที่อ้างอิง

บทที่ 8

สรุปผลวิจัย อภิปรายผล และเสนอแนะ

8.1 สรุปผลวิจัย

สถาบันอุดมศึกษานำร่อง 3 แห่ง สรุปดัชนีและเกณฑ์ประเมิน ตลอดจนวิธีประเมินคุณภาพโดยตนเอง

(1) จำนวนดัชนีและเกณฑ์ประเมินระดับมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย

องค์ประกอบที่	จำนวนดัชนีประเมินและเกณฑ์ตัดสิน		
	ม. ธรรมศาสตร์	ม. เซนต์จอห์น	ว.พ. กงทัพบก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน	3	3	3
2. การเรียนการสอน	10	10	10
3. กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	3	3	3
4. การวิจัย	4	4	4
5. การบริการทางวิชาการสู่สังคม	4	4	4
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	4	4
7. การบริหารจัดการ	10	10	10
8. การเงินและงบประมาณ	3	3	3
9. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ	6	6	6
รวม	47	47	47

นอกจากนี้ ยังได้ดัชนีและเกณฑ์ประเมินคุณภาพคณะ สำนัก และภาควิชาด้วย

เกณฑ์ตัดสิน 5 ระดับ คือ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ และต้องปรับปรุง คือ

5	หมายถึง	คุณภาพตามดัชนีและเกณฑ์และระดับสูง
4	หมายถึง	คุณภาพตามดัชนีและเกณฑ์และระดับรองลงมา
3	หมายถึง	คุณภาพตามดัชนีและเกณฑ์และระดับมาตรฐาน
2	หมายถึง	คุณภาพตามดัชนีและเกณฑ์และระดับต่ำ
1	หมายถึง	คุณภาพตามดัชนีและเกณฑ์และระดับต่ำสุด/ต้องปรับปรุง

(2) จำนวนดัชนีและเกณฑ์ประเมินระดับคณะวิชา สำนัก และภาควิชา

องค์ประกอบที่	จำนวนดัชนีและเกณฑ์ประเมิน		
	คณะวิชา	สำนัก*	ภาควิชา
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน	5	3	3
2. การเรียนการสอน	13	-	15
3. กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	3	-	3
4. การวิจัย	4	-	4
5. การบริการทางวิชาการสู่สังคม	4	-	2
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	-	2
7. การบริหารจัดการ	11	10	10
8. การเงินและงบประมาณ	4	4	4
9. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ	6	6	5
รวม	54	23*	48

* แล้วยแต่สำนักว่าทำงานด้านใด

(3) รายงานการประเมินตนเอง

- ก. รายงานการประเมินตนเองเป็นระยะๆ เรียก SAR หรือ Self Assessment Report ซึ่งมีหลายฉบับ ตามช่วงเวลา (เช่น แต่ละภาคการศึกษา) และตามหน่วยงาน เช่น มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก ภาควิชา ศูนย์ หน่วยงาน
- ข. รายงานการประเมินตนเองสรุปเรียกว่า QAR หรือ Quality Assessment Report เป็นรายงานที่สถาบันอุดมศึกษาส่งองค์กรภายนอกเพื่อมาอ่านล่วงหน้า โดยมี SAR ของคณะ และสำนักอยู่ในภาคผนวก
- ค. หัวข้อในรายงาน มีดังนี้

หัวข้อ	SAR	QAR
คำนำ	คำนำของหัวหน้าหน่วยงาน	เป็นคำนำของอธิการบดี
ส่วนนำ		
ภูมิหลังและข้อมูล	ของหน่วยงาน	ของมหาวิทยาลัย
ส่วนสำคัญ มีหัวข้อดังต่อไปนี้		
- ศักดิ์และเกณท์	ของหน่วยงาน	ของ สมศ.
- ผลดำเนินงานและหมายเลขหลักฐาน	✓	✓
- ผลประเมินรายดัชนีและค่าเฉลี่ย	✓	✓
- ผลประเมินรายองค์ประกอบ	✓	✓
- จุดอ่อน-วิธีแก้ไข	✓	✓
- จุดแข็ง-วิธีเสริม	✓	✓
ส่วนสรุป มีหัวข้อดังต่อไปนี้		
- สรุปผลประเมินรายองค์ประกอบ	✓	✓ (ตั้งแต่ต้นจนปัจจุบัน ทุกๆ 5 ปี)
- สรุปจุดอ่อน-วิธีแก้ไข		
- สรุปจุดแข็ง-วิธีเสริม	✓	✓
รายการหลักฐานที่อ้างอิง	✓	✓ + SAR ของคณะ สำนัก

(4) คู่มือการประกันคุณภาพ

จากการดำเนินการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย/วิทยาลัยในโครงการนำร่องรุ่นที่ 1 สรุปได้ว่า
ควรมีคู่มือ 4 ฉบับ ดังต่อไปนี้

- ก. คู่มือประกันคุณภาพ ได้แก่ การระบุนโยบายคุณภาพของสถาบัน ระบบและกลไกในการ
ดำเนินการประกันคุณภาพ แผนงานด้านการประกันคุณภาพ
- ข. คู่มือปฏิบัติงาน 3 ฉบับ คือ ของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ โดยมีหัวข้อดังนี้
บทบาท หน้าที่ ภาระงาน (ลักษณะงานและปริมาณงาน) กระบวนการปฏิบัติงานจน
ครบวงจร และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน

- ค. คู่มือประเมิน เป็นคู่มือของผู้ประเมิน ซึ่งได้แก่ บทบาท หน้าที่ของนักประเมิน จรรยาบรรณของนักประเมิน คำจำกัดความต่างๆ ใน SAR, QAR ความหมายของระดับต่างๆ ในเกณฑ์ประเมินและวิธีประเมิน วิธีตัดสินผล และวิธีรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้อง

(5) วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

มี 2 แบบ คือ

- ก. แบบไม่เป็นทางการ อาศัยการประชุมทุกคนในหน่วยงาน อ่าน SAR พิจารณาและหาทางแก้ไขจุดอ่อน เสริมจุดแข็งร่วมกัน
- ข. แบบเป็นทางการ หัวหน้าหน่วยงานแต่งตั้งคณะผู้ประเมิน ซึ่งอาจเป็นทีมของมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย ทีมคณะ ทีมสำนัก ทีมผสม (คนในและคนนอก) อ่าน SAR ก่อน แล้วจึงมาประเมินที่หน่วยงาน (Site Assessment) ตัดสินผล แจ้งหน่วยงานที่ไปประเมิน เขียนรายงานเสนอผู้แต่งตั้งให้ไปประเมิน

(6) วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก

ความคิดเห็นของผู้เข้าสัมมนา สรุปได้ว่า ควรใช้แบบเดียวกับการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นทางการ โดยองค์กรภายนอกแต่งตั้งทีมประเมิน ซึ่งประกอบด้วย ประธาน 1 คน ผู้รู้เนื้อหา รู้ระบบ และเรื่องอุดมศึกษา จำนวนหนึ่ง และเลขานุการ 1 คน อ่าน QAR และ SAR นัดวันไปทำการประเมินที่สถาบันอุดมศึกษา คณะ และสำนัก (Site Assessment) ตัดสินตามเกณฑ์ขององค์กรภายนอก เขียนรายงานผลการตัดสินเสนอผู้แต่งตั้ง

8.2 อภิปรายผล

1. จำนวนดัชนีและเกณฑ์ที่ชี้ระบบและกลไกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า มหาวิทยาลัยและวิทยาลัยในโครงการนำร่องเห็นด้วยว่าควรมีลักษณะที่กว้าง ส่วนของคณะ/สำนักควรมีความเฉพาะและมีจำนวนมากกว่าของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพราะมหาวิทยาลัยเป็นองค์กรขนาดใหญ่ที่มีหลายคณะ/สำนัก จึงต้องเน้นที่ระบบและกลไกที่กว้างกว่าของคณะ/สำนักนั่นเอง
2. การประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยโดยตนเอง พบว่า ได้ทำเป็นระยะๆ และทำทุกหน่วยงานย่อย โดยทุกคณะ/สำนัก/ภาควิชาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) แล้วประชุมแก้ไขจุดอ่อน เสริมจุดแข็งของตน ซึ่งเป็นแนวทางที่ถูกต้องในการประกันคุณภาพของตนเอง ซึ่งมุ่งที่การวิเคราะห์และปรับปรุงตนเอง เพื่อนำไปสู่คุณภาพของผลผลิตของหน่วยงานของตน

3. แนวทางการประเมินโดยองค์กรภายนอกคล้ายกับการตรวจสอบคุณภาพโดยทบวงมหาวิทยาลัย เนื่องจากสถานอุดมศึกษามีประสบการณ์จากทบวงมหาวิทยาลัยมาก่อน และพบว่าเป็นสิ่งที่ช่วยให้ตนเองดูตนเอง เพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น อีกทั้งเป็นวิธีที่ทำกันมาแล้วจึงยอมรับได้ง่ายกว่าวิธีใหม่

8.3 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากกรณีศึกษา 3 มหาวิทยาลัย/วิทยาลัย พบว่า ทุกแห่งยังขาดปัจจัยที่ทำให้การประเมินตนเองดำเนินไปได้ ปัจจัยดังกล่าว คือ ระบบฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ หน่วยงานประกันคุณภาพและเจ้าหน้าที่ การระบุนาภาระงานของแต่ละงาน การสร้างความเข้าใจเรื่องคุณภาพ บทบาทของผู้บริหาร นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานและวิธีประเมินโดยองค์กรภายนอก

ดังนั้น จึงขอเสนอแนะดังนี้

- (1) การกระตุ้นให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยสำนึกถึงบทบาทความสำคัญของตนต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ว่าตนคือปัจจัยที่สำคัญยิ่งที่จะทำให้คุณภาพ 4 อย่างของมหาวิทยาลัยดำเนินไปได้อย่างดี จึงควรมีการจัดอบรมเตรียมพร้อมผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับ (อธิการบดี-รอง คณบดี-รองผู้อำนวยการสำนัก-รอง หัวหน้าภาค หัวหน้าหน่วยงาน) ให้มีความสามารถในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ
- (2) ภาระงานพร้อมทั้งปริมาณงานที่ควรจะเป็นของทุกงาน งานในที่นี่ ได้แก่ งานของผู้บริหาร งานของอาจารย์ และงานของเจ้าหน้าที่ บุคลากร พร้อมทั้งประกาศให้ทราบทั่วกัน และใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วย
- (3) การจัดทำฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ เพื่อให้สามารถเรียกใช้ข้อมูลในการบริหารจัดการ ข้อมูลดังกล่าวได้แก่ ข้อมูลการปฏิบัติงานของทุกคนที่รับเงินเดือน ข้อมูลระดับภาควิชา หน่วยงาน คณะ สำนัก และมหาวิทยาลัย
- (4) เกณฑ์กลางที่ได้จากงานวิจัยนี้ คือ เกณฑ์ 3 จาก 5 เป็นเกณฑ์ที่ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า ควรเป็นเกณฑ์มาตรฐาน เพราะเป็นเกณฑ์ที่ส่วนใหญ่ยอมรับและปฏิบัติได้ ส่วนค่า 1 ควรเป็นค่าที่ต่ำสุด และ 5 น่าจะเป็นค่าที่ยากจะปฏิบัติได้ หรือมีความเป็นนามาชาติ ดังนั้น สมศ. อาจนำเกณฑ์ 5 ระดับไปพิจารณา เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยต่อไป
- (5) วิธีประเมินคุณภาพโดยองค์กรภายนอก น่าจะใช้วิธีเดียวกับที่ทบวงมหาวิทยาลัยเคยใช้ นั่นคือการอ่านรายงานการประเมินตนเองล่วงหน้าก่อน การไปเยี่ยมเพื่อตรวจสอบกับหลักฐาน การทำความเข้าใจกับความกระจำกับรายงานที่อ่าน การสุ่มเก็บข้อมูลเพิ่มเติม และการตรวจสอบว่าทำจริงตามที่เขียน

- (6) รูปแบบของรายงานการประเมินตนเองที่เสนอในรายงานวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าควรเป็นรายงานการประเมินภายในและโดยองค์กรภายนอก ควรมีหัวข้อคล้ายกัน ยกเว้นรายงานการประเมินเพื่อเสนอองค์กรภายนอกควรเป็นฉบับสรุปและชี้พัฒนาการที่ผ่านมาด้วย

8.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อ

ผลการศึกษา ดัชนี เกณฑ์ และวิธีประเมินคุณภาพ ทำให้มีประเด็นเพื่อวิจัยต่อ ดังนี้

- (1) การวิเคราะห์หาน้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบว่า แต่ละองค์ประกอบควรมีน้ำหนักต่างกันเท่าใด
- (2) การหาตัวบ่งชี้การเปลี่ยนแปลงอันเนื่องจากการดำเนินการประกันคุณภาพของแต่ละมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และภาควิชา เพื่อพิจารณาทิศทางว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใด ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด
- (3) การศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการประกันคุณภาพว่า เกิดจากกลุ่มใด เรื่องใดบ้าง เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการแก้ไข ปรับปรุง ให้เกิดการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพในแต่ละหน่วยงานจนเป็นวิถีชีวิตประจำวันของคนในหน่วยงานนั้นๆ

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

เจือจันทร์ จงสถิตอยู่และแสง ปิ่นมณี. (2529) ดัชนีทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.

ปรีชา เกาทอง. (2530). การวัดและประเมินผลทางศิลปกรรม. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาศิลปศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พรพันธ์ บุญรัตนพันธุ์ และบุญเลิศ เลี้ยงประไพ. (2531). คู่มือการสร้างและการใช้เครื่องวัดสถานภาพอนามัย
ในชุมชนสำหรับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบล. กรุงเทพมหานคร : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม
มหาวิทยาลัยมหิดล.

ราชบัณฑิตยสถาน.(2539). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพมหานคร :
อักษรเจริญทัศน์.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2537). ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิมล ว่องวานิช. (2536). การประเมินผลการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ส่วนวิจัยและพัฒนา สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา.(2542). การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา.
กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย.

ส่วนวิจัยและพัฒนา สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา. (2542). การตรวจสอบคุณภาพจากภายนอก.
กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.
กรุงเทพมหานคร : สำนักนายกรัฐมนตรี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2540). ระบบการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (3 พฤศจิกายน 2543). พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรอง
มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2543.

อดุลย์ วิริยเวชกุล. (2541). การประกันคุณภาพทางวิชาการในมหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหิดล.

อุทุมพร จามรมาน. (2537) . ทฤษฎีการวัดทางจิตวิทยา . กรุงเทพมหานคร : ฟีนีฟับลิชชิง.

อุทุมพร จามรมาน.(2543). การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ฟีนีฟับลิชชิง.

- คณิต ไชมุกต์. (2533). การพัฒนาเกณฑ์ในการเลือกข้อสอบที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้สอบ.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิตรรา เกิดเพชร. (2541). การประเมินคุณภาพการพยาบาลผ่าตัดและการวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงาน.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เจือจันทร์ มณีรัตน์. (2527). การศึกษาวิธีประมาณค่าความเที่ยงของแบบสองอิงเกณฑ์โดยวิธีของ
Subkoviak และวิธีของ Huyn. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ฉัตรนภา พรหมมา. (2528). การพัฒนาเกณฑ์การประเมินภารกิจของภาควิชาคณิตศาสตร์ในวิทยาลัยครู.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชวลิต โพธิ์นคร. (2528). การเปรียบเทียบผลของการกำหนดจุดตัดแบบทดสอบอิงเกณฑ์ชนิดเลือกตอบ
โดยวิธีของเบอร์ก วิธีประยุกต์ราชต์โมเดล และวิธีกำหนดเกณฑ์ผ่านระดับต่ำสุด. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชูเวช ชาญสง่าเวช. (2542). การปฏิรูปอุดมศึกษาของประเทศออสเตรเลียและนิวซีแลนด์.
กรุงเทพมหานคร : สำนักงานโครงการปฏิรูปอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- ชูเวช ชาญสง่าเวช. (2542). การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ : แนวทางสำหรับประเทศไทย.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์พิมพ์ดี.
- เชษฐา เทียมเพชร. (2534). การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเทคโนโลยีการศึกษา.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โชคชัย สิริพนมณี. (2540). การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ โดยใช้พีดีบีเอช และการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดนัย เทียนพุด. (2525). การพัฒนาเกณฑ์ประเมินการจัดดำเนินโครงการประชุมปฏิบัติการ. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดวงพร ชินสมบูรณ์. (2522). การสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนอนุบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ
ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทนาย สิงห์พันธ์. (2524). การพัฒนาแบบวัดภาคปฏิบัติในวิชาฟิสิกส์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ บัณฑิตมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทียนพร รังษีอนุวัฒน์. (2532). การพัฒนาแบบสอบภาคปฏิบัติหมวดวิชาคหกรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนะรัฐ สุวะใจ. (2541). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพสำหรับกระบวนการผลิตรายการวิทยุ : กรณีศึกษา
สถานีวิทยุจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช.(2541). การวิเคราะห์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยของประเทศในเอเชีย.

วารสารวิธีวิทยาการวิจัย 11 (กรกฎาคม-ธันวาคม) : 21-50.

นพดล ห่อธวัช. (2539).เกณฑ์การประเมินข้อเสนอทำโครงการวิจัยพัฒนา และวิศวกรรมจากภาคอุตสาหกรรม.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญใจ ศรีสถิตย์นรากร.(2543). การพัฒนาดัชนีรวมของคุณภาพการจัดการศึกษาสำหรับหลักสูตรพยาบาลศาสตร

มหาบัณฑิต. วารสารการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านสุขภาพ 2 (กรกฎาคม-กันยายน) : 204-210.

ปรีญา วุฒิอาภรณ์. (2527). การพัฒนาเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษา สำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษาแปด.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ และไพฑูรย์ สีนลรัตน์.(2542). ทิศทางปฏิรูปอุดมศึกษาของโลกในศตวรรษที่21.

กรุงเทพมหานคร : สำนักงานโครงการปฏิรูปอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

พรขุติ อาชวอำรุง.(2539) .เกณฑ์ประเมินสถาบันอุดมศึกษาไทย. รายงานการวิจัย ภาควิชาอุดมศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พัศวี จริตธรรม. (2538). การพัฒนาเกณฑ์การประเมินความถูกต้องของการออกเสียง “ร” และ “ล” ในภาษาไทย.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เมธี ครองแก้ว.(2540). รายงานการศึกษาเพื่อจัดทำเครื่องชี้วัดสำหรับประเมินผลการพัฒนาของกระทรวง

มหาดไทย (ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน). กรุงเทพมหานคร : สำนักนโยบายและแผน

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย.

รังสรรค์ มณีเล็ก. (2527). การเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบสอบอิงเกณฑ์โดยการกำหนดจุดตัดต่างกัน.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ลัดดา ค่านวิริยะกุล. (2537). การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมของประสิทธิภาพการมัธยมศึกษาตอนต้น.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ลัดดา เรืองมโนธรรม. (2529). การสร้างเกณฑ์การให้คะแนนทักษะวิชาคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยม

ศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วันชัย ศิริชนะ. (2537). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษา

ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุสิตบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วัฒนา ล่วงลือ. (2538) . การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของสภามหาวิทยาลัยไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญา

ดุสิตบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิไลวรรณ เหมือนชาติ. (2537). การพัฒนาตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จของการนิเทศภายในโรงเรียน

ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญา

มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศักดิ์ชาย เพชรช่วย.(2541). การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ศิริวรรณ ดันยัง. (2531). เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
สมเกียรติ ทานอก. (2539). การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมสำหรับเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
สมใจ สิริรัชช. (2536). การพัฒนาการประเมินภาคปฏิบัติวิชาชีพศึกษา หน่วยการเรียนรู้การเขียนภาพระบายสี
ระดับประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สาลิกา เมธนาวัน. (2537). การประมาณค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอิงเกณฑ์ตามวิธีของฮวนวิธีของ
เบรนนอน และเคน และวิธีของราฐ เมื่อกำหนดคะแนนจุดตัดต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สุโชติ สันตติวงศ์ไชย. (2525). การสร้างแบบทดสอบอิงเกณฑ์วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง สมการควอดราติก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ-
ประสานมิตร.

สุภาณี เตชะดำรงสิน. (2521). การสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนอาชีวศึกษาแผนกพาณิชยการ. วิทยานิพนธ์
มหาบัณฑิตภาควิชาวิจัยการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวัญญา เล็กสมบุญ. (2533). การสร้างเกณฑ์การประเมินงานวัดผลการศึกษา : โรงเรียนมัธยมศึกษา.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิมล ราชธนบริบาล. (2541). การศึกษากระบวนการประกันคุณภาพทางการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของ
รัฐสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

แสงสิน แพทย์ประพาฬ. (2532). การพัฒนาเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณสำหรับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.(2530). รายงานการศึกษาสารสนเทศเพื่อการวางแผนและพัฒนาศึกษา
ศึกษาดัชนีและข้อมูลพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร : ฟีนิกซ์พับลิชชิง.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2541). ระบบการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ :
การอุดมศึกษา (Quality Assurance and Accreditation) .กรุงเทพมหานคร : รายงานการวิจัยประกอบการ
ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. กลุ่มแผนงานการพัฒนาระบบอุดมศึกษา สำนักพัฒนา
นโยบาย และวางแผนการจัดการศึกษา.

อมรวิรัช นาคทรพรพ. (2540). ในกระแสแห่งคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร : รายงานการวิจัยโดยเงินทุน
สนับสนุนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

อมรวิชัย นาคทรพรพ. (2543). **บนทางสู่คุณภาพ : รายงานการติดตามผลการประกันคุณภาพและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : รายงานการวิจัยโดยเงินทุน สนับสนุนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

อาทิตย์ ดวงมณี. (2540). **การพัฒนาตัวบ่งชี้ร่วมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการ ของสาขาวิชาทางการวิจัย การศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุไรพรรณ เอนวณิชยานนท์. (2536). **การพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุทุมพร จามรรานและคณะ. (สิงหาคม 2542). **ข้อมูลสถานภาพการประกันคุณภาพอุดมศึกษา 5 สาขาวิชาของสำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย**. รายงานการศึกษา ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (อัดสำเนา)

เอนก ศิลปนิลมาลย์. (2530). **การพัฒนาเกณฑ์ประเมินหลักสูตรจริยศึกษาในระดับประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอกสารประกอบการประชุม สัมมนา และอภิปราย

พรชูลี อาชาวอรุณ. (2540). ระบบประกันคุณภาพและรับรองมาตรฐาน. ในการอภิปรายเรื่อง “การประกันคุณภาพ : รูปแบบและแนวทางในระดับอุดมศึกษา” หน้า 13-20. 30 มิถุนายน 2540 ณ ห้องประชุมนานาชาติ อาคาร 3.

วันชัย ศิริชนะ. (2540). การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา. ในการอภิปรายเรื่อง “การประกันคุณภาพ : รูปแบบและแนวทางในระดับอุดมศึกษา” หน้า 13-20. 30 มิถุนายน 2540 ณ ห้องประชุมนานาชาติ อาคาร 3.

สภาสถาบันราชภัฏ. (2543). **การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ : อดีต – ปัจจุบัน**. ในการประชุมปฏิบัติการเรื่อง “วิสัยทัศน์การประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ”. หน้า 1-10. 23-25 พฤษภาคม ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์.

สภาสถาบันราชภัฏ. (2543). **ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏ**. ในการประชุมปฏิบัติการเรื่อง “วิสัยทัศน์การประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ”. หน้า 1-69. 23-25 พฤษภาคม ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์.

สภาสถาบันราชภัฏ. (2543). **กรองการจัดทำการศึกษาตนเอง**. ในการประชุมปฏิบัติการเรื่อง “วิสัยทัศน์การประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ”. หน้า 1-10. 23-25 พฤษภาคม ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์.

สำนักงานพัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา. (2543). **สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา : คำถาม-คำตอบ**. ในการสัมมนาเรื่อง “การประกันคุณภาพการศึกษาระดับพื้นฐาน” หน้า 1-4. 13 พฤษภาคม ณ โรงแรมมารวยการ์เด็น.

- อุทุมพร จามรมาน. (2543). การเขียนสรุปสาระจากการตรวจสอบผลการประกันคุณภาพของคณะกรรมการตรวจสอบโดยภายนอกเสนอทบวงมหาวิทยาลัย. ในการสัมมนาเรื่อง“การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับพื้นฐาน” หน้า 61-84. 16 มิถุนายน ณ โรงแรมมารวยการ์เด็น.
- อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์. (2540). แนวคิดในการประกันคุณภาพทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. ในการอภิปรายเรื่อง “การประกันคุณภาพ : รูปแบบและแนวทางในระดับอุดมศึกษา” หน้า 1-12. 30 มิถุนายน ณ ห้องประชุมนานาชาติ อาคาร 3.

เอกสารจากอินเทอร์เน็ต

- สภาสถาบันราชภัฏ. (2539). ประกาศคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏ เรื่อง นโยบายและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏ. (<http://www.rajabhat.ac.th/qa/QA1.htm>)
- สภาสถาบันราชภัฏ. (2543). ความหมายและวัตถุประสงค์การประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ. (<http://www.rajabhat.ac.th/qa/QA2.htm>)
- สภาสถาบันราชภัฏ. (2543). การประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ. (<http://www.rajabhat.ac.th/qa/QA3.htm>)
- สภาสถาบันราชภัฏ. (2543). การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ. (<http://www.rajabhat.ac.th/qa/QA4.htm>)
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (25 กรกฎาคม 2543). เรื่องร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ... (<http://www.spokeman.go.th>)
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (8 กุมภาพันธ์ 2543). เรื่องร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ... (<http://www.spokeman.go.th>)

ภาษาอังกฤษ

Books

- Burstein. L., Oakes, J. and Guiton, G. (1992). **Education indicators**. Encyclopedia of Educational Research. N.Y. : Macmillan Publishing Company.
- Cohen R.J. Swerdlik M.E. and Smith D.K. (1992). **Psychological Testing and Assessment**. Mountain View, California : Mayfield publishing.
- Fitz-Gibbon. (1996). **Monitoring education : Indicators, quality and effectiveness**. London : Cassell.
- Good, C.V. (1959). **Dictionary of Education**. New York : McGraw-Hill Book.
- Johnstone J.N. (1981). **Indicators of Education Systems**. London : Ancher Press.

Jasmine, J. (1993). **Portfolio and Other Assessment**. Huntington Beach : Teacher Created Materials.

Ryan, C.D. (1994). **Authentic Assessment**. Westminster : Teacher Created Materials.

Articles

Barker, A. (1994). The work of the New Zealand Qualifications Authority. In A. Craft (ed.), **International developments in assuring quality in higher education**, p.82-89. London : Falmer Press.

Berk, R.A. (1986). A Consumer's Guide to Setting Performance Standards on Criterion -Referenced test. **Review of Educational Research**. 5 : 137-172.

Cizek, G.J.(1993). Reconsidering Standards and Criteria. **Journal of Educational Measurement** 30:93-106.

Cuttance, P. (1993). Quality assurance and quality management. **Evaluation news & comment**, 2(2) : 18-23.

Donaldson, J. (1994). Quality assessment in Scotland. In A. Craft (ed.), **International developments in assuring quality in higher education**, p.102-111. London : Falmer Press.

Glass, G.V. (1978). Standard and Criteria. **Journal of Educational Measurement**. 15 : 273-261.

Grant, H. (1998). Quality assurance mechanisms and their use as policy instruments : major International approaches and the Australian experience since 1993. **European Journal of Education**. 33(3) : 331-348.

Meskauskas, J.A.(1976). Evaluation models for Criterion Referenced Testing : Views Regarding Mastery and Standard-setting. **Review of Educational Research** 46 : 133-158.

Reavil, L.R.P. (1997). Quality assessment and the stakeholder model of higher education. **Total quality management**. 8(2) : 246-252.

Yorke, M. (1999). Assuring quality and standards in globalised higher education. **Quality assurance in education** 7(1) : 14-24.

Research

- Amaral, A.(1998). The US accreditation system and the CRE's quality audits-a comparative study. **Quality assurance in education**. 6(4) : 184-196.
- Dickinson, K.W. and Pollock, A. (1995). Perception of the values of quality assessment in Scottish higher education. **Assessment & evaluation in higher education**. : 59-66.
- Dill, D.D. and et al.(1996). Accreditation & academic quality assurance. **Change**. 28(5) : 16-24.
- Kistan, C. (1999). Quality assurance in South Africa. **Quality Assurance in Education**. 7(3) : 125-133.
- Kanji G.K., Abdul Malek B.A. and Wallance T. & W. (1999). A comparative study of quality practices in higher education institutions in the US and Malaysia. **Total Quality Management** 10(3) : 357-371.
- Lim, D. (1999). Quality assurance in Higher Education in Developing Countries. **Assessment & evaluation in higher education**. 24(4) : 379-390.
- McGettrick, A. and Mansor, N. (1999). Standards and Level-a case study. **Assessment & evaluation in higher education**. 24(2) : 131-140.
- Newton, J. (1999). An evaluation of the impact of external quality monitoring on a higher education College (1993-98). **Assessment & evaluation in higher education**. 24(2) : 215-235.
- Richardson K.E. (1998). Qualitifiable feedback : can it really measure quality ? . **Quality Assurance in Education** 6 (4) : 212-219.
- Stensaker B. (1998). Assessing the assessors : a comparative study. **Quality Assurance in Education** 6 (4) : 205-211.
- Woodhouse, D. (1996). Quality assurance : International trends, preoccupations and features. **Assessment & evaluation in Higher Education** 21(4) : 347-356.

Internet

- AAU. (2000). **Focal Area**. (<http://www.aau.ac.nz>)
- AAU. (2000). **The Audit Process**. (<http://www.aau.ac.nz>)
- CHEA. (2000). What is Accreditation? **About CHEA**. (<http://www.chea.org/About/index.html>)
- CHEA Board of Directors. (1998). Recognition standards. **Recognition of accrediting organizations policy and procedures**. (<http://www.chea.org/About/Recognition.html>)
- FEFCW. (1999). **Quality assurance handbook**. (<http://www.wfc.ac.uk/fefew/index.html>)

- JUAA. (2000). **What is JUAA.** (<http://www.juaa.or.jp/english/main/gaiyou/kyoukai.html>)
- JUAA. (2000). **Key items for self-study.** (<http://www.juaa.or.jp/english/main/hyouka/koumoku/koumoku.html>)
- JUAA. (2000). **University standards.** (<http://www.juaa.or.jp/english/main/hyouka/kijyun/daigaku.html>)
- NZQA. (2000). **New Zealand Qualification Authority.** (<http://www.nzqa.govt.nz>)
- QAA. (1999). **Quality Audit. Note for the guidance of audit teams.** (<http://www.qaa.ac.uk/Ngat1/Contents.htm>)
- SHEFC. (1998). **Quality assessment 1997-98.** (<http://www.shefc.ac.uk/publicat/qapubs/otherpubNewmeth/qa1-4.htm>)

เอกสารอัครำเนา

- สถาบันราชภัฏเทพสตรี. ปัจัย เกณฑ์ และมาตรฐานสำหรับการศึกษาค้นเอง. ลพบุรี : สถาบันราชภัฏเทพสตรี. (อัครำเนา), 2543.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. การวิเคราะห์สถานภาพของการฝึกหัดครูในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : คุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (อัครำเนา)
- อุทุมพร จามรมาน. เล่มที่ 1 การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาตามเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย. เอกสาร อัครำเนา เย็บเล่ม. พฤษภาคม 2541.
- _____. เล่มที่ 2 การตรวจสอบผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา. (พร้อมแบบฟอร์มกรอกข้อมูล คำนี เกณฑ์ตัดสิน และตัวอย่างการเขียนรายงานประเมินตนเอง) เอกสารอัครำเนา เย็บเล่ม ฉบับปรับปรุง, พฤศจิกายน 2541.
- _____. เล่มที่ 3 คู่มือการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการอุดมศึกษาของคณะวิชา. เอกสาร อัครำเนา เย็บเล่ม, มกราคม 2542.
- _____. เล่มที่ 4 การเขียนรายงานการตรวจสอบตนเอง (Self Study Report). เอกสารอัครำเนา เย็บเล่ม, มีนาคม 2542.
- _____. เล่มที่ 5 การเขียนคู่มือการจัดทำการประกันคุณภาพอุดมศึกษา. เอกสารอัครำเนา เย็บเล่ม, เมษายน 2542.
- _____. เล่มที่ 6 วิธีการตรวจสอบคุณภาพอุดมศึกษาภายในคณะวิชาและโดยภายนอก. เอกสาร อัครำเนา เย็บเล่ม, มิถุนายน 2542.
- _____. เล่มที่ 7 การเขียนสรุปสาระจากการตรวจสอบผลการประกันคุณภาพของคณะกรรมการ ตรวจสอบโดยภายนอก. เอกสารอัครำเนา เย็บเล่ม, กรกฎาคม 2542.
- _____. เล่มที่ 8 การเขียน SSR เพื่อ External Audit. เอกสารอัครำเนา เย็บเล่ม, สิงหาคม 2542.

- เล่มที่ 9/1 การประกันคุณภาพการอุดมศึกษาตามแนวทางของทบวงมหาวิทยาลัย. เอกสาร
 อัดสำเนา เย็บเล่ม, พฤษภาคม 2541-สิงหาคม 2542.
- เล่มที่ 9/2 ชุดฝึกอบรมผู้ตรวจสอบคุณภาพการอุดมศึกษาภายในและภายนอก. เอกสาร
 อัดสำเนา, กันยายน 2542.
- เล่มที่ 10 ตัวอย่าง SSR สำหรับการตรวจสอบคุณภาพการอุดมศึกษาภายใน และ SSR
 สำหรับการตรวจสอบคุณภาพการอุดมศึกษาโดยภายนอก. เอกสารอัดสำเนา, กันยายน 2542.
- เล่มที่ 11 การเขียน SSR. (รวมดัชนีและเกณฑ์) เอกสารอัดสำเนา เย็บเล่ม, กันยายน 2542.
- เล่มที่ 12 ดัชนี เกณฑ์ตัดสิน การเขียน SSR และการเขียนคู่มือดำเนินงานประกันคุณภาพ.
 เอกสารอัดสำเนา เย็บเล่ม, ตุลาคม 2542.
- เล่มที่ 13 ตัวอย่าง “ดัชนี เกณฑ์ตัดสิน และ SSR สำหรับการตรวจสอบ (Audit) ของคณะ X”.
 เอกสารอัดสำเนา เย็บเล่ม, ธันวาคม 2542.
- เล่มที่ 14 หลักและวิธีการตรวจสอบคุณภาพ (เอกสารประกอบการสัมมนาประธานคณะผู้ตรวจสอบ.
 เอกสารอัดสำเนา เย็บเล่ม, 7 กุมภาพันธ์ 2543.
- เล่มที่ 15 ชุดฝึกอบรม 1 วัน ผู้ตรวจสอบคุณภาพการอุดมศึกษา. เอกสารอัดสำเนา เย็บเล่ม,
 กุมภาพันธ์ 2543.
- เล่มที่ 16 การเขียนคู่มือประกันคุณภาพ (Quality Assurance Manual). เอกสารอัดสำเนา เย็บเล่ม,
 กุมภาพันธ์ 2543.
- เล่มที่ 17 การทำการประกันคุณภาพอุดมศึกษาของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ/การสอน
 (Non-Teaching Group). เอกสารอัดสำเนา เย็บเล่ม, มีนาคม 2543.
- เล่มที่ 18 รูปแบบของ SSR. เอกสารอัดสำเนา เย็บเล่ม, มีนาคม 2543.
- เล่มที่ 19 บทบาทของทุกคนในมหาวิทยาลัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา. เอกสารอัดสำเนา
 เย็บเล่ม, (มปป.).
- เล่มที่ 20 ตัวอย่างดัชนีและเกณฑ์ตัดสินของคณะต่างๆ. เอกสารอัดสำเนา เย็บเล่ม, เมษายน 2543.
- เล่มที่ 21 การตรวจสอบคุณภาพภายในคณะ/หน่วยงาน. เอกสารอัดสำเนา เย็บเล่ม, พฤษภาคม 2543.
- เล่มที่ 22 ตัวอย่างหลักฐานและเอกสารอ้างอิงที่ใช้ในการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา (พฤษภาคม
 2543)
- เล่มที่ 23 ชุดอบรม 2 วัน ผู้ตรวจสอบคุณภาพการอุดมศึกษา (มิถุนายน 2543)
- เล่มที่ 27 ชุดอบรม 1 หรือ 2 หรือ 3 วัน (พฤศจิกายน 2543) (ฉบับปรับปรุง)
- 0.1 แบบตรวจสอบรายการ (ฉบับแก้ไข พฤษภาคม 2543)
- 0.2 แนวทางการอ่าน SSR (ฉบับแก้ไข พฤษภาคม 2543)
- 0.3 แบบตรวจสอบแผน QA. (เมษายน 2543)

- _____ . อ.4 ตัวอย่างรายงานการศึกษาตนเอง (Self Study Report) ของสำนักบริการการศึกษา (20 เมษายน 2543)
 - _____ . อ.5 SSR : รูปแบบที่ 3 (กันยายน 2543)
 - _____ . อ.6 คำอธิบายเพิ่มเติมสำหรับองค์ประกอบที่ 3, 5, 6 (กันยายน 2543)
 - _____ . อ.7 การทำ SSR ของหน่วยงาน (ตุลาคม 2543)
 - _____ . อ.8 แบบสรุปการตรวจสอบ (ตุลาคม 2543)
 - _____ . เล่มที่ ป01 ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา (Quality Assessment) (พฤศจิกายน 2543)
 - _____ . เล่มที่ ป02 สารทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการอุดมศึกษา (พฤศจิกายน 2543)
 - _____ . เล่มที่ ป03 การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา (พฤศจิกายน 2543)
 - _____ . เล่มที่ ป04 การประเมินคุณภาพสถานศึกษา (พฤศจิกายน 2543)
 - _____ . เล่มที่ ป05 ดัชนีประเมินและเกณฑ์ตัดสินคุณภาพภายในสถานศึกษา (พฤศจิกายน 2543)
 - _____ . เล่มที่ ป06 การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย (พฤศจิกายน 2543)
 - _____ . เล่มที่ ป07 การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะวิชา (พฤศจิกายน 2543)
 - _____ . เล่มที่ ป08 การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสำนัก (พฤศจิกายน 2543)
 - _____ . เล่มที่ ป09 การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับภาควิชา (พฤศจิกายน 2543)
 - _____ . เล่มที่ ป11 ดัชนีกับเกณฑ์และ SAR ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา (มกราคม 2544)
 - _____ . เล่มที่ ป12 ชุดฝึกอบรมนักประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (มกราคม 2544)
 - _____ . อป.01 เอกสารประกอบการบรรยายเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา (มกราคม 2544)
 - _____ . อป.02 คำถาม-คำตอบเกี่ยวกับ QA (มกราคม 2544)
 - _____ . อป.03 คำถาม-คำตอบเกี่ยวกับการทำ QA (มีนาคม 2544)
 - _____ . อป.04 การทำดัชนีประเมิน เกณฑ์ตัดสิน และรายงาน (SAR) (มีนาคม 2544)
 - _____ . อป.05 ดัชนี เกณฑ์ และรายงาน (มีนาคม 2544)
- อำรุง จันทวานิช.(2535). การจัดทำดัชนีเพื่อการวางแผนและพัฒนการศึกษา. (ม.ป.ท.) (อัสสัมชัญ).

บทความ

- ทองอินทร์ วงศ์โสธร.(2541). ความหมายและกลไกการประกันคุณภาพ. ใน ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
อุดมศึกษาในสหราชอาณาจักร, หน้า 1-13. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.
- บุญเรียง ขจรศิลป์.(2543). เกณฑ์การประเมิน (Rubric Assessment). วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์ 15
 (พฤษภาคม-สิงหาคม) : 75-84.
- วันชัย ศิริชนะ.(2540). การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา. อนุสารอุดมศึกษา 23(เมษายน): 3-13.

- ศุภชัย หล่อโลหการ. (26 กรกฎาคม 2542). ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยไทย. ใน *ประชาคมวิจัย*, หน้า 22-24.
 กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2539). ตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่เหมาะสมสำหรับการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน
 โครงการและแผนงาน. *ข่าวสารการวิจัย* 19(สิงหาคม – กันยายน) : 3-11.
- เอมอร จังศิริพรปกรณ์.(2542). ดัชนีบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา : แนวคิดเบื้องต้นในการศึกษาและ
 การพัฒนาดัชนีบ่งชี้. *วารสารวิทยาลัยคริสเตียน 5* (กรกฎาคม-ธันวาคม) : 4-13.

รายงานการวิจัย

- กฤตวรรณ โอปนพันธุ์. (2537). การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมคุณลักษณะของนิสิตใหม่ระดับปริญญาตรีจุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย. *วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย.*
- กุลขจี เจริญกุล. (2535). การพัฒนาแบบวัดภาคปฏิบัติวิชาอาชีพคหกรรม : ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ขนิษฐา วิทยเดช.(2530). การศึกษาเปรียบเทียบการกำหนดคะแนนจุดตัดแบบทดสอบอิงเกณฑ์วิชาคณิตศาสตร์
 เรื่อง เซต ระบบจำนวนจริง และตรรกศาสตร์ตามทฤษฎี กับสภาพเป็นจริงของครู. *วิทยานิพนธ์ปริญญา
 มหบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- เข็มทอง ศิริแสงเลิศ.(2540). การวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
 กรุงเทพมหานคร. *วิทยานิพนธ์ปริญญาคุณวุฒิปบัณฑิต วิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย.*

ภาคผนวก

รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาในโครงการนำร่องรุ่นที่ 2

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
4. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
5. มหาวิทยาลัยทักษิณ
6. มหาวิทยาลัยบูรพา
7. มหาวิทยาลัยนเรศวร
8. มหาวิทยาลัยมหิดล
9. มหาวิทยาลัยศิลปากร
10. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
11. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
12. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
13. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
14. มหาวิทยาลัยรังสิต
15. มหาวิทยาลัยศรีปทุม
16. มหาวิทยาลัยเกริก
17. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
18. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
19. มหาวิทยาลัยพายัพ
20. มหาวิทยาลัยสยาม
21. สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จ
22. สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา
23. สถาบันราชภัฏพระนคร
24. สถาบันราชภัฏจันทรเกษม
25. สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
26. สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

27. สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี
28. สถาบันราชภัฏเชียงใหม่
29. สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
30. สถาบันราชภัฏสุรินทร์
31. สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี
32. สถาบันราชภัฏนครราชสีมา
33. สถาบันราชภัฏภูเก็ต
34. สถาบันราชภัฏเลย
35. สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
36. สถาบันราชภัฏนครสวรรค์
37. สถาบันราชภัฏเทพสตรี
38. สถาบันราชภัฏอุตรธานี