

การศึกษานี้กล่าวได้ว่า ประชาชนที่มีความพอใจต่อการทำงานของรัฐบาล มีทัศนคติที่สนับสนุนต่อระบบการเมืองที่เป็นอยู่ มีค่านิยมแบบดั้งเดิม และเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองสูงขึ้น จะทำให้มีความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระมากด้วย ดังนั้น องค์กรอิสระต่างๆ จะต้องแสดงบทบาทและทำหน้าที่ของตนเองให้ชัด ให้สมกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะในแง่ของการเป็นองค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจ ตลอดจนการเป็นองค์กรที่มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ให้ความรู้เกี่ยวกับการเมืองใหม่ภายใต้รัฐธรรมนูญ ให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญและได้รับทราบช่องทางที่สามารถเข้าถึงระบบการเมืองที่เปิดกว้างมากกว่าในอดีต ประชาชนก็จะให้ความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระทั้งหลายมากขึ้น

นอกจากนี้ ปัจจัยเกี่ยวกับความแตกต่างกันของที่อยู่อาศัย กล่าวคือ การอาศัยอยู่ในเขตเมืองหรือชนบทของประชาชน ซึ่งน่าสนใจอย่างยิ่งว่าคนที่อาศัยอยู่ในชนบทจะมีความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระมากกว่ากลุ่มคนที่อาศัยอยู่ในเมือง แม้ว่าจะระดับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของคนที่อยู่อาศัยอยู่ในเมืองจะสูงกว่าก็ตาม ดังนั้น นอกจากการเน้นสร้างความเข้าใจและชี้ให้เห็นถึงความสำคัญขององค์กรอิสระต่างๆ ผ่านการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงซึ่งอาจใช้ได้ดีกับคนในสังคมชนบทแล้ว การปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักความถูกต้อง และแสดงศักยภาพในการเป็นองค์กรตรวจสอบทางการเมืองที่มีคุณภาพ ปราศจากการครอบงำของอิทธิพลหรือผลประโยชน์ใดๆ ย่อมสามารถชนะใจคนในสังคมเมืองได้ในที่สุด

ผลการศึกษานี้ สะท้อนถึงการเมืองภายหลังการบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาได้ระยะเวลา 5 ปีที่มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้นมากกว่าในอดีต ทั้งในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน การสนับสนุนต่อระบบการเมืองที่พยายามวางรากฐานให้แก่เสถียรภาพทางการเมืองของรัฐบาล ควบคู่ไปกับการมีกลไกตรวจสอบเป็นช่องทางเข้าสู่ระบบการเมืองที่เปิดกว้างและหลากหลาย อย่างไรก็ตาม กระบวนการเหล่านี้ยังจะต้องมีการผลักดันและดำเนินการอย่างจริงจัง เอาใจต่อไป ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยมีข้อค้นพบและข้อสังเกตที่น่าสนใจจะนำเสนอสรุปรวมไว้ในบทถัดไป พร้อมไปกับการให้ข้อเสนอแนะที่คาดว่าจะประโยชน์บางประการไว้ด้วย

5

สรุปและเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนและความคิดเห็นต่อการทำงานของรัฐบาลและองค์กรอิสระ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการทำงานของรัฐบาลและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ตลอดจนวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนและความพอใจต่อการทำงานของสถาบันดังกล่าว เพื่อเสนอแนะทางการปรับปรุงแก้ไขต่อไปโดยการศึกษาวเคราะห์เอกสาร และเก็บข้อมูลภาคสนาม ด้วยแบบสอบถามจำนวน 2,000 ตัวอย่าง จาก 42 จังหวัดทั่วประเทศ โดยใช้การสุ่มแบบกลุ่มและเป็นระบบตามระเบียบวิธีวิจัยที่กำหนดในบทที่ 3 และเสนอผลในบทที่ 4 จึงทำการสรุปและจัดทำข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

5.1 สรุป

จากผลการศึกษาวิจัยที่นำเสนอในบทที่ 4 สามารถสรุปผลโดยแบ่งแยกออกเป็น 4 ประเด็นหลักๆ คือ ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การมีส่วนร่วมทางการเมือง ความคิดเห็นของประชาชนต่อรัฐบาล และความคิดเห็นของประชาชนต่อองค์กรอิสระ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

5.1.1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

การศึกษานี้พบว่าประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นชายร้อยละ 47.7 หญิงร้อยละ 52.3 ส่วนใหญ่ติดตามข่าวสารทางการเมืองทางโทรทัศน์ทุกวัน โดยที่กว่าร้อยละ 90 ติดตามข่าวสารการเมืองจากโทรทัศน์ นอกจากนี้ ประชาชนยังรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งจากป้ายประชาสัมพันธ์ของรัฐและผู้นำท้องถิ่น

สำหรับเรื่องของความคิดเห็นในทางการเมืองนั้น พบว่าประชาชนกว่าร้อยละ 90 เห็นว่าการปกครองในระบอบประชาธิปไตยดีอยู่แล้ว และไว้วางใจต่อรัฐบาลมาก แต่อย่างไรก็ตามประชาชนกว่าร้อยละ 80 เห็นว่าการเมืองมีความสลับซับซ้อน ประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจ ควรให้ความรู้แก่ประชาชน และที่น่าเป็นห่วงคือประชาชนเกือบร้อยละ 80 เห็นว่าการปกครองประเทศตกเป็นของคณะบุคคลซึ่งเป็นคนส่วนน้อย ประชาชนธรรมดาไม่สามารถทำอะไรได้มาก ทั้งๆ ที่ประชาชนถึงร้อยละ 83

ต้องการตรวจสอบการทำงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ฉะนั้น จะทำอะไรให้ประชาชนทราบสิทธิต่างๆ ของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิทธิที่จะมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ โดยการเข้าชื่อเสนอกฎหมายหรือข้อบัญญัติเพื่อใช้บังคับในท้องถิ่น และสิทธิในการเข้าชื่อเสนอให้ถอดถอนนักการเมืองทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น แต่อย่างไรก็ตาม ก็เป็นสิ่งที่ประชาชนคิดว่าหากเขาไปใช้สิทธิเลือกตั้งจะทำให้สามารถเปลี่ยนแปลงการเมืองได้

ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าผู้นำรัฐบาลเปรียบเสมือนหัวหน้าครอบครัวใหญ่ ดังนั้นควรทำตามการตัดสินใจของเขา เพราะฉะนั้นรัฐบาลควรระมัดระวังในการทำงานให้มาก และที่น่าแปลกใจคือประชาชนยอมให้ทหารเข้ามาควบคุมจัดการในกรณีที่มีการทุจริตคอร์รัปชันมากในประเทศ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประชาชนไม่มั่นใจว่ากระบวนการเลือกตั้งจะเปลี่ยนแปลงการปกครองไปในทางที่ดีได้

ประชาชนประมาณร้อยละ 53 เห็นว่าไม่ควรทนฟังความคิดเห็นทางการเมืองที่แตกต่างจากคนส่วนใหญ่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคนส่วนน้อยมีโอกาสดังกล่าวความคิดเห็นได้ยาก

สำหรับเรื่องนโยบายและการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของรัฐบาล พบว่าประชาชนกว่าร้อยละ 80 เห็นว่ารัฐบาลควรรักษาความเป็นเจ้าของรัฐวิสาหกิจ (เช่น การไฟฟ้า โทรศัพท์) ไว้เช่นเดิม แสดงว่าประชาชนส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้รัฐบาลแปรรูปรัฐวิสาหกิจ และกว่าร้อยละ 90 เห็นว่าเราควรรักษาวัฒนธรรมของชาติไว้แทนที่จะรับวัฒนธรรมต่างชาติเข้ามาแทนที่

ประชาชนเกือบร้อยละ 90 เห็นว่ารัฐบาลควรมีอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ของท้องถิ่นมากขึ้นกว่านี้ สิ่งนี้นับเป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วงเพราะเป็นแนวคิดที่สวนทางกับการกระจายอำนาจที่ต้องการให้ท้องถิ่นดูแลปกครองตนเอง สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ อาจเพราะประชาชนไม่เชื่อถือและไม่ไว้วางใจนักการเมืองท้องถิ่น แต่ไว้วางใจรัฐบาลมากกว่า

ส่วนเรื่องของความคิดเห็นอื่นๆ ต่อรัฐสภา พบว่าประชาชนประมาณร้อยละ 80 เห็นว่าฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจน้อยกว่า แต่จะช่วยควบคุมรัฐบาลมิให้ใช้อำนาจไปในทางที่ผิดได้

ประชาชนกว่าร้อยละ 90 เห็นว่าควรเปิดเผยข้อมูลของสมาชิกรัฐสภาให้สาธารณชนทราบ เพราะจะช่วยลดปัญหาการคอร์รัปชันได้ และเห็นว่าการทำประชาพิจารณ์มีความจำเป็นต่อกระบวนการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายของชาติ

ประชาชนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับปากท้องมากกว่าประชาธิปไตย และกว่าร้อยละ 90 เห็นว่าผู้หญิงมีความสามารถในการเป็นผู้นำประเทศเช่นเดียวกับผู้ชายและผู้ที่มีการศึกษาน้อยหรือไม่มีการศึกษา ก็สามารถแสดงความคิดเห็นทางการเมืองได้ดีเท่ากับผู้ที่มีการศึกษาสูง

สำหรับการทราบสิทธิของตนเองตามรัฐธรรมนูญนั้น ประชาชนกว่าร้อยละ 80 ทราบสิทธิในการรักษาพยาบาลที่ดีและทั่วถึง และกว่าร้อยละ 70 ทราบว่าผู้ยากไร้มีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลฟรี และกว่าร้อยละ 60 ทราบว่ามีสิทธิร่วมดูแลรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ในท้องถิ่น ในการนี้ ประชาชนเคยใช้สิทธิรักษาพยาบาลถึงร้อยละ 80 และใช้สิทธิร่วมดูแล รักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น ร้อยละ 68 ในทางตรงกันข้ามประชาชนทราบสิทธิทางการเมืองน้อยมาก เช่น ทราบว่ามีสิทธิเข้าชื่อเสนอเทศบัญญัติหรือข้อบัญญัติเพื่อใช้ในท้องถิ่นเพียงร้อยละ 28 ทราบว่ามีสิทธิเข้าชื่อเสนอร่างกฎหมาย ร้อยละ 38 และทราบว่ามีสิทธิเข้าชื่อถอดถอนนักการเมืองร้อยละ 47-48 และเคยใช้สิทธิทางการเมืองเช่นเข้าชื่อเสนอร่างกฎหมายและถอดถอนนักการเมืองไม่ถึงร้อยละ 10 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่สนใจเกี่ยวกับสิทธิที่ใกล้ตัวมากกว่าสิทธิในทางการเมือง

เมื่อสอบถามความรู้เกี่ยวกับรัฐสภา ประชาชนส่วนใหญ่ทราบว่ารัฐสภาประกอบด้วย 2 สภา คือ สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา และสภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล โดยเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ โดยที่สามารถระบุชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดได้ อย่างไรก็ตาม ประชาชนส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุชื่อสมาชิกวุฒิสภาได้และไม่ทราบบทบาทอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภามีอะไรบ้าง

ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบชื่อประธานรัฐสภาและประธานวุฒิสภาคนปัจจุบัน แต่ทราบชื่อผู้นำฝ่ายค้าน

ประชาชนมีความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมากที่สุดคือการแสดงบทบาทการเป็นผู้แทนราษฎรเพื่อสะท้อนความคิดเห็นและปกป้องผลประโยชน์ให้ประชาชนในพื้นที่ และการให้ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองแก่ประชาชน ส่วนพื่อน้อยที่สุดได้แก่การริเริ่มเสนอกฎหมายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ประชาชนมีความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภามากที่สุด คือ การอภิปรายทั่วไปเพื่อให้คณะรัฐมนตรีแถลงข้อเท็จจริงและชี้แจงปัญหาเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน ส่วนพื่อน้อยที่สุดได้แก่การใช้อำนาจในการถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง

5.1.2 การมีส่วนร่วมทางการเมือง

ประชาชนส่วนใหญ่ คือประมาณ 63% ยอมรับว่าการประท้วงเป็นวิธีการที่ดีที่ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นได้ เป็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญ

ประชาชนเห็นด้วยกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดยที่เห็นว่าการอภิปรายในสภาทำให้การพิจารณาอนุมัติกฎหมายเป็นไปด้วยความรอบคอบรัดกุม ประชาชนมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็นได้โดยการชุมนุมหรือประท้วง แต่เรื่องการกระจายอำนาจนั้นประชาชนยังไม่เข้าใจหลักการกระจายอำนาจอย่างแท้จริง โดยที่เห็นได้จากการที่ประชาชนคิดว่านายกรัฐมนตรีเป็นเสมือนหัวหน้าครอบครัวที่จะดูแลปกป้องประชาชน ประชาชนจึงต้องการให้นายกรัฐมนตรีและหรือรัฐบาลเป็นผู้ตัดสินใจในเรื่องเกี่ยวกับท้องถิ่น ซึ่งไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ต้องการให้กระจายอำนาจให้ท้องถิ่นปกครอง

ตนเอง ทั้งนี้เนื่องจากประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจนั่นเอง ดังนั้น รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องให้ความรู้ความเข้าใจเจตนารมณ์ของการกระจายอำนาจ ประชาชนจะได้รับประโยชน์อะไรบ้าง เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นที่จะให้ท้องถิ่นปกครองตนเอง

ช่องทางการมีส่วนร่วมของประชาชนคือ การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยที่ประชาชนร้อยละ 96 ไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาครั้งแรก และร้อยละ 97 ไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรก ซึ่งนับว่าเป็นจำนวนมากที่สุดครั้งหนึ่งเท่าที่เคยมีการเลือกตั้งในประเทศไทย นอกจากนี้ เมื่อมีการเลือกตั้งใหม่ทั้งเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาและเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประชาชนก็ไปใช้สิทธิเลือกตั้งใหม่ทุกครั้ง ถึงร้อยละ 94.2 และหากมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาในอนาคต ประชาชนก็จะไปใช้สิทธิเลือกตั้งอีกถึงร้อยละ 95.6 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากมีกฎหมายบังคับให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งนั่นเอง

ช่องทางการมีส่วนร่วมทางการเมืองอื่นๆ ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด ได้แก่ การเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ทั้งกฎหมายระดับท้องถิ่นและกฎหมายระดับชาติ ประชาชนใช้สิทธิดังกล่าวน้อยมาก กล่าวคือ เคยใช้สิทธิเข้าชื่อเสนอร่างกฎหมายเพียงร้อยละ 9.5 เท่านั้น ทั้งนี้เนื่องจากประชาชนไม่ทราบว่ามิติดังกล่าว คือทราบว่ามีสิทธิเข้าชื่อเสนอเทศบัญญัติหรือข้อบัญญัติที่บังคับใช้ในท้องถิ่นเพียงร้อยละ 28.3 และทราบว่ามีสิทธิเข้าชื่อเสนอร่างกฎหมายเพียงร้อยละ 38.2

การเข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง ประชาชนใช้สิทธิดังกล่าวน้อยมาก กล่าวคือ เคยใช้สิทธิเข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนเพียงร้อยละ 6.3 เท่านั้น ทั้งนี้เนื่องจากประชาชนไม่ทราบว่ามิติดังกล่าว คือทราบว่ามีสิทธิเข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนนักการเมือง ร้อยละ 48.6 และทราบว่ามีสิทธิเข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนนักการเมืองท้องถิ่น 47.4

จากการรวมคะแนนการสำรวจเรื่องการมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นผลจากการดำเนินกิจกรรมและความดี กิจกรรม และนำคะแนนมาจัดกลุ่มของการมีส่วนร่วมและแบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ (1) กลุ่มที่สนใจและมีส่วนร่วมน้อยหรือกลุ่มผู้ดู (Onlooker) ได้แก่ กลุ่มที่ให้ความสนใจต่อข่าวสาร และการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง แสดงตนเป็นผู้สนใจทางการเมืองโดยพูดคุยเรื่องการเมือง ไปลงคะแนนในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นและระดับชาติ พยายามชักจูงให้ผู้อื่นเห็นด้วยกับจุดยืนทางการเมืองของตน และร่วมประชาสัมพันธ์ทางการเมือง (2) กลุ่มที่สนใจและมีส่วนร่วมปานกลางระดับผู้มีส่วนร่วม (Participants) ได้แก่ กลุ่มที่มีการติดต่อกับนักการเมือง เคยบริจาคเงินหรือสิ่งของเพื่อสนับสนุนผู้สมัครหรือพรรคการเมือง ร่วมชุมนุมฟังการหาเสียง/แนะนำตัว หรือเข้าร่วมในเวทีสาธารณะ มีการรวมตัวกับคนอื่นเป็นกลุ่มผลประโยชน์หรือเป็นสมาชิกกลุ่มเป็นสมาชิกพรรคการเมือง และการช่วยรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง (3) กลุ่มที่สนใจและมีส่วนร่วมสูงหรือระดับนักกิจกรรม (Activists) ได้แก่ การเป็นผู้นำกลุ่มผลประโยชน์ การมีตำแหน่งและทำงานเต็มเวลาให้แก่พรรคการเมือง การได้รับเสนอชื่อให้เข้าแข่งขันเพื่อชิงตำแหน่งทางการเมือง และการได้รับตำแหน่งทางการเมือง ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 61.2 มีส่วนร่วมทางการเมือง

ในระดับสนใจและมีส่วนร่วมน้อยหรือระดับผู้ดู ร้อยละ 50.4 มีส่วนร่วมทางการเมืองระดับสนใจ และมีส่วนร่วมปานกลางหรือระดับผู้มีส่วนร่วม ร้อยละ 47.3 และมีเพียงร้อยละ 2.3 เท่านั้นที่มี ส่วนร่วมทางการเมืองในระดับสนใจและมีส่วนร่วมมากหรือนักกิจกรรม

5.1.3 ความคิดเห็นของประชาชนต่อรัฐบาล

นโยบายส่วนใหญ่ที่ประชาชนพอใจจะเป็นนโยบายที่ส่งผลดีต่อประชาชนโดยตรง อาทิ การ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน ผ่านนโยบายกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาการกระตุ้น เศรษฐกิจผ่านนโยบายหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ กองทุนหมู่บ้าน การส่งเสริมการท่องเที่ยว นอกจากนี้ นโยบายจัดระเบียบทางสังคมก็ได้รับความพอใจอย่างมาก ส่วนหนึ่งที่ทำให้นโยบายเหล่านี้ได้รับความพอใจ สูงเกิดจากผลจากการดำเนินนโยบายมีความเป็นรูปธรรมที่เห็นได้ชัด ขณะที่นโยบายที่ได้รับความพอใจ ร่องลงมา เช่น กระจายอำนาจ การปฏิรูปการศึกษา การปฏิรูปสาธารณสุข เป็นนโยบายที่มีลักษณะ เป็นการปรับโครงสร้าง จึงค่อนข้างเป็นเรื่องที่ไกลตัวประชาชน

นโยบายที่ได้รับความพอใจในระดับร่องลงมาหรือกลุ่มนโยบายที่มีระดับความพอใจต่ำกว่า ร้อยละ 80 แต่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 อันได้แก่ นโยบายธนาคารประชาชน การปราบปรามยาเสพติด สิ่งแวดล้อม 30 บาทรักษาทุกโรค และการแก้ปัญหาความยากจน ในกลุ่มนี้จะพบว่าส่วนใหญ่เป็นนโยบาย ในด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน อาทิ นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม 30 บาทรักษา ทุกโรค การแก้ปัญหาความยากจน นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ ผ่านธนาคารประชาชน ปัจจัยที่ทำให้ความ พพอใจต่อนโยบายเหล่านี้ร่องลงมาอาจเป็นเพราะผลจากนโยบายในกลุ่มนี้ตอบสนองต่อประชาชนบางกลุ่ม เช่น นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมเป็นการแก้ปัญหาแก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม นโยบาย 30 บาท รักษาทุกโรค และธนาคารประชาชน ก็เป็นนโยบายที่มีผลต่อคนยากจน แต่ไม่มีผลต่อคนกลุ่มอื่น

นโยบายที่ได้รับความพอใจต่ำกว่าร้อยละ 70 และต่ำกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับนโยบายด้านอื่นๆ ได้แก่ นโยบายปราบปรามคอร์รัปชัน ปฏิรูประบบราชการ ปฏิรูปการเมือง แรงงานต่างด้าว และแปรรูป รัฐวิสาหกิจ นโยบายในกลุ่มนี้เป็นนโยบายปรับโครงสร้าง เช่น การปฏิรูปราชการ ปฏิรูปการเมือง แปรรูป รัฐวิสาหกิจ และจัดระเบียบและปราบปราม เช่น ปราบปรามคอร์รัปชันและแรงงานต่างด้าว สาเหตุที่ นโยบายในกลุ่มนี้ได้รับความพอใจน้อย เกิดจากมีความคิดเห็นประชาชนส่วนหนึ่งที่ไม่เห็นด้วยกับการ ดำเนินนโยบายเหล่านี้ โดยเฉพาะในประเด็นการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ แรงงานต่างด้าว และการปฏิรูป การเมือง ปฏิรูประบบราชการ

กระทรวงที่ประชาชนพอใจต่อการทำงานมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย (ร้อยละ 81.3) กระทรวงศึกษาธิการ (ร้อยละ 76.6) กระทรวงสาธารณสุข (ร้อยละ 75.2) กระทรวงกลาโหม (ร้อยละ 66.7) และกระทรวงคมนาคม (ร้อยละ 66.7) จะเห็นได้ว่ากระทรวง ในอันดับ 5 นี้ เป็นกระทรวง ที่ดูแล รับผิดชอบ ด้านบำบัดทุกข์ บำรุงสุข การศึกษา การสาธารณสุข การขนส่ง การสื่อ และความ มั่นคงของชาติ ปัจจัยสำคัญที่น่าจะทำให้ประชาชนพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของแต่ละกระทรวงข้างต้น พิจารณา

ได้จากนโยบายที่แต่ละกระทรวง ดูแลรับผิดชอบ อาทิ กระทรวงมหาดไทยที่ดูแลนโยบายจัดระเบียบสังคม ซึ่งนโยบายนี้แม้จะกระทบต่อผลประโยชน์ของคนบางกลุ่มบ้าง แต่ถือว่าโดยภาพรวมได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีจากประชาชน กระทรวงศึกษาธิการดูแลนโยบายกวดขันเพื่อการศึกษา (หากพิจารณาตารางความพอใจต่อนโยบายของรัฐบาลจะพบว่านโยบายนี้ได้รับความพอใจสูงสุด) เช่นเดียวกับกระทรวงสาธารณสุขที่ทุนนโยบาย 30 บาทรักษาทุกโรคมาตั้งแต่เริ่มตั้งรัฐบาล จนเป็นหนึ่งในนโยบายที่คั่นหูและติดปากประชาชน และเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวาง น่าสังเกตว่าสัดส่วนความพอใจต่อการทำงานของกระทรวงนี้แทบจะไม่แตกต่างจากความพอใจต่อนโยบายดังกล่าวเลย

กระทรวงที่ประชาชนไม่พอใจการทำงานมากที่สุด โดยที่มี 3 กระทรวงที่ประชาชนเกินกว่าร้อยละ 20 ไม่พอใจการทำงาน ได้แก่ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ไม่พอใจร้อยละ 24.5 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ไม่พอใจร้อยละ 22.8 กระทรวงพาณิชย์ ไม่พอใจร้อยละ 22.0 ซึ่งกระทรวงทั้งสามล้วนมีความสำคัญต่อชีวิตความเป็นอยู่ในของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศซึ่งเป็นเกษตรกรและผู้ใช้แรงงาน ในสภาวะที่คนส่วนใหญ่ต้องการหลุดพ้นจากปัญหาความตกต่ำของเศรษฐกิจแน่นอนว่าความคาดหวังที่มีต่อกระทรวงเหล่านี้ย่อมสูง และหากไม่ปรากฏผลงานของกระทรวงที่โดดเด่นมากพอโอกาสที่คนส่วนใหญ่จะมีความไม่พอใจย่อมสูงตามไปด้วย ทั้งนี้ สำหรับคณะรัฐมนตรีที่มี พ.ต.ท.ดร.ทักษิณ ชินวัตรเป็นนายกรัฐมนตรีที่ผ่านมา ปรากฏชื่อรัฐมนตรีที่รับผิดชอบในทั้งสามกระทรวงถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจ และหนึ่งในนั้น คือ นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ถูกยื่นถอดถอนออกจากตำแหน่งด้วย นอกจากนี้ ในการปรับคณะรัฐมนตรีครั้งล่าสุดเพื่อรองรับการปฏิรูประบบราชการ นายอดิศักดิ์ โพธารามิก เป็นรัฐมนตรีคนเดียวในสามกระทรวงนี้ที่ยังคงนั่งอยู่ในตำแหน่งเดิม

ประชาชนพึงพอใจการทำงานของนายกรัฐมนตรี ร้อยละ 87.4 พึงพอใจการทำงานของรัฐบาล ร้อยละ 84.4 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับฝ่ายนิติบัญญัติแล้วจะเห็นได้ว่าประชาชนพึงพอใจการทำงานของฝ่ายบริหารมากกว่าฝ่ายนิติบัญญัติ ดังจะเห็นได้จากการที่ประชาชนพึงพอใจการทำงานของรัฐบาล ร้อยละ 79.6 พึงพอใจการทำงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร้อยละ 76.1 พึงพอใจการทำงานของสมาชิกวุฒิสภาร้อยละ 77.1 และพึงพอใจการทำงานของฝ่ายค้านร้อยละ 74.3

จากการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชน ปรากฏว่านายกรัฐมนตรีและรัฐบาลได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนในสัดส่วนที่สูง คือร้อยละ 88.5 และ 84.7 ตามลำดับ คิดเป็นลำดับที่สามและสี่รองลงมาจากทหาร ซึ่งประชาชนมีความเชื่อมั่นถึงร้อยละ 94 และเชื่อมั่นต่อโทรทัศน์ ร้อยละ 92.3 หากเปรียบเทียบกับฝ่ายนิติบัญญัติแล้ว ปรากฏว่าฝ่ายบริหารได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนมากกว่าฝ่ายนิติบัญญัติ ได้แก่ เชื่อมั่นต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยรวม 81.8 เชื่อมั่นต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ร้อยละ 79.7 เชื่อมั่นต่อสมาชิกวุฒิสภา ร้อยละ 79.4 และเชื่อมั่นต่อฝ่ายค้าน ร้อยละ 75.4

อาจกล่าวได้ว่า การทำงานของรัฐบาลชุดปัจจุบันที่สะท้อนผ่านความคิดเห็นของประชาชนต่อนโยบายและการทำงานของกระทรวงต่างๆ นี้โดยภาพรวมถือว่าเป็นที่พอใจของประชาชน โดยเฉพาะนโยบาย

เร่งด่วนที่มีการประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวางและได้ดำเนินการไปบ้างแล้ว ยิ่งไปกว่านั้น ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่ารัฐบาลสามารถแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมได้ โดยที่ประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อตัวนายกรัฐมนตรีและรัฐบาลสูงมาก แต่อย่างไรก็ตามยังไม่สูงเท่ากับทหารและโทรทัศน์ซึ่งประชาชนมีความเชื่อมั่นถึงกว่าร้อยละ 90 ซึ่งเป็นประเด็นที่น่าสนใจมาก ว่าเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น

5.1.4 ความคิดเห็นของประชาชนต่อองค์กรอิสระ

ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและองค์กรอื่นๆ อาทิ ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง ศาลยุติธรรม คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งองค์กรเหล่านี้ถูกจัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ และมีอำนาจหน้าที่แตกต่างกันแต่ล้วนเป็นไปเพื่อพิทักษ์สิทธิของประชาชน ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และเสริมสร้างเสถียรภาพทางการเมือง อย่างไรก็ตาม องค์กรเหล่านี้เพิ่งมีการจัดตั้งมาได้ไม่นาน และเริ่มปฏิบัติหน้าที่ไปบ้างแล้ว ประชาชนเริ่มรู้จักบ้าง การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อองค์กรเหล่านี้ จึงถือว่าเป็นการประเมินผลการใช้รัฐธรรมนูญได้อย่างยิ่ง จากผลการศึกษาพบว่า

ประชาชนรู้จักคณะกรรมการการเลือกตั้งมากที่สุด คือ ร้อยละ 74.4 ลำดับรองลงมา คือ ศาลยุติธรรม ประชาชนรู้จักร้อยละ 63.0 และลำดับที่สามได้แก่ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประชาชนรู้จักร้อยละ 56.4 ลำดับที่สี่ได้แก่ศาลรัฐธรรมนูญ ประชาชนรู้จักร้อยละ 56.0 และลำดับที่ห้าประชาชนรู้จักร้อยละ 51.6 ได้แก่ ศาลปกครอง ส่วนองค์กรที่ประชาชนรู้จักน้อยที่สุดสามลำดับสุดท้าย ได้แก่ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประชาชนรู้จักร้อยละ 25.1 ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ประชาชนรู้จักร้อยละ 25.3 และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประชาชนรู้จักร้อยละ 26.2 เป็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับองค์กรที่ทำหน้าที่พิทักษ์สิทธิของประชาชน แต่ประชาชนกลับไม่รู้จัก

จะเห็นได้ว่า องค์กรอิสระส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยเป็นที่รู้จักของประชาชนเท่าที่ควร แต่ก็ไม่อาจสรุปได้ในทันทีว่าทำไมการมีรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่ผ่านมาล้มเหลวในการมีองค์กรอิสระ เนื่องจากต้องเข้าใจในประการหนึ่งว่า องค์กรอิสระทั้งหลายมิได้กำเนิดและทำหน้าที่ได้ทันทีเมื่อมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ หากแต่องค์กรอิสระต่างๆ ล้วนมีอายุการปฏิบัติงานที่ค่อนข้างสั้น สามปีบ้างสองปีบ้างและบางองค์กรเพิ่งจัดตั้งแล้วเสร็จไม่ถึงหนึ่งปี

องค์กรอิสระที่ประชาชนพึงพอใจในการทำงานมากที่สุด คือ คณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยที่ประชาชนพอใจในการทำงานร้อยละ 52.3 รองลงไปประชาชนพอใจการทำงานของศาลยุติธรรมร้อยละ 46.1 ศาลปกครองร้อยละ 40.1 ศาลรัฐธรรมนูญร้อยละ 38.6 และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ร้อยละ 38.4 ซึ่งจะเห็นได้ว่าองค์กรที่ประชาชนมีความพึงพอใจในการทำงาน

มากกว่าร้อยละ 50 มีเพียงองค์กรเดียวคือ คณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่มีผู้มีความพึงพอใจเพียงร้อยละ 52.3 เท่านั้น

องค์กรอิสระที่ประชาชนพึงพอใจในการทำงานน้อยที่สุด คือ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประชาชนพอใจการทำงานเพียงร้อยละ 18.3 รองลงไปคือ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ประชาชนพอใจการทำงานร้อยละ 19.9 คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ค.ต.ง.) ประชาชนพอใจการทำงานร้อยละ 21.1 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประชาชนพอใจการทำงานร้อยละ 22.1 และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ป.ป.ง.) ประชาชนพอใจการทำงาน ร้อยละ 24.9 ซึ่งจะเห็นได้ว่า ประชาชนพึงพอใจต่อองค์กรเหล่านี้น้อยมาก คือไม่ถึงร้อยละ 30 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ไม่รู้จักร่องค์กรอิสระต่างๆ นั่นเอง อนึ่งผู้วิจัยถามเฉพาะผู้ที่ตอบว่ารู้จักร่องค์กรเหล่านี้ก่อน แล้วจึงถามความพึงพอใจ ผู้ที่ไม่รู้จักจะไม่ทำการตอบต่อ

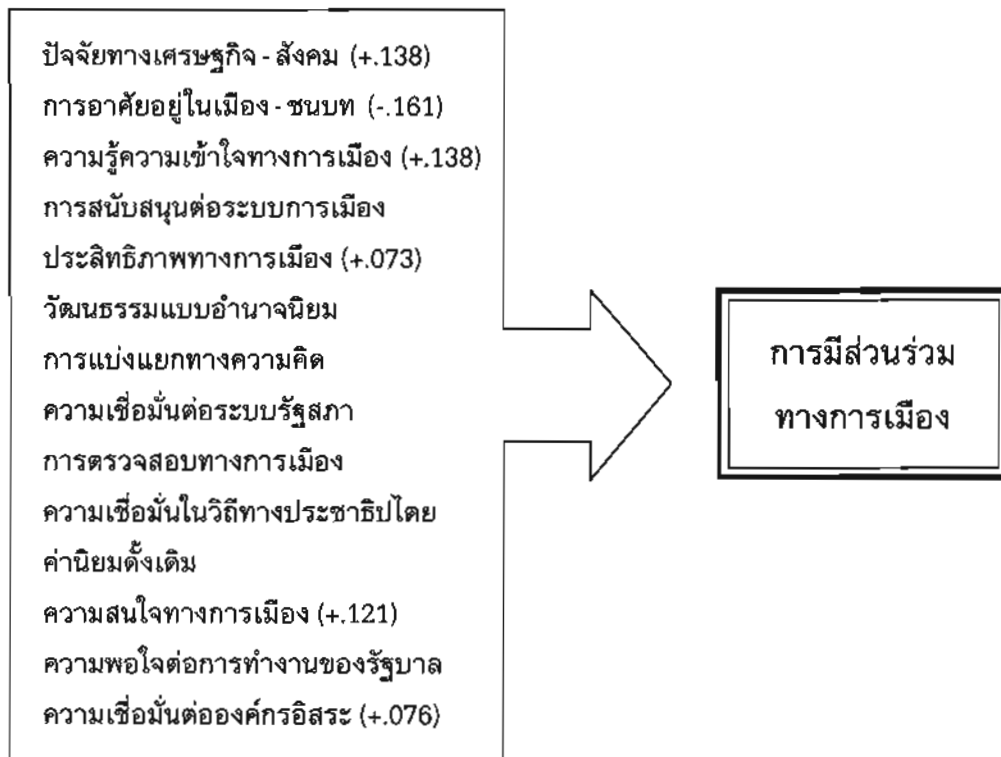
เมื่อถามถึงความเชื่อมั่นของประชาชนต่อองค์กรอิสระต่างๆ ปรากฏว่า ประชาชนที่รู้จักร่องค์กรอิสระมีความเชื่อมั่นต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติถึงร้อยละ 85.3 เชื่อมั่นต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ร้อยละ 80.0 เชื่อมั่นต่อศาลปกครองร้อยละ 79.7 เชื่อมั่นต่อศาลยุติธรรมร้อยละ 75.0 และเชื่อมั่นต่อศาลรัฐธรรมนูญร้อยละ 74.3 ส่วนองค์กรที่ประชาชนเชื่อมั่นน้อยที่สุดสามลำดับสุดท้าย ได้แก่ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ป.ป.ง.) ประชาชนเชื่อมั่นร้อยละ 66.8 คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประชาชนเชื่อมั่นร้อยละ 72.4 และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.) ประชาชนเชื่อมั่นร้อยละ 72.5

กล่าวโดยสรุป ประชาชนยังไม่ค่อยรู้จักร่องค์กรอิสระมากนัก องค์กรอิสระที่ประชาชนรู้จักมากที่สุดส่วนใหญ่เป็นองค์กรอิสระที่มีชื่อปรากฏผ่านสื่อต่างๆ บ่อยครั้ง สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ก็จะเป็นไปตามผลการวิจัยที่ว่าประชาชนส่วนใหญ่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารด้านการเมืองผ่านทางสื่อมวลชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโทรทัศน์ ดังนั้น การที่องค์กรอิสระจะทำประชาสัมพันธ์ให้ได้ผลดี ควรทำการประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์ นอกจากนี้ ผลการสำรวจความพึงพอใจเป็นที่น่าสนใจอย่างยิ่งและควรนำพิจารณาหาเหตุผล เนื่องจากองค์กรอิสระที่ประชาชนพึงพอใจในการทำงานมากที่สุด ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประชาชนพึงพอใจในการทำงานเพียงร้อยละ 52.3 เท่านั้น ดังนั้น องค์กรอิสระมีภารกิจที่จำเป็นรับส่วนในการประชาสัมพันธ์องค์กรและผลงานประจำปี ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนรู้จักและพึงพอใจในการทำงานขององค์กรอิสระ อันจะนำมาซึ่งความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระต่อไป

5.1.5 ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ และความเชื่อมโยงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง ความพึงพอใจต่อการทำงานของรัฐบาล และความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระ อันจะได้นำไปสู่การทดสอบผลการศึกษตามกรอบแนวคิดของการศึกษาการบรรลุเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ สามารถสรุปความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ ดังแผนภาพต่อไปนี้

ภาพที่ 5.1
ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง

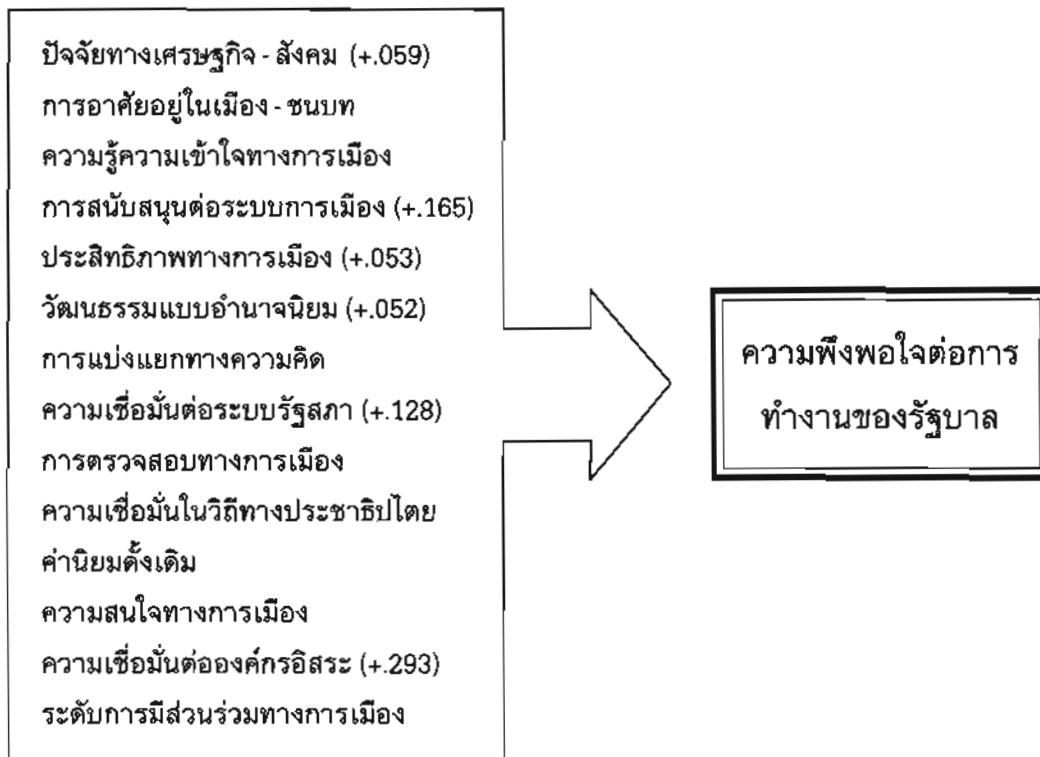


*() standardized coefficient

จากการศึกษาปัจจัยต่างๆ และปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง เรียงตามลำดับความสำคัญ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจทางการเมือง การอาศัยอยู่ในเขตเมือง-ชนบท สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ข่าวสารและความสนใจทางการเมือง ความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระ และประสิทธิภาพทางการเมือง โดยที่ความรู้เข้าใจทางการเมือง สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม การได้รับข่าวสารและความสนใจทางการเมือง ความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระ และประสิทธิภาพทางการเมืองมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง กล่าวได้ว่า ประชาชนที่ได้รับข่าวสาร สนใจ มีความรู้ความเข้าใจทางการเมือง มีความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระ และคิดว่าพวกเขาสามารถมีอิทธิพลในทางการเมืองได้ จะทำให้มีส่วนร่วมทางการเมืองมากด้วย

ในขณะที่ปัจจัยเกี่ยวกับความแตกต่างกันของที่อยู่อาศัยมีความสัมพันธ์เชิงลบกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง แม้ว่าจะระดับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของคนเมืองจะสูงกว่าก็ตาม กล่าวคือ คนที่อาศัยอยู่ในชนบทจะมีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่ากลุ่มคนในเมือง

ภาพที่ 5.2
ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจต่อการทำงานของรัฐบาล

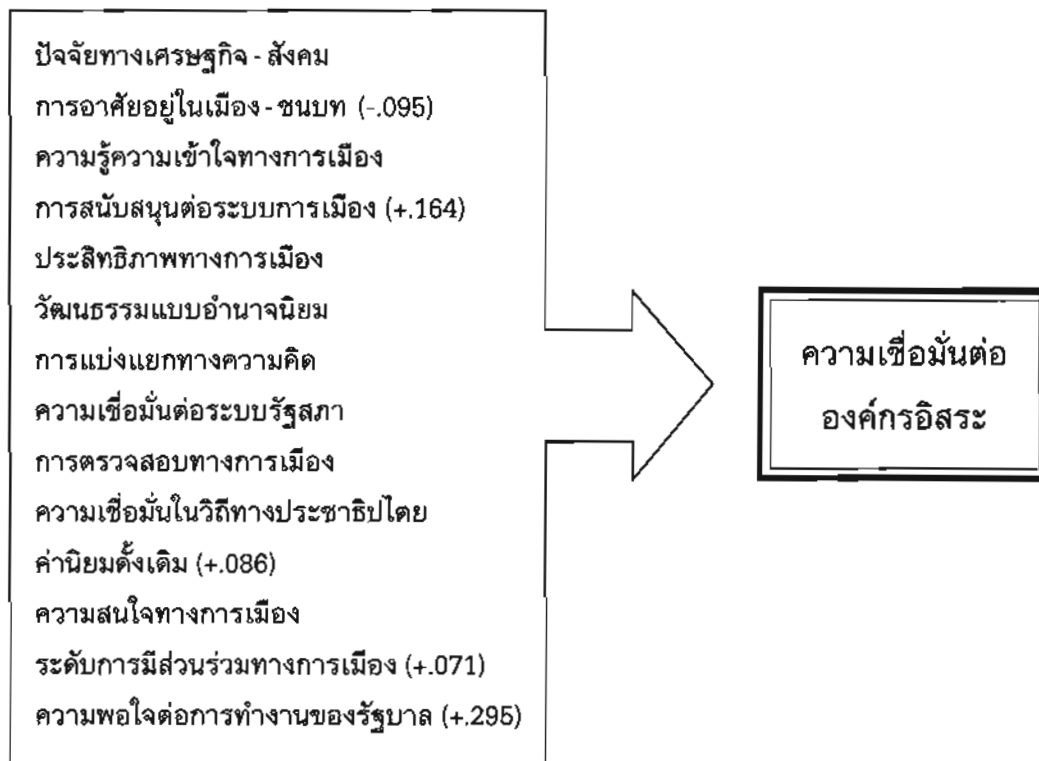


*() standardized coefficient

เมื่อศึกษาถึงที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจต่อการทำงานของรัฐบาล พบว่ามีปัจจัยที่มีอิทธิพลเรียงตามลำดับความสำคัญ ได้แก่ ความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระ การสนับสนุนต่อระบบการเมือง สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ประสิทธิภาพทางการเมือง และการมีวัฒนธรรมแบบอำนาจนิยม โดยที่ความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระ การสนับสนุนต่อระบบการเมือง สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ประสิทธิภาพทางการเมือง และการมีวัฒนธรรมแบบอำนาจนิยม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพึงพอใจต่อการทำงานของรัฐบาล ซึ่งผลการศึกษานี้ก็กล่าวได้ว่า ประชาชนที่มีความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ มีทัศนคติที่สนับสนุนต่อระบบการเมือง มีความเชื่อมั่นต่อระบบรัฐสภา มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมดี เห็นว่าตนเองสามารถมีอิทธิพลทางการเมืองได้ รวมทั้งการมีวัฒนธรรมแบบอำนาจนิยม จะทำให้มีความพึงพอใจต่อการทำงานของรัฐบาลมากด้วย นอกจากนี้ การที่ประชาชนที่เชื่อมั่นองค์กรอิสระมากขึ้นเท่าใด จะทำให้พวกเขามีความพอใจต่อการทำงานของรัฐบาลมากขึ้นนั้น เนื่องมาจากหากองค์กรอิสระทำงานมี

ประสิทธิภาพโดยทำหน้าที่คุ้มครองสิทธิของประชาชน ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ จะทำให้รัฐบาลทำงานอยู่ในกรอบของรัฐธรรมนูญและมีธรรมาภิบาลมากขึ้น จนเป็นเหตุให้ประชาชนพึงพอใจต่อการทำงานของรัฐบาล

ภาพที่ 5.3
ปัจจัยที่มีผลต่อความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระ



*() standardized coefficient

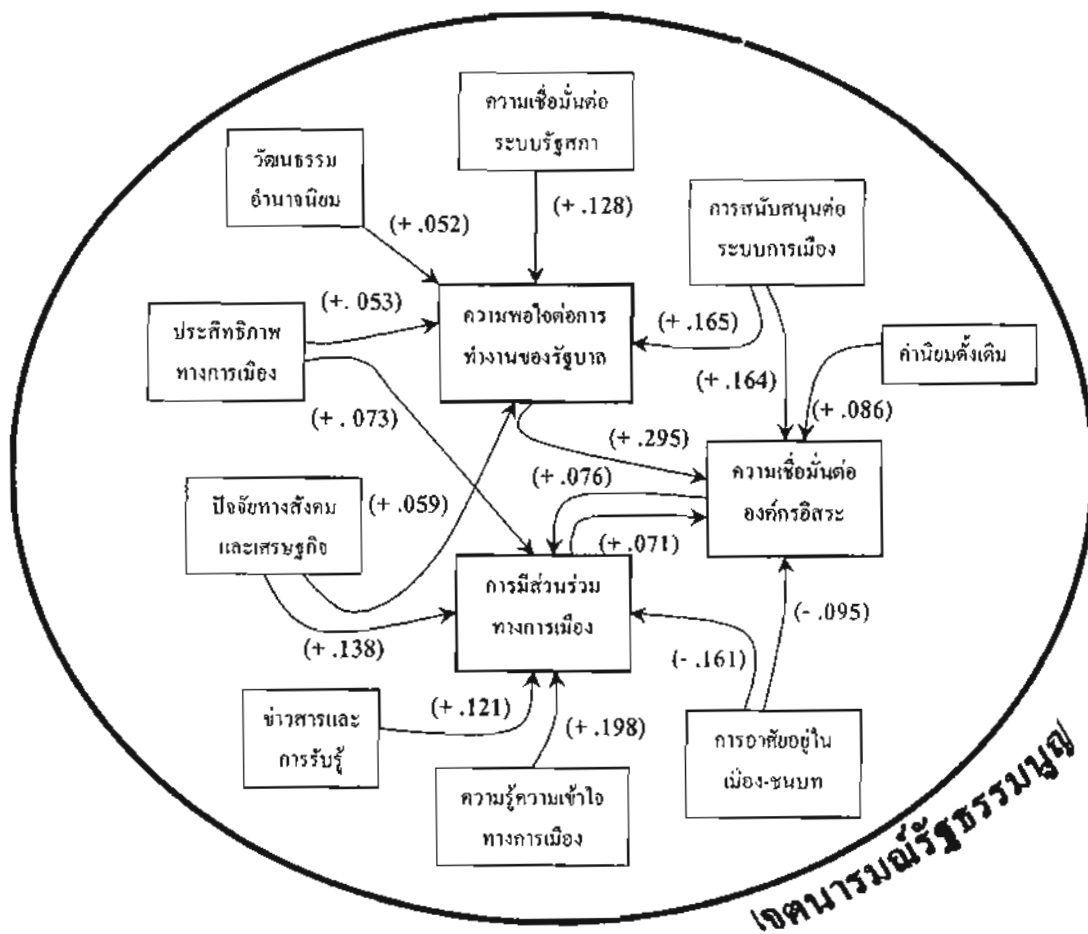
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระเรียงตามลำดับความสำคัญ ได้แก่ ความพอใจต่อการทำงานของรัฐบาล การสนับสนุนต่อระบบการเมือง การอาศัยอยู่ในเมือง-ชนบท การมีค่านิยมแบบดั้งเดิม และระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยที่ความพอใจต่อการทำงานของรัฐบาล การสนับสนุนต่อระบบการเมือง ค่านิยมแบบดั้งเดิม และระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระ ซึ่งกล่าวได้ว่า ประชาชนที่มีความพอใจต่อการทำงานของรัฐบาล มีทัศนคติที่สนับสนุนต่อระบบการเมืองที่เป็นอยู่ มีค่านิยมแบบดั้งเดิม และเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองสูงขึ้น จะทำให้มีความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระมากด้วย

นอกจากนี้ ปัจจัยเกี่ยวกับความแตกต่างกันของที่อยู่อาศัยมีความสัมพันธ์เชิงลบกับความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระ กล่าวคือ คนที่อาศัยอยู่ในชนบทจะมีความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระมากกว่ากลุ่มคนที่อาศัยอยู่ในเมือง

จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง ความพึงพอใจต่อการทำงานของรัฐบาล และความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระ สามารถบูรณาการความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ เชื่อมโยงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญได้ดังแผนภาพต่อไปนี้

ภาพที่ 5.4

บูรณาการความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ และความเชื่อมโยงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ



*() standardized coefficient

ผลจากการบูรณาการปัจจัยต่างๆ เชื่อมโยงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญสะท้อนให้เห็นถึงสิ่งที่ควรให้ความสำคัญเพื่อการบรรลุเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหลายประการ โดยเฉพาะการให้ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองแก่ประชาชน โดยอาศัยช่องทางผ่านสื่อที่มีประสิทธิภาพ ด้วยข้อมูลที่แม่นยำและเป็นกลางซึ่งมีผลโดยตรงต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนให้กว้างขวางขึ้น และเมื่อประชาชนมีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่สูงก็มีแนวโน้มที่จะให้ความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระ ทำให้องค์กรอิสระมีความเข้มแข็งและสามารถทำหน้าที่เป็นกลไกเพื่อสร้างความสุจริตโปร่งใสให้กับระบบการเมืองได้อย่างแท้จริง ในขณะที่ตัวกันองค์กรอิสระต่างๆ จะต้องแสดงบทบาทและทำหน้าที่ของตนเองให้ชัด ให้สมกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะในแง่ของการเป็นองค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจ ตลอดจนการเป็นองค์กรที่มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ให้ความรู้เกี่ยวกับการเมืองใหม่ภายใต้รัฐธรรมนูญ ให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญและได้รับทราบช่องทางที่สามารถเข้าถึงระบบการเมืองที่เปิดกว้างมากกว่าในอดีต ประชาชนก็จะให้ความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระทั้งหลายมากขึ้น และเป็นการส่งเสริมระบบการเมืองแบบมีส่วนร่วมในทางกลับกันด้วย

สำหรับความพึงพอใจต่อการทำงานของรัฐบาลนั้น หากรัฐสภาพิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการทำงานในหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติที่คอยตรวจสอบรัฐบาลแล้ว รัฐบาลก็จะได้รับความพอใจจากประชาชนมากด้วย

นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมในทางการเมืองจัดเป็นปัจจัยสำคัญ แต่การที่ประชาชนมีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่สูงมิได้สะท้อนภาพด้านดีเพียงอย่างเดียว หากแต่มีสิ่งพึงระวังที่อาจติดตามมาด้วย ซึ่งผลการวิจัยนี้พบว่า การที่คนตัดสินใจเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น อาจมีสาเหตุจากความไม่เชื่อมั่นในประสิทธิภาพทางการเมือง อันเป็นประสบการณ์ที่มีให้เห็นในอดีต โดยเป็นการจัดการปัญหาด้วยพลังของประชาชนที่ออกมาชุมนุมเรียกร้อง ซึ่งถือเป็นด้านดีที่สะท้อนให้เห็นความตระหนักในสิทธิเสรีภาพ และการมีส่วนร่วมของประชาชน หากทว่าการแสดงออกเพื่อแก้ปัญหาข้างความเข้าใจระหว่างกันก็อาจนำไปสู่ความรุนแรง และความเสียหายได้ เจตนารมณ์ที่มุ่งสร้างการเมืองแบบมีส่วนร่วมอาจถูกบิดเบือนและมีใช้สิ่งที่พึงปรารถนา ดังนั้น ในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองเพิ่มมากขึ้นนั้น ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องร่วมกันผลักดันการเมืองที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วม โดยเน้นระบบการเมืองที่กระจ่างชัด โปร่งใสไม่ปิดบังอำพราง สามารถตอบคำถามสาธารณะได้ทุกเรื่อง เป็นการเมืองที่ไม่เห็นแก่พวกพ้อง และไม่ผูกขาดอำนาจไว้ที่คนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ทั้งนี้ ต้องแสดงให้เห็นที่มั่นใจได้ว่าเป็นระบบการเมืองของประชาชนทุกคน และการเลือกตั้งตามวิถีทางของการปกครองระบอบประชาธิปไตยจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นได้

นอกจากนี้ แม้ว่าวัฒนธรรมแบบอำนาจนิยมจะเป็นวัฒนธรรมที่สวนทางกับวัฒนธรรมแบบประชาธิปไตย แต่ต้องยอมรับว่าวัฒนธรรมแบบนี้เป็นลักษณะเฉพาะของสังคมไทย ที่ให้ความสำคัญกับผู้นำ การจัดการปัญหาแบบเด็ดขาด รวดเร็ว ทันใจ รวมทั้งไม่ต้องการให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างจากคนส่วนใหญ่

ดังนั้น ผู้เข้ามาดำรงตำแหน่งสำคัญๆ ในรัฐบาลจะต้องตระหนักถึงลักษณะเฉพาะทางวัฒนธรรมอันนี้ โดยสร้างความเป็นมืออาชีพด้วยการคิด ตัดสินใจและลงมือปฏิบัติงานด้วยความเฉียบขาด รวดเร็ว และคำนึงถึงความต้องการของคนส่วนใหญ่เป็นหลัก ซึ่งความรวดเร็ว เฉียบขาดนี้ มิใช่การกระทำด้วยความรวบรัดตัดตอนหรือทำตามอำเภอใจ แต่จะต้องเป็นไปตามครรลองที่ถูกต้องตามหลักการ มิฉะนั้น ประชาชนก็อาจจะยินดีให้อำนาจเด็ดขาดอื่นเข้ามาจัดการกับความไม่ชอบธรรมที่เกิดขึ้นนั้นก็ได้ (จากการศึกษาของสถาบันพระปกเกล้า) ซึ่งไม่เป็นผลดีต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่มุ่งส่งเสริมเสถียรภาพของรัฐบาล

สำหรับปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อประสิทธิภาพทางการเมืองนั้น พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบกับความพึงพอใจต่อการทำงานของรัฐบาล กล่าวคือคนที่เห็นวาระบบการเมืองเป็นเรื่องซับซ้อนยากแก่การเข้าใจ รวมทั้งเป็นเรื่องเฉพาะของคนบางกลุ่มที่คนธรรมดาเข้าไปมีอิทธิพลได้น้อยจะพอใจต่อการทำงานของรัฐบาลมาก อาจกล่าวได้ว่าเป็นความพอใจที่เกิดขึ้นในสภาวะที่ประชาชนรอรับประโยชน์โดยยอมให้คนอื่นคือรัฐบาลคิดแทนตน มากกว่าเป็นความพอใจที่เกิดขึ้นจากการเข้าใจสภาพปัญหาและความต้องการของตนและท้องถิ่น แล้วพยายามผลักดันให้เกิดการสนองตอบ รัฐบาลจึงเป็นที่ซึ่งประชาชนที่มีทัศนคติทางการเมืองเช่นนี้ฝากความหวังให้เป็นผู้จัดการปัญหาต่างๆ แทน ดังนั้น แม้ว่ารัฐบาลจะทำงานได้เป็นที่พอใจของประชาชน แต่ก็ยังค่อนข้างน่าเป็นห่วง และเกิดขึ้นจากพื้นฐานทางความคิดที่ไม่เกื้อหนุนต่อกระบวนการพัฒนาประชาธิปไตย

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากบทสรุปดังกล่าวข้างต้น คณะผู้วิจัยพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ในเรื่องของการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน และการทำให้การเมืองมีเสถียรภาพดังต่อไปนี้

เนื่องจากความรู้ความเข้าใจทางการเมืองเป็นปัจจัยสำคัญของการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในทางการเมือง และจากการศึกษาพบว่าประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจทางการเมืองอยู่ ดังนั้นควรมีแนวทางในการเสริมสร้างความรู้และทัศนคติที่ดีต่อประชาชน ดังนี้

(1) ให้ความรู้และเสริมสร้างทัศนคติที่ดีแก่ประชาชนและผู้บริหารท้องถิ่น และปลูกฝังค่านิยมแบบประชาธิปไตย

(1.1) รัฐบาลและหน่วยงาน/สถาบันทางวิชาการต่างๆ ควรให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะเรื่องการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสิทธิและหน้าที่ของประชาชนซึ่งเป็นประเด็นที่ประชาชนมีความรู้ที่น้อยที่สุด

(1.2) รัฐบาลและหน่วยงาน/สถาบันทางวิชาการต่างๆ ควรจัดหลักสูตรเกี่ยวกับสิทธิและ

หน้าที่ของชนชาวไทย โดยเน้นในเรื่องสิทธิทางการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 ผลดีและผลเสียของการใช้สิทธิและไม่ใช้สิทธิทางการเมือง ทั้งนี้เพื่อให้ตระหนักถึงสิทธิหน้าที่ของตนเองและเข้ามาใช้สิทธิของตนเองให้มากยิ่งขึ้น

(1.3) การให้ข้อมูลข่าวสารทางการเมือง ฝ่ายสื่อต่างๆ สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรปลูกฝังค่านิยมแบบประชาธิปไตยแก่ประชาชน เยาวชน กลุ่มต่างๆ อย่างทั่วถึง

ข้อสังเกตในการดำเนินการให้ความรู้และจัดหลักสูตรเพื่อการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ มีดังนี้

- แบ่งการดำเนินการเป็น 2 ระยะ โดยที่ระยะเริ่มแรกควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้บริหารท้องถิ่น ผู้นำท้องถิ่น และประชาชนชาวนาน เพื่อให้บุคคลเหล่านี้นำความรู้ไปเผยแพร่ต่อไป ทั้งนี้เนื่องจากผลการศึกษาวิจัยพบว่าประชาชนรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งจากผู้นำท้องถิ่น และประชาชนมักจะเชื่อถือให้ไว้วางใจในบุคคลดังกล่าว

ระยะที่สอง ขยายกลุ่มเป้าหมายให้กว้างขวางยิ่งขึ้น โดยดำเนินการร่วมกับผู้บริหารท้องถิ่น ผู้นำท้องถิ่น และประชาชนชาวนาน

- การดำเนินการต้องร่วมมือกันระหว่างรัฐบาลและหน่วยงาน/สถาบันทางวิชาการต่างๆ เพื่อให้มีพลังและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยให้รัฐบาลเป็นเจ้าภาพ

- ควรมีการประเมินผลการดำเนินโครงการทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการ และทำสรุปปัญหาอุปสรรคต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินโครงการต่อไป

- เนื่องจากประชาชนติดตามข่าวสารทางการเมืองทางโทรทัศน์มากที่สุด ข้อมูลข่าวสารที่เสนอทางโทรทัศน์จึงควรถูกต้อง เป็นกลาง และพอเพียงที่จะทำให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในทางการเมือง นอกจากนี้ ประชาชนจำนวนมากรับทราบข้อมูลจากป้ายประชาสัมพันธ์และผู้นำท้องถิ่น ข้อมูลที่ผู้นำท้องถิ่นมีจึงมีความสำคัญเพื่อให้สื่อสารแก่ประชาชนได้ถูกต้อง

(2) เสริมสร้างความสามารถในการเข้ามีส่วนร่วมในทางการเมืองของประชาชนโดยปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์และช่องทางในการเข้ามีส่วนร่วมของประชาชนให้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ประหยัด ตลอดจนการสร้างช่องทางในการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมือง การสนับสนุนให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองไม่ว่าจะเป็นการร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานต่างๆ ของรัฐ เอกชนหรือพรรคการเมือง โดยที่รัฐต้องมียกงบประมาณในส่วนนี้และให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างพอเพียงต่อการทำงานด้านนี้ขององค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งพยายามขจัดปัญหาอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น

- การเข้าชื่อเสนอร่างกฎหมาย และการเข้าชื่อเสนอให้ถอดถอนนักการเมืองและผู้บริหารระดับสูง ประชาชนที่ริเริ่มจะต้องรับภาระค่าใช้จ่ายทั้งหมดเป็นจำนวนมาก ต้องแก้ไขให้ลดน้อยลงหรือให้รัฐรับภาระค่าใช้จ่ายดังกล่าว

- การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง รัฐบาลและคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องอำนวยความสะดวก

ในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เช่น จัดให้มีหน่วยเลือกตั้งกลางสำหรับประชาชนซึ่งอยู่นอกภูมิลำเนาได้ใช้สิทธิเลือกตั้ง ณ ที่อยู่อาศัย

- การติดต่อกับองค์กรอิสระ อาทิ การใช้สิทธิฟ้องร้องต่อศาลปกครอง ควรปรับปรุงให้ประชาชนสามารถใช้สิทธิได้โดยสะดวก ไม่มีขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อนมาก

ทั้งนี้ ในการปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์วิธีการในการเข้ามีส่วนร่วมของประชาชนดังกล่าวข้างต้น จำเป็นจะต้องมีการศึกษาวิจัยอย่างละเอียดรอบคอบ และต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ สิ่งใดที่ก่อให้เกิดปัญหาต้องแก้ไขไม่ว่าจะเป็นกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ก็ตาม ซึ่งในรายละเอียดนั้น โปรดศึกษาจากรายงานวิจัยในชุดโครงการวิจัยติดตามและประเมินผลบังคับใช้รัฐธรรมนูญของสถาบันพระปกเกล้า

(3) การสนับสนุนกิจกรรมที่เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในทางการเมือง อาทิ รัฐบาลโดยกระทรวง ทบวง กรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดให้มีรางวัลท้องถิ่นดีเด่น โดยที่ประเมินผลจากการมีส่วนร่วมด้านต่างๆ ของประชาชนในแต่ละท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนตระหนักและตื่นตัวที่จะเข้ามีส่วนร่วมด้านต่างๆ ซึ่งอาจเป็นการเพิ่มงบประมาณให้กับท้องถิ่นที่มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนสูงหรือผ่านเกณฑ์

(4) รัฐบาลจะต้องมีการรวบรวม สำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของประชาชนอย่างเป็นระบบ เพื่อจะได้จัดทำนโยบายและให้บริการสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ทั้งนี้เพราะรัฐบาลที่เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน คือรัฐบาลที่มุ่งนำพาประเทศไปในทิศทางแบบประชาธิปไตย เป็นรัฐบาลที่ส่งเสริมให้ระบบการเมืองเป็นระบบแบบเปิดที่ประชาชนสามารถเข้ามามีอิทธิพล/บทบาทในระบบการเมืองได้ โดยเฉพาะนโยบายต่างๆ ของรัฐบาลจะต้องอยู่บนพื้นฐานความต้องการของประชาชน มิใช่เป็นนโยบายที่รัฐคิดแทนแล้วจัดให้ดังเช่นในอดีต นอกจากนี้ นโยบายต่างๆ ต้องทำให้เป็นจริงและเกิดผลเป็นรูปธรรม เพราะจากการศึกษาพบว่านโยบายของรัฐบาล ยังมีนโยบายที่ประชาชนมีความพอใจน้อยเพราะยังไม่เห็นรูปธรรม เช่น นโยบายด้านการปฏิรูประบบการศึกษา ราชการ และการเมือง ตลอดจนนโยบายการจัดการกับความยากจน ส่วนนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจนั้นควรผ่านความเห็นชอบของประชาชนด้วย

(5) เนื่องจากประชาชนยังรู้จักองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญน้อยมาก องค์กรอิสระจึงควรเร่งดำเนินการดังต่อไปนี้

(5.1) ประชาสัมพันธ์องค์กรในทุกรูปแบบในเชิงรุก โดยที่เน้นเรื่องประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากองค์กรอิสระ โครงสร้างองค์กร อำนาจหน้าที่ ช่องทางการติดต่อองค์กร ตลอดจนผลการดำเนินงานในแต่ละปี ซึ่งอาจดำเนินการกิจกรรมโดยจัดทำโครงการต่างๆ ในเชิงรุก เช่น

- จัดโครงการองค์กรอิสระพบประชาชนโดยที่ให้มีองค์กรอิสระต่างๆ เข้าร่วมโครงการ เพื่อแนะนำองค์กรและรับเรื่องจากประชาชนในพื้นที่

- จัดโครงการร่วมระหว่างองค์กรอิสระกับประชาชน โดยที่ให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในภารกิจขององค์กรอิสระด้วย

องค์กรอิสระที่จำเป็นจะต้องดำเนินกิจกรรมในลักษณะดังกล่าวข้างต้น ได้แก่ องค์กรอิสระที่มีอำนาจหน้าที่ในการปกป้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน และองค์กรอิสระที่มีอำนาจหน้าที่ในการสะท้อนความคิดเห็นความต้องการของประชาชน เพราะการดำเนินงานขององค์กรอิสระดังกล่าวจะประสบความสำเร็จและบรรลุเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญได้ ประชาชนมีส่วนสำคัญเป็นอย่างยิ่ง

องค์กรอิสระที่มีอำนาจหน้าที่ในการปกป้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและสะท้อนความคิดเห็นความต้องการของประชาชนซึ่งต้องเร่งดำเนินโครงการดังกล่าวข้างต้นได้แก่ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งนี้เนื่องจากผลการศึกษาวิจัยพบว่าประชาชนรู้จักองค์กรดังกล่าวเพียงไม่ถึงร้อยละ 30 ซึ่งนับว่าเป็นสัดส่วนที่น้อยมาก

(5.2) องค์กรอิสระต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างโปร่งใสมีธรรมาภิบาลเพื่อให้ประชาชนเชื่อมั่นในการทำงาน โดยเฉพาะองค์กรอิสระที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เพราะตราบใดที่องค์กรอิสระทำหน้าที่ได้ดีประชาชนจะเชื่อมั่น และความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในทางการเมือง ซึ่งทั้งสองปัจจัยนี้เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กันและกัน

สิ่งที่องค์กรอิสระทั้งหลายพึงดำเนินการโดยเร่งด่วนก็คือการประชาสัมพันธ์องค์กร ให้เป็นที่รู้จักของประชาชน ให้ทราบถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ ความสำคัญต่อระบบการเมือง และประโยชน์ต่อประชาชน รวมถึงการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับช่องทางที่ประชาชนจะสามารถเข้าถึงองค์กรอิสระนั้นๆ ได้สะดวก รวดเร็ว และได้รับการสนองตอบอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ทั้งนี้ ผลการศึกษาในเรื่องความเชื่อมั่นได้แสดงให้เห็นชัดเจนแล้วว่า ประชาชนส่วนใหญ่ที่รู้จักองค์กรอิสระนั้นๆ จะมีความเชื่อมั่นต่อองค์กรดังกล่าวในระดับที่น่าพอใจ โดยเฉพาะองค์กรอิสระที่มีบทบาทในการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ และสร้างความเป็นธรรมให้แก่ประชาชนโดยรวมที่ประชาชนดูจะฝากความหวังไว้มากที่สุด

(6) สื่อมวลชนต้องมีธรรมาภิบาลในการทำหน้าที่อย่างจริงจัง โดยเฉพาะโทรทัศน์ควรนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและเป็นกลาง เนื่องจากผลการศึกษาวิจัยพบว่าประชาชนรับทราบข้อมูลข่าวสารทางการเมืองจากโทรทัศน์

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- โคทม อาริยา. “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร,” ใน *คู่มือ บอ. และ อสร. เลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2543.
- จรัญ สุภาพ. *หลักรัฐศาสตร์ ฉบับพิสดาร: แนวคิดทฤษฎีประยุกต์*. กรุงเทพฯ: บริษัทสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2515.
- เจมส์ แอล เครตัน. *คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการตัดสินใจของชุมชน*. แปลโดย ศ.นพ.วันชัย วัฒนศัพท์. นนทบุรี: ศูนย์สันติวิธีเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย, 2543.
- เดโช สนวนานนท์. จดหมายเหตุฉบับย่อ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540. ใน *รวมสาระรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน*. กรุงเทพฯ: บริษัทพินเณศ พรินต์ติ้งเซ็นเตอร์ จำกัด, 2541.
- ดำรง ตีสกุล. “การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง: ศึกษากรณีการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- แถมสุข นุ่มนนท์. *สภาร่างรัฐธรรมนูญ: เส้นทางปฏิรูปการเมืองไทย*. กรุงเทพฯ: บริษัทธรรมดาเพรส จำกัด, 2545.
- ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร. “ประชาสังคมและสิทธิในการไม่เชื่อฟังรัฐของประชาชน,” ใน *จุดจบรัฐชาติสู่ชุมชนไทย*, พินยา ว่องกุล (บก.), โครงการวิถิธรรมคน ชุตโลกาภิวัดน์ ลำดับที่ 2, กรุงเทพฯ: อมรินทร์ พรินต์ติ้ง แอนด์ พับลิชชิ่ง, 2540: 67-81.
- เขาวนะ ไตรมาศ. *ข้อมูลพื้นฐาน 66 ปี ประชาธิปไตย*. กรุงเทพมหานคร: บ.สุขุมและบุตร จำกัด, 2542.
- นคร พจนวรวงษ์ และ อุกฤษ พจนวรวงษ์. *ข้อมูลประวัติศาสตร์การเมืองไทย*, พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2543.
- บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. ภาพรวมของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ใน *รวมสาระรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน*. กรุงเทพฯ: บริษัทพินเณศ พรินต์ติ้งเซ็นเตอร์ จำกัด, 2541.
- _____ และคณะ. *รายงานการศึกษาวิจัยเรื่องบทเรียนจากการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาเพื่อปรับปรุงระบบการเลือกตั้งให้ดีขึ้น*. สถาบันพระปกเกล้า สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2543.
- _____ และ ปัทมา สุปก่าปิง. *บทบาทและอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า, 2543.

- บุญเลิศ คชายุทธเดช (ช่างใหญ่) และประยงค์ คงเมือง, บรรณาธิการ. *รวมสารรัฐธรรมนูญ ฉบับประชาชน*, พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มติชน, 2541.
- ปรัชญา เวสารัชช. *รายงานการวิจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมเพื่อพัฒนาชนบท*. กรุงเทพฯ: สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2528.
- ประชัน รักพงษ์ และ รักฎา บรรเทาสุข. "รายงานการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2543 จังหวัดเชียงใหม่." *โครงการวิจัยเรื่องพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้ง สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2543*. สถาบันพระปกเกล้า, 2543.
- ถวิลวดี บุรีกุล และ โรเบิร์ต บี อัลบริทตัน. "ความต่อเนื่องของประชาธิปไตยในประเทศไทย: การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา 2543," *เอกสารประกอบการประชุมวิชาการสมาคมรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย*, 8-10 ธันวาคม 2543, สถาบันพระปกเกล้า, 2543.
- ธีรพล เกษมสุวรรณ. "ความรู้สึกเห็นทางทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองในกรุงเทพมหานคร." *วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2528.
- ธงชัย วงศ์ชัยสุวรรณ และ เทียนชัย วงศ์ชัยสุวรรณ. *รายงานการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนชั้นกลาง*. กรุงเทพฯ: กองการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2543.
- พงศ์เทพ เทพกาญจนา. *ศาลตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ใน รวมสารรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน*. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์เนต พรินต์ติ้งเซ็นเตอร์ จำกัด, 2541.
- วิษณุ วรรณุญ. *รายงานการวิจัยเรื่ององค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.), 2538.
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. *4 ปี กกต.* กรุงเทพมหานคร: บริษัท สามเจริญพาณิชย์ (กรุงเทพ) จำกัด, 2545.
- สถาบันพระปกเกล้า. *บทเรียนจากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อปรับปรุงระบบเลือกตั้งให้ดีขึ้น*. กรุงเทพฯ: บริษัทอักษรโสมณ จำกัด, 2544.
- สถาบันกฎหมายอาญา. *รัฐธรรมนูญของเรา*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: บริษัทโรงพิมพ์เดือนตุลา จำกัด, 2541.
- _____. *รัฐธรรมนูญใหม่มีอะไรใหม่*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: บริษัทโรงพิมพ์เดือนตุลา จำกัด, 2541.
- เอนก เหล่าธรรมทัศน์. *การเมืองของพลเมืองสู่สหัสวรรษใหม่*. กรุงเทพมหานคร: โครงการจัดพิมพ์คบไฟ, 2543.
- _____. *และคณะ. วิพากษ์สังคมไทย*. กรุงเทพมหานคร: สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทยและสำนักพิมพ์อมรินทร์, 2538.

อมร รักษาสัตย์, บรรณาธิการ. *การเมืองการปกครองไทยตามรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน*. กรุงเทพมหานคร : วิ เจ ปรีนตัง, 2544.

ภาษาต่างประเทศ

Almond, Gabriel, and Sidney Verba. *The Civic Culture*. Princeton: Princeton University Press, 1963.

_____. *The Civic Culture : Political Attitudes and Democracy in Five Nation*. Boston: Little, Brown and Company, 1965.

Arterton, Christopher F. and Harlan Hahn. *Political Participation*. Washington D.C.: The American Political Science Association, 1975.

Ball R., Alan. *Modern Politics & Government*, sixth edition. London: Macmillan Press Ltd, 2000.

Boutros-Ghali, Boutros. "An Agenda for Democratization," In *Global Democracy*, Barry Holden (ed), New York: Routledge, 2000.

Bullock, Alan and Oliver Stattybrass. *The Harper Dictionary of Modern Thought*. New York: Harper and Row Publisher, 1977.

Conway M.M. *Political Participation in the United States*. Washington D.C.: CQ Press, 2000.

Dahl, Robert A. *Polyarchy: Participation and Opposition*. New Haven: Yale University Press, 1971.

Diamond, Larry. "Introduction: In Search of Consolidation," In *Consolidating the Third Wave Democracies: Regional Challenges*, Larry Diamond, Marc Plattner, Yun-han _____ and Marc F.Plattner. *Democracy in East Asia*. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press, 1998.

Cohen, J.M. and Uphoff, N. *Rural Development Participation: Concept and Measure for Project Design Implementation and Evaluation*. New York: Cornell University, 1977.

Chu, and Hung-mao Tien (eds), *Baltimore and London: The John Hopkins University Press*, 1997.

- Erwin, William. *Participation Management: Concept, Theory and Implementation*. Atlanta: Ga. Georgia State University Press, 1976.
- Etzioni-Halevy, Eva. *Class and Elites in Democracy and Democratization: A Collection of Readings*. New York & London: Garland Publishing, Inc., 1997.
- Feinland, Gary. "Citizen Participation in the Context of Solid Waste Management Decision Making." Master's thesis. Faculty of Environmental Science & Forestry. State University of New York Col, 1997.
- Fishkin, James S. *The Voice of the People: Public Opinion and Democracy*. New Haven and London: Yale University Press, 1995.
- Fraenkel R. Jack and Wallen E. Norman. *How to Design and Evaluate in Education*. 2nd ed. USA, McGraw-Hill, 1993.
- Gorsuch, Richard L. *Factor Analysis*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 1983.
- Krongkaew, Medhi. *Governance Issues and the 8th Plan*, Paper prepared for the Development Evaluation Division. NESDB, May 1977.
- Hague, Rod. et al. *Comparative Government and Politics: An Introduction*. Basing Stoke: Macmillan, 1992.
- Held, David. *Models of Democracy*. Cambridge: Polity Press, 1987.
- _____. *Democracy and the Global Order*. Stamford, California: Stamford University Press, 1995.
- Heywood, Andrew. *Politics*. London: Macmillan Press Ltd, 1997.
- Huntington, Samuel P. *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. Norman and London: University of Oklahoma Press, 1993.
- _____. and Joan Nelson, *No Easy Choice*. Cambridge Massachusetts: Harvard University Press, 1967.
- Laothamatas, Anek. "A Tale of Two Democracies: Conflicting Perception of Elections and Democracy in Thailand," In *The Politics of Elections in Southeast Asia*, R.H. Taylor (ed), New York: Cambridge University Press, 1996.

- _____. "Development and Democratization: A Theoretical Introduction Reference to the Southeast Asian and East Asian Cases," In *Democratization in Southeast and East Asia*, Anek Laothamatas (ed), Chiang Mai: Silkworm Books and Singapore: The Institute of Southeast Asian Studies ISEAS, 1997: 1-20.
- Lipset, Seymour Martin. "Some Social Requisites of Democracy," In *Class and Elites in Democracy and Democratization: A Collection of Reading*, Eva Etzioni-Halevy (ed), New York & London: Garland Publishing, Inc. 1997: 37-42.
- Maisrikrod Surin. "The Making of Thai Democracy," In *Democratization in Southeast and East Asia*, Anek Laothamatas (ed), Chiang Mai: Silkworm Books and Singapore: The Institute of Southeast Asian Studies ISEAS, 1997: 159-165.
- McClosky, Herbert. "Political Participation," *International Encyclopedia of the Social Science* 12, 1968.
- McClean, Iain. *Concise Dictionary of Politics*. Oxford, New York: Oxford University Press, 1996.
- Milbrath, Lester W. *Political Participation: How and Why Do People Get Involved in Politics?* Chicago: Rand McNally & Company, 1965.
- _____ and M.L.Goel. *Political Participation: How and Why do People get Involved in Politics*. Chicago: Rand Macnally, 1965: 18-26.
- Nie, Norman H. and Sidney Verba. "Political Participation," In *Handbook of Political Science*, Fred I. Greenstein and Nelson Polsby (eds.), Readings, Mass: Addison Wesley, 1975.
- _____. Sidney Verba, and Jae-On Kim. "Participation and the Life-Cycle," *Comparative Politics*, 6 (April): 319-40.
- Rose, Nikolas. *Powers of Freedom: Reframing Political Thought*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Roth, David F. and Frank L. Wilson. *The Comparative Study of Politics*. Eaglewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1980.
- Samudavanija, Chai-Anan and Parichart Chotiya. "Beyond Transition in Thailand," In *Democracy in East Asia*, Larry Diamond and Marc F. Plattner (eds), Maryland USA.:

The John Hopkins University Press and The National Endowment for Democracy, 1998: 147-170.

Sherrill, K.S. and David J.Vogler. *Power, Policy and Participation: An Introduction to American Government*. New York: Harper&Row Publishers, 1982.

Sorensen, George. *Democracy and Democratization: Process and Prospects in a Changing World*. Boulder, Colorado: Westview Press, 1998.

Verba, Sydney, Norman Nie, and Jae-On Kim. *Participation and Political Equality: A Seven - Nation Comparison*. London, New York, Melbourne: Cambridge University Press, 1978.

Weiner, Myron. "Political Participation: Crisis of the Political Process." In *Crises and Sequence in Political Development*, Leonard Binder et al (eds), Princeton: Princeton University Press, 1971: 160-163.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดที่ _____



แบบสอบถาม

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนและความคิดเห็นต่อการทำงานของรัฐบาลและองค์กรอิสระ

คำชี้แจงเกี่ยวกับแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยสถาบันพระปกเกล้า เพื่อสำรวจการมีส่วนร่วมของประชาชน และความคิดเห็นของประชาชนต่อการทำงานของรัฐบาล รัฐบาล องค์กรอิสระและประเด็นอื่นๆ อันเป็นส่วนหนึ่งของการติดตามการบังคับใช้รัฐธรรมนูญฉบับประชาชนครบ 5 ปี และผลที่ได้รับจะนำไปนำเสนอต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการปรับปรุงการทำงานและแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของประชาชนต่อไป โดยขอให้นักวิจัยและผู้ช่วยนักวิจัยดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวต่อไป

- (1) ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้ถามตามแบบสอบถาม และทำเครื่องหมาย (X) บนตัวเลือกตามที่ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถาม และให้นำหมายเลขของตัวเลือกนั้นกรอกลงในช่อง ☐ ด้านขวามือสำหรับคำถามแบบมีตัวเลือก และให้เติมข้อความตามคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์สำหรับคำถามปลายเปิด กรุณาอย่าให้ผู้สัมภาษณ์กรอกแบบสอบถามเองเพราะอาจทำให้เกิดความสับสนได้
- (2) กรุณาให้ตอบทุกข้อเพื่อประโยชน์ในการประมวลผล
- (3) เมื่อสัมภาษณ์เสร็จแล้วให้หัวหน้าทีมตรวจความเรียบร้อย

สถาบันฯ ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามมา ณ ที่นี้

ขอแสดงความนับถือ

ดร.ถวิลวดี บุรีกุล

(ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา)

โทร. 0-2527-7830-9 ต่อ 2401-5, 7823

แนะนำ: สวัสดิ์ศรี/ค่ะ ผม/ดิฉันมาจากสถาบันพระปกเกล้า วันนี้ ผม/ดิฉันมาทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเขตเลือกตั้งของท่าน

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ

1.1 จังหวัด _____

อำเภอ _____

1.2 เพศ 1 ชาย 2 หญิง ☐

1.3 อายุ _____ ปี ☐

1.4 อาชีพ

1 เกษตรกร

8 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/องค์กรของรัฐ

2 พนักงาน/ลูกจ้าง บริษัทเอกชน

9 เจ้าของกิจการร้านค้า/ธุรกิจขนาดกลาง

3 ทำงานองค์กรเอกชน (NGOs)

10 ประกอบธุรกิจขนาดใหญ่

4 ค้าขายเล็กๆ น้อยๆ

11 ไม่ได้ทำงาน/ว่างงาน

5 นักเรียน นิสิต นักศึกษา

12 รับจ้างเอางานมาทำที่บ้าน

6 แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ

13 อื่นๆ (โปรดระบุ) _____ ☐

7 รับจ้างทั่วไป คนงาน

1.5 การศึกษาสูงสุด

1 ไม่เคยเรียนหนังสือ

6 อนุปริญญา/ปวส./ปวท. หรือเทียบเท่า

2 ประถมต้น (ป.1-ป.4) หรือเทียบเท่า

7 ปริญญาตรี

3 ประถมปลาย (ป.6/ป.7) หรือเทียบเท่า

8 ปริญญาโท

4 มัธยมต้น หรือเทียบเท่า

9 ปริญญาเอก

5 มัธยมปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า

10 อื่นๆ (โปรดระบุ) _____ ☐

1.6 สถานภาพสมรส

1 โสดไม่เคยแต่งงาน

4 หย่า

2 แต่งงานแล้วและอยู่ด้วยกัน

5 หม้าย

3 แต่งงานแล้วแต่แยกกันอยู่

6 อยู่ด้วยกันโดยไม่แต่งงาน ☐

1.7 ท่านนับถือศาสนา

1 พุทธ

4 อิสลาม

2 คริสต์โรมันคาทอลิก

5 ไม่นับถือศาสนา

3 คริสต์โปรเตสแตนต์

6 อื่นๆ (โปรดระบุ) _____ ☐

1.8 ท่านพูดภาษาใดเมื่ออยู่ที่บ้าน

- | | |
|-----------------|--------------------------|
| 1 ภาษาไทยกลาง | 5 ภาษายาวี, มาเลย์ |
| 2 ภาษาไทยล้านนา | 6 ภาษาจีน |
| 3 ภาษาไทยอีสาน | 7 ภาษาชาวเขา |
| 4 ภาษาไทยใต้ | 8 อื่นๆ (โปรดระบุ) _____ |

1.9 บ้านของท่านอยู่ในเขต

- | | |
|---------------|-------------------------|
| 1 เทศบาลนคร | 4 องค์การบริหารส่วนตำบล |
| 2 เทศบาลเมือง | 5 กรุงเทพมหานคร/พัทยา |
| 3 เทศบาลตำบล | |

2. การเปิดรับสื่อ

2.1 ท่านติดตามข่าวสารการเมืองจากแหล่งใดมากที่สุด (เลือกเพียง 1 คำตอบ)

- | | | |
|----------------------|----------------|--------------------|
| 1 หนังสือพิมพ์ | 2 วิทยู | 3 โทรทัศน์ |
| 4 พูดคุยกับบุคคลอื่น | 5 ทอกระจายข่าว | 6 อื่นๆ ระบุ _____ |

ท่านติดตามข่าวสารทางการเมือง
จากสื่อต่อไปนี้เป็นประจำหรือไม่

ทุกวัน	สัปดาห์ละ 2-3 วัน	สัปดาห์ ละครั้ง	แทบจะไม่ได้ ติดตามเลย
--------	----------------------	--------------------	--------------------------

2.2 หนังสือพิมพ์ 4 3 2 1 ☐

กรุณาระบุชื่อหนังสือพิมพ์ที่ท่านติดตามข่าวสารบ่อยที่สุด 1 ชื่อ _____

2.3 วิทยู 4 3 2 1 ☐

กรุณาระบุคลื่นวิทยุที่ท่านติดตามข่าวสารบ่อยที่สุด 1 ชื่อ (FM/AM) _____

2.4 โทรทัศน์ 4 3 2 1 ☐

กรุณาระบุสถานีโทรทัศน์ที่ท่านติดตามข่าวสารบ่อยที่สุด 1 ชื่อ _____

3. การมีส่วนร่วมทางการเมือง

3A ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง:

ตั้งแต่การเลือกตั้ง ส.ว./ส.ส. ที่ผ่านมามีท่านได้ทำกิจกรรมต่อไปนี้บ้างหรือไม่ และบ่อยแค่ไหน

บ่อยมาก	ค่อนข้างบ่อย	นานๆ	ไม่เคยเลย
(หรือบางครั้ง)	(หรือบางครั้ง)	ครั้ง	

3A.1 ท่านเคยคุยเรื่องการเมืองกับคน

ในครอบครัว 4 3 2 1 ☐

	น้อยมาก (หรือบางครั้ง)	ค่อนข้างน้อย (หรือบางครั้ง)	นานๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย	
3A.2 ท่านมีการรวมตัวกับคนอื่นเป็นกลุ่ม ผลประโยชน์ หรือเป็นสมาชิกกลุ่ม (เช่น กลุ่มอาชีพ กลุ่มแม่บ้าน สหกรณ์ ฯลฯ)	4	3	2	1	☐
3A.3 ท่านไปร่วมในเวทีสาธารณะหรือ ประชาพิจารณ์ที่มีการจัดขึ้นในท้องถิ่น	4	3	2	1	☐
3A.4 ท่านไปชุมนุมฟังการหาเสียง/แนะนำตัว ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4	3	2	1	☐
3A.5 ท่านมีการติดต่อกับนักการเมือง หรือผู้นำทางการเมือง	4	3	2	1	☐
3A.6 ท่านไปช่วยผู้สมัครบางคนหาเสียง	4	3	2	1	☐
3A.7 ท่านใส่หมวก หรือสวมเสื้อ หรือติด สติ๊กเกอร์ เพื่อร่วมประชาสัมพันธ์ทาง การเมือง ในระหว่างมีการเลือกตั้ง	4	3	2	1	☐
3A.8 ท่านไปลงคะแนนในการเลือกตั้งท้องถิ่น (อบจ. อบต. สจ. สท. สก. สข.)	4	3	2	1	☐
3A.9 ท่านไปลงคะแนนในการเลือกตั้ง ระดับชาติ (ส.ส./ส.ว.)	4	3	2	1	☐
3A.10 ท่านพูดชักชวนผู้อื่นให้ไปลงคะแนน ให้ผู้สมัคร หรือให้เห็นด้วยกับนโยบาย ของนักการเมืองหรือพรรคการเมือง ที่ท่านชื่นชอบ	4	3	2	1	☐
3A.11 ท่านเป็นสมาชิกพรรคการเมืองหรือไม่ 1 ไม่เป็น 2 เป็น					☐
กรณีที่เป็นสมาชิกพรรค กรุณาระบุชื่อพรรค _____					

3A.12 การบริจาคเงินหรือสิ่งของเพื่อช่วยผู้สมัครทั้งระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติ

น้อยมาก ค่อนข้างน้อย นานๆ ไม่เคยเลย
(ทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง) ครั้ง

3A.12.1 ท่านเคยบริจาคเงินเพื่อช่วยผู้สมัคร
ทั้งระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติใช้หาเสียง
หรือไม่

4 3 2 1

☐

3A.12.2 ท่านเคยบริจาคสิ่งของเพื่อช่วย
ผู้สมัครทั้งระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติใช้
หาเสียงหรือไม่

4 3 2 1

☐

3A.13 การบริจาคเงินหรือสิ่งของเพื่อสนับสนุนพรรคการเมือง

3A.13.1 ท่านเคยบริจาคเงินเพื่อสนับสนุนพรรคการเมือง

1 ไม่เคย 2 เคย

กรณีตอบว่า เคย กรุณาระบุชื่อพรรคที่ท่านบริจาคเงินสนับสนุน _____

☐

3A.13.2 ท่านเคยบริจาคสิ่งของเพื่อสนับสนุนพรรคการเมือง

1 ไม่เคย 2 เคย

กรณีตอบว่า เคย กรุณาระบุชื่อพรรคที่ท่านบริจาคสิ่งของสนับสนุน _____

☐

3B การใช้สิทธิเลือกตั้ง

การเลือกตั้ง ส.ส. ที่แล้วมา ท่านไปใช้สิทธิหรือไม่

การเลือกตั้ง	ไม่ไปใช้สิทธิ	ไปใช้สิทธิ
3B.1 การเลือกตั้ง ส.ว. (ครั้งแรก) เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2543	0	1
3B.2 การเลือกตั้ง ส.ส. (ครั้งแรก) เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2544	0	1

☐
☐

3B.3 ในเขตเลือกตั้งของท่านมีการเลือกตั้ง ส.ส./ส.ว. ใหม่ อันเนื่องมาจากการไม่รับรองผล
การเลือกตั้งครั้งแรกหรือไม่

1 ไม่มี (ข้ามไปถามข้อ 3C) 2 มี (ถามข้อ 3B.4)

☐

3B.4 ในกรณีที่มีการเลือกตั้งมากกว่า 1 ครั้ง (เลือกตั้งใหม่ กรณีมิได้ไปลงคะแนนเลือกตั้งหรือเลือกตั้งซ่อม ส.ส./ส.ว.) ท่านไปเลือกตั้งหรือไม่

- 1 เลือกตั้งใหม่กี่ครั้งก็ไปทุกครั้ง
- 2 ไปบางครั้ง
- 3 ไม่ไปเลย

☐

3C. ท่านตั้งใจจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. หรือ ส.ว. ครั้งต่อไปหรือไม่

- 0 ไม่ไปแน่นอน
- 1 ยังไม่แน่ใจ
- 2 ไปแน่นอน

☐

3D. ภายหลังการเลือกตั้ง ท่านมีความรู้สึกอยากตรวจสอบ ติดตามการทำงานของ ส.ว./ส.ส. หรือรัฐบาลหรือไม่

- 0 ไม่ต้องการ
- 1 ต้องการ

☐

4. โลกทัศน์ และความเห็นทางการเมือง

ท่าน เห็นด้วยมากที่สุด, ค่อนข้างเห็นด้วย, ไม่ค่อยเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยเลย กับประโยคดังต่อไปนี้ (ใช้วงเล็บ)

เห็นด้วย ค่อนข้าง ไม่ค่อย ไม่เห็น
มากที่สุด เห็นด้วย เห็นด้วย ด้วยเลย

4A. การสนับสนุนต่อระบบการเมือง (Political support)

4A.1 ระบบการปกครองของประเทศเรา
ในปัจจุบันเหมาะสมกับเรามากที่สุดแล้ว

ถึงแม้ว่ามันจะมีความบกพร่องอยู่บ้างก็ตาม

4

3

2

1

☐

4A.2 ท่านสามารถไว้วางใจคนมาเป็นรัฐบาล
เพื่อให้ทำในสิ่งที่ถูกต้อง

4

3

2

1

☐

4B. ประสิทธิภาพทางการเมือง (Political Efficacy Scale)

4B.1 การเมืองและการปกครองจะซับซ้อนมาก
จนยากที่จะเข้าใจ

4

3

2

1

☐

4B.2 ประเทศถูกบริหารโดยคณะบุคคล

ซึ่งประชาชนธรรมดาไม่สามารถทำอะไรได้มาก

4

3

2

1

☐

	เห็นด้วย มากที่สุด	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่ค่อย เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย	
4B.3 ประชาชนธรรมดาอย่างเราไม่มีอิทธิพลใดๆ ต่อการทำงานของรัฐบาล	4	3	2	1	☐
4C. วัฒนธรรมการเมืองแบบอำนาจนิยม (Authoritarian Value)					
4C.1 ผู้นำรัฐบาลเปรียบเสมือนหัวหน้าครอบครัวใหญ่ ฉะนั้นเราควรจะทำตามการตัดสินใจของเขา	4	3	2	1	☐
4C.2 เป็นเรื่องธรรมดาที่คนรวยจะได้รับอภิสิทธิ์ จากกฎหมายมากกว่าคนจน	4	3	2	1	☐
4C.3 รัฐบาลควรเป็นผู้พิจารณาว่าจะอนุญาต ให้สังคมวิพากษ์วิจารณ์ (อภิปราย) เรื่องใดได้บ้าง	4	3	2	1	☐
4D. Ideological Cleavage					
4D.1 รัฐบาลควรรักษาความเป็นเจ้าของ รัฐวิสาหกิจ (เช่น การไฟฟ้า โทรศัพท์) ไว้เช่นเดิม	4	3	2	1	☐
4D.2 รัฐบาลควรมีอำนาจในการตัดสินใจ เกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ของท้องถิ่นมากขึ้นกว่านี้	4	3	2	1	☐
4D.3 ประเทศของเราควรรักษาวัฒนธรรม ของเราไว้ แทนที่จะรับวัฒนธรรมของ ประเทศอื่นมาเป็นวัฒนธรรมของตน	4	3	2	1	☐
4D.4 เพื่อประเทศชาติและสังคมของเรา เราไม่ควรเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัว	4	3	2	1	☐
4E. ความเชื่อมั่นในระบอบประชาธิปไตย ระบบรัฐสภา					
4E.1 รัฐบาลไม่สามารถบรรลุผลการดำเนินงาน ได้ดีหากถูกตรวจสอบโดยฝ่ายนิติบัญญัติ (สภาฯ) ตลอดเวลา	4	3	2	1	☐
4E.2 เสียงของฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรแม้จะ มีอำนาจน้อยกว่า แต่จะช่วยควบคุมรัฐบาลมิให้ใช้อำนาจ ไปในทางที่ผิดได้	4	3	2	1	☐

	เห็นด้วย มากที่สุด	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่ค่อย เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย	
4E.3 การชุมนุมประท้วงของประชาชนนอกสภา ถือว่าเป็นการไม่เคารพสถาบันสภาผู้แทนราษฎร	4	3	2	1	☐
4E.4 การบัญญัติกฎหมายของสภาผู้แทนราษฎร เป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชน	4	3	2	1	☐
4E.5 อำนาจอศาลควรได้รับการตรวจสอบจาก ประชาชน โดยเปิดโอกาสให้มีการวิพากษ์วิจารณ์ ศาลได้	4	3	2	1	☐
4E.6 การอภิปรายกันในสภาผู้แทนราษฎร แม้จะ ทำให้การออกกฎหมายล่าช้า แต่มีความรัดกุมและ เป็นประโยชน์กว่า	4	3	2	1	☐
4F. การตรวจสอบทางการเมือง					
4F.1 การขุดคุ้ยและเปิดโปงเป็นเครื่องมือของ สื่อมวลชนและประชาชนในการกำจัดการเมือง ที่ฉ้อโกง	4	3	2	1	☐
4F.2 การทำประชาพิจารณ์มีประโยชน์ต่อกระบวนการ การตัดสินใจในการกำหนดนโยบายของชาติ	4	3	2	1	☐
4G. ความเชื่อต่อวิถีทางประชาธิปไตย (Beliefs in Procedural Norms of Democracy)					
4G.1 ผู้หญิงต้องได้รับโอกาสที่จะเป็นผู้นำ ประเทศเช่นเดียวกับผู้ชาย	4	3	2	1	☐
4G.2 คนเราเกิดมาถ้าปากท้องยังหิว ถึงมี ประชาธิปไตยก็ไม่มีความหมาย	4	3	2	1	☐
4G.3 ประชาชนที่มีศึกษาน้อยหรือไม่มี การศึกษาเลยก็สามารถแสดงความคิดเห็น ทางการเมืองได้เท่ากับผู้ที่มีการศึกษาสูง	4	3	2	1	☐

4H. ท่านคิดว่า กิจกรรมต่อไปนี้มีความสำคัญต่อการเมืองเพียงใด

กิจกรรม	ระดับความสำคัญ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่จำเป็น	
4H.1 การบริจาคเงินสนับสนุนพรรคการเมือง	5	4	3	2	1	☐
4H.2 การรณรงค์ให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	5	4	3	2	1	☐
4H.3 การรณรงค์หาเสียงก่อนการเลือกตั้ง	5	4	3	2	1	☐
4H.4 การลงสมัครแข่งขัน เพื่อคัดเลือกเข้าไปเป็นตัวแทนของคนส่วนใหญ่	5	4	3	2	1	☐

5. ความรู้เกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพ และหน้าที่ของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ

ท่านทราบหรือไม่ว่าท่านมีสิทธิและเสรีภาพดังต่อไปนี้ ถ้าทราบท่านเคยใช้สิทธิเสรีภาพดังกล่าวหรือไม่ และถ้าเคยใช้ท่านพอใจหรือไม่พอใจ

5A เรียนฟรีถึง ม.6

5A.1 ท่านทราบหรือไม่ว่าประชาชนมีสิทธิ เรียนฟรีถึง ม.6 โดยไม่เสียค่าเล่าเรียน

- 1 ทราบ (ถามต่อ 5A.2) 2 ไม่ทราบ (ข้ามไปถามข้อ 5B)

☐

5A.2 เคยมีบุคคลในครอบครัวใช้สิทธิเรียนฟรี ตามรัฐธรรมนูญหรือไม่

- 1 เคยใช้ (ถามต่อ 5A.3) 2 ไม่เคยใช้ (ข้ามไปถามข้อ 5B)

☐

5A.3 ท่านรู้สึกพอใจหรือไม่ ที่ประชาชนมีสิทธิเรียนฟรีโดยไม่เสียค่าเล่าเรียน

- 1 พอใจ 2 ไม่พอใจ

☐

5B ได้รับบริการรักษาพยาบาลที่ดี และทั่วถึง

5B.1 ท่านทราบหรือไม่ว่าประชาชนมีสิทธิ ได้รับบริการสาธารณสุข หรือรักษาพยาบาลที่ได้มาตรฐานและเท่าเทียมกับคนอื่น

- 1 ทราบ (ถามต่อ 5B.2) 2 ไม่ทราบ (ข้ามไปถามข้อ 5C)

☐

5B.2 โดยปกติ ตามที่ท่านเคยใช้บริการในโรงพยาบาลหรือสถานอนามัย ท่านได้รับบริการที่ดีและได้มาตรฐานหรือไม่

- 1 ได้รับ (ถามต่อ 5B.3) 2 ไม่ได้รับ (ข้ามไปถามข้อ 5C)

☐

5C ผู้ยากไร้มีสิทธิ ได้รับการรักษาพยาบาลฟรี

5C.1 ท่านทราบหรือไม่ว่า ผู้ยากไร้มีสิทธิ ได้รับการรักษาพยาบาลฟรี

- 1 ทราบ (ถามต่อ 5C.2) 2 ไม่ทราบ (ข้ามไปถามข้อ 5D)

☐

5C.2 ในชุมชนของท่าน ท่านเคยเห็นว่า มีผู้ยากไร้ไปใช้สิทธิรักษาพยาบาลหรือไม่

- 1 เคยเห็น (ถามต่อ 5C.3) 2 ไม่เคยเห็น (ข้ามไปถามข้อ 5D)

☐

5C.3 ท่านรู้สึกพอใจหรือไม่ ต่อการที่ผู้ยากไร้มีสิทธิ ได้รับการรักษาพยาบาลฟรี

- 1 พอใจ 2 ไม่พอใจ

☐

5D ร่วมดูแล รักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น

5D.1 ท่านทราบหรือไม่ว่า ประชาชนมีสิทธิ ร่วมดูแล รักษา และใช้ประโยชน์จาก ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น

- 1 ทราบ (ถามต่อ 5D.2) 2 ไม่ทราบ (ข้ามไปถามข้อ 5E)

☐

5D.2 ทางราชการได้เคยให้สิทธิท่านหรือชุมชนของท่านร่วมดูแล รักษา และ ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น (ร่วมรับรู้ ร่วมคิด เสนอแนะ ร่วมวางแผน) หรือไม่

- 1 เคยให้ (ถามต่อ 5D.3) 2 ไม่เคยให้ (ข้ามไปถามข้อ 5E)

☐

5D.3 ท่านรู้สึกพอใจหรือไม่เมื่อได้ใช้สิทธิร่วมดูแล รักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น

- 1 พอใจ 2 ไม่พอใจ

☐

5E ร่วมประชุมหารือโดยสงบ

5E.1 ท่านทราบหรือไม่ว่า ประชาชนมีสิทธิในการชุมนุมโดยสงบ ซึ่งทางราชการจะห้ามไม่ได้

- 1 ทราบ (ถามต่อ 5E.2) 2 ไม่ทราบ (ข้ามไปถามข้อ 5F)

☐

5E.2 ท่านเคยใช้สิทธิร่วมชุมนุมดังกล่าว หรือไม่

- 1 เคยใช้ (ถามต่อ 5E.3) 2 ไม่เคยใช้ (ข้ามไปถามข้อ 5F)

☐

5E.3 ท่านรู้สึกพอใจหรือไม่ ที่เห็นประชาชนหรือตนเอง มีส่วนร่วมชุมนุมโดยสงบ

- 1 พอใจ 2 ไม่พอใจ

☐

5F ท่านมีสิทธิเข้าชื่อเสนอร่างกฎหมาย

5F.1 ท่านทราบหรือไม่ ว่าประชาชนมีสิทธิเข้าชื่อเสนอร่างกฎหมาย

- 1 ทราบ (ถามต่อ 5F.2) 2 ไม่ทราบ (ข้ามไปถามข้อ 5G)

☐

5F.2 ท่านเคยใช้สิทธิเข้าชื่อเสนอร่างกฎหมายหรือไม่

- 1 เคยใช้ (ถามต่อ 5F.3) 2 ไม่เคยใช้ (ข้ามไปถามข้อ 5G)

☐

5F.3 ท่านรู้สึกพอใจหรือไม่ เมื่อได้ใช้สิทธิหรือเห็นประชาชนใช้สิทธิเข้าชื่อเสนอร่างกฎหมาย

- 1 พอใจ 2 ไม่พอใจ

☐

5G ท่านมีสิทธิเข้าชื่อถอดถอนนักการเมือง

5G.1 ท่านทราบหรือไม่ว่าท่านมีสิทธิเข้าชื่อถอดถอนนักการเมือง

- 1 ทราบ (ถามต่อ 5G.2) 2 ไม่ทราบ (ข้ามไปถามข้อ 5H)

☐

5G.2 ท่านเคยใช้สิทธิเข้าชื่อถอดถอนนักการเมืองหรือไม่

- 1 เคยใช้ (ถามต่อ 5G.3) 2 ไม่เคยใช้ (ข้ามไปถามข้อ 5H)

☐

5G.3 ท่านรู้สึกพอใจหรือไม่ เมื่อได้ใช้สิทธิหรือเห็นประชาชนใช้สิทธิเข้าชื่อถอดถอนนักการเมือง

- 1 พอใจ 2 ไม่พอใจ

☐

5H ท่านมีสิทธิเข้าชื่อเสนอกฎหมายเพื่อใช้ในท้องถิ่น

5H.1 ท่านทราบหรือไม่ ว่าท่านมีสิทธิเข้าชื่อเสนอเทศบัญญัติหรือข้อบัญญัติเพื่อใช้ในท้องถิ่น

- 1 ทราบ (ถามต่อ 5H.2) 2 ไม่ทราบ (ข้ามไปถามข้อ 5I)

☐

5H.2 ท่านคิดว่า ชุมชนของท่านสามารถเข้าชื่อเสนอกฎหมายได้หรือไม่

- 1 ทำได้ (ถามต่อ 5H.3) 2 ไม่มีการทำได้ (ข้ามไปถามข้อ 5I)

☐

5I ท่านมีสิทธิเข้าชื่อถอดถอนนักการเมืองท้องถิ่น

5I.1 ท่านทราบหรือไม่ว่าท่านมีสิทธิเข้าชื่อถอดถอนนักการเมืองท้องถิ่น

- 1 ทราบ (ถามต่อ 5I.2) 2 ไม่ทราบ (ข้ามไปถามข้อ 5J)

☐

5I.2 ท่านคิดว่า ชุมชนของท่าน สามารถเข้าชื่อถอดถอนนักการเมืองท้องถิ่นได้หรือไม่

- 1 ทำได้ 2 ไม่มีการทำได้ (ข้ามไปถามข้อ 5J)

☐

5J ท่านมีสิทธิได้รับข้อมูลข่าวสารจากราชการ

5J.1 ท่านทราบหรือไม่ ว่าท่านมีสิทธิขอรับข้อมูลข่าวสารจากราชการ

- 1 ทราบ (ถามต่อ 5J.2) 2 ไม่ทราบ (ข้ามไปถามข้อ 6)

☐

5J.2 ท่านเคยใช้สิทธิขอรับข้อมูลข่าวสารจากราชการหรือไม่

- 1 เคยใช้ (ถามต่อ 5J.3) 2 ไม่เคยใช้ (ข้ามไปถามข้อ 6)

☐

5J.3 ท่านรู้สึกพอใจ ต่อการที่ประชาชนมีส่วนได้รับข้อมูลข่าวสารจากราชการ

- 1 พอใจ 2 ไม่พอใจ

☐

6. รัฐสภา

6A. ความรู้เกี่ยวกับรัฐสภา

ข้อมูลที่ท่านเข้าใจเกี่ยวกับรัฐสภา

	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ (ไม่ต้องอ่าน)	
6A.1 รัฐสภาไทยประกอบด้วย 2 สภา คือสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา	2	1	0	☐
6A.2 ตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน (2540) รัฐสภา ประกอบด้วยสมาชิกทั้งสิ้น 500 คน	2	1	0	☐
6A.3 ประธานรัฐสภา คือ ประธานวุฒิสภา เพราะ เป็นผู้ทรงวุฒิ และมีประสบการณ์ทางการเมืองสูง	2	1	0	☐
6A.4 ร่างพระราชบัญญัติจะตราขึ้นเป็นกฎหมายได้ ต้องผ่านการให้คำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา	2	1	0	☐
6A.5 วุฒิสภาไม่มีอำนาจตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล	2	1	0	☐
6A.6 บทบาทสำคัญของวุฒิสภาคือเป็นที่ปรึกษาให้สภาผู้แทนฯ เพราะได้รับการแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิแทบทั้งสิ้น	2	1	0	☐
6A.7 สภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจตรวจสอบการทำงานของ ของรัฐบาลได้โดยการเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ	2	1	0	☐
6A.8 รัฐสภาต้องมีผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรทุกครั้ง ควบคู่ไปกับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี	2	1	0	☐
6A.9 วุฒิสภามีบทบาทในการอนุมัติงบประมาณแผ่นดิน ให้รัฐบาลนำไปใช้จ่ายร่วมกับสภาผู้แทนราษฎร	2	1	0	☐

6B. ความพอใจต่อการทำงานของรัฐสภา

ปัจจุบัน ท่านรู้จักและมีความพึงพอใจในระดับใดต่อบุคคลในตำแหน่งต่อไปนี้

6B.1.1 ท่านรู้หรือไม่ว่า ประธานรัฐสภาคนปัจจุบันมีชื่อว่าอะไร

(สำหรับผู้สัมภาษณ์ : คำตอบคือ นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

1 ถูก

2 ผิด (ข้ามไปถามข้อ 6B2.1)

☐

6B1.2 ท่านมีความพึงพอใจในบทบาทและการทำหน้าที่ของประธานรัฐสภาเพียงใด

- | | | |
|--------------|------------------------|---------------|
| 4 พอใจมาก | 3 ค่อนข้างพอใจ | 2 ไม่ค่อยพอใจ |
| 1 ไม่พอใจเลย | 0 ไม่มีความเห็น/ไม่ตอบ | |

☐

6B1.3 ท่านมีความพึงพอใจกับความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานสภาผู้แทนราษฎร

- | | | |
|--------------|-------------------------|---------------|
| 4 พอใจมาก | 3 ค่อนข้างพอใจ | 2 ไม่ค่อยพอใจ |
| 1 ไม่พอใจเลย | 0 ไม่ทราบ (ไม่ต้องอ่าน) | |

☐

6B2.1 ท่านรู้หรือไม่ว่า ประธานวุฒิสภาคนปัจจุบันมีชื่อว่าอะไร

(สำหรับผู้สัมภาษณ์ : คำตอบคือ พลตรีบุญฤทธิ รุขขจร)

- | | |
|-------|----------------------------|
| 1 ถูก | 2 ผิด (ข้ามไปถามข้อ 6B3.1) |
|-------|----------------------------|

☐

6B2.2 ท่านมีความพึงพอใจในบทบาทและการทำหน้าที่ของประธานวุฒิสภาเพียงใด

- | | | |
|--------------|------------------------|---------------|
| 4 พอใจมาก | 3 ค่อนข้างพอใจ | 2 ไม่ค่อยพอใจ |
| 1 ไม่พอใจเลย | 0 ไม่มีความเห็น/ไม่ตอบ | |

☐

6B3.1 ท่านรู้หรือไม่ว่า ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรมีชื่อว่าอะไร

(สำหรับผู้สัมภาษณ์ : คำตอบคือ นายชวน หลีกภัย)

- | | |
|-------|----------------------------|
| 1 ถูก | 2 ผิด (ข้ามไปถามข้อ 6B4.1) |
|-------|----------------------------|

☐

6B3.2 ท่านมีความพึงพอใจในบทบาทและการทำหน้าที่ของผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรเพียงใด

- | | | |
|--------------|------------------------|---------------|
| 4 พอใจมาก | 3 ค่อนข้างพอใจ | 2 ไม่ค่อยพอใจ |
| 1 ไม่พอใจเลย | 0 ไม่มีความเห็น/ไม่ตอบ | |

☐

ปัจจุบันท่านมีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใดกับบทบาทหน้าที่ต่อไปนี้ของสมาชิกสภา

6C. สมาชิกสภา	ก. ท่านทราบหรือไม่ว่า ส.ส. มีหน้าที่.....		ข. การบริหารแล้วพอใจเพียงใด ถ้าไม่ทราบไม่ต้องตอบส่วนนี้					ก. ข	
	ทราบ (2)	ไม่ทราบ (1)	พอใจมาก (5)	ค่อนข้างพอใจ (4)	ไม่ค่อยพอใจ (3)	ไม่พอใจเลย (2)	ไม่มีความเห็น (1)		
6C.1 การเข้าร่วมประชุมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร								☐	☐
6C.2 การริเริ่มเสนอกฎหมาย								☐	☐
6C.3 อภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกฎหมาย								☐	☐
6C.4 การช่วยกลั่นกรองกฎหมายในฐานะกรรมการ/ผู้แทนเข้าประชุมสภา								☐	☐
6C.5 การแสดงบทบาทเป็นผู้แทนราษฎรของคนทั้งประเทศ								☐	☐
6C.6 การแสดงบทบาทเป็นผู้แทนราษฎร เพื่อสะท้อนความคิดเห็น และปกป้องผลประโยชน์ต่างๆ ให้แก่ประชาชนในเขตพื้นที่ของตน								☐	☐
6C.7 การตั้งกระทู้ถามเพื่อตรวจสอบการทำงานของผู้บริหาร								☐	☐
6C.8 การอภิปรายในนโยบายต่างๆ ของรัฐบาล								☐	☐
6C.9 การเสนอชื่อขอถอดถอนนักการเมืองและข้าราชการระดับสูง								☐	☐
6C.10 การตรวจสอบงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาล								☐	☐
6C.11 การให้ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองแก่ประชาชน								☐	☐

6D.10 ท่านคิดว่าการทำงานของส.ส. / ส.ว.	มีผลกระทบมาก.....4	
มีผลต่อชีวิตประจำวันของท่านมากน้อยแค่ไหน	มีผลกระทบบ้าง.....3	
	มีผลกระทบเล็กน้อย.....2	
	ไม่มีผลกระทบเลย.....1	☐

6E. ความคาดหวังต่อการทำงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา (ส.ส./ส.ว.)

6E.1 เมื่อเปรียบเทียบกับการทำงานของส.ส./ส.ว.	ดีขึ้นมาก.....5	
ในช่วงก่อนประกาศใช้รัฐธรรมนูญปัจจุบัน	ค่อนข้างดีขึ้น.....4	
ท่านคิดว่าการทำงานของส.ส./ส.ว.ในปัจจุบัน	เหมือนเดิม.....3	
เป็นอย่างไร	ค่อนข้างแย่ลง.....2	
	แย่ลงมาก.....1	☐
6E.2 ท่านคิดว่าการทำงานของส.ส./ส.ว.ในอีก	ดีขึ้นมาก.....5	
5 ปีข้างหน้า จะเป็นเช่นใด	ค่อนข้างดีขึ้น.....4	
	เหมือนเดิม.....3	
	ค่อนข้างแย่ลง.....2	
	แย่ลงมาก.....1	☐

6E.3 ท่านอยากให้ส.ส. แสดงบทบาททางการเมืองใดมากที่สุด
(กรุณามอบมา 3 บทบาทหลัก)

1. _____
2. _____
3. _____

6E.4 ท่านอยากให้ส.ว. แสดงบทบาททางการเมืองใดมากที่สุด
(กรุณามอบมา 3 บทบาทหลัก)

1. _____
2. _____
3. _____

7. รัฐบาล

7A. ข้อมูลที่ท่านเข้าใจเกี่ยวกับรัฐบาล	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ (ไม่ต้องอ่าน)	
7A.1 รัฐบาลทำหน้าที่บริหารราชการแผ่นดิน	2	1	0	☐

	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ (ไม่ต้องอ่าน)	
7A.2 พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีจากบุคคลที่ ทั้ง ส.ส.และ ส.ว. เสนอชื่อ	2	1	0	☐
7A.3 บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นนายกรัฐมนตรีต้องแสดงวิสัยทัศน์ต่อสภาก่อน	2	1	0	☐
7A.4 คนเป็นรัฐมนตรีไม่ต้องออกจาก ส.ส. ได้	2	1	0	☐
7A.5 รัฐมนตรีต้องจบการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	1	0	☐
7A.6 คณะรัฐมนตรีต้องแถลงนโยบายและได้รับการไว้วางใจจากรัฐสภาด้วย	2	1	0	☐
7A.7 นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีไม่ต้องเป็นสมาชิกพรรคการเมืองก็ได้	2	1	0	☐
7A.8 รัฐมนตรีอาจเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทได้	2	1	0	☐
7A.9 รัฐมนตรีมีสิทธิเข้าประชุมแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมสภาฯ แต่ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน	2	1	0	☐
7A.10 รัฐมนตรีทั้งคณะพ้นจากตำแหน่งเมื่อมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร	2	1	0	☐
7B. ความคิดเห็นต่อการทำงานของรัฐบาล				
ท่านพอจะทราบเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลปัจจุบัน (รัฐบาลทักษิณ) บ้างหรือไม่				
1 ทราบ				
2 ไม่ทราบเลย (ข้ามไปถามในหัวข้อที่ 8)				☐

รัฐบาลชุดปัจจุบัน โดย พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร แถลงนโยบายต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2544 ไว้หลายด้าน ต่อไปนี้ เป็นนโยบายสำคัญที่มีการพูดถึงกันมาก ในความคิดเห็นของท่าน ท่านพอใจนโยบายของรัฐบาลเหล่านี้เพียงใด

	ไม่มี ความเห็น	พอใจ มาก	ค่อนข้าง พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ไม่พอใจ เลย	
7B.1 พักชำระหนี้ให้เกษตรกรรายย่อย	0	4	3	2	1	☐

	ไม่มี ความเห็น	พอใจ มาก	ค่อนข้าง พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ไม่พอใจ เลย	
7B.2 จัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน (หนึ่งล้านบาทต่อหนึ่งหมู่บ้าน)	0	4	3	2	1	☐
7B.3 โครงการธนาคารประชาชน	0	4	3	2	1	☐
7B.4 นโยบายการจัดการกับแรงงานต่างด้าว	0	4	3	2	1	☐
7B.5 นโยบาย 30 บาทรักษาทุกโรค	0	4	3	2	1	☐
7B.6 ให้นักศึกษากู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา	0	4	3	2	1	☐
7B.7 การปฏิรูประบบราชการ	0	4	3	2	1	☐
7B.8 การกระจายอำนาจให้องค์กร ส่วนท้องถิ่น	0	4	3	2	1	☐
7B.9 การจัดระเบียบสังคมของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย	0	4	3	2	1	☐
7B.10 หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์	0	4	3	2	1	☐
7B.11 การปฏิรูปการศึกษา	0	4	3	2	1	☐
7B.12 การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว	0	4	3	2	1	☐
7B.13ปราบปรามยาเสพติด	0	4	3	2	1	☐
7B.14 การปฏิรูปการเมือง	0	4	3	2	1	☐
7B.15 การปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชัน ในระบบราชการ	0	4	3	2	1	☐
7B.16 การปฏิรูประบบสาธารณสุข	0	4	3	2	1	☐
7B.17 การแปรรูปรัฐวิสาหกิจหรือการให้ เอกชนเข้ามาดำเนินงานแทนภาครัฐ เช่น การผลิต กระแสไฟฟ้า น้ำประปา และการจัดการด้าน พลังงานอื่นๆ	0	4	3	2	1	☐
7B.18 นโยบายการแก้ปัญหาความยากจน	0	4	3	2	1	☐

7B.19 ท่านคิดว่านโยบายของรัฐบาลมีผลกระทบ มีผลกระทบอย่างมาก.....1
ต่อชีวิตประจำวันของท่านมากน้อยเพียงใด มีผลกระทบบ้าง.....2
มีผลกระทบเพียงเล็กน้อย.....3
ไม่มีผลกระทบเลย.....4 ☐

7B.20 โดยทั่วไป เมื่อมีการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลผ่านทางโทรทัศน์ ท่านติดตามชมเป็นประจำหรือไม่
2 เป็นประจำ 1 เป็นบางครั้งบางคราว 0 ไม่ค่อยได้ติดตาม ☐

7B.20.1 เมื่อวันที่ 22-24 พฤษภาคม ที่ผ่านมา ท่านได้ติดตามชมหรือรับฟัง การอภิปราย
ไม่ไว้วางใจรัฐบาลผ่านทางใด 2 วิทยุ 1 โทรทัศน์ ☐

7B.20.2 เมื่อวันที่ 22-24 พฤษภาคม ที่ผ่านมา ท่านได้ติดตามชมหรือรับฟัง การอภิปราย
ไม่ไว้วางใจรัฐบาลผ่านทางวิทยุ หรือโทรทัศน์ เป็นประจำหรือไม่ 2 ทุกวัน 1 บางวัน 0 ไม่เลย ☐

7B.21 เมื่อรัฐบาลของนายกฯ ทักษิณนำเสนอผลการปฏิบัติงานระยะ 1 ปี ผ่านทางโทรทัศน์
เมื่อเดือนมีนาคม 2545 ที่ผ่านมา ท่านได้ติดตามชมหรือไม่ 1 ติดตามชม 0 ไม่ได้ติดตามชม ☐

7B.22 ท่านคิดว่ารัฐบาลปัจจุบันสามารถแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้ในระดับใด
แก้ไขได้เป็นอย่างมาก.....4
แก้ไขได้บ้าง.....3
แก้ไขได้เพียงเล็กน้อย.....2
ไม่สามารถแก้ไขได้เลย.....1 ☐

8. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐและนักการเมือง

ในระยะเวลาสามปีเมื่อมีปัญหา ท่านเคยทำสิ่งต่อไปนี้หรือไม่

	เคยมากกว่า หนึ่งครั้ง	ความถี่ เคยเพียง ครั้งเดียว	ไม่เคยเลย	
1. ติดต่อกับข้าราชการในหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง	2	1	0	☐
2. ติดต่อกับข้าราชการระดับสูง	2	1	0	☐
3. ติดต่อ ส.ส.	2	1	0	☐
4. ติดต่อ ส.ว.	2	1	0	☐

9B.2 ท่านรู้หรือไม่ว่ามีสำนักงานของศาลรัฐธรรมนูญตั้งอยู่ที่ใด

1 รู้ 0 ไม่รู้

☐

9B.3 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อศาลรัฐธรรมนูญในระดับใด

4 เชื่อมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น

☐

9B.4 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของศาลรัฐธรรมนูญเพียงใด

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย

☐

9C ศาลปกครอง

9C.1 ท่านรู้จักบทบาทหน้าที่ของศาลปกครองหรือไม่

1 รู้จัก 0 ไม่รู้จัก (ข้ามไปข้อ 9D)

☐

9C.2 ท่านรู้หรือไม่ว่ามีสำนักงานของศาลปกครองตั้งอยู่ที่ใด

1 รู้ 0 ไม่รู้

☐

9C.3 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อศาลปกครองในระดับใด

4 เชื่อมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น

☐

9C.4 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของศาลปกครองเพียงใด

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย

☐

9D ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

9D.1 ท่านรู้จักบทบาทหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาหรือไม่

1 รู้จัก 0 ไม่รู้จัก (ข้ามไปข้อ 9E)

☐

9D.2 ท่านรู้หรือไม่ว่ามีสำนักงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตั้งอยู่ที่ใด

1 รู้ 0 ไม่รู้

☐

9D.3 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาในระดับใด

4 เชื่อมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น

☐

9D.4 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเพียงใด

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย

☐

9E คณะกรรมการการเลือกตั้ง

9E.1 ท่านรู้จักบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หรือไม่

1 รู้จัก 0 ไม่รู้จัก (ข้ามไปข้อ 9F)

☐

9E.2 ท่านรู้หรือไม่ว่ามีสำนักงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งตั้งอยู่ที่ใด

1 รู้ 0 ไม่รู้

☐

9E.3 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งในระดับใด

4 เชื่อมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น

☐

9E.4 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพียงใด

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย

☐

9F คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

9F.1 ท่านรู้จักบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือไม่

1 รู้จัก 0 ไม่รู้จัก (ข้ามไปข้อ 9G)

☐

9F.2 ท่านรู้หรือไม่ว่ามีสำนักงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตั้งอยู่ที่ใด

1 รู้ 0 ไม่รู้

☐

9F.3 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในระดับใด

4 เชื่อมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น

☐

9F.4 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพียงใด

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย

☐

9G คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ค.ต.ง.)

9G.1 ท่านรู้จักบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือไม่

1 รู้จัก 0 ไม่รู้จัก (ข้ามไปข้อ 9H)

☐

9G.2 ท่านรู้หรือไม่ว่ามีสำนักงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตั้งอยู่ที่ใด

1 รู้ 0 ไม่รู้

☐

9G.3 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในระดับใด

4 เชื่อมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น

☐

9G.4 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพียงใด

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย

☐

9H คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

9H.1 ท่านรู้จักบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือไม่

1 รู้จัก 0 ไม่รู้จัก (ข้ามไปข้อ 9I)

☐

9H.2 ท่านรู้หรือไม่ว่ามีสำนักงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตั้งอยู่ที่ใด

1 รู้ 0 ไม่รู้

☐

9H.3 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในระดับใด

4 เชื่อมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น

☐

9H.4 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพียงใด

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย

☐

9I สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

9I.1 ท่านรู้จักบทบาทหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือไม่

1 รู้จัก 0 ไม่รู้จัก (ข้ามไปข้อ 9J)

☐

9I.2 ท่านรู้หรือไม่ว่ามีสำนักงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตั้งอยู่ที่ใด

1 รู้ 0 ไม่รู้

☐

9I.3 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในระดับใด

4 เชื่อมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น

☐

9I.4 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพียงใด

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย

☐

9J คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ป.ป.ง.)

9J.1 ท่านรู้จักบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือไม่

1 รู้จัก 0 ไม่รู้จัก (ข้ามไปข้อ 10)

☐

9J.2 ท่านรู้หรือไม่ว่ามีสำนักงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินตั้งอยู่ที่ใด

1 รู้ 0 ไม่รู้

☐

9J.3 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในระดับใด

4 เชื่อมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น

☐

9J.4 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเพียงใด

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย

☐

10. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจต่อสถาบันทางการเมือง

10A รัฐบาล

10A.1 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลชุดนี้ โดยภาพรวม

4 เข้มมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น

☐

10A.2 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของรัฐบาลชุดนี้ โดยภาพรวม

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย

☐

10B นายกรัฐมนตรี

10B.1 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อนายกรัฐมนตรี โดยภาพรวม

4 เข้มมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น

☐

10B.2 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของนายกรัฐมนตรี โดยภาพรวม

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย

☐

10C รัฐสภาโดยรวม

10C.1 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อรัฐสภา โดยภาพรวม

4 เข้มมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น

☐

10C.2 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของรัฐสภา โดยภาพรวม

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย

☐

10D สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยรวม

10D.1 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดนี้ โดยภาพรวม

4 เข้มมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น

☐

10D.2 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดนี้ โดยภาพรวม

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย

☐

10E สมาชิกวุฒิสภาโดยรวม

10D.1 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อสมาชิกวุฒิสภาชุดนี้ โดยภาพรวม

4 เข้มมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น

☐

10D.2 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของสมาชิกวุฒิสภาชุดนี้ โดยภาพรวม

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย

☐

10F ฝ่ายค้านโดยรวม

10F.1 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อฝ่ายค้านชุดนี้ โดยภาพรวม

4 เชื่อมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น ☐

10F.2 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของฝ่ายค้านชุดนี้ โดยภาพรวม

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย ☐

10G ข้าราชการโดยรวม

10G.1 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อข้าราชการ โดยภาพรวม

4 เชื่อมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น ☐

10G.2 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของข้าราชการ โดยภาพรวม

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย ☐

10H ตำรวจ

10H.1 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อตำรวจ โดยภาพรวม

4 เชื่อมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น ☐

10H.2 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของตำรวจ โดยภาพรวม

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย ☐

10I ทหาร

10I.1 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อทหาร โดยภาพรวม

4 เชื่อมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น ☐

10I.2 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของทหารโดยภาพรวม

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย ☐

10J พรรคการเมือง

10J.1 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อพรรคการเมือง โดยภาพรวม

4 เชื่อมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น ☐

10J.2 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของพรรคการเมือง โดยภาพรวม

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย ☐

10K หนังสือพิมพ์

10K.1 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อหนังสือพิมพ์ โดยภาพรวม

4 เชื่อมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น

☐

10K.2 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของหนังสือพิมพ์ โดยภาพรวม

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย

☐

10L โทรทัศน์

10L.1 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อโทรทัศน์ โดยภาพรวม

4 เชื่อมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น

☐

10L.2 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของโทรทัศน์โดยภาพรวม

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย

☐

10M องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs)

10M.1 ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อ NGOs โดยภาพรวม

4 เชื่อมั่นมาก 3 ค่อนข้างเชื่อมั่น 2 ไม่ค่อยเชื่อมั่น 1 ไม่เชื่อมั่น

☐

10M.2 ท่านพอใจในการทำงานที่ผ่านมาของ NGOs โดยภาพรวม

4 พอใจมาก 3 ค่อนข้างพอใจ 2 ไม่ค่อยพอใจ 1 ไม่พอใจเลย

☐

10N ท่านรู้จักสถาบันพระปกเกล้าหรือไม่

1 รู้จัก จาก _____

2 ไม่รู้จัก

☐

11. การทำงานโดยภาพรวมของกระทรวงต่อไปนี้ เป็นอย่างไร

กระทรวง		ระดับความพอใจ					
		พอใจ มาก	ค่อนข้าง พอใจ	ไม่ค่อย พอใจ	ไม่พอใจ เลย	ไม่ทราบ (ไม่ต้องอ่าน)	
11.1	กระทรวงมหาดไทย	4	3	2	1	0	☐
11.2	กระทรวงกลาโหม	4	3	2	1	0	☐
11.3	กระทรวงยุติธรรม	4	3	2	1	0	☐
11.4	กระทรวงการต่างประเทศ	4	3	2	1	0	☐
11.5	กระทรวงคมนาคม	4	3	2	1	0	☐
11.6	กระทรวงพาณิชย์	4	3	2	1	0	☐
11.7	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	4	3	2	1	0	☐
11.8	กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	4	3	2	1	0	☐
11.9	กระทรวงศึกษาธิการ	4	3	2	1	0	☐
11.10	กระทรวงแรงงานและสวัสดิการ สังคม	4	3	2	1	0	☐
11.11	กระทรวงสาธารณสุข	4	3	2	1	0	☐
11.12	กระทรวงอุตสาหกรรม	4	3	2	1	0	☐
11.13	สำนักนายกรัฐมนตรี	4	3	2	1	0	☐
11.14	ทบวงมหาวิทยาลัย	4	3	2	1	0	☐

12. ประสบการณ์เกี่ยวกับคอร์รัปชัน

12A ท่านมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมเหล่านี้อย่างไร

12A.1 การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับใดก็ตาม ให้เพื่อนหรือญาติเข้าทำสัญญาสัมปทานหรือ รับเหมากับรัฐ	ไม่เป็นสิ่งเสียหาย.....	1	☐
	เป็นการติดสินบน.....	2	
	เป็นการคอร์รัปชัน.....	3	
	ไม่ตอบ.....	4	
12A.2 การให้เงินหรือให้ของขวัญแก่ชาวบ้าน ระหว่างมีการเลือกตั้ง	เป็นแค่ของขวัญ.....	1	☐
	เป็นการติดสินบน.....	2	
	เป็นการคอร์รัปชัน.....	3	
	ไม่ตอบ.....	4	
12A.3 การให้เงินบริจาคแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ในโอกาสขึ้นปีใหม่ หรือ กิจกรรมอื่นๆ	เป็นแค่ของขวัญ.....	1	☐
	เป็นการติดสินบน.....	2	
	เป็นการคอร์รัปชัน.....	3	
	ไม่ตอบ.....	4	
12A.4 การให้ของขวัญหรือทำสิ่งอื่นเพื่อให้ เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจให้เข้าทำสัญญากับรัฐพอใจ	เป็นแค่ของขวัญ.....	1	☐
	เป็นการติดสินบน.....	2	
	เป็นการคอร์รัปชัน.....	3	
	ไม่ตอบ.....	4	
12A.5 บางครั้งการคอร์รัปชันในรัฐบาลก็มี ความจำเป็นเพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้	ไม่ตอบ.....	0	☐
	เห็นด้วยมากที่สุด.....	1	
	ค่อนข้างเห็นด้วย.....	2	
	ไม่ค่อยเห็นด้วย.....	3	
	ไม่เห็นด้วยเลย.....	4	

12B ความคิดเห็นต่อคอร์รัปชันและการรับสินบนในประเทศไทย

12B.1 ท่านคิดว่าการคอร์รัปชันและการรับสินบน ในการปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านมีมากแค่ไหน	แทบจะไม่มีใครเกี่ยวข้อง.....	1	☐
	เจ้าหน้าที่บางคนคอร์รัปชัน.....	2	
	เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คอร์รัปชัน.....	3	
	คอร์รัปชันเกือบทุกคน.....	4	

- 12B.2 ท่านคิดว่าการคอร์รัปชันและการรับสินบน 1
 ในการปกครองระดับประเทศในปัจจุบันมีมากแค่ไหน 2
 เจ้าหน้าที่บางคนคอร์รัปชัน 3
 เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คอร์รัปชัน 4
 คอร์รัปชันเกือบทุกคน 4

12C ในปีที่ผ่านมาท่านเคยพบเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชันหรือการรับสินบน
 ของเจ้าหน้าที่รัฐหรือไม่ (ตอบได้หลายคำตอบ)

- เคยพบเห็นด้วยตัวเอง 1
 สมาชิกในครอบครัวที่เคยพบเห็นเล่าให้ฟัง 2
 เพื่อนที่เคยพบเห็นเล่าให้ฟัง 3
 ไม่เคยพบเห็นด้วยตัวเอง 4

ขอขอบพระคุณในทุกความคิดเห็นของท่าน ที่มีส่วนในการสร้างสรรค์ประชาธิปไตย

สำหรับผู้สัมภาษณ์

ลงชื่อ _____

ผู้สัมภาษณ์

ลงชื่อ _____

หัวหน้าทีมผู้ตรวจทาน

____/____/ 2545

วัน/เดือน/ปีที่สัมภาษณ์

ภาคผนวก ข
การทดสอบและการตรวจสอบคุณภาพ
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความรู้เกี่ยวกับรัฐบาล
RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

คำอธิบายตัวแปร

1. รัฐบาล 1 หน้าที่บริหารราชการแผ่นดิน
2. รัฐบาล 2 พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งนายกรัฐมนตรี
3. รัฐบาล 3 นายกรัฐมนตรีต้องแสดงวิสัยทัศน์ต่อสภา
4. รัฐบาล 4 รัฐมนตรีไม่ต้องออกจากการเป็น ส.ส.
5. รัฐบาล 5 รัฐมนตรีต้องจบไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี
6. รัฐบาล 6 คณะรัฐมนตรีต้องแถลงนโยบาย
7. รัฐบาล 7 นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีไม่เป็นสมาชิกพรรคการเมือง
8. รัฐบาล 8 รัฐมนตรีเป็นหุ้นส่วนในบริษัทได้
9. รัฐบาล 9 รัฐมนตรีประชุมในสภาแต่ไม่มีสิทธิออกเสียง
10. รัฐบาล 10 รัฐมนตรีพ้นตำแหน่งทั้งคณะเมื่อยุบสภา

	Mean	Std Dev	Cases
1. รัฐบาล 1	1.9200	.3939	100.0
2. รัฐบาล 2	1.6900	.6466	100.0
3. รัฐบาล 3	1.3500	.8689	100.0
4. รัฐบาล 4	1.0500	.7703	100.0
5. รัฐบาล 5	1.7200	.6208	100.0
6. รัฐบาล 6	1.5300	.8097	100.0
7. รัฐบาล 7	.9800	.6814	100.0
8. รัฐบาล 8	.9600	.6655	100.0
9. รัฐบาล 9	1.0300	.8582	100.0
10. รัฐบาล 10	1.7400	.6609	100.0

Statistics for	N of			
	Mean	Variance	Std. Dev	Variables
SCALE	13.9700	16.7567	4.0935	10

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
รัฐบาล 1	12.0500	15.7449	.2740	.7757
รัฐบาล 2	12.2800	14.9309	.2817	.7765
รัฐบาล 3	12.6200	12.1168	.6422	.7269
รัฐบาล 4	12.9200	14.0945	.3576	.7698
รัฐบาล 5	12.2500	14.5732	.3793	.7654
รัฐบาล 6	12.4400	12.9560	.5395	.7440
รัฐบาล 7	12.9900	13.4443	.5700	.7418
รัฐบาล 8	13.0100	14.3938	.3802	.7654
รัฐบาล 9	12.9400	12.3398	.6104	.7324
รัฐบาล 10	12.2300	14.5021	.3611	.7677

Reliability Coefficients

N of Cases = 100.0

N of Items = 10

Alpha = .7767

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความพอใจต่อนโยบายรัฐบาล
RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

คำอธิบายตัวแปร

1. นโยบาย 2 พักชำระหนี้
2. นโยบาย 3 กองทุนหมู่บ้าน
3. นโยบาย 4 ธนาคารประชาชน
4. นโยบาย 5 แรงงานต่างด้าว
5. นโยบาย 6 นโยบาย 30 บาทรักษาทุกโรค
6. นโยบาย 7 กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา
7. นโยบาย 8 ปฏิรูประบบราชการ
8. นโยบาย 9 กระจายอำนาจให้องค์กรท้องถิ่น
9. นโยบาย 10 จัดระเบียบสังคม
10. นโยบาย 11 ห้างตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์
11. นโยบาย 12 ปฏิรูปการศึกษา
12. นโยบาย 13 ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว
13. นโยบาย 14 ปราบปรามยาเสพติด
14. นโยบาย 15 ปฏิรูปการเมือง
15. นโยบาย 16 ปราบปรามทุจริต คอร์รัปชันในระบบราชการ
16. นโยบาย 17 ปฏิรูประบบสาธารณสุข
17. นโยบาย 18 แปรรูปรัฐวิสาหกิจ
18. นโยบาย 19 แก้ปัญหาความยากจน

	Mean	Std Dev	Cases
1. นโยบาย 2	3.2800	1.5769	100.0
2. นโยบาย 3	3.3400	1.4786	100.0
3. นโยบาย 4	3.2400	1.5899	100.0
4. นโยบาย 5	2.5900	1.7701	100.0
5. นโยบาย 6	3.3400	1.4370	100.0
6. นโยบาย 7	3.8800	1.1396	100.0
7. นโยบาย 8	2.8500	1.6840	100.0
8. นโยบาย 9	3.0900	1.6336	100.0

	Mean	Std Dev	Cases
9. นโยบาย 10	3.7700	1.3988	100.0
10. นโยบาย 11	3.4900	1.4668	100.0
11. นโยบาย 12	3.0500	1.7137	100.0
12. นโยบาย 13	3.1100	1.7285	100.0
13. นโยบาย 14	3.5600	1.2896	100.0
14. นโยบาย 15	2.7000	1.8395	100.0
15. นโยบาย 16	3.1700	1.5703	100.0
16. นโยบาย 17	2.9900	1.5275	100.0
17. นโยบาย 18	2.3300	1.7236	100.0
18. นโยบาย 19	2.9100	1.5380	100.0

Statistics for	N of			
	Mean	Variance	Std Dev	Variables
SCALE	56.6900	537.7514	23.1895	18

Item-total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
นโยบาย 2	53.4100	480.8504	.7868	.9698
นโยบาย 3	53.3500	481.5631	.8322	.9693
นโยบาย 4	53.4500	482.7753	.7507	.9703
นโยบาย 5	54.1000	473.6263	.7916	.9699
นโยบาย 6	53.3500	488.0682	.7500	.9703
นโยบาย 7	52.8100	498.4989	.7459	.9706
นโยบาย 8	53.8400	473.2267	.8420	.9691
นโยบาย 9	53.6000	479.3939	.7785	.9700
นโยบาย 10	52.9200	495.6703	.6442	.9715
นโยบาย 11	53.2000	482.6465	.8217	.9695

นโยบาย 12	53.6400	471.9095	.8449	.9691
นโยบาย 13	53.5800	473.2360	.8181	.9695
นโยบาย 14	53.1300	490.3163	.8015	.9699
นโยบาย 15	53.9900	468.2120	.8310	.9694
นโยบาย 16	53.5200	477.9693	.8348	.9692
นโยบาย 17	53.7000	477.9091	.8611	.9689
นโยบาย 18	54.3600	471.2024	.8496	.9690
นโยบาย 19	53.7800	481.3653	.8004	.9697

Reliability Coefficients

N of Cases = 100.0

N of Items = 18

Alpha = .9714

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความรู้เกี่ยวกับรัฐสภา
RELIABILITY ANALYSIS-SCALE (ALPHA)

คำอธิบายตัวแปร

- | | |
|-------------|---|
| 1. รัฐสภา 1 | รัฐสภาประกอบด้วย 2 สภา |
| 2. รัฐสภา 2 | รัฐสภามีสมาชิก 500 คน |
| 3. รัฐสภา 3 | ประธานรัฐสภาคือประธานวุฒิสภา |
| 4. รัฐสภา 4 | กฎหมายต้องผ่านการยินยอมโดย 2 สภา |
| 5. รัฐสภา 5 | วุฒิสภาไม่มีอำนาจตรวจสอบรัฐบาล |
| 6. รัฐสภา 6 | วุฒิสภาเป็นที่ปรึกษาให้สภาผู้แทนผู้แทนราษฎร |
| 7. รัฐสภา 7 | สภาผู้แทนราษฎรเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ |
| 8. รัฐสภา 8 | รัฐสภาต้องมีผู้นำฝ่ายค้านคู้กับนายกรัฐมนตรี |
| 9. รัฐสภา 9 | วุฒิสภามีอำนาจอนุมัติงบประมาณแผ่นดิน |

	Mean	Std Dev	Cases
1. รัฐสภา 1	1.6100	.7640	100.0
2. รัฐสภา 2	1.0100	.9481	100.0
3. รัฐสภา 3	1.2800	1.5769	100.0
4. รัฐสภา 4	1.3200	.9415	100.0
5. รัฐสภา 5	.8900	.6651	100.0
6. รัฐสภา 6	1.1900	.9287	100.0
7. รัฐสภา 7	1.6400	.7320	100.0
8. รัฐสภา 8	1.6400	.7456	100.0
9. รัฐสภา 9	.8300	.9217	100.0

Statistics for	N of			Variables
	Mean	Variance	Std. Dev	
SCALE	11.4100	24.5070	4.9505	9

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
รัฐสภา 1	9.8000	20.9293	.4283	.7323
รัฐสภา 2	10.4000	20.8485	.3187	.7480
รัฐสภา 3	10.1300	17.1647	.3716	.7690
รัฐสภา 4	10.0900	19.2948	.5230	.7155
รัฐสภา 5	10.5200	20.5754	.5783	.7174
รัฐสภา 6	10.2200	19.6683	.4827	.7222
รัฐสภา 7	9.7700	20.8052	.4742	.7272
รัฐสภา 8	9.7700	20.7849	.4657	.7280
รัฐสภา 9	10.5800	19.5794	.4999	.7195

Reliability Coefficients

N of Cases = 100.0

N of Items = 9

Alpha = .7531

การหาค่าความเชื่อมั่นของ
แบบวัดความพึงพอใจต่ออำนาจหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

คำอธิบายตัวแปร

- | | |
|-------------|------------------------------------|
| 1. พอใจ 1 | การเข้าประชุมของ ส.ส. |
| 2. พอใจ 2 | เริ่มเสนอกม. |
| 3. พอใจ 3 | แสดงความคิดเห็นร่างกฎหมาย |
| 4. พอใจ 4 | กลั่นกรองกฎหมาย |
| 5. พอใจ 5 | เป็นผู้แทนฯ คนทั้งประเทศ |
| 6. พอใจ 6 | สะท้อนความคิดและปกป้องผลประโยชน์ |
| 7. พอใจ 7 | ตั้งกระทู้ตรวจสอบการทำงาน |
| 8. พอใจ 8 | อภิปรายนโยบายต่างๆ |
| 9. พอใจ 9 | เสนอชื่อถอดถอนนักการเมือง |
| 10. พอใจ 10 | ตรวจสอบงบประมาณรายจ่าย |
| 11. พอใจ 11 | ให้ความรู้เข้าใจการเมืองแก่ประชาชน |

	Mean	Std Dev	Cases
1. พอใจ 1	3.9500	1.1492	100.0
2. พอใจ 2	5.3100	2.0136	100.0
3. พอใจ 3	5.4800	2.0075	100.0
4. พอใจ 4	6.4400	2.0167	100.0
5. พอใจ 5	4.4300	1.6591	100.0
6. พอใจ 6	4.6500	1.9560	100.0
7. พอใจ 7	5.6700	2.0746	100.0
8. พอใจ 8	5.2200	1.9724	100.0
9. พอใจ 9	5.8000	2.0151	100.0
10. พอใจ 10	5.5500	2.1479	100.0
11. พอใจ 11	4.5900	2.0405	100.0

Statistics for	Mean	N of Variance	Std Dev	Variables
SCALE	57.0900	160.8706	12.6835	11

Item-total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
พอใจ 1	53.1400	157.9600	.0550	.8314
พอใจ 2	51.7800	134.3956	.4802	.8050
พอใจ 3	51.6100	125.3514	.7005	.7827
พอใจ 4	50.6500	131.3207	.5513	.7979
พอใจ 5	52.6600	144.5903	.3390	.8166
พอใจ 6	52.4400	141.4812	.3345	.8185
พอใจ 7	51.4200	125.0541	.6791	.7843
พอใจ 8	51.8700	128.2759	.6425	.7890
พอใจ 9	51.2900	126.4504	.6699	.7858
พอใจ 10	51.5400	132.9782	.4699	.8064
พอใจ 11	52.5000	141.0606	.3228	.8203

Reliability Coefficients

N of Cases = 100.0

N of Items = 11

Alpha = .8191

การหาค่าความเชื่อมั่นของ
แบบวัดความพึงพอใจต่ออำนาจหน้าที่สมาชิกวุฒิสภา
RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

คำอธิบายตัวแปร

1. พอ 1 การเข้าประชุมของ ส.ว.
2. พอ 2 พิจารณาร่างกฎหมาย
3. พอ 3 ตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรี
4. พอ 4 เป็นตัวแทนของประชาชน
5. พอ 5 เปิดอภิปรายทั่วไป
6. พอ 6 พิจารณาลอบสวน
7. พอ 7 แต่งตั้งบุคคลในองค์กรตามรัฐธรรมนูญ
8. พอ 8 ถอดถอนบุคคลที่ดำรงตำแหน่งสำคัญ
9. พอ 9 พิจารณารายงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ
10. พอ 10 ตรวจสอบงบประมาณรายจ่าย
11. พอ 11 ให้ความรู้เข้าใจการเมืองแก่ประชาชน

	Mean	Std Dev	Cases
1. พอ 1	4.1414	1.4984	99.0
2. พอ 2	6.0202	2.0995	99.0
3. พอ 3	6.3232	2.0295	99.0
4. พอ 4	4.6263	1.8767	99.0
5. พอ 5	5.7677	2.0595	99.0
6. พอ 6	6.4848	1.9554	99.0
7. พอ 7	6.7778	1.9823	99.0
8. พอ 8	5.7778	2.0482	99.0
9. พอ 9	6.5051	1.9711	99.0

N of				
Statistics for	Mean	Variance	Std. Dev	Variables
SCALE	52.4242	107.5529	10.3708	9

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
พอ 1	48.2828	105.3682	-.0020	.7944
พอ 2	46.4040	79.0800	.6445	.7099
พอ 3	46.1010	79.9489	.6471	.7104
พอ 4	47.7980	100.2037	.1019	.7910
พอ 5	46.6566	88.2074	.3904	.7525
พอ 6	45.9394	84.2616	.5423	.7286
พอ 7	45.6465	81.5778	.6156	.7164
พอ 8	46.6465	84.0880	.5130	.7328
พอ 9	45.9192	84.5036	.5288	.7306

Reliability Coefficients

N of Cases = 99.0

N of Items = 9

Alpha = .7655

ภาคผนวก ค
ตารางสรุปผลการเก็บข้อมูลภาคสนาม

สรุปผลการเก็บข้อมูลภาคสนาม

1. ทีมเก็บข้อมูลภาคสนามของ รศ.ทศพร สมพงษ์ (เก็บข้อมูลจำนวน 593 ฉบับ)

สถานที่เก็บข้อมูล	วัน เดือน ปี
อุดรธานี - หนองคาย	19-20 ก.ค. 2545
ร้อยเอ็ด - ยโสธร	27-28 ก.ค. 2545
มหาสารคาม - ขอนแก่น	2-4 ส.ค. 2545
อุบลราชธานี	5-6 ส.ค. 2545
ชัยภูมิ	8-9 ส.ค. 2545
นครราชสีมา	10-12 ส.ค. 2545
สุรินทร์	15-16 ส.ค. 2545
บุรีรัมย์	20-23 ส.ค. 2545
ศรีสะเกษ	29-31 ส.ค. 2545

2. ทีมเก็บข้อมูลภาคสนามของ รศ.ประชัน รักพงษ์ (เก็บข้อมูลจำนวน 358 ฉบับ)

สถานที่เก็บข้อมูล	วัน เดือน ปี
อ.เชียงของ จ.เชียงราย	12-31 ส.ค. 2545
อ.แม่แจ่ม จ.เชียงใหม่	5-23 ส.ค. 2545
อ.ฮอด จ.เชียงใหม่	5-23 ส.ค. 2545
อ.อมก๋อย จ.เชียงใหม่	5-23 ส.ค. 2545
อ.เมือง จ.พิษณุโลก	15-30 ส.ค. 2545
อ.วังทอง จ.พิษณุโลก	15-30 ส.ค. 2545
อ.เมือง จ.เพชรบูรณ์	22-30 ก.ค. 2545
อ.สอง จ.แพร่	13-30 ส.ค. 2545
อ.ร้องกวาง จ.แพร่	13-30 ส.ค. 2545
อ.เถิน จ.ลำปาง	1-30 ส.ค. 2545
อ.สบปราบ จ.ลำปาง	1-30 ส.ค. 2545
อ.ศรีสัชนาลัย จ.สุโขทัย	19-31 ส.ค. 2545

3. ทีมเก็บข้อมูลภาคสนามของ รศ.ดร.พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ (เก็บข้อมูลจำนวน 1,049 ฉบับ)

สถานที่เก็บข้อมูล	วัน เดือน ปี
จ.ปทุมธานี	19 ก.ค. 2545
จ.กำแพงเพชร	20-21 ก.ค. 2545
จ.อุทัยธานี	22 ก.ค. 2545
จ.นครสวรรค์	23-24 ก.ค. 2545
จ.ลพบุรี	25 ก.ค. 2545
จ.สระบุรี	26 ก.ค. 2545
จ.พระนครศรีอยุธยา	29 ก.ค. 2545
จ.อ่างทอง	30 ก.ค. 2545
จ.นครปฐม	31 ก.ค. - 1 ส.ค. 2545
จ.ปราจีนบุรี	4-5 ส.ค. 2545
จ.ตราด	5-6 ส.ค. 2545
จ.จันทบุรี	6-7 ส.ค. 2545
จ.ระยอง	7-8 ส.ค. 2545
จ.ชลบุรี	9-10 ส.ค. 2545

ตารางสรุปพื้นที่เก็บข้อมูล

“โครงการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการทำงานของรัฐบาล รัฐบาลและองค์กรอิสระ”

1. กรุงเทพมหานคร

พื้นที่เก็บข้อมูล		จำนวนตัวอย่าง
1	ช.อัครนิยต์อารีห์ แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ	11
2	ถ.พระราม 9 แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ	14
3	ถ.ริมทางรถไฟสายชองนนทรี แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ	14
4	ช.ลาดพร้าว 94 (ปัญจมิตร) แขวงวังทองหลาง เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ	37
5	หมู่บ้านที่ 8 แขวงวังทองหลาง เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ	9
6	หมู่บ้านที่ 18 แขวงสามวาตะวันออก เขตคลองสามวา กรุงเทพฯ	5
7	หมู่บ้านที่ 2 แขวงบางมด เขตทุ่งครุ กรุงเทพฯ	44
รวม		134

ตารางสรุปพื้นที่เก็บข้อมูล

“โครงการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการทำงานของรัฐบาลและองค์กรอิสระ”

2. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

พื้นที่เก็บข้อมูล		จำนวนตัวอย่าง
1	หมู่บ้านที่ 11 ต.คำแคน อ.มัญจาคีรี จ.ขอนแก่น	7
2	หมู่บ้านที่ 14 ต.พระยืน อ.พระยืน จ.ขอนแก่น	28
3	หมู่บ้านที่ 14 ต.นางแดด อ.หนองบัวแดง จ.ชัยภูมิ	25
4	หมู่บ้านที่ 9 ต.แหลมทอง อ.ภักดีชุมพล จ.ชัยภูมิ	12
5	หมู่บ้านที่ 6 ต.โชคชัย อ.โชคชัย จ.นครราชสีมา	38
6	หมู่บ้านที่ 4 ต.หนองตะโก อ.หนองบุญนาถ จ.นครราชสีมา	32
7	หมู่บ้านที่ 13 ต.เทพาลัย อ.คง จ.นครราชสีมา	5
8	หมู่บ้านที่ 13 ต.กระทุ่มราย อ.ประทาย จ.นครราชสีมา	9
9	หมู่บ้านที่ 8 ต.โพนทอง กิ่งอำเภอสีดา จ.นครราชสีมา	8
10	หมู่บ้านที่ 2 ต.ลำดวน อ.กระสัง จ.บุรีรัมย์	30
11	หมู่บ้านที่ 4 ต.ห้วยสำราญ อ.กระสัง จ.บุรีรัมย์	14
12	หมู่บ้านที่ 9 ต.ตาเสา อ.ห้วยราช จ.บุรีรัมย์	12
13	หมู่บ้านที่ 7 ต.วังยาว อ.โกสุมพิสัย จ.มหาสารคาม	18
14	หมู่บ้านที่ 6 ต.เขื่อน อ.โกสุมพิสัย จ.มหาสารคาม	24
15	หมู่บ้านที่ 9 ต.กุดรัง กิ่งอำเภอกุดรัง จ.มหาสารคาม	14
16	หมู่บ้านที่ 10 ต.โนนเปือย อ.กุดชุม จ.ยโสธร	15
17	หมู่บ้านที่ 4 ต.โคกนาโก อ.ป่าดัว จ.ยโสธร	20
18	หมู่บ้านที่ 5 ต.โคกม่วง อ.โพนทอง จ.ร้อยเอ็ด	8
19	หมู่บ้านที่ 7 ต.วังสามัคคี อ.โพนทอง จ.ร้อยเอ็ด	12
20	หมู่บ้านที่ 5 ต.จาน อ.เมืองศรีสะเกษ จ.ศรีสะเกษ	11
21	หมู่บ้านที่ 2 ต.น้ำคำ อ.เมืองศรีสะเกษ จ.ศรีสะเกษ	21
22	หมู่บ้านที่ 8 ต.บางไผ่ อ.ราชันไศล จ.ศรีสะเกษ	9

พื้นที่เก็บข้อมูล		จำนวนตัวอย่าง
23	หมู่บ้านที่ 1 ต.ยางชุมน้อย อ.ยางชุมน้อย จ.ศรีสะเกษ	20
24	หมู่บ้านที่ 10 ต.โคดม่วง อ.ศีลาลาด จ.ศรีสะเกษ	8
25	หมู่บ้านที่ 5 ต.เมืองแคน อ.ราชีไศล จ.ศรีสะเกษ	8
26	หมู่บ้านที่ 3 ต.ดม อ.สังขะ จ.สุรินทร์	29
27	หมู่บ้านที่ 6 ต.บ้านขบ อ.สังขะ จ.สุรินทร์	21
28	หมู่บ้านที่ 7 ต.กอนาง อ.ท่าบ่อ จ.หนองคาย	17
29	หมู่บ้านที่ 10 ต.ท่าบ่อ อ.ท่าบ่อ จ.หนองคาย	12
30	หมู่บ้านที่ 3 ต.สะแบง อ.หนองหาน จ.อุดรธานี	34
31	หมู่บ้านที่ 5 ต.หนองสระปลา อ.หนองหาน จ.อุดรธานี	20
32	หมู่บ้านที่ 2 ต.แก้งกอก อ.ศรีเมืองใหม่ จ.อุบลราชธานี	20
33	หมู่บ้านที่ 5 ต.โขงเจียม อ.โขงเจียม จ.อุบลราชธานี	12
34	หมู่บ้านที่ 2 ต.นิคมลำโดมน้อย อ.สิรินธร จ.อุบลราชธานี	20
รวม		593

ตารางสรุปพื้นที่เก็บข้อมูล

“โครงการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการทำงานของรัฐสภา รัฐบาลและองค์กรอิสระ”

3. ภาคเหนือ

พื้นที่เก็บข้อมูล		จำนวนตัวอย่าง
1	หมู่บ้านที่ 4 ต.สถาน อ.เชียงของ จ.เชียงราย	39
2	หมู่บ้านที่ 2 ต.ห้วยยาว อ.เวียงแก่น จ.เชียงราย	16
3	หมู่บ้านที่ 6 ต.ช้างเคือง อ.แม่แจ่ม จ.เชียงใหม่	29
4	หมู่บ้านที่ 3 ต.บ้านตาล อ.ฮอด จ.เชียงใหม่	21
5	หมู่บ้านที่ 18 ต.อมก๋อย อ.อมก๋อย จ.เชียงใหม่	9
6	หมู่บ้านที่ 7 ต.วัดพริก อ.เมืองพิษณุโลก	16
7	หมู่บ้านที่ 9 ต.หนองพระ อ.วังทอง จ.พิษณุโลก	11
8	หมู่บ้านที่ 6 ต.ซอนไพร อ.เมืองเพชรบูรณ์ จ.เพชรบูรณ์	34
9	หมู่บ้านที่ 1 ต.บ้านกลาง อ.สอง จ.แพร่	14
10	หมู่บ้านที่ 7 ต.น้ำเลา อ.ร้องกวาง จ.แพร่	18
11	หมู่บ้านที่ 4 ต.เวียงมอก อ.เถิน จ.ลำปาง	44
12	หมู่บ้านที่ 2 ต.สบปราบ อ.สบปราบ จ.ลำปาง	36
13	หมู่บ้านที่ 6 ต.แม่ลิน อ.ศรีสัชนาลัย จ.สุโขทัย	31
14	หมู่บ้านที่ 4 ต.ศรีนคร อ.ศรีนคร จ.สุโขทัย	40
รวม		358

ตารางสรุปพื้นที่เก็บข้อมูล

“โครงการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการทำงานของรัฐบาลและองค์กรอิสระ”

4. ภาคใต้

พื้นที่เก็บข้อมูล		จำนวนตัวอย่าง
1	หมู่บ้านที่ 5 ต.บางน้ำจืด อ.หลังสวน จ.ชุมพร	4
2	หมู่บ้านที่ 8 ต.พะโต๊ะ อ.พะโต๊ะ จ.ชุมพร	19
3	หมู่บ้านที่ 3 ต.สามตำบล อ.จุฬาภรณ์ จ.นครศรีธรรมราช	30
4	หมู่บ้านที่ 11 ต.สุโขทัย อ.สุโขทัย จ.นราธิวาส	15
5	หมู่บ้านที่ 1 ต.ท่ามิหรำ อ.เมือง จ.พัทลุง	8
6	หมู่บ้านที่ 2 ต.ชัยบุรี อ.เมือง จ.พัทลุง	26
7	หมู่บ้านที่ 7 ต.คลองขุด อ.เมืองสตูล จ.สตูล	44
8	หมู่บ้านที่ 4 ต.ทุ่งนุ้ย อ.ควนกาหลง จ.สตูล	23
9	หมู่บ้านที่ 8 ต.กะแดะ อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี	45
10	หมู่บ้านที่ 5 ต.ชลคราม อ.ดอนสัก จ.สุราษฎร์ธานี	10
รวม		224

ตารางสรุปพื้นที่เก็บข้อมูล

“โครงการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการทำงานของรัฐบาลและองค์กรอิสระ”

5. ภาคกลางและภาคตะวันออก

พื้นที่เก็บข้อมูล		จำนวนตัวอย่าง
1	หมู่บ้านที่ 5 ต.ลุ่มสุม อ.ไทรโยค จ.กาญจนบุรี	12
2	หมู่บ้านที่ 10 ต.พรานกระต่าย อ.พรานกระต่าย จ.กำแพงเพชร	33
3	หมู่บ้านที่ 5 ต.ห้วยยั้ง อ.พรานกระต่าย จ.กำแพงเพชร	10
4	หมู่บ้านที่ 8 ต.เพชรชมพู กิ่งอำเภอโกสุมพินคร จ.กำแพงเพชร	6
5	หมู่บ้านที่ 3 ต.บ้านหลวง อ.ดอนตูม จ.นครปฐม	28
6	หมู่บ้านที่ 4 ต.บางภาษี อ.บางเลน จ.นครปฐม	25
7	หมู่บ้านที่ 3 ต.ไผ่หลวง อ.บางเลน จ.นครปฐม	21
8	หมู่บ้านที่ 1 ต.ตาคลี อ.ตาคลี จ.นครสวรรค์	31
9	หมู่บ้านที่ 2 ต.ลาดทิพรส อ.ตาคลี จ.นครสวรรค์	21
10	หมู่บ้านที่ 5 ต.บางพูด อ.เมืองปทุมธานี จ.ปทุมธานี	29
11	หมู่บ้านที่ 8 ต.บ่อตาโล่ อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	19
12	หมู่บ้านที่ 2 ต.อุทัย อ.อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา	7
13	หมู่บ้านที่ 3 ต.หนองน้ำใส อ.ภาชี จ.พระนครศรีอยุธยา	12
14	หมู่บ้านที่ 9 ต.โคกตูม อ.เมืองลพบุรี จ.ลพบุรี	16
15	หมู่บ้านที่ 5 ต.กระดังงา อ.บางคนที จ.สมุทรสงคราม	8
16	หมู่บ้านที่ 1 ต.อัมพวา อ.อัมพวา จ.สมุทรสงคราม	12
17	ถ.บางกะพ้อม ต.อัมพวา เทศบาลตำบลอัมพวา จ.สมุทรสงคราม	11
18	หมู่บ้านที่ 5 ต.ลำพญากลาง อ.มวกเหล็ก จ.สระบุรี	32
19	หมู่บ้านที่ 4 ต.หินช้อน อ.แก่งคอย จ.สระบุรี	8
20	หมู่บ้านที่ 4 ต.ยางซ้าย อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทอง	27
21	หมู่บ้านที่ 3 ต.สามโก้ อ.สามโก้ จ.อ่างทอง	18
22	หมู่บ้านที่ 2 ต.โนนเหล็ก อ.เมืองอุทัยธานี จ.อุทัยธานี	8

พื้นที่เก็บข้อมูล		จำนวนตัวอย่าง
23	หมู่บ้านที่ 8 ต.ทัพทัน อ.ทัพทัน จ.อุทัยธานี	15
24	หมู่บ้านที่ 9 ต.หนองหลวง อ.สว่างอารมณ์ จ.อุทัยธานี	13
25	หมู่บ้านที่ 3 ต.ทุ่งเบญจา อ.นายายอาม จ.จันทบุรี	36
26	หมู่บ้านที่ 6 ต.สนามไชย อ.นายายอาม จ.จันทบุรี	18
27	หมู่บ้านที่ 9 ต.หน้าพระธาตุ อ.พนัสนิคม จ.ชลบุรี	13
28	หมู่บ้านที่ 9 ต.หนองปรือ อ.พนัสนิคม จ.ชลบุรี	26
29	หมู่บ้านที่ 3 ต.ท่าบุญมี กิ่งอำเภอกะฉัง จ.ชลบุรี	22
30	หมู่บ้านที่ 6 ต.แสนตุ้ง อ.เขาสมิง จ.ตราด	21
31	หมู่บ้านที่ 3 ต.น้ำเชี่ยว อ.แหลมงอบ จ.ตราด	21
32	หมู่บ้านที่ 12 ต.เมืองเก่า อ.กบินทร์บุรี จ.ปราจีนบุรี	23
33	หมู่บ้านที่ 3 ต.บ่อทอง อ.กบินทร์บุรี จ.ปราจีนบุรี	41
34	หมู่บ้านที่ 6 ต.ทางเกวียน อ.แกลง จ.ระยอง	25
35	หมู่บ้านที่ 2 ต.คลองปูน อ.แกลง จ.ระยอง	23
รวม		691

ภาคผนวก ง
รายงานการประชุม

การประชุมนักวิจัย
โครงการการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน และความคิดเห็นต่อการทำงานของ
ของรัฐบาลและองค์กรอิสระ
วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2546 เวลา 09.30-11.30 น.

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ดร.กวิลวดี บุรีกุล
2. รองศาสตราจารย์ ดร.พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ
3. นายเลขา วัลไพจิตร
4. นางสาวปัทมา สุกกำบัง
5. นายสติธร ธนานิธิโชติ

เปิดประชุมเวลา 09.30 น.

พิจารณาร่างรายงานการศึกษาวิจัย และมีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ

- อธิบายกรอบการศึกษาวิจัย โดยที่ กรอบที่ 1.1-1.4 อธิบายสรุปไปยังกรอบที่ 1.5 โดยที่ใช้เรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมือง ความพึงพอใจต่อการทำงานของรัฐบาลและองค์กรอิสระเป็นหลัก ถ้าประชาชนมีส่วนร่วมมาก พื่อใจการทำงานของรัฐบาลและองค์กรอิสระมาก แสดงว่าบรรลุเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

- Run ข้อมูลแล้วนำไปใส่ไว้ในบทสรุป
- ระบุว่าตัวแปรต้น ตัวแปรตามคืออะไร
- ข้อ 1.6 แก้ไขเป็น “ตัวแปรและนิยามปฏิบัติการ” และอธิบายเป็น descriptive

บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม

- ให้พิจารณาแก้ไขตัดทอนวรรณกรรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นศึกษาวิจัย

บทที่ 4 ผลการศึกษาวิจัย

- ให้เรียงลำดับการนำเสนอรายงานโดยนำข้อมูลพื้นฐาน ความรู้เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยการมีส่วนร่วมทางการเมือง รัฐบาล (ความเข้าใจ ความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลและองค์กรอื่นๆ ความพึงพอใจต่อรัฐบาลและกระทรวงต่างๆ) องค์กรอิสระ (ความเข้าใจ ความเชื่อมั่น ความพึงพอใจต่อการทำงานของรัฐบาล)

บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ

- พิจารณาเสนอบทสรุปและข้อเสนอแนะ โดยที่นำเสนอบทสรุปตามผลการศึกษาวิจัยในบทที่ 4
ในการนี้ให้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมร่างรายงานการศึกษาวิจัยตามข้างต้นและส่งให้ ร.ศ.ดร.พิชิต เพื่อพิจารณา
หากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ส่งข้อมูลมาเพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป

ปิดประชุมเวลา 11.30 น.

ปัทมา สุกงำบัง
ผู้บันทึกการประชุม

สรุปการประชุมโครงการมีส่วนร่วมทางทางการเมืองของประชาชน และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของรัฐบาล

หน้า 1

สถาบันพระปกเกล้า		บันทึกการประชุมโครงการย่อย "การมีส่วนร่วมทาง การเมืองของประชาชนและความคิดเห็นต่อการทำงาน"	
ผู้เข้าร่วมประชุม:		วันที่ประชุม: วันอังคารที่ 17 ธันวาคม 2545	
1. ดร.ถวิลวดี บุรีกุล		เวลาประชุม: 13.00-14.00 น.	
2. รศ.ดร.พิชิต พัทธกะเพสสมบัติ		สถานที่ประชุม: ณ ห้องประชุม 3	
3. นายเสนา วัลโลห์จิตร		สถาบันพระปกเกล้า	
4. นางสาวปัทมา สุกก่าเป็ง			
5. นายสตีล ธนาธิไธดี			
6. นางสาวประภาพร วัฒนพงศ์			
วาระที่	หัวข้อ	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ
1	เพื่อพิจารณา	เปิดประชุมเวลา 13.00 น. 1. ปรับคำว่า "ร่างรายงานการศึกษาวิจัยโครงการฯ" เปลี่ยนเป็น "รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 2" พร้อมทั้งให้ทั้งสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยด้วย 2. ส่วนเนื้อหาในบทที่ 4 และบทที่ 5 ยังไม่สมบูรณ์ ดังนั้นควรมีการรับและเพิ่มเติมดังต่อไปนี้ - หัวข้อที่ 4.2 เรื่องการเปิดรับสื่อ ขอให้ อ.พิชิตช่วยเขียนอธิบายเนื้อหาในส่วนของตารางที่ 5 และตารางที่ 6 3. ย้ายตารางที่ 11 ร้อยละของการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งและผู้สมัครรับเลือกตั้งจากสื่อ นำไปต่อตารางที่ 6 ร้อยละของแหล่งการติดตามข่าวสารการเมือง หัวข้อที่ 4.2 การเปิดรับสื่อ และเปลี่ยนจากตารางที่ 11 เป็นตารางที่ 7 4. จากตารางที่ 12 ร้อยละของปัจจัยการไปลงคะแนนเลือกตั้งและปัจจัยในการพิจารณาผู้สมัครรับเลือกตั้งไปต่อตารางที่ 10 ร้อยละของการเลือกตั้ง สส./สว. ใหม่และการไปใช้สิทธิเลือกตั้งใหม่	คุณปัทมา รศ.ดร.พิชิต คุณปัทมา และคุณสตีล คุณปัทมา และคุณสตีล

สรุปการประชุมโครงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน และความคิดเห็นต่อการทำงานของรัฐสภา

หน้า 2

วาระที่	หัวข้อ	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	วันที่แล้วเสร็จ
		5. ปรับปรุงคำจากตารางที่ 17 เป็นร้อยละของความคิดเห็นต่อคุณค่าทางวัฒนธรรม (Tradition Value)	คุณปัทมา และคุณสตีร์	
		6. ปรับปรุงคำจากตารางที่ 18 เป็นร้อยละของความคิดเห็นต่อความแตกต่างทางความคิด (Ideological Cleavage)	คุณปัทมา และคุณสตีร์	
		7. หัวข้อที่ 4.4 โลกทัศน์ และความเห็นทางการเมือง ตั้งแต่ตารางที่ 14 ร้อยละของความคิดเห็นต่อการสนับสนุนต่อระบบการเมือง จนถึงตารางที่ 24 ร้อยละของการขอให้นักการเมืองช่วยเหลือผ่านคนที่ทำนุรู้จักเข้าโรงเรียน/ทำงาน เขียนอธิบายเพิ่มเติม โดย ดร.ฉวีลวด	ดร.ฉวีลวด	
		8. หัวข้อที่ 4.5 ความรู้เกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่ตารางที่ 25 ร้อยละของการทราบและไม่ทราบสิทธิและหน้าที่ของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ จนถึงตารางที่ 35 ร้อยละของความพึงพอใจกับบทบาทหน้าที่ของตุลาการ เขียนอธิบายเพิ่มเติมโดย อ.พิชิต	รศ.ดร.พิชิต	
		9. หัวข้อที่ 12 ประสิทธิภาพเกี่ยวกับคอร์รัปชัน ตั้งแต่ตารางที่ 52 ร้อยละของความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการที่เจ้าหน้าที่ระดับได้ติดตามให้เพื่อนหรือญาติเข้าทำสัมพันธหรือรับเหมากับรัฐ จนถึงตารางที่ 56 ร้อยละของความคิดเห็นในปีที่ผ่านมาต่อประสิทธิภาพเกี่ยวกับการคอร์รัปชันและการรับสินบนของเจ้าหน้าที่รัฐ เขียนอธิบายเพิ่มเติมโดย ดร.ฉวีลวด	ดร.ฉวีลวด	
		10. นำข้อมูลจากเอกสารที่แจกในการประชุมวิชาการของสถาบันฯ ครั้งที่ 4 โดยนำตารางที่ 9 การวิเคราะห์ถดถอยพบการมีส่วนร่วมทางการเมือง ย้ายไปต่อท้ายข้อมูลที่ อ.พิชิต เขียนอธิบาย	คุณสตีร์	
		11. นำข้อมูลจากเอกสารที่แจกในการประชุมวิชาการของสถาบันฯ ครั้งที่ 4 ภาพที่ 1.5		

วาระที่	หัวข้อ	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	วันที่แล้วเสร็จ
		ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ และความเชื่อมโยงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ย้ายไม่ไว้ในส่วนของหลรูป 12. เขียนบรรยายภาพที่ 1.6 กรอบแนวคิด "การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ" โดย ดร.ถวิลวดี 13. ข้อมูลในส่วนที่ อ.พิชิต รับผิดชอบ อาจารย์จะดำเนินการส่งภายในสัปดาห์แรก ของเดือนมกราคม พ.ศ. 2546	ดร.ถวิลวดี	สัปดาห์แรกของ เดือนมกราคม 2546

(นางสาวประภาพร วัฒนพงศ์)
ผู้บันทึกการประชุม

(นางสาวปัทมา สุนท้านิ่ง)
ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

สรุปการประชุมมีส่วนร่วมทางการเมืองการเมืองของประชาชน และความคิดเห็นต่อการทำงานของรัฐบาล

หน้า 1

สถาบันพระปกเกล้า		บันทึกการประชุมโครงการย่อย “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนและความคิดเห็นต่อการทำงานของรัฐบาล”	
ผู้เข้าร่วมประชุม:		วันที่ประชุม: วันอังคารที่ 29 ตุลาคม 2545	
1. ดร.ถวิลวดี บุรีกุล 2. รศ.ดร.พิชิต พิทักษ์เทศมณี 3. นายเสนา วัชโรจิตร 4. นางสาวพิมพ์มา สุขก่าปึง 5. นางสาวประภาพร วัฒนพงศ์	ผู้อำนวยความสะดวกและผู้ช่วยวิจัย	สถานที่ประชุม: ณ ห้องประชุม 3	
		สถาบันพระปกเกล้า	
		ผู้รับผิดชอบโครงการ	
		วันสิ้นสุดเสร็จ	
วาระที่	หัวข้อ	การดำเนินการ	
1	เพื่อพิจารณา	1. นำเสนอข้อมูลเบื้องต้นในส่วนที่ รศ.ดร.พิชิต ประมวลมาไว้ในรายงานวิจัยตอนที่ 4 โดยขอให้อาจารย์ช่วยส่งไฟล์ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2545 2. นำรูปภาพการลงพื้นที่เก็บข้อมูลภาคสนามและแบบสอบถามมาใส่ไว้ในภาคผนวก 3. นำรายละเอียดระเบียบวิธีวิจัยให้ รศ.ดร.พิชิต ช่วยตรวจดู 4. วันที่ 31 ตุลาคม 2545 รศ.ดร.พิชิต จะส่งข้อมูลที่ได้วิเคราะห์แล้วเบื้องต้นให้ เพื่อนำมาใส่ในรายงานวิจัย และในรายงานที่จะแจกในงานประชุมวิชาการ รวมทั้งข้อมูลที่จะทำ Power Point ในงานประชุมวิชาการ 5. ดร.ถวิลวดี รับผิดชอบเนื้อหาในส่วนของบทคัดย่อ 6. ขอให้ รศ.ดร.พิชิต ช่วยส่งไฟล์ประวัติภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อจะได้นำไฟล์มาปรับให้เข้าตามแบบฟอร์มในงานประชุมวิชาการ 7. เปลี่ยนแปลงภาพความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ และความเชื่อมโยงกับเจตนาอันแท้จริงของรัฐธรรมนูญ โดยเพิ่มเติมกรอบแนวคิด การบรรลุผลตามเจตนาอันแท้จริงของรัฐธรรมนูญ ให้เป็นอีก 1 รูป	

(นางสาวประภาพร วัฒนพงศ์)

ผู้ช่วยวิจัย/ผู้สรุปรายงานการประชุม

การประชุมนักวิจัย ครั้งที่ 8
โครงการการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน และความคิดเห็นต่อการทำงาน
ของรัฐบาลและองค์กรอิสระ
วันที่ 17 ตุลาคม 2545 เวลา 11.00-12.00 น.

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ดร.ถวิลวดี บุรีกุล
2. นางสาวปัทมา สุปกำปัง
3. นายสตีล รัตนวิชัย

เปิดประชุมเวลา 11.00 น.

พิจารณาร่างรายงานการศึกษาวิจัย และมีการปรับแก้ ดังนี้

- ปรับระเบียบวิธีศึกษาวิจัย ให้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนของการดำเนินการ โดยปรับวิธีดำเนินการศึกษาวิจัยให้สอดคล้องกับแผนงาน (น.11) ระบุชื่อผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพิจารณาเสนอคำแนะนำเกี่ยวกับแบบสอบถาม และย้ายไปไว้ในบทที่ 3
- การมีส่วนร่วมตามรัฐธรรมนูญในด้านต่างๆ ให้เพิ่มมาตราตามรัฐธรรมนูญใส่ลงไว้ตอนท้าย
- เพิ่มเติมแบบสอบถาม เอกสารประกอบการสัมภาษณ์นำเสนอผลการศึกษาวิจัย รูปภาพการเก็บข้อมูลภาคสนาม และข่าวเกี่ยวกับการนำเสนอผลการวิจัยไว้ในภาคผนวก
- นำสรุปรายงานการเก็บข้อมูลไปใส่หน้า 84
- ผลการศึกษาเบื้องต้น ส่วนแรกเป็นข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ให้รศ.ดร.พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ เป็นผู้รับผิดชอบ ส่วนที่สองเป็นข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นศึกษาวิจัยจากการ run frequency

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

ปัทมา สุปกำปัง
ผู้บันทึกการประชุม

สรุปการประชุมโครงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของรัฐบาล

หน้า 1

สถาบันพระปกเกล้า		บันทึกการประชุมโครงการย่อย “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนและความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน	
ผู้เข้าร่วมประชุม:		วันที่ประชุม: วันที่ 25 กันยายน 2545	
1. ดร.อภิชาติ บุรีกุล 2. รศ.ดร.พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ 3. นายเลขา วัลโลจิตร 4. นางสาวปัทมา สุกกัปปัง 5. นายลัดติธ อนุอิทธิโชติ 6. นางสาวรัชตวรรณ เกษรบัว 7. นางสาวประภาพร วัฒนพงษ์	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา นักวิจัยโครงการวิจัยการมีส่วนร่วม ผู้ช่วยนักวิจัยโครงการวิจัยการมีส่วนร่วม นักวิชาการ นักวิชาการ พนักงานเก็บข้อมูลภาคสนาม ผู้ช่วยวิจัย	เวลาประชุม: 14.00-16.00 น	
		สถานที่ประชุม: ณ ห้องประชุม 2	
		สถาบันพระปกเกล้า	
วาระที่	หัวข้อ	การดำเนินการ	วันที่แล้วเสร็จ
1	1. โครงการการมีส่วนร่วมทางการเมืองจะนำเสนอผลงานวิจัยในวันที่ 30 กันยายน 2545 เป็นเรื่องที่ 2 ในช่วงเช้า 2. ส่วนเอกสารที่จะแจกในการแถลงผล ประมาณ 4-5 แผ่น ซึ่งควรประกอบไปด้วย - ผลเบื้องต้น เช่น ความพึงพอใจต่อรัฐบาล การประเมินผลของรัฐบาล และความเชื่อมั่นต่อสถาบันต่างๆ - ผลักดันและเหตุผลของโครงการ 3. ให้ รศ.ดร.พิชิต เป็นผู้นำเสนอเกี่ยวกับภาพรวมผลเบื้องต้น โดยจะนำเสนอในรูปแบบแผ่นใส 4. ให้คุณลัดติธ ช่วยทำ Power Point เพื่อจะนำเสนอผลงานวิจัยในวันที่ 30 กันยายน และ 1 ตุลาคม 2545 โดยมีรูปภาพแผนที่ประเทศไทย ระบุชี้ให้เห็นพื้นที่ที่ทำการสำรวจอย่างละเอียด และ Scan รูปภาพจากเก็บข้อมูลภาคสนาม	การดำเนินการ	

วาระที่	หัวข้อ	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	วันสิ้นสุดเสร็จ
		5. ส่วนข้อมูลที่ได้ให้รับทราบแก้ไขโดยด่วนเพื่อจะได้ให้ รศ.ดร.พิชิต เพื่อจะได้รวมไฟล์ในส่วนของ รศ.ดร.พิชิต และจะได้นำไปประมวลผลต่อไป โดยให้ศูนย์วิจัยความร่วมมือในวันพรุ่งนี้ (26 กันยายน 2545) 6. หลังจากแสดงผลงานวิจัยแล้ว เตรียมนัดประชุมครั้งต่อไปเพื่อคุยรายละเอียดของการนำเสนอในงานประชุมวิชาการของสถาบันฯ 7. ในส่วนรายงานเกี่ยวกับกรมการประมวลผลขอให้ รศ.ดร.พิชิต เป็นผู้รับผิดชอบ 8. และหลังจากที่ส่งข้อมูลให้ รศ.ดร.พิชิต แล้วขอให้อาจารย์ช่วยส่งข้อมูลให้อาจารย์ประมวลแล้วให้ภายในวันศุกร์ที่ 27 กันยายน 2545 9. และส่วนคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามให้ทำการสุ่มแบบสอบถามประมาณ 10% ของแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อตั้งตัวแปร		

(นางสาวประภาพร วัฒนพงษ์)
ผู้ช่วยวิจัย/ผู้สรุปรายงานการประชุม

สรุปการประชุมโครงการการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน และความคิดเห็นต่อการทำางานของรัฐสภา

หน้า 1

สภานิติบัญญัติ		บันทึกการประชุมโครงการย่อย "การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนและความคิดเห็นต่อการทำางาน"	
ผู้เข้าร่วมประชุม:		วันที่ประชุม: วันอังคารที่ 17 กันยายน 2545	
1. ดร.อภิชาติ ยุกติ		เวลาประชุม: 16.00-17.00 น.	
2. นางสาวปัทมา สุนทัก		สถานที่ประชุม: ณ ห้องผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา	
3. นายสิทธิร อภิชาติ		สถานที่ประชุม: ณ ห้องผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา	
4. นางสาวประภาพร วัฒนพงศ์		สถานที่ประชุม: ณ ห้องผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา	
วาระที่	หัวข้อ	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ
1	เพื่อทราบ	1. วางแผนการนำเสนอผลงานวิจัยในวันที่ 30 กันยายน - 1 ตุลาคม 2545 ซึ่งจะประกอบด้วย ผลการศึกษางานส่วน จากการศึกษา (ex frequency, coostab โดยส่วนนี้ให้อาจารย์ที่จัดเป็นผู้จัดทำ 2. เตรียมจัดประชุมกับทีม ดร.พิชิต เพื่อเตรียมข้อมูลในการนำเสนอผลงานวิจัย ภายในอาทิตย์หน้า 3. ติดต่อให้ อ.ประจักษ์ (ภาคเหนือ) และ อ.ทศพล (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ช่วยส่งข้อมูลเกี่ยวกับวันที่ต้องพึ่งเกี่ยวกับข้อมูลภาคสนาม เพื่อนำมาประกอบในรายงานวิจัย 4. เนื่องจากในส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือจะสลับปัญหาที่ทักว่าทำให้เกิดปัญหาในการเก็บข้อมูลภาคสนามบางจังหวัด ส่งผลให้ได้รับแบบสอบถามล่าช้า จึงทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ แต่มีมติให้วิเคราะห์ในส่วนที่มีอยู่ก่อนตามจำนวนที่ได้ เพื่อให้ดำเนินการในวันนำเสนอผลงาน 5. เสร็จดำเนินการเตรียมเอกสารในลำดับที่รับเงินของค่าใช้จ่ายในการเก็บข้อมูลภาคสนาม	วันที่แล้วเสร็จ

(นางสาวประภาพร วัฒนพงศ์)
ผู้สรุปรายงานการประชุม

สรุปการประชุมโครงการมีส่วนร่วมทางทางการเมืองของประชาชน และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของรัฐสภา

หน้า 1

สถานที่ประชุม		บันทึกการประชุม	
ผู้เข้าร่วมประชุม:		1. ดร.กวีลาดี บุรีกุล 2. รศ.ดร.พิชิต พิทักษ์พงษ์ 3. นายเสนา วัลโลจน์ 2. นางสาวปัทมา สุกอภัย 3. นายสตีเฟ่น ธนาธิปไตย 4. นางสาวประภาพร วัฒนพงศ์ 5. นางสาวกวิณี แก่นแก้ว 6. นางสาวอรุณ หอมจันทร์ 7. นางสาวรัชดาพรณ์ เกษรบัว 8. นายธนาธิปไตย เล็งชัย 9. นายอัมพร จันทบุรี	
หัวข้อ		ผู้อำนวยความสะดวกและพัฒนาศูนย์วิจัยการวิจัยการมีส่วนร่วม นักวิชาการ นักวิชาการ ผู้ช่วยวิจัย พนักงานเก็บข้อมูลภาคสนาม พนักงานเก็บข้อมูลภาคสนาม พนักงานเก็บข้อมูลภาคสนาม พนักงานเก็บข้อมูลภาคสนาม พนักงานเก็บข้อมูลภาคสนาม	
วันที่	หัวข้อ	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ
1	เพื่อทราบ	1. แก้ไขตัวอักษรหน้าข้อแบบสอบถาม ข้อ 5J จาก 5H.2 และ 5H.3 เป็น 5J.2 และ 5J.3 และข้อ 11 จาก 10.1 - 10.14 เป็น 11.1 - 11.14 2. จะเริ่มต้นดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนามในคืนวันที่ 19 กรกฎาคม 2545 โดยจะเริ่มเก็บข้อมูลภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามด้วยภาคใต้ และกรุงเทพฯ (ตั้งเอกสารแนบท้าย) 3. จะดำเนินการโอนเงินในส่วนของศ.ดร.พิชิตค่าสำรวจเก็บข้อมูล ค่าพาหนะ ค่าจัดพิมพ์แบบสอบถาม ค่าเครื่องบันทึกเสียง นักวิจัย ค่าเบี้ยเลี้ยงนักวิจัย/ผู้ช่วยนักวิจัย	วันที่แล้วเสร็จ

สรุปการประเมินโครงการการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของรัฐสภา หน้า 2

วาระที่	หัวข้อ	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	วันที่แล้วเสร็จ
		ค่าที่พัก ค่าเช่ารถตู้ รวมน้ำมัน จำนวน 485,290 บาท รวมทั้งของ ผศ.ประชัน จำนวน 146,780 บาท และของ ศศ.ทศพล จำนวน 243,130 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 875,200 บาท ในวันที่ 18 กรกฎาคม 2545 4. ทำหนังสือรับรองการปฏิบัติงานของพนักงานเก็บเก็บข้อมูล พร้อมป้ายชื่อพนักงานเก็บข้อมูล		

(นางสาวประภาพร วัฒนพงษ์)
ผู้ช่วยวิจัย/ผู้สรุปรายงานการประเมิน

การประชุมนักวิจัย ครั้งที่ 4
โครงการการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน และความคิดเห็นต่อการทำงาน
ของรัฐบาลและองค์กรอิสระ
วันที่ 17 พฤษภาคม 2545 เวลา 10.30-12.45 น.
ณ ห้องประชุมหมายเลข 2

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ดร.ถวิลวดี บุรีกุล
2. รศ.ดร.พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ
3. นายเลขา วัลไพจิตร
4. นางสาวปัทมา สุกกำปิง
5. นายสตีธร ธนานิธิโชติ
6. นางสาวปิยะนาถ แสงทอง

เปิดประชุมเวลา 10.30 น.

- (1) มีการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการฯ ดังนี้
 - ร่างแบบสอบถาม ส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาแก้ไข และปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว
 - สุ่มตัวอย่างจำนวน 2,000 ตัวอย่าง เรียบร้อยแล้ว และจะส่งให้ รศ.ดร.พิชิต เพื่อดำเนินการต่อไป
 - การทบทวนวรรณกรรม ยังขาดส่วนเรื่องรัฐบาลและองค์กรอิสระ ส่วนเรื่องการมีส่วนร่วม นั้นมีข้อมูลแล้ว
- (2) การทดสอบแบบสอบถามเบื้องต้น (Pretest)
 - จะทดสอบแบบสอบถามเบื้องต้น จำนวน 50 ราย โดยให้ รศ.ดร.พิชิต และคณะรับผิดชอบดำเนินการในช่วงปลายเดือนพฤษภาคม 2545 หลังจากนั้นนำมาวิเคราะห์และปรับแก้แบบสอบถาม ประชุมทีมที่จะเก็บแบบสอบถาม และดำเนินการเก็บข้อมูลจริงในต้นเดือนมิถุนายน 2545 - เดือนกรกฎาคม 2545
- (3) พิจารณาปรับแผนการทำงานให้เหมาะสมตามจริง
- (4) พิจารณาปรับแก้แบบสอบถาม (ตั้งเอกสารแนบ) และให้นายสตีธร ดำเนินการปรับแก้ให้เรียบร้อยตามที่ประชุมให้ความเห็น

(5) ติดต่อทำปากกาตอบแทนผู้ตอบแบบสอบถาม โดยให้ปัทมา รับผิดชอบดำเนินการ

ปิดประชุมเวลา 14.00 น.

ปัทมา สืบคำปึง
ผู้บันทึกการประชุม

การประชุมนักวิจัย
โครงการการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน และความคิดเห็นต่อการทำงาน
ของรัฐบาลและองค์กรอิสระ
วันที่ 20 มีนาคม 2545 เวลา 12.30-14.00 น.
ณ ห้องประชุมหมายเลข 2

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ดร.ถวิลวดี บุรีกุล
2. รศ.ดร.พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ
3. นายเลขา วัลไพจิตร
4. นางสาวปัทมา สุกงำปึง
5. นายสตีธร ธนานิธิโชติ
6. นางสาวปิยะนาถ แท่งทอง
7. นายอัศเรศ พันธ์กุล

เปิดประชุมเวลา 12.30 น.

ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบเรื่องต่างๆ ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. พิจารณาและรับรองรายงานการประชุมฯ เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2545
2. พิจารณาปรับแก้โครงการวิจัย

พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมเค้าโครงการวิจัย โดยที่นำโครงร่างของ รศ.ดร.พิชิต มาพิจารณา ประกอบกับโครงร่างที่ยกร่างขึ้นในการประชุมเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2545 และ รศ.ดร.พิชิต จะช่วยเขียน ในส่วนของระเบียบวิธีวิจัย โดยมีนายอัศเรศเป็นผู้ช่วย

3. พิจารณา integrate แบบสอบถาม

ที่ประชุมพิจารณาแบบสอบถามของ รศ.ดร.พิชิต และแบบสอบถามของทางสถาบันพระปกเกล้า ได้ข้อสรุปในแนวทางการจัดทำแบบสอบถาม แบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

◆ ข้อมูลพื้นฐาน

◆ ความคิดเห็น

- การทำงานของรัฐบาล
- การทำงานขององค์กรอิสระ
- การทำงานของ สส. และ สว.

- ◆ การมีส่วนร่วม
- ◆ ความรู้
 - รัฐบาล
 - องค์การอิสระ
 - สส. และ สว.
 - รัฐธรรมนูญ
- ◆ การคาดการณ์อนาคต

โดยที่ให้นายสถิตร์ ดำเนินการปรับแก้แบบสอบถามให้เป็นไปตามแนวทางดังกล่าวข้างต้น และประชุมพิจารณาแบบสอบถามอีกครั้ง

ปิดประชุมเวลา 14.00 น.

ปัทมา สืบกำลัง
ผู้จัดบันทึกการประชุม

การประชุมนักวิจัย
โครงการการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน และความคิดเห็นต่อการทำงานของ
ของรัฐบาลและองค์กรอิสระ
วันที่ 5 มีนาคม 2545 เวลา 16.30-18.00 น.
ณ ห้องประชุมหมายเลข 1

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ดร.ถวิลวดี บุรีกุล
2. รศ.ดร.พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ
3. นายเลขา วัลไพจิตร
4. นางสาวปัทมา สุกงำปึง
5. นายสตีธร ธนานิธิโชติ
6. นางสาวปิยะนาถ แท่งทอง

เปิดประชุมเวลา 16.30 น.

1. เรื่องการเบิกจ่ายค่าจ้างและค่าใช้จ่าย

ผู้ช่วยนักวิจัยให้จ่ายค่าตอบแทนเป็นรายเดือน นักวิจัยจ่ายค่าตอบแทนเป็นงวดๆ โดยที่ให้เริ่มจ่ายในเดือนมีนาคม 2545 ส่วนค่าใช้จ่ายต่างๆ ให้เบิกจ่ายตามที่ใช้จ่ายจริง

2. การทบทวนวรรณกรรม

มีการ review วรรณกรรมในส่วนของการมีส่วนร่วม และองค์กรอิสระไปบ้างแล้ว ให้นักวิจัยและผู้ช่วยนักวิจัย review ในส่วนของการทำงานของรัฐบาล โดยที่พิจารณาในมิติของนโยบายของรัฐบาล

3. พิจารณาแผนการทำงาน

เนื่องจากการดำเนินโครงการล่าช้าออกไปจากที่กำหนดไว้แต่เดิม ดังนั้น ให้นายสตีธร ปรับแผนการทำงานใหม่อีกครั้ง

4. ประชากรกลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2,000 ตัวอย่าง โดยที่ไม่ต้องแยกเมือง-ชนบท แต่ให้ใช้ระบบ Multistage Sampling และให้นายสตีธร รับผิดชอบในการสุ่มตัวอย่าง โดยมีนักวิจัยผู้ช่วยเป็นผู้ช่วย

5. การเก็บข้อมูล

สถาบันฯ มีเครือข่ายในภาคอีสานและภาคเหนืออยู่แล้ว จึงให้เครือข่าย ได้แก่ อาจารย์ประชัน รัชพงษ์ และอาจารย์ทศพร สมพงษ์ เก็บข้อมูลในภาคเหนือและภาคอีสานตามลำดับ ส่วนภาคใต้และ

ภาคกลางให้คุณเลขา วิลไพจิตร หาทีมเก็บข้อมูลในภาคดังกล่าว

6. พิจารณาจัดทำร่างรายงาน

ที่ประชุมพิจารณาจัดทำร่างรายงาน ดังนี้

1. บทนำ
2. ทบทวนวรรณกรรม
 - การมีส่วนร่วม
 - รัฐบาล (บทบาทหน้าที่และนโยบายของรัฐบาล poll จากสำนักต่างๆ)
 - องค์การอิสระ (ปัทมา)
3. ระเบียบวิธีวิจัย (Formate จากอาจารย์พิชิต)
 - การเลือกตัวอย่าง
4. ผลการวิจัย
 - ลักษณะของตัวอย่าง
 - ตัวแปร 1 ตัว (การมีส่วนร่วม ผลงานรัฐบาล ฯลฯ)
 - ตัวแปรมากกว่า 1 ตัว
 - การบรรลุเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญ
5. สรุปและเสนอแนะ (ปัญหาและอุปสรรค)

หลักการเขียนรายงานวิจัย ใช้เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญในส่วนของสิทธิรภาพของรัฐบาล การมีส่วนร่วม และการตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐเป็นหลัก แล้ววิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวัดความพึงพอใจของประชาชน

ปิดประชุมเวลา 18.00 น.

ปัทมา สุกำปึง
ผู้จัดบันทึกการประชุม

ภาคผนวก จ
รูปภาพการเก็บข้อมูลภาคสนาม

รูปภาพการเก็บข้อมูลภาคสนาม











พิมพ์ที่โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย [4711-184/1,000(2)]

โทร. 0-2218-3557, 0-2218-3563, 0-2215-3612

นางศรินทิพย์ นิมิตรมงคล ผู้พิมพ์ผู้โฆษณา พฤศจิกายน 2547

<http://www.cuprint.chula.ac.th>



สถาบันพระปกเกล้า

KING PRAJADHIPOK'S INSTITUTE

47/101 อาคารศูนย์สัมมนา 3 ชั้น 5 สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน
ถนนติวานนท์ ตำบลตลาดขวัญ อำเภอเมือง นนทบุรี 11000
โทรศัพท์ 0-2527-7830-9 โทรสาร 0-2527-7828

e-mail : kpioffice@kpi.ac.th <http://www.kpi.ac.th>