

1.8 พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน

1.9 ขยายผลการปฏิรูปการเรียนรู้ที่โรงเรียนไปยังโรงเรียนอื่น โดยโรงเรียนที่เป็นเครือข่ายร่วมพัฒนา คือ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี (วัดพระปรารักษ์เหลือง) อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้โรงเรียนที่สนใจจะเข้าร่วมประชุมจัดส่งบุคลากรร่วมการประชุมสัมมนาในทุกครั้งที่มีการพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียน

2. ครู

ครูทุกคนเข้ารับการพัฒนาโดยผู้บริหารและคณะกรรมการฝ่ายวิชาการและศึกษานิเทศก์/ ผู้วิจัยภายนอกเป็นผู้จัด ให้ความรู้ในเรื่องความคิดรวบยอดของโครงการ กรอบความคิดในการปฏิรูปการเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย การพัฒนาสื่อการสอน การวัดและประเมินผลแนวใหม่ จิตวิทยาในการประเมินชั้นเรียน การจัดทำแผนการวิจัยในชั้นเรียน

3. นักวิจัยภายนอก/ศึกษานิเทศก์

- สำรวจสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวครู นักเรียนในโรงเรียน
- ประเมินสมรรถภาพครู
- ให้ความรู้ (เป็นวิทยากร) เพื่อพัฒนาครูในโรงเรียน และเก็บข้อมูลในการประเมินผลการพัฒนาทุกครั้ง
- แจ้งผลการพัฒนาของครูในโรงเรียนให้ทราบทุกครั้ง

ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

การดำเนินการวิจัยและพัฒนาเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียนเป็นการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันทั้งในระดับแนวราบ หมายถึง คณะครู และในแนวดิ่ง หมายถึง สายบังคับบัญชา เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของบุคลากรทุกคนภายในโรงเรียน/นอกโรงเรียน (ชุมชนด้วย) ทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องเกิดการตื่นตัวและตระหนักถึงความสำคัญในการทำงานร่วมกัน

(ผู้วิจัยภายนอก : นางสาวกุลชลี จงเจริญ นักวิชาการ 8 สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม เขตการศึกษา 6 และคณะผู้บริหารหลักของโครงการ)

โรงเรียนเรยีนาเชลีวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่

สภาพโรงเรียน

โรงเรียนเรยีนาเชลีวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ เป็นโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา เปิดสอนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 3 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 2,400 คน คณะครู/ผู้บริหาร 150 คน เน้นการสอนศาสนา จริยศึกษา

วิสัยทัศน์

โรงเรียนเรยีนาเชลีวิทยาลัย มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล รู้เท่าทันสังคมโลก เป็นคนดี มีคุณธรรม ตระหนักในคุณค่า และศักดิ์ศรีของความเป็นไทย ดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข บนพื้นฐานของความรักและรับใช้ตามจิตตารมณ์ของคณะอัครสุลิน

วัตถุประสงค์ในการดำเนินการ

เพื่อพัฒนากระบวนการคิดของนักเรียนโดยการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมทั้งโรงเรียน ในมิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการสนับสนุนส่งเสริมจากนักวิชาการ

การตั้งคำถามตามวัตถุประสงค์

ครู

ครูจะพัฒนากระบวนการคิดของนักเรียนและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมได้อย่างไร

ผู้บริหาร

จะบริหารจัดการให้ครูมีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการคิดและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมมากขึ้นได้อย่างไร

การปฏิบัติงานตามแผน

การพัฒนาหลักสูตรหรือการจัดการเรียนการสอน

1. ประชุมกลุ่มเพื่อศึกษาแนวทางในการจัดทำหลักสูตรที่พัฒนากระบวนการคิด
2. ประชุมกลุ่มร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการจัดทำแผนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม และการพัฒนากระบวนการคิดของนักเรียน

ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

1. ครูได้พัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการคิดของนักเรียน และการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม โดยการประชุมและได้ข้อสรุปจากครู จำนวน 135 คน ถึงแนวทางในการจัดทำหลักสูตรที่พัฒนากระบวนการคิดที่เกิดผลกับครู คือ มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำ

หลักสูตรที่เน้นกระบวนการคิดและครูมีความต้องการให้โรงเรียนจัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิดตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2. ครูได้จัดทำแผนการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิดให้มีประสิทธิภาพได้ในระดับหนึ่ง โดยได้ร่วมกันวิเคราะห์หลักสูตรตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งเกิดผล คือ ครูได้รับความรู้และประสบการณ์ในการทำหลักสูตรขั้นพื้นฐานมาปรับให้เหมาะสมกับสภาพพื้นฐานของนักเรียน แหล่งการเรียนรู้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยเน้นกระบวนการคิด ครูได้จัดทำแผนการเรียนรู้ในรายวิชาของตนตลอดจนการจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการคิด จึงทำให้ครูมีความรู้และประสบการณ์ในการทำแผนการเรียนรู้ และสื่อประกอบการสอนที่เน้นกระบวนการคิด ได้แผนการเรียนรู้ จำนวน 103 แผน และได้สื่อการเรียนการสอนจำนวน 103 รายการ นอกจากนี้ครูได้ประชุมแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับแผนการเรียนรู้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง จึงได้แนวคิดในการพัฒนาแผนการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดอย่างหลากหลายและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

3. ครูได้จัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมโดยให้นักเรียนพัฒนากระบวนการคิดได้โดยครูปฏิบัติการสอนตามหลักแผนการเรียนรู้ที่วางไว้พัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพนักเรียนมากยิ่งขึ้น คนละ 1 แผน และมีการประเมินผลการใช้แผน นอกจากนี้ได้ประชุมแลกเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งครูรู้จุดเด่นและข้อบกพร่องของแผน ซึ่งได้แผนการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นจำนวน 10 แผน

4. ครูสอนตามแผนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนากระบวนการคิด ซึ่งได้ประเมินผลการเรียนรู้ด้านการคิดของนักเรียนมาเครื่องมือที่โรงเรียนสร้างขึ้น และจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทำให้ครูได้ทราบถึงความสามารถด้านการคิดของนักเรียน พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และประถมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถด้านการคิดมากกว่าร้อยละ 70 นักเรียนที่มีความสามารถด้านการคิดตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไปในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 รายวิชาในกลุ่มสาระสังคมศึกษา 1 รายวิชาจากการวัด 2 รายวิชา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 รายวิชาในกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ภาษาต่างประเทศ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม รวมเป็น 7 รายวิชา จาก 20 รายวิชา

(ผู้วิจัยภายนอก : นายสุชิน นามจันทร์ลักษณ์ ศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ประจำเขตการศึกษา 8)

โรงเรียนรวมมิตรวิทยา จังหวัดนครราชสีมา

สภาพโรงเรียน

โรงเรียนรวมมิตรวิทยา จังหวัดนครราชสีมา เป็นโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ชั้นอนุบาลปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 2,728 คน ครู และผู้บริหาร 97 คน โรงเรียนได้รับรางวัลพระราชทานประจำจังหวัด ลำดับที่ 1 และได้รับรางวัลพระราชทานประจำเขต ลำดับที่ 2

วิสัยทัศน์

โรงเรียนรวมมิตรวิทยา มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เน้นความเป็นเลิศด้านวิชาการ จัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนสำคัญที่สุด ส่งเสริมพัฒนาทักษะกระบวนการคิดปฏิบัติ รักการอ่าน ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความคิดสร้างสรรค์ รู้เท่าทันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แก้ปัญหา อย่างมีประสิทธิภาพ เปี่ยมล้นคุณธรรม เลิศล้ำ พละนามัย ห่างไกลยาเสพติด ผลิذنวัตกรรมที่ทันสมัย ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย ใส่ในสิ่งแวดล้อม พร้อมพัฒนาตนอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อพัฒนาทักษะการทำงานเป็นกลุ่มของนักเรียน โดยการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงาน
2. เพื่อพัฒนาการบริหารงานวิชาการ การจัดปัจจัยเกื้อหนุน การนิเทศภายใน การเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียนและการประเมินโครงการของผู้บริหาร
3. เพื่อศึกษาผลการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนและการวิจัยให้แก่ครูผู้สอน
4. เพื่อศึกษารูปแบบ กระบวนการ วิธีการและเทคนิคการขยายผลการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียนไปยังโรงเรียนอื่นๆ

การตั้งคำถามตามวัตถุประสงค์**ครู**

1. ครูจะพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานได้อย่างไร
2. จะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงงานได้อย่างไร ด้วยวิธีการอะไร
3. การจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานจะเกิดผลอย่างไร

ผู้บริหาร

1. จะพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจในการเรียนการสอนแบบโครงงานอย่างไร
2. จะใช้กระบวนการนิเทศภายในที่เหมาะสมกับความต้องการของบุคลากรในโรงเรียนอย่างไร
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานจะให้ผลต่อครูและนักเรียนอย่างไร
4. ชุมชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนและโรงเรียนได้อย่างไร

เป้าหมายในการพัฒนา

1. การพัฒนาหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอน
 - อบรมครู อนุบาลปีที่ 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้มีความรู้ในเรื่องหลักสูตรการพัฒนาหลักสูตร
2. วิเคราะห์/พัฒนาหลักสูตร
 - ประชุมครู อนุบาลปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3 เชิงปฏิบัติการวิเคราะห์หลักสูตร
3. จัดทำแผนการเรียนรู้
 - ประชุมครูให้มีความรู้การสอนแบบโครงงาน
 - ประชุมเชิงปฏิบัติการเขียนแผนการสอนแบบโครงงาน
 - การผลิตสื่อการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

1. **ผู้บริหาร** มีความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ในการพัฒนาครู ให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยจัดประชุมปฏิบัติการตามแผนและเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง
2. **ครูผู้สอนเปลี่ยนวิธีสอนโดย**
 - 2.1 ด้านการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง
 - 2.2 ด้านการสร้างปฏิสัมพันธ์กระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในบทเรียน แลกเปลี่ยนความรู้กันตลอดจนใช้สื่ออุปกรณ์เพื่อจูงใจผู้เรียนให้มีปฏิสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก
 - 2.3 ด้านการใช้กระบวนการและผลงาน ให้โอกาสผู้เรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียน ผู้เรียนได้วิเคราะห์สาระที่เรียนช่วยให้ผู้เรียนสรุปเนื้อหาและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงอยู่ในระดับสูง
 - 2.4 ด้านการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ให้โอกาสผู้เรียนฝึกระเบียบวินัย การเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ผู้เรียนได้เลือกใช้สื่อ เอกสารอุปกรณ์ด้วยตนเอง
 - 2.5 ด้านการประเมินผล ประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงงานอยู่ในระดับสูง แต่ด้านนักเรียนนำบทเรียนไปประยุกต์ใช้ยังอยู่ในระดับน้อย

3. ด้านผู้เรียน

3.1 ระดับอนุบาล

- 1) ด้านการพัฒนาศติปัญญาตามแนวของพหุปัญญา (Mutliple Intelligence) ในกลุ่มภาษา คณิตศาสตร์ การให้เหตุผล ปฏิสัมพันธ์ ประสาทสัมผัสและการรับรู้ ความจำ ความคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ อยู่ในเกณฑ์ดีทุกรายการ
- 2) ด้านร่างกาย การพัฒนากล้ามเนื้อเล็ก กล้ามเนื้อใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี
- 3) ด้านอารมณ์ จิตใจ สังคม พัฒนา การรู้จักตนเองช่วยตนเอง การอยู่ร่วมกันในสังคม การมีคุณธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอยู่ในเกณฑ์ดี
- 4) ด้านทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม โครงการสำรวจตนเองของนักเรียน เช่น การชักชวนเพื่อนเข้ากลุ่ม รู้จักการรอคอย ในการเล่น/ทำงาน พุดคุยร่วมกัน ความคิดเห็นดี แต่รายการช่วยเก็บของ ช่วยเหลือเพื่อนและช่วยเหลือเก็บของเล่น มีระดับต่ำ

3.2 ระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษา

- 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาต่างๆ นักเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.77 ผ่านเกณฑ์ของโรงเรียนมีผลอยู่ในระดับพึงพอใจมาก
- 2) ด้านสาระโครงการงาน การตั้งชื่อ ตั้งคำถามสร้างสรรค์ของโครงการชวนให้ติดตาม น่าสนใจแหล่งข้อมูลเหมาะสมกับวิธีการศึกษา วิธินำเสนอผลการศึกษาเหมาะสมอยู่ในระดับมาก แต่การตั้งสมมติฐานและวิธีศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- 3) ด้านวิธีเสนอผลงาน การเตรียมตัวและความพร้อมของผู้นำเสนอและผู้ร่วมงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูงสุด ส่วนการคิดแก้ไขในการทำงานอยู่ในระดับต่ำ
- 4) ด้านการสำรวจตนเอง นักเรียนมีทักษะการทำงานเป็นกลุ่มอยู่ในระดับความคิดเห็นดีมาก
- 5) ส่วนระดับความคิดเห็นที่ต่ำสุด คือ พุดคุยเสียงดังเฉพาะในกลุ่ม

(ผู้วิจัยภายนอก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ตันยะ สถาบันราชภัฏนครราชสีมา, นางสาวมลลิกา ยุวนะเดมีย์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กทม. นางประนอม เคียนทอง ศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ประจำเขตการศึกษา 11)

โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา

สภาพโรงเรียน

โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา เป็นโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา เปิดสอนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 4,801 คน/ผู้บริหาร 204 คน ได้รับพระราชทานรางวัลชั้นอนุบาล ปี 2543 เน้นการเรียนภาษาอังกฤษโดยมีครูชาวต่างประเทศเป็นผู้สอน

วิสัยทัศน์

มุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการ มีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีงาม มีศักยภาพในการพัฒนาตนเอง มีคุณภาพชีวิตที่ดี รู้จักใช้ประโยชน์และดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ดำรงชีวิตตามสภาพเศรษฐกิจของสังคมไทย อย่างมีความสุข

วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน

1. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการทำงานเป็นกลุ่มของนักเรียนโดยการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ
2. เพื่อพัฒนาการบริหาร วิชาการ การจัดปัจจัยเกื้อหนุน การนิเทศภายใน การเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาด้านการเรียนการสอนของโรงเรียน และการประเมินโครงการของผู้บริหาร
3. เพื่อศึกษาผลการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอน และการวิจัยให้แก่ครูผู้สอนเพื่อศึกษารูปแบบกระบวนการ วิธีการและเทคนิคการขยายผล การปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียนไปยังโรงเรียนอื่นๆ

การตั้งคำถามตามวัตถุประสงค์

ครู

1. ครูจะพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการได้อย่างไร
2. จะจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาได้อย่างไร/ด้วยวิธีการอะไร

ผู้บริหาร

1. จะพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจในการเรียนการสอนแบบบูรณาการอย่างไร
2. จะใช้กระบวนการนิเทศภายในที่เหมาะสมกับความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน อย่างไร

3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ จะให้ผลต่อครูและนักเรียนอย่างไร
4. ชุมชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนและโรงเรียนได้อย่างไร

แนวการดำเนินงาน

แนวการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เป็นจุดเน้น

1. การจัดอบรมสร้างความรู้ความตระหนักให้กับคณะครูเรื่องหลักสูตร
2. การจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการสอนแบบบูรณาการ
3. การจัดให้มีการวิเคราะห์การพัฒนาหลักสูตร การจัดทำแผนการสอนแบบบูรณาการก่อนดำเนินการสอน
4. การสนับสนุนจากโรงเรียนในเรื่องสื่อการสอน การศึกษาดูงาน การเข้ารับการอบรม
5. การเปิดโอกาสให้ชุมชน และท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
6. การจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะกระบวนการกลุ่ม

แนวการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน

1. จัดให้มีการเรียนการสอนแบบบูรณาการทั้งโรงเรียน
2. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้สอนทุกคน ทุกระดับชั้นเรียน จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการพร้อมกันภายในระยะเวลา 1 ปี

แผนการปฏิบัติงาน

1. การพัฒนาหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอน
 - 1.1 อบรมครูทุกคน ให้มีความรู้ในเรื่องหลักสูตรการพัฒนาหลักสูตร
 - 1.2 วิเคราะห์/พัฒนาหลักสูตร
 - ประชุมครูทุกคน เชิงปฏิบัติการวิเคราะห์หลักสูตร
 - 1.3 จัดทำแผนการเรียนรู้
 - ประชุมครูให้ความรู้การสอนแบบบูรณาการ
 - ประชุมเชิงปฏิบัติการเขียนแผนการสอนแบบบูรณาการ
 - การผลิตสื่อการเรียนการสอน
2. การบริหารจัดการของผู้บริหาร
 - 2.1 ปัจจัยเกื้อหนุน
 - จัดทำโครงการพัฒนาครู/จัดสรรงบประมาณ

2.2 นิเทศภายใน

- ประชุมปรึกษาหารือและแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่นิเทศกำหนดภาระและ
ขอบข่ายงานรับทราบผลการดำเนินงาน

2.3 สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

2.3.1 ประชาสัมพันธ์โครงการ

2.3.2 เชิญชวนผู้ปกครองเข้าร่วมโครงการ

2.4 ประเมินโครงการ

- จัดทำแผนประเมินโครงการพัฒนาครูและจัดให้มีการสังเคราะห์กิจกรรม
และสื่อการสอนที่พัฒนาขึ้น

3. การพัฒนาสมรรถภาพบุคลากร

3.1 ประเมินความต้องการ/วางแผนสำรวจความต้องการ

- จัดหาเอกสาร/วิทยากรในโครงการพัฒนาครู

3.2 ปฏิบัติตามแผน

3.3 ประเมิน/ตรวจสอบเข้าร่วมโครงการ

- พัฒนาครูและประเมินความสำเร็จของโครงการ

ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

โครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน โดยการจัดการเรียนการสอน
แบบบูรณาการ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะการทำงานเป็นกลุ่มของนักเรียน
โดยมีประชากรทำการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูทั้งหมดในโรงเรียน จำนวน 215 คน และนักเรียน
จำนวน 4,785 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสังเกต แบบสอบถาม และแบบทดสอบ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและร้อยละ

สรุปผล

1. ผู้บริหารได้พัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจในการเรียนการสอนโดยการจั
ประชุม อบรม การปฏิบัติงานเป้าฯ กลุ่ม การให้ความช่วยเหลือ แนะนำ โดยการจัดให้มี
การนิเทศภายในโรงเรียนจัดปัจจัยเกื้อหนุนด้านต่าง ๆ ให้กับครูและการพัฒนาครูให้มีความรู้
และความสามารถในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้นโดยการศึกษาดูงานและเข้ารับการอบรม

2. ครูทั้งหมดในโรงเรียนร้อยละ 90 มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน
แบบบูรณาการและมีการวิจัยในชั้นเรียนได้

3. นักเรียน

3.1 ด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาไทย สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต สร้างเสริมลักษณะนิสัย การงานพื้นฐานอาชีพและภาษาอังกฤษ ร้อยละ 89.82 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่เกณฑ์ร้อยละ 50

3.2 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานเป็นกลุ่มนักเรียนเป็นผู้คิดเป็นทำงานด้วยกันเป็นไม่ใช่กระบวนการ PDCA และอยู่ร่วมกันเป็นอยู่ในระดับมาก

3.3 ด้านการทำงานเป็นกลุ่มของนักเรียนจากการประเมินตนเอง นักเรียนมีทักษะการทำงานเป็นกลุ่มอยู่ในระดับดีมาก

(ผู้วิจัยภายนอก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบุญ ตันยะ สถาบันราชภัฏนครราชสีมา, นางสาวมัลลิกา ยุวนะเดมิย์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กทม. และนางประนอม เคียนทอง ศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ประจำเขตการศึกษา 11)



โรงเรียนพลับพลาศิริ จังหวัดนนทบุรี

สภาพโรงเรียน

ก่อนที่จะริเริ่มแผนงานพัฒนาระบบบริหารองค์การ โรงเรียนได้ผ่านการพัฒนางานด้านต่าง ๆ มาก่อนแล้วหลายครั้ง การพัฒนาส่วนใหญ่เน้นด้านวิชาการมากกว่าอย่างอื่น การเรียนการสอนระดับอนุบาลของโรงเรียนพลับพลาศิริ เป็นที่รู้จักในแวดวงวิชาการของไทยมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2525 ว่าเป็นรูปแบบหนึ่งที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน เป็นระบบที่ใช้กิจกรรมเชิงบูรณาการในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เป็นระบบที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ช่วงเวลาขณะนั้นนับเป็นช่วงเวลาที่โรงเรียนประสบความสำเร็จอย่างสูง แต่หลังจากช่วงปี พ.ศ. 2533 จนถึงต้นปี พ.ศ. 2542 ตั้งแต่อาจารย์สุนิตย์ โรจนรัตน์ ผู้ก่อตั้งโรงเรียน ได้ถึงแก่กรรมลง ผู้บริหารคนใหม่ที่ได้รับช่วงและบริหารต่อมาจนถึงปัจจุบัน ได้สร้างความเปลี่ยนแปลงในกระบวนการทำงานขึ้นหลายประการ แต่การพัฒนาได้หยุดชะงักไปชั่วขณะหนึ่ง เมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้อาคารเรียนในปี พ.ศ. 2538 ทุกสิ่งทุกอย่างถึงรวมกันก่อให้เกิดสภาพปัญหาอย่างใหม่ที่โรงเรียนต้องนำมาคิดทบทวน

วิสัยทัศน์ของโรงเรียน :

กระแสความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ในสังคมรอบตัว ชี้นำไปสู่การต้องมีคุณภาพในระดับที่สูงขึ้นในทุกเรื่อง เกิดการแข่งขันกันมากขึ้นในเชิงคุณภาพ อย่างไรก็ตาม คำว่า “คุณภาพ” ยังมีความหมายแตกต่างกันอย่างหลากหลาย ขึ้นอยู่กับความสนใจ ความเข้าใจ และความเชื่อของทั้งผู้ประกอบการและผู้บริโภค ทำให้เกิด “คุณภาพแท้” และ “คุณภาพเทียม” ขึ้นในกระแสดังกล่าว สังคมใดมีประชากรที่มีคุณภาพจำนวนมาก ก็จะเป็นปัจจัยให้เกิดคุณภาพแท้ในองค์ประกอบต่างๆ ของสังคมนั้นได้มาก

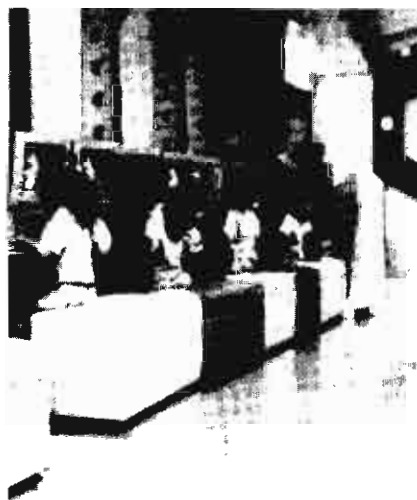
โรงเรียนพลับพลาศิริเล็งเห็นว่า การมี “คุณภาพแท้” เท่านั้นจึงจะทำให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน โรงเรียนเชื่อว่าการเกิด “คุณภาพแท้” จะต้องดูแลตั้งแต่ปัจจัยป้อน (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) ดังนั้น โรงเรียนจึงมุ่งพัฒนาระบบบริหารองค์การที่มีกลไกควบคุมคุณภาพฝังตัวอยู่ ซึ่งโรงเรียนตั้งชื่อว่า “ระบบอุดมคติ” หากระบบนี้พัฒนาได้สำเร็จ จะทำให้ทุกหน่วยย่อยในองค์กรทำหน้าที่เสมือนเซลล์หรืออวัยวะย่อยของสิ่งมีชีวิต ซึ่งนอกจากต้องทำหน้าที่ในส่วนของตนอย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ยังต้องประสานสัมพันธ์กับหน่วยอื่นอย่างเป็นองค์รวม โรงเรียนที่มีลักษณะองค์กรเช่นนี้ จะมีความไวต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก สามารถรับมือกับสิ่งใหม่ได้อย่างสร้างสรรค์ และเป็นผู้นำในทิศทางการเปลี่ยนแปลง

โรงเรียนคาดหวังว่า หน่วยงานย่อยทั้ง 12 หน่วยภายใต้ระบบอุดมคติของโรงเรียนจะทำงานประสานสัมพันธ์กันอย่างเป็นองค์รวม ผลักดันให้นักเรียนทุกคนพัฒนาตนเองไปสู่ความสำเร็จในด้านต่างๆ ตามเกณฑ์ของโรงเรียน ที่มุ่งหาความเป็นเลิศในทุกด้าน

คำถามวิจัย : ทำอย่างไรจึงจะบริหารงานให้บุคคล ทรัพยากรและปัจจัยสิ่งแวดล้อมตามสภาพที่เป็นอยู่สามารถผลักดันนักเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐานได้และเป็นที่ไว้วางใจยอมรับจากสังคมทั้งภาครัฐและประชาชน

การพัฒนา

ก่อนที่จะเริ่มแผนงานพัฒนาระบบบริหารองค์กร โรงเรียนได้ผ่านการพัฒนาทางด้านต่างๆ มาก่อนแล้วหลายครั้ง การพัฒนาส่วนใหญ่เน้นด้านวิชาการมากกว่าอย่างอื่น การเรียนการสอนระดับอนุบาลของโรงเรียนพลพลาศิริ เป็นที่รู้จักในแวดวงวิชาการของไทยมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2525 ว่าเป็นรูปแบบหนึ่งที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน เป็นระบบที่ใช้กิจกรรมเชิงบูรณาการในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เป็นระบบที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ช่วงเวลาขณะนั้นนับเป็นช่วงเวลาที่โรงเรียนประสบความสำเร็จอย่างสูง แต่หลังจากช่วงปี พ.ศ. 2533 จนถึงต้นปี พ.ศ. 2542 ตั้งแต่อาจารย์สุนิตย์ โรจนรัต ผู้ก่อตั้งโรงเรียนได้ถึงแก่กรรมลง ผู้บริหารคนใหม่ที่รับช่วงและบริหารต่อมาจนถึงปัจจุบัน ได้สร้างความเปลี่ยนแปลงในกระบวนการทำงานขึ้นหลายประการ แต่การพัฒนาได้หยุดชะงักไปชั่วขณะหนึ่ง เมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้อาคารเรียนในปี พ.ศ. 2538 ทุกสิ่งที่กล่าวถึงรวมกันก่อให้เกิดสภาพปัญหาใหม่ที่โรงเรียนต้องนำมาคิดทบทวน



ขั้นตอนการดำเนินการ

1. วางแผน

1.1 ระบุปัญหา

	ปัจจัยบวก (+)	ปัจจัยลบ (-)
	Strengths (จุดแข็ง)	Weaknesses (จุดอ่อน)
ปัจจัยภายใน	วิชาการ : มีระบบและรูปแบบของตนเองที่ประสบความสำเร็จแล้วบางส่วน บุคลากร : ส่วนใหญ่คุ้นเคยกับแนวคิด Child-center ระดับหนึ่ง เรียนรู้สิ่งใหม่ได้เร็ว มีความพร้อมที่จะพัฒนาและมีผู้บริหารเป็นผู้นำในการพัฒนา ทรัพยากร : มีอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานที่ทันสมัยครบถ้วน เทคโนโลยี : มีองค์ประกอบที่เอื้อให้ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ช่วยการพัฒนาได้กว้างขวางหลากหลาย ประชาสัมพันธ์ : ไม่มี บริหาร : ผู้บริหารสามารถเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างได้	วิชาการ : รูปแบบบางส่วนยังไม่พัฒนาเท่าที่ควร บุคลากร : บางส่วนเรียนรู้สิ่งใหม่ได้ช้า จึงไม่แน่ใจในทิศทางการเปลี่ยนแปลงทำให้ไม่พร้อม ทรัพยากร : สื่อและแผนการสอนชั้นดีที่สะสมเป็นเวลากหลายปี เสียหายหมดจากเพลิงไหม้ เทคโนโลยี : บุคลากรที่มีทักษะด้านคอมพิวเตอร์ยังมีจำนวนจำกัด ประชาสัมพันธ์ : การประชาสัมพันธ์ไม่สามารถทำความเข้าใจภายในได้ทั่วถึง บริหาร : โครงสร้างงานบางส่วนไม่สอดคล้องกับโครงสร้างบุคลากร
ปัจจัยภายนอก	การยอมรับ : แนวทางและรูปแบบทางวิชาการที่ประสบความสำเร็จของโรงเรียนสอดคล้องกับแนวทางที่ชาติต้องการ	การยอมรับ : แนวทางและรูปแบบทางวิชาการที่ประสบความสำเร็จของโรงเรียนยังไม่เป็นที่เข้าใจและยอมรับของตลาดส่วนใหญ่

	ปัจจัยบวก (+)	ปัจจัยลบ (-)
	Strengths (จุดแข็ง)	Weaknesses (จุดอ่อน)
	ลูกค้า : ผู้ปกครองบางกลุ่มสนใจให้การสนับสนุน และเข้ามาเป็นกรรมการให้คำปรึกษาชี้แนะแก่โรงเรียน ประชาสัมพันธ์ : โรงเรียนมีจุดแข็งที่จะประชาสัมพันธ์ได้ ทำเล : อยู่ในที่สงบ เป็นสัดส่วนปลอดภัยทุกประเภท เศรษฐกิจ : ไม่มี กฎหมาย : ไม่มี	ลูกค้า : ผู้ปกครองบางกลุ่มยังไม่แน่ใจในระบบของโรงเรียน ประชาสัมพันธ์ : โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์ในช่วงฟื้นฟูจากเพลิงไหม้ ทำเล : อยู่ห่างถนนใหญ่ มีโรงเรียนในละแวกเดียวหลายโรง เศรษฐกิจ : วิกฤตเศรษฐกิจตั้งแต่ปี 2538 เป็นต้นมาส่งผลกระทบต่อทุกด้านอย่างต่อเนื่อง กฎหมาย : ไม่เอื้อต่อการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ของโรงเรียนให้เกิดประโยชน์

1.2 สร้างมุมมองของการเผชิญปัญหา ด้วยการจัดทำธรรมนูญองค์กร สร้างระบบบริหารแม่บท ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นร่างพิมพ์เขียว โดยใช้แนวคิด Re-engineering ประกอบด้วยระบบอุดมคติ (ปัจจัย กระบวนการ ผลผลิต) และแผนยุทธศาสตร์

1.3 สืบหาปัญหาจากมุมมองใหม่โดยบุคลากรในโรงเรียนทุกคนมีส่วนร่วม วิธีนี้จะทำให้ทุกคนมีส่วนร่วม ทำให้ทุกคนมองเห็นและเรียนรู้ระบบงานทั้งหมดของโรงเรียนอย่างมีความสัมพันธ์เป็นองค์รวม มากกว่าการมุ่งแก้ปัญหาแต่ละด้านที่พบ หลังจากนั้นให้จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบและพัฒนาให้เป็นรูปธรรม

2. ปฏิบัติ (D-do)

2.1 ปรับโครงสร้างบุคลากรสู่ระบบอุดมคติ ด้วยการอธิบายแนวคิดกว้างๆ พร้อมกับแนะนำองค์ประกอบต่างๆ ให้บุคลากรในโรงเรียนทุกคน และประชุมสัมมนาปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบสังคมภายในโรงเรียนทุกคนช่วยกันสร้างกติกาของสังคมในโรงเรียนที่มีคุณภาพที่เหมาะสมกับลักษณะงานอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีศักยภาพขององค์กรในการแข่งขัน เป็นที่ยอมรับของสมาชิกทุกคน

ในระหว่างดำเนินการดังกล่าวผู้บริหาร จัดทำองค์ความรู้ นิยามศัพท์ และแนวคิดแบบต่าง ๆ ที่เขียนให้เข้าใจง่าย แสดงเป็นความรู้ติดตามฝาผนัง ใต้ต้นไม้ ทางเดินผ่าน เพื่อเป็นการกระตุ้นความคิดบุคลากรแต่ละคน ให้เข้าใจหลักการพื้นฐาน จากนั้นช่วยกันกำหนดรายละเอียดเป็นรูปแบบ ลักษณะงาน คุณภาพงานที่สัมพันธ์กับคุณภาพชีวิต รวมทั้งคุณสมบัติที่เหมาะสมของผู้ที่จะปฏิบัติงานนั้นเพื่อให้แต่ละคนจัดวางคนเอาลงในงานที่ตนพอใจโดยคำนึงถึงความสามารถของคนประกอบด้วย โรงเรียนให้บุคลากรทั้งหมดพร้อมใจกันเลือกระบบบริหารองค์การในแนวราบ ทำงานในลักษณะเป็นทีม เป็นโครงสร้างบุคลากรใหม่แทนระบบเดิม ซึ่งผู้บริหารได้ประกาศยกเลิกตำแหน่งหน้าที่ในระบบเดิมทั้งหมด และออกคำสั่งแต่งตั้งบุคลากรทุกคนเข้าประจำทีมงานตามระบบใหม่ ถือเป็นการเริ่มงานตามระบบอุดมคติอย่างเป็นทางการ และได้เริ่มดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดบัญชีค่าตอบแทนที่สามารถปรับเปลี่ยนไปตามสภาวะเศรษฐกิจในแต่ละปี เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรทุกคน

2.2 พัฒนาระบบอุดมคติ โดยทีมงานตามโครงสร้างใหม่ ได้แก่

2.2.1 งานส่วนกลาง

- ระบบบริการข้อมูล
- ระบบวิเคราะห์วางแผน
- ระบบบริหารส่วนกลาง

2.2.2 งานวิชาการ

- งานรวบรวมองค์ความรู้และค้นคว้าวิจัย
- งานออกแบบกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติพึงประสงค์ในงานนี้ได้กำหนดเป้าหมายการศึกษาของโรงเรียนดังนี้



การพัฒนาตนเอง			การพัฒนาปฏิสัมพันธ์
การพัฒนาร่างกาย การพัฒนาจิตใจ การพัฒนาปัญญา			ระหว่างตนเองกับ สังคมและสิ่งแวดล้อม
เจตพิสัย	1. เจตคติและค่านิยมที่เสริมสร้างการพัฒนาาร่างกาย	4. เจตคติและค่านิยมที่เสริมสร้างพัฒนาจิตใจ	7. เจตคติและค่านิยมที่เสริมสร้างพัฒนาปัญญา
ทักษะพิสัย	2. ทักษะเคลื่อนไหวที่เสริมสร้างการพัฒนาาร่างกาย	5. ทักษะเคลื่อนไหวที่เสริมสร้างการพัฒนาจิตใจ	8. ทักษะเคลื่อนไหวที่เสริมสร้างการพัฒนาปัญญา
พุทธิพิสัย	3. ความรู้ความคิดที่เสริมสร้างการพัฒนาาร่างกาย	6. ความรู้ความคิดที่เสริมสร้างการพัฒนาจิตใจ	9. ความรู้ความคิดที่เสริมสร้างพัฒนาปัญญา
			10.เจตคติและค่านิยมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับสังคม/สิ่งแวดล้อม
			11. ทักษะเคลื่อนไหวที่เสริมสร้างการพัฒนาปฏิสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อม
			12. ความรู้ความคิดที่เสริมสร้างการพัฒนาปฏิสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับสังคม/สิ่งแวดล้อม

- งานจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เป็นงานของครูผู้สอนเป็นส่วนใหญ่ บางส่วนเป็นหน้าที่ของส่วนกลาง

2.2.3 งานทรัพยากรและบริการ

- งานจัดการทรัพยากร
- งานจัดการบริการ

2.2.4 งานบุคลากร

- งานพัฒนาบุคลากร
- งานคัดสรรบุคลากร
- งานปกครองบุคลากร

2.2.5 งานประชาสัมพันธ์ผู้ปกครองและชุมชน

- งานประชาสัมพันธ์
- งานบริการที่แนะนำจากสังคม หมายถึง การร่วมมือระหว่างบ้านกับโรงเรียน

ในการอบรมจริยธรรมพื้นฐาน และการร่วมมือระหว่างบ้านชุมชนกับโรงเรียนในท้องถิ่นกับสังคมและอบายมุข

3. ตรวจสอบปรับปรุง (C-Check)

คณะทำงานที่ได้รับมอบหมายต้องสำรวจความก้าวหน้าระหว่างการดำเนินงานโดยตั้งคำถามอย่างมีเหตุผล ได้แก่

- การดำเนินงานคืบหน้าไปเพียงใด เมื่อเทียบกับความคาดหวังแรกเริ่ม
- สิ่งที่ทำเนินการสำเร็จแล้วมีประโยชน์อย่างที่ตั้งใจไว้หรือไม่
- มีอะไรบ้างที่เป็นอุปสรรค

จากการสำรวจและประมวลผลโดยเปรียบเทียบกับครั้งแรกทำให้ทางโรงเรียนได้รู้ว่าสิ่งที่ดำเนินการสำเร็จมากน้อยเพียงใด บุคลากรมีความเห็นว่ามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นในทุกด้าน และการพัฒนามีความเป็นองค์รวมมากขึ้นกว่าเดิม ในขณะเดียวกัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (สกศ.) ได้ทำเครื่องมือวัดผลมาใช้ในโรงเรียน 2 ครั้ง ระยะห่าง 1 ปี ผู้แสดงความคิดเห็นทุกกลุ่มมีความเห็นโดยเฉลี่ยตรงกันว่า โรงเรียนมีพัฒนาการไปในทางที่ดีขึ้นดังตาราง

ตาราง 3.2 : เปรียบเทียบการดำเนินการของโรงเรียนก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ สกศ.

เครื่องมือ/กลุ่มแสดงความคิดเห็น	ช่วงคะแนน	ก่อน	หลัง	แตกต่าง
เครื่องมือที่ 1				
1.1 : ความคิดเห็นครูเกี่ยวกับพฤติกรรม ส่วนตัวและกระบวนการจัดการเรียน การสอน	1-5	3.44 (sd 0.50)	3.85 (sd 0.50)	+0.41 (+12%)
1.2 : ความคิดเห็นผู้ปกครองเกี่ยวกับการ ดำเนินงานของโรงเรียนและพฤติกรรม ของนักเรียน	1-5	3.39 (sd 0.76)	3.77 (sd 0.79)	+0.38 (+11%)
1.3 : ความคิดเห็นนักเรียนเกี่ยวกับ พฤติกรรมส่วนตัว การจัดการเรียน การสอนของครูและการดำเนินงาน ของโรงเรียน	1-5	3.52 (sd 0.30)	3.76 (sd 0.40)	+0.24 (+7%)

เครื่องมือ/กลุ่มแสดงความคิดเห็น	ช่วงคะแนน	ก่อน	หลัง	แตกต่าง
เครื่องมือที่ 2				
2.1 : ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความรู้ ด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการศึกษา	1-4	2.64 (sd 0.28)	3.08 (sd 0.32)	+0.44 (+17%)
2.2 : ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับ ผลการนำความรู้ตามข้อ 2.1 มาใช้	1-3	2.14 (sd 0.7)	2.40 (sd 0.30)	+0.26 (+12%)
2.3 : ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับ ผลที่เกิดขึ้นกับตนเอง และการทำงาน	1-3	2.16 (sd 0.26)	2.45 (sd 0.29)	+0.29 (+13%)

อุปสรรคในการดำเนินงาน

อุปสรรคในเรื่องความคืบหน้าของแผนพัฒนา ได้แก่

- 1) ปริมาณงานมาก บุคลากรในโรงเรียนมีแค่ 27 คน แต่ละคนมีงานประจำต้องรับผิดชอบอยู่แล้ว
- 2) งานที่ต้องพัฒนาเป็นงานใหม่เข้าใจยากไม่มีตัวอย่างนำต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์มาก งานลักษณะนี้ต้องใช้เวลามากกว่าปกติ
- 3) งานที่เกี่ยวกับการสร้างสรรค์ของผู้ปฏิบัติได้ยากกว่างานทำตามคำสั่ง

แนวทางแก้ไขอุปสรรค

ประเด็นความคืบหน้า

- 1) ลดปริมาณงานลด โดยใช้แผนยุทธศาสตร์เป็นเครื่องมือ เพื่อเลือกดำเนินการพัฒนาจากงานที่จำเป็นที่สุดและพยายามรวบรวมงานที่คล้ายคลึงกันเข้าด้วยกัน
- 2) สร้างความเข้าใจให้มากขึ้น หาวิธีการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมองเห็นภาพรวมใช้ชัดที่สุดทั้ง ๆ ที่ระบบยังพัฒนาไม่สำเร็จ
- 3) เพิ่มปัจจัยด้านกำลังการผลิต โดยการฝึกฝนและพัฒนาบุคลากรที่จะเป็นกำลังอย่างจริงจังในด้านนี้ขึ้นมาจำนวนหนึ่ง และอาจคำนึงถึงความช่วยเหลือจากภายนอก

ประเด็นความมั่นใจ หมายถึง สิ่งที่โรงเรียนได้ทำแล้วเกิดประโยชน์อย่างแท้จริงเป็นการรู้จักตัวเองในแง่ทุกมุม โดยใช้หลักการประกันคุณภาพ โรงเรียนจึงต้องสร้างเครื่องมือวัดประเมินผลระบบอุดมคติให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะนำไปสู่ประเด็นการได้เปรียบและหากเสียเปรียบก็สามารถที่จะปรับแก้ได้โดยวิธีการตั้งเกณฑ์ประเมินและวิธีการรายงาน ซึ่งขณะนี้ทางโรงเรียนได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือดังกล่าวแล้ว

4. สรุปเพื่อพัฒนาต่อไป (A-Action)

กรณีศึกษาการวิจัยและพัฒนาการปฏิรูปโรงเรียนของโรงเรียนพลับพลาศิริ ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่ใช้รูปแบบการพัฒนาที่มีผู้บริหารเป็นผู้นำในการเริ่มต้น โดยมีหลักการปฏิบัติที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติโดยตรง ไม่ได้มาจากทฤษฎีที่ได้รับการยอมรับมาจากแหล่งใด ผลการวิจัยและพัฒนาการปฏิรูปการเรียนรู้ได้ผลดีระดับหนึ่ง ซึ่งมีปัจจัยในการปฏิบัติดังนี้

1. ใช้ระบบนำ
2. การมองปัญหา
3. Top-down และ Bottom-up
4. การสร้างความเข้าใจภาพรวม

เป้าหมายสุดท้ายของการพัฒนารูปแบบระบบอุดมคติ คือ การนำไปสู่รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ ที่สามารถสะท้อนสภาพการทำงานของโรงเรียนทุกแห่งทุกมุมออกมาเป็นตัวเลขอย่างมีความสัมพันธ์กันทั้งหมด สามารถตอบคำถามทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

ผลการปฏิรูป แม้ว่าการพัฒนาระบบจะยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ต้องการอย่างสมบูรณ์ แต่นักเรียนจะได้รับผลก่อนกลุ่มอื่น เนื่องจากเป้าหมายของระบบอยู่ที่การพัฒนาของนักเรียน

ผลกระทบ บุคคลที่ต้องการเปลี่ยนแปลงจะรู้สึกว่ารบบดีขึ้น บุคคลที่ไม่ยินดีต่อการเปลี่ยนแปลงจะรู้สึกตรงกันข้าม



โรงเรียนพนิชยการราชดำเนิน กทม.

สภาพของโรงเรียน

ประวัติและสภาพของโรงเรียน : โรงเรียนพนิชยการราชดำเนิน-ธนบุรี เป็นโรงเรียนอาชีวะเอกชนแห่งแรกที่ได้รับใบอนุญาตให้เปิดดำเนินการสอน มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2503 ปัจจุบันจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพสาขาพาณิชยกรรมและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขาพาณิชยกรรม มีจำนวนครูอาจารย์และบุคลากร 309 คน จำนวนผู้เรียน 3,150 คน มีจำนวนอาคารเรียน ขนาด 3-6 ชั้น จำนวน 8 อาคาร สนามกีฬา ศูนย์สุขภาพและบุคลิกภาพ ศูนย์เยาวชน แหล่งวิทยาการการเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการจำนวน 180 ห้อง ศูนย์คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต โรงอาหาร 2 แห่ง ห้องผลิตเอกสาร ห้องพยาบาล หอประชุม ฯลฯ ผู้ปกครองประกอบอาชีพหลากหลาย ส่วนใหญ่ค้าขายและเกษตรกรรม รายได้เฉลี่ยต่อปี 5-6 หมื่นบาท

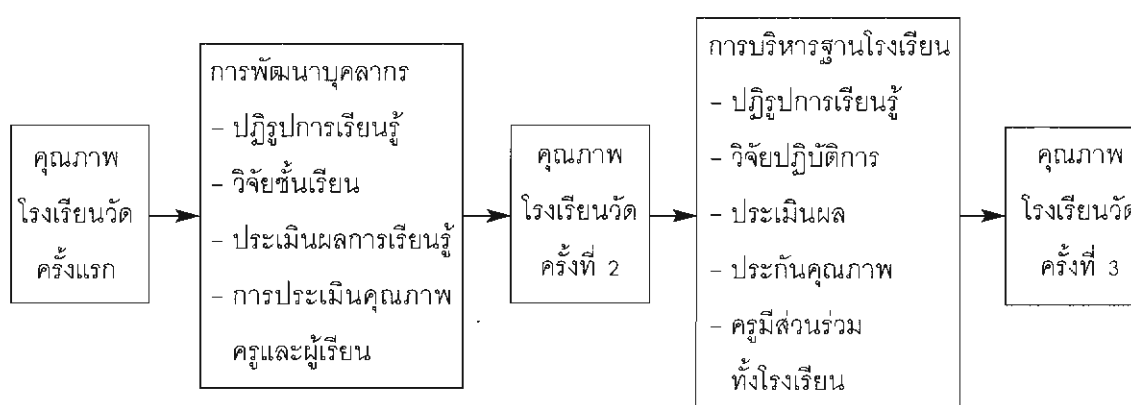
โรงเรียนพนิชยการราชดำเนินธนบุรี บริหารจัดการในลักษณะทีมงานตามโครงสร้างในรูปแบบของความเป็นประชาธิปไตย มีการกระจายอำนาจการบริหารและตัดสินใจบนข้อมูลสารสนเทศให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา บุคลากรมีบทบาททางความคิดการวางแผน การดำเนินงาน การติดตามผลและพัฒนาทั้งด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคคล ด้านทรัพยากรและสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งทุกคนตระหนักและมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งระบบ หลังจากที่โรงเรียนและบุคลากรได้ตระหนักถึงความจำเป็นและความสำคัญของการปฏิรูปการเรียนรู้ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาและเข้าร่วมโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พร้อมทั้งร่วมกิจกรรมตามกระบวนการของโครงการ พบว่า ครูและบุคลากรส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญของการปฏิรูปการศึกษามากขึ้น ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนรู้ การทำงานตามแนวทางปฏิรูปจนเป็นที่พอใจในระดับหนึ่ง ผู้บริหารและครูทุกคนเชื่อว่า ถ้ามีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจและกระทำอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิบัติการวิจัยชั้นเรียน รวมทั้งการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนและปรึกษาหารือการดำเนินงานเป็นระยะๆ จะทำให้เกิดผลดีต่อผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

วิสัยทัศน์ (Vision)

โรงเรียนมุ่งมั่นจัดการศึกษา โดยการบริหารการจัดการด้านการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการพัฒนานุเคราะห์ และจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้สัมฤทธิ์ผลด้านวิชาการและวิชาชีพ มุ่งเน้นให้เกิดความสามารถทักษะด้านภาษาต่างประเทศ คอมพิวเตอร์ ปลูกฝังค่านิยมอันดีงาม มีคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี อนุรักษ์วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม รักประชาธิปไตยเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าต่อสังคม และประเทศชาติ สามารถดำเนินชีวิต ได้อย่างมีความสุข

กรอบความคิดในการวิจัย



วัตถุประสงค์

เพื่อวิจัยและพัฒนากระบวนการปฏิรูปทั้งโรงเรียน ในเรื่องการพัฒนาครูและการบริหาร ฐานโรงเรียนอย่างต่อเนื่องให้เกิดผลที่ยั่งยืนต่อคุณภาพผู้เรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

จุดแข็งของโรงเรียน :

- * โครงสร้างการบริหารและความมุ่งมั่นของผู้บริหารที่เอื้อต่อการปฏิรูปการเรียนรู้
- * คุณวุฒิของบุคลากรส่วนใหญ่จบปริญญาตรี อายุอยู่ในช่วง 30-50 ปี ทำงานร่วมกันเป็นทีม
- * มีการบริหารแบบกระจายอำนาจทำให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ประกอบกับ มีกระบวนการทำงานตามมาตรฐานระบบคุณภาพ จึงง่ายต่อการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล
- * สื่ออุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพียงพอต่อการเรียนการสอนตามแนวโน้ม
- * ครูทุกคนตระหนักและพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างเป็นระบบ

จุดอ่อนของโรงเรียน :

พื้นฐานด้านวินัยผู้เรียนที่ค่อนข้างต่ำ ประกอบกับฐานะทางครอบครัวส่วนใหญ่ปานกลาง เนื่องจากโรงเรียนไม่มีการสอบคัดเลือกผู้เรียนจึงมีลักษณะค่อนข้างหลากหลาย พื้นฐานทั้งด้านความรู้ความสามารถและด้านพฤติกรรม เป็นปัญหาต่อการจัดกิจกรรมการพัฒนา ด้านวินัยเป็นอย่างมาก โรงเรียนโดยบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมกันปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการพัฒนาผู้เรียนด้านนี้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตลอดเวลา

คุณภาพของโรงเรียนก่อนการปฏิรูปการเรียนรู้

โรงเรียนมีการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน/แผนปฏิบัติงานประจำปี มุ่งพัฒนาโรงเรียนตามปรัชญาโรงเรียนจนได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ห้องสมุดดีเด่น โรงเรียนจริยธรรมดีเด่น โรงเรียนสีขาวเฉลิมพระเกียรติ ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการ ผ่านการรับรองระบบคุณภาพ ISO 9002 มีโครงสร้างการบริหารแบ่งออกเป็น 5 ฝ่ายคือ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ฝ่ายพัฒนาบุคลากร ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายธุรการ มีคณะกรรมการบริหารโรงเรียนในแต่ละระดับประชุมปรึกษาหารือและพบทวนการปฏิบัติงานทุกสัปดาห์

จากการประเมินคุณภาพภายในเบื้องต้น สรุปได้ว่าคุณภาพของโรงเรียนตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ ปรากฏดังนี้

ด้านผู้เรียน

จุดเด่น

- ความรู้ด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสถานประกอบการ
- ผู้เรียนมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรง ร่าเริง มีสุนทรียภาพทางด้านวัฒนธรรม ดนตรี และกีฬา เป็นที่ยอมรับของชุมชนและผู้ปกครอง

จุดที่ควรปรับปรุง

- ด้านวินัยผู้เรียนซึ่งยังไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ
- การคิดวิเคราะห์และการใช้ภาษาสื่อสารของผู้เรียนยังต้องได้รับการพัฒนาต่อเนื่อง
- ค่านิยมและวัฒนธรรมรวมทั้งคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนต้องมีการพัฒนา

ต่อเนื่อง

ด้านปัจจัยและกระบวนการ พบว่า

จุดเด่น

- มีความพร้อมของทรัพยากรทางการศึกษา สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้
- มีระบบสารสนเทศเพียงพอต่อการบริหารจัดการและการตัดสินใจในระดับหนึ่ง
- ผู้บริหารเข้าใจระบบบริหารฐานโรงเรียนที่ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
- ครูมีความตระหนักในการปฏิรูปการเรียนรู้ร่วมแรงร่วมใจกันเป็นอย่างดี
- บุคลากรทุกระดับมีคุณธรรม จริยธรรม

จุดที่ต้องพัฒนา

- ความรู้ความเข้าใจในเรื่องวิจัยปฏิบัติการของบุคลากร
- การพัฒนาตนเองสู่การเรียนรู้แนวใหม่

คุณภาพของโรงเรียนหลังการปฏิรูปการเรียนรู้

นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 โรงเรียนพณิชยการราชดำเนิน ธนบุรี ได้เข้าสู่โครงการนำร่องโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน หลังสิ้นสุดโครงการ อาจารย์ดุษฎิ จุลชาติ ผู้อำนวยการโรงเรียนได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้บริหารสถานศึกษาต้นแบบการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทำให้โรงเรียนพณิชยการราชดำเนิน ธนบุรี ได้รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาของตนเอง โดยใช้การวิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งขณะนี้ได้มีการขยายให้กับสถานศึกษาเครือข่ายในลักษณะเดียวกันแต่ต่างกันที่สภาพแวดล้อม เพื่อวิจัยและพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาตามโครงการฯ รูปแบบการดำเนินงานดังกล่าวประกอบด้วย

1. การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM)

เป็นการบริหารจัดการแบบกระจายอำนาจให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษา อาทิ เช่น สถานศึกษา ครู ผู้เรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา สถาบันการศึกษา ศิษย์เก่าฯ เข้ามามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วางแผน ดำเนินงานและติดตามประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการดำเนินงานดังนี้

1.1 จัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน แผนงานประจำปี แผนประกันคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รวมทั้งหน่วยงานต้นสังกัด

1.2 จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามแผนในลักษณะเป็นทีม

1.3 จัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ

1.4 แผนงานประจำปีของโรงเรียน บุคลากรที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการและติดตามตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน รวมถึงแนวทางการปรับปรุงแก้ไขภายใต้วงจร PDCA ให้คณะกรรมการตรวจติดตามคุณภาพภายในทราบหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน/กิจกรรม

1.5 คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลบนพื้นฐานของการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจพัฒนาคุณภาพ

1.6 พัฒนาโครงการ/งาน/กิจกรรมต่างๆ ที่กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนฯ เข้ามามีส่วนแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ผลที่ได้รับ

- มีระบบสารสนเทศที่เพียงพอต่อการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แนวใหม่

- เกิดความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนระหว่างสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม

- การบริหารจัดการมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

- ครูและบุคลากรทุกส่วนงานปฏิบัติหน้าที่ภายใต้วงจร PDCA

- มีการพัฒนาสภาพแวดล้อมและเทคโนโลยีให้เอื้อต่อการเรียนรู้สม่ำเสมอ

- กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน เห็นความสำคัญ ได้เข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษามากขึ้น

2. การพัฒนาครู

เป็นการพัฒนาครูและบุคลากรเข้าสู่การเรียนรู้แนวใหม่เพื่อเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ โดยเริ่มต้นพัฒนาครูให้มีความเข้าใจและลงมือปฏิบัติจริงตามแนวคิดที่ว่า การพัฒนาทางวิชาชีพของบุคลากรเป็นเงื่อนไขที่จำเป็นและเป็นเงื่อนไขที่พอเพียงที่จะทำให้เกิดการปฏิรูปโรงเรียนที่แท้จริง ยั่งยืน และตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มุ่งให้ครูทุกคนในยุคปฏิรูปสามารถทำงานวิจัยชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจึงสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาทางวิชาชีพทุกรูปแบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมที่ต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กิจกรรมการพัฒนาตนเอง กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู ครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ และการพัฒนาวิชาชีพโดยใช้การวิจัยและปฏิบัติการในชั้นเรียนให้สอดคล้องกับกระบวนการปฏิรูปการเรียนรู้ เน้นให้ครูปฏิบัติภาระหน้าที่โดยใช้กิจกรรมและวิธีการที่เป็นนวัตกรรมทุกรูปแบบที่ครูได้พิสูจน์

ด้วยตนเองจากการเรียนรู้และจากการวิจัยปฏิบัติการว่าช่วยพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้จริง โดยมีการดำเนินดังนี้

- 2.1 จัดประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความตระหนักด้านการปฏิรูปการเรียนรู้
- 2.2 จัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยในชั้นเรียน”
- 2.3 จัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ”
- 2.4 จัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การประเมินผลตามสภาพจริง
- 2.5 จัดระบบการนิเทศติดตามเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 2.6 จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ทุกภาคเรียน
- 2.7 พัฒนาครูทั้งหมดเข้ากระบวนการครูแกนนำและรับการประเมินเป็นครูต้นแบบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
- 2.8 จัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนและเผยแพร่ การทำวิจัยในชั้นเรียน การสร้างนวัตกรรมของครูอย่างสม่ำเสมอ

ผลที่ได้รับ

- ครูปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้เข้าสู่การเรียนรู้แนวใหม่
- ครูปรับเปลี่ยนรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูแบบกัลยาณมิตร
- ครูพัฒนางานสอนบนพื้นฐานการวิจัยชั้นเรียน
- ครูทุกคนใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในด้านการเรียนรู้ การเรียนการสอน/การทำงาน
- ครูมีการพัฒนาหลักสูตรและแผนกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
- ครูใช้ข้อมูลสารสนเทศจากการบันทึกผลการใช้แผนการสอน การนิเทศการสอน การประเมินจากผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนฯ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- ครูร้อยละ 97 เป็นครูต้นแบบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

3. การประกันคุณภาพภายใน

เป็นกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน คณะผู้บริหาร และครูร่วมกันกำหนดเป้าหมายการปฏิรูปการเรียนรู้ในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

3.1 จัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ประเมินผลคุณภาพการดำเนินงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน สรุปรายงานผลให้คณะกรรมการบริหารเพื่อวางแผนการพัฒนา

3.2 กำหนดมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ที่จะทำการประเมินคุณภาพภายใน (ทุกตัวบ่งชี้)

3.3 จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและจัดทำมาตรฐานเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐานประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์แต่ละมาตรฐานที่กำหนด

3.4 จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศและตรวจติดตามคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพแต่ละมาตรฐาน

3.5 วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา

3.6 สรุปผลการวิเคราะห์และรายงานการประเมินตนเอง

* กรณีที่มาตรฐานใดยังมีตัวบ่งชี้ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินภายใน/บรรลุผลตามที่กำหนด . คณะกรรมการมาตรฐานต้องประชุมปรึกษาหารือเพื่อเสนอแนวทางปฏิบัติตามความจำเป็นตลอดระยะเวลาที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และทุก ๆ กิจกรรมที่เป็นแผนงานประจำปี โครงการ/งานที่สนับสนุนกิจกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้ต้องมีข้อมูลสารสนเทศบนพื้นฐานการวิจัยรับรองว่ามีผลต่อการเรียนรู้หรือพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในด้านต่อไปนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. ทรรศนะเพื่อการศึกษาศาและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
3. บุคลากรมีกระบวนการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
4. บริหารจัดการงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอต่อการพัฒนา
5. การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

ผลที่ได้รับ

- ศูนย์วิจัยและพัฒนาของโรงเรียนมีกระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบและได้รับการยอมรับจากทุกส่วนงาน
- ครูและบุคลากรได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน
- ผู้บริหารได้ข้อมูลสารสนเทศเพียงพอต่อการบริหารจัดการและตัดสินใจ
- ครู บุคลากร ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการวิจัยปฏิบัติการ
- โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายใน

ผลการวิจัย

- ด้านปฏิรูปการเรียนรู้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น ทั้งบุคลากรทุกระดับในโรงเรียน กรรมการสถานศึกษา ชุมชน และผู้ปกครองต่างเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้ อาทิ เช่น ร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมเป็นผู้ปกครองเครือข่าย ร่วมประเมินผลงานผู้เรียน ร่วมติดตามตรวจสอบประเมินการบริหารจัดการด้านวิชาการ ทรัพยากรการศึกษาและสภาพแวดล้อม

- ด้านการพัฒนาครู พบว่าครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องภายใต้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการ ทำให้สามารถพัฒนาแหล่งเรียนรู้ รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นวัตกรรม/ผลงานจากการปฏิรูปการเรียนรู้ สามารถผ่านการประเมินเป็นครูต้นแบบของต้นสังกัด เกินกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนครูทั้งหมด รวมทั้งตระหนักถึงประโยชน์ของการติดตามตรวจสอบประเมินผลว่าเป็นการพัฒนาคุณภาพ

- ด้านบริหารฐานโรงเรียน บุคลากรทุกคนและผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีส่วนร่วมพัฒนาผู้เรียนตามมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง ตามกระบวนการจัดทำ ตรวจสอบและประกันคุณภาพภายใน สามารถบ่งบอกถึงแนวจุดอ่อนจุดแข็งของแต่ละตัวบ่งชี้และเสนอแนวทางการแก้ไขพัฒนา ผู้บริหารมีข้อมูลสารสนเทศเพียงพอ เกิดความคล่องตัวในการตัดสินใจ

- การประกันคุณภาพภายใน สามารถวางระบบการประกันคุณภาพภายในทั้ง ISO 9002, มาตรฐานการศึกษาทั้ง 7 ปัจจัยของต้นสังกัดและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 27 มาตรฐาน มาตรฐานการศึกษาต่ำกว่าระดับอุดมศึกษา 8 มาตรฐานให้สอดคล้องในกระบวนการพัฒนาได้ จนเกิดผลเป็นรูปธรรมพร้อมรับการประเมินภายนอกอย่างต่อเนื่อง

ผลกระทบ

ไม่ว่าการประกันคุณภาพภายในจะเกิดผลสัมฤทธิ์ที่พึงพอใจในระดับหนึ่งก็ตาม แต่สิ่งที่ยังคงต้องเป็นภาระที่หนักสำหรับการพัฒนาต่อไป ยังคงเป็นเรื่องของวินัยผู้เรียนที่สภาพปัจจุบันทำให้ผู้เรียนจากพื้นฐานการเลี้ยงดู สภาพแวดล้อมที่แตกต่าง ทำให้มีผู้เรียนเหล่านี้หมั่นเวียนเข้ามาเรียนรู้ในโรงเรียนและครูก็ต้องพัฒนาระบบการเรียนการสอนภายใต้การวิจัยชั้นเรียนใหม่ๆ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและแนวทางแก้ไข

ไม่มีอะไรรุนแรงถึงขั้นเป็นอุปสรรคต่อการปฏิรูปโรงเรียน แต่เป็นปัญหาในกระบวนการทำงานที่ต้องมีการปรับเปลี่ยน แก้ไขอยู่ตลอดเวลาและนับวันจะยิ่งมากขึ้นในปัจจุบัน จนกว่าการปฏิรูปการศึกษาจะครบวงจรนั้นคือปัญหาด้านวินัยผู้เรียน เพราะเยาวชนในปัจจุบันส่วนใหญ่อยู่ในสภาวะแวดล้อมของโลกข่าวสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้เรียนมีการเรียนรู้อย่างหลากหลายและเรียนรู้ตลอดชีวิต ถ้าการดูแลของผู้ปกครองและครูไม่สอดคล้องหรือไม่ได้รับความร่วมมือในการจัดการศึกษาของผู้เกี่ยวข้อง ย่อมมีผลต่อการแก้ปัญหาค่านิยมและวัฒนธรรมของผู้เรียนในทางผิด ๆ ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ของโรงเรียนเอกชน ที่ต้องรับผู้เรียนทุกรูปแบบ ประกอบกับค่านิยมของผู้ปกครองที่ส่วนใหญ่มอบภาระการดูแลอบรมสั่งสอนผู้เรียนให้กับครูทั้งหมด ปัจจุบันปัญหานี้โรงเรียนมีนโยบายให้มีการประชุมปรึกษาหารือ ทบทวน แก้ไขอย่างต่อเนื่องทั้งฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนาบุคลากรและฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา โดยการนำแนวคิดจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนการสำรวจความคิดเห็นของผู้เรียนมาปรับเปลี่ยนเป็นแนวทางการพัฒนาซึ่งถือว่าเป็นนโยบายหลักและเร่งด่วนในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ให้ได้ ซึ่งปัจจุบันโรงเรียนได้รับแนวคิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา จึงเกิดแนวทางการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้เรียนได้เป็นรูปธรรมขึ้น อาทิ เช่น มีโครงการธนาคุณธรรม โครงการธรรมศึกษา

ปัจจัย/เงื่อนไขที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ

ปัจจัยสำคัญที่เป็นแรงผลักดันต่อความสำเร็จ ประกอบด้วย

1. วิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นของผู้บริหารในการพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเป้าหมายไปที่คุณภาพผู้เรียนเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของชุมชนและสถานประกอบการ
2. เจตคติและภาวะความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ความร่วมมือร่วมใจและการสนับสนุนจากคณะครู ความตระหนักและการยอมรับการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนทักษะการทำงานเป็นทีมของบุคลากร และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบกัลยาณมิตร
3. ระบบคุณภาพของโรงเรียนในการประเมินตนเองตลอดเวลาตามโครงการ/งาน/กิจกรรมที่บุคลากรดำเนินการตามแผนประจำปีโรงเรียน รวมทั้งการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทบทวนติดตามงานซึ่งเป็นระเบียบที่ปฏิบัติกันประจำ จนเห็นว่าการประเมินคือการพัฒนา

4. กลุ่มแกนนำในการปฏิรูปการเรียนรู้ที่มุ่งมั่นพัฒนาครูเพื่อคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งครูส่วนใหญ่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2542

5. ครูทุกคนตระหนักและได้เรียนรู้พัฒนางานไปพร้อมๆ กัน ไม่มีการแข่งขันแต่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้การบริหารฐานโรงเรียนเป็นไปด้วยดี

แต่เงื่อนไข/ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคบ้างในการดำเนินงาน ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีผลกระทบต่อสถานศึกษาที่มีการบริหารจัดการในลักษณะพึ่งพาตนเอง และตัวบุคลากรที่ยังมีความกระตือรือร้นในการทำงานน้อยส่งผลให้การศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองล่าช้า ซึ่งมีเพียงส่วนน้อย

บทเรียนที่ได้จากการดำเนินงาน

คณะครูและผู้บริหาร ถ้ามีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ปัญหาเรื่องใหญ่ก็จะกลายเป็นเรื่องเล็ก ที่สำคัญที่สุดต้องเข้าใจว่าการประเมินเพื่อการพัฒนา การเอาใจใส่ซึ่งกันและกันคือกำลังใจ ที่จะมุ่งมั่นวิจัยและพัฒนา เพื่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและของประเทศชาติ บรรยายภาคคีติขึ้นกว่าช่วงที่เข้าโครงการใหม่ๆ อีกทั้งครูได้รับการประเมินผ่านเป็นครูต้นแบบของต้นสังกัดจำนวนมาก ครูมั่นใจที่จะพัฒนาตนเองอย่างมีจุดมุ่งหมาย การยอมรับของผู้เรียนต่อการทำงานหนักของครูเพื่อผู้เรียนมีมากขึ้น เกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียนเพิ่มขึ้น ทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าต่อการเอาใจใส่และความคาดหวังที่ผู้สอนมีต่อผู้เรียนเป็นรายบุคคล อัตราการล้มเหลวในการเรียนลดลง อีกทั้งเมื่อดำเนินอย่างเป็นระบบต่อเนื่องทำให้สามารถวางแผนการพัฒนาผู้เรียนได้ภายใต้วงจร PDCA บนพื้นฐานการวิจัยปฏิบัติการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความเป็นไปได้ในการขยายผล

ผู้บริหารโรงเรียนและครูเชื่อมั่นว่ารูปแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียนนี้ สามารถประกันคุณภาพภายในได้และพร้อมที่จะขยายผลให้สถานศึกษาอื่นได้ ถ้าสถานศึกษานั้นผู้บริหารมีความมุ่งมั่น เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาไปพร้อมๆ กันกับเราอย่างต่อเนื่อง

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน, 2544, (เอกสาร
โรเนียว)
- ชิสเตอร์กาญจนา สุดประเสริฐ, รายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อการ
ปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา, 2545
- ดุขฎิ จุลชาติ รายงานการวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน โรงเรียน
พาณิชยการราชดำเนินธนบุรี กทม., 2546.
- ทิตนา แชมมณี และคณะ, คู่มือการจัดทำ และดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูป
การเรียนรู้ทั้งโรงเรียน, 2544.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช. การวิจัยและพัฒนาเพื่อการปฏิรูปทั้งโรงเรียน
เอกสารเผยแพร่ในโครงการ วพร. ลำดับที่ 02. สำนักงานโครงการวิจัยและพัฒนา
เพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- ประเวศ วะสี. ยุทธศาสตร์ทางปัญญาและการปฏิรูปการศึกษา. ใน รายงานการประชุม เรื่อง
วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา : วาระแห่งชาติ สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ,
2544.
- พระราชวรมนี (ประยูร ธมมจิตโต) กระบวนการเรียนรู้ในพระพุทธศาสนา กรุงเทพฯ : กรม
วิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2543.
- วลาภรณ์ รื่นระเรงศักดิ์, รายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อการปฏิรูป
การเรียนรู้ทั้งโรงเรียน โรงเรียนรวมมิตรวิทยา จังหวัดนครราชสีมา, 2545.
- ศิริชัย โยโกตะ, รายงานการวิจัยและพัฒนาแบบเพื่อปฏิรูปโรงเรียนโดยใช้ระบบบริหารนำ
โรงเรียนพลับพลาศิริ จังหวัดนนทบุรี, 2545.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กระทรวงศึกษาธิการ, หน่วยศึกษานิเทศก์, แนว
ดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด, 2544, (เอกสารโรเนียว)
- สมบุญณ์ มากบุญ, รายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อการปฏิรูปการ
เรียนรู้ทั้งโรงเรียน โรงเรียนพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์, 2545.
- หน่วยศึกษานิเทศก์, สช. กระทรวงศึกษาธิการ, การวิจัยในชั้นเรียน, 2545 (เอกสารโรเนียว)
- อัมภาพร จันท์กระจำง, รายงานการวิจัยและพัฒนาการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน โรงเรียน
เรยีนาเซลิวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่, 2545.



คำสั่ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ที่ 53/2546

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำเอกสาร

ชุดเสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในโครงการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ 2546

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกับโรงเรียนนาร่อง และโรงเรียนเครือข่าย ในปีการศึกษา 2545 และโรงเรียนทั่วไปในปีการศึกษา 2546 ในการนำหลักสูตรไปใช้ของโรงเรียนเอกชน ซึ่งมีความหลากหลายทั้งลักษณะการจัดการ และโครงสร้างของโรงเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การบริหารการจัดการหลักสูตรโดยยึดหลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมคิดร่วมตัดสินใจ และใช้หลักการบริหารคุณภาพ ซึ่งการดำเนินการของสถานศึกษาแต่ละแห่งจะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับความพร้อมและศักยภาพของแต่ละสถานศึกษา

ดังนั้น เพื่อให้สถานศึกษาได้มีหลักการ และวิธีการที่จะนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จึงได้กำหนดจัดทำเอกสารชุดเสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้นเพื่อให้โรงเรียนใช้เป็นเอกสารประกอบการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ดังมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--|------------------------|
| 1.1 เลขานุการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน | ที่ปรึกษา |
| 1.2 รองเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
(นายสุรเทพ ตันประเสริฐ) | ประธานคณะกรรมการ |
| 1.3 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ | รองประธานคณะกรรมการ |
| 1.4 ผู้อำนวยการกองโรงเรียนสามัญศึกษา | คณะกรรมการ |
| 1.5 ผู้อำนวยการกองโรงเรียนนโยบายพิเศษ | คณะกรรมการ |
| 1.6 นายกานน สมร่าง | คณะกรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่และความรับผิดชอบ

1. อำนวยความสะดวกการดำเนินงานจัดทำเอกสารดังกล่าวให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
2. กำกับติดตามการปฏิบัติงานของคณะทำงานและให้คำปรึกษาในการทำงาน
3. ดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. คณะทำงานจัดทำเอกสารชุดเสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ (นางรพีพรรณ เอกสุภาพันธ์) เป็นที่ปรึกษา คณะทำงาน ประกอบด้วย

2.1 คณะทำงานชุดการบริหารแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน

- | | | |
|--|----------------------|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ | ผู้เชี่ยวชาญ | |
| 2. นางสาวอักษรา ประสิทธิ์ศิลป์ | ประธาน | |
| 3. นายรุ่งโรจน์ ตรงสกุล | รองประธาน | |
| 4. นายสุเทพ เมฆ | คณะทำงาน | |
| 5. นางวรรณา กลิ่นสุวรรณ | คณะทำงาน | |
| 6. นายนพดล เหลืองอ่อน | คณะทำงาน | |
| 7. นายสุเชษฐ โกมลเสน | คณะทำงาน | |
| 8. ว่าที่ร้อยตรีอมร ชัยประสงค์สุข | คณะทำงานและเลขานุการ | |

2.2 คณะทำงานชุดการนิเทศภายใน

- | | | |
|--------------------------------|----------------------|--|
| 1. นายสุเทพ เมฆ | ประธาน | |
| 2. นายมนัส อารีพงษ์ | รองประธาน | |
| 3. นางสาวอักษรา ประสิทธิ์ศิลป์ | คณะทำงาน | |
| 4. นางมณฑริกา วิฑูรชาติ | คณะทำงาน | |
| 5. นางกมลวรรณ ชัยวานิชศิริ | คณะทำงาน | |
| 6. นางอารีย์ สุวรรณรัตน์ | คณะทำงาน | |
| 7. นางกฤตวรรณ ภูระหงษ์ | คณะทำงาน | |
| 8. นายสุเชษฐ โกมลเสน | คณะทำงานและเลขานุการ | |

2.3 คณะทำงานชุดการวิจัยในชั้นเรียน

- | | | |
|--------------------------------|--------------|--|
| 1. นายรวิวัตร สิริภูบาล | ผู้เชี่ยวชาญ | |
| 2. นายสยาม ปิยะนราธร | ประธาน | |
| 3. นางสุฤดี จันทนเสวี | รองประธาน | |
| 4. ว่าที่พันตรีปณิธาน จันทรไทย | คณะทำงาน | |
| 5. นางสาวอารีวรรณ เอี่ยมสะอาด | คณะทำงาน | |

- | | | | |
|----|--------------|-----------|----------------------|
| 6. | นายรุ่งโรจน์ | ตรงสกุล | คณะทำงาน |
| 7. | นางสาวดารัต | มุกดาอุดม | คณะทำงานและเลขานุการ |
- 2.4 คณะทำงานชุดการวัดและประเมินผล
- | | | | |
|----|-----------------|-------------|----------------------|
| 1. | นางบุญชู | ชลัษเฐียร | ผู้เชี่ยวชาญ |
| 2. | นางสาววรรณพร | ศิริพละ | ประธาน |
| 3. | นางนพพร | ลิมสุวัฒน์ | รองประธาน |
| 4. | นายกานน | สมร่าง | คณะทำงาน |
| 5. | นายเกรียงศักดิ์ | สังข์ชัย | คณะทำงาน |
| 6. | นางสาวอารีวรรณ | เอี่ยมสะอาด | คณะทำงาน |
| 7. | นางเดือนใจ | พงษ์มาลา | คณะทำงาน |
| 8. | นางแสงเดือน | กมลมาลย์ | คณะทำงาน |
| 9. | นางสุภาภรณ์ | สุขสำราญ | คณะทำงานและเลขานุการ |
- 2.5 คณะทำงานชุดการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- | | | | |
|----|-----------------|-------------|----------------------|
| 1. | นางบังอร | เอี่ยมรอด | ผู้เชี่ยวชาญ |
| 2. | นายเกรียงศักดิ์ | สังข์ชัย | ประธาน |
| 3. | นายชลธิ | กุลประดิษฐ์ | รองประธาน |
| 4. | นายสุเชษฐ | โกมลเลน | คณะทำงาน |
| 5. | นายสยาม | ปิยะนราธร | คณะทำงาน |
| 6. | นางสาวรัตนา | วิทย์ดำรง | คณะทำงาน |
| 7. | นายนพดล | เหลืออ่อน | คณะทำงาน |
| 8. | นางวรรณภา | กลิ่นสุวรรณ | คณะทำงานและเลขานุการ |
- 2.6 คณะทำงานชุดการจัดกระบวนการเรียนรู้
- | | | | |
|----|-----------------|---------------|----------------------|
| 1. | นางสาวเบญญรัตน์ | อติชาตนาพันธ์ | ประธาน |
| 2. | นางอรุณลักษณ์ | ครูสง | รองประธาน |
| 3. | นางสาวดารัต | มุกดาอุดม | คณะทำงาน |
| 4. | นางวันทนี | มงคลเนาวรัตน์ | คณะทำงาน |
| 5. | นางสุฤดี | จันทนเสวี | คณะทำงาน |
| 6. | นางสาวสุรีย์ | สุทธิพิพัฒน์ | คณะทำงาน |
| 7. | นางรัชนี | พิทักษ์อรณพ | คณะทำงานและเลขานุการ |
- 2.7 คณะทำงานชุดกระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาไทย
- | | | | |
|----|----------------------|-------------|--------------|
| 1. | รองศาสตราจารย์บรรเทา | กิตติศักดิ์ | ผู้เชี่ยวชาญ |
| 2. | นางศิริกุล | ทองทา | ประธาน |

- | | | |
|-----------------------|------------------|----------------------|
| 3. นางประจุใจ | มานะวงศ์ | รองประธาน |
| 4. นางสาววิจิตรา | ศิริสัจจาพิพัฒน์ | คณะทำงาน |
| 5. นางสาวนันท์ | วงศ์ประสิทธิ์ | คณะทำงาน |
| 6. นางกาญจนา | โพธิ์ชูชวัล | คณะทำงาน |
| 7. นางชุติมา | กลิ่นหอมจันทร์ | คณะทำงาน |
| 8. ว่าที่พันตรีปณิธาน | จันทร์ไทย | คณะทำงานและเลขานุการ |
- 2.8 คณะทำงานชุดการเรียนรู้กลุ่มสาระคณิตศาสตร์
- | | | |
|----------------------|-------------|----------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ยุพิน | พิพิธกุล | ผู้เชี่ยวชาญ |
| 2. นายสมหวัง | สมานรักษ์ | ประธาน |
| 3. นายกำพล | ดำรงวงศ์ | รองประธาน |
| 4. นางสาววรรณ | ขุนศรี | คณะทำงาน |
| 5. นายอำนาจ | เชื้อป่อคา | คณะทำงาน |
| 6. นางสาววรเกตุ | สุวรรณรัตน์ | คณะทำงาน |
| 7. นางสาวพิมพ์จันทร์ | สอนฉลาด | คณะทำงาน |
| 8. นายวิมาน | กะริอุณะ | คณะทำงานและเลขานุการ |
- 2.9 คณะทำงานชุดกระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์
- | | | |
|--------------------|---------------|----------------------|
| 1. นายทองดี | ศรีอันยู | ประธาน |
| 2. นางรัชนี | พิทักษ์อรรณพ | รองประธาน |
| 3. นางสาวเบญจรัตน์ | อดิชาตนาทนัท | คณะทำงาน |
| 4. นายสมศักดิ์ | ภูจิต | คณะทำงาน |
| 5. นางแสงจันทร์ | ปานประสงค์ | คณะทำงาน |
| 6. นางสมนึก | การีเวช | คณะทำงาน |
| 7. นางอุษา | พุ่มศรีภานนท์ | คณะทำงานและเลขานุการ |
- 2.10 คณะทำงานชุดกระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
- | | | |
|--------------------------|----------------|----------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ลาวัณย์ | วิทยาวุฒิกุล | ผู้เชี่ยวชาญ |
| 2. นางรวิสา | สมานรักษ์ | ประธาน |
| 3. นายมนตรี | เพชรศรี | รองประธาน |
| 4. นายสมยศ | ชมพู่แสง | คณะทำงาน |
| 5. นางวันดี | ทรงศักดิ์รัตติ | คณะทำงาน |
| 6. นางทัศนีย์ | จินาพร | คณะทำงาน |
| 7. นางสาวมณฑาญจน์ | ทองไย | คณะทำงาน |
| 8. นางอรุณลักษณ์ | ครูสง | คณะทำงานและเลขานุการ |

2.11 คณะทำงานชุดกระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา

1. นางวิมลรัตน์	บุญชู	ประธาน
2. นายนพดล	เหลื่องอ่อน	รองประธาน
3. นายวิวัฒน์	กาเรียน	คณะทำงาน
4. นางมธุรส	บัวพันธ์	คณะทำงาน
5. นายอิศรายุทธ	พรหมชาวนา	คณะทำงาน
6. นายสมบัติ	ผ่องอำไพ	คณะทำงาน
7. นางนาถนรินทร์	เพทายเทียมทอง	คณะทำงาน
8. นายปรีชา	เด่นดวง	คณะทำงาน
9. นายสมบัติ	ศรีทองอินทร์	คณะทำงานและเลขานุการ

2.12 คณะทำงานชุดกระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระศิลปะ

1. นางศิริเพ็ญ	เพชรเพ็ง	ประธาน
2. นางอรุณลักษณ์	ครูส่ง	รองประธาน
3. นางประจักษ์	มานะวงศ์	คณะทำงาน
4. นายปรมินทร์	ทับทิมศรี	คณะทำงาน
5. นางศิริพร	เพ็ญประภา	คณะทำงาน
6. นางสาวกลีนฉกา	จารุพงศ์	คณะทำงานและเลขานุการ

2.13 คณะทำงานชุดกระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี

1. นางสาวพรเพ็ญ	ปทุมศิริ	ผู้เชี่ยวชาญ
2. นางไพเราะ	มีบางยาง	ประธาน
3. นายกำพล	ดำรงวงศ์	รองประธาน
4. นายวิทยา	สิริอนุวัฒน์	คณะทำงาน
5. นางพัชรี	สว่างทรัพย์	คณะทำงาน
6. นายวิมาน	กะริคุณะ	คณะทำงาน
7. นายสุรพงษ์	ศรีวินิจ	คณะทำงาน
8. นายมนัส	อารีพงษ์	คณะทำงานและเลขานุการ

2.14 คณะทำงานชุดกระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล ธนะโสภณ	ผู้เชี่ยวชาญ
2. นางสาวอารีวรรณ เอี่ยมสะอาด	ประธาน
3. นางสาวอักษรา ประสิทธิ์ศิลป์	รองประธาน
4. นางสาวจากรุณี ฤกษ์สันทัด	คณะทำงาน
5. นางสาวดารัต มุกดาอุดม	คณะทำงาน

- | | | |
|------------------|---------------|----------------------|
| 6. นางสาวสุดฤทัย | ลัจติประเสริฐ | คณะทำงาน |
| 7. นางสุภัคธญาณี | สุขสำราญ | คณะทำงานและเลขานุการ |
- 2.15 คณะทำงานชุดสารสนเทศเพื่อการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- | | | |
|--------------------|----------------|----------------------|
| 1. นายกานน | สมร่าง | ประธาน |
| 2. นายประเสริฐ | ลิมสุขวัฒน์ | รองประธาน |
| 3. ภราดาประภาส | ศรีเจริญ | คณะทำงาน |
| 4. นางสาววิจิตร | สิริพูนหัตถกิจ | คณะทำงาน |
| 5. นางสาววรรณพร | ศิริพละ | คณะทำงาน |
| 6. นางนพพร | ลิมสุขวัฒน์ | คณะทำงาน |
| 7. นางสาววิไลรัตน์ | วรกุลรังสรรค์ | คณะทำงาน |
| 8. นายอำนวย | เดชชัยศรี | คณะทำงานและเลขานุการ |
- 2.16 คณะทำงานชุดการวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน
- | | | |
|----------------------------------|---------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทศนา แคมมณี | ผู้เชี่ยวชาญ | |
| 2. นางรพีพรรณ | เอกสุภาพันธุ์ | ประธาน |
| 3. นายศิริชัย | โยโกตะ | กรรมการ |
| 4. นางชวนพิศ | เกิดเจริญ | กรรมการ |
| 5. นางสาวอรพินท์ | พรมจิตร | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ของคณะทำงาน

1. จัดทำเอกสารเสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เรียบร้อย
 2. ประสานการดำเนินการการจัดกิจกรรมการประชุมชี้แจง การนำเอกสารไปใช้
 3. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2546



(นางพรนิภา ลิมปพยอม)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

คณะกรรมการส่งเสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พุทธศักราช 2544

เล่ม 13 การวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน

คณะที่ปรึกษา

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

(นางพรนิภา ลิมปพยอม)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

(นายสุรเทพ ตันประเสริฐ)

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

(นางรพีพรรณ เอกสุภาพันธุ์)

คณะผู้เขียน

นางรพีพรรณ เอกสุภาพันธุ์

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

นายศิริชัย ไยโกตะ

ผู้บริหารโรงเรียนพลับพลาศิริ จังหวัดนนทบุรี

นางชวนพิศ เกิดเจริญ

ผู้บริหารโรงเรียนพนิชยการราชดำเนิน กทม.

ผู้ประสานงาน

นางสาวอรพินท์ พรหมจิตร

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป หน่วยศึกษานิเทศก์

บรรณาธิการกิจ

นางรพีพรรณ เอกสุภาพันธุ์

ผู้ออกแบบปก

ดร.อำนวย เดชชัยศรี

ศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

เลขานุการคณะทำงาน

นายกานน สมร่าง

ศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

นางสาววรรณพร ศิริพละ

ศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน