



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารสนเทศ ระยะที่ 2

โดย

กระทรวงยุติธรรม กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครอง
เด็กและเยาวชน

กระทรวงสาธารณสุข กรมการแพทย์ สถาบันยาเสพติดธัญญารักษ์ กรม
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยสังคม สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์

ตุลาคม 2548

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารสนเทศ
ระยะที่ 2

คณะผู้วิจัย

พรประภา แก้วกล้า¹ ภิญโญ ภูเขาเกียรติ¹ อนันต์ สุรพัฒน์¹ ชาญ วชิรเดช² สมชาย พรเลิศรังสรรค์²
ฉัตรชัย อธิบุญ² อาวุธ อุทัยรัตน์³ สุมาลี มีชูเสถย์³ อาทิตย์ เสตะจันทร์³ นฤมล ช่างรังษี⁴ ชีวศักดิ์ พูนคล้าย⁴
อนุกุล รักษ์ธรรมเสมอ⁴ ลำรวัย วรเดชะคงคา⁴ สุมาลี ศรีปานเงิน⁴ ภารดี วงสาโรจน์⁴ ละเอียด ชีวะรัตน์⁵
นิภา นิสกุล⁶ ระเบียบ โตแก้ว⁶ จารุวัฒน์ บุษราคัมฤทธิ์⁷ ลีเพิร์น ดีเป็นธรรม⁷ เจริญ ประเสริฐจตุมณี⁸ อุษณีย์ พึ่งปาน⁹
อาภา ศิริวงศ์ ณ อยุธยา¹⁰ รัตนา จารุเบญจ¹⁰ ปาริชาติ ชิตนุกูล¹⁰

1 กรมคุมประพฤติ 2 กรมราชทัณฑ์ 3. กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน 4 สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 5 กรมการแพทย์ 6 สถาบันยาเสพติดธัญญารักษ์ 7 กรมสนับสนุน
บริการสุขภาพ 8 กรมอุทกหารเรือ 9 สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
10 สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

(ความเห็นในรายงานนี้เป็นของผู้วิจัย สกว.ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป)

สรุปสำหรับผู้บริหาร

ความเป็นมาของโครงการ

มีความพยายามมานานกว่า 20 ปี โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ที่จะรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสารเสพติดที่อยู่ในระบบการรายงานของหน่วยงานราชการต่างๆ มาไว้เพื่อใช้ประโยชน์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของประเทศ โดยที่ความพยายามเหล่านั้นดำเนินการในลักษณะออกคำสั่งให้มีการส่งข้อมูลเกี่ยวกับสารเสพติดของแต่ละหน่วยงานมาให้แก่สำนักงาน ป.ป.ส. ประมวลและต่อภาพสถานการณ์ปัญหา หน่วยงานที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสารเสพติดนอกจากจะต้องทำรายงานของตนเองแล้ว ยังต้องทำรายงานอีกรูปแบบตามที่สำนักงาน ป.ป.ส. ต้องการ ข้อมูลที่รายงานย่อมมีทั้งขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ และมีทั้งรายงานซ้ำซ้อน

หน่วยราชการหลักที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสารเสพติด คือ หน่วยงานดูแลผู้กระทำความผิด ได้แก่ กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน (สถานพินิจเดิม) และหน่วยงานด้านบำบัดรักษา ได้แก่ กรมการแพทย์ และสถาบันธัญญารักษ์ (โรงพยาบาลธัญญารักษ์เดิม) ความเกี่ยวข้องด้านสารเสพติดดังกล่าวนำไปสู่แนวความคิด “การพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารเสพติด” ขึ้น

ระบบข้อมูลสารเสพติดก่อนโครงการพัฒนาเครือข่ายฯ

หน่วยงานกรมราชทัณฑ์ เก็บข้อมูลผู้ต้องขังไว้ในแบบการรายงานตัว รท.101 ซึ่งมีข้อมูลผู้ต้องขังว่า เป็นใคร อยู่กับใคร กระทำความผิดข้อหาอะไร ตลอดจนกิจกรรมที่ทำระหว่างอยู่ในเรือนจำ การได้เลื่อนชั้น ฯลฯ สำหรับหน่วยงานกรมคุมประพฤติ เก็บข้อมูลผู้กระทำความผิดไว้ 2 ประเภท คือ ผู้สืบเสาะ (จำเลย) และผู้ถูกสอดส่อง (คุมประพฤติ) มีข้อมูลเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดละเอียดกว่าของกรมราชทัณฑ์ ในประเด็นเกี่ยวกับพฤติกรรมส่วนตัว และหน่วยงานกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน (สถานพินิจเดิม) เก็บข้อมูลเยาวชนอายุต่ำกว่า 18 ปี ที่กระทำความผิด แสดงข้อมูลอยู่ในรูปแฟ้มประวัติ เกี่ยวกับครอบครัว อาชีพ การงาน การศึกษา ความประพฤติ การใช้สารเสพติด การถูกดำเนินคดี ฯลฯ สำหรับหน่วยงานกรมการแพทย์ เดิมเก็บข้อมูลในแบบ ป.ป.ส.1-2541 ซึ่งเป็นข้อมูลของผู้เข้ารับการบำบัดรักษาเสพติด (ขณะที่โครงการวิจัยกำลังดำเนินการ มีการยกเลิกแบบ ป.ป.ส.1-2541 และเปลี่ยนมาใช้แบบ บสต.1-5 แทน) เก็บข้อมูลผู้สมัครใจเข้ารับการบำบัดฟื้นฟูยาเสพติดในประเด็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้สารเสพติด

ข้อมูลเหล่านี้อยู่ในระบบทะเบียนของแต่ละหน่วยงาน มีการใช้ประโยชน์เฉพาะหน่วยงานของตนเองเท่านั้น เมื่อสำนักงาน ป.ป.ส. ต้องการข้อมูลเกี่ยวกับสารเสพติด จึงกำหนดตารางข้อมูลให้หน่วยงานนั้นๆ กรอกข้อมูลและส่งให้สำนักงาน ป.ป.ส. เป็นระยะๆ

ระบบข้อมูลสารเสพติดหลังโครงการพัฒนาเครือข่ายฯ

การพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารเสพติด คือ การพัฒนาระบบทะเบียนซึ่งเป็นข้อมูลในระบบปกติของหน่วยงานต่างๆ ให้เป็นข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงกันได้และสามารถใช้ร่วมกันได้ โดยการพัฒนาครั้งนี้มีหลักการใหญ่ๆ 2 เรื่องคือ (1) การสร้างข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เป็นเครือข่าย เรียกว่า “ข้อมูลกลาง” ข้อมูลกลางจะต้องเป็นข้อมูลที่หน่วยงานแต่ละหน่วยมีและกำหนดนิยามและความหมายของข้อมูลเหมือนกัน และให้ใช้เลขรหัสตัวเดียวกัน เช่น

เพศ : 1 = ชาย 2 = หญิง

สถานภาพสมรส : 1 = โสด 2 = สมรส 3 = หย่าร้าง 4 = อยู่กินฉันท์สามีภรรยา 5 = เลิกร้าง
6 = หม้าย 7 = แยกกันอยู่

ฐานความผิด : 1 = ทรัพย์ 2 = ชีวิตและร่างกาย 3 = เพศ 4 = ความสงบสุข เสรีภาพ 5 = ยาเสพติด
6 = อาวุธ 7 = อื่นๆ เป็นต้น

(2) พัฒนาระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ที่สามารถบันทึกข้อมูลกลางของแต่ละหน่วยงาน ให้แต่ละหน่วยงานสามารถบันทึกข้อมูลของตนเองลงไป

ข้อมูลเหล่านี้เมื่อนำมาวิเคราะห์ร่วมกันที่ศูนย์กลาง (ในโครงการนี้ ยังไม่ได้พัฒนาไปถึงศูนย์กลางที่จะทำหน้าที่นี้ แต่สถาบันวิจัยสังคมเป็นผู้ประมวลผลภาพรวม โดยคาดว่ากระทรวงยุติธรรมควรเป็นผู้ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางฐานข้อมูลนี้ในอนาคต) จะแสดงผลของสถานการณ์สารเสพติดในตารางเดียวกันได้ และถ้ามีการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์อีกระดับหนึ่งเพื่อให้แต่ละหน่วยงานสามารถดึงข้อมูลของหน่วยงานอื่นมาใช้ได้ก็จะเป็นความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารเสพติดที่สมบูรณ์

อย่างไรก็ตามโครงการวิจัยครั้งนี้พัฒนามาได้ระดับหนึ่ง โดยกำหนดตัวแปร 37 ตัวแปรเป็น “ฐานข้อมูลกลาง” เริ่มต้นทดลองดำเนินการบันทึกข้อมูล 37 ตัวแปรของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ในจังหวัดนำร่อง 3 จังหวัด คือ **จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดราชบุรี และจังหวัดระยอง** ผลจากการวิเคราะห์ภาพรวมสามารถแสดงให้เห็นสถานการณ์สารเสพติดเปรียบเทียบระหว่างจังหวัดนำร่อง (ดังรายละเอียดในรายงาน) ในประเด็นเรื่อง จำนวนผู้กระทำความผิด ประเภทผู้กระทำความผิด ชนิดสารเสพติดที่เกี่ยวข้อง กลุ่มเป้าหมายเป็นใคร อายุ อาชีพ การศึกษา และภูมิฐานะ ฐานความผิด อายุที่เริ่มใช้ สารเสพติดที่ใช้ คำพิพากษาชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา

การพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารเสพติดในโครงการนี้ ต้องมีการนำไปพัฒนาต่อเพื่อเป็นฐานข้อมูลของกระทรวงยุติธรรม การพัฒนาระบบข้อมูลชุดนี้นับว่าเป็น “ข้อมูลกลาง” ซึ่งจะเป็นข้อมูลที่สามารถพัฒนาเป็น “ดัชนีวัดความเปลี่ยนแปลง” ในระบบการบริหารงานยุติธรรมได้อย่างดี และข้อมูลด้านยาเสพติดนี้เป็นเพียงจุดเริ่มต้นเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาข้อมูลด้านอื่นต่อไปในอนาคต

ประโยชน์ของเครือข่ายระบบข้อมูลสารเสพติด

ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการมีข้อมูลที่เป็นเครือข่ายมีหลายระดับ คือ

ในระดับจังหวัด

1. จังหวัดแต่ละจังหวัดมีข้อมูลเกี่ยวกับระบบยุติธรรม ผู้กระทำความผิดและเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ในลักษณะที่สามารถเปรียบเทียบกันได้
2. เป็นข้อมูลที่ให้ประเมินสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงด้านยาเสพติด อันเป็นผลจากนโยบายของรัฐบาล ซึ่งแสดงให้เห็นประสิทธิภาพการดำเนินงานของแต่ละจังหวัด โดยใช้ข้อมูลเครือข่ายที่พัฒนาขึ้นเหมือนกันในทุกจังหวัด
3. เป็นข้อมูลที่สามารถใช้ติดตามบุคคลในกรณีที่มีการเคลื่อนย้าย และไปกระทำความผิดในที่อื่น

ในระดับประเทศ

1. ข้อมูลเครือข่ายนี้ สามารถประมวลเป็นภาพรวมสถานการณ์ปัญหาเสพติด และปัญหาอาชญากรรมด้านอื่นๆ ได้ทั้งประเทศ
2. ในระยะยาว ข้อมูลเหล่านี้ใช้แสดงความเปลี่ยนแปลงที่เป็นผลจากนโยบาย หรือใช้ประเมินสถานการณ์วิกฤตในบางช่วงเวลาได้
3. พัฒนาเป็นดัชนีชี้วัดความเปลี่ยนแปลงได้

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาระบบข้อมูลในอนาคต

โครงการพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารเสพติด นับเป็นความคิดริเริ่มที่จะพัฒนาระบบข้อมูลของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม ให้เป็นข้อมูลที่สามารถใช้ร่วมกันได้ เพื่อแสดงสถานภาพปัญหาเสพติดในกลุ่มผู้กระทำความผิดได้อย่างดีตามที่กำหนดวัตถุประสงค์ในเบื้องต้นจะพัฒนาระบบข้อมูลสารเสพติด แต่ในการพัฒนาจริงข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ได้ซึ่งเรียกว่า “ข้อมูลกลาง” นั้น เป็นข้อมูลที่แสดงสภาพปัญหาของผู้ทำความผิดจากหน่วยงานที่เป็นเครือข่ายได้ทุกกรณี ไม่เฉพาะแต่ข้อมูลด้านยาเสพติด คณะทำงานมีความเห็นว่า เครือข่ายระบบข้อมูลชุดนี้สามารถพัฒนาต่อไปเพื่อเป็นข้อมูลกลางของกระทรวงยุติธรรม แนวความคิดการพัฒนาข้อมูลกลางจะเป็นผลดีต่อกระทรวงยุติธรรม ในประเด็นที่มีข้อมูลที่ถูกต้องเพียงชุดเดียว มีตัวแปรสำคัญไม่มากที่สามารถพัฒนาเป็น “ดัชนีชี้วัดความเปลี่ยนแปลง” ในระบบการบริหารงานยุติธรรมได้เป็นอย่างดี ข้อมูลด้านยาเสพติดเป็นเพียงจุดเริ่มต้นเพื่อเป็นแนวการพัฒนาข้อมูลคดีด้านอื่นๆ ต่อไปในอนาคต

ความเป็นได้ในการพัฒนาระบบข้อมูลกลางต่อไป มีข้อเสนอแนะที่คณะทำงานเล็งเห็นว่าสำคัญ และต้องพิจารณาให้รอบคอบ คือ

ก. ข้อมูลด้านวิชาการ

1. มีการกล่าวถึงข้อมูลที่มาจากหน่วยจับกุม (ตำรวจ) ต้องนำมาพัฒนาให้เกิดเครือข่ายที่สมบูรณ์บ่อยครั้ง แต่ในทางปฏิบัติไม่เคยประสบผลสำเร็จในการเอาข้อมูลจากหน่วยงานจับกุมเข้ามาร่วมพัฒนาร่วมกันได้เลย การแก้ปัญหานี้ยังไม่มีการเริ่มต้นอย่างจริงจัง ปัจจุบันหน่วยงานจับกุม สบส. อยู่ภายใต้กระทรวงเดียวกันแล้ว ควรจะเป็นการเริ่มต้นที่ดีในการนำหน่วยที่รับผิดชอบเรื่องระบบข้อมูลของทุกหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมมาคุยกัน แล้วชี้ให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของโครงการวิจัยนี้เป็นตัวอย่าง วิจัยพัฒนาข้อมูลกลางในเชิง “เนื้อหาสาระ” มากกว่าการมุ่งเน้นพัฒนาด้านเทคโนโลยี แต่ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงยุติธรรม การกำหนดนโยบายให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้าร่วมพัฒนาเครือข่ายข้อมูลกลางจึงมีความจำเป็นที่จะเริ่มต้นดำเนินการอย่างรีบด่วน
2. กระทรวงยุติธรรม ควรใช้แนวความคิด “ระบบข้อมูลกลาง” เป็นระบบที่ใช้เชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานในกระทรวงการพัฒนาในโครงการวิจัยนี้จะเป็นการเริ่มต้นที่ทดลองขึ้นเท่านั้น ตัวข้อมูล 37 ตัวแปร อาจใช้ได้ในระดับหนึ่ง แต่ความสำคัญและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลกลางต้องมีการพิจารณาจากผู้บริหาร ข้อมูลกลางจะช่วยให้พัฒนาการ “ตัวบ่งชี้” ที่สำคัญของกระทรวงยุติธรรมได้

ข. การพัฒนาด้านเทคนิค

3. หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม มีการพัฒนาเกี่ยวกับระบบข้อมูลไม่เท่ากัน บางหน่วยงานมีเครื่องมือทันสมัยพร้อม ขณะที่บางหน่วยงานยังไม่พร้อมที่จะพัฒนา นอกจากปัญหาเรื่องความพร้อมของหน่วยงานมีไม่เท่ากันแล้ว ปัญหาเรื่องการโยกย้ายข้าราชการก็ทำให้ผู้รับผิดชอบใหม่ไม่ได้รับการส่งงานต่อ ปัญหานี้จึงหยุดชะงักและมีความผิดพลาด อย่าง

ไว้ก็ตามปัญหาทั้ง 2 ประการดังกล่าวสามารถแก้ไขได้ง่ายโดยการกำหนดให้ “ข้อมูลกลาง” เป็นงานปกติที่ทุกหน่วยงานต้องปฏิบัติ แล้วสร้างคู่มือในการทำงานให้เป็นเล่มเดียวกันทุกหน่วยงาน ไม่ให้มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรเมื่อใดผู้รับผิดชอบคนใหม่สามารถสืบงานต่อได้ และพัฒนาโปรแกรมในการกรอกข้อมูลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งในด้านเนื้อหาสาระ นิยามความหมายที่เข้าใจง่ายไม่ต้องตีความ ผู้ทำงานด้านข้อมูลในระดับจังหวัด (ผู้บันทึกข้อมูลต้นทาง) ต้องได้รับการอบรมชี้แจงถึงความสำคัญของการมีข้อมูลที่น่าเชื่อถือ มีความถูกต้อง

ค. การพัฒนาด้านบริหารจัดการ

4. ในกระทรวงยุติธรรม ต้องมีหน่วยงานรับผิดชอบระบบข้อมูลกลาง การมีหน่วยงานที่เรียกว่า “ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ” น่าจะพิจารณาให้เป็นหน่วยงานกลางรับผิดชอบงานข้อมูลกลาง หรือหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมอื่นที่มีหน้าที่ดูแลด้านนโยบายและการวางแผน การใช้ประโยชน์จากข้อมูลกลางเพื่อการวางแผนจะได้ทันทั่วทั้งที่

อย่างก็ตามการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศในโครงการนี้ได้นำโปรแกรม คู่มือการบันทึกข้อมูลกลาง และสาระอื่นๆ ที่เป็นวิธีการดำเนินโครงการให้แก่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กระทรวงยุติธรรมอย่างเป็นทางการแล้ว โดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศนำไปดำเนินการต่อ ขณะทำงานยังไม่มีข้อมูลความก้าวหน้าเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

บทคัดย่อ

รหัสโครงการ : RDG 4630031

ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารเสพติด ระยะที่ 2

ชื่อนักวิจัย : พรประภา แก้วกล้า¹ ภิญโญ บุษากีรติ¹ อนันต์ สุรพัฒน์¹ ชาญ วชิรเดช²
สมชาย พรเลิศศรีสรรค์² จัตรชัย อภิบุญ² อาวุธ อุทัยรัตน์³ สุมาลี มีชูเสพย์³ อาทิตย์ เสดะจันทร์³
นฤมล ช่างรังษี⁴ วีรศักดิ์ พูนคล้าย⁴ อนุกุล รักษ์ธรรมเสมอ⁴ สรรวย วรเทศะคงคา⁴
สุมาลี ศรีปานเงิน⁴ ภารดี วงศาโรจน์⁴ ละเอียด วีระรัตน์⁵ นิภา นีสกุล⁶ ระเบียบ โตแก้ว⁶
จารุวัฒน์ บุษราคัมระ⁷ ลีเฟิร์น ดีเป็นธรรม⁷ เรียงชัย ประเสริฐจุติมณี⁸ อุษณีย์ ฟังปาน⁹
อาภา ศิริวงศ์ ณ อยู่ยง¹⁰ รัตนา จารุเบญจ¹⁰ ปาริชาติ ชิตนุกูล¹⁰

1 กรมคุมประพฤติ 2 กรมราชทัณฑ์ 3 กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน 4 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 5 กรมการแพทย์ 6 สถาบันยาเสพติดธัญญารักษ์ 7 กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ 8 กรมอุทกหารเรือ 9 สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 10 สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Email address : abha.s@chula.ac.th

ระยะเวลาโครงการ : พฤษภาคม พ.ศ. 2546 – พฤษภาคม พ.ศ. 2548

โครงการพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารเสพติด เกิดขึ้นด้วยวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนาระบบทะเบียนซึ่งเป็นข้อมูลในระบบปกติของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดให้เป็นข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงกันได้ และสามารถใช้ร่วมกันได้ โครงการฯ ได้พัฒนา “ข้อมูลกลาง” ซึ่งเป็นข้อมูลที่หน่วยงานแต่ละหน่วยมี ให้เป็นข้อมูลที่มีนิยามและความหมายของข้อมูลเหมือนกันและใช้รหัสตัวเดียวกัน โดยมีหน่วยงานที่เข้าร่วมเป็นเครือข่ายประกอบด้วย กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม กรมการแพทย์ และสถาบันธัญญารักษ์ กระทรวงสาธารณสุข ในการพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารเสพติดได้ทำการทดลองในจังหวัดน่าน ร่อง 3 จังหวัด คือ พิจิตร โลก รามบุรี และระยอง ผลการทดลองในจังหวัดน่าน ร่องเป็นที่น่าสนใจที่หน่วยงานแต่ละหน่วยข้างต้นสามารถบันทึกข้อมูลกลาง 37 ตัวได้ และสามารถนำส่งมาประมวลผลในส่วนกลางได้ผล ซึ่งผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นสถานการณ์ปัญหาเสพติดในพื้นที่น่าน ร่องเปรียบเทียบ กันได้ และแสดงให้เห็นข้อมูลในกระบวนการยุติธรรมอีกด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาระบบข้อมูลในอนาคตคือ ต้องมีหน่วยงานกลางรับผิดชอบระบบข้อมูล ซึ่งควรจะอยู่ในกระทรวงยุติธรรม ทำหน้าที่เป็นผู้ประมวลสถานการณ์ภาพรวมของประเทศ ขณะที่จังหวัดแต่ละจังหวัดสามารถประมวลภาพสถานการณ์ในจังหวัดของตนเอง

คำหลัก : เครือข่ายระบบข้อมูล สารเสพติด เชื่อมโยงระบบข้อมูล
สถานการณ์ปัญหาเสพติด

Abstract

Project code : RDG 4630031

Project Title : The Project on Development of Date Base System Network on Drug and Substance

Investigator : Phornprapha Klaewkla¹, Pinyo Buchakiet¹, Anan Surapat¹, Chan Vachiradath², Somchai Pornlertrunsun², Chutchai Uribun², Arvuth Uthairatana³, Sumaree Meechusep³, Atid Setachan³, Naramon Chuangrangsi⁴, Teerasak Puleklay⁴, Anukool Rugtumsamer⁴, Somrouy Varatechakorgka⁴, Sumalee Sripanngeon⁴, Paradee Wongsarote⁴, Laied Dhuraratana⁵, Nipa Neesakul⁶, Rabieb Tokaew⁶, Jaruwat Busarakumruha⁷, Lyfern Deepenthum⁷, Reangchai Praseartjutimane⁸, Usaneya Puengpan⁹, Abha Sirivongse na Ayudhya¹⁰, Ratana Jarubenja¹⁰, Parichart Chitnukoon¹⁰

1 Department of Probation 2 Department of Corrections 3 The Department of Youth Observation and Protection 4 Office of the Narcotics Control Board 5 Department of Medical Services 6 Thanyarak Institute 7 Department of Health Service Support 8 Naval Dockyard Department 9 Institute of Health Research Chulalongkorn University 10 Social Research Institute Chulalongkorn University

Email address : abha.s@chula.ac.th

Project Duration : May 2003 – May 2005

The objectives of the project on development of data base system network on drug and substance were to develop and link the routine database systems of various drugs and substances-related agencies to enable data sharing. The project developed the essential base as the required data for each agency to have the same definitions and same codes. The Participating agencies from the Ministry of Justice were the Departments of Corrections, Probation and the Central Children Observation and Protection Department. From the Ministry of Public Health were the Department of Health and the Thanyarak Institute. The pilot project was implemented in three provinces; Pisanulok, Rajburi and Rayong. The results from the three pilot provinces were satisfactory that each agency was able to enter data for the 37 base variables and transmitted them to the central processing successfully. The analysis showed the comparative drug and substance situations between the pilot provinces and revealed information on justice processes.

To develop the future data system, it is recommended that a central data and information system unit be set up in the Ministry of Justice to centrally process and analyze the national situations on drugs and substances while the provinces were able to analyze multi-agency provincial situation.

Key words : Data base system network
Data link

Substances
Drug situation problem

สารบัญ

สรุปสำหรับผู้บริหาร	i
บทที่ 1 บทนำ	1
บทที่ 2 ผลการวิจัยเครือข่ายระบบข้อมูล	4
ส่วนที่ 1 สถานการณ์ปัญหาเสพติดระดับจังหวัด	4
ส่วนที่ 2 สถานภาพข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติดและกระบวนการยุติธรรมระดับหน่วยงาน	19
บทที่ 3 ผลการทดลองนำร่อง	50
บทที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาระบบข้อมูลในอนาคต	53

บทที่ 1

บทนำ

โครงการพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารสนเทศเกิดขึ้นมาจากแนวความคิดที่จะพัฒนาระบบทะเบียน ซึ่งเป็นข้อมูลในระบบของหน่วยงานต่างๆ ให้เป็นข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงกันได้ และสามารถใช้ร่วมกันได้ และเหตุผลสำคัญของการพัฒนาเป็นเครือข่าย คือ การใช้ประโยชน์เพื่อแสดงสถานการณ์ปัญหาของประเทศ

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เห็นความสำคัญของการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ โครงการนี้จึงสนับสนุนงบประมาณให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูล และนักวิจัยซึ่งเป็นฝ่ายสนับสนุนด้านวิชาการ ทำให้การดำเนินโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารสนเทศนี้ได้ทดลองในพื้นที่จังหวัดน่าน 3 จังหวัด คือ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดราชบุรี และจังหวัดระยอง เกิดผลสำเร็จภายในระยะเวลา 2 ปี ตามกำหนด นับตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2546 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2548

การพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารสนเทศเป็นการร่วมทำงานพัฒนาระหว่าง หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม และกระทรวงสาธารณสุข ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมการแพทย์ สถาบันธัญญารักษ์ และกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ โดยมีสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ด้านวิชาการ

การพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลดำเนินการเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) นักวิชาการของแต่ละหน่วยงานที่เข้าร่วมพัฒนาระบบข้อมูล ได้คัดเลือก “ข้อมูลกลาง” 37 ตัว เป็นข้อมูลที่สามารถใช้ร่วมกันได้ และใช้เพื่อแสดงสถานการณ์ปัญหาสุขภาพของประเทศไทย

2) อบรมเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดระบบทะเบียนในจังหวัดน่าน 3 จังหวัด ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของกรมราชทัณฑ์ เจ้าหน้าที่ของสถานพินิจ และเจ้าหน้าที่ของกรมคุมประพฤติ ในจังหวัดพิษณุโลก จังหวัดราชบุรี และจังหวัดระยอง เกี่ยวกับการบันทึก “ข้อมูลกลาง” ซึ่งเป็นระบบข้อมูลในระบบปฏิบัติงานตามปกติ

3) เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรมแต่ละหน่วยงานบันทึก “ข้อมูลกลาง” ซึ่งเป็นข้อมูลที่เข้ามาในระบบรายงานปกติ เป็นเวลา 15 เดือน นับตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2546 ถึงเดือนมกราคม 2548 ในระหว่างนี้ช่วง 6 เดือนแรกที่บันทึกข้อมูล ได้ทดลองประมวลผลข้อมูลกลาง 1 ครั้ง เพื่อตรวจสอบข้อผิดพลาดและปัญหาที่เกิดขึ้นสำหรับการปรับปรุงแก้ไข

4) การประมวลผลข้อมูลจาก 3 หน่วยงาน¹ ของจังหวัดน่านทั้ง 3 จังหวัด ดำเนินการที่สถาบันวิจัยสังคมก่อนในเบื้องต้น เพื่อเสนอภาพของสถานการณ์ปัญหาเสพติดในพื้นที่น่าน ข้อมูลทั้ง 37 ตัว สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ยาเสพติดของจังหวัดแต่ละจังหวัดได้ โดยใช้ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการวิจัยซึ่งเสร็จสมบูรณ์ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2548 ในรายงานประกอบด้วยสาระสำคัญ 3 เรื่อง ดังนี้

- ผลการวิจัยเครือข่ายระบบข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย
 1. สถานการณ์ปัญหาเสพติดระดับจังหวัด
 2. สถานภาพข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติด และกระบวนการยุติธรรมระดับหน่วยงาน
- ผลการทดลองน่าน
- ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาระบบข้อมูลในอนาคต

¹ ในช่วงเวลาทดลองบันทึกข้อมูล ระบบข้อมูลของกระทรวงสาธารณสุข บสศ.1-3 อยู่ระหว่างการพัฒนาโปรแกรมซอฟต์แวร์ จึงไม่สามารถนำมาทดลองในโครงการน่านครั้งนี้

พื้นที่ศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จังหวัดราชบุรี และจังหวัดระยอง



บทที่ 2

ผลการวิจัยเครือข่ายระบบข้อมูล

เครือข่ายระบบข้อมูลสารเสพติด ที่พัฒนามาจากข้อมูลในระบบทะเบียนปกติของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกรมการแพทย์ เป็นระบบข้อมูลชุดแรกเพียง 37 ตัวแปร ที่นำมาใช้เพื่อแสดงสถานภาพไม่เฉพาะปัญหาสารเสพติดในระดับพื้นที่เท่านั้น ข้อมูล 37 ตัวแปรนี้สามารถแสดงข้อมูลกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่ ผู้กระทำความผิดถูกจับ และถูกพิพากษาโทษในชั้นต่างๆ ไปจนถึงการตัดสินสุดท้าย (คดีถึงที่สุด) เพื่อให้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ การนำเสนอจะแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 สถานการณ์ปัญหาสารเสพติดในระดับจังหวัด

การนำเสนอข้อมูลผู้กระทำความผิดในจังหวัดพิษณุโลก จังหวัดราชบุรี และจังหวัดระยอง ต่อไปนี้เป็นข้อมูลที่บันทึกตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2546 ถึงเดือนมกราคม พ.ศ.2548 รวมเวลาทั้งสิ้น 15 เดือน เพื่อแสดงสถานการณ์ปัญหาของแต่ละจังหวัด ไม่เฉพาะแต่ปัญหาสารเสพติดแต่เป็นปัญหาทุกประเภทที่เกี่ยวข้องกับผู้กระทำความผิดที่ถูกจับดำเนินคดี ข้อมูลจากการพัฒนาระบบทะเบียน 37 ตัวแปร จะเสนอตามลำดับดังนี้

- ฐานความผิดเมื่อถูกจับ
- ลักษณะประชากรของผู้กระทำความผิด อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา
- ภูมิอำเภอ อาชีพ รายได้ สัญชาติ เชื้อชาติ
- พี่น้องร่วมบิดามารดา ผู้ที่อาศัยอยู่ด้วยกัน
- ความสัมพันธ์ของบิดามารดา
- อายุที่เริ่มใช้สารเสพติด เคยบำบัดฯ สารฯ ที่ใช้
- คำพิพากษาศาลชั้นต้น ฐานความผิด รายละเอียด
- คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ฐานความผิด รายละเอียด
- คำพิพากษาศาลฎีกา ฐานความผิด รายละเอียด
- จำนวนครั้งที่เคยกระทำความผิด จำนวนที่เคยต้องโทษ
- พ.ศ.ของคดีดำ (ตัดสินแล้ว) พ.ศ.ของคดีแดง (ยังไม่ตัดสิน)

ประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์ภาพรวม

- จากตัวอย่างจังหวัดนำร่อง 3 จังหวัด คือ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดระยอง และจังหวัดราชบุรี แสดงให้เห็นภาพรวมของสถานการณ์ปัญหายาเสพติดใน 3 จังหวัด ยังคงเป็น “ยาบ้า” ที่มีการจำหน่ายอย่างแพร่หลาย กัญชา และสารระเหย ถึงแม้จะมีน้อยไม่ถึงร้อยละ 10 ก็ยังเป็นสารที่มีการจำหน่ายและใช้อยู่ไม่ได้หมดไปจากพื้นที่
- ผู้กระทำความผิดส่วนใหญ่ (มากกว่าครึ่ง) ก็ยังคงเป็นคดีเกี่ยวกับยาเสพติด หมายความว่า การกระทำความผิดก็ยังคงเป็นปัญหาเกี่ยวกับการจำหน่ายยาเสพติด รองลงมาคือ ปัญหาเรื่องลักทรัพย์ และทำร้ายร่างกาย ตามลำดับ
- กลุ่มผู้กระทำความผิด เป็นประชากรที่มีอายุน้อย เกือบครึ่งหนึ่งมีอายุต่ำกว่า 20 ปี หมายความว่า ปัญหาผู้กระทำความผิดในปัจจุบัน คือ วัยรุ่นหรือเยาวชนกระทำความผิดมากยิ่งขึ้น
- กลุ่มนี้มีการศึกษาน้อยไม่สูงกว่าประถมศึกษา และเป็นผู้ทำอาชีพใช้แรงงาน หรือเป็นผู้ที่ไม่มีงานทำ น่าจะเป็นพวกที่เพิ่งออกจากโรงเรียนแล้วยังหางานทำไม่ได้ อีกกลุ่มคือ กำลังเรียนหนังสืออยู่แล้วกระทำความผิด
- ผู้กระทำความผิดเหล่านี้มีประสบการณ์เคยใช้ยาเสพติดมาแล้วทั้งสิ้น และเริ่มใช้เมื่ออายุน้อยไม่ถึง 20 ปี และยาเสพติดที่ใช้ คือ ยาบ้ามากที่สุด ส่วนน้อยเท่านั้นที่ใช้กัญชาและสารระเหย
- ผู้กระทำความผิดเหล่านี้ เมื่อถูกศาลพิพากษาตัดสิน จะถูกตัดสินด้วยข้อหาซื้อขายยาเสพติดไว้ในครอบครอง เพื่อจำหน่ายและจำหน่าย

จากการพัฒนาข้อมูลกลาง ซึ่งเลือกมาใช้ 37 ตัว เนื้อหาสาระของข้อมูลนำไปอธิบายสถานการณ์ในลักษณะอื่นๆ ได้อีก โดยเฉพาะในกระบวนการยุติธรรม ไม่เฉพาะใช้อธิบายแต่ปัญหาสถานการณ์ยาเสพติดเท่านั้น เป็นที่เข้าใจว่า 37 ตัวของข้อมูลเครือข่ายนี้ เป็นเพียงจุดเริ่มต้นของการพัฒนาข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม ฉะนั้นประโยชน์ที่จะได้จากการวิเคราะห์จึงมีมากกว่าที่ปรากฏในเอกสาร ดูตัวอย่างข้อมูลในรายงาน ส่วนที่ 2 : สถานภาพข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติดและกระบวนการยุติธรรมระดับหน่วยงาน

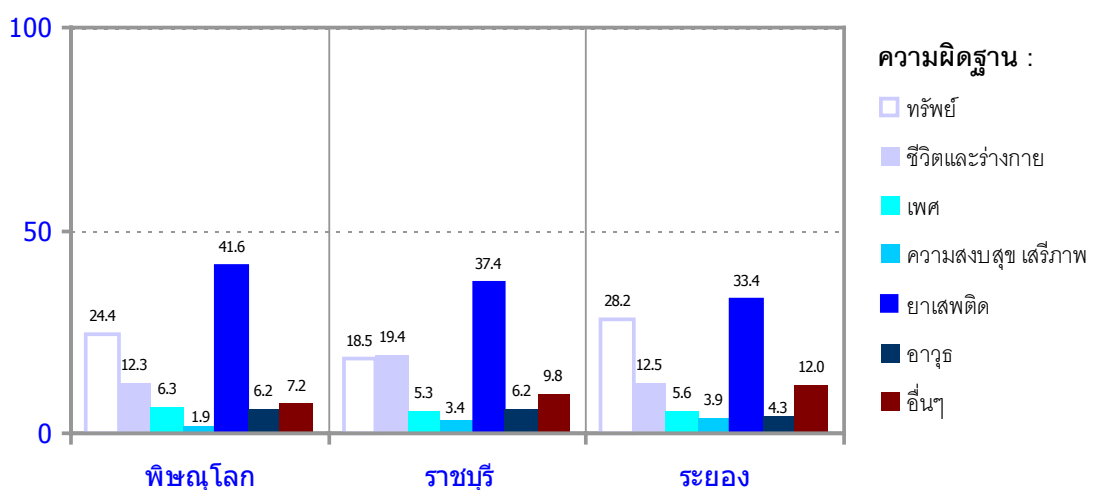
สถานการณ์ปัญหายาเสพติด

ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2546 ถึงเดือนมกราคม พ.ศ. 2548 (15 เดือน) มีผู้กระทำความผิดถูกจับกุมมาดำเนินคดีในจังหวัดพิษณุโลก 2,110 คน จังหวัดราชบุรี 2,621 คน และจังหวัดระยอง 3,694 คน ในจำนวนผู้กระทำความผิดเหล่านี้ เยาวชนในสถานพินิจ ผู้กระทำความผิดที่ถูกคุมประพฤติ และผู้กระทำความผิดในเรือนจำ ดังนี้

หน่วยงาน	จังหวัดพิษณุโลก		จังหวัดราชบุรี		จังหวัดระยอง	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สถานพินิจ	634	30.0	861	32.8	612	16.6
คุมประพฤติ	1,476	70.0	1,399	53.4	1,757	47.6
ราชทัณฑ์	-	-	361	13.8	1,325	35.8
รวม 3 หน่วยงาน	2,110	100.0	2,621	100.0	3,694	100.0

ผู้กระทำความผิดในพื้นที่ 3 จังหวัด ส่วนใหญ่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ (ลักทรัพย์) และความผิดเกี่ยวกับร่างกาย (ทำร้ายร่างกายผู้อื่น และประมาททำให้ผู้อื่นตาย)

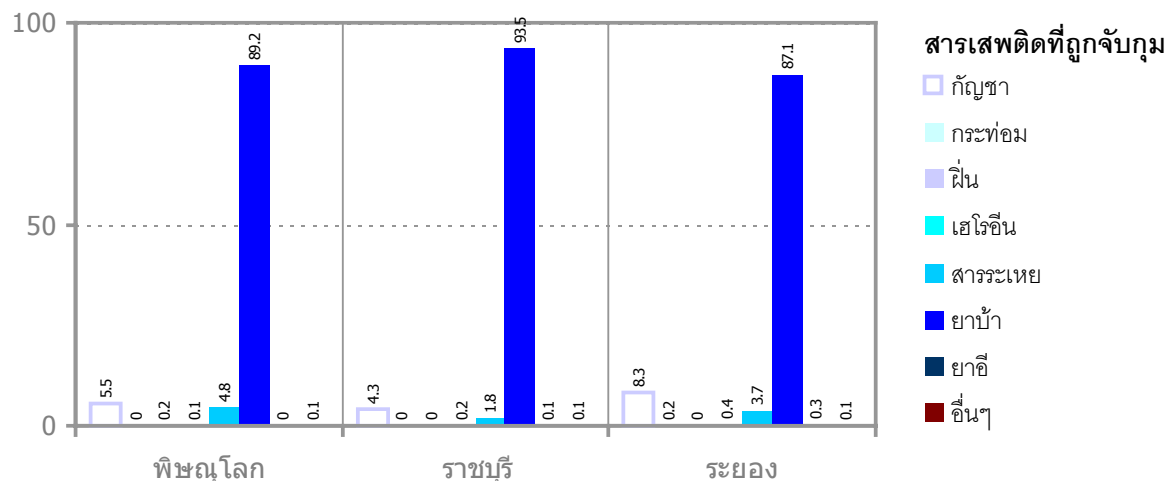
รูปที่ 1 ผู้กระทำความผิดในจังหวัดพิษณุโลก ราชบุรี และระยอง ตามฐานความผิดเมื่อถูกจับ



ผู้ทำความผิดในพื้นที่ทั้ง 3 จังหวัด ประมาณร้อยละ 90 ถูกดำเนินคดีด้วยมี “ยาบ้า” ผู้ทำผิดด้วยกรณี กัญชา และ สารระเหย ในแต่ละจังหวัดมีไม่ถึงร้อยละ 10 หมายความว่า “ยาบ้า” ยังเป็นยาเสพติดที่แพร่ระบาดอยู่ แม้ปัจจุบันจะประกาศว่าปราบปรามไปได้แล้วเป็นส่วนใหญ่ก็ตาม

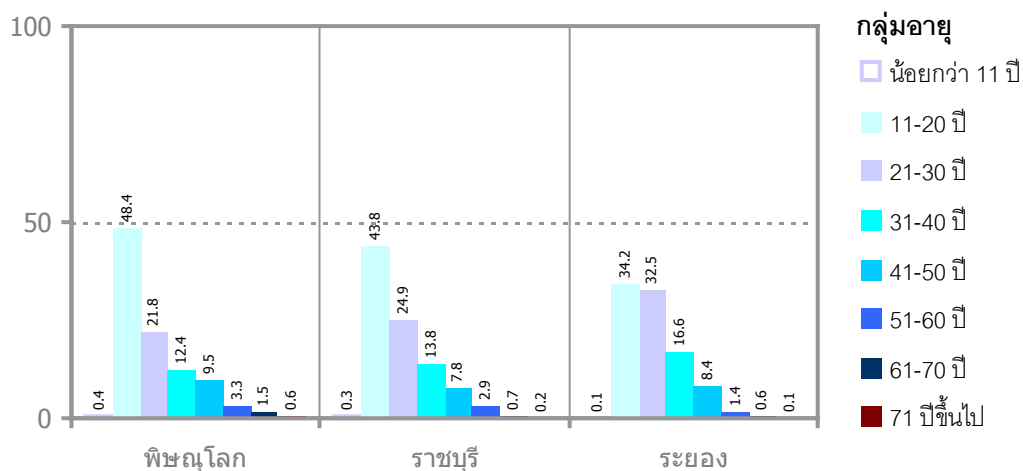
เป็นที่น่าสังเกตว่า จังหวัดพิษณุโลก ยังมีผู้ทำผิดเพราะมี ฝิ่น จังหวัดราชบุรีและจังหวัดระยอง ยังมี เฮโรอีน และ ยาอี ปรากฏให้เห็นอีกด้วย

รูปที่ 1.1 ผู้กระทำความผิด พ.ร.บ.ยาเสพติด จำแนกตามชนิดสารเสพติด

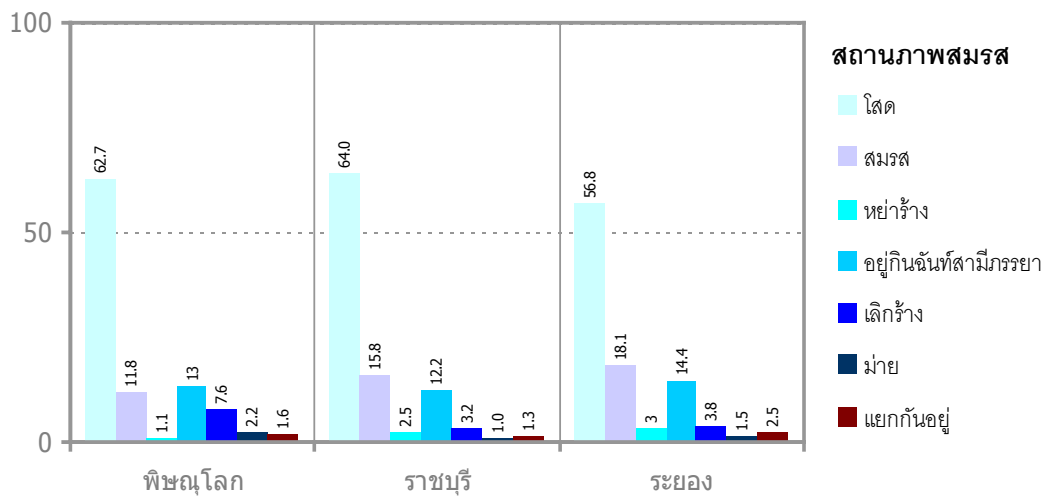


ผู้ทำผิดในจังหวัดพิษณุโลก ประมาณครึ่งหนึ่งมีอายุระหว่าง 11-20 ปีเท่านั้น และ 2 ใน 3 ส่วน ยังเป็นโสด มีการศึกษาน้อย คือ ชั้นประถมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ผู้ทำผิดในจังหวัดราชบุรี มีลักษณะไม่ต่างจากจังหวัดพิษณุโลก แต่จังหวัดระยอง ผู้ทำผิดมี 2 กลุ่ม คือ อายุ 11-20 ปี และ 21-30 ปี ส่วนมากประมาณ 3 ใน 5 ส่วน ยังโสดอยู่ มีการศึกษาชั้นประถมศึกษามากกว่า 2 จังหวัดที่กล่าวมาแล้ว

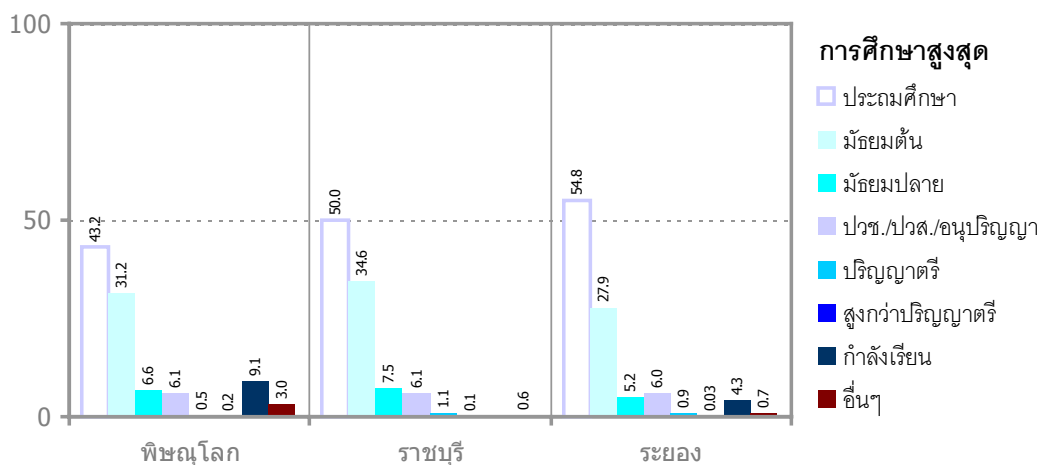
รูปที่ 2.1 ลักษณะประชากรผู้กระทำความผิด จำแนกตามกลุ่มอายุ



รูปที่ 2.2 ลักษณะประชากรผู้กระทำความผิด จำแนกตามสถานภาพสมรส



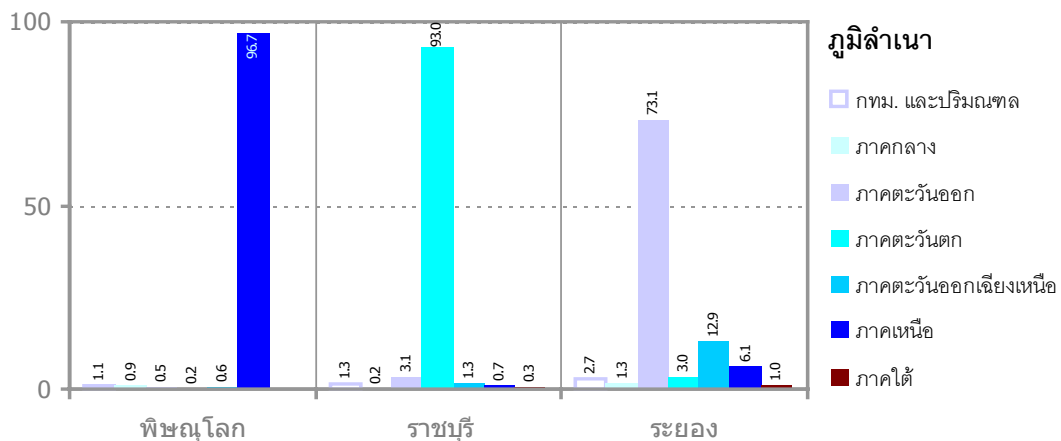
รูปที่ 2.3 ลักษณะประชากรผู้กระทำความผิด จำแนกตามระดับการศึกษา



ภูมิสำเนาและที่อยู่อาศัย

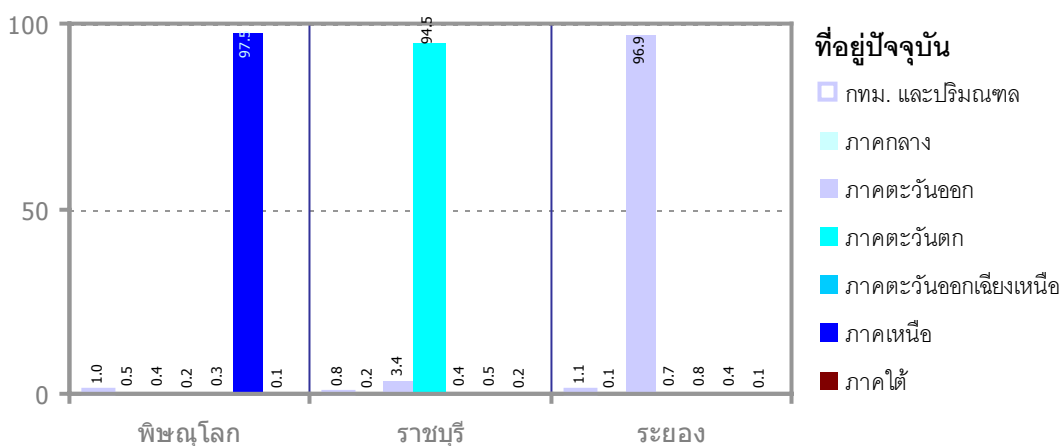
ผู้กระทำความผิดเหล่านี้ ส่วนใหญ่มีภูมิสำเนาอยู่ในจังหวัดหรือภูมิภาคที่ตนอยู่ในปัจจุบัน นอกจากจังหวัดระยอง ที่พบว่าผู้กระทำความผิดเป็นคนที่มิมีภูมิสำเนาจากทุกภาค โดยเฉพาะภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือมากที่สุด

รูปที่ 3 ภูมิสำเนาของผู้กระทำผิด



ผู้กระทำผิดที่ถูกจับนี้ ปัจจุบันมาปักหลักอาศัยอยู่ในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดราชบุรี และจังหวัดระยอง

รูปที่ 3.1 ที่อยู่ปัจจุบันของผู้กระทำผิด

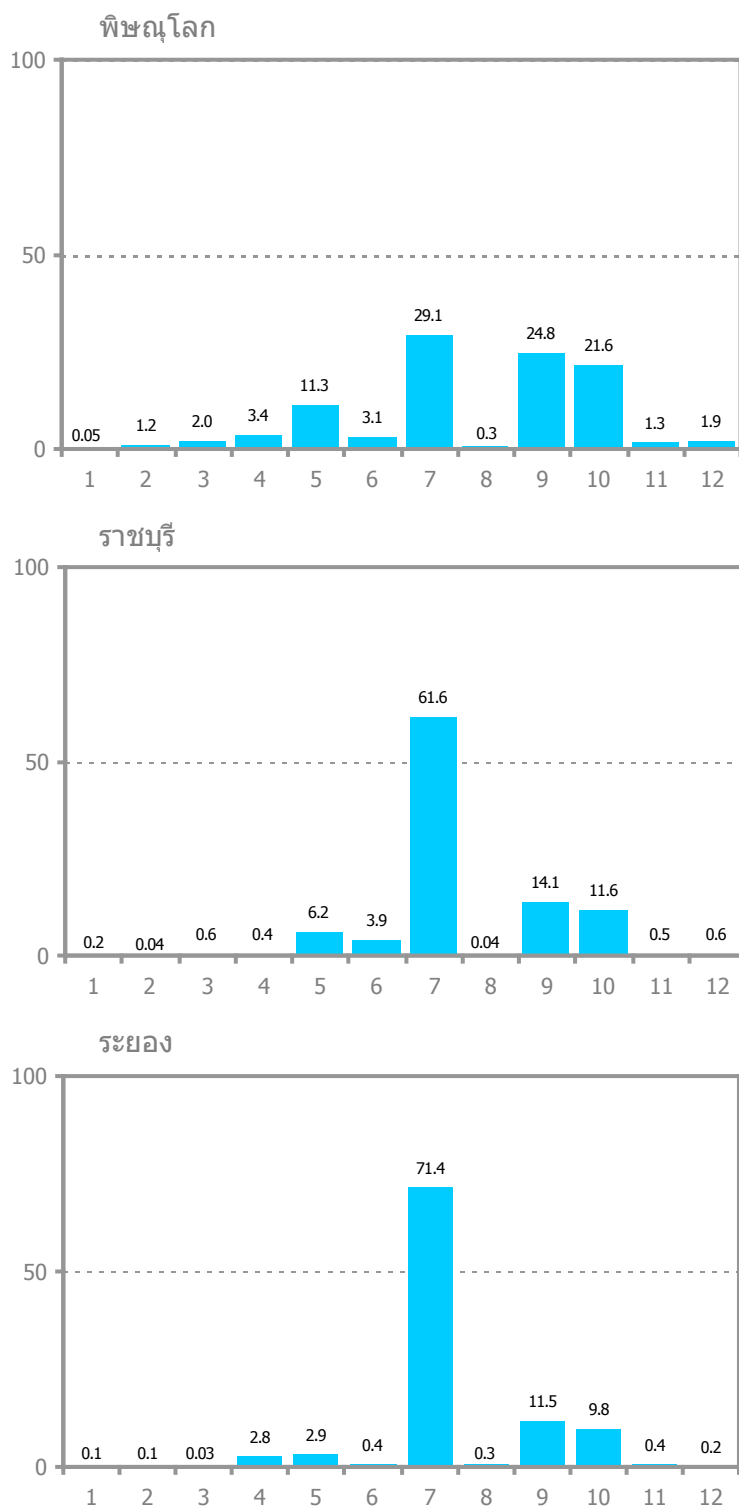


อาชีพของผู้กระทำความผิด

ผู้กระทำผิดในจังหวัดพิษณุโลก มีอาชีพหลากหลายมากกว่าเมื่อเทียบกับจังหวัดราชบุรี และจังหวัดระยอง ถึงแม้จะมีอาชีพส่วนใหญ่เหมือนกัน คือ ผู้ใช้แรงงาน แต่ในพิษณุโลก มีผู้ทำผิดที่เป็นคนว่างงาน และพวกนักเรียน นักศึกษา ในอัตราส่วนเกือบเท่ากับพวกใช้แรงงาน คือ ประมาณร้อยละ 20-30 ของ ผู้กระทำผิดทั้งหมด

ผู้กระทำความผิดในจังหวัดราชบุรี และจังหวัดระยอง มีผู้ประกอบอาชีพเหมือนกัน คือ เป็นผู้ใช้แรงงาน ร้อยละ 60-70 ผู้ที่เป็นนักเรียนและคนว่างงาน ไม่ถึงร้อยละ 10

รูปที่ 3.2 อาชีพหลักของผู้กระทำความผิด



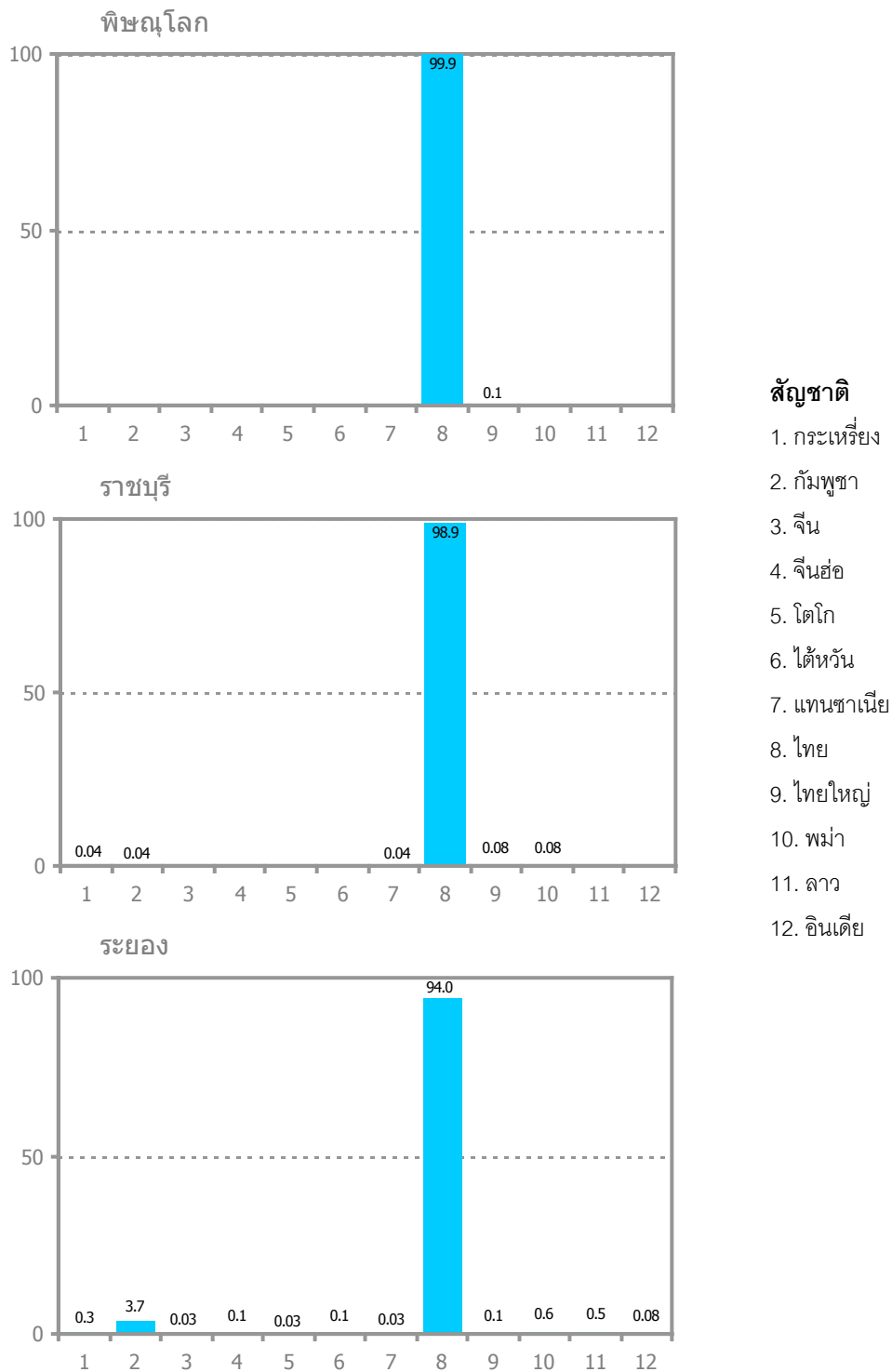
อาชีพหลัก

1. ผู้ออกกฎหมาย /ขรก. / ผู้จัดการ
2. ผู้ประกอบวิชาชีพ
3. ช่างเทคนิคต่างๆ
4. เสมียน พนักงานบริการและขาย
5. ผู้ทำงานด้านเกษตร
6. ผู้ทำงานฝีมือ เครื่องจักร
7. อาชีพที่ใช้แรงงานพื้นฐาน
8. ทหาร
9. คนว่างงาน
10. นักเรียน / นักศึกษา
11. พ่อบ้าน /แม่บ้าน /ชรา /พิการ /เกษียณ
12. อื่นๆ

สัญชาติของผู้กระทำความผิด

ผู้กระทำความผิดในจังหวัดระยอง ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีนครอุตสาหกรรมจึงมีชนหลายชาติมากกว่า จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดราชบุรี จึงมีคนกระทำความผิดจากหลายสัญชาติ เช่น กัมพูชา พม่า ลาว จีน ไต้หวัน เป็นต้น อย่างไรก็ตามคนไทยก็เป็นกลุ่มใหญ่ที่สุด

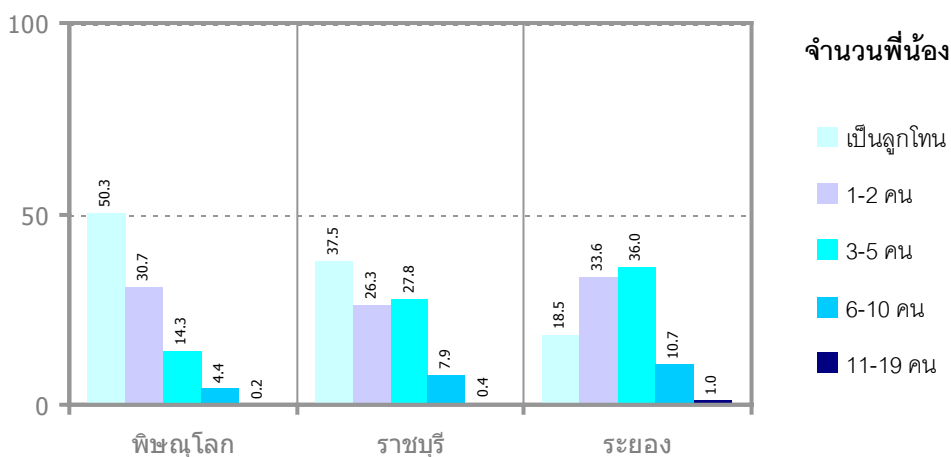
รูปที่ 3.3 สัญชาติของผู้กระทำความผิด



จำนวนพี่น้องร่วมบิดามารดาและบุคคลที่อาศัยอยู่ก่อนถูกจับ

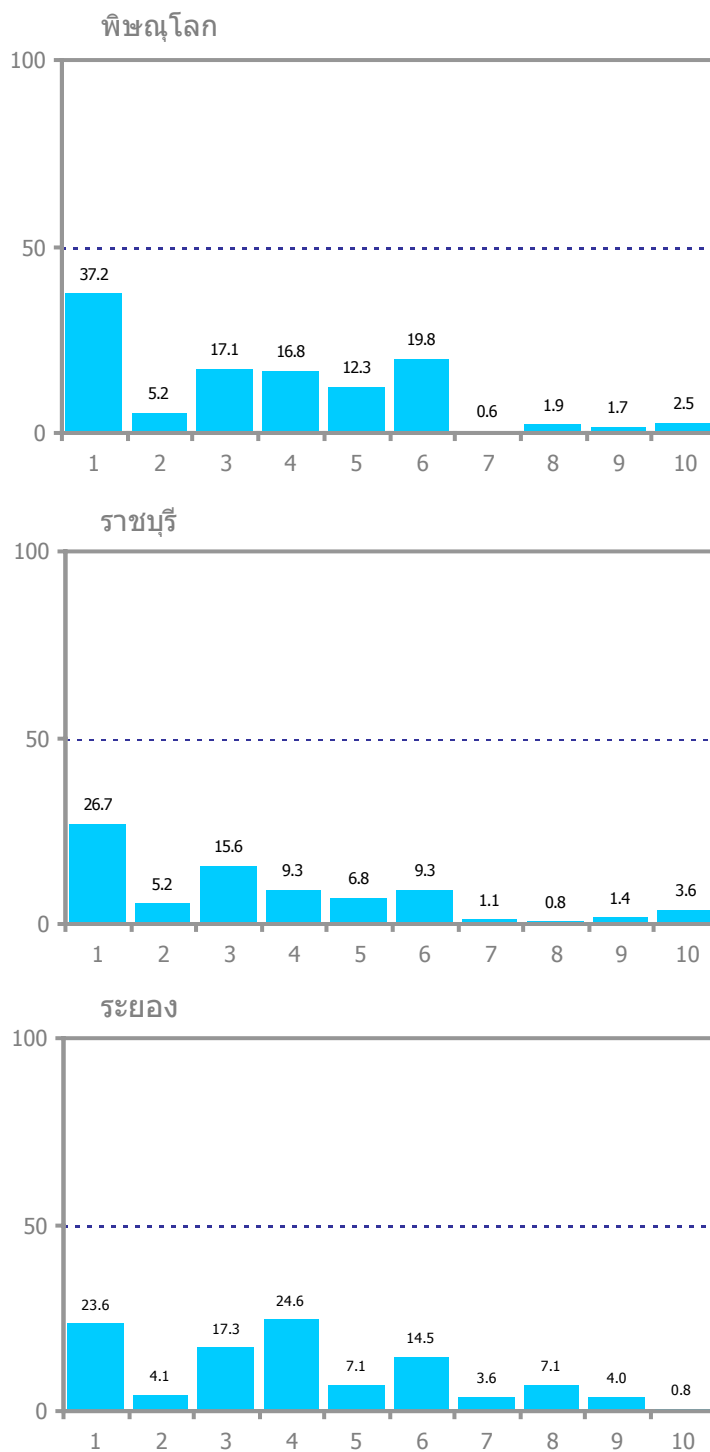
ผู้กระทำความผิดในจังหวัดพิษณุโลก ครึ่งหนึ่งเป็นลูกคนเดียว (ไม่มีพี่/น้อง) ส่วนผู้กระทำความผิดในจังหวัดราชบุรี 2 ใน 5 เป็นลูกคนเดียว สำหรับผู้ทำผิดในจังหวัดระยองมีเพียง 1 ใน 5 เท่านั้น ที่เป็นลูกคนเดียว และผู้ทำผิดในระยองมีพี่น้องมากกว่า 3 คนขึ้นไปเป็นส่วนมาก หมายความว่า ผู้ทำผิดในจังหวัดระยองส่วนมากมาจากครอบครัวใหญ่ (ครอบครัวขยาย) พ่อแม่มีลูกมาก

รูปที่ 4 จำนวนพี่น้องร่วมบิดามารดา ของผู้กระทำความผิด



ผู้กระทำความผิดจังหวัดพิษณุโลก ยังอยู่อาศัยกับบิดามารดาของตนเอง รองลงมาคือ อยู่กับญาติ อยู่กับมารดา และอยู่กับสามีหรือภรรยา ส่วนใหญ่ในจังหวัดราชบุรี ผู้ทำผิดยังอยู่กับบิดาและมารดา หรืออยู่กับมารดา สำหรับจังหวัดระยอง ส่วนมากอยู่กับสามี/ภรรยา อยู่กับบิดาและมารดา เป็นส่วนมาก

รูปที่ 4.1 บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยตอนกระทำความผิด *



บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย

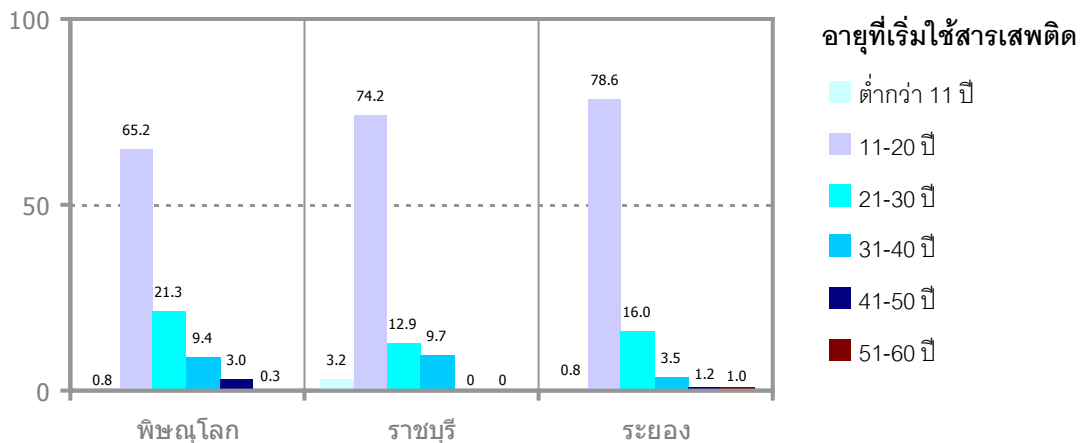
1. อยู่กับบิดา และมารดา
2. อยู่กับบิดา
3. อยู่กับมารดา
4. อยู่กับคู่สมรส
5. อยู่กับบุตร
6. อยู่กับญาติ
7. อยู่กับนายจ้าง
8. อยู่กับเพื่อน
9. อยู่คนเดียว
10. อยู่กับคนอื่นๆ นอกจากที่กล่าว

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

การใช้ยาเสพติด

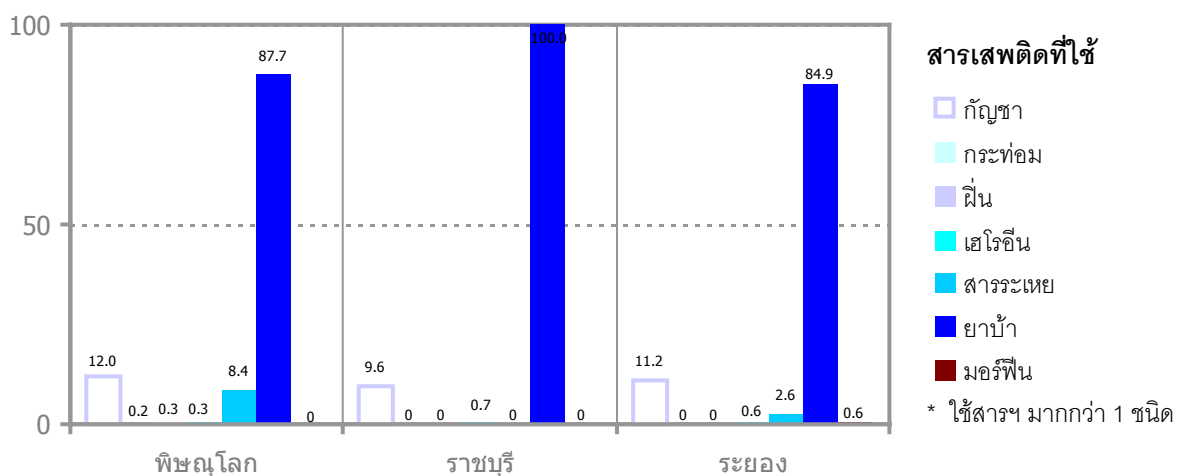
ผู้กระทำความผิด เคยมีประสบการณ์ใช้ยาเสพติดมาบ้าง ถึงแม้ว่าปัจจุบันเลิกใช้ไปแล้วก็ตาม จากข้อมูลทะเบียนของ 3 หน่วยงาน ในจังหวัดพิษณุโลก มีผู้เคยใช้ยาเสพติด 609 คน (ร้อยละ 29) จังหวัดราชบุรี 136 คน (ร้อยละ 5) และจังหวัดระยอง 257 คน (ร้อยละ 7) ผู้กระทำความผิดมากกว่าร้อยละ 80 เริ่มใช้ยาเสพติดเมื่ออายุน้อยกว่า 20 ปี

รูปที่ 5.1 อายุที่เริ่มใช้สารเสพติด



ผู้กระทำความผิดที่ใช้สารเสพติดก่อนถูกจับมาดำเนินคดี “ยาบ้า” ยังคงเป็นสารเสพติดที่ผู้กระทำความผิดใช้มากที่สุด รองลงมาคือ กัญชา และสารระเหย

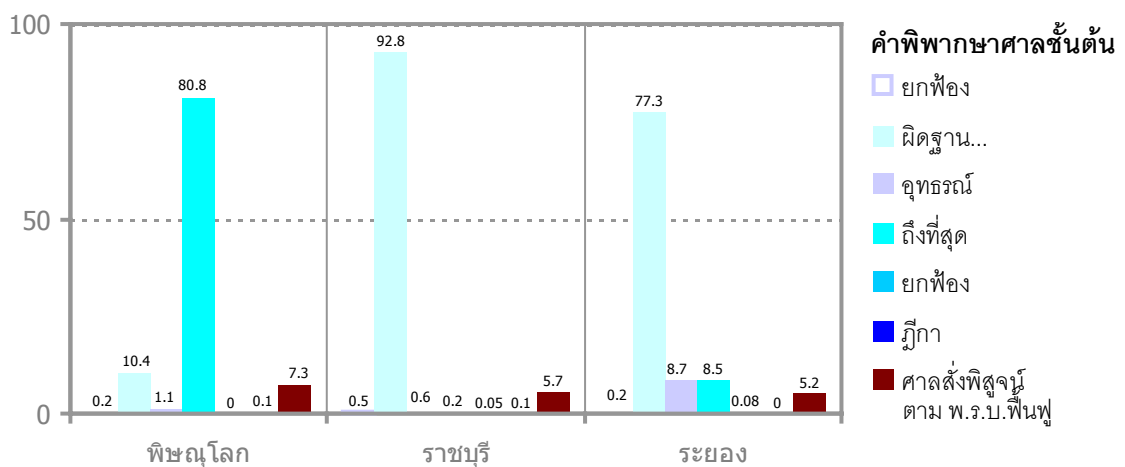
รูปที่ 5.2 สารเสพติดที่ใช้ก่อนถูกจับ *



กระบวนการยุติธรรม

ผู้กระทำความผิดถูกศาลชั้นต้นพิพากษาความผิด ในจังหวัดพิษณุโลก ศาลชั้นต้นพิพากษาให้คดีถึงที่สุด ร้อยละ 80 และคดีความผิดฐาน... ร้อยละ 10 ต่างจากจังหวัดราชบุรีและจังหวัดระยอง ที่ศาลชั้นต้นพิพากษาให้ผู้กระทำความผิด มีความผิดฐาน... ร้อยละ 92.8 และร้อยละ 77.3 ตามลำดับ แต่ศาลทั้ง 3 จังหวัด มีคำสั่งพิสูจน์ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟู เพื่อส่งผู้ต้องหาเข้ารับการบำบัดยาเสพติด ประมาณร้อยละ 5-7

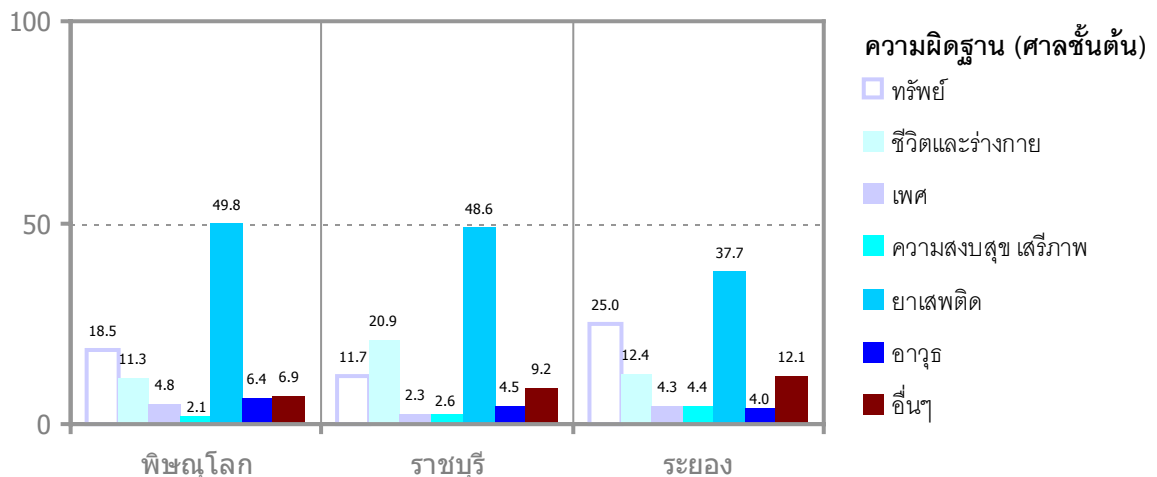
รูปที่ 6 คำพิพากษาศาลชั้นต้น



ความผิดตาม พ.ร.บ.ยาเสพติด

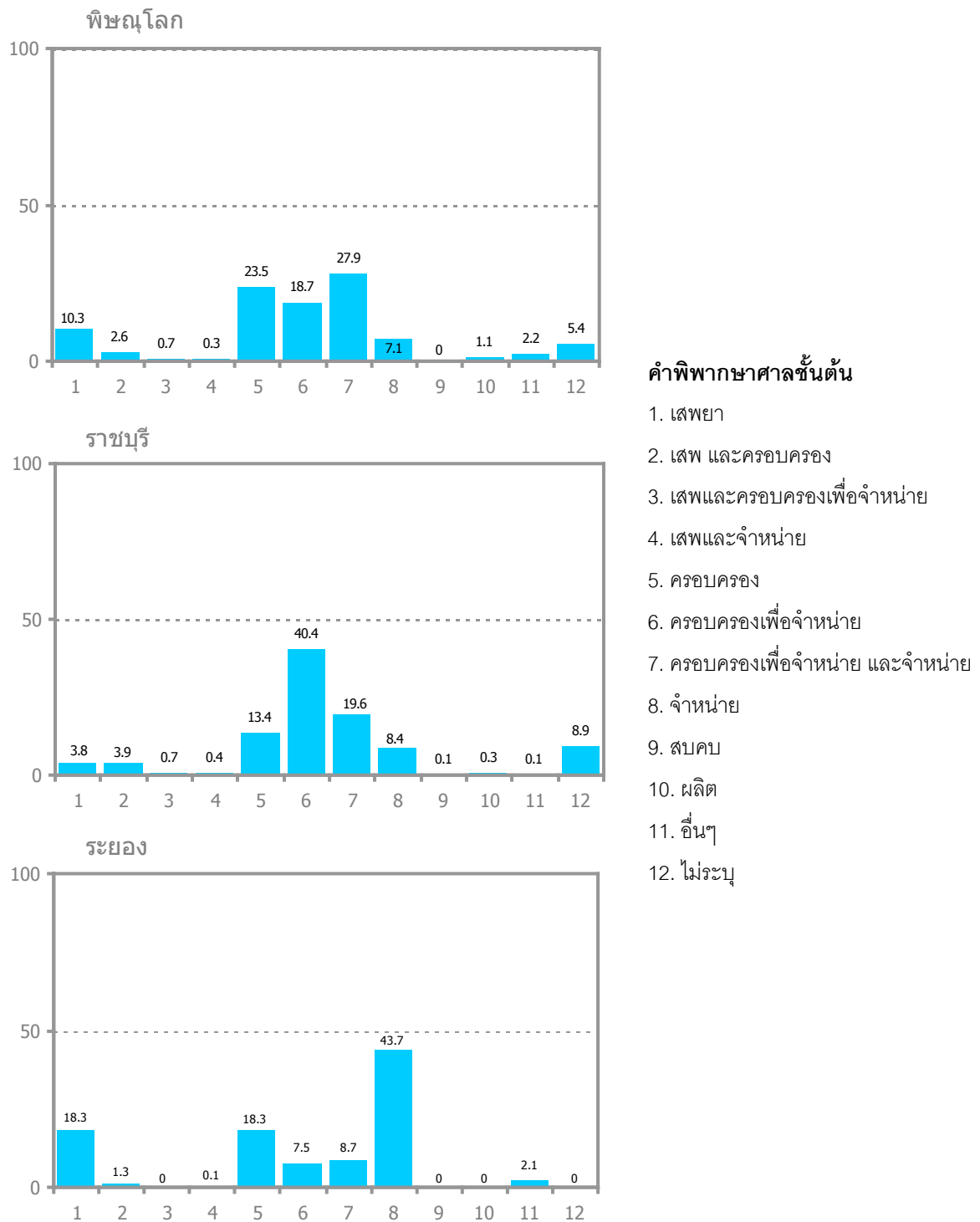
ประมาณครึ่งหนึ่งของความผิดที่ถูกศาลพิพากษาในจังหวัดพิษณุโลกและจังหวัดราชบุรี เป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ยาเสพติด สำหรับจังหวัดระยอง อยู่ที่ประมาณร้อยละ 38 ความผิดขอหาเกี่ยวกับทรัพย์สิน (ลักทรัพย์สิน) และเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย (ทำร้ายร่างกาย) มีอัตราส่วนมากรองลงมาในพื้นที่ทั้ง 3 จังหวัด

รูปที่ 6.1 ฐานความผิด (ศาลชั้นต้น) เกี่ยวกับ.....



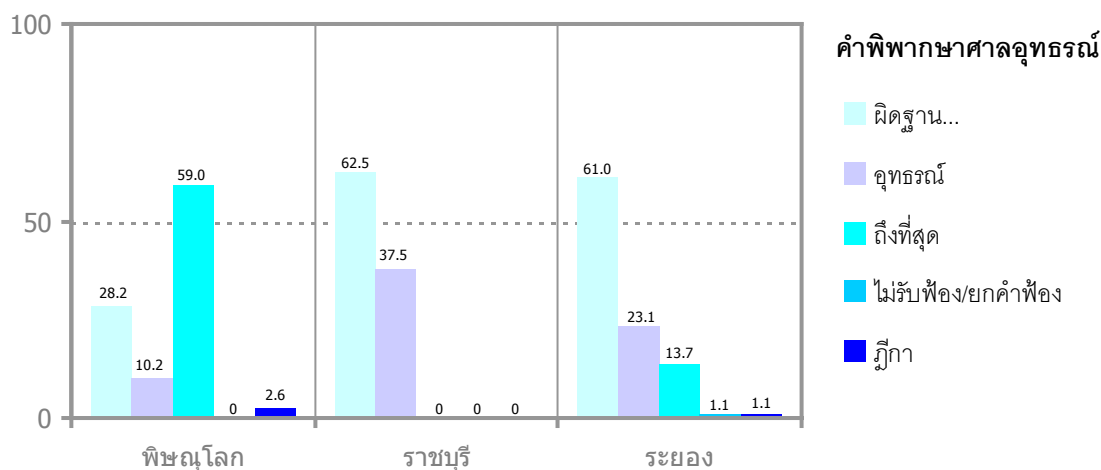
ผู้ทำผิด พ.ร.บ.ยาเสพติดของทั้ง 3 จังหวัด มีอัตราส่วนมากกว่าร้อยละ 70 ถูกพิพากษาจาก ศาลชั้นต้นว่า มียาเสพติดไว้ครอบครองเพื่อจำหน่าย และจำหน่าย

รูปที่ 6.2 รายละเอียดฐานความผิดตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น เกี่ยวกับ พ.ร.บ.ยาเสพติด

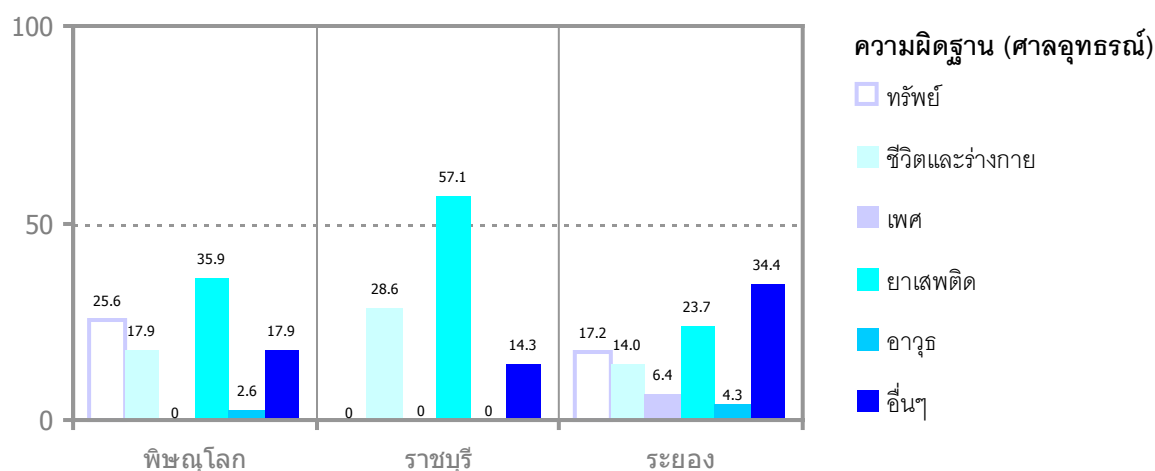


เมื่อถึงศาลอุทธรณ์ ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.ยาเสพติด ก็ยังมีมากเป็นอันดับหนึ่ง ในจังหวัด พิษณุโลก จังหวัดราชบุรี และจังหวัดระยอง ประกอบฐานความผิดตามคำพิพากษา คือ ครอบครอง ครอบครองเพื่อจำหน่าย และจำหน่าย

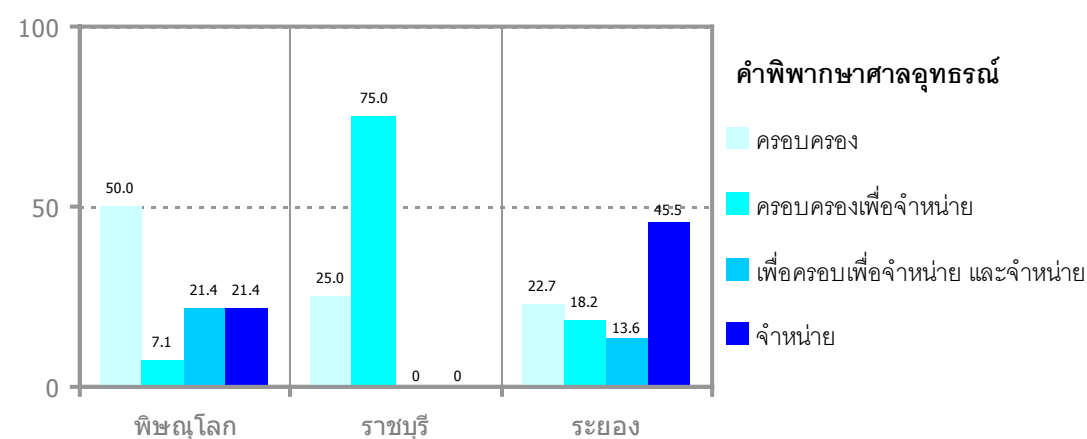
รูปที่ 7 คำพิพากษาศาลอุทธรณ์



รูปที่ 7.1 ฐานความผิด (ศาลอุทธรณ์) เกี่ยวกับ.....

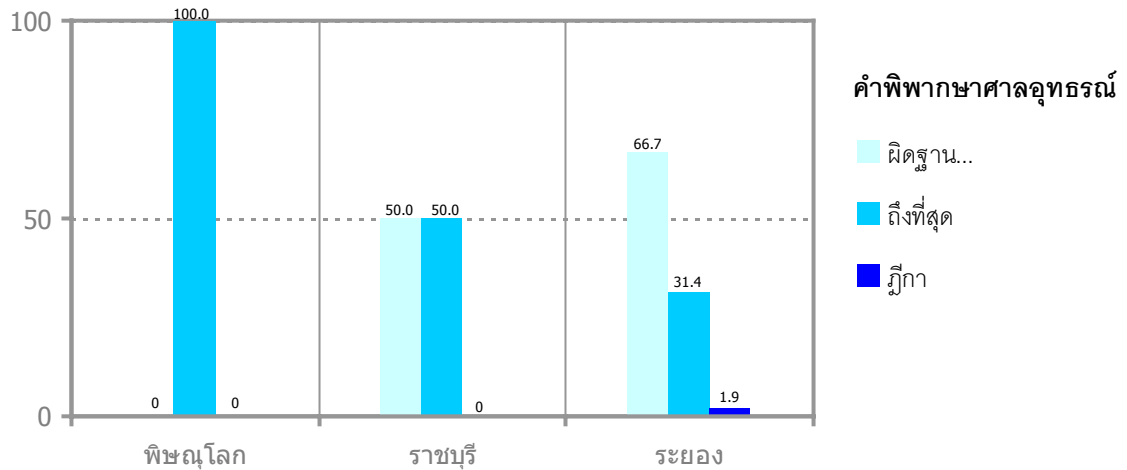


รูปที่ 7.2 รายละเอียดฐานความผิดตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ เกี่ยวกับ พ.ร.บ.ยาเสพติด

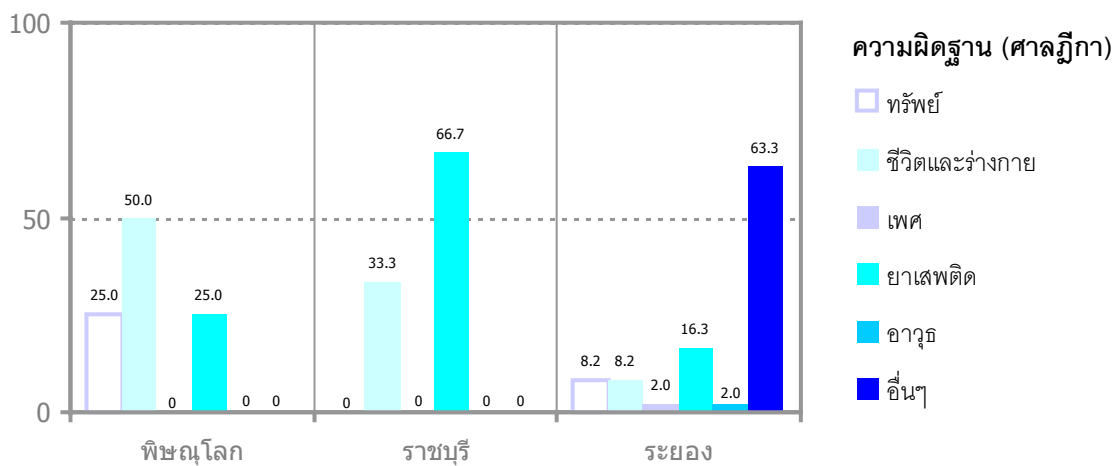


สำหรับคดีเมื่อศาลฎีกาพิพากษา มีจำนวนคดีมาถึงศาลนี้น้อยมา ส่วนมากก็ยังเป็นคดี พ.ร.บ.ยาเสพติด และตามคำพิพากษา คือ ฐานความผิดข้อหาครอบครอง ครอบครองเพื่อจำหน่าย และจำหน่าย

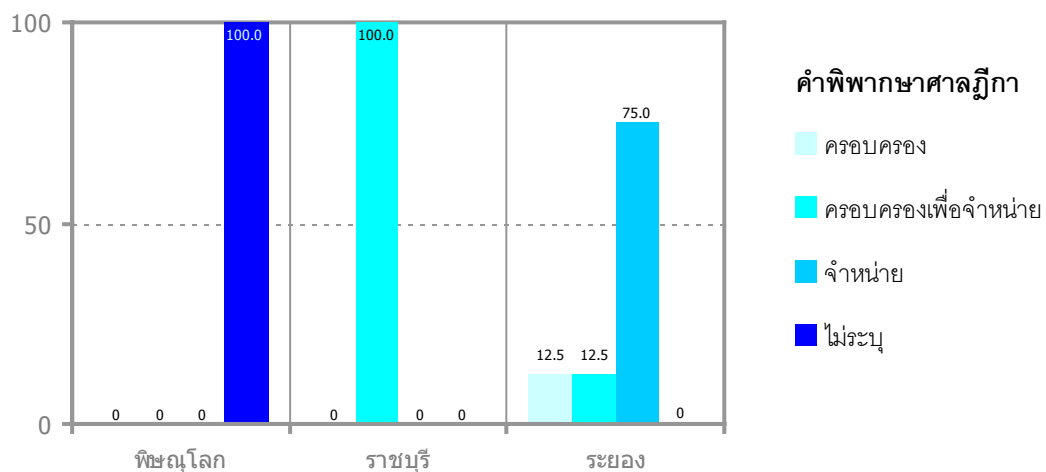
รูปที่ 8 คำพิพากษาศาลฎีกา



รูปที่ 8.1 ฐานความผิด (ศาลฎีกา) เกี่ยวกับ.....



รูปที่ 8.2 รายละเอียดฐานความผิดตามคำพิพากษาศาลฎีกา เกี่ยวกับ พ.ร.บ.ยาเสพติด



ส่วนที่ 2 สถานภาพข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติด และกระบวนการยุติธรรมระดับหน่วยงาน

ข้อมูลที่น่าสนใจต่อไปนี้เป็นสถิติที่ประมวลจากข้อมูลกลาง 37 ตัว ซึ่งนำมาแสดงสถานภาพของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ ในจังหวัดพิษณุโลก จังหวัดราชบุรี และจังหวัดระยอง ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางโดยแบ่งเป็นหมวดใหญ่ได้ 7 หมวด คือ

ก. การกระทำความผิดเมื่อถูกจับ จำแนกตามหน่วยงาน

- ตารางที่ 1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามความผิดเมื่อถูกจับ
- ตารางที่ 1.1 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามรายละเอียดฐานความผิดเมื่อถูกจับ
- ตารางที่ 1.2 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามสารเสพติดขณะถูกจับ

ข. ลักษณะประชากรของผู้กระทำความผิด จำแนกตามหน่วยงาน

- ตารางที่ 2 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามเพศ
- ตารางที่ 2.1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามกลุ่มอายุ
- ตารางที่ 2.2 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามสถานภาพสมรส
- ตารางที่ 2.3 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามระดับการศึกษา
- ตารางที่ 3 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามภูมิลำเนา
- ตารางที่ 3.1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามอาชีพ
- ตารางที่ 3.2 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามสถานภาพทางอาชีพ
- ตารางที่ 3.3 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามสัญชาติ
- ตารางที่ 3.4 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามเชื้อชาติ

- ตารางที่ 4 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามจำนวนพี่น้องร่วมบิดา-มารดา
- ตารางที่ 4.1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยขณะกระทำความผิด

ค. การใช้สารเสพติด

- ตารางที่ 5 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามกลุ่มอายุที่เริ่มใช้สารเสพติด
- ตารางที่ 5.1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามจำนวนครั้งที่เข้ารับการบำบัด
- ตารางที่ 5.2 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามสารเสพติดที่ใช้ใน 30 วัน

ง. คำพิพากษาในกระบวนการยุติธรรม

- ตารางที่ 6 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น
- ตารางที่ 6.1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามฐานความผิดศาลชั้นต้น
- ตารางที่ 6.2 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามรายละเอียดของฐานความผิดศาลชั้นต้น
- ตารางที่ 7 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์
- ตารางที่ 7.1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามฐานความผิดศาลอุทธรณ์
- ตารางที่ 7.2 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามรายละเอียดของฐานความผิดศาลอุทธรณ์
- ตารางที่ 8 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามคำพิพากษาศาลฎีกา
- ตารางที่ 8.1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามฐานความผิดศาลฎีกา
- ตารางที่ 8.2 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามรายละเอียดของฐานความผิดศาลฎีกา

จ. เคยกระทำความผิด และเคยต้องโทษ

- ตารางที่ 9 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามจำนวนครั้งที่เคยกระทำความผิด
- ตารางที่ 9.1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามจำนวนครั้งที่เคยต้องโทษ

จ. คดีดำ และคดีแดง

- ตารางที่ 10 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามปี พ.ศ. ของคดีดำ
- ตารางที่ 10.1 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามปี พ.ศ. ของคดีแดง

ข. ข้อมูลที่ใช้ประโยชน์สำหรับการสืบค้น และเชื่อมโยง

นอกจากข้อมูลที่มีประมวลเป็นสถิติเพื่อใช้ประโยชน์สำหรับรายงานสถานภาพ และรายงานความเปลี่ยนแปลงแล้ว ยังมีข้อมูลอีกประเภทที่ไม่ได้นำมาประมวลเป็นตารางสถิติ แต่เป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการสืบค้นตัวผู้กระทำความผิด ข้อมูลเหล่านี้ ได้แก่

- เลขประจำตัวบัตรประชาชน
- ที่อยู่ปัจจุบัน : จังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน บ้านเลขที่
- ภูมิลำเนา : จังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน บ้านเลขที่
- รายได้
- วันที่เกิดเหตุ
- พื้นที่เกิดเหตุ : จังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน
- วัน เดือน ปี ที่จับกุม
- หน่วยงานที่จับกุม : จังหวัด อำเภอ ตำบล ประเภทหน่วยงาน รหัสหน่วยงาน
- หน่วยงานที่สอบสวน : จังหวัด อำเภอ ตำบล ประเภทหน่วยงาน รหัสหน่วยงาน
- วัน เดือน ปี ที่ศาลชั้นต้นพิพากษา
- วัน เดือน ปี ที่ศาลอุทธรณ์พิพากษา
- วัน เดือน ปี ที่ศาลฎีกาพิพากษา
- หมายเลขคดีดำ : ปี พ.ศ. ของคดีดำ
- หมายเลขคดีแดง : ปี พ.ศ. ของคดีแดง
- ชื่อศาล : ประเภทศาล ภาคศาล รหัสศาล

ตารางที่ 1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติก และราชทัณฑ์
จำแนกตามความผิดเมื่อถูกจับ

ฐานความผิดเมื่อถูกจับ		พินิจโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สถานพินิจ	เกี่ยวกับทรัพย์สิน	247	40.6	306	35.6	245	40.4
	เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	91	14.9	162	18.8	84	13.9
	เกี่ยวกับเพศ	63	10.3	101	11.7	55	9.1
	เกี่ยวกับความสงบสุข เสรีภาพ ชื่อเสียง	12	2.0	37	4.3	21	3.5
	เกี่ยวกับยาเสพติด	94	15.4	61	7.1	67	11.1
	เกี่ยวกับอาวุธ	47	7.7	85	9.9	36	5.9
	อื่นๆ	55	9.0	108	12.6	98	16.2
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	609	100.0	860	100.0	606	100.0
	ไม่มีข้อมูล	25	-	1	-	6	-
	รวมผู้กระทำความผิด	634	-	861	-	612	-
คุมประพฤติ	เกี่ยวกับทรัพย์สิน	248	17.5	160	11.5	360	20.5
	เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	159	11.2	342	24.5	237	13.5
	เกี่ยวกับเพศ	65	4.6	35	2.5	82	4.7
	เกี่ยวกับความสงบสุข เสรีภาพ ชื่อเสียง	27	1.9	51	3.7	81	4.6
	เกี่ยวกับยาเสพติด	751	52.9	588	42.2	697	39.7
	เกี่ยวกับอาวุธ	79	5.6	73	5.2	60	3.4
	อื่นๆ	91	6.4	146	10.5	237	13.5
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	1,420	100.0	1,395	100.0	1,754	100.0
	ไม่มีข้อมูล	56	-	4	-	3	-
	รวมผู้กระทำความผิด	1,476	-	1,399	-	1,757	-
ราชทัณฑ์	เกี่ยวกับทรัพย์สิน	-	-	19	5.3	426	33.0
	เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	-	-	3	0.8	135	10.4
	เกี่ยวกับเพศ	-	-	4	1.1	67	5.2
	เกี่ยวกับความสงบสุข เสรีภาพ ชื่อเสียง	-	-	-	-	40	3.1
	เกี่ยวกับยาเสพติด	-	-	328	91.1	457	35.4
	เกี่ยวกับอาวุธ	-	-	4	1.1	62	4.8
	อื่นๆ	-	-	2	0.6	105	8.1
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	-	-	360	100.0	1292	100.0
	ไม่มีข้อมูล	-	-	1	-	33	-
	รวมผู้กระทำความผิด	-	-	361	-	1325	-

ตารางที่ 1.1 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามรายละเอียดฐานความผิดเมื่อถูกจับ

รายละเอียดฐานความผิด	พิษณุโลก			ราชบุรี			ระยอง		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
ลักทรัพย์	176	183	-	198	105	14	180	287	292
พยายามลักทรัพย์	-	5	-	9	1	1	5	1	3
วิ่งราวทรัพย์	10	20	-	15	7	3	6	3	16
ชิงทรัพย์	13	7	-	12	12	-	11	13	33
ปล้นทรัพย์	40	9	-	46	8	1	30	15	47
พยายามปล้นทรัพย์	-	-	-	-	-	-	2	-	-
กรรโชกทรัพย์	-	1	-	2	-	-	-	-	-
ฉ้อโกงทรัพย์	2	2	-	-	1	-	-	2	6
ยักยอกทรัพย์	2	4	-	-	4	-	-	6	10
ทำให้เสียทรัพย์	3	10	-	16	6	-	5	11	3
รับของโจร	1	7	-	8	15	-	6	22	16
เกี่ยวกับทรัพย์ (ไม่ระบุ)	-	-	-		1	-		-	-
ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา	8	15	-	10	5	1	10	3	34
ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา	2	1	-	-	3	-	-	8	4
พยายามฆ่าผู้อื่น	17	16	-	67	10	-	19	5	35
ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นตาย	6	21	-	1	33	-	1	47	1
ซุลมุนต่อสู้เป็นเหตุให้ผู้อื่นตาย	-	1	-	-	-	1	-	-	-
ทำร้ายร่างกายผู้อื่น	45	90	-	83	244	1	51	158	56
พยายามทำร้ายร่างกายผู้อื่น	-	-	-	1	4	-	-	3	1
ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายฯ	13	15	-	-	38	-	3	5	1
ซุลมุนต่อสู้เป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายฯ	-	-	-	-	2	-	-	7	3
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย (ไม่ระบุ)	-	-	-	-	3	-	-	1	-
กระทำความอาจาร	9	19	-	28	7	3	9	13	14
ข่มขืนกระทำชำเรา	17	23	-	31	3	-	28	44	37
พยายามข่มขืนกระทำชำเรา	-	1	-	-	-	1	2	2	2
พรากผู้เยาว์	25	21	-	33	20	-	16	23	9
โทรมหญิง	12	-	-	9	2	-	-	-	5
หน่วงเหนี่ยวกักขังผู้อื่น	-	1	-	-	1	-	-	-	-
เกี่ยวกับเพศ (ไม่ระบุ)	-	-	-	-	2	-	-	-	-
ชกโจร	-	-	-	2	-	-	1	-	2
วางเพลิง	-	2	-	-	2	-	-	1	2
ทำให้เกิดเพลิงไหม้	-	-	-	-	-	-	-	-	1
หมิ่นประมาท	-	-	-	1	1	-	-	-	-
ความผิดต่อเจ้าพนักงาน	1	1	-	3	6	-	1	19	5

รายละเอียดฐานความผิด	พิษณุโลก			ราชบุรี			ระยอง		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
เบิกความเท็จ	-	-	-	-	-	-	-	1	-
บุกรุก	11	20	-	23	40	-	19	53	29
ทำให้เสียอิสรภาพ	-	4	-	8	2	-	-	7	1
เสพยา	4	108	-	9	77	1	9	142	20
เสพ+ครอบครอง	-	21	-	1	50	2	1	8	5
เสพ+ครอบครองเพื่อจำหน่าย	-	7	-	-	4	2	-	-	1
เสพ+จำหน่าย	-	2	-	2	5	-	-	1	-
ครอบครอง	34	168	-	32	61	67	30	138	68
ครอบครองเพื่อจำหน่าย	2	154	-	7	267	122	3	7	156
ครอบครองเพื่อจำหน่าย+จำหน่าย	-	225	-	1	86	47	8	40	49
ครอบครองเกินปริมาณที่กำหนด	-	2	-	-	-	-	-	-	-
จำหน่าย	6	56	-	5	15	85	3	340	153
ผลิต	4	7	-	-	2	-	-	-	-
เกี่ยวกับยาเสพติดอื่นๆ	44	1	-	4	-	-	13	14	-
เกี่ยวกับยาเสพติด (ไม่ระบุ)	-	-	-	-	21	2	-	7	5
พกพาอาวุธปืน เครื่องกระสุน	46	79	-	80	63	4	32	60	61
พกพาอาวุธอื่นๆ โดยสภาพ	-	-	-	3	7	-	3	-	1
พกพาอาวุธสงคราม	-	-	-	-	1	-	-	-	-
พกพาวัตถุระเบิด	1	-	-	2	2	-	1	-	-
ปลอมแปลงเอกสาร	-	1	-	4	1	-	-	1	6
พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	3	4	-	24	13	-	57	27	3
พ.ร.บ.ป่าไม้	8	15	-	-	8	-	-	16	-
พ.ร.บ.โทรคมนาคม	-	2	-	-	-	-	-	-	-
การทำให้แพร่หลายและค้าวัสดุอันลามก	-	-	-	1	-	-	1	-	-
พ.ร.บ.จราจรทางบก	20	51	-	19	111	-	10	109	16
ร่วมกันแข่งขันรถในทาง	-	-	-	-	1	-	2	-	-
พ.ร.บ.ขนส่ง	-	-	-	-	1	-	-	3	-
พ.ร.บ.ประมง	-	3	-	5	1	-	-	3	-
คนต่างด้าว-หลบหนีเข้าเมือง	-	-	-	16	4	1	1	10	74
พ.ร.บ.การพนัน	20	5	-	38	2	-	26	41	2
อื่นๆ	3	10	-	1	4	1	-	25	4
อื่นๆ (ลหุโทษ เช่น มั่วสุม)	1	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่ระบุ	-	-	-	-	-	-	1	-	-
รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	609	1420	-	860	1395	360	606	1754	1292
ไม่มีข้อมูล	25	56	-	1	4	1	6	3	33
รวมผู้กระทำผิด	634	1476	-	861	1399	361	612	1757	1325

หมายเหตุ : 1 = สถานพินิจ

2 = คุมประพฤติ

3 = ราชทัณฑ์

ตารางที่ 1.2 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตาม
สารเสพติดขณะถูกจับ

สารเสพติดขณะถูกจับ	พินิจโลก			ราชบุรี			ระยอง		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
กัญชา	9	37	-	8	21	13	8	61	16
กระท่อม	-	-	-	-	-	-	-	2	-
ฝิ่น	-	2	-	-	-	-	-	-	-
เฮโรอีน	-	1	-	-	2	-	-	2	2
สารระเหย	31	10	-	15	2	-	19	16	3
ยาบ้า	33	720	-	41	550	311	28	449	418
ยาอื่น	-	-	-	-	-	1	-	3	-
อื่นๆ	-	1	-	-	1	-	-	1	-

หมายเหตุ : 1 = สถานพินิจ 2 = คุมประพฤติ 3 = ราชทัณฑ์

ตารางที่ 2 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์
จำแนกตามเพศ

เพศ		พินิจโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สถานพินิจ	ชาย	609	96.1	819	95.1	573	93.6
	หญิง	25	3.9	42	4.9	39	6.4
	รวม	634	100.0	861	100.0	612	100.0
กุมประพฤติ	ชาย	1,194	80.9	1,193	85.3	1,498	85.3
	หญิง	282	19.1	206	14.7	259	14.7
	รวม	1,476	100.0	1,399	100.0	1,757	100.0
ราชทัณฑ์	ชาย	-	-	205	56.8	600	45.3
	หญิง	-	-	36	10.0	103	7.8
	ไม่ระบุ	-	-	120	33.2	622	46.9
	รวม	-	-	361	100.0	1,325	100.0

ตารางที่ 2.1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์
จำแนกตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ		พินิจโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สถานพินิจ	ต่ำกว่า 11 ปี	8	1.3	6	0.7	4	0.7
	11-20 ปี	603	95.1	812	94.3	604	98.7
	21-30 ปี	4	0.6	8	0.9	2	0.3
	ไม่ระบุอายุ	19	3.0	35	4.1	2	0.3
	รวม	634	100.0	861	100.0	612	100.0
คุมประพฤติ	11-20 ปี	418	28.3	305	21.8	438	24.9
	21-30 ปี	456	30.9	473	33.8	576	32.8
	31-40 ปี	262	17.8	279	19.9	313	17.8
	41-50 ปี	200	13.6	148	10.6	189	10.8
	51-60 ปี	70	4.7	63	4.5	25	1.4
	61-70 ปี	31	2.1	17	1.2	5	0.3
	71 ปีขึ้นไป	12	0.8	4	0.3	1	0.1
	ไม่ระบุอายุ	27	1.8	110	7.9	210	12.0
	รวม	1,476	100.0	1,399	100.0	1,757	100.0
ราชทัณฑ์	ต่ำกว่า 18 ปี	-	-	1	0.3	4	0.3
	18-20 ปี	-	-	31	8.6	216	16.3
	21-30 ปี	-	-	171	47.4	621	46.9
	31-40 ปี	-	-	84	23.3	302	22.8
	41-50 ปี	-	-	56	15.5	122	9.2
	51-60 ปี	-	-	13	3.6	27	2.0
	61-70 ปี	-	-	2	0.6	18	1.4
	71 ปีขึ้นไป	-	-	1	0.3	2	0.2
	ไม่ระบุอายุ	-	-	2	0.6	13	1.0
	รวม	-	-	361	100.0	1,325	100.0

ตารางที่ 2.2 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์
จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส		พินิจโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สถานพินิจ	โสด	604	96.0	835	97.4	569	96.4
	สมรส	-	-	16	1.9	-	-
	อยู่กินฉันท์สามีภรรยา	25	4.0	6	0.7	20	3.4
	เลิกร้าง	-	-	-	-	1	0.2
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	629	100.0	857	100.0	590	100.0
	ไม่มีข้อมูล	5	-	4	-	22	-
รวมผู้กระทำความผิด		634	-	861	-	612	-
คุมประพฤติ	โสด	692	48.1	576	46.1	780	48.9
	สมรส	243	16.9	246	19.7	224	14.0
	อยู่กินฉันท์สามีภรรยา	244	17.0	276	22.1	393	24.6
	หย่าร้าง	22	1.5	53	4.2	56	3.5
	เลิกร้าง	158	11.0	73	5.8	108	6.8
	ม่าย	45	3.1	20	1.6	26	1.6
	แยกกันอยู่	34	2.4	5	0.4	8	0.5
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	1,438	100.0	1,249	100.0	1,595	100.0
	ไม่มีข้อมูล	38	-	150	-	162	-
	รวมผู้กระทำความผิด	1,476	-	1,399	-	1,757	-
ราชทัณฑ์	โสด	-	-	67	32.8	283	41.1
	สมรส	-	-	104	51.0	297	43.1
	หย่าร้าง	-	-	5	2.5	29	4.2
	ม่าย	-	-	3	1.5	16	2.3
	แยกกันอยู่	-	-	25	12.3	64	9.3
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	-	-	204	100.0	689	100.0
	ไม่มีข้อมูล	-	-	157	-	636	-
รวมผู้กระทำความผิด		-	-	361	-	1,325	-

นิยาม : หย่าร้าง หมายถึง การที่ 2 คน ไม่ต้องการอยู่ร่วมกันภายหลังที่แต่งงานและมีการจดทะเบียนตามกฎหมาย
เลิกร้าง หมายถึง การที่ 2 คน ไม่ต้องการอยู่ร่วมกันหลังจากที่อยู่ด้วยกันฉันท์สามีภรรยา โดยมิได้จดทะเบียน
สมรสตามกฎหมาย

ตารางที่ 2.3 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ กลุ่มประพฤติ และราชทัณฑ์
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา		พิษณุโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สถานพินิจ	ประถมศึกษา	135	21.5	296	35.1	167	27.6
	มัธยมต้น	348	55.4	419	49.7	289	47.8
	มัธยมปลาย	58	9.2	51	6.0	37	6.1
	ปวช. / ปวส. / อนุปริญญา	66	10.5	75	8.9	61	10.1
	กำลังศึกษา	13	2.1	-	-	51	8.4
	อื่นๆ	8	1.3	2	0.2	-	-
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	628	100.0	843	100.0	605	100.0
	ไม่มีข้อมูล	6	-	18	-	7	-
รวมผู้กระทำความผิด		634	-	861	-	612	-
คุมประพฤติ	ประถมศึกษา	760	52.6	702	58.4	836	53.6
	มัธยมต้น	298	20.6	319	26.5	393	25.2
	มัธยมปลาย	79	5.5	91	7.6	96	6.2
	ปวช. / ปวส. / อนุปริญญา	61	4.2	57	4.7	88	5.6
	ปริญญาตรี	11	0.8	21	1.7	26	1.7
	สูงกว่าปริญญาตรี	5	0.3	2	0.2	-	-
	กำลังศึกษา	176	12.2	-	-	95	6.1
	อื่นๆ	54	3.7	11	0.9	25	1.6
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	1,444	100.0	1,203	100.0	1,559	100.0
	ไม่มีข้อมูล	32	-	196	-	198	-
รวมผู้กระทำความผิด		1,476	-	1,399	-	1,757	-
ราชทัณฑ์	ประถมศึกษา	-	-	200	57.1	853	69.9
	มัธยมต้น	-	-	92	26.3	263	21.6
	มัธยมปลาย	-	-	37	10.6	44	3.6
	ปวช. / ปวส. / อนุปริญญา	-	-	13	3.7	53	4.3
	ปริญญาตรี	-	-	6	1.7	6	0.5
	สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	1	0.1
	อื่นๆ	-	-	2	0.6	-	-
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	-	-	350	100.0	1,220	100.0
	ไม่มีข้อมูล	-	-	11	-	105	-
รวมผู้กระทำความผิด		-	-	361	-	1,325	-

ตารางที่ 3 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์
จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค		พินิจโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สถานพินิจ	กรุงเทพฯ	3	0.5	4	0.5	7	1.1
	ปริมณฑล	1	0.2	-	-	7	1.1
	ภาคกลาง	6	1.0	1	0.1	1	0.2
	ภาคตะวันออก	2	0.3	77	9.1	493	80.7
	ภาคตะวันตก	1	0.2	740	87.5	11	1.8
	ภาคเหนือ	614	97.6	7	0.8	24	3.9
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	0.3	16	1.9	64	10.5
	ภาคใต้	-	-	1	0.1	4	0.7
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	629	100.0	846	100.0	611	100.0
	ไม่มีข้อมูล	5	-	15	-	1	-
รวมผู้กระทำความผิด		634	-	861	-	612	-
คุมประพฤติ	กรุงเทพฯ	12	0.8	10	0.7	25	1.5
	ปริมณฑล	8	0.5	6	0.4	14	0.8
	ภาคกลาง	12	0.8	4	0.3	18	1.0
	ภาคตะวันออก	8	0.5	1	0.1	1,307	75.9
	ภาคตะวันตก	3	0.2	1,319	96.4	41	2.4
	ภาคเหนือ	1,418	96.3	8	0.6	105	6.1
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	11	0.7	15	1.1	196	11.4
	ภาคใต้	-	-	5	0.4	16	0.9
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	1,472	100.0	1,368	100.0	1,722	100.0
	ไม่มีข้อมูล	4	-	31	-	35	-
รวมผู้กระทำความผิด		1,476	-	1,399	-	1,757	-
ราชทัณฑ์	กรุงเทพฯ	-	-	14	3.9	23	2.0
	ปริมณฑล	-	-	-	-	16	1.4
	ภาคกลาง	-	-	1	0.3	27	2.4
	ภาคตะวันออก	-	-	2	0.6	735	64.6
	ภาคตะวันตก	-	-	333	93.0	51	4.5
	ภาคเหนือ	-	-	3	0.8	82	7.2
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	-	-	3	0.8	188	16.5
	ภาคใต้	-	-	2	0.6	15	1.3
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	-	-	358	100.0	1,137	100.0
	ไม่มีข้อมูล	-	-	3	-	188	-
รวมผู้กระทำความผิด		-	-	361	-	1,325	-

ตารางที่ 3.1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์
จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	พิษณุโลก		ราชบุรี		ระยอง	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สถานพินิจ						
พนักงานบริการและขาย	2	0.3	1	0.1	1	0.2
ผู้ปฏิบัติงานฝีมือในด้านเกษตร	5	0.8	49	5.7	1	0.2
ผู้ปฏิบัติงานที่มีฝีมือ	1	0.2	10	1.2	-	-
ผู้ปฏิบัติงานเครื่องจักร	-	-	29	3.4	-	-
อาชีพขั้นพื้นฐาน	136	21.8	330	38.6	218	35.7
คนว่างงาน	239	38.2	227	26.5	188	30.8
นักเรียน / นักศึกษา	223	35.7	203	23.7	201	32.9
พ่อบ้าน / แม่บ้าน	1	0.2	-	-	-	-
เร่ร่อน / จรจัด / ขอดทาน	-	-	2	0.2	-	-
อื่นๆ	18	2.9	4	0.5	2	0.3
รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	625	100.0	855	100.0	611	100.0
ไม่มีข้อมูล	9	-	6	-	1	-
รวมผู้กระทำความผิด	634	-	861	-	612	-
คุมประพฤติ						
ผู้บัญญัติกฎหมาย / ขรก. / ผู้จัดการ	1	0.1	5	0.5	1	0.1
ผู้ประกอบการวิชาชีพ	25	1.7	1	0.1	1	0.1
ช่างเทคนิคต่างๆ	42	2.9	13	1.2	-	-
เสมียน	3	0.2	-	-	-	-
พนักงานบริการและขาย	66	4.5	3	0.3	-	-
ผู้ปฏิบัติงานฝีมือในด้านเกษตร	230	15.8	63	6.0	26	1.6
ผู้ปฏิบัติงานที่มีฝีมือ	63	4.3	7	0.7	6	0.4
ผู้ปฏิบัติงานเครื่องจักร	-	-	4	0.4	1	0.1
อาชีพขั้นพื้นฐาน	470	32.2	806	76.7	1,248	76.9
กองกำลัง 3 เหล่าทัพ	6	0.4	1	0.1	6	0.4
คนว่างงาน	279	19.1	82	7.8	198	12.2
นักเรียน / นักศึกษา	228	15.6	51	4.9	126	7.8
พ่อบ้าน / แม่บ้าน	11	0.8	4	0.4	5	0.3
ชรา / พิการ / เกษียณ	14	1.0	6	0.6	5	0.3
เร่ร่อน / จรจัด / ขอดทาน	1	0.1	1	0.1	-	-
อื่นๆ	21	1.4	4	0.4	-	-
รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	1,460	100.0	1,051	100.0	1,623	100.0
ไม่มีข้อมูล	16	-	348	-	134	-
รวมผู้กระทำความผิด	1,476	-	1,399	-	1,757	-

อาชีพ		พิษณุโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ราชทัณฑ์	ผู้บัญญัติกฎหมาย / ขรก. / ผู้จัดการ	-	-	-	-	1	0.1
	ผู้ประกอบการวิชาชีพ	-	-	-	-	3	0.2
	ช่างเทคนิคต่างๆ	-	-	1	0.3	1	0.1
	เสมียน	-	-	1	0.3	-	-
	พนักงานบริการและขาย	-	-	5	1.4	100	7.6
	ผู้ปฏิบัติงานฝีมือในด้านเกษตร	-	-	29	8.1	76	5.8
	ผู้ปฏิบัติงานที่มีฝีมือ	-	-	25	7.0	3	0.2
	ผู้ปฏิบัติงานเครื่องจักร	-	-	12	3.3	4	0.3
	อาชีพขั้นพื้นฐาน	-	-	260	72.4	1,069	81.3
	กองกำลัง 3 เหล่าทัพ	-	-	-	-	4	0.3
	คนว่างงาน	-	-	11	3.1	23	1.7
	นักเรียน / นักศึกษา	-	-	9	2.5	21	1.6
	พ่อบ้าน / แม่บ้าน	-	-	1	0.3	4	0.3
	อื่นๆ	-	-	5	1.4	6	0.5
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	-	-	359	100.0	1,315	100.0
ไม่มีข้อมูล		-	-	2	-	10	-
รวมผู้กระทำผิด		-	-	361	-	1,325	-

ตารางที่ 3.2 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์
จำแนกตามสถานภาพทางอาชีพ

สถานภาพทางอาชีพ		พิษณุโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สถานพินิจ	เร่ร่อน / จรจัด	-	-	1	0.1	-	-
	นายจ้าง	-	-	-	-	1	0.2
	ธุรกิจตนเอง	3	0.5	26	3.0	-	-
	ลูกจ้างเอกชน	135	21.8	322	37.7	95	17.1
	ลูกจ้างรัฐ / รัฐวิสาหกิจ	-	-	9	1.1	1	0.2
	ช่วยงานครอบครัว	22	3.6	66	7.7	121	21.8
	กำลังหางาน	-	-	69	8.1	8	1.4
	แม่บ้าน / นักเรียน	224	36.2	202	23.7	164	29.5
	ไม่ทำงาน / ไม่มีอาชีพ	234	37.9	159	18.6	166	29.9
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	618	100.0	854	100.0	556	100.0
	ไม่มีข้อมูล	16	-	7	-	56	-
	รวมผู้กระทำความผิด	634	-	861	-	612	-
คุมประพฤติ	เร่ร่อน / จรจัด	2	0.1	1	0.1	-	-
	นายจ้าง	1	0.1	-	-	1	0.1
	ธุรกิจตนเอง	205	14.2	95	9.6	31	2.0
	ลูกจ้างเอกชน	489	33.9	672	68.2	968	62.1
	ลูกจ้างรัฐ / รัฐวิสาหกิจ	20	1.4	10	1.0	17	1.1
	ช่วยงานครอบครัว	199	13.8	102	10.4	262	16.8
	กำลังหางาน	158	11.0	6	0.6	140	9.0
	แม่บ้าน / นักเรียน	231	16.0	41	4.2	129	8.3
	ชราภาพ / พิการ	10	0.7	1	0.1	7	0.4
	ไม่ทำงาน / ไม่มีอาชีพ	126	8.7	57	5.8	5	0.3
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	1,441	100.0	985	100.0	1,560	100.0
	ไม่มีข้อมูล	35	-	414	-	197	-
	รวมผู้กระทำความผิด	1,476	-	1,399	-	1,757	-
ราชทัณฑ์	ธุรกิจตนเอง	-	-	45	13.3	120	9.2
	ลูกจ้างเอกชน	-	-	109	32.2	1,109	85.2
	ลูกจ้างรัฐ / รัฐวิสาหกิจ	-	-	7	2.1	5	0.4
	ช่วยงานครอบครัว	-	-	173	51.0	29	2.2
	กำลังหางาน	-	-	1	0.3	11	0.8
	แม่บ้าน / นักเรียน	-	-	2	0.6	15	1.2
	ชราภาพ / พิการ	-	-	-	-	3	0.2
	ไม่ทำงาน / ไม่มีอาชีพ	-	-	2	0.6	10	0.8
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	-	-	339	100.0	1,302	100.0
	ไม่มีข้อมูล	-	-	22	-	23	-
	รวมผู้กระทำความผิด	-	-	361	-	1,325	-

ตารางที่ 3.3 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามสัญชาติ

สัญชาติ	พิษณุโลก			ราชบุรี			ระยอง		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
กระเหรี่ยง	-	-	-	-	-	1	-	-	11
กัมพูชา	-	-	-	1	-	-	2	-	134
จีน	-	-	-	-	-	-	-	1	-
จีนฮ่อ	-	-	-	-	-	-	-	-	2
โตโก	-	-	-	-	-	-	-	1	-
ใต้หวัน	-	-	-	-	-	-	-	-	2
แทนซาเนีย	-	-	-	-	1	-	1	-	-
ไทย	626	1,465	-	839	1,253	-	602	1,732	1,132
ไทยใหญ่	-	1	-	2	-	-	1	1	-
พม่า	-	-	-	18	-	-	-	-	22
ลาว	-	-	-	-	-	-	-	-	17
อินเดีย	-	-	-	-	-	-	-	-	3
ไม่ระบุ	8	10	-	1	145	-	6	22	2
รวม	634	1476	-	861	1399	361	612	1757	1325

ตารางที่ 3.4 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามเชื้อชาติ

เชื้อชาติ	พิษณุโลก			ราชบุรี			ระยอง		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
กระเหรี่ยง	-	-	-	-	-	1	-	-	11
กัมพูชา	-	-	-	1	-	-	2	-	134
จีน	-	-	-	-	-	-	-	1	-
จีนฮ่อ	-	-	-	-	-	-	-	-	2
โตโก	-	-	-	-	-	-	-	1	-
ใต้หวัน	-	-	-	-	-	-	-	-	2
แทนซาเนีย	-	-	-	1	1	-	2	1	-
ไทย	626	1,465	-	838	1,252	357	601	1,731	1,131
ไทยใหญ่	-	1	-	3	-	-	1	1	-
ปากีสถาน	-	-	-	-	1	-	-	-	-
พม่า	-	-	-	17	-	3	-	-	22
โรมาเนีย	-	-	-	-	-	-	-	-	1
ลาว	-	-	-	-	-	-	-	-	17
อินเดีย	-	-	-	-	-	-	-	-	3
ไม่ระบุ	8	10	-	1	145	-	6	22	2
รวม	634	1476	-	861	1399	361	612	1757	1325

หมายเหตุ : 1 = สถานพินิจ 2 = คุมประพฤติ 3 = ราชทัณฑ์

ตารางที่ 4 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ กลุ่มประพฤติ และราชทัณฑ์
จำแนกตามจำนวนพี่น้องร่วมบิดา-มารดา

จำนวนพี่น้องร่วมบิดา-มารดา		พิษณุโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สถานพินิจ	ไม่มีพี่น้อง	250	39.4	42	4.9	39	6.4
	1 คน	205	32.3	182	21.1	127	20.8
	2-5 คน	174	27.4	608	70.6	437	71.4
	6-9 คน	4	0.6	27	3.1	8	1.3
	10-15 คน	1	0.2	2	0.2	1	0.2
	รวม	634	100.0	861	100.0	612	100.0
คุมประพฤติ	ไม่มีพี่น้อง	811	54.9	913	65.3	576	32.8
	1 คน	98	6.6	43	3.1	138	7.9
	2-5 คน	473	32.0	350	25.0	865	49.2
	6-9 คน	82	5.6	78	5.6	159	9.0
	10-15 คน	11	0.7	13	0.9	19	1.1
	ไม่ระบุ	1	0.1	2	0.1	-	-
	รวม	1,476	100.0	1,399	100.0	1,757	100.0
ราชทัณฑ์	ไม่มีพี่น้อง	-	-	27	7.5	68	5.1
	1 คน	-	-	6	1.7	145	10.9
	2-5 คน	-	-	228	63.2	861	65.0
	6-9 คน	-	-	90	24.9	211	15.9
	10-15 คน	-	-	8	2.2	35	2.6
	ไม่ระบุ	-	-	2	0.6	5	0.4
	รวม	-	-	361	100.0	1,325	100.0

ตารางที่ 4.1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์
จำแนกตามบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยขณะกระทำความผิด

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย		พิษณุโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สถานพินิจ	บิดา-มารดา	284	44.8	366	42.5	262	42.8
	บิดา	38	6.0	81	9.4	44	7.2
	มารดา	103	16.2	207	24.0	135	22.1
	คู่สมรส	6	0.9	4	0.5	7	1.1
	ญาติ	129	20.3	110	12.8	109	17.8
	นายจ้าง	4	0.6	20	2.3	13	2.1
	เพื่อน	31	4.9	1	0.1	8	1.3
	คนเดียว	6	0.9	5	0.6	12	2.0
	คนอื่นๆ	25	3.9	67	7.8	16	2.6
	รวม	634	100.0	861	100.0	612	100.0
คุมประพฤติ	บิดา-มารดา	501	33.9	234	16.7	388	22.1
	บิดา	72	4.9	40	2.9	87	5.0
	มารดา	258	17.5	122	8.7	319	18.2
	คู่สมรส	348	23.6	148	10.6	481	27.4
	บุตร	259	17.5	99	7.1	38	2.2
	ญาติ	289	19.6	74	5.3	211	12.0
	นายจ้าง	8	0.5	8	0.6	62	3.5
	เพื่อน	10	0.7	5	0.4	5	0.3
	คนเดียว	30	2.0	16	1.1	59	3.4
	คนอื่นๆ	27	1.8	-	-	8	0.5
	รวม	1,476	100.0	1,399	100.0	1,757	100.0
ราชทัณฑ์	บิดา-มารดา	-	-	101	28.0	223	16.8
	บิดา	-	-	16	4.4	22	1.7
	มารดา	-	-	79	21.9	187	14.1
	คู่สมรส	-	-	92	25.5	421	31.8
	บุตร	-	-	79	21.9	225	17.0
	ญาติ	-	-	59	16.3	216	16.3
	นายจ้าง	-	-	2	0.6	57	4.3
	เพื่อน	-	-	15	4.2	250	18.9
	คนเดียว	-	-	15	4.2	78	5.9
	คนอื่นๆ	-	-	28	7.8	5	0.4
	รวม	-	-	361	100.0	1,325	100.0

ตารางที่ 5 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์
จำแนกตามกลุ่มอายุที่เริ่มใช้สารเสพติด

กลุ่มอายุที่เริ่มใช้สารเสพติด		พิษณุโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สถานพินิจ	10-20 ปี	22	100.0	8	100.0	20	100.0
	รวม (เฉพาะผู้ที่ตอบ)	22	100.0	8	100.0	20	100.0
	ไม่มีข้อมูล	612	-	853	-	592	-
รวมผู้กระทำความผิด		634	-	861	-	612	-
คุมประพฤติ	ต่ำกว่า 10 ปี	2	0.3	-	-	-	-
	10-20 ปี	378	64.4	40	74.1	184	77.6
	21-30 ปี	130	22.1	8	14.8	41	17.3
	31-40 ปี	57	9.7	6	11.1	9	3.8
	41-50 ปี	18	3.1	-	-	3	1.3
	51 ปีขึ้นไป	2	0.3	-	-	-	-
	รวม (เฉพาะผู้ที่ตอบ)	587	100.0	54	100.0	237	100.0
	ไม่มีข้อมูล	889	-	1,345	-	1,520	-
รวมผู้กระทำความผิด		1,476	-	1,399	-	1,757	-

หมายเหตุ : ราชทัณฑ์ ไม่มีข้อมูลกลุ่มอายุที่เริ่มใช้สารเสพติด

ตารางที่ 5.1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์
จำแนกตามจำนวนครั้งที่เข้ารับการบำบัด

จำนวนครั้งที่เข้ารับการบำบัด		พิษณุโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
คุมประพฤติ	ไม่มีการเข้ารับการบำบัด	1,458	98.8	1,393	99.6	1,699	96.7
	1 ครั้ง	13	0.9	4	0.3	57	3.2
	2 ครั้ง	2	0.1	-	-	1	0.1
	3 ครั้ง	1	0.1	1	0.1	-	-
	5 ครั้ง	2	0.1	-	-	-	-
	6 ครั้ง	-	-	1	0.1	-	-
	รวมผู้กระทำความผิด	1,476	100.0	1,399	100.0	1,757	100.0
	ไม่มีข้อมูล	889	-	1,345	-	1,520	-

หมายเหตุ : สถานพินิจฯ และราชทัณฑ์ ไม่มีการเข้ารับการบำบัด

ตารางที่ 5.2 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ กลุ่มประพฤติ และราชทัณฑ์
จำแนกตามสารเสพติดที่ใช้ใน 30 วัน

สารเสพติดที่ใช้ใน 30 วัน		พิษณุโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สถานพินิจ	ไม่ใช้สารเสพติด	595	93.8	861	100.0	607	99.2
	สารระเหย	16	2.5	-	-	3	0.5
	ยาบ้า	4	0.6	-	-	-	-
	กัญชา	19	3.0	-	-	2	0.3
	รวม	634	100.0	861	100.0	612	100.0
คุมประพฤติ	ไม่ใช้สารเสพติด	852	57.7	1372	98.1	1699	96.7
	กัญชา	54	3.7	5	0.4	6	0.3
	กระท่อม	1	0.1	-	-	-	-
	ฝิ่น	2	0.1	-	-	-	-
	เฮโรอีน	2	0.1	1	0.1	-	-
	สารระเหย	35	2.4	-	-	1	0.1
	ยาบ้า	530	35.9	21	1.5	50	2.8
	มอร์ฟีน	-	-	-	-	1	0.1
	รวม	1476	100.0	1399	100.0	1757	100.0
ราชทัณฑ์	ไม่ใช้สารเสพติด	-	-	238	65.9	1236	93.3
	กัญชา	-	-	8	2.2	9	0.7
	เฮโรอีน	-	-	-	-	1	0.1
	ยาบ้า	-	-	115	31.9	79	6.0
	รวม	-	-	361	100.0	1325	100.0

ตารางที่ 6 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตาม
คำพิพากษาศาลชั้นต้น

คำพิพากษาศาลชั้นต้น	พินิจโลก			ราชบุรี			ระยอง		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
ยกฟ้อง	1	2	-	-	7	2	-	3	2
ผิดฐาน.....	90	72	-	41	1267	355	135	1633	7
อุทธรณ์	-	18	-	-	10	1	-	-	200
ถึงที่สุด	-	1263	-	-	2	2	-	-	195
ไม่รับฟ้อง / ยกคำฟ้อง	-	-	-	1	-	-	2	-	-
ฎีกา	-	2	-	-	2	-	-	-	-
ศาลสั่งพิสูจน์ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟู	-	114	-	-	102	-	-	119	-

หมายเหตุ : 1 = สถานพินิจ 2 = คุมประพฤติ 3 = ราชทัณฑ์

ตารางที่ 6.1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์
จำแนกตามฐานความผิดศาลชั้นต้น

ฐานความผิด (ศาลชั้นต้น)		พินิจโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สถานพินิจ	เกี่ยวกับทรัพย์สิน	27	30.0	18	41.9	53	39.8
	เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	13	14.4	1	2.3	8	6.0
	เกี่ยวกับเพศ	3	3.3	-	-	2	1.5
	เกี่ยวกับความสงบสุข เสรีภาพ ชื่อเสียง	4	4.4	1	2.3	9	6.8
	เกี่ยวกับยาเสพติด	23	25.6	5	11.6	24	18.0
	เกี่ยวกับอาวุธ	13	14.4	3	7.0	11	8.3
	อื่นๆ	7	7.8	15	34.9	26	19.5
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	90	100.0	43	100.0	133	100.0
รวมผู้กระทำความผิด		634	-	861	-	612	-
คุมประพฤติ	เกี่ยวกับทรัพย์สิน	239	17.7	141	12.1	360	20.5
	เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	150	11.1	315	26.9	237	13.5
	เกี่ยวกับเพศ	67	5.0	31	2.7	83	4.7
	เกี่ยวกับความสงบสุข เสรีภาพ ชื่อเสียง	27	2.0	39	3.3	81	4.6
	เกี่ยวกับยาเสพติด	693	51.4	457	39.1	696	39.7
	เกี่ยวกับอาวุธ	79	5.9	63	5.4	60	3.4
	อื่นๆ	93	6.9	123	10.5	237	13.5
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	1348	100.0	1169	100.0	1754	100.0
รวมผู้กระทำความผิด		1476	-	1399	-	1757	-
ราชทัณฑ์	เกี่ยวกับทรัพย์สิน	-	-	19	6.1	160	39.8
	เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	-	-	3	1.0	39	9.7
	เกี่ยวกับเพศ	-	-	4	1.3	14	3.5
	เกี่ยวกับความสงบสุข เสรีภาพ ชื่อเสียง	-	-	-	-	12	3.0
	เกี่ยวกับยาเสพติด	-	-	278	89.7	143	35.6
	เกี่ยวกับอาวุธ	-	-	4	1.3	20	5.0
	อื่นๆ	-	-	2	0.6	14	3.5
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	-	-	310	100.0	402	100.0
รวมผู้กระทำความผิด		-	-	361	-	1325	-

ตารางที่ 6.2 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติก และราชทัณฑ์ จำแนกตาม
รายละเอียดของฐานความผิดศาลชั้นต้น

รายละเอียดฐานความผิด (ศาลชั้นต้น)	พิษณุโลก			ราชบุรี			ระยอง		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
ลักทรัพย์	23	180	-	14	93	12	43	288	112
พยายามลักทรัพย์	-	3	-	-	1	1	-	-	1
วิ่งราวทรัพย์	3	17	-	3	5	3	2	4	10
ชิงทรัพย์	-	7	-	1	10	-	4	13	12
พยายามชิงทรัพย์	1	-	-	-	-	-	-	-	-
ปล้นทรัพย์	-	7	-	-	8	1	-	15	8
กรรโชกทรัพย์	-	1	-	-	-	-	-	-	-
ฉ้อโกงทรัพย์	-	2	-	-	1	-	-	2	2
ยักยอกทรัพย์	-	4	-	-	4	-	-	6	4
ทำให้เสียทรัพย์	-	10	-	-	6	-	3	10	1
รับของโจร	-	7	-	-	12	2	1	22	10
เกี่ยวกับทรัพย์ (ไม่ระบุ)	-	1	-	-	1	-	-	-	-
ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา	-	11	-	-	4	1	-	3	6
ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา	-	1	-	-	2	1	-	7	1
พยายามฆ่าผู้อื่น	-	13	-	-	10	-	-	5	10
ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นตาย	-	21	-	-	31	-	-	47	-
ซุกซ่อนต่อสู้เป็นเหตุให้ผู้อื่นตาย	-	-	-	-	1	-	-	-	-
ทำร้ายร่างกายผู้อื่น	8	88	-	1	225	1	8	161	20
พยายามทำร้ายร่างกายผู้อื่น	-	1	-	-	4	-	-	1	-
ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายฯ	5-	14	-	-	32	-	-	5	1
ซุกซ่อนต่อสู้เป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายฯ	-	-	-	-	1	-	-	6	-
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย (ไม่ระบุ)	-	1	-	-	5	-	-	2	1
กระทำความอาจาร	2	17	-	-	5	3	2	13	5
ข่มขืนกระทำชำเรา	1	23	-	-	4	-	-	45	8
พยายามข่มขืนกระทำชำเรา	-	1	-	-	-	1	-	2	-
พรากผู้เยาว์	-	21	-	-	17	--	-	23	1
โทรมหญิง	-	-	-	-	2	-	-	-	-
หน่วงเหนี่ยวกักขังผู้อื่น	-	1	-	-	1	-	-	-	-
เกี่ยวกับเพศ (ไม่ระบุ)	-	4	-	-	2	-	-	-	-

รายละเอียดฐานความผิด (ศาลชั้นต้น)	พิษณุโลก			ราชบุรี			ระยอง		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
วางเพลิง	-	2	-	-	2	-	-	1	-
ความผิดต่อเจ้าพนักงาน	-	1	-	-	5	-	-	19	4
เบียดความเท็จ	-	-	-	-	-	-	-	1	-
บุกรุก	4	20	-	1	30	-	9	53	8
ทำให้เสียอิสรภาพ	-	4	-	-	2	-	-	7	--
เสพยา	-	74	-	-	27	1	7	139	12
เสพ+ครอบครอง	-	19	-	-	28	1	-	8	3
เสพ+ครอบครองเพื่อจำหน่าย	-	5	-	-	4	1	-	-	-
เสพ+จำหน่าย	-	2	-	-	3	-	-	1	-
ครอบครอง	5	163	-	3	55	41	11	140	7
ครอบครองเพื่อจำหน่าย	2	132	-	-	225	74	-	7	58
ครอบครองเพื่อจำหน่าย+จำหน่าย	-	200	-	1	76	68	2	47	26
จำหน่าย	-	51	-	-	15	47	-	234	37
ผลิต	1	7	-	-	2	-	-	-	-
สมคบ	-	-	-	-	-	1	-	-	-
เกี่ยวกับยาเสพติดอื่นๆ	15	1	-	1	-	-	4	14	-
เกี่ยวกับยาเสพติด (ไม่ระบุ)	-	39	-	-	22	44	-	-	-
พกพาอาวุธปืน เครื่องกระสุน	13	78	-	1	53	4	9	60	20
พกพาอาวุธอื่นๆ โดยสภาพ	-	-	-	2	8	-	2	-	-
พกพาวัตถุระเบิด	-	-	-	-	2	-	-	-	-
เกี่ยวกับความสงบสุข เสรีภาพ ฯ (ไม่ระบุ)	-	1	-	-	-	-	-	-	-
ปลอมแปลงเอกสาร	-	1	-	1	1	-	-	3	4
พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	2	4	-	3	12	-	16	27	-
พ.ร.บ.ป่าไม้	2	15	-	-	7	-	-	16	-
พ.ร.บ.โทรคมนาคม	-	1	-	-	-	-	-	-	-
การทำให้แพร่หลายและค้าวัสดุอันลามก	-	-	-	-	-	-	1	-	-
พ.ร.บ.จราจรทางบก	-	51	-	-	91	-	2	109	6
ร่วมกันแข่งขันรถในทาง	-	-	-	-	1	-	-	-	-
พ.ร.บ.ขนส่ง	-	-	-	-	-	-	-	3	-
พ.ร.บ.ประมง	-	5	-	-	1	-	-	3	-
คนต่างด้าว-หลบหนีเข้าเมือง	-	-	-	3	4	1	-	10	1
พ.ร.บ.การพนัน	3	5	-	7	2	-	7	41	2
อื่นๆ	-	11	-	1	4	1	-	25	1
รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	90	1348	-	43	1169	310	133	1754	402
รวมผู้กระทำผิด	634	1476	-	861	1399	361	612	1757	1325

หมายเหตุ : 1 = สถานพินิจ

2 =คุมประพฤติ

3 = ราชทัณฑ์

ตารางที่ 7 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตาม คำพิพากษาศาลอุทธรณ์

คำพิพากษาศาลอุทธรณ์	พินิจโลก			ราชบุรี			ระยอง		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
ผิดฐาน.....	-	11	-	-	4	1	-	58	-
อุทธรณ์	-	4	-	-	3	-	-	-	22
ถึงที่สุด	-	23	-	-	-	-	-	-	13
ไม่รับฟ้อง / ยกคำฟ้อง	-	-	-	-	-	-	-	1	-
ฎีกา	-	1	-	-	-	-	-	-	1

หมายเหตุ : 1 = สถานพินิจ 2 = คุมประพฤติ 3 = ราชทัณฑ์

ตารางที่ 7.1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตามฐานความผิดศาลอุทธรณ์

ฐานความผิด (ศาลอุทธรณ์)		พินิจโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
คุมประพฤติ	เกี่ยวกับทรัพย์	10	25.6	-	-	7	12.3
	เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	7	17.9	2	33.3	6	10.5
	เกี่ยวกับเพศ	-	-	-	-	4	7.0
	เกี่ยวกับยาเสพติด	14	35.9	3	50.0	7	12.3
	เกี่ยวกับอาวุธ	1	2.6	-	-	1	1.8
	อื่นๆ	7	17.9	1	16.7	32	56.1
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	39	100.0	6	100.0	57	100.0
ราชทัณฑ์	เกี่ยวกับทรัพย์	-	-	-	-	9	25.0
	เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	-	-	-	-	7	19.4
	เกี่ยวกับเพศ	-	-	-	-	2	5.6
	เกี่ยวกับยาเสพติด	-	-	1	100.0	15	41.7
	เกี่ยวกับอาวุธ	-	-	-	-	3	8.3
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	-	-	1	100.0	36	100.0

หมายเหตุ : ไม่มีข้อมูลสถานพินิจ

ตารางที่ 7.2 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตาม รายละเอียดของฐานความผิดศาลอุทธรณ์

รายละเอียดฐานความผิด (ศาลอุทธรณ์)	พิษณุโลก			ราชบุรี			ระยอง		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
ลักทรัพย์	-	7	-	-	-	-	-	5	3
ชิงทรัพย์	-	-	-	-	-	-	-	-	3
ปล้นทรัพย์	-	-	-	-	-	-	-	-	2
ยักยอกทรัพย์	-	2	-	-	-	-	-	1	-
ทำให้เสียทรัพย์	-	-	-	-	-	-	-	1	-
รับของโจร	-	1	-	-	-	-	-	1	1
ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา	-	-	-	-	-	-	-	1	2
พยายามฆ่าผู้อื่น	-	-	-	-	-	-	-	-	3
ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นตาย	-	-	-	-	2	-	-	2	-
ทำร้ายร่างกายผู้อื่น	-	4	-	-	-	-	-	2	2
ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายฯ	-	3	-	-	-	-	-	-	-
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย (ไม่ระบุ)	-	-	-	-	-	-	-	1	-
กระทำความอาจาร	-	-	-	-	-	-	-	4	-
พรากผู้เยาว์	-	-	-	-	-	-	-	-	2
ครอบครอง	-	7	-	-	1	-	-	4	1
ครอบครองเพื่อจำหน่าย	-	1	-	-	2	1	-	-	4
ครอบครองเพื่อจำหน่าย+จำหน่าย	-	3	-	-	-	-	-	1	2
จำหน่าย	-	3	-	-	-	-	-	2	8
พกพาอาวุธปืน เครื่องกระสุน	-	1	-	-	-	-	-	1	3
พ.ร.บ.ป่าไม้	-	5	-	-	-	-	-	-	-
พ.ร.บ.จราจรทางบก	-	1	-	-	-	-	-	2	-
พ.ร.บ.ประมง	-	-	-	-	1	-	-	-	-
พ.ร.บ.การพนัน	-	-	-	-	-	-	-	30	-
อื่นๆ	-	1	-	-	-	-	-	-	-
รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	-	39	-	-	6	1	-	57	36

หมายเหตุ : 1 = สถานพินิจ

2 = คุมประพฤติ

3 = ราชทัณฑ์

ตารางที่ 8 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพटी และราชทัณฑ์ จำแนกตาม คำพิพากษาศาลฎีกา

คำพิพากษาศาลฎีกา	พินิจโลก			ราชบุรี			ระยอง		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
ผิดฐาน.....	-	-	-	-	1	1	-	-	-
ถึงที่สุด	-	4	-	-	1	-	-	34	16
ฎีกา	-	-	-	-	-	-	-	-	1

หมายเหตุ : 1 = สถานพินิจ 2 = คุมประพटी 3 = ราชทัณฑ์

ตารางที่ 8.1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพटी และราชทัณฑ์ จำแนกตามฐานความผิดศาลฎีกา

ฐานความผิด (ศาลฎีกา)		พินิจโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
คุมประพटी	เกี่ยวกับทรัพย์	1	-	-	-	-	-
	เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	2	-	1	-	1	3.0
	เกี่ยวกับยาเสพติด	1	-	1	-	2	6.1
	เกี่ยวกับอาวุธ	-	-	-	-	1	3.0
	อื่นๆ	-	-	-	-	29	87.9
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	4	-	2	-	33	100.0
ราชทัณฑ์	เกี่ยวกับทรัพย์	-	-	-	-	4	25.0
	เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	-	-	-	-	3	18.8
	เกี่ยวกับเพศ	-	-	-	-	1	6.3
	เกี่ยวกับยาเสพติด	-	-	1	-	6	37.5
	อื่นๆ	-	-	-	-	2	12.5
	รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	-	-	1	-	16	100.0

ตารางที่ 8.2 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพัตติ และราชทัณฑ์ จำแนกตาม
รายละเอียดของฐานความผิดศาลฎีกา

รายละเอียดฐานความผิด (ศาลฎีกา)	พิษณุโลก			ราชบุรี			ระยอง		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
ลักทรัพย์	-	-	-	-	-	-	-	-	3
รับของโจร	-	1	-	-	-	-	-	-	1
ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา	-	-	-	-	-	-	-	1	2
พยายามฆ่าผู้อื่น	-	1	-	-	-	-	-	-	-
ทำร้ายร่างกายผู้อื่น	-	-	-	-	1	-	-	-	1
ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายฯ	-	1	-	-	-	-	-	-	-
ข่มขืนกระทำชำเรา	-	-	-	-	-	-	-	-	1
ครอบครอง	-	-	-	-	-	-	-	1	-
ครอบครองเพื่อจำหน่าย	-	-	-	-	1	1	-	-	1
จำหน่าย	-	-	-	-	-	-	-	1	5
เกี่ยวกับยาเสพติด (ไม่ระบุ)	-	1	-	-	-	-	-	1	-
พกพาอาวุธปืน เครื่องกระสุน	-	-	-	-	-	-	-	1	-
ปลอมแปลงเอกสาร	-	-	-	-	-	-	-	-	2
พ.ร.บ.การพนัน	-	-	-	-	-	-	-	29	-
รวม (เฉพาะผู้ตอบ)	-	4	-	-	2	1	-	33	16

หมายเหตุ : 1 = สถานพินิจ 2 = คุมประพัตติ 3 = ราชทัณฑ์

ตารางที่ 9 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์
จำแนกตามจำนวนครั้งที่เคยกระทำความผิด

จำนวนครั้งที่เคยกระทำความผิด		พินิจโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สถานพินิจ	ทำผิดครั้งแรก	603	95.1	771	89.5	326	53.3
	1 ครั้ง	31	4.9	76	8.8	233	38.1
	2-5 ครั้ง	-	-	14	1.6	53	8.7
	รวม	634	100.0	861	100.0	612	100.0
คุมประพฤติ	ทำผิดครั้งแรก	27	1.8	1,274	91.1	77	4.4
	1 ครั้ง	1,213	82.2	86	6.1	1,461	83.2
	2-5 ครั้ง	228	15.4	36	2.6	213	12.1
	6-10 ครั้ง	7	0.5	3	0.2	5	0.3
	มากกว่า 10 ครั้ง	1	0.1	-	-	1	0.1
	รวม	1,476	100.0	1,399	100.0	1,757	100.0
ราชทัณฑ์	ทำผิดครั้งแรก	-	-	78	21.6	31	2.3
	1 ครั้ง	-	-	205	56.8	1,030	77.7
	2-5 ครั้ง	-	-	73	20.2	255	19.2
	6-10 ครั้ง	-	-	3	0.8	7	0.5
	มากกว่า 10 ครั้ง	-	-	-	-	2	0.2
	ไม่ระบุ	-	-	2	0.6	-	-
	รวม	-	-	361	100.0	1,325	100.0

ตารางที่ 9.1 จำนวนและอัตราส่วนของผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ กลุ่มประพฤติ และราชทัณฑ์
จำแนกตามจำนวนครั้งที่เคยต้องโทษ

จำนวนครั้งที่เคยต้องโทษ		พินิจโลก		ราชบุรี		ระยอง	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สถานพินิจ	ไม่เคยต้องโทษ	621	97.9	775	90.0	377	61.6
	1 ครั้ง	13	2.1	75	8.7	199	32.5
	2-5 ครั้ง	-	-	11	1.3	36	5.9
	รวม	634	100.0	861	100.0	612	100.0
คุมประพฤติ	ไม่เคยต้องโทษ	404	27.4	1,365	97.6	1,317	75.0
	1 ครั้ง	977	66.2	27	1.9	432	24.6
	2-5 ครั้ง	94	6.4	6	0.4	8	0.5
	มากกว่า 5 ครั้ง	1	0.1	1	0.1	-	-
	รวม	1,476	100.0	1,399	100.0	1,757	100.0
ราชทัณฑ์	ไม่เคยต้องโทษ	-	-	21	5.8	40	3.0
	1 ครั้ง	-	-	204	56.5	1,028	77.6
	2-5 ครั้ง	-	-	128	35.5	254	19.2
	6-10 ครั้ง	-	-	3	0.8	3	0.2
	มากกว่า 10 ครั้ง	-	-	5	1.4	-	-
	รวม	-	-	361	100.0	1,325	100.0

ตารางที่ 10 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตาม
ปี พ.ศ. ของคดีดำ

ปี พ.ศ. ของคดีดำ	พินิจโลก			ราชบุรี			ระยอง		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
2514	-	1	-	-	-	-	-	-	-
2531	-	1	-	-	-	-	-	-	-
2532	-	1	-	-	-	-	-	-	-
2536	-	-	-	-	-	-	-	2	-
2537	-	1	-	-	-	-	-	-	-
2538	-	-	-	-	-	-	-	1	-
2539	-	5	-	-	-	-	-	2	-
2540	-	6	-	-	-	-	-	4	4
2541	-	9	-	-	2	1	-	16	8
2542	-	31	-	-	2	3	-	17	11
2543	-	54	-	2	1	6	-	46	11
2544	-	97	-	-	3	6	-	69	21
2545	-	64	-	2	8	16	1	109	35
2546	1	200	-	6	65	17	5	250	97
2547	30	450	-	19	9	127	179	789	416
2548	-	-	-	51	-	-	51	35	-

หมายเหตุ : 1 = สถานพินิจ 2 = คุมประพฤติ 3 = ราชทัณฑ์

ตารางที่ 10.1 จำนวนผู้กระทำความผิดในสถานพินิจ คุมประพฤติ และราชทัณฑ์ จำแนกตาม
ปี พ.ศ. ของคดีแดง

ปี พ.ศ. ของคดีแดง	พินิจโลก			ราชบุรี			ระยอง		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
2525	-	1	-	-	-	-	-	-	-
2531	-	1	-	-	-	-	-	-	-
2532	-	1	-	-	-	-	-	-	-
2533	-	1	-	-	-	-	-	-	-
2535	-	-	-	-	-	-	-	2	-
2536	-	-	-	-	-	-	-	1	-
2537	-	-	-	-	-	-	-	1	-
2538	-	-	-	-	1	-	-	-	-
2539	-	7	-	-	3	-	-	3	-
2540	-	12	-	-	1	-	-	12	2
2541	-	19	-	-	3	-	-	13	2
2542	-	81	-	-	9	-	-	58	1
2543	-	100	-	1	2	-	-	93	11
2544	-	156	-	1	10	3	-	131	19
2545	-	212	-	2	13	11	1	202	24
2546	1	234	-	4	39	14	2	243	53
2547	30	450	-	19	14	65	110	666	313
2548	-	-	-	18	-	-	18	42	-

หมายเหตุ : 1 = สถานพินิจ

2 = คุมประพฤติ

3 = ราชทัณฑ์

บทที่ 3

ผลการทดลองนำร่อง

โครงการพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารสนเทศระยะที่ 2 เป็นโครงการนำร่อง โดยเลือกจังหวัดที่มีความพร้อมด้านบุคลากร และความพร้อมด้านเครื่องมือเทคโนโลยีของหน่วยงานหลัก 4 หน่วยงาน คือ กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด

คณะทำงานจัดให้มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการบันทึกข้อมูลของทั้ง 4 หน่วยงาน จังหวัดละ 1 วัน และมอบโปรแกรมที่ใช้บันทึกข้อมูลให้แก่แต่ละหน่วยงานสำหรับการเริ่มต้นบันทึกข้อมูลที่เข้ามาเป็นปกติ ระหว่างการให้แต่ละหน่วยงานในจังหวัดนำร่องบันทึกข้อมูลนั้น มีการติดตามและแก้ปัญหาความขัดข้องของโปรแกรมอยู่ตลอดเวลาระหว่างผู้บันทึกข้อมูลกับสถาบันวิจัยสังคม ซึ่งถือเป็นหน่วยกลางด้านวิชาการ การบันทึกข้อมูลดำเนินไป 6 เดือน สถาบันวิจัยสังคมจึงประมวลผลข้อมูลครั้งที่ 1 และการบันทึกข้อมูลดำเนินไปจนครบเวลา 15 เดือน จึงประมวลผลเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และนำเสนอแนวทางสำหรับการพัฒนาต่อไปในอนาคต

องค์กรภายใต้กระทรวงเดียวกัน

โครงการพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารสนเทศ สามารถดำเนินไปโดยบรรลุวัตถุประสงค์ของการสร้างระบบข้อมูลที่เชื่อมโยงและใช้ร่วมกัน เนื่องจากเป็นข้อมูลผู้กระทำความผิดในระดับการรับโทษต่างกัน และผู้รับโทษอายุต่างวัยกัน ระบบข้อมูลจึงมีความสอดคล้อง (ตัวแปร) และมีความต่อเนื่องในกระบวนการยุติธรรม ในเบื้องต้นนี้ (ขณะที่โครงการกำลังดำเนิน) ระบบข้อมูลผู้เข้ารับการบำบัดรักษาจากแบบบันทึก บสต.1-5 ยังอยู่ระหว่างการปรับปรุง ถึงแม้จะยังไม่นำมาใช้วิเคราะห์ร่วมกัน แต่เป็นที่เข้าใจได้ว่าสามารถนำมาใช้ร่วมกันได้ในอนาคต

การใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่พัฒนาแล้วของหน่วยงานที่ร่วมเป็นเครือข่าย

ในขณะที่โครงการนี้กำลังดำเนินการ ยังไม่มีการนำข้อมูลจากโครงการวิจัยนี้ไปใช้ประโยชน์ในระดับจังหวัด (นำร่อง) มีเหตุผลสำคัญประการหนึ่งคือ ข้อมูลที่พัฒนาขึ้นมานี้ยังอยู่ระหว่างการทดลอง คณะทำงานยังไม่ได้นำผลการศึกษามอบให้จังหวัดได้ใช้งานจริง ประการที่สอง มีปัญหาในระดับจังหวัดเกี่ยวกับอุปกรณ์ และเครื่องมือที่มีอยู่ มีประสิทธิภาพไม่พอกับการทำงานในโครงการ ประกอบกับเจ้าหน้าที่รับผิดชอบมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย คนมาทำงานใหม่ไม่ได้รับการถ่ายทอดงาน และขณะเดียวกันการบันทึกข้อมูลโดยโปรแกรม

ที่โครงการพัฒนาในระยะแรกยังมีปัญหาต้องแก้ไข ทำให้การบันทึกข้อมูลในระดับจังหวัดระยะแรกมีปัญหา แต่ในช่วงปลายโครงการปรากฏว่า ปัญหาเหล่านี้ถูกแก้ไขไปบ้างระดับหนึ่ง ที่ยังแก้ไขไม่ได้ คือ อุปกรณ์และเครื่องมือที่ยังล้าสมัยในบางแห่งเท่านั้น ดังนั้นการนำรายงานฉบับสมบูรณ์ไปมอบให้แก่จังหวัดเมื่อโครงการเสร็จสมบูรณ์แล้ว จึงเป็นวิธีที่ดีที่จะนำเสนอให้ผู้บริหารระดับจังหวัดได้รับทราบ

สำหรับรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้ เมื่อผ่านการพิจารณาของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) แล้ว คณะทำงานจะดำเนินการส่งให้จังหวัดได้ใช้ในช่วงเวลาต่อไป และการใช้ข้อมูลของหน่วยงานที่ร่วมทำวิจัยในปัจจุบันนี้ยังไม่ได้รับรายงานฉบับสมบูรณ์ จึงยังไม่มีการใช้ประโยชน์แต่อย่างใด

ในระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้จัดประชุมคณะทำงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นระยะ โดยเฉพาะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสารสนเทศในกระทรวงยุติธรรม เพื่อแสดงความคิดเห็นและรับทราบเกี่ยวกับโครงการวิจัยพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารเสพติดนี้ ในการประชุมก่อนสิ้นสุดโครงการวิจัยประมาณ 6 เดือน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม เห็นความสำคัญ ตลอดจนประโยชน์ที่กระทรวงจะได้รับจากการนำโครงการวิจัยนี้ไปพัฒนาต่อเพื่อให้เป็นระบบข้อมูลของกระทรวงยุติธรรม คณะทำงานจึงนำระบบข้อมูลเครือข่ายนี้ไปมอบให้ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของกระทรวงยุติธรรม ซึ่งประกอบ รายงาน 3 เล่ม และโปรแกรมสำหรับบันทึกข้อมูล 1 แผ่น

เมื่อสิ้นสุดโครงการวิจัยนำร่อง คณะทำงานสรุปผลการดำเนินโครงการ โดยเสนอตัวอย่างการวิเคราะห์สถานการณ์เปรียบเทียบระหว่างจังหวัด ตลอดจนแสดงสถานภาพข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติด และกระบวนการยุติธรรมระดับหน่วยงาน (กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2548 คณะทำงานและสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้นำผลโครงการวิจัยพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารเสพติด ซึ่งประกอบด้วย เอกสาร 3 เล่ม ดังนี้

เล่มที่ 1 : เครือข่ายระบบข้อมูลสารเสพติด

- โครงสร้างระบบข้อมูลกลาง
- โครงสร้างการบันทึกข้อมูลกลาง 37 ตัว
- ขั้นตอนการบันทึกข้อมูลกลาง
- การวิเคราะห์และจัดทำรายงานผล

เล่มที่ 2 : ตารางกลาง และคู่มือลงรหัส

- ตารางรหัสกลาง
- คู่มือลงรหัส

เล่มที่ 3 : เอกสารประกอบ

- รหัสสัญญาติ เชื้อชาติ
- รหัสจังหวัด อำเภอ ตำบล
- รหัสอาชีพ
- รหัสหน่วยงานที่จับกุม

- รหัสรายละเอียดฐานความผิด
- รหัสสารเสพติด
- รหัสรายชื่อศาล

เอกสารทั้ง 3 เล่ม อยู่ในรูปแผ่นซีดี มอบให้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงาน กิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม เพื่อไปดำเนินการพัฒนาต่อไป นับได้ว่าโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารเสพติดเสร็จสิ้นสมบูรณ์นี้ จะนำไปมอบให้จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดราชบุรี และจังหวัดระยอง ต่อไป

บทที่ 4

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาระบบข้อมูลในอนาคต

โครงการพัฒนาเครือข่ายระบบข้อมูลสารสนเทศ นับเป็นความคิดริเริ่มที่จะพัฒนาระบบข้อมูลของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม ให้เป็นข้อมูลที่สามารถใช้ร่วมกันได้ เพื่อแสดงสถานภาพปัญหาเสพติดในกลุ่มผู้กระทำความผิดได้ดี ตามที่กำหนดวัตถุประสงค์ในเบื้องต้นจะพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ แต่ในการพัฒนาจริงข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ได้ซึ่งเรียกว่า “ข้อมูลกลาง” นั้น เป็นข้อมูลที่แสดงสภาพปัญหาของผู้ทำความผิดจากหน่วยงานที่เป็นเครือข่ายได้ทุกกรณี ไม่เฉพาะแต่ข้อมูลด้านยาเสพติด คณะทำงานมีความเห็นว่า เครือข่ายระบบข้อมูลชุดนี้สามารถพัฒนาต่อไปเพื่อเป็นข้อมูลกลางของกระทรวงยุติธรรม แนวความคิดการพัฒนาข้อมูลกลางจะเป็นผลดีต่อกระทรวงยุติธรรม ในประเด็นที่มีข้อมูลที่ถูกต้องเพียงชุดเดียว มีตัวแปรสำคัญไม่มากที่สามารถพัฒนาเป็น “ดัชนีวัดความเปลี่ยนแปลง” ในระบบการบริหารงานยุติธรรมได้เป็นอย่างดี ข้อมูลด้านยาเสพติดเป็นเพียงจุดเริ่มต้นเพื่อเป็นแนวการพัฒนาข้อมูลคดีด้านอื่นๆ ต่อไปในอนาคต

ความเป็นได้ในการพัฒนาระบบข้อมูลกลางต่อไป มีข้อเสนอแนะที่คณะทำงานเล็งเห็นว่าสำคัญ และต้องพิจารณาให้รอบคอบ คือ

ก. ข้อมูลด้านวิชาการ

1. มีการกล่าวถึงข้อมูลที่มาจากหน่วยจับกุม (ตำรวจ) ต้องนำมาพัฒนาให้เกิดเครือข่ายที่สมบูรณ์บ่อยครั้ง แต่ในทางปฏิบัติไม่เคยประสบผลสำเร็จในการเอาข้อมูลจากหน่วยงานจับกุมเข้ามาร่วมพัฒนาร่วมกันได้เลย การแก้ปัญหาเรื่องนี้ยังไม่มีทางเริ่มต้นอย่างจริงจัง ปัจจุบันหน่วยงานจับกุม สอบสวน อยู่ภายใต้กระทรวงเดียวกันแล้ว ควรจะเป็นการเริ่มต้นที่ดีในการนำหน่วยที่รับผิดชอบเรื่องระบบข้อมูลของทุกหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมมาคุยกัน แล้วชี้ให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของโครงการวิจัยนี้เป็นตัวอย่าง วิธีพัฒนาข้อมูลกลางในเชิง “เนื้อหาสาระ” มากกว่าการมุ่งเน้นพัฒนาด้านเทคโนโลยี แต่ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงยุติธรรม การกำหนดนโยบายให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้าร่วมพัฒนาเครือข่ายข้อมูลกลางจึงมีความจำเป็นที่จะเริ่มต้นดำเนินการอย่างรีบด่วน

2. กระทรวงยุติธรรม ควรใช้แนวความคิด “ระบบข้อมูลกลาง” เป็นระบบที่ใช้เชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานในกระทรวง การพัฒนาในโครงการวิจัยนี้จะเป็นการเริ่มต้นที่ทดลองขึ้นเท่านั้น ตัวข้อมูล 37 ตัวแปร อาจใช้ได้ในระดับหนึ่ง แต่ความสำคัญและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลกลางต้องมีการพิจารณาจากผู้บริหาร ข้อมูลกลางจะช่วยให้พัฒนาการ “ตัวบ่งชี้” ที่สำคัญของกระทรวงยุติธรรมได้

ข. การพัฒนาด้านเทคนิค

3. หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม มีการพัฒนาเกี่ยวกับระบบข้อมูลไม่เท่ากัน บางหน่วยงานมีเครื่องมือทันสมัยพร้อม ขณะที่บางหน่วยงานยังไม่พร้อมที่จะพัฒนา นอกจากปัญหาเรื่องความพร้อมของหน่วยงานไม่เท่ากันแล้ว ปัญหาเรื่องการโยกย้ายข้าราชการก็ทำให้ผู้รับผิดชอบใหม่ไม่ได้รับการส่งงานต่อ ปัญหางานจึงหยุดชะงักและมีความผิดพลาด อย่างไรก็ตามปัญหาทั้ง 2 ประการดังกล่าวสามารถแก้ไขได้ง่ายโดยการกำหนดให้ “ข้อมูลกลาง” เป็นงานปกติที่ทุกหน่วยงานต้องปฏิบัติ แล้วสร้างคู่มือในการทำงานให้เป็นเล่มเดียวกันทุกหน่วยงาน ไม่ว่ามีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรเมื่อใดผู้รับผิดชอบคนใหม่สามารถสืบงานต่อได้ และพัฒนาโปรแกรมในการกรอกข้อมูลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งในด้านเนื้อหาสาระ นิยามความหมายที่เข้าใจง่ายไม่ต้องตีความ ผู้ทำงานด้านข้อมูลในระดับจังหวัด (ผู้บันทึกข้อมูลต้นทาง) ต้องได้รับการอบรมชี้แจงถึงความสำคัญของการมีข้อมูลที่น่าเชื่อถือ มีความถูกต้อง

ค. การพัฒนาด้านบริหารจัดการ

4. ในกระทรวงยุติธรรม ต้องมีหน่วยงานรับผิดชอบระบบข้อมูลกลาง การมีหน่วยงานที่เรียกว่า “ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ” น่าจะพิจารณาให้เป็นหน่วยงานกลางรับผิดชอบงานข้อมูลกลาง หรือหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมอื่นที่มีหน้าที่ดูแลด้านนโยบายและการวางแผน การใช้ประโยชน์จากข้อมูลกลางเพื่อการวางแผนจะทำได้ทันทั่วถึง

อย่างก็ตามการพัฒนากระบวนการผลิตในโครงการนี้ได้นำโปรแกรม คู่มือการบันทึกข้อมูลกลาง และสาระอื่นๆ ที่เป็นวิธีการดำเนินโครงการให้แก่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กระทรวงยุติธรรมอย่างเป็นทางการแล้ว โดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศนำไปดำเนินการต่อ ขณะทำงานยังไม่มีข้อมูลความก้าวหน้าเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ