



บทสรุปผู้บริหาร

โครงการวิจัย

เรื่อง

**แนวทางการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน
ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี**

รายงานการวิจัย

โครงการแนวทางการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน

ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี

(รายงานฉบับสมบูรณ์)

โดย

รองศาสตราจารย์ โอภาวดี

ศาสตราจารย์ ดร. สีน

อาจารย์ กฤษฎา

อาจารย์ ส่งเสริม

เข้มทอง

พันธุ์พินิจ

ประศาสน์วุฒิ

หอมกลิ่น

หน่วยงาน

สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช นนทบุรี

โทรศัพท์ 0-2503-3577

0-2504-7777 ต่อ 8047 ,8048,8049

โทรสาร 0-2503-3578

คำนำ

โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี เป็นโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ซึ่งใช้ระยะเวลาดำเนินการวิจัยทั้งหมด 24 เดือน โครงการนี้มีวัตถุประสงค์หลายประการซึ่งวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อพัฒนารูปแบบและแนวทางในการเชื่อมโยงเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ในลักษณะของความร่วมมือระหว่างกลุ่ม/องค์กรประชาชน และองค์กรอื่นๆที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสมาชิกของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ตลอดจนความเข้มแข็งและยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในจังหวัดสระบุรี

โครงการวิจัยนี้สำเร็จไปได้ดีด้วยดีด้วยความร่วมช่วยเหลือซึ่งกันและกันตามหลักการสหกรณ์ของบุคคลหลายฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหารกลุ่มองค์กร/ประชาชนในจังหวัดสระบุรีที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานสหกรณ์จังหวัดสระบุรี สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์จังหวัดสระบุรี สำนักงานปลัดจังหวัดสระบุรี สำนักงานเกษตรจังหวัดสระบุรี สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสระบุรี สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสระบุรี รวมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องในการเข้าร่วมเครือข่ายทุกท่านทั้งในจังหวัดสระบุรีและนอกจังหวัดสระบุรี ตลอดจนหัวหน้าชุดโครงการวิจัย เจ้าหน้าที่ประสานงานที่เกี่ยวข้อง นักวิจัยในชุดโครงการวิจัยทั้ง 9 ชุดโครงการ และผู้ทรงคุณวุฒิประจำโครงการทุกท่าน คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

คณะผู้วิจัย

10 พฤษภาคม 2548

บทคัดย่อ

โครงการศึกษาวิจัยแนวทางการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี เป็นโครงการศึกษาวิจัยที่ได้รับทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อการพัฒนา รูปแบบและแนวทางในการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ในลักษณะของความร่วมมือระหว่างกลุ่ม/องค์กรประชาชนและองค์กรอื่นๆที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสมาชิกของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ตลอดจนความเข้มแข็งและยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชน การศึกษาวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบมีส่วนร่วมเน้นกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่เป็นสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ผลการศึกษาคือการวิจัยเป็นดังนี้

สถานการณ์การดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ประกอบด้วยสหกรณ์การเกษตร กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์โคนม ก่อนการพัฒนาเครือข่าย พบว่าแต่ละกลุ่มโดยแบ่งเป็นกลุ่มสหกรณ์ภาคเกษตรและกลุ่มเกษตรกร กลุ่มสหกรณ์ออมทรัพย์ และ สหกรณ์โคนม แต่ละกลุ่มต่างมีจุดแข็ง จุดอ่อน อุปสรรค และโอกาส ที่มีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก และพบว่าแต่ละองค์กรเองยังมีความแตกต่างกันมากด้วยไม่ว่าจะเป็นการดำเนินธุรกิจ ฐานะทางการเงิน ขนาดขององค์กร การบริหารจัดการและความต้องการการเชื่อมโยงเครือข่ายที่ต่างกัน สำหรับการประเมินความสนใจในการเข้าร่วมเครือข่าย สรุปได้ดังนี้ 1) กลุ่ม/องค์กรประชาชนเข้าใจในความหมายของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในกลุ่มในแนวทางเดียวกันแต่ก็ยอมรับว่าเป็นสิ่งใหม่ในมิติเดิมทางความคิดของการรวมตัวกันในระบบสหกรณ์ 2) กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่าเครือข่ายการรวมตัวที่ยั่งยืนนั้นต้องเป็นเครือข่ายธุรกิจที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมตามทฤษฎี ชนะ-ชนะ คือทุกฝ่ายได้เต็มเต็มส่วนพร้อมหรือระบายส่วนเกินของตนเองและระบบธุรกิจที่จะดำเนินการนั้นต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้จากทุกฝ่ายร่วมมือกัน 3) กลุ่ม/องค์กรประชาชนมีความยินดีที่จะช่วยกันสร้างแนวทางความร่วมมือทางธุรกิจขึ้นแต่ต้องนำแนวคิดและผลของการระดมสมองกลับไปถ่ายทอดในกลุ่มของตนเองเนื่องจากการดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในรูปของคณะกรรมการ และ 4) การร่วมมือทางธุรกิจที่กลุ่มคิดว่าอาจเป็นไปได้คือการลงทุนในธุรกิจปุ๋ยอินทรีย์เม็ดจากมูลวัว ปุ๋ยอินทรีย์จากน้ำนมที่ไม่ผ่านคุณภาพรับซื้อจากโรงงานแปรรูป ความร่วมมือด้านเงินทุนระหว่างสหกรณ์มีเงินต้น และสหกรณ์ที่มีเงินขาด และความร่วมมือด้านการรวมซื้อรวมขายสินค้า

รูปแบบและกระบวนการในการวิเคราะห์และกำหนดทิศทางการดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรประชาชน กระบวนการที่ศึกษาคือกระบวนการ AIC และกระบวนการมีส่วนร่วม โดยใช้ผู้บริหารของกลุ่ม/องค์กรประชาชนได้แก่ ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ

เลขานุการ เภรัญญิก หรือกรรมการอื่น และผู้จัดการหรือหัวหน้าฝ่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชนละ 3-5 คน โดยการกระตุ้นให้ผู้บริหารได้วิเคราะห์ตนเองและร่วมกันแก้ปัญหาและพัฒนาเครือข่ายด้วยตนเองทั้งในกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่ตนเองรับผิดชอบและการพัฒนาเครือข่ายผลการศึกษาคือ

- 1) รูปแบบและกระบวนการพัฒนาเครือข่ายทั้งกระบวนการ AIC และกระบวนการมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการที่เป็นไปได้ที่จะสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาและการเข้าร่วมเครือข่ายในทางทฤษฎี แต่วิธีการที่จะนำกระบวนการพัฒนาเครือข่ายและกระบวนการมีส่วนร่วมนั้นมาใช้ในทางปฏิบัติต้องใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลายและต้องอาศัยวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถอย่างสูงและต้องใช้เวลาในการพัฒนามากและต่อเนื่องและควรลงลึกถึงสมาชิกระดับรากหญ้าหรือชุมชนที่เกิดหรือมีปัญหาพร้อม 2) การเกิดกลุ่มเครือข่าย ส่วนใหญ่เกิดขึ้นอย่างหลวมๆตามแรงกระตุ้น ทั้งเครือข่ายเงินทุน เครือข่ายปุ๋ยเคมี เครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว เครือข่ายปุ๋ยอินทรีย์ เครือข่ายรถเกี่ยวข้าว และเครือข่ายโคนม เป็นต้น และได้มีการพัฒนาเครือข่ายอื่นตามความต้องการเช่น เครือข่ายโรงสีข้าว เครือข่ายการตลาด และเครือข่ายการเรียนรู้ เป็นต้น เพราะสภาพปัญหาที่เกิดไม่ได้รุนแรงและกระทบต่อความเป็นอยู่ของตนเองมากนักและผู้บริหารสหกรณ์ยังไม่ค่อยตระหนักที่จะต้องแก้ปัญหา 3) ปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาเครือข่ายที่สำคัญได้แก่ (1) ปัญหาพื้นฐานเนื่องมาจากการเกิดกลุ่ม/องค์กรประชาชนและระบบการส่งเสริมสนับสนุนในอดีตจนถึงปัจจุบันไม่ได้สะท้อนถึงปัญหาความต้องการที่แท้จริงของสมาชิกภายในกลุ่ม (2) กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับและคำแนะนำต่างๆไม่เอื้อต่อการพัฒนาเครือข่าย (3) ความสามารถในการบริหารจัดการกลุ่ม/องค์กรประชาชนไม่มีประสิทธิภาพพอที่จะเอื้อประโยชน์ต่อสมาชิกที่มาใช้บริการเป็นเหตุให้สมาชิกต่างคนต่างพึ่งตนเองหรือหาแหล่งที่พึ่งหลายแหล่ง (4) เป้าหมายร่วมของกลุ่มคนในองค์กรสหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกรต่างกัน ระหว่าง สมาชิก กรรมการ และฝ่ายจัดการ ขาดการพัฒนาเป้าหมายที่เอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกัน (5) ภาวะการแข่งขันทางธุรกิจในปัจจุบันทำให้สมาชิกมีทางเลือกที่จะได้รับทางเลือกที่ตนเองคิดว่าดีที่สุดมากมาย (6) ขาดองค์กรหรือผู้นำที่เข้มแข็งที่จะช่วยกระตุ้นอย่างแท้จริงและต่อเนื่อง (7) ผู้บริหารสหกรณ์ขาดความต่อเนื่องตามกฎหมายสหกรณ์

รูปแบบและกระบวนการในการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน นอกจากกระบวนการข้างต้นแล้วคณะผู้วิจัยยังใช้การวิเคราะห์ SWOT ในการร่วมคิดเพื่อการพัฒนาเครือข่าย ผลการวิเคราะห์และพัฒนาการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนควรมีแนวทางการพัฒนาดังนี้ 1) กลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาควรพัฒนาในกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่มีปัญหาร่วมกันจริงๆและเป็นปัญหาที่มีผลกระทบอย่างแรงต่อตนเองและกลุ่ม/องค์กร 2) กระบวนการในการพัฒนากลุ่ม ต้องพัฒนาในระดับเครือข่ายพร้อมๆกันกับการพัฒนาในระดับรากหญ้า ทั้ง กรรมการ

สมาชิกและฝ่ายจัดการ รวมทั้งส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3) ควรพัฒนาจิตตารมณ์ สหกรณ์ไปพร้อมๆกับการพัฒนาเครือข่าย

รูปแบบการพัฒนาและปรับเปลี่ยนแนวความคิดของบุคคล ในระยะแรกพบว่า แนวความคิดของบุคคลมีการเปลี่ยนแปลงน้อยความสัมพันธ์ระหว่าง ประธานกรรมการ กรรมการ และฝ่ายจัดการน้อยแต่เมื่อสิ้นสุดโครงการความสัมพันธ์ดีขึ้น จากการทำกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ ดังนั้นแนวทางที่เหมาะสมโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ มีดังนี้คือ 1) ลดความรู้สึกยึดติดในอำนาจ ของประธานกรรมการและกรรมการลง และ 2) เพิ่มความรู้สึกถึงความกล้าของฝ่ายจัดการ โดยรูปแบบการศึกษาอย่างมีส่วนร่วมใกล้ชิดกัน เรียนรู้ร่วมกันอย่างเท่าเทียมกัน

รูปแบบและกระบวนการเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่ม/องค์กร ประชาชนในการพัฒนาเครือข่าย หลังจากได้วิเคราะห์ตนเองและกำหนดปัญหาหรือกิจกรรมที่ จะต้องทำร่วมกันนั้นเครือข่ายควรร่วมกันกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการที่ชัดเจนโดยควรจะใช้ รูปแบบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ โดยเริ่มตั้งแต่ 1) การวิเคราะห์ตนเองทั้งภายในและภายนอก 2) กำหนดจุดมุ่งหมายร่วมกันและเป้าหมายสุดท้ายที่ต้องการอย่างชัดเจน 3) กำหนดกลยุทธ์ที่จะ ดำเนินการไปสู่เป้าหมาย 4) กำหนดแผนปฏิบัติการ และ 5) การปฏิบัติและการประเมินผลการ ดำเนินงาน

การพัฒนา รูปแบบและแนวทางในการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน ในพื้นที่ ควรจะเป็นเครือข่ายทางด้านการดำเนินธุรกิจร่วมกันและเพื่อประโยชน์ในการประสานงาน ระหว่างเครือข่ายควรเป็นเครือข่ายตามพื้นที่ควบคู่กันไปด้วย แต่อย่างไรก็ตามต้องเกิดจากการมี ปัญหาร่วมกันอย่างแท้จริง

การพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี โดยมุ่งเน้นที่ผู้บริหาร กลุ่ม/องค์กรประชาชนที่เป็นสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรเป็นส่วนใหญ่ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ก็วิจัยยึด มั่นในบทบาทผู้กระตุ้นให้เห็นถึงความสำคัญของเครือข่ายพันธมิตร เป็นผู้ให้แนวคิด ให้สมาชิก ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมกันตัดสินใจ ร่วมประเมินผล ร่วมรับผลประโยชน์ โดยยึดทฤษฎีการมีส่วนร่วม ขององค์กรประชาชนโดยเคร่งครัด การพัฒนาและสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้เครือข่าย เติบโตขึ้นขาด จนสมาชิกเครือข่ายมีความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในด้านความคุ้นเคยและความเปิดใจที่มีต่อกันและ ที่สำคัญที่สุดได้เรียนรู้ที่จะสร้างเครือข่ายร่วมกันในอนาคต และได้ข้อสรุปปัจจัยแห่งความสำเร็จ ของเครือข่ายพันธมิตรได้แก่ 1) การทำความเข้าใจอย่างชัดเจนในเรื่องของวิสัยทัศน์และพันธกิจ ของเครือข่ายที่ได้ระบุเป้าหมายและผลลัพธ์สุดท้ายอย่างชัดเจน 2) เครือข่ายพันธมิตรจะต้อง กำหนดบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของสมาชิกทุกฝ่ายอย่างชัดเจน 3) องค์กรสมาชิก เครือข่ายควรมีส่วนร่วมในการเป็นผู้นำ ความมีอำนาจหน้าที่ และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 4) ความเท่าเทียมกันไม่ว่ากลุ่ม/องค์กรเล็กหรือใหญ่ต่างมีบทบาทสำคัญต่อเครือข่าย 5) ความ

ต่อเนื่องของผู้บริหารจัดการองค์กร 6) ความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลและการเจรจาต่อรองใน
 ทุกกิจกรรมของเครือข่าย 7) ความมั่นคงต่อสัญญาที่เครือข่ายได้ตกลงทำกิจกรรมร่วมกัน 8) ขนาด
 ของความร่วมมือในเครือข่ายพันธมิตรควรจะต้องเพิ่มขึ้นเรื่อยๆตามกาลเวลา 9) ความเป็นองค์กร
 รูปนัยของเครือข่าย โดยเฉพาะเครือข่ายทางธุรกิจ 10) ความพึงพอใจทั้งระดับสมาชิก ระดับ
 ผู้บริหารองค์กร และระดับองค์กร 11) กระบวนการกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการพัฒนา
 เครือข่าย และ 12) การพัฒนาผู้นำของเครือข่าย

สำหรับข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติได้แก่ 1) การมีเจ้าภาพ การดำเนินงานเครือข่ายจะต้องมี
 เจ้าภาพ เป็นศูนย์กลางประสานเครือข่าย 2) การจัดรูปองค์กรเครือข่าย ให้มีการแบ่งแยกหน้าที่
 บทบาทและความรับผิดชอบ 3) ความโปร่งใส โดยเครือข่ายควรวางระบบการบริหารจัดการที่
 สามารถให้สมาชิกตรวจสอบได้ 4) ความมีส่วนร่วมควรให้สมาชิก กรรมการอื่นๆและเจ้าหน้าที่
 สหกรณ์ได้รับทราบความเป็นมาอย่างต่อเนื่องและจงใจให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ
 เครือข่าย และ 5) ความพึงพอใจทั้งสมาชิก กรรมการ และเจ้าหน้าที่ควรได้รับผลตอบแทนที่
 เหมาะสมในการมีส่วนร่วมของเครือข่าย

ส่วนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ได้แก่ 1) ความต่อเนื่อง ทั้งความต่อเนื่องระดับนโยบายใน
 เรื่องวาระของคณะกรรมการดำเนินการ และความต่อเนื่องระดับบริหารจัดการ ทุกกลุ่ม/องค์กร
 ประชาชน และทุกระดับ มักขาดผู้บริหารที่มีความสามารถ และขาดโอกาสเจริญเติบโตในหน้าที่
 2) การจัดรูปองค์กรแบบรูปนัยทั้งในแนวตั้งและแนวนอน ควรมีการแก้ไขกฎหมายให้เอื้ออำนวย
 ให้มีการรวมตัวของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร 3) ลักษณะความช่วยเหลือจากรัฐ รัฐควรมีนโยบาย
 กระจายเงินช่วยเหลือแก่ท้องถิ่นในลักษณะของการกระตุ้นให้ใช้จ่ายเงินเพื่อการลงทุนมากกว่าการ
 บริโภค

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์	3
คำถามหลักของการวิจัย	3
ผลงานที่คาดหวัง	4
นิยามศัพท์	5
กรอบแนวคิดการวิจัย	6
ระเบียบวิธีการวิจัย	8
บทที่ 2 สถานการณ์ของกลุ่ม/องค์กรประชาชนจังหวัดสระบุรี	16
ข้อมูลเบื้องต้นจังหวัดสระบุรี	16
สภาพทั่วไปของจังหวัดสระบุรี	17
โครงสร้างประชากร	19
เศรษฐกิจ	19
การเกษตร	19
สภาพทั่วไปของเกษตรกร	20
ศักยภาพในการพัฒนา	21
สถานการณ์บริบทของสหกรณ์ในจังหวัดสระบุรี	21
การเชื่อมโยงธุรกิจระหว่างสหกรณ์	23
บทที่ 3 กระบวนการดำเนินการวิจัย	27
กระบวนการและขั้นตอนในการพัฒนาเครือข่าย	27
กระบวนการ AIC	27
กระบวนการการมีส่วนร่วม	30
ความร่วมมือกันในระหว่างสหกรณ์	36
กระบวนการและขั้นตอนของทีมวิจัยในการสร้างเครือข่าย	36
บทที่ 4 ผลการศึกษาวิจัยแต่ละระยะ	42
ผลการศึกษาวิจัยระยะที่ 1	42

ผลการศึกษาวิจัยระยะที่ 2	46
ผลการศึกษาวิจัยระยะที่ 3	73
ผลการศึกษาวิจัยระยะสุดท้าย	121
สรุปผลการเชื่อมโยงเครือข่ายเมื่อสิ้นสุดโครงการ	142
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษาวิจัย	161
การศึกษาสถานการณ์การดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรประชาชน	161
การศึกษารูปแบบและกระบวนการในการวิเคราะห์และกำหนดทิศทาง การดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรประชาชน	166
การศึกษารูปแบบและกระบวนการในการเชื่อมโยงเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชน	169
การศึกษารูปแบบการพัฒนาและปรับเปลี่ยนแนวความคิดของบุคคล	170
การศึกษารูปแบบกระบวนการเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการ ของกลุ่ม/องค์กรประชาชน	171
การพัฒนาารูปแบบและแนวทางในการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน	172
บทที่ 6 บทสังเคราะห์และข้อเสนอแนะ	176
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	176
ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ	179
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	181
บรรณานุกรม	182
ภาคผนวก	
บริบทของเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี	183

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่	
1. จำนวนสหกรณ์ในจังหวัดสระบุรีจำแนกตามประเภทสหกรณ์	11
2. จำนวนขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชนในจังหวัดสระบุรี	12
3. แสดงจำนวนสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรในจังหวัดสระบุรี	22
4. แสดงการประกอบการด้านธุรกิจ	23
5. สรุปกระบวนการ AIC	29
6. ขั้นตอนในการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน	38

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่	
1. แบบจำลองกรอบแนวคิดการวิจัย	7
2. กระบวนการวิจัยแนวทางในการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่	9
3. กระบวนการวางแผนกลยุทธ์กลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่	10
4. ประชากรและตัวอย่าง	13
5. แผนที่จังหวัดสระบุรี	18
6. กระบวนการและขั้นตอนของกระบวนการ AIC	27
7. การเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนกลุ่มหลัก	51
8. เครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนกลุ่มที่ 1	52
9. เครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนกลุ่มที่ 2	53
10. เครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนกลุ่มที่ 3	54
11. เครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนกลุ่มที่ 4	55
12. เครือข่ายเงินทุน	59
13. เครือข่ายปุ๋ยเคมี	60
14. เครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว	61
15. เครือข่ายปุ๋ยอินทรีย์	62
16. เครือข่ายเครื่อง(รถ)เกี่ยวข้าว	63
17. เครือข่ายโคนม	64
18. เครือข่ายเงินทุน	75
19. เครือข่ายปุ๋ยเคมี	78
20. เครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว	82
21. เครือข่ายปุ๋ยอินทรีย์	84
22. เครือข่ายเครื่องเกี่ยวข้าว	86
23. รูปแบบของกระบวนการตัดสินใจนวัตกรรมของไรเจอร์ส	87
24. รูปแบบเครือข่ายโคนม	99
25. แผนผังการเชื่อมโยงเครือข่ายระดับต่างๆ	102
26. การเชื่อมโยงเครือข่ายของสหกรณ์โคนมเพื่อแก้ปัญหานมล้น	103

27. การเชื่อมโยงเครือข่ายโดยผ่านบริษัทกลางซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระด้านการตลาด	104
28. แนวคิดภาพรวมของเครือข่ายที่คาดหวัง	105
29. ช่องทางการเชื่อมโยงเครือข่าย	106
30. การเชื่อมโยงเครือข่ายโคนมระหว่างสหกรณ์	107
31. การเชื่อมโยงเครือข่ายทางด้านอาหารสัตว์	108
32. เครือข่ายโรงสีข้าว	116

บทที่ 1

บทนำ

โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่ จังหวัดสระบุรี เป็นโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว.) ซึ่งใช้ระยะเวลาดำเนินการวิจัยทั้งหมด 24 เดือน โครงการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์หลายประการซึ่ง วัตถุประสงค์สำคัญเพื่อพัฒนารูปแบบและแนวทางในการเชื่อมโยงเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่ ในลักษณะของความร่วมมือระหว่างกลุ่ม/องค์กรประชาชนและองค์กรอื่นๆ ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสมาชิกของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ตลอดจนความเข้มแข็งและยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ซึ่งมีผลการดำเนินงานวิจัยดังต่อไปนี้

1. ความสำคัญของปัญหา

ผลการสังเคราะห์สถานการณ์ขบวนการสหกรณ์ไทย ตามโครงการประสานงานเพื่อพัฒนารอบแนวคิดสำหรับชุดโครงการวิจัยด้านสหกรณ์ ซึ่งให้เห็นว่า “กลุ่ม/องค์กรประชาชน” ที่มีลักษณะการดำเนินงานตามหลักการสหกรณ์ มีทั้งที่เป็น “สหกรณ์” ที่จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ และ” มิได้เป็นสหกรณ์” ที่ไม่ได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์แต่มีการรวมกลุ่มและดำเนินกิจกรรมคล้ายสหกรณ์ ซึ่งในโครงการวิจัยนี้จะเรียก สหกรณ์และกลุ่มองค์กรอื่นที่มีใช้สหกรณ์ว่า “กลุ่ม/องค์กรประชาชน” ซึ่งต่างฝ่ายมีจุดเด่นจุดด้อยแตกต่างกันไป สำหรับกลุ่ม/องค์กรประชาชน “ที่เป็นสหกรณ์” นั้นมีจุดเด่นตรงที่มีสภาพเป็น “นิติบุคคล” ตามกฎหมายสหกรณ์ และมีระบบเครือข่ายที่เรียกว่า “ขบวนการสหกรณ์” มีสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยเป็นองค์กรกลางระดับสูงสุดที่จัดตั้งขึ้นมาโดยมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาความร่วมมือกันตามวิธีการสหกรณ์ ปัญหาที่สำคัญของสหกรณ์ คือยังมีสหกรณ์อีกจำนวนมากที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าสาเหตุหลายประการ ได้แก่ การขาดการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ ผู้บริหารและฝ่ายจัดการสหกรณ์ยังไม่มีศักยภาพและความพร้อมในการบริหารจัดการ จึงมักเห็นว่า

สหกรณ์ยังต้องพึ่งพาความช่วยเหลือจากรัฐมากจนเป็นที่มาของคำกล่าวที่ว่า “สหกรณ์ถูกครอบงำจากรัฐ” ในขณะที่เดียวกัน กลุ่ม/องค์กรประชาชน อื่น “ที่มิได้เป็นสหกรณ์” ในที่นี้ขอใช้คำว่า “ขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชน” มีจุดเด่นคือ ส่วนใหญ่มักเกิดจากการรวมตัวของประชาชนเอง มีผู้นำที่เข้มแข็งและมีอุดมการณ์ สมาชิกที่เข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง จึงทำให้ ขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชนนี้มีความเข้มแข็ง โดยกิจกรรมส่วนใหญ่มุ่งเน้นไปที่กิจกรรมส่งเสริมการออมและการให้เงินกู้แก่สมาชิกเป็นสำคัญและปัจจุบันได้มีการพัฒนาระบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสร้างความเป็น

ปีกแผ่นมากขึ้นเรื่อยๆ ประเด็นที่เป็นข้อสังเกตคือเมื่อใดที่ขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชน ขาดผู้นำไป มักจะประสบปัญหาการดำเนินงานและก่อให้เกิดความเสียหายแก่สมาชิกอยู่เนืองๆ

การพัฒนาขบวนการสหกรณ์ในอดีตที่ผ่านมาในกลุ่มของสหกรณ์ที่จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ ยังคงปิดตัวอยู่ในแวดวงของสหกรณ์มีการขยายเครือข่ายซึ่งกันและกันไม่มากนัก ขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชนก็เช่นเดียวกัน และ ไม่มีการขยายเครือข่ายเชื่อมโยงกันระหว่างขบวนการสหกรณ์กับขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชน ยังคงเป็นไปลักษณะที่ต่างฝ่ายต่างอยู่ ไม่มีการเสริมสร้างความร่วมมือที่จะเรียนรู้ซึ่งกันและกันและพัฒนาไปด้วยกันอย่างแท้จริง

สำหรับการพัฒนาขบวนการสหกรณ์ และขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชน จะทำอย่างไรที่จะให้สมาชิก กลุ่ม/องค์กรประชาชน นี้มีความพร้อมที่จะพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์แก่ตนเอง มีการช่วยเหลือเกื้อกูลประโยชน์ซึ่งกันและกัน และจัดทำอย่างไรที่จะให้องค์กร/หน่วยงานที่ให้การสนับสนุน กลุ่ม/องค์กรประชาชนเหล่านี้ มีการประสานความร่วมมือที่จะก่อให้เกิดผลดีต่อภาพรวมในการพัฒนา โดยไม่อยู่ในลักษณะที่หลายฝ่ายมองว่าเป็นการแย่งชิงประชาชนอย่างที่เป็นอยู่ จึงได้จัดทำโครงการวิจัยเรื่อง “ แนวทางการพัฒนาเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชน ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี โดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อหารูปแบบและแนวทางในการพัฒนาเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชน ที่เข้มแข็ง โดยมุ่งเน้นที่จะให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนักวิชาการ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งในขบวนการสหกรณ์และขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชน ในทุกระดับ เจ้าหน้าที่รัฐ องค์กรพัฒนาเอกชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหารูปแบบและวิธีการเชื่อมโยงเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสมาชิกของ กลุ่ม/องค์กรประชาชน ต่อความเข้มแข็งของกลุ่ม/องค์กรประชาชน และเครือข่าย อันจะนำไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและขยายผลต่อไป

จังหวัดสระบุรีเป็นจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางของประเทศ ระยะทางห่างจากกรุงเทพมหานคร ตามทางหลวงหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) 108 กิโลเมตร มีพื้นที่ 3,576.48 ตารางกิโลเมตร หรือ 2,235,304 ไร่ แบ่งการปกครองออกเป็น 13 อำเภอ มีประชากรทั้งหมด 363,405 คน (ข้อมูลในปี พ.ศ 2543) จังหวัดสระบุรีเป็นที่รู้จักในฐานะเมืองเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม เพราะเป็นแหล่งเพาะเลี้ยงโคเนื้อและโคนมชั้นดี ส่งผลิตภัณฑ์นมเป็นสินค้าออกสำคัญสร้างรายได้เข้าจังหวัดปีหนึ่งๆเป็นมูลค่าหลายล้านบาท และยังมีผลิตผลทางการเกษตรอื่นๆที่มีชื่อเสียงระดับประเทศหลายชนิด เช่น ข้าวสารเสาไห้ มะม่วงพันธุ์หนองแขง และผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรมากมาย ประชากรในจังหวัดสระบุรีส่วนหนึ่งจะมีการรวมกลุ่มกันดำเนินธุรกิจร่วมกันไม่ว่าจะเป็นกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่จดทะเบียนเป็นสหกรณ์ ซึ่งมีเกือบทุกประเภทสหกรณ์ กระจายอยู่ทุกอำเภอ มีสมาชิกในกลุ่มสหกรณ์มากกว่า 55,511 ครอบครัว นอกจากนี้ยังมีกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่ไม่เป็นสหกรณ์ อีกมากกว่า 54,706 ครอบครัว (รายละเอียดข้อมูลทั่วไปของจังหวัดสระบุรี ปรากฏในภาคผนวก 1 การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น กลุ่ม/องค์กรประชาชน ในจังหวัดสระบุรี ซึ่งได้ศึกษา

ครอบคลุมเกือบทุกกลุ่ม/องค์กรประชาชน) สภาพพื้นที่ของแต่ละอำเภอไม่ห่างไกลจากตัวจังหวัดที่เป็นศูนย์กลางมากนัก กลุ่ม/องค์กรประชาชนในจังหวัดสระบุรีมีหลายกลุ่ม/องค์กรที่มีการดำเนินการที่เข้มแข็งและมีการรวมกลุ่มเชื่อมโยงเครือข่ายดำเนินงานบ้างแล้ว ประกอบกับกลุ่มบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนในการสนับสนุนอย่างดี ดังนั้นคาดว่ากลุ่ม/องค์กรประชาชนในจังหวัดสระบุรีจะมีศักยภาพเพียงพอในการศึกษา เพื่อการพัฒนารูปแบบและแนวทางในการเชื่อมโยงเครือข่ายของกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่เข้มแข็งและยั่งยืนได้

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อศึกษาสถานการณ์การดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตลอดจนความร่วมมือระหว่างกันของ กลุ่ม/องค์กรประชาชน และประเมินความสนใจในการพัฒนาความร่วมมือระหว่างกันของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

2.2 เพื่อศึกษารูปแบบและกระบวนการในการวิเคราะห์และกำหนดทิศทาง การดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ที่เอื้อประโยชน์ มีประสิทธิภาพและความยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ในลักษณะของการตัดสินใจอย่างเป็นอิสระ

2.3 เพื่อศึกษารูปแบบและกระบวนการในการเชื่อมโยงเครือข่าย กลุ่ม//องค์กรประชาชน ในพื้นที่เกิดจากการสร้างร่วมมือระหว่างกัน ในลักษณะที่ก่อให้เกิดประโยชน์ซึ่งกันและกันและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ

2.4 เพื่อศึกษารูปแบบการพัฒนาและปรับเปลี่ยนแนวความคิดของบุคคลในขบวนการสหกรณ์และขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่เหมาะสม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้

2.5 เพื่อศึกษารูปแบบกระบวนการเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ที่เอื้อต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานและความยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชนให้อยู่บนพื้นฐานของการตัดสินใจด้วยตนเองอย่างเป็นอิสระ

2.6 เพื่อพัฒนารูปแบบและแนวทางในการเชื่อมโยงเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชน ในพื้นที่ ในลักษณะของความร่วมมือระหว่างกลุ่มองค์กร/ประชาชนและองค์กรอื่นๆที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสมาชิกของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ตลอดจนสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

3. คำถามหลักของการวิจัย

3.1 กลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่ มีสภาพการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคภายใน

กลุ่ม/องค์กรประชาชนอย่างไร มีความร่วมมือกันในระหว่างกลุ่ม/องค์กรประชาชน หรือมีเครือข่ายหรือไม่ อย่างไร และในกรณีที่ยังไม่มีความร่วมมือระหว่างกันนั้น มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร กลุ่ม/องค์กรประชาชนเหล่านั้นมีความสนใจที่จะสร้างความร่วมมือกันหรือไม่

3.2 รูปแบบกระบวนการในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรประชาชน เพื่อประโยชน์ต่อสมาชิก ต่อประสิทธิภาพและความยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชนควรมีลักษณะอย่างไร ทั้งนี้อยู่บนพื้นฐานของการตัดสินใจอย่างเป็นอิสระ

3.3 รูปแบบและกระบวนการสร้างพันธมิตรระหว่างกลุ่ม/องค์กรประชาชนและกลุ่ม/องค์กรอื่นในพื้นที่ เพื่อให้เกิดเครือข่ายและความร่วมมือที่ต่างฝ่ายต่างได้รับประโยชน์และมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติควรเป็นอย่างไร รูปแบบและกระบวนการสร้างพันธมิตรระหว่างกลุ่ม/องค์กรประชาชน และกลุ่ม/องค์กรอื่นๆ ก่อให้เกิดผลอย่างไร ภายใต้เงื่อนไขอะไร ทั้งผลที่มีต่อสมาชิก ต่อกลุ่ม/องค์กร และต่อเครือข่าย ในด้านของความสัมพันธ์ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และด้านวิชาการ

3.4 บทบาทที่ควรจะเป็นของกลุ่มบุคคลทุกฝ่ายในขบวนการสหกรณ์ และขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชน และบทบาทที่ควรจะเป็นของหน่วยงานสนับสนุนฝ่ายต่างๆ ทั้งหน่วยงานรัฐ สถาบันวิชาการและองค์กรพัฒนาเอกชนในการสนับสนุนและพัฒนาเครือข่ายควรเป็นอย่างไร

3.5 รูปแบบการบริหารจัดการ ของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ที่เอื้อต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานและความยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชนให้อยู่บนพื้นฐานของการตัดสินใจด้วยตนเองอย่างเป็นอิสระ ควรจะเป็นอย่างไร

3.6 รูปแบบและแนวทางในการเชื่อมโยงเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชน ในพื้นที่ ในลักษณะของความร่วมมือระหว่างกลุ่มองค์กร/ประชาชนและองค์กรอื่นๆที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสมาชิกของกลุ่มองค์กร/องค์กรประชาชน ตลอดจนความเข้มแข็งและยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ควรจะมีรูปแบบอย่างไร

4. ผลงานที่คาดหวัง

4.1 ได้ทราบสภาพการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ตลอดจนความร่วมมือระหว่างกันของกลุ่ม/องค์กรประชาชน และประเมินความสนใจในการพัฒนาความร่วมมือระหว่างกันของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

4.2 ได้รู้รูปแบบและกระบวนการในการวิเคราะห์และกำหนดทิศทางการดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ที่เอื้อประโยชน์ มีประสิทธิภาพและความยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในลักษณะของการตัดสินใจอย่างเป็นอิสระ

4.3 ได้รู้รูปแบบ กระบวนการ ผล และปัจจัยเงื่อนไขของรูปแบบและกระบวนการใน

การเชื่อมโยงเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่ ที่เกิดจากการสร้างร่วมมือระหว่างกันในลักษณะที่ก่อให้เกิดประโยชน์ซึ่งกันและกันและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ

4.4 ได้รูปแบบของการพัฒนาและการปรับเปลี่ยนแนวความคิดของบุคคลในขบวนการสหกรณ์และขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่เหมาะสมโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ และได้ทราบบทบาทของหน่วยสนับสนุนฝ่ายต่างๆที่ควรจะเป็นทั้งที่เป็นหน่วยงานของรัฐ สถาบันวิชาการ และองค์กรพัฒนาเอกชน และได้ข้อเสนอแนะ

4.5 ได้กระบวนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ที่เอื้อต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานและความยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชนให้อยู่บนพื้นฐานของการตัดสินใจด้วยตนเองอย่างเป็นอิสระ

4.6 ได้รูปแบบและแนวทางในการพัฒนาและเชื่อมโยงเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชน ในพื้นที่ ในลักษณะของความร่วมมือระหว่างกลุ่มองค์กร/ประชาชน และองค์กรอื่นๆที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสมาชิก ของกลุ่มองค์กร/องค์กรประชาชน ตลอดจนความเข้มแข็งและยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

5. นิยามศัพท์

“กลุ่ม/องค์กรประชาชน “ หมายถึง สหกรณ์ ที่จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ หรือ”ขบวนการสหกรณ์” และกลุ่ม/องค์กรอื่นที่มีได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ แต่มีการรวมกันดำเนินกิจกรรมตามหลักการสหกรณ์ หรือ”ขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชน”

สหกรณ์” หมายถึง คณะบุคคลซึ่งรวมตัวกันดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม โดยช่วยเหลือตนเองช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์

“ขบวนการสหกรณ์” หมายถึง สหกรณ์ต่างๆตั้งแต่สหกรณ์ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ ประกอบด้วย สหกรณ์การเกษตร สหกรณ์ประมง สหกรณ์นิคม สหกรณ์ออมทรัพย์ สหกรณ์ร้านค้าและสหกรณ์บริการ ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรจังหวัดสระบุรี ชุมนุมสหกรณ์ทุกประเภท และ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย

“ขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชน “ หมายถึง กลุ่ม/องค์กรประชาชนอื่นที่ดำเนินกิจกรรมตามหลักการสหกรณ์แต่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นสหกรณ์ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ ประกอบด้วย กลุ่ม/องค์กรประชาชน ในความสนับสนุนดูแล ของ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมพัฒนาชุมชน กรมประชาสัมพันธ์ สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท (รพช.) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช) ธนาคารหมู่บ้าน เครือสันติอโศก เป็นต้น

“การเชื่อมโยงเครือข่าย” หมายถึง การสร้างร่วมมือหรือสร้างพันธมิตรระหว่างกลุ่ม/องค์กรประชาชน ตั้งแต่ 2 กลุ่ม/องค์กร ขึ้นไป โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะทำกิจกรรมอย่างใดอย่าง

หนึ่งหรือหลายอย่างร่วมกันอย่างจริงจัง เพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้น มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เสี่ยงภัยร่วมกัน และได้รับประโยชน์ร่วมกัน

“ การวิเคราะห์และกำหนดทิศทางการดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรประชาชน” หมายถึง กระบวนการที่เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ กลุ่ม/องค์กรประชาชน เข้ามามีส่วนในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในอนาคต บนพื้นฐานของความเป็นอิสระในการตัดสินใจ มีการวิเคราะห์ สิ่งที่เป็นโอกาส อุปสรรค จุดแข็ง จุดอ่อน ของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

6. กรอบแนวคิดการวิจัย

แนวทางการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี นี้มีกรอบแนวคิดหลักเพื่อ การพัฒนาเครือข่ายของ กลุ่ม/องค์กรประชาชน เป็นไปในลักษณะของการตัดสินใจด้วยตนเองอย่างเป็นอิสระของกลุ่ม/องค์กรประชาชนอย่างแท้จริง เป้าหมายในการพัฒนาเครือข่ายมุ่งไปที่ประโยชน์ที่สมาชิกกลุ่ม/องค์กรประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ และเป็นไปในทิศทางที่เอื้อต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานและความยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชนนั้น สำหรับกรอบแนวคิดการวิจัยเพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย คณะผู้วิจัยกำหนดแบบจำลองกรอบแนวคิดการวิจัยตามแผนภาพที่ 1

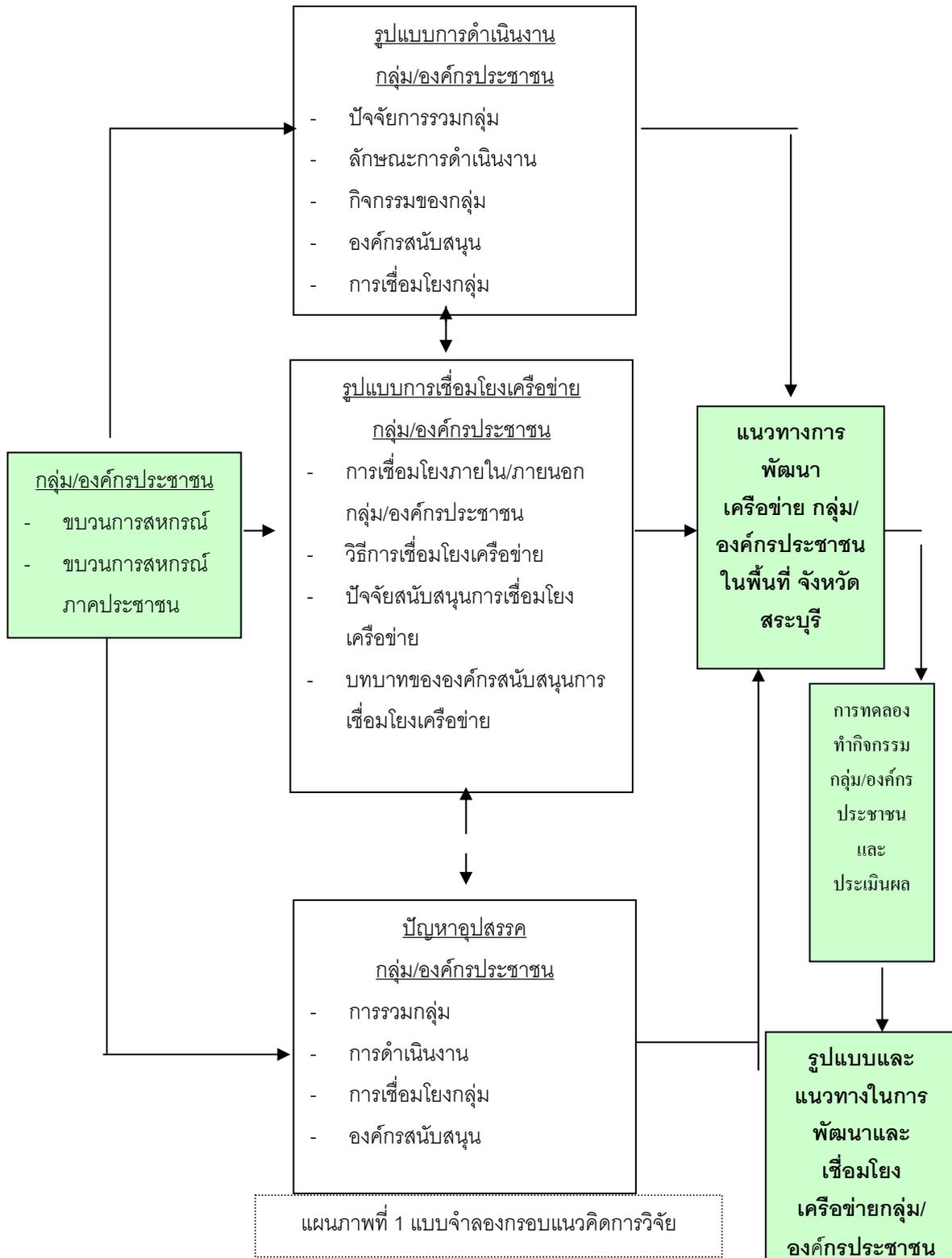
แบบจำลองกรอบแนวคิดการวิจัยนี้ ประกอบด้วย ส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 กลุ่ม/องค์กรประชาชนทั้งที่เป็นขบวนการสหกรณ์และขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชน ซึ่งต่างก็มีรูปแบบการดำเนินงานตามหลักการสหกรณ์เหมือนกัน ซึ่งประเด็นหลักที่จะทำการศึกษาได้แก่ ปัจจัยการรวมกลุ่ม ลักษณะการดำเนินงาน กิจกรรมของกลุ่ม/องค์กร ทั้งของรัฐและเอกชนที่สนับสนุน การเชื่อมโยงเครือข่ายของกลุ่ม และอื่น ๆ ศึกษารูปแบบการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน ทั้งภายในและภายนอกกลุ่ม วิธีการเชื่อมโยงเครือข่าย ปัจจัยสนับสนุนการเชื่อมโยงเครือข่าย บทบาทขององค์กรสนับสนุนการเชื่อมโยงเครือข่าย และอื่นๆ ศึกษาปัญหา อุปสรรคของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ตั้งแต่ปัญหาการรวมกลุ่ม การดำเนินงาน การเชื่อมโยงองค์กรสนับสนุน และอื่นๆ

ส่วนที่ 2 แนวทางการพัฒนาเครือข่าย/กลุ่มองค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ผลจากการศึกษากลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่ทั้งหมดในส่วนของ ส่วนที่ 1 จะได้กลุ่ม/องค์กรประชาชนที่มีศักยภาพพอที่จะดำเนินงานประสบความสำเร็จและมีโอกาสที่จะร่วมเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน จำนวนอย่างน้อยกลุ่ม/องค์กรประชาชนประเภทละ 10 แห่ง รวม 20 แห่ง เพื่อให้แต่ละแห่งศึกษาวิเคราะห์ตนเองโดยใช้กระบวนการกลุ่มเพื่อการวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนากลุ่ม/องค์กรของตนเองให้เข้มแข็งและสามารถพัฒนาเป็นเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่

ส่วนที่ 3 การทดลองทำกิจกรรมกลุ่มเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่แต่ละกลุ่มได้

พัฒนาแผนกลยุทธ์ในการรวมกลุ่มเชื่อมโยงเครือข่าย แล้วนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติจริงของแต่ละกลุ่ม และการเชื่อมโยงกลุ่มต่อไป และประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และการเชื่อมโยงเครือข่าย และหลังจากการประเมินการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์แล้วจะนำมาระดมความคิด เพื่อจะได้รูปแบบและแนวทางในการพัฒนาและเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนต่อไป



7.ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม(Participatory Action Research) เพื่อหารูปแบบและแนวทางในการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ให้เข้มแข็ง การศึกษาจะศึกษาข้อมูลปฐมภูมิจากกลุ่มตัวอย่าง และข้อมูลทุติยภูมิ จากเอกสาร รายงานฐานทางการเงินและอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรีในประเด็นต่างๆ ตั้งแต่ รูปแบบและกระบวนการดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรประชาชนทั้งหมดในจังหวัดสระบุรี ศึกษาสถานการณ์การดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ตลอดจนความร่วมมือกันระหว่างกันของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ศึกษารูปแบบและกระบวนการในการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน ที่เกิดจากการสร้างความร่วมมือระหว่างกันที่ก่อให้เกิดประโยชน์ซึ่งกันและกันและสามารถดำเนินการได้ในทางปฏิบัติ เพื่อนำผลมาวิเคราะห์ คณะผู้วิจัยกำหนดกระบวนการและระเบียบวิธีการวิจัย ดังนี้

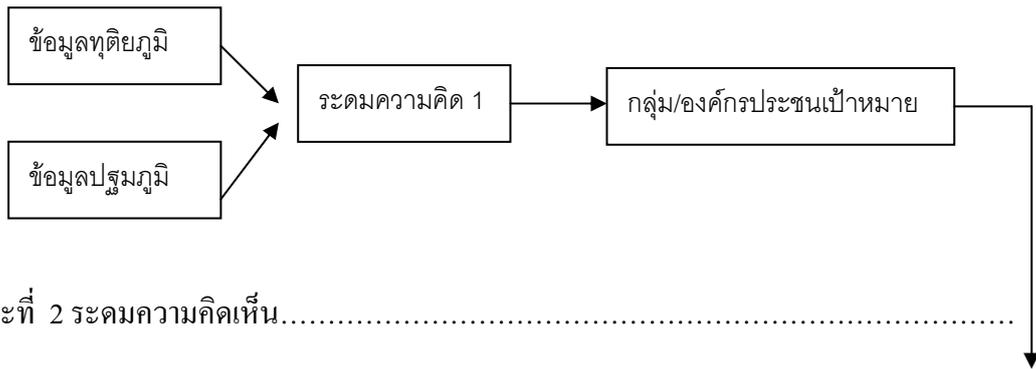
7.1 กระบวนการวิจัย เพื่อให้ได้แนวทางการพัฒนาเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชน ในพื้นที่ คณะวิจัยได้กำหนดกระบวนการวิจัยเป็น 3 ระยะ ตามแผนภาพที่ 2 ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยใช้ข้อมูลทั้ง ข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิ แล้วระดมความคิดเห็นของบุคคลในกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่เกี่ยวข้องครั้งที่ 1 เพื่อเลือกกลุ่ม/องค์กรประชาชนเป้าหมายที่จะสามารถพัฒนาเป็นกลุ่มองค์กรประชาชนที่เข้มแข็งและสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายได้

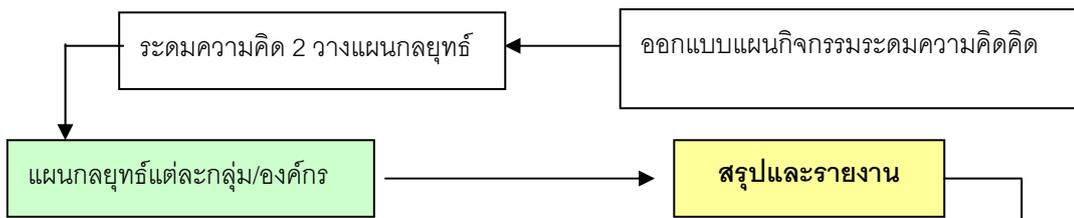
ระยะที่ 2 ระดมความคิด 2 เพื่อการวางแผนกลยุทธ์โดยแต่ละกลุ่ม/องค์กรประชาชนเป้าหมายจะร่วมกันระดมความคิดในองค์กรของตนเองเพื่อวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนากลุ่ม/องค์กรของตนเองซึ่งทุกคนในกลุ่มจะมีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ดังกล่าว ขั้นตอนการวางแผนกลยุทธ์ตามแผนภาพที่ 3 ซึ่งจะเริ่มตั้งแต่ การกำหนดงานของกลุ่ม/องค์กร การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายนอก และสิ่งแวดล้อมภายในหรือการวิเคราะห์ SWOT การกำหนดจุดมุ่งหมาย การกำหนดกลยุทธ์ การกำหนดแผนการปฏิบัติหรือแผนกลยุทธ์ การปฏิบัติการ การย้อนกลับและการควบคุม ซึ่งจะมีผลต่อกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ทั้งหมด แต่ละกลุ่ม/องค์กรจะได้แผนสำหรับกลุ่มของตนเองเพื่อไปสู่การปฏิบัติต่อไป และสรุปและรายงานในเบื้องต้นในขั้นนี้ และระดมความคิดครั้งที่ 3 กลุ่มละ 2 คน เพื่อให้กลุ่ม/องค์กรประชาชน มาพบกันเพื่อการปฏิบัติกิจกรรมการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน

ระยะที่ 3 การนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ การปฏิบัติกิจกรรมการเชื่อมโยงกลุ่ม/องค์กรประชาชน การสร้างเครื่องมือในการติดตามประเมินผลการทดลองทำกิจกรรมการเชื่อมโยง การประเมินผลกิจกรรมกลุ่ม/องค์กรประชาชน และระดมความคิด 4 กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในกลุ่ม/องค์กรประชาชน เพื่อจัดทำรายงานสรุปการวิจัยครั้งสุดท้าย

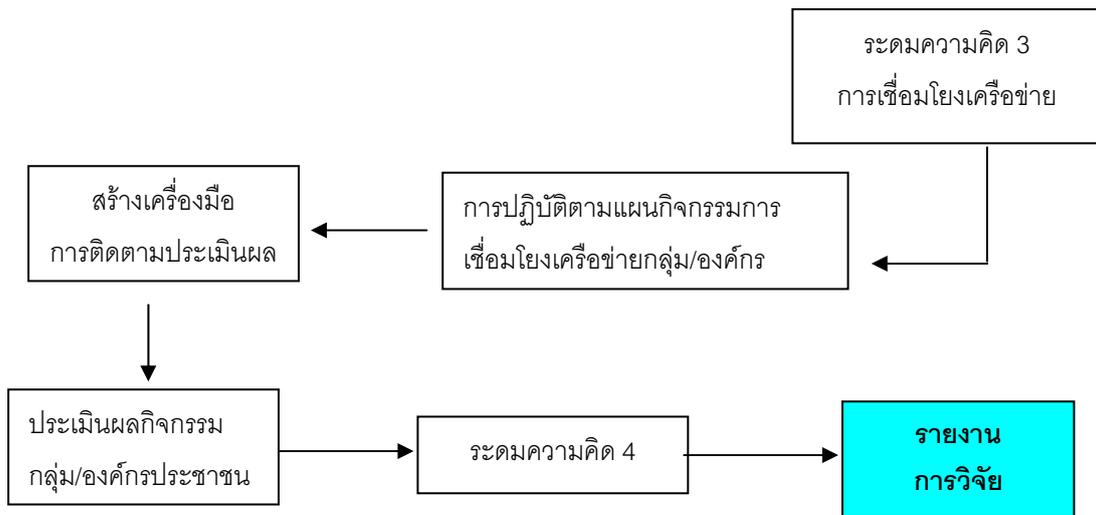
ระยะที่ 1 ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง.....



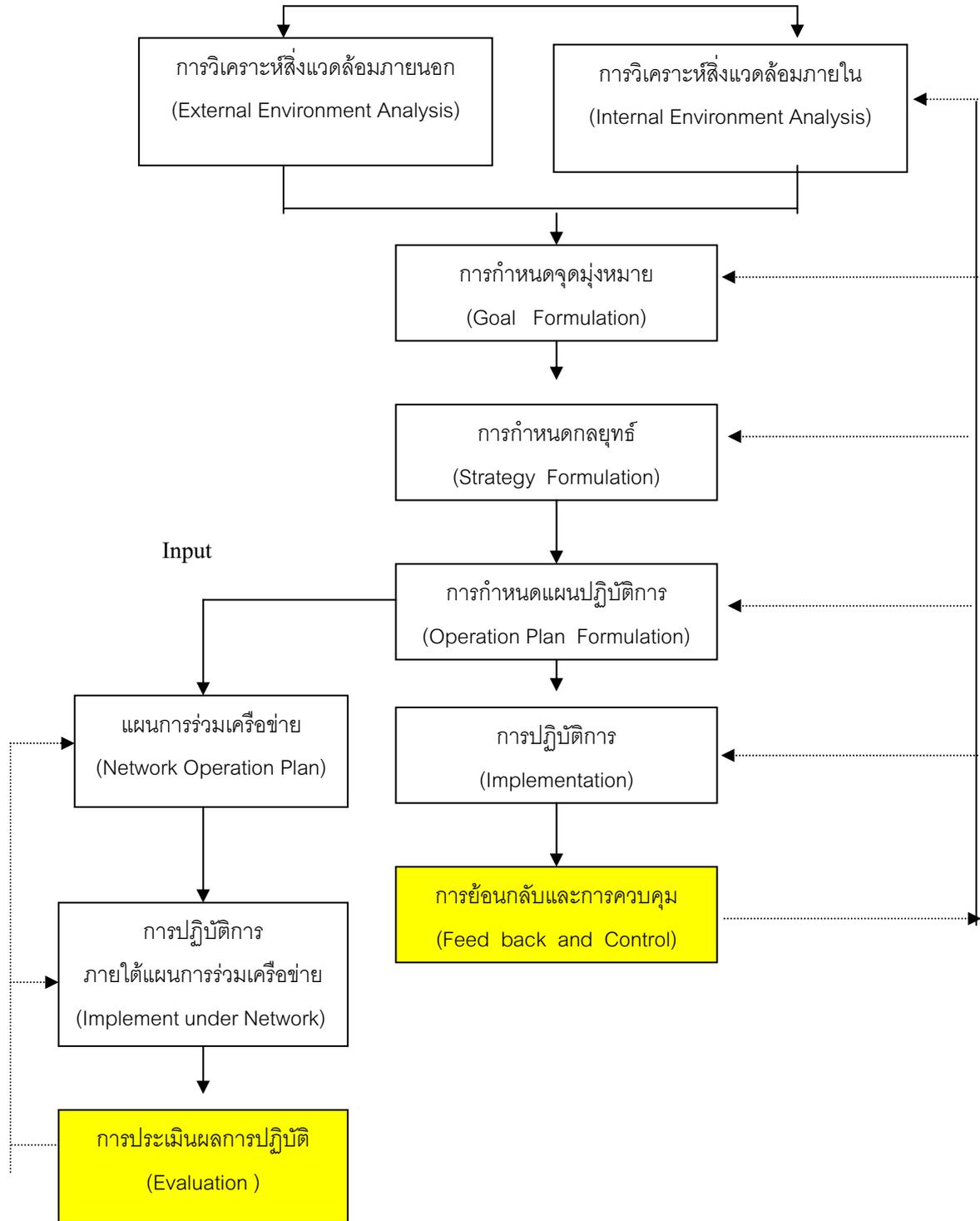
ระยะที่ 2 ระดมความคิดเห็น.....



ระยะที่ 3 การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ และประเมินผล.....



แผนภาพที่ 2 กระบวนการวิจัยแนวทางในการพัฒนาเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่



แผนภาพที่ 3 กระบวนการวางแผนกลยุทธ์กลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่

7.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่ม/องค์กรประชาชน ในจังหวัดสระบุรี ประกอบด้วย ขบวนการสหกรณ์ และขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชน แบ่งประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัย ดังนี้

7.2.1 ขบวนการสหกรณ์ ประกอบด้วยสหกรณ์ในจังหวัดสระบุรี มีทั้งหมด 75 สหกรณ์ และ 1 ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรจังหวัดสระบุรี และชุมนุมสหกรณ์โคนมจังหวัดสระบุรี จะศึกษาจากประชากรสหกรณ์ทั้งหมด 59 สหกรณ์ โดยแบ่งเป็นประเภทสหกรณ์ ดังตารางข้างล่างนี้

(1) จำนวนสหกรณ์ในขบวนการสหกรณ์ทั้งหมด

ตารางที่ 1 จำนวนสหกรณ์ในจังหวัดสระบุรีจำแนกตามประเภทสหกรณ์

ประเภทสหกรณ์	รวมทุกสหกรณ์
1. ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรจังหวัดสระบุรี*	2
2. สหกรณ์การเกษตร	47
3. สหกรณ์นิคม	1
4. สหกรณ์ประมง	0
5. สหกรณ์ออมทรัพย์	18
6. สหกรณ์ร้านค้า	5
7. สหกรณ์บริการ	4
รวมทุกสหกรณ์	77

ที่มา : รายงานสถิติสหกรณ์ในประเทศไทย ณ วันที่ 1 มกราคม 2546 กรมส่งเสริมสหกรณ์

หมายเหตุ * ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรจังหวัดสระบุรี มีสมาชิกเป็นสหกรณ์การเกษตรในจังหวัด

สระบุรี จำนวน 33 สหกรณ์

(2) การศึกษาข้อมูล จะศึกษาข้อมูลทุติยภูมิจากสหกรณ์ทั้งหมด 59 สหกรณ์ จากหน่วยงานองค์กรของรัฐที่รับผิดชอบดูแล และศึกษาข้อมูลปฐมภูมิเชิงลึกจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับขบวนการสหกรณ์ เพื่อนำมาคัดเลือก สหกรณ์เป้าหมาย 10 สหกรณ์ โดยพิจารณาจาก ข้อมูลฐานะทางการเงิน ลักษณะการดำเนินธุรกิจปริมาณธุรกิจ ความพร้อมของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ศักยภาพในการดำเนินงานการเชื่อมโยงเครือข่าย โอกาสที่จะสามารถดำเนินงานได้ประสบความสำเร็จ

7.2.2 **ขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชน** ประกอบด้วยกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่มีใช้สหกรณ์ในจังหวัดสระบุรี ประกอบด้วย กลุ่มองค์กรประชาชนต่างๆในจังหวัดสระบุรี ทั้งหมด 1,038 แห่ง จำนวน 10 กลุ่ม ตามหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้การสนับสนุนดูแล ส่งเสริม ดังรายละเอียดในตารางที่ 2 ข้างล่างนี้

ตารางที่ 2 จำนวนขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชนในจังหวัดสระบุรี

หน่วยงานที่สนับสนุนดูแล/กลุ่มองค์กร	จำนวนกลุ่ม
1. กรมส่งเสริมการเกษตร	93
2. กรมพัฒนาชุมชน	723
3. กรมประชาสัมพันธ์	17
4. สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท	4
5. ม.พัฒนาไทย	49
6. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	7
7. ไทยตำบล	3
8. ธนาคารหมู่บ้าน	4
9. เครือสันตือโสภ	1
10. สพช.	137
รวมทั้งหมด	1,038
รวมทั้งหมดตัดซ้ำซ้อน	911

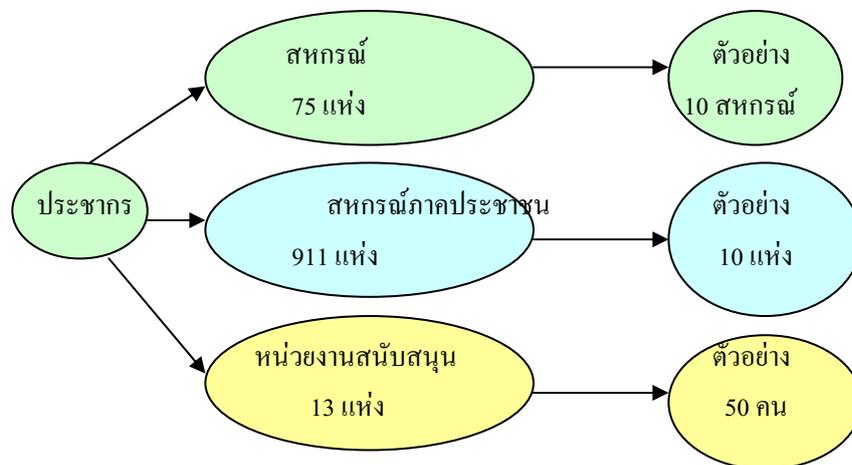
การศึกษาข้อมูล จะศึกษาข้อมูลทุติยภูมิจากขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชนทั้งหมด 911 แห่งจากหน่วยงานองค์กรของรัฐที่รับผิดชอบดูแล และศึกษาข้อมูลปฐมภูมิเชิงลึกจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชน สุ่มศึกษา 125 แห่ง เพื่อนำมาคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย 25 กลุ่ม โดยพิจารณาจาก ข้อมูลฐานะทางการเงิน ลักษณะการดำเนินธุรกิจปริมาณธุรกิจ ความพร้อมของบุคคลที่เกี่ยวข้อง สักยภาพในการดำเนินงานการเชื่อมโยงเครือข่าย โอกาสที่จะสามารถดำเนินงานได้ประสบความสำเร็จ

7.2.3 **บุคคลที่เกี่ยวข้อง กับกลุ่ม/องค์กรประชาชน** สำหรับบุคคลในขบวนการสหกรณ์และขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรที่สนับสนุนโดยคัดเลือกหน่วยงานละ 2 คน ดังนี้

(1) สำนักงานสหกรณ์ จังหวัด สระบุรี	2	คน
(2) สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์	2	คน
(3) กรมพัฒนาชุมชน	2	คน

(4) สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท	2	คน
(5) ม.พัฒนาไทย	2	คน
(6) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	2	คน
(7) กรมประชาสัมพันธ์	2	คน
(8) ไทยตำบล	2	คน
(9) ธนาคารหมู่บ้าน	2	คน
(10) เครื่องสูบน้ำ	2	คน
(11) สพช	2	คน
(12) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	2	คน
(13) กรมส่งเสริมการเกษตร (เกษตรอำเภอละ 1 คน และเกษตรจังหวัด 1 คน)	14	คน
(14) คณะนักวิจัย	12	คน
รวม	50	คน

ดังรายละเอียดในภาพที่ 4 ประชากรและตัวอย่าง



แผนภาพที่ 4 ประชากรและตัวอย่าง

7.2.4 การสัมมนาระดมความคิด บุคคลที่เกี่ยวข้อง ในการสร้างเครือข่าย กลุ่ม/องค์กร ประชาชน ที่เป็นขบวนการสหกรณ์และขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชน 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 จำนวน 50 คน จำนวน 1 วัน กลุ่มบุคคลในขบวนการสหกรณ์และขบวนการ

การภาคประชาชน เพื่อระดมความคิดในการพิจารณากลุ่ม/องค์กรประชาชน ที่คัดเลือกเป็นกลุ่ม/องค์กรประชาชนตัวอย่าง จำนวน 20 แห่ง

ครั้งที่ 2 กลุ่ม/องค์กรประชาชน เป้าหมายแต่ละแห่งประชุมระดมความคิด กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในสหกรณ์ประกอบด้วย คณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ และผู้แทนสมาชิกชั้นนำ เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ในการพัฒนากลุ่ม/องค์กร ให้เข้มแข็ง กลุ่มละ 50 คน จำนวน 2 วัน

ครั้งที่ 3 ผู้แทนกลุ่ม/องค์กรประชาชน ที่จัดทำแผนกลยุทธ์ จะระดมความคิดร่วมกันเพื่อการวางกลยุทธ์ในการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กร กลุ่มองค์กรละอย่างน้อย 2 คน

ครั้งที่ 4 กลุ่ม/องค์กรประชาชนเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการทดลองทำกิจกรรมกลุ่มละ 5 คน จำนวน 160 คน จำนวน 1 วัน เพื่อสรุปโครงการ ปัญหาและอุปสรรค และแนวทางในการพัฒนาเครือข่ายกลุ่มองค์กรประชาชน

7.2.5 การทดลองและประเมินผล การทดลองและประเมินผลการทำกิจกรรมการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน เมื่อกลุ่มองค์กรประชาชนได้ร่วมกันกำหนดแผนกลยุทธ์ซึ่งในแผนหนึ่งอาจจะมีแผนการพัฒนารูปแบบและแนวทางในการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่ ซึ่งจะนำแผนไปสู่การปฏิบัติจริง ตามแผนกลยุทธ์ที่ได้วางไว้ โดยจะมีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน

7.3 เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ได้กำหนดเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

7.3.1 แบบสัมภาษณ์ข้อมูลเบื้องต้น แบบสัมภาษณ์ข้อมูลเบื้องต้นถึงการดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรประชาชนเบื้องต้น โดยจะสัมภาษณ์ข้อมูลในเชิงลึก (in-depth interview) จากผู้บริหารกลุ่ม/องค์กรประชาชน และสำรวจข้อมูลเบื้องต้นด้วย ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ได้แก่ ชื่อกลุ่ม/องค์กรประชาชน ปีที่จัดตั้ง และปีที่เริ่มดำเนินงาน สมาชิกกลุ่มเมื่อแรกตั้ง มูลเหตุของการรวมกลุ่มจัดตั้งวัตถุประสงค์หลักของการรวมกลุ่ม ลักษณะการดำเนินธุรกิจ/กิจกรรมกลุ่ม ลักษณะการบริหารจัดการ องค์กรที่ให้การสนับสนุนเริ่มแรก และข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินธุรกิจ/กิจกรรมกลุ่ม 5 ปีที่ผ่านมา และปีปัจจุบัน ได้แก่ จำนวนบุคลากรในกลุ่ม เช่น จำนวนสมาชิก จำนวนกลุ่มสมาชิก จำนวนกรรมการ/ผู้บริหาร วาระการดำรงตำแหน่ง จำนวนเจ้าหน้าที่ ทุนการดำเนินธุรกิจ/กิจกรรม การดำเนินธุรกิจ/กิจกรรมหลัก รายได้รวม ค่าใช้จ่ายรวม กำไร(ขาดทุน)สุทธิ สินทรัพย์รวม และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 3 ภาพรวมการดำเนินงาน/กิจกรรม ปัญหาอุปสรรคใน 5 ปีที่ผ่านมา และในปีปัจจุบัน ได้แก่ ระดับของการดำเนินงาน/กิจกรรมที่ประสบความสำเร็จ /ไม่ประสบความสำเร็จ

ปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนความสำเร็จ/ไม่สำเร็จ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานทั้งในอดีตและปัจจุบัน ปัจจัยสำคัญที่ทำให้สมาชิกมารวมตัวกันและให้บริการ แนวทางในการพัฒนาการรวมกลุ่ม/องค์กรประชาชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน

ตอนที่ 4 การเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน สภาพทั่วไปของการเชื่อมโยงในปัจจุบัน ทั้งภายในและระหว่างกลุ่ม/องค์กรประชาชน รูปแบบและกระบวนการเชื่อมโยงเครือข่าย ปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการเชื่อมโยง ปัจจัยที่ทำให้เกิดการเชื่อมโยงกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่เข้มแข็งและยั่งยืน จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และข้อจำกัดที่สำคัญของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

7.3.2 กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนกลยุทธ์ สำหรับกระบวนการมีส่วนร่วมของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในกลุ่ม/องค์กรประชาชน ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ระดมความคิดเพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ในการดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรประชาชน คณะผู้วิจัยได้กำหนดกระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนกลยุทธ์ ตามภาพที่ 3 ซึ่งมีกระบวนการโดยสรุปดังนี้

1. การกำหนดงานของหน่วยธุรกิจ
2. การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายนอกและสิ่งแวดล้อมภายใน (การวิเคราะห์ SWOT)
3. การกำหนดจุดมุ่งหมาย
4. การกำหนดกลยุทธ์
5. การกำหนดแผนการปฏิบัติ
6. การปฏิบัติการ และ
7. การย้อนกลับและการควบคุม

8. แบบประเมินผลการดำเนินกิจกรรมกลุ่ม

ประเมินและเปรียบเทียบผลการทดลองการเชื่อมโยงเครือข่าย ระหว่างกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรม กับกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม โดยจะประเมิน ทั้งก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม

9. **การวิเคราะห์ข้อมูล** นำข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ จากการสังเกต ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล มาทำการวิเคราะห์ ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรม SPSS/PC โดยใช้สถิติต่างๆ เช่น ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน น้ำหนักเฉลี่ย การวิเคราะห์ความแปรปรวน วิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นต้น

บทที่ 2

สถานการณ์ของกลุ่ม/องค์กรประชาชน จังหวัดสระบุรี

1. ข้อมูลเบื้องต้นจังหวัดสระบุรี

ตามตำนานเมืองและประวัติศาสตร์แต่เดิมเข้าใจว่า “จังหวัดสระบุรี” ตั้งขึ้นในสมัยของสมเด็จพระมหาจักรพรรดิ ประมาณ พ.ศ. 2092 ถือได้ว่าเป็นเมืองใหม่เมืองหนึ่งของกรุงศรีอยุธยา โดยมีพระราชประสงค์เป็นเมืองศูนย์ระดมพลเมืองและเป็นแหล่งน้ำในยามศึกสงคราม เป็นพื้นที่ที่พระเจ้าแผ่นดินเสด็จประพาสมาตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยาเพราะมีมหาเจดีย์ซึ่งอยู่ใกล้ราชธานีเมื่อ พ.ศ. 2441 สมัยรัชกาลที่ 5 เมื่อมีทางรถไฟผ่านแล้ว จึงย้ายที่ตั้งจังหวัดเดิมจากตำบลบางโจมค อำเภอหนองโดน มาตั้งที่ตำบลปากเพรียว อำเภอเมืองสระบุรี ปัจจุบัน สำหรับชื่อ “สระบุรี” สันนิษฐานว่า เพราะตำบลที่ตั้งเมืองครั้งแรกอยู่ใกล้ “บึงหนองโจ้ง” จึงนำเอาคำว่า “สระ” รวมเข้ากับคำว่า “บุรี” รวมกันเข้าเป็นชื่อเมือง “สระบุรี” ซึ่งเป็นจังหวัดหนึ่งในเขตพื้นที่ภาคกลางตอนบนของประเทศไทย อยู่ห่างจากกรุงเทพมหานครไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ตามทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (พหลโยธิน) เป็นระยะทางประมาณ 108 กิโลเมตร และตามทางรถไฟสายตะวันออกเฉียงเหนือเป็นระยะทางประมาณ 113 กิโลเมตร จังหวัดสระบุรีมีคำขวัญว่า...(สำนักงานพาณิชย์จังหวัดสระบุรี 2546)

“ พระพุทธรบาทสูงค่า

เขื่อนป่าสักชลสิทธิ์

ฐานผลิตอุตสาหกรรม

เกษตรล้ำแหล่งท่องเที่ยว

หนึ่งเดียวกระหึ่มป่านมด

ประเพณีตักบาตรดอกไม้งาม

เหลืองอร่ามทุ่งทานตะวัน

ลือลั่นเมืองชุมทาง”

จากคำขวัญของจังหวัดสระบุรีดังกล่าว สะท้อนให้เราทราบว่าสระบุรีเป็นแหล่งของศาสนาและอารยธรรม ได้สั่งสมวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีที่มีคุณค่ามาตั้งแต่โบราณกาล อุดมด้วยทรัพยากรธรรมชาติ แหล่งท่องเที่ยว ได้พัฒนาการเกษตรและอุตสาหกรรมทุกระดับให้ก้าวหน้า พิษพรรณธัญญาหาร พร้อมทั้งเป็นประตูไปสู่ภาคต่างๆของประเทศไทย

1.1 สภาพทั่วไปของจังหวัดสระบุรี

จังหวัดสระบุรี มีพื้นที่ทั้งหมด 3,576.486 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 2,235,304 ไร่ เป็นร้อยละ 0.70 ของพื้นที่ทั้งหมดของประเทศ มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียง ตามแผนที่ในภาพที่ 1 ดังต่อไปนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับอำเภอเมืองลพบุรี ชัยบาดาล และอำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับอำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอบ้านนาจังหวัดนครนายก
ทิศใต้	ติดต่อกับอำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี และอำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับอำเภอภาชี อำเภอท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

จังหวัดสระบุรี แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 13 อำเภอ 111 ตำบล 963 หมู่บ้าน ประกอบด้วย 169,774 ครัวเรือน ลักษณะของภูมิประเทศมีทั้งพื้นที่เป็นภูเขาเอียงๆ หรือที่ราบสูงและภูเขา ได้แก่ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ แก่งคอย มวกเหล็ก พระพุทธบาท และอำเภอวังม่วง รวมเป็นเนื้อที่ร้อยละ 40 ของทั้งหมด ส่วนที่ราบ ซึ่งบริเวณส่วนใหญ่อยู่ทางทิศตะวันตกของจังหวัดบางส่วนอยู่ตอนกลางและตอนใต้ อันเป็นส่วนหนึ่งของที่ราบลุ่มเจ้าพระยา มีอาณาเขตในพื้นที่อำเภอเมืองสระบุรี บางส่วนของอำเภอหนองแค หนองแซง บ้านหมอ เสาไห้ วิหารแดง หนองโดน และ ดอนพุด รวมเป็นเนื้อที่ร้อยละ 60 ของเนื้อที่ของจังหวัด ทางตอนใต้และทางตะวันออกของจังหวัดซึ่งเป็นที่ราบสูงกว่าระดับน้ำทะเลเพียง 2 เมตร ส่วนทางทิศเหนือและตะวันออกเฉียงเหนือจะสูงกว่าระดับน้ำทะเลประมาณ 8-10 เมตร มีสภาพภูมิอากาศแบบฝนเมืองร้อนเฉพาะฤดู ภายใต้มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือและมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ (สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสระบุรี 2546:3)

1.2 โครงสร้างประชากร

จังหวัดสระบุรีมีประชากร ณ วันที่ 31 มีนาคม 2544 รวมทั้งสิ้น 609,247 คน จำแนกเป็นชาย

305,186 คน และเป็นหญิง 304,061 คน อำเภอที่มีประชากรมากที่สุดคืออำเภอเมือง จำนวน 115,394 คน (ร้อยละ 18.94) รองลงมาคืออำเภอแก่งคอย จำนวน 87,180 คน และอำเภอหนองแค 84,614 คน ส่วนอำเภอที่มีประชากรน้อยที่สุดคืออำเภอดอนพุด จำนวน 7,535 คน (ร้อยละ 1.24) มีผู้มีอายุ 15 ปีขึ้นไป จำนวน 410,721 คน ในจำนวนนี้เป็นผู้ที่อยู่ในกำลังแรงงาน 270,960 คน ผู้มีงานทำ 267,467 คน ลดลงร้อยละ 4.25 ผู้ว่างงาน ผู้ว่างงาน 8,493 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 19.45 คน ส่วนผู้ที่ไม่อยู่ในวัยทำแรงงาน 134,761 คน ลดลงร้อยละ 2.93. คน เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

1.3 เศรษฐกิจ

จังหวัดสระบุรี มีผลิตภัณฑ์มวลรวม (GDP) อยู่ในอันดับ 10 อันดับแรกของประเทศ โดยมีผลิตภัณฑ์มวลรวมเฉลี่ย 5 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2538-2541) 60,760 ล้านบาทต่อปี หมวดสาขาการผลิตที่สำคัญ ซึ่งทำรายได้มากที่สุดคือ อุตสาหกรรม ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 45 ของผลิตภัณฑ์มวลรวม เช่น อุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ เซรามิก การผลิตเหล็ก อาหารสัตว์และน้ำตาลทราย ส่วนผลิตภัณฑ์ที่รองลงมาได้แก่ สาขาเกษตรกรรมและบริการ

รายได้เฉลี่ยของประชาชน คนละ 115,539 บาทต่อปี และรายได้ต่อครัวเรือนเฉลี่ยเดือนละ 13,280 บาท ในจำนวนนี้เป็นรายได้จากค่าแรงและเงินเดือนประมาณร้อยละ 52.4 ธุรกิจส่วนตัวที่ไม่ใช่การเกษตรร้อยละ 20.1 การเกษตรร้อยละ 7.1 และเป็นรายได้ที่ไม่ใช่ตัวเงินร้อยละ 3.6 ตามลำดับ สินค้าที่นำเข้าและส่งออกมีทั้งสินค้าอุตสาหกรรมและเกษตรกรรมดังนี้

สินค้านำเข้า จังหวัดสระบุรีนำสินค้าเข้าจากภายนอกหลายอย่าง ได้แก่สินค้าเบ็ดเตล็ด เช่น สบู่ ยาสีฟัน ผงซักฟอก พืชผัก หัวหอมแห้ง กระเทียมแห้ง โคน กระบี่มีชีวิต น้ำมันหล่อลื่น ก๊าซหุงต้ม ปุ๋ยเคมี ยาปราบศัตรูพืช และเครื่องจักรเครื่องมือต่างๆ

สินค้าส่งออก ประกอบด้วย ข้าวสาร ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปูนซีเมนต์ หินอ่อน หินก่อสร้าง เครื่องสุขภัณฑ์ ส้มเขียวหวาน ไข่ไก่ ไก่ชำแหละ ผลิตภัณฑ์จากนมสด-นมสด และสุกร

1.4 การเกษตร

การเกษตรของจังหวัดสระบุรีมีความสัมพันธ์กับการพาณิชย์และเศรษฐกิจที่สำคัญ การเกษตรที่สำคัญมีดังต่อไปนี้ (สำนักงานพาณิชย์จังหวัดสระบุรี 2546)

ข้าว ประกอบด้วยการทำนาปี มีพื้นที่เพาะปลูกในปีการผลิต 2544/45 445,107 ไร่ เพิ่มขึ้นร้อยละ 27.17 ผลผลิต 296,441. ตัน ผลผลิตเฉลี่ย 666 กิโลกรัมต่อไร่ ปลูกมากที่อำเภอหนองแค บ้านหมอ หนองโดน และอำเภอเสาไห้ ส่วนนาปรัง ในปี พ.ศ. 2544 มีพื้นที่ปลูก 150,335 ไร่ ผลผลิตเฉลี่ย 715 กิโลกรัมต่อไร่ พื้นที่ปลูกมากได้แก่ อำเภอ หนองแค หนองโดน และเสาไห้

ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ในปีการผลิต 2544/45 มีพื้นที่ปลูก 195,484 ไร่ ลดลงร้อยละ 28.94 ผลผลิต 143,605 ตัน ผลผลิตเฉลี่ย 734 กิโลกรัมต่อไร่

อ้อย ในปีการผลิต 2544/45 มีพื้นที่ปลูก 203,356 ไร่ เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ร้อยละ 76.61 ผลผลิต 1,840,251 ตัน ผลผลิตเฉลี่ย 9,049 กิโลกรัมต่อไร่ เพิ่มขึ้นร้อยละ 55.22 ปลูกมากที่อำเภอวังม่วง มวกเหล็ก และอำเภอแก่งคอย

ทานตะวัน ในปีการผลิต 2544/45 มีพื้นที่ปลูก 40,420 ไร่ ลดลงจากปีก่อน ร้อยละ 27.69 ผลผลิต 7,239 ตัน ผลผลิตเฉลี่ย 179 กิโลกรัมต่อไร่ เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.70 ปลูกมากที่อำเภอวังม่วง มวกเหล็ก และอำเภอแก่งคอย

ไถ่ มีทั้งฟาร์มไถ่ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ที่เลี้ยงไถ่แบบครบวงจร ในปีการผลิต 2544 จังหวัดสระบุรี เลี้ยงไถ่จำนวน 21,053,094 ตัว เพิ่มจากปีก่อนร้อยละ 17.00 พื้นที่เลี้ยงไถ่ที่สำคัญคือ อำเภอ หนองโดน แก่งคอย และมวกเหล็ก

สุกร ในปีการผลิต 2544 มีปริมาณการเลี้ยงจำนวน 154,922 ตัว ลดลงจากปีก่อนร้อยละ 55.05 อำเภอที่เลี้ยงสุกรมากคือ วิหารแดง หนองโดน และอำเภอแก่งคอย

โค ในปีการผลิต 2543 มีจำนวนโคนอู 27,309 ตัว และโคนม 46,607 ตัว (สำนักงานสหกรณ์ จังหวัดสระบุรี 2546)

นอกจากนี้ยังมีเป็ด จำนวน 565,612 ตัว กระจับปี่ 7,648 ตัว และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด จำนวน 1,211.20 ไร่ จับได้ 3,448,150 กิโลกรัม ตลอดจนส้มเขียวหวาน มะม่วง ผัก ข้าวโพด และเมล็ดทานตะวัน

ใน พ.ศ. 2544 การผลิตพืชมีมูลค่า ประมาณ 2,211.84 ล้านบาท (ร้อยละ 56.11) สาขาปศุสัตว์ ประมาณ 1,144.62 ล้านบาท (ร้อยละ 29.04) และสาขาประมง 60.25 ล้านบาท (ร้อยละ 1.53) สาขาบริการทางการเกษตร 214.33 ล้านบาท (ร้อยละ 5.44) และสาขาการแปรรูปการเกษตร อย่างง่ายประมาณ 310.91 ล้านบาท (ร้อยละ 7.87) (สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสระบุรี 2546)

1.5 สภาพทั่วไปของเกษตรกร

จังหวัดสระบุรี มีจำนวนครัวเรือนเกษตรกรทั้งหมด 44,384 ครัวเรือน เป็นร้อยละ 26.14 ของครัวเรือนทั้งหมด (169,744 ครัวเรือน) อำเภอที่มีครัวเรือนเกษตรกรมากที่สุดคือ อำเภอแก่งคอย 6,698 ครัวเรือน รองลงมาคืออำเภอมวกเหล็ก 4,829 ครัวเรือน อำเภอบ้านหมอ 4,729 ครัวเรือน ส่วนอำเภอที่มีครัวเรือนเกษตรกรน้อยที่สุดได้แก่ อำเภอดอนพุด 1,121 ครัวเรือน

ใน พ.ศ. 2544 เกษตรกรแต่ละครัวเรือนมีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 3.5 คน มีแนวโน้มลดลงจาก พ.ศ. 2539 (3.6 คน) มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 12,807 บาท เพิ่มขึ้นจาก พ.ศ.2539 (10,582บาท) และมีรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน 10,941 บาท เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2539 (8,665 บาท) (สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสระบุรี 2546:6,11)

เกษตรกรจังหวัดสระบุรี เป็นสมาชิกสหกรณ์การเกษตร สหกรณ์นอกภาคการเกษตร และกลุ่มสถาบันเกษตรกร เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร และกลุ่มยุวเกษตรกร ซึ่งจะ

เอื้ออำนวยผลประโยชน์ต่างๆในการประกอบอาชีพแก่เกษตรกร ให้มีความมั่นคงยั่งยืนและมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามเจตนารมย์รัฐบาล

1.6 ศักยภาพในการพัฒนา

จังหวัดสระบุรี มีศักยภาพในการพัฒนาให้ก้าวหน้าเนื่องจากการคมนาคมขนส่งที่เอื้ออำนวยและสะดวกต่อการระบายผลผลิตสู่ตลาดภายในจังหวัดและตลาดใกล้เคียง พื้นที่และภูมิประเทศส่วนใหญ่เหมาะสมสำหรับการเกษตรกรรมหลากหลายและอุตสาหกรรมเกษตร รวมทั้งเกษตรกรบางรายมีความชำนาญในการทำเกษตรกรรม และใฝ่รู้ในด้านวิชาการเกษตรสมัยใหม่

นอกจากนี้จังหวัดสระบุรียังมีจุดแข็งทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตรเช่น เขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ ระบบชลประทานที่ดี อยู่ใกล้ตลาดแหล่งใหญ่ มีแปลงสาธิตโครงการทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริแห่งแรกของประเทศไทย คือ โครงการชัยพัฒนา ทำให้มีโอกาสในการพัฒนาประสบความสำเร็จได้มาก เนื่องจากจังหวัดมีนโยบายสร้างความเข้มแข็งแนวเศรษฐกิจพอเพียงและส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่งเสริมการสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง โดยสนับสนุนแหล่งเงินทุนในระดับฐานราก (grass root) เหนือระดับรากหญ้า และการส่งเสริมการดำเนินงานส่งเสริมชุมชนให้เข้มแข็ง ตลอดจนมีแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติเพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม การเกษตรจังหวัดสระบุรี ยังมีข้อจำกัดอยู่บางประการ อาทิ ต้นทุนการผลิตสูง ราคาผลผลิตตกต่ำ เกษตรกรขาดเงินทุน มีการใช้สารเคมีในการผลิตมาก แรงงานเกษตรมีน้อย ขาดระบบสารสนเทศในระดับพื้นที่ ขาดการบริหารจัดการด้านการตลาด และสถาบันเกษตรกรขาดประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจเกษตร (สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสระบุรี 2546 : 36-37)

1.7 สถานการณ์บริบทของสหกรณ์ในจังหวัดสระบุรี

ในจังหวัดสระบุรี มีสหกรณ์จำนวน 75 สหกรณ์ 2 ชุมชุมสหกรณ์ (ชุมชุมสหกรณ์การเกษตรจังหวัดสระบุรี และชุมชุมสหกรณ์โคนม จังหวัดสระบุรี) และมีกลุ่ม/องค์กรประชาชนเสมือนสหกรณ์ จำนวน 911 แห่ง รวม 988 แห่งดังตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรในจังหวัดสระบุรี

ประเภท	จำนวน (แห่ง)	สมาชิก (คน)*	ทุนดำเนินงาน (ล้านบาท)
สหกรณ์การเกษตร	47	35,078	943.09
สหกรณ์นิคม	1	968	55.70
สหกรณ์ร้านค้า	5	3,427	49.98
สหกรณ์บริการ	4	596	3.92
ออมทรัพย์	18	14,901	2,167.67
รวม	75	54,970	3,220.36
กลุ่มเกษตรกร	125	10,116 **	26.18

ที่มา : กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ สหกรณ์และกลุ่มสหกรณ์การเกษตรรายจังหวัด 2545

* จำนวนสหกรณ์ที่รวบรวมข้อมูล 56 แห่ง

** จำนวนกลุ่มเกษตรกรที่รวบรวมข้อมูล 73 แห่ง

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าสหกรณ์การเกษตรจะมีมากที่สุด 47 แห่ง มีสมาชิกมากที่สุด 35,078 คน แต่มีทุนดำเนินงานเพียง 943.09 ล้านบาท เป็นลำดับสองรองจากสหกรณ์ออมทรัพย์ ซึ่งมีจำนวนสหกรณ์เพียง 18 แห่ง มีสมาชิก 14,907 คน แต่มีทุนดำเนินการสูงถึง 2,167.67 ล้านบาท

เมื่อศึกษาถึงผลการประกอบการจะพบว่ามี ความแตกต่างกันดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงการประกอบการด้านธุรกิจ

ประเภท	ปริมาณธุรกิจ	กำไร(สหกรณ์)	หน่วย:ล้านบาท
			ขาดทุน(สหกรณ์)
สหกรณ์การเกษตร	1,760.20	43.37 (27)	7 (10)
สหกรณ์นิคม	50.87	2.97 (1)	-
สหกรณ์ร้านค้า	174.01	0.65 (4)	0.13(1)
สหกรณ์บริการ	11.49	0.61 (2)	-
ออมทรัพย์	2,425.59	118.97(13)	-
รวม	4,422.16	166.57(47)	7.13(11)
กลุ่มเกษตรกร	28.78	0.37(46)	0.92(18)

ที่มา : กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรรายจังหวัด 2545

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าปริมาณธุรกิจที่ดำเนินงานสูงสุด 2,425.59 ล้านบาท เป็นของสหกรณ์ออมทรัพย์ และเป็นสหกรณ์ที่ทำกำไรมากที่สุด 118.97 ล้านบาท ในจำนวนทั้ง 13 สหกรณ์ ไม่มีสหกรณ์ออมทรัพย์ใดบริหารธุรกิจขาดทุนเลย ในขณะที่เดียวกันจะพบว่าสหกรณ์การเกษตรจะมีการขาดทุนสูงถึง 10 สหกรณ์ ในวงเงิน 7 ล้านบาท สำหรับกลุ่มเกษตรกรจะพบว่าปริมาณธุรกิจไม่มาก ผลการดำเนินงานมีกำไรน้อยมากเพียง 0.37 ล้านบาท แต่ในขณะเดียวกันกลับขาดทุนมากสูงถึง 0.92 ล้านบาท

โดยภาพรวมจะเห็นได้ว่าปริมาณธุรกิจของสหกรณ์สูงถึง 4,422.16 ล้านบาท แต่ผลการดำเนินงานมีกำไรเพียง 166.57 ล้านบาท หรือเพียงร้อยละ 3.76 ซึ่งถือได้ว่าต่ำมาก แต่ในขณะเดียวกันมีการขาดทุน 7.13 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.16

1.8 การเชื่อมโยงธุรกิจระหว่างสหกรณ์

ในจังหวัดสระบุรี มีการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างสหกรณ์ในลักษณะ 2 รูปแบบ คือ

1. การเชื่อมโยงเครือข่ายของสหกรณ์ประเภทเดียวกัน
2. การเชื่อมโยงเครือข่ายของสหกรณ์ข้ามประเภทกัน

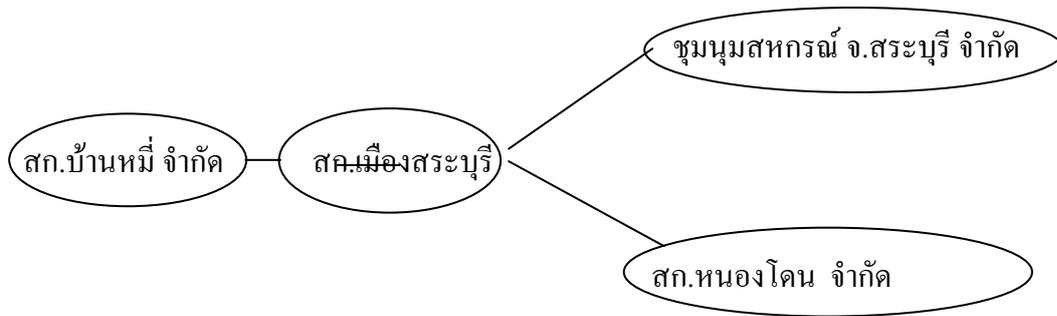
ในขณะเดียวกันการเชื่อมโยงเครือข่ายทางด้านธุรกิจก็สามารถจัดแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. การเชื่อมโยงเครือข่ายของธุรกิจประเภทเดียวกัน เช่น เงินฝาก หรือข้าวสาร ใด ๆ อย่างใด อย่างหนึ่งเฉพาะธุรกิจ
2. การเชื่อมโยงเครือข่ายของธุรกิจต่างประเภทและมากกว่า 1 ชนิดของธุรกิจ เช่น เงินฝาก กับข้าวสาร

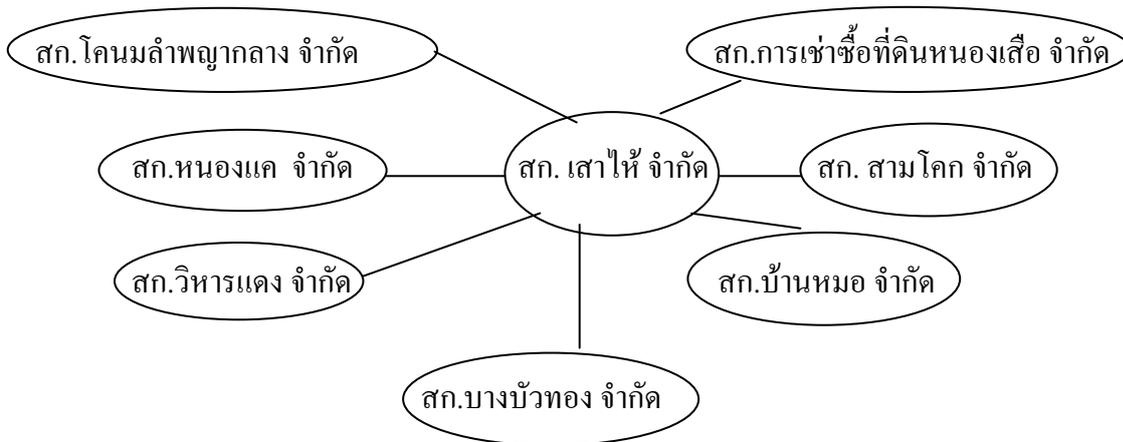
แต่เมื่อศึกษาเพิ่มเติมพบว่า การเชื่อมโยงเครือข่ายของสหกรณ์นั้น มีทั้งการเชื่อมโยง

เครือข่ายสหกรณ์ทั้งในจังหวัดสระบุรีเอง และเชื่อมโยงเครือข่ายออกไปนอกจังหวัดสระบุรี เช่น สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด กับสหกรณ์การเกษตรบ้านหมี่ จำกัด ในเรื่องเงินฝาก-เงินกู้ รูปแบบการเชื่อมโยงเครือข่ายรูปแบบต่างๆ ดังนี้

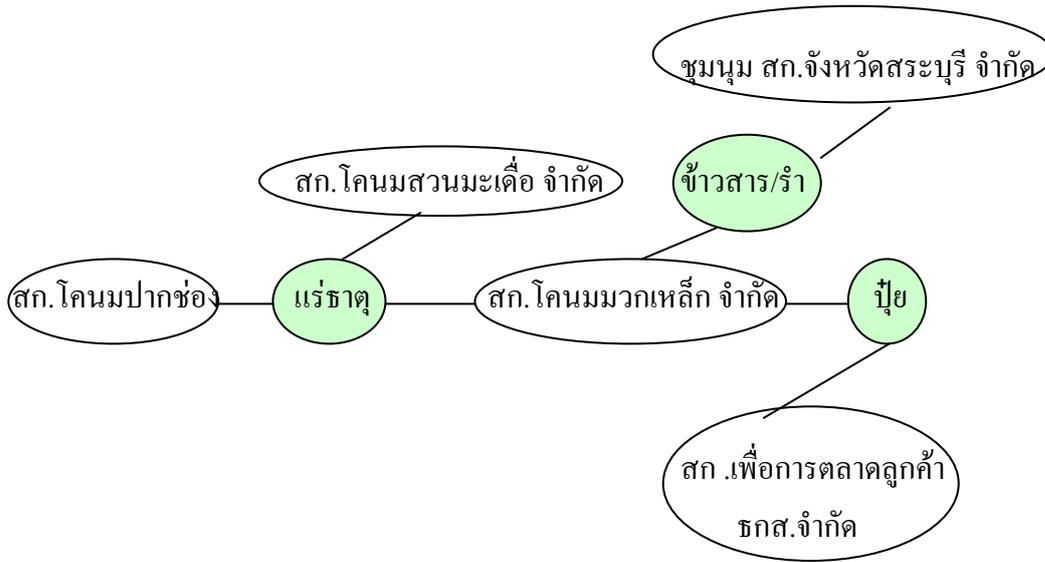
รูปแบบที่ 1 การเชื่อมโยงเครือข่ายตามธุรกิจประเภทเดียว : เงินฝาก



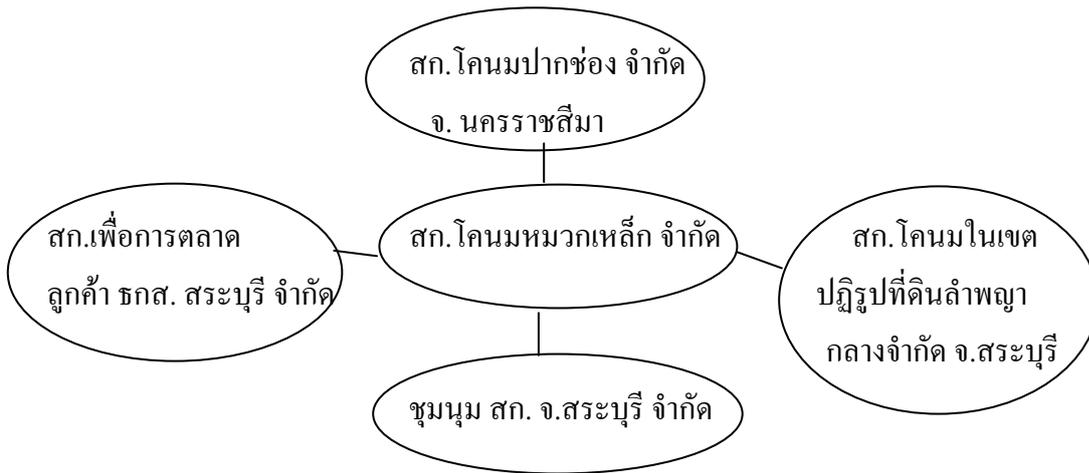
รูปแบบที่ 2 การเชื่อมโยงเครือข่ายตามธุรกิจประเภทเดียว : ข้าวสาร



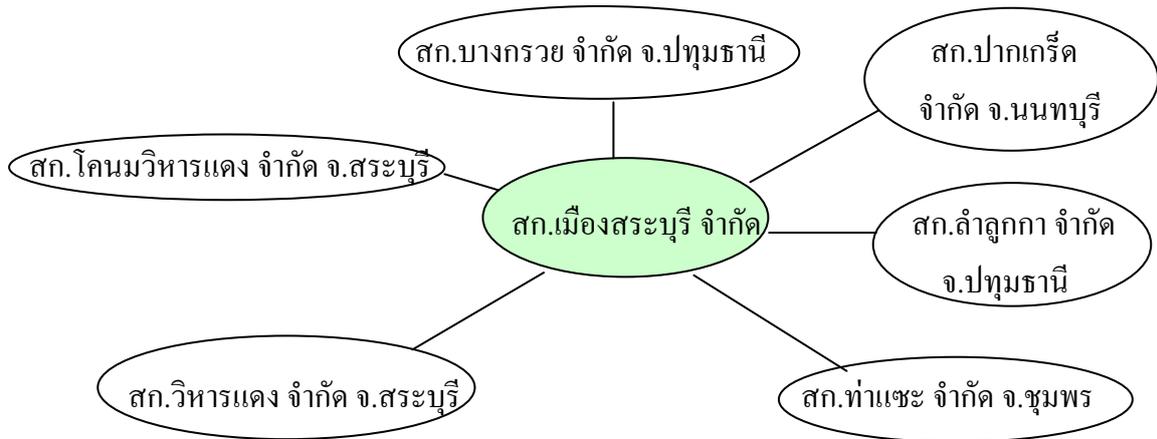
รูปแบบที่ 3 การเชื่อมโยงเครือข่ายตามธุรกิจมากประเภท



รูปแบบที่ 4 การเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างสหกรณ์ในจังหวัดทั้งประเภทเดียวกันและต่างประเภท



รูปแบบที่ 5 การเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างสหกรณ์ทั้งในจังหวัดและนอกจังหวัด



โดยสรุปการเชื่อมโยงเครือข่ายของสหกรณ์ในจังหวัดสระบุรีนั้น มีหลากหลายรูปแบบ ส่วนใหญ่เป็นการเชื่อมโยงเครือข่ายของสหกรณ์ในภาคการเกษตร

บทที่ 3

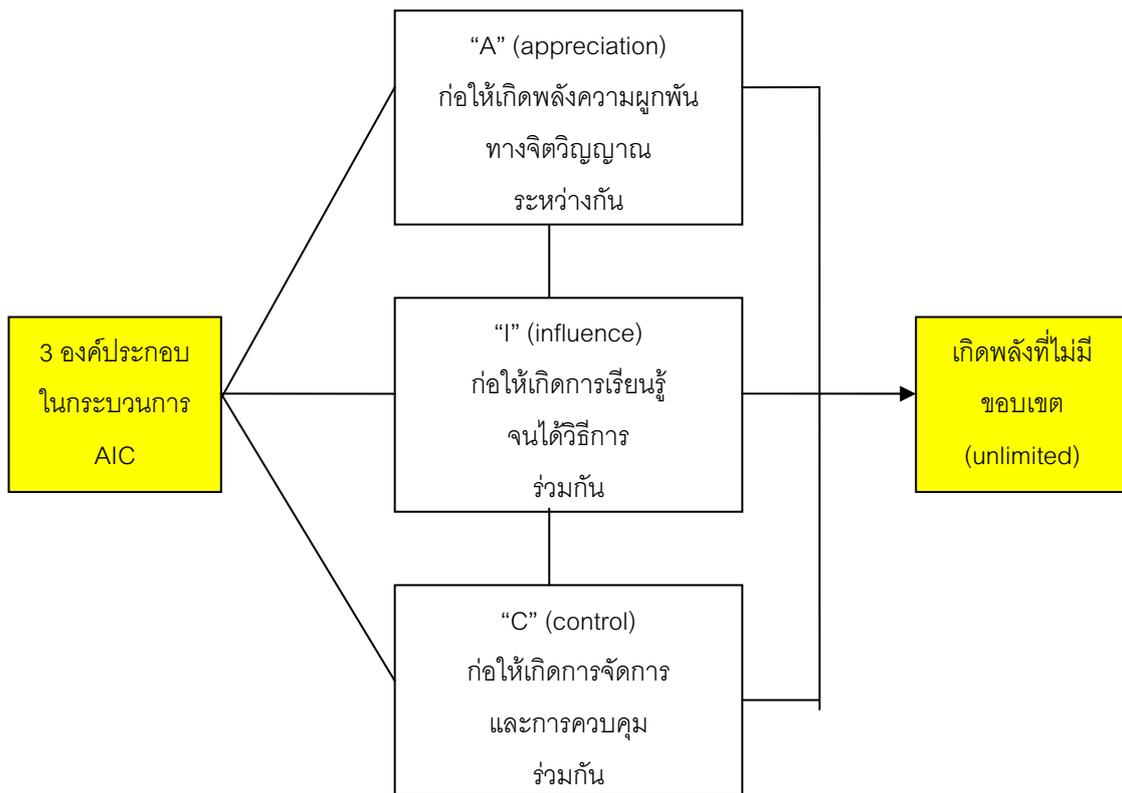
กระบวนการดำเนินการวิจัย

1. กระบวนการและขั้นตอนในการพัฒนาเครือข่าย

กระบวนการและขั้นตอนในการพัฒนาเครือข่ายตั้งแต่ระยะที่ 1 นั้น ในงานวิจัยนี้ได้อาศัยแนวคิดทฤษฎีในการพัฒนาเครือข่ายดังนี้

1.1 กระบวนการ AIC

กระบวนการ AIC เป็นกระบวนการที่ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบสำคัญ ตั้งแต่ “A” (appreciation) ก่อให้เกิดพลังความผูกพันทางจิตวิญญาณระหว่างกัน “I” (influence) ก่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน “C” (control) ก่อให้เกิดการจัดการและการควบคุม เพื่อก่อให้เกิดพลังที่ไม่มีขอบเขต ดังรายละเอียดกระบวนการดังแผนภาพที่ 6 ต่อไปนี้



แผนภาพที่ 6 กระบวนการและขั้นตอนของกระบวนการ AIC

ขั้นที่ 1 “A” (Appreciation) คือการทำให้ทุกคนให้การยอมรับ และชื่นชม (appreciate) คนอื่น โดยไม่รู้สึกรังเกียจ หรือแสดงการต่อต้าน หรือวิพากษ์วิจารณ์

ในกระบวนการขั้นนี้ทุกคนจะมีโอกาสแสดงออกอย่างทัดเทียมกัน ด้วยภาพ ข้อเขียน และ คำพูดว่า เขาเห็นสถานการณ์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร และเขาอยากเห็นความสำเร็จในอนาคตเป็น อย่่างไร ซึ่งจะทำให้ทุกคนได้มีโอกาใช้ทั้งข้อเท็จจริง เหตุผล และความรู้สึก ตลอดจนการแสดงออก ในลักษณะต่างๆตามที่เป็นจริง

เมื่อทุกคนได้แสดงออกโดยได้รับการยอมรับจากคนอื่นๆจะทำให้ทุกคนมีความรู้สึกที่ดี มี ความสุข มีความอบอุ่น และเกิด “พลังร่วม” ขึ้นในระหว่างคนที่มาประชุมด้วย ในช่วงของการ แสดงออกว่าแต่ละคนอยากเห็นความสำเร็จในอนาคตเป็นอย่างไร เป็นการใช้จ่ายจินตนาการที่ไม่ถูกจำกัด ด้วยปัจจัยและสถานการณ์ต่างๆในปัจจุบัน จึงทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ การมองการณ์ไกล การ มองภาพกว้าง และการคิดสิ่งแปลกใหม่ ได้ดีกว่าการมองจากสภาพปัญหาหรืออุปสรรคข้อขัดข้องใน ปัจจุบัน นั่นคือการใช้ “จินตนาการ”(imagination) ดังกล่าวช่วยให้เกิดวิสัยทัศน์(vision) ได้ง่ายขึ้น และเมื่อนำวิสัยทัศน์ของแต่ละคนมารวมกันก็จะยังมี “พลัง” มากขึ้นกลายเป็นวิสัยทัศน์ร่วม(shared vision)หรืออุดมการณ์ร่วม (shared ideal) ซึ่งได้แก่ “สิ่งที่มีมุ่งมาดปรารถนาอย่างสูงสุดร่วมกัน

ขั้นที่ 2 “I” (Influence) คือการใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่แต่ละคนที่มีอยู่มาช่วยกัน กำหนดวิธีการสำคัญหรือยุทธศาสตร์(strategy) ที่จะทำให้บรรลุ “วิสัยทัศน์ร่วมกัน” (shared vision) หรือ “อุดมการณ์ร่วม” (shared ideal) ของกลุ่ม(ที่มาประชุม)ได้อย่างดีที่สุด

ในขั้นนี้ทุกคนมีโอกาสทัดเทียมกันที่จะให้ข้อคิดเห็นว่า วิธีการสำคัญที่จะทำให้บรรลุ “วิสัยทัศน์ร่วม”หรือ “อุดมการณ์ร่วม” นั้นประกอบด้วยอะไรบ้าง เมื่อทุกคนได้แสดงความคิดเห็น แล้วจะนำวิธีการที่เสนอแนะทั้งหมดมาจัดหมวดหมู่แยกแยะและพิจารณาร่วมกันจนกระทั่งได้ “วิธีการสำคัญ” ที่กลุ่มเห็นพ้องต้องกันว่าจะนำไปสู่ความสำเร็จตามที่กลุ่มต้องการ ในการพิจารณา เลือกรวิธีการสำคัญดังกล่าวสมาชิกกลุ่มจะมี “ปฏิสัมพันธ์”(influence หรือ interaction) ซึ่งกันและกัน สูง รวมถึงการถกเถียงโต้แย้งด้วย ทั้งนี้เพื่อให้ได้วิธีการที่กลุ่มเห็นว่าดีที่สุด อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการถกเถียงโต้แย้งในระดับ “วิธีการ” โดยที่ยังมีเป้าหมายหรืออุดมการณ์ร่วมกัน ฉะนั้นกลุ่มจะยังคงมี แนวโน้มที่จะรักษาความรักความสามัคคีไว้โดยไม่ยากนัก

ขั้นที่ 3 “C” (Control) คือการนำ “วิธีการสำคัญ” มาเป็นแผนปฏิบัติการ(action plan) อย่าง ละเอียดว่าทำอะไร มีหลักการและเหตุผลอย่างไร มีเป้าหมายอย่างไร มีใครรับผิดชอบเป็นหลัก ใคร บ้างที่ต้องให้ความร่วมมือ จะต้องใช้งบประมาณค่าใช้จ่ายเท่าไร จากแหล่งใด จะมีรายได้จากการ ดำเนินการดังกล่าวหรือไม่ ถ้ามีประมาณว่าจะเป็นเท่าไร และรายละเอียดอื่นๆตามที่เห็นว่าควรระบุไว้

ในขั้นนี้สมาชิกกลุ่มแต่ละคนจะเลือกเองว่าสมัครใจจะเป็นผู้รับผิดชอบหลักในเรื่องใด จะ เป็นผู้ให้ความร่วมมือในเรื่องใด จะเป็นผู้ร่วมคิดแผนปฏิบัติการข้อใด เป็นการกำหนดข้อผูกพันให้ ตนเอง(commitment) เพื่อควบคุม(control) ให้เกิดการกระทำอันจะนำไปสู่การบรรลุผลที่เป็น เป้าหมายหรืออุดมการณ์ร่วมกันของกลุ่มในที่สุด นอกจากนี้การเข้ารับผิดชอบเพื่อให้ความร่วมมือตาม แผนปฏิบัติการที่กลุ่มร่วมกันกำหนดขึ้นแล้ว สมาชิกกลุ่มแต่ละคนยังอาจกำหนด “ข้อผูกพันเฉพาะตัว

(personal commitment) ใ้ได้อีกด้วย เพื่อเป็นการใช้พลังในส่วนของตัวเองแต่ละคนให้เกิดผลในทางสร้างสรรค์มากที่สุด

ผลของกระบวนการ AIC จะสร้างพลังสร้างสรรค์ขึ้นเมื่อฝ่ายต่างๆเข้ามาทำกิจกรรมร่วมกัน ด้วยความรักความเมตตา “A”(appreciation) นั่นคือ ธรรมะอย่างสูง ได้แก่ความรัก และความเมตตาคนอื่น นั้รับฟัง อดทนและยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ซึ่งตรงกับหลักของพระพุทธศาสนา เพราะ “A”(appreciation) ทำให้เกิดพลังความดีเข้ามา อาจเรียกว่าเป็น “การพัฒนาทางจิตวิญญาณ” (spiritual development) เมื่อคนที่เข้ามาทำกิจกรรมมีความรักความเมตตาต่อกันแล้ว ก็จะเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน จากการทำงานด้วยกันที่เรียกว่า การคิดและเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีปฏิสัมพันธ์ โดยการปฏิบัติจริง (interactive learning through action) จะทำให้การพัฒนาประสบความสำเร็จเพราะทำให้เกิดการเรียนรู้ที่แท้จริงซึ่งมีพลังมาก เพราะฉะนั้นการพัฒนาต้องการการเรียนรู้อย่างมากของทุกฝ่าย นั่นคือ ต้องมี “I” (influence) ได้แก่การเรียนรู้ร่วมกันให้เกิดพลัง ต้องมี “C” (control) การจัดการซึ่งได้แก่ การจัดการและแผนปฏิบัติที่กำหนดว่าใครจะทำอะไร อย่างไร เมื่อไร มีค่าใช้จ่ายเท่าไร จะได้จากไหน ถ้าไม่พอจะทำอย่างไร เป็นต้น

ดังนั้นโดยสรุปกระบวนการ AIC ที่ต้องดำเนินการจะเป็นดังตารางที่ 5 ต่อไปนี้

ตารางที่ 5 สรุปกระบวนการ AIC

ขั้นที่	กระบวนการดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	หมายเหตุ
1. “A”(appreciation)	<ol style="list-style-type: none"> ทุกคนแสดงความคิดเห็นอย่างเปิดเผยกัน ด้วยภาพข้อเขียน และคำพูด ว่า “เขาเห็นสถานการณ์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร และเขาอยากเห็นความสำเร็จในอนาคตเป็นอย่างไร” โดยให้ข้อเท็จจริง เหตุผล และความรู้สึก ตามที่เป็นจริง ทุกคนได้แสดงออกโดยได้รับการยอมรับจากคนอื่น ๆ 	<ol style="list-style-type: none"> ทุกคนมีความรู้สึกที่ดี มีความสุข มีความอบอุ่นและเกิด “พลังร่วม” เกิดความคิดสร้างสรรค์ มองภาพกว้าง คิดสิ่งแปลกใหม่ ใช้จินตนาการ ช่วยให้เกิด “วิสัยทัศน์ร่วม หรืออุดมการณ์ร่วม” (ไม่ควรมองจากปัญหาอุปสรรคในปัจจุบัน) 	ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน

ขั้นที่	กระบวนการดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	หมายเหตุ
2. “I” (influence)	<ol style="list-style-type: none"> นำข้อเสนอแนะมาจัดกลุ่ม แยกแยะและพิจารณา ร่วมกัน ใช้ความคิดสร้างสรรค์ “กำหนดวิธีการสำคัญหรือ ยุทธศาสตร์” 	<ol style="list-style-type: none"> ได้วิธีการสำคัญ ได้วิสัยทัศน์ร่วม หรืออุดมการณ์ ร่วม” 	
3. “C” (control)	<ol style="list-style-type: none"> นำวิธีการสำคัญ มาเป็น แผนปฏิบัติการ กำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดวิธีการควบคุม 	<ol style="list-style-type: none"> ได้แผนปฏิบัติการ ได้ผู้รับผิดชอบ ได้วิธีการควบคุม 	สุดท้ายจะเกิดพลัง ที่ไม่มีขอบเขต

1.2 กระบวนการมีส่วนร่วม

จากกระบวนการ AIC นั้น การที่จะให้เกิดพลังที่ไม่มีขอบเขตขึ้นมาจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการ สร้างเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของกลุ่มคนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในที่นี้จะเสนอ ความหมายของการมีส่วนร่วม พฤติกรรมการมีส่วนร่วม เหตุผลการมีส่วนร่วม ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตลอดจนทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมที่สำคัญ เพื่อจะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา กระบวนการพัฒนาเครือข่ายต่อไป

1.2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วม (participation) ได้มีผู้ให้ ความหมายไว้หลากหลายดังนี้

เยาวัลักษณ์ มากดี (2538:9) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่ประชาชนมีการ ร่วมมือร่วมใจในการพัฒนา ความต้องการ การวางแผนและการตัดสินใจในการดำเนินงานกิจกรรม ต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาที่ตนประสบอยู่และร่วมมือกันดำเนินกิจกรรมนั้นให้บรรลุผลเพื่อประโยชน์ ของชุมชน-ชน นอกจากนั้นการมีส่วนร่วมยังช่วยสร้างความรู้สึกรับผิดชอบและความเป็นเจ้าของให้เกิดขึ้นกับ

ประชาชน ทำให้การดำเนินโครงการต่างๆที่กำหนดไว้ประสบความสำเร็จได้

พิฑูร สาตราภัย (2539:8) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การเปิดโอกาสให้ ประชาชนได้มีส่วนร่วมในส่วนของความคิด การพิจารณาตัดสินใจ จนเป็นผลของการนำไปปฏิบัติ โดยการร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่างๆอันจะมีผลกระทบมาถึงตัวของประชาชนเอง ซึ่งจะทำให้เกิด ความพอใจและลดความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับประชาชน แต่ทั้งนี้การมีส่วนร่วมของประชาชนจะต้องขึ้นอยู่กับความเต็มใจที่จะเข้าร่วมและต้องมีอิสรภาพที่จะมีส่วนร่วม

แก้ว มีมะเร็ง (2540:10) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนหมายถึง การที่ประชาชนในชนบทได้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนา และกิจกรรมส่วนรวมของชุมชน เช่น การมีส่วนร่วมในการคิดเสนองาน แก่ไขปัญหาการดำเนินงานตามกิจกรรม การมีส่วนร่วมในการวางแผน หรือเสนอความคิดเกี่ยวกับโครงการพัฒนาและร่วมปฏิบัติโดยร่วมบริจาคเงิน วัสดุ สิ่งของ การสละแรงงานเพื่อพัฒนาหมู่บ้านและการร่วมติดตามผลการพัฒนาบำรุงรักษา ธารณ-ประโยชน์ต่างๆในเขตหมู่บ้าน

ชูชาติ พ่วงสมจิตร อ่างถึงใน กรณิศ เชื้อศิริถาวร(2544: 8) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การสร้างโอกาสให้สมาชิกทุกคนของชุมชนและสมาชิกในสังคมที่กว้างกว่าสามารถเข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลือและเข้ามามีอิทธิพลต่อกระบวนการดำเนินการดำเนินกิจกรรมในการพัฒนา รวมทั้งมีส่วนได้รับประโยชน์จากผลของการพัฒนาอย่างเท่าเทียมกันอยู่ต่อไปได้

กล่าวโดยสรุป การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การที่ประชาชนได้มีโอกาสเข้าไปให้ความคิดเห็น หรือการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดต่อชุมชน หรือหน่วยงานของราชการด้วยความสมัครใจหรือการร้องขอก็ตามซึ่งก่อให้เกิดการพัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถของตนเองและเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม ซึ่งการเข้าไปมีส่วนร่วมอาจเกิดได้ในลักษณะของการร่วมตัดสินใจในการวิเคราะห์ปัญหา หาสาเหตุของปัญหา วางแผนแก้ปัญหา ทำกิจกรรมทำนุบำรุงรักษา เสียสละเวลา แรงงาน สติปัญญา วัสดุอุปกรณ์ เงินทุน และเพื่อความต้องการที่จะได้รับผลประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างเท่าเทียมกันของสมาชิกในชุมชนอย่างหนึ่งอย่างใดมากกว่าหนึ่งอย่าง

1.2.2 พฤติกรรมการมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมเป็นการแสดงพฤติกรรมที่ปรากฏให้เห็น หรือ กลุ่มของพฤติกรรมที่สามารถสังเกตเห็นได้และที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ซึ่งสามารถแบ่งพฤติกรรมการมีส่วนร่วมไว้ 6 ประเด็น ดังนี้ (Dusseldrop 1981:34 อ้างถึงใน เบญจมาศ อยู่ประเสริฐ 2544 : 297)

1. การร่วมกลุ่มและเข้าเป็นสมาชิกกลุ่ม
2. การเข้าร่วมให้ความคิดเห็นต่อกลุ่ม
3. การเข้าไปร่วมในกระบวนการต่างๆขององค์กร เช่น อำนวยการประชุม นำคนที่ไม่ได้เป็นสมาชิกให้เข้าร่วม นำการสนทนา และช่วยรณรงค์ เป็นต้น
4. การทำในสิ่งที่สามารถทำได้ เช่น ให้เงินทุน สนับสนุนแรงงาน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ช่วยออกความคิดเห็นในด้านต่างๆ เป็นต้น
5. การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ โดยออกความเห็นหรือออกเสียงในเรื่องต่างๆ เช่น ช่วยกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกลุ่ม กำหนดแนวทางการดำเนินการเพื่อไปถึงเป้าหมาย จัดสรรทรัพยากรที่ขาดแคลน เลือกสรรบุคคลที่เป็นตัวแทนกลุ่มในการ

ดำเนินกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มและประเมินประสิทธิภาพ การนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ เป็นต้น

6. การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานกลุ่ม

1.2.3 เหตุผลการมีส่วนร่วม

การชี้แจงเหตุผลของการมีส่วนร่วมของประชาชนได้แก่ (Boyle, 1987:94-96 อ้างถึงใน สุรพล จันทราปีตย์ 2544 : 193)

1. การมีส่วนร่วมของประชาชน ช่วยให้ผู้จัดวางโครงการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหา ความจำเป็น ศักยภาพ และโอกาสของประชาชนได้ดีกว่า ทั้งยังหลีกเลี่ยงความเข้าใจผิดและความเห็นที่ไม่ถูกต้องที่เกิดขึ้นด้วย
2. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจ ทำให้การตัดสินใจตอบสนองต่อความจำเป็น และโอกาสได้อย่างแม่นยำตรงยิ่งขึ้น
3. การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นวิธีทางในการระดมควบคุมทรัพยากร
4. การมีส่วนร่วม เป็นกิจกรรมที่ยืนยันถึงการใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และความสามารถพึ่งตนเองของบุคคลและชุมชน จึงเป็นการสร้างเสริมพลังอำนาจของประชาชนอย่างถูกกฎหมาย
5. การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นการเร่งกระบวนการเปลี่ยนแปลงและลดการต่อต้านโครงการ

1.2.4 ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

บำเพ็ญ เขียวหวาน และคณะ (2537 : 132) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมในการเลือกแนวทางแก้ไขปัญหาและการวางแผนสรุปได้ว่า

1. ให้ความสำคัญและนำภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่นมาใช้ในการวิเคราะห์แนวทางแก้ไขปัญหา
2. การจะเลือกแนวทางและจัดทำแผนเพื่อแก้ไขปัญหา ควรนำกระบวนการวิเคราะห์ การเรียนรู้อย่างชัดเจนก่อนโดยใช้กระบวนการกลุ่ม
3. ให้ชาวบ้านได้เลือกแนวทางแก้ไขที่เป็นประเด็นที่ชาวบ้านสนใจ มีความสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อกลุ่มและชุมชน
4. เสนอแนะและร่วมวิเคราะห์ ให้ความสำคัญประเด็นที่ชาวบ้านสามารถทำได้ด้วยตนเอง
5. เจ้าหน้าที่ควรให้ความสำคัญกับแผนของชาวบ้าน โดยไม่แยกว่าเป็นแผนที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่โดยตรงของหน่วยงานหรือไม่ ซึ่งเจ้าหน้าที่ควรเข้าไปมีบทบาทในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้นๆ ไม่ใช่มุ่งแต่เอาแต่งานของกรมไปลงในหมู่บ้าน

6. เจ้าหน้าที่ควรเสริมข้อมูลทางเลือกแก่ชาวบ้าน โดยพิจารณาใช้สื่อต่างๆ ประกอบตามความเหมาะสมทั้งสื่อวีดิทัศน์ ภาพนิ่ง หรือสื่อบุคคล โดยแสวงหาและประสานงาน นำชาวบ้านและองค์กรชาวบ้านที่ประสบความสำเร็จหรือมีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาในประเด็นนั้นๆ มาร่วมเสนอทางเลือกให้กับชาวบ้าน
7. กระตุ้นให้ชาวบ้านจัดทำแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ไม่ว่าจะเขียนในระดับแผนรายบุคคล แผนกลุ่ม หรือแผนชุมชน มีการบันทึกเพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลร่วมกัน

เบญจมาศ อยู่ประเสริฐ (2544 : 294) ได้กล่าวถึงการจำแนกประเภทของการมีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนต่างๆ ของกระบวนการจัดทำแผนพัฒนา การจำแนกลักษณะนี้จะสัมพันธ์กับขั้นตอนของการจัดทำแผนพัฒนา ซึ่งจำแนกออกเป็น 6 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผน เป็นการที่บุคคลเป้าหมายของการพัฒนาได้มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและความต้องการของตัวเองและชุมชน แล้วนำไปกำหนดเป็นวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนา
2. การมีส่วนร่วมในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากบุคคลเป้าหมายของการพัฒนาจัดเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในสถานการณ์ของตัวเองและชุมชนดีที่สุด ดังนั้นบุคคลเหล่านี้จึงเป็นผู้ที่สมควรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ตลอดจนร่วมเก็บข้อมูลและตีความถึงปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชนด้วยทักษะของพวกเขาเอง เพราะถ้าขาดการมีส่วนร่วมในขั้นตอนนี้แล้ว เจ้าหน้าที่หรือผู้วิจัยอาจตีความข้อมูลจากทัศนคติที่แตกต่างกันทำให้ได้ผลที่จะนำไปกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ผิดพลาดไปด้วย
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงาน เป็นการที่ส่วนร่วมของบุคคลเป้าหมายในการจัดทำแผนปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนการปฏิบัติงานระดับชุมชน
4. การมีส่วนร่วมในการยอมรับแผนปฏิบัติงาน เมื่อแผนงานถูกกำหนดขึ้น โดยคนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแผนโดยตรง การนำแผนไปปฏิบัติจำเป็นต้องใช้งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ซึ่งอาจต้องการสนับสนุนจากภายนอก ดังนั้นจึงควรให้หน่วยงานสนับสนุนได้มีส่วนร่วมในการยอมรับแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติด้วย โดยอาจต้องดำเนินการผ่านองค์กรในระดับต่างๆ ทั้งระดับท้องถิ่นจนกระทั่งระดับส่วนกลาง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน เป็นการมีส่วนร่วมของบุคคลเป้าหมายในการพัฒนาที่เข้ามาทำกิจกรรมต่างๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนา
5. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เป็นการที่บุคคลเป้าหมายของการพัฒนาได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องหรือร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา

สรุปได้ว่าขั้นตอนของการมีส่วนร่วม จากทฤษฎีของนักวิชาการที่กล่าวมา พอสรุปได้ว่า

ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมนั้น เริ่มตั้งแต่การหาข้อมูล ประสานงาน ศึกษาปัญหาความต้องการ วางแผน ปฏิบัติงานตามแผน ติดตามประเมินผล และประชาสัมพันธ์

1.2.5 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

นักวิชาการหลายท่านได้สรุปทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้ (เบญจมาศ อยู่ประเสริฐ 2544:302-305)

1) ทฤษฎีการกระทำทางสังคม

Max Weber(แมกซ์ เว็บบอร์) ได้ศึกษาเรื่องการกระทำของมนุษย์(human action) โดยให้คำจำกัดความการกระทำว่า เป็นพฤติกรรมของมนุษย์ทั้งที่เป็นแบบเปิดเผยและลึกลับ ซึ่งบุคคลกำหนดให้มีความหมายเป็นส่วนตัว การกระทำทางสังคมมี 4 ขั้นตอน คือ การกระทำที่มีเหตุผล (rational) การกระทำที่เกี่ยวกับค่านิยม (value) การกระทำตามประเพณี (culture) และการกระทำที่แฝงไว้ด้วยความเสน่หา(affection)

Parson (1951 :279) ได้สร้างทฤษฎีการกระทำทางสังคม โดยอธิบายการกระทำของมนุษย์ว่า การกระทำใดๆของมนุษย์จะขึ้นอยู่กับบุคลิกภาพของแต่ละบุคคล ระบบสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่ วัฒนธรรมในสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่ ซึ่งวัฒนธรรมเป็นตัวกำหนดเกี่ยวกับความคิดหรือความเชื่อ ความสนใจและระบบค่านิยมของบุคคล

Reader (ไม่ปรากฏปี) นักสังคมวิทยาได้อธิบายว่า การกระทำทางสังคมประกอบไปด้วยกลุ่มปัจจัยหลายประการไม่ได้จำกัดอยู่เพียงปัจจัยใดปัจจัยหนึ่ง ซึ่งเหตุผลในการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดของมนุษย์ในเรื่องใดก็ตามขึ้นอยู่กับเป้าหมาย ความผูกพัน แรงเสริม โอกาส ความสามารถและการสนับสนุน

2) ทฤษฎีการจูงใจ

Maslow (1954 :90) ได้ศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจ (motivation) ของการกระทำของมนุษย์ไว้หลายประการ และได้อธิบายถึงพฤติกรรมของมนุษย์ที่เกี่ยวกับความต้องการพื้นฐานซึ่งเกิดจากความพึงพอใจ ความต้องการเหล่านั้นถูกจัดลำดับขั้นของความต้องการจากน้อยไปหามากเมื่อความต้องการใดเกิดขึ้นแล้วไม่ได้รับการบำบัดเพียงพอ ความต้องการเหล่านั้นก็ยังคงอยู่และจะเป็นแรงขับที่มีพลังผลักดันให้บุคคลมีพฤติกรรมโน้มไปทางที่จะบำบัดความต้องการเหล่านั้นอยู่เสมอ ซึ่งความต้องการพื้นฐานที่ทำให้คนเราแสดงพฤติกรรมต่างๆ มีอยู่ 5 ประการด้วยกันและแยกออกเป็นระดับต่างๆดังนี้

ประการที่ 1 ความต้องการทางร่างกาย (physiological need) ถือเป็นความต้องการขั้นแรกสุด

ประการที่ 2 ความต้องการความมั่นคง ปลอดภัย (safety need)

ประการที่ 3 ความต้องการทางสังคม (social need) เป็นความต้องการความรัก และ

การยอมรับเข้าเป็นส่วนหนึ่งในสังคม

ประการที่ 4 ความต้องการมีเกียรติยศชื่อเสียง (self esteem need) เป็นความต้องการการยกย่องนับถือจากคนอื่นหรือมีเกียรติในสังคม

ประการที่ 5 ความต้องการประสบความสำเร็จ (self – actualization need) เป็นความต้องการแสดงความสามารถของตนเองให้ประจักษ์แก่ผู้อื่น

3) ทฤษฎีการแลกเปลี่ยนทางสังคม

Second และ Backman (1964 :97) ได้อธิบายเกี่ยวกับทฤษฎีการแลกเปลี่ยนทางสังคมว่า บุคคลจะเลือกเป็นสมาชิกสมาคมหนึ่งสมาคมใดหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับว่าเขาได้รับประโยชน์อะไร และจะต้องเสียอะไร และในที่สุดเขาจะเลือกเข้าสมาคมก็ต่อเมื่อผลที่ได้รับมากกว่าผลเสีย

สรุปทฤษฎีการมีส่วนร่วม จากทฤษฎีและทฤษฎีของนักวิชาการพอสรุปได้ว่า การที่บุคคลกระทำการใดขึ้นอยู่กับบุคลิกภาพแต่ละบุคคล ระบบของสังคมที่บุคคลเป็นสมาชิกอยู่และขึ้นอยู่กับปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม และจิตวิทยาสังคมที่เกี่ยวข้องกับบุคคลและเป้าหมายที่ต้องการ

2. ทฤษฎีการยอมรับ

Roger และ Shoemaker (1971:81-86) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับวิทยาการใหม่ของบุคคลจะต้องผ่านขั้นตอนต่างๆ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นการรับรู้ (awareness stage) คือการที่บุคคลได้รับวิทยาการใหม่หรือความคิดใหม่เป็นครั้งแรก แต่ยังไม่มีความรู้อย่างแจ่มแจ้งในวิทยาการใหม่นั้นเป็นการรับรู้วิทยาการใหม่แต่ยังไม่แสวงหาข่าวสารเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นความสนใจ (interest stage) เป็นระยะที่บุคคลเริ่มสนใจในความรู้ใหม่และพยายามเสาะแสวงหาความรู้เพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการประเมิน (evaluation stage) เป็นระยะที่บุคคลคิดทบทวนไตร่ตรองถึงผลดีผลเสียของความรู้ใหม่อยู่ในใจก่อนที่จะทดลองทำหรือไม่ทำต่อไป

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นการทดลอง (trial stage) เป็นระยะที่บุคคลนำความรู้ใหม่ไปปฏิบัติในขนาดเล็กๆเป็นการทดลองเพื่อดูผลก่อนการตัดสินใจยอมรับต่อไป

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นยอมรับ(adoption stage) เป็นขั้นตอนที่บุคคลตกลงใจนำวิทยาการใหม่ไปปฏิบัติต่อไปอย่างเต็มที่ซึ่งเป็นการยอมรับผลการทดลองว่าใช้ได้ผล

นอกจากนั้น Roger ยังได้ให้แนวคิดต่ออีกว่าจะมีปัจจัยอื่นๆอีก 4 ประการที่มีต่ออัตราการยอมรับคือ

ประการที่ 1 แบบของการตัดสินใจยอมรับวิทยาการใหม่

ประการที่ 2 ช่องทางการสื่อสารความรู้ที่ใช้เป็นตัวแพร่กระจายวิทยาการใหม่ ซึ่งมีหน้าที่ต่างกันในกระบวนการตัดสินใจของผู้ยอมรับวิทยาการใหม่

ประการที่ 3 ลักษณะธรรมชาติของระบบสังคม

ประการที่ 4 ความเพียรพยายามของผู้นำการเปลี่ยนแปลง ในการแพร่กระจายวิทยาการใหม่ที่มีผลต่ออัตราการยอมรับ

3. ความร่วมมือกันในรูปแบบสหกรณ์

Lee F. Schrader (1989 : 121) ความร่วมมือกันในขบวนการสหกรณ์ มีสาเหตุมาจากตลาดสินค้าเกษตรและตลาดทุนไม่สมบูรณ์ หากตลาดสินค้าและตลาดทุนทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์แล้ว เกษตรกรก็ไม่มี ความจำเป็นที่จะต้องรวมตัวกันในการดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจไม่ว่าจะในรูปแบบใด ๆ ทั้งสิ้น ตลาดสมบูรณ์ที่กล่าวนี้ได้แก่ ลักษณะการที่ราคาสะท้อนให้เห็นถึงต้นทุนเพิ่มต่อหน่วย

4. กระบวนการและขั้นตอนของทีมวิจัยในการสร้างเครือข่าย

ทีมวิจัยเริ่มต้นด้วยการเข้าไปในพื้นที่จังหวัดสระบุรี เก็บข้อมูลพื้นฐานของสหกรณ์และกลุ่มองค์กรประชาชนทั้งหมด แล้วคัดเลือกกลุ่มองค์กรประชาชนที่จะชักชวนเข้าร่วมเครือข่าย โดยมีกระบวนการและขั้นตอนตามลำดับดังนี้

1) กำหนดเกณฑ์คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยตั้งเกณฑ์จากความชัดเจนของควมมีตัวตน มีการดำเนินธุรกิจต่อเนื่อง โดยสามารถรับการตรวจบัญชีได้ติดต่อกันสามปีบัญชี

2) การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ จากนั้นได้เชิญสหกรณ์และกลุ่มองค์กรประชาชนมาสัมมนาเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นกระบวนการกลุ่ม การมีส่วนร่วม และกระบวนการ AIC โดยทำการวิเคราะห์ SWOT ร่วมกัน เกิดกลุ่มเครือข่ายย่อยตามพื้นที่ขึ้น 4 กลุ่มและกลุ่มเครือข่ายตามอาชีพขึ้น 1 กลุ่ม ได้แก่ เครือข่ายย่อย สกก.เมือง เครือข่ายย่อย สกก.เสาไห้ เครือข่ายย่อย สกก.บ้านหมอ เครือข่ายย่อย สกก.หนองแค และ เครือข่ายสหกรณ์โคนม

3) จัดประชุมสัมมนาเครือข่ายย่อย หลังจากนั้นทีมวิจัยให้จัดให้เครือข่ายย่อยแต่ละแห่งร่วมกันระดมสมองโดยใช้ แบบสำรวจความพร้อมของตนเองในการเป็นผู้ให้/ผู้รับ (giver/taker) ซึ่งทีมวิจัยได้สังเคราะห์มาจาก David Cobia *Cooperatives in Agriculture*(1989) ซึ่ง David Cobia ได้ให้แนวคิดว่า ทำไมเกษตรกรจึงต้องมารวมตัวกันในรูปแบบสหกรณ์ และพื้นฐานของการมารวมตัวกัน ควรเริ่มจากการวิเคราะห์ตนเองว่า ตนมีความพร้อมในฐานะผู้ให้(giver)เพื่อเติมส่วนขาดให้เพื่อน และตนมีส่วนขาดที่ต้องการเป็นผู้รับ(taker) จากเพื่อนในด้านใดบ้าง การมารวมตัวกันจึงจะได้ประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่าย ซึ่งเครือข่ายย่อยทั้งสี่พื้นที่ก็ได้วิเคราะห์ตนเองร่วมกันตามแนว giver-taker ดังกล่าว และผลจากการสัมมนาย่อยได้ตกลงที่จะสร้างเครือข่ายร่วมกัน 5 เครือข่ายคือ

เครือข่ายเงินทุน เครือข่ายปุ๋ยเคมี เครือข่ายผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว เครือข่ายบริการรถเกี่ยวข้าว และ เครือข่ายปุ๋ยอินทรีย์ นอกจากนี้ยังมีสหกรณ์บางแห่ง และกลุ่มเกษตรกรจำนวนหนึ่ง ต้องการให้มีการสร้างเครือข่ายข้าวสาร และ เครือข่ายสร้างความเข้มแข็งด้านบริหารจัดการด้วย แต่ก็ไม่ได้ได้รับความสนใจจากที่ประชุมมากนัก ส่วนเครือข่ายอาชีพคือเครือข่ายของสหกรณ์โคนมนั้น ก็ได้ดำเนินการในทำนองเดียวกัน แต่เน้นหนักไปในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าของสหกรณ์โคนมที่ประสบปัญหานมเกินโควตาซื้อขายของโรงงานแปรรูปมากกว่าการสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาความเข้มแข็งของขบวนการ เพราะปัญหาที่เผชิญอยู่นั้นรุนแรงและอาจมีผลกระทบต่อความล่มสลายของสหกรณ์โคนมได้

4) การดำเนินการในระยะที่ 3 ในระยะที่สามนี้ ทีมวิจัยจึงได้ติดตามการดำเนินงานเครือข่ายๆของเครือข่ายพื้นที่ทั้งสี่ และเครือข่ายอาชีพดังกล่าว โดยได้ติดตามทั้งแม่ข่ายย่อย และติดตามถึงสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่เป็นสมาชิก เพื่อศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ ซึ่งก็พบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่ปรากฏนั้นมาจาก การไม่มีความเชื่อมั่น (trust) ในกันและกัน การไม่มีความมั่นคงต่อข้อตกลงหรือคำมั่นสัญญาที่ได้ให้ไว้ต่อกัน และผลกระทบจากภายนอก ได้แก่ ข้อกฎหมาย นโยบายจากภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และการทำ FTA (Free Trade Area) เป็นต้น

5) การพัฒนาเครือข่าย เมื่อทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานเครือข่ายๆ ดังกล่าว ทีมวิจัยจึงได้วางแผนการพัฒนาเครือข่ายโดยการเพิ่มเติมส่วนขาดที่พบในการวิจัยให้ ได้แก่ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับเครือข่ายๆ โดยเน้นการสร้างจิตตารมณ์สหกรณ์ให้เข้มแข็งและหนักแน่น กระตุ้นการมีความรู้สึกที่จะเป็นผู้ให้และผู้รับแก่เพื่อนพ้องร่วมอุดมการณ์ โดยไม่หวังจะเป็นผู้รับแต่ฝ่ายเดียวอย่างที่คุ้นเคยตัวมาแต่อดีต การประชุมเชิงปฏิบัติการนี้ใช้กระบวนการ AIC โดยมุ่งหวังว่า จะเป็นการเสริมสร้างและกระตุ้นความเข้มแข็งของเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี และช่วยสร้างทีมงานเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของเครือข่าย

นอกจากนี้ทีมวิจัยก็ได้เติมส่วนขาดโดยจัดหาผู้เชี่ยวชาญทั้งไทยและต่างประเทศไปพบปะร่วมประชุมเพื่อให้ความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ จัดหาองค์กรเอกชนไปร่วมประชุมระดมสมองและให้ข้อเสนอแนะ ในที่สุดในการดำเนินการกระตุ้นและติดตามในระยะที่สามนี้ จึงได้เกิดเครือข่ายข้าวสารและเครือข่ายบริหารจัดการขึ้น เป็นเครือข่ายที่เจ็ดและที่แปด นอกจากนั้นยังอาจเกิดเครือข่ายพันธมิตรทางการตลาดสำหรับเมล็ดพันธุ์ข้าว ข้าวสาร ปุ๋ยน้ำชีวภาพ และนมสดบรรจุกล่องขึ้นระหว่างเครือข่ายสกก.เมือง เครือข่ายสหกรณ์โคนม และ ร้านสหกรณ์พระนคร จำกัด ซึ่งกำลังดำเนินการเป็นผู้กระจายสินค้าตรา COOP-ART ให้กับร้านสหกรณ์ในขบวนการสหกรณ์ร้านค้า และร้านค้าปลีก ART ของกระทรวงพาณิชย์

สรุปขั้นตอนในการดำเนินการพัฒนาเครือข่ายกลุ่มองค์กรประชาชนจังหวัดสระบุรี เป็นไปตามตารางที่ 6 ต่อไปนี้

ตารางที่ 6 ขั้นตอนในการพัฒนาเครือข่ายกลุ่มองค์กรประชาชน

กิจกรรม	ระยะเวลา	กระบวนการ/วิธีการ	ผลที่เกิดขึ้น	ข้อสังเกต
1. ประชุมสัมมนากลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่	1 วัน	- ประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ การสร้างเครือข่าย กลุ่ม/องค์กร	- ความเข้าใจเรื่อง การรวมกลุ่มสร้าง เครือข่าย - ความต้องการ ร่วมกันในการ สร้างเครือข่ายใน จังหวัดสระบุรี	- ผู้บริหาร สหกรณ์กลุ่ม/ องค์กร ประชาชน กลุ่มละ 3 ท่าน ประกอบด้วย ประธาน รอง ประธานและ ผู้จัดการ มาร่วมประชุม
2. ประชุมสัมมนากลุ่ม องค์กรประชาชนใน พื้นที่เพื่อการจัดกลุ่ม เครือข่ายทางธุรกิจ	1 วัน	- กระบวนการการมี ส่วนร่วม ในการ วิเคราะห์ตนเอง จุดอ่อน จุดแข็ง ข้อจำกัดและ โอกาส ในการสร้างเครือข่าย ร่วมกัน	- ได้เครือข่ายกลุ่ม/ องค์กรแยกตาม พื้นที่อำเภอ 4 เครือข่าย ได้แก่ เครือข่ายอำเภอ เมือง เครือข่าย อำเภอ เสวให้ เครือข่าย อำเภอบ้านหมอ และเครือข่าย อำเภอหนองแค - ได้แม่ข่ายแต่ละ ท้องที่อำเภอ	- ผู้บริหารกลุ่ม/ องค์กร ประชาชนโดย ยี่องค์กรเป็น หลักโดยมี สหกรณ์ การเกษตรเป็น แม่ข่าย - สหกรณ์ออม ทรัพย์และ สหกรณ์โคนม ยังไม่เข้าร่วม เครือข่าย
3. ประชุมกลุ่มย่อยแต่ละ เครือข่ายตามท้องที่ ครั้งละเครือข่าย ทั้ง 4 เครือข่าย	กลุ่มละ 1 วัน	- กระบวนการการมี ส่วนร่วม วิเคราะห์ ตนเอง - วิเคราะห์ตนเองส่วน เหลือที่จะสนับสนุน เครือข่าย และส่วน ขาดที่ต้องการ การ สนับสนุนจาก เครือข่าย	- ได้เครือข่ายทาง ธุรกิจย่อยแต่ละ เครือข่าย เช่น เครือข่ายเงินทุน เครือข่ายปุ๋ยเคมี เครือข่ายเมล็ดพันธ์ ข้าว เครือข่าย เครื่องเกี่ยวข้าว เป็นต้น	- เป็นเครือข่าย ตามความ ต้องการของ แต่ละกลุ่ม ท้องที่ - แม่ข่าย รับผิดชอบใน การประ ประสาน เครือข่าย

ตารางที่ 6 (ต่อ)

กิจกรรม	ระยะเวลา	กระบวนการ/วิธีการ	ผลที่เกิดขึ้น	ข้อสังเกต
4. ประชุมกลุ่มย่อยแต่ละเครือข่ายตามท้องที่ทั้ง 4 ท้องที่เครือข่าย	เป็นประจำทุกเดือน	- กระบวนการมีส่วนร่วม ดำเนินการโดยแม่ข่ายและกลุ่มเครือข่าย	- ได้ความร่วมมือระหว่างเครือข่ายทางธุรกิจวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการเข้าร่วมเครือข่าย	- แม่ข่ายและกลุ่มที่เข้าเครือข่ายธุรกิจประสานข้อมูลต่อกัน
5. ประชุมสัมมนากลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่ทั้ง 4 เครือข่ายรวมกัน	เครือข่ายละ 1 วัน ตามแต่นัดหมาย	- การมีส่วนร่วม แลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ในการพัฒนาเครือข่าย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการสร้างเครือข่าย	- เครือข่ายความร่วมมือที่เกิดขึ้น เหลือเพียง เครือข่ายเงินทุน เครือข่ายปุ๋ยเคมี เครือข่าย ปุ๋ย อินทรีย์ เครือข่าย เครื่องเกี่ยวข้าว	- แม่ข่าย และกลุ่มที่เข้าร่วมเครือข่าย ร่วมกับนักวิจัย และเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ สหกรณ์ จังหวัดมีการประชุมร่วมกันมากขึ้นและใกล้ชิดกันมากขึ้น
6. ประชุมสัมมนากลุ่มสหกรณ์โคนม	1 วัน	- กระบวนการการมีส่วนร่วม เพื่อวิเคราะห์ตนเอง ปัญหาอุปสรรค จุดอ่อน จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา ร่วมกัน	- ได้เครือข่าย สหกรณ์ โคนม 2 สหกรณ์ เฉพาะ สหกรณ์ที่มีปัญหา ร่วมกัน	- สหกรณ์ที่ไม่มีปัญหาเรื่อง น้่านมดิบสัน จะไม่เข้าร่วมเครือข่าย เพราะไม่มีปัญหาร่วมกัน

ตารางที่ 6 (ต่อ)

กิจกรรม	ระยะเวลา	กระบวนการ/วิธีการ	ผลที่เกิดขึ้น	ข้อสังเกต
7. การติดตามการร่วมเครือข่ายกลุ่มองค์กรประชาชนทั้ง 4 เครือข่ายอย่างเป็นระยะ	เป็นระยะตามแต่นัดหมาย	- เข้าร่วมประชุมและสัมภาษณ์ และดูการทำงานของกลุ่ม ตลอดจนการวิเคราะห์การดำเนินงานของกลุ่มร่วมกัน	- กิจกรรมการทำร่วมกันของกลุ่มเท่าที่จำเป็นมีการทำกิจกรรมทางธุรกิจบ้าง - ได้เครือข่ายใหม่ทางด้านการบริหารจัดการเครือข่ายโรงสีข้าวและเครือข่ายการตลาด	- เครือข่ายเดิมที่มีอยู่ไม่มีกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างจริงจัง
8. ติดตามการร่วมกลุ่มสหกรณ์โคนม	เป็นระยะตามแต่นัดหมาย	- เข้าร่วมประชุมและสัมภาษณ์ และดูการทำงานของกลุ่ม ตลอดจนการวิเคราะห์การดำเนินงานของกลุ่มร่วมกัน	- มีกิจกรรมการแก้ปัญหาที่นำมาสนทนาร่วมกัน โดยว่าจ้างให้บริษัทแปรรูปน้ำมันบรรจุกล่องจำหน่าย ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - ได้เครือข่าย น้ำมันขายนมแปรรูป	- ได้รับการสนับสนุนจากส่วนราชการทางการเงิน และช่วยประสานในการติดต่อและจัดจำหน่ายนมแปรรูป - ขายนมแปรรูปในราคาต่ำกว่าทุน

ตารางที่ 6 (ต่อ)

กิจกรรม	ระยะเวลา	กระบวนการ/วิธีการ	ผลที่เกิดขึ้น	ข้อสังเกต
9. ร่วมประชุมสัมมนา ติดตามผลการเข้าร่วม เครือข่าย	2 วัน หนึ่งคืน	- ร่วมประชุมสัมมนา ระดมความคิดเห็น และสัมภาษณ์แบบ เจาะลึกและร่วมหา ข้อสรุปในการ พัฒนาเครือข่าย - การมีส่วนร่วมใน การแสดงความ คิดเห็นอย่าง กว้างขวาง	- ได้ทราบผลของ การพัฒนา เครือข่ายในจังหวัด ว่าสามารถ ดำเนินการได้ใน ระดับใด มี เหตุขัดข้องอย่างไร - ได้ทราบแนวทางที่ จะก้าวเดินต่อไป ในอนาคตในการ พัฒนาเครือข่ายที่ อาจจะมีเกิดขึ้น อย่างยั่งยืนอย่างไร	- ประธาน กรรมการ กรรมการบริหาร าร ผู้จัดการ สหกรณ์ จังหวัด และ เจ้าหน้าที่ส่วน ราชการที่ เกี่ยวข้อง และ นักวิจัยเข้าร่วม ประชุม

บทที่ 4

ผลการวิจัยแต่ละระยะ

ผลการศึกษานี้แบ่งการศึกษานี้เป็นระยะ 3 ระยะและระยะสุดท้ายเป็นการสรุปผลการดำเนินงานวิจัยทั้งหมด สำหรับในรายงานการวิจัยนี้ จะสรุปเฉพาะผลการเชื่อมโยงเครือข่าย ปัญหา และอุปสรรค ตลอดจนข้อเสนอแนะในแต่ละระยะ และสรุปผลการเชื่อมโยงเครือข่ายสุดท้าย ส่วนรายละเอียดการดำเนินงาน จะนำเสนอในภาคผนวก ซึ่งผลการศึกษานี้ในแต่ละระยะๆ ตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการศึกษาวิจัยระยะที่ 1

ผลการศึกษาวิจัยระยะที่ 1 เป็นการศึกษาสถานการณ์การดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรคเบื้องต้น และการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อ การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสถานการณ์การดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ตลอดจนความร่วมมือระหว่างกันของกลุ่ม/องค์กรประชาชน และประเมินความสนใจในการพัฒนาความร่วมมือระหว่างกลุ่ม/องค์กรประชาชน ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ผลการศึกษานี้ในระยะที่ 1 ประกอบด้วย 1) ศึกษาข้อมูลเบื้องต้น และ สัมภาษณ์แบบเจาะลึก 2) การระดมความคิด ครั้งที่ 1 และ 3) สรุปกลุ่ม/องค์กรประชาชน ตัวอย่าง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 วิธีการดำเนินการในระยะที่ 1

การดำเนินการวิจัยในระยะแรกนี้เป็นการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องแบบเจาะลึก มีวัตถุประสงค์และเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกสหกรณ์/องค์กรประชาชนเสมือนสหกรณ์ เข้าร่วมเครือข่าย 3 ประการ คือ

- 1) สหกรณ์/องค์กรประชาชนเสมือนสหกรณ์นั้น สามารถรับการตรวจบัญชีจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้ ทั้งนี้แสดงถึง ตัวชี้วัดแรก คือ ความโปร่งใส (transparency) ในการดำเนินงาน
- 2) ความสามารถในการปิดบัญชีการเงินนั้น ต้องติดต่อกันมาโดยตลอดอย่างน้อย 3 ปีบัญชีย้อนหลัง ทั้งนี้ เป็นการแสดงถึง ความต่อเนื่อง (continuity) ในการดำเนินงาน ทั้งนี้

คณะผู้วิจัยไม่ได้สนใจว่า ผลการดำเนินงานจะขาดทุน/มีกำไร แต่ประการใด ถึงแม้ว่าผลการดำเนินงานจะขาดทุน ก็ยังมีสิทธิเข้าร่วมเครือข่าย ฯ

- 3) ความสนใจที่จะเข้าร่วมในเครือข่ายความร่วมมือ ฯ ในครั้งนี้ ทั้งนี้ ความสนใจหรือความเต็มใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรม นั้นเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้กิจกรรมเครือข่าย ดำเนินไปได้

หลังจากได้กลุ่มเป้าหมายแล้ว จึงได้เรียนเชิญกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อการระดมความคิดเห็น การวิเคราะห์ตนเอง ตามกลุ่มสหกรณ์ภาคการเกษตร และกลุ่มเกษตรกร กลุ่มสหกรณ์นอกภาคการเกษตร รายละเอียดดังปรากฏในภาคผนวก ทั้งนี้ได้ผลสรุปการศึกษาวิจัยดังนี้

1.2 ผลการดำเนินงานของโครงการในระยะที่ 1

การศึกษาวิจัยแนวทางการพัฒนาเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ในระยะแรกนี้ มีวัตถุประสงค์สำคัญดังนี้

- 1) เพื่อศึกษาสถานการณ์การดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตลอดจนความร่วมมือของกลุ่ม/องค์กรประชาชน และ
- 2) ประเมินความสนใจในการพัฒนาความร่วมมือระหว่างกันของกลุ่ม/องค์กรประชาชน และ
- 3) เพื่อศึกษาหารูปแบบและกระบวนการในการวิเคราะห์และกำหนดทิศทางดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่เอื้อประโยชน์ มีประสิทธิภาพและความยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ในลักษณะของการตัดสินใจอย่างอิสระ

ซึ่งผลการศึกษาวิจัยในระยะแรกนี้คณะผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลทั้งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ ร่วมกับนักวิจัยในพื้นที่ มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.3 สรุปผลการวิจัยในระยะที่ 1

จากการศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ การศึกษาจากแบบสอบถาม และ การสัมภาษณ์เจาะลึกพบว่า ขบวนการสหกรณ์ และ กลุ่ม/องค์กรประชาชน ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ที่สามารถรับการตรวจบัญชีได้นั้น มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ในแนวทางของสหกรณ์ มีการดำเนินธุรกิจโดยการวางแผนงบประมาณเป็นรายปี โดยมีกวางแผนจากพื้นฐานของแผนงบประมาณในปีที่ผ่านมา ไม่มีการวางแผนนโยบายระยะยาว ไม่มีแผนกลยุทธ์ และ แผนธุรกิจ แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนของความร่วมมือนั้น สมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์ สหกรณ์การเกษตร สหกรณ์โคนม สหกรณ์บริการ และ สหกรณ์นิคม และกลุ่มเกษตรกร สมาชิกให้ความสนใจในการเข้าร่วมประชุมใหญ่และสนใจทำธุรกิจกับสหกรณ์

เป็นอย่างดี ส่วนสหกรณ์ร้านค้านั้น สมาชิกไม่ค่อยมีความสนใจที่จะทำธุรกิจกับสหกรณ์และไม่สนใจการเข้าร่วมประชุมใหญ่

จากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการวิเคราะห์ตนเอง และศึกษาหาช่องทางสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางธุรกิจที่อาจเป็นไปได้ในพื้นที่จังหวัดสระบุรีนั้น ในวันสัมมนาเชิงปฏิบัติการที่เรียนเชิญไปทั้งสิ้น 50 แห่ง ฤๅละ 2 ท่าน รวม 100 ท่านนั้น แม้ว่าได้ขอให้มีการตอบรับยืนยันที่จะมาเข้าร่วมประชุม แต่ก็มิได้มาครบตามจำนวนที่ได้ตอบรับมา มีผู้แทนจากสหกรณ์มาร่วมประชุมเพียง 19 แห่ง รวม 38 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิร่วมประชุมด้วย รวมทั้งหมด 50 ท่าน ซึ่งผลการระดมสมองในครั้งที่ 1 นี้สามารถสรุปได้ว่า

1) สหกรณ์/กลุ่ม/องค์กรประชาชน มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการประชุมระดมสมองครั้งนี้ตรงกัน

2) ผลของการวิเคราะห์ตนเองในกลุ่มย่อยตามประเภทสหกรณ์นั้น พบว่า

2.1 กลุ่มของสหกรณ์ออมทรัพย์ และกลุ่มสหกรณ์การเกษตรขนาดใหญ่ นั้น มีเงินล้นอยู่ในระบบถึงมากกว่า 200 ล้านบาท ในขณะที่สหกรณ์การเกษตรและสหกรณ์อื่นๆบางแห่งยังต้องการเงินทุน

2.2 กลุ่มสหกรณ์การเกษตร สหกรณ์อื่นหลายสหกรณ์ มีความต้องการข้าวสารในแต่ละปีจำนวนมากเนื่องจากไม่สามารถผลิตข้าวได้ ในขณะที่สหกรณ์บางแห่งสามารถผลิตข้าวได้ดี เช่น สหกรณ์การเกษตรเสาให้ จำกัด สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด เป็นต้น

2.3 กลุ่มสหกรณ์โคนม มีนมเสียเนื่องจากไม่ผ่านการตรวจตามข้อกำหนดคุณภาพในการรับซื้อของบริษัท ถึง 10 ตันเศษต่อวัน และมียังมีมูลวัวอีกเป็นจำนวนมากในแต่ละสหกรณ์ทั้ง 11 แห่ง ปัจจุบันสมาชิกต่างคนต่างขายมูลวัวโดยไม่ได้คิดสร้างมูลค่าเพิ่มจากมูลวัวแต่อย่างใด กลุ่มของสหกรณ์การเกษตรและสหกรณ์ผู้ปลูกสวนป่า มีความต้องการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ และ ปุ๋ยอินทรีย์เคมีมากขึ้น เพราะเป็นไปตามกระแสของผู้บริโภคที่นิยมบริโภคผลผลิตที่ปราศจากการปนเปื้อนของสารเคมี และมีเงินทุนสนับสนุนจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ที่ให้สินเชื่อเพื่อการซื้อปุ๋ยอินทรีย์ผ่านสหกรณ์การเกษตร สุดท้ายเป็นที่น่าเสียใจว่า สหกรณ์ร้านค้าที่ได้รับเชิญเข้าประชุมระดมสมอง มิได้มาทั้งๆที่ได้มีการตอบยืนยันแล้วทางโทรสาร

3) ในส่วนของการนำเสนอผลของการวิเคราะห์ตนเองในกลุ่มย่อย และ ในการประชุมรวมเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับ โอกาส ศักยภาพ และ แนวทาง การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรีนั้น ผลสรุปเป็นดังนี้

- 3.1 กลุ่ม/องค์กรประชาชนที่มาเข้าร่วมการระดมสมองในครั้งนี้ เข้าใจในความหมายและคุณค่าของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในกลุ่มในแนวทางเดียวกัน แต่ก็ยอมรับว่าเป็นสิ่งใหม่ ในมิติเดิมทางความคิดของการรวมตัวกันในระบบสหกรณ์ที่มีแต่การรวมตัวกันในแนวตั้งตามกฎหมายเท่านั้น
- 3.2 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า เครือข่ายการรวมตัวที่ยั่งยืนนั้น ต้องเป็นเครือข่ายทางธุรกิจที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมตามทฤษฎี ชนะ-ชนะ (win-win theory) คือทุกฝ่ายได้เพิ่มเติมส่วนพร่องหรือระบายส่วนเกินของตนเอง และระบบธุรกิจที่จะดำเนินการนั้นต้องโปร่งใส และ ตรวจสอบได้จากทุกฝ่ายที่มาร่วมมือกัน
- 3.3 กลุ่ม/องค์กรประชาชน มีความยินดีที่จะช่วยกันสร้างแนวทางการร่วมมือทางธุรกิจขึ้นมา โดยขอให้นำแนวคิดและผลของการระดมสมองกลับไปถ่ายทอดในกลุ่มของตนเอง ก่อนที่จะขอมติมานำเสนอที่ประชุมรวมนี้
- 3.4 การร่วมมือทางธุรกิจที่กลุ่มคิดว่า อาจเป็นไปได้คือการลงทุนในธุรกิจปุ๋ยอินทรีย์เคมีจากมูลวัว และ ปุ๋ยอินทรีย์น้ำจากนมที่ไม่ผ่านคุณภาพรับซื้อของโรงงานแปรรูป เพราะกลุ่ม/สหกรณ์การเกษตรที่ผลิต กุหลาบ และ องุ่น ต้องใช้ปุ๋ยน้ำและฮอร์โมน ในปริมาณมาก สหกรณ์การเกษตรที่ผลิตข้าว ส้ม และ ไม้ล้อย่อม ก็มีความต้องการปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยอินทรีย์เคมีในปริมาณมากเช่นกัน การร่วมมือกันในด้านเงินทุนระหว่างสหกรณ์มีเงินต้น และ สหกรณ์ที่มีเงินทุนขาด และ ความร่วมมือทางด้านการรวมซื้อรวมขายสินค้า(joint purchasing) เช่น สินค้าปัจจัยการผลิต และ สินค้าอุปโภค บริโภค
- 3.5 กลุ่ม/องค์กรประชาชนทุกแห่งที่มาเข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ รับจะนำความคิดและแนวทางกลับไปศึกษาต่อและเสนอผ่านสหกรณ์จังหวัดเพื่อที่จะขอให้มีการประชุมระดมสมองในครั้งต่อไปเพื่อลงลึกในข้อมูลทางธุรกิจที่ชัดเจนและศึกษารูปแบบความเป็นไปได้ในการที่จะลงทุนร่วมกันในธุรกิจที่จะเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับทุกกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่จะร่วมสร้างเครือข่ายในครั้งนี้

1.4 ข้อเสนอแนะจากคณะผู้วิจัยในระยะที่ 1

1. สหกรณ์/กลุ่ม/องค์กรประชาชน ที่มาร่วมระดมสมองในครั้งนี้ มีความสนใจที่จะสร้างแนวทางและเครือข่ายความร่วมมือที่จะช่วยเหลือกันและกันข้ามประเภทสหกรณ์ ซึ่งจะต้องระดมสมองหารายละเอียดและแนวทางในขั้นต่อไป
2. สหกรณ์/กลุ่ม/องค์กรประชาชน ที่มาร่วมระดมสมองในครั้งนี้ ต่างก็มีความแข็งแรงและมีศักยภาพในการรวมตัวเป็นอย่างดี แม้ว่าสหกรณ์บางแห่ง เช่น สหกรณ์ผู้ปลูกสวนป่าเริ่มจะมีกำไรเล็กน้อยในการดำเนินงานปีที่ผ่านมาเอง แต่ก็มีศักยภาพในการเติบโตทาง

ธุรกิจ และจะเป็นผู้บริโภคดี มีปริมาณสูงสำหรับสหกรณ์การเกษตรที่ผลิตข้าว และธุรกิจปุ๋ยอินทรีย์ทั้งสองชนิดที่กล่าวมา

จากผลการศึกษาวิจัยในระยะที่ 1 คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 ต่อไปดังนี้ คือทำการประชุมระดมสมองเพื่อการวางแผนกลยุทธ์ แผนธุรกิจ ของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในการร่วมมือกันสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการพัฒนาธุรกิจของตนเอง และ ศึกษาหารูปแบบทางธุรกิจที่เหมาะสมในการลงทุนร่วมกันของภายในเครือข่ายความร่วมมือในครั้งนี้ หากเป็นไปได้คณะผู้วิจัยยังหวังในการเกิด ผลการเอาอย่าง (Demonstration effect) ในกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่พลาดการประชุมระดมสมองในครั้งที่ 1 ที่จะมาเข้าร่วมสร้างแนวทางการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ในครั้งต่อไป ซึ่งคณะผู้วิจัยเห็นว่ายังควรเปิดโอกาสให้จนกว่าจะมีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในระหว่างกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรีแล้ว หลังจากมีการลงนามแล้วการเปิด โอกาสให้กลุ่ม/องค์กรใดเข้าร่วมควรเป็นการพิจารณาของเครือข่ายที่ได้ลงนามแต่เริ่มแรก

2. ผลการศึกษาวิจัย ระยะที่ 2

การพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในจังหวัดสระบุรี หลังจากได้เก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นต้นระยะที่ 1 โดยศึกษาข้อมูลของสหกรณ์และกลุ่มองค์กรประชาชนที่มีลักษณะเดียวกันกับสหกรณ์ โดยคณะผู้วิจัยคาดว่าการศึกษาวิจัยนี้จะนำไปสู่การสร้างเครือข่ายกิจกรรม และการเชื่อมโยงเครือข่ายของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในจังหวัด จึงจัดประชุมผู้นำกลุ่ม/องค์กรประชาชนต่าง ๆ ทั้งในภาคสหกรณ์และภาคกลุ่มเกษตรกรซึ่งมีการจัดการประชุมหลายครั้ง การประชุมส่วนใหญ่จะจัดที่สหกรณ์การเกษตรในแต่ละท้องที่ ทั้งนี้เพราะสหกรณ์การเกษตรเป็นสหกรณ์ที่มีธุรกิจครอบคลุมในหลายด้าน และมีศักยภาพเพียงพอที่จะดำเนินการและเป็นแกนนำในการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่ได้

การดำเนินการในช่วงที่ 2 ซึ่งการวิจัยในช่วงนี้เพื่อการวางแผนกลยุทธ์การพัฒนากลุ่ม/องค์กรประชาชน สร้างและพัฒนาเครือข่ายซึ่งมีวัตถุประสงค์สำคัญในการดำเนินงานช่วงนี้มีดังนี้

1. เพื่อการออกแบบกิจกรรมการมีส่วนร่วมของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในการระดมความคิดเพื่อการวางแผนกลยุทธ์
2. เพื่อการระดมความคิดกลุ่มองค์กรประชาชน เพื่อการวางแผนกลยุทธ์
3. เพื่อการพัฒนาแผนกลยุทธ์ก่อนการนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ
4. เพื่อการวางแผนกลยุทธ์การเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน

ผลการดำเนินงานวิจัยในระยะนี้มีรายละเอียดประเด็นสำคัญคือ 1) การประเมินบริบทของเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในปัจจุบัน 2) การพัฒนาเครือข่าย 3) ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาเครือข่าย 4) ตัวชี้วัดและองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยและ 5) แผนการดำเนินงานวิจัยในขั้นต่อไป

2.1. การออกแบบกิจกรรมการมีส่วนร่วมของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

การออกแบบกิจกรรมการมีส่วนร่วมของกลุ่ม/องค์กรประชาชน เป็นการออกแบบกิจกรรมการมีส่วนร่วมสำหรับใช้ในการระดมความคิดเพื่อพัฒนาเครือข่ายและการวางแผนกลยุทธ์ ซึ่งผลจากการเข้าร่วมประชุมกลุ่ม/องค์กรประชาชนในหลายครั้งจึงได้ข้อสรุปในการออกแบบกิจกรรมในการระดมความคิด รวมถึงการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเพื่อการวางแผนกลยุทธ์และการรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินผลการเข้าร่วมเครือข่ายด้วย ซึ่งคณะผู้วิจัยได้กำหนดแบบรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น โครงการวิจัยแนวทางการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี และแบบวิเคราะห์ตนเองเพื่อการพัฒนาความร่วมมือในเครือข่าย ตามรายละเอียดในภาคผนวก ซึ่งเป็นแนวทางสำหรับการระดมความคิด เนื่องจากกลุ่มประชากรเป้าหมายซึ่งเป็นผู้แทนของกลุ่ม/องค์กรประชาชนส่วนมากเป็นเกษตรกร โอกาสที่จะแสดงความคิดเห็นตรงๆจึงไม่ค่อยแสดงความคิดเห็น คณะผู้วิจัยจึงใช้กระบวนการกลุ่มและคำถามนำเพื่อการวิเคราะห์ตนเองกระตุ้นให้เกิดความสนใจที่จะเข้าร่วมกับเป็นเครือข่ายเพื่อช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่มภายในจังหวัด การประเมินบริบทของเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนก่อนการพัฒนาเป็นเครือข่าย

2.2 บริบทของกลุ่ม/องค์กรประชาชนก่อนร่วมเครือข่าย

จากแบบกิจกรรมและการร่วมประชุมระดมความคิดของผู้นำกลุ่ม/องค์กรประชาชนสามารถสรุปข้อมูลประเมินบริบทของเครือข่ายที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน โดยแบ่งกลุ่ม/องค์กรประชาชนเป็น 5 กลุ่ม ตามเขตอำเภอ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่ม/องค์กรประชาชนในอำเภอเมือง อำเภอแก่งคอย และ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ โดยมีสหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด เป็นแม่ข่าย

กลุ่มที่ 2 กลุ่ม/องค์กรประชาชนในอำเภอเสาไห้ และอำเภอหนองแซง โดยมีสหกรณ์การเกษตรเสาไห้ จำกัด เป็นแม่ข่าย

กลุ่มที่ 3 กลุ่ม/องค์กรประชาชนในอำเภอหนองแค และอำเภอวิหารแดง โดยมีสหกรณ์การเกษตรหนองแค จำกัด เป็นแม่ข่าย

กลุ่มที่ 4 กลุ่ม/องค์กรประชาชนในอำเภอบ้านหมอ อำเภอดอนพุด อำเภอหนองโดน และอำเภอพระพุทธบาท โดยมีสหกรณ์การเกษตรบ้านหมอ จำกัด เป็นแม่ข่าย

กลุ่มที่ 5 กลุ่ม/องค์กรประชาชน ในกลุ่มสหกรณ์โคนม อำเภอมวกเหล็ก ซึ่งมี 2 สหกรณ์

ทั้งนี้คณะผู้วิจัยกำหนดกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่จะเข้าร่วมเครือข่าย ต้องเป็นกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่สมัครใจเข้าร่วมเครือข่ายเป็นลำดับแรก และต้องเป็นกลุ่ม/องค์กรที่สามารถตรวจสอบบัญชีได้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นต้นแต่ละกลุ่มจะพิจารณาจากข้อมูลเบื้องต้นประกอบด้วย ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในละกลุ่ม และข้อมูลปริมาณธุรกิจของกลุ่ม/องค์กรประชาชน เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นก่อนร่วมเครือข่ายและนำไปเปรียบเทียบเมื่อสิ้นสุดโครงการรายละเอียดในภาคผนวก โดยประเด็นที่รวบรวมข้อมูลได้แก่ จำนวนสมาชิก สินทรัพย์ หนี้สิน ทุน และกำไรสุทธิประจำปี รวมทั้งศึกษารายละเอียดต่างๆก่อนเข้าร่วมเครือข่าย

นอกจากนั้นเป็นการประเมินระดับความสำเร็จและการมีส่วนร่วมของกลุ่ม/องค์กรประชาชน โดยการประเมินโดยคณะกรรมการหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องของกลุ่ม/องค์กรประชาชนและคณะผู้วิจัย โดยแบ่งระดับการประเมิน เป็น 3 ระดับ คือระดับดี พอใช้ และระดับน้อย โดยประเมินแยกตามกลุ่ม/องค์กรประชาชนดังนี้

กลุ่มที่ 1 การประเมินความสำเร็จ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย อยู่ในระดับพอใช้เพียงสหกรณ์เดียวคือสหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด และระดับดีได้แก่กลุ่มเกษตรกรทำไร่น้ำท่ามะปราง ส่วนระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกก็เช่นเดียวกัน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และในระดับพอใช้ 2 สหกรณ์ ได้แก่สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี และกลุ่มเกษตรกรทำไร่น้ำท่ามะปรางดังกล่าวในข้างต้น

กลุ่มที่ 2 การประเมินความสำเร็จ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย อยู่ในระดับพอใช้เพียง 2 สหกรณ์คือสหกรณ์การเกษตรเสาไห้ จำกัดและสหกรณ์การเกษตรหนองแขง ส่วนระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกก็เช่นเดียวกัน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และในระดับพอใช้ 2 สหกรณ์ ได้แก่สหกรณ์ดังกล่าวในข้างต้น

กลุ่มที่ 3 การประเมินความสำเร็จ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย อยู่ในระดับ ดี 1 สหกรณ์ คือสหกรณ์การเกษตรหนองแค จำกัด และระดับพอใช้เพียง 2 สหกรณ์ คือสหกรณ์การเกษตรวิหารแดง จำกัดและสหกรณ์การเกษตรเข้าซื้อที่ดินหนองเสือ จำกัด ส่วนระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย อยู่ในระดับดี 2 สหกรณ์ คือ สหกรณ์การเกษตรวิหารแดง จำกัด และสหกรณ์การเกษตรเข้าซื้อที่ดินหนองเสือ จำกัด และอยู่ในระดับพอใช้ 1 สหกรณ์ คือสหกรณ์การเกษตรหนองแค จำกัด

กลุ่มที่ 4 การประเมินความสำเร็จ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย มีระดับพอใช้ 2 สหกรณ์ได้แก่กลุ่มเกษตรกรทำนาตลาดน้อย และกลุ่มเกษตรกรทำไร่สร้างโชค ส่วนระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และอยู่ในระดับพอใช้ 3 สหกรณ์ได้แก่ สหกรณ์การเกษตรหนองโดน จำกัด กลุ่มเกษตรกรทำนาตลาดน้อย และกลุ่มเกษตรกรทำไร่สร้างโชค

กลุ่มที่ 5 การประเมินความสำเร็จ เป็นสหกรณ์โคนมขนาดใหญ่ ความสำเร็จและการมีส่วนร่วมของสหกรณ์และของสมาชิกอยู่ในระดับดี

2.3 จุดอ่อนจุดแข็งของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

กลุ่ม/องค์กรประชาชนที่เข้าร่วมประชุมและสมัครใจที่จะเข้าร่วมเครือข่าย จากการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมในเบื้องต้นและจากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปจุดอ่อนจุดแข็งของกลุ่ม/องค์กรประชาชนก่อนที่จะเข้าร่วมเครือข่ายได้ดังนี้

2.3.1 จุดอ่อนของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

- 1) กลุ่ม/องค์กรประชาชนไม่ค่อยมีโอกาสที่จะร่วมประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็น เสนอแนะความต้องการหรือการเชื่อมโยงเครือข่ายในกลุ่ม/องค์กรประชาชนในระดับอำเภอหรือระดับจังหวัด
- 2) ความซ้ำซ้อนของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่ที่มีจำนวนมากที่สมาชิกสหกรณ์และสมาชิกกลุ่มเกษตรกรเป็นบุคคลคนเดียวกัน นอกจากนั้นยังจะเป็นสมาชิกของกลุ่มในลักษณะอื่นๆอีกหลายกลุ่ม เช่น กลุ่มสัจจะออมทรัพย์ กองทุนหมู่บ้าน กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี เป็นต้น
- 3) ความคิดหรือแนวคิดที่สมาชิกหรือกลุ่มเกษตรกรที่จะช่วยเหลือตนเองตามหลักการสหกรณ์ค่อนข้างจะมีน้อย เนื่องจากยังติดขัดอยู่กับระบบการส่งเสริมสนับสนุนของภาครัฐในอดีต ต้องการความช่วยเหลือหรือรอความช่วยเหลือจากภาครัฐมากกว่า โดยมักจะมีคำถามว่าตนเองจะได้อะไรจากรัฐมากกว่าที่ตนเองจะทำให้รัฐหรือช่วยเหลือกันและกัน นอกจากนี้ถ้าหากเป็นเงินทุนหากเป็นไปได้ขอให้รัฐช่วยหรือเป็นเงินทุนแบบให้เปล่าแทนการยืมแล้วส่งคืนรัฐ
- 4) กลุ่ม/องค์กรประชาชนไม่ค่อยมีผู้นำกลุ่ม/องค์กรที่มีวิสัยทัศน์ก้าวไกลในการพัฒนากลุ่ม/องค์กรประชาชนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่วนหนึ่งมาจากข้อกำหนดทางกฎหมายสหกรณ์ และยังเห็นว่าสหกรณ์ยังเป็นของสมาชิก โดยรวมไม่ค่อยเห็นว่าเป็นของตนเองที่จะช่วยเหลือเกื้อกูลกัน และสุดท้ายก็จะเป็นประโยชน์ของตนเองด้วย
- 5) กลุ่ม/องค์กรประชาชนไม่ค่อยมีเจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดการที่สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพดีเท่าที่ควรหรือมีเจ้าหน้าที่จำนวนน้อยกว่าปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบ และบางกลุ่ม/องค์กรไม่มีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโดยตรง โดยเฉพาะกลุ่มเกษตรกร
- 6) กลุ่ม/องค์กรประชาชน บางกลุ่มมีองค์กรระดับสูงหรือองค์กรแม่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือ จึงไม่เห็นความสำคัญของการร่วมเครือข่าย เช่น สหกรณ์โคนมในกลุ่มสหกรณ์ไทย-เดนมาร์กซึ่งอยู่ใต้ร่มของ อสค.
- 7) หน่วยงานหรือองค์กรที่ให้การสนับสนุนส่งเสริมกลุ่ม/องค์กรประชาชนมีหลายหน่วยงานการทำงานซ้ำซ้อนและแย่งชิงประชาชนกัน

2.3.2 จุดแข็งของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

- 1) กลุ่ม/องค์กรประชาชน มีทรัพยากรในท้องถิ่นมาก มีความหลากหลาย และมีศักยภาพที่จะดำเนินการผลิตผลผลิตที่ดีและมีคุณภาพได้และยังสามารถจัดหาตลาดจำหน่ายผลผลิตได้

- 2) ปัจจุบันนโยบายของภาครัฐให้การสนับสนุนกลุ่ม/องค์กรประชาชนมากขึ้นในทุกด้านและการเชื่อมโยงเครือข่าย โอกาสที่จะพัฒนาและส่งเสริมการรวมกลุ่มจึงมีได้มาก
- 3) กลุ่ม/องค์กรประชาชนอื่นที่อยู่ในจังหวัดสระบุรียังมีอีกหลายกลุ่มที่มีศักยภาพที่จะให้การสนับสนุนการเชื่อมโยงเครือข่าย เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ต่างๆหลายสหกรณ์มีเงินทุนเหลือในระบบ สหกรณ์โคนม และสหกรณ์การเกษตรขนาดใหญ่ ก็เช่นเดียวกัน
- 4) กลุ่ม/องค์กรประชาชน บางกลุ่ม/องค์กรมีความเข้มแข็งมากและมีศักยภาพที่จะพัฒนาธุรกิจได้อีกมาก เช่น สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด สหกรณ์การเกษตรเสาไห้ จำกัด สหกรณ์การเกษตรบ้านหมอ จำกัด เป็นต้น

2.4 กระบวนการพัฒนาเครือข่าย

กระบวนการพัฒนาเครือข่ายเป็นการประชุมเพื่อพัฒนาเครือข่ายในแต่ละครั้งมีวัตถุประสงค์สำคัญ ดังนี้

- 1) เพื่อชี้แจงความเป็นมาของการจัดการประชุมเครือข่าย เพื่อให้มีการเชื่อมโยงธุรกิจระหว่างสหกรณ์กับกลุ่มเกษตรกรเข้าด้วยกัน โดยร่วมมือกันช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทุกฝ่ายจะได้ประโยชน์ ไม่มีใครเสียประโยชน์ สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรช่วยกันระดมความคิด ร่วมมือกันอย่างจริงจัง เพื่อผลสำเร็จได้ทุกอย่าง
- 2) เพื่อชี้แจงหลักการวิชาการในการสร้างเครือข่ายให้เข้มแข็ง สร้างการรวมคน การอยู่ร่วมกันของมนุษย์ สร้างองค์ความรู้ในกลุ่ม ในด้านการตลาด การผลิต การตรวจสอบคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม การหาความรู้ที่ทันสมัย การรับฟังข่าวสารความเคลื่อนไหวต่างๆ และต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต ซื่อตรง ตรงเวลา รวมถึงการสร้างความสำเร็จความไว้วางใจ
- 3) เพื่อให้สมาชิกกลุ่ม/องค์กรประชาชนวิเคราะห์กลุ่ม/องค์กรประชาชนของตนเองในประเด็นต่างๆ ได้แก่
 - (1) กลุ่ม/องค์กรประชาชนของตนเองมีศักยภาพอะไรที่เป็นจุดเด่นของกลุ่ม
 - (2) กลุ่ม/องค์กรประชาชนของตนเองมีจุดอ่อนอะไรที่ต้องการพัฒนา
 - (3) กลุ่ม/องค์กรประชาชนของตนเองมีศักยภาพใดที่จะช่วยเหลือสมาชิกที่อยู่ใกล้เคียงหรือในกลุ่มเครือข่ายได้
 - (4) กลุ่ม/องค์กรประชาชนของตนเองต้องการความร่วมมือจากสมาชิกที่ใกล้เคียงหรือในกลุ่มเครือข่ายอย่างไร
 - (5) กลุ่ม/องค์กรประชาชนของตนเองคาดว่าจะสามารถรวมกลุ่มหรือสร้างเครือข่ายกับกลุ่ม/องค์กรประชาชนใดได้บ้าง และจะร่วมกลุ่มดำเนินกิจกรรมได้บ้าง
- 4) เพื่อการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในท้องที่ที่เป็นไปได้ตามศักยภาพและ

ความต้องการของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

2.4.1 ผลของการประชุมกลุ่ม/องค์กรประชาชนเพื่อพัฒนาเครือข่าย

ผลจากการประชุมกลุ่ม/องค์กรประชาชนเพื่อพัฒนาเครือข่ายหลายครั้ง โดยผู้แทนของกลุ่ม/องค์กรประชาชนได้แก่ ประธานกรรมการของกลุ่ม กรรมการ ผู้จัดการ เจ้าหน้าที่สหกรณ์ เจ้าหน้าที่ส่วนราชการสหกรณ์จังหวัดสระบุรี และคณะวิจัยซึ่งได้ข้อสรุปที่เป็นประเด็นสำคัญที่แต่ละกลุ่ม/องค์กรประชาชนได้แสดงความคิดเห็นระดมสมอง แยกเป็นรายกลุ่ม เช่น ชุมชนสหกรณ์การเกษตรจังหวัดสระบุรี จำกัด สหกรณ์การเกษตรเสาไห้ จำกัด สหกรณ์การเกษตรหนองแค จำกัด กลุ่มเกษตรกรทำนาโคกสว่าง กลุ่มเกษตรกรทำนาบ้านยาง กลุ่มเกษตรกรทำนาตาลเดี่ยว กลุ่มเกษตรกรทำนาบ้านลำ กลุ่มเกษตรกรทำนาห้วยบง กลุ่มเกษตรกรทำนาบ้านโป่ง กลุ่มเกษตรกรทำนาไผ่ดำ กลุ่มเกษตรกรทำนาห้วยขมิ้น เป็นต้น

การสร้างเครือข่ายในการดำเนินกิจกรรม

การเชื่อมโยงความต้องการของกลุ่ม/องค์กรประชาชนเพื่อการสร้างเครือข่ายในการดำเนินกิจกรรม เพื่อเป็นการหาแนวทางในการทำธุรกิจร่วมกันและจะดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้แทนกลุ่ม/องค์กรประชาชนและคณะผู้วิจัยเห็นตรงกันที่จะจัดแยกเป็นกลุ่ม ๆ ย่อยตามกลุ่มอำเภอที่มีท้องที่ใกล้เคียงกัน เพื่อให้มีแกนนำในการเชื่อมโยงเครือข่ายเป็นกลุ่มร่วมกันทำกิจกรรมหรือธุรกิจ การดำเนินการสร้างเครือข่ายโดยใช้กระบวนการกลุ่มตามแบบการประเมินกิจกรรมกลุ่ม ซึ่งได้กลุ่มเครือข่ายทั้งหมด 5 กลุ่มเครือข่าย ได้แก่

กลุ่มที่ 1. กลุ่มอำเภอเมือง แก่งคอย เฉลิมพระเกียรติให้สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด เป็นแกนนำหลักในการทำกิจกรรม/ธุรกิจ

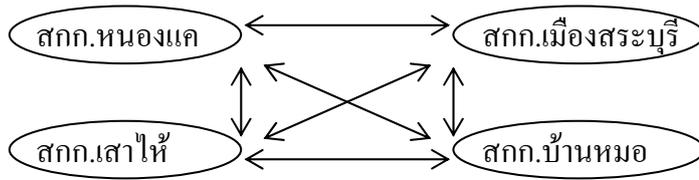
กลุ่มที่ 2. กลุ่มอำเภอเสาไห้ หนองแซง ให้สหกรณ์การเกษตรเสาไห้ จำกัด เป็นแกนนำหลักในการทำกิจกรรม/ธุรกิจ

กลุ่มที่ 3. กลุ่มอำเภอหนองแค วิหารแดง ให้สหกรณ์การเกษตรหนองแค จำกัด เป็นแกนนำหลักในการทำกิจกรรม/ธุรกิจ

กลุ่มที่ 4. กลุ่มอำเภอบ้านหมอ ดอนพุด หนองโดน พระพุทธบาท ให้สหกรณ์การเกษตรบ้านหมอ จำกัด เป็นแกนนำหลักในการทำกิจกรรม/ธุรกิจ

กลุ่มที่ 5 กลุ่มสหกรณ์โคนมในอำเภอมวกเหล็ก

รูปแบบของการเชื่อมโยงเครือข่าย คือให้ทั้ง 4 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มโคนมในอำเภอมวกเหล็ก) เป็นแกนนำในแต่ละพื้นที่อำเภอ แล้วให้ทั้ง 4 กลุ่มเชื่อมโยงกันและกันอีกทอดหนึ่ง ดังแผนภาพที่ 7



แผนภาพที่ 7 การเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน กลุ่มหลัก

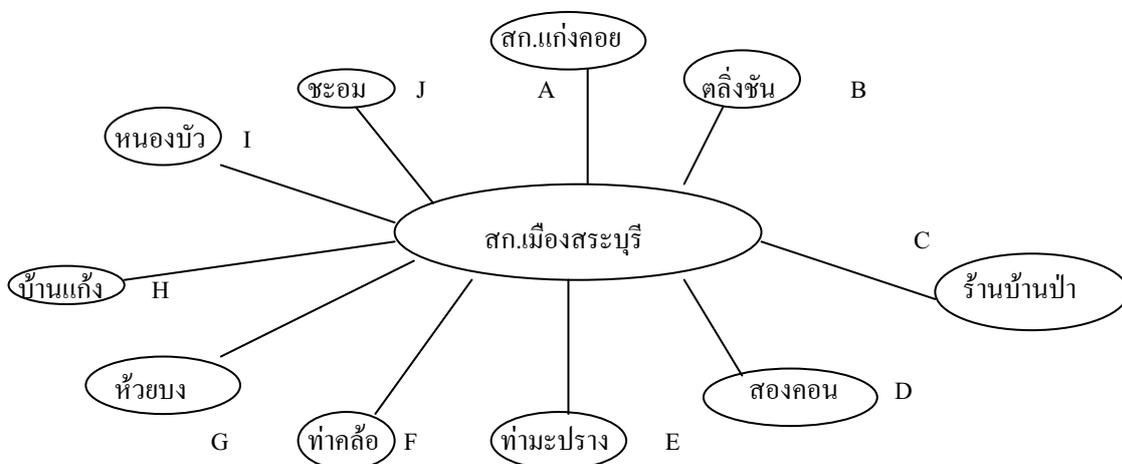
หลังจากได้มีการแบ่งกลุ่ม และกำหนดให้มีผู้นำกลุ่มในแต่ละกลุ่ม เพื่อความมีประสิทธิภาพในการประสานงาน การเชื่อมโยงเครือข่ายแล้ว โดยผู้นำกลุ่มแต่ละแห่งจัดประชุมเครือข่ายของตนต่อไป โดยสรุปเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนแต่ละกลุ่ม และ มีการจำแนกกิจกรรม/ธุรกิจที่ต้องการเชื่อมโยงเครือข่ายออกเป็น 13 ชนิด คือ

- | | |
|---------------------------------|---------------------|
| 1. เงินทุน | 2. ป้ายเคมี |
| 3. สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช | 4. เมล็ดพันธุ์ |
| 5. ปุ๋ยอินทรีย์ | 6. โรงสี |
| 7. ลานตากข้าว | 8. ยุง/ฉาง |
| 9. เครื่องนวด/เครื่องเกี่ยวข้าว | 10. รถبنทุก |
| 11. ร้านค้าสินค้าอุปโภค/บริโภค | 12. ผลผลิตของสหกรณ์ |
| 13. การบริหารจัดการ (วิชาการ) | |

และผลการประชุมกลุ่มเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในแต่ละกลุ่มสรุปได้ดังนี้

กลุ่มที่ 1. กลุ่มอำเภอเมือง, แก่งคอย, เฉลิมพระเกียรติ

การสร้างเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนดำเนินการที่สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด โดย มีผู้เข้าร่วมประชุม 27 คน ประกอบด้วยสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร 11 แห่ง โดยมีสหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรีจำกัดเป็นแกนนำกลุ่ม สหกรณ์/กลุ่มทั้งหมดมีความประสงค์จะเข้าร่วมสร้างเครือข่ายร่วมกัน โดยมีธุรกิจที่สำคัญ ๆ จำนวน 13 ชนิดรายละเอียดตามแผนภาพที่ 8 ดังนี้



แผนภาพที่ 8 เครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนกลุ่มที่ 1 กลุ่มอำเภอเมือง, แก่งคอย, เฉลิมพระเกียรติ

การเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือทางธุรกิจ ดังนี้

A = 1,2,4,9,11 (เงินทุน, ปุ๋ยเคมี, เมล็ดพันธุ์, เครื่องเกี่ยวข้าว และสินค้าอุปโภคบริโภค)

B = 1 (เงินทุน)

C = 4 (เมล็ดพันธุ์)

D = 2 (ปุ๋ยเคมี)

E = 1,2,4,6,11 (เงินทุน, ปุ๋ยเคมี, เมล็ดพันธุ์, โรงสี และสินค้าอุปโภคบริโภค)

F = 1,2,4,5 (เงินทุน, ปุ๋ยเคมี, เมล็ดพันธุ์ และปุ๋ยอินทรีย์)

G = 1 (เงินทุน)

H = 1,2,4 (เงินทุน, ปุ๋ยเคมี และเมล็ดพันธุ์)

I = - (ไม่ประสงค์จะเชื่อมโยงเครือข่ายธุรกิจ)

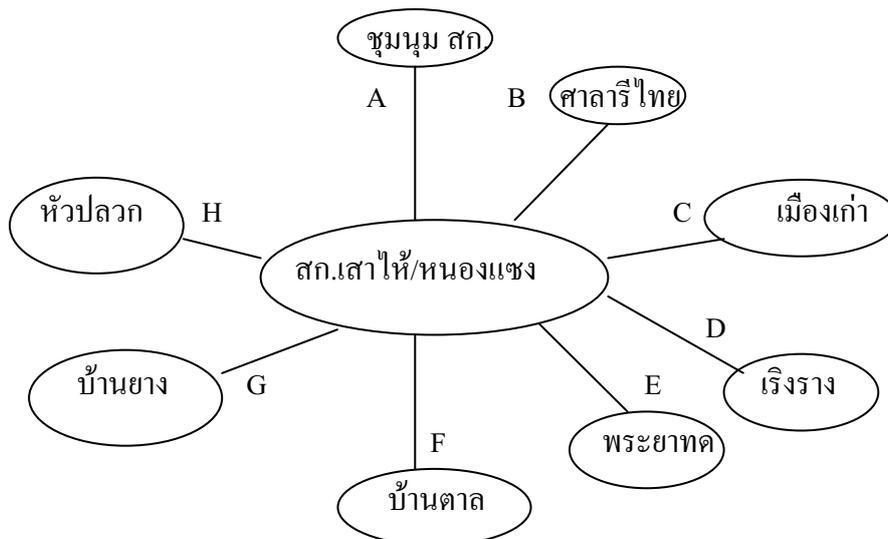
J = 1,2,5 (เงินทุน, ปุ๋ยเคมี และปุ๋ยอินทรีย์)

จากแผนภาพจะเห็นได้ว่าทุกสหกรณ์/กลุ่มมีความต้องการจะเชื่อมโยงเครือข่าย สำหรับธุรกิจที่จะเชื่อมโยงเรียงลำดับจากสูงไปต่ำดังนี้

เงินทุน	ปุ๋ยเคมี	เมล็ดพันธุ์	ปุ๋ยอินทรีย์
---------	----------	-------------	--------------

กลุ่มที่ 2. กลุ่มอำเภอเสাইให้, หนองแขง

การดำเนินการสร้างเครือข่าย ที่สหกรณ์การเกษตรเสাইให้ จำกัด มีผู้เข้าร่วมประชุม 25 คน ประกอบด้วยสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรจำนวน 9 แห่ง โดยมีสหกรณ์การเกษตรเสাইให้ จำกัด เป็นผู้นำกลุ่ม สหกรณ์/กลุ่มทั้งหมดมีความประสงค์จะเข้าร่วมสร้างเครือข่ายร่วมกัน โดยมีธุรกิจที่สำคัญ ๆ จำนวน 13 ชนิดรายละเอียดตามแผนภาพที่ 9



แผนภาพที่ 9 เครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนกลุ่มที่ 2 กลุ่มอำเภอเสাইให้ และอำเภอหนองแขง

การเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือทางธุรกิจ ดังนี้

A = 1,5 (เงินทุน และปุ๋ยอินทรีย์)

B = 1,2,3,4,12 (เงินทุน, ปุ๋ยเคมี, สารเคมี, เมล็ดพันธุ์ และผลผลิตของสหกรณ์)

C = 1,5,7,8,12 (เงินทุน, ปุ๋ยอินทรีย์, ลานตากข้าว, ฝูง, และผลผลิตของสหกรณ์)

D = 1,4,5 (เงินทุน, เมล็ดพันธุ์ และปุ๋ยอินทรีย์)

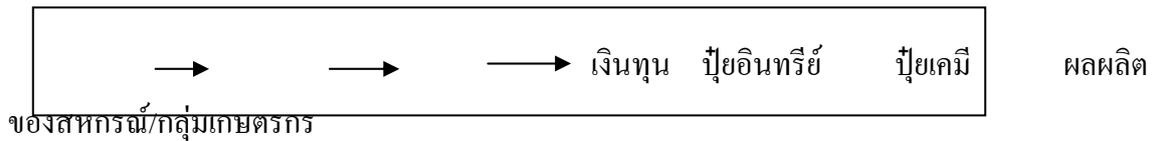
E = 1,2,5,7,8,9,11,13 (เงินทุน, ปุ๋ยเคมี, ปุ๋ยอินทรีย์, ลานตากข้าว, ฝูง/ฉาง, เครื่องเกี่ยวข้าว, สินค้าอุปโภคบริโภค และวิชาการ)

F = 1,2,3,4,5,12 (เงินทุน, ปุ๋ยเคมี, สารเคมี, เมล็ดพันธุ์, ปุ๋ยอินทรีย์ และผลผลิตของสหกรณ์)

G = 1,2,4,5,7,12,13 (เงินทุน, ปุ๋ยเคมี, เมล็ดพันธุ์, ปุ๋ยอินทรีย์, ลานตากข้าว, ผลผลิตของสหกรณ์ และวิชาการ)

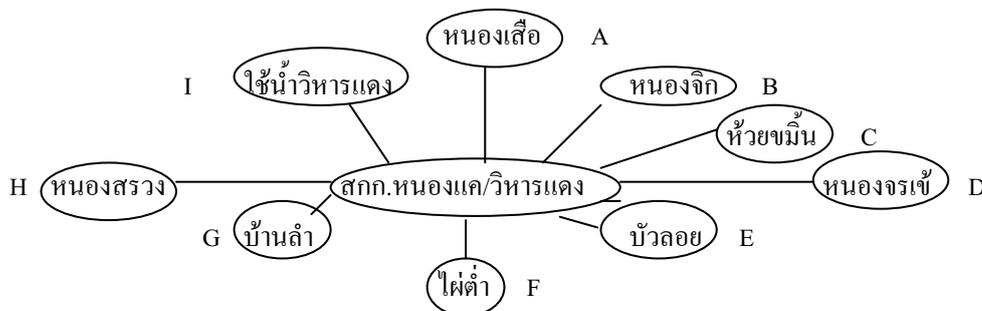
H = 1,2 (เงินทุน, ปุ๋ยเคมี)

จากแผนภาพจะเห็นได้ว่าทุกสหกรณ์/กลุ่มสหกรณ์มีความต้องการจะเชื่อมโยงเครือข่ายสำหรับธุรกิจที่จะเชื่อมโยงเรียงตามลำดับจากสูงไปหาต่ำดังนี้



กลุ่มที่ 3. กลุ่มอำเภอหนองแค, วิหารแดง

การดำเนินการประชุมที่สหกรณ์การเกษตรหนองแค จำกัด มีผู้เข้าร่วมประชุม 27 คน ประกอบด้วยสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร 12 แห่ง โดยมีสหกรณ์การเกษตรหนองแค จำกัดเป็นผู้นำกลุ่มสหกรณ์/กลุ่มทั้งหมดมีความประสงค์จะเข้าร่วมสร้างเครือข่ายร่วมกัน โดยมีธุรกิจที่สำคัญ ๆ จำนวน 13 ชนิดรายละเอียดตามแผนภาพที่ 10



แผนภาพที่ 10 เครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนกลุ่มที่ 3 กลุ่มอำเภอหนองแค และอำเภอวิหารแดง

การเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือทางธุรกิจ ดังนี้

A = 1,2,5,7,8,10,13 (เงินทุน ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยอินทรีย์ ลานตากข้าว ชุ้ง/ฉาง รถบรรทุก และวิชาการ)

B = 1,4,5,6,7 (เงินทุน เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ยอินทรีย์ โรงสี และลานตากข้าว)

C = 1,5,9,13 (เงินทุน ปุ๋ยอินทรีย์ เครื่องเกี่ยวข้าว และวิชาการ)

D = 1,2,3,4,5,9,10,13 (เงินทุน ปุ๋ยเคมี สารเคมี เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ยอินทรีย์ เครื่องเกี่ยวข้าว รถบรรทุก และวิชาการ)

E = 1,2,3,4,5,6,13 (เงินทุน ปุ๋ยเคมี สารเคมี เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ยอินทรีย์ โรงสี และวิชาการ)

F = 1,2,4,5,12,13 (เงินทุน ปุ๋ยเคมี เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ยอินทรีย์ ผลผลิตของสหกรณ์ และวิชาการ)

G = 1,2,4,5,6,7,8,9,10,12,13 (เงินทุน ปุ๋ยเคมี เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ยอินทรีย์ โรงสี ลานตากข้าว ชุ้ง/ฉาง เครื่องเกี่ยวข้าว รถบรรทุก ผลผลิตของสหกรณ์ และวิชาการ)

H = 1,4,5,6,7,8,9,10,11,13 (เงินทุน เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ยอินทรีย์ โรงสี ลานตากข้าว ชุ้ง/ฉาง เครื่องเกี่ยวข้าว รถบรรทุก สินค้าอุปโภคบริโภค วิชาการ)

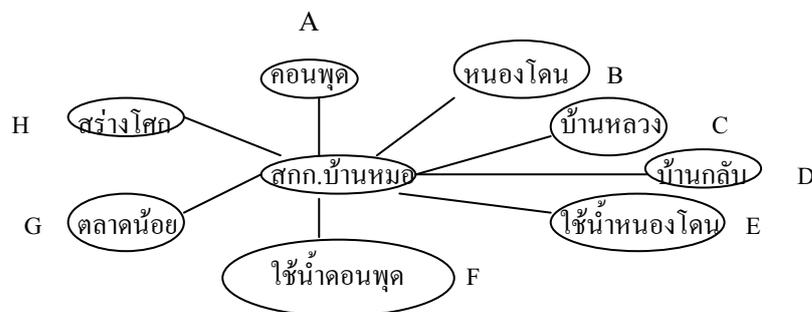
I = 1,5,13 (เงินทุน ปุ๋ยอินทรีย์ วิชาการ)

จากแผนภาพจะเห็นได้ว่าทุกสหกรณ์/กลุ่มมีความต้องการจะเชื่อมโยงเครือข่าย สำหรับธุรกิจที่จะเชื่อมโยงเรียงลำดับจากสูงไปต่ำดังนี้

เงินทุน/ปุ๋ยอินทรีย์/การบริหารจัดการ (วิชาการ) → เมล็ดพันธุ์ → ปุ๋ยเคมี → โรงสี/ลานตากข้าว/เครื่องเกี่ยวข้าว/รถบรรทุก

กลุ่มที่ 4 กลุ่มอำเภอบ้านหมอ ดอนพุด หนองโดนและ พระพุทธบาท

ดำเนินการประชุมที่สหกรณ์การเกษตรบ้านหมอจำกัด มีผู้เข้าร่วมประชุม 24 คน ประกอบด้วย สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร 9 แห่ง โดยมีสหกรณ์การเกษตรบ้านหมอจำกัดเป็นผู้นำกลุ่ม สหกรณ์/กลุ่มทั้งหมดมีความประสงค์จะเข้าร่วมสร้างเครือข่ายรวมกัน โดยมีธุรกิจที่สำคัญ ๆ จำนวน 13 ชนิดรายละเอียดตามแผนภาพที่ 11



แผนภาพที่ 11 เครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนกลุ่มที่ 4 กลุ่มอำเภอบ้านหมอ คอนพุด หนองโคนและ พระพุทธบาท การเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือทางธุรกิจ ดังนี้

A = 1,2,4,5,7,8,9,10,13 (เงินทุน ปุ๋ยเคมี เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ยอินทรีย์ ลานตากข้าว ยุ้ง/ฉาง เครื่องเกี่ยวข้าว รถบันทุก และวิชาการ)

B = 1,2,4,5,7,8,9,10,13 (เงินทุน ปุ๋ยเคมี เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ยอินทรีย์ ลานตากข้าว ยุ้ง/ฉาง เครื่องเกี่ยวข้าว รถบันทุก วิชาการ)

C = 1,2,5,9,10 (เงินทุน ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยอินทรีย์ และรถบันทุก)

D = 1 (เงินทุน)

E = 1,2,4,5,7,8,9,10,12,13 (เงินทุน ปุ๋ยเคมี เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ยอินทรีย์ ลานตากข้าว ยุ้ง/ฉาง เครื่องเกี่ยวข้าว รถบันทุก ผลผลิตของสหกรณ์ และวิชาการ)

F = 1,2 (เงินทุน ปุ๋ยเคมี)

G = 1 (เงินทุน)

H = 1,4,8,10,11,13 (เงินทุน เมล็ดพันธุ์ ยุ้ง/ฉาง รถบันทุก ลินค้าอุปโภคบริโภค วิชาการ)

จากแผนภาพจะเห็นได้ว่าทุกสหกรณ์/กลุ่มมีความต้องการจะเชื่อมโยงเครือข่าย สำหรับธุรกิจที่จะเชื่อมโยงเรียงลำดับจากสูงไปต่ำดังนี้

เงินทุน → ปุ๋ยเคมี/เครื่องเกี่ยวข้าว → เมล็ดพันธุ์/ปุ๋ยอินทรีย์ รถบันทุก/การบริหารจัดการ (วิชาการ) → ลานตากข้าว

กลุ่มที่ 5 กลุ่มสหกรณ์โคนม

กลุ่มสหกรณ์โคนมในจังหวัดสระบุรีดำเนินการประชุมที่สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด โดยมีสหกรณ์โคนมทั้งหมด 9 สหกรณ์ เนื่องจากกลุ่มสหกรณ์โคนมส่วนใหญ่เป็นสหกรณ์ที่เข้มแข็ง และมีองค์กรใหญ่สนับสนุนส่งเสริม เช่นในรูปของสหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ก ดังนี้สหกรณ์ที่สมัครใจที่จะเข้าร่วมโครงการจึงมีเพียง 2 สหกรณ์ คือสหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด และสหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินลำพญากลาง จำกัด ซึ่งเป็นสหกรณ์ที่ประสบปัญหาคล้ายกัน คือจะมีน้ำนมเหลือทิ้งเป็นจำนวนมากในแต่ละเดือน หรือในช่วงปิดภาคเรียน

เมื่อทีมวิจัยได้เชิญสหกรณ์โคนมมาร่วมประชุมด้วยในครั้งแรกนั้น มีผู้แทนสหกรณ์โคนมที่มาร่วมประชุมเพียง 2 แห่งคือ สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด และ สหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินลำพญากลาง จำกัด และปัญหาของสหกรณ์โคนมทั้งสองที่ ได้รับฟังก็คือ มีปริมาณน้ำนมดิบที่เกินปริมาณที่โรงงานรับซื้อ และต้องเทน้ำนมดิบทิ้งประมาณเดือนละกว่า 100 ตัน ซึ่งกลุ่มพญาทในเครือข่ายย่อยเสาะหาให้ก็ได้ไปปรับมาทดลองทำปุ๋ยน้ำ แต่ก็ยังไม่ได้ผลการทดลองที่เป็นรูปธรรมนัก

นอกจากนั้นที่มิวิจก็ได้อัดต่อบริษัทชิตโตกรู๊ปซึ่งมีความสนใจจะผลิตฮอร์โมนพืชจากน้ำนมว่าจะรับซื้อน้ำนมส่วนเกินนี้หรือไม่ ทางบริษัทก็ยังขอเวลาศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการอยู่

ต่อมาเมื่อที่มิวิจได้พยายามจัดประชุมเฉพาะกลุ่มสหกรณ์โคนม โดยไปอาศัยยิงเอบในเวลาปศุสัตว์จังหวัดเรียกประชุม แล้วขอช่วงเวลาที่พวกเขาถึงเครือข่ายพันธมิตรที่จะช่วยแก้ปัญหาของกลุ่มและทำให้กลุ่มแข็งแรงขึ้น อาทิ ในเดือนตุลาคม 2546 นั้นทุกสหกรณ์โคนมประสบปัญหาเดียวกันคือมีโรคปากและเท้าเปื่อยชนิดรุนแรงระบาด วัคซีนและกำลังเจ้าหน้าที่ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดไม่มีพอเพียงให้บริการทุกสหกรณ์โคนมได้ ซึ่งชุมนุมสหกรณ์โคนมฯ น่าจะเข้ามามีบทบาทและหน้าที่แก้ปัญหาได้โดยจัดจ้างเอกชนผลิตวัคซีนแล้วจ้างเจ้าหน้าที่ออกไปให้บริการแก่กลุ่มสหกรณ์โคนมสมาชิก แต่การรวมตัวนี้ก็ไม่เกิดขึ้น มีลักษณะการแบ่งกลุ่มออกเป็น 2 ค่ายอย่างเห็นได้ชัด คือ กลุ่มสหกรณ์โคนมที่อยู่ใต้ปีกขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมไทย-เดนมาร์ก และ กลุ่มสหกรณ์โคนมอิสระ สหกรณ์โคนมในกลุ่มแรกจะไม่สนใจการรวมตัวเป็นเครือข่ายเลย ส่วนสหกรณ์โคนมในกลุ่มหลังนี้ เมื่อได้พยายามจัดประชุมระดมสมองให้ ก็จะมีผู้สนใจมาเข้าร่วมอยู่สองแห่งคือ สหกรณ์โคนมมวกเหล็กจำกัด และ สหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินลำพญากลาง จำกัด ซึ่งมีปัญหารุนแรงที่เผชิญอยู่คือ การต้องเทน้ำนมที่เกินปริมาณที่บริษัทเอกชนรับซื้อทิ้งในปริมาณมากเป็นประจำ ซึ่งทำให้สหกรณ์ทั้งสองประสบภาวะกำไรน้อยลงกว่าปีก่อน และถ้าปล่อยให้สถานการณ์เป็นเช่นนี้ไปเรื่อย ๆ ก็จะต้องประสบภาวะขาดทุนในไม่ช้า

ทางที่มิวิจได้อัดต่อขอผู้เชี่ยวชาญด้านโคนมจากสถานทูตอิสราเอลมาให้คำปรึกษา ซึ่งทางสถานทูตอิสราเอลประจำประเทศไทยได้ให้ความอนุเคราะห์นำผู้เชี่ยวชาญพบปะร่วมประชุมกับคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์โคนมทั้งสอง ผู้เชี่ยวชาญได้วิเคราะห์สถานการณ์แล้วเสนอวิธีการแก้ปัญหาเป็น 3 แนวทางคือ

1. สหกรณ์ควรกำหนดโควตารับซื้อน้ำนมดิบจากเกษตรกรสมาชิกตามโควตาซื้อของบริษัท ซีพี เมจิ บริษัทโฟร์โมสต์ และ โรงนมจิตรลดา
2. สหกรณ์ควรเริ่มแนะนำให้สมาชิกเปลี่ยนไปผลิตโคเนื้อประเภทพรีเมียมเพื่อส่งโรงแรมและภัตตาคารเป็นบางส่วน เพื่อให้ปริมาณน้ำนมดิบที่ผลิตได้ไม่เกินโควตาซื้อ
3. สหกรณ์ทั้งสองแห่งและอาจจะมีชุมนุมสหกรณ์โคนมร่วมด้วย ลงทุนร่วมกันในโรงงานแปรรูปนมขนาดกำลังผลิต 40 ตันน้ำนมดิบ เพื่อแปรรูปเป็นนมพร้อมดื่มแบบยูเอชที โยเกิร์ตพร้อมดื่ม และ ไอศกรีมนมสด แบบ อิม.มิลค์ ของฟาร์มโชคชัย

ผลของการประชุมร่วมกันนั้น สหกรณ์โคนมทั้งสองตกลงใจเลือกทางเลือกที่ 3 และคิดว่าจะพยายามสร้างเครือข่ายพันธมิตรในซีกของสหกรณ์โคนมอิสระเพื่อลงทุนทำธุรกิจร่วมกันในการแปรรูปน้ำนมดิบส่วนเกินที่ต้องเททิ้งนั้นเป็นผลิตภัณฑ์นมแบบต่างๆ ซึ่งนอกจากจะแก้ปัญหาของสหกรณ์แล้ว ยังมีผลดีต่อเนื่องต่อเยาวชนในจังหวัดสระบุรี และลูกหลานเกษตรกรที่จะได้มีโอกาสบริโภคผลิตภัณฑ์นมที่พ่อแม่ของตนเองผลิตและแปรรูปขายเองในจังหวัด และ จังหวัดใกล้เคียง อันจะมีผล

ทำให้เยาวชนสระบุรีรุ่นใหม่จะมีพัฒนาการของสมองและร่างกายที่ดีขึ้นเพราะได้บริโภคอาหารที่มีประโยชน์ต่อการเจริญเติบโตของสมองและร่างกาย ดังนั้นสหกรณ์ทั้งสองก็ต้องเดินหน้าต่อไปในการจัดทำโครงการโดยทำแผนธุรกิจ และทำการประเมินโครงการ (Project appraisal) เพื่อยื่นเสนอแหล่งทุนต่อไป ทีมวิจัยจึงมีความหวังที่จะได้เห็นผลิตภัณฑ์นมจากสหกรณ์โคนมภายใต้แบรนด์เนมนมสหกรณ์ตราโคนมตัดดอกทานตะวันในอนาคตอันใกล้

สรุปกลุ่มเครือข่ายที่สำคัญลำดับแรก จากการรวมประชุมเพื่อพัฒนาแนวทางการสร้างเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนทั้งหมดจะพบว่ากิจกรรมที่กลุ่ม/องค์กรประชาชนมีความประสงค์จะเชื่อมโยงเครือข่ายในลำดับแรก ได้แก่

1. เงินทุน
2. ปุ๋ยเคมี
3. เมล็ดพันธุ์ข้าว
4. ปุ๋ยอินทรีย์
5. เครื่องเกี่ยวข้าว
6. เครือข่ายโคนม

ดังนั้นในการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในระยะแรกจึงให้ความสำคัญในกิจกรรม/ธุรกิจทั้ง 6 ประเภทข้างต้น

2.5 การพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในระดับผู้แทนเครือข่าย

การพัฒนาเครือข่ายในระดับอำเภอของกลุ่ม/องค์กรประชาชนทั้ง 6 กลุ่มข้างต้น ผู้แทนแกนนำกลุ่มและคณะผู้วิจัยได้จัดการประชุมสัมมนาผู้แทนเครือข่ายเพื่อการพัฒนาและทำการติดตามเพื่อทราบความก้าวหน้าในการพัฒนาเครือข่ายของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในระดับกลุ่มอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเพื่อการประเมินความก้าวหน้าของกลุ่มเครือข่ายและหาข้อสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในจังหวัดสระบุรี เพื่อหาวิธีการพัฒนาเครือข่ายที่ยั่งยืนและร่วมกันจัดทำแผนการดำเนินกิจกรรม

ผลจากการร่วมประชุมเพื่อทราบความก้าวหน้าในการร่วมกิจกรรมของเครือข่ายทั้ง 5 กลุ่มเครือข่าย พบว่าได้มีการรวมเครือข่ายกันบ้างและดำเนินกิจกรรมในเครือข่ายบ้าง เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมเครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว การเข้าร่วมกิจกรรมเครือข่ายปุ๋ยเคมี การเข้าร่วมกิจกรรมเครือข่ายการจำหน่ายข้าวสาร การเข้าร่วมกิจกรรมเครือข่ายปุ๋ยอินทรีย์ เป็นต้น แต่ค่อนข้างยังไม่จริงจังแบบหลวมๆ ซึ่งผู้แทนแกนนำกลุ่มและคณะผู้วิจัยจะต้องมีการกระตุ้นให้มีการพัฒนากิจกรรมและเข้าร่วมเครือข่ายที่เป็นจริงเป็นจังมากขึ้น

2.6 สรุปภาพรวมการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในจังหวัดสระบุรี

ภาพรวมการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในจังหวัดสระบุรี เครือข่ายที่กลุ่ม/องค์กรประชาชนร่วมกันพิจารณาเพื่อร่วมกิจกรรมในลำดับแรก 6 กิจกรรม ได้แก่

- 1) เงินทุน
- 2) ปู่เคมี
- 3) เมล็ดพันธุ์ข้าว
- 4) ปู่อินทรีย์
- 5) เครื่อง (รถ) เกี่ยวข้าว และ
- 6) โคนม

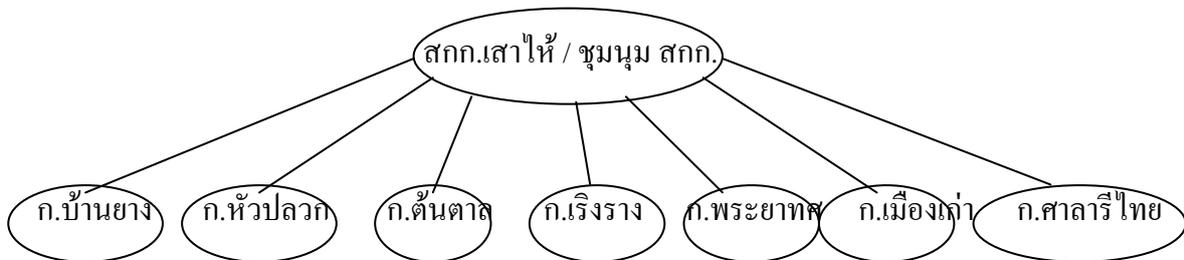
ซึ่งสามารถสรุปเป็นภาพรวม ในแต่ละเครือข่าย แยกตามกลุ่มท้องที่อำเภอ ดังนี้

1) เครือข่ายเงินทุน

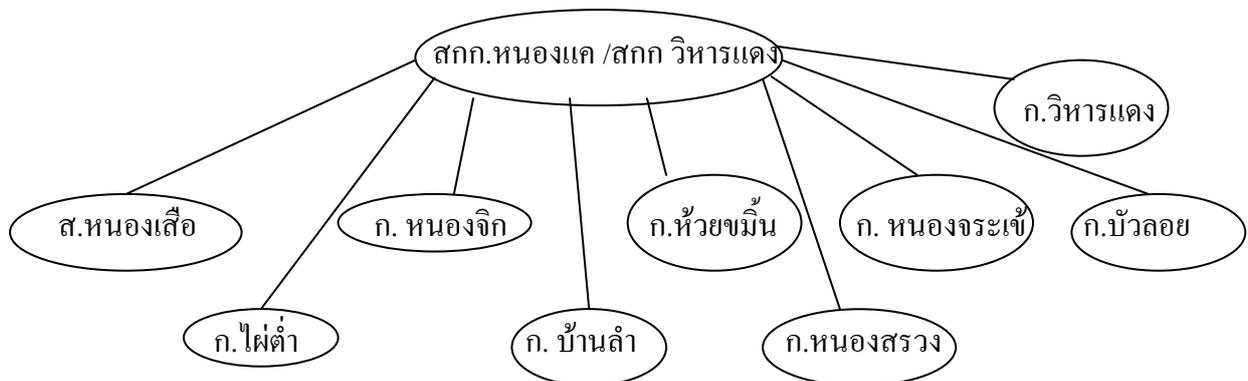
กลุ่มที่ 1 อำเภอเมือง อำเภอแก่งคอย และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ



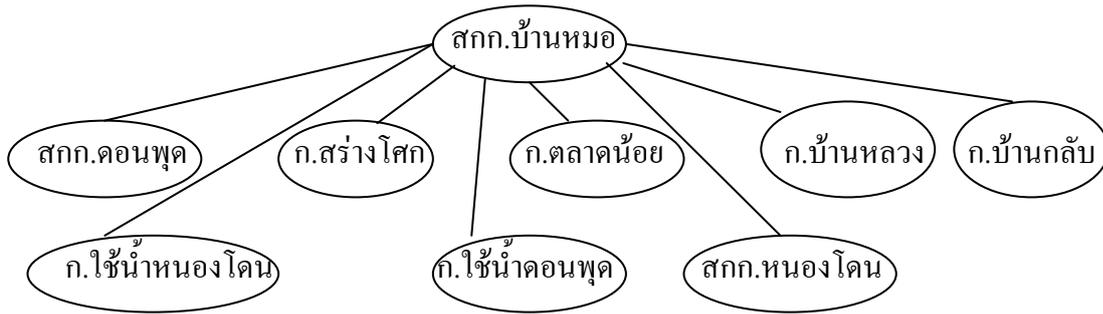
กลุ่มที่ 2 อำเภอเสาไห้ และอำเภอหนองแซง



กลุ่มที่ 3 อำเภอหนองแค และอำเภอวิหารแดง



กลุ่มที่ 4 อำเภอหนองบ้านหม้อ อำเภอคอนฟูด อำเภอหนองโคนและอำเภอพระพุทธรบาท



แผนภาพที่ 12 เครือข่ายเงินทุน

2) เครือข่ายปุ๋ยเคมี

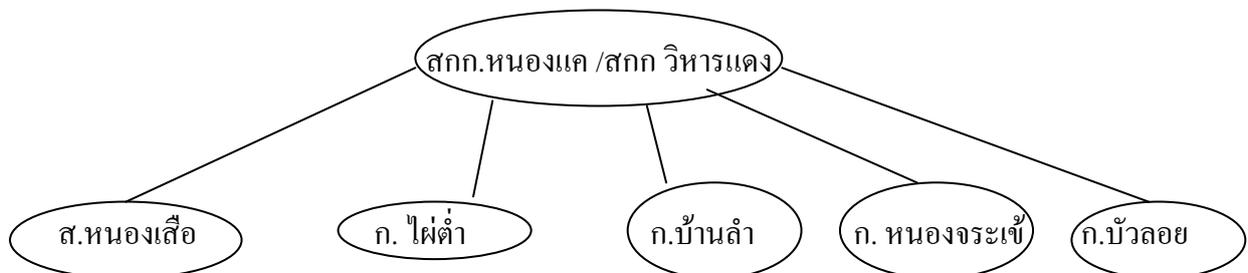
กลุ่มที่ 1 อำเภอเมือง อำเภอแก่งคอย และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ



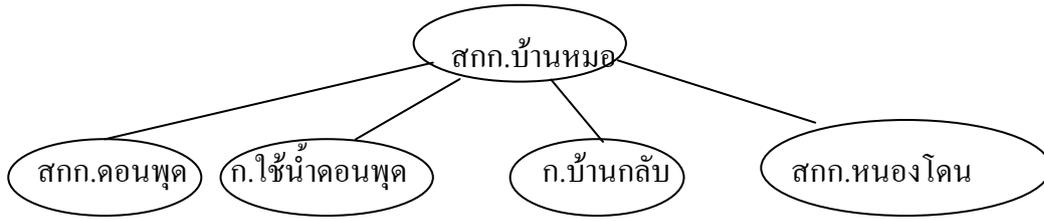
กลุ่มที่ 2 อำเภอเสาไห้ และอำเภอหนองแขง



กลุ่มที่ 3 อำเภอหนองแค และอำเภอวิหารแดง



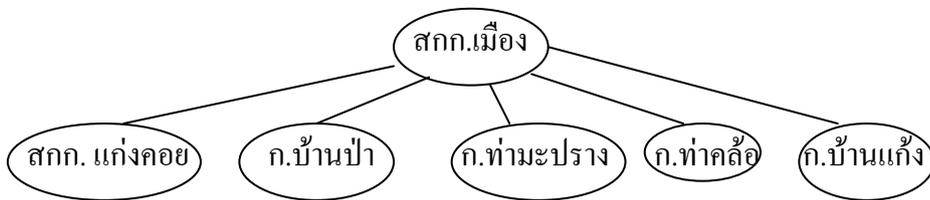
กลุ่มที่ 4 อำเภอหนองบ้านหม้อ อำเภอคอนพุด หนองโคนและอำเภอพระพุทธรบาท



แผนภาพที่ 13 เครือข่ายปฎิเษมิ

3) เครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว

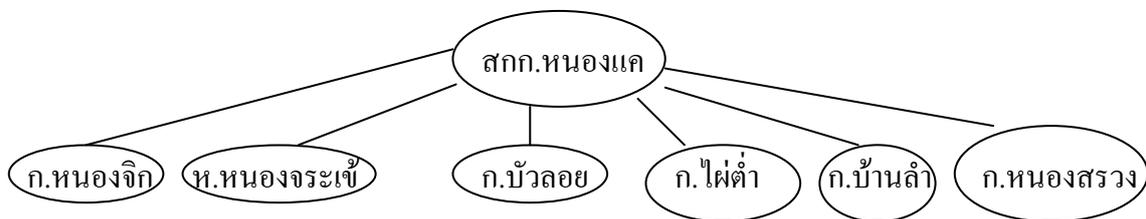
กลุ่มที่ 1 อำเภอเมือง อำเภอแก่งคอย และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ



กลุ่มที่ 2 อำเภอเสาไห้ และอำเภอหนองแซง



กลุ่มที่ 3 อำเภอหนองแค และอำเภอวิหารแดง



กลุ่มที่ 4 อำเภอหนองบ้านหม้อ อำเภอคอนพุด อำเภอหนองโคนและอำเภอพระพุทธรบาท



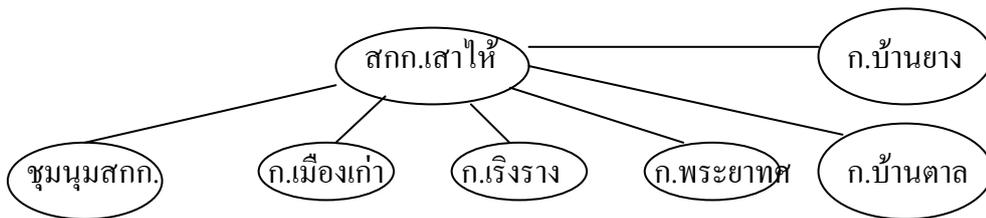
แผนภาพที่ 14 เครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว

4) เครือข่ายปฎิอินทรีย์

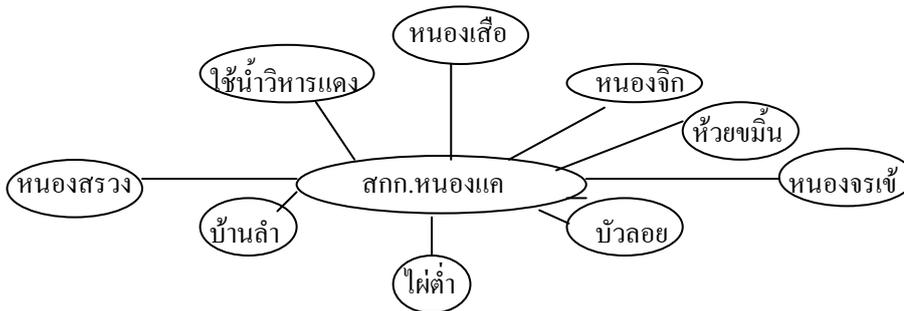
กลุ่มที่ 1 อำเภอเมือง อำเภอแก่งคอย และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ



กลุ่มที่ 2 อำเภอเสนาให้ และอำเภอหนองแซง



กลุ่มที่ 3 อำเภอหนองแค และอำเภอวิหารแดง



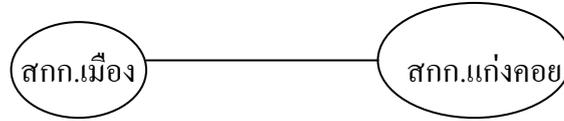
กลุ่มที่ 4 อำเภอหนองบ้านหม้อ อำเภอคอนฟูต อำเภอหนองโคนและอำเภอพระพุทธรบาท



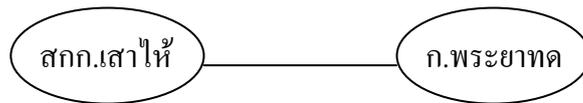
แผนภาพที่ 15 เครือข่ายปฎิอินทรีย์

5) เครือข่ายเครื่อง(รถ)เกี่ยวข้าว

กลุ่มที่ 1 อำเภอเมือง อำเภอแก่งคอย และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ



กลุ่มที่ 2 อำเภอเสนาให้ และอำเภอหนองแขง



กลุ่มที่ 3 อำเภอหนองแค และอำเภอวิหารแดง

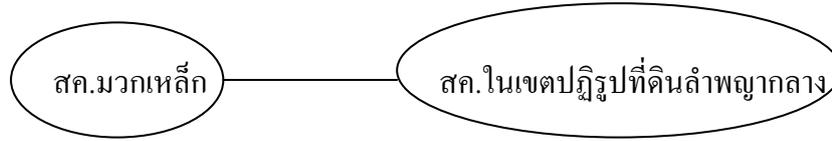


กลุ่มที่ 4 อำเภอหนองบ้านหม้อ อำเภอคอนฟูต อำเภอหนองโคนและอำเภอพระพุทธบาท



แผนภาพที่ 16 เครือข่ายเครื่อง(รถ)เกี่ยวข้าว

6) เครือข่ายโคนม



แผนภาพที่ 17 เครือข่ายโคนม

2.7 ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาเครือข่ายระยะที่ 2

การพัฒนาเครือข่ายของสหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกรแต่ละเครือข่ายมีปัญหาภายในองค์กรและภายนอกองค์กร ดังต่อไปนี้

เครือข่ายปุยเคมี

1. ปัญหาภายในองค์กร

1.1 กลุ่มเกษตรกรบางแห่งมีการรวมตัวกันอย่างหลวม ๆ บางแห่งไม่มีที่ทำการกลุ่มที่สามารถติดต่อได้ ไม่มีที่เก็บปุ๋ย และไม่มีระบบการบริหารจัดการด้านการเงินและบัญชีของกลุ่มที่เข้มแข็ง

1.2 เกษตรกรทั้งที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์และสมาชิกกลุ่มเกษตรกรมีความต้องการปุ๋ยหลากหลายสูตร และเชื่อในคุณภาพของปุ๋ยหลากหลายตราต่าง ๆ กันไป ทำให้แม่ข่ายไม่สามารถรวบรวมความต้องการให้เป็นเอกภาพหรือเป็นปริมาณที่มากเพื่อผลในการต่อรองราคาได้ รวมทั้งไม่สามารถจัดหาและต่อรองปุ๋ยหลายสูตรจากหลายบริษัทมาตอบสนองความต้องการของเกษตรกรสมาชิกของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรลูกข่ายได้อย่างทั่วถึง แม้จะพิจารณารวบรวมในหมู่เกษตรกรที่ทำนาข้าวเหมือน ๆ กันเท่านั้น หากพิจารณาต่อไปถึงกลุ่มทำไร่และทำสวนด้วยแล้ว ความต้องการจะยิ่งหลากหลายไปอีกมากทั้งจำนวนตราและจำนวนสูตรปุ๋ยเพราะขึ้นอยู่กับชนิดพืชที่ผลิต

1.3 ความขัดแย้งของผลประโยชน์ตอบแทนที่บริษัทขายปุ๋ยเสนอให้กับสหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกร ทำให้เกิดความไม่ไว้วางใจในตัวแม่ข่าย

1.4 ความเชื่อถือ สหกรณ์การเกษตรแม่ข่ายบางแห่งไม่มีความเชื่อถือให้กับกลุ่มเกษตรกรที่เป็นลูกข่าย จึงไม่กล้าให้เครดิตกับกลุ่มเกษตรกรลูกข่าย ในทำนองกลับกันกลุ่มเกษตรกรลูกข่ายเมื่อได้รับเงินช่วยเหลือจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ ก็นำเงินส่วนนั้นไปจัดหาปุ๋ยจากบริษัทเอกชน แต่สำหรับส่วนที่ยังไม่พอใช้กลับมาขอรับปุ๋ยเชื่อจากสหกรณ์แม่ข่าย

2. ปัญหาภายนอกองค์กร

2.1 นโยบายการกระจายเงินช่วยเหลือด้านปุ๋ยของรัฐบาลไม่สมดุล กล่าวคือสหกรณ์การเกษตรได้รับเงินงบประมาณประมาณ 17 ล้านบาทในขณะที่กลุ่มเกษตรกรได้รับเงินช่วยเหลือในส่วนนี้ 28 ล้านบาท โดยสำนักงานสหกรณ์จังหวัดพิจารณาจัดสรรให้แก่สหกรณ์การเกษตรที่ไม่มีปัญหาด้านการบริหารการเงินและสินเชื่อ และให้กับกลุ่มเกษตรกรที่สามารถรับการตรวจบัญชีได้แล้วพิจารณาจัดสรรไปตามจำนวนสหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกร โดยที่กลุ่มเกษตรกรมีจำนวนมากกว่าสหกรณ์การเกษตรจึงได้รับจัดสรรเงินช่วยเหลือสินเชื่อบุ๋ยมากกว่า ทั้งนี้มิได้คำนึงถึงประเด็นที่มีความซ้ำซ้อนกันในตัวบุคคล เพราะเกษตรกรจำนวนมากเป็นสมาชิกทั้งกลุ่มเกษตรกรและสหกรณ์การเกษตรในเวลาเดียวกัน

2.2 การทับซ้อนของการเป็นสมาชิก ดังที่ได้กล่าวถึงในข้อ 2.1 เกษตรกรหลายรายเป็นสมาชิกทั้งสหกรณ์การเกษตรและสมาชิกกลุ่มเกษตรกร จึงเกิดปัญหาที่รับเงินจัดสรรค่าปุ๋ยจากกลุ่มเกษตรกรซึ่งจัดหาซื้อเอง ในส่วนของการเป็นสมาชิกสหกรณ์ก็ยังมาขอรับสินเชื่อปุ๋ยสหกรณ์อีกเป็นการซ้ำซ้อน

2.3 ขาดอำนาจการต่อรอง ถ้าหากพิจารณาในภาพรวมนั้น จังหวัดสระบุรีทั้งจังหวัดได้รับงบประมาณสนับสนุนเรื่องปุ๋ยเคมีนี้รวม 45 ล้านบาทเพื่อจัดสรรให้กับสหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกร หากมีการบริหารจัดการจัดซื้อโดยรวมปริมาณทั้งหมดเข้าด้วยกันแล้วจัดซื้อโดยเครือข่ายฯ น่าจะทำให้เครือข่ายมีอำนาจในการเจรจาต่อรองราคา ทำให้สหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกรในเครือข่ายฯ ได้ปุ๋ยมาใช้ในราคาที่ถูกลงมาก

2.4 ความไม่คล่องตัวในการจัดซื้อ เนื่องจากกระบวนการจัดจำหน่ายปุ๋ยของแต่ละบริษัทมีความซับซ้อนแตกต่างกันไป เช่น ต้องมีการรับตัวแล้วไปเบิกปุ๋ยจากโรงงาน หรือ บางแห่งกระจายถึงกลุ่มโดยตรง ทำให้ไม่สะดวกหรือไม่มีแรงจูงใจที่จะมารวมตัวกันซื้อที่แม่ข่าย เพราะสหกรณ์แม่ข่ายบางแห่งไม่มีเครื่องอำนวยความสะดวกในการจ่ายปุ๋ยให้ถึงมือลูกค้าและเกษตรกรสมาชิก กลุ่มเกษตรกรและเกษตรกรสมาชิกจึงอยากจะขอรับสินเชื่อไปจัดหาปุ๋ยเอง

2.5 ระเบียบการจ่ายเงินของราชการไม่คล่องตัวและไม่สนับสนุนการรวมตัวเป็นเครือข่ายปุ๋ยเคมี เพราะไม่สอดคล้องกับกระบวนการจำหน่ายปุ๋ยของแต่ละบริษัท ทำให้กลุ่มเกษตรกรและเกษตรกรจัดซื้อปุ๋ยโดยตรงจากบริษัทแม่ไม่ได้ ต้องจัดซื้อปุ๋ยจากร้านค้าในตลาดท้องถิ่น

เครือข่ายการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว

สำหรับเครือข่ายการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวที่สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด และสหกรณ์การเกษตรเสาไห้ จำกัด เป็นแม่ข่ายอยู่นั้น มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการเครือข่ายฯ อยู่บ้างดังนี้

1. ปัญหาภายในองค์กร

1.1 ด้านวิชาการ เกษตรกรสมาชิกบางรายยังขาดความรู้ด้านวิชาการการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว เช่น การเตรียมดิน การดูแลนาข้าว การตัดต้นสูงทิ้ง การเก็บเกี่ยว การตากข้าว ฯลฯ เพื่อไม่ให้เกิดการปะปนจากข้าวพันธุ์อื่นในแปลงนาที่ผลิตเมล็ดพันธุ์

1.2 ความไม่แน่ใจในการยอมรับนวัตกรรมใหม่ การผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวจำหน่ายเป็นนวัตกรรมใหม่สำหรับเกษตรกรสมาชิก จึงไม่มีความแน่ใจในการเริ่มต้นว่าตนเองจะสามารถทำได้หรือไม่ หากลงมือทำแล้วจะได้ผลออกมาดีหรือไม่ จะได้คุณภาพดีตามที่สหกรณ์แม่ข่ายกำหนดหรือไม่ เพื่อที่จะได้ราคารับซื้อและรางวัลพิเศษตามที่สัญญาไว้ล่วงหน้ากับแม่ข่าย

1.3 สมาชิกของกลุ่มเกษตรกรขาดความกระตือรือร้นในการแสวงหานวัตกรรมใหม่ ติดขัดกับวิธีการประกอบอาชีพเกษตรแบบเดิม ๆ โดยกระบวนการผลิตแบบเก่าๆ ไม่มีการปรับตัวให้เข้ากับกระแสโลกและโลกาภิวัตน์ และความต้องการของตลาด

1.4 สภาพพื้นที่นาของเกษตรกรสมาชิกไม่เหมาะสม เพราะเมล็ดพันธุ์ข้าวที่แม่ข่ายทั้งสองผลิตอยู่คือ พันธุ์ชัยนาท 1 พันธุ์สุพรรณบุรี 60 พันธุ์สุพรรณบุรี 90 และ พันธุ์เสาไห้ การผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวต้องการน้ำมากโดยเฉพาะพันธุ์เสาไห้ ต้องผลิตในที่น้ำลุ่มเท่านั้น ดังนั้นพื้นที่ของเกษตรกรสมาชิกบางรายในจังหวัดสระบุรีไม่มีความเหมาะสมในการผลิตเมล็ดพันธุ์ด้วยเหตุผลดังกล่าวมาแล้ว

2. ปัญหาภายนอกองค์กร

2.1 การประสานงาน ในการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวนี้ต้องมีการประสานงานหลายฝ่าย อาทิ เกษตรกรสมาชิกกลุ่มที่ประสงค์จะเข้าร่วมในเครือข่ายฯ สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด และสหกรณ์การเกษตรเสาไห้ จำกัด ที่เป็นแม่ข่าย สำนักงานเกษตรอำเภอ นักวิชาการเกษตรและเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ในการตรวจแปลงนาข้าว และติดตามการดูแลรักษา เพื่อควบคุมกระบวนการผลิตให้ได้เมล็ดพันธุ์ข้าวที่มีคุณภาพดี มีคุณสมบัติตรงตามข้อกำหนดของเครือข่ายฯ

2.2 การออกตรวจแปลงนาข้าวของเจ้าหน้าที่นั้นต้องใช้เจ้าหน้าที่หลายฝ่าย จากหลายหน่วยงานและหลายกรม กอง

2.3 การส่งเสริมการผลิตเมล็ดพันธุ์อย่างเป็นระบบ ในปัจจุบันสหกรณ์การเกษตรแม่ข่ายทั้งสองแห่ง สำนักงานเกษตรจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ได้ร่วมกันวางแผนงานการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวสนองความต้องการของเกษตรกรภายในจังหวัดและจำหน่ายให้แก่เกษตรกรจังหวัดอื่นอย่างเป็นระบบ ทั้ง ๆ ที่เมล็ดพันธุ์ข้าวนั้นเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญที่สุดอย่างหนึ่งในการผลิตข้าว จึงทำให้เกิดผลตามมาว่าเกษตรกรสมาชิกให้ความสนใจในเครือข่ายนี้น้อย ถึงแม้ว่าสหกรณ์แม่ข่ายได้ให้สัญญาผลตอบแทนสูงก็ตาม นอกจากนั้นยังมีผลต่อเนื่องไปยังเครือข่ายซื้อเมล็ดพันธุ์ดีไปใช้ในแปลงนาอีกด้วย

เครือข่ายเมล็ดพันธุ์

ปัญหาอุปสรรคในการสร้างเครือข่ายซื้อเมล็ดพันธุ์ข้าวหอมไม่ว่าจะเป็นพันธุ์ชัยนาท 1 พันธุ์สุพรรณบุรี 60 พันธุ์สุพรรณบุรี 90 หรือ พันธุ์เสาไห้ นั้นมีเพียงสองประการเท่านั้นคือ

1. เกษตรกรสมาชิกขาดความรู้ความเข้าใจที่เพียงพอในเรื่องการใช้เมล็ดพันธุ์ที่ดี มีคุณภาพว่าเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นในการผลิตข้าวในปัจจุบันนี้ จึงพอใจที่จะเก็บเมล็ดพันธุ์ไว้ใช้เองตามที่เคยปฏิบัติแต่ดั้งเดิมมา หรือพอใจที่จะซื้อเมล็ดพันธุ์ข้าวจากพ่อค้าในท้องถิ่น โดยเห็นแก่ราคาที่ถูกลงกว่าซื้อจากสหกรณ์แม่ข่ายฯ โดยขาดความรู้ความเข้าใจว่า เมล็ดพันธุ์ที่ซื้อมาถูกลงกว่านั้น หากเปรียบเทียบคุณภาพและอัตราความงอกแล้ว เมล็ดพันธุ์จากแม่ข่ายนั้นจะกลับถูกลงกว่าเนื่องจากมีคุณภาพสูงตรงตามข้อกำหนดของพันธุ์ ไม่มีการปลอมปน และมีความงอกสูงกว่าเมล็ดพันธุ์ของพ่อค้าท้องถิ่นอย่างแน่นอน เพราะสหกรณ์แม่ข่ายทั้งสองแห่งมีห้องปฏิบัติการตรวจสอบพันธุ์ข้าวที่ได้รับงบประมาณจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ในการจัดตั้ง ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของเมล็ดพันธุ์อย่างรอบคอบรัดกุมทุกฤดูกาลผลิต

2. การขาดข้อมูลพื้นฐาน กลุ่มเกษตรกรที่จะมาเข้าเป็นลูกข่ายนั้น ไม่มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการจัดสร้างเครือข่าย เช่นในกรณีนี้กลุ่มเกษตรกรจะไม่มีข้อมูลพื้นฐานการใช้พันธุ์ข้าวของเกษตรกรสมาชิกกลุ่ม จึงไม่สามารถให้คำตอบแก่สหกรณ์แม่ข่ายได้ว่า ในฤดูกาลผลิตหน้านี้ กลุ่มเกษตรกรจะรับเมล็ดพันธุ์ชนิดใดไปกระจายให้เกษตรกรสมาชิกได้ ในปริมาณเท่าใด ถึงแม้ว่าสหกรณ์แม่ข่ายจะมีผลตอบแทนต่อต้านให้แก่กลุ่มเกษตรกรก็ตาม

เครือข่ายบริการรถเกี่ยวข้าว

สำหรับแนวความคิดในการสร้างเครือข่ายในการให้บริการรถเกี่ยวข้าวแก่เกษตรกรสมาชิกแทนการจัดหาจากเอกชนภายนอกนั้น มีปัญหาและอุปสรรคดังนี้

1. ปัญหาภายในองค์กร

1.1 ผู้บริหารสหกรณ์ ผู้บริหารสหกรณ์บางแห่งได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการยังมีทัศนคติไม่ดีต่อการทำธุรกิจให้บริการรถเกี่ยวข้าว มีความรู้สึกไม่กล้าเสี่ยงในธุรกิจใหม่ ๆ ที่ไม่เคยคิดถึงมาก่อน และการลงทุนนี้ยังเป็นโครงการที่ใช้เวลานานในการคืนทุน ซึ่งอาจจะพ้นวาระกรรมการไปแล้วจึงจะเห็นผล

1.2 การบริหารธุรกิจรถเกี่ยวข้าว ผู้บริหารขาดวิสัยทัศน์ในการบริหารธุรกิจบริการรถเกี่ยวข้าวเพราะเห็นว่าจะมีปัญหาความขัดแย้งในการจัดซื้อ การบำรุงรักษา และความต่อเนื่องในการบริหารงานของคณะกรรมการแต่ละชุดที่เข้ามาสืบทอดแต่ละปีเนื่องจากกรรมการดำเนินการนั้น

ต้องหมควาระทีละครั้งชุดทุกปีไป และสามารถเป็นกรรมการได้คราวละ 2 ปีติดต่อกันได้ 2 วาระตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พุทธศักราช 2542

1.3 ปัญหาด้านเงินทุน สหกรณ์การเกษตรหลายแห่งไม่มีเงินทุนมากเพียงพอที่จะลงทุนในธุรกิจนี้ ไม่ว่าจะลงทุนในการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าว รถบันทุกขนาดใหญ่ที่จะขนส่งรถเกี่ยวข้าวไปยังแปลงนา ตลอดจนไม่มีทุนดำเนินการในการจัดจ้างพนักงานขับรถและพนักงานอื่นๆที่จำเป็นในการขยายธุรกิจนี้ จึงมีความเห็นว่าผู้มีหน้าที่ลงทุนในธุรกิจขนาดใหญ่เช่นนี้ น่าจะเป็นขุมทุนสหกรณ์การเกษตรระดับจังหวัด น่าจะเหมาะสมกว่า เพราะในปัจจุบันขุมทุนสหกรณ์การเกษตรจังหวัดสระบุรีจำกัดนั้นทำธุรกิจที่เข้าชื้อกับสหกรณ์การเกษตรระดับปฐมที่เป็นสมาชิกอยู่ และทำได้ไม่ดีเท่า จึงเป็นเหตุผลที่ว่าทำไมสหกรณ์สมาชิกจึงไม่ทำธุรกิจกับขุมทุนสหกรณ์ฯระดับจังหวัด

1.4 ความจริงใจ ผู้บริหารบางคนยังขาดความจริงใจในการทำธุรกิจให้บริการรถเกี่ยวข้าว เพราะตนเองมีรถเกี่ยวข้าวให้บริการอยู่ในท้องถิ่น หากสหกรณ์ฯมีธุรกิจนี้ขึ้นมาก็จะทำให้เสียประโยชน์ส่วนตนไปไม่มากนัก

1.5 ผู้ปฏิบัติเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระงานให้แก่เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติ อาทิ ผู้จัดการสหกรณ์ฯ และเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้อง มีความเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระงานให้มากขึ้นในการติดตามดูแลและเป็นธุรกิจที่ใหม่ยังไม่เคยคิดทำมาก่อน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรส่วนใหญ่ในเครือข่ายจังหวัดสระบุรีเป็นสตรีแทบทั้งสิ้น จึงมีความรู้สึกว่าการให้บริการรถเกี่ยวข้าวนี้เป็นธุรกิจที่ยุ่ยยาก ตรายคร่าและอาจจะควบคุมดูแลยาก เพราะเป็นธุรกิจภาคสนามและเป็นธุรกิจที่ไม่คุ้นเคยมาก่อน

2. ปัญหาภายนอกองค์กร

2.1 นโยบาย ทางราชการยังไม่เคยมีนโยบายสนับสนุนธุรกิจให้บริการรถเกี่ยวข้าวที่ชัดเจน เหมือนกับที่เคยมีนโยบายสนับสนุนกิจกรรมอื่นๆของสหกรณ์ที่ต้องการลงทุนสูง เช่น โรงสีข้าว ตลาดกลาง ลานตากข้าว ห้องปฏิบัติการทดสอบเมล็ดพันธุ์ เป็นต้น

2.2 เจ้าหน้าที่ราชการ เจ้าหน้าที่ราชการของหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลสหกรณ์และกลุ่มเกษตรยังไม่ให้การสนับสนุนเพราะยังไม่มีความวิสัยทัศน์ในเรื่องธุรกิจนี้และมีทัศนคติไม่ดีต่อธุรกิจนี้ โดยคาดคะเนว่า ธุรกิจนี้น่าจะมีปัญหาหลายประการในการดำเนินงาน ทั้งปัญหาในการจัดการปัญหาด้านบุคลากร และความไม่คุ้มค่าในการลงทุนทั้งๆที่พื้นที่จังหวัดสระบุรีมีความต้องการและขาดแคลนบริการรถเกี่ยวข้าวนี้เห็นได้ชัดเจน เพราะต้องยอมจ่ายค่านายหน้าต่อไร่ให้แก่เอกชนผู้สามารถจัดหาบริการรถเกี่ยวข้าวนี้มาให้บริการได้ และอัตราค่าบริการต่อไร่ที่เอกชนเรียกเก็บนั้น หากนำมาคำนวณจะเห็นว่าสามารถคืนทุนได้ภายใน 5 ปีเท่านั้น

เครือข่ายปุ๋ยอินทรีย์

สำหรับเครือข่ายการผลิตผลผลิตของสหกรณ์โดยปราศจากสารเคมี หรือการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ขึ้นใช้เองในการผลิตของสหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกรนั้น แม้จะได้มีข้อตกลงไว้แล้วแต่ก็ยังมีปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้นเมื่อถึงขั้นตอนที่จะไปทำความเข้าใจกับเกษตรกรสมาชิก ดังนี้

1. ปัญหาภายในองค์กร

1.1 เกษตรกรสมาชิกขาดความรู้ความเข้าใจในด้านผลดีของการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ เช่น ผลดีต่อตนเอง ผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม การลดต้นทุนการผลิตลง เกษตรกรสมาชิกมองเห็นแต่ว่า การใช้ปุ๋ยอินทรีย์ทำให้ข้าวสุกช้ากว่าเกษตรกรสมาชิกรายอื่นในพื้นที่ใกล้เคียงกัน ทำให้เก็บเกี่ยวไม่ทันกาล ประกอบกับเกษตรกรสมาชิกยังไม่ได้รับการส่งเสริมหรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีนี้อย่างจริงจังและทั่วถึง ทำให้เกษตรกรมีความไม่แน่ใจที่จะเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีการผลิต และยังคงยึดอยู่กับเทคโนโลยีการผลิตที่ใช้ปุ๋ยเคมีเช่นเดิม

1.2 เกษตรกรสมาชิกยังมองไม่เห็นความสำคัญของการใช้ปุ๋ยอินทรีย์และยังเห็นไม่ชัดเจนในเรื่องคุณภาพของปุ๋ยอินทรีย์

1.3 ผู้บริหารสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรยังขาดวิสัยทัศน์ในการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ ยังเชื่อมั่นและคิดยึดในการใช้ปุ๋ยเคมีและยังมองภาพของการเปลี่ยนแปลงไปสู่ระบบการผลิตแบบเกษตรอินทรีย์ได้ไม่ชัดเจน เพราะขาดการติดตามการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

1.4 ความไม่สะดวกในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ขึ้นใช้เอง และความไม่สะดวกในการใช้ปุ๋ยอินทรีย์

2. ปัญหาภายนอกองค์กร

2.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ส่งเสริม สนับสนุนอย่างจริงจัง ปล่อยให้เกษตรกรสมาชิกจัดหาปุ๋ยอินทรีย์เอง ถ้าต้องการจะริเริ่มมีความเปลี่ยนแปลงในระบบการผลิต

2.2 อิทธิพลของกลุ่มผู้ค้าปุ๋ยเคมี ที่มีการใช้กลยุทธ์ทางการตลาดที่ดี สามารถสร้างความสะดวกสบายในการจัดหาปุ๋ยเคมีมาให้เกษตรกรสมาชิกได้ใช้ในการผลิตอย่างทันเวลาและความต้องการ

2.3 การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านการให้ความรู้ความเข้าใจ การถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง และการสนับสนุนในด้านการผลิตหรือการจัดหาปุ๋ยอินทรีย์มาให้บริการแก่เกษตรกรสมาชิก

เครือข่ายสหกรณ์โคนม

สำหรับสหกรณ์โคนมทั้ง 9 แห่งนั้น มีปัญหาในการดำเนินงานเครือข่ายดังนี้

1. ขาดจิตสำนึกสหกรณ์ในการที่จะรวมตัวกัน โดยที่สหกรณ์หลายแห่งยังไม่มีความคิด ร้อนในเรื่องของการเท้านมทิ้งเนื่องจากผลิตได้มากเกินไปปริมาณที่โรงงานแปรรูปจะรับซื้อ เพราะ สหกรณ์โคนมเหล่านั้นอยู่ในร่มขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมไทย-เดนมาร์ก สหกรณ์เหล่านั้นก็จะ ไม่สนใจรับฟังเรื่องของเครือข่ายๆ เพราะเห็นว่าตนไม่ได้เดือดร้อนอะไร ดังนั้นในการตกลงที่จะ ดำเนินการจัดตั้งโรงงานแปรรูปขนาดเล็ก ประมาณกำลังผลิต 40 ตัน จึงมีเพียง 2 สหกรณ์โคนมที่ตกลง จะเข้าร่วมด้วย คือ สหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินลำพูนกลาง จำกัด และ สหกรณ์โคนม มวกเหล็ก จำกัด

2. ชุมนุมสหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ก จำกัด ซึ่งเป็นโครงสร้างระดับมัธยมในจังหวัด สระบุรี ก็มีได้สนใจที่จะทำธุรกิจที่สหกรณ์ระดับปฐมไม่สามารถดำเนินการ เช่น ในเดือนตุลาคม 2546 เกิดโรคระบาดปากและเท้าเปื่อยชนิดรุนแรงในเขตจังหวัดสระบุรี ซึ่งไม่สามารถรอคอยบริการ วัคซีนจากสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสระบุรีได้ เพราะไม่ได้ร้องขอวัคซีนจากศูนย์ผลิตที่ปากช่องไว้ ล่วงหน้า และเจ้าหน้าที่ให้บริการฉีดวัคซีนของสำนักงานก็มีจำนวนน้อย ไม่สามารถออกไปให้บริการ ได้ทันทั่วทั้งที่ ในกรณีนี้หากทางชุมนุมฯมีวิสัยทัศน์ในเรื่องธุรกิจบริการ ก็น่าจะมีแผนให้บริการฉีด วัคซีนให้กับโคนมของเกษตรกรสมาชิกของสหกรณ์สมาชิก เพราะเกษตรกรที่เลี้ยงโคนมนั้นจัดว่า เป็นเกษตรกรที่มีรายได้ดี ควรจะรวมตัวกันและพึ่งตนเองได้ ไม่ควรนั่งอมมือรอทำหวังพึ่งราชการ อย่างเดียว เพราะกำลังเจ้าหน้าที่นั้นมีน้อย และควรต้องช่วยเหลือเกษตรกรชั้นเล็กที่มีฐานะอ่อนแอทาง เศรษฐกิจก่อน จึงจะยุติธรรม หากชุมนุมฯมีวิสัยทัศน์ในเรื่องธุรกิจบริการเช่นนี้แล้ว ก็อาจจะขยาย ธุรกิจบริการไปยังบริการอื่นๆ อาทิ บริการผสมเทียม บริการตรวจและรับรองโรคแท้งติดต่อ หรือแม้ จะขยายธุรกิจไปยังสายการผลิตอื่น เช่น ธุรกิจแปรรูป ธุรกิจอาหารสัตว์ ก็จะมีส่วนทำให้สหกรณ์ สมาชิกเข้ามาทำธุรกิจกับชุมนุมฯ มากกว่าในปัจจุบันที่สหกรณ์สมาชิกมิได้ทำธุรกิจกับชุมนุมฯด้วย สาเหตุที่ว่าชุมนุมฯทำธุรกิจที่ซ้ำซ้อนกับสหกรณ์สมาชิกแถมยังทำได้ไม่ดีเท่าหรือดีกว่าอีกด้วย

2.8 องค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินการของทีมวิจัยระยะที่ 2

ในการที่ทีมวิจัยได้ลงพื้นที่ไปเพื่อดำเนินการตามกระบวนการสร้างความเข้มแข็งให้กับ สหกรณ์/กลุ่มองค์กรประชาชน โดยมุ่งหวังให้สหกรณ์และกลุ่มองค์กรประชาชนมีส่วนร่วมในการ ระดมสมองวิเคราะห์ศักยภาพและความต้องการของตนเอง ในการที่จะสร้างและพัฒนาเครือข่ายพันธ- มิตรของสหกรณ์/กลุ่มองค์กรประชาชนที่มีความยั่งยืนขึ้นมา ทีมวิจัยได้เรียนรู้เกี่ยวกับ ปัจจัยที่ทำให้ การรวมตัวสร้างเครือข่ายความร่วมมือกันในระหว่างกลุ่ม/องค์กรประชาชน และ ตัวชี้วัดปัจจัยความ ยั่งยืนของเครือข่าย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ปัจจัยการรวมตัวกัน

ปัจจัยที่ทำให้เกิดการรวมตัวกันสร้างเครือข่ายความร่วมมือกันในระหว่างกลุ่ม/องค์กรประชา

ชนและทำให้การรวมตัวกันสร้างเครือข่ายความร่วมมือกันในระหว่างสหกรณ์และกลุ่มองค์กรประชาชนประสบความสำเร็จได้นั้นน่าจะมี 3 ประการที่เด่นชัดได้แก่

1) **เครือข่ายความร่วมมือกันนั้นต้องเป็นความร่วมมือในสิ่งที่ต้องการ** ยกตัวอย่างความร่วมมือในสหกรณ์โคนมในการที่จะลงทุนร่วมกันในการจัดตั้งโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์นมขนาดเล็ก หากจะมีความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมเกิดขึ้นได้ในอนาคตอันใกล้ ก็เป็นเพราะสหกรณ์โคนมที่เข้าร่วมตัวกันในเครือข่ายฯ มีความประสงค์หรือความต้องการที่สอดคล้องกันในเรื่องของการแก้ปัญหาที่สหกรณ์ต้องทน้นามคิบัติที่รับซื้อจากเกษตรกรสมาชิกทิ้งทุก 3 วันเพราะถังเก็บเต็ม ดังนี้เป็นต้น

2) **สหกรณ์และกลุ่มองค์กรประชาชนต้องมีวิสัยทัศน์และมีความกล้าเสี่ยงในการลงทุนในธุรกิจร่วมกันของเครือข่ายฯ** ยกตัวอย่างเช่น การดำเนินการเครือข่ายให้บริการรถเกี่ยวข้าว ซึ่งในความเป็นจริงนั้น ปัจจุบันเกษตรกรสมาชิกของทั้งสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรต่างก็มีความต้องการและมีความจำเป็นต้องจัดหาบริการนี้จากเอกชนทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่จังหวัดสระบุรี แต่บุคคลทุกฝ่ายในขบวนการสหกรณ์ก็ยังขาดวิสัยทัศน์ในเรื่องนี้ ไม่มีการทำความเข้าใจกับเกษตรกรสมาชิกว่า ในการทำธุรกิจใดๆนั้น หากจะมีความเข้มแข็งและยั่งยืนได้นั้น องค์กรธุรกิจนั้นรวมทั้งขบวนการสหกรณ์ก็ตาม จะต้องพยายามดำเนินธุรกิจครอบคลุมให้ได้ทั้งกระบวนการผลิต จึงจะประสบความสำเร็จในกิจการอย่างยั่งยืนได้ ตัวอย่างที่สองก็คือ ทั้งสหกรณ์และกลุ่มองค์กรประชาชนยังไม่มีวิสัยทัศน์ในการผลิตแบบอินทรีย์ ซึ่งต้องเป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกอย่างแน่นอน ในขบวนการสหกรณ์/กลุ่มองค์กรประชาชนในจังหวัดสระบุรีทั้งหมด มีเพียงกลุ่มเกษตรกรบ้านลำเพียงกลุ่มเดียวที่เข้าใจและมีความริเริ่มในการผลิตข้าวอินทรีย์ โดยเข้าใจดีว่าการผลิตแบบอินทรีย์นี้ นอกจากจะลดต้นทุนการผลิตลงได้ประมาณ 300 บาทต่อไร่แล้ว ยังเป็นความปลอดภัยด้านสุขภาพร่างกาย ต่อผู้ผลิต ผู้บริโภค และช่วยปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อมอีกด้วย ด้วยเหตุผลทั้งสองนี้ เครือข่ายบริการรถเกี่ยวข้าวและเครือข่ายผลิตข้าวอินทรีย์จึงเกิดขึ้นได้ยากและต้องใช้เวลาานมากในการทำความเข้าใจกับคนทั้งขบวนการสหกรณ์หรือกลุ่มองค์กรประชาชนในพื้นที่

3) **จิตตารมณ์ด้านสหกรณ์ที่จะไม่หวังพึ่งรัฐมากไปกว่าการพึ่งพิงกันเอง** ปัจจุบันนี้เกษตรกรสมาชิกทั้งสมาชิกสหกรณ์และสมาชิกกลุ่มเกษตรกรต่างยังขาดสำนึกหรือจิตตารมณ์สหกรณ์ คือ การที่จะรวมตัวกันเพื่อพึ่งพาซึ่งกันและกัน โดยไม่คิดแต่จะงอมืองอเท้าคอยหวังพึ่งรัฐแต่เพียงอย่างเดียว ปัจจุบันนี้เกษตรกรสมาชิกคอยแต่จะรับฟังว่า ปีงบประมาณนี้รัฐจะให้เงินหรือความช่วยเหลือในด้านใดบ้าง เมื่อได้รับงบช่วยเหลือมาแล้วก็ยังไม่คิดที่จะรวมพลังกันในการทำให้มีพลังในการต่อรอง เช่นในกรณีของการสร้างเครือข่ายปุ๋ยเคมี ซึ่งเกษตรกรสมาชิกทั้งของสหกรณ์และของกลุ่มเกษตรกรจำเป็นต้องใช้ในการผลิต เมื่อกลุ่มได้รับเงินช่วยเหลือมาแล้วต่างก็นำไปซื้อปุ๋ยแล้วนำไปเสริมมาบิกกับสำนักงานสหกรณ์จังหวัด ส่วนที่ยังขาดอยู่ก็มาขอสินเชื่อจากสหกรณ์ ซึ่งถ้ามีจิตตารมณ์สหกรณ์แล้วไว้ใจ ทั้งสหกรณ์และกลุ่มก็ควรจะนำปริมาณมารวมกันเพื่อต่อรองกับผู้ขายส่งหรือผู้ผลิตปุ๋ย อันจะทำให้เกษตรกรสมาชิกได้ใช้ปุ๋ยถูกลงโดยถ้วนหน้า แต่เครือข่ายปุ๋ยเคมีนี้ก็ยังคงขึ้นยากเพราะการขาด

จิตตารมณ์สหกรณ์ดังที่กล่าวมา นอกจากนี้จิตตารมณ์สหกรณ์ที่แท้จริงยังควรเป็นสำนึกที่ตระหนักว่าในการมารวมตัวกันนั้น เราควรเป็นทั้งผู้ให้แก่เพื่อนในสิ่งที่เราแข็งแรงและรับจากเพื่อนในสิ่งที่เราอ่อนแอ มิใช่หวังจะเป็นผู้รับจากเพื่อนแต่ทางเดียว เหมือนกับที่การที่เข้ามาเป็นสมาชิกสหกรณ์ก็เพียงเพื่อหวังจะได้รับจากสหกรณ์ในเรื่องของสินเชื่อ ปู่ย สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยมีได้เคยคิดเลยว่าตนเองจะให้อะไรกับสหกรณ์และเพื่อนพร้อมขบวนการบ้าง ดังนั้นจิตตารมณ์สหกรณ์ที่ว่านี้จึงเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญยิ่งในการดำเนินการสร้างและพัฒนาเครือข่ายฯให้ยั่งยืน

2. ตัวชี้วัดปัจจัยความยั่งยืนของเครือข่าย

ส่วนปัจจัยแห่งความยั่งยืนที่จะสามารถเป็นตัวชี้วัดหากเกิดเครือข่ายฯขึ้นแล้วนั้น ทีมวิจัยก็ได้เรียนรู้จากการร่วมรับฟังในการระดมสมองกับสมาชิกเครือข่ายหลายต่อหลายครั้งตลอดระยะเวลาหลายเดือนที่ผ่านมาว่า ปัจจัยแห่งความยั่งยืนของเครือข่ายฯที่จะเกิดขึ้นนั้น น่าจะได้แก่ปัจจัยต่างๆเหล่านี้

1) **ความโปร่งใส (Transparency)** เครือข่ายฯที่เกิดขึ้นนั้นต้องเกิดขึ้นในหมู่องค์กรสมาชิกที่สามารถเปิดเผยได้ และหากมีการลงทุนทำกิจการใดๆร่วมกัน ต้องมีบัญชีการร่วมทุนที่ชัดเจน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้จากทุกฝ่าย

2) **ความมั่นคงต่อสัญญา(Commitment)** เมื่อมีการตกลงที่จะร่วมมือกันในกิจกรรมใดๆแล้ว ทั้งสหกรณ์และกลุ่มองค์กรประชาชนจะต้องทำตามข้อตกลงที่ได้ให้ไว้ต่อกัน เช่น หากตกลงในการสร้างเครือข่ายฯปุ๋ยเคมี ก็ต้องมีการสำรวจปริมาณการใช้ปุ๋ย รวมปริมาณเข้ามาต่อรองรับกันแล้ว ก็ต้องมีการสั่งซื้อจากสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรต้นสังกัดของตน หรือในกรณีของเครือข่ายเมล็ดพันธุ์ หากมีการตกลงที่จะผลิต/ซื้อเมล็ดภายในเครือข่ายฯ ก็ต้องมั่นคงต่อข้อตกลง ต้องมีการสั่งซื้อ(order) เข้ามาที่แม่ข่าย ชัดเจนและวัดปริมาณได้ว่า เป็นไปตามข้อตกลงที่ได้มีการสำรวจปริมาณไว้ล่วงหน้าก่อนฤดูกาลผลิตหรือไม่

3) **ขนาดของความร่วมมือ (Participation)** ได้แก่ จำนวนของสหกรณ์/กลุ่มองค์กรประชาชนที่เข้าร่วมในเครือข่ายฯ ปัจจัยแห่งความยั่งยืนน่าจะดูได้จากจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมในเครือข่ายฯ และจำนวนนี้ควรจะทวีจำนวนมากขึ้นๆเมื่อกาลเวลาได้ผ่านไป เพราะมีสมาชิกใหม่เข้าร่วมมากขึ้นๆเมื่อได้เห็นความสำเร็จและความยั่งยืนของเครือข่ายฯ โดยเป็นผลมาจากการเกิดการเรียนรู้หรือเห็นประสบการณ์ในความสำเร็จของเครือข่ายฯ

4) **ความต่อเนื่อง (Continuity)** ความต่อเนื่องในที่นี้หมายถึง การที่สหกรณ์/กลุ่มองค์กรประชาชนควรจะมีการวางแผนงานอนาคตร่วมกัน จึงจะทำให้เกิดความยั่งยืนของเครือข่ายฯที่เกิดขึ้นแล้ว นอกจากนี้ก็ยังคงมีความต่อเนื่องในระดับนโยบาย ระดับบริหารและระดับการจัดการด้วย ความต่อเนื่องในระดับนโยบายของสหกรณ์นั้น จะมีปัญหาในข้อกฎหมายเกี่ยวกับวาระของคณะกรรมการดำเนินการที่ต้องหมดลงทีละครั้งชุดทุกปี และกรรมการดำเนินการสามารถอยู่ในตำแหน่งได้วาระละ

2 ปี และติดต่อกันได้ไม่เกิน 2 วาระ ดังนั้นการสร้างเครือข่ายที่ต้องการลงทุนในจำนวนมากจึงมักมี ปัญหาในด้านความต่อเนื่องระดับนโยบายนี้

5) ความพึงพอใจ(Satisfaction) ความพึงพอใจที่เกิดขึ้นในการดำเนินการเครือข่ายซึ่ง สามารถวัดได้ 3 ระดับคือ ระดับสมาชิก องค์กร และสังคม ซึ่งตัวชี้วัดความพึงพอใจระดับสมาชิก อาจจะเป็นรายได้ที่เพิ่มขึ้น ต้นทุนที่ต่ำลง สุขภาพที่ดีไม่เจ็บไข้ได้ป่วยบ่อยๆ ตัวชี้วัดความพึงพอใจ ระดับองค์กรอาจจะเป็นประสิทธิภาพในการบริหารที่เพิ่มขึ้น ความสามัคคีในการร่วมกันทำธุรกิจ ใน มวลหมู่สมาชิก การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆรวมทั้งกิจกรรมทางให้ความรู้ กิจกรรมสังคมที่องค์กรจัดขึ้น ฯลฯ สุดท้ายตัวชี้วัดความพึงพอใจทางสังคมอาจจะได้แก่ สิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น องค์กรความรู้ใหม่ๆที่ เกิดขึ้นจากการพัฒนาร่วมกันของทีมนักวิจัย กับองค์กรประชาชนและองค์กรความรู้พื้นบ้าน

3. ผลการศึกษาวิจัย ระยะที่ 3

พัฒนาการเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดสระบุรี เป็นการพัฒนาความต่อเนื่องของการเข้าร่วม เครือข่ายของกลุ่ม/องค์กรประชาชนหลังจากที่ได้ตกลงร่วมกันในการที่จะร่วมเครือข่ายของกลุ่ม เครือข่ายต่างๆในระยะที่ 2 ในพื้นที่จังหวัดสระบุรีได้ตกลงที่จะร่วมเครือข่ายในระดับพื้นที่ เป็น 4 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 อำเภอเมือง อำเภอแก่งคอย และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ กลุ่มที่ 2 อำเภอเสาไห้และ อำเภอหนองแค กลุ่มที่ 3 อำเภอหนองแคและอำเภอเฉลิมพระเกียรติ และกลุ่มที่ 4 อำเภอบ้านหมอ อำเภอดอนพุด อำเภอหนองโดน และอำเภอพระพุทธบาท และมีเครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการตามธุรกิจ ในระยะแรก จำนวน 6 เครือข่ายได้แก่

- 1) เครือข่ายเงินทุน
- 2) เครือข่ายปุ๋ยเคมี
- 3) เครือข่ายเมล็ดพันธุ์
- 4) เครือข่ายปุ๋ยอินทรีย์
- 5) เครือข่ายเครื่องเกี่ยวข้าว
- 6) เครือข่ายโคนม

พัฒนาการเครือข่ายในช่วงนี้จะกล่าวถึง เครือข่ายเดิมที่ตกลงร่วมเครือข่ายในระยะที่ 2 กระบวนการพัฒนาเครือข่าย สภาพแวดล้อมของเครือข่ายทั้งสภาพแวดล้อมภายนอกและ สภาพแวดล้อมภายในเครือข่าย โอกาสความสำเร็จและยั่งยืนของเครือข่าย ตลอดจนข้อเสนอในการ พัฒนาเครือข่ายในระยะต่อไป

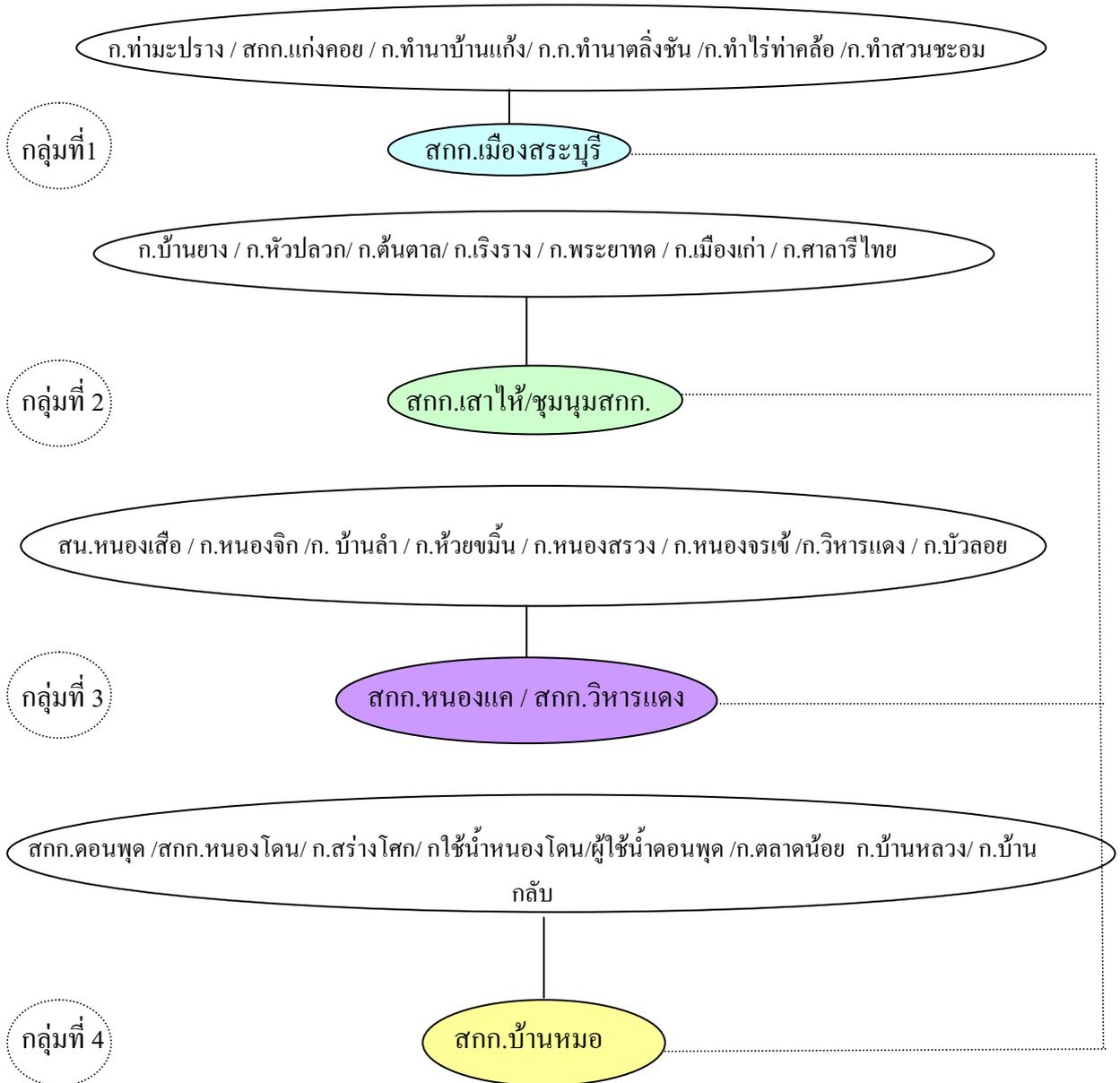
ทั้งนี้ในการประเมินความสำเร็จของกลุ่ม/องค์กรประชาชนพิจารณาจากองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัยในระยะที่ 2 ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การสร้างเครือข่ายความร่วมมือประสบความสำเร็จได้แก่

- 1) เครือข่ายความร่วมมือกันนั้นต้องเป็นความร่วมมือในสิ่งที่ต้องการ
 - 2) สหกรณ์และกลุ่มองค์กรประชาชนต้องมีวิสัยทัศน์และมีความกล้าเสี่ยงในการลงทุนในเครือข่ายนั้นๆ และ
 - 3) จิตตารมณ์ด้านสหกรณ์ที่จะไม่หวังพึ่งรัฐมากกว่าการพึ่งพิงตนเอง
- ส่วนตัวชี้วัดปัจจัยความยั่งยืนของเครือข่าย ได้แก่
- 1) ความโปร่งใส
 - 2) ความมั่นคงต่อสัญญา
 - 3) ขนาดของความร่วมมือ
 - 4) ความต่อเนื่อง
 - 5) ความพึงพอใจ

ผลการศึกษาวิจัยในระยะที่ 3 ทั้ง 6 เครือข่าย ตามลำดับต่อไปนี้

1. เครือข่ายที่ 1 เครือข่ายเงินทุน

ผลจากการดำเนินงานในระยะที่ 2 นั้นในด้านเครือข่ายเงินทุนของพื้นที่จังหวัดสระบุรี แบ่งตามเขตพื้นที่ เป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 อำเภอเมือง อำเภอแก่งคอย และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ กลุ่มที่ 2 อำเภอเสาไห้และอำเภอหนองแค กลุ่มที่ 3 อำเภอหนองแคและอำเภอเฉลิมพระเกียรติ และกลุ่มที่ 4 อำเภอบ้านหมอ อำเภอคอนฟูด อำเภอหนองโดน และอำเภอพระพุทธบาท ดังแผนภาพที่ 18 ต่อไปนี้



แผนภาพที่ 18 เครือข่ายเงินทุน

สถานการณ์ของกลุ่มเครือข่ายเงินทุนในปัจจุบัน

1.1 กระบวนการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม

กระบวนการพัฒนาเครือข่ายกลุ่มเงินทุน จำแนกตามกลุ่มพื้นที่โดยผู้แทนของกลุ่มแต่ละคนซึ่งเป็นกรรมการหรือฝ่ายจัดการของกลุ่มเช่นประธานกรรมการหรือรองประธานกรรมการหรือเลขานุการกลุ่ม หรือผู้จัดการสหกรณ์เข้าร่วมประชุมแบบมีส่วนร่วม กลุ่มละ 2-3 คน ต่างแสดงออกถึงความต้องการที่จะสนับสนุนเงินทุน โดยเฉพาะแม่ข่ายก็พร้อมจะให้ตามความเหมาะสมซึ่งเป็นเรื่องที่

จะต้องประสานความร่วมมือกันระหว่างกลุ่ม และแม้ว่ากลุ่มเองก็จะต้องพิจารณาปัจจัยหลายประการที่จะให้ความช่วยในด้านเงินทุนในกลุ่ม ซึ่งกลุ่มที่ขาดแคลนเงินทุนมีความต้องการในระดับสูง ในขณะที่กลุ่มผู้ที่มีเงินเหลือไม่ค่อยแน่ใจในการให้การสนับสนุนนัก

กระบวนการที่ใช้ในการพัฒนาการเลือกจากตัวแทนกลุ่มที่เป็นประธานกรรมการหรือประธานกลุ่มหรือผู้จัดการ ถึงแม้จะเป็นระดับผู้บริหารมีหน้าที่โดยตรงในการพัฒนาการ/องค์กร แต่ก็ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจโดยเด็ดขาดจำเป็นต้องนำเสนอขอความเห็นจากคณะกรรมการทั้งคณะ รวมทั้งคณะกรรมการเองก็การเปลี่ยนแปลงบ่อยมาก และฝ่ายจัดการสหกรณ์เองก็ไม่มีอำนาจที่จะดำเนินงานได้ด้วยตนเอง

1.2 สภาพแวดล้อมภายนอกกลุ่ม สภาพแวดล้อมภายในกลุ่มเครือข่ายแต่ละพื้นที่ค่อนข้างจะมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องคล้ายกัน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มสหกรณ์ และกลุ่มเกษตรกร

- 1) กลุ่มสหกรณ์ กลุ่มสหกรณ์ที่เข้าร่วมเครือข่ายได้แก่ สหกรณ์การเกษตรแก่งคอย จำกัด สหกรณ์นิคมหนองเสือ จำกัด สหกรณ์การเกษตรหนองโดน กัด และสหกรณ์การเกษตรดอนพุด จำกัด
- 2) กลุ่มเกษตรกร ได้แก่กลุ่มเกษตรกรต่างๆ เช่น กลุ่มท่ามะปร่าง กลุ่มทำนบ้านแก้ง และกลุ่มอื่นๆ โดยสภาพพื้นที่ทำการเกษตรของกลุ่มแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน กลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่เคยชินที่จะได้รับการช่วยเหลือจากส่วนราชการแบบให้เปล่าอยู่แล้ว สถานที่ทำการกลุ่มไม่แน่นอน

1.3 สภาพแวดล้อมภายในกลุ่ม สภาพแวดล้อมภายในกลุ่มแบ่งเป็นกลุ่มเช่นเดียวกันคือ กลุ่มสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร

- 1) กลุ่มสหกรณ์ สำหรับสหกรณ์นั้น โดยรวมสภาพแวดล้อมภายในในการบริหารจัดการค่อนข้างมีระบบตามสมควร แต่มีข้อจำกัดในด้านกำลังเจ้าหน้าที่และความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ซึ่งไม่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานเท่าที่ควร และข้อจำกัดในเรื่องของความรู้ความสามารถของกรรมการ แต่สำหรับสหกรณ์การเกษตรดอนพุดจำกัดนั้นในขณะนี้ประสบปัญหาภายในเกิดข้อบกพร่องทางการเงินและการบัญชี ขาดสภาพคล่อง และโดยสภาพของสหกรณ์แล้วอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจต่างๆ ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการดำเนินการ และยังมีเงื่อนไขของระเบียบข้อบังคับ จึงค่อนข้างจะยากที่จะเข้าร่วมเครือข่ายเงินทุนได้
- 2) กลุ่มเกษตรกร กลุ่มเกษตรกรนั้นมีสมาชิกในกลุ่มจำนวนน้อย มีที่ทำการไม่แน่นอนส่วนใหญ่มักใช้บ้านของประธานกลุ่มหรือเหรัญญิกกลุ่ม มีคณะกรรมการบริหารเพียง 5 คน ธุรกิจที่ดำเนินการมีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ระบบการบันทึกบัญชีไม่ค่อยดี ความมั่นคงและความสามารถในการตรวจสอบทางการเงินจะมีน้อย ดังนั้น โอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายจึงค่อนข้างน้อย

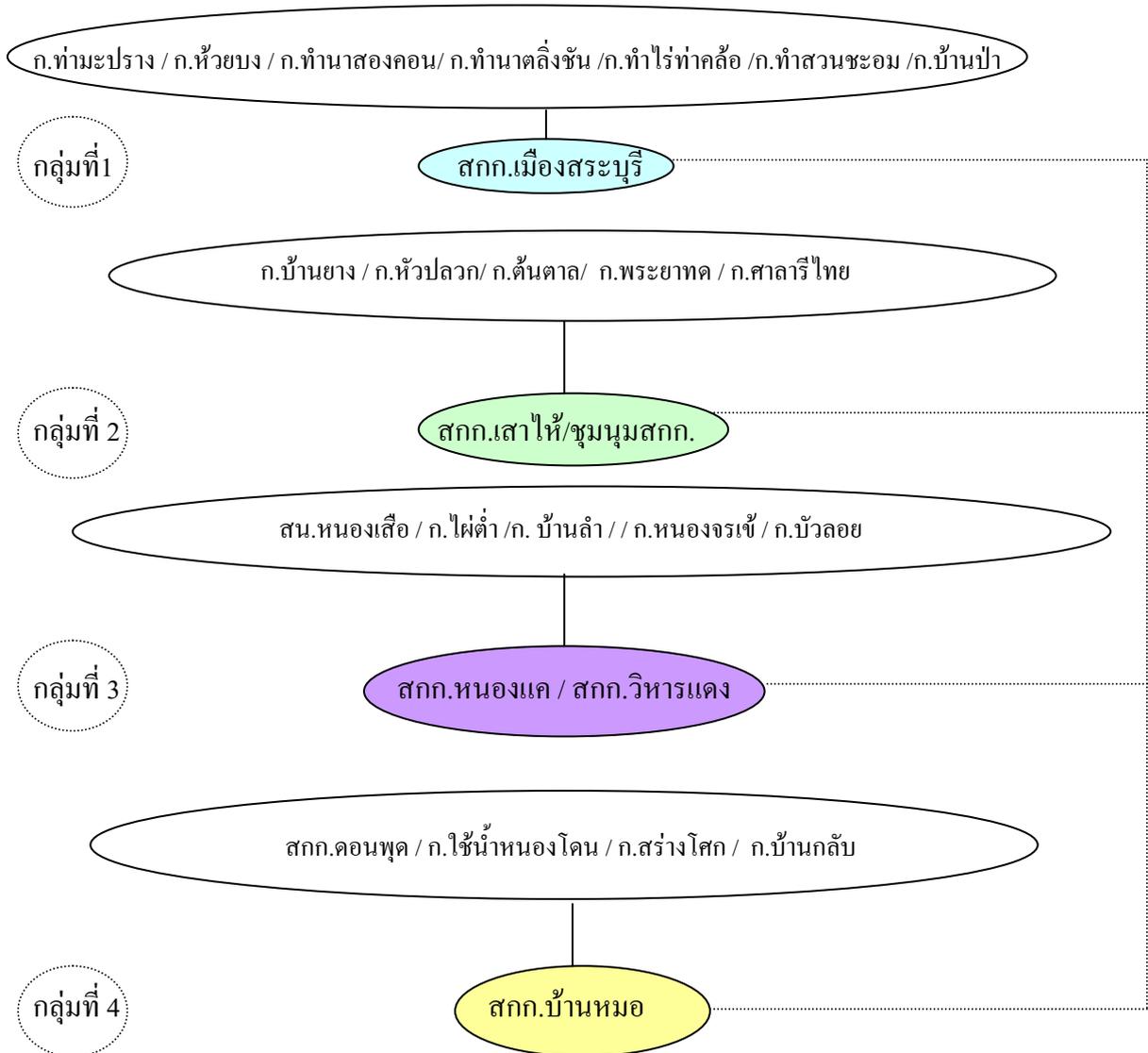
1.4 ความสำเร็จ/ความยั่งยืน

การร่วมเครือข่ายทางการเงินค่อนข้างจะเป็นไปได้ยากโดยเฉพาะในกลุ่มเกษตรกร

เนื่องด้วยความไม่ค่อยโปร่งใสในการบริหารจัดการ ระบบการบันทึกบัญชีและการจัดทำงบการเงินไม่ค่อยสมบูรณ์ ไม่ค่อยมีการบันทึกการประชุม รวมทั้งไม่มีที่ตั้งของสำนักงานที่แน่นอน ในส่วนของกลุ่มสหกรณ์เองโอกาสที่จะร่วมมือเป็นเครือข่ายความร่วมมือพอจะมีบ้าง แต่ยังมีอุปสรรคติดขัดบ้าง ด้วยระเบียบข้อบังคับของสหกรณ์ รวมถึงอำนาจในการตัดสินใจของคณะกรรมการ จึงยังไม่อาจจะเกิดแบบยั่งยืนในขณะนี้ ทั้งยังมีทางเลือกอื่นๆสำหรับสหกรณ์ที่มีเงินทุนสั้น เช่นนำไปขายวงเงินกู้ให้แก่สมาชิก หรือสำรองเพื่อกิจกรรมอื่นที่คาดว่าจะจำเป็นในอนาคต ในขณะที่สหกรณ์ที่ขาดแคลนเงินทุนเองบางแห่งก็ยังไม่เห็นความจำเป็นที่จะขยายบริการสินเชื่อให้แก่สมาชิก โดยเห็นว่าอาจจะชะลอให้สมาชิกมารับบริการเมื่อมีเงินทุนเพิ่มได้ ซึ่งสมาชิกเดือดร้อนแต่ก็ไม่สามารถจะทำอะไรได้นอกจากหันไปใช้บริการขององค์กรอื่นหรือนายทุนเงินกู้ในท้องถิ่น

2. เครือข่ายที่ 2 เครือข่ายปุ๋ยเคมี

ผลจากการดำเนินงานในระยะที่ 2 นั้นในด้านเครือข่ายปุ๋ยเคมีของพื้นที่จังหวัดสระบุรี แบ่งตามเขตพื้นที่ เป็น 4 กลุ่ม เช่นเดียวกับเครือข่ายเงินทุน ซึ่งมีสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรเข้าร่วมเครือข่าย ดังแผนภาพที่ 19 ต่อไปนี้



แผนภาพที่ 19 เครือข่ายผู้ประกอบการ

สถานการณ์ของกลุ่มเครือข่ายผู้ประกอบการในปัจจุบัน

2.1 กระบวนการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม

กระบวนการพัฒนาเครือข่ายกลุ่มเงินทุน จำแนกตามกลุ่มพื้นที่โดยผู้แทนของกลุ่มแต่ละคนซึ่งเป็นกรรมการหรือฝ่ายจัดการของกลุ่มเช่นประธานกรรมการหรือรองประธานกรรมการหรือเลขาธิการกลุ่ม หรือผู้จัดการสหกรณ์เข้าร่วมประชุมแบบมีส่วนร่วม กลุ่มละ 2-3 คน

กระบวนการที่ใช้ในการพัฒนากลุ่มเป็นการเลือกจากตัวแทนกลุ่มที่เป็นประธานกรรมการหรือประธานกลุ่มหรือผู้จัดการ ถึงแม้จะเป็นระดับผู้บริหารมีหน้าที่โดยตรงในการพัฒนาองค์กร

แต่ก็ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจโดยเด็ดขาดจำเป็นต้องนำเสนอขอความเห็นจากคณะกรรมการทั้งคณะ รวมทั้งคณะกรรมการเองก็การเปลี่ยนแปลงบ่อยมาก และฝ่ายจัดการสหกรณ์เองก็ไม่มีอำนาจที่จะดำเนินงานได้ด้วยตนเอง

ในระยะแรกกลุ่มเครือข่ายมีความกระตือรือร้นที่จะรวมกลุ่มการจัดการปุ๋ยเคมีจะรวบรวมปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี สูตรและตราต่างๆจากสหกรณ์ต่างๆและกลุ่มเกษตรกรด้วย เพื่อจะได้ทราบข้อมูลความต้องการที่แท้จริงทั้งหมดในแต่ละปี เพื่อจะได้สร้างอำนาจในการต่อรองราคาซื้อขายต่อไป แต่ยังไม่สามารถดำเนินการได้

2.2 สภาพแวดล้อมภายนอกกลุ่ม สภาพแวดล้อมภายในกลุ่มเครือข่ายแต่ละพื้นที่ค่อนข้างจะมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องคล้ายกัน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มสหกรณ์ และกลุ่มเกษตรกร

1) กลุ่มสหกรณ์ กลุ่มสหกรณ์ที่เข้าร่วมเครือข่ายได้แก่ สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด สหกรณ์นิคมหนองเสือ จำกัด สหกรณ์การเกษตรเสาไห้ จำกัด ชุมชุมสหกรณ์การเกษตรจังหวัดสระบุรี จำกัด สหกรณ์การเกษตรหนองแค จำกัด สหกรณ์การเกษตรวิหารแดง จำกัด สหกรณ์การเกษตรบ้านหม้อ จำกัด และสหกรณ์การเกษตรคอนพูด จำกัด

สหกรณ์การเกษตรที่เข้าร่วมเครือข่ายทั้งหมดทำธุรกิจในการจำหน่ายปุ๋ยเคมี ให้กับสมาชิกอยู่แล้วด้วยการดำเนินงานของสหกรณ์เอง ซึ่งประสบกับภาวะการแข่งขันกับบริษัทเอกชนค่อนข้างสูง ได้รับเงินทุนที่ได้รับการอุดหนุนตามโครงการจัดหาปุ๋ยให้เกษตรกรเช่นเดียวกับกลุ่มเกษตรกร แต่ก็ได้รับเงินอุดหนุนมาก่อนข้างล่าช้า แต่สหกรณ์ส่วนใหญ่จะมีเงินทุนหมุนเวียนที่จะจัดหาให้กับสมาชิกได้ตามสมควร และในกลุ่มสหกรณ์เองมีผลประโยชน์ตอบแทนที่เกี่ยวข้องเช่นกันแต่จะน้อยกว่ากลุ่มเกษตรกรซึ่งคุ้นเคยกับการรับสินเชื่อปุ๋ยจากเอกชนเพราะเงินช่วยเหลือมาไม่ทันเวลา

ความสะดวกของสมาชิกที่จะติดต่อขอรับบริการจากสหกรณ์มีน้อยเนื่องจากสหกรณ์มีพนักงานอยู่ในตัวอำเภอในขณะที่สมาชิกอยู่กระจัดกระจายในพื้นที่ทั้งอำเภอ

2) กลุ่มเกษตรกร ได้แก่กลุ่มเกษตรกรต่างๆ เช่น กลุ่มท่ามะปร่าง กลุ่มห้วยบง กลุ่มทำนาสองคอน กลุ่มบ้านยาง กลุ่มบ้านกล้วย และกลุ่มอื่นๆ โดยสภาพพื้นที่ทำการเกษตรของกลุ่มแต่ละกลุ่มนั้นแตกต่างกัน กลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่เคยชินที่จะได้รับการช่วยเหลือจากส่วนราชการแบบให้เปล่าอยู่แล้ว สถานที่ทำการกลุ่มไม่แน่นอน

กลุ่มเกษตรกรได้รับเงินอุดหนุนจากการโครงการช่วยเหลือปุ๋ยแก่เกษตรกรผ่านทางสำนักงานสหกรณ์จังหวัดเช่นเดียวกับสหกรณ์ แต่เงินทุนได้รับการสนับสนุนนี้มักจะได้รับมาไม่ทันกับความต้องการของสมาชิกกลุ่ม คณะกรรมการกลุ่มหรือประธานกลุ่มจำเป็นต้องขอสินเชื่อจากบริษัทเอกชนให้สมาชิกไปก่อน ในขณะที่เครือข่ายที่มีแม่ข่ายเป็นสหกรณ์ไม่สามารถให้สินเชื่อกลุ่มเกษตรกรได้ และผู้รับผิดชอบในการจัดหาปุ๋ยมาบริการสมาชิกเองก็ได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากบริษัทเอกชน

2.3 สภาพแวดล้อมภายในกลุ่ม สภาพแวดล้อมภายในกลุ่มแบ่งเป็น 2 กลุ่มเช่นเดียวกัน คือกลุ่มสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร

1) กลุ่มสหกรณ์ สำหรับสหกรณ์นั้นโดยรวมสภาพแวดล้อมภายในด้านการบริหารจัดการค่อนข้างมีระบบตามสมควร แต่มีข้อจำกัดในด้านกำลังเจ้าหน้าที่และความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ที่ยังไม่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานเท่าที่ควร และมีข้อจำกัดในเรื่องของความรู้ความสามารถของคณะกรรมการดำเนินการ และโดยสภาพของสหกรณ์แล้วอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจต่างขึ้นอยู่กับคณะกรรมการดำเนินการ ความสามารถในการเจรจาต่อรองราคาปุ๋ยของสหกรณ์มีน้อยเนื่องจากปริมาณการซื้อแต่ละฤดูกาลผลิตมีจำนวนไม่มากนักต่อแห่ง

และเนื่องจากความต้องการของเกษตรกรในปุ๋ยต่างๆมีหลายสูตรหลายตรา และสหกรณ์ไม่มีระบบข้อมูลที่จะสามารถทราบความต้องการการใช้ปุ๋ยของสมาชิกได้อย่างแน่นอนจน จึงไม่อาจทราบความต้องการที่จะสามารถนำมารวมเครือข่ายเพื่อสร้างอำนาจต่อรองได้ สมาชิกสหกรณ์เองก็ไม่มีแผนการทำกำไรของเกษตรกรของตนเองล่วงหน้าจึงไม่ทราบความต้องการปุ๋ยที่แน่นอนด้วย

2) กลุ่มเกษตรกร ในกลุ่มเกษตรกรมีปัญหาว่ามีสมาชิกในกลุ่มจำนวนน้อย มีที่ทำกำไรไม่แน่นอนส่วนใหญ่เป็นบ้านของประธานกลุ่มหรือเหรัญญิกกลุ่ม มีคณะกรรมการบริหารเพียง 5 คน มีธุรกิจที่ดำเนินการเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ระบบการบันทึกบัญชีไม่ค่อยดี รู้สึกอยากรวมเครือข่ายปุ๋ยเฉพาะส่วนที่ได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐเท่านั้น ความต้องการที่เกินกว่าส่วนเงินสนับสนุนนั้นต่างคนต่างพอใจจัดหาปุ๋ยของตนเอง และยังมีผลประโยชน์แฝงสำหรับกลุ่มอีกด้วย

2.4 ความสำเร็จ/ความยั่งยืน

การรวมเครือข่ายปุ๋ยเคมีในขณะนี้กลุ่มได้พยายามที่จะรวมกลุ่มเครือข่ายโอกาสที่จะเกิดพอมิบ้าง แต่ยังติดขัดอยู่บ้างด้วยข้อจำกัดหลายประการ เช่น

1) ความต้องการปุ๋ยของเกษตรกรมีหลากหลายหลายสูตรหลายตรา การที่จะรวมกลุ่มกันในตราใดตราหนึ่งในปริมาณมากๆค่อนข้างยากอยู่

2) สหกรณ์แต่ละแห่งส่วนใหญ่มีการจำหน่ายปุ๋ยเคมีให้สมาชิกอยู่แล้วทั้งในรูปของเงินสดและให้สินเชื่อซึ่งจะดำเนินการติดต่อประสานงานกับบริษัทหรือร้านจำหน่ายปุ๋ยโดยตรง ซึ่งสหกรณ์จะได้ประโยชน์กับสหกรณ์เอง สหกรณ์จึงยังไม่ค่อยมั่นใจว่าเมื่อรวมเครือข่ายแล้วสหกรณ์จะได้รับประโยชน์ใดเนื่องจากแต่ละสหกรณ์มีปริมาณการจำหน่ายปุ๋ยแต่ละปีจำนวนไม่น้อยอยู่แล้ว ประกอบกับความยุ่งยากในการจัดการปุ๋ยที่มีหลายสูตร หลายตรามาให้บริการในเครือข่าย ผู้รับผิดชอบโดยตรงก็ไม่ค่อยมั่นใจในการเข้าร่วมกลุ่ม และไม่แน่ใจว่ากลุ่มเกษตรกรจะมั่นคงในสัญญาหรือไม่

3) ความร่วมมือของกลุ่มเกษตรกรเกิดขึ้นเฉพาะได้รับเงินอุดหนุนจากภาครัฐเท่านั้น หลังจากนั้นความร่วมมือไม่ค่อยจะมี ดังนั้นการสนับสนุนของรัฐควรจะต้องมีการพิจารณาว่าควรดำเนินการในลักษณะใด หากผู้รับความช่วยเหลือเองยังมีทัศนคติที่ไม่ถูกต้องดังนี้

4) ข้อจำกัดในการสนับสนุนของรัฐที่จัดให้เป็นเงินทุนที่ต้องซื้อปุ๋ยเท่านั้น การจะนำมาลง

ทุนผลิตปุ๋ยอินทรีย์เคมีรวมกันนั้นเพื่อใช้ในเครื่องชั่งนั้นทำไม่ได้ และการได้รับเงินทุนช่วยเหลือมักมาล่าช้ากว่าความต้องการมาก การที่กลุ่มจะขอสินเชื่อจากสหกรณ์ในส่วนนี้ทำได้ยากโดยข้อจำกัดด้านระเบียบข้อบังคับของสหกรณ์และระเบียบของเงินอุดหนุนด้วย

5) สหกรณ์และกลุ่มชากระบบข้อมูลความต้องการปุ๋ยที่ชัดเจนและไม่ได้มีการเตรียมการไว้ก่อนฤดูการเพาะปลูก เมื่อเครื่องชั่งต้องการจะทราบข้อมูลจริงเพื่อจะนำไปสู่การต่อรองจึงไม่อาจจะระบุได้

6) กลุ่ม/องค์กรประชาชนเห็นว่าการรวมกันซื้อจะเป็นประโยชน์แต่ที่มีระบบการซื้อขายและกระจายปุ๋ยให้ถึงมือเกษตรกรโดยเครื่องชั่งยังไม่สามารถทำได้ สถานการณ์ในปัจจุบันสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรก็ยังสามารถดำเนินการได้อิสระโดยสมาชิกของสหกรณ์ และกลุ่มองค์กรเองไม่ประสบปัญหามากนัก หรือสมาชิกบางส่วนก็สามารถจัดหาได้ด้วยตนเอง องค์กรที่รับผิดชอบโดยตรงทั้งกรรมการและเจ้าหน้าที่สหกรณ์ เห็นว่าการจะสร้างเครื่องชั่งเป็นภาระงานที่ต้องใช้พลังความร่วมมือและความสามารถสูงกลุ่ม/องค์กรชาดบุคคลที่จะสานต่อแนวคิดการรวมกลุ่มเครื่องชั่งดังกล่าว

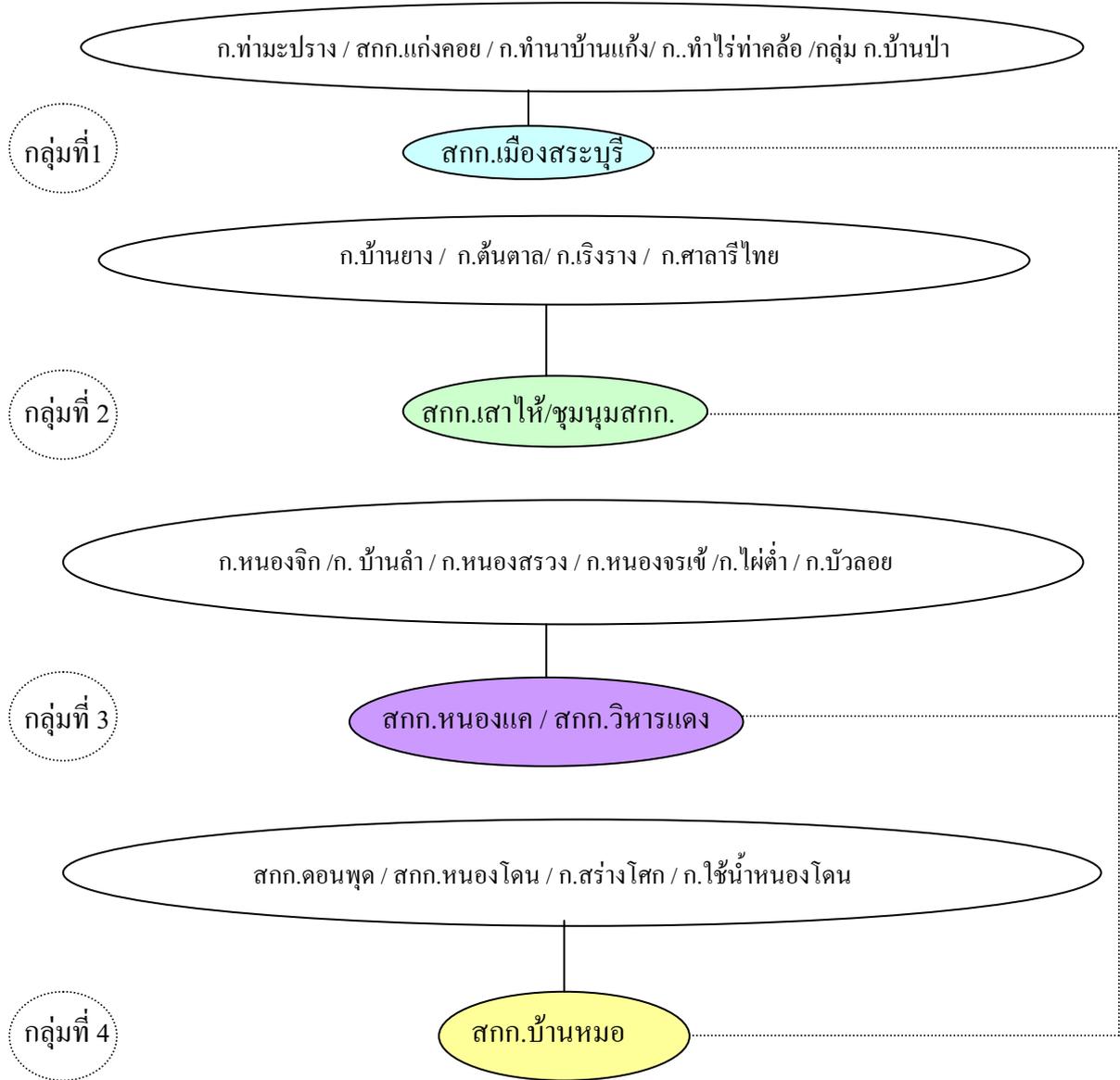
7) กรรมการและเจ้าหน้าที่สหกรณ์ ไม่มีทัศนคติที่ดีในการพัฒนาบริการเพื่อความก้าวหน้าของกลุ่ม/องค์กร เนื่องด้วยข้อจำกัดของกรรมการที่เป็นเกษตรกรต้องทำงานในไร่นา และต้องมาบริหารสหกรณ์เพียงชั่วระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น เจ้าหน้าที่สหกรณ์เป็นเพียงผู้ปฏิบัติงานตามปกติและปกติภาระงานในความรับผิดชอบก็มากอยู่แล้ว การพัฒนางานใหม่ไม่มีหลักประกันได้ว่างานจะสำเร็จและไม่กระทบต่อภาระงานเดิมหรือไม่ และผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้ก็อาจจะไม่เพิ่มขึ้น ยิ่งกว่านั้นหากมีความผิดพลาดเสียหายเกิดขึ้น เจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบอย่างเต็มที่ ทัศนคติเช่นนี้ทำให้โอกาสที่จะสร้างงานใหม่จึงเป็นไปได้ยาก

การพัฒนาเครื่องชั่งกลุ่มองค์กรประชาชนนั้น ควรจะเริ่มพัฒนาตั้งแต่ระดับสมาชิกภายในกลุ่มก่อนเพื่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือ ลำพังเพียงพัฒนากรรมการและเจ้าหน้าที่ให้เกิดความร่วมมือเช่นที่ทีมวิจัยทำอยู่ แม้จะเกิดการรวมกลุ่มจริงแต่ถ้าขาดความร่วมมือที่แท้จริงจากสมาชิกความสำเร็จและยั่งยืนคงเป็นไปได้น้อยในสภาวะการแข่งขันเช่นในปัจจุบันนี้

3. เครื่องชั่งที่ 3 เครื่องชั่งเมล็ดพันธุ์ข้าว

เครื่องชั่งเมล็ดพันธุ์ข้าว แบ่งตามพื้นที่เป็น 4 กลุ่มเช่นเดียวกัน แต่จำนวนกลุ่มที่เข้าร่วมเครือข่ายจะต่างกันออกไป กลุ่มที่ 1 สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรีจำกัดเป็นแม่ข่าย ในเครือข่ายประกอบด้วย สหกรณ์การเกษตรแก่งคอยจำกัด และกลุ่มเกษตรกร อีก 4 กลุ่ม กลุ่มที่ 2 สหกรณ์การเกษตรเสาไห้จำกัดและชุมชนสหกรณ์ฯประกอบด้วยกลุ่มเกษตรกรอีก 4 กลุ่ม กลุ่มที่ 3 สหกรณ์การเกษตรหนองแคจำกัดและสหกรณ์การเกษตรวิหารแดงจำกัด และประกอบด้วยกลุ่มเกษตรกรอีก 6

กลุ่ม และกลุ่มที่ 4 สหกรณ์การเกษตรบ้านหม้อจำกัด และสหกรณ์การเกษตรดอนพุดจำกัด สหกรณ์การเกษตรหนองโดนจำกัด และกลุ่มเกษตรกรอีก 2 กลุ่ม ดังรายละเอียดเครือข่ายตามแผนภาพที่ 20



แผนภาพที่ 20 เครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว

สถานการณ์ของกลุ่มเครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว

เครือข่ายการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวในระยะแรกดำเนินไปด้วยดี ทางแม่ข่ายได้อำนวยความสะดวก ในด้านห้องปฏิบัติการทดสอบความงอก และการดูแลกระบวนการผลิต ส่งเจ้าหน้าที่ออก

ส่งเสริมให้ดำเนินการตั้งแต่การปลูก การดูแลรักษา จนถึงการเก็บเกี่ยว และตรวจสอบคุณภาพหลังเก็บเกี่ยว

ในระยะต่อมามีบริษัทธุรกิจเอกชนเข้าไปส่งเสริมการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวในพื้นที่และให้ราคาสูงกว่ามากทำให้สมาชิกเครือข่ายบางกลุ่มหันไปผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวให้กับเครือข่ายบริษัทเอกชนแทน กระบวนการพัฒนาเครือข่าย เป็นลักษณะเดียวกับเครือข่ายอื่นๆ

3.1 สภาพแวดล้อมภายนอกกลุ่ม สภาพแวดล้อมภายนอกกลุ่มเครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว ประกอบด้วย ทั้งกลุ่มสหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกรมีดังนี้

1) นโยบายรัฐ นโยบายที่มาจากหน่วยงานไม่ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาเครือข่าย เช่นบางกลุ่มได้รับการสนับสนุนเมล็ดพันธุ์ข้าวจากส่วนราชการ ดังนั้นทำให้ความจำเป็นในการเข้าร่วมกลุ่มจึงลดน้อยลง

2) การแข่งขันจากธุรกิจเอกชน เช่นบริษัทเอกชนได้รับซื้อเมล็ดพันธุ์ในราคาที่สูงกว่าที่เครือข่ายของสหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด ทำให้สมาชิกบางส่วนหันไปร่วมผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวให้แก่บริษัทเอกชน

3) การผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวต้องใช้กระบวนการในการเพาะปลูกยุ่งยากมากตั้งแต่การคัดเลือกเมล็ดพันธุ์ การดูแล จนถึงการเก็บเกี่ยว และการตรวจสอบคุณภาพก่อนการรับซื้อ

4) ความจำกัดของพื้นที่ในการเพาะปลูกข้าวบางพันธุ์ และบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงควรต้องมีการเพาะปลูกเหมือนกันด้วยจึงจะเหมาะสม

3.2 สภาพแวดล้อมภายในกลุ่ม ประกอบด้วย

1) สหกรณ์และกลุ่มองค์กร สหกรณ์และกลุ่มองค์กรบางแห่งไม่มีเสถียรภาพ ไม่มี ความคล่องตัวด้านการเงิน การบริหาร โดยเฉพาะกลุ่มเกษตรกรไม่มีที่ทำการที่แน่นอน ขาดความ เชื่อถือและความไว้วางใจจากเครือข่าย นอกจากนั้นสหกรณ์และกลุ่มองค์กรยังขาดความรู้ในเชิง บริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

2) ผู้นำสหกรณ์และผู้นำกลุ่มองค์กร ผู้นำบางคนตัดสินใจดำเนินงานเองโดยไม่ได้รับความร่วมมือจากกลุ่มสมาชิก ในทำนองเดียวกันการตัดสินใจในการดำเนินการใดๆของผู้นำมักจะอยู่ บนผลประโยชน์ ความชอบ วิสัยทัศน์และทัศนคติของตนเอง ทำให้องค์กรและสมาชิกเสีย ผลประโยชน์ไม่สามารถเข้าร่วมเครือข่ายได้

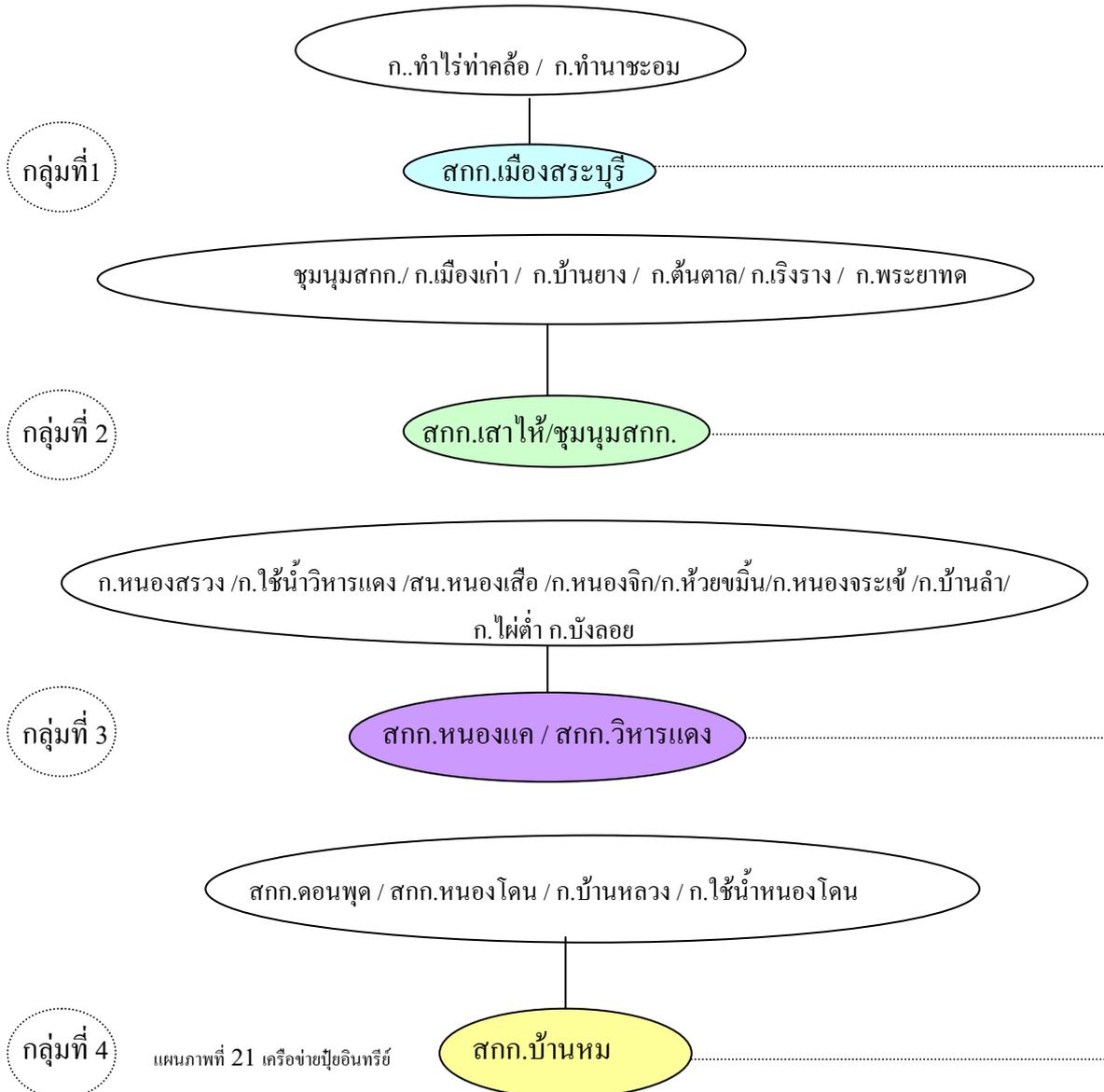
3) สมาชิก สมาชิกส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ด้านผลดีของการเข้าร่วมเครือข่าย รวมทั้งขาด จิตสำนึกของการร่วมกันเป็นสมาชิกสหกรณ์อย่างจริงจัง มักจะมองที่ผลประโยชน์ตอบแทนเป็นตัว เงินเฉพาะหน้ามากกว่าผลดีระยะยาวของกลุ่มองค์กรที่จะเข้มแข็งและมีการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมทั้งไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการบริหารองค์กรสหกรณ์

3.3 ความสำเร็จยั่งยืน

เครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว ปัจจุบันมีเครือข่ายความร่วมมืออยู่แล้วและได้ขยายออกไปยังกลุ่มอื่น บางที่เห็นความสำคัญและการได้รับผลตอบแทนที่สูงกว่า แต่ด้วยข้อจำกัดจากปัญหาหลายประการที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกแต่ยังคงมีโอกาสพัฒนาขึ้นไปได้อีกถ้าได้รับการส่งเสริมสนับสนุนอย่างจริงจัง

4. เครือข่ายที่ 4 เครือข่ายปุ๋ยอินทรีย์

กลุ่มเกษตรกรยังให้ความสำคัญต่อการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้อยมากแม้ว่าจังหวัดจะเน้นส่งเสริมการเกษตรปลอดสารพิษ การใช้สารอินทรีย์ และการรณรงค์เรื่องครัวไทยสู่ครัวโลก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนโยบายของรัฐที่ไม่เอื้ออำนวยและขาดระบบสนับสนุนให้เกษตรกรหันมาอมรับปุ๋ยอินทรีย์เป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญเหมือนปุ๋ยเคมีเพราะงบประมาณสนับสนุนค่าปุ๋ยทั้งหมดในจังหวัดสระบุรีเป็นค่าปุ๋ยเคมีนอกจากนี้อาจเป็นเพราะการส่งเสริมให้ความรู้แก่เกษตรกรเรื่องปุ๋ยอินทรีย์ยังมีน้อยและไม่ลึกซึ้งพอให้เกษตรกรยอมรับ ดังรายละเอียดเครือข่ายตามแผนภาพที่ 21



4.1 สภาพแวดล้อมภายนอกกลุ่ม

1) นโยบายรัฐ นโยบายที่มาจากหน่วยราชการไม่ส่งเสริม สนับสนุนให้ให้เกิดการพัฒนาเครือข่าย เช่น สนับสนุนการใช้ปุ๋ยเคมียังมีมากแต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ส่งเสริมการใช้ปุ๋ยอินทรีย์อย่างชัดเจน

3) มีการแข่งขันจากธุรกิจเอกชน/บริษัทเอกชนในการจำหน่ายปุ๋ยเคมีอย่างกว้างขวาง ซึ่งธุรกิจเอกชนสามารถดำเนินการได้อย่างเสรี โดยการที่สามารถลด แลก แจก แถม ในขณะที่สหกรณ์ดำเนินการได้ภายใต้ข้อจำกัดตามระเบียบข้อบังคับ

3) การส่งเสริมความรู้ เกษตรกรส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับการส่งเสริมความรู้ในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์อย่างลึกซึ้งให้สอดคล้องกับสังคม

4) ผลผลิตที่ได้และการเก็บเกี่ยว ผลผลิตที่ได้ยังมีปริมาณไม่มากพอตามที่เกษตรกรต้องการแม้ว่าโดยรวมแล้วต้นทุนจะต่ำกว่าแต่เกษตรกรยังไม่ทราบข้อมูลด้านต้นทุนการผลิตนี้โดยทั่วถึง นอกจากนั้นการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ข้าวจะสุกแก่พร้อมเกี่ยวไม่ค่อยพร้อมกันและจะล่ากว่านาข้าวที่ใช้ปุ๋ยเคมี ทำให้ไม่สะดวกและทันเวลาที่รถเกี่ยวนอกพื้นที่เข้ามาให้บริการ

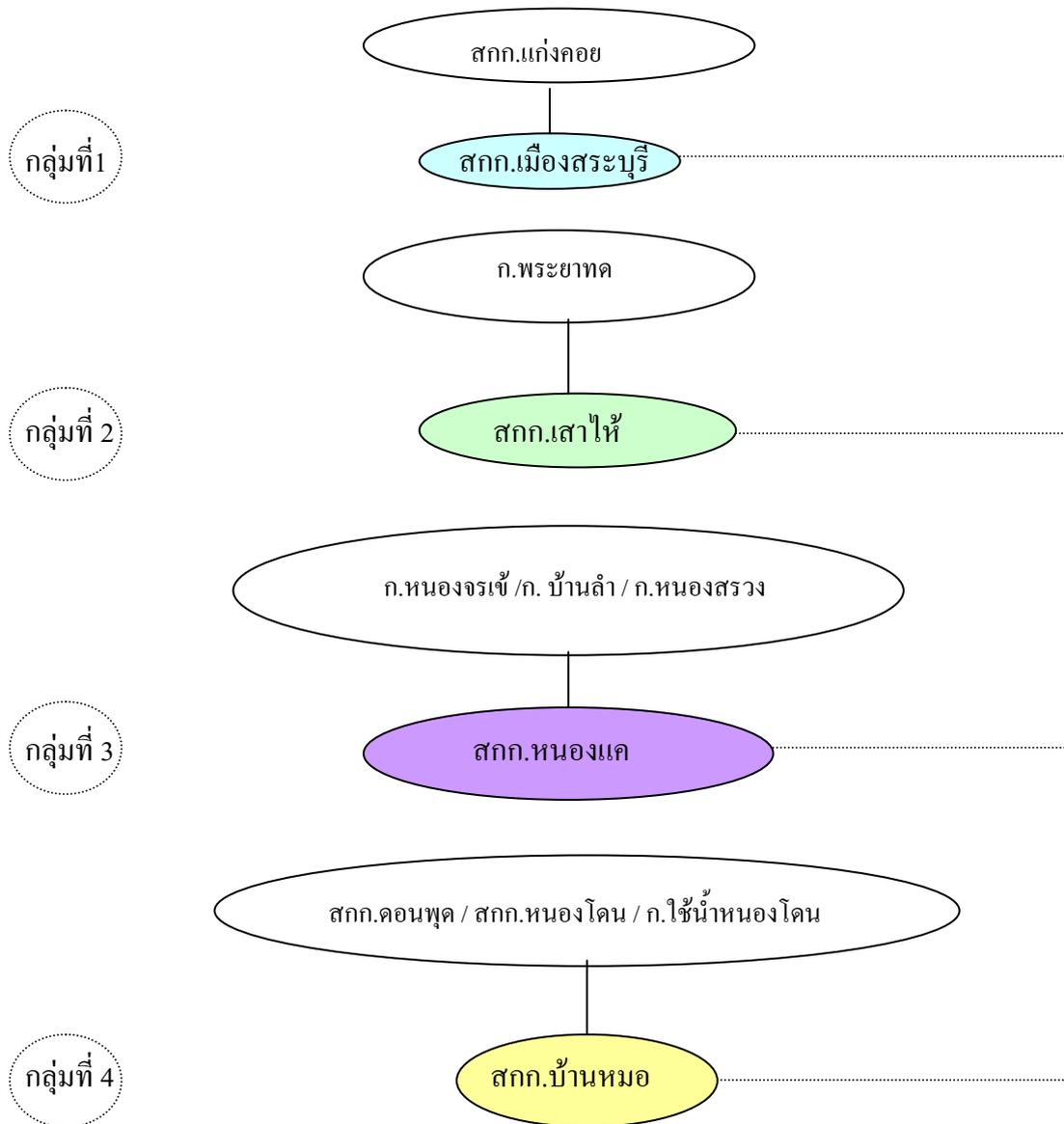
4.2 สภาพแวดล้อมภายในกลุ่ม สภาพแวดล้อมภายในกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับเครือข่ายเมล็ดพันธุ์เนื่องจากเป็นกลุ่มเครือข่ายที่ใกล้เคียงกัน

4.3 ความสำเร็จ/ยั่งยืน

การรวมเครือข่ายปุ๋ยอินทรีย์เพิ่งอยู่ในระยะเริ่มต้น ระหว่างการทดลองใช้ที่ยังไม่แพร่หลายมากนัก แม้แต่บางหน่วยงานจะบริการแจกฟรีก็ยังมีผู้สนใจไม่มาก เนื่องจากการรับรู้ของประชาชนยังน้อยอยู่ การที่จะจัดทำได้ด้วยตัวเองยังทำได้ยาก และวิธีการใช้ก็ยังยุ่งยากเช่นกัน ในอนาคตอาจจะเป็นการพัฒนาที่ประสบความสำเร็จได้

5. เครือข่ายที่ 5 เครือข่ายเครื่องเกี่ยวข้าว

เกษตรกรให้ความเห็นว่าเป็นเครือข่ายที่สำคัญและจำเป็นต่อกระบวนการผลิตข้าว สามารถลดต้นทุนการผลิตลงได้ และเกี่ยวเกี่ยวข้าวให้เสร็จทันเวลา แต่เป็นเครือข่ายที่ต้องลงทุนสูง ใช้ระบบการบริหารจัดการที่ละเอียดอ่อนมาก ต้องการผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์และเสียสละจึงจะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเหมือนกลุ่มธุรกิจเอกชนทั่วไปที่เป็นเจ้าของคนเดียวตัดสินใจได้เร็วรายละเอียดเครือข่ายรถเกี่ยวข้าวนี้เป็นไปตามแผนภาพที่ 22



แผนภาพที่ 22 เครือข่ายเครื่องเกี่ยวข้าว

5.1 สภาพแวดล้อมภายนอกกลุ่ม

- 1) การแข่งขันจากธุรกิจเอกชน ธุรกิจเอกชนให้บริการด้านนี้จำนวนมากทั้งในเขตพื้นที่เอง และนอกพื้นที่ที่สามารถให้บริการได้อย่างทั่วถึง
- 2) ข้อจำกัดในการลงทุนในการดำเนินงานต้องใช้ต้นทุนสูงในการจัดหา และต้องมีความคล่องตัวและรวดเร็วในการดำเนินการและให้บริการ

3) ผลผลิตข้าวที่พร้อมจะเก็บเกี่ยวจะพร้อมเก็บเกี่ยวพร้อมกันจำนวนมากต้องมีระบบบริการที่ดีและทันต่อเวลาการเก็บเกี่ยว

5.2 สภาพแวดล้อมภายในกลุ่ม

1) กลุ่มขาดแคลนเงินทุนที่จะลงทุนในการจัดหาเครื่องจักรเกี่ยวข้าวที่เพียงพอกับความ ต้องการ เนื่องจากข้าวจะมีผลผลิตเก็บเกี่ยวได้พร้อมกัน

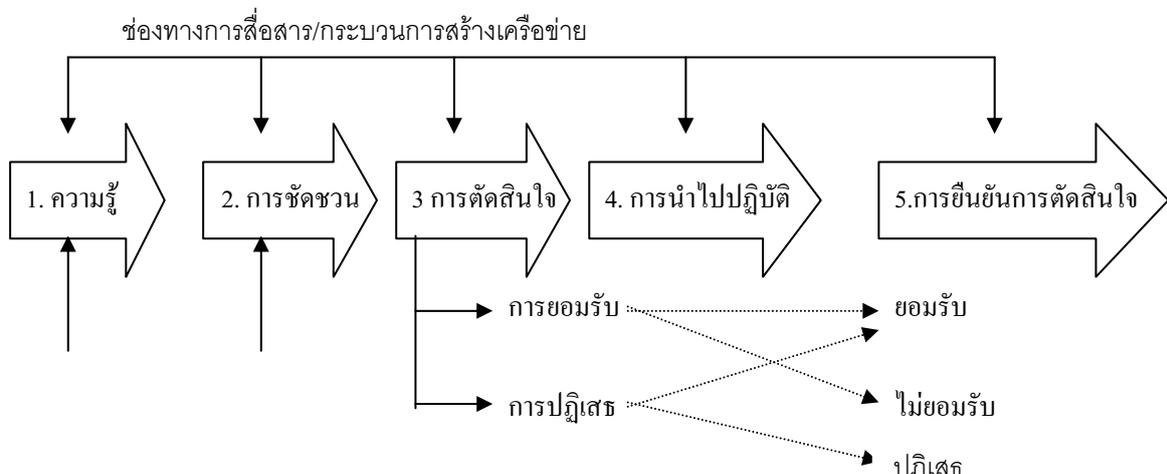
2) ข้อจำกัดในด้านการบริหารจัดการ เนื่องจากต้องใช้ความละเอียดอ่อนในการบริหารจัดการและใช้บุคลากรหลายคน และต้องรวดเร็วทันเวลาด้วย สหกรณ์ไม่มีบุคลากรที่สามารถเพียงพอ และ ระเบียบในการบริหารจัดการยังยุ่งยาก

5.3 ความสำเร็จ/ยั่งยืน

การร่วมเครือข่ายรถเกี่ยวข้าวทุกกลุ่มเห็นความจำเป็นในการต้องมีสำหรับบริการแก่ สมาชิกและเป็นการลงทุนที่จะสามารถคุ้มทุนได้ภายในระยะเวลา 5 ปี แต่จะประสบปัญหาในด้านเงิน ลงทุนที่จะจัดหาเครื่องจักร 10 ชุดจึงจะเพียงพอต่อความต้องการในพื้นที่จังหวัด และปัญหาทาง เทคนิคในการบริหารจัดการและดูแลรักษาเครื่องเกี่ยวข้าว จึงคาดว่า เครือข่ายนี้คงจะไม่เกิดใน ระยะเวลาสั้นๆอย่างแน่นอน

ความคาดหวังในระยะที่ 4 สำหรับเครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว ปุ๋ยอินทรีย์และรถเกี่ยวข้าว

แม้ว่าในระยะนี้ เครือข่ายปุ๋ยอินทรีย์และเครือข่ายรถเกี่ยวข้าวต้องเกิดขึ้นอย่างถาวร ถ้า หากมีการฟื้นฟูและพัฒนาอย่างต่อเนื่องต้องเกิดขึ้นเพื่อสนองความต้องการของสมาชิกและสังคม เพราะการยอมรับผลผลิตของการจัดตั้งเครือข่ายต่างๆของสหกรณ์และสมาชิกสหกรณ์หรือกลุ่ม องค์กรนั้น ก็เหมือนกับกระบวนการตัดสินใจยอมรับนวัตกรรม (innovation decision process) ตาม แนวคิดของโรเจอร์ส ซึ่งเมื่อสมาชิกได้รับความรู้ มีการชักชวนแล้วก็จะตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธ ผู้ ที่ยอมรับเครือข่ายก็ต้องช่วยกันพัฒนาและจัดตั้งเครือข่ายให้เกิดขึ้นหรือนำไปปฏิบัติต่อไป ส่วนบาง กลุ่มก็อาจปฏิเสธหรือไม่เข้าร่วมเครือข่าย และบางส่วนบางกลุ่มก็อาจจะยอมรับหรือเข้าร่วมเครือข่าย ในระยะที่ 4 และบางกลุ่มก็อาจเปลี่ยนใจตัดสินใจไม่เข้าร่วมเครือข่ายต่อไป ดังแผนภาพที่ 23



แผนภาพที่ 23 รูปแบบของกระบวนการตัดสินใจยอมรับนวัตกรรมของโรเจอร์ส ที่มา : ปรับปรุงจาก Rogers 1983 :

ความคาดหวังในเขตพื้นที่ถ้าเข้าร่วมเครือข่ายส่งเสริมการสร้างเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง กลุ่มที่จะปฏิเสธการเข้าร่วมซึ่งเป็นกลุ่มที่ยอมรับเข้าก็อาจตัดสินใจเข้าร่วมเครือข่ายหลังจากการกลุ่มอื่นเข้าร่วมเครือข่ายแล้ว

ข้อเสนอแนะสำหรับเครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว ปุ๋ยอินทรีย์และรถเกี่ยวข้าว

- 1) การเชื่อมโยงเครือข่ายต่างๆเข้ากับยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดโดยการประสานงานหรือทำงานร่วมกับสหกรณ์จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อบูรณาการการพัฒนาของภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาชนให้สอดคล้องกัน
- 2) การให้ความรู้เทคโนโลยีของแต่ละเครือข่าย เพื่อให้เกษตรกรทราบ เนื้อหาของเทคโนโลยีที่จะยอมรับแต่ละชนิดอย่างลึกซึ้ง เช่น เทคโนโลยีปุ๋ยอินทรีย์ เทคโนโลยีชีวภาพ โดยการบรรยาย สาธิต หรือทัศนศึกษา
- 3) การเลือกใช้กระบวนการเชื่อมโยงเครือข่ายที่เหมาะสม บูรณาการกระบวนการกลุ่ม กระบวนการทางสังคม พื้นฐาน แนวคิด ทฤษฎี ต่างๆมาผนวกรวม กันให้สอดคล้องกับความเชื่อ ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณีแต่ละท้องถิ่น
- 4) การใช้วิกฤตของสภาพแวดล้อมภายนอกให้เป็น โอกาส ทั้งนโยบายธุรกิจ และภาคราชการ
- 5) การพัฒนาปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในให้เข้มแข็ง ทั้งการบริหารงานสหกรณ์ สมาชิก ผู้นำกลุ่มต่างๆ

6. เครือข่ายที่ 6 เครือข่ายสหกรณ์โคนม

เครือข่ายสหกรณ์โคนมในจังหวัดสระบุรีจะเป็นเครือข่ายที่แยกออกมาจากเครือข่ายกลุ่ม/องค์กร ประชาชนหรือสหกรณ์อื่นอย่างชัดเจน ซึ่งคณะผู้วิจัยได้ศึกษาวิจัยเป็นระยะเช่นเดียวกัน

6.1 เครือข่ายของ สหกรณ์โคนมในระยะแรกที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

6.1.1. กระบวนการพัฒนาเครือข่ายในระยะแรก

- 1) ร่วมประชุมในการประชุมต่าง ๆ วาระและติดตามประสานข้อมูลทุก 2 สัปดาห์
- 2) จัดหาผู้เชี่ยวชาญทั้งชาวไทยและต่างประเทศเดินทางไปพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และให้ความรู้
- 3) จัดหาองค์กรเอกชนไปร่วมการประชุมให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะ

6.1.2. บริบทการเชื่อมโยงเครือข่ายในระยะแรก

สหกรณ์โคนมในพื้นที่จังหวัดสระบุรีนั้น มีด้วยกันทั้งหมด 10 สหกรณ์และมีชุมนุมสหกรณ์โคนม 1 แห่ง รวมเป็น 11 แห่ง และมีกลุ่มเกษตรกรที่ประกอบอาชีพด้านการเลี้ยงโคนมอีกจำนวนหนึ่ง ดังมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด
2. สหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินลำพญากลาง จำกัด
3. สหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินซับสนุ่น จำกัด
4. สหกรณ์โคนมวิหารแดง จำกัด
5. สหกรณ์โคนมไทย – เดนมาร์ก (มิตรภาพ) จำกัด
6. สหกรณ์โคนมไทย – เดนมาร์ก (ลำพญากลาง) จำกัด
7. สหกรณ์โคนมไทย – เดนมาร์ก (ชัยกระดาน) จำกัด
8. สหกรณ์โคนมไทย – เดนมาร์ก (หนองย่างเสือ) จำกัด
9. สหกรณ์โคนมไทย – เดนมาร์ก (พระพุทธบาท) จำกัด
10. สหกรณ์โคนมวังม่วง จำกัด
11. ชุมนุมสหกรณ์โคนมไทย – เดนมาร์ก จำกัด

เมื่อทีมวิจัยได้เชิญสหกรณ์โคนมมาร่วมประชุมด้วยในครั้งแรกนั้น มีสหกรณ์โคนมที่มาร่วมเพียง 2 แห่งคือ สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด และ สหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินลำพญากลาง จำกัด ปัญหาของสหกรณ์โคนมทั้งสองที่ได้รับฟังคือมีปริมาณน้ำนมดิบที่เกินปริมาณที่โรงงานรับซื้อ และต้องเทน้ำนมดิบทิ้งประมาณเดือนละเกือบ 100 ตัน ซึ่งกลุ่มพญาทดในเครือข่ายย่อยเสาก็ได้ไปรับมาทดลองทำปุ๋ยน้ำ แต่ยังไม่ได้ผลการทดลองที่เป็นรูปธรรมนัก นอกจากนั้นทีมวิจัยยังได้ติดต่อบริษัทซิดโคกรุ๊ป ซึ่งมีความสนใจจะผลิตฮอร์โมนพีชจากน้ำนมว่าจะรับซื้อน้ำนมส่วนเกินนี้หรือไม่ ทางบริษัทขอเวลาศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการก่อนในขณะนี้ยังไม่ทราบผลการพิจารณา

ต่อมาเมื่อทีมวิจัยได้พยายามจัดประชุมเฉพาะกลุ่ม สหกรณ์โคนม โดยไปอาศัยขอใช้เวลาของการประชุมของปศุสัตว์จังหวัด แล้วขอช่วงเวลาที่สะดวกลงถึงเครือข่ายพันธมิตรที่จะช่วยแก้ปัญหาของกลุ่ม ทำให้กลุ่มแข็งแรงและเข้มแข็งขึ้น เช่นการประชุม ในเดือนตุลาคม 2546 ทุกสหกรณ์โคนมประสบปัญหาเดียวกันคือ มีโรคปากและเท้าเปื่อยชนิดรุนแรงระบาด วัคซีนและกำลังเจ้าหน้าที่ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดไม่พอเพียงให้บริการแก่ทุกสหกรณ์โคนมได้ ชุมนุมสหกรณ์โคนมฯ น่าจะเข้ามาบทบาทและหน้าที่แก้ปัญหานี้โดยจัดจ้างเอกชนผลิตวัคซีนแล้วจ้างเจ้าหน้าที่ออกให้บริการแก่กลุ่มสหกรณ์โคนมสมาชิก แต่ชุมนุมไม่ได้ดำเนินการในเรื่องนี้เลย การรวมตัวของกลุ่มสหกรณ์โคนมในจังหวัดสระบุรี มีลักษณะการแบ่งกลุ่มออกเป็น 2 ค่ายอย่างเห็นได้ชัด คือ กลุ่มสหกรณ์โคนมที่อยู่ใต้ปีกขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมไทย-เดนมาร์ก และ กลุ่มสหกรณ์โคนมอิสระ สหกรณ์โค

นมในกลุ่มแรกจะไม่สนใจการรวมตัวเป็นเครือข่าย กับ สหกรณ์นอกเลย เพราะสหกรณ์ตนเองจับมือกันอยู่ภายใต้ อสค. แล้ว ส่วนสหกรณ์โคนมในกลุ่มหลังนี้ เมื่อคณะผู้วิจัยได้พยายามจัดประชุมระดมสมองให้ ก็จะมีผู้สนใจมาเข้าร่วมอยู่สองแห่งคือ สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด และสหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินลำพญากลาง จำกัด ซึ่งมีปัญหารุนแรงที่เผชิญร่วมกันอยู่คือ การต้องหน้าน้ำที่เกินปริมาณที่บริษัทเอกชนรับซื้อทิ้งในปริมาณมากเป็นประจำ ซึ่งทำให้ สหกรณ์ประสบภาวะกำไรน้อยลงกว่าปีก่อนและถ้าปล่อยให้สถานการณ์เป็นเช่นนี้ไปเรื่อย ๆ ก็จะต้องประสบภาวะขาดทุนในไม่ช้า

ทางที่มิวิจัยได้ติดต่อขอผู้เชี่ยวชาญด้าน โคนมจากสถานทูตอิสราเอลมาให้คำปรึกษา ซึ่งทางสถานทูตอิสราเอล ประจำประเทศไทย ได้ให้ความอนุเคราะห์นำผู้เชี่ยวชาญด้าน โคนมมาพบปะร่วมประชุมกับคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์โคนมทั้งสองคืออสค.มวกเหล็ก และอสค.ลำพญากลาง ผู้เชี่ยวชาญได้วิเคราะห์สถานการณ์แล้ว เสนอวิธีการแก้ปัญหา 3 แนวทางคือ

- 1) สหกรณ์ควรกำหนดโควตารับซื้อน้ำนมดิบจากเกษตรกรสมาชิกตามโควตาซื้อของบริษัท ซีพี เมจิ บริษัท โฟร์โมสต์ และ โรงนมจิตรลดา
- 2) สหกรณ์โคนมควรเริ่มแนะนำให้สมาชิกเปลี่ยนไปผลิตโคเนื้อประเภทพรีเมียมเพื่อส่งโรงแรมและภัตตาคารเป็นบางส่วน เป็นการลดปริมาณโคนมลงจะได้ทำให้ปริมาณน้ำนมที่ผลิตผลิตได้ไม่เกินโควตาซื้อจากบริษัทเอกชน
- 3) สหกรณ์ทั้งสองแห่ง และอาจรวมกับชุมนุมสหกรณ์โคนม ร่วมกันลงทุนในลักษณะร่วมทุนกันในการจัดตั้งโรงงานแปรรูปนมขนาดกำลังผลิต 40 ตันน้ำนมดิบ เพื่อแปรรูปเป็นนมพร้อมดื่มแบบยูเอชที โยเกิร์ตพร้อมดื่ม และ ไอศกรีมนมสด ลักษณะเดียวกันกับของฟาร์มโชคชัย

ผลของการประชุมร่วมกันนั้น สหกรณ์โคนมทั้งสองตกลงใจเลือกทางเลือกที่ 3 และคิดว่าจะพยายามสร้างเครือข่ายพันธมิตรในซีคของสหกรณ์โคนมอิสระเพื่อลงทุนทำธุรกิจร่วมกันในการแปรรูปน้ำนมดิบส่วนเกินที่ต้องเททิ้งนั้นเป็นผลิตภัณฑ์นมแบบต่าง ๆ ซึ่งนอกจากจะแก้ปัญหาของสหกรณ์แล้ว ยังมีผลดีต่อเนื่องต่อเยาวชนในจังหวัดสระบุรี และลูกหลานเกษตรกรที่จะได้มีโอกาสบริโภคผลิตภัณฑ์นมที่พ่อแม่ของตนเองผลิตและแปรรูปขายเองในจังหวัด และจังหวัดใกล้เคียง อันจะมีผลทำให้เยาวชนสระบุรีรุ่นใหม่จะมีพัฒนาการของสมองและร่างกายที่ดีขึ้นเพราะได้บริโภคอาหารที่มีประโยชน์ต่อการเจริญเติบโตของสมองและร่างกาย ดังนั้นสหกรณ์ทั้งสองก็ต้องเดินทางไปในการจัดทำโครงการโดยทำแผนธุรกิจ และทำการประเมินโครงการ (Project appraisal) เพื่อยื่นเสนอแหล่งทุนต่อไป ทีมวิจัยจึงมีความหวังที่จะได้เห็นผลิตภัณฑ์นมจากสหกรณ์โคนมภายใต้เครื่องหมายการค้าของสหกรณ์ตราโคนมที่ดกอกทานตะวันในอนาคตอันใกล้

6.1.3 ปัญหาของเครือข่ายสหกรณ์โคนมในระยะแรก

สำหรับสหกรณ์โคนมทั้ง 9 แห่งนั้น มีปัญหาในการดำเนินงานเครือข่ายดังนี้ คือ

1) ขาดจิตสำนึกสหกรณ์ในการที่จะรวมตัวกัน โดยที่สหกรณ์หลายแห่งไม่มีความเดือดร้อนในเรื่องของการเท้าน้ำทิ้งเนื่องจากผลิตได้ไม่เกินกว่าปริมาณที่โรงงานแปรรูปจะรับซื้อ เพราะสหกรณ์โคนมเหล่านั้นอยู่ในร่มขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมไทย-เดนมาร์ก สหกรณ์เหล่านั้นก็จะไม่สนใจรับฟังเรื่องของการซื้อขาย เพราะเห็นว่าตนไม่ได้เดือดร้อนอะไร ดังนั้นในการตกลงที่จะดำเนินการจัดตั้งโรงงานแปรรูปขนาดเล็ก ประมาณกำลังผลิต 40 ตัน จึงมีเพียง 2 สหกรณ์โคนมที่จะตกลงเข้าร่วมด้วย คือ สหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินลำพญากลาง จำกัด และสหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัดเท่านั้นหนึ่ง สหกรณ์โคนมที่เหลือ อาทิ สหกรณ์โคนมวิหารแดง นั้น ไม่มีปัญหาในเรื่องนมล้น เพราะมีการบริหารจัดการที่ดีมีการควบคุมปริมาณแม่วัวนมอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ควบคุมการผลิตน้ำนมได้ตามปริมาณที่ต้องการ สหกรณ์นี้มีสมาชิกสหกรณ์ที่น่าสนใจ 1 ท่าน เป็นอดีตรัฐมนตรีหลายสมัย และน้ำนมจากฟาร์มนี้แห่งเดียวก็เป็นปริมาณครึ่งหนึ่งของปริมาณรับซื้อต่อวันของสหกรณ์แล้ว ส่วนสหกรณ์โคนมอีก 1 แห่ง คือ สหกรณ์โคนมวังม่วง จำกัดซึ่งยังขาดข้อมูลในความไม่ชัดเจนของการดำเนินการต่อหรือจะล้มเลิกกิจการสหกรณ์

2) ชุมนุมสหกรณ์โคนมไทย – เดนมาร์ก จำกัด ซึ่งเป็นโครงสร้างระดับมัธยมในจังหวัดสระบุรีก็ได้สนใจที่จะทำธุรกิจที่สหกรณ์ระดับปฐมไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น ในเดือนตุลาคม 2546 เกิดโรคระบาดปากและเท้าเปื่อยชนิดรุนแรงในเขตจังหวัดสระบุรี ซึ่งไม่สามารถรอคอยบริการวัคซีนจากสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสระบุรีได้ เพราะไม่ได้ร้องขอวัคซีนจากศูนย์ผลิตที่ปากช่องไว้ล่วงหน้า และเจ้าหน้าที่ให้บริการฉีดวัคซีนของสำนักงานก็มีจำนวนน้อย ไม่สามารถออกไปให้บริการได้ทันทั่วทั้งที่ ในกรณีนี้หากทางชุมนุมฯมีวิสัยทัศน์ในเรื่องธุรกิจบริการ ก็น่าจะมีแผนให้บริการวัคซีนให้กับโคนมของเกษตรกรสมาชิกของสหกรณ์สมาชิก เพราะเกษตรกรที่เลี้ยงโคนมนั้นจัดว่าเป็นเกษตรกรที่มีรายได้ดี ควรจะรวมตัวกันและพึ่งตนเองได้ ไม่ควรนั่งอมมือรอเท้าหวังพึ่งราชการอย่างเดียว เพราะกำลังเจ้าหน้าที่มีน้อย และควรต้องช่วยเหลือเกษตรกรชั้นเล็กที่มีฐานะอ่อนแอทางเศรษฐกิจก่อน จึงจะยุติธรรม หากชุมนุมฯมีวิสัยทัศน์ในเรื่องธุรกิจบริการเช่นนี้แล้ว ก็อาจจะขยายธุรกิจบริการไปยังบริการอื่น ๆ อาทิ บริการผสมเทียม บริการตรวจและรับรองโรคติดต่อ หรือแม้จะขยายธุรกิจไปยังสายการผลิตอื่น เช่น ธุรกิจแปรรูป ธุรกิจอาหารสัตว์ ก็จะมีส่วนทำให้สหกรณ์สมาชิกเข้ามาทำธุรกิจกับชุมนุมฯมากกว่าในปัจจุบันที่สหกรณ์สมาชิกมิได้ทำ ดังนั้น ชุมนุมฯ ควรจะพิจารณาบทบาทของตนเองใหม่เพิ่มขึ้นให้สอดคล้องต่อความต้องการในภาพรวมของความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ที่สหกรณ์ระดับปฐมทำไม่ได้ และไม่เข้าชื้อนกับธุรกิจของสมาชิกสหกรณ์ระดับปฐมด้วย

6.2.เครือข่าย สหกรณ์โคนมในระยะที่ 2 ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว

6.2.1 กระบวนการพัฒนาเครือข่าย

- 1) ติดตามเยี่ยมเยียนลงพื้นที่ สหกรณ์โคนมวกเหล็ก 2 สัปดาห์ต่อครั้ง เพื่อติดตามข้อมูลข่าวสารและผลการดำเนินการ
- 2) ประสานความร่วมมือโดยหาผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดตั้งโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์นมไปพบกับสหกรณ์โคนมวกเหล็กและสหกรณ์โคนมลำพญากลาง เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2547

6.2.2 ผลการดำเนินงานในระยะที่ 2 พอสรุปได้ดังนี้

1) ได้ทราบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับปัญหามลัน นมเกิน สค.มวกเหล็กจะเกินไม่น้อยกว่าวันละ 10 ตัน ส่วนสค.ลำพญากลางจะเกินประมาณวันละประมาณ 5 ตัน แต่ถ้าอยู่ในช่วงที่แม่โคนมให้นมได้ปริมาณสูงสุด (ช่วงฤดูหนาว) แต่ละสหกรณ์จะมีนมดิบเกิน สหกรณ์ละประมาณ 40 ตันต่อวัน ซึ่งนับว่าสูงมาก นำนมส่วนเกินนี้จะนำไปเททิ้ง หรือไม่ก็ให้เกษตรกรนำไปทำปุ๋ยน้ำต่อไป เรื่องนี้ได้ให้กลุ่มเกษตรกรกลุ่มพญาทลองนำนมนมดิบที่จะเททิ้งนี้ไปทดลองทำปุ๋ยน้ำ ผลการทดลองยังไม่ปรากฏผลต้องรออีกระยะเวลาหนึ่ง ปัญหาในเรื่องนี้ มีการนำเสนอถึงทางแก้ไขหลายทางได้แก่

- (1) ให้ลดปริมาณแม่วัวนมลง โดยการขายเป็นวัวเนื้อในส่วนที่เกินความต้องการและการควบคุมโควตาการขายนํานมดิบของสมาชิกสหกรณ์
- (2) นํานมดิบในส่วนที่เกินมาจากทั้ง 2 สหกรณ์ให้จัดทำเป็นนมพร้อมดื่มต่อไป อาจทำในรูปของนมถุงหรือนมกล่อง หรืออาจจะหาทางแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์อื่นที่ได้จากนมวัว อาทิ นมเปรี้ยว โยเกิร์ต ไอศกรีมนมสด เป็นต้น ซึ่ง 2 ทางเลือกนี้เป็นข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญโคนมจากประเทศอิสราเอล
- (3) ให้กรมส่งเสริมสหกรณ์จัดงบประมาณ ส่วนหนึ่งเพื่อทำการศึกษาวิจัยถึงความคุ้มค่าและความเป็นไปได้ของการนำนํานมดิบมาทำเป็นปุ๋ยชีวภาพ ส่งเสริมให้สมาชิกในสหกรณ์การเกษตรได้ใช้ปุ๋ยชีวภาพอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ และก่อความผาสุกให้แก่ตนเอง และสังคมชุมชนรอบตัว นอกเหนือจากความสะอาดของสิ่งแวดล้อม เป็นการส่งเสริมการทำเกษตรชีวภาพ
- (4) ให้ลงทุนหรือระดมทุนร่วมเพื่อจัดตั้งโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์นม แนวทางนี้ สหกรณ์ทั้ง 2 แห่งที่ประสบปัญหามลันนั้นมีความเห็นชอบ อยากให้มีโครงการดังกล่าว แต่จะต้องจริงใจที่จะร่วมทุนต่อไปอย่างจริงจัง และต้องพิจารณาความแน่นอนของจำนวนปริมาณนํานมดิบให้มีเพียงพอต่อการแปรรูปอย่างต่อเนื่องและระยะยาว

2) ผลการเจรจาเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหามลัน โดยการแปรรูปนี้ คณะผู้วิจัยได้เรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศในด้านการสร้างโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์นมขนาดเล็ก ชาวอิสราเอลมาให้ข้อคิดเห็นแลกเปลี่ยนประสบการณ์และข้อมูลต่อกัน ระหว่างคณะกรรมการสหกรณ์โคนมวกเหล็ก ผู้เชี่ยวชาญชาวอิสราเอลและคณะนักวิจัย ดังนี้

- (1) สหกรณ์ต้องการแก้ไขปัญหามลัน นมเททิ้ง ซึ่งเกิดขึ้นตามฤดูกาล คือช่วงฤดู

หนาว และช่วงโรงเรียนปิดเทอมเท่านั้น เวลานอกจากนี้สหกรณ์ไม่มีปัญหาหรือมีแต่เพียงเล็กน้อย เพราะสามารถส่งนมให้แก่บริษัทเอกชนได้ทั้งหมด จะเห็นได้ว่า ปัญหานมล้นเป็นปัญหาเฉพาะกิจ เฉพาะหน้าเท่านั้น

(2) การแก้ปัญหาที่สหกรณ์ต้องการสร้างโรงงานเพื่อทำการแปรรูปผลิตภัณฑ์นมในหลายประเภท ทั้งเพื่อการบริโภคโดยตรง และแปรรูปเป็นนมผงเพื่อเลี้ยงลูกวัว วงเงินที่สหกรณ์มักเหล็กได้จัดตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการเพื่อขออนุมัติจากที่ประชุมใหญ่ สำหรับการลงทุนในปี 2547 (จะขออนุมัติในช่วงประชุมใหญ่) วงเงินประมาณ 40 ล้านบาท ทั้งนี้จะร่วมมือกับสก. ลำพูนกลาง ลงทุนคนละ 20 ล้านบาท สร้างโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์นม เน้นการแปรรูปเป็นนมผงเพื่อใช้เลี้ยงลูกวัวแทนการแปรรูปเพื่อให้นักบริโภค

(3) ได้ขอให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยจัดทำผังการสร้างโรงงาน โรงงานพร้อมเครื่องจักร ภายในกรอบงบประมาณของโรงงานขนาดเล็ก ในวงเงินไม่เกิน 40 ล้านบาท ซึ่ง ผู้เชี่ยวชาญอิสราเอลรับว่า จะช่วยดูแลให้ แต่ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรทำการแปรรูปเพื่อการบริโภคของคนจะเหมาะสมกว่า

3) ผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการจัดตั้งโรงงานแปรรูป ดังนี้

(1) ความร่วมมือระหว่าง สก.มวกเหล็ก กับ สก. ลำพูนกลาง ในฐานะหุ้นส่วนทางธุรกิจคนละครั้ง ไม่ได้บรรลุผลสำเร็จเพราะ สก.มวกเหล็กมีแนวคิดว่าจะเป็นผู้ลงทุนแต่เพียงผู้เดียวทั้งที่ สก.ลำพูนกลาง พร้อมที่จะร่วมทุน เชื่อมโยงเครือข่ายด้วย

(2) ที่ประชุมใหญ่ของ สก. มวกเหล็ก เห็นชอบในหลักการให้พัฒนาการจัดตั้งโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์นมได้ในวงเงิน 40 ล้านบาท แต่เนื่องจากสก.มวกเหล็กไม่มีทุนเพียงพอ และสภาพคล่องในขณะนี้ไม่ดีขึ้นจึงไม่อาจลงทุนได้ ได้สอบถามคณะกรรมการของสหกรณ์โคนมชุดใหม่เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2547 ในเรื่องโรงงานแปรรูปนี้ ได้รับคำตอบว่าอยากจะสร้างแน่นอนถ้ามีเงินและรัฐบาลให้การสนับสนุนทางการเงิน แต่ถ้าใช้งบประมาณของสหกรณ์มวกเหล็กคงจะขอชะลอไปก่อนจนกว่าจะ พร้อม และการร่วมมือกับ สก.ลำพูนกลางจะพิจารณาทบทวนการร่วมมือกันใหม่อีกครั้งหนึ่ง ดังนั้นแนวโน้มการจัดตั้งโรงงานแปรรูปคงเกิดขึ้นจริงได้ยาก

(3) ได้รับคำตอบทาง e-mail จาก ผู้เชี่ยวชาญโคนมชาวต่างประเทศ เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2547 ส่งให้หัวหน้าโครงการวิจัยในเรื่องการสร้างโรงงานแปรรูปนมผง ซึ่งมีข้อคิดเห็นและข้อควรพิจารณา 2 ประเด็น คือ

ก. ข้อมูลที่ สก. มวกเหล็ก แจ้งว่า โรงงานผลิตนมผงจาก Australia โรงงานละ 17 ล้านบาทนั้น ราคาโรงงานไม่น่าจะต่ำขนาดนี้ เพราะแม้แต่ผู้ผลิตนมรายใหญ่ของ Israel ที่ชื่อว่า Tnuva ยังต้องใช้เงินสร้างโรงงานขนาดเล็กไม่น้อยกว่า 80 ล้านบาท

ข. ในการผลิตนมผง 1 กก. ต้องใช้น้ำนมดิบ 10 ลิตร ถ้าสหกรณ์ซื้อนมดิบในปัจจุบันราคาลิตรละ 11 บาท จะเสียต้นทุนนม 110 บาท ซึ่งยังไม่รวมค่าแรงงาน ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ทุกประเภท ในขณะที่ราคานมผงเลี้ยงลูกโคนมสั่งซื้อจากต่างประเทศขายในราคาตลาด ก.ก.ละ 100 บาท ดังนั้น

ส่วนต่างจะขาดทุนทันที กก. ละ 10 บาท แต่ถ้าเราจะยอมลดคุณภาพนมลงจากอัตราส่วน 10 : 1 มาเป็น 7 : 1 (7 ลิตร นำนมดิบผลิตนมผง 1 กก.แทน) ก็ยังขาดทุนอยู่นั่นเอง ถ้าเป็นเช่นนี้เราจะตั้งโรงงานแปรรูปนมผงทำไม

โดยสรุป ไม่ควรสร้างโรงงานแปรรูปนมผง แต่ควรพิจารณาโรงงานแปรรูปนมพร้อมดื่มหรือผลิตภัณฑ์นมอื่นเพื่อให้คนบริโภคโดยตรงจะดีกว่า เพราะสามารถทำการแปรรูปได้ผลิตภัณฑ์หลายแบบและโรงงานที่จะสร้างราคาแตกต่างกันตามประเภทของผลิตภัณฑ์แต่ทั้งหมดก็ยิ่งถูกกว่าการสร้างโรงงานแปรรูปนมผง

6.3 เครือข่ายสหกรณ์โคนมในระยะที่ 3

6.3.1 ติดตามการพัฒนาเครือข่าย (ต่อเนื้อ 1) จากที่สหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินลำพูนากลางจำกัด

การประชุมเชิงปฏิบัติการร่วม ในวันที่ 16 สิงหาคม 2547ระหว่างส่วนราชการ (สหกรณ์จังหวัด) ทีมวิจัยและ สหกรณ์โคนม จำนวน 8 แห่ง คือ

1. สค. มวกเหล็ก
2. สค. พระพุทธบาท
3. สค. ชับสนุ่น
4. สค. วิหารแดง
5. สค. ชับกระดาน
6. สค. ลำพูนากลาง (ไทย-เดนมาร์ก)
7. สค. ลำพูนากลาง
8. สค. มิตรภาพ (ไทย-เดนมาร์ก)

รวม 35 คนการประชุมใช้รูปแบบการระดมสมอง โดยมี ประธานฯ สค. ในเขตปฏิรูปที่ดินลำพูนากลาง จำกัด เป็นประธานฯ ที่ประชุม

สรุปผลการติดตามการพัฒนาเครือข่าย(ต่อเนื้อ 1)

1) ปัญหาที่สหกรณ์โคนมประสบร่วมกัน คือ

1.1 นำนมดิบล้น ประมาณวันละ 20-30 ตัน ต้องการระบายออก โดยวิธีการต่างๆ กัน รวมทั้งการเทนมทิ้ง ซึ่งเรื่องนี้ยังไม่สามารถแก้ไขได้ชัดเจนนัก เพราะขาดเจ้าภาพ หรือผู้ประสานงานกลางอย่างแท้จริง จึงอยากให้ทุกสหกรณ์พิจารณาร่วมกัน

1.2 การรวมตัวของสหกรณ์ฯ เพื่อช่วยเหลือกัน ในรูปเครือข่ายไม่แน่นอนแฟ้น ไม่ถาวร ทั้งนี้ อาจเกิดจากสาเหตุสหกรณ์หลายแห่งไม่ประสบปัญหาในการบริหารงาน จึงไม่ได้รวมตัวกันให้ความช่วยเหลือกัน ต่างคนต่างอยู่ แต่เมื่อมาประสบปัญหามลันในครั้งนี้ จึงรวมตัวกันเพื่อหาทางแก้ปัญหาร่วม ในลักษณะการรวมตัวแบบเฉพาะกิจ คือมีปัญหาจึงมาสหกรณ์ฯ เพื่อขอความช่วยเหลือไม่เคยคิดจะจับมือกัน ร่วมกัน ช่วยเหลือกัน เอื้ออาทรต่อกัน ในการดำเนินธุรกิจร่วมกัน ตามอุดมการณ์สหกรณ์

1.3 ราคานมดิบที่สหกรณ์ขายให้แก่บริษัทเอกชนผู้รับซื้อนมดิบ เพื่อนำไปผลิตเป็นนมพร้อมดื่มต่อไปที่กำหนดให้ราคา กก.ละ 12.50 บาท นั้น สหกรณ์มักจะไม่ได้รับตามราคาข้างต้น จะถูกหักลดราคาเนื่องจากข้ออ้างด้านคุณภาพของนมดิบ บางครั้งแทบไม่คุ้มทุนของการผลิตที่ต้องจ่ายประมาณ กก.ละ 11บาท เรื่องนี้ สหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินลำพูนกลางกำลังจะช่วยเหลือเพื่อนชาวสหกรณ์ได้ในเร็ววันนี้ เพราะ สค. ลำพูนกลางกำลังจะได้รับประกาศนียบัตรจากกรมปศุสัตว์ด้าน GMP. จะเป็นศูนย์ด้านตรวจสอบคุณภาพนํานมดิบในภาคกลางอีกแห่งหนึ่ง โดยมีเจ้าหน้าที่ตรวจ QC ถึง 6 คน ซึ่งจะแก้ปัญหานี้ได้ในระดับหนึ่ง การถูกเอารัดเอาเปรียบจากบริษัทเอกชนจะลดลง

1.4 แนวทางในการแก้ไขปัญหามลันจากการจำหน่ายให้แก่บริษัทรับซื้อนมดิบของเอกชน มีการดำเนินการใน 2 ระยะด้วยกัน คือ

1) ระยะเร่งด่วน เป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ซึ่งแต่ละวันจะมีนมเกินจากการจำหน่ายตาม Quota ให้แก่เอกชนประมาณวันละ 20-30 ตัน เป็นเวลาช่วงสั้นๆ ช่วงโรงเรียนปิดเทอม สหกรณ์ที่ประสบปัญหานี้ ได้แก่ สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จะมีนมล้นมาก และสหกรณ์โคนมลำพูนกลาง จะมีนมล้นน้อยกว่า สหกรณ์อื่นจะไม่ประสบปัญหาในด้านนี้ แนวทางแก้ไขปัญหานี้ เรื่องนี้ คือ ส่งนมดิบให้แก่บริษัท Formost บรรจุในกล่อง UHT แล้วส่งคืนสหกรณ์ฯ ขายต่อไป โดยใช้เงินงบประมาณสนับสนุนจากผู้ว่าราชการจังหวัด (โครงการผู้ว่า CEO) สระบุรี จำนวน 3 ล้านบาท ให้ สค. มวกเหล็ก 2 ล้านบาท และ สค. ลำพูนกลาง 1 ล้านบาท

- รายละเอียดของรายการรายจ่าย ในด้านการบรรจุนมกล่อง ดังนี้

- ค่าบรรจุกล่องพร้อมกล่องและขนส่งกล่องละ 3.30 บาท

(รายจ่ายส่วนนี้จ่ายจากโครงการผู้ว่า CEO. สนับสนุนให้สหกรณ์เป็นเงินหมุนเวียนเงิน ไม่ต้องจ่ายคืน)

- ค่านมดิบ กก.ละ 12.50 บาท บรรจุได้ 5 กล่อง ต้นทุน กล่องละ 2.50 บาท

รวมต้นทุน = 5.80 บาท

- ราคาขายลังละ 200 บาท หรือกล่องละ = 5.34 บาท

ดังนั้น ขาดทุนกล่องละ = 0.46 บาท หรือประมาณ 50 สตางค์

สรุป คือ ขาดทุนกล่องละ 50 สตางค์ ยิ่งผลิตมาก ยิ่งขาดทุนมาก

2) ระยะยาว ต้องวางแผนและกำหนดมาตรการให้ชัดเจน คือ

- จัดทำข้อมูล (ฐานข้อมูล) ด้านนมวัวให้ชัดเจน ได้แก่ จำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม จำนวนโคนม พันธุ์โคนม ปริมาณการให้นมต่อวัน ความสามารถในการรับซื้อนมของบริษัทเอกชน

- จำกัดจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยง โคนม และจำนวน โคนมให้มีความเหมาะสม
- เน้นคุณภาพของนม และผลิตภัณฑ์นม
- ลดรายจ่ายในการดำเนินงาน เช่น การใช้อุปกรณ์ยานพาหนะ โรงงานร่วมกันในกลุ่ม / สหกรณ์
- การจัดทำศูนย์รับน้ำนมดิบร่วมกัน (Milk Tank Bank)

อนึ่ง ในการจัดทำข้อมูล ขอให้ทุกสหกรณ์รับดำเนินการส่ง สค. มวกเหล็ก ภายในวันที่ 30 ส.ค. นี้ เพราะจะต้องรีบวางแผนป้องกันนมล้น ในช่วงฤดูหนาว แล้วย่านนมล้นไปดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไป

1.5 การเกิดเครือข่ายข้ามกลุ่มระหว่างสหกรณ์ฯ มวกเหล็ก จำกัด กับสหกรณ์โคนมไทย – เดนมาร์ก (มิตรภาพ) จำกัด ในเครือของ อสค. คือ สค.มวกเหล็กยินดีช่วยเพื่อนสหกรณ์ สค. มิตรภาพ แบบร่วมมือกัน คือรับนมส่วนเกินจาก Quota ของ สค.มิตรภาพที่ขายให้แก่บริษัทเอกชน แล้วเหลือนมดิบทั้งหมดเพื่อแก้ปัญหานมล้นร่วมกันประมาณ เดือนละ 16-17 ตันมาจำหน่ายให้ใน Quota ของ สค. มวกเหล็กหรือจาก Quota ของ สค. อื่น ๆ ที่เชื่อมโยงเครือข่ายกันแล้ว

เหตุการณ์นี้นับได้ว่าเป็นนิมิตหมายที่ดีที่ สค. ในเครือของ อสค. มาจับมือเชื่อมโยงเครือข่ายกับ สค.มวกเหล็ก แทนที่จะเป็นผู้แข่งทางการธุรกิจอย่างเดียว แม้ว่าการเชื่อมโยงในครั้งนี้จะเป็นการเชื่อมโยงระยะสั้น

2. **แนวทางการพัฒนาเครือข่ายโคนม** เพิ่มเติมจากที่มีความสัมพันธ์กันแบบหลวม ๆ ให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น โดยขอให้พัฒนารูปแบบการเชื่อมโยง เครือข่ายออกเป็น 4 ระดับคือ

1) ระดับพื้นที่ ให้สหกรณ์ฯแต่ละแห่งไปเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่มเกษตรกรที่เลี้ยง โคนม และศูนย์รับซื้อนมของเอกชนที่มีอยู่หลายแห่ง (6 ศูนย์ 20 กลุ่ม) ในลักษณะพันธมิตรทางธุรกิจ ซึ่งหลายศูนย์ยินดีจะร่วมเครือข่ายด้วย แต่ไม่ประสงค์จะจัดตั้งเป็นสหกรณ์ และมีกฎระเบียบต้องปฏิบัติมาก ไม่เอื้อต่อการดำเนินงานของกลุ่ม ในระดับนี้ให้แต่ละสหกรณ์เป็นศูนย์กลาง

2) ระดับจังหวัด ให้เครือข่ายในระดับพื้นที่เชื่อมโยงเครือข่ายกันในทุกสหกรณ์โคนม มอบหมายให้สหกรณ์โคนมมวกเหล็กเป็นผู้ประสานงานกลาง (ศูนย์ประสานงาน) ในการเชื่อมโยง เครือข่ายนี้จะใช้การดำเนินธุรกิจร่วมแบบแบ่งปันผลตอบแทน เป็นศูนย์ฯ แก้ไขปัญหาด้านโคนม ร่วมกันทุกเรื่อง ได้แก่ นมล้น เจริญการกำหนด Quota กับบริษัทรับซื้อนมเอกชน การดูแลป้องกันโรคติดต่อของโคนม การประชาสัมพันธ์ และกระจายข่าวสารต่าง ๆ

3) ระดับภาค ขอเชิญชวนให้ทุกสหกรณ์เข้าร่วมดำเนินกิจกรรมของชุมนุมสหกรณ์โค

นมแห่งประเทศไทย ขอบข่ายของภาคกลางในระดับภาคนี้ ประธานสหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดิน ลำพูนกลาง (นายเชวงศักดิ์ สงวนวงศ์จิตร) ได้รับการแต่งตั้งจากชุมนุมสหกรณ์โคนมแห่งประเทศไทยให้เป็นผู้รับผิดชอบในเขตภาคกลาง รับเป็นศูนย์กลาง (เจ้าภาพ) ในการประสานงาน โดยการรับลูกต่อจากสหกรณ์มวกเหล็กในระดับจังหวัด เครือข่ายในระดับภาคนี้จะประกอบด้วยภาคเหนือ ได้ ตะวันออก ตะวันออกเฉียงเหนือ มีการรวมตัวเป็นเครือข่ายแล้ว ขาดแต่ภาคกลางจึงขอให้ทุกคน (ทุกสหกรณ์) ได้ร่วมมือกัน สร้างเครือข่ายในระดับภาคกลางต่อไป ในระดับภาคนี้จะเชื่อมโยงเครือข่ายกับภาคอื่น ๆ เป็นเครือข่ายระดับประเทศ ในรูปของชุมนุม สหกรณ์โคนมแห่งประเทศไทย มีประธานสหกรณ์โคนมกำแพงเพชร เป็นประธานชุมนุม โดยมีเป้าหมาย 3 ประการคือ

(1) จะต้องไม่มีน้ำนมดิบเหลือทิ้งต่อไป

(2) จะศึกษา ติดตามและดูแลการส่งนมผงเข้าประเทศอย่างใกล้ชิด

(3) จะศึกษาและพิจารณาแก้ไข พรบ. นมและผลิตภัณฑ์นมให้เหมาะสมต่อไป โดยจะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของโคนม นมและผลิตภัณฑ์นมมาประชุมระดมสมองร่วมกัน ทั้ง อสค. สหกรณ์ ภาคเอกชน กลุ่มเกษตรกรที่เกี่ยวข้องและภาคราชการจะดูแลและพิจารณาการจัดสรรส่วนแบ่งตลาดและเครือข่ายการขายนม โรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพและใกล้ชิดมากยิ่งขึ้น

6.3.2 ติดตามการพัฒนาเครือข่าย (ต่อเนื่อง 2) ที่ สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด

การประชุมเชิงปฏิบัติการร่วม ในวันที่ 18 สิงหาคม 2547 ระหว่างส่วนราชการ (สหกรณ์จังหวัด) ทีมวิจัยและ สหกรณ์โคนม 3 แห่ง รวม 25 คน คือ

1. สค.มวกเหล็ก
2. สค.ลำพูนกลาง
3. สค. ชัยสนุ่น

อบต. 6 แห่ง คือ

1. อบต.ไผ่ขวาง บ้านหมอ
2. อบต.ธารเกษม พระพุทธบาท
3. อบต.มิตรภาพ
4. อบต.หนองปลิง
5. อบต.โคกราช
6. อบต.วิหารแดง

การประชุมใช้รูปแบบการระดมสมองร่วมกัน โดยมี ประธาน สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด (นายตระการศักดิ์ ประสาร) เป็นประธานในที่ประชุม

สรุปผลการติดตามการพัฒนาเครือข่าย(ต่อเนื่อง 2)

1. มีการกล่าวถึงปัญหามลพิษ นมเกินจากการขายให้ บริษัทเอกชน จนทำให้ต้องเททิ้ง อยากจะให้หน่วยงาน อบต. ช่วยซื้อนมให้เด็กดื่ม อยากจะให้ดำเนินการแบบคนสระบุรีผลิตนม ให้เด็กในสระบุรีได้กินโดยทั่วหน้า หรือคนสระบุรีกินนมสระบุรี ในลักษณะสร้างท้องถิ่นนิยม ซึ่งแนวคิดนี้ อบต. เห็นชอบด้วย อบต. มีเงินจากทางราชการตั้งงบประมาณไว้ให้จัดซื้อนมให้นักเรียน ได้ดื่มเพียงพอ ประกอบกับผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ด้านส่งเสริมการเลี้ยงโคนม และให้นักเรียนในจังหวัดได้ดื่มนมของจังหวัดเอง มีการสนับสนุนงบประมาณมาให้ 3 ล้านบาท เพื่อช่วยเหลือปัญหามลพิษของสหกรณ์คือ สค. มวกเหล็ก 2 ล้านบาท สค.ในเขตปฏิรูปที่ดิน ลำพูนกลาง 1 ล้านบาท เพื่อทำการแปรรูปเป็นนมพร้อมดื่ม โดยจ้างบริษัท Formost บรรจุกล่องให้ แล้วส่งคืนให้สหกรณ์ขายต่อไป เรื่องนี้ อบต. ไม่ขัดข้องและเห็นชอบตามแนวคิดนี้ และได้เคยมีการประสานร่วมมือ เชื่อมเครือข่ายการซื้อ – ขายนมกันมาแล้วตั้งแต่ปีที่ผ่านมา (2546) ดังนั้น ในการที่จะพัฒนาเครือข่ายให้กว้างขวางยิ่งขึ้น แน่นแฟ้นยิ่งขึ้นย่อมเป็นไปได้ โดยมีข้อเสนอให้พิจารณาร่วมกัน ดังนี้

1) นมที่จะผลิต จะผลิตเป็นนมสดสูงหรือนม UHT กล่อง ควรกำหนดให้ชัดเพราะมีผลต่อการจัดซื้อของ อบต. คือ ถ้าเป็นกรณีนมสูง (นมสด) จะต้องผ่านการรับรอง ให้ความเห็นชอบจากกรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก่อนจึงจะซื้อส่งให้นักเรียนดื่มได้ ประกอบกับมีข้อกำหนดว่า โรงผลิตนมใดหากรับซื้อนมดิบจากเกษตรกร (โคนม) ในพื้นที่ใดก็จะมีสิทธิในการขายนมสูงให้แก่ นักเรียนในพื้นที่นั้นก่อน แต่ถ้ากรณีที่เป็นนม UHT อบต.สามารถจัดซื้อได้โดยตรงไม่ต้องเสียเวลา และไม่ยุ่งยากต่อการบริหารจัดการ ของ อบต. แต่ อบต.ต้องการซื้อนมสูงมากกว่านมกล่อง เพราะได้นมสดจริงมีคุณภาพสูงกว่า แต่จะประสบปัญหาด้านนมเสียและการได้รับนมซ้ำ

2) ปริมาณการผลิตเพื่อขายให้ อบต. ถ้าหากต้องการผลิตปริมาณมาก ควรจะประสานกับ อบจ. เพื่อขอของบประมาณสนับสนุนเพิ่มนอกเหนือจากขายให้ อบต. ซึ่งเล็กกว่าอบจ. มาก

3) การตลาด ควรมีการกำหนดกลยุทธ์และการบริหารจัดการด้านการตลาดที่ดีมีประสิทธิภาพ เพราะที่ผ่านมาไร้ประสิทธิภาพ เช่น มีคนรับผิดชอบการตลาดด้านสายส่งเพียงคนเดียว ซึ่งจัดได้ว่าน้อยมาก ไม่พอเพียง และไม่ทันต่อการให้บริการแก่ผู้บริโภคจึงควรแก้ไข โดยยกตัวอย่างของ จังหวัดลพบุรีมาให้เห็นว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรีได้ขอร้องให้ อบต. ในจังหวัดช่วยซื้อนมของ จังหวัดลพบุรีให้เด็กได้ดื่มก่อนซื้อจากบริษัทเอกชน ซึ่งทำให้จังหวัดลพบุรีไม่มีปัญหามลพิษ นมเททิ้ง แนวทางการแก้ไขเรื่องตลาดได้เสนอแนวทางไว้ดังนี้

(1) ให้เพิ่มพนักงานขายมากยิ่งขึ้น

(2) เพิ่มปริมาณสายส่งมากยิ่งขึ้น เพิ่มจำนวนเที่ยวในการส่งนมมากขึ้น แต่จะต้องไม่เพิ่มยานพาหนะรถยนต์ แนวทางนี้คือการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพนั่นเอง

(3) กระจายพื้นที่การขายให้มากยิ่งขึ้นให้ครอบคลุมทั้งจังหวัด

2. แนวทางการพัฒนาเครือข่าย จากการเชื่อมโยงเครือข่ายในข้อ 1 เพื่อแก้ปัญหานมล้นเท่านั้น ซึ่งไม่แน่นอนแน่ เกิดแบบเฉพาะกิจ ในช่วงวิกฤตของนมล้นที่มีปัญหาด้านการผลิตและการตลาดหลายประการ ดังนั้นการเชื่อมโยงเครือข่ายให้ถาวรยิ่งขึ้นควรรหาทางลดปัญหาที่เกิดขึ้นให้มากที่สุด แล้วจับมือกันพัฒนาธุรกิจร่วมกันอย่างแข็งแกร่ง ต่อเนื่องและยั่งยืน โดยกำหนดแนวทางจัดตั้งบริษัทกลางขึ้นมาบริษัทหนึ่ง ประกอบด้วยนักบริหาร นักการตลาดมืออาชีพ ปลอดภัยจากการแทรกแซงของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ มีอิสระและความคล่องตัวต่อการจัดทำธุรกิจด้านการตลาดแทนสหกรณ์ รูปแบบของเครือข่ายจะเป็นดังนี้



แผนภาพที่ 24 รูปแบบเครือข่ายโคนม

ข้อควรพิจารณาในแนวคิดนี้ คือ

(1) นโยบายรัฐต้องส่งเสริมการดำเนินการอย่างแท้จริงในการชี้แนะให้หน่วยงานในสังกัดของรัฐซื้อนมพร้อมดื่มจากนมเกษตรกรไทยผ่านสหกรณ์ก่อนซื้อนมจากบริษัทเอกชน และนมผงสั่งจากต่างประเทศ

(2) สหกรณ์ต้องปรับตัวของตนเอง เปลี่ยนแนวทางเข้าสู่ตลาดแข่งขันมากขึ้นให้สอดคล้องต่อสภาพแวดล้อมของสหกรณ์ทางธุรกิจแข่งขัน

(3) โครงสร้างและกฎหมายด้านสหกรณ์ จะต้องมีการพิจารณา ปรับปรุงให้มีความเหมาะสมสอดคล้องต่อการดำเนินงานด้านธุรกิจแข่งขันมากยิ่งขึ้น

(4) หน่วยงานจัดตั้งใหม่ หรือบริษัทใหม่ หรือบริษัทกลาง หรือบริษัทลูก จะต้องมียุทธศาสตร์ประกอบตามที่กล่าวมาแล้ว สำหรับการจัดตั้งจะมาจากการจัดตั้งโดยสหกรณ์เดียวจากการระดมทุน จากการขายหุ้นร่วมทุน หรือ จากการจัดตั้งโดยชุมนุมสหกรณ์ หรืออาจร่วมทุนกับเอกชนหรือหน่วยงานนอกสหกรณ์ที่สนใจจะร่วมทุนก็ได้ไม่มีข้อจำกัด แต่จะต้องไม่ถูกก้าวก่ายในทางการบริหารจัดการของบริษัท

(5) แนวทางการผลิตนมพร้อมดื่ม อาจทำได้ใน 2 แนวทางคือ

ก. จัดสร้างโรงงานเอง ต้องใช้ทุนมาก ควรพิจารณาให้รอบคอบ

ข. จ้างบริษัทเอกชนดำเนินการให้ ในลักษณะเดียวกับการแก้ไขปัญหาในขณะนี้

3. ข้อตกลงร่วมในเบื้องต้นสำหรับในคราวนี้คือ

1) ให้นำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูลเร่งด่วนเพื่อวางแผนการแก้ไขและการผลิตนมพร้อมดื่ม ในอนาคต ดังนี้

- ก. ปริมาณน้ำนมดิบมีเท่าใด คาดว่าจะมีนมล้นเท่าใด
 - ข. ค่าผลิต (ราคาต้นทุน) ของนมกล่องพร้อมดื่มรวมน้ำนมดิบด้วยราคาเท่าใด
 - ค. อบต. ต้องการสั่งซื้อเพื่อการบริโภคเท่าใด
 - ง. สหกรณ์จะตั้งราคาขายเท่าใด และจะให้ค่าการ ตลาดแก่ผู้จำหน่ายเท่าใด
- 2) ขั้นตอนการดำเนินงานให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังนี้
- ก. ให้ อบต. ไปรวบรวมข้อมูลรายชื่อของบริษัทที่เป็นผู้ขายนมให้แก่ อบต. ส่งให้ สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก
 - ข. ให้สหกรณ์โคนมมวกเหล็กเป็นผู้เจรจาในเรื่องการผลิต / การตลาด กับสมาชิก และบริษัทเอกชน และบริษัทผู้ขายนมให้แก่ อบต. ในยุทธศาสตร์ Win – Win ระหว่าง สหกรณ์ : อบต. : เอกชน
- 3) เน้นแก้ปัญหาระยะสั้น โดยผลิตและขายนมกล่องก่อน ส่วนระยะยาวจะพัฒนาในขั้นต่อไป

6.3.3 ติดตาม การพัฒนาเครือข่าย (ต่อเนื่อง 3) ที่สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด

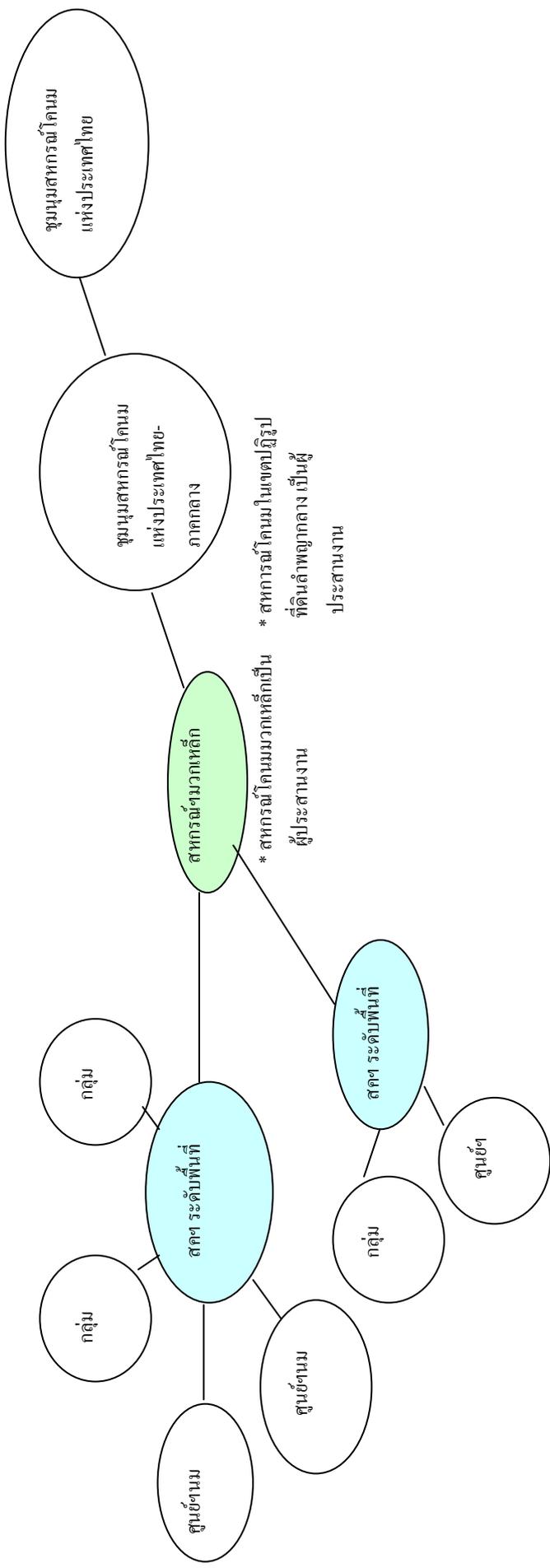
การเจรจาร่วมธุรกิจ ผู้แทนโครงการวิจัยนำผู้แทนสหกรณ์ในเครือข่ายฯ ไปร่วมเจรจาธุรกิจ เมื่อวันที่ 26 ส.ค. 2547 กับ สค.มวกเหล็ก จำกัด รวม 10 คน

สรุปผลการติดตามการพัฒนาเครือข่าย(ต่อเนื่อง 3)

คณะวิจัยได้นำผู้แทนชุมนุมร้านสหกรณ์ในสถานศึกษา ชุมชนร้านสหกรณ์แห่งประเทศไทย ร้านสหกรณ์พระนคร และคณะไปศึกษาดูงานและเจรจาเชื่อมโยงเครือข่ายธุรกิจในด้านธุรกิจข้าวสาร ปุ๋ยน้ำ และนม ร่วมกับ สกค. เมือง สค. มวกเหล็ก และร้านค้าสหกรณ์ของ อสค. เพื่อเป็นการขยายเครือข่ายให้กว้างขวางยิ่งขึ้น และเชื่อมเครือข่ายออกนอกกรอบจังหวัดสระบุรี ในที่นี้จะกล่าวเฉพาะในเรื่องโคนมเท่านั้นว่า ได้เกิดธุรกิจร่วมขึ้นระหว่าง สค. มวกเหล็ก กับ ร้านสหกรณ์พระนครและชุมนุมร้านสหกรณ์ฯ ขึ้น ซึ่งร้านสหกรณ์พระนครและชุมนุมร้านฯ ต้องการความมั่นใจในเรื่องเป้าหมายของการผลิตของสหกรณ์โคนมมวกเหล็กว่ามีความคงที่สม่ำเสมอ พร้อมทั้งจะส่งนมพร้อมดื่มให้แก่ร้านสหกรณ์ และชุมนุมฯ ได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพสูง ตรงตามความต้องการอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้เพื่อชุมนุมร้านฯ จะได้นำไปเป็นข้อมูลเพื่อการวางแผนการตลาดเพื่อจัดจำหน่ายต่อให้แก่หน่วยงานอื่นทั่วประเทศไทย อาทิ Coop-ART และอาจส่งออกไปประเทศเพื่อนบ้านต่อไป

อนึ่ง ในขณะที่ร้านค้าสหกรณ์ มสธ. ได้มีการเชื่อมโยงเครือข่ายด้านการขายนมกับสหกรณ์โค

นมมวกเหล็กและช่วยในการเชื่อมโยงเครือข่ายธุรกิจกับชุมชนร้านสหกรณ์ และร้านค้า สหกรณ์อื่นอีกด้วย ได้แก่ ร้านสหกรณ์เกษตรศาสตร์ อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม และร้านสหกรณ์ มศว. อ.องครักษ์ จ.นครนายกทำให้เครือข่ายการเชื่อมโยงของสหกรณ์ กระจายออกไปนอกจังหวัดสระบุรีผ่านสหกรณ์ ร้านค้ามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ดัง แผนภาพที่ 25-30 ต่อไปนี้



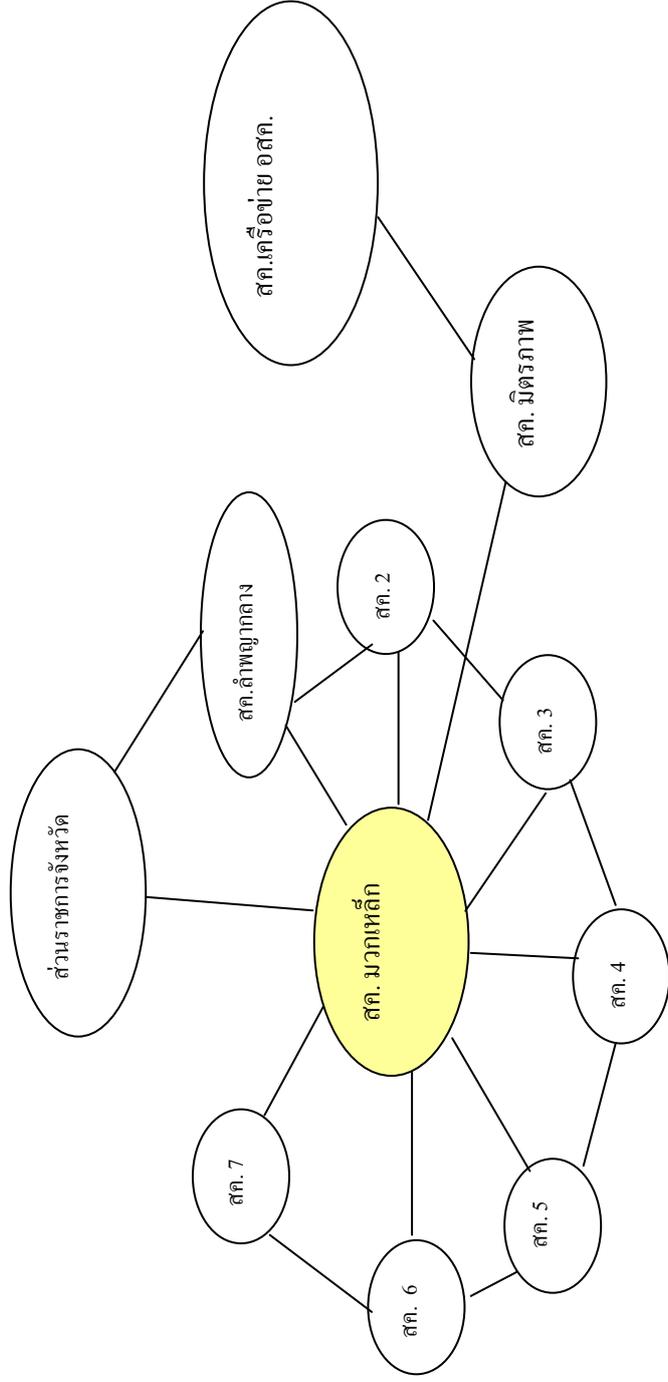
ระดับพื้นที่

ระดับจังหวัด

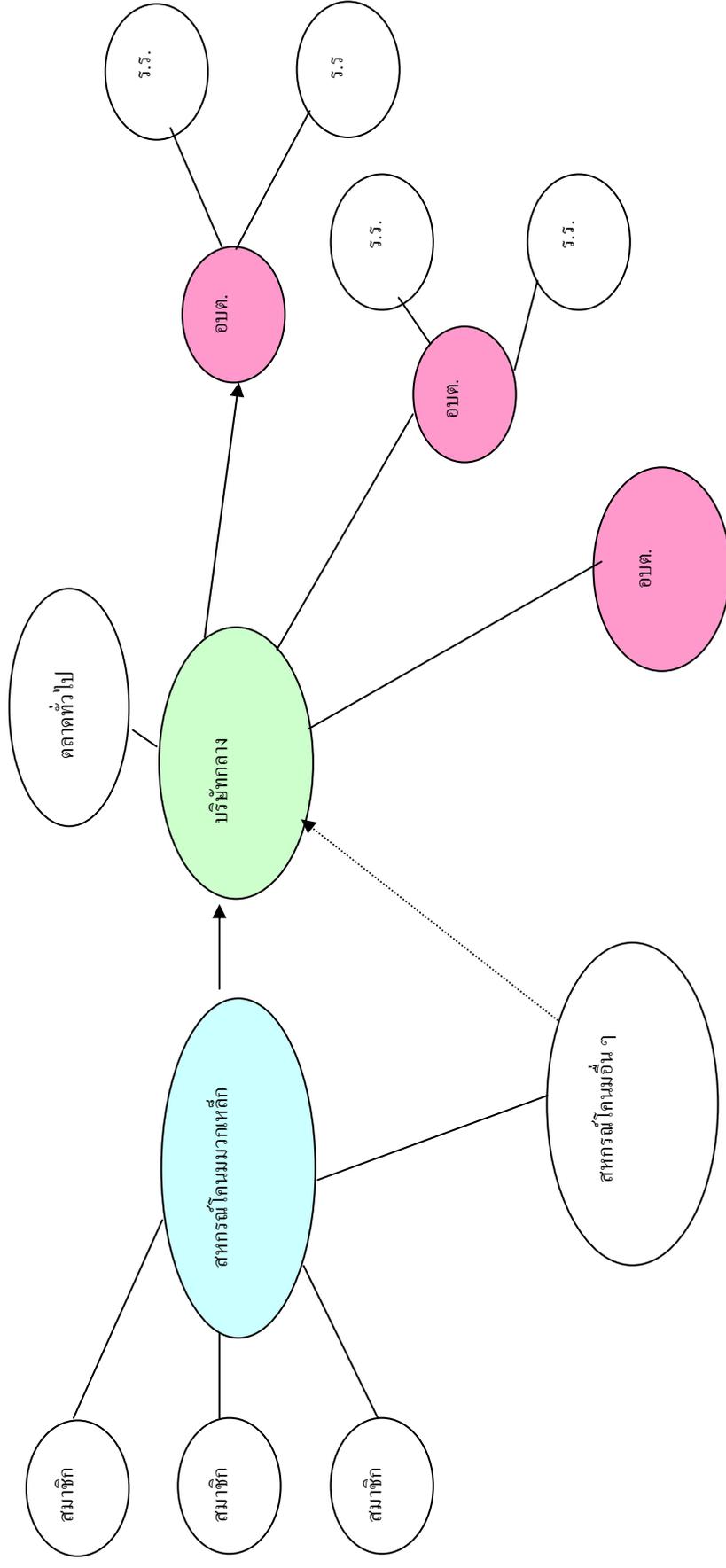
ระดับภาค

ระดับชาติ

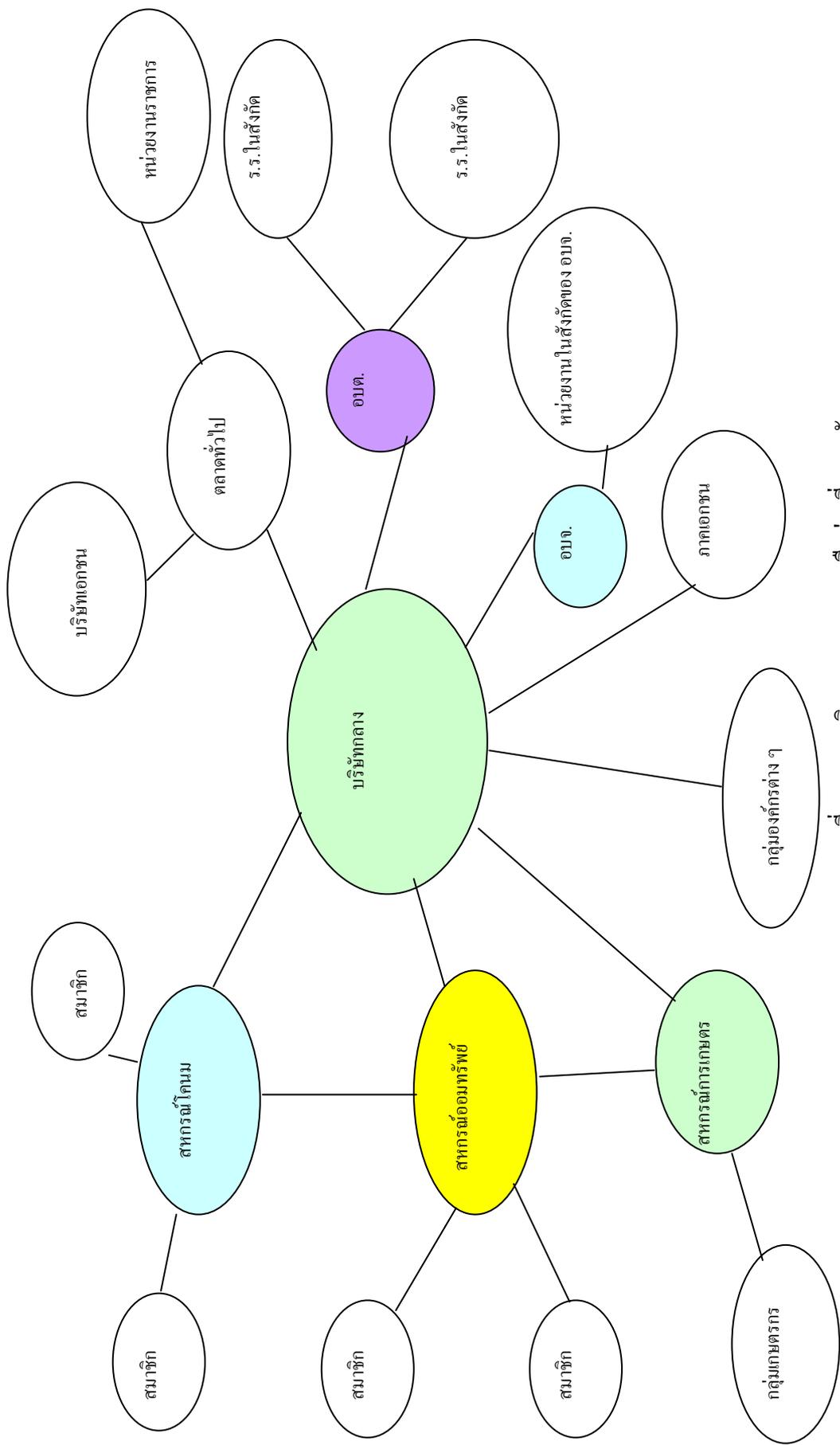
แผนภาพที่ 25 : แผนผังการเชื่อมโยงเครือข่ายระดับต่างๆ



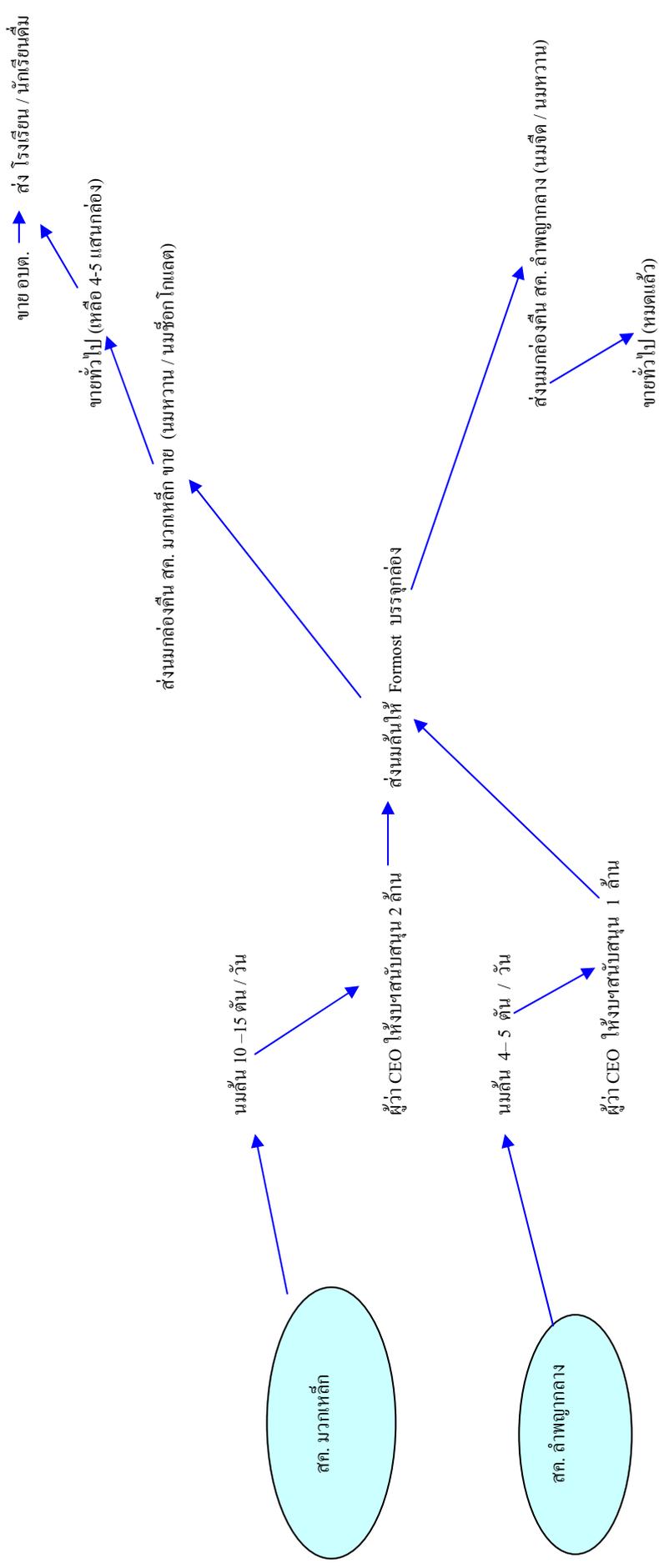
แผนภาพที่ 26 การเชื่อมโยงเครือข่ายของสหกรณ์โคนม เพื่อการแก้ปัญหานมต้น



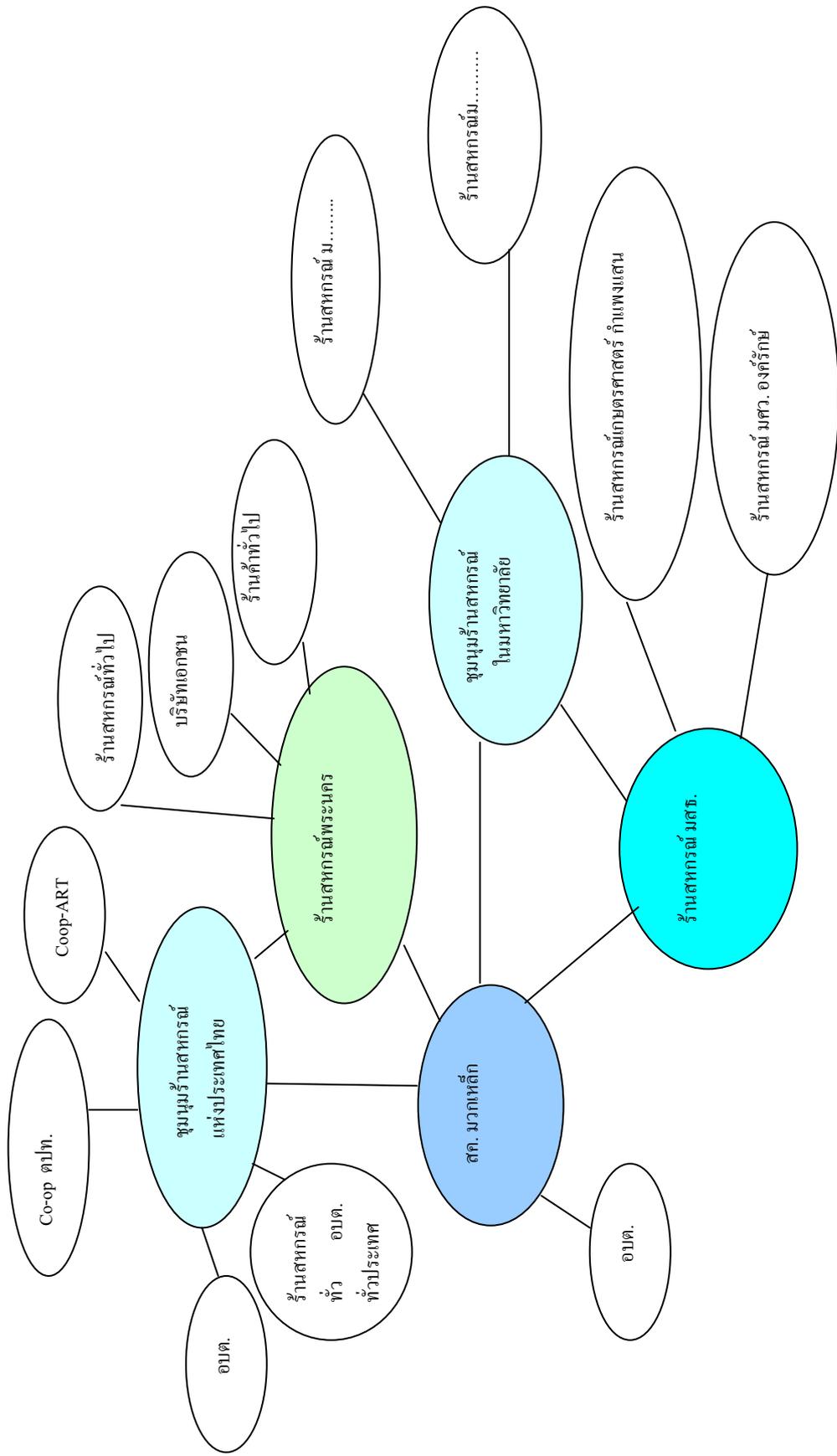
แผนภาพที่ 27 การเชื่อมโยงเครือข่ายโดยผ่านบริษัทกลาง ซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระด้านการตลาด



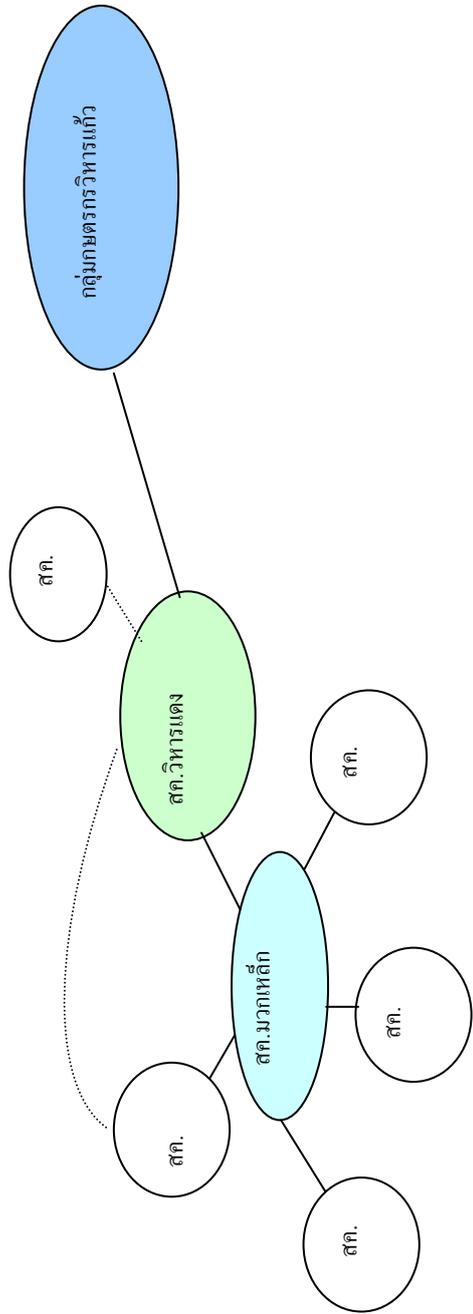
แผนภาพที่ 28 แนวคิดภาพรวมของเครือข่ายที่คาดหวัง



แผนภาพที่ 29 ช่องทางการเชื่อมโยงเครือข่าย



แผนภาพที่ 30 การเชื่อมโยงเครือข่ายด้านระหว่างสหกรณ์ ครอบคลุมทุกพื้นที่กับชุมนุมร้านสหกรณ์ฯ และร้านสหกรณ์ มสธ.



แผนภาพที่ 31 การเชื่อมโยงเครือข่ายทางด้านอาหารสัตว์

6.2.7 เครือข่ายด้านโรงงานผลิตอาหารสัตว์

ในจังหวัดสระบุรีจะมีโรงงานผลิตอาหารสัตว์ในเครือข่าย สหกรณ์โคนม จำนวน 2 แห่ง คือ สหกรณ์โคนมลำพญากลาง ซึ่งเป็นโรงงานขนาดเล็กกำลังผลิตประมาณชั่วโมงละ 4 ตัน ซึ่งยังไม่อาจช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกสหกรณ์เครือข่ายได้ อีกแห่งหนึ่งคือ สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก ซึ่งมีโรงงาน 2 ขนาด คือ ขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ กำลังการผลิตสูง เฉพาะโรงงานใหญ่สามารถผลิตอาหารสัตว์ได้ ชั่วโมงละ 10 ตัน สามารถเพิ่มกำลังผลิตขึ้นไปได้อีก จึงไม่มีปัญหาในด้านการผลิต ในขณะที่รอกการอนุมัติสูตรอาหารสัตว์ก่อน ได้ขอความร่วมมือทางวิชาการจาก ดร.วิศิษฐ์พร สุขสมบัติ สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ช่วยพิจารณาให้ หากได้รับการอนุมัติแล้วสามารถจะช่วยเหลือสหกรณ์อื่น ๆ ในด้านอาหารสัตว์นี้ได้

อนึ่ง ในเรื่องอาหารสัตว์นี้ในเขตของสหกรณ์โคนมวิหารแดง มีกลุ่มเกษตรกรแห่งหนึ่ง มีโรงงานผลิตอาหารสัตว์และผลิตอาหารสัตว์ขายให้สหกรณ์โคนมวิหารแดงด้วย ชื่อว่า กลุ่มเกษตรกรวิหารแก้ว ดังนั้นหากสหกรณ์ใดสนใจจะร่วมเครือข่ายด้านนี้ผ่าน สหกรณ์โคนมวิหารแดงก็ได้ (ดูแผนภาพที่ 30)

6.2.8 ความยั่งยืนของการสร้างเครือข่าย นอกจากมอบหมายให้ สค. มวกเหล็ก เป็นผู้ประสานงานกลางแล้ว ได้กำหนดให้มีการจัดประชุมสร้างความสามัคคีในเครือข่าย พบปะแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันเดือนละ 1 ครั้ง โดยหมุนเวียนการเป็นเจ้าภาพจัดสถานที่ประชุม ผู้มาร่วมประชุมจะช่วยเหลือกัน ร่วมลงขันในค่าใช้จ่ายร่วมกัน สำหรับเป็นค่าอาหารและอาหารว่างสำหรับผู้เข้าประชุม

6.3 เครือข่ายของสหกรณ์โคนม ในระยะที่ 3

6.3.1 กระบวนการพัฒนาเครือข่าย

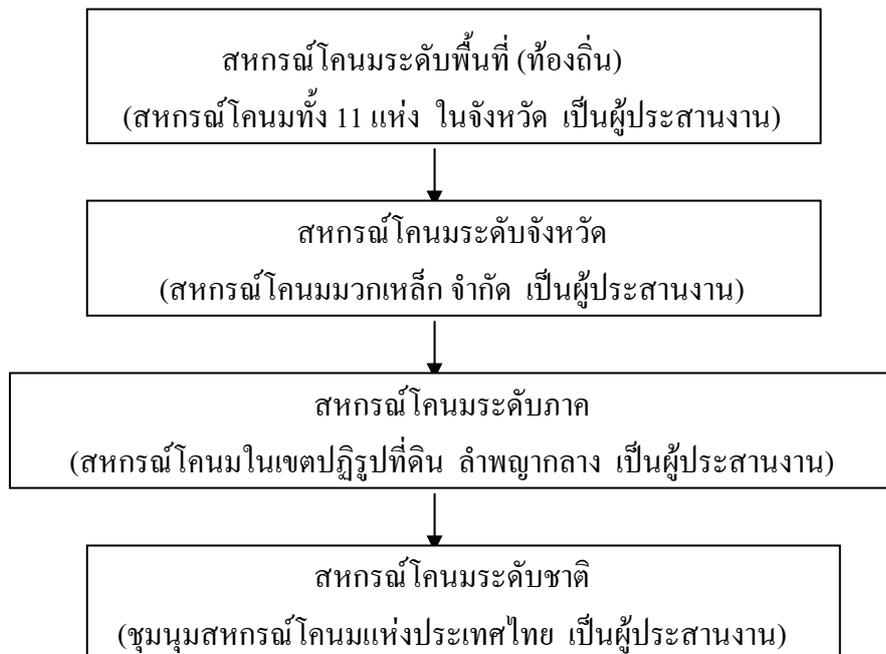
- 1) ติดตามเยี่ยมเยียนลงพื้นที่ และติดตามข้อมูลข่าวสารทางโทรศัพท์
- 2) ติดตามข้อมูลจากเอกสารรายงานการประชุมของที่ประชุมเครือข่ายโคนม และจากเอกสารรายงานการประชุมของสหกรณ์
- 3) ประชุมเชิงปฏิบัติการระดมสมองเพื่อหาผลสรุปของการเชื่อมโยงเครือข่าย เมื่อวันที่ 3 – 4 มีนาคม ที่ แลนด์บริช รีสอร์ท ปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ประกอบด้วย สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก สหกรณ์โคนมวังม่วง สหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินลำพญากลาง สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ก(มิตรภาพ) สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ก(ซบกระดาน) และสหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ก(พระพุทธรบาท)

6.3.2 ผลการดำเนินงานในระยะ 3 นี้ พอสรุปได้ดังนี้

- 1) ปัญหาเรื่องน้ำมันดิบสิ้น วิธีการที่ได้แก้ไขปัญหาคือตามแนวทางระยะสั้น ประสบความสำเร็จด้วยดี สหกรณ์ไม่ต้องเทน้ำมันดิบทิ้ง แต่ต้องใช้งบประมาณที่สนับสนุน โดยผู้ว่า CEO จำนวน 3 ล้านบาท แนวทางการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างสหกรณ์โค

นมมวกเหล็ก จำกัด กับ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ไม่เกิดขึ้น เพราะปัญหาน้ำนมดิบล้นได้ถูกขจัดไปแล้ว อบต. จึงไม่ต้องเข้ามาช่วยเหลือในปีนี้ ซึ่งอบต.ก็รู้สึกว่าการจะซื้อนมโรงเรียนจากเครือข่ายฯกลายเป็นเรื่องไม่แน่นอน ประเด็นเรื่องนี้ควรจะมีการดำเนินการต่อไป เพื่อเตรียมการแก้ไขปัญหา น้ำนมดิบล้นในรอบปีต่อไป เนื่องจากปัญหาน้ำนมดิบล้นยังไม่หมดสิ้นไปอย่างถาวร

- 2) แนวทางการแก้ไขปัญหาระยะยาว ยังไม่มีการดำเนินการใดๆ ในเชิงรูปธรรม การเชื่อมโยงเครือข่ายทางธุรกิจในระยะยาว ระหว่างสหกรณ์โคนม – อบต. – บริษัทกลางยังไม่เกิดขึ้น ยังไม่มีการสานต่อเป็นเพียงแต่แนวคิดที่เกิดขึ้นในการเจรจาในช่วงที่สองและสามของการวิจัย การร่วมมือจะสร้างโรงงานแปรรูปนมผงของทั้งสองสหกรณ์ผู้ผลิต ยังไม่มีการพิจารณาสานงานต่อ การเชื่อมโยงเครือข่ายในเชิงรูปธรรมได้เน้นไปด้านการแก้ไขปัญหา น้ำนมดิบล้น ซึ่งเป็นปัญหาเฉพาะหน้าตามฤดูกาลแต่ต่อเนื่องแทน เครือข่ายด้านโคนมมีการเชื่อมโยงร่วมกับสหกรณ์โคนมอื่นๆ ทุกแห่งในจังหวัดสระบุรี กำแพงค่ายระหว่างใน อสค. กับนอก อสค. ได้ถูกทำลายลงด้วยผลกระทบจากเรื่องปริมาณน้ำนมดิบล้นโควตาการรับซื้อจากบริษัทนมเอกชน และผลกระทบจากเขตการค้าเสรี (FTA) ที่รัฐบาลได้ลงนามกับต่างประเทศ โดยเฉพาะกับประเทศออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ในเรื่องการเปิดเสรีด้านนมและผลิตภัณฑ์นม การเชื่อมโยงเครือข่ายโคนมจึงเกิดการรวมตัวกันแน่นแฟ้นยิ่งขึ้น ดังแผนภาพ



การเชื่อมโยงเครือข่ายโคนมที่ดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมนี้ เกาะเกี่ยวเชื่อมโยงกันภายใต้

กรอบของการแก้ไขปัญหาที่น้ำมันดิบเป็นส่วนใหญ่ ไม่มีการกล่าวถึงธุรกิจนมและผลิตภัณฑ์นมในลักษณะร่วมซื้อและร่วมขายตามหลักการ อุดมการณ์สหกรณ์ มีการเชื่อมโยงเครือข่ายถึงระดับชาติเพื่อการเจรจากับภาครัฐ (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ : - รมช.เนวิน ชิดชอบ เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2548) โดยสหกรณ์โคนมต่างๆ ทั่วประเทศ ศูนย์รับนมเอกชน และโรงงานผลิตนมพร้อมดื่มของภาคเอกชนมาร่วมเจรจากันเพื่อหาแนวทางและวิธีการแก้ไขปัญหาให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมทั่วประเทศ อันเนื่องมาจากผลกระทบจากนโยบายของรัฐบาลในเรื่องเขตการค้าเสรี (FTA) ระหว่างประเทศไทยกับออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ ซึ่งที่ประชุมได้กำหนดกรอบข้อตกลงเบื้องต้นว่า โรงงานนมเอกชนใดที่มีความประสงค์ที่จะขายนมโรงเรียน เพิ่ม 1 ส่วน จะต้องซื้อน้ำมันดิบจากเกษตรกรจำนวน 2 ส่วน จึงจะขายนมโรงเรียนได้ 1 ส่วน (1 : 2) และโรงงานนมเอกชนใดที่มีความต้องการ (สั่งเข้า) นมผง 1 ตัน ต้องซื้อน้ำมันดิบจากเกษตรกรจำนวน 6 ตัน (1 : 6) จึงจะสามารถนำเข้านมผงได้ 1 ตัน และมีการจำกัดโควตาการนำเข้านมผงจำนวน 55,000 ตัน ผลของการเจรจาในเรื่องนี้ยังไม่มีข้อยุติต้องมีการเจรจาต่อไปอีกในระดับชาติ

6.3.3 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การเชื่อมโยงเครือข่ายโคนม จากการวิจัยทั้ง 3 ระยะ พอสรุปได้ดังนี้

(1) สภาพแวดล้อมภายนอกกลุ่ม ดังนี้

(1.1) การแบ่งเป็น 2 ค่าย คือ ค่ายภายใต้ร่มขององค์การส่งเสริมกิจการโคนม ไทย-เดนมาร์ก และนอกค่าย ทำให้เกิดการแข่งขันกัน ไม่ช่วยเหลือเกื้อกูลต่อกัน จึงขาดพลังในการต่อรองกับองค์กรเอกชน

(1.2) ตลาดน้ำมันดิบเป็นของผู้ซื้อเอกชน บริษัทรับซื้อน้ำมันดิบของภาคเอกชนจะมีอำนาจต่อรองสูงในการกำหนด Quota การรับซื้อน้ำมันดิบ ตลอดจนกำหนดราคาในการรับซื้อน้ำมันดิบ

(1.3) ศูนย์ตรวจสอบคุณภาพที่ทันสมัยส่วนใหญ่เป็นของเอกชน ทำให้เอกชนมีอำนาจในการกำหนดราคาตามการกำหนดมาตรฐานนมของบริษัทเอกชน สหกรณ์ยากที่จะทักท้วงหรือต่อรองราคาได้

(1.4) การเลี้ยงโคนมต้องใช้พื้นที่มาก ใช้เทคโนโลยีสูง และต้องเลี้ยงแม่โคนมพันธุ์ดี ซึ่งแต่ละปัจจัยต้องลงทุนสูง เกษตรกรโคนมไทยในสหกรณ์ไม่มีเงินทุนเพียงพอ จึงทำให้การพัฒนาโคนมไม่เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

(1.5) นโยบายของรัฐบาล ในการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมทำให้มีปริมาณแม่โคนมจำนวนมาก ซึ่งผลที่ตามมาคือมีน้ำมันดิบสิ้นความต้องการ และการเลี้ยงโคนมกระจุกกระจาย ขาดการเลี้ยงโคนมอย่างเป็นระบบและเกิดประสิทธิภาพ

(1.6) นโยบายของรัฐบาลในเรื่องการเปิดเขตการค้าเสรี (FTA) ด้านนมและผลิตภัณฑ์นม ส่งผลทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมทั่วประเทศ ต้องประสบกับภาวะหายนะ เนื่องจากไม่สามารถจะแข่งขันกับประเทศที่เป็นมหาอำนาจในด้านนี้ คือประเทศออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ได้ เพราะต้นทุนของเกษตรกรไทยในการเลี้ยงต่อตัวสูงกว่าและให้น้ำนมคือน้อยกว่า เกษตรกรต้องรับภาระค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้น ทำให้ยากจนลง และท้ายที่สุดคืออาจต้องเลิกเลี้ยงโคนม

(1.7) นักการเมืองมีอิทธิพลต่อการสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้นำและสมาชิกสหกรณ์ หากแนวคิดของนักการเมืองส่งเสริมและสนับสนุนการเชื่อมโยงเครือข่าย ก็จะไปมีอิทธิพลต่อการสร้างแรงจูงใจให้คนในสหกรณ์ โดยเฉพาะผู้นำสหกรณ์ที่ใกล้ชิด และคาดหวังพึ่งพานักการเมืองนั้น เกิดการเชื่อมโยงเครือข่ายผลประโยชน์ร่วมกัน เพื่อรองรับเป็นฐานคะแนนของนักการเมืองในโอกาสต่อไป

(2) สภาพแวดล้อมภายในกลุ่ม ดังนี้

(2.1) สหกรณ์โคนมหลายแห่งขาดเสถียรภาพ ขาดสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจ ไม่อาจจะขยายธุรกิจให้เติบโตออกไปได้ตามแผนที่ตั้งไว้

(2.2) คนในสหกรณ์มักจะอ้างว่ามีการช่วยเหลือเกื้อกูลกันตามหลักการ อุคมการณ์ของสหกรณ์ และมีน้ำใจสหกรณ์เต็มเปี่ยม แต่ในทางปฏิบัติหาเป็นเช่นที่กล่าวอ้างไม่ มักจะไม่ไว้เนื้อเชื่อใจกัน ไม่ช่วยเหลือกันจริง ขาดการร่วมมือร่วมใจเป็นหนึ่งเดียว มักจะแก่งแย่งเพื่อหาช่องทางรอดเพียงฝ่ายเดียวเสมอ

(2.3) การตัดสินใจของสหกรณ์มักจะอิงตามความคิดเห็นของผู้นำสหกรณ์ที่มีอำนาจอิทธิพลมากกว่า จึงทำให้การตัดสินใจของสหกรณ์ขึ้นอยู่กับผลประโยชน์ ความชอบ / ไม่ชอบ และทัศนคติของผู้นำ จึงทำให้สหกรณ์และสมาชิกเสียประโยชน์ในภาพรวม การเชื่อมโยงเครือข่ายจึงมักถูกอิทธิพลของผู้นำครอบงำ

(2.4) วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการสหกรณ์ จำนวน 2 ปี ไม่เกิน 2 วาระรวม 4 ปี ส่งผลต่อการพัฒนาสหกรณ์ในการเชื่อมโยงเครือข่ายเป็นอย่างมาก คณะกรรมการไม่กล้าที่จะตัดสินใจร่วมจับมือกับสหกรณ์อื่นเป็นพันธมิตรคู่ทุกข์คู่สุขกันอย่างจริงจัง เพราะไม่แน่ใจในชะตากรรมของสหกรณ์และของตนเองเมื่อผ่านพ้นวาระไปแล้ว ดังนั้น การเชื่อมโยงเครือข่ายจึงเน้นการกระทำแบบระยะสั้น เฉพาะหน้าชั่วคราว มากกว่าถาวรระยะยาว

(2.5) สมาชิกของสหกรณ์โคนมยังขาดความรู้ความเข้าใจในผลดีของการเข้าร่วมเครือข่าย จึงทำให้ขาดความร่วมมือกันอย่างจริงจัง มักจะมองประโยชน์ระยะสั้นที่เป็นตัวเงินเพื่อความอยู่รอดของตนเองมากกว่าผลประโยชน์ร่วมของสหกรณ์ที่จะเสริมสร้าง และพัฒนาขบวนการสหกรณ์ให้ยั่งยืน รวมทั้งสมาชิกไม่ค่อยมีบทบาทส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์อย่างเต็มที่แท้จริง

(2.6) สหกรณ์ส่วนใหญ่ขาดวิสัยทัศน์ระยะยาว การดำเนินธุรกิจจะพิจารณาแบบเฉพาะหน้า ระยะสั้นมากกว่าการวางแผนเพื่อทำธุรกิจต่อเนื่องถาวรระยะยาว สหกรณ์ยังไม่มีมีการจัดทำแผนธุรกิจที่เป็นรูปธรรม การดำเนินธุรกิจมักจะอาศัยฐานการดำเนินงานจากปีก่อนๆ แล้วปรับลดตัวเลขให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ทั้งๆ ที่หลายสหกรณ์มีแผนกลยุทธ์ของสหกรณ์แล้ว แต่ก็ไม่เคยนำแผนกลยุทธ์นั้นมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติการรองรับ จึงทำให้การเชื่อมโยงเครือข่ายของสหกรณ์ไร้ทิศทางและก่อประโยชน์สูงสุดแก่สหกรณ์ได้ยาก

6.3.4 ความสำเร็จ / ยั่งยืน

เครือข่ายโคนมมีการเชื่อมโยงเครือข่ายกันมาก่อนหน้านี้แล้ว ในลักษณะจับมือกันหลวมๆ ไม่แน่นแฟ้น เป็นเครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหาที่ประสพร่วมกันในระยะสั้นๆ ตามฤดูกาล เมื่อปัญหาได้ถูกขจัดออกไปก็จะยุติการเชื่อมโยงเครือข่ายไว้ก่อน หากปัญหาเกิดขึ้นอีกตามรอบฤดูกาลก็จะมาเชื่อมโยงกันใหม่ แต่จากการวิจัยในครั้งนี้ พบว่าเครือข่ายโคนมน่าจะมีโอกาสพัฒนาให้เป็นเครือข่ายถาวร ต่อเนื่องต่อไปได้ ทั้งนี้เพราะผลกระทบจากนโยบายของรัฐบาลในเรื่องเขตการค้าเสรี (FTA) ทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม สหกรณ์โคนมทุกแห่ง ศูนย์รับน้ำนมดิบเอกชนและบริษัทรับซื้อน้ำนมดิบขนาดเล็กได้รับผลกระทบโดยทั่วหน้ากันในทางลบ จึงหันหน้าเข้าหากันจับมือร่วมแรงร่วมใจกัน เพื่อต่อสู้กับเรื่องนี้ เป็นการก่อกำเนิดการเชื่อมโยงเครือข่ายในสภาวะวิกฤต ดังนั้นคณะนักวิจัยจึงขอเสนอแนะว่า ควรแปรสภาพจากวิกฤตในเรื่อง FTA มาเป็นโอกาสแห่งการเชื่อมโยงเครือข่ายโคนมที่ถาวรต่อไป เพราะหากไม่มีการพัฒนาเครือข่ายร่วมกันโดยเร่งด่วนแล้ว ในอนาคตสหกรณ์โคนมและผู้มีอาชีพเกี่ยวกับการเลี้ยงโคนมคงสูญสลายเป็นแน่แท้ เมื่อถึงเวลานั้นมันต์ขลังของคำว่า “นมดี กระหรี่ดัง” ของสระบุรี คงเป็นเพียงแต่ประวัติศาสตร์หน้าหนึ่งเท่านั้น

7. เครือข่ายที่ 7 เครือข่ายเรียนรู้เรื่องการบริหารจัดการ

ในการประชุมระดมสมองในระยะที่สองนั้น สหกรณ์ และ กลุ่มเกษตรกรหลายแห่งที่มีจุดอ่อนในเรื่องการบริหารจัดการโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการบันทึกบัญชี สาเหตุเพราะไม่สามารถจัดจ้างเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ด้านบัญชีเป็นของตนเองได้ ในบรรดาแม่ข่ายย่อยทั้ง 4 แห่งนั้น แม้จะสามารถดำเนินงานด้านบัญชีได้ แต่ก็ไม่มีเวลาพอที่จะออกไปเป็นผู้ให้ในเรื่องนี้ได้ ดังนั้น ทางสำนักงานสหกรณ์จังหวัดสระบุรี จึงได้ของบประมาณมาดำเนินการช่วยเหลือในเรื่องนี้ โดยจัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการในสถาบันเกษตรกร โดยได้รับงบประมาณมาดำเนินการในปีงบประมาณ 2547 (1 ตุลาคม 2546 ถึง 30 กันยายน 2547) โดยจัดจ้างลูกจ้างชั่วคราว 11 คน แบ่งเป็นวุฒิปริญญาตรี 5 คน วุฒิ ปวส. 6 คน โดยที่ลูกจ้างชั่วคราว 1 คนจะต้องรับผิดชอบสหกรณ์/กลุ่ม

เกษตรกร 4 แห่ง ทั้งนี้มีสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ประสงค์เข้าร่วมโครงการหรือเครือข่าย ฯ นี้ 44 แห่ง รายละเอียดในภาคผนวก

โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจะช่วยเหลือและสนับสนุนให้คณะกรรมการดำเนินการของ สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ขอเข้าร่วมโครงการ ได้พัฒนาความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ ด้านบัญชีและการดำเนินธุรกิจ อันจะเกิดประโยชน์ต่อมวลสมาชิกและทำให้การเข้าร่วมเครือข่ายฯ มีความโปร่งใส ได้รับความเชื่อถือ และเพิ่มโอกาสในความยั่งยืนของเครือข่ายฯ มากขึ้น สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมจะต้องนำเรื่องแจ้งที่ประชุมคณะกรรมการฯ และมีหนังสือยินยอมที่จะให้ ลูกจ้างชั่วคราวเข้าไปร่วมปฏิบัติงานพร้อมแจ้งชื่อกรรมการที่มีความพร้อมในการเรียนรู้ด้านบัญชีและบริหารจัดการอย่างน้อย 1 คน

ในช่วงของการดำเนินการนี้ ลูกจ้างชั่วคราวจะเข้าไปปฏิบัติงานด้านบัญชีโดยต้องสอน และแนะนำให้กรรมการเรียนรู้ควบคู่ไปด้วย ซึ่งบัญชีที่จะแนะนำให้จัดทำคือ บัญชีแยกประเภท สมุดรายวันทั่วไป งบทดลอง งบการเงิน ซึ่งควรจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน 7 วันทำการของเดือนถัดไป ในการดำเนินงานนี้ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้จัดส่งเจ้าหน้าที่มาแนะนำและสอน รวมทั้งแนะนำการใช้โปรแกรมบัญชีที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้พัฒนาขึ้นมา สำหรับสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่มีคอมพิวเตอร์ใช้งานอีกด้วย สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเองก็ได้จัดข้าราชการที่มีความรู้ทางบัญชีเป็นที่ปรึกษาในการแนะนำ นิเทศงาน ติดตามงาน และรายงานผลการดำเนินงานให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ทราบอย่างต่อเนื่องและใกล้ชิด

ในเรื่องเครือข่ายการเรียนรู้ด้านบริหารจัดการนี้ ทีมวิจัยทำตัวเป็นผู้สังเกตการณ์โดยแท้จริง แต่ก็เห็นสอดคล้องว่า สหกรณ์ผู้ใช้น้ำฯ และ กลุ่มเกษตรกรต่าง ๆ นั้น มีจุดอ่อนในการบริหารจัดการด้านการบัญชีและการเงินเป็นอย่างมาก ทำให้เป็นอุปสรรคในการเข้าร่วมกับเครือข่ายพันธมิตรอื่นๆ ทีมวิจัยมีความตั้งใจว่าจะเข้าไปติดตามผลการเรียนรู้ด้านการบัญชีและการเงินนี้ในระยะสุดท้ายของโครงการวิจัย เนื่องจากโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการนี้จะสิ้นสุดลงในวันที่ 30 กันยายน 2547

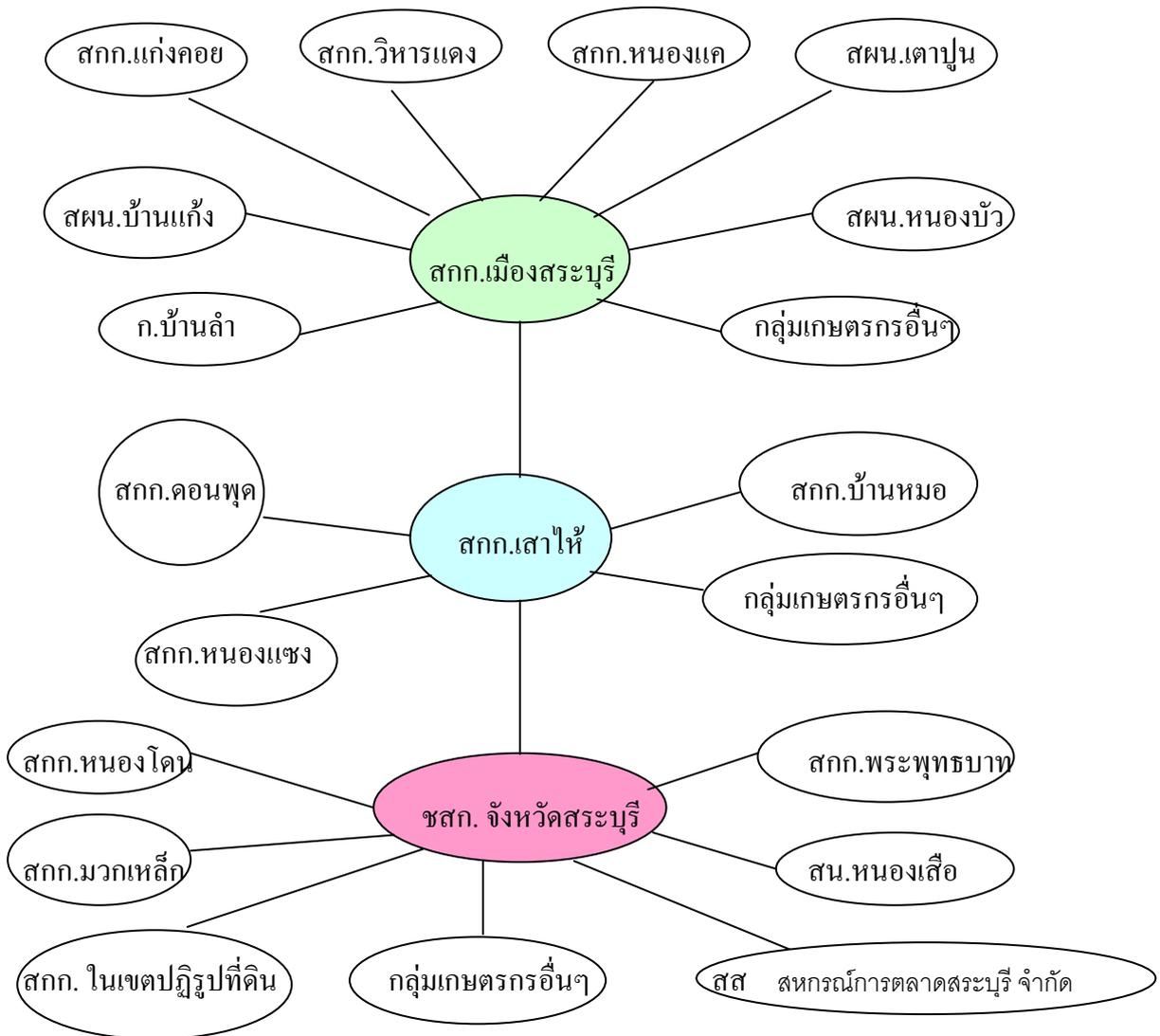
8. เครือข่ายเกิดใหม่

เครือข่ายที่ 1 เครือข่ายโรงสีข้าว

สหกรณ์การเกษตรและชุมนุมสหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดสระบุรีที่มีธุรกิจโรงสีเป็นของสหกรณ์เอง มีอยู่ 4 แห่ง คือ สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด สหกรณ์การเกษตรเสาไห้ จำกัด สหกรณ์การเกษตรพระพุทธบาท จำกัด และชุมนุมสหกรณ์การเกษตรจังหวัดสระบุรี จำกัด ส่วนกลุ่มเกษตรกรนั้นจะมีโรงสีข้าวเล็ก ๆ ที่เรียกว่า โรงสีข้าวชุมชน เป็นโรงสีที่มีกำลังผลิตต่ำ เหมาะสมสำหรับเกษตรกรผู้ผลิตแบบพึ่งตนเอง ในปัจจุบันสหกรณ์ที่มีโรงสีทั้ง 4 แห่งต่างก็ทำธุรกิจของตนเองไปโดย

ไม่มีการเชื่อมโยงเครือข่ายพันธมิตร ต่างก็แข่งขันกันในเรื่องขายข้าวสาร ไม่เคยแลกเปลี่ยนข้อมูลข้าวสารซึ่งกันและกัน ไม่เคยช่วยแก้ปัญหาของอีกฝ่าย เช่น ปัญหาขาดบรรทุกในเวลาที่ต้องการ แต่เมื่อได้มีโอกาสพบปะพูดคุยระดมสมอง วิเคราะห์ตนเองในการสร้างเครือข่ายพันธมิตรอื่น ๆ ประกอบกับได้เรียนรู้ประสบการณ์ของสหกรณ์จังหวัดคนใหม่ที่ย้ายมาจากจังหวัดนครราชสีมา เล่าให้ฟังถึงเครือข่ายโรงสีของสหกรณ์ 7 แห่งในจังหวัดนครราชสีมาที่ได้มีการรวมตัวกันเป็นเครือข่ายพันธมิตรเพื่อช่วยแก้ปัญหาของกันและกัน รวมทั้งการแลกเปลี่ยนข้อมูลข้าวสารและการพัฒนาพันธุ์ข้าว สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรในจังหวัดสระบุรีจึงมีแนวคิดที่จะสร้างเครือข่ายโรงสีขึ้นมาบ้าง โดยมีการนัดหมายเพื่อประชุมระดมสมองโดยที่วิจัยและนักวิจัยพื้นที่เป็นเพียงผู้สังเกตการณ์เท่านั้น ทั้ง 4 สหกรณ์ผลัดกันเป็นเจ้าภาพในการประชุมพบปะระดมสมองดังกล่าว โดยเป็นที่ตกลงกันว่า เครือข่ายโรงสีที่เกิดขึ้นนี้จะเป็นการรวมตัวกันเพื่อดำเนินธุรกิจข้าวสารร่วมกัน โดยมีการพึ่งพาอาศัยกันในเรื่องวัตถุดิบ เครื่องมือเครื่องใช้และอุปกรณ์ในการประกอบกิจการ โรงสี อาทิ ปริมาณข้าว การขนส่ง การบริการ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข้าวสาร รวมทั้งการพัฒนาเมล็ดพันธุ์ ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นนี้ เป็นความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นแบบไม่เป็นทางการหรืออุปนัย เป็นการเชื่อมโยงเครือข่ายในแนวนอน ไม่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ไม่จำเป็นต้องจ้างฝ่ายจัดการ และ ไม่ได้เป็นการทำธุรกิจร่วมกันแบบจะต้องมีการแบ่งปันผลกำไรหรือขาดทุนตามหุ้น แต่เป็นการเชื่อมโยงเพื่อช่วยแก้ปัญหาของกันและกันด้วยจิตตารมณ์สหกรณ์ โดยทุกสหกรณ์มีความเสมอภาคกันไม่ว่า จะเป็นสหกรณ์ขนาดใหญ่หรือขนาดเล็ก ชุมชุมสหกรณ์การเกษตรฯเองก็มีฐานะเท่ากับสหกรณ์ขั้นปฐมอื่น ๆ เช่นเดียวกันในเครือข่ายพันธมิตรนี้ แม้ว่าตามนิตินัยแล้วชุมนุมสหกรณ์ฯนั้นเป็นการรวมตัวกันในแนวดิ่ง ต้องจดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ สหกรณ์ต่างๆจะเข้ามารวมตัวต้องเป็นสมาชิกและถือหุ้น ต้องมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ต้องมีการจ้างฝ่ายจัดการ ต้องดำเนินธุรกิจให้มีกำไรเพื่อให้สามารถจ่ายเงินปันผลและเฉลี่ยคืนให้กับสมาชิกได้ แต่เมื่อธุรกิจที่ทำนั้นเป็นธุรกิจชนิดเดียวกันกับสหกรณ์สมาชิก และต้องดำเนินการในลักษณะที่แข่งขันกับสมาชิก ก็ไม่น่าจะถูกต้องตามอุดมการณ์สหกรณ์ ดังนั้นการรวมตัวกันเป็นเครือข่ายพันธมิตรแบบนี้ น่าจะเป็นการดีแก่ขบวนการฯ โดยธุรกิจที่อาจเกิดขึ้นการเป็นธุรกิจของทวิภาคี ไตรภาคี หรือพหุภาคี ก็แล้วแต่จะเกิดธุรกิจขึ้น การแบ่งส่วนความรับผิดชอบและผลประโยชน์ก็เป็นไปตามที่ตกลงกันในระหว่างภาคีของกลุ่มคน สหกรณ์ใดได้รับประโยชน์มากน้อย ก็ควรรับผิดชอบมากน้อยไปตามส่วนผลประโยชน์ที่ได้รับ ประโยชน์ที่จะได้รับจากเครือข่ายคือ การลดความขัดแย้งและการแข่งขันที่เคยมี ได้ลดค่าใช้จ่ายลงจากการรวมกันใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์และสินทรัพย์ของกลุ่ม สามารถสร้างความไว้วางใจและน่าเชื่อถือในระหว่างภาคีพันธมิตร โดยทุกสหกรณ์และกลุ่มต้องลดความเห็นแก่ตัวเอง ต้องเผื่อแผ่ให้เพื่อน ต้องมีความซื่อสัตย์ ความจริงใจ มีความโปร่งใส และลอคอคติทั้งสี่ประการให้หมดสิ้น ไม่คิดเอาเปรียบเพื่อนและไม่คิดว่าถูกเพื่อนเอาเปรียบ ผลที่เกิดขึ้นจากการประชุมพบปะ ระดมสมองและตกลงกันจึงเกิดเครือข่ายพันธมิตรโรงสีข้าวขึ้นตามแผนภาพที่ 31 ซึ่งสหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด สหกรณ์การเกษตรเสาไห้

จำกัด และชุมนุมสหกรณ์ฯ สระบุรี จำกัด นั้น เรียกตนเองว่าเป็นแกนนำหรือผู้ประสานงานเครือข่ายฯ มิใช่ผู้นำหรือหัวหน้าแต่อย่างใด การประชุมพบปะที่ตกลงกันว่าจะดำเนินการให้เป็นประจำสม่ำเสมอ นั้น ก็จะดำเนินการโดยมีการลงขัน หากมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น ซึ่งทางที่มวิจัยจะติดตามผลการดำเนินงานของเครือข่ายพันธมิตรนี้ต่อไปในระยะสุดท้ายของโครงการวิจัย



แผนภาพที่ 31 เครือข่ายโรงสีข้าว

เครือข่ายที่ 2 เครือข่ายการตลาด

ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยระยะที่สามนี้ ทีมวิจัยพยายามที่จะช่วยแก้ปัญหาของเครือข่าย โดยจัดหาผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ และสหกรณ์หรือเอกชนจากภายนอกเข้าร่วมแนะนำ ระดมสมอง เพื่อหาแนวทางในการกระตุ้นและพัฒนาเครือข่ายของกลุ่มองค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ในช่วงที่เครือข่ายโคนมได้งบประมาณจากผู้ว่าราชการจังหวัดมาจัดจ้างบริษัท โพรโมสต์ผลิตภัณฑ์นมกล่อม

เพื่อแก้ไขปัญหาเหล่านั้น เป็นช่วงเวลาเดียวกันกับที่ร้านสหกรณ์พระนคร จำกัดซึ่งเพิ่งฟื้นตัวจากภาระหนี้สินจำนวนมากสาละอองเกิดจากการลงทุนในกิจกรรมที่ไม่เหมาะสม ได้เข้าร่วมในโครงการร่วมค้ากับ ร้านค้าปลีกเข้มแข็ง หรือ ART ของกระทรวงพาณิชย์ โดยนอกจากจะทำารรวมซื้อเพื่อการลดต้นทุนสินค้าที่จะให้บริการแก่สมาชิกทั้งของสหกรณ์และของร้านค้าปลีกเข้มแข็งแล้ว ยังมีการร่วมกันผลิตสินค้าอุปโภคบริโภคและปัจจัยการผลิตทางการเกษตร เช่น ข้าวสาร เครื่องแกง เครื่องเทศ เครื่องปรุงรส กล้วยฝัก น้ำดื่ม น้ำผลไม้ ขนมหอม เมล็ดพันธุ์ ผลิตภัณฑ์ชีวภาพ และปัจจัยการผลิตทางการเกษตรอื่นๆ โดยสินค้าที่เครือข่ายจะผลิตเองนี้ จะใช้ตราสัญลักษณ์ CO-OP ART โดยสหกรณ์พระนครจะเป็นผู้กระจายสินค้านี้ไปให้ร้านค้าปลีกเข้มแข็งและร้านค้าของสหกรณ์พระนคร 7 แห่ง โมบายยูนิค อีก 100 หน่วย และร้านค้าสหกรณ์ที่เป็นสมาชิกของชุมนุมร้านสหกรณ์แห่งประเทศไทย จำกัด ในอนาคตคาดว่าร้านสหกรณ์ของสหกรณ์ทั้ง 6 ประเภท อันได้แก่ ร้านค้าของสหกรณ์บริการ ประมาณ 1,000 แห่ง ร้านค้าของสหกรณ์ออมทรัพย์ ประมาณ 2,000 แห่ง ร้านค้าของสหกรณ์ร้านค้า ทั้งแบบเปิดและปิด ร้านค้าของสหกรณ์ประมง และร้านค้าของสหกรณ์นิคม รวมกันแล้วประมาณ 6,000 – 7,000 แห่ง น่าจะเข้าร่วมในเครือข่ายนี้เพราะจะทำให้สามารถแข่งขันการค้าปลีกสมัยใหม่ได้ นอกจากนั้นยังได้เป็นช่องทางกระจายสินค้าเกษตรจากสหกรณ์การเกษตร สหกรณ์ประมง และสหกรณ์นิคมเข้ามาให้เครือข่ายฯ และได้กระจายสินค้าประเภทปัจจัยการผลิตทางการเกษตรและสินค้าอุปโภคบริโภคกลับไปสู่สหกรณ์ประเภทการเกษตรทั้งสามประเภทในราคาเอื้ออาทรแบบสหกรณ์อีกด้วย

ดังนั้น ผู้แทนของร้านสหกรณ์พระนคร จำกัดจึงได้นัดหมายมาพบปะเจรจากับสหกรณ์โคนม มวกเหล็ก สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด และ สหกรณ์การเกษตรบ้านหมอ จำกัด ในชั้นต้นได้ตกลงที่จะรับซื้อนมกล่องที่เหลือทั้งหมดไปกระจายในเครือข่าย ในขั้นต่อไปมีความสนใจที่จะรับซื้อข้าวสารจากเครือข่ายโรงสีไปรีแพคในตรา CO-OP ART สนใจที่จะรับซื้อปุ๋ยน้ำชีวภาพจากสกก.เมืองสระบุรี จำกัด ไปจัดทำบรรจุภัณฑ์เอง สนใจที่จะรับซื้อเมล็ดพันธุ์ข้าวจากสกก.เสนาให้และสกก.เมืองสระบุรี สนใจที่จะซื้อดินอินทรีย์จากสกก.บ้านหมอ ซึ่งทั้งสามอย่างนี้จะเป็นปัจจัยการผลิตที่สหกรณ์พระนครมีโครงการจะผลิตในตรา CO-OP ART และสุดท้ายสนใจที่จะร่วมลงทุนในโรงงานแปรรูปนมกับเครือข่ายโคนม โดยแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์นมในตรา CO-OP ART เช่นกัน เนื่องจากการพบปะเจรจากันเกิดขึ้นในช่วงท้ายของโครงการวิจัยระยะที่สาม จึงยังไม่มีรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการเนื่องจากทุกสหกรณ์ที่เกี่ยวข้องยังต้องนำเรื่องเข้าหารือในที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการของตน และในบางกรณีที่อาจจำเป็นต้องมีการลงทุนจำนวนมาก อาจจำเป็นต้องผ่านการประชุมใหญ่วิสามัญตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ ทีมวิจัยจึงมีความตั้งใจว่าในระยะสุดท้ายของโครงการวิจัย จำเป็นจะต้องปรับแผนดำเนินงาน โดยต้องลงพื้นที่ต่อเนื่องในเรื่องนี้เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางการตลาดนี้ให้บังเกิด เพราะการตลาดเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาการเกษตรตามทฤษฎีของโมเซอร์ (Mosher: 1978) โดยโมเซอร์กล่าวว่า ปัจจัยที่จำเป็นสำหรับ

การพัฒนาการเกษตรมี 5 ปัจจัย คือ ตลาดสำหรับผลผลิตเกษตร เทคโนโลยีที่เหมาะสม วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือที่มีในท้องถิ่น สิ่งจูงใจเกษตรกรในการผลิต และการคมนาคมขนส่ง ส่วนปัจจัยที่เป็นตัวเร่งการพัฒนา โมเซอร์ก็กล่าวว่ามี 5 ปัจจัยเช่นกัน ได้แก่ การศึกษาวิจัยเพื่อการพัฒนา สินเชื่อเพื่อการผลิต การรวมกลุ่มของเกษตรกร การปรับปรุงและขยายพื้นที่การเกษตร และการมีแผนพัฒนาการเกษตร ดังนั้นจะเห็นได้ว่าหากมีการพัฒนาเครือข่ายการตลาดนี้ให้เกิดขึ้นพร้อมๆ กับการพัฒนาเครือข่ายภายในจังหวัดให้แข็งแรงยิ่งขึ้น ก็จะเป็นการสร้างทั้งปัจจัยจำเป็นและปัจจัยตัวเร่งในการพัฒนาให้แก่เครือข่ายองค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ตามแนวคิดของโมเซอร์

สรุปผลการศึกษาระยะที่ 3

ผลการศึกษาระยะที่ 3 นี้มีวัตถุประสงค์สำคัญดังนี้

1) ศึกษารูปแบบและกระบวนการในการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่ ที่เกิดจากการสร้างความร่วมมือระหว่างกัน ในลักษณะที่ก่อให้เกิดประโยชน์ซึ่งกันและกัน และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ

2) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในกระบวนการเชื่อมโยงเครือข่าย ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นทั้งจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในของกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่เข้าร่วมในเครือข่าย และ

3) ศึกษาวิธีการพัฒนารูปแบบและแนวทางในการเชื่อมโยงเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่ ในลักษณะของความร่วมมือระหว่างกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่ กับองค์กรภายนอกที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสมาชิก เกิดความเข้มแข็ง และ ความยั่งยืน ของเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี

ผลจากการศึกษาตั้งแต่กระบวนการและขั้นตอนในการพัฒนาเครือข่าย สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของเครือข่าย ตลอดจนการเกิดเครือข่ายที่มีความสำเร็จ/ความยั่งยืน ของเครือข่าย ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. รูปแบบและกระบวนการพัฒนาเครือข่าย รูปแบบและกระบวนการพัฒนาเครือข่าย ทั้งกระบวนการ AIC และกระบวนการมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการที่เป็นไปได้ที่จะช่วยสร้างความร่วมมือในการพัฒนาและเข้าร่วมเครือข่ายในทางทฤษฎี แต่วิธีการที่จะนำกระบวนการพัฒนาเครือข่าย และกระบวนการมีส่วนร่วมนั้นมาใช้ในทางปฏิบัติต้องใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย และต้องอาศัยวิทยากรที่มีความรู้สามารถอย่างสูงและต้องใช้เวลาในการพัฒนาอย่างยาวนานและต่อเนื่อง และควรจะต้องลงลึกถึงระดับรากหญ้าหรือระดับชุมชนที่เกิดหรือปัญหาพร้อมกันมากกว่า เพราะการที่ทีมวิจัยเริ่มต้นการสร้างเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในระดับผู้บริหาร/จัดการนั้น แม้ผู้แทนกลุ่ม/องค์กรฯ จะมีความเข้าใจในผลของการร่วมมือกันในเครือข่ายพันธมิตร รับแนวคิดได้อย่างรวดเร็ว แต่ก็ยังเกิด

ปัญหาและอุปสรรคในด้านกฎระเบียบและข้อจำกัดในการบริหารองค์กร และปัญหาในการถ่ายทอดแนวคิดในการพัฒนาเครือข่ายฯ ให้ถึงระดับสมาชิกของตน ยิ่งในกลุ่มองค์กรที่ยังรวมตัวกันไม่แข็งแรงด้วยแล้ว ยิ่งเป็นการยากที่จะเข้าร่วมกับเครือข่ายใหญ่ ด้วยข้อจำกัดในองค์กรของตนเอง การทำงานวิจัยครั้งนี้จึงดูเหมือนการกระทำที่ข้ามขั้นไป น่าจะเริ่มต้นจากการพัฒนา กลุ่มเกษตรกรให้แข็งแรง โปร่งใส และมีจิตคารมณัศหกรณัศเสียก่อน จึงจะพร้อมเข้าร่วมมือกับกลุ่มสหกรณ์ที่ดูจะเข้มแข็งกว่าในการบริหารองค์กรและความร่วมมือกันในมวลหมู่สมาชิก

ดังนั้น คณะผู้วิจัยเห็นว่า กระบวนการพัฒนาเครือข่าย ทั้งกระบวนการ AIC และกระบวนการมีส่วนร่วมควรพัฒนาในระดับกลุ่มสมาชิกควบคู่พร้อมกันไปด้ว้กับการพัฒนาระดับผู้แทนกลุ่ม/องค์กรประชาชนและฝ่ายจัดการ เนื่องจากถ้าระดับกลุ่มสามารถแก้ปัญหาคงตนเองได้ ระดับนโยบาย(กรรมการ)มีวิสัยทัศน์ที่จะแก้ปัญหาคงกลุ่มซึ่งจะนำมาสู่การแก้ปัญหาระดับองค์กรได้ ในขณะเดียวกันระดับปฏิบัติการ(ฝ่ายจัดการ)ก็จะสามารถดำเนินการได้ตามนโยบายกรรมการกำหนดหรือถ้าพิจารณาในระดับของปัญหา ทั้งฝ่ายสมาชิก กรรมการ และฝ่ายจัดการ ปัญหาที่ต้องการแก้ไขต่างกัน การจะพัฒนาน่าจะพัฒนาทีละกลุ่มแล้วนำมาเชื่อมภายในกลุ่ม แล้วจึงพัฒนาไปสู่เครือข่ายระดับองค์กรต่อไป

ในขณะเดียวกันทีมวิจัยไม่ว่าจะเป็นทีมวิจัยจากส่วนกลางหรือทีมวิจัยในท้องถิ่นที่ต้องการพัฒนากระบวนการกลุ่ม ควรต้องจัดหาทีมเฉพาะกิจที่มีความสามารถในการใช้กระบวนการกลุ่มในการพัฒนาทีมงานที่จะสามารถนำกระบวนการดังกล่าวไปปฏิบัติสู่ชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะต้องใช้เวลาในการดำเนินการที่ยาวนานและต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง และต้องพยายามสร้างผู้นำกลุ่มเพื่อเป็นแกนนำที่มีประสิทธิภาพในพัฒนาเครือข่ายต่อไป

2. การเกิดกลุ่มเครือข่าย การเกิดกลุ่มเครือข่ายโดยธรรมชาติแล้วในระดับกลุ่ม/องค์กรประชาชนจะเกิดเครือข่ายอยู่แล้วในระยะแรกที่ได้มีการกระตุ้น โอกาสที่จะพัฒนาต่อยอดในอนาคตจะเพิ่มมากขึ้น โดยข้อแม้ที่ว่ามีองค์กรหรือผู้นำที่ช่วยกระตุ้นอย่างต่อเนื่อง สถานการณ์ของเครือข่ายฯ ในปัจจุบัน ส่วนใหญ่เกิดขึ้นอย่างหลวมๆตามแรงกระตุ้น ไม่ว่าจะเป็นเครือข่าย เงินทุน เครือข่ายปุ๋ยเคมี เครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว เครือข่ายปุ๋ยอินทรีย์ เครือข่ายรถเกี่ยวข้าว เป็นต้น เพราะสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ได้รุนแรงและกระทบต่อความเป็นอยู่ของตนเองมากนัก และผู้บริหารสหกรณ์ยังไม่ค่อยตระหนักที่จะต้องแก้ปัญหา เพราะมิได้เกิดผลกระทบต่อสหกรณ์มากนักและตัวผู้บริหารเองก็ไม่ได้รับผลกระทบอย่างใดเพราะมักจะเป็นเกษตรกรรายใหญ่ ผู้ที่ได้รับผลกระทบน่าจะเป็นสมาชิกบางส่วนที่เป็นเกษตรกรรายย่อยเท่านั้น ซึ่งก็ผลกระทบนี้ก็ไม่รุนแรงพอและสามารถหาทางออกได้ด้วยตนเอง โดยอาจจะไปขอรับบริการจากองค์กรอื่น

แต่เครือข่ายที่คาดว่าจะเกิดอย่างแน่นอนน่าจะได้แก่เครือข่าย ได้แก่ 1) เครือข่ายสหกรณ์โคนม เนื่องจากประสบปัญหาที่รุนแรงและต่อเนื่องมาหลายปี ผลกระทบนี้มีผลต่อทั้งตัวสมาชิกและตัวสหกรณ์จนทำให้ผู้บริหารเองก็ได้รับผลกระทบนั้นค่อนข้างมากด้วย และ 2) เครือข่ายโรงสีข้าว ก็

อาจจะเกิดขึ้นได้ เนื่องจากทุกกลุ่มเห็นปัญหาที่จะเกิดขึ้นร่วมกันถ้าไม่พัฒนาเครือข่าย นอกจากนั้นยังได้รับแรงสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

3. ปัญหาอุปสรรค ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการพัฒนาเครือข่าย เกิดทั้งภายในกลุ่มและนอกกลุ่ม การพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนมีปัญหาและอุปสรรคสำคัญดังนี้

- (1) ปัญหาพื้นฐานเนื่องมาจากการเกิดกลุ่ม/องค์กรประชาชนและระบบการส่งเสริมสนับสนุนของภาครัฐในอดีตจนถึงปัจจุบัน ไม่ได้สะท้อนถึงปัญหาความต้องการที่แท้จริงของสมาชิกภายในกลุ่ม นอกจากนั้นสะท้อนถึงกระบวนการแก่งแย่งประชาชนเพื่อการแข่งขันก้าวหน้าในส่วนราชการที่รับผิดชอบ กลายเป็นการสร้างลักษณะที่ไม่เอื้อต่อการพัฒนาในรูปแบบการพึ่งตนเอง ซึ่งก็จะนำไปสู่การขาดจิตตารมณ์สหกรณ์ร่วมกัน เกษตรกรเคยความเคยชินที่จะเป็นผู้รับแต่ฝ่ายเดียว ไม่เคยมีความคิดจะเป็นผู้ให้การรวมตัวกันก็เพื่อเป็นกลุ่มจัดตั้งเฉพาะกิจเพื่อรับผลประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็กลุ่มเกษตรกร กลุ่มผลิตเมล็ดพันธุ์ กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี กลุ่มสตรีโอบอป
- (2) กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และคำแนะนำต่างไม่เอื้อต่อการพัฒนาเครือข่ายเนื่องมาจากปัญหาพื้นฐานตาม(1) ต่างฝ่ายต่างพยายามปกป้องตนเองเพื่อไม่ให้เกิดความบกพร่อง และทำให้กระบวนการในการพัฒนาเป็นไปได้ยากหรือล่าช้ามาก
- (3) ความสามารถในการบริหารจัดการกลุ่ม/องค์กรประชาชนเอง ไม่ว่าจะเป็สหกรณ์หรือกลุ่มองค์กรอื่นๆ ไม่แสดงศักยภาพในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพพอที่จะเอื้อประโยชน์ต่อสมาชิกที่จะเข้ามาขอใช้บริการ ไม่ว่าจะเป็กรรมการ เจ้าหน้าที่สหกรณ์ควรได้รับการพัฒนาศักยภาพในการให้บริการให้มากขึ้น ปัจจุบันการได้รับบริการของสมาชิกไม่เพียงพอที่จะช่วยแก้ปัญหาพื้นฐานของสมาชิกได้ จึงเป็นเหตุให้สมาชิกต่างคนต่างพึ่งตนเองหรือหาแหล่งที่พึ่งจากหลายแหล่ง จนกลายเป็นวัวพันหลักในเรื่องการขอรับสินเชื่อ รับจากแหล่งหนึ่งไปใช้อีกแหล่งหนึ่ง ทำให้แก้ไขปัญหาได้ยากยิ่งขึ้น
- (4) เป้าหมายร่วมของกลุ่มคนในองค์กรสหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกรต่างกัน ระหว่างบุคคลที่มีส่วนยังต่อการพัฒนาองค์กร ได้แก่ สมาชิก กรรมการและฝ่ายจัดการ ขาดการพัฒนาเป้าหมายการพัฒนาที่ตรงกันและเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกันและเอื้อประโยชน์ต่อองค์กรโดยรวมภาวะการแข่งขันทางธุรกิจในปัจจุบันทำให้สมาชิกมีทางเลือกที่จะได้รับบริการที่ตนคิดว่าดีที่สุดมากมาย ความสามารถทางธุรกิจของกลุ่มและองค์กรประชาชนมีน้อย
- (5) ขาดองค์กรหรือผู้นำที่เข้มแข็งที่จะช่วยกระตุ้นหรือพัฒนากลุ่มองค์กรประชาชนอย่างแท้จริงและต้องการพัฒนาอย่างต่อเนื่องไม่ใช่เป็นไปตามกระแสเช่นอดีตและปัจจุบัน
- (6) กฎหมายสหกรณ์ฉบับปัจจุบันที่กำหนดวาระของคณะกรรมการดำเนินการให้มีเพียง 2 วาระ วาระละ 2 ปี นั้น และในแต่ละปีให้มีผู้หมดวาระทีละครึ่งชุด ทำให้ไม่มีความต่อ

เนื่องในนโยบายบริหาร และการลงทุนขนาดใหญ่แทบจะไม่มีโอกาสเกิดขึ้นได้หรือเกิดขึ้นได้ยากมาก หากวัตถุประสงค์เบื้องหลังของกฎหมายมาตรานี้คือการพยายามป้องกันทุจริตในสหกรณ์ โดยไม่ให้คณะกรรมการอยู่ในตำแหน่งยาวนานแบบฝังรากลึก ก็ควรไปดำเนินการแก้ไขแบบอื่น เช่น ให้มีคณะกรรมการสรรหาบุคคลที่ดี ซื่อสัตย์และมีความสามารถขึ้นมารับการเลือกตั้งเป็นกรรมการดำเนินการ

4.วิธีการพัฒนารูปแบบ และแนวทางการเชื่อมโยงเครือข่าย กลุ่มองค์กรประชาชน

วิธีการพัฒนาการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่มองค์กรประชาชน คณะผู้วิจัยเห็นว่าควรมีแนวทางพัฒนาดังนี้

(1) กลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาควรพัฒนาในหมู่ของกลุ่ม/องค์กรที่มีปัญหาเหมือนกันจริงๆ และปัญหานั้นๆควรเป็นปัญหาที่มีผลกระทบอย่างแรงต่อตนเองและกลุ่ม/องค์กร ดังเช่น ตัวอย่างของเครือข่ายโคนม และเครือข่ายโรงสีข้าว

(2) กระบวนการในการพัฒนากลุ่ม ต้องพัฒนาในระดับเครือข่าย พร้อมๆกับการพัฒนาในระดับองค์กรรากหญ้า โดยที่ในระดับองค์กรต้องพัฒนาทั้ง กรรมการ ฝ่ายจัดการและสมาชิก ส่วนการพัฒนาในระดับเครือข่ายต้องการพัฒนากลุ่มคนที่เกี่ยวข้องกับทุกองค์กร รวมทั้งส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(3) ควรพัฒนาจิตตรารมณีสหกรณ์ไปพร้อมๆกับการพัฒนาเครือข่ายๆด้วย การพัฒนาจิตตรารมณีสหกรณ์นั้น ต้องพัฒนาทั้งฝ่ายเกษตรกร และฝ่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยฝ่ายรัฐต้องไม่ทำงานในลักษณะช่วงชิงประชาชน และใช้เม็ดเงินหรือผลประโยชน์เข้าล่อ จนเกิดความเคียดชังที่จะเป็นผู้รับแต่ฝ่ายเดียว รัฐไม่ควรนำเงินงบประมาณไปใช้ในลักษณะหวังความนิยมในการเลือกตั้งในอนาคตอันใกล้ เพราะผลที่เกิดขึ้นกับมวลชนนั้น ติดฝังในกมลสันดานไปในระยะยาวนานมากกว่าที่คนที่มีได้ลงสัมผัสในพื้นที่ที่จะเข้าใจได้อย่างลึกซึ้ง

3.4 ผลการศึกษาวิจัยระยะสุดท้าย

การศึกษาวิจัยแนวทางการพัฒนาเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชนในระยะสุดท้าย จะเป็นการติดตามสรุปผลการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายที่คาดว่าจะเกิดขึ้นและเป็นการประเมินผลสรุปการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนตั้งแต่ระยะแรกจนถึงสิ้นสุดโครงการ ซึ่งผลการดำเนินงานโดยสรุปแต่ละเครือข่าย ดังนี้

3.4.1 เครือข่ายที่คาดว่าจะดำเนินการได้

ผลจากการศึกษาวิจัยตั้งแต่ระยะแรกจนถึงระยะสุดท้ายสรุปแต่ละระยะดังนี้

1. ระยะแรก ระยะแรกนั้นกลุ่มองค์กรประชาชนร่วมมือกันที่จะสร้างเครือข่ายที่เป็นรูปธรรม โดยแบ่งเป็น 5 เครือข่าย ตามเขตพื้นที่ ได้แก่ เครือข่ายอำเภอเมืองสระบุรี เครือข่ายอำเภอเสนา ให้ เครือข่ายอำเภอบ้านหมอ เครือข่ายอำเภอหนองแค และเครือข่ายสหกรณ์โคนม ซึ่งเมื่อได้ดำเนินการไประยะหนึ่งกลุ่ม/องค์กรในเครือข่าย มีความเห็นตรงกันว่าเครือข่ายลักษณะดังกล่าว อาจจะไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากประกอบด้วยกลุ่ม/องค์กรประชาชนหลายรูปแบบและมีความต้องการที่หลากหลายมาก จึงไม่อาจจะรวมกันได้จึงปรับเปลี่ยนรูปแบบเครือข่ายเป็นเครือข่ายทางธุรกิจ
2. ระยะที่สอง ผลจากการสร้างเครือข่ายตามพื้นที่ในระยะแรกไม่อาจจะดำเนินการได้ จึงได้ปรับเปลี่ยนเป็นการพัฒนาเครือข่ายในรูปแบบของเครือข่ายธุรกิจ ซึ่งได้รวมเครือข่ายทางธุรกิจทั้งหมด 6 เครือข่าย ได้แก่ เครือข่ายเงินทุน เครือข่ายปุ๋ยเคมี เครือข่ายเมล็ดพันธุ์ เครือข่ายปุ๋ยอินทรีย์ เครือข่ายเครื่องเกี่ยวข้าว และเครือข่ายโคนม ซึ่งผลจากการศึกษาวิเคราะห์ตนเองทั้งสภาวะแวดล้อมภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องของเครือข่ายธุรกิจทั้ง 6 เครือข่ายนั้นกลุ่ม/องค์กรประชาชนคาดว่าจะสามารถดำเนินงานได้เพียงบางเครือข่ายเท่านั้นและเกิดเครือข่ายใหม่ขึ้นมาอีกซึ่งจะกล่าวในระยะต่อไป
3. ระยะที่สาม เครือข่ายทั้ง 6 เครือข่ายมีการเชื่อมโยงธุรกิจกันบ้างซึ่งเป็นไปตามปกติของการดำเนินธุรกิจของกลุ่ม/องค์กรประชาชนโดยเฉพาะสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร โดยทั่วไปส่วนใหญ่เป็นเครือข่ายเดิมๆที่มีความร่วมมือกันอยู่แล้วและจะเป็นเพียงลักษณะคู่ข่ายมากกว่า เครือข่ายที่คาดว่าจะเกิดความร่วมมือกันอย่างเป็นรูปธรรมและพยายามสร้างเครือข่าย ได้แก่ เครือข่ายปุ๋ยเคมี เครือข่ายเมล็ดพันธุ์ แต่ก็ไม่สามารถสานต่อไปได้ รวมทั้งเครือข่ายเงินทุน เครือข่ายเครื่องเกี่ยวข้าว เครือข่ายปุ๋ยอินทรีย์ ส่วนเครือข่ายที่คาดว่าจะเกิดขึ้นและมีกิจกรรมได้แก่เครือข่ายสหกรณ์โคนม เนื่องจากประสบปัญหาความต้องการที่ตรงกัน และเกิดการพัฒนาเครือข่ายใหม่ที่คาดว่าจะเกิด ได้แก่ เครือข่ายโรงสีข้าว เครือข่ายเรียนรู้การบริหารจัดการ และเครือข่ายการตลาด

3.4.2 เครือข่ายในระยะสุดท้าย

ผลจากการพัฒนาเครือข่ายในระยะที่สามที่คาดว่าจะสามารถดำเนินธุรกรรมได้ ซึ่งเหลือเพียง เครือข่ายโรงสีข้าว เครือข่ายโคนม เครือข่ายการตลาด และ เครือข่ายการเรียนรู้การบริหารจัดการ ผลสรุปแต่ละเครือข่ายเป็นดังนี้

เครือข่ายโรงสีข้าว

สหกรณ์การเกษตรและชุมนุมสหกรณ์การเกษตรในพื้นที่จังหวัดสระบุรีที่มีธุรกิจโรงสีเป็นของตนเอง มีอยู่ 4 แห่ง คือ สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด กำลังผลิต 40 ตันต่อวัน สหกรณ์การเกษตรเสาไห้ จำกัด กำลังผลิต 40 ตันต่อวัน สหกรณ์การเกษตรพระพุทธบาท จำกัด กำลังผลิต 24 ตันต่อวัน และชุมนุมสหกรณ์การเกษตรจังหวัดสระบุรี จำกัด กำลังผลิต 60 ตันต่อวัน รวม 4 แห่งนี้ตก 164 ตันต่อวัน ส่วนกลุ่มเกษตรกรนั้นจะมีโรงสีข้าวเล็ก ๆ ที่เรียกว่า โรงสีข้าวชุมชน เป็นโรงสีที่มีกำลังผลิตต่ำ เหมาะสมสำหรับเกษตรกรผู้ผลิตแบบพึ่งตนเอง ในปัจจุบันสหกรณ์ที่มีโรงสีทั้ง 4 แห่งต่างก็ทำธุรกิจของตนเองโดยไม่มีการเชื่อมโยงเครือข่ายพันธมิตร ต่างก็แข่งขันกันในเรื่องขายข้าวสาร ไม่เคยแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารซึ่งกันและกัน ไม่เคยช่วยแก้ปัญหาของอีกฝ่าย เช่น ปัญหาขาดรถบรรทุกในเวลาที่ต้องการ แต่เมื่อได้มีโอกาสพบปะพูดคุยระดมสมอง วิเคราะห์ตนเองในการสร้างเครือข่ายพันธมิตรอื่น ๆ ประกอบกับได้เรียนรู้ประสบการณ์ของสหกรณ์จังหวัดคนใหม่ที่ย้ายมาจากจังหวัดนครราชสีมา เล่าให้ฟังถึงเครือข่ายโรงสีของสหกรณ์การเกษตร 7 แห่งในจังหวัดนครราชสีมาที่ได้มีการรวมตัวกันเป็นเครือข่ายพันธมิตรเพื่อช่วยแก้ปัญหาของกันและกัน รวมทั้งการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและการพัฒนาพันธุ์ข้าว สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรในจังหวัดสระบุรีจึงมีแนวคิดที่จะสร้างเครือข่ายโรงสีขึ้นมาบ้าง โดยมีการนัดหมายเพื่อประชุมระดมสมองโดยทีมวิจัยและนักวิจัยพื้นที่เป็นเพียงผู้สังเกตการณ์เท่านั้น ทั้ง 4 สหกรณ์ผลัดกันเป็นเจ้าภาพในการประชุมพบปะระดมสมองดังกล่าว โดยเป็นที่ตกลงกันว่า เครือข่ายโรงสีที่เกิดขึ้นนี้จะเป็นการรวมตัวกันเพื่อดำเนินธุรกิจข้าวสารร่วมกัน โดยมีการพึ่งพาอาศัยกันในเรื่องวัตถุดิบ เครื่องมือเครื่องใช้และอุปกรณ์ในการประกอบกิจการโรงสี อาทิ ปริมาณข้าว การขนส่ง การบริการ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งการพัฒนาเมล็ดพันธุ์ ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นนี้ เป็นความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นแบบไม่เป็นทางการหรืออรูปนัย เป็นการเชื่อมโยงเครือข่ายในแนวนอน ไม่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ไม่จำเป็นต้องจ้างฝ่ายจัดการ และไม่ได้เป็นการทำธุรกิจร่วมกันแบบจะต้องมีการแบ่งปันผลกำไรหรือขาดทุนตามหุ้น แต่เป็นการเชื่อมโยงเพื่อช่วยแก้ปัญหาของกันและกันด้วยจิตตารมณ์สหกรณ์ โดยทุกสหกรณ์มีความเสมอภาคกันไม่ว่า จะเป็นสหกรณ์ขนาดใหญ่หรือขนาดเล็ก ชุมชนสหกรณ์การเกษตรเองก็มีฐานะเท่ากับสหกรณ์ชั้นปฐมอื่น ๆ เช่นเดียวกันในเครือข่ายพันธมิตรนี้ แม้ว่าตามนิตินัยแล้วชุมนุมสหกรณ์นั้นเป็นการรวมตัวกันในแนวดิ่ง ต้องจดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ สหกรณ์ต่างๆจะเข้ามารวมตัวต้องเป็นสมาชิกและถือหุ้น ต้องมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ต้องมีการจ้างฝ่ายจัดการ ต้องดำเนินธุรกิจให้มีกำไรเพื่อให้สามารถจ่ายเงินปันผลและเฉลี่ยคืนให้กับสมาชิกได้ แต่เมื่อธุรกิจที่ทำนั้นเป็นธุรกิจชนิดเดียวกันกับสหกรณ์สมาชิก และต้องดำเนินการในลักษณะที่แข่งขันกับสมาชิก ก็ไม่น่าจะถูกต้องตามอุดมการณ์สหกรณ์ ดังนั้นการรวมตัวกันเป็นเครือข่ายพันธมิตรแบบนี้ น่าจะเป็นการดี

แก่ขบวนการฯ โดยธุรกิจที่อาจเกิดขึ้นการเป็นธุรกิจของทวิภาคี ไตรภาคี หรือพหุภาคี ก็แล้วแต่จะเกิดธุรกิจขึ้น การแบ่งส่วนความรับผิดชอบและผลประโยชน์ก็เป็นไปตามที่ตกลงกันในระหว่างภาคีของกลุ่มคน สหกรณ์ใดได้รับประโยชน์มากขึ้น ก็ควรรับผิดชอบมากขึ้นไปตามส่วนผลประโยชน์ที่ได้รับ ประโยชน์ที่จะได้รับจากเครือข่ายฯคือ การลดความขัดแย้งและการแข่งขันที่เคยมี ได้ลดค่าใช้จ่ายลงจากการรวมกันใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์และสินทรัพย์ของกลุ่ม สามารถสร้างควมไว้วางใจและน่าเชื่อถือในระหว่างภาคีพันธมิตร โดยทุกสหกรณ์และกลุ่มต้องลดความเห็นแก่ตัวของตัวเอง ต้องเผื่อแผ่ให้เพื่อน ต้องมีความซื่อสัตย์ ความจริงใจ มีความโปร่งใส และลดอคติทั้งสี่ประการให้หมดสิ้น ไม่คิดเอาเปรียบเพื่อนและไม่คิดว่าถูกเพื่อนเอาเปรียบ ผลที่เกิดขึ้นจากการประชุมพบปะ ระดมสมองและตกลงกันจึงเกิดเครือข่ายพันธมิตร โรงสีข้าวขึ้นตามแผนภาพ ซึ่งสหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด สหกรณ์การเกษตรเสาไห้ จำกัด และชุมนุมสหกรณ์ฯสระบุรี จำกัดนั้น เรียกตนเองว่าเป็นแกนนำหรือผู้ประสานงานเครือข่ายฯ มิใช่ผู้นำหรือหัวหน้าแต่อย่างใด การประชุมพบปะที่ตกลงกันว่าจะดำเนินการให้เป็นประจำสม่ำเสมอ นั้น ก็จะดำเนินการ โดยมีการลงขัน หากมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นซึ่งทางที่มิวิจัยได้ติดตามผลการดำเนินการของเครือข่ายพันธมิตรนี้เป็นระยะ ๆ และสังเกตว่า แม้จะมีการพบปะเป็นประจำทุกเดือนก็จริง แต่ก็ไม่มีกิจกรรมของเครือข่ายเกิดขึ้นตามข้อตกลง การพบปะกันเกิดขึ้น กินอาหารกลางวันร่วมกันแล้วแยกย้ายกันกลับไป ไม่มีการบันทึกการประชุม ไม่มีการติดตามงานตามข้อตกลงในการตกลงกันในการพบปะครั้งที่ผ่านมา และ ไม่มีการแบ่งแยกหน้าที่และแบ่งงานกันทำในเครือข่ายที่ชัดเจน สินค้าของชุมนุมสหกรณ์การเกษตรสระบุรี จก. สกก.เมือง และสกก.เสาไห้ เป็นสินค้าชนิดเดียวกัน คือ ข้าวเสาไห้ และข้าวหอมมะลิ ซึ่งคุณภาพและราคาแตกต่างกัน ส่วนสกก.พระพุทธรบาทนั้นไม่ค่อยมาประชุมเครือข่ายโรงสี

เมื่อที่มิวิจัยจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการและให้สมาชิกในเครือข่ายเปิดใจและประเมินผลตนเองในการดำเนินงานเครือข่ายโรงสี สกก.พระพุทธรบาทบอกว่าโรงสีกำลังผลิต 24 ตัน/วันที่ได้รับความช่วยเหลือมาจากกรมส่งเสริมสหกรณ์นั้นเปลืองไฟมาก เมื่อเปิดเครื่องครั้งหนึ่งตก 5,000 บาท จึงไม่สามารถดำเนินการสีข้าวให้คุ้มทุนได้ และประกาศยกโรงสีให้แก่สหกรณ์หรือกลุ่มที่มาประชุมหากสหกรณ์หรือกลุ่มฯใดมีความประสงค์อยากได้โรงสีของตนไปดำเนินการต่อไป ชุมชนสหกรณ์ฯเปิดใจว่า สกก.เมืองและสกก.เสาไห้ทำธุรกิจขายข้าวสารแข่งกับชุมนุมฯ โดยขายให้สกก.บางน้ำเปรี้ยว จำกัด ฉะเชิงเทรา และโดยที่สินค้าเป็นตัวเดียวกัน จึงมีการแข่งขันกันดังกล่าว ส่วนในกรณีที่มิวิจัยนำสหกรณ์พระนคร เข้ามาซื้อข้าวสารในปริมาณมากเพื่อไปจำหน่ายในเครือร้าน Coop-ART และส่งออกต่างประเทศนั้น เครือข่ายโรงสีไม่กล้ารับงาน เพราะสาเหตุ 2 ประการ คือ ไม่เคยทำธุรกิจส่งออกข้าวสาร โดยเฉพาะข้าวสาร 25 % ปริมาณมากถึง 12,000 ตันนั้น ยิ่งไม่กล้ารับสัญญาเพราะปริมาณมากกว่าที่เคยทำธุรกิจอยู่อย่างมากมาย และ ไม่เคยทำข้าว 25 % ส่วนเหตุผลประการที่ 2 คือ ไม่มีใครที่จะรับเป็นคู่สัญญากับฝ่ายผู้ซื้อในนามของเครือข่ายฯ เพราะไม่แน่ใจในความสามารถและความร่วมมือของสมาชิกในเครือข่าย หากไม่สามารถทำตามสัญญาซื้อ-ขายได้ ผู้ลงนามในสัญญาก็

จะต้องเป็นผู้ถูกปรับ ชุมชนฯเองไม่พร้อมที่จะเป็นหัวขบวนในเรื่องนี้ และประกอบกับผู้จัดการลาออกอีกด้วย ชุมชนฯนั้นใช้ผู้จัดการเปลืองมากในช่วงของการทำวิจัยครั้งนี้ ชุมชนฯได้เปลี่ยนผู้จัดการเป็นครั้งที่ 4 แล้ว

เครือข่ายโคนม

การเชื่อมโยงเครือข่ายโคนมของกลุ่ม / องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี เริ่มจากคณะวิจัยเชิญชวนให้สหกรณ์โคนมในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ที่มีด้วยกัน 10 สหกรณ์ 1 ชุมชนสหกรณ์ รวมเป็น 11 แห่ง และมีกลุ่มเกษตรกรที่ประกอบอาชีพด้านการเลี้ยงโคนมอีกจำนวนหนึ่งได้แก่

1. สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด
2. สหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินลำพญากลาง จำกัด
3. สหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินซับสนุ่น จำกัด
4. สหกรณ์โคนมวิหารแดง จำกัด
5. สหกรณ์โคนมไทย – เดนมาร์ก (มิตรภาพ) จำกัด
6. สหกรณ์โคนมไทย – เดนมาร์ก (ลำพญากลาง) จำกัด
7. สหกรณ์โคนมไทย – เดนมาร์ก (ซับกระดาน) จำกัด
8. สหกรณ์โคนมไทย – เดนมาร์ก (หนองย่างเสือ) จำกัด
9. สหกรณ์โคนมไทย – เดนมาร์ก (พระพุทธรบาท) จำกัด
10. สหกรณ์โคนมวังม่วง จำกัด
11. ชุมชมสหกรณ์โคนมไทย – เดนมาร์ก จำกัด

ปรากฏว่ามีผู้สนใจเข้าร่วมประชุมในครั้งแรกเพียง 2 สหกรณ์ เท่านั้น คือ สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด และสหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินลำพญากลาง จำกัด ซึ่งทั้ง 2 สหกรณ์ มีปัญหาร่วมกัน คือ การขาดเงินทุนที่จะขยายการลงทุน และที่สำคัญที่สุดคือ มีปริมาณน้ำนมดิบเกินปริมาณที่โรงงานเอกชนจะรับซื้อน้ำนมดิบได้ ทำให้ต้องเทน้ำนมดิบทิ้งเดือนละประมาณ 100 ตัน หรือเฉลี่ยวันละ 3 ตัน จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น คณะผู้วิจัยได้พยายามสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้สหกรณ์ทั้งสองได้จับมือร่วมกันเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาพร้อมดังกล่าว โดยในระยะเริ่มต้นคณะผู้วิจัยได้ติดต่อบริษัท ชิตโต กรุ๊ป ซึ่งมีความสนใจจะผลิตฮอร์โมนพีชจากน้ำนมดิบว่าจะสามารถรองรับปริมาณน้ำนมดิบส่วนเกินนี้หรือไม่อย่างไร ซึ่งทางบริษัทได้ขอเวลาเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการก่อน

คณะนักวิจัยได้ติดตามผลการเชื่อมโยงเครือข่ายโคนมมาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

โดยผ่านทางการประชุมประจำเดือนของปศุสัตว์จังหวัด และสหกรณ์จังหวัดนอกเหนือจากการมาสอบถามด้วยตนเองและทางโทรศัพท์ของคุณะนักวิจัย พบว่าการรวมตัวของกลุ่มสหกรณ์โคนมและกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในจังหวัดสระบุรี มีการแบ่งกลุ่มออกเป็น 2 ค่ายอย่างเห็นได้ชัด คือกลุ่มสหกรณ์โคนมที่อยู่ภายใต้ปีกขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมไทย-เดนมาร์ก ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ และกลุ่มสหกรณ์โคนมอิสระของชาวบ้านที่มีสหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด เป็นหัวเรือใหญ่ และมีสหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินลำพญากลาง จำกัด เป็นพันธมิตรสำคัญ และสหกรณ์โคนมเล็กๆ อีก 2-3 แห่ง เป็นพันธมิตรร่วม ได้แก่สหกรณ์โคนมวิหารแดง จำกัด สหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินซับสนุ่น จำกัด เป็นต้น ซึ่งสหกรณ์ระดับเล็กนี้ มีบทบาทน้อยมากต่อการเชื่อมโยงเครือข่ายโคนมของสหกรณ์ จากการแบ่งค่ายกันนี้พบว่าการเชื่อมโยงเครือข่ายข้ามกลุ่มไม่มี เพราะสหกรณ์โคนมในกลุ่มแรกจะไม่สนใจการรวมตัวเป็นเครือข่ายกับสหกรณ์นอก อสค. เพราะสหกรณ์โคนมเหล่านั้นถือว่าสหกรณ์ของตนเองได้จับมือเป็นเครือข่ายกันแล้วภายใต้ร่ม อสค. หรือโคนมไทย-เดนมาร์ก ดังนั้นเมื่อคณะผู้วิจัยได้พยายามนำเสนอกระตุ้นให้สหกรณ์โคนมจับมือสร้างพันธมิตรเป็นเครือข่ายโคนมร่วมกัน จึงมีผู้สนใจอย่างแท้จริงเพียง 2 สหกรณ์ คือ สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด และสหกรณ์โคนมลำพญากลาง จำกัด ซึ่งทั้งสองสหกรณ์ประสบปัญหาสำคัญร่วมกันคือ สหกรณ์ผลิตน้ำนมดิบเกินปริมาณ (โควต้า) การรับซื้อน้ำนมดิบจากกลุ่มบริษัท ผลิตนมเอกชน จนทำให้ต้องเทน้ำนมดิบทิ้งทุกวัน โดยเฉพาะในช่วงปิดภาคโรงเรียนและในช่วงฤดูหนาวที่โคนมจะให้น้ำนมดิบต่อตัวสูงกว่าปกติ เรื่องน้ำนมดิบเกินปริมาณนี้ คณะทีมวิจัยได้ติดต่อขอผู้เชี่ยวชาญด้านโคนมจากสถานทูตอิสราเอล มาให้คำปรึกษา ซึ่งทางสถานทูตอิสราเอล ประจำประเทศไทยได้ให้ความอนุเคราะห์นำเข้า Mr. Lio Yaron มาพบปะร่วมประชุมกับคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์โคนมทั้งสองคือ สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก และสหกรณ์ลำพญากลาง ผู้เชี่ยวชาญได้วิเคราะห์สถานการณ์แล้ว เสนอวิธีการแก้ปัญหาในเบื้องต้น 3 แนวทางคือ

- (1) สหกรณ์ควรกำหนดโควต้ารับซื้อน้ำนมดิบจากเกษตรกรสมาชิกให้แน่นอนตามโควต้ารับซื้อของบริษัท ซีพี เมจิ บริษัทไฟร์โมสต์ โรงนมจิตรลดา และบริษัทเอกชนที่รับซื้อนมดิบ
- (2) สหกรณ์โคนมควรเริ่มแนะนำให้สมาชิกเปลี่ยนไปผลิตโคเนื้อประเภทพรีเมียมเพื่อส่งโรงแรม และภัตตาคารเป็นบางส่วน เป็นการลดปริมาณโคนมลงซึ่งจะให้ปริมาณน้ำนมที่ผลิตได้ไม่เกินโควต้ารับซื้อ และสมาชิกสหกรณ์ยังคงมีรายได้ไม่ลดลง
- (3) สหกรณ์ทั้งสองแห่ง และอาจรวมกับชุมนุมสหกรณ์โคนม ร่วมกันลงทุนในลักษณะการลงทุนร่วมกันในการจัดตั้งโรงงานแปรรูปนมขนาดกำลังผลิต 40 ตันน้ำนมดิบ เพื่อแปรรูปเป็นนมพร้อมดื่มแบบยูเอชที โยเกิร์ตพร้อมดื่ม และไอศกรีมนมสด ลักษณะเดียวกันกับของฟาร์มโชคชัย

ผลของการประชุมร่วมกันนั้น สหกรณ์โคนมทั้งสองตกลงใจเลือกทางเลือกที่ 3 และคิดว่า จะพยายามสร้างเครือข่ายพันธมิตรในซีกของสหกรณ์โคนมอิสระเพื่อลงทุนทำธุรกิจร่วมกันในการแปรรูปน้ำมันดิบส่วนเกินที่ต้องเททิ้งนั้นเป็นผลิตภัณฑ์นมแบบต่างๆ ซึ่งนอกจากจะแก้ปัญหาของสหกรณ์แล้ว ยังมีผลดีต่อเนื่องต่อเยาวชนในจังหวัดสระบุรี และลูกหลานเกษตรกรที่จะได้มีโอกาสบริโภคผลิตภัณฑ์นมที่พ่อแม่ของตนเองผลิต และแปรรูปขายเองในจังหวัด และจังหวัดใกล้เคียง อันจะมีผลทำให้เยาวชนสระบุรีรุ่นใหม่มีพัฒนาการทางสมองและร่างกายที่ดีขึ้นเพราะได้บริโภคอาหารที่มีประโยชน์ต่อการเจริญเติบโตของสมองและร่างกาย

เมื่อสหกรณ์ทั้ง 2 ได้เลือกแนวทางที่ 3 คือการร่วมมือกันในการลงทุนร่วมเพื่อจัดตั้งโรงงานแปรรูปนมและผลิตภัณฑ์นมขนาดเล็ก กำลังผลิตไม่เกิน 40 ตันน้ำมันดิบ ตามปริมาณนมสิ้นของสหกรณ์ คณะนักวิจัยได้เรียนเชิญ Mr. Dov Geva ผู้เชี่ยวชาญชาวอิสราเอลในด้านการสร้างโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์นมขนาดเล็ก มาให้ข้อคิดเห็นแลกเปลี่ยนประสบการณ์และข้อมูลระหว่างกันระหว่าง 3 ฝ่ายคือ คณะกรรมการสหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด ผู้เชี่ยวชาญ Mr. Dov Geva และคณะนักวิจัยได้เห็นพ้องต้องกันให้ขอความช่วยเหลือขอให้ Mr. Dov Geva ช่วยจัดทำผังการสร้างโรงงาน กำหนดขนาดโรงงานพร้อมเครื่องจักรภายในวงเงินงบประมาณไม่เกิน 40 ล้านบาท ซึ่งทางผู้เชี่ยวชาญยินดีจัดทำให้ แต่ผลการดำเนินงานในเรื่องการจัดตั้งโรงงานแปรรูปนมไม่บรรลุผลสำเร็จตามที่คาดหวังไว้ เนื่องจากความร่วมมือระหว่าง สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก กับสหกรณ์โคนมลำพญากลาง ในฐานะหุ้นส่วนทางธุรกิจคนละครั้ง ไม่ได้บรรลุผลสำเร็จเพราะสหกรณ์โคนมมวกเหล็กมีแนวคิดว่าจะเป็นผู้ลงทุนแต่เพียงผู้เดียวต่างๆ ที่ สหกรณ์โคนมลำพญากลาง พร้อมทั้งจะร่วมทุนเชื่อมโยงเครือข่ายด้วยก็ตาม

(1) ที่ประชุมใหญ่ของ สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก เห็นชอบในหลักการให้พัฒนาการจัดตั้งโรงงาน แปรรูปผลิตภัณฑ์นมได้ในวงเงิน 40 ล้านบาท แต่เนื่องจาก สหกรณ์โคนมมวกเหล็กไม่มีทุนเพียงพอ และสภาพคล่องในขณะนั้นไม่คืนักจึงไม่อาจลงทุนได้ ได้สอบถามคณะกรรมการของสหกรณ์โคนมชุดใหม่ ในปี พ.ศ. 2547 ในเรื่องโรงงานแปรรูปนี้ ได้รับคำตอบว่าอยากจะสร้างแน่นอนถ้ามีเงินและรัฐบาลให้การสนับสนุนทางการเงิน แต่ถ้าใช้งบประมาณของสหกรณ์มวกเหล็กเองก็คงจะขอชะลอไปก่อนจนกว่าจะพร้อมกว่านี้ และการร่วมมือกับสหกรณ์โคนมลำพญากลางนั้นก็ขอพิจารณาทบทวนการร่วมมือกันใหม่อีกครั้งหนึ่ง ดังนั้นแนวโน้มการจัดตั้งโรงงาน แปรรูปคงเกิดขึ้นจริงได้ยาก

(2) ได้รับคำตอบทาง e-mail จาก Mr. Dov Geva ที่ส่งให้หัวหน้าโครงการวิจัย รศ. โอภาวดี เข้มทอง ในเรื่องการสร้างโรงงานแปรรูปนมผง ว่าโรงงานแปรรูปนมผงขนาดเล็กกำลังผลิตตามที่อ้างถึงนั้น ต้องใช้เงินไม่น้อยกว่า 80 ล้านบาท และต้นทุนการผลิตนมผงของสหกรณ์สูงมากไม่คุ้มทุน กิโลกรัมละเกือบ 110 บาท ไม่รวมค่าใช้จ่ายอื่นๆ อีก จึงเสนอแนะว่าควรแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์นมพร้อมดื่ม หรือบริโภคโดยตรงดีกว่าผลิตเป็นนมผง

เนื่องจากการแก้ปัญหานมล้นเป็นปัญหาเฉพาะกิจ เป็นการแก้ปัญหาสำคัญระดับชาติ สหกรณ์จังหวัดสระบุรี ที่ได้รับนโยบายจากรัฐบาลให้แก้ปัญหานี้โดยเร่งด่วน จึงได้ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนจากผู้ว่าราชการจังหวัดจากโครงการผู้ว่า CEO จำนวน 3 ล้านบาท เพื่อแก้ปัญหานี้ โดยส่งมอบให้สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก 2 ล้านบาท และสหกรณ์โคนมลำพญากลาง 1 ล้านบาท เพื่อนำไปแก้ปัญหานมล้น โดยการจ้างบริษัทเอกชนคือบริษัท Foremost ช่วยบรรจุกล่องผลิตเป็นนมสดพร้อมดื่ม UHT แล้วขายในราคาต่ำกว่าทุน วิธีการนี้แม้จะไม่ถูกต้อง แต่เป็นการบรรเทาความเดือดร้อนเฉพาะหน้าและเป็นการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นเท่านั้น คณะนักวิจัย และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องโคนมมีความเห็นพ้องกันว่าควรหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาในระยะยาวต่อไป ปัญหานมล้นในครั้งนี้ แม้ว่าจะก่อผลกระทบทางด้านความเสียหายให้แก่ทุกสหกรณ์ แต่ก็เกิดเหตุการณ์พิเศษขึ้นนับเป็นนิมิตหมายที่ดีในการเชื่อมโยงเครือข่ายข้ามกลุ่มกันขึ้น ระหว่างสหกรณ์โคนมในเครือของ อสค. คือ สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ก (มิตรภาพ) จำกัด ได้มาเข้าร่วมเครือข่ายในการแก้ไขปัญหานมล้นร่วมกับ สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด ในช่วงนี้มีการนำเสนอแนวทางการเชื่อมโยงเครือข่ายกันใกล้ชิดกันยิ่งขึ้น โดยเสนอการเชื่อมโยงเครือข่ายเป็น 4 ระดับ คือ

1) ระดับพื้นที่ ให้สหกรณ์ฯ แต่ละแห่งไปเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่มเกษตรกรที่เลี้ยงโคนม และศูนย์ฯ รับซื้อนมของเอกชนที่มีอยู่หลายแห่ง ในลักษณะพันธมิตรทางธุรกิจ ซึ่งหลายศูนย์ยินดีจะร่วมเครือข่ายด้วย แต่ไม่ประสงค์จะจัดตั้งเป็นสหกรณ์ ซึ่งมีกฎระเบียบต้องปฏิบัติตาม ไม่เอื้อต่อการดำเนินงานของกลุ่ม ในระดับนี้ให้แต่ละสหกรณ์เป็นศูนย์กลาง

2) ระดับจังหวัด ให้เครือข่ายในระดับพื้นที่เชื่อมโยงเครือข่ายกันในทุกสหกรณ์โคนม มอบหมายให้สหกรณ์โคนมมวกเหล็กเป็นผู้ประสานงานกลาง (ศูนย์ประสานงาน) ในการเชื่อมโยงเครือข่ายนี้จะใช้การดำเนินธุรกิจร่วมแบบแบ่งปันผลตอบแทน เป็นศูนย์กลางการแก้ไขปัญหาด้านโคนมร่วมกันทุกเรื่อง ได้แก่ นมล้น เกรงการกำหนด Quota กับบริษัทรับซื้อนมเอกชน การดูแลป้องกันโรคติดต่อของโคนม การประชาสัมพันธ์ และการกระจายข่าวสารต่างๆ

3) ระดับภาค ขอเชิญชวนให้ทุกสหกรณ์เข้าร่วมดำเนินกิจกรรมของชุมนุมสหกรณ์โคนมแห่งประเทศไทย ขอบข่ายของภาคกลางในระดับภาคนี้ ประธานสหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินลำพญากลาง (นายเชวงศักดิ์ สงวนวงศ์วิจิตร) ได้รับการแต่งตั้งจากชุมนุมสหกรณ์โคนมแห่งประเทศไทยให้เป็นผู้รับผิดชอบในเขตภาคกลาง

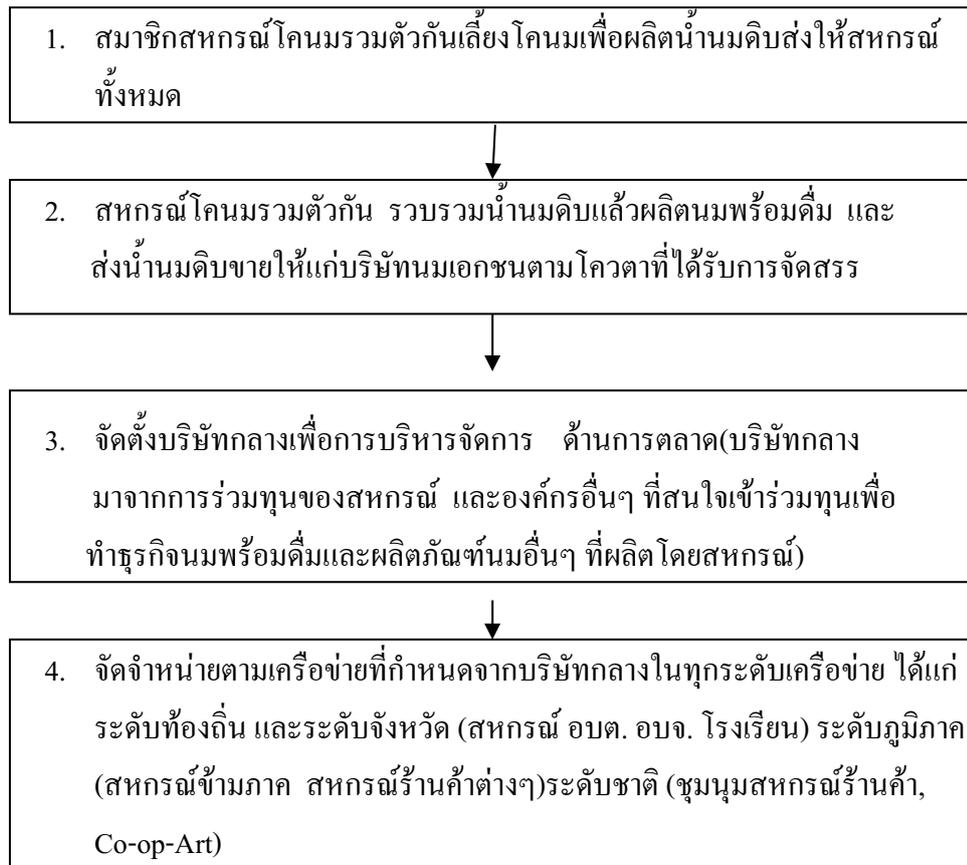
4) ระดับประเทศ การเชื่อมโยงเครือข่ายจะอยู่ในรูปของชุมนุมสหกรณ์โคนมแห่งประเทศไทย ประธานสหกรณ์โคนมกำแพงเพชร จำกัด เป็นประธานชุมนุม โดยมีเป้าหมายดำเนินงาน 3 เรื่องคือ

- (1) จะต้องไม่มีน้ำนมดิบเหลือทิ้งต่อไป
- (2) จะศึกษา ติดตามและดูแลการส่งนมผงเข้าประเทศอย่างใกล้ชิด
- (3) จะศึกษาและพิจารณาแก้ไข พรบ. นม และผลิตภัณฑ์นมให้เหมาะสมต่อไป

จะเห็นได้ว่า ปัญหาที่สหกรณ์โคนมต้องร่วมกันแก้ไขคือ ปัญหาน้ำนมดิบล้นโควตาการขายให้แก่บริษัทผลิตนมเอกชน ซึ่งเป็นปัญหาเฉพาะหน้าตามฤดูกาลแต่เป็นปัญหาต่อเนื่องที่ต้องประสบในทุกครั้งที่โรงเรียนปิดเทอมและในฤดูหนาว ดังนั้น สหกรณ์จังหวัดสระบุรี คณะผู้วิจัย และสหกรณ์โคนมที่เกี่ยวข้อง จึงได้นำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหานมล้นนี้ ใน 2 ระยะคือ

1. ระยะสั้น โดยการเสนอให้สหกรณ์จังหวัดนำเสนอจังหวัดของงบประมาณ สนับสนุนการช่วยเหลือจากผู้ว่าราชการจังหวัดในโครงการผู้ว่า CEO ต่อไป พร้อมกันนี้ได้กระตุ้นให้เกิดการสร้างเครือข่ายโคนมออกไปนอกเครือข่ายโคนมให้มากยิ่งขึ้น ได้แก่ การเชื่อมโยงเครือข่ายกับองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ให้รับซื้อนมพร้อมดื่ม เพื่อส่งมอบให้เด็กนักเรียนในพื้นที่ความรับผิดชอบของ อบต. ได้ดื่ม ซึ่งทาง อบต. ยินดีให้ความร่วมมือเต็มที่เพราะนอกจากเป็นการช่วยเหลือข้ามหน่วยงานกันแล้ว ยังเป็นการกระตุ้นการสร้างความรักท้องถิ่นให้มากยิ่งขึ้น นอกเหนือจากวิธีข้างต้นแล้ว ยังกระตุ้นให้สหกรณ์โคนมทั้งสองสร้างเครือข่ายการตลาดกับตลาดภายนอกให้มากยิ่งขึ้น เช่น กับสหกรณ์ร้านค้าต่างๆ เป็นต้น

2. ระยะยาว เนื่องจากการแก้ไขปัญหาในระยะสั้น เป็นเพียงการแก้ไขปัญหา น้ำนมดิบล้นตามฤดูกาล เป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะกิจ เมื่อปัญหายุติลง การเชื่อมโยงเครือข่ายความช่วยเหลือกันก็จะยุติลงเช่นกันด้วย แต่ปัญหาน้ำนมดิบล้นก็ไม่ได้ยุติลงอย่างถาวร เพราะยังไม่ได้แก้ไขปัญหอย่างแท้จริง จึงมีการนำเสนอแนวทางการพัฒนาเครือข่าย เพื่อการแก้ไขปัญหาอย่างถาวรขึ้น ดังนี้



จากการติดตามความก้าวหน้าของการแก้ไขปัญหา นํ้านมดิบ และการพัฒนาเครือข่ายการเชื่อมโยงในช่วงสุดท้ายของการวิจัยพบว่าการแก้ไขปัญหาหระยะสั้นเฉพาะ ปี พ.ศ. 2546 นี้ ประสบความสำเร็จคือสามารถแก้ไขปัญหา นํ้านมดิบสิ้นได้ โดยการช่วยเหลือจากโครงการผู้ว่า CEO ซึ่งให้เงินสนับสนุนมา 3 ล้านบาท พร้อมๆ กับการร่วมมือกับสหกรณ์ภายนอก เช่นสหกรณ์ร้านค้า มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช จำกัด เป็นต้น ช่วยรับซื้อนมกล่องพร้อมบริโภค (นม UHT) ไปจำหน่าย ปัญหาในเรื่องนํ้านมดิบสิ้นนี้สำหรับปี 2547 และปีต่อไป สหกรณ์คงต้องหาทางแก้ปัญหาต่อไปตามวงจรเวลา เนื่องจากไม่ได้แก้ไขต้นเหตุของปัญหาอย่างแท้จริง

ดังนั้น การเชื่อมโยงเครือข่ายโคนม ยังคงต้องพัฒนาอีกนาน เพราะสหกรณ์แต่ละแห่งมองแต่เฉพาะการร่วมมือกันเพื่อการแก้ไขปัญหา นํ้านมดิบสิ้นเท่านั้น ซึ่งการเชื่อมโยงเครือข่ายในขณะนี้ (มีนาคม พ.ศ. 2548) ได้ก้าวหน้าไปสู่ระดับชาติแล้ว การเชื่อมโยงเครือข่ายโคนมในจังหวัดสระบุรีในขณะนี้ไม่มีการแยกค่ายเป็นค่ายใน อ.ส.ค. และนอกค่าย อ.ส.ค. แต่ทุกสหกรณ์ได้ร่วมมือกันเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมในเรื่องนมและผลิตภัณฑ์นมตามผลกระทบที่จะเกิดจากนโยบายของรัฐบาลในเรื่องเขตการค้าเสรี (FTA-Free Trade Area) ซึ่งเป็นปัญหาระดับชาติและส่งผลกระทบต่อผู้เลี้ยงโคนมทุกคน และทุกสหกรณ์ การเชื่อมโยงเครือข่ายนี้มีสหกรณ์โคนมมวกเหล็กเป็นเจ้าภาพผู้

ประสานงานกลางตามโครงสร้างพันธมิตรระดับจังหวัดที่นำเสนอแล้ว ในรายละเอียดของผลการวิจัย สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหาระยะยาวยังไม่ประสบความสำเร็จ ยังคงต้องประชุมตกลงหาข้อยุติ ในหลายเรื่องด้วยกัน เช่น ปริมาณน้ำนมดิบที่จะผลิตในแต่ละปี เพื่อมิให้เกิดปัญหานมดิบล้นในระยะสั้น แนวทางการร่วมมือเป็นเครือข่ายการร่วมมือรวบรวมน้ำนมดิบ เพื่อรองรับระบบการผลิตร่วม ระบบการขายร่วม ซึ่งยังไม่มีข้อยุติ

โดยสรุป จากการติดตามผลของโครงการวิจัย แนวทางพัฒนาเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี คณะนักวิจัยพบว่า การเชื่อมโยงเครือข่ายของสหกรณ์โคนมในจังหวัดสระบุรีในภาพรวมครั้งนี้ เป็นการเชื่อมโยงเครือข่ายด้านโคนมเน้นเฉพาะเพื่อการแก้ไขปัญหา น้มนมดิบล้นตามฤดูกาล ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเท่านั้น ซึ่งปัญหานี้จะแก้ไขให้ยุติอย่างถาวรตลอดไปไม่ได้ ยังคงจะมีปัญหาต่อไปอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าปี พ.ศ. 2546 จะสามารถจะแก้ไขได้ ก็เนื่องมาจากการให้การช่วยเหลือจากภาครัฐคือจากผู้ว่าราชการจังหวัด CEO ซึ่งให้เงินมาสนับสนุน แก้ไขปัญหานี้ จำนวน 2 ล้านบาท ส่วนการเชื่อมโยงเครือข่ายด้านอื่นๆ มีน้อยมาก เช่น การรวมซื้อ-รวมขายปุ๋ย อาหารสัตว์ ยารักษาสัตว์ เป็นต้น สำหรับการเชื่อมโยงเครือข่ายด้านโคนมในระยะยาว ยังไม่เกิดเป็นรูปธรรม ถือว่าไม่ประสบความสำเร็จ เพราะแต่ละสหกรณ์โคนมที่มีอยู่ไม่ว่าทั้งเล็กและใหญ่ ต่างต้องช่วยเหลือตนเองเพื่อความอยู่รอด มีการตัดราคาขายนมดิบ ทำให้ราคาน้ำนมดิบลดลง การรวมตัวกัน ร่วมมือกัน ช่วยเหลือตนเอง และช่วยเหลือผู้อื่นซึ่งกันและกัน เอื้ออาทรต่อกันเพื่อดำเนินธุรกิจร่วมกันตามหลักการอุดมการณ์ สหกรณ์ไม่อาจเกิดขึ้นได้ นอกจากนี้ แนวคิดของบางสหกรณ์ยังหวังจะพึ่งพาความช่วยเหลือจากทางราชการและทางกรมมากกว่าการให้ความสำคัญในเรื่องช่วยเหลือพึ่งพาตัวเองและช่วยเหลือพึ่งพาเพื่อนชาวสหกรณ์ด้วยกัน ดังนั้นการเชื่อมโยงเครือข่ายของสหกรณ์จึงอยู่ในลักษณะเครือข่าย ไม่แน่นแฟ้น ไม่ถาวรยั่งยืน จะมารวมตัวกันเพื่อเป็นเครือข่ายต่อเมื่อประสบปัญหาพร้อมกัน มาขอความช่วยเหลือมากกว่าการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการมาร่วมกันเพื่อหาทางแก้ปัญหาร่วม แต่การมาร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาร่วมในด้านน้ำนมดิบ และหาแนวทางการแก้ปัญหาจากผลกระทบจาก FTA ทำให้เกิดความร่วมมือด้านเครือข่ายระดับจังหวัดขึ้น กำแพงของ 2 ค่าย ได้ทุกทำลายลงไม่มีคำว่าในค่าย อสก. และนอกค่าย อสก. ต่อไป นับว่าการเชื่อมโยงเครือข่ายประสบความสำเร็จในระดับเริ่มต้น ซึ่งควรจะสานสัมพันธ์ที่ยั่งยืนต่อไปในระยะยาว เพื่อพัฒนาสู่การทำธุรกิจร่วมในระดับจังหวัด ในระดับภาคและระดับชาติ ตามลำดับ

ดังนั้น การพัฒนาเครือข่ายด้านโคนมในจังหวัดสระบุรี จึงต้องมีการกระตุ้นและพัฒนาอีกในหลายด้าน โดยเฉพาะการพัฒนาให้ความรู้แก่สมาชิกและคณะกรรมการสหกรณ์ในเรื่องการแก้ไขปัญหาและการวางแผนด้านธุรกิจระยะยาวแทนการมองในเรื่องระยะสั้น เฉพาะสหกรณ์ตนเอง และเฉพาะหน้าเท่านั้น ซึ่งเรื่องนี้ไม่มีใครคนใดคนหนึ่งจะทำได้ นอกจากทุกคนในสหกรณ์มีจิตวิญญาณ และอุดมการณ์แห่งความเป็นนักสหกรณ์อย่างแท้จริง

เครือข่ายเรียนรู้เรื่องการบริหารจัดการ

ในการประชุมระดมสมองในระลอกที่สองนั้น สหกรณ์ และ กลุ่มเกษตรกรหลายแห่งที่มีจุดอ่อนในเรื่องการบริหารจัดการโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการบันทึกบัญชี สาเหตุเพราะไม่สามารถจัดจ้างเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ด้านบัญชีเป็นของตนเองได้ ในบรรดาแม่ข่ายย่อยทั้ง 4 แห่งนั้น แม้จะสามารถดำเนินงานด้านบัญชีได้ แต่ก็ไม่มีเวลาพอที่จะออกไปเป็นผู้ให้ในเรื่องนี้ได้ ดังนั้น ทางสำนักงานสหกรณ์จังหวัดสระบุรี จึงได้ของบประมาณมาดำเนินการช่วยเหลือในเรื่องนี้ โดยจัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการในสถาบันเกษตรกร โดยได้รับงบประมาณมาดำเนินการในปีงบประมาณ 2547 (1 ตุลาคม 2546 ถึง 30 กันยายน 2547) โดยจัดจ้างลูกจ้างชั่วคราว 11 คน แบ่งเป็นวุฒิปริญญาตรี 5 คน วุฒิ ปวส. 6 คน โดยที่ลูกจ้างชั่วคราว 1 คนจะต้องรับผิดชอบสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร 4 แห่ง ทั้งนี้มีสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ประสงค์เข้าร่วมโครงการหรือเครือข่าย ฯ นี้ 44 แห่ง ได้แก่

1. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าเตาปูน จำกัด
2. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านสองคอน จำกัด
3. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำบ้านแก่งพัฒนา จำกัด
4. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านหนองบัว จำกัด
5. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าร่วมพัฒนาโซน 8 จำกัด
6. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำบ้านกลีบ จำกัด
7. สหกรณ์การเกษตรมงคลชัยพัฒนา จำกัด
8. กลุ่มเกษตรกรทำไร่บ้านป่า
9. กลุ่มเกษตรกรทำไร่สองคอน
10. กลุ่มเกษตรกรทำสวนชะอม
11. กลุ่มเกษตรกรทำไร่ท่าตูม
12. กลุ่มเกษตรกรทำนาตาลเดี่ยว
13. กลุ่มเกษตรกรทำไร่ท่ามะปราง
14. กลุ่มเกษตรกรทำนาห้วยบง
15. กลุ่มเกษตรกรทำไร่ท่าคล้อ
16. กลุ่มเกษตรกรทำนาดงตะงาว
17. กลุ่มเกษตรกรทำนาบ้านหลวง
18. กลุ่มเกษตรกรทำนาโคกใหญ่
19. กลุ่มเกษตรกรทำนาไผ่ขวาง

20. กลุ่มเกษตรกรทำไร่สร้างโชค
21. กลุ่มเกษตรกรทำนาหรรเทพ
22. กลุ่มเกษตรกรทำนาตลาดน้อย
23. กลุ่มเกษตรกรทำไร่พุดำจาน
24. กลุ่มเกษตรกรทำไร่ลำสมพุง
25. กลุ่มเกษตรกรทำไร่ชัยสนุ่น
26. กลุ่มเกษตรกรทำนาหนองปลาไหล
27. กลุ่มเกษตรกรทำนาตลิ่งชัน
28. กลุ่มเกษตรกรทำนาคุณกเปล้า
29. กลุ่มเกษตรกรทำนาโคกสว่าง
30. กลุ่มเกษตรกรทำไร่วังม่วง
31. กลุ่มเกษตรกรทำไร่คำพราน
32. กลุ่มเกษตรกรทำนาบ้านลำ
33. กลุ่มเกษตรกรทำนาหนองสรวง
34. กลุ่มเกษตรกรทำนาวิหารแดง
35. กลุ่มเกษตรกรทำนาเรียงราง
36. กลุ่มเกษตรกรทำนาหนองจิก
37. กลุ่มเกษตรกรทำนาห้วยขมิ้น
38. กลุ่มเกษตรกรทำนาหนองจรเข้
39. กลุ่มเกษตรกรทำนาทุ่งพัฒนา
40. กลุ่มเกษตรกรทำนาบัวลอย
41. กลุ่มเกษตรกรทำนาไผ่ดำ
42. กลุ่มเกษตรกรทำนาบ้านโปร่ง
43. กลุ่มเกษตรกรทำนาคอนทอง
44. กลุ่มเกษตรกรทำนาบ้านแก้ง

โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจะช่วยเหลือและสนับสนุนให้คณะกรรมการดำเนินการของ สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ขอเข้าร่วม โครงการได้พัฒนาความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ ด้านบัญชีและการดำเนินธุรกิจ อันจะเกิดประโยชน์ต่อมวลสมาชิกและทำให้การเข้าร่วมเครือข่ายมีความโปร่งใส ได้รับความเชื่อถือ และเพิ่มโอกาสในความยั่งยืนของเครือข่ายมากขึ้น สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมจะต้องนำเรื่องแจ้งที่ประชุมคณะกรรมการ และมีหนังสือยินยอมที่จะให้ลูกจ้างชั่วคราวเข้าไปร่วมปฏิบัติงานพร้อมแจ้งชื่อกรรมการที่มีความพร้อมในการเรียนรู้ด้านบัญชีและบริหารจัดการอย่างน้อย 1 คน

ในช่วงของการดำเนินการนี้ ลูกจ้างชั่วคราวจะเข้าไปปฏิบัติงานด้านบัญชีโดยต้องสอน และแนะนำให้กรรมการเรียนรู้ควบคู่ไปด้วย ซึ่งบัญชีที่จะแนะนำให้จัดทำคือ บัญชีแยกประเภท สมุดรายวันทั่วไป งบทดลอง งบการเงิน ซึ่งควรจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน 7 วันทำการของเดือนถัดไป ในการดำเนินงานนี้ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้จัดส่งเจ้าหน้าที่มาแนะนำและสอน รวมทั้งแนะนำการใช้โปรแกรมบัญชีที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้พัฒนาขึ้นมา สำหรับสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่มีคอมพิวเตอร์ใช้งานอีกด้วย สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเองก็ได้จัดข้าราชการที่มีความรู้ทางบัญชีเป็นที่ปรึกษาในการแนะนำ นิเทศงาน ติดตามงาน และรายงานผลการดำเนินงานให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ทราบอย่างต่อเนื่องและใกล้ชิด

ในเรื่องเครือข่ายการเรียนรู้ด้านบริหารจัดการนี้ ทีมวิจัยทำตัวเป็นผู้สังเกตการณ์โดยแท้จริง แต่ก็เห็นสอดคล้องว่า สหกรณ์ผู้ใช้น้ำฯ และ กลุ่มเกษตรกรต่าง ๆ นั้น มีจุดอ่อนในการบริหารจัดการด้านการบัญชีและการเงินเป็นอย่างมาก ทำให้เป็นอุปสรรคในการเข้าร่วมกับเครือข่ายพันธมิตรอื่นๆ ทีมวิจัยมีความตั้งใจว่าจะเข้าไปติดตามผลการเรียนรู้ด้านการบัญชีและการเงินนี้ในระยะสุดท้ายของโครงการวิจัย เนื่องจากโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการนี้จะสิ้นสุดลงในวันที่ 30 กันยายน 2547

ในการดำเนินการวิจัยในระยะที่สี่นี้ ทีมวิจัยเข้าไปติดตามและประเมินผลการทำงานของเครือข่าย ซึ่งได้พบความจริงเกี่ยวกับโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการในสถาบันเกษตรกร โดยเฉพาะในด้านการบัญชีการเงินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้ปฏิบัติงาน คือ ลูกจ้างชั่วคราวของโครงการ ที่จัดจ้างโดยเงินงบประมาณของกรมส่งเสริมสหกรณ์ รายละเอียดเป็นไปตามตารางต่อไปนี้

ที่	ชื่อ สกุล ผู้รับผิดชอบ	สหกรณ์/กลุ่มก. ที่เข้าร่วมโครงการ	สามารถปิดบข.ได้			การจัดทำ บข.			ความสามารถ ของผู้เรียน บข.		
			สิ้นสุดปี บข.	ภายใน 150 วัน	เกิน 150 วัน	ใช้โปร แกรมได้	ไม่ใช้ โปร แกรม	งบทดลอง เป็น ปัจจุบันถึง สค. 47	เขียน ใบสำคัญ ได้	ลง สมุด บข. เงินสด ได้	ลง บข. สด ย่อย ได้
1	นส.กวลี สัมพันธ์	สผน.เตาปูน จก	30 มี.ย.	✓			✓	✓	✓	✓	
		กลุ่ม กก. บ้านป่า	31 มี.ค.	✓			✓	✓	✓	✓	
		กลุ่ม กก.ทำไร่สองคอน	31 มี.ค.	✓		✓		✓	✓	✓	
		กลุ่ม กก.ทำไร่ท่ามะปราง	31 มี.ค.	✓		✓		✓	✓	✓	✓
2	นางจุฬามาศ อินยงค์	สผน. โชน 8 จก.	31 มี.ค.	✓			✓	✓	✓	✓	
		สผน.บ้านกล้วย จก.	31 มี.ค.	✓			✓	✓	✓	✓	
		กลุ่ม กก.ทำนาดอนทอง	31 มี.ค.	✓		✓		✓	✓	✓	
		กลุ่ม กก.ทำนาบ้านโป่ง	31 มี.ค.	✓		✓		✓	✓	✓	
3	นส.สิริบุษ อยู่สมบูรณ์	กลุ่ม กก.ทำนาลาดน้อย	31 มี.ค.	✓			✓	✓	✓	✓	
4	นส.สิริบุษ อยู่สมบูรณ์(ต่อ)	กลุ่มกก.ทำนาหรรเทพ	31 มี.ค.	✓			✓	✓	✓	✓	
		กลุ่มกก.ทำนาโลกใหญ่	31 มี.ค.	✓		✓		✓	✓	✓	✓
		กลุ่มกก.ทำไร่พุดำจาน	31 มี.ค.	✓			✓	✓	✓	✓	
5	นส.อัญชลิ วงศ์ทิม	กลุ่มกก.ทำนาวิหารแดง	31 มี.ค.	✓		✓	✓	✓	✓	✓	
		กลุ่มกก.บ้านลำ	31 มี.ค.		เอกสาร อยู่ที่ ผู้สอบ		✓	✓	✓	✓	✓
		กลุ่มกก.ทำนาหนองสรวง	31 มี.ค.	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
		กลุ่มกก.ทำนาเวียงราง	31 มี.ค.	✓		✓	✓	✓	✓		
5	นส.สุรีย์ คงสมทอง	กลุ่มกก.ทำนาโลกสว่าง	31 มี.ค.		เอกสาร อยู่ที่ ผู้สอบ		✓	✓	✓		✓
		กลุ่มกก.ทำนาคุณกเปล้า	31 มี.ค.	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
		กลุ่มกก.ทำนาหนองปลา ไหล	31 มี.ค.	✓			✓	✓	✓	✓	✓
		กลุ่มกก.ทำนาคลังชั้น	31 มี.ค.	✓			✓	✓	✓	✓	✓
6.	นางชไมพร คิดแท้	สผน.หนองบัว จก.	31 มี.ค.	✓		✓		✓	✓	✓	
		สผน.บ้านแก่งพัฒนา จก.	31 มี.ค.	✓		✓		✓	✓	✓	
		กลุ่มกก. ทำนาตาลเดี่ยว	31 มี.ค.	✓		✓		✓	✓	✓	✓
		กลุ่มกก.ทำไร่ท่าคูม	31 มี.ค.	✓		✓		✓	✓	✓	

ที่	ชื่อ สกุล ผู้รับผิดชอบ	สหกรณ์/กลุ่มก. ที่เข้าร่วมโครงการ	สามารถปิดบข.ได้			การจัดทำบข.			ความสามารถ ของผู้เรียน บข.			
			สิ้นสุด ปี บข	ภายใน 150 วัน	เกิน 150 วัน	ใช้โปร แกรม ได้	ไม่ใช่ โปร แกรม	งบทดลอง เป็น ปัจจุบันถึง สค. 47	เขียน ใบ สำคัญ ได้	ลงสมุด บข.เงิน สดได้	ลง บข. สด ย่อยได้	
7.	นส.เสาวรส ฤทธิประเสริฐ	สหณ.สองคอน	31 มีค.	✓		✓		✓	✓	✓		
		สกก.มงคลชัยพัฒนา	31 มีค.	อยู่ระหว่างขอเลิกสหกรณ์			✓	✓	--	--	--	
		กลุ่มก.ทำไร่ท่าคล้อ	31 มีค.	✓		✓		✓	✓	✓		
		กลุ่มก.ทำนาบ้านแก้ง	31 มีค.	✓		✓		✓	✓	✓		
8.	นส.จรรยา พงษ์วิเชียร	กลุ่มก.ทำนาห้วยขมิ้น	31 มีค.	✓		✓		✓	✓	✓	✓	
		กลุ่มก.ทำนาไผ่ดำ	31 มีค.	✓		✓		✓	✓			
		กลุ่มก.ทำนาหนองจรเข้	31 มีค.	✓		✓		✓	✓	ต้องอยู่ ด้วย		
		กลุ่มก.สวนชะอม	31 มีค.	✓		✓		✓	✓	ต้องอยู่ ด้วย		
9.	นส.สังวาลย์ เข็มนาค	กลุ่มก.กุ่มหักพัฒนา	31 มีค.	✓		✓		✓			ต้องอยู่ ด้วย	
		กลุ่มก.ทำนาหนองจิก	31 มีค.	✓		✓		✓	✓		✓	
		กลุ่มก.ทำนาบัวลอย	31 มีค.	✓		✓		✓	✓	✓	✓	
		กลุ่มก.ทำนาห้วยบง	31 มีค.		เอก สาร อยู่ที่ ผู้สอบ		✓	✓	✓		✓	
10	นายสิทธิพันธ์ คนโททอง	กลุ่มก.ทำไร่ลำพราณ	31 มีค.	ปิดไม่ได้ตั้งแต่ปี 2544				✓	บันทึกรับ จ่ายไว้	✓	ต้องอยู่ ด้วย	✓
		กลุ่มก.ทำไร่ลำสมพุง	31 มีค.	ปิดไม่ได้ตั้งแต่ปี 2543				✓	บันทึกรับ จ่ายไว้	✓	ต้องอยู่ ด้วย	✓
		กลุ่มก.ทำไร่วังม่วง	31 มีค.	✓		✓		✓	✓	✓	✓	
		กลุ่มก.ทำไร่ชัยสนุ่น	31 มีค.	✓		✓		✓	✓	✓	✓	
11	นส.ชุติมา แก้วนิล	กลุ่มก.ทำนาคงตะงาว	31 มีค.	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
		กลุ่มก.ทำนาบ้านหลวง	31 มีค.	✓		✓	✓	✓	✓	ต้องอยู่ ด้วย		
		กลุ่มก.ทำนาไผ่ขวาง	31 มีค.	✓			✓	✓	✓	ต้องอยู่ ด้วย		
		กลุ่มก.ทำไร่สร้างโคก	31 มีค.	✓			✓	✓	✓	ต้องอยู่ ด้วย		

จากตารางนั้น แสดงความสามารถโดยละเอียดในการบริหารจัดการด้านการเงินการบัญชีที่เพิ่มขึ้นของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร แต่ข้อเท็จจริงที่นักวิจัยพบ คือ มีความไม่ต่อเนื่องในการเรียนรู้ ทั้งฝ่ายผู้ให้และผู้รับ โดยที่ทางฝ่ายผู้ให้ นั้น อัตราที่ได้รับมาเป็นอัตราลูกจ้างชั่วคราว เมื่อได้งานที่คิดว่าจะจำเป็นจะต้องลาออกไปทำงานที่คิดว่า ส่วนความไม่ต่อเนื่องในด้านผู้รับคือกรรมการของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร เมื่อถึงคราวต้องออกตามวาระ ก็ต้องพักเป็นเวลา 1 ปีตามกฎหมาย ความต่อเนื่องในการเรียนรู้และนำไปปฏิบัติจึงค่อนข้างมีปัญหาอยู่มาก

ในปีงบประมาณ 2548 สำนักงานสหกรณ์จังหวัดสระบุรี ได้รับงบประมาณมาดำเนินการในโครงการนี้อีก 10 เดือน จึงได้จัดจ้างลูกจ้างชั่วคราวต่ออีก 10 เดือน เพื่อสืบสานงานโครงการนี้ต่อไป โดยให้ลูกจ้างชั่วคราวที่จัดจ้างมานี้ มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ช่วยเหลือ ดูแล แนะนำ หรือ จัดทำบัญชีให้เป็นปัจจุบันและสามารถปิดบัญชีได้ตามกำหนด
2. ให้คำแนะนำวิธีการบันทึกข้อมูลทางบัญชีที่ถูกต้องและกำหนดการเก็บเอกสารหลักฐานทางบัญชีแก่กรรมการหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. รวบรวมใบสำคัญหรือข้อมูลที่แสดงความเคลื่อนไหวทางการเงิน เพื่อจัดทำสมุดรายวันสมุดบัญชีแยกประเภท งบทดลอง งบการเงินของสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรภายใน 7 วันทำการของเดือนถัดไป โดยจัดทำทั้งระบบบันทึกบัญชีด้วยมือ และใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ที่สำนักงานสหกรณ์จังหวัดสระบุรี
4. แนะนำให้ความรู้เบื้องต้นในการใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีแก่คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร
5. ช่วยข้าราชการในการวางแผนพัฒนาสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรเป้าหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ รวมทั้งแนะนำส่งเสริมการดำเนินธุรกิจโดยเอื้อประโยชน์ต่อมวลสมาชิก
6. ช่วยข้าราชการศึกษาวิเคราะห์การดำเนินงานของสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรที่รับผิดชอบ
7. แนะนำ ส่งเสริม และช่วยเหลือด้านการบัญชีและการดำเนินงานตามโครงการต่างๆที่สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรที่รับผิดชอบได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ

แต่เนื่องจากการสอบคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวใหม่ และมีการคัดเลือกสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรเป้าหมายใหม่ ซึ่งมีบางส่วนที่แตกต่างไปจากเดิมทั้งทางด้านผู้ให้และผู้รับ ดังนั้นเพื่อความต่อเนื่องของโครงการฯ จึงได้มีการแก้ไขจุดอ่อนโดยการเพิ่มข้าราชการให้เป็นที่ปรึกษาแก่ลูกจ้างชั่วคราวตามโครงการฯ ในครั้งนี้จึงได้มีการกระจายภาระงานใหม่ตามตารางต่อไปนี้

ที่	รายชื่อลูกจ้างชั่วคราว	รายชื่อสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร	จำนวนสมาชิก	วันสิ้นปีบช.	รายชื่อข้าราชการที่ปรึกษา
1	นางจุฑามาศ อ้นยงค์	สปร.การเกษตรบ้านควิว จก.	105	31 มีค.	นายวัชร แสงเสวต
		สผน.บ้านกล้วยพัฒนา จก.	52	31 มีค.	นายวัชร แสงเสวต
		สผน.สถานีร่วมพัฒนาโซน 8 จก.	77	31 มีค.	นายวัชร แสงเสวต
		กลุ่ม กก.ทำนาคบ้านโป่ง	97	31 มีค.	นายวัชร แสงเสวต
		กลุ่ม กก.ทำไร่สร้างโคก	153	31 มีค.	นายวัชร แสงเสวต
		กลุ่ม กก.ทำนาคดอนพุด	47	31 มีค.	นายวัชร แสงเสวต
		กลุ่ม กก.ทำนาคดอนทอง	304	31 มีค.	นายวัชร แสงเสวต
		กลุ่ม กก.ทำไร่หนองบัว	230	31 มีค.	นายวัชร แสงเสวต
2	นางชไมพร คิดแท้	สผน.บ้านเตาปูน จก.	80	30 มิย.	นส.สมศรี จันทอง
		สผน.บ้านแก้งพัฒนา จก.	96	31 มีค.	นส.สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กก.ทำนาหนองปลาหมอ	107	31 มีค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
		กลุ่ม กก.ทำนาตาลเดี่ยว	100	31 มีค.	นส.สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กก.ทำไร่ท่าคูม	113	31 มีค.	นส.สมศรี จันทอง
2	นางชไมพร คิดแท้(ต่อ)	กลุ่ม กก.ทำนาทับทิม	87	31 มีค.	นส.สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กก.ทำนาคบ้านธาตุ	50	31 มีค.	นส.สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กก.ทำนาเตาปูน	86	31 มีค.	นส.สมศรี จันทอง
3	นส.เสาวรส ฤทธิ์ประเสริฐ	สผน.สองคอน จก.	101	31 มีค.	นส.สมศรี จันทอง
		สค.หินซ้อน จก.	65	30 กย.	นส.สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กก.ทำไร่หัวปลวก	206	31 มีค.	นายสรวิศ ชีระดิษฐ์
		กลุ่ม กก.ทำไร่ท่าค้อ	303	31 มีค.	นส.สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กก.ทำนาคบ้านแก้ง	148	31 มีค.	นส.สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กก.เลี้ยงสัตว์หินซ้อน	142	31 มีค.	นส.สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กก.ทำนาคหัวแย่ง	258	31 มีค.	นส.สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กก.ทำสวนสองคอน	43	31 มีค.	นส.สมศรี จันทอง
4.	นส.วิชุดา ปัญญาทิพย์	สค.เกษตรกรรมปลอดภัย ป่าสักสระบุรี จก.	30	31 มค.	นางสุรีย์ จิรเจตนา
		กลุ่ม กก.ทำไร่วังม่วง	221	31 มีค.	นางสุรีย์ จิรเจตนา
		กลุ่ม กก.ทำไร่ซับสนุ่น	228	31 มีค.	นางสุรีย์ จิรเจตนา
		กลุ่ม กก.เลี้ยงสัตว์หนองย่างเสือ	31	31 มีค.	นางสุรีย์ จิรเจตนา
		กลุ่ม กก.เลี้ยงสัตว์ลำสมพุง	75	31 มีค.	นางสุรีย์ จิรเจตนา
		กลุ่ม กก.ทำไร่คำพราน	52	31 มีค.	นางสุรีย์ จิรเจตนา
		กลุ่ม กก.ทำไร่แสงพัน	202	31 มีค.	นางสุรีย์ จิรเจตนา
		กลุ่ม กก.ทำไร่วังสมพุง	91	31 มีค.	นางสุรีย์ จิรเจตนา

ที่	รายชื่อลูกจ้างชั่วคราว	รายชื่อสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร	จำนวนสมาชิก	วันสิ้นปีช.	รายชื่อข้าราชการที่ปรึกษา
5.	นส.ปวีณา หุ่นสาระ	กลุ่ม กค.ทำนาผึ้งรวง	105	31 มีค.	น.ส.สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กค.เลี้ยงสัตว์ผึ้งรวง	45	31 มีค.	น.ส.สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กค.ทำนาพู่แค	91	31 มีค.	น.ส.สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กค.ทำนาเขาหินพัฒนา	62	31 มีค.	น.ส.สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กค.ทำไร่หินซ้อน	139	31 มีค.	น.ส.สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กค.ทำไร่สองคอน	47	31 มีค.	น.ส.สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กค.ทำไร่บ้านป่า	133	31 มีค.	น.ส.สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กค.ทำไร่ท่ามะปราง	227	31 มีค.	น.ส.สมศรี จันทอง
4	น.ส.สังวาลย์ เข็มनाค	กลุ่ม กค.กุ่มหักพัฒนา	281	31 มีค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
		กลุ่ม กค.ทำนาหนองจิก	160	31 มีค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
		กลุ่ม กค.ทำนาบัวลอย	117	31 มีค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
4	น.ส.สังวาลย์ เข็มनाค(ต่อ)	กลุ่ม กค.ทำนาห้วยบง	206	31 มีค.	น.ส.สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กค.ทำนาโคกแย้	153	31 มีค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
		กลุ่ม กค.ทำนาเจริญธรรม	116	31 มีค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
		กลุ่ม กค.เลี้ยงสัตว์เจริญธรรม	30	31 มีค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
		กลุ่ม กค.ทำสวนหนองโรง	119	31 มีค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
5.	น.ส.จรรยา พงษ์วิเชียร	กลุ่ม กค.ทำนาโพนทอง	80	31 มีค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
		กลุ่ม กค.ทำนาหนองนาถ	22	31 มีค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
		กลุ่ม กค.ทำนาห้วยทราย	61	31 มีค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
		กลุ่ม กค.ทำสวนชะอม	97	31 มีค.	น.ส. สมศรี จันทอง
		กลุ่ม กค.ทำนาหนองแวง	10	31 มีค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
		กลุ่ม กค.ทำนาห้วยขมิ้น	64	31 มีค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
		กลุ่ม กค.ทำนาไผ่ต่ำ	129	31 มีค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
		กลุ่ม กค.ทำนาหนองจรเข้	79	31 มีค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
6.	น.ส.เพ็ญศรี เคชสิมา	กลุ่ม กค.ทำนาเขาหิน	35	31 มีค.	นายสรุช ชีรเถลิงเกียรติ์
		กลุ่ม กค.ทำนาหนองควายไซ	166	31 มีค.	นายสรุช ชีรเถลิงเกียรติ์
		กลุ่ม กค.ทำนาเสาไห้	90	31 มีค.	นายสรุช ชีรเถลิงเกียรติ์
		กลุ่ม กค.เลี้ยงสัตว์หนองโน	16	31 มีค.	นายสรุช ชีรเถลิงเกียรติ์
		กลุ่ม กค.ทำนาบ้านหลวง	94	31 มีค.	นายวัชระ แสงเสวต
		กลุ่ม กค.ทำนาดงตะงาว	52	31 มีค.	นายวัชระ แสงเสวต
		กลุ่ม กค.ทำนาไผ่ขวาง	195	31 มีค.	นายวัชระ แสงเสวต
		กลุ่ม กค.ทำนาเมืองเก่า	178	31 มีค.	นายสรุช ชีรเถลิงเกียรติ์

ที่	รายชื่อลูกจ้างชั่วคราว	รายชื่อสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร	จำนวนสมาชิก	วันสิ้นปีช.	รายชื่อข้าราชการที่ปรึกษา
7	น.ส.สิรินุช อยู่สมบูรณ์	กลุ่ม กก.ทำนาหรรเทพ	276	31 มี.ค.	นายวัชระ แสงเสวต
		กลุ่ม กก.ทำนาโคกใหญ่	136	31 มี.ค.	นายวัชระ แสงเสวต
		กลุ่ม กก.ทำนาตลาดน้อย	219	31 มี.ค.	นายวัชระ แสงเสวต
		กลุ่ม กก.ทำไร่พุดำจาน	230	31 มี.ค.	นายวัชระ แสงเสวต
		กลุ่ม กก.ทำไร่นายาว	197	31 มี.ค.	นายวัชระ แสงเสวต
		กลุ่ม กก.ทำไร่เขาวง	160	31 มี.ค.	นายวัชระ แสงเสวต
		กลุ่ม กก.ทำนาพุกว่าง	268	31 มี.ค.	นายวัชระ แสงเสวต
		กลุ่ม กก.ทำนาหนองโดน	156	31 มี.ค.	นายวัชระ แสงเสวต
8	น.ส.สุรีย์ คงสมทอง	กลุ่ม กก.ทำนาโคกสว่าง	124	31 มี.ค.	นายสรุช ชีรเดสิงเกียรติ
		กลุ่ม กก.ทำนาคลังชัน	59	31 มี.ค.	นายสรุช ชีรเดสิงเกียรติ
		กลุ่ม กก.ทำนาคุณนกเปล้า	129	31 มี.ค.	นายสรุช ชีรเดสิงเกียรติ
		กลุ่ม กก.ทำนาหนองปลาไหล	175	31 มี.ค.	นายสรุช ชีรเดสิงเกียรติ
		กลุ่ม กก.ทำนาท่าช้าง	124	31 มี.ค.	นายสรุช ชีรเดสิงเกียรติ
		กลุ่ม กก.ทำนาพระยาทศ	142	31 มี.ค.	นายสรุช ชีรเดสิงเกียรติ
		กลุ่ม กก.ทำนาบ้านยาง	184	31 มี.ค.	นายสรุช ชีรเดสิงเกียรติ
		กลุ่ม กก.ทำนาม่วงหวาน	95	31 มี.ค.	นายสรุช ชีรเดสิงเกียรติ
9.	น.ส.อัญชลี วงศ์ทิม	กลุ่ม กก.ทำนาเริงราง	197	31 มี.ค.	นายสรุช ชีรเดสิงเกียรติ
		กลุ่ม กก.ทำนาวิหารแดง	57	31 มี.ค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
		กลุ่ม กก.ทำนาบ้านลำ	47	31 มี.ค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
		กลุ่ม กก.ทำนาหนองสรวง	60	31 มี.ค.	นางประไพพิศ เขยสูงเนิน
		กลุ่ม กก.ทำนาหนองกบ	89	31 มี.ค.	นายสรุช ชีรเดสิงเกียรติ
		กลุ่ม กก.ทำนาดาวเรือง	52	31 มี.ค.	นายสรุช ชีรเดสิงเกียรติ
		กลุ่ม กก.ทำนาหนองสีดา	52	31 มี.ค.	นายสรุช ชีรเดสิงเกียรติ
		กลุ่ม กก.ทำนาโคกสะอาด	185	31 มี.ค.	นายสรุช ชีรเดสิงเกียรติ

จะเห็นว่าในปี 2548 เครือข่ายบริหารจัดการนี้มีการขยายตัวในด้านผู้รับ โดยจำนวนสหกรณ์ที่เข้าร่วมโครงการมี 8 สหกรณ์ สมาชิก 606 ราย และ กลุ่มเกษตรกรทวีมากขึ้นถึง 80 กลุ่ม สมาชิก 10,186 ราย โดยที่จำนวนลูกจ้างชั่วคราวที่กรมส่งเสริมสหกรณ์จ้างมาเพื่อการนี้กลับเหลือน้อยลงเหลือเพียง 9 คน และมีเวลาปฏิบัติงานเพียง 10 เดือนเท่านั้น ทีมวิจัยจึงเสนอแนะว่า ควรมีการดำเนินการในโครงการตามรูปแบบใหม่ คือ ฝ่ายผู้ให้พยายามฝึกให้ฝ่ายผู้รับคือกลุ่มเกษตรกร/สหกรณ์รู้จักการลงบันทึกและเก็บรวบรวมใบสำคัญ ลงบัญชีสด-ย่อยรับจ่าย จากนั้นฝ่ายผู้ให้คือกลุ่มลูกจ้าง

ชั่วคราวจะเป็นผู้จัดทำบัญชีและปิดงบทดลองให้ทันภายในกำหนดเวลา เมื่อสิ้นสุดงบประมาณปีนี้แล้ว การถือกุญแจในโครงการนี้จะยังดำเนินต่อไปได้โดย สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรจะต้องเป็นผู้จ่ายค่าจ้างในการจัดทำบัญชีแก่กลุ่มลูกจ้างชั่วคราวกลุ่มนี้ ดังนั้นก็จะเกิดประโยชน์ด้วยกันทั้งสองฝ่ายและยังแก้ไขปัญหาความไม่ยั่งยืนและต่อเนื่องของฝ่ายรับการพัฒนาความสามารถด้านการเงินการบัญชีอีกด้วย และในด้านผู้ให้เงิน แม้จะได้งานอื่นทำแล้วก็ตามแต่ก็ยังสามารถรับจ้างสหกรณ์/กลุ่มที่เคยดูแลทำบัญชีให้ได้ โดยมาทำงานนอกเวลางานของคุณ

เครือข่ายการตลาด

ในระหว่างการค้าเนงานวิจัยระยะที่สามนี้ ทีมวิจัยพยายามที่จะช่วยแก้ปัญหาของเครือข่ายโดยจัดหาผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ และสหกรณ์หรือเอกชนจากภายนอกเข้ามาร่วมแนะนำ ระดมสมองเพื่อหาแนวทางในการกระตุ้นและพัฒนาเครือข่ายของกลุ่มองค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ในช่วงที่เครือข่ายฯ โคนมได้งบประมาณจากผู้ว่าราชการจังหวัดมาจัดจ้างบริษัท โฟร์โมสต์ผลิตภัณฑ์กล่องเพื่อแก้ไขปัญหาหมลันนั้น เป็นช่วงเวลาเดียวกันกับที่ร้านสหกรณ์พระนคร จำกัดซึ่งเพิ่งฟื้นตัวจากภาระหนี้สินจำนวนมหาศาลอันเกิดจากการลงทุนในกิจกรรมที่ไม่เหมาะสม ได้เข้าร่วมในโครงการร่วมค้ากับ ร้านค้าปลีกเข้มแข็ง หรือ ART ของกระทรวงพาณิชย์ โดยนอกจากจะทำการรวมซื้อเพื่อการลดต้นทุนสินค้าที่จะให้บริการแก่สมาชิกทั้งของสหกรณ์และของร้านค้าปลีกเข้มแข็งแล้วยังมีการร่วมกันผลิตสินค้าอุปโภคบริโภคและปัจจัยการผลิตทางการเกษตร เช่น ข้าวสาร เครื่องแกง เครื่องเทศ เครื่องปรุงรส กล้วยพืช น้ำดื่ม น้ำผลไม้ ขนม เมล็ดพันธุ์ ผลิตภัณฑ์ชีวภาพ และปัจจัยการผลิตทางการเกษตรอื่นๆ โดยสินค้าที่เครือข่ายฯจะผลิตเองนี้ จะใช้ตราสัญลักษณ์ CO-OP ART โดยสหกรณ์พระนครจะเป็นผู้กระจายสินค้านี้ไปให้ร้านค้าปลีกเข้มแข็งและร้านค้าของสหกรณ์พระนคร 7 แห่ง โมบายยูนิต อีก 100 หน่วย และร้านค้าสหกรณ์ที่เป็นสมาชิกของชุมนุมร้านสหกรณ์แห่งประเทศไทย จำกัด ในอนาคตคาดว่าร้านสหกรณ์ของสหกรณ์ทั้ง 6 ประเภท อันได้แก่ ร้านค้าของสหกรณ์บริการประมาณ 1,000 แห่ง ร้านค้าของสหกรณ์ออมทรัพย์ ประมาณ 2,000 แห่ง ร้านค้าของสหกรณ์ร้านค้าทั้งแบบเปิดและปิด ร้านค้าของสหกรณ์ประมง และร้านค้าของสหกรณ์นิคม รวมกันแล้วประมาณ 6,000 – 7,000 แห่ง น่าจะเข้าร่วมในเครือข่ายนี้เพราะจะทำให้สามารถแข่งขันการค้าปลีกสมัยใหม่ได้ นอกจากนั้นยังได้เป็นช่องทางกระจายสินค้าเกษตรจากสหกรณ์การเกษตร สหกรณ์ประมง และ สหกรณ์นิคมเข้ามาให้เครือข่ายฯ และได้กระจายสินค้าประเภทปัจจัยการผลิตทางการเกษตรและสินค้าอุปโภคบริโภคกลับไปสู่สหกรณ์ประเภทการเกษตรทั้งสามประเภทในราคาเอื้ออาทรแบบสหกรณ์อีกด้วย

ดังนั้น ผู้แทนของร้านสหกรณ์พระนคร จำกัดจึงได้นำคําหมายมาพบปะเจรจากับสหกรณ์โคนม มวกเหล็ก สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด และ สหกรณ์การเกษตรบ้านหมอ จำกัด ในชั้นต้นได้ตกลงที่จะรับซื้อนมกล่องที่เหลือทั้งหมดไปกระจายในเครือข่ายฯ ในชั้นต่อไปมีความสนใจที่จะรับซื้อข้าวสารจากเครือข่ายโรงสีไปรีแพคในตรา CO-OP ART สนใจที่จะรับซื้อปุ๋ยน้ำชีวภาพจากสกก.เมืองสระบุรี จำกัด ไปจัดทำบรรจุภัณฑ์เอง สนใจที่จะรับซื้อเมล็ดพันธุ์ข้าวจากสกก.เสาให้และสกก.เมืองสระบุรี สนใจที่จะซื้อดินอินทรีย์จากสกก.บ้านหมอ ซึ่งทั้งสามอย่างนี้จะเป็นปัจจัยการเกษตรที่สหกรณ์พระนครมีโครงการจะผลิตในตรา CO-OP ART และสุดท้ายสนใจที่จะร่วมลงทุนในโรงงานแปรรูปนมกับเครือข่ายโคนม โดยแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์นมในตรา CO-OP ART เช่นกัน เนื่องจากการพบปะเจรจานี้เกิดขึ้นในช่วงท้ายของโครงการวิจัยระยะที่สาม จึงยังไม่มีรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการเนื่องจากทุกสหกรณ์ที่เกี่ยวข้องยังต้องนำเรื่องเข้าหารือในที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการของตน และในบางกรณีที่อาจจำเป็นต้องมีการลงทุนจำนวนมาก อาจจำเป็นต้องผ่านการประชุมใหญ่วิสามัญตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ ทีมวิจัยเห็นว่าการตลาดเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาการเกษตรตามทฤษฎีของโมเซอร์ (Mosher: 1978) โดยโมเซอร์ กล่าวว่า ปัจจัยที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาการเกษตรมี 5 ปัจจัย คือ ตลาดสำหรับผลผลิตเกษตร เทคโนโลยีที่เหมาะสม วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือที่มีในท้องถิ่น สิ่งจูงใจเกษตรกรในการผลิต และการคมนาคมขนส่ง ส่วนปัจจัยที่เป็นตัวเร่งการพัฒนา โมเซอร์ก็กล่าวว่ามี 5 ปัจจัยเช่นกันได้แก่ การศึกษาวิจัยเพื่อการพัฒนา สินเชื่อเพื่อการผลิต การรวมกลุ่มของเกษตรกร การปรับปรุงและขยายพื้นที่การเกษตร และการมีแผนพัฒนาการเกษตร ดังนั้นจะเห็นได้ว่าหากมีการพัฒนาเครือข่ายการตลาดนี้ให้เกิดขึ้นพร้อมๆกับการพัฒนาเครือข่ายฯภายในจังหวัดให้แข็งแรงยิ่งขึ้น ก็จะเป็นการสร้างทั้งปัจจัยจำเป็นและปัจจัยตัวเร่งในการพัฒนาให้แก่เครือข่ายองค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ตามแนวคิดของโมเซอร์

แต่ผลที่ได้รับจากการติดตามสังเกตการประชุมร่วมของเครือข่ายฯ พบว่ามีลักษณะการเหมือนเครือข่ายโรงสี คือมีการพบปะ กินอาหาร แล้วแยกย้ายกันกลับไป ไม่มีการบันทึกการประชุม ไม่มีหัวหน้าทีมที่จะดำเนินการติดตามงาน และไม่มีการแบ่งแยกหน้าที่ในการทำงานที่ชัดเจน การลงทุนในเรื่องนมนั้น หมดความจำเป็นเพราะปัญหานั้นได้หมดไปชั่วคราว สค.มวกเหล็ก และสค.ลำพูนกลางจึงคิดว่าไม่ต้องแก้ปัญหาร่วมกันแล้ว และไม่ต้องหาผู้ซื้อไม่ว่าจะเป็นสหกรณ์พระนครหรือ อบต. ก็ตาม ส่วนการขายข้าวสาร ขายพันธุ์ข้าว ขายปุ๋ยน้ำ หรือขายดินปลูกอินทรีย์ก็ตาม ทางเครือข่ายฯก็ไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องขยายธุรกิจ ฝ่ายกรรมการเองเห็นว่า ผลการดำเนินการในปัจจุบันก็เป็นที่พอใจของสมาชิกอยู่แล้ว โดยเฉพาะข้าวสารปีนี้สหกรณ์ก็ขายได้ราคาดี ส่วนปัจจัยการผลิตที่สหกรณ์พระนครจะรับซื้อนั้น ทางเครือข่ายสระบุรีก็เห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องขยายธุรกิจฝ่ายจัดการเองก็ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องทำงานหนักมากขึ้น โดยได้รับผลตอบแทนเท่าเดิม หรือมากกว่าเดิมนิดหน่อยตามบัญชีเงินเดือน ทางฝ่ายผู้ซื้อคือสหกรณ์พระนครและ อบต.จึงต้องล่าถอยไปในที่สุด เพราะสหกรณ์พระนครก็สามารถหาซื้อข้าวสารและปัจจัยการผลิตได้จากสหกรณ์ในจังหวัด

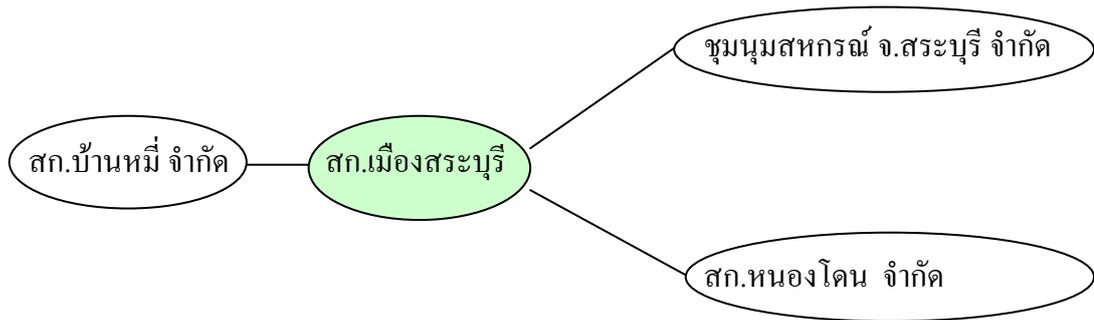
อื่นๆ และอบต.เองก็สามารถซื้อนมโรงเรียนได้จากผู้ประมูตราายอื่นอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องมาของง้อให้
ความร่วมมือกับเครือข่าย จ.สระบุรี ที่ไม่ได้ต้องการความร่วมมือดังกล่าว

สรุปผลการเชื่อมโยงเครือข่ายเมื่อสิ้นสุดโครงการ

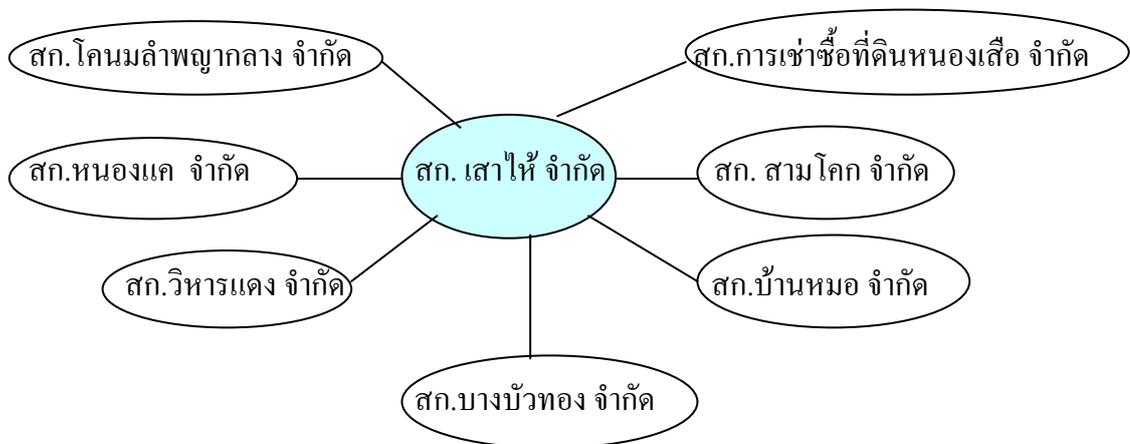
ผลจากการศึกษาการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ตั้งแต่
เริ่มโครงการ ได้ศึกษาบริบททั่วไปของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในจังหวัดสระบุรี ซึ่งได้มีการเชื่อม
เครือข่ายกันอยู่เดิมบ้างแล้ว และเมื่อมีโครงการวิจัยแนวทางการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน
ได้มีการพัฒนาการเชื่อมโยงเครือข่ายตั้งแต่ระยะแรกจนถึงสิ้นสุดโครงการดังนี้

1. เครือข่ายเดิมก่อนทำโครงการ

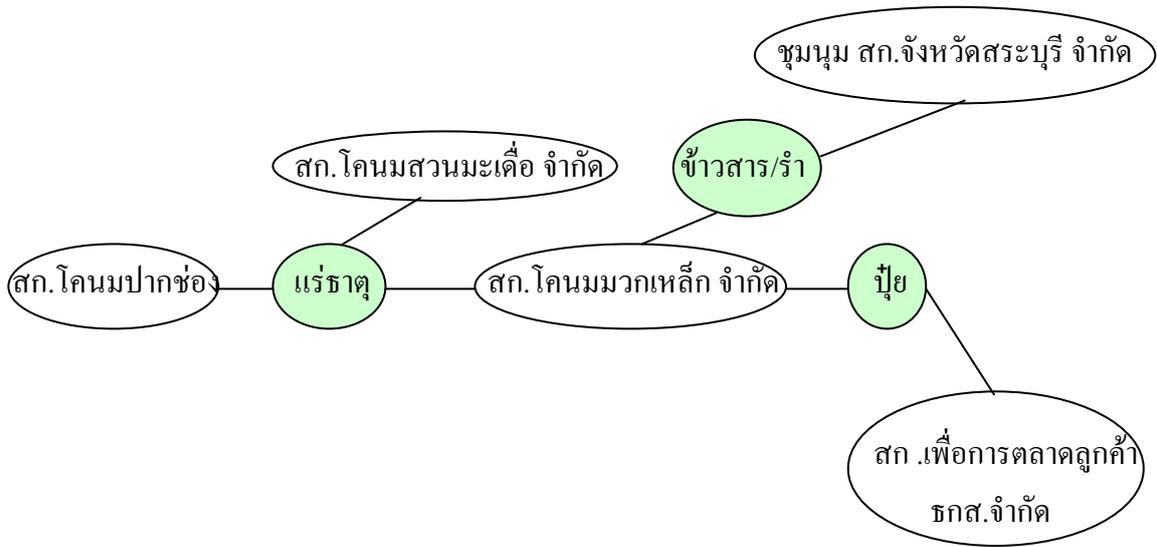
รูปแบบที่ 1 การเชื่อมโยงเครือข่ายตามธุรกิจประเภทเดียว : เงินฝาก



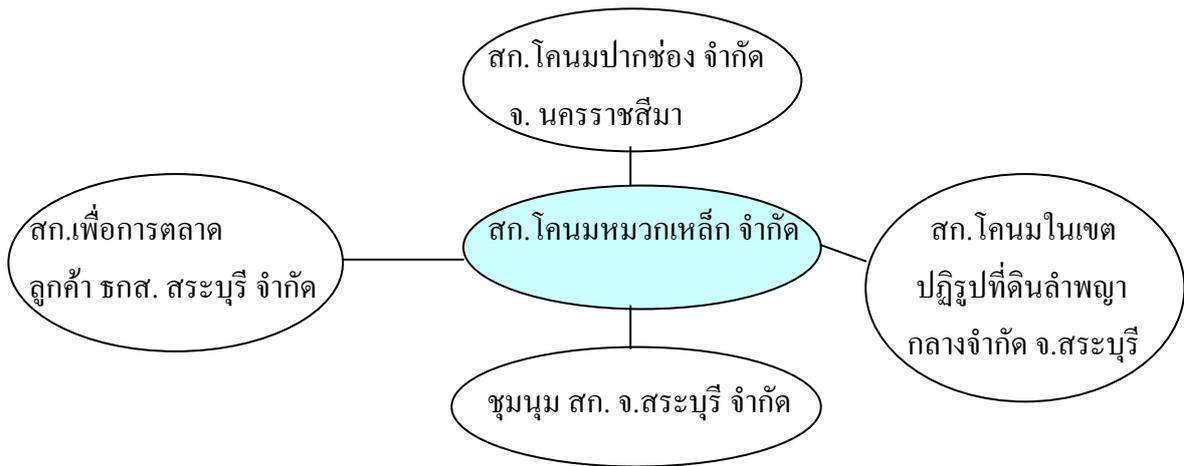
รูปแบบที่ 2 การเชื่อมโยงเครือข่ายตามธุรกิจประเภทเดียว : ข้าวสาร



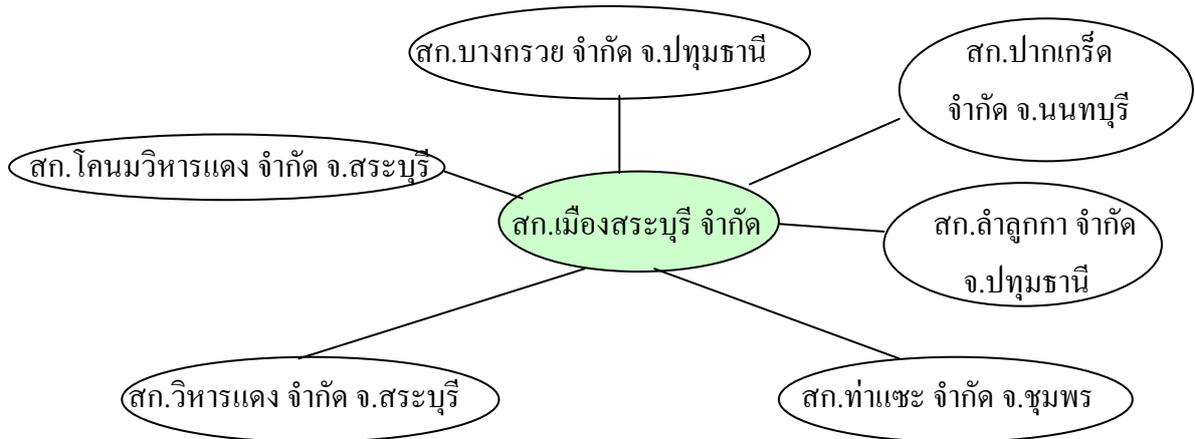
รูปแบบที่ 3 การเชื่อมโยงเครือข่ายตามธุรกิจจากประเภท



รูปแบบที่ 4 การเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างสหกรณ์ในจังหวัดทั้งประเภทเดียวกันและต่างประเภท



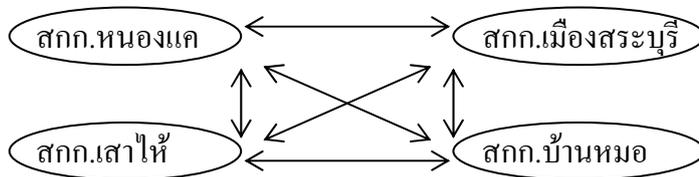
รูปแบบที่ 5 การเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างสหกรณ์ทั้งในจังหวัดและนอกจังหวัด



โดยสรุปการเชื่อมโยงเครือข่ายของสหกรณ์ในจังหวัดสระบุรีนั้น มีหลากหลายรูปแบบ ส่วนใหญ่เป็นการเชื่อมโยงเครือข่ายของสหกรณ์ในภาคการเกษตร

2. เครือข่ายโครงการในระยะแรก

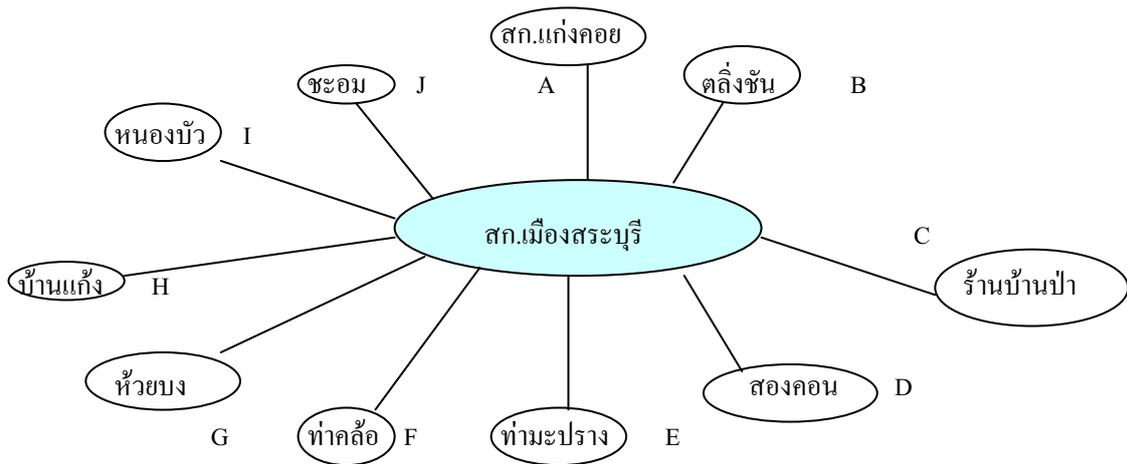
รูปแบบของการเชื่อมโยงเครือข่าย มี 4 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มโคนมในอำเภอมวกเหล็ก) เป็นแกนนำในแต่ละพื้นที่อำเภอ แล้วให้ทั้ง 4 กลุ่มเชื่อมโยงกันและกันอีกทอดหนึ่ง สรุปจากแผนภาพที่ 7



สรุปจากแผนภาพที่ 7 การเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน กลุ่มหลัก

กลุ่มที่ 1. กลุ่มอำเภอเมือง, แก่งคอย, เฉลิมพระเกียรติ

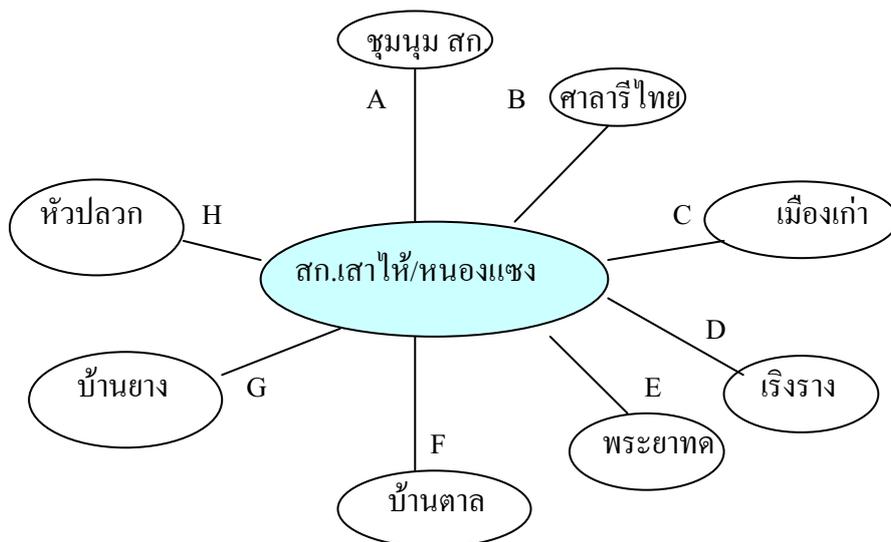
การสร้างเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนดำเนินการที่สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด ประกอบด้วยสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร 11 แห่ง โดยมีสหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด เป็นแกนนำ กลุ่ม สหกรณ์/กลุ่มทั้งหมดมีความประสงค์จะเข้าร่วมสร้างเครือข่ายร่วมกัน โดยมีธุรกิจที่สำคัญ ๆ จำนวน 13 ชนิด โดยสรุปจากแผนภาพที่ 8 ดังนี้



สรุปจากแผนภาพที่ 8 เครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนกลุ่มที่ 1 กลุ่มอำเภอเมือง, แก่งคอย,
เฉลิมพระเกียรติ

กลุ่มที่ 2. กลุ่มอำเภอเสาไห้, หนองแขง

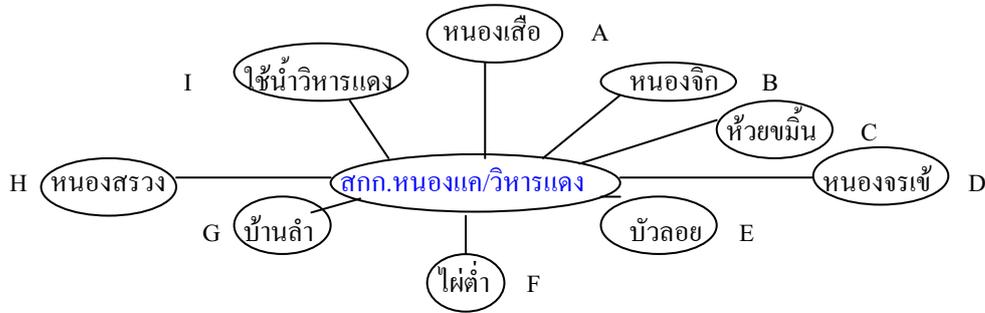
การดำเนินการสร้างเครือข่ายมีสหกรณ์การเกษตรเสาไห้ จำกัด เป็นผู้นำกลุ่ม สหกรณ์/กลุ่ม
ทั้งหมดมีความประสงค์จะเข้าร่วมสร้างเครือข่ายร่วมกัน โดยมีธุรกิจที่สำคัญ ๆ จำนวน 13 ชนิดโดย
สรุปจากตามแผนภาพที่ 9



สรุปจากแผนภาพที่ 9 เครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนกลุ่มที่ 2 กลุ่มอำเภอเสาไห้
และอำเภอหนองแขง

กลุ่มที่ 3. กลุ่มอำเภอหนองแค, วิหารแดง

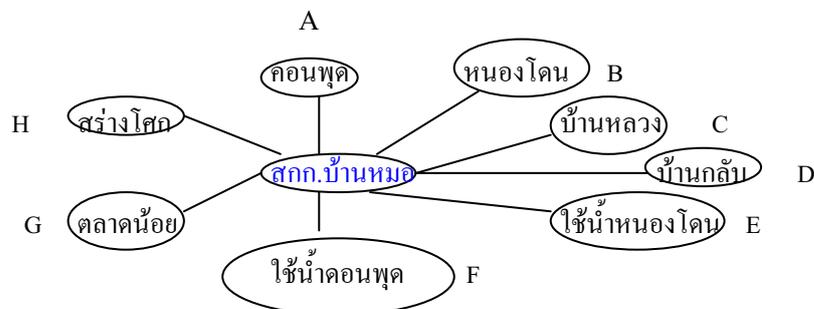
การดำเนินการ โดยมีสหกรณ์การเกษตรหนองแค จำกัดเป็นผู้นำกลุ่ม สหกรณ์/กลุ่มทั้งหมดมีความประสงค์จะเข้าร่วมสร้างเครือข่ายร่วมกัน โดยมีธุรกิจที่สำคัญ ๆ จำนวน 13 ชนิด โดยสรุปจากแผนภาพที่ 10



สรุปจากแผนภาพที่ 10 เครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนกลุ่มที่ 3 กลุ่มอำเภอหนองแค และอำเภอวิหารแดง

กลุ่มที่ 4 กลุ่มอำเภอบ้านหมอ ดอนพุด หนองโดนและ พระพุทธบาท

ดำเนินการ โดยมีสหกรณ์การเกษตรบ้านหมอ จำกัดเป็นผู้นำกลุ่ม สหกรณ์/กลุ่มทั้งหมดมีความประสงค์จะเข้าร่วมสร้างเครือข่ายรวมกัน โดยมีธุรกิจที่สำคัญ ๆ จำนวน 13 ชนิด โดยสรุปจากแผนภาพที่ 11



สรุปจากแผนภาพที่ 11 เครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนกลุ่มที่ 4 กลุ่มอำเภอบ้านหมอ ดอนพุด หนองโดน และ พระพุทธบาท

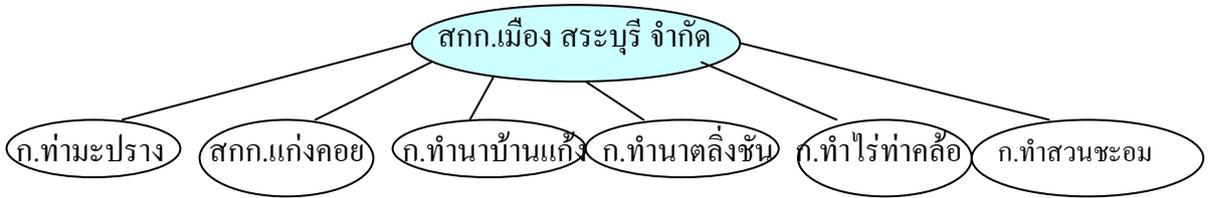
2. การพัฒนาเครือข่ายในระยะ 2

ภาพรวมการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในจังหวัดสระบุรี เครือข่ายที่กลุ่ม/องค์กรประชาชนร่วมกันพิจารณาเพื่อร่วมกิจกรรมในลำดับแรก 6 กิจกรรม ได้แก่ 1) เงินทุน 2) ปุ๋ยเคมี

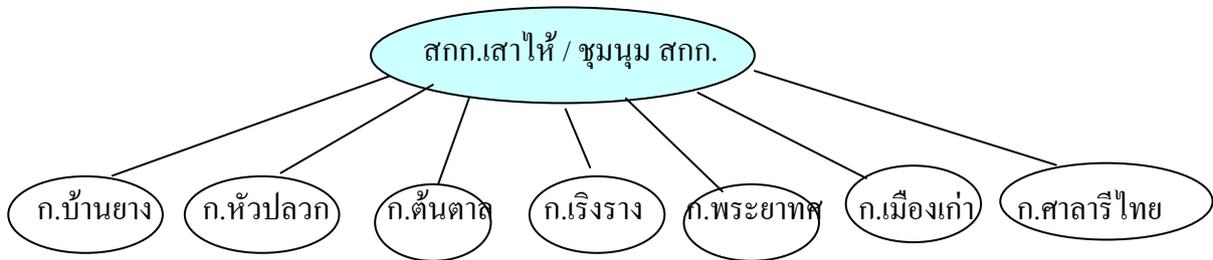
3) เมล็ดพันธุ์ข้าว 4) ปุ๋ยอินทรีย์ 5) เครื่อง (รถ) เกี่ยวข้าว และ 6) โคนม ซึ่งสามารถสรุปเป็นภาพรวม ในแต่ละเครือข่าย แยกตามกลุ่มท้องถิ่นที่อำเภอ ดังนี้

1. เครือข่ายเงินทุน

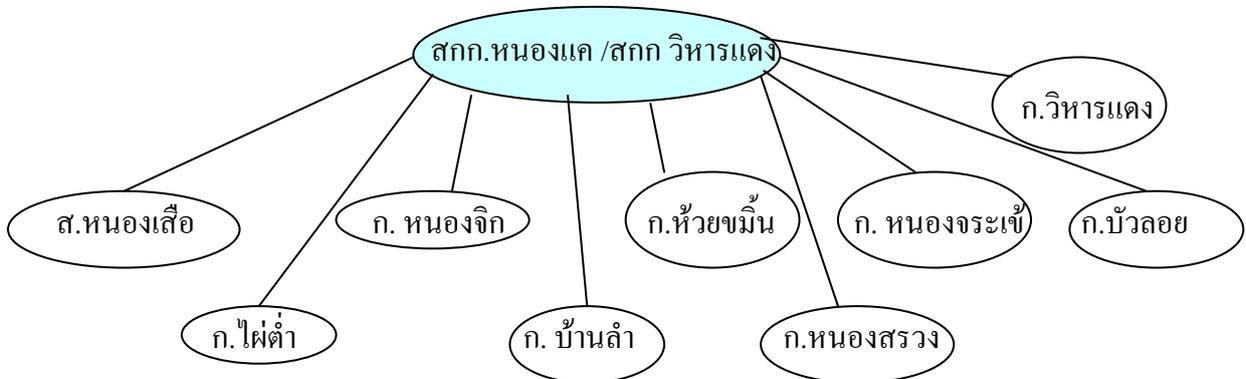
กลุ่มที่ 1 อำเภอเมือง อำเภอแก่งคอย และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ



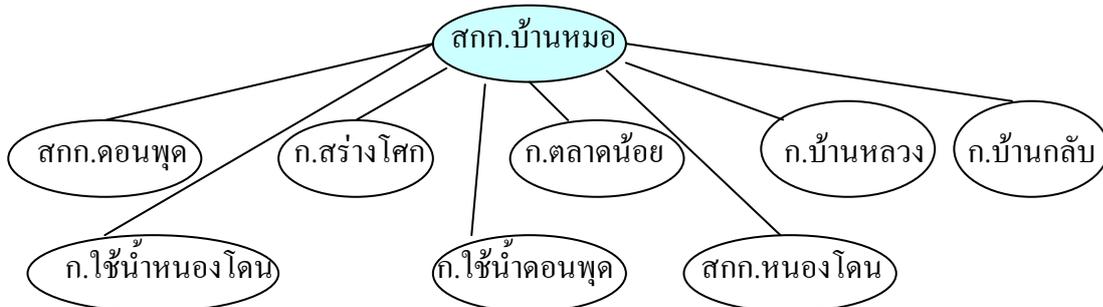
กลุ่มที่ 2 อำเภอเสาไห้ และอำเภอหนองแซง



กลุ่มที่ 3 อำเภอหนองแค และอำเภอวิหารแดง



กลุ่มที่ 4 อำเภอหนองบ้านหม้อ อำเภอคอนปุด อำเภอหนองโคนและอำเภอพระพุทธบาท



สรุปจากแผนภาพที่ 12 เครือข่ายเงินทุน

2. เครือข่ายปุ๋ยเคมี

กลุ่มที่ 1 อำเภอเมือง อำเภอแก่งคอย และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ



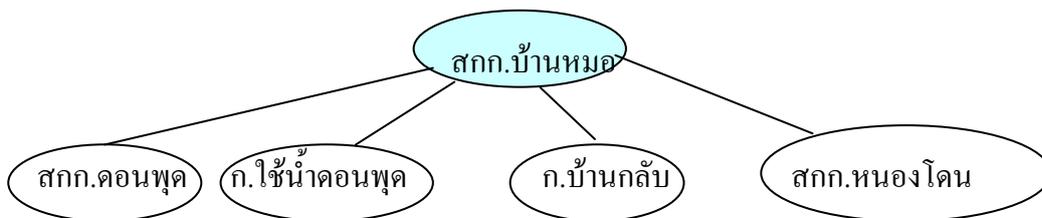
กลุ่มที่ 2 อำเภอเสนาให้ และอำเภอหนองแซง



กลุ่มที่ 3 อำเภอหนองแค และอำเภอวิหารแดง



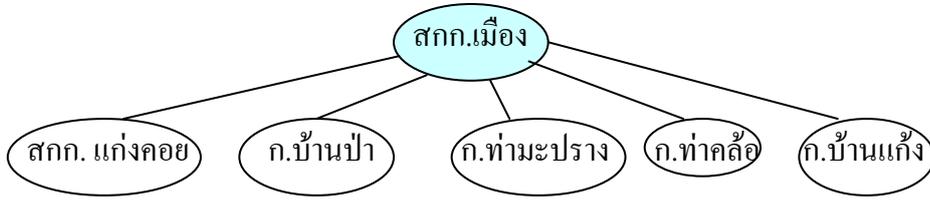
กลุ่มที่ 4 อำเภอหนองบ้านหม้อ อำเภอดอนพุด หนองโดนและอำเภอพระพุทธบาท



สรุปจากแผนภาพที่ 13 เครือข่ายปุ๋ยเคมี

3.เครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว

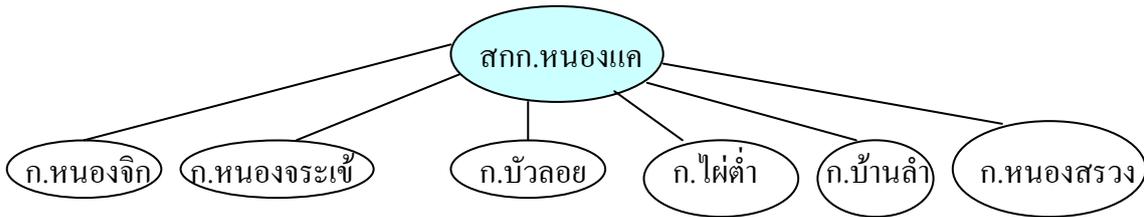
กลุ่มที่ 1 อำเภอเมือง อำเภอแก่งคอย และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ



กลุ่มที่ 2 อำเภอเสาไห้ และอำเภอหนองแซง



กลุ่มที่ 3 อำเภอหนองแค และอำเภอวิหารแดง



กลุ่มที่ 4 อำเภอหนองบ้านหม้อ อำเภอคอนปุด อำเภอหนองโดนและอำเภอพระพุทธบาท



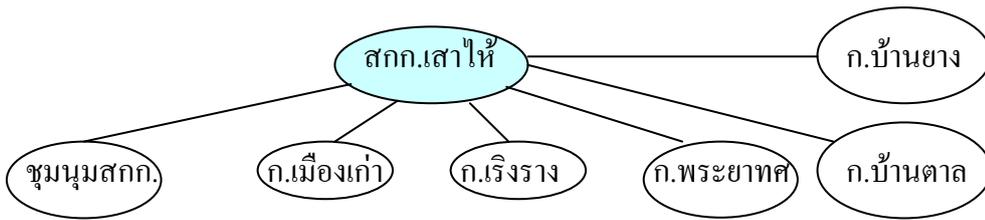
สรุปจากแผนภาพที่ 14 เครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว

4.เครือข่ายปฎิยอินทรีย์

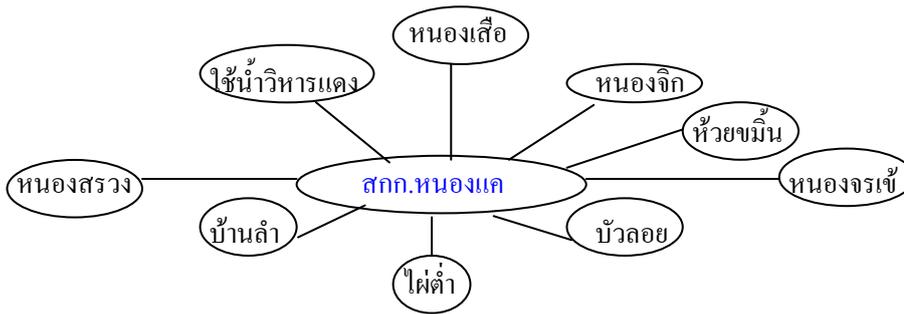
กลุ่มที่ 1 อำเภอเมือง อำเภอแก่งคอย และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ



กลุ่มที่ 2 อำเภอเสาไห้ และอำเภอหนองแซง



กลุ่มที่ 3 อำเภอหนองแค และอำเภอวิหารแดง



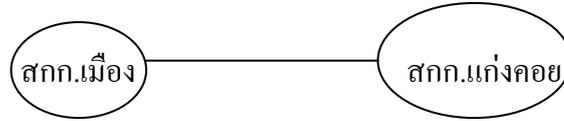
กลุ่มที่ 4 อำเภอหนองบ้านหม้อ อำเภอดอนพุด อำเภอหนองโดนและอำเภอพระพุทธบาท



สรุปจากแผนภาพที่ 15 เครือข่ายปฎิยอินทรีย์

5. เครือข่ายเครื่อง(รถ)เกี่ยวข้าว

กลุ่มที่ 1 อำเภอเมือง อำเภอแก่งคอย และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ



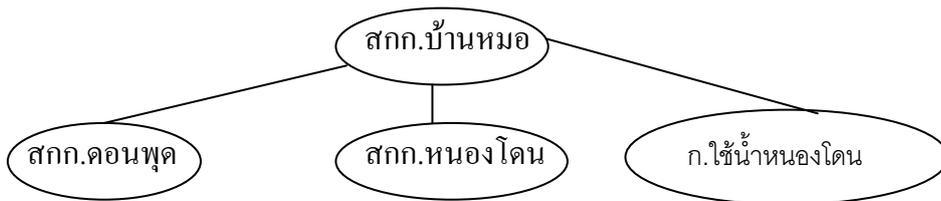
กลุ่มที่ 2 อำเภอเสาไห้ และอำเภอหนองแซง



กลุ่มที่ 3 อำเภอหนองแค และอำเภอวิหารแดง

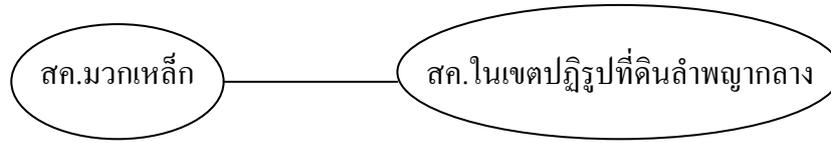


กลุ่มที่ 4 อำเภอหนองบ้านหม้อ อำเภอดอนพุด อำเภอหนองโคئنและอำเภอพระพุทธบาท



สรุปจากแผนภาพที่ 16 เครือข่ายเครื่อง(รถ)เกี่ยวข้าว

6. เครือข่ายโคนม

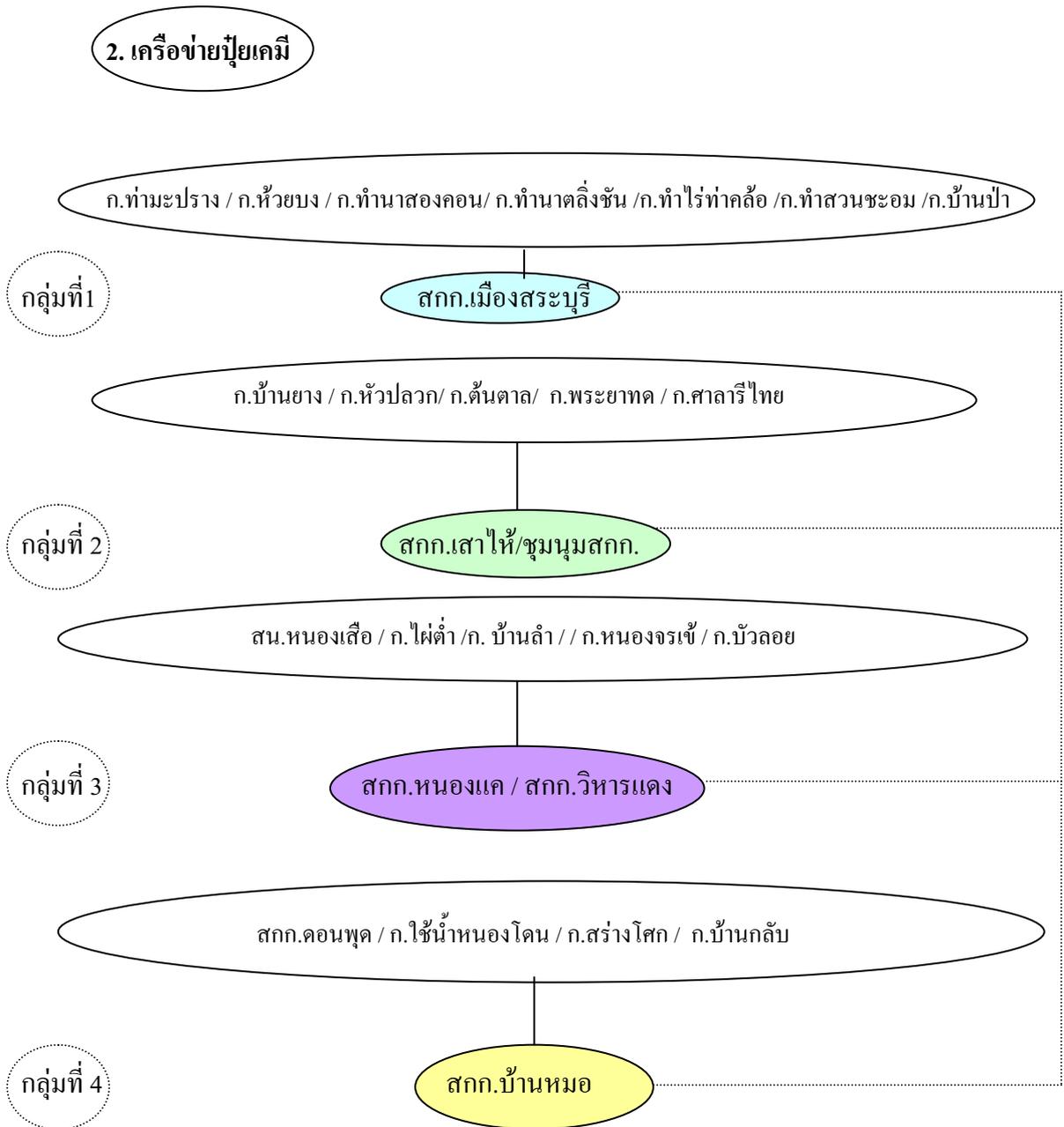


3. การพัฒนาเครือข่ายในระยะที่ 3

1. เครือข่ายเงินทุน

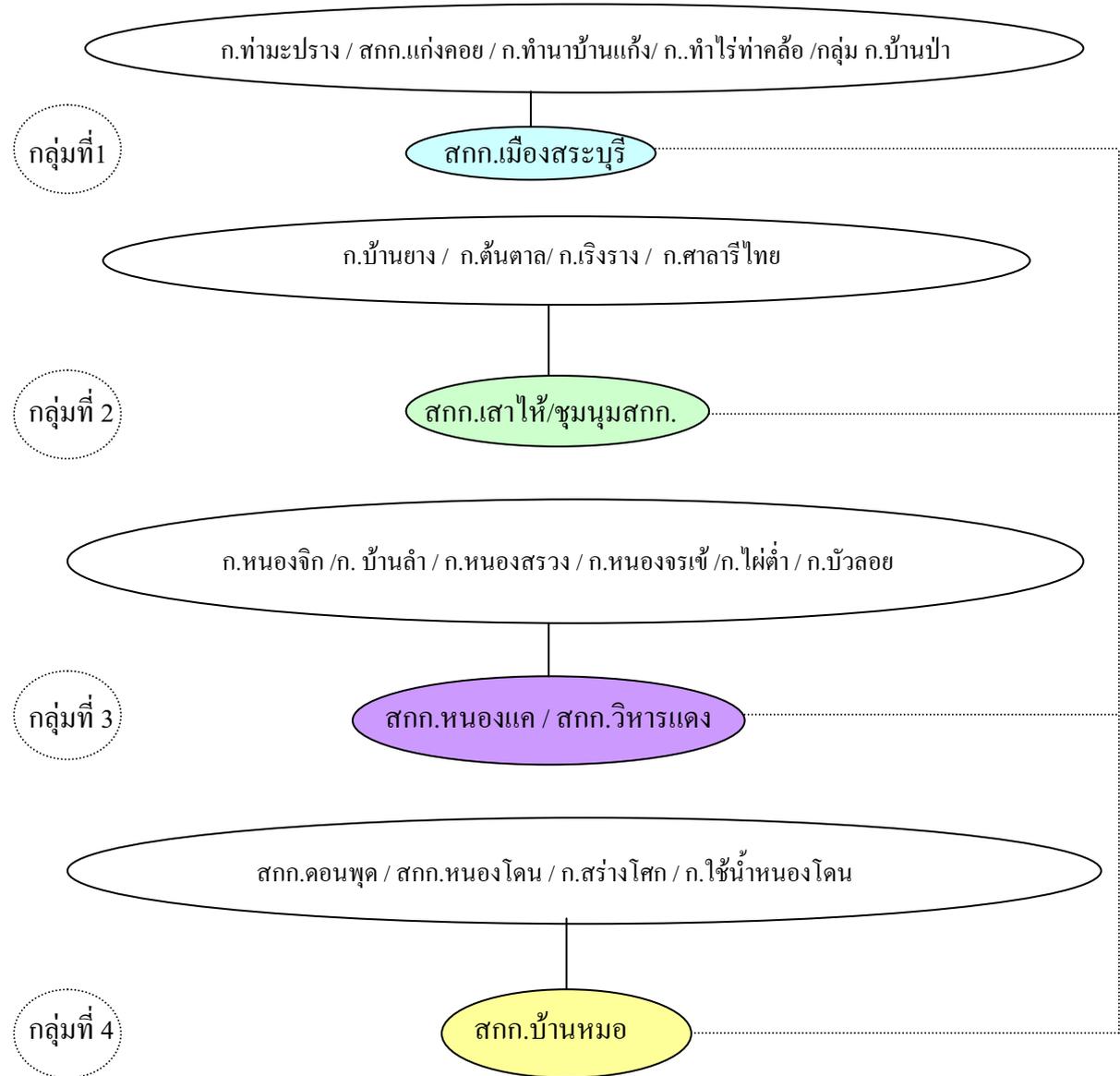
ผลจากการดำเนินงานในระยะที่ 2 นั้นในด้านเครือข่ายเงินทุนของพื้นที่จังหวัดสระบุรี แบ่งตามเขตพื้นที่ เป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 อำเภอเมือง อำเภอแก่งคอย และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ กลุ่มที่ 2 อำเภอเสาไห้และอำเภอหนองแค กลุ่มที่ 3 อำเภอหนองแคและอำเภอเฉลิมพระเกียรติ และกลุ่มที่ 4 อำเภอบ้านหมอ อำเภอดอนพุด อำเภอหนองโดน และอำเภอพระพุทธบาท สรุปจากแผนภาพที่ 18 ในหน้าต่อไป

2. เครือข่ายปุ๋ยเคมี



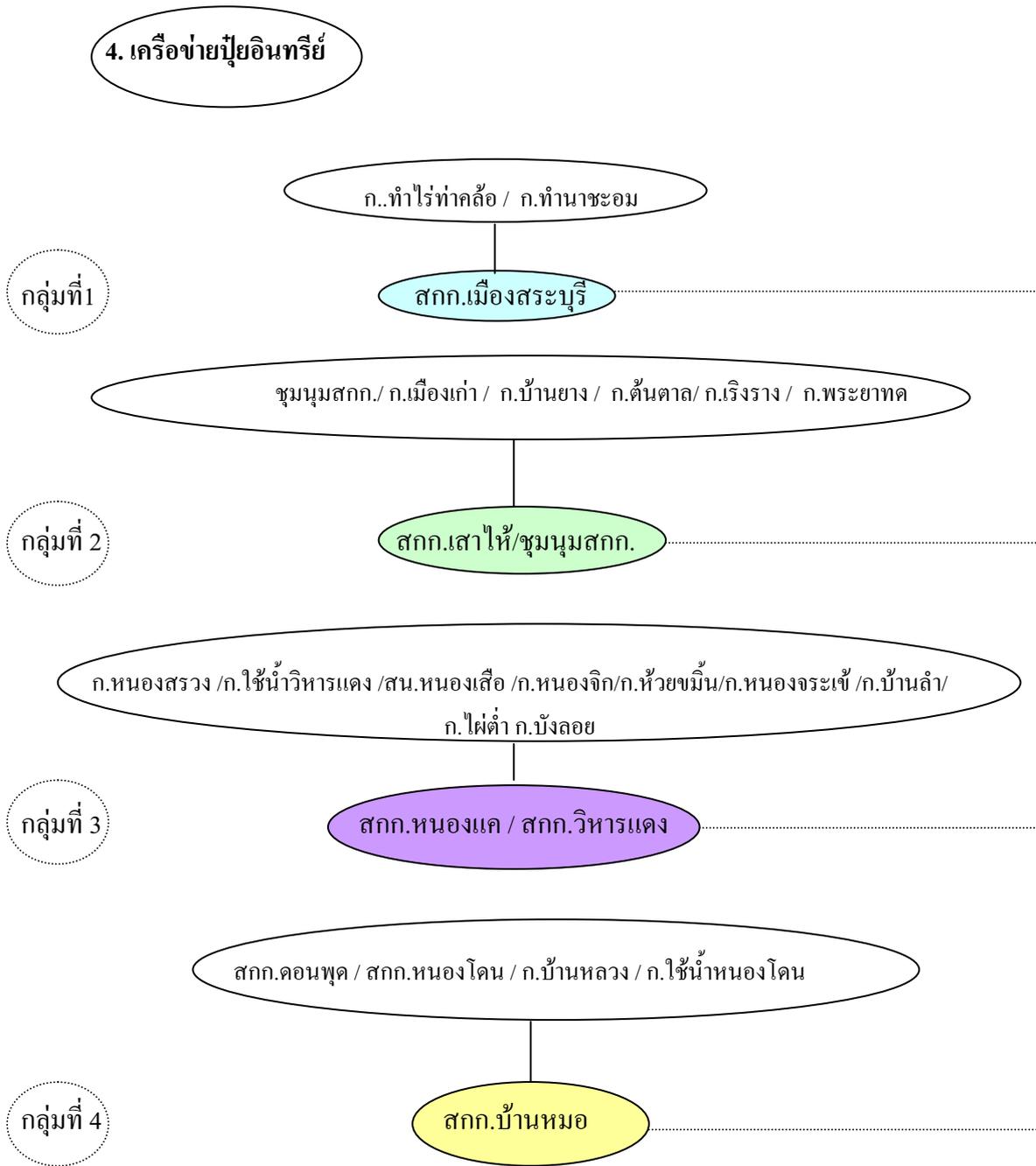
สรุปจากแผนภาพที่ 19 เครือข่ายปุ๋ยเคมี

3. เครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว



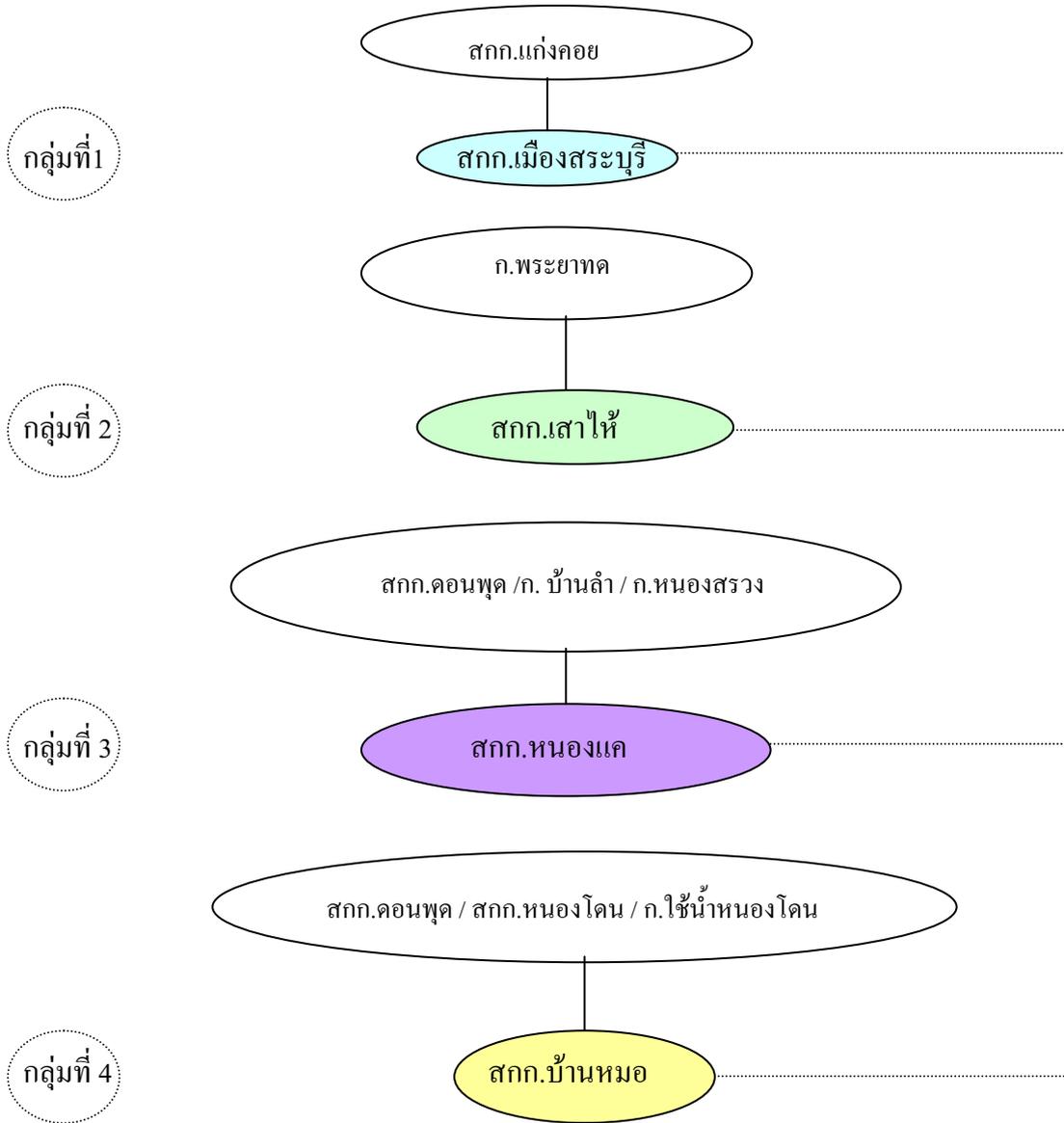
สรุปจากแผนภาพที่ 20 เครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว

4. เครือข่ายปฎิอินทรีย์

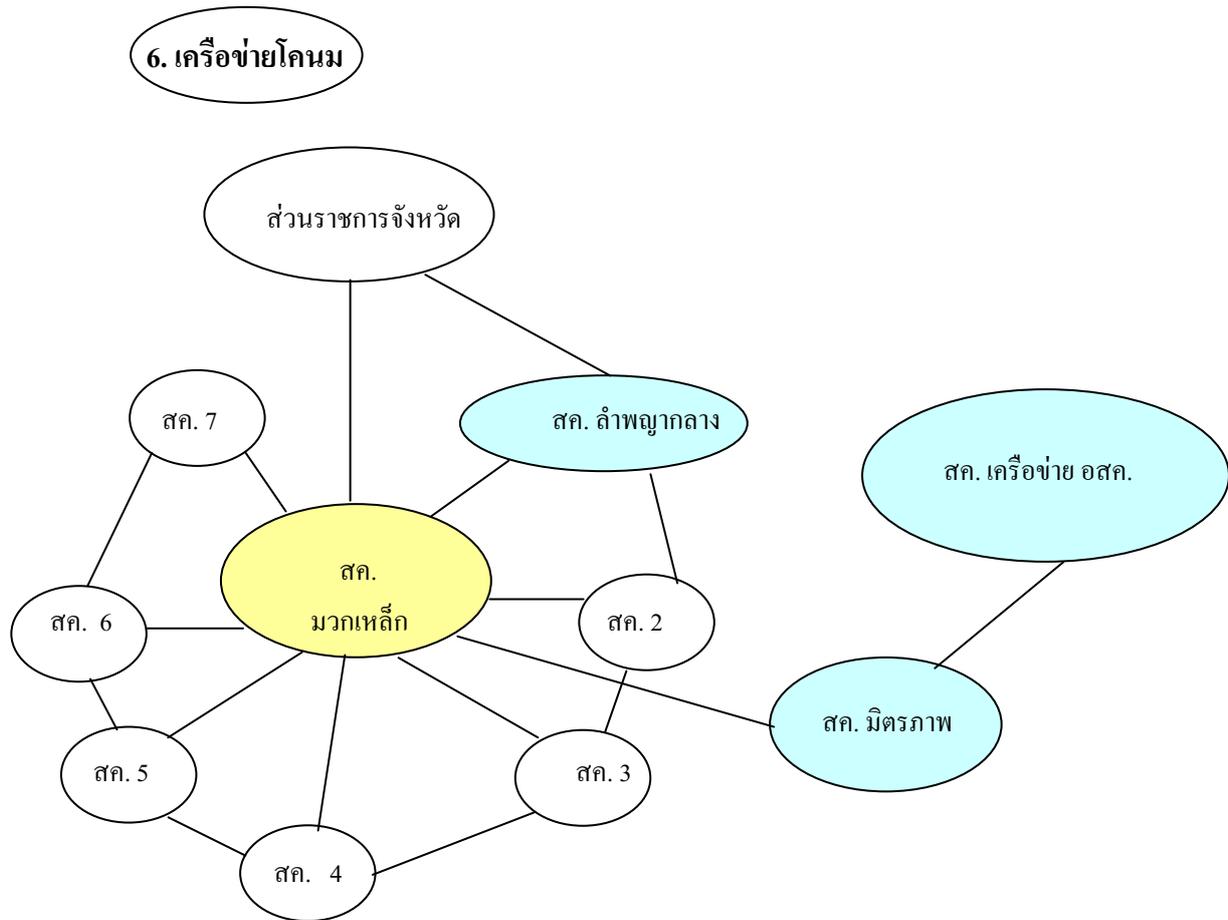


สรุปจากแผนภาพที่ 21 เครือข่ายปฎิอินทรีย์

5. เครือข่ายเครื่องเกี่ยวข้าว



สรุปจากแผนภาพที่ 22 เครือข่ายเครื่องเกี่ยวข้าว

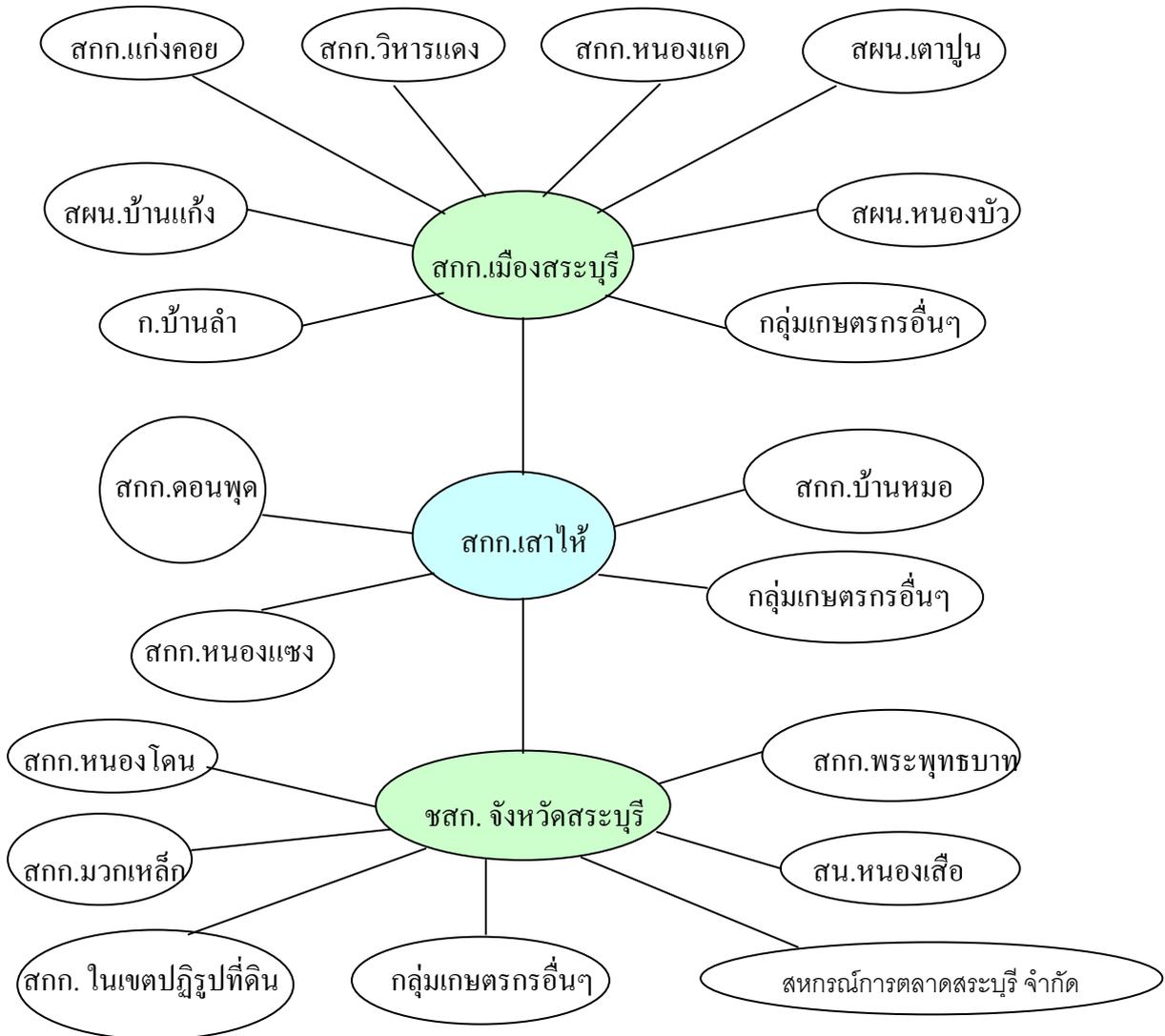


สรุปแผนภาพที่ 26 การเชื่อมโยงเครือข่ายของสหกรณ์โคนม เพื่อการแก้ปัญหานมล้น

เครือข่ายเกิดใหม่

การพัฒนาเครือข่ายในระยะที่ 3 นี้ได้พัฒนาเครือข่ายใหม่ ได้แก่

- 1) เครือข่ายเรียนรู้เรื่องการบริหารจัดการ โดยการทำงานสหกรณ์จังหวัดสระบุรี ร่วมกับแม่ข่าย ให้ความรู้ การอบรม ช่วยเหลือสนับสนุนการจัดทำบัญชีกลุ่มเกษตรกร 44 แห่ง
- 2) เครือข่ายโรงสีข้าว ที่ตกลงร่วมกันดำเนินกิจกรรมโรงสีข้าว จากแผนภาพที่ 31
- 3) เครือข่ายการตลาด ที่ช่วยประสานการจำหน่ายน้ำมันแปรรูปบรรจุกล่อง



สรุปจากแผนภาพที่ 31 เครือข่ายโรงสีข้าว

4. การพัฒนาเครือข่ายในระยะสุดท้าย

การพัฒนาเครือข่ายในระยะสุดท้ายซึ่งเป็นผลต่อเนื่องมาจากการพัฒนาเครือข่ายในระยะที่ 3 ซึ่งเครือข่ายที่คาดว่าจะสามารถทำธุรกรรมร่วมกันจะมีเพียง เครือข่ายโรงสีข้าว เครือข่ายโคนม เครือข่ายการตลาด และเครือข่ายการเรียนรู้การบริหารจัดการ ซึ่งผลสุดท้ายโดยสรุปดังนี้

- 1) เครือข่ายโรงสีข้าว ซึ่งมีขุมนุมสหกรณ์การเกษตรจังหวัดสระบุรี จำกัด เป็นแม่ข่าย และ

ประกอบด้วย สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด สหกรณ์การเกษตรเสาไห้ จำกัด สหกรณ์การเกษตรพระพุทธบาท จำกัด ผลการพัฒนาเครือข่ายไม่สามารถรวมกันดำเนินธุรกิจการสีข้าวร่วมกันได้เนื่องด้วยปัญหาหลายประการ เช่น ความสามารถในการแปรรูปข้าว ความสามารถทางการตลาด ชนิดของข้าว ศักยภาพในการบริหารจัดการ และกำลังการผลิตที่แตกต่างกัน เป็นต้น แต่เครือข่ายเองก็พยายามที่จะร่วม โดยชุมนุมสหกรณ์การเกษตรจังหวัดสระบุรี รับที่จะเป็นแม่ข่ายในการประสานงานต่อไป

2) เครือข่ายโคนม ผลจากการพัฒนาเครือข่ายในระยะที่ 3 พบว่าสหกรณ์ที่มีปัญหาน้ำนมล้นพร้อมที่จะแก้ไขปัญหารวมตัวกันเป็นเครือข่ายและทำธุรกรรมแปรรูปน้ำนมสดเป็นนมกล่องสำเร็จรูปร่วมกันหรือนมผง และพยายามที่จะเชื่อมโยงเครือข่ายกับองค์กรอื่นๆ ในด้านการตลาดจำหน่ายน้ำนมแปรรูป จำหน่าย แต่สหกรณ์ในเครือข่ายไม่สามารถที่จะดำเนินงานการตลาดได้อย่างต่อเนื่อง จะทำการแปรรูปเฉพาะเมื่อมีปัญหาเท่านั้น ซึ่งเมื่อถึงระยะสุดท้ายปัญหาน้ำนมล้นไม่มี สหกรณ์ก็ไม่คิดที่จะร่วมเครือข่าย กันอีกจึงไม่มีกิจกรรมที่ต่อเนื่อง

3) เครือข่ายการตลาด มีลักษณะเช่นเดียวกันเครือข่ายโคนม ซึ่งสหกรณ์อื่นๆที่จะช่วยเชื่อมโยงเครือข่ายในการจำหน่ายนมแปรรูป เมื่อสหกรณ์โคนมไม่มีการผลิตอย่างต่อเนื่อง ส่วนกิจกรรมการตลาดอื่นๆก็จะมี การติดต่อประสานงานกัน โดยตรงซึ่งเป็นการทำกันอยู่เดิมแล้ว

4) เครือข่ายการเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการ เป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนโดยส่วนราชการสำนักงานสหกรณ์จังหวัด และสำนักงานตรวจสอบบัญชีสหกรณ์จังหวัด มาช่วยสนับสนุนซึ่งเมื่อส่วนราชการไม่มีงบประมาณสนับสนุนเครือข่ายดังกล่าวก็จะค่อยๆหมดไป แต่ก็พร้อมจะร่วมมือกันในลักษณะ win-win ระหว่างลูกจ้างที่จะร่วมกลุ่มกันรับจ้างทำบัญชีต่อไป โดยสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรต้องจ่ายค่าปรึกษา

นอกจากนั้นเครือข่ายยังได้ร่วมกันพิจารณาที่จะดำเนินการเครือข่ายปุ๋ยเคมีอีกครั้งหนึ่ง เพราะเห็นว่ามีมีความสำคัญและแต่ละสหกรณ์ยังมีความต้องการปุ๋ยเคมีแต่ละปีเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้อาจจะดำเนินการ โดยชุมนุมสหกรณ์การเกษตรจังหวัดสระบุรี จำกัดรับไปเป็นผู้ประสานงาน โครงการพัฒนาเครือข่ายปุ๋ยเคมีขึ้นมามีอีกครั้งหนึ่ง หรือ อาจจะมอบหมายให้ชมรมผู้จัดการสหกรณ์จังหวัดสระบุรี รับไปดำเนินการ แต่ในระยะแรกนี้จะมอบให้ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรสระบุรี จก.รับไปดำเนินการก่อน

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษาวิจัย

ผลจากการศึกษาวิจัย แนวทางการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรีตั้งแต่เริ่มโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ 6 ประการด้วยกันนั้นคณะผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิจัยแล้วสามารถสรุปผลการศึกษาวิจัยตามวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

- 1) เพื่อศึกษาสถานการณ์การดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตลอดจนความร่วมมือระหว่างกันของ กลุ่ม/องค์กรประชาชน และประเมินความสนใจในการพัฒนาความร่วมมือระหว่างกันของกลุ่ม/องค์กรประชาชน
- 2) เพื่อศึกษาหารูปแบบและกระบวนการในการวิเคราะห์และกำหนดทิศทางการดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ที่เอื้อประโยชน์ มีประสิทธิภาพและความยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ในลักษณะของการตัดสินใจอย่างเป็นอิสระ
- 3) เพื่อศึกษาหารูปแบบและกระบวนการในการเชื่อมโยงเครือข่าย กลุ่ม//องค์กรประชาชน ในพื้นที่ที่เกิดจากการสร้างความร่วมมือระหว่างกัน ในลักษณะที่ก่อให้เกิดประโยชน์ซึ่งกันและกันและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ
- 4) เพื่อศึกษาหารูปแบบการพัฒนาและปรับเปลี่ยนแนวความคิดของบุคคลในขบวนการสหกรณ์และขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่เหมาะสม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้
- 5) เพื่อศึกษาหารูปแบบกระบวนการเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ที่เอื้อต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานและความยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชนให้อยู่บนพื้นฐานของการตัดสินใจด้วยตนเองอย่างเป็นอิสระ
- 6) เพื่อพัฒนารูปแบบและแนวทางในการเชื่อมโยงเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชน ในพื้นที่ ในลักษณะของความร่วมมือระหว่างกลุ่มองค์กร/ประชาชนและองค์กรอื่นๆที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสมาชิก ของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ตลอดจนความเข้มแข็งและยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

วัตถุประสงค์ที่ 1

ศึกษาสถานการณ์การดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตลอดจนความร่วมมือระหว่างกันของ กลุ่ม/องค์กรประชาชน และประเมินความสนใจในการพัฒนาความร่วมมือระหว่างกันของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ได้ดำเนินการในระยยะที่ 1 ผลสรุปเป็นดังต่อไปนี้

1.1 สถานการณ์การดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ของกลุ่ม/องค์กรประชาชน สถานการณ์ของกลุ่มที่ศึกษาวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย สหกรณ์ภาคการเกษตร กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์นอกภาคการเกษตรและสหกรณ์โคนม ในการทำกระบวนการวิจัยเพื่อการวิเคราะห์ตนเอง จุดแข็ง จุดอ่อน อุปสรรค และโอกาส ของกลุ่ม/องค์กรประชาชนสรุปแยกเป็นกลุ่มได้ดังนี้

1) กลุ่มสหกรณ์ภาคการเกษตรและกลุ่มเกษตรกร

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ol style="list-style-type: none"> มีเงินทุนอย่างเพียงพอ ได้แก่สหกรณ์การเกษตร บ้านหมอ สหกรณ์การเกษตรเมือง และสหกรณ์การเกษตรหนองเสือ บุคลากรในสหกรณ์มีการทำงานเป็นทีมสามารถทำงานร่วมกันได้ดี มีการผลิตข้าวที่มีคุณภาพดี มีวัสดุอุปกรณ์ที่ครบถ้วนที่ใช้ในการดำเนินงาน มีสมาชิกส่วนหนึ่งให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี สหกรณ์สามารถดำเนินธุรกิจมีกำไรและมีการจัดสรรกำไรคืนสมาชิกเฉลี่ย ร้อยละ 5 ขึ้นไป มีการผลิตสินค้าอื่นที่สนองความต้องการได้เช่น การผลิต ไม้ดอก ไม้ประดับ ของ สหกรณ์การเกษตรสวนป่า เป็นต้น 	<ol style="list-style-type: none"> สมาชิกส่วนหนึ่งไม่ให้ความร่วมมือ ขาดความเข้าใจในการดำเนินงานสหกรณ์ มีหลายสหกรณ์ที่ไม่มีสำนักงานของตนเอง หรือสำนักงานอยู่ไกลสมาชิก ผลผลิตของสมาชิกไม่สามารถกำหนดราคาได้ บางสหกรณ์ขาดแคลนเงินทุน ในการขยายงาน หรือซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น บางสหกรณ์ขาดแคลนบุคลากร หรือมีบุคลากรที่ไม่มีประสิทธิภาพ สหกรณ์ถูกจำกัดเรื่องจำนวนสมาชิกที่มีน้อย ขาดแคลนสิ่งบริโภค ผลิตได้ไม่ดีหรือผลิตไม่ได้การบริหารงานขาดความคล่องตัว

อุปสรรค	โอกาส
<ol style="list-style-type: none"> 1. เงินทุนหมุนเวียนมีน้อย 2. สมาชิกมีหนี้สินค้างชำระกับสหกรณ์มาก 3. ราคาผลผลิตทางการเกษตรและการตลาดไม่แน่นอน 4. สหกรณ์ไม่สามารถบริการให้สมาชิกได้อย่างทั่วถึง 5. สหกรณ์มีสินค้าไม่หลากหลายให้สมาชิกได้เลือกใช้บริการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สหกรณ์ได้รับการสนับสนุนจากทางราชการเป็นอย่างดี ทั้งด้านเงินทุน ความร่วมมือ และการส่งเสริมให้ความรู้ 2. สหกรณ์ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร 3. สหกรณ์มีแนวทางในการพัฒนาธุรกิจได้อีกหลายด้าน แต่ด้วยข้อจำกัดด้านเงินทุนไม่เพียงพอในบางสหกรณ์ และการขาดความร่วมมือที่ยั่งยืนและต่อเนื่อง

2) กลุ่มสหกรณ์นอกภาคการเกษตร(สหกรณ์ออมทรัพย์)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีเงินทุนที่เพียงพอและเหลือล้นเป็นจำนวนมาก 2. มีระบบการจัดการที่ดี ระบบบัญชีดี การตรวจสอบบัญชีดี โอกาสที่จะทุจริตยาก 3. สมาชิกมีคุณภาพดี เข้าใจสหกรณ์ และสามารถชำระหนี้ได้ตามกำหนด 4. การให้บริการของสหกรณ์สะดวก เช่น การกู้ยืมง่าย กู้ได้มากกว่ากู้ธนาคาร ดอกเบี้ยเงินฝากสูงกว่าธนาคาร เป็นต้น 5. สหกรณ์มีการจ่ายเงินปันผลและเงินเฉลี่ยคืนแก่สมาชิกต่อเนื่องและสมาชิกพึงพอใจ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีเงินคงเหลือมาก ล้นระบบเป็นภาระของสหกรณ์ที่จะสามารถหาผลตอบแทน 2. ระเบียบจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ มีการเปลี่ยนแปลงซ้ำไม่ทันต่อสถานะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และทำให้การบริหารงานไม่คล่องตัว ควบคุมมากเกินไป 3. ไม่มีผู้บริหารมืออาชีพ 4. สมาชิกมีหนี้มาก สามารถก่อหนี้ได้หลายทาง สมาชิกมีรสนิยมสูง ขาดวินัยในการใช้จ่ายเงิน

อุปสรรค	โอกาส
<ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อกำหนดทางกฎหมายสหกรณ์ทำให้สหกรณ์ถูกจำกัดการลงทุนด้านอื่นๆ 2. ขาดความต่อเนื่องของกรรมการบริหารที่มีอำนาจในการตัดสินใจ 3. การดำเนินงานของสหกรณ์มีเฉพาะในหน่วยงานและต้องดำเนินงานกับสมาชิกเท่านั้นทำให้การขยายฐานการทำธุรกิจถูกจำกัด 4. ความรู้ความเข้าใจในวิธีการสหกรณ์ทั้งของสมาชิก กรรมการและเจ้าหน้าที่ยังมีน้อย 5. คณะกรรมการไม่กล้าเสี่ยงต่อการลงทุนเพราะต้องรับผิดชอบหากเกิดปัญหา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สหกรณ์มีอำนาจในการตัดสินใจกำหนดนโยบายต่างๆด้วยคณะกรรมการมากพอสมควร เช่น การกำหนดอัตราดอกเบี้ยทั้งเงินกู้และเงินฝาก 2. สมาชิกสหกรณ์เป็นบุคคลในหน่วยงานสามารถติดตามและตรวจสอบและสามารถหักเงินได้รายเดือน ณ.ที่จ่ายได้ ทำให้เกิดหนี้สูญมาก 3. ภาวะการเงินของสถาบันการเงินภายนอกปรับเปลี่ยนบ่อยครั้งและมีแนวโน้มลดลง

3) กลุ่มสหกรณ์โคนม

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีเงินทุนหมุนเวียนที่เพียงพอ 2. เป็นอาชีพที่มั่นคง มีรายได้แน่นอน ผลผลิตมีตลาดรองรับแน่นอนมีผลพลอยได้จากการเลี้ยงวัว เช่น ลูกวัว มูลวัว 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมใหญ่สามัญและวิสามัญ องค์ประชุม 100 คน น้อยไป ควรกำหนดตามร้อยละของสมาชิก 2. กรรมการ ผู้จัดการ และสมาชิก ยังขาดความเข้าใจในระบบการบริหารจัดการสหกรณ์ 3. คุณภาพของผลผลิตไม่คงที่และระบบการควบคุมคุณภาพของสหกรณ์ยังไม่ดีพอ 4. ขาดการส่งเสริมจากภาครัฐในด้านเทคโนโลยี เช่น ไม่มีเครื่องมือตรวจคุณภาพ การช่วยเหลือไม่ทันกาล การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า 5. ไม่ได้รับความเป็นธรรมและเสมอภาคในการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐ 6. มีน้ำนมเสียจำนวนมากเนื่องจากมีคุณภาพไม่ได้มาตรฐาน 7. สมาชิกไม่ซื่อสัตย์ต่อสหกรณ์ จะส่งนมกับแหล่งรวมนมมากกว่า 1 แห่ง

อุปสรรค	โอกาส
1. มีการแบ่งกลุ่มสหกรณ์อย่างชัดเจนระหว่างกลุ่ม อสค.และกลุ่มที่ไม่ใช่ อสค. เกิดการแข่งขันกัน เองระหว่างกลุ่ม 2. น้ำนมดิบจำเป็นต้องจัดส่ง โรงงานทันทีที่ไม่ สามารถ เก็บไว้ได้นาน ต้องอาศัยโควตารับซื้อน้ำ นมจาก บริษัทเอกชน 3. ปริมาณน้ำนมดิบไม่แน่นอนในแต่ละช่วงเวลา ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ 4. ความสามารถในการบริหารจัดการของสหกรณ์ ยังน้อย 5. นโยบายการเปิดการค้าเสรีของรัฐบาลส่งผล กระทบรุนแรงต่อเกษตรกรผู้เลี้ยง โคนมและ สหกรณ์โคนม	1. มีหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนหลายหน่วยงาน 2. การตลาดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ยังมีมาก 3. รัฐบาลส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนและ ประชาชนคิมนมโดยถ้วนหน้า

1.2 ความสนใจในการพัฒนาความร่วมมือระหว่างกลุ่ม/องค์กรประชาชน

ความสนใจในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่
 จังหวัดสระบุรีนั้น ผลสรุปเป็นดังนี้

1) กลุ่ม/องค์กรประชาชนมีความ เข้าใจในความหมายของการสร้างเครือข่ายความ
 ร่วมมือในกลุ่มในแนวทางเดียวกัน แต่ก็ยอมรับว่าเป็นสิ่งใหม่ ในมิติเดิมทางความคิดของการรวมตัว
 กันในระบบสหกรณ์ เพราะคุ้นเคยแต่การรวมตัวในแนวตั้งตามกฎหมายเท่านั้น การรวมตัวใน
 แนวนอนเช่นนี้ยังไม่เคยมาก่อนและไม่มีกฎหมายรองรับ

2) กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า เครือข่ายการรวมตัวที่ยั่งยืนนั้น ต้องเป็นเครือข่ายทาง
 ธุรกิจที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมตาม win-win theory คือทุกฝ่ายได้เต็มเต็มส่วนพร้อมหรือระบายส่วนเกินของ
 ตนเอง และระบบธุรกิจที่จะดำเนินการนั้นต้องโปร่งใส และ ตรวจสอบได้จากทุกฝ่ายที่มาร่วมมือกัน

3) กลุ่ม/องค์กรประชาชน มีความยินดีที่จะช่วยกันสร้างแนวทางความร่วมมือในด้าน
 ธุรกิจขึ้นมา โดยขอคำแนะนำและผลของการระดมสมองกลับไปถ่ายทอดในกลุ่มของตนเอง ก่อนที่
 จะขอมติมานำเสนอที่ประชุมรวมนี้

4) การร่วมมือทางธุรกิจที่กลุ่มคิดว่า อาจเป็นไปได้คือการลงทุนในธุรกิจปุ๋ยอินทรีย์
 เคมีจากมูลวัว และ ปุ๋ยอินทรีย์น้ำจากนมที่ไม่ผ่านคุณภาพรับซื้อของโรงงานแปรรูป เพราะกลุ่ม/
 สหกรณ์การเกษตรที่ผลิต กูหลาบ และ องุ่น ต้องใช้ปุ๋ยน้ำและฮอร์โมน ในปริมาณมาก สหกรณ์
 การเกษตรที่ผลิตข้าว ส้ม และ ไม้ล้อม ก็มีความต้องการปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยอินทรีย์เคมีในปริมาณมาก

เช่นกัน การร่วมมือกันในด้านเงินทุนระหว่างสหกรณ์มีเงินต้น และ สหกรณ์ที่มีเงินทุนขาด และ ความร่วมมือทางด้านการรวมซื้อรวมขายสินค้า(joint purchasing) เช่น สินค้าปัจจัยการผลิต และ สินค้าอุปโภค บริโภค

5) กลุ่ม/องค์กรประชาชนทุกแห่งที่มาเข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ รับจะนำความคิดและแนวทางกลับไปศึกษาต่อและเสนอผ่านสหกรณ์จังหวัดเพื่อที่จะขอให้มีการประชุมระดมสมองในครั้งต่อไปเพื่อลงลึกในข้อมูลทางธุรกิจที่ชัดเจนและ ศึกษารูปแบบความเป็นไปได้ในการที่จะลงทุนร่วมกันในธุรกิจที่จะเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับทุกกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่จะร่วมสร้างเครือข่ายในครั้งนี้

นอกจากนั้นเมื่อศึกษาบริบทของพื้นที่จังหวัดสระบุรี ทั้งสภาพภูมิศาสตร์ บุคคลในจังหวัด และการประกอบอาชีพ พบว่าจังหวัดสระบุรีมีพื้นที่ที่กว้างขวางพอสมควร มีอาชีพที่แตกต่างกันมาก การติดต่อเชื่อมโยงกันจึงค่อนข้างทำได้ยาก ส่วนใหญ่มีอาชีพความเป็นอยู่ในระดับกลางถึงความเป็นอยู่ที่ดี มีวิถีชีวิตของคนภาคกลางใกล้เคียงกับกรุงเทพมหานคร โอกาสความแตกต่างมีไม่มาก บุคคลมาจากหลากหลายกลุ่มชนด้วยกัน

วัตถุประสงค์ที่ 2

ศึกษาหารูปแบบและกระบวนการในการวิเคราะห์และกำหนดทิศทางการดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ที่เอื้อประโยชน์ มีประสิทธิภาพและความยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ในลักษณะของการตัดสินใจอย่างเป็นอิสระ

การศึกษารูปแบบและกระบวนการในการวิเคราะห์และกำหนดทิศทางของกลุ่ม/องค์กรประชาชน นั้นคณะผู้วิจัย เลือกใช้กระบวนการ AIC ที่เป็นกระบวนการที่ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบสำคัญ ตั้งแต่ “A” (appreciation) ก่อให้เกิดพลังความผูกพันทางจิตวิญญาณระหว่างกัน “I” (influence) ก่อให้เกิดการเรียนรู้จนได้วิธีการ “C” (control) ก่อให้เกิดการจัดการและการควบคุม เพื่อก่อให้เกิดพลังที่ไม่มีขอบเขต

ผลของกระบวนการ AIC จะสร้างพลังสร้างสรรค์ขึ้นเมื่อฝ่ายต่างๆเข้ามาทำกิจกรรมร่วมกันด้วยความรักความเมตตา “A”(appreciation) นั่นคือ ธรรมะอย่างสูง ได้แก่ความรัก และความเมตตาคนอื่น นั้นรับฟัง อดทนและยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ซึ่งตรงกับหลักของพระพุทธศาสนา เพราะ “A” (appreciation) ทำให้เกิดพลังความดีเข้ามา อาจเรียกว่าเป็น “การพัฒนาทางจิตวิญญาณ” (spiritual development) เมื่อคนที่เข้ามาทำกิจกรรมมีความรักความเมตตาต่อกันแล้ว ก็จะทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันจากการทำงานด้วยกันที่เรียกว่า การคิดและเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีปฏิสัมพันธ์ โดยการปฏิบัติจริง (interactive learning through action) จะทำให้การพัฒนาประสบความสำเร็จเพราะทำให้เกิดการ

เรียนรู้ที่แท้จริงซึ่งมีพลังมาก เพราะฉะนั้นการพัฒนาต้องการการเรียนรู้อย่างมากของทุกฝ่าย นั่นคือต้องมี “I” (influence) ได้แก่การเรียนรู้ร่วมกันให้เกิดพลัง ต้องมี “C” (control) การจัดการซึ่งได้แก่การจัดการและแผนปฏิบัติที่กำหนดว่าใครจะทำอะไร อย่างไร เมื่อไร มีค่าใช้จ่ายเท่าไร จะได้จากไหน ถ้าไม่พอจะทำอย่างไร เป็นต้น

นอกจากนั้นยังใช้กระบวนการมีส่วนร่วม และความร่วมมือในรูปแบบสหกรณ์ โดยการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการตามกระบวนการทั้งหมดตั้งแต่เริ่มโครงการ

ผลจากการศึกษาตั้งแต่กระบวนการและขั้นตอนในการพัฒนาเครือข่าย สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของเครือข่าย ตลอดจนการเกิดเครือข่ายที่มีความสำเร็จ/ความยั่งยืน ของเครือข่าย ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. รูปแบบและกระบวนการพัฒนาเครือข่าย รูปแบบและกระบวนการพัฒนาเครือข่าย ทั้งกระบวนการ AIC และกระบวนการมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการที่เป็นไปได้ที่จะช่วยสร้างความร่วมมือในการพัฒนาและเข้าร่วมเครือข่ายในทางทฤษฎี แต่วิธีการที่จะนำกระบวนการพัฒนาเครือข่าย และกระบวนการมีส่วนร่วมนั้นมาใช้ในทางปฏิบัติต้องใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย และต้องอาศัยวิทยากรที่มีความรู้สามารถอย่างสูงและต้องใช้เวลาในการพัฒนาอย่างยาวนานและต่อเนื่อง และควรจะต้องลงลึกถึงระดับรากหญ้าหรือระดับชุมชนที่เกิดหรือปัญหาาร่วมกัน การที่ทีมวิจัยเริ่มต้นการสร้างเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในระดับผู้บริหาร/จัดการนั้น แม้ผู้แทนกลุ่ม/องค์กรฯจะมีความเข้าใจในผลของการร่วมมือกันในเครือข่ายพันธมิตร รับแนวคิดได้อย่างรวดเร็ว แต่ก็ยังเกิดปัญหาและอุปสรรคในด้านกฎระเบียบและข้อจำกัดในการบริหารองค์กร และปัญหาในการถ่ายทอดแนวคิดในการพัฒนาเครือข่ายฯให้ถึงระดับสมาชิกของตน ยิ่งในกลุ่มองค์กรที่ยังรวมตัวกันไม่แข็งแรงด้วยแล้ว ยิ่งเป็นการยากที่จะเข้าร่วมกับเครือข่ายใหญ่ ด้วยข้อจำกัดในองค์กรของตนเอง การทำงานวิจัยครั้งนี้จึงดูเสมือนการกระทำที่ข้ามขั้นไป น่าจะเริ่มต้นจากการพัฒนากลุ่มเกษตรกรให้แข็งแรง โปร่งใส และมีจิตตารมณ์สหกรณ์เสียก่อน จึงจะพร้อมเข้าร่วมมือกับกลุ่มสหกรณ์ที่ดูจะเข้มแข็งกว่าในการบริหารองค์กรและความร่วมมือกันในมวลหมู่สมาชิก

ดังนั้น คณะผู้วิจัยเห็นว่า กระบวนการพัฒนาเครือข่าย ทั้งกระบวนการ AIC และกระบวนการมีส่วนร่วมควรพัฒนาในระดับกลุ่มสมาชิกควบคู่พร้อมกันไปด้วยกับการพัฒนาระดับผู้แทนกลุ่ม/องค์กรประชาชนและฝ่ายจัดการ เนื่องจากถ้าระดับกลุ่มสามารถแก้ปัญหาของตนเองได้ ระดับนโยบาย(กรรมการ)มีวิสัยทัศน์ที่จะแก้ปัญหาของกลุ่มซึ่งจะนำมาสู่การแก้ปัญหาในระดับองค์กรได้ ในขณะที่เดียวกันระดับปฏิบัติการ(ฝ่ายจัดการ)ก็จะสามารถดำเนินการได้ตามนโยบายที่กรรมการกำหนดหรือถ้าพิจารณาในระดับของปัญหา ทั้งฝ่ายสมาชิก กรรมการ และฝ่ายจัดการ ปัญหาที่ต้องการแก้ไขต่างกัน การจะพัฒนาน่าจะพัฒนาทีละกลุ่มแล้วนำมาเชื่อมภายในกลุ่ม แล้วจึงพัฒนาไปสู่เครือข่ายระดับองค์กรต่อไป

ในขณะที่เดียวกันทีมวิจัยไม่ว่าจะเป็นทีมวิจัยจากส่วนกลางหรือทีมวิจัยในท้องถิ่นที่ต้องการพัฒนากระบวนการกลุ่ม ควรต้องจัดหาทีมเฉพาะกิจที่มีความสามารถในการใช้กระบวนการกลุ่มในการพัฒนาทีมงานที่จะสามารถนำกระบวนการดังกล่าวไปปฏิบัติสู่ชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะต้องใช้เวลาในการดำเนินการที่ยาวนานและต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง และต้องพยายามสร้างผู้นำกลุ่มเพื่อเป็นแกนนำที่มีประสิทธิภาพในพัฒนาเครือข่ายต่อไป

2. การเกิดกลุ่มเครือข่าย การเกิดกลุ่มเครือข่ายโดยธรรมชาติแล้วในระดับกลุ่ม/องค์กรประชาชนจะเกิดเครือข่ายอยู่แล้วในระยะแรกที่ได้มีการกระตุ้น โอกาสที่จะพัฒนาต่อยอดในอนาคตจะเพิ่มมากขึ้น โดยข้อแม้ที่ว่ามีองค์กรหรือผู้นำที่ช่วยกระตุ้นอย่างต่อเนื่อง สถานการณ์ของเครือข่ายฯ ในปัจจุบัน ส่วนใหญ่เกิดขึ้นอย่างหลวมๆตามแรงกระตุ้น ไม่ว่าจะเป็นเครือข่าย เงินทุน เครือข่ายปุ๋ยเคมี เครือข่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว เครือข่ายปุ๋ยอินทรีย์ เครือข่ายรถเกี่ยวข้าว เป็นต้น เพราะสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ได้รุนแรงและกระทบต่อความเป็นอยู่ของตนเองมากนัก และผู้บริหารสหกรณ์ยังไม่ค่อยตระหนักที่จะต้องแก้ปัญหา เพราะมิได้เกิดผลกระทบต่อสหกรณ์มากนักและตัวผู้บริหารเองก็ไม่ได้รับผลกระทบอย่างใดเพราะมักจะเป็นเกษตรกรรายใหญ่ ผู้ที่ได้รับผลกระทบน่าจะเป็นสมาชิกบางส่วนที่เป็นเกษตรกรรายย่อยเท่านั้น ซึ่งก็ผลกระทบนี้ก็ไม่รุนแรงพอและสามารถหาทางออกได้ด้วยตนเอง โดยอาจจะไปขอรับบริการจากองค์กรอื่น

3. ปัญหาอุปสรรค ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการพัฒนาเครือข่าย เกิดทั้งภายในกลุ่มและนอกกลุ่ม การพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนมีปัญหาและอุปสรรคสำคัญดังนี้

(1) ปัญหาพื้นฐานเนื่องมาจากการเกิดกลุ่ม/องค์กรประชาชนและระบบการส่งเสริมสนับสนุนของภาครัฐในอดีตจนถึงปัจจุบัน ไม่ได้สะท้อนถึงปัญหาความต้องการที่แท้จริงของสมาชิกภายในกลุ่ม นอกจากนั้นสะท้อนถึงกระบวนการแก่งแย่งประชาชนเพื่อการความเจริญก้าวหน้าในส่วนราชการที่รับผิดชอบ กลายเป็นการสร้างลักษณะที่ไม่เอื้อต่อการพัฒนาในรูปแบบการพึ่งตนเอง ซึ่งก็จะนำไปสู่การขาดจิตตารมณ์สหกรณ์ร่วมกัน เกษตรกรเคยความเคยชินที่จะเป็นผู้รับแต่ฝ่ายเดียว ไม่เคยมีความคิดจะเป็นผู้ให้ การรวมตัวกันก็เพื่อเป็นกลุ่มจัดตั้งเฉพาะกิจเพื่อรับผลประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มเกษตรกร กลุ่มผลิตเมล็ดพันธุ์ กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี กลุ่มสตรีโอทอป

(2) กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และคำแนะนำต่างไม่เอื้อต่อการพัฒนาเครือข่าย เนื่องมาจากปัญหาพื้นฐานตาม(1) ต่างฝ่ายต่างพยายามปกป้องตนเองเพื่อไม่ให้เกิดความบกพร่อง และทำให้กระบวนการในการพัฒนาเป็นไปได้ยากหรือล่าช้ามาก

(3) ความสามารถในการบริหารจัดการกลุ่ม/องค์กรประชาชนเองไม่ว่าจะเป็นสหกรณ์หรือกลุ่มองค์กรอื่นๆ ไม่แสดงศักยภาพในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะเอื้อประโยชน์ต่อสมาชิกที่จะเข้ามาขอใช้บริการ ไม่ว่าจะเป็นกรรมการ เจ้าหน้าที่สหกรณ์ควรได้รับการพัฒนาศักยภาพในการให้บริการให้มากขึ้น ปัจจุบันการได้รับการบริการของสมาชิกไม่เพียงพอที่จะช่วยแก้ปัญหาพื้นฐานของสมาชิกได้ จึงเป็นเหตุให้สมาชิกต่างคนต่างพึ่งตนเองหรือหาแหล่งที่พึ่งจาก

หลายแหล่ง จนกลายเป็นวาทันหลักในเรื่องการขอรับสินเชื่อ รับจากแหล่งหนึ่งไปใช้อีกแหล่งหนึ่ง ทำให้แก้ไขปัญหาได้ยากยิ่งขึ้น

(4) เป้าหมายร่วมของกลุ่มคนในองค์กรสหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกรต่างกัน ระหว่างบุคคลที่มีส่วนสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาองค์กร ได้แก่ สมาชิก กรรมการและฝ่ายจัดการซึ่งทั้งสามฝ่ายขาดการพัฒนาเป้าหมายในการพัฒนาสหกรณ์ที่ตรงกันและเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกันและเอื้อประโยชน์ต่อองค์กรโดยรวม

(5) ภาวะการแข่งขันทางธุรกิจในปัจจุบันทำให้สมาชิกมีทางเลือกที่จะได้รับบริการที่ตนคิดว่าดีที่สุดมากมาย ความสามารถทางธุรกิจของกลุ่มและองค์กรประชาชนมีน้อยจึงทำให้ยากที่จะแข่งขันกับธุรกิจเอกชน

(6) ขาดองค์กรหรือผู้นำที่เข้มแข็งที่จะช่วยกระตุ้นหรือพัฒนากลุ่ม/องค์กรประชาชนอย่างแท้จริงซึ่งต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่องไม่ใช่เป็นไปตามกระแสเช่นอดีตและปัจจุบัน

(7) กฎหมายสหกรณ์ฉบับปัจจุบันที่กำหนดวาระของคณะกรรมการดำเนินการให้มีเพียง 2 วาระ วาระละ 2 ปี นั้น และในแต่ละปีให้มีผู้หมดวาระทีละครึ่งชุด ทำให้ไม่มีความต่อเนื่องในนโยบายบริหาร และการลงทุนขนาดใหญ่แทบจะไม่มีโอกาสเกิดขึ้นได้หรือเกิดขึ้นได้ยากมาก หากวัตถุประสงค์เบื้องหลังของกฎหมายมาตรานี้คือการพยายามป้องกันทุจริตในสหกรณ์ โดยไม่ไห้คณะกรรมการอยู่ในตำแหน่งยาวนานแบบฝังรากลึก ก็ควรไปดำเนินการแก้ไขแบบอื่น เช่น กำหนดไว้ในข้อบังคับให้มีคณะกรรมการสรรหา (Screening Committee) เพื่อสรรหาสมาชิกที่ดี เชื่อสัตย์และมีความสามารถขึ้นมารับการเลือกตั้งเป็นกรรมการดำเนินการ

วัตถุประสงค์ที่ 3

ศึกษาหารูปแบบและกระบวนการในการเชื่อมโยงเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชน ในพื้นที่ที่เกิดจากการสร้างความร่วมมือระหว่างกัน ในลักษณะที่ก่อให้เกิดประโยชน์ซึ่งกันและกันและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ

นอกจากกระบวนการ AIC ที่กล่าวข้างต้นนั้นขณะนี้ผู้วิจัยได้ใช้กระบวนการในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และ อุปสรรค (SWOT) ในการร่วมคิดเพื่อการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน ผลจากการวิเคราะห์และวิธีการพัฒนาการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน คณะผู้วิจัยเห็นว่าควรมีแนวทางพัฒนา ดังนี้

(1) กลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาควรพัฒนาในหมู่ของกลุ่ม/องค์กรที่มีปัญหาาร่วมกันจริงๆและปัญหานั้นๆควรเป็นปัญหาที่มีผลกระทบอย่างแรงต่อตนเองและกลุ่ม/องค์กร ดังเช่น ตัวอย่างของเครือข่ายโคนม และเครือข่ายโรงสีข้าว

(2) กระบวนการในการพัฒนากลุ่ม ต้องพัฒนาในระดับเครือข่าย พร้อมๆกับการพัฒนาใน

ระดับองค์กรรากหญ้า โดยที่ในระดับองค์กรต้องพัฒนาทั้ง กรรมการ ฝ่ายจัดการและสมาชิก ส่วนการพัฒนาในระดับเครือข่ายต้องพัฒนากลุ่มคนที่เกี่ยวข้องกับทุกองค์กร รวมทั้งส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(3) ควรพัฒนาจิตตารมณ์สหกรณ์ไปพร้อมๆกันกับการพัฒนาเครือข่ายด้วยการพัฒนาจิตตารมณ์สหกรณ์นั้น ต้องพัฒนาทั้งฝ่ายเกษตรกร และฝ่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยฝ่ายรัฐต้องไม่ทำงานในลักษณะช่วงชิงประชาชน และใช้เม็ดเงินหรือผลประโยชน์เข้าล่อ จนเกิดความเคียดชังที่จะเป็นผู้รับแต่ฝ่ายเดียว รัฐไม่ควรนำเงินงบประมาณไปใช้ในลักษณะหวังความนิยมในการเลือกตั้งในอนาคตอันใกล้ เพราะผลที่เกิดขึ้นกับมวลชนนั้น จะติดฝังในจิตใจในระยะยาวนานมากกว่า

วัตถุประสงค์ที่ 4

ศึกษารูปแบบการพัฒนาและปรับเปลี่ยนแนวความคิดของบุคคลในขบวนการสหกรณ์และขบวนการสหกรณ์ภาคประชาชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่เหมาะสมโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้

จากการที่คณะผู้วิจัยได้นำเสนอกระบวนการ AIC ผ่านการมีส่วนร่วมของทุกคนที่เข้ามาร่วมในโครงการ โดยคณะนักวิจัยเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดการดำเนินการแบบมีส่วนร่วมและเป็นผู้สังเกตการณ์อย่างใกล้ชิด พบว่าในระยะแรกของโครงการ แนวความคิดของบุคคลมีการเปลี่ยนแปลงไปน้อย ความสัมพันธ์ระหว่าง ประธานกรรมการ – คณะกรรมการ- ฝ่ายจัดการ(ผู้จัดการและเจ้าหน้าที่) ยังคงสภาพเดิม คือประธานกรรมการบางคนยังมีอำนาจสิทธิขาดสูงสุด ทุกคนเกรงกลัว ฝ่ายจัดการไม่กล้าเสนอแนวความคิดความเห็นเกรงจะไม่มั่นคงต่อตำแหน่งหน้าที่และต้องรับผิดชอบเพิ่มเติม ดังนั้นแนวความคิดของบุคคลในสหกรณ์จึงไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงแตเมื่อนำกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ เช่นจัดทำ Walk Rally สอดแทรกเพิ่มเติมปรากฏว่าเกิดการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมในหลายด้าน ได้แก่ ลดกำแพงเงาที่ขวางกั้นระหว่างคณะกรรมการกับฝ่ายจัดการลงบางส่วน เช่น มีการถกประเด็นอย่างเปิดเผย กล้าพูด กล้าแสดงออก เสนอแนวความคิดมากขึ้น นั้นแสดงว่าแนวทางที่จะต้องนำเสนอเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่เหมาะสมโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้จึงควรจะมาจก 2 แนวคิดใหญ่คือ

- ลดความรู้สึกยึดติดในอำนาจของตำแหน่งประธานกรรมการดำเนินการลงหรือต้องลดอัตตาตัวตนลงบ้างเพิ่มความรู้สึกถึงความกล้าของฝ่ายจัดการให้มากขึ้น ซึ่งความกล้าในที่นี้หมายถึงความกล้าคิดใหม่ กล้าเสนอความเห็นใหม่ กล้าทดลองทำสิ่งใหม่ และกล้าสร้างสรรค์สิ่งใหม่

จากแนวคิดทั้งสองข้างต้น คณะผู้วิจัยมีความเห็นว่ารูปแบบของการพัฒนา คือ การศึกษาอย่างมีส่วนร่วมใกล้ชิดต่อกัน เรียนรู้ร่วมกันอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาอบรมทั้งที่จัดโดยสหกรณ์เองหรือจัดโดยหน่วยงานอื่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงานร่วมกัน การพัฒนานี้ควรกระทำอย่างต่อเนื่อง กำหนดอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีของทุกปี เมื่อจัดดำเนินการแล้วควรจะมีการประเมินผลทุกครั้ง สรุปเพื่อหาแนวทางการพัฒนาใหม่ๆยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ที่ 5

ศึกษาหารูปแบบกระบวนการเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ที่เอื้อต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานและความยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชนให้อยู่บนพื้นฐานของการตัดสินใจด้วยตนเองอย่างเป็นอิสระ

ผลจากการศึกษาการพัฒนาเครือข่ายตั้งแต่ระยะแรกของกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่ตกลงที่จะสร้างเครือข่ายการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน เป็นรูปแบบความตกลงร่วมกันกำหนดผู้รับผิดชอบในรูปแบบของแม่ข่ายผู้ประสานลูกข่ายที่ต้องการเข้าร่วมเครือข่ายและมีการประชุมปรึกษาหารือที่จะดำเนินกิจกรรมร่วมกัน ซึ่งจัดได้เป็นรูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่ม/องค์กรประชาชนอย่างไม่เป็นทางการ อาจกล่าวได้ว่าได้มีการกำหนดทิศทางการทำงานที่ชัดเจนตั้งแต่แรก มิได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการทำงานอย่างชัดเจน รวมทั้งมิได้มีการวางแผนการทำงาน ตลอดจนการควบคุมการทำงานอย่างชัดเจนด้วย เช่นเดียวกัน เครือข่ายความร่วมมือที่เกิดขึ้นจึงเป็นแบบหลวมๆหรือเฉพาะกิจเท่าที่มีความจำเป็น

ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่าการพัฒนาหรือการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกันนั้น หลังจากที่ได้วิเคราะห์ตนเอง และกำหนดปัญหาหรือกิจกรรมที่จะต้องทำร่วมกันแล้วนั้นเครือข่ายควรจะร่วมกันกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการที่ชัดเจน โดยควรจะใช้รูปแบบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ตามกระบวนการบริหารจัดการโดยเริ่มตั้งแต่

- 1) การวิเคราะห์ตนเองทั้งภายในและภายนอกเครือข่าย ว่าถ้าเครือข่ายจะดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายนั้น มีจุดแข็ง มีจุดอ่อน มีโอกาส และข้อจำกัด อย่างไร
- 2) การกำหนดจุดมุ่งหมาย เป็นการกำหนดจุดมุ่งหมายร่วมกันในการดำเนินงานของเครือข่ายเป้าหมายสุดท้ายที่ต้องการควรจะเป็นอย่างไร
- 3) การกำหนดกลยุทธ์ เป็นการกำหนดกลยุทธ์หรือยุทธวิธีเพื่อให้การดำเนินงานของเครือข่ายไปสู่เป้าหมายได้อย่างไร
- 4) การกำหนดแผนปฏิบัติการ เป็นการกำหนดแผนที่จะดำเนินงานของโครงการว่าจะเริ่มดำเนินการอย่างไร ดำเนินการเมื่อไร อย่างไร ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติ ต้องมีงบประมาณในการดำเนินการอย่างไร และผลประโยชน์ที่จะได้นั้นจะให้ผลตอบแทนกลับคืนอย่างไร
- 5) การปฏิบัติงานและการประเมินผลการดำเนินงาน เป็นการนำแผนปฏิบัติการของเครือข่ายไปปฏิบัติงานตามแผนที่ได้วางไว้ และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในขั้นสุดท้าย

ทั้งนี้ถ้าเครือข่ายได้วิเคราะห์และได้กำหนดรูปแบบการบริหารจัดการที่ชัดเจนการพัฒนาเครือข่ายน่าจะเกิดผลที่เป็นรูปธรรม

วัตถุประสงค์ที่ 6

พัฒนารูปแบบและแนวทางในการเชื่อมโยงเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชน ในพื้นที่ ในลักษณะของความร่วมมือระหว่างกลุ่มองค์กร/ประชาชนและองค์กรอื่นๆที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสมาชิก ของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ตลอดจนความเข้มแข็งและยั่งยืนของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

ผลการศึกษาวิจัยการพัฒนารูปแบบและแนวทางในการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี กลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่ได้พยายามพัฒนารูปแบบของการเชื่อมโยงเครือข่าย ซึ่งในระยะแรกเป็นเครือข่ายตามพื้นที่เพราะถือตามความสะดวกในการติดต่อตามพื้นที่ ตามอำเภอที่ในระยะต่อมาได้พัฒนาเป็นเครือข่ายตามการดำเนินธุรกิจ ร่วมกับเครือข่ายตามพื้นที่ โดยมีแม่ข่ายแต่ละพื้นที่ในการดำเนินการรวมเครือข่ายทางธุรกิจ และรวมเครือข่ายสหกรณ์โคนม และได้พยายามรวมกันดำเนินกิจกรรมที่คาดว่าจะดำเนินการได้ ในระยะสุดท้ายจะคงเหลือเครือข่ายทางธุรกิจที่คาดว่าจะดำเนินการได้เพียงเครือข่ายโรงสีข้าว เครือข่ายสหกรณ์โคนม และเครือข่ายการตลาด และมีเครือข่ายความร่วมมือการบริหารจัดการ และจะพัฒนาเครือข่ายปุ๋ยเคมีขึ้นมาใหม่

ดังนั้นการพัฒนารูปแบบและแนวทางในการเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรในพื้นที่ที่ควรจะเป็นควรจะเป็นเครือข่ายทางด้านการค้าร่วมกันและเพื่อประโยชน์ในการประสานงานระหว่างเครือข่ายควรที่จะเป็นเครือข่ายตามพื้นที่ควบคู่กันไปด้วย แต่อย่างไรก็ตามกลุ่มจะเกิดได้ต้องเกิดจากการมีปัญหาพร้อมกันอย่างแท้จริง และเมื่อเกิดไม่ว่าจะรูปแบบใดควรมีการกำหนดแผนกลยุทธ์เพื่อการนำไปสู่การปฏิบัติและประเมินผลอย่างจริงจังจึงจะเกิดเครือข่ายที่มั่นคงและยั่งยืน

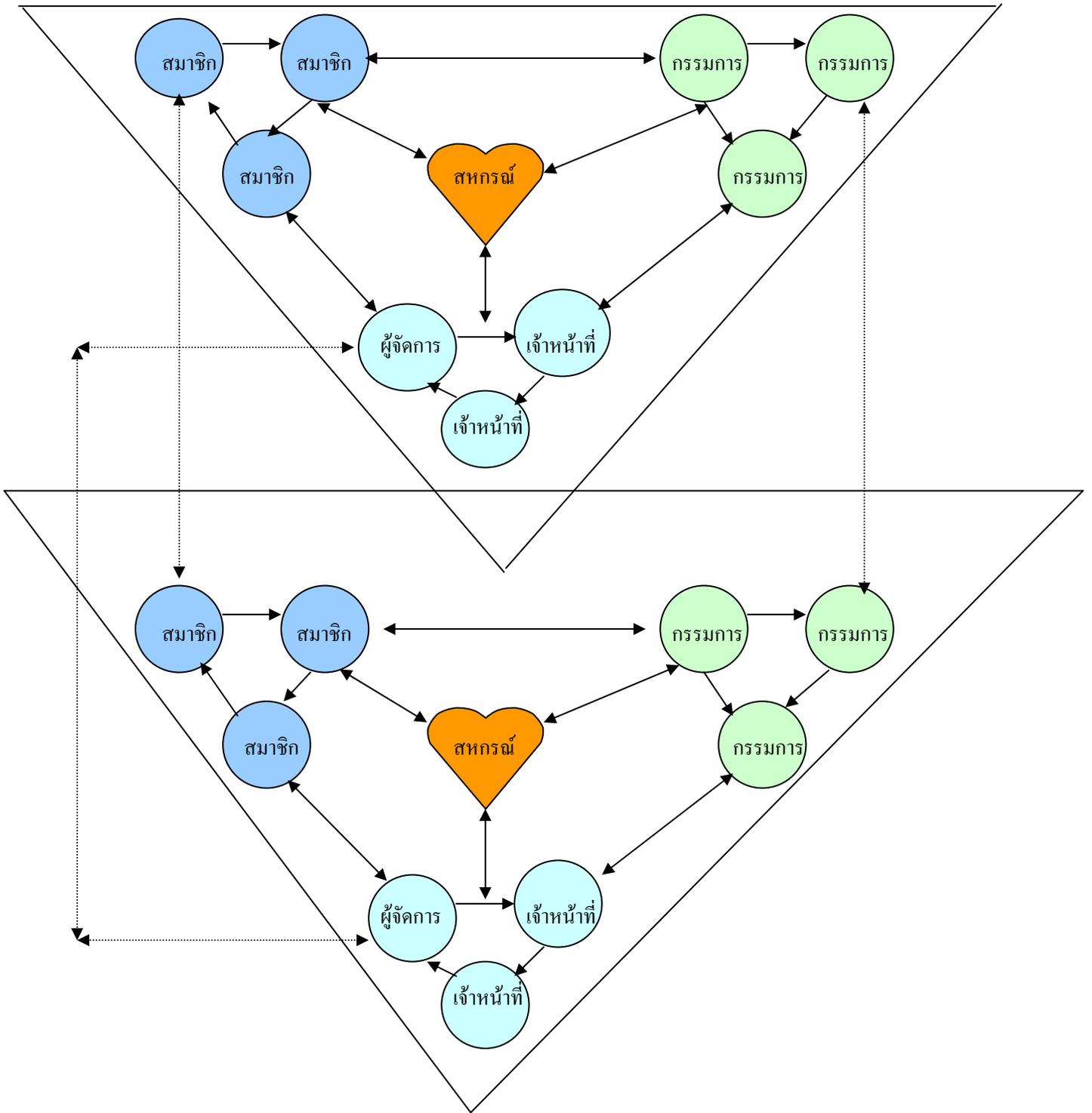
โดยสรุปในการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ที่คณะผู้วิจัยพัฒนาเครือข่ายโดยมุ่งเน้นที่ผู้นำกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่เป็นสหกรณ์ และกลุ่มเกษตรกรเป็นส่วนใหญ่เพราะเป็นความต้องการของกลุ่ม/องค์กรที่มีปัญหาร่วมกันและมีความต้องการร่วมกันโดยกระบวนการแล้วเลือกบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาเครือข่าย เป็นกรรมการบริหารสหกรณ์หรือกลุ่ม เช่น ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมที่สนใจเข้าร่วม เจ้าหน้าที่สหกรณ์ระดับผู้จัดการ หรือหัวหน้างาน ซึ่งเข้าร่วมแต่ละสหกรณ์จำนวน 3- 5 คน ซึ่งในการเข้าร่วมแต่ละครั้งตลอดระยะเวลา 2 ปี นี้ก็มีการเปลี่ยนแปลงบุคคลไปบ้างหรือมีกลุ่มใหม่เข้ามาร่วมอยู่เสมอ

การวิจัยนี้ยังไม่ได้ลงไปสร้างเครือข่ายในระดับสมาชิกสหกรณ์ในระดับกลุ่มดังนั้นการสร้างเครือข่ายในระหว่าง กรรมการ ฝ่ายจัดการ รวมถึงสมาชิกจึงอาจขาดตอนไป เช่นกรรมการที่เข้าร่วมเครือข่ายก็ไม่มีอำนาจเต็มในการจะสร้างเครือข่ายต่อระหว่างกรรมการด้วยกัน ผู้จัดการเองก็ได้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระดับเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง และยิ่งกับสมาชิกแล้วสหกรณ์ได้มีการลงกลุ่มสมาชิกน้อยมาก เพียงปีละครั้ง ดังนั้นคณะผู้วิจัยเห็นว่าการสร้างเครือข่ายไม่ว่าจะใช้กระบวนการใดก็ตามควรที่จะเริ่มตั้งแต่เครือข่ายความร่วมมือระดับสมาชิกด้วย

ในขณะเดียวกัน ตัวกลุ่ม/องค์กรประชาชนเองต่างก็มีปัญหาของแต่ละกลุ่มที่ต้องดำเนินการ และพัฒนาตนเองให้เข้มแข็งก่อน ผู้จัดการสหกรณ์เองมีภาระความรับผิดชอบที่ต้องดำเนินงานของตนเองมากอยู่แล้ว การสร้างหรือพัฒนาเครือข่ายใหม่แม้ว่าจะเห็นประโยชน์แต่เป็นภาระงานและความรับผิดชอบที่เพิ่มมากขึ้น ในขณะที่ผลตอบแทนหรือแรงจูงใจคณะกรรมการหรือผู้บริหารยังไม่ได้ให้ความสำคัญ

ส่วนของกรรมการบริหารงานสหกรณ์ก็มีความเห็นตรงกับฝ่ายจัดการเนื่องจากเป็นภาระงานที่ต้องเพิ่มมากขึ้นในขณะที่กรรมการเข้ามาบริหารสหกรณ์เพียงระยะสั้นเท่านั้น การสร้างเครือข่ายที่เกินกำลังความสามารถของสหกรณ์และของกรรมการจึงไม่อาจจะเกิดได้ สหกรณ์จะพยายามทำเท่าที่ความสามารถที่มีอยู่ในปัจจุบัน ไม่กล้าที่จะสร้างงานใหม่เกรงกลัวจะเป็นหนักคิดตัวต่อเนื่องไปแม้จะพ้นวาระไปแล้วก็ตาม

ดังนั้นคณะผู้วิจัยจึงขอเสนอตัวแบบในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือที่คาดว่าจะเป็นการพัฒนาที่ระบบในสหกรณ์เพื่อให้สหกรณ์แต่ละสหกรณ์เข้มแข็งพอและสามารถยืนได้ด้วยตนเองและสร้างเครือข่ายความร่วมมือไปพร้อมๆกัน เรียกว่า **ตัวแบบสามประสานสามพลังสร้างสรรค์เครือข่าย** หรือ THM (Tri-Heart Model) ดังแผนภาพในหน้าต่อไปนี้



ตัวแบบสามประสาน สถานพลังสร้างสรรค์เครือข่าย

จากตัวแบบสามประสาน สานพลังสร้างสรรค์เครือข่าย นี้ควรมีการสร้างสรรคเครือข่ายในระดับขององค์กรสหกรณ์เองให้มีความมั่นคง ยั่งยืน ไปพร้อมๆกับการสร้างสรรค์เครือข่ายระดับองค์กร โดยจะต้องสร้างสรรค์เครือข่ายทั้งระดับเจ้าหน้าที่สหกรณ์ คณะกรรมการดำเนินการ และสมาชิก ซึ่งเมื่อเกิดเครือข่ายที่เข้มแข็งแล้วก็จะนำมาสู่องค์กรสหกรณ์ที่เข้มแข็ง และพัฒนาไปสู่เครือข่ายระหว่างสหกรณ์ต่อไปในการพัฒนาเครือข่ายอาจจะพัฒนาเครือข่ายทีละเครือข่ายตามลำดับความสำคัญหรือตามความจำเป็น

บทที่ 6

บทสังเคราะห์และข้อเสนอแนะ

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

คำว่า เครือข่ายพันธมิตรนั้น ในภาษาอังกฤษ อาจใช้ได้หลายคำ ได้แก่ partnerships, alliance, collaborative, coalitions หรือ network ซึ่งอาจจะมี ความหมายทางเทคนิคที่แตกต่างกันไปบ้าง ซึ่งความแตกต่างที่ว่านี้ อาจจะแตกต่างกันในแง่ระดับของความร่วมมือ ขนาดของความร่วมมือ รูปแบบของความร่วมมือ และประเภทของความร่วมมือ การเข้ามาร่วมมือเป็นเครือข่ายพันธมิตรกันนั้น ทุกฝ่ายจะต้องตระหนักในบทบาท หน้าที่ และระดับของการมีส่วนร่วมในเครือข่ายของตน ทุกฝ่ายต้องเข้าใจและยอมรับในการตัดสินใจร่วมกัน โดยใช้มติเอกฉันท์ มนตราบทที่สำคัญที่สุดที่ใช้ในการสร้างเครือข่ายพันธมิตรให้เข้มแข็งและยั่งยืน ก็คือ “ยิ่งเป็นผู้ให้คนอื่นมากเท่าไร ก็ย่อมจะได้รับกลับมา มากเท่านั้นในอนาคตข้างหน้า” (Susan Ortega :2004)

เครือข่ายพันธมิตรจังหวัดสระบุรีนั้น เข้าใจดีถึงประโยชน์และความจำเป็นของการสร้างเครือข่าย โดยไม่จำเป็นต้องให้ทีมวิจัยมาบอก ทุกฝ่ายทราบดีว่า การมีเครือข่ายจะทำให้ต้นทุนการผลิตต่ำลง (โดยการรวมกันซื้อปัจจัยการผลิต) การมีเครือข่ายจะทำให้มีโอกาสเกื้อกูลกันในทางการตลาด เช่น การใช้เศษเหลือของอีกฝ่ายไปเป็นปัจจัยการผลิตของอีกฝ่าย หรือว่าการมีเครือข่ายจะทำให้การแข่งขันกันขาย ตักราคากันเอง ลดน้อยลง จะทำให้มีพลังทางการตลาดมากขึ้น และอาจทำให้มีการขยายตลาดร่วมกันออกไปภายนอกจังหวัดหรือภายนอกประเทศ

แต่ในการดำเนินการนั้น เครือข่ายพันธมิตรจังหวัดสระบุรี มิได้ดำเนินการไปตามทฤษฎีที่ยกมาข้างต้น เพราะปัจจัยแห่งความสำเร็จประการแรกของการดำเนินเครือข่ายคือ การทำความเข้าใจอย่างชัดเจน ในเรื่องของวิสัยทัศน์และพันธกิจของเครือข่ายที่ได้ระบุเป้าหมายและผลลัพธ์สุดท้ายไว้ อย่างชัดเจน(Clearly define mission/vision with specific goals and outcome)

ประการต่อมา หลังการกำหนดพันธกิจร่วมและเป้าหมายร่วมที่ชัดเจนแล้ว ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สองคือ เครือข่ายพันธมิตรจะต้องกำหนดบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของสมาชิกเครือข่ายทุกฝ่ายอย่างชัดเจน (Identify roles and responsibilities for each member) การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบนี้จะทำให้พันธมิตรแต่ละฝ่ายสามารถบรรลุเป้าหมายได้ตามพันธกิจที่ได้กำหนดไว้นั้น การแบ่งหน้าที่ ความรับผิดชอบนี้ก็ควรแบ่งตามความชำนาญเฉพาะทางของแต่ละฝ่าย แต่ละองค์กร ซึ่งที่ประชุมควรได้ทำให้ทุกฝ่ายตระหนักและภูมิใจในบทบาทหน้าที่ของตนที่มีต่อเครือข่ายฯ ซึ่งปัจจัยนี้สามารถอธิบายได้ดีถึงผลลัพธ์ของเครือข่ายสระบุรีในช่วงเวลาสองปีนี้ได้ เพราะเครือข่ายฯมีการประชุมมีข้อตกลงร่วมกัน แต่ไม่มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และ

ความรับผิดชอบของแต่ละองค์กรสมาชิก ดังนั้นจึงไม่มีองค์กรใดรับผิดชอบต่อการดำเนินการไม่บรรลุข้อตกลงร่วมของเครือข่ายฯ

ปัจจัยที่สามที่ยังความสำเร็จของเครือข่ายพันธมิตรก็คือ องค์กรสมาชิกเครือข่ายควรได้มีส่วนร่วมในการเป็นผู้นำ ความมีอำนาจหน้าที่ และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (**Members should share leadership, authority, and decision making**) สมาชิกเครือข่ายทุกฝ่ายควรได้รับการยกย่องชมเชยในบทบาทในการเป็นผู้ให้แก่เครือข่ายฯ แต่ก็ต้องระมัดระวังมิให้การเป็นผู้ให้เช่นนั้นทำให้มีอิทธิพลครอบงำสมาชิกอื่นๆในเครือข่ายฯ การพบปะ อภิปราย และมีข้อยุติร่วมที่สมาชิกในเครือข่ายฯเห็นพ้องต้องกันในทางที่ทำให้เกิดการเป็นผู้ให้และผู้รับที่สมดุล เป็นวิธีการที่ดีที่สุดของเครือข่ายฯ ความหลายหลากและแตกต่างกันขององค์กรสมาชิกน่าจะเป็นสิ่งที่ดีที่สุดของการสร้างเครือข่ายพันธมิตรในลักษณะนี้

ปัจจัยที่สี่ในความสำเร็จของเครือข่ายพันธมิตร ก็คือ ความเท่าเทียมกัน โดยที่ภาษาอังกฤษนั้นกล่าวว่า **mentor-ship is suitable than teacher-ship for network or partnership, because teacher-ship used with superior (teacher) to inferior (student) but mentor-ship used with partner which equal with another partner.** ดังนั้นในเครือข่ายพันธมิตรสระบุรีนั้น ไม่ว่าจะป็นชุมนุมฯ สหกรณ์ใหญ่ สหกรณ์เล็ก หรือ กลุ่มเกษตรกร ต่างก็มีบทบาทและความสำคัญต่อเครือข่ายฯ โดยเป็นที่ปรึกษาซึ่งกันและกันอย่างเท่าเทียมกันทั้งสิ้น

ปัจจัยที่ห้าที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จอย่างมากต่อเครือข่ายพันธมิตร คือ ความต่อเนื่อง (**Continuity**) ในสถานการณ์ของเครือข่ายสระบุรีนี้เห็นได้ชัดมาก ในหลายองค์กร นับจากวันแรกที่เริ่มต้นการประชุมวิเคราะห์ตนเองเพื่อหาข้อสรุปและความพร้อมในการเข้าร่วมเครือข่ายฯนั้น มาจนถึงวันสุดท้ายที่มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อช่วยกันประเมินผลตนเองในการดำเนินการเครือข่ายฯ หลายองค์กรมีการเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลที่เป็นกุญแจสำคัญในการขับเคลื่อนเครือข่ายฯ อาทิ ชุมชุมสหกรณ์การเกษตรสระบุรี จำกัด. เปลี่ยนทั้งประธานคณะกรรมการดำเนินการ และผู้จัดการ โดยเฉพาะผู้จัดการนั้น เปลี่ยนไปถึง 4 คนในช่วง 2 ปีนี้ ประธานฯเปลี่ยนไป 2 คน สกค.หนองแคว จำกัด เปลี่ยนประธานฯไป 2 คน เปลี่ยนผู้จัดการไป 2 คน สกค.วังม่วง จำกัด เปลี่ยนประธานฯ และผู้จัดการ เช่นเดียวกัน สกค.มวกเหล็ก จำกัดเปลี่ยนประธานฯ เปลี่ยนเลขานุการ และเปลี่ยนผู้จัดการหลายคน สกค.ดอนพุด จำกัด เปลี่ยนกรรมการทั้งชุด และ ผู้จัดการหนีหายไปเพราะถูกดำเนินคดี ความไม่ต่อเนื่องในด้านตัวบุคคลผู้เป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนเครือข่ายนี้ มีผลอย่างมากต่อความสำเร็จที่ยั่งยืนของเครือข่ายพันธมิตร เพราะไม่เพียงแต่ความคิดเห็นที่เปลี่ยนไปตามตัวบุคคล แต่ในบางครั้งก็ยังมีกรณีที่ยอมรับความคิดเห็นของอดีตผู้บริหารเพียงเพราะเป็นความคิดเห็นที่แตกต่าง

ปัจจัยที่หกที่มีผลต่อความสำเร็จของเครือข่ายพันธมิตร คือ ความโปร่งใส (**Transparency**) ความโปร่งใสนี้มิได้มีความหมายเพียงการที่สมาชิกสามารถเปิดเผยบัญชีของตนให้แก่เครือข่ายฯได้

เท่านั้น แต่ยังมีหมายถึงความโปร่งใสในการเจรจาต่อรองในทุกกิจกรรมที่เครือข่ายฯตกลงจะทำร่วมกัน แต่เมื่อมิได้มีการแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบโดยชัดเจน จึงได้มีผลมาถึงความโปร่งใสที่จะเกิดขึ้น เพราะมิได้มีการกำหนด ทิศทาง ข้อตกลง หรือวิธีการที่จะทำงานร่วมกันโดยชัดเจน

ปัจจัยที่เจ็ดที่มีผลต่อความสำเร็จได้แก่ **ความมั่นคงต่อสัญญา (Commitment)** กิจกรรมหลายอย่างที่เครือข่ายฯสระบุรีได้ตกลงไว้ว่าจะทำร่วมกัน แต่แล้วก็ไม่เกิดขึ้นเพราะความไม่มั่นคงต่อสัญญา ไม่ว่าจะเป็นการซื้อปุ๋ยร่วมกัน แม้ขายย่อยต่างก็หวังดีกว่า หากสั่งซื้อหรือสำรองปุ๋ยมาแล้ว สมาชิกไม่มารับไปกระจายตามที่ตกลงไว้ ผู้ที่จะเสียหายคือแม่ข่ายย่อย สมาชิกก็ต้องดำเนินการประชุมใหญ่ปลายปี การตกลงเข้าเครือข่ายผลิตเมล็ดพันธุ์ แต่เปลี่ยนใจไปผลิตให้กับเอกชนเพียงเพราะได้ผลประโยชน์เฉพาะหน้าดีกว่า หรือข้อตกลงของสหกรณ์การตลาดฯ กับเครือข่ายตลาด โดยขอให้เครือข่ายตลาดมารับซื้อนมเมื่อมีปัญหา แต่พอปัญหาหมดไปชั่วคราวก็บอกยกเลิกไม่ต้องขายให้เครือข่ายฯอีกต่อไปหรือการร่วมมือจะสร้างโรงงานแปรรูปนมของสหกรณ์สุดท้ายก็ยุติไป ความไม่มั่นคงต่อสัญญานี้อาจมีบางส่วนที่มีผลต่อเนื่องมาจาก ความไม่ต่อเนื่องของผู้บริหาร แต่บางส่วนก็มาจากความไม่มีจิตสหกรณ์ ต้องการเป็นผู้รับแต่ฝ่ายเดียวจากเครือข่ายฯ ถ้าไม่เดือดร้อนก็ไม่ต้องการรวมกับเครือข่ายฯ

ปัจจัยที่แปดที่มีผลคือ **ขนาดของความร่วมมือในเครือข่าย (Participation)** จำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมเครือข่ายพันธมิตรควรจะทวีขึ้นเรื่อยๆตามกาลเวลาที่ผ่านไป เนื่องจากได้เห็นความสำเร็จของเครือข่ายฯ จึงเกิด demonstration effect ทำให้อยากเข้าร่วมมือด้วย ความสำเร็จของเครือข่ายฯ สระบุรีนั้น เห็นได้จากเครือข่ายพัฒนาการบริหารจัดการ ซึ่งสมาชิกในปี 2548 เข้าร่วมโครงการมากขึ้นกว่าปี 2547 เนื่องจากเห็นว่า การเข้าร่วมในเครือข่ายฯทำให้องค์กรของเรามีความสามารถในการบริหารจัดการเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มเกษตรกรที่มีความอ่อนด้อยทางด้านบริหารจัดการ ได้เข้าร่วมในเครือข่ายนี้เพิ่มจำนวนขึ้นอย่างมากมาย เพราะเห็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ประกอบกับกรมส่งเสริมสหกรณ์เองก็มีนโยบายฆ่าตัดตอน หากกลุ่มเกษตรกรใดไม่สามารถปิดบัญชีได้ หรือไม่มีธุรกิจระหว่างปี ก็ให้ยุบเลิกกลุ่มไปเสีย จึงทำให้กลุ่มเกษตรกรมีความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมในเครือข่ายบริหารจัดการหรืออาจมองอีกมุมหนึ่งก็คือ กลุ่มเกษตรกรกลัวจะถูกยุบกลุ่มจึงต้องเร่งดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน

ปัจจัยที่เก้าคือ **ความเป็นองค์การรูปนัย (Formal organization)** ของเครือข่ายฯ การเป็นองค์การรูปนัยนี้สำคัญมากสำหรับเครือข่ายพันธมิตรทางธุรกิจ แต่อาจจะสำคัญน้อยลงสำหรับเครือข่ายพันธมิตรทางสังคม วัฒนธรรม เครือข่ายทางสังคมนั้น อาจจะรวมตัวกันแบบอรูปนัย หรือ Informal ก็ย่อมได้ ไม่มีผลต่อความสำเร็จในระดับที่มีนัยสำคัญนัก แต่หากเป็นเครือข่ายพันธมิตรทางธุรกิจแล้ว หากไม่มีการรวมตัวกันโดยมีกฎหมายรองรับแล้ว การทำธุรกิจใดๆก็ค่อนข้างยาก อาทิ การดำเนินการเครือข่ายปุ๋ยเคมีนั้น เครือข่ายฯได้ตกลงกันหลายครั้งว่าจะให้ผู้ใดเป็นผู้ทำสัญญากับเอกชน หากจะใช้ชมรมสหกรณ์จังหวัดที่สันนิบาตสหกรณ์กระตุ้นให้จัดตั้งขึ้นทุกจังหวัด ก็มีสมาชิกอยู่เพียง

5 สหกรณ์เท่านั้น หากจะให้ สกต.ก็มีความรู้สึก ว่า สกต.ให้ความสำคัญกับกลุ่มลูกค้า ชกส. ก่อนสมาชิกในเครือข่ายฯ นั่นคือความไม่เท่าเทียมกัน หากจะให้ชุมนุมสกต. ทำหน้าที่ ชุมชนฯก็ต้องบวกราคาปุ๋ยเพิ่มไปตามระเบียบการดำเนินงานของชุมนุมฯ ซึ่งก็เท่ากับชุมนุมฯ ทำหน้าที่เป็นยี่ปัว ดังนั้นก็ไม่บรรลุลวัตถุประสงค์รวมของเครือข่ายพันธมิตร ในกรณีการส่งออกข้าวสารไปต่างประเทศก็เช่นกัน ความจริงเครือข่ายฯไม่มีปัญหาในเรื่องกำลังผลิตของโรงสี ไม่มีปัญหาเรื่องเงินทุนในการรวบรวมข้าวเปลือก แต่จากการเปิดใจในที่ประชุมประเมินผลตนเองนั้น เครือข่ายฯต่างไม่แน่ใจที่จะลงนามในสัญญาซื้อขายเพราะเกรงว่า หากภาคใดภาคหนึ่งไม่ทำตามข้อตกลง ก็จะเกิดการผิดสัญญาและผู้ที่ลงนามก็จะเป็นผู้ถูกปรับได้

ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สืบเนื่อง คือ **ความพึงพอใจ (Satisfaction)** ความพึงพอใจในการดำเนินการเครือข่ายนี้ ต้องสอดคล้องกันทั้ง 3 ระดับ คือ ระดับสมาชิก ระดับผู้บริหารองค์กร และระดับองค์กร ปัจจุบันการดำเนินเครือข่ายฯของสระบุรีนี้ แม้ว่าระดับสมาชิกจะได้ประโยชน์จากการรวมตัวเป็นเครือข่ายพันธมิตร แต่ก็เกิดความขัดแย้งกับความพึงพอใจของผู้บริหาร และความพึงพอใจของฝ่ายจัดการ ส่วนความพึงพอใจที่จะเกิดขึ้นระดับองค์กรและสังคมนั้น ยังไม่มีผู้ใดสนใจเพราะเห็นว่าเป็นเรื่องไกลตัวออกไปมาก ยกตัวอย่างเช่น การดำเนินการเครือข่ายปุ๋ยเคมีนั้น เห็นได้ชัดว่า สมาชิกองค์กรพึงพอใจเพราะได้ใช้ปัจจัยการผลิตที่ถูกลงอย่างแน่นอน แต่ฝ่ายผู้บริหารต้องเสี่ยงในการผูกพันสัญญาต่อเครือข่าย ฝ่ายจัดการอาจต้องทำงานมากและหนักขึ้น โดยมีได้มีผลตอบแทนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ในเมื่อก่อนมีเครือข่ายฯ ปรุชานฯและฝ่ายจัดการที่ขายปุ๋ยได้ตามยอดก็ได้ไปทัศนศึกษาต่างประเทศโดยการสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากบริษัทขายปุ๋ย ส่วนกลุ่มเกษตรกรขนาดใหญ่เมื่อได้รับเงินช่วยเหลือจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ หากนำไปซื้อปุ๋ยกับเอกชนก็อาจมีส่วนต่างที่เป็นเงินนอกบัญชี สมาชิกเองมิได้สนใจว่าราคาปุ๋ยจะเป็นเท่าใด เพราะจะใช้กินเมื่อขายผลผลิตได้ ดังนั้น ความพึงพอใจของแต่ละกลุ่มจึงขัดแย้งกันอย่างเห็นได้ชัด แต่ทราบใดที่สมาชิกไม่เคียดร้อนอะไรในสถานการณ์การผลิตที่เคยเป็นอยู่เดิม การดำเนินเครือข่ายฯก็เป็นสิ่งทำได้ยาก

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

จากการที่ทีมวิจัยได้คลุกคลีกับเครือข่ายสระบุรีอย่างใกล้ชิดมาตลอดเวลาสองปี ได้เรียนรู้ร่วมกันในการดำเนินการเครือข่ายฯและช่วยกันคิดแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันนี้ จากผลการเรียนรู้ร่วมกัน การประเมินผลตนเองแบบเปิดใจยอมรับของทุกฝ่าย ทำให้เกิดข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติที่สมาชิกของเครือข่ายฯเห็นพ้องต้องกันดังต่อไปนี้

1) **เจ้าภาพ** การดำเนินเครือข่ายฯจะต้องมีเจ้าภาพ หรือมีผู้นำในการดำเนินการเครือข่ายนั้น คำว่า เจ้าภาพนี้ ไม่ได้หมายความว่า จะต้องเป็นผู้เสียสละออกเงิน หรือ แรง หรือ เวลา มากกว่าผู้อื่น แต่หมายความว่า อาจจะเป็นที่มีประสบการณ์ ความชำนาญงานในกิจกรรมนั้นๆมากกว่าสมาชิกอื่น หรือ เป็นผู้ที่สะดวกในการเป็นศูนย์กลางติดต่อประสานงานเครือข่ายฯโดยเหตุผลทางภูมิศาสตร์

2) **การจัตุรปกครองครือข่าย** ในกรณีนี้หมายถึงการแบ่งแยกหน้าที่ บทบาท และความผิตรีบชอบที่แต่ละองครือกรต้องดำเนินการในครือข่ายฯ ซึ่งอาจจะไม่ต้องถึงกับจดทะเบียนดำเนินการในรูปของบริษัทร่วมทุน แต่อย่างน้อยก็ต้องมีกรบันทึกกรายงานการประชุมเป็นหลักฐาน ในกรณีของการดำเนินการครือข่ายฯทางธุรกิจ ก็อาจจะต้องจัดตั้งกรแบบรูปนัย หรืออาจมอบหมายให้สมาชิกที่สามารถดำเนินการได้ตามกฎหมายเป็นผู้รับผิดชอบ อาทิ ชุมนุมนสหกรณ์การเกษตร หรือ ชุมนุมนสหกรณ์โคนม ซึ่งเป็นองครือกรความร่วมมือตามกฎหมายในแนวตั้ง (vertical integration) ส่วนครือข่ายฯที่อาจต้องการดำเนินธุรกิจที่สอดประสานและเกี่ยวกลกันในแนวนอน (horizontal integration) ก็อาจจะจดทะเบียนกับกระทรวงพาณิชย์ เป็นบริษัทร่วมทุนหรือบริษัทร่วมค้าสหกรณ์ ก็ย่อมได้ เหมือนกับที่คิบบุตซ์หลายๆแห่งมาลงทุนร่วมกันในโรงงานแปรรูปขนาดใหญ่ หรือลงทุนร่วมกันในโรงงานอาหารสัตว์ หรือโรงงานเคลือบผิวส้ม เป็นต้น

3) **ความโปร่งใส** ครือข่ายฯ ควรวางระบบการบริหารจัดการที่สามารถให้สมาชิกตรวจสอบได้ทุกเมื่อ ทุกเวลา หากต้องการ นอกจากนั้น ทุกองครือกรควรชี้แจงพันธกิจของครือข่ายฯให้สมาชิกในองครือกรของตนเข้าใจด้วยเป็นประจำ โดยผ่านสื่อต่างๆ อาทิ ป้ายประชาสัมพันธ์ เสียงตามสายโดยหอกระจายข่าวฯ (Community Audio Tower) หรือวิทยุชุมชน สถานีสหกรณ์ (ถ้ามี) และในการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ในกรณีที่สมาชิกของทุกองครือกรในครือข่ายฯเข้าใจดีในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของครือข่ายฯ ครือข่ายพันธมิตรก็จะได้รับการสนับสนุนอย่างดีจากระดับรากหญ้าก็จะมีโอกาสประสบความสำเร็จตามเป้าหมายได้โดยไมยากเลย

4) **ความมีส่วนร่วม** ครือข่ายฯควรให้สมาชิก กรรมการอื่นๆ(นอกจากประธานฯ และเลขาธิการ) ฝ่ายจัดการอื่นๆ(นอกจากผู้จัดการ) ได้รับรู้รับทราบความเป็นมาเป็นไปของครือข่ายฯอย่างต่อเนื่อง และควรมีกรจูงใจให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินครือข่ายฯ เช่น อาจกำหนดค่าตอบแทนสำหรับสมาชิกที่เสนอความคิดดีๆมาเพื่อการพัฒนาครือข่ายฯ โดยการจัดทำโครงการธนาคารความคิด เมื่อสมาชิกเสนอมาแล้วก็ควรนำมาพิจารณา และคัดเลือกความคิดดีๆไปเสนอต่อครือข่ายฯต่อไป สมาชิกเจ้าของความคิดจะมีความภาคภูมิใจมากหากความคิดของตนได้รับคัดเลือกไปดำเนินการ การทำเช่นนี้เป็นการสนับสนุนความคิดที่ว่า หลายหัวดีกว่าหัวเดียว การขยายวงความคิดไปให้กว้างถึงระดับสมาชิกได้นั้น น่าจะเป็นการดีแก่ครือข่ายฯทั้งในแง่ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของทุกระดับในครือข่ายพันธมิตร

5) **ความพึงพอใจ** สืบเนื่องมาจากข้อเสนอแนะในเรื่องความโปร่งใสและความมีส่วนร่วม หากสมาชิกได้รับรู้รับทราบความเป็นมาเป็นไปของครือข่ายฯ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของครือข่ายฯ แล้ว การจะจัดสรรและกระจายความพึงพอใจให้กับบุคคลทุกฝ่ายในครือข่ายฯคงไม่ใช่เรื่องยากที่จะทำความเข้าใจ และจัดสรรให้ลงตัว เมื่อสมาชิกได้ใช้ปัจจัยการผลิตที่ถูกลง ได้ขายผลผลิตในราคาดีขึ้น มากขึ้น ได้ปันผลและเฉลี่ยคืนตามส่วนธุรกิจกลับไปเป็นของตน สมาชิกก็น่าจะเข้าใจได้ว่า คณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์หรือของกลุ่มเกษตรกร ก็ควรได้รับผลตอบแทนใน

รูปของโบนัส ฝ่ายจัดการที่ทำงานมากขึ้น หนักขึ้นเพื่อเครือข่ายฯ ก็ควรได้รับผลตอบแทนในรูปของโบนัสและการเลื่อนบัญชีเงินเดือน ในส่วนของสังคมก็จะได้รับการจัดสรรเงินสาธารณะประโยชน์ไปเพื่อทำนุบำรุงสังคมต่อไป การจัดข้อขัดแย้งในด้านความพึงพอใจของทุกระดับในเครือข่ายพันธมิตรในอนาคตน่าจะเป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยการแปลงแผนกลยุทธ์ที่ทำร่วมกันมาเป็นแผนปฏิบัติการโดยอาศัยเครื่องมือ Balanced scorecard และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายให้ชัดเจน เมื่อมีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่ชัดเจนนั้นแล้ว การกระจายผลตอบแทนก็น่าจะสร้างความพึงพอใจที่ไร้ข้อขัดแย้งให้กับบุคคลทุกระดับในเครือข่ายฯ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการเรียนรู้ร่วมกันของทีมวิจัยและเครือข่ายสระบุรีอีกเช่นกัน ที่เกิดข้อเสนอแนะเชิงนโยบายขึ้นในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคของเครือข่ายฯ ดังต่อไปนี้

1) ความต่อเนื่อง ความต่อเนื่องในที่นี้สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ ความต่อเนื่องระดับนโยบาย และความต่อเนื่องระดับบริหารจัดการ

1.1 ความต่อเนื่องระดับนโยบาย เกิดจากการที่ พระราชบัญญัติสหกรณ์พุทธศักราช 2542 กำหนดให้ประธานฯและกรรมการดำเนินการ สามารถดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน (วาระละ 2 ปี) ในความเป็นจริงในพื้นที่นั้น บางครั้งประธานฯ อาจจะไม่ได้ดำรงตำแหน่งครบ 2 ปี โดยลาออกก่อนหมดวาระ ผู้ได้รับเลือกตั้งมาดำรงตำแหน่งแทนก็จะแทนได้เท่ากับวาระที่เหลือ คือ 1 ปี หากได้รับเลือกตั้งซ้ำอีกวาระหนึ่ง ก็จะเป็นประธานฯอยู่ได้ 3 ปี ก็จำเป็นต้องหยุดพัก กรรมการดำเนินการก็เกินไปตามกฎหมายเช่นเดียวกันนี้ ดังนั้นจึงทำให้ไม่มีความต่อเนื่องทางนโยบาย ซึ่งมีผลมากต่อการดำเนินการเครือข่ายฯ โดยเฉพาะในโครงการหรือกิจกรรมที่ต้องลงทุนสูง หากเหตุผลเบื้องหลังมาตรานี้ คือการป้องกันทุจริตในกรณีที่ประธานฯหรือกรรมการอยู่ในวาระต่อเนื่องเป็นเวลานาน ก็น่าจะไปหาทางแก้ไขปัญหาโดยใช้ คณะกรรมการสรรหา (Screening Committee) ที่อาจกำหนดเพิ่มเติมไว้ในกฎหมาย ทำหน้าที่สรรหาคนดี มีศีลธรรม มีความสามารถ มาให้สมาชิกเลือกน่าจะเหมาะสมกว่า และในกรณีที่เหตุผลเบื้องหลังคือ ความต้องการให้เกิดผู้บริหารรุ่นใหม่ที่มีความรู้ความสามารถ ในการบริหารจัดการ แต่ไม่กล้าแข่งขันกับคนรุ่นเก่าด้วยความเกรงใจในอาวุโส และวิญญูตามลักษณะสังคมไทย ในกรณีเช่นนี้ก็น่าจะกำหนดเป็นคุณสมบัติของประธานฯ และกรรมการตามที่ต้องการในข้อบังคับฯการดำเนินงานน่าจะเหมาะสมกว่าที่จะกำหนดวาระไว้เป็นตัวล๊อคที่สำคัญในพระราชบัญญัติเช่นนี้

1.2 ความต่อเนื่องระดับบริหารจัดการ สหกรณ์แทบทุกแห่ง และทุกระดับ มักจะประสบปัญหาในการจัดจ้างผู้จัดการที่มีความสามารถ เพราะไม่มีเงินทุนมากพอที่จะจ้างได้ ยิ่งกว่านั้น ในองค์กรเองไม่มีเส้นทางความก้าวหน้าในสายงานสหกรณ์ (career path) เมื่อเข้ามาทำงานในสหกรณ์ในตำแหน่งใดแล้ว ก็จะต้องแก่ตายในตำแหน่งนั้น ในต่างประเทศบางประเทศนั้น ขบวนการสหกรณ์

บรรณานุกรม

- แก้ว มีมะเริง **ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกองค์กรสตรีในการพัฒนาชุมชนในจังหวัดลพบุรี** วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาส่งเสริมและนิเทศศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,2540
- กรณิศ เชื้อศิริถาวร **ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร อำเภอกูกัก จังหวัดอุดรธานี** วิทยานิพนธ์ปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช,2544
- เบญจมาศ อยู่ประเสริฐ **การวิจัยการมีส่วนร่วมทางส่งเสริมการเกษตร หน่วยที่ 9 ในประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยเพื่อการพัฒนาการส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นนทบุรี ,2544**
- บำเพ็ญ เขียวหวาน **รายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมองค์กรชาวบ้านในการพัฒนางานส่งเสริมการเกษตร สำนักงานเกษตรจังหวัดพังงา ,2534**
- พิฑูร สาตราภัย **การมีส่วนร่วมของสตรีทางด้านเกษตร เฉพาะกรณีสตรีในโครงการกระจายการผลิตชลประทานราษฎรภาคเหนือ โครงการย่อยแม่คำปอย จังหวัดแพร่** วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาส่งเสริมและนิเทศศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ,2537
- เยาวลักษณ์ มากดี **การมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในอำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม** วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาส่งเสริมและนิเทศศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ,2538
- สุรพล จันทราปัดย์ **การนิเทศในการบริหารโครงการส่งเสริมการเกษตร หน่วยที่ 13 ในประมวลสาระชุดวิชาการบริหารและนิเทศงานส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นนทบุรี ,2544**

ภาคผนวก

ภาคผนวก

บริบทของเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี

โครงการวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี เป็นโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว.) ซึ่งใช้ระยะเวลาดำเนินการวิจัยทั้งหมด 24 เดือน โครงการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์หลายประการซึ่งวัตถุประสงค์สำคัญ เพื่อพัฒนารูปแบบและแนวทางในการเชื่อมโยงเครือข่าย กลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่ ในลักษณะของความร่วมมือระหว่างกลุ่ม/องค์กรประชาชนและองค์กรอื่นๆที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสมาชิกของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ในรายงานการวิจัยนี้เป็นรายงานความก้าวหน้าในช่วงการดำเนินการในช่วงที่ 2 ซึ่งการวิจัยในช่วงนี้เพื่อการวางแผนกลยุทธ์การพัฒนากลุ่ม/องค์กรประชาชน สร้างและพัฒนาเครือข่ายซึ่งมีวัตถุประสงค์สำคัญในการดำเนินงานช่วงนี้มีดังนี้

1. เพื่อการออกแบบกิจกรรมการมีส่วนร่วมของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในการระดมความคิดเพื่อการวางแผนกลยุทธ์
2. เพื่อการระดมความคิดกลุ่มองค์กรประชาชน เพื่อการวางแผนกลยุทธ์
3. เพื่อการพัฒนาแผนกลยุทธ์ก่อนการนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ และ
4. เพื่อการวางแผนกลยุทธ์การเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชน

ผลการดำเนินงานวิจัยในระยะนี้มีรายละเอียดประเด็นสำคัญคือ 1) การประเมินบริบทของเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในปัจจุบัน 2) การพัฒนาเครือข่าย 3) ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาเครือข่าย 4) ตัวชี้วัดและองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยและ 5) แผนการดำเนินงานวิจัยในขั้นต่อไป

1. การออกแบบกิจกรรมการมีส่วนร่วมของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

การออกแบบกิจกรรมการมีส่วนร่วมของกลุ่ม/องค์กรประชาชน เป็นการออกแบบกิจกรรมการมีส่วนร่วมสำหรับใช้ในการระดมความคิดเพื่อพัฒนาเครือข่ายและการวางแผนกลยุทธ์ ซึ่งผลจากการเข้าร่วมประชุมกลุ่ม/องค์กรประชาชนในหลายครั้งจึงได้ข้อสรุปในการออกแบบกิจกรรมในการระดมความคิด รวมถึงการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเพื่อการวางแผนกลยุทธ์และการรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินผลการเข้าร่วมเครือข่ายด้วย ซึ่งคณะผู้วิจัยได้กำหนดแบบรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น โครงการวิจัยแนวทางการพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี และแบบวิเคราะห์ตนเองเพื่อการพัฒนาความร่วมมือในเครือข่าย ตามรายละเอียดในภาคผนวก 1 ซึ่งเป็นแนวทางสำหรับการระดมความคิด เนื่องจากกลุ่มประชากรเป้าหมายซึ่งเป็นผู้แทนของกลุ่ม/องค์กรประชาชนส่วนมากเป็นเกษตรกร โอกาสที่จะแสดงความคิดเห็นตรงๆจึงไม่ค่อยแสดงความ

คิดเห็น คณะผู้วิจัยจึงใช้กระบวนการกลุ่มและคำถามนำเพื่อการวิเคราะห์ตนเองกระตุ้นให้เกิดความสนใจที่จะเข้าร่วมกับเป็นเครือข่ายเพื่อช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่มภายในจังหวัด การประเมินบริบทของเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนก่อนการพัฒนาเป็นเครือข่าย

2. บริบทของกลุ่ม/องค์กรประชาชนก่อนร่วมเครือข่าย

จากแบบกิจกรรมและการร่วมประชุมระดมความคิดของผู้นำกลุ่ม/องค์กรประชาชน สามารถสรุปข้อมูลประเมินบริบทของเครือข่ายที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน โดยแบ่งกลุ่ม/องค์กรประชาชนเป็น 5 กลุ่มตามเขตอำเภอ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่ม/องค์กรประชาชนในอำเภอเมือง อำเภอแก่งคอย และ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ โดยมีสหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด เป็นแม่ข่าย

กลุ่มที่ 2 กลุ่ม/องค์กรประชาชนในอำเภอเสาไห้ และอำเภอหนองแซง โดยมีสหกรณ์การเกษตรเสาไห้ จำกัด เป็นแม่ข่าย

กลุ่มที่ 3 กลุ่ม/องค์กรประชาชนในอำเภอหนองแค และอำเภอวิหารแดง โดยมีสหกรณ์การเกษตรหนองแค จำกัด เป็นแม่ข่าย

กลุ่มที่ 4 กลุ่ม/องค์กรประชาชนในอำเภอบ้านหมอ อำเภอดอนพุด อำเภอหนองโดน และอำเภอพระพุทธบาท โดยมีสหกรณ์การเกษตรบ้านหมอ จำกัด เป็นแม่ข่าย

กลุ่มที่ 5 กลุ่ม/องค์กรประชาชน ในกลุ่มสหกรณ์โคนม อำเภอหมวกเหล็ก ซึ่งมี 2 สหกรณ์ ทั้งนี้คณะผู้วิจัยกำหนดกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่จะเข้าร่วมเครือข่าย ต้องเป็นกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่สมัครใจเข้าร่วมเครือข่ายเป็นลำดับแรก และต้องเป็นกลุ่ม/องค์กรที่สามารถตรวจสอบบัญชีได้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นต้นแต่ละกลุ่มจะพิจารณาจากข้อมูลเบื้องต้นประกอบด้วย ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในละกลุ่ม และข้อมูลปริมาณธุรกิจของกลุ่ม/องค์กรประชาชน เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นก่อนร่วมเครือข่ายและนำไปเปรียบเทียบเมื่อสิ้นสุดโครงการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1-8 ต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่ม อำเภอเมือง อำเภอแก่งคอยและ
อำเภอเฉลิมพระเกียรติ

กลุ่มองค์กรประชาชน	ข้อมูลเบื้องต้นและฐานะการเงิน				
	สมาชิก (คน)	สินทรัพย์ (พันบาท)	หนี้สิน (พันบาท)	ทุน (พันบาท)	กำไรสุทธิ (ขาดทุนสุทธิ)
1. สกก.เมือง สระบุรี	1,119	103,679	74,801	28,877	665
จก.	614	19,083	15,712	3,370	134
2. สกก.แก่งคอย จก.	89	788	8	779	17
3. สผน.บ้านแก่งพัฒนา	63	261	13	248	10
จก.	59	318	184	134	8
4. สผน.หนองบัว จก.	226	77	-	77	20
5. กลุ่มทำนาตลิ่ง ชั้น	292	95	45	91	(1)
6. กลุ่มทำไร่ท่ามะพร้าว	47	28	156	22	5
7. กลุ่มทำไร่ท่าคล้อ	132	171	-	15	3
8. กลุ่มทำไร่สองคอน	136	29	11	29	0.3
9. กลุ่มทำนาบ้านป่า	82	116	0	6	1
10. กลุ่มทำนาบ้านแก่ง	171	30	2	24	(3)
11. กลุ่มทำสวนชะอม					
12. กลุ่มทำนาหนองปลาไหล					

จากตารางที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มที่ 1 ประกอบด้วยสหกรณ์ 4 สหกรณ์ กลุ่มเกษตรกร 8 กลุ่ม สมาชิกของสหกรณ์อยู่ระหว่าง 63- 1,119 คน ในขณะที่กลุ่มเกษตรกรจะมีสมาชิกระหว่าง 59 - 292 คน

ส่วนในด้านสินทรัพย์ หนี้สิน และทุน ในกลุ่มสหกรณ์จะมีสินทรัพย์จำนวนมากยกเว้นสหกรณ์ผู้ใช้น้ำ โดยสหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด มีสินทรัพย์ 103 ล้านบาทเศษ มีหนี้สิน 74 ล้านบาทเศษ และมีทุน 28 ล้านบาทเศษ ในขณะที่กลุ่มเกษตรกร มีสินทรัพย์ระหว่าง 29,000 บาท ถึง 318,000 บาท เท่านั้น และมีทุนของตนเองระหว่าง 6,000 บาท ถึง 137,000 บาท

ในด้านกำไรสุทธิ กลุ่มสหกรณ์จะมีกำไรสุทธิจำนวนมากยกเว้นสหกรณ์ผู้ใช้น้ำ สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรีมีกำไรถึง 665,000 บาท ในขณะที่กลุ่มเกษตรกรบางกลุ่มขาดทุน และกลุ่มที่มีกำไรสุทธิจะมีกำไรสุทธิไม่มากนัก อยู่ระหว่าง 1,000 บาท ถึง 20,000 บาทเท่านั้น

ตารางที่ 2 ข้อมูลปริมาณธุรกิจของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มอำเภอเมือง อำเภอแก่งคอย และ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ

กลุ่มองค์กรประชาชน	ปริมาณธุรกิจ (หน่วยพันบาท)				
	เงินรับฝาก	ให้เงินกู้	จัดหาสินค้า มาจำหน่าย	รวบรวม ผลผลิต	ธุรกิจ บริการ
1. สกก.เมือง สระบุรี จก.	19,065 4,221	19,831	8,777	25,611	-
2. สกก.แก่งคอย จก.	1	5,551	2,251	654	-
3. สพน.บ้านแก่งพัฒนาจก.	-	433	474	-	-
4. สพน.หนองบัว จก.	-	40	-	-	48
5. กลุ่มทำนาตลิ่ง ชั้น	-	-	N	-	-
6. กลุ่มทำไร่ท่ามะพร้าว	-	-	N	-	-
7. กลุ่มทำไร่ท่าค้อ	-	-	N	-	-
8. กลุ่มทำไร่สองคอน	-	-	N	-	-
9. กลุ่มทำนาบ้านป่า	-	-	N	-	-
10. กลุ่มทำนาบ้านแก่ง	-	-	N	-	-
11. กลุ่มทำสวนช่อม	-	-	N	-	-
12. กลุ่มทำนาหนอง ปลา ไหล	-	-	N	-	-

หมายเหตุ N ยังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจน

จากข้อมูลในตารางที่ 2 ข้อมูลปริมาณธุรกิจของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มที่ 1 กลุ่มสหกรณ์จะทำธุรกิจด้าน การรับเงินฝาก การให้สินเชื่อ การจัดหาสินค้ามาจำหน่าย และการรวบรวมผลผลิต โดยมีกลุ่มผู้ใช้น้ำหนองบัว จำกัด มีธุรกิจด้านบริการด้วย ส่วนกลุ่มเกษตรกร ทั้งหมดจะทำธุรกิจด้านจัดหาสินค้ามาจำหน่ายโดยเฉพาะปุ๋ยเท่านั้น ซึ่งยังไม่สามารถจัดหาข้อมูลที่ชัดเจนได้

จากข้อมูลกลุ่มสหกรณ์จะเป็นกลุ่มที่สามารถดำเนินธุรกิจได้หลายด้านและมีปริมาณธุรกิจจำนวนมาก เช่นสหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรีมีธุรกิจด้านรวบรวมข้าวถึง 25 ล้านบาทเศษ

ตารางที่ 3 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มอำเภอเส้าไห้
และอำเภอหนองแขง

กลุ่มองค์กรประชาชน	ข้อมูลเบื้องต้นและฐานะการเงิน				
	สมาชิก (คน)	สินทรัพย์ (พันบาท)	หนี้สิน (พันบาท)	ทุน (พันบาท)	กำไรสุทธิ (ขาดทุนสุทธิ)
1. ชุมนุมสหกรณ์					
การเกษตร จัง หวัด	34	17,221	3,033	14,188	531
สระบุรี จก.	896	74,793	46,262	28,531	684
2. สกก.เส้าไห้ จก.	772	56,152	40,297	15,854	756
3. สกก.หนองแขง จก.	184	117	-	117	2
4. กลุ่มทำนียบ้านยาง	52	293	-	293	9
5. กลุ่มทำนียบเส้าไห้	199	232	-	232	(2)
6. กลุ่มทำไร่หัวปลวก	143	1,027	112	915	(28)
7. กลุ่มทำนียบพระยาทต					

จากตารางที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มที่ 2 ประกอบด้วยสหกรณ์ 3 สหกรณ์ กลุ่มเกษตรกร 4 กลุ่ม สมาชิกของสหกรณ์อยู่ระหว่าง 772- 896 คน ยกเว้นชุมนุมสหกรณ์ การเกษตรจังหวัดสระบุรี จำกัด มีสมาชิกเป็นสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสระบุรี ซึ่งมีจำนวน 34 สหกรณ์ ในขณะที่กลุ่มเกษตรกรจะมีสมาชิกระหว่าง 52 -199 คน

ส่วนในด้านสินทรัพย์ หนี้สิน และทุน ในกลุ่มสหกรณ์จะมีสินทรัพย์จำนวนมาก โดยสหกรณ์ การเกษตรเส้าไห้ จำกัด มีสินทรัพย์ 74 ล้านบาทเศษ มีหนี้สิน 46 ล้านบาทเศษ และมีทุน 28 ล้านบาท เศษ ในขณะที่กลุ่มเกษตรกร มีสินทรัพย์ระหว่าง 117,000 บาท ถึง 293,000 บาท เท่านั้นยกเว้นกลุ่มทำ นียบพระยาทต มีสินทรัพย์ 1,027,000 บาท และมีทุนของตนเองระหว่าง 117,000 บาท ถึง 915,000 บาท

ในด้านกำไรสุทธิ กลุ่มสหกรณ์จะมีกำไรสุทธิจำนวนมากอยู่ระหว่าง 531,000 - 756,000 บาท ในขณะที่กลุ่มเกษตรกรบางกลุ่มขาดทุน และกลุ่มที่มีกำไรสุทธิจะมีกำไรสุทธิไม่มากนัก อยู่ระหว่าง 2,000 บาท ถึง 9,000 บาทเท่านั้น

ตารางที่ 4 ข้อมูลปริมาณธุรกิจของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มอำเภอเส้าไห้ และ อำเภอหนองแขง

กลุ่มองค์กรประชาชน	ปริมาณธุรกิจ (หน่วยพันบาท)				
	เงินรับฝาก	ให้เงินกู้	จัดหาสินค้ามาจำหน่าย	รวบรวมผลผลิต	ธุรกิจบริการ
1. ชุมชุมสหกรณ์					
การเกษตร จัง หวัด	-	-	14,486	18,583	-
สระบุรี จก.	15,520	15,278	39,716	29,151	360
2. สกก.เส้าไห้ จก.	16,548	20,917	5,585	17,579	-
3. สกก.หนอง แขวง จก.	-	-	N	-	-
4. กลุ่มทำนาบ้านยาง	-	-	N	-	-
5. กลุ่มทำนาเส้าไห้	-	-	N	-	-
6. กลุ่มทำไร่หัวปลวก	-	-	N	-	-
7. กลุ่มทำนาพระยาทศ					

จากข้อมูลในตารางที่ 4 ข้อมูลปริมาณธุรกิจของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มที่ 2 กลุ่มสหกรณ์จะทำธุรกิจด้าน การรับเงินฝาก การให้สินเชื่อ การจัดหาสินค้ามาจำหน่าย และการรวบรวมผลผลิต โดยมีสหกรณ์การเกษตรเส้าไห้ จำกัด มีธุรกิจด้านบริการด้วย ส่วนกลุ่มเกษตรกร ทั้งหมดจะทำธุรกิจด้านจัดหาสินค้ามาจำหน่ายโดยเฉพาะปุ๋ยเท่านั้น ซึ่งยังไม่สามารถจัดหาข้อมูลที่ชัดเจนได้

จากข้อมูลกลุ่มสหกรณ์จะเป็นกลุ่มที่สามารถดำเนินธุรกิจได้หลายด้านและมีปริมาณธุรกิจจำนวนมาก เช่น สหกรณ์การเกษตรเส้าไห้ จำกัด มีธุรกิจรวบรวมข้าวถึง 29 ล้านบาทเศษ

ตารางที่ 5 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มอำเภอหนองแค
และอำเภอวิหารแดง

กลุ่มองค์กรประชาชน	ข้อมูลเบื้องต้นและฐานะการเงิน				
	สมาชิก (คน)	สินทรัพย์ (พันบาท)	หนี้สิน (พัน บาท)	ทุน (พัน บาท)	กำไรสุทธิ (ขาดทุน สุทธิ)
1. สกก. หนองแค จก.	815	36,901	14,817	22,084	1,832
2. สกก.วิหารแดง จก.	813	55,140	38,922	16,218	1,504
3. สกก.เช่าซื้อที่ดินหนอง เสือ จก.	1,018	52,253	16,526	35,727	1,259
4. กลุ่มทำนาหนอง จิก	104	358	286	71	4
5. กลุ่มทำนาห้วยขมิ้น	62	361	321	38	(2)
6. กลุ่มทำนาหนองจรเข้	75	33	-	33	(0.3)
7. กลุ่มทำนากุ่มหักพัฒนา	265	71	40	30	(5)
8. กลุ่มทำนาบัวลอย	120	59	188	-	(0.8)
9. กลุ่มทำนาไผ่ดำ	124	81	60	21	2
10. กลุ่มทำนาบ้านลำ	47	332	300	31	9
11. กลุ่มทำนาหนอง สรวง	58	395	250	145	1
12. กลุ่มทำนาวิหารแดง	50	370	185	184	5

จากตารางที่ 5 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มที่ 3 ประกอบด้วยสหกรณ์ 3 สหกรณ์ กลุ่มเกษตรกร 9 กลุ่ม สมาชิกของสหกรณ์อยู่ระหว่าง 813- 1,018 คน ในขณะที่กลุ่มเกษตรกรจะมีสมาชิกระหว่าง 47 -265 คน

ส่วนในด้านสินทรัพย์ หนี้สิน และทุน ในกลุ่มสหกรณ์จะมีสินทรัพย์จำนวนมาก โดยสหกรณ์การเกษตรวิหารแดง จำกัด มีสินทรัพย์ 55 ล้านบาทเศษ มีหนี้สิน 38 ล้านบาทเศษ และมีทุน 16 ล้านบาทเศษ ในขณะที่กลุ่มเกษตรกร มีสินทรัพย์ระหว่าง 33,000 บาท ถึง 395,000 บาท เท่านั้น และมีทุนของตนเองระหว่าง 21,000 บาท ถึง 321,000 บาท

ในด้านกำไรสุทธิ กลุ่มสหกรณ์จะมีกำไรสุทธิจำนวนมากอยู่ระหว่าง 1,259,000 - 1,832,000 บาท ในขณะที่กลุ่มเกษตรกรบางกลุ่มขาดทุน และกลุ่มที่มีกำไรสุทธิจะมีกำไรสุทธิไม่มากนัก อยู่ระหว่าง 1,000 บาท ถึง 9,000 บาทเท่านั้น

ตารางที่ 6 ข้อมูลปริมาณธุรกิจของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มอำเภอหนองแคและ
อำเภอวิหารแดง

กลุ่มองค์กรประชาชน	ปริมาณธุรกิจ (หน่วยพันบาท)				
	เงินรับฝาก	ให้เงินกู้	จัดหาสินค้า มาจำหน่าย	รวบรวม ผลผลิต	ธุรกิจ บริการ
1. สกก. หนองแค จก.	4,595	11,337	5,727	13,335	-
2. สกก.วิหารแดง จก.	5,356	9,076	2,590	8,670	-
3. สกก.เช่าซื้อที่ดินหนอง เสือ จก.	8,473	15,059	16,169	-	-
4. กลุ่มทำนาหนอง จิก	-	-	N	-	-
5. กลุ่มทำนาห้วยขมิ้น	-	-	N	-	-
6. กลุ่มทำนาหนองจรเข้	-	-	N	-	-
7. กลุ่มทำนาทุ่งหักพัฒนา	-	-	N	-	-
8. กลุ่มทำนาบัวลอย	-	-	N	-	-
9. กลุ่มทำนาไผ่ดำ	-	-	N	-	-
10. กลุ่มทำนาบ้านลำ	-	-	N	-	-
11. กลุ่มทำนาหนอง สรวง	-	-	N	-	-
12. กลุ่มทำนาวิหารแดง	-	-	N	-	-

จากข้อมูลในตารางที่ 6 ข้อมูลปริมาณธุรกิจของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มที่ 3 กลุ่มสหกรณ์จะทำธุรกิจด้าน การรับเงินฝาก การให้สินเชื่อ การจัดหาสินค้ามาจำหน่าย และการรวบรวมผลผลิต ส่วนกลุ่มเกษตรกร ทั้งหมดจะทำธุรกิจด้านจัดหาสินค้ามาจำหน่ายโดยเฉพาะปุ๋ยเท่านั้น ซึ่งยังไม่สามารถจัดหาข้อมูลที่ชัดเจนได้

จากข้อมูลกลุ่มสหกรณ์จะเป็นกลุ่มที่สามารถดำเนินธุรกิจได้หลายด้านและมีปริมาณธุรกิจจำนวนมาก เช่น สหกรณ์การเกษตรหนองแค จำกัด มีธุรกิจรวบรวมข้าวถึง 13 ล้านบาทเศษ

ตารางที่ 7 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มอำเภอบ้านหมอ อำเภอดอนพุด
อำเภอหนองโดน และ อำเภอพระพุทธบาท

กลุ่มองค์กรประชาชน	ข้อมูลเบื้องต้นและฐานะการเงิน				
	สมาชิก (คน)	สินทรัพย์ (พันบาท)	หนี้สิน (พันบาท)	ทุน (พันบาท)	กำไรสุทธิ (ขาดทุนสุทธิ)
1. สกก. บ้านหมอ จก.	994	62,710	31,077	31,633	2,162
2. สกก.พระพุทธบาท จก.	400	22,136	13,380	8,756	102
3. สกก.หนองโดน จก.	1,109	49,428	33,235	16,192	175
4. สพน.สถานีร่วมพัฒนา โชน จก.	77	222	5	217	8
5. สพน.บ้านกลับ จก.	76	362	23	338	23
6. กลุ่มทำนاب้านหลวง	108	117	-	117	3
7. กลุ่มทำนาคลาดน้อย	211	2,075	1,923	151	45
8. กลุ่มทำนาคอนพุด	35	317	306	11	9
9. กลุ่มทำนาหนองโดน	142	124	92	31	6
10. กลุ่มทำนاب้านกลับ	86	7	2	4	-
11. กลุ่มหนองโดน(ปศุสัตว์)	39	3	1	2	-
12. กลุ่มทำไร่สร้างโคก	161	22	-	22	(11)

จากตารางที่ 7 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มที่ 4 ประกอบด้วยสหกรณ์ 5 สหกรณ์ กลุ่มเกษตรกร 7 กลุ่ม สมาชิกของสหกรณ์อยู่ระหว่าง 400- 1,109 คน ยกเว้น สหกรณ์ผู้ใช้น้ำ ในขณะที่กลุ่มเกษตรกรจะมีสมาชิกระหว่าง 35 -211 คน

ส่วนในด้านสินทรัพย์ หนี้สิน และทุน ในกลุ่มสหกรณ์จะมีสินทรัพย์จำนวนมาก โดยสหกรณ์การเกษตรบ้านหมอ จำกัด มีสินทรัพย์ 62 ล้านบาทเศษ มีหนี้สิน 31 ล้านบาทเศษ และมีทุน 31 ล้านบาทเศษ ในขณะที่กลุ่มเกษตรกร มีสินทรัพย์ระหว่าง 3,000 บาท ถึง 362,000 บาท เท่านั้นยกเว้นกลุ่มเกษตรกรทำนาคลาดน้อย และมีทุนของตนเองระหว่าง 2,000 บาท ถึง 338,000 บาท

ในด้านกำไรสุทธิ กลุ่มสหกรณ์จะมีกำไรสุทธิจำนวนมากอยู่ระหว่าง 102,000 - 2,162,000 บาท ในขณะที่กลุ่มเกษตรกรบางกลุ่มขาดทุน และกลุ่มที่มีกำไรสุทธิจะมีกำไรสุทธิไม่มากนัก อยู่ระหว่าง 3,000 บาท ถึง 45,000 บาทเท่านั้น

ตารางที่ 8 ข้อมูลปริมาณธุรกิจของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มอำเภอบ้านหมอ
อำเภอคอนฟูด อำเภอหนองโคนและอำเภอพระพุทธรบาท

กลุ่มองค์กรประชาชน	ปริมาณธุรกิจ (หน่วยพันบาท)				
	เงินรับฝาก	ให้เงินกู้	จัดหาสินค้ามาจำหน่าย	รวบรวมผลผลิต	ธุรกิจบริการ
1. สกก. บ้านหมอ จก.	23,898 5,856	14,426	1,785	11,560	-
2. สกก.พระพุทธรบาท จก.	18,267	9,291	1,768	1,600	4,065
3. สกก.หนองโคน จก.		16,403	16,866	6,195	-
4. สพน.สถานีร่วมพัฒนา โชน จก.	-	71	71	-	-
5. สพน.บ้านกลับ จก.	-	173	173	-	-
6. กลุ่มทำน้าบ้านหลวง	-	-	N	-	-
7. กลุ่มทำน้าตลาดน้อย	-	-	N	-	-
8. กลุ่มทำน้าคอนฟูด	-	-	N	-	-
9. กลุ่มทำน้าหนองโคน	-	-	N	-	-
10. กลุ่มทำน้าบ้านกลับ	-	-	N	-	-
11. กลุ่มหนองโคน(ปศุสัตว์)	-	-	N	-	-
12. กลุ่มทำไร่สร้างโศก	-	-	N	-	-

จากข้อมูลในตารางที่ 8 ข้อมูลปริมาณธุรกิจของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มที่ 4 กลุ่มสหกรณ์จะทำธุรกิจด้าน การรับเงินฝาก การให้สินเชื่อ การจัดหาสินค้ามาจำหน่าย และการรวบรวมผลผลิตโดยมีสหกรณ์การเกษตรพระพุทธรบาท จำกัด มีธุรกิจด้านบริการด้วย ส่วนกลุ่มเกษตรกรทั้งหมดจะทำธุรกิจด้านจัดหาสินค้ามาจำหน่ายโดยเฉพาะปุ๋ยเท่านั้น ซึ่งยังไม่สามารถจัดหาข้อมูลที่ชัดเจนได้

จากข้อมูลกลุ่มสหกรณ์จะเป็นกลุ่มที่สามารถดำเนินธุรกิจได้หลายด้านและมีปริมาณธุรกิจจำนวนมาก เช่น สหกรณ์การเกษตรหนองโคน จำกัด มีธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่ายถึง 16 ล้านบาทเศษ และสหกรณ์การเกษตรบ้านหมอ มีธุรกิจรวบรวมข้าวถึง 11 ล้านบาทเศษ

ตารางที่ 9 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มสหกรณ์โคนม

กลุ่มองค์กรประชาชน	ข้อมูลเบื้องต้นและฐานะการเงิน				
	สมาชิก (คน)	สินทรัพย์ (พันบาท)	หนี้สิน (พันบาท)	ทุน (พันบาท)	กำไรสุทธิ (ขาดทุนสุทธิ)
1. สค. มวกเหล็ก จำกัด	1,232	188,971	111,182	77,789	17,251
2. สค. ในเขตปฏิรูปที่ดิน ลำพูน ากลาง จำกัด	877	107,545	87,830	19,715	893

จากตารางที่ 9 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มที่ 5 ประกอบด้วยสหกรณ์โคนม 2 แห่งมีสมาชิกระหว่าง 877 - 1,232 คน ซึ่งเป็นสหกรณ์ที่มีสินทรัพย์ หนี้สิน และทุน โดยมีสินทรัพย์ระหว่าง 107-188 ล้านบาทเศษ มีหนี้สิน 87-111 ล้านบาทเศษ และมีทุน 19-77 ล้านบาทเศษ ในด้านกำไรสุทธิ กลุ่มสหกรณ์จะมีกำไรสุทธิจำนวนมากอยู่ระหว่าง 893,000 - 17,251,000 บาท

ตารางที่ 10 ข้อมูลปริมาณธุรกิจของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มสหกรณ์โคนม

กลุ่มองค์กรประชาชน	ปริมาณธุรกิจ (หน่วยพันบาท)				
	เงินรับฝาก	ให้เงินกู้	จัดหาสินค้ามาจำหน่าย	รวบรวมผลผลิต	ธุรกิจบริการ
1. สค. มวกเหล็ก จำกัด	6,896	38,592	242,737	527,664	13,245
2. สค. ในเขตปฏิรูปที่ดิน ลำพญากลาง จำกัด	6,084	-	59,173	141,579	44

จากข้อมูลในตารางที่ 10 ข้อมูลปริมาณธุรกิจของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในกลุ่มที่ 5 กลุ่มสหกรณ์โคนมจะทำธุรกิจด้าน การรับเงินฝาก การให้สินเชื่อ การจัดหาสินค้ามาจำหน่าย และการรวบรวมผลผลิต

จากข้อมูลกลุ่มสหกรณ์จะเป็นกลุ่มที่สามารถดำเนินธุรกิจได้หลายด้านและมีปริมาณธุรกิจจำนวนมาก เช่น สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด มีธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย 242 ล้านบาทเศษ และธุรกิจรวบรวมผลผลิต 527 ล้านบาทเศษ และสหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินลำพญากลาง จำกัด มีธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย 59 ล้านบาทเศษ และธุรกิจการรวบรวมผลผลิต 141 ล้านบาทเศษ

รายละเอียดอื่นๆก่อนการเข้าร่วมเครือข่าย

1. ปัญหาของกลุ่ม/องค์กรประชาชน ปัญหาของกลุ่ม/องค์กรประชาชนที่เผชิญอยู่ในปัจจุบันส่วนใหญ่จะมีปัญหาที่คล้ายกัน ได้แก่

1.1 กลุ่มสหกรณ์ เป็นองค์กรประชาชนที่เข้มแข็งกว่ากลุ่มเกษตรกร มีสมาชิกจำนวนมาก มีคณะกรรมการดำเนินการ มีฝ่ายจัดการที่มีความรู้มีความสามารถ ระบบการบริหารจัดการเป็นระบบ และมีสำนักงาน เป็นของตนเอง แต่ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่

1) ปัญหาด้านเงินทุนหมุนเวียนไม่ค่อยจะเพียงพอในการดำเนินธุรกิจหรือขยายธุรกิจ เนื่องมาจากการดำเนินธุรกิจสินเชื่อส่วนใหญ่ไม่สามารถเรียกเก็บหนี้คืนได้ตามระยะเวลา และไม่สามารถระดมเงินทุนอื่นๆได้มากนัก ซึ่งมีผลทำให้สถาบันการเงินในปัจจุบันจะไม่อาจให้กู้ยืมเพิ่มได้

2) ปัญหาด้าน การให้สินเชื่อ สหกรณ์ส่วนใหญ่มีหนี้สินที่ไม่สามารถเรียกเก็บตามระยะเวลาหรือหนี้ค้างชำระมาก

3) ปัญหาด้านขาดความชำนาญในด้านการดำเนินธุรกิจแข่งขันกับธุรกิจเอกชนอื่นๆได้ โดยเฉพาะธุรกิจด้านการตลาด การแปรรูป และการรวบรวมผลผลิต

1.2 กลุ่มเกษตรกร กลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่มีสมาชิกจำนวนน้อย มีคณะกรรมการ 5 คน ส่วน

มากไม่มีเจ้าหน้าที่ของกลุ่ม การดำเนินงานโดยคณะกรรมการกลุ่ม ไม่มีสำนักงานเป็นของตนเอง ระบบการบริหารจัดการค่อนข้างมีข้อบกพร่อง ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ได้แก่

- 1) ขาดแคลนเงินทุนในการดำเนินธุรกิจ
- 2) ผลผลิตที่ได้ราคาตกต่ำ ราคาไม่แน่นอน
- 3) ขาดปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น ยุ้งฉาง ลานตากพืชผล ขาดระบบชลประทาน

2.ความร่วมมือทางธุรกิจกับกลุ่ม/องค์กรประชาชนความร่วมมือทางธุรกิจในกลุ่ม/องค์กรประชาชนในปัจจุบันนี้ได้มีการร่วมมือกันอยู่บ้างแล้ว ซึ่งรายงานการวิจัยงวดที่1 ได้นำเสนอไปแล้ว โดยสรุปความร่วมมือระหว่างกลุ่มเป็นดังนี้

- 2.1 กลุ่มเครือข่ายเงินฝาก ประกอบด้วย สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี เป็นแกนกลาง โดยมีสหกรณ์ในเครือข่ายได้แก่ ชุมนุมสหกรณ์จังหวัดสระบุรี จำกัด สหกรณ์การเกษตรหนองโดน จำกัด และ สหกรณ์การเกษตรบ้านหมี่ จำกัด (จังหวัดลพบุรี)
- 2.2 กลุ่มเครือข่ายข้าวสาร ประกอบด้วย สหกรณ์การเกษตรเสาไห้ จำกัด เป็นแกนกลาง โดยมีสหกรณ์ในเครือข่ายได้แก่ สหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินลำพญากลาง จำกัด สหกรณ์การเกษตรหนองแค จำกัด สหกรณ์การเกษตรวิหารแดง จำกัด สหกรณ์การเกษตรบ้านหม้อ จำกัด สหกรณ์การเช่าซื้อที่ดินหนองเสือ จำกัด สหกรณ์การเกษตรสามโคก จำกัด (จังหวัดปทุมธานี) สหกรณ์การเกษตรบางบัวทอง จำกัด (จังหวัดนนทบุรี)
- 2.2 เครือข่ายตามธุรกิจมากประเภท ได้แก่ แร่ธาตุอาหาร ระหว่างสหกรณ์โคนมสวนมะเดื่อ จำกัด สหกรณ์โคนมปากช่อง จำกัด และสหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด ข้าวสารและรำ ระหว่าง สหกรณ์โคนมมวกเหล็กและชุมนุมสหกรณ์การเกษตร จังหวัดสระบุรี จำกัด และ ปุ๋ยเคมี ระหว่าง สหกรณ์มวกเหล็ก กับสหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาดลูกค้า ธ.ก.ส. จำกัด

3. ระดับความสำเร็จของกลุ่มและระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกของกลุ่ม

ระดับความสำเร็จของกลุ่มและระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มจากการประเมินโดยคณะกรรมการหรือ/และบุคคลที่เกี่ยวข้องของกลุ่ม/องค์กรประชาชนและคณะผู้วิจัยดังนี้

ตารางที่ 11 ระดับความสำเร็จและการมีส่วนร่วมของกลุ่มองค์กรประชาชน

กลุ่ม/องค์กรประชาชน	ระดับความสำเร็จ	ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิก
กลุ่ม/องค์กรประชาชน กลุ่มที่ 1 1. สกก.เมือง สระบุรี จก. 2. สกก.แก่งคอย จก. 3. ส.ผู้ใช้น้ำบ้านแก่ง จก. 4. ส.ผู้ใช้น้ำหนองบัว จก. 5. กลุ่มทำนาตลิ่งชัน 6. กลุ่มทำไร่ท่ามะปราง 7. กลุ่มทำไร่ท่าคล้อ 8. กลุ่มทำสวนสองคอน 9. กลุ่มทำนาบ้านป่า 10. กลุ่มทำนาบ้านแก่ง 11. กลุ่มทำสวนชะอม 12. กลุ่มทำนาหนองปลาไหล	พอใช้ น้อย น้อย น้อย น้อย ดี น้อย น้อย น้อย น้อย น้อย น้อย น้อย	พอใช้ น้อย น้อย น้อย น้อย พอใช้ น้อย น้อย น้อย น้อย น้อย น้อย น้อย

หมายเหตุ ดี หมายถึง ระดับความสำเร็จและการมีส่วนร่วมมากกว่าร้อยละ 65
 พอใช้ หมายถึง ระดับความสำเร็จและการมีส่วนร่วมระหว่างร้อยละ 45-64
 น้อย หมายถึงระดับความสำเร็จและการมีส่วนร่วมน้อยกว่าร้อยละ 45

ตารางที่ 11 ระดับความสำเร็จและการมีส่วนร่วมของกลุ่มองค์กรประชาชน(ต่อ)

กลุ่ม/องค์กรประชาชน	ระดับความสำเร็จ	ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิก
กลุ่ม/องค์กรประชาชน กลุ่มที่ 2		
1. ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร จังหวัดสระบุรี จก.	น้อย	น้อย
2. สกก.เสาไห้ จก.	พอใช้	พอใช้
3. สกก.หนองแขง จก.	พอใช้	พอใช้
4. กลุ่มทำนาบ้านยาง	น้อย	น้อย
5. กลุ่มทำนาเสาไห้	น้อย	น้อย
6. กลุ่มทำไร่หัวปลวก	น้อย	น้อย
กลุ่ม/องค์กรประชาชนกลุ่มที่ 3		
1. สกก. หนอง แด จก.	ดี	พอใช้
2. สกก.วิหารแดง จก.	พอใช้	ดี
3. สกก.เช่าซื้อที่ดินหนอง เสือ จก.	พอใช้	ดี
4. กลุ่มทำนาหนอง จิก	น้อย	น้อย
5. กลุ่มทำนาห้วยขมิ้น	น้อย	น้อย
6. กลุ่มทำนาหนอง จระเข้	น้อย	น้อย
7. กลุ่มทำนากุ่มหักพัฒนา	น้อย	น้อย
8. กลุ่มทำนาบัวลอย	น้อย	น้อย
9. กลุ่มทำนาไผ่ต่ำ	น้อย	น้อย
10. กลุ่มทำนาบ้านลำ	น้อย	น้อย
11. กลุ่มทำนาหนองสรวง	น้อย	น้อย
12. กลุ่มทำนาวิหารแดง	น้อย	น้อย

หมายเหตุ ดี หมายถึง ระดับความสำเร็จและการมีส่วนร่วมมากกว่าร้อยละ 65

พอใช้ หมายถึง ระดับความสำเร็จและการมีส่วนร่วมระหว่างร้อยละ 45-64

น้อย หมายถึงระดับความสำเร็จและการมีส่วนร่วมน้อยกว่าร้อยละ 45

ตารางที่ 11 ระดับความสำเร็จและการมีส่วนร่วมของกลุ่มองค์กรประชาชน(ต่อ)

กลุ่ม/องค์กรประชาชน	ระดับความสำเร็จ	ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิก
กลุ่ม/องค์กรประชาชนกลุ่มที่ 4		
1. สกก. บ้านหมอ จก.	น้อย	น้อย
2. สกก.พระพุทธรบาท จก.	น้อย	น้อย
3. สกก.หนองโดน จก.	น้อย	พอใช้
4. สกก.ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าร่วมพัฒนาโซน จก.	น้อย	น้อย
5. สกก.ผู้ใช้น้ำบ้านกลับ จก.	น้อย	น้อย
6. กลุ่มทำนاب้านหลวง	น้อย	น้อย
7. กลุ่มทำนาคลาดน้อย	พอใช้	พอใช้
8. กลุ่มทำนาคอนพุด	น้อย	น้อย
9. กลุ่มทำนาหนองโดน	น้อย	น้อย
10. กลุ่มทำนاب้านกลับ	น้อย	น้อย
11. กลุ่มหนองโดน(ปศุสัตว์)	น้อย	น้อย
12. กลุ่มทำไร่สร้างโชค	พอใช้	พอใช้
กลุ่ม/องค์กรประชาชนกลุ่มที่ 5		
1. สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด	ดี	ดี
2. สหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดิน ลำพญากลาง จำกัด	ดี	ดี

หมายเหตุ ดี หมายถึง ระดับความสำเร็จและการมีส่วนร่วมมากกว่าร้อยละ 65
 พอใช้ หมายถึง ระดับความสำเร็จและการมีส่วนร่วมระหว่างร้อยละ 45-64
 น้อย หมายถึงระดับความสำเร็จและการมีส่วนร่วมน้อยกว่าร้อยละ 45

จากตารางที่ 11 การประเมินระดับความสำเร็จและการมีส่วนร่วมของกลุ่ม/องค์กรประชาชน โดยการประเมินโดยคณะกรรมการหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องของกลุ่ม/องค์กรประชาชนและคณะผู้วิจัย โดยแบ่งระดับการประเมิน เป็น 3 ระดับ คือระดับดี พอใช้ และระดับน้อย โดยประเมินแยกตามกลุ่ม/องค์กรประชาชนดังนี้

กลุ่มที่ 1 การประเมินความสำเร็จ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย อยู่ในระดับพอใช้เพียงสหกรณ์เดียวคือสหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด และระดับดีได้แก่กลุ่มเกษตรกรทำไร่น้ำมะพร้าว ส่วนระดับความร่วมมือของสมาชิกก็เช่นเดียวกัน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และในระดับพอใช้ 2 สหกรณ์ได้แก่สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี และกลุ่มเกษตรกรทำไร่น้ำมะพร้าวดังกล่าวในข้างต้น

กลุ่มที่ 2 การประเมินความสำเร็จ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย อยู่ในระดับพอใช้เพียง 2 สหกรณ์คือสหกรณ์การเกษตรเสาไห้ จำกัดและสหกรณ์การเกษตรหนองแขง ส่วนระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกก็เช่นเดียวกัน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และในระดับพอใช้ 2 สหกรณ์ได้แก่สหกรณ์ดังกล่าวในข้างต้น

กลุ่มที่ 3 การประเมินความสำเร็จ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย อยู่ในระดับ ดี 1 สหกรณ์ คือ สหกรณ์การเกษตรหนองแค จำกัด และระดับพอใช้เพียง 2 สหกรณ์ คือสหกรณ์การเกษตรวิหารแดง จำกัดและสหกรณ์การเกษตรเช่าซื้อที่ดินหนองเสือ จำกัด ส่วนระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย อยู่ในระดับดี 2 สหกรณ์ คือ สหกรณ์การเกษตรวิหารแดง จำกัด และสหกรณ์การเกษตรเช่าซื้อที่ดินหนองเสือ จำกัด และอยู่ในระดับพอใช้ 1 สหกรณ์ คือสหกรณ์การเกษตรหนองแค

กลุ่มที่ 4 การประเมินความสำเร็จ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย มีระดับพอใช้ 2 สหกรณ์ได้แก่กลุ่มเกษตรกรทำนาตลาดน้อย และเกษตรกรทำไร่สร้างโชค ส่วนระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และอยู่ในระดับพอใช้ 3 สหกรณ์ได้แก่ สหกรณ์การเกษตรหนองโดน กลุ่มเกษตรกรทำนาตลาดน้อย และกลุ่มเกษตรกรทำไร่สร้างโชค

กลุ่มที่ 5 การประเมินความสำเร็จ เป็นสหกรณ์โคนมขนาดใหญ่ ความสำเร็จและการมีส่วนร่วมของสหกรณ์และของสมาชิกอยู่ในระดับดี

4. จุดอ่อนจุดแข็งของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

กลุ่ม/องค์กรประชาชนที่เข้าร่วมประชุมและสมัครใจที่จะเข้าร่วมเครือข่าย จากการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมในเบื้องต้นและจากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปจุดอ่อนจุดแข็งของกลุ่ม/องค์กรประชาชนก่อนที่จะเข้าร่วมเครือข่ายได้ดังนี้

1. จุดอ่อนของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

- 1) กลุ่ม/องค์กรประชาชนไม่ค่อยมีโอกาที่จะร่วมประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็น เสนอแนะความต้องการหรือการเชื่อมโยงเครือข่ายในกลุ่ม/องค์กรประชาชนในระดับอำเภอหรือระดับจังหวัด
- 2) ความซ้ำซ้อนของกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่ที่มีจำนวนมากที่สมาชิกสหกรณ์และสมาชิกกลุ่มเกษตรกรเป็นบุคคลคนเดียวกัน นอกจากนั้นยังจะเป็นสมาชิก

ของกลุ่มในลักษณะอื่นๆอีกหลายกลุ่ม เช่น กลุ่มสัจจะออมทรัพย์ กองทุนหมู่บ้าน เป็นต้น

- 3) ความคิดหรือแนวคิดที่สมาชิกหรือกลุ่มเกษตรกรที่จะช่วยเหลือตนเองตามหลักการสหกรณ์ค่อนข้างจะมีน้อย เนื่องจากยังติดอยู่กับระบบการส่งเสริมสนับสนุนของภาครัฐในอดีต ต้องการความช่วยเหลือหรือรอความช่วยเหลือจากภาครัฐมากกว่า โดยมักจะมีคำถามว่าตนเองจะได้อะไรจากรัฐมากกว่าที่ตนเองจะทำให้รัฐหรือช่วยเหลือกันและกัน นอกจากนี้ถ้าหากเป็นเงินทุนหากเป็นไปได้ขอให้รัฐช่วยหรือเป็นเงินทุนแบบให้เปล่าแทนการยืมแล้วส่งคืนรัฐ
- 4) กลุ่ม/องค์กรประชาชน ไม่ค่อยมีผู้นำกลุ่ม/องค์กรที่มีวิสัยทัศน์ก้าวไกลในการพัฒนากลุ่ม/องค์กรประชาชนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่วนหนึ่งมาจากข้อกำหนดทางกฎหมายสหกรณ์ และยังเห็นว่าสหกรณ์ยังเป็นของสมาชิกโดยรวม ไม่ค่อยเห็นว่าเป็นของตนเองที่จะช่วยเหลือเกื้อกูลกัน และสุดท้ายก็จะเป็นประโยชน์ของตนเองด้วย
- 5) กลุ่ม/องค์กรประชาชน ไม่ค่อยมีเจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดการที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพดีเท่าที่ควรหรือมีเจ้าหน้าที่จำนวนน้อยกว่าปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบและบางกลุ่ม/องค์กร ไม่มีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโดยตรงโดยเฉพาะกลุ่มเกษตรกร
- 6) กลุ่ม/องค์กรประชาชน บางกลุ่มมีองค์กรระดับสูงหรือองค์กรแม่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือ จึงไม่เห็นความสำคัญของการร่วมเครือข่าย เช่น สหกรณ์โคนมในกลุ่มสหกรณ์ไทย-เดนมาร์ก
- 7) หน่วยงานหรือองค์กรที่ให้การสนับสนุนส่งเสริมกลุ่ม/องค์กรประชาชนมีหลายหน่วยงานการทำงานซ้ำซ้อนและแย่งชิงประชาชนกัน

2. จุดแข็งของกลุ่ม/องค์กรประชาชน

- 1) กลุ่ม/องค์กรประชาชน มีทรัพยากรในท้องถิ่นมาก มีความหลากหลาย และมีศักยภาพที่จะดำเนินการผลิตผลผลิตที่ดีและมีคุณภาพได้และยังสามารถจัดหาตลาดจำหน่ายผลผลิตได้
- 2) ปัจจุบันนโยบายของภาครัฐให้การสนับสนุนกลุ่ม/องค์กรประชาชนมากขึ้นในทุกด้านและการเชื่อมโยงเครือข่าย โอกาสที่จะพัฒนาและส่งเสริมการร่วมกลุ่มจึงมีได้มาก
- 3) กลุ่ม/องค์กรประชาชนอื่นที่อยู่ในจังหวัดสระบุรียังมีอีกหลายกลุ่มที่มีศักยภาพที่จะให้การสนับสนุนการเชื่อมโยงเครือข่าย เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ต่างๆหลายสหกรณ์มีเงินทุนเหลือ สหกรณ์โคนม และสหกรณ์การเกษตรขนาดใหญ่

- 4) กลุ่ม/องค์กรประชาชน บางกลุ่ม/องค์กรมีความเข้มแข็งมากและมีศักยภาพที่จะพัฒนาธุรกิจได้มาก เช่น สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด สหกรณ์การเกษตรเมืองสระบุรี จำกัด สหกรณ์การเกษตรเสาไห้ จำกัด สหกรณ์การเกษตรบ้านหม้อ จำกัด เป็นต้น