- (2) พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.2507 มาตรา 16 ทวิ กำหนดให้บุคคลใดเข้าทำ ประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติเสื่อมโทรม อาจขออนุญาตปลูกป่าหรือไม้ยืนต้นใน พื้นที่ที่ตนเคยทำประโยชน์หรืออยู่อาศัย แต่ต้องไม่เกินสามสิบห้าไร่ต่อหนึ่งครอบครัว และมี กำหนดเวลาคราวละไม่น้อยกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 30 ปี และต้องเสียค่าธรรมเนียม ในมาตรา 20 ใน กรณีของป่าสงวนแห่งชาติที่มีสภาพเป็นป่าเสื่อมโทรมเช่นเดียวกัน อธิบดีโดยอนุมัติรัฐมนตรีมี อำนาจอนุญาตให้บุคคลใดทำการบำรุงป่าหรือปลูกสร้างสวนป่า หรือไม้ยืนต้นในเขตป่าเสื่อมโทรมภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ไม่เกิน 2,000 ใร่ ถ้าเกิน 2,000 ไร่ ต้องได้รับอนุมัติจากคณะรัฐ มนตรี
- (3) พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ศ.2484 มาตรา 58 และ 58 ทวิ กำหนดให้ผู้รับสัมปทานหรือผู้รับ อนุญาตต้องมีหน้าที่บำรุงป่าหรือปลูกสร้างสวนป่า หรือออกค่าใช้จ่ายเพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำ การบำรุงป่าหรือปลูกสร้างสวนป่าแทน โดยให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีที่จะเลือกกำหนดให้ทำอย่าง ใดอย่างหนึ่ง ในทางปฏิบัติส่วนใหญ่จะเป็นการกำหนดให้ผู้รับสัมปทาน หรือผู้รับอนุญาตออกค่า ใช้จ่ายเพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่กระทำการแทน โดยผู้รับสัมปทานหรือผู้รับอนุญาตไม่ต้องดำเนิน การบำรุงป่าหรือปลูกสร้างสวนป่าเอง ดังนั้นจึงกลายเป็นว่าเป็นผู้รับสัมปทานหรือผู้รับอนุญาตผลัก ภาระให้รัฐดำเนินการแทนโดยชดใช้เงินให้และเป็นช่องทางให้เกิดการคอรัปชั่นระหว่างบริษัท สัมปทานทำไม้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ในทางนโยบายการตั้งบริษัททำไม้จังหวัดขึ้น (ตามมติกณะรัฐมนตรีวันที่ 19 พฤศจิกายน 2511) ก็เพื่อจะให้บริษัททำไม้มีส่วนร่วมในการปลูกสร้างสวนป่าขึ้นทดแทน แต่ก็ไม่ ได้ผลจนรัฐบาลต้องแก้ไขปัญหาในเรื่องการปลูกสร้างสวนป่าของบริษัท โดยมอบให้องค์การ อุตสาหกรรมป่าไม้ (ออป.) เป็นผู้ดำเนินการแทน และให้ทางบริษัททำไม้จังหวัดเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย อย่างไรก็ตามภายหลังการยกเลิกสัมปทานทำไม้ในปี พ.ศ.2532 การทำไม้หวงห้ามตามมาตรา 58 และ 58 ทวิได้ถูกยกเลิก เพราะฉะนั้นการทำไม้ในสวนป่าของ ออป. จึงถูกยกเลิกเช่นกัน และไม้ หวงห้ามดังกล่าวตกเป็นของรัฐ ออป.จึงไม่สามารถดำเนินการทำไม้ตามกฎหมายได้อีกต่อไป

ด้วยเหตุที่แนวความคิดการปลูกป่าทดแทนโดยรัฐไม่มีประสิทธิภาพและไม่ทันต่อความ ต้องการ เนื่องจากปัญหาด้านงบประมาณและกำลังคน นโยบายของรัฐจึงเปลี่ยนมาให้เอกชนมีส่วน ร่วมในการปลูกป่า โดยเริ่มจากรัฐวิสาหกิจ คือ ออป. และบริษัทไม้อัดไทยเข้ามาปลูกสร้างสวนป่า ในปี พ.ศ.2511 หลังจากนั้นเอกชนเริ่มเข้ามามีบทบาทเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม กรมป่าไม้ให้เหตุผลว่าการปลูกสร้างสวนป่าตาม พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ศ.2484 และ พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่ง ชาติ พ.ศ.2507 เป็นการปลูกในพื้นที่ป่าของรัฐ ไม่ใช่การปลูกในที่ดินของเอกชน ซึ่งต้องมีการ ชำระค่าธรรมเนียมและค่าภาคหลวงในการได้รับอนุญาตสัมปทานทำไม้ และมีขั้นตอนยุ่งยากตาม พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ.2484 และ พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.2507 ทำให้ธุรกิจการค้าไม้หวง ห้ามประสบปัญหามาโดยตลอด จึงทำให้เอกชนไม่นิยมทำสวนป่าในที่ดินของรัฐ แต่ถ้าเป็นการ

ปลูกในที่ดินของเอกชนก็ยังไม่มีกฎหมายคุ้มครองสิทธิการทำไม้โดยตรง ดังนั้นการออก พ.ร.บ. สวนป่า พ.ศ.2535 จึงเป็นแรงจูงใจให้มีการขยายพื้นที่สวนป่าเข้าไปในที่ดินเอกชน ด้วยการยกเว้น ค่าภาคหลวง

จากปัญหาทางกฎหมาย และกระบวนการคำเนินการของเจ้าหน้าที่รัฐดังกล่าว จึงทำให้ การปลูกป่าเชิงพาฒิชย์ และการทำสวนป่านอกจากได้รับการสนับสนุนจากรัฐแล้ว กระบวนการติด ตามตรวจสอบการทำสวนป่าตามเงื่อนไขสัมปทานถูกละเลยจากเจ้าหน้าที่ ผลกระทบทาง สิ่งแวดล้อมต่อทรัพยากรธรรมชาติก็ไม่ได้รับการแก้ไข แต่รัฐใช้วิธีการจัดที่ดินให้ประชาชนทำกิน ตามข้อเรียกร้องของประชาชน และมอบพื้นที่ป่าดังกล่าวให้ประชาชนจัดการเป็นป่าชุมชน ในกรณี ที่องค์กรประชาชนเข้มแข็งในการเรียกร้องกับรัฐบาล เช่น กรณีที่เกิดขึ้นในภาคอีสาน แต่ในกรณี ของภาคใต้การทำสวนปาล์มและยางพาราที่ได้รับสัมปทาน รัฐบาลไม่ได้เร่งรัดตรวจสอบการหมด อายุสัมปทานแต่อย่างใด

3. การจัดสรรที่ดินของรัฐ

หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรที่ดินและให้ทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐมี 6 หน่วย งาน และมีกฎหมายบังคับใช้เฉพาะของแต่ละหน่วยงาน ตามตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 : กฎหมายและหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องกับการจัดการที่ดิน

กิจกรรม	กฎหมาย	หน่วยงาน
การจัดที่ดิน	ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.2497	กรมที่ดิน
	พระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ	(นิคมสร้างตนเอง) กรมพัฒนา
	พ.ศ.2511	สังคมและสวัสดิการ
		(นิคมสหกรณ์) กรมส่งเสริม
		สหกรณ์
การปฏิรูปที่ดิน	พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตร	ส.ป.ก.
	กรรม พ.ศ.2518	
การให้เช่าที่ดิน/การ	พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.	กรมป่าไม้

อนุญาตให้ทำ	2507	
ประโยชน์ในที่คิน	พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตร	ส.ป.ก.
	กรรม พ.ศ.2518	
	พระราชบัญญัติที่ราชพัสคุ พ.ศ.2518	กรมธนารักษ์

ที่มา : สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, "รัฐกับการแก้ไขปัญหาการจัดการที่ดินทำกิน และสหกรณ์ของเกษตรกร", เอกสารประกอบการสัมมนา ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น 19 พฤศจิกายน 2547, หน้า 13.

ลักษณะของปัญหาข้อพิพาทความขัดแย้งเนื่องมาจากการจัดสรรที่ดินของรัฐ คือปัญหาการ ประกาศพื้นที่ทับซ้อนกันตามกฎหมายแต่ละฉบับ จึงไม่มีความชัดเจนในการจัดที่ดินว่าหน่วยงาน ใหนรับผิดชอบ การจัดสรรที่ดินของรัฐทับซ้อนพื้นที่ทำกินและที่อยู่อาศัยของประชาชน กระบวน การจัดสรรที่ดิน การออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินล่าช้า สาเหตุของปัญหามีดังนี้

(1) การจัดที่ดินของแต่ละหน่วยงานมีความลักลั่นกัน วัตถุประสงค์ในการจัดที่ดิน ให้แก่ประชาชนแต่ดั้งเดิมมาจากการป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐ โดยรัฐมีมาตรการควบคุม ประเภทของที่ดินที่จะจัดให้แก่ประชาชน ได้แก่ พระราชบัญญัติออกโฉนดที่ดิน (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2479 การจัดที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.2497 ต่อมาเน้นที่การแก้ใขปัญหาการ จัดที่ดินให้แก่ประชาชนที่ไร้ที่ดินทำกิน หรือมีที่ดินทำกินไม่พอเพียง และเพื่อป้องกันการได้มาซึ่ง ที่ดินของคนต่างด้าว โดยมีการกลั่นครองคุณสมบัติของบุคคลที่จะเข้ามาเป็นสมาชิก และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ พระราชบัญญัติสหกรณ์นิคม พ.ศ.2483 พระราชบัญญัติการจัดที่ดินเพื่อ การครองชีพ พ.ศ.2485 แก้ใจ พ.ศ.2511 เมื่อการบุกเบิกที่ดินเพื่อการเกษตรมากยิ่งขึ้น ในขณะที่ที่ดินมีจำกัดลงเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนเกษตรกร รัฐจึงมีนโยบายปฏิรูปที่ดินให้แก่เกษตรกร โดย กำหนดคุณสมบัติของเกษตรกรไว้ชัดเจน และส่งเสริมการทำการเกษตรกรรม ได้แก่ พระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม พ.ศ.2518 แก้ใจ พ.ศ.2532

การจัดที่ดินให้แก่ประชาชนในประเทศไทยจึงมีหลายรูปแบบ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ต่างกัน และประเภทของเอกสารสิทธิ์ที่ต่างกัน ปัญหาที่พบคือ การทับซ้อนของพื้นที่ในที่ดินแต่ละประเภท เช่นที่ป่าสงวนแห่งชาติทับซ้อนพื้นที่นิคมสหกรณ์ เป็นต้น ทำให้เจ้าหน้าที่รัฐตกลงไม่ได้ว่าจะ ดำเนินการอย่างไรกับประชาชนที่ครอบครอบในพื้นที่เหล่านั้น การดำเนินการของประชาชนมี ความสับสนต่อการได้รับสิทธิในที่ดินที่ต่างกันเมื่อมีการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ต่างประเภท ซึ่งมี ความลักลั่นและเป็นคำถามว่าทำไมจึงถูกเลือกปฏิบัติต่างกันทั้งๆที่มีการครอบครองทำกินลักษณะ เดียวกัน รัฐได้ใช้อำนาจตามกฎหมายจัดการที่ดินอย่างแยกส่วนเพื่อป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐ และการส่งเสริมการเกษตรกรรมเชิงพาณิชย์ ทำให้เกิดความล้มเหลวในการทำการเกษตรกรรมที่ เกษตรกรจำเป็นต้องขายที่ดิน เพราะรัฐไม่ได้สนับสนุนการตลาดและการใช้ประโยชน์อย่างมี

ประสิทธิภาพ การขายสิทธิในที่ดินอย่างผิดกฎหมายของเกษตรกรจึงเกิดขึ้นในทุกพื้นที่ที่รัฐจัดที่ ดินให้ และส่งผลกระทบต่อบุกเบิกพื้นที่ป่าไปพร้อมกัน

(2) การให้เช่าทำประโยชน์ในเขตปาสงวนแห่งชาติ

ลักษณะและเงื่อนใจของการทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติมี 3 แบบคือ

2.1) การใช้ประโยชน์จากที่คิน มี 2 ลักษณะคือ

- (1) การใช้ประโยชน์โดยบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลให้เข้าทำประโยชน์และอยู่ อาศัย ซึ่งเป็นการอนุญาตให้เช่าทำประโยชน์และอยู่ อาศัยเพื่อการครองชีพ โดยอธิบดีมีอำนาจ อนุญาตเป็นหนังสือให้บุคคลทำประโยชน์และอยู่ อาศัยไม่เกิน 20 ไร่ต่อครอบครัว มีกำหนดเวลาไม่ น้อยกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 30 ปี ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมคราวแรก (มาตรา 16 ทวิ พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่ง ชาติ พ.ศ.2507) เงื่อนไขนี้เป็นการจัดที่ดินให้แก่ประชาชนในรูปของโครงการต่างๆ โดยอาศัย ข้อยกเว้นของกฎหมายป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายป่าได้ส่วนหนึ่ง แต่ก็เพิ่มการบุกรุกทำลายได้เช่นกัน ถ้าหากไม่มีการสนับสนุนการจัดที่ดินให้แก่ประชาชนทั้งด้าน การเกษตรและการตลาดอย่างจริงจัง
- (2) การใช้ประโยชน์โดยส่วนราชการหรือองค์การของรัฐ ซึ่งมีทั้งความต้องการ ของหน่วยงานราชการและมาจากนโยบายของรัฐ เช่น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ถนน เขื่อน โรงไฟฟ้า สถานที่ราชการ ท่าเทียบเรือ เป็นต้น ล้วนแล้วแต่เป็นการทำลายทรัพยากรป่าไม้ จากการพัฒนาประเทศให้เป็นประเทศอุตสาหกรรม ถึงแม้ว่าจะมีระเบียบกรมป่าไม้ว่าด้วยการ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการใช้พื้นที่เป็นสถานที่ปฏิบัติงาน หรือเพื่อประโยชน์ อย่างอื่นของส่วนราชการหรือองค์การของรัฐภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ พ.ส.2530 ข้อ 9 ได้ กำหนดข้อยกเว้นห้ามใช้พื้นที่ป่าซึ่งใช้ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการปาไม้ หรือเป็นพื้นที่ป่าต้นน้ำ ลำธารชั้น 1 เอ และเงื่อนไขการทำไม้ ก่อนใช้พื้นที่ต้องมอบให้องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (ออป.) เป็นผู้ทำไม้ พร้อมทั้งจำหน่ายไม้ให้ ออป. (ข้อ 11) แต่ข้อยกเว้นดังกล่าวมักจะถูกละเลยโดยนโยบาย ของรัฐเอง ซึ่งทำให้กฎหมายเพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติไม่ศักดิ์สิทธิ์ และมีการเลือกปฏิบัติโดย เจ้าหน้าที่ของรัฐเอง

ที่ผ่านมารัฐมีนโยบายแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายป่า ด้วยการเพิกถอนเขตป่าและจัดที่ ดินให้แก่ประชาชน และใช้มาตรการป้องกันการบุกรุกทำลายป่าในทางกฎหมายไปพร้อมกัน รัฐ บาลได้กำหนดนโยบายการใช้ประโยชน์เป็นการชั่วคราวในเขตป่าภายใต้กฎหมายป่าสงวนแห่งชาติ และได้ออกมติคณะรัฐมนตรีหลายฉบับเพื่อจัดที่ดินให้แก่ประชาชน แต่ปรากฏว่าการใช้มาตรการ

59

⁹ เช่น (1) หมู่บ้านป่าไม้ ตามมติ ค.ร.ม.วันที่ 29 เมษายน 2518 (2) โครงการสิทธิทำกิน (ส.ท.ก.) ตามมติ ค.ร.ม. วันที่ 28 สิงหาคม 2522 (3) โครงการเพิกถอนสภาพป่าเป็นที่ตั้งชุมชนเฉพาะในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ตามมติ ค.

คังกล่าวประสบความล้มเหลวตลอดระยะเวลาของการจัดที่ดินตั้งแต่การประกาศใช้พระราชบัญญัติ ออกโฉนดที่ดิน (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2479 จนถึงปัจจุบัน สาเหตุสำคัญมาจากการแก้ไขปัญหามุ่งเน้นแก้ ใขปัญหาเฉพาะหน้า ไม่ได้มองภาพรวมของการแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายป่าซึ่งสัมพันธ์กับการ จัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างเป็นระบบ รวมทั้งการวางแผนการใช้ที่ดิน นโยบายของรัฐ กลไก ของข้าราชการประจำ อีกทั้งนักการเมืองได้วางแผนการพัฒนาประเทศที่เน้นการใช้ประโยชน์จาก ทรัพยากรธรรมชาติอย่างเต็มที่ จึงอนุญาตให้หน่วยงานราชการใช้ประโยชน์เป็นหลัก และส่งผล เป็นการกระตุ้นการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนเช่นกัน

(3) การปฏิรูปที่ดินล่าช้า

กรณีศึกษาประเภทปัญหาการใช้ประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน คือ การบังคับใช้กฎหมาย
ปฏิรูปที่ดินโดยคัดเลือกคุณสมบัติของเกษตรกรที่ได้รับการปฏิรูปที่ดินตกหล่น แต่รัฐนำที่ดินไป
ปฏิรูปที่ดินให้แก่บุคคลที่ไม่ได้เป็นเกษตรกรแทน การปฏิรูปที่ดินดำเนินการในพื้นที่ป่าสงวนแห่ง
ชาติที่เสื่อมโทรม ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาผู้ที่ทำประโยชน์ในเขตป่า แต่ไม่ได้นำไปแก้ไขปัญหา
การกระจายการถือครองที่ดินให้แก่เกษตรกรที่ไร้ที่ดินทำกิน ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในกระบวน
การปฏิรูปที่ดิน การส่งเสริมการเกษตรมุ่งเน้นส่งเสริมปลูกพืชส่งออก แต่รัฐบาลไม่สามารถประกัน
ราคาพืชผลและหาตลาดรองรับได้อย่างเพียงพอ เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินส่วนใหญ่จึงขายสิทธิใน สปก.4-01 ให้แก่ผู้อื่น ด้วยเหตุนี้การปฏิรูปที่ดินจึงไปตอบสนองกลุ่มนายทุนที่ซื้อสิทธิจากชาว
บ้านไว้เดิม และที่บุกรุกป่าเพิ่ม นอกจากนี้การประกาศพื้นที่ปฏิรูปที่ดินคลุมเครือไม่ชัดเจน โดย
นำพื้นที่แนบท้ายกฎกระทรวงของป่าสงวนแห่งชาติไปออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินทับพื้นที่ทำกินของผู้ที่
ทำประโยชน์อยู่จริง กระบวนการออกเอกสารสิทธิ์ สปก. 4-01 ถ่าช้า ซึ่งเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ

(4) การให้เช่าทำประโยชน์ในที่ดินราชพัสดุ

ที่ราชพัสดุตาม พ.ร.บ.ที่ราชพัสดุปี 2518 มาตรา 4 หมายความว่า อสังหาริมทรัพย์อันเป็น ทรัพย์สินของแผ่นดินทุกชนิด โดยให้อยู่ในความดูแลของ กรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง คณะ กรรมการราชพัสดุทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและวิธีในการปกครองดูแล บำรุงรักษา ใช้และ จัดหาประโยชน์

ที่ราชพัสดุกรอบกลุมทั้ง (1) ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน เป็นที่ดินที่ใช้ เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ เช่น สถานที่หน่วยงานราชการ และถ้ารัฐบาลซื้อที่ดินจาก

ร.ม.วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2528 (4) โครงการจัดที่ทำกินให้แก่ราษฎรผู้ยากไร้ในพื้นที่ป่าสงวนเสื่อมโทรมภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ (ค.จ.ก.) ตามมติ ค.ร.ม.วันที่ 27 สิงหาคม 2534 กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน รับผิดชอบและประสานงานร่วมกับกรมป่าไม้ และ (5) นำพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติมาปฏิรูปที่ดิน 44 ล้านไร่ตาม มติ ค.ร.ม.วันที่ 4 พฤษภาคม 2536

เอกชน หรือเอกชนยกให้ ที่ดินนั้นจะเปลี่ยนสภาพจากทรัพย์สินธรรมดากลายเป็นสาธารณสมบัติ ของแผ่นดิน อธิบดีกรมที่ดินสามารถออกหนังสือสำคัญที่หลวงตามมาตรา 8 ประมวลกฎหมายที่ ดิน พ.ศ.2497 ได้ (2) ที่ราชพัสดุที่เป็นทรัพย์สินของแผ่นดินประเภททรัพย์สินธรรมดา ส่วนมาก เป็นที่ดินของเอกชน แต่รัฐบาลได้ที่ดินจากเอกชน เช่น ยึดที่ดินจากเอกชน กระทรวงการคลัง สามารถนำที่ดินมาจัดหาผลประโยชน์ให้เอกชนเช่า เพื่อหารายได้เข้างบประมาณของรัฐ

(3) ที่ดินรถร้างว่างเปล่าที่อาจนำไปใช้ประโยชน์แก่ทางราชการ โดยกระทรวง ทบวง กรม หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอาจขอใช้ที่ดินของรัฐและให้ทำการขึ้นทะเบียนดังกล่าว ตาม มาตรา 8 ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 ที่ว่า "ที่ดินของรัฐซึ่งมิได้ให้บุคคลใดมีสิทธิ ครอบครองหรือที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันซึ่งได้ถอนสภาพตามมาตรา 8 (1) แล้ว รัฐมนตรีมี อำนาจหน้าที่จะจัดขึ้นทะเบียน เพื่อให้ทบวงการเมืองใช้ประโยชน์ในราชการได้ตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง" ทำให้ที่ดินดังกล่าวตกเป็นที่ดินราชพัสดุ ตามพระราชบัญญัติที่ ดินราชพัสดุ พ.ศ.2518

การถอนสภาพที่ราชพัสดุ เมื่อเลิกใช้ หรือสิ้นสภาพและไม่ประสงค์จะหวงห้าม ให้ตราเป็น พระราชกฤษฎีกา ส่วนการโอนที่ราชพัสดุที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ให้กระทำเป็น พระราชบัญญัติ แต่การโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุอื่น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎ กระทรวง ซึ่งบัญญัติไว้ในมาตรา 8 และ 9 พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ.2518

การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินราชพัสดุใช้กลไกของ กบร.ในการพิสูจน์สิทธิ์ หากพิสูจน์ ได้ว่าการประกาศสงวนหวงห้ามที่ดินของรัฐมีมาก่อนการทำกินและอยู่อาศัยของประชาชน รัฐบาล มีนโยบายให้เช่าที่ดินของรัฐ โดยเฉพาะหน่วยงานของทหาร การเช่าที่ดินต้องทำสัญญาเช่าที่ดิน กับกรมธนารักษ์ในระยะเวลา 30 ปี และคิดค่าเช่าในอัตราดังนี้

- การเช่าเพื่ออยู่อาศัย คิดค่าเช่า ตารางวาละ 25 สตางค์ต่อเดือน
- การเช่าเพื่อเกษตรกรรม คิดค่าเช่าไร่ละ 20 บาทต่อปี
- การเช่าในเชิงพาณิชย์ คิดค่าเช่าตามระเบียบของกระทรวงการคลัง

หลักเกณฑ์การตรวจสอบร่องรอยการทำประโยชน์รัฐบาลกำหนดให้ใช้ภาพถ่ายทางอากาศ ปีพ.ศ.2495 ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ แต่ความจริงคือมีการบุกเบิกทำ ประโยชน์โดยประชาชนจำนวนมากหลังปี 2495 อันเนื่องจากนโยบายของรัฐบาลได้ส่งเสริมให้มี การบุกเบิกที่ดิน ดังนั้นข้อพิพาทการบุกรุกที่ดินของรัฐจึงมีจำนวนมาก อุปสรรคสำคัญที่ทำให้ ประชาชนไม่ประสงค์ทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์ เนื่องจากสิทธิการเช่าขึ้นอยู่กับ กรมธนารักษ์ซึ่งเป็นผู้ให้เช่ามีสิทธิเปลี่ยนแปลงเพิ่มอัตราค่าเช่าได้ตลอดเวลา และเป็นผู้กำหนด เงื่อนไขการเช่าทั้งรูปแบบการชำระ ระยะเวลาชำระ เงื่อนไขการสิ้นสุดสัญญาเช่า และห้ามปลูกสิ่ง ก่อสร้างถาวร ด้วยเหตุนี้ประชาชนที่เคือดร้อนจึงไม่ประสงค์จะทำสัญญาเช่า แต่ต้องการให้รัฐบาล ปฏิรูปที่ดินให้มากกว่า

4. การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ

รัฐบาลมีนโยบายที่จะไม่ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินตามประมวลกฎมายที่ดิน พ.ศ.2497 ให้แก่ผู้ บุกรุกที่ดินของรัฐ ซึ่งสันนิษฐานไว้ก่อนว่าประชาชนเป็นผู้บุกรุกที่ดินของรัฐ ถ้าทำกินและอยู่อาศัย ในที่ดินของรัฐมาก่อนการประกาศสงวนหวงห้ามที่ดินของรัฐให้พิสูจน์สิทธิในที่ดินเบื้องต้นก่อน โดยดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติและนโยบายของรัฐ ดังนั้นกรณีข้อพิพาทที่ ดินที่เกี่ยวกับการทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐทุกประเภท ได้ใช้แนวทางนี้รวมทั้งที่ดินในเขตป่าตาม มติกณะรัฐมนตรีวันที่ 30 มิถุนายน 2541 การพิสูจน์สิทธิในที่ดินก่อนการสงวนหวงห้ามพื้นที่ป่า

รัฐบาลได้ออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ พ.ศ.2535 โดยตั้งหน่วยงานกลางคือสำนักงานคณะกรรมการแก้ไขการบุกรุกที่ดินของรัฐ (สบร.) และมีคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนของหน่วย งานข้องรัฐที่เกี่ยวข้องกับที่ดินมาเป็นคณะกรรมการในการกำกับดูแลด้านนโยบายและการปฏิบัติ การเกี่ยวกับกระบวนการพิสูจน์สิทธิในที่ดินของรัฐ กบร.สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการประสาน การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐส่วนจังหวัด (กบร. ส่วนจังหวัด) โดยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็น ประธานในการตรวจสอบการครอบครองที่ดินในจังหวัดนั้นๆ กระบวนการพิสูจน์สิทธิในที่ดินมี ขั้นตอน ดังนี้

- (1) การพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่คินของบุคคลในเขตที่คินของรัฐ ต้องมีพยานหลักฐาน เกี่ยวกับที่คินแปลงนั้น ซึ่งแสดงว่าได้ครอบครองทำประโยชน์อย่างต่อเนื่องมาก่อนการเป็นที่คิน ของรัฐ ซึ่งได้แก่
- (1.1) เอกสารที่ทางราชการทำขึ้นและพิสูจน์ได้ว่าเป็นเอกสารที่ลงวันที่ก่อนการเป็นที่ ดินของรัฐ หรือ
- (1.2) เอกสารที่ทางราชการทำขึ้นและพิสูจน์ได้ว่าเป็นเอกสารที่ซึ่งลงวันที่ภายหลัง การเป็นที่ดินของรัฐ แต่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังกับ (วันที่ 1 ธันวาคม 2497) โดย เอกสารดังกล่าวมีข้อความแสดงว่าได้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินแปลงนั้นมาก่อนการเป็นที่ ดินของรัฐ
- (1.3) พยานหลักฐานอื่น เช่น ส.ค.1 หรือพยานบุคคล เป็นต้น เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า พยานหลักฐานนั้นมีส่วนสนับสนุนคำกล่าวอ้างว่ามีการครอบครองทำประโยชน์มาก่อนการเป็นที่ คินของรัฐ ให้ดำเนินการอ่านภาพถ่ายทางอากาศของกรมแผนที่ทหารที่ถ่ายภาพนั้นไว้เป็นครั้งแรก หลังจากเป็นที่คินของรัฐ หากปรากฏร่องรอยการทำประโยชน์ในที่คินอยู่ในภาพถ่ายทางอากาศ จึง จะเชื่อตามพยานหลักฐานอื่นนั้น
 - (2) เมื่อได้พิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินตามข้อ 1 แล้ว ปรากฏว่ามีการครอบครองทำ

ประโยชน์ในที่ดินภายหลังการเป็นที่ดินของรัฐ ให้ กบร.จังหวัด แจ้งผลการพิสูจน์สิทธิดังกล่าว ให้ บุคคลที่ครอบครองที่ดินทราบภายในกำหนด 30 วันทำการ และแจ้งให้หน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจ หน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐคำเนินการ ดังนี้

- (2.1) กรณีที่ผู้ครอบครองที่ดินมีหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน ให้แจ้งเจ้าพนักงานที่ดิน ดำเนินการตามมาตรา 61 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน
- (2.2) กรณีที่ผู้ครอบครองที่ดินได้ยื่นคำขอออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินให้ยื่น คัดค้านการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินต่อเจ้าพนักงานที่ดิน เพื่อให้ดำเนินการสอบสวนเปรียบ เทียบตามมาตรา 60 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน
- (2.3) กรณีที่ผู้ครอบครองที่ดินไม่มีหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน และไม่ได้ยื่นคำ ขอ ออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน ให้คำเนินการตามกฎหมายและระเบียบต่อไป
- (3) เมื่อได้พิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินตามข้อ 1 แล้ว ปรากฏว่ามีการครอบครองทำ ประโยชน์ในที่ดินมาก่อนการเป็นที่ดินของรัฐ ให้ กบร.จังหวัดแจ้งผลการพิสูจน์สิทธิดังกล่าวให้ บุคคลที่ครอบครองที่ดินทราบภายในกำหนด 30 วันทำการ และให้แจ้งหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจ หน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐดำเนินการ ดังนี้
- (3.1) กรณีที่หน่วยงานของรัฐดังกล่าวเห็นด้วยกับมติของ กบร.จังหวัด ให้แจ้ง เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบต่อไป
- (3.2) กรณีที่หน่วยงานของรัฐดังกล่าวไม่เห็นด้วยกับมติของ กบร.จังหวัดให้ พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ด้วยเหตุที่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขการบุกรุกที่ดินของรัฐ พ.ศ.2535 แก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2538 ข้อ 3 กำหนดคำนิยาม "ที่ดินของรัฐ" หมายความว่า "ที่ป่าไม้ตาม กฎหมายว่าด้วยป่าไม้ ที่สงวนหวงห้ามของรัฐทุกประเภท ที่สาธารณประโยชน์ ที่ราชพัสดุ และที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินทุกประเภท รวมถึงที่ดินที่อยู่ในความดูแล รักษา หรือใช้ประโยชน์ของราชการส่วนท้องถิ่นและรัฐวิสาหกิจด้วย" จึงทำให้ปัญหาข้อพิพาท ที่ดินในที่ดินของรัฐวิสาหกิจ ที่สาธารณประโยชน์ ที่ราชพัสดุ ที่ดินของทหาร (ยกเว้นเขตอนุรักษ์ ได้แก่ เขตอุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตพื้นที่ต้นน้ำลำธาร พื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1 และชั้น 2 พื้นที่สงวนหวงห้ามไว้ใช้ประโยชน์ในราชการ และที่ดินที่ยังไม่หมดสภาพการเป็นที่สาธารณประโยชน์ที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน) ต้องใช้กลไกของ กบร.ในการแก้ไขปัญหาการตรวจ สอบพิสูจน์สิทธิในที่ดิน

ดังที่กล่าวมาแล้วว่าส่วนใหญ่ข้อพิพาทที่ดินเป็นปัญหาความไม่ชัดเจนในการกำหนดพื้นที่ ทับซ้อนระหว่างที่ดินของรัฐแต่ละประเภท หลักหมุด ขอบเขตของที่สาธารณประโยชน์ไม่ชัดเจน เนื่องจากสงวนหวงห้ามไว้หลายปีแล้ว มีการเปลี่ยนสภาพการถือครองและการใช้ที่ดินของประชาชนในที่ดินของรัฐ หรือหน่วยงานรัฐยังไม่ได้ใช้ประโยชน์แต่อนุญาตให้ประชาชนบุกเบิกที่ดินทำกิน ซึ่งประชาชนไม่รู้ว่าที่ดินที่ตนเองทำกินเป็นที่ดินของรัฐ และในหลายกรณีที่ประชาชนทำกินและอยู่อาศัยมาก่อนแต่ขาดหลักฐานของทางราชการ เมื่อใช้หลักฐานเอกสารของราชการ และส.ค.1 กับร่องรอยการทำประโยชน์ก่อนการสงวนหวงห้ามตามแผนที่ทหาร และแผนที่ภาพถ่ายอากาศ ทำให้ประชาชนไม่ได้รับสิทธิในที่ดิน เพราะพิสูจน์ยากว่ามีการทำประโยชน์ก่อนจริง ยกเว้นต้องสัมภาษณ์พยานบุคคล ซึ่งหน่วยงานรัฐจะไม่รับฟัง

ตัวอย่างของกรณีพิพาทในที่ดินทหาร หน่วยงานของทหารมักอ้างพระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตหวงห้ามที่ดินในท้องที่... พ.ศ.2480, 2481, 2483 และ 2484 ตามพระราชบัญญัติการหวง ห้ามที่ดินรถร้างว่างเปล่าอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน พ.ศ.2478 เพื่อแสดงหลักฐานว่าทหาร ประกาศสงวนหวงห้ามที่ดินของรัฐก่อนประชาชนมาตั้งถิ่นฐานทำมาหากิน เมื่อมีข้อพิพาทที่ดิน ต้องพิสูจน์สิทธิในที่ดินของประชาชน กฎหมายที่ชุมชนจะยกมาพิสูจน์สิทธิ์ได้คือ การพิสูจน์การ ตั้งถิ่นฐานของชุมชนตามกฎหมายลักษณะปกครองท้องที่ เช่น

- พระราชบัญญัติปกครองท้องที่รัตนโกสินทร์ ศก. 116 (พ.ศ.2440)
- พระราชบัญญัติสำหรับทำบาญชีคนในพระราชอาณาจักร รัตนโกสินทร์ ศก.128 (2452)
- พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457
- พระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2499
- การสำรวจจัดทำสำมะ โนครัวใหม่ พ.ศ. 2446 (คาคว่าเป็นคำประกาศที่อาศัยตาม ความใน พ.ร.บ. ปกครองท้องที่ รศ.166)

นอกจากนี้ชุมชนยังมีเอกสารทางราชการที่เก็บไว้ แต่หน่วยงานราชการไม่ได้เก็บ คือใบเสีย ภาษีบำรุงท้องที่ ใบแจ้งการครอบครองที่ดิน ใบแจ้งเกิด สูติบัตรของบุคคลที่มีอายุมากที่สุดและยัง มีชีวิตอยู่ พร้อมทั้งการสืบข้อเท็จจริงจากพยานบุคคล

อย่างไรก็ตามกระบวนการพิสูจน์สิทธิในที่ดินของรัฐ ยังมีข้อโต้แย้งที่ไม่ยอมรับเอกสารที่ ประชาชนเก็บไว้ หรือหลักฐานที่ปรากฏการทำประโยชน์ในหมู่บ้าน เจ้าหน้าที่รัฐยังใช้กรอบของ กฎหมายและเอกสารของทางราชการ จึงทำให้ข้อพิพาทในที่ดินของรัฐไม่อาจยุติได้ นอกจาก ประชาชนต้องยอมรับว่าเป็นที่ดินของรัฐ และรัฐจะดำเนินการดังนี้

> (1) ประเภทที่สาธารณประโยชน์ ที่ป่าสงวนแห่งชาติเสื่อมโทรม คำเนินการปฏิรูปที่ ดิน

ตามกฎหมายปฏิรูปที่ดิน โดยจัดเก็บค่าเช่าหรือค่าชดเชยเข้ากองทุนปฏิรูปที่ดิน เพื่อนำเงินมาพัฒนา พื้นที่ และค่าเช่านั้นต้องสอดคล้องกับค่าเช่าตาม พรบ.การเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2524 ที่ดิน ที่นำมาปฏิรูป (2) ประเภทที่ดินของทหาร ที่ราชพัสดุ และที่รัฐวิสาหกิจ ให้ประชาชนเช่าที่ดินกับ กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดหาประโยชน์ในที่ราชพัสดุ ห้ามโอนสิทธิการเช่าแก่บุคคลอื่น เว้น แต่ผู้ได้รับการจัดสรรให้เช่าที่ดินถึงแก่กรรม ก็ให้สิทธิแก่ทายาทที่จะขออนุมัติสืบสิทธิการเช่าต่อ ไป

นอกจากนี้ปัญหาของโครงสร้างอำนาจการดำเนินงานของ กบร. ก็ไม่เอื้ออำนวยให้การ อำนภาพถ่ายทางอากาศ และการแก้ไขปัญหาเป็นไปอย่างรวดเร็ว เนื่องจากขาดบุคลากรที่มีความ ชำนาญในการอ่านและตีความภาพถ่ายอากาศ สำหรับ สบร. ไม่มีเจ้าหน้าที่รัฐของหน่วยงานโดย ตรง ต้องโอนบุคลากรมาจากหน่วยงานอื่น กบร.ไม่มีอำนาจสั่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ เพราะ หน่วยงานอื่นมีกฎหมายที่เป็นพรบ.กำกับดูแล ในขณะที่กลไกของ กบร.มีระเบียบออกมารองรับ การปฏิบัติงานประสานงานกับส่วนราชการอื่นๆเมื่อมีความขัดแย้งในการใช้ที่ดินระหว่างหน่วยงาน ของรัฐ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้กระบวนการพิสูจน์สิทธิในที่ดินซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญในการชี้ขาด ผลของการแก้ไขปัญหาต้องล่าช้า และไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาในที่สุด

5. กระบวนการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน

กรมที่ดินเป็นหน่วยงานเดียวที่รับผิดชอบการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน แนวความคิดการออก เอกสารสิทธิ์ที่ดินเพื่อคุ้มครองกรรมสิทธิ์ที่ดินของเอกชนอย่างเค็ดขาด เพื่อให้เอกชนทำประโยชน์ ในที่ดินอย่างเต็มที่ ประเทศไทยได้รับแนวความคิดนี้มาตั้งแต่เปิดประเทศในการพัฒนาเสรษฐกิจ ในสมัยรัชกาลที่ 5 โดยนำระบบกฎหมายทอแรนส์จากประเทศออสเตรเลียมาใช้ และเริ่มพัฒนาจาก การมี "โฉนดแผนที่" "โฉนดตราจอง" และ "ตราจองที่ตราว่าได้ทำประโยชน์แล้ว" ภายหลังจากที่ ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.2497 ออกมาบังคับใช้ กฎหมายได้บัญญัติให้มีขั้นตอนการแจ้งการ ครอบครองก่อน เพื่อจะได้ทราบจำนวนเนื้อที่ที่ได้รับและยังไม่ได้รับเอกสารสิทธิ์ที่ดิน โดยมี เอกสารสิทธิ์ 3 ประเภทที่แสดงถึงขั้นตอนการได้หนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดินดังนี้

- (1) แบบแจ้งการครอบครอง ส.ค.1
- (2) หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3 10 , น.ส.3 11)
- (3) โฉนคที่ดิน

ในพะราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.2497 มาตรา 5 ได้รับรองให้ผู้ที่ครอบ

¹⁰ แบบ น.ส.3 ออกในท้องที่ใดก็ได้ แต่ไม่จำเป็นต้องมีระวางแผนที่ หรือระวางรูปถ่ายทางอากาศ ซึ่งใช้ในการ ออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์เฉพาะรายตามมาตรา 59 ประมวลกฏหมายที่ดิน

¹¹ แบบ น.ส.3 ก ออกในท้องที่ที่มี "ระวางรูปถ่ายทางอากาศ" ใช้ในการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ โดย ประกาศออกทั้งตำบล ตามมาตรา 58 ประมวลกฎหมายที่ดิน

ครองและทำประโยชน์ในที่ดินก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ใช้บังคับ และไม่มีหนังสือสำคัญแสดง กรรมสิทธิ์ที่ดิน แจ้งการครอบครองที่ดินต่อนายอำเภอท้องที่ภายใน 180 วัน นับแต่วันที่กฎหมายใช้ บังคับ หลังจากนั้นจึงนำไปขอออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน ตามมาตรา 58, 58ทวิ, 59 และ 59 ทวิ แห่งประมวลกฎหมายกฎหมายที่ดิน เพราะถือว่าเป็นบุคคลที่ครอบครองที่ดินอย่างถูกต้องตาม กฎหมาย เพียงแต่เจ้าหน้าที่ออกหนังสือสำคัญให้แก่ราษฎรไม่ทั่วถึง ซึ่งควรจะได้หนังสือสำคัญ แสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน

ผลของการแจ้งการครอบครองพบว่ามีผู้ตกค้างการแจ้งการครอบครองจำนวนมาก รัฐบาล จึงมีนโยบายผ่อนผันการแจ้งการครอบครองโดยออกมติคณะรัฐมนตรี 3 ครั้ง จนกระทั่งในปี พ.ศ.2515 ได้มีประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 96 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2515 ยกเลิกการผ่อนผัน การแจ้งการครอบครอง เนื่องจากจะเป็นช่องทางให้มีผู้ฉวยโอกาสบุกเบิกพื้นที่ป่ามากยิ่งขึ้น เอกสาร ส.ค.1 มีผลทางกฎหมายในการคุ้มครองสิทธิครอบครองสืบไปจนถึงผู้รับโอน ซึ่งสามารถ ขอออกหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดินในภายหลังได้ ปัญหาที่เกิดขึ้นจนถึงปัจจุบันนี้ยังมีบุคคลที่ ตกหล่นการแจ้งสิทธิการครอบครองจำนวนมาก หรือมี ส.ค.1 แต่ไม่ดำเนินขอออกหนังสือสำคัญ แสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน

ผลที่เกิดขึ้นคือประชาชนไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับการคุ้มครองเช่นเดียวกับบุคคล ที่มีหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน เช่น โฉนดที่ดิน น.ส.3 น.ส.3ก และไม่มีโอกาสมีหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน ตัวอย่างเช่น เมื่อมีโครงการพัฒนาของรัฐเวนคืนที่ดิน ก็จะไม่ได้รับค่าเวน คืนที่ดิน หรือมีการประกาศพื้นที่ป่าทับที่ทำกินและที่อยู่อาศัย พื้นที่ที่ตนเองมีเอกสาร ส.ค.1 หรือ ไม่มีแต่ทำประโยชน์จริง ก็จะไม่ถูกกันออกจากพื้นที่ป่า ดังเช่น กรณีศึกษาการใช้ประโยชน์ใน ที่ดินของเอกชน และปัญหาการประกาศพื้นที่ป่าทับที่ทำกินและที่อยู่อาศัยของประชาชน และการ ไม่ได้รับเอกสารสิทธิ์ที่ดินของประชาชน

ปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าวมีสาเหตุดังต่อไปนี้ -

- (1) รูปแบบของหนังสือกรรมสิทธิ์ที่ดินมีหลายรูปแบบ ได้แก่ 1) หนังสือสำคัญแสดง
 กรรมสิทธิ์ก่อนการประกาศใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ป.พ.พ.) บรรพ 4 พ.ศ.2475 ได้
 แก่ โฉนดแผนที่ โฉนดตราจอง ตราจองที่ตราว่าได้ทำประโยชน์ 2) ส.ค.1 3) โฉนดที่ดิน 4)
 หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3 หรือ น.ส.3 ก) 5) เอกสารสิทธิ์ น.ค.3 หรือ ก.ส.น.5 ตาม
 กฎหมายว่าด้วยการจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ.2511 สาเหตุที่มีเอกสารสิทธิ์หลายประเภท เนื่อง
 มาจากมีกฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดที่ดินหลายลักษณะ จึงมีเงื่อนไขการให้เอกสารสิทธิ์ที่ต่างกัน
 ซึ่งทำให้เกิดความสับสนในสถานภาพการถือครองที่ดินว่ามีความไม่เท่าเทียม ถ้าหากมีการถือครอง
 ที่ดินจากการจัดสรรที่ดินโดยรัฐใช้กฎหมายคนละฉบับ
 - (2) กระบวนการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน มีขั้นตอนของการแจ้งการครอบครอง ตลอดจน

การผ่อนผันการแจ้งการครอบครอง แต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาในการรับแจ้งการครอบครองได้ อย่างทั่วถึง ถึงแม้ว่าจะมีการผ่อนผันการแจ้งการครอบครองมาแล้ว 3 ครั้งก็ตาม เนื่องมาจากกรมที่ ดินไม่มีจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ดินเพียงพอในการสำรวจจำนวนเนื้อที่ได้ทุกแปลง และจำนวนบุคคลที่ ตกค้างการแจ้งการครอบครองได้ทันกับจำนวนประชาชนที่ขยายที่ดินทำกินเพิ่มขึ้นตลอดเวลา นอกจากนี้กฎหมายให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่รัฐในการพิสูจน์ สอบสวน การทำประโยชน์ก่อนออก เอกสารสิทธิ์ที่ดินซึ่งมีปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะเป็นการดำเนินการระหว่างเจ้าหน้าที่กับกำนัน ผู้ ใหญ่บ้าน ที่จะชี้ว่าบริเวณของที่ดินอยู่ที่ไหนที่จะนำไปออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน โดยไม่ได้มีกระบวน การออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน การจัดสรรที่ดินและการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเหมาะสมร่วมกันภายใน ชุมชน ด้วยเหตุนี้จึงทำให้มีปัญหา ส.ค.1 หรือโฉนดที่ดินบินได้ หมายความว่าบุคคลที่ไม่ได้ทำ ประโยชน์ได้รับเอกสารสิทธิ์ที่ดินในพื้นที่ป่า

- (3) การออกหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดินยังไม่รัดกุม โดยเฉพาะการใช้ภาพถ่ายทาง อากาศ ก่อให้เกิดปัญหาการตกหล่นของผู้ที่ทำประโยชน์ในที่ดินมาโดยตลอด แต่ไม่ได้รับสิทธิในที่ ดินและทำไม่ทั่วถึง ทำให้มีการบัญญัติข้อยกเว้นของกฎหมาย เพื่อแก้ปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้า หน้าที่ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งเป็นช่องว่างให้เจ้าหน้าที่รัฐมีดุลย พินิจในการเลือกปฏิบัติต่อการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน และมีผลต่อการบุกรุกพื้นที่ป่า รวมทั้งมีการ ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้กับนายทุน ผู้มีอิทธิพลที่มีเงินทุน จนกลายเป็นขบวนการคอรัปชั่นการ ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน
- (4) รัฐบาลไม่ได้ใช้มาตรการทางกฎหมายที่ดินที่เปิดช่องให้มีการเพิกถอนเอกสารสิทธิ์ที่ ดินได้ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.2497 มาตรา 6 "ระบุว่า ...หากบุคคลนั้นทอดทิ้งไม่ทำ ประโยชน์ในที่ดิน หรือปล่อยที่ดินให้รถร้างว่างเปล่า เกินกำหนดเวลา ดังต่อไปนี้ (1)สำหรับที่ดินที่ มีโฉนด เกินสิบปีติดต่อกัน (2)สำหรับที่ดินที่มีหนังสือรับรองการทำประโยชน์ เกินห้าปีติดต่อกัน ให้ถือว่าเจตนาสละสิทธิในที่ดินเฉพาะส่วนที่ทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์ หรือปล่อยให้เป็นที่รถร้างว่าง เปล่า เมื่ออธิบดีได้ยื่นคำร้องต่อศาลและศาลได้สั่งเพิกถอนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินดังกล่าว ให้ที่ ดินนั้นตกเป็นของรัฐเพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมายนี้ต่อไป" เนื่องจากเจ้าหน้าที่รัฐเกรงว่าจะ ถูกฟ้องคดีกลับถ้าพิสูจน์ไม่ได้จริงว่ามีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงทำให้ มาตรานี้เป็นหมัน การควบคุมการใช้ที่ดินจึงไม่เกิดผล
- (5) เอกสารสิทธิ์ที่ดินในรูปแบบของโฉนด, นส.3, นค.3 และกสน. 5 แม้ว่าจะมีความเป็น เจ้าของที่ดินอย่างเด็ดขาดซึ่งเป็นสิทธิส่วนบุคคลที่ใครละเมิดไม่ได้ และนำไปกู้ยืมสินเชื่อก็ตาม แต่กลับพบว่าไม่ได้ทำให้ความเป็นเจ้าของที่ดินยั่งยืน ถ้าหากการจัดการที่ดินและการผลิตไม่ได้ทำให้เกษตรกรควบคุมได้แล้ว ระบบทุนของตลาดที่ดินจะแทรกแซงทำให้เกษตรกรต้องสูญเสียที่ดิน จากการจำนองกับแหล่งเงินกู้ธนาคารโดยไม่สามารถไถ่ถอนได้ เพราะขบวนการฉ้อโกงจากบุคคล

ที่อ้างว่านำที่ดินไปออกใบเสียภาษีบำรุงท้องที่ (ภบท.5) ได้ หรือการนำที่ดินไปจำนองกับชนาคาร และไม่ไถ่ถอนคืน หรือการล้มละลายจากราคาผลผลิตเกษตรกรรมตกต่ำ ตลอดจนเศรษฐกิจฟอง สบู่แตก นอกจากนี้สิทธิในที่ดินแบบปัจเจกได้ทำลายความเป็นวัฒนธรรมของชุมชนและครอบครัว ให้แตกแยก อันเนื่องมาจากเป็นการแบ่งแยกทรัพย์สินของครอบครัวที่นำไปสู่ความขัดแย้งในการ แย่งชิงที่ดิน และส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการที่ดินของชุมชน เพราะชุมชนไม่สามารถเข้า ไปควบคุมและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้เหมือนเช่นสิทธิการครอบครองที่ไม่ใช่สิทธิเด็ดขาด

เพราะฉะนั้นเอกสารสิทธิ์ที่ดินจึงเป็นเครื่องมือในการเปลี่ยนมือการถือครองที่ดินและการ ใช้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็วจากกระแสการพัฒนาเสรษฐกิจที่รัฐบาลสนับสนุนการลงทุน ด้วยเหตุ ที่ประเทศไทยยังไม่มีมาตรการทางกฎหมายและนโยบายในการจำกัดการถือครองที่ดิน หรือควบ คุมการใช้ประโยชน์ในพื้นที่อย่างไม่เหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นมาตรการทางภาษีหรือกฎหมาย จึงทำให้ การใช้ประโยชน์ในพื้นที่อย่างไม่เหมาะสมทั้งทางระบบนิเวส ความคุ้มทุนทางเสรษฐกิจ และการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ที่มีประสิทธิภาพต่ำ จะเห็นได้จากภาวะการเก็งกำไรและการกว้านซื้อ ที่ดินทำให้เกิดหนี้เสีย (non-performing loans/NPL) หรือหนี้ที่ไม่เกิดผลประโยชน์ใจๆถึง 2.92 ล้าน ล้านบาท (มูลนิธิสถาบันที่ดิน, 2544) ซึ่งเป็นการสูญเสียผลประโยชน์ทางเสรษฐกิจของชาติ มหาสาล

6. นโยบายพัฒนาเมืองและที่อยู่อาศัย

แต่เคิมภาครัฐแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยของชาวชุมชนแออัคไว้ 2 แนวทาง คือการย้าย ชุมชนไปอยู่นอกเมือง และการย้ายขึ้นแฟลต การเคหะแห่งชาติได้จัดทำโครงการรองรับชุมชน แออัคไว้นอกเมือง โดยให้ชาวชุมชนแออัคเช่าซื้อ หรือชาวชุมชนแออัคปลูกบ้านเองด้วยการกู้ยืม สินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยจากสำนักงานพัฒนาชุมชนเมืองจัดซื้อที่คินเอง ซึ่งส่วนใหญ่อยู่นอกเมือง เพราะที่คินราคาไม่สูงมากนัก อย่างไรก็ตามนโยบายการแก้ไขปัญหาทั้งสองแนวทางไม่ประสบผล สำเร็จ เพราะที่อยู่อาศัยห่างไกลจากแหล่งงาน จึงทำให้ชาวชุมชนแออัคร้อยละ 50 ทิ้งที่อยู่อาศัย ใหม่และกลับเข้าไปอยู่ในชุมชนแออัคเคิมเพราะใกล้แหล่งงาน

ในสมัยรัฐบาลทักษิณ ได้ดำเนินการ 3 นโยบายในการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยของชาวชุม ชนแกกัด ดังนี้

1) นโยบายบ้านเอื้ออาทร

นโยบายบ้านเอื้ออาทรก็ไม่ต่างไปจากการแก้ไขปัญหารูปแบบเดิม คือการจัดที่อยู่อาศัย นอกเมือง โดยมอบให้การเคหะแห่งชาติจัดสร้างที่อยู่อาศัยแบบแฟลต บ้านเดี่ยว บ้านแฝดและบ้าน แถว ให้ผ่อนชำระระยะยาว ประกอบกับการมีเงื่อนไขที่ต้องแสดงหลักฐานอัตราเงินเดือนไม่สอด กล้องกับการหาเช้ากินค่ำของชาวชุมชนแออัด จึงเป็นเหตุให้โครงการบ้านเอื้ออาทรไม่ตอบสนอง ต่อการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยของชาวชุมชนแออัด

2) นโยบายบ้านมั่นคง

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.) จัดทำโครงการปรับปรุงและพัฒนาที่อยู่อาศัยในที่คิน เคิมที่ชุมชนตั้งอยู่ และให้สิทธิการเช่าที่คินระยะยาว นโยบายบ้านมั่นคงสอดคล้องกับความ ต้องการของชาวชุมชนแออัดที่อยากปรับปรุงพัฒนาที่อยู่อาศัยในชุมชนเดิม อย่างไรก็ตามยังมี ปัญหาในทางกฎหมายและนโยบายดังนี้

(2.1) ความไม่ทัดเทียมของอายุสัญญาเช่าระหว่างชาวชุมชนแออัดที่ต้องการเช่าที่ดิน ระยะยาวอย่างน้อย 30 ปีกับสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ แต่ปรากฏว่าสำนักงานทรัพย์ สินฯให้เช่าที่ดินได้ 15 ปี และทำสัญญาครั้งละ 3 ปี รวม 5 ครั้ง ขณะที่การเคหะแห่งชาติเช่าที่ดินเป็น เวลา 40 ปี โดยทำสัญญาครั้งแรก 30 ปี และต่อให้อีก 10 ปี

(2.2)หน่วยงานต่างๆขาดความเป็นเอกภาพในการสนับสนุนนโยบายบ้านมั่นคง

เช่น กรุงเทพมหานครยังขัดขวางการดำเนินการโครงการบ้านมั่นคง โดยใช้กฎหมายควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 ดำเนินคดีกับชาวชุมชนแออัด หน่วยงานของรัฐยังคงใช้กฎหมายที่กำกับดูแล ดำเนินการ ไล่รื้อชุมชนแออัด ทั้งที่รัฐบาลมีนโยบายออกมาให้หน่วยงานรัฐสนับสนุนการดำเนินการโครงการ บ้านมั่นคง ขณะเดียวกันยังมีการไล่รื้อทั้งจากหน่วยงานของรัฐและเอกชน แต่รัฐบาลไม่ได้มี นโยบายที่จะหยุดชะลอการไล่รื้อชุมชนแออัด ซึ่งเป็นอุปสรรคในการดำเนินการโครงการบ้านมั่น คง

3) นโยบายบ้านรัฐเอื้อราษฎร์

เป็นนโยบายแปลงสินทรัพย์เป็นทุน โดยรัฐบาลทักษิณสั่งการให้กรมธนารักษ์นำที่ดินราช พัสดุมาจัดให้ประชาชนเช่าระยะยาว และให้ผู้เช่านำสิทธิการเช่าไปทำสินเชื่อกับธนาคาร แต่ ปรากฏว่าราชพัสดุจังหวัดร่วมกับเทศบาลนำที่ดินราชพัสดุมาจัดทำโครงการที่อยู่อาศัยใหม่ และให้ ประชาชนทั่วไปผ่อนซื้อ ซึ่งเป็นการแสวงหาผลกำไร นโยบายนี้จึงแตกต่างจากโครงการบ้านมั่นคง ที่ให้ชุมชนปรับปรุงที่อยู่อาศัยอยู่เดิมในที่ราชพัสดุและเช่าที่ดินกับกรมธนารักษ์ในระยะยาว 30 ปี นโยบายนี้จึงไม่ได้แก้ไขปัญหาความไม่มั่นคงในที่อยู่อาศัยของชาวชุมชนแออัด

สรุปว่านโยบายการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยของรัฐบาลทักษิณยังไม่ประสบผลสำเร็จเนื่อง จากปัญหาของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ต้องการนำที่ดินราคาแพงในใจกลางเมือง ซึ่งใกล้แหล่งงานให้ ชุมชนปรับปรุงที่อยู่อาศัยเดิม การแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยจึงไม่เป็นเอกภาพ ประกอบกับภาครัฐยังมี ทัศนคติว่าชุมชนแออัดเป็นภาพลักษณ์ด้านลบของเมือง การไล่รื้อชุมชนแออัดจึงเกิดขึ้นอยู่เสมอ จากหน่วยงานรัฐและเอกชน โดยใช้กฎหมายของหน่วยงานนั้นไล่รื้ออยู่เสมอ

71

บทที่ 4 กระบวนการแก้ใขปัญหาของรัฐและประชาชน

จากการสำรวจกรณีศึกษา 15 ประเภทปัญหาของทุกภาคในประเทศไทย พบว่ากระบวนการแก้ไขปัญหาของรัฐไม่มีความแตกต่างกันมากนัก โดย เฉพาะปัญหาข้อพิพาทระหว่างรัฐกับประชาชน หรือระหว่างรัฐ เอกชน และประชาชนที่เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ เนื่องจากอยู่ภายใต้กรอบของ ระหว่างประชาชนด้วยกันการแก้ไขบัญหาจะยุติได้เป็นรายกรณี และไปสิ้นสุดที่ต้องดำเนินการทางคดีต่อศาล หรือกรณีการเวนคืนที่ดินเป็นรายบุคคลจะมี กฎหมายที่ควบคุมการใช้ที่ดินของรัฐลักษณะเดียวกัน ตลอดจนการแก้ไขปัญหาด้วยกลไกของรัฐที่เป็นระบบราชการแบบเดียวกัน สำหรับกรณีข้อพิพาท การจ่ายค่าชดเชนที่ยุติได้ ในที่นี้จะขอสรุปกระบวนการแก้ไขปัญหาของรัฐไว้ดังนี้

ตารางที่ 4.1 : สรุปกระบวนการแก้ไขปัญหาของรัฐและประชาชน

	.	
ประเภทปัญหา	การแก้ใขบัญหาของรัฐ	ปัญหาอุปสรรค
1.นโยบายการ	1. กรณีพนที่ป่าอนุรักษ์ และป่าชายเลนตามกฎหมาย และ	1.เจ้าหน้าที่ป่าใม้มีความพยายามที่จะอพยพซุมชนออกจากพื้นที่
ประกาศเขตปาทับ	มติคณะรัฐมนตรี รัฐบาลแก้ไขปัญหาตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่	ประกาศเขตป่าทับ <u>มติคณะรัฐมนตรี รั</u> ฐบาลแก้ไขปัญหาตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ปาอนุรักษ์ หากพื้นที่โดการรวมกลุ่มของชาวบ้านไม่เข็มแข็ง การ
* พื้นที่ทำกินและที่อยู่	30 มิถุนายน 2541 โดยมีการสำรวจพื้นที่ที่มีการครอบครองให้ชัด	30 มิถุนายน 2541 โดยมีการสำรวจพื้นที่ที่มีการครอบครองให้ชัด อพยพซุมชนจะประสบผลสำเร็จ โดยไม่ใช้แนวทางตามมติครม.วัน
อาศัยของประชาชน	เจนและขึ้นทะเบียนผู้ครอบครอง เพื่อตรวจสอบพิสูจน์การครอบ ที่ 30 มิถุนายน 2541	ที่ 30 มิถุนายน 2541
	ครองที่ดินของประชาชน การตรวจสอบพิสูจน์สิทธิ์ใช้ภาพถ่าย	ตรวจสอบพิสูจน์สิทธิ์ใช้ภาพถ่าย 2. คณะกรรมการแก้ใขปัญหาแนวเขตอุทยานแห่งชาติ ส่วนใหญ่ใม่
	ทางอากาศของกรมแผนที่ทหาร หรือภาพถ่ายดาวเทียม และ	มีตัวแทนผู้เดือดร้อนร่วมเป็นกรรมการ บางพื้นที่ที่มีตัวแทนผู้เดือด
	ตรวจสอบร่องรอยการทำประโยชน์ต่อเนื่องมาก่อนวันสงวนหวง	ชน์ต่อเนื่องมาก่อนวันสงวนหวง ร้อนร่วมเป็นคณะกรรมการ ก็มาจากการผลักดันติดตามขององค์กร
	ห้ามเป็นพื้นที่ป่าตามกฎหมายครั้งแรก หากพบว่าประชาชนอยู่ ประชาชนอย่างต่อเนื่อง	ประชาชนอย่างต่อเนื่อง
	อาศัย/ทำกินมาก่อน ให้กรมป่าใม้จัดทำขอบเขตบริเวณที่อยู่	ให้กรมป่าใม้จัดทำขอบเขตบริเวณที่อยู่ 3. นโยบายของรัฐบาลออกมาอย่างชัดเจนในการใม่เพิกถอนเขตพื้น

อาศัย/ทำกินให้ชัดเจน ห้ามขยายพื้นที่เพิ่มเติมโดยเด็ดขาด และ | ที่อุทยานแห่งชาติ แม้ว่ามีการพิสูจน์สิทธ**ิและพบว่าประชาชนทำ** กฎหมายครั้งแรก ให้เคลื่อนย้ายประชาชนออกมาจากบริเวณนั้น | กว่าเดิม ใปอยู่อาศัยและทำกินในพื้นที่ที่เหมาะสม

- สงวนแห่งชาติ
- กรรมการร่วมระหว่างรัฐกับประชาชน ดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ | 6. การดำเนินการของรัฐล่าช้า สาเหตุมาจากการเปลี่ยนรัฐบาล 3. กระบวนการแก้ไขบัญหาใช้รูปแบบการจัดตั้งคณะ จัดทำแนวเขตพันที ที่ 3 เมษายน 2542
- จัดการอุทยานแห่งชาติอย่างยั่งยืนโดยกระทรจง | ทำแนวเขตเพื่อแก้ใขปัญหาทำใต้ยาก

* พื้นที่ที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการคุ้มครองดูแลฟื้นที่ป่า **| รัฐมนตรีคณะที่ 3 วันที่ 19 พฤศจิกายน** 2546 กลุ่มผู้เดือดร้อน อนุรักษ์ตามกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรี หรือพบว่าประชาชน | ถูกจับกุมและประสบปัญหาการข่มขู่คุกคามจากเจ้าหน้าที่รัฐ ด้วย ์ อยู่อาศัย/ทำกินหลังวันประกาศสงจนหวงห้ามพื้นที่ป่าตาม | เหตุนีจึงทำให้กระบวนการแก้ไขปัญหาประเภทนี้มีความยากมาก ดำเนินการตามกฎหมายเพื่อให้ทำกิน/อยู่อาศัยตามความจำเป็น | **กินและอยู่อาศัยมาก่อน ในกรณีอุทยานแห่งชาติทะเลบัน ดัง** เพื่อการครองชีพ แต่ถ้าเป็นพื้นที่ล่อแหลมคุกคามต่อระบบนิเวศ **| เช่น ความเห็นของคณะกรรมการกลันกรองเรื่องเสนอคณะ**

- 2. <u>กรณีปาสงจนแห่งชาติ และปาใม้ถาวร</u> กรมป่าใม้มอบ | ก่อนประกาศพื้นที่ปาครั้งแรก ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง เนื่อง ให้สปก.ประกาศเขตปฏิรูปที่ดินเพิกถอนสภาพป่าสงวนแห่งชาติ | จากไม่มีการตรวจสอบในพื้นที่ และสภาพความเป็นจริง การทำ และป่าไม้ถาวร และรับรองสิทธิในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน - ตั้งแต่ | ประโยชน์ของประชาชนมาจากนโยบายของรัฐได้สนับสนุนการบุก 4. การแก้ไขปัญหาด้วยการตรวจสอบพิสูจน์สิทธิทำกิน/อยู่อาศัย หรือบางพื้นที่อนุญาตให้เช่าทำประโยชน์ในพื้นที่ปา | เบิกทำกินมาโดยตลอดจนภายหลังการประกาศพื้นที่ปาครั้งแรก
 - 5. นโยบายการแก้ไขปัญหาของรัฐใม่ต่อเนื่องมีการเปลี่ยนแปลง ตามรัฐบาลแต่ละสมัย
- และรับรองสิทธิในที่ดินทำกิน/ที่อยู่อาศัย | เปลี่ยนนโยบาย เจ้าหน้าที่รัฐไม่เห็นด้วยกับการจำแนกพื้นที่การใช้ กรณีนี้ใช้เฉพาะการแก้ไขปัญหาของสมัชชาคนจนตามมติครม.วัน | ประโยชน์จากทรัพยากร โดยยึดเอาแนวเขตตามแผนที่ รวมทั้งมีการ เลือกปฏิบัติของเจ้าหน้าที่
 - จัดทำโครงการนำร่องเพื่อพัฒนาการมีส่วนร่วมในการ | 7. การเปลี่ยนสภาพการถีอครองและทำประโยชน์ที่ดิน ทำให้การจัด

	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เริ่มดำเนินการปี 2544 ใน	8.ความข้ดแย้งเกี่ยวกับการจำแนกพื้นที่การใช้ประโยชน์จาก
	ฟื้นที่อุทยานแห่งชาติ 8 แห่ง ทั่วประเทศ ซึ่งใช้ชื่อว่า "โครงการ	ทรัพยากรในพื้นที่พิพาทของหน่วยงานราชการ
	จัดการฟันที่คุ้มครองอย่างมีส่วนร่าม เป็นการทำงานร่วมกัน	9.การแก้ใขปัญหาของหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องไม่เป็นเอกภาพ มีการ
	ระหว่างกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ปาและพันธุ์พีช กับประชาชน	ปัดความรับผิดชอบระหว่างหน่วยงาน
	ในพื้นที่ และองค์กรพัฒนาเอกชน	
	5. การแก้ไขปัญหาตามกระบวนการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของ	
	คณะกรรมการกฤษฎีกา	
	6. การแก้ไขบัญหาตามกระบวนการของคณะกรรมการแก้ไข	
	ปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ โดยสอบสวนสิทธิทำกิน/อยู่อาศัย	
	ก่อนประกาศเขตป่าสงจนแห่งชาติ ป่าใม้ถาวร การประกาศที่ดิน	
	ของรัฐตามกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรี โดยสอบปากคำ และ	
	ภาพถ่ายทางอากาศ และหลักฐานอื่นเช่น ประชาชนเคยคัดค้าน	
	การประกาศพื้นที่ของรัฐหรือใม่	
2. นโยบายส่ง	กระบวนการแก้ใขปัญหาของรัฐพิจารณาตามหน่วยงานที่รับ	1.มีการจับกุมประชาชนที่เข้าไปครอบครองพื้นที่สวนป่าเพื่อกดดัน
เสริมการปลูกป่าที่	ลิดชอบพื้นที่ซึ่งเป็นกลไกการตัดสินใจทางนโยบาย	ให้รัฐบาลเร่งตรวจสอบแก้ใขบัญหาสัญญาสัมปทานที่หมดอายุ
ส่งผลกระทบต่อ	 ขึ้นที่สวนปาขององค์การอุตสาหกรรมปาใน้ (ออป.) 	และทำผิดเงื่อนไข เช่น กรณีการทำสวนปาล์มและยางพาราที่ จ.
ประชาชน	คณะกรรมการองค์การอุตสาหกรรมป่าใม้ ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการ	กระปี และสุราษฎร์ธานี
	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน	2. นโยบายของรัฐบาลยังคงส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจอย่างต่อ
	2. <u>สวนป่าของกรมป่าใม้</u> อธิบดีกรมป่าใม้เป็นผู้พิจารณา	เนื่อง และสนับสนุนให้ภาคธุรกิจเอกชนทำสวนป่าในเขตป่าสงวน
	การยกเลิกพื้นที่สวนป่า	แห่งชาติที่เสื่อมโทรม ซึ่งสร้างปัญหาการแย่งชิงที่ดินจากประชาชน

	 สวนปาที่เอกชนขออนุญาตใช้ประโยชน์ในเขตปาสงวน 	โดยใม่มีกลไกของภาคประชาชนร่วมตรวจสอบ
	แห่งชาติเสื่อมโทรม การทำสวนป่าในเนื้อที่ไม่เกิน 2,000 ไร่ รัฐ	3. ประชาชนใม่มีส่วนร่วมในการเป็นตัวแทนคณะกรรมการแก้ไข
	มนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้มีอำนาจอนุญาต	ปัญหา ยกเว้นกรณีการรวมกลุ่มขององค์กรประชาชน ใค้แก่ สมัชชา
	หากเนื้อที่เกิน 2,000 ใร่ คณะรัฐมนตรีเป็นผู้มีอำนาจอนุญาต	คนจน และเครือข่ายปฏิรูปที่ดินเพื่อคนจน ภาคใต้
	4. สวนป่าที่ปลูกสร้างในที่สาธารณประโยชน์ตามโครงการ	
	เฉพาะ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้พิจารณาในกรณีที่มีการ	
	ร้องเรียนไปยังรัฐบาลให้ตรวจสอบการทำสัญญาสัมปทานทำสวน	
	ปาในพื้นที่แต่ละประเภท รัฐบาลใช้กลไกแต่งตั้งคณะกรรมการ	
	ระดับพื้นที่ ระดับจังหวัด และระดับชาติ ชึ้นมาต่างหาก และให้ตัว	
	แทนองค์กรประชาชนร่วมเป็นคณะกรรมการ	
3.นโยบายส่ง	1.รัฐบาลแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงระดับจังหวัด	1.เจ้าหน้าที่ที่ดินจังหวัดดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงล่าช้า หรือ
เสริมการท่องเที่ยงที่	เสริมการท่องเที่ยวที่ ทั้งในกรณีที่มีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินทับที่ดินที่ประชาชนทำ	ละเลยใม่ตรวจสอบ
ส่งผลกระทบต่อการ	ประโยชน์อยู่ก่อน และการออกเอกสารสิทธิ์ที่ในที่ดินของรัฐ โดย	2.ผู้ว่าราชการจังหวัด หรืออธิบดีกรมที่ดินใม่ดำเนินการฟ้องร้อง
สูญเสียที่ดิน	ใช้กลไกของ กบร.ตรวจสอบ	ดำเนินคดีเพิกถอนเอกสารสิทธิ์ที่ดินที่ออกโดยมิชอบด้วยกฎหมาย
4.การออก	2.ถ้ามีปัญหาข้อกฎหมายทางราชการยืนเรื่องให้คณะกรรมการ	แม้ว่ามีข้อเห็จจริงปรากฏ เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อการตรวจ
เอกสารสิทธิ์ที่ดินไม่	กฤษฎีกาติความ	สอบเจ้าหน้าที่รัฐซึ่งออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
ชอบด้วยกฎหมาย	3.ใช้กลไกคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐตรวจ	3.นโยบายและกฎหมายเอื้ออำนวยให้มีการใช้ที่ดินเพื่อการท่อง
5.การสูญเสียที่ดิน	สอบและรายงานให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	เที่ยวอย่างถูกกฎหมาย
โดยกลุ่มทุน ผู้มีอิทธิ	โดยกลุ่มทุน ผู้มีอิทธิ 4.มีการดำเนินคดีทางศาลเพื่อให้เพิกถอนโฉนดที่ดิน โดยผู้ว่าราช	
พล บุกรุกที่ดินของ	พล บุกรุกที่ดินของ การจังหวัดหรืออธิบดิกรมที่ดิน	

รัฐ-ประชาชน		
6.นโยบายการให้	1.ตั้งคณะทำงานในระดับภูมิภาคเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงใน	1.หน่วยงานของรัฐและเอกชนใมให้ความสำคัญกับการชี้แจงข้อมูล
สัมปทานทำ	สัมปทานทำ ระดับพื้นที่ตามหนังสือร้องเรียนของผู้เดือดร้อน	อย่างเป็นกลางให้ประชาชนทราบก่อนการดำเนินการโครงการ
ประโยชน์ในที่ดิน	2. หน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาตรวจสอบการ	2.หน่วยงานรัฐ เช่น สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดไม่ตรวจสอบข้อ
ของรัฐ	ดำเนินการโครงการเหมืองแร่ ระเบิดหิน และเขื่อน ได้แก่	เท็จจรงการให้อนุญาตสัมปทานเหมืองแร่ว่าเป็นไปตามเชื่อนและ
	- กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) รับผิด	ระเบียบของกฎหมายหรือไม่
	ชอบการให้อนุญาตประทานบัตรทำเหมืองแร่	3.ไม่มีการติดตามตรวจสอบมาตรการการป้องกันผลกระทบสิ่งแวด
	- กรมชลประทาน รับผิดชอบ การสร้างเขื่อน	ก๊อมต่อซุมชน
	- กรมโรงงานอุตสาหกรรม รับผิดชอบ การทำโรงโม่หิน	4.เจ้าหน้าที่รัฐระดับท้องถิ่นละเลยการปฏิบัติหน้าที่ในการแก้ใข
	ควบคุมวัตถุอันตรายและสารเคมี	ปัญหาและตรวจสอบกิจการ
	- กรมศิลปากร รับผิดชอบ ตรวจสอบพันที่ให้ประทานบัตร	5.ผู้ประกอบการมีพฤติกรรมข่มขู่ คุกคามแกนนำชาวบ้าน หรือร่วม
	ที่เป็นแหล่งโบราณคดี โบราณสถาน	กับผู้นำทางการข่มขู่ชาวบ้าน
	- กรมป่าใม้ รับผิดชอบ การอนุญาตและตรวจสอบการนำ	6.ใม่มีมาตรการให้ประชาชนมีส่วนร่วมตัดสินใจการอนุมัติโครงการ
	ใม้และของปาเคลื่อนที่	7. องค์กรปกครองท้องถิ่นขาดความรู้ในการพิจารณาอนุญาตให้
	- ลำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่ง	ประทานบัตรทำเหมืองแร่ ซึ่งส่วนใหญ่มุ่งเน้นการนำรายได้เข้าท้อง
	แวดล้อม (สน.) รับผิดชอบ การจัดทำรายงานการ	ก็นมากกว่าพิจารณาผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวด
	วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ลัอม
	- องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น รับผิดชอบ ให้ความเห็นชอบ	
	การให้อนุญาตประทานบัตรทำเหมืองแร่ การสร้างเขื่อน	
	ในพื้นที่สาธารณประโยชน์ ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติ	

	ตามมาตรการป้องกันและแก้ใขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
7.การใช้ประโยชน์	1.กลไกของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ เป็น	1.กลไกการตรวจสอบข้อเท็จจริงขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในที่ดินของรัฐที่จัด	ผู้พิจารณาในกรณีปัญหาการทับซ้อนพื้นที่ตามกฎหมาย และการ	ทำให้การแก้ไขปัญหาไม่มีประสิทธิภาพ
สราในรูปแบบเฉพาะ	บุกรุกที่ดินของรัฐ กบร.จะส่งผลการอ่านแปลและตีความให้กับ	2.พื้นที่ที่จัดสรรที่ดินให้ประชาชนใม่เพียงพอ ทำให้มีการแอบอ้าง
8การใช้ประโยชน์	หน่วยงนที่เกี่ยวข้องเพื่อรังวัดพิสูจน์สิทธิในที่ดิน	สิทธิในที่ดินซ้ำซ้อน และมีการแสวงหาประโยชน์ของบุคคลภายนอก
ในเขตปฏิรูปที่ดิน	2.กรณีการปฏิรูปที่ดิน เมื่อตรวจสอบพบว่าอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดิน	3.การละเลยการแก้ไขปัญหาของเจ้าหน้าที่รัฐ และยืดติดกับกรอบ
	ก็ใช้กฎหมายปฏิรูปที่ดินในการบังคับใช้	ของกฎหมาย
		4.กรณีปฏิรูปที่ดินมีการออกเอกสารสิทธิ์ สปก.4-01 นิดพลาด หรือ
		ออกเอกสารสิทธิ์นอกพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน ใม่มีการตรวจสอบคุณสมบัติ
		ของเกษตรกรอย่างละเอียด ทำให้เกษตรกรที่ทำประโยชน์ตกหล่น
		ในการใต้สิทธิในการจัดที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน
9. การใช้	1.เมื่อหน่วยงานรัฐต้องการใช้ประโยชน์พื้นที่ดิน รัฐจะให้ชาวบ้าน	ที่สาธารณประโยชน์
ประโยชน์ในที่ดินสา	ใปยื่นคัดค้านเพื่อให้มีการตรวจสอบ องค์การบริหารส่วนตำบล	1.มีการเปลี่ยนแปลงกลไกการทำงานร่วมกับประชาชนเมื่อมีการ
การณประโยชน์	กำนั้นและผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้สำรวจแนวเขต และส่งเรื่องให้จังหวัด	เปลี่ยนรัฐบาล ทำให้การทำงานล่าช้าและไม่มีความต่อเนื่อง
10.การใช้ประโยชน์	เพื่อนำเข้าผู้การพิจารณาของ กบร.จังหวัด และส่งต่อไป กบร.	2.ความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานรัฐระดับท้องถิ่น กับประชาชนผู้
ในที่ราชพัสดุ	ระดับชาติ	เดือดร้อน ทำให้การแก้ไขบีญหาไม่สามารถหาข้อยุติร่วมกันได้
	2.หากไม่ได้รับความเป็นธรรม ผู้ที่เดือดร้อนยื่นคำร้องต่อศาลปก	3.งบประมาณในการตรวจสอบพื้นที่ใม่เพียงพอ จึงไม่สามารถ
	ครองต่อไป	ทำงานใต้
	3.บางกรณีให้คณะกรรมการกฤษฎีกาติความ	4.มีการใช้อิทธิพลท้องถิ่นข่มขู่คุกคามชาวบ้าน และผู้นำ
	4.กรมธนารักษ์เป็นผู้พิจารณาการให้เช่าที่ดิน และการจ่ายค่าเวน	5.ในหลายพื้นที่ไม่สามารถระบุขอบเขตพื้นที่ที่แน่นอนใต้ เพราะ

	ศีนที่ดินให้แก่ประชาชน	สภาพพื้นที่เปลี่ยนใป
	5. กระบวนการแก้ใขปัญหาร่วมกับสมัชชาคนจน โดยมีทางออก	6.องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ดูแลให้ความเห็นชอบ แต่ไม่มี
	ในการปฏิรูปที่ดินให้กับประชาชน ถ้าพบว่าทำกินและอยู่อาศัยมา	อำนาจในการตัดสินใจต้องให้กรมที่ดินอนุมัติการเพิกถอนที่สา
	ก่อนการขึ้นทะเบียนเป็นที่สาธารณประโยชน์	ธารณประโยชน์ หรือการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ อบต.จึงนำที่ดิน
		ใปจัดสรรการใช้ประโยชน์ไม่ได้
		7.กลไกของ กบร.ล่าช้า ข้อพิพาทส่วนใหญ่ต้องรอมติจาก กบร.
		กลาง ซึ่งใช้วิธีการอ่านภาพถ่ายทางอากาศเพื่อพิสูจน์สิทธิ์
		8.ในกรณีที่ราชพัสดุ มีการสำรวจและขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุผิด
		พลาด
		9.เจ้าหน้าที่ของรัฐเลือกปฏิบัติในการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อนำพันที่
		ใปใช้ประโยชน์ของทางราชการ
11. การใช้	1.เวนคืนที่ดินและจัดสรรพื้นที่แห่งใหม่ให้	1.กรอบของกฎหมายใช้เกณฑ์ของที่ดินราชพัสดุและพระราช
ประโยชน์ในที่ดิน	2.ทำหนังสือแจ้งให้ประชาชนที่ทำประโยชน์ในที่ดินทหารย้ายออก	กำหนดกำหนดเขตหวงห้ามเพื่อใช้ในราชการทหาร จึงทำให้
รเหน	จากพันที่ หากไม่ย้าย มีการดำเนินคดีฟ้องร้องกับผู้ที่ทำประโยชน์	กระบวนการแก้ไขปัญหาไม่ยุติ แต่สร้างความขัดแย้ง เพราะไม่มี
	3.ให้เช่าทำประโยชน์ โดยให้ธนารักษ์จังหวัดเป็นผู้จัดเก็บผล	การสำรวจสภาพพื้นที่จริงที่มีการเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่าง
	ประโยชน์	ใร การทับช้อนของพื้นที่พิพาทซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของหลาย
	4.จัดตั้งเป็นหมู่บ้านตัวอย่างอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	หน่วยงานที่ขอใช้ประโยชน์ ทำให้การพิจารณาแก้ใขปัญหาล่าช้า
	5.ใช้กลไกของ กบร. พิจารณาในกรณีมีความข้ดแย้งการใช้ที่ดิน	และเจ้าหน้าที่ปัดภาระความรับผิดชอบ
	ทหารกับประชาชนที่ทำกินอยู่ก่อน	2. รัฐไม่มีมาตรการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจนและแน่นอนในการดำเนิน
	6.กรณีพันที่ที่มีการเคลื่อนใหวของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศ	การ

	ใทย (พคท.) ใช้หลักเกณฑ์การปฏิบัติดังนั้	3. หน่วยงานทหารใช้ความรุนแรงข่มขู่คุกคามชาวบ้าน ไมให้ใช้
	6.1 ผู้ครอบครองก่อนปี 2507 ออกเอกสารสิทธิ์ น.ส.3 หรือ	ประโยชน์ที่ดิน
	โฉนดที่ดิน	4. การเลือกปฏิบัติของเจ้าหน้าที่รัฐในการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินในที่
	6.2 ผู้ครอบครองภายหลังปี 2507 แต่อยู่อาศัยก่อนมติ	ทหารให้กับบุคคลที่มีเริ่นบางราย
	ครม.วันที่ 31 พ.ค.2509 ก่อนการกันพื้นที่เป็นเขตทหารให้นำพื้นที่	5. การครอบครองที่ดินโดยไม่ใช้ประโยชน์จำนวนมากของหน่วย
	ไปปฏิรูปที่ดิน	งานทหาร ซึ่งสร้างแรงกดดันต่อการบุกรุกที่ดินของประชาชน
	6.3 ผู้ครอบครองภายหลังมีมติ ครม.วันที่ 31 พ.ค.2509	
	และอยู่ในพื้นที่ทหาร ให้ตั้งคณะกรรมการแก้ไขบัญหา	
12. การใช้	1.ปัญหาการเวนคืนที่ดินเพื่อใช้ประโยชน์ ของหน่วยงานรัฐ	1.การแก้ไขปัญหาของภาครัฐเป็นกระบวนการที่ใช้เวลานาน และไม่
ประโยชน์ในที่ดิน	วิสาหกิจและหน่วยงานรัฐ กรณีการจ่ายค่าเวนคืนในอัตราที่ต่า	เปิดโอกาสให้ผู้เดือดร้อนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา
ของเอกชน	กว่าราคาชื่อขายจริง หากเรื่องราวไม่ยุติในระดับหน่วยงานที่	2. การเลือกปฏิบัติและประพฤติไม่ชอบของเจ้าหน้าที่รัฐในการจ่าย
13. การสูญเสียที่ดิน กี่ยวข้อง	เกี่ยวข้อง ต้องนำเรื่องเข้าผู้การพิจารณาของคณะกรรมการ	ค่าเวนคืนที่ดิน การออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้กับคนมีเงิน แต่คนที่ไม่
โดยขบวนการฉ้อโกง	กฤษฎีกา หรือบางกรณีอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของศาล	มีเงินใม่ได้รับเอกสารสิทธิ์ที่ดิน
หลอกลวง	2. กรณีการในได้รับเอกสารสิทธิ์ที่ดินของประชาชน หน่วยงานรัฐ	3.การเพิกเฉยของเจ้าหน้าที่รัฐ นำไปผู่การใช้ความรุนแรงถึงขันมีผู้
14.การใม่ใต้รับ	14.การใม่ใต้รับ เป็นกลไกติดตามตรวจสอบข้อเท็จจริงจากการร้องเรียนของ	เสียชีวิต โดยเฉพาะเรื่องความขัดแย้งระหว่างเอกชนกับเอกชน
เอกสารสิทธิ์ที่ดิน	ประชาชน และส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.กลุ่มนายทุน ผู้มีอิทธิพลคัดค้านการออกสารสิทธิ์ที่ดินของชาว
ของประชาชน	3.กรณีการฉ้อโกงที่ดิน และการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้กับกลุ่ม	บ้าน ทำให้กระบวนการดำเนินงานออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้ชาวบ้าน
	ทุน ผู้บุกรุกที่ดินของรัฐ หน่วยงานรัฐตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อ	ព្ឌុធិស
	มูลโดยฝ่ายปกครอง และเรียกคู่กรณีมาเจรจา แต่ไม่มีสภาพ	
	บังคับตามกฎหมาย นอกจากการฟ้องร้องดำเนินคดีตาม	

6	
~	

	กฎหมาย	
15.ปัญหาที่อยู่	15. ปัญหาที่อยู่ 1.สร้างแฟลตและย้ายชุมชนแออัดไปนอกเมือง	1.การย้ายซุมชนออกไปนอกเมืองไกลจากแหล่งงานไม่สอดคล้อง
อาศัย	2.นโยบายบ้านเอ็ออาทร	กับสภาพความเป็นจริง ชุมชนมีการอพยพเข้ามาทำงานและตั้งชุม
	3.นโยบายบ้านมั่นคง	ชนแออัดในเมืองเหมือนเดิม
	4.นโยบายบ้านรัฐเอ็อราษฎร์	2.หน่วยงานรัฐทำงานไม่เป็นเอกภาพในการสนับสนุนการปรับปรุงที่
		อยู่อาศัยในที่ดินเดิม
		3.หน่วยงานรัฐยังใช้กฎหมายมาจับกุมและใล่รือประชาชนที่บุกรุกที่
		ตินของรัฐ

ที่มา : การสำรวจกรณีศึกษาของคณะผู้วิจัยระหว่างปี 2536 - 2547

1.ข้อคิดเห็นต่อกระบวนการแก้ไขปัญหาของรัฐ

จากการสำรวจกรณีศึกษาตามตารางที่ 4.1 สะท้อนให้เห็นกระบวนการแก้ไข ปัญหาของรัฐในหลายมิติ ดังนี้

- 1.1) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับที่ดินมีหลายหน่วยงาน และแต่ละหน่วยงานมีกฎหมาย บังคับ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวได้สร้างอำนาจของเจ้าหน้าที่รัฐในการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงาน ตั้ง แต่ระดับเจ้าหน้าที่รัฐในระดับกอง กรม กระทรวง และนักการเมือง ที่เป็นรัฐมนตรี และรัฐบาล สายการบังคับบัญชาที่รวมศูนย์จากส่วนกลาง จึงทำให้การตัดสินใจ ในการแก้ไขปัญหาล่าช้า ต้องรอการตัดสินใจระดับนโยบาย โดยเฉพาะปัญหาข้อพิพาทระหว่างรัฐ กับประชาชน และเกี่ยวโยงกับนโยบายการใช้ที่ดินของหน่วยงานรัฐ
- 1,2) ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายที่ซ้อนทับกัน เช่น การประกาศพื้นที่ซ้อนทับกัน หน่วย งานใดจะเป็นผู้ตัดสินใจ ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีการแก้ไขปัญหาไม่เป็นเอกภาพ และบ่ายเบี่ยงใน ความรับผิดชอบต่อการแก้ไขปัญหา เพราะเกรงว่าจะต้องรับผิดเมื่อมีการตรวจสอบการดำเนินการ ที่ทุจริตคอรัปชั่น จึงก่อให้เกิดการละเลยการปฏิบัติหน้าที่ แต่ผู้เดือดร้อนไม่สามารถเอาผิดได้ เพราะกฎหมายมีช่องว่างของการให้ดุลยพินิจแก่เจ้าหน้าที่รัฐในการปฏิบัติงาน กล่าวได้ว่าระบบ ราชการที่อยู่บนฐานของการใช้อำนาจรวมศูนย์และควบคุมโดยรัฐตามกฎหมายได้สร้างความชอบ ธรรมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ และเป็นสาเหตุสำคัญของการสร้างปัญหาข้อพิพาทและ ความขัดแย้งให้รุนแรงมากยิ่งขึ้น
- 1.3) รัฐบาลแก้ไขปัญหาที่ดินซึ่งเป็นปัญหาระดับโครงสร้างและนโยบาย ด้วยการตั้ง กลไกระดับชาติ ให้เป็นหน่วยประสานงานกลาง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ดินของรัฐ (สบร.)ที่ขึ้นตรงต่อสำนักนายกรัฐมนตรี องค์ประกอบของคณะกรรมการมาจาก หลายหน่วยงาน โดยหวังว่าจะมีการประสานงานการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นเอกภาพ แต่ผลที่เกิด ขึ้นคือ สบร.เป็นหน่วยงานที่รวบรวมข้อมูลกรณีพิพาทจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ดิน ของรัฐ และคณะกรรมการแก้ไขการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) ระดับจังหวัด และระดับชาติทำหน้าที่ ประสานงาน ดำเนินการกระบวนการพิสูจน์สิทธิ์ แต่กรณีข้อพิพาทส่วนใหญ่ต้องมารอกระบวนการ ทำงานของ กบร. ซึ่งใช้เวลานาน กบร. จึงกลายเป็นกลไกการเก็บเรื่องไว้มากกว่าเป็นกลไกแก้ไข ปัญหาให้คืบหน้า
- 1.4) ปัญหาที่ดินเป็นปัญหาที่กระทบถึงผลประโยชน์และโครงสร้างการถือครองที่ดิน ซึ่งถูกผูกขาดโดยนักการเมือง จึงทำให้การแก้ไขปัญหาข้อพิพาทที่ดินไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาที่ ต้นเหตุอย่างแท้จริง แต่กรณีพิพาทส่วนใหญ่เป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และเยียวยาความ เสียหาย เช่น การจ่ายค่าเวนคืนที่ดิน การจัดสรรที่ดินของรัฐผืนใหม่ให้ เช่น การให้เช่าที่ดินของรัฐ การปฏิรูปที่ดินในเขตป่าสงวนเสื่อมโทรมเพื่อแก้ไขปัญหาการประกาศเขตป่าทับที่ทำกินและที่อยู่

อาศัย แต่ไม่แก้ไขกฎหมายปฏิรูปที่ดินที่เอื้ออำนวยต่อการนำที่ดินของเอกชนมาให้เกษตรกรไร้ที่ ดินทำกิน ไม่แก้ไขปัญหาที่กลไกรัฐซึ่งเป็นอุปสรรคต่อกระบวนการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย ไม่เร่งรัดออกกฎหมายควบคุมการเก็งกำไรซื้อขายที่ดิน หรือออกกฎหมายภาษีที่ดิน ในอัตราก้าวหน้า ในขณะที่รัฐบาลสนับสนุนนโยบายการพัฒนาที่ดินให้เป็นสินคาอย่างเต็มที่มาก กว่าการให้ความสำคัญกับการวางแผนการใช้ที่ดินอย่างเหมาะสม

- 1.5) เมื่อระบบราชการมีวัฒนธรรมการดำเนินงานในลักษณะอำนาจนิยม ที่ถูกรวม ศูนย์ไว้กับผู้บังคับบัญชาส่วนกลาง และการสร้างความสัมพันธ์กับนักการเมืองที่เป็นรัฐบาล การ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐจึงมีลักษณะแบบรับชอบแต่ไม่รับผิด และเลือกปฏิบัติในการแก้ไข ปัญหากับกลุ่มทุน และผู้มีอิทธิพล นักการเมือง เห็นได้จากการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินในเขตป่า อนุรักษ์โดยไม่ผิดกฎหมาย ตามแนวนโยบายของรัฐ ในทางตรงกันข้ามเจ้าหน้าที่รัฐจะตรวจสอบ อย่างเข้มงวดกับคนจนและเกษตรกรรายย่อยในการบุกรุกที่ดินของรัฐ กระบวนการดำเนินงาน ระหว่างข้าราชการประจำและนักการเมืองจึงเป็นขบวนการทุจริตคอรัปชั่นในการแสวงหาผล ประโยชน์จากที่ดินท่ามกลางปัญหาข้อพิพาทและความขัดแย้งที่ดินระหว่างประชาชนที่ยากไร้กับ รัฐ
- 1.6) วัฒนธรรมของข้าราชการประจำยังมีทัศนคติแบบสั่งการ และยึดกรอบของกฎหมาย อย่างเคร่งครัด ในขณะที่ยืดหยุ่นกับการบังคับใช้กฎหมายในกรณีที่ได้ผลประโยชน์ กระบวนการ แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการใดก็ตาม จึงไม่สร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ตั้งแต่การให้ข้อ มูลข่าวสาร การชี้แจงโครงการ การรับฟังความคิดเห็น และการสร้างกระบวนการตัดสินใจและการ ดำเนินการที่เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ กระบวนการแก้ไขปัญหาของเจ้าหน้าที่จึงละเมิดรัฐ ธรรมนูญ และละเมิดสิทธิมนุษยชน

2. กระบวนการแก้ไขปัญหาของประชาชน

กระบวนการแก้ไขปัญหาของประชาชนจะเริ่มต้นเมื่อตนเองถูกละเมิดสิทธิในที่ดิน แต่ไม่รู้ว่าสาเหตุเกิดจากที่ใด ไม่ได้สนใจหรือไม่มีโอกาสรับรู้และเท่าทันกับข้อมูลข่าวสารของภาค รัฐ โดยเฉพาะกระบวนการกำหนดพื้นที่แต่ละประเภท กระบวนการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน สถาน การณ์จากภายนอกที่กระตุ้นให้เกิดการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเข้มข้น และสร้างมูลค่าที่ดินที่เป็น แรงจูงใจให้เกษตรกรเต็มใจขายที่ดิน อันเนื่องจากนโยบายรัฐและผลพวงของบริโภคนิยม ซึ่งเป็น สาเหตุสำคัญที่ทำให้สูญเสียที่ดิน สำหรับกลุ่มคนไร้ที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยต้องเผชิญกับ ปัญหาการไม่มีโอกาสได้สิทธิในที่ดินอย่างถูกกฎหมาย และต้องเผชิญปัญหาการถูกจับกุม และ ขับไล่จากที่ดินของรัฐ และที่ดินของบุคคลอื่น การแก้ไขปัญหาของประชาชนมาจากการช่วยตน เองก่อนเบื้องต้นอย่างไร้ทิศทาง หลังจากนั้นจึงหาเพื่อนจากภายในและภายนอกชุมชน และ

พัฒนามาสู่การรวมกลุ่มแก้ไขปัญหา กรณีพิพาทส่วนใหญ่ที่แก้ไขปัญหาด้วยตนเองโดยลำพัง จะ ไม่ได้รับความสนใจจากเจ้าหน้าที่รัฐในการติดตามแก้ไขปัญหา หลายกรณีเรื่องราวไม่ยุตินานกว่า 10 ปีขึ้นไป ยกเว้นบางกรณีที่ต้องมาชุมนุมหน้าทำเนียบรัฐบาลและสร้างวีรกรรมให้สื่อมวลชนเห็น รัฐบาลจึงจะแก้ไขปัญหา เมื่อเปรียบเทียบกับการรวมกลุ่มในชุมชน หรือเครือข่ายจะสร้างแรงกด ดันให้กับเจ้าหน้าที่รัฐและรัฐบาลให้ความสนใจแก้ไขปัญหาคืบหน้าได้บ้าง อย่างไรก็ตามการแก้ไข ปัญหาเป็นรายบุคคล หรือกลุ่มยังไม่สามารถทำให้การแก้ไขปัญหาของรัฐเป็นที่ยุติ ทั้งนี้มาจาก ปัญหาทางกฎหมาย และกลไกของระบบราชการที่กล่าวมาข้างต้น รูปแบบการแก้ไขปัญหาของ ประชาชนมีดังนี้

- 2.1) การร้องเรียนต่อฝ่ายปกครอง โดยผู้เดือดร้อนร้องเรียนผ่านทางกำนัน ผู้ ใหญ่บ้าน หรือ อบต.หลังจากนั้นถ้าไม่ได้ผล ก็จะติดต่อเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในระดับจังหวัด เจ้า หน้าที่ฝ่ายปกครองส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบในระดับจังหวัด ถ้ายังล่าซ้า ผู้เดือดร้อนร้อง เรียนกับเจ้าพนักงานปกครอง เช่น นายอำเภอหรือผู้ว่าราชการจังหวัดโดยตรง เรื่องร้องเรียนส่วน ใหญ่ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา เพราะผู้ว่าราชการจังหวัดไม่มีอำนาจตัดสินใจ กรณีข้อพิพาทจึงถูก ส่งไปยังหน่วยงานรัฐส่วนกลาง และรัฐบาล
- 2.2) การร้องเรียนต่อนักการเมืองท้องถิ่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) หรือ สมาชิกวุฒิสภา เป็นอีกช่องทางหนึ่งที่กลุ่มผู้เดือดร้อนมุ่งหวังให้มีการกดดันติดตามให้หน่วยงานรัฐ แก้ไขปัญหา บางกรณีถูกส่งไปพิจารณาในระดับคณะกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา บางกรณีร้องเรียนในหลายคณะ เช่น คณะกรรมาธิการปกครอง คณะกรรมาธิการเกษตร คณะกรรมาธิการทหาร กรณีที่ดินทหาร คณะกรรมาธิการการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา เป็นต้น ผลของการดำเนินการคือ การรายงานปัญหาส่งเรื่องให้รัฐบาลเพื่อติดตามตรวจสอบ แต่ ไม่ได้มีผลต่อการกดดันให้รัฐบาลเร่งรัดแก้ไขปัญหามากนัก ยกเว้นบางเรื่องที่มีการชุมนุมผู้เดือด ร้อนจำนวนมาก และสื่อมวลชนให้ความสนใจ ความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหามีมากขึ้น แต่ไม่ ถึงขั้นยุติปัญหาเพราะมีอุปสรรคปัญหาของกลไกรัฐและกฎหมาย เมื่อเรื่องนั้นไม่ได้รับความสนใจ หรือเปลี่ยนรัฐบาล การติดตามแก้ไขปัญหากรณีข้อพิพาทจะเป็นไปอย่างล่าช้า
- 2.3) การร้องเรียนต่อหน่วยงานรัฐในส่วนกลางและรัฐมนตรีที่รับผิดชอบโดยตรง ได้แก่ การร้องเรียนระดับกรม กระทรวงและรัฐมนตรีในส่วนกลาง การดำเนินการในขั้นนี้จะเกิดขึ้น เมื่อการร้องเรียนในระดับจังหวัดไม่ได้ผล หากมีการร้องเรียนตามขั้นตอนของทางราชการ เจ้าหน้า ที่รับเรื่องไว้ และให้มีการติดตามผลภายหลัง ซึ่งส่วนใหญ่ไม่คืบหน้า
- 2.4) <u>การรวมกลุ่มชุมนุมกันในที่สาธารณะเพื่อกดดันให้รัฐบาลแก้ไขปัญหา</u> เมื่อ ผู้เดือดร้อนดำเนินการมาทั้งสามขั้นตอน แล้วไม่ได้ผล ประชาชนได้รับบทเรียนและประสบการณ์

ต่อการติดตามการแก้ไขปัญหาโดยตรง และตระหนักดีว่ากลไกของรัฐเป็นอุปสรรคสำคัญในการ แก้ไขปัญหา กระบวนการนี้เองได้สร้างจิตสำนึกของประชาชนโดยตรงที่ต้องให้ความสำคัญกับ การรวมกลุ่มแก้ไขปัญหาโดยประชาชนเอง การรวมกลุ่มเริ่มจากสมาชิกที่เดือดร้อนภายในชุมชน แล้วจัดการชุมนุมในที่สาธารณะ เช่น ตามหน่วยงานราชการ เพื่อดำเนินการเรียกร้องหรือยื่น หนังสือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสร้างสถานการณ์ให้สื่อมวลชนสนใจทำเป็นข่าว กรณีแบบ นี้รัฐบาลจะเร่งแก้ไขปัญหาในระยะเริ่มแรก ถ้าหากองค์กรประชาชนไม่ติดตามต่อเนื่อง การติด ตามแก้ไขปัญหาของรัฐบาลจะล่าซ้าเช่นเดียวกัน

- 2.5) การร้องเรียนกับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ได้แก่ คณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเป็นอีก ช่องทางหนึ่ง ที่เป็นกลไกในการติดตามการแก้ไขปัญหาของรัฐ หลายกรณีที่ร้องเรียนคณะ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีความคืบหน้าที่ทำให้เจ้าหน้าที่และรัฐบาลเร่งรัดแก้ไขปัญหาสำหรับสภาที่ปรึกษาฯรับเรื่องเพื่อรวบรวมข้อมูลเสนอการแก้ไขปัญหาในระดับนโยบาย และเสนอ ต่อรัฐบาล อย่างไรก็ตามยังไม่มีกรณีใดยุติปัญหาได้ จะได้แต่เพียงการเจรจาไกล่เกลี่ย ประนีประนอม
- 2.6) การรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายภายในภาค หรือระหว่างภาค ในกรณีปัญหาเดียว กัน เพื่อสร้างกระแสลังคมให้สนใจในปัญหาข้อพิพาทที่ดิน เช่น การรวมกลุ่มเป็นสมัชชาคนจน สหพันธ์เกษตรกรภาคเหนือ เป็นต้น การรวมกลุ่มลักษณะนี้เป็นการสร้างพันธมิตรกับกรณีผู้ เดือดร้อนที่ได้รับปัญหาเดียวกัน และกับกรณีปัญหาอื่นๆที่ประสบปัญหาแบบเดียวกัน เพื่อสร้าง พลังการต่อรองกับรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาระดับพื้นที่และระดับนโยบายร่วมกัน โดยให้ ประสาชนมีส่วนร่วม การรวมกลุ่มแบบนี้มีข้อดีคือ ผู้เดือดร้อนได้เรียนรู้การแก้ไขปัญหาด้วยตน เอง การทำงานเป็นกลุ่ม เครือข่าย และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาทุกกระบวนการ ตลอดจน สร้างวัฒนธรรมใหม่ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐที่ทำงานร่วมกันเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และมี ทัศนคติที่รับใช้ประชาชนอย่างแท้จริง นักพัฒนาองค์กรเอกชนมีบทบาทสำคัญในการให้ ข้อมูลและเป็นที่ปรึกษาสนับสนุนการแก้ไขปัญหา
- 2.7) การใช้มาตรการดื้อแพ่ง เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่ผู้เดือดร้อนสรุปประสบการณ์ จากการร้องเรียนในทุกกลไกแล้วไม่ได้ผล เมื่อตนเองไม่มีอำนาจตามกฎหมาย หรืออำนาจทาง อาวุธ แต่ประชาชนมีอำนาจโดยธรรมชาติของมนุษย์ที่ต้องหวงแหนที่ดินทำกิน การครอบครอง พื้นที่ที่เป็นกรณีปัญหาอย่างต่อเนื่องและไม่ใช้วิธีการรุนแรง ตลอดจนสร้างรูปธรรมการจัดการที่ดิน โดยชุมชนเพื่อให้สาธารณชนเห็นว่าประชาชนนั้นมีศักยภาพจัดการที่ดินได้ แต่ไม่เคยมีกรณีใดที่

ประสบผลสำเร็จ เช่น การตรวจสอบการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินไม่ชอบด้วยกฎหมายใน จ.ลำพูน ของสหพันธ์เกษตรกรภาคเหนือ และการครอบครองพื้นที่สวนปาล์มใน จ.สุราษฎร์ธานี และจ. กระบี่

3. ปัญหาและอุปสรรค

ปัญหาและอุปสรรคของการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทและความขัดแย้งเรื่องที่ดิน มีดังนี้

- 1) ความไม่สอดคล้องของนโยบายและกฎหมายที่ดินของรัฐกับสภาพเศรษฐกิจและ สังคม อุปสรรคข้อนี้เป็นปัญหาสำคัญที่สุด เพราะการจัดการที่ดินของประเทศไทยยังคงอยู่ใน อำนาจเบ็ดเสร็จของรัฐ จำกัดระบบกรรมสิทธิ์เฉพาะสองรูปแบบ คือ ที่ดินของรัฐและที่ดินของเอก ขนเท่านั้น มีการประกาศเขตอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินทับซ้อนกับที่ดินของประชาชน การ ดำเนินงานตามนโยบายและกฎหมายดังกล่าวจึงเป็นต้นตอของปัญหา ขณะที่ประชาชนบางส่วน ยังประสบกับความทุกข์ยากลำบาก เนื่องจากไม่มีความมั่นคงในที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย อัน เนื่องมาจากปัญหาการกระจายตัวการถือครองที่ดิน
- (2) การยึดหลักตัวบทกฎหมายและแนวทางของรัฐอย่างเข้มงวดในการแก้ไขปัญหา ในกระบวนการแก้ไขปัญหาของรัฐ รัฐได้กำหนดแนวทาง มาตรการ ขั้นตอนและกลไกทำงาน ตามระเบียบขั้นตอนของกฎหมายอย่างเคร่งครัด อันเป็นข้อจำกัดต่อกระบวนการมีส่วนร่วมของ ประชาชนและการพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาร่วมกับฝ่ายผู้เดือดร้อน ดังเห็นได้จาก การไม่สามารถแก้ไขปัญหาข้อพิพาทการประกาศเขตปาไม้ทับพื้นที่ทำกินและที่อยู่อาศัย 15 กรณีได้เลย และการไม่มีทางเลือกให้ชุมชนเช่าที่สาธารณะ แม้จะเป็นทางเลือกที่ทุกฝ่ายตกลงร่วมกัน เพราะขัดกับหลักกฎหมายที่ดิน และการดำเนินงานที่ล่าซ้าของกลไกการแก้ไขปัญหาภาครัฐ เช่น คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) ที่มีกระบวนการพิสูจน์สิทธิ์โดยยึดภาพถ่ายทางอากาศเป็นหลัก ไม่มีส่วนร่วมของประชาชนผู้เดือดร้อนและมีการดำเนินงานล่าซ้า
- (3) การไม่ได้รับความร่วมมือของเจ้าหน้าที่รัฐในการแก้ไขปัญหาข้อพิพาท อุปสรรคดัง กล่าวเกิดขึ้นจากระบบการบังคับบัญชา เช่นคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาระดับสูงภายในหน่วยงาน ราชการ ทำให้เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติงานมีข้อจำกัดในการแก้ไขปัญหา ไม่กล้าเสนอความคิดเห็น หรือไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ บางกรณีก็เป็นการปัดความรับผิดชอบโดยอ้างว่าไม่มีอำนาจการ พิจารณาแก้ไขปัญหา นโยบายการแก้ไขปัญหาไม่ต่อเนื่องเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล นอก จากนี้ยังมีปัญหาการเลือกปฏิบัติในการดำเนินงาน เนื่องจากได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากกลุ่ม ผู้มีส่วนได้เสียจากการใช้ประโยชน์ที่ดิน

(4) การใช้อิทธิพลและความรุนแรงในการแก้ไขปัญหา การใช้อิทธิพลของข้าราชการ กลุ่ม ธุรกิจเอกชน ที่ต้องการใช้ประโยชน์จากที่ดิน ถือเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งที่ทำให้การดำเนินงานไม่มี ความก้าวหน้า มีการเอื้อประโยชน์ให้แก่หน่วยงานและข้าราชการ เพื่อให้ได้รับความสะดวกในการ ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าว ในอีกด้านหนึ่งมีการข่มขู่ คุกคาม ทำร้ายร่างกายชาวบ้านโดยเฉพาะ กับผู้นำในการเคลื่อนไหวคัดค้าน

สำหรับสถานการณ์ปัญหาที่ดินในพื้นที่ภาคเหนือตอนล่างและภาคกลาง เป็นปัญหาที่ เริ่มต้นมาจากนโยบายการพัฒนาประเทศที่มุ่งส่งเสริมเศรษฐกิจแบบทุนนิยม โดยเฉพาะในยุค รัฐบาลภายใต้การนำของ พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ซึ่งเป็นยุคที่ที่ดินของเกษตรกรหลุดจากมือ ไปมากที่สุด โดยผ่านขบวนการที่สำคัญ 2 ขบวนการ คือ ขบวนการกว้านซื้อที่ดินเพื่อเก็งกำไร และ ขบวนการหลอกลวงเกษตรกรในการทำสัญญากู้ยืม ทั้งสองขบวนการนี้ทำให้ที่ดินต้องตกอยู่ในมือ ของนายทุนทั้งไทยและต่างชาติ แต่ทางโครงการไม่สามารถที่จะดำเนินการสำรวจรายละเอียดของ ปัญหาได้ เนื่องจากปัญหาส่วนใหญ่เป็นปัญหาเฉพาะราย มิใช่ปัญหาของชุมชน ประกอบกับระยะ เวลาในการศึกษาค่อนข้างจำกัด จึงไม่สามารถดำเนินการศึกษาได้ทัน

าเทที่ 5

สรุปและเสนอแนะ

1. บทสรุปที่ต้องทบทวน

ด้วยเหตุที่ข้อพิพาทและความขัดแย้งปัญหาที่ดินเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่สำคัญของ
ฐานทรัพยากรธรรมชาติ เนื่องจากที่ดินไม่ใช่ทรัพยากรที่งอกเงยได้ อีกทั้งยังเป็นฐานทรัพยากรที่มี
คุณค่าต่อการเติบโตของทรัพยากรประเภทอื่น เช่น ป่าไม้ แหล่งน้ำ และทรัพยากรชีวภาพ เป็นต้น
คุณค่าของ "ที่ดิน" จึงหมายถึงความมั่นคงในการดำรงชีวิตของมนุษยชาติ เป็นทั้งที่ทำกินและ
ที่อยู่อาศัย ตลอดจนชุมชนได้เก็บเกี่ยวใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่ดินและทรัพยากรอื่นในผืนดิน
ที่ชุมชนเข้าถึงและจัดการได้ บุคคลใด กลุ่มชาติพันธุ์ใดหรือรัฐใดที่เข้าถึงและครอบครอง
ทรัพยากรที่ดิน นั่นหมายถึงการมีอธิปไตยต่ออาณาเขตของผืนดินนั้น ซึ่งมีความเป็นไทในการ
กำหนดตัวตนของครอบครัว ชุมชน และสังคมนั้นๆ

สถานการณ์ข้อพิพาทและความขัดแย้งปัญหาที่ดินที่ศึกษาสำรวจมาแสดงให้เห็นว่า การ แก้ไขปัญหาต้องเริ่มต้นจากแนวความคิดและทัศนคติของภาครัฐ ผู้กำหนดนโยบาย และคนใน สังคมต่อการให้คุณค่าของ "ที่ดิน" ที่เป็น "ต้นทุนทางสังคม" มิใช่ "ต้นทุนทางสินค้า" การเปลี่ยน ทัศนคติดังกล่าวจะทำให้กระบวนการแก้ไขปัญหาและการจัดการที่ดิน มุ่งไปในทิศทางที่สร้างฐาน ทรัพยากรที่ดินให้เป็นความมั่นคงของการดำรงชีวิตของมนุษย์และสรรพสิ่งในโลกอย่างสมดุลและ ยั่งยืน ซึ่งตรงกันข้ามกับกระบวนการแก้ไขปัญหาและการจัดการในทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ เสรีที่กำหนดให้ "ที่ดิน" เป็นสินค้า โดยให้กลไกตลาดเป็นผู้ควบคุมการซื้อขายที่ดิน เพื่อให้เกิด การเปลี่ยนมือการถือครองที่ดินกระจุกตัวอยู่กับกลุ่มคนที่มีเงินทุนซึ่งมีศักยภาพในการลงทุนทำ ประโยชน์ได้เต็มที่

แนวการวิเคราะห์ในทิศทางของคุณค่า "ที่ดิน" ที่เป็น "ต้นทุนทางสังคม" โดยใช้กรอบของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช พ.ศ.2540 มาเป็นแนวทางการวิเคราะห์กระบวน การแก้ไขปัญหาของรัฐ กระบวนการกำหนดนโยบายและกฎหมาย ตลอดจนสาระสำคัญของ นโยบายและกฎหมายที่ส่งผลกระทบต่อข้อพิพาทและความขัดแย้งปัญหาที่ดิน มีบทสรุปที่ต้องทบ ทวนดังนี้

1.1) รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 เป็นกฎหมายสูงสุดของไทยที่มีความก้าวหน้ามากที่สุด และมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและวัฒนธรรมของสังคมไทย ในการเปิดพื้นที่ให้กับภาค ประชาชนมีส่วนร่วมในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญในมาตรา 26 ได้ กำหนดไว้ชัดเจนว่า "การใช้อำนาจโดยองค์กรของรัฐทุกองค์กรต้องคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็น

มนุษย์ สิทธิและเสรีภาพตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้" เจตนารมณ์การเคารพศักดิ์ศรีของ
ความเป็นมนุษย์มีความจำเป็นต้องเข้าไปเป็นอยู่ในวัฒนธรรมของระบบราชการ กลไกอำนาจรัฐ
ซึ่งต้องมีการเปลี่ยนแปลงทั้งทัศนคติ พฤติกรรม ระบบ โครงสร้าง และอำนาจตามกฎหมาย
ตลอดจนเข้าไปอยู่ในวัฒนธรรมของคนในสังคม ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญต่อการเคารพสิทธิมนุษย
ชน และจะนำไปสู่กระบวนการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทและความขัดแย้งปัญหาที่ดินที่ต้นเหตุอย่าง
แท้จริง

อุปสรรคสำคัญของกระบวนการแก้ไขปัญหาของรัฐไม่บรรลุผล เนื่องมาจากวัฒนธรรม อำนาจนิยมของระบบราชการที่ไปละเมิดสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญ ซึ่งสร้างปัญหาความ ขัดแย้งให้รุนแรงมากยิ่งขึ้น เพราะกระบวนการแก้ไขปัญหาที่ล่าช้าและไม่ต่อเนื่องได้สร้างแรงกด ดันให้กับผู้เดือดร้อน ที่ถูกข่มขู่คุกคามและฆ่าจากเจ้าหน้าที่รัฐ กลุ่มทุน หรือผู้มีอิทธิพล ตลอดจน สร้างปัญหาความยากจนที่ไม่มั่นคงในที่ดินทำกิน และการทำลายทรัพยากรธรรมชาติที่ชุมชนใช้ ประโยชน์ ซึ่งมีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต

1.2) คนในสังคมไทย และนโยบายรัฐบาลอยู่ในกระแสของการพัฒนาเศรษฐกิจเสรี ซึ่งให้คุณค่าของ "ที่ดิน" เป็นต้นทุนทางสินค้า และต้องใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติอย่าง เต็มที่ การมองคุณค่าเช่นนี้เป็นสาเหตุสำคัญต่อการกำหนดนโยบายของรัฐบาล และสร้างวัฒน ธรรมการเก็งกำไรซื้อขายที่ดินเพื่อพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ นโยบายดังกล่าวได้ส่งผลกระทบต่อ การสูญเสียที่ดินของเกษตรกรรายย่อย และสร้างปัญหาจำนวนคนไร้ที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยเพิ่ม มากขึ้น เช่น นโยบายการท่องเที่ยว นโยบายการปลูกปาเชิงพาณิชย์ นโยบายการให้สัมปทานทำ ประโยชน์โดยขาดการควบคุมดูแลต่อการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน และนโยบายเร่งรัดออกโฉนดที่ ดิน

ถึงแม้ว่ารัฐบาลพ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2544¹² สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญในมาตรา 84 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐที่ต้องจัดระบบการถือ ครองที่ดินและการใช้ที่ดินอย่างเหมาะสม แต่ในความเป็นจริงการจัดระบบการถือครองที่ดิน และ การใช้ที่ดินอย่างเหมาะสมยังไม่มีการแก้ไขปัญหา อีกทั้งรัฐบาลยังสนับสนุนการใช้ที่ดินตามแนว ความคิดพัฒนาที่ดินให้เป็นสินค้า โดยเสนอนโยบายการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน ควบคู่กับการแก้ไข ปัญหาความยากจน ด้วยการขึ้นทะเบียนคนจน เพื่อแก้ไขปัญหาการจัดหาที่ดินของรัฐให้ ซึ่งเป็น

¹² นโยบายด้านการพัฒนาทรัพยากรที่ดินที่รัฐบาลทักษิณแถลงต่อรัฐสภา "จะส่งเสริมให้เกษตรกรมีที่ดินทำกิน อย่างพอเพียง โดยวางแผนการใช้ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการใช้ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพ และจัดการ ใช้ที่ดินรกร้างว่างเปล่าให้เกิดประโยชน์สูงสุด"

การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในการนำเงินในอนาคตมาใช้จากการจำนองที่ดินกับแหล่งเงินกู้ใน ระบบ แต่ไม่ได้แก้ไขปัญหาความยากจนจากการสูญเสียที่ดินของเกษตรกรรายย่อยอย่างแท้จริง

- 1.3) กฎหมายที่เกี่ยวกับสิทธิในที่ดิน ได้แก่ ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 และ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ.2479 ได้กำหนดให้มีระบบกรรมสิทธิ์ที่ดินสองระบบคือ ระบบกรรมสิทธิ์ที่ดินของเอกชนและของรัฐ โดยไม่ยอมรับระบบสิทธิในที่ดินรูปแบบอื่นๆ เช่น การ จัดการที่ดินโดยชุมชน ซึ่งเป็นสิทธิในที่ดินของชุมชน จึงทำให้เกิดสภาพการผูกขาดอำนาจการจัด การที่ดินโดยรัฐที่ครอบคลุมถึงที่ดินรกร้างว่างเปล่า ที่ทำเลเลี้ยงสัตว์หรือที่สาธารณประโยชน์ ยกเว้นว่าประชาชนจะได้เอกสารสิทธิ์ที่ดินภายใต้กระบวนการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินชึ่งมีปัญหา การทุจริตคอรัปชั่นในการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นต้นเหตุสำคัญของข้อ พิพาทและการสูญเสียที่ดินของประชาชน เพราะฉะนั้นการรับรองสิทธิในที่ดินสองแบบนั้นจึงไม่ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญในมาตรา 46 สิทธิชุมชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวด ล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน
- 1.4) กฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดที่ดินและการปฏิรูปที่ดิน การให้เช่า การอนุญาตให้เข้า ทำประโยชน์ในที่ดิน ได้แก่ พระราชบัญญัติการจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ.2511 พระราช บัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2528 แก้ไข พ.ศ.2532 พระราชบัญญัติปาสงวนแห่ง ชาติ พ.ศ.2507 พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ.2518 และกฎหมายเกี่ยวกับปาไม้ ตลอดจน กฎหมายที่เกี่ยวกับการสงวนหวงหามที่ดินของรัฐ กฎหมายเหล่านี้เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ที่ หลายประเภทตามการแบ่งกลุ่มประเภทปัญหา กฎหมายเหล่านี้มุ่งเน้นการจัดการที่ดินโดยรัฐ โดย ควบคุมการใช้ที่ดิน และใช้กระบวนการพิสูจน์สิทธิในที่ดินภายใต้กรอบของกฎหมาย และเอกสาร ของราชการ จึงทำให้เป็นอุปสรรคต่อการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทที่ดิน กฎหมายเหล่านี้จึงไม่สอด คล้องกับรัฐธรรมนูญในมาตรา 56 สิทธิของบุคคลร่วมกับรัฐในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม มาตรา 79 รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสงวนบำรุง รักษาและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ ถึงแม้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในจัด การ บำรุงรักษาและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา 290 แต่ในทางปฏิบัติองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ถูกครอบงาโดยกลุ่มผลประโยชน์ ระบบราชการ และระบบการเมือง ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการตื่นตัวขององค์กรประชาชนเพื่อตรวจ สอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีแนวคิดการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
- 1.5) กฎหมายที่เกี่ยวกับการควบคุมการใช้ที่ดินและการพัฒนาที่ดิน ได้แก่พระราช บัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่เพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2532 พระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน รวมทั้ง

นโยบายการจำแนกและการใช้ที่ดินตามมติ ครม. ระเบียบ ประกาศ กฎกระทรวง ยังไม่สามารถ บังคับใช้ในการวางแผนการใช้ที่ดินและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพราะกฎหมายเหล่านี้เป็นกฎหมายส่งเสริม ซึ่งขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลและคนในสังคมที่ยัง เน้นการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร จึงทำให้มีการยกเลิกพื้นที่ผังเมือง หรือการสัมปทานทำเหมือง แร่ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1 บี ซึ่งเป็นต้นน้ำลำธาร และขาดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ ตลอด จนการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่อการดำเนินการโครงการ กฎหมายเหล่านี้จึงเป็นเสือกระดาษที่ ทำให้การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมืองในมาตรา 76 และ มาตราอื่นที่กล่าวมาแล้ว ในรัฐธรรมนูญถูกละเมิดจนกลายเป็นประเพณีที่ขาดหน่วยงานรับผิด ชอบ

2. ข้อเสนอแนะ

คณะผู้วิจัยได้จัดเวทีสนทนากลุ่มในการวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหากับประชาชน
ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาและข้อพิพาทโดยตรงในทุกภาคและปัญหาที่อยู่อาศัย ข้อเสนอของ
ประชาชนได้เสนอให้มีการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนตามกระบวนการแก้ไขปัญหาของรัฐดังนี้

- (1) รัฐต้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่ถูกไล่รื้อออกจากที่อยู่อาศัยและที่ ทำกิน ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิในชีวิตและทรัพย์สินที่ถูกข่มขู่คุกคามหรือฆ่า
- (2) ให้ประชาชนผู้เดือดร้อนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาข้อพิพาททุกขั้นตอน และให้มีการเร่งรัดแก้ไขปัญหาทั้งกรณีพิพาทที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาแล้ว และกรณีพิพาทที่ ยังไม่มีการริเริ่มแก้ไขปัญหาใดๆ
- (3) กระบวนการแก้ไขปัญหาของรัฐ การกำหนดนโยบาย และการบังคับใช้ กฎหมาย ต้องเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสอดคล้องกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของ ประชาชนและชุมชนตามรัฐธรรมนูญ การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและ ติดตามแนวนโยบาย
- (4) การพัฒนากลไกทางเลือกของการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งเกี่ยวกับที่ดิน ที่ให้ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม โดยเฉพาะผู้เดือดร้อนที่เข้าใจสภาพพื้นที่ ได้ร่วมเสนอการแก้ไขปัญหาที่สอด คล้องกับความเป็นจริง ทั้งในด้านกระบวนการพิสูจน์สิทธิ์ การออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน การจัดการที่ ดิน โดยก้าวข้ามข้อจำกัดของกฎหมาย และกลไกของระบบราชการ
- (5) การกำหนดระเบียบหรือแนวทางการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในระดับนโยบาย ที่เอื้ออำนวยให้เกิดการดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอ 3 ข้อแรก ตัวอย่างเช่น มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยว กับการแก้ไขปัญหากรณีป่าไม้และที่ดิน วันที่ 17 และ 29 เมษายน 2540 ที่ให้มีการแก้ไขปัญหาใน ระดับพื้นที่ที่ชุมชนมีความพร้อมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติร่วมกับรัฐ เพื่อเป็นตัวอย่างใน

การแก้ไขปัญหาระยะยาว หรือการเจรจากับหน่วยงานของรัฐที่ดูแลที่ดินของรัฐให้มีการเช่าที่ดิน ในระยะยาว 30 ปี เพื่อปรับปรุงชุมชนแออัดให้อยู่อาศัยในที่ดินเดิม ทั้งนี้เพราะการปรับปรุงแก้ไข นโยบายและกฎหมายที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการแก้ไขปัญหาต้องใช้เวลานาน หากไม่มีแนวทาง ดังกล่าว เจ้าหน้าที่ระดับล่างก็ไม่กล้าทำหน้าที่เพราะกลัวมีความผิด

สำหรับข้อเสนอของประชาชนตามประเภทปัญหาเมื่อเปรียบเทียบกับกระบวนการแก้ไข ปัญหาของรัฐมีข้อเสนอดังนี้

ตารางที่ 5.1 กระบวนการแก้ใขปัญหาของรัฐและข้อเสนอจากของประชาชนในพื้นที่

1.นโยบายการ ประกาศเขตปาทับพื้นที่ มติคณะรัฐมน ทำกินและที่อยู่อาศัย 2541 โดยมีก ของประชาชน โหัสปก.ประก	 กรณีพื้นที่ปาอนุรักษ์ และปาชายเลนตามกฎหมาย และ มติคณะรัฐมนตรี รัฐบาลแก้ไขปัญหาตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 30 มิถุนายน 2541 โดยมีการสำรวจพื้นที่ที่มีการครอบครองให้ชัดเจนและขึ้นทะเบียนผู้ครอบ 	 ดำเนินการตามกระบวนการแก้ไขบัญหาตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ และ 29 เมษายน 2540 และ มติ ครม.วันที่ 3 เมษายน 2544 ซึ่งเป็น เดิรีตอกลงสาการ์ เลรัสสาดาเลง ที่ให้ประสาสาเลิสการ่าง
<u> </u>	<u>เตรี รัฐ</u> บาลแก้ไขบัญหาตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 30 มิถุนายน าวสำรวจพื้นที่ที่มีการครอบครองให้ชัดเจนและขึ้นทะเบียนผู้ครอบ	17 และ 29 เมษายน 2540 และ มติ ครม.วันที่ 3 เมษายน 2544 ซึ่งเป็น กเลิกีตกลงล่างเก้รแลวัสสาองเลง ที่ใจริง โจะสาสงาเปิสางเล่าง
3 the state of the	าารสำรวจพื้นที่หมีการครอบครองให้ชัดเจนและขึ้นทะเบียนผู้ครอบ	
		ZP PZP 19ZZT T 2PTIZT ZLZIJ TT ZNZT ZP. PZNZ IN IN IN IN IN IN IN
<u>กรถี</u> ให้สปก.ประก และรับรองสิข	ครอง เพื่อตรวจสอบพิสูจน์การครอบครองที่ดินของประชาชน	2. สร้างกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนในการสำรวจก้าหนดเขต
ให้สปก.ประก และรับรองสิข	กรณีป่าสงจนแห่งชาติ และป่าใม้ถาวร กรมป่าใม้มอบ	หื้นที่ทำกิน ที่อยู่อาศัย และพื้นที่ป่าซุมชนออกจากเขตพื้นที่ปาของรัฐ
และรับรองสิท	ให้สปก.ประกาศเขตปฏิรูปที่ดินเพิกถอนสภาพป่าสงจนแห่งชาติและป่าไม้ถาวร	กรณีของพื้นที่ใร่หมุนเวียนให้มีการสำรวจแปลงทำกินที่หมุนเวียนและ
	และรับรองสิทธิในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ตั้งแต่ปี 2536 หรือบางพื้นที่อนุญาต	กำหนดแนวเขตออกจากพื้นที่ปาของรัฐ ทั้งนี้ให้ประชาชนมีส่วนร่วมวาง
ให้เช่าทำประ	ให้เช่าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงจนแห่งชาติ	แผนการจัดการทรัพยากรในพื้นที่ ให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรม
2. חז	2. การจัดตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างรัฐกับประชาชน	ของซุมชน และมีการรับรองสิทธิซุมชนในการจัดการที่ดินทำกิน ที่อยู่
ด้าเนินการตร	ดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ จัดทำแนวเขตพื้นที่ และรับรองสิทธิในที่ดินทำกิน/ที่	อาศัยและพื้นที่ป่าซุมชนร่วมกัน โดยให้เจ้าหน้าที่รัฐมีบทบาทสนับสนุน
_ อยู่อาศัย กร _ั	อยู่อาศัย กรณีนี้ใช้เฉพาะการแก้ไขปัญหาของสมัชชาคนจนตามมติครม.วันที่ 3	การอยู่ร่วมกันระหว่างคนกับปาอย่างยั่งยืน
เมษายน 2542	2	 ในส่วนอุทยานแห่งชาติทางทะเล ให้มีนโยบายประสานความร่วม
3. จัดทำ	3. จัดทำโครงการนำร่องเพื่อพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการอุทยานแห่ง	มือในการดูแลเกาะและทรัพยากรชายฝั่งร่วมกับชุมชนชาวประมงพื้น
ชาติอย่างยั่งรี	ชาติอย่างยั่งยืน โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เริ่มดำเนิน	บ้าน และเคารพวิถีวัฒนธรรมของชาวประมงพื้นบ้าน
การปี 2544		
4. การแ	4. การแก้ไขปัญหาตามกระบวนการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของ	
คณะกรรมการกฤษฎีทา	รกฤษฏิกา	
5. การแ	5. การแก้ไขปัญหาตามกระบวนการของคณะกรรมการแก้ไข	
นั้นหาการบุก	ปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ โดยสอบสวนสิทธิทำกิน/อยู่อาศัย ก่อนประกาศ	
แนะงดานแ	เขตป่าสงจนแห่งชาติ ปาใม้ถาวร การประกาศที่ดินของรัฐตามกฎหมายและมติ	

	คณะรัฐมนตรี โดยสอบปากคำ และภาพถ่ายทางอากาศ และหลักฐานอื่น	
2. นโยบายส่ง	หมพิบอชิดมีบริทีมาระบรหนาตามระคพิฐริยยะหนูปัชบัตมักมาธากมระก	1. ตรวจสอบสัญญาที่อนุญาตให้สัมปทานเช่าทำ
เสริมการปลูกป่าที่ส่ง	ซึ่งเป็นกลไกการตัดสินใจทางนโยบาย	ประโยชนในพื้นที่ปาสงจนแห่งชาติ หากพบว่ามีสัญญาใดที่ผิดเรื่อนใข
ผลกระทบต่อประชาชน	 นั้นที่สวนปาขององค์การอุตสาหกรรมปาไม้ (ออป.) 	ตามกฎหมาย ให้ยกเลิกสัญญานั้น หรือไม่ต่อสัญญาเช่าอีกต่อไป และ
	คณะกรรมการองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร	ให้นำพื้นที่ดังกล่าวมาพื้นฟูเป็นป่าธรรมชาติ และลำรวจพื้นที่ปาที่เสื่อม
	และสหกรณ์เป็นประธาน	โทรมตามสภาพความเป็นจริงมาจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยให้แก่
	 สวนปาของกรมปาไม้ อธิบดีกรมปาไม้เป็นผู้พิจารณา 	ประชาชนที่ใร้ที่ดินทำกิน ซึ่งต้องมีการสำรวจจำนวนประชาชนที่ใร้ที่ดิน
	การยกเดิกพื้นที่สวนป่า	ทำกินและที่อยู่อาศัย
	3. สวนป่าที่เอกชนขออนุญาตใช้ประโยชน์ในเขตปาสงวน	2. กรณีการประกาศพันที่ป่าสงวนแห่งชาติแห่งชาติที่อนุญาต
	<u>แห่งชาติเสื้อมโทรม</u> การทำสวนป่าในเนื้อที่ไม่เกิน 2,000 ไร่ รัฐมนตรีว่าการ	ให้เช่าปลูกป่าทับพื้นที่ทำกินและที่อยู่อาศัยของประชาชนซึ่งครอบครอง
	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้มีอำนาจอนุญาต หากเนื้อที่เกิน 2,000 ใร่	มาก่อน ให้ดำเนินการเพิกถอนเขตพื้นที่ป่า และรับรองสิทธิทำกินและที่
	คณะรัฐมนตรีเป็นผู้มีอำนาจอนุญาต	อยู่อาศัยให้กับบุคคลที่อยู่มาก่อน พร้อมกับส่งเสริมการจัดการปาโดยชุม
	4. สวนป่าที่ปลูกสร้างในที่สาธารณประโยชน์ตามโครงการ	NJ.
	<u>เฉพาะ</u> องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้พิจารณาในกรณีที่มีการร้องเรียนไปยัง	
	รัฐบาลให้ตรวจสอบการทำสัญญาสัมปทานทำสวนปาในพื้นที่แต่ละประเภท รัฐ	
	บาลใช้กลไกแต่งชั้งคณะกรรมการระดับพื้นที่ ระดับจังหวัด และระดับชาติ ขึ้น	
	มาต่างหาก และให้ตัวแทนองค์กรประชาชนร่วมเป็นคณะกรรมการ	
3.นโยบายส่ง	1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	ให้มีการวางแผนการใช้ที่ดินอย่างเหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่และ
เสริมการท่องเที่ยวที่ส่ง	2. แต่งตั้งคณะทำงานแก้ไขปัญหาระดับพื้นที่ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม	ระบบนิเวศ และมีมาตรการคุ้มครองพื้นที่ดังกล่าว เพื่อมิให้เกิดการสูญ
ผลกระทบต่อการสูญ		เสียมูลค่าทางเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมในการนำที่ดินที่อุดมสมบูรณ์มา
เสียที่ดิน		ทำพื้นที่อุตสาหกรรม เมือง และการบริการ ถ้าทำเป็นพื้นที่ท่องเที่ยวต้อง
		มีความยั่งยืนต่อทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม โดยให้
		์ สุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมจัดการ

4 การคคก	าร์สาเกลแต่งตั้งคณะกรรมการตรกจสดา ตั้งคลักจริงระดับ เด้งหวัด	1 ตรวจสุดง เการคุดกเคกสารสิทธิ์ที่ดินที่คุดกโดยเมิสคง เด้วย
P N R N R N R N R N R N R N R N R N R N	น การออกเอกสารสิทธิ์ชีติบุที่ เกือบที่ คะสาสนุบาล คะ โยศน์ โดยไก่อน และการออก	การราวยโดยเจพาว" 1 พี่ 1 การราก การการา เละดำเนิงเการ
ชอบด้วยกฎหมาย	เอกสารสีทธิที่ในทิดนของรัฐ โดยไช้กลไกของ กบร.ตรวจสอบ	เพิกถอนการออกเอกสารสีทธิทิตินเมื่อพบว่ามีการออกเอกสารสีทธิทิติน
5.การสูญเสียที่ดินโดย	2.ถ้ามีปัญหาข้อกฎหมายทางราชการยื่นเรื่องให้คณะกรรมการกฤษฎีกาติความ	ผิดกฎหมาย
กลุ่มทุน ผู้มีอิทธิพล บุก	3.ใช้กลไทคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐตรวจสอบและราย	2. กรณีพันที่ที่มีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินในเขตผู้มีอิทธิพลเช่น ภาค
รุกที่ดินของรัฐ-ประชา	งานให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ตะวันออก รัฐบาลต้องดำเนินการร้องเรียนให้ ปปง.ตรวจสอบทรัพย์สิน
ጤ	4.มีการดำเนินคดีทางศาลเพื่อให้เพิกถอนโฉนคที่ดิน โดยผู้ว่าราชการจังหวัด	กับผู้มีอิทธิพล ซึ่งส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์อันแนบแน่นกับนักการเมือง
6.การสูญเสียที่ดินโดย	หรืออธิบดีกรมที่ดิน	ในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ
ขบวนการฉัดโกง	5กรณีการฉ้อโกงที่ดิน และการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้กับกลุ่มทุน ผู้บุกรุกที่	
หลอกลวง	ดินของรัฐ หน่วยงานรัฐตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อมูลโดยฝ่ายปกครอง และ	
	เรียกคู่กรณีมาเจรจา แต่ไม่มีสภาพบังคับตามกฎหมาย นอกจากการฟ้องร้อง	
	ตำเนินคดีตามกฎหมาย	
7.นโยบายการให้	์ ตั้งคณะทำงานในระดับภูมิภาคเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงในระดับพื้นที่ตาม	1. รัฐบาลควรทบทวนกระบวนการกำหนดแหล่งหิน แหล่งแร่ ในการให้
สัมปทานทำประโยชน์	หนังสือร้องเรียนของผู้เคือดร้อน	ประทานบัตร ตลอดจนทบทวนการกำหนดซันคุณภาพลุ่มน้ำ ที่สอด
ในที่ดินของรัฐ		คล้องกับระบบนิเวศและวัฒนธรรมของท้องถิ่น
		2. ให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของโครง
		การพัฒนาของรัฐและเอกชน รวมทั้งแสดงความคิดเห็นต่อโครงการตาม
		สิทธิแห่งรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบโครงการ
		ที่มีผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณประชาชน และปก
		ป้องสิทธิในที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย และปัญหาสิ่งแวดล้อมที่จะได้รับ
		ผลกระทบจากโครงการพัฒนานั้นๆ
8.การใช้ประโยชน์ในที่	1.กลไกของคณะกรรมการแก้ไขบัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ เป็นผู้พิจารณาใน	1.ให้ประชาชนมีสวนร่วมลำรวจพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน พื้นที่ที่รัฐจัดสรร
ดินของรัฐที่จัดสรรใน	กรณีปัญหาการทับซ้อนพื้นที่ตามกฎหมาย และการบุกรุกที่ดินของรัฐ กบร.จะ	ให้ เพื่อให้รัฐกำหนดแนวเขตที่ชัดเจนมิให้ช้อนทับกัน

2LM&1ПП1Пเร็	ส่งผลการอ่านแปลและตีความให้กับหน่วยงนที่เกี่ยวข้องเพื่อรังวัดพิสูจน์สิทธิใน	2.ให้มีการตรวจสอบการออกเอกสารสิทธิ์ สปก.
9.การใช้ประโยชน์ใน	ที่ดิน	4-01 ผิดกฎหมาย และดำเนินการเพิกถอนเอกสารดังกล่าว
เขตปฏิรูปที่ดิน	2.กรณีการปฏิรูปที่ดิน เมื่อตรวจสอบพบว่าอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ก็ใช้กฎหมาย ปฏิรูปที่ดินในการบังคับใช้	
10. การใช้	1.เมื่อหน่วยงานรัฐต้องการใช้ประโยชน์พื้นที่ดิน รัฐจะให้ชาวบ้านไปยื่นคัดค้าน	1.ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสำรวจพื้นที่สาธารณประโยชน์ และที่
ประโยชน์ในที่ดินสา	เพื่อให้มีการตรวจสอบ องค์การบริหารส่วนตำบล กำนันและผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้	ราชพัสดุ ที่ช้อนทับพื้นที่ทำกินและที่อยู่อาศัยของประชาชนทั้งประเทศ
ธารณประโยชน์	สำรวจแนวเขต และส่งเรื่องให้จังหวัดเพื่อนำเข้าสูการพิจารณาของ กบร.จังหวัด	2.หากพบว่ามีการประกาศพื้นที่ดังกล่าวช้อนทับ
11.การใช้ประโยชน์ใน	และส่งต่อไป กบร.ระดับชาติ	จริง ให้เพิกถอนพื้นที่ และออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่ประชาชนที่ครอบ
ที่ราชพัสดุ	2.หากไม่ได้รับความเป็นธรรม ผู้ที่เดือดร้อนยื่นค่าร้องต่อศาลปกครองต่อไป	ครองมาก่อนการประกาศพื้นที่ สำหรับพื้นที่สาธารณประโยชน์ที่มีการ
	3.บางกรณีให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความ	ใช้ประโยชน์อยู่จริง ให้ออกหนังสือสำคัญที่หลวง และขึ้นทะเบียน
	4.กรมธนารักษ์เป็นผู้พิจารณาการให้เช่าที่ดิน และการจ่ายค่าเวนดินที่ให้แก่	กำหนดเขตที่สาธารณประโยชน์ขึ้นใหม่
	ประชาชน	3.กรณีที่มีการบุกรูกพื้นที่สาธารณประโยชน์และที่ราชพัสดุ และพบว่า
		ประชาชนไม่มีที่ดินทำกิน ให้ดำเนินการประกาศเป็นพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน
		สำหรับประชาชนที่ใร้ที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย
12. การใช้	1.เวนคืนที่ดินและจัดสรรพันที่แห่งใหม่ให้	1.ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสำรวจที่ดินทหาร ที่ช้อนทับพื้นที่ทำกิน
ประโยชน์ในที่ดินทหาร	2.ทำหนังสือแจ้งให้ประชาชนที่ทำประโยชน์ในที่ดินทหารย้ายออกจากพื้นที่	และที่อยู่อาศัยของประชาชนทั้งประเทศ
	หากไม่ย้าย มีการดำเนินคดีฟ้องร้องกับผู้ที่ทำประโยชน์	2.หากพบว่ามีการประกาศพื้นที่ดังกล่าวช้อนทับจริง ให้เพิกถอนพื้นที่
	3.ให้เช่าทำประโยชน์ โดยให้ธนารักษ์จังหวัดเป็นผู้จัดเก็บผลประโยชน์	และออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่ประชาชนที่ครอบครองมาก่อนการ
	4.จัดตั้งเป็นหมู่บ้านตัวอย่างอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	ประกาศพนที
	5.ใช้กลไกของ กบร. พิจารณาในกรณีมีความขัดแย้งการใช้ที่ดินทหารกับประชา	3.กรณีที่มีการบุกรูกพื้นที่ทหาร และพบว่าประชาชนไม่มีที่ดินทำกิน ให้
	ชนที่ทำกินอยู่ก่อน	ดำเนินการประกาศเป็นพื้นที่ปฏิรูปที่ดินล้าหรับประชาชนที่ใร้ที่ดินทำกิน
	6.กรณีพันที่ที่มีการเคลื่อนใหวของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย (พคท.)	และที่อยู่อาศัย
	ใช้หลักเกณฑ์การปฏิบัติดังนี้	

	 นั้ดรอบครองก่อนปี 2507 ออกเอกสารสิทธิ์ น.ส.3 หรือ โฉนดที่ดิน นั้ดรอบครองภายหลังปี 2507 แต่อยู่อาศัยก่อนมติ ครม.วันที่ 31 พ.ค.2509 ก่อนการกันที่นที่เป็นเขตทหารให้นำพื้นที่เปปฏิรูปที่ดิน น.3 ผู้ครอบครองภายหลังมีมติ ครม.วันที่ 31 พ.ค.2509 และอยู่ในพื้นที่ทหารให้ตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหา 	
13. การใช้ ประโยชนในที่ดินของ เอกชน 14.การใม่ได้รับเอกสาร สิทธิ์ที่ดินของประชาชน	 บัญหาการเวนคืนที่ดินเพื่อใช้ประโยชน์ ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจและหน่วย งานรัฐ กรณีการจ่ายค่าเวนคืนในอัตราที่ต่ำกว่าราคาชื้อขายจริง หากเรื่องราว ไม่ยุติในระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะ กรรมการกฤษฎีกา หรือบางกรณีอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของศาล ยามตรวจสอบข้อเท็จจริงจากการร้องเรียนของประชาชน และส่งเรื่องให้ผู้บังคับ บัญชาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	 ให้มีการทบทวนแก้ไขกระบวนการประเมินราคาที่ดินและหรัพย์สิน และเกณฑ์การจ่ายค่าชดเชยที่ครอบคลุมผลกระทบด้านเครษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งทำให้ชุมชนได้เริ่มต้นการตั้งถิ่นฐานและการประกอบ อาชีพขึ้นใหม่และมีคุณภาพชีวิตที่ดี ตลอดจนให้ประชาชนที่ได้รับผล กระทบมีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าว ให้มีการตรวจสอบสิทธิการครอบครองของประชาชนที่ทั้งประเทศ และ ทำฐานข้อมูล เพื่อดำเนินการขอกเอกสารสิทธิ์ที่ดินตามสิทธิของ ที่ดินจากกระบวนการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ
15.ปัญหาที่อยู่อาศัย	1.สร้างแฟลตและย้ายชุมชนแออัดไปนอกเมือง 2.นโยบายบ้านเลื้ออาทร 3.นโยบายบ้านมั่นคง 4.นโยบายบ้านรัฐเอื้อราษฎร์	 กำหนดนโยบายปฏิรูปที่อยู่อาศัยในเมือง โดยให้รัฐดำเนินการนำที่ดิน ของรัฐ และเจรจากับเจ้าของที่ดินเอกชน ให้ชุมชนอยู่อาศัยในที่ดินเดิม และเช่าระยะยาว 30 ปี กำหนดนโยบายหยุดการไลรื้อชุมชน และให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการ วางแมนการจัดที่อยู่อาศัย และการพัฒนาชุมชนร่วมกัน

ที่มา : การสำรวจกรณีศึกษาของคณะผู้วิจัยระหว่างปี 2536 - 2547

การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าตามประเภทปัญหามีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการตามข้อ เสนอของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ภายใต้ข้อจำกัดอุปสรรคของกฎหมาย และนโยบายมีอยู่ ซึ่ง มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติถ้าหากรัฐบาลให้ความสำคัญและจริงจังกับการแก้ไขปัญหา อย่าง ไรก็ตามคณะผู้วิจัยมีความเห็นว่าเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทและความขัดแย้งปัญหาที่ดินที่ สาเหตุโดยแท้จริง 3 ประการคือ ปัจจัยทางนโยบาย กฎหมาย และกระบวนการดำเนินการของรัฐ จึงขอเสนอการแก้ไขปัญหาระยะยาวดังนี้

- (1) กำหนดนโยบายการวางแผนการใช้ที่ดินอย่างเหมาะสมทั้งประเทศ เพื่อจำแนกการใช้ที่ดินแต่ละประเภท ตรวจสอบขอบเขตพื้นที่ที่ซ้ำซ้อนของหน่วยงานรัฐ และการ ใช้ประโยชน์ของประชาชนในสภาพความเป็นจริง มาเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทที่ดิน ไปสู่ทางออกการจัดการที่ดินโดยชุมชนร่วมกันและสอดคล้องกับระบบนิเวศตามการวางแผนการ ใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเหมาะสม
- (2) ปรับปรุงแก้ไขนโยบาย กฎหมาย คำสั่งและระเบียบข้อบังคับที่มีผล
 กระทบต่อสิทธิการใช้ประโยชน์และเข้าถึงทรัพยากร รวมทั้งกระทบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
 ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ให้อยู่บนแนวคิดที่ดินคือต้นทุนทางสังคมที่ต้องมีการจัดการ
 อย่างยั่งยืน และกระจายอำนาจให้ชุมชนมีสิทธิมีส่วนร่วมในการจัดการ ได้แก่
- (2.1) ปฏิรูปที่อยู่อาศัยในเมือง โดยให้รัฐดำเนินการนำที่ดินของรัฐ และเจรจา กับเจ้าของที่ดินเอกชน ให้ชุมชนอยู่อาศัยในที่ดินเดิมและเช่าระยะยาว 30 ปี และหยุดการไล่รื้อชุม ชน และให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดที่อยู่อาศัย และการพัฒนาชุมชนร่วมกัน
- (2.2) ปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับป่าไม้ โดยแยกแยะการจัดการระหว่างพื้นที่ บก และพื้นที่ทะเลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศและวิถีวัฒนธรรมของคนท้องถิ่น
- (2.3) ปฏิรูปนโยบายป่าไม้แห่งชาติและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง โดย สนับสนุนการจัดการป่าและที่ดินร่วมกับชุมชนในพื้นที่ป่าทุกประเภท กรณีการปฏิรูปนโยบายการ ปลูกสร้างสวนป่า ให้ยึดหลักการฟื้นฟูป่าธรรมชาติให้มีสภาพสมบูรณ์ และให้ชุมชนมีส่วนร่วม
 - (2.4) ปฏิรูปกระบวนการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน ที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วม
- (2.5) ปฏิรูปกฎหมายที่อนุญาตให้ใช้ทรัพยากรธรรมชาติ เช่น กฎหมายแร่ กฎหมายเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ กฎหมายชลประทาน ประมวลกฎหมายที่ดิน โดยให้ประชาชน ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตรวจสอบและอนุญาตการใช้ที่ดินเพื่อพัฒนาโครงการ รวมทั้ง ปฏิรูปพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำกับ ดูแลการใช้ประโยชน์ทรัพยากรให้มีกลไกและกระบวนการตรวจสอบการดำเนินการโครงการ โดย ให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมตรวจสอบอย่างแท้จริง

- (3) ปฏิรูปการจัดการที่ดินของรัฐ ได้แก่ ที่สาธารณประโยชน์ ที่ราชพัสดุ ที่นิคม สร้างตนเอง ที่ดินของทหาร โดยการตรวจสอบพิสูจน์สิทธิในที่ดินจากการมีส่วนร่วมของผู้เดือด ร้อน และสอดคล้องกับความเป็นจริง เพื่อนำไปสู่การจัดการที่ดินร่วมกันระหว่างรัฐกับประชาชนทั้ง ในที่ดินในชนบทและที่อยู่อาศัยในเมือง
- (4) การพัฒนาระบบข้อมูลเกี่ยวกับที่ดิน เพื่อรวบรวมข้อมูลพื้นฐานไว้ใช้ในการ ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบสภาพการณ์ปัจจุบัน และเพื่อใช้ในการวางแผนระดับนโยบายและการ บริหารจัดการทรัพยากรที่ดินได้
- (5) การพัฒนามาตรการทางด้านการคลัง เช่นการจัดเก็บภาษีที่ดินในอัตราก้าว หน้า เพื่อให้เป็นมาตรการจำกัดการถือครองที่ดิน การกระจายสิทธิการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม และให้เกิดการใช้ประโยชน์ในที่ดินอย่างเต็มที่
- (6) การพัฒนาแนวคิดและรูปแบบของการจัดการที่ดินโดยองค์กรชุมชน พร้อม ทั้งมาตรการและสถาบันของท้องถิ่นในการควบคุมดูแลการจัดการและการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่าง ยั่งยืน
- (7)การพัฒนาขีดความสามารถของภาคประชาชนในการวิเคราะห์ปัญหา การ ติดตามสถานการณ์และการประสานงานเพื่อให้เกิดการดำเนินงานในกระบวนการแก้ไขปัญหาของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด
- (8) การพัฒนากลไกความร่วมมือในการทำงานขององค์กรชาวบ้าน ร่วมกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและที่ดินของท้องถิ่น ทั้งในด้านการ ส่งเสริมกระบวนการแก้ไขปัญหาแบบมีส่วนร่วม และการจัดเก็บภาษีประเภทที่เก็บจากมูลค่าที่ดิน ที่เพิ่มขึ้น โดยให้มีกลไกระดับท้องถิ่นที่ภาคประชาชนที่ได้รับผลกระทบมีส่วนร่วมกับรัฐ กลไกดัง กล่าวต้องมีอำนาจชี้ขาดเป็นที่สุดจากการใช้กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการพิสูจน์สิทธิ์ เปรียบเสมือนเป็นกลไกการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทที่ดินในระดับพื้นที่ กลไกระดับท้องถิ่นควร กำหนดตามโซนพื้นที่ของข้อพิพาท โดยไม่ขึ้นอยู่กับระดับจังหวัดเท่านั้น เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ในการแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็ว สำหรับกลไกระดับชาติทำหน้าที่กลั่นกรองกระบวนการแก้ไข ปัญหาที่เชื่อมโยงกับการมองปัญหาภาพรวมเพื่อให้เกิดความรอบคอบในการแก้ไขปัญหาที่ต้อง ส้มพันธ์กับผลกระทบทุกด้านทั้งในระดับชุมชนและระดับชาติ

3. ข้อเสนอแนวทางการวิจัยเชิงปฏิบัติในระยะที่สอง

จากบทสรุปและข้อเสนอแนะที่กล่าวมา ทำให้เห็นได้ว่าสถานการณ์ปัญหาข้อพิพาทและ ความขัดแย้งปัญหาที่ดินจำนวนมากยังไม่ได้รับการแก้ไข และมีแนวโน้มที่จะเกิดความขัดแย้งรุน แรงมากยิ่งขึ้น หากรอคอยการแก้ไขปัญหาของหน่วยงานรัฐจากการร้องเรียนรัฐบาลในระดับ นโยบายแก้ไขปัญหา สถานการณ์ไม่ได้คลี่คลายลงไปได้ ข้อเสนอแนะให้มีการแก้ไขปัญหาใน ระดับพื้นที่เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กรชุมชน และเสนอแนวทางการกระจายอำนาจการแก้ ไขปัญหาให้กับเจ้าหน้าที่ในระดับพื้นที่ร่วมกับองค์กรประชาชน จะเป็นแนวทางของการยุติความ ขัดแย้งที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายและกฎหมายได้ในระยะยาวและยั่งยืน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น การติดตามการแก้ไขปัญหาจากองค์กรประชาชนยังต้องมีอย่างต่อเนื่องและใช้เวลา ซึ่งเป็นการ สร้างศักยภาพให้กับองค์กรชุมชนมีความเข้มแข็งและแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ความยากอีก ประการหนึ่ง คือ เป็นการสร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนแทนวัฒนธรรมอำนาจนิยม ซึ่งต้องรอเวลาพัฒนาการของคนที่ต้องเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและทัศนคติ

คณะผู้วิจัยได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกพื้นที่ศึกษาในเชิงลึก เพื่อรวบรวมข้อมูล เชิงคุณภาพในรายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์ปัญหา ความเกี่ยวข้องกับนโยบายและกฎหมาย กระบวนการแก้ไขปัญหาของรัฐและของประชาชน ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเบื้องต้น ซึ่งมี ลักษณะเฉพาะของแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้คณะผู้วิจัยได้กำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกพื้นที่และ ประเด็นที่น่าสนใจในระยะที่สองไว้ดังนี้

- 3.1) ความครอบคลุมในประเภทประเด็นข้อพิพาทและปัญหาความขัดแย้งเรื่องที่ดิน ทั้งหมด
- 3.2) การได้รับผลกระทบต่อสิทธิของประชาชนในการใช้ประโยชน์และการเข้าถึง ทรัพยากรที่ดิน
- 3.3) ความเกี่ยวข้องกับปัญหาในทางนโยบาย กฎหมายและแนวทางการปฏิบัติของ รัฐที่หลากหลาย
- 3.4) การริเริ่มการแก้ไขปัญหาขององค์กรภาคประชาชน หรือการรวมตัวเพื่อแก้ไข ปัญหาโดยตนเอง
- 3.5) ความแตกต่างในกระบวนการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและผลสำเร็จที่เกิดขึ้น
- 3.6) การมีศักยภาพเป็นพื้นที่นำร่องในการศึกษาการแก้ไขปัญหาระดับท้องถิ่นใน ระยะที่ 2 ต่อไป

กรณีศึกษาพื้นที่วิจัยเชิงปฏิบัติการในระยะที่สองของทุกภาคและกลุ่มปัญหาที่อยู่อาศัย ที่ถูกเลือกขึ้นมาจึงเป็นตัวอย่างที่มีความเป็นไปในการพัฒนากระบวนการแก้ไขปัญหาระดับท้อง ถิ่น หากมีการปฏิบัติการร่วมกันระหว่างประชาชนกับรัฐอย่างจริงจัง พื้นที่วิจัยเชิงปฏิบัติการมีดังนี้

ตารางที่ 5.2: พื้นที่และประเด็นในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในระยะที่ 2

ภาค/พื้นที่ศึกษา	ประเด็นและแนวทางการดำเนินงาน
ภาคเหนือ	
1) การใช้ประโยชน์ในที่ดินเอก	1)เป็นพื้นที่ที่มีการซื้อขายที่ดิน และทิ้งรกร้างว่างเปล่ามาเป็นเวลา
ชน กรณีบ้านกลุ่มไร่บน กิ่งอำเภอ	นาน มีกลุ่มเกษตรกรที่ขาดที่ดินทำกินจากหลายหมู่บ้าน เข้าทำประโยชน์
ดอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่	ในพื้นที่เดียวกัน โดยมีระบบการจัดการที่มีการกำหนดกติกากันภายในใน การจัดการพื้นที่
2) การใช้ประโยชน์ในที่ดินเอก	2) เป็นพื้นที่มีระบบการจัดการที่ดินโดยองค์กรชุมชน และ
ชน กรณีบ้านโป่ง อำเภอสันทราย	การทำการเกษตรปลอดสารพิษ โดยปลูกผลไม้ผสมกับการปลูกพืชสวน
จังหวัดเชียงใหม่ แล้วแต่ผลผลิตที่	ครัว และพักพื้นบ้าน ซึ่งทำรายได้ 1,000 บาท – 40,000 บาท ต่อเดือน
ได้ในแต่ละเดือนที่นำออกขาย	
3) การใช้ประโยชน์ในที่ดิน	3) เป็นพื้นที่ที่มีระบบทดลองทำโฉนดโดยชุมชน ในพื้นที่ที่ชุมชนใช้
เอกชน กรณีบ้านไร่ดง อำเภอป่า	ประโยชน์จากพื้นที่รกร้างว่างเปล่า และจัดตั้งธนาคารที่ดิน เพื่อเป็นแหล่ง
ซาง จังหวัดลำพูน มีระบบการ	ทุนในกู้ยืมของสมาชิกในกลุ่ม โดยเสนอให้เป็นพื้นที่นำร่องในการปฏิรูปที่
ปฏิรูปที่ดิน	ดินโดยองค์กรชุมชน ของสหพันธ์กลุ่มเกษตรกรภาคเหนือ
4) การใช้ประโยชน์ในพื้นที่	4) เป็นพื้นที่ที่มีการประกาศพื้นที่ปฏิรูปทั้งอำเภอ มีผู้นำ
ปฏิรูปที่ดิน กรณีบ้านสมานมิตร	ชุมชนที่มีประสบการณ์ และเข้าใจสภาพปัญหา ทั้งการดำเนินการในการ
อำเภอเวียงชัย จังหวัดเชียงราย	แสวงหาแนวทางในการจัดการปัญหาร๋วมกับองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชน
	มานาน โดยการดำเนินการทั้งในระดับนโยบาย และการประสานการ
	ทำงานในระดับพื้นที่ รวมทั้งในองค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่น
5) การเช่าพื้นที่ป่าสงวน	5)มีการเช่าพื้นที่ขนาดใหญ่ กรณีนี้มีความซับซ้อนเกี่ยวข้องกับ
เสื่อมโทรม อำเภอฝาง จังหวัด	ปัญหาการจัดการที่ดินและน้ำ รวมทั้งผลกระทบกับสิ่งแวดล้อม ประเด็นที่
เชียงใหม่	น่าสนใจ คือ กิจกรรมอะไรที่จะสามารถจัดการปาสงวนเสื่อมโทรมได้
	อย่างเหมาะสม และประชาชนในท้องถิ่นจะมีอำนาจ หน้าที่ หรือบทบาท
	ในการจัดการพื้นที่ได้รับการเช่าให้ทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนเสื่อม
	โทรมได้อย่างไร
6) พื้นที่จัดสรรที่ดินแปลง	6) พื้นที่จัดสรรที่ดินแปลงใหญ่หนองปลาสวาย เดิมพื้นที่ดังกล่าว
ใหญ่หนองปลาสวาย พื้นที่บ้าน	เป็นพื้นที่จัดสรรที่ดินผืนใหญ่หนองปลาสวาย ซึ่งมีการนำพื้นที่ไปออก
ศรีเตี้ย ตำบลศรีเตี้ย อำเภอบ้านโฮ่	เอกสารสิทธิโฉนดที่ดินสวมสิทธิแทนชาวบ้านรอบๆพื้นที่ที่ขายใบจองที่ดิน
ง จังหวัดลำพูน	บางรายเจ้าของใบจองไม่ได้ขายสิทธิ แต่มีการแอบอ้างซื้อขายแทน รวม
	ทั้งการนำเอกสาร สค.1 จากต่างพื้นที่มาออกเอกสารโฉนด หรือ สค.บิน

มาออกในพื้นที่ บางพื้นที่อยู่ในพื้นที่ป่าสงวน และที่สาธารณประโยชน์ ชาวบ้านได้มีการคัดค้านมาตั้งแต่ก่อน ปี พ.ศ. 2535 แต่ไม่มีการดำเนิน การแก้ไข กลับให้เอกชนเข้าไปปรับพื้นที่ เพื่อแบ่งที่ขายเป็นแปลง ซึ่งมี 7)กรณีการใช้ประโยชน์ที่ ดินเขตป่า กรณีมั่งป่ากลาง อำเภอ ข้อ จังหวัดบ่าน

8) กรณีพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ประกาศซ้อนทับพื้นที่อยู่อาศัย และที่ดินทำกินของประชาชน กรณีบ้านกลาง อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง มี การซื้อขายหลายครั้ง ภายหลังมีการปล่อยให้พื้นที่รกร้างว่างเปล่า ชาว บ้านจึงเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่และจัดการที่ดินโดยชุมชน เนื่องจาก เป็นพื้นที่ที่มีความขัดแย้งยาวนาน มีการแก้ไขปัญหาภายใน มีผู้นำองค์ กรที่มีประสบการณ์ และศักยภาพในการทำงานร่วมกับหน่วยงานรัฐ และ องค์เอกชน

- 7) เดิมชาวบ้านทำกินและอาศัยในพื้นที่ดอยภูคา ผาแดง แต่ย้าย มาอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวเนื่องจาก ในช่วง พ.ศ. 2506 พ.ศ. 2511 ได้มี พรรคคอมมิวนิสต์เข้ามาดำเนินการในพื้นที่ รัฐบาลได้มีนโยบายการเมือง นำการทหาร หรือนโยบาย 66/2523 โดยจัดหาพื้นที่ให้กลุ่มราษฎรที่เห็น ด้วยกับนโยบาย อีกส่วนหนึ่งไปอยู่ในพื้นที่บ้านปางแก ตำบลทุ่งช้าง อำเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน ซึ่งเป็นบริเวณขุนน้ำเปือ โดยมีทหารเป็นผู้ควบ คุมดูแล ใน พ.ศ. 2528 พ.ศ. 2529 มีการทดลองนำลิ้นจี่มาเพาะปลูกใน พื้นที่ และมีการขายพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้ชาวบ้านที่อยู่ในลุ่มน้ำเดียวกัน เกรงว่าจะได้รับผลกระทบจากสารเคมี และทำให้ป่าต้นน้ำเสื่อมสภาพลง ประกอบกับในช่วงปี พ.ศ. 2545 อธิบดีกรมปาไม้ได้ตรวจเยี่ยมพื้นที่ และ เห็นว่าพื้นที่ดังกล่าวมีการบุกรุกแผ้วถาง จึงมีการปลูกไม้ทดแทน โดยใช้ พื้นที่ที่ชาวบ้านปลูกลิ้นจี่เป็นพื้นที่ปลูกไม้ ประเด็นที่น่าสนใจคือ อะไรคือ ความร่วมมือของท้องถิ่นต่อการจัดการในการแก้ไขปัญหาทรัพยากร และ แนวทางร่วมในการดำเนินการจัดการพื้นที่อย่างเหมาะสม และเป็นที่พอ ใจกับทุกฝ่ายคืออะไร และเป็นอย่างไร
- 8) มีการสำรวจรางวัดที่ดินร่วมกันระหว่างหน่วยงานรัฐ และประชา ชนในพื้นที่เพื่อชี้แนวเขตป่าอนุรักษ์กับพื้นที่ชุมชน ซึ่งน่าจะเป็นพื้นที่ รูปธรรมในการแก้ไขปัญหาพื้นที่ป่าไม้อื่นๆ ได้

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

- กรณีการเตรียมการประกาศเขต แห่งชาติภูผาเหล็ก ต.ปทุมวาปี ต. ท่าศิลา อ.ส่องดาว จ.สกลนคร
 กรณีที่สาธารณประโยชน์ทุ่งเลิง แก ต.โนนสวรรค์ อ.ปทุมรัตต์ จ. ร้อยเอ็ด
- 3.กรณีที่สาธารณประโยชน์เขวา โคก-เขวาทุ่ง ต.สระบัว อ.ปทุมรัตต์ จ.ร้อยเอ็ด
- 4.กรณีที่สาธารณประโยชน์ดอนฮัง เกลือ ต.บึงเกลือ อ.เสลภูมิ
- จ.ร้อยเอ็ด
- 5.กรณีการอนุญาตให้เอกชนเข้า ใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่ง ชาติดงใหญ่ อ.โนนดินแดง จ. บุรีรัมย์
- 6.กรณีการประกอบกิจการทำ เกลือสินเธาว์ ต.โคกพระ อ.กันทร วิชัย จ.มหาสารคาม
- 7.กรณีการประกอบการอุตสาห กรรมเหมืองหินชนิดหินปูนเพื่ออุต สาหกรรมก่อสร้าง ต.ทุ่งนาเลา อ. คอนสาร จ.ชัยภูมิ
- 8.กรณีปัญหาวนอุทยานภูสิงห์-ภู ผาผึ้ง ต.หนองข่า อ.ปทุมราชวงศา จ.อำนาจเจริญ
- 9.กรณีเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าผาผึ้ง ทับซ้อนที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน ต. ทุ่งลุยลาย ต.ทุ่งพระ อ.คอนสาร จ. ชัยภูมิ

ภาคเหนือตอนล่างและกลาง

การประกาศเขตปาสงวนแห่ง
 ชาติน้ำหนาวทับที่ดินราษฎร ต.
 โคกมน อ.น้ำหนาว จ.เพชรบูรณ์

- 1.ยกเลิกการเตรียมการประกาศเขตอุทยานแห่งชาติ และจัดการ ทรัพยากรร่วมกันโดยชุมชนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 2.รื้อถอนยูคาลิปตัสออกจากพื้นที่ และนำพื้นที่มาจัดสรรโดยชุมชน โดย เสนอแผนงานต่อ อบต.โนนสวรรค์
- 3.เพิกถอนเอกสารสิทธิ์ของนายทุนเอกชน และให้สิทธิชุมชนในการนำพื้น ที่มาจัดการในรูปแบบ "ป่าชุมชน"
- 4.เพิกถอนที่ดินสาธารณประโยชน์ และให้สิทธิในที่ทำกินแก่ประชาชน สนับสนุนการจัดการที่ดินของชุมชน และพัฒนากองทุนที่ดินชุมชน
- 5.นำพื้นที่หมดอายุสัญญาเช่าจำนวน 2 แปลง รวมเนื้อที่ 6,732 ไร่ มานำ ร่องในการปฏิรูปที่ดินโดยซุซน พร้อมกับฟื้นฟูป่าธรรมชาติโดยกลุ่ม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติลุ่มน้ำลำนางรอง
- 6.ยกเลิกประกอบกิจการเกลือสินเธาว์ พื้นฟูพื้นที่เกษตรกรรม และ ประกาศรับรองเป็นเขตคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม
- 7.ยกเลิกการประกอบการโรงโม่หิน และจัดการฟื้นฟูพื้นที่ที่ได้รับความ เสียหายจากการประกอบกิจการเหมืองหิน และพื้นที่ป่ารอบภูถ้ำแกลบใน รูปแบบป่าชุมชน
- 8.เพิกถอนแนวเขตวนอุทยานออกจากพื้นที่ป่าชุมชน ส่วนพื้นที่ที่ถูก ประกาศเขตปาสงวนแห่งชาติทับซ้อนที่ทำกิน ให้ปรับปรุงแนวเขตปา สงวนแห่งชาติ และออกเอกสารสิทธิ์ให้กับประชาชน
- 9.ปรับปรุงแนวเขตพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าผาผึ้งในส่วนที่ทับซ้อนที่ดิน ทำกินของประชาชน และที่สาธารณะของชุมชน และให้สิทธิในที่ดินทำกิน แก่ประชาชนที่เดือดร้อน ตลอดจนให้ประชาชนมีส่วนร่วมจัดการในรูป แบบป่าชุมชน
- 1.พัฒนาองค์กรประชาชนในการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทที่ดิน และสร้าง ความร่วมมือกับภาครัฐในการสร้างทางเลือกในการจัดการทรัพยากรใน พื้นที่ต้นน้ำ

- 2.การประกาศที่สาธารณ ประโยชน์ป่าโคกน้อยทับที่ดิน ราษฎร ต.นาโสก อ.หล่มสัก จ. เพชรบูรณ์
- 3.การประกาศที่สาธารณะ ประโยชน์โคกหนองโพธิ์ทับที่ดิน ราษฎร ต.หนองยายโต๊ะ อ.ชัย บาดาล อ.ลพบุรี
- 4.การขอใช้ประโยชน์ของหน่วย ราชการในที่สาธารณประโยชน์ และการจัดการที่ดินของชุมชนหมู่ 2,3,4,5,6 ต.บ้านด่าน อ.บ้านด่าน ลานหอย จ.สโขทัย
- 5.การประกาศเขตหวงห้ามเพื่อใช้ ในราชการทหาร 3 อำเภอ (อ.เมือง อ.โกรกพระ และ อ.พยุหะคีรี) จ. นครสวรรค์
- 6. กรณีการเสียสิทธิของสมาชิก นิคมสร้างตนเองลำน้ำน่าน และ การใช้พื้นที่ทับซ้อนในเขตอุทยาน แห่งชาติลำน้ำน่าน เขตปฏิรูปที่ดิน และเขตปาสงวนแห่งชาติ ต.ผา เลือด ต.แม่จริม อ.ท่าปลา จ. อุตรดิตถ์
- การสัมปทานเหมืองหินเขตป่า สงวนแห่งชาติโม่หิน บ้านป่าคาย
 ต.ป่าคาย อ.ทองแสนขัน จ. อุตรดิตถ์

2.กระบวนการทำงานขององค์กรชุมชนสามารถแก้ไขข้อพิพาทได้ และวางแผนการจัดการที่ดินของชุมชนหลังความขัดแย้ง

3.กรณีนี้มีการใช้อิทธิพลท้องถิ่นในการยึดที่ดินทำกินของคนในชุมชน โดย ผู้นำทางการในหมู่บ้าน การประกาศพื้นที่สาธารณประโยชน์มีความซับ ซ้อนทับที่ทำกินของคนในชุมชน กระบวนการแก้ไขปัญหากำลังดำเนิน โดยชุมชนมีส่วนร่วม

4.การพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการจัดการที่ดินของชุมชนท้องถิ่น

5.การพัฒนาความเข้มแข็งองค์กรประชาชนในการแก้ไขข้อพิพาทที่ดิน ผ่านการเคลื่อนไหวของขบวนการประชาชน

6.ผลกระทบต่อครัวเรือนและชุมชนจากกรณีการไม่ได้รับสิทธิที่ควรได้ การแก้ไขปัญหาโดยการใช้กลไกตามระบบของราชการ ซึ่งต้องให้ผู้ เดือดร้อนมีส่วนร่วม

7.แนวทางและการวางแผนการจัดการที่ดินของชุมชนหลังความขัดแย้ง พร้อมกับมีกระบวนการเคลื่อนไหวผลักดันทางนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหา

ภาคตะวันตกและตะวันออก

- กรณีศึกษาบ้านจะคีพื่อ –พุจือ
 จังหวัดกาญจนบุรี
- กรณีศึกษาบ้านคลองเสลา-ป่า กันชนหัวยขาแข้ง จังหวัดอุทัยธานี
- กรณีศึกษาบ้านป่าผาก จังหวัด สุพรรณบุรี
- กรณีศึกษาบ้านตากแดด
 จังหวัดราชบุรี
- 5.) กรณีศึกษาบ้านสวนทุเรียน ป่า หมาก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
- กรณีศึกษาตำบลแซร์ออ-ช่อง กุ่ม จังหวัดสระแก้ว
- 7.) กรณีศึกษาบ้านเวียคาดี้ จังหวัดกาญจนบุรี
- กรณีศึกษาบ้านมะต้องสู้
 จังหวัดกาญจนบุรี
- 9.) กรณีศึกษาบ้านคลองซายธง จังหวัดประจบคีรีขันธ์
- 10.) กรณีศึกษาที่ดินแควระบบ-สี ยัด จังหวัดฉะเชิงเทรา

พื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในจังหวัดกาญจนบุรี และประจวบคีรีขันธ์ ทั้งนี้ เพราะประชาชนชาวไทยเชื้อสายกะเหรี่ยงที่อยู่ในจังหวัดกาญจนบุรี สุพรรณบุรี อุทัยธานี ราชบุรี และประจวบคีรีขันธ์ มีการรวมตัวในรูปแบบ เครือข่ายหนุนช่วย ประชุม และส่งผ่านข้อมูลปัญหากันตลอด สำหรับงาน วิจัยในช่วงที่ 2 นั้น ถ้าสนับสนุนและส่งเสริมขบวนการประชาชน ประเภท นี้ได้ จะทำให้ชุมชนเข้มแข็ง และกระแสประชาคมเช่นนี้ คือทางออกของ ปัญหาการพิพาทในเรื่องที่ดินระหว่างรัฐกับประชาชน เป็นเบื้องแรกที่ใกล้ ตัวที่สุด

ภาคใต้

- อุทยานแห่งชาติทะเล
 บัน อ.ควนโดน อ.ควนกาหลง
 จังหวัดสตูล
- อุทยานแห่งชาติหาด
 เจ้าไหมทับซ้อนกับพื้นที่อาศัยและ
 ที่ดินทำกินของชุมชน
- 1) อุทยานแห่งชาติทับซ้อนพื้นที่ทำกินและที่ตั้งชุมชน อดีตความขัดแย้ง มีความรุนแรงในระดับเผชิญหน้าระหว่างอุทยานแห่งชาติกับราษฎร ปัจจุบันอยู่ในกระบวนการแก้ไขปัญหาโดยโครงการนำร่องการจัดการ อุทยานแห่งชาติอย่างมีส่วนร่วม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวด ล้อม
- 2) ชาวประมงบ้านเจ้าไหม บ้านเกาะมุกต์ ตำบลเกาะลิบง บ้านน้ำ ราบ ตำบลบางสัก อำเภอกันตัง ชุมชนชาวสวนบนบก บ้านคลองไม้แดง บ้านเคี่ยมงาม ตำบลบ่อน้ำร้อน อำเภอกันตัง บ้านฉางหลาง บ้านปากเม็ง ตำบลไม้ฝาด อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง ขณะที่เอกชนจากภายนอกครอบ ครองพื้นที่โดยผิดกฎหมายเพื่อทำธุรกิจการท่องเที่ยว กรมอุทยานแห่ง ชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชมีแผนงานที่จะดำเนินโครงการจัดการพื้นที่คุ้ม ครองคย่างมีส่วนร่วมระยะ 4 ปี เริ่มดำเนินการเดือนเมษายน 2547

- 3) อุทยานแห่งชาติเขาปู่ -เขาย่า ในพื้นที่จังหวัดตรัง ทับซ้อน กับที่ตั้งชุมชนและที่ดินทำกินของ ราษฎร ใน 38 หมู่บ้าน 10 ตำบล 4 อำเภอ ของจังหวัดตรัง
- 4) การนำที่ดินป่าไม้ไปให้เอก ชนทำสวนป่าขนาดใหญ่ ใน จังหวัดสุราษฎร์ธานีและ จังหวัด กระบี่
- 5) สวนป่าห้วยน้ำขาว ของ องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ตำบล ห้วยน้ำขาว อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

- 3) ปัญหาการประกาศเขตปาทับพื้นที่ทำกินและที่อยู่อาศัยของชุมชน และชุมชนได้จัดตั้งองค์กรในการทำงานแก้ไขปัญหาให้มีการพิสูจน์สิทธิ์ และเพิกถอนเขตป่า อย่างไรก็ตามการแก้ไขปัญหาขึ้นอยู่กับหัวหน้า อุทยานที่จะมีนโยบายทำงานร่วมกับประชาชนในการจัดการทรัพยากร หรือไม่
- 4)เครือข่ายปฏิรูปที่ดินเพื่อคนจนภาคใต้ ได้ร้องเรียนให้รัฐบาลตรวจ สอบสัญญาสัมปทานทำสวนป่า และนำที่ดินดังกล่าวมากระจายให้คน จนและเกษตรกรที่ไร้ที่ดิน แต่การตรวจสอบไม่คืบหน้า และมีการจับกุมผู้ นำชาวบ้าน อย่างไรก็ตาม ชุมชนยังมีการรวมกลุ่มในการเรียกร้องให้รัฐ ตรวจสอบ และจัดสรรที่ดินให้

5)กรมป่าไม้มอบพื้นที่สวนป่าที่ปลูกตามเงื่อนไขสัมปทานทำไม้ของ บริษัทกระบี่ทำไม้จำกัด เนื้อที่ 13,031 ไร่ ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าช่อง ศิลา-ช่องขี้แรด ให้กับองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ เพื่อทำการดูแลและ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์สวนป่า แต่ราษฎรพร้อมด้วยสภาองค์การ บริหารส่วนตำบลห้วยน้ำขาว กำนันตำบลห้วยน้ำขาว ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 ตำบลห้วยน้ำขาว เห็นว่า แปลงที่ ออป.รื้อปลูกใหม่ มีสภาพเป็นป่า สมบูรณ์โดยที่ ออป.และบริษัทกระบี่ทำไม้จำกัดไม่ได้ปลูกสวนปาทดแทน ตามเงื่อนไขสัมปทาน จึงไม่สมควรทำลายปาเพื่อปลูกสวนยางพารา ปาล์มน้ำมันตามแผนปลูกสร้างสวนปาของ ออป.

ปัญหาที่อยู่อาศัย	
1.กรณีชุมชนรถไฟสายใต้ – ตะวัน	1.พื่อให้ชุมชนเหล่านั้นสามารถบรรลุข้อตกลงในการเจรจานำประสบ
ตก 7 ชุมชน	การณ์จากกรณีชุมชนทับแก้ว ไปปรับใช้เพื่อให้เกิดการต่อรองในเรื่อง สิทธิที่อยู่อาศัยใหม่
2.กรณีชุมชนแออัดย่านพระราม	2.เอาหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนพัฒนาเมือง มา เป็นเครื่องชี้นำการแก้ปัญหาที่อยู่อาศัยของชุมชนในย่านนี้
3. กรณีชุมชนป้อมมหากาฬ	3.เพื่อพิสูจน์ถึงหลักคิดในการพัฒนาเมืองว่า วิถีชุมชนในเขตเมืองเก่า สามารถอยู่ร่วมกันได้กับกระแสอนุรักษ์ และกระแสการท่องเที่ยวในเชิง วัฒนธรรม
4. กรณีชุมชนเพชรคลองจั่น	4.เพื่อนำไปเป็นแบบอย่างของการบริหารจัดการที่ดินสาธารณะริมคลอง ที่ชุมชนสามารถอยู่อาศัยระยะยาว และมีความมั่นคงในที่ดิน โดยชุม ชนมีส่วนในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมของเมือง
5. กรณีชุมชนโรงเลื่อย ที่ตั้งอยู่	5.ทำการศึกษาและวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ชุมชนโรงเลื่อยสามารถเช่า
ในที่ดินราชพัสดุ	และปรับปรุงที่อยู่อาศัยในที่ราชพัสดุเป็นเวลา 30 ปี โดยไม่ต้องไปเข้า โครงการบ้านรัฐเอื้อราษฏร์ ที่ชาวบ้านต้องมีหนี้สินจากการผ่อนชำระโครง การ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นตัวอย่างแก่ชุมชนในที่ราชพัสดุอื่นๆ

บรรณานุกรม

หนังสือ

- กองแผนงานและสารสนเทศ กรมป่าไม้. **สถิติการป่าไม้ของประเทศไทย ปี 2545**. กรุงเทพมหานคร : บริษัทเฟื่องฟ้าพริ้นติ้ง จำกัด. 2545.
- จรรยา แวววุฒินันท์. รวมกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พร้อมที่ดินและ แหล่งน้ำ). พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บพิธการพิมพ์ จำกัด. 2539.
- บุญรัตน์ ชินบุตร. **การเปลี่ยนแปลงของพื้นที่เพื่อการเกษตรของภาคตะวันออก**. สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี จันทบุรี. 2537.
- ประภาส ปิ่นตบแต่ง. การเมืองบนท้องถนน 99 วันสมัชชาคนจน และประวัติศาสตร์การ เดินขบวนชุมนุมประท้วงในสังคมไทย. ศูนย์วิจัยและผลิตต่ำรง มหาวิทยาลัยเกริก. กรุงเทพมหานคร. 2541.
- พิชัย นิลทองคำ. **ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 1-6 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2535**. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เมอะแคนอิเคิลจัจ. 2535.
- ภราดร ปรีดาศักดิ์. ครัวเรือนไร้ที่ดินในชนบทไทย: กรณีศึกษาสองหมู่บ้านในเขตภาค กลาง. คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 2536.
- มูลนิธิสถาบันที่ดิน. **โครงการศึกษาการถือครองและใช้ประโยชน์ที่ดินและมาตรการทาง เศรษฐศาสตร์และกฎหมายเพื่อให้การใช้ประโยชน์ที่ดินเกิดประโยชน์สูงสุด**.

 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. 15 มีนาคม 2544.
- มูลนิธิสถาบันที่ดิน. รายงานการวิจัยโครงการศึกษาระบบการจัดการที่ดินในระดับท้องถิ่น. เอกสารประกอบการประชุมพิจารณาร่างรายงานผลการวิจัย. 16 มิถุนายน 2547.
- เลิศชาย ศิริชัย. การสูญเสียที่ดินและการตอบสนองด้านอาชีพของชาวนา: ศึกษากรณีหมู่ บ้านภาคกลาง. สาขาพัฒนศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. 2538.
- วรัญญา แตรวิจิตร. **ผลกระทบของการพัฒนาเมืองต่อพื้นที่เกษตรกรรมในเขตประเวศ**.
 กรุงเทพมหานคร ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย, 2538.
- ศยามล ไกยูรวงศ์. **ปัญหาทางกฎหมายและนโยบายของการใช้อำนาจรัฐที่เกี่ยวกับการจัด** การที่ดินในเขตป่า. วิทยานิพนธ์ปริญญานิติศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2538.
- สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. **รัฐกับการแก้ไขปัญหาการจัดการที่ดินทำกิน**

- และสหกรณ์ของเกษตรกร. เอกสารประกอบการสัมมนา ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น. 19 พฤศจิกายน 2547.
- สำนักงานคณะกรรมการแก้ไขการบุกรุกที่ดินของรัฐ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี.
 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ พ.ศ.
 2535 บายและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ และกฎหมาย
 ที่เกี่ยวข้องกับที่ดินของรัฐ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว. 2539.
- สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ. **รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ**. 2540.
- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม. รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร : อัมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด. กุมภาพันธ์ 2547.
- อุทัย ใจหงษ์, ร้อยตรี. ผลกระทบของความเจริญเติบโตทางด้านอุตสาหกรรมในจังหวัด ชานกรุงต่อการพัฒนาด้านการเกษตร: เฉพาะกรณีของจังหวัดปทุมธานี.
 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร. 2533.

เอกสารอัดสำเนา

- กองการข่าว สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. รายงานสถิติการชุมนุมของประชาชนในการ ร้องเรียนปัญหาที่ดิน ตั้งแต่ปี พ.ศ.2539 2545. เอกสารอัดสำเนา.
- กองงานเลขาธิการคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ กรมที่ดิน. **รายงานสถิติการจำแนกการใช้** ประโยชน์ที่ดินของประเทศ ปี 2543. เอกสารอัดสำเนา.
- คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. สถิติการถือครองที่ดินของนักการ เมือง ในรัฐบาลนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร ปี 2544. เอกสารอัดสำเนา.
- สำนักงานแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ. **สถิติการบุกรุกที่ดินของรัฐ ปี 2541**. เอกสารอัด สำเนา.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. รายงานการตรวจสอบ บัญชีทรัพย์สินของนักการเมืองในสมัยรัฐบาลพตต.ทักษิณ ชินวัตร. 2544. เอกสาร คัดสำเนา.
- สำนักงานที่ดินจังหวัดลำพูน. **สถิติการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินปี 254**6. เอกสารอัดสำเนา.

ภาคผนวก ก

ข้อมูลที่ดินในเขตทหารที่มีกรณีพิพาท

1. **ทหารบกถือครองที่ดินในปกครอง** (ณ เอกสารที่ได้รับ 46) จำนวน 6,022,265 ไร่

2. จังหวัดที่ตั้งที่ดิน

1. ปัตตานี 18. พิษณุโลก 35. ขอนแก่น 19. สุโขทัย 2. นราธิวาส 36. มหาสารคาม 3. อุตรดิตถ์ 20. ลำปาง 37. กาฬสินธุ์ 38. ร้อยเอ็ด 4. แพร่ 21. น่าน 5. ลพบุรี 39. ยโสกร 22. นครสวรรค์ 6. สุราษฎร์ธานี 40. นครราชสีมา 23. สระแก้ว 7. นครศรีกรรมราช 24. ราชบุรี 41. ชัยภูมิ 25. ปราจีนบุรี 42. บุรีรัมย์ 8. ตรัง 9. ภูเก็ต 43. กาญจนบุรี 26. นครนายก 10. กระบี่ 27. จะเชิงเทรา 44. เพชรบุรี 11. สงขลา 45. ประจวบศีรีขันธ์ 28. เลย 12. พัทลุง 29. อุดรธานี 46. สระบุรี 47. พระนครศรีอยุธยา 13. สุรินทร์ 30. หนองบัวลำภู 14. เชียงใหม่ 31. อุบลราชธานี 48. ชลบุรี 15. เชียงราย 32. ศรีสะเกษ 49. ตราด 16. แม่ฮ่องสอน 50. จันทบุรี 33. นครพนม

34. สกลนคร

3. จังหวัดทหารบก มี 19 จังหวัดทหารบก คือ

17. พะเยา

ปัตตานี	อุตรดิตถ์	สุราษฎร์ธานี	ทุ่งสง (นครศรีธรรมราช)
สุรินทร์	เชียงราย	พะเยา	พิษณุโลก
น่าน	สระแก้ว	ราชบุรี	เลย
นครพนม	สกลนคร	ร้อยเอ็ด	บุรีรัมย์
เพชรบุรี	ประจวบคีรีขันธ์	สระบุรี	

51. ระยอง

4. มณฑลทหารบก มี 13 มณฑลทหารบก คือ

มณฑลทหารบก ที่ 11 กาญจนบุรี

มณฑลทหารบก ที่ 12 ปราจีนบุรี

มณฑลทหารบก ที่ 13 ลพบุรี

มณฑลทหารบก ที่ 14 ชลบุรี

มณฑลทหารบก ที่ 21 นครราชสีมา

มณฑลทหารบก ที่ 22 อุบลราชธานี

มณฑลทหารบก ที่ 23 ขอนแก่น

มณฑลทหารบก ที่ 24 อุดรธานี

มณฑลทหารบก ที่ 31 นครสวรรค์

มณฑลทหารบก ที่ 32 ลำปาง

มณฑลทหารบก ที่ 33 เชียงใหม่

มณฑลทหารบก ที่ 41 นครศรีธรรมราช

มณฑลทหารบก ที่ 42 สงขลา

5. ที่ดินในเขตทหารที่ ทหารมี โฉนดเป็นเอกสารสิทธิ์ในบางแปลง จำนวน 13 จังหวัด คือ

สุราษฎร์ธานีเชียงใหม่พิษณุโลกลำปางปราจีนบุรีอุดรธานีอุบลราชธานีขอนแก่นสกลนครนครศรีธรรมราชนครราชสีมานครสวรรค์

ร้อยเอ็ด

6. จังหวัดที่เป็นหน่วยที่ตั้งของทหารที่มีที่ดินเป็นจำนวนมากที่น่าสนใจ 20 จังหวัดคือ 1. กาญจนบุรี จำนวน = + 2,908,344 ไร่

2.	ประจวบคีรีขันธ์	จำนวน	=	+-	967,889	ไร่
3.	นครสวรรค์	จำนวน	=	+-	545,310	ไร่
4.	ราชบุรี	จำนวน	=	+-	507,927	ไร่
5.	ลพบุรี	จำนวน	=	+-	403,764	ไร่

6. อุดรธานี จำนวน = +- 118,299 ไร่
 7. เชียงราย จำนวน = +- 104,821 ไร่

8. ปราจีนบุรี จำนวน = +- 62,427 ไร่

9. พิษณุโลก จำนวน = +- 53,229 ไร่ 10. ลำปาง จำนวน = +- 47.084 ไร่

10. ลำปาง จำนวน = +- 47,084 ไร่
 11. นครราชสีมา จำนวน = +- 46.433 ไร่

12. เชียงใหม่ จำนวน = +- 40,799 ไร่

13. อุบลราชธานี จำนวน = +- 34,013 ไร่

14. สระแก้ว จำนวน = +- 27,013 ไร่ 15. เพชรบรี จำนวน = +- 20.086 ไร่

 15. เพชรบุรี
 จำนวน
 =
 + 20,086 ไร่

 16. นครศรีธรรมราช
 จำนวน
 =
 + 19,116 ไร่

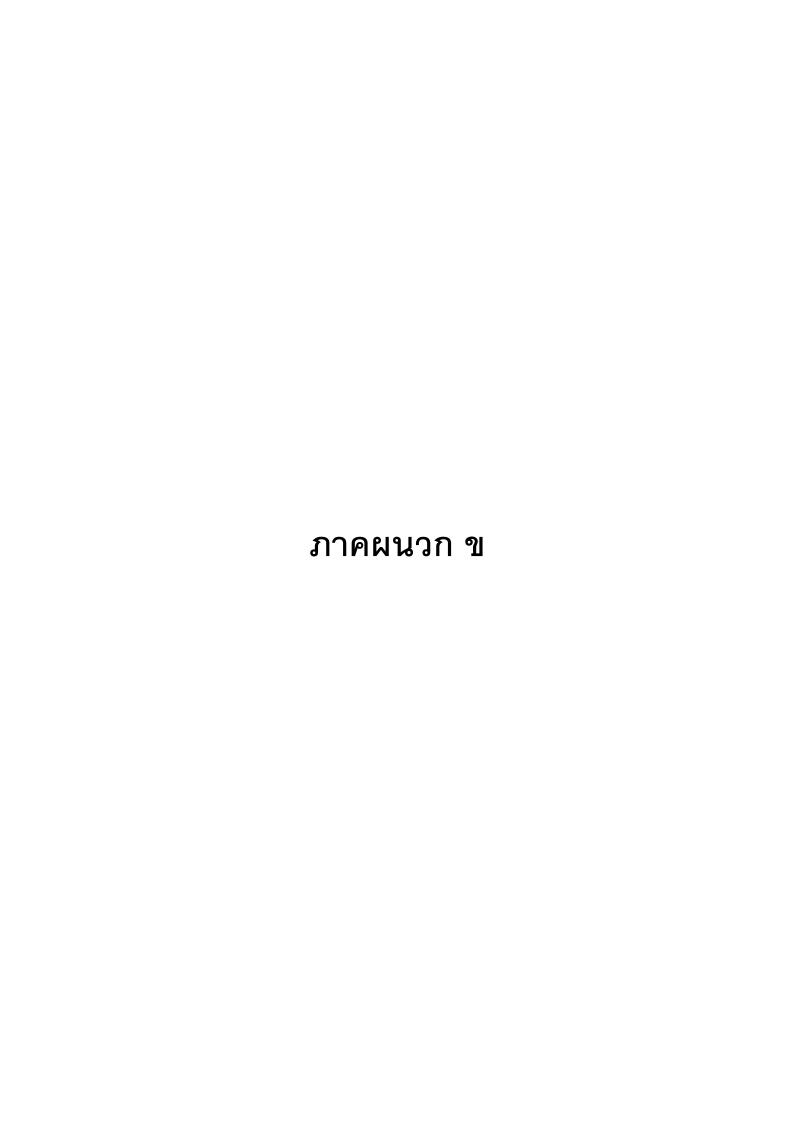
17. สระบุรี จำนวน = +- 18,709 ไร่

18. ขอนแก่น จำนวน = + 17,418 ไร่
 19. ร้อยเอ็ด จำนวน = + 11,000 ไร่

 19. ร้อยเอ็ด
 จำนวน
 =
 + 11,000 ไร่

 20. สุรินทร์
 จำนวน
 =
 + 10,464 ไร่

<u>รวมจำนวน</u> +- <u>5,964,145</u> ไร่



ข้อพิพาทและความขัดแย้งปัญหาที่ดิน ในประเทศไทย

ด้วยเหตุที่ข้อพิพาทและความขัดแย้งปัญหาที่ดินเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่สำคัญของ ฐานทรัพยากรธรรมชาติ เนื่องจากที่ดินไม่ใช่ทรัพยากรที่งอกเงยได้ อีกทั้งยังเป็นฐานทรัพยากรที่มี คุณค่าต่อการเติบโตของทรัพยากรประเภทอื่น เช่น ป่าไม้ แหล่งน้ำ และทรัพยากรชีวภาพ เป็นต้น คุณค่าของ "ที่ดิน" จึงหมายถึงความมั่นคงในการดำรงชีวิตของมนุษยชาติ เป็นทั้งที่ทำกินและ ที่อยู่อาศัย ตลอดจนชุมชนได้เก็บเกี่ยวใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่ดินและทรัพยากรอื่นในผืนดินที่ ชุมชนเข้าถึงและจัดการได้ บุคคลใด กลุ่มชาติพันธุ์ใดหรือรัฐใดที่เข้าถึงและครอบครองทรัพยากร ที่ดิน นั่นหมายถึงการมีอธิปไตยต่ออาณาเขตของผืนดินนั้น ซึ่งมีความเป็นไทในการกำหนดตัวตน ของครอบครัว ชุมชน และสังคมนั้นๆ

1. ภาพรวมข้อพิพาทและความขัดแย้งปัญหาที่ดิน

จากการสำรวจและศึกษากรณีข้อพิพาทและความขัดแย้งปัญหาที่ดินของภาค
เหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือตอนล่างและภาคกลาง ภาคตะวันตกและตะวันออก
และภาคใต้ ทั้งหมด 5 ภาค โดยสุ่มตัวอย่างได้ทั้งหมด 638 กรณี และปัญหาที่อยู่อาศัยจำนวน
102 กรณี รวมทั้งหมดเป็นจำนวน 740 กรณี การจัดกลุ่มประเภทปัญหาตามประเด็นข้อพิพาท
และความขัดแย้งแบ่งได้เป็น 15 ปัญหา ซึ่งสะท้อนให้เห็นสถานการณ์ข้อพิพาทและความขัดแย้ง
ปัญหาที่ดินที่เป็นปัญหาหลักในประเทศไทยได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามในแต่ละประเภทปัญหา
ยังมีความซับซ้อนและความรุนแรงของปัญหามากน้อยต่างกันไป รวมทั้งผลของการแก้ไขปัญหาลุ
ล่วงไปได้น้อยมาก และปัญหานั้นสั่งสมมาเป็นเวลายาวนานจนกลายเป็นปัญหาซ้ำซากที่เป็นวง
จรอุบาทว์ของปัญหาที่ดินมาโดยตลอด รายงานฉบับนี้จึงขอนำเสนอผลของการสำรวจดังนี้

ตารางที่ 1 : ประเภทกลุ่มปัญหาของ 5 ภาค

ประเภทกลุ่มปัญหา	ภาค เหนือ	ภาค ตะวัน	เหนือ ตอน	ภา ค ตะวัน	ภาคใต้	จำนวน ประ	ร้อยละ
		ออก	ล่าง/	<pre>ฅ / /</pre>		เภท	
		เฉียง	กลาง	ตะวัน		ปัญหา	
		เหนือ		ออก			
1.นโยบายการประกาศ	88	41	17	34	82	262	35.40
เขตปาทับพื้นที่ทำกินและ							
ที่อยู่อาศัยของประชาชน							
2.นโยบายส่งเสริมการ	-	42	-	7	9	58	7.84
ปลูกป่าที่ส่งผลกระทบต่อ							
ประชาชน							
3.นโยบายส่งเสริมการ	1	-	-	1	5	7	0.95
ท่องเที่ยวที่ส่งผลกระทบ							
ต่อการสูญเสียที่ดิน							
4.นโยบายการให้	8	2	1	1	2	14	1.89
ส้มปทานทำประโยชน์ใน							
ที่ดินของรัฐ (เหมืองแร่							
และระเบิดหิน)							
5.การใช้ประโยชน์ในที่ดิน	4	1	1	2	3	11	1.49
ของรัฐที่จัดสรรในรูปแบบ							
เฉพาะ (นิคมสร้างตนเอง							
นิคมสหกรณ์ หรือนิคม							
ทหารผ่านศึก)							
6.การใช้ประโยชน์ในเขต	8	-	-	4	6	18	2.43
ปฏิรูปที่ดิน							
7. การใช้ประโยชน์ในที่	14	2	10	9	5	40	5.40
ดินทหาร							
8.การใช้ประโยชน์ในที่ดิน	2	36	45	14	22	119	16.08
สาธารณประโยชน์							

9.การใช้ประโยชน์ในที่ดิน	2	2	5	4	4	17	2.30
ราชพัสดุ							
10.การใช้ประโยชน์ในที่	24	9	9	6	-	48	6.49
ดินของเอกชน							
11.การออกเอกสารสิทธิ์ที่	10	6	-	4	2	22	2.97
ดินไม่ชอบด้วยกฎหมาย							
12.การสูญเสียที่ดินโดย	-	-	-	3	-	3	0.41
ขบวนการฉ้อโกงหลอ							
กลวง							
13.การสูญเสียที่ดินโดย	-	-	-	11	-	11	1.49
กลุ่มทุน ผู้มีอิทธิพล บุก							
รุกที่ดินของรัฐ-ประชาชน							
14.การไม่ได้รับเอกสาร	-	-	8	-	-	8	1.08
สิทธิ์ที่ดินของประชาชน							
15. ปัญหาที่อยู่อาศัย	-	-	-	-	-	102	13.78
รวมจำนวนกรณีศึกษา	161	141	96	100	140	740	100

ที่มา: ข้อมูลการสำรวจของนักวิจัย ปี 2536 - 2547

ตารางที่ 2 : ปัญหาที่อยู่อาศัยจากการสำรวจทั่วประเทศตามประเภทของที่ดิน

ปัญหาที่อยู่อาศัย	จำนวนกรณีศึกษา
1. ที่ราชพัสดุดูแลโดยกรมธนารักษ์	13
2. ที่ดินของเอกชน	22
3. ที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย	21
4. ที่ดินธรณีสงฆ์	4
5. ที่ดินของกระทรวงมหาดไทย	1
6. ที่สาธารณประโยชน์	23
7. ที่ดินของกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชย์นาวี	6

8. ที่ดินของการท่าเรือแห่งประเทศไทย	1
9. ที่ดินของสำนักงานประถมศึกษาจังหวัด	1
10. ที่ดินของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์	4
11. ที่ดินของกรมทางหลวง	1
12. ที่ราชพัสดุ + ที่ดินของทหาร	1
13. ที่ราชพัสดุ + ที่ดินของกรมศิลปากร	2
14. ที่ราชพัสดุ + ที่สาธารณประโยชน์	1
15. ที่ราชพัสดุ + ที่ดินของกรมเจ้าท่า	1
+ ที่สาธารณประโยชน์	
รวมทั้งหมด	102

ที่มา : ข้อมูลการสำรวจของนักวิจัย ปี 2536 - 2547

เมื่อคิดเป็นจำนวนเปอร์เซ็นของประเภทปัญหาที่มีจำนวนมากที่สุดคือปัญหาการ ประกาศเขตปาทับพื้นที่ทำกินและที่อยู่อาศัย กล่าวคือเป็นจำนวนร้อยละ 35.40 จำนวน 262 กรณี รองลงมาคือปัญหาการใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณประโยชน์ ร้อยละ 16.08 จำนวน 119 กรณี และอันดับสามคือ ปัญหาของนโยบายส่งเสริมการปลูกปาที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน ร้อยละ 7.84 จำนวน 58 กรณี อันดับสี่และอันดับห้า คือ การใช้ประโยชน์ในที่ดินของเอกชน ร้อยละ 6.49 จำนวน 48 กรณี และการใช้ประโยชน์ในที่ดินทหาร ร้อยละ 5.40 จำนวน 40 กรณี

สาเหตุที่กรณีศึกษาปัญหานโยบายการประกาศเขตปาทับพื้นที่ทำกินและที่อยู่อาศัย นโยบายส่งเสริมการปลูกป่าที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน และการใช้ประโยชน์ในที่สาธารณ ประโยชน์มีจำนวนมากเนื่องจากว่า การเก็บข้อมูลกรณีศึกษาของคณะผู้วิจัยได้ใช้ฐานข้อมูลการ ร้องเรียนของสมัชชาคนจน สมัชชาชาวนาชาวไร่ภาคอีสาน เครือข่ายเกษตรกรภาคเหนือ สหพันธ์เกษตรกรภาคเหนือ เครือข่ายปฏิรูปที่ดินเพื่อคนจนภาคใต้ และเครือข่ายขององค์กร พัฒนาเอกชน ข้อมูลเหล่านี้มีรายละเอียดจำนวนมากและส่วนหนึ่งมีการรวบรวมอย่างเป็นระบบ ซึ่งได้มาจากการรวมกลุ่มเรียกร้องขององค์กรประชาชนที่ติดตามอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่การ สำรวจข้อมูลจากหน่วยงานของรัฐ ได้ข้อมูลมาน้อยมากเนื่องจากทางราชการไม่ได้เก็บข้อมูลอย่าง เป็นระบบ หรือไม่เปิดเผยข้อมูล หรือต้องติดตามข้อมูลจากหลายหน่วยงาน ข้อมูลส่วนใหญ่ หน่วยงานรัฐจะส่งมายังสำนักงานแก้ไขการบุกรุกที่ดินของรัฐ เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาข้อพิพาท ในประเด็นการบุกรุกที่ดินของรัฐ อันเป็นสัดส่วนที่เป็นปัญหาข้อพิพาทจำนวนมาก

กรณีการใช้ประโยชน์ในที่ดินทหาร ได้ข้อมูลจากการร้องเรียนของประชาชนต่อสมาคม สิทธิเสรีภาพของประชาชน และการรวมกลุ่มขององค์กรประชาชนในการติดตามการแก้ไขปัญหา ซึ่งเป็นปัญหาที่ค้างคามามากกว่าสิบปี สำหรับการใช้ประโยชน์ในที่ดินเอกชน และการออก เอกสารสิทธิ์ที่ดินไม่ชอบด้วยกฎหมายในภาคเหนือมีกรณีศึกษา 34 กรณี เป็นกรณีที่สหพันธ์ เกษตรกรภาคเหนือได้ติดตามแก้ไขปัญหาและให้รัฐบาลตรวจสอบ แต่รัฐบาลไม่ได้ตรวจสอบแต่ยัง จับกุมผู้นำชาวบ้านที่เร่งรัดให้รัฐบาลแก้ไขปัญหา

สำหรับกรณีปัญหาอื่นมีการเก็บข้อมูลที่เฉลี่ยกันไปในทุกภาค ยกเว้นกรณีการสูญเสีย ที่ดินโดยขบวนการฉ้อโกงหลอกลวง การสูญเสียที่ดินโดยกลุ่มทุนฯ มีเฉพาะในภาคตะวันตกและ ตะวันออก ปัญหาการไม่ได้รับเอกสารสิทธิ์ที่ดินของประชาชนมีเฉพาะในภาคเหนือตอนล่างและ ภาคกลาง ซึ่งนักวิจัยเลือกมานำเสนอเนื่องจากมีกรณีปัญหาเหล่านี้จำนวนมากในภาคดังกล่าว

บัญหาที่อยู่อาศัยประเภทข้อพิพาทในที่ดินเอกชนมีจำนวนมากที่สุดคือ 22 กรณี ทั่วทุก ภาคที่สุ่มตัวอย่างสำรวจในเมืองใหญ่ แสดงให้เห็นว่ามีชุมชนแออัดจำนวนมากที่สร้างที่อยู่อาศัยในที่ดินของเอกชนซึ่งใกล้แหล่งงาน บัญหาประเภทนี้แก้ไขบัญหาด้วยการปรับปรุงที่อยู่อาศัยในที่ดินเดิมเป็นไปได้ยาก เพราะเป็นข้อพิพาทระหว่างเอกชนกับเอกชน รัฐบาลจะช่วยแก้ปัญหาได้คือ การจัดหาที่อยู่อาศัยในที่ดินของรัฐให้ใหม่ กรณีข้อพิพาทในที่ดินของการรถไฟฯมีจำนวนมากเป็นอันดับสอง คือ 21 กรณี ทั้งนี้เพราะการรถไฟฯจะมีพื้นที่ว่างจำนวนมากตลอดสองข้างทางของ รางรถไฟทั่วประเทศที่ไม่มีสิ่งก่อสร้าง ชาวชุมชนแออัดจึงไปสร้างที่อยู่อาศัยบริเวณดังกล่าว การแก้ไขปัญหาในที่ดินของการรถไฟฯมีความเป็นไปได้สูง เพราะรัฐบาลมีมติของคณะกรรมการการ รถไฟฯวันที่ 13 กันยายน 2543 อนุมัติหลักการเข่าที่ดินระยะยาว 30 ปี นอกจากนี้รัฐบาลมี นโยบายแก้ไขปัญหาปรับปรุงที่อยู่อาศัยในที่ดินที่ไม่มีสิ่งก่อสร้างของการรถไฟฯ โดยขอความร่วม มือจากการรถไฟฯ อันดับสามเป็นข้อพิพาทในที่ราชพัสดุที่ดูแลโดยกรมธนารักษ์ มีจำนวน 13 กรณี ส่วนใหญ่เป็นที่สงวนหวงห้ามของหน่วยงานราชการ แต่ไม่ได้ทำประโยชน์

อันดับสี่เป็นข้อพิพาทในที่ดินของกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชย์นาวีคือจำนวน 6 กรณี ซึ่งเป็นพื้นที่ในคูคลอง ทางน้ำ แม่น้ำ ที่กรมการขนส่งฯดูแลรับผิดชอบ ชาวชุมชนแออัดส่วน ใหญ่สร้างที่อยู่อาศัยในคลอง และแม่น้ำ ซึ่งเป็นวิถีชีวิตของคนไทยที่พึ่งพาแม่น้ำมาแต่ดั้งเดิม แต่ เมื่อเมืองเจริญเติบโต การสร้างที่อยู่อาศัยด้วยไม้และสังกะสีอย่างง่ายจึงกลายเป็นสัญลักษณ์ของ ชุมชนแออัด ไม่มีการจัดการที่ดิน สภาพของชุมชนแออัดจึงกลายเป็นขยะของสังคมในเมืองใหญ่ อันดับห้าเป็นข้อพิพาทในพื้นที่ของการสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ มีจำนวน 4 กรณี ส่วนใหญ่เป็นที่ดินในกรุงเทพมหานครที่มีชุมชนเช่าที่ดินอยู่อาศัยในราคาถูก

2. ผลการดำเนินการแก้ไขปัญหา

จากการสำวจข้อพิพาทและความขัดแย้งปัญหาที่ดินทั้งหมดพบว่า ผลการดำเนินการแก้ ใขปัญหาพบว่า เมื่อเปรียบเทียบกับกรณีศึกษาทั้งหมด 740 กรณี กรณีพิพาทที่ยุติการแก้ไข ปัญหามีจำนวน 89 กรณี โดยคิดเป็นร้อยละ 12.03 ในขณะที่กรณีพิพาทที่ยังอยู่ในกระบวนการ แก้ไขปัญหา และยังไม่มีการแก้ไขปัญหามีจำนวน 651 กรณี โดยคิดเป็นร้อยละ 87.97 ผลการ แก้ไขปัญหามีหลายระดับ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยของกระบวนการแก้ไขปัญหาของรัฐ ประเภทของ ที่ดิน ความรุนแรงในระดับพื้นที่ และความตื่นตัวของผู้ได้รับความเดือดร้อน ซึ่งจำแนกได้ 4 ลักษณะ ดังนี้

- 1) การแก้ไขปัญหาได้ข้อยุติในกรณีพิพาทที่เป็นลักษณะระหว่างบุคคลกับรัฐ เช่น
 กรณีการเวนคืนที่ดิน มีการจ่ายค่าชดเชยที่พอใจกับผู้เสียหายและยุติข้อพิพาท กรณีการใช้
 ประโยชน์ที่ดินของเอกชน มีการรับรองสิทธิการครอบครองและการทำประโยชน์ของประชาชนใน
 พื้นที่ หรือการแก้ไขปัญหาที่คืบหน้าในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เช่น กรณีที่ดินสาธารณ
 ประโยชน์ ที่ดินในเขตปาสงวนแห่งชาติ และที่ดินของทหาร ได้มีการส่งมอบที่ดินให้สำนักงาน
 ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมไปแล้ว และกำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินการออกเอกสารสิทธิ์
 สปก.4-01 ในกรณีของภาคใต้อยู่ในกระบวนการแก้ไขปัญหาที่ทางราชการเปิดพื้นที่ให้ประชาชนมี
 ส่วนร่วม เช่น การจัดการพื้นที่คุ้มครองอย่างมีส่วนร่วม 2 กรณี และมีคณะกรรมการแก้ไขปัญหา
 ร่วมในนามสมัชชาคนจนในประเภทปัญหาการประกาศเขตอุทยานทับพื้นที่ทำกินและที่อยู่อาศัย
 จำนวน 3 กรณี สาเหตุของการยุติอีกประการหนึ่งคือ การยื่นเรื่องร้องเรียนไปยังองค์กรอิสระตาม
 รัฐธรรมนูญ หรือมีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง
- 2) กรณีข้อพิพาทจำนวนมากอยู่ในระหว่างกระบวนการสอบสวนและพิสูจน์สิทธิการถือ ครองที่ดิน การจัดสรรงบประมาณ การจ่ายค่าชดเชย การตรวจสอบข้อเท็จจริง การส่งมอบพื้นที่ เป็นต้น ตามแนวทางและกระบวนการแก้ไขปัญหาของรัฐ คือ คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุก รุกที่ดิน (กบร.) หรือคณะกรรมการชุดอื่นๆ ตลอดจนคณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นมา ซึ่งกลาย เป็นกระบวนการที่ชะลอการแก้ไขปัญหา โดยไม่ได้มีกระบวนการแก้ไขสาเหตุของปัญหาความขัด แย้งอย่างแท้จริง ความขัดแย้งในพื้นที่อาจยุติไปเฉพาะหน้า หรือในบางพื้นที่ผู้ใช้ประโยชน์ที่ดิน เดิมก็ยังประสบกับปัญหาการถูกคุกคามจากเจ้าหน้าที่รัฐและผู้มีอิทธิพลในพื้นที่เป็นระยะๆ
- 3) กรณีข้อพิพาทที่มีความคืบหน้าตามข้อ 2 และยุติปัญหาได้ เนื่องมาจากประชาชนที่ เดือดร้อนได้รวมกลุ่มติดตามการแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การยื่นหนังสือในระดับอำเภอ และจังหวัด เมื่อไม่ได้ผล จึงรวมกลุ่มชุมนุมเรียกร้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการตาม ข้อเรียกร้อง เริ่มตั้งแต่ระดับกลุ่มในหมู่บ้าน พัฒนามาเป็นเครือข่ายในระดับชาติ เช่น การรวม

กลุ่มของสมัชชาคนจน สมัชชาชาวนาชาวไร่ภาคอีสาน หรือสหพันธ์เกษตรกรภาคเหนือ ตัวแทน ของกลุ่มได้ติดตามปัญหากับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง มีการยื่นหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงาน ในระดับจังหวัด ระดับกรม กระทรวง และรัฐบาล โดยทั่วไปข้อพิพาทยังไม่ได้มีข้อยุติ ความขัดแย้ง ยังคงดำรงอยู่ในพื้นที่มากน้อยแตกต่างกันออกไป แต่กลุ่มผู้เดือดร้อนก็ได้เข้าไปใช้ประโยชน์ที่ดิน และพัฒนาระบบจัดการที่ดินในหลักการของสิทธิชุมชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ เช่นใน รูปแบบของป่าชุมชน การจัดการที่ดินโดยชุมชน กระบวนการติดตามปัญหาโดยประชาชนที่เดือด ร้อนได้ทำให้องค์กรประชาชนมีประสบการณ์ตรงจากการเข้าถึงข้อมูลของภาครัฐ การใช้ประโยชน์ ที่ดินที่ก่อให้เกิดผลกระทบ และพัฒนาข้อเสนอต่อรัฐบาลเพื่อนำมาสู่การแก้ไขปัญหาด้วยตนเอ ง

- 4) การพิจารณาตัดสินใจทางนโยบายในหลายกรณีมาจากการผ่านการพิจารณาและมี ข้อยุติในระดับท้องถิ่น และส่งเรื่องมาพิจารณาในระดับส่วนกลาง เพื่อให้รัฐมนตรี และคณะรัฐ มนตรีมีมติเห็นชอบ เช่น กรณีการประกาศเขตป่าทับพื้นที่ทำกินและที่อยู่อาศัยในภาคอีสาน ชาว บ้านได้เรียกร้องให้เพิกถอนเขตป่าสงวนแห่งชาติ และส่งมอบพื้นที่ให้ ส.ป.ก. ออกเอกสารสิทธิ์ ส.ป.ก.4-01 หรือในบางพื้นที่ชาวบ้านสามารถเข้าทำประโยชน์ได้ในระหว่างการดำเนินการแก้ไข ปัญหา เช่น กรณีสวนป่าดงมะไฟ จังหวัดยโสธร เป็นต้น
- 5) กรณีข้อพิพาทที่ไม่ได้มีความคืบหน้า เนื่องมาจาก ผู้เดือดร้อนได้ร้องเรียนกับผู้นำ ชุมชนหรือกับหน่วยงานราชการในระดับพื้นที่ แต่ไม่เกิดกระบวนการแก้ไขปัญหาจริงจัง และผู้ เดือดร้อนไม่ได้มีการติดตามหรือร้องเรียนปัญหาไปยังหน่วยงานอื่นๆอีก ข้อพิพาทถูกทิ้งไว้อย่างคา ราคาซัง เช่น กรณีข้อพิพาทที่สาธารณประโยชน์จำนวนมากมีสภาพเช่นนี้

3. กระบวนการแก้ไขปัญหาของรัฐ

กระบวนการแก้ไขปัญหาของรัฐในหลายมิติ ดังนี้

- (1) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับที่ดินมีหลายหน่วยงาน และแต่ละหน่วยงานมีกฎหมาย บังคับ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวได้สร้างอำนาจของเจ้าหน้าที่รัฐในการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงาน ตั้ง แต่ระดับเจ้าหน้าที่รัฐในระดับพื้นที่จนถึงเจ้าหน้าที่รัฐในระดับกอง กรม กระทรวง และนักการเมือง ที่เป็นรัฐมนตรี และรัฐบาล สายการบังคับบัญชาที่รวมศูนย์จากส่วนกลาง จึงทำให้การตัดสินใจ ในการแก้ไขปัญหาล่าซ้า ต้องรอการตัดสินใจระดับนโยบาย โดยเฉพาะปัญหาข้อพิพาทระหว่างรัฐ กับประชาชน และเกี่ยวโยงกับนโยบายการใช้ที่ดินของหน่วยงานรัฐ
- (2) ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายที่ซ้อนทับกัน เช่น การประกาศพื้นที่ซ้อนทับกัน หน่วย งานใดจะเป็นผู้ตัดสินใจ ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีการแก้ไขปัญหาไม่เป็นเอกภาพ และบ่ายเบี่ยงใน ความรับผิดชอบต่อการแก้ไขปัญหา เพราะเกรงว่าจะต้องรับผิดเมื่อมีการตรวจสอบการดำเนินการ ที่ทุจริตคอรัปชั่น จึงก่อให้เกิดการละเลยการปฏิบัติหน้าที่ แต่ผู้เดือดร้อนไม่สามารถเอาผิดได้

เพราะกฎหมายมีช่องว่างของการให้ดุลยพินิจแก่เจ้าหน้าที่รัฐในการปฏิบัติงาน กล่าวได้ว่าระบบ ราชการที่อยู่บนฐานของการใช้อำนาจรวมศูนย์และควบคุมโดยรัฐตามกฎหมายได้สร้างความชอบ ธรรมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ และเป็นสาเหตุสำคัญของการสร้างปัญหาข้อพิพาทและ ความขัดแย้งให้รุนแรงมากยิ่งขึ้น

- (3) รัฐบาลแก้ไขปัญหาที่ดินซึ่งเป็นปัญหาระดับโครงสร้างและนโยบาย ด้วยการตั้ง กลไกระดับชาติ ให้เป็นหน่วยประสานงานกลาง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ดินของรัฐ (สบร.)ที่ขึ้นตรงต่อสำนักนายกรัฐมนตรี องค์ประกอบของคณะกรรมการมาจาก หลายหน่วยงาน โดยหวังว่าจะมีการประสานงานการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นเอกภาพ แต่ผลที่เกิด ขึ้นคือ สบร.เป็นหน่วยงานที่รวบรวมข้อมูลกรณีพิพาทจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ดิน ของรัฐ และคณะกรรมการแก้ไขการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) ระดับจังหวัด และระดับชาติทำหน้าที่ ประสานงาน ดำเนินการกระบวนการพิสูจน์สิทธิ์ แต่กรณีข้อพิพาทส่วนใหญ่ต้องมารอกระบวนการ ทำงานของ กบร. ซึ่งใช้เวลานาน กบร. จึงกลายเป็นกลไกการเก็บเรื่องไว้มากกว่าเป็นกลไกแก้ไข ปัญหาให้คืบหน้า
- (4) ปัญหาที่ดินเป็นปัญหาที่กระทบถึงผลประโยชน์และโครงสร้างการถือครองที่ดิน ซึ่งถูกผูกขาดโดยนักการเมือง จึงทำให้การแก้ไขปัญหาข้อพิพาทที่ดินไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาที่ ต้นเหตุอย่างแท้จริง แต่กรณีพิพาทส่วนใหญ่เป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และเยี่ยวยาความ เสียหาย เช่น การจ่ายค่าเวนคืนที่ดิน การจัดสรรที่ดินของรัฐผืนใหม่ให้ เช่น การให้เช่าที่ดินของรัฐ การปฏิรูปที่ดินในเขตป่าสงวนเสื่อมโทรมเพื่อแก้ไขปัญหาการประกาศเขตป่าทับที่ทำกินและที่อยู่ อาศัย แต่ไม่แก้ไขกฎหมายปฏิรูปที่ดินที่เอื้ออำนวยต่อการนำที่ดินของเอกชนมาให้เกษตรกรไร้ที่ ดินทำกิน ไม่แก้ไขปัญหาที่กลไกรัฐซึ่งเป็นอุปสรรคต่อกระบวนการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย ไม่เร่งรัดออกกฎหมายควบคุมการเก็งกำไรซื้อขายที่ดิน หรือออกกฎหมายภาษีที่ดิน ในอัตราก้าวหน้า ในขณะที่รัฐบาลสนับสนุนนโยบายการพัฒนาที่ดินให้เป็นสินค้าอย่างเต็มที่มาก กว่าการให้ความสำคัญกับการวางแผนการใช้ที่ดินอย่างเหมาะสม
- (5) เมื่อระบบราชการมีวัฒนธรรมการดำเนินงานในลักษณะอำนาจนิยม ที่ถูกรวม
 ศูนย์ไว้กับผู้บังคับบัญชาส่วนกลาง และการสร้างความสัมพันธ์กับนักการเมืองที่เป็นรัฐบาล การ
 ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐจึงมีลักษณะแบบรับชอบแต่ไม่รับผิด และเลือกปฏิบัติในการแก้ไข
 ปัญหากับกลุ่มทุน และผู้มีอิทธิพล นักการเมือง เห็นได้จากการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินในเขตป่า
 อนุรักษ์โดยไม่ผิดกฎหมาย ตามแนวนโยบายของรัฐ ในทางตรงกันข้ามเจ้าหน้าที่รัฐจะตรวจสอบ
 อย่างเข้มงวดกับคนจนและเกษตรกรรายย่อยในการบุกรุกที่ดินของรัฐ กระบวนการดำเนินงาน
 ระหว่างข้าราชการประจำและนักการเมืองจึงเป็นขบวนการทุจริตคอรัปชั่นในการแสวงหาผล

ประโยชน์จากที่ดินท่ามกลางปัญหาข้อพิพาทและความขัดแย้งที่ดินระหว่างประชาชนที่ยากไร้กับ รัฐ

(6) วัฒนธรรมของข้าราชการประจำยังมีทัศนคติแบบสั่งการ และยึดกรอบของ กฎหมายอย่างเคร่งครัด ในขณะที่ยืดหยุ่นกับการบังคับใช้กฎหมายในกรณีที่ได้ผลประโยชน์ กระบวนการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการใดก็ตาม จึงไม่สร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ตั้ง แต่การให้ข้อมูลข่าวสาร การชี้แจงโครงการ การรับฟังความคิดเห็น และการสร้างกระบวนการตัด สินใจและการดำเนินการที่เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ กระบวนการแก้ไขปัญหาของเจ้าหน้าที่ จึงละเมิดรัฐธรรมนูญ และละเมิดสิทธิมนุษยชน

4. ปัญหาทางแนวคิดและโครงสร้างของกฎหมาย

สถานการณ์ข้อพิพาทและความขัดแย้งปัญหาที่ดินที่ศึกษาสำรวจมาแสดงให้เห็นว่า การ แก้ไขปัญหาต้องเริ่มต้นจากแนวความคิดและทัศนคติของภาครัฐ ผู้กำหนดนโยบาย และคนใน สังคมต่อการให้คุณค่าของ "ที่ดิน" ที่เป็น "ต้นทุนทางสังคม" มิใช่ "ต้นทุนทางสินค้า" การเปลี่ยน ทัศนคติดังกล่าวจะทำให้กระบวนการแก้ไขปัญหาและการจัดการที่ดิน มุ่งไปในทิศทางที่สร้างฐาน ทรัพยากรที่ดินให้เป็นความมั่นคงของการดำรงชีวิตของมนุษย์และสรรพสิ่งในโลกอย่างสมดุลและ ยั่งยืน ซึ่งตรงกันข้ามกับกระบวนการแก้ไขปัญหาและการจัดการในทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ เสรีที่กำหนดให้ "ที่ดิน" เป็นสินค้า โดยให้กลไกตลาดเป็นผู้ควบคุมการซื้อขายที่ดิน เพื่อให้เกิด การเปลี่ยนมือการถือครองที่ดินกระจุกตัวอยู่กับกลุ่มคนที่มีเงินทุนซึ่งมีศักยภาพในการลงทุนทำ ประโยชน์ได้เต็มที่

แนวการวิเคราะห์ในทิศทางของคุณค่า "ที่ดิน" ที่เป็น "ต้นทุนทางสังคม" โดยใช้กรอบของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช พ.ศ.2540 มาเป็นแนวทางการวิเคราะห์กระบวน การแก้ไขปัญหาของรัฐ กระบวนการกำหนดนโยบายและกฎหมาย ตลอดจนสาระสำคัญของ นโยบายและกฎหมายที่ส่งผลกระทบต่อข้อพิพาทและความขัดแย้งปัญหาที่ดิน มีบทสรุปที่ต้องทบ ทวนดังนี้

1) รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 เป็นกฎหมายสูงสุดของไทยที่มีความก้าวหน้ามากที่
สุดและมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและวัฒนธรรมของสังคมไทย ในการเปิดพื้นที่ให้กับ
ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญในมาตรา 26
ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า "การใช้อำนาจโดยองค์กรของรัฐทุกองค์กรต้องคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็น
มนุษย์ สิทธิและเสรีภาพตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้" เจตนารมณ์การเคารพศักดิ์ศรีของ
ความเป็นมนุษย์มีความจำเป็นต้องเข้าไปเป็นอยู่ในวัฒนธรรมของระบบราชการ กลไกอำนาจรัฐ

ซึ่งต้องมีการเปลี่ยนแปลงทั้งทัศนคติ พฤติกรรม ระบบ โครงสร้าง และอำนาจตามกฎหมาย ตลอดจนเข้าไปอยู่ในวัฒนธรรมของคนในสังคม ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญต่อการเคารพสิทธิมนุษย ชน และจะนำไปสู่กระบวนการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทและความขัดแย้งปัญหาที่ดินที่ต้นเหตุอย่าง แท้จริง

อุปสรรคสำคัญของกระบวนการแก้ไขปัญหาของรัฐไม่บรรลุผล เนื่องมาจากวัฒนธรรม อำนาจนิยมของระบบราชการที่ไปละเมิดสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญ ซึ่งสร้างปัญหาความ ขัดแย้งให้รุนแรงมากยิ่งขึ้น เพราะกระบวนการแก้ไขปัญหาที่ล่าช้าและไม่ต่อเนื่องได้สร้างแรงกด ดันให้กับผู้เดือดร้อน ที่ถูกคุกคามข่มขู่และฆ่าจากเจ้าหน้าที่รัฐ กลุ่มทุน หรือผู้มีอิทธิพล ตลอดจน สร้างปัญหาความยากจนที่ไม่มั่นคงในที่ดินทำกิน และการทำลายทรัพยากรธรรมชาติที่ชุมชนใช้ ประโยชน์ ซึ่งมีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต

2) คนในสังคมไทย และนโยบายรัฐบาลอยู่ในกระแสของการพัฒนาเศรษฐกิจ เสรี ซึ่งให้คุณค่าของ "ที่ดิน" เป็นต้นทุนทางสินค้า และต้องใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ อย่างเต็มที่ การมองคุณค่าเช่นนี้เป็นสาเหตุสำคัญต่อการกำหนดนโยบายของรัฐบาล และสร้าง วัฒนธรรมการเก็งกำไรซื้อขายที่ดินเพื่อพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ นโยบายดังกล่าวได้ส่งผลกระทบ ต่อการสูญเสียที่ดินของเกษตรกรรายย่อย และสร้างปัญหาจำนวนคนไร้ที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย เพิ่มมากขึ้น เช่น นโยบายการท่องเที่ยว นโยบายการปลูกปาเชิงพาณิชย์ นโยบายการให้สัมปทาน ทำประโยชน์โดยขาดการควบคุมดูแลต่อการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน และนโยบายเร่งรัดออกโฉนด ที่ดิน

ถึงแม้ว่ารัฐบาลพ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2544 สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญในมาตรา 84 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐที่ต้องจัดระบบการถือ ครองที่ดินและการใช้ที่ดินอย่างเหมาะสม แต่ในความเป็นจริงการจัดระบบการถือครองที่ดิน และ การใช้ที่ดินอย่างเหมาะสมยังไม่มีการแก้ไขปัญหา อีกทั้งรัฐบาลยังสนับสนุนการใช้ที่ดินตามแนว ความคิดพัฒนาที่ดินให้เป็นสินค้า โดยเสนอนโยบายการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน ควบคู่กับการแก้ไข ปัญหาความยากจน ด้วยการขึ้นทะเบียนคนจน เพื่อแก้ไขปัญหาการจัดหาที่ดินของรัฐให้ ซึ่งเป็น การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในการนำเงินในอนาคตมาใช้จากการจำนองที่ดินกับแหล่งเงินกู้ใน ระบบ แต่ไม่ได้แก้ไขปัญหาความยากจนจากการสูญเสียที่ดินของเกษตรกรรายย่อยอย่างแท้จริง

_

[้]นโยบายด้านการพัฒนาทรัพยากรที่ดินที่รัฐบาลทักษิณแถลงต่อรัฐสภา "จะส่งเสริมให้เกษตรกรมีที่ดินทำกิน อย่างพอเพียง โดยวางแผนการใช้ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการใช้ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพ และจัดการ ใช้ที่ดินรกร้างว่างเปล่าให้เกิดประโยชน์สูงสุด"

- 3) กฎหมายที่เกี่ยวกับสิทธิในที่ดิน ได้แก่ ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497
 และประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ.2479 ได้กำหนดให้มีระบบกรรมสิทธิ์ที่ดินสองระบบ
 คือระบบกรรมสิทธิ์ที่ดินของเอกชนและของรัฐ โดยไม่ยอมรับระบบสิทธิในที่ดินรูปแบบอื่นๆ เช่น
 การจัดการที่ดินโดยชุมชน ซึ่งเป็นสิทธิในที่ดินของชุมชน จึงทำให้เกิดสภาพการผูกขาดอำนาจการ
 จัดการที่ดินโดยรัฐที่ครอบคลุมถึงที่ดินรกร้างว่างเปล่า ที่ทำเลเลี้ยงสัตว์หรือที่สาธารณประโยชน์
 ยกเว้นว่าประชาชนจะได้เอกสารสิทธิ์ที่ดินภายใต้กระบวนการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินซึ่งมีปัญหา
 การทุจริตคอรัปชั่นในการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นต้นเหตุสำคัญของข้อ
 พิพาทและการสูญเสียที่ดินของประชาชน เพราะฉะนั้นการรับรองสิทธิในที่ดินสองแบบนั้นจึงไม่
 สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญในมาตรา 46 สิทธิชุมชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวด
 ล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน
- 4) กฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดที่ดินและการปฏิรูปที่ดิน การให้เช่า การอนุญาต ให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ได้แก่ พระราชบัญญัติการจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ.2511 พระราช บัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2528 แก้ไข พ.ศ.2532 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่ง ชาติ พ.ศ.2507 พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ.2518 และกฎหมายเกี่ยวกับป่าไม้ ตลอดจน กฎหมายที่เกี่ยวกับการสงวนหวงหามที่ดินของรัฐ กฎหมายเหล่านี้เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ที่ หลายประเภทตามการแบ่งกลุ่มประเภทปัญหา กฎหมายเหล่านี้มุ่งเน้นการจัดการที่ดินโดยรัฐ โดย ควบคุมการใช้ที่ดิน และใช้กระบวนการพิสูจน์สิทธิในที่ดินภายใต้กรอบของกฎหมาย และเอกสาร ของราชการ จึงทำให้เป็นอุปสรรคต่อการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทที่ดิน กฎหมายเหล่านี้จึงไม่สอด คล้องกับรัฐธรรมนูญในมาตรา 56 สิทธิของบุคคลร่วมกับรัฐในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม มาตรา 79 รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสงวนบำรุง รักษาและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติ ถึงแม้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในจัด การ บำรุงรักษาและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนู ญ มาตรา 290 แต่ในทางปฏิบัติองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ถูกครอบงำโดยกลุ่มผลประโยชน์ ระบบราชการ และระบบการเมือง ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการตื่นตัวขององค์กรประชาชนเพื่อตรวจ สคบ คงค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีแนวคิดการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
- 5) กฎหมายที่เกี่ยวกับการควบคุมการใช้ที่ดินและการพัฒนาที่ดิน ได้แก่พระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 พระราช บัญญัติการปฏิรูปที่เพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2532 พระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน รวมทั้งนโยบายการ จำแนกและการใช้ที่ดินตามมติ ครม. ระเบียบ ประกาศ กฎกระทรวง ยังไม่สามารถบังคับใช้ในการ วางแผนการใช้ที่ดินและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะกฎหมาย

เหล่านี้เป็นกฎหมายส่งเสริม ซึ่งขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลและคนในสังคมที่ยังเน้นการใช้ ประโยชน์จากทรัพยากร จึงทำให้มีการยกเลิกพื้นที่ผังเมือง หรือการสัมปทานทำเหมืองแร่ในพื้นที่ ลุ่มน้ำชั้น 1 บี ซึ่งเป็นต้นน้ำลำธาร และขาดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ ตลอดจนการมี ส่วนร่วมในการตัดสินใจต่อการดำเนินการโครงการ กฎหมายเหล่านี้จึงเป็นเสือกระดาษที่ทำให้ การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมืองในมาตรา 76 และมาตราอื่นที่ กล่าวมาแล้ว ในรัฐธรรมนูญถูกละเมิดจนกลายเป็นประเพณีที่ขาดหน่วยงานรับผิดชอบ

5. ข้อเสนอแนะ

คณะผู้วิจัยได้จัดเวทีสนทนากลุ่มในการวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหากับประชาชน
ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาและข้อพิพาทโดยตรงในทุกภาคและปัญหาที่อยู่อาศัย ข้อเสนอของ
ประชาชนได้เสนอให้มีการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนตามกระบวนการแก้ไขปัญหาของรัฐดังนี้

- (1) รัฐต้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่ถูกไล่รื้อออกจากที่อยู่อาศัยและที่ ทำกิน ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิในชีวิตและทรัพย์สินที่ถูกข่มขู่คุกคามหรือฆ่า
- (2) ให้ประชาชนผู้เดือดร้อนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาข้อพิพาททุกขั้นตอน และให้มีการเร่งรัดแก้ไขปัญหาทั้งกรณีพิพาทที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาแล้ว และกรณีพิพาทที่ ยังไม่มีการริเริ่มแก้ไขปัญหาใดๆ
- (3) กระบวนการแก้ไขปัญหาของรัฐ การกำหนดนโยบาย และการบังคับใช้
 กฎหมาย ต้องเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสอดคล้องกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของ
 ประชาชนและชุมชนตามรัฐธรรมนูญ การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและ
 ติดตามแนวนโยบาย
- (4) การพัฒนากลไกทางเลือกของการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งเกี่ยวกับที่ดิน ที่ให้ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม โดยเฉพาะผู้เดือดร้อนที่เข้าใจสภาพพื้นที่ ได้ร่วมเสนอการแก้ไขปัญหาที่สอด คล้องกับความเป็นจริง ทั้งในด้านกระบวนการพิสูจน์สิทธิ์ การออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน การจัดการที่ ดิน โดยก้าวข้ามข้อจำกัดของกฎหมาย และกลไกของระบบราชการ
- (5) การกำหนดระเบียบหรือแนวทางการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในระดับนโยบาย ที่เอื้ออำนวยให้เกิดการดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอ 3 ข้อแรก ตัวอย่างเช่น มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยว กับการแก้ไขปัญหากรณีป่าไม้และที่ดิน วันที่ 17 และ 29 เมษายน 2540 ที่ให้มีการแก้ไขปัญหาใน ระดับพื้นที่ที่ชุมชนมีความพร้อมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติร่วมกับรัฐ เพื่อเป็นตัวอย่างใน การแก้ไขปัญหาระยะยาว หรือการเจรจากับหน่วยงานของรัฐที่ดูแลที่ดินของรัฐให้มีการเช่าที่ดิน ในระยะยาว 30 ปี เพื่อปรับปรุงชุมชนแออัดให้อยู่อาศัยในที่ดินเดิม ทั้งนี้เพราะการปรับปรุงแก้ไข

นโยบายและกฎหมายที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการแก้ไขปัญหาต้องใช้เวลานาน หากไม่มีแนวทาง ดังกล่าว เจ้าหน้าที่ระดับล่างก็ไม่กล้าทำหน้าที่เพราะกลัวมีความผิด

การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าตามประเภทปัญหามีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการตามข้อ เสนอของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ภายใต้ข้อจำกัดอุปสรรคของกฎหมาย และนโยบายมีอยู่ ซึ่ง มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติถ้าหากรัฐบาลให้ความสำคัญและจริงจังกับการแก้ไขปัญหา อย่าง ไรก็ตามคณะผู้วิจัยมีความเห็นว่าเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทและความขัดแย้งปัญหาที่ดินที่ สาเหตุโดยแท้จริง 3 ประการคือ ปัจจัยทางนโยบาย กฎหมาย และกระบวนการดำเนินการของรัฐ จึงขอเสนอการแก้ไขปัญหาระยะยาวดังนี้

- (1) กำหนดนโยบายการวางแผนการใช้ที่ดินอย่างเหมาะสมทั้งประเทศ เพื่อจำแนกการใช้ที่ดินแต่ละประเภท ตรวจสอบขอบเขตพื้นที่ที่ซ้ำซ้อนของหน่วยงานรัฐ และการ ใช้ประโยชน์ของประชาชนในสภาพความเป็นจริง มาเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทที่ดิน ไปสู่ทางออกการจัดการที่ดินโดยชุมชนร่วมกันและสอดคล้องกับระบบนิเวศตามการวางแผนการ ใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเหมาะสม
- (2) ปรับปรุงแก้ไขนโยบาย กฎหมาย คำสั่งและระเบียบข้อบังคับที่มีผล
 กระทบต่อสิทธิการใช้ประโยชน์และเข้าถึงทรัพยากร รวมทั้งกระทบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
 ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ให้อยู่บนแนวคิดที่ดินคือต้นทุนทางสังคมที่ต้องมีการจัดการ
 อย่างยั่งยืน และกระจายอำนาจให้ชุมชนมีสิทธิมีส่วนร่วมในการจัดการ ได้แก่
- (2.1) ปฏิรูปที่อยู่อาศัยในเมือง โดยให้รัฐดำเนินการนำที่ดินของรัฐ และเจรจา กับเจ้าของที่ดินเอกชน ให้ชุมชนอยู่อาศัยในที่ดินเดิมและเช่าระยะยาว 30 ปี และหยุดการไล่รื้อชุม ชน และให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดที่อยู่อาศัย และการพัฒนาชุมชนร่วมกัน
- (2.2) ปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับป่าไม้ โดยแยกแยะการจัดการระหว่างพื้นที่ บก และพื้นที่ทะเลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศและวิถีวัฒนธรรมของคนท้องถิ่น
- (2.3) ปฏิรูปนโยบายป่าไม้แห่งชาติและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง โดย สนับสนุนการจัดการป่าและที่ดินร่วมกับชุมชนในพื้นที่ป่าทุกประเภท กรณีการปฏิรูปนโยบายการ ปลูกสร้างสวนป่า ให้ยึดหลักการฟื้นฟูป่าธรรมชาติให้มีสภาพสมบูรณ์ และให้ชุมชนมีส่วนร่วม
 - (2.4) ปฏิรูปกระบวนการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน ที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วม
- (2.5) ปฏิรูปกฎหมายที่อนุญาตให้ใช้ทรัพยากรธรรมชาติ เช่น กฎหมายแร่ กฎหมายเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ กฎหมายชลประทาน ประมวลกฎหมายที่ดิน โดยให้ประชาชน ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตรวจสอบและอนุญาตการใช้ที่ดินเพื่อพัฒนาโครงการ รวมทั้ง ปฏิรูปพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำกับดู

แลการใช้ประโยชน์ทรัพยากรให้มีกลไกและกระบวนการตรวจสอบการดำเนินการโครงการ โดยให้ ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมตรวจสอบอย่างแท้จริง

- (3) ปฏิรูปการจัดการที่ดินของรัฐ ได้แก่ ที่สาธารณประโยชน์ ที่ราชพัสดุ ที่นิคม สร้างตนเอง ที่ดินของทหาร โดยการตรวจสอบพิสูจน์สิทธิในที่ดินจากการมีส่วนร่วมของผู้เดือด ร้อน และสอดคล้องกับความเป็นจริง เพื่อนำไปสู่การจัดการที่ดินร่วมกันระหว่างรัฐกับประชาชนทั้ง ในที่ดินในชนบทและที่อยู่อาศัยในเมือง
- (4) การพัฒนาระบบข้อมูลเกี่ยวกับที่ดิน เพื่อรวบรวมข้อมูลพื้นฐานไว้ใช้ในการ ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบสภาพการณ์ปัจจุบัน และเพื่อใช้ในการวางแผนระดับนโยบายและการ บริหารจัดการทรัพยากรที่ดินได้
- (5) การพัฒนามาตรการทางด้านการคลัง เช่นการจัดเก็บภาษีที่ดินในอัตราก้าว หน้า เพื่อให้เป็นมาตรการจำกัดการถือครองที่ดิน การกระจายสิทธิการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม และให้เกิดการใช้ประโยชน์ในที่ดินอย่างเต็มที่
- (6) การพัฒนาแนวคิดและรูปแบบของการจัดการที่ดินโดยองค์กรชุมชน พร้อม ทั้งมาตรการและสถาบันของท้องถิ่นในการควบคุมดูแลการจัดการและการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่าง ยั่งยืน
- (7)การพัฒนาขีดความสามารถของภาคประชาชนในการวิเคราะห์ปัญหา การ ติดตามสถานการณ์และการประสานงานเพื่อให้เกิดการดำเนินงานในกระบวนการแก้ไขปัญหาของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด
- (8) การพัฒนากลไกความร่วมมือในการทำงานขององค์กรชาวบ้าน ร่วมกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและที่ดินของท้องถิ่น ทั้งในด้านการ ส่งเสริมกระบวนการแก้ไขปัญหาแบบมีส่วนร่วม และการจัดเก็บภาษีประเภทที่เก็บจากมูลค่าที่ดิน ที่เพิ่มขึ้น โดยให้มีกลไกระดับท้องถิ่นที่ภาคประชาชนที่ได้รับผลกระทบมีส่วนร่วมกับรัฐ กลไกดัง กล่าวต้องมีอำนาจชี้ขาดเป็นที่สุดจากการใช้กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการพิสูจน์สิทธิ์ เปรียบเสมือนเป็นกลไกการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทที่ดินในระดับพื้นที่ กลไกระดับท้องถิ่นควร กำหนดตามโซนพื้นที่ของข้อพิพาท โดยไม่ขึ้นอยู่กับระดับจังหวัดเท่านั้น เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ในการแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็ว สำหรับกลไกระดับชาติทำหน้าที่กลั่นกรองกระบวนการแก้ไข ปัญหาที่เชื่อมโยงกับการมองปัญหาภาพรวมเพื่อให้เกิดความรอบคอบในการแก้ไขปัญหาที่ต้อง ส้มพันธ์กับผลกระทบทุกด้านทั้งในระดับชุมชนและระดับชาติ