

ตารางที่ 4.5-6 ทศนคติเกี่ยวกับผลที่เกิดจากการท่องเที่ยว (ต่อ-1)

ลำดับ ที่	ประเด็นการวิจัย	สัดส่วนทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยว							
		มุกดาหาร		อำนาจเจริญ		อุบลราชธานี		รวมทั้งศึกษา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวนตัวอย่างทั้งหมด	150	100.0	155	100.0	149	100.0	454	100.0
7	เกิดการฟื้นฟู สืบสานและภาคภูมิใจใน วัฒนธรรมประเพณีของชุมชน								
	- มาก	42	28.0	45	29	37	24.8	124	27.3
	- ปานกลาง	54	36.0	80	51.6	52	34.9	186	41.0
	- น้อย	18	12.0	17	11	28	18.8	63	13.9
	- ไม่มีผล	3	2.0	1	0.6	1	0.7	5	1.1
	- ไม่ทราบ/ไม่ตอบ	33	22.0	12	7.7	31	20.8	76	16.7
8	ก่อให้เกิดการว่างงานนอกฤดูกาล								
	- มาก	25	16.7	14	9.0	33	22.1	72	15.9
	- ปานกลาง	44	29.3	58	37.4	51	34.2	153	33.7
	- น้อย	44	29.3	44	28.4	30	20.1	118	26.0
	- ไม่มีผล	6	4.0	7	4.5	5	3.4	18	4.0
	- ไม่ทราบ/ไม่ตอบ	31	20.7	32	20.6	30	20.1	93	20.5
9	ค่าครองชีพของคนในท้องถิ่นสูงขึ้น								
	- มาก	22	14.7	7	4.5	35	23.5	64	14.1
	- ปานกลาง	61	40.7	46	29.7	62	41.6	169	37.2
	- น้อย	24	16	16	10.3	20	13.4	60	13.2
	- ไม่มีผล	6	4.0	0	0	6	4.0	12	2.6
	- ไม่ทราบ/ไม่ตอบ	37	24.7	86	55.5	26	17.4	149	32.8
10	การขึ้นราคาสินค้าใช้จ่ายในการจัดระเบียบ ในท้องถิ่น								
	- มาก	20	13.3	11	7.1	39	26.2	70	15.4
	- ปานกลาง	61	40.7	41	26.5	60	40.3	162	35.7
	- น้อย	21	14.0	20	12.9	21	14.1	62	13.7
	- ไม่มีผล	10	6.7	3	1.9	3	2.0	16	3.5
	- ไม่ทราบ/ไม่ตอบ	38	25.3	80	51.6	26	17.4	144	31.7
11	ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่น								
	- มาก	29	19.3	11	7.1	47	31.5	87	19.1
	- ปานกลาง	63	42.0	54	34.8	54	36.2	171	37.7
	- น้อย	19	12.7	41	26.5	21	14.1	81	17.8
	- ไม่มีผล	11	7.3	6	3.9	2	1.3	19	4.2
	- ไม่ทราบ/ไม่ตอบ	28	18.7	43	27.7	25	16.8	96	21.1

ตารางที่ 4.5-6 ทศนคติเกี่ยวกับผลที่เกิดจากการท่องเที่ยว (ต่อ-2)

ลำดับ ที่	ประเด็นการวิจัย	สัดส่วนทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยว							
		มุกดาหาร		อำนาจเจริญ		อุบลราชธานี		รวมพื้นที่ศึกษา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวนตัวอย่างทั้งหมด	150	100.0	155	100.0	149	100.0	454	100.0
12	ก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพกรรม								
	- มาก	16	10.7	7	4.5	49	32.9	72	15.9
	- ปานกลาง	45	30.0	26	16.8	45	30.2	116	25.6
	- น้อย	43	28.7	26	16.8	20	13.4	89	19.6
	- ไม่มีผล	14	9.3	5	3.2	8	5.4	27	5.9
	- ไม่ทราบ/ไม่ตอบ	32	21.3	91	58.7	27	18.1	150	33.0
13	ก่อให้เกิดการทำลายศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น								
	- มาก	18	12.0	10	6.5	44	29.5	72	15.9
	- ปานกลาง	39	26.0	32	20.6	50	33.6	121	26.7
	- น้อย	43	28.7	56	36.1	21	33.6	120	26.4
	- ไม่มีผล	19	12.7	10	6.5	7	4.7	36	7.9
	- ไม่ทราบ/ไม่ตอบ	31	20.7	47	30.3	27	18.1	105	23.1

4.5.6 ทศนคติต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาพลักษณ์ของการท่องเที่ยวในจังหวัด

ในภาพรวมนักท่องเที่ยวมีความประทับใจและหากมีโอกาสจะกลับมาเที่ยวอีก คิดเป็นร้อยละ 50.4 ซึ่งจังหวัดอำนาจเจริญมีสัดส่วนของนักท่องเที่ยวอยากกลับมาท่องเที่ยวอีกมากกว่าในจังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดอุบลราชธานี (ร้อยละ 66.5, 46.7 และ 37.6 ตามลำดับ) และระดับของความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญในการพัฒนาและดูแลรักษาแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัด โดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 38.8 ซึ่งจังหวัดอำนาจเจริญมีสัดส่วนของการให้ความสำคัญในการพัฒนามากกว่าจังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดอุบลราชธานี (ร้อยละ 46.5, 41.3 และ 28.2 ตามลำดับ) รวมถึงระดับของการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวของจังหวัดโดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 44.5 ซึ่งจังหวัดอำนาจเจริญมีสัดส่วนของการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวมากกว่าจังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดอุบลราชธานี (ร้อยละ 54.2, 44.7 และ 34.2 ตามลำดับ) อีกทั้งยังให้ความสำคัญเรื่องการพัฒนาส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 41.1 ซึ่งจังหวัดอำนาจเจริญมีสัดส่วนของการส่งเสริมการท่องเที่ยวมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอุบลราชธานี (ร้อยละ 53.5, 40.0 และ 30.2 ตามลำดับ) ส่วนการติดต่อใช้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ โดยรวม

นักท่องเที่ยวไม่เคยใช้บริการคิดเป็นร้อยละ 94.7 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของการไม่เคยใช้บริการองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 100.0, 94.0 และ 90.3 ตามลำดับ) เนื่องจากไม่จำเป็นและไม่รู้จักสถานที่ติดต่อขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น นักท่องเที่ยวจึงต้องการให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

- จังหวัดมุกดาหาร นักท่องเที่ยวต้องการให้ส่งเสริมและสนับสนุนในเรื่องของความสะอาดของพื้นที่ในแหล่งท่องเที่ยวเป็นอันดับแรกคิดเป็นร้อยละ 6.7 รองลงมาคือ เรื่องความปลอดภัยและความสะดวกในการเดินทาง คิดเป็นร้อยละ 2.7 และเรื่องการจัดบริการคิดเป็นร้อยละ 3.3

- จังหวัดอำนาจเจริญ นักท่องเที่ยวต้องการให้ส่งเสริมและสนับสนุนในเรื่องการบริการของเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 18.1 รองลงมาคือ เรื่องที่พักในด้านคุณภาพและราคา คิดเป็นร้อยละ 10.3 และเรื่องการประชุมสัมพันธการท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 7.1

- จังหวัดอุบลราชธานี นักท่องเที่ยวต้องการให้ส่งเสริมและสนับสนุนในเรื่องความสะอาดของพื้นที่ในแหล่งท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 9.4 รองลงมาคือ เรื่องที่จอดรถในแหล่งท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 5.4 และเรื่องการประชุมสัมพันธ คิดเป็นร้อยละ 8.7

ทั้งนี้ นักท่องเที่ยวมีความเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของการท่องเที่ยวในจังหวัด ในเรื่องการเป็นประตูสู่อินโดจีน โดยรวมนักท่องเที่ยวเห็นว่าไม่มีความโดดเด่น คิดเป็นร้อยละ 53.7 ซึ่งจังหวัดอำนาจเจริญมีสัดส่วนของภาพลักษณ์ที่ไม่มีความโดดเด่น ในการเป็นประตูสู่อินโดจีนมากกว่าจังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 86.5, 83.0 และ 20.7 ตามลำดับ) ส่วนเรื่องการเป็นแหล่งชุมชนคนทอดผ้าไหมและงานหัตถกรรม โดยรวมนักท่องเที่ยวเห็นว่าไม่มีความโดดเด่น คิดเป็นร้อยละ 69.2 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของภาพลักษณ์ที่ไม่มีความโดดเด่นในการเป็นแหล่งชุมชนคนทอดผ้าไหมและงานหัตถกรรมมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 77.2, 72.3 และ 58.0 ตามลำดับ) ส่วนเรื่องการเป็นแหล่งผลิตเครื่องเงิน โดยรวมนักท่องเที่ยวเห็นว่าไม่มีความโดดเด่นคิดเป็นร้อยละ 88.3 ซึ่งจังหวัดอำนาจเจริญมีสัดส่วนของภาพลักษณ์ที่ไม่มีความโดดเด่นในการเป็นแหล่งผลิตเครื่องเงินมากกว่าจังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 95.5, 91.9 และ 77.3 ตามลำดับ) และเรื่องการเป็นแหล่งภาพเขียนก่อนประวัติศาสตร์ โดยรวมนักท่องเที่ยวเห็นว่าไม่มีความโดดเด่น คิดเป็นร้อยละ 71.6 ซึ่งจังหวัดอำนาจเจริญมีสัดส่วนของภาพลักษณ์ที่ไม่มีความ

โดดเด่นเรื่องการเป็นแหล่งภาพเขียนก่อนประวัติศาสตร์มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอุบลราชธานี (ร้อยละ 91.0, 80.7 และ 42.3 ตามลำดับ) รวมถึงการมีสถานที่สำคัญเป็นแหล่งเทวสถาน โดยรวมนักท่องเที่ยวเห็นว่าไม่มีความโดดเด่น คิดเป็นร้อยละ 86.8 ซึ่งจังหวัดมุกดาหารมีสัดส่วนของภาพลักษณ์ที่ไม่มีความโดดเด่นเรื่องแหล่งเทวสถานมากกว่าจังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 96.0, 86.6 และ 78.0 ตามลำดับ) และการท่องเที่ยวทางเรือแม่น้ำโขง โดยรวมนักท่องเที่ยวเห็นว่าไม่มีความโดดเด่น คิดเป็นร้อยละ 57.0 ซึ่งจังหวัดอำนาจเจริญมีสัดส่วนของภาพลักษณ์ที่ไม่มีความโดดเด่นเรื่องการท่องเที่ยวทางเรือมากกว่าจังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 77.4, 57.7 และ 35.3 ตามลำดับ) และการเป็นแหล่งศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน โดยรวมนักท่องเที่ยวเห็นว่าไม่มีความโดดเด่น คิดเป็นร้อยละ 55.1 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของภาพลักษณ์ที่ไม่มีความโดดเด่นเรื่องการเป็นแหล่งศิลปะ วัฒนธรรมมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 65.8, 62.7 และ 37.4 ตามลำดับ) (ดังตารางที่ 4.5-7)

**ตารางที่ 4.5-7 ทศนคติต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาพลักษณ์
ของการท่องเที่ยวในจังหวัด**

ลำดับ ที่	ประเด็นการวิจัย	สัดส่วนทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยว							
		มุกดาหาร		อำนาจเจริญ		อุบลราชธานี		รวมพื้นที่ศึกษา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวนตัวอย่างทั้งหมด	150	100.0	155	100.0	149	100.0	454	100.0
1	ความประทับใจและจะกลับมาเที่ยวใน จังหวัดนี้								
	- ไม่มา	9	6.0	5	3.2	26	17.4	40	8.8
	- หากมีโอกาสจะมา	70	46.7	103	66.5	56	37.6	229	50.4
	- อยากจะมาอีก	63	42	28	18.1	49	32.9	140	30.8
	- ไม่แน่ใจ	8	5.3	19	12.3	18	12.1	45	9.9
2	ระดับของความสำคัญในการพัฒนาและ ดูแลรักษาแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัด								
	- ดี	40	26.7	31	20	30	20.1	101	22.2
	- ดีมาก	26	17.3	29	18.7	30	20.1	85	18.7
	- พอใช้	62	41.3	72	46.5	42	28.2	176	38.8
	- ต้องปรับปรุง	10	6.7	16	10.3	17	11.4	43	9.5
	- ไม่แสดงความคิดเห็น	12	8	7	4.5	30	20.1	49	10.8
3	ระดับของการประชาสัมพันธ์เชิญชวน ให้มาท่องเที่ยว								
	- ดี	35	23.3	25	16.1	19	12.8	79	17.4
	- ดีมาก	13	8.7	21	13.5	28	18.8	62	13.7
	- พอใช้	67	44.7	84	54.2	51	34.2	202	44.5
	- ต้องปรับปรุง	22	14.7	15	9.7	21	14.1	58	12.8
	- ไม่แสดงความคิดเห็น	13	8.7	10	6.5	30	20.1	53	11.7
4	การใช้ความสำคัญในการส่งเสริมการท่องเที่ยว								
	- ดี	34	22.7	34	21.9	24	16.1	92	20.3
	- ดีมาก	23	15.3	18	11.6	29	19.5	70	15.4
	- พอใช้	60	40	83	53.5	45	30.2	188	41.4
	- ต้องปรับปรุง	18	12	9	5.8	21	14.1	48	10.6
	- ไม่ทราบ/ ไม่ตอบ	15	10	11	7.1	30	20.1	56	12.3
	- ไม่ระบุ	4	2.7					4	2.7

**ตารางที่ 4.5-7 ทักษะที่ต้ององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาพลักษณ์
ของการท่องเที่ยวในจังหวัด(ต่อ-1)**

ลำดับ ที่	ประเด็นการวิจัย	สัดส่วนทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยว							
		มุกดาหาร		อำนาจเจริญ		อุบลราชธานี		รวมพื้นที่ศึกษา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5	ท่านเคยติดต่อใช้บริการขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่นี้ <u>มุกดาหาร</u> ศาลากลาง อบต. ศูนย์นักท่องเที่ยว <u>อำนาจเจริญ</u> ไม่ระบุสถานที่ <u>อุบลราชธานี</u> ไม่ระบุสถานที่								
		2	1.3					2	0.4
		1	0.7					1	0.2
		2	1.3					2	0.4
				15	9.7			16	3.5
						10	6.7	10	2.2
6	กรณีที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งเสริมและ สนับสนุนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ควรจะ ดำเนินการในด้านใด 3 อันดับแรก <u>มุกดาหาร</u> - อนุรักษ์ทรัพยากร - เส้นทางท่องเที่ยว - การประชาสัมพันธ์ - การบริการของมีคุณภาพ - ข้อมูลการท่องเที่ยว - อาหาร-คุณภาพ-ราคา - การบริการความสะดวก - การจราจร - สภาพเส้นทางคมนาคม - ความปลอดภัย - ที่พัก-ราคา-คุณภาพ - ความสะอาดของพื้นที่ - ความสะดวกในการเดินทาง - ของที่ระลึก-จำหน่าย-ที่ตั้ง- ความคิดสร้างสรรค์ - กิจกรรมในการท่องเที่ยว - ไม่ระบุ								
		3	2.0					3	0.6
		1	0.7					1	0.2
		4	2.7					4	0.9
		3	2.0					3	0.6
		3	2.0					3	0.6
		3	2.0					3	0.6
		2	1.3					2	0.4
		3	2.0					3	0.6
		3	2.0					3	0.6
		6	4.0					6	1.3
		4	2.7					4	0.9
		10	6.7					10	2.2
		3	2.0					3	0.6
		1	0.7					1	0.2
		2	1.3					2	0.4
		99	66.0					99	21.8

**ตารางที่ 4.5-7 ทศนคติต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาพลักษณ์
ของการท่องเที่ยวในจังหวัด(ต่อ-2)**

ลำดับ ที่	ประเด็นการวิจัย	สัดส่วนทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยว							
		มุกดาหาร		อำนาจเจริญ		อุบลราชธานี		รวมพื้นที่ศึกษา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวนตัวอย่างทั้งหมด	150	100.0	155	100.0	149	100.0	454	100.0
	อำนาจเจริญ								
	- ร้านอาหาร-คุณภาพ-ราคา			25	16.1			25	5.5
	- ความสะอาดของพื้นที่			21	13.5			21	4.6
	- การให้บริการข้อมูลท่องเที่ยว			4	2.6			4	0.9
	- ที่พัก-คุณภาพ-ราคา			5	3.2			5	1.1
	- การบริการของเจ้าหน้าที่			28	18.1			28	6.2
	- การปรับภูมิทัศน์			1	.6			1	0.2
	- ไม่ระบุ			71	45.8			71	15.6
	อุบลราชธานี								
	- ความปลอดภัย					7	4.7	7	1.5
	- ความสะอาดของพื้นที่					14	9.4	14	3.0
7	ภาพลักษณ์ของการท่องเที่ยวในจังหวัดนี้มีลักษณะโดดเด่นในประเด็น								
	- ขายแดน- ประตูสู่อินโดจีน	119	79.3	21	13.5	70	47	210	46.2
	- แหล่งชุมชนคนฮาลาลและงานวัฒนธรรม	63	42	43	27.7	34	22.8	140	30.8
	- แหล่งเครื่องเงิน	34	22.7	7	4.5	12	8.1	53	11.7
	- แหล่งภาพเขียนก่อนประวัติศาสตร์	29	19.3	14	9	86	57.7	129	28.4
	- แหล่งเทวสถาน	6	4	34	21.9	20	13.4	60	13.2
	- การท่องเที่ยวทางเรือแม่น้ำโขง	97	64.7	35	22.6	63	42.3	195	43.0
	- แหล่งศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	56	37.3	97	62.6	51	34.2	204	45.0

4.6 การวิเคราะห์ข้อมูลตามความพร้อมในการบริการการท่องเที่ยวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในการวิจัยนี้ได้ทบทวนและรวบรวมแผนงานและโครงการที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการท่องเที่ยวของหน่วยงานที่รับผิดชอบในระดับต่างๆ ทั้ง 3 จังหวัดเพื่อประกอบการพิจารณาความพร้อมเกี่ยวกับการท่องเที่ยว ซึ่งมีข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 4.6-1

แผนงานด้านการท่องเที่ยวในความรับผิดชอบของระดับเทศบาลเมืองและเทศบาลนคร

สรุปบัญชีแผนงานและโครงการ		
เทศบาลเมืองมุกดาหาร		
1. โครงการปรับปรุงตลาดอินโดจีน	งบประมาณ 118,840,000 บาท	หน้าที่รับผิดชอบของกองช่างและเป็นแผนใน สาขาพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน
2. โครงการปรับปรุงท่าเรือ บ้านไคทาง ขึ้น-ลง โป๊ะเทียบเรือพัฒนาอาคารด้าน ศุลกากรตรวจคนเข้าเมือง	งบประมาณ 18,000,000 บาท	หน้าที่รับผิดชอบของกองช่างและเป็นแผนใน สาขาพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน
3. โครงการจัดทำธงผากของที่ระลึก ชุมชน	งบประมาณ 250,000 บาทแบ่งเป็น 5 ปี ปีละ 50,000 บาท (พ.ศ.2545-2549)	หน้าที่รับผิดชอบของกองช่างและเป็นแผนใน สาขาพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน
4. โครงการประเพณีแข่งเรือออกพรรษา	งบประมาณ 5,000,000 บาท แบ่งเป็น ปีละ 1,000,000 บาท รวม 5 ปี (พ.ศ.2545-2549)	
5.โครงการงานทำบุญตักบาตรขึ้นปีใหม่ - -	งบประมาณ 75,000 บาท แบ่งเป็นปีละ 15,000 บาท รวม 5 ปี (พ.ศ.2545-2549)	หน้าที่รับผิดชอบของกองการศึกษาและ เป็นแผนในสาขาพัฒนาการด้านสังคม
6.โครงการจัดงานประเพณีสงกรานต์	งบประมาณ 500,000 บาท	หน้าที่รับผิดชอบของกองการศึกษาและ เป็นแผนในสาขาพัฒนาการด้านสังคม
7.โครงการจัดงานวันเข้าพรรษา	งบประมาณ 400,000 บาท	เป็นหน้าที่รับผิดชอบของกองการศึกษา และเป็นแผนในสาขาพัฒนาการด้าน สังคม

ตารางที่ 4.6-1 (ต่อ-1)

แผนงานด้านการท่องเที่ยวในความรับผิดชอบของระดับเทศบาลเมืองและเทศบาลนคร

สรุปบัญชีแผนงานและโครงการ		
เทศบาลเมืองอำนาจเจริญ		
1.โครงการปรับปรุงอุทยาน	งบประมาณ 50,000 บาท	หน้าที่รับผิดชอบของกองช่างและเป็นแผนใน สาขาพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน
2. โครงการส่งเสริมการจัดตั้งร้านค้าชุมชน	งบประมาณ 500,000 บาท แบ่งจ่าย ปีละ 100,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของกองสวัสดิการสังคม เป็นแผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
3. โครงการส่งเสริมผลิตสินค้าผลิตภัณฑ์ ชุมชนตามภูมิปัญญาท้องถิ่น	งบประมาณ 180,000 บาท แบ่งจ่าย ปีละ 36,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของกองสวัสดิการสังคม เป็นแผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
4. โครงการจัดทำแผนที่ประชาสัมพันธ์ ส่งเสริมการท่องเที่ยว	งบประมาณ 100,000 บาท แบ่งจ่าย ปีละ 20,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของกองวิชาการและแผน งานอยู่ในแผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
5.โครงการจัดตั้งศูนย์บริการข้อมูลข่าวสาร ส่งเสริมการท่องเที่ยว	งบประมาณ 500,000 บาท	หน้าที่รับผิดชอบของกองวิชาการและแผน งานอยู่ในแผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
6.โครงการฝึกอบรมมัคคุเทศก์ท้องถิ่นเพื่อ ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว	งบประมาณ 40,000 บาท	หน้าที่รับผิดชอบของสำนักปลัดและกอง วิชาการและแผนงานอยู่ในแผนในสาขาการ พัฒนาเศรษฐกิจ
7.โครงการนมัสการพระมงคลมิ่งเมือง	งบประมาณ 750,000 บาท แบ่งจ่าย ปีละ 150,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของกองการศึกษาและ เป็นแผนในสาขาพัฒนาการด้านสังคม
8.โครงการจัดงานประเพณีลอยกระทง	งบประมาณ 750,000 บาท แบ่งจ่าย ปีละ 150,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของกองการศึกษาและ เป็นแผนในสาขาพัฒนาการด้านสังคม
9.โครงการจัดงานประเพณีแห่เทียน พรรษา	งบประมาณ 800,000 บาท แบ่งจ่าย ปีละ 160,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของกองการศึกษาและ เป็นแผนในสาขาพัฒนาการด้านสังคม
10.โครงการจัดงานประเพณีสงกรานต์	งบประมาณ 1,250,000 บาท แบ่งจ่าย ปีละ 250,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของกองการศึกษาและ เป็นแผนในสาขาพัฒนาการด้านสังคม

ตารางที่ 4.6-1 (ต่อ-2)

แผนงานด้านการท่องเที่ยวในความรับผิดชอบของระดับเทศบาลเมืองและเทศบาลนคร

สรุปบัญชีแผนงานและโครงการ		
เทศบาลนครอุบลราชธานี		
1.โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ทุ่งศรีเมือง	งบประมาณ 20,000,000 บาท	หน้าที่รับผิดชอบของสำนักการช่างอยู่ในแผนการพัฒนาลำดับแวดล้อมและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ
2. โครงการปรับปรุงเกาะหาดวัดใต้	งบประมาณ 6,195,309 บาท	หน้าที่รับผิดชอบของสำนักการช่างอยู่ในแผนการพัฒนาลำดับแวดล้อมและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ
3. โครงการปรับปรุงอ่างเก็บน้ำห้วยม่วง	งบประมาณ 11,000,000 บาท	หน้าที่รับผิดชอบของสำนักการช่างอยู่ในแผนการพัฒนาลำดับแวดล้อมและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ
4.โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวของเทศบาลนครอุบลราชธานี	งบประมาณ 6,000,000 บาท	หน้าที่รับผิดชอบของสำนักปลัดเทศบาลในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
5.โครงการจัดประกวดหิน แคน รอ	งบประมาณ 210,000 บาท รวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของงานกิจกรรมเด็กและเยาวชนในแผนพัฒนาลำดับ
6.โครงการจัดงานประเพณีสงกรานต์	งบประมาณ 1,000,000 บาท แบ่งจ่ายปีละ 200,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของงานกิจกรรมเด็กและเยาวชนในแผนพัฒนาลำดับ
7.โครงการจัดงานวันเข้าพรรษา	งบประมาณ 5,000,000 บาท แบ่งเป็นปีละ 1,000,000 บาท รวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของงานกิจกรรมเด็กและเยาวชนในแผนพัฒนาลำดับ
8.โครงการจัดงานประเพณีออกพรรษาไหลเรือไฟและแข่งเรือยาว	งบประมาณ 6,000,000 บาท	หน้าที่รับผิดชอบของงานกิจกรรมเด็กและเยาวชนในแผนพัฒนาลำดับ
9.โครงการทำบุญระหว่างเข้าพรรษา	งบประมาณ 250,000 บาท แบ่งปีละ 50,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของงานกิจกรรมเด็กและเยาวชนในแผนพัฒนาลำดับ
10.โครงการสนับสนุนพิธีบวงสรวงท้าวคำผง	งบประมาณ 125,000 บาท แบ่งจ่ายปีละ 25,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของงานกิจกรรมเด็กและเยาวชนในแผนพัฒนาลำดับ
11.โครงการก่อสร้างสถานที่ตั้งต้นเทียน	งบประมาณ 5,000,000 บาท ปี 2546	หน้าที่รับผิดชอบของงานกิจกรรมเด็กและเยาวชนในแผนพัฒนาลำดับ
12.โครงการปรับปรุงศาลเจ้าพ่อหลักเมือง	งบประมาณ 1,000,000 บาท ปี 2546	
13.โครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรม คนตรีพื้นเมือง	งบประมาณ 1,000,000 บาท ปี 2545	หน้าที่รับผิดชอบของโรงเรียนเทศบาล 2 อยู่ในแผนพัฒนาทางสังคม
14.โครงการสืบสานประเพณีฮิดีลีสองคลองสิบสี่	งบประมาณ 25,000 บาท แบ่งจ่ายปีละ 5,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของโรงเรียนเทศบาล 2 อยู่ในแผนพัฒนาทางสังคม

ตารางที่ 4.6-2

แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

สรุปบัญชีแผนงานและโครงการ		
องค์การบริหารส่วนจังหวัดมุกดาหาร		
1.โครงการส่งเสริมและอนุรักษ์วัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น	งบประมาณ 3,000,000 บาท (ต.ค.46-ก.ย. 47)	หน้าที่รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ และกองวิชาการและแผนงานซึ่งเป็นแผนในสาขาพัฒนาการสังคม
2.โครงการจัดหาตู้โชว์โบราณวัตถุ (หอแก้วฯ)	งบประมาณรวม 6,000 บาท (ต.ค.46-ก.ย. 47)	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขาพัฒนาการเมืองและการบริหาร
3.โครงการจ้างฉายภาพนิ่งแสดงโบราณวัตถุ	งบประมาณ 250,000 บาท (ต.ค.46-ก.ย. 47)	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขาพัฒนาการเมืองและการบริหาร
4.โครงการทำสีประดับไฟหอแก้วและภูมิทัศน์โดยรอบ	งบประมาณ 2,500,000 บาท	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขาพัฒนาการเมืองและการบริหาร
5.โครงการก่อสร้างปรับปรุงสวนสาธารณะ	งบประมาณ 5,000,000 บาท (ต.ค.46-ก.ย. 47)	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯซึ่งเป็นแผนในสาขาพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ (ม.3ค.บ้านเป้า.หนองสูง)
6.โครงการก่อสร้างแหล่งท่องเที่ยวสระกกไฮ	งบประมาณ 2,000,000 บาท (ต.ค.46-ก.ย. 47)	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขาพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
7.โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์แหล่งท่องเที่ยวถ้ำหินขอ	งบประมาณ 500,000 บาท (ม.2 ต.ดงหมู อ.ห้วยใหญ่)	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขาพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
8.โครงการก่อสร้างถนน คอนกรีตเสริมเหล็กทางเข้าหาดหินเงินไชย	งบประมาณ 2,800,000 บาท	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขาพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
9.โครงการก่อสร้างศาลาที่พักแหล่งท่องเที่ยวภูสระดอกบัว (อ.คอนสาร)	งบประมาณ 300,000 บาท	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขาพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
10.โครงการก่อสร้างถนนลาดยางทางเข้าน้ำตกด่านแดงและการปรับปรุงภูมิทัศน์รอบแหล่งท่องเที่ยว (ม.10 ต.กกตูม อ.ดงหลวง)	งบประมาณ 3,000,000 บาท	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขาพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
11.โครงการก่อสร้างศาลาที่พักน้ำตกตาดโตนและปรับปรุงภูมิทัศน์รอบบริเวณ (ม.8 ต.บ้านค้อ อ.คำชะอี)	งบประมาณ 500,000 บาท	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขาพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
12.โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กทางเข้าน้ำตกคำชะอี	งบประมาณ 3,500,000 บาท (ม.2 ต.ดงหมู อ.ห้วยใหญ่)	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขาพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
13.โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์รอบบริเวณสวนสมเด็จพระย่า (ฐานวรพัฒน์ อ.คอนสาร)	งบประมาณ 6,000,000 บาท	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขาพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
14.โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์สถานที่ท่องเที่ยวภูเต่า (ต.มุกดาหาร, โพนทราย,ต.บางทรายใหญ่ อ.เมือง)	งบประมาณ 4,000,000 บาท	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขาพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

ตารางที่ 4.6-2 (ต่อ-1)

แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

สรุปบัญชีแผนงานและโครงการ		
15.โครงการก่อสร้างถนนลาดยางเชื่อมระหว่าง ต.บ้านแก้ง เข้าแหล่งท่องเที่ยวภูผาเทิบ (อ.คอนสาร)	งบประมาณ 14,500,000 บาท	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขา พัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
16.โครงการปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยววัด พุทธบาทภูมโนรมย์ (อ.เมือง)	งบประมาณ 45,000,000 บาท	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขา พัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
17.โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก เรียบแนวเชื่อมกันตลิ่งริมแม่น้ำโขง (ต.ห้วย ใหญ่ อ.ห้วยใหญ่)	งบประมาณ 1,352,000 บาท	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขา พัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
18.โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก เข้าแหล่งท่องเที่ยวอ่างเก็บน้ำบ้านนาโป่ง (ม.7 ต.คำชะอี อ.คำชะอี)	งบประมาณ 1,400,000 บาท	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขา พัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
19.โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก เรียบแนว	งบประมาณ 1,400,000 บาท	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขา พัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
20.โครงการปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวและ โบราณสถาน สถานที่สำคัญของจังหวัด	งบประมาณ 5,000,000 บาท	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขา พัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
21.โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์น้ำตกคาดโดน (ม.2 ต.โนนยาง อ.หนองสูง)	งบประมาณ 300,000 บาท	รับผิดชอบของสำนักปลัดฯ ซึ่งเป็นแผนในสาขา พัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
องค์การบริหารส่วนจังหวัดอำนาจเจริญ		
1.โครงการสำรวจจัดหาแหล่งท่องเที่ยว	ประมาณ 1,000,000 บาท แบ่งจ่ายปีละ 200,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของส่วนอำนวยการอยู่ใน แผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
2. โครงการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการท่องเที่ยว	งบประมาณ 3,000,000 บาทปี 2545	หน้าที่รับผิดชอบของส่วนอำนวยการอยู่ใน แผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
3.โครงการปรับปรุงพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	งบประมาณ 30,000,000 บาท แบ่งเป็น 3 ปี ปีละ 10,000,000 บาทปี 2545,2547,2549	หน้าที่รับผิดชอบของส่วนอำนวยการอยู่ใน แผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
4.โครงการส่งเสริมกิจกรรมวัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น	งบประมาณ 1,000,000 บาท แบ่งจ่าย ปีละ 200,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของส่วนอำนวยการอยู่ใน แผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
5.โครงการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	งบประมาณ 2,500,000 บาท แบ่งจ่ายปี ละ 500,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของส่วนอำนวยการอยู่ใน แผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ

ตารางที่ 4.6-2 (ต่อ-2)

แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

สรุปบัญชีแผนงานและโครงการ		
6.โครงการประชาสัมพันธ์	งบประมาณ 500,000 บาท แบ่งจ่ายปีละ 100,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของส่วนอำนวยการอยู่ในแผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
7.โครงการพัฒนาเส้นทางคมนาคมเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว	งบประมาณ 750,000,000 บาท แบ่งจ่ายปีละ 150,000,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบของส่วนอำนวยการอยู่ในแผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
8.โครงการสถานที่จำหน่ายของที่ระลึก	งบประมาณ 15,000,000 บาท แบ่งจ่ายปีละ 5,000,000 บาทรวม 3 ปี 2545,2547,2549	หน้าที่รับผิดชอบของส่วนอำนวยการอยู่ในแผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
9.โครงการก่อสร้างประตูเมืองจังหวัดอำนาจเจริญ	งบประมาณ 4,000,000 บาท แบ่งจ่ายปีละ 1,000,000 บาทรวม 4 ปี 2546 - 2547	หน้าที่รับผิดชอบของส่วนอำนวยการอยู่ในแผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
10.โครงการก่อสร้างโรงแรมและสถานที่พัก	งบประมาณ 320,000,000 บาท แบ่งจ่าย 2 ปี ปี 2546 งบประมาณ 300,000,000 บาท ปี 2548 งบประมาณ 20,000,000 บาท ประมาณ 15,000,000 บาท ปี 2546	หน้าที่รับผิดชอบของส่วนอำนวยการอยู่ในแผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
11.โครงการตั้งพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุแห่งชาติ	งบประมาณ 200,000 บาท ปี 2547	หน้าที่รับผิดชอบของกิจการสภาฯ แผนพัฒนาสาขาการพัฒนาสังคม
12.โครงการประกวดขบวนแห่งานมหาสงกรานต์ปีใหม่ของไทย	งบประมาณ 80,000 บาท ปี 2547	หน้าที่รับผิดชอบของกองวิชาการและแผนงานอยู่ในแผนสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
13.โครงการประเพณีสงกรานต์	งบประมาณ 80,000 บาท ปี 2547	หน้าที่รับผิดชอบของกองวิชาการและแผนงานอยู่ในแผนสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
14.โครงการสร้างแหล่งปลาประจำจังหวัด	งบประมาณ 80,000 บาท ปี 2547	หน้าที่รับผิดชอบของกองวิชาการและแผนงานอยู่ในแผนสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
15.โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์วัดถ้ำแสงเพชร	งบประมาณ 3,400,000 บาท ปี 2547	หน้าที่รับผิดชอบของกองวิชาการและแผนงานอยู่ในแผนสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
16.โครงการเสริมสร้างระบบสาธารณูปโภคเพื่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	งบประมาณ 1,700,000 บาท	หน้าที่รับผิดชอบของกองวิชาการและแผนงานอยู่ในแผนสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ

ตารางที่ 4.6-2 (ต่อ-3)

แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

สรุปบัญชีแผนงานและโครงการ		
องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี		
17.โครงการปรับปรุงศาลาประชาคมให้เป็นศูนย์แสดงและจำหน่ายสินค้าพื้นเมือง	งบประมาณ 1,000,000 บาท (ปี 2545)	หน้าที่รับผิดชอบของส่วนสำนักงานร่างในแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
18. โครงการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว	งบประมาณ 1,500,000 บาท	หน้าที่รับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในแผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
19.โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์พัฒนาการท่องเที่ยวหาดวังยาง	งบประมาณ 24,200,000 บาท (ปี 2545)	หน้าที่รับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในแผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
20.โครงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแก่งไก่อ๊ะ	งบประมาณ 15,000,000 บาท (ปี 2545)	หน้าที่รับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในแผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
21.โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น	งบประมาณ 1,000,000 บาท แบ่งจ่ายปีละ 200,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในแผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
22.โครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น	งบประมาณ 500,000 บาท แบ่งจ่ายปีละ 100,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในแผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
23.โครงการฟื้นฟูศิลปกรรมและโบราณสถาน	งบประมาณ 10,000,000 บาท แบ่งจ่ายปีละ 2,000,000 บาทรวม 5 ปี	หน้าที่รับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในแผนในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ
24.โครงการส่งเสริมประเพณีท้องถิ่น	งบประมาณ 500,000 บาท	หน้าที่รับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในแผนในสาขาการพัฒนาสังคม

4.6.3 ระดับการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบล (อปต.)/ เทศบาลตำบล

ตารางที่ 4.6-3 แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในระดับองค์การบริหารส่วนตำบล (อปต.)/ เทศบาลตำบล

หน่วยงาน	จุดเด่นพื้นที่	ปัญหาในพื้นที่	โครงการสนับสนุนการท่องเที่ยว
มุกดาหาร	อบค. โพนยาง	1. เป็นตำบลแรกเข้าสู่ประตูอินโดจีน 2. ประชาชนส่วนใหญ่เป็นชาวภูไทมี ขนบธรรมเนียมที่หลากหลายเช่นพิธี เฮว.พิธีเลี้ยงปู่-ตา.งานบุญสะเทวด ซึ่ง เป็นงานประเพณีที่น่าสนใจ ควร ส่งเสริมและอนุรักษ์ให้เป็นเอกลักษณ์ ของท้องถิ่นสืบไป 3. มีแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติได้แก่ น้ำตกคาคาโดน มีการพัฒนาปรับปรุงให้ เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สมบูรณ์เพื่อเป็น สถานที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชน	1. โครงการศูนย์สถิติการตลาด งบประมาณ 100,000 บาท 2. โครงการส่งเสริมชนบทประเพณีในหมู่บ้าน งบประมาณ 30,000 บาท 3. โครงการจัดอบรมฟื้นฟูวัฒนธรรมภูมิปัญญาชาวบ้าน งบประมาณ 30,000 บาท 4. โครงการสนับสนุนงานสืบสานวัฒนธรรม งบประมาณ 15,000 บาท 5. โครงการงานบุญสะเทวดาและบุญประเพณีต่างๆ งบประมาณ 30,000 บาท 6. โครงการปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวที่น้ำตกคาคาโดน งบประมาณ 100,000 บาท
	อบต.หนองสูงใต้		มีแผนการด้านการรักษาสภาพแวดล้อมและการจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมซึ่งมี สนับสนุนการท่องเที่ยว อาทิ เช่น 1. โครงการปรับปรุงพื้นที่สาธารณะหนองแขว งบประมาณ 3,000,000 บาท ผู้รับผิดชอบ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2. โครงการอนุรักษ์มรดกภูมิปัญญา งบประมาณ 3,000,000 บาท ผู้รับผิดชอบ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 4.6-3 แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในระดับองค์การบริหารส่วนตำบล (อปต.)/ เทศบาลตำบล (ตอ-1)

หน่วยงาน	จุดเด่นพื้นที่	ปัญหาในพื้นที่	โครงการสนับสนุนการท่องเที่ยว
นุศดาหาร	อปต.นาสะเมิง		1.โครงการส่งเสริมประเพณีประจำปีการแข่งขันเรือผู้ งบประมาณ 30,000 บาท 2.โครงการส่งเสริมกลุ่มสตรีการตลาด งบประมาณ 100,000 บาท
	อปต.ห้วยน้ำใหญ่	1.พื้นที่บางส่วนติดต่อกับน้ำโขง 2.ทางผ่านไปยังห้วยนครพนม 3.มีแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ คือ แก่งกะ เกา	1.โครงการจัดงานประเพณีเข้าพรรษา งบประมาณ 16,000 บาท 2.โครงการจัดงานประเพณีสงกรานต์ งบประมาณ 5,000,000 บาท 3.โครงการสืบสานประเพณีวัฒนธรรมพื้นบ้าน งบประมาณ 10,000 บาท 4.โครงการแข่งเรือหางยาวประเพณี งบประมาณ 10,000 บาท 5.โครงการงานผ้าไทยจังหวัดนุศดาหาร งบประมาณ 5,000 บาท
	อปต.นุศดาหาร	-ขาดความรู้เรื่องการรวมกลุ่ม ทำให้ถูกเอารัดเอาเปรียบ -งบประมาณที่ใช้จัดสรรมีน้อย	1.โครงการอนุรักษ์ป่าไม้และสิ่งแวดล้อมเพื่อสนับสนุนอาชีพเป็นแหล่งท่องเที่ยว งบประมาณ 1,000,000 บาท
	อปต.นิคมคำสร้อย	-ขาดความรู้และความเข้าใจใน การประกอบอาชีพที่ยั่งยืน -ขาดการพัฒนาแหล่งธรรมชาติ ให้เป็นสถานที่ท่องเที่ยว	1.โครงการส่งเสริมสนับสนุนฟื้นฟูอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น งบประมาณ 50,000 บาท 2.โครงการส่งเสริมสนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่น งบประมาณ 10,000 บาท

ตารางที่ 4.6-3 แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในระดับองค์การบริหารส่วนตำบล (อปต.)/ เทศบาลตำบล (ตอ-2)

หน่วยงาน	จุดเด่นพื้นที่	ปัญหาในพื้นที่	โครงการสนับสนุนการท่องเที่ยว
อบต.บ้านบาก			3.โครงการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติลำน้ำจันทน์(บ้านคำบง)ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว งบประมาณ 1,000,000 บาท 4.โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์รอบอ่างเก็บน้ำห้วยชีเหล็กให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว งบประมาณ 1,000,000 บาท
	1. เป็นที่ราบสูงสลับภูเขา มีลำห้วยไหลผ่านตลอดปี		1.โครงการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมอาชีพ งบประมาณ 200,000 บาท แบ่งจ่ายปี 2545-2549 2.โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น งบประมาณ 7,000 บาท 3.โครงการส่งเสริมอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยว งบประมาณ 100,000 บาท 4.โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวห้วยหมูโตน งบประมาณ 100,000 บาท
		1. มีเกษตรกรรมที่เป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของอำเภอ เช่น ยางพารา	1.โครงการพัฒนากลุ่มอาชีพ งบประมาณ 90,000 บาท
	1. มีแม่น้ำโขงเป็นแหล่งน้ำสายหลัก 2. มีอุทยานสมเด็จพระเจ้า (ฐานารพัฒนา) ที่ควรเป็นแหล่งท่องเที่ยว 3. มีหาดหินเงิน ไร่พัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว	- รายูรขาดความรู้ในการพัฒนากลุ่มอาชีพ - สินค้าพื้นเมืองไม่เป็นเอกลักษณ์ และไม่ได้มาตรฐาน - สภาพแหล่งท่องเที่ยวบางแห่งไม่ดึงดูด	1.โครงการปรับปรุงปลูกต้นไม้ 2 ถนนเพื่อให้ร่มเงาจนถึงแหล่งท่องเที่ยวที่อุทยานสมเด็จพระเจ้า (ฐานารพัฒนา) งบประมาณ 50,000 บาท แบ่งจ่าย 5 ปี(2545-2549)) และหาดหินเงิน ไร่ งบประมาณ 45,000 บาท แบ่งจ่าย 5 ปี 2.โครงการสนับสนุนการจัดหานักเดินเท้าพื้นเมืองและผลิตภัณฑ์ชุมชน งบประมาณ 25,000 บาท 3.โครงการสนับสนุนจัดตั้งศูนย์จำหน่ายสินค้าของชุมชน งบประมาณ 350,000 บาท 4.โครงการจัดงานประเพณีสงกรานต์ งบประมาณ 25,000 บาท 5.โครงการสนับสนุนงานประเพณีบุญบั้งไฟ งบประมาณ 10,000 บาท 6.โครงการสนับสนุนงานประเพณีลอยกระทง งบประมาณ 25,000 บาท 7.โครงการปรับปรุงทัศนียภาพและภูมิทัศน์หาดหินไร่วัดเงินไร่ทองดล 8.โครงการปรับปรุงอุทยานสมเด็จพระเจ้า งบประมาณ 300,000 บาท 9.โครงการอุดหนุนกิจการอุทยานสมเด็จพระเจ้า งบประมาณ 30,000 บาท

ตารางที่ 4.6-3 แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในระดับองค์การบริหารส่วนตำบล (อปต.)/ เทศบาลตำบล (ตอ-3)

หน่วยงาน	เทศบาลตำบล ขามุนาม	จุดเด่นพื้นที่	ปัญหาในพื้นที่	โครงการสนับสนุนการท่องเที่ยว
อำนาจเจริญ		1. เป็นพื้นที่ราบเรียบแม่น้ำโขง	- ขังสนับสนุนแหล่งจัดจำหน่าย แสดงสินค้าและการจัดงาน ประเพณีท้องถิ่น	1. โครงการจัดงานประเพณีท้องถิ่นและวันสำคัญต่างๆ งบประมาณ 500,000 บาท(ค.ค. 2546 – ก.ค.2547) 2. โครงการก่อสร้างเขื่อนริมแม่น้ำโขง งบประมาณ 43,750,000 บาท แบ่งจ่ายปีละ 8,750,000 บาทรวม 5 ปี 3. โครงการส่งเสริมงานประเพณีท้องถิ่นเพื่อเป็นงานเจ็ดวันเจ็ดคืนและส่งเสริมการท่องเที่ยว งบประมาณ 2,000,000 บาท แบ่งจ่ายปีละ 400,000 บาทรวม 5 ปี 4. โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กสายเชื่อมต่อกันเข้าแหล่งท่องเที่ยว แก่งต่างหลัง งบประมาณ 2,500,000 บาท ปี 2545
	อบต. ไชยสุก	1. มีพื้นที่ติดต่อกับเขตอุทยานแห่งชาติ ภูสระดอกบัว 2. แหล่งน้ำธรรมชาติที่เอื้อต่อการ พัฒนา	- ขาดการสนับสนุนประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น - ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการ ประกอบอาชีพ	1. โครงการสนับสนุนรักษาศรัทธาประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น งบประมาณ 100,000 บาท
	อบต. สร้างถ่อน้อย			1. โครงการสนับสนุนงบประมาณประจำตำบลเพื่อเป็นศูนย์รวมในการแสดงศิลปวัฒนธรรมเก่าแก่ งบประมาณ 200,000 บาท 2. โครงการปลูกป่าชุมชนในแหล่งที่ถูกทำลายและอยู่ในภาวะที่วิกฤตมาก 3. โครงการจัดตั้งร้านค้าชุมชน งบประมาณ 400,000 บาท 3 หมู่บ้าน 4. โครงการบูรณปฏิสังขรณ์สถานที่ที่เสื่อมโทรมหรือเสียหาย เช่น การปรับปรุงทัศนียภาพคอน นูนตา งบประมาณ 600,000 บาท 5. โครงการฝึกอบรมผู้นำชุมชนของหมู่บ้านให้มีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกล งบประมาณ 90,000 บาท

ตารางที่ 4.6-3 แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในระดับองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)/ เทศบาลตำบล (ตอ-4)

หน่วยงาน	จุดเด่นพื้นที่	ปัญหาในพื้นที่	โครงการสนับสนุนการท่องเที่ยว
อบต. พนา		- ขาดการสนับสนุนประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น - การเดินทางสัญจรไปมาไม่สะดวก ไม่ปลอดภัย ต่อชีวิตและทรัพย์สิน - ขาดการสนับสนุนประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น - ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการประกอบอาชีพ	1. โครงการส่งเสริมสนับสนุนผลิตภัณฑ์หนึ่งผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบลให้ชุมชนหมู่บ้านงบประมาณ 30,000 บาท (ค.ค.46-ก.บ.2547) 2. โครงการสนับสนุนรักษามรดกประเพณี บุรณสถานสถานที่เพื่อการท่องเที่ยว งบประมาณ 500,000 บาท (ค.ค.46-ก.บ.2547) 3. โครงการปรับปรุงอุทยานทำนบห้วยไร่เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว งบประมาณ 4,000,000 บาท (ค.ค.46-ก.บ.2547) 4. โครงการจัดตั้งศูนย์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาชาวบ้าน งบประมาณ 50,000 บาท (ค.ค.46-ก.บ.2547) 5. โครงการจัดตั้งศูนย์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาชาวบ้าน
อบต. ลำพระ	1. พื้นที่ทางกายภาพเป็นที่ราบสลับเนินชันลาดชันและมีลำห้วยไหลผ่าน	- ขาดการอนุรักษ์ ส่งเสริม ภูมิปัญญาท้องถิ่น	1. โครงการสร้างศูนย์สาธิตการตลาดและร้านค้าชุมชนประจำตำบล งบประมาณ 500,000 บาท 2. โครงการกิจกรรมท่องเที่ยวตำบล งบประมาณ 200,000 บาท 3. โครงการสนับสนุนประเพณีบุญบั้งไฟของตำบลและวัฒนธรรมของชุมชน งบประมาณ 200,000 บาท
เทศบาลตำบล หัวตะพาน	1. มีพื้นที่อ่างเก็บน้ำลำห้วยสามขาซึ่งมีน้ำเปิดน้ำและสัตว์น้ำจำนวนมาก	- ต้องมีการสนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชนรักษามรดกประเพณีและวัฒนธรรมที่ดีไว้เป็นเอกลักษณ์	1. โครงการจัดกิจกรรมอนุรักษ์และส่งเสริมประเพณีลอยกระทง งบประมาณ 900,000 บาท 2. โครงการสร้างศูนย์จำหน่ายหัตถกรรมพื้นบ้าน งบประมาณ 15,000,000 บาท (ค.ค.46-ก.บ.2547) รวม 5 แห่ง 3. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ถนนของสามขา งบประมาณ 5,000,000 บาท (ค.ค.46-ก.บ.2547)

ตารางที่ 4.6-3 แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในระดับองค์การบริหารส่วนตำบล (อปต.)/ เทศบาลตำบล (ตอ-5)

หน่วยงาน	จุดเด่นพื้นที่	ปัญหาในพื้นที่	โครงการสนับสนุนการท่องเที่ยว
เทศบาลตำบลหัวตะพาน			4. โครงการจัดกิจกรรมอนุรักษ์และส่งเสริมประเพณีลอยกระทงงบประมาณ 2,000,000 บาท แบ่งปีละ 400,000บาท รวม 5 ปี 5. โครงการจัดกิจกรรมอนุรักษ์และส่งเสริมประเพณีสงกรานต์งบประมาณ 2,000,000 บาท แบ่งปีละ 400,000บาท รวม 5 ปี 6. โครงการจัดกิจกรรมอนุรักษ์และส่งเสริมประเพณีแห่เทียนพรรษางบประมาณ 1,000,000 บาท แบ่งปีละ 200,000บาท รวม 5 ปี 7. โครงการสนับสนุนประเพณีบุญบั้งไฟงบประมาณ 300,000 บาท (ค.ค.46-ก.บ.2547) 8. โครงการจัดกิจกรรมอนุรักษ์และส่งเสริมวันสำคัญทางศาสนาต่างๆงบประมาณ 200,000บาท (ค.ค.46-ก.บ.2547)
เทศบาลตำบลหาคา	1.มีวนอุทยานคอนเอนเจ้าปู่ซึ่งเป็นป่าบุญของพระมหากษัตริย์ที่อุดมสมบูรณ์	-สถานที่ท่องเที่ยวเชิงวิชาการส่งเสริมปรับปรุงให้สวยงามแต่ยังมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ตีเพียงพอ	1.โครงการก่อสร้างปรับปรุงทัศนียภาพบริเวณรอบสระน้ำ หนัวิศพระหลวงเทพนิมิตร เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยว งบประมาณ 6,000,000 บาท 2.โครงการก่อสร้างคันดินคอนกรีตเสริมเหล็กภายในวนอุทยานคงถึงคอนเอนเจ้าปู่งบประมาณ 88,480บาท 3. โครงการก่อสร้างปรับปรุงศาลภายในวนอุทยานคอนเอนเจ้าปู่งบประมาณ 100,000 บาท 4.โครงการก่อสร้างคันดินคอนกรีตเสริมเหล็กพร้อมจัดตกแต่งสวนไม้ประดับไม้เลื้อย ไม้ไผ่รอบสระน้ำหน้าวิศพระหลวงเทพนิมิตรงบประมาณ 250,600 บาท

ตารางที่ 4.6-3 แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในระดับองค์การบริหารส่วนตำบล (อปต.)/ เทศบาลตำบล (ตอ-6)

หน่วยงาน	จุดเด่นพื้นที่	ปัญหาในพื้นที่	โครงการสนับสนุนการท่องเที่ยว
			5.โครงการก่อสร้างศาลาพักผ่อนริมน้ำหน้าวัดพระหลวงเทพนิมิตร งบประมาณ 350,000 บาท 6.โครงการก่อสร้างทางเท้าภายในวนอุทยานคงถึงดอนเจ้าปู่ งบประมาณ 3,318,000 บาท 7.โครงการก่อสร้างทางเท้ารอบอาคารในเขตรวนอุทยานคงถึงดอนเจ้าปู่ งบประมาณ 217,031 บาท 8.โครงการก่อสร้างระบบประปาภายในวนอุทยานคงถึงดอนเจ้าปู่ งบประมาณ 496,000 บาท 9.โครงการสร้างน้ำตกจำลองเพื่อการท่องเที่ยว งบประมาณ 150,000 บาท 10.โครงการสร้างน้ำตกจำลองในวนอุทยานคงถึงดอนเจ้าปู่ งบประมาณ 250,000 บาท 11. โครงการสร้างฝั้วประดูในวนอุทยานคงถึงดอนเจ้าปู่ งบประมาณ 950,000 บาท 12.โครงการสร้างรั้วในวนอุทยานคงถึงดอนเจ้าปู่ งบประมาณ 888,000 บาท 13.โครงการสร้างห้องน้ำสาธารณะในวนอุทยานคงถึงดอนเจ้าปู่ งบประมาณ 150,000 บาท 14.โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กบริเวณวัดพระหลวงเทพนิมิตร งบประมาณ 514,500 บาท 15.โครงการก่อสร้างรั้วกั้นดกบริเวณวัดพระหลวงเทพนิมิตร งบประมาณ 479,400 บาท 16.โครงการก่อสร้างคันหินบริเวณวัดพระหลวงเทพนิมิตร งบประมาณ 243,080 บาท 17.โครงการก่อสร้างทางเท้าบริเวณวัดพระหลวงเทพนิมิตร งบประมาณ 243,346 บาท

ตารางที่ 4.6-3 แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในระดับองค์การบริหารส่วนตำบล (อปต.) / เทศบาลตำบล (ตอ-7)

หน่วยงาน	จุดเด่นพื้นที่	ปัญหาในพื้นที่	โครงการสนับสนุนการท่องเที่ยว
			18. โครงการก่อสร้างศาลากลางน้ำบริเวณวัดพระหลวงเทพนิมิตร งบประมาณ 800,000 บาท 19. โครงการจัดซื้อรถรางชมเมืองเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว งบประมาณ 500,000 บาท 20. โครงการปรับปรุงโบราณสถานและแหล่งท่องเที่ยววนเกษตรศาล งบประมาณ 300,000 บาท 21. โครงการก่อสร้างซ่อมแซมภูมิทัศน์สวนอุทยานคงคองปู้เจ้า งบประมาณ 19,000,000 บาท
เทศบาลตำบลนาโคม	1. มีการปลูกไม้ดอกเป็นแหล่ง อาชีพเสริม	- การบุกเบิกพื้นที่ที่สามารถจัดเป็น แหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ของ หน่วยงานและราษฎร	1. โครงการจัดงานประเพณีวันสงกรานต์ งบประมาณ 30,000 บาท 2. โครงการจัดงานประเพณีบุญบั้งไฟ งบประมาณ 50,000 บาท 3. โครงการจัดงานวันเข้าพรรษา งบประมาณ 10,000 บาท 4. โครงการจัดงานวันออกพรรษา งบประมาณ 10,000 บาท 5. โครงการจัดงานประเพณีลอยกระทง งบประมาณ 50,000 บาท
อบต. นาโพธิ์กลาง	1. มีแหล่งท่องเที่ยวมากมายรวม ไปถึงพื้นที่ป่าที่อุดมสมบูรณ์ควร ส่งเสริมให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว เชิงนิเวศระดับประเทศได้ อนาคต	- การสนับสนุนประเพณีวัฒนธรรม - ขาดงบประมาณพัฒนาและการ ประชาสัมพันธ์ แหล่งท่องเที่ยว	1. โครงการก่อสร้างร้านค้าชุมชนตลาดนาโพธิ์กลาง งบประมาณ 2,500,000 บาท (ปี 2545-2549) 2. โครงการจัดตั้งอาคารอเนกประสงค์การท่องเที่ยวปี 2545-2549 3. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวปี 2545-2549 4. โครงการจัดงานประเพณีประจำปี งบประมาณ 500,000 บาท รวม 5 ปี

ตารางที่ 4.6-3 แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในระดับองค์การบริหารส่วนตำบล (อป.ต./ เทศบาลตำบล (ตอ-8)

หน่วยงาน	จุดเด่นพื้นที่	ปัญหาในพื้นที่	โครงการสนับสนุนการท่องเที่ยว
			5.โครงการอบรมผู้นำทางการท่องเที่ยวป่าดงนาทาม งบประมาณ 50,000 บาทรวม 5 ปี 6.โครงการปรับปรุงพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว งบประมาณ 250,000 บาทรวม 5 ปี
อบต.โนนโพน	1.เป็นที่ราบมีหนองน้ำกระจายทั่วไป	- การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ไปไม่ถึงทั่วถึง - ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้อยมาตรฐาน	1.โครงการปรับปรุงทัศนียภาพห้วยกุดคง งบประมาณ 2,000,000 บาท 2.โครงการส่งเสริมประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น งบประมาณ 120,000,000 บาท
อบต.ช่องเม็ก	1.เป็นพื้นที่ติดต่อกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มีภูเขาและป่าไม้	- การคมนาคมไม่สะดวก	1.โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว งบประมาณ 500,000 บาท รวม 5 ปี 2.โครงการจัดงานประจำปีประเพณีสงกรานต์ งบประมาณ 250,000 บาทรวม 5 ปี 3.โครงการจัดงานวันลอยกระทง งบประมาณ 250,000 บาทรวม 5 ปี 4.โครงการจัดงานบุญวันออกพรรษา งบประมาณ 250,000 บาทรวม 5 ปี
อบต.ปะอาว	1.เป็นแหล่งผลิตสินค้าหัตถกรรมเช่น ผ้าไหม,เครื่องทองเหลืองที่มีคุณภาพ	- งบประมาณไม่เพียงพอต่อการปรับปรุงเส้นทางไปสู่แหล่งท่องเที่ยว	1.โครงการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวและสถานที่สำคัญในตำบล งบประมาณ 25,000 บาทรวม 5 ปี
อบต.เจ้ทวน	1.แหล่งศิลปกรรมโบราณคดีและประวัติศาสตร์		1.โครงการจัดงานประเพณีแข่งเรือยาว งบประมาณ 100,000 บาทรวม 5 ปี 2.โครงการสนับสนุนการจัดงานประเพณีบุญบั้งไฟ งบประมาณ 100,000 บาทรวม 5 ปี 3.โครงการอนุรักษ์โบราณสถานวัดธาตุสวนตาล งบประมาณ 20,000 บาทรวม 5 ปี (ปี 2545) 4.โครงการทำบุญถวายเทียนพรรษา งบประมาณ 25,000 บาทรวม 5 ปี 5.โครงการสนับสนุนการจัดงานประเพณีแห่เทียนพรรษา งบประมาณ 25,000 บาทรวม 5 ปี 6.โครงการสนับสนุนการจัดงานประเพณีต่างๆ งบประมาณ 150,000 บาทรวม 5 ปี

ตารางที่ 4.6-3 แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในระดับองค์การบริหารส่วนตำบล (อปต.) / เทศบาลตำบล (ตอ-9)

หน่วยงาน	จุดเด่นพื้นที่	ปัญหาในพื้นที่	โครงการสนับสนุนการท่องเที่ยว
อปต.หัวไผ่	1. เป็นพื้นที่ที่อุดมสมบูรณ์มีน้ำจืดมีอุทยานแห่งชาติห้วยน้ำเค็ม	- ราษฎรอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ - ผลงานผลิตภัณฑ์สินค้าพื้นเมืองขาดความปราชญ์และทักษะฝีมือ - ขาดงบประมาณในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการท่องเที่ยว	1. โครงการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ งบประมาณ 10,000 บาท (ต.ค.46-ก.ย.2547) 2. โครงการอบรมผู้นำชุมชนเพื่อการท่องเที่ยว งบประมาณ 300,000 บาท 3. โครงการจัดตั้งหมู่บ้านท่องเที่ยว งบประมาณ 10,000 บาท (ต.ค.46-ก.ย.2547) 4. โครงการปรับปรุงระบบภูมิทัศน์ริมฝั่งโขง งบประมาณ 10,800,000 บาท(ต.ค.46-ก.ย.2547) ใช้งบประมาณสนับสนุนจาก การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 5. โครงการป้ายชี้บอกทางแหล่งท่องเที่ยว งบประมาณ 20,000 บาท (ต.ค.46-ก.ย.2547) 6. โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวหาวาควิถีรา งบประมาณ 50,000 บาท (ต.ค.46-ก.ย.2547) 7. โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวแบบผสมผสานวัฒนธรรม งบประมาณ 10,000 บาท (ต.ค.46-ก.ย.2547) 8. โครงการจัดงานประเพณีวันสงกรานต์ งบประมาณ 18,000 บาท (ต.ค.46-ก.ย.2547) 9. โครงการจัดงานประเพณีลอยกระทง งบประมาณ 18,000 บาท (ต.ค.46-ก.ย.2547) 10. โครงการจัดงานประเพณีบุญบั้งไฟ งบประมาณ 18,000 บาท (ต.ค.46-ก.ย.2547) 11. โครงการสืบสานฮีตสิบสองคองสิบสี่ งบประมาณ 18,000 บาท(ต.ค.46-ก.ย.2547) 12. โครงการท่องเที่ยวเชิงเกษตรกรรม งบประมาณ 10,000 บาท(ต.ค.46-ก.ย.2547)

ตารางที่ 4.6-3 แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในระดับองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต./ เทศบาลตำบล (ตล-10)

หน่วยงาน	จุดเด่นพื้นที่	ปัญหาในพื้นที่	โครงการสนับสนุนการท่องเที่ยว
อบต. ใจเจียม	1. เป็นพื้นที่ติดต่อกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มีแม่น้ำมูลและแม่น้ำโขงไหลผ่าน มีอุทยานแห่งชาติแก่งตะนะและป่าสงวนแห่งชาติป่าปลิง	- ป่าสงวนแห่งชาติอุทยานภูรอก - ป่าสงวนแห่งชาติอุทยานภูรอก	1. โครงการปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติงบประมาณ 200,000 บาท (ปี2546) 1. โครงการสนับสนุนประเพณีภูมิปัญญาท้องถิ่นงบประมาณ 220,000 บาท (ปี2545-2547) ปีละ 40,000 บาท, ปี 2548-2549 ปีละ 50,000 บาท 2. โครงการปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์สถานที่ท่องเที่ยวงบประมาณ 400,000 บาท (ปี 2546 200,000 บาท , ปี 2548 200,000 บาท) 3. โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่นให้คงอยู่งบประมาณ 500,000 บาท รวม 5 ปี
จังหวัดอุบลราชธานี	1. เป็นพื้นที่ติดต่อกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และเขื่อนสิรินธร	- แหล่งท่องเที่ยวไม่มีการพัฒนา	1. โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวงบประมาณ 700,000 บาท (ปี2546 500,000 บาท , ปี 2547 200,000 บาท) 2. โครงการสถานที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์พื้นบ้านริมถนนหลวงงบประมาณ 200,000 บาท (ปี2546) 3. โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่น งบประมาณ 250,000 บาท รวม 5 ปี 4. โครงการสืบสานประเพณีของท้องถิ่น งบประมาณ 100,000 บาท รวม 5 ปี 5. โครงการแข่งขันพายเรือประจำปี งบประมาณ 150,000 บาทรวม 5 ปี

ตารางที่ 4.6-3 แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในระดับองค์การบริหารส่วนตำบล (อปบ.) / เทศบาลตำบล (ตล-11)

หน่วยงาน	จุดเด่นพื้นที่	ปัญหาในพื้นที่	โครงการสนับสนุนการท่องเที่ยว
อปบ.ก้านเขบ	1.เหมาะแก่การทำธุรกิจเพราะสะดวกในการเดินทางเนื่องจากอยู่ใกล้เทศบาลนครอุบลราชธานี	-ไม่มีแหล่งจำหน่ายผลผลิตและผลิตภัณฑ์ที่แน่นอน	1.โครงการอนุรักษ์ประเพณีภูมิปัญญาท้องถิ่น ประเพณีแข่งเรือ งบประมาณ 40,000 บาท (ปี2547)
อปบ.นิคมสร้างตนเองลำโดมน้อย	1.เป็นแหล่งป่าชุมชน	-ปรับปรุงความรู้เรื่องศิลปวัฒนธรรม ประเพณีตามฤดูกาล	1.โครงการปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ภายในตำบล งบประมาณ 100,000 บาท รวม 5 ปี
อปบ.ทุ่งศรีอุดม	1. มีโบราณสถานปราสาทบ้านเบญจเป็นแหล่งท่องเที่ยว	-ศิลปวัฒนธรรมประเพณีบางอย่างถูกกลืนหาย	1.โครงการปรับปรุงพัฒนาโบราณสถานปราสาทบ้านเบญจ งบประมาณ 250,000 บาท รวม 5 ปี 2.โครงการปรับปรุงสวนพุ่มริมหนองข่ม งบประมาณ 50,000 บาท
อปบ.แจะระแบ	1. อยู่ในเขตอำเภอเมืองพร้อมที่จะรองรับการขยายตัวของเมือง อุบลราชธานี	-ขาดจิตสำนึกในศิลปวัฒนธรรม ประเพณีสำนึกในการอนุรักษ์	1.โครงการป้ายประชาสัมพันธ์แผ่นพับเอกสารสถานที่ท่องเที่ยว งบประมาณ 50,000 บาท รวม 5 ปี 2.โครงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในแหล่งท่องเที่ยว งบประมาณ 50,000 บาท รวม 5 ปี 3.โครงการปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์บึงเชียงคิง งบประมาณ 50,000 บาท รวม 5 ปี 4.โครงการประเพณีภูมิปัญญาท้องถิ่น ประเพณีแข่งเรือ งบประมาณ 550,000 บาท รวม 5 ปี

ตารางที่ 4.6-3 แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในระดับการบริหารส่วนตำบล (อปต.) / เทศบาลตำบล (ตอ-12)

หน่วยงาน	จุดเด่นพื้นที่	ปัญหาในพื้นที่	โครงการสนับสนุนการท่องเที่ยว
อบต.มะจะหลวง	1. มีอาณาเขตติดอุทยานแห่งชาติ ภูจองนายอย	- รานบูรพกรูพื้นที่ป่าสงวน - ศิลปวัฒนธรรมประเพณีบางอย่าง ถูกกลืนหาย - หน่วยงานขาดความต่อเนื่องในการ ส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่นที่ต่อเนื่อง	1. โครงการ พัฒนาอ่างเก็บน้ำห้วยอัมเพื่อการท่องเที่ยว งบประมาณ 1,000,000 บาท (ปี2546) 2. โครงการส่งเสริมประเพณีท้องถิ่น งบประมาณ 250,000 บาท รวม 5 ปี
เทศบาลตำบล น้ำยืน	1. มีป่าไม้เป็นจำนวนมากเหมาะ แก่การท่องเที่ยว	- ขาดงบประมาณในการรองรับการ ขยายตัวของการท่องเที่ยว	1. โครงการตั้งศูนย์แสดงสินค้าและผลิตภัณฑ์ชุมชน งบประมาณ 20,000 บาท (ปี2545) 2. โครงการสมทบจัดงานประเพณีวันสงกรานต์ งบประมาณ 250,000 บาท รวม 5 ปี 3. โครงการสมทบจัดงานประเพณีทอดยอกระทง งบประมาณ 250,000 บาท รวม 5 ปี 4. โครงการสมทบแท่นเทียนเจ้าพระยา งบประมาณ 250,000 บาท รวม 5 ปี 5. โครงการสมทบงานศาลเจ้าพ่อหลักเมือง งบประมาณ 250,000 บาท รวม 5 ปี
เทศบาลบุญศรี	1. เป็นที่ราบแอ่งกระทะมีแม่น้ำลำ คอน้อยเป็นแม่น้ำที่ใช้ในการ สร้างเขื่อนสิรินธร	- สถานที่พักผ่อนหย่อนใจไม่เพียง พอ ในเขตเทศบาลไม่มีสถานที่พักผ่อน หย่อนใจเพราะขาดงบประมาณ ในการดำเนินการ	1. โครงการส่งเสริมอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น งบประมาณ 750,000 บาทรวม 5 ปี 2. โครงการภูมิปัญญาท้องถิ่น งบประมาณ 50,000 บาทรวม 5 ปี
เทศบาลตำบล พิบูลมังสาหาร	1. มีศักยภาพในด้าน การท่องเที่ยวที่สำคัญคือแก่งสะพือ	- สถานประกอบบริการท่องเที่ยวไม่ เพียงพอแม้มีบุคลากรไม่ผ่านการ บำบัดส่งผลถึงแหล่งท่องเที่ยว	1. โครงการก่อสร้างลานจอดรถทรายแก้วเพิ่มเติม งบประมาณ 350,000 บาท 2. โครงการก่อสร้างรั้วคอนกรีตเสริมเหล็กรอบสวนสาธารณะภูหล่น งบประมาณ 1,800,000 บาท

ตารางที่ 4.6-3 แผนงานและโครงการด้านการท่องเที่ยวในระดับ อบต./เทศบาลตำบล (ต่อ-13)

หน่วยงาน	จุดเด่นพื้นที่	ปัญหาในพื้นที่	โครงการสนับสนุนการท่องเที่ยว
เทศบาลตำบล พิบูลมังสาหาร			3. โครงการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว งบประมาณ 250,000 บาท รวม 5 ปี 4. โครงการอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยว งบประมาณ 2,500,000 บาท รวม 5 ปี 5. โครงการตั้งศูนย์แสดงสินค้าและผลิตภัณฑ์ชุมชน 1 แห่ง งบประมาณ 200,000 บาท รวม 5 ปี 6. โครงการติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวในเขตเทศบาล งบประมาณ 1,840,800 บาท ปี 2548 7. โครงการจัดงานประเพณีบุญบั้งไฟ งบประมาณ 120,000 บาท ปี 2546-2547 และปี 2548 8. โครงการจัดงานประเพณีออกพรรษา งบประมาณ 320,000 บาทรวม 5 ปี 9. โครงการจัดงานประเพณีวันสงกรานต์ งบประมาณ 215,000 บาทรวม 5 ปี 10. โครงการแข่งเรือหางยาวชิงถ้วยพระราชทาน งบประมาณ 1,800,000 บาท รวม 5 ปี 11. โครงการจัดงานประเพณีลอยกระทง งบประมาณ 215,000 บาทรวม 5 ปี
เทศบาลตำบล ตระการพิบูล	1. มีแหล่งน้ำธรรมชาติคือหนอง ขุขุมมีน้ำขังตลอดปี	- ขาดร้านค้าชุมชน	1. โครงการจัดงานประเพณีวันสงกรานต์ งบประมาณ 250,000 บาท รวม 5 ปี 2. โครงการจัดงานประเพณีลอยกระทง งบประมาณ 50,000 บาท รวม 5 ปี 3. โครงการจัดงานประเพณีบุญบั้งไฟ งบประมาณ 25,000 บาท รวม 5 ปี

4.7 การศึกษาบทบาทและความพร้อมของเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดการด้านการท่องเที่ยวของท้องถิ่น

4.7.1 หน่วยงานที่ศึกษาในแต่ละจังหวัด

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้ทำการเก็บข้อมูลจากหน่วยงานระดับเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ด้วยแบบสอบถาม โดยรวมพบว่าผู้ให้ข้อมูลดำรงตำแหน่งปลัด อบต. คิดเป็นร้อยละ 74.4 รองลงมาคือ ตำแหน่งงานอื่นๆ อาทิเช่น ตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลัง รองปลัด อบต. ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 15.0 และดำรงตำแหน่งนายก อบต. คิดเป็นร้อยละ 10.6 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัด พบว่า จังหวัดมุกดาหารหน่วยงานทั้งหมดอยู่ในระดับองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) จำนวน 13 หน่วยงาน และผู้ให้ข้อมูลโดยส่วนใหญ่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งเป็นปลัด อบต. คิดเป็นร้อยละ 73.3 ใน จังหวัดอำนาจเจริญมีหน่วยงานทั้งสิ้น 13 หน่วยงาน อยู่ในระดับเทศบาลตำบล 4 หน่วยงาน และระดับองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) 9 หน่วยงาน โดยผู้ให้ข้อมูลโดยส่วนใหญ่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งเป็นปลัด คิดเป็นร้อยละ 19.1 รองลงมาคือ ดำรงตำแหน่งนายก คิดเป็นร้อยละ 6.3 ส่วนจังหวัดอุบลราชธานีมีหน่วยงานทั้งสิ้น 21 หน่วยงาน อยู่ในระดับเทศบาลตำบล 4 หน่วยงาน และระดับองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) 17 หน่วยงาน โดยผู้ให้ข้อมูลโดยส่วนใหญ่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งเป็นปลัดคิดเป็นร้อยละ 31.8 รองลงมาคือ ดำรงตำแหน่งอื่นๆ เช่น ตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลัง คิดเป็นร้อยละ 10.6

4.7.2 การทบทวนการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

ในการวิจัยเพื่อพิจารณาถึงการดำเนินการหรือทบทวนของ อบต. และเทศบาลตำบลตามที่กฎหมายกำหนด สรุปการดำเนินการของ อบต. และเทศบาลที่สำรวจในโครงการนี้รวม 47 แห่งได้ดังนี้

1. ด้านอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน

ทั้งเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดยรวมมีอำนาจหน้าที่คล้ายคลึงกัน และโดยส่วนใหญ่จะมีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนและการพัฒนาในพื้นที่ปกครอง ซึ่งสามารถแบ่งอำนาจหน้าที่ได้เป็น 2 ส่วนคือ มีอำนาจหน้าที่และปฏิบัติ และไม่มีอำนาจหน้าที่ หรือมีอำนาจหน้าที่แต่ไม่ได้ปฏิบัติซึ่งมีเป็นเพียงบางส่วน อันเนื่องมาจากเป็นอำนาจหน้าที่ที่เพิ่มใหม่ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และทางท้องถิ่นอยู่ในเตรียมการแต่ยังไม่ปฏิบัติใช้

อำนาจหน้าที่ที่ปฏิบัติ

- ด้านความสงบเรียบร้อยของประชาชน โดยรวมมี การปฏิบัติในอำนาจหน้าที่ด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 72.7 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 34.5, 21.2 และ 17.0 ตามลำดับ)

- ด้านการรักษาความสะอาด โดยรวมมีการปฏิบัติในอำนาจหน้าที่ด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 85.5 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 43.0, 25.5 และ 17.0 ตามลำดับ)

- ด้านการให้ราษฎรได้รับการศึกษาอบรม โดยรวมมี การปฏิบัติในอำนาจหน้าที่ในด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 96.0 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 43.0, 27.3 และ 25.7 ตามลำดับ)

- ด้านการบำรุงและส่งเสริมการทำมาหากินของประชาชน โดยรวมมีการปฏิบัติในอำนาจหน้าที่ในด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 89.5 ซึ่งจังหวัดมุกดาหารมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 23.4, 19.1 และ 17.0 ตามลำดับ)

- ด้านการปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรมและรักษาความสะอาดของท้องถิ่น โดยรวมมีการปฏิบัติในอำนาจหน้าที่ด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 91.5 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 44.7, 23.4 และ 23.4 ตามลำดับ)

- ด้านจัดให้บริการสาธารณสุข/ สาธารณูปการ โดยรวมมีการปฏิบัติในอำนาจหน้าที่ด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 98.0 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 43.4, 27.3 และ 27.3 ตามลำดับ)

- ด้านการให้มีและส่งเสริมกลุ่มเกษตร หัตถกรรมและสหกรณ์ โดยรวมมี การปฏิบัติในอำนาจหน้าที่ในด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 81.5 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 41.0, 23.4 และ 17.1 ตามลำดับ)

- ด้านกิจการเกี่ยวกับการท่องเที่ยว โดยรวมมี การปฏิบัติในอำนาจหน้าที่ในด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 55.3 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 21.3, 17.0 และ 17.0 ตามลำดับ)

- ด้านการจัดหารายได้เป็นของหน่วยงาน โดยรวมมี การปฏิบัติในอำนาจหน้าที่ในด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 96.0 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 42.8, 27.7 และ 25.5 ตามลำดับ)

- ด้านจัดการและคุ้มครองดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยรวมมีอำนาจหน้าที่ในด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 98.0 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในอำนาจหน้าที่นี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 44.8, 27.7 และ 25.5 ตามลำดับ)

- ด้านบำรุงศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นอันดีของท้องถิ่น ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในทั้ง 3 จังหวัด มีการปฏิบัติในอำนาจหน้าที่ด้านนี้ทั้งสิ้น คิดเป็นร้อยละ 100.0 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 44.6, 27.7 และ 27.7 ตามลำดับ)

ไม่มีอำนาจหน้าที่ / มีอำนาจหน้าที่แต่ไม่ได้ปฏิบัติ

- ด้านการมีตลาดทำเทียบเรือและท่าข้าม โดยรวมองค์กรท้องถิ่นที่วิจัยไม่มีอำนาจหน้าที่ในด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 63.7 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในอำนาจหน้าที่นี้มากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 25.7, 19.0 และ 19.0 ตามลำดับ)

- ด้านกิจการเกี่ยวกับการพาณิชย์ โดยรวม องค์กรท้องถิ่นที่วิจัยไม่มีอำนาจหน้าที่ในด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 55.3 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในอำนาจหน้าที่นี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 32.0, 12.8 และ 10.5 ตามลำดับ)

- ด้านกิจการเกี่ยวกับการผังเมือง โดยรวม องค์กรท้องถิ่นที่วิจัยไม่มีอำนาจหน้าที่ในด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 51.1 ซึ่งจังหวัดอำนาจเจริญมีสัดส่วนในอำนาจหน้าที่นี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอุบลราชธานี (ร้อยละ 21.3, 14.9 และ 14.9 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.7-1 สรุปการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่วิจัย

ปัจจัย	มุกดาหาร		อำนาจเจริญ			อุบลราชธานี			รวมทั้งหมด (47 หน่วยงาน)
	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	
1. รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน	8 (53.3)	8 (17.0)	4 (26.7)	6 (40.0)	10(21.3)	4 (17.4)	12 (52.3)	16 (34.5)	34 (72.7)
2. รักษาความสะอาดในพื้นที่สาธารณะ	8 (53.3)	8 (17.0)	4 (26.7)	8 (53.3)	12 (25.5)	4 (17.4)	16 (69.6)	20 (43.0)	40 (85.1)
3. ให้ราษฎรได้รับการศึกษาอบรม	13 (86.7)	13 (27.3)	4 (26.7)	8 (53.3)	12 (25.7)	4 (17.4)	16 (69.6)	20 (43.0)	45 (95.7)
4. ให้มีตลาดทำเทียบเรือและท่าข้าม	4 (26.7)	4 (8.6)	1 (6.7)	3 (20.0)	4 (8.6)	3 (13.1)	6 (26.1)	9 (19.1)	17 (36.3)
5. บำรุงและส่งเสริมการทำมาหากินของประชาชน	11 (73.3)	11 (23.4)	-	8 (53.3)	8 (17.0)	4 (17.4)	15 (65.2)	19 (40.4)	38 (80.9)
6. ปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรมและรักษาความ สะอาดของท้องถิ่น	11 (73.3)	11 (23.4)	3 (20.0)	8 (53.3)	11 (23.4)	4 (17.4)	17 (73.9)	21 (44.7)	43 (91.5)
7. จัดให้บริการสาธารณสุขปศุสัตว์และการ	13 (86.7)	13 (27.7)	4 (26.7)	9 (60.0)	13 (27.7)	4 (17.4)	16 (69.6)	20 (42.6)	46 (97.9)
8. ให้มีและส่งเสริมกลุ่มอาชีพสตรีพัฒนาชนบทและสหกรณ์	8 (53.3)	8 (17.0)	3 (20.0)	8 (53.3)	11 (23.4)	3 (13.1)	16 (69.6)	19 (40.4)	38 (80.9)
9. กิจกรรมเกี่ยวกับกีฬาพลานามัย	7 (46.7)	7 (14.9)	2 (13.3)	6 (40.0)	8 (17.0)	3 (13.1)	3 (13.1)	6 (12.7)	21 (44.7)
10. กิจกรรมเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	8 (53.3)	8 (17.0)	1 (6.7)	7 (46.7)	8 (17.0)	3 (13.1)	7 (30.4)	10 (21.3)	26 (55.3)
11. กิจกรรมเกี่ยวกับการผังเมือง	7 (46.7)	7 (14.9)	2 (13.3)	8 (53.3)	10 (21.3)	2 (8.7)	5 (21.7)	7 (14.9)	24 (51.1)
12. จัดหารายได้เป็นหน่วยงานเอง เช่นการจัดเก็บภาษี	12 (80.0)	12 (25.5)	4 (26.7)	9 (60.0)	13 (27.7)	4 (17.4)	16 (69.6)	20 (42.6)	45 (95.7)
13. จัดการและคุ้มครองดูแล และบำรุงรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	13 (86.7)	13 (27.7)	4 (26.7)	8 (53.3)	12 (25.5)	4 (17.4)	17 (73.9)	21 (44.7)	46 (97.9)
14. บำรุงรักษาศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นอันดีของท้องถิ่น	13 (86.7)	13 (27.7)	4 (26.7)	9 (60.0)	13 (27.7)	4 (17.4)	17 (73.9)	21 (44.7)	47 (100.0)

2. การมีหน่วยงานย่อย / เจ้าหน้าที่ในการดูแลเรื่องการท่องเที่ยวโดยเฉพาะ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ทำการศึกษาวิจัยในทั้ง 3 จังหวัด โดยรวมไม่มีหน่วยงานย่อย / เจ้าหน้าที่ดูแลเรื่องการท่องเที่ยวโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 92.0 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของการไม่มีหน่วยงานย่อยมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 42.7, 25.6 และ 23.7 ตามลำดับ) ดังนั้น จึงได้มีการให้หน่วยงานย่อยอื่นในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแล หรือ บางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเฉพาะกิจขึ้น ซึ่งโดยรวมให้สำนักงานปลัดเป็นผู้ดูแล คิดเป็นร้อยละ 87.2 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของการให้สำนักงานปลัดดูแลมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 42.2, 23.7 และ 21.3 ตามลำดับ) รองลงมาเป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 6.0 ซึ่งจังหวัดมุกดาหารมีสัดส่วนของคณะกรรมการเฉพาะกิจมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 4.0 และ 2.0) แต่ทั้งนี้จังหวัดอุบลราชธานีไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจขึ้น

ส่วนกรณีที่มีหน่วยงานย่อยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแล โดยรวมจะมีเจ้าหน้าที่อย่างน้อย 3 คน คิดเป็นร้อยละ 87.2 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของจำนวนผู้ดูแลมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 42.2, 23.7 และ 21.3 ตามลำดับ) และมีจำนวนเจ้าหน้าที่มากที่สุดคือ 15 คน และน้อยที่สุดคือ 1 คน

ตารางที่ 4.7-2 การมีหน่วยงานย่อย / เจ้าหน้าที่ในการดูแลเรื่องการท่องเที่ยวโดยเฉพาะ

ปัจจัย	บุคลากร		อำนาจเจริญ			อุบลราชธานี			รวมทั้งหมด (47 หน่วยงาน)
	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	
1. หน่วยงานมีเจ้าหน้าที่ในการดูแล									
- ไม่มี	11 (73.3)	11 (23.7)	4 (26.7)	8 (53.3)	12 (25.6)	4 (17.4)	16 (69.6)	20 (42.7)	43 (91.5)
- มี	2 (13.3)	2 (4.0)	-	1 (6.7)	1 (2.0)	-	1 (4.3)	1 (2.1)	4 (8.5)
2. กรณีไม่มีหน่วยงานดูแล โดยใช้หน่วยงาน (ไม่แสดงความคิดเห็นจำนวน 3 คน)									
สำนักงานปลัดเป็นผู้ดูแล	10 (71.4)	10 (21.3)	3 (23.1)	8 (61.5)	11 (23.7)	4 (17.4)	16 (69.6)	20 (42.2)	41 (83.7)
คณะกรรมการเฉพาะกิจเป็นผู้ดูแล	2 (14.3)	2 (4.0)	1 (7.7)	-	1 (2.1)	-	-	-	3 (6.3)
อปบจ. เป็นผู้ดูแล	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. กรณีมีผู้ดูแล (ไม่แสดงความคิดเห็น 2 คน)									
- มีเจ้าหน้าที่ 1 คน	1 (8.3)	1 (2.1)	-	-	-	-	-	-	1 (2.1)
- มีเจ้าหน้าที่ 2 คน	-	-	-	-	-	-	1 (4.3)	1 (2.1)	1 (2.1)
- มีเจ้าหน้าที่ 3 คน	10 (83.3)	10 (21.3)	3 (21.4)	8 (57.1)	11 (23.7)	4 (17.4)	16 (69.6)	20 (42.2)	41 (83.7)
- มีเจ้าหน้าที่ 5 คน	-	-	-	1 (7.1)	1 (2.1)	-	-	-	1 (2.1)
- มีเจ้าหน้าที่ 15 คน	1 (8.3)	1 (2.1)	-	-	-	-	-	-	1 (2.1)

3. การมีทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่ปกครอง

ทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่ปกครอง แบ่งออกได้เป็น 5 ด้านในการวิจัยครั้งนี้คือ

- ด้านธรรมชาติ เช่น ป่าเขา ถ้ำ น้ำตก
- ด้านประวัติศาสตร์ / ศาสนา
- ด้านวัฒนธรรม / กิจกรรม
- ด้านงานประเพณี กีฬา การละเล่นสำคัญ เอกลักษณ์ของท้องถิ่น
- ด้านหัตถกรรมสินค้าที่ระลึก

ทั้งนี้ ทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่ปกครองโดยรวมของทั้ง 3 จังหวัด ส่วนใหญ่จะเป็นด้านงานประเพณี กีฬา การละเล่นสำคัญ เอกลักษณ์ของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 76.3 รองลงมาได้แก่ หัตถกรรมสินค้าที่ระลึก และธรรมชาติ ฯลฯ (ร้อยละ 72.3 และ 68.1 ตามลำดับ) ซึ่งเมื่อจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านธรรมชาติ โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 68.1 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของทรัพยากรในด้านธรรมชาติมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 31.9, 21.3 และ 14.9 ตามลำดับ)

2. ด้านประวัติศาสตร์ / ศาสนา โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 53.1 ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง 3 จังหวัดมีสัดส่วนของการมีทรัพยากรด้านนี้เท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ 17.7

3. ด้านงานประเพณี กีฬา การละเล่นสำคัญ เอกลักษณ์ของท้องถิ่น โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 76.3 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของการมีทรัพยากรในด้านงานประเพณี กีฬา มากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 27.0, 25.6 และ 23.7 ตามลำดับ)

4. ด้านหัตถกรรมสินค้าที่ระลึก โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 72.3 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของการมีทรัพยากรในด้านหัตถกรรมสินค้าที่ระลึกมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 31.9, 21.3 และ 19.1 ตามลำดับ)

แต่ทั้งนี้ พบว่า ด้านวัฒนธรรม / กิจกรรม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีทรัพยากรด้านนี้ในสัดส่วนที่น้อย โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 29.8 เท่านั้น ซึ่งจังหวัดมุกดาหารมีสัดส่วนของการมีทรัพยากรในด้านวัฒนธรรมมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดอุบลราชธานี (ร้อยละ 12.8, 8.5 และ 8.5 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.7-3 การมีทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่ปกครอง

ปัจจัย	มรดกทาง		อำนาจเจริญ			อุบลราชธานี			รวมทั้งหมด (47 หน่วยงาน)
	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	
1. ด้านธรรมชาติ เช่น ถ้ำ ป่าเขา น้ำตก	10 (66.7)	10 (21.3)	2 (13.3)	5 (33.3)	7 (14.9)	3 (13.1)	12 (52.3)	15 (31.9)	32 (68.1)
2. ด้านประวัติศาสตร์/ศาสนา	8 (53.3)	8 (17.7)	3 (20.0)	5 (33.3)	8 (17.0)	-	8 (34.8)	8 (17.0)	24 (53.1)
3. ด้านวัฒนธรรม/กิจกรรม	6 (40.0)	6 (12.8)	1 (6.7)	3 (20.0)	4 (8.5)	3 (13.1)	1 (4.3)	4 (8.5)	14 (29.8)
4. งานประเพณี กีฬา การละเล่นสำคัญ เอกลักษณ์ของท้องถิ่น	11 (73.3)	11 (23.7)	4 (26.7)	8 (53.3)	12 (25.6)	4 (17.4)	9 (39.1)	13 (27.0)	36 (76.3)
5. หัตถกรรมสินค้าที่ระลึก	9 (60.0)	9 (19.1)	4 (26.7)	6 (40.0)	10 (21.3)	3 (13.1)	12 (52.3)	15 (31.9)	34 (72.3)

4. กิจการด้านการท่องเที่ยวที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนเกี่ยวข้อง

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการด้านการท่องเที่ยว ในภาพรวมในส่วนใหญ่ดำเนินการแล้วด้านการปรับปรุงสภาพเส้นทางคมนาคมและขยายโครงข่ายการคมนาคม คิดเป็นร้อยละ 74.5 รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดสร้างโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการท่องเที่ยว ด้านส่งเสริมให้ชุมชนในท้องถิ่นมีอาชีพและรายได้จากการท่องเที่ยว (ร้อยละ 72.3 และ 70.3 ตามลำดับ) ฯลฯ ทั้งนี้ เห็นว่าจะเป็นด้านสาธารณูปโภคสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ และมีส่วนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนเกี่ยวข้องแต่น้อย เช่น ด้านการจัดเก็บค่าธรรมเนียมของแหล่งท่องเที่ยว ด้านการปรับปรุงและเพิ่มจำนวนรถโดยสารสาธารณะและรถปรับอากาศ ซึ่งจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

- ด้านการจัดเก็บค่าธรรมเนียมของแหล่งท่องเที่ยว โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 8.5 ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมุกดาหารไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในด้านนี้เลย ส่วนจังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดอำนาจเจริญมีสัดส่วนของด้านการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเท่าเทียมกัน คือ ร้อยละ 4.3

- ด้านทำนุบำรุง ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 66.2 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของด้านทำนุบำรุงมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 32.2, 17.0 และ 17.0 ตามลำดับ)

- ด้านจัดกิจกรรมโฆษณา / ประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการท่องเที่ยว โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 55.4 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของด้านจัดกิจกรรมโฆษณามากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 27.8, 14.9 และ 12.8 ตามลำดับ)

- ด้านส่งเสริมให้ชุมชนในท้องถิ่นมีอาชีพและรายได้จากการท่องเที่ยว โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 70.3 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของด้านส่งเสริมให้ชุมชนมีอาชีพมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 38.5, 17.0 และ 14.9 ตามลำดับ)

- ด้านดูแลรักษาความปลอดภัยให้นักท่องเที่ยว ทั้งนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนเกี่ยวข้องในด้านนี้น้อย โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 29.8 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของด้านดูแลรักษาความปลอดภัยมากกว่าจังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 14.9, 8.5 และ 6.3 ตามลำดับ)

- ด้านจัดสร้างโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการท่องเที่ยว โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 72.3 จังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของด้านจัดโครงสร้างพื้นฐานมากกว่าจังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 40.4, 19.1 และ 12.8 ตามลำดับ)

- ด้านปรับปรุงสภาพเส้นทางคมนาคมและขยายโครงข่ายการคมนาคม โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 74.5 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของด้านปรับปรุงสภาพเส้นทางมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 38.4, 19.1 และ 17.0 ตามลำดับ)

- ด้านปรับปรุงและเพิ่มจำนวนรถโดยสารสาธารณะและรถปรับอากาศ ทั้งนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนเกี่ยวข้องในด้านนี้น้อย โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 10.5 ซึ่งจังหวัดมุกดาหารมีสัดส่วนของด้านปรับปรุงและเพิ่มจำนวนรถเท่าเทียมกับจังหวัดอำนาจเจริญและมากกว่าจังหวัดอุบลราชธานี (ร้อยละ 4.3, 4.3 และ 2.1 ตามลำดับ)

- ด้านปรับปรุงควบคุมคุณภาพและเพิ่มสถานที่พัก เพื่อรองรับนักท่องเที่ยว ทั้งนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนเกี่ยวข้องในด้านนี้น้อย โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 14.8 ซึ่งจังหวัดมุกดาหารมีสัดส่วนของด้านปรับปรุง ควบคุมคุณภาพมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดอุบลราชธานี (ร้อยละ 6.3, 4.0 และ 4.0 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.7-4 สัดส่วนของกิจกรรมด้านการท่องเที่ยวที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง

ปัจจัย	มุกดาหาร		อำนาจเจริญ			อุบลราชธานี			รวมทั้งหมด (47 หน่วยงาน)
	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	
1. การจัดเก็บค่าธรรมเนียมของแหล่งท่องเที่ยว	-	-	1 (6.7)	1 (6.7)	2 (4.3)	-	2 (8.7)	2 (4.3)	4 (8.5)
2. ทำนุบำรุง ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	8 (53.3)	8 (17.0)	2 (13.3)	6 (40.0)	8 (17.0)	4 (17.4)	11 (47.8)	15 (32.2)	31 (66.2)
3. จัดกิจกรรมโฆษณา/ประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการท่องเที่ยว	6 (40.0)	6 (12.8)	2 (13.3)	5 (33.3)	7 (14.9)	4 (17.4)	9 (39.1)	13 (27.8)	26 (55.4)
4. ส่งเสริมให้ชุมชนในท้องถิ่นมีอาชีพและรายได้จากการท่องเที่ยว	7 (46.7)	7 (14.9)	3 (20.0)	5 (33.3)	8 (17.0)	4 (17.4)	14 (60.9)	18 (38.5)	33 (70.3)
5. ดูแลรักษาความปลอดภัยให้นักท่องเที่ยว	4 (26.7)	4 (8.5)	1 (6.7)	2 (13.3)	3 (6.3)	3 (13.1)	4 (17.4)	7 (14.8)	14 (29.8)
6. จัดสร้างโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการท่องเที่ยว	6 (40.0)	6 (12.8)	2 (13.3)	7 (46.7)	9 (19.1)	3 (13.1)	16 (69.6)	19 (40.4)	34 (72.3)
7. ปรับปรุงสภาพเส้นทางคมนาคมและขยายโครงข่ายการคมนาคม	8 (53.3)	8 (17.0)	3 (20.0)	6 (40.0)	9 (19.1)	3 (13.1)	15 (65.2)	18 (38.4)	35 (74.5)
8. ปรับปรุงและเพิ่มจำนวนรถโดยสารสาธารณะและรถปรับอากาศ	2 (13.3)	2 (4.3)	1 (6.7)	1 (6.7)	2 (4.3)	1 (4.3)	-	1 (2.1)	5 (10.6)
9. ปรับปรุง ควบคุมคุณภาพและเพิ่มสถานที่พักเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว	3 (20.0)	3 (6.3)	1 (6.7)	1 (6.7)	2 (4.3)	1 (4.3)	1 (4.3)	2 (4.3)	7 914.9)

5. นโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการการท่องเที่ยว

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในทั้ง 3 จังหวัดมีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับกิจการการท่องเที่ยวไม่ทางตรงก็ทางอ้อม ซึ่งนโยบายบางด้านก็มีส่วนเกี่ยวข้องมาก บางด้านก็มีส่วนเกี่ยวข้องน้อย โดยรวมมีนโยบายที่เกี่ยวข้องด้านส่งเสริมโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ คิดเป็นร้อยละ 80.9 รองลงมาได้แก่ ด้านพัฒนาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยว ด้านส่งเสริมและพัฒนาชุมชนให้รองรับการท่องเที่ยว (ร้อยละ 66.9 และ 61.7) ฯลฯ ซึ่งจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

- ด้านพัฒนาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยว โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 65.9 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในด้านนี้มากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 31.9, 19.1 และ 14.9 ตามลำดับ)
- ด้านส่งเสริมโครงสร้างพื้นฐานระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 80.9 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในด้านนี้มากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 40.5, 21.3 และ 19.1 ตามลำดับ)
- ด้านส่งเสริมและพัฒนาชุมชนให้รองรับการท่องเที่ยว โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 61.7 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในด้านนี้มากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 33.9, 17.0 และ 10.6 ตามลำดับ)
- ด้านพัฒนาระบบสื่อความหมายในการท่องเที่ยว ทั้งนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีนโยบายในด้านนี้น้อย โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 34.1 เท่านั้น ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 14.9, 10.6 และ 8.5 ตามลำดับ)
- ด้านมีระบบการจัดการของเหลือใช้ / ของเสียจากอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 52.2 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 38.1, 8.5 และ 6.3 ตามลำดับ)
- ด้านส่งเสริมสิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการการท่องเที่ยว ทั้งนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีนโยบายในด้านนี้น้อย โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 31.8 เท่านั้น ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในด้านนี้มากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 14.9, 10.6 และ 6.3 ตามลำดับ)
- ด้านประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในท้องถิ่น โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 53.5 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในด้านนี้มากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 21.3, 17.0 และ 14.9 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.7-5 สัดส่วนของนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนโยบายเกี่ยวข้องกับกิจการการท่องเที่ยว

ปัจจัย	มุกดาหาร		อำนาจเจริญ				อุบลราชธานี			รวมทั้งหมด (47 หน่วยงาน)
	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม		
1. พัฒนาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยว 2. ส่งเสริมโครงสร้างพื้นฐานระบบ สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ 3. ส่งเสริมและพัฒนาชุมชนให้รองรับการท่องเที่ยว 4. พัฒนาระบบสื่อความหมายในการท่องเที่ยว 5. มีระบบการจัดการของเหลือใช้ / ของเสียจาก อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว 6. ส่งเสริมสิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการ การท่องเที่ยว 7. ประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในท้องถิ่น	7 (46.7)	7 (14.9)	3 (20.0)	6 (40.0)	9 (19.1)	4 (17.4)	11 (47.8)	15 (31.9)	31 (65.9)	
	9 (60.0)	9 (19.1)	3 (20.0)	7 (46.7)	10 (21.3)	4 (17.4)	15 (65.2)	19 (40.5)	38 (80.9)	
	5 (33.3)	5 (10.6)	2 (13.3)	6 (40.0)	8 (17.0)	4 (17.4)	12 (52.3)	16 (3.9)	29 (61.7)	
	5 (33.3)	5 (10.6)	1 (6.7)	3 (20.0)	4 (8.5)	3 (13.1)	4 (17.4)	7 (14.9)	16 (34.1)	
	4 (26.7)	4 (8.5)	1 (6.7)	2 (13.3)	3 (6.3)	3 (13.1)	15 (65.2)	18 (38.1)	25 (52.2)	
	3 (20.0)	3 (6.3)	2 (13.3)	3 (20.0)	5 (10.6)	2 (8.7)	5 (21.7)	7 914.9)	15 (31.8)	
	7 (46.7)	7 (14.9)	1 (6.7)	7 (46.7)	8 (17.0)	3 (13.1)	7 (30.4)	10 (21.3)	25 (53.5)	

6. การเป็นประตูทางออกสู่อินโดจีน (Gateway) ของพื้นที่

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในทั้ง 3 จังหวัดนั้น บางองค์กรก็มีส่วนของพื้นที่ในปกครองต่อเนื่องกับต่างประเทศ บางองค์กรไม่มีส่วนต่อเนื่องกับต่างประเทศ ดังนั้น การที่ภาครัฐมีนโยบายที่จะพัฒนาให้ประเทศเป็นจุดเชื่อมต่อกับประเทศในกลุ่มอินโดจีนนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงควรมีส่วนร่วมในการพัฒนาให้พื้นที่ในปกครองของตนเป็นประตูทางออกสู่อินโดจีน ซึ่งโดยรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาด้านสนับสนุนงบประมาณด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ คิดเป็นร้อยละ 91.6 รองลงมาได้แก่ ด้านสนับสนุนการผลิตสินค้า หัตถกรรม งานฝีมือ ด้านดูแลด้านความปลอดภัยของประชาชนและนักท่องเที่ยวให้มากขึ้น (ร้อยละ 89.4 และ 66.0 ตามลำดับ) ฯลฯ และมีส่วนร่วมในบางด้านเพียงเล็กน้อย เช่น ด้านจัดตั้งจุดผ่อนปรน ในการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งแบ่งเป็นรายด้านได้ดังนี้

- ด้านสนับสนุนงบประมาณด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 91.6 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในด้านนี้มากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 42.8, 27.5 และ 21.3 ตามลำดับ)
- ด้านสนับสนุนภาคเอกชนด้านจัดกิจกรรมการท่องเที่ยว ทั้งนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในด้านนี้ไม่มากนัก โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 47.3 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของด้านนี้เท่ากับจังหวัดอำนาจเจริญและมากกว่าจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 17.0, 17.0 และ 12.8 ตามลำดับ)
- ด้านสนับสนุนการผลิตสินค้าหัตถกรรม งานฝีมือ โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 89.4 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในด้านนี้มากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 40.5, 25.6 และ 23.3 ตามลำดับ)
- ด้านร่วมมือกับภาคเอกชนและประชาชนในการพัฒนาพื้นที่ โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 59.9 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของด้านนี้เท่ากับจังหวัดอำนาจเจริญและมากกว่าจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 21.3, 21.3 และ 17.0 ตามลำดับ)
- ด้านจัดตั้งจุดผ่อนปรนในการค้าขายระหว่างประเทศ ทั้งนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในด้านนี้เพียงเล็กน้อยเท่านั้น โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 14.9 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 8.5, 4.3 และ 2.1 ตามลำดับ) การที่ท้องถิ่นมีส่วนร่วมน้อยนั้นเนื่องจากการตั้งจุดผ่อนปรนเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน จะดำเนินการในระดับท้องถิ่นไม่ได้ ต้องมีหน่วยงาน / องค์กรอื่นๆ ของภาครัฐเข้าร่วมในการจัดตั้ง
- ด้านสนับสนุนให้มีร้านค้าปลอดภาษีบริเวณชายแดน ทั้งนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในด้านนี้เพียงเล็กน้อยเท่านั้น โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 17.3 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของด้านนี้เท่ากับจังหวัดมุกดาหาร คือ ร้อยละ 8.5 ส่วนจังหวัดอำนาจเจริญไม่มีส่วนร่วมในด้านนี้

- ด้านพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้มีศักยภาพรองรับ ทั้งนี้องค์ประกอบของส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในด้านนี้ไม่มากนัก โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 38.2 ซึ่งจังหวัดมุกดาหารมีสัดส่วนของด้านนี้เท่ากับจังหวัดอำนาจเจริญและมากกว่าจังหวัดอุบลราชธานี (ร้อยละ 17.0, 14.9 และ 6.3 ตามลำดับ) เนื่องจากบุคลากรในหน่วยงานมีจำนวนน้อย และขาดงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพ เพราะงบประมาณโดยส่วนใหญ่นำไปพัฒนาเชิงกายภาพของพื้นที่เป็นอันดับแรก เพื่อให้ประชาชนสามารถดำรงชีวิตได้อย่างสมบูรณ์ก่อน
- ด้านปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์เมืองใหม่ โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 57.5 ซึ่งจังหวัดมุกดาหารมีสัดส่วนของด้านนี้มากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดอุบลราชธานี (ร้อยละ 21.3, 19.1 และ 17.0 ตามลำดับ)
- ด้านดูแลความปลอดภัยของประชาชนและนักท่องเที่ยวให้มากขึ้น โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 66.0 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนของด้านนี้มากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 25.6, 21.3 และ 19.1 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.7-6 บทบาทการเป็นประตูทางออกสู่อินโดจีน (Gateway) ของพื้นที่ในปกครอง

ปัจจัย	มุกดาหาร		อำนาจเจริญ		อุบลราชธานี			รวมทั้งหมด (47 หน่วยงาน)
	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม
1. สนับสนุนงบประมาณด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ระดมทุนภาครัฐและภาคเอกชน	10 (66.7)	10 (21.3)	4 (26.7)	9 (60.0)	13 (27.5)	4 (17.4)	16 (69.6)	20 (42.8)
2. สนับสนุนภาคเอกชนด้านจัดกิจกรรมการท่องเที่ยว	6 (40.0)	6 (12.8)	2 (13.3)	6 (40.0)	8 (17.0)	3 (13.1)	5 (21.7)	8 (17.0)
3. สนับสนุนการลดสินค้าทางการเกษตร	11 (73.3)	11 (23.3)	4 (26.7)	8 (53.3)	12 (25.6)	4 (17.4)	15 (65.2)	19 (40.5)
4. ร่วมมือกับภาคเอกชนและประชาชนในการ พัฒนาพื้นที่	8 (53.3)	8 (17.0)	1 (6.7)	9 (60.0)	10 (21.3)	3 (13.1)	7 (30.4)	10 (21.3)
5. จัดตั้งจุดผ่อนปรนในการค้าขายระหว่างประเทศ	2 (13.3)	2 (4.3)	1 (6.7)	1 (6.7)	1 (2.1)	2 (8.7)	2 (8.7)	4 (8.5)
6. สนับสนุนให้มีร้านค้าปลอดภาษีบริเวณชายแดน	4 (26.7)	4 (8.5)	-	-	-	2 (8.7)	2 (8.7)	4 (8.5)
7. พัฒนาศูนย์บริการนักท่องเที่ยวให้มีศักยภาพ รองรับ เช่น จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ด้านภาษา ต่างประเทศ ฯลฯ	8 (53.3)	8 (17.0)	2 (13.3)	5 (33.3)	7 (14.9)	2 (8.7)	1 (4.3)	3 (6.3)
8. ปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์เมืองใหม่ เช่น การจัดเก็บ สิ่งเหลือตกค้าง / ขยะ, สิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ฯลฯ	10 (66.7)	10 (21.3)	2 (13.3)	7 (46.7)	9 (19.1)	4 (17.4)	4 (17.4)	8 (17.0)
9. ดูแลด้านความปลอดภัยของประชาชนและ นักท่องเที่ยวให้มากขึ้น	9 (60.0)	9 (19.1)	3 (20.0)	7 (46.7)	10 (21.3)	3 (13.1)	9 (39.1)	12 (25.6)
								27 (57.5)
								31 (66.0)

4.7.3 จุดแข็งของพื้นที่ในปกครองที่เกี่ยวข้องกับกิจการการท่องเที่ยว

จุดแข็งของพื้นที่ในปกครองที่เกี่ยวข้องกับกิจการการท่องเที่ยว

การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะพัฒนาพื้นที่ในปกครอง ให้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการการท่องเที่ยว นั้น ต้องทราบถึงจุดแข็งของพื้นที่ในปกครองก่อน เพื่อสามารถวางแผนพัฒนาและรองรับการพัฒนาได้อย่างเต็มที่ ซึ่งโดยรวมจุดแข็งของพื้นที่คือ การมีทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นธรรมชาติ และมนุษย์สร้างขึ้นที่สวยงาม คิดเป็นร้อยละ 72.5 รองลงมาได้แก่ การมีสินค้าหัตถกรรม งานฝีมือที่สวยงาม และการได้รับความร่วมมือจากภาคเอกชนและประชาชนในการจัดการการท่องเที่ยว (ร้อยละ 68.1 และ 66.0 ตามลำดับ) ฯลฯ ซึ่งจุดแข็งของพื้นที่มีดังนี้

- ด้านมีทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวทั้งที่เป็นธรรมชาติและมนุษย์สร้างขึ้นที่สวยงาม โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 72.5 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 36.5, 23.3 และ 12.8 ตามลำดับ)
- ด้านเป็นศูนย์กลางของเส้นทางเพื่อผ่านไปยังจังหวัดอื่น โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 61.4 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 27.5, 21.3 และ 12.8 ตามลำดับ)
- ด้านมีสินค้าหัตถกรรม งานฝีมือที่สวยงาม โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 68.1 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 29.9, 19.1 และ 19.1 ตามลำดับ)
- ด้านได้รับความร่วมมือจากภาคเอกชนและประชาชนในการจัดการการท่องเที่ยว โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 66.0 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 32.1, 21.3 และ 12.8 ตามลำดับ)

ส่วนด้านอื่นๆ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นว่าเป็นจุดแข็งของพื้นที่ในปกครอง แต่ไม่ใช่จุดแข็งที่เด่นชัดนัก และต้องทำการพัฒนาเพื่อให้เป็นจุดแข็งที่เด่นชัด เช่น การมีสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการเพียงพอในการรองรับการท่องเที่ยว เช่น โรงแรม / ที่พัก สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ การได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากภาครัฐในการพัฒนาจัดการการท่องเที่ยว เช่น งบประมาณ การมีความพร้อมในบุคลากรด้านการท่องเที่ยว ฯลฯ

ตารางที่ 4.7-7 จุดแข็งของพื้นที่ในปกครองที่เกี่ยวข้องกับกิจการการท่องเที่ยว

ปัจจัย	มุกดาหาร		อำนาจเจริญ			อุบลราชธานี			รวมทั้งหมด (47 หน่วยงาน)
	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	
1. มีทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวทั้งที่เป็นธรรมชาติ และมนุษย์สร้างขึ้นที่สวยงาม	11 (73.3)	11 (23.3)	2 (13.3)	4 (26.7)	6 (12.8)	3 (13.1)	14 (60.9)	17 (36.3)	34 (72.5)
2. เป็นศูนย์กลางของเส้นทางเชื่อมไปยังจังหวัดอื่นๆ	10 (66.7)	10 (21.3)	-	6 (40.0)	6 (12.8)	3 (13.1)	10 (43.5)	13 (27.5)	29 (61.4)
3. เป็นจุดผ่านแดนไปยังประเทศอินโดจีน	5 (33.3)	5 (10.6)	1 (6.7)	1 (6.7)	2 (4.3)	4 (17.4)	4 (17.4)	8 (17.0)	15 (31.9)
4. มีสินค้าหัตถกรรม งานฝีมือที่สวยงาม	9 (60.0)	9 (19.1)	3 (20.0)	6 (40.0)	9 (19.1)	3 (13.1)	11 (47.8)	14 (29.9)	32 (68.1)
5. มีความพร้อมในบุคลากรด้านการท่องเที่ยว	1 (6.7)	1 (2.1)	-	3 (20.0)	3 (6.3)	-	1 (4.3)	1 (2.1)	5 (10.6)
6. ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากภาครัฐในการพัฒนาจัดการการท่องเที่ยว เช่น งบประมาณ	4 (26.7)	4 (8.5)	3 (20.0)	5 (33.3)	8 (17.0)	2 (8.7)	4 (17.4)	6 (12.8)	18 (38.6)
7. ได้รับความร่วมมือจากภาคเอกชนและประชาชนในการจัดการการท่องเที่ยว	10 (66.7)	10 (21.3)	-	6 (40.0)	6 (12.8)	3 (13.1)	12 (52.3)	15 (32.1)	31 (66.0)
8. มีสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการเพียงพอในการรองรับการท่องเที่ยว เช่น โรงแรม / ที่พัก, สาธารณูปโภค สาธารณูปการ	3 (20.0)	3 (6.3)	-	4 (26.7)	4 (8.5)	2 (8.7)	2 (8.7)	4 (8.5)	11 (23.4)

จุดอ่อนของพื้นที่ในปกครองที่เกี่ยวข้องกับกิจการการท่องเที่ยว

การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะพัฒนาพื้นที่ในปกครอง ให้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการการท่องเที่ยวนั้น ต้องทราบถึงจุดอ่อนของพื้นที่ในปกครองก่อน เพื่อวางแผนแก้ไขและพัฒนา เพื่อรองรับการพัฒนาได้อย่างเต็มที่ ซึ่งโดยรวมจุดอ่อนของพื้นที่คือ บุคลากรไม่มีความพร้อม คิดเป็นร้อยละ 91.5 รองลงมา ได้แก่ ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการรองรับการท่องเที่ยว และการไม่มีที่พักแรมที่มีคุณภาพรองรับการท่องเที่ยว (ร้อยละ 72.4 และ 62.0 ตามลำดับ) ซึ่งจุดอ่อนของพื้นที่มีดังนี้

- ด้านไม่เป็นจุดผ่านไปยังประเทศอินโดจีน โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 57.5 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนด้านนี้มากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 23.6, 21.3 และ 12.8 ตามลำดับ) ทั้งนี้ เนื่องจากจังหวัดอุบลราชธานีแม้จะเป็นจังหวัดที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ แต่มีเพียงพื้นที่ไม่กี่แห่งที่มีอาณาเขตติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน รวมถึงจังหวัดอำนาจเจริญซึ่งมีอาณาเขตติดต่อกับต่างประเทศเพียงแห่งเดียว คือ บริเวณอำเภอขามเฒ่า ดังนั้น จึงเห็นว่าเป็นจุดอ่อนของพื้นที่ในปกครองที่จะพัฒนากิจการการท่องเที่ยวเพื่อนำไปสู่การเป็นประตูอินโดจีน

- ด้านไม่มีที่พักแรมที่มีคุณภาพรองรับการท่องเที่ยว โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 62.0 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในด้านนี้มากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 25.7, 19.1 และ 17.0 ตามลำดับ) ทั้งนี้ แม้ว่าจังหวัดอุบลราชธานีเป็นจังหวัดที่มีที่พักแรมมาก แต่ก็มีหลากหลายระดับราคาและคุณภาพ ซึ่งในระดับที่มีคุณภาพของจังหวัดก็จะมีราคาที่ค่อนข้างสูง และในระดับที่มีราคาต่ำลงมา คุณภาพก็จะลดน้อยลงตามมา ซึ่งเมื่อคิดตามสัดส่วนแล้วพบว่าไม่แปรผันกันในเรื่องของราคากับคุณภาพ จึงทำให้จังหวัดอุบลราชธานีถูกมองว่าที่พักแรมไม่มีคุณภาพ ส่วนจังหวัดอำนาจเจริญนั้นเป็นจังหวัดที่มีที่พักแรมน้อยมาก และที่มีคุณภาพนั้นอยู่ในรูปของรีสอร์ท มากกว่าโรงแรมที่พัก ซึ่งเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นๆแล้ว ก็จัดว่ายังไม่ได้คุณภาพ อาจเป็นเพราะจังหวัดอำนาจเจริญมีสถานที่ท่องเที่ยวที่น่าสนใจไม่กี่แห่ง และเป็นเมืองผ่านเสียเป็นส่วนใหญ่ นักท่องเที่ยวจึงไม่นิยมพักแรมเท่าใดนัก รวมถึงคุณภาพก็ไม่แปรผันกับราคา

- ด้านบุคลากรไม่มีความพร้อม โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 91.5 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 42.5, 27.5 และ 21.3 ตามลำดับ) ทั้งนี้ การที่จะพัฒนาพื้นที่ในปกครองไปเป็นประตูอินโดจีนนั้น บุคลากรในองค์กรจำเป็นต้องมีความพร้อมทั้งด้านการจัดการ ดูแล ทำนุบำรุง รักษา และมีความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับสถานที่ / กิจกรรม การท่องเที่ยว รวมถึงด้านภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร ซึ่งควรจะสามารถรองรับนักท่องเที่ยวได้หลากหลายภาษามากกว่าจะใช้ภาษาอังกฤษเพียงภาษาเดียว

- ด้านการสนับสนุนส่งเสริมจากภาครัฐ ต้องพึ่งพาตนเอง เช่น งบประมาณ โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 55.5 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนในด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 25.5, 17.0 และ 12.8 ตามลำดับ) ทั้งนี้การสนับสนุนจากภาครัฐมักมาในรูปของ

การพัฒนาสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ก่อน ส่วนการพัฒนาการท่องเที่ยว ภาครัฐมักจะให้งบประมาณจำนวนมากกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวโดยตรง เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และเหลือเพียงส่วนน้อยที่จัดสรรให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงทำให้ไม่สามารถพัฒนาการท่องเที่ยวได้เท่าที่ควร

- ด้านขาดสิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการรองรับการท่องเที่ยว โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 72.4 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 32.1, 21.3 และ 19.1 ตามลำดับ) ทั้งนี้ ในช่วงปกติที่ไม่ใช่ฤดูกาลท่องเที่ยวนั้น สิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการรองรับนักท่องเที่ยวเหล่านี้ยังสามารถรองรับนักท่องเที่ยวได้จำนวนหนึ่ง แต่พอถึงฤดูกาลท่องเที่ยว / ช่วงเทศกาลแล้ว การมีนักท่องเที่ยวหลั่งไหลมาจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถ รองรับการท่องเที่ยวได้อย่างเพียงพอ

ตารางที่ 4.7-8 จุดอ่อนของพื้นที่ในปกครองที่เกี่ยวข้องกับกิจการการท่องเที่ยว

ปัจจัย	มุกดาหาร		อำนาจเจริญ			อุบลราชธานี			รวมทั้งหมด (47 หน่วย งาน)
	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	
1. ไม่มีทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวที่น่าสนใจ	3 (20.0)	3 (6.3)	2 (13.3)	4 (26.7)	6 (12.8)	1 (4.3)	2 (8.7)	3 (6.3)	12 (25.5)
2. ไม่เป็นจุดหมายไปยังประเทศจีน	6 (40.0)	6 (12.8)	3 (20.0)	7 (46.7)	10 (21.3)	-	11 (47.8)	11 (23.6)	27 (57.5)
3. ไม่มีที่พักแรมที่มีคุณภาพรองรับการท่องเที่ยว	8 (53.3)	8 (17.0)	4 (26.7)	5 (33.3)	9 (19.1)	1 (4.3)	11 (47.8)	12 (25.7)	29 (62.0)
4. บุคลากรไม่มีความพร้อม	13 (86.7)	13 (27.5)	4 (26.7)	6 (40.0)	10 (21.3)	4 (17.4)	16 (69.6)	20 (42.5)	43 (91.5)
5. ขาดการสนับสนุนส่งเสริมจากภาครัฐ ต้องพึ่งพาตนเอง เช่น งบประมาณ	8 (53.3)	8 (17.0)	3 (20.0)	3 (20.0)	6 (12.8)	2 (8.7)	10 (43.5)	12 (25.5)	26 (55.5)
6. ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนและประชาชนในการจัดการการท่องเที่ยว	1 (6.7)	1 (2.1)	-2 (13.3)	3 (20.0)	5 (10.6)	-	4 (17.4)	4 (8.5)	10 (21.3)
7. เส้นทางคมนาคมไม่สะดวกและไม่เป็นศูนย์กลางผ่านไปยังจังหวัดอื่น	4 (26.7)	4 (8.5)	3 (20.0)	-	3 (6.3)	1 (4.3)	4 (17.4)	5 (10.6)	12 (25.4)
8. ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการรองรับการท่องเที่ยว	10 (66.7)	10 (21.3)	4 (26.7)	5 (33.3)	9 (19.1)	1 (4.3)	14 (60.9)	15 (32.1)	34 (72.4)

4.7.3 ผลที่เกิดจากการพัฒนาการท่องเที่ยวในท้องถิ่น

การพัฒนาการท่องเที่ยวนั้น นำมาซึ่งผลทั้งแง่บวกและแง่ลบ บางส่วนนำมาซึ่งผลประโยชน์ต่อท้องถิ่น เช่น การพัฒนาทางด้านอาชีพ แต่บางส่วนส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิต สภาพแวดล้อม ประเพณีวัฒนธรรมของท้องถิ่น ซึ่งจำแนกผลที่เกิดจากการพัฒนาการท่องเที่ยวในความคิดเห็นของหน่วยงานระดับท้องถิ่นได้ดังนี้

- ด้านการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจท้องถิ่น โดยรวมเห็นว่ามีผลมาก คิดเป็นร้อยละ 97.9 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 44.7, 27.7 และ 25.5 ตามลำดับ) ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นว่าผลของการเปลี่ยนแปลงเป็นไปในทางที่ดี ต่อพื้นที่มากกว่าผลเสียเนื่องจากประชาชนในพื้นที่จะมีสภาพเศรษฐกิจที่ดีขึ้นหากมีการท่องเที่ยว

- ด้านการขยายตัวของธุรกิจท่องเที่ยว โดยรวมเห็นว่ามีผลมาก คิดเป็นร้อยละ 89.4 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 42.6, 25.5 และ 21.3 ตามลำดับ) ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นว่าผลของการเปลี่ยนแปลงเป็นไปในทางที่ดี เพราะการพัฒนาการท่องเที่ยวจะนำมาซึ่งการพัฒนาธุรกิจท่องเที่ยว และช่วยให้ธุรกิจท่องเที่ยวเดิมที่มีอยู่ขยายตัวขึ้น

- ด้านการสร้างสรรคอาชีพและการจ้างงาน โดยรวมเห็นว่ามีผลมาก คิดเป็นร้อยละ 91.5 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 38.3, 27.7 และ 25.5 ตามลำดับ) ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นว่าผลของการเปลี่ยนแปลงเป็นไปในทางที่ดี เพราะประชาชนในพื้นที่จะได้รับการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น และได้รับการพัฒนาอาชีพเพื่อรองรับการท่องเที่ยว

- ด้านการเกิดภาวะว่างงานนอกฤดูกาล โดยรวมเห็นว่าไม่มีผล คิดเป็นร้อยละ 63.8 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 31.9, 19.1 และ 12.8 ตามลำดับ) ทั้งนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่มีผลต่อประชาชนในพื้นที่ เพราะประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพหลักคือ ทำการเกษตร ดังนั้น จึงมีช่วงว่างเว้นจากการทำงานในภาคเกษตรกรรม ซึ่งมักไม่ตรงกับช่วงฤดูกาลท่องเที่ยวในภูมิภาคนี้ หรือบางกิจกรรมสามารถทำควบคู่กับการทำเกษตรกรรมได้

- ด้านการแก่งแย่งผลประโยชน์ของคนในท้องถิ่น โดยรวมเห็นว่าไม่มีผล คิดเป็นร้อยละ 57.4 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 31.9, 17.0 และ 8.5 ตามลำดับ) ทั้งนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่มีผลต่อประชาชนในพื้นที่ เพราะประชาชนในพื้นที่ปกครองเป็นคนเก่าแก่ มิได้เป็นคนต่างถิ่นที่ย้ายเข้ามาอยู่เพื่อรองรับการท่องเที่ยว ดังนั้นจึงมีความผูกพันกันมานานจนันท์เครือญาติ และประชาชนยังดำรงวิถีชีวิตอย่างชนบทเป็นส่วนใหญ่ จึงมีจิตใจที่มีธรรมะ ประพฤติตามศาสนาเป็นหลัก

- ด้านการเปลี่ยนแปลงค่าใช้จ่ายในการจัดระเบียบท้องถิ่น โดยรวมเห็นว่ามีผลน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.7 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 23.4, 19.1 และ 12.8 ตามลำดับ) ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นว่าการจัดระเบียบในท้องถิ่นเป็นเรื่องที่ต้องกระทำอยู่แล้วจึงเห็นว่าไม่เป็นประเด็นปัญหา แต่ทั้งนี้เนื่องมาจากงบประมาณที่ไม่เพียงพอของท้องถิ่นในการจัดการมากกว่า

- ด้านความเข้าใจอันดีระหว่างนักท้องถิ่นและคนในท้องถิ่น โดยรวมเห็นว่ามีผลมาก คิดเป็นร้อยละ 42.5 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 25.5, 10.6 และ 6.3 ตามลำดับ) ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นว่าการท่องเที่ยวทำให้นักท่องเที่ยวสามารถเห็นวิถีชีวิต วิถีชุมชน ประเพณีวัฒนธรรมในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี จึงส่งผลให้ทั้ง ประชาชนและนักท่องเที่ยวยังมีความเข้าใจอันดีต่อกัน

- ด้านการสร้างการศึกษาแก่ท้องถิ่น โดยรวมเห็นว่ามีผลมาก คิดเป็นร้อยละ 72.3 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 34.0, 19.1 และ 19.1 ตามลำดับ) ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นว่าการท่องเที่ยวจะช่วยสร้างการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นด้านอาชีพทางการท่องเที่ยว ด้านภาษา ด้านการผลิตสินค้าหัตถกรรม จึงเห็นว่าเป็นผลดีต่อประชาชน

- ด้านการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตคนในท้องถิ่น โดยรวมเห็นว่ามีผลมาก คิดเป็นร้อยละ 46.8 ซึ่งจังหวัดอำนาจเจริญมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอุบลราชธานี (ร้อยละ 19.1, 14.9 และ 12.8 ตามลำดับ) ทั้งนี้ การท่องเที่ยวนำมาซึ่งการพัฒนา ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตให้มีการรองรับการท่องเที่ยวมากขึ้น แต่ยังคงเห็นว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีมากกว่าไม่ดี

- ด้านการสืบสาน ส่งเสริม และหวงแหนวัฒนธรรม จารีตประเพณี ภูมิปัญญาและความภาคภูมิใจของคนในท้องถิ่น โดยรวมเห็นว่ามีผลมาก คิดเป็นร้อยละ 83.0 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 42.6, 21.3 และ 19.1 ตามลำดับ) ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นว่าการพัฒนาการท่องเที่ยวจะเป็นการสนับสนุนให้มีการสืบสาน ส่งเสริม และหวงแหนวัฒนธรรม จารีตประเพณี ภูมิปัญญาและความภาคภูมิใจของคนในท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น เพราะสิ่งเหล่านี้สามารถนำมาใช้กับการท่องเที่ยวและสามารถเพิ่มรายได้ให้กับประชาชนได้ ดังนั้นจึงเป็นเหตุผลอันดีที่ทำให้ประชาชนร่วมสืบสาน ส่งเสริมและหวงแหนวัฒนธรรม จารีตประเพณี ภูมิปัญญา และภูมิใจ

- ด้านการทำลายศิลปวัฒนธรรม ค่านิยมทางท้องถิ่น โดยรวมเห็นว่าไม่มีผล คิดเป็นร้อยละ 57.4 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 34.0, 14.9 และ 8.5 ตามลำดับ) ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นว่าการพัฒนาการท่องเที่ยว และการมีนักท่องเที่ยวหลั่งไหลเข้าสู่ท้องถิ่นไม่น่าจะมีผลกระทบในด้านการทำลายศิลปวัฒนธรรม และ ค่านิยมท้องถิ่นด้วยเหตุผลเช่นเดียวกับด้านการสืบสาน ส่งเสริมและหวงแหนวัฒนธรรม

- ด้านการทำลายภูมิทัศน์ โดยรวมเห็นว่าไม่มีผล คิดเป็นร้อยละ 57.4 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 29.5, 17.0 และ 10.6 ตามลำดับ) ทั้งนี้ เนื่องจากมีกฎระเบียบ ข้อบังคับในการท่องเที่ยวอย่างเข้มงวด และมีความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับหน่วยงานอื่นๆ ในการทำนุบำรุง และเห็นว่านักท่องเที่ยวในปัจจุบันเริ่มเป็นกลุ่มที่มีจิตสำนึกมากขึ้น

- ด้านการทำลายแหล่งท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติ โดยรวมเห็นว่าไม่มีผล คิดเป็นร้อยละ 59.6 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 34.0, 17.0 และ 8.5 ตามลำดับ) ทั้งนี้ เนื่องจากแหล่งท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติในแต่ละแห่ง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ร่วมในการดูแล ทำนุบำรุง และออกข้อปฏิบัติ ซึ่งบางแหล่งท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติ มีหน่วยงาน / องค์กรมากกว่า 1 หน่วยงานในการกำกับดูแล

- ด้านความปลอดภัย โดยรวมเห็นว่าไม่มีผล คิดเป็นร้อยละ 42.6 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 25.5, 10.6 และ 6.3 ตามลำดับ) ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กล่าวถึงความปลอดภัยว่าทั้งนักท่องเที่ยวและประชาชน จะได้รับความปลอดภัยซึ่งกันและกัน ไม่มีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่ต้องระแวดระวังอีกฝ่ายหนึ่ง เนื่องจากวิถีชาวบ้านในพื้นที่เป็นคนโอบอ้อมอารี ธรรมะธัมโม และอยู่แบบสังคมเกษตร และในส่วนของแหล่งท่องเที่ยวก็ได้มีการดูแลในด้านความปลอดภัยอย่างเข้มงวด

- ด้านการร่วมกันรักษาสีงแวดล้อม โดยรวมเห็นว่ามีผลมาก คิดเป็นร้อยละ 66.0 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 31.9, 17.0 และ 17.0 ตามลำดับ) ทั้งนี้ เพราะเมื่อนักท่องเที่ยวเข้ามาจำนวนมาก ประชาชนจะมีส่วนร่วมช่วยกันรักษาสีงแวดล้อมมากขึ้น เพื่อให้แหล่งท่องเที่ยวคงอยู่ และเป็นที่มาของรายได้เสริมอย่างยั่งยืนต่อไปของคนในพื้นที่ต่อไป

ตารางที่ 4.7-9 ผลที่เกิดจากการพัฒนาการท่องเที่ยว

ปัจจัย	มุกดาหาร		อำนาจเจริญ		อุบลราชธานี			รวมทั้งหมด (47 หน่วยงาน)
	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม
1. ด้านการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจท้องถิ่น (ไม่แสดงความคิดเห็น 20 คน)								
- มีผลมาก	12 (80.0)	12 (25.5)	4 (26.7)	9 (60.0)	13 (27.7)	4 (17.4)	17 (73.9)	21 (44.7)
- มีผลน้อย	1 (6.7)	1 (2.1)	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการขยายตัวของธุรกิจท่องเที่ยว								
- ไม่มีผล	1 (6.7)	1 (2.1)	-	-	-	-	-	-
- มีผลมาก	10 (66.7)	10 (21.3)	3 (20.0)	9 (60.0)	12 (25.5)	4 (17.4)	16 (69.6)	20 (42.6)
- มีผลน้อย	2 (13.3)	2 (4.3)	1 (6.7)	-	1 (2.1)	-	1 (4.3)	1 (2.1)
3. ด้านการสร้างสรรค์อาชีพและการจ้างงาน								
- ไม่มีผล	-	-	-	-	-	-	1 (4.3)	1 (2.1)
- มีผลมาก	12 (80.0)	12 (25.5)	4 (26.7)	9 (60.0)	13 (27.7)	4 (17.4)	14 (60.9)	18 (38.3)
- มีผลน้อย	1 (6.7)	1 (2.1)	-	-	-	-	2 (8.7)	2 (4.3)
4. ด้านการเกิดภาวะว่างงานนอกฤดูกาล								
- ไม่มีผล	9 (60.0)	9 (19.1)	1 (6.7)	5 (33.3)	6 (12.8)	3 (13.1)	12 (52.2)	15 (31.9)
- มีผลมาก	1 (6.7)	1 (2.1)	1 (6.7)	-	1 (2.1)	-	2 (8.7)	2 (4.3)
- มีผลน้อย	3 (20.0)	3 (6.3)	2 (13.3)	4 (26.7)	6 (12.8)	1 (4.3)	3 (13.1)	4 (8.5)

ปัจจัย	มุกดาหาร		อำนาจเจริญ		อุบลราชธานี			รวมทั้งหมด (47 หน่วยงาน)
	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	รวม	
5. ด้านการแก่งแย่งผลประโยชน์ของคนในท้องถิ่น								
- ไม่มีผล	8 (53.3)	8 (17.0)	2 (13.3)	2 (13.3)	4 (8.5)	2 (8.7)	13 (56.5)	27 (57.4)
- มีผลมาก	1 (6.7)	1 (2.1)	-	1 (6.7)	1 (2.1)	-	1 (4.3)	3 (6.4)
- มีผลน้อย	3 (20.0)	3 (6.3)	2 (13.3)	6 (40.0)	8 (17.0)	2 (8.7)	3 (13.1)	16 (34.0)
- ไม่ทราบ	1 (6.7)	1 (2.1)	-	-	-	-	-	1 (2.1)
6. ด้านการสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการจัดระเบียบในท้องถิ่น								
- ไม่มีผล	6 (40.0)	6 (12.8)	2 (13.3)	1 (6.7)	3 (6.4)	2 (8.7)	6 (26.1)	17 (36.1)
- มีผลมาก	6 (40.0)	6 (12.8)	-	1 (6.7)	1 (2.1)	-	2 (8.7)	9 (19.1)
- มีผลน้อย	1 (6.7)	1 (2.1)	2 (13.3)	7 (46.7)	9 (19.1)	2 (8.7)	9 (39.1)	21 (44.7)
7. ด้านความเข้าใจอันดีระหว่างนักท่องเที่ยวและคนในท้องถิ่น								
- ไม่มีผล	5 (33.3)	5 (10.6)	1 (6.7)	2 (13.3)	3 (6.4)	2 (8.7)	4 (17.4)	14 (29.8)
- มีผลมาก	3 (20.0)	3 (6.4)	2 (13.3)	3 (20.0)	5 (10.6)	2 (8.7)	10 (43.5)	20 (42.5)
- มีผลน้อย	4 (26.7)	4 (8.5)	1 (6.7)	4 (26.7)	5 (10.6)	-	3 (13.1)	12 (25.5)
- ไม่ทราบ	1 (6.7)	1 (2.1)	-	-	-	-	-	1 (2.1)
8. ด้านการสร้างการศึกษาแก่ท้องถิ่น								
- ไม่มีผล	4 (26.7)	4 (8.5)	-	-	-	1 (4.3)	2 (8.7)	7 (14.9)
- มีผลมาก	9 (60.0)	9 (19.1)	2 (13.3)	7 (46.7)	9 (19.1)	3 (13.1)	13 (56.5)	34 (72.3)
- มีผลน้อย	-	-	2 (13.3)	2 (13.3)	4 (8.5)	-	2 (8.7)	6 (12.8)

ปัจจัย	มุกดาหาร		อำนาจเจริญ		อุบลราชธานี			รวมทั้งหมด (47 หน่วยงาน)
	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	
9. ด้านการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตคนในท้องถิ่น								
- ไม่มีผล	1 (6.7)	1 (2.1)	1 (6.7)	-		7 (30.4)	9 (19.1)	11 (23.4)
- มีผลมาก	7 (46.7)	7 (14.3)	1 (6.7)	8 (53.3)		6 (26.1)	6 (12.8)	22 (46.8)
- มีผลน้อย	4 (26.7)	4 (8.5)	2 (13.3)	1 (6.7)		4 (17.4)	4 (8.5)	11 (23.4)
- ไม่ทราบ	1 (6.7)	1 (2.1)	-	-		-	-	1 (2.1)
10. ด้านการสืบสาน ส่งเสริม และหวงแหนวัฒนธรรม จารีตประเพณี ภูมิปัญญา และความภาคภูมิใจของคนในท้องถิ่น								
- ไม่มีผล	3 (20.0)	3 (6.4)	1 (6.7)	1 (6.7)		-	-	5 (10.6)
- มีผลมาก	10 (66.7)	10 (21.3)	3 (20.0)	6 (40.0)		16 (69.6)	20 (42.6)	39 (83.0)
- มีผลน้อย	-	-	-	2 (13.3)		1 (4.3)	1 (2.1)	3 (6.4)
11. ด้านการทำลายศิลปวัฒนธรรม ค่านิยมทางท้องถิ่น								
- ไม่มีผล	7 (46.7)	7 (14.9)	2 (13.3)	2 (13.3)		14 (60.9)	16 (34.0)	27 (57.4)
- มีผลมาก	1 (6.7)	1 (2.1)	-	2 (13.3)		1 (4.3)	1 (2.1)	4 (8.5)
- มีผลน้อย	5 (33.3)	5 (10.6)	2 (13.3)	5 (33.3)		2 (8.7)	4 (8.3)	16 (34.0)
12. ด้านการทำลายภูมิทัศน์								
- ไม่มีผล	8 (53.3)	8 (17.0)	2 (13.3)	3 (20.0)		11 (47.8)	14 (29.8)	27 (57.4)
- มีผลมาก	1 (6.7)	1 (2.1)	-	2 (13.3)		1 (4.3)	1 (2.1)	4 (8.5)
- มีผลน้อย	4 (26.7)	4 (8.5)	2 (13.3)	4 (26.7)		5 (21.7)	6 (12.8)	16 (34.0)

ปัจจัย	มุกดาหาร		อำนาจเจริญ			อุบลราชธานี			รวมทั้งหมด (47 หน่วยงาน)
	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	
13. ด้านการทำลายแหล่งท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติ									
- ไม่มีผล	8 (53.3)	8 (17.0)	2 (13.3)	2 (13.3)	4 (8.5)	3 (13.1)	13 (56.5)	16 (34.0)	28 (59.6)
- มีผลมาก	1 (6.7)	1 (2.1)	-	1 (6.7)	1 (2.1)	-	3 (13.1)	3 (6.3)	5 (10.6)
- มีผลน้อย	4 (26.7)	4 (8.5)	2 (13.3)	6 (40.0)	8 (17.0)	1 (4.3)	1 (4.3)	2 (4.3)	14 (29.8)
14. ด้านความปลอดภัย									
- ไม่มีผล	5 (33.3)	5 (10.6)	2 (13.3)	1 (6.7)	3 (6.4)	3 (13.1)	9 (39.1)	12 (25.5)	20 (42.6)
- มีผลมาก	3 (20.0)	3 (6.4)	1 (6.7)	5 (33.3)	6 (12.8)	1 (4.3)	4 (17.4)	5 (10.6)	14 (29.8)
- มีผลน้อย	5 (33.3)	5 (10.6)	1 (6.7)	3 (20.0)	4 (8.5)	-	4 (17.4)	4 (8.5)	13 (27.7)
15. ด้านการรวมกันรักษาสิ่งแวดล้อม									
- ไม่มี	2 (13.3)	2 (4.3)	-	1 (6.7)	1 (2.1)	1 (4.3)	3 (13.1)	4 (8.5)	7 (14.9)
- มีมาก	8 (53.3)	8 (17.0)	3 (20.0)	5 (33.3)	8 (17.0)	3 (13.1)	12 (52.2)	15 (31.9)	31 (66.0)
- มีน้อย	3 (20.0)	3 (6.3)	1 (6.7)	3 (20.0)	4 (8.5)	-	2 (8.7)	2 (4.3)	9 (19.1)

4.7.5 ระดับความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการบริการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเพื่อให้อยู่ในระดับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวนั้น ต้องพิจารณาถึงความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ว่ามีความพร้อมที่จะพัฒนาในด้านต่างๆ เช่น ด้านการจัดสร้างแหล่งท่องเที่ยวใหม่ ปรับปรุงดูแลที่มีอยู่ ด้านการจัดให้มีศูนย์ประชุม / แสดงสินค้า รองรับการท่องเที่ยว ฯลฯ เพื่อให้ในการวางแผน จัดสรรงบประมาณ เพื่อพัฒนาให้การท่องเที่ยวระดับท้องถิ่นขยายเป็นการท่องเที่ยวระดับอุตสาหกรรม ซึ่งแบ่งเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

- ด้านการจัดตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดการแหล่งท่องเที่ยว โดยรวมเห็นว่ามีความพร้อมมาก คิดเป็นร้อยละ 38.3 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนความพร้อมด้านนี้มากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 21.3, 10.6 และ 6.3 ตามลำดับ)
- ด้านการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เช่น จัดสร้างแหล่งท่องเที่ยวใหม่ ปรับปรุงดูแลรักษาที่มีอยู่ โดยรวมเห็นว่ามีความพร้อมมาก คิดเป็นร้อยละ 38.3 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนความพร้อมด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 17.0, 10.6 และ 10.6 ตามลำดับ)
- ด้านการจัดให้มีศูนย์ประชุม ศูนย์แสดงสินค้ารองรับการท่องเที่ยว โดยรวมเห็นว่ามีความพร้อมมาก คิดเป็นร้อยละ 55.3 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนความพร้อมด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 27.7, 17.0 และ 10.6 ตามลำดับ)
- ด้านการพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว โดยรวมเห็นว่ามีความพร้อมมาก คิดเป็นร้อยละ 55.3 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนความพร้อมด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 29.8, 14.9 และ 10.6 ตามลำดับ)
- ด้านการพัฒนาระบบการเดินทาง / การเข้าถึง / การคมนาคม โดยรวมเห็นว่ามีความพร้อมมาก คิดเป็นร้อยละ 66.0 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนความพร้อมด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 27.7, 23.4 และ 14.9 ตามลำดับ)
- ด้านการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ โดยรวมเห็นว่ามีความพร้อมมาก คิดเป็นร้อยละ 59.6 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนความพร้อมด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 25.5, 23.4 และ 10.6 ตามลำดับ)
- ด้านการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ร้านอาหาร ที่พักแรม ห้องสุขา ร้านขายของที่ระลึก โดยรวมเห็นว่าจะต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 51.1 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนความพร้อมด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 31.9, 10.6 และ 8.5 ตามลำดับ)

- ด้านการพัฒนาสถานที่จอดรถ โดยรวมเห็นว่ามีความพร้อมมาก คิดเป็นร้อยละ 48.9 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนความพร้อมด้านนี้มากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 25.5, 12.8 และ 10.6 ตามลำดับ)

- ด้านการประชาสัมพันธ์ การตลาด การให้ข้อมูลเผยแพร่ โดยรวมเห็นว่ามีความพร้อมมาก คิดเป็นร้อยละ 38.3 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนความพร้อมด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 14.9, 12.8 และ 10.6 ตามลำดับ)

- ด้านการจัดเก็บผลประโยชน์จากกิจกรรม โดยรวมเห็นว่าต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 55.3 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนความพร้อมด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 25.5, 17.0 และ 12.8 ตามลำดับ)

- ด้านการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเพื่อการท่องเที่ยว โดยรวมเห็นว่าต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 44.7 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนความพร้อมด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 21.8, 17.0 และ 6.3 ตามลำดับ)

- ด้านการรักษาความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว โดยรวมเห็นว่ามีความพร้อมมาก คิดเป็นร้อยละ 61.7 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนความพร้อมด้านนี้มากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 31.9, 17.0 และ 12.8 ตามลำดับ)

- ด้านการขอระเบียบในการผ่านแดน โดยรวมไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ 27.7 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนความพร้อมด้านนี้เท่ากับจังหวัดอำนาจเจริญ และมากกว่าจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 12.8, 12.8 และ 2.1 ตามลำดับ)

- ด้านการเอารถเช่าเปรียบนักท่องเที่ยว โดยรวมเห็นว่ามีความพร้อมมาก คิดเป็นร้อยละ 53.2 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนความพร้อมด้านนี้มากกว่าจังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 21.3, 19.1 และ 12.8 ตามลำดับ)

- ด้านการอบรมให้ความรู้คนในท้องถิ่น ผู้ประกอบการในท้องถิ่น โดยรวมเห็นว่ามีความพร้อมมาก คิดเป็นร้อยละ 48.0 ซึ่งจังหวัดอำนาจเจริญมีสัดส่วนความพร้อมด้านนี้มากกว่าจังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดมุกดาหาร (ร้อยละ 21.3, 17.0 และ 10.6 ตามลำดับ)

- ด้านการอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแหล่งท่องเที่ยว โดยรวมเห็นว่ามีความพร้อมมาก คิดเป็นร้อยละ 68.0 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนความพร้อมด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 31.9, 19.1 และ 17.0 ตามลำดับ)

- ด้านการส่งเสริมให้คนในท้องถิ่นมีส่วนร่วม โดยรวมเห็นว่ามีความพร้อมมาก คิดเป็นร้อยละ 78.7 ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีมีสัดส่วนความพร้อมด้านนี้มากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ (ร้อยละ 36.1, 23.4 และ 19.1 ตามลำดับ)

ทั้งนี้ จะเห็นว่าอุบลราชธานีมีความพร้อมในหลายๆ ด้านมากกว่าจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดอำนาจเจริญ เนื่องจากเป็นจังหวัดที่มีแหล่งท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก และมีงบประมาณซึ่งมาจากหลายฝ่าย ทั้งภาครัฐโดยผ่านหน่วยงานด้านการท่องเที่ยว และภาคเอกชนในการลงทุนในด้านการท่องเที่ยว ไม่ว่าจะเป็นด้านธุรกิจโรงแรม บริษัทนำเที่ยว ร้านอาหาร ฯลฯ ดังนั้น จังหวัดอุบลราชธานีจึงมีความพร้อมในหลายๆ ด้านอยู่ในระดับมาก มีในบางด้านที่ต้องปรับปรุง เช่น ด้านการจัดเก็บผลประโยชน์จากกิจกรรม ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่สามารถจัดเก็บได้เองในแหล่งท่องเที่ยวที่ได้มีการขึ้นทำเนียบการท่องเที่ยวแล้ว เพราะมีหน่วยงานจากภาครัฐเป็นผู้จัดเก็บ หรือด้านการออกระเบียบผ่านแดน ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีอำนาจเต็มในการออกกฎระเบียบดังกล่าว ต้องพึ่งพาภาครัฐ

ส่วนจังหวัดมุกดาหาร ซึ่งมีความพร้อมในหลายๆ ด้าน แต่ด้วยสัดส่วนของพื้นที่และแหล่งท่องเที่ยวที่มีจำนวนน้อยกว่าจังหวัดอุบลราชธานี แต่เมื่อพิจารณางบประมาณด้านการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแล้ว พบว่า จังหวัดมุกดาหารมิได้ด้อยกว่าจังหวัดอื่นๆ ส่วนจังหวัดอำนาจเจริญมีแหล่งท่องเที่ยวไม่มากนัก แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ล้วนมีความพร้อมที่จะพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว มีการวางแผน / นโยบาย และจัดสรรงบประมาณให้กับบางโครงการด้านการท่องเที่ยว ทั้งนี้ เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นว่า การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวจะนำมาซึ่งประโยชน์อื่นๆ ต่อประชาชนในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคประชาชน รวมถึงภาคเอกชน การจ้างงานที่เพิ่มขึ้น การกระตุ้นเศรษฐกิจในท้องถิ่น ประชาชนมีความอยู่ดีกินดีขึ้น

ตารางที่ 4.7-10 ระดับความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการบริการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

ปัจจัย	มุกดาหาร		อำนาจเจริญ		อุบลราชธานี			รวมทั้งหมด (47 หน่วยงาน)
	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม	เทศบาล ตำบล	อบต.	รวม
1. ด้านการจัดตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดการแหล่งท่องเที่ยว								
- มาก	3 (20.0)	3 (6.3)	-	5 (33.3)	5 (10.6)	2 (8.7)	8 (34.8)	10 (21.3)
- ปานกลาง	2 (13.3)	2 (4.3)	3 (20.0)	1 (6.7)	4 (8.5)	2 (8.7)	3 (13.1)	5 (10.6)
- ปรับปรุง	8 (53.3)	8 (17.0)	1 (6.7)	3 (20.0)	4 (8.5)	-	5 (21.7)	5 (10.6)
- ไม่ทราบ	-	-	-	-	-	-	1 (4.3)	1 (2.1)
2. ด้านการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เช่น จัดสร้างแหล่งท่องเที่ยวใหม่ ปรับปรุงดูแลรักษาที่มีอยู่								
- มาก	5 (33.3)	5 (10.6)	1 (6.7)	4 (26.7)	5 (10.6)	2 (8.7)	6 (26.1)	8 (17.0)
- ปานกลาง	3 (20.0)	3 (6.4)	1 (6.7)	4 (26.7)	5 (10.6)	1 (4.3)	5 (21.7)	6 (12.8)
- ปรับปรุง	5 (33.3)	5 (10.6)	2 (13.3)	1 (6.7)	3 (6.4)	-	6 (26.1)	6 (12.8)
- ไม่ทราบ	-	-	-	-	-	1 (4.3)	-	1 (2.1)
3. ด้านการจัดให้มีศูนย์ประชุม ศูนย์แสดงสินค้ารองรับการท่องเที่ยว								
- มาก	8 (53.3)	8 (17.0)	-	5 (33.3)	5 (10.6)	2 (8.7)	11 (47.8)	13 (27.7)
- ปานกลาง	-	-	2 (13.3)	1 (6.7)	3 (6.4)	2 (8.7)	2 (8.7)	4 (8.5)
- ปรับปรุง	5 (33.3)	5 (10.6)	2 (13.3)	2 (13.3)	4 (8.5)	-	4 (17.4)	4 (8.5)
- ไม่ทราบ	-	-	-	1 (6.7)	1 (2.1)	-	-	-