

ชื่องานวิจัย สถานการณ์การทุจริตในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา^๑
อำเภอเมืองเชียงใหม่

ผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนากร ทองสุขดี
ภาควิชามัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้เพื่อศึกษาสถานการณ์ รูปแบบ ผลที่ได้รับและปัจจัยที่ส่งเสริม ความคิดเห็นเชิงจริยธรรม และแนวทางการแก้ไขทุจริตในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา อำเภอเมืองเชียงใหม่ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนจากนักเรียน 1,397 ชุด คิดเป็นร้อยละ 85.50 และได้รับแบบสอบถามคืนจากครู จำนวน 161 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.50 วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกแข่งความถี่และร้อยละ โดยนำเสนอในตารางประกอบความเรียง ข้อมูลที่เป็นคำอธิบายสั้น ๆ ในแบบสอบถามและข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยนำมาจัดเป็นหมวดหมู่และนำเสนอในรูปแบบความเรียงเชิงพรรณนา ผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. นักเรียนร้อยละ 90.90 และครูร้อยละ 92.5 เคยเห็นเพื่อนหรือนักเรียนทุจริตในการเรียน โดยนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 77.76 ยอมรับว่าเคยทุจริตในการเรียน

2. รูปแบบในการทุจริตในการเรียน มี 2 แบบใหญ่ ๆ คือ การทุจริตในการเรียนที่ทำร่วมกับเพื่อนหรือนักคลื่น ๆ และทำโดยลำพัง วิธีทุจริตในการเรียนที่นักเรียนพบเห็นมากที่สุด ได้แก่ การลอกการบ้านโดยเพื่อนให้ลอก การกินแรงเพื่อนในการทำงานกลุ่ม และการลอกคำตอบจากเพื่อนในขณะสอบ ในขณะที่วิธีหรือรูปแบบในการทุจริตในการเรียนที่ครูพบมากที่สุด ได้แก่ การลอกการบ้านเพื่อนโดยเพื่อนให้ลอก การโกหกหรือแก้ตัวเมื่อไม่ได้ทำการบ้านและการกินแรงเพื่อนในการทำงานกลุ่ม

3. ผลที่นักเรียนได้รับจากครูและโรงเรียนมากที่สุด เมื่อทำการทุจริตในการเรียน คือ การว่ากล่าวตักเตือน ซึ่งทั้งนักเรียนและครูส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นโทษที่เหมาะสมแล้ว อย่างไรก็ตาม นักเรียนส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามยังคงทำการทุจริตในการเรียนอยู่ เมื่อว่าจะได้รับโทษแล้วก็ตาม

4. นักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าการทุจริตในการเรียนเป็นเรื่องน่าอาย (ร้อยละ 82.68) จะลอกข้อสอบในกรณีจำเป็นจริง ๆ (ร้อยละ 67.43) และการโกหกเป็นวิธีการเอาตัวรอด (ร้อยละ 63.64) นอกจากนี้นักเรียนยังกล่าวว่า การให้เพื่อนลอกข้อสอบหรือการบ้าน ทำให้เป็นที่ยอมรับของเพื่อน (ร้อยละ 42.09) การลอกข้อสอบทำได้ง่าย (ร้อยละ 41.95) และเป็นเรื่องสนุกและท้าทาย (ร้อยละ 20.26)

5. ปัจจัยหรือสาเหตุของการทุจริตในการเรียนเกี่ยวกับด้านนักเรียน คือ เพื่อน แล้วสิ่งแวดล้อม นักเรียนกล่าวว่าการทุจริตในการสอบ เนื่องจากทำข้อสอบไม่ได้ ซึ่งเป็นผล มาจากการสอนของครูและความตั้งใจเรียน และอย่างได้คะแนนดี ในขณะที่ครูกล่าวว่า นักเรียน ลอกข้อสอบ เพราะความขี้เกียจ และข้อมูลร่องในการสอนของครู รวมถึงครูขาดความรับผิดชอบ นอกจากนี้ครูยังตั้งข้อสังเกตว่า การแข่งขันเข้ามหा�วิทยาลัย ระดับสหศึกษาของนักเรียนและ ความกดดันจากผู้ปกครอง ส่งผลให้นักเรียนทุจริตในการเรียน

6. จากการสันทนาการคุ้มพบว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เชื่อว่าปัญหานี้ น่าจะแก้ไขได้ ถ้าคนเราเคราพตัวเอง แม้ว่าจะทำการบ้านหรือข้อสอบไม่ได้ ก็ควรยอมรับและ ทางานปรับปรุง ในขณะที่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกล่าวว่า จำเป็นต้องช่วยเพื่อน มิฉะนั้นจะถูกมองว่าไม่เอาเพื่อนและถูกตัดออกจากรุ่น นอกจากนี้ครูมองว่าปัญหานักเรียน เป็นปัญหาที่รุนแรงกว่า แต่ปัญหาการทุจริตในการเรียน ได้ฝึกสกิลอยู่ในระบบการศึกษามานาน

7. นักเรียนเสนอแนะว่า ครูควรใช้วิธีสอนที่งูจิให้นักเรียนอยากรีบและช่วยให้ นักเรียนเข้าใจเนื้อหาที่ครูสอน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ ออกข้อสอบที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองนักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน และวัดความคิดของนักเรียนมากกว่าเนื้อหา ความจำ ยิ่งไปกว่านั้นครูควรพูดคุยและแสดงความเป็นเพื่อนให้มากขึ้น

8. ครูเสนอแนะว่า ครูควรสื่อสารกับนักเรียนเกี่ยวกับการทุจริตในการเรียนและความ คาดหวังเอาใจใส่นักเรียนให้มากขึ้น ในการให้ข้อมูลข้อมูลกลับเกี่ยวกับงานที่ครูมอบหมายออก ข้อสอบหลายชุดและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดอย่างอิสระมากขึ้น

Title: Situations of Academic Cheating of Secondary Education Students,
Muang Chiang Mai District

Researcher : Assistant Professor Dr. Ratchaneekorn Tongsookdee
Secondary Education, Faculty of Education, Chiang Mai University

Abstract

The purpose of this research study was to examine situations and factors attributing to academic cheating and prevention strategies of secondary education students in Muang Chiang Mai District during the first semester of the academic year 2003. Returned and usable questionnaires from students and teachers were 1,397 (85.50%) and 161 (87.50%) respectively. The results were analyzed and reported by frequencies and percentages. Respondents' briefly written answers on the questionnaire and information gathered from the focus groups were categorized into major themes and explained descriptively. The following general findings were formulated.

1. About 91% of students and 93% of teachers indicated prevalence of cheating among friends or other students. Moreover, the majority of student respondents (77.8%) agreed that they have ever cheated on tests and/or homework.

2. Generally, the respondents reported two main patterns of academic cheating, i.e., committing cheating among friends or others and doing it alone. The most common forms of academic cheatings reported by students were copying homework from friends with their consent, taking advantage of group work by not doing anything or doing very little, and peaking for answers from friends while taking a test. The most common academic cheating reported by teachers included students copying homework from friends with their consent, lying for unfinished homework, and taking advantage of group work by not doing anything or doing very little.

3. The most common punishment that students received from teachers and schools for their cheating behavior was scolding. Both students and teachers agreed that the type of punishment was appropriate but did nothing to deter or stop cheating. The cheating behavior continued further.

4. The majority of students indicated that cheating was an embarrassing for individuals' self-worth (82.68%); they would cheat on tests only when necessary (67.43%); and lying was seem as an opportunity to get away from individuals' responsibilities (63.64%). They also stated that giving friends permission to copy their test answers or homework was a way to gain acceptance from them (42.09%) while cheating on tests was easy to do (41.95%). Moreover, cheating was reported to be fun and challenging by some students (20.26%).

5. Factors or causes of academic cheating were attributed by students themselves, their teachers, friends, and the learning environments. Students stated that they cheated because they could not do the test but wanted to get high scores. This was due to the ineffective teaching methods and students' lack of attentiveness to learning. On the other hand, teachers indicated that students' laziness and teachers' neglect of their own teaching responsibilities were common factors attributing to student cheating. In addition, teachers noted that competition for university entrance examination, students' academic weakness, and pressure from parents as additional attributing factors to increased cheating by students.

6. From the focus groups, younger students believed that academic cheating could be reduced by individuals' own sense of self-worth and self-respect while the older students saw cheating as a way of gaining acceptance from friends. However, teachers indicated that students' lack of discipline was a more serious problem than cheating. Academic cheating was seen by teachers as a deep-rooted problem within the educational system.

7. Students recommended that teachers should use the appropriate teaching methods that motivate students to learn and enhance their understanding of what is being taught; provide students with more opportunities to enhance their critical thinking; and use a variety of tests that are appropriate to evaluate what students think and least on memorized facts. Also, tests should be designed in such a manner that they are appropriate to serve a variety of student groups, including those who may have different learning abilities. Moreover, teachers should be more friendly and caring to individual students.

8. Teacher suggested that they should communicate regularly with students about academic cheating and class expectations; provide students with more time for feedback and completion of assigned school work; be friendly and caring; and prepare various test sets and types that provide students with more opportunity to think and express their thoughts more freely.