

บทคัดย่อ

รหัสโครงการ : RDG 4830005

ชื่อโครงการ : การศึกษาทบทวนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Review) เพื่อเตรียมความพร้อม
ในการเจรจาเขตการค้าเสรีไทย-สหรัฐอเมริกา

ชื่อนักวิจัย :

รศ.ดร. สิตานนท์ เจษฎาพิพัฒน์

รศ.ดร. สิริวัชรเทพ เต้าประยูร

รศ.ดร. ลาวัญญ์ ทัศนศิลป์กุล

ผศ.ดร. ไสภารัตน์ จารุสมบัติ

ดร. อรพรรณ ณ บางช้าง

นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์

ดร. บัณฑิตา พิษณุกร

คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กระทรวงการต่างประเทศ

ชื่อผู้ช่วยวิจัย :

นส. จิรพรรณ นฤภัทร

E-mail Address : gsei_thai@yahoo.com

ระยะเวลาโครงการ : กุมภาพันธ์ 2548 – พฤษภาคม 2549

โครงการ “การศึกษาทบทวนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Review) เพื่อเตรียมความพร้อมในการเจรจาเขตการค้าเสรีไทย-สหรัฐอเมริกา” มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบทางด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมอันเป็นผลจากการผลิตสินค้าและบริการ และการลงทุนต่างๆทั้งในประเทศไทยได้เปรียบและเสียเปรียบจากการทำข้อตกลงการค้าเสรีกับสหรัฐฯ เสนอแนะแนวทางกำหนดท่าทีการเจรจาการแก้ไขปัญหาและการเตรียมตัวรับสถานการณ์ต่างๆที่อาจเกิดจากผลการเจรจาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกำหนดทิศทางและแนวทางการปรับปรุงการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่รัฐควรดำเนินการในอนาคต เพื่อความยั่งยืนของการพัฒนาและคงสภาพความสามารถในการแข่งขันกับประเทศอื่นๆในตลาดสหรัฐฯ

คณะนักวิจัยได้ศึกษาทบทวนเอกสาร Environmental review ที่ประเทศสหรัฐฯทำไว้กับประเทศชิลี ออสเตรเลีย สิงคโปร์ โมร็อกโก และประเทศในกลุ่ม CAFTA เพื่อวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมที่จะมีผลต่อการเจรจาเขตการค้าเสรีด้านสิ่งแวดล้อมไทย-สหรัฐฯ ทำการวิเคราะห์เนื้อหาบริบท(context)และประเด็น(issues) การเจรจาที่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องสิ่งแวดล้อมซึ่งจะมีผลต่อการเจรจาเขตการค้าเสรีด้านสิ่งแวดล้อมไทย-สหรัฐฯ รวมทั้งศึกษาผลกระทบทางสังคม-สิ่งแวดล้อมทั้งในด้านดีและด้านเสียตลอดจนความเป็นไปได้ในการพัฒนาความร่วมมือ (Cooperation) กับสหรัฐฯในเรื่องสิ่งแวดล้อม โดยจัดให้มีเวทีสาธารณะเพื่อระดมสมองจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ผู้เชี่ยวชาญ / นักวิชาการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อร่วมให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตลอดจนแลกเปลี่ยนข้อมูลต่างๆ ร่วมกัน นอกจากนี้ คณะนักวิจัยยังได้ร่วมให้ข้อความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนข้อมูลในการประชุมของคณะเจรจาภายในประเทศต่อการกำหนดแนวทางท่าทีของประเทศไทยในเวทีการเจรจาต่อรองกับข้อเสนอของสหรัฐฯ

ในการศึกษาครั้งนี้ นอกจากจะได้วิเคราะห์เนื้อหาบริบท (Context) ของ FTA ไทย-สหรัฐฯ ที่ว่าด้วยเรื่องสิ่งแวดล้อม (Environment Chapter) แล้ว ยังได้ศึกษาครอบคลุมเนื้อหาบริบท (Context) ที่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องสิ่งแวดล้อมในอีก 5 บท ได้แก่ ด้านการลงทุนและข้อเสนอแนะทางกฎหมายข้อบทว่าด้วยการลงทุน ด้านการเกษตร ด้านการบริการ ด้านทรัพย์สินทางปัญญา และด้านการระงับข้อพิพาท นอกจากนี้ ยังศึกษาประเด็น (Issues)สิ่งแวดล้อมที่สหรัฐฯและไทยให้ความสนใจในการเจรจา ได้แก่ ประเด็นเรื่องกุงทะเล แนวปะการัง การค้าขายสัตว์ป่า ป่าไม้และการค้าขายไม้อย่างผิดกฎหมาย สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม (GMOs) ความหลากหลายทางชีวภาพ พลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโลกของเสียอันตราย (Hazardous Waste) และประเด็นเรื่องสินค้าใช้แล้ว (Used Goods) โดยได้สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์ใน 3 หัวข้อ คือ

1. ประเด็นข้อเรียกร้องในการเจรจาของสหรัฐอเมริกา
2. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม-สังคมและด้านเศรษฐกิจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงกฎหมายและกฎระเบียบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
3. ข้อเสนอแนะในการเตรียมการรับผลกระทบ

จากการศึกษาผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำข้อตกลงเขตการค้าเสรีกับประเทศสหรัฐอเมริกา นั้น เนื้อหาที่เป็นสาระสำคัญในการศึกษาข้อตกลง “บทสิ่งแวดล้อม” (Environment Chapter) คือ การที่รัฐภาคีต้องมีหลักประกันว่าการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายของตนมี “ระดับสูง” (*high level of environmental protection*) และต้องบังคับใช้กฎหมายสิ่งแวดล้อมของตนอย่างมีประสิทธิภาพ” (*to effectively enforce its environmental laws*) ซึ่งหากพิจารณาอย่างผิวเผินตามมุมมองด้านสิ่งแวดล้อม อาจถือว่าน่าจะส่งผลดีต่อการปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในประเทศในช่องทางใดทางหนึ่ง แต่หากพิจารณาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากบทอื่นๆ นอกเหนือไปจากบทสิ่งแวดล้อมโดยตรง จะพบความซับซ้อนและขัดแย้งกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในบทสิ่งแวดล้อมเอง และมีประเด็นที่น่าห่วงใยที่สามารถสรุปได้เป็น

1. ผลกระทบต่อระดับสิ่งแวดล้อม

1.1 ผลกระทบทางตรง หมายถึง ผลกระทบที่เกิดจากการเพิ่มขึ้นของปริมาณการค้าและการลงทุนจากต่างประเทศจากการทำการค้าเสรี ซึ่งจะมีผลโดยตรงต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่ได้อยู่ในขอบเขตของการศึกษาในครั้งนี้โดยตรง

1.2 ผลกระทบทางอ้อม หมายถึง ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ต้องอาศัยการปรับตัวผ่านกลไกทางสถาบันต่างๆ ซึ่งผลกระทบจากตัวบทสิ่งแวดล้อม ผลกระทบที่เกิดขึ้นผ่านทางกลไกการระงับข้อพิพาทที่เอื้อให้เอกชนสามารถฟ้องรัฐได้ (Investor-State Dispute Settlement) ซึ่งจะส่งผลให้รัฐภาคีมีโอกาสถูกฟ้องและไม่สามารถออกมาตรการบางประการเพื่อคุ้มครองสิ่งแวดล้อมได้ และยังมีประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Issues) อีกหลายประเด็นที่สหรัฐฯสามารถหยิบยกมาเป็นข้ออ้างเพื่อฟ้องร้องรัฐไทย หรือ ใช้เป็นข้อเรียกร้องทางการค้าได้เช่นกัน ซึ่งผลกระทบทางอ้อมเป็นผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้ทำการศึกษาไว้ในรายงานฉบับนี้

2. ผลกระทบที่จะมีต่อ “ศักยภาพในการจัดการกับปัญหาสิ่งแวดล้อม” (Environmental Capacity)

ซึ่งส่วนใหญ่อาจเป็นผลกระทบในทางบวก เช่น การส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างทั้ง 2 ประเทศทางด้านสิ่งแวดล้อม การแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการ การสนับสนุนการถ่ายทอด เทคโนโลยีที่ส่งผลดีต่อสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ผลการศึกษาเบื้องต้นพบประเด็นที่น่าเป็นห่วงและควรให้ความสำคัญมากที่สุดคือประเด็นเกี่ยวกับปัญหาความขัดกันของการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในบทสิ่งแวดล้อมกับบทอื่นๆ ในการเจรจา (Inconsistency) ไม่ว่าจะเป็นตัวเนื้อความ (Context) หรือ ในการตีความหมายและนำไปใช้ (Implementation) ซึ่งข้อบทเจรจาที่มีแนวโน้มว่าจะก่อให้เกิดปัญหามาก ประกอบด้วย บทการลงทุน (Investment Chapter) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักลงทุนสหรัฐฯได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันกับนักลงทุนในประเทศ และนักลงทุนจากประเทศอื่นๆ (Non-discrimination Treatment) นอกจากนี้ยังให้ความคุ้มครองว่านักลงทุนไม่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ประเทศคู่ค้าอาจต้องการ (Performance Requirement) และยังต้องมีหลักประกันไม่ให้เกิดการยึดทรัพย์หรือยกเลิกกิจการโดยรัฐ (Expropriation) อีกด้วย ซึ่งมาตรการคุ้มครองนักลงทุนเหล่านี้เองที่มีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อมาได้ เนื่องจากหากไทยต้องการจะออก

กฎหมายคุ้มครองด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเข้มงวด ในอนาคตไทยอาจมีสิทธิถูกนักลงทุนสหรัฐฯฟ้องร้องผ่านทางกลไกการระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐและนักลงทุน (Investor – State Dispute Settlement) ซึ่งอาจถือว่าเข้าข่าย ปรากฏการณ์ที่เรียกว่า “Roll-back Hypothesis” ทั้งนี้ จะเห็นว่าผลที่เกิดขึ้นขัดแย้งกับเป้าหมายในบทสิ่งแวดล้อมซึ่งต้องการให้รัฐคู่เจรจา มีการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในระดับสูง อีกบทหนึ่งที่มีความขัดแย้งก็คือ บททรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property Right Chapter) ซึ่งสหรัฐฯต้องการให้ประเทศคู่เจรจาขยายการคุ้มครองสิทธิบัตรให้ครอบคลุมสิ่งมีชีวิตทุกประเภท (Life Patent) โดยไม่มีข้อกำหนดที่พิจารณาถึงแหล่งที่มาของพันธุกรรมที่ใช้เป็นฐานในการประดิษฐ์ อันจะส่งผลให้รัฐไม่สามารถกำกับดูแลการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์จากการใช้ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเป็นธรรมได้ ซึ่งขัดกับหลักการบังคับใช้กฎหมายสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพในบทสิ่งแวดล้อมเอง หรือ ความเข้มงวดในบททรัพย์สินทางปัญญา อาจเป็นอุปสรรคต่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตที่สะอาด ซึ่งขัดกับหลักการรักษาระดับการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมที่สูงในบทสิ่งแวดล้อมเช่นกัน นอกจากนี้ ยังพบอีกด้วยว่าข้อตกลงการค้าเสรียังอาจเป็นอุปสรรคให้ไทยไม่สามารถปฏิบัติตามข้อตกลงพหุภาคีต่างๆทางด้านสิ่งแวดล้อม (Multinational Environmental Agreement: MEAs) ได้อย่างเต็มที่ โดยเฉพาะ MEAs ที่สหรัฐฯไม่ได้เข้าร่วมเป็นภาคีด้วยปัญหาที่อาจเกิดขึ้นมีแนวโน้มที่รัฐไทยอาจถูกฟ้องโดยเอกชนสหรัฐฯ ผ่านกลไก Investor-State Dispute Settlement ได้

จากการศึกษาเรื่องจุดอ่อนของการเจรจาทำ FTA ไทย-สหรัฐอเมริกา คณะนักวิจัยโครงการฯ มีข้อสังเกต คือ ประเทศไทยยังขาดการเตรียมความพร้อมเพื่อเปิดรับการเปิดเสรีอย่างแท้จริง ขาดการกำหนดทิศทางเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจในการเจรจา FTA อย่างเป็นระบบ โปร่งใส และยั่งยืน การเจรจาทำโดยเร่งรีบและไม่มีการศึกษาวิจัยผลกระทบต่อภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน การเจรจาแบบ “negative approach” นั้นไม่เพียงพอที่จะพัฒนาประเทศและไทยไม่อยู่ในฐานะที่แข่งขันได้ โดยเฉพาะหากปราศจากการอกระเบียบและกลไกที่ดีเพียงพอทางการค้าและการลงทุน อีกทั้งสหรัฐยังมียุทธศาสตร์และนโยบายในการเจรจา FTA คือ 1) การเจรจา FTA เป็นวิธี “Divide and Rule” ของสหรัฐฯ เป็นการทำลายระบบกฎเกณฑ์การค้าโลกซึ่งเป็น Preferential Trading System ทำให้สหรัฐฯสร้างอำนาจในการต่อรองได้มากกว่าและได้ประโยชน์มากกว่ารอบการเปิดเสรีพหุภาคี (Multilateral Agreements) และ 2) สหรัฐฯยอมเจรจาในสิ่งที่ดีกว่า และยังไม่ได้และหากเปรียบเทียบประโยชน์ที่ไทยได้รับจากการเข้าถึงตลาดอเมริกาของสินค้าส่งออกไทยกับสิ่งที่ไทยต้องสูญเสียถือว่าไม่คุ้มค่า เนื่องจากไทยต้องประสบอุปสรรคที่สำคัญกว่าคือ Non-tariff Barrier, Unilateral Measures (มาตรการฝ่ายเดียวในการขัดขวางการเข้าถึงตลาดอเมริกาของสินค้าไทย), SPS Measures, Anti-Dumping, การไม่เปิดตลาดแรงงาน ฯลฯ แต่ไทยต้องแลกกับการเข้าสู่ตลาดไทยของสหรัฐฯมากกว่าที่เคยเป็น สหรัฐฯสามารถเข้ามาลงทุนโดยเข้าถึงฐานทรัพยากรธรรมชาติ ดังนั้น การเปิดตลาดอเมริกาจึงไม่ได้เปิดในความเป็นจริง นอกจากนี้ FTA ทำให้ไทยต้องเปลี่ยนโครงสร้าง (overhaul) กฎหมายไทยอย่างมากมาย หากยอมตามข้อเสนออเมริกาเรียกร้องทุกประการ

นอกจากนี้ ยังมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะซึ่งเกิดจากการที่ตัวแทนคณะนักวิจัยได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ในการเจรจาการค้าเสรีไทย-สหรัฐอเมริกาที่เกี่ยวกับเรื่องสิ่งแวดล้อม ซึ่งจัดขึ้นในประเทศไทย 2 ครั้ง คือ การเจรจารอบที่ 3 ณ โรงแรมรอยัลคลิฟ บีชีรีสอร์ท พัทยา จังหวัดชลบุรี และการเจรจารอบที่ 6 ณ โรงแรมเวสติน จังหวัดเชียงใหม่ คือ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคณะเจรจาฝ่ายไทยกับฝ่ายสหรัฐฯ พบว่า คณะเจรจาฝ่ายสหรัฐฯมีความพร้อมในการวางแผนเตรียมการเจรจา ทั้งในเรื่องเนื้อหาบริบท (Context) และเรื่องยุทธศาสตร์ในการเจรจา ในขณะที่คณะเจรจาฝ่ายไทยมีจุดอ่อนเด่นชัด คือ ขาดยุทธศาสตร์ในการเจรจาต่อรอง และจากปัญหาดังกล่าว คณะนักวิจัยจึงเห็นความจำเป็นของคณะเจรจาฝ่ายไทยในการเตรียมการเพื่อแก้ปัญหาเรื่องยุทธศาสตร์ในการเจรจา กล่าวคือ เนื่องจากประเทศไทยขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการเรื่องยุทธศาสตร์ในการเจรจา จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐบาลจะต้องส่งเสริมและให้การสนับสนุนสถาบันการศึกษาในประเทศให้เป็นผู้ริเริ่มในการสร้างองค์ความรู้และผลิตบุคลากรผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว เพื่อเตรียมความพร้อมในกระแสโลกาภิวัตน์ทางการค้าของโลกปัจจุบัน และเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการรับมือการเจรจาการค้าระหว่างประเทศยุทธศาสตร์ การเรียนรู้ข้อบกพร่องของประเทศคู่เจรจาเป็นเรื่องจำเป็นที่คณะเจรจาฝ่ายไทยต้องศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเจรจาต่อรอง

คำหลัก : การเจรจาเขตการค้าเสรีไทย-สหรัฐอเมริกา การเตรียมความพร้อม ผลกระทบ

Abstract

Project Code: RDG 4830005

Project Name: “Environmental Review in Preparation for Thai-US FTA Negotiations”

Project Leader:

Thanpuying Dr. Suthawan Sathirathai Good Governance for Social Development and the
Environment Institute

Project Consultant:

Asst.Prof. Dr. Chumnong Sorapipatana Joint Graduate School of Energy & Environment
King Mongkut’s University of Technology Thonburi

Researchers:

Thanpuying Dr. Suthawan Sathirathai Good Governance for Social Development and the
Environment Institute

Assoc.Prof. Dr. Sirintorntep Towprayoon Joint Graduate School of Energy & Environment
King Mongkut’s University of Technology Thonburi

Assoc.Prof. Dr. Lawan Tanadsilpakul Faculty of Law
Sukhothai Thammathirat Open University

Assoc.Prof. Soparatana Jarusombat Faculty of Political Science
Thammasart University

Assoc.Prof. Dr. Sitanon Jetsadapipat Faculty of Economics Chulalongkorn University
Dr. Orapan Na Bangchang Faculty of Economics
Sukhothai Thammathirat Open University

Dr. Amphai Horakunarak Thailand Environment Institute

Mr.Buntoon Srethasirote Office of the National Human Rights Commission
of Thailand

Dr. Buntita Pitchayakorn Ministry of Foreign Affairs

Research Assistant:

Ms. Jiraphan Naruepatr Good Governance for Social Development and the
Environment Institute

E-mail Address: gsei_thai@yahoo.com

Duration of Project: February 2005 – May 2006

The purpose of the project entitled “Environmental Review: Preparation for Thai-US FTA Negotiations” is to prepare for the negotiations between Thailand and the US with a particular focus on the area of the environment. The study proposes a position and solution for solving problems that may arise from the negotiations in relation to the environment. It also includes directions and guidelines to solve environmental problems, with which the Thai government should comply in order to achieve sustainable development and to maintain competencies to compete with other players in the US market.

The Research Team studied a number of documents relating to “Environmental Review” that the US had drawn up with Chile, Australia, Singapore, Morocco and the CAFTA, analyzing and gathering material on the environmental issues affecting the Thai-US FTA negotiations. This included the positive and negative impacts of the negotiations as well as cooperation between Thailand and the US in relation to environmental issues. The project also included activities in the form of a public forum in which the government sector, private sector, public, experts, academics and stakeholders participated in order to exchange opinions and information in order to put forward the Thai position on these negotiations between Thailand and the US.

Apart from analyzing the implications of the Thai-US FTA in the Environment Chapter, this project includes other five Chapters that are also related to the environment namely Investment and Legal Matters in relation to Investment, Agriculture, Services, Intellectual Property, and Arbitration. Moreover, the project studied other environmental issues that Thailand and the US are interested in negotiating such as marine shrimp, coral reefs, trade in wild animals, logging (legal and illegal), Genetically Modified Organisms (GMOs), bio-diversity, energy, climate change, hazardous waste and used goods. Conclusions were made with respect to the following areas:

1. Issues raised by the US
2. Environmental, social and economic effects in relation to natural resources and the environment including effects on national law relating to natural resources and the environment.
3. Recommendations in order to prepare for and mitigate the impacts of the FTA.

The major result of the research indicates that, even though the Environment Chapter requires that the government provide a high level of environmental protection and enforce its environmental laws effectively, which at first sight might lead to the enhancement of national environmental standards in Thailand, the results from other Chapters related to the

environment suggest otherwise. These issues, which are very complicated and in conflict with the designated purpose of the Environment Chapter, are as follows:

1. Effects on the Environment

1.1 Direct effect means an effect on the environment that results from the increasing amount of trade and investments arising directly from the FTA. A quantitative analysis and methodology, which is required in order to assess such impacts, is beyond the scope of this project.

1.2 Indirect effect means an effect that is derived from regulations or other mechanisms which have an impact on the environment such as the effect of an Investor-State Dispute Settlement. This may lead to the problem of the state being sued by the private sector of the other party of the FTA, even when the government is protecting the environment. It can also result in the “Roll-back Hypothesis”, which means the state cannot issue laws to protect its environment or set any conditions for environmental protection if such laws and regulations are considered in conflict with trade and investment. The study on indirect effects is a major part of this project.

2. Effects on Environmental Management Capacity

The effects relating to this issue are mostly positive, especially in the area of enhancing cooperation between two parties on exchange of knowledge and support of technology transfer in the area of the environment.

An important result of the study that should be a major concern is the inconsistency between the Environment Chapter and other Chapters. This includes the inconsistency in context and implementation, which seem to affect the negotiations especially in the Investment Chapter. This Chapter aims to impose equal treatment of US and local investors including other countries’ investors in Thailand (non-discrimination treatment). Moreover, it protects the US investors from being bound by the conditions that the Thai side may impose on such investors (e.g. Performance Requirement); it also protects the US investors from expropriation. Chapters tend to have an effect on the environment in such a way that the Thai government may not be able to introduce strict environmental laws or regulations since if they affect US investors the latter can bring a lawsuit through the Investor-State Dispute Settlement channel. This is called the “Roll-back Hypothesis”, which can hinder environmental protection.

Another Chapter that creates inconsistency is the Intellectual Property Right (IPR) Chapter. This Chapter aims to cover patents of Life Form which do not consider the rules of origin and source of genetic resources that are used for innovation. This will prevent the government from issuing equal access to bio-diversity and from sharing the benefits of bio-

diversity. A strict IPR policy may also hamper the transfer of clean technology. Moreover, the study also indicated that Thailand may not be able to fully comply with Multilateral Environmental Agreements (MEAs), especially those MEAs to which the US has not become party. The Thai government may be sued by US private citizens through the Investor-State Dispute Settlement.

According to the study, the weaknesses of the Thai–US FTA negotiations centred around the following: lack of readiness to negotiate the FTA, and lack of policy direction and economic strategies for transparent, effective and beneficial FTA negotiations. The negotiations have been conducted rapidly and hastily without prior study of the effects that may arise from it. Furthermore, the US has a specific strategy and policy on the FTA as follows:

(1) The US negotiation technique is a so-called “Divide and Rule” technique that seeks to overrule the WTO Preferential Trading System, creating more bargaining power than multilateral agreements;

(2) The US successfully negotiates for better access to the Thai market while it is much harder for Thailand to have access to the US market due to non-tariff barriers, unilateral measures, SPS measures, anti-dumping etc.

So it seems that the Thai side is at a disadvantage. Furthermore, by allowing the US access to the Thai market, Thailand also allows the US to have access to its natural resources. As a consequence, an open market for the US is not fair for Thailand. Moreover, the FTA pushes Thailand into changing and overhauling its domestic laws, if Thailand accepts all the US requests.

Finally, there are further suggestions arising from what the representative of the researchers observed at the Thai-US FTA negotiations on the environment held in Thailand: the third round of negotiations at the Royal Cliff Beach Resort, Pattaya, Chonburi, and the sixth round of negotiations at the Westin Hotel, Chiangmai. Both rounds show that the US is well prepared both in context and strategy. The research team suggests that all Thai authorities involved in trade negotiations should work together harmoniously. A unit should be set up to co-ordinate and gather data regarding all aspects of trade negotiations. To enhance the efficiency of negotiation strategies, it is necessary to appoint promote qualified personnel to this task and encourage local academic institutions to produce graduates who are not only knowledgeable about trade negotiations in term of strategy but who can also perceive the opposition’s weaknesses.

Keywords: Thai–US FTA Negotiation / Preparation / Effect