



## **รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์**

**โครงการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรม  
การบริหารงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาไทย  
: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยสยาม**

**โดย**

**ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร. นิพนธ์ สุขปรีดี  
และคณะ**

**๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙**

**ฉบับปรับปรุง วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๐**

**งานวิจัยนี้สำเร็จสมบูรณ์วันที่  
๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๙ เป็นเดือนและปี  
แห่งการฉลองสิริราชสมบัติครองราชย์  
ครบ ๖๐ ปี ของพระบาทสมเด็จพระ  
พระเจ้าอยู่หัวผู้เป็นนักนวัตกรรมการระดับ  
โลก ข้าพระพุทธเจ้า ศาสตราจารย์  
เกียรติคุณ ดร.นิพนธ์ ศุขปรีดี ใน  
ฐานะนิสิตคนแรกที่ได้รับพระราชทาน  
ทุน “ภูมิพล” ขอพระราชทานพระราช  
วโรกาสถวายพระพรให้ทรงพระเกษม  
สำราญ มีพระชนม์มัยยืนนาน**

**ควรมิควรแล้วแต่จะโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม  
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นิพนธ์ ศุขปรีดี  
หัวหน้าโครงการวิจัย คณะผู้วิจัย  
มหาวิทยาลัยสยาม**

## รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรม  
การบริหารงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาไทย  
: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยสยาม

คณะผู้วิจัย      สังกัดมหาวิทยาลัยสยาม

|                                     |                  |                       |
|-------------------------------------|------------------|-----------------------|
| ๑. ดร.พรชัย                         | มงคลวนิช         | ที่ปรึกษา             |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร. นิพนธ์ | ศุขปรีดี         | หัวหน้าโครงการ        |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย         | ตันติเมธ         | ผู้วิจัย              |
| ๔. ดร.พยุงค์กดี                     | จันทร์สุนทร      | ผู้วิจัย              |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร        | เปรมชัยสวัสดิ์   | ผู้วิจัย              |
| ๖. ดร.สมหมาย                        | จันทร์เรือง      | ผู้วิจัย              |
| ๗. พลเรือตรีหญิง ดร.สุภัทรา         | เอื้อวงศ์        | ผู้วิจัย              |
| ๘. ดร.จอมพงศ์                       | มงคลวนิช         | ผู้วิจัย              |
| ๙. นาวาตรีหญิงสุวพัชร์              | เวศม์วิบูลย์ รณ. | เลขานุการ<br>คณะวิจัย |

สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)  
ความเห็นในรายงานวิจัยนี้เป็นของผู้วิจัย สกว.ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป

## คำนำ

ในโอกาสที่ผลงาน "วิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการบริหารงานวิจัย สถาบันอุดมศึกษาไทย:กรณีศึกษามหาวิทยาลัยสยาม" สำเร็จลุล่วงด้วยดีในเดือนมิถุนายน ๒๕๔๙ ซึ่งเป็นเดือนและปีของการฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี องค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช มหาราช ซึ่งนับได้ว่าพระองค์ท่านเป็นนักนวัตกรรมระดับโลกที่ได้ทรงวิจัยและสร้างสรรค์งานอันเป็นประโยชน์ยิ่งต่อพลโลก คณะผู้วิจัยและมหาวิทยาลัยสยามมีความซาบซึ้งในพระมหากรุณาธิคุณ จึงเห็นควรที่จะขอพระราชทานพระราชนุญาตถวายพระพรให้องค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระเกษมสำราญ มีพระชนมายุยืนนาน เป็นมิ่งขวัญของประชาชนชาวไทยตลอดไป ด้วยเกล้าด้วยกระหม่อมขอเดชะ ควรมิควรแล้วแต่จะโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม

มหาวิทยาลัยสยามได้รับการสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการบริหารงานวิจัย :กรณีศึกษามหาวิทยาลัยสยาม นับว่าเป็นโอกาสดีที่มหาวิทยาลัยสยามจะได้พัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยทำให้ปีการศึกษา ๒๕๔๙ มีอาจารย์เสนอเค้าโครงการวิจัยจากเดิม ปีการศึกษา ๒๕๔๗ จำนวน ๘ เรื่อง ในปีการศึกษา ๒๕๔๘ มีอาจารย์เสนอเค้าโครงการวิจัยมากกว่า ๑๐๐ เรื่อง การที่เพิ่มปริมาณเพื่อให้เกิดวัฒนธรรมการวิจัยในหมู่อาจารย์มหาวิทยาลัยสยาม ซึ่งจะเป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามต่อไป ทั้งนี้มหาวิทยาลัยสยามต้องขอขอบคุณ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) อย่างสูงยิ่งที่ได้ให้โอกาสมหาวิทยาลัยศึกษาเพื่อพัฒนานวัตกรรมการบริหารงานวิจัย ให้เพิ่มทั้งปริมาณและคุณภาพ ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยสยามจะเป็นมหาวิทยาลัยมาตรฐานระดับชาติและอาจจะเป็นมหาวิทยาลัยมาตรฐานระดับโลกตามปณิธานของมหาวิทยาลัยในอนาคต

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นิพนธ์ ศุขปรีดี  
หัวหน้าคณะวิจัย

# สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บทคัดย่อภาษาไทย

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ

บทที่ ๑ บทนำ

ปัญหาและที่มาของการวิจัย

๑๓

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑๗

คำถามการวิจัย

๑๗

สมมติฐาน

๑๗

ขอบเขตงานวิจัย

๑๗

คำนิยามศัพท์

๑๗

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑๘

บทที่ ๒ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

๑. นวัตกรรมการบริหารงานวิจัย

๑๙

๒. การวิเคราะห์ระบบ

๑๙

๓. ระบบการบริหารจัดการงานวิจัยใน

๒๒

สถาบันอุดมศึกษา อันดับ ๑ -๑๐

ของโลก

๓.๑ มหาวิทยาลัยเบอร์กเลย์ของแคลิฟอร์เนีย

๒๒

๓.๒ สถาบันเทคโนโลยีเมสซาชูเซต

๒๓

๓.๓ มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด

๒๓

๓.๔ มหาวิทยาลัยสแตนฟอร์ด

๒๔

๓.๕ มหาวิทยาลัยเท็กซัส ณ เมืองออสติน

๒๕

๓.๖ มหาวิทยาลัยวอชิงตัน

๒๖

๓.๗ มหาวิทยาลัยวิสคอนซิน เมดิสัน

๒๗

๓.๘ มหาวิทยาลัยมิชิแกน

๒๘

๓.๙ มหาวิทยาลัยอิลินอยส์ ณ อุบานา

๒๘

๓.๑๐ มหาวิทยาลัยคอร์แนล

๒๙

๔. การบริหารจัดการงานวิจัย

๓๐

ในต่างประเทศ

๔.๑ การบริหารการวิจัยของมหาวิทยาลัย

๓๐

แคลิฟอร์เนีย

๔.๒ การบริหารการวิจัยในสหภาพยุโรป

๓๓

๔.๓ การบริหารการวิจัยในเดนมาร์ก

๓๕

๔.๔ การบริหารการวิจัยสถาบันอุดมศึกษาญี่ปุ่น

๓๗

๔.๕ การบริหารจัดการการวิจัยใน

สหราชอาณาจักร

๔๐

## สารบัญ (ต่อ)

|                                                                                             | หน้า |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ๔.๖ มหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์<br>(National University of Singapore)                       | ๔๒   |
| ๕. บริหารจัดการงานวิจัยของ<br>มหาวิทยาลัยของรัฐบาลใน<br>ประเทศไทย                           | ๔๕   |
| ๕.๑ สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง<br>มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์                                       | ๔๕   |
| ๕.๒ ส่วนส่งเสริมและพัฒนาวิจัย<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                                      | ๔๘   |
| ๕.๓ ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยบูรพา                                                              | ๕๑   |
| ๕.๔ งานส่งเสริมวิจัยและตำรา<br>มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ                                   | ๕๓   |
| ๕.๕ สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัย<br>เทคโนโลยีสุรนารี                                      | ๕๖   |
| ๕.๖ ฝ่ายวิจัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม                                                          | ๖๓   |
| ๕.๗ มหาวิทยาลัยศิลปากร                                                                      | ๖๖   |
| ๕.๘ มหาวิทยาลัยขอนแก่น                                                                      | ๗๑   |
| ๕.๙ สถาบันวิจัยและพัฒนา<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต                                        | ๗๔   |
| ๕.๑๐ สำนักวิจัยและบริการวิชาการ<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา                              | ๗๙   |
| ๕.๑๑ สถาบันวิจัยและพัฒนา<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่                                      | ๘๑   |
| ๕.๑๒ สถาบันวิจัยและพัฒนา<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย                                            | ๘๒   |
| ๕.๑๓ สถาบันวิจัยและพัฒนา<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี                                      | ๘๔   |
| ๖. การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย<br>เอกชนในประเทศไทย                                      | ๘๖   |
| ๖.๑ สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต                                                           | ๘๖   |
| ๖.๒ ศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา<br>สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก)                           | ๙๐   |
| ๖.๓ สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ                                                          | ๙๒   |
| ๖.๔ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ                                                    | ๙๕   |
| ๗. ตัวอย่างการพัฒนาการบริหารงานวิจัย<br>ของมหาวิทยาลัยไทย                                   |      |
| ๗.๑ กรณีศึกษา : การพัฒนาศักยภาพ<br>ด้านงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี<br>พระจอมเกล้าธนบุรี    | ๙๘   |
| ๗.๒ กรณีศึกษา : การจัดตั้งศูนย์แห่งความ<br>เป็นเลิศเพื่อการวิจัยของมหาวิทยาลัย<br>เชียงใหม่ | ๙๙   |

## สารบัญ (ต่อ)

|                                                                                          | หน้า       |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| ๘. ตัวอย่างมหาวิทยาลัยวิจัย<br>(Research University) ในต่างประเทศ                        | ๑๐๒        |
| ๘.๑ มหาวิทยาลัย Western Australia (WA)                                                   | ๑๐๓        |
| ๘.๒ มหาวิทยาลัย Murdoch                                                                  | ๑๐๓        |
| ๘.๓ มหาวิทยาลัย Curtin                                                                   | ๑๐๔        |
| มหาวิทยาลัย Edith Cowan                                                                  | ๑๐๔        |
| ๘.๔ มหาวิทยาลัยวิจัยของประเทศอังกฤษ                                                      | ๑๐๕        |
| ๘.๖ มหาวิทยาลัยเน้นการสอนและการวิจัย<br>University of Manchester                         | ๑๐๕        |
| ๙. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง                                                                 | ๑๐๖        |
| ๑๐. แนวคิดทฤษฎีและหลักการเกี่ยวกับ<br>องค์การ (Organization Theory)                      | ๑๐๗        |
| <b>บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย</b>                                                        | <b>๑๔๐</b> |
| <b>บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>                                                      | <b>๑๔๒</b> |
| ๑. การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย<br>สถานภาพมหาวิทยาลัยระดับโลก                              | ๑๔๒        |
| ๒. การวิเคราะห์ข้อมูลระบบบริหารงานวิจัย<br>สถาบันอุดมศึกษาไทยและมหาวิทยาลัย<br>สยาม      | ๑๔๔        |
| ๓. ประชุมสัมมนาผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอระบบ<br>นวัตกรรมการบริหารงานวิจัย<br>มหาวิทยาลัยสยาม | ๑๕๗        |
| ๔. ทดลองระบบ                                                                             | ๑๗๑        |
| <b>บทที่ ๕ สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>                                    | <b>๒๐๗</b> |
| ๑. สรุปผลการศึกษาค้นคว้าและวิจัย                                                         | ๒๐๗        |
| ๒. อภิปรายผลการวิจัย                                                                     | ๒๑๑        |
| ๓. ข้อเสนอแนะ                                                                            | ๒๑๒        |

## รายการอ้างอิง

## ภาคผนวก

# สรุปสำหรับผู้บริหาร

## ๑. สรุปการศึกษาค้นคว้าและวิจัย

**การศึกษาวิจัยนวัตกรรมการบริหารงานวิจัย**  
**สถาบันอุดมศึกษาไทย : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยสยาม** พบว่า ทุกมหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลกมีระบบการบริหารงานวิจัยชัดเจน พร้อมทั้งมีวิสัยทัศน์งานวิจัยขององค์กร มีพันธกิจงานวิจัยขององค์กร มียุทธศาสตร์งานวิจัยขององค์กร มีศูนย์วิจัยเฉพาะทาง มีผู้อำนวยการสำนักวิจัย มีผู้อำนวยการศูนย์วิจัย มีคณะกรรมการวิจัยศูนย์เฉพาะทาง มีหน่วยแสวงหาทุน มีหน่วยประสานงานการวิจัย มีหน่วยส่งเสริมงานวิจัย มีหน่วยคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา มีทุนวิจัยจากรัฐบาล และมีทุนวิจัยจากแหล่งทุนเอกชนทุกมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลกทั้งหมดมุ่งบริหารงานวิจัยในระบบศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ( Excellence Center) ในแต่ละมหาวิทยาลัยจำนวนมากเช่น มหาวิทยาลัยแสตนฟอร์ดมีศูนย์วิจัยเฉพาะทางกว่า ๑๐๐ ศูนย์ มหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลก มีงบประมาณการวิจัยทั้งสถาบัน เทคโนโลยีแมสซาชูเซต (MIT) ปีการศึกษา ๒๕๔๘ สูงสุดประมาณ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท มหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ ณ อุบามา มีงบประมาณวิจัยปีการศึกษา ๒๕๔๘ เพียง ๕,๑๒๐ ล้านบาท มหาวิทยาลัยฮาวาร์ดมีผู้รับรางวัลโนเบล ๑๑ คน สูงมากทั้งด้านบุคลากรทำหน้าที่บริหารและบริการการพัฒนางานวิจัยในมหาวิทยาลัย ผู้เป็นนักวิจัยต้นแบบและนักวิจัยคุณภาพ รวมถึงระบบบริการการวิจัยที่มีคุณภาพระดับโลก

มหาวิทยาลัยของรัฐบาลทุกแห่งมีระบบการบริหารงานวิจัยที่ชัดเจน มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ สำนักงานบริหารงานวิจัย ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ผู้อำนวยการสำนักวิจัย ผู้อำนวยการศูนย์วิจัย คณะกรรมการวิจัยระดับมหาวิทยาลัย คณะกรรมการศูนย์วิจัยเฉพาะทาง หน่วยส่งเสริมการวิจัย ทุนวิจัยจากรัฐบาล ทุนวิจัยจากเอกชน แต่มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีรองอธิการฝ่ายวิจัย คณะกรรมการวิจัยระดับคณะ หน่วยประสานงานวิจัยที่ปรึกษางานวิจัย และหน่วยคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา แต่ไม่มีมหาวิทยาลัยใดมีอุทยานการวิจัย การวิเคราะห์สถานการณ์ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยของรัฐบาล พบว่าสถานการณ์ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตอบแบบสอบถามของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐบาล พบว่า สภาพปัญหาอุปสรรคของการทำวิจัยขององค์กรที่อยู่ในระดับมาก คือไม่มีเวลาในการทำวิจัย ต้องสอนพิเศษ ไม่มีหัวข้อวิจัย ข้อเสนอแนะที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือความต้องการมีโอกาสดำเนินการวิจัยกับนักวิจัยดีเด่น ข้อเสนอแนะระดับมาก คือ ความต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับผู้เชี่ยวชาญเมธีวิจัย ผู้รับรางวัลโนเบล และร่วมวิจัยกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยระดับโลก ความต้องการความคล่องตัวเรื่องงบประมาณ การลดภาระงานสอนเพื่อทำวิจัย และต้องการข้อมูลทุนวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งมีระบบบริหารงานวิจัยที่ชัดเจน มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ขององค์กร มีสำนักบริหารงานวิจัย ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ผู้อำนวยการสำนักและศูนย์วิจัย มีคณะกรรมการวิจัยระดับมหาวิทยาลัย และศูนย์วิจัยเฉพาะทาง มีหน่วยที่ปรึกษาและหน่วยส่งเสริมงานวิจัย ได้รับทุนวิจัยจากรัฐบาลและทุนวิจัยจากเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่งมีหน่วยประสานงานวิจัย มีเฉพาะบางมหาวิทยาลัย มีคณะกรรมการวิจัยระดับคณะ และหน่วยแสวงหาทุนวิจัย ไม่มีมหาวิทยาลัยใดมีรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย อุทยานการวิจัย และไม่มีหน่วยคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา การวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๕ แห่งพบว่า สถานภาพ ปัญหา อุปสรรคที่องค์กรเห็นด้วยระดับมากคือ การไม่สามารถเขียนโครงการขอทุนวิจัย และความต้องการที่ปรึกษางานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย ความต้องการความคล่องตัวเรื่องงบประมาณ และต้องการทราบข้อมูลทุนวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

พบว่ามหาวิทยาลัยเอกชนทุกแห่งมีระบบบริหารงานวิจัยที่ชัดเจน มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์งานวิจัยขององค์กร มีสำนักงานบริหารงานวิจัยเฉพาะทาง มีคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยมีหน่วยแสวงหาทุน หน่วยที่ปรึกษางานวิจัย หน่วยประสานงานวิจัย หน่วยคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ไม่มีมหาวิทยาลัยใดมีรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย คณะบดีวิจัยระดับคณะวิจัยเฉพาะทาง อุทยานการวิจัย และมหาวิทยาลัยเอกชนทุกแห่งไม่ได้รับทุนวิจัยจากรัฐบาลในรูปงบประมาณแผ่นดิน การวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยเอกชน ๕ แห่งพบว่าอาจารย์ผู้ตอบเห็นด้วยในระดับมากที่สุด สถานภาพ ปัญหา และอุปสรรค ของการมีภาระการสอนมาก โดยมีข้อเสนอแนะต้องการมีโอกาสดูแลงานวิจัยกับนักวิจัยดีเด่น ผู้ได้รับรางวัลโนเบล อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนเห็นด้วยระดับมาก สถานภาพ ปัญหา อุปสรรค การทำวิจัยไม่สามารถเขียนโครงการขอทุน ไม่มีเวลาทำวิจัย ขาดความรู้ด้านการวิจัย ขาดความรู้ด้านสถิติ ไม่มีหัวข้อวิจัย โดยมีข้อเสนอแนะ ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับผู้เชี่ยวชาญ เมธีวิจัย นักวิจัยมหาวิทยาลัยระดับโลก ต้องการความคล่องตัวเรื่องงบประมาณ และต้องการข้อมูลทุนวิจัยในและต่างประเทศ

การสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูง และผู้บริหารสถาบันวิจัยระหว่างต้นเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ถึง เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘

มหาวิทยาลัยต่างประเทศส่วนใหญ่มุ่งให้มหาวิทยาลัยในประเทศของตนพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยในระดับสากล รัฐบาลหลายประเทศได้สนับสนุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยในประเทศของตนเองอย่างเต็มที่เพื่อพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมให้ก้าวหน้าในระดับสากล เช่น มหาวิทยาลัยในแถบอเมริกา ยุโรป ออสเตรเลีย ในประเทศเอเชีย เช่น ญี่ปุ่น เกาหลี และมาเลเซีย โดยใช้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัยของคณาจารย์ สำหรับมหาวิทยาลัยในประเทศไทยโดยเฉพาะมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความก้าวหน้าและมีผลงานการวิจัยระดับสากล มีงานศูนย์วิจัยที่มีความเป็นเลิศเฉพาะทางมากทางด้านแพทยศาสตร์ซึ่งเป็นที่ยอมรับระดับสากล สำหรับ

สถาบันอุดมศึกษาราชภัฏและราชมณฑล ส่วนใหญ่เป็นมหาวิทยาลัยวิชาชีพและมหาวิทยาลัยชุมชน อาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระการสอนมากจึงมีผลงานวิจัยค่อนข้างน้อย การบริหารจัดการงานวิจัยขาดระบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่ชัดเจน

**จากการสอบถามอาจารย์ในมหาวิทยาลัยสยาม**  
พบว่าจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ๑๕๖ ฉบับ อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้ (๑) มหาวิทยาลัยจัดสัมมนาหัวข้อวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ (๒) จัดสัมมนาเคา์โครงการวิจัยระดับภาควิชา (๓) สัมมนาวิจัยระดับมหาวิทยาลัย (๔) การพิจารณาอนุมัติโครงการวิจัยควรทำโดยคณบดี (๕) ควรจัดพี่เลี้ยงงานวิจัย **ข้อเสนอแนะ** (๑) ขอให้ลดขั้นตอนการเสนอโครงการวิจัยให้น้อยที่สุดเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว (๒) ขอให้มีหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินกรวิจัยและผู้ช่วยเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ **ประชุมสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ**หลังจากได้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลก ๕ มหาวิทยาลัยของรัฐบาล ๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๕ มหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยสยามแล้ว ผู้เชี่ยวชาญจัดประชุมกลุ่มเฉพาะ (Focus Group) ได้ให้การเสนอแนะในเรื่องการพัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามดังนี้ (๑) ด้านโครงสร้างองค์การควรเขียนแผนภูมิโครงสร้างองค์การการบริหารงานวิจัยปการศึกษา ๒๕๔๘ เพื่อให้สามารถใช้ได้ไม่น้อยกว่า ๒๐ ปี โดยรวบรวมองค์ประกอบของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทยและ ๑๐ อันดับมหาวิทยาลัยของโลกเป็นต้นแบบ (๒) วางแผนการดำเนินการระยะ ๑ ปี ๓ ปี ๕ ปี ๑๐ ปี และ ๒๐ ปี โดยแผน ๑ ปี มุ่งสร้างวัฒนธรรมการวิจัยจากเมื่อปีการศึกษา ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยสยามตั้งงบประมาณวิจัยไว้ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีผู้ใช้เงินวิจัยทั้งสิ้นประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท จำนวนงานวิจัย ๘ เรื่อง ในปีการศึกษา ๒๕๔๘ มหาวิทยาลัยสยามทำงบประมาณวิจัยมหาวิทยาลัยที่ ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยคาดว่าจะมีงานวิจัยเสนอและผ่านการอนุมัติเคา์โครงการไม่น้อยกว่า ๑๐๐ โครงการ (๓) ผู้เชี่ยวชาญเห็นพ้องต้องกันว่าระยะเวลา ๑ ปีที่ให้ตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการพิจารณา สนับสนุนและเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยสยาม โดยกรรมการชุดนี้ต้องประชุมเป็นประจำทุกสัปดาห์และจัดให้มีการสัมมนาเป็นกลุ่มอาจารย์นักวิจัยเพื่อเสนอความก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการทำวิจัยทุกๆ ๒ เดือน หรือตามที่นักวิจัยเป็นกลุ่มร้องขอ **การทดลองระบบมหาวิทยาลัย** สยามทดลองระบบตามขั้นตอนต่อไปนี้ (๑) ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ส่งเคา์โครงการวิจัยเพื่อขอทุนวิจัย ในบทแรกได้ใช้แบบการขอทุนวิจัย ขอ สกว. ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๔๙ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๔๙ ปรากฏว่าไม่มีผู้ใดเสนอโครงการวิจัย ดังนั้น ผู้บริหารมหาวิทยาลัยตกลงที่จะดำเนินการตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอไว้ คือให้ชะลอการใช้แบบขออนุมัติโครงการของ สกว.ไว้ก่อนและให้ยึดหลักการพัฒนาวัฒนธรรมการวิจัยโดยมุ่งเพิ่มปริมาณการวิจัยก่อนจึงได้กำหนดการขอทุนวิจัยโดยใช้แบบฟอร์มง่ายๆ ประมาณ ๒ หน้ากระดาษ และพยายามชี้แจงคณาจารย์ให้เห็นว่าการขอทุนวิจัยไม่ยากและคณะกรรมการ ๗ คน (เอกสารประกอบในภาคผนวก) **การประเมินระบบระยะแรก** เมื่อวันที่ ๘

มิถุนายน ๒๕๔๙ ได้มีการประเมินระบบซึ่งถือว่าได้รับความก้าวหน้าของโครงการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยสยาม ได้อนุมัติเค้าโครงการงานวิจัยมหาวิทยาลัยสยาม ได้อนุมัติเค้าโครงการงานวิจัยมากกว่า ๑๐๐ เรื่อง และดำเนินการผลักดันให้งานวิจัย ๑๐๐ เรื่องนี้มีผลเป็นรายงานวิจัยสมบูรณ์ และบทความลงในวารสารที่เป็นที่เชื่อถือทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติต่อไป ถึงแม้ว่าการวิจัยเรื่อง **"การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการบริหารงานวิจัยสถาบันอุดมศึกษาไทย : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยสยาม"** จะบรรลุวัตถุประสงค์ แต่เพื่อสร้างวัฒนธรรมการวิจัยที่ยั่งยืนในสถาบันการอุดมศึกษาไทย มหาวิทยาลัยสยามจะดำเนินการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยสยามให้มีความเจริญรุ่งเรืองสืบไป ระบบการเรียนการสอนเพิ่มการพัฒนาความร่วมมือทั้งระบบการเรียนการสอน การวิจัยกับอุตสาหกรรมการพิมพ์ อุตสาหกรรมยานยนต์ โรงพยาบาลธนบุรี และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย Research Based เช่น Problem Based in U Allbroke

การวิเคราะห์ระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสยาม พบว่ามีระบบการบริหารจัดการวิจัยระดับมหาวิทยาลัยสยาม มีความเป็นระบบชัดเจนแต่ไม่ปรากฏระบบการบริหารจัดการระดับคณะ ระดับภาควิชา และมีศูนย์วิจัยเชี่ยวชาญเฉพาะทางน้อยมาก มหาวิทยาลัยสยามจะได้รับทุนจากองค์กรของรัฐและเอกชนน้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยของรัฐ ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสยามคือการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ ระดับภาควิชา โดยเฉพาะศูนย์วิจัยเฉพาะทางควรทำความร่วมมือการวิจัยกับสภาอุตสาหกรรมและหอการค้าไทยนอกเหนือจากองค์กรของรัฐ

**๒. อภิปรายผลการวิจัย (๑) การศึกษาระบบบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยระดับโลก**ทำให้เราเห็นการพัฒนางานวิจัยที่ต้องจัดระบบบริหาร บริการ พัฒนานักวิจัยผู้บริหาร ผู้บริการทุกมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพระดับสากล และผู้วิจัยเห็นตรงกันกับสุรศักดิ์ หลาบมาลา ในเรื่องที่ว่ารัฐบาลควรมีมาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนกองทุนวิจัยให้มีปัจจัยนำเข้าเพียงพอต่อการสนับสนุนงานวิจัยในมาตรฐานสากล และเพื่อผลทางเศรษฐกิจของชาติควรสนับสนุนมหาวิทยาลัยทุกแห่งพัฒนาศูนย์วิจัยเฉพาะทางเพื่อแก้ปัญหาของประเทศและพัฒนาศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจของโลก **(๒) การศึกษาระบบการบริหารมหาวิทยาลัยไทย**เราเห็นได้ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยไทยมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลกแต่ขาดปัจจัยสนับสนุนที่เป็นทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนางานวิจัย และเมื่อเห็นตัวเลขรวมของงบประมาณการวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศเท่ากับ ๗ ล้านบาทเศษ เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยเดียวที่ได้น้อยที่สุดคือ ๕,๐๐๐ ล้านบาท ถ้ามหาวิทยาลัยไทยจะเข้าสู่อันดับ ๑ ใน ๑๐๐ ของโลก รัฐบาลไทย มหาวิทยาลัย รวมถึงคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยคงต้องช่วยกันมากกว่านี้ สำหรับมหาวิทยาลัยเอกชนที่ติดอันดับโลกได้งบประมาณจากรัฐบาลกลางและองค์กรบริหารท้องถิ่นเป็นประจำทุกปีเท่าเทียมกับมหาวิทยาลัยของรัฐบาลตั้งนั้นมหาวิทยาลัย

เอกชนไทยใคร่ขอความเมตตาจากรัฐบาลและองค์กรท้องถิ่นในความ  
 เสมอภาคตาม พ.ร.บ. การศึกษาด้วย **(๓) การศึกษา ออกแบบ  
 และทดลองระบบนวัตกรรมการบริหารงานวิจัย ของมหาวิทยาลัย  
 สยาม**ควรมีการพัฒนางานวิจัยเป็น ๓ ระยะคือ (๑) ระยะการสร้าง  
 วัฒนธรรมการวิจัยเพื่อเพิ่มปริมาณงานวิจัย (๒) ระยะการพัฒนาคุณภาพ  
 งานวิจัย (๓)ระยะการสร้างเครือข่ายวิจัยกับนักวิจัยระดับชาติและระดับ  
 โลกในที่สุด การทดลองนวัตกรรมการบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัย  
 สยามได้รับการสนับสนุนจากคณาจารย์มหาวิทยาลัยสยามอย่างยิ่งจาก  
 เมื่อปีการศึกษา ๒๕๔๘ มีงานวิจัย ๘ โครงการในปีการศึกษา  
 ๒๕๔๙ มีผู้เสนอโครงการวิจัยกว่า ๑๐๐ โครงการ

**๓. ข้อเสนอแนะ** (๓.๑) ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล การพิจารณาการ  
 บริหารงานวิจัยและการวิจัย ถ้ามุ่งหวังให้มหาวิทยาลัยไทยเป็น  
 มหาวิทยาลัยระดับสากลที่ติดอันดับ ๑ ใน ๑๐๐ ของโลก รัฐบาลพึง  
 พัฒนาในเรื่องต่อไปนี้ :- (๓.๑.๑) พัฒนาระบบประมาณการวิจัยอย่างน้อย  
 ให้มีงบประมาณการวิจัยไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา  
 อันดับที่ ๑๐๐ ของโลก (๓.๑.๒) ส่งเสริมให้มีการวิจัยร่วมกันระหว่าง  
 อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลกกับอาจารย์ใน  
 สถาบันอุดมศึกษาไทย (๓.๑.๓) จัดสรรกองทุนส่งเสริมการวิจัยของ  
 ชาติ (สกว.) ให้ได้มาตรฐานสากล(๓.๑.๔) รัฐบาลและองค์กรบริหาร  
 ท้องถิ่นควรมีการเก็บภาษีเพื่อพัฒนาการวิจัยของประเทศให้อยู่ในระดับ  
 สากล (๓.๒) ข้อเสนอต่อสถาบันอุดมศึกษาไทย (๓.๒.๑)  
 สถาบันอุดมศึกษาไทยจะต้องพิจารณาให้ก้าวหน้าโดยการสนับสนุน  
 คณาจารย์ให้มีศักยภาพการวิจัยก้าวหน้ากว่าที่ผ่านมา เพื่อให้ก้าวสู่ความ  
 เป็นมหาวิทยาลัยระดับสากล (๓.๒.๒) มหาวิทยาลัยควรมี  
 คณะกรรมการวิจัยให้เหมาะสมกับงานวิจัยซึ่งอาจจะต้องมีมากกว่า ๑ ชุด  
 (๓.๒.๓) หน่วยสนับสนุนการเรียนการสอนจะต้องถือว่า งานวิจัยเป็นงาน  
 ที่ทำเพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนและต้องให้ความสำคัญไม่น้อย  
 กว่าเรียนการสอน (๓.๒.๔) ควรมีการสัมมนาการวิจัยบ่อยที่สุด  
 เพื่อให้เกิดเครือข่ายการวิจัยทั่วทั้งในมหาวิทยาลัยระดับชาติ ระดับ  
 นานาชาติ และระดับโลกโดยเร็ว (๓.๒.๕) ควรสนับสนุนให้มีศูนย์วิจัย  
 เฉพาะทางในมหาวิทยาลัยให้มากพอที่จะเป็นข้อมูลพัฒนาสังคมและ  
 เศรษฐกิจของชาติ (๓.๓) ข้อเสนอแนะคณาจารย์ (๓.๓.๑) คณาจารย์  
 ทุกคนจะต้องถือว่าองค์ความรู้ที่จะสอนไม่ควรจะนำหลักการหรือทฤษฎี  
 ผู้อื่นมาใช้สอนเท่านั้น แต่อาจารย์ควรทำการวิจัยเพื่อให้ได้หลักการหรือ  
 ทฤษฎีที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย และกรณีศึกษาของตนเอง  
 จากการที่ลงมือทำวิจัยใช้เป็นตัวอรรถาธิบายในการสอน (๓.๓.๒) การได้มา  
 ของตำรา บทความทางวิชาการที่ดีมีคุณภาพจะได้มาจาก การวิจัยโดย  
 การตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญระดับชาติและนานาชาติ เช่น ผู้รับรางวัล  
 ดีเด่น เมธีวิจัย ผู้ที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ และผู้ได้รับรางวัลโนเบล จะ  
 ได้ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับใกล้เคียงกับผู้ตรวจสอบ (๓.๓.๓) การ  
 ทำการวิจัยจะได้มาซึ่งบทความทางวิชาการ ตำรา นอกจากจะได้รับความ  
 เชื่อถือจากผู้เรียนแล้ว ผลงาน ตำราที่ได้จากการวิจัย สามารถขอ  
 ผลงานตำแหน่งทางวิชาการได้อีกด้วย ๓.๔ ข้อเสนอแนะในการบริหาร  
 งานวิจัยมหาวิทยาลัยสยาม (๓.๔.๑) มหาวิทยาลัยสยามควร  
 พัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ ระดับ

ภาควิชาให้ชัดเจนและมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ทุกคนได้รับรู้ร่วมกัน (๓.๔.๒) มหาวิทยาลัยสยามควรร่วมมือทำการวิจัยที่สหประชาชาติ หอการค้าไทย องค์กรรัฐและเอกชนต้องการ เพื่อให้ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ในอุตสาหกรรมและธุรกิจของประเทศต่อไป (๓.๕) ข้อเสนอแนะในการวิจัยที่เกี่ยวข้อง (๓.๕.๑) มหาวิทยาลัยสยามวิจัยเรื่องนี้ ทำให้การพัฒนาระบบการบริหารงานวิจัย ปริมาณ และคุณภาพของงานวิจัยมหาวิทยาลัยสยามเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เป็นประโยชน์กับการวางแผนและพัฒนาสถาบันอย่างยั่งยืน จึงใคร่เชิญชวนให้สถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ได้มีการวิจัยเพื่อพัฒนางานการบริหารงานวิจัยในสถาบันอื่น (๓.๕.๒) ฝ่ายวางแผนและพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ควรสนับสนุนการวิจัยและระบบบริหารงานวิจัยของสถาบันต่างๆ ในประเทศ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนางานวิจัยระดับชาติต่อไป (๓.๕.๓) รัฐบาลต้องถือเป็นวาระแห่งชาติที่จะพัฒนางานวิจัยของประเทศเพื่อความก้าวหน้า ทั้งทางเศรษฐกิจและความเจริญรุ่งเรืองของสังคมไทย และเป็นการพัฒนามหาวิทยาลัยไทยสู่ระดับสากล (๓.๕.๔) รัฐบาลต้องให้การสนับสนุนการวิจัยร่วมระหว่างภาคธุรกิจอุตสาหกรรมกับสถาบันอุดมศึกษา (๓.๕.๕) รัฐบาลพึงให้ความเสมอภาคในการสนับสนุนการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลและเอกชนอย่างเสมอภาคตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ ๒๕๔๒

## บทคัดย่อ

มหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลกมีระบบบริหารการวิจัยในรูปแบบศูนย์วิจัยเฉพาะทาง (Excellent Center) มหาวิทยาลัยระดับ ๔ ของโลก คือ มหาวิทยาลัยแสตนฟอร์ด มีศูนย์วิจัยเฉพาะทางกว่า ๑๐๐ ศูนย์ และสถาบันเทคโนโลยีเมสซาชูเซตมีงบประมาณวิจัยปีการศึกษา ๒๕๔๘ ประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาท มหาวิทยาลัยในประเทศไทยมีระบบบริหารงานวิจัยในระดับมหาวิทยาลัยมากที่สุดในปีการศึกษา ๒๕๔๗ สถาบันอุดมศึกษาไทย ๒๑๔ แห่ง รายงานและทาง สมศ.วิเคราะห์แล้วพบว่า มีงานวิจัยของอาจารย์ทั้งสิ้น ๓๕๙ โครงการ มหาวิทยาลัยไทยต้องการ (๑) มีโอกาสร่วมวิจัยกับนักวิจัยระดับชาติและผู้รับรางวัลโนเบล (๒) ต้องการความคล่องตัวในการใช้งบประมาณการวิจัย (๓) อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏต้องการที่ปรึกษางานวิจัย (๔) มหาวิทยาลัยเอกชนต้องการให้รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินเพื่อการวิจัยเสมอภาคกับมหาวิทยาลัยของรัฐบาล ผลการทดลองระบบนวัตกรรมการบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยสยามพบว่าเมื่อปีการศึกษา ๒๕๔๘ มีโครงการวิจัยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยกว่า ๑๐๐ โครงการ (๕) มหาวิทยาลัยสยามร่วมมือเพื่อพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยโดยจัดการบริหารระบบการเรียนการสอนให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับการบริหารงานวิจัยโดยพัฒนาการเรียนการสอนระบบ Research based ร่วมกับมหาวิทยาลัยAllborg ที่เรียกว่า Problem Based และพัฒนาความร่วมมือการจัดการเรียนการสอนกับสภาอุตสาหกรรมยานยนต์ สภาอุตสาหกรรมการพิมพ์ โรงพยาบาลธนบุรี และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

## **ABSTRACT**

Top 10 World Rank Universities have research administrative as systematic. Most popular models is Excellence Research Centre. Massachusetts Technology Institution have the budget for research in the year of 2005 approximately 600 million US Dollars. Thai Higher Education Institute used models of university level for research administration as well. In the year of 2004 the 218 Institutes in Thailand report to National Educational Standard office as all professor have 359 research projects. Professors in Thailand need 1.Cooperative research with world class professor and Nobel Prize 2.Stronger budgeting supports 3.Professor in Rajabhat Universities need research advisors 4. Private Universities need the government support search year budget as same as government universities following the Thai Educational Law. Result of the innovation for administration research in higher education Institutes of Thailand: Case study of the Siam University found that: In 2004, Siam University produce research projects as 8 project and 2005, Siam University increasing of research project producing as 100 projects. Development of International System and Research System as the System and Corrobation with Automobile Industrial Association, Printed Industrial Association Hospital of Thailand.

# บทที่ ๑

## บทนำ

### ปัญหาและที่มาของการวิจัย

สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่สำคัญที่จะต้องวิจัยองค์ความรู้ เพื่อใช้พัฒนาสังคมโลกให้ประชากรโลก แบ่งปันทรัพยากรให้ทุกคนดำรงชีวิตและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข การที่สถาบันอุดมศึกษาไทยจะก้าวสู่ สถาบันอุดมศึกษาระดับโลก จำเป็นต้องมีปริมาณและคุณภาพงานวิจัยให้ได้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาโลก การพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีการบริหารงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะทำให้การพัฒนาปริมาณ และคุณภาพงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาไทยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประเทศไทยมีความจำเป็นต้องพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีการบริหารงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดโดยใช้ทรัพยากร เพื่อการวิจัยอย่างประหยัดเหมาะสมกับธรรมชาติของสถาบันอุดมศึกษาไทยที่สุด ดังนั้นมหาวิทยาลัยสยามจึงดำริที่จะทำการวิจัยเรื่อง "นวัตกรรมการบริหารงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาไทย" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีการบริหารงานวิจัยเพื่อเป็นต้นแบบในการบริหารและพัฒนางานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาไทย และพร้อมที่จะก้าวเข้าสู่สถาบันอุดมศึกษามาตรฐานระดับโลกโดยความร่วมมือและสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

โดยทั่วไป ภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาไทยมีหน้าที่อยู่ด้วยกัน ๔ ประการ คือ ๑) จัดการเรียนการสอน ๒) ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย ๓) บริการสังคม ๔) วิจัยเพื่อพัฒนาการดำรงชีวิตในสังคมโลก ซึ่งการดำเนินงานตามภารกิจในด้านระบบการเรียนการสอน การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย และการบริการสังคม สถาบันอุดมศึกษาไทยสามารถบริหารจัดการได้มาตรฐานโลก แต่การวิจัยเป็นสิ่งเดียวที่สถาบันอุดมศึกษาไทยส่วนใหญ่ยังล้าหลังห่างจากมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาระดับโลกอย่างมาก และจำเป็นต้องรีบเร่งพัฒนาให้ใกล้เคียงหรือเหนือกว่ามาตรฐานขั้นต่ำระดับโลกโดยเร็ว มิฉะนั้นสังคมไทยจะมีผลกระทบในด้านการปฏิรูปการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม โดยเฉพาะด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมเป็นอย่างสูง เพราะประเทศที่มีระบบการอุดมศึกษามาตรฐานระดับโลก จะเข้ามามีบทบาทต่อการศึกษาไทยสูงยิ่งขึ้น

ศาสตราจารย์ นายแพทย์ วิจารณ์ พานิช ได้กล่าวไว้ในรายงานการวิจัยเรื่อง "มหาวิทยาลัยกับการวิจัย : การปรับเปลี่ยนเพื่อภารกิจสร้างสรรค์ปัญญา" อาจารย์มหาวิทยาลัยมักเรียกร้องเสรีภาพทางวิชาการ (Academic Freedom) ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีและควร

ช่วยกันหวงแหวน แต่ยิ่งนับวันความหมายของเสรีภาพทางวิชาการก็ยิ่งถูกคนในมหาวิทยาลัยนำมาเป็นข้ออ้างเพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากขึ้นเรื่อยๆ โดยยกมาอ้างเพื่อให้ตนเองมีเสรีภาพที่จะทำงานหรือไม่ทำงานก็ได้ตามใจชอบ กลายเป็น “เสรีภาพที่จะไม่ทำงาน” เสรีภาพทางวิชาการที่ถูกต้องน่าจะเป็น “เสรีภาพที่จะทำงานวิชาการอย่างมีคุณภาพ” โดยไม่ถูกปิดกั้นด้วยความเชื่อที่แตกต่างกัน หรือปิดกั้นด้วยความแตกต่างอย่างอื่น เป็นที่น่าเสียดายว่ามีเหตุปัจจัยมากมายหลายด้าน ชักจูงให้อาจารย์มหาวิทยาลัยจำนวนมากหาเหตุผลที่จะใช้เวลาไปทำกิจอย่างอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสร้างสรรค์ทางวิชาการ ไม่ว่าจะเป็นด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม หรือการวิจัย ทำให้งานสร้างสรรค์ทางวิชาการเหล่านี้อาจกลายเป็นภารกิจรองของอาจารย์เหล่านั้น แนวคิดและแนวปฏิบัติเช่นนี้นับวันจะแพร่หลายมากขึ้นเรื่อยๆ และไม่เพียงแต่กัดกร่อนเกียรติภูมิของอาจารย์มหาวิทยาลัยเท่านั้น ยังทำให้ความเข้มแข็งทางวิชาการของประเทศตกต่ำอย่างน่าวิตก สอน – เรียนรู้ – สร้างองค์ความรู้จะต้องปรับความเข้าใจเสียใหม่ว่า หน้าที่หลักของอาจารย์ไม่ใช่การสอนแต่เป็นการเรียนรู้ และการเรียนรู้ที่สำคัญที่สุดคือการเรียนรู้จาก “ข้อมูลปฐมภูมิ” (Primary Data) ซึ่งหมายถึงการเรียนรู้จากการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตนเอง นำมาวิเคราะห์แยกแยะ และสังเคราะห์ขึ้นเป็นองค์ความรู้ใหม่โดยดำเนินการเป็นกระบวนการที่มีระบบ คือการสร้างองค์ความรู้โดยผ่านกระบวนการวิจัยนั่นเอง ดังนั้น ผู้สอนที่ดีมีคุณภาพ คือผู้ที่ความรู้แน่น รู้จริง และทำผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ให้เกิดขึ้น ขณะนี้ในมหาวิทยาลัยไทย อาจารย์ส่วนใหญ่สอนตามตำรา ซึ่งก็ถูกบ้างผิดบ้าง ข้อความบางตอนก็ล้าสมัยหรือผิดไปแล้ว บางตอนอาจไม่เป็นจริงสำหรับสังคมไทย การสอนตามตำราจึงมักเป็นการสอนความรู้ที่ไม่จริงทั้งหมด และมักไม่สนุกไม่น่าสนใจ สู้สอนจากประสบการณ์จริงของอาจารย์ไม่ได้ มีผู้กล่าวว่าหน้าที่ของอาจารย์คือ

“สอนในสิ่งที่ตนเองวิจัย วิจัยในสิ่งที่ตนเองปฏิบัติ ปฏิบัติตามผลงานวิจัย วิจัยจากปัญหาที่ได้มาจากการสอนและการปฏิบัติ”

ซึ่งหากปฏิบัติได้เช่นนี้ หน้าที่สอน – เรียนรู้ และสร้างองค์ความรู้ของอาจารย์ก็จะกลายเป็นหนึ่งเดียว คือ การสร้างคุณภาพวิชาการในระดับ “รู้จริง” กิจกรรมวิชาการร่วมกันของอาจารย์และศิษย์ก็จะเป็นการเรียนรู้ร่วมกันอย่างสนุกสนาน กิจกรรมวิชาการจะกลายเป็นกิจกรรมที่ก่อความสุขร่วมกัน มิใช่เรียนอย่างมีความทุกข์อย่างที่เป็นอย่างนี้เป็นส่วนใหญ่ในปัจจุบัน นอกจากเปลี่ยนจากวัฒนธรรมการสอน เป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้และวัฒนธรรมการสร้างความรู้แล้ว จะต้องเปลี่ยนจากสภาพที่การเรียนเป็นทุกข์ เป็นการเรียนที่ก่อความสุขสนุกสนาน และอาจารย์เป็นผู้ส่งเสริมกระตุ้น ยั่วยุ สร้างแรงบันดาลใจให้อยากเรียนรู้ ให้เกิดจินตนาการในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ

การวิจัยถือเป็นศูนย์กลางสู่ความสำเร็จของเศรษฐกิจที่มีความรู้เป็นตัวขับเคลื่อน สร้างสรรค์ความมั่งคั่ง และการมีงานทำทั้งในประเทศและต่างประเทศ มหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยที่มีได้หวังผลกำไรทั้งหลายจัดแหล่งปฐมภูมิของผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการฝึกฝนในสาขาวิชาทั้งหลายของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การวิจัยยังจัดเป็นการสนับสนุนการบริการสาธารณะที่ทันสมัย ความเชี่ยวชาญที่มีฐานบนการวิจัยนั้นสำคัญยิ่งต่อการกำหนดนโยบาย และการนำนโยบายสู่การ

ปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ยิ่งกว่านั้นการวิจัยยังช่วยพัฒนาความเข้าใจในโลกรอบตัวเราและสร้างชีวิตที่มั่งคั่งด้วยวัฒนธรรมหลากหลาย

ประเทศที่เจริญแล้วส่วนใหญ่ ให้การสนับสนุนสถาบันการอุดมศึกษาของตน ให้เป็นชุมชนวิจัยระดับโลกในทุกสาขาวิชาของวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศาสตร์ ศิลปะ และมนุษยศาสตร์ นักวิจัยทั้งหลายที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ทั้งสถาบันวิจัย และศูนย์การวิจัยทั่วทั้งประเทศ และสนับสนุนองค์การ และโครงการที่ทำงานพัฒนากระตุ้นสาธารณชนมากขึ้นถึงงานการวิจัยค้นคว้าที่กำลังดำเนินการอยู่

การวิจัยพัฒนาในอารยะประเทศเหล่านั้นได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณเป็นอย่างดี เงินค่าใช้จ่ายแต่ละปีของแต่ละประเทศมีเป็นจำนวนมาก ซึ่งล้วนได้มาจากหน่วยงานหลาย ๆ หน่วย ผสมผสานกันทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรนานาชาติและองค์การที่ไม่หาผลกำไร ดังตัวอย่างกรณีสหราชอาณาจักร ประมาณว่างบประมาณการวิจัย ๔.๕ พันล้านปอนด์ได้มาจากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งส่วนใหญ่ของงบประมาณดังกล่าวได้มาจากสภารวิจัยแห่งสหราชอาณาจักร ในสก๊อตแลนด์เหนือ และเวลส์ เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบอำนาจสามารถจัดการเรื่องเกี่ยวกับวิจัยได้โดยอัตโนมัติรวมถึงการให้ทุนการวิจัยแก่มหาวิทยาลัย และการให้ทุนแก่สถาบันวิจัยเฉพาะทางในสก๊อตแลนด์

การอุดมศึกษาในหลายประเทศรวมทั้งประเทศในยุโรปยังยึดประเพณีเดิม ที่รัฐในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบ เปิดกว้างให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีได้เข้าเรียนและมีโอกาสเรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษา ตลอดจนการศึกษาเพื่อพัฒนาส่วนบุคคลสู่ความเป็นพลเมืองดี ยิ่งกว่านั้นการอุดมศึกษาในยุโรปยังมีฐานบนการวิจัย การวิจัยเป็นแรงผลักดันการอุดมศึกษา การสร้างสรรค์สาขาการอุดมศึกษาของยุโรปจะต้องอยู่ในรูปแบบของการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดในสาขาการวิจัย แต่การอุดมศึกษาของยุโรปก็มีลักษณะหลากหลายในแง่ของภาษา ระบบของชาติ ประเภทของสถาบัน และแนวโน้มของหลักสูตร ในเวลาเดียวกันอนาคตก็ขึ้นอยู่กับความสามารถในการจัดการในความหลากหลายที่มีคุณค่าเหล่านี้สู่การผลิตผลลัพธ์เชิงบวกอย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าอุปสรรค และเป็นไปอย่างยืดหยุ่นลงตัว อาชีพในการวิจัยทั้งนำต้นตอและมีผลตอบแทนอย่างมหาศาล มีการหาเงินทุนเพื่อการวิจัยได้หลายช่องทาง และมีข้อมูลสารสนเทศมากมายแก่นักวิจัยใหม่ที่มีผลปฏิบัติงานที่ดี มีคุณธรรมด้านการวิจัย และสิทธิทรัพย์สินทางปัญญา

ประเด็นปัญหาของการวิจัยในระดับอุดมศึกษาไทยนับว่าเป็นเรื่องที่น่าได้รับการพิจารณาตรวจสอบอย่างละเอียดรอบคอบ เริ่มตั้งแต่การพัฒนากรอบแนวคิดของการวิจัยที่พัฒนาขึ้นในสถาบันอย่างเป็นจริงเป็นจัง มีความตระหนักว่าผลของการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนมากกว่าการยึดมั่นในตำราที่ผู้รู้บันทึกไว้เพียงอย่างเดียว พัฒนาการวิจัยให้เป็นระบบมีองค์การการวิจัยที่ทำหน้าที่ค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง พร้อมด้วยการมีวิธีการบริหารการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าสถาบันอุดมศึกษาโดยทั่วไปมีความปรารถนาที่จะจัดให้มีกิจกรรมทางด้านนี้หากได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจัง ซึ่งในปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษา ยังคงเน้นภาระหน้าที่ด้านการผลิตบุคลากรเป็นสำคัญ

การส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยองค์ความรู้ที่ควบคู่กับการเรียนการสอน และงานการ

วิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาในสาขาวิชาต่างๆ ยิ่งกว่านั้นการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีทักษะปฏิบัติในการวิจัยจัดเป็นเรื่องที่สำคัญ และเป็นช่องทางให้คณาจารย์สามารถดำรงชีพและพัฒนาทักษะในการแสวงหาความรู้อย่างมีความสุข การเป็นนักวิจัยมืออาชีพในสาขานั้นๆ ทำงานการวิจัยร่วมกับนักศึกษา นำเอาความรู้จากการค้นคว้าวิจัยนั้นมาเรียนรู้เพิ่มเติม สามารถหลุดพ้นจากการแสวงหารายได้เพียงจากการยึดอาชีพการสอนที่ใช้ความรู้เดิมอยู่

การปฏิบัติงานของชุมชนและสังคม เพื่อให้เจริญก้าวหน้าในธุรกิจและอาชีพต้องอาศัยการสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าวิจัยทั้งนาร่องและการวิจัยปฏิบัติการและการวิจัยพัฒนาเป็นสิ่งสำคัญที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถบริการต่อสังคมได้อย่างต่อเนื่อง แต่การปฏิบัติในปัจจุบันมิได้ตั้งอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าวิจัยเท่าที่ควร และสถาบันอุดมศึกษาสมควรที่จะมีหุ้นส่วนต่อการพัฒนางานดังกล่าวนี้อย่างมีประสิทธิภาพ และมากขึ้น

จากสภาพและประเด็นปัญหาที่กล่าวมาทำให้สถาบันอุดมศึกษาไทยส่วนใหญ่ตกอยู่ในสภาพวิกฤต หลายประการกล่าวคือ

๑. ผลงานวิจัยสถาบันอุดมศึกษาไทยมีปริมาณและคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาระดับโลกอย่างมาก

๒. นวัตกรรมเทคโนโลยีการบริหารงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาระดับโลก ภูมิภาค และระดับชาติที่มีประสิทธิภาพจำนวนมากไม่ได้รับการวิเคราะห์และสังเคราะห์ระบบที่เหมาะสมที่สุดมาประยุกต์ใช้ในสถาบันอุดมศึกษาไทย

๓. ขาดการพัฒนาด้านการบริหารจัดการการวิจัยให้ได้ปริมาณและคุณภาพ ขาดรูปแบบการบริหารงานวิจัยเป็นแนวทาง ที่จะยกระดับมาตรฐานงานวิจัย การเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษาไทย สู่ระดับนานาชาติ

ด้านการบริหารงานวิจัย สถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีแนวโน้มที่จะสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของประเทศ ภูมิภาคเอเชีย และ นานาชาติ มีการจัดตั้งกองทุนวิจัย (Research Fund) มีการจัดตั้งศูนย์แห่งความเป็นเลิศ (Center of Excellence) สนับสนุนให้บุคลากรทำโครงการวิจัยร่วมมือกับองค์กรนานาชาติ การเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาร่วมกับสถาบันต่างประเทศ มีการมุ่งเน้นการตีพิมพ์เอกสารรายงานวิจัยเผยแพร่ในวารสารนานาชาติ มีการจัดตั้งหน่วยงานประสานงานวิจัยระดับสถาบัน นอกจากนี้ในด้านการลงทุนเกี่ยวกับการวิจัย ขณะที่มีมหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลกมีระบบการบริหารงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงรัฐได้ลงทุนเกี่ยวกับการวิจัยในมหาวิทยาลัยของรับและเอกชนไม่ต่ำกว่าปีละ ๑๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐต่อมหาวิทยาลัย แต่สำหรับประเทศไทยมีสถานะทางเศรษฐกิจแตกต่างจากสหรัฐอเมริกา ผู้วิจัยยังไม่พบมหาวิทยาลัยใดในประเทศไทยได้รับการสนับสนุนงานวิจัยถึง ๑๐ ล้านเหรียญสหรัฐต่อปี

ดังนั้นเพื่อเป็นการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพเต็มตามศักยภาพของประเทศไทย ทุกมหาวิทยาลัยควรที่จะพัฒนานวัตกรรมการบริหารงานวิจัยให้เป็นระบบที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้ได้งานวิจัยในปริมาณและคุณภาพสูงสุดในทรัพยากรที่มีอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาไทย

## ๑. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑.๑ เพื่อศึกษานวัตกรรมเทคโนโลยีการบริหารงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาระดับโลก และระดับชาติ

๑.๒ เพื่อศึกษาสภาพปัญหา และอุปสรรคการบริหารงานวิจัยในมหาวิทยาลัยสยาม

๑.๓ พัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีการบริหารงานวิจัยสถาบันอุดมศึกษาไทย

๑.๔ ทดลองเชิงปฏิบัติการระบบนวัตกรรมเทคโนโลยีการบริหารงานวิจัยในมหาวิทยาลัยสยาม

## ๒. คำถามการวิจัย

๒.๑ สถาบันอุดมศึกษาที่ติดอันดับการเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับโลก ๑-๑๐ อันดับแรก และสถาบันอุดมศึกษาที่มีชื่อเสียงในระดับภูมิภาค และระดับชาติ มีระบบการบริหารงานวิจัยเป็นอย่างไร

๒.๒ สภาพการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามเป็นเป็นอย่างไร มีปัจจัยใดที่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสยาม

๒.๓ นวัตกรรมเทคโนโลยีการบริหารงานวิจัยที่เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาไทยมีลักษณะเป็นอย่างไร

## ๓. สมมติฐานการวิจัย

นวัตกรรมการเทคโนโลยีการบริหารงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้ในการบริหารงานวิจัยให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

## ๔. ขอบเขตงานวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเฉพาะมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ทั้งของรัฐและเอกชน

## ๕. คำนิยามศัพท์

๕.๑ นวัตกรรมเทคโนโลยี หมายถึง แนวคิดและเทคโนโลยีการบริหารงานวิจัยใหม่ๆ ที่อยู่ในระหว่างการวิเคราะห์ระบบการบริหารงานวิจัย ผู้ออกแบบระบบ(System) นั้น จะเกี่ยวข้องกับลักษณะการจัดระบบ เวลา เครื่องมือ บุคคล และทรัพยากรอื่นๆ

๕.๒ การวิเคราะห์ระบบ หมายถึง การแสดงการกระจายรูปร่างเค้าโครงสำคัญของระบบให้เห็นชัดเจนว่าระบบนั้นมีความแน่นอน

หรือไม่แน่นอนเพียงใด และถ้าเกิดความไม่แน่นอนในระบบเราจะได้เห็น  
ว่าระบบขยายส่วนใดมีความแน่นอนอยู่ และระบบขยายส่วนใดไม่มีความ  
แน่นอนและจำเป็นจะต้องทำการปรับปรุงแก้ไขการวิเคราะห์ระบบ

**๕.๓ การบริหารการวิจัย** หมายถึง การบริหารจัดการเพื่อเพิ่ม  
ปริมาณและคุณภาพของงานวิจัย

## ๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๖.๑ ได้ทราบระบบการบริหารงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา  
ระดับโลก และระดับชาติ

๖.๒ ได้ค้นคว้าเทคโนโลยีการบริหารงานวิจัยของสถาบัน  
อุดมศึกษาไทยที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยของ  
มหาวิทยาลัยสยามให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

๖.๓ สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยสามารถนำนวัตกรรม  
เทคโนโลยีการบริหารงานวิจัยที่พัฒนาขึ้นไปใช้เป็นต้นแบบในการ  
พัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละ  
มหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

๖.๔ สถาบันอุดมศึกษาไทยสามารถเพิ่มผลผลิตองค์ความรู้  
และผลงานวิจัยเพื่อใช้เป็นฐานในการพัฒนาประเทศเพิ่มมากขึ้น

๖.๕ สถาบันอุดมศึกษาไทยสามารถก้าวสู่การเป็นสถาบัน  
อุดมศึกษาระดับโลก และได้รับการยอมรับจากสถาบันอุดมศึกษา  
ระหว่างประเทศ

## ๗. ผลการวิจัย

ผลการวิจัยจะพิมพ์เผยแพร่ทั้งแบบย่อและผลการวิจัยฉบับ  
สมบูรณ์

## บทที่ ๓

### วิธีดำเนินการ

การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการบริหารงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาไทย : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยสยามมีลำดับการดำเนินงานดังต่อไปนี้

**๑. ศึกษาข้อมูลการบริหารงานวิจัย** ของสถาบันอุดมศึกษาระดับโลก ภูมิภาค และระดับชาติ จากเอกสาร วารสาร ฐานข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต สื่ออื่นๆ แบบสอบถามทางอีเมลและการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

**๒. จัดทำเอกสาร** นวัตกรรมการบริหารงานวิจัยสถาบันอุดมศึกษาระดับโลก และระดับชาติ เป็นข้อมูลในการออกแบบและพัฒนา นวัตกรรมงานวิจัยมหาวิทยาลัยสยามโดยคณะผู้ทำการวิจัย

**๓. วิจัยสถานภาพปัญหา** อุปสรรค และข้อเสนอแนะของผู้บริหาร และอาจารย์ในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาไทย เพื่อเปรียบเทียบระดับทัศนคติของอาจารย์ในแต่ละมหาวิทยาลัยตามกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเอกชน โดยกำหนดว่า ค่าเฉลี่ย ความเห็นด้วยของผู้ตอบ

|     |     |     |            |
|-----|-----|-----|------------|
| ๔.๖ | ถึง | ๕.๐ | มากที่สุด  |
| ๓.๖ | ถึง | ๔.๕ | มาก        |
| ๒.๖ | ถึง | ๓.๕ | ปานกลาง    |
| ๑.๖ | ถึง | ๒.๕ | น้อย       |
| ๑.๐ | ถึง | ๑.๕ | น้อยที่สุด |

**๔. กลุ่มตัวอย่าง** การได้มาของกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายจากกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐบาลทั้งหมดจับสลากมา ๕ มหาวิทยาลัย กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมดจับสลากมา ๕ มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเอกชนทั้งหมดที่เป็นสมาชิกสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยจับสลากได้มา ๕ มหาวิทยาลัย

**๕. นำเสนอเอกสาร (๑)** นวัตกรรมการบริหารงานวิจัยสถาบันอุดมศึกษาระดับโลก และระดับชาติ **(๒)** เอกสารผลการวิจัยสถานภาพ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการบริหารงานวิจัยสถาบันอุดมศึกษาไทยผู้เชี่ยวชาญอ่านล่วงหน้า ๑ เดือน และ จัดสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ(Focus Group) ด้านการบริหารงานวิจัย เพื่อออกแบบระบบการบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยสยาม

**๖. ทดลองระบบ** ที่ผู้เชี่ยวชาญออกแบบโดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

**๗. ประชุมสัมมนา**เสนอแนะการปรับปรุงระบบการบริหารงานวิจัย  
มหาวิทยาลัยสยาม

## บทที่ ๕

## วิเคราะห์ข้อมูล

## ๑. การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยสถานภาพมหาวิทยาลัย ระดับโลก

จากการศึกษาระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลกจากเว็บไซต์สัมภาษณ์และอีเมลแบบสอบถาม พบว่า

**ตารางที่ ๑ แสดงการวิเคราะห์ระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลก**

[illegible]

- |                                         |                                       |
|-----------------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. มหาวิทยาลัยเบอร์กลีย์ของแคลิฟอร์เนีย | ๖. มหาวิทยาลัยวอชิงตัน                |
| ๒. สถาบันเทคโนโลยีเมสซาชูเซต            | ๗. มหาวิทยาลัย<br>วิสคอนซิน ณ เมดิสัน |
| ๓. มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด                 | ๘. มหาวิทยาลัยมิชิแกน                 |
| ๔. มหาวิทยาลัยเซนต์ฟอร์ด                | ๙. มหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ ณ อุบามา     |
| ๕. มหาวิทยาลัยเท็กซัส ณ.ออสติน          | ๑๐. มหาวิทยาลัย<br>คอร์เนล            |

จากตารางที่ ๑ พบว่าทุกมหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลกมีระบบการบริหารงานวิจัยชัดเจน พร้อมทั้งมีวิสัยทัศน์งานวิจัยขององค์กร มีพันธกิจงานวิจัยขององค์กร มียุทธศาสตร์งานวิจัยขององค์กร มีศูนย์วิจัยเฉพาะทาง มีผู้อำนวยการสำนักวิจัย มีผู้อำนวยการศูนย์วิจัย มีคณะกรรมการวิจัยศูนย์เฉพาะทาง มีหน่วยแสวงหาทุน มีหน่วยประสานงานการวิจัย มีหน่วยส่งเสริมงานวิจัย มีหน่วยคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา มีทุนวิจัยจากรัฐบาล และมีทุนวิจัยจากแหล่งทุนเอกชนทุกมหาวิทยาลัย มีบางมหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการวิจัยระดับคณะ และมีอุทยานการวิจัยในบางมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลกทั้งหมดมุ่งบริหารงานวิจัยในระบบศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ( Excellence ) แต่ละมหาวิทยาลัยจำนวนมากเช่นมหาวิทยาลัยเซนต์ฟอร์ดมีศูนย์วิจัยเฉพาะทางกว่า ๑๐๐ ศูนย์

## ตารางที่ ๒ แสดงงบประมาณและผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลก ในปี ๒๕๔๘

| ลำดับ | ชื่อมหาวิทยาลัย            | งบประมาณวิจัย 2005 : ล้านบาท | จำนวน ผลงานวิจัย (เรื่อง) | จำนวน สิทธิบัตร | จำนวนโนเบลไพรส์ ในมหาวิทยาลัย (คน) |
|-------|----------------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------|------------------------------------|
| ๑     | เบอร์กลีย์แคลิฟอร์เนีย     | ๒๔,๔๐๐                       | ๒๑,๘๔๙                    | ๒๑๒             | ๘                                  |
| ๒     | สถาบันเทคโนโลยี เมสซาชูเซต | ๒๕,๐๐๐                       | ๒,๑๒๔                     | ๒๑๔             | ๕                                  |
| ๓     | ฮาร์วาร์ด                  | ๒๒,๐๐๐                       | ๒,๘๓๐                     | ๒๕๗             | ๑๑                                 |
| ๔     | แอสตันฟอร์ด                | ๒๕,๐๐๐                       | ๕,๓๑๑                     | ๒๒๔             | ๙                                  |
| ๕     | เท็กซัส ณ.ออสติน           | ๑๕,๒๐๐                       | ๔,๒๓๔                     | ๒๑๘             | ๔                                  |
| ๖     | วอชิงตัน                   | ๒๓,๕๘๐                       | ๓,๕๑๙                     | ๑๘๙             | ๗                                  |
| ๗     | วิสคอนซิน ณ เมดิสัน        | ๒๑,๐๐๐                       | ๔,๒๗๔                     | ๒๑๒             | ๕                                  |
| ๘     | มิชิแกน                    | ๒๐,๕๐๐                       | ๓,๕๑๙                     | ๑๙๙             | ๘                                  |
| ๙     | อิลลินอยส์ ณ อุบามา        | ๕,๑๒๐                        | ๒,๗๑๑                     | ๑๔๔             | ๓                                  |
| ๑๐    | คอร์เนล                    | ๑๔,๓๐๐                       | ๑,๔๓๓                     | ๑๕๘             | ๔                                  |

จากตารางที่ ๒ มหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลก มีงบประมาณการวิจัยทั้งมหาวิทยาลัยปีการศึกษา ๒๕๔๘ สูงสุดประมาณ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท มหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ ณ อุบามา มีงบประมาณวิจัยปีการศึกษา ๒๕๔๘ เพียง ๕,๑๒๐ ล้านบาท มหาวิทยาลัยที่มีผลงานวิจัยปีการศึกษา ๒๕๔๘ มากที่สุด คือมหาวิทยาลัยเซนต์ฟอร์ด ๕,๓๑๑ เรื่อง มหาวิทยาลัยคอร์เนลมีเพียง ๑,๔๓๓ เรื่อง จำนวนสิทธิบัตรสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา ๒๕๔๘ มากที่สุด คือมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ๒๕๗ สิทธิบัตร และมหาวิทยาลัยวอชิงตันมี

๑๘๙ สิทธิบัตร มหาวิทยาลัยฮาวาร์ดมีผู้รับรางวัลโนเบล ๑๑ คน มหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ ณ อุบามา มีผู้รับรางวัลโนเบล ๓ คนทุกมหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลกมีความพร้อมในด้านทรัพยากรการวิจัยสูงมากทั้งด้านบุคลากรทำหน้าที่บริหารและบริการการพัฒนา งานวิจัยในมหาวิทยาลัย ผู้เป็นนักวิจัยต้นแบบและนักวิจัยคุณภาพ รวมถึงระบบการบริการการวิจัยที่มีคุณภาพระดับโลก

## ๒. วิเคราะห์ข้อมูลระบบบริหารงานวิจัยและสถานภาพ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนา งานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาไทย

ตารางที่ ๓ ข้อมูลงานวิจัยสถาบันอุดมศึกษาไทย จำนวน ๒๑๘ แห่ง รายงาน สมศ. เกี่ยวกับการผลงานวิจัยและงบประมาณการวิจัย ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังนี้

|                                             | N   | Minimum | Maximum    | Mean       | Std. Deviation |
|---------------------------------------------|-----|---------|------------|------------|----------------|
| ร้อยละวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ป.เอก | ๑๑  | .๐๐     | ๑๐๐.๐๐     | ๑๙.๘๕๔๕    | ๓๑.๐๐๕๘        |
| ร้อยละวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ระดับชาติ ป.เอก     | ๑๒  | .๐๐     | ๑๐๐.๐๐     | ๒๖.๙๐๓๓    | ๓๒.๐๐๔๕        |
| จำนวนวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้             | ๑๖๙ | ๐       | ๑๙๔        | ๑๔.๒๑      | ๒๕.๕๓          |
| จำนวนวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้/อาจารย์     | ๑๖๙ | .๐๐     | ๑๐.๐๐      | ๐.๑๘๙๕     | ๐.๙๕๒๖         |
| จำนวนงานวิจัยทั้งหมด                        | ๑๗๑ | ๐       | ๑๗๐๓       | ๖๑.๖๘      | ๑๘๔            |
| จำนวนงานวิจัยทั้งหมดต่ออาจารย์              | ๑๗๖ | .๐๐     | ๒๖.๒๓      | ๐.๓๐๙๙     | ๑.๙๘๗๘         |
| จำนวนเผยแพร่ระดับนานาชาติทั้งหมด            | ๕๔  | .๐๐     | ๓๕๘.๐๐     | ๒๒.๕๕๕๖    | ๖๗.๗๐๙๖        |
| ตีพิมพ์ระดับนานาชาติต่ออาจารย์              | ๕๕  | .๐๐     | ๐.๔๑       | ๔.๗๔๐E-๐๒  | ๘.๗๗๕E-๐๒      |
| จำนวนเผยแพร่ระดับชาติทั้งหมด                | ๖๘  | .๐๐     | ๒๖๘        | ๑๖.๕๗๓๕    | ๔๔.๑๔๐๐        |
| จำนวนเผยแพร่ระดับชาติต่ออาจารย์             | ๑๐๔ | .๐๐     | ๐.๗๙       | ๘.๑๒๘E-๐๒  | ๐.๑๓๒๓         |
| จำนวนวิจัยใช้ประโยชน์                       | ๑๔๖ | ๐       | ๙๘๕        | ๔๖.๕๓      | ๑๕๑.๕๘         |
| วิจัยใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์                  | ๑๔๕ | .๐๐     | ๓.๖๐       | ๐.๑๕๒๑     | ๐.๔๑๑๔         |
| เงินวิจัยภายในสถาบันต่ออาจารย์              | ๑๘๘ | .๐๐     | ๘๖,๗๗๕.๙๙  | ๘,๔๕๗.๐๔๗๐ | ๑๓,๗๗๐.๖๕๙๗    |
| เงินวิจัยภายนอกสถาบันต่ออาจารย์             | ๑๗๑ | .๐๐     | ๒๖๑,๕๕๒.๓๐ | ๑๙,๘๖๘.๔๔๓ | ๔๓,๐๘๒.๓๘๓๒    |

- ข้อมูลจากสำนักงานมาตรฐานการศึกษา (สมศ.)

จากตารางที่ ๓ พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยทั้ง ๒๑๘ แห่ง มีผลงานวิจัยที่รายงานสมศ. ในปีการศึกษา ๒๕๔๗ รวมทั้งสิ้น ๓๕๙ ผลงาน

**ตารางที่ ๔ แสดงการวิเคราะห์ระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยของรัฐบาล การแจกแบบสอบถามผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย**

| ระบบที่ปรากฏว่ามี                   | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | รวม | %<br>รวม |
|-------------------------------------|---|---|---|---|---|-----|----------|
| ๑. บริหารงานวิจัยชัดเจน             | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐      |
| ๒. วิสัยทัศน์งานวิจัยขององค์กร      | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐      |
| ๓. พันธกิจงานวิจัยขององค์กร         | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐      |
| ๔. ยุทธศาสตร์งานวิจัยขององค์กร      | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐      |
| ๕. สำนักงานบริหารงานวิจัย           | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐      |
| ๖. ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง               | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐      |
| ๗. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย            | ✓ | ✓ | ✓ |   |   | ๓   | ๖๐       |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักวิจัย            | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐      |
| ๙. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัย            | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐      |
| ๑๐. คณะกรรมการวิจัยระดับมหาวิทยาลัย | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐      |
| ๑๑. คณะกรรมการวิจัยระดับคณะ         | ✓ | ✓ | ✓ |   |   | ๓   | ๖๐       |
| ๑๒. คณะกรรมการวิจัยศูนย์เฉพาะทาง    | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐      |
| ๑๓. หน่วยแสวงหาทุนวิจัย             | ✓ | ✓ | ✓ |   | ✓ | ๔   | ๘๐       |
| ๑๔. หน่วยประสานงานวิจัย             | ✓ | ✓ | ✓ |   |   | ๓   | ๖๐       |
| ๑๕. หน่วยที่ปรึกษางานวิจัย          | ✓ | ✓ |   |   | ✓ | ๓   | ๖๐       |
| ๑๖. หน่วยส่งเสริมงานวิจัย           | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐      |
| ๑๗. อุทยานการวิจัย                  |   |   |   |   |   | ๐   | ๐        |
| ๑๘. หน่วยคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา  | ✓ | ✓ | ✓ |   |   | ๓   | ๖๐       |
| ๑๙. ทุนวิจัยจากรัฐบาล               | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐      |
| ๒๐. ทุนวิจัยจากเอกชน                | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐      |

๑. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๓. มหาวิทยาลัยมหิดล
๔. มหาวิทยาลัยบูรพา
๕. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากตารางที่ ๔ แสดงการวิเคราะห์ระบบบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยของรัฐบาลโดยการแจกแบบสอบถามและสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ๓ คน และบันทึกข้อมูลที่มีผู้ตอบในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ๒ คน พบว่าทุกมหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารงานวิจัยที่ชัดเจน มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ สำนักงานบริหารงานวิจัย ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ผู้อำนวยการสำนักวิจัย ผู้อำนวยการศูนย์วิจัย คณะกรรมการวิจัยระดับมหาวิทยาลัย คณะกรรมการศูนย์วิจัยเฉพาะทาง หน่วยส่งเสริมการวิจัย ทุนวิจัยจากรัฐบาล ทุนวิจัยจากเอกชน แต่มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีรองอธิการบดีฝ่าย

วิจัย คณะกรรมการวิจัยระดับคณะ หน่วยประสานงานวิจัยที่ปรึกษา  
งานวิจัย และหน่วยคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา แต่ไม่มีมหาวิทยาลัย  
ใดมีอุทยานการวิจัย

**ตารางที่ ๕ แสดงวิเคราะห์สถานภาพปัญหา อุปสรรค และ  
ข้อเสนอแนะการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยของ  
รัฐบาล ๕ แห่ง**

| ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ                                    | ๑   | ๒   | ๓   | ๔   | ๕   | ค่าเฉลี่ย |
|----------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|
| ๑. ไม่สามารถเขียนโครงการขอทุน                                  | ๒.๔ | ๒.๑ | ๒.๘ | ๓.๐ | ๒.๘ | ๒.๙       |
| ๒. ไม่มีเวลาทำวิจัย                                            | ๓.๔ | ๔.๑ | ๔.๓ | ๓.๘ | ๔.๒ | ๓.๙       |
| ๓. ภาระการสอนมาก                                               | ๓.๒ | ๒.๔ | ๓.๔ | ๓.๑ | ๓.๕ | ๒.๙       |
| ๔. ภาระการบริหารมาก                                            | ๑.๔ | ๒.๑ | ๑.๘ | ๒.๒ | ๒.๕ | ๒.๔       |
| ๕. ต้องสอนภาคพิเศษ                                             | ๓.๕ | ๓.๔ | ๓.๗ | ๔.๒ | ๔.๔ | ๓.๙       |
| ๖. ขาดความรู้ด้านการวิจัย                                      | ๑.๒ | ๑.๐ | ๑.๔ | ๒.๑ | ๒.๔ | ๑.๘       |
| ๗. ขาดความรู้ด้านสถิติ                                         | ๒.๔ | ๒.๑ | ๒.๘ | ๓.๒ | ๓.๑ | ๒.๙       |
| ๘. ไม่มีหัวข้อวิจัย                                            | ๓.๒ | ๓.๕ | ๓.๔ | ๓.๗ | ๔.๑ | ๓.๖       |
| ๙. ไม่มีที่ปรึกษาการวิจัย                                      | ๑.๕ | ๑.๒ | ๑.๗ | ๒.๒ | ๒.๑ | ๑.๙       |
| ๑๐. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับ<br>ผู้เชี่ยวชาญ                 | ๔.๕ | ๔.๙ | ๔.๗ | ๔.๒ | ๔.๑ | ๔.๓       |
| ๑๑. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับเมธีวิจัย                        | ๔.๖ | ๔.๘ | ๔.๓ | ๔.๙ | ๔.๗ | ๔.๕       |
| ๑๒. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับนักวิจัย<br>ดีเด่น               | ๔.๕ | ๔.๓ | ๔.๗ | ๔.๘ | ๔.๙ | ๔.๖       |
| ๑๓. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับผู้รับ<br>รางวัลโนเบล            | ๔.๗ | ๔.๘ | ๔.๙ | ๔.๕ | ๔.๒ | ๔.๓       |
| ๑๔. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับอาจารย์<br>ในมหาวิทยาลัยระดับโลก | ๔.๔ | ๔.๓ | ๔.๕ | ๔.๙ | ๔.๒ | ๔.๔       |
| ๑๕. ต้องการที่ปรึกษางานวิจัยระดับ<br>มหาวิทยาลัย               | ๑.๒ | ๑.๔ | ๑.๖ | ๒.๑ | ๓.๐ | ๒.๑       |
| ๑๖. ต้องการที่ปรึกษางานวิจัยระดับคณะ<br>วิชา                   | ๒.๔ | ๒.๓ | ๑.๔ | ๓.๐ | ๓.๒ | ๒.๗       |
| ๑๗. ต้องการที่ปรึกษางานวิจัยระดับ<br>ภาควิชา                   | ๓.๐ | ๓.๗ | ๓.๒ | ๓.๕ | ๔.๑ | ๓.๒       |
| ๑๘. ต้องการความคล่องตัวเรื่อง<br>งบประมาณ                      | ๔.๗ | ๔.๘ | ๔.๙ | ๕   | ๕   | ๔.๗       |
| ๑๙. ต้องการลดภาระการสอนเพื่อพัฒนา<br>งานวิจัย                  | ๔.๔ | ๔.๗ | ๔.๓ | ๔.๑ | ๓.๙ | ๔.๑       |
| ๒๐. ต้องการข้อมูลทุนวิจัยทั้งในและ<br>ต่างประเทศ               | ๔.๙ | ๔.๖ | ๔.๓ | ๔.๘ | ๔.๒ | ๔.๓       |

จากตารางที่ ๕ การวิเคราะห์สถานภาพ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ  
การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยของรัฐบาล พบว่าสถานภาพ ปัญหา  
อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการตอบแบบสอบถามขององค์กรใน  
มหาวิทยาลัยของรัฐบาล พบว่า สภาพปัญหาอุปสรรคของการทำวิจัย  
ขององค์กรที่อยู่ในระดับมาก คือไม่มีเวลาในการทำวิจัย ต้องสอนพิเศษ  
ไม่มีหัวข้อวิจัย ข้อเสนอแนะที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือความต้องการมี  
โอกาสทำวิจัยกับนักวิจัยดีเด่น ข้อเสนอแนะระดับมาก คือ ความต้องการ

มีโอกาสร่วมวิจัยกับผู้เชี่ยวชาญเมธีวิจัย ผู้รับรางวัลโนเบล และร่วมวิจัยกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยระดับโลก ความต้องการความคล่องตัวเรื่องงบประมาณ การลดภาระงานสอนเพื่อทำวิจัย และต้องการข้อมูลทุนวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

## ตารางที่ ๖ แสดงการวิเคราะห์ระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๕ แห่ง

| ระบบที่ปรากฏว่ามี                   | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | รวม | % รวม |
|-------------------------------------|---|---|---|---|---|-----|-------|
| ๑. บริหารงานวิจัยชัดเจน             | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๒. วิสัยทัศน์ของงานวิจัยขององค์กร   | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๓. พันธกิจงานวิจัยขององค์กร         | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๔. ยุทธศาสตร์งานวิจัยขององค์กร      | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๕. สำนักงานบริหารงานวิจัย           | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๖. ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง               | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๗. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย            |   |   |   |   |   | ๐   | ๐     |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักวิจัย            | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๙. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัย            | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๑๐. คณะกรรมการวิจัยระดับมหาวิทยาลัย | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๑๑. คณะกรรมการวิจัยระดับคณะ         |   | ✓ | ✓ |   |   | ๒   | ๔๐    |
| ๑๒. คณะกรรมการศูนย์เฉพาะทาง         | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๑๓. หน่วยแสวงหาทุนวิจัย             |   |   | ✓ |   |   | ๑   | ๒๐    |
| ๑๔. หน่วยประสานงานวิจัย             | ✓ | ✓ |   | ✓ | ✓ | ๔   | ๘๐    |
| ๑๕. หน่วยที่ปรึกษางานวิจัย          | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๑๖. หน่วยส่งเสริมงานวิจัย           | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๑๗. อุทยานการวิจัย                  |   |   |   |   |   | ๐   | ๐     |
| ๑๘. หน่วยคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา  |   |   |   |   |   | ๐   | ๐     |
| ๑๙. ทุนวิจัยจากรัฐบาล               | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๒๐. ทุนวิจัยจากเอกชน                | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

จากตารางที่ ๖ การวิเคราะห์ระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า ทุกมหาวิทยาลัยมีระบบบริหารงานวิจัยที่ชัดเจน มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ขององค์กร มีสำนักบริหารงานวิจัย ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ผู้อำนวยการสำนักและศูนย์วิจัย มีคณะกรรมการวิจัยระดับมหาวิทยาลัย และศูนย์วิจัยเฉพาะทาง มีหน่วยที่ปรึกษาและหน่วยส่งเสริมงานวิจัย ได้รับทุนวิจัยจากรัฐบาลและทุนวิจัยจากเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่งมีหน่วยประสานงานวิจัย มีเฉพาะบางมหาวิทยาลัย มีคณะกรรมการวิจัยระดับคณะ และหน่วยแสวงหาทุนวิจัย ไม่มีมหาวิทยาลัยใดมีรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย อุทยานการวิจัย และไม่มีหน่วยคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา

**ตารางที่ ๗ แสดงวิเคราะห์สถานภาพปัญหา อุปสรรค และ  
ข้อเสนอแนะการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๕ แห่ง**

| ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ                               | ๑   | ๒   | ๓   | ๔   | ๕   | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|
| ๑. ไม่สามารถเขียนโครงการขอทุน                             | ๓.๕ | ๓.๗ | ๔.๒ | ๔.๕ | ๔.๔ | ๔.๑       |
| ๒. ไม่มีเวลาทำวิจัย                                       | ๒.๘ | ๓.๑ | ๒.๙ | ๒.๗ | ๓.๐ | ๒.๗       |
| ๓. ภาระการสอนมาก                                          | ๒.๔ | ๓.๒ | ๓.๕ | ๒.๙ | ๒.๗ | ๒.๘       |
| ๔. ภาระการบริหารมาก                                       | ๑.๔ | ๒.๑ | ๒.๔ | ๒.๓ | ๒.๕ | ๑.๙       |
| ๕. ต้องสอนภาคพิเศษ                                        | ๓.๐ | ๓.๒ | ๓.๔ | ๔.๐ | ๓.๒ | ๓.๘       |
| ๖. ขาดความรู้ด้านการวิจัย                                 | ๓.๔ | ๓.๖ | ๓.๔ | ๓.๒ | ๓.๕ | ๓.๓       |
| ๗. ขาดความรู้ด้านสถิติ                                    | ๓.๒ | ๓.๑ | ๒.๙ | ๒.๘ | ๓.๒ | ๒.๙       |
| ๘. ไม่มีหัวข้อวิจัย                                       | ๓.๔ | ๓.๔ | ๓.๒ | ๓.๑ | ๒.๗ | ๓.๑       |
| ๙. ไม่มีที่ปรึกษาการวิจัย                                 | ๑.๔ | ๑.๗ | ๑.๕ | ๒.๑ | ๑.๔ | ๑.๕       |
| ๑๐. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับ<br>ผู้เชี่ยวชาญ            | ๓.๔ | ๓.๒ | ๓.๑ | ๒.๘ | ๒.๗ | ๓.๑       |
| ๑๑. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับเมธีวิจัย                   | ๒.๙ | ๒.๗ | ๒.๔ | ๒.๕ | ๒.๘ | ๒.๖       |
| ๑๒. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับนักวิจัย<br>ดีเด่น          | ๓.๒ | ๓.๕ | ๓.๔ | ๒.๖ | ๓.๒ | ๓.๑       |
| ๑๓. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับผู้รับรางวัล<br>โนเบล       | ๑.๒ | ๑.๔ | ๒.๑ | ๒.๓ | ๒.๖ | ๒.๓       |
| ๑๔. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับอาจารย์ใน<br>มหาวิทยาลัยโลก | ๑.๔ | ๑.๓ | ๑.๕ | ๑.๖ | ๑.๙ | ๑.๗       |
| ๑๕. ต้องการที่ปรึกษางานวิจัยระดับ<br>มหาวิทยาลัย          | ๓.๕ | ๔.๒ | ๔.๖ | ๔.๗ | ๔.๘ | ๔.๔       |
| ๑๖. ต้องการที่ปรึกษางานวิจัยระดับคณะ<br>วิชา              | ๒.๑ | ๒.๔ | ๓.๑ | ๓.๒ | ๒.๔ | ๒.๕       |
| ๑๗. ต้องการที่ปรึกษางานวิจัยระดับ<br>ภาควิชา              | ๒.๙ | ๒.๑ | ๒.๔ | ๒.๓ | ๓.๒ | ๒.๕       |
| ๑๘. ต้องการความคล่องตัวเรื่อง<br>งบประมาณ                 | ๔.๒ | ๔.๕ | ๔.๗ | ๔.๒ | ๔.๑ | ๔.๔       |
| ๑๙. ต้องการลดภาระการสอนเพื่อพัฒนา<br>งานวิจัย             | ๒.๑ | ๒.๗ | ๒.๙ | ๓.๑ | ๓.๒ | ๒.๘       |
| ๒๐. ต้องการข้อมูลทุนวิจัยทั้งในและ<br>ต่างประเทศ          | ๓.๔ | ๓.๗ | ๓.๕ | ๓.๙ | ๔.๑ | ๓.๘       |

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

จากตารางที่ ๗ การวิเคราะห์สถานภาพปัญหา อุปสรรค และ  
ข้อเสนอการบริหารงานวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๕ แห่งบอกว่า  
สถานภาพ ปัญหา อุปสรรคที่องค์กรเห็นด้วยระดับมากคือ การไม่  
สามารถเขียนโครงการขอทุนวิจัย และความต้องการที่ปรึกษางานวิจัย  
ระดับมหาวิทยาลัย ความต้องการความคล่องตัวเรื่องงบประมาณ และ  
ต้องการทราบข้อมูลทุนวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

**ตารางที่ ๘ แสดงการวิเคราะห์ระบบบริหารงานวิจัยของ  
มหาวิทยาลัยเอกชน ๕ แห่ง**

| ระบบที่ปรากฏว่ามี                   | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | รวม | % รวม |
|-------------------------------------|---|---|---|---|---|-----|-------|
| ๑. บริหารงานวิจัยชัดเจน             | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๒. วิสัยทัศน์งานวิจัยขององค์กร      | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๓. พันธกิจงานวิจัยขององค์กร         | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๔. ยุทธศาสตร์งานวิจัยขององค์กร      | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๕. สำนักงานบริหารงานวิจัย           | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๖. ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง               | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๗. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย            |   |   |   |   |   | ๐   | ๐     |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักวิจัย            | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๙. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัย            | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๑๐. คณะกรรมการวิจัยระดับมหาวิทยาลัย | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕ | ๑๐๐ |       |
| ๑๑. คณะกรรมการวิจัยระดับคณะ         |   |   |   |   |   | ๐   | ๐     |
| ๑๒. คณะกรรมการวิจัยศูนย์เฉพาะทาง    |   |   |   |   |   | ๐   | ๐     |
| ๑๓. หน่วยแสวงหาทุนวิจัย             |   |   | ✓ |   | ✓ | ๒   | ๔๐    |
| ๑๔. หน่วยประสานงานวิจัย             |   |   |   |   | ✓ | ๑   | ๒๐    |
| ๑๕. หน่วยที่ปรึกษางานวิจัย          |   | ✓ | ✓ | ✓ |   | ๓   | ๖๐    |
| ๑๖. หน่วยส่งเสริมงานวิจัย           | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |
| ๑๗. อุทยานการวิจัย                  |   |   |   |   |   | ๐   | ๐     |
| ๑๘. หน่วยคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา  |   |   | ✓ |   |   | ๑   | ๒๐    |
| ๑๙. ทุนวิจัยจากรัฐบาล               |   |   |   |   |   | ๐   | ๐     |
| ๒๐. ทุนวิจัยจากเอกชน                | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐   |

๑. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
๒. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๓. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
๔. มหาวิทยาลัยเกริก
๕. มหาวิทยาลัยมหานคร

จากตารางที่ ๘ การวิเคราะห์ระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเอกชน ๕ แห่ง พบว่าทุกมหาวิทยาลัยมีระบบบริหารงานวิจัยที่ชัดเจน มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์งานวิจัยขององค์กร มีสำนักงานบริหารงานวิจัยเฉพาะทาง มีคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยมีหน่วยแสวงหาทุน หน่วยที่ปรึกษางานวิจัย หน่วยประสานงานวิจัย หน่วยคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ไม่มีมหาวิทยาลัยใดมีรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย คณะบดีวิจัยระดับคณะ วิจัยเฉพาะทาง อุทยานการวิจัย และมหาวิทยาลัยเอกชนทุกแห่งไม่ได้รับทุนวิจัยจากรัฐบาลในรูปแบบประมาณแผ่นดิน

**ตารางที่ ๙ แสดงการวิเคราะห์สถานภาพปัญหา อุปสรรค และ  
ข้อเสนอแนะการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเอกชน**

| ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ                               | ๑   | ๒   | ๓   | ๔   | ๕   | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|
| ๑. ไม่สามารถเขียนโครงการขอทุน                             | ๔.๕ | ๔.๓ | ๔.๒ | ๓.๙ | ๔.๕ | ๔.๓       |
| ๒. ไม่มีเวลาทำวิจัย                                       | ๔.๖ | ๔.๔ | ๔.๘ | ๓.๙ | ๔.๕ | ๔.๔       |
| ๓. ภาระการสอนมาก                                          | ๔.๕ | ๔.๖ | ๔.๙ | ๔.๘ | ๔.๗ | ๔.๖       |
| ๔. ภาระการบริหารมาก                                       | ๑.๒ | ๑.๔ | ๒.๑ | ๒.๒ | ๒.๕ | ๑.๙       |
| ๕. ต้องสอนภาคพิเศษ                                        | ๒.๑ | ๒.๗ | ๒.๖ | ๒.๓ | ๒.๔ | ๒.๓       |
| ๖. ขาดความรู้ด้านการวิจัย                                 | ๔.๑ | ๔.๕ | ๔.๘ | ๔.๙ | ๔.๕ | ๔.๕       |
| ๗. ขาดความรู้ด้านสถิติ                                    | ๔.๒ | ๔.๔ | ๔.๒ | ๔.๙ | ๔.๖ | ๔.๔       |
| ๘. ไม่มีหัวข้อวิจัย                                       | ๔.๓ | ๔.๖ | ๔.๙ | ๔.๘ | ๓.๗ | ๔.๓       |
| ๙. ไม่มีที่ปรึกษาการวิจัย                                 | ๑.๗ | ๒.๑ | ๒.๔ | ๒.๓ | ๒.๒ | ๒.๑       |
| ๑๐. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับ<br>ผู้เชี่ยวชาญ            | ๔.๕ | ๔.๖ | ๔.๗ | ๔.๓ | ๔.๙ | ๔.๔       |
| ๑๑. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับเมธีวิจัย                   | ๔.๐ | ๔.๕ | ๔.๙ | ๔.๘ | ๔.๔ | ๔.๕       |
| ๑๒. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับ<br>นักวิจัยร่วมดีเด่น      | ๔.๗ | ๔.๕ | ๔.๘ | ๔.๙ | ๔.๕ | ๔.๗       |
| ๑๓. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับผู้รับรางวัล<br>โนเบล       | ๔.๒ | ๔.๔ | ๔.๒ | ๔.๑ | ๔.๙ | ๔.๖       |
| ๑๔. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับอาจารย์<br>ในมหาวิทยาลัยโลก | ๔.๓ | ๔.๒ | ๔.๕ | ๔.๔ | ๔.๗ | ๔.๕       |
| ๑๕. ต้องการที่ปรึกษางานวิจัยระดับ<br>มหาวิทยาลัย          | ๑.๗ | ๑.๓ | ๑.๒ | ๑.๙ | ๑.๔ | ๑.๔       |
| ๑๖. ต้องการที่ปรึกษางานวิจัยระดับ<br>คณะวิชา              | ๓.๑ | ๓.๒ | ๓.๔ | ๔.๑ | ๒.๙ | ๓.๒       |
| ๑๗. ต้องการที่ปรึกษางานวิจัยระดับ<br>ภาควิชา              | ๓.๒ | ๓.๑ | ๓.๒ | ๓.๗ | ๓.๑ | ๓.๓       |
| ๑๘. ต้องการความคล่องตัวเรื่อง<br>งบประมาณ                 | ๔.๗ | ๔.๘ | ๔.๖ | ๔.๗ | ๔.๙ | ๔.๕       |
| ๑๙. ต้องการลดภาระการสอนเพื่อพัฒนา<br>งานวิจัย             | ๑.๔ | ๑.๒ | ๑.๗ | ๑.๙ | ๒.๑ | ๑.๘       |
| ๒๐. ต้องการข้อมูลทุนวิจัยทั้งในและ<br>ต่างประเทศ          | ๔.๒ | ๔.๑ | ๔.๓ | ๓.๙ | ๔.๕ | ๔.๒       |

๑. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
๒. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๓. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
๔. มหาวิทยาลัยเกริก
๕. มหาวิทยาลัยมหานคร

จากตารางที่ ๙ การวิเคราะห์สถานภาพปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยเอกชน ๕ แห่งพบว่าอาจารย์ผู้ตอบเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ในสถานภาพ ปัญหา และอุปสรรค ของการมีภาระการสอนมาก โดยมีข้อเสนอแนะต้องการมีโอกาสดำเนินการวิจัยกับนักวิจัยดีเด่น ผู้ได้รับรางวัลโนเบล อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนเห็นด้วยระดับมากที่สุด สถานภาพ ปัญหา อุปสรรค การทำวิจัยไม่สามารถเขียนโครงการขอทุน ไม่มีเวลาทำวิจัย ขาดความรู้ด้านการวิจัย ขาดความรู้ด้านสถิติ ไม่มีหัวข้อวิจัย โดยมีข้อเสนอแนะ ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับผู้เชี่ยวชาญ เมธี

วิจัย นักวิจัยมหาวิทยาลัยระดับโลก ต้องการความคล่องตัวเรื่องงบประมาณ และต้องการข้อมูลทุนวิจัยในและต่างประเทศ

การสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารสถาบันวิจัยระหว่างต้นเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ถึงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘

๑. ศาสตราจารย์เชง (Yin Cheoug Cueng) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและความร่วมมือระหว่างประเทศ สถาบันศึกษาศาสตร์ของฮ่องกงมีปรัชญาในการพัฒนาสถาบันศึกษาศาสตร์ของฮ่องกงให้มีความเป็นเลิศทางด้านการวิจัยระดับสากลโดยการร่วมมือกับนานาชาติเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านศึกษาศาสตร์ ลักษณะของศูนย์แห่งความเป็นเลิศด้านศึกษาศาสตร์ มีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน มีการจัดหาทุนวิจัย การให้ทุนวิจัยและการตามงานวิจัยอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับระบบบริหารและระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เป็นประโยชน์ต่อประเทศฮ่องกงและนานาชาติอย่างชัดเจน

๒. ดาโต๊ะ ดร.อัลฮาฮี (Datuk Professor Dr.Syed Othaman Alhabahi) อธิการบดีมหาวิทยาลัยตวนกูอัปดุลราซิคว่ามหาวิทยาลัยตวนกูอัปดุลราซิคเน้นการวิจัยองค์ความรู้และการประยุกต์องค์ความรู้เพื่อแก้ไขปัญหาของประเทศมาเลเซียและประเทศแถบเอเชียโดยเฉพาะประเทศในทวีปเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์น้อยมากเนื่องจากรัฐบาลมาเลเซียต้องการให้มหาวิทยาลัยตวนกูอัปดุลราซิคเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยและวิจัยประยุกต์เพื่อพัฒนาประเทศมาเลเซีย

๓. ศาสตราจารย์เคสเพอร์เซน (Professor Dr. Swen Caspersen) อธิการบดีมหาวิทยาลัยอัลบอร์ก ประเทศเดนมาร์ก กล่าวถึงจุดเด่นของงานวิจัยมหาวิทยาลัยอัลบอร์กซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยและจัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษาด้วยระบบการวิจัยเป็นฐานซึ่งองค์การ UNESCO ได้ให้การรับรองว่าเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่จัดระบบการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เรียกว่า "Problem Base Learning" ได้เสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยที่เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยที่สมบูรณ์ไม่ได้หมายความว่ามหาวิทยาลัยนั้นมีศาสตราจารย์และผู้รับรางวัลโนเบลในมหาวิทยาลัยมากเท่านั้น แต่มหาวิทยาลัยวิจัยควรจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของ "Research Based" เป็นสำคัญทุกชั้นและทุกห้องเรียนอีกด้วย

๔. ศาสตราจารย์เยอร์เบอร์รี่ (Professor Dr. D. Yearberry) อธิการบดีมหาวิทยาลัยแมคไควรี ประเทศออสเตรเลียให้สัมภาษณ์ว่าการที่มหาวิทยาลัยแมคไควรีมีความเจริญก้าวหน้าทางด้านการวิจัยตั้งแต่วิทยาศาสตร์ทางทะเลจนถึงอวกาศได้ดั้นนั้น มหาวิทยาลัยแมคไควรีเป็นมหาวิทยาลัยใกล้ฝั่งทะเลแถบซิดนีย์จึงพัฒนางานวิจัยวิทยาศาสตร์ทางทะเลและประมงเพื่อพัฒนาทะเลชายฝั่งและใต้ทะเลในมหาสมุทรแปซิฟิก จนรัฐบาลเห็นความสามารถให้ทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาทรัพยากรทางทะเล และต่อมาเอกชนซึ่งมีธุรกิจกับทรัพยากรทางทะเลจึงได้ให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยแมคไควรี ศูนย์และสถาบันวิจัยทั้งที่เป็นของคณะวิชา ภาควิชาต่างๆ และศูนย์หรือสถาบันวิจัยเฉพาะทางกว่า ๑๐๐ ศูนย์ที่ผลิตบัณฑิตทางการวิจัยเฉพาะทาง โดยเฉพาะบัณฑิต มหาบัณฑิต ดุษฎีบัณฑิตที่มีส่วนช่วยศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยเพื่อวิจัยองค์ความรู้และวิจัยประยุกต์เพื่อ

พัฒนาประเทศตามความต้องการของสังคมธุรกิจและอุตสาหกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ในด้านกระบวนการใช้ทุนการวิจัยและกระบวนการติดตามการวิจัยของแต่ละศูนย์และสถาบันการวิจัยจะเป็นไปตามธรรมชาติของบุคลากรในศูนย์ สถาบันและวิชาชีพนั้นๆไม่ได้มีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนเป็นส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

๕. ศาสตราจารย์ ดร. เคียง (Professor Dr.Guo Li Qiang) อธิการบดีมหาวิทยาลัยกิงซู ประเทศจีนได้ให้สัมภาษณ์ถึงการบริหารจัดการวิจัยของมหาวิทยาลัยว่าเป็นนโยบายจากรัฐบาลจีนกำหนดให้ในมณฑลและมหาวิทยาลัยได้ทำวิจัยเกี่ยวข้องกับศาสตร์และเรื่องใด และเมื่อมีนโยบายกำหนดให้มหาวิทยาลัยใดทำวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใดแล้วการบริหารจัดการเป็นไปในทิศทางและระบบเดียวกัน โดยรัฐบาลจีนจะสนับสนุนทรัพยากรการวิจัยทั้งหมดให้โครงการบรรลุเป้าหมายของแต่ละมหาวิทยาลัยลักษณะกลุ่มเครือข่าย (Cluster) ในแต่ละมณฑล และเนื่องจากอุตสาหกรรมทั้งหมดอยู่ในกำกับของรัฐบาล ความสัมพันธ์ในการวิจัยทั้งมหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรมซึ่งเป็นกลุ่มเครือข่ายเดียวกัน ผลการวิจัยจะเป็นองค์ความรู้ที่ต้องนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศจีน

๖. ศาสตราจารย์นาคุมุระ (Professor Dr.Toshio Nakamura) แห่งมหาวิทยาลัย Weseda ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่ติดอันดับ ๑ ใน ๑๐๐ ของการจัดอันดับโลกโดย Times (อันดับที่ ๗๙) โดยให้สัมภาษณ์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการที่มหาวิทยาลัยวาเซดะมีศูนย์และสถาบันวิจัยจำนวนมากและได้รับการสนับสนุนด้านทรัพยากรจากสถาบันเอกชนและรัฐบาลญี่ปุ่นอย่างดียิ่งทั้งสาขาสังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ และวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการบริหารจัดการ ศูนย์และสถาบันวิจัยแตกต่างกันไปตามธรรมชาติของสาขาวิชาที่แตกต่างกัน ข้อได้เปรียบของการบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยวาเซดะคือการที่พัฒนาการวิจัยมาเป็นเวลานานซึ่งมีทรัพยากรบุคคลทางด้านการวิจัยระดับโลกจำนวนมาก

๗. ศาสตราจารย์ ดร.กำพล อดุลย์ทรัพย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปรัชญาของการวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางด้านการเกษตรของประเทศไทย ระบบการแสวงหาและใช้ทรัพยากรการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการเกษตรซึ่งมีศูนย์และสถาบันวิจัยระดับมหาวิทยาลัย คณะ และศูนย์และสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อความเป็นเลิศเฉพาะทาง ทำงานร่วมกับกรมวิชาการเกษตร และกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในฐานะศูนย์และ/หรือสำนักวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการเกษตรและวิชาการที่เกี่ยวข้อง และแต่ละศูนย์และ/หรือสำนักวิจัยและพัฒนานวัตกรรมมีการบริหารจัดการแสวงหา ใช้ทรัพยากร การติดตามการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมแตกต่างกันตามธรรมชาติขององค์กรและธรรมชาติองค์ความรู้ และสาขาวิชาที่จะนำไปประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สถาบันและประเทศชาติอย่างมีประสิทธิภาพ

๘. ศาสตราจารย์ ดร.ชนะ กสิภาร์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระนครเหนือ กระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมซึ่งมีระบบบริหารจัดการงานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย คณะ ศูนย์และสำนักวิจัยเฉพาะทาง ความเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเนื่องจากสถาบันนี้มีความ

ร่วมมือกับประเทศเยอรมัน จวบปัจจุบันมีความร่วมมืออย่างดียิ่งกับประเทศฝรั่งเศสซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความก้าวหน้าทางด้านงานวิจัย อันเนื่องมาจากการมีทรัพยากรการวิจัยสนับสนุนจากประเทศเยอรมัน และประเทศฝรั่งเศสตามลำดับจนถึงปัจจุบันนี้ ระบบการบริหารจัดการงานวิจัยซึ่งมีรูปแบบเป็นของมหาวิทยาลัยเองเพื่อให้เกิดความคล่องตัว และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดของมหาวิทยาลัยและประเทศชาติในระยะยาวสืบไป

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เล็ก แสงมีอานภาพ อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ให้สัมภาษณ์ว่าการบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางมีโครงสร้างที่ไม่ชัดเจนทั้งที่เป็นทางการและในทางปฏิบัติเนื่องจากมีงบประมาณจากหลายแหล่งจำนวนมาก แต่อาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระการสอนมาก บางท่านมีชั่วโมงสอนสัปดาห์ละกว่า ๒๐ ชั่วโมง จึงมีผู้ทำการวิจัยน้อยมาก ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยที่ได้ทุนจากหน่วยงานภายนอกและมีสัญญาการวิจัยที่ชัดเจน อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการความรู้เรื่องการวิจัย

๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน พรหมโสภา รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยให้สัมภาษณ์ว่าสภาพการสอนต่อสัปดาห์ของอาจารย์ส่วนใหญ่สูงมากกว่า ๒๐ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีอาจารย์บางส่วนจำนวนน้อยมากได้ทุนวิจัยจากภายนอกโดยมีการทำสัญญาที่ชัดเจนจึงมีการติดตามการวิจัยจากการบริหารงานวิจัยจากการบริหารงานวิจัยจากภายนอก อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการผู้แนะนำการแสวงหาทุน การทำวิจัย การเขียนบทความและการส่งบทความลงในวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพและวารสารระดับชาติและนานาชาติ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาและผู้บริหารการวิจัยเพื่อเสนอแนะระบบนวัตกรรมการบริหารงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมมหาวิทยาลัยสยาม

๑. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยสยามมีการบริหารจัดการงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในระดับมหาวิทยาลัยในอนาคตควรพัฒนาศูนย์และ/หรือสถาบันวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในระดับคณะวิชาและศูนย์และ/หรือสถาบันวิจัยเฉพาะทางเพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือประยุกต์องค์ความรู้ในวิชาชีพ เช่น ศูนย์วิจัยและพัฒนานวัตกรรมยานยนต์ สถาบันวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการพิมพ์

๒. มหาวิทยาลัยสยามมีอาจารย์ส่วนใหญ่ที่มีภาระการสอนมากขาดความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมและส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ใหม่ที่ต้องการความรู้ด้านการวิจัยจึงควรมีคณะกรรมการพิจารณาเค้าโครงและกระบวนการวิจัยทำหน้าที่ส่งเสริม แนะนำการจัดทำเค้าโครงแสวงหาแหล่งเงินทุน กระบวนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เสนอแนะแนวทางการส่งบทความลงในวารสารทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นๆ

๓. มหาวิทยาลัยสยามมีงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมและกองทุนวิจัยในปี ๒๕๕๙ ประมาณ ๘๐ ล้านบาท และมีงบประมาณเบื้องต้นเพื่องานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมปี ๒๕๕๐ ไม่น้อยกว่า ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งน่าจะร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่นๆทั้งในและต่างประเทศที่เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย

(มหาวิทยาลัยสยามเป็นมหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตเพื่อสถาบันธุรกิจอุตสาหกรรมของประเทศ) เพื่อพัฒนางานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ พัฒนาระบบการเรียนการสอนให้ระบบการเรียนการสอน การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเป็นหนึ่งเดียวกัน เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสยามเจริญรุ่งเรืองสืบไป

๔. อนาคตนวัตกรรมการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยสยามควรพัฒนาให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยให้มากกว่าเป็นมหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตเพื่อสถาบันธุรกิจและอุตสาหกรรมเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยในระดับสากลในอนาคต

มหาวิทยาลัยสยามได้ทำการวิจัยเพื่อจัดพิมพ์เป็นข้อมูลประกอบให้ ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเพิ่มเติมดังนี้

#### ตารางที่ ๑๐ แสดงการวิเคราะห์ระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสยาม

| ระบบที่ปรากฏว่ามี                   | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | รวม | % รวม |
|-------------------------------------|---|---|---|---|---|-----|-------|
| ๑. บริหารงานวิจัยชัดเจน             | ✓ | - | - | - | - | ๑   | ๒๐%   |
| ๒. วิสัยทัศน์งานวิจัยขององค์กร      | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐%  |
| ๓. พันธกิจงานวิจัยขององค์กร         | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐%  |
| ๔. ยุทธศาสตร์งานวิจัยขององค์กร      | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐%  |
| ๕. สำนักงานบริหารงานวิจัย           | ✓ | - | - | - | - | ๑   | ๒๐%   |
| ๖. ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง               | ✓ | - | - | - | - | ๑   | ๒๐%   |
| ๗. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย            | ✓ | - | - | - | - | ๑   | ๒๐%   |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักวิจัย            | ✓ | - | - | - | - | ๑   | ๒๐%   |
| ๙. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัย            | ✓ | - | - | - | - | ๑   | ๒๐%   |
| ๑๐. คณะกรรมการวิจัยระดับมหาวิทยาลัย | ✓ | - | - | - | - | ๑   | ๒๐%   |
| ๑๑. คณะกรรมการวิจัยระดับคณะ         | - | - | - | - | - | ๐   | ๐     |
| ๑๒. คณะกรรมการวิจัยศูนย์เฉพาะทาง    | - | - | - | - | - | ๐   | ๐     |
| ๑๓. หน่วยแสวงหาทุนวิจัย             | - | - | - | - | - | ๐   | ๐     |
| ๑๔. หน่วยประสานงานวิจัย             | ✓ | - | - | - | - | ๑   | ๒๐%   |
| ๑๕. หน่วยที่ปรึกษางานวิจัย          | ✓ | - | - | - | - | ๑   | ๒๐%   |
| ๑๖. หน่วยส่งเสริมงานวิจัย           | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐%  |
| ๑๗. อุทยานการวิจัย                  | - | - | - | - | - | ๐   | ๐     |
| ๑๘. หน่วยคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา  | ✓ | - | - | - | - | ๑   | ๒๐%   |
| ๑๙. ทุนวิจัยจากรัฐบาล               | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | ๔   | ๘๐%   |
| ๒๐. ทุนวิจัยจากเอกชน                | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ๕   | ๑๐๐%  |

๑. ระดับมหาวิทยาลัยสยาม
๒. ระดับกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๓. ระดับกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
๔. ระดับกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
๕. ระดับกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

จากตารางที่ ๑๐ แสดงการวิเคราะห์ระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์งานวิจัยขององค์กร หน่วยส่งเสริมงานวิจัย ทุนวิจัยจากรัฐบาลและเอกชน ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับกลุ่มคณะ แต่ไม่มีคณะกรรมการในระดับคณะ และวิจัยเฉพาะทางและอุทยานการศึกษา

**ตารางที่ ๑๑ แสดงการวิเคราะห์สถานภาพ ปัญหา อุปสรรค  
และข้อเสนอแนะการบริหารงานวิจัยของ  
มหาวิทยาลัยสยาม**

| ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ                               | ๑   | ๒   | ๓   | ๔   | ค่าเฉลี่ยทั้งมหาวิทยาลัย |
|-----------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|--------------------------|
| ๑. ไม่สามารถเขียนโครงการขอทุน                             | ๓.๒ | ๓.๑ | ๔.๔ | ๔.๕ | ๓.๗                      |
| ๒. ไม่มีเวลาทำวิจัย                                       | ๔.๑ | ๔.๒ | ๓.๙ | ๓.๘ | ๓.๙                      |
| ๓. ภาระการสอนมาก                                          | ๔.๒ | ๔.๔ | ๔.๓ | ๔.๕ | ๔.๓                      |
| ๔. ภาระการบริหารมาก                                       | ๑.๓ | ๑.๕ | ๒.๓ | ๒.๕ | ๑.๗                      |
| ๕. ต้องสอนภาคพิเศษ                                        | ๓.๓ | ๓.๒ | ๓.๘ | ๔.๔ | ๔.๑                      |
| ๖. ขาดความรู้ด้านการวิจัย                                 | ๑.๑ | ๑.๒ | ๑.๔ | ๑.๗ | ๑.๓                      |
| ๗. ขาดความรู้ด้านสถิติ                                    | ๒.๕ | ๒.๒ | ๒.๗ | ๓.๓ | ๒.๙                      |
| ๘. ไม่มีหัวข้อวิจัย                                       | ๓.๓ | ๓.๔ | ๓.๖ | ๓.๗ | ๓.๕                      |
| ๙. ไม่มีที่ปรึกษาการวิจัย                                 | ๑.๕ | ๑.๓ | ๑.๘ | ๒.๑ | ๑.๙                      |
| ๑๐. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับ<br>ผู้เชี่ยวชาญ            | ๔.๗ | ๔.๙ | ๔.๕ | ๔.๒ | ๔.๔                      |
| ๑๑. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับเมธีวิจัย                   | ๔.๗ | ๔.๖ | ๔.๓ | ๔.๒ | ๔.๕                      |
| ๑๒. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับ<br>นักวิจัยร่วมดีเด่น      | ๔.๕ | ๔.๖ | ๔.๗ | ๔.๓ | ๔.๔                      |
| ๑๓. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับผู้รับรางวัล<br>โนเบล       | ๔.๗ | ๔.๕ | ๔.๔ | ๔.๓ | ๔.๖                      |
| ๑๔. ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับอาจารย์<br>ในมหาวิทยาลัยโลก | ๔.๔ | ๔.๓ | ๔.๔ | ๔.๕ | ๔.๔                      |
| ๑๕. ต้องการที่ปรึกษางานวิจัยระดับ<br>มหาวิทยาลัย          | ๑.๒ | ๑.๔ | ๑.๖ | ๑.๗ | ๑.๕                      |
| ๑๖. ต้องการที่ปรึกษางานวิจัยระดับ<br>คณะวิชา              | ๒.๕ | ๒.๒ | ๑.๗ | ๒.๙ | ๒.๔                      |
| ๑๗. ต้องการที่ปรึกษางานวิจัยระดับ<br>ภาควิชา              | ๓.๑ | ๓.๒ | ๓.๔ | ๓.๗ | ๓.๕                      |
| ๑๘. ต้องการความคล่องตัวเรื่อง<br>งบประมาณ                 | ๔.๖ | ๔.๙ | ๔.๘ | ๔.๕ | ๔.๖                      |
| ๑๙. ต้องการลดภาระการสอนเพื่อพัฒนา<br>งานวิจัย             | ๔.๔ | ๔.๓ | ๔.๒ | ๔.๙ | ๔.๗                      |
| ๒๐. ต้องการข้อมูลทุนวิจัยทั้งในและ<br>ต่างประเทศ          | ๔.๗ | ๔.๙ | ๔.๒ | ๔.๘ | ๔.๓                      |

๑. อาจารย์กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๒. อาจารย์กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
๓. อาจารย์กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
๔. อาจารย์กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

จากตารางที่ ๑๑ การวิเคราะห์สถานภาพ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยสยามส่วนใหญ่ต้องการวิจัยร่วมกับเมธีวิจัย ผู้รับรางวัลโนเบลต้องการความคล่องตัวในการใช้จ่ายงบประมาณการวิจัย ลดภาระการสอนเพื่อเอาเวลาทำวิจัยและอาจารย์มหาวิทยาลัยสยามไม่มีปัญหาด้านการงานบริหาร มีความรู้เรื่องการวิจัยดีพอ และไม่จำเป็นต้องจัดที่ปรึกษางานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย แต่ต้องการที่ปรึกษาวิจัยระดับคณะและภาควิชามากขึ้น

## ข้อเสนอแนะกิจกรรมและการบริหารงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยสยามจำนวน ๑๕๖ คน

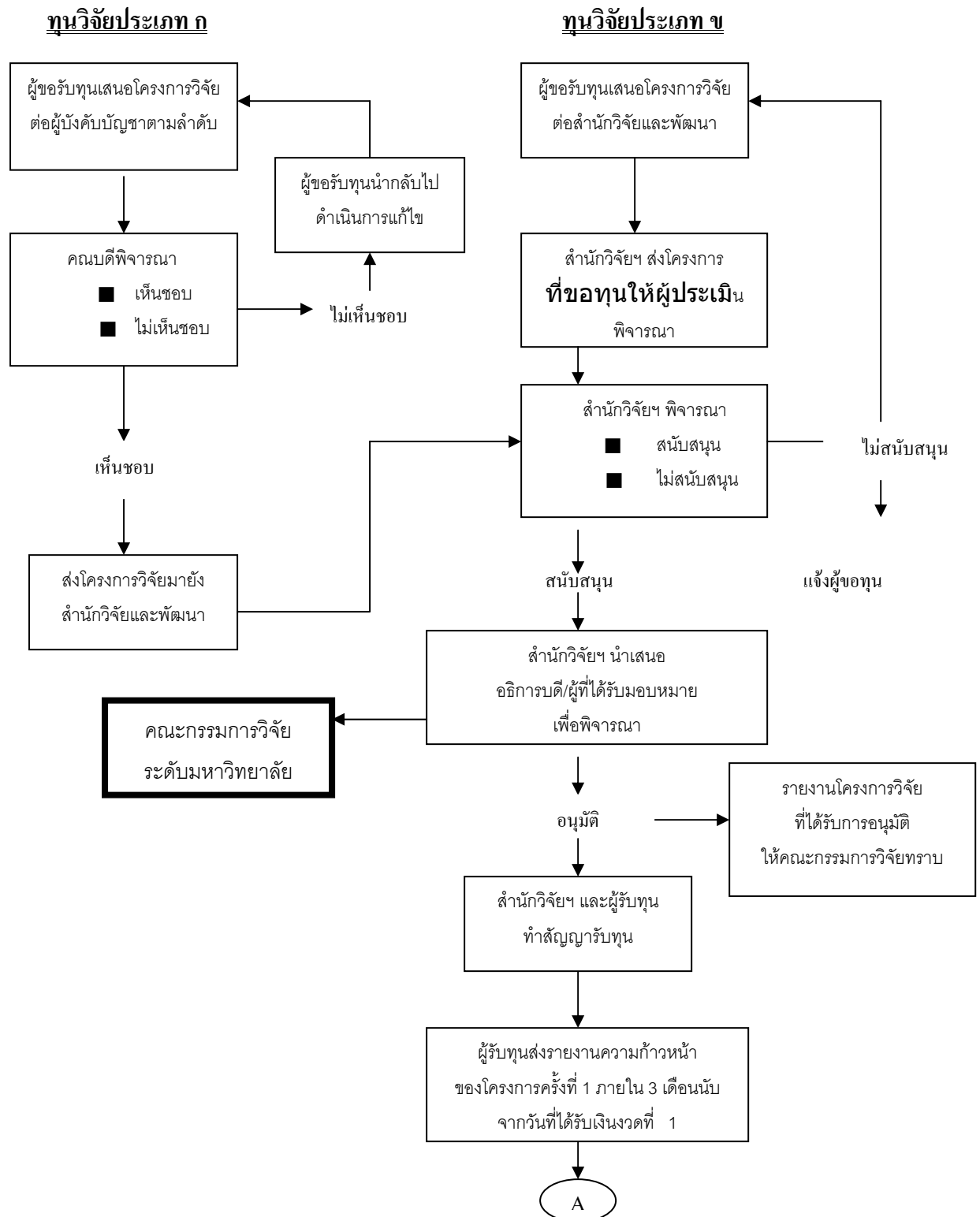
๑. ควรลดขั้นตอนในการเสนอโครงการวิจัยให้เหลือน้อยที่สุดเพื่อความสะดวกรวดเร็ว
๒. ควรมีหน่วยงาน waiting clinic ช่วยเหลือในการเขียนงานวิจัยที่เป็นภาษาอังกฤษ หรือบทคัดย่อที่เป็นภาษาอังกฤษ
๓. มหาวิทยาลัยควรมีองค์ประกอบการบริหารสถาบันวิจัยระดับมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่ กำหนดนโยบายการวิจัย ทุนภายใน / ทุนภายนอก ติดตามข่าวสารความคืบหน้างานวิจัยของประเทศนานาชาติ ในส่วนของสถาบันวิจัยระดับคณะ ควรจัดเป็นกลุ่ม Clusters ตามความเหมาะสมของคณะอาจารย์ในคณะวิชา โดยให้คณะอาจารย์ในกลุ่มตั้งเป้าหมายกันเองในแต่ละปี แต่ให้สอดคล้องกับแผนและนโยบายของมหาวิทยาลัย และมีการพิจารณาเรื่องทุน / เครื่องมือสำหรับการวิจัยโดยอาจใช้เงินวิจัยหรืองบประมาณของมหาวิทยาลัย
๔. ไม่ควรมีกรรมการ พี่เลี้ยงหรือการสัมมนาใด ๆ อีกแล้ว เพราะอาจารย์สามารถทำวิจัยได้และไม่ได้ขาดแคลนหัวข้อวิจัย การดำเนินการดังกล่าวควรลด เพื่อนำงบประมาณนั้นมาเป็นทุนวิจัย หรือจัดซื้ออุปกรณ์วิจัย
๕. Principle Investigator, Co-Investigator(s) , Research Assistant(s) พยายามจะช่วยเหลือแนะแต่ไม่เข้าใจแน่ชัดว่าให้เสนอแนะอย่างไร
๖. งานวิจัยจะเกิดได้ต้องมาจากผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ ซึ่งควรเป็นในระดับภาควิชา เพราะมีความเชี่ยวชาญมากที่สุดแล้ว งานวิจัยมีความหลากหลาย ทั้งในระดับภาควิชา / คณะ / มหาวิทยาลัย / ระดับประเทศ / ระดับนานาชาติ ความยากง่ายเราต้องทำการจำแนกให้ชัดเจนก่อน แล้วใครจะเป็นผู้จำแนก งานวิจัยต้องมีการลงทุน มีค่าใช้จ่าย แต่ผลงานที่ได้อาจไม่เป็นตามเป้าหมาย เราจะยอมรับได้หรือไม่ นิยามของงานวิจัยบางที่ยังไม่ทราบว่าเป็นอะไร ทำไปทำไม มีคนทำมาก่อนแล้วหรือไม่ มีอะไรใหม่บ้าง ซึ่งยังมีงานหลาย ๆ งานที่เอาชื่องานวิจัยไปใช้ ทั้งที่เป็นงานประยุกต์พื้นฐานเท่านั้น คิดว่าควรส่งเสริมด้านปัจจัยพื้นฐานด้านงานวิจัยก่อน เช่น ห้องปฏิบัติการงานวิจัย อุปกรณ์วิจัย เครื่องมือวัด ฯลฯ การสมัครเป็นสมาชิกวารสารงานวิจัยที่เป็นแหล่งข้อมูลงานวิจัย สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ต่าง ๆ ทำงานวิจัย แต่ต้องไม่บังคับ หรือสร้างเงื่อนไข ควรจัดเวลาให้อาจารย์มีภาระงานสอนเท่า ๆ กัน ไม่ให้มีโหลดมากจนไม่มีเวลาคิดเรื่องงานวิจัย
๗. การทำวิจัยผู้วิจัยต้องการสนับสนุนในรูปตัวเงิน และไม่ต้องการให้เข้ามาดูในด้านงบประมาณเกินไป ควรระบุ Out put ที่ชัดเจน โดยพิจารณาจาก Input ให้เหมาะสมหรือไม่
๘. ควรสร้างแรงจูงใจในการทำงานวิจัยให้กับอาจารย์เกิดขึ้นก่อน เพื่อเป็นจุดริเริ่มในการทำงานวิจัย และควรทำอย่างต่อเนื่อง และควรมีการร่วมมือกับภายนอก รวมทั้งให้การสนับสนุนการทำวิจัยอย่างเต็มที่
๙. ในเรื่องการทำวิจัยควรมีสถานที่ชัดเจนเพราะงานวิจัยบางประเภทต้องใช้พื้นที่ในการดำเนินการทดลองวิจัย รวมถึงการเก็บอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อสะดวกในการทำงาน

### **๓. ประชุมสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเสนอระบบนวัตกรรมการบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยสยาม**

จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยระดับโลก ระดับภูมิภาค และระดับชาติ พร้อมทั้งผลการวิจัยการบริหารงานวิจัย สถานภาพ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยของรัฐบาล ๕ แห่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๕ แห่ง มหาวิทยาลัยเอกชน ๕ แห่ง และมหาวิทยาลัยสยาม ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๘ คน ได้อ่านล่วงหน้า ๑ เดือน และจัดประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเมื่อวันเสาร์ที่ ๑๘ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อออกแบบระบบการบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยสยามและได้ผลออกมาดังนี้

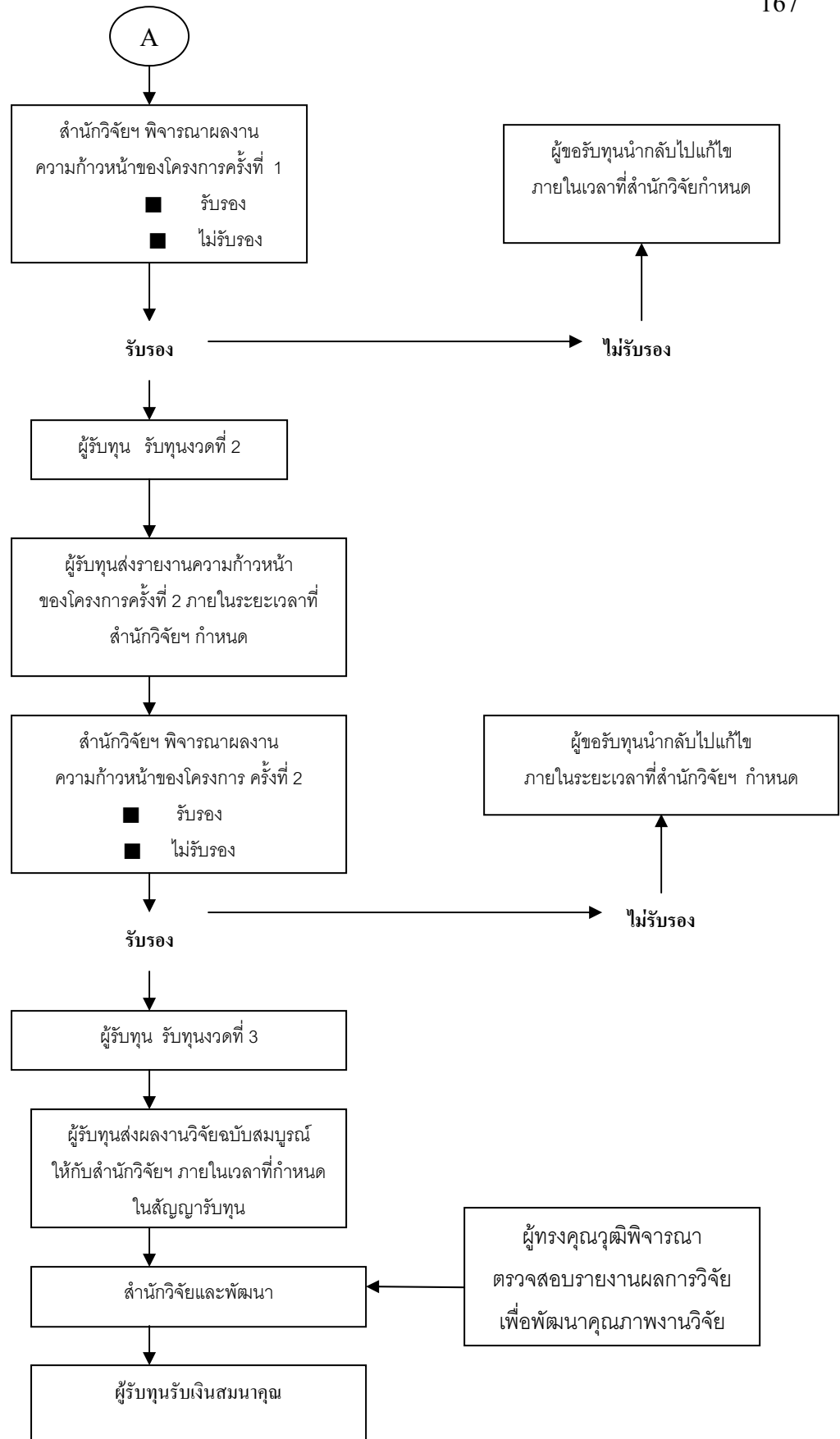
๓.๑ ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านเห็นว่าโครงสร้างองค์กร สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับการรับรองจากองค์กรระดับคุณภาพ ISO 2000 จากประเทศอังกฤษยังคงใช้ได้ดียิ่ง ให้เพิ่มเติมคณะกรรมการวิจัยระดับมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ส่งเสริมงานวิจัยและเป็นที่ปรึกษานักวิจัยมหาวิทยาลัยสยามและให้มีการประชุมทุกๆ สัปดาห์

## สรุปขั้นตอนในการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย จาก มหาวิทยาลัยสยาม



หมายเหตุ

1. ทุนวิจัยประเภท ก หมายถึง โครงการวิจัยที่เสนอขอทุน ในวงเงินไม่เกิน 30,000 บาท และโครงการที่นักวิจัยมีสิทธิได้รับเงินทุนไม่เกิน 2 ครั้ง
2. ทุนวิจัยประเภท ข หมายถึง โครงการวิจัยที่เสนอขอทุน ในวงเงินเกิน 30,000 บาท หรือเป็นโครงการที่นักวิจัยผ่านการได้รับทุนประเภท ก มาแล้ว 2 ครั้ง



๒.๒ กระบวนการขออนุมัติทุนควรแบ่งแบบฟอร์มการวิจัยตามจำนวนเงินทุนที่ขออนุมัติ คือ

๒.๒.๑ เงินทุนวิจัยไม่เกิน ๑๕,๐๐๐ บาท เพื่อสร้างวัฒนธรรมการวิจัยให้แพร่หลายในมหาวิทยาลัยสยาม

**แบบสรุปโครงการวิจัยเพื่อรับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยสยาม ประจำปี.....**

1. ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย).....  
 .....  
 .....  
 (ภาษาอังกฤษ).....  
 .....  
 .....

2. โครงการวิจัย ขนาดโครงการ ☐ 3 เดือนหรือน้อยกว่า ☐ 6 เดือน ☐ 9 เดือน  
☐ 12 เดือนขึ้นไป ☐ อื่นๆ ระบุ.....

3. สาขาการวิจัย ☐ ด้านวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ☐ ด้านสังคมศาสตร์  
☐ ด้านวิทยาศาสตร์กายภาพ ☐ มนุษยศาสตร์  
☐ อื่น ๆ ระบุ.....

4. ชื่อผู้วิจัย

4.1 หัวหน้าโครงการ(ภาษาไทย) .....นามสกุล.....  
 ตำแหน่ง.....ภาควิชา.....คณะ.....  
 (ภาษาอังกฤษ) Name.....Surname.....  
 Position.....Department.....  
 Faculty.....Tel.....

4.2 ชื่อผู้วิจัย/ผู้วิจัยร่วม(ภาษาไทย).....นามสกุล.....  
 ตำแหน่ง.....ภาควิชา.....คณะ.....  
 (ภาษาอังกฤษ)Name.....Surname.....  
 Position.....Department.....  
 Faculty.....Tel.....

5. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

6. วัตถุประสงค์ของโครงการ..  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

## 7 ขอบเขตของการ

วิจัย.....

.....

.....

.....

.....

## 8 ระเบียบวิธีดำเนินการวิจัย

.....

.....

.....

.....

## 9 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

.....

.....

.....

.....

## 10 นิยามศัพท์....

.....

.....

.....

.....

11 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ถึงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## 12 งบประมาณการวิจัย

- 12.1 ค่าตอบแทน (ค่าตอบแทนผู้ช่วยวิจัยตลอดโครงการ).....บาท
- 12.2 ค่าใช้สอย (ค่าพาหนะ,ค่าเบี้ยเลี้ยง,ค่าที่พัก ฯลฯ).....บาท
- 12.3 ค่าสาธารณูปโภค (ค่าไปรษณีย์โทรเลข,แสตมป์) .....บาท
- 12.4 ค่าวัสดุ (ค่าวัสดุสำนักงาน,ค่าถ่ายเอกสาร,วัสดุวิทยาศาสตร์,อุปกรณ์การวิจัย ฯลฯ)
- .....บาท
- รวม.....บาท

## 13 ลายมือชื่อหัวหน้าโครงการ.....

## 14 ลายมือชื่อหัวหน้าภาควิชา.....

15 ลายมือชื่อคณบดีที่หัวหน้าโครงการสังกัดอยู่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

\*\*\*การเสนอโครงการวิจัยที่ผู้เสนอมีสิทธิเสนอผู้พิจารณาร่วมกับคณะกรรมการได้ ๑ ท่าน และข้าพเจ้าขอ  
เสนอ.....เป็นผู้  
ร่วมพิจารณากับคณะกรรมการวิจัยและคณบดีคณะข้าพเจ้าของมหาวิทยาลัย

ย

.....

๒.๓ การขออนุมัติทุนวิจัยที่มีงบประมาณตั้งแต่ ๑๕,๐๐๑ บาท จนถึง ๕๐,๐๐๐ บาท ให้ใช้แบบฟอร์มต่อไปนี้



## แบบ วพ.01

แบบสรุปโครงการวิจัยเพื่อรับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยสยาม ประจำปี.....

1. ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)

ย).....

.....

.....

.....

(ภาษาอังกฤษ)

ษ).....

.....

.....

.....

2. โครงการวิจัย ขนาดโครงการ    ☐ 6 เดือน    ☐ 6-12 เดือน    ☐ 12 เดือนขึ้นไป3. สาขาการวิจัย    ☐ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี    ☐ ด้านสังคมศาสตร์☐ อื่น ๆ .....

4. ชื่อผู้วิจัย (ภาษาไทย) ..... นามสกุล.....

ตำแหน่ง ..... ภาควิชา ..... คณะ .....

(ภาษาอังกฤษ) Name.....Surname.....

Position.....Department.....Faculty.....Tel.....

.

5.โครงการวิจัยโดยย่อ (สาระสำคัญประมาณ 10 บรรทัด).....

6. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย เดือน.....พ.ศ..... ถึง เดือน.....พ.ศ.....

7. งบประมาณการวิจัย

7.1 ค่าตอบแทน (ค่าตอบแทนผู้ช่วยวิจัยตลอดโครงการ) ..... บาท

7.2 ค่าใช้สอย (ค่าพาหนะ,ค่าเบี้ยเลี้ยง,ค่าที่พัก ฯลฯ) ..... บาท

7.3 ค่าสาธารณูปโภค (ค่าไปรษณีย์โทรเลข,แสตมป์) ..... บาท

7.4 ค่าวัสดุ (ค่าวัสดุสำนักงาน, ค่าถ่ายเอกสาร,วัสดุวิทยาศาสตร์, อุปกรณ์การวิจัย ฯลฯ)

..... บาท

รวม ..... บาท

8. ถ้าเป็นโครงการต่อเนื่อง โปรดแนบรายงานผลก้าวหน้าจำนวน 5 ชุด มาด้วย

9. ลายมือชื่อหัวหน้าโครงการ.....

10. ลายมือชื่อหัวหน้าภาควิชา.....

11. ลายมือชื่อคณบดีที่หัวหน้าโครงการสังกัดอยู่.....วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

\*\*\*\*\*

แบบ วพ.02

## แบบเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยสยาม

1. ชื่อโครงการ
  - ☐ ภาษาไทย
  - ☐ ภาษาอังกฤษ
2. ทำการวิจัยในสาขา
3. ความสำคัญและที่มาของหัวข้อวิจัย
4. วัตถุประสงค์ของโครงการ
5. ขอบเขตของการวิจัย
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย
7. ระเบียบวิธีวิจัย
8. แหล่งข้อมูล/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิง
9. โครงการวิจัยระยะ.....
 

ระยะเวลาการทำวิจัย.....ปี.....เริ่มตั้งแต่เดือน.....ปี.....ถึง  
เดือน.....ปี.....
10. แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ
11. งบประมาณค่าใช้จ่ายในการวิจัยแยกเป็นหมวด
12. ประวัติผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ผู้ช่วยวิจัย
13. คำชี้แจงเพิ่มเติม (ถ้ามี)
14. ลายมือชื่อผู้วิจัย และผู้ร่วมวิจัย ผู้ช่วยวิจัย
15. ลายมือชื่อของผู้บังคับบัญชาตั้งแต่หัวหน้าภาคและคณบดีที่ผู้วิจัยสังกัดอยู่ และวัน/  
เดือน/ปี ที่เสนอขอทุน

\*\*\*\*\*

### คำชี้แจงประกอบแบบเสนอโครงการวิจัย

1. ระบุชื่อโครงการวิจัยทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
2. ระบุว่าโครงการวิจัยที่เสนออยู่ในกลุ่มสาขาวิชาการใด
3. แสดงแนวความคิดพื้นฐานหรือปัญหาอุปสรรคทางวิชาการที่มีความสำคัญ หรือมีความจำเป็น ที่ต้องทำการวิจัยในหัวข้อที่เสนอมา
4. ชี้แจงถึงวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการให้ชัดเจนโดยเรียงลำดับเป็น หัวข้อ ๆ ตามลำดับของความสำคัญ
5. ระบุถึงขอบเขตงานวิจัยที่เสนอมาว่าครอบคลุมถึงอะไรบ้าง โดยแยกเป็น หัวข้อให้ชัดเจน
6. ระบุถึงประโยชน์ของผลงานวิจัยที่คาดว่าจะได้รับว่าประโยชน์ที่เกิดขึ้นนั้น ใคร หน่วยงานใด เป็นผู้ได้รับ หรือมีผลต่อการพัฒนาบุคลากรหน่วยงานหรือประเทศชาติอย่างไร
7. ระบุถึงวิธีการที่จะใช้ในการวิจัย เช่น ขั้นตอนการวิจัย วิธีการเก็บข้อมูล วิธีการวิเคราะห์-ประมวลผล โดยต้องอธิบายว่าทำไมจึงใช้วิธีต่างๆ เหล่านั้นที่ นำเสนอมา
8. ระบุถึงแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย เช่น ระบุถึงสถานที่ที่จะใช้เป็นที่ทำการวิจัยให้ชัดเจน โดยระบุสถานที่ทำการทดลอง หรือเก็บข้อมูลว่าอยู่ที่ใด และต้องแสดงเหตุผลด้วยว่าทำไมจึงเลือกใช้ สถานที่นั้น ส่วนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและเอกสารนั้นในส่วนของการงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ต้องกล่าวถึงความเกี่ยวข้อง และความสัมพันธ์ของงานวิจัยที่นำเสนอเข้ากับงานวิจัยอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยระบุว่าไม่มีใครเคยทำงานวิจัยมาแล้ว อย่างไร ฯลฯ ส่วนเอกสารอ้างอิงนั้น ต้องระบุเอกสาร ชื่อเรื่องวิจัย ชื่อผู้วิจัย ปี ที่ทำการวิจัย ปีที่พิมพ์ และระบุเลขที่หน้า
9. ระบุระยะเวลาของโครงการวิจัยว่าเป็นโครงการประเภทใด โครงการระยะยาว ระยะกลางหรือระยะสั้น โดยระบุเวลาในการทำวิจัยและช่วงเวลาเริ่มต้นโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการวิจัยที่นำเสนอมา

10. ระบุขั้นตอนและระยะเวลาของแผนการดำเนินการวิจัยโดยละเอียดทำ  
แผนภูมิที่แสดงช่วงเวลาในการทำวิจัยตั้งแต่เริ่มต้นจนแล้วเสร็จว่างงานวิจัย  
ในแต่ละขั้นตอนมีอะไรบ้าง และในแต่ละขั้นตอนนั้นอยู่ในช่วงเวลาใด
11. ระบุถึงรายละเอียดของงบประมาณค่าใช้จ่ายโดยประมาณตลอดโครงการ  
โดยแยกหมวดหมู่ของค่าใช้จ่าย โดยให้แบ่งหมวดหมู่ดังนี้
  - 11.1 หมวดค่าตอบแทน เช่น ค่าตอบแทนผู้ช่วยวิจัย ผู้ให้ข้อมูล คนงาน โดย  
อาจให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนหรือเหมาจ่าย
  - 11.2 หมวดค่าใช้จ่ายอื่น เช่น ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการเดินทางไปหาข้อมูล ค่า  
พาหนะ ค่าที่พัก ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าวิเคราะห์ข้อมูล ค่าพิมพ์เอกสาร ฯลฯ
  - 11.3 หมวดค่าวัสดุ เช่น วัสดุสำนักงาน วัสดุหลักที่ใช้วิจัย และวัสดุ  
สนับสนุนงานวิจัย อื่น ๆ
  - 11.4 หมวดค่าสาธารณูปโภค เช่น ค่าโทรศัพท์ ค่าไปรษณีย์ ฯลฯ
12. ระบุรายละเอียดที่เกี่ยวกับผู้วิจัยผู้ร่วมวิจัยและผู้ช่วยวิจัย (ถ้ามี) โดย  
รายละเอียดประกอบด้วย
  - 12.1 ประวัติผู้วิจัย
  - 12.2 ประสบการณ์ในการวิจัย
  - 12.3 ผลงานวิจัยที่พิมพ์ออกเผยแพร่ ตำรา หนังสือ บทความภาษาไทย  
บทความภาษาอังกฤษ
  - 12.4 งานวิจัยอื่น ๆ ที่กำลังดำเนินการอยู่และที่กำลังดำเนินการขออนุญาต  
(ถ้ามีให้ระบุชื่อทุน)
13. ระบุถึงคำชี้แจงเพิ่มเติมอื่น ๆ
14. ลงลายมือชื่อผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย และผู้ช่วยวิจัย (ถ้ามี)
15. ลงลายมือชื่อผู้บังคับบัญชาตั้งแต่ระดับหัวหน้าภาควิชาและคณบดีที่ผู้เสนอ  
โครงการวิจัย สังกัดอยู่

\*\*\*\*\*

๒.๔ การขออนุมัติทุนวิจัยตั้งแต่ ๕๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไปให้ใช้แบบการขออนุมัติโครงการของสำนักงานกองทุนส่งเสริมงานวิจัย

๓. นำเสนอเอกสาร (๑) นวัตกรรมการบริหารงานวิจัย สถาบันอุดมศึกษาระดับโลก ภูมิภาค และระดับชาติ (๒) เอกสารผลการวิจัยสภาพปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการบริหารงานวิจัย สถาบันอุดมศึกษาไทยให้ผู้เชี่ยวชาญอ่านล่วงหน้า ๑ เดือน และจัดสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ (Focus Group) ด้านการบริหารงานวิจัย เพื่อออกแบบระบบการบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยสยาม

**๔. ผลทดลองระบบ**ที่ผู้เชี่ยวชาญออกแบบโดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการโดยคณะกรรมการได้เชิญชวนให้อาจารย์ มหาวิทยาลัยสยาม ทำวิจัยจนถึงที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ปรากฏข้อมูลการเสนอเค้าโครงเพื่อพัฒนาของมหาวิทยาลัยสยามทำการวิจัยต่อไปนี้

### รายละเอียดงานวิจัย มหาวิทยาลัยสยาม

| ชื่อ-สกุล                                  | ชื่อเรื่อง                                                                                 | ที่ปรึกษา                          | ที่ปรึกษา                              | ที่ปรึกษา                       | งบประมาณ |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------|----------|
| ๑. ผศ.ดร.บงกช งามสม                        | A Study of Tourists' Motivation in Visiting Phuket after the Tsunami                       | รศ.ศิริอรุณ เรศานนท์<br>(ม.เกษตรฯ) | รศ.ดร.ไพรัช ถิ่นธานี<br>(ม.ธรรมศาสตร์) | ดร.พญงค์ศักดิ์<br>จิณทรสุรินทร์ | ๓๕,๐๐๐   |
| ๒. อ.เฉลิมเกียรติ วงศ์วิฑิตวิ              | การประยุกต์ใช้ตารางคำนวณในการประเมินผลงานโครงการโดยใช้วิธีวิเคราะห์คุณค่าที่ได้รับ         | รศ.ดร.วิเชียร<br>เปรมชัยสวัสดิ์    | ดร.รัฐภูมิ รุ่งแทนคุณ                  |                                 | ๑๕,๐๐๐   |
| ๓. อ.นลินรัตน์ วิศวกิตติ<br>อ.พิกิจ สุวัถ์ | การประยุกต์ใช้แบบจำลองฮิดเดนมาร์คอฟในการรู้จำเสียงพยางค์ขณะต้นของภาษาไทย                   | รศ.ดร.วิเชียร<br>เปรมชัยสวัสดิ์    | พล.ท.ดร.สมพงษ์<br>ตุ้มสวัสดิ์          |                                 | ๑๕,๐๐๐   |
| ๔. ศ.สนั่น เจริญเภา                        | การออกแบบโครงสร้างระบบค้นหาสำหรับอาคารพักอาศัยโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์                        | ดร.สมหมาย<br>จันทร์เรือง           | ดร.รัฐภูมิ รุ่งแทนคุณ                  | พล.ท.ดร.สมพงษ์<br>ตุ้มสวัสดิ์   | ๑๕,๐๐๐   |
| ๕. อ.กาญจนา ศิลาวราเวทย์                   | การลดเวลาการติดต่อสื่อสารแบบมัลติแอสสำหรับเครือข่ายระยะไกล                                 | ศ.ดร.นิพนธ์ ศุขปริดี               | ดร.เดชาณุชิต<br>กัญญะทิวทิตย์          |                                 | ๑๕,๐๐๐   |
| ๖. อ.ตะวัน ภูริต                           | การพัฒนาการแบบจำลองข่ายงานประสาทเทียมเวลาสำหรับทดสอบวงจรสมวาร                              | ศ.ดร.นิพนธ์ ศุขปริดี               | ดร.เดชาณุชิต<br>กัญญะทิวทิตย์          |                                 | ๑๕,๐๐๐   |
| ๗. อ.สรายุทธ อินทรเสนา<br>อ.ตะวัน ภูริต    | โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาโปรแกรมแปลภาษาแอสเซมบลีสำหรับหน่วยประมวลผลชนิดสองหน่วยคู่ขนานอดสมวาร | ศ.ดร.นิพนธ์ ศุขปริดี               | รศ.ดร.วิเชียร<br>เปรมชัยสวัสดิ์        | ดร.เดชาณุชิต<br>กัญญะทิวทิตย์   | ๓๐,๐๐๐   |

| ชื่อ-สกุล                                                                  | ชื่อเรื่อง                                                                                                  | ที่ปรึกษา                      | ที่ปรึกษา                  | ที่ปรึกษา                 | งบประมาณ |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------|---------------------------|----------|
| ๘. อ.ประภาส วงศ์เจตจันทร์<br>อ.สรายุทธ อินทรเสนา                           | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการทำโครงการงานของภาคีวิชาการกรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสยาม                            | รศ.ดร.วิเชียร เปรมชัยสวัสดิ์   | อ.ปวีรพรต องค์คุล          |                           | ๓๐,๐๐๐   |
| ๙. อ.อญษาร์ ร่มสายหยุด<br>อ.อนุชา ตุงค์ฐาน<br>อ.พัทธยา นาควิเชียร          | ระบบแนะนำการออกกำลังกายด้วยเว็บเซอริสโดยใช้                                                                 | รศ.ดร.วิเชียร เปรมชัยสวัสดิ์   | ดร.สมหมาย จันทรีเรือง      | พ.ศ. นรณัฐ สอนศักดิ์โยธิน | ๔๕,๐๐๐   |
| ๑๐. อ.วิโชค ให้ทองคำ<br>อ.จักกฤษณ์ จันทรีเชียว<br>อ.สุดาพร ชาทาพทุธิสวรวัค | เครื่องอัดประจุแบตเตอรี่สำหรับเซลล์แสงอาทิตย์ โดยใช้เทคนิคการตรวจติดตามค่ากำลังไฟฟ้าสูงสุด                  | ดร.พญงค์ศักดิ์ จันทรสุนทร      | พล.ท.ดร.สมพงษ์ ตุ่มสวัสดิ์ |                           | ๔๕,๐๐๐   |
| ๑๑. อ.พรชัย เปรมไกรสร<br>อ.วัฒน์เพ็ญ วสุพงษ์พันธ์                          | ฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระของพืชสมุนไพรบางชนิดในประเทศไทย                                                      | พล.ร.ต.หญิงดร.สุภาพร เอื้อวงศ์ | ดร.อุษณีย์ เจริญพิพัฒน์ผล  |                           | ๓๙,๗๐๐   |
| ๑๒. อ.ปิตักันต์ รักราศการ<br>อ.วิโชค ให้ทองคำ<br>อ.จักกฤษณ์ จันทรีเชียว    | การวิเคราะห์และการออกแบบวงจร ๓-เฟส เอชซี-เอชเอ็มทีริกส์ คอนเวอร์เตอร์ โดยใช้เทคนิคสเปกตรัมเพื่อปรับลิเนียร์ | ดร.สมหมาย จันทรีเรือง          | พล.ท.ดร.สมพงษ์ ตุ่มสวัสดิ์ |                           | ๔๕,๐๐๐   |

|                                                                            |                                                                                                               |                               |                                         |                 |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------|-----------------|
| ดร.สมหมาย<br>จันทร์เรือง<br>ดร.สัมฤทธิ์ เทียน<br>า                         | ๓๐,๐๐๐                                                                                                        |                               |                                         |                 |
| ๑๔. อ.สมพร ปานเย็นดี<br>อ.โสภิตา ทะสังขา                                   | ดร.สมหมาย<br>จันทร์เรือง                                                                                      | ดร.สัมฤทธิ์ เทียนดำ           |                                         | ๑๖,๐๐๐          |
| ๑๕. อ.แพรวภา เทียนช่อ                                                      | พล.ร.ต.หญิง ดร.สุภัทรา<br>เอื้อวงศ์                                                                           | ดร.เดียนเพ็ญ<br>ทองน่วม       |                                         |                 |
| <b>ชื่อ-สกุล</b>                                                           | <b>ชื่อเรื่อง</b>                                                                                             | <b>ที่ปรึกษา</b>              | <b>ที่ปรึกษา</b>                        | <b>งบประมาณ</b> |
| ๑๖. อ.ปรัชญา ปิ่นมณี                                                       | เรื่อง การทดสอบคุณสมบัติ Random Walk ของ<br>สินค้าน่าอุปโภคบริโภค ๒๕ หมวด                                     | ดร.พญศักดิ์<br>จันทร์สุรินทร์ | อ.จอมพงศ์ มงคลวนิช                      | ๑๕,๐๐๐          |
| ๑๗. อ.ไชนันท์ ปัญญาศิริ                                                    | ปัจจัยที่นำไปสู่ความผูกพันต่อองค์กร :<br>กรณีศึกษาอาจารย์ต่างชาติใน<br>สถาบันอุดมศึกษาเอกชนไทยในกรุงเทพมหานคร | รศ.ดร.อมรชัย ตันติเมธ         | ดร.สุเบศร วามสิงห์                      | ๑๕,๐๐๐          |
| ๑๘. อ.นรเศรษฐ์ กมลสุทธิ<br>อ.จิรฤทธิ หลอมประโคน<br>อ.จิราพร อังศวิโรจน์กุล | เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจ<br>สมัครสมาชิกฟิตเนส เซ็นเตอร์                                | รศ.ดร.อมรชัย ตันติเมธ         | ดร.อรทิพา สองศิริ                       | ๔๕,๐๐๐          |
| ๑๙. รศ.ดร.จำนง วิบูลย์ศิริ                                                 | ความต้องการบัณฑิตทางนิติศาสตร์ที่มีความรู้<br>ความสามารถด้านอาชีวศึกษาในยุคสารสนเทศ                           | รศ.ดร.อัมรชัย ตันติเมธ        | รศ.ดร.ศักดิ์ดา<br>เหม่งเพ็ชร<br>(จุฬาฯ) | ๑๕,๐๐๐          |
| ๒๐. ดร.อุราเพ็ญ ยิ้มประเสริฐ                                               | ปัจจัยที่ส่งผลต่อโอกาสของการได้งานทำของ<br>นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ที่ผ่านโครงการฝึกงาน                          | รศ.ดร.อมรชัย ตันติเมธ         | ดร.จำนง วิบูลย์ศิริ                     | ๑๕,๐๐๐          |

| ภาคฤดูร้อน                                        | ภาคฤดูร้อน                                                                                               | ภาคฤดูร้อน             | ภาคฤดูร้อน         | ภาคฤดูร้อน |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------|------------|
| ๒๑. ดร.อุษาเพ็ญ ยิ้มประเสริฐ<br>อ.ปาริชาติ ศรีคชา | ความต้องการของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ประกอบการ<br>ที่มีต่อหลักสูตรการศึกษาและบัณฑิตสาขาวิชาชีพ<br>การโฆษณา | รศ.ดร.อมรรชัย ต้นติเมธ | ดร.จำนง วิบูลย์ศรี | ๓๐,๐๐๐     |

| ชื่อ-สกุล                                                                 | ชื่อเรื่อง                                                                                                                                      | ที่ปรึกษา                    | ที่ปรึกษา                    | ที่ปรึกษา | งบประมาณ |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------|----------|
| ๒๒. อ.เวทิต ทองจันทร์                                                     | คุณภาพกิจกรรมนักศึกษาที่ศึกษากับการบริการสังคม                                                                                                  | ดร.สมหมาย<br>จันทร์เรือง     | อ.จอมพงศ์ มงคลวนิช           |           | ๑๕,๐๐๐   |
| ๒๓. อ.ศักดิ์ชัย คักดีพ่วงศ์                                               | ระบบ Analog ในห้องปฏิบัติการวิทยุ<br>กระจายเสียงให้เป็นระบบ Digital                                                                             | ศ.ดร.นิพนธ์ ศุภปรีดี         | ดร.อาทิตย์ ไสตรโยม           |           | ๓๐,๐๐๐   |
| ๒๔. อ.กิตติชัย ศรีฟ้า                                                     | รูปแบบการเรียนการสอนวิชาการถ่ายภาพและ<br>ภาพยนตร์เบื้องต้นโดยการใช้อัลบั้ม<br>ถ่ายภาพดิจิทัล                                                    | ศ.ดร.นิพนธ์ ศุภปรีดี         | อ.วิเศษฐ์ แสงดวงดี           |           | ๑๕,๐๐๐   |
| ๒๕. อ.จารุพร เลิศพิศลันท์<br>อ.จารุณี วรณศิริกุล<br>อ.สุภาพร ศรีสัตตรัตน์ | ดัชนีชี้วัดหลักสูตรการประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัย<br>สยาม                                                                                         | ดร.พญงค์ศักดิ์<br>จันทรสุนทร | ดร.จำนง วิบูลย์ศรี           |           | ๔๕,๐๐๐   |
| ๒๖. อ.สุทธี เรืองรัตนสุนทร                                                | การผลิตวิดีโอต้นเรื่องความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกล้อง<br>สะท้อนภาพเลนส์เดี่ยวของนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปี<br>ที่ ๒ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม | ดร.จำนง วิบูลย์ศรี           | ดร.พญงค์ศักดิ์<br>จันทรสุนทร |           | ๑๕,๐๐๐   |
| ๒๗. ดร.ธัญญารักษ์ ศรีเลิศ                                                 | ผลของสารเคลือบบางชนิดต่ออัตราการแพร่กลิ่นข้าว                                                                                                   | พล.ร.ต.หญิง                  | ดร.จิระศักดิ์                |           | ๑๕,๐๐๐   |

|                      |                                                         |                                        |                   |        |
|----------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------|--------|
|                      | หอมมะลิสกัดจากใบเตยไม่ขาวหุงสุกคุณภาพต่ำ                | ดร.สุภัทรา<br>เอื้อวงศ์                | เกษรสุวรรณ        |        |
| ๒๘. อ.สุภาพร พงษ์มณี | การศึกษาผลของสมุนไพรไทยต่อการต้าน จุลินทรีย์<br>ในอาหาร | พล.ร.ต.หญิง<br>ดร.สุภัทรา<br>เอื้อวงศ์ | ดร.อรทิพา สองศิริ | ๙๕,๐๐๐ |

| ชื่อ-สกุล                                                                                           | ชื่อเรื่อง                                                                                                                            | ที่ปรึกษา                              | ที่ปรึกษา                           | งบประมาณ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------|----------|
| ๒๙. อ.ไพรัตน์ โชติวิบูลย์กิจ                                                                        | การทำปฏิบัติการอินทรีย์เคมีขนาดย่อมสวน                                                                                                | พล.ร.ต.หญิง<br>ดร.สุภัทรา<br>เอื้อวงศ์ | ดร.จิระศักดิ์<br>เกษรสุวรรณ         | ๒๐,๐๐๐   |
| ๓๐. ผศ.คณิต ทองพิสิฐสมบัติ<br>อ. สุทธิเกียรติ ขดลภา<br>อ.เอื้ออารี กัลวาทานนท์<br>อ. สรัญญา ชมชัยยา | เครื่องทดสอบกำลังดิน                                                                                                                  | ดร.สมหมาย<br>จันทรีเรือง               | พล.ท.ดร.สมพงษ์<br>คุ้มสวัสดิ์       | ๑๕,๐๐๐   |
| ๓๑. อ.กัญญา บำรุงทรัพย์                                                                             | ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้<br>การสอนในรูปแบบการใช้บทเรียนออนไลน์ผ่าน<br>เว็บไซต์ วิชา ๑๑๕-๔๓๒ การเขียนทางธุรกิจ | รศ.ดร.วิเชียร<br>เปรมชัยสวัสดิ์        | อ.ปวีรพรต องค์ศิริ                  | ๑๕,๐๐๐   |
| ๓๒. อ.ศุภเดช ใจจุฬาล                                                                                | การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถและ<br>คุณลักษณะจำเพาะของเซลล์ต้นกำเนิดที่ได้จาก<br>องค์ประกอบหลังสิ้นสุดการตั้งครรภ์ต่อการพัฒนา         | ดร.ไพรัตน์<br>ฐานาเคเทิล               | พล.ร.ต.หญิง<br>ดร.สุภัทรา เอื้อวงศ์ | ๔๐,๐๐๐   |

|                                                                              |                                                                                                 |                                  |                              |                  |                 |
|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------|------------------|-----------------|
| ๓๓. รศ.ดร.สัญญา<br>สัญญาวิวัฒน์                                              | เป็นเชลล์ต่อกลัมน้อยหัวใจ<br>วัฒนธรรมองค์การในสังคมไทย                                          | ดร.พยุศักดิ์<br>จันทร์สุรินทร์   | ดร.วิโรจน์<br>ธีรคุณโกวิท    |                  | ๑๕,๐๐๐          |
| ๓๔.รศ.ดร.ชัยโชค จุลศิริวงศ์                                                  | การประกอบและการจัดการ : วิชาการทาง<br>แนวคิดและพฤติกรรม                                         | รศ.ดร.อมรชัย ตันติเมธ            | รศ.ดร.สัญญา<br>สัญญาวิวัฒน์  |                  | ๑๕,๐๐๐          |
| <b>ชื่อ-สกุล</b>                                                             | <b>ชื่อเรื่อง</b>                                                                               | <b>ที่ปรึกษา</b>                 | <b>ที่ปรึกษา</b>             | <b>ที่ปรึกษา</b> | <b>งบประมาณ</b> |
| ๓๕. พ.ด.ประพัฒน์ อุทัยภาค<br>อ.เฉลิมเกียรติ วงศ์วิเศษ<br>อ.ประยุทธ์ พันธุลาภ | เรื่องการจัดทำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์<br>สำหรับคุณสมบัติของชั้นดินเพื่อการก่อสร้าง      | รศ.ดร.วิเชียร<br>เปรมชัยสวัสดิ์  | ดร.รัฐภูมิ<br>รู้แทนคุณ      |                  | ๓๕,๐๐๐          |
| ๓๖. อ.จารุพร เลิศพิสัย<br>อ.สุภาพร ศิริสัตตรัตน์                             | การศึกษาความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต<br>สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ ม.สยาม                  | พล.ร.ต.หญิง<br>ดร.สุภาพรา เอื้อง | อ.สุรเดช พฤษมาศ              |                  | ๓๐,๐๐๐          |
| ๓๗. ผศ.ดร.ชลลดา มงคลวนิช<br>นายสมภาพ สุทวนิช                                 | ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อ<br>คุณลักษณะของนักศึกษาโครงการสหกิจศึกษาใน<br>ระดับอุดมศึกษา     | ดร.พยุศักดิ์<br>จันทร์สุรินทร์   | อ.สมพร<br>ตันติวงศ์ไพศาล     |                  | ๓๐,๐๐๐          |
| ๓๘. อ.ชลิตา รัตสาร<br>ดร.วรรณรัตน์ วัฒนานิยมกรกุล                            | ผลประโยชน์ที่ได้จากการสร้างสะพานข้าม<br>แม่น้ำโขงแห่งที่ 3                                      | อ.จอมพงศ์ มงคลวนิช               | รศ.ดร.สัญญา<br>สัญญาวิวัฒน์  |                  | ๓๐,๐๐๐          |
| ๓๙. ดร.กมล สุตะเสริฐ<br>ดร.อัญชลี จันทาโก                                    | ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา<br>ในการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน | รศ.ดร.อมรชัย ตันติเมธ            | ดร.อุษณีย์<br>เจริญพิพัฒน์ผล |                  | ๓๐,๐๐๐          |

|                                                                                                 |                                                                                                                   |                                        |                               |                  |                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------|------------------|-----------------|
| ๔๐. อ.เรจินต์ มวลชนธรรม                                                                         | Innovative ways of responding to the challenge of customer's expectations for the 21 <sup>st</sup> century        | ศ.ดร.นิพนธ์ ศุขปริดี                   | ดร.สุบเดศ วามสิงห์            |                  | ๑๕,๐๐๐          |
| ๔๑. ดร.สุทธศิริ ประสมสุข<br>อ.ชนิดา มัททวงกุล                                                   | รูปแบบการพยาบาลเพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจของครอบครัวในการดูแลผู้ป่วยโรคเรื้อรัง                                     | พล.ร.ต.หญิง<br>ดร.สุภัทรา<br>เชื้อวงศ์ | ดร.อรทิพา สองศิริ             |                  | ๓๕,๐๐๐          |
| ๔๒. อ.กรรณิการ์ ศิริเขต                                                                         | การศึกษาเปรียบเทียบผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัย ปี การศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2548 | พล.ร.ต.หญิง<br>ดร.สุภัทรา เชื้อวงศ์    | อ.จอมพงศ์ มงคลวนิช            |                  | ๖,๕๐๐           |
| <b>ชื่อ-สกุล</b>                                                                                | <b>ชื่อเรื่อง</b>                                                                                                 | <b>ที่ปรึกษา</b>                       | <b>ที่ปรึกษา</b>              | <b>ที่ปรึกษา</b> | <b>งบประมาณ</b> |
| ๔๔. ว่าที่ร้อยตรีสันติสุข<br>สว่างกล้า                                                          | การประเมินประสิทธิผลเพื่อประกอบการวิเคราะห์ต้นทุนการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของอาคารต่างๆ ในมหาวิทยาลัยสยาม            | รศ.ดร.วิเชียร<br>เปรมชัยสวัสดิ์        | พล.ท.ดร.สมพงษ์<br>ตุ้มสวัสดิ์ |                  | ๑๕,๐๐๐          |
| ๔๕. อ.สิทธิพร เพ็ชรกิจ<br>อ.คัมภีร์ ธีรวิทย์<br>อ.กิตติศักดิ์ วาดสันต์<br>อ.วรากร ศรีเซ่งทรัพย์ | การควบคุมความเร็วมอเตอร์กระแสตรงด้วยวิธีตรวจจับแรงเคลื่อนไฟฟ้าย้อนกลับ                                            | อ.จอมพงศ์ มงคลวนิช                     | พล.ท.ดร.สมพงษ์<br>ตุ้มสวัสดิ์ |                  | ๖๐,๐๐๐          |
| ๔๖. อ.โตมร สุนทรนา                                                                              | การระบุตำแหน่งรถเข็นคนพิการสำหรับการนำทางด้วยภาพ                                                                  | รศ.ดร.วิเชียร<br>เปรมชัยสวัสดิ์        | พ.ต.ประพัฒน์<br>อุทัยภาค      |                  | ๑๕,๐๐๐          |
| ๔๗. อ.จรรยา ชำนต้า<br>อ.ไวยพจน์ ศุภวรรณเสถียร                                                   | การออกแบบและการสร้างเครื่องกำเนิดสัญญาณควบคุมโดยไม่ใช้คอนโทรลเลอร์                                                | ดร.สมหมาย<br>จันทร์เรือง               | พล.ท.ดร.สมพงษ์<br>ตุ้มสวัสดิ์ |                  | ๓๐,๐๐๐          |

|                                                                                                 |                                                                                     |                       |                               |  |        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------|--|--------|
| ๔๘. อ.กิตติศักดิ์ วาดสันหัด<br>อ.คัมภีร์ นิรวิทย์<br>อ.สิทธิพร เพ็ชรกิจ<br>อ.วรกร ศรีเซ่งทรัพย์ | การควบคุมทำเดินของหุ่นยนต์ 6 ขา ขณะเคลื่อนที่<br>ผ่านพื้นผิวขรุขระ                  | ศ.ดร.นิพนธ์ ศุภปรี    | ผศ.สราวุธ วรสุมนต์            |  | ๖๐,๐๐๐ |
| ๔๙. อ.มนตรี สมดุลยภน<br>อ.ปิตักันต์ รักราชากร                                                   | การวิเคราะห์และออกแบบวงจรความต้านทานแบบ<br>ต่อกราวด์รับค่าได้ด้วยแรงดันโดยใช้ไมโครส | อ.จอมพงศ์<br>มงคลวนิช | พล.ท.ดร.สมพงษ์<br>ตุ้มสวัสดิ์ |  | ๓๐,๐๐๐ |

๔๔

๔๕

๔๖

๔๗

๔๘

๔๙

๕๐

๕๑

๕๒

๕๓

๕๔

๕๕

๕๖

๕๗

๕๘

๕๙

๖๐

|                                                     |                                                                                                                              |                                  |                               |          |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------|
| ๕๐. อ.ไวยพจน์ ศุภาวรเสถียร<br>อ.วิภาวัลย์ นาคทรัพย์ | การออกแบบและการสร้างชุดปฏิบัติการพีแอลซี                                                                                     | รศ.ดร.วิเชียร<br>เปรมชัยสวัสดิ์  | พ.ต.ประพัฒน์<br>อุทัยภาส      | ๓๐,๐๐๐   |
| ๕๑. ผศ.ดร.อาทิตย์ ไสตรโยม<br>อ.วิภาวัลย์ นาคทรัพย์  | การวิเคราะห์การควบคุมความถี่ของระบบไฟฟ้า<br>กำลังของประเทศไทย                                                                | ดร.พญงค์ศักดิ์<br>จันทร์สุรินทร์ | พล.ท.ดร.สมพงษ์<br>คุ้มสวัสดิ์ | ๓๐,๐๐๐   |
| ๕๒. อ.สุเทพ ทพรวัช                                  | ออปแอมป์ชนิดที่มีออสแบบแหล่งจ่ายไฟต่ำ                                                                                        | ดร.พญงค์ศักดิ์<br>จันทร์สุรินทร์ | พล.ท.ดร.สมพงษ์<br>คุ้มสวัสดิ์ | ๑๕,๐๐๐   |
| ๕๓. อ.วิภาวัลย์ นาคทรัพย์<br>อ.ยงยุทธ นาราชภูรี     | การประยุกต์ใช้เทคนิคควบคุมการสวิตช์ในหนึ่ง<br>ไมโครวินาทีกับชุดคอนเวอร์เตอร์                                                 | ดร.สมหมาย<br>จันทร์เรือง         | พล.ท.ดร.สมพงษ์<br>คุ้มสวัสดิ์ | ๓๐,๐๐๐   |
| ๕๔. อ.ยงยุทธ นาราชภูรี<br>อ.วิภาวัลย์ นาคทรัพย์     | การออกแบบและการวิเคราะห์ไทรสเตอร์<br>อินเวอร์เตอร์หนึ่งเฟสสำหรับระบบต่อใช้งานร่วมกัน<br>ของแหล่งจ่ายดีซีกับเอซีไลน์กริดไฟฟ้า | อ.จอมพงศ์<br>มงคลวนิช            | พล.ท.ดร.สมพงษ์<br>คุ้มสวัสดิ์ | ๓๐,๐๐๐   |
| ๕๕. พ.ต.นรณัฐ สงวนศักดิ์<br>โยธิน                   | ระบบไฟฟ้าตรวจเครือข่ายอัจฉริยะ                                                                                               | รศ.ดร.วิเชียร<br>เปรมชัยสวัสดิ์  | ดร.อาทิตย์ ไสตรโยม            | ๑๐,๐๐๐   |
| ๕๖. อ.พิรพัฒน์ ปลาดเงิน                             | การวิเคราะห์กราฟพลังงานหน่วยนำทางจากสถิติใน<br>และนำทำของลุ่มน้ำภาคเหนือ                                                     | รศ.ดร.วิเชียร<br>เปรมชัยสวัสดิ์  | รศ.ดร.ก่อเกียรติ<br>ผ่องพุฒิ  | ๑๕,๐๐๐   |
| ชื่อ-สกุล                                           | ชื่อเรื่อง                                                                                                                   | ที่ปรึกษา                        | ที่ปรึกษา                     | งบประมาณ |

|                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                              |                       |                   |          |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------|-------------------|----------|
| ๕๗. ดร.รัฐวุฒิ รุ่งแทนคุณ                        | การศึกษาค้นคว้าความเป็นไปได้สำหรับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อควบคุมการก่อสร้างระยะใกล้ผ่านระบบอินเตอร์เน็ต                                                                                                                                                                                                                                    | รศ.ดร.วิเชียร เปรมชัยสวัสดิ์ | ดร.ฤทธิ์ หงษ์สาคร     |                   | ๑๕,๐๐๐   |
| ๕๘. อ.ภาคภูมิ มงคลสิงห์                          | ประเมินความเหมาะสมของหอเหล็กโครงสร้าง ภายหลังการกำจัดสนิมเหล็ก โดยใช้เครื่องขัดความหนาอุดตราโซนิค                                                                                                                                                                                                                                           | ดร.นิพนธ์ ศุขปริดี           | ดร.รัฐวุฒิ รุ่งแทนคุณ | ดร.ฤทธิ์ หงษ์สาคร | ๑๕,๐๐๐   |
| ๕๙. อ.ศิริชัย ขำสุวรรณ                           | การศึกษาค้นคว้าปัญหาในการก่อสร้างของพื้นที่ภาคกลาง                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ดร.พญศักดิ์ จันทรสุนทร       | ดร.รัฐวุฒิ รุ่งแทนคุณ |                   | ๑๕,๐๐๐   |
| ๖๐. อ.ริดา ลิขิตศิริรัตนกุล                      | การศึกษาค้นคว้าสมการในการอ่าน - การเขียนภาษาอังกฤษโดยการใช้พจนานุกรมอังกฤษ - ไทย และบทเรียนโปรแกรมเพื่อวิเคราะห์ศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในบทความในหนังสือ หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ นิตยสาร วารสารภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาด้วยวิธีสอนตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎี การสอนแบบรรถฐานกับการสอนแบบเดิม | ศ.ดร.นิพนธ์ ศุขปริดี         | ดร.บุญส่ง หาญพานิช    |                   | ๗๐,๐๐๐   |
| ๖๑. อ.สุนันต์ พูลศิริวรรณ<br>อ.นราธิป ชุ่มอารมย์ | ทัศนคติของลูกจ้างงานแบบแรงงานจากภายนอกในธุรกิจอุตสาหกรรมบิน                                                                                                                                                                                                                                                                                 | อ.จอมพงศ์ มงคลวนิช           | ผศ.ดร.ชลลดา มงคลวนิช  |                   | ๓๐,๐๐๐   |
| ชื่อ-สกุล                                        | ชื่อเรื่อง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ที่ปรึกษา                    | ที่ปรึกษา             | ที่ปรึกษา         | งบประมาณ |

|                                          |                                                                                                                                        |                                 |                              |           |          |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|-----------|----------|
| ๖๒. อ.สุภารัตน์ ศุภภัทร์จุฑา             | ความเข้าใจภาษาวรรณคดีของนักศึกษา                                                                                                       | รศ.ดร.อมรชัย ตันติเมธ           | ดร.เดียนเพ็ญ ทองนุ่ม         |           | ๑๐,๐๐๐   |
| ๖๓. อ.วราภรณ์ พิตติกุล                   | การจัดการเรียนการสอนเพื่อสนองความต้องการของ<br>ผู้ใช้บริการภาควิชาภาษาอังกฤษ                                                           | ดร.สมหมาย<br>จันทร์เรือง        | อ.เจสันต์<br>มवलชนธรรม       |           |          |
| ๖๔. อ.ยุพิน วุฒิสวัสดิ์                  | การพัฒนารูปแบบการสอนกลวิธีการอ่าน<br>ภาษาอังกฤษ โดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมกัน<br>เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การอ่านสำหรับนักศึกษา       | ดร.สมหมาย<br>จันทร์เรือง        | อ.เจสันต์<br>มवलชนธรรม       |           | ๒๕,๐๐๐   |
| ๖๕. ดร.เดียนเพ็ญ ทองนุ่ม                 | ความเชื่อในอำนาจภายใน – ภายนอกตน รูปแบบ<br>การตั้งเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน                                                     | อ.จอมพงศ์ มงคลวนิช              | รศ.ดร.สัณญา<br>สัณญาวิวัฒน์  |           | ๑๒,๐๐๐   |
| ๖๖. อ.วิญญูสร น้อยดวง                    | ผลของสารให้ความคงตัวต่อผลิตภัณฑ์ที่เอตริ่ม<br>สมุนไพร                                                                                  | รศ.ดร.อมรชัย<br>ตันติเมธ        | ดร.จิระศักดิ์<br>เกษรสุวรรณ  |           | ๑๕,๐๐๐   |
| ๖๗. อ.จิรนาถ บุญคง                       | ผลของสภาวะการย่อยต่อสมบัติทางเคมีและ<br>ประสิทธิภาพผสมผสานของโปรตีนไฮโดรไลเซตจากปลาทะเล<br>Effect of Hydrolysing Condition on Chemical | รศ.ดร.อมรชัย ตันติเมธ           | ดร.อุษณีย์<br>เจริญพิพัฒน์ผล |           | ๑๕,๐๐๐   |
| ๖๘. อ.อิสรยา รอดม้วย<br>อ.วิจารณ์ ศรีนวน | การผลิตเส้นก๋วยเตี๋ยวจากแป้งข้าวหอมมะลิเสริมแป้ง<br>เทมเป้                                                                             | รศ.ดร.อมรชัย ตันติเมธ           | ดร.ภัญญาภรณ์<br>ศิริเลิศ     |           | ๓๐,๐๐๐   |
| ๖๙. อ.วิโรจน์ ธิรคุณโนวิท                | ผลสัมฤทธิ์การค้นหาคู่ผสมโดยวิธีพีเอ็นเอ็นของ<br>นักศึกษามหาวิทยาลัย                                                                    | รศ.ดร.วิเชียร<br>เปรมชัยสวัสดิ์ | อ.ปวิรรต องค์สุลี            |           | ๑๕,๐๐๐   |
| ชื่อ-สกุล                                | ชื่อเรื่อง                                                                                                                             | ที่ปรึกษา                       | ที่ปรึกษา                    | ที่ปรึกษา | งบประมาณ |

|                                                     |                                                                                                                                   |                              |                       |           |          |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------|-----------|----------|
| ๗๐. อ.วันชัย แก้วไธสกา                              | ผลกระทบของการทำงานต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยสยาม                                                   | อ.จอมพงศ์ มงคลวนิช           | ดร.อัญชลี จันทาโม     |           | ๓,๐๐๐    |
| ๗๑. อ.ขวัญใจ อุณหวัฒน์เพญญ์                         | การศึกษาพฤติกรรมการรับผิดชอบของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม และบริหารธุรกิจ                                                           | อ.จอมพงศ์ มงคลวนิช           | ดร.สัมฤทธิ์ เทียนดำ   |           | ๑๐,๐๐๐   |
| ๗๒. อ.ดุชนันท์ สว่างคำ                              | การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน รายวิชา ๑๔๐ - ๑๐๔ ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร                                                        | ศ.ดร.นิพนธ์ ศุภปรียะ         | อ.ปวีร์วรรต อังคศิริ  |           | ๒๐,๐๐๐   |
| ๗๓. อ.วิเชษฐ์ แสงดวงดี                              | แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสาขานิเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยสยาม                                                                  | ดร.สมหมาย จันทรีเรือง        | ดร.จำนง วิบูลย์ศรี    |           | ๓๕,๐๐๐   |
| ๗๔. ดร.สมหมาย จันทรีเรือง                           | ลิขสิทธิ์ในงานวิชาการ                                                                                                             | อ.จอมพงศ์ มงคลวนิช           | ดร.เจษฎา โทณะวณิก     |           | ๑๕,๐๐๐   |
| ๗๕. อ.สมชัย เอื้อวิบูลย์ทรัพย์                      | ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราดอกเบี้ยเงินฝากและอัตราเงินเฟ้อที่มีผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์รายใหญ่ในตลาดหลักทรัพย์ | ท่านอธิการบดี                | อ.จอมพงศ์ มงคลวนิช    |           | ๓,๐๐๐    |
| ๗๖. อ.ยุพธนา ทองสุก                                 | เปรียบเทียบผลตอบแทนของการลงทุนในหุ้นที่มี P/E ต่ำ กับการลงทุนในหุ้น Turnarounds ในช่วงปี ๒๕๔๗-๒๕๕๙                                | อ.นิพนธ์ ศุภปรียะ            | ดร.สัมฤทธิ์ เทียนดำ   |           | ๓,๐๐๐    |
| ๗๗. อ.ประพัฒน์ ศรีพุทธเกียรติ<br>อ.ยุภาภรณ์ นวลเพ็ง | การใช้กล้องดิจิทัลสำหรับการวัดส่วนโค้งของตัวถังรถยนต์                                                                             | รศ.ดร.วิเชียร เปรมชัยสวัสดิ์ | พ.ต.ประพัฒน์ อุทัยภาค |           | ๕๕,๐๐๐   |
| ชื่อ-สกุล                                           | ชื่อเรื่อง                                                                                                                        | ที่ปรึกษา                    | ที่ปรึกษา             | ที่ปรึกษา | งบประมาณ |

|                                             |                                                                                                                                                                        |                                     |                              |        |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|--------|
| ๗๘. อ.วิษรสรวิศ<br>โชติชัยวิวัฒน์           | การศึกษารายละเอียดที่ส่งผลกระทบต่อการประหยัดพลังงานของรถยนต์น้ำมัน                                                                                                     | ดร. พญศักดิ์<br>“จันทร์สุรินทร์”    | ดร. สราวุธ วรสุมน            | ๓๕,๐๐๐ |
| ๗๙. อ.ณัฐพล ทยุติรัตน์                      | ความพึงพอใจของผู้ชมนิทรรศการภาพถ่ายในงาน PHOTO FAIR 2006 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา : ศึกษากรณีนิทรรศการภาพถ่าย คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม            | ดร. สมหมาย<br>จันทร์เรือง           | ดร. ณัฐพล<br>นิมมานพัชรินทร์ | ๑๕,๐๐๐ |
| ๘๐. ผศ.ดร. จรวยพร<br>ศรีศัลลักษณ์           | การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา จุลชีววิทยาและปรสิตวิทยาเบื้องต้นของนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าเรียนคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม ด้วยวิธีต่างกัน | พล.ร.ต.หญิง ดร.สุภัทรา<br>เอื้อวงศ์ | รศ.ดร.เฉลิมศรี<br>ภุมมางกูร  | ๑๕,๐๐๐ |
| ๘๑. อ.สมศักดิ์ ชินวิภักย์<br>อ.นพดล ทรัพย์ม | การศึกษาศาเปรียบเทียบพื้นที่ภายในวงรอบด้วยกล้อง Total Station กับเครื่องกำหนดพิกัดจากดาวเทียมแบบพกพา                                                                   | อ.นิพนธ์ ศุภปริดี                   | พ.ต. ประพัฒน์<br>อุทัยภาค    | ๑๕,๘๐๐ |
| ๘๒.ดร.ฤทธิ์ หงษ์สาคร                        | การวิจัยและพัฒนากระบวนการผลิตคัสตาร์ดเพื่อการบริหารของร้านอาหารกาแฟ                                                                                                    | อ.นิพนธ์ ศุภปริดี                   | พ.ต. ประพัฒน์<br>อุทัยภาค    | ๑๕,๐๐๐ |
| ๘๓. อ.อำพรพรณ ทยกุล<br>เสวีวัฒน์            | การแยกและคัดแยกแบคทีเรียแลคติกที่ผลิตสารยับยั้งแบคทีเรีย                                                                                                               | ดร. สมหมาย<br>จันทร์เรือง           | ดร. จิระศักดิ์<br>เกษรสุวรรณ | ๑๕,๐๐๐ |

| ชื่อ-สกุล                                                       | ชื่อเรื่อง                                                                                                                                                 | ที่ปรึกษา                        | ที่ปรึกษา                        | ที่ปรึกษา | งบประมาณ |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------|----------|
| ๘๔. อ.ณัฐมล จินดาพรพรณ                                          | อิทธิพลต่อความรื้อถอนต่อสมบัติ<br>ด้านหน้าที่ของโปรงตันแก้วเขียว                                                                                           | ดร.จิระศักดิ์<br>เกษรสุวรรณ      | ดร.พญงค์ศักดิ์<br>จันทร์สุรินทร์ |           | ๑๕,๐๐๐   |
| ๘๕. ดร.จิระศักดิ์ เกษรสุวรรณ                                    | การวิเคราะห์สารสีผสมอาหารที่<br>ใช้ในอุตสาหกรรมอาหารโดยไม่<br>ใช้เครื่องวัดสี                                                                              | ดร.สมหมาย<br>จันทร์เรือง         | ดร.อรพินา<br>สองศิริ             |           | ๑๕,๐๐๐   |
| ๘๖. อ.นลิน เลิศวุฒิโสภณ                                         | การศึกษาศาสตร์ทางกายภาพ<br>และทางเคมีของแป้งมันตะพาบ                                                                                                       | ดร.จิระศักดิ์<br>เกษรสุวรรณ      | รศ.ดร.อมรชัย<br>ตันติเมธ         |           | ๑๕,๐๐๐   |
| ๘๗. อ.พิทักษ์พงษ์ บุญประสม<br>อ.สมบัติ เรืองแรงสกุล             | การสร้างและหาประสิทธิภาพชุด<br>การสอนเรื่องการร่างและเขียน<br>แบบชิ้นส่วนเครื่องจักรกลสำหรับ<br>นักศึกษาสาขาวิชา<br>วิศวกรรมเครื่องกล ในระดับ<br>ปริญญาตรี | ดร.สมหมาย<br>จันทร์เรือง         |                                  |           | ๒๙,๕๐๐   |
| ๘๘. อ.หทัยกาญจน์<br>นิกรพงษ์สิน                                 | การศึกษาคณิตภาพชีวิต ( ระยะ<br>สั้น - ระยะยาว ) อาชีพครู                                                                                                   | รศ.ดร.อมรชัย<br>ตันติเมธ         |                                  |           | ๒๕,๐๐๐   |
| ๘๙. อ.โชติชัย แก้ววิบูลย์พันธุ์                                 | ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการ<br>การใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษา<br>คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย<br>สยาม                                                  | ดร.พญงค์ศักดิ์<br>จันทร์สุรินทร์ | อ.ปริวรรต<br>องค์สุดี            |           | ๑๕,๐๐๐   |
| ๙๐. อ.อาพร ไทยเจริญ<br>อ.เลอสรณ์ ธิศรีไชติ<br>อ.อมรเทพ ไทวรราภา | กรณีศึกษาของการลดความ<br>ดันการฉีดเชื้อเพลิง                                                                                                               | ดร.สมหมาย<br>จันทร์เรือง         |                                  |           | ๓๓,๕๐๐   |

|                                                     |  |                                                                                                |  |                           |           |           |          |
|-----------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------|-----------|-----------|----------|
| ๙๑. อ.เอกชัย ไชยบุญวัฒน์                            |  | การบังคับใช้กฎหมายสิทธิมนุษยชนโดยสหรัฐอเมริกา หลังสงครามอิรักครั้งที่ ๒                        |  | ดร.สมหมาย จันทรเรือง      |           |           | ๒๖,๐๐๐   |
| ชื่อ-สกุล                                           |  | ชื่อเรื่อง                                                                                     |  | ที่ปรึกษา                 | ที่ปรึกษา | ที่ปรึกษา | งบประมาณ |
| ๙๒. อ.วิศิษฐ์ สีลาผาดิล<br>อ.นพรัตน์ คำพร           |  | ผลของอากาศส่วนที่ลดลงต่อพฤติกรรมการดักฝุ่นในโรงใช้โคลน ๒ ชั้น                                  |  | อ.จอมพงศ์ มงคลวนิช        |           |           | ๒๒,๕๐๐   |
| ๙๓. พล.ร.ต.หญิง ดร.สุภัทรา เอื้อวงศ์ และคณะ         |  | การศึกษาค่าความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต                                                          |  | ดร.พยุ่งศักดิ์ จันทรสุนทร |           |           | ๒๘,๓๔๒   |
| ๙๔. พล.ร.ต.หญิง ดร.สุภัทรา เอื้อวงศ์ และคณะ         |  | การศึกษากวาระการดำเนินงานและการศึกษาต่อของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสยาม                                |  |                           |           |           |          |
| อ.วิมล ประคัลภ์พงษ์                                 |  | ดร.พยุ่งศักดิ์ จันทรสุนทร                                                                      |  |                           |           |           |          |
| ๙๕. อ.ภาณุมาศ สานโคกร                               |  | แรงจูงใจในการเลือกศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ                                                       |  | อ.จอมพงศ์ มงคลวนิช        |           | ๘,๐๐๐     |          |
| ๙๖. อ.ปรีชิตา เชิดชูเกียรติสกุล<br>อ.นุชรี เอกคิลป์ |  | ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนวิชาการพยาบาล ผู้สูงอายุ ตามการรับรู้ของนักศึกษาพยาบาล คณะ |  | รศ.ดร.อมรชัย ตันติเมธ     |           |           | ๑๔,๐๐๐   |



|                                                                                               |                                                                          |                           |                      |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------|--------------|
| ๑๐๑. รศ.ดร.สมาน งามสมิท                                                                       | ความพึงพอใจหลักสูตรนิเทศศาสตร์มหาบัณฑิตและการเรียนการสอนหลักสูตรดังกล่าว | ดร. พงษ์ศักดิ์ จันทรสุนทร | ดร. มลีนี สมภาพเจริญ | ๑๕,๐๐๐       |
| ๑๐๒. อ.เกียรติก้องศักดิ์ สิงห์โต<br>อ.สุรชาติ ศรีเมืองใต้                                     | อุปสงค์ต่อการส่งออกสินค้าและบริการของประเทศไทย                           |                           |                      | ๕,๐๐๐        |
| ๑๐๓. ผศ.สราวุธ วรสุมนต์<br>อ.ประมวธ พินวัฒน์                                                  | เครื่องผลิตโอโซนเพื่อใช้งานทางวิศวกรรม                                   | ศ.ดร.นิพนธ์ สุขปรีดี      |                      | ๕๓,๐๐๐       |
| ๑๐๔.ดร.อรทิพา สองศิริ<br>อ.วัฒน์ย์ ปานยิณี<br>อ.ณัฐสา อุนตรลัญญ์                              | การศึกษาพฤติกรรมการรวมครัวเรือนตนเองของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ม.สยาม   | รศ.ดร.อมรชัย ตันติเมธ     |                      | ๑๒,๐๐๐       |
| ๑๐๕.ดร.พญงศักดิ์ จันทรสุนทร<br>ดร.พิจิตร เขี่ยมโสภณา<br>ดร.ฤทธิ หงษ์สาคร<br>อ.วันชัย แก้วไธภา | การวิเคราะห์ราคารายวันมีอสง                                              |                           |                      | โครงการพิเศษ |
| ๑๐๖. ผศ.จิรพรรณ ตีประเสริฐ<br>และคณะฯ                                                         | การศึกษาวิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์ที่มีต่อรถยนต์นั่งส่วนบุคคล       |                           |                      | โครงการพิเศษ |
| ชื่อ-สกุล                                                                                     | ชื่อเรื่อง                                                               | ที่ปรึกษา                 | ที่ปรึกษา            | งบประมาณ     |

|                                                       |                                                                                                                                                                                                                      |                                  |  |  |               |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--|--|---------------|
| <p>๑๐๗. อ.ชนิดา มัททวงก<br/>ล ดร. สุชาติ ประสมสุข</p> | <p>ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการฝึกปฏิบัติการ<br/>วิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน<br/>กับความสามารณในการฝึก<br/>ปฏิบัติการวิชาการพยาบาล<br/>อนามัยชุมชนและผลสัมฤทธิ์<br/>ทางการเรียนวิชาการพยาบาล<br/>อนามัยชุมชน</p> | <p>รศ.ดร.อมรชัย<br/>ตันติเมธ</p> |  |  | <p>๑๓,๐๐๐</p> |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--|--|---------------|

## บทที่ ๕

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

#### ๑. สรุปผลการศึกษาค้นคว้าและวิจัย

๑.๑ ผลการศึกษาระบบการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลก คือ (๑) มหาวิทยาลัยเบอร์กลีย์ของ แคลิฟอร์เนีย (๒) สถาบันเทคโนโลยีเมสซาชูเซต (๓) มหาวิทยาลัย ฮาร์วาร์ด (๔) มหาวิทยาลัยสแตนฟอร์ด (๕) มหาวิทยาลัยเท็กซัส ณ.ออสติน (๖) มหาวิทยาลัยวอชิงตัน (๗) มหาวิทยาลัยวิสคอนซิน ณ เมดิสัน (๘) มหาวิทยาลัยมิชิแกน (๙) มหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ ณ อุบามา (๑๐) มหาวิทยาลัยคอร์เนล โดยการศึกษาจากเว็บไซต์ การสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมอธิการบดีโลก เมื่อปลายเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๘ ถึง ตุลาคม ๒๕๔๘ บทบาทการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลกพบว่าทุกมหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลกมีระบบการบริหารงานวิจัยชัดเจน พร้อมทั้งมีวิสัยทัศน์งานวิจัยขององค์กร มีพันธกิจงานวิจัยขององค์กร มียุทธศาสตร์งานวิจัยขององค์กร มีศูนย์วิจัยเฉพาะทาง มีผู้อำนวยการสำนักวิจัย มีผู้อำนวยการศูนย์วิจัย มีคณะกรรมการวิจัยศูนย์เฉพาะทาง มีหน่วยแสวงหาทุน มีหน่วยประสานงานการวิจัย มีหน่วยที่ปรึกษางานวิจัย มีหน่วยส่งเสริมงานวิจัย มีอุทยานการวิจัย มีทุนวิจัยจากรัฐบาล และมีทุนวิจัยจากแหล่งทุนเอกชนทุกมหาวิทยาลัย มีบางมหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการวิจัยระดับคณะ และมีหน่วยคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาในบางมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลกทั้งหมดมุ่งบริหารงานวิจัยในระบบศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ( Excellence Center) ในแต่ละมหาวิทยาลัยจำนวนมากเช่นมหาวิทยาลัยสแตนฟอร์ดมีศูนย์วิจัยเฉพาะทางกว่า ๑๐๐ ศูนย์ มหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลก มีงบประมาณการวิจัยในสถาบันเทคโนโลยีเมสซาชูเซต (MIT) ปีการศึกษา ๒๕๔๘ สูงสุดประมาณ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท มหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ ณ อุบามา มีงบประมาณวิจัยปีการศึกษา ๒๕๔๘ เพียง ๕,๑๒๐ ล้านบาท มหาวิทยาลัยที่มีผลงานวิจัยปีการศึกษา ๒๕๔๘ มากที่สุด คือมหาวิทยาลัยสแตนฟอร์ด ๕,๓๑๑ เรื่อง มหาวิทยาลัยคอร์เนลมีเพียง ๑,๔๓๓ เรื่อง จำนวนสิทธิบัตรสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา ๒๕๔๘ มากที่สุด คือมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ๒๕๗ สิทธิบัตร และมหาวิทยาลัยวอชิงตันมี ๑๘๙ สิทธิบัตร มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ดมีผู้รับรางวัลโนเบล ๑๑ คน มหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ ณ อุบามา มีผู้รับรางวัลโนเบล ๓ คนทุกมหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลกมีความพร้อมในด้านทรัพยากรการวิจัยสูงมากทั้งด้านบุคลากรทำหน้าที่บริหารและบริการการพัฒนางานวิจัยในมหาวิทยาลัย ผู้เป็นนักวิจัยต้นแบบและนักวิจัยคุณภาพ รวมถึงระบบการบริการการวิจัยที่มีคุณภาพระดับโลก

**๑.๒ สถาบันอุดมศึกษาไทยทั้ง ๒๑๘ แห่ง มีผลงานวิจัยที่รายงาน สมศ. ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ รวมทั้งสิ้น ๓๕๙ ผลงาน**

**๑.๓ ผลการศึกษาจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ผู้บริหารงานวิจัยในมหาวิทยาลัยของรัฐบาล** เกี่ยวกับสถานการณ์ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัยละ ๓ ท่าน ตอบตรงกันไม่น้อยกว่า ๒ ท่าน ถือว่าเป็นคำตอบที่ลงบันทึกเป็นข้อมูลการวิจัย มหาวิทยาลัยของรัฐบาลทั้ง ๕ แห่ง ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย คือ (๑) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (๒) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (๓) มหาวิทยาลัยมหิดล (๔) มหาวิทยาลัยบูรพา (๕) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่าทุกมหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารงานวิจัยที่ชัดเจน มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ สำนักงานบริหารงานวิจัย ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ผู้อำนวยการสำนักวิจัย ผู้อำนวยการศูนย์วิจัย คณะกรรมการวิจัยระดับมหาวิทยาลัย คณะกรรมการศูนย์วิจัยเฉพาะทาง หน่วยส่งเสริมการวิจัย ทุนวิจัยจากรัฐบาล ทุนวิจัยจากเอกชน แต่มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีรองอธิการฝ่ายวิจัย คณะกรรมการวิจัยระดับคณะ หน่วยประสานงานวิจัยที่ปรึกษางานวิจัย และหน่วยคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา แต่ไม่มีมหาวิทยาลัยใดมีอุทยานการวิจัย การวิเคราะห์สถานการณ์ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยของรัฐบาล พบว่าสถานการณ์ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการตอบแบบสอบถามของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐบาล พบว่า สภาพปัญหาอุปสรรคของการทำวิจัยขององค์กรที่อยู่ในระดับมาก คือไม่มีเวลาในการทำวิจัย ต้องสอนพิเศษ ไม่มีหัวข้อวิจัย ข้อเสนอแนะที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือความต้องการมีโอกาสทำวิจัยกับนักวิจัยดีเด่น ข้อเสนอแนะระดับมาก คือ ความต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับผู้เชี่ยวชาญเมธีวิจัย ผู้รับรางวัลโนเบล และร่วมวิจัยกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยระดับโลก ความต้องการความคล่องตัวเรื่องงบประมาณ การลดภาระงานสอนเพื่อทำวิจัย และต้องการข้อมูลทุนวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

**๑.๔ ผลการศึกษาจากแบบสอบถามและสัมภาษณ์ผู้บริหารงานวิจัยระดับอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏ** มหาวิทยาลัยละ ๓ ท่าน ตอบตรงกันไม่น้อยกว่า ๒ ท่าน ถือว่าเป็นข้อมูลลงบันทึกเป็นข้อมูลการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๕ แห่งจากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย คือ (๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี พบว่า การวิเคราะห์ระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่าทุกมหาวิทยาลัยมีระบบบริหารงานวิจัยที่ชัดเจน มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ขององค์กร มีสำนักบริหารงานวิจัย ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ผู้อำนวยการสำนักและศูนย์วิจัย มีคณะกรรมการวิจัยระดับมหาวิทยาลัย และศูนย์วิจัยเฉพาะทาง มีหน่วยที่ปรึกษาและหน่วยส่งเสริมงานวิจัย

ได้รับทุนวิจัยจากรัฐบาลและทุนวิจัยจากเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่งมีหน่วยประสานงานวิจัย มีเฉพาะบางมหาวิทยาลัย มีคณะกรรมการวิจัยระดับคณะ และหน่วยแสวงหาทุนวิจัย ไม่มีมหาวิทยาลัยใดมีรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย อุทยานการวิจัย และไม่มีหน่วยคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา การวิเคราะห์สถานภาพปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการบริหารงานวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๕ แห่งพบว่า สถานภาพ ปัญหา อุปสรรคที่องค์กรเห็นด้วยระดับมากคือ การไม่สามารถเขียนโครงการขอทุนวิจัย และต้องการที่ปรึกษางานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย ความต้องการความคล่องตัวเรื่องงบประมาณ และต้องการทราบข้อมูลทุนวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

**๑.๕ ผลการศึกษาจากแบบสอบถามและสัมภาษณ์ผู้บริหารงานวิจัยในมหาวิทยาลัยเอกชน** มหาวิทยาลัยละ ๓ ท่าน ในแต่ละข้อมูลต้องตอบตรงกันไม่น้อยกว่า ๒ ท่าน ถือว่าเป็นคำตอบที่ลงบันทึกเป็นข้อมูลการวิจัย มหาวิทยาลัยเอกชน ๕ แห่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายคือ (๑) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต (๒) มหาวิทยาลัยกรุงเทพฯ (๓) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (๔) มหาวิทยาลัยเกริก (๕) มหาวิทยาลัยมหานคร พบว่า การวิเคราะห์ระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเอกชน ๕ แห่ง พบว่าทุกมหาวิทยาลัยมีระบบบริหารงานวิจัยที่ชัดเจน มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์งานวิจัยขององค์กร มีสำนักงานบริหารงานวิจัยเฉพาะทาง มีคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยมีหน่วยแสวงหาทุน หน่วยที่ปรึกษางานวิจัย หน่วยประสานงานวิจัย หน่วยคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ไม่มีมหาวิทยาลัยใดมีรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย คณะบดีวิจัยระดับคณะวิจัยเฉพาะทาง อุทยานการวิจัย และมหาวิทยาลัยเอกชนทุกแห่งไม่ได้รับทุนวิจัยจากรัฐบาลในรูปงบประมาณแผ่นดิน การวิเคราะห์สถานภาพปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยเอกชน ๕ แห่งพบว่าอาจารย์ผู้ตอบเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ในสถานภาพ ปัญหา และอุปสรรค ของการมีภาระการสอนมาก โดยมีข้อเสนอแนะต้องการมีโอกาสดูการวิจัยกับนักวิจัยดีเด่น ผู้ได้รับรางวัลโนเบล อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนเห็นด้วยระดับมาก สถานภาพ ปัญหา อุปสรรค การทำวิจัยไม่สามารถเขียนโครงการขอทุน ไม่มีเวลาทำวิจัย ขาดความรู้ด้านการวิจัย ขาดความรู้ด้านสถิติ ไม่มีหัวข้อวิจัย โดยมีข้อเสนอแนะ ต้องการมีโอกาสร่วมวิจัยกับผู้เชี่ยวชาญ เมธีวิจัย นักวิจัยมหาวิทยาลัยระดับโลก ต้องการความคล่องตัวเรื่องงบประมาณ และต้องการข้อมูลทุนวิจัยในและต่างประเทศ

**๑.๖ การสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารสถาบันวิจัยระหว่างต้นเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ถึง เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘** มหาวิทยาลัยต่างประเทศส่วนใหญ่มุ่งให้มหาวิทยาลัยในประเทศของตนพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยในระดับสากล รัฐบาลหลายประเทศได้สนับสนุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยในประเทศของตนเองอย่างเต็มที่เพื่อพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมให้ก้าวหน้าในระดับสากล เช่น มหาวิทยาลัยในแถบอเมริกา ยุโรป

ออสเตรเลีย ในประเทศเอเชีย เช่น ญี่ปุ่น เกาหลี และมาเลเซีย โดยใช้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัยของคณาจารย์ สำหรับมหาวิทยาลัยในประเทศไทยโดยเฉพาะมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความก้าวหน้าและมีผลงานการวิจัยระดับสากล มีงานศูนย์วิจัยที่มีความเป็นเลิศเฉพาะทางมากทางด้านแพทยศาสตร์ซึ่งเป็นที่ยอมรับระดับสากล สำหรับสถาบันอุดมศึกษาราชภัฏและราชวมงคล ส่วนใหญ่เป็นมหาวิทยาลัยวิชาชีพและมหาวิทยาลัยชุมชน อาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระการสอนมากจึงมีผลงานวิจัยค่อนข้างน้อย การบริหารจัดการงานวิจัยขาดระบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่ชัดเจน

**๑.๗ ผลการศึกษาจากแบบสอบถามอาจารย์ในมหาวิทยาลัยสยามพบว่าจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ๑๕๖ ฉบับ** อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้ (๑) มหาวิทยาลัยจัดสัมมนาหัวข้อวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ (๒) จัดสัมมนาเคา์โครงการวิจัยระดับภาควิชา (๓) สัมมนาวิจัยระดับมหาวิทยาลัย (๔) การพิจารณาอนุมัติโครงการวิจัยควรทำโดยคนวิจัย (๕) ควรจัดพี่เลี้ยงงานวิจัย ข้อเสนอแนะ (๑) ขอให้ลดขั้นตอนการเสนอโครงการวิจัยให้น้อยที่สุดเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว (๒) ขอให้มีหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินกรวิจัยและผู้ช่วยเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ

**๑.๘ การประชุมผู้เชี่ยวชาญ** หลังจากได้ศึกษาระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลก ๕ มหาวิทยาลัยของรัฐบาล ๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๕ มหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยสยามแล้ว ผู้วิจัยได้ทำรายงานการวิจัยดังกล่าวเสนอผู้เชี่ยวชาญจัดประชุมกลุ่มเฉพาะ (Focus Group) เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๔๘ และได้รับการเสนอแนะในเรื่องการพัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามดังนี้ (๑) ด้านโครงสร้างองค์การควรเขียนแผนภูมิโครงสร้างองค์การการบริหารงานวิจัย ๒๕๔๙ เพื่อให้สามารถใช้ได้ไม่น้อยกว่า ๒๐ ปี โดยรวบรวมองค์ประกอบของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทยและ ๑๐ อันดับมหาวิทยาลัยของโลกเป็นต้นแบบ (๒) วางแผนการดำเนินการระยะ ๑ ปี ๓ ปี ๕ ปี ๑๐ ปี และ ๒๐ ปี โดยแผน ๑ ปี มุ่งสร้างวัฒนธรรมกรวิจัยจากเมื่อปี ๒๕๔๘ ตั้งงบประมาณวิจัยไว้ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีผู้ใช้เงินวิจัยทั้งสิ้นประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท จำนวนงานวิจัย ๘ เรื่อง ในปีการศึกษา ๒๕๔๙ มหาวิทยาลัยสยามทำงบประมาณวิจัยมหาวิทยาลัยที่ ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยคาดว่าจะมีงานวิจัยเสนอและผ่านการอนุมัติเคา์โครงการไม่น้อยกว่า ๑๐๐ โครงการ (๓) ผู้เชี่ยวชาญเห็นพ้องต้องกันว่าระยะเวลา ๑ ปีที่ให้ตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการพิจารณา และสนับสนุนและเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยสยาม โดยกรรมการชุดนี้ต้องประชุมเป็นประจำทุกสัปดาห์และจัดให้มีการสัมมนาเป็นกลุ่มอาจารย์นักวิจัยเพื่อเสนอความก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการทำวิจัยทุกๆ ๒ เดือนหรือตามที่นักวิจัยเป็นกลุ่มร้องขอ

**๑.๙ การทดลองระบบมหาวิทยาลัยสยามทดลองระบบตามขั้นตอนต่อไปนี้** (๑) ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ส่งเคา์โครงการวิจัยเพื่อขอทุน

วิจัย ในบทแรกได้ใช้แบบการขอทุนวิจัย ขอ สกว. ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๔๙ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๔๙ ปรากฏว่าไม่มีผู้ใดเสนอโครงการวิจัย ดังนั้น ผู้บริหารมหาวิทยาลัยตกลงที่จะดำเนินการตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอไว้ คือให้ชะลอการใช้แบบขออนุมัติโครงการของ สกว.ไว้ก่อนและให้ยึดหลักการพัฒนาวัฒนธรรมการวิจัย โดยมุ่งเพิ่มปริมาณการวิจัยก่อน จึงได้กำหนดการขอทุนวิจัยโดยใช้แบบฟอร์มง่ายๆ ประมาณ ๒ หน้ากระดาษ และพยายามชี้แจงคณาจารย์ให้เห็นว่าการขอทุนวิจัยไม่ยากและคณะกรรมการฯ คนที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งโครงการทำหน้าที่ที่พึงเลี้ยงนักวิจัยเป็นหลัก ปรากฏว่าในเดือนเมษายน ถึงเดือน พฤศจิกายน ๒๕๔๘ อาจารย์กว่า ๑๕๐ คน ได้ทำวิจัยเดี่ยวและเป็นทีม จำนวนกว่า ๑๐๐ โครงการ ทุกโครงการมีที่เลี้ยงระดับมหาวิทยาลัย ๑ คน ระดับภาควิชา ๑ คน บางโครงการมีผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษาด้วย รวมเป็น ๓ คน/โครงการ

**๑.๑๐ การประเมินระบบ** เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๙ ได้มีการประเมินระบบซึ่งถือว่าได้รับความก้าวหน้าของโครงการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยสยาม ได้อนุมัติเค้าโครงการงานวิจัยมหาวิทยาลัยสยาม ได้อนุมัติเค้าโครงการงานวิจัยมากกว่า ๑๐๐ เรื่อง และดำเนินการผลักดันให้งานวิจัย ๑๐๐ เรื่องนี้มีผลเป็นรายงานวิจัยสมบูรณ์ และบทความลงในวารสารที่เป็นที่เชื่อถือทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติต่อไป ถึงแม้ว่างบประมาณการวิจัยเรื่อง “การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการบริหารงานวิจัยสถาบันอุดมศึกษาไทย : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยสยาม” จะบรรลุวัตถุประสงค์ แต่เพื่อสร้างวัฒนธรรมการวิจัยที่ยั่งยืนในสถาบันการอุดมศึกษาไทย มหาวิทยาลัยสยามจึงดำเนินการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยสยามให้มีความเจริญรุ่งเรืองสืบไป

**๑.๑๑ การวิเคราะห์ระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย** สยามพบว่ามีการบริหารจัดการวิจัยระดับมหาวิทยาลัยสยาม มีความเป็นระบบชัดเจนแต่ไม่ปรากฏระบบการบริหารจัดการระดับคณะ ระดับภาควิชา และมีศูนย์วิจัยเชี่ยวชาญเฉพาะทางน้อยมาก มหาวิทยาลัยสยามจะได้รับทุนจากองค์กรของรัฐและเอกชนน้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยของรัฐ ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสยามคือการพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ ระดับภาควิชา โดยเฉพาะศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ควรทำความร่วมมือการวิจัยกับสภาอุตสาหกรรมและหอการค้าไทยนอกเหนือจากองค์กรของรัฐ

## ๒. อภิปรายผลการวิจัย

**๒.๑ การศึกษาระบบบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยระดับโลก** ทำให้เราเห็นการพัฒนางานวิจัยที่ต้องจัดระบบบริหาร บริการ พัฒนานักวิจัยผู้บริหาร ผู้บริการทุกมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพระดับสากล และผู้วิจัยเห็นตรงกันกับสุรศักดิ์ หลาบมาลา ในเรื่องที่ว่ารัฐบาลควรมีมาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนกองทุนวิจัยให้มีปัจจัยนำเข้าเพียงพอต่อ

การสนับสนุนงานวิจัยในมาตรฐานสากล และเพื่อผลทางเศรษฐกิจของชาติควรสนับสนุนมหาวิทยาลัยทุกแห่งพัฒนาศูนย์วิจัยเฉพาะทางเพื่อแก้ปัญหาของประเทศและพัฒนาศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจของโลก

**๒.๒ การศึกษาระบบการบริหารมหาวิทยาลัยไทย** เราเห็นได้ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยไทยมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลกแต่ขาดปัจจัยสนับสนุนที่เป็นทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนางานวิจัยเช่นและเมื่อเห็นตัวเลขรวมของงบประมาณการวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั้งประเทศเท่ากับ ๗ ล้านบาทเศษ เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยเดียวที่ได้น้อยที่สุดคือ ๕,๐๐๐ ล้านบาท ถ้ามหาวิทยาลัยไทยจะเข้าสู่อันดับ ๑ ใน ๑๐๐ ของโลก รัฐบาลไทยมหาวิทยาลัย รวมถึงคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยคงต้องช่วยกันมากกว่านี้ สำหรับมหาวิทยาลัยเอกชนที่ติดอันดับโลกได้งบประมาณจากรัฐบาลกลางและองค์กรบริหารท้องถิ่นเป็นประจำทุกปีเท่าเทียมกับมหาวิทยาลัยของรัฐบาลดังนั้นมหาวิทยาลัยเอกชนไทยใคร่ขอความเมตตาจากรัฐบาลและองค์กรท้องถิ่นในความเสมอภาคตาม พ.ร.บ. การศึกษาด้วย

**๒.๓ การศึกษา ออกแบบและทดลองระบบนวัตกรรมการบริหารงานวิจัย ของมหาวิทยาลัยสยาม** ควรมีการพัฒนางานวิจัยเป็น ๓ ระยะคือ (๑) ระยะการสร้างวัฒนธรรมการวิจัยเพื่อเพิ่มปริมาณงานวิจัย(๒) ระยะการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย (๓)ระยะการสร้างเครือข่ายวิจัยกับนักวิจัยระดับชาติและระดับโลกในที่สุด การทดลองนวัตกรรมการบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยสยามได้รับการสนับสนุนจากคณาจารย์มหาวิทยาลัยสยามอย่างยิ่งจากเมื่อปีการศึกษา ๒๕๔๗ มีงานวิจัย ๘ โครงการในปีการศึกษา ๒๕๔๘ มีผู้เสนอโครงการวิจัยกว่า ๑๐๐ โครงการ

### ๓. ข้อเสนอแนะ

**๓.๑ ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล**การพิจารณาการบริหารงานวิจัยและการวิจัย ถ้ามุ่งหวังให้มหาวิทยาลัยไทยเป็นมหาวิทยาลัยระดับสากลที่ติดอันดับ ๑ ใน ๑๐๐ ของโลก รัฐบาลพึงพัฒนาในเรื่องต่อไปนี้ :-

- ๓.๑.๑ พัฒนางบประมาณการวิจัยอย่างน้อยให้มีงบประมาณการวิจัยไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาอันดับที่ ๑๐๐ ของโลก
- ๓.๑.๒ ส่งเสริมให้มีการวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ๑๐ อันดับแรกของโลกกับอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาไทย
- ๓.๑.๓ จัดสรรกองทุนส่งเสริมการวิจัยของชาติ (สกว.) ให้ได้มาตรฐานสากล
- ๓.๑.๔ รัฐบาลและองค์กรบริหารท้องถิ่นควรมีการเก็บภาษีเพื่อพัฒนาการวิจัยของประเทศให้อยู่ในระดับสากล

### ๓.๒ ข้อเสนอต่อสถาบันอุดมศึกษาไทย

- ๓.๒.๑ สถาบันอุดมศึกษาไทยจะต้องพิจารณาให้ก้าวหน้าโดยการสนับสนุนคณาจารย์ให้มีศักยภาพการวิจัยก้าวหน้ากว่าที่ผ่านมา เพื่อให้ก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับสากล
- ๓.๒.๒ มหาวิทยาลัยควรมีคณะกรรมการวิจัยให้เหมาะสมกับงานวิจัยซึ่งอาจจะต้องมีมากกว่า ๑ ชุด
- ๓.๒.๓ หน่วยสนับสนุนการเรียนการสอนจะต้องถือว่า งานวิจัยเป็นงานที่ทำเพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนและต้องให้ความสำคัญไม่น้อยกว่าการเรียนการสอน
- ๓.๒.๔ ควรมีการสัมมนาการวิจัยบ่อยที่สุด เพื่อให้เกิดเครือข่ายการวิจัยทั่วทั้งในมหาวิทยาลัยระดับชาติ ระดับนานาชาติ และระดับโลก โดยเร็ว
- ๓.๒.๕ ควรสนับสนุนให้มีศูนย์วิจัยเฉพาะทางในมหาวิทยาลัยให้มากพอที่จะเป็นข้อมูลพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของชาติ

### ๓.๓ ข้อเสนอแนะคณาจารย์

- ๓.๓.๑ คณาจารย์ทุกคนจะต้องถือว่าองค์ความรู้ที่จะสอนไม่ควรจะนำหลักการหรือทฤษฎีผู้อื่นมาใช้สอนเท่านั้น แต่อาจารย์ควรทำการวิจัยเพื่อให้ได้หลักการหรือทฤษฎีที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย และมีกรณีศึกษาของตนเองจากการที่ลงมือทำวิจัยใช้เป็นตัวอย่างในการสอน
- ๓.๓.๒ การได้มาของตำรา บทความทางวิชาการที่ดีมีคุณภาพจะได้มาจากการวิจัยโดยการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญระดับชาติและนานาชาติ เช่น ผู้รับรางวัลดีเด่น เมธีวิจัย ผู้ที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ และผู้ได้รางวัลโนเบล จะได้ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับใกล้เคียงกับผู้ตรวจสอบ
- ๓.๓.๓ การทำการวิจัยจะได้มาซึ่งบทความทางวิชาการ ตำรา นอกจากจะได้รับความเชื่อถือจากผู้เรียนแล้ว ผลงาน ตำราที่ได้จากการวิจัย สามารถขอผลงานตำแหน่งทางวิชาการได้อีกด้วย

### ๓.๔ ข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยสยาม

- ๓.๔.๑ มหาวิทยาลัยสยามควรพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ ระดับภาควิชาให้ชัดเจนและมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ทุกคนได้รับรู้ร่วมกัน
- ๓.๔.๒ มหาวิทยาลัยสยามควรร่วมมือทำการวิจัยที่สหอุตสาหกรรม หอการค้าไทย องค์กรรัฐและเอกชนต้องการ เพื่อให้ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ในอุตสาหกรรมและธุรกิจของประเทศต่อไป

### ๓.๕ ข้อเสนอแนะในการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- ๓.๕.๑ มหาวิทยาลัยสยามวิจัยเรื่องนี้ ทำให้การพัฒนาระบบการบริหารงานวิจัย ปริมาณ และคุณภาพของงานวิจัยมหาวิทยาลัยสยามเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เป็นประโยชน์กับการวางแผนและพัฒนาสถาบันอย่างยิ่ง จึงใคร่เชิญชวนให้สถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ได้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารงานวิจัยในสถาบันอื่น

- ๓.๕.๒ ฝ่ายวางแผนและพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ควรสนับสนุนการวิจัยระบบบริหารงานวิจัยของสถาบันต่างๆ ในประเทศเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนางานวิจัยระดับชาติต่อไป
- ๓.๕.๓ รัฐบาลต้องถือเป็นวาระแห่งชาติที่จะพัฒนางานวิจัยของประเทศเพื่อความก้าวหน้า ทั้งทางเศรษฐกิจและความเจริญรุ่งเรืองของสังคมไทย และเป็นการพัฒนามหาวิทยาลัยไทยสู่ระดับสากล
- ๓.๕.๔ รัฐบาลต้องให้การสนับสนุนการวิจัยร่วมระหว่างภาครัฐกิจอุตสาหกรรมกับสถาบันอุดมศึกษา
- ๓.๕.๕ รัฐบาลพึงให้ความเสมอภาคในการสนับสนุนการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลและเอกชนอย่างเสมอภาคตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ ๒๕๔๒

**รายนาม  
ผู้เชี่ยวชาญที่เข้าประชุม  
เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๔๘**

|                              |                |
|------------------------------|----------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร     | ศรีสอ้าน       |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.พจน์       | สะเพียรชัย     |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์     | ศุขปรีดี       |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย  | ตันติเมธ       |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร | เปรมชัยสวัสดิ์ |
| ๖. พลเรือตรีหญิง ดร.สุภัทรา  | เอื้อวงศ์      |
| ๗. ดร. พยุงศักดิ์            | จันทร์สุนทร    |
| ๘. ดร. สุชาติ                | เมืองแก้ว      |
| ๙. ดร. สมหมาย                | จันทร์เรือง    |

ที่ มส.๐๑๐๘/๐๐๓๕

มหาวิทยาลัยสยาม

๒๓๕ ถนนเพชรเกษม เขตภาษีเจริญ

กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๖๓

๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๕

เรื่อง ร่างรายงานฉบับสมบูรณ์

เรียน ผู้อำนวยการสำนักกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ตามที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยได้ให้โอกาสมหาวิทยาลัยสยาม โดย ศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ สุขปรีดี เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการบริหารงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาไทย : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยสยาม บัดนี้คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วและได้ส่งเอกสารดังรายการต่อไปนี้

๑. ร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ จำนวน ๕ เล่ม
๒. CD-ROM ร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ ๑ แผ่น
๓. ร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (ภาคผนวก) ๑ เล่ม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการพิจารณาและสั่งการตามที่ท่านผู้อำนวยการเห็นสมควร  
ขอขอบคุณล่วงหน้าในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความเคารพอย่างสูง

(ศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ สุขปรีดี)

รองอธิการบดี

ปฏิบัติหน้าที่แทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสยาม

สำนักงานอธิการบดี

โทรศัพท์ ๐-๒๔๕๓-๐๐๖๘ ต่อ ๓๑๓,๓๑๘

โทรสาร ๐-๒๔๖๘-๖๘๘๕