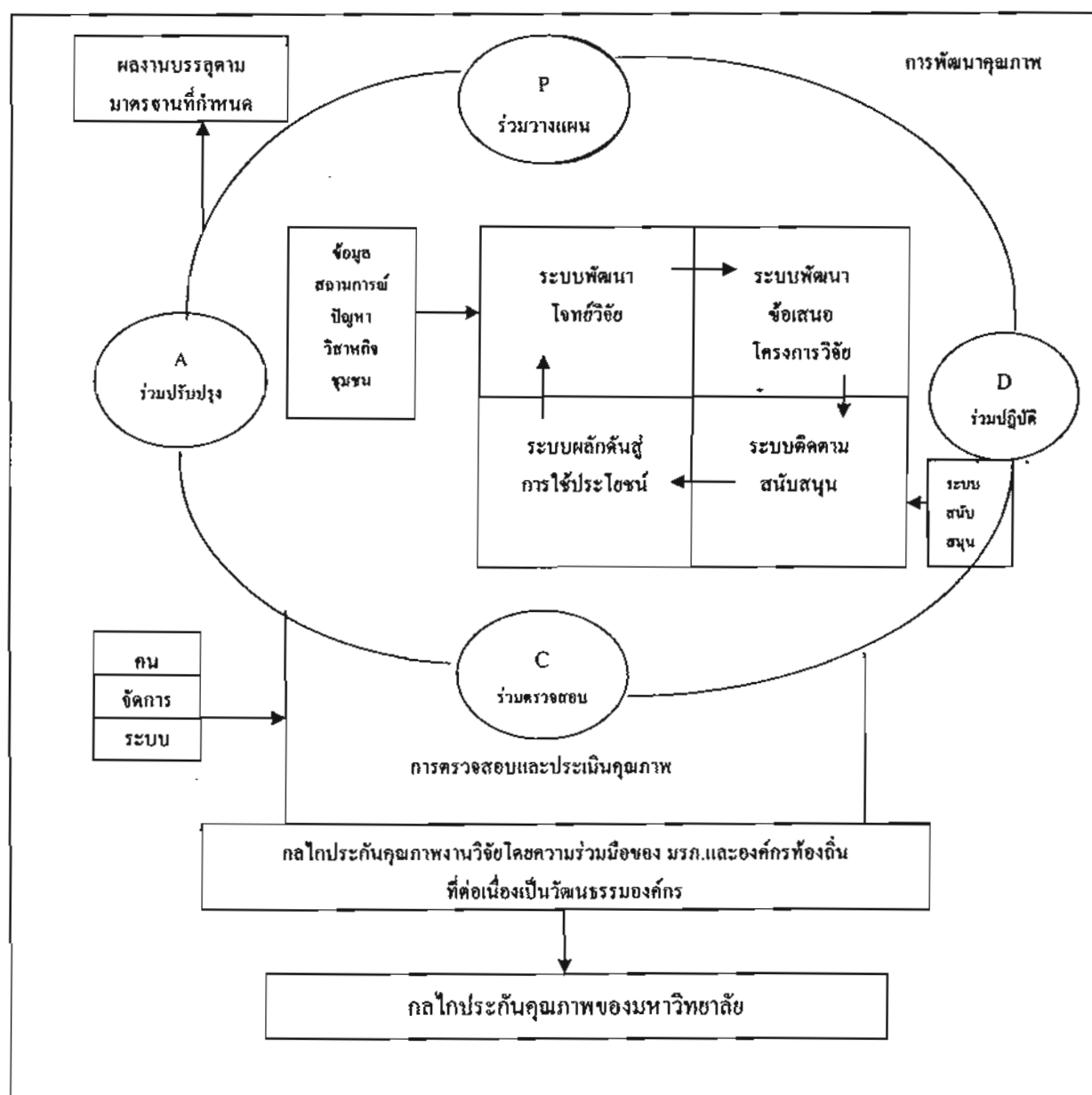


ภาพที่ 18 ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏและองค์กรท้องถิ่น



จากภาพจะเห็นว่าในการปฏิบัติงานผู้บริหารซึ่งเป็นทีมนำต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์และมีระบบสนับสนุนชัดเจน ทีมพัฒนาคุณภาพระบบย่อยต่าง ๆ ในองค์กรจะทำหน้าที่ออกแบบระบบคุณภาพ บริหารระบบตามแผน ตรวจสอบ ประเมิน และใช้ผลเพื่อการปรับปรุงพัฒนา โดยมีการเชื่อมโยงระบบย่อยเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการตรวจสอบประเมินภายในอย่างต่อเนื่องเป็นวัฒนธรรมองค์กร

ตอนที่ 3 ปัจจัยเอื้อต่อความสำเร็จและบทเรียนจากการดำเนินงาน

ข้อค้นพบในส่วนที่เกี่ยวกับปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการงานวิจัยและบทเรียนจากการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

ก. ปัจจัยเอื้อต่อความสำเร็จ

1. กระบวนทัศน์ผู้บริหารเกี่ยวกับการพัฒนาองค์กรคุณภาพ มีปัจจัยที่สำคัญ คือ วิสัยทัศน์ ความมุ่งมั่นและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยของผู้บริหาร การสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันกับผู้บริหารทุกระดับในการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์เพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิจัย การจัดตั้งทีมพัฒนาคุณภาพหรือนักจัดการงานวิจัยที่มีศักยภาพเพียงพอในการดำเนินงาน

2. การจัดทำแผนพัฒนาองค์กรด้านการวิจัย มีปัจจัยที่สำคัญคือ การวิเคราะห์สภาพปัญหา การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของหน่วยจัดการงานวิจัยร่วมกัน ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และสภาพปัญหาความต้องการ รวมทั้งการวางระบบคุณภาพ และดำเนินการให้มีการยกระดับคุณภาพต่อเนื่อง

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมและเน้นความสำคัญของผู้เกี่ยวข้อง ปัจจัย คือ การเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลจากปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องประกอบการตัดสินใจอย่างเป็นรูปธรรม

4. การประเมินและใช้ผลจากการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ปัจจัย คือ ต้องมีการประเมิน ทบทวน และใช้ผลปรับปรุงพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โดยเฉพาะการประเมินจากภายนอก ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ทุกองค์กรต้องมีกลไกการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

5. การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ปัจจัย คือ ใช้กระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์กรทั้งภายในและภายนอกโดยมีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนมีการประเมินและใช้ผลพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข. บทเรียนจากการดำเนินงาน

1. บทเรียนของนักวิจัยและผู้ร่วมโครงการ การเข้าร่วมกิจกรรมในกระบวนการวิจัย ช่วยให้ผู้วิจัยและผู้ร่วมกิจกรรมในโครงการเกิดการเรียนรู้และบทเรียนจากการดำเนินงานอย่างหลากหลาย โดยเฉพาะในประเด็นสำคัญต่อไปนี้

1.1 การบูรณาการงานวิจัยกับงานสอนและพันธกิจอื่น ประสพการณ์จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการวิจัยพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการงานวิจัย นอกจากจะได้ประสพการณ์ตรงในกระบวนการพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัย ซึ่งสามารถ

ขกระดับคุณภาพได้อย่างต่อเนื่องแล้วยังช่วยให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้เรียนรู้ถึงการบูรณาการงานวิจัยกับงานสอน งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานอื่น กรณีตัวอย่างงานวิจัยที่เป็นการบูรณาการพันธกิจซึ่งเป็นผลส่วนหนึ่งจากการวิจัยนี้ ได้แก่

1.1.1 รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสารที่เอื้อต่อการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

1.1.2 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน เพื่อการพึ่งตนเองตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 การปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนให้เอื้อต่อสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ประสพการณ์จากการทดลองใช้คู่มือระบบคุณภาพงานวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนต้องมีการวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ทำให้พบว่านักศึกษาและอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมในโครงการมีการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรงที่เชื่อมโยงกับพันธกิจด้านการสอนและบริการวิชาการได้อย่างดี โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายช่วยให้ได้ข้อมูลและบทเรียนที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนให้เอื้อต่อสภาพปัญหาจากสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. กระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน จากกิจกรรมในกระบวนการวิจัยทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างมาก เริ่มตั้งแต่กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) จากต้นแบบปฏิบัติงานที่ดี (Best Practices) และการเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มสมาชิกเครือข่าย โดยมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการนำจุดเด่นที่มีอยู่ของบางคนที่เคยปฏิบัติได้ผลไปประยุกต์ใช้ มีการเรียนรู้จากเครือข่ายผู้เกี่ยวข้องอย่างหลากหลาย โดยเฉพาะจากนักวิจัยที่ร่วมงานกันในโครงการ นอกจากนี้การเรียนรู้จากการศึกษาดูงาน อบรม สัมมนา ล้วนเป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดแรงบันดาลใจที่จะพัฒนาตนเอง โดยเฉพาะผลจากการจัดการความรู้สู่ความเป็นเลิศของการบริหารจัดการงานวิจัย การจัดประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัย การศึกษาดูงานระหว่างการเรียนรู้ตามผลการทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยในพื้นที่ตามสภาพจริง ล้วนเป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเกิดแรงบันดาลใจที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เนื่องจากกิจกรรมที่เป็นกระบวนการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นการประสานความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกองค์กร ทำให้ผู้ดำเนินการมีประสบการณ์สูงขึ้นในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ โดยเฉพาะเทคนิคกระบวนการที่จะทำให้

เกิดความสำเร็จในงานที่ต้องมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ตัวอย่างประโยคที่สนับสนุนผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ได้แก่

“.....การเชิญผู้เข้าประชุมเป็นเรื่องที่เคยหนักใจที่สุด เพราะส่วนใหญ่เชิญแล้วไม่มั่นใจว่าตอนประชุมจะมาครบตามที่หวังไว้หรือไม่ แต่ตอนนี้จากประสบการณ์ที่ต้องประสานงานบ่อยเข้า ทำให้เกิดการเรียนรู้ว่าจะต้องทำอย่างไรจึงจะมั่นใจได้ว่าผู้ที่เราเชิญท่านจะมาร่วมประชุมแน่...หนังสือเชิญต้องชัดเจนว่าเชิญท่านมาทำอะไร มีการโทรศัพท์ติดตามหรือขอให้ส่งหนังสือตอบรับ และที่สำคัญควรมีการใช้การติดต่อสื่อสารหลายรูปแบบตามความเหมาะสมกับบริบทของผู้ที่เราเชิญเข้าประชุม เช่น ถ้าเป็นกรรมการเครือข่ายการวิจัยเพื่อท้องถิ่นด้วยกันก็ง่าย บางคนบอกปากเปล่าก็ได้ แต่ถ้าเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ยังไม่คุ้นเคยกันอาจต้องติดต่อผ่านพัฒนาชุมชนหรือผ่านนักศึกษาที่อยู่ในพื้นที่เดียวกับผู้ที่เราเชิญ เป็นต้น...”

(ผู้จัดการประชุมคนหนึ่ง)

4. การเพิ่มศักยภาพและความพึงพอใจของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ ในการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการวิจัยจะมีการเชิญแกนนำจากองค์กรท้องถิ่น ทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน รวมทั้งอาจารย์จากทุกคณะร่วมกิจกรรมด้วย ผลการประเมินกิจกรรมที่จัดทุกครั้งที่พบว่าบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมได้รับประโยชน์และพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ กลุ่มที่มีการนำประสบการณ์จากการร่วมเรียนรู้ในกิจกรรมของโครงการสู่การขยายผลได้มากกว่ากลุ่มอื่น คือ กลุ่มผู้สอนรายวิชาวิจัยหรือรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ตัวอย่างประโยคที่สนับสนุนผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ได้แก่

“.....แต่ก่อนเวลาสอนวิจัยก็ปล่อยให้นักศึกษาหาประเด็นปัญหาวิจัย
กันเอง โจทย์วิจัยที่ได้มีส่วนใหญ่จัดกระจาย ขาดเป้าหมายร่วมกัน
...ตอนนี้เปลี่ยนมาร่วมกันวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาในประเด็นและ
พื้นที่ที่สนใจร่วมกัน โดยใช้แนวทางจากคู่มือประกันคุณภาพงานวิจัยที่
ได้เรียนรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการนี้....ประสบการณ์ที่
นักศึกษาได้ลงพื้นที่จริง...ได้ชุดโครงการวิจัยจากสถานภาพจริง ทุกคน
สนุก ได้ข้อเสนอโครงการที่ชาวบ้านอยากได้คำตอบไปใช้จริงและขอ
ทุนได้ด้วย”

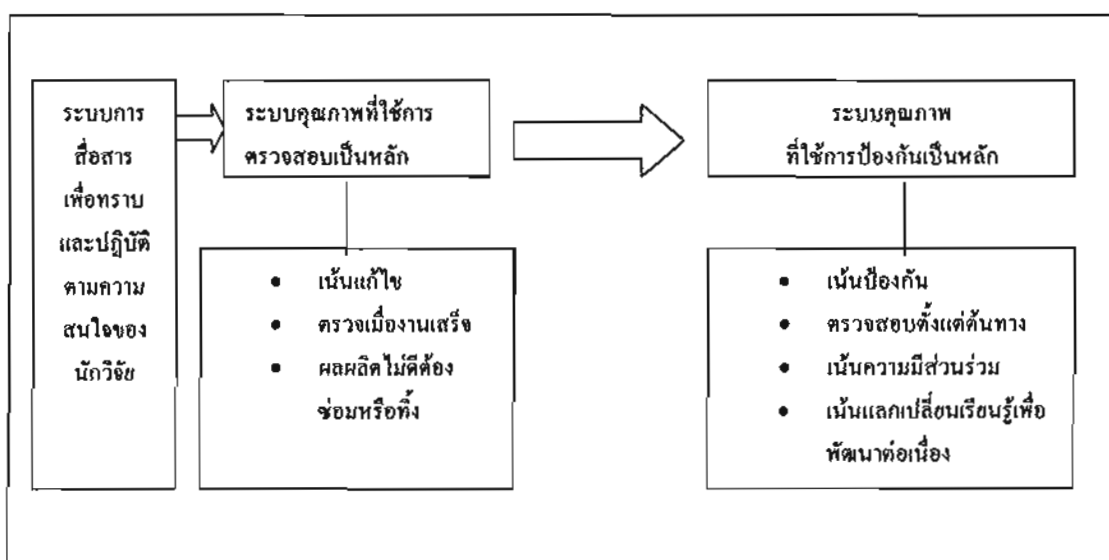
- (ผู้สอนวิจัยคนหนึ่ง)

“ตอนแรกที่เข้าร่วมโครงการในฐานะของนักจัดการงานวิจัยของคณะก็
ยังงง ๆ ไม่แน่ใจว่าจะได้ประโยชน์อะไรเพราะงานสอนเยอะมากไม่ค่อย
มีเวลา แต่เมื่อได้มาเรียนรู้กับเครือข่ายจากโครงการนี้ทำให้เรียนรู้
เกี่ยวกับการจัดการงานวิจัยเพิ่มขึ้นมาก โดยเฉพาะจากเวทีจัดการความรู้
สู่ความเป็นเลิศของการบริหารจัดการงานวิจัยและจากคู่มือระบบ
ประกันคุณภาพงานวิจัยในระดับคณะได้แม้จะปฏิบัติได้ไม่เต็มที่เหมือน
คู่มือ เนื่องจากยังมีข้อจำกัดบางประการ แต่ที่น่าประสบการณ์ไปใช้ได้
มาก คือ การจัดการงานวิจัยกับนักศึกษาปริญญาโทที่ต้องให้การปรึกษา
ทำวิทยานิพนธ์”

(ผู้สอนและที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะหนึ่ง)

5. พัฒนาการของการจัดการคุณภาพหน่วยจัดการงานวิจัย ประสบการณ์จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการทดลองปฏิบัติการตามรูปแบบการประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการจากการศึกษาครั้งนี้ ช่วยให้เกิดภาพชัดถึงพัฒนาการของการจัดการคุณภาพของหน่วยจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งแต่เดิมผู้บริหารหน่วยจัดการงานวิจัยส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้กระบวนการจัดการที่ชัดเจน มีเพียงการแจ้งเวียนที่เป็นการสื่อสารเพื่อทราบและปฏิบัติตามความสนใจของนักวิจัย ต่อมา มีการตรวจสอบคุณภาพผลงาน แต่ยังเน้นการตรวจสอบเมื่องานเสร็จสิ้นตามโครงการ ระบบคุณภาพที่พัฒนาครั้งนี้เป็นระบบที่ใช้การป้องกันเป็นหลัก เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น เจ้าของปัญหาวิจัย ผู้วิจัย ผู้ใช้ผลวิจัย ให้ทุกฝ่ายได้มีการเรียนรู้ร่วมกัน มีการดำเนินที่เน้นการค้นหาปัญหาวิจัยที่ชัดเจนมีความสำคัญจริง มีการพัฒนาโครงการวิจัยที่ดี และมีการติดตามประเมินเพื่อใช้ผลปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะช่วยให้ได้ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพใช้ประโยชน์ได้จริง เป็นการเฝ้าระวังคุณภาพตั้งแต่ต้นทาง ระหว่างทาง และปลายทาง ภาพรวมของพัฒนาการของระบบการจัดการคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ อาจสรุปได้ดังแผนภาพต่อไปนี้

ภาพที่ 19 พัฒนาการของระบบการจัดการคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ



บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการที่เอื้อต่อการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การดำเนินงานมี 2 ระยะ ได้แก่ การทบทวนสถานการณ์ปัญหา เพื่อให้ได้สารสนเทศในการยกร่างระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการและจัดทำคู่มือดำเนินการ แล้วนำไปทดลองใช้โดยสถาบันวิจัยและคณะนักร้องของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเครือข่าย ระหว่างดำเนินการมีการติดตามประเมินเพื่อใช้ผลปรับปรุงพัฒนาและประเมินผลสรุปรวม

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสถานภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

สถานภาพเครือข่ายการวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ค่อนข้างมีทุนเดิมที่ดีในการสานต่อและพัฒนา สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏในเครือข่ายต่างมีจุดเด่นเฉพาะของตนเองแต่ยังมีประเด็นที่ต้องการการพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ กลไกการจัดการคุณภาพงานวิจัยที่เป็นระบบ การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมและบูรณาการพันธกิจ แนวทางพัฒนาที่สำคัญคือ การประสานเครือข่ายความร่วมมือกันระหว่างสถาบันการศึกษาและกับองค์กรท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ โดยใช้ฐานเดิมซึ่งเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเครือข่ายเพื่อการต่อยอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พัฒนาให้เกิดความเป็นระบบต่อเนื่อง ทำซ้ำได้และยกระดับมาตรฐานการทำงานด้านบริหารจัดการงานวิจัยให้เกิดต้นแบบที่ดีในสถานศึกษาและขยายผลสู่องค์กรอื่นเพื่อให้เกิดการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบยั่งยืนต่อไป

2. ผลการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

ผลการวิจัยโดยสรุปช่วยให้ได้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยที่ผ่านการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทดลองใช้ พร้อมคู่มือและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องของระบบคุณภาพงานวิจัย ซึ่งประกอบด้วย ระบบการพัฒนาโจทย์วิจัย ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ระบบการติดตามสนับสนุน และระบบเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ผลการประเมินจากการทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยจากทุกแหล่งข้อมูลมีความสอดคล้องกัน คือ เป็นที่ยอมรับร่วมกันว่าระบบคุณภาพงานวิจัยที่พัฒนามีความเป็นประโยชน์ เหมาะสมและเป็นไปได้ โดยมี

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงบางรายการ และพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างเป็นรูปธรรมระหว่าง ก่อนและหลังการใช้ระบบบริหารจัดการงานวิจัยตามคู่มือประกันคุณภาพงานวิจัย ข้อเสนอพบที่แสดงถึงผลการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญด้านปัจจัย ได้แก่ การจัดตั้งกองทุนวิจัย การมีคู่มือและเครื่องมือเพื่อใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัย การจัดทำกฎระเบียบที่เอื้อต่อนักวิจัย การกำหนดภาระงานด้านการวิจัย ด้านกระบวนการ ได้แก่ การบูรณาการงานวิจัยกับพันธกิจอื่น การจัดตั้งทีมจัดการคุณภาพงานวิจัยทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ รวมทั้งการบริหารโดยเน้นกลไกเชิงระบบด้วยการบูรณาการอย่างมีส่วนร่วมโดยใช้คู่มือและเครื่องมือที่พัฒนาขึ้น ด้านผลผลิต พบว่าผลการประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการวิจัยของแต่ละมหาวิทยาลัยในเครือข่าย ส่วนใหญ่เพิ่มขึ้น

3. ปัจจัยเอื้อต่อความสำเร็จและบทเรียนจากการดำเนินงาน

ข้อเสนอพบในส่วนของปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จในการนำระบบประกันคุณภาพงานวิจัยไปใช้ที่สำคัญได้แก่ การสนับสนุนอย่างจริงจังจากผู้บริหารทุกระดับ ความร่วมมือของทุกคนในองค์กร การมีผู้บริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสบการณ์ การบริหารแบบมีส่วนร่วม การประเมินผลภายในและภายนอก และการใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือพัฒนางาน สำหรับบทเรียนจากการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ การบูรณาการงานวิจัยกับงานสอน งานบริการวิชาการ และพันธกิจอื่น กระบวนการเรียนรู้ร่วมกันโดยการจัดการความรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในโครงการ และพัฒนาการของระบบการจัดการคุณภาพการจัดการงานวิจัยซึ่งบทเรียนจากการวิจัยครั้งนี้ชี้ชัดถึงพัฒนาการของการตรวจสอบ ประเมินเพื่อการป้องกันคุณภาพงานวิจัยที่มีความเป็นระบบและเน้นการป้องกันตั้งแต่ต้นทาง มากขึ้นต่างจากเดิมซึ่งประเมินเพื่อแก้ไขหรือบอกระดับคุณภาพที่ปลายทางเท่านั้น

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยได้ข้อสรุปประเด็นการอภิปรายผลเป็น 3 ประเด็น คือ ผลการทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพการวิจัย ผลการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพงานวิจัย และข้อสังเกตเกี่ยวกับการนำระบบคุณภาพงานวิจัยไปใช้

1. ผลการทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพการวิจัย

1.1 ความเปลี่ยนแปลงระหว่างก่อนและหลังการทดลองใช้ระบบคุณภาพ ผลการวิจัยส่วนนี้ชี้ชัดว่าทุกมหาวิทยาลัยราชภัฏในเครือข่ายภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวมมีพัฒนาการที่ดีขึ้นทุกด้าน ตัวอย่างที่พัฒนาได้ถึงระดับมาก จากเดิมซึ่งดำเนินการได้ในระดับน้อย ด้านปัจจัย ได้แก่ คู่มือและเครื่องมือที่ใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัย ด้านกระบวนการ ได้แก่ การบูรณาการ

การเรียนการสอนกับการวิจัย การพัฒนานักวิจัยใหม่และการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านผลผลิต ได้แก่ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้ทุนวิจัยจากภายในและภายนอก

อย่างไรก็ตามเพื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า รายการที่ยังพัฒนาได้น้อยได้แก่ ร้อยละของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ ซึ่งในส่วนนี้ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารงานวิจัย พบว่า สาเหตุสำคัญส่วนหนึ่งอาจเนื่องมาจากการงานวิจัยส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ซึ่งวารสารหรือเวทีแสดงผลงานในระดับชาติและนานาชาติยังมีน้อย ขณะเดียวกันอาจเป็นเพราะระบบการเผยแพร่ผลงานสู่การใช้ประโยชน์ยังไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งข้อสังเกตในส่วนนี้สอดคล้องกับผลการประเมินระบบเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้

1.2 เปรียบเทียบผลการประเมินสภาพปัจจุบันกับสภาพที่ควรจะเป็นจากการดำเนินงานตามรายการกิจกรรมของระบบประกันคุณภาพงานวิจัย พิจารณาผลการประเมินจากการออกแบบสอบถามของผู้บริหารงานวิจัยในกลุ่มเครือข่ายภาคเหนือตอนล่างกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนอกเครือข่าย พบว่า สภาพปัจจุบันความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพงานวิจัยทั้งในส่วนของการพัฒนาโจทย์ ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ระบบติดตามสนับสนุนและระบบเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ผลการประเมินโดยบุคลากรในเครือข่ายภาคเหนือตอนล่างสูงกว่ากลุ่มนอกเครือข่ายทุกรายการ ซึ่งสอดคล้องกับผลจากการสัมภาษณ์และสังเกตแบบมีส่วนร่วม โดยที่กลุ่มแรกมีความพึงพอใจต่อผลการพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัยในระดับมากถึงมากที่สุดทุกรายการ ในขณะที่กลุ่มหลังมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางหรือควรปรับปรุงเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาผลการประเมินเฉพาะแห่งประกอบกับผลการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการพบว่าในบางมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินการประกันคุณภาพงานวิจัยในระดับดีและดีมาก ส่วนใหญ่มีปัจจัยเอื้อต่อการดำเนินงานและมีกลไกการดำเนินงานที่สอดคล้องกับผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้

เมื่อพิจารณาผลการประเมินเปรียบเทียบระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่ควรจะเป็นพบว่า โดยภาพรวมทั้ง 2 กลุ่ม (กลุ่มในเครือข่ายและนอกเครือข่าย) คาดหวังที่จะพัฒนาระบบประกันคุณภาพให้ได้มากกว่าที่เป็นอยู่ทุกรายการ ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่าความคาดหวังของกลุ่มในเครือข่ายอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ในขณะที่ความคาดหวังของกลุ่มนอกเครือข่ายอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ที่เป็นเช่นนี้เหตุผลส่วนหนึ่งที่ได้จากการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการจากผู้บริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำทั้งสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่คาดหวัง พบว่า สาเหตุเพราะมีข้อจำกัดเรื่องบุคลากรและขาดผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร

จัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นทำให้ยากที่จะดำเนินการทั้งที่เห็นด้วยกับกิจกรรมทุกรายการว่าถ้าทำได้จะเป็นผลดีต่อระบบประกันคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

2. ผลการพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัย ผลการวิจัยโดยสรุปรวมจะเห็นว่าช่วยได้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยที่เป็นระบบหลัก 4 ระบบย่อยที่มีความเป็นประโยชน์ เหมาะสม เป็นไปได้ที่จะนำไปใช้ในสภาพบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ข้อสังเกตสำคัญในส่วนนี้คือ รายการกิจกรรมของทั้ง 4 ระบบย่อย ที่เป็นผลจากการวิจัยนี้ได้รับการยอมรับสูงในระดับมากและมากที่สุดทั้งในกลุ่มบริหารจัดการงานวิจัยในเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือตอนล่างและกลุ่มผู้บริหารจัดการนอกเครือข่าย ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากกระบวนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ได้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการจัดการความรู้จากผู้มีประสบการณ์สูงและประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการงานวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของสเตกและเดนนี่ (Stake and Denny, 1973 : 341-342) ที่พบว่ากำหนดยุทธศาสตร์หรือมาตรฐานส่วนใหญ่เริ่มจากการศึกษาเอกสารงานวิจัย เพื่อหาคำตอบว่าผู้เชี่ยวชาญเรื่องนั้น ๆ มีการกำหนดไว้อย่างไรบ้าง แล้วนำมาปรับปรุงใช้ นอกจากนี้ในการพัฒนาระบบคุณภาพยังได้มีการตรวจสอบความสมบูรณ์ของระบบคุณภาพที่พัฒนาขึ้นจากความคิดเห็นบุคคลหลายกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม อัลคิน และครอนบัค (Stufflebeam, et al. 1971 : 113) ที่เสนอว่าในการกำหนดยุทธศาสตร์หรือมาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับร่วมกันจะต้องคำนึงถึง แนวคิดและค่านิยมของบุคคลที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 4 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูงทั้งในองค์กรและนอกองค์กร ผู้รับผิดชอบงานหรือองค์การที่ถูกประเมิน และเพื่อนร่วมงานที่รับผิดชอบงานทำนองเดียวกันในองค์กรอื่น

3. ข้อสังเกตเกี่ยวกับการนำระบบประกันคุณภาพงานวิจัยไปใช้ ผลการวิจัยชี้ชัดถึงผลการพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัยที่ยอมรับด้วยกันว่ามีประโยชน์เหมาะสม เป็นไปได้ ควรส่งเสริมให้มีการนำไปใช้และขยายผลอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ยังได้ระบุถึงบทเรียนจากการดำเนินงานที่ได้จากการวิจัยนี้ และปัจจัยเงื่อนไขที่เอื้อต่อความสำเร็จของการนำระบบคุณภาพจากงานวิจัยครั้งนี้ไปใช้อย่างชัดเจน ดังนั้นจึงมีข้อสังเกตว่าในการนำระบบคุณภาพที่เป็นผลวิจัยครั้งนี้ไปใช้จำเป็นต้องคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวและมีระบบสนับสนุนอย่างดีเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีปัจจัยเอื้อที่พร้อมนำไปสู่การประกันคุณภาพงานวิจัยที่ดีตามเป้าหมาย โดยเฉพาะปัจจัยความพร้อมด้านบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ซึ่งผลการวิจัยพบว่ายังเป็นปัญหาค่อนข้างสูง นอกจากนี้สิ่งสำคัญด้านกระบวนการที่จำเป็นต้องคำนึงในการนำระบบคุณภาพไปใช้ คือ การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมและการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนางาน ซึ่ง

เป็นองค์ประกอบสำคัญส่วนหนึ่งของเกณฑ์คุณภาพเพื่อความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2547 : 13)

ข้อเสนอแนะ

ก. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การนำระบบประกันคุณภาพงานวิจัยไปใช้ เนื่องจากผลการวิจัยช่วยให้ได้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการพร้อมคู่มือและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผ่านกระบวนการพัฒนาด้วยวิธีการที่เป็นระบบเป็นที่ยอมรับร่วมกันสูงทั้งในส่วนของผู้มีประสบการณ์ทดลองใช้ระบบคุณภาพและผู้บริหารหน่วยจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จึงควรนำระบบประกันคุณภาพงานวิจัยพร้อมคู่มือและเครื่องมือจากผลการศึกษาครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการงานวิจัยทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ โดยมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบทโดยคำนึงถึงปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จของการใช้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยและบทเรียนจากการดำเนินงานที่เป็นข้อค้นพบของการวิจัยนี้

2. การสร้างหลักสูตรพัฒนานักบริหารจัดการงานวิจัย ผลการทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัย พบว่า สภาพปัญหาสำคัญที่พบคือ การขาดนักบริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสบการณ์สูง จึงควรจัดให้มีหลักสูตรพัฒนานักบริหารจัดการงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อท้องถิ่นโดยขยายผลจากข้อค้นพบของงานวิจัยนี้และมีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. การพัฒนาคู่มือระบบประกันคุณภาพงานวิจัย ผลการทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัย พบว่า มีข้อเสนอแนะที่สำคัญบางประการเกี่ยวกับคู่มือและเครื่องมือ ดังนั้นในการนำผลการวิจัยส่วนนี้ไปใช้ควรมีการปรับปรุงพัฒนาคู่มือและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องให้มีความสมบูรณ์ขึ้นโดยเน้นให้มีความชัดเจนว่าในแต่ละขั้นตอนมีกิจกรรมอะไร ใครรับผิดชอบ ด้วบ่งชี้ความสำเร็จคืออะไร ทำที่ไหน อย่างไร และควรมีการประเมินเพื่อใช้ผลปรับปรุงพัฒนาต่อเนื่อง

ข. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ควรกำหนดนโยบายและแผนที่ชัดเจนด้านการประกันคุณภาพงานวิจัยในองค์กรทุกระดับ โดยเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ โดยให้มีการนำคู่มือประกันคุณภาพงานวิจัยและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องจากการศึกษาครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและเพื่อประเมินตนเองให้ได้สารสนเทศเพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยมีการเสนอผลการประเมินตนเองเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง

2. ควรกำหนดโครงสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีการเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพงานวิจัยในองค์กรทุกระดับทั้งภายในมหาวิทยาลัยและเครือข่ายภายนอกอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะเครือข่ายการวิจัยเพื่อท้องถิ่นระดับจังหวัดและระดับภูมิภาค รวมทั้งมีการจัดคณะกรรมการผู้รับผิดชอบให้มีขอบเขตความรับผิดชอบและคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจน โดยนำผลจากงานวิจัยครั้งนี้เป็นแนวทางและมีการปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

3. ควรจัดให้มีมาตรการที่ชัดเจนในการนำผลจากการตรวจสอบและประเมินที่ได้จากการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพงานวิจัยไปใช้เพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง รวมทั้งมีการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อจัดตั้งสนับสนุนและเอื้ออำนวยความสะดวกอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ใช้ข้อมูลจากการผลการประเมินเป็นส่วนหนึ่งในการจัดสรรงบประมาณหรือเพื่อประกอบการพิจารณาให้รางวัลผลการปฏิบัติงานดีเด่นของบุคลากรหรือหน่วยงาน เป็นต้น

ค. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการวิจัยพัฒนารูปแบบการขยายผลการใช้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยต่อยอดจากผลการวิจัยนี้ เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างนักบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นไปพร้อมกันด้วย

2. ควรมีการวิจัยพัฒนาระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์โดยเฉพาะเพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่ครอบคลุมรูปแบบการผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ในทุกมิติ ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญต้องแก้ไข เช่น การเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือการผลักดันสู่การนำไปใช้เชิงนโยบาย เป็นต้น

3. ควรมีการวิจัยพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์เพื่อการประเมินคุณภาพและคุณค่าของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น เพื่อให้ผู้ทำวิจัยเพื่อท้องถิ่นได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งงานอย่างสมเหตุสมผล

4. ควรมีการวิจัยพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยในระบบย่อยอื่นๆ เพื่อให้ครอบคลุมการบริหารจัดการงานวิจัยทั้งระบบ

บรรณานุกรม

- กรมสามัญศึกษา. (2542 ก). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และ การวิเคราะห์
สาระสำคัญ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม. (2548, กรกฎาคม-สิงหาคม). “วิสาหกิจชุมชน” อุตสาหกรรมสาร.
2548(04) : 32.
- กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญและลักษณะ มานิตขจรกิจ, ผู้แปล. (2539). TQC and TPM.
กรุงเทพฯ : ประชาชน.
- ฉัตรนภา พรหมมา. (2547). การประกันคุณภาพการศึกษา. (เอกสารคำสอน). อุดรดิตถ์ :
มหาวิทยาลัยอุดรดิตถ์.
- _____. (2547, สิงหาคม 2547-มกราคม 2548). “กลยุทธ์การพัฒนาโปรแกรมวิชาสู่ความเป็นเลิศ
ทางวิชาการ,” วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์. 1(1) : 16-20.
- ฉัตรพันธ์ เขจรนันท์. (2547, มิถุนายน-ธันวาคม). “Six Sigma การจัดการคุณภาพตามแบบฉบับ
อเมริกัน,” วารสารวิชาการ : บัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต. 1(2) : 55-63.
- ธนา ประมุขกุล. (2547). เครือข่าย. <http://www.anamai.moph.go.th/advisor/243/24313.html>
- ปาริชาติ วลัยเสถียรและคณะ. (2543). กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา.
กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- พระมหาสุทนต์ อากาศโร. (2547). เครือข่าย : ธรรมชาติ ความรู้ และการจัดการ. กรุงเทพฯ :
โครงการสร้างการเรียนรู้เพื่อชุมชนเป็นสุข.
- มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2547). ระบบการประกันคุณภาพ. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:
<http://www.science.msu.ac.th/quality/index.asp>.
- วันชัย ศิริชนะ. (2537). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับ
สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ศ.ด. (อุดมศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- วิชัย บำรุงศรี. (2544). การดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษามาตรฐานโรงเรียน พ.ศ.2541
ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.(การบริหารการศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

- ศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 6. (2547). “ยุทธศาสตร์การทำงานเครือข่าย OTOP เขต 6 พิชญโลก พิจิตร เพชรบูรณ์ แพร่ น่าน และอุตรดิตถ์,” ในเอกสารการประชุม เรื่องแนวทางและรูปแบบการดำเนินงานเครือข่าย OTOP เขต 6 พิชญโลก พิจิตร เพชรบูรณ์ แพร่ น่าน และอุตรดิตถ์. หน้า 1. พิชญโลก : ศูนย์ฯ.
- สงบ ลักษณะ. (2541). การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ. ถ่ายเอกสาร.
- สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ. (2546). กรณีศึกษา Best Practices : การจัดการกระบวนการ 2. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม. (2546). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม. พิชญโลก : สถาบันฯ.
- สมหวัง พริยานุวัฒน์. (2545). “การวิจัยสถาบันเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา,” ในเอกสารประกอบการบรรยายในการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวิจัยสถาบันเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา. หน้า 1-3. อุตรดิตถ์ : สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์. ถ่ายเอกสาร.
- สมศักดิ์ สันธุระเวช. (2542, มกราคม). “คุณภาพ (Quality),” วารสารวิชาการ. 1 : 45.
- _____. (2540, เมษายน). “การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน,” วารสารการศึกษา กทม. 20(7) : 4-12.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2541). การประกันคุณภาพการศึกษา : แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาเล่มที่ 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- _____. การศึกษาแห่งชาติ. (2543). มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : วี ที ซี คอมมิวนิเคชั่น.
- _____. การศึกษาเอกชน. (2541ข). แนวดำเนินการเพื่อการประกันคุณภาพและการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2547). เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ 2546. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. (2542). การประกันคุณภาพของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน). (2547). บทสรุปงานวิจัย ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก สมศ. (ปี 2545-2547). กรุงเทพฯ : บริษัท จุฑทอง จำกัด.
- _____. (2547). ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา : http://www.onesqa.or.th/estimate/basic_indoctrination/page1.html.

- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2547). รายงานการวิจัยเรื่อง ระบบการประกันคุณภาพ
ของหน่วยงานราชการ ในสังกัดรัฐสภา. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.
- สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน. (2548). พระราชบัญญัติส่งเสริม
วิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.
- เสรี พงศ์พิศ. (2548). แผนชีวิตเศรษฐกิจชุมชน. กรุงเทพฯ : เจริญการพิมพ์.
- อภิญญา คันธี. (2540-2541, ธันวาคม). "การประกันคุณภาพการศึกษา," วารสารร่มไพร่ทอง.
7 : 29.
- ศิโรจน์ ผลพันธิน. (2547). รายงานการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิจัยของ
สถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัท กราฟฟิค สเตช จำกัด.
- ฉัตรภา พรหมมา. (2547). การประกันคุณภาพการศึกษา. อยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏอยุธยา.
- Juran, J.M. (1999). *Juran's Quality Control Handbook*. New York : McGraw-Hill.
- Hill, Yvonne, MacGregor, Janet. & Dewar, Kate. (1997). "Access to Higher Education,"
Quality Assurance in Education. 5(2) : 73-79.
- Stake, Robert E. & Denny, Terry. (1973). "Regarding Standards and Judgements of Merit." In
Educational Evaluation : Theory and Practice. Ohio : Charles and Jones.
- Stebbing, L. (1993). *Quality Assurance : The Route to Efficiency and Competitiveness*.
3rd ed. London : Ellis Horwood.
- Stufflebeam, Daniel L. et al. (1971). *Educational Evaluation and Decision Making*. 2d.ed.
Bloomington : Phi Delta Kappa.
- Dale, Barrie & Bunney, Heathet. (1999). *Total Quality Management Blueprint*.
Massachusetts : Blackwell.
- Demming, E.W. (1998). *Out of The Crisis*. New York : Cambridge University Press.

ภาคผนวก ก.

เครื่องมือรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

- 1.แบบรายงานผลการศึกษาดตนเองเกี่ยวกับการใช้คู่มือ
ประกันคุณภาพงานวิจัย
- 2.แนวประเด็นการสังเกตข้อมูลการดำเนินงานของหน่วย
จัดการงานวิจัย (RMU)
- 3.แนวประเด็นสัมภาษณ์ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วย
จัดการงานวิจัย (RMU)
- 4.แนวประเด็นสนทนากลุ่มข้อมูลการดำเนินงาน
หน่วยจัดการงานวิจัย (RMU)
- 5.แบบสอบถามความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันและความ
คาดหวังต่อระบบบริหารจัดการงานวิจัย
- 6.แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพงานวิจัยของ
ผู้ทดลองใช้ระบบ
- 7.แบบสอบถามสถานภาพการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏ

แบบรายงานผลการศึกษาค้นเองเกี่ยวกับการใช้คู่มือประกันคุณภาพงานวิจัยในการดำเนินงาน
ของหน่วยจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ.....

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏตามคู่มือระบบประกันคุณภาพงานวิจัย เพื่อการปรับปรุงพัฒนา จึงขอความกรุณาท่านตอบข้อมูลให้สมบูรณ์ตามสภาพจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

- ☐ ผู้อำนวยการงานวิจัยและพัฒนา ☐ ทีมจัดการงานวิจัยระดับคณะ
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยจัดการงานวิจัย (RMU)

ก. การใช้คู่มือระบบการประกันคุณภาพงานวิจัยฯ เพื่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

- ☐ ใช้ทั้งหมด
- ☐ ใช้บางส่วน ได้แก่
- () ระบบการพัฒนาโจทย์
 - () ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย
 - () ระบบการติดตามและสนับสนุนงานวิจัย
 - () ระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์
 - () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงคู่มือระบบการประกันคุณภาพงานวิจัยฯ

.....

.....

ข. ความต้องการสิ่งสนับสนุนการวิจัย

- ☐ จัดกิจกรรมพัฒนานักบริหารจัดการงานวิจัยระดับคณะ
- ☐ จัดกิจกรรมพัฒนานักบริหารจัดการงานวิจัยระดับชุดโครงการวิจัย
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ค. การดำเนินงานบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงาน (โปรดระบุกิจกรรม/ช่วงเวลาที่ดำเนินการ /ผู้รับผิดชอบหลัก/ผู้ร่วมกิจกรรม/รายละเอียดการดำเนินงาน/ผลที่ได้รับ/ปัญหาการแก้ไขที่ทำแล้ว และความต้องการสิ่งสนับสนุนโดยใช้เอกสารเสริม)

กิจกรรมที่ 1

1.1 วัตถุประสงค์.....

1.2 ช่วงเวลา.....

1.3 ผู้รับผิดชอบหลัก.....

1.4 ผู้ร่วมกิจกรรม.....

1.5 รายละเอียดการดำเนินงาน.....

1.6 ผลที่ได้รับ.....

1.7 ปัญหาการแก้ไขที่ทำแล้ว และความต้องการสิ่งสนับสนุน).....

กิจกรรมที่ 2

ง.การดำเนินงานบริหารจัดการงานวิจัยที่แตกต่างจากคู่มือประกันคุณภาพงานวิจัย

.....

.....

ผู้ให้ข้อมูล.....

วันที่.....

แนวประเด็นการสังเกต
ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยจัดการงานวิจัย (RMU)

1. การใช้คู่มือระบบการประกันคุณภาพงานวิจัยฯ ของหน่วยจัดการงานวิจัยมีการใช้ทั้งหมดหรือบางส่วน

☐ ใช้ทั้งหมด

☐ ใช้บางส่วน ได้แก่

() ระบบการพัฒนาโจทย์

() ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย

() ระบบการติดตามและสนับสนุนงานวิจัย

() ระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์

() อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2. ความสอดคล้องของกิจกรรมที่ดำเนินการกับกิจกรรมที่ระบุในคู่มือประกันคุณภาพงานวิจัย

☐ สอดคล้อง รายการที่สอดคล้องได้แก่.....

.....

☐ ไม่สอดคล้อง รายการที่ไม่สอดคล้องได้แก่.....

.....

3. สภาพปัญหาและความต้องการสิ่งสนับสนุนมีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

4.แบบปฏิบัติงานที่ดี (Best Practice)ของหน่วยงานมีอะไรบ้าง

.....

.....

5.ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จของการปฏิบัติงานมีอะไรบ้าง

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้บันทึกข้อมูล

วันที่.....

1. การใช้คู่มือระบบการประกันคุณภาพงานวิจัยฯ เพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานมีการใช้ทั้งหมดหรือมีการใช้บางส่วน

- ☐ ใช้ทั้งหมด
- ☐ ใช้บางส่วน ได้แก่
- () ระบบการพัฒนาโจทย์
 - () ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย
 - () ระบบการติดตามและสนับสนุนงานวิจัย
 - () ระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์
 - () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2. กิจกรรมที่ดำเนินการกับกิจกรรมที่ระบุในคู่มือประกันคุณภาพงานวิจัยมีความสอดคล้องกันหรือไม่ อย่างไร และเพราะเหตุใด

- ☐ สอดคล้อง รายการที่สอดคล้องได้แก่.....
-
- ☐ ไม่สอดคล้อง รายการที่ไม่สอดคล้องได้แก่.....
-

สาเหตุเพราะ.....

.....

3. สภาพปัญหาและความต้องการสิ่งสนับสนุน เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาระบบคุณภาพมีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

5. หน่วยจัดการงานวิจัยมีแบบปฏิบัติงานที่ดี (Best Practice) ได้แก่อะไรบ้าง

.....

.....

6. จากประสบการณ์ที่ทดลองใช้คู่มือระบบคุณภาพงานวิจัย ท่านพบว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่เชื่อต่อความสำเร็จของการดำเนินงานและบทเรียนที่เกิดจากการดำเนินงานมีอะไรบ้าง

6.1 ปัจจัยที่เชื่อต่อความสำเร็จ ได้แก่.....

.....

6.2 บทเรียนจากการดำเนินงานได้แก่.....

.....

แนวประเด็นสนทนากลุ่ม
ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยจัดการงานวิจัย (RMU)

1. การใช้คู่มือระบบการประกันคุณภาพงานวิจัยฯ เพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานมีการใช้ทั้งหมดทุกระบบ (ระบบการพัฒนาโจทย์ ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย

ระบบการติดตามและสนับสนุนงานวิจัย ระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์) หรือมีการใช้บางส่วน

2. กิจกรรมที่ดำเนินการจริงกับกิจกรรมที่ระบุในคู่มือประกันคุณภาพงานวิจัยมีความสอดคล้องกันหรือไม่ อย่างไร และเพราะเหตุใด

3. สภาพปัญหาและความต้องการสิ่งสนับสนุนเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย มีอะไรบ้าง

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาระบบคุณภาพมีอะไรบ้าง

5. หน่วยจัดการงานวิจัยมีแบบปฏิบัติงานที่ดี (Best Practice) มีอะไรบ้าง

6. จากประสบการณ์ที่ทดลองใช้คู่มือระบบคุณภาพงานวิจัย ท่านพบว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่เอื้อต่อความสำเร็จของการดำเนินงานและบทเรียนที่เกิดจากการดำเนินงานมีอะไรบ้าง

6.1 ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จ ได้แก่.....

6.2 บทเรียนจากการดำเนินงาน ได้แก่.....

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันและความงานวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

- 1.สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ.....
2. บทบาทเกี่ยวกับงานวิจัย
- ☐ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
- ☐ ผู้รับผิดชอบหน่วยจัดการงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา
- ☐ ผู้รับผิดชอบหน่วยจัดการงานวิจัยของคณะ
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการงานวิจัย

ก. ระบบการพัฒนาโจทย์วิจัย

[illegible]

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันและความงานวิจัย (ต่อ)

ค. ระบบติดตามสนับสนุนการวิจัย

รายการกิจกรรม มากที่สุด	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่ควรจะเป็น					ข้อเสนอแนะ น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1. วางแผนติดตามสนับสนุนการวิจัย โดยนักวิจัยและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม และรับทราบชัดเจน											
2. การติดตามการปฏิบัติงานวิจัยใน พื้นที่ (ก่อนเสนอรายงานการวิจัยรายที่ 1)											
3. การจัดกิจกรรมสนับสนุนนักวิจัย 3.1 การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ เกี่ยวข้อง กับชุดโครงการ											
3.2 การเสริมประสบการณ์ด้าน กระบวนการวิจัย ปฏิบัติการแบบ มีส่วนร่วม											
3.3 การเสริมประสบการณ์ด้านการ วิเคราะห์และเขียนรายงานวิจัยเชิง คุณภาพ											
3.4 การจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในกลุ่มนักวิจัยและผู้เกี่ยวข้อง อย่างค่อเนื่อง											
4. การประชุมเสนอความก้าวหน้า ผลงานวิจัย											
5. การประเมินความก้าวหน้างานวิจัย ก่อนส่งรายงานวิจัยระยะที่ 1											
6. การประชุมเสนอผลงานวิจัยฉบับ สมบูรณ์											
7. การประเมินรายงานผลการวิจัยฉบับ สมบูรณ์											
8. การแจ้งผลการประเมินรายงานวิจัย และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุงพัฒนา											

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันและความงานวิจัย (ต่อ)

รายการกิจกรรม มากที่สุด	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่ควรจะเป็น					ข้อเสนอแนะ น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
5.2 จัดให้ผลงานวิจัยของบุคลากร ได้รับการเผยแพร่ทางวารสาร หรือเอกสารทางวิชาการที่ได้ มาตรฐาน											
6. จัดการความรู้และใช้ผลปรับปรุง พัฒนา 6.1 การติดตามผลและประเมิน ทบทวน(AAR)											
6.2 การนำผลประเมินไปใช้ปรับปรุง พัฒนา											

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบการบริหารจัดการงานวิจัย

คำชี้แจง

- 1.แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อระบบการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย เพื่อการปรับปรุงพัฒนา จึงขอความกรุณาท่านตอบข้อมูลให้สมบูรณ์ตามสภาพจริง
- 2.โปรดพิจารณาความเห็นต่อระบบคุณภาพในแต่ละระบบย่อยว่ามีความเหมาะสม เป็นประโยชน์ และเป็นไปได้ระดับใด

ความเหมาะสม หมายถึง ระบบคุณภาพมีความสมเหตุสมผล ชัดเจน ไม่ขัดต่อกฎ ระเบียบ แนวทางพัฒนาวิชาการหรือค่านิยมของสังคมไทย

ความเป็นประโยชน์ หมายถึง ระบบคุณภาพสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานและใช้เป็นเครื่องมือประเมิน เพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงพัฒนาได้จริง

ความเป็นไปได้ หมายถึง ระบบคุณภาพสามารถจัดการให้มีขึ้นได้ในสภาพการณ์ปัจจุบัน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

- ☐ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
 ☐ ทีมจัดการงานวิจัยระดับคณะ
 ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อระบบการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย

โปรดพิจารณาการบริหารจัดการงานวิจัยแต่ละด้าน และกา ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงตามความคิดเห็นของท่าน

ระบบคุณภาพ	ความเหมาะสม					ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1.ระบบการพัฒนาโจทย์															
2.ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย															
3.ระบบการติดตามและสนับสนุนงานวิจัย															
4.ระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์															

น้อยที่สุด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงระบบคุณภาพ

.....

.....

แบบสอบถามสถานภาพการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

☐ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์☐ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม☐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์☐ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

รายการ	ปีการศึกษา 2547				ปีการศึกษา 2548			
	ไม่มี	มี			ไม่มี	มี		
		มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย
ก. ด้านปัจจัย								
1. กองทุนวิจัย								
2. ระเบียบการเงินเพื่อค่านักวิจัย								
3. กำหนดภาระงาน/ลดชั่วโมงสอนให้กับผู้ทำวิจัย								
4. ระบบข้อมูลเพื่อการวิจัย								
5. เครื่องมือและคู่มือส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยใช้ในบริหารจัดการงานวิจัย								
6. ที่ปรึกษาด้านการวิจัย								
ข. ด้านกระบวนการ								
1. บูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย								
2. พัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัย (การพัฒนาโจทย์วิจัย/พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย/ติดตามสนับสนุน/เผยแพร่)								
3. สร้างความร่วมมือกับองค์กรท้องถิ่นและเครือข่าย								
4. การพัฒนานักวิจัยใหม่ทั้งอาจารย์และนักศึกษา								
5. บูรณาการงานวิจัยกับพันธกิจอื่น (เช่น การบริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/บริหารจัดการ ฯลฯ)								
6. มีการจัดตั้งทีมบริหารจัดการคุณภาพการวิจัย								
7. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมและเน้นความสำคัญของผู้เกี่ยวข้อง								
8. ใช้การจัดการความรู้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนา								
งาน								
9. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรทั้งภายในและนอกองค์กรเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการงานวิจัยต่อเนื่อง								

แบบสอบถามสถานภาพการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ระดับคุณภาพปีการศึกษา 2547					ระดับคุณภาพปีการศึกษา 2548				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ค. ด้านผลผลิต										
1. ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ										
2. เงินวิจัยจากภายในต่ออาจารย์ประจำ										
3. เงินวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำ										
4. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ										
5. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่นำเสนอผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ										
6. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา										

ความคิดเห็นเพิ่มเติมที่แสดงความแตกต่างด้านการวิจัยระหว่างปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2548

1.

.....

2.

.....

ภาคผนวก ข.

❁ คู่มือระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการ

❁ เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง

1. เครื่องมือการพัฒนาโจทย์และโครงการวิจัย

- ➡ แบบการให้บริการและคำปรึกษา
- ➡ แบบบันทึกการพัฒนาโครงการวิจัย
- ➡ แบบการเขียนเอกสารเชิงหลักการ
- ➡ แนวทางการตรวจสอบคุณภาพโครงการวิจัย
- ➡ แบบบันทึกผลการพิจารณาโจทย์และโครงการวิจัย

2. เครื่องมือการติดตามสนับสนุนและ

- ➡ ตัวอย่างแนวการจัดทำเอกสารประกอบการเขียนรายงานวิจัย
- ➡ แบบบันทึกการจัดทำตัวชี้วัดโครงการวิจัย
- ➡ แบบบันทึกการจัดทำตารางติดตามงาน
- ➡ ตัวอย่างตารางติดตามงาน
- ➡ แบบบันทึกสรุปผลการติดตามและส่งเสริมสนับสนุนโครงการวิจัยระหว่างปี
- ➡ แบบสรุปการติดตามและส่งเสริมสนับสนุนโครงการวิจัยประจำปี
- ➡ แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบติดตามสนับสนุนการวิจัย

3. เครื่องมือเพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัย

- ➡ กรณีตัวอย่างแนวเขียนบทความวิชาการ
- ➡ แบบปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
- ➡ ตัวอย่างรายชื่อวารสารวิชาการด้านการวิจัยระดับชาติ ระดับนานาชาติและเกณฑ์คัดเลือกผลงานเพื่อเผยแพร่



คู่มือระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ปีการศึกษา 2548-2549

สารบัญ

บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมา

วัตถุประสงค์

วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย

ยุทธศาสตร์การวิจัยขององค์กร

โครงสร้างการบริหารงานขององค์กร

ข้อมูลสถานภาพ ศักยภาพการจัดการงานวิจัยขององค์กร

บทที่ 2 ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยขององค์กร

ระบบการพัฒนาโจทย์วิจัย

ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย

ระบบติดตามและสนับสนุนการวิจัย

ระบบการเผยแพร่งานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์

บทที่ 3 การดำเนินงานประกันคุณภาพงานวิจัยขององค์กร

กลไกการควบคุมและพัฒนาคุณภาพงานวิจัย

การนำองค์กร

การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ

การนำแผนสู่การปฏิบัติ

การติดตามตรวจสอบ

การเชื่อมโยงระบบบริหารคุณภาพของหน่วยจัดการงานวิจัยกับ

ระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพงานวิจัยขององค์กร

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 4 การตรวจสอบและประเมินคุณภาพงานวิจัย

มาตรฐาน ตัวบ่งชี้คุณภาพ และเกณฑ์เพื่อการประกันคุณภาพงานวิจัย
การตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน
กรณีตัวอย่างการประเมินตนเองด้านการวิจัย

บทที่ 5 การจัดทำรายงานผลการประเมินและใช้ผลเพื่อปรับปรุง

การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยหรือรายงานประจำปี
การใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนา

ภาคผนวก

เครื่องมือพัฒนาโจทย์และโครงการวิจัย

- แบบการให้บริการและคำปรึกษา
- แบบบันทึกการพัฒนาโครงการวิจัย
- แบบการเขียนเอกสารเชิงหลักการ (concept paper)
- แนวทางการตรวจสอบคุณภาพโครงการวิจัย
- แบบบันทึกผลการพิจารณาโจทย์และโครงการวิจัย

เครื่องมือการติดตามส่งเสริมสนับสนุน

- ตัวอย่างแนวการจัดทำเอกสารประกอบการเขียนรายงานวิจัย
- แบบบันทึกการจัดทำตัวชี้วัดโครงการวิจัย
- แบบบันทึกการจัดทำตารางติดตามงาน
- ตัวอย่างตารางติดตามงาน
- แบบบันทึกสรุปผลการติดตามและส่งเสริมสนับสนุนโครงการวิจัยระหว่างปี
- แบบสรุปการติดตามและส่งเสริมสนับสนุนโครงการวิจัยประจำปี

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

เครื่องมือเพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัย

- กรณีตัวอย่างแนวเขียนบทความวิชาการ

แบบปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของการนำเสนอผลงานวิจัยในการ
ประชุมวิชาการ

- ตัวอย่างรายชื่อวารสารวิชาการด้านการวิจัยระดับชาติ ระดับ
นานาชาติและเกณฑ์คัดเลือกผลงานเพื่อเผยแพร่

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548 ให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาทั้งยังกำหนดให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยงานในสถาบันยึดถือเป็นแนวปฏิบัติ โดยคู่มือฉบับนี้ได้กำหนดการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งรายละเอียด ทั้งดัชนีและเกณฑ์ตัดสินในเรื่อง การตรวจสอบคุณภาพ รวมทั้งเกณฑ์การประเมินและเกณฑ์ในการตัดสินในด้านการประเมินคุณภาพอีกด้วย

การวิจัยเป็นพันธกิจหลักส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่สภาพปัญหาคือ การดำเนินงานยังขาดการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการคุณภาพ (Quality Management System) โดยใช้หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการมาประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดกลไกในการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืนและมีระบบประกันคุณภาพอย่างเป็นวัฒนธรรมองค์กร โดยความร่วมมือของทุกฝ่าย ดังนั้นการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการวิจัยอย่างครบวงจรตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทางให้เป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยมีการจัดทำคู่มือระบบประกันคุณภาพงานวิจัยให้เป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจน จึงเป็นความจำเป็นที่ต้องดำเนินการ

วัตถุประสงค์

การจัดทำคู่มือระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏและองค์กรท้องถิ่นมีวัตถุประสงค์สำคัญคือ เพื่อให้หน่วยจัดการงานวิจัยทั้งระดับคณะและระดับสถาบันวิจัยฯ ใช้เป็นแนวปฏิบัติงานบริหารจัดการงานวิจัยที่จะสร้างความมั่นใจได้ว่ากระบวนการดำเนินงานวิจัยจะนำไปสู่ผลงานวิจัยที่บรรลุผลตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้คุณภาพขององค์กรสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการท้องถิ่น

วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย

1. วิสัยทัศน์

ภายในปี 2550 หน่วยจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์และเครือข่ายจะเป็นแม่แบบการบริหารคุณภาพงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นแห่งภูมิภาค

2. พันธกิจ

2.1 พัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น

2.2 สร้างความร่วมมือกับองค์กรท้องถิ่นเพื่อพัฒนาเครือข่ายการวิจัยที่เอื้อต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาทั้งระดับจังหวัดและระดับกลุ่มจังหวัด

3. เป้าหมาย

เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการที่เอื้อต่อการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏและองค์กรท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์การวิจัย ขององค์กร

.....

.....

โครงสร้างการบริหารงานขององค์กร

.....

.....

ข้อมูลสถานภาพ ศักยภาพการจัดการงานวิจัยขององค์กร (บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ แผนงานโครงการ)

.....

.....

บทที่ 2

ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยขององค์กร

ระบบการประกันคุณภาพงานวิจัยขององค์กรที่เป็นระบบหลักจำแนกเป็น ระบบการพัฒนาโจทย์วิจัย ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ระบบการติดตามและส่งเสริมสนับสนุนโครงการ ระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ สำหรับกระบวนการดำเนินงานของแต่ละระบบมีดังนี้

ระบบการประกันคุณภาพงานวิจัยขององค์กร

1. ความมุ่งหมาย

เพื่อให้ทีมประกันคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีระบบคุณภาพเพื่อส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้ปฏิบัติงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง ได้แก่ ระบบการพัฒนาโจทย์วิจัย ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ระบบการติดตามและส่งเสริมสนับสนุนโครงการ และระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ โดยมีประเด็นปัญหาวิจัยที่มีคุณค่าสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาและเอื้อต่อระบบประกันคุณภาพภายใน

2. ขอบข่าย

เป็นระบบที่เน้นกระบวนการ มีรายละเอียดวิธีการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนพร้อมระบุเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานและเครื่องมือเพื่อบันทึกข้อมูลชัดเจน

3. ผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบระบบ ได้แก่ ทีมพัฒนาคุณภาพ ซึ่งทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรด้านการวิจัย การประเมินทบทวนและใช้ผลปรับปรุงพัฒนา

4. นิยามศัพท์

ทีมพัฒนาคุณภาพ หมายถึง คณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยขององค์กร

5. เครื่องมือประกอบการใช้ระบบคุณภาพ

5.1 เครื่องมือการพัฒนาโจทย์และโครงการวิจัย

5.1.1 แบบการให้บริการและคำปรึกษา

5.1.2 แบบบันทึกการพัฒนาโครงการวิจัย

5.1.3 แบบการเขียนเอกสารเชิงหลักการ (concept paper)

5.1.4 แนวทางการตรวจสอบคุณภาพโครงการวิจัย

5.1.5 แบบบันทึกผลการพิจารณาโจทย์และโครงการวิจัย

5.2 เครื่องมือการติดตามส่งเสริมสนับสนุน

5.2.1 ตัวอย่างแนวการจัดทำเอกสารประกอบการเขียนรายงานวิจัย

5.2.2 แบบบันทึกการจัดทำตัวชี้วัดโครงการวิจัย

5.2.3 แบบบันทึกการจัดทำตารางติดตามงาน

5.2.4 ตัวอย่างตารางติดตามงาน

5.2.5 แบบบันทึกสรุปผลการติดตามและส่งเสริมสนับสนุนโครงการวิจัย

ระหว่างปี

5.2.7 แบบสรุปการติดตามและส่งเสริมสนับสนุนโครงการวิจัยประจำปี

5.3 เครื่องมือส่งเสริมสนับสนุนเผยแพร่งานวิจัย

5.3.1 กรณีตัวอย่างแนวเขียนบทความวิชาการ

5.3.2 แบบปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ

5.3.3 ตัวอย่างรายชื่อวารสารวิชาการด้านการวิจัยระดับชาติ ระดับนานาชาติและ
เกณฑ์คัดเลือกผลงานเพื่อเผยแพร่

6.ความสอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ด้านการวิจัย

สมศ. KPI 2.1-2.5

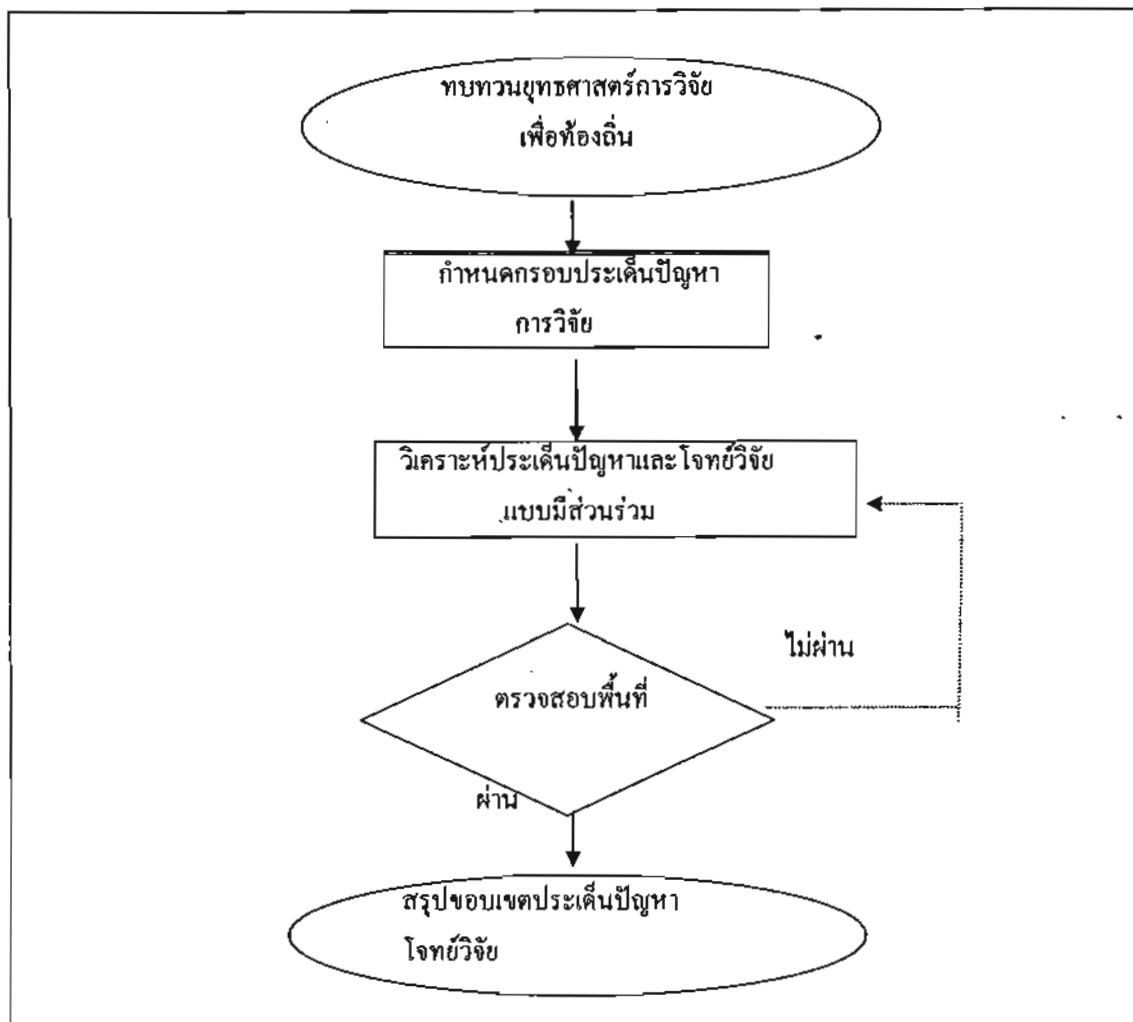
กพร. KPI 3.4-3.6

7. การดำเนินงาน

กระบวนการประกันคุณภาพงานวิจัยขององค์กรมีขั้นตอนดำเนินการดังภาพต่อไปนี้

ระบบพัฒนาจิตยวัญ

ภาพที่ 1 ระบบการพัฒนาจิตยวัญ



ระบบการพัฒนาจิตยวัญเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน มีขั้นตอนการดำเนินงานหลักทั้งหมด 5 ขั้นตอน ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีวิธีดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ทบทวนยุทธศาสตร์การวิจัยเพื่อท้องถิ่น มีวิธีการดังนี้

1. เตรียมความพร้อมก่อนการประชุมทบทวนยุทธศาสตร์ กิจกรรมสำคัญได้แก่ การเตรียมข้อมูลสถานการณ์ปัญหาและยุทธศาสตร์การวิจัยในขอบเขตพื้นที่และประเด็น รวมทั้งเตรียมพร้อมการจัดประชุม ได้แก่ กำหนดกิจกรรม กลุ่มเป้าหมาย ทำหนังสือเชิญประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง จัดทำเอกสารข้อมูลประกอบการประชุม

2. ประชุมปฏิบัติการทบทวนยุทธศาสตร์การวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ซึ่งมีกิจกรรมหลักคือ

2.1 นำเสนอ(ร่าง)ยุทธศาสตร์การวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนและข้อมูลสถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับวิสาหกิจชุมชน

2.2 แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและเสนอแนะเพื่อปรับปรุง (ร่าง)ยุทธศาสตร์การวิจัยให้มีความชัดเจนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ครอบคลุมประเด็นปัญหาและความต้องการของชุมชน

2.3 แบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นของทุกภาคส่วนเพื่อปรับปรุงยุทธศาสตร์การวิจัย

2.4 นำเสนอแนวคิดทุกกลุ่ม และร่วมกันเชื่อมโยงแนวคิดเพื่อสรุปเป็นยุทธศาสตร์การวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนที่สมบูรณ์ขึ้น

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดกรอบประเด็นปัญหาวิจัย โดยมีวิธีการดังนี้

1. จัดประชุมวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาและศักยภาพการวิจัย

1.1 เตรียมความพร้อมก่อนการประชุมปฏิบัติการกำหนดกรอบประเด็นปัญหาวิจัย

1) ทำหนังสือเชิญประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง (แนบเอกสารประกอบการประชุม เช่น กำหนดการประชุม ข้อมูลด้านสถานภาพเบื้องต้นของพื้นที่ ยุทธศาสตร์การวิจัยเพื่อท้องถิ่น และประเด็นการแลกเปลี่ยน)

2) จัดทำเอกสารประกอบการประชุม เช่น ข้อมูลด้านสถานภาพเบื้องต้นของพื้นที่ ยุทธศาสตร์การวิจัยเพื่อท้องถิ่น เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการร่วมกันกำหนดกรอบประเด็นปัญหาวิจัย

3) จัดเตรียมสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ในการประชุม

2. ประชุมปฏิบัติการกำหนดกรอบประเด็นปัญหาวิจัย ซึ่งมีกิจกรรมหลักคือ

2.1 ทบทวนยุทธศาสตร์การวิจัยเพื่อท้องถิ่น นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ปัญหาเบื้องต้นของพื้นที่เป้าหมายที่ศึกษา

2.2 แบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นเพื่อเพิ่มความสมบูรณ์ของผลการวิเคราะห์ข้อมูลและกำหนดกรอบประเด็นปัญหาวิจัยที่เร่งดำเนินการและสอดคล้องกับศักยภาพของการวิจัย

2.3 สรุปผลการกำหนดกรอบประเด็นปัญหาวิจัยและองค์กรที่รับผิดชอบพร้อมเครือข่าย

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์ประเด็นปัญหาและโจทย์วิจัยแบบมีส่วนร่วม โดยมีวิธีการดังนี้

1. ประชุมปฏิบัติการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาและกำหนดโจทย์วิจัยตามกรอบประเด็นปัญหาวิจัยและพื้นที่ที่กำหนด มีกิจกรรมหลักคือ การเตรียมพร้อมและจัดประชุมตามแผน

2. สรุปประเด็นปัญหาและโจทย์วิจัยที่ได้รับจากการประชุมและจัดทำการเปรียบเทียบผลจากการตรวจสอบสภาพจริงกับประเด็นปัญหาโจทย์วิจัยที่กำหนดไว้ (ประเด็นการประเมินความเป็นไปได้)

ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบพื้นที่ โดยมีวิธีการดังนี้

1. ประชุมวางแผนการลงพื้นที่โดยความร่วมมือของกลุ่มในพื้นที่เป้าหมาย เพื่อกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดการลงพื้นที่ และเตรียมความพร้อม

2. ปฏิบัติการวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาในพื้นที่ เพื่อตรวจสอบสภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงและหาข้อสรุปความเป็นไปได้ร่วมกับชุมชนกลุ่มเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ 5 สรุปขอบเขตประเด็นปัญหา โจทย์วิจัย และจัดทำเอกสารเชิงหลักการ โดยมีวิธีการดังนี้

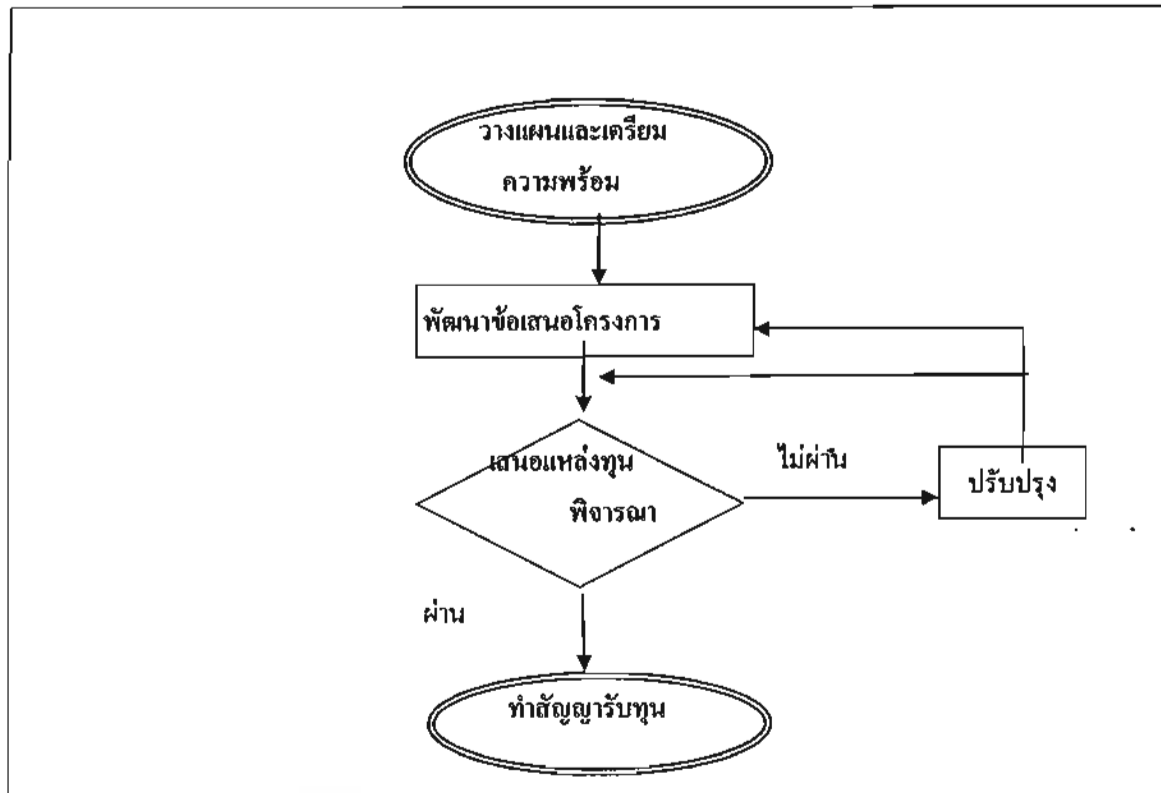
1. ประชุมสรุปขอบเขตประเด็นปัญหาและโจทย์วิจัยที่มีความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการวิจัยและจัดทำแผนภาพความเชื่อมโยงกับประเมินปัญหาอื่นตามกรอบประเด็นการวิจัยที่กำหนด

2. จัดทำเอกสารเชิงหลักการตามขอบเขตของประเด็นปัญหาที่กำหนดโดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้อง

2.ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย

การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยหรือชุดโครงการวิจัยเป็นกระบวนการต้นทางที่ต่อเนื่อง มาจากระบบการพัฒนาโจทย์วิจัย ขั้นตอนดำเนินการแสดงดังต่อไปนี้

ภาพที่ 2 ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย



ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย มีขั้นตอนการดำเนินงานหลักทั้งหมด 4 ขั้นตอน ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีวิธีการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 วางแผนและเตรียมความพร้อม

1. จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาข้อเสนอโครงการ โดยประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้อง
2. เตรียมความพร้อมก่อนการพัฒนาข้อเสนอโครงการ ได้แก่

2.1 ประชาสัมพันธ์ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น ทำหนังสือเชิญชวนส่งข้อเสนอโครงการ ประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่างๆ ซึ่งควรแนบกำหนดการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย แบบเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เงื่อนไขแหล่งทุน และเกณฑ์การพิจารณา

2.2 จัดทำเอกสารประกอบการประชุม ได้แก่ กำหนดการประชุม แบบเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เงื่อนไขแหล่งทุน เกณฑ์การพิจารณา และแบบประเมินผล (ผู้ทรงคุณวุฒิ)

2.3 ประสานผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย

2.4 เชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น กรณีโครงการวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนควรเชิญแกนนำกลุ่มวิสาหกิจชุมชนและแกนนำผู้ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนเข้าร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์และให้ข้อเสนอแนะ

2.5 จัดส่งข้อเสนอโครงการวิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาอย่างน้อย 2 สัปดาห์ก่อนประชุมการพัฒนาข้อเสนอโครงการ

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย

1. ประชุมปฏิบัติการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยตามแผนที่กำหนด

1.1 นำเสนอข้อเสนอโครงการวิจัย โดยผู้เสนอโครงการ

1.2 วิพากษ์ แลกเปลี่ยนประสบการณ์และให้ข้อเสนอแนะ โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการพัฒนาปรับปรุงให้เกิดความสมบูรณ์

1.3 สรุปข้อพิจารณา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากที่ประชุมโดยจัดเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ไม่ต้องปรับหรือปรับเล็กน้อยให้ดำเนินการเองและเสนอแหล่งทุนได้เลย สำหรับกลุ่ม 2 เมื่อปรับแล้วต้องการให้เข้าที่ประชุมพัฒนาข้อเสนอโครงการอีก เพื่อความสมบูรณ์ของโครงการ

ขั้นตอนที่ 3 เสนอแหล่งทุนพิจารณา

1. จัดส่งโครงการต่อแหล่งทุน โดยมีคณะทำงานกลั่นกรองโครงการความสอดคล้องกับเงื่อนไขของแหล่งทุนก่อนจัดส่งแหล่งทุน

2. แหล่งทุนพิจารณาและแจ้งผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ซึ่งผลควรพิจารณาจะมี 2 ทาง คือ กรณีไม่ผ่านการอนุมัติทุนจะสนับสนุนให้ปรับปรุงเพื่อขอทุนจากแหล่งทุนที่เหมาะสม ส่วนกรณีได้รับอนุมัติทุนจะทำสัญญารับทุนต่อไป

ขั้นตอนที่ 4 การทำสัญญารับทุน

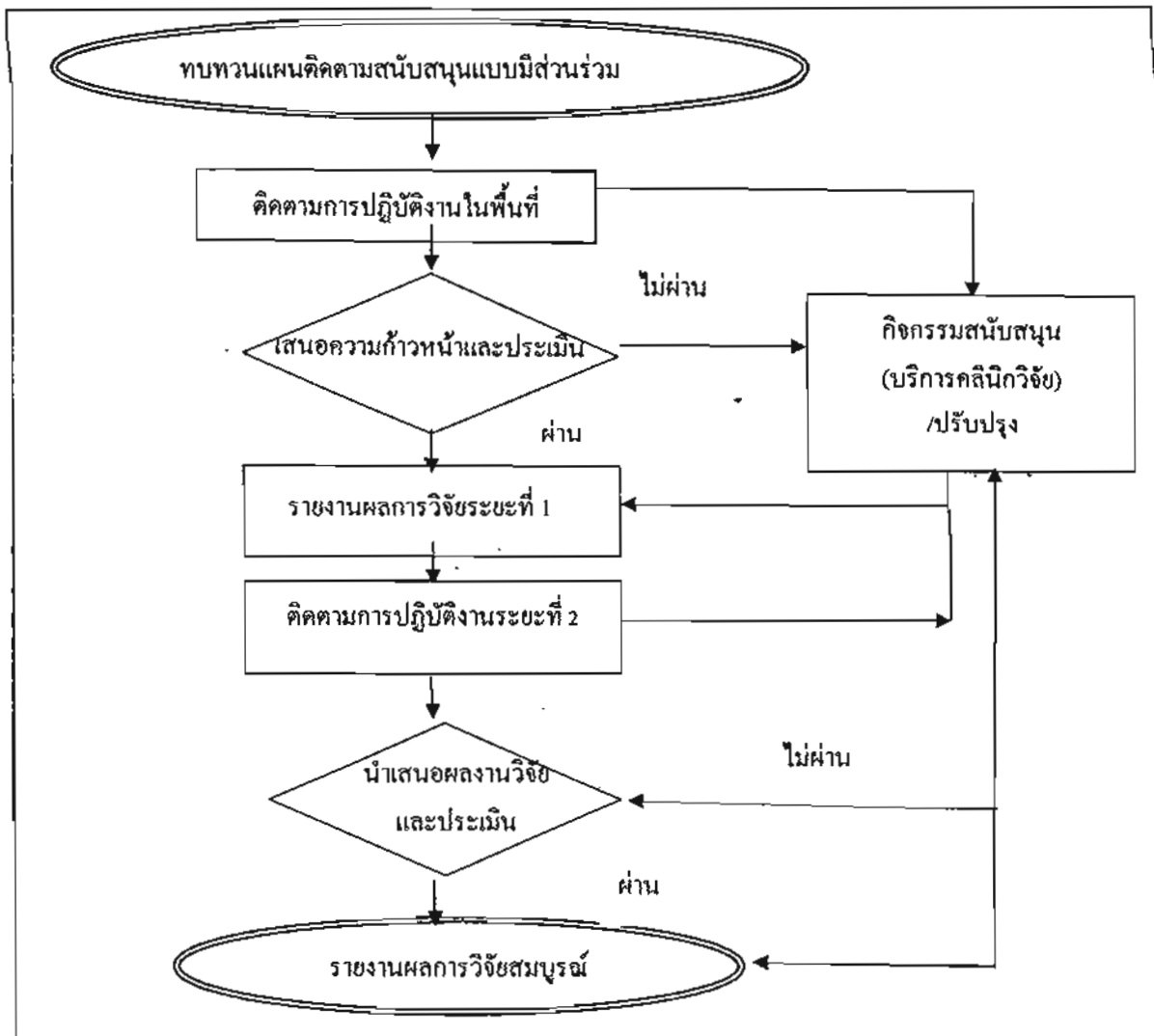
1. ประสานผู้เสนอโครงการวิจัย เพื่อแจ้งผลการพิจารณาและดำเนินการจัดทำสัญญาโครงการวิจัยตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขของแหล่งทุน

2. ดำเนินการจัดทำสัญญาพร้อมแจ้งเงื่อนไขแหล่งทุนและกำหนดการติดตามประเมินผล

3. ระบบการติดตามสนับสนุนการวิจัย

การติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยเป็นกระบวนการส่งเสริมระหว่างทางขั้นตอนดำเนินการแสดงดังภาพต่อไปนี้

ภาพที่ 3 ระบบการติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย



จากภาพจะเห็นว่าระบบติดตามสนับสนุนการวิจัย มีรายละเอียดวิธีการดำเนินงานตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ทบทวนแผนติดตามสนับสนุนแบบมีส่วนร่วม โดยมีวิธีการดังนี้

1. ประชุมนักวิจัยเพื่อชี้แจงระบบการติดตามสนับสนุนขององค์กรและทบทวนเกี่ยวกับการจัดเก็บหลักฐานการใช้งบประมาณ การประสานแผนการติดตามการดำเนินงานในพื้นที่ การจัดทำรายงานวิจัยและการทำกิจกรรมหลักร่วมกัน เช่น การนำเสนอความก้าวหน้า การส่งรายงานความก้าวหน้า การส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ การนำเสนอผลการศึกษา และการจัดกิจกรรมเสริมนักวิจัย

2.จัดทำแผนปฏิบัติการติดตามสนับสนุนที่เป็นภาพรวมโดยเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการจากทุกโครงการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 เยี่ยมติดตามการปฏิบัติงานจริงในพื้นที่ โดยมีวิธีการดังนี้

1.เตรียมความพร้อมและลงพื้นที่

1.1 ประสานทีมวิจัยและผู้เกี่ยวข้องก่อนเยี่ยมติดตามโครงการ เพื่อยืนยันการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดหรือมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม

1.2 สังกัด/สัมภาษณ์ข้อมูลการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริงเปรียบเทียบกับ TOR และรายละเอียดตามแผนปฏิบัติการตรวจติดตามระยะที่ 1

1.3 ประเมิน ทบทวนผล การเยี่ยมติดตามแบบมีส่วนร่วม(ใช้เทคนิค AAR)

2.ใช้ผลจากการเยี่ยมติดตามเพื่อการจัดตั้งสนับสนุน กรณีการดำเนินงานเป็นไปตาม TOR ให้ดำเนินการต่อและเตรียมเสนอผลวิจัยระยะที่ 1 กรณีมีปัญหาต้องการความช่วยเหลือให้ติดต่อบริการคลินิกวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 ประชุมนำเสนอความก้าวหน้าผลงานวิจัย โดยมีวิธีการดังนี้

1. การเตรียมความพร้อม

2.จัดประชุมและประเมินความก้าวหน้าผลงานวิจัยระยะที่ 1 กรณีสมบูรณ์ตาม TOR ระยะที่ 1 ให้ส่งรายงานความก้าวหน้า ได้ กรณียังไม่สมบูรณ์ให้มีการปรับปรุงก่อน โดยอาจมีกิจกรรมสนับสนุนตามความเหมาะสม

ขั้นตอนที่ 4 เสนอรายงานผลการวิจัยต่อแหล่งทุน (ระยะที่ 1) โดยมีวิธีการดังนี้

1. จัดส่งรายงานให้แหล่งทุนตามกำหนดเวลาที่เป็นเงื่อนไขของแหล่งทุน

2. ทำหนังสือแจ้งผลการพิจารณาจากแหล่งทุนให้นักวิจัยทราบและเบิกงบประมาณงวดที่

2 เพื่อดำเนินการต่อไปตามแผน

ขั้นตอนที่ 5 ติดตามผลการปฏิบัติงาน ระยะที่ 2 โดยมีวิธีการดังนี้

1. สังกัด/สัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริงเปรียบเทียบกับ TOR และรายละเอียดตามแผนปฏิบัติการตรวจติดตามระยะที่ 2

2. บันทึกผลการตรวจติดตามและจัดกิจกรรมสนับสนุนตามสภาพปัญหาและความต้องการ

ขั้นตอนที่ 6 ประชุมนำเสนอผลงานวิจัย โดยมีวิธีการดังนี้

1. ประชุมวางแผนการดำเนินงานแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ
2. ทำหนังสือแจ้งกำหนดการให้นักวิจัยเตรียมก่อนประชุมอย่างน้อย 1 เดือน
3. นักวิจัยส่งรายงานผลการวิจัยก่อนการประชุมอย่างน้อย 15 วัน
4. ส่งเอกสารรายงานสรุปผลการวิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาก่อนการประชุมอย่างน้อย

7 วัน

5. ประชุมนำเสนอผลการวิจัยและประเมินความสมบูรณ์ของรายงานวิจัยตาม TOR กรณีผลงานวิจัยไม่สมบูรณ์ให้มีการปรับปรุง กรณีสมบูรณ์แล้วส่งขั้นตอนต่อไป

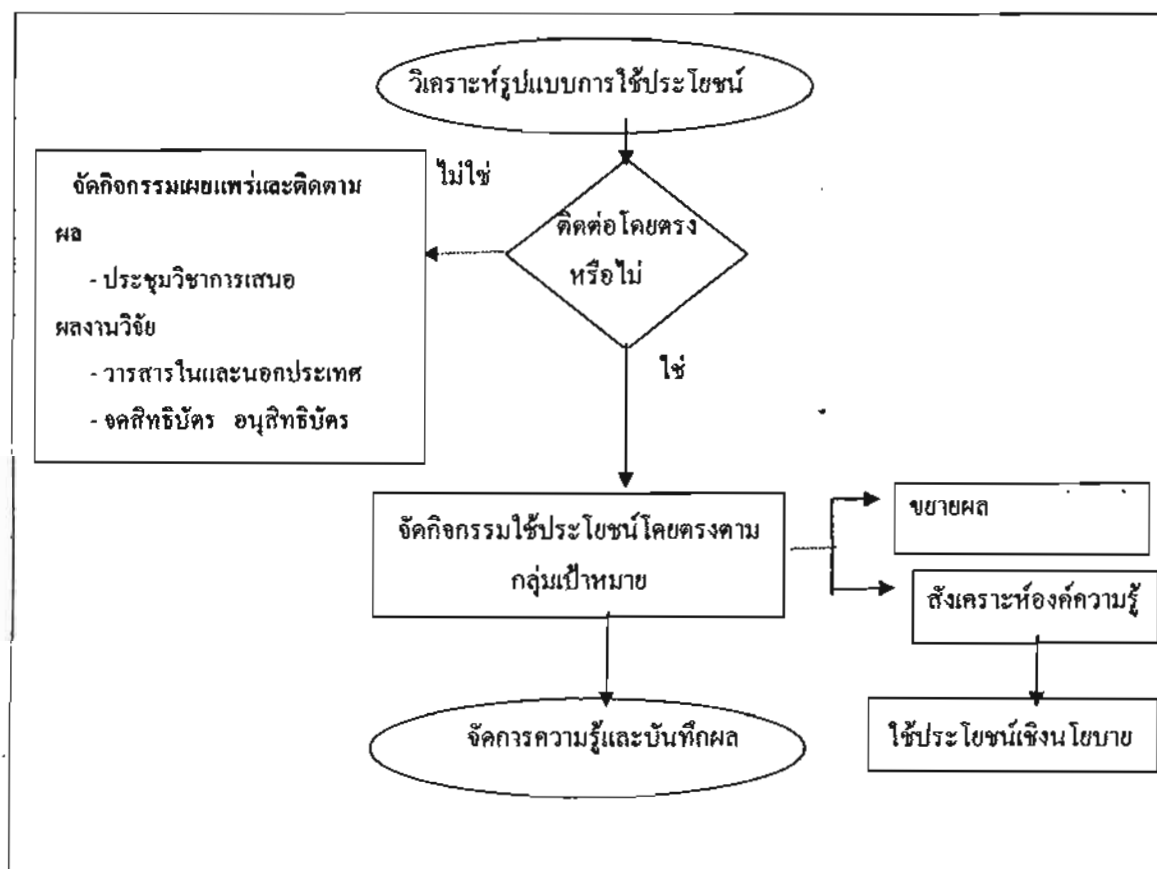
ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ โดยมีวิธีการดังนี้

1. จัดส่งรายงานวิจัยที่มีความสมบูรณ์ต่อแหล่งทุนตามกำหนดเวลาที่เป็นเงื่อนไขแหล่งทุน
2. ทำหนังสือแจ้งผลการพิจารณาจากแหล่งทุนให้นักวิจัยทราบและดำเนินการเบิกงบประมาณงวดสุดท้ายหรือปรับปรุง(กรณีมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงจากแหล่งทุน)

4. ระบบเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์

การเผยแพร่และใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเป็นการดำเนินการในช่วงปลายทางเมื่อมีผลงานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์แล้ว โดยหน่วยจัดการงานวิจัยจะดำเนินการคัดสรรผลงานวิจัย เพื่อเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ ตามความเหมาะสม สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้ประโยชน์ เช่น การจัดประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ การสังเคราะห์องค์ความรู้จากผลงานวิจัยเพื่อเชื่อมโยงสู่การใช้ประโยชน์เชิงนโยบายและนำสู่การขยายผลต่อยอดในการแก้ไขปัญหาต่างๆ กระบวนการเผยแพร่และการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยมีขั้นตอนโดยสรุปดังภาพต่อไปนี้

ภาพที่ 4 ระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์



จากภาพจะเห็นว่าระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ มีรายละเอียดวิธีการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์รูปแบบการใช้ประโยชน์

1. การวางแผนและเตรียมความพร้อมโดยประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้อง
2. ประชุมร่วมกันวิเคราะห์รูปแบบการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ตามประเภทของงานวิจัยและกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ เช่น การใช้ประโยชน์โดยกลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มผู้ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ในการเรียนการสอน การตัดสินใจเชิงนโยบาย การพัฒนาธุรกิจ โดยจัดเข้ากลุ่มเป้าหมายเป็น 2 ส่วน คือกรณีผู้ใช้ประโยชน์โดยติดต่อตรงกับกรณีไม่ใช่การติดต่อโดยตรง

ขั้นตอนที่ 2 พิจารณารูปแบบการใช้ประโยชน์ โดยมีวิธีการดังนี้

1. กรณีไม่ใช้การติดต่อโดยตรง จัดแยกไปพิจารณารูปแบบการเผยแพร่ ซึ่งอาจเป็นการเผยแพร่โดยวารสาร จัดประชุมวิชาการ หรือจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร
2. กรณีติดต่อตรงกับผู้ใช้ประโยชน์ จัดเข้ากลุ่มกิจกรรมเฉพาะที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ 3 การจัดกิจกรรมใช้ประโยชน์โดยตรงตามกลุ่มเป้าหมาย โดยมีวิธีการดังนี้

1. ประชุมวางแผน ปฏิบัติงานร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักวิจัย คณะกรรมการดำเนินงาน และกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์งานวิจัย
2. ปฏิบัติการสู่การใช้ประโยชน์โดยตรงและประเมินผลตามแผนที่กำหนดในรูปแบบต่างๆ เช่น
 - 2.1 ส่งผลวิจัยตรงกับผู้ใช้และติดตามผล
 - 2.2 ตั้งเครือข่ายองค์ความรู้ก่อนการนำไปใช้
 - 2.3 จัดโครงการขยายผลสู่กลุ่มเป้าหมายโดยการอบรม สัมมนา

ขั้นตอนที่ 4 จัดการความรู้และบันทึกผล โดยมีวิธีการดังนี้

1. การประเมินบทวนเพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงพัฒนาระบบการเผยแพร่
2. บันทึกผลและเสนอผู้เกี่ยวข้อง เพื่อการต่อยอดพัฒนาและยกระดับคุณภาพต่อไป

บทที่ 3

การดำเนินงานประกันคุณภาพงานวิจัยขององค์กร

กลไกการควบคุมและพัฒนาคุณภาพงานวิจัย

การพัฒนากระบวนการของหน่วยจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์โดยนำหลักการของ TQM มาประยุกต์ใช้มีขั้นตอนดำเนินการ โดยสรุปดังนี้

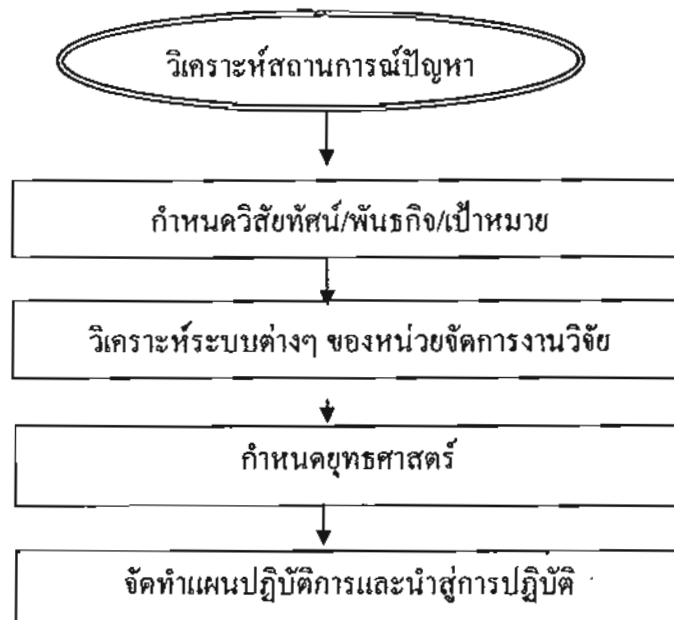
1. การนำองค์กร

เริ่มจากผู้นำระดับสูงขององค์กรมีความชัดเจนและมุ่งมั่นในการนำปรัชญา TQM มาประยุกต์ใช้ในองค์กรและพร้อมที่จะสนับสนุนในทุกด้าน โดยมีการแต่งตั้งทีมพัฒนาคุณภาพรับผิดชอบเป็นแกนนำในการสนับสนุนประกันคุณภาพงานวิจัยทั้งระบบองค์ประกอบของทีมพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วยผู้แทน ซึ่งเป็นที่ยอมรับในทักษะทางวิชาการมีความเป็นผู้นำและมีมนุษยสัมพันธ์จากทุกหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัย

2. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ

การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ เป็นการร่วมมือกันของทุกคนในองค์กร โดยที่การดำเนินงานมีขั้นตอนสรุปดังภาพต่อไปนี้

ภาพที่ 5 การกำหนดยุทธศาสตร์และแนวปฏิบัติการของหน่วยจัดการงานวิจัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์



จากภาพข้างต้นจะเห็นว่าการดำเนินงานเริ่มจากขั้นตอนหลักคือ วิเคราะห์สถานการณ์ปัญหา กำหนดวิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าหมาย และวิเคราะห์ระบบต่างๆ ของหน่วยงานงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบุรีแต่ละขั้นตอนโดยสังเขปมีดังนี้

2.1 การวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหา เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการกำหนด ทิศทางการพัฒนาองค์กรทั้งภายนอกและภายใน ตัวอย่างปัจจัยภายนอก ได้แก่ เป้าหมาย นโยบาย และยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับชาติ ระดับท้องถิ่น และต้นสังกัด รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติและการเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวข้องกับการจัดการงานวิจัย สำหรับปัจจัยภายใน ได้แก่ สถานภาพ ศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ รวมทั้งสถานการณ์ปัญหาและความคาดหวังของ ชุมชนท้องถิ่นที่มีต่องานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งหากสถานศึกษามีข้อมูลดังกล่าวชัดเจนครอบคลุมทันต่อเหตุการณ์และแม่นยำ จะช่วยให้ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหา มีความตรง เชื่อถือได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของหน่วยงานจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ การกำหนดวิสัยทัศน์เป็นการระบุภาพอนาคตที่เป็นความคาดหวังหรือทิศทางอย่างชัดเจนขององค์กรที่จะต้องเกิดขึ้น ส่วนพันธกิจ เป็นพันธะหรือภารกิจที่จะต้องทำในปัจจุบัน เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์หรือความมุ่งหวังที่จะไปถึงอนาคต สำหรับเป้าหมายเป็นความหวังสำคัญที่ต้องการให้เกิดภายในช่วงเวลาที่กำหนดอย่างสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ

2.3 การวิเคราะห์ระบบต่างๆ ในหน่วยจัดการงานวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานของทุกระบบในมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีกลไกที่เชื่อมโยงสู่เป้าหมายเดียวกันจึงจำเป็นต้องมีการทบทวนวิเคราะห์ระบบต่างๆ เพื่อการปรับปรุงพัฒนาก่อนที่จะทำแผนปฏิบัติการ ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ระบบของหน่วยจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ ปรากฏระบบหลักและระบบสนับสนุนที่สำคัญ คือ

2.3.1 ระบบสนับสนุน ที่สำคัญ ได้แก่ ระบบบริหารจัดการ ระบบการเงินและสัญญาโครงการ ระบบชุมชนสัมพันธ์ ระบบสารสนเทศ และระบบพัฒนานุเคราะห์ด้านการวิจัย

2.3.2 ระบบหลักที่สำคัญ ได้แก่ ระบบการพัฒนาโจทย์วิจัย ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ระบบติดตามสนับสนุนงานวิจัย และระบบการเผยแพร่สู่การใช้ประโยชน์

2.4 กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา คำว่ายุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนด้วยกลยุทธ์สู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย โดยทั่วไปยุทธศาสตร์หมายถึง แผนปฏิบัติงานโดยรวมขององค์กรที่ชี้บ่งทิศทางการพัฒนาและการจัดการทรัพยากรที่จะนำสู่การบรรลุผลตามเป้าหมายขององค์กร การกำหนดยุทธศาสตร์มีทั้งแผนระยะยาว ระยะกลาง และแผนยุทธศาสตร์ระยะสั้น

2.5 การจัดทำแผนปฏิบัติการ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ของหน่วยจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นกระบวนการที่ต้องใช้เครื่องมือเพื่อช่วยให้ได้ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาอย่างชัดเจน ข้อมูลที่สำคัญ ได้แก่ ความชัดเจนในเป้าหมาย ทิศทาง พันธกิจ ความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง การประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคขององค์กรและระบบต่างๆ ในองค์กร จากข้อมูลผลการวิเคราะห์สถานการณ์จะช่วยให้ตัดสินใจได้ว่าระบบใดเป็นจุดแข็งที่ควรดำรงรักษาและกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้อยด้อยอย่างต่อเนื่อง ระบบใดเป็นจุดอ่อนควรกำหนดยุทธศาสตร์การปรับปรุงพัฒนา จากนั้นจึงทำแผนเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการปฏิบัติงานและใช้ระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) เป็นกลไกการควบคุมการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การนำแผนสู่การปฏิบัติ

การนำแผนสู่การปฏิบัติ เป็นการปฏิบัติตามระบบคุณภาพที่ออกแบบไว้ทั้งระบบหลักและระบบสนับสนุน โดยมีการเชื่อมโยงประสานกับองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ผลสู่เป้าหมายคุณภาพที่สอดคล้องกับระบบตรวจสอบและประเมิน

4. การติดตามตรวจสอบ

การติดตามตรวจสอบประเมินและใช้ผลพัฒนาต่อเนื่อง การติดตามตรวจสอบ ประเมิน มุ่งเน้นเพื่อให้ได้สารสนเทศเพื่อการจัดสิ่งสนับสนุนตามสภาพปัญหาและความต้องการของลูกค้ำทั้ง ภายนอกและภายในองค์กร(เพื่อนร่วมงาน) เพื่อให้สามารถส่งต่องานซึ่งกันและกันอย่างเป็นระบบสู่ คุณภาพผลผลิต ได้แก่ ผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ต่อไป ขณะเดียวกันจากผลการประเมินการปฏิบัติงานจะช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับจุดแข็งและจุดที่ต้อง พัฒนา ซึ่งจะช่วยให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาโดยมีการวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหา สาเหตุ การ ทดลองทางเลือกใหม่ๆ เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

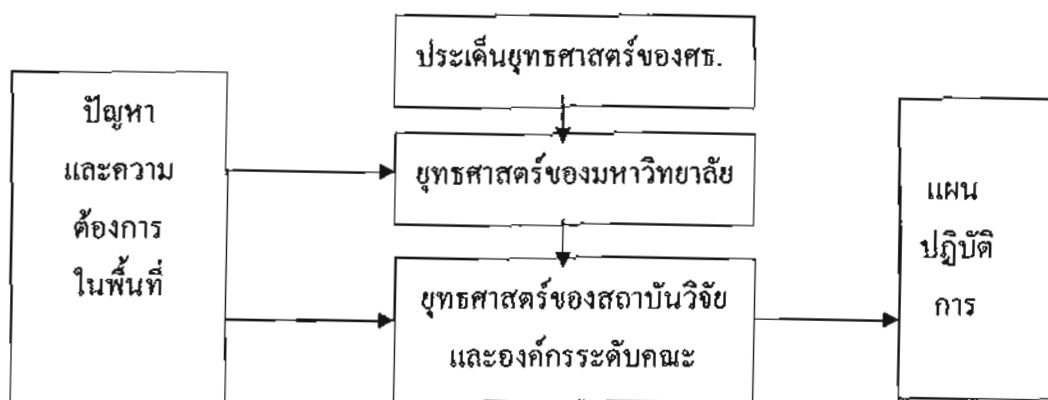
5. การเชื่อมโยงระบบบริหารคุณภาพของหน่วยจัดการงานวิจัยกับระบบประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย

การออกแบบระบบคุณภาพของหน่วยจัดการงานวิจัย เป็นการสร้างกลไกการประกัน คุณภาพงานวิจัยที่เชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพงานวิจัยขององค์กร

จากกระบวนการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการจากแผนภาพข้างต้นมีกรณี ตัวอย่างการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการที่สนองต่อยุทธศาสตร์ ระดับสูง และสอดคล้องกับข้อมูลสถานการณ์ปัญหาของพื้นที่เป้าหมายในการทำงานดังแผนภาพ ต่อไปนี้

ภาพที่ 6 การเชื่อมโยงประเด็นยุทธศาสตร์กับแผนปฏิบัติการวิจัยขององค์กร



จากภาพจะเห็นว่า การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการวิจัยขององค์กรจะมีการเชื่อมโยงความสอดคล้องทั้งในส่วนของการสนองต่อสภาพปัญหาและความต้องการในพื้นที่ และสนองต่อประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทุกระดับ โดยมีรายละเอียดสำหรับกรณีตัวอย่างของแผนข้างต้นดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 กรณีตัวอย่างแผนปฏิบัติการวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาปีการศึกษา 2548

ประเด็นยุทธศาสตร์ของสธ.	ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยฯ	เป้าประสงค์ของสถาบันวิจัยฯ	กิจกรรม
การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประชาชนโดยใช้ความรู้เป็นฐาน	ยุทธศาสตร์ความเป็นเลิศ	1.สร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาการวิจัยเชิงบูรณาการพันธกิจเพื่อท้องถิ่น	1.งานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์บรรลุผลตามมาตรฐานตัวชี้วัดและเกณฑ์ประเมินคุณภาพงานที่กำหนด	1.จัดกิจกรรมวิชาการด้านการวิจัยเพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการ
		2.เพิ่มขีดความสามารถด้านการวิจัยของบุคลากรและส่งเสริมการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่	2.ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการ ท้องถิ่น และประเทศชาติ	2.พัฒนาระบบบริหารจัดการวิจัยที่เอื้อต่อการส่งเสริมพัฒนานักวิจัยของมหาวิทยาลัยและเครือข่าย
		3.การบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยโดยความร่วมมือขององค์กรท้องถิ่น		3.สร้างเครือข่ายการวิจัยเพื่อท้องถิ่นทั้งภายในและภายนอก

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ประเด็น ยุทธศาสตร์ของศร.	ยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์ของ สถาบันวิจัยฯ	เป้าประสงค์ของ สถาบันวิจัยฯ	กิจกรรม
		4.สร้างความเป็นเลิศ ทางวิชาการ โดยใช้วิจัย เป็นเครื่องมือในการ สร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ มีการผสมผสาน ภูมิปัญญาท้องถิ่นและ สากล	-	

จากตารางจะเห็นว่าแผนยุทธศาสตร์ระดับองค์กรมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระดับสูงอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เนื่องจากในการจัดทำแผนทุกระดับ มีหลักการว่าจะต้องได้ระดับความสอดคล้องซึ่งกันและกันกับยุทธศาสตร์ระดับสูงมากกว่าร้อยละ 80 ของแผน

บทที่ 4

การตรวจสอบและประเมินคุณภาพงานวิจัย

การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพ เป็นองค์ประกอบสำคัญของการประกันคุณภาพ ในสถานศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารที่เป็นหัวใจสำคัญในการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ ในทุกพันธกิจของสถานศึกษา เป็นกลไกในการขับเคลื่อนเพื่อให้ได้สารสนเทศเพื่อการ ปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องในทุกด้าน ตั้งแต่การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การ เสริมสร้างเอกลักษณ์ และยกระดับมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม จึงเป็นความจำเป็นที่ทุกฝ่ายต้องมึ ความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันและให้ความร่วมมือเพื่อให้การดำเนินการตรวจสอบและประเมิน คุณภาพบังเกิดผลดี อันจะส่งผลให้กลไกการประกันคุณภาพสามารถขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบนำ องค์การสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่องยิ่งขึ้น

มาตรฐาน ตัวบ่งชี้คุณภาพ และเกณฑ์เพื่อการประกันคุณภาพงานวิจัย

มาตรฐาน ตัวบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์เพื่อการประกันคุณภาพงานวิจัยที่สำคัญของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรงไว้ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

- (1) ร้อยละ 1-19
- (2) ร้อยละ 20-29
- (3) $\geq$ ร้อยละ 30

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (บาท)

- (1) 1-9,999 บาท
- (2) 10,000 – 14,999 บาท
- (3) $\geq$ 15,000 บาท

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)

- (1) 1-9,999 บาท
- (2) 10,000 – 14,999 บาท
- (3) $\geq 15,000$ บาท

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

- (1) ร้อยละ 1-29
- (2) ร้อยละ 30-44
- (3) ร้อยละ 45

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

- (1) ร้อยละ 1-14
- (2) ร้อยละ 15-19
- (3) ร้อยละ 20

การตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน

การตรวจติดตามคุณภาพภายใน กระบวนการที่เป็นส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพ เพื่อทราบว่าคุณภาพหรือองค์กรมีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพและมีการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพต่อเนื่องหรือไม่

ส่วนการประเมินคุณภาพ (Quality Evaluation) หมายถึง การตัดสินคุณค่า หรือการชี้บ่งถึงระดับคุณภาพ โดยใช้ข้อมูลจากการวัดเทียบกับเกณฑ์ การประเมินที่ดีต้องอยู่บนฐานของข้อมูลที่มีความตรงและเชื่อถือได้ ซึ่งจะได้มาจากกระบวนการวัดผลที่วัดได้แม่นยำตรงสอดคล้องกับสภาพจริง

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีองค์ประกอบสำคัญที่ต้องมีการจัดการอย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กันคือ การควบคุมหรือการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ จะเห็นว่าองค์ประกอบทุกด้านมีความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะการตรวจสอบและการประเมินเป็นองค์ประกอบสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ต้องมีการดำเนินงานอย่างสัมพันธ์กันและต่อเนื่อง

กรณีตัวอย่างการประเมินตนเองด้านการวิจัย

ตารางที่ 3 ตัวอย่างแบบบันทึกผลงานวิจัยของอาจารย์ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ดำเนินการในระหว่างปี 2548-2549 (เดือนตุลาคม 2548 – กันยายน 2549)

ชื่อเรื่องงานวิจัย				ชื่อผู้วิจัย	ชื่อแหล่งทุน			การเผยแพร่		หมายเหตุ
	2547	2548	2549		ภายใน ภายนอก	จำนวนเงินทุน		ระดับท้องถิ่น	ระดับประเทศ	
การจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่สวนนกธรรมชาติป่าชุมชนเขาเหล็กบ้านวังแดง อำเภอตรอน จังหวัดอุดรธานี		✓		นายมนฑล ศรีสุข	✓	เครื่องใช้การวิจัยภาคเหนือตอนล่าง	100,000	-	-	
วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี		✓		นางเยาวศ แสงจวง	✓		15,000	-	-	
กระบวนการและรูปแบบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลขุนผาเมือง จังหวัดอุดรธานี		✓		น.ส.สุพัตรา ชิมคำ	✓		31,725	-	-	
สำรวจค้นคว้าแหล่งศิลปกรรมในจังหวัดอุดรธานี		✓		นายเอกพงศ์ วรรณจักร	✓		22,788	-	-	
โครงการจัดทำแผนชีวิตและปัจจัยการผลิต		✓		นายประพันธ์ แจ่มเยี่ยม		สกว.	60,000	-	-	
วิจัยประเมินหลักสูตร										
วิจัยประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์		✓		ผศ.สมพิศ สุขแสน น.ส.สุพัตรา ชิมคำ น.ส.ปาริชาติ คณะธรรม	✓		8,000	-	-	
วิจัยประเมินหลักสูตรศิลปกรรม		✓		นางจตุรนต์ จริยรัตน์กุล น.ส.ไสยเพ็ญ เฉลิม	✓		8,000	-	-	
วิจัยประเมินหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์		✓		ผศ.อรพินธุ์ พูนนารถ น.ส.รัชนิกรรณ จำประดิษฐ์	✓		8,000	-	-	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ชื่อเรื่องงานวิจัย				ชื่อผู้วิจัย	ชื่อแหล่งทุน			การเผยแพร่		หมายเหตุ
	2547	2548	2549		ภายใน	ภายนอก	จำนวนเงินทุน	ระดับท้องถิ่น	ระดับประเทศ	
การสำรวจความรอบรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำและน้ำบาดาลเสียของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลศรีพนมมาศ อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์		✓		ผศ.อรุณ คำทิพย์		งบประมาณแผ่นดินปี 2548	32,500	-	-	
โครงการสถานภาพและศักยภาพของน้ำเสียในเขตเทศบาลศรีพนมมาศ อำเภอ		✓		เชาว์ เพ็ชรราช		งบประมาณแผ่นดินปี 2548	27,500	-	-	

1. **ตัวบ่งชี้ที่ 2.3** เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

วิธีการคำนวณ

$$\begin{aligned}
 &= \frac{\text{เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ}} \\
 &= \frac{220,000}{79} \\
 &= 2,784.81
 \end{aligned}$$

ผลการประเมินได้ระดับ 2

2. **ตัวบ่งชี้ที่ 2.2** เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

วิธีการคำนวณ

$$\begin{aligned}
 &= \frac{\text{เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ}} \\
 &= \frac{101,513}{79} \\
 &= 1,284.97
 \end{aligned}$$

ผลการประเมินได้ระดับ 2

3. **ตัวบ่งชี้ที่ 2.4** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

วิธีการคำนวณ

$$\begin{aligned}
 &= \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายในสถาบัน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ}} \\
 &= \frac{11}{79} \\
 &= 13.92
 \end{aligned}$$

ผลการประเมินได้ระดับ 5

4. **ตัวบ่งชี้ที่ 2.5** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน
 ต่อกับจำนวนอาจารย์ประจำ

วิธีการคำนวณ

$$\begin{aligned}
 &= \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายนอกสถาบัน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ}} \\
 &= \frac{4}{79} \\
 &= 5.06
 \end{aligned}$$

ผลการประเมินได้ระดับ 1

บทที่ 5

การสรุปผลการประเมินและใช้ผลเพื่อปรับปรุงพัฒนา

การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยหรือรายงานประจำปี

เมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนและมีการประเมินผลภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในช่วงปลายปีการศึกษาจะต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เพื่อเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มได้รับทราบไม่ว่าจะเป็นบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ปกครองหรือชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด และผู้ประเมินภายนอกเพื่อแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษา และพร้อมที่จะรับการประเมินจากภายนอก โดยมีการรวบรวมผลการดำเนินงานและผลประเมิน วิเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาและเขียนรายงาน

การเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษามีเนื้อหาสาระที่ต้องสื่อสาร 2 แบบ ขึ้นอยู่กับผู้รับข้อมูล แบบแรกเป็นการรายงานที่มีรายละเอียดครบถ้วน เน้นในเชิงวิชาการ เพื่อใช้สำหรับรายงาน หน่วยงานต้นสังกัดและผู้ประเมินภายนอก ส่วนแบบที่สองเป็นการรายงานสรุป เพื่อเผยแพร่ให้กับกลุ่มผู้ปกครองและชุมชน โดยนำเสนอในลักษณะการบรรยายใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย และกระชับ ซึ่งทำให้ผู้ปกครองรับรู้ข้อมูลของสถานศึกษาได้มากขึ้น เนื้อหาสาระที่นำเสนอใน รายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี ควรมีหัวข้อดังนี้

1. ส่วนนำ สาระที่ต้องรายงานได้แก่ ความเป็นมา โครงสร้างการบริหารงานขององค์กร วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และข้อมูลทั่วไปขององค์กร
2. ส่วนสาระ ได้แก่ ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยขององค์กรและผลการดำเนินงานทั้งใน ส่วนของการพัฒนาคุณภาพ การตรวจสอบประเมินตนเองและการประเมินคุณภาพภายใน
3. ส่วนสรุป ได้แก่ สรุปผลการประเมิน ผลการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อนและการนำผล การประเมินไปใช้ในการทำแผนเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
4. ภาคผนวก ได้แก่ รายชื่อเอกสาร หลักฐานสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกัน คุณภาพงานวิจัย

การใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนา

กรณีตัวอย่างของการใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ 4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อ

จำนวนอาจารย์ประจำ โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ผลการประเมินอยู่ระดับ 2 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ การใช้ผลจากการประเมินปรับปรุง คณะต้องพัฒนาตนเองให้ได้รับทุนภายนอกเพิ่มขึ้นโดยจัดทำแผนและเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตารางที่ 4 กรณีตัวอย่างแผนปรับปรุงคุณภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

มาตรฐานคุณภาพ/ KPI	ผลการประเมิน ปี 2548	เป้าหมาย ปี 2548	เป้าหมาย ปี 2549	กลยุทธ์
มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ร้อยละ 1-19 (2) ร้อยละ 20-29 (3) ร้อยละ 30	14%	14%	20%	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัยและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท) (1) 1- 9,999 บาท (2) 10,000 – 14,999 บาท (3) ≥ 15,000 บาท	7,000	7,000	15,000	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัยและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท) (1) 1- 9,999 บาท (2) 10,000 – 14,999 บาท (3) ≥ 15,000 บาท	35,000	15,000	15,000	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัยและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ร้อยละ 1-29 (2) ร้อยละ 30-44 (3) ≥ ร้อยละ 45	20%	20%	45%	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัยและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

มาตรฐานคุณภาพ/ KPI	ผลการ ประเมิน ปี 2548	เป้าหมาย ปี 2548	เป้าหมาย ปี 2549	กลยุทธ์
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (1) ร้อยละ 1-14 (2) ร้อยละ 15-19 (3) $\geq$ ร้อยละ 20	17%	15%	20%	การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพงานวิจัยและสร้าง เครือข่ายความร่วมมือกับ แหล่งทุนทั้งภายในและ ภายนอก

เครื่องมือการพัฒนาโจทย์และโครงการวิจัย

- แบบการให้บริการและคำปรึกษา
- แบบบันทึกการพัฒนาโครงการวิจัย
- แบบการเขียนเอกสารเชิงหลักการ (concept paper)
- แนวทางการตรวจสอบคุณภาพโครงการวิจัย
- แบบบันทึกผลการพิจารณาโจทย์และโครงการวิจัย

แบบการให้บริการและคำปรึกษา

1. ข้อมูลเบื้องต้น

ชื่อ-สกุล

ที่อยู่ (บ้าน)

โทรศัพท์

e-mail

ที่อยู่ (ที่ทำงาน)

โทรศัพท์

e-mail

ประเด็นที่สนใจ/ชื่อโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ

2. ประเด็นปัญหา

3. ข้อเสนอแนะ

4. บันทึกข้อคิดเห็นผู้ให้คำปรึกษา

ลงชื่อ.....(ผู้ให้คำปรึกษา)สถานที่..... วันที่.....

แบบบันทึกการพัฒนาโครงการวิจัย

วันที่ ณ

เรื่อง

นำเสนอโดย

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาโครงการ

1. โจทย์วิจัย/ชื่อโครงการ

.....

2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

.....

3. คำตามวิจัย

.....

4. วัตถุประสงค์

.....

5. วิธีดำเนินการ/กิจกรรม

.....

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

.....

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนา

.....

แบบการเขียนเอกสารเชิงหลักการ (concept paper)

1. ชื่อเรื่อง

2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

3. คำถามวิจัยหลัก

4. วัตถุประสงค์

5. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

6. วิธีดำเนินการ

7. งบประมาณ

8. ระยะเวลาดำเนินการ

9. ผู้เสนอโครงการ

แผนปฏิบัติการ (Action Plan)

ชื่อเรื่อง.....

เป้าหมายหรือผลที่มุ่งหวัง

.....

วัตถุประสงค์.....

.....

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

.....

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด
ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพ					
ระยะที่ 2 ทดลองปฏิบัติ					

แนวการตรวจสอบคุณภาพโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่น

ตัวชี้วัด

1) โจทย์/คำถามการวิจัย

- โจทย์มีความชัดเจนหรือไม่
- สมองต่อสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนหรือไม่
- สอดคล้องหรือสมอบุทธศาสตร์และแผนงานของจังหวัด
- มีส่วนร่วมกับชุมชนหรือไม่

2) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

- สื่อให้เห็นต้นทุนเดิม บริบทของชุมชน รวมทั้งสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นหรือไม่ อย่างไร
- แนวคิด/ความต้องการที่จะแก้ปัญหของชุมชนนั้น ๆ เป็นอย่างไร
- มีกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคิดหรือไม่ อย่างไร

3) วิธีดำเนินการ/กิจกรรม

- ทุกกิจกรรมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในชุมชนหรือไม่ อย่างไร
- มีการดึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมด้วยหรือไม่ อย่างไร
- มีการทบทวนต้นทุนเดิม สถานการณ์ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่จะทำการวิจัยหรือไม่ อย่างไร
- มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์/วางแผนร่วมกันหรือไม่ อย่างไร
- ชุมชนทดลองทำกิจกรรมร่วมกันหรือไม่ อย่างไร
- มีการสรุปบทเรียนร่วมกันหรือไม่ อย่างไร
- กิจกรรมนั้น ๆ มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบ ทำที่ไหน อย่างไร เมื่อไหร่ และคาดว่าจะเกิดผลอะไร มีตัวชี้วัดอะไรบ้าง
- ที่สำคัญที่สุดคือ กิจกรรมเหล่านี้สามารถตอบโจทย์หรือคำถามที่ตั้งไว้ได้

4) ความสอดคล้อง

พิจารณาว่าชื่อโครงการ คำถามการวิจัย วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ กิจกรรม และผลที่คาดว่าจะได้รับ ทั้งหมดของโครงการมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันหรือไม่

5) ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- จะสามารถสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนหรือไม่
- สามารถตอบวัตถุประสงค์หรือไม่
- ชุมชนจะได้รับประโยชน์จากโครงการวิจัยมากน้อยเพียงใด
- โครงการจะสามารถแก้ไขปัญหาในเรื่องที่เสนอหรือไม่ และเกิดกลไกการจัดการเพื่อความยั่งยืนต่อไปหรือไม่

6) ทีมวิจัย

- มีประวัติความเป็นมาอย่างไร เป็นใคร อยู่ที่ไหน มีบทบาทอย่างไรในชุมชน
- องค์ประกอบของทีมวิจัยครอบคลุมประเด็นปัญหาวิจัยทุกมิติหรือไม่
- ความถนัดและบทบาทของทีมวิจัยแต่ละคนเป็นอย่างไร สอดคล้องกับปัญหาและการดำเนินโครงการวิจัยหรือไม่

7) งบประมาณ

พิจารณาความเหมาะสมของงบประมาณในเรื่องค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายในแต่ละกิจกรรม(ตามหลักเกณฑ์การคิดงบประมาณ)

แบบบันทึกผลพิจารณาโจทย์และโครงการวิจัย

โครงการที่ 1 ชื่อโครงการ _____

หัวหน้าโครงการ _____

	ประเด็นพิจารณา	ผลการพิจารณา			
		ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
1.	ประเด็นปัญหา (โจทย์วิจัย) - สอดคล้องสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน - สอดคล้องหรือสนองยุทธศาสตร์และแผนงานของจังหวัด				
2.	โครงการวิจัย - ชื่อโครงการมีความชัดเจนสามารถสื่อได้ว่าจะทำอะไร กับใครที่ไหน อย่างไร - ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหามีการกล่าวถึงสภาพบริบทของชุมชน สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ความรุนแรงของปัญหาที่เกิดขึ้น การแก้ไขปัญหาค่าที่ผ่านมา และประโยชน์ของการวิจัยที่คาดว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาค่าต่างๆ นั้นได้อย่างชัดเจน - คำถามวิจัยเป็นประเด็นคำถามที่สามารถหาคำตอบได้เมื่อการวิจัยเสร็จสิ้น - วัตถุประสงค์ชัดเจนสอดคล้องกับคำถามวิจัย - วิธีดำเนินการ มีการระบุระยะเวลาดำเนินการ ขั้นตอนการปฏิบัติ กลุ่มคนที่เข้าร่วมในการศึกษา(ระบุว่าทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร กับใคร อย่างไร) - ขอบเขตการศึกษา มีระบุขอบเขตด้านพื้นที่ ด้านกลุ่มตัวอย่าง ด้านเนื้อหา ชัดเจน - นิยามศัพท์เฉพาะ เป็นคำสำคัญที่สื่อความหมายให้ผู้อ่านเข้าใจตรงกับผู้วิจัยมีความเฉพาะและชัดเจน - กรอบแนวคิด มีการกำหนดกรอบแนวคิดเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาโดยมีการศึกษาแนวคิดประสบการณ์จากบุคคลอย่างน้อยไม่ต่ำกว่า 3 คน - งบประมาณ คัดงบประมาณต้องแยกตามช่วงเวลาที่น่าเสนอให้ละเอียดชัดเจนตามกิจกรรม - มีการระบุชื่อ-สกุล ตำแหน่ง ประสบการณ์การวิจัยของผู้เสนอโครงการและทีมวิจัยหลัก				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เครื่องมือการติดตามสนับสนุนและเผยแพร่ผลงานวิจัย

เครื่องมือการติดตามสนับสนุน

- ตัวอย่างแนวการจัดทำเอกสารประกอบการเขียนรายงานวิจัย
- แบบบันทึกการจัดทำตัวชี้วัดโครงการวิจัย
- แบบบันทึกการจัดทำตารางติดตามงาน
- ตัวอย่างตารางติดตามงาน
- แบบบันทึกสรุปผลการติดตามและส่งเสริมสนับสนุนโครงการวิจัยระหว่างปี
- แบบสรุปการติดตามและส่งเสริมสนับสนุนโครงการวิจัยประจำปี
- แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบติดตามสนับสนุนการวิจัย

เครื่องมือเผยแพร่ผลงานวิจัย

- กรณีตัวอย่างแนวเขียนบทความวิชาการ
- แบบปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
- ตัวอย่างรายชื่อวารสารวิชาการด้านการวิจัยระดับชาติ ระดับนานาชาติและ
เกณฑ์คัดเลือกผลงานเพื่อเผยแพร่

ตัวอย่างแนวการจัดทำเอกสารประกอบการเขียนรายงานวิจัย

ชื่อโครงการ

1) การเขียนรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 ประกอบด้วยเนื้อหาทั้งหมด 5 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คำถามวิจัย

วัตถุประสงค์

นิยามศัพท์เฉพาะ (เป็นคำที่เป็น Key word โดยดูจากชื่อ)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

กรอบแนวคิด (ทำเป็นแผนภาพ หรือมีแผนภาพประกอบการบรรยายแนวคิดในการทำงาน

วิจัยก็ได้)

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (แยกเป็นแนวคิดทฤษฎีกับงานวิจัย)

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3 วิธีดำเนินการ

ขอบเขตการศึกษา (ด้านพื้นที่ ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย, ด้านเนื้อหา)

วิธีดำเนินการ

เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การตรวจสอบข้อมูล

ขั้นตอนการดำเนินการ (แยกเป็น 2 ระยะ)

บทที่ 4 ผลการศึกษา (แยกเป็นตอนๆ โดยดูประเด็นการนำเสนอจากตัวชี้วัด)

ตอนที่ 1

ตอนที่ 2

ตอนที่ 3

บทที่ 5 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ

2) การเขียนรายงานฉบับสมบูรณ์ (เหมือนข้อที่ 1 ทุกประการ แต่อาจมีการปรับเปลี่ยนเพื่อความสมบูรณ์ของรายงานในความเป็นมา เอกสารอ้างอิง วิธีดำเนินการ) แต่ต้องเขียนเพิ่มเติมในบทดังต่อไปนี้

| บทที่ 4 ผลการศึกษา (เพิ่มในส่วนของตอนที่ 5 ในประเด็น)

- ผลการปฏิบัติตามรูปแบบหรือแนวทางที่กำหนดไว้ในระยะที่ 1 (มีผลเป็นอย่างไร เกิดอะไรขึ้น คือไม่ใช่อะไร มีการติดตามประเมินผลแก้ไขปรับปรุงอย่างไร)
- สรุปรูปแบบ....(ที่ได้ทดลองปฏิบัติและปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน)
- แนวทางในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนา (มีการร่วมกันวางแนวทางในการพัฒนาและขับเคลื่อนงานต่อไปหรือไม่อย่างไร ใครเป็นแกนหลักในการขับเคลื่อน มีทิศทางในการขับเคลื่อนอย่างไร)
- การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ (จากการทำวิจัยชุมชน และกลุ่มเป้าหมายเกิดการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ อย่างไร มีผลต่อการจัดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างไร มีผลต่อการจัดการปัญหาด้านอื่นของชุมชน หรือกลุ่มเป้าหมาย อย่างไร)
- กระบวนการเรียนรู้และบทเรียนจากการดำเนินงาน (ให้นำประเด็น “การถอดบทเรียน กระบวนการดำเนินการเพื่อให้ได้คำตอบ และข้อค้นพบ” ในทุกตอน มาใส่ไว้ในประเด็นนี้ โดยแยกเป็น 2 ประเด็น คือ กระบวนการเรียนรู้ และ บทเรียนจากการดำเนินงาน โดยทำการปรับการเขียนให้มีความเกี่ยวเนื่องกัน ซึ่งจะเห็นกระบวนการเรียนรู้ตั้งแต่เริ่มจนเสร็จสิ้น พร้อมบทเรียนข้อค้นพบต่างๆ ที่ได้จากการทำกิจกรรมและการดำเนินการวิจัย)

| บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

- สรุปกระบวนการศึกษา (ให้สรุปว่าทำเรื่องอะไร มีวัตถุประสงค์อย่างไร มีขอบเขตการศึกษาอย่างไร มีวิธีการดำเนินการอย่างไร)
- สรุปผลการศึกษา (เป็นการสรุปภาพรวมจากการศึกษาที่น่าเสนอในบทที่ 4 ทั้งหมด และต้องให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา สามารถตอบ คำถามวิจัยครั้งนี้ได้)
- อภิปรายผลการศึกษา (เป็นการกล่าวถึงข้อค้นพบจากการศึกษาครั้งนี้ว่ามีความสอดคล้องหรือมีความแตกต่างกับแนวคิดทฤษฎีของใครอย่างไรบ้าง ซึ่งมีการอ้างอิงในบทที่ 2 จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง)
- ข้อเสนอแนะ (เป็นการนำเสนอข้อคิดเห็นโดยแยกเป็น 3 ส่วน คือ)
 - ข้อเสนอแนะทั่วไป (เป็นการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาในระดับโครงการและพื้นที่ให้มีความชัดเจนและเกิดความสมบูรณ์)
 - ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (เป็นการเสนอแนะเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในระดับนโยบาย ซึ่งอาจเป็นการเสนอในนโยบายระดับองค์กร ระดับจังหวัด หรือระดับชาติ)
 - ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาต่อ (เป็นการเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัยต่อไป ในพื้นที่หรือประเด็นที่เกี่ยวข้องที่ค้นพบจากการศึกษาวิจัยเรื่องนี้)

หมายเหตุ เอกสารประกอบการเขียนรายงานเป็นเพียงแนวทางเพื่อทบทวนและชุมชนได้มองเห็น รูปร่างของรายงานโดยมีประเด็นหลักครอบคลุมตามตัวชี้วัดในสัญญา แต่ทีมวิจัยและชุมชนอาจปรับแก้ไขให้เกิดความสมบูรณ์ได้ตามความเหมาะสมและความเป็นจริง

แบบบันทึกการจัดทำตัวชี้วัดโครงการวิจัย

ชื่อโครงการ

วัตถุประสงค์

1.

2.

3.

ตัวชี้วัดที่ต้องได้ในงานวิจัย (ช่วงแรกเดือนที่)

(ระบุตัวชี้วัดเป็นข้อๆ ตามที่มีในสัญญาบริบท ในประเด็นผลที่คาดว่าจะได้รับ)

1.

2.

3.

4.

5.

ตัวชี้วัดที่ต้องได้ในงานวิจัย (ช่วงที่ 2 เดือนที่)

(ระบุตัวชี้วัดเป็นข้อๆ โดยมีแนวในการระบุดังนี้)

1. ได้ผลการทดลองปฏิบัติตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ในช่วงแรก (ผลการดำเนินการเป็นอย่างไร มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร แก้ไขอย่างไร แก้ไขแล้วดีขึ้นหรือไม่อย่างไร)
2. ได้รูปแบบ.....ที่เหมาะสมกับบริบท (หลังจากทดลองปฏิบัติและมีการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน)
3. อาจได้แนวทางในการพัฒนาและขับเคลื่อนต่อไป (เมื่อสิ้นสุดโครงการวิจัย) จะมีใครจะเป็นแกนสำคัญในการขับเคลื่อน จะขับเคลื่อนกันอย่างไร

แบบบันทึกการจัดทำตารางติดตามงาน

ชื่อโครงการ

ลำดับ ที่	รายการ	วัน / เดือน / ปี
1**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที	.../ .../ ...
2**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที	.../ .../ ...
3**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที	.../ .../ ...
4**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที	.../ .../ ...
5	ส่งรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 (ให้ ศูนย์ประสานงาน) พร้อมการเงิน และแผนระยะที่ 2 ที่อาจปรับเปลี่ยน	.../ .../ ...
6	ศูนย์ประสานงานส่ง Comment รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 แผนระยะที่ 2 และการเงิน (ให้หัวหน้าทีมวิจัย เพื่อปรับแก้ไข)	.../ .../ ...
7	หัวหน้าทีมวิจัยส่งรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ปรับเสร็จแล้ว (ให้ศูนย์ประสานงานเพื่อตรวจสอบอีกครั้ง)	.../ .../ ...
8	ส่งรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 พร้อมการเงินและแผนระยะที่ 2 (ให้ สกว.ภาค)	.../ .../ ...
9*	รอการ Comment รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 (จากสกว.ภาค)	.../ .../ ...
10*	ปรับแก้ไขรายงานความก้าวหน้าอีกครั้ง	.../ .../ ...
11*	ส่งรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 ที่ปรับแล้ว ให้สกว.ภาค	.../ .../ ...
12**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที	.../ .../ ...
13**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที	.../ .../ ...
14**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที	.../ .../ ...
15**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที	.../ .../ ...
16**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที	.../ .../ ...
17	ส่งร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ พร้อมการเงิน (ให้ศูนย์ประสานงาน)	.../ .../ ...
18	ศูนย์ประสานงานส่ง Comment ร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ และการเงิน (ให้หัวหน้าทีมวิจัยเพื่อปรับแก้ไข)	.../ .../ ...
19	หัวหน้าทีมวิจัยส่งร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ที่ปรับเสร็จแล้ว (ให้ศูนย์ประสานงานเพื่อตรวจสอบอีกครั้ง)	.../ .../ ...
20	ส่งร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ พร้อมการเงิน (ให้ สกว.ภาค)	.../ .../ ...
21	รอการ Comment ร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (จากสกว.ภาค)	.../ .../ ...
22	ปรับแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ (อีกครั้ง)	.../ .../ ...
23	ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ (ที่ปรับแล้ว) ให้สกว.ภาค	.../ .../ ...

หมายเหตุ : ตารางส่งงานอาจมีการปรับแก้ไขได้ตามแต่ข้อตกลงของทีมนักวิจัยกับศูนย์ประสานงาน

** เพื่อความสะดวกให้ทีมวิจัยแจ้งกำหนดเวลากิจกรรมที่ต้องการให้มีการหนุนเสริมจากสกว. มาล่วงหน้าก่อนที่กิจกรรมจะจริงอย่างน้อย 2 สัปดาห์ ตามแบบที่แนบมาให้

* เพื่อความรวดเร็วในการ โอนงบประมาณในร่างข้อไปให้ทีมวิจัยจัดสรร ขางานวิจัย รายงานการเงิน และแผนปฏิบัติการในระยะต่อไปที่ปรับปรุงให้เหมาะสมแล้ว ให้กับศวก.อศ. พร้อมกันด้วย

คู่มือประกันคุณภาพงานวิจัย หน้า 43

- ตัวอย่าง -

**** ตารางติดตามงาน ****

โครงการ

“รูปแบบการส่งเสริมหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อการอนุรักษ์ฟื้นฟูภูมิปัญญาท้องถิ่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 1 โดยความร่วมมือของสถานศึกษากับชุมชนอำเภอลับแล จังหวัดอุดรดิตถ์”

ลำดับ ที่	รายการกิจกรรม	วัน / เดือน / ปี	ผู้รับผิดชอบ
1**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที	... / ... / 48	
2**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที	... / ... / 48	
3**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที	... / ... / 48	
4**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที	... / ... / 48	
5	ส่งรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 (ให้ผู้ประสานงาน) พร้อมการเงิน และแผนระยะที่ 2 ที่อาจปรับเปลี่ยน	1 / มิ.ย. / 48	
6	ผู้ประสานงานส่ง Comment รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 แผนระยะที่ 2 และการเงิน (ให้หัวหน้าทีมวิจัยเพื่อปรับแก้ไข)	7-9 / มิ.ย. / 48	
7	หัวหน้าทีมวิจัยส่งรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 พร้อมการเงิน (ให้ผู้ประสานงานเพื่อตรวจสอบอีกครั้ง)	25 / มิ.ย. / 48	
8	ส่งรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 พร้อมการเงินและแผนระยะที่ 2 (ให้แหล่งทุน)	30 / มิ.ย. / 48	
* 9	รอการ Comment รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 (จากแหล่งทุน)		
* 10	ปรับแก้ไขรายงานความก้าวหน้าอีกครั้ง		
* 11	ส่งรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 ที่ปรับแล้ว ให้แหล่งทุน		
12**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที		
13**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที		
14**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที		
15**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที		
16**	ติดตามโครงการ / ร่วมเวที		
17	ส่งร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ พร้อมการเงิน (ให้ผู้ประสานงาน)	1 / มิ.ย. / 49	
18	ศูนย์ประสานงานส่ง Comment ร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ และการเงิน (ให้หัวหน้าทีมวิจัยเพื่อปรับแก้ไข)	7-9 / มิ.ย. / 49	
19	หัวหน้าทีมวิจัยส่งร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ที่ปรับเสร็จแล้ว (ให้ผู้ประสานงานเพื่อตรวจสอบอีกครั้ง)	20 / มิ.ย. / 49	
20	ส่งร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ พร้อมการเงิน	30 / มิ.ย. / 49	
21	รอการ Comment ร่างรายงานฉบับสมบูรณ์		
22	ปรับแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ (อีกครั้ง)		
23	ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ (ที่ปรับแล้ว)		

หมายเหตุ : 1. ตารางส่งงานอาจมีการปรับแก้ไขได้ตั้งแต่ข้อตกลงของทีมนักวิจัยกับผู้ประสานงาน

2. เพื่อความสะดวกให้ทีมวิจัยแจ้งกำหนดเวลากิจกรรมที่ต้องการให้มีการหนุนเสริมจากผู้ประสานงานล่วงหน้าก่อนทำกิจกรรมจริงอย่างน้อย 2 สัปดาห์ ตามแบบที่แนบมาให้

3. เพื่อความรวดเร็วในการโอนงบประมาณในงวดต่อไปให้ทีมวิจัยจัดส่งรายงานวิจัย รายงานการเงิน และแผนปฏิบัติการในระยะต่อไปที่ปรับปรุงให้เหมาะสมแล้ว ให้กับผู้ประสานงาน พร้อมกันด้วย

4. ผู้ประสานงาน หมายถึง ผู้แทนทีมคุณภาพของหน่วยจัดการงานวิจัยในองค์กรคณะหรือสถาบันวิจัย

[illegible]

แนวทางการเขียนบทความเพื่อการเผยแพร่งานวิจัย

ประเภทของบทความเชิงวิชาการ

แบ่งได้ 3 ประเภทคือ

1. บทความเชิงค้นคว้า (Inquiry article) เป็นบทความที่เน้นการค้นคว้าวิจัยเพื่อตอบคำถามหรือพิสูจน์สมมุติฐาน หรือเป็นการให้ข้อมูล (Informative article)
2. บทความเชิงวิเคราะห์และสังเคราะห์ (Analytical and synthesized article) เป็นบทความที่เน้นการวิเคราะห์บางสิ่งบางอย่างเพื่อให้เห็นในรายละเอียดที่ชัดเจนขึ้น
3. บทความเชิงแสดงความเห็น (Argumentation article) ซึ่งอาจเป็นบทความเชิงปฏิกิริยา (Reaction article) หรือ บทความเชิงวิพากษ์วิจารณ์ (Critical) เป็นบทความที่อาจจะนำเสนอมุมมองของผู้เขียนต่อเรื่องบางเรื่องที่อยู่ในความสนใจของผู้เขียนหรือกำลังเป็นที่สนใจของสาธารณะ หรืออาจเขียนในแนววิพากษ์ที่อาจมีอคติโดยโจมตีเรื่องใดหรือความคิดเห็นของบุคคลอื่นในด้านเดียว หรืออาจกระทำอย่างมีความเป็นกลางวิพากษ์วิจารณ์อย่างตรงไปตรงมา ทั้งจุดแข็งและจุดด้อยของงาน

ในการเขียนบทความวิชาการ โดยเฉพาะเขียนในเชิงการวิจัย อาจมีจุดเน้นดังที่ได้กล่าวมาไม่เหมือนกัน อาจมีการเขียนประสมประสานกันทั้งหมดก็ได้

หลักการเขียนบทความจากงานวิจัยที่ควรพิจารณา

1. การเขียนบทความจากงานวิจัยอาจนำเสนอเนื้อหาเพื่อวัตถุประสงค์สำคัญ ต่างกันไป คือ
 - 1.1 การรายงานการวิจัยและข้อค้นพบให้ชุมชนนักวิชาการและนักพัฒนาในแวดวงในเรื่องนั้นๆ ทราบและนำไปใช้ประโยชน์
 - 1.2 การตีพิมพ์ผลงานวิจัยเพื่อแสดงถึงความสามารถของนักวิจัยและบันทึกไว้เป็นเกียรติประวัติทางวิชาการถึงการค้นพบ การลงล่าง สร้างใหม่ ใส่เพิ่ม เสริมต่อ ถักทอ ย่อความ ตามไปเปรียบเทียบ หรือ เลียบเคียงเพื่อขยายผลงานวิจัยต่างๆ
 - 1.3 การตีพิมพ์ผลงานวิจัยเพื่อบันทึกไว้สำหรับเป็นแหล่งอ้างอิงในอนาคต
 - 1.4 การตีพิมพ์ผลงานวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
 - 1.5 การตีพิมพ์ผลงานวิจัยเพื่อขอปรับเปลี่ยนตำแหน่งในหน้าที่การงาน
 - 1.6 การตีพิมพ์ผลงานวิจัยเพื่อเป็นสาธารณะประโยชน์
 - 1.7 การกระตุ้นให้เกิดการตื่นตัวของผู้สนับสนุนการวิจัย เช่น แหล่งทุน และองค์การผู้ให้ประโยชน์จากงานวิจัย

ความแตกต่างในวัตถุประสงค์ของการนำเสนอบทความก็จะนำไปสู่สไตล์การนำเสนอที่แตกต่างกัน

2. การกำหนดกระบวนการวิจัย

การทำความเข้าใจถึงกระบวนการวิจัยว่าเป็นอย่างไรเพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าบทความวิจัยจะสื่อถึงไป กับองค์ความรู้ที่ได้มาผ่านกระบวนการวิจัย ซึ่งการวิจัยอาจมีกระบวนการสำคัญตามประเด็นต่อไปนี้

- 2.1 กำหนดหัวข้อ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย
- 2.2 สืบค้น และทบทวนวรรณกรรม
- 2.3 กำหนดวัตถุประสงค์ สมมุติฐาน หรือคำถามวิจัย
- 2.4 เลือก หรือ ออกแบบการวิจัย (ประเภท และรูปแบบการวิจัย) และขอบเขตการวิจัย
- 2.5 นิยามปฏิบัติการและสร้างมาตรวัด/ตัวชี้วัด (กรณีวิจัยเชิงปริมาณจะเน้นหลักเกณฑ์ชัดเจนกว่าเชิง

คุณภาพ)

- 2.6 กำหนดประชากร เป้าหมาย และกลุ่มตัวอย่าง (กรณีวิจัยเชิงปริมาณจะเน้นหลักเกณฑ์ชัดเจนกว่าเชิง

คุณภาพ)

- 2.7 การสร้างเครื่องมือ เก็บข้อมูล วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล
- 2.8 เขียนรายงาน และเสนอผลการวิจัย
- 2.9 การนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ และการประเมินผลกระทบ/คุณค่าของงานวิจัย (Impact) การระบุ

ปัญหาใหม่ และการวิจัยใหม่

3. การวางแผนโครงสร้างหรือโครงเรื่องบทความวิชาการจากงานวิจัย

ควรประกอบด้วย

- 3.1 ชื่อบทความ และชื่อผู้วิจัย/คณะผู้วิจัย
- 3.2 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย
- 3.3 การถกเถียงในวงการวิชาการในเรื่องสถานการณ์และทฤษฎี (ที่ทำการสำรวจ และทบทวน

วรรณกรรม)

- 3.4 วัตถุประสงค์ สมมุติฐาน คำถามหรือโจทย์การวิจัย
- 3.5 ประเภท และรูปแบบการวิจัย
- 3.6 ขอบเขต ประชากรเป้าหมาย และการกลุ่มตัวอย่าง
- 3.7 เครื่องมือเก็บข้อมูล วิธีการวิจัยหรือเก็บข้อมูล การจัดการกับข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.8 ผลการวิจัยที่ค้นพบ (การตอบคำถามหรือสมมุติฐานวิจัย) และการอภิปรายผล
- 3.9 ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ และการวิจัยในโอกาสต่อไป

4. การนำเสนอเนื้อหาในบทความ

การนำเสนอเนื้อหาในบทความต้องมีความกระชับเน้นหัวใจสำคัญของงานวิจัยมิใช่การนำเสนออย่าง ละเอียดมากมายเกินไป แต่หากมีข้อเท็จจริงบางเรื่องที่มีเนื้อหาหายๆ และจะเป็นประโยชน์ต่อผู้อ่าน อาจนำไปใส่ใน ภาคผนวก

ภาคผนวก ค.

ตัวอย่างผลการทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัย

- 1 .แผนวิจัยแบบบูรณาการที่ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนและเอื้อต่อการแก้ปัญหาความยากจน
2. ตัวอย่างข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
3. ภาพข่าวที่เกี่ยวข้อง
 - อุดรดิตถ์ตามรอยพ่อหลวง
 - สถาบันวิจัย จับมือกับเครือข่ายภาคเหนือนำเสนองานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเน้นเศรษฐกิจพอเพียง

แผนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ระดับกลุ่มจังหวัด)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างเครือข่ายเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างครบวงจร

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่างจากปัญหาวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
แผนงานวิจัยพัฒนา เครือข่ายวิสาหกิจชุมชน ผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อการ พึ่งตนเอง	1. การประเมินสถานการณ์ ศักยภาพและการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพึ่งตนเองของกลุ่ม ผู้ผลิต 2. การพัฒนาเครือข่ายข้อมูลเพื่อการส่งเสริม วิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์อาหาร 3. โครงการวิจัยพัฒนาเครือข่ายการตลาดโดยความ ร่วมมือของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์อาหาร และองค์กรท้องถิ่น 4. โครงการวิจัยพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อส่งเสริม วิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์อาหาร 5. โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างนักบริหารจัดการเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน ผลิตภัณฑ์อาหารปลอดภัย	1. ฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์ วิสาหกิจชุมชนด้าน อาหารปลอดภัย 2. ต้นแบบที่ดีของ เครือข่ายวิสาหกิจชุมชน ผลิตภัณฑ์อาหารที่ผลิต ปลอดภัย	เพื่อให้ได้ต้นแบบที่ดีของ เครือข่ายวิสาหกิจชุมชน ผลิตภัณฑ์อาหารที่ผลิต ปลอดภัยและพึ่งตนเอง ได้					มรอ.	1 - วอ. 2 - วก. - พัฒนาชุมชน - กลุ่มวิสาหกิจชุมชน

1 วอ. หมายถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษา

2 วก. หมายถึง วิทยาลัยเกษตร

แผนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ระดับกลุ่มจังหวัด)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่างจากปัญหาวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
แผนงานวิจัยพัฒนารูปแบบการจัดการการเรียนรู้เพื่อการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผลิตภัณฑ์อาหาร	1. โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแผนแม่บทชุมชนเพื่อการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผลิตภัณฑ์อาหารและเอื้อต่อการแก้ปัญหาความยากจน 2. โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้เพื่อการศึกษและพัฒนาวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผลิตภัณฑ์อาหาร		ได้รูปแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	3	มรอ.	- เขตพื้นที่ - วก. - วอ. - แกนนากลุ่ม ผลิตภัณฑ์อาหาร - พัฒนาชุมชน
แผนงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีวิสาหกิจชุมชน	1. สำรวจองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและทุนทางสังคมเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ 2. โครงการวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์แบบมีส่วนร่วมกับชุมชน 3. โครงการวิจัยพัฒนาสารสนเทศชุมชนเพื่อการสืบทอดและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและทุนทางสังคมที่เอื้อต่อการพัฒนาเศรษฐกิจฐานความเป็นชุมชน		ได้ผลงานพัฒนาเทคโนโลยีที่ต่อยอดภูมิปัญญาเดิมและเอื้อต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน	1	1	-	2	มรอ.	- เขตพื้นที่ - วก. - วอ. - แกนนากลุ่ม ผลิตภัณฑ์อาหาร - พัฒนาชุมชน

แผนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ระดับกลุ่มจังหวัด)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพสังคม วัฒนธรรมและการเรียนรู้เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์ (ต่อ)

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่างจากปัญหาวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
แผนงานวิจัยพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอ	1. โครงการพัฒนาบทเรียนวิทยาศาสตร์ท้องถิ่น เรื่อง “การย้อมสีผ้าทอจากวัสดุธรรมชาติ” 2. โครงการศึกษาภูมิปัญญาการย้อมสีผ้าทอจากวัสดุธรรมชาติเพื่อการสืบทอดและพัฒนาโดยสถานศึกษาและชุมชน 3. โครงการวิจัยพัฒนาเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอโดยความร่วมมือของสถานศึกษาและองค์กรท้องถิ่น 4. โครงการวิจัยพัฒนาบทเรียนภาษาต่างประเทศสำหรับนักธุรกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอ 5. โครงการวิจัยพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อสืบทอดภูมิปัญญาการทอผ้า	ระบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมวิสาหกิจ-ชุมชน กลุ่มผ้าทอโดยองค์กรท้องถิ่น	ได้ระบบการจัดการเรียนรู้ที่เรียนรู้แบบบูรณาการที่ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอโดยองค์กรท้องถิ่น	1	1	-	2	มรอ.	- วอ. - วก. - พัฒนาชุมชน - กลุ่มวิสาหกิจชุมชน

1 วอ. หมายถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษา

2 วก. หมายถึง วิทยาลัยเกษตร

แผนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ระดับกลุ่มจังหวัด)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างและพัฒนาช่องทางทางการจำหน่ายและการตลาด

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่างจากปัญหาคำวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
แผนงานวิจัยพัฒนาการตลาดผ้าทอ	1. การศึกษาพฤติกรรมและความชอบของผู้บริโภค 2. การศึกษาระบบห่วงโซ่อุปทาน มูลค่าและกลุ่มธุรกิจผ้าทอ 3. การพัฒนารูปแบบการคัดเลือกเครื่องมือเครื่องใช้เพื่อประชาสัมพันธ์และจำหน่ายผลิตภัณฑ์ผ้าทอ 4. การพัฒนาฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์และการตลาดแบบครบวงจร 5. การพัฒนาเครือข่ายการตลาดผ้าทอเพื่อการพึ่งตนเองของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนผ้าทอ 6. การศึกษารูปแบบการส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ผ้าทอให้สอดคล้องกับความต้องการของการตลาด 7. การศึกษารูปแบบการจัดการเครือข่ายข้อมูลเพื่อเพิ่มช่องทางการตลาดของผลิตภัณฑ์ผ้าทอ	1. ข้อมูลพฤติกรรมและความชอบของลูกค้าผ้าทอ 2. ฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์และแหล่งตลาดผ้าทอ 3. รูปแบบการตลาดของผลิตภัณฑ์ผ้าทอที่พึ่งตนเองได้ 4. รูปแบบการส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ผ้าทอ 5. รูปแบบการจัดการเครือข่ายข้อมูล 6. รูปแบบการจัดการเครือข่ายการท่องเที่ยว	เพื่อขยายช่องทางการตลาดผ้าทอที่เชื่อมโยงตลาดชุมชนถึงตลาดสากล	1	1	1	3	มรภ.	- วอ. - วก. - พัฒนาชุมชน - กลุ่มวิสาหกิจชุมชน

1 วอ. หมายถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษา

2 วก. หมายถึง วิทยาลัยเกษตร

แผนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ระดับกลุ่มจังหวัด)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนากลไกและกระบวนการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนและสวัสดิการเพื่อการพึ่งตนเองและคุณภาพชีวิตที่ดีของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่างจากปัญหาวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
แผนงานวิจัยพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือของภาครัฐ เอกชนและภาคชุมชนเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอ	1.โครงการศึกษาสถานการณ์สภาพและการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอขององค์กรภาครัฐ เอกชน และภาคชุมชน 2.โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการสร้างช่องทางการตลาดของกลุ่มผ้าทอ 3.โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอขององค์กรภาครัฐ เอกชน และภาคชุมชน	1.ข้อมูลสถานการณ์ศักยภาพการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอ 2.ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการตลาดของกลุ่มผ้าทอ 3.รูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอขององค์กรภาครัฐ เอกชน และภาคชุมชน	เพื่อสร้างต้นแบบการบริหารจัดการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอ	1	1	2	4	มรอ.	- วอ.¹ - วก.² - พัฒนาชุมชน - กลุ่มวิสาหกิจชุมชน

1 วอ. หมายถึง วิทยาลัยวิชา

2 วก. หมายถึง วิทยาลัยเกษตร

แผนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ระดับกลุ่มจังหวัด)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อเอื้อต่อการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่างจากปัญหาวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
แผนงานวิจัยพัฒนาเส้นทาง การท่องเที่ยวเพื่อส่งเสริม วิสาหกิจชุมชน	1.สำรวจแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดอุดรธานีและเครือข่าย ภาคเหนือตอนล่าง 2.สืบค้นเรื่องราวของแหล่งท่องเที่ยวและแหล่งผลิต สินค้าชุมชน 3.ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายความ ร่วมมือเพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและกิจกรรมการ ท่องเที่ยว 4.พัฒนาหลักสูตรการท่องเที่ยวที่เอื้อต่อการพัฒนา ท้องถิ่นเพื่อสร้างความพร้อมของชุมชน 5.โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบการเชื่อมโยงด้านส่งเสริม การท่องเที่ยวแบบครบวงจรโดยองค์กรท้องถิ่นและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 6.โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ งานวิจัยที่เอื้อต่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวเขต ภาคเหนือตอนล่าง 7.การศึกษารูปแบบการจัดการเครือข่ายการท่องเที่ยวที่ เอื้อต่อการขยายช่องทางการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชน 8.โครงการวิจัยพัฒนาผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนเพื่อให้ สอดคล้องกับความต้องการของการตลาดการท่องเที่ยว	1.ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว จังหวัดอุดรธานีและ เรื่องราวของแหล่ง ท่องเที่ยวเพื่อสร้าง เอกลักษณ์ที่เอื้อต่อการ ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน 2.รูปแบบการบริหาร จัดการเครือข่ายความ ร่วมมือเพื่อพัฒนาแหล่ง ท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวิสาหกิจ ชุมชนอย่างครบวงจร 3.หลักสูตรการท่องเที่ยว เชิงนิเวศน์ 4.คู่มือการท่องเที่ยว	ได้รับบริหารจัดการ เครือข่ายท่องเที่ยวที่ ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนของ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือ ตอนล่างอย่างเป็นรูปธรรม	1	1	1	3	มรภ.	- วอ. ¹ - วก. ² - พัฒนาชุมชน - กลุ่มวิสาหกิจชุมชน - ททท.

¹ วอ. หมายถึง วิทยาลัยอาชีว

² วก. หมายถึง วิทยาลัยเกษตร

แผนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนของจังหวัดพิษณุโลก

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่างจากปัญหาวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
แผนงานวิจัยรูปแบบพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน	1.สำรวจข้อมูลกลุ่มและองค์กรในชุมชน เพื่อจำแนกกลุ่มที่มีลักษณะวิสาหกิจชุมชนและกลุ่มที่ยังไม่เป็นวิสาหกิจชุมชน	ฐานข้อมูลเกี่ยวกับระดับการประเมินสถานภาพศักยภาพของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนจังหวัดพิษณุโลก	เพื่อหากลไกการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนจังหวัดพิษณุโลก	1	-	-	1	เกษตรจังหวัด	- อบต. - อบจ. - มรภ. - หน่วยงานอื่นๆ
	2.การประเมินสถานภาพ ศักยภาพของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนจังหวัดพิษณุโลก			-	1	-	1	พัฒนา การชุมชน	
	3.การศึกษารูปแบบการสร้างและพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน	ได้รูปแบบการสร้างและพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน		1	1	1	3	-มรภ. -อุตสาหกรรม จังหวัด	
	4.การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของครัวเรือนของผลิตภัณฑ์ข้าวและกล้วย	ได้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของครัวเรือนของผลิตภัณฑ์ข้าวและกล้วย		1	1	1	3		
	5.รูปแบบการบริหารจัดการกลุ่มแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์ข้าวและกล้วยของจังหวัดพิษณุโลก			1	1	1	3		
	6.โครงการวิจัยพัฒนาระบบฐานข้อมูลแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมการพัฒนาการตลาดและของผลิตภัณฑ์ข้าวและกล้วย			1	1	1	2		

1. อบต. หมายถึง องค์การบริหารส่วนตำบล
2. อบจ. หมายถึง องค์การบริหารส่วนจังหวัด
3. มรภ. หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก

แผนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนของจังหวัดกำแพงเพชร

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่างจากปัญหาวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (บาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
แผนงานวิจัยเพื่อพัฒนา เครือข่ายวิสาหกิจชุมชน ผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อการ พึ่งตนเอง	การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้าง ต้นแบบเครือข่ายการตลาดวิสาหกิจชุมชนประเภท อาหาร จังหวัดกำแพงเพชร	- ต้นแบบที่คิดของ เครือข่ายการตลาด วิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์ อาหาร - มีการบูรณาการ เครือข่ายการทำงาน การศึกษา ร่วมกับ หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยและนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร - นักศึกษามีส่วนร่วมใน การศึกษาด้านวิจัย	เพื่อพัฒนาเครือข่าย วิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์ อาหารเพื่อการพึ่งตนเอง	400,000	400,000	400,000	1,200,000	คณะ วิทยาการ จัดการ 1 มรภ.	- เกษตรจังหวัด - หอการค้า - องค์การ ปกครองส่วน ท้องถิ่น - คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม มรภ.

¹ มรภ. หบยถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แผนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนของจังหวัดนครสวรรค์

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอักษรจากปัญหาวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
แผนงานวิจัยพัฒนาเครือข่าย วิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์ ข้าวเพื่อการพึ่งตนเอง	1. การประเมินสถานภาพ ศักยภาพและการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพึ่งตนเองของกลุ่ม ผู้ผลิต 2. การพัฒนาเครือข่ายข้อมูลเพื่อการส่งเสริม วิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์	1. ฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์ ข้าว (การผลิตและการแปรรูป) และรายงานการ ประเมินสถานภาพ ศักยภาพและการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือ 2. จำนวนเครือข่ายข้อมูล	1. เพื่อได้ฐานข้อมูล ผลิตภัณฑ์ข้าว	1	1	1	3	มรภ. ¹	- พาณิชย์จังหวัด - พัฒนาการจังหวัด - เกษตรจังหวัด - อุศนากรรมจังหวัด
แผนงานวิจัยพัฒนารูปแบบ การจัดการเรียนรู้เพื่อ การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ผลิตภัณฑ์ข้าว	1. โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบบริหารจัดการ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการศึกษาค้นคว้าและพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ผลิตภัณฑ์ข้าว	1. ได้รูปแบบบริหารจัดการ ศูนย์เรียนรู้	1. เพื่อได้รูปแบบบริหาร จัดการการศูนย์เรียนรู้	1	1	1	3	มรภ.	- พาณิชย์จังหวัด - พัฒนาการจังหวัด - เกษตรจังหวัด - อุศนากรรมจังหวัด
แผนงานวิจัยพัฒนา กระบวนการเพิ่มมูลค่า ผลิตภัณฑ์ข้าว	1. โครงการวิจัยพัฒนาระบบการเพิ่มมูลค่า ผลิตภัณฑ์ข้าว	1. กระบวนการเพิ่มมูลค่า ผลิตภัณฑ์ข้าว	1. เพื่อพัฒนาระบบการ เพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ข้าว	1	1	1	3	มรภ.	- พาณิชย์จังหวัด - พัฒนาการจังหวัด - เกษตรจังหวัด - อุศนากรรมจังหวัด - หอการค้า

¹ มรภ. หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

แผนงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อท้องถิ่นของจังหวัดอุดรธานี

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่างจากปัญหาวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
แผนงานวิจัยฟื้นฟูและสืบหาคู ภูมิปัญญาแบบบูรณาการที่เอื้อ ต่อการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์	1.สำรวจองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและทุนทาง สังคมอย่างเป็นระบบเพื่อการพัฒนาภาคในไฮเอและ ผลิตภัณฑ์ 2.ศึกษาพฤติกรรมและความต้องการของผู้บริโภคต่อ การบริโภคสินค้าและบริการของวิสาหกิจชุมชน 3.โครงการวิจัยพัฒนาสารสนเทศชุมชนเพื่อการสืบหาคู และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและทุนทางสังคมที่เอื้อต่อ พัฒนาเศรษฐกิจบนฐานความเป็นชุมชน 4.ศึกษาแรงจูงใจในการประกอบอาชีพ 5.การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเพิ่มมูลค่า ผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชน โดยความร่วมมือชุมชน สถานศึกษาและองค์กรท้องถิ่น	-ข้อมูลองค์ความรู้ ภูมิ ปัญญาท้องถิ่นและทุนทาง สังคม -ข้อมูลพฤติกรรมและความ ต้องการของผู้บริโภคต่อการ บริโภคสินค้าวิสาหกิจ ชุมชน -ได้เครือข่ายสารสนเทศ ชุมชนเพื่อการสืบหาคูและ พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น และทุนทางสังคม -ได้หลักสูตรท้องถิ่นที่เอื้อ ต่อการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ วิสาหกิจชุมชน	เพื่อฟื้นฟูและสืบหาคู ภูมิปัญญาแบบบูรณาการ	1	1	1	3	มรอ. สนง.ว. ¹	สถานบันการศึกษา -เกษตรจังหวัด -อุตสาหกรรมจังหวัด -พาณิชย์จังหวัด มรอ. วอ. กรม

¹ สนง.ว. หมายถึง สำนักงานวัฒนธรรม

² พช. หมายถึง พัฒนาชุมชน

แผนงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อท้องถิ่นของจังหวัดอุดรธานี (ต่อ)

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่างจากปัญหาวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
แผนงานวิจัยพัฒนาเครือข่ายข้อมูลของวิสาหกิจชุมชน	โครงการพัฒนาเครือข่ายข้อมูลของจังหวัดอุดรธานีเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน โดยความร่วมมือสถานศึกษาและองค์กรท้องถิ่น	-เครือข่ายข้อมูลของจังหวัดอุดรธานีเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน		1	1	1	3	มรอ.	- เกษตรจังหวัด - สำนักงานจังหวัด
	1.โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบบริหารจัดการเครือข่ายการตลาดโดยความร่วมมือของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนและองค์กรท้องถิ่น	-รูปแบบบริหารจัดการเครือข่ายการตลาด						คณวจ. มรอ.	- พาณิชย์จังหวัด - อุตสาหกรรมจังหวัด - พาณิชย์จังหวัด - หอการค้า
	2.โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบบริหารจัดการเครือข่ายการผลิตโดยความร่วมมือของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนและองค์กรท้องถิ่น	-รูปแบบบริหารจัดการเครือข่ายการผลิต						มรอ.	- เกษตรจังหวัด - อุตสาหกรรมจังหวัด - พช.
	3.โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบบริหารจัดการองค์ความรู้ของวิสาหกิจชุมชนโดยความร่วมมือของสถานศึกษาและองค์กรท้องถิ่น	-รูปแบบบริหารจัดการองค์ความรู้ชุมชน						มรอ.	- เกษตรจังหวัด - พช. - อปท. ¹
แผนงานวิจัยพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน	4.โครงการวิจัยพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาพผลิตภัณฑ์							มรอ.	
	1.สำรวจแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดอุดรธานีและเครือข่ายภาคเหนือตอนล่าง 2.สืบค้นเรื่องราวของแหล่งท่องเที่ยวและแหล่งผลิตสินค้าชุมชน	1.ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดอุดรธานีและเรื่องราวของแหล่งท่องเที่ยวเพื่อสร้างเอกลักษณ์ที่สื่อถึงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน	ได้ระบบการจัดการเครือข่ายท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างอย่างเป็นรูปธรรม	1	1	1	2	มรอ.	- เกษตรจังหวัด - สำนักงานจังหวัด - ททท.

¹ อปท. หมายถึง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

แผนงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อท้องถิ่นของจังหวัดอุดรดิตต์ (ต่อ)

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่างจากปัญหาวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
	3.ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและกิจกรรมการท่องเที่ยว	2.รูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนอย่างครบวงจร		1	1	1	3	ศูนย์ฯ ¹	-สมาคมธุรกิจท่องเที่ยว -หอการค้า -อุตสาหกรรมจังหวัด
	4.พัฒนาหลักสูตรการท่องเที่ยวที่เอื้อต่อการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความพร้อมของชุมชน	3.หลักสูตรการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์							
	5.โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบการเชื่อมโยงด้านการท่องเที่ยวแบบครบวงจรโดยองค์กรท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.ผู้มีการท่องเที่ยว							
	6.โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่เอื้อต่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวเขตภาคเหนือตอนล่าง								

¹ ศูนย์ฯ หมายถึง ศูนย์การท่องเที่ยว กีฬาและนันทนาการจังหวัดอุดรดิตต์

แผนงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อท้องถิ่นของจังหวัดอุดรดิตถ์ (ต่อ)

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่างจากปัญหาวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
	7. การศึกษารูปแบบการจัดการเครือข่ายการท่องเที่ยวที่เอื้อต่อการขยายช่องทางการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชน 8. โครงการวิจัยพัฒนาผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดการท่องเที่ยว								
แผนงานวิจัยพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อการพึ่งตนเอง	1. การประเมินสถานภาพ ศักยภาพและการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพึ่งตนเองของกลุ่มผู้ผลิต 2. การพัฒนาเครือข่ายข้อมูลเพื่อการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์อาหาร 3. โครงการวิจัยพัฒนาเครือข่ายการตลาดโดยความร่วมมือของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์อาหารและองค์กรท้องถิ่น 4. โครงการวิจัยพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์อาหาร 5. โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างนักบริหารจัดการเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์อาหารปลอดภัย	1. ฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนด้านอาหารปลอดภัย 2. ต้นแบบที่ดีของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์อาหารที่ผลิต ปลอดภัย	เพื่อให้ได้ต้นแบบที่ดีของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์อาหารที่ผลิตปลอดภัยและพึ่งตนเองได้	1	1	1	3	มรอ.	วอ. ¹ วก. ² พัฒนาชุมชน/ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน

¹ วอ. หมายถึง วิสาหกิจชุมชน

² วก. หมายถึง วิสาหกิจเกษตร

แผนงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อท้องถิ่นของจังหวัดอุดรดิตถ์ (ต่อ)

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่างจากปัญหาวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
	6.รูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายเครื่องมือและเทคโนโลยีการผลิตสินค้าชุมชน โดยความร่วมมือของกลุ่มชุมชนตำบลน้ำริดอำเภอเมืองจังหวัดอุดรดิตถ์ 7.การพัฒนาเครือข่ายและเทคโนโลยีการผลิตผักปลอดภัยสารพิษตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง โดยความร่วมมือของกลุ่มเกษตรกรปลูกผักและองค์กรท้องถิ่นจังหวัดอุดรดิตถ์ 8.โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบมาตรฐานผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ โดยความร่วมมือของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์อาหารและองค์กรท้องถิ่น 9.โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบการสร้างเอกลักษณ์ให้กับผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนด้านอาหาร 10.โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการตลาดเพื่อการพึ่งตนเองอย่างยั่งยืนของกลุ่มธนาคารข้าว 11.การศึกษาทุนทางสังคมด้านวัฒนธรรมและภูมิปัญญาเพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนด้านอาหาร 12.โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากกลางสาธิต	-รูปแบบการสร้างเอกลักษณ์ให้กับผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อเพิ่มมูลค่า -ได้ฐานข้อมูลทุนทางสังคมด้านวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของชุมชน -รูปแบบการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากกลางสาธิต		1	1	1	3	มรอ.คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มรอ.คณะเกษตรศาสตร์	-พาณิชย์จังหวัด -พัฒนาชุมชนกลุ่ม -ผ้าไหมจังหวัดอุดรดิตถ์ -กลุ่มเกษตรกรปลูกผักปลอดภัยสารพิษ -อบต. -เกษตรจังหวัด

แผนงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อท้องถิ่นของจังหวัดอุตรดิตถ์ (ต่อ)

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่างจากปัญหาวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
แผนงานวิจัยพัฒนารูปแบบ การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริม วิสาหกิจชุมชนกลุ่ม ผ้าทอ	1. โครงการพัฒนาบทเรียนวิทยาศาสตร์ท้องถิ่น เรื่อง “การย้อมสีผ้าทอจากวัสดุธรรมชาติ” 2. โครงการศึกษาภูมิปัญญาการย้อมสีผ้าทอจาก วัสดุธรรมชาติเพื่อการสืบทอดและพัฒนาโดย สถานศึกษาและชุมชน 3. โครงการวิจัยพัฒนาเครือข่ายการฝึก ประสบการณ์อาชีพที่ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้า ทอโดยความร่วมมือของสถานศึกษาและองค์กร ท้องถิ่น 4. โครงการวิจัยพัฒนาบทเรียนภาษา ต่างประเทศ สำหรับนักธุรกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอ 5. โครงการวิจัยพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อสืบทอด ภูมิปัญญาการทอผ้า 6. โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบการจัดการการ เรียนรู้เพื่อพัฒนาบรรจุภัณฑ์และตราสินค้าจาก เอกลักษณ์ท้องถิ่น	ระบบการจัดการเรียนรู้ที่ ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มผ้าทอโดยองค์กร ท้องถิ่น	ได้ระบบการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการที่ ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มผ้าทอโดยองค์กร ท้องถิ่น	I	1	-	2	มรอ.	วอ. ¹ วก. ² พัฒนาชุมชน/ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน

1 วอ. หมายถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษา

2 วก. หมายถึง วิทยาลัยเกษตร

แผนงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อท้องถิ่นของจังหวัดอุดรดิตถ์ (ต่อ)

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่างจากปัญหาวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
แผนงานวิจัยพัฒนาการ ตลาดผ้าทอ	1. การศึกษาพฤติกรรมและความชอบของผู้บริโภค 2. การศึกษาระบบห่วงโซ่อุปทาน มูลค่าและกลุ่มธุรกิจผ้าทอ 3. การพัฒนารูปแบบการค้าอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประชาสัมพันธ์และจำหน่ายผลิตภัณฑ์ผ้าทอ 4. การพัฒนาฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์และการตลาดแบบครบวงจร 5. การพัฒนาเครือข่ายการตลาดผ้าทอเพื่อการพึ่งตนเองของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนผ้าทอ 6. การศึกษารูปแบบการส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ผ้าทอให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด 7. การศึกษารูปแบบการจัดการเครือข่ายข้อมูลเพื่อเพิ่มช่องทางการตลาดของผลิตภัณฑ์ผ้าทอ	1. ข้อมูลพฤติกรรมและความชอบของลูกค้าผ้าทอ 2. ฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์และแหล่งตลาดผ้าทอ 3. รูปแบบการตลาดของผลิตภัณฑ์ผ้าทอที่พึ่งตนเองได้ 4. รูปแบบการส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ผ้าทอ 5. รูปแบบการจัดการเครือข่ายข้อมูลของผลิตภัณฑ์ผ้าทอ	เพื่อยขยายช่องทางการตลาดผ้าทอ	1	1	1	3	มรภ.	- พาณิชย์จังหวัด - พัฒนาชุมชนกลุ่ม - ผ้าทอในจังหวัด อุดรดิตถ์

แผนงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อท้องถิ่นของจังหวัดอุดรดิตถ์ (ต่อ)

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่างจากปัญหาวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)			หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	หลัก	รวม
แผนงานวิจัยพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนกลุ่ม ผ้าทอ	1.โครงการศึกษาสถานภาพศักยภาพและการ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจ ชุมชนกลุ่มผ้าทอขององค์กรภาครัฐ เอกชน และ ภาคชุมชน 2.โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการ ตัดสินใจเกี่ยวกับการสร้างช่องทางการตลาดของ กลุ่มผ้าทอ 3.โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหาร จัดการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจ ชุมชนกลุ่มผ้าทอขององค์กรภาครัฐ เอกชน และ ภาคชุมชน 4. โครงการวิจัยพัฒนารูปแบบการจัดการ เครือข่ายวัตถุประสงค์ 5.โครงการวิจัยพัฒนากระบวนการพัฒนา ผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอที่เอื้อต่อความ ต้องการของผู้บริโภค	1.ข้อมูลสถานภาพ ศักยภาพการส่งเสริม วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอ 2.ระบบสารสนเทศเพื่อ การตัดสินใจเกี่ยวกับ การตลาดของกลุ่มผ้าทอ 3.รูปแบบการบริหาร จัดการเครือข่ายความ ร่วมมือเพื่อส่งเสริม วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอ ขององค์กรภาครัฐ เอกชน และภาคชุมชน	เพื่อสร้างต้นแบบการ บริหารจัดการเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อการ ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มผ้าทอ					

แผนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนของจังหวัดเพชรบูรณ์

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่างจากปัญหาวิจัยเร่งด่วน)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
แผนงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการศูนย์จำหน่ายสินค้าและบริการของจังหวัดเพชรบูรณ์	1. โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการตลาดของศูนย์ฯ 2. ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการศูนย์จำหน่ายสินค้าและบริการของจังหวัดเพชรบูรณ์ 3. ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายความร่วมมือด้านสินค้าและบริการเพื่อพัฒนาศูนย์จำหน่ายสินค้าและบริการของจังหวัดเพชรบูรณ์ 4. ศึกษาพฤติกรรมและความต้องการของผู้บริโภคท้องถิ่นและบริการ 5. การศึกษารูปแบบการพัฒนาการแปรรูปผลิตภัณฑ์ค้าปลีกให้สอดคล้องกับความต้องการการตลาด โดยความร่วมมือของชุมชน 6. การศึกษารูปแบบการส่งเสริมการตลาดของศูนย์จำหน่ายสินค้าและบริการของจังหวัดเพชรบูรณ์	-ได้แผนการตลาด -ได้รูปแบบการบริหารจัดการศูนย์จำหน่ายสินค้าและบริการของจังหวัดเพชรบูรณ์		1	1	1	3	-มรภ. ¹	พาณิชย์ อปท. ² สหกรณ์

¹ มรภ. หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

² อปท. หมายถึง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

แผนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนของจังหวัดเพชรบูรณ์ (ต่อ)

แผนงานวิจัย	โครงการวิจัย (ตัวอย่งจากข้อมูลวิจัยที่ส่งแล้ว)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ (ล้านบาท)				หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				2550	2551	2552	รวม	หลัก	ร่วม
แผนงานวิจัยพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนจังหวัดเพชรบูรณ์	7. การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการกลุ่มที่เอื้อต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยความร่วมมือของชุมชน								
	8. การศึกษารูปแบบผลิตภัณฑ์ ลวดลาย ผ้าทอที่เป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น								
	9. การศึกษารูปแบบเครือข่ายการตลาดเพื่อการพึ่งตนเองอย่างยั่งยืน								
	10. กระบวนการสร้างความร่วมมือระหว่างศูนย์และชุมชน								
แผนงานวิจัยพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนจังหวัดเพชรบูรณ์	1. การศึกษารูปแบบเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการพึ่งตนเองอย่างยั่งยืน จังหวัดเพชรบูรณ์	- ได้รูปแบบเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์ชุมชนผลิตภัณฑ์ชุมชน	1 เครือข่าย	1	1	1	3	- มรภ. ¹	- พัฒนาชุมชน - เกษตรจังหวัด - กลุ่มวิสาหกิจชุมชน - อบต. ²
	2. การพัฒนาคุณภาพชุมชนความได้ราคา	- งามะขามหวาน ได้ราคาสูงขึ้น 20 % และต้นทุนลดลง 30 % - ผลิตภัณฑ์ชุมชนแปรรูป	เกษตรกร 200 ราย					- มรภ.	- เกษตรจังหวัด - อบต. - วิทยาลัยเกษตร - วิทยาลัยเทคนิค
	3. โครงการพัฒนาส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อเพิ่มมูลค่าเพิ่มและสอดคล้องกับความต้องการของตลาด		10 ผลิตภัณฑ์					- มรภ.	- เกษตรจังหวัด - พัฒนาชุมชน
	4. การพัฒนาเครือข่ายการตลาดผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการพึ่งตนเองอย่างยั่งยืน	- ได้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายการตลาดผลิตภัณฑ์ชุมชน	1 รูปแบบ					- มรภ.	- พาณิชย์จังหวัด - ธกส. ¹ - กลุ่มวิสาหกิจชุมชน

1 มรภ. หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

2 อบต. หมายถึง องค์การบริหารส่วนตำบล

ตัวอย่างข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับทุนวิจัย จากแหล่งทุนภายนอก

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อการพึ่งตนเองอย่างยั่งยืนตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง โดยความร่วมมือของมหาวิทยาลัยราชภัฏและองค์กรท้องถิ่น จังหวัดอุดรดิตถ์
2. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปลาชีวแก้ว เพื่อสุขภาพโดยเครือข่ายองค์กรท้องถิ่นและกลุ่มผลิตภัณฑ์ปลาชีวแก้ว ชุมชนท่าเรือ อำเภอท่าปลา จังหวัดอุดรดิตถ์
3. การพัฒนากระบวนการตีเหล็กน้ำพี้สำหรับวิสาหกิจชุมชนบ้านน้ำพี้
4. ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัญหาความยากจนกับรูปแบบการพัฒนาระบบตลาดชุมชน อำเภอถ้ำเสือ จังหวัดอุดรดิตถ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

1. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดนครสวรรค์
2. การศึกษารูปแบบการเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดนครสวรรค์
3. รูปแบบการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นไปใช้ในการพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์
4. การพัฒนาระบบข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น จังหวัดนครสวรรค์
5. การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ผ้าฝ้ายทอมือสู่มาตรฐานของกลุ่มทอผ้าบ้านธารสัมฤทธิ์ ตำบลชายธง จังหวัดนครสวรรค์
6. การพัฒนาและผลิตเครื่องกะทะเปลือกเมล็ดสบู่ดำ
7. “เดินตามพ่อ” หนึ่งตำบลหนึ่งทีมวิจัย เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างยั่งยืน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1. การพัฒนารูทกิจท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อการพึ่งตนเองอย่างยั่งยืน บ้านเจ็ดน้อย ตำบลเจ็กน้อย อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์
2. การพัฒนาศักยภาพการผลิตสมุนไพรในเชิงการค้าของไทยภูเขาเผ่าม้ง เพื่อการท่องเที่ยว บ้านเจ็ดน้อย ตำบลเจ็กน้อย อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์
3. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวใหม่มัดข้าวไทยภูเขาเผ่าม้ง เพื่อการท่องเที่ยว บ้านเจ็ดน้อย ตำบลเจ็กน้อย อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์

- 4.การพัฒนาชุดอาหารเพื่อการท่องเที่ยวของไทยภูเขาเผ่าม้ง
- 5.การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวของชาวบ้านเข็กน้อย
- 6.การพัฒนาผลิตภัณฑ์ผ้าพื้นเมืองชาวไทยภูเขาเผ่าม้งเพื่อการท่องเที่ยว บ้านเข็กน้อย ตำบลเข็กน้อย อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์
- 7.การพัฒนาการแสดงและการละเล่นพื้นเมืองชาวไทยภูเขาเผ่าม้ง เพื่อการท่องเที่ยว บ้านเข็กน้อย ตำบลเข็กน้อย อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์
- 8.แผนงานวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์งานกระดาษที่ผลิตจากต้น ช้างและเปลือกข้าวโพด โดยมีส่วนร่วมของชุมชน
- 9.การออกแบบสร้างและพัฒนาเครื่องจักร อุปกรณ์และกระบวนการผลิตภัณฑ์กระดาษจากต้น ช้างและเปลือกข้าวโพด ของมังกร พรหมเดช
- 10.การพัฒนาผลิตภัณฑ์กระดาษจากต้น ช้างและเปลือกข้าวโพด ของมังกร พรหมเดช

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

- 1.การสร้างรูปแบบศูนย์วิสาหกิจชุมชนเพื่อการพึ่งตนเอง ตำบลหนองแขม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก
- 2.โครงการวิจัยและพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยด้านอาหารท้องถิ่นในประเทศไทย : กรณีศึกษาการบริหารจัดการความปลอดภัยของอาหารประเภทกล้วยตากในจังหวัดพิษณุโลก
- 3.รูปแบบการพัฒนาการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ธรณีเชิงอนุรักษ์ขอบ่อเกลือพันปี บ้านบ่อโพธิ์ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก
- 4.การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารขบเคี้ยวจากแป้งข้าวเหนียวและปลาป่น
- 5.ระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น จังหวัดพิษณุโลก
- 6.หมี่ข้าวสมุนไพรกึ่งสำเร็จรูปเพื่อสุขภาพของจังหวัดพิษณุโลกสู่ครัวโลก
- 7.การจัดระบบฐานข้อมูลแบบลวดลายเอกลักษณ์ของผ้าทอลาวคั้งในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ภาคผนวก ง.

ตัวอย่างผลการประเมินกิจกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ

- 1.สรุปผลการประเมินการประชุมปฏิบัติการพัฒนาโจทย์และ
แผนวิจัยแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน
(22 พฤษภาคม 2549)
- 2.สรุปผลการประเมินการประชุม “ยุทธศาสตร์และการกำหนด
ประเด็นปัญหาวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”
(9 มีนาคม 2549)

สรุปผลการประเมินการประชุมปฏิบัติการพัฒนาโจทย์และแผนวิจัยแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏและองค์กรท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง”

วันที่ 22 พฤษภาคม 2549

ณ ห้องประชุมสิริราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

สรุปจากแบบสอบถามจำนวน 29 ชุด เป็นบุคลากรจากพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ผู้แทนชุมชนจำนวน 4 คน ผู้แทนจากภาครัฐ และเอกชนจำนวน 14 คน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและทีมจัดการงานวิจัย 8 คน และนักวิจัย จำนวน 3 คน

ตารางที่ 1 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.เนื้อหาและหัวข้อในการประชุม	4.22	0.69	มาก
2.เอกสารประกอบการประชุม	4.11	0.69	มาก
3. รูปแบบในการจัดการประชุม	4.15	0.60	มาก
4.ประโยชน์ที่ได้จากการประชุมโดยภาพรวม	4.15	0.46	มาก

สิ่งที่ผู้เข้าประชุมคาดหวัง ก่อนการมาร่วมประชุมทางครั้งนี้ ส่วนใหญ่คือการได้มีส่วนร่วมในการกำหนดโจทย์และแผนวิจัยของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดที่ทำงาน และและมีบางส่วนที่คาดหวังด้านอื่น ๆ เช่น ได้มีการปฏิสัมพันธ์กับนักวิจัยหลายระดับชั้น ได้ทราบข้อมูลจากหน่วยงานอื่น

ผลประเมินจากผู้เข้าประชุมต่อผลที่ได้รับจากการประชุมเป็นไปตามตามความคาดหวังคิดเป็นร้อยละ 99 และเกินความคาดหวังคิดเป็นร้อยละ 1

ผู้เข้าประชุมมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เข้าประชุมได้น้อยหรือเกินกว่าความคาดหวัง จากการมาร่วมประชุมทางครั้งนี้ ดังนี้

- 1.การมีส่วนร่วม
- 2.หัวข้อที่นำมาเป็นแผนเพื่อการทำวิจัย เป็นข้อมูลซ้ำ ๆ กัน น่าจะมีประเด็นที่หลากหลาย
- 3.สามารถเข้าใจการพัฒนาและแผนบูรณาการกลุ่มจังหวัดเพิ่มขึ้น
- 4.ถ้าโครงการวิจัยที่นำเสนอดังกล่าว สามารถปฏิบัติได้จริงจะเกิดประโยชน์มาก
- 5.ได้เครือข่ายจากหน่วยงานต่าง ๆ
- 6.ได้รับความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับวิสาหกิจชุมชนและแนวทางในการกำหนดโจทย์งานวิจัย
- 7.ได้จุดประกายแนวคิดเรื่องการพัฒนาโจทย์และกรอบประเด็นวิจัยเกี่ยวกับท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะต่อการจัดประชุมในครั้งต่อไปมีดังนี้

1. ควรจัดทำหลักสูตรพัฒนานักจัดการงานวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน
2. ควรเชิญกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่มีผลงานเด่นมาเล่าให้ฟังในกระบวนการดำเนินการของกลุ่มที่ส่งผลทำให้กลุ่มเป็นกลุ่มที่ยั่งยืน
3. มีการเตรียมการพัฒนาหัวข้องานวิจัยชัดเจนจากแต่ละพื้นที่ มีการแบ่งงานรับผิดชอบชัดเจนโดยทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่
4. ควรเชิญหัวหน้ากลุ่มวิสาหกิจชุมชนในโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ของแต่ละจังหวัดมาร่วมประชุมจำนวนมากเพื่อจะได้มีการแลกเปลี่ยนแนวคิดที่หลากหลายยิ่งขึ้น
5. ควรเชิญผู้ที่ประสบปัญหาหรือประสบความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมวิสาหกิจชุมชนมาเล่าประสบการณ์
6. การแจ้งการประชุมควรมีการแจ้งล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือนเพื่อให้ผู้เข้าประชุมมีเวลาในการเตรียมข้อมูลหรือให้ทีมในจังหวัดได้พูดคุยกันมาก่อนให้ชัดเจน เพราะระยะเวลาการประชุมมีน้อย จึงได้ข้อเสนอมุมมองได้ไม่มากนัก
7. ควรมีระยะเวลาในการประชุมกลุ่มย่อยเพิ่มขึ้น เพื่อได้รายละเอียดมากขึ้นและชัดเจนมากขึ้น
8. ควรจะให้ประเด็นหรือแผนไปกับหนังสือเชิญประชุมเพื่อให้ศึกษาก่อนที่จะมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพราะจะสามารถใช้เวลาในการประชุมกลุ่มย่อยน้อยลง
9. ควรให้มีตัวแทนจากภาคเอกชนเข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้น
10. ควรนำแผนงานวิจัยจากครั้งนี้เสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดที่เกี่ยวข้องเพื่อการสนับสนุนต่อไป

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นปัญหาที่ควรวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนมีดังนี้

1. ควรมีรายการหัวข้องานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้มีการทำวิจัยแล้วเพื่อให้ทราบว่าประเด็นใดมีการทำวิจัยไปแล้วหรือน่าจะมีการทำวิจัยเพิ่มเติม
2. ควรมีการวิจัยพื้นที่เฉพาะและเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกันอย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีการพัฒนาโจทย์วิจัยที่สร้างนักการตลาดวิสาหกิจชุมชนที่เข้มแข็งและยั่งยืน
4. ควรกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการราชการ 4 ปีแต่ละปีจะใช้งบประมาณเท่าไร และควรมีการจัดทำโครงการรองรับว่าแต่ละปีควรมี 1 โครงการ หรือมีหลายกิจกรรมเพื่อให้สอดคล้องและครอบคลุม

5.ประเด็นปัญหาที่ควรวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนน่าจะเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติ ถ้าเป็นกลุ่มทั่วไปไม่ควรใช้คำว่าส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนควรจะใช้เป็นกลุ่มส่งเสริมอาชีพ

6.วิสาหกิจชุมชนควรศึกษา marketing หลักทุน หลักความต้องการของตลาด หลัก packaging หลักการโฆษณา ประชาสัมพันธ์ หลักการทำบัญชี โดยเฉพาะหลัก SMEs และหลักการพ่อค้าจีน(หลักประสบความสำเร็จ คือ ชัยภูมิดี ทุนดี อธิยาศัยดี)

7.การจัดการด้านการตลาดเป็นปัญหาสำคัญต้องอาศัยการตัดสินใจเชิงนโยบายถึงจะเกิดความร่วมมือจากภาคที่เกี่ยวข้องแล้ว บางครั้งก็อาจไม่สำเร็จลุล่วงได้

8.ควรใช้ยุทธศาสตร์ทั้ง 5 เป็นตัวตั้งในการทำการรอบการวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

9.การบริหารจัดการควรเพิ่มประเด็นการเข้าถึงแหล่งทุนและการบริหารจัดการทุน

10.การตลาดควรเพิ่มประเด็นการวิจัยเครือข่ายการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์

สรุปผลปฏิบัติการกลุ่ม

จังหวัด	ประเด็นการอภิปรายกลุ่ม	ข้อเสนอแนะ
พิษณุโลก	เอกสารหมายเลข 1 ¹	1.ควรทำแผนชุมชน เพื่อให้ชาวบ้านรู้จักตนเองและเพื่อ หน่วยงานรัฐสามารถสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการ 2.เสนอเป็นนโยบายสาธารณะ
	เอกสารหมายเลข 2 ²	ประเมินศักยภาพตนเองเพื่อหาโอกาสในการพัฒนา
	เอกสารหมายเลข 3 ³	สร้างเครือข่ายและส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างครบวงจร ผลิตภัณฑ์จากข้าวและการแปรรูปกล้วย
อุดรธานี	เอกสารหมายเลข 1	1.ควรใช้ยุทธศาสตร์ทั้ง 5 เป็นตัวตั้งในการทำกรอบการวิจัย เพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน 2.การผลิตควรเพิ่มประเด็นการพัฒนาบุคลากรในการผลิต 3.การบริหารจัดการควรเพิ่มประเด็นการเข้าถึงแหล่งทุนและ การบริหารจัดการทุน 4.การตลาดควรเพิ่มประเด็นการวิจัยเครือข่ายการท่องเที่ยวเชิง อนุรักษ์

¹ เอกสารหมายเลข 1 คือ กรอบการวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง

² เอกสารหมายเลข 2 คือ ยุทธศาสตร์และแผนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนระดับกลุ่มจังหวัด

³ เอกสารหมายเลข 3 คือ กรอบประเด็นปัญหาวิจัยเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนระดับจังหวัด

สรุปผลการประเมินการประชุม “ยุทธศาสตร์และการกำหนดประเด็นปัญหาวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

วันที่ 9 มีนาคม 2549

ณ ห้องประชุมสิริราชภัฏ ชั้น 9 อาคารภูมิรพภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

จากแบบสอบถามจำนวน 33 ฉบับ ความคิดเห็นต่อประเด็นปัญหาวิจัยและความพึงพอใจต่อการจัดประชุม
โดยสรุปดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนผู้แสดงความคิดเห็นต่อประเด็นปัญหาวิจัย

ประเด็นปัญหาวิจัย	ความคิดเห็นต่อประเด็นปัญหาวิจัย		
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่ออกความเห็น
1. กลุ่มวิสาหกิจชุมชน			
☞ ชุดโครงการวิจัยเพื่อการพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน	33	-	-
☞ ชุดโครงการวิจัยแก้ไขปัญหาคาความยากจนตำบลวังคีน	*		
2. กลุ่มการศึกษาเพื่อท้องถิ่น			
☞ ชุดโครงการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาที่เอื้อต่อการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน	32	-	1
☞ ชุดโครงการวิจัยการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อแก้ไขปัญหาคาความยากจน	32	-	1
☞ ชุดโครงการวิจัยเพื่อการพัฒนาเสริมสร้างเด็กและเยาวชน	33	-	-
3. กลุ่มการพัฒนาสังคมและการท่องเที่ยว			
☞ ชุดโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาต้นทุนทางสังคมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิต	32	-	1
4. กลุ่มเทคโนโลยีการผลิตและการแปรรูป			
☞ ชุดโครงการวิจัยพัฒนาผลิตภัณฑ์	32	-	1
☞ ชุดโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาเครื่องมือและเทคโนโลยีการผลิต	32	-	1
5. กลุ่มเทคโนโลยีสุขภาพ และสิ่งแวดล้อม			
☞ ชุดโครงการวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน	30	-	3
☞ ชุดโครงการวิจัยเพื่อการพัฒนาเสริมสร้างสุขภาพ	30	-	3
☞ ชุดโครงการวิจัยด้าน สุขภาพพื้นบ้าน	30	-	3

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. บรรยายพิเศษเรื่อง “ทิศทางการวิจัยที่สนองยุทธศาสตร์จังหวัด”	4.18	0.98	มาก
2. การเสวนาประเด็น ปัญหาการวิจัยที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนา	3.85	1.12	มาก
3. การประชุมกลุ่ม “พัฒนาชุดโจทย์วิจัย”	3.91	1.33	มาก
4. การนำเสนอผลงานกลุ่ม	3.82	1.18	มาก
5. เอกสารประกอบการประชุม	3.76	0.87	มาก
6. การมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมประชุม	3.67	0.96	มาก
7. ระยะเวลาในการประชุม	3.69	0.88	มาก
8. สถานที่จัดประชุม	4.30	1.07	มาก
9. การต้อนรับและลงทะเบียน	3.69	1.19	มาก

ข้อเสนอแนะประเด็นปัญหาที่ควรวิจัยเพิ่มเติม

- 1.การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดอุดรศรีคดีด้านวัตถุดิบ ด้านกระบวนการผลิต ด้านการบริหารจัดการ ด้านการตลาด ด้านบรรจุภัณฑ์ ด้านประชาสัมพันธ์ และด้านการตรวจสอบมาตรฐาน
- 2.สำหรับชุมชนต่างๆ ควรมีการจัดการในเรื่องระบบแบบแผนการจัดการภายในชุมชน
- 3.ควรเจาะประเด็นปัญหาแต่ละพื้นที่ เพราะศักยภาพไม่ว่าจะเป็นวัตถุดิบ กลุ่มคน วิถีชีวิตของแต่ละพื้นที่จะไม่เหมือนกัน ดังนั้นจึงควรสำรวจข้อมูลพื้นฐานของแต่ละพื้นที่เพื่อหาจุดด้อยก่อน แล้วค่อยนำข้อมูลนั้นมาศึกษาวิจัยต่อไปและจัดให้มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
- 4.ประเด็น “เหตุใดภาครัฐดำเนินการแก้ไขปัญหาแก่ประชาชนไม่ได้ผล” เช่น ด้านนโยบายรัฐ ปัญหาขาดความจริงใจของผู้นำประเทศ ขบวนการนำประชาชนจากภาครัฐไปสู่ประชาชน ฯลฯ
- 5.ประเด็น “เหตุใดประชาชนยังมีความยากจน” เช่น ด้านที่ทำกิน การศึกษา ความขยัน ฯลฯ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- 1.การสร้างเครือข่าย ภาควิชาวิจัยให้มีความแน่นแฟ้นกัน
- 2.บางตัวหนังสือใน Power Point มีสีแดง กรอบมีสีฟ้า ทำให้อ่านไม่ออก
- 3.ควรแจกเอกสารของผู้ร่วมเสวนาประเด็นปัญหาได้นำเสนอแก่ผู้ร่วมประชุม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง
- 4.ทำให้ได้โจทย์วิจัยที่มีความชัดเจนดีมาก อยากให้มีกิจกรรมเช่นนี้ทุกปีการศึกษา
- 5.ควรนำข้อมูลที่ได้อาจจะเป็นโจทย์วิจัยหรือความคิดเห็นต่างๆ ไปปฏิบัติตามกระบวนการวิจัยให้เกิดความชัดเจน เป็นรูปธรรม แม่นยำและมีความเที่ยง
- 6.จัดโดยใช้KM เข้ามาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมจะช่วยให้เกิดการรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์จากประสบการณ์ตรง ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ดีมาก

ภาคผนวก จ

เอกสารประกอบรายงานวิจัย

- บทความสำหรับเผยแพร่
- กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำผลจากโครงการไปใช้ประโยชน์
- เปรียบเทียบแผนกับกิจกรรมการดำเนินการและผลที่ได้รับตลอดโครงการ

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏและองค์กรท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง

รศ.ดร.ฉัตรนภา พรหมมา *

บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจ-ชุมชนของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏและองค์กรท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่างโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัยโดยสรุปช่วยให้ได้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ประกอบด้วย ระบบการพัฒนาโจทย์วิจัย ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ระบบการติดตามสนับสนุน และระบบเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ผลการประเมินจากการทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยจากทุกแหล่งข้อมูลมีความสอดคล้องกัน คือ เป็นที่ยอมรับร่วมกันว่าระบบประกันคุณภาพงานวิจัยทั้ง 4 ระบบย่อย มีความเป็นประโยชน์ เหมาะสมและเป็นไปได้ ข้อค้นพบในส่วนของการวิจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จในการนำระบบประกันคุณภาพงานวิจัยไปใช้ที่สำคัญได้แก่ การสนับสนุนของผู้บริหารทุกระดับ การบริหารแบบมีส่วนร่วม การมีผู้จัดการงานวิจัยที่มีประสบการณ์ และการใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

Abstract

The purpose of this study was to develop the integrated management system for research quality that is suitable for the promotion of community enterprises among Rajabhat Universities and local organizations in the lower northern region. The study utilized the Participatory Action Research method. The management system developed from the study consists of 4 subsystems of : the research problem development system, the research proposal development system, the project follow-up and support system, and the publication and utilization of the research finding system. Participants who applied the system to their existing research projects concluded that the system is feasible, appropriate, and beneficial. Critical success factors in the implementation of the system include support from administrators, participation of all parties involved in the management process, experienced in research management, and the ability to use Knowledge Management system for continuous improvement

* รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยพัฒนาและบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทนำ

การพัฒนาเศรษฐกิจสังคมฐานรากเป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่รัฐบาล ดำเนินการควบคู่ไปกับการพัฒนาศักยภาพความสามารถในการแข่งขันของระบบเศรษฐกิจไทยในเวทีโลกและด้วยยุทธศาสตร์การพัฒนา มีผลกระทบต่อชีวิตของประชาชนในระดับพื้นที่ซึ่งต้องดำเนินการบนฐานความรู้ โดยสถาบันอุดมศึกษาต้องเป็นภาคีหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญในการปฏิบัติพันธกิจแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

จากการวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานวิจัยร่วมกันของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏและองค์กรท้องถิ่น พบว่าการทำวิจัยที่เป็นอยู่ส่วนใหญ่ยังเป็นเพียงการสร้างความรู้เชิงเนื้อหาตอบคำถามได้เพียงสถานการณ์หนึ่ง แต่เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ เวลา และสถานการณ์เปลี่ยนแปลง ผลงานวิจัยก็ใช้ประโยชน์ไม่ได้ และเห็นพ้องร่วมกันว่างานวิจัยที่มีคุณภาพสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จำเป็นต้องมี “การจัดการงานวิจัย” เริ่มตั้งแต่การพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัยให้ชัดเจน การติดตามสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยให้ประสบความสำเร็จ และการเผยแพร่ผลักค้นสู่ระบบและกลไกที่สามารถนำผลการวิจัยไปใช้และขยายผลได้

ดังนั้นเครือข่ายหน่วยจัดการงานวิจัย (RMU) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏและองค์กรท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี จึงวางแผนร่วมกันในการวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นขึ้น ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ขยายผลและต่อยอดจากบทเรียนเดิม รวมทั้งให้มีการนำกลยุทธ์การบริหารจัดการที่ประสบความสำเร็จสูงมาประยุกต์ใช้เพื่อให้อาจสามารถพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพหน่วยจัดการงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพส่งผลให้สามารถสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพและประกันคุณภาพเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ อย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการที่เอื้อต่อการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏและองค์กรท้องถิ่นเฉพาะระบบหลักดังนี้

- 1.1 ระบบการพัฒนาโจทย์วิจัย
- 1.2 ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย
- 1.3 ระบบติดตามและสนับสนุนการวิจัย
- 1.4 ระบบการเผยแพร่งานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์

2. เพื่อสังเคราะห์ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการที่เอื้อต่อการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

วิธีการวิจัย

ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การดำเนินงานมี 2 ระยะ ได้แก่ การทบทวนสถานการณ์ปัญหา เพื่อให้ได้สารสนเทศในการขกร่างระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการและ

จัดทำคู่มือดำเนินการ แล้วนำไปทดลองใช้โดยสถาบันวิจัยและคณะนําร่องของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเครือข่าย ระหว่างดำเนินการมีการจัดการความรู้ การติดตามประเมิน เพื่อใช้ผลปรับปรุงพัฒนาและประเมินผลสรุปรวม

การรวบรวมข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ระดับลึก (In-depth Interview) การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-participant Observation) การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participant Observation) การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และการใช้แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงบรรยายและวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในส่วนที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ

สรุปผลการวิจัย

ก. ผลการพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

ผลการวิจัยโดยสรุปช่วยให้ได้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยประกอบด้วย ระบบการพัฒนาโจทย์วิจัย ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ระบบการติดตามสนับสนุน และระบบเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ผลการประเมินจากการทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยจากทุกแหล่งข้อมูลมีความสอดคล้องกัน คือ เป็นที่ยอมรับร่วมกันว่าระบบคุณภาพงานวิจัยที่พัฒนามีความเป็นประโยชน์ เหมาะสม และเป็นไปได้โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงบางรายการ ข้อค้นพบที่แสดงถึงผลการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญระหว่างก่อนและหลังการใช้ระบบบริหารจัดการงานวิจัยตามคู่มือประกันคุณภาพงานวิจัย ด้านปัจจัย ได้แก่ การมีคู่มือและเครื่องมือเพื่อใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัย การจัดทำกฎระเบียบที่เอื้อต่อนักวิจัย การกำหนดภาระงานด้านการวิจัย ด้านกระบวนการ ได้แก่ การบูรณาการงานวิจัยกับพันธกิจอื่น การจัดตั้งทีมจัดการคุณภาพงานวิจัยทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ รวมทั้งการบริหารโดยเน้นกลไกเชิงระบบ ด้วยการบูรณาการอย่างมีส่วนร่วมโดยใช้คู่มือและเครื่องมือที่พัฒนาขึ้น ด้านผลผลิต พบว่า ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการวิจัยของแต่ละมหาวิทยาลัยในเครือข่าย ส่วนใหญ่เพิ่มขึ้น

โดยสรุปผลการพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัยจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือระบบหลักของการประกันคุณภาพงานวิจัยซึ่งจำแนกเป็น 4 ระบบย่อย และผลการสังเคราะห์ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการดังนี้

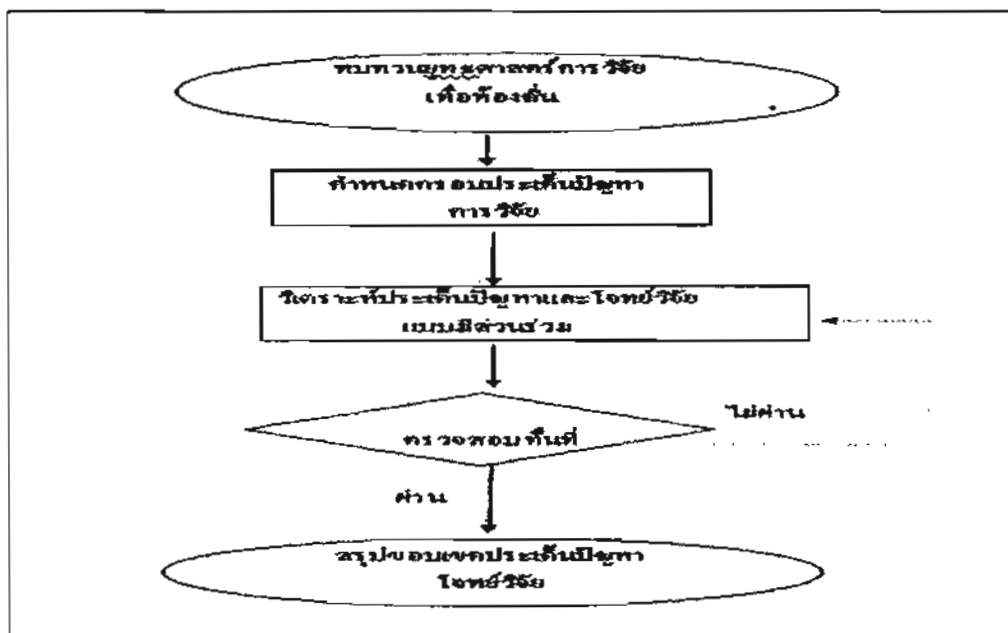
1. ระบบหลักของการประกันคุณภาพงานวิจัย

ผลการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการตามข้อเสนอแนะของผู้มีประสบการณ์ทดลองใช้ระบบคุณภาพช่วยให้ได้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยที่สมบูรณ์ขึ้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และขอบเขตของการวิจัย ซึ่งเน้นบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏและเครือข่ายองค์กรท้องถิ่น ระบบคุณภาพงานวิจัยตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง จำแนกเป็น 4 ระบบย่อย สรุปได้ดังนี้

1.1 ระบบการพัฒนาโจทย์วิจัย

กระบวนการต้นทางของการบริหารจัดการงานวิจัยเริ่มจากระบบการพัฒนาโจทย์วิจัยซึ่งผลจากการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้มีประสบการณ์ทดลองใช้เกณฑ์ปรากฏผลโดยสรุปมี 5 ขั้นตอน แต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดกิจกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน ตัวอย่างกิจกรรมสำคัญในขั้นตอน กำหนดกรอบประเด็นปัญหาวิจัย ได้แก่ จัดประชุมวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาและศักยภาพการวิจัยของหน่วยงาน โดยความร่วมมือของนักจัดการงานวิจัย นักวิจัย รวมทั้งภาคีที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ และการประชุมปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมเพื่อกำหนดกรอบประเด็นปัญหาวิจัยที่สอดคล้องกับศักยภาพของหน่วยงานเป็นต้น ขั้นตอนของระบบพัฒนาโจทย์วิจัยแสดงดังภาพต่อไปนี้

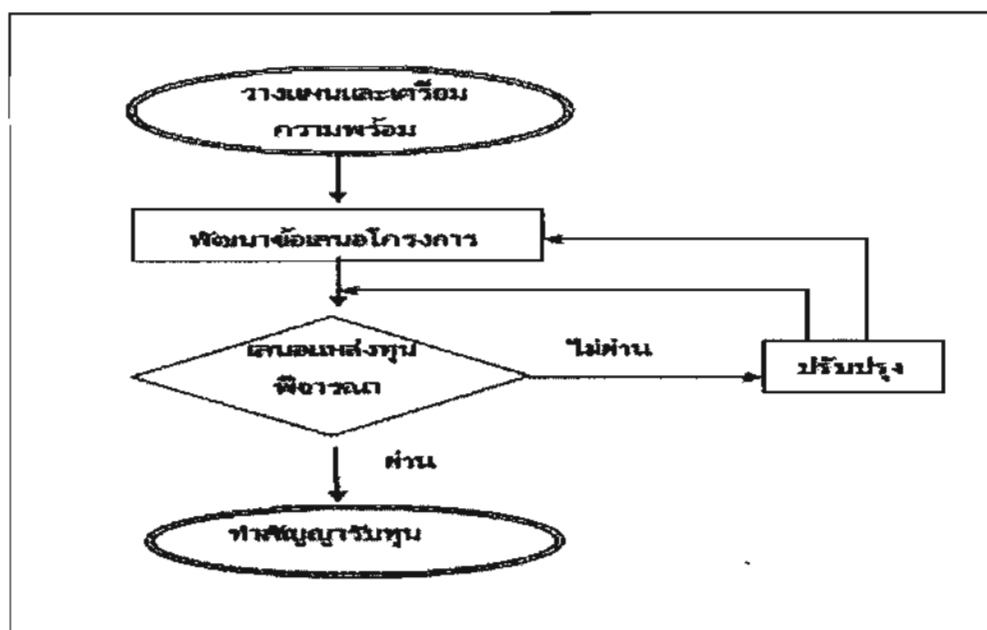
ภาพที่ 1 ระบบการพัฒนาโจทย์วิจัย



1.2 ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย

การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยหรือชุดโครงการวิจัยเป็นกระบวนการต้นทางที่ต่อเนื่อง มาจากระบบการพัฒนาโจทย์วิจัย ขั้นตอนดำเนินการหลักมี 4 ขั้นตอน แต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดกิจกรรมเป็นแนวทางดำเนินการ โดยภาพรวมขั้นตอนสำคัญของระบบพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยแสดงดังต่อไปนี้

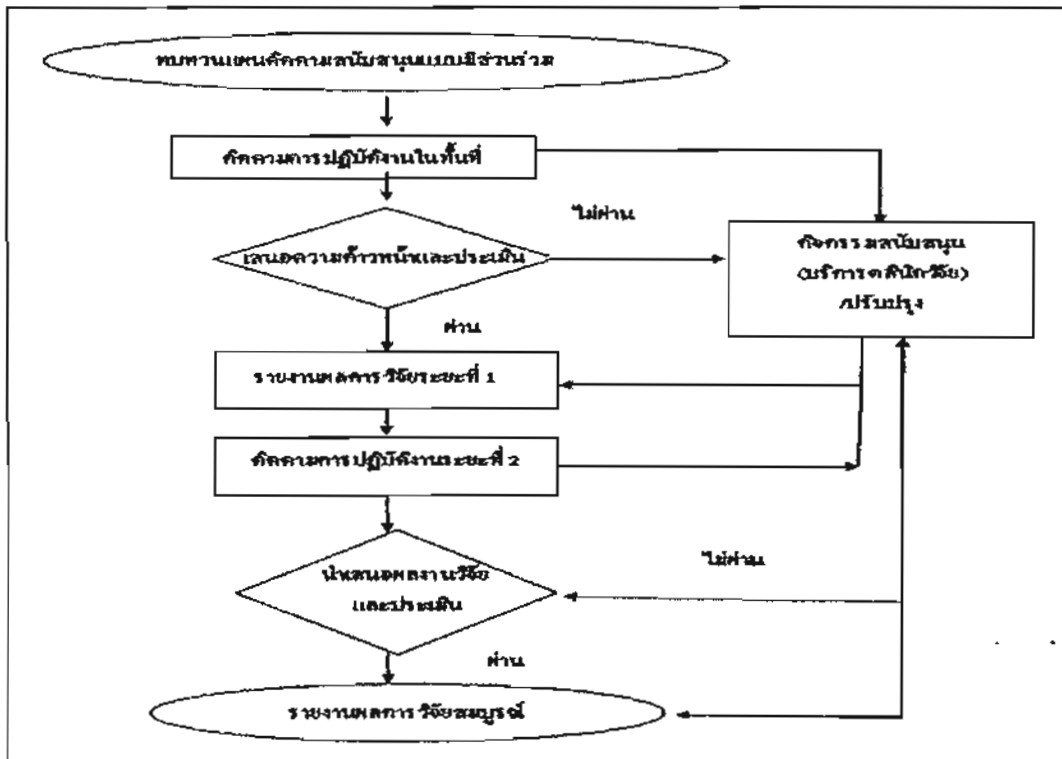
ภาพที่ 2 ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย



1.3 ระบบการติดตามสนับสนุนการวิจัย

การติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยเป็นกระบวนการส่งเสริมระหว่างทางมีขั้นตอนดำเนินการหลัก 7 ขั้นตอน แต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดกิจกรรมเป็นแนวดำเนินการที่ชัดเจน ในคู่มือประกันคุณภาพงานวิจัย ตัวอย่างกิจกรรมในขั้นตอนการเชื่อมติดตามการปฏิบัติงานในพื้นที่ได้แก่ การเตรียมความพร้อมโดยประสานทีมวิจัยรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันการดำเนินการตามแผนที่ร่วมกันกำหนดไว้ หรืออาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม การลงพื้นที่จริงและใช้ข้อมูลจากการลงพื้นที่เพื่อการจัดตั้งสนับสนุนเป็นต้น โดยสรุปขั้นตอนดำเนินการสำคัญแสดงดังภาพต่อไปนี้

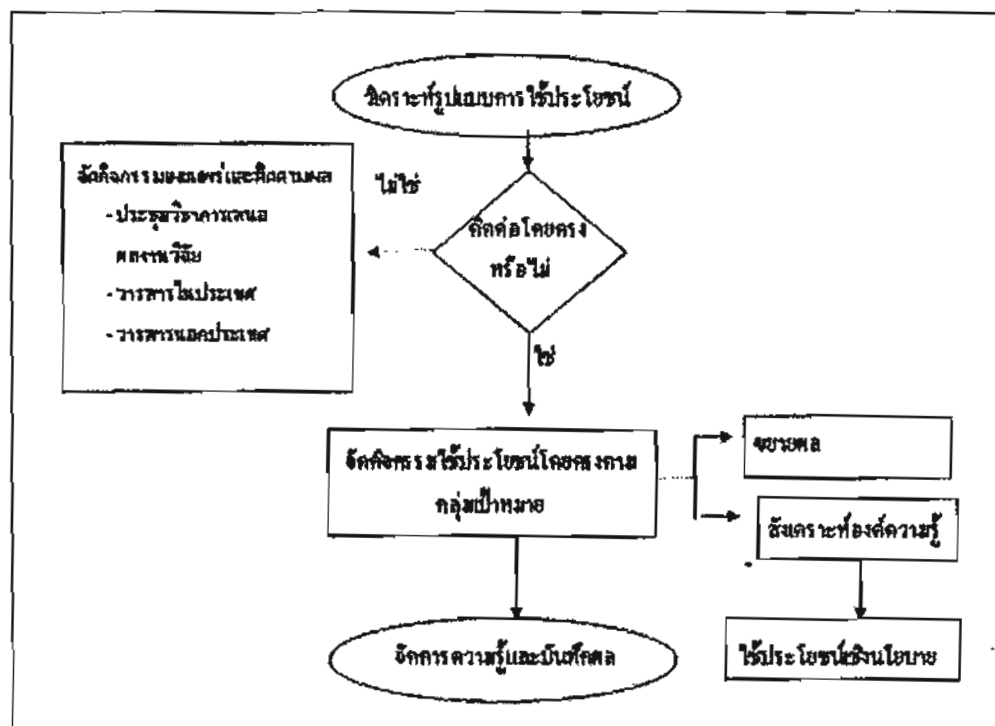
ภาพที่ 3 การติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย



1.4 ระบบเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์

การเผยแพร่และใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเป็นการดำเนินการในช่วงปลายทางเมื่อมีผลงานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์แล้ว โดยหน่วยจัดการงานวิจัยจะดำเนินการคัดสรรผลงานวิจัย เพื่อเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ ตามความเหมาะสม สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้ประโยชน์ ซึ่งอาจเป็นการใช้ประโยชน์ที่มีการติดต่อโดยตรงกับกลุ่มเป้าหมายหรือการติดต่อทางอ้อมผ่านสื่อหรือการจัดกิจกรรมเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยและสิ่งพิมพ์ต่างๆ การตั้งเลาะห้องคลังความรู้จากผลงานวิจัยเพื่อเชื่อมโยงสู่การใช้ประโยชน์เชิงนโยบายและนำสู่การขยายผลต่อยอดในการแก้ไขปัญหาต่างๆ สำหรับการเผยแพร่และการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย โดยติดต่อตรงกับกลุ่มเป้าหมายมีขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน แต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดกิจกรรมเป็นแนวทางการดำเนินการที่แสดงไว้ชัดเจนในคู่มือประกันคุณภาพงานวิจัย ขั้นตอนโดยสรุปแสดงดังภาพต่อไปนี้

ภาพที่ 4 ระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์



2. ผลการสังเคราะห์ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการ

ผลการสังเคราะห์ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนจากประสบการณ์ที่ได้จากการทดลองปฏิบัติการจริงร่วมกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง และองค์กรท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วยแกนนำเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน แกนนำจากพัฒนาชุมชนสำนักงานจังหวัด การท่องเที่ยว และสถานศึกษา มีข้อสรุปกลไกดำเนินการของระบบประกันคุณภาพโดยสรุป คือ

2.1 การนำองค์กร

2.2 การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ

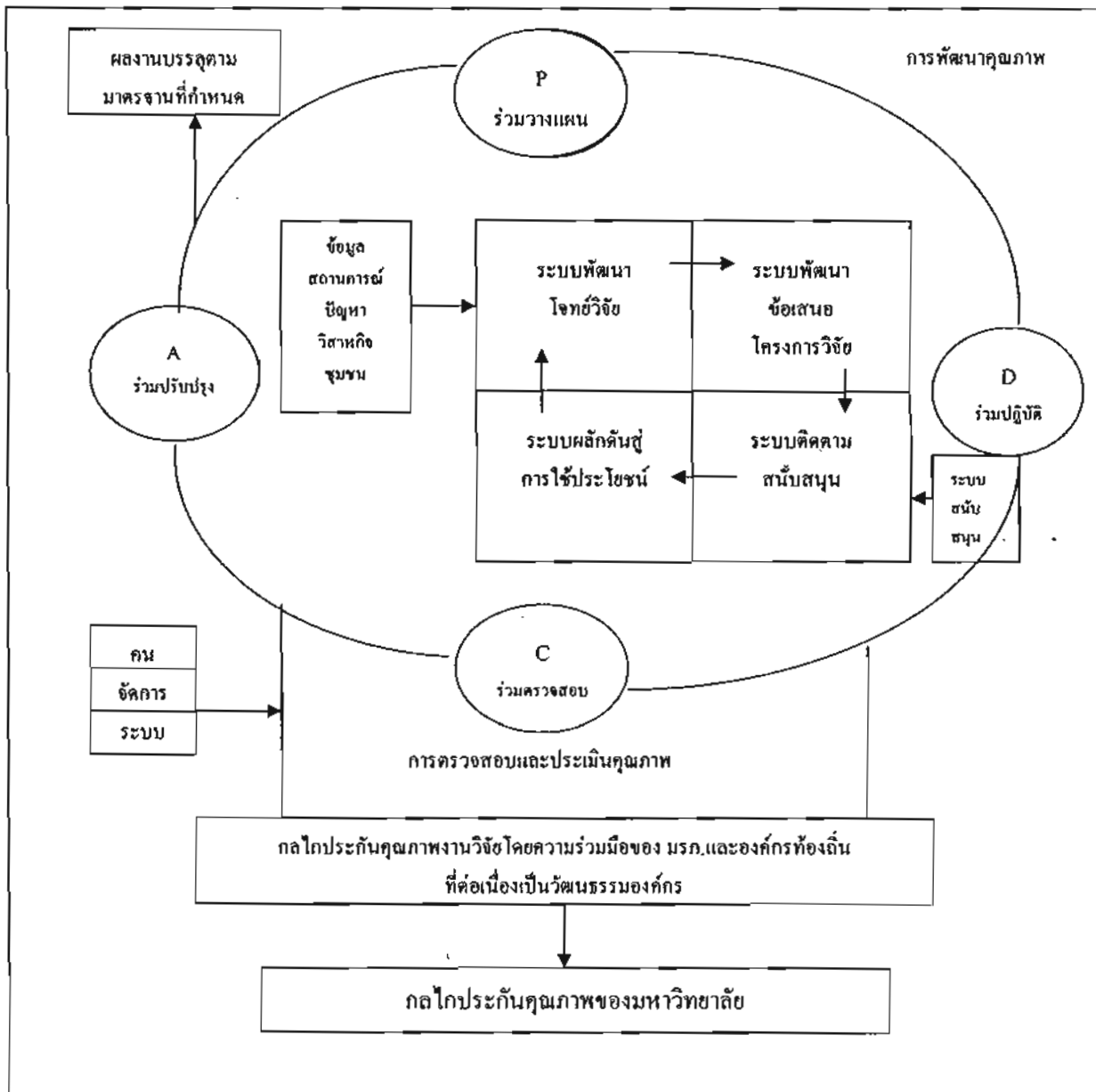
2.3 การนำแผนสู่การปฏิบัติการ

2.4 การติดตามตรวจสอบ

2.5 การเชื่อมโยงระบบบริหารคุณภาพของหน่วยจัดการงานวิจัยกับระบบประกันคุณภาพ

ของมหาวิทยาลัย แผนภาพแสดงการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการโดยสรุปแสดงดังภาพต่อไปนี้

ภาพที่ 5 ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏและองค์กรท้องถิ่น



ข. ปัจจัยเอื้อต่อความสำเร็จและบทเรียนจากการดำเนินงาน

ข้อค้นพบในส่วนที่เกี่ยวกับปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการงานวิจัยและบทเรียนจากการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยเอื้อต่อความสำเร็จ

1.1 กระบวนทัศน์ผู้บริหารเกี่ยวกับการพัฒนาองค์กรคุณภาพ มีปัจจัยที่สำคัญ คือ วิสัยทัศน์ ความมุ่งมั่นและประสพการณ์ในการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยของผู้บริหาร การสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันกับผู้บริหารทุกระดับในการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์เพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิจัย การจัดตั้งทีมพัฒนาคุณภาพหรือนักจัดการงานวิจัยที่มีศักยภาพเพียงพอในการดำเนินงาน

1.2. การจัดทำแผนพัฒนาองค์กรด้านการวิจัย มีปัจจัยที่สำคัญคือ การวิเคราะห์สถานการณ์ ปัญหา การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของหน่วยจัดการงานวิจัยร่วมกันให้สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์และสภาพปัญหาความต้องการ รวมทั้งการวางระบบคุณภาพ และดำเนินการให้มีการยกระดับ คุณภาพต่อเนื่อง

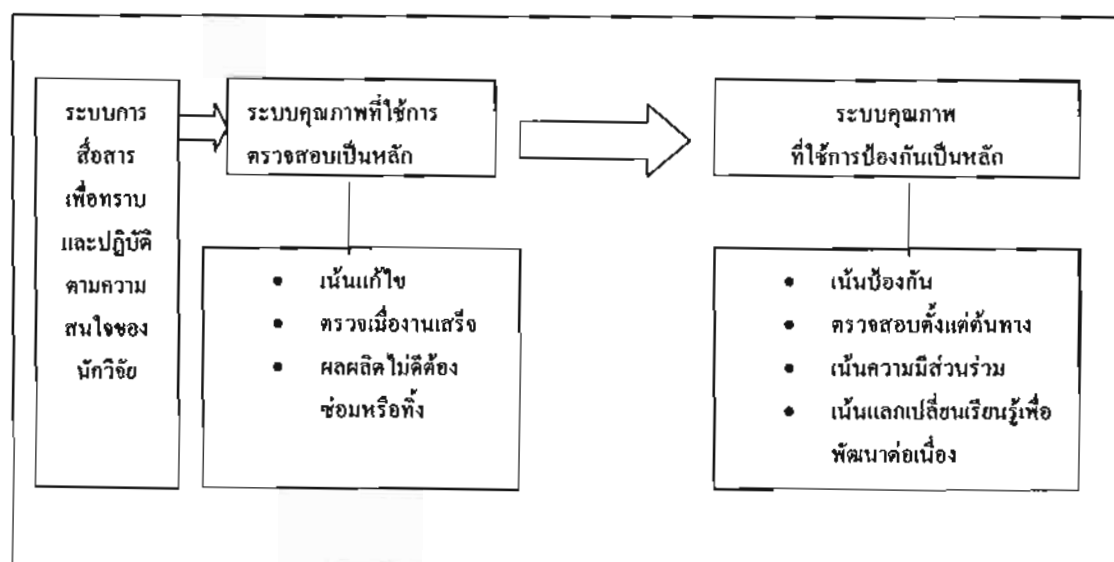
1.3 การบริหารแบบมีส่วนร่วมและเน้นความสำคัญของผู้เกี่ยวข้อง ปัจจัย คือ การเปิดโอกาส ให้ทุกคนมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลจากปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องประกอบการตัดสินใจอย่าง เป็นรูปธรรม

1.4. การประเมินและใช้ผลจากการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ปัจจัย คือ ต้องมีการ ประเมิน ทบทวน และใช้ผลปรับปรุงพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โดยเฉพาะการประเมินจากภายนอก ซึ่งเป็น ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ทุกองค์กรต้องมึกลไกการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

1.5. การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ปัจจัย คือ ใช้กระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนางาน โดย มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์กรทั้งภายในและภายนอกโดยมีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนมีการ ประเมินและใช้ผลพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. บทเรียนจากการดำเนินงาน ประกอบด้วย บทเรียนของนักวิจัยและผู้ร่วมโครงการ กระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การเพิ่มศักยภาพและความพึงพอใจของ บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ และพัฒนาการของการจัดการคุณภาพหน่วยจัดการงานวิจัย ซึ่งสรุปได้ดังภาพ ต่อไปนี้

ภาพที่ 6 พัฒนาการของระบบการจัดการคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ



ผลการวิจัยโดยสรุปช่วยให้ได้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการที่ผ่านการปรับปรุงตาม ข้อเสนอของผู้ทดลองใช้ พร้อมคู่มือและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องของระบบคุณภาพที่มีความเหมาะสม เป็น

ประโยชน์และเป็นไปได้ จึงควรมีการขยายผลเพื่อให้มีการใช้ประโยชน์และพัฒนาต่อเนื่อง โดยมีข้อเสนอแนะที่สำคัญดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้ การนำระบบประกันคุณภาพงานวิจัยไปใช้ ควรใช้คู่มือและเครื่องมือจากผลการศึกษารั้วนี้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการงานวิจัยและมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบทคำนึงถึงปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จและควรมีการพัฒนาคู่มือระบบประกันคุณภาพงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ควรกำหนดนโยบายและแผนที่ชัดเจนด้านการประกันคุณภาพงานวิจัยในองค์กรทุกระดับ โดยให้มีการนำคู่มือประกันคุณภาพงานวิจัยและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องจากการศึกษารั้วนี้ไปใช้เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานและเพื่อประเมินตนเองให้ได้สารสนเทศเพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ต้นปีการศึกษา มีการเสนอผลการประเมินตนเองเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยมีการเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ และมีมาตรการที่ชัดเจนในการนำผลจากการตรวจสอบและประเมินที่ได้จากการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพงานวิจัยไปใช้เพื่อการจัดตั้งสนับสนุนและปรับปรุงพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป ควรมีการวิจัยพัฒนารูปแบบการสร้างนักบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น การวิจัยพัฒนาระบบการผลิตคณพลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะการใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย และการวิจัยพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์เพื่อประเมินคุณภาพและคุณค่าของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น

กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำผลจากโครงการไปใช้ประโยชน์

1. การเผยแพร่ผลงานวิจัยในการจัดประชุมวิชาการของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2549
2. ได้รับการคัดเลือกให้เผยแพร่ผลงานวิจัยในการจัดประชุมวิชาการของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2549 ณ อาคารคอนเวนชัน ศูนย์ประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี เนื่องในโอกาสจัดงานฉลองสิริราชสมบัติครบรอบ 60 ปี
3. การเผยแพร่ผลงานวิจัยและคู่มือระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ในการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ วันที่ 30-31 สิงหาคม 2550
4. การนำคู่มือระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ไปประยุกต์ใช้ในโครงการพัฒนานักจัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่ของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏและองค์กรท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง
5. การนำคู่มือคู่มือระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ไปประยุกต์ใช้ในองค์กรหน่วยจัดการงานวิจัยระดับคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ และปรับปรุงพัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กร
6. การเผยแพร่ในวารสารวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม – มีนาคม 2550
7. การนำชุดโจทย์และข้อเสนอโครงการวิจัยไปพัฒนาและเสนอขอทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ
8. การนำระบบการติดตามสนับสนุนจากงานวิจัยนี้ไปใช้ในการติดตามสนับสนุนชุดโครงการวิจัยพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนทั่วประเทศ 52 โครงการจาก 8 ภูมิภาค ช่วยให้ได้ว่ารายงานวิจัยที่มีคุณภาพครบถ้วนทุกโครงการ
9. การนำระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ไปประยุกต์ใช้ในการจัดประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือตอนล่าง ปี 2549 - 2550

เปรียบเทียบแผนกับกิจกรรมดำเนินการและผลที่ได้รับตลอดโครงการ

วัตถุประสงค์	กิจกรรมที่ตามแผน	กิจกรรมที่ดำเนินการ	ผลที่ได้รับตลอดโครงการ
1. เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัยที่บูรณาการพันธกิจและเอื้อต่อการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และแก้ปัญหาความยากจนของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือตอนล่างและองค์กรท้องถิ่น	1. ประชุมเครือข่ายองค์กรท้องถิ่นวางแผนการทบทวนสถานภาพเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนและแนวทางการพัฒนาหน่วยจัดการคุณภาพงานวิจัย (RMU) เพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ทั้งระดับพื้นที่และระดับภูมิภาค	1. ประชุมวางแผนการทบทวนสถานภาพและแนวทางการพัฒนาหน่วยจัดการคุณภาพงานวิจัย (RMU) ในพื้นที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเครือข่าย 4 แห่ง ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับเครือข่าย	แผนปฏิบัติการทบทวนสถานภาพและแนวทางการพัฒนา RMU
	2. ปฏิบัติการทบทวนสถานภาพและแนวทางการพัฒนาหน่วยจัดการคุณภาพงานวิจัย (RMU) เพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนของมหาวิทยาลัยในเขตภาคเหนือตอนล่างตามแผนที่กำหนดร่วมกัน โดยใช้วิธีการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสอบถาม สัมภาษณ์ สนทนากลุ่ม และการสังเกตจากสภาพจริง	2. ปฏิบัติการทบทวนสถานภาพและแนวทางการพัฒนาหน่วยจัดการคุณภาพงานวิจัย (RMU) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่างตามแผนที่กำหนดร่วมกัน โดยใช้วิธีการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสอบถาม สัมภาษณ์ สนทนากลุ่ม และการสังเกตจากสภาพจริง	ได้ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัย (Q ₁)
	3. ประชุมปฏิบัติการนำเสนอผลการดำเนินการตามข้อ 2 เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของผลการศึกษา	3. ประชุมปฏิบัติการนำเสนอผลการดำเนินการตามข้อ 2 เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเครือข่าย	
	4. ประชุมปฏิบัติการทบทวนระบบ RMU และกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเครือข่าย	4. ประชุมปฏิบัติการกำหนดแนวทางการดำเนินการของหน่วยจัดการคุณภาพงานวิจัย (RMU) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเครือข่าย	
		5. ประชุมเครือข่ายองค์กรท้องถิ่นทั้งระดับพื้นที่และระดับภูมิภาคเพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายมหาวิทยาลัยกับองค์กร ท้องถิ่นในการพัฒนาหน่วยจัดการงานวิจัย	
		6. ประชุมประเมินสถานการณ์ปัญหาเพื่อวางแผนพัฒนาแผนการวิจัยแบบบูรณาการที่ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและองค์กรท้องถิ่นที่เป็นเครือข่าย	

เปรียบเทียบแผนกับกิจกรรมดำเนินการและผลที่ได้รับตลอดโครงการ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรมที่ตามแผน	กิจกรรมที่ดำเนินการ	ผลที่ได้รับตลอดโครงการ
2. เพื่อสังเคราะห์ระบบและกระบวนการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการและเอื้อต่อการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน	1. จัดทำแผนการพัฒนาระบบคุณภาพของเครือข่ายโดยการประสานแผนการปฏิบัติของเครือข่ายระดับมหาวิทยาลัยและระดับภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วยระบบคุณภาพต่าง ๆ ดังนี้ 1.1 ระบบการพัฒนาโจทย์วิจัย 1.2 ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย 1.3 ระบบติดตามและสนับสนุนการวิจัย 1.4 ระบบการเผยแพร่งานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์	1. ประสานแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนของเครือข่าย ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วยระบบคุณภาพต่าง ๆ ดังนี้ 1.1 ระบบการพัฒนาโจทย์วิจัย 1.2 ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย 1.3 ระบบติดตามและสนับสนุนการวิจัย 1.4 ระบบการเผยแพร่งานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์	ได้แผนปฏิบัติการพัฒนาระบบคุณภาพงานวิจัย (Q ₁)
	2. ประชุมปฏิบัติการและจัดกิจกรรมเพิ่มประสบการณ์ด้านกลยุทธ์การพัฒนากระบวนการคุณภาพให้กับทีมพัฒนาของหน่วยจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 3 แห่ง สถานศึกษาสังกัดการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น 3 แห่ง สถานศึกษาสังกัดการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย 1 แห่ง สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา 1 แห่ง เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่เครือข่ายส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน	2. ประชุมปฏิบัติการและจัดกิจกรรมเพิ่มประสบการณ์ด้านกลยุทธ์การพัฒนากระบวนการคุณภาพให้กับทีมพัฒนาของหน่วยจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย และองค์กรท้องถิ่นในเครือข่าย ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 4 แห่ง สถานศึกษาสังกัดการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น 3 แห่ง สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา 1 แห่ง เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนในเขตพื้นที่	
	3. ปฏิบัติการพัฒนาระบบคุณภาพและจัดทำคู่มือระบบคุณภาพทั้งระดับพื้นที่และระดับภูมิภาคโดยประยุกต์หลักการบริหารแบบ TQM (Total Quality Management) มาใช้แบบผสมผสานกับระบบคุณภาพที่ร่วมกันพัฒนา ขั้นตอนดำเนินงานที่สำคัญในการจัดทำคู่มือระบบคุณภาพมี ดังนี้	3. ปฏิบัติการพัฒนาระบบคุณภาพและจัดทำคู่มือระบบคุณภาพทั้งระดับพื้นที่และระดับภูมิภาคโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) และประยุกต์หลักการบริหารแบบ TQM (Total Quality Management) มาใช้แบบผสมผสานกับระบบคุณภาพที่ร่วมกันพัฒนา ขั้นตอนดำเนินงานที่สำคัญในการจัดทำคู่มือระบบคุณภาพมีดังนี้	ได้ร่างคู่มือระบบประกันคุณภาพงานวิจัย (Q ₃)
	3.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ของระบบคุณภาพของข่ายของระบบ ผู้รับผิดชอบและนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง	3.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ของระบบคุณภาพ ขอบข่ายของระบบ ผู้รับผิดชอบและนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง	

เปรียบเทียบแผนกับกิจกรรมดำเนินการและผลที่ได้รับตลอดโครงการ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรมที่ตามแผน	กิจกรรมที่ดำเนินการ	ผลที่ได้รับตลอดโครงการ
	3.2 กำหนดรายละเอียดการปฏิบัติงานของระบบคุณภาพโดยแสดงขั้นตอนของระบบในรูปแบบ Flow chat และตารางแสดงวิธีการมาตรฐานของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน พร้อมระบบตัวชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และแบบบันทึกข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติงาน	3.2 กำหนดรายละเอียดการปฏิบัติงานของระบบคุณภาพ โดยแสดงขั้นตอนของระบบในรูปแบบ Flow chart และตารางแสดงวิธีการมาตรฐานของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน พร้อมระบบตัวชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์ทั้งเชิงปริมาณเชิงคุณภาพ และแบบบันทึกข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติงาน	
	3.3 กำหนดกิจกรรมคุณภาพหรือวิธีมาตรฐานในการดำเนินงานโดยใช้ข้อมูลจากการทบทวนสถานการณ์ปัญหาใน 3 ลักษณะ ได้แก่ กำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงในกรณี คุณภาพอยู่ในคุณภาพอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ค่อนข้างมาก โดยการบริหารความเสี่ยง (Risk Management หรือ RM) และการประกันคุณภาพ (Quality Assurance หรือ QA) กรณีผลการประเมินสถานการณ์อยู่ใกล้เคียงกับเกณฑ์ ส่วนกรณีผลการประเมินอยู่ในระดับดีจะเน้นกิจกรรมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง Continuous Quality Improvement (CQI)	3.3 กำหนดกิจกรรมคุณภาพหรือวิธีมาตรฐานในการดำเนินงานโดยใช้ข้อมูลจากการความรู้และจากการทบทวนสถานการณ์ปัญหาของการบริหารจัดการงานวิจัยที่ผ่านมาตรฐานการอยู่ใกล้เคียงกับเกณฑ์ ส่วนกรณีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเน้นกิจกรรมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement หรือ CQI)	
	3.4 การตรวจสอบประเมินระบบคุณภาพโดยนำเอกสารคู่มือระบบคุณภาพและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องที่พัฒนาขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบประเมินคุณภาพ	3.4 การตรวจสอบประเมินระบบคุณภาพโดยนำเอกสารคู่มือระบบคุณภาพและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องที่พัฒนาให้ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกและผู้บริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตรวจสอบประเมินคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา	
	3.5 ปรับปรุงแก้ไขคู่มือระบบคุณภาพตามผลการตรวจสอบคุณภาพและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ	3.5 ปรับปรุงแก้ไขคู่มือระบบคุณภาพตามข้อเสนอแนะจากผลการตรวจสอบคุณภาพและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ	

เปรียบเทียบแผนกับกิจกรรมดำเนินการและผลที่ได้รับตลอดโครงการ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรมที่ตามแผน	กิจกรรมที่ดำเนินการ	ผลที่ได้รับตลอดโครงการ
	4. ทดลองปฏิบัติคู่มือระบบคุณภาพ มีขั้นตอนการดำเนินการที่สำคัญดังนี้	4. ทดลองปฏิบัติคู่มือระบบคุณภาพ มีขั้นตอนการดำเนินการที่สำคัญดังนี้	ได้ผลการทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัย(Q ₄)
	4.1 อบรมบุคลากรผู้รับผิดชอบระบบคุณภาพทุกฝ่ายให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติการได้ตามระบบประกันคุณภาพที่พัฒนา	4.1 ประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนากุณาการผู้รับผิดชอบระบบคุณภาพทุกฝ่ายให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติการได้ตามระบบประกันคุณภาพที่พัฒนา	
	4.2 ปฏิบัติการตามคู่มือระบบคุณภาพเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนโดยมีระบบหลักได้แก่ 4.2.1 ระบบการพัฒนาใจทอวิชัย 4.2.2 ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย 4.2.3 ระบบติดตามและสนับสนุนการวิจัย 4.2.4 ระบบการเผยแพร่งานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์	4.2 ปฏิบัติการตามคู่มือระบบคุณภาพเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน โดยมีระบบหลักได้แก่ ระบบการพัฒนาใจทอวิชัย ระบบการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ระบบติดตามและสนับสนุนการวิจัย และระบบการเผยแพร่งานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์	ได้แผนวิจัยแบบบูรณาการที่ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนและแก้ปัญหาความยากจนทั้งระดับมหาวิทยาลัยและเครือข่าย(I ₁)
	4.3 ประเมินผลการทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนและใช้ผลปรับปรุงทุกช่วง 2 เดือน	4.3 ประเมินผลการทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพงานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนและใช้ผลปรับปรุงพัฒนา	ได้คู่มือระบบประกันคุณภาพงานวิจัย ฉบับสมบูรณ์ (Q ₅)
	5. ประเมินผล สรุปรวม สังเคราะห์ ถอดบทเรียน และเขียนรายงานเพื่อการเผยแพร่ขยายผล	5. ประเมินผล สรุปรวม สังเคราะห์ ถอดบทเรียน และเขียนรายงานเพื่อการเผยแพร่ขยายผล	ได้นำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการบริหารงานวิจัยของ สกว.(I ₂)

ลงชื่อ.....

(นางฉัตรนภา พรหมมา)

หัวหน้าโครงการ

สิงหาคม 2550

รายชื่อคณะผู้วิจัย

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย หาญสมบัติ

ผู้วิจัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรนภา พรหมมา

ผู้ร่วมวิจัย

- 1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ สุวรรณสันติสุข
- 2 รองศาสตราจารย์ ดร.อุไรวรรณ วิจารณ์กุล
- 3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัติ อุณแก้ว
- 4 อาจารย์นิเวศน์ คำรัตน์
- 5 อาจารย์อุดม คำขาด

ผู้ช่วยวิจัย

1. นางสาวพรพรรณ คำมั่น
2. นางสาวมยุรา ลือใจอินทร์
3. นางสาวปิยกานต์ ฝึกสก