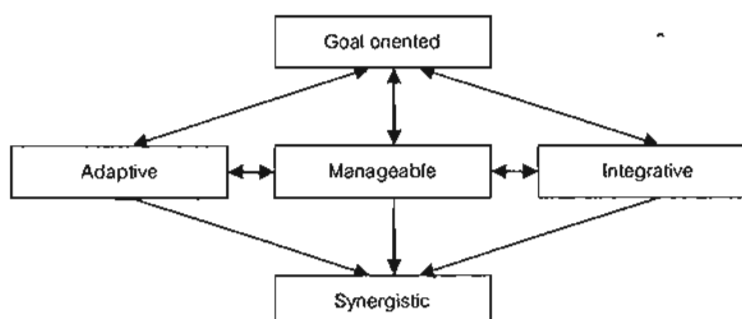


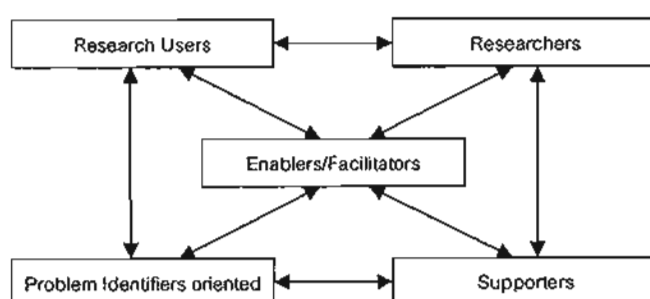
คุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อให้บรรลุตัวชี้วัดที่เลือก/กำหนด พบว่าทั้งสามองค์ประกอบ โดยเฉพาะระบบสารสนเทศงานวิจัย และระบบเผยแพร่ผลงานวิจัยและประยุกต์ใช้ประโยชน์ สามารถนำไปบูรณาการกับภารกิจของสำนักวิจัยและพัฒนาได้เป็นอย่างดี และแม้ว่าในส่วนของการสร้างเครือข่ายวิจัยยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เด่นชัด แต่เครือข่ายวิจัยที่เกิดขึ้นในส่วนของพัฒนากลไกสนับสนุนระบบเผยแพร่/ประยุกต์ใช้ประโยชน์ สามารถกระตุ้นการขับเคลื่อนเครือข่ายวิจัยที่ครบวงจรได้อย่างเป็นรูปธรรม จากการทดลองใช้งานโดยอาศัยกรอบภารกิจของสำนักวิจัยและพัฒนา ได้ข้อสรุปว่าระบบสารสนเทศงานวิจัยจะต้องเป็นระบบที่เข้าใจได้ง่าย ควรจะต้องสามารถบูรณาการกับระบบที่เกี่ยวข้อง และเข้าถึงผู้ใช้ได้ทุกที่ และยังพบว่า ระบบสารสนเทศงานวิจัยที่ครอบคลุมเพียงพอ สามารถใช้สามารถสนับสนุนระบบอื่น ๆ ได้ เป็นอย่างดี เช่น สามารถนำไปใช้สนับสนุนระบบจำแนกงานวิจัย ซึ่งมักมีปัญหาในการจัดประชุมเพื่อจำแนกผลงาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ และสามารถดำเนินการได้ง่ายกว่าผ่านระบบคอมพิวเตอร์ หากมีเกณฑ์การจำแนกที่ชัดเจน นอกจากนั้น ยังสามารถใช้สนับสนุนการประชาสัมพันธ์งานวิจัยสำหรับกลุ่มเป้าหมายบางกลุ่มได้ ในขณะที่พบว่า ระบบการจัดการเผยแพร่ผลงานวิจัยและประยุกต์ใช้ประโยชน์เป็นระบบที่สอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงการดำเนินภารกิจวิจัยทั้งในระดับสถาบันอุดมศึกษาและในภาพรวมของประเทศ ทั้งสององค์ประกอบจึงได้รับการตอบรับอย่างดีจากประชาคมมหาวิทยาลัย ความชัดเจนในพัฒนาการ และผลลัพธ์จากการทดลองใช้งานทั้งสององค์ประกอบที่กล่าวแล้ว ทำให้ระบบการสร้างเครือข่ายวิจัยซึ่งยังคงให้ความสำคัญกับเครือข่ายวิจัยเพื่อความสำเร็จในระดับปัจเจกภายในมหาวิทยาลัยดูเสมือนลดความสำคัญลงไปเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการสร้างเครือข่ายวิจัยที่ครบวงจร เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนางานวิจัยให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มและพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่มหาวิทยาลัยเน้นวิจัยในความหมายที่กำหนดให้เป็นมหาวิทยาลัยที่พัฒนาอย่างมั่นคงได้ด้วยภารกิจวิจัย แม้ว่ามหาวิทยาลัยได้พยายามขับเคลื่อนให้เกิดกลุ่มวิจัยระดับต่าง ๆ เช่น หน่วยวิจัย สถานวิจัย ฯลฯ อย่างต่อเนื่องก็ตาม

ผลการทดลองใช้งานระบบและกลไกที่พัฒนาขึ้น นำไปสู่ข้อสรุปเกี่ยวกับเงื่อนไขที่นำไปสู่ความสำเร็จ 5 ประการ ประกอบด้วย การมุ่งเป้าหมายที่ชัดเจน (Goal directed) การพลิกแพลงและปรับเปลี่ยนได้เพื่อเป้าหมาย (Adaptable) การบูรณาการ (Integrative) ความสามารถในการจัดการ (manageable) และการเสริมสมรรถนะในการดำเนินภารกิจด้วยการทำงานร่วมกัน (Synergistic) หรือเรียกย่อ ๆ ว่า กฎ GAINS (รูปที่ 5.1) ซึ่งจากการทดลองใช้งานพบว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ระบบเผยแพร่/ประยุกต์ใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย และระบบสารสนเทศงานวิจัย ตลอดจนการพัฒนาเครือข่ายวิจัยบรรลุผลในระดับดี ได้รับการยอมรับจากประชาคมวิจัยของมหาวิทยาลัยในระดับดี ตลอดจนยังมีส่วนสนับสนุนภารกิจอื่น ๆ เช่น โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคใต้ ให้มีความก้าวหน้าตามแผน และยังส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาองค์กร โดยเฉพาะสำนักวิจัยและพัฒนา ให้มีโครงสร้างการบริหารจัดการที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



รูปที่ 5.1 ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของกฎ GAINS

ในส่วนของการสร้างเครือข่ายวิจัย แม้ในมุมมองของนักวิจัยส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเครือข่ายเพื่อความสำเร็จในระดับปัจเจก ในการทดลองพัฒนาและใช้งานระบบเผยแพร่/ใช้ประโยชน์ ผลการวิจัย ได้มีการสร้างเครือข่ายเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อน และปรากฏผลชัดเจนว่าเครือข่ายวิจัยที่พัฒนาขึ้นในระบบเผยแพร่ผลงานวิจัยมีความเข้มแข็งและส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยในวงกว้างมากกว่าเครือข่ายภายใน อย่างไรก็ตาม ผลจากการดำเนินโครงการนำไปสู่การทบทวนและปรับปรุงกฎระเบียบ กลไกขับเคลื่อน และแรงจูงใจเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มวิจัยภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และการปรับขอบเขตการดำเนินงานของเครือข่ายวิจัยภาคใต้ตอนล่าง ภายใต้การสนับสนุนของ สกอ. ให้ครอบคลุมการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา เช่น วิทยาลัยเกษตรกรรม วิทยาลัยเทคนิค และยังให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายวิจัยเชิงกลยุทธ์มากขึ้น การทดลองดำเนินงานของเครือข่ายวิจัย พบว่าเครือข่ายวิจัยชุมชน และเครือข่ายวิจัยร่วมรัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาภาคใต้ หรือเครือข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคใต้ มีพัฒนาการและความร่วมมือที่สามารถสร้างผลงานได้เป็นที่ยอมรับ นำไปสู่ข้อสรุปในประเด็นองค์ประกอบพื้นฐานที่ผู้วิจัยเชื่อว่ามีจำเป็นต่อการสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็ง ประกอบด้วย ผู้กำหนดปัญหา/โจทย์วิจัย (Problem identifier) ผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย (User) นักวิจัย (Researcher) ผู้สนับสนุน/แหล่งทุน (Supporter) และผู้อำนวยความสะดวก (Enabler) หรือเรียกย่อ ๆ ว่า องค์ประกอบ PURSE (รูปที่ 5.2)



รูปที่ 5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ PURSE

การทดลองดำเนินการต่อเนื่องหลังจากโครงการวิจัยสิ้นสุดโดยสำนักวิจัยและพัฒนา พบว่าในส่วน
ของเครือข่ายวิจัยชุมชนซึ่งมีองค์ประกอบตามเงื่อนไข PURSE ประสบความสำเร็จเป็นที่น่าสนใจ โดยมีผู้
นำเสนอปัญหาและโจทย์วิจัย ผู้ใช้ประโยชน์ และนักวิจัยเข้ามาร่วมแลกเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง โดยมีแหล่งทุน
สนับสนุนงานวิจัย และมีสำนักวิจัยและทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งผลให้เกิดโครงการวิจัย/การ
ถ่ายทอดความรู้จากการวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ในหลายโครงการ เช่น โครงการวิจัยสารตะกั่วในชั้นเรือ
ประมง จังหวัดปัตตานี โครงการก่อสร้างฝายดักขยะ เทศบาลตำบลคลองแห จังหวัดสงขลา และโครงการ
จำแนกพันธุ์ไม้และวัสดุทางธรณีวิทยา บริเวณเขาชัน จังหวัดพัทลุง ฯลฯ

นอกจากนั้น พบว่ามีบางกลไก/มาตรการที่เสนอแนะโดยโครงการได้รับการยอมรับจากมหาวิทยาลัย
เช่น ได้มีการจัดหน่วยจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานภายใต้ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการจ้างงานนักวิจัยเพื่อจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ในระดับคณะ ในบางคณะ
และมีการพัฒนากลไกวิจัยสู่ศูนย์ปฏิบัติการของผู้บริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยต้องออกไปแลกเปลี่ยน
ค้นหาโจทย์วิจัย และประเด็นที่ต้องให้การสนับสนุนเป็นพิเศษ ฯลฯ

5.3 ข้อจำกัด ปัญหาและอุปสรรค

ในส่วนของการดำเนินโครงการวิจัยฯ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แม้ดูเหมือนมีข้อ
ได้เปรียบหลายประการ ทั้งในประเด็นความสอดคล้องเชิงภารกิจ และการสนับสนุนจากฝ่ายวิจัยของ
มหาวิทยาลัย หากแต่เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่าข้อจำกัดหลายประการ การพยายามสนองนโยบาย
ของฝ่ายวิจัยของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ทำให้ขอบเขตการวิจัยกว้างและขาดจุดเน้น ประกอบกับนักวิจัย
ส่วนมากซึ่งเป็นผู้บริหารงานวิจัยของหน่วยงานไม่มีประสบการณ์ในการวิจัยสถาบัน และไม่มีเวลาทุ่มเท
ให้กับงานวิจัยได้เต็มที่ ต้องอาศัยผู้ช่วยวิจัยและบุคลากรของฝ่ายวิจัย ทำให้ไม่สามารถขับเคลื่อนงานวิจัย
โดยเฉพาะในส่วนของการทดลองปฏิบัติให้ครบถ้วนตามข้อเสนอ ซึ่งมีประเด็นต้องพิจารณาบทวน
กลั่นกรองค่อนข้างมาก แม้ประสบการณ์และความสามารถในการสั่งการของนักวิจัยจะเชื่อประโยชน์ให้
สามารถดำเนินงานได้ค่อนข้างกว้างขวาง แต่ข้อจำกัดด้านเวลาทำให้ผลการวิจัยสามารถนำไปสู่ข้อสรุปที่
สำคัญเพียงบางประเด็น ข้อเสนอแนะหลายรายการยังคงไม่สามารถสรุปได้ชัดเจน และต้องปล่อยให้
ภาระของสำนักวิจัยและพัฒนาซึ่งมีภาระงานประจำค่อนข้างมาก ประกอบเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงทั้งในส่วน
ของผู้บริหารทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและฝ่ายวิจัย ทั้งในเชิงนโยบายและแนวทางบริหารจัดการ ข้อเสนอแนะ

จากโครงการหลายส่วนที่ต้องการการสนับสนุนทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรจึงยังคงไม่สามารถดำเนินการให้ลุล่วงได้อย่างเป็นรูปธรรม

5.4 ข้อเสนอแนะ

งานวิจัยนี้ดำเนินงานโดยคณะผู้วิจัยซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารงานวิจัยระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใต้โครงสร้าง/การบริหารจัดการของสำนักวิจัยและพัฒนา จึงถูกครอบงำด้วยธรรมชาติของกลุ่มสาขา และภารกิจประจำของนักวิจัย แม้จะได้รับการสนับสนุนอย่างดียิ่งจากมหาวิทยาลัย และมีแนวโน้มที่จะนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้จริงในระดับสูงแทบทุกประเด็น แต่ยังมีข้อจำกัด/จุดอ่อนในการดำเนินงาน และโอกาสในการพัฒนาที่ควรนำไปพิจารณาดังต่อไปนี้

1. จำเป็นต้องสร้างความเข้าใจระหว่างนักวิจัยและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย ซึ่งจะต้องมีจุดมุ่งหมายสูงสุดร่วมกัน คือ ความก้าวหน้าอย่างมั่นคงของมหาวิทยาลัยวิจัย ซึ่งอาจมีตัวชี้วัดหลายด้าน แต่จะต้องเชื่อมโยงกัน
2. งานวิจัยในลักษณะนี้เป็นการวิจัยสถาบันเชิงปฏิบัติการที่ต้องการนำผลการวิจัยไปใช้งานจริง การผสมผสานความเชี่ยวชาญทางวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัย จึงสมควรพัฒนาทักษะในการวิจัยลักษณะนี้ให้กับนักวิจัย โดยเฉพาะในส่วนของสำนักวิจัยและพัฒนาซึ่งเป็นองค์กรรับผิดชอบหลัก เพื่อที่นำไปใช้ประโยชน์ในขั้นตอนของการทบทวน ประเมินและปรับปรุง/พัฒนาระบบให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในขั้นตอนต่อไป
3. หน่วยงานที่รับผิดชอบจะต้องเร่งทบทวน วิเคราะห์ และแปลงผลการวิจัย โดยเฉพาะในส่วนของกลไก/มาตรการที่ผ่านการทดสอบ เช่น การพัฒนาเครือข่ายวิจัยที่ครบวงจรตามเงื่อนไข PURSE การจำแนกงานวิจัยในระดับคณะ/กลุ่มสาขาเฉพาะโดยอาศัยระบบสารสนเทศงานวิจัย ไปเป็นกลไกสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจปกติ นอกจากนั้นจะต้องเร่งดำเนินกิจกรรมซึ่งเป็นข้อเสนอแนะในภาพรวมที่ผ่านการทวนสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ยังไม่ได้ทดลองใช้งานอย่างครบถ้วน เพื่อยืนยันความเหมาะสมในการนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป
4. ควรเร่งพัฒนาองค์ความรู้ สร้างความเข้าใจ พัฒนาบุคลากร และกลไกสนับสนุนการวิจัยเพื่อกำหนดทิศทาง ประเด็นวิจัยเชิงยุทธศาสตร์เพื่อรองรับความต้องการสำหรับอนาคตระยะยาว ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยในประเทศไทยยังไม่ได้ให้ความสนใจมากนัก
5. หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนงบประมาณ ควรติดตามผลการดำเนินการแปลงผลงานวิจัยนี้ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ผลการวิจัยได้มีการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสมต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- จรัส สุวรรณมาลา. 2545. "วิกฤตการณ์สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย". ใน วิกฤตอุดมศึกษาของ
ไทยและทางออกของปัญหา. หน้า 20-26. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- ปฐม มณีโรจน์. 2545. "วิวัฒนาการและความเป็นอิสระของการจัดการอุดมศึกษาของไทย". ใน อำนาจอิสระ
ของการบริหารมหาวิทยาลัยไทย. หน้า 38-39. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สุธรรม อารีกุล. 2541. รายงานการวิจัยประกอบร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ประเด็นการ
อุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- อรสา ภาววิมล และคณะ. 2545. "มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของผู้สอนระดับอุดมศึกษา". วารสารวิธี
วิทยาการวิจัย. 15(1) (มกราคม-เมษายน). 81-82.
- อุทมพร จามรมาน และคณะ. 2543. "การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยของรัฐเพื่อเป็นมหาวิทยาลัย
ในกำกับรัฐบาล" ใน การประชุมวิชาการสู่มหาวิทยาลัยนอกระบบฯ วันที่ 6-7 มีนาคม 2543.
กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).
- Ministry of Education, Science and Training, 2005; Research quality framework: assessing the
quality and impact of research in Australia – the preferred model, Commonwealth of
Australia, 25 pp.
- The Danish Institute for Studies in Research and Research Policy, 2004, Changes in research
management at Danish universities and government research institutes.
- University New England. 2005. UNE Research Management Plan 2005-2006.
- Williamson, A. and Mann, S. 2005, Seeding a culture of innovation and collaborative research at
the grass-root through a nationally coordinated centre for research excellence.

ก. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

โครงการวิจัย เรื่อง “การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านการบริหารจัดการงานวิจัย

ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ : กรณีศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

ภายใต้การสนับสนุนของ สกว. หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คำชี้แจง โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานวัตกรรมหรือต้นแบบระบบบริหารงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ และพัฒนากลวิธี/มาตรการสนับสนุนการเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบบริหารงานวิจัยสำหรับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หลังจากเสร็จสิ้นโครงการวิจัยคาดว่าจะได้ระบบบริหารจัดการงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ สามารถคงความหลากหลายในระดับหน่วยปฏิบัติแต่เป็นเอกภาพในระดับองค์กร และได้ฐานข้อมูล/สารสนเทศซึ่งจะเป็นเครื่องมือสนับสนุนส่งเสริมการจัดการงานวิจัย ระบบเครือข่ายงานวิจัย และติดตามการประเมินสถานการณ์งานวิจัยของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยในภาพรวม อันจะเป็นประโยชน์ในการควบคุมดูแล และปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการงานวิจัยให้สอดคล้องสถานการณ์ความต้องการหรือนโยบายของมหาวิทยาลัยและนโยบายของรัฐ

วิธีการกรอกแบบสอบถาม/ให้ข้อมูล

- ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรง/ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
- เขียนข้อความ/ความเห็นลงในช่องว่าง

คำจำกัดความ

1. ระบบบริหารงานวิจัย หมายถึง กลุ่มและรูปแบบของการจัดกลุ่มขององค์ประกอบที่มีปฏิสัมพันธ์กันในทิศทางที่สามารถจะขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าที่มีพันธกิจด้านวิจัย
2. คณะ หมายถึง คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าที่มีพันธกิจด้านวิจัย

1. ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

- ☐ ผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน ☐ ผู้บริหารงานวิจัยของคณะ/หน่วยงาน
☐ นักวิจัยอาวุโส (> 5 ปี) ☐ นักวิจัยใหม่ (< 5 ปี) ☐ เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานวิจัย

2. องค์ประกอบของระบบบริหารจัดการ/การสนับสนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญ ประกอบด้วย (สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ ระบบหรือกลไกการพัฒนานักวิจัย
☐ ระบบการจัดหา/จัดการแหล่งทุน
☐ ระบบการเพิ่มมูลค่า/การเผยแพร่และการประยุกต์ใช้ผลงานวิจัย
☐ ระบบสารสนเทศการวิจัย
☐ การสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ) (เช่นระบบผู้นำด้านวิจัยระบบแผน/การกำหนดทิศทาง)
-
-
-

3. องค์ประกอบของระบบบริหารจัดการ/การสนับสนุนการวิจัย

กรุณาตอบแบบสอบถามให้มากที่สุด และในแต่ละข้อสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.1 ระบบหรือกลไกการพัฒนานักวิจัย

3.1.1 ระบบหรือกลไกการพัฒนานักวิจัยที่คณะดำเนินการอยู่

- ☐ มีจุดมุ่งหมาย/เป้าหมายชัดเจน
☐ มีระบบนักวิจัยที่เลี้ยง/ที่ปรึกษา
☐ มีการสนับสนุนทุนให้นักวิจัยไปอบรม/ทำวิจัย ณ สถาบันอื่น
☐ มีทุนสนับสนุนนักวิจัยใหม่
☐ มีการจัดสรร/ให้ภาระงาน (Load) ด้านวิจัยชัดเจน
☐ มีการสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน/วัสดุอุปกรณ์
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
-
-

3.1.2 ระบบหรือกลไกการพัฒนานักวิจัยพึงประสงค์

- ☐ กำหนดจุดมุ่งหมาย/เป้าหมายให้ชัดเจน
☐ มีนักวิจัยที่เลี้ยง/ที่ปรึกษา

- ☐ สนับสนุนทุนให้นักวิจัยไปอบรม/ทำวิจัย ณ สถาบันอื่น
- ☐ สนับสนุนทุนให้นักวิจัยใหม่
- ☐ มีการจัดสรร/ให้ภาระงาน (Load) ด้านวิจัยชัดเจน
- ☐ สนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน/วัสดุอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.1.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบหรือกลไกการพัฒนานักวิจัยที่คิดว่าเหมาะสม

- ☐ จำนวนนักวิจัยที่เพิ่มขึ้น
- ☐ จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่เพิ่มขึ้น
- ☐ จำนวนเงินทุนวิจัยที่จัดสรรให้นักวิจัยเพิ่มขึ้น
- ☐ จำนวนผลงานตีพิมพ์ที่เพิ่มขึ้น
- ☐ จำนวนผลงานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น
- ☐ นักวิจัยได้รับการยอมรับจากภายนอกเพิ่มขึ้น
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.1.4 จุดอ่อน ข้อบกพร่อง หรือความขัดแย้งของระบบหรือกลไกการพัฒนานักวิจัยที่ดำเนินการอยู่

- ☐ ขาดเป้าหมาย/ทิศทางที่ชัดเจน
- ☐ ขาดนักวิจัยที่ปรึกษา/นักวิจัยพี่เลี้ยง
- ☐ งบประมาณเงินทุนสนับสนุนนักวิจัยไม่เพียงพอ
- ☐ นักวิจัยมีภาระอื่นมากจนไม่มีเวลาทำวิจัย
- ☐ อุปกรณ์เครื่องมือวิจัยไม่พร้อม
- ☐ มีกฎเกณฑ์/ระเบียบที่เข้มงวดเกินไป (โปรดระบุ).....
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.1.5 ปัจจัยสำคัญ และวิธีการที่จะบรรลุสู่เป้าหมายของระบบการพัฒนานักวิจัยที่พึงประสงค์

- ☐ การจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสม
- ☐ การจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือที่จำเป็นต่อการวิจัย
- ☐ การมีระบบนักศึกษาช่วยสอนและระบบผู้ช่วยวิจัย
- ☐ การให้นักวิจัยมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง/นโยบายการวิจัย
- ☐ สร้างระบบพี่เลี้ยง/ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ
- ☐ การจัดสรรณงาน /Load เวลา ให้นักวิจัยเพียงพอ
- ☐ ผู้บริหารงานวิจัยที่มีความสามารถ/มีความมุ่งมั่น
- ☐ สร้างกลไกสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่, ใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ
- ☐ ระบบการพัฒนา/สร้างแรงจูงใจให้นักวิจัยดำเนินงานวิจัย เช่น การได้รับรางวัล
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.2 ระบบการจัดหา/จัดการแหล่งทุน

3.2.1 ระบบการจัดหา/จัดการแหล่งทุนที่คณะดำเนินการอยู่

- ☐ มีการจัดระบบสารสนเทศข้อมูลแหล่งทุนวิจัย
- ☐ มีวิธีการให้ทุนวิจัย/ระเบียบ/วิธีการจัดสรรทุนวิจัยเหมาะสม
- ☐ มีการช่วยเหลือนักวิจัยในการแสวงหาแหล่งทุน
- ☐ มีระบบ/การประชาสัมพันธ์เชิงรุก
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.2.2 ระบบการจัดหา/จัดการแหล่งทุนที่พึงประสงค์

- ☐ การจัดระบบสารสนเทศข้อมูลแหล่งทุนวิจัย
- ☐ ระเบียบ ประกาศ วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ทุนวิจัย/วิธีการจัดสรรทุนวิจัย
- ☐ การช่วยเหลือนักวิจัยในการแสวงหาแหล่งทุน
- ☐ ระบบ/การประชาสัมพันธ์เชิงรุก
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.2.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบการจัดหา/จัดการแหล่งทุนที่คิดว่าเหมาะสม

- ☐ มีระบบสารสนเทศเกี่ยวกับแหล่งทุนที่ทันสมัย
- ☐ จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยเพิ่มขึ้น
- ☐ จำนวนเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น
- ☐ จำนวนแหล่งทุนที่เพิ่มขึ้น
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.2.4 จุดอ่อน ข้อบกพร่อง หรือความขัดแย้งของระบบที่ดำเนินการอยู่

- ☐ ขาดระบบสารสนเทศ
- ☐ ผู้รับผิดชอบจัดทำระบบสารสนเทศไม่มีเวลาในการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัย
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.2.5 ปัจจัยสำคัญและวิธีการที่จะบรรลุสู่เป้าหมายของระบบการจัดหา/จัดการแหล่งทุนที่พึงประสงค์

- ☐ ระบบสารสนเทศที่รวดเร็วและมีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัย
- ☐ มอบหมายผู้รับผิดชอบทำงานเต็มเวลาและทำหน้าที่ในการจัดหาแหล่งทุนให้นักวิจัยที่มีหัวข้อ วิจัย
- ☐ มีระบบ/เครือข่ายในการเข้าถึงแหล่งทุน
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.3 ระบบการเพิ่มมูลค่า/เผยแพร่/ประยุกต์ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย

3.3.1 ระบบการเพิ่มมูลค่า/เผยแพร่/ประยุกต์ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยที่คณะ ดำเนินการอยู่

- ☐ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานวิจัยแก่ชุมชน
- ☐ ระบบ E-Journal
- ☐ ทรัพยากรทางปัญญา
- ☐ การให้รางวัลการเผยแพร่ผลงานวิจัย
- ☐ การวิจัยตามความต้องการ/ความจำเป็นของชุมชน/เอกชน
- ☐ การส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในชุมชน/เอกชน/สังคม
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.3.2 ระบบการเพิ่มมูลค่า/เผยแพร่/ประยุกต์ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยที่พึงประสงค์

- ☐ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานวิจัยแก่ชุมชน
- ☐ ระบบ E-Journal
- ☐ ทรัพยากรทางปัญญา
- ☐ การให้รางวัลการเผยแพร่ผลงานวิจัย
- ☐ การวิจัยตามความต้องการ/ความจำเป็นของชุมชน/เอกชน
- ☐ การส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในชุมชน/เอกชน/สังคม
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.3.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จที่คิดว่าเหมาะสม

- ☐ มีจำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรเพิ่มขึ้น
- ☐ มีจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้น
- ☐ มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์เพิ่มขึ้น
- ☐ มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน/สังคมเพิ่มขึ้น
- ☐ ผลงานได้รับรางวัล/ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง/ได้รับทุนวิจัยต่อเนื่อง
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.3.4 จุดอ่อน ข้อบกพร่อง หรือความขัดแย้งของระบบที่ดำเนินการอยู่

- ☐ ขาดการประชาสัมพันธ์ผลงาน
- ☐ ขาดการนำผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
- ☐ ผลงานวิจัยไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.3.5 ปัจจัยสำคัญและวิธีการที่จะบรรลุสู่เป้าหมายของระบบการเพิ่มมูลค่า/เผยแพร่/ประยุกต์ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยที่พึงประสงค์

- ☐ การประชาสัมพันธ์ผลงาน

- ☐ กลไกการจัดการการตลาดที่มีประสิทธิภาพ
- ☐ การให้รางวัลการเผยแพร่ผลงาน
- ☐ สร้างกลไกความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างคณะ/นักวิจัยกับชุมชน/เอกชน/สังคม
- ☐ การสนับสนุน/การอำนวยความสะดวกในการจดสิทธิบัตร
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.4 ระบบสารสนเทศการวิจัย

3.4.1 ระบบสารสนเทศการวิจัยที่คณะดำเนินการอยู่

- ☐ มีข้อมูลทุกองค์ประกอบของระบบ
- ☐ มีความครบถ้วน สมบูรณ์และสืบค้นได้ง่าย
- ☐ มีระบบสืบค้นข้อมูลภายนอก
- ☐ มีแหล่งข้อมูลเพียงพอต่อความต้องการ
- ☐ รูปแบบหลากหลายสนองความต้องการที่แตกต่างของผู้ใช้ประโยชน์ที่ต่างกัน
- ☐ มีผู้จัดการ/ประชาสัมพันธ์ระบบ สามารถให้คำแนะนำตลอดเวลา
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.4.2 ระบบสารสนเทศการวิจัยที่พึงประสงค์

- ☐ มีข้อมูลทุกองค์ประกอบของระบบ
- ☐ มีความครบถ้วน สมบูรณ์และสืบค้นได้ง่าย
- ☐ มีระบบสืบค้นข้อมูลภายนอก
- ☐ มีแหล่งข้อมูลเพียงพอต่อความต้องการ
- ☐ รูปแบบหลากหลายสนองความต้องการที่แตกต่างของผู้ใช้ประโยชน์ที่ต่างกัน
- ☐ มีผู้จัดการ/ประชาสัมพันธ์ระบบ สามารถให้คำแนะนำตลอดเวลา
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.4.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จที่คิดว่าเหมาะสม

- ☐ มีฐานข้อมูลที่ใช้งานได้

☐ มีห้องสมุดในคณะที่สามารถสืบค้นข้อมูลได้ (ทั้ง Manual และ Electronic)

☐ มีผู้ใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.4.4 จุดอ่อน ข้อบกพร่อง หรือความขัดแย้งของระบบที่ดำเนินการอยู่

☐ ไม่มีฐานข้อมูลสืบค้น

☐ ไม่มีห้องสมุด

☐ ไม่มีการสนับสนุนการสืบค้นข้อมูล เช่น ไม่มีคอมพิวเตอร์

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.4.5 ปัจจัยสำคัญและวิธีการที่จะบรรลุสู่เป้าหมายของระบบสารสนเทศการวิจัยที่พึงประสงค์

☐ มีผู้จัดการระบบ/จัดตั้งหน่วยรับผิดชอบสารสนเทศโดยเฉพาะ

☐ จัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ (Computer, Hardware, Software)

☐ จัดอบรม/ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ

☐ ประชาสัมพันธ์/สร้างความเข้าใจ/ให้เห็นประโยชน์

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.5 การสร้างเครือข่ายระบบการวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3.5.1 ระบบการสร้างเครือข่ายที่คณะดำเนินการอยู่

☐ มีการทำวิจัยร่วมกับสถาบันอื่น (ภายในมหาวิทยาลัย, ภายในประเทศ และต่างประเทศ)

☐ มีการเชื่อมโยง/แลกเปลี่ยนข้อมูล

☐ มีการจัดประชุมวิชาการร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ

☐ มีการแลกเปลี่ยนทรัพยากร

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.5.2 ลักษณะของเครือข่ายที่พึงประสงค์

- ☐ มีการทำวิจัยร่วมกับสถาบันอื่น (ภายในมหาวิทยาลัย, ภายในประเทศ และต่างประเทศ)
- ☐ มีการเชื่อมโยง/แลกเปลี่ยนข้อมูล
- ☐ มีการจัดประชุมวิชาการร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ
- ☐ มีการแลกเปลี่ยนทรัพยากร
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.5.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จที่คิดว่าเหมาะสม

- ☐ มี MOU กับสถาบันอื่น
- ☐ มีการจัดประชุมวิชาการร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ
- ☐ มีการแลกเปลี่ยนนักวิจัย
- ☐ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลการวิจัยและมีการทำวิจัยร่วมกัน
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.5.4 จุดอ่อน ข้อบกพร่อง หรือความขัดแย้งของระบบที่ดำเนินการอยู่

- ☐ ต่างคนต่างทำไม่สนใจผู้อื่น
- ☐ ไม่มีการแลกเปลี่ยนทรัพยากร
- ☐ ไม่ยอมรับผู้อื่น
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.5.5 ปัจจัยสำคัญและวิธีการที่จะบรรลุสู่เป้าหมายของการสร้างเครือข่ายที่พึงประสงค์

- ☐ มีทัศนคติที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
- ☐ มีการแลกเปลี่ยนทรัพยากร
- ☐ มีการประชุมแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างองค์กรทั้งภายในและภายนอก
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.6 องค์ประกอบอื่น ๆ (ระบุ)

3.6.1 ลักษณะสำคัญขององค์ประกอบที่กล่าวถึงที่คณะ/หน่วยงานของท่านมี

.....

.....

.....

3.6.2 ลักษณะสำคัญขององค์ประกอบที่กล่าวถึงที่คณะ/หน่วยงานพึงประสงค์

.....

.....

.....

3.6.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จ และอื่น ๆ

.....

.....

.....

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ทุกคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยของ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คณะนักวิจัย

สิงหาคม 2548

ประเด็นคำถามสัมภาษณ์เชิงลึก

ประเด็นคำถามหลัก

- คำว่า “มหาวิทยาลัยเน้นวิจัย” ในทัศนะของท่านหมายความว่าอย่างไร
- การที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จะเป็นมหาวิทยาลัยเน้นวิจัย ในความคิดเห็นของท่าน คิดว่าควรจะมีปัจจัย/องค์ประกอบหลักอย่างไรบ้าง และแต่ละปัจจัย/องค์ประกอบหลักควรมีลักษณะเชิงคุณภาพอย่างไร
- ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์/คณะหรือหน่วยงานของท่าน มีจุดเด่นและจุดด้อยอย่างไรบ้าง และสำหรับจุดด้อย ควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

ประเด็นคำถามเพิ่มเติม (จากฝ่ายเผยแพร่และประยุกต์ใช้ สำนักวิจัยและพัฒนา)

- นักวิจัยมีความต้องการด้านความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยไหนบ้างทั้งในไทยและต่างประเทศ
- สำนักวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหนึ่งที่จะช่วยประชาสัมพันธ์กิจกรรมหรือผลิตภัณฑ์ของแต่ละหน่วยงาน จึงต้องการทราบว่า แต่ละคณะมีกิจกรรม บริการ หรือผลิตภัณฑ์อะไรบ้างที่เป็นจุดขายและต้องการจะประชาสัมพันธ์
- ถ้าจะประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นมหาวิทยาลัยเน้นวิจัย ท่านจะมีข้อเสนอแนะอย่างไร

ข.รายละเอียดโครงการภายใต้การดำเนินการวิจัย

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการวิจัยด้วยเว็บไซต์อย่างง่าย (Mambo)
วันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549
ณ ห้องอบรมคอมพิวเตอร์ หน่วยคอมพิวเตอร์ คณะทันตแพทยศาสตร์

ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

หลักการและเหตุผล

จากการกำหนดวิสัยทัศน์ที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเน้นวิจัยที่สามารถรองรับความต้องการของผู้ใช้บริการในระดับต่าง ๆ ให้สามารถเข้าถึงแหล่งความรู้ ผลงานหรือสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่มาจากการวิจัย

สำนักวิจัยและพัฒนา (Research and Development Office: RDO) ถือเป็นหน่วยงานหลักที่จะต้องส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าว ซึ่งจำเป็นจะต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องจากทุกคณะ/หน่วยงาน

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัยผ่านเว็บไซต์อย่างง่าย (Mambo) นับเป็นภารกิจหนึ่งที่สำนักวิจัยและพัฒนาสามารถสานต่อนโยบายเน้นวิจัยของมหาวิทยาลัยให้ปรากฏเป็นรูปธรรมต่อสาธารณะ ด้วยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ จะนำเสนอแนวทางการออกแบบหน้าเว็บไซต์ซึ่งมีต้นแบบ (Template) ไว้ให้แล้วสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากทุกคณะ/หน่วยงาน ได้ทำการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเพื่อนำเสนอข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัยของคณะ/หน่วยงานต้นสังกัดในลักษณะต่าง ๆ ทั้งยังสามารถนำเสนอผลงาน/สิ่งประดิษฐ์คิดค้นด้านการวิจัย เผยแพร่การใช้งานในเชิงพาณิชย์ได้เช่นกัน

ดังนั้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย (เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์และเจ้าหน้าที่ประสานงานวิจัย/หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอื่น ๆ) สามารถประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม และผลงานวิจัยของคณะ/หน่วยงานผ่านเว็บไซต์ได้ทันทีด้วยข้อมูลที่ได้มาจากต้นสังกัด จึงเห็นสมควรจัดโครงการดังกล่าว

วัตถุประสงค์

- เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้เรียนรู้และเข้าใจวิธีการสร้างเว็บไซต์อย่างง่าย (Mambo)
- เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเข้าใจในหลักการและวิธีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัยผ่านเว็บไซต์อย่างง่าย
- เพื่อให้ข้อมูลด้านการวิจัยที่นำมาประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์เป็นข้อมูลที่ได้จากต้นสังกัดของแต่ละคณะ/หน่วยงาน
- เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากคณะ/หน่วยงานมีส่วนร่วมในภารกิจที่สามารถสานต่อนโยบายเน้นวิจัยของมหาวิทยาลัย
- เพื่อให้บุคลากรของสำนักวิจัยและพัฒนา ได้พัฒนาตนเองในด้านการเป็นวิทยากร

วิทยากร

- นางสาวศศิธร คงทอง สำนักวิจัยและพัฒนา
- นายวิศิษฐ์ โชติอุทัยงกูร คณะทันตแพทยศาสตร์

หัวข้อการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

- แนวคิดการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัย
- แนะนำโปรแกรมสำหรับสร้างเว็บไซต์อย่างง่าย (Mambo)
- การสร้างเว็บไซต์อย่างง่าย (Mambo) สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัย
- การประยุกต์ใช้เว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ผลการวิจัยของคณะตามข้อตกลงกับ กพร. และสำนักประกันคุณภาพ
- รายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

- เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์และเจ้าหน้าที่ประสานงานวิจัยจากคณะ/หน่วยงาน จำนวน 2 คน และขอให้ดำเนินการดังนี้

1. กรอกแบบฟอร์มขอใช้พื้นที่ให้บริการข้อมูลแบบเว็บไซต์สำเร็จรูป (WebReady Hosting) ซึ่งได้แนบมาด้วยแล้ว โดยระบุจุดประสงค์ในการใช้ระบบสำหรับการประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านการวิจัยประจำคณะ/หน่วยงานของท่าน

2. จัดส่งพร้อมการแจ้งชื่อเข้าอบรมไปที่สำนักวิจัยและพัฒนา (คุณศศิธร คงทอง โทร. 6959 หรือ คุณเมธาวี แก้วสนิท โทร. 6957-8) เพื่อดำเนินการในภาพรวมต่อไป

วิธีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

- ผู้เข้าอบรมเตรียมไฟล์หรือเอกสารของข้อมูล ข่าวสาร รูปที่ ที่จะประชาสัมพันธ์
- ฟังบรรยายและฝึกปฏิบัติ
- ตอบข้อซักถาม

วัน เวลา และสถานที่

วันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 เวลา 09.00-16.30 น. ณ ห้องอบรมคอมพิวเตอร์ หน่วยคอมพิวเตอร์ คณะทันตแพทยศาสตร์

งบประมาณ

จากเงินงบประมาณตามสัญญา รับทุนนวัตกรรมของสถาบันของ สกว. เลขที่ RDG4890009 ให้กับ สำนักวิจัยและพัฒนา จำนวน 20,000 บาท

1. ค่าวิทยากร (เหมาจ่ายคนละ 2,500.-)	= 5,000 บาท
2. ค่าอาหารว่างผู้เข้าฝึกอบรม (2 มื้อ)	
จำนวน 60 คน ๆ ละ 25 บาท	= 3,000 บาท
3. ค่าอาหารกลางวัน	
จำนวน 60 คน ๆ ละ 80 บาท	= 4,800 บาท
4. ค่าห้องอบรมคอมพิวเตอร์	= 6,000 บาท
5. ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด	= 1,200 บาท
รวมทั้งสิ้น	= 20,000 บาท

ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายประยุกต์และเผยแพร่ผลงานวิจัย สำนักวิจัยและพัฒนา

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์และเจ้าหน้าที่ประสานงานวิจัยจากคณะ/หน่วยงานสามารถสร้าง เว็บไซต์สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัยของแต่ละคณะ/หน่วยงาน และสามารถนำแนวทางที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้กับลักษณะงานอื่น ๆ ได้

กำหนดการ โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการวิจัยด้วยเว็บไซต์อย่างง่าย (Mambo)
วันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549
ณ ห้องอบรมคอมพิวเตอร์ หน่วยคอมพิวเตอร์ คณะทันตแพทยศาสตร์

-
- | | |
|------------------|--|
| 08.30 - 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| 09.00 - 09.10 น. | แนวคิดการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัย |
| 09.10 - 10.30 น. | แนะนำโปรแกรมสำหรับสร้างเว็บไซต์อย่างง่าย (Mambo) |
| 10.30 - 10.45 น. | รับประทานอาหารว่าง |
| 10.45 - 12.00 น. | การสร้างเว็บไซต์อย่างง่าย (Mambo) สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูล
ข่าวสารด้านการวิจัย |
| 12.00 - 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 - 14.30 น. | การสร้างเว็บไซต์อย่างง่าย (Mambo) สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูล
ข่าวสารด้านการวิจัย (ต่อ) |
| 14.30 - 14.45 น. | รับประทานอาหารว่าง |
| 14.45 - 16.30 น. | - การประยุกต์ใช้เว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ผลการวิจัยของคณะตามข้อตกลงกับ
กพร. และ สำนักประกันคุณภาพ
- รายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ปิดการอบรม |

โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาภารกิจของสำนักวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2549

ชื่อโครงการ โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบการเผยแพร่ผลการวิจัยของ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผู้รับผิดชอบโครงการ สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

หลักการและเหตุผล

จากภารกิจวิจัย 15 ประการ ที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มอบหมายให้สำนักวิจัยและพัฒนา
รับผิดชอบนั้น สำนักวิจัยและพัฒนา เห็นว่าภารกิจบางประการ บุคลากรของสำนักฯ ไม่มีประสบการณ์มา
ก่อน เช่น

- ภารกิจที่ 6 การจัดระบบสารสนเทศการวิจัย
- ภารกิจที่ 9 การประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์
- ภารกิจที่ 10 การดำเนินการเชิงรุกในการจัดสรรผลประโยชน์งานวิจัยและการจัดการทรัพย์สิน

ทางปัญญา

เพื่อให้สำนักวิจัยและพัฒนาสามารถดำเนินการภารกิจดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควร
ให้ผู้รับผิดชอบศึกษาดูงานในสถาบันที่มีประสบการณ์ และดำเนินการในภารกิจดังกล่าวได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ ดังนี้

- ภารกิจที่ 6 ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ภารกิจที่ 9 ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
- ภารกิจที่ 10 ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ จะทำให้บุคลากรในสำนักวิจัยและพัฒนาสามารถนำความรู้จากการศึกษาดูงานไปใช้
ประโยชน์ เป็นแนวทางประยุกต์ใช้ และปรับปรุงการดำเนินการด้านวิจัย เพื่อการเสริมสร้างและสนับสนุน
พันธกิจของมหาวิทยาลัยในการมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเน้นวิจัยที่มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้บุคลากรในสำนักวิจัยและพัฒนาได้นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาดูงานมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานด้านการวิจัย โดยเฉพาะด้านการพัฒนาระบบฐานข้อมูล, ระบบการเผยแพร่ผลการวิจัย และการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
2. เพื่อให้บุคลากรในสำนักวิจัยและพัฒนาเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในกลุ่ม ในการช่วยกันศึกษาและทำความเข้าใจกับสิ่งที่ได้ไปดูงานในครั้งนี้
3. เพื่อบุคลากรในสำนักวิจัยและพัฒนาจะได้นำความรู้ที่ได้ไปพัฒนางานด้านวิจัย เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยเน้นวิจัย

วัน เวลา และสถานที่ศึกษาดูงาน

วัน เดือน ปี	สถานที่	ศึกษาดูงานเรื่อง
27 ก.พ. 49	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.)	การจัดระบบสารสนเทศการวิจัย การประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ ผลการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์
28 ก.พ. 49	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	การประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ ผลการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์
1 มี.ค. 49	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	การดำเนินการเชิงรุกในการจัดสรร ผลประโยชน์งานวิจัยและการจัดการ ทรัพย์สินทางปัญญา

ผู้เข้าร่วมโครงการ

1. ผศ.ดร.โรจน์จรรย์ย์ ตำนสวัสดิ์ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา
2. รศ.ดร.พีระพงศ์ ทิมสกุล รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา
3. ดร.อัศววิทย์ กาญจนโอภาส ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
4. นายนิรันดร์ สุมาลี
5. นางสาวจิราวัลย์ เหลียวพัฒน์พงศ์
6. นางสุภาพ นวลละเอียด
7. นางปิยะภรณ์ รุยอ่อน
8. นางธนาลักษณ์ พุทธิวงษ์
9. นางพรณพิมล นิธิพันธุ์

10. นางสาวศศิธร คงทอง
11. นางสาวสกวาดเดือน อุ้ยเอง
12. นางสาวสกวาดเดือน คลองมดคัน
13. นางสาวเมธาวี แก้วสนิท

งบประมาณ

1. จากโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์: กรณีศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใต้การสนับสนุนของ สกว. (ทุนนวัตกรรมบริหารงานวิจัยของสถาบัน) จำนวน 30,000 บาท
 2. จากโครงการพัฒนางานวิจัยและธุรกิจอุตสาหกรรมด้วยฐานข้อมูลสิทธิบัตร จำนวน 30,000 บาท
- รวม 60,000 บาท

ค่าใช้จ่าย

1. ค่ายานพาหนะ (5 วัน x วันละ 1,700 บาท)	8,500	บาท
2. ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	10,000	บาท
3. ค่าที่พัก (4 คืน x 7 ห้อง x ห้องละ 800 บาท)	22,400	บาท
4. ค่าเบี้ยเลี้ยง (5 วัน x วันละ 180 บาท x 13 คน)	11,700	บาท
5. สำรองจ่าย	7,400	บาท
รวมทั้งสิ้น	60,000	บาท

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

บุคลากรภายในสำนักวิจัยและพัฒนาจะได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศการวิจัย การประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ และการดำเนินการเชิงรุกในการจัดสรรผลประโยชน์งานวิจัยและการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อนำมาเป็นแนวทางประยุกต์ใช้และปรับปรุงการดำเนินงานด้านวิจัยที่เป็นอยู่ภายในสำนักฯ ตลอดจนสามารถสนับสนุนภารกิจด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กำหนดการ
 โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาภารกิจของสำนักวิจัยและพัฒนา
 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2549

25 กุมภาพันธ์ 2549

18.00 น. เดินทางออกจากสำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

26 กุมภาพันธ์ 2549

7.00 น. เดินทางถึงกรุงเทพมหานคร เข้าโรงแรมที่พัก

27 กุมภาพันธ์ 2549

9.00 น. – 12.00 น. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศึกษาดูงานเรื่องการจัดระบบสารสนเทศการวิจัย

14.00 น. – 16.00 น. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) ศึกษาดูงานเรื่อง
 การประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์

28 กุมภาพันธ์ 2549

9.00 น. – 12.00 น. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ศึกษาดูงานเรื่องการประชาสัมพันธ์
 และการเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์

1 มีนาคม 2549

9.00 น. – 12.00 น. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศึกษาดูงานเรื่อง การดำเนินการเชิงรุกในการจัดสรร
 ผลประโยชน์งานวิจัยและการจัดการทรัพย์สิน

2 มีนาคม 2549

6.00 น. เดินทางออกจากกรุงเทพมหานคร

20.00 น. เดินทางถึงสำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการระดมความคิดเห็นด้านงานวิจัยยางพารา

ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันพฤหัสบดีที่ 25 พฤษภาคม 2549 เวลา 8.30-16.30 น.

ณ ห้อง 210 สำนักงานอธิการบดี -

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

ที่มาและความสำคัญ

ยางพาราถือว่าเป็นพืชเศรษฐกิจอันดับ 1 ของภาคใต้ มูลค่าการส่งออกรวมทั้งสิ้นมากกว่า 100,000 ล้านบาทต่อปี อย่างไรก็ตาม รายได้จากการส่งออกส่วนใหญ่มาจากการส่งออกในลักษณะของวัตถุดิบ เช่น น้ำยางข้น ยางแผ่น หรือยางแท่ง ซึ่งเป็นวัตถุดิบต้นน้ำของอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น ยางรถยนต์ เป็นต้น แม้ว่าจะมีการแปรรูปผลิตภัณฑ์ในประเทศบ้างก็ตาม แต่การใช้เทคโนโลยีจากต่างประเทศโดยบริษัทข้ามชาติรายได้ส่วนใหญ่จึงไม่ได้ตกอยู่ในประเทศ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้เล็งเห็นถึงปัญหานี้เป็นอย่างดี จึงได้กำหนดให้งานวิจัยเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มจากยางพาราเพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการของไทย เป็นยุทธศาสตร์หลักด้านหนึ่งของงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ประกอบกับในขณะนี้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้เสนอตัวเป็นแกนนำในการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคใต้ และได้ทำการศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นพบว่า ในภาคอุตสาหกรรมมีความต้องการเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มมูลค่าของยางธรรมชาติสูง จังหวัดสงขลาเป็นจังหวัดที่มีอุตสาหกรรมยางพารามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52 ของทั้งภาคใต้ อย่างไรก็ตาม ความสามารถในการสร้างผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรมต่อเนื่อง และมูลค่าเพิ่มยังเป็นรองประเทศเพื่อนบ้าน แม้ว่าในขณะนี้มีการสนับสนุนและผลักดันจากรัฐบาลให้ภาคใต้เป็นศูนย์กลางยางพาราโลก แต่จำเป็นต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้

- ห้องปฏิบัติการวิจัยและเครื่องมือที่สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา
- เครื่องจักรกล และเครื่องมือที่จำเป็นสำหรับอุตสาหกรรมยางพารา ยังต้องมีการนำเข้า
- ขาดแคลนแรงงานที่มีฝีมือและการผลิตคุณภาพสูง
- การพัฒนาชนิดและรูปแบบของผลิตภัณฑ์ที่เป็นที่ต้องการของตลาด สร้างมูลค่าเพิ่มได้สูง สะดวกต่อการขนส่งเคลื่อนย้ายหรือจำหน่าย เช่น ยางผง ยางที่มีคุณสมบัติติดเทียมยางสังเคราะห์ เป็นต้น
- ผลิตภัณฑ์และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง โดยเฉพาะกลุ่มผลิตภัณฑ์ที่สามารถทดแทนยางสังเคราะห์ หรือทดแทนการนำเข้า
- กระบวนการผลิตยางพารา/ผลิตภัณฑ์ยางพารา ที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยเหล่านี้เกี่ยวข้องโดยตรงกับงานวิจัยที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ให้ความสำคัญ อย่างไรก็ตาม ในขณะนี้งานวิจัยด้านยางพาราของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการอยู่ในหลายคณะ และสถานวิจัย/กลุ่มวิจัย หากแต่ยังขาดภาพของการเชื่อมโยงที่ชัดเจน

ดังนั้น เพื่อให้งานวิจัยด้านยางพารามีทิศทางและแนวทางที่ชัดเจน มีการรวมกลุ่มในลักษณะงานที่ใกล้เคียงกัน จึงจำเป็นต้องอาศัยทุกส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมมือกัน โดยเห็นควรให้มีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการระดมความคิดเห็นด้านงานวิจัยยางพาราของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ขึ้น เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและแนวทางการวิจัยด้านยางพาราของมหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ได้ข้อมูลสถานะปัจจุบันของงานวิจัยยางพาราของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. เพื่อให้ได้ทิศทาง/แนวทางการดำเนินงานวิจัยยางพาราของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3. เพื่อเป็นการพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์/ความคิดเห็นระหว่างนักวิจัย ผู้ประกอบการ ศูนย์/หน่วยงานและชุมชน
4. เพื่อส่งเสริม/สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัยและพัฒนายางพารา ระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนและชุมชน

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. มีการทำโครงการวิจัยด้านยางพาราร่วมกัน อันนำไปสู่การเกิดกลุ่ม/สถานวิจัยเฉพาะทางด้านยางพารา
2. เกิดเครือข่ายวิจัยด้านยางพาราภายในมหาวิทยาลัยและภายนอก

กลุ่มเป้าหมาย

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจากหน่วยงานทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องในด้านการยางพารา ประมาณ 50 คน

วิทยากร

1. ดร.อรสา ภัทรไพบุญชัย คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
2. คุณอภิชาติ เตชะภัทรกุล ผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรม จังหวัดสงขลา
3. คุณสันติ บุรณะพาณิชย์กิจ ศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคใต้ 1 จังหวัดสงขลา

รูปแบบการดำเนินการ

1. ภาควรราย
 - บรรยายในหัวข้อ “แนวคิด/ทิศทางการวิจัยด้านอุตสาหกรรมยางพาราของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” โดย ดร.อรสา ภัทรไพบุญชัย คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

- บรรยายในหัวข้อ “ทิศทาง/ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมในด้านยางพารา” โดย
คุณอภิชาติ เตชะภัทรกุล ผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรม จังหวัดสงขลา และคุณสันติ บุรณะพาณิชย์กิจ
ผู้แทนจากศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคใต้ 1 จังหวัดสงขลา

2. แบ่งกลุ่มย่อย เพื่อระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานวิจัยด้านยางพาราของ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ระยะเวลา

วันที่ 25 พฤษภาคม 2549 เวลา 8.30 -16.30 น.

สถานที่

ห้อง 210 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. มีการพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่าง นักวิจัย ภาคเอกชน และชุมชน เพื่อให้มีการ
รวมกลุ่มนักวิจัยเกี่ยวกับยางพารา
2. เกิดเครือข่ายความร่วมมือวิจัยเรื่องยางพาราระหว่างมหาวิทยาลัย ภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน
3. ได้ทิศทาง/แนวทาง การดำเนินงานวิจัยด้านยางพาราของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**กำหนดการโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการระดมความคิดเห็นด้านงานวิจัยยางพารา
ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**

วันพฤหัสบดีที่ 25 พฤษภาคม 2549 เวลา 8.30 – 16.30น.

ณ ห้องประชุม 1 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

08.30 -09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00-09.15 น.	พิธีเปิดการประชุม โดย อธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
09.15-09.30 น.	-กล่าวเปิดในหัวข้อ "แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยด้านยางพาราของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์" โดย ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา
09.30-10.00 น.	-บรรยายในหัวข้อ " แนวคิด/ทิศทางการวิจัยด้านอุตสาหกรรมยางพารา ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ " โดย ดร.อรสา ภัทรโพนุลย์ชัย คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
10.00-10.15 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.15-11.00 น.	บรรยายในหัวข้อ " แนวคิด/ทิศทางการวิจัยด้านอุตสาหกรรมยาง " โดย คุณอภิชาติ เตชะภัทรกุล ผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรม จังหวัดสงขลา
11.00-11.45 น.	บรรยายหัวข้อ "ทิศทาง/ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมในด้านยางพารา" โดย คุณสันติ บุรณะพาณิชย์กิจ จากศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคใต้ 1 จังหวัดสงขลา
11.45-12.00 น.	ซักถาม/ประเด็นที่สนใจหรือต้องการทราบเพิ่มเติม
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารเที่ยง
13.00-13.30 น.	ทบทวนกิจกรรมที่ได้มีการดำเนินงานที่ผ่านมา เกี่ยวกับงานวิจัยด้านงานวิจัยยางพารา ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
13.30-14.30 น.	แบ่งกลุ่มย่อยเพื่อระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางความร่วมมือในการวิจัยด้านยางพารา ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
14.30-14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง

14.45-16.00 น. อภิปรายและสรุปถึงแนวทางความร่วมมือด้านงานวิจัยด้านยางพาราอย่างครบวงจร

16.00-16.30 น. พิธีปิดการประชุม โดย ผศ.ดร.โรจน์จรรย์ย์ ด้านสวัสดิ์
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สรุปผลจากการจัดกิจกรรม

สำหรับการจัดการประชุมดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้มุ่งเน้นใน 3 ประเด็นหลัก

ประเด็นแรก การพยายามผลักดันให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานวิจัยด้านยางพาราให้มีคุณค่ามากขึ้นกับทุกภาคส่วน

ประเด็นที่ 2 การพยายามผลักดันค้นหารูปแบบ กลไก วิธีการ เพื่อให้ได้มาซึ่งชุดงานวิจัยหรือวิธีการวิจัยบนพื้นฐานของความร่วมมือ

ประเด็นที่ 3 การพยายามในการสร้างเครือข่ายวิจัยในระยะยาวกับหน่วยงาน กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน รวมถึงหน่วยงานที่จะสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายต่อไปในระยะยาว

ในการจัดประชุมดังกล่าวมีการแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อระดมความคิดเห็นในด้านการวิจัยยางพาราของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในส่วนของกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ทั้งในส่วนของผู้ให้โจทย์วิจัย ผู้วิจัย ผู้นำไปทดลอง และกลุ่มที่จะใช้ประโยชน์ต่อไปหลังจากมีการทำวิจัยเสร็จสิ้น

รูปแบบการสร้างเครือข่าย

จากการประชุมที่ผ่านมา ทำให้ได้แนวทางในการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านยางพารา โดยมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนให้มีการจัดตั้งเครือข่ายวิจัยด้านยางพาราอย่างครบวงจร ทั้งในส่วนของต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยคาดหวังให้มีการจัดตั้งเครือข่ายวิจัยด้านยางพาราโดยเฉพาะ ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการทำงานร่วมกัน ระหว่างนักวิจัย นักวิชาการ ภาคเอกชน ภาครัฐและเกษตรกร โดยจากผลการสรุปเบื้องต้นได้ผู้ประสานงานกลุ่ม ตลอดจนโจทย์วิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ ซึ่งเป็นโจทย์ล่าสุดที่ได้จากการจัดประชุมดังกล่าว

ซึ่งจากการจัดประชุมดังกล่าว ทำให้ได้แนวทางในการสร้างเครือข่ายวิจัยในลักษณะของกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ ครอบคลุมทั้งในส่วนของต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ซึ่งจะทำงานในลักษณะที่เชื่อมโยงกันทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตต่าง ๆ ภาครัฐ ภาคเอกชน โดยมีผู้ประสานงานกลางทำหน้าที่ในการประสานงานดังกล่าว โดยองค์ประกอบของสมาชิกเครือข่ายประกอบด้วย ผู้ให้โจทย์ ผู้วิจัย ผู้นำไปทดลอง และผู้สนับสนุน

สำหรับเครือข่ายที่จะจัดตั้งขึ้น จะใช้ชื่อว่า PURSE Net หรือ เครือข่ายสี่เสา โดยมีโครงสร้างดังนี้

P ย่อมาจาก Problem (Demand Group) Identifier

U ย่อมาจาก User (Manufacture/Farmer)

R ย่อมาจาก Unit Researcher

S ย่อมาจาก Supply

E ย่อมาจาก Enabler (Facilitator, RDO)

สำหรับการดำเนินงานในรูปแบบของเครือข่ายที่มีธรรมชาติไม่เหมือนกัน จำเป็นต้องสร้างเครื่องมือ/กลไกบางอย่างในการเชื่อมโยง เน้นการทำงานในเชิงรุกทั้งในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับภูมิภาค ทั้งในระดับปฏิบัติและระดับนโยบาย เน้นการจัดกิจกรรมกลุ่ม เช่น การจัดการประชุมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนเน้นคนหนึ่งคนเป็นหลักเพื่อทำหน้าที่ในการประสานความร่วมมือดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่มุ่งเน้นสู่ความเป็นเลิศในด้านการอาหาร

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดทิศทางและรูปแบบการพัฒนางานวิจัยเกี่ยวกับ ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ที่มาและความสำคัญ

ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาเป็นระบบนิเวศที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัวและเป็นแหล่งทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญของภาคใต้ แต่เนื่องจากการขยายตัวอย่างรวดเร็วของประชากรและความเป็นเมือง ตลอดจนการพัฒนากิจกรรมทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอุตสาหกรรมและการเกษตรเชิงพัฒนานางประเภท ล้วนส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและระบบนิเวศของลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาทั้งสิ้น แม้ว่าจะมีความพยายามจัดการแก้ปัญหา ทั้งด้วยมาตรการเชิงอนุรักษ์ การใช้เทคโนโลยี ตลอดจนการส่งเสริมจิตสำนึกในด้านต่างๆ ทั้งในด้านภาครัฐและภาคเอกชน ปัญหาและความเสื่อมโทรมดังกล่าวก็ยังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าปัจจุบันลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาได้รับความสนใจจากองค์กร/หน่วยงานต่าง ๆ จำนวนมาก แต่ยังคงประสบปัญหาความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อม ความขัดแย้งในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ และมีความเสี่ยงที่จะเกิดการลุกลาม/ขยายตัวของปัญหาหลายประการ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เห็นความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นและได้พยายามเข้าไปศึกษาวิจัยในประเด็นต่าง ๆ ส่งผลให้มีงานวิจัยจำนวนมากที่เกี่ยวข้องกับลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ทั้งในส่วนของกลุ่มต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ แต่เนื่องจากในช่วงที่ผ่านมายังไม่ได้มีการกำหนดทิศทางและกลไกขับเคลื่อนที่ชัดเจน ทำให้ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ไม่ค่อยได้นำไปสู่การให้ประโยชน์ และไม่สามารถขับเคลื่อนการจัดการปัญหาต่าง ๆ ของลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาอย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ยังคงอยู่ในตำแหน่งที่ตั้งที่ควรเข้าไปมีบทบาทตามภารกิจ เพื่อสนับสนุนและผลักดันให้การพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวเป็นไปอย่างยั่งยืนและมีประสิทธิภาพได้ในระยะยาว

ดังนั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์สามารถกำหนดทิศทางการวิจัย รูปแบบ ตลอดจนแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมเกี่ยวกับลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา จึงเห็นควรให้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับทิศทางการวิจัย บทบาท รูปแบบและแนวทางดำเนินงาน ตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อีกครั้งหนึ่ง โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักวิจัย นักวิชาการมหาวิทยาลัย ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชน เกี่ยวกับสถานการณ์ ปัญหา แนวโน้ม และความต้องการด้านวิจัย/วิชาการเพื่อหาทางป้องกัน แก้ไขปัญหา หรือการจัดการลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาในระยะยาว
2. เพื่อร่วมกำหนดทิศทางการวิจัย บทบาท รูปแบบและแนวทางดำเนินงานวิจัยเกี่ยวกับลุ่มน้ำ

ทะเลสาบสงขลาที่เหมาะสมสำหรับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

3. เพื่อพัฒนากลุ่มวิจัย เครือข่ายวิจัย และแนวทางดำเนินงานวิจัยที่เกี่ยวกับลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. ทิศทางการวิจัย บทบาท รูปแบบ และแนวทางดำเนินงานด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เกี่ยวกับลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา
2. แนวทางพัฒนากลุ่มวิจัย/เครือข่ายวิจัย และแนวทางดำเนินงานวิจัยที่เกี่ยวกับลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

กลุ่มเป้าหมาย

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการประมาณ 50 คน ประกอบด้วยนักวิชาการ นักวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์การพัฒนาเอกชน และประชาชน

วิทยากร

วิทยากรภายใน :

รศ.ดร.เรียงชัย ต้นสกุล คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผศ.อารี รังสิโยกฤษฎ์ ตัวแทนการจัดทำแผนแม่บทลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

วิทยากรภายนอก :

คุณจงจิตร นีรนาทเมธิกุล ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 16

นายไกรสร เพ็งสกุล ผู้แทนจากสำนักงานทรัพยากรน้ำภาคที่ 8

รูปแบบการดำเนินการ

1. อธิการบดีหรือรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยบรรยายสรุปเกี่ยวกับความคาดหวัง/นโยบายของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่เกี่ยวกับการวิจัยลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา
2. วิทยากรภายในบรรยายสรุปผลการประมวลงานวิจัยเกี่ยวกับลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา
3. วิทยากรภายนอกบรรยายสรุปปัญหาและแนวโน้มในอนาคตของลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา
4. ผู้เข้าร่วมประชุมแบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็น เพื่อกำหนดทิศทาง บทบาท และแนวทางการดำเนินงานวิจัยเกี่ยวกับลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ

ระยะเวลา

วันจันทร์ที่ 26 มิถุนายน 2549 เวลา 8.30-16.30 น.

สถานที่

ห้องประชุม 1 สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์/ความคิดเห็นระหว่างนักวิจัย นักวิชาการมหาวิทยาลัย ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชน เกี่ยวกับสถานการณ์ ปัญหา และแนวโน้มของกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา
2. ได้ทิศทางการวิจัย บทบาท รูปแบบ และแนวทางในการพัฒนา/การดำเนินงานวิจัยเกี่ยวกับกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3. ได้รูปแบบ/แนวทางการพัฒนามูลุมวิจัย/เครือข่ายวิจัยเกี่ยวกับกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

กำหนดการ

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดทิศทางและรูปแบบการพัฒนางานวิจัยเกี่ยวกับ

ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันจันทร์ที่ 26 มิถุนายน 2549 เวลา 8.30-16.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 สำนักวิจัยและพัฒนา

8.30-9.00 น.	ลงทะเบียน
9.00-9.10 น.	พิธีเปิดการประชุม โดย รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
9.10-9.30 น.	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา บรรยายสรุปเกี่ยวกับความคาดหวัง/นโยบายของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่เกี่ยวกับการวิจัยลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา
9.30-10.00 น.	บรรยายสรุปผลประมวลงานวิจัยเกี่ยวกับลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โดย รศ.เรวัชย์ ต้นสกุล คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
10.00-10.30 น.	บรรยายสรุปผลโครงการศึกษาวิจัยและแผนแม่บทลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาโดย ผศ.อารี รังสิโยภุชญ์ หัวหน้าการจัดทำแผนแม่บทลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา
10.30-10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.45-11.15 น.	บรรยายสรุปปัญหาและแนวโน้มในภาพรวมในอนาคตของลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โดย คุณจงจิตร นีรนาทเมธิกุล ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 16
11.15-11.45 น.	บรรยายสรุปปัญหาและแนวโน้มทรัพยากรน้ำในอนาคตของลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โดย นายไกรสร เพ็งสกุล ผู้แทนจากสำนักงานทรัพยากรน้ำภาคที่ 8
11.45-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.30 น.	แบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็น เพื่อกำหนดทิศทาง บทบาท และแนวทางการดำเนินงานวิจัยเกี่ยวกับลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ
14.30-14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง

- 14.45-16.00 น. อภิปรายและสรุปบทบาทและแนวทางการดำเนินงานวิจัยเกี่ยวกับลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 16.00-16.30 น. พิธีปิดการประชุม โดย ผศ.ดร.โรจน์จรรย์ ด้านสวัสดิ์
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สรุปผลจากการจัดกิจกรรม

จากการประชุมดังกล่าวทำให้ได้แนวทางในการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โดยการส่งเสริมให้เกิดกลุ่มวิจัย/สถานวิจัย หรือเครือข่ายวิจัยด้านลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โดยอยู่บนพื้นฐานของการทำงานร่วมกันจากทุกภาคส่วน เน้นคนและการจัดกิจกรรมร่วมกันจากทุกภาคส่วนในรูปแบบของเครือข่าย ทั้งในส่วนของหน่วยงานการศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ประชาชน โดยอยู่ในกรอบที่มหาวิทยาลัยสามารถสนับสนุน/ผลักดันได้ ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มวิจัย กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ กลุ่มผู้ประสบปัญหา และนักวิจัย โดยมีหน่วยงานกลางในการทำหน้าที่ประสานความเชื่อมโยงงานที่จะเกิดขึ้น เนื่องจากโครงการลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา มหาวิทยาลัยมีองค์ความรู้ มีนักวิจัย นักวิชาการ แต่มหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจเพียงพอในด้านการบริหารจัดการ จึงต้องอาศัยการทำงานร่วมกันแบบเครือข่าย ทั้งในส่วนของภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา ตลอดจน โรงงานอุตสาหกรรมและกลุ่มประชาชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็ง มีอำนาจเพียงพอในการต่อรองและการบริหารจัดการ

การทวนสอบการสร้างเครือข่ายกับวิทยาเขต/เขตการศึกษาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ในช่วงวันที่ 13 มิถุนายน 2549 และวันที่ 15 มิถุนายน 2549 ทางสำนักวิจัยและพัฒนาได้ขอความร่วมมือไปยังมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และเขตการศึกษาสุราษฎร์ธานี เพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมในองค์ประกอบการบริหารจัดการงานวิจัยด้านการพัฒนาเครือข่ายวิจัยที่ระบบพึงประสงค์ ในด้านปัญหาและความต้องการด้านการพัฒนาเครือข่ายวิจัย ทำให้ได้ข้อคิดเห็นที่ได้จากการประชุมร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารสำนักวิจัยและพัฒนา คณาจารย์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณาจารย์จากคณะเทคโนโลยีและการจัดการ เกี่ยวกับองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งสอดคล้องกับผลสรุปของระบบบริหารงานวิจัยด้านการพัฒนาเครือข่ายวิจัยที่พึงประสงค์ ดังต่อไปนี้

วิทยาเขตปัตตานี

ระบบเครือข่ายวิจัยที่พึงประสงค์

- เน้นการสร้างเครือข่ายมากขึ้น โดยเฉพาะระหว่างวิทยาเขต เพื่อให้เกิดการรวมกลุ่มวิจัยและมีจำนวนกลุ่มวิจัยเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ ควรมีการสร้างเครือข่ายกับต่างมหาวิทยาลัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ และการสร้างเครือข่ายวิจัยโดยมีกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์เข้าร่วมด้วย
- เน้นในเรื่องของการติดต่อสื่อสาร เนื่องจากปัจจุบันพบว่าเครือข่ายวิจัยไม่เข้มแข็งมีสาเหตุมาจากระบบการติดต่อสื่อสารไม่มีประสิทธิภาพ

เขตการศึกษาสุราษฎร์ธานี

ระบบเครือข่ายวิจัยที่พึงประสงค์

1. เน้นการสร้างเครือข่ายแบบบูรณาการ มีการสร้างกลยุทธในการทำงานแบบเชื่อมโยงร่วมกับภาคเอกชน
2. เน้นการทำงานแบบไม่แยกส่วนเพื่อให้มีจุดมุ่งหมายเดียวกัน
3. จัดให้นักวิจัยรุ่นเก่ากับนักวิจัยรุ่นใหม่ได้มีโอกาสพบปะ/เจอกัน เพื่อสร้างความคุ้นเคยอันจะนำมาสู่การทำวิจัยร่วมกัน ระหว่างอาจารย์ต่างมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. เนื่องจากกลุ่มวิจัยที่ประสบผลสำเร็จส่วนใหญ่ เป็นกลุ่มวิจัยที่เข้มแข็งด้วยตนเองมาก่อน เพื่อพัฒนาเป็นกลุ่มให้มีความเข้มแข็งเพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยจึงควรหาจุดอ่อน/ข้อบกพร่องแล้วช่วยพัฒนา/ต่อยอด เพื่อพัฒนาเป็นกลุ่มหรือสถานวิจัยเฉพาะทางต่อไปในอนาคต

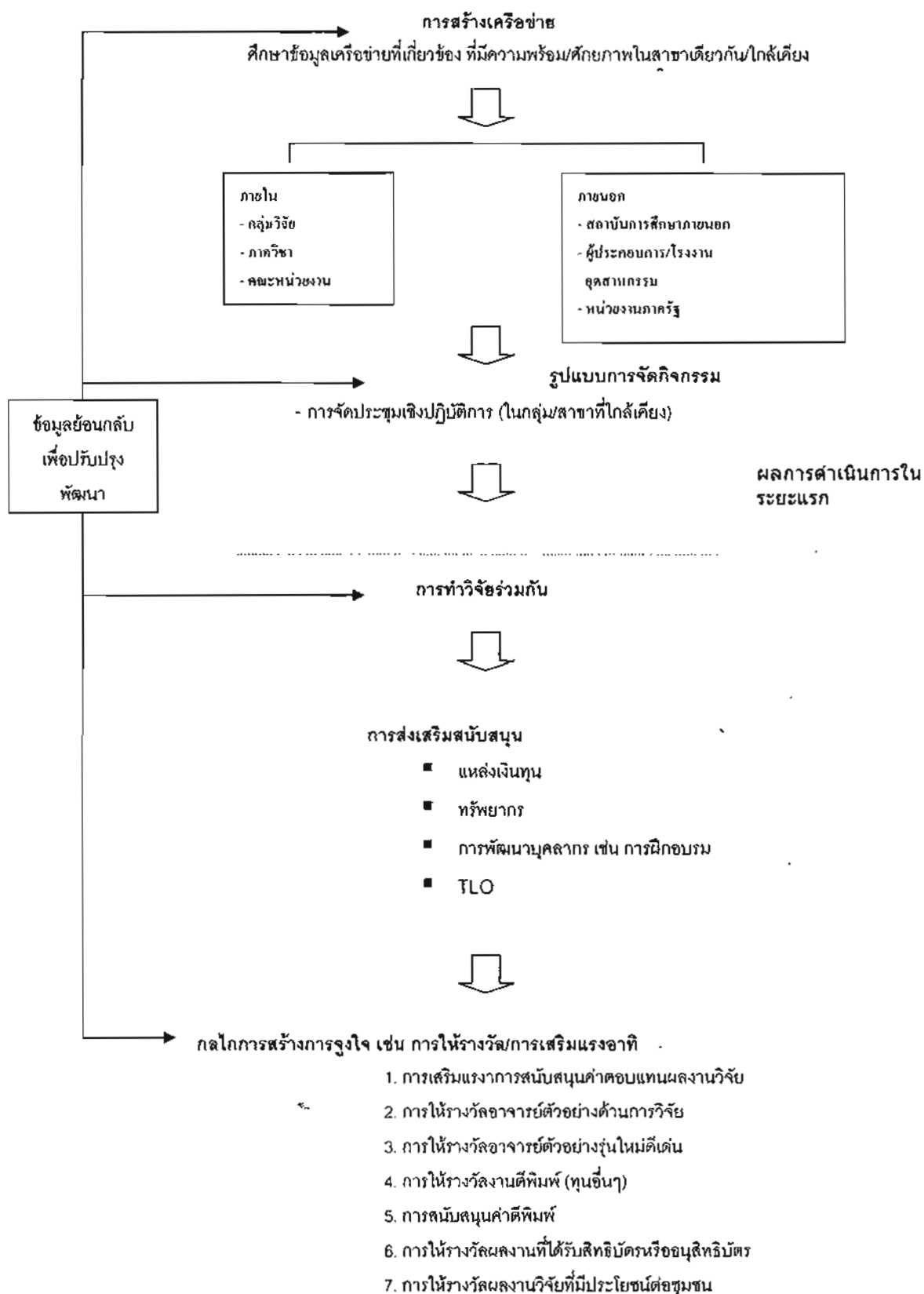
2. นักวิจัยในสาขาเดียวกันบางกลุ่ม มีความเป็นปัจเจกบุคคลสูง การพัฒนาการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มหรือเครือข่ายวิจัยต่างมหาวิทยาลัยค่อนข้างเป็นไปได้ยาก

3. การพัฒนากลุ่ม/เครือข่ายวิจัยมหาวิทยาลัย ต้องอาศัยการทำงานควบคู่กันระหว่าง ล้ำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัย และกลุ่มวิจัย หากมีการผลักดันการทำงานเฉพาะส่วน/หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง โอกาสที่จะประสบผลสำเร็จค่อนข้างเป็นไปได้ยาก

4. จะต้องมีการติดตามประเมินการดำเนินงานเป็นเครือข่าย เพื่อเป็นการตรวจสอบการทำงานและพัฒนาการดำเนินงานของเครือข่ายอยู่เสมอ

5. การมีเครือข่ายจะต้องมีช่องทางในการติดต่อสื่อสาร ตลอดจนหน่วยงานกลางในการประสานความร่วมมือโดยเน้นการทำงานร่วมกันแบบมีส่วนร่วม

สรุปแนวทางการสร้างเครือข่ายวิจัย



ค.บทความสำหรับเผยแพร่กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำผลจากโครงการไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบ P.U.R.S.E. และเงื่อนไข G.A.I.N.S. ในการจัดการงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

โรจน์จรรย์ ต่วนสวัสดิ์¹ เมธวี แก้วสนิท² และคณะ

บทคัดย่อ

ในงานวิจัยเพื่อค้นหาวิธีการสร้างความเข้มแข็งในการจัดการงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ขั้นตอนแรก พบว่ามี 3 องค์ประกอบสำคัญที่จำเป็นต้องเร่งพัฒนา ได้แก่ ระบบสารสนเทศงานวิจัย ระบบการจัดการเครือข่ายวิจัย และระบบเผยแพร่และประยุกต์ใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย ในการดำเนินการวิจัยได้เสนอตัวแบบสำหรับแต่ละองค์ประกอบและนำไปทดลองใช้งาน เพื่อค้นหารูปแบบที่เหมาะสมในการนำไปพัฒนาเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป ได้ข้อสรุปว่าระบบสารสนเทศงานวิจัยจะต้องเข้าใจได้ง่าย บุคลากร และสามารถเข้าโดยผู้ใช้ทุกกลุ่มได้สะดวก ระบบการเผยแพร่และประยุกต์ใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย ควรปรับปรุงหรือพลิกแพลงได้ ควบคุมการทำงานได้ โดยมุ่งเน้นการบรรลุเป้าหมายเป็นสำคัญ ในขณะที่ระบบการจัดการเครือข่ายวิจัยควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญทุกกลุ่มเข้ามาทำงานร่วมกัน งานวิจัยนี้นำไปสู่ข้อสรุปที่สำคัญ 2 ประการ ประการแรก เครือข่ายวิจัยที่มีประสิทธิภาพควรมีตัวแทนของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย 5 กลุ่ม ได้แก่ ผู้กำหนดปัญหา (Problem identifiers) ผู้ใช้งานวิจัย (Research user) นักวิจัย (Researchers) ผู้สนับสนุน (Supporters) และผู้ขับเคลื่อน (Enablers) หรือเรียกว่า องค์ประกอบ PURSE ประการต่อมา การจัดการผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรอิงเงื่อนไข 5 ประการ คือ มุ่งเน้น เป้าหมายที่ชัดเจน (Goal oriented) ต้องปรับปรุงหรือพลิกแพลงได้ (Adaptable) ให้มีความสำคัญกับบุคลากร (Integrative) ควบคุมหรือจัดการได้ (Manageable) และเสริมหรือเชื่อมประโยชน์ซึ่งกันและกัน (Synergistic) หรืออาจเรียกว่า เงื่อนไข GAINS งานวิจัยนี้ยังสรุปว่ามหาวิทยาลัยควรเร่งกำหนดแผนงานวิจัยเชิงยุทธศาสตร์สำหรับอนาคตซึ่งจะช่วยสร้างความเข้มแข็งด้านนวัตกรรมและช่วยเตรียมความพร้อมสำหรับเศรษฐกิจฐานความรู้ในระยะต่อไป

¹ คณบดี คณะการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หาดใหญ่ 90112

² ฝ่ายโครงการพิเศษ คณะการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หาดใหญ่ 90112

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ ดำเนินการวิจัยโดยการสำรวจด้านสังคมศาสตร์ ร่วมกับการออกแบบและทดลองตัวแบบที่เสนอโดยนักวิจัยเพื่อทดสอบความเหมาะสมในการใช้งานจริง การดำเนินงานแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน

- (1) การวิจัยเอกสารหรือทบทวนวรรณกรรม เพื่อรวบรวมองค์ความรู้จากเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง เช่น รายงานวิจัย บทความ ตำรา ความคิดหลักที่ได้จากขั้นตอนนี้ นำไปยกร่างตัวแบบระบบการจัดการงานวิจัยที่เชื่อว่าจะสามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี องค์ประกอบของระบบที่เสนอนำไปสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ในขั้นตอนงานวิจัยเชิงสำรวจ
- (2) การสำรวจข้อมูลความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มนักวิจัยที่มีประสบการณ์และผู้บริหารงานวิจัยระดับคณะและมหาวิทยาลัย ความคิดเห็นและการตัดสินใจเลือกของกลุ่มดังกล่าวนำไปกลั่นกรองและกำหนดองค์ประกอบที่มีความสำคัญเร่งด่วนสำหรับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และนำไปพัฒนา/ปรับปรุงตัวแบบจำเพาะที่เลือกเพื่อนำไปทดสอบโดยการทดลองปฏิบัติในขั้นตอนต่อไป
- (3) การทดลองใช้ตัวแบบจำเพาะองค์ประกอบที่พัฒนาขึ้น เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการใช้งานจริง นำไปสู่การปรับปรุงตัวแบบดังกล่าวให้มีความสมบูรณ์และพร้อมใช้งาน

ผลการวิจัย

ในขั้นตอนการวิจัยเอกสาร ได้ทบทวนเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงานวิจัยที่ดีของมหาวิทยาลัย ข้อมูลจากการทบทวนเอกสารได้ผ่านการกลั่นกรองโดยนักวิจัยที่เป็นผู้บริหารงานวิจัยระดับคณะและมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยเอกสารนำไปสู่การยกร่างระบบการจัดการงานวิจัยที่เชื่อว่าจะช่วยสร้างความเข้มแข็งในการจัดการงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในขั้นต้นสรุปว่าควรมีคุณสมบัติดังนี้

- (1) ระบบการจัดการงานวิจัยควรมีความครอบคลุมและบูรณาการเพียงพอที่จะขับเคลื่อนนโยบายและกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ในขณะที่สามารถรองรับความต้องการจำเพาะที่แตกต่างกันและจำเป็นต่อการพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในระดับคณะ
- (2) ระบบการจัดการงานวิจัยควรมีการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย ทั้งในกลุ่มนักวิจัยและกลุ่มบุคลากรสนับสนุนงานวิจัย ให้มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนางานได้อย่าง

ต่อเนื่อง สามารถพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้นำด้านวิจัยในกระแสของการเปลี่ยนแปลงสู่ยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ได้

- (3) ระบบการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นวิจัยจะต้องมีระบบการจัดการทุนวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะต้องมีระบบการจัดการแหล่งทุนเชิงรุกและระบบการจัดสรรทุนวิจัยที่มีประสิทธิภาพควบคู่กันไป
- (4) ระบบการจัดการงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะต้องมีระบบการจัดการผลงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ มีกลไกสนับสนุนการเพิ่มมูลค่าของงานวิจัยอย่างเป็นขั้นตอน การเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่กลุ่มเป้าหมาย และการพัฒนาผลงานวิจัยให้เป็นผลิตภัณฑ์ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และสังคมในภาพรวม
- (5) ระบบการจัดการงานวิจัยที่ดีจะต้องมีระบบการจัดการสารสนเทศงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุม เข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ง่าย ซึ่งรวมถึงการมีซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์ที่เหมาะสม ตลอดจนมีบุคลากรสนับสนุนที่มีความสามารถ
- (6) ระบบการจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพควรจะต้องมีระบบการพัฒนาและจัดการเครือข่ายวิจัยที่เหมาะสม อย่างน้อยควรประกอบด้วย นักวิจัย ผู้บริหารงานวิจัย และผู้ใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย เพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยให้พัฒนาได้ครบวงจรและต่อเนื่อง

องค์ประกอบข้างต้นได้ถูกนำไปพัฒนาเป็นต้นแบบระบบการจัดการงานวิจัย และนำไปทวนสอบในขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็นของนักวิจัยและผู้บริหารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีเพียง 3 องค์ประกอบ ที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญและเห็นว่ามีความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยจะต้องเร่งพัฒนา หากต้องการเสริมสร้างความเข้มแข็งของงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ ระบบสารสนเทศงานวิจัย ระบบการจัดการผลงานวิจัย และระบบการจัดการเครือข่ายวิจัย ผลการทวนสอบนำไปปรับปรุงคุณลักษณะขององค์ประกอบจำเพาะที่มีความสำคัญเพิ่มเติม ดังนี้

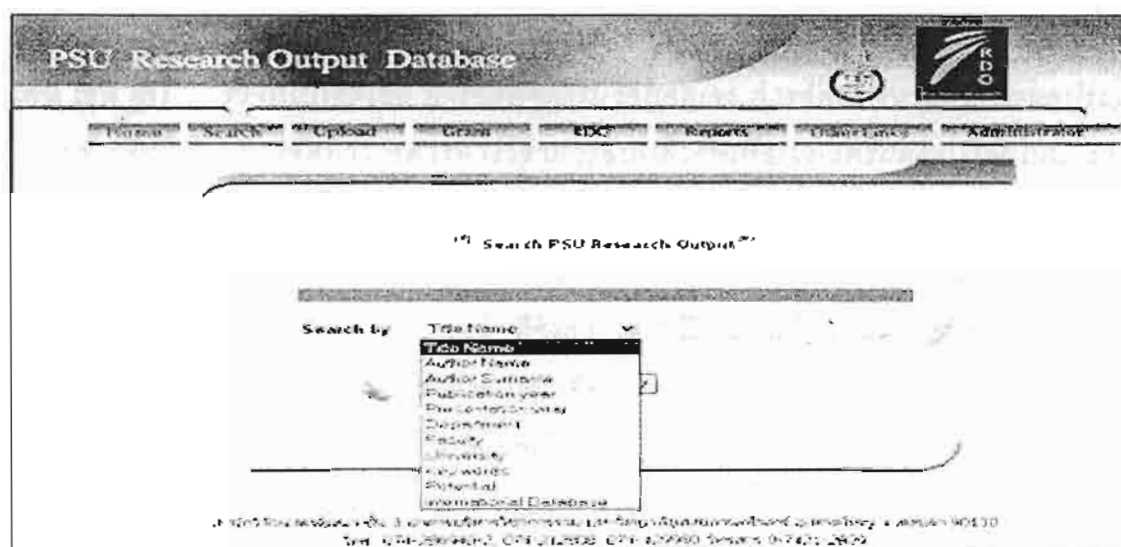
- (1) ระบบสารสนเทศงานวิจัย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการระบบสารสนเทศงานวิจัยที่มีคุณสมบัติ ดังนี้
 - มีความครอบคลุมและใช้งานได้ง่าย
 - สามารถสืบค้นได้จากชื่อนักวิจัย ชื่อโครงการหรือผลงานวิจัย และผลงานตีพิมพ์
 - สามารถสนับสนุนการประเมินศักยภาพและจำแนกผลงานวิจัย
 - สามารถเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยซึ่งได้พัฒนา/ใช้งานในหน่วยงานอื่น ๆ
 - สามารถเข้าถึงได้ทั้งจากภายในและจากภายนอกมหาวิทยาลัย และ
 - สามารถรองรับความต้องการของนักวิจัยและผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งอาจแตกต่างกัน

- (2) ระบบการจัดการผลงานวิจัย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการระบบการจัดการผลงานวิจัยที่มีคุณสมบัติ ดังนี้
- มีการจำแนกโครงการและผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทั้งระดับภูมิภาคและระดับประเทศ
 - มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่กลุ่มเป้าหมายในภาครัฐ เอกชน และชุมชน รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทั้งระดับภูมิภาคและระดับประเทศ
 - สนับสนุนการพัฒนางานวิจัยที่มีศักยภาพให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในภาครัฐ เอกชน และชุมชน
 - สนับสนุนการเพิ่มมูลค่าของงานวิจัยหรือการพัฒนาผลงานวิจัยให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าเชิงพาณิชย์
 - สนับสนุนการพัฒนางานวิจัยหรือผลงานวิจัยที่มีศักยภาพให้สามารถเปลี่ยนรูปเป็นทรัพย์สินทางปัญญา/นำไปสู่การจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรได้
 - สนับสนุนการยกระดับคุณภาพผลงานวิจัยที่ดีพิมพ์เผยแพร่ให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
- (3) ระบบการจัดการเครือข่ายการวิจัย กลุ่มตัวอย่างต้องการระบบการจัดการเครือข่ายวิจัยที่มีคุณสมบัติ ดังนี้
- สนับสนุนการพัฒนากลุ่มวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศในมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็ง โดยมีกฎระเบียบ แรงจูงใจและกลไกขับเคลื่อนที่เหมาะสม สามารถทำให้กลุ่มวิจัยต่าง ๆ สามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องและมั่นคง
 - สนับสนุนและพัฒนากิจการวิจัยร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งในระดับประเทศและระหว่างประเทศ
 - สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์จากการวิจัย โดยการจัดการประชุม/สัมมนาทางวิชาการ และการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชนที่เกี่ยวข้อง
 - สนับสนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยทั้งในระดับประเทศและระหว่างประเทศ
 - ส่งเสริมให้มีการใช้งบประมาณ ทรัพยากร ตลอดจนความรู้ และประสบการณ์ของนักวิจัยในเครือข่ายให้สามารถสร้างผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ
 - สนับสนุนให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนักวิจัยและผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนางานวิจัยที่ครบวงจรและสามารถสร้างผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและ

- สนับสนุนให้มีตัวแทนภาครัฐและเอกชนเข้ามีส่วนร่วมในเครือข่ายวิจัยเพื่อช่วยขับเคลื่อนงานวิจัยที่มีศักยภาพให้สามารถพัฒนามูลค่าเพิ่มได้อย่างครบวงจร

ในส่วนของการทดลอง เริ่มต้นด้วยการนำคุณลักษณะที่กลุ่มตัวอย่างต้องการมากลั่นกรองและพัฒนาขึ้นเป็นต้นแบบและมาตรการจำเพาะของแต่ละองค์ประกอบที่ประชาคมวิจัยของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ จากนั้นนำไปทดลองใช้งานโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบและกลุ่มตัวอย่างที่เลือกเพื่อหาข้อสรุปที่สามารถจะนำไปใช้งานได้จริง หรือพัฒนาเพื่อใช้งานจริงต่อไปได้ สำคัญของแต่ละองค์ประกอบสรุปได้ดังต่อไปนี้

(1) ระบบสารสนเทศงานวิจัย ต้นแบบระบบพัฒนาขึ้นจากต้นแบบจำเพาะของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยคำนึงถึงการเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศงานวิจัยที่พัฒนาขึ้นโดยหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และความสะดวกในการดูแลรักษา รวมทั้งการพัฒนาระบบในอนาคต ต้นแบบระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่ได้นำไปทดลองใช้งานในสำนักวิจัยและพัฒนา และผ่านการทวนสอบโดยกลุ่มนักวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งนำไปสู่การพัฒนาต่อให้สามารถครอบคลุมความต้องการของนักวิจัยที่เข้าร่วมทวนสอบในแต่ละขั้นตอน ในขั้นตอนสุดท้าย ระบบสารสนเทศงานวิจัยที่พัฒนาขึ้นสามารถระบบตอบสนองความต้องการพื้นฐาน และสามารถช่วยจำแนกผลงานวิจัย ตามศักยภาพที่กลุ่มนักวิจัยกำหนดในขั้นต้นได้ (ภาพประกอบ 1) ปัจจุบันระบบที่พัฒนาขึ้นได้นำไปใช้ประโยชน์ และคาดว่าจะมีการปรับปรุงต่อไปโดยสำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



(a)

Part 7		ระดับศักยภาพ ผู้รับประโยชน์	
การจำแนกกลุ่มและ ประเมินศักยภาพผลงานวิจัย/ผลงานอื่นๆ	☐ ศักยภาพในการต่อยอดเชิงพาณิชย์ และสิทธิ บัตร	สูง ▼	
	☐ ศักยภาพในการสร้างองค์ความรู้/เพื่อการเรียน การสอนและการทำวิจัย	สูง ▼	
	☐ ศักยภาพในการพัฒนาชุมชน/ภาคใต้	สูง ▼	
ผู้รับผลประโยชน์ ถ้ามีหลายคนให้ค้นด้วย , อ่านรายละเอียดการจำแนกกลุ่มและระดับศักยภาพ			

(b)

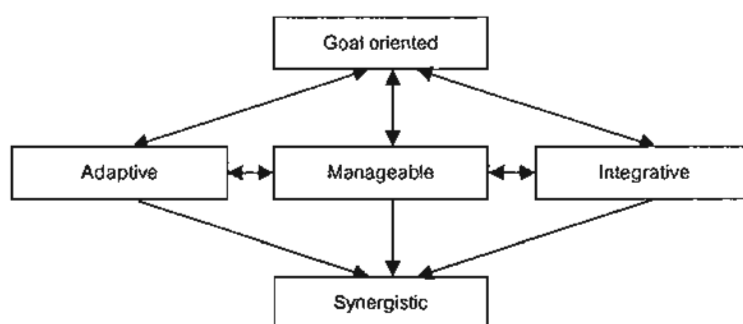
ภาพประกอบ 1 ส่วนของระบบสารสนเทศงานวิจัย ที่ใช้ในการเริ่มต้นค้นหา (a) และการจำแนกผลงานวิจัย

(b)

(2) ระบบการจัดการผลงานวิจัย ต้นแบบและมาตรการที่พัฒนาขึ้นมุ่งสร้างความเข้มแข็งในการจัดการเพื่อเพิ่มมูลค่าจากงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งพบว่าที่ผ่านมามหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน ในขั้นต้นได้ปรับปรุงและเพิ่มเติมกลไกการเผยแพร่ผลงานวิจัย และการพัฒนาเครือข่ายวิจัยให้ครอบคลุมนักวิจัยที่มีศักยภาพ ผู้สนับสนุนการเผยแพร่/เพิ่มมูลค่าผลงานวิจัย และผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย โดยมีกลไกให้กลุ่มต่าง ๆ ได้ร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และความต้องการจำเพาะกลุ่มอย่างเป็นขั้นตอน มาตรการและกลไกสนับสนุนที่ได้เสนอและนำไปทดลองใช้ประกอบด้วย การจำแนกผลการวิจัยตามศักยภาพการใช้ประโยชน์ การสร้างกลไกพิเศษเผยแพร่ผลงานวิจัยบางประเภทที่มีความโดดเด่น เช่น โครงการวิจัยไบโอดีเซล การจัดกิจกรรมวิจัยสัญจร การจัดตั้งหน่วยจัดการผลประโยชน์จากงานวิจัย/สิทธิบัตร การจัดทำวารสารทางวิชาการฉบับพิเศษเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยในบางหัวข้อ/ตามนโยบาย และการยกระดับวารสารสงขลานครินทร์ให้มีมาตรฐาน/เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ การทดลองยังนำไปสู่ข้อสรุปสำคัญซึ่งบ่งชี้ว่า ระบบการจัดการผลงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ/คุ้มค่าการลงทุนจะต้องมุ่งเน้นเป้าหมาย (Goal oriented) ต้องสามารถปรับปรุง/พลิกแพลงได้ (Adaptive) ต้องพยายามบูรณาการ (Integrative) ต้องอยู่ในวิสัยที่ควบคุม/จัดการได้ (Manageable) และต้องเสริมหรือเอื้อประโยชน์ให้กับส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (Synergy) หรือต่อไปจะเรียกว่า กฎ GAINS (ภาพประกอบ 2)

- การมุ่งเน้นเป้าหมาย (Goal oriented) จำเป็นในทุกขั้นตอนของการออกแบบและพัฒนาระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในขั้นตอนที่มีการปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติมองค์ประกอบใหม่เข้าไปในระบบ ทั้งนี้เพื่อหลีกเลี่ยงการพัฒนาที่ไม่สอดคล้องกับเป้าหมายหรือทิศทางที่กำหนดไว้

- การปรับปรุง/พลิกแพลงได้ (Adaptive) ผู้พัฒนา/ผู้จัดการระบบต้องให้ความสำคัญกับผู้ใช้ประโยชน์ และต้องสามารถปรับปรุง/พลิกแพลงให้ระบบจัดการผลงานวิจัยสนองความต้องการของกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้
- การบูรณาการ (Integrative) ระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่ควรพยายามเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับระบบหรือองค์ประกอบอื่น ๆ ในการจัดการผลงานวิจัยที่มีการใช้ประโยชน์ในปัจจุบันโดยผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญ
- การควบคุม/จัดการได้ (Manageable) ระบบที่พัฒนาขึ้นต้องคำนึงถึงความสามารถในการควบคุม/จัดการโดยหน่วยงาน/ผู้จัดการระบบ/ผู้ปฏิบัติงาน บนพื้นฐานของความสามารถ/ทรัพยากร/ศักยภาพที่สามารถพัฒนาได้
- การเสริมประโยชน์ (Synergy) การพัฒนาระบบให้มันคงควรพยายามให้เกิดการเสริม/เชื่อมประโยชน์ระหว่างระบบย่อย/องค์ประกอบ/ส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเมื่อเป็นไปได้

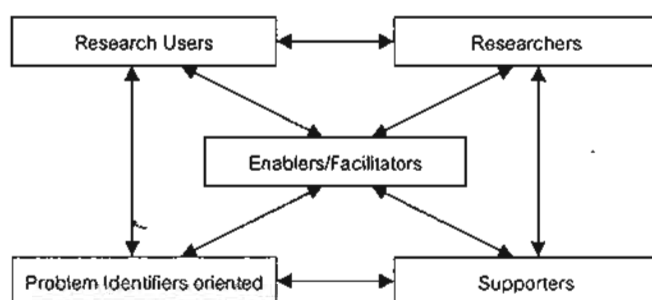


ภาพประกอบ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างแต่ละส่วนของกฎ GAINS

(3) ระบบการจัดการเครือข่ายวิจัย ในการทดลองขั้นต้นได้ทบทวนและปรับปรุงกฎระเบียบ แรงจูงใจ และกลไกขับเคลื่อนที่คาดว่าจะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มวิจัยภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกลุ่มวิจัย และการจัดตั้งสถานวิจัยเพิ่มเติม ในส่วนของการพัฒนาเครือข่ายวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัยได้ปรับการดำเนินงานของเครือข่ายเครือข่ายวิจัยภาคใต้ตอนล่าง ภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ในส่วนของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้ครอบคลุมสถาบันการศึกษาอื่น ๆ เช่น วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยเกษตรกรรม ฯลฯ และสร้างเครือข่ายวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ซึ่งครอบคลุมภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เครือข่ายความร่วมมือภาคเอกชน มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภาครัฐ (P.U.G. Net) เครือข่ายวิจัยชุมชน (CRN) และเครือข่ายวิจัยจำเพาะประเด็นยุทธศาสตร์ คือ เครือข่ายวิจัยยางพารา และเครือข่ายวิจัยลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โดยประยุกต์ใช้กฎ GAINS ที่กล่าวแล้วข้างต้น ในส่วนของเครือข่ายวิจัยภายนอกที่ได้ทดลองจัดตั้ง

ขึ้นใหม่ มีผลการดำเนินการที่น่าพอใจเพียง 2 เครือข่าย คือ เครือข่ายวิจัยชุมชน (CRN) และเครือข่ายความร่วมมือภาคเอกชน มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภาครัฐเพื่อจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคใต้ การทดลองนำไปสู่ข้อสรุปสำคัญซึ่งบ่งชี้ว่า เครือข่ายวิจัยที่มีประสิทธิภาพควรมีตัวแทนของภาคส่วนที่สำคัญประกอบด้วย ผู้กำหนดปัญหา (Problem Identifiers) ผู้ใช้งานวิจัย (Research Users) นักวิจัย (Researchers) ผู้สนับสนุนหรือแหล่งทุน (Supporter) และผู้อำนวยความสะดวกหรือขับเคลื่อน การดำเนินงาน (Enablers) ซึ่งต่อไปจะเรียกว่าองค์ประกอบ PURSE (ภาพประกอบ 3)

- ผู้กำหนดปัญหา (Problem Identifiers) หมายถึงกลุ่มนักวิจัย ผู้บริหารงานวิจัย หรือบุคคลที่มีประสบการณ์และมีทักษะในการเปลี่ยนความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ สถานการณ์ปัจจุบัน และประเด็นปัญหา/ความต้องการในอนาคต เป็นคำถามวิจัยที่สามารถนำไปพัฒนาเป็นโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องได้
- ผู้ใช้งานวิจัย (Research Users) หมายถึงสาธารณชนทั่วไป ภาคเอกชน และภาครัฐ ที่ต้องการองค์ความรู้ใหม่ไปปรับปรุงมาตรฐานการดำรงชีวิต และ/หรือเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน/ธุรกิจ ทั้งที่ชัดเจนและไม่ชัดเจน
- นักวิจัย (Researchers) หมายถึงนักวิจัยและบัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพและความสนใจในการวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถสนองความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ได้
- ผู้สนับสนุน (Supporters) หมายถึงแหล่งทุนและผู้ให้การสนับสนุนอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- ผู้ขับเคลื่อน (Enablers) หมายถึงหน่วยงาน/กลุ่มบุคคลที่สามารถช่วยวางแผน กำหนดทิศทาง อำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำ และช่วยสนับสนุน/ขับเคลื่อนให้นักวิจัยดำเนินโครงการวิจัยจนประสบความสำเร็จได้



ภาพประกอบ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างแต่ละส่วนขององค์ประกอบ PURSE

มหาวิทยาลัยปรับปรุงกฎระเบียบและสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสมกับภาระงานของนักวิจัย ในขณะที่กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งอาศัยการทดลองใช้ตัวแบบและมาตรการที่พัฒนาขึ้นจากการวิจัยเอกสารและการสำรวจความคิดเห็นเบื้องต้นสรุปว่า ต้องเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัย ระบบการจัดการผลงานวิจัย และระบบการจัดการเครือข่ายวิจัยให้มีประสิทธิภาพ ความแตกต่างดังกล่าวอาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ให้ความสำคัญกับกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาก่อน นักวิจัยในกลุ่มนี้เริ่มคุ้นเคยกับการวิจัยและเริ่มสามารถปรับตัวเพื่อสนองนโยบายวิจัยของมหาวิทยาลัยและแรงขับเคลื่อนภายนอกได้มากกว่า ทำให้เห็นความสำคัญของกลไกการจัดการส่วนปลายน้ำหรือผลงานวิจัยค่อนข้างมาก เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทยด้วยกัน พบว่าแม้ระบบการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อาจยังไม่ก้าวหน้าเหมือนกับในมหาวิทยาลัยชั้นนำที่จัดตั้งมาก่อนบางแห่ง แต่กล่าวได้ว่ากำลังปรับตัวและเร่งพัฒนาในทิศทางเดียวกัน และทั้ง 3 องค์ประกอบของระบบการจัดการงานวิจัยที่ได้เสนอในงานวิจัยนี้ เป็นองค์ประกอบชุดเดียวกันกับที่มหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศได้ให้ความสำคัญ อย่างไรก็ตาม หากเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศที่พัฒนาแล้ว พบว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หรือมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ในประเทศไทยยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่ออนาคตระยะยาว (Foresight research) จึงยังไม่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบและกลไกเพื่อรองรับการพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ระยะยาว (Strategic foresight) ซึ่งมีความจำเป็นในการขับเคลื่อนงานวิจัยที่มุ่งสร้างนวัตกรรมเพื่อรองรับเศรษฐกิจฐานความรู้ซึ่งกำลังเข้ามาอิทธิพลต่อประเทศต่าง ๆ ในอนาคตอันใกล้

บทสรุป

งานวิจัยนี้เสนอให้มหาวิทยาลัยทบทวนระบบการจัดการงานวิจัยทุกองค์ประกอบ และเร่งดำเนินการพัฒนา 3 องค์ประกอบสำคัญที่มีความจำเป็นเร่งด่วน องค์ประกอบที่พัฒนาขึ้นใหม่จะต้องเชื่อมโยงกับระบบการจัดการงานวิจัยเดิมโดยมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน องค์ประกอบที่จำเป็นในการสร้างความเข้มแข็งของงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ได้พัฒนาตัวแบบและทดลองใช้ประโยชน์ในโครงการวิจัยนี้ ประกอบด้วย ระบบสารสนเทศการวิจัย ระบบการจัดการเครือข่ายวิจัย และระบบการจัดการผลงานวิจัย ซึ่งจากการทดลองใช้งานนำไปสู่การปรับปรุง และผนวกเข้าเป็นส่วนหนึ่งของระบบการจัดการงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย ซึ่งรับผิดชอบโดยสำนักวิจัยและพัฒนา

การทดลองใช้งานตัวแบบและมาตรการสนับสนุนในโครงการวิจัยยังนำไปสู่เงื่อนไข 5 ประการ ในการจัดการผลงานวิจัย คือ ต้องมุ่งเน้นเป้าหมาย ต้องปรับปรุงหรือพลิกแพลงได้ ต้องบูรณาการ ต้องควบคุมได้ และต้องเสริมประโยชน์ซึ่งกันและกัน และยังได้ข้อสรุปว่าการจัดการเครือข่ายวิจัยให้มีประสิทธิภาพต้องมี

ตัวแทนภาคส่วนสำคัญ 5 กลุ่ม ได้แก่ ผู้กำหนดปัญหา ผู้ใช้งานวิจัย นักวิจัย ผู้สนับสนุนหรือแหล่งทุน และผู้ขับเคลื่อนและอำนวยความสะดวก งานวิจัยนี้ยังได้ข้อสรุปว่ามหาวิทยาลัยยังไม่ได้ให้ความสนใจต่อประเด็นยุทธศาสตร์ระยะยาวมากนัก งานวิจัยเชิงรุกจึงยังมีข้อจำกัด นอกจากนั้นนักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่วนมากไม่คุ้นเคยกับงานวิจัยเชิงปฏิบัติการในมิติด้านการบริหารจัดการ เป็นอุปสรรคในการวิจัยเชิงบูรณาการที่ครบวงจรซึ่งควรเร่งพัฒนาให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามเนื่องจากโครงการวิจัยนี้ดำเนินการโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ตัวแบบและมาตรการสนับสนุนที่ผ่านการทดสอบส่วนใหญ่จึงสามารถปรับใช้ในการดำเนินงาน และคาดว่าจะมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยมหาวิทยาลัยต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- จรัส สุวรรณเวลา. 2545. "วิกฤตการณ์สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย". ใน วิกฤติอุดมศึกษาของ
ไทยและทางออก ของปัญหา. หน้า 20 - 26.
- สุธรรม อารีกุล. 2541. รายงานการวิจัยประกอบร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542, ประเด็น
การอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- อุทุมพร จามรมาน และคณะ. 2543. "การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยของรัฐเพื่อเป็นมหาวิทยาลัย
ในกำกับรัฐบาล" ใน การประชุมวิชาการสู่มหาวิทยาลัยนอกระบบฯ วันที่ 6 – 7 มีนาคม 2543. กรุงเทพฯ:
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).
- อรสา ภาววิมล และคณะ. 2545. "มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของผู้สอนระดับอุดมศึกษา", วารสารวิธี
วิทยาการวิจัย. 15(1) (มกราคม – เมษายน), 81 – 82.
- European Science and Technology Observatory, 2003, Science and technology road-mapping:
ambient intelligence in everyday life, working paper, Fraunhofer Institute Systems Innovation
Research and Institute for Prospective Technology Studies, 199 pp.
- Ministry of Education, Science and Training, 2005, Research quality framework: assessing the
quality and impact of research in Australia – the preferred model, Commonwealth of Australia,
25 pp.
- The Danish Institute for Studies in Research and Research Policy, 2004, Changes in research
management at Danish universities and government research institutes.
- University of New England, 2005, UNE Research Management Plan 2005-2006.
- Williamson, A. and Mann, S. 2005, Seeding a culture of innovation and collaborative research at
the grass-root through a nationally coordinated centre for research excellence.

Applying G.A.I.N.S. rules and P.U.R.S.E elements to strengthen research management capacity – the case of Prince of Songkla University

R. Darnsawadi³, et al.

Abstract

The research aimed primarily at the development of an approach to strengthening the research management capacity in the areas of Science and Technology at Prince of Songkla University (PSU). In its early stage, the research suggested three components considered vital to enhance the university's Science and Technology research. They were research information management, effective research consortium management and research output management. Models for each were proposed and a series of experiments intended to find the most practical ones was conducted. The research disclosed that the research information system should be comprehensive, integrative, and accessible to all. The research output management system should be goal directed, adaptive, and manageable. And the research consortium management system should include all strategic partners and capable enablers. After all, the research recommended two important propositions. First, five different groups of people, namely, problem identifiers, research users, researchers, supporters, and enablers, hereafter called PURSE elements, were essential for a research consortium to be effective. Second, a set of rules - goal directed, adaptable, integrative, manageable, and synergistic, hereafter called GAINS rules - was proved vital for the management of research output in Science and Technology. The research also suggested that the university plan for a strategic foresight research to enhance innovation and prepare itself for the knowledge based economy.

Methodology

The research followed an action research mode combining a social science's survey and a series of experiments designed to test practicability of the models proposed by the researchers. The research procedure was divided into three stages.

³ Asst Professor and Dean, Faculty of Environmental Management; formerly, Director of Research and Development Office, Prince of Songkla University, Hatyai 90112, Thailand.

- (1) Documentary research or literature review was conducted to gather existing knowledge from relevant academic materials, i.e., research papers, articles, textbooks. Main ideas from this stage were used to formulate an ideal research management system to help strengthen research in science and technology. The ideal system components were then converted to a set of questionnaire and interview questions to be verified in a survey research.
- (2) Survey research was carried out to examine opinions and preferences of stakeholders involved. Groups of experienced researchers and research managers were asked to select and prioritize the components of their choice. Their opinions were used to decide on the components needed for Prince of Songkla University (PSU) to strengthen her research mission. The chosen components were then modified and prepared for verification through a set of experiments in the following stage.
- (3) Experimental research was carried out to verify if the models developed for the priority components practical and appropriate. The result from these experiments also led to modification and/or refinement of the models.

Results

In the first stage, the research into selected academic materials unveiled several aspects of good research management for universities. Those aspects were later screened by a team of PSU research managers – leading to the proposition that the research management system capable to help strengthen research in Science and Technology at PSU should possess the following properties.

- (1) The research management system must be sufficiently integrative so as to drive the university policies and strategies but should allow for diversity required for different faculties and research units to prosper.
- (2) The university is to continue developing her research personnel – researchers and research supporting staff – so that they become effective learners who can improve their roles and tasks to become leaders in the changing trends.

(3) The effective research management system requires an efficient and proactive research funding system wherein proactive fund acquisition and efficient allocation are of equal importance.

(4) The research management system must incorporate an efficient research output management facility – a set of mechanisms that can add value to each research output, distribute the findings to target groups and help convert some research output to products usable by private sectors and/or the society.

(5) The efficient research management system also requires an efficient research information system, including comprehensive database, fitting software and hardware, and capable human ware.

(6) The research system should as well engage a tactical research consortium comprising, among other, university researchers, research managers, and research users so that the research cycle can continue to evolve and prosper.

In the opinion survey stage, only three components – a research information system, a research output management system, and a research consortium management system – were considered, for the years being, most essential for PSU to strengthen her research in science and technology. The attributes for each component are summarized as follows.

(1) Research information system: The majority of PSU research communities wished to have a research information system possessing the following properties.

- comprehensive and convenient
- searchable by researcher, research output or project title, and publication
- allowed for research output classification and potential assessment
- allowed for integration with other systems developed or used in different units
- allowed for easy access from users outside the university, and
- allowed for uses by different users with different expectations

(2) Research output management system: The majority of stakeholders interviewed expected to have a research output management system with the following capacities.

- enable the classification of research projects and research outputs according to the needs of different stakeholders, and the priority set by strategic clusters vital to regional and national development
- enhance research output distribution to every target group in the community, private sector and public organization, and strategic clusters vital to regional and national development
- enable further development of some research outputs to become useable in the community, private sector and public organization
- enable further development to add value to some research outputs or to convert some research outputs to be commercialized in the market
- enable further development to convert some research projects or research outputs to knowledge assets with certain forms of property rights
- allow researchers to publish their research findings according to their different needs and preferences, and
- enhance quality of research publications to some internationally acceptable standards

(3) Research consortium management system: A desirable research consortium, according to the opinion survey, was expected to be able to perform the following functions.

- strengthen research groups within the university – research groups, research units, research centers, and centers of excellence – through development of rules, incentives and driving mechanisms to ensure the groups' continuous development and effective collaboration
- strengthen collaborative research between PSU and other universities, either nationally or internationally
- allow for research output distribution and exchange through regular academic gatherings, seminars and/or conferences, and cross culture meetings with private sectors and/or government organizations
- enable joint graduate research programs through research collaboration, either nationally or internationally
- enable efficient uses of researchers, research funds, equipments, knowledge and experiences

- strengthen a cross culture research consortium wherein different groups of stakeholders can work together to drive a research cycle more effectively, and
- incorporate private sectors and public organizations in the research consortium to make a full-fledged research cycle

The experimental part of this research started with the design and development of prototype models and associated tools for all priority components suggested by the survey. The research information system was first developed, taking into account concerns about known systems currently in use by other research organizations, inside and outside PSU. Considering the need for future development, the researchers decided to invent a new model, based on PSU's Faculty of Engineering's prototype. The system was gradually revised and extended to cover desirable characteristics requested by the groups participating in the verification process. In the end, the system responded to all basic needs expected by the survey research, and was, to some level, capable to help classify the research outputs (Figure 1). The research information management system has later been adopted, and is to be improved further by PSU's Research and Development Office (RDO).

PSU Research Output Database

Home Search Upload Grant RDC Reports Online Entry Administrator

Search PSU Research Output

Search by

- Title Name
- Author Name
- Author Surname
- Publication year
- Presentation year
- Department
- Faculty
- University
- Key words
- Potential
- International Database

ศูนย์หอสมุดและคลังความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โทร. 074-286940-2, 074-242638, 074-422660 โทรสาร 0-7424-2839

(a)

Part 7

ระดับศักยภาพ ผู้รับประโยชน์

☐ ศักยภาพในการต่อยอดเชิงพาณิชย์ และสิทธิบัตร

☐ ศักยภาพในการสร้างองค์ความรู้/เพื่อการเรียนการสอนและการทำวิจัย

☐ ศักยภาพในการพัฒนาชุมชน/ภาคใต้

ผู้รับผลประโยชน์ ท่านหลายคนให้ด้วย ;

อำนาจและอธิปไตยการจำแนกกลุ่มและระดับศักยภาพ

(b)

Figure 1 Parts of the research information management system designed for initial search (a) and output classification (b).

The research output management system was considered most crucial for PSU to move up her position in science and technology research, for the time being, the majority of which were not aimed at usable or commercialized outputs. At the onset, the system started with the development of new research output distribution mechanisms. It ended up with a certain kind of consortium, wherein researchers, distributors and users having more opportunities to meet and discuss the research findings and their potential uses. Several other mechanisms were later recommended and a few were experimented. Among those with promising trend included a *research classification program*, a *special public relations tool* designed for special research themes such as the *bio-diesel projects*, more aggressive road shows, establishment of a

technology licensing office, establishment of special topic based technical series, and internationalization of the university's research journal. More importantly, these experiments led to a set of rules for the developers and research managers. The rules for system development to be cost-effective are goal oriented, adaptive, integrated, manageable, and synergy – hereafter referred to as GAINS rules (Figure 2).

- Goal oriented rule is to be taken into account in every step of system design and development, particularly when developers choose to add a new component to the system so as to avoid futile or cost-oriented attempts.
- Adaptive rule reminds the developers that the system should be applicable to key stakeholders and thus be adjustable to fit their needs.
- Integrative rule suggests that the system should attempt to combine or integrate all systems or components currently in uses by key stakeholders.
- Manageable rule reminds the developers that the system should possess primarily only the components really needed by users and manageable by system managers and operators, given available expertise and other resources.
- Synergistic rule suggests that the developers should look for and try to create synergy among related systems and components, wherever possible.

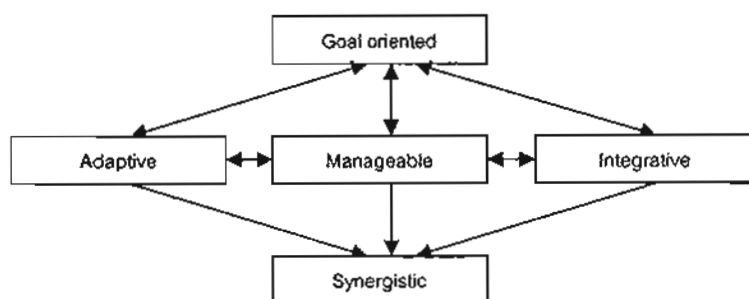


Figure 2 Interrelationships among elements in GAINS rules

Finally, the research consortium management system started with the revision of rules and incentives to strengthen PSU's internal research groups. The researchers later extended the Commission of Higher Education (CHE)'s Lower Southern University Research Network to cover other higher education institutions such as agricultural colleges and built more tactical research

consortiums – a university-industry-government consortium and a community research network (CRN). The earlier established "GAINS" rules were employed to refine the latter two. Among the networks being experimented, two models were proved effective – CRN and the Southern Thailand Science Park Network. The experiments eventually led to another set of elements considered essential to research consortium building. Such elements include problem identifiers, research users, researchers, supporters, and enablers – hereafter referred to as PURSE elements (Figure 3).

- Problem identifiers are a group of people with sufficient experience and capability to convert users' demands, current situations, and foresight issues to good research questions for general researchers and/or enablers to develop relevant research projects.
- Research users are general public, private sectors and government organizations with implicit and explicit demands for new bodies of knowledge to improve their ways of living and/or business efficiency.
- Researchers, in this context, are university researchers and graduates with interests in new knowledge creation on demands – either implicitly or explicitly.
- Supporters are research funding agencies – both internal and external.
- Enablers are a group of people and/or organizations capable to plan a research roadmap, facilitate, monitor, provide advice for and help support the researchers to complete their research projects on demands.

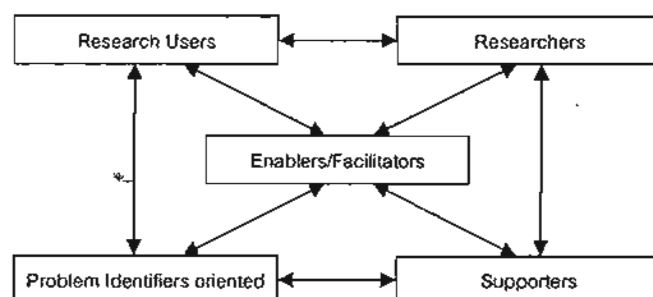


Figure 3 Interrelationships among elements in PURSE elements

Discussion

The research, initially aimed at the improvement of the whole university research management system, was divided into two projects – one focusing on Science and Technology, another Social Sciences and Humanities. While beginning with similar procedures – sharing the output of documentary research and initial survey, the findings later on disclosed several aspects of interest. Relying on several focused group meetings, the latter group strongly suggested that new rules and incentives be established to help improve the research in social sciences and humanities. The former group, on the other hand, relying more on the experiments, demanded a better information system, more efficient research output management and a dependable research consortium. The differences may result from the fact that Prince of Songkla University has long emphasized on Science and Technology, researchers have already been involved in certain kinds of research activities and many intended to move further in respond to both the university's policy and other external drives. Compared to other public universities in Thailand, PSU's research management system was not as advanced as that of the well established universities. The research findings, however, disclosed that the university has been moving up in the same trend. And the three components proposed in this research are in line with those in the country's leading universities. Compared to leading universities in the developed world, however, PSU, like several other universities in Thailand, has not yet paid much attention to the long future and foresight issues. A lack of foresight concerns and other innovative mechanism may impede researchers and the university to create more innovative works which are to be improved further in the near future.

Conclusion

The research concluded that for the university research to prosper the whole research management system must be reviewed systemically, and the priority areas requiring urgent improvement extracted and revised. New developments, when needed and proved effective, must be implemented and integrated into the existing and goal directed system. In this project, the models of three components considered vital to further development of PSU's research in science and technology, namely research information management system, research output management system, and research consortium management system were proposed and

experimented. They were, later, modified and converted to a set of manageable subsystems, and were embedded in the existing university research management system. The experiments suggested five essential elements for an effective consortium building and a set of rules for an effective research output management system. The research, nevertheless, unveiled the fact that PSU has never paid much attention to the foresight issues and, accordingly, tended to remain less proactive. It also disclosed limitations for this kind of action research, which required researchers who understand the concept and can control the procedure. However, as the research was led and managed by the organization responsible for the university research management, the models endorsed by the experiments have, in most cases, been adopted and are expected to be refined further by the university.

References

- A. Williamson and S. Mann, 2005; Seeding a culture of innovation and collaborative research at the grass-root through a nationally coordinated centre for research excellence.
- Ministry of Education, Science and Training, 2005; Research quality framework: assessing the quality and impact of research in Australia – the preferred model, Commonwealth of Australia, 25 pp.
- O. Pavavimol, et al. 2002; Basic minimum loads for university lecturers, *Research Methodology* 15 (1), pp.81-82. (in Thai)
- S. Areekul, 1998; National higher education: a report attached with a draft National Education Act, B.E.2542, National Committee for Education, Bangkok. (in Thai)
- The Danish Institute for Studies in Research and Research Policy, 2004, Changes in research management at Danish universities and government research institutes,.
- U. Jamornmarn, et al. 2000; Public universities' preparedness to become the government's independent universities, Thailand Research Foundation, Bangkok. (in Thai)
- University of New England, 2005; UNE Research Management Plan 2005-2006.
- Williamson, A. and Mann, S. 2005, Seeding a culture of innovation and collaborative research at the grass-root through a nationally coordinated centre for research excellence.

จ. ตารางเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ กิจกรรมที่วางแผนไว้ และกิจกรรมที่ดำเนินการมาและผลที่ได้รับ
ตลอดโครงการ

กิจกรรมที่วางแผนไว้	กิจกรรมที่ดำเนินการ	ผลที่ได้รับตลอดโครงการ
1. จัดประชุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อ - รวบรวม ทบทวน และวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนต่างๆ ของระบบการบริหารงานวิจัย เช่น การจัดหา/จัดการแหล่งทุน การสร้างกลุ่มงานวิจัย และการเพิ่มมูลค่า/เผยแพร่/ประยุกต์ใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยของหน่วยงานย่อย - ประเมินสิ่งแวดล้อมหรือเงื่อนไขของระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดประเด็นกลยุทธ์ในบริบทของระบบบริหารงานวิจัยที่ต้องขับเคลื่อนไปสู่มหาวิทยาลัยเน้นวิจัย 2. ประชุมระดมความคิดโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อ - ยกร่าง/ออกแบบ และทบทวน/สรุปต้นแบบระบบบริหารงานวิจัยที่เหมาะสมกับสิ่งแวดล้อม กลยุทธ์ขององค์กร - กำหนดหน่วยงานนำร่อง - กำหนดวิธีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลเพื่อทดสอบต้นแบบ	1. วิจัยเอกสาร 2. ประชุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย/ผู้บริหารงานวิจัยของแต่ละคณะ/คณะผู้วิจัยกลุ่มสังคมศาสตร์/นักวิจัย Core Team 3. สำนวญความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องโดยใช้แบบสอบถาม 4. สัมภาษณ์ผู้บริหารงานวิจัย 5. ประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับนักวิจัยกลุ่มสังคมศาสตร์ 6. ประเมิน/ระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่อยู่ในระหว่างใช้งาน 7. ตัวแบบองค์ประกอบสำคัญของระบบบริหารงานวิจัยที่ผ่านการทดลองใช้งาน	- ได้ข้อมูลเกี่ยวกับระบบบริหารจัดการงานวิจัย - สร้างกรอบการวิจัยที่จะดำเนินการในขั้นต้น - ได้ข้อมูล/ความรู้เชิงประสบการณ์/กรอบความคิดเกี่ยวกับระบบบริหารงานวิจัยจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ/ประสบการณ์ของผู้เกี่ยวข้องและการดำเนินงานจริง - ได้เครื่องมือในการสำรวจข้อมูลเพิ่มเติม - ข้อมูลความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง • ระบบ/องค์ประกอบที่พึงประสงค์ • จุดอ่อน/ข้อบกพร่องที่สำคัญ • องค์ประกอบสำคัญที่ควรคิดเร่งพัฒนา - ความเชื่อมโยงที่ควรจะมีระหว่างระบบในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ - จุดอ่อน/ข้อบกพร่องที่สำคัญ - องค์ประกอบสำคัญที่ควรคิดเร่งพัฒนา - ระบบสารสนเทศงานวิจัย - ระบบการเพิ่มมูลค่า/เผยแพร่ และประยุกต์ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ - การสร้างเครือข่ายการวิจัยกับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ

จ. รายการปรับปรุงเพิ่มเติม

1. เพิ่มเติมผลการทดลองใช้บางตัวแบบ/บางข้อเสนอแนะที่ได้เสนอขึ้นในระหว่างการดำเนินโครงการวิจัย เช่น ได้มีการนำระบบสารสนเทศงานวิจัยและแนวทางจำแนกผลงานวิจัยไปทดลองใช้ที่คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม และมีการทดลองใช้กับกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2. ปรับปรุงเพิ่มเติมในส่วนของเนื้อหารายงานตามข้อมูลที่ได้ปรับปรุง/เพิ่มเติมจนถึงเดือนสิงหาคม 2550
3. เพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับผลงานวิจัยที่ได้นำไปปฏิบัติจริงและมีผลลัพธ์เป็นที่น่าสนใจ ได้แก่ ผลการดำเนินของเครือข่ายวิจัยชุมชน ซึ่งมีองค์ประกอบที่สอดคล้องกับ เครือข่าย PURSE ส่งผลให้เกิดโจทย์วิจัย เครือข่ายวิจัย ตลอดจนมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมหลายรายการ
4. เพิ่มเติมข้อมูลในส่วนของความพยายามนำระบบสารสนเทศงานวิจัยไปใช้ประโยชน์สำหรับกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และในส่วนของความพยายามเชื่อมโยงระบบดังกล่าวกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถดำเนินการและใช้ประโยชน์ได้ในระดับหนึ่งแล้ว