

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) การพัฒนาระบบการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
(ภาษาอังกฤษ) The usefulness of research result management system development

ชื่อผู้วิจัย ปิยทัศน์ ทศนาวิวัฒน์, ศุภสิลป์ สุนทรภา, สมบูรณ์ เทียนทอง, วัชรนา บุญสวัสดิ์,
เสาวนันท์ บำเรอราช,อมรรัตน์ รัตนสิริ, ชุศรี กุชัยสิทธิ์, อาภาภรณ์ ธรเสนา
Pyatat Tatsanavivat, Supasilp Soontrapa, Somboon Thienthong, Watchara Boonsawat,
Sauwanun Bumrerraj, Amornrat Ratanasiri, Chusri Kuchaisit, Apaporn Thrasana

Corresponding author: ศ.ปิยทัศน์ ทศนาวิวัฒน์ ภาควิชาอายุรศาสตร์
คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40002
E-mail Pyatat@kku.ac.th

บทคัดย่อ

1. ปัญหาเริ่มแรก แบ่งเป็น 2 ประเด็นคือ

ประเด็นที่หนึ่ง การตีพิมพ์ผลงานวิจัย จากการทบทวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากคณะ
แพทยศาสตร์ย้อนหลัง 3 ปี จำนวน 205 โครงการ คิดเป็นเงินทุน 11,567,715 บาท พบโครงการวิจัยที่
ดำเนินการแล้วเสร็จเพียง 71 โครงการ (34.6%) และส่งตีพิมพ์ 36โครงการ (17.6 %)

ประเด็นที่สอง การใช้ประโยชน์ในการรักษาพยาบาลและในเชิงพาณิชย์

จากการทบทวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารต่างๆ ของบุคลากรในคณะแพทยศาสตร์ย้อนหลัง
4 ปี จำนวน 324 เรื่อง พบมี 38 เรื่อง (11.7%) ที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ในการ
รักษาพยาบาลและพัฒนาในเชิงพาณิชย์ได้ แต่มีเพียง 11 เรื่องเท่านั้นที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ใน
การรักษาพยาบาลได้จริง และยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ได้รับการจัดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

2. ทิศทางการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (participatory action research) เพื่อพัฒนารูปแบบการ
บริหารจัดการทุนวิจัยของคณะฯ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งด้านกระบวนการวิจัย การตีพิมพ์ การนำ
ผลงานไปประยุกต์ใช้ในการรักษาพยาบาลและพัฒนาในเชิงพาณิชย์

3. ข้อค้นพบ

3.1. คณะฯ มีการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและมีการจัดสรรทุนวิจัยที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อีกทั้ง
มีระบบการสนับสนุนด้านการตีพิมพ์ที่ชัดเจน

- 3.2. อุปสรรคที่ทำให้กระบวนการบริหารงานวิจัยยังไม่ครบวงจร ได้แก่
- 3.2.1 หัวข้อการวิจัยเป็นไปตามความคิดของนักวิจัยอย่างอิสระ โดยที่ทางคณะฯ ไม่ได้กำหนดทิศทางที่ชัดเจน นักวิจัยจึงเน้นการสร้างผลงานวิจัยมากกว่าการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
 - 3.2.2 เกณฑ์การพิจารณาทุนวิจัย ยังให้ความสนใจในด้านการนำไปใช้ประโยชน์น้อย
 - 3.2.3 ขาดระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินการวิจัยเป็นไปตามเวลาที่กำหนด
 - 3.2.4 ขาดขบวนการเชื่อมโยงในการนำงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ในทางคลินิก
 - 3.2.5 บุคลากรของฝ่ายวิจัยมีน้อย จึงไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่นักวิจัยในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เช่น การขอจดสิทธิบัตร และการประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยในทางคลินิก เป็นต้น
4. แนวทางการนำผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาไปสู่การประยุกต์ใช้
- 4.1. ฝ่ายวิจัยฯ ได้ให้ความสำคัญของการวิจัยอย่างครบวงจร โดยปรับปรุงกระบวนการในการบริหารจัดการทุนวิจัยให้มีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการทำวิจัยของบุคลากร ทั้งกฎเกณฑ์การให้ทุน การติดตามผลการดำเนินงาน การสนับสนุนการตีพิมพ์ หรือสนับสนุนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในทางคลินิกอย่างเป็นรูปธรรม ฯลฯ
 - 4.2. ส่งเสริมหรือสนับสนุนบุคลากรให้มีศักยภาพในการทำวิจัย และมีความตระหนักที่จะนำผลงานไปใช้ให้เกิดประโยชน์

Abstract

1. Initial problems can be divided into 2 categories

1.1 Publication of the research results From the projects granted by the Faculty in the past 3 years, with the total of 205 projects and 11567715 Thai Bath, we found only 71 projects are finished (34.6%) and 36 projects (17.6%) send out to be published.

1.2 Utilization in routine medical care and commercialization From all the research paper published in various journals written by the Faculty of Medicine staff in the past 4 years with the total of 324 titles, we found 38 titles (11.7%) had the potential to be utilized in routine medical care or can be commercialized, but only 11 titles had been used in medical care and none are patented.

2. Research Direction

This project was a participatory action research designed to develop a more efficient management protocol to handle the research funding within the Faculty of Medicine so that there will be more researches, more publications and more utilizations in both routine medical practices and in commercialization.

3. Findings

3.1 The Faculty had a continuing process to assist its research staffs and provided internal funding for research. It also had a clear system to support publications.

3.2 Obstacles that do not allow the management research cycle to be complete are as follow

3.2.1 The research topics were fragmented and freely originated by the researcher's ideas, instead of being directed by the Faculty research policy on everyday practical problems.

3.2.2 The criteria for evaluated a grant do not include the utilization aspect.

3.2.3 There are no evaluation process to monitor the unfinished projects

3.2.4 There are no connection between the research result and utilization in medical practice

3.2.5 There are limited amount of staffs that are capable of giving advice to researcher in the area of intellectual properties and clinical application of the research.

4. Recommendations for utilization of research result

4.1 The research administration office had emphasis on completing cycle of research by improving the management process of the research grant in an efficient way and facilitates the research activities of the staffs. These processes include the regulation on granting research fund, monitoring system for delayed research project, and supporting the publication or utilization to medical practice.

4.2 Assist or support the faculty academic and service staff so that they will increase their research potential and have a better attitude toward the utilizations of the research result.

Keyword Research result, Usefulness, Management system, Development