



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

**แนวทางการพัฒนาความเข้มแข็ง
ในระบบการบริหารจัดการงานวิจัย
ของมหาวิทยาลัยพายัพ**

โดย

ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์ และคณะ

มีนาคม 2550

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

แนวทางการพัฒนาความเข้มแข็ง
ในระบบการบริหารจัดการงานวิจัย
ของมหาวิทยาลัยพายัพ

คณะผู้วิจัย

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์ | สถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 2. นางสุพัตรา ปุสุรินทร์คำ | สถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 3. นายบรรจง ศีละวงษ์เสรี | สถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 4. นางสาวมะลิ จันทรสุนทร | สถาบันวิจัยและพัฒนา |

สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
(ความเห็นในรายงานนี้เป็นของผู้วิจัย สกว. ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป)

ชื่อโครงการ	แนวทางการพัฒนาความเข้มแข็งในระบบการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ
คณะนักวิจัย	1. ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์ 2. นางสุพัตรา ปุสุรินทร์คำ 3. นายบรรจง ศีละวงษ์เสรี 4. นางสาวมะลิ จันทรสุนทร
หน่วยงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ

บทคัดย่อ

มหาวิทยาลัยพายัพ เป็นมหาวิทยาลัยเอกชนในภูมิภาคที่มีสถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่หลักในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทำวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และความก้าวหน้าทางวิชาการ แต่ปัญหาที่พบตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคือ งานวิจัยมีจำนวนน้อย ปัญหาเรื่องคุณภาพของงานวิจัย ขาดการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน ปัญหาเรื่องการใช้ประโยชน์จากการวิจัย การเชื่อมโยงงานวิจัยกับชุมชนและท้องถิ่น และที่สำคัญ ก็คือการขาดทิศทางการวิจัยที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม

เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาระบบวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพทั้งระบบ ด้วยวิธีการศึกษาวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพ โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการรวบรวมข้อมูลด้วยเทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus group) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) ในกลุ่มผู้บริหารและคณาจารย์ การจัดสัมมนาระดมความคิดเห็นและการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ได้นโยบายและทิศทางการวิจัยที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งรูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่พึงประสงค์ หลังจากนั้นก็ได้มีการทดลองใช้ระบบและกลไกดังกล่าว มีการติดตามประเมินผลและพัฒนาระบบ กลไกให้ชัดเจน และสามารถทำหน้าที่ขับเคลื่อนระบบวิจัยได้อย่างเต็มศักยภาพ

ผลการศึกษาวิจัยมีดังนี้ ได้ทิศทางและนโยบายการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ ที่เน้นความสอดคล้อง ความเชื่อมโยงกับนโยบายการวิจัยระดับชาติ ระดับภูมิภาค แผนพัฒนาของรัฐและจังหวัด เน้นการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างสถาบันการศึกษา ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เน้นการวิจัยเชิงบูรณาการ การวิจัยประยุกต์และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริงในด้านการเรียนการสอน ความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม

ส่วนในด้านการบริหารจัดการงานวิจัยให้มีความสำคัญกับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ใช้ทักษะการจัดการเชิงรุกตลอดกระบวนการ คือ การจัดการต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำ รวมทั้งการพัฒนากลไกการบริหารที่เน้นที่ “การให้บริการ” รวมทั้งให้มีการติดตามประเมินผลเพื่อพัฒนาระบบให้ทำงานได้เต็มศักยภาพ

สำหรับข้อค้นพบจากการวิจัยในครั้งนี้อาจไม่ใช่ข้อค้นพบสิ่งใหม่ใด ๆ ในเชิงทฤษฎีหรือในเชิงการปฏิบัติการ หากแต่คณะผู้วิจัยได้เรียนรู้และตระหนักถึงการที่จะไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการงานวิจัยภายในสถาบันการศึกษาได้ จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์ประกอบดังต่อไปนี้

1. มีระบบวิจัยที่มีทิศทางชัดเจน จะสามารถกำกับคุณภาพงานวิจัย จำนวนงานวิจัย การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยได้
2. มีระบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพในทางปฏิบัติ โดยมีลักษณะดังนี้
 - 2.1 การบริหารงานวิจัยที่มีลักษณะพลวัตรและความคล่องตัวสูง เน้นการใช้ทักษะการจัดการเชิงรุกได้ทั้งในระดับต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำ
 - 2.2 เปิดโอกาสและยอมรับความหลากหลาย ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย
 - 2.3 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในทุกขั้นตอน เพื่อการพัฒนาระบบบริหารจัดการให้สามารถทำงานได้เต็มศักยภาพ
3. จำเป็นต้องมียุทธศาสตร์การบริหารงานวิจัย (สถาบันวิจัย) ที่มีคุณภาพสูง มีความเข้าใจในการวางรูปแบบองค์กรและการสรรหานักวิชาการเข้าสู่องค์กร บุคลากรต้องได้รับการพัฒนาความสามารถในการจัดการงานวิจัยและการทำงานเป็นทีม
4. การสร้างเครือข่ายการวิจัยอย่างใกล้ชิดทั้งภายในและภายนอกสถาบัน สามารถนำไปสู่การวิจัยเชิงบูรณาการและการใช้ทรัพยากรการวิจัยร่วมกัน

อย่างไรก็ดีการบริหารจัดการงานวิจัยมีรูปแบบ มีแบบแผน แต่ไม่ใช่สูตรสำเร็จ ฉะนั้นจึงมีความจำเป็นต้องมีการปรับรูปแบบและวิธีการอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับสถานการณ์เป็นกรณีไป กล่าวโดยสรุปแล้ววิธีการบริหารจัดการงานวิจัยต้องมีความเป็นพลวัตร (Dynamic) สูง ดังนั้นแนวทางในการนำผลการวิจัยดังกล่าวนี้ไปสู่การประยุกต์ใช้ คณะผู้วิจัยตระหนักดีว่าหน่วยงานที่ส่งเสริมการวิจัยในแต่ละสถาบันการศึกษานั้นจะต้องพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยของตนเองให้เหมาะสมกับสภาพความพร้อม ศักยภาพและเอกลักษณ์ของตนเอง ดังนั้นแนวทางในการนำผลงานวิจัยไปสู่การประยุกต์ใช้ควรต้องใช้อย่างผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากกัน (ระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการวิจัย) เป็นเบื้องต้น เพื่อปูทางไปสู่การเป็นเครือข่ายการบริหารจัดการงานวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยร่วมกันต่อไป

Project	The Development of the Strength in Research Managing System
Research Team	1. Dr.Suchira Prayulpitack 2. Ms.Suphattra Pusurinkhum 3. Mr.Banjong Sirawongsaree 4. Ms.Mali Chansunthron
Organization	Research and Development Institute, Payap University

Abstract

Payap University is a private university in the northern region of Thailand. The university has a Research and Development Institute whose main function is to encourage and support the instructors to do research in order to develop their knowledge and academic progress. The main problem emerging is that the number of researches has been found to be of unsatisfactory quality, the instructors lack motivation for conducting a research; and, more importantly the research direction is not completely in focus.

To solve these problems, the whole research system of the university should be analyzed by using the quality and quantities research methods, emphasizing the participation from all the sectors involved. Collecting data is based on a focus group interview, in-depth interview among the executive group and instructors, brainstorming from seminars and workshops are done in order to get concrete directions and policies, including the pattern of the preferable research management. Consequently, the system and the mechanism were on trial, together with the evaluation and re-developing of research mechanism to potentially push the university's research system effectively.

The findings are that the research direction of Payap University at the policy level emphasizes on consistency and the link to both the regional and national research policies, including provincial and state developing policies. Building the research network and cooperation among universities, local communities, state and private sectors is emphasized. Integrated and applied researches are stressed to utilize their

results. For the research administration aims at the thorough process of upstream, midstream and downstream, together with the development of administrative mechanism focusing on service.

What has been found from the study is not new to some people, however; our team deeply realizes the crucial findings through this research. We agree upon the followings:

1. The clear direction of a research system can regulate the researches both in quality and quantity.
2. The system of effective research management can practically respond to both short term and long term objectives.

This includes:

- 2.1 The research management must be dynamic and highly flexible.
- 2.2 The research management needs skills in active managing throughout the process of upstream, midstream and downstream..
- 2.3 There must be great opportunities, varieties of recognition, creativity and participation of all the sectors involved.
- 2.4 Follow up and evaluation of every level of administration must be done in order to develop them to full function and full capacity.
3. There needs to be a research center (research institute) with high quality, with an understanding in integrated organization and personnel recruitment. Besides, all the must be trained in managing the research (research managers) and team worker.
4. Setting up the research network not only within the university but also outside in order to lead to integrated researches and utilization of research resources network.

To apply the research results, our team fully realizes that each research institute has to develop their own managing system to be appropriate for their readiness, potentiality and identity. Thus, the application hereafter should be operated through learning and exchanging experiences among the search organizations in order to pave

the way for being the network of research management and cooperatively develop the research managing system henceforward.

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยอย่างยิ่งที่ให้โอกาสแก่คณะผู้วิจัยได้ทำโครงการวิจัยนี้เพื่อพัฒนาความเข้มแข็งในระบบการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ ขอขอบคุณ เป็นอย่างยิ่งเช่นกันต่อ รศ.ดร.พีรเดช ทองอำไพ และ ผศ.พัชรินทร์ ดำรงกิติกุล ที่ได้กรุณาติดตามและได้ให้คำชี้แนะตลอดระยะเวลาการดำเนินโครงการ

ขอขอบคุณ ดร.บุญทอง ภูเจริญ อธิการบดีมหาวิทยาลัยพายัพ และ ดร.ยุวลักษณ์ จิระกิตาการ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ที่สนับสนุนและได้ให้โอกาสคณะผู้วิจัยได้ดำเนินโครงการนี้ ขอขอบคุณคณะผู้บริหารทุกระดับ รวมไปถึงคณบดี หัวหน้าภาควิชา คณาจารย์ ของมหาวิทยาลัยพายัพที่กรุณาให้ข้อมูลด้านการวิจัยและร่วมระดมความคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย รวมทั้งก่อให้เกิดการสร้างแนวทาง หितทาง การให้บริการในด้านการวิจัย

การถกเถียงแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นระหว่างคณะผู้วิจัยเองหรือระหว่างการประชุมระดมความคิดเห็นตลอดระยะเวลาในการดำเนินโครงการวิจัยนี้ นับได้ว่าเป็นบรรยากาศทางวิชาการอันน่าตื่นตาตื่นใจของมหาวิทยาลัย โดยอันที่จริงแล้วเรามีอาจมองข้ามความสำคัญของการถกเถียง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน อันหมายถึงการออกเเงทางปัญญา การเปิดใจกว้างทางความคิด หากจะมีใครได้ตระหนักถึงความสำคัญของกระบวนการนี้อย่างจริงจัง

ความสำคัญของการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยคงเป็นที่ประจักษ์แล้วแก่หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการวิจัย แต่จะมีประโยชน์อันใดหากงานวิจัยมิได้รับการหยิบยกขึ้นมาพิจารณา ถกเถียง แลกเปลี่ยน ทดลอง ประยุกต์ ซึ่งคณะผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า แนวทางการบริหารจัดการงานวิจัยที่ปรากฏอยู่ในรายงานนี้จะได้รับการพิจารณาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย หากงานวิจัยชิ้นนี้ยังจะพอมีประโยชน์อยู่บ้าง

คณะผู้วิจัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
Abstract	ค
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	
ที่มาและความสำคัญของโครงการวิจัย.....	1
วัตถุประสงค์ของโครงการ.....	2
ผลที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	2
กรอบแนวคิด.....	3
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
แนวคิด ทฤษฎี.....	4
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	
ขอบเขตการวิจัย.....	14
เครื่องมือการวิจัย.....	15
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	16
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	17
บทที่ 4 ผลการศึกษา	
ผลการระดมความคิดความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบวิจัยและการบริหารจัดการ	
งานวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ	19
กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ.2548-2552.....	25
วิธีการบริหารจัดการงานวิจัยและลักษณะการดำเนินงานวิจัย.....	28
กำหนดรูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย.....	33

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ทดลองการใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย : การสร้างและการทดลองใช้กลไกการบริหารจัดการงานวิจัย	34
การบริหารจัดการช่วงต้นน้ำ.....	34
การบริหารจัดการระหว่างกระบวนการวิจัย.....	68
การบริหารจัดการงานวิจัยที่แล้วเสร็จ.....	76
การติดตามประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย...	80
บทที่ 5 สรุป และอภิปรายผล	
สรุปและอภิปรายผล.....	81
สรุปผลและอภิปรายผลการศึกษา.....	83
ข้อเสนอแนะต่อการวิจัยครั้งต่อไป.....	92
ข้อเสนอแนะต่อผู้นำไปใช้ประโยชน์.....	92
บรรณานุกรม	93

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 วิธีการศึกษาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ.....	12
ตารางที่ 2 คณะ ภาควิชา ที่ร่วมกันทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิจัย.....	46
ตารางที่ 3 สรุปผลการติดตามความก้าวหน้าด้วยแบบรายงานความก้าวหน้า ของการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ.....	69
ตารางที่ 4 ผลการติดตามความก้าวหน้าโครงการ "สถาบันวิจัย...ห่วงใยคุณ".....	71

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 website ประชาสัมพันธ์นโยบายและทิศทางการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ.2548-2552.....	27
ภาพที่ 2 การเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านทาง URL : www.prdi.payap.ac.th	79

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของโครงการวิจัย

การเปลี่ยนสังคมไทยไปสู่การเป็นสังคมฐานความรู้ (knowledge-based society) สถาบันอุดมศึกษาเป็นภาคีหนึ่งที่สำคัญในการผลักดันสังคมไปสู่สังคมแห่งความรู้โดยผ่านพันธกิจหลายด้าน หนึ่งในพันธกิจที่สำคัญ คือ “การวิจัย”

สถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งรวมความรู้ที่สำคัญ มีความหลากหลายและครอบคลุมทุกสาขาวิทยาการ โดยมีศูนย์วิจัย หรือ หน่วยงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาเป็นตัวจักรสำคัญในการขับเคลื่อนระบบวิจัยของสถาบันนั้น ๆ แต่จากผลการวิจัย พบว่า ระบบวิจัยและการบริหารงานวิจัยส่วนใหญ่อยู่ในลักษณะ “การตั้งรับ” ทำให้เกิดการสูญเสียทรัพยากรการวิจัยที่เป็นปัจจัยนำเข้าสู่ระบบวิจัย (input) ค่อนข้างมาก และเป็นปัญหาที่สืบเนื่องไปถึงคุณภาพงานวิจัย การใช้ประโยชน์จากงานวิจัย รวมถึงการขาดความเชื่อมโยงงานวิจัยระหว่างสาขาวิชา ขาดความเชื่อมโยงกับท้องถิ่นและชุมชน เป็นต้น ทำให้ภารกิจด้านการวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา ไม่สามารถนำไปสู่การพัฒนาประเทศได้อย่างที่คาดหวัง

มหาวิทยาลัยพายัพ เป็นมหาวิทยาลัยเอกชนในระดับภูมิภาค มีสถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่หลักในการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องมากกว่า 20 ปี ภายใต้แนวคิดที่ว่า งานวิจัยเป็นการสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการของแต่ละบุคคล เป็นความสนใจและความรับผิดชอบในระดับบุคคล ฉะนั้นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นปัญหาจำนวนหรือปัญหาคุณภาพของงานวิจัยจึงถูกมุ่งเป้าไปที่คณาจารย์และนักวิจัย ซึ่งอาจไม่ใช่สาเหตุที่แท้จริงของปัญหา หากเราเชื่อในเรื่องการบริหารจัดการที่มีคุณภาพแล้ว เราจะพบว่าการบริหารจัดการที่ไม่เอื้อคือสาเหตุของปัญหา กล่าวคือ การขาดการบริหารจัดการเชิงนโยบาย ขาดการจัดการเชิงสถาบัน ขาดกติกากฎที่เอื้อ และการบริหารจัดการเชิงรุก มีผลให้งานส่งเสริมการวิจัยขาดพลังการขับเคลื่อน วิกฤตของงานวิจัยของเราเกิดขึ้นเพราะเราคิดว่าเรามีในสิ่งที่เราไม่เคยมีเลย สิ่งนั้น คือ ระบบวิจัยที่เข้มแข็ง

เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทั้งหมด รวมทั้งแสวงหารูปแบบใหม่ในการบริหารจัดการงานวิจัยโดยกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย เพื่อสร้างระบบวิจัยให้เป็นกลไกที่มีศักยภาพและปฏิบัติได้จริงเหมาะสมกับธรรมชาติของมหาวิทยาลัย สามารถสร้างองค์ความรู้ ประยุกต์ใช้องค์ความรู้เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ พัฒนาท้องถิ่น และประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อพัฒนารูปแบบระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพให้มีประสิทธิภาพ
2. สร้างกลไกการจัดการให้เกิดความเข้มแข็งในการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

มหาวิทยาลัยพายัพมีระบบการบริหารงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้กำหนดเป็นนโยบาย กฎเกณฑ์ และระเบียบปฏิบัติได้อย่างเหมาะสมกับศักยภาพของมหาวิทยาลัย รวมถึงเป็นแนวทางนำไปสู่การพัฒนาวิชาการ พัฒนาท้องถิ่น สังคมและประเทศชาติได้ต่อไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

ระบบการวิจัย (Research System) หมายถึงระบบที่ประกอบด้วย หน่วยงานเชิงนโยบาย หน่วยงานให้ทุนสนับสนุนการวิจัย สถาบันวิจัย ผู้กำหนดนโยบายวิจัย ผู้บริหารงานวิจัย นักวิจัย ผู้ใช้ผลงานวิจัย ผู้ได้รับประโยชน์จากงานวิจัยและสังคมส่วนรวมของประเทศ

ระบบการบริหารจัดการงานวิจัย หมายถึง การจัดการการวิจัยโดยแบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ การจัดการในช่วงเริ่มต้น (up stream) คือ การตั้งโจทย์การวิจัยที่ดี การจัดการในระหว่างที่มีการดำเนินการวิจัย (midstream) เช่น การช่วยเหลือนักวิจัยเพื่อให้สามารถทำงานวิจัยได้สำเร็จตามกำหนด หรือเพื่อพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพ และการจัดการในช่วงที่งานวิจัยสำเร็จแล้ว (down stream) เช่น การเผยแพร่ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

กรอบแนวคิด



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎี

1. แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

นรินทร์ชัย พัฒนคองคา (2546: 2,19) ได้ให้นิยามในเรื่องการมีส่วนร่วมในองค์กรว่าเป็น "การที่ลูกจ้างหรือบุคลากรในหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง เข้าไปเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในระดับต่างๆ ของหน่วยงานนั้นๆ แต่การตัดสินใจจะเป็นระดับแตกต่างกันตามตำแหน่งในองค์กร ดังนั้นระดับการมีส่วนร่วมจึงต้องแตกต่างกันตามอำนาจหน้าที่ของแต่ละบุคคลในองค์กรมีความรับผิดชอบ" และยังได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วมในระดับที่กว้างขึ้นไว้ว่า คือ การให้ประชาชนเข้ามาเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ กระบวนการดำเนินโครงการและร่วมรับผลประโยชน์จากโครงการพัฒนา รวมทั้งประเมินผลโครงการนั้นๆ ด้วย สรุปแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมก็คือ การที่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่ไม่เคยได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ หรือเข้าร่วมการตัดสินใจหรือเคยเข้าร่วมด้วยเล็กน้อยได้เข้าร่วมด้วยมากขึ้น เป็นไปอย่างมีอิสรภาพ เสมอภาค มีอิสระเข้าร่วมอย่างผิวเผิน แต่เข้าร่วมด้วยอย่างแท้จริง โดยการเข้าร่วมนั้นต้องเริ่มต้นตั้งแต่ขั้นแรกจนถึงขั้นสุดท้ายของโครงการ

วิรัช (อ้างในนรินทร์ชัย: 3) ได้กล่าวถึงความหมายของการมีส่วนร่วมว่า "เป็นกระบวนการส่งเสริม ชักนำ สนับสนุนและสร้างโอกาสให้ชาวบ้านทั้งในรูปแบบของส่วนบุคคลและกลุ่มคนต่างๆ ให้ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งหรือหลายกิจกรรม โดยจะต้องเป็นไปด้วยความสมัครใจ มีอิสระเข้าร่วมเพราะการหวังรางวัลตอบแทน และที่สำคัญคือการมีส่วนร่วมนั้นจะต้องสอดคล้องกับชีวิต ความจำเป็น ความต้องการ และวัฒนธรรมของคนส่วนใหญ่ในชุมชนด้วย"

บัญญัติ (2531: 2-7) ได้นำเสนอการแนวความคิดของ Arnstein เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนว่ามีลักษณะเป็นรูปแบบไคของการมีส่วนร่วม (participation ladder) 8 ขั้น คือ (1) ขั้นถูกจัดกระทำ (manipulation) (2) ขั้นบำบัดรักษา (therapy) (3) ขั้นรับฟังข่าวสาร (informing) (4) ขั้นปรึกษา (consultation) (5) ขั้นทดแทน (placation) (6) ขั้นเป็นหุ้นส่วน (partnership) (7) ขั้นใช้อำนาจผ่านตัวแทน (delegated power) และ (8) ขั้นควบคุมโดยประชาชน (citizen control) ดังภาพประกอบ

ขั้นที่ 8	citizen control	}	การมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง
ขั้นที่ 7	delegated power		
ขั้นที่ 6	partnership		
ขั้นที่ 5	placation	}	การมีส่วนร่วมบางส่วน
ขั้นที่ 4	consultation		
ขั้นที่ 3	informing		
ขั้นที่ 2	therapy	}	การมีส่วนร่วมเทียม
ขั้นที่ 1	manipulation		

ในขั้นที่ 1 – 2 เรียกว่าการมีส่วนร่วมเทียม (pseudo participation) หรือเป็นการไม่มีส่วนร่วม เพราะประชาชนเข้าไม่ถึงการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จุดประสงค์ของการมีส่วนร่วมในสองขั้นนี้คือช่วยให้ผู้มีอำนาจสามารถให้ควบคุมและชี้นำผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วม

ในบันไดขั้นที่ 3 – 5 เรียกว่าการมีส่วนร่วมระดับพิธีกรรม (degree of tokenism) หรือเรียกว่าการมีส่วนร่วมในบางส่วน เพราะการมีส่วนร่วมในระดับนี้ ความเห็นหรือข้อคิดเห็นของประชาชนได้รับการรับฟังมากขึ้น สามารถให้คำแนะนำแก่ผู้มีอำนาจได้ แต่ไม่มีหลักประกันว่าความคิดเห็นของประชาชนจะ ได้รับการเอาใจใส่หรือไม่ เพราะการตัดสินใจขั้นสุดท้ายก็ยังอยู่ที่ผู้มีอำนาจนั่นเอง

บันไดขั้นที่ 6 – 8 เป็นระดับที่เรียกว่า อำนาจเป็นของประชาชน (degree of citizen power) หรือเป็นขั้นการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ประชาชนสามารถเข้าร่วมในการพิจารณาทางเลือกร่วมกับผู้มีอำนาจได้ หรือเป็นการตัดสินใจของประชาชนผ่านตัวแทนซึ่งหมายถึงประชาชนเป็นผู้ใช้อำนาจ

เราสามารถสรุปกรอบแนวคิดเรื่องการมีส่วนร่วมของ Arnstein ออกเป็น 3 ระดับคือ

1) ระดับการมีส่วนร่วมเทียม (pseudo participation) คือการมีส่วนร่วมในระดับเข้าร่วมรับฟังแต่เพียงอย่างเดียว ไม่มีอำนาจ ในการตัดสินใจใดๆ คอยกระทำตามการตัดสินใจของผู้มีอำนาจเท่านั้น

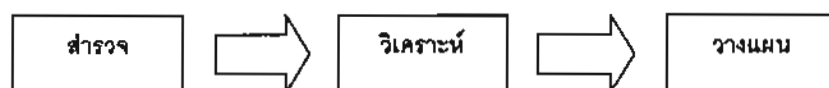
2) ระดับการมีส่วนร่วมบางส่วน (partial participation) การมีส่วนร่วมในระดับนี้ ผู้เข้าร่วมมีส่วนในการเสนอความคิดเห็นต่อผู้มีอำนาจได้ แต่อำนาจในการตัดสินใจก็ยังคงอยู่ที่ผู้มีอำนาจ

3) ระดับการมีส่วนร่วมที่แท้จริง (genuine participation) การมีส่วนร่วมในระดับนี้ ความคิดเห็นของบุคคลที่เข้าร่วมจะได้รับการรับฟังและยอมรับเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอำนาจการตัดสินใจ อยู่ที่ผู้เข้าร่วมหรือประชาชน

ในปัจจุบันเราไม่สามารถที่จะละเลยการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการวางแผน หรือพิจารณาโครงการใดๆ ได้¹ บัญชร (อ้างแล้ว: 6) ได้กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมมีความสำคัญต่อกลยุทธ์ในการวางแผน นั่นคือยังมีการมีส่วนร่วมในการวางแผนมากเพียงใด แผนที่วางไว้จะมีลักษณะตอบสนองต่อความต้องการของส่วนรวมได้ในวงกว้าง มีทางเลือกมากขึ้นและมีแนวทางที่จะเป็นนวัตกรรม (Innovation) มากยิ่งขึ้น

2. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบของการมีส่วนร่วมในการวางแผน

Patrick Geddes (บัญญัติ อ้างแล้ว : 9) ได้เสนอรูปแบบของการมีส่วนร่วมในการวางแผน เรียกว่ารูปแบบของ Geddes (The Geddesian Model) เป็นรูปแบบที่มีลักษณะเรียบง่าย สามารถประยุกต์ใช้ได้กว้าง มีความยืดหยุ่น ซึ่งแสดงให้เห็นรูปแบบการมีส่วนร่วมดังนี้



Geddes เห็นว่า ในกระบวนการตัดสินใจเพื่อการวางแผน จะต้องมีการสำรวจ (survey) เสียก่อน โดยเขาเห็นว่าการสำรวจ คือ การเตรียมการสำหรับการทำแผนและเป็นตัวบ่งชี้ถึงแผนลักษณะของการมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนของเขา คือ บุคคลจะเข้าร่วมได้ 3 วิธี ดังนี้

- 1) มีส่วนร่วมโดยการศึกษาจากนิทรรศการที่แสดงแก่มหาชนโดยทั่วไป
- 2) มีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในลักษณะของการให้หรือการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร
- 3) มีส่วนร่วมโดยการเสนอทางแก้ปัญหามาและเค้าโครงของแผนที่เป็นทางเลือกใหม่

ต่อผู้มีอำนาจในการจัดทำแผนหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

¹ ดูรายละเอียดใน รัฐธรรมนูญฉบับปี 2540 เช่น หมวดสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย หมวดการมีส่วนร่วมในเรื่องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมวดแนวนโยบายพื้นฐานของรัฐ หมวดการมีส่วนร่วมโดยตรงและตรวจสอบทางการเมือง และนอกจากนี้สามารถพิจารณาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ตั้งแต่ฉบับที่ 8 (2540 -2544) จนถึงแผนฯ ฉบับที่ 9 (2545-2549)

3. แนวคิดเรื่องการบริหารจัดการงานวิจัย

วิจารณ์ (2546: 9–10) ได้เสนอรูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยในภาพกว้างๆ นั่นคือ การบริหารจัดการงานวิจัยจะต้องมีการจัดการทั้งที่เป็นการจัดการต้นทาง การจัดการกลางทางและการจัดการปลายทางของงานวิจัย

การจัดการต้นทาง ก็คือการจัดการเพื่อตั้งโจทย์วิจัย หน่วยงานที่จัดการเรื่องงานวิจัยจะต้องรับเอานโยบายหรือแผนปฏิบัติการด้านการวิจัยที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้มาจัดการดำเนินการ เพื่อตั้งโจทย์วิจัยที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ (user) อาจเป็นการวิจัยข้ามศาสตร์ การวิจัยข้ามสถาบัน ซึ่งหมายความว่าผู้ที่เข้าร่วมกระบวนการตั้งโจทย์วิจัยจะต้องมาจากหลากหลายสาขาวิชา การจัดการต้นทางนี้ผู้จัดการงานวิจัยจะต้องมีทักษะในการสังเคราะห์ข้อมูลและข้อคิดเห็นที่หลากหลาย เข้าเป็นโจทย์วิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม สามารถที่จะดำเนินการวิจัยให้บรรลุผลสำเร็จได้ รวมทั้งสามารถหาแหล่งทุนมาสนับสนุนการดำเนินการได้

การจัดการกลางทาง เป็นการจัดการหลังจากโครงการวิจัยนั้น ๆ ได้รับการสนับสนุน และได้เริ่มต้นดำเนินการแล้ว มีเป้าหมายเพื่อช่วยให้โครงการวิจัยประสบผลสำเร็จและมีคุณภาพดี ซึ่งอาจต้องมีการช่วยเหลือลดอุปสรรคข้อขัดข้องต่าง ๆ ทั้งทางด้านเทคนิคและด้านการจัดการ ในบางครั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาช่วยติดตามหรือตรวจเยี่ยม หรือช่วยให้คำแนะนำแก้ปัญหา เป็นต้น

การจัดการปลายทาง เป็นการจัดการเมื่อโครงการใกล้จะแล้วเสร็จสมบูรณ์หรือเสร็จสมบูรณ์แล้ว เพื่อช่วยให้ผลงานมีคุณภาพสูงและมีการปรับปรุงออกสู่ผู้ใช้หรือสาธารณะชนในลักษณะที่เหมาะสมกับสถานการณ์

วิจารณ์ (2546 :10) ยังได้กล่าวถึงหลักการจัดการงานวิจัยไว้ว่า "...ต้องเป็นการจัดการความเชื่อมโยง เพื่อเชื่อมโยงงานวิจัยระหว่างสาขาวิชา เชื่อมโยงระหว่างสถาบัน เชื่อมโยงกับภาคการผลิตหรือ เชื่อมโยงกับปัญหาสังคมหรือท้องถิ่นนั้น ๆ ทั้งนี้เพื่อขจัด โรคภัย ในวงการวิจัยไทยนั่นก็คือ โรคโดดเดี่ยว (isolation) ซึ่งแปลความได้ว่าเป็นกระบวนการทำวิจัยแบบคิดเอง ทำเองสรุปเองและไม่สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในวงกว้าง...."

ปรีชา เวสรัสช์ (2546: 51–52) ได้เสนอยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระบบวิจัยในมหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยจะต้องมีการสำรวจความพร้อม คือต้องมีการตัดสินใจว่าจะเลือกแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัย โดยต้องมีการสำรวจจุดอ่อน จุดแข็งด้านงานวิจัยของตนเอง มีการกำหนดเป้าหมายที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน ต่อจากนั้นจึงจะมีกระบวนการผสมผสาน

และบูรณาการผลงานกิจกรรมและผลงานวิจัยกับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัยอันได้แก่ การเรียน การสอน การบริการทางวิชาการหรือแม้แต่การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ประการต่อมาจึงจะเน้นที่การมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย เช่น มีการดึง อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา เข้าร่วมในกิจกรรมวิจัย เช่น ร่วมกันตั้งโจทย์วิจัย ร่วมงานวิจัย เป็นการกระตุ้นให้เห็นความสำคัญของการวิจัย และมีการพัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทั้งในการจัดสรรทุนวิจัย สนับสนุนหลักสูตรที่เน้นการวิจัย การจัดประชุมเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย การประชาสัมพันธ์งานวิจัย รวมทั้งมีการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการวิจัย ซึ่งก็คือการลดปัญหา อุปสรรคที่จะเกิดขึ้นในกิจกรรมการวิจัย เช่น มีการจัดแรงจูงใจในลักษณะต่าง เช่น มีการให้ค่าตอบแทน มีการยอมรับ การพิจารณาความดีความชอบ การได้เสนอผลงาน การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น

ประการสุดท้ายก็คือ มหาวิทยาลัยจะต้องมีการรักษามาตรฐานงานวิจัยและมีการกำกับดูแลจรรยาบรรณนักวิจัย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน

นิตยา เนตรศักดิ์เกษม (2546) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนานหลักสูตรสุขภาพชุมชนของโรงเรียนวัดศรีบัวบาน จังหวัดลำพูน ซึ่งการศึกษาในครั้งนี้ใช้กระบวนการ AIC (Appreciation Influence Control) ในการสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างกลุ่มตัวแทนพ่อแม่ ผู้ปกครอง ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน เจ้าหน้าที่สาธารณสุข องค์การบริหารส่วนตำบล อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านและครูผู้สอนมาร่วมกันกำหนดและพัฒนาแผนหลักสูตรสุขภาพชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพของชุมชนและความต้องการของผู้เรียน

เมื่อได้หลักสูตรจากการวางแผนร่วมกันแล้วก็ได้นำไปทดลองใช้ในการเรียนการสอนจริง และเมื่อมีการประเมินผลการศึกษา ก็พบว่า หลักสูตรสุขภาพชุมชนที่เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาขึ้นนั้น มีความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ปรับใช้ได้กับสภาพชีวิตของชุมชน และนอกจากนี้ก็ยังทำให้นักเรียนที่ได้เรียนในหลักสูตรนี้มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่สูงขึ้นและมีพฤติกรรมสุขภาพเป็นไปในทิศทางที่พึงประสงค์

ศิริขวัญ อุทา (2546) ได้ศึกษาเรื่องกระบวนการจัดทำแผนชุมชนอย่างมีส่วนร่วมในจังหวัดลำพูน ซึ่งทำการศึกษาในพื้นที่ 5 ตำบลในจังหวัดลำพูนโดยวิธีการสังเกตแบบมีส่วนร่วม

และไม่มีส่วนร่วม การจัดเวที สรุปรบทเรียนและการสัมภาษณ์ การศึกษาพบว่าในกระบวนการจัดทำแผนชุมชนอย่างมีส่วนร่วม ในจังหวัดลำพูนทั้ง 5 ตำบลนั้นมีกระบวนการดังนี้คือ การจัดเวทีทำความเข้าใจในเรื่องแผนชุมชน การรวบรวมข้อมูลระดับชุมชน การวิเคราะห์และการจัดทำแผนระดับหมู่บ้าน-ระดับตำบล และการสรุปรบทเรียน ซึ่งก่อนที่จะมีการนำแผนงานไปใช้นั้นจะต้องผ่านกระบวนการแสดงความคิดเห็นจากชุมชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเสียก่อน

ดังนั้น ในการจัดทำแผนงานใดๆ ก็ตาม จึงสมควรอย่างยิ่งในการที่จะให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ใช้ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพื่อที่ว่าแผนที่จัดทำขึ้นนั้นจะได้มาจากความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง

2. การบริหารงานวิจัย

พิเชษฐ คุรงค์เวโรจน์ จิตตภัทร เครือวรรณ และคณะ (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทอุดมศึกษาในระบบวิจัยแห่งชาติ โดยได้เสนอสถานภาพงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา ผลการศึกษาได้พบประเด็นปัญหาในการทำงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาคือ

1) นโยบายด้านการวิจัยของประเทศรวมทั้งนโยบายด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย ยังขาดความชัดเจน ไม่มีทิศทางและขาดความต่อเนื่อง

2) การบริหารงานวิจัยในระดับประเทศและระดับมหาวิทยาลัย ยังขาดประสิทธิภาพ ในการดำเนินการ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน รวมทั้งปัญหาระเบียบราชการและระเบียบของมหาวิทยาลัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการวิจัย

3) การบริหารงบประมาณและการเงินยังไม่ชัดเจนและเพียงพอ มีปัญหาขาดความเข้าใจร่วมกัน เช่น ความไม่ชัดเจนในการหักค่าดำเนินการเข้ามหาวิทยาลัยเป็นต้น

4) การบริหารบุคลากรวิจัยภายในมหาวิทยาลัยและระบบบริหารงานบุคคลยังไม่เอื้อต่อการทำวิจัย เช่น การกำหนดภาระงานสอนและงานวิจัยของอาจารย์ยังไม่ชัดเจน เป็นต้น

5) ความเชื่อมโยงงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัย ยังขาดการประสานและแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน ทำให้งานวิจัยมีโอกาสซ้ำซ้อน ก้าวหน้าได้ช้า

6) ความเชื่อมโยงงานวิจัยของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกยังไม่มีมาตรการที่ส่งเสริมซึ่งกันและกัน ขาดการระดมเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก เช่น ภาคธุรกิจ เอกชน หน่วยงานของรัฐที่มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย องค์การต่างประเทศ เป็นต้น รวมทั้งการทำวิจัยของมหาวิทยาลัยไม่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ (user)

กันยารัตน์ เอี่ยมอัมพร (2546) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณการผลิตผลงานการวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ พบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับปริมาณการผลิต

ผลงานวิจัย คือ ภาระงานสอนและเวลาในการทำงาน โดยปัจจัยทั้งสองตัวนี้สามารถพยากรณ์ปริมาณการผลิตผลงานวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอธิบายได้ว่า หากคณาจารย์มีภาระงานสอนไม่มากจนเกินไปและไม่มีภาระงานด้านอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย มากนัก แนวโน้มของปริมาณงานวิจัยจะมีมากขึ้น

นอกจากนี้ยังได้พบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเพิ่มเติมดังนี้

- 1) คณาจารย์ขาดความรู้ในการทำวิจัยอย่างครอบคลุม รวมทั้งขาดความรู้ด้านสถิติในการทำวิจัย
- 2) ปัญหาด้านแหล่งทุนอุดหนุนงานวิจัย ซึ่งมีปริมาณไม่เพียงพอและมีระเบียบยุ่งยาก นอกจากนี้คณาจารย์บางส่วนไม่ทราบว่าแหล่งทุนใดบ้างที่สนับสนุนงานวิจัย
- 3) ปัญหาด้านการขาดแคลนตำรา เอกสาร วารสารงานวิจัยที่ทันสมัย
- 4) คณาจารย์ขาดบุคลากรที่ให้คำปรึกษาการวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านซึ่งมีจำนวนน้อยและไม่ค่อยมีเวลาในการให้คำปรึกษามากนัก
- 5) ปัญหาเรื่องการขาดแรงจูงใจในการทำวิจัย

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาค้นคว้าเรื่อง “แนวทางการพัฒนาความเข้มแข็งในระบบการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ” มีวิธีการศึกษาจำแนกตามประเด็นการศึกษา (รายละเอียดดังตารางที่ 1)

1. การวิเคราะห์สถานการณ์ภาพระบบการบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพในปัจจุบัน
2. วิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนงานด้านการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพกับแผนการวิจัยแห่งชาติและยุทธศาสตร์จังหวัดเชียงใหม่
3. สร้างรูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ
 - 3.1 การบริหารจัดการคุณภาพโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย (Upstream Management)
 - 3.2 การบริหารจัดการระหว่างกระบวนการทำวิจัย (Midstream Management)
 - 3.3 การบริหารจัดการงานวิจัยที่แล้วเสร็จ (Downstream Management)
4. ติดตามประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย
 - 4.1 ประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบในขั้นตอนการพัฒนาโครงการวิจัย
 - 4.2 ประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบในขั้นตอนระหว่างกระบวนการทำวิจัย
 - 4.3 ประเมินผลการใช้รูปแบบในขั้นตอนการบริหารจัดการงานวิจัยที่แล้วเสร็จ
 - 4.4 ประชุมผู้เกี่ยวข้องระดับนโยบาย ระดับการจัดการ และระดับปฏิบัติการ
5. นำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัยต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 1 วิธีการศึกษาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ

กิจกรรม	วิธีการศึกษา	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
ระยะที่ 1		
1.วิเคราะห์นโยบายและระบบการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ 2.สำรวจความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ	1.วิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านการวิจัยกับแผนการวิจัยแห่งชาติและยุทธศาสตร์จังหวัดเชียงใหม่ 2.สัมภาษณ์เชิงลึกและสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อโครงสร้างกระบวนการ และระบบบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพในปัจจุบัน 3.วิเคราะห์โครงสร้างระบบการบริหารจัดการงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยพายัพด้วย SWOT Analysis	1.ทิศทางการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ ประจำปีการศึกษา 2548 2.ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคจากโครงสร้างองค์กรในปัจจุบันเพื่อนำไปสู่การแก้ไขได้ตรงประเด็น 3. สะท้อนความคิดเห็นต่อระบบการบริหารงานวิจัยในปัจจุบันจากผู้รับบริการโดยตรง
ระยะที่ 2		
ระดมความคิดจากผู้เกี่ยวข้องวางรูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย	1.จัดเวทีเสวนาระดมความคิดและร่วมกันวางรูปแบบระบบบริหารงานวิจัยที่เหมาะสมของผู้ที่เกี่ยวข้อง 2.วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากระยะที่ 1 และจากการระดมความคิด	1.ได้รูปแบบและมาตรการการบริหารงานวิจัยจากการระดมความคิดอย่างมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 2.เกิดความร่วมมือและการยอมรับในระบบการบริหารงานวิจัยที่ทุกฝ่ายร่วมกันสร้างขึ้น
ระยะที่ 3		
ทดลองรูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย	<u>การบริหารจัดการคุณภาพข้อเสนอโครงการ</u> 1)ระดมความคิดเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยและสร้างเครือข่ายการวิจัยร่วมกันของคณะวิชา 2)ระดมความคิดเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยและสร้างเครือข่ายการวิจัยร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชน	1.นักวิจัยสามารถคิดโจทย์วิจัยเชิงบูรณาการระหว่างชุมชน และคณะวิชา 2.ได้ข้อเสนอโครงการที่ถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 3.ได้เครือข่ายการวิจัยฯ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 (ต่อ)

กิจกรรม	วิธีการศึกษา	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
	<u>การบริหารจัดการระหว่างกระบวนการทำวิจัย</u> จัดทำโครงการ "สถาบันวิจัยห่วงใยคุณ" เพื่อติดตามความก้าวหน้าโครงการ โดยวิธีการ 1) แบบติดตามความก้าวหน้า 2) นักวิจัยนำเสนอรายงานความก้าวหน้า	นักวิจัยสามารถรายงานความก้าวหน้าของงานวิจัยได้ตรงตามกำหนดเวลา และสามารถแก้ไขปัญหาระหว่างกระบวนการทำวิจัยของนักวิจัยได้อย่างเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย
	<u>การบริหารจัดการงานวิจัยที่แล้วเสร็จ</u> 1) ตรวจสอบคุณภาพงานวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) 2) นำเสนอผลงานวิจัยในเวทีระดับมหาวิทยาลัย 3) ตีพิมพ์บทความวิชาการหรือข้อค้นพบในวารสารวิชาการ 4) ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยผ่านทางจุลสารงานวิจัย สภานิติวิทยุกระจายเสียง website ของมหาวิทยาลัย	1. ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพจากการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญและผู้สนใจเข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานวิจัย 2. เกิดแรงจูงใจในการสร้างสรรค์งานวิจัยจากการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยผ่านสื่อต่างๆ และให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
ระยะที่ 4		
ติดตามประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย	1. ประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบในขั้นตอนการพัฒนาโครงการวิจัย	1. ทราบความพึงพอใจของนักวิจัยด้านวิธีการส่งเสริมการพัฒนาโครงการวิจัย ระหว่างกระบวนการทำวิจัย และการจัดการงานวิจัยที่แล้วเสร็จ 2. ทราบปัญหาจากการใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย 3. แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา รูปแบบเพื่อปรับใช้อย่างเป็นทางการต่อไป
	2. ประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบในขั้นตอนระหว่างกระบวนการทำวิจัย	
	3. ประเมินผลการใช้รูปแบบในขั้นตอนการบริหารจัดการงานวิจัยที่แล้วเสร็จ	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

กิจกรรม	วิธีการศึกษา	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
ระยะที่ 5		
นำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัยต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	ประชุมผู้เกี่ยวข้องระดับนโยบาย ระดับการจัดการ และระดับปฏิบัติการ	เกิดความเข้าใจและการยอมรับร่วมกันในรูปแบบการบริหารงานวิจัยที่ร่วมกันสร้างต้นแบบพร้อมนำไปปฏิบัติอย่างเป็นทางการของมหาวิทยาลัยต่อไป
ระยะที่ 6		
ประมวลผลข้อมูล วิเคราะห์ สรุป เสนอแนะ และจัดทำรายงาน	จัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้เป็นแนวทางหรือต้นแบบในการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ต่อไป

ขอบเขตการวิจัย**1. ขอบเขตประชากร**

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับระบบการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ ได้แก่

- 1.1 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องระดับนโยบาย ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้บริหารทุกระดับ และคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 1.2 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องระดับการจัดการ ได้แก่ บุคลากรประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 1.3 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องระดับปฏิบัติการ ได้แก่ นักวิจัย คณาจารย์และบุคลากร
- 1.4 ผู้ใช้ประโยชน์งานวิจัย ได้แก่ ชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน ฯลฯ

2. ขอบเขตเนื้อหา

ขอบเขตเนื้อหาในการศึกษา ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

2.1 การวิเคราะห์ระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพในปัจจุบัน

- (1) ศึกษาและวิเคราะห์นโยบายการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ
- (2) ความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อโครงสร้าง กระบวนการ และระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพในปัจจุบัน

2.2 รูปแบบระบบบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ

- (1) การบริหารจัดการคุณภาพวิทยวิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย
- (2) การบริหารจัดการงานวิจัยระหว่างกระบวนการวิจัย
- (3) การบริหารงานวิจัยที่แล้วเสร็จ

2.3 กลไกการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ

- (1) สร้างกลไกการบริหารจัดการคุณภาพวิทยวิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย
- (2) สร้างกลไกการบริหารจัดการระหว่างกระบวนการวิจัย
- (3) สร้างกลไกการบริหารงานวิจัยที่แล้วเสร็จ

2.4 การประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย

- (1) การประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย ในขั้นตอนการพัฒนาโครงการวิจัย
- (2) การประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย ในขั้นตอนระหว่างกระบวนการทำวิจัย
- (3) การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย ในขั้นตอนการบริหารจัดการงานวิจัยที่แล้วเสร็จ

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ประกอบด้วย

1. การสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ ได้แก่ แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ ใช้สำหรับสำรวจข้อมูลความคิดเห็นของคณาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพ จำแนกตามคณะ จำนวน 9 คณะ โดยในแบบสำรวจ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย เพศ สังกัด ระยะเวลาการทำงาน สาขาที่เชี่ยวชาญ และประเด็นการวิจัยที่สนใจ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ปัญหาด้านนโยบาย ปัญหาระดับบุคคล และปัญหาระดับองค์กร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยที่พึงประสงค์

2. แบบประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย ใช้สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานบริหารงานวิจัยกับกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการบริการจากสถาบันวิจัยและพัฒนา ทั้ง 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย แบบประเมิน 3 ชุด ได้แก่

2.1 แบบประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย ในขั้นตอนการพัฒนาโครงการวิจัย

2.2 แบบประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย ในขั้นตอนระหว่างกระบวนการทำวิจัย

2.3 แบบประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย ในขั้นตอนการบริหารจัดการงานวิจัยที่แล้วเสร็จ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกเป็น 2 ส่วนตามเครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสำรวจความคิดเห็นฯ มีวิธีการเก็บรวบรวม คือ

1.1 นัดหมายเวลากับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2 คณะนักวิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3 เก็บรวบรวมข้อมูล

1.4 ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล

1.5 วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

1.6 เขียนเรียง สรุปผลและจัดทำรายงาน

2. แบบประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย

2.1 จัดทำแบบประเมินและตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ

2.2 แจกแบบสอบถามไปตามกลุ่มเป้าหมายที่อยู่ในเกณฑ์การประเมินข้างต้น

2.3 เก็บรวบรวมข้อมูล

2.4 ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล

2.5 วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

2.6 เขียนเรียง สรุปผลและจัดทำรายงาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยมีประเด็นการวิเคราะห์ คือ

1. การวิเคราะห์ระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพในปัจจุบัน

1.1 ศึกษาและวิเคราะห์นโยบายการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ ในประเด็น

- (1) ความสอดคล้องของแผนการวิจัยแห่งชาติ และยุทธศาสตร์การพัฒนาลำปางจังหวัดเชียงใหม่
- (2) ศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ
- (3) วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส ระดับ และอุปสรรค ระดับนโยบาย ระดับองค์กร และระดับบุคคล

(4) ความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อโครงสร้าง กระบวนการ และระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพในปัจจุบัน โดยทำการวิเคราะห์ในประเด็นปัญหาระดับนโยบาย ปัญหาระดับองค์กร ปัญหาระดับบุคคล และการบริหารงานวิจัยที่พึงประสงค์

2. รูปแบบระบบบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ

นำผลการวิเคราะห์ข้างต้นมาดำเนินการสังเคราะห์และวิเคราะห์ เพื่อจัดรูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย โดยจำแนกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

- 2.1 การบริหารจัดการคุณภาพวิทยวิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย
- 2.2 การบริหารจัดการระหว่างกระบวนการทำวิจัย
- 2.3 การบริหารงานวิจัยที่แล้วเสร็จ

3. วิเคราะห์ ความเป็นไปได้ของกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ ที่ทดลองใช้ตลอดกระบวนการทั้ง 3 ขั้นตอน ได้แก่

- 3.1 การบริหารจัดการคุณภาพวิทยวิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย
- 3.2 การบริหารจัดการระหว่างกระบวนการทำวิจัย
- 3.3 การบริหารงานวิจัยที่แล้วเสร็จ

4. การประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย จากกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการบริการจากสถาบันวิจัยและพัฒนา ทั้ง 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย การประเมิน ได้แก่

- 2.1 การประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย ในขั้นตอนการพัฒนาโครงการวิจัย
- 2.2 การประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย ในขั้นตอนระหว่างกระบวนการทำวิจัย
- 2.3 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย ในขั้นตอนการบริหารจัดการงานวิจัยที่แล้วเสร็จ

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาวิจัยเรื่อง “แนวทางการสร้างความเข้มแข็งในระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ” มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบวิจัยและการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งสร้างกลไกการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในระบบวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพต่อไป โดยทำการศึกษากับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในระบบงานวิจัยทั้งระบบ อันได้แก่ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องระดับนโยบาย หน่วยสนับสนุนประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้บริหารทุกระดับ คณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องระดับการจัดการ ประกอบด้วย บุคลากรประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องระดับปฏิบัติการซึ่งประกอบด้วย นักวิจัย คณาจารย์และบุคลากร

ในการดำเนินการดังกล่าวได้ใช้วิธีการศึกษาที่หลากหลาย เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร การสำรวจความคิดเห็น การสัมภาษณ์เชิงลึก การระดมความคิดเห็นผ่านการสนทนากลุ่มอย่างไม่เป็นทางการ (Informal group discussion) การสัมมนา และการประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาฐาน เป็นต้น

โดยผลของการดำเนินงานมีดังนี้

1. ผลการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบวิจัยและการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ
2. กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ
3. วิธีการบริหารจัดการงานวิจัยและลักษณะการดำเนินงานวิจัย
4. กำหนดรูปแบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย
5. ทดลองใช้รูปแบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย : การสร้างและการทดลองใช้กลไกการบริหารจัดการงานวิจัย
 - 1) การสร้างและทดลองใช้รูปแบบ กลไกการบริหารจัดการช่วงต้นน้ำ
 - 2) การสร้างและทดลองใช้รูปแบบ กลไกการบริหารจัดการงานวิจัยระหว่างกระบวนการวิจัย
 - 3) การสร้างและทดลองใช้รูปแบบ กลไกการบริหารงานวิจัยที่แล้วเสร็จ
6. การติดตามประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย

1. ผลการระดมความคิดความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบวิจัยและการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ

องค์ประกอบของระบบวิจัยเป็นองค์ประกอบใหญ่และมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ค่อนข้างซับซ้อน ฉะนั้นในการจัดระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายและทิศทางการวิจัย ปัญหาและสภาพปัญหาการวิจัยของมหาวิทยาลัย คณะผู้วิจัยจำเป็นต้องวิเคราะห์วิธีที่จะให้ได้มาซึ่งข้อมูลในแต่ละประเภท โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม และใช้วิธีการ 3 วิธีคือ

1. ประชุมระดมความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง โดยเชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์อย่างเข้มข้น ซึ่งจำนวนผู้เข้าร่วมจะต้องไม่มากหรือน้อยเกินไป เวลาของการประชุมจะต้องมากพอให้ผู้เข้าร่วมจะได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นหรือซักถามข้อสงสัยในประเด็นสำคัญๆ ได้ครบถ้วน
2. การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารระดับสูง หรือผู้เชี่ยวชาญในประเด็นที่ที่ประชุมระดมความคิดเห็นมีความเห็นที่แตกต่างกันหรือยังไม่ชัดเจนพอ วิธีการดังกล่าวจะช่วยให้ผลสรุปเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย รวมทั้งข้อเสนอแนะอื่นๆ
3. การใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อรวบรวมและเก็บประเด็น รวมทั้งรายละเอียดปลีกย่อยที่สำคัญในอีกชั้นหนึ่ง

จากวิธีการดำเนินงานดังกล่าว พบว่าวิธีการทั้ง 3 รูปแบบ ต่างเอื้อซึ่งกันและกัน ในเชิงข้อมูลมีการเสนอความคิดเห็นอย่างกว้างขวางและค่อนข้างตรงไปตรงมา เกี่ยวกับนโยบายและทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย สภาพปัญหาและแนวทางแก้ไข การบริหารงานวิจัยที่พึงประสงค์รวมทั้งแนวทางในการพัฒนาระบบวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ ข้อคิดเห็นที่ได้นำเสนอนี้ สะท้อนภาพระบบวิจัยและการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพได้ในระดับหนึ่ง

ข้อสรุปเกี่ยวกับสภาพปัญหาหรือจุดอ่อน มีดังนี้

1) ปัญหาระดับนโยบาย

- 1.1) มหาวิทยาลัยไม่มีนโยบายและทิศทางการวิจัยที่ชัดเจน
- 1.2) ขาดการเชื่อมโยงนโยบายการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพกับนโยบายการวิจัยชาติ
- 1.3) ไม่มีแผนงานวิจัยที่เป็นรูปธรรม
- 1.4) การจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยไม่ครอบคลุมเจ้าหน้าที่และนักศึกษา
- 1.5) งบประมาณต่อทุนวิจัยน้อย
- 1.6) ระเบียบการลงเวลาทำงาน โดยเฉพาะในภาคเรียนฤดูร้อนเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัย

- 1.7) นโยบายของมหาวิทยาลัยเน้นการเรียนการสอน ทำให้คณาจารย์มีภาระงานสอนมาก การกำหนดให้ต้องเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย การเป็นกรรมการในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของสาขาวิชาและของคณะวิชาทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะทำวิจัย
- 2) ผลงานวิจัยและคุณภาพของงานวิจัย
 - 2.1) ผลงานวิจัยมีน้อย และส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยเดี่ยว มีลักษณะกระจัดกระจาย
 - 2.2) ผลงานวิจัยส่วนใหญ่จำกัดอยู่ภายในขอบเขตของสาขาวิชา หรือคณะวิชาของตน
 - 2.3) ปัญหาคุณภาพงานวิจัย
 - 2.4) ปัญหาการเชื่อมโยงงานวิจัยกับการเรียนการสอน และการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย
 - 2.5) ไม่มีงานวิจัยเชิงบูรณาการ หรือสหวิทยาการ
- 3) นักวิจัย
 - 3.1) นักวิจัยที่มีประสบการณ์ในการวิจัยมีน้อย
 - 3.2) ไม่มีแนวทางในการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่อย่างเป็นรูปธรรม
- 4) การบริหารจัดการงานวิจัย
 - 4.1) บริหารจัดการงานวิจัยอยู่ในลักษณะตั้งรับ
 - 4.2) การประสานงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างวิจัยร่วมกับนักวิจัยใช้เวลานาน
 - 4.3) การพิจารณาอนุมัติโครงการวิจัยไม่มีกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน
 - 4.4) ขาดแนวทางและมาตรการในการกระตุ้นให้เกิดความสนใจในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- 5) เครือข่ายการวิจัย
 - 5.1) มีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกน้อย โดยเฉพาะสถาบันการศึกษาและชุมชน
 - 5.2) ไม่มีเครือข่ายการวิจัยภายในระหว่างคณะวิชา หรือภาควิชา

จุดแข็ง มีดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยพายัพเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนแห่งแรกของประเทศ เปิดให้มีการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีในปี พ.ศ. 2517 ปัจจุบันมีหลักสูตรปริญญาตรี (ภาคภาษาไทย) 27 หลักสูตร หลักสูตรนานาชาติ (ระดับปริญญาตรี) จำนวน 4 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาโท (ภาคภาษาไทย) จำนวน 4 หลักสูตร ซึ่งเปิดสอน

ใน 10 คณะ คือ คณะมนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะศาสนศาสตร์แมคกิลวารี คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี การเงินและการธนาคาร คณะวิทยาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์

2) มหาวิทยาลัยพายัพมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหลักในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยตลอดกระบวนการ ตั้งแต่การพัฒนาโจทย์วิจัย การพัฒนาโครงร่างการวิจัย การอำนวยความสะดวกในการจัดทำเอกสาร การติดต่อประสานงานต่าง ๆ เช่น เอกสารการเงิน การขอข้อมูล การติดต่อผู้เชี่ยวชาญ

- สถาบันวิจัยมีเครือข่ายการวิจัยกับชุมชน
- สถาบันวิจัยร่วมเป็นเครือข่ายการวิจัยกับ 15 สถาบันการศึกษาในภาคเหนือตอนบน (สกอ. ภาคเหนือตอนบน)

3) มหาวิทยาลัยพายัพมีหน่วยงานและโครงการที่เอื้อต่อการทำวิจัย เช่น

- สถาบันชีวิตวิทยา
- สถาบันศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม
- โครงการโทศึกษา
- โครงการสตรีศึกษา

4) มหาวิทยาลัยมีทุนสนับสนุนการวิจัยที่คณาจารย์สามารถขอรับการสนับสนุนได้ตลอดปี

5) ในบางคณะมีนักวิจัยอาวุโส มีประสบการณ์ในการวิจัย ซึ่งสามารถเป็นที่ปรึกษาให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ได้ และประสานงานกับแหล่งทุนภายนอกได้

6) ในบางคณะมีศักยภาพในการพัฒนาโจทย์วิจัยและสร้างชุดโครงการวิจัยของตนเอง

7) มีอาจารย์ที่สนใจทำวิจัยและพยายามหาประเด็นวิจัยของตนอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งสามารถเป็นแรงกระตุ้นให้กับคณาจารย์อื่น ๆ สนใจการทำวิจัยมากขึ้น

8) มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้คณาจารย์ขอตำแหน่งวิชาการ รวมทั้งได้รับเงินประจำตำแหน่งด้วย

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยที่พึงประสงค์

- 1) ควรอนุญาตให้ลาทำวิจัยได้เต็มเวลา และสามารถรับเงินเดือนได้ตามปกติ
- 2) การวางนโยบายควรมาจากผู้ปฏิบัติโดยตรง
- 3) ควรมีการสร้างเครือข่ายการวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 4) ควรมีระบบที่เลี้ยงดูผลงานวิจัย

- 5) ควรมีที่ปรึกษา หรือผู้เชี่ยวชาญงานวิจัยเฉพาะทาง
- 6) ควรอำนวยความสะดวกด้านเอกสาร ตำรา ทรัพยากรอำนวยความสะดวกด้านการทำวิจัย
- 7) ควรมีการพิจารณาความดีความชอบสำหรับผู้ทำการศึกษาวิจัย
- 8) ควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม
- 9) ควรสนับสนุนงบประมาณให้แก่แต่ละภาควิชาจัด Work Shop และเชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายในด้านการวิจัย การพัฒนาโจทย์วิจัย
- 10) แต่ละคณะวิชา และภาควิชาควรกำหนดแผนงานวิจัยของหน่วยงานอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
- 11) ควรมีวิธีการส่งเสริมการเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการเพื่อเป็นการเปิดโลกทัศน์ด้านการวิจัยให้กับคณาจารย์

สรุปผลการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบวิจัยและการบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัย หายัพ ได้ดังนี้

- 1) นโยบายและทิศทาง
 - 1.1) นำนโยบายของรัฐและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำหนด ทิศทางการวิจัย มาใช้ในการกำหนดนโยบายวิจัยของมหาวิทยาลัย
 - 1.2) สนับสนุนการทำโครงการวิจัยแบบบูรณาการ สหวิทยาการ หรือโครงการวิจัยเดี่ยวตามยุทธศาสตร์ของรัฐ และมหาวิทยาลัย
 - 1.3) เน้นความเป็นเลิศในการวิจัยเฉพาะทาง
 - 1.4) มีนโยบายการวิจัยที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
 - 1.5) จัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยแก่อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายวิจัยของมหาวิทยาลัย
 - 1.6) สนับสนุนให้มีการวิจัยในประเด็นที่เป็นปัญหาเร่งด่วน ตรงกับความต้องการของสังคมและชุมชน โดยเน้นปัญหาที่มีผลกระทบสูงและเป็นประโยชน์จริง
 - 1.7) สนับสนุนการวิจัยตามหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนในสาขาต่างๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการศึกษาค้นคว้าพิเศษ การศึกษาอิสระ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น
- 2) การพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัย
 - 2.1) จัดระดับการพัฒนานักวิจัยเป็นระดับต่างๆ และจัดทำโครงการสนับสนุนเพื่อพัฒนานักวิจัยในแต่ละระดับ เช่น จัดการอบรม การให้คำปรึกษาในรูปแบบคลินิกวิจัย
 - 2.2) ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยและให้นำงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน

2.3) ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การวิจัยระหว่างสาขาวิชา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

2.4) การกำหนดโจทย์วิจัย การทำแผนวิจัย การทำโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ และเชื่อมโยงกับชุมชน

3) ระบบบริหารจัดการ

3.1) กำหนดระเบียบ และแนวปฏิบัติที่เกื้อหนุนต่อการทำวิจัย

3.2) กำหนดระบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่โปร่งใสตรวจสอบได้ รวดเร็ว ยุติธรรม และคล่องตัวในการจัดงบประมาณ

3.3) กำหนดมาตรฐานคุณภาพงานวิจัย

3.4) กำหนดอัตราค่าบริหารจัดการจากโครงการวิจัยภายนอก เพื่อใช้ในการสนับสนุนการวิจัยหรืออำนวยความสะดวกแก่นักวิจัย

3.5) มีระบบการจัดสรรและใช้ทรัพยากรร่วมกันและประสานความร่วมมือกันภายในมหาวิทยาลัย

3.6) นำระบบสารสนเทศรวมทั้งเทคโนโลยี มาใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัย

3.7) ให้สถาบันวิจัยฯ เป็นหน่วยงานประสานงานการวิจัย จัดทำข้อมูลการวิจัยของมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนนักวิจัย เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัย ถ่ายทอดผลงานวิจัยสู่ชุมชน สนับสนุนเครื่องมือการวิจัย ประสานงานคณาจารย์เข้าร่วมงานวิจัยหรืออบรมเรื่องการวิจัย

4) การพัฒนาระบบสนับสนุนการวิจัย

4.1) จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยและเชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูลต่างๆ

4.2) ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักวิจัยในรูปแบบต่างๆ

4.3) จัดสรรงบประมาณการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ทั้งในระดับคณาจารย์

4.4) สร้างกลุ่มและเครือข่ายนักวิจัย

4.5) อำนวยความสะดวกในการวิจัย โดยการลดขั้นตอน กระบวนการเอกสาร ส่งเสริมความคล่องตัวด้านระเบียบการใช้จ่ายเงินในการทำวิจัย

4.6) จัดทำฐานข้อมูลวารสารภายใน และวารสารต่างประเทศที่นักวิจัยสามารถส่งผลงานลงตีพิมพ์ได้

4.7) ให้มีที่ปรึกษา ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกในการให้คำปรึกษางานวิจัย

4.8) จัดทำโครงการ Friendly visit

4.9) จัดทำโครงการคลินิกนักวิจัย

4.10) จัดทำโครงการศึกษาดูงานด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงธุรกิจและชุมชน

4.11) จัดทำโครงการวิจัยและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวร่วมกับชุมชน องค์ประกอบของส่วนท้องถิ่น ทั้งในระดับตำบล อำเภอ และจังหวัด

4.12) จัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมในการวิจัย

4.13) จัดทำโครงการสนับสนุนให้นักศึกษามีประสบการณ์ด้านการวิจัย

4.14) จัดทำโครงการให้คำปรึกษากับนักศึกษา ทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาในด้านระเบียบวิธีวิจัย

4.15) จัดทำโครงการให้บริการการทำวิจัยกับหน่วยงานของรัฐและเอกชน เพื่อให้ นักวิจัยรุ่นใหม่รวมทั้งนักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติการวิจัยจริง

4.16) การสร้างเครือข่ายการวิจัยระหว่างสถาบันและการร่วมวิจัยระหว่างสถาบัน

4.17) การสนับสนุนการวิจัยด้านนวัตกรรมสื่อการสอน (E-learning)

4.18) การแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกสถาบัน

4.19) การจัดทำโครงการพัฒนาวิทยวิจัยร่วมกับกลุ่มเกษตรกรและชุมชน

5) แรงจูงใจ

5.1) สนับสนุนให้อาจารย์จัดเวลาเพื่อการวิจัยโดยให้มีระบบแบ่งเบาภาระงานสอน และกำหนดภาระงานด้านการวิจัยของคณาจารย์ให้ชัดเจน

5.2) ให้การสนับสนุนโดยพิจารณาความดีความชอบ การขอตำแหน่งทางวิชาการ และการพิจารณาขึ้นเงินเดือนพิเศษ

5.3) ให้รางวัลหรือโล่ประกาศเกียรติคุณสำหรับนักวิจัยดีเด่น

5.4) สร้างวัฒนธรรมการวิจัยและบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัย เช่น การจัด ประชุมเสนอผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์

6) ระบบเครือข่ายและการประสานงาน

6.1) พัฒนาเครือข่ายงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก ทั้งรัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อร่วมในการพัฒนาวิทยวิจัย และร่วมใช้ประโยชน์จากงานวิจัย

6.2) ประสานงานกับแหล่งทุนวิจัยภายนอก

7) การใช้ประโยชน์

- 7.1) ส่งเสริมหรือองค์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อประยุกต์ใช้หรือถ่ายทอดต่อชุมชน
- 7.2) ให้มีผู้รับผิดชอบจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา โดยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมายและการจัดการที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการ
- 7.3) ทำงานวิจัยที่ก่อให้เกิดชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัย

8) การติดตามประเมินผล

- 8.1) จัดวางระบบติดตามประเมินผลงานวิจัยให้ชัดเจน ตั้งแต่เริ่มดำเนินงานจนถึงการนำไปใช้ประโยชน์
- 8.2) กำหนดตัวชี้วัดคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
- 8.3) มีคณะกรรมการผู้ประเมินผลที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นกลาง

2. กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2548 – 2552

เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัย ได้มีการดำเนินการ ดังนี้
วิธีการดำเนินงาน

1. กำหนดกรอบแนวคิด โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาบรรยายและให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำ โดยใช้กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ ดังนี้

- 1.1 สภาพแวดล้อมของการอุดมศึกษา
- 1.2 นโยบายการวิจัยระดับชาติ
- 1.3 นโยบายการพัฒนาของรัฐ
- 1.4 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2548 – 2552)
- 1.5 สถานภาพและศักยภาพของมหาวิทยาลัย

2. คณะนักวิจัยรวบรวมประเด็นการศึกษา จาก

2.1 การเข้าร่วมสัมมนาเกี่ยวกับปรัชญา ทิศทาง และยุทธศาสตร์การวิจัยชาติ ซึ่งจัดโดยสภาวิจัยแห่งชาติ (วช.) ที่โรงแรมมิลาเคิลแกรนด์ กรุงเทพฯ รวมทั้งได้แสวงหาข้อมูลและประสบการณ์จากหน่วยงานวิจัยต่างๆ อย่างกว้างขวางเพื่อให้เกิดทางเลือกมากที่สุดในการกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัย

2.2 การระดมความคิดเห็นจากทุกฝ่าย รวมทั้งการทำ small group discussions ในกลุ่มผู้บริหาร คณาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่างๆ อย่างหลากหลาย การระดมความคิดเห็นครั้งนี้ก่อให้เกิดความร่วมมือและการยอมรับจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดกระบวนการ เกิดภาคีในระดับหน่วยปฏิบัติการ

2.3 ผลการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบวิจัยและการบริหารจัดการงานวิจัย แต่ในขณะเดียวกันคณะผู้วิจัยก็ตระหนักถึงศักยภาพและข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยเอง เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ปฏิบัติได้ สามารถพัฒนาขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม อันจะนำไปสู่การสร้าง “ระบบ” วิจัยที่ดี สามารถบริหารจัดการ กำกับทิศทางการวิจัยและคุณภาพงานวิจัยให้เป็นที่เชื่อถือได้

2.4 ผลการวิเคราะห์ SWOT ของระบบวิจัย และการบริหารจัดการ

3. วิเคราะห์ความสอดคล้องของนโยบายและแผนงานวิจัยชาติ ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่ และศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ

โดยประเด็นที่สอดคล้องมีดังนี้

3.1 ประเด็นการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการเกษตร อุตสาหกรรมการเกษตร โดยอาจนำมาเป็นประเด็นวิจัยเกี่ยวกับการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร โดยใช้องค์ความรู้การวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร รวมทั้งการจัดจำหน่ายด้วยการวิจัยทางการตลาด การบริหารธุรกิจ บัญชีและการเงิน เป็นต้น

3.2 ประเด็นการวิจัยเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ซึ่งมหาวิทยาลัยเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนด้านการโรงแรมและการท่องเที่ยว

3.3 การวิจัยทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สามารถสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยประเภทดังกล่าวในคณะและภาควิชาได้ เช่น การใช้ความรุนแรงในครอบครัว ปัญหาเด็กและเยาวชน ปัญหายาเสพติด สิทธิมนุษยชน อาชญากรรม วัฒนธรรมท้องถิ่น ชนกลุ่มน้อย จริยธรรม ศาสนา เป็นต้น

3.4 การวิจัยด้านสุขภาพ มหาวิทยาลัยมีคณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค ซึ่งกำลังจัดทำชุดโครงการวิจัยที่เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพชุมชน และสมุนไพร มหาวิทยาลัยมีคณะเภสัชศาสตร์ สามารถสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยด้านสมุนไพร

4. นำผลการวิเคราะห์มากำหนดร่างนโยบายและทิศทางการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ และนำร่างนโยบายดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมวิชาการระดับหัวหน้าสาขาวิชา คณะวิชา เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอที่เป็นประโยชน์

5. นำเสนอร่างนโยบายที่ปรับแก้แล้วต่ออธิการบดี และที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ

6. ประกาศผ่านทางสื่อต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

1. ได้นโยบายและทิศทางการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2548 – 2552 ประกอบด้วย (ดูรายละเอียดภาคผนวกที่ 4)

2. ได้มีการนำเสนอนโยบายและทิศทางการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2548 – 2552 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ และผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 12/2548 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2548

3. ประกาศผ่านทางสื่อ website : www.prdi.payap.ac.th



ภาพที่ 1 website ประชาสัมพันธ์นโยบายและทิศทางการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2548 - 2552

การจัดการให้มีนโยบายและทิศทางการวิจัยเป็นเรื่องสำคัญ เพราะสามารถใช้เป็นกลไกในการระดมทรัพยากร นักวิจัยให้มุ่งทำงานไปในทิศทางเดียวกัน แต่ลำพังการมีนโยบายและทิศทางการวิจัยเพียงอย่างเดียวจะไม่เกิดประโยชน์สูงสุดได้หากไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการอย่างครบวงจรรองรับ ฉะนั้น คณะผู้วิจัยจึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพขึ้น

แผนปฏิบัติการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ ปีการศึกษา 2549

วิธีดำเนินงาน

นำนโยบายและทิศทางการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2548-2552 ที่เกิดจากการระดมความคิดและผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัย มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการงานวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ ปีการศึกษา 2549 (ดูรายละเอียดใน ภาคผนวกที่ 5) โดยมีองค์ประกอบดังนี้

1. แผนงานหลัก
2. แผนปฏิบัติการ
3. โครงการ/กิจกรรม
4. ดัชนีชี้วัด (KPI: Key Performance Indicators)
5. หน่วยงานที่รับผิดชอบ : หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบและเป็นหน่วยงานร่วม
6. งบประมาณ
7. ระยะเวลาการดำเนินงาน
8. เป้าหมายเชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงาน

1. ได้แผนปฏิบัติการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2549 (ดูรายละเอียดใน ภาคผนวกที่ 5)
2. นำแผนปฏิบัติการวิจัยฯ เสนอเพื่อรับการพิจารณาจากคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยพายัพ และผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 12/2548 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2548

3. วิธีการบริหารจัดการงานวิจัยและลักษณะการดำเนินงานวิจัย

ลักษณะการดำเนินงาน

ในการดำเนินงานโครงการวิจัยดังกล่าว คณะผู้วิจัยมิได้แยกการทำงานวิจัยและงานประจำที่ทำตามปกติในสถาบันวิจัยและพัฒนาออกจากกัน แต่ทำให้เป็นเรื่องเดียวกันและนำผลจากการทดลองมาพัฒนา ปรับปรุงหรือต่อยอดการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ฉะนั้นในการทดลองใช้ระบบหรือกลไกการดำเนินงาน จึงมิได้เรียงลำดับขั้นตอน เพราะในช่วงเวลาเดียวกันมีงานที่จะต้องทดลองดำเนินการในรูปแบบใหม่ แต่อยู่ในขั้นตอนที่แตกต่างกันไปพร้อมๆ กัน เช่น มีโครงการที่จะต้องพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับนักวิจัยและชุมชน 5 โครงการ มีโครงการที่อยู่ระหว่างการเห็นดีลัญญารับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก 3

โครงการ มีโครงการที่ต้องติดตามความก้าวหน้า 6 โครงการและมีโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จ 2 โครงการ คณะผู้วิจัยจะทดลองดำเนินงานทั้งหมดไปพร้อม ๆ กัน

ฉะนั้นการทดลองระบบหรือกลไกต่างๆ จะเกิดขึ้นในกิจกรรมแต่ละกิจกรรม โดยกิจกรรมเหล่านั้น อาจอยู่ในขั้นตอนที่ต่อเนื่องกันหรืออยู่ในขั้นตอนที่แตกต่างกันก็ได้ แต่คณะผู้วิจัยจะต้องจัดบันทึกวิธีการทดลองและผลของการทดลองในแต่ละกิจกรรม รวมทั้งรวบรวมผลการประเมินทั้งจากคณะผู้วิจัยและผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบการพิจารณาเพื่อคัดเลือกวิธีการที่เหมาะสมสามารถปฏิบัติได้จริงมาบรรจุไว้ในระบบวิจัยหรือกลไกการดำเนินงาน คล้ายกับการต่อภาพจิ๊กซอร์ (Jigsaw Puzzle) จากชิ้นส่วนเล็กๆ หลายๆ ส่วนประกอบกันจนกลายเป็นภาพใหญ่ที่สมบูรณ์ ซึ่งก็คือระบบวิจัยและการบริหารงานวิจัยที่มีศักยภาพ

วิธีการบริหารจัดการงานวิจัย

จากการทดลองในการดำเนินงาน คณะผู้วิจัยได้สังเกตพบเงื่อนไขบางประการ ซึ่งในตอนแรกเห็นว่าเป็นเรื่องปกติธรรมดา แต่เมื่อการดำเนินงานผ่านไป ๆ ดูเหมือนว่าเงื่อนไขดังกล่าวจะบอกถึงความสำคัญของตัวมันเองมากขึ้น เพราะเมื่อทดลองซ้ำเรื่อยๆ ผลที่เกิดขึ้นยืนยันและเพิ่มประสิทธิภาพให้กับวิธีการบริหารจัดการงานวิจัย เงื่อนไขดังกล่าวคือ "รูปแบบต่าง ๆ ของความสัมพันธ์" ในการบริหารจัดการงานวิจัย นั้นหมายถึงว่า หากเราสามารถเลือกรูปแบบความสัมพันธ์กับปัจเจกบุคคล (เช่น นักวิจัย) หรือกลุ่ม (ชุมชน ฯลฯ) ได้ถูกต้องเหมาะสมแล้ว จะได้รับความร่วมมือและประสบผลสำเร็จโดยง่าย จนอาจกล่าวได้ว่า "วิธีการ" บริหารจัดการงานวิจัยก็คือ "วิธีการ" บริหารความสัมพันธ์กับปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มในรูปแบบต่าง ๆ นั้นเอง

นอกเหนือจากนี้ เรายังพบรูปแบบความสัมพันธ์อีกหลายรูปแบบที่สำคัญต่อการบริหารจัดการงานวิจัย เช่น "ความสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการ" (Informal relation) ผลการทดลองพบว่าวิธีการบริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพคือ "การบริหารจัดการแบบง่ายที่สุด" หมายความว่าทำในสิ่งที่ต้อง "บริหาร" ให้น้อยที่สุดหรือเท่าที่จำเป็น แล้วมุ่งทำหน้าที่เป็นผู้ให้ "บริการ" แทน "บริหาร" ให้การส่งเสริมสนับสนุน ประสานงาน ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกให้กับนักวิจัยในทุกทาง เพื่อให้ นักวิจัยสามารถสร้างและทำงานวิจัยให้เต็มศักยภาพ ลดขั้นตอนการติดต่อที่เป็นทางการลงให้เหลือน้อยที่สุดโดยใช้ช่องทางการติดต่อประสานงานแบบไม่เป็นทางการ และการเข้าถึงนักวิจัยหรือชุมชนแบบ face to face

เพื่อการทำงานเชิงรุก คณะผู้วิจัยได้จัดทำโครงการขึ้น 3 โครงการเพื่อดำเนินกิจกรรมที่แตกต่างกันทั้งในระดับต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ แต่ทุกโครงการใช้ "วิธีการ" และทีมงานเดียวกัน ดังนี้

- โครงการสถาบันวิจัย...สัญจร เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเข้าถึงนักวิจัยและคณาจารย์ในแต่ละคณะและภาควิชาโดยตรง เพื่อชี้แจงนโยบาย ทิศทาง และยุทธศาสตร์การวิจัย ชาติ และของมหาวิทยาลัยพายัพ นำเสนอและเชิญชวนให้คณาจารย์ทำวิจัยในรูปของการวิจัยกลุ่ม สหวิทยาการ วิจัยชุมชน และชุดโครงการวิจัย รวมทั้งการสร้างเครือข่ายวิจัยภายในคณะ และระหว่างคณะ (เป็นโครงการทำงานในระดับต้นน้ำและท่าภายในมหาวิทยาลัย)

- โครงการสถาบันวิจัย...ห่วงใยคุณ เป็นโครงการติดตามความก้าวหน้าและให้ความช่วยเหลือหากนักวิจัยมีปัญหาระหว่างการทำวิจัยจนกว่างานวิจัยจะแล้วเสร็จ โดยการติดตามจะมีลักษณะแบบ friendly visiting (เป็นโครงการทำงานในระดับกลางน้ำและปลายน้ำ)

- โครงการกิจกรรม...นำร่อง เป็นโครงการร่วมระหว่างสถาบันวิจัยและภาควิชาต่าง ๆ ที่ต้องการนำนักศึกษาเข้าไปศึกษาชุมชน รวมทั้งการสร้างเครือข่ายกับชุมชนต่าง ๆ เพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับชุมชนโดยใช้กิจกรรมกับชุมชนเป็นสื่อ (เป็นโครงการทำงานในระดับต้นน้ำภายนอกมหาวิทยาลัย)

ผลการดำเนินงานพบว่า โครงการทั้ง 3 โครงการ ประกอบกับวิธีการ “บริหารความสัมพันธ์” ดังกล่าวข้างต้น มีผลให้โครงการเหล่านี้ได้กลายเป็นเครื่องมือหรือหัวหอกของการบริหารจัดการแบบมุ่งเป้า (goal orientation) ซึ่งก่อให้เกิดผลต่อการวิจัย ต่อนักวิจัย และระบบวิจัยโดยรวมเกินกว่าที่คาดหวังไว้มาก

การจัดการความสัมพันธ์กับกระบวนการมีส่วนร่วม

เมื่อรูปแบบของความสัมพันธ์ทั้งสองแบบทำงานร่วมกัน เราพบว่า หลังจากการทำงานโครงการสถาบันวิจัย...สัญจรไปตามคณะและภาควิชาต่างๆ แล้ว ทั้งนักวิจัยและผู้สนใจที่จะทำวิจัยเดินเข้ามาหา (Walk in) มาสอบถาม แลกเปลี่ยนโดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ บางครั้งที่โรงอาหาร ที่จอดรถ ระหว่างทางเดินและมากที่สุดก็เป็นการติดต่อทางโทรศัพท์ เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็น และประสบการณ์ระหว่างกัน ความคิดที่ไหลถึงกันระหว่างคณะผู้วิจัยและนักวิจัย ระหว่างนักวิจัยกับนักวิจัยและภายในคณะผู้วิจัยเอง ก่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดด ซึ่งผลที่ตามมาคือ งานวิจัยที่เพิ่มขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ และในเวลาเดียวกันก็หมายถึงการพัฒนาความเข้มแข็งของระบบวิจัยด้วย

คณะผู้วิจัยเองยังรู้สึกประหลาดใจมากๆ ที่งานไหลลื่นไปอย่างอัตโนมัติ แทบไม่ต้องออกแรงในการขับเคลื่อน ทำให้การทำงานหนักไม่เป็นเรื่องหนัก แต่เป็นความสนุก การทดลองบางอย่างไม่คิดว่าจะได้ผลมากมายขนาดนี้ ทั้งๆที่เราลงทุนไปเพียงนิดเดียว การทดลองบางอย่างได้รับผลตอบรับกลับมาเร็วมากจนคณะผู้วิจัยตั้งรับไม่ทันกับสิ่งใหม่ ๆ ที่เข้ามา

การดำเนินงานในแต่ละวันจะมีสิ่งใหม่ๆ ที่ไม่เคยเกิดขึ้นเลยเกิดขึ้น และคณะผู้วิจัยจะต้องตัดสินใจอย่างเร่งด่วนหรือต้องใช้วิจารณญาณตามสถานการณ์จริงว่าควรจะทำอย่างไร แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า สิ่งที่เกิดขึ้นเหล่านี้ล้วนมาจากความต้องการที่จะทำวิจัยทั้งของนักวิจัยและของนักวิจัยรุ่นใหม่ทั้งสิ้น และยังคณะผู้วิจัยสามารถตอบสนองหรือให้ความช่วยเหลือได้ ความต้องการแปลกใหม่จากนักวิจัยที่หลากหลายสาขาวิชาก็ยิ่งมีมากขึ้น ก่อให้เกิดบรรยากาศทางวิชาการในการวิจัยอย่างที่ไม่เคยมีมาก่อน เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดและข้อเสนอแนะอันมีค่ากับคณะผู้วิจัยอย่างตรงไปตรงมา ทำให้คณะผู้วิจัยสามารถพัฒนา แก้ไขหรือคัดเลือกระบบกลไกที่ได้ทดลองใช้ได้หลากหลาย กระบวนการมีส่วนร่วมจึงเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา คณะผู้วิจัยสามารถวางแผนทางและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยได้ครบวงจร ตั้งแต่ระดับต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ภายในระยะเวลาอันสั้น

ผลที่ตามมาก็คือ มีคณาจารย์ทำวิจัยมากที่สุดเท่าที่เคยมีมา มีจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มมากขึ้น มีการพัฒนาโจทย์วิจัยเชิงบูรณาการกับชุมชนและท้องถิ่นในหลายสาขาวิชา มีการรวมตัวกันของคณาจารย์เพื่อพัฒนาชุดโครงการวิจัยด้านสุขภาพจากคณะพยาบาลศาสตร์ แมคคอร์มิค ถึง 10 ท่าน นักศึกษาระดับปริญญาตรีร่วมกับอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์เสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุน 15 โครงการ ทั้งที่เป็นโครงการที่เราเพิ่งจะริเริ่มใหม่ นอกจากนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนายังร่วมกับคณาจารย์ใน 3 สาขาวิชา จัดทำโครงการวิจัยและพัฒนาขนาดใหญ่ร่วมกับ 4 องค์การบริหารส่วนตำบล 1 เทศบาลตำบล และ 1 อำเภอของจังหวัดเชียงใหม่ คือ "โครงการอนุรักษ์และพัฒนาแม่น้ำแควให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศและวัฒนธรรม" โครงการดังกล่าวได้รับการบรรจุไว้ในแผนพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่ และได้รับเลือกให้นำเสนอในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีสัญจร จังหวัดเชียงใหม่ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549

มีคณาจารย์จากสาขาวิชาต่างๆ นำนักศึกษาเข้าศึกษาและทำงานร่วมกับชุมชนหลายสิบโครงการและผลที่ตามมาก็คือการพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับชุมชนของคณาจารย์ในสาขาวิชาเหล่านั้น และในปีนี้เองที่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนวิจัยภายนอกมากที่สุดและมากกว่าการรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในถึง 9 เท่า ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกที่ได้รับในปี พ.ศ.2548 มากกว่าปีพ.ศ.2547 ถึง 4 เท่า และมากที่สุดเท่าที่เคยมีมา

กฎระเบียบและกติกา

จากสิ่งที่พบในการดำเนินงาน ทำให้คณะผู้วิจัยมีความเห็นตรงกันว่า ระบบวิจัยซึ่งเป็นระบบใหญ่ ประกอบไปด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ มากมายซึ่งเชื่อมโยงกัน สิ่งที่ทำให้ระบบวิจัย

เคลื่อนไหว (dynamics) ก็คือ ความสัมพันธ์ และการบริหารความสัมพันธ์ทั้งในระดับปัจเจก กลุ่ม และเครือข่าย สิ่งนี้สะท้อนให้เราเห็นว่า เราไม่ควรสร้างระบบและกลไกการบริหารที่ตายตัวและนำไปใช้กับทุกกรณี ซึ่งหมายความว่า แม้เราจำเป็นต้องสร้างระบบกลไกการบริหารหรือกรอบกติกาขึ้นมา แต่เราจะต้อง “ไม่ติดกับ” สิ่งเหล่านี้จนไม่สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงหรือทันกับบริบทของปัญหาและความจำเป็นที่เกิดขึ้นได้ทันเวลา เพราะถ้ากฎเกณฑ์ยืดหยุ่นไม่ได้หรือเปลี่ยนไม่ได้ง่าย ๆ แล้ว จะกลายเป็นจุดอ่อนของระบบวิจัยและเมื่อทิ้งให้เวลาผ่านไป ๆ อาจนำไปสู่การแข็งตัว (Fossilize) ของระบบบริหารจัดการงานวิจัยได้

การวิจัย คือการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ เป็นเรื่องการทำงานทางปัญญาที่ต้องการความเป็นอิสระสูง ฉะนั้นการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิผลจึงเป็นเรื่องละเอียดอ่อน “กฎเกณฑ์” ที่ตายตัว หรือที่มีลักษณะควบคุม กำกับ บังคับสูง สร้างความสัมพันธ์เชิงอำนาจ เป็นความสัมพันธ์ในแนวดิ่ง (Hierarchy relation) ซึ่งดูเหมือนจะก่อให้เกิดผลในทางลบต่อบรรยากาศทางวิชาการมากกว่า แต่เนื่องจากระบบวิจัยและการบริหารจัดการงานวิจัยเป็นเรื่องที่ต้องเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่ายและเป็นระบบใหญ่ จำเป็นต้องมี “กติกา” เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน เราพบว่า กติกาที่มีประสิทธิภาพ จะต้องสร้างขึ้นด้วยหลักแรงจูงใจที่เอื้อประโยชน์ต่อการทำวิจัย (ซึ่งอาจไม่ใช่ประโยชน์ทางวัตถุแต่เพียงอย่างเดียว) หรือกติกาผลประโยชน์ที่เป็นธรรม กติกาในลักษณะดังกล่าวจะสร้างความสัมพันธ์เชิงบวก ความสัมพันธ์เชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมความร่วมมือด้วยความสมัครใจ

การเตรียมความพร้อมของคณะผู้วิจัย

การเตรียมความพร้อมของคณะผู้วิจัยเป็นอีกส่วนหนึ่งที่จะต้องกล่าวถึงโดยจะขาดเสียมิได้ คณะผู้วิจัยมีการทำงานภายใต้สถานการณ์ที่ไม่เหมือนใครของเรา กันอย่างไร

คณะผู้วิจัยทั้งหมดเป็นบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา และเคยทำงานร่วมกันมาก่อนแล้ว 2 ปี (พ.ศ. 2546) แต่ละคนมีภูมิหลังทางวิชาการที่ค่อนข้างแตกต่างและหลากหลาย มีทักษะและความสามารถแตกต่างกันแต่ดูเหมือนว่าความแตกต่างระหว่างบุคคลมีความสำคัญน้อยกว่าความสามารถในการทำงานร่วมกันกับผู้อื่น คณะผู้วิจัยจึงไม่มีปัญหาในการเตรียมความพร้อม แต่สิ่งที่ต้องการกล่าวถึงในที่นี้ ก็คือการมีส่วนร่วม การที่ทุกคนมีส่วนร่วมทั้งการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผน ร่วมเป็นเจ้าของ ร่วมแก้ปัญหาด้วยกัน ทำให้ทุกคนเข้าใจงานและสถานการณ์พื้นฐานในทิศทางเดียวกัน มีวิธีการดำเนินงานไปในทางเดียวกัน มีทัศนคติที่ดีต่องาน มีความมุ่งมั่นสูง มีจิตใจในการให้บริการ เปิดใจให้กว้างเพื่อรับสิ่งใหม่ ๆ ที่ดีกว่า กล่าวทดลองวิธีการใหม่ ๆ กล่าวตัดสินใจ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นในการแก้ไขปัญหา และหากเราเรียกผู้ที่

ทำหน้าที่ตัดสินใจว่าผู้นำ คณะผู้วิจัยทุกคนคือผู้นำ ในที่สุดแล้วความมุ่งมั่น ทุ่มเทของคนในองค์กร คือตัวตัดสินว่าองค์กรมีความเข้มแข็งเพียงใด ความเอาจริงเอาจัง ความคล่องตัวก่อให้เกิดความเร็ว

เมื่อองค์ประกอบทั้งสองทำงานร่วมกัน (คนและวิธีการ) ก่อให้เกิดความคล่องตัวและความยืดหยุ่นในการทำงานสูง – สูงมาก : ยืดหยุ่นในการกำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์การทำงาน แผนงาน และวิธีการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา ในแต่ละบริบทของการทำงาน ทำให้สามารถสร้างและดึงกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และการหาคำตอบด้วยการวิจัย

จากการประเมินและวิเคราะห์วิธีการทำงานดังกล่าว คณะผู้วิจัยมีความเห็นตรงกันว่า เราสามารถใช้วิธีการนี้เป็นวิธีการทำงานประจำตามปกติของหน่วยงานเราได้ (มิใช่เป็นการทำงานภายใต้โครงการพิเศษเท่านั้น) แต่เป็นที่น่าสังเกตว่ามันเป็น “งานประจำเชิงรุก”

4. กำหนดรูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย

จากการสำรวจความคิดเห็นและการสัมภาษณ์ พบว่า ในด้านหนึ่งคณาจารย์และนักวิจัยต้องการให้มีการติดตามสนับสนุนตลอดกระบวนการวิจัย และในคณะผู้วิจัยเองก็เห็นว่าการติดตามงานวิจัยตลอดโครงการมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ฉะนั้น จึงได้ร่วมกันกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัยอย่างครบวงจรขึ้น เรียกว่า การจัดการต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ

4.1 การจัดการต้นน้ำ (Upstream Management) ประกอบด้วยกิจกรรมหลายประเภท เช่น การประกาศทุนสนับสนุนการวิจัย การจัดสรรทุนภายใน การแสวงหาแหล่งทุนภายนอก การพัฒนาวิทยวิจัยร่วมกับนักวิจัย เพื่อให้ได้วิทยวิจัยที่ชัดเจนที่สุด สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งานวิจัย หรือชุมชน สามารถดำเนินการวิจัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบปฏิบัติ คู่มือ เพื่อความเข้าใจร่วมกัน

4.2 การจัดการกลางน้ำ (Midstream Management) เป็นการจัดการหลังจากโครงการวิจัยได้รับทุนสนับสนุนและเริ่มดำเนินการ การจัดการในระดับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้โครงการวิจัยประสบความสำเร็จ และมีคุณภาพ ซึ่งอาจต้องมีการสนับสนุนช่วยเหลือนักวิจัยเพื่อลดอุปสรรคหรือปัญหาทั้งที่เป็นด้านเทคนิคและการจัดการ

4.3 การจัดการปลายน้ำ (Downstream Management) เป็นการจัดการเมื่องานวิจัยเสร็จสมบูรณ์แล้ว เพื่อให้ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพออกสู่ผู้ใช้หรือสาธารณชน

5. การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย : การสร้างและการทดลองใช้กลไกการบริหารจัดการงานวิจัย

5.1 การบริหารจัดการช่วงต้นน้ำ (Upstream Management)

การบริหารจัดการช่วงต้นน้ำ ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 6 กิจกรรม

5.1.1 การประกาศทุน

5.1.2 การพัฒนาคุณภาพโจทย์วิจัย

5.1.3 แหล่งทุนและการจัดสรรแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย

5.1.4 สร้างและทดลองใช้กลไกการบริหารจัดการงานวิจัยระดับต้นน้ำ

5.1.5 การสร้างเครือข่ายวิจัยภายในและการระดมความคิดเห็นเพื่อสร้าง และพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับนักวิจัย โดยผ่านโครงการ “สถาบันวิจัย...สัญญา” ใน 6 คณะ ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค คณะวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะนิติศาสตร์

5.1.6 การสร้างเครือข่ายวิจัยภายนอก : สร้างเครือข่ายวิจัยกับสถาบันการศึกษา ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และ แหล่งทุน

5.1.1 การประกาศทุน การประกาศทุนสนับสนุนการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท

(1) ทุนภายใน หมายถึง ทุนสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยแพทย์ ซึ่งจะประกาศทุกภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละ 1 ครั้งผ่านทาง Website ของสถาบันวิจัยฯและทางเอกสาร ส่งไปยังคณะ ภาควิชาต่าง ๆ ทุกภาควิชา โดยเปิดรับโครงการวิจัยที่ประสงค์จะขอรับทุนสนับสนุนตลอดปี ทั้งการวิจัยพื้นฐาน การวิจัยประยุกต์ การวิจัยสถาบัน การวิจัยชั้นเรียน การวิจัยร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น และชุดโครงการวิจัย เป็นต้น

(2) ทุนภายนอก หมายถึงทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนอื่นๆ นอกเหนือจากทุนของมหาวิทยาลัย แหล่งทุนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยจะส่งหนังสือแจ้งผ่านมาทางมหาวิทยาลัยหรือสถาบันวิจัยฯ โดยตรง สถาบันวิจัยฯ จะทำหน้าที่ประกาศทุนหรือแจ้งข้อมูลรายละเอียดของทุนให้คณาจารย์ทราบผ่าน 3 ช่องทาง คือผ่านทาง Website ของสถาบันวิจัยฯ ส่งเอกสารไปยังคณะ/ภาควิชาที่เกี่ยวข้อง และช่องทางที่ 3 คือ ติดต่อทางโทรศัพท์แจ้งให้กับคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องทราบโดยตรง (หากสนใจ สามารถติดต่อของดูเอกสารที่สถาบันวิจัยฯ หรือผ่านทาง Website) วิธีการที่ 3 ค่อนข้างจะได้ ผลดีกว่า 2 วิธีแรก เพราะวิธีที่ 1 นักวิจัยและคณาจารย์มีการกิจค่อนข้างมาก อาจมิได้ติดตามการประกาศทุนอย่างใกล้ชิด ส่วนวิธี

ที่ 2 เอกสารอาจพักอยู่ที่หัวหน้าภาควิชา ระยะเวลาหนึ่งก่อนแจ้งให้คณาจารย์ทราบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาควิชาที่ใหญ่และมีคณาจารย์มาก ข่าวสารจะถึงตัวคณาจารย์ที่สนใจค่อนข้างช้า

นอกจากการรอรับข่าวสารจากแหล่งทุนภายนอกแล้ว คณะผู้วิจัยจะต้องคอยติดตามการประกาศทุนจาก Website ของแหล่งทุนวิจัยต่างๆ อย่างใกล้ชิด และด้วยวิธีการนี้ทำให้สามารถรับทราบข้อมูลการประกาศทุนจากแหล่งทุนได้เร็วกว่าการรอรับเอกสาร แล้วแจ้งให้กับคณาจารย์ทราบโดยเร็ว วิธีการดังกล่าวนี้จะช่วยให้นักวิจัยสามารถพัฒนาโครงการวิจัยได้ทันในหลาย ๆ โครงการ

5.1.2 การพัฒนาคุณภาพวิทยุวิจัย

การพัฒนาวิทยุวิจัยหรือการสร้างวิทยุวิจัยนับเป็นขั้นตอนที่ยากมากที่สุด ในกระบวนการบริหารจัดการงานวิจัย เพราะนอกจากวิทยุวิจัยจะต้องชัดเจน สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์การวิจัยของแหล่งทุนแล้ว ยังจะต้องมีผู้ใช้ประโยชน์หรือ “รอ” ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยนั้นๆ ร่วมด้วย

จากการดำเนินงานในขั้นตอนนี้ พบว่า นักวิจัยที่ทยอยเสนอ โครงการวิจัยทั้งหมดกว่า 10 โครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายใน (มหาวิทยาลัยพายัพ) และแหล่งทุนภายนอก ไม่มีโครงการใดที่เขียนได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแหล่งทุน และทั้งไม่มีผู้ใช้ประโยชน์จากโครงการวิจัยนั้นอย่างชัดเจน สิ่งเหล่านี้สะท้อนว่า ลำพังการประกาศทุนสนับสนุนการวิจัย รวมทั้งยุทธศาสตร์และเงื่อนไขต่างๆ ยังไม่เพียงพอที่จะทำให้นักวิจัยโดยเฉพาะนักวิจัยรุ่นใหม่ประสบความสำเร็จได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ฉะนั้น การร่วมพัฒนาวิทยุวิจัยจึงเป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วน จากปัญหาดังกล่าว คณะผู้วิจัยได้ทดลองดำเนินการดังนี้

(1) ในกรณีที่นักวิจัยส่งโครงการฉบับสมบูรณ์ คณะผู้วิจัยในฐานะที่เป็นทีมบริหารจัดการงานวิจัย จะร่วมพัฒนาโครงการงานวิจัยกับนักวิจัยก่อนนำเสนอขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย วิธีนี้ดูเหมือนจะเป็นวิธีที่ดี เพราะนอกจากจะช่วยพัฒนาโครงการการวิจัยแล้ว ยังได้รับทราบปัญหา ข้อจำกัด และความต้องการของนักวิจัยเป็นกรณี รวมทั้งการสร้าง ความคุ้นเคย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิจัยในระดับกลางน้ำและปลายน้ำต่อไป

ในขั้นตอนนี้ ปัญหาที่พบคือ นักวิจัยยังไม่สามารถหาชุมชนหรือกลุ่มบุคคลที่จะใช้ประโยชน์จากการวิจัยนั้น ๆ ได้ คณะผู้วิจัยซึ่งมีเครือข่ายชุมชนและกลุ่มเครือข่ายต่าง ๆ จะประสานกับเครือข่าย นำนักวิจัยเข้าชุมชนและจัดเวทีเล็กๆ เพื่อสนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูล ปัญหา และความต้องการของกลุ่มในชุมชนกับนักวิจัย วิธีการดังกล่าวจะช่วยให้นักวิจัยเข้าใจกับ

ปัญหาของผู้ที่จะใช้ประโยชน์จากงานวิจัยมากยิ่งขึ้น สามารถปรับหัวข้อวิจัย วัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

(2) ในกรณีที่คณาจารย์และบุคลากรสนใจที่จะทำวิจัย แต่ยังไม่แน่ใจว่าจะเลือกทำวิจัยเรื่องใดหรือหัวข้อใด หัวข้อที่คิดไว้นั้นเหมาะสมที่จะเป็นหัวข้องานวิจัยหรือไม่ ในกรณีนี้พบว่าผู้สนใจทำวิจัยมีความต้องการ 2 ประเภท

ประเภทแรก ต้องการแลกเปลี่ยนเป็นส่วนตัวกับคณะผู้วิจัย เพื่อให้ช่วยค้นหา “ปัญหาวิจัย” จากการสนทนาร่วมกันอย่างไม่เป็นทางการนั้น ผู้สนใจในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่มีความมุ่งมั่นที่จะทำวิจัย และเมื่อสามารถพัฒนาโจทย์วิจัยได้แล้ว จะสามารถพัฒนาโครงร่างวิจัยได้โดยไม่ยาก แต่สิ่งที่สำคัญที่สุด ดูเหมือนจะเป็น “กำลังใจ” และ “ความมั่นใจ” ว่าคณะผู้วิจัยจะช่วยเป็น “พี่เลี้ยง” ให้ตลอดงานวิจัยของเขา แต่หลังจากที่โครงการวิจัยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยแล้ว ความมั่นใจและความเชื่อมั่นในตัวเองของนักวิจัยกลุ่มนี้จะมีสูงขึ้นมากและความต้องการความช่วยเหลือจะลดน้อยลง

ประเภทที่สอง ต้องการให้จัดเป็นกลุ่มสนทนากลุ่มเล็กๆ ในหมู่ผู้ที่สนใจ จำนวนประมาณ 3-7 คน ร่วมกับวิทยากรภายนอกหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือนักวิจัยอาวุโส วิธีนี้จะได้รับบรรยากาศในการสนทนาแลกเปลี่ยน ได้ความคุ้นเคยเป็นการเองกับวิทยากร เกิดโจทย์วิจัยที่ร่วมกันพัฒนาขึ้นค่อนข้างหลากหลาย แต่โครงร่างที่พัฒนาขึ้นเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจะช้ากว่ากลุ่มแรก กลุ่มที่ได้รับประโยชน์จากวิธีการนี้อีกกลุ่มหนึ่งคือ คณะผู้วิจัยเอง เพราะได้มีโอกาสเรียนรู้วิธีการและแนวทางที่ใช้ในการ “มอง” เพื่อการพัฒนาโจทย์วิจัยจากวิทยากร รวมถึงผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางคนอื่นๆ ที่ได้รับการอ้างอิง เกิดเครือข่ายการวิจัยเพิ่มขึ้น

5.1.3 แหล่งทุนและการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัย

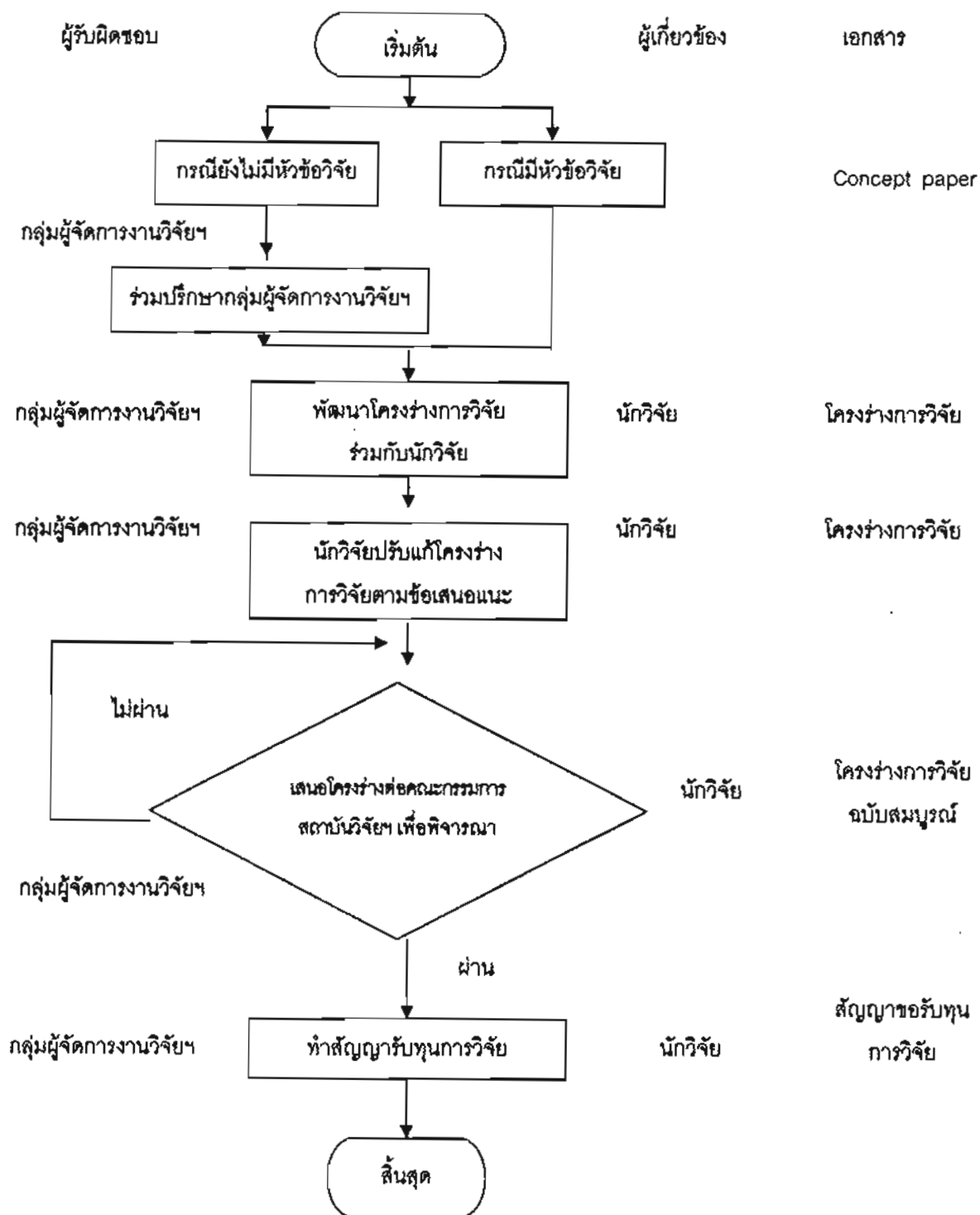
เป็นความจริงที่ว่าโจทย์วิจัยและโครงร่างการวิจัยจะพัฒนาขึ้นบนพื้นฐานของยุทธศาสตร์ เงื่อนไขและข้อกำหนดของแหล่งทุน แม้ว่านักวิจัยหรือคณาจารย์จะสามารถเสนอโครงร่างการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกโดยไม่ต้องผ่านสถาบันวิจัยฯ แต่เมื่อคณะผู้วิจัยทราบ เราจะเพียงเก็บข้อมูลรวบรวมไว้เป็นฐานข้อมูลเท่านั้น

ในกรณีเสนอขอรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก หลังจากพัฒนาโครงร่างการวิจัยแล้ว หากนักวิจัยต้องการความช่วยเหลือ คณะผู้วิจัยจะให้การช่วยเหลือสนับสนุนตามที่นักวิจัยร้องขอเป็นเรื่อง ๆ ไป เช่น การส่ง file โครงร่างไปยังแหล่งทุน หรือการติดตามผลการพิจารณาของแหล่งทุน เป็นต้น

จากการดำเนินงานพบว่า ในบางแหล่งทุนที่สถาบันวิจัยฯ เป็นสมาชิก เครือข่ายของแหล่งทุน การช่วยนักวิจัยพัฒนาโจทย์วิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแหล่งทุน มีผลให้นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนดังกล่าวในระดับมากขึ้นทุกปี เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันการศึกษาอื่นที่เป็นสมาชิกเครือข่ายด้วยกัน ส่วนการบริหารจัดการระดับกลางน้ำและปลายน้ำ นักวิจัยจะติดต่อกับแหล่งทุนโดยตรง คือเป็นหน้าที่ของแหล่งทุนที่จะบริหารจัดการต่อไป

การจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายใน มหาวิทยาลัยพายัพ จะเป็นผู้จัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยจำนวนหนึ่งทุกปีโดยมีสถาบันวิจัยฯ ทำหน้าที่ในการจัดสรรทุน ซึ่งแนวทางในการจัดสรรทุนนั้นจะขึ้นอยู่กับขนาดและประเภทของโครงการวิจัยซึ่งมีอยู่หลายประเภทดังได้กล่าวไปแล้ว โดยนโยบายหลักในการให้ทุนสนับสนุนคือจะไม่ reject โครงการวิจัยใดที่เสนอเข้ามา แต่คณะผู้วิจัยจะช่วยนักวิจัยพัฒนาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และการมีผู้ใช้ประโยชน์อย่างชัดเจนก่อนเสนอขอรับทุน ในที่นี้จะขอกล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินงาน ตามระเบียบและขั้นตอนการขอรับทุน ดังนี้

แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานพัฒนาโครงการวิจัย



ขั้นตอนการดำเนินงานดังกล่าว เป็นขั้นตอนการดำเนินงานแบบเดิม และยังไม่มีการปรับเปลี่ยน เนื่องจากข้อจำกัดบางประการ จากการวิเคราะห์จะพบทั้งจุดอ่อนและจุดแข็งในโครงสร้าง และขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

จุดแข็ง

- มีโครงสร้างและขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน
- มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน
- ในกรณีที่ผู้จัดการงานวิจัยไม่เชี่ยวชาญในหัวข้อที่นักวิจัยเสนอ คณะผู้จัดการจะส่งโครงร่างดังกล่าวให้กับผู้เชี่ยวชาญภายนอกพิจารณา

จุดอ่อน

- ความล่าช้าเนื่องจากมีการพิจารณาในรายละเอียด กล่าวคือ นักวิจัยจะต้องเสนอโครงร่างวิจัยพร้อมกับแบบสอบถามหรือแบบการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สมบูรณ์ด้วย

5.1.4 สร้างและทดลองใช้กลไกการบริหารจัดการงานวิจัยระดับต้นน้ำ

การสร้างและสร้างใช้กลไกการบริหารจัดการงานวิจัยระดับต้นน้ำ ส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับการกำหนดระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้

- 1) จัดทำคู่มือขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ
- 2) จัดทำหลักเกณฑ์การขอรับทุนโครงการนวัตกรรมสื่อการสอนในระบบ e-learning
- 3) จัดทำแบบประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย
- 4) จัดทำคู่มือการดำเนินงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ
- 5) ปรับปรุงสัญญาการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ

1) จัดทำคู่มือการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความชัดเจนและมีแนวทางปฏิบัติร่วมกันในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ คณะผู้วิจัยจึงได้จัดทำคู่มือการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยอย่างครบวงจรขึ้น โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

วิธีดำเนินงาน

- 1) วิเคราะห์ปัญหา ความจำเป็น และขั้นตอนในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยตั้งแต่เริ่มต้นจนงานวิจัยแล้วเสร็จ หลักปฏิบัติตั้งแต่ระดับต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ
- 2) ประชุมจัดทำร่างคู่มือการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ
- 3) นำเสนอต่อคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อพิจารณาในรายละเอียด

ผลการดำเนินงาน

อยู่ระหว่างการพิจารณาจากคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัย

- 2) จัดทำหลักเกณฑ์การขอรับทุนโครงการนวัตกรรมสื่อการสอนในระบบ e-learning

เนื่องด้วยโครงการนวัตกรรมสื่อการสอนในระบบ e-learning เป็นโครงการใหม่ ซึ่งหน่วยงานวิชาการเป็นผู้ริเริ่มโครงการและขอให้ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ช่วยในการบริหารจัดการส่วนหนึ่ง ประกอบกับคณาจารย์ที่ต้องการขอรับทุนสนับสนุนก็ต้องการความชัดเจนในหลักเกณฑ์การให้การสนับสนุน เพื่อให้เกิดแนวทางในการปฏิบัติในการขอรับทุนสนับสนุนโครงการดังกล่าว คณะผู้วิจัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงได้ร่วมกันกำหนดระเบียบปฏิบัติเพื่อการจัดการโครงการให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

วิธีดำเนินงาน

- 1) ประชุมเพื่อจัดทำร่างหลักเกณฑ์การขอรับทุนโครงการนวัตกรรมสื่อการสอนในระบบ e-learning
- 2) นำเสนอต่อฝ่ายวิชาการเพื่อพิจารณาในรายละเอียด
- 3) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการนำเสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาลงนามอนุมัติ
- 4) อธิการบดีลงนาม
- 5) ประกาศรับข้อเสนองานโครงการ ประจำปีการศึกษา 2548
- 6) รวบรวมข้อเสนองานโครงการและนำเสนอต่อคณะกรรมการการวิจัย นวัตกรรมสื่อการสอน เพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการ

ผลการดำเนินงาน

- 1) ได้หลักเกณฑ์การขอรับทุนโครงการนวัตกรรมสื่อการสอนในระบบ e-learning ที่ผ่านการเห็นชอบจากฝ่ายวิชาการแล้วในวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2549
- 2) ดำเนินการประกาศทุนฯ ให้คณาจารย์ ทุกภาควิชาทราบ เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2549 และปิดรับข้อเสนอโครงการ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2549
- 3) มีคณาจารย์ส่งข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน จำนวน 10 โครงการ งบประมาณรวม 210,000 บาท (รายละเอียดภาคผนวก 6)

3) จัดทำแบบประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยเป็นไปในทิศทางที่ได้กำหนดไว้ และเพื่อพัฒนาคุณภาพของข้อเสนอโครงการวิจัย รวมทั้งเพื่ออำนวยความสะดวกในการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยของคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา คณะผู้วิจัยจึงได้จัดทำแบบประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย

วิธีดำเนินการ

- 1) คณะผู้วิจัยทำการศึกษาดูอย่างแบบประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ ประกอบการประมวลผล วิเคราะห์รูปแบบและประเด็นที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย
- 2) ประชุมจัดทำร่างแบบประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย โดยมีประเด็นที่ใช้ในการประเมิน คือ

(1) หัวข้อเรื่อง ความชัดเจน และความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของหัวข้อโครงการวิจัย

(2) วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย เน้นความชัดเจนและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การวิจัยกับหัวข้อโครงการวิจัย

(3) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย

(4) ระเบียบวิธีวิจัย

(4.1) ความเหมาะสมของวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

(4.2) ความเหมาะสมของขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

(4.3) ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

(4.4) ความเหมาะสมของวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

(5) การวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวม

3) เลขานุการคณะกรรมการสถาบันวิจัยฯ นำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการสถาบันวิจัยฯ ในการประชุมคณะกรรมการสถาบันวิจัยฯ ครั้งที่ 3/2548 วันที่ 16 กันยายน 2548

4) คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแบบประเมินฯ

5) ทดลองใช้แบบประเมินในการประชุมคณะกรรมการสถาบันวิจัยฯ

ผลการดำเนินงาน

การประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยด้วยแบบประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย ได้ทดลองใช้กับการพิจารณาข้อเสนอโครงการ 13 โครงการ ในการประชุมคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนาครั้งที่ 4/2548 วันที่ 22 มีนาคม 2549 โดยคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา (รายละเอียดภาคผนวก 10)

4) จัดทำคู่มือการดำเนินงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ

การวิจัยเชิงทดลองในมนุษย์โดยเฉพาะสาขาวิชาทางการแพทย์ จำเป็นที่ข้อเสนอโครงการวิจัยจะต้องได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพมีคณะพยาบาลศาสตร์และคณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งคณาจารย์ที่ประสงค์จะทำวิจัยเชิงทดลองในมนุษย์ ต้องการที่จะให้มีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงได้จัดทำ "คู่มือการดำเนินงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ" ขึ้น

วิธีดำเนินงาน

(1) ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับปรัชญา วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของ คณะกรรมการจริยธรรมในการวิจัย

(2) ประชุมจัดทำร่างคู่มือการดำเนินงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ

(3) นำเสนอต่อคณะกรรมการวิชาการเพื่อพิจารณาในรายละเอียด

ผลการดำเนินงาน

ได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ.2549 ที่ประชุมพิจารณาปรับแก้ไขและมีมติให้ใช้และดำเนินการจัดทำคู่มือจริยธรรมในการวิจัยให้เสร็จสมบูรณ์ (มติที่ 14/2549) และคณะผู้วิจัยได้จัดทำเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว

5) ปรับปรุงสัญญาการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ

จากการทบทวนขั้นตอนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ ทางคณะผู้วิจัยพบว่า ข้อความในสัญญาการขอรับทุนมีข้อความซ้ำซ้อนและไม่ชัดเจน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและความเป็นธรรมกับนักวิจัยและมหาวิทยาลัยพายัพ คณะผู้วิจัยจึงได้ประชุมและพิจารณาปรับปรุงสัญญาขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยขึ้นใหม่

วิธีดำเนินงาน

- (1)หารือกับนักกฎหมายในการร่างสัญญาการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ ฉบับใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- (2) จัดทำร่างสัญญาขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ
- (3) นำเสนอต่อคณะกรรมการสถาบันวิจัยฯ เพื่อร่วมกันพิจารณา
- (4) จัดทำสัญญาขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ

ผลการดำเนินงาน

อยู่ระหว่างการจัดทำสัญญาการขอรับทุนฯ ฉบับร่าง และจะนำเสนอคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อพิจารณาต่อไป

5.1.5 การสร้างเครือข่ายวิจัยภายในและการระดมความคิดเห็นเพื่อสร้างและพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกัน

จากการสำรวจความคิดเห็นและระดมความคิดของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้สามารถวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคของระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ และนำมาสร้างเป็นนโยบาย แผนงาน กิจกรรมการส่งเสริมการวิจัยของมหาวิทยาลัย

ก่อนการดำเนินงานคณะผู้วิจัยได้ประชุมเพื่อแสวงหาแนวทางที่จะช่วยให้เราสามารถดำเนินงานได้ รวมทั้งความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติภายใต้บริบท โครงสร้างสังคม

และวัฒนธรรมองค์กรแบบมหาวิทยาลัยพายัพ คณะผู้วิจัยจึงได้จัดทำโครงการพิเศษซึ่งเป็นโครงการทดลอง เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเชื่อมโยงงานวิจัยระหว่างสาขา รวมทั้งขับเคลื่อนแผนงานการสร้างเครือข่ายวิจัยภายใน มหาวิทยาลัย การระดมความคิดเห็นเพื่อสร้างและพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกัน โดยคาดหวังว่าแผนงานดังกล่าวจะช่วยทำให้แนวทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพมีทิศทางที่มุ่งไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อประโยชน์ของชุมชนและสาธารณชน

เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว คณะผู้วิจัยจึงได้จัดทำโครงการที่เรียกว่า "โครงการสถาบันวิจัย...สัญจร" เพื่อเข้าถึงคณาจารย์และนักวิจัยที่อยู่ในภาควิชา/คณะวิชาต่าง ๆ โดยคณะผู้วิจัยได้สัญจรไปตามภาควิชา/คณะวิชาเพื่อชี้แจงให้คณาจารย์ได้ทราบและเข้าใจในนโยบายและทิศทางการวิจัยชาติ นโยบายและทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ แหล่งทุนและยุทธศาสตร์ของแหล่งทุน นโยบายให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในทุกขั้นตอนของการวิจัยจากสถาบันวิจัยฯ ซึ่งคาดว่าจะเมื่อคณาจารย์เข้าใจในนโยบายการวิจัยที่ชัดเจน รวมทั้งวิธีการบริหารจัดการงานวิจัยในรูปแบบใหม่แล้ว จะเกิดความสนใจและความต้องการที่จะทำวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และความก้าวหน้าทางวิชาการของตน

โครงการสถาบันวิจัย...สัญจร ได้รับการตอบรับเกินความคาดหมาย การเข้าถึงคณาจารย์และนักวิจัยโดยตรงเป็นการสื่อสารสองทาง การได้รู้จัก ได้ซักถามข้อสงสัย ได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ประสบการณ์ และแนวคิดโดยตรง ก่อให้เกิดความเข้าใจในนโยบายและแนวทางการวิจัยที่ตรงกัน นักวิจัยเกิดความมั่นใจขึ้น มองเห็นแนวทางการวิจัยและการประยุกต์ปัญหาสู่งานวิจัย ผลในอีกด้านหนึ่งก็คือ ทำให้คณะผู้วิจัยสามารถประเมินศักยภาพในด้านการวิจัยของคณาจารย์ในแต่ละภาควิชา/คณะวิชาซึ่งมีแตกต่างกัน เห็นจุดเด่น-จุดด้อย และโอกาสที่ชัดเจนขึ้น เห็นต้นทุนทางวิชาการที่ภาควิชา/คณะวิชาต่าง ๆ มี เช่น คณาจารย์ที่มีศักยภาพที่จะเป็นกลุ่มแกนนำด้านการวิจัย คณาจารย์ที่สนใจการวิจัยในลักษณะสหวิทยาการ ชุดโครงการการวิจัยชุมชน รวมทั้งปัญหาอุปสรรคด้านการวิจัยที่มีในแต่ละภาควิชา/คณะวิชา

หลังจากการสัญจรไปแล้ว 2 ครั้ง ความพยายามแรกที่คณะผู้วิจัยพยายามทำก็คือ การปรับแนวทางการบริหารจัดการ ระเบียบ กติกาให้กว้างขึ้น ยืดหยุ่นมากขึ้น ลดขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินแต่ละขั้นตอนลง มุ่ง "การบริการ" มากกว่า "การบริหาร" เปิดรับความคิดเห็นใหม่ ๆ จากคณาจารย์และพยายามมองหาช่องทางที่จะผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขที่ไม่เอื้อต่อการทำวิจัยของคณาจารย์

ผลที่ตามมาก็คือ บรรยากาศทางวิชาการเกิดการเคลื่อนไหวในแวดวงของการวิจัย ทั้งในระดับภาควิชา/คณะวิชา และระดับคณาจารย์ ทั้งนักวิจัยและคณาจารย์ที่สนใจ

จะทำวิจัยเดินเข้ามาสอบถามในเรื่องการวิจัยในทุกเวลาและทุกสถานที่ มีนักวิจัยรุ่นใหม่หลายคนที่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก การตื่นตัวในการวิจัยยิ่งเพิ่มมากขึ้น เกิดความต้องการการสนับสนุนในรูปแบบต่าง ๆ มากขึ้น และเมื่อสถาบันวิจัยฯ สามารถตอบสนองความต้องการเหล่านั้นได้ ความต้องการที่หลากหลายก็ยิ่งเพิ่มขึ้น ความต้องการเหล่านี้ เมื่อวิเคราะห์แล้วพบว่า ส่วนหนึ่งคือความต้องการที่จะลดอุปสรรคที่มีอยู่ในแต่ละภาควิชา/คณะวิชาของตน อีกส่วนหนึ่งคือความต้องการที่จะพัฒนาตนเองด้านการวิจัยของคณาจารย์ (แต่ยังไม่เกิดขึ้นทุกภาควิชา/คณะวิชา) และความต้องการที่จะพัฒนาภาควิชา/คณะวิชาด้านการวิจัยของผู้บริหารในแต่ละระดับ

ความสามารถในการลดปัญหาและอุปสรรคเหล่านี้ส่วนหนึ่งเกิดจากการให้ความสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง (อธิการบดีและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ) และอีกส่วนหนึ่งก็คือการที่คณะผู้วิจัยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สกว. ในการทำวิจัยเรื่องนี้ ทำให้คณะผู้วิจัยตัดสินใจได้ทันทีเมื่อปัญหาและอุปสรรคมีเหตุมาจากงบประมาณและบุคลากร เช่น การจัดสัมมนาความร่วมมือระหว่างคณะวิชาและสถาบันวิจัยฯ กลุ่มนักวิจัยขอยืมทุนเพื่อการสำรวจความต้องการของชุมชน และการเก็บข้อมูลในชุมชนเพื่อเตรียมการจัดทำชุดโครงการวิจัยในลักษณะ area-base การจัดโครงการศึกษาดูงานเกี่ยวกับ UBIs ให้กับหัวหน้าภาควิชาที่เกี่ยวข้องและคณาจารย์ที่สนใจ หรือการประสานงานและนำนักวิจัยเข้าไปพบปะกับผู้นำชุมชน เป็นต้น เมื่อคณาจารย์/นักวิจัยได้รับประโยชน์ สิ่งที่ตามมาก็คือ การยอมรับความร่วมมือและความต้องการที่จะได้มีโอกาสร่วมกับองค์กร

กิจกรรมต่าง ๆ ดังกล่าว ก่อให้เกิดบรรยากาศทางการวิจัยอย่างไม่เคยมีมาก่อน คณาจารย์ 8 ใน 10 คณะวิชาเสนอโครงการวิจัยต่อแหล่งทุนภายในและภายนอก มีนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น เกิดกลุ่มเครือข่ายวิจัยหรือแกนนำด้านการวิจัยในหลายคณะวิชา โดยเฉพาะคณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค คณะบริหารธุรกิจ และคณะวิทยาศาสตร์ มีการรวมตัวกันของคณาจารย์เพื่อพัฒนาโครงการวิจัยในลักษณะสหวิทยาการ การวิจัยเชิงบูรณาการ ชุดโครงการวิจัย และการพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับชุมชน สถาบันวิจัยและพัฒนาเองก็ได้พัฒนาโครงการวิจัยและพัฒนาขนาดใหญ่ร่วมกับชุมชนและนักวิจัยอีก 3 โครงการ และในปีนี้อเองที่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยพายัพได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมากที่สุดเท่าที่เคยมีมา และมากกว่าการอนุมัติทุนภายในถึง 9 เท่า ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกที่ได้รับในปี พ.ศ. 2548 มากกว่าปี พ.ศ. 2547 ถึง 4 เท่า

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานโดยภาพรวมพบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีความสนใจ มีความตื่นตัวที่จะทำวิจัยในระดับสูง มีศักยภาพด้านการวิจัย ปัญหา

จำนวนงานวิจัยและคุณภาพงานวิจัยจะไม่เป็นปัญหาของมหาวิทยาลัยอีกต่อไป หากมี "ระบบการวิจัยที่เข้มแข็ง" และการบริหารจัดการเชิงรุก

ลักษณะการดำเนินงาน "โครงการสถาบันวิจัย...สัญญา

โครงการสถาบันวิจัย...สัญญา จัดทำขึ้นเพื่อการเข้าถึงคณาจารย์ในคณะและภาควิชาต่าง ๆ ให้คณาจารย์เกิดความเข้าใจในนโยบายและทิศทางการวิจัยชาติ นโยบายของมหาวิทยาลัยพายัพ แหล่งทุน และยุทธศาสตร์ของแหล่งทุน เมื่อเกิดความเข้าใจในนโยบายอย่างชัดเจน จะเกิดความพร้อมที่จะทำตามนโยบาย เกิดโครงการวิจัยตามนโยบายและยุทธศาสตร์ การสร้างเครือข่ายภายในและระหว่างคณะวิชาสามารถนำไปสู่การวิจัยร่วมกันระหว่างคณะวิชา ภาควิชา ในลักษณะสหวิทยาการ การวิจัยเชิงบูรณาการ และชุดโครงการวิจัย

วิธีการดำเนินการ

- 1) ประสานงานและรวบรวมคณะและภาควิชาที่เข้าร่วมโครงการ
- 2) กำหนดตารางการสัญญาตามที่คณะ และภาควิชาแจ้งมา
- 3) บันทึกการปรึกษาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความสนใจที่จะทำวิจัยใน

ระหว่างการสัญญา

- 4) ประเมินผลการให้บริการ

ผลการดำเนินงาน

"โครงการสถาบันวิจัย...สัญญา" เริ่มทดลองดำเนินการตั้งแต่วันที่ 2 กันยายน 2548 ถึงวันที่ 10 มีนาคม 2549 กลุ่มเป้าหมายคือ คณะ และภาควิชาต่าง ๆ ที่เข้าร่วมดังนี้

ตารางที่ 2 คณะ ภาควิชา ที่ร่วมกันทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิจัย

ลำดับ	วัน เดือน ปี	คณะ	ผู้เข้าร่วม	กิจกรรม
1	2 กันยายน 2548	คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอมมิค	49	ระดมความคิดเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัย
2	2 กันยายน 2548	ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์	20	ระดมความคิดเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัย
3	7 กันยายน 2548	ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ	11	ระดมความคิดเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัย
4	12 กันยายน 2548	ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์	6	ระดมความคิดเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัย

ลำดับ	วัน เดือน ปี	คณะ	ผู้เข้าร่วม	กิจกรรม
5	16 กันยายน 2548	ภาควิชาสังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์	6	ระดมความคิดเพื่อ พัฒนาโจทย์วิจัย
6	21 กันยายน 2548	คณะวิทยาศาสตร์	28	ระดมความคิดเพื่อ พัฒนาโจทย์วิจัย
7	6 ตุลาคม 2548	คณะมนุษยศาสตร์	60	ระดมความคิดเพื่อ พัฒนาโจทย์วิจัย
8	8 พฤศจิกายน 2548	1. ภาควิชาการตลาด 2. ภาควิชาการจัดการ 3. ภาควิชาการโรงแรมและการ ท่องเที่ยว 4. ภาควิชาสังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา 5. ภาควิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีอาหาร คณะ วิทยาศาสตร์	17	ระดมความคิดเพื่อ พัฒนาโจทย์วิจัย
8	8 พฤศจิกายน 2548	6. ภาควิชาการจัดการธุรกิจ บริการระหว่างประเทศ คณะบัณฑิตวิทยาลัยและ การศึกษานานาชาติ	17	ระดมความคิดเพื่อ พัฒนาโจทย์วิจัย
9	9 พฤศจิกายน 2548	คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค	49	ติดตามผลการระดม ความคิดเพื่อพัฒนา โจทย์วิจัย
10	10 มีนาคม 2549	คณะนิติศาสตร์	19	ระดมความคิดเพื่อ พัฒนาโจทย์วิจัย

ในการระดมความคิดเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับคณะและภาควิชาต่างๆ มีกระบวนการในการระดมความคิดและผลการดำเนินงานซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทคือ กลุ่มคณะภาควิชาที่ต้นตวและก่อให้เกิดการพัฒนาโจทย์วิจัยอย่างเป็นรูปธรรมและนำไปสู่โครงร่างการวิจัย

เพื่อขอรับทุนสนับสนุน และหลายโครงการได้รับทุนสนับสนุนแล้ว กลุ่มนี้คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 66.7 ส่วนอีกกลุ่มหนึ่งนั้นยังไม่เกิดประเด็นการวิจัย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 33.3

วิธีการและผลการดำเนินงาน

1) การระดมความคิดเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับคณะพยาบาลศาสตร์

แมคคอร์มิก : การจัดสัมมนาร่วมกันระหว่างคณะพยาบาลศาสตร์และสถาบันวิจัย

วิธีการ

(1) วิทยากรบรรยายเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยแต่ละประเภท

(1.1) การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดย ผศ. ดร.พนิดา เชนันท์ บรรยายเกี่ยวกับลักษณะการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เทคนิคการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research)

(1.2) Descriptive Design and Descriptive Correlation Design โดย ดร.จริยา ขาติเชยแดง

(1.3) การวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Design) โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ จันทระโน

(1.4) การวิจัยเชิงคุณภาพ (Quality Research) ดร.โสภภาพรณ อินติะเมือก

(2) นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับแนวทาง ทิศทาง โจทย์วิจัย จากแผนงานวิจัยแห่งชาติของสภาวิจัยแห่งชาติ (วช.) และแหล่งทุนวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพยาบาลศาสตร์ ได้แก่ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) ฯลฯ โดย ดร.ศรินทร์ทิพย์ ขวพันธ์

(3) การนำเสนอรูปแบบการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอกและทุนจากมหาวิทยาลัยพายัพ โดย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์)

(4) การจัดเสวนาเพื่อการพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกัน เป็นกลุ่มย่อย ซึ่งคณาจารย์ที่เข้าร่วมการเสวนา มีโครงการในรูปแบบเอกสารหลักการ (Concept Paper) ของตนเองและได้ร่วมกันพัฒนาขึ้นเป็นโครงการวิจัยในลักษณะชุดโครงการที่มีความชัดเจน รวมทั้งเกิดความคิดในการที่จะทำวิจัยร่วมกันเป็นกลุ่มใหญ่ในลักษณะ Area Base ในแต่ละประเด็น

(5) ให้ทุนสำรวจเพื่อการเก็บข้อมูลเบื้องต้นสำหรับชุดโครงการวิจัยที่ทางคณะพัฒนาขึ้น

ผลการดำเนินงาน

1) ประเด็นความสนใจในการทำวิจัยของคณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค ได้แก่ การส่งเสริมสุขภาพ การพยาบาลด้านการควบคุมการติดเชื้อ การควบคุมโรค การศึกษาพยาบาล Professional Development การบริหารทางการพยาบาล สมนุไพรไทย อุบัติภัยและ สาธารณภัย และการควบคุมโรค

2) โครงการวิจัยที่เกิดจากการระดมความคิดเห็นในครั้งนี้คือ “การดูแลสุขภาพแบบ องค์กรวมโดยมีครอบครัวเป็นศูนย์กลาง: บทบาทของพยาบาล Family-Centered Continuous Care, Using Holistic Approach

(1) Children

(1.1) Phase I Survey

(1.2) Phase II Intervention - Children –Parents-Teacher/Caregiver

(1.2) Adult

(1.3) Senior

3) ได้แนวทางในการพัฒนาชุดโครงการวิจัยของคณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค และกำหนดจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อพัฒนาชุดโครงการวิจัย ในวันที่ 9 พฤศจิกายน 2548

4) พัฒนาประเด็นและนำเสนอโครงการวิจัยดังกล่าวกับแหล่งทุนสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

2) การระดมความคิดพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์

วิธีการ

(1) นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับแนวทาง ทิศทาง โจทย์วิจัย ที่เกี่ยวข้องกับ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ การสื่อสารมวลชน จากแผนงานวิจัยแห่งชาติของสภาวิจัยแห่งชาติ (วช.) และ แหล่งทุนวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์)

(2) นำเสนอรูปแบบการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน มหาวิทยาลัยพายัพ โดย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์)

(3) เสวนาและเปลี่ยนความคิดเห็น ความสนใจในประเด็นปัญหาต่าง ๆ มีการประสานงานและเป็นที่ปรึกษาให้กับคณาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งจาก แหล่งทุนภายนอกและภายใน

ผลการดำเนินงาน

(1) ยังไม่สามารถระบุประเด็นวิจัยใหม่ที่ชัดเจน

(2) อาจารย์จากภาควิชานิเทศศาสตร์เข้ามารับบริการและคำแนะนำด้านการวิจัยจากสถาบันวิจัยเพิ่มขึ้นและบ่อยขึ้น รวมทั้งขอให้ทางสถาบันวิจัยเป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เรื่อง “การให้ความรู้เพื่อเปลี่ยนทัศนคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อผลิตภัณฑ์สุราผสม (RTD) และเครื่องดื่มชูกำลัง : กรณีศึกษาโรงเรียนกาวิละวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่” โดยอาจารย์สุทธิดา พัฒนศรีวิเชียรและคณะ

3) ระดมความคิดพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ

วิธีการ

(1) นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับแนวทาง ทิศทาง โจทย์วิจัย จากแผนงานวิจัยแห่งชาติของสภาวิจัยแห่งชาติ (วช.) ที่เกี่ยวข้องกับสาขาการบริหารธุรกิจ การท่องเที่ยว การตลาด และแหล่งทุนวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์)

(2) นำเสนอรูปแบบการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนมหาวิทยาลัยพายัพ โดย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์)

(3) เสวนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความสนใจในประเด็นปัญหาต่างๆ และความเป็นไปได้ในการพัฒนาโจทย์วิจัยจากการเสวนาดังกล่าว

ผลการดำเนินงาน

ได้ประเด็นวิจัย และชุดโครงการวิจัยร่วมกับระหว่างภาควิชาการตลาด ภาควิชาการจัดการ ภาควิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว คณะบริหารธุรกิจ ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ และภาควิชาการจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ คณะบัณฑิตวิทยาลัยและการศึกษานานาชาติ และได้เอกสารเชิงหลักการวิจัยจำนวน 3 โครงการที่ได้รับอนุมัติทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เครือข่ายการวิจัยภาคเหนือตอนบน

(1) โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาคุณภาพและความหลากหลายของผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจากผักตบชวาของกลุ่มแม่บ้านจังหวัดพะเยา” โดย อาจารย์นงคราญ ไชยเมือง อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ

(2) โครงการวิจัยเรื่อง "การฟื้นฟูวัฒนธรรมการบริโภคอาหารล้านนาของชุมชน กรณีศึกษาหมู่บ้านบ้านจู้ด หมู่ 5 และหมู่ 10 ตำบลลำปางหลวง อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง" โดยอาจารย์ชาญชัย เมฆศิริ อาจารย์ประจำภาควิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว คณะบริหารธุรกิจ ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สกอ. เครือข่ายวิจัยภาคเหนือตอนบน

(3) โครงการวิจัยเรื่อง "การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์อำเภอเวียงแหง: ตำนานและเรื่องเล่า เมืองปราการด่านสุดท้ายของกองทัพสมเด็จพระนเรศวรมหาราช" โดยอาจารย์สุนิสา เฟรนเชิล อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ วิทยาลัยนานาชาติ และอาจารย์เกศรา ใจจันทร์ อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการ ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สกอ. เครือข่ายวิจัยภาคเหนือตอนบน

4) ระดมความคิดพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์

วิธีการ

(1) นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับแนวทาง ทิศทาง โจทย์วิจัย จากแผนงานวิจัยแห่งชาติของสภาวิจัยแห่งชาติ (วช.) ที่เกี่ยวข้องกับสาขาการวิจัยด้านสมรรถนะของมนุษย์ แรงงานของประเทศ และแหล่งทุนวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์)

(2) นำเสนอรูปแบบการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนมหาวิทยาลัยพายัพ โดย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์)

ผลการดำเนินงาน

(1) สามารถระบุประเด็นวิจัยได้ในระหว่างการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

(2) ได้มีการประสานงานกับคณาจารย์ในภาควิชา เกิดประเด็นการวิจัยด้านจิตวิทยาเด็กในโรงเรียนอนุบาล แต่ยังไม่ได้พัฒนาขึ้นเป็นโจทย์วิจัยที่ชัดเจน เพราะนักวิจัยประสงค์ที่จะไปศึกษาต่อก่อน

5) ระดมความคิดพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์

วิธีการ

(1) นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับแนวทาง ทิศทางการวิจัยชาติ โจทย์วิจัย จากแผนงานวิจัยแห่งชาติของสภาวิจัยแห่งชาติ (วช.) ที่เกี่ยวข้องกับสาขาการวิจัยด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และแหล่งทุนวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์)

(2) นำเสนอรูปแบบการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนมหาวิทยาลัยพายัพ โดย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์)

ผลการดำเนินงาน

(1) สามารถระบุประเด็นวิจัย

(2) มีการประสานงานกับคณาจารย์ในภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนำไปสู่การเสนอโครงการวิจัย 3 โครงการ คือ

(2.1) โครงการวิจัย เรื่อง อาหารที่หายไปในวัฒนธรรม “ชนโคก” โดย อาจารย์ปิยรัตน์ ปันดี ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก เครือข่าย สกอ.ภาคเหนือตอนบน

(2.2) โครงการวิจัย เรื่อง “ประวัติศาสตร์บอกเล่า : เรื่องราวของ “คน” บนเส้นทางท่องเที่ยว” โดย อาจารย์ธัญญา เบญจวรรณ

(2.3) โครงการวิจัยเรื่อง “ชุมชนบนเส้นทางพรมแดนกับประเด็นความมั่นคงและการค้าตามแนวชายแดนไทย – ลาว” โดย อาจารย์ศิริจินดา ทองจินดา ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สกว.

6) ระดมความคิดพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์

วิธีการ

(1) นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับแนวทาง ทิศทาง โจทย์วิจัย จากแผนงานวิจัยแห่งชาติของ สภาวิจัยแห่งชาติ (วช.) ที่เกี่ยวข้องกับสาขาการวิจัยด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และแหล่งทุนวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์)

(2) นำเสนอรูปแบบการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนมหาวิทยาลัยพายัพ โดย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์)

ผลการดำเนินงาน

คณาจารย์จากคณะมนุษยศาสตร์สนใจการวิจัยชั้นเรียน และนำไปสู่การจัดโครงการ “คลินิกวิจัย” โดยเชิญวิทยากรจากเครือข่ายการศึกษามาช่วยพัฒนาวิทยุวิจัยชั้นเรียนจำนวน 6 โครงการ และพัฒนาเป็นข้อเสนอโครงการวิจัยชั้นเรียน 2 โครงการ เสนอขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย ส่วนอีก 4 โครงการอยู่ในระหว่างการพัฒนาเพื่อขอรับทุน

7) ระดมความคิดพัฒนาวิทยุวิจัยร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์

วิธีการ

(1) นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับแนวทาง ทิศทาง วิทยุวิจัย จากแผนงานวิจัยแห่งชาติของสภาวิจัยแห่งชาติ (วช.) ที่เกี่ยวข้องกับสาขาการแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร การวิจัยต่อยอด การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ของภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และแหล่งทุนวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์)

(2) นำเสนอรูปแบบการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนมหาวิทยาลัยพายัพ และแหล่งทุนภายนอก โดย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์)

(3) เสนอแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความต้องการของคณาจารย์ด้านการวิจัย

ผลการดำเนินงาน

(1) ได้วิทยุวิจัย 2 เรื่อง ได้แก่

(1.1) โครงการวิจัยร่วมกับชุมชน เรื่อง การแปรรูปหอมหัวใหญ่คั่วทั้งเป็นผลิตภัณฑ์หอมผงและหอมคอง โดย ผศ.ดร.เกียรติศักดิ์ พลสงคราม ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ

(1.2) โครงการวิจัย เรื่อง “การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อให้วัดเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงศาสนาและวัฒนธรรม จังหวัดลำพูน” โดย อาจารย์ภูษิต ก้อนสุรินทร์ ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากเครือข่ายวิจัย สกอ.ภาคเหนือตอนบน

(2) ได้แนวทางในการจัดทำโครงงานนักศึกษาร่วมกับอาจารย์ของภาควิชาเทคโนโลยีการอาหาร จำนวน 10 โครงงาน และได้รับทุนสนับสนุนโครงงานจากมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นโครงการนำร่องที่สามารถทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนงานวิจัยที่วางไว้ได้

8) ระดมความคิดพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับคณะนิติศาสตร์

วิธีการ

- (1) นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับแนวทาง ทิศทาง โจทย์วิจัย จากข้อกำหนด (Term of Reference : TOR) ของเครือข่ายการวิจัยภาคเหนือตอนบน ในประเด็นการค้าชายแดน เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน โดย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์)
- (2) นำเสนอรูปแบบการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน มหาวิทยาลัยพายัพ โดย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ดร.สุจิตรา ประยูรพิทักษ์)
- (3) เสวนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นความต้องการของคณาจารย์ด้านการวิจัย

ผลการดำเนินงาน

- (1) ได้ประเด็นการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการค้าชายแดน เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน
- (2) ได้แนวทางการพัฒนาโจทย์วิจัยทางนิติศาสตร์ร่วมกันระหว่างคณะนิติศาสตร์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยกำหนดการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างโจทย์วิจัย "นิติศาสตร์วิจัย" ร่วมกัน ในวันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2549
- (3) ได้โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาและพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวกับการค้าชายแดน ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดเชียงราย โดย ผศ.ติเรก ควรสมาคม ได้รับทุนสนับสนุนจากเครือข่ายการวิจัยภาคเหนือตอนบน (สกอ.)
- (4) ได้โครงการวิจัยเรื่อง "ปัญหา อุปสรรคและแนวปฏิบัติเรื่องการนำเข้า - ส่งออกผ่านจุดผ่อนปรนตามแนวการค้าชายแดน จังหวัดแม่ฮ่องสอน" โดย อาจารย์วันทนีย์ รุ่งเรือง สภากุล และ อาจารย์สิทธิพร ภูวนิศ

9) การพัฒนาโจทย์วิจัยเชิงบูรณาการและชุดโครงการวิจัย

(9.1) การจัดทำชุดโครงการวิจัย "Family Centered Care"

วิธีดำเนินการ

- (1) คณะผู้วิจัยร่วมหารือประเด็นการวิจัยกับคณาจารย์ที่เป็นแกนนำ และผู้อำนวยการด้านการวิจัยประจำคณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค วันที่ 9 พฤศจิกายน 2548
- (2) คณาจารย์ที่เป็นแกนนำได้ทำการประชาสัมพันธ์ให้กับคณาจารย์ภายในคณะที่มีความสนใจในการวิจัยเข้าร่วมการเสวนาเพื่อจัดทำโครงการวิจัย

ผลการดำเนินงาน

(1) ได้ชุดโครงการวิจัย "Family Centered Care" และได้ทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สำนักงานกองทุนส่งเสริมสุขภาพ(สสส.)

(2) ได้นักวิจัยแกนนำหรือนักวิจัยพี่เลี้ยง จำนวน 2 คน ได้แก่ ดร.ศรินทร์ทิพย์ ขวพันธุ์ ประธานคณะกรรมการผลิตตำราและพัฒนางานวิจัย และดร.จริยาชาติไชยแดง

(3) ได้นักวิจัยรุ่นใหม่ จำนวน 15 คน

(9.2) โครงการวิจัยการท่องเที่ยวและการวิจัยผลิตภัณฑ์อาหารและธุรกิจสปา

วิธีดำเนินการ

(1) คณะนักวิจัยได้พบปะแลกเปลี่ยนกับคณาจารย์ตามภาควิชาต่าง ๆ ที่มีความสนใจในประเด็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว การวิจัยผลิตภัณฑ์อาหารและธุรกิจสปา

(2) คณะนักวิจัยจัดทำโครงการระดมความคิด "การจัดทำชุดโครงการวิจัยการท่องเที่ยว การวิจัยผลิตภัณฑ์อาหารและธุรกิจสปา "

(3) ประชาสัมพันธ์ไปยังคณะ ภาควิชาต่างๆ ที่มีความสนใจในประเด็นการวิจัยดังกล่าว

(4) จัดการเสวนาและรวบรวมประเด็นจากการเสวนา ในวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548

(5) สรุปผลและวางแผนการจัดทำชุดโครงการวิจัย

ผลการดำเนินงาน

ได้ประเด็นวิจัยจากการระดมความคิดของคณาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมตามกรอบการวิจัย 2 กรอบ สามารถสรุปประเด็นที่คณาจารย์ได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นนำเสนอประเด็นเพิ่มเติม และเสนอแนะแนวทางการศึกษาวิจัยได้ดังนี้

ประเด็นการศึกษาวิจัย

(1) ชุดโครงการวิจัยการท่องเที่ยวจังหวัดลำพูน

การวิเคราะห์ศักยภาพของจังหวัดลำพูน

(1.1) ศักยภาพด้านการท่องเที่ยว

(1.2) ศักยภาพด้านสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP)

- (1.3) ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น
- (1.4) story ของการท่องเที่ยว
- (1.5) การท่องเที่ยวชุมชน
- (1.6) Home stay, Long stay
- (1.7) แนวทางการจัดการท่องเที่ยวระยะสั้นและระยะยาว
 - การศึกษาการจัดการการท่องเที่ยว
 - ศึกษาวิจัยโดยอาศัยแนวคิด 4P ได้แก่ Product, Price, Place และ Promotion
 - การจัดเส้นทางท่องเที่ยว
 - การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยว
 - การจัดทำปฏิทินการท่องเที่ยว
 - ศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดลำพูน
 - แนวทางในการพัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดลำพูน
 - ข้อมูลภาคเอกชน
 - การให้ความรู้ อบรบภาคเอกชนท้องถิ่น
 - การอบรมผู้ประกอบการ สหกรณ์ องค์การบริหารส่วนจังหวัด
 - ธุรกิจที่พักแรม
 - การคมนาคมขนส่ง

แนวทางการศึกษาวิจัย

- 1) ประเด็นดังกล่าวสามารถทำการศึกษาวิจัยในลักษณะโครงการเดี่ยวของคณาจารย์ที่มีความถนัดเฉพาะทาง
- 2) ศึกษาวิจัยเชิงบูรณาการระหว่างคณาจารย์ภาควิชาต่างๆ ได้แก่
 - 2.1) ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ
 - 2.2) ภาควิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ
 - 2.3) ภาควิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว คณะบริหารธุรกิจ

2.4) ภาควิชาการเงินและการธนาคาร

คณะบัญชี การเงินและการธนาคาร

2.5) ภาควิชาการบัญชี คณะบัญชี การเงินและการธนาคาร

2.6) ภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์

2.7) ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

คณะสังคมศาสตร์

(2) ชุดโครงการวิจัยผลิตภัณฑ์อาหารและธุรกิจสปา

ประเด็นการวิจัย

(2.1) การวิจัยเพื่อต่อยอดธุรกิจสปา

(2.2) การสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่จากภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อาหาร

(2.3) การส่งเสริมการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากภาควิชาวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยีอาหารที่มีการผลิตได้แล้ว ได้แก่ ไวน์ชিং ไวน์มะเกี๋ยง ผลิตภัณฑ์อาหารกระป๋อง ฯลฯ

(2.4) การประเมินต้นทุนการผลิต

(2.5) การจัดกลุ่มนักศึกษาเพื่อทำกิจกรรมเกี่ยวกับการผลิต การเสิร์ฟ

การขาย ฯลฯ

(2.6) การวิจัยด้านบรรจุภัณฑ์ (Packaging)

(2.7) การสำรวจความคิดเห็น/การยอมรับของผู้บริโภคต่อสินค้าที่มีการ

ผลิตขึ้นในมหาวิทยาลัยพายัพ

(2.8) การจัดทำชุดโครงการวิจัยด้านการท่องเที่ยวจังหวัดลำพูน ได้มีการบูร

ณาการคณาจารย์แต่ละภาควิชาร่วมกันจัดทำชุดโครงการวิจัยโดยในแต่ละชุดประกอบด้วยโครงการย่อย

(รายละเอียดภาคผนวก 11)

แนวทางการศึกษาวิจัย

1) ประเด็นดังกล่าวสามารถทำการศึกษาวิจัยในลักษณะโครงการเดี่ยว
ของคณาจารย์ที่มีความถนัดเฉพาะทาง

2) ศึกษาวิจัยเชิงบูรณาการระหว่างคณาจารย์ภาควิชาต่างๆ ได้แก่

3) ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร คณะวิทยาศาสตร์

4) ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ

5) ภาควิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ

2.4) ภาควิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว

คณะบริหารธุรกิจ

2.5) ภาควิชาการเงินและการธนาคาร

คณะบัญชี การเงินและการธนาคาร

2.6) ภาควิชาการบัญชี คณะบัญชี การเงินและการธนาคาร

2.7) ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์

5.1.6 การสร้างเครือข่ายภายนอก : การสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับชุมชน สถาบันการศึกษา และหน่วยงานภาครัฐ เพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกัน

การสร้างเครือข่ายภายนอก ประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้

1) ลงนามความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยพายัพกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (MOU)

2) การศึกษาดูงาน UBIs ใน 4 มหาวิทยาลัย

3) การสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชนเพื่อ พัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกัน

4) เครือข่ายการวิจัยภาคเหนือตอนบน ภายใต้สำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา (สกอ.)

5) เครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา

6) เครือข่ายการวิจัยของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกอ.)

7) เครือข่ายการวิจัยกับตำรวจภูธร จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดลำพูน

1) ลงนามความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยพายัพ กับมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ (MOU) (ภาคผนวก 13)

ในทางปฏิบัติ สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ ได้มีกิจกรรมด้านการวิจัยร่วมกันมาโดยตลอด เช่น การวิจัยชั้นเรียน การให้บริการด้านการวิจัยกับหน่วยงานของรัฐร่วมกัน แต่เป็นความร่วมมือในระดับบุคคล

เพื่อให้เกิดความร่วมมือในด้านการวิจัยระหว่างสถาบันอย่างใกล้ชิด อันจะนำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันยิ่งขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยในชั้นเรียน การใช้ ทรัพยากรด้านการวิจัยร่วมกันและการทำวิจัยร่วมกันระหว่างสถาบัน คณะผู้วิจัย และ

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้หารือร่วมกันเกี่ยวกับความร่วมมือด้านการวิจัย และได้ดำเนินการ ดังนี้

วิธีดำเนินงาน

- 1) จัดทำร่างข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัย
- 2) ร่วมกันพิจารณาร่างข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัย
- 3) นำเสนอต่อผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อลงนามความร่วมมือ ได้แก่ อธิการบดีมหาวิทยาลัยพายัพ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ
- 4) ประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2549

ผลการดำเนินงาน

ภายหลังการลงนามข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยแล้ว และเริ่มประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2549 มหาวิทยาลัยพายัพได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในการประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย จำนวน 2 โครงการ และประเมินงานวิจัย 1 โครงการ ได้แก่

- 1) โครงการวิจัย เรื่อง “การสร้างและศึกษาคุณภาพหนังสือเรียนภาษาไทยระดับต้นสำหรับผู้เรียนภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ” โดย อาจารย์วีรณิเรชา ฤทธิศร สาขาวิชาภาษาศาสตร์ คณะบัณฑิตวิทยาลัย
- 2) โครงการวิจัย เรื่อง “การวิเคราะห์ข้อบกพร่องในการเขียนสะกดคำภาษาไทยของผู้เรียนภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ” โดย อาจารย์รัชตพล ชัยเกียรติธรรม สาขาวิชาภาษาศาสตร์ คณะบัณฑิตวิทยาลัย
- 3) ความร่วมมือในการประเมินรายงานการวิจัยของ อาจารย์ศิริพร กิตติวรากุล ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ เรื่อง “การใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) ในวิชาการเขียนสารคดี (นท 416)”

2) การศึกษาฐานงาน “การวิจัยเชิงบูรณาการกับ UBIs”

เนื่องจากผลงานวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยพายัพเกือบทั้งหมดเป็นงานวิจัยเดี่ยว คณะผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางการวิจัยเชิงบูรณาการ สหวิทยาการและชุดโครงการวิจัย ซึ่งได้รับการตอบสนองจากคณาจารย์และนักวิจัยในระดับที่น่าพอใจ แต่ยังไม่สามารถนำไปสู่การเชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้การสอน การวิจัยและธุรกิจ (UBIs)

เพื่อให้คณาจารย์และผู้บริหารได้มองเห็นและให้ความสนใจกับ
ต้นทุนที่มีอยู่ในมือ คือ ต้นทุนที่มหาวิทยาลัยมี เช่น งานวิจัยที่รอการนำไปใช้ประโยชน์เกือบ 200
เรื่อง ภาควิชาต่าง ๆ ที่เปิดให้มีการเรียนการสอนที่เอื้อให้เกิดโครงการ UBIs ได้ เช่น ภาควิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภาควิชาการจัดการ ภาควิชา
การตลาด ภาควิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ ภาควิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว
ภาควิชาประวัติศาสตร์ ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ภาควิชาการบัญชี ภาควิชา
การเงินและการธนาคาร ภาควิชาวิทยาศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ รวมทั้งปัจจัยที่เป็น
องค์ประกอบอื่น เช่น การเป็นมหาวิทยาลัยในภาคเหนืออันเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญและเป็น
ส่วนหนึ่งของอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) ประกอบกับคณะผู้วิจัยในฐานะที่รับผิดชอบด้าน
งานวิจัย ซึ่งเป็นส่วนประกอบหนึ่งของ UBIs ต้องการที่จะเข้าใจกระบวนการเข้าสู่ UBIs ที่ปฏิบัติ
ได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งการบริหารจัดการของ UBIs ในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ที่ประสบ
ความสำเร็จ เพื่อจะสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือมีส่วนผลักดันให้เกิดการเป็น UBIs ของ
มหาวิทยาลัยพายัพ ที่เป็นรูปธรรม จึงได้จัดโครงการศึกษาดูงานดังกล่าวขึ้น

วิธีดำเนินงาน

- 1) คณะผู้วิจัยจัดทำโครงการศึกษาดูงาน
- 2) ประสานงานกับสถานที่ศึกษาดูงานทั้ง 4 แห่ง ได้แก่
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และ
สถาบันที่มีลักษณะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพในเชิงธุรกิจ ได้แก่ โรงเรียน
การอาหารนานาชาติ สอนดุสิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- 3) ประชาสัมพันธ์โครงการศึกษาดูงานกับคณาจารย์ หัวหน้าภาควิชาฯ
ที่สนใจในประเด็นการศึกษาดูงานดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มนักวิจัยที่สนใจจะทำวิจัยในเชิง
บูรณาการ และชุดโครงการวิจัย

- 4) รวบรวมรายชื่อคณาจารย์ที่ประสงค์จะร่วมศึกษาดูงาน
- 5) เดินทางศึกษาดูงาน
- 6) สรุปผลการศึกษาดูงาน

ผลการดำเนินงาน

ผลการศึกษาดูงานจาก 4 หน่วยงาน ในวันที่ 23-26 ธันวาคม 2548
สามารถสรุปผลการศึกษาดูงานและประเด็นการศึกษาวิจัย ได้ดังนี้ (รายละเอียดภาคผนวก 12)

ประเด็นงานวิจัยที่ได้จากการศึกษาดูงาน

- 1) การจัดการ Logistics
- 2) ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการทำ UBIs
- 3) ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ต่อ UBIs
- 4) ความต้องการที่จะมีส่วนร่วมใน UBIs ของนักศึกษาและอาจารย์

มหาวิทยาลัยพายัพ

- 5) การวิจัยที่สร้างผลิตภัณฑ์เพื่อนำไปสู่การวางแผนผลิตและจำหน่าย

ในเชิงพาณิชย์ต่อไปได้

- 6) วิธีการนำจุดเด่นของแต่ละมหาวิทยาลัยมาสร้างธุรกิจของ

มหาวิทยาลัยนั้น ๆ

- 7) การพัฒนาอาหารไทยเครื่องดื่ม และอาหารนานาชาติ โดยจะนำมา

ประยุกต์กับอาหารพื้นเมืองภาคเหนือและสมุนไพร

- 8) การจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนอย่างยั่งยืน การทำบริษัทท่องเที่ยว

- 9) หัวข้องานวิจัยเกี่ยวกับอาหาร เครื่องดื่มสมุนไพร โดยศึกษาเกี่ยวกับ

ความปลอดภัยหรือการพัฒนากระบวนการผลิต การผลิตน้ำดื่มตรามหาวิทยาลัยพายัพ

- 10) โครงการบูรณาการสหกิจศึกษาที่เป็นรูปธรรมและเป็นธุรกิจขนาด

ย่อม

3) สร้างเครือข่ายการวิจัยร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชนเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกัน

การสร้างเครือข่ายร่วมกับชุมชนถือเป็นเป้าหมายและภารกิจที่สำคัญซึ่งกำหนดไว้ในนโยบายและแผนการดำเนินงาน คณะผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์องค์ประกอบพื้นฐานของชุมชนเป้าหมาย (ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ 3 อำเภอ คือ อำเภอสันทราย และอำเภอสันกำแพง) สถานการณ์ในชุมชน ปัญหาและความต้องการของชุมชน ระยะทางระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชน ซึ่งก่อนหน้านี้เล็กน้อยสถาบันวิจัยและพัฒนาเองก็ได้ร่วมงานกับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยไปบ้างแล้วในระดับหนึ่ง เช่น การประสานงานกับภาคีต่าง ๆ เพื่อนำนักศึกษาไปนับคะแนนการเลือกตั้ง อบต. 4 อบต. เลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบล 1 เทศบาล และการเลือกตั้งระดับประเทศ (ส.ส.) 1 ครั้ง รวมนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 470 คน

ในการดำเนินงานสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับชุมชน คณะผู้วิจัยได้จัดทำโครงการทดลองคือ “โครงการกิจกรรม...นำร่อง” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์กับคนในชุมชนโดยผ่านการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษา คณาจารย์และชุมชนให้ใกล้ชิดยิ่งขึ้น ซึ่งโครงการดังกล่าวได้รับการตอบสนองจากทุกชุมชนเป็นอย่างดี ทำให้เกิดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 7 กิจกรรม และสามารถสร้างเครือข่ายวิจัย พัฒนาวิทยุวิจัยและโครงร่างการวิจัยร่วมกับชุมชนถึง 3 โครงการ

วิธีการดำเนินงาน

- 1) ประสานงานกับภาควิชาที่ประสงค์จะจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน
- 2) ประสานงานกับชุมชนและผู้นำชุมชน โรงเรียน หรือครูในชุมชน
- 3) บันทึกผลการทำกิจกรรม

ผลการดำเนินงาน

- 1) มีภาควิชาที่สนใจจัดทำกิจกรรมกับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย 3 ภาควิชา ใน 6 ชุมชน เกิดกิจกรรมร่วมกับชุมชน 7 กิจกรรม
- 2) พัฒนาวิทยุวิจัยร่วมกับชุมชน 3 โครงการ คือ

3.1 การทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน

3.1.1 ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์

วิธีการดำเนินงาน

ประสานงาน โดยนำคณาจารย์พบชุมชนในพื้นที่ ได้แก่ คณาจารย์ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ กับองค์การบริหารส่วนตำบลสันพระเนตร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

ผลการดำเนินงาน

ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาได้ประเด็นการศึกษาร่วมกับชุมชน ได้แก่ การสำรวจข้อมูลพื้นฐานชุมชน (จปฐ.) ของตำบลสันพระเนตร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 8 พฤศจิกายน ถึง 2 ธันวาคม 2548

3.1.2 ภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์

วิธีการดำเนินงาน

ประสานงาน นำคณาจารย์ภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์กับองค์การบริหารส่วนตำบลสันพระเนตร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

ผลการดำเนินงาน

ภาควิชาร่วมกับส่วนการศึกษาและวัฒนธรรมวางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียนในตำบลและนักศึกษาภาควิชาภาษาไทย ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548

3.1.3 ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์

วิธีการดำเนินงาน

ประสานงานคณาจารย์ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ กับองค์การบริหารส่วนตำบลหนองป่าครั่ง องค์การบริหารส่วนตำบลท่าศาลา องค์การบริหารส่วนตำบลสันมีเสื่อ และเทศบาลตำบลสันทรายหลวง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ และองค์การบริหารส่วนตำบลสันกลาง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จัดกิจกรรมอนุรักษ์และพัฒนาแม่น้ำแม่ควา จังหวัดเชียงใหม่

ผลการดำเนินงาน

ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ จัดกิจกรรมอนุรักษ์และพัฒนาแม่น้ำควาระหว่างวันที่ 29 มิถุนายน 2548 ถึง 30 สิงหาคม 2548 ได้แก่

- โครงการนำก่อนอนุรักษ์ตัวน้อย โดย ภาควิชานิเทศศาสตร์ ร่วมกับโรงเรียนท่าศาลา และองค์การบริหารส่วนตำบลท่าศาลา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

- โครงการพัฒนาศักยภาพเยาวชน 5 โรงเรียน ในเขตเทศบาลตำบลสันทรายหลวง โดย ภาควิชานิเทศศาสตร์ ร่วมกับเทศบาลตำบลสันทรายหลวง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

- โครงการปลูกจิตสำนึกเยาวชนร่วมอนุรักษ์น้ำแม่ควา โดย ภาควิชานิเทศศาสตร์ ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลสันมีเสื่อ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

- โครงการชุมชนหนองป่าครั่งร่วมพลังรักษ์แม่ควา โดย ภาควิชานิเทศศาสตร์ ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลหนองป่าครั่ง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

- โครงการเพื่ออนุรักษ์และพัฒนาแม่น้ำแม่ควา "รักชีวิต รักลูกหลาน รักสันกลาง รักน้ำแม่ควา" โดย ภาควิชานิเทศศาสตร์ ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลสันกลาง อำเภอ สันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

3.2 การพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับชุมชน

3.2.1 “โครงการอนุรักษ์และพัฒนาแม่น้ำแม่ควาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศและวัฒนธรรม” สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ ร่วมกับองค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) และตกลงร่วมกันสำรวจสภาพทางกายภาพของลำน้ำแม่ควา 3 แห่ง พร้อมทั้งจัดทำรายงานการสำรวจโดยละเอียด และจัดทำจดหมายข่าวชื่อ “สารแม่ควา” เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับชุมชนในอีกทางหนึ่ง และเมื่อนายอำเภอเมืองเชียงใหม่ (นายชุมพร แสงมณี) ได้รับข้อมูลจาก “สารแม่ควา” จึงได้เชิญสถาบันวิจัยฯ และอบต. และ 1 เทศบาลตำบล ประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นร่วมกัน (5 ครั้งที่อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่) พร้อมทั้งมอบหมายให้สถาบันวิจัยฯ เป็นผู้ร่างและนำเสนอโครงการต่อที่ประชุม ในเวลาเดียวกันคณะผู้วิจัยได้ประสานกับคณาจารย์ ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ อาจารย์ภาควิชาวิทยาศาสตร์ พื้นฐานคณะวิทยาศาสตร์ พัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับองค์กรบริหารส่วนตำบล และร่วมกันกำหนดหัวข้อโครงการ เรื่อง การอนุรักษ์และพัฒนาแม่น้ำแม่ควาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นโครงการวิจัยและพัฒนา (R&D)

โครงการอนุรักษ์และพัฒนาแม่น้ำแม่ควาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศและวัฒนธรรม ได้รับการพัฒนาโจทย์จนแล้วเสร็จ โดยมีผู้นำเสนอมจากหลายฝ่าย คือ คณาจารย์จากคณะวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ ร่วมกับ อบต.หนองป่าครั่ง อบต.ฟ้าฮ่าม อบต.สันพระเนตร อบต.ท่าศาลา เทศบาลตำบลสันทรายหลวง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ขอรับทุนสนับสนุนจากจังหวัดเชียงใหม่ ด้วยงบประมาณ 21,900,000 บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านเก้าแสนบาทถ้วน) โดยได้รับการบรรจุไว้ในแผนพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่และได้รับเลือกทางจากจังหวัดให้เป็นโครงการที่นำเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมคณะรัฐมนตรีสัญจรที่จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2549 ประกอบด้วยโครงการย่อยต่าง ๆ ดังนี้

1. โครงการกำหนดแนวเขตริมแม่น้ำแม่ควา (ความยาว 13 กิโลเมตร)
2. โครงการขุดลอกและพัฒนาแหล่งน้ำ (ความยาว 13 กิโลเมตร)
3. โครงการจัดการสภาพแวดล้อมแหล่งน้ำ (ความยาว 13 กิโลเมตร)
4. โครงการปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์สองฝั่งน้ำ (ความยาว 13 กิโลเมตร)

5. โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาน้ำแม่ควาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศและวัฒนธรรม โดยประกอบไปด้วยโครงการวิจัยย่อย 4 โครงการ ได้แก่

5.1 "สมรรถนะด้านสิ่งแวดล้อมของน้ำแม่ควาเพื่อการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว" โดย นางสาวมะลิ จันทร์สุนทร

5.2 "การศึกษาคุณภาพน้ำด้านกายภาพ เคมีและชีวภาพบางประการของน้ำแม่ควา" โดยอาจารย์ศิริลักษณ์ เจริญรัตน์

5.3 "น้ำแม่ควา : วิถีชีวิตและการปรับตัว" โดย อาจารย์
ธัญญา เบญจวรรณ

5.4 "มุมมองของชุมชนต่อแนวทางการท่องเที่ยว : กรณีศึกษาน้ำแม่ควา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่" โดย นายบรรจง ศีลวงษ์เสรี

3.2.2 "โครงการจัดการขยะโดยชุมชน" เป็นโครงการวิจัยร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยพายัพ อบต.ฟ้าฮ่าม ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากกองทุนสิ่งแวดล้อม

3.2.3 "โครงการศึกษาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวของสถานที่กลุ่มชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดลำพูน" สถาบันวิจัยและพัฒนาในฐานะผู้ประสานงานได้ร่วมกับอาจารย์วิทยาลักษณ์นาชาติ และอาจารย์ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพพัฒนาโจทย์วิจัย และจัดทำโครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวของสถานที่ กลุ่มชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดลำพูน เสนอขอรับทุนสนับสนุนจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน

4) เครือข่ายการวิจัยภาคเหนือตอนบน ภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ร่วมเป็นคณะกรรมการ 1 ใน 14 สถาบันอุดมศึกษาในเขต 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน คือ เครือข่ายการวิจัยภาคเหนือตอนบน ภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้มีวาระการดำรงตำแหน่ง 3 ปี สิ้น ้น วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2549 โดยตัวแทนจากมหาวิทยาลัยพายัพได้รับมอบหมายให้ดำรงตำแหน่งต่อไปนี้

4.1 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารฯ

4.2 นายบรรจง ศีลวงษ์เสรี ดำรงตำแหน่งกรรมการดำเนินงานฯ

4.3 นางสาวมะลิ จันทร์สุนทร ดำรงตำแหน่งกรรมการดำเนินงานฯ

บทบาทหน้าที่

1) กำหนดทิศทางและกรอบการวิจัยและพัฒนาในระดับอุดมศึกษา เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถของชุมชน/ท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับนโยบายการวิจัยของชาติและของกระทรวงศึกษาธิการ

2) บริหารจัดการงานวิจัยให้มีคุณภาพเพื่อชุมชน/ท้องถิ่น และส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับนำผลงานวิจัยไปถ่ายทอดสู่ชุมชน/ท้องถิ่น หรือนำไปต่อยอดและใช้ประโยชน์ทั้งในด้านทรัพย์สินทางปัญญาและหน่วยปมเพาะทางธุรกิจ

3) วางหลักเกณฑ์ แนวทางและการบริหารจัดการเครือข่าย รวมถึงการวิเคราะห์ คัดเลือกโครงการที่สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกเครือข่ายเสนอ เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ

4) บริหารจัดการเงินทุนการวิจัยของเครือข่าย พร้อมกับบูรณาการการทำงานวิจัยและแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งอื่น เพื่อเสริมสร้างช่องทางการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา

5) บริหารจัดการระบบข้อมูลของเครือข่ายการวิจัย โดยพัฒนาระบบข้อมูลของเครือข่ายการวิจัยให้มีความสมบูรณ์ในเนื้อหา นำไปใช้ได้จริงในการบริหารและการถ่ายทอดสู่ประชาชน ให้เป็นช่องทางการสื่อสารระหว่างนักวิจัยในเครือข่ายการวิจัย ระหว่างเครือข่ายการวิจัยและประชาชน รวมถึงการติดตามประเมินผลการดำเนินการเครือข่ายการวิจัยทั้งในภาพรวมและรายโครงการ

6) ติดตามประเมินการวิจัย และรายงานผลการดำเนินการให้คณะอนุกรรมการวิจัยเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนบนฐานความรู้ของกระทรวงศึกษาธิการทราบ ตามความเหมาะสม

7) แต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนช่วยเหลือการดำเนินงานของเครือข่ายการวิจัยตามที่ได้รับมอบหมาย

5) เครือข่ายวิจัยทางการศึกษา

เป็นสมาชิกเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาจากการเข้าร่วมการประชุมวิชาการทางการศึกษา ครั้งที่ 11 วันที่ 26-27 สิงหาคม 2548 จัดโดย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ กรุงเทพฯ และการประชุมเพื่อสร้างเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา ณ โรงแรมโลตัส ปางสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 5 สิงหาคม 2548 จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติและมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

6) เครือข่ายการวิจัยกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

6.1) เป็นสมาชิกเครือข่ายสื่อพื้นบ้านเพื่อการพัฒนา ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) โครงการสื่อพื้นบ้านสื่อสารสุข (สพส.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) จากการเข้าร่วมการสัมมนา เรื่อง "รวมพลคนรักวิจัยท้องถิ่น" จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 10-11 กันยายน 2548

6.2) เป็นสมาชิกเครือข่ายการศึกษาการสื่อสารการจัดการสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล จังหวัดนครราชสีมา จากการเข้าร่วมการสัมมนา เรื่อง "เปิดตาเปิดใจมีส่วนร่วมในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมกรณีห้วยโครา" ณ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล จังหวัดนครราชสีมา วันที่ 22-23 กันยายน 2548

7) สร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับสำนักงานตำรวจภูธร จังหวัดเชียงใหม่

ก่อนที่จะสถาบันวิจัยและพัฒนาจะสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับสำนักงานตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ ทางสถาบันวิจัยฯ ได้ให้ความร่วมมือในด้านการวิจัยกับหน่วยดังกล่าวตามที่ได้อธิบายมา กล่าวคือ ให้ความร่วมมือในการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของสถานีตำรวจในจังหวัดเชียงใหม่ (18 อำเภอ) ร่วมกับสถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 2 โครงการ คือ ในปี 2547 และปี 2548 โดยมีคณาจารย์และนักศึกษาในทั้ง 2 สถาบันร่วมเก็บข้อมูล

จากความร่วมมือด้านการวิจัยดังกล่าวจึงนำไปสู่ความร่วมมือด้านการวิจัยในโครงการต่อมา คือ การวิจัยในหัวข้อเรื่อง "การสร้างวินัยจราจรโดยใช้มาตรการทางสังคม" และได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สสส. ลักษณะของการดำเนินงานมีดังนี้

7.1) สำนักงานตำรวจภูธรร่วมกับสถาบันวิจัยฯ มหาวิทยาลัยพายัพร่วมกันทำวิจัยและเก็บข้อมูลในหัวข้อเรื่อง การสร้างวินัยจราจรโดยใช้มาตรการทางสังคม

7.2) เป็นการร่วมมือในการทำวิจัยระหว่างอาจารย์ และนักศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ และตำรวจภูธร จังหวัดเชียงใหม่ ระยะเวลาในการดำเนินงาน 1 ปี ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สสส.

5.2 การบริหารจัดการระหว่างกระบวนการวิจัย (Midstream Management)

การบริหารจัดการระหว่างกระบวนการวิจัย ได้มีการทดลองดำเนินการ 3 วิธีการ คือ

5.2.1 แบบติดตามความก้าวหน้า

การติดตามความก้าวหน้าด้วยแบบติดตามความก้าวหน้า เป็นแบบฟอร์มที่ใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานการวิจัยของนักวิจัย โดยส่งให้กับนักวิจัยที่ได้รับทุนมหาวิทยาลัย พายัพ ซึ่งต้องรายงานผลความดำเนินการวิจัยทุก ๆ 4 เดือน จำนวน 2 ครั้ง

วิธีดำเนินการ

- 1) รวบรวมรายชื่อคณาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพที่อยู่ระหว่างการทำวิจัย
- 2) จัดทำแบบรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ
- 3) จัดส่งแบบรายงานความก้าวหน้าไปยังนักวิจัย
- 4) ติดตามแบบรายงานกลับคืนมาจากนักวิจัย
- 5) ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลในแบบรายงานความก้าวหน้าฯ
- 6) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการรายงานรายละเอียดในแบบรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ ประกอบด้วย

- 1) ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย
 - 1.1) ชื่อโครงการ
 - 1.2) ครั้งที่รายงานความก้าวหน้า
 - 1.3) ช่วงเดือนที่รายงานความก้าวหน้า
 - 1.4) ปีที่ได้รับทุนอนุมัติทุน
 - 1.5) งบประมาณ
 - 1.6) วันที่ทำสัญญา
 - 1.7) สังกัดหน่วยงานของนักวิจัย
- 2) วัตถุประสงค์ของการวิจัย
- 3) สรุปการดำเนินงานที่ได้ทำแล้วในงวดปัจจุบัน
- 4) คำชี้แจงและปัญหาอุปสรรคระหว่างดำเนินงานวิจัย
- 5) แผนการดำเนินงานในงวดต่อไป
- 6) ความเห็นของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

5) แผนการดำเนินงานในงวดต่อไป

6) ความเห็นของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผลการดำเนินงาน

ผลการติดตามความก้าวหน้าด้วยแบบรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยที่ได้รับ
ทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ (1 มิถุนายน 2548 ถึง 31 พฤษภาคม 2549)
ดังตารางที่ 2 (รายละเอียดภาคผนวก 7)

ตารางที่ 3 สรุปผลการติดตามความก้าวหน้าด้วยแบบรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยที่ได้รับ
ทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ

นักวิจัย	โครงการวิจัย	ปีที่อนุมัติ	วันที่ติดตาม ความก้าวหน้า
1.อ.กรณิการ์ ภัทรรณ	สำรวจองค์ประกอบเพื่อการสร้างผลงานโฆษณา ในนิตยสารสำหรับผู้ชาย	2547	ส่งแบบรายงาน ฯ 6 ก.ย.2548
2.อ.คำรณศิริ ศิลปะวัฒนา นันท์	การใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการดำเนินงานของ ธุรกิจพักผ่อนในจังหวัดเชียงใหม่	2547	ส่งแบบรายงาน ฯ 12 ก.ย.2548
3.ผศ.บุรณี กิมสุวรรณ	ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวและผู้ประกอบการ ที่เกี่ยวกับธุรกิจท่องเที่ยวต่อมัคคุเทศก์ไทยที่ใช้ ภาษาเยอรมัน	2547	22 พ.ย.2548
4.อ.พลยุทธ ศันทจำรูญ	สภาพการไร้พาดินรยอิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อม ในจังหวัดเชียงใหม่	2547	28 ก.ย.2548
5.อ.ภราดา ไชยสุพรรณ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงการใช้เพลงร้อง ในการนมัสการ	2547	15 พ.ย.2548
6.อ.สุกัญญา เขียวสะอาด	กระบวนการที่เหมาะสมในการผลิตไวน์จริง	2547	6 ต.ค.2548
7.อ.สุทธิดา พัฒนทวีเจียร	การศึกษาบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นในการ พัฒนาท้องถิ่น : กรณีศึกษาหนังสือพิมพ์เชียงใหม่นิวส์และ หนังสือพิมพ์ไทยนิวส์ จังหวัดเชียงใหม่	2547	27 เม.ย.2548
8.อ.อัญชลี ภัทริยะธรรม	ทัศนคติและความต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพ ต่อการเป็นประกอบการ	2548	28 มี.ค.2549

นักวิจัย	โครงการวิจัย	ปีทีอนุมัติ	วันที่ติดตาม ความก้าวหน้า
9. อ.พฤษหัตถ์ หิรัญศรี ภาควิชาการเงินและการ ธนาคาร คณะบัญชี การเงินและการธนาคาร	การศึกษาความมีประสิทธิภาพของตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย โดยอาศัยข้อมูลคำแนะนำการลงทุน ของนักวิเคราะห์หลักทรัพย์	2544	12 มิ.ย.2546
10.อ.กุลกนก มณีวงศ์ ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์	วิธีเผชิญปัญหาความเครียดกับลักษณะส่วนบุคคล ของตำรวจในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	2540	14 พ.ย.2548

การติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัยจำนวน 10 โครงการด้วยวิธีนี้ ได้รับแบบรายงานความก้าวหน้าตอบกลับมาเพียง 2 โครงการ (ร้อยละ 20) คณะนักวิจัยจึงได้ปรับเปลี่ยนวิธีติดตามความก้าวหน้าใหม่ โดยทดลองจัดทำ “โครงการสถาบันวิจัยห่วงใยคุณ

5.2.2 โครงการ “สถาบันวิจัย...ห่วงใยคุณ”

โครงการ “สถาบันวิจัย...ห่วงใยคุณ” จัดทำขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกนอกสถานที่ให้กับนักวิจัยในระหว่างทำวิจัย เพื่อสามารถช่วยแก้ไขปัญหาให้กับนักวิจัย ตลอดจนแก้ปัญหาการติดตามความก้าวหน้า และงานวิจัยคงค้าง รวมถึงเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีของนักวิจัยต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา

วิธีดำเนินการ

- 1) รวบรวมรายชื่อนักวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพที่อยู่ระหว่างการทำวิจัย
- 2) กำหนดตารางการเยี่ยมเยียนทุกวันศุกร์ของสัปดาห์ เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป หรือสัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือไม่ต่ำกว่าเดือนละ 3 ครั้ง หรือตามความสะดวก
- 3) บันทึกประเด็นการพูดคุย ปรัชชาหรือด้วยแบบบันทึกความก้าวหน้าโครงการ “สถาบันวิจัย...ห่วงใยคุณ”

3.1) ประเมินผลตอบรับสิ้นปีการศึกษา

3.2) ประเมินการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา

3.3) จำนวนงานวิจัยที่แล้วเสร็จภายใต้การเยี่ยมเยียนของโครงการ

3.4) จำนวนนักวิจัยที่เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงาน

โครงการ “สถาบันวิจัย...ห่วงใยคุณ” ได้เริ่มทดลองดำเนินการตั้งแต่เดือนมกราคม จนถึงเดือนมีนาคม 2549 กลุ่มเป้าหมายคือนักวิจัยที่อยู่ระหว่างการทำวิจัยเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 10 คน โดยมีผลการติดตามความก้าวหน้า ดังตารางที่ 3 (รายละเอียดภาคผนวก 8)

ตารางที่ 4 การติดตามความก้าวหน้าโครงการ “สถาบันวิจัย...ห่วงใยคุณ”

นักวิจัย	โครงการวิจัย	ผลการติดตามความก้าวหน้า		
		ความก้าวหน้า	แผนงานระยะต่อไป	ปัญหา
1.อ.กรนิกร ภัทรมณ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์	สำรวจองค์ประกอบเพื่อ การสร้างสร้งงาน โฆษณาในนิตยสาร สำหรับผู้ชาย	อยู่ระหว่างการเก็บ รวบรวมและวิเคราะห์ ข้อมูล	ประมวลผลข้อมูลและ เขียนรายงานฯ	-ข้อมูลมีจำนวนมาก ต้องใช้เวลาในการ ประมวลผลและ วิเคราะห์ -ต้องประมวลผล ข้อมูลตามขั้นตอนทำ ให้เกิดความล่าช้า
2.อ.คำรตศิริ ศิลปวัฒนธรรม ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ	การใช้ระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ตในการ ดำเนินงานของธุรกิจพัค แรมในจังหวัดเชียงใหม่	กำลังแก้ไขรายงาน การวิจัยตาม คำแนะนำของ ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน	เตรียมนำเสนอ รายงานการวิจัยใน เวทีมหาวิทยาลัย	-ไม่สามารถ ดำเนินงานได้ตาม แผนการที่วางไว้ -คำแนะนำของ ผู้ทรงคุณวุฒิบาง ประเด็นไม่สามารถ แก้ไขได้
3.ผศ.นุรี กิมสุวรรณ ภาควิชาภาษาเยอรมัน คณะมนุษยศาสตร์	ความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยวและ ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง ธุรกิจท่องเที่ยวต่อ มรดกของไทยที่ใช้ ภาษาเยอรมัน	อยู่ระหว่างการให้ ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน อ่านรายงานฉบับร่าง	เตรียมจัดทำ ผู้วิจารณ์งานในการ นำเสนอผลงานวิจัยใน เวทีระดับมหาวิทยาลัย	-การเก็บข้อมูลมี อุปสรรคต้องเก็บซ้ำ -ควรปรับปรุง บรรยากาศห้อง นักวิจัยให้เอื้อต่อการ ทำวิจัย
4.อ.พลยุทธ ตันพจามร ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ	สภาพการใช้พาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ของ วิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม ในจังหวัด เชียงใหม่	ส่งรายงานการวิจัย เพื่อตรวจสอบ รูปแบบเบื้องต้นต่อ สถาบันวิจัยฯ	เตรียมจัดส่งรายงาน การวิจัยฉบับร่างแก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน	-ขาดความชัดเจนใน การพิจารณา สมมติฐานการวิจัย ของคณะกรรมการทำ ให้เกิดอุปสรรคในการ วิเคราะห์ข้อมูล -การเก็บรวบรวม ข้อมูลทางไปรษณีย์ เก็บได้ไม่ครบต้อง เก็บซ้ำหลายครั้ง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

นักวิจัย	โครงการวิจัย	ผลการติดตามความก้าวหน้า		
		ความก้าวหน้า	แผนงานระยะต่อไป	ปัญหา
5.อ.สุกัญญา เขียวละอียด ภาควิชาวิทยาศาสตร์ พื้นฐาน คณะวิทยาศาสตร์	กระบวนการที่เหมาะสม ในการผลิตไวน์จีน	กำลังประมวลผลและ เตรียมวิเคราะห์ข้อมูล	เก็บข้อมูลเพิ่มเติมและ เตรียมเขียนรายงาน	เครื่องมือไม่เพียงพอ ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลเพิ่มเติม
6.อ.สุทธิดา พัฒนศรีวิเชียร ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์	การศึกษาบทบาทหน้าที่ของ หนังสือพิมพ์ท้องถิ่นในการ พัฒนาท้องถิ่น : กรณีศึกษา หนังสือพิมพ์เชียงใหม่ และหนังสือพิมพ์ชัยนาท จังหวัดเชียงใหม่	เก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว และกำลังประมวลเพื่อ วิเคราะห์ต่อไป	ช่วงเดือนเมษายนจะ ทำการวิเคราะห์ข้อมูล และเขียนรายงาน	ขาดความชำนาญใน การวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป
7.อ.อัญชลี รังธิยะธรรม ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ	ทัศนคติและความต้องการ ของนักศึกษามหาวิทยาลัย พายัพต่อการเป็น ผู้ประกอบการ	อยู่ระหว่างการเขียน รายงานทั้ง 5 บท	เขียนรายงานและ จัดรูปแบบให้สมบูรณ์	ขาดความชำนาญ ใน การใช้โปรแกรม สำเร็จรูปวิเคราะห์ ข้อมูล
8.อ.พณัส นิธิบุศรี ภาควิชาการเงินและ การธนาคาร คณะบัญชี การเงินและ การธนาคาร	การศึกษาความมี ประสิทธิภาพของตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยอาศัยข้อมูล คำแนะนำการลงทุนของ นักวิเคราะห์หลักทรัพย์	แก้ไขตามคำแนะนำ ของผู้ทรงคุณวุฒิและ เตรียมนำเสนอ ผลงานวิจัยในเวที ระดับมหาวิทยาลัย	เตรียมนำเสนอ ผลงานวิจัยในเวที ระดับมหาวิทยาลัย	ค่าใช้จ่ายในการรวบรวม ข้อมูลสูงและขาดความ ชัดเจนในต้นฉบับproposel ทำให้อุปสรรคต่อการ ศึกษาวิจัย
9.อ.กุลกนก มณีวงศ์ ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์	วิธีเผชิญปัญหา ความเครียดกับลักษณะ ส่วนบุคคลของตำรวจใน เขตอำเภอเมือง จังหวัด เชียงใหม่	กำลังจัดทำรายงาน วิจัยฉบับร่าง	เตรียมนำเสนอ ผลงานวิจัยในเวที ระดับมหาวิทยาลัย	เนื่องจากข้อมูลเก็บ รวบรวมยากและสูญ หายบางส่วนทำให้ จัดทำรายงานได้ยาก

จากการดำเนินโครงการสถาบันวิจัย...หวังใยคุณ ปรากฏว่าการติดตามความก้าวหน้าด้วยวิธีการนี้ได้ผลเกินกว่าที่คาดหวังไว้ รูปแบบการติดตามทำให้สถาบันวิจัยและพัฒนาให้ความช่วยเหลือนักวิจัยได้ตรงกับความต้องการและตรงกับปัญหา การดำเนินโครงการสถาบันวิจัย....หวังใยคุณทำให้เกิดความคุ้นเคย มีความใกล้ชิดกับนักวิจัย ส่งผลให้นักวิจัยสามารถผ่านพ้นปัญหา มีกำลังใจที่จะทำการวิจัยให้แล้วเสร็จมากขึ้น

5.2.3 นักวิจัยนำเสนอรายงานความก้าวหน้าด้วยวาจาต่อคณะกรรมการสถาบันวิจัยฯ

การรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา (Oral Presentation) เป็นเครื่องมือที่คณะผู้วิจัยกำหนดขึ้นและทดลองใช้เพื่อแก้ปัญหาความล่าช้าของงานวิจัย โดยกำหนดให้มีการนำเสนอในเดือนที่ 8 ภายหลังจากการลงนามในสัญญาขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ (รายละเอียดในสัญญาการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ) โดยมีวิธีดำเนินการดังนี้ คือ

วิธีดำเนินการ

- 1) ร่างระเบียบการรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 2) กำหนดวัน-เวลาในการรายงานความก้าวหน้า
- 3) แจ้งให้นักวิจัยเตรียมนำเสนอรายงานฯ
- 4) นักวิจัยนำเสนอรายงานฯ ต่อคณะกรรมการฯ
- 5) สรุปผลการรายงานความก้าวหน้า และข้อเสนอแนะจากกรรมการฯ (ถ้ามี)

ผลการดำเนินงาน

การทดลองใช้วิธีการติดตามความก้าวหน้างานวิจัยด้วยการนำเสนอต่อคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา (Oral Presentation) ครั้งที่ 1 นำเสนอในวันอังคารที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2549 จำนวน 5 คน (รายละเอียดภาคผนวก 9) ได้แก่

- 1) โครงการวิจัย เรื่อง "เงื่อนไขที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการแบบจีน : กรณีศึกษานักธุรกิจชาวไทยเชื้อสายจีนในจังหวัดเชียงใหม่" โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวิวัฒน์ พันธุ์แพ ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ
- 2) โครงการวิจัย เรื่อง "กระบวนการที่เหมาะสมในการผลิตไวน์ชিং" โดย อาจารย์สุกัญญา เขียวสะอาด ภาควิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน คณะวิทยาศาสตร์
- 3) โครงการวิจัย เรื่อง "วิธีเผชิญปัญหาความเครียดกับลักษณะส่วนบุคคลของตำรวจในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่" โดย อาจารย์กุลกนก มณีวงศ์ ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์
- 4) โครงการวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการสอนเครื่องสายตะวันตก โดยใช้เทคนิค Piecercise กับเทคนิคการสอนแบบทั่วไป" โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์ วงษ์ดี ภาควิชาดุริยศิลป์ คณะมนุษยศาสตร์
- 5) โครงการวิจัยเรื่อง "การสำรวจความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพ" โดยอาจารย์นที แก้วคำอ้าย สำนักหอสมุด

ผลจากการรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา (Oral Presentation) ได้ผลดีมาก คณะกรรมการฯ สามารถสอบถามความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการวิจัย เสนอแนะการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการวิจัยรวมทั้งสามารถให้คำแนะนำการดำเนินการวิจัยต่อ นอกจากนี้ ยังทำให้นักวิจัยมีโอกาสแลกเปลี่ยน สอบถาม หรือขอคำแนะนำจากคณะกรรมการ ทำให้เกิดความมั่นใจในการดำเนินการวิจัยของตนเองที่ผ่านมา และส่วนที่จะต้องดำเนินงานต่อไป

5.3.4 หลักเกณฑ์การขอลาพักเพื่อทำงานวิจัย ประจำภาคเรียนฤดูร้อน

ปัญหาสำคัญข้อหนึ่งของนักวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ คือ การไม่มีเวลาที่ต่อเนื่องสำหรับการทำวิจัยให้มีคุณภาพและเสร็จได้ตามกำหนดเวลา สาเหตุส่วนหนึ่งของปัญหาเนื่องมาจากการะงานและระเบียบการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร มหาวิทยาลัยพายัพ ซึ่งนักวิจัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยต่างตระหนักถึงปัญหาดังกล่าวนี้เป็นอย่างดี ฉะนั้น คณะผู้วิจัยจึงได้พยายามสอบถามความคิดเห็นของคณาจารย์และนักวิจัยผ่านโครงการสถาบันวิจัย...ห่วงใยคุณเพื่อหาแนวทางที่จะช่วยบรรเทาปัญหาดังกล่าว นักวิจัยได้ให้ความคิดเห็นที่หลากหลาย แต่แนวทางที่มีความเป็นไปได้ค่อนข้างสูงก็คือ การนำเสนอหลักเกณฑ์การขอลาพักเพื่อทำงานวิจัยในภาคเรียนฤดูร้อนเป็นเวลา 30 วัน

วิธีดำเนินการ

1. ร่างหลักเกณฑ์การขอลาพักเพื่อทำงานวิจัย ประจำภาคเรียนฤดูร้อน
2. นำเสนอต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อพิจารณา
3. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการนำเสนอต่ออธิการบดี
4. สถาบันวิจัยฯ ประชุมสัมพันธกับคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างการทำวิจัยเพื่อยืนยันความจำนงขอลาพักเพื่อทำวิจัย (on-leave)
5. นักวิจัยยืนยันความจำนง
6. ฝ่ายวิชาการพิจารณา
7. เสนอต่ออธิการบดีเพื่อขออนุมัติ
8. อธิการบดีอนุมัติ
9. แจ้งให้นักวิจัยทราบ

ผลการดำเนินงาน

1) ได้หลักเกณฑ์การขอลาพักเพื่อทำงานวิจัย ประจำภาคเรียนฤดูร้อน

2) ได้นำเสนอฝ่ายวิชาการเพื่อพิจารณา ฝ่ายวิชาการนำเสนอต่ออธิการบดีและที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการเพื่อขอมติ แต่เนื่องจากเป็นการเร่งด่วน จึงให้ใช้เฉพาะภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา 2548 สำหรับผู้ที่ประสงค์จะลาพักเพื่อทำวิจัยให้ยื่นคำร้องเพื่อพิจารณาอนุมัติตามขั้นตอนเป็นราย ๆ ไป และได้มีคณาจารย์ได้รับอนุมัติการลาพัก เพื่อทำการวิจัยเป็นเวลา 1 เดือน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2549 เป็นต้นไปจำนวน 6 คน ได้แก่

2.1) ดร.ธีรลักษณ์ สัจจะวาที ภาควิชาการเงิน คณะบัญชี การเงินและการธนาคาร ลาพักเพื่อทำโครงการวิจัย "Selectivity and Market Timing Performance of Equity Fund in Thailand" (การเลือกและจังหวะการลงทุนตามสภาวะตลาดของกองทุนตราสารทุนในประเทศไทย)

2.2) อาจารย์ณัฐมล วันทนี ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ ลาพักเพื่อทำโครงการวิจัย "การให้ความรู้เพื่อเปลี่ยนทัศนคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อผลิตภัณฑ์สุราผสมและเครื่องดื่มชูกำลัง : กรณีศึกษาโรงเรียนกาวีละวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่"

2.3) อาจารย์ศิริพร กิตติวรากุล ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ ลาพักเพื่อทำโครงการวิจัย "การใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) ในวิชาการเขียนสารคดี (นท416)"

2.4) อาจารย์กรนิการ์ วัชรธรรม ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ ลาพักเพื่อทำโครงการวิจัย "สำรวจองค์ประกอบเพื่อการสร้างสรรคงานโฆษณาในนิตยสารสำหรับผู้ชาย"

2.5) อาจารย์เอกกมล เอกลักษณ์ดิลก ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ ลาพักเพื่อทำโครงการวิจัย "การศึกษาความรู้และความคิดเห็นของผู้ประกอบการวิสาหกิจรายเล็กในจังหวัดเชียงใหม่"

2.6) อาจารย์นงคราญ ไชยเมือง ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ ลาพักเพื่อทำโครงการวิจัย "ศึกษาพฤติกรรมและปัจจัยทางการตลาดของผู้บริโภคในการเลือกซื้อสินค้าหัตถกรรมจากผักตบชวาของอำเภอเมือง จังหวัดพะเยา"

5.3 การบริหารจัดการงานวิจัยที่แล้วเสร็จ (Downstream Management)

การบริหารงานวิจัยที่แล้วเสร็จเป็นอีกขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญ ซึ่งคณะผู้วิจัยจะต้องดำเนินงานและใช้เวลาที่ค่อนข้างมาก ในขั้นตอนนี้คณะผู้วิจัยพบว่า งานวิจัยที่ได้รับการอนุมัติภายในแผนงานใหม่ยังไม่มีโครงการใดเสร็จเรียบร้อย ฉะนั้นเราจึงยังไม่เห็นการนำผลงานวิจัยไปใช้กับชุมชนหรือกลุ่มในชุมชน ขั้นตอนในการดำเนินงานระดับปลายน้ำจึงยังเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้เป็นหลัก โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ดังนี้

5.3.1 ประเมินคุณภาพงานวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน

วิธีดำเนินการ

- 1) เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านเพื่อประเมินผลงานวิจัย
- 2) ประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน พร้อมจัดส่งรายงานการวิจัยฉบับร่าง และแบบประเมินผลงานวิจัย
- 3) รวบรวมประเด็นผลการประเมินจัดส่งให้นักวิจัยปรับแก้
- 4) นักวิจัยปรับแก้และเตรียมการนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีระดับมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2548 มีนักวิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าว จำนวน 6 โครงการ ได้แก่

1) โครงการวิจัยเรื่อง “ผลการใช้สมุนไพรบำบัดมีผลต่อความเจ็บปวดและจำนวนครั้งของการใช้ยาระงับปวดในผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัดใหญ่ทางศัลยกรรมทั่วไป” โดย ผศ.สิริรัตน์ จันทระโน คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค

2) โครงการวิจัยเรื่อง “สภาพการใช้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่” โดยอาจารย์พลยุทธ ตันตจ่ารัฐ ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ

3) โครงการวิจัยเรื่อง “ทัศนคติและความต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพต่อการเป็นผู้ประกอบการ โดย อาจารย์อัญชลี รักอริยะธรรม ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ

4) โครงการวิจัยเรื่อง “ผลการใช้วิธีผู้สอนชั้นนำในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองต่อผลการเรียนภาษาอังกฤษและทัศนคติต่อการเรียนด้วยตนเอง: กรณีศึกษานักศึกษาที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน II (AE102)” โดยอาจารย์สรพร ศิริพันธ์ ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์

5) โครงการวิจัยเรื่อง “การใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการดำเนินงานของธุรกิจแพคเกจ ในจังหวัดเชียงใหม่” โดยอาจารย์ดำรัสศิริ ศิลปวัฒนานันท์ ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ

6) โครงการวิจัยเรื่อง "การศึกษาความมีประสิทธิภาพของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยอาศัยข้อมูลคำแนะนำการลงทุนของนักวิเคราะห์หลักทรัพย์มหาวิทยาลัยพายัพ" โดยอาจารย์พญัส หิรัญศรี ภาควิชาการเงินและการธนาคาร คณะบัญชี การเงินและการธนาคาร

5.3.2 นำเสนอผลงานวิจัยในเวทีระดับมหาวิทยาลัย

วิธีดำเนินการ

- 1) สถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอรายชื่อผู้วิจารณ์งานวิจัยต่อนักวิจัย
- 2) สถาบันวิจัยฯ ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ผู้สนใจเข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานวิจัย
- 3) นักวิจัยนำเสนอผลงานพร้อมรับฟังข้อเสนอนแนะจากผู้วิจารณ์
- 4) นักวิจัยปรับแก้รายงานการวิจัย และจัดทำเป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
- 5) นักวิจัยส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ที่สถาบันวิจัยฯ 20 เล่ม เพื่อการจัดส่งไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายใน เพื่อการเผยแพร่

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2548 มีนักวิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าว จำนวน 3 คน ได้แก่

1. ผลงานวิจัย : ทศนคติของอาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพต่อการประเมินผลการสอน
แบบ 360 องศา
โดย อาจารย์มนฤดี ม่วงรุ่ง ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ
คณะวิทยาศาสตร์
วันที่ : 20 มีนาคม 2549
ผู้วิจารณ์ : รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ
ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. ผลงานวิจัย : ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพต่อ
การเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)
โดย อาจารย์สุวรรณา พลอยศรี ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ
วันที่ : 21 เมษายน 2549
ผู้วิจารณ์ : รองศาสตราจารย์ ดร.ณอมพร เลานจรัสแสง
ผู้อำนวยการสถานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

3. ผลงานวิจัย : ผลการใช้วิธีสอนชี้นำในศูนย์ศึกษาตนเองต่อผลการเรียน
ภาษาอังกฤษและทัศนคติต่อการเรียนด้วยตนเอง : กรณีศึกษา
นักศึกษาที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน II (AE102)
โดย อาจารย์สรรพ ศิริพันธ์ ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์
วันที่ : 26 เมษายน 2549
ผู้วิจารณ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผจงกาญจน์ ภูวิภาตวรรณ
อาจารย์ประจำสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

5.3.3 จุลสารงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ

วิธีดำเนินงาน

- 1) รวบรวมรายชื่อนักวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพที่แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2547
- 2) ประกาศเชิญชวนนักวิจัยให้ร่วมเขียนบทความวิจัยลงตีพิมพ์ลงในจุลสารงานวิจัย
- 3) รับบทความวิจัยเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและรูปแบบ
- 4) จัดทำและตีพิมพ์
- 5) เผยแพร่จุลสารงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัย สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเครือข่าย

ของมหาวิทยาลัย และชุมชน

ผลการดำเนินงาน

อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยมีผลงานวิจัยที่ส่งผลงานลงตีพิมพ์ลงในจุลสารงานวิจัย
จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่

- 1) บทความวิจัย เรื่อง "การศึกษาการจัดการธุรกิจผลิตภัณฑ์กระดาษสา อำเภอ
สันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่" โดยอาจารย์เอนก ชิตเกษร ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ
- 2) บทความวิจัย เรื่อง "การผลิตไวน์แดงจากลูกหว้า" โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์เกียรติ
ศักดิ์ พลสงคราม ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร คณะวิทยาศาสตร์
- 3) บทความวิจัย เรื่อง "การศึกษาการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบแก้ปัญหาของพืชขึ้น
ในวิชาฝึกปฏิบัติการพยาบาลชุมชน 2 (พบ. 487 ข)" โดยอาจารย์ประยดา แสงอาสภวิริยะ คณะ
พยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค
- 4) บทความวิจัยเรื่อง "ความต้องการของบัณฑิตในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา
สาขาคณตรีที่มหาวิทยาลัยพายัพ" โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์ วงศ์ดี ภาควิชาดุริยศิลป์ คณะ
มนุษยศาสตร์

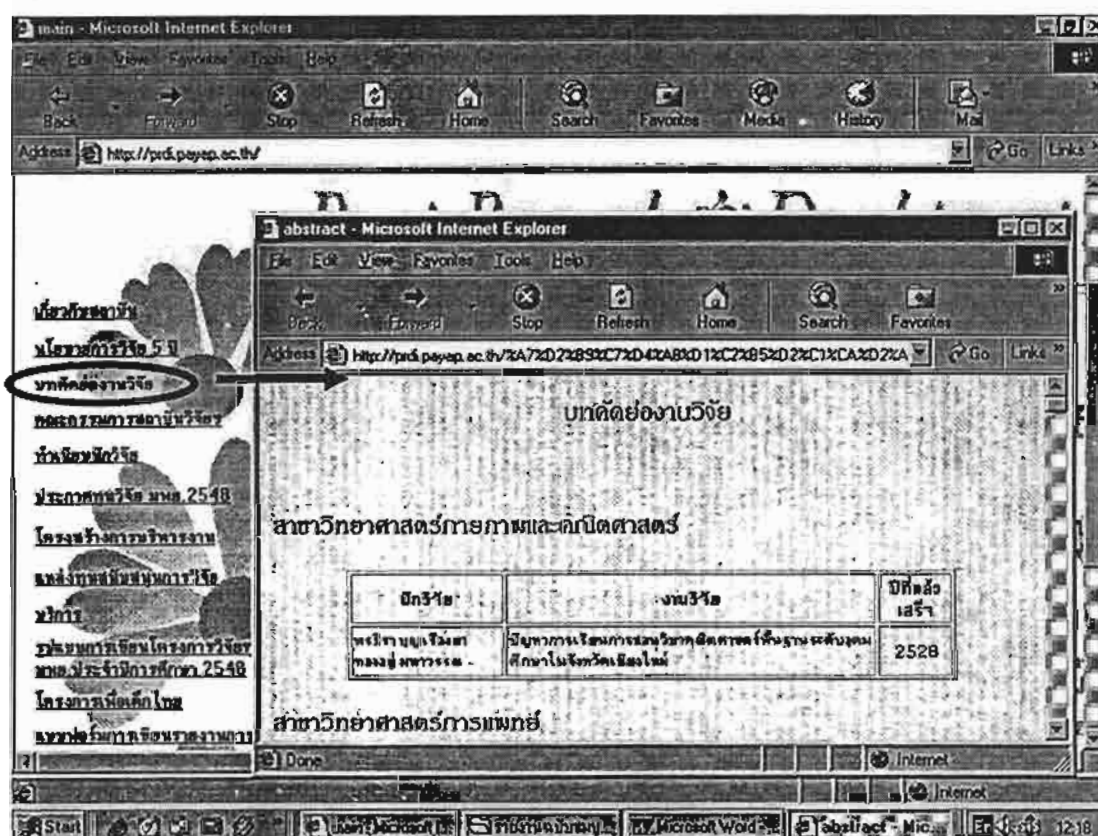
5) บทความวิจัยเรื่อง "การออกแบบโครงการต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคปฏิบัติ ทัศนศึกษา : การฝึกปฏิบัติการพยาบาลอนามัยชุมชน 2 (พบ.487 ช.)" โดยอาจารย์เกศินี จุฑามังค์ คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค

5.3.4 ประชาสัมพันธ์ผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต URL : www.prdi.payap.ac.th วิธีดำเนินงาน

- 1) รวบรวมบทความผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2547 และ 2548
- 2) ตรวจสอบความครบถ้วนและถูกต้อง
- 3) จัดทำ webpage บทความผลงานวิจัย
- 4) Upload บน URL : www.prdi.payap.ac.th

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2547 และ 2548 มีบทความผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ จำนวน 12 เรื่อง และคณะนักวิจัย ได้ทำการ Upload เพื่อเผยแพร่ ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 การเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านทาง URL : www.prdi.payap.ac.th

6. การติดตามประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย

ในขั้นตอนนี้คณะผู้วิจัยคาดหวังว่าเราจะจัดการประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยทั้งระบบตามที่คณะผู้วิจัยได้ดำเนินงานมา แต่เนื่องจากระยะเวลาจำกัด ประกอบกับการประเมินผลได้ดำเนินการประเมินในแต่ละกิจกรรม แต่ละขั้นตอนที่ทำไป แล้วปรับแก้ตามผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้รับทั้งโดยลายลักษณ์อักษร และโดยวาจา แล้วนำขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงานที่ได้ผลมาบรรจุไว้ในระบบวิจัย รวมทั้งรูปแบบและกลไกการบริหารจัดการตามที่ได้นำเสนอไปแล้ว

บทที่ 5

สรุป และอภิปรายผล

โครงการศึกษาวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาความเข้มแข็งในระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ เป็นความพยายามที่จะแสวงหารูปแบบใหม่ในการบริหารจัดการเพื่อสร้างและพัฒนากระบวนการวิจัยให้เข้มแข็ง โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม การทดลองปฏิบัติ แล้วเลือกสรรวิธีการที่มีประสิทธิภาพสามารถปฏิบัติได้จริงภายใต้บริบท โครงสร้าง และวัฒนธรรมองค์กรในแบบของมหาวิทยาลัยพายัพ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและนักวิจัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ การดึงศักยภาพของนักวิจัยออกมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด การเน้นศักยภาพในด้านการวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ในทุกประเภทของการวิจัย ทั้งการวิจัยพื้นฐาน การวิจัยเพื่อการพัฒนาและชุดโครงการวิจัย รวมทั้งกระบวนการนำองค์ความรู้จากการวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์กับชุมชนและสังคมอย่างเป็นรูปธรรม

การศึกษาวิจัยดังกล่าวได้นำเราเข้าไปสู่การเรียนรู้ความเป็นจริงของการพัฒนาระบบวิจัยซึ่งมีลักษณะพลวัต (dynamics) คือเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลาไม่หยุดนิ่ง ไม่มีรูปแบบหรือกฎเกณฑ์ที่ตายตัว ไม่มีสูตรสำเร็จ ไม่มีวิธีการใดวิธีการหนึ่งที่ใช้ได้ตลอดไป และทั้งไม่สามารถตอบสนองต่อปัญหาหรือสภาพแวดล้อมหนึ่ง ๆ ด้วยวิธีการเดิมเช่นที่เคยทำ หากแต่จะต้องมีการปรับรูปแบบและวิธีการให้เหมาะสมตามสถานการณ์เฉพาะเป็นกรณี ๆ ไป

จากการดำเนินงานศึกษาทดลองในระดับจุลภาค คณะผู้วิจัยได้พบสิ่งสำคัญหลายสิ่งที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการบริหารจัดการงานวิจัยของเรา ซึ่งส่วนหนึ่งได้กล่าวไว้แล้ว (ในบทที่ 4) มีสิ่งที่พบอีกบางอย่างที่เป็นทั้งภาพรวมและข้อคิดของการบริหารจัดการงานวิจัย และเห็นสมควรนำมากล่าวไว้ในที่นี้ กล่าวคือ ในระหว่างกระบวนการระดมความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยหลาย ๆ ครั้งพบว่า ปัญหาเกือบทุกปัญหาเมื่อได้ร่วมกันคิดหาแนวทางแก้ไขแล้วมักจะพบทางออกที่ดี และเมื่อนำปรากฏการณ์เหล่านี้มาวิเคราะห์แล้วพบว่า การใช้ทักษะในการมอง มองให้ออก มองให้เห็นและมองให้เป็นแล้วจะไม่มีอะไรที่เรียกว่าเป็นข้อจำกัด หรืออุปสรรคของการดำเนินงานหรือการบริหารจัดการงานวิจัยอีกต่อไป และยังให้ทัศนคติใหม่ต่อการทำงานกับคณะผู้วิจัยด้วย เช่น มองให้ออกว่าสิ่งที่เรียกว่า จุดอ่อน – จุดแข็งนั้นขึ้นอยู่กับ conditions และ positions ของเราเอง หาก conditions เปลี่ยน positions ก็เปลี่ยน หรือหาก positions เคลื่อนไป conditions ก็เปลี่ยนไปด้วย สิ่งที่เคยเป็นจุดอ่อนอาจจะไม่เป็นจุดอ่อนอีกต่อไป หรือสามารถกลายเป็นจุดแข็งได้ และสิ่งที่เคยเป็นจุดแข็งก็สามารถกลายเป็นจุดอ่อนได้เช่นกัน แต่อย่างไรก็ตามเราไม่พบ positions ใดที่สมบูรณ์อย่างไม่มีที่ติจนสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงหรือความ

ท้าทายได้ทุกประการ และเช่นเดียวกัน ไม่มี conditions ใดที่ไม่เปลี่ยนแปลงสิ่งที่เป็น “จุดอ่อน” ที่แท้จริงคือความไม่รู้

การเข้าใจและมองเห็นถึงปฏิสัมพันธ์ระหว่าง positions และ conditions ทำให้เราสามารถคิดและสร้างสรรค์งานได้อย่างไม่มีขีดจำกัดเพราะทุกสิ่งทุกอย่างคือโอกาส การประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการงานวิจัยจึงขึ้นอยู่กับการ “มอง” ให้เห็นโอกาสเหล่านั้น และปรับ positions ของเราเพื่อการพัฒนางานหรือการสร้างสรรค์งานใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น บ่อยครั้งเราพบว่าผู้บริหารจัดการงานวิจัยมองไม่เห็นโอกาสที่อยู่ตรงหน้า โอกาสที่เด่นชัดจึงถูกมองข้ามไปอย่างง่าย ๆ

ในทางปฏิบัติเราไม่สามารถวางแผนงานที่ครอบคลุมทุกอย่างไว้ได้ แต่ขณะดำเนินงานวิจัย ประสพการณ์และทักษะ ในการมองสถานการณ์ ทำให้เราสามารถมองเห็นโอกาสเมื่อมันปรากฏขึ้น และในเวลาเดียวกันก็สามารถสร้างโอกาสนอกกรอบการทำงานปกติได้ด้วย คณะผู้วิจัยเชื่อว่าการพัฒนา “ทักษะในการมอง” สามารถนำไปสู่วิธีการคิดนอกกรอบหรือนวัตกรรม อันจะนำไปสู่การพัฒนา งานวิจัยในลักษณะก้าวกระโดดได้

อีกส่วนหนึ่งที่คณะผู้วิจัยได้พบและขอตั้งข้อสังเกตไว้ ก็คือ ระบบวิจัยที่เข้มแข็งสร้างขึ้น จากวิธีการที่ละเอียดอ่อน กล่าวคือ การบริหารจัดการงานวิจัยเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนเพราะเราทำงาน กับคน ความคิดและ “ความรู้สึก” ของคนเพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ ความสำเร็จของงานอาศัย การให้บริการมากกว่าการบริหาร และการมีปฏิสัมพันธ์ของเรากับผู้คนที่เกี่ยวข้องโดยรอบ หรือหาก จะยังคงเรียกว่าการบริหารก็เป็นการบริหารเพื่อให้การบริการเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เราจะไม่ สามารถใช้ทุกสิ่งทุกอย่างให้เป็นโอกาสได้ หากเราไม่สามารถพัฒนาทักษะในการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีหรือความรู้สึกที่ดีต่อกัน สามารถเปลี่ยนวิธีการที่ไม่มีประสิทธิภาพ ให้มี ประสิทธิภาพได้ เปลี่ยนสิ่งที่เป็นไปไม่ได้ ให้เป็นไปได้ เปลี่ยนทัศนคติเชิงลบต่อการวิจัย เป็น ทัศนคติเชิงบวก โดยสรุปแล้วความสัมพันธ์เชิงบวกในรูปแบบต่าง ๆ เป็น foundation ของการ บริหารจัดการงานวิจัย

ในท้ายที่สุดแล้ว คุณูปการของการวิจัยระดับจุลภาค ก็คือ ทำให้คณะผู้วิจัยได้เข้าใจกระบวนการ และกลไกที่อยู่เบื้องหลังการบริหารจัดการงานวิจัยผ่านการทดลองปฏิบัติ เราเชื่อว่าสิ่งสำคัญอันดับ แรกสุดของการบริหารจัดการงานวิจัย คือ ความเข้าใจหรือการเข้าถึงธรรมชาติของการบริหารจัดการ งานวิจัย แล้วเราจะสามารถใช้มันให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้

สรุปผลและอภิปรายผลการศึกษา

จากการดำเนินงานศึกษาวิจัยพหุสรุปผลการศึกษา ได้ดังนี้

1. ได้นโยบายและทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย

จัดการให้มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยพหุพหุโดยกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นนโยบายระยะกลาง 5 ปี พ.ศ. 2548 – 2552 (ดูภาคผนวกที่ 4) แนวทางการกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยมีประเด็นที่นำมาพิจารณา ดังนี้

- 1.1 สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการวิจัยของชาติ
- 1.2 สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาของรัฐ
- 1.3 สอดคล้องกับแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน
- 1.4 สภาพแวดล้อมของการอุดมศึกษา
- 1.5 กำหนดตามสาขาวิชา ศักยภาพ ความพร้อม โอกาส และข้อได้เปรียบของมหาวิทยาลัย

แม้ว่าโดยลักษณะและธรรมชาติของนโยบายและทิศทางการวิจัยจะเป็นการกำหนดแนวทางอย่างกว้าง ๆ แต่กลับช่วยให้การบริหารจัดการงานวิจัยของเราทำได้ง่ายขึ้นมาก เพราะนโยบายและทิศทางที่ชัดเจนช่วยให้เราสามารถตัดสินใจได้รวดเร็ว สามารถกำหนดวิธีการที่จะบรรลุสู่เป้าหมายที่วางไว้ได้ถูกต้องและสอดคล้องกัน นอกจากนี้ ยังช่วยให้นักวิจัยและผู้บริหารงานวิจัย (คณะผู้วิจัย) เข้าใจทิศทางที่มุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน ก่อให้เกิดผลที่เห็นได้อย่างน้อย 2 ด้าน คือ ในด้านหนึ่งสามารถที่จะนำไปสู่การวิจัยในลักษณะสหวิทยาการและชุดโครงการวิจัย และในอีกด้านหนึ่งจะนำไปสู่การวิจัยเฉพาะทางที่ลึกลงไปในแต่ละศาสตร์ เป็นการวิจัยในลักษณะเกาะติด ผลทั้ง 2 ด้านนี้จะทำให้งานวิจัยไม่อยู่ในลักษณะการกระจัดกระจาย หากแต่มีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งทำให้ง่ายต่อการที่จะนำเอาประสบการณ์และองค์ความรู้จากการวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์กับชุมชนและสังคม

นอกจากนี้ ยังพบว่าการจัดการเชิงนโยบาย (การจัดการให้มีนโยบายและทิศทางการวิจัยที่ชัดเจน) นำไปสู่การจัดการเชิงสถาบัน กล่าวคือ มีการนำแนวนโยบายและทิศทางการวิจัยมาเป็นตัวตั้งในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนงานวิจัย ที่สมาชิกสถาบันวิจัยทุกคนร่วมกันปฏิบัติเพื่อไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

2. ได้แผนปฏิบัติการรองรับนโยบายและทิศทางการวิจัย

จัดการให้มีการทำแผนปฏิบัติการระยะ 1 ปี เพื่อรองรับนโยบายและทิศทางการวิจัย แผนปฏิบัติการ ประกอบด้วย โครงการ กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) หน่วยงานที่รับผิดชอบงบประมาณ และเป้าหมายเชิงปริมาณ (ดูภาคผนวกที่ 5) แผนปฏิบัติการให้ความสำคัญกับประเด็นดังต่อไปนี้

2.1 การบริหารจัดการงานวิจัย ประกอบด้วยแผนงาน ดังนี้

2.1.1 การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ทั้งนักวิจัยรุ่นใหม่ (คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา)

2.1.2 พัฒนางานวิจัยในทุกประเภท : การวิจัยพื้นฐาน การวิจัยเพื่อการพัฒนา การวิจัยชุมชน การวิจัยสถาบัน การวิจัยชั้นเรียน และชุดโครงการวิจัย)

2.1.3 การพัฒนาโจทย์วิจัย

2.1.4 การวางระบบติดตามความก้าวหน้าและการจัดการคุณภาพงานวิจัย

2.1.5 การประเมินผลและการกำหนดเกณฑ์การประเมินผล

2.1.6 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งการเผยแพร่และการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา

2.2 ระบบการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย ประกอบด้วย

2.2.1 การพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัย

2.2.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการวิจัย

2.2.3 พัฒนาระบบอำนวยความสะดวกในการวิจัย

2.2.4 สนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียน การเก็บข้อมูล และการทำวิจัยของนักศึกษา

2.3 การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย ประกอบด้วยการกำหนดภาระงานด้านการวิจัย การสร้างบรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการวิจัย

2.4 การสร้างเครือข่ายการวิจัย ประกอบด้วย เครือข่ายการวิจัยภายในและภายนอกสถาบัน ทั้งภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษา

2.5 งบประมาณการวิจัยประกอบด้วย การกำหนดประเภทของงานวิจัยและทุนสนับสนุนการวิจัย รวมทั้งแนวทางในการจัดตั้งกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย

แผนปฏิบัติการดังกล่าวจัดทำขึ้นโดยถือเอานโยบายและทิศทางการวิจัยเป็นตัวตั้ง และจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้อง รองรับนโยบาย ซึ่งทำให้นโยบายการวิจัยมีความเป็นรูปธรรมถึงระดับปฏิบัติการ มีความชัดเจนในระดับเป้าหมายของกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติภายใน 1 ปี มีการทดลองใช้กว่า 80 % ของกิจกรรมและพบว่า แผนปฏิบัติการทำให้คณะผู้วิจัยทำงานง่ายขึ้นเพราะมันทำให้เรารู้ว่า วันนี้เราอยู่ที่จุดไหน และพรุ่งนี้เราจะต้องทำอะไรเพื่อการพัฒนาและการต่อยอดงาน รวมทั้งการเชื่อมโยงงานหรือการบูรณาการงานในแผนเข้าด้วยกันได้อย่างไร ข้อดีอีกประการหนึ่งของการมีแผนปฏิบัติการก็คือช่วยให้เราสามารถปรับเปลี่ยนแผนให้เหมาะสมทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปโดยไม่เสียกระบวนการหรือไม่เสียระบบจนกลายเป็นความสับสน

นอกจากนี้ ยังช่วยให้คณะผู้วิจัยสามารถสื่อสารกับนักวิจัยให้เข้าใจเป้าหมายร่วมกัน ผลที่ตามมาก็คือ ผู้บริหารจัดการงานวิจัยและนักวิจัย คือทีมงานเดียวกัน เพียงแต่แบ่งกันทำหน้าที่ตามบทบาทของตน คณะผู้วิจัยมีความเห็นว่า แผนปฏิบัติการจริง ๆ แล้วก็คือการกำหนดกิจกรรมและเป้าหมายนั่นเอง แต่ความสำเร็จของแผนอยู่ที่วิธีการปฏิบัติ การทำงานตามแผนบางครั้งทำให้เราล้าหลัง เพราะโอกาสไม่ได้เกิดตามแผนที่วางไว้เสมอไป ฉะนั้น แผนงานจะต้องมีความอ่อนตัวหรือสอดคล้องกับโอกาส นั่นหมายถึงแผนงานบริหารงานวิจัยจะต้องปรับได้แน่นอนคำว่า disorganise กับ flexible ไม่เหมือนกัน แต่อย่างไรก็ตามแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนสอดคล้องกับนโยบายหลัก และมุ่งไปในทิศทางเดียวกันมีพลังในตัวมันเอง คือ เป็นพลังของระบบ หรือความเข้มแข็งของระบบวิจัย

เมื่อมีการทดลองใช้แผนปฏิบัติการในระยะหนึ่งแล้วก็ได้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำเสนอเป็นแผนปฏิบัติการให้ปีต่อไป (พ.ศ. 2549) ซึ่งเป็นการต่อยอดและการพัฒนางานให้ต่อเนื่องในระยะต่อไป และได้รับอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยพายัพ

3. ได้วิธีการบริหารจัดการงานวิจัยและลักษณะการดำเนินงานวิจัย

การนำเสนอลักษณะและวิธีการดำเนินงานแบบใหม่ของคณะผู้วิจัย รวมทั้งข้อคิดเห็นข้อสังเกตและสิ่งที่ “ค้นพบ” ซึ่งประกอบด้วยประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- 3.1 ลักษณะการดำเนินงาน
- 3.2 วิธีการบริหารจัดการงานวิจัย
- 3.3 การจัดการความสัมพันธ์กับกระบวนการมีส่วนร่วม
- 3.4 กฎระเบียบ และกติกา
- 3.5 การเตรียมความพร้อมของคณะผู้วิจัย

ดังได้กล่าวไว้แล้วว่า การบริหารจัดการงานวิจัยเป็นการทำงานกับคน กับความคิดและความรู้สึกของคนที่หลากหลาย วิธีการที่ใช้ในการดำเนินงานของคณะผู้วิจัยเกิดขึ้นจากการเผชิญกับสถานการณ์แต่ละสถานการณ์แล้วพัฒนาขึ้นเป็นวิธีการ นำวิธีการเหล่านั้นไปใช้ทดลองดำเนินงาน

วิธีการ เป็นเรื่องของกรกระทำ การกระทำกับความสำเร็จแตกต่างกัน และโดยหลักการแล้วหากไม่มีวิธีการที่ดี ก็ไม่สามารถทำให้งานสำเร็จได้ แต่วิธีการที่เราพัฒนาขึ้นมาเป็นวิธีการธรรมดาต่าง ๆ ดูแล้วยังมีจุดอ่อนอยู่มาก แต่เมื่อนำไปใช้ในเวลาและบริบทที่เหมาะสมกลับได้ผลดี กล่าวคือมันสร้างความเป็นไปได้ใหม่ ๆ ภายใต้วงแวดล้อมเดิม แต่อย่างไรก็ตามการจะเลือกใช้วิธีการใด ก็ขึ้นอยู่กับจังหวะเวลา บุคคล หน่วยงาน บริบทแวดล้อมด้วย นอกจากนี้ เรายังพบว่า การใช้วิธีเดิม ๆ กับปัญหาเดิมกลับไม่ได้ผล และทั้งไม่สามารถสร้างโอกาสให้กับเราได้ ต้องใช้

วิธีการใหม่ ๆ หรือทางออกใหม่ ๆ โอกาสจึงจะเกิดขึ้น ฉะนั้น วิธีการควรมีความอ่อนตัวไปตามสถานการณ์ด้วย แต่อย่างไรก็ตาม แน่ใจว่าวิธีการเป็นเพียงองค์ประกอบภายนอก ส่วนผู้ตัดสินใจใช้วิธีการเป็นองค์ประกอบภายในซึ่งทั้งสองส่วนเชื่อมโยงกัน

จากการทดลองใช้วิธีการต่าง ๆ ในการบริหารจัดการงานวิจัย คณะผู้วิจัยพบว่า ความสำคัญของวิธีการมีได้อยู่ที่ว่า มันพิเศษหรือใช้งานได้ดีเพียงใด แต่อยู่ที่ว่ามันสร้างหรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง จุดเด่นประการเดียวที่พอสังเกตได้จากวิธีการของเราคือ มันสร้างความเป็นไปได้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์มากกว่าเดิมและช่วยให้งานสามารถเคลื่อนไปข้างหน้าได้อย่างเข้มแข็งมากขึ้น

4. ได้รูปแบบและการบริหารจัดการงานวิจัย

จัดการให้มีการกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัยอย่างครบวงจร ประกอบไปด้วย

4.1 การจัดการต้นน้ำ ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ มากมายแต่กิจกรรมที่ได้รับการเน้นย้ำมากที่สุด คือ การพัฒนาโจทย์วิจัย และโครงร่างการวิจัย

4.2 การจัดการกลางน้ำ เป็นการบริหารจัดการหลังจากโครงการวิจัยได้รับทุนสนับสนุนและเริ่มดำเนินการ จากการใช้กลไกสนับสนุนฯ ดังกล่าวทำให้ระบบการติดตามความก้าวหน้ามีความคล่องตัวมากขึ้น การให้บริการ การอำนวยความสะดวก และการสร้างสัมพันธภาพอันดีระหว่างคณะผู้วิจัยและนักวิจัย ทำให้คณะผู้วิจัยสามารถติดตามความก้าวหน้าไปพร้อมกับการช่วยแก้ปัญหา ทั้งในเชิงวิชาการและเชิงเทคนิคให้กับนักวิจัยได้อย่างใกล้ชิด ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับนักวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ให้สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา ตลอดจนเป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ในการทำวิจัยเพิ่มขึ้นได้อีกด้วย

4.3 การจัดการปลายน้ำ เป็นการจัดการเมื่องานวิจัยเสร็จสมบูรณ์แล้ว การบริหารจัดการงานวิจัยที่แล้วเสร็จถือเป็นขั้นตอนสำคัญในการที่จะนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และยังเป็นการสร้างแรงจูงใจให้นักวิจัย กลไกฯ ที่ใช้จัดการงานวิจัยที่แล้วเสร็จที่ได้ทดลองดำเนินการนี้ถือได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัย ได้สร้างสรรค์ผลงานวิจัยให้มากขึ้น ซึ่งหากมีการพัฒนาวิธีการ และส่งเสริมประสบการณ์ในการดำเนินการในด้านที่ให้มากพอแล้ว มีความเป็นไปได้สูงที่จะประสบความสำเร็จมากกว่าที่เป็นอยู่

จากการดำเนินงานวิจัย คณะผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการให้การสนับสนุนนักวิจัยตลอดกระบวนการวิจัย นั้นหมายถึงว่าจะต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยทั้งในระดับการจัดการต้นน้ำ การจัดการกลางน้ำ และการจัดการท้ายน้ำ ที่มีประสิทธิภาพ

การบริหารจัดการในทั้งสามขั้นตอนเป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่อง และชัดเจนในตัว ของมันเอง ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการอยู่ที่ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของ นักวิจัยที่มีแตกต่างหลากหลายได้มากน้อยเพียงใด ในการแสวงหาแนวทางการให้ความสนับสนุน หรือวิธีการใหม่ ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการดังกล่าวนั้นเรา(คณะผู้วิจัย) จะต้องมียุทธศาสตร์ ร่วมกับพวกเขา(นักวิจัย) มีการทำงานร่วมกัน แก้ไขปัญหาร่วมกัน ให้การสนับสนุนนักวิจัยในทุก วิถีทางเพื่อให้เขาไปสู่ความสำเร็จ

ความรู้สึกถึงการเปลี่ยนแปลงและประโยชน์ที่นักวิจัยได้รับจะนำไปสู่ความเข้าใจ การ ยอมรับ และการให้ความร่วมมือ นั่นหมายถึงว่า ผู้บริหารจัดการงานวิจัยจะสามารถควบคุม สถานการณ์ และขับเคลื่อนงานวิจัยไปในทิศทางเดียวกันได้

5. การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัย : การสร้างและทดลองใช้กลไกการบริหาร จัดการงานวิจัย

5.1 การสร้างและทดลองใช้กลไกการบริหารจัดการระดับต้นน้ำ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม/ โครงการที่ทดลองดำเนินการ ดังนี้

5.1.1 การประกาศทุนสนับสนุนการวิจัย

5.1.2 การพัฒนาคุณภาพโจทย์วิจัย

5.1.3 แหล่งทุนและการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัย

5.1.4 การสร้างและทดลองใช้กลไกการบริหารจัดการงานวิจัยระดับต้นน้ำ

5.1.5 การสร้างเครือข่ายวิจัยภายในและการระดมความคิดเห็นเพื่อการสร้างโจทย์ วิจัยร่วมกันในลักษณะการวิจัยเชิงสหวิทยาการและชุดโครงการวิจัย

5.1.6 การสร้างเครือข่ายวิจัยภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน และแหล่งทุน

5.2 การสร้างและทดลองใช้กลไกการบริหารจัดการระหว่างกระบวนการวิจัย ประกอบด้วย กิจกรรม/โครงการที่ทดลองดำเนินการ 4 กิจกรรม คือ

5.2.1 แบบติดตามความก้าวหน้า

5.2.2 โครงการสถาบันวิจัย...ห่วงใยคุณ

5.2.3 การนำเสนอความก้าวหน้าของงานวิจัยด้วยวาจา (Oral Presentation)

5.2.4 จัดให้มีหลักเกณฑ์การขอลาพักเพื่อทำงานวิจัย ประจำภาคเรียนฤดูร้อน

5.3 การสร้างและทดลองใช้กลไกการบริหารจัดการงานวิจัยที่แล้วเสร็จ ประกอบด้วย กิจกรรมที่ทดลองดำเนินการ 4 กิจกรรม คือ

5.3.1 การประเมินคุณภาพงานวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน

5.3.2 การนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีระดับมหาวิทยาลัย และส่งผลงานวิจัยไปยังเครือข่ายห้องสมุดต่าง ๆ 15 แห่ง

5.3.3 จัดทำจุลสารวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ

5.3.4 ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

จากประสบการณ์ในการจัดการให้มีการสร้างและทดลองใช้กลไกการบริหารจัดการงานวิจัยทั้งในระดับต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ พบว่าหัวใจของความสำเร็จอยู่ที่วิธีการปฏิสัมพันธ์หรือการสื่อสารซึ่งถือเป็น “วิธีการ” อย่างหนึ่ง โดยเฉพาะการสื่อสารแนวราบ

เราพบว่า การสื่อสารที่ดี หมายถึง การให้ข้อมูลที่มีคุณค่า แม่นยำ ทันเวลา และที่สำคัญคือ เนื้อหาทางด้านอารมณ์ของข้อมูล การสื่อสารทุกครั้งต่างมีผลทางด้านอารมณ์ไม่น้อยกว่าด้านข้อมูล เช่น เมื่อคณะผู้วิจัยออกไปให้ข้อมูล ระดมความคิดเห็นเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยและการสร้างเครือข่ายวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เราจะคิดถึงการเชื่อมโยงข้อมูลที่ต้องการสื่อสารกับเป้าหมายและวิธีการที่จะบรรลุเป้าหมาย รวมทั้งผลทางด้านอารมณ์ของข่าวสารของเรา ก่อนว่า เราต้องการให้เขารู้สึกอย่างไรต่อกิจกรรม ต่อสถานการณ์ ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการของตน ต่อการวิจัย ต่อปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ หรือต้องการให้เขาเชื่อมั่นในการบริหารจัดการของเรา สิ่งเหล่านี้คือประเด็นหลักในการพิจารณาเมื่อจะสื่อสารทั้งในระดับบุคคล ระดับภาควิชา คณะวิชา และชุมชน นอกจากนี้การสื่อสารที่ชัดเจนยังช่วยให้เรามองเห็นปัญหาได้เร็วขึ้นหรือมองเห็นแนวโน้มของความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นในเวลาอันใกล้นี้ ทำให้เรามีเวลาพอที่จะหาทางแก้ไข

เมื่อการสื่อสารสามารถตอบสนองความต้องการทางด้านอารมณ์ได้ด้วยแล้ว มันช่วยกระตุ้นหรือเป็นแรงส่งให้เกิดแรงจูงใจ กำลังใจในระดับสูง มองเห็นแนวทางและเป้าหมายของตนเอง นักวิจัยเกิดความมั่นใจในการสร้างผลงานวิจัย โดยเฉพาะนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยเราไม่จำเป็นต้องกระตุ้นเป็นครั้งที่ 2 ผลจากการดำเนินงานเราพบว่าโครงการสถาบันวิจัย...สัญจร ซึ่งสัญจรไปในคณะวิชา คณาจารย์สามารถพัฒนาโจทย์วิจัยเพิ่มจากปี 2547 ซึ่งมีโจทย์วิจัย 18 เรื่อง เป็น 29 เรื่องในปีการศึกษา 2548 คิดเป็นร้อยละ 61.11 และหากพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่ามี 3 คณะที่พัฒนาโจทย์วิจัยได้ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ซึ่งหากได้มีการสัญจรไปตามคณะต่าง ๆ อีก 7 คณะ เชื่อว่าจะสามารถพัฒนาโจทย์วิจัยและโครงร่างวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยเพิ่มขึ้นและครอบคลุมทุกคณะ

คณะผู้วิจัยมีความเห็นว่าวิธีการสื่อสารดังกล่าวถือเป็นวิธีหนึ่งในความพยายามที่จะดึงเอาศักยภาพของนักวิจัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อความก้าวหน้าทางวิชาการของศาสตร์ และการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อชุมชน

6. การติดตามประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย

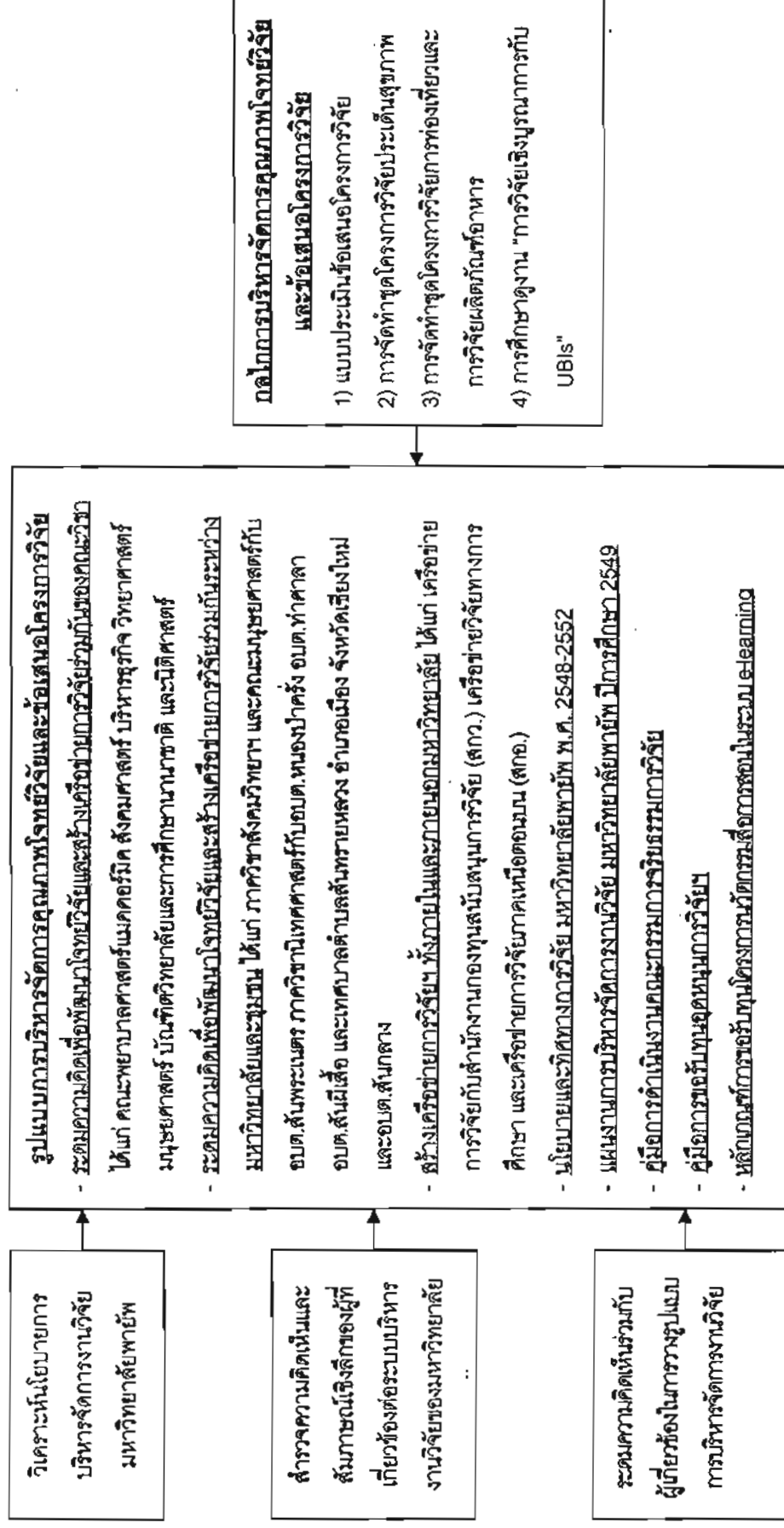
ตามที่ได้นำเสนอไปแล้วว่า คณะผู้วิจัยได้ประเมินผลการทดลองดำเนินงานโครงการวิจัยในแต่ละกิจกรรม และได้เลือกสรรวิธีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลมาบรรจุไว้ในระบบวิจัย เหมือนกับการต่อภาพจิ๊กซอร์ แต่ยังไม่มีการประเมินผลทั้งระบบ เนื่องจากระยะเวลาในการดำเนินงานมีจำกัด

แต่อย่างไรก็ตาม คณะผู้วิจัยตระหนักดีว่า เมื่อเวลาผ่านไป สถานการณ์แวดล้อมย่อมเปลี่ยนไป นักวิจัยเองก็ได้เรียนรู้และพัฒนางานวิจัยของตนขึ้นไปในอีกระดับหนึ่งแล้ว การบริหารจัดการแบบเดิมที่เคยได้ผลดี (ในปี 2548) อาจจะใช้ไม่ได้อีกต่อไป เราต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลงวิธีการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป การติดอยู่กับความสำเร็จในอดีตมักจะทำให้เราลังเลที่จะคิดหาวิธีการใหม่ ๆ มาทดลองใช้เพื่อปรับวิธีการให้สอดคล้องกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่กำลังจะเกิดขึ้นได้ทันเวลา คณะผู้วิจัยพบว่าวิธีการบริหารจัดการงานวิจัยที่ดีจะต้องไม่หยุดนิ่ง แต่จะต้องพัฒนาวิธีการใหม่ ๆ หาทางออกใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปอย่างต่อเนื่องไปเรื่อย ๆ ไม่ว่าจะก้าวหน้าไปไกลเพียงใด เรายังคงต้องพบกับความท้าทายใหม่ ๆ ต่อไปบนเส้นทางไปสู่ การเป็นสังคมฐานความรู้

วิธีการศึกษา

กระบวนการบริหารจัดการงานวิจัย

กลไกการบริหารจัดการงานวิจัย



กลไกการบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยวิจัย

และข้อเสนอโครงการวิจัย

- 1) แบบประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย
- 2) การจัดทำชุดโครงการวิจัยประเด็นสุขภาพ
- 3) การจัดทำชุดโครงการวิจัยการท่องเที่ยวและการวิจัยผลิตภัณฑ์อาหาร
- 4) การศึกษาดูงาน "การวิจัยเชิงบูรณาการกับ UBIs"

ข้อเสนอแนะต่อการวิจัยครั้งต่อไป

จากการวิจัยที่ผ่านมาได้ข้อคิด ข้อสังเกต และข้อค้นพบเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานวิจัยมากมาย ซึ่งทำให้เห็นว่ายังมีอีกหลากหลายประเด็นที่น่าจะมีการศึกษาต่อยอดจากการวิจัยฉบับนี้ เช่น

1. ปัญหาและอุปสรรคของการวิจัยในลักษณะสหวิทยาการ
2. การวิจัยในลักษณะชุดโครงการการวิจัยสามารถบูรณาการกับชุมชนได้จริงหรือไม่
3. รูปแบบและวิธีการบริหารจัดการงานวิจัยที่คณะผู้วิจัยได้ค้นพบสามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนา UBI ได้หรือไม่

ข้อเสนอแนะต่อผู้นำไปใช้ประโยชน์

เนื่องจากงานวิจัยนี้เป็นการวิจัยในลักษณะกรณีศึกษาและเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งถือเป็นข้อจำกัดเบื้องต้นสำหรับสถาบัน องค์กรหรือบุคลากรด้านการวิจัยที่ประสงค์จะนำผลการวิจัยนี้ไปใช้ประโยชน์โดยตรง

แต่อย่างไรก็ตาม สิ่งที่คณะผู้วิจัยได้นำเสนอไปแล้วนั้น ล้วนชี้ให้เห็นว่า การบริหารจัดการงานวิจัยมีหลายมิติที่ทับซ้อนกันอยู่ กล่าวคือมิติเชิงรูปธรรม มิติเชิงแนวคิด หรือปรัชญาที่อยู่เบื้องหลังรูปธรรมเหล่านั้น มิติเชิงเวลาและสถานที่ (time and place) รวมทั้งข้อสังเกตที่เกี่ยวกับทักษะในการมอง วิธีการบริหารรูปแบบความสัมพันธ์แบบต่าง ๆ แนวคิดที่เกี่ยวกับการเปลี่ยน positions และ conditions เป็นต้น และตามที่ได้นำเสนอไปแล้วว่า ภายใต้สภาพแวดล้อมของท่าน(สถาบัน/องค์กรของท่าน) มันให้ความเป็นไปได้กับเราอย่างไม่จำกัด ขอเพียงให้เราทำสิ่งที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชน์มากขึ้น หรือค้นให้พบความเป็นไปได้ใหม่ ๆ ท่ามกลางสภาพแวดล้อมเดิม นวัตกรรมเกี่ยวข้องกับการลองผิด ลองถูกเสมอ ขอเพียงให้เรากล้าที่จะทดลองเปลี่ยนสิ่งที่อยู่รอบ ๆ ตัวเราให้เกิดประโยชน์มากขึ้นกว่าเดิมเท่านั้น

คณะผู้วิจัยเชื่อว่า ข้อคิดและข้อสังเกตเหล่านี้จะช่วยให้ผู้สนใจสามารถเข้าใจมิติต่าง ๆ ของธรรมชาติของการบริหารจัดการงานวิจัยได้มากขึ้น สามารถค้นหา “ตัวแปรประเภทต่าง ๆ” ที่ซ่อนความซับซ้อน และปัญหาของมันไว้ในระบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยและในที่สุดแล้วจะช่วยให้มองเห็นแนวทางในการประยุกต์ใช้ได้อย่างกว้างขวางท่ามกลางข้อจำกัดและความแตกต่างในทุก ๆ ด้านขององค์กร

ภาคผนวก

- ภาคผนวก 1 ความสอดคล้องแผนการวิจัยแห่งชาติ ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่ และแผนการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ
- ภาคผนวก 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ
- ภาคผนวก 3 ร่างนโยบายและแนวทางปฏิบัติการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ
- ภาคผนวก 4 นโยบายและทิศทางการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2548-2552
- ภาคผนวก 5 แผนงานการบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ ปีการศึกษา 2549
- ภาคผนวก 6 การขอรับทุนโครงการนวัตกรรมสื่อการสอนในระบบ e-learning ประจำปีการศึกษา 2549
- ภาคผนวก 7 ผลการติดตามความก้าวหน้าด้วยแบบรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ
- ภาคผนวก 8 ผลการติดตามความก้าวหน้า นักวิจัยที่อยู่ระหว่างการทำวิจัยเข้าร่วมโครงการ "สถาบันวิจัย...ห่วงใยคุณ"
- ภาคผนวก 9 ผลการทดลองใช้วิธีการติดตามความก้าวหน้างานวิจัยด้วยการนำเสนอต่อ คณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา (Oral Presentation)
- ภาคผนวก 10 ผลการประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยด้วยแบบประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย
- ภาคผนวก 11 ชุดโครงการวิจัยด้านการท่องเที่ยวจังหวัดลำพูน
- ภาคผนวก 12 ผลการศึกษาดูงาน "การวิจัยเชิงบูรณาการกับ UBIS"
- ภาคผนวก 13 ข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยพายัพกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- ภาคผนวก 14 ผลการสำรวจความคิดเห็นของคณาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพต่อการบริหารจัดการคุณภาพวิทยวิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย
- ภาคผนวก 15 ความคิดเห็น/ความพึงพอใจของนักวิจัยต่อการติดตามความก้าวหน้า
- ภาคผนวก 16 คู่มือขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ
- ภาคผนวก 17 คู่มือการดำเนินงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ
- ภาคผนวก 18 นโยบายด้านการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2548-2552)

ภาคผนวก 1

ตารางผนวกที่ 1 ความสอดคล้องแผนการวิจัยแห่งชาติ ยุทธศาสตร์การพัฒนาลำปางจังหวัดเชียงใหม่ และแผนการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ

แผนการวิจัยแห่งชาติ	ยุทธศาสตร์การพัฒนาลำปางจังหวัด	แผนพัฒนามหาวิทยาลัย
1. ชุดโครงการวิจัยแห่งชาติ		1. เน้นคุณภาพและการใช้ประโยชน์ จากงานวิจัยส่งเสริมงานวิจัยที่มี คุณภาพและเน้นการนำผลการวิจัย ไปใช้ประโยชน์ในด้าน การพัฒนา วิชาการ การเรียนการสอน การ พัฒนามหาวิทยาลัย สร้างความ เข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม 2. เน้นการบูรณาการงานวิจัย สนับสนุนการวิจัยในลักษณะชุด โครงการเพื่อให้เกิดบูรณาการ งานวิจัย และการนำไปใช้ ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม 3. เน้นความเป็นเลิศด้านการวิจัย เฉพาะทางโดยให้สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ภาค และยุทธศาสตร์ชาติ
1.1 ชุดโครงการวิจัยแห่งชาติด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร		
1.1.2 ชุดโครงการวิจัย แห่งชาติเกี่ยวกับ ยางพารา เป้าหมายเพื่อพัฒนา เทคโนโลยีการแปรรูป น้ำยางพาราและไม้ ยางพาราให้เป็นสินค้า ที่มีมูลค่าเพิ่มและมี ตลาดรองรับ	โครงการส่งเสริมการปลูกพืชเศรษฐกิจ ที่มีมูลค่าสูงเพื่อส่งออกและทดแทนการ นำเข้า : ยางพารา	
1.1.5 ชุดโครงการวิจัย แห่งชาติเกี่ยวกับ ไม้ดอกไม้ประดับ เป้าหมายเพื่อพัฒนา เทคโนโลยีสำหรับสร้าง มูลค่าเพิ่มให้แก่สินค้า ไม้ดอกไม้ประดับ	โครงการส่งเสริมการปลูกพืชเศรษฐกิจ ที่มีมูลค่าสูงเพื่อส่งออกและทดแทนการ นำเข้า : ไม้ดอกไม้ประดับ	

ตารางผนวกที่ 1 (ต่อ)

แผนการวิจัยแห่งชาติ	ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	แผนพัฒนามหาวิทยาลัย
1.1.6 ชุดโครงการวิจัย แห่งชาติเกี่ยวกับ ระบบเกษตร เป้าหมายเพื่อพัฒนา กรรมวิธีส่งเสริมระบบ เกษตรที่มีความยั่งยืน สอดคล้องกับ สภาพแวดล้อมและ สมดุลของเทคโนโลยี ในระดับไร่นา และ ขนาดของพื้นที่ เกษตรกร และสร้าง มูลค่าเพิ่มทาง เศรษฐกิจ โดยที่สังคม มีความอยู่ดีกินดี	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำและระบบ ชลประทานเพื่อการเกษตร	
1.1.7 ชุดโครงการวิจัยแห่งชาติ เกี่ยวกับโค สุกร และ สัตว์ปีก เป้าหมายเพื่อ พัฒนาเทคโนโลยีช่วย ลดปริมาณการระบาดของ โรคปากและเท้า เปื่อยในโคเนื้อและสุกร เพิ่มผลผลิตและพัฒนา คุณภาพของเนื้อสุกร เนื้อไก่ และผลิตภัณฑ์ ทำให้เพิ่มโอกาสในการ ขยายตลาดส่งออก เนื้อสัตว์ ทั้งในรูปเนื้อสด และผลิตภัณฑ์แปรรูป ได้มากขึ้น และเพิ่ม ประสิทธิภาพการผลิต น้ำนมดิบ ที่มีคุณภาพ สำหรับบริโภค ภายในประเทศเพื่อลด การนำเข้า	โครงการแปรรูปผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์แบบ ครบวงจร	4. สร้างเครือข่ายและความร่วมมือ ด้านการวิจัย ระหว่าง สถาบันการศึกษาชุมชน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน 5. สร้างความเข้มแข็งในระบบวิจัย และการบริหารงานวิจัยของ มหาวิทยาลัย ทั้งในระดับนโยบาย และการปฏิบัติ มุ่งเพิ่มบุคลากร ด้านการวิจัยและงานวิจัยทั้งใน เชิงปริมาณและคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้ใช้งานวิจัย

ตารางผนวกที่ 1 (ต่อ)

แผนการวิจัยแห่งชาติ	ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	แผนพัฒนามหาวิทยาลัย
1.1.8 ชุดโครงการวิจัยแห่งชาติ เกี่ยวกับการพัฒนา ผล เป้าหมายเพื่อพัฒนา เทคโนโลยีส่งเสริมให้ได้ ไม้ผลที่มีปริมาณและ คุณภาพสอดคล้องกับ ความต้องการของตลาด ทั้งภายในและ ต่างประเทศ ลดการ สูญเสียภายหลังการเก็บ เกี่ยวพัฒนาผลิตภัณฑ์ แปรรูปและขยายตลาด ส่งออกไม้ผลไปสู่ ต่างประเทศในภูมิภาค ต่างๆ	โครงการพัฒนาขีดความสามารถ ในธุรกิจลำไยไทย	
1.2 ชุดโครงการวิจัยแห่งชาติด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและอุตสาหกรรม		
1.2.5 ชุดโครงการวิจัยแห่งชาติ เกี่ยวกับการพัฒนา คอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ และฮาร์ดแวร์ เป้าหมาย เพื่อพัฒนาเทคโนโลยี สนับสนุนการพัฒนา ซอฟต์แวร์และผลิต ชิ้นส่วนประกอบอะไหล่ ของฮาร์ดแวร์ได้ เพื่อ การพึ่งตนเอง และลด การนำเข้าและสร้าง ฐานความรู้เพื่อการ พึ่งตนเองด้าน ซอฟต์แวร์ในระยะยาว	-โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ภาคเหนือ -โครงการเชียงใหม่ IT City	

ตารางผนวกที่ 1 (ต่อ)

แผนการวิจัยแห่งชาติ	ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	แผนพัฒนามหาวิทยาลัย
1.3 ชุดโครงการวิจัยแห่งชาติด้านสุขภาพ		
1.3.4 ชุดโครงการวิจัยแห่งชาติเกี่ยวกับสมุนไพร เป้าหมายเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีสนับสนุนความปลอดภัยในการใช้สมุนไพรอย่างมีคุณภาพและเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ	- โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อมาตรฐานการบริการสปาเพื่อสุขภาพ - โครงการจัดตั้งสถานปฏิบัติการควบคุมคุณภาพสมุนไพรและผลิตภัณฑ์เพื่อธุรกิจสปา	
1.4 ชุดโครงการวิจัยแห่งชาติด้านสังคมและวัฒนธรรม		
1.4.1 ชุดโครงการวิจัยแห่งชาติเกี่ยวกับสำนึกไทยและวินัยในวิถีชีวิตไทย เป้าหมายเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ที่จะช่วยสร้างกำลังคนรุ่นใหม่ให้เป็นทั้งคนเก่งและคนดี เพื่อช่วยจรรโลงและพัฒนาให้ประเทศมีสังคมที่น่าอยู่บนพื้นฐานวิถีไทยและให้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการไปสู่ความเจริญรุ่งเรือง	- โครงการจัดตั้งศูนย์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นประจำจังหวัด - โครงการสร้างจิตสำนึกทางวัฒนธรรมในสถานศึกษา - โครงการศึกษาศิลปวัฒนธรรมในสถานศึกษา - โครงการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน	ภาควิชาภาษาไทยจะส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ของภาควิชาทำการวิจัยทั้งทางด้านภาษาและวรรณกรรมไทยทั้งนี้เพื่อเป็นการพัฒนาความรู้และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนและการพัฒนาสังคมต่อไป

ตารางผนวกที่ 1 (ต่อ)

แผนการวิจัยแห่งชาติ	ยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับจังหวัด	แผนพัฒนามหาวิทยาลัย
1.4.2 จัดโครงการวิจัยแห่งชาติเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทยได้วิสัยทัศน์ของการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรมเป้าหมายเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีที่ส่งเสริมการให้ทรัพยากรธรรมชาติและรักษาสีเขียวอย่างยั่งยืน ที่สอดคล้องตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และแนวคิดของกระแสโลกที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญ รวมทั้งที่ดิน ป่าไม้ น้ำ และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ความสมบูรณ์ของระบบนิเวศ โดยให้คำนึงถึงความสามารถของฐานทรัพยากรธรรมชาติที่จะสามารถสนับสนุนและตอบสนองความต้องการต่างๆ ของมนุษย์ว่ามีขีดจำกัด และการรักษาเขตเขย ทดแทนไม่ให้เกิดสูญเสียนานเกิดกับวิถีแก่ประชากรโลก	- โครงการพัฒนาชุมชนบนพื้นที่สูงพื้นที่ป่าอนุรักษ์ต้นน้ำและส่งเสริมการบริหารจัดการป่าชุมชนโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน	

ตารางผนวกที่ 1 (ต่อ)

แผนการวิจัยแห่งชาติ	ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	แผนพัฒนามหาวิทยาลัย
1.4.3 ชุดโครงการวิจัยแห่งชาติ เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม บริการด้านการท่องเที่ยว เป้าหมายเพื่อพัฒนา องค์ความรู้สำหรับใช้ ปรับนโยบายและ มาตรการในการบริหารจัดการอุตสาหกรรมและ บริการการท่องเที่ยว สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยที่สามารถนำไปใช้ เพื่อเป็นแนวทางในการ บริหารทรัพยากรและ สิ่งแวดล้อมเพื่อการ ท่องเที่ยวบนพื้นฐาน ของการอนุรักษ์ และ เพื่อให้มีการใช้ประโยชน์ ได้อย่างยั่งยืน	ยุทธศาสตร์การเชื่อมโยงการท่องเที่ยว เพื่อเป็นพลังดึงดูดใหม่จากทรัพยากร ท่องเที่ยวทั้งภายในกลุ่มจังหวัดและ เชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศในอนุภูมิภาค ลุ่มน้ำโขง 1) โครงการสวนสัตว์กลางคืนจังหวัด เชียงใหม่ 2) โครงการอนุรักษ์และพัฒนาเมือง ประวัติศาสตร์เวียงกุมกาม 3) โครงการถนนวัฒนธรรมสันกำแพง แหล่งภูมิปัญญาล้านนา 4) โครงการหอประวัติศาสตร์เชียงใหม่ 5) โครงการจัดระบบขนส่งสาธารณะ ในเขตเมือง เพื่อรองรับการท่องเที่ยว 6) โครงการศึกษาความเป็นไปได้การ สร้างหมู่บ้าน ชาวเขาจำลอง (Hill tribe Complex) 7) โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยว เฉพาะทาง(เชิงนิเวศ การผจญภัย วัฒนธรรม การศึกษา เกษตร สุขภาพ และกีฬา) 8) โครงการส่งเสริมเสน่ห์เมืองเหนือ 9) โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยว แบบ Home Stay และ Long Stay 10) โครงการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสารเบื้องต้นแก่บุคลากรที่ เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว 11) โครงการสร้างเครือข่ายการ ท่องเที่ยวเชื่อมโยงกลุ่มจังหวัด (เชียงใหม่-ภูเก็ต) 12) โครงการส่งเสริมให้มีหมู่บ้าน วัฒนธรรมล้านนา	

ตารางผนวกที่ 1 (ต่อ)

แผนการวิจัยแห่งชาติ	ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	แผนพัฒนามหาวิทยาลัย
	13) โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ 14) โครงการออกแบบวางผังเมืองและระบบให้มีภูมิสถาปัตยกรรมที่ส่งเสริมเอกลักษณ์ความริ้วขจีสะอาด และสวยงาม 15) โครงการสร้างภาพลักษณ์ด้านการท่องเที่ยว (Chiang Mai Images) และการประชาสัมพันธ์เชิงรุก 16) โครงการพัฒนาและปรับปรุงพิพิธภัณฑ์ชาวเขา 17) โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวตามแนวทางการรวมกลุ่มและสร้างเครือข่าย 18) โครงการพัฒนาเฉพาะพื้นที่คอยอินทนนท์ 19) โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวธุรกิจสุขภาพให้ได้มาตรฐานสากล 20) โครงการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมโบราณสถาน ศิลปกรรมเวียงท่ากาน	
1.4.4 ชุดโครงการวิจัยเกี่ยวกับผลกระทบจากกระแสโลกาภิวัตน์ต่อสังคมไทย เป้าหมายเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่จะป้องกันและช่วยลดผลกระทบจากกระแสโลกาภิวัตน์ที่มีต่อสังคมไทย	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของจังหวัดเพื่อรองรับการพัฒนา	

ตารางผนวกที่ 1 (ต่อ)

แผนการวิจัยแห่งชาติ	ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	แผนพัฒนามหาวิทยาลัย
1.4.6 ชุดโครงการวิจัย แห่งชาติเกี่ยวกับ แรงงานของประเทศ เป้าหมายเพื่อพัฒนา องค์ความรู้สำหรับการ กำหนดนโยบายและ มาตรการในการผลิต แรงงานสำหรับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	โครงการส่งเสริมมาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้ทัดเทียมมาตรฐานสากล	

ภาคผนวก 2

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อระบบบริหารงานวิจัย
ของมหาวิทยาลัยพายัพปัญหาด้านนโยบาย

1) ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์คณาจารย์เห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่มีนโยบายเรื่องการทำวิจัยที่ชัดเจน นอกจากนี้ยังไม่มีแรงกระตุ้นให้คณาจารย์ทำวิจัย เช่น การมีภาระงานสอนที่มากเกินไปก็ต้องอยู่ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตลอดเวลาทั้งเรื่องการเรียนรู้และเรื่องกิจกรรมต้องเป็นกรรมการต่าง ๆ ทั้งของมหาวิทยาลัยและของคณะภาควิชา การลงชื่อเข้า-ออก สำนักงาน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ทำให้ไม่เอื้อต่อการทำวิจัย

แนวทางการแก้ไข คือ การลดภาระงานสอนและการเป็นกรรมการต่าง ๆ ลง เพื่อให้ นักวิจัยมีเวลาในการทำวิจัยมากขึ้น ซึ่งแนวทางนี้ควรทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกันกับคณาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัย

2) ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ ส่วนใหญ่เห็นว่า นโยบายด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยยังไม่มี ความชัดเจน การจัดสรรทุนวิจัยไม่มีความเพียงพอ งบประมาณน้อย ไม่สามารถ ทำงานวิจัยภาคสนามได้เต็มที่นัก รวมทั้งมีภาระงานสอนมากประกอบกับการต้องเข้าร่วมกิจกรรมทั้ง ของนักศึกษาและของมหาวิทยาลัย จนทำให้ไม่สามารถแบ่งเวลาไปทำวิจัยได้

คณาจารย์เห็นว่า ควรที่จะต้องลดภาระงานสอนลงไม่เกิน 9 หน่วยกิต สำหรับอาจารย์ ที่จะทำวิจัย และควรลดกิจกรรมต่าง ๆ ลง มหาวิทยาลัยจะต้องให้นโยบายเกี่ยวกับการวิจัย ที่ชัดเจน สามารถทำได้ทั่วถึง รวมทั้งสนับสนุนด้านงบประมาณ

3) ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณาจารย์เห็นว่านโยบายของมหาวิทยาลัย ที่กำหนดให้อาจารย์ต้องทำวิจัยนั้น ก็ชัดเจนดีแต่ไม่เอื้อในทางปฏิบัติ เนื่องจากอาจารย์มีภาระงาน สอนที่มาก รวมทั้งมีภาระงานอื่นๆ อีก เช่น ต้องดูแลกิจกรรมของนักศึกษา ต้องเข้าร่วมกิจกรรม ต่าง ๆ ของคณะและมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีการกำหนดเรื่องการลาพักต้องไม่รับเงินเดือน อีกด้วย ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัย การแก้ปัญหา คือ การลดภาระงานสอนลงสำหรับ อาจารย์ที่จะทำวิจัย ยังไม่มีการสร้างบรรยากาศทางวิชาการเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย เช่น สัมมนา วิชาการเพื่อการนำผลงานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ คณาจารย์เห็นว่า ในการสร้าง นโยบายการวิจัย ควรที่จะให้อาจารย์ทำวิจัยแสดงความ คิดเห็นบ้าง หรือการสร้างบรรยากาศ แรงบันดาลใจ ในเชิงวิชาการ

4) คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค นโยบายของมหาวิทยาลัย ไม่ได้ระบุชัดเจนว่าจะให้ทำวิจัยได้แค่ไหน ไม่ได้สนับสนุนเรื่องเวลาในการทำวิจัย เช่น การมีภาระงานสอนกันต้องดูแลกิจกรรมของนักศึกษา รวมทั้งต้องเข้าร่วมกิจกรรมของคณะกับมหาวิทยาลัยนอกจากนี้เรื่องผลตอบแทนอย่าง เป็นรูปธรรมในการทำวิจัยก็ไม่ได้ระบุชัดเจน การจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยยังค่อนข้างจำกัด ไม่มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี ไม่มีเอกสารแจ้งที่ชัดเจน

คณาจารย์เห็นว่าวิธีการแก้ปัญหา ก็คือ นอกจากจะต้องมีการประกาศหรือวางนโยบาย เกี่ยวกับการบริหารจัดการให้มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้นั้น ยังควรมีการประกาศภาระงานสอนตั้งแต่ต้นปีการศึกษา เพื่อที่อาจารย์จะได้มีการวางแผนการทำวิจัย มีการวิจัยเป็นภาระงาน อย่างหนึ่ง มีการจัดสรรเวลาที่แน่ชัดสำหรับการทำวิจัย เช่น ให้นักศึกษาพักทำงานประจำเพื่อทำวิจัย อย่างน้อย 6 เดือน ในช่วงเก็บข้อมูล เป็นต้น หรือ คณะ ภาควิชาควรมีนโยบายในคณะและ มออบหมาย วางแผน วางตัวบุคคลที่จะทำงานวิจัยอย่างชัดเจนแล้วให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ ให้อาจารย์ทำวิจัยเสร็จในระยะเวลาที่กำหนด และเริ่มคนต่อไปในลักษณะเดียวกัน อย่างนี้อาจารย์ทุกคน จะได้มีโอกาสทำวิจัยเท่าเทียมกัน รวมทั้งจำเป็นต้องลดกิจกรรมต่าง ๆ ลง

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัย ควรมีบรรยากาศทางวิชาการ เช่น การมี journal club ในองค์กร การอบรมเพื่อพัฒนาอาจารย์ด้านการวิจัย มีการจัดการประชุมเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย การร่วมกัน พัฒนาวิทยวิจัย

5) คณะมนุษยศาสตร์ เห็นว่าในด้านนโยบายของมหาวิทยาลัยด้านการวิจัยยังไม่ชัดเจน ในทุก ๆ เรื่องไม่ว่าจะเป็นทั้งนโยบายที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ประกาศให้ทราบทั่วกัน หรือแนวทางการปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าว นอกจากนั้นนโยบายยังมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ส่วนที่มีความชัดเจนที่สุดคือนโยบายการสนับสนุนทุนวิจัยแต่ละทุนไม่เกิน 50,000 บาท ซึ่งไม่เพียงพอต่อการ ทำวิจัยในเชิงปฏิบัติการหรือการลงพื้นที่สำรวจ นอกจากนั้นปัญหาในเรื่องความแตกต่างทางศาสนา ยังเป็นอุปสรรคต่อวิสัยทัศน์ทางวิชาการอีกด้วย

นโยบายด้านการออกกฎระเบียบเรื่องเวลาในการปฏิบัติงานยังเป็นอุปสรรคเนื่องจาก มีระเบียบการลงเวลาเข้า-ออกสำนักงานในช่วงปิดเทอม ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมต่อการทำวิจัย นอกจากนั้นสัดส่วนการสอน 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ทุกภาคการศึกษาทำให้ไม่มีเวลาทำวิจัยได้

นโยบายในการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยนักวิจัยเห็นว่าหากต้องการทำวิจัยในสาขา ที่ตนเองสนใจควรได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเนื่องจากเป็นการวิจัยเพื่อการเรียนการสอน จึงไม่มีแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยยังควรสร้างบรรยากาศสังคมการเรียนรู้ และเวทีเผยแพร่ผลงานวิจัย การประชาสัมพันธ์รายละเอียดค่าตอบแทนการทำวิจัยและตำแหน่ง ทางวิชาการอย่างชัดเจน

ปัญหาระดับองค์กร

1) ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ปัญหาต่างๆ ที่พบคือ เรื่องความไม่คล่องตัวในการทำงานวิจัย นั่นคือ การที่ต้องมาลงชื่อเข้า-ออก สำนักงาน รวมทั้งการบังคับให้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย สิ่งเหล่านี้ก็ทำให้เกิดบรรยากาศที่ไม่เอื้อต่อการทำวิจัยด้วย รวมทั้งวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ มีไม่เพียงพอ เช่น คอมพิวเตอร์ กระดาษ หมึกพิมพ์ เป็นต้น

2) ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ คณาจารย์เห็นว่า บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงานวิจัยนั้นไม่ค่อยมี สาเหตุมาจาก การกำหนดภาระงานสอนที่มากเกินไป การที่ต้องดูแลรับผิดชอบกิจกรรมของนักศึกษา อีกทั้ง สถานที่ทำงานไม่เอื้ออำนวยทำให้ไม่มีสมาธิในการทำงาน รวมทั้งไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย เช่น อุปกรณ์สำนักงานขาดแคลน จนต้องออกเงินเอง หรือปัญหาเรื่อง Internet ที่ไม่เสถียรและช้า และนอกจากนี้ยังเห็นว่ามหาวิทยาลัยขาดบุคคลผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยให้คำปรึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล แนวทางในการทำวิจัย หรือเรื่องการทำงานงบประมาณ เป็นต้น

3) ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณาจารย์เห็นว่า มหาวิทยาลัยยังไม่มีผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยนิเทศศาสตร์มากพอที่จะให้คำปรึกษาในการทำงานวิจัยได้ อีกทั้งข้อมูลส่วนใหญ่ที่จำเป็นจะอยู่ที่กรุงเทพ การจะให้ได้ซึ่งข้อมูลจำเป็นต้องใช้งบประมาณส่วนตัว และยังมีความเห็นว่าย มหาวิทยาลัยแพทย์ ขาดมาตรการจูงใจ หรือแรงกระตุ้น ในการทำวิจัย รวมทั้ง หนังสือเอกสาร สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ บุคลากร นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทางนิเทศศาสตร์มีน้อยมาก

ควรมีการจัดเวทีสัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยให้มากขึ้น อาจร่วมกับองค์กรภายนอก มีโอกาสให้นักวิจัยภายในได้พบปะกับนักวิจัยภายนอกให้มากขึ้น

4) คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค มีความไม่สะดวกที่จะติดต่อกับสถาบันวิจัยฯ เนื่องจากอยู่คนละวิทยาเขต ดังนั้น การปรับแก้โครงสร้างการวิจัย ไม่ควรจะบ่อยเกินไป นอกจากนี้ภายในคณะเองก็ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์สำนักงาน ทำให้ต้องสำรองจ่ายเองทุกครั้ง ระบบ Internet ไม่ดี ต่อยากมาก รวมทั้งขาดแคลนเอกสาร ตำรา หนังสือที่ทันสมัย และภายในคณะไม่มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัย

คณาจารย์เห็นว่า ในการแก้ปัญหาในระดับองค์กรนี้ น่าจะเริ่มตั้งแต่ ต้องมีการผลักดันให้มีการให้เวลาในการทำวิจัยที่ชัดเจน เพื่อจะได้เป็นแรงจูงใจในการทำวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาควรมีกำหนดเวลาที่แน่นอนในการพิจารณาโครงร่างงานวิจัย เพื่อความสะดวกในการส่งโครงร่าง มีการจัดสรรอุปกรณ์ให้คณะพยาบาลศาสตร์ฯ ให้ดีกว่านี้ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์

สำนักงานต่าง ๆ เป็นต้น และควรจะมีการจัดตั้งคณาจารย์แต่ละคณะ เป็นเครือข่ายสถาบันวิจัย เพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงาน ควรลดขั้นตอนการขอทุนวิจัยให้กระชับและเรียบง่าย

5) คณะมนุษยศาสตร์ เห็นว่าปัญหาในระดับองค์กร ยังมีประเด็นปัญหาที่ผู้บังคับบัญชา ยังไม่สามารถสร้างการยอมรับภายในหน่วยงานว่าการวิจัยเป็นภาระงาน และยังไม่มีการจัดสถานที่เฉพาะสำหรับการทำวิจัย ส่วนเรื่องการอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย เห็นว่าควรอำนวยความสะดวกด้านสถานที่ และบุคลากร สำหรับนักวิจัย รวมถึงเอกสารเกี่ยวกับสรุปบทคัดย่อ การ Update ข้อมูลสถานการณงานวิจัยของชาติออกเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง ฐานข้อมูลด้านการวิจัยต่าง ๆ รวมถึงอาจส่งเอกสารหรือข้อมูลเหล่านั้นผ่านทาง E-mail ให้กับนักวิจัยด้วย

ประเด็นการบริหารจัดการงานวิจัยระดับองค์กร คณาจารย์เห็นว่าการอำนวยความสะดวกอาจคิดชัดในกรณีเรื่องการขอขยายเวลาทำวิจัย กระบวนการสรรหาผู้อำนวยการงานวิจัย นอกจากนั้น สถาบันวิจัยฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานประสานงานและอำนวยความสะดวกด้านการวิจัยควรระวัง "ท่าที" ที่แสดงต่อนักวิจัย โดยเฉพาะนักวิจัยมือใหม่ โดยอย่าทำให้เขารู้สึกเสียหน้า รู้สึกแย่ หรือต่ำต้อย ต้องเชื่อมั่นว่าเขาสามารถทำได้ ควรให้กำลังใจ ผลักดัน และช่วยพัฒนาโจทย์วิจัย รวมไปถึงอำนวยความสะดวกในทุกๆ เรื่องที่สามารถทำได้

ปัญหาระดับบุคคล

1) ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาเรื่องเวลาเพราะต้องรับภาระงานสอนมาก (ในกรณีที่พบคือ ต้องสอนจำนวน 4-5 วิชาแตกต่างกัน ต่อ อาจารย์ 1 ท่าน สำหรับภาควิชาจิตวิทยา) และยังมีปัญหาเรื่ององค์ความรู้ในการทำวิจัยที่ยังไม่เพียงพอ

ซึ่งแนวทางแก้ไขก็คือ จำเป็นต้องลดภาระงานสอนลง สำหรับผู้ที่จะทำวิจัย ควรมีภาระงานสอนไม่เกิน 2 วิชา และไม่ต้องแต่งตั้งเป็นกรรมการ

2) ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาเรื่องการไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับการทำวิจัย เพราะนอกจากงานสอนแล้วยังจะต้องดูแลเรื่องกิจกรรมของนักศึกษาด้วย ซึ่งแนวทางการแก้ไขคือ การลดภาระงานสอนลงสำหรับอาจารย์ที่จะทำวิจัย รวมทั้งจะต้องเป็นกรรมการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย สำหรับปัญหาด้านอื่นๆ นั้นพบว่าคณาจารย์ยังติดขัดในความรู้เรื่องระเบียบวิธีวิจัย

3) ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ ปัญหาด้านเวลา นั่นคือ นอกจากภาระงานสอนแล้ว อาจารย์ยังต้องเป็นกรรมการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย จึงทำให้โอกาสในการทำงานวิจัยมีน้อย รวมถึง หนังสือ เอกสาร ตำราเกี่ยวกับสาขาวิทยาศาสตร์ มีจำนวนน้อยมาก

นอกจากนี้ยังเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยฯ ไม่ค่อยมีเวลาว่างเท่าใดนักสำหรับ ปรึกษางานวิจัย และเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยฯ ทำงานซ้ำซ้อนกับผู้อำนวยการสถาบัน เช่น การพัฒนาโครงร่างงานวิจัย เป็นต้น

4) คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค คณาจารย์มีปัญหาในเรื่องเวลาอย่างมาก เพราะ นอกจากภาระงานสอนแล้วยังต้องดูแลกิจกรรมของนักศึกษา การนิเทศงานนักศึกษา การเข้าร่วม กิจกรรมต่างๆ ของคณะและของมหาวิทยาลัย การเป็นกรรมการต่างๆ ทำให้หาเวลาในการทำวิจัย ค่อนข้างยาก นอกจากนี้ปัญหาในเรื่องขององค์ความรู้ คณาจารย์มองว่า ในการทำวิจัยบางครั้งไม่ได้ เป็นไปตามความต้องการของนักวิจัย แต่เป็นไปตามความต้องการของสถาบันวิจัยฯ มากกว่า รวมถึง มีปัญหาในเรื่องขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัย ขาดแคลนตำรา เอกสาร หนังสือ ที่ทันสมัย

คณาจารย์เห็นว่า ควรนับผลงานวิจัยเป็นภาระงานอย่างหนึ่ง และลดกิจกรรมต่าง ๆ ลงสำหรับอาจารย์ที่จะทำวิจัย นอกจากนี้ ควรมีเวลาให้อาจารย์ทำวิจัยอย่างชัดเจน มีการจัดสรร งบประมาณค่าตอบแทนให้นักวิจัย รวมทั้งยอมรับและให้เกียรติแก่นักวิจัยเกี่ยวกับความคิดและให้ นักวิจัยได้ทำตามความสนใจของนักวิจัย

หากมหาวิทยาลัยไม่สนับสนุนเรื่องเวลา อาจารย์จำเป็นต้องใช้เวลาในช่วงวันหยุด ทำวิจัย ซึ่งแหล่งทุนต้องยอมรับเรื่องความล่าช้าของงานด้วย

5) คณะมนุษยศาสตร์ คณาจารย์เห็นว่าปัญหาระดับบุคคลในเวลานั้นอาจารย์ส่วนมาก ภาระงานสอนก็มากแล้ว ประกอบกับต้องเตรียมเนื้อหาการสอนที่ใช้เวลามากเช่นกัน จึงไม่ สามารถจัดสรรเวลาได้ ซึ่งในส่วนนี้นักวิจัยจำเป็นต้องประเมินศักยภาพตนเองก่อนที่จะทำวิจัย

ส่วนในประเด็นปัญหาด้านองค์ความรู้ในการทำวิจัย คณาจารย์ให้ความเห็นว่า บางครั้งหัวข้อวิจัยไม่เหมาะสมกับแหล่งทุน ปัญหาจากการนำแนวคิด ทฤษฎีจากสาขาอื่นมา ประยุกต์ใช้ ปัญหาการเขียนข้อเสนอโครงการให้น่าสนใจและมีประโยชน์ต่อการตอบปัญหาการใช้ ประโยชน์ ไม่มีความรู้เพียงพอใจส่วนขององค์ความรู้อื่นที่ต้องนำมาบูรณาการกับหัวข้อวิจัย ที่สนใจ หัวข้อวิจัยบางครั้งไม่ทราบว่ายู่ในกลุ่มใดตามมาตรฐานของแหล่งทุนที่จะเสนอ ขาดความรู้ในเรื่องการใช้สถิติ ขาดวิธีคิดที่จะเชื่อมโยงองค์ความรู้ที่มีอยู่กับสภาพปัญหาที่เป็นจริง ในสังคม อาจารย์ส่วนมากมีความรู้แบบสำเร็จรูป จึงขาดความชำนาญในการประยุกต์ไปสู่ การปฏิบัติจริง เหล่านี้จึงทำให้ขาดแรงจูงใจในการทำวิจัยทั้งภายในตนเองและจากปัจจัยภายนอก การบริหารงานวิจัยที่พึงประสงค์

1) ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ คณาจารย์เห็นว่ามหาวิทยาลัย ควรอนุญาตให้ อาจารย์ทำวิจัยได้เต็มเวลาและได้เงินเดือนปกติ นโยบายการวิจัยควรเป็นนโยบายที่มาจาก

ผู้ปฏิบัติ เพราะเป็นผู้สัมผัสกับปัญหาโดยตรง โดยอาจใช้กระบวนการกลุ่มระดมความคิดร่วมกัน จัดทำเป็นแผนและแนวทางการแก้ไขในการพัฒนางานวิจัย รวมทั้งมีการสร้างเครือข่ายการวิจัยทั้ง ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

2) ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ การบริหารงานวิจัยที่พึงประสงค์ ในการบริหารงานวิจัยเพื่อให้ได้งานวิจัยที่ดีนั้น คณาจารย์เห็นว่า มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ทำวิจัยอย่างเต็มที่ โดยการลดภาระงานสอนและกิจกรรมต่างๆ ลงสำหรับอาจารย์ที่ทำวิจัย รวมทั้งสนับสนุนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ รวมทั้งอาจมีการใช้ระบบที่เลี้ยงดูผลงานวิจัย

3) ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยควรมีผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชา เป็นที่ปรึกษางานวิจัย รวมทั้งสนับสนุนด้านตำรา เอกสาร มีการส่งเสริมงานวิจัยทุกขนาด ทุกประเภท รวมถึงมีการส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยด้วย นอกจากนี้ยังต้องมีการลดภาระงานสอนเพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์มีเวลาในการทำวิจัยมากขึ้น โดยอาจมีการตั้งเป็นเกณฑ์ว่า การทำวิจัยจะเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ หรือถ้าหากอาจารย์ไม่ทำวิจัย หรืองานวิชาการ จะไม่ปรับเงินเดือน เป็นต้น

4) คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรให้เวลาอาจารย์ในการทำวิจัย นโยบายเรื่องการบริหารจัดการจะต้องมีความชัดเจนเรื่องเวลาและค่าตอบแทนในการทำวิจัย ให้การทำวิจัยเป็นหนึ่งในภาระงานหลักของอาจารย์ กำหนดภาระงานสอนให้ยุติธรรม มีมาตรการสนับสนุนอย่างจริงจัง เช่น ผู้เสนอโครงร่างการวิจัยผ่านจะได้ลดภาระการสอนลงเพื่อจะได้มีเวลาทำวิจัยให้เสร็จ มีการกำหนดวัน เวลา ในการพิจารณาโครงร่างการวิจัยให้แน่นอน

มหาวิทยาลัยอาจมีการสร้างแรงจูงใจอื่น ๆ เช่น การจัดการสัมมนาการเปิดโลกให้คณาจารย์นำเสนอผลงานทางวิชาการ มีการให้รางวัลแก่นักวิจัยที่ทำงานวิจัยแล้วเสร็จตามเวลา การกล่าวชมเชย ยกย่อง เป็นต้น และนอกจากนี้ยังจะต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้แก่อาจารย์ ไม่เฉพาะผู้ที่ทำวิจัยเท่านั้น เพราะสถานที่ทำงานที่แออัดจะก่อให้เกิดสมาธิในการทำงานและอาจเกิดงานวิจัยขึ้นมาก็ได้ และควรจะมีหน่วยงานสนับสนุนงานวิจัยภายในคณะ เช่น มีเจ้าหน้าที่ติดต่อประสานงานกับสถาบันวิจัยฯ เป็นต้น

5) คณะมนุษยศาสตร์ คณาจารย์ให้ความเห็นว่า การบริหารงานวิจัยที่พึงประสงค์ควรสนับสนุนการทำวิจัยตั้งแต่ประเภทพื้นฐานไปจนถึงวิจัยประยุกต์ ควรยกเว้นกฎระเบียบบางอย่างที่เป็นอุปสรรคต่อการใช้เวลาเพื่อทำวิจัย มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการสร้างขวัญและกำลังใจ ความเชื่อมั่นแก่นักวิจัย นอกจากนั้นสถาบันวิจัยฯ ในฐานะหน่วยงานประสานงานกลาง ควรรับฟัง

และรวบรวมประเด็นปัญหาของนักวิจัยและติดตามนำประเด็นเหล่านั้นมาแก้ไข หรือวางแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

นอกจากสนับสนุนด้านการวิจัยแล้วควรสนับสนุนการผลิตตำราอื่น ๆ ด้วย สถาบันวิจัยฯ ต้องกำหนดนโยบายวิจัยให้สอดคล้องกับระเบียบปฏิบัติของมหาวิทยาลัย การสร้างขวัญและกำลังใจ รวมถึงความมั่นใจ ควรวางนโยบายการวิจัยให้สอดคล้องกับเนื้อหาการเรียนการสอน ควรให้มีการลาพักการสอน 1 ปีการศึกษา โดยไม่ถือเป็นวันลา และได้รับเงินเดือนตามปกติ ควรสร้างบรรยากาศความสัมพันธ์กับชุมชน สังคม ประชาคมต่างๆ เวทีวิชาการภายนอกเพื่อสำรวจปัญหา และหาประเด็นการวิจัย นอกจากนั้นควรสนับสนุนงบประมาณให้แต่ละภาควิชาสามารถเชิญนักวิจัย ที่มีชื่อเสียงมาบรรยาย หรือ work shop อย่างน้อยปีละครั้ง

ในแต่ละภาควิชา หรือคณะควรมีการกำหนดแผนงานวิจัยของหน่วยงานให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการกำหนดจำนวนงานวิจัยในแต่ละปี ประกอบกับการกำหนดมาตรการที่ชัดเจนเรื่องการพิจารณาขึ้นเงินเดือนจากการทำวิจัย

ในเรื่องเอกสาร สถาบันวิจัยฯ ควรจัดทำเอกสาร แบบฟอร์ม ตัวอย่างการเขียน ข้อเสนอโครงการทั้งภาษาไทยและอังกฤษออกเผยแพร่

ควรมีการประกาศเกียรติคุณการทำวิจัย ควรมีพี่เลี้ยงทำวิจัยและสรรหาแหล่งทุน ควรมีการผลักดัน ส่งเสริมให้เข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการให้มากขึ้น เช่น ค่าที่พัก ค่าเดินทาง ฯลฯ

ภาคผนวก 3

ตารางผนวกที่ 3 ร่างนโยบายและแนวทางปฏิบัติการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ

นโยบาย	วิธีดำเนินงาน	ตัวชี้วัด
1.นโยบายและทิศทาง		
1.1 นำนโยบายของรัฐและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำหนด ทิศทางการวิจัย มาใช้ในการกำหนดนโยบายวิจัยหรือโจทย์วิจัยของมหาวิทยาลัย	- ศึกษาวิเคราะห์นโยบายของสภาวิจัยแห่งชาติ - กำหนดนโยบาย/ทิศทางการวิจัย/โจทย์วิจัยของมหาวิทยาลัย - ประชาสัมพันธ์นโยบายผ่านสื่อต่างๆ	ประเด็นการวิจัย - สังคม วัฒนธรรม - การท่องเที่ยว - สุขภาพ - แปรูปผลิตภัณฑ์
1.2 สนับสนุนการทำโครงการวิจัยแบบบูรณาการ สหวิทยาการหรือโครงการวิจัยเดียวตามยุทธศาสตร์ของรัฐ และมหาวิทยาลัย	- ประชุมระดมความคิดแต่ละคณะ ภาควิชาเพื่อสร้างโจทย์วิจัยเชิงบูรณาการ สหวิทยาการ - ประชุมระดมความคิดระหว่างคณะ ภาควิชาเพื่อสร้างโจทย์วิจัยเชิงบูรณาการ สหวิทยาการ	- ชุดโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ สหวิทยาการแต่ละคณะ ภาควิชา - ชุดโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ สหวิทยาการระหว่างคณะ ภาควิชา
1.3 เน้นความเป็นเลิศในการวิจัยเฉพาะทาง	- สร้างแกนนำและทีมวิจัยเฉพาะทาง ได้แก่ สังคม วัฒนธรรม การท่องเที่ยว สุขภาพ แปรูปผลิตภัณฑ์ - สร้างเครือข่ายการวิจัยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเฉพาะทาง	- แกนนำและทีมวิจัยเฉพาะทาง ได้แก่ สังคม วัฒนธรรม การท่องเที่ยว สุขภาพ แปรูปผลิตภัณฑ์ - เครือข่ายการวิจัยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเฉพาะทาง
1.4 มีนโยบายการวิจัยที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	- ประชาสัมพันธ์การให้ทุนวิจัยสำหรับบุคลากรและนักศึกษา	
1.5 จัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยของบุคลากร และนักศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายวิจัยของมหาวิทยาลัย	- จัดสรรทุนวิจัยสำหรับบุคลากร - จัดสรรทุนวิจัยสำหรับนักศึกษา	- จัดสรรทุนวิจัยสำหรับบุคลากร ไม่น้อยกว่า 10 เมืองต่อปี (1: 50,000) - จัดสรรทุนวิจัยสำหรับนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 เมืองต่อปี (1: 20,000)
1.6 สนับสนุนให้มีการวิจัยในประเด็นที่เป็นปัญหาเร่งด่วน ตรงกับความต้องการของสังคมและชุมชน โดยเน้นปัญหาที่มีผลกระทบสูง และเป็นประโยชน์จริง	- สถาบันวิจัยฯ จัดทำชุดโครงการวิจัยในปัญหาเร่งด่วนตรงกับความ ต้องการของสังคมและชุมชน - สรรหานักวิจัยที่มีความสนใจในประเด็นดังกล่าวเป็นทีมวิจัย	- ชุดโครงการวิจัยในปัญหาเร่งด่วน - ชุดโครงการวิจัยในประเด็นความ ต้องการของสังคมและชุมชน - ทีมวิจัยปัญหาเร่งด่วน - ทีมวิจัยความต้องการของสังคม และชุมชน

ตารางผนวกที่ 3 (ต่อ)

นโยบาย	วิธีดำเนินงาน	ตัวชี้วัด
1.7 สนับสนุนการวิจัยตามหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนในสาขาต่างๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการทำปัญหาพิเศษ การศึกษาอิสระและวิทยานิพนธ์	- จัดสรรทุนสนับสนุนการทำปัญหาพิเศษ การศึกษาอิสระและวิทยานิพนธ์	- จำนวนปัญหาพิเศษ การศึกษาอิสระและวิทยานิพนธ์ต่อปี
2. การพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัย		
2.1 จัดระดับการพัฒนานักวิจัยเป็นระดับต่างๆ และจัดทำโครงการสนับสนุน เพื่อพัฒนานักวิจัยในแต่ละระดับ	- ระดมความคิดเพื่อสร้างเกณฑ์แบ่งระดับนักวิจัย - กำหนดทิศทางการพัฒนานักวิจัยในแต่ละระดับ - กำหนดชุดโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยอาวุโสเป็นที่เลี้ยงและนักวิจัยรุ่นเยาว์เป็นทีมงาน	- ได้นักวิจัยระดับรุ่นเยาว์ - ได้นักวิจัยระดับอาวุโส - ได้ชุดโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยอาวุโสเป็นที่เลี้ยงและนักวิจัยรุ่นเยาว์เป็นทีมงาน
2.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยและให้นำงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	- จัดสรรทุนวิจัยชั้นเรียน - จัดสรรทุนวิจัยประเภทต่อยอด	- สัดส่วนงานวิจัยชั้นเรียน - สัดส่วนงานวิจัยประเภทต่อยอด
2.3 ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างสาขาวิชา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	- สนับสนุนการส่งนักวิจัยร่วมประชุมวิชาการต่างสถาบัน	- จำนวนเครือข่ายการวิจัยสาขาต่างๆ
2.4 การกำหนดโจทย์วิจัย การทำแผนวิจัย การทำโครงการวิจัย เจริญบูรณาการการเชื่อมโยงกับชุมชน	- สร้างเครือข่ายการวิจัยระหว่างสาขาวิชา ในลักษณะนักวิจัยร่วมภายในมหาวิทยาลัย - สร้างเครือข่ายการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกในลักษณะทีมวิจัยระหว่างสถาบันฯ - ศึกษาดูงานการวิจัยระหว่างสถาบันฯ	- จำนวนเครือข่ายระหว่างสาขาวิชาภายในมหาวิทยาลัย - จำนวนเครือข่ายการวิจัยระหว่างสถาบันฯ

ตารางผนวกที่ 3 (ต่อ)

นโยบาย	วิธีดำเนินงาน	ตัวชี้วัด
3. ระบบบริหารจัดการ		
3.1 กำหนดระเบียบ และแนวปฏิบัติ ที่เกื้อหนุนต่อการทำวิจัย	- ระดมความคิดในการสร้างกฎระเบียบ และแนวทางปฏิบัติในการทำวิจัย ร่วมกันสร้างเกณฑ์สนับสนุนการวิจัย ได้แก่ การกำหนดวันลาพัก ชั่วโมงการทำงาน ฯลฯ	- ระเบียบ และแนวทางปฏิบัติในการทำวิจัยร่วมกัน
3.2 กำหนดระบบการบริหารจัดการ งานวิจัยที่โปร่งใสตรวจสอบได้ รวดเร็วและยุติธรรม และคล่องตัว ในการจัดงบประมาณ	- ระดมความคิดกำหนดระบบการบริหารจัดการงานวิจัย - นำเสนอระบบการบริหารจัดการงานวิจัยต่อที่ประชุมมหาวิทยาลัย	- ระบบการบริหาร จัดการงานวิจัย ของมหาวิทยาลัยพายัพ
3.3 กำหนดมาตรฐานคุณภาพ งานวิจัย	- ระดมความคิดกำหนดมาตรฐาน คุณภาพงานวิจัย - นำเสนอมาตรฐานคุณภาพงานวิจัย ต่อที่ประชุมมหาวิทยาลัย	- เกณฑ์มาตรฐานงานวิจัยของ มหาวิทยาลัย
3.4 กำหนดอัตราค่าบริหารจัดการ จากโครงการวิจัยภายนอก เพื่อให้ใช้ในการสนับสนุนการวิจัยหรือ อำนวยความสะดวกให้แก่ นักวิจัย	- ประชุมคณะกรรมการสถาบันวิจัยฯ เพื่อร่วมกันกำหนดเกณฑ์อัตราค่า บริหารจัดการโครงการวิจัยภายนอก	- เกณฑ์กลางในการกำหนดอัตรา ค่าบริหารจัดการโครงการวิจัย ภายนอก
3.5 มีระบบการจัดสรรทรัพยากรร่วมกัน และประสานความร่วมมือกัน ภายในมหาวิทยาลัย	- สถาบันวิจัยฯ เป็นหน่วยงานกลางใน การประสานงานระหว่างคณะ ภาควิชา หน่วยงาน ในประเด็น ทรัพยากร/อุปกรณ์/บุคลากร สำหรับ การวิจัย	- ฐานข้อมูลทรัพยากรสำหรับการ ทำวิจัย
3.6 ให้สถาบันวิจัยฯ เป็นหน่วยงาน ประสานงานการวิจัยจัดทำข้อมูล การวิจัยของมหาวิทยาลัยให้การ สนับสนุนนักวิจัย เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัย ถ่ายทอดผลงานวิจัยสู่ชุมชน สนับสนุน เครื่องมือการวิจัย ประสานงานคณาจารย์เข้า ร่วมงานวิจัยหรือ อบรมเรื่อง การวิจัย	- จัดทำข้อมูลการวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้การสนับสนุนนักวิจัย - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัย ถ่ายทอดผลงานวิจัยสู่ชุมชน - ประสานงานคณาจารย์เข้าร่วมงาน วิจัยหรืออบรมเรื่องการวิจัย	- ข้อมูลการวิจัยของมหาวิทยาลัย - ผลงานวิจัย ถ่ายทอดผลงานวิจัย สู่ชุมชน

ตารางผนวกที่ 3 (ต่อ)

นโยบาย	วิธีดำเนินงาน	ตัวชี้วัด
4. การพัฒนาระบบสนับสนุนการวิจัย		
4.1 จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยและเชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูลต่างๆ	- จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัย - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยผ่านทางสื่อต่างๆ ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ - สร้างเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก เช่น วารสารวิจัย วารสารวิชาการ ฯลฯ	- ฐานข้อมูลงานวิจัยที่สะดวกต่อการสืบค้นและเผยแพร่ - สื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย - จำนวนเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานวิจัย
4.2 ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักวิจัย	- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยผ่านทางสื่อต่างๆ ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ - สร้างเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก เช่น วารสารวิจัย วารสารวิชาการ ฯลฯ	- จำนวนงานวิจัยที่เผยแพร่ต่อปี - จำนวนแหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัยต่อปี
4.3 จัดสรรงบประมาณการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่	- ประกาศทุนวิจัยนักวิจัยรุ่นใหม่ประจำปี	- จำนวนทุนวิจัยประจำปี
4.4 สร้างกลุ่มและเครือข่ายนักวิจัย	- สร้างเครือข่ายนักวิจัยและกลุ่มวิจัยภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	- จำนวนเครือข่ายการวิจัยภายในมหาวิทยาลัย - จำนวนเครือข่ายการวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัย
4.5 อำนวยความสะดวกในการวิจัยโดยการลดขั้นตอน กระบวนการเอกสาร ส่งเสริมความคล่องตัว ด้านระเบียบการใช้จ่ายเงินในการทำวิจัย	- ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการประสานงานวิจัยให้กับนักวิจัยทราบ - จัดทีมประสานงานวิจัย	- นักวิจัยทราบขั้นตอนการประสานงานวิจัย
4.6 จัดทำฐานข้อมูลวารสารภายในและวารสารต่างประเทศที่นักวิจัยสามารถส่งผลงานลงตีพิมพ์ได้	- ประกาศทุนวิจัยสำหรับนักศึกษา	- จำนวนนักศึกษาที่ร่วมทำวิจัยต่อปี
4.7 ให้มีที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกในการให้คำปรึกษางานวิจัย	- ประชาสัมพันธ์เครือข่ายหน่วยงานเผยแพร่ผลงานวิจัยให้นักวิจัยทราบ	- ฐานข้อมูลวารสารภายในและวารสารต่างประเทศ

ตารางผนวกที่ 3 (ต่อ)

นโยบาย	วิธีดำเนินงาน	ตัวชี้วัด
5. แรงจูงใจ		
5.1 สนับสนุนให้อาจารย์จัดเวลาเพื่อการวิจัยโดยให้มีระบบแบ่งเบาภาระงานสอน และกำหนดภาระงานด้านการวิจัยของคณาจารย์ให้ชัดเจน	- กำหนดให้การทำวิจัยเป็นนโยบาย/แผนงานของแต่ละคณะ - แต่ละคณะกำหนดเป้าหมายจำนวนนักวิจัยใน แต่ละปีการศึกษา - กำหนดระเบียบการให้ทุนผู้ช่วยสอน - จัดทำระบบผู้ช่วยนักวิจัย - เปิดโอกาสให้คณาจารย์ลาไปทำงานวิจัย - ให้เวลาทำงานวิจัย - กำหนดสัดส่วนการสอนและการวิจัย	- นโยบาย/แผนงานวิจัยของคณะ - จำนวนงานวิจัย/นักวิจัยจำแนกรายคณะแต่ละปีการศึกษา
5.2 ให้การสนับสนุนโดยพิจารณาความดีความชอบการขอตำแหน่งทางวิชาการและการพิจารณาขึ้นเงินเดือนพิเศษ	- อำนวยความสะดวกในการขอตำแหน่งทางวิชาการแก่ผู้ทำงานวิจัย	- จำนวนผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ในมหาวิทยาลัย
5.3 สร้างวัฒนธรรมการวิจัยและบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัย	- จัดสัมมนาวิชาการด้านการวิจัย - ส่งเสริมการเข้าร่วมการสัมมนาวิชาการด้านการวิจัย	- สัมมนาวิชาการด้านการวิจัย
6. ระบบเครือข่ายและการประสานงาน		
6.1 พัฒนาเครือข่ายงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก ทั้งรัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อร่วมในการพัฒนาวิทยวิจัย และร่วมให้ประโยชน์จากงานวิจัย	- สนับสนุนบุคลากรและคณาจารย์เข้าร่วมประชุมในลักษณะการสร้างเครือข่ายการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก - สรรหาเครือข่ายการวิจัยทั้งภายในและภายนอก ทั้งรัฐ เอกชน และชุมชน - สร้างวิทยวิจัยร่วมกันระหว่างเครือข่ายการวิจัยทั้งภายในและภายนอก ทั้งรัฐ เอกชน และชุมชน	- จำนวนเครือข่ายที่เข้าร่วมประชุม - จำนวนวิทยวิจัยที่สร้างร่วมกับเครือข่าย
6.2 ประสานงานกับแหล่งทุนวิจัยภายนอก	- จัดผู้ประสานงานกับเครือข่ายต่างๆ อย่างชัดเจน	- ได้ผู้ประสานงานเครือข่ายอย่างชัดเจนและครอบคลุมทุกเครือข่าย

ตารางผนวกที่ 3 (ต่อ)

นโยบาย	วิธีดำเนินงาน	ตัวชี้วัด
7. การใช้ประโยชน์		
7.1 ส่งเสริมองค์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อประยุกต์ใช้หรือถ่ายทอดต่อชุมชน	- รวบรวมผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยภายใน 20 ปี - ส่งเสริมงานวิจัยเป็นกลุ่มงานวิจัย - จัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่สู่ชุมชนที่ต้องการใช้ประโยชน์ เช่น จดหมายข่าว ฯลฯ	- สารสนเทศด้านการวิจัย
7.2 ให้มีผู้รับผิดชอบจัดการทรัพยากรทางปัญญา โดยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมายและการจัดการที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการ	- จัดตั้งคณะกรรมการจัดการทรัพยากรทางปัญญา - กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	- คณะกรรมการดูแล ให้คำปรึกษาด้านทรัพยากรทางปัญญาของมหาวิทยาลัย
7.3 ทำงานวิจัยที่ก่อให้เกิดชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัย	- ร่วมกันสร้างประเด็นวิจัยที่ก่อให้เกิดชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัย	- จำนวนผลงานวิจัยที่ก่อให้เกิดชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัยต่อปี
8. การติดตามประเมินผล		
8.1 จัดวางระบบติดตามประเมินผลงานวิจัยให้ชัดเจน ตั้งแต่เริ่มดำเนินงานจนถึงการนำไปใช้ประโยชน์	- กำหนดระเบียบการติดตามประเมินผลงานวิจัย - ประกาศใช้ระเบียบการติดตามประเมินผลงานวิจัย	- ระเบียบการติดตามประเมินผลงานวิจัย
8.2 กำหนดตัวชี้วัดคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัย	- ระดมความคิดจากคณะกรรมการสถาบันฯ ในการกำหนดคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัย - จัดทำเป็นระเบียบปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการในการประเมินคุณภาพงานวิจัย	- เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัย - ระเบียบปฏิบัติการประเมินคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
8.3 มีคณะกรรมการผู้ประเมินผลที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นกลาง	- จัดทำทำเนียบผู้ประเมินผลงานวิจัย	- ได้ทำเนียบผู้ประเมินผลงานวิจัย

ภาคผนวก 4

นโยบาย และแนวทางการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ

พ.ศ. 2548-2552

แผนการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ เป็นแผนแม่บทของการดำเนินงานการวิจัยที่จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้งานวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกันและเชื่อมโยงกับ นโยบายและแนวทางการวิจัยชาติฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2545-2549)

แผนงานวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ เป็นแผนงานต่อเนื่องที่จะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่มีความชัดเจนในระยะ 5 ปี ข้างหน้า เพื่อจัดทำแผนงานวิจัยประจำปีร่วมกับคณะ ภาควิชาและหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ พร้อมกับการจัดลำดับความสำคัญ

การนำนโยบายและแนวทางการวิจัยไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำเป็น ที่จะต้องใช้กลยุทธ์ของการบริหารจัดการเป็นต้นนำ ดังนั้นในการจัดทำนโยบายการวิจัยของ มหาวิทยาลัยในเบื้องต้นจึงได้วางนโยบายการวิจัยที่มีความเป็นรูปธรรม เพื่อเมื่อแปลงนโยบายสู่ แผนการวิจัยที่ประกอบไปด้วยแผนงานวิจัยหรือโครงการวิจัยแล้ว จะสามารถระบุหน่วยงานหรือ คณะที่รับผิดชอบได้

1. นโยบายและแนวทางการวิจัย

สร้างความเข้มแข็งในระบบวิจัยของมหาวิทยาลัย สนับสนุนการพัฒนาวิชาการของ มหาวิทยาลัยบนฐานของการวิจัยและพัฒนาอย่างก้าวหน้า โดยส่งเสริมและมุ่งเน้นบทบาทด้าน การวิจัยของบุคลากรให้มีความพร้อมและสามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อสร้างองค์ ความรู้ใหม่และการประยุกต์ใช้องค์ความรู้เป็นฐาน (knowledge-based) เพื่อพัฒนาการศึกษา คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม และประเทศอย่างยั่งยืนและพึ่งตนเองได้

2. วัตถุประสงค์ของนโยบายและแนวทางการวิจัย

2.1 เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่สนับสนุนและพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน การสร้าง และพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการในสาขาวิชาต่างๆ บนฐานของการวิจัย

2.2 เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่จะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ

2.3 เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามแนวทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง

2.4 เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ให้เหมาะสมกับการพัฒนาท้องถิ่น สังคมและประเทศ อย่างยั่งยืนและพึ่งตนเอง

2.5 เพื่อปรับและสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบการวิจัยและการบริหารงานวิจัยของ มหาวิทยาลัย

3. เป้าหมาย

3.1 ได้ผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาหน่วยงาน

3.2 ได้ผลงานวิจัยด้าน

3.2.1 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3.2.2 สุขภาพพื้นฐาน

3.2.3 เศรษฐกิจชุมชน

3.2.4 ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)

3.2.5 การเงิน และการธนาคาร

3.2.6 การท่องเที่ยว

3.2.7 กฎหมาย

3.2.8 สังคมและวัฒนธรรม

3.3 ได้ผลงานวิจัย 4 ประเภท คือ การวิจัยพื้นฐาน การวิจัยประยุกต์ ชุดโครงการวิจัย การวิจัยชั้นเรียนและวิจัยสถาบัน

3.4 ได้บุคลากรด้านการวิจัยที่มีคุณภาพ

3.5 ได้ระบบการบริหารงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ มีความคล่องตัว มีการประสานความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยพหุกับภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคประชาชน

4. แนวทางการวิจัย

จากนโยบายและแนวทางการวิจัยของชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2545-2549) โดยสำนักงาน คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ได้กำหนดแนวทางการวิจัยของชาติ ประกอบด้วย 4 ส่วน โดยในส่วน งานการวิจัยนั้นสถาบันวิจัยฯ ได้แบ่งส่วนงานให้สอดคล้องกับแนวนโยบายดังกล่าวออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

- 4.1 ส่วนที่ 1 การวิจัยพื้นฐาน
- 4.2 ส่วนที่ 2 การวิจัยประยุกต์
- 4.3 ส่วนที่ 3 ชุดโครงการวิจัย
- 4.4 ส่วนที่ 4 การวิจัยขั้นเรียน/การวิจัยสถาบัน
- 4.5 ส่วนที่ 5 ระบบการวิจัยและการบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัย

4.1 ส่วนที่ 1 การวิจัยพื้นฐาน

การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ และเพื่อต่อยอดการวิจัยไปถึงขั้นนำไปสู่การประยุกต์ใช้ลักษณะของการวิจัยพื้นฐานควรเป็นไปตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 4.1.1 มีนวัตกรรมและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทางวิชาการสมัยใหม่ที่จะช่วยสร้างสมทุนทางปัญญา
- 4.1.2 พัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีความรู้ความสามารถเป็นนักวิจัยที่ดี มีความริเริ่ม
- 4.1.3 สร้างองค์ความรู้ที่จะช่วยเสริมและขยายผลไปสู่การวิจัยประยุกต์และชุดโครงการวิจัย

4.2 ส่วนที่ 2 การวิจัยประยุกต์

เพื่อนำองค์ความรู้ที่มีอยู่มาพัฒนาให้เหมาะสมกับการใช้ประโยชน์ หรือการวิจัยที่ดัดแปลงเทคโนโลยีจากต่างประเทศให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของประเทศ รวมทั้งการวิจัยชุมชน (การวิจัยและพัฒนา) เพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาสังคมต่อไป

4.3 ส่วนที่ 3 ชุดโครงการวิจัย

แนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศ ที่กำหนดขึ้นโดยใช้เกณฑ์การพิจารณาในสิ่งที่ประเทศมีศักยภาพและเป็นความจำเป็น ชุดโครงการวิจัยแห่งชาติที่กำหนดขึ้นมี 34 โครงการในแต่ละชุดโครงการประกอบด้วยโครงการวิจัยต่างๆ อีกเป็นจำนวนมาก (ดูนโยบายและแนวทางการวิจัยแห่งชาติฉบับที่ 6 ปี พ.ศ. 2545-2549) ชุดโครงการบางชุดอาจใช้เวลายาวต่อเนื่องไปยังนโยบายและแนวทางการวิจัยฉบับต่อไป บางชุดโครงการอาจเป็นโครงการระยะกลางและระยะสั้น

4.4 ส่วนที่ 4 การวิจัยขั้นเรียน/การวิจัยสถาบัน

- 4.4.1 การวิจัยขั้นเรียน คือ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน-การสอน
- 4.4.2 การวิจัยสถาบัน คือ การวิจัยเพื่อพัฒนาหน่วยงานต่างๆ ภายในสถาบัน รวมทั้งการสร้างสารสนเทศจากฐานข้อมูล ได้แก่ ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมการศึกษา บุคลากร นักศึกษา อาคารสถานที่ การเงิน ฯลฯ

4.5 ส่วนที่ 5 ระบบการวิจัยและการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

4.5.1 การบริหารจัดการ

(1) จัดตั้งสภาหรือคณะกรรมการวิจัยมหาวิทยาลัย เพื่อให้กระบวนการบริหารจัดการระบบวิจัยของมหาวิทยาลัยในระดับนโยบายมีความชัดเจน โดยอาจตั้งสภาวิจัยของมหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัย

(2) คณะกรรมการวิจัยหรือสภาวิจัยมหาวิทยาลัย มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

ก. คณะกรรมการมีบทบาทในเชิงนโยบายเท่านั้น

ข. คณะกรรมการประกอบด้วยผู้บริหารหรือผู้แทนระดับคณะและหัวหน้าหน่วยงานเป็นกรรมการ โดยอยู่ในวาระ 4 ปี มีผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ ทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการกลาง

ค. พิจารณาแนวทางการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

ง. พิจารณาความต้องการด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย

จ. กำหนดสัดส่วนงบประมาณที่จัดสรรให้กับการวิจัยต่องบประมาณบริหารประจำปีแต่ละปีของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน

ฉ. ส่งเสริมงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงให้สอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัย ท้องถิ่น และประเทศ รวมทั้งจัดให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพระหว่างคณะและหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย

ช. กำหนดมาตรฐานการวิจัย

ซ. พิจารณาให้ความเห็นชอบการใช้เงินกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยสำหรับงานวิจัยเร่งด่วนหรืองานวิจัยที่ใช้ ทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยเกินกว่า 50,000 บาท(ห้าหมื่นบาทถ้วน)

ณ. ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบและข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคต่อการวิจัย เช่น teaching load

ญ. ออกข้อบังคับว่าด้วยการจัดให้มีสิ่งจูงใจ ผลตอบแทนแก่นักวิจัยและผู้ทำการวิจัยให้เหมาะสมกับฐานะทางสังคมและวิชาชีพ

(3) แบ่งองค์การวิจัยเป็น 3 ระดับ คือ

ก. ระดับนโยบาย : คณะกรรมการวิจัยมหาวิทยาลัย

ข. ระดับการจัดการ : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ค. ระดับปฏิบัติการ : คณะ ภาควิชา และหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

ให้มีการบริหารโครงสร้างการวิจัยในระดับต่างๆ (3 ระดับ) ที่อิสระ คล่องตัว หากแต่มีกลไกที่จะให้ส่วนต่างๆ ประสานงานกัน

(4) ระดับการจัดการ ให้สถาบันวิจัยฯ เป็นหน่วยยุทธศาสตร์วิจัย ทำหน้าที่เชื่อมโยงด้านนโยบายและประสานงานระหว่างคณะกรรมการวิจัยมหาวิทยาลัย คณะกรรมการวิจัยของคณะและหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

(5) ระดับปฏิบัติการ : หน่วยวิจัย

ให้คณะ ภาควิชา และหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยวิจัย มีการจัดทำแผนงานวิจัยและงบประมาณ ระดับภาควิชาฯ คณะฯ และหน่วยงาน มีการทำวิจัยร่วมกันระหว่างคณาจารย์ที่สนใจประเด็นปัญหาเดียวกัน เพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการในหลายศาสตร์ ตลอดจนการร่วมมือกันทำวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชน รวมทั้งสนับสนุนให้มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลวิจัยดังกล่าว

ในการทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก นักวิจัยสามารถใช้เวลาไปร่วมการวิจัยนั้นได้ตามความจำเป็นและความเหมาะสม

(6) จัดให้มีระบบตรวจสอบและประเมินผลระบบวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยมีกลไกในการจัดทำสารสนเทศการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้องและสมบูรณ์ ซึ่งเน้นกิจกรรมดังต่อไปนี้

- ก. ระบบฐานข้อมูลวิจัย
- ข. ครรชนีผลการดำเนินงาน
- ค. จัดระบบประเมินผลงาน

(7) ให้มีการประเมินผลการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีข้อกำหนดดังนี้

- ก. การประเมินให้มี 2 ระดับ คือ 1) ประเมินคุณภาพ และ 2) ประเมินการนำไปใช้
- ข. กำหนดมาตรฐานการประเมิน
- ค. พัฒนาเครื่องมือในการวัด-ประเมินและติดตาม
- ง. รวบรวมผลเพื่อวิเคราะห์สถานภาพการวิจัยและผลการวิจัยเพื่อเผยแพร่
- จ. ประเมินผลกระทบของงานวิจัยต่อหน่วยงาน

(8) การเผยแพร่งานวิจัย

ส่งเสริมและสนับสนุนให้นำผลการวิจัยเผยแพร่สู่สาธารณะทั้งโดยเอกสารเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสร้างเครือข่าย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาการวิจัย

(9) จัดตั้งหน่วยงานวิจัยเฉพาะหรือเร่งด่วน เช่น วิจัยสถาบัน ทำหน้าที่รับผิดชอบ การวิจัยด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาหน่วยงานให้ก้าวหน้า หรือเพื่อประโยชน์ในการวางแผนและการบริหารงานในเชิงรุกของมหาวิทยาลัย

4.5.2 การพัฒนากำลังคน

ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรของมหาวิทยาลัยในทุกระดับและทุกหน่วยงานให้ทำ วิจัย เพื่อให้สามารถใช้ความรู้ความสามารถได้อย่างเต็มที่ในการพัฒนาหน่วยงาน มหาวิทยาลัย ชุมชนและสังคม โดยมีสิ่งจูงใจ ผลประโยชน์ตอบแทนและสิทธิประโยชน์อย่างเพียงพอ เหมาะสมกับ วิชาชีพ กล่าวคือ

(1) เชื้ออำนาจเชิงโครงสร้างและการปฏิบัติให้กับกิจกรรมสอน และ/หรือวิจัยโดยใช้ กลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน สนับสนุนการมีนักวิจัยเต็มเวลา และให้มีการเคลื่อนย้าย บุคลากรสอนและบุคลากรวิจัยตามช่วงเวลาที่เหมาะสม

(2) กำหนดความก้าวหน้าในอาชีพนักวิจัยให้มีความมั่นคง โดยสามารถขอตำแหน่ง ทางวิชาการ เช่นเดียวกับสายงานสอน รวมทั้งค่าตอบแทนควบตามตำแหน่งด้วย

(3) สร้างความเชื่อมโยงระหว่างการวิจัยและบัณฑิตศึกษา โดยสนับสนุนการผลิต บัณฑิตปริญญาโทที่เน้นการวิจัย ส่งเสริมระบบผู้ช่วยวิจัย

(4) จัดระบบสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนา นักวิจัยรุ่น ใหม่อย่างเป็นรูปธรรมทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ โดยจัดสรรทุนวิจัยให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่

4.5.2 การบริหารด้านการเงิน

(1) จัดตั้งกองทุน "การวิจัยและพัฒนา" เพื่อเป็นทุนวิจัยสำหรับบุคลากร รวมทั้ง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร นักศึกษา ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ หรือเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหน่วยงาน

(2) มีการจัดสรรงบประมาณการวิจัยให้แต่ละคณะฯ ภาควิชาฯ และหน่วยงานของ มหาวิทยาลัยให้เหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย

(3) เพื่อสร้างเครือข่ายการวิจัย

(4) เพื่อสนับสนุนการวิจัยเร่งด่วนที่ไม่ได้ผ่านการจัดหางบประมาณจากคณะฯ ภาควิชาฯ และหน่วยงาน

(5) แหล่งที่มาของกองทุน "วิจัยและพัฒนา"

ก. เงินกองทุนเป็นเงินที่มาจากงบประมาณการวิจัยของมหาวิทยาลัยในแต่ละปี

ข. มาจากงบประมาณการวิจัยที่คงเหลือจากปีก่อนๆ

ค. มาจากดอกผลของกองทุน "วิจัยและพัฒนา"

ง. มาจากเงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งอื่น ทั้งจากภายในและภายนอก

4.5.3 การเชื่อมโยง

- (1) สนับสนุนการเชื่อมโยงด้านการวิจัย เพื่อสร้างพันธมิตรวิจัย อันประกอบด้วย ภาครัฐ เอกชน และมหาวิทยาลัย
- (2) สนับสนุนเครือข่ายวิจัยร่วมระหว่างมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือให้เกิดขึ้นในระดับต่างๆ
- (3) จัดระบบฐานข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลวิจัยสู่ภายนอก โดยใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลวิจัยที่มีอยู่
- (4) สนับสนุนการแลกเปลี่ยนทักษะของบุคลากรวิจัยกับองค์กรภายนอกเพื่อเพิ่มพูนขีดความสามารถด้านการวิจัยของบุคลากร
- (5) สนับสนุนระบบฝึกงานและการทำวิจัยของนักศึกษา เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นจริงนอกห้องเรียน

5. สรุป

นโยบายและแนวทางการวิจัยประกอบด้วยการพัฒนาวิชาการบนฐานการวิจัยและ 3 องค์ประกอบหลัก คือ

- 5.1 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน-การสอน และพัฒนาสถาบัน
- 5.2 การวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศ
- 5.3 การกำหนดแนวทางเพื่อสร้างความเข้มแข็งของระบบวิจัยและการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยพายัพ

ภาคผนวก 5
แผนงานการบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ ปีการศึกษา 2549

แผนงานหลัก	แผนปฏิบัติการ	โครงการกิจกรรม	Key Performance Indicator : KPI	หน่วยงานรับผิดชอบ			ระยะเวลา	เป้าหมาย
				หลัก	ร่วม	ร่วม		
การบริหารจัดการงานวิจัย 1. พัฒนาศักยภาพนักวิจัย	1. จัดระดับการพัฒนาการพัฒนานักวิจัย เป็น 3 ระดับคือ นักวิจัยรุ่นใหม่ นักวิจัยระดับกลางและนักวิจัยแกนนำ 2. สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีโอกาสเข้าสู่ระบบวิจัยของประทศและสามารถทำวิจัยด้วยตนเอง 2.1 สนับสนุนคนจากวัย/เจ้าหน้าที่ทำวิจัย	- กำหนดเกณฑ์การพัฒนานักวิจัยในแต่ละระดับ	เกณฑ์นักวิจัยรุ่นใหม่ ระดับกลางและนักวิจัยแกนนำ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	PRDI	คณะ ภาควิชา	-	ตลอดปี	-
		2.1.1 จัดประชุมอบรมสัมมนา ด้านการวิจัย	อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	PRDI	คณะ ภาควิชา	ครั้งละ 10,000 บาท	สิงหาคม -พฤศจิกายน	ครั้งละ 40 คน
		2.1.2 จัดเวทีนักวิจัยพบแหล่งทุน	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง			2,000 บาท	ธันวาคม	40 คน
		2.1.3 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเพื่อพัฒนาใจวิจัย	อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง			ครั้งละ 2,000 บาท	ภาคฤดูร้อน -พฤศจิกายน	ครั้งละ 20 คน
		2.1.4 จัดสรรทุนวิจัยแบบโควต้าให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่	อย่างน้อยปีละ 1 ทุนต่อปี			ทุนละไม่เกิน 50,000 บาท	ตลอดปี	10 ทุน
		2.1.5 ร่วมพัฒนาโครงการวิจัยที่เน้นเฉพาะกลุ่มระดับชาติ	อย่างน้อยปีละ 5 โครงการ			-	ตลอดปี	-
		2.1.6 ประสานงานและสนับสนุนการเขียนบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	อย่างน้อยปีละ 20 บทความ			-	ตลอดปี	20 บทความ

แผนงานหลัก	แผนปฏิบัติการ	โครงการ/กิจกรรม	Key Performance Indicator : KPI	หน่วยงานรับผิดชอบ		งบประมาณ	ระยะเวลา	เป้าหมาย
				หลัก	ร่วม			
		2.1.7 ประสานงานและสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ และ นานาชาติ	อย่างน้อยปีละ 20 เรื่อง (ทั้งระดับชาติและนานาชาติ)				ตลอดปี	5 เรื่อง
		2.1.8 ส่งเสริม/ให้คำปรึกษา/ประสานงานการนำผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	อย่างน้อยปีละ 20 เรื่อง (ทั้งระดับชาติและนานาชาติ)				ตลอดปี	20 เรื่อง
	2.2 สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปัญหาพิเศษของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา	2.2.1 จัดสรรทุนวิทยานิพนธ์ให้กับบัณฑิตศึกษา	วิทยานิพนธ์อย่างน้อย 10 เรื่องต่อปี	PRDI	คณะ ภาควิชา	70,000 บาท	ตลอดปี	10 คน
		2.2.2 จัดสรรทุนสำหรับบัณฑิตศึกษาเพื่อศึกษาปัญหาพิเศษ	ปัญหาพิเศษอย่างน้อย 5 เรื่องต่อปี	PRDI	คณะ ภาควิชา		ตลอดปี	5 คน
		2.2.3 จัดสรรทุนสำหรับบัณฑิตศึกษาเพื่อการศึกษาอิสระ	การศึกษาค้นคว้าอย่างน้อย 5 เรื่องต่อปี	PRDI	คณะ ภาควิชา		ตลอดปี	5 คน
		2.2.4 ประสานงานสนับสนุนการผลิตบทความวิชาการจากวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าพิเศษ/การศึกษาค้นคว้าอิสระ	บทความวิจัยอย่างน้อย 20 เรื่องต่อปี	PRDI	คณะ ภาควิชา		ตลอดปี	20 คน
		2.2.5 จัดโครงการพัฒนากิจกรรมด้านวิจัยสำหรับบัณฑิตศึกษา	อย่างน้อยปีละ 1 โครงการ	PRDI	คณะ ภาควิชา		สิงหาคม	20 คน

แผนงานหลัก	แบบปฏิบัติการ	โครงการกิจกรรม	Key Performance Indicator : KPI	หน่วยงานรับผิดชอบ		งบประมาณ	ระยะเวลา	เป้าหมาย
				หลัก	ร่วม			
	2.3 สนับสนุนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีทำโครงการ/การศึกษาค้นคว้า/การศึกษาปัญหาพิเศษ	2.3.1 จัดสรรทุนสำหรับโครงการนักศึกษา	อย่างน้อยปีละ 60 โครงการ	PROX	คณะ ภาควิชา	130,000 บาท	ตลอดปี	60 โครงการ
		2.3.2 จัดสรรทุนสำหรับนักศึกษาเพื่อการศึกษาค้นคว้าปัญหาพิเศษ	อย่างน้อยปีละ 10 เรื่อง	PROX	คณะ ภาควิชา		ตลอดปี	10 ทุน
		2.3.3 จัดสรรทุนสำหรับนักศึกษาเพื่อการศึกษาค้นคว้า	อย่างน้อยปีละ 10 เรื่อง	PROX	คณะ ภาควิชา		ตลอดปี	10 ทุน
		2.3.4 สนับสนุนประสานงานการจัดทำวิทยานิพนธ์/โครงการ/การศึกษาค้นคว้าปัญหาพิเศษ และการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา	ปีละ 1 ฉบับ	PROX	คณะ ภาควิชา		ตลอดปี	
		2.3.5 จัดโครงการพัฒนากิจกรรมด้านการวิจัยสำหรับนักศึกษา	อย่างน้อยปีละ 1 โครงการ	PROX	คณะ ภาควิชา		สิ้นภาค	50 คน
	3. พัฒมนักวิจัยระดับกลาง	3.1 สนับสนุนและร่วมพัฒนาโครงการวิจัยเพื่อนำเสนอต่อแหล่งทุนระดับชาติและนานาชาติ	- ระดับชาติอย่างน้อยปีละ 5 โครงการ - ระดับนานาชาติอย่างน้อยปีละ 5 โครงการ	PROX	คณะ ภาควิชา		ตลอดปี	10 โครงการ

แผนงานหลัก	แผนปฏิบัติการ	โครงการ/กิจกรรม	Key Performance Indicator : KPI	หน่วยงานรับผิดชอบ		งบประมาณ	ระยะเวลา	เป้าหมาย
				หลัก	ร่วม			
		3.2 ส่งเสริมประสานงานให้ทำโครงการวิจัยร่วมกันในระดับสถาบันและระดับนานาชาติ	-โครงการร่วมระดับสถาบันฯ อย่างน้อยปีละ 2 โครงการ -โครงการร่วมระดับนานาชาติ อย่างน้อยปีละ 2 โครงการ	PRO	คณะ ภาควิชา		ตลอดปี	4 โครงการ
		3.3 จัดเสวนากับผู้ทรงคุณวุฒิ/วิทยากรเพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดและประเด็นปัญหาเพื่อนำไปสู่การร่างและพัฒนากิจกรรมวิจัย	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง			2,000 บาท	ทุกภาค	20 คน
		3.4 จัดทำทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ ในแต่ละสาขาวิชาเพื่อให้คำปรึกษา	ให้ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชา			1,000 บาท	ตลอดปี	50 คน
		3.5 สนับสนุนประสานงานการเขียนบทความวิจัย	โครงการละ 1 บทความ อย่างน้อยปีละ 20 บทความ				ตลอดปี	20 บทความ
		3.6 ส่งเสริม/ประสานงานนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีระดับชาติและนานาชาติ	ระดับชาติอย่างน้อยปีละ 5 เรื่อง นานาชาติ อย่างน้อยปีละ 5 เรื่อง				1.0 เรื่อง	

แผนงานหลัก	แบบปฏิบัติการ	โครงการ/กิจกรรม	Key Performance Indicator : KPI	หน่วยงาน รับผิดชอบ		งบประมาณ	ระยะเวลา	เป้าหมาย
				หลัก	ร่วม			
		3.7 ส่งเสริมให้คณาจารย์ ประสานงานการนำผลงาน วิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ	อย่างน้อยปีละ 10 เรื่อง (ทั้งระดับชาติและ นานาชาติ)			-	ตลอดปี	10 เรื่อง
4. พัฒนานักวิจัยเฉพาะทาง		4.1 ส่งเสริมการที่วิจัยที่มีทิศทาง สอดคล้องกับความต้องการ ของประเทศ	อย่างน้อยปีละ 5 โครงการ	PRDI คณะ แพทยศาสตร์		-	ตลอดปี	5 โครงการ
		4.2 ส่งเสริมการที่วิจัยร่วมกัน แบบเครือข่าย	อย่างน้อยปีละ 2 โครงการ			-	ตลอดปี	2 โครงการ
		4.3 ส่งเสริมการที่วิจัยที่เป็น NIC-E ของภูมิภาค	อย่างน้อยปีละ 1 โครงการ			-	ตลอดปี	1 โครงการ
		4.4 ส่งเสริมสนับสนุนเป็นแนวทางที่ได้ผล กับนักวิจัย รุ่นใหม่ในแต่ละคณะ	นักวิจัยที่ตีพิมพ์/นำเสนอ อย่างน้อยคณะละ 1 คน			-	ตลอดปี	15 คน
		4.5 ส่งเสริมสนับสนุนและผลักดันให้ สามารถเป็นผู้บริหารโครงการ/ ชุดโครงการ	อย่างน้อยคณะละ 1 คน			2,000 บาท	ตลอดปี	15 คน
		4.6 ส่งเสริมสนับสนุนผลักดันให้เกิด ความร่วมมือกับองค์กรระหว่าง ประเทศเพื่อพัฒนาขีด ความสามารถและความ เชี่ยวชาญในด้านภาควิชาวิจัย	ร่วมกับองค์กรระหว่าง ประเทศอย่างน้อย 1 สถาบัน			-	ตลอดปี	1 สถาบัน

แผนงานหลัก	แผนปฏิบัติการ	โครงการ/กิจกรรม	Key Performance Indicator : KPI	หน่วยงานรับผิดชอบ		งบประมาณ	ระยะเวลา	เป้าหมาย
				หลัก	ร่วม			
		4.7 สนับสนุน/ประสานงาน การเขียนบทความวิจัย	อย่างน้อยปีละ 5 บทความ	PRDI	คณะ ภาควิชา	ตลอดปี	5 บทความ	
		4.8 ส่งเสริม/ประสานงานการ นำเสนอ ผลงานวิจัยใน เวทีระดับชาติและ นานาชาติ	- ระดับชาติอย่างน้อย ปีละ 3 เรื่อง - ระดับนานาชาติ อย่างน้อย ปีละ 2 เรื่อง			ตลอดปี	5 เรื่อง	
		4.9 ส่งเสริมการนำผลงานวิจัย ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ	- ระดับชาติอย่างน้อย ปีละ 5 เรื่อง - ระดับนานาชาติ อย่างน้อย ปีละ 2 เรื่อง			ตลอดปี	5 เรื่อง	
		4.10 จัดทำทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางทั้ง ภายในและภายนอก	ได้ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขา วิชาทั้งภายในและภายนอก			-	ตลอดปี	1 ชุด
2. การพัฒนา โจทย์วิจัย	2.1 การพัฒนาโจทย์วิจัยตาม หลักสูตรที่มีการจัดการเรียน การสอนในสาขาต่างๆ ของ มหาวิทยาลัย รวมถึง การศึกษาปัญหาพิเศษ การศึกษาระยะและ วิทยานิพนธ์	- จัดเสวนาเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัย แต่ละคณะ/หน่วยงาน	อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี	PRDI	คณะ ภาควิชา	-	ตลอดปี	30 คน

แผนงานหลัก	แบบปฏิบัติการ	โครงการ/กิจกรรม	Key Performance Indicator : KPI	หน่วยงานรับผิดชอบ		งบประมาณ	ระยะเวลา	เป้าหมาย
				หลัก	ร่วม			
	2.2 การพัฒนาวิทยุวิจัยชุมชนภาคสหวิทยาการ การพัฒนาวิทยุวิจัย ร่วมกับชุมชนและผู้นำได้มีส่วนเสียโดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัย ของชาติ ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด และสู่พื้นที่จังหวัดและมหาวิทยาลัย	- จัดเวทีพัฒนาวิทยุวิจัยร่วมกับระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน สถาบันการศึกษา องค์การภาครัฐ และภาคเอกชน	จัดเวทีร่วมกับชุมชนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	PRDI	คณะภาควิชา		มกราคม	30 คน
		2.3 พัฒนาศูนย์วิทยุวิจัยที่เน้นการวิจัยเฉพาะทาง โดยการสร้างแกนนำและทีมวิทยุเฉพาะทาง	- จัดเวทีเพื่อพัฒนาวิทยุวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิและชุมชนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง				ตลอดปี	10 คน
		2.4 ส่งเสริมการพัฒนาวิทยุวิจัยในประเด็นที่เป็นปัญหาเร่งด่วนตรงกับความต้องการของสังคมและชุมชน โดยเน้นวิทยุที่มีผลกระทบสูงและเป็นประโยชน์จริง	- ประสานกับนักวิจัยให้จัดหาประเด็นวิจัยปัญหาเร่งด่วน				ตลอดปี	1 เรื่อง
		1. วางระบบและกลไกการติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัย ได้แก่ 1.1 การติดตามความก้าวหน้าด้วยเอกสารติดตามความก้าวหน้าทุก 4 เดือน	- การติดตามความก้าวหน้าด้วยเอกสารติดตามความก้าวหน้าทุก 4 เดือน	PRDI	คณะภาควิชา			
3. การบริหารจัดการระหว่างกระบวนการทำวิจัย			1. ได้รูปแบบการติดตามความก้าวหน้า 3 รูปแบบ 1) เอกสารติดตามความก้าวหน้า					

แผนงานหลัก	แบบปฏิบัติการ	โครงการ/กิจกรรม	Key Performance Indicator : KPI	หน่วยงาน รับผิดชอบ		งบประมาณ	ระยะเวลา	เป้าหมาย
				หลัก	ร่วม			
	1.2 การติดตามความก้าวหน้าในพื้นที่ 1.3 การติดตามความก้าวหน้าด้วยการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา	- การติดตามความก้าวหน้าในพื้นที่วิจัย ด้วยโครงการ "สถาบันวิจัยห่วงโซคุณค่า" - การรายงานความก้าวหน้าโดยการนำเสนอต่อคณะกรรมการการวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา	2) โครงการ "สถาบันวิจัยห่วงโซคุณค่า" 3) รายงานความก้าวหน้า	PROI	คณะ ภาควิชา		ตลอดปี	
	2. สัมมนาวิชาการด้านความ สะดวกตลอดกระบวนการทำวิจัย	2.1 ประสานงานและอำนวยความสะดวกด้านความร่วมมือและสนับสนุน 2.2 ประสานงานและอำนวยความสะดวกด้านทรัพยากรและเบิกจ่ายงบประมาณต่าง ๆ 2.3 ประสานงานและอำนวยความสะดวกด้านวิชาการและให้ข้อมูล 2.4 ประสานงานและอำนวยความสะดวกด้านวิชาการเขียนรายงาน การวิจัย 2.5 ประสานงานและอำนวยความสะดวกด้านการติดต่อผู้เกี่ยวข้องที่ปรึกษา	มีที่ประชุมงานวิจัย/อำนวยความสะดวกตลอดกระบวนการวิจัย	PROI	คณะ ภาควิชา		ตลอดปี	

แผนงานหลัก	แผนปฏิบัติการ	โครงการกิจกรรม	Key Performance Indicator : KPI	หน่วยงานรับผิดชอบ		งบประมาณ	ระยะเวลา	เป้าหมาย
				หลัก	ร่วม			
4.การประเมินผล		2.6 ประสานงานและอำนวยความสะดวกด้านการศึกษาและวิจัยระดับมหาวิทยาลัย						
	สร้างระบบและกลไกการประเมินผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย	4.1.1 จัดทำทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะสาขา	ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะทาง	PROX	คณะภาควิชา		ตลอดปี	ทำเนียบ 1 ชุด
	4.1 จัดทำทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะสาขา	4.1.2 เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์การดำเนินงานเป็นคณะกรรมาธิการประเมินผลงานวิจัย 3 ท่าน						
	4.2 เกณฑ์การประเมินผลงานวิจัย	4.2.1 สร้างเกณฑ์การประเมินผลงานวิจัย	- เกณฑ์การประเมินผลงานวิจัย	PROX	คณะภาควิชา		ตลอดปี	- เกณฑ์ 1 ชุด - มาตรฐาน 1 ชุด - สรุปผลกระทบของงานวิจัย
		4.2.2 กำหนดมาตรฐานการประเมินผลงานวิจัย	- มาตรฐานการประเมินผล กระบวนการงานวิจัย					
		4.2.3 จัดทำทำเนียบผลงานวิจัยที่ใกล้แล้วเสร็จ	- จัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัย ของนักวิจัยที่ได้รับทุนของมหาวิทยาลัยทุกคน					
		4.2.4 ประเมินผลกระบวนการงานวิจัย	- เกณฑ์ประเมินผลกระบวนการของงานวิจัย					

แผนงานหลัก	แผนปฏิบัติการ	โครงการ/กิจกรรม	Key Performance Indicator : KPI	หน่วยงานรับผิดชอบ		งบประมาณ	ระยะเวลา	เป้าหมาย
				หลัก	ร่วม			
5. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	1. สังเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อประยุกต์ใช้ประโยชน์ ได้แก่ - ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการพัฒนาวิชาการ - ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ และชุมชน - ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ - ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	1.1 รวบรวมผลงานวิจัยตั้งแต่ปี 2528-2548 1.2 สังเคราะห์องค์ความรู้จากผลงานวิจัยเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน สาธารณะ ชุมชน เชิงพาณิชย์ และเชิงนโยบาย 2. จัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่	เอกสารรวบรวมผลงานวิจัยจำแนกตามประเภทการนำไปใช้ประโยชน์ 4 ด้านได้แก่ 1) ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการพัฒนาวิชาการ 2) ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ และชุมชน 3) ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 4) ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	PRDI	คณะภาควิชา	5,000 บาท	ตลอดปี	เอกสารการวิเคราะห์ 1 ชุด
	2. การจัดการสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญา	- ให้ความรู้แก่กรรมการที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการทรัพย์สินทางปัญญา โดยบุคลากรที่มี ความรู้ความสามัคคีด้านกฎหมายและการจัดการที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการ	คณะกรรมการวิจัย ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ ด้านการจัดการสิทธิบัตร และทรัพย์สินทางปัญญา	คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ	PRDI	-	ตลอดปี	คณะกรรมการ 1 ชุด
	3. การเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	- ส่งเสริมและประสานงานการเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านสถาบันการศึกษา และทางสื่อต่าง ๆ ได้แก่ วารสารระดับชาตินานาชาติ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์	มีผลงานวิจัยเผยแพร่สู่สาธารณะจำนวน 3 ประเภท ได้แก่ สถาบันการศึกษา วารสารระดับชาตินานาชาติ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์	PRDI	ศูนย์คอมพิวเตอร์ฯ	-	ตลอดปี	20 เรื่อง

แผนงานหลัก	แบบปฏิบัติการ	โครงการ/กิจกรรม	Key Performance Indicator : KPI	หน่วยงานรับผิดชอบ		งบประมาณ	ระยะเวลา	เป้าหมาย
				หลัก	ร่วม			
ระบบการส่งเสริมและสนับสนุนนักวิจัย								
1. การพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัย	จัดทำฐานข้อมูลการวิจัยของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย	1.1 จัดทำฐานข้อมูลนักวิจัย ผู้ช่วยนักวิจัย 1.2 จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัย 1.3 จัดทำฐานข้อมูลงบประมาณ การวิจัย 1.4 จัดทำฐานข้อมูลแหล่งทุนวิจัย 1.5 จัดทำฐานข้อมูลวารสารภายในประเทศ และต่างประเทศ 1.6 จัดทำทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะทาง เพื่อให้คำปรึกษาแก่นักวิจัย	- ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นและประเภท - ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะทาง	PROI	คณะ ภาควิชา		ตลอดปี	-ฐานข้อมูล 1 ชุด -ทำเนียบ 1 ชุด
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการ	2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยมหาวิทยาลัยแพทย์ หรือสภากวิจัยมหาวิทยาลัยแพทย์ โดยมีบทบาทในการกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย	2.1.1 กำหนดคุณสมบัติบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ 2.1.2 สรรหาผู้มีความรู้ที่เหมาะสม 2.1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยมหาวิทยาลัยแพทย์ หรือสภากวิจัยมหาวิทยาลัยแพทย์ 2.1.4 จัดทำคู่มือคณะกรรมการวิจัยมหาวิทยาลัยแพทย์ หรือสภากวิจัยมหาวิทยาลัยแพทย์	- คณะกรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยแพทย์ หรือสภากวิจัย มหาวิทยาลัย แพทย์ 1 คณะ - คู่มือคณะกรรมการวิจัยมหาวิทยาลัยแพทย์ หรือสภากวิจัยมหาวิทยาลัยแพทย์ 1 ฉบับ	ฝ่ายวิชาการ	PROI		ตลอดปี	-คณะกรรมการ 1 ชุด -คู่มือ 1 ชุด

แผนงานหลัก	แบบปฏิบัติการ	โครงการ/กิจกรรม	Key Performance Indicator : KPI	หน่วยงาน รับผิดชอบ		งบประมาณ	ระยะเวลา	เป้าหมาย
				หลัก	ร่วม			
	แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย การวิจัย	2.2.1 กำหนดคุณสมบัติของคณาจารย์ ของคณะกรรมการวิจัย 2.2.2 สรรหาผู้มีความรู้ความสามารถ 2.2.3 แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย 2.2.4 จัดทำคู่มือคณะกรรมการวิจัย	- คณะกรรมการ วิจัย - ได้คู่มือคณะกรรมการ วิจัย	ฝ่าย วิชาการ	PRDI	-	ตลอดปี	- คณะกรรมการ 1 ชุด - คู่มือ 1 ชุด
3. พัฒนาระบบ อำนวยความสะดวก ในการ วิจัย	ทดลองใช้ระบบสารสนเทศการวิจัย RANSys	1. ประสานงานศูนย์คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยพะเยา 2. ติดตั้งระบบสารสนเทศการ วิจัย RANSys 3. ทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมาย 4. ประเมินผลการใช้งานระบบ	ระบบสารสนเทศการ วิจัย RANSys สำหรับ การพัฒนากระบวนการ ประสานงานวิจัย	PRDI	ศูนย์ คอมพิวเตอร์ เครือข่าย	-	ตลอดปี	ระบบ RANSys
4. สนับสนุน กระบวนการ เรียนรู้ นอก ห้องเรียน การ เก็บข้อมูลหรือการ ทำวิจัยของ นักศึกษา	ประสานงานระหว่างผู้สอน นักศึกษาและชุมชน	1. ประสานงานกับคณะวิชา และ ชุมชน 2. ร่วมประสานงานทำ กิจกรรมในพื้นที่ 3. ประสานงานร่วมสัปดาห์ นักศึกษาแลกเปลี่ยน การศึกษาระหว่าง มหาวิทยาลัยพะเยา และมหาวิทยาลัย อื่นๆ	- ทีมประสานงาน ระหว่างชุมชน คณะ วิชา ภาควิชา และ นักศึกษา - กิจกรรมร่วมกับระหว่าง ชุมชน คณะวิชา ภาควิชา และนักศึกษา อย่างน้อย ปีละ 2 กิจกรรม - ประเมินผล	คณะ ภาควิชา	PRDI	-	ตลอดปี	2 โครงการ

แผนงานหลัก	แผนปฏิบัติการ	โครงการ/กิจกรรม	Key Performance Indicator : KPI	หน่วยงานรับผิดชอบ		งบประมาณ	ระยะเวลา	เป้าหมาย	
				หลัก	ร่วม				
การดำเนินงานวิจัยของคณาจารย์	1. สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยจัดเวลาเพื่อ การวิจัยโดยไม่มีระบบแบ่งเบาภาระงานสอน กิจกรรม การลาพัก (on leave) และกำหนดภาระงานด้านภาควิชาของคณาจารย์ให้ชัดเจน	1.1 ว่างเกณฑ์สัดส่วนงานวิจัยกับการเรียนการสอน กิจกรรม การลาพัก (on leave)	- เกณฑ์สัดส่วนภาระงานวิจัยกับการเรียนการสอน กิจกรรม การลาพัก	ฝ่ายวิชาการ	PROI	-	ตลอดปี	- ได้เกณฑ์วัดภาระงานวิจัย - ว่างข้อเสนอง	
		1.2 สนับสนุนปรับปรุงกฎระเบียบข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัย เช่น leave charge load การเข้าร่วมกิจกรรม	- แผนปรับปรุงกฎระเบียบ - ได้ว่างข้อเสนอแนะด้วยการพิจารณาความดีความชอบกับผู้ที่ทำผลงานวิจัย						
		1.3 ว่างข้อเสนอแนะด้วยการพิจารณาความดีความชอบกับผู้ที่ทำผลงานวิจัย	- ศูนย์วิจัยสหวิทยาการวิจัย - สิ่งอำนวยความสะดวกทางทรัพยากรการวิจัย	PROI	2,000 บาท	ตลอดปี	ศูนย์สารสนเทศ การวิจัย	ระเบียบว่าด้วยสถานภาพนักวิจัย	
		2. สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัย	3.1 ว่างระเบียบว่าด้วยสถานภาพนักวิจัย 3.2 แผนระเบียบว่าด้วยสถานภาพนักวิจัย มหาวิทยาลัยเพื่อรองรับ	ฝ่ายวิชาการ	PROI	-	ตลอดปี	สถานภาพนักวิจัย	
การดำเนินงานวิจัย	3. กำหนดความก้าวหน้าในอาชีพนักวิจัยโดยมีความมั่นคง โดยสามารถลดตำแหน่งทางวิชาการเช่นเดียวกับสายงานสอน	2.1 จัดทำศูนย์สารสนเทศการวิจัย	- ศูนย์สารสนเทศการวิจัย	ฝ่ายวิชาการ	PROI	-	ตลอดปี	ระเบียบว่าด้วยสถานภาพนักวิจัย	
		2.2 จัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกทางทรัพยากรการวิจัย	- สิ่งอำนวยความสะดวกทางทรัพยากรการวิจัย						
		3.1 ว่างระเบียบว่าด้วยสถานภาพนักวิจัย	ระเบียบว่าด้วยสถานภาพนักวิจัย						
		3.2 แผนระเบียบว่าด้วยสถานภาพนักวิจัย มหาวิทยาลัยเพื่อรองรับ	สถานภาพนักวิจัย						
การดำเนินงานวิจัย	4. กำหนดความก้าวหน้าในอาชีพนักวิจัยโดยมีความมั่นคง โดยสามารถลดตำแหน่งทางวิชาการเช่นเดียวกับสายงานสอน	2.1 จัดทำศูนย์สารสนเทศการวิจัย	- ศูนย์สารสนเทศการวิจัย	ฝ่ายวิชาการ	PROI	-	ตลอดปี	ระเบียบว่าด้วยสถานภาพนักวิจัย	
		2.2 จัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกทางทรัพยากรการวิจัย	- สิ่งอำนวยความสะดวกทางทรัพยากรการวิจัย						
		3.1 ว่างระเบียบว่าด้วยสถานภาพนักวิจัย	ระเบียบว่าด้วยสถานภาพนักวิจัย						
		3.2 แผนระเบียบว่าด้วยสถานภาพนักวิจัย มหาวิทยาลัยเพื่อรองรับ	สถานภาพนักวิจัย						

แผนงานหลัก	แผนปฏิบัติการ	โครงการ/กิจกรรม	Key Performance Indicator : KPI	หน่วยงานรับผิดชอบ		งบประมาณ	ระยะเวลา	เป้าหมาย
				หลัก	ร่วม			
	3. ในประเทศและต่างประเทศ	- ศึกษาฐานและสร้างเครือข่ายการวิจัยระหว่างสถาบันฯ	อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี	PROI	คณะ ภาควิชา	20,000 บาท	ต้นวาคม	20 คน
รูปแบบแผนปฏิบัติการวิจัย								
1. งบประมาณ การวิจัย	1.1 การจัดสรรงบประมาณการวิจัย 4 ประเภท ได้แก่ -วิจัยประยุกต์พื้นฐาน -บูรณาการ -วิจัยขั้นเียน -นวัตกรรมสื่อการสอน -วิจัยสถาบัน	1.การได้สรรงงบประมาณแบบใดก็ได้ให้กับคณะคณะและ 1 โครงการ						
		2.การจัดสรรงบประมาณตามประเภทงานวิจัย						
		2.1 วิจัยประยุกต์พื้นฐาน	โครงการจะไม่เกิน 50,000 บาท	PROI	ฝ่าย วิชาการ	500,000 บาท	ตลอดปี	10 โครงการ
		2.2 วิจัยขั้นเียน	โครงการจะไม่เกิน 10,000 บาท			500,000 บาท		50 โครงการ
		2.3 นวัตกรรมสื่อการสอน	โครงการจะไม่เกิน 10,000 บาท			250,000 บาท		25 โครงการ
		2.4 วิจัยสถาบัน	โครงการจะไม่เกิน 40,000 บาท			200,000 บาท		5 โครงการ
		2.5 โครงการวิจัยความ พึงพอใจการใช้บัณฑิต	โครงการจะไม่เกิน 100,000บาท			100,000 บาท		1 โครงการ

แบบงานหลัก	แผนปฏิบัติการ	โครงการ/กิจกรรม	Key Performance Indicator : KPI	หน่วยงานรับผิดชอบ		งบประมาณ	ระยะเวลา	เป้าหมาย
				หลัก	ร่วม			
2. กองทุนวิจัย	1.2 การจัดสรรงบประมาณการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษา ได้แก่ -วิทยานิพนธ์ -โครงการ -การศึกษาปัญหาอิสระ -การศึกษาปัญหาพิเศษ -การศึกษานานาชาติพิเศษ	3. จัดสรรงบประมาณการวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษา -วิทยานิพนธ์ -โครงการ -การศึกษาปัญหาอิสระ -การศึกษานานาชาติพิเศษ		PRDI	ฝ่ายวิชาการ	100,000 บาท	ตลอดปี	
	จัดตั้งกองทุน "การวิจัย" เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยที่อยู่นอกเหนืองบประมาณการวิจัยประจำปี	1. ว่างระเบียบว่าด้วยการจัดตั้งกองทุนวิจัยและการบริหารกองทุน 2. เสนอร่างฯ เพื่อขอรับความเห็นชอบ 3. ประกาศใช้	- ได้กองทุนวิจัย - ให้ระเบียบว่าด้วยการจัดตั้งกองทุนวิจัยและการบริหารกองทุน	PRDI	ฝ่ายวิชาการ		ตลอดปี	

ภาคผนวก 6
การขอรับทุนโครงการนวัตกรรมสื่อการสอนในระบบ e-learning
ประจำปีการศึกษา 2549

ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา / ผู้รับผิดชอบโครงการ	งบประมาณ
1	MA104	คณิตศาสตร์พื้นฐานเพื่อสร้างทักษะทางคณิตศาสตร์ อาจารย์อ้นยากร ดันชลักษณ์ ผศ.พรธิรา บุญเรืองยา อาจารย์อังคณา แก้วพวงทอง อาจารย์สรุณี บุญญพิทักษ์กุล	15,000
2	EC462	เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผศ.ปิณิต สุภากุล	15,000
3	EC371	เศรษฐศาสตร์แรงงาน ผศ.ปิณิต สุภากุล	15,000
4	SA102/AS109	การบูรณาการทางสังคมกับความเป็นชายและหญิง อาจารย์ปิยรัตน์ ปันลี	25,000
5	BA209	ระเบียบวิธีวิจัยทางธุรกิจ อาจารย์เกศรา ใจจันทร์	15,000
6	CA416	การเขียนสารคดี อาจารย์ศิริพร กิตติวรากุล	25,000
7	IHM312	Computer Applications for Hospitality Mr. Toby Daniel	25,000
8	TH401	การเขียนวรรณกรรมสำหรับเด็ก อาจารย์มาลี ไพรสน	25,000
9	หลักสูตรระยะสั้น	ภาษาไทยระดับต้นสำหรับชาวต่างชาติ อาจารย์ Intensive Thai language Program	25,000
10	FN435	การศึกษาความเป็นไปได้และการวิเคราะห์โครงการ อาจารย์บงกช หวานแก้ว	25,000
รวม			210,000

ภาคผนวก 7

**การติดตามความก้าวหน้าด้วยแบบรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย
ที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ**

ตารางที่ 7-1 สรุปผลการติดตามความก้าวหน้าด้วยแบบรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย
ที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ

นักวิจัย	โครงการวิจัย	ปีที่อนุมัติ	วันที่ติดตามความก้าวหน้า
1.อ.กรณิการ์ วัชรธรรม	สำรวจองค์ประกอบเพื่อการสร้างผลงานโฆษณาในนิตยสารสำหรับผู้ชาย	2547	ส่งแบบรายงานฯ 6 ก.ย.2548
2.อ.คำรัสศิริ ศิลปวัฒนพันธ์	การให้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการดำเนินงานของธุรกิจโรงแรมในจังหวัดเชียงใหม่	2547	ส่งแบบรายงานฯ 12 ก.ย.2548
3.ผศ.นุรี กิมสุวรรณ	ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวและผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจท่องเที่ยวต่อมัคคุเทศก์ไทยที่ใช้ภาษาเยอรมัน	2547	22 พ.ย.2548
4.อ.พลยุทธ คันทจำรูญ	สภาพการไร้พาดินรโยธิเลคทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในจังหวัดเชียงใหม่	2547	28 ก.ย.2548
5.อ.ภราดา ไฉนสุทนต์	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงการใช้เพลงร้องในการนมัสการ	2547	15 พ.ย.2548
6.อ.สุกัญญา เรียวสะอาด	กระบวนการที่เหมาะสมในการผลิตไวน์จริง	2547	6 ต.ค.2548
7.อ.สุทธิดา พัฒนศรีวิเชียร	การศึกษาบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นในภาพพัฒนาท้องถิ่น : กรณีศึกษาหนังสือพิมพ์เชียงใหม่นิวส์และหนังสือพิมพ์ไทยนิวส์ จังหวัดเชียงใหม่	2547	27 เม.ย.2548
8.อ.อัญชลี รักอริยะธรรม	ทัศนคติและความต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพต่อการเป็นประกอบการ	2548	28 มี.ค.2549
9. อ.พฤษ หิรัญศรี ภาควิชาการเงินและการธนาคาร คณะบัญชี การเงินและการธนาคาร	การศึกษาความมีประสิทธิภาพของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยอาศัยข้อมูลคำแนะนำการลงทุนของนักวิเคราะห์หลักทรัพย์	2544	12 มี.ย.2546
10.อ.กุลกนก มณีวงศ์ ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์	วิธีเผชิญปัญหาความเครียดกับลักษณะส่วนบุคคลของตำรวจในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	2540	14 พ.ย.2548

ภาคผนวก 8
การติดตามความก้าวหน้าโครงการ “สถาบันวิจัย...ห่วงใยคุณ”

ตารางที่ 8 ผลการติดตามความก้าวหน้าโครงการ “สถาบันวิจัย...ห่วงใยคุณ”

นักวิจัย	โครงการวิจัย	ปีที่อนุมัติ	สถานที่ติดตามความก้าวหน้า	วัน-เวลา	ผลการติดตามความก้าวหน้า		
					ความก้าวหน้า	แผนงานระยะต่อไป	ปัญหา
1.อ.กรนิการ์ รักธรรม	สำรวจองค์ประกอบเพื่อการสร้างสรรคงานโฆษณาในนิตยสารสำหรับผู้ชาย	2547	ห้อง 102 สถาบันวิจัยฯ	14 มี.ค.2549 14.15-14.40 น.	อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล	ประมวลผลข้อมูลและเรียบเรียงรายงานฯ	-ข้อมูลมีจำนวนมาก ต้องใช้เวลาในการประมวลผลและวิเคราะห์ -ต้องประมวลผล ข้อมูลตามขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้า
2.อ.คำรัสศิริ ศิลปะวัฒนานันท์	การใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการดำเนินงานของธุรกิจหักแถมในจังหวัดเชียงใหม่	2547	ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ	17 มี.ค.2549 12.20-12.40 น.	กำลังแก้ไขรายงานการวิจัยตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน	เตรียมนำเสนอรายงานการวิจัยในเวทีมหาวิทยาลัย	-ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนการที่วางไว้ -คำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิบางประเด็นไม่สามารถแก้ไขได้

ตารางที่ 8 (ต่อ)

นักวิจัย	โครงการวิจัย	ปีที่อนุมัติ	สถานที่ติดตาม ความก้าวหน้า	วัน-เวลา	ผลการติดตามความก้าวหน้า		
					ความก้าวหน้า	แผนงานระยะต่อไป	ปัญหา
3.ผศ.นุชรี กิมสุวรรณ	ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวและผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจท่องเที่ยวต่อมัคคุเทศก์ไทยที่ใช้ภาษาเยอรมัน	2547	ห้อง 102 สถาบันวิจัยฯ	16 มี.ค.2549 16.30-16.45 น.	อยู่ระหว่างการทำ ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน อ่านรายงานฉบับร่าง	เตรียมจัดทำ งานในการนำเสนอ ผลงานวิจัยในเวที ระดับมหาวิทยาลัย	-การเก็บข้อมูลมี อุปสรรคต้องเก็บซ้ำ -ควรปรับปรุง บรรยากาศห้อง นักวิจัยให้เอื้อต่อ การทำงานวิจัย
4.อ.พลยุทธ ดันจัญญู	สภาพการใช้ภาษาจีนอิเล็กทรอนิกส์ของ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในจังหวัดเชียงใหม่	2547	ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ	10 มี.ค.2549 14.00-14.20 น.	ส่งรายงานการวิจัย เพื่อตรวจสอบ รูปแบบเบื้องต้นต่อ สถาบันวิจัยฯ	เตรียมจัดส่งรายงาน การวิจัยฉบับร่างแก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน	-ขาดความชัดเจนใน การพิจารณา สมมติฐานการวิจัย ของคณะกรรมการ ทำให้เกิดอุปสรรคใน การวิเคราะห์ข้อมูล -การเก็บรวบรวม ข้อมูลทางไปรษณีย์ เก็บได้ไม่ครบต้อง เก็บซ้ำหลายครั้ง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

นักวิจัย	โครงการวิจัย	ปีที่อนุมัติ	สถานที่ติดตาม ความก้าวหน้า	วัน-เวลา	ผลการติดตามความก้าวหน้า		
					ความก้าวหน้า	แผนงานระยะต่อไป	ปัญหา
5.อ.ภราดา โจนสุพจน์	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงการใช้ เพลงร้องในการนมัสการ	2547	คณะศาสนศาสตร์ แมคกิลวารี	1 มี.ค.2549 13.00-13.50 น.	กำลังเขียนรายงานให้ ได้ตรงตาม กำหนดเวลาที่ขอ เลื่อนส่งรายงานฯ	เขียนรายงานการ วิจัยให้เสร็จสมบูรณ์	-ต้องให้ความชัดเจน ในการเก็บข้อมูล อย่างสูง -ขาดประสบการณ์ใน การเขียนงานวิจัย เชิงคุณภาพ
6.อ.สุกัญญา เขียวสะอาด	กระบวนการที่เหมาะสมในการผลิตไวน์จีน	2547	ภาควิชา วิทยาศาสตร์พื้นฐาน วิทยาศาสตร์พื้นฐาน	15 มี.ค.2549 13.10-14.00 น.	กำลังประมวลผลและ เตรียมวิเคราะห์ข้อมูล	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม และเตรียมเขียน รายงาน	เครื่องมือไม่เพียงพอ ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลเพิ่มเติม
7.อ.สุธิดา พัฒนศรีวิเชียร	การศึกษานโยบายหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ ท้องถิ่นในการพัฒนาท้องถิ่น : กรณีศึกษา หนังสือพิมพ์เสียงใหม่ในวัดและหนังสือพิมพ์ ไทยนิวส์ จังหวัดเชียงใหม่	2547	ภาควิชา นิเทศศาสตร์	26 มี.ค.2549 11.30-12.00 น.	เก็บรวบรวมข้อมูล แล้วและกำลังประมวล เพื่อวิเคราะห์ต่อไป	ช่วงเดือนเมษายน จะทำการวิเคราะห์ ข้อมูลและเขียน รายงาน	ขาดความชำนาญใน การวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรม สำเร็จรูป

ตารางที่ 8 (ต่อ)

นักวิจัย	โครงการวิจัย	ปีที่อนุมัติ	สถานที่ติดตามความก้าวหน้า	วัน-เวลา	สรุปผลการติดตามความก้าวหน้า		
					ความก้าวหน้า	แผนงานระยะต่อไป	ปัญหา
8.อ.อัญชลี รักริยะธรรม	ทัศนคติและความต้องการของนักศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพต่อการเป็นประกอบการ	2548	ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ	10 ม.ค.2549 14.30-14.50 น.	อยู่ระหว่างการเรียนรู้ รายงานทั้ง 5 บท	เขียนรายงานและ จัดรูปแบบให้สมบูรณ์	ขาดความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ ข้อมูล
9.อ.พณัฏ นิลวัณศ์	การศึกษาความมีประสิทธิภาพของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยอาศัย ข้อมูลคำแนะนำการลงทุนของนักวิเคราะห์หลักทรัพย์	2544	อาคารสถาบัน พัฒนาศึกษาศึกษา นักศึกษาเพื่อการเป็น ผู้ประกอบการ (SLEED)	10 ม.ค.2549 17.30-17.55 น.	แก้ไขตามคำแนะนำ รองผู้ทรงคุณวุฒิและ เติร์มมนำเสนอ ผลงานวิจัยในเวที ระดับมหาวิทยาลัย	เตรียมนำเสนอ ผลงานวิจัยในเวที ระดับมหาวิทยาลัย	ค่าใช้จ่ายในการรวบรวม ข้อมูลสูงและขาดความชัดเจนในตั้งแต่ 2000000 ทำให้เป็นอุปสรรคต่อ การศึกษาวิจัย
10.อ.กุลกนก มณีวงศ์ ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์	วิธีเผชิญปัญหาความเครียดกับลักษณะส่วนบุคคลของตำรวจในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	2540	ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์	24 เม.ย.2549 11.00-12.00 น.	กำลังจัดทำรายงาน วิจัยฉบับร่าง	เตรียมนำเสนอ ผลงานวิจัยในเวที ระดับมหาวิทยาลัย	เนื่องจากข้อมูลเก็บรวบรวมมาและสูญหายไปในบางส่วนทำให้ จัดทำรายงานได้ยาก

ภาคผนวก 9

ผลการทดลองใช้วิธีการติดตามความก้าวหน้างานวิจัยด้วยการนำเสนอต่อคณะกรรมการ สถาบันวิจัยและพัฒนา (Oral Presentation)

การติดตามความก้าวหน้างานวิจัยด้วยการนำเสนอต่อคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา
(Oral Presentation) ครั้งที่ 1 นำเสนอในวันอังคารที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2549 จำนวน 5 คน ได้แก่

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวิวัฒน์ พันธุ์แพ ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ

โครงการวิจัย เรื่อง "เงื่อนไขที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการแบบจีน : กรณีศึกษา
นักธุรกิจชาวไทยเชื้อสายจีนในจังหวัดเชียงใหม่"

ผลการศึกษา

เริ่มศึกษาเมื่อธันวาคม 2548 และได้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายแล้ว 19 คน
ซึ่งทั้งหมด 22 คน รวมถึงกำลังจัดทำรายงานการวิจัย บทที่ 5

ปัญหา

- นักวิจัยกำลังเตรียมตอบปริญญานิพนธ์
- การเก็บข้อมูลจำเป็นต้องใช้จดหมายนำในการเก็บข้อมูล
- กลุ่มเป้าหมายไม่เหมาะสมต่อการวิจัย
- การสัมภาษณ์ต้องนัดเวลา และอารมณ์ของกลุ่มเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ควรจัดเสวนาให้นักศึกษาเข้าฟังด้วย
- ระบุขอบเขตการศึกษา ประชากร และเนื้อหา

- 2) อาจารย์สุกัญญา เขียวสะอาด ภาควิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน คณะวิทยาศาสตร์
โครงการวิจัย เรื่อง "กระบวนการที่เหมาะสมในการผลิตไวน์จีน"

ผลการศึกษา

อยู่ระหว่างการสรุปผลการศึกษาในบทที่ 4 สรุปผลในบทที่ 5 และจัดทำรายงาน

ปัญหา

- ภาระงานสอนมีมากทำให้ไม่มีเวลาในการทดลอง ซึ่งในการทดลองตามแผนงาน
วิจัยต้องทำอย่างต่อเนื่อง

- การจองห้องทดลองเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยค่อนข้างมีอุปสรรคเนื่องจากต้องใช้
ห้องทดลองต่างภาควิชา

- 3) อาจารย์กุลกนก มณีวงศ์ ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์

โครงการวิจัย เรื่อง "วิธีเผชิญปัญหาความเครียดกับลักษณะส่วนบุคคลของตำรวจในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่"

ผลการศึกษา

กำลังจัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์และรอการตรวจสอบความถูกต้องจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

ปัญหา

ภาระงานสอนมีมากประกอบกับต้องดำรงตำแหน่งบริหารจึงไม่มีเวลาในการทำวิจัย

- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์ วงษ์ดี ภาควิชาดุริยศิลป์ คณะมนุษยศาสตร์

โครงการวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการสอนเครื่องสายตะวันตกโดยใช้เทคนิค Piecercise กับเทคนิคการสอนแบบทั่วไป"

ผลการศึกษา

- กำลังรวบรวมข้อมูลเพื่อเขียนบทที่ 5 คาดว่าภายในสัปดาห์นี้ (21 เมษายน)
- เทคนิคการเลือกเพลงควรเป็นเพลงพื้นเมืองเพราะกลุ่มเป้าหมายคุ้นเคย

ปัญหา

- เกิดน้ำท่วมระหว่างทำวิจัยขณะทำการสอนและเก็บข้อมูล
- ระยะเวลาการศึกษาต้องกำหนดแน่นอน เพราะนักเรียนถ้าหยุดเรียนนานอาจลืมบทเรียน

บทเรียน

- โรงเรียนในเครือสภาคริสตจักรจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนทำให้การฝึกและการเก็บข้อมูลเป็นปัญหา จึงแก้ไขด้วยการเพิ่มเวลาในการสอน

- เลือกนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งต้องเรียนเสริมเพื่อเข้าชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ทำให้การนัดหมายเพื่อเรียนเสริมสำหรับการวิจัยประกอบการวิจัยทำได้ยาก

- การศึกษาครั้งต่อไปอาจศึกษาจากนักเรียนชั้นที่ต่ำลง เช่น ประถมศึกษาปีที่ 3 หรือ ประถมศึกษาปีที่ 4

- การอธิบายศัพท์เทคนิคทางดนตรีบางอย่างยากต่อการอธิบายให้นักเรียนเข้าใจ
- การหาเครื่องดนตรีประกอบการศึกษาทำได้ค่อนข้างลำบากเพราะต้องใช้จำนวนมาก ราคาเครื่องดนตรีประมาณ 3,000 บาทต่อเครื่อง (ไวโอลิน)
- ระบบของมหาวิทยาลัยไม่เอื้อต่อการทำวิจัย เช่น ชั่วโมงการสอน อุปกรณ์ประกอบการทำวิจัย การทำวิจัยเป็นการระดมทรัพยากรเฉพาะของนักวิจัย

ข้อค้นพบ

- ธรรมชาติของชาวเอเชียมีลักษณะเฉพาะที่เหมาะสมสำหรับการเรียนดนตรีแบบ ตะวันออก ซึ่งเอกลักษณ์เฉพาะของดนตรีไทยมีความแตกต่างจากดนตรีตะวันตก
- ทักษะการฟังของชาวเอเชียมีข้อจำกัด (5 เสียงเท่านั้น)
- ถ้าเป็นเด็กสามารถเรียนและปรับเปลี่ยนได้ทั้งหมดตามแนวคิดของซูซูกิ
- นักวิจัยทดลองใช้เพลงตะวันตกทดสอบหลังจากผลการศึกษาสำเร็จแล้วพบว่าเด็ก สามารถทำได้แต่ถ้าเป็นเพลงพื้นเมืองภาคเหนือทำให้การเรียนรู้เร็วกว่า

5) อาจารย์นที แก้วคำอ้าย สำนักหอสมุด

โครงการวิจัยเรื่อง “การสำรวจความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของ คณาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพ”

ผลการศึกษา

- กำลังประมวลผล
- สรุปและอภิปรายผล

ปัญหา

- เวลาในการทำวิจัย
- การติดตามแบบสอบถามทำได้ไม่เต็มที่
- แบบสอบถามหายโดยเฉพาะช่วงสอบ ปิดภาคฤดูร้อน (ควรเก็บข้อมูลกับ คณาจารย์ช่วงปลายภาคเรียนที่ 2)
- การเปลี่ยนแปลงของระบบฐานข้อมูล online ระหว่างการทำวิจัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

- การศึกษาความพึงพอใจเป็นการศึกษาเฉพาะช่วงเวลา เป็นความรู้ลึกช่วงเวลาใดเวลา หนึ่ง ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลง ได้ตลอดเวลา เป็นข้อจำกัดของการศึกษาเรื่องความพึงพอใจ ควรศึกษาแบบ เจาะลึกจะได้ผลมากกว่า หรือสัมภาษณ์เพิ่มเติม
- ข้อจำกัดของการสัมภาษณ์เพิ่มเติมอาจคลาดเคลื่อนช่วงเวลาเช่นกัน
- อาจเพิ่มเติมว่าผลการศึกษารายงาน ณ ช่วงเวลานั้นเท่านั้น
- ควรระบุช่วงเวลาของการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์

ภาคผนวก 10

ผลการประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยด้วยแบบประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย

1. โครงการวิจัย เรื่อง “การวิเคราะห์สถานการณ์ภาพและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารด้านการตลาดของมหาวิทยาลัยเอกชนในกรุงเทพมหานคร” โดย อาจารย์พงศ์เทพ เดิมสงวนวงศ์ ภาควิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพ

1) หัวข้อเรื่อง ความชัดเจนของหัวข้อโครงร่างการวิจัย

หัวข้อเรื่องยังไม่ชัดเจนควรปรับแก้ “การวิเคราะห์สถานการณ์ภาพของมหาวิทยาลัยเอกชน เนื่องจากความหมายคำว่า สถานภาพกว้างเกินไป

2) วัตถุประสงค์ของโครงร่างการวิจัย ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การวิจัยกับหัวข้อโครงร่างการวิจัย

มีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การวิจัยกับหัวข้อโครงร่างการวิจัย

3) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับยังไม่เหมาะสม ควรปรับแก้ ได้แก่ บางข้อกว้างเกินไป และควรกำหนดให้ประโยชน์เกิดกับมหาวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดต่าง ๆ ด้วย

4) ระเบียบวิธีวิจัย

4.1) วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างไม่เหมาะสมควรปรับ เนื่องจากไม่บอกวิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง บอกแต่ว่าเป็นมหาวิทยาลัยเอกชน 6 แห่ง ในกรุงเทพฯ ไม่ได้ระบุว่าแห่งละกี่คน

4.2) ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างไม่ได้กำหนดให้ชัดเจน

4.3) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

ควรปรับแก้โดยเพิ่มรายละเอียดในแต่ละประเด็นที่ต้องการจะสัมภาษณ์

4.4) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเหมาะสมแล้ว

2. โครงการวิจัย เรื่อง "การสำรวจปัญหาในกระบวนการเรียนการสอนวิชาการระเบียบวิธีวิจัยทางธุรกิจ (BA209) มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่" โดย อาจารย์เกศรา ใจจันทร์ ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพ

ผลการประเมิน

1) หัวข้อเรื่อง ความชัดเจนของหัวข้อโครงร่างการวิจัย

หัวข้อเรื่อง มีความชัดเจนแล้ว

2) วัตถุประสงค์ของโครงร่างการวิจัย ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การวิจัยกับหัวข้อโครงร่างการวิจัย

มีความสอดคล้องกับหัวข้อโครงร่างการวิจัย.

3) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเหมาะสมแล้ว

4) ระเบียบวิธีวิจัย

4.1) วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมแล้ว

4.2) ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมแล้ว

4.3) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลยังไม่ชัดเจน

4.4) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ไม่เหมาะสมควรแก้ไข เนื่องจากข้อมูลเป็นการวิเคราะห์ทั้งแบบปริมาณและคุณภาพ ซึ่งค่อนข้างซับซ้อน

3. โครงการวิจัย เรื่อง "การแปรรูปหอมหัวใหญ่คัสดึงเพื่อเพิ่มมูลค่าวัตถุดิบของกลุ่มเกษตรกร อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่" โดย ผศ.ดร.เกียรติศักดิ์ พลสงคราม ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ

ผลการประเมิน

1) หัวข้อเรื่อง ความชัดเจนของหัวข้อโครงร่างการวิจัย

หัวข้อเรื่องไม่ชัดเจนควรปรับแก้ เป็น "การให้ความรู้แก่ชุมชน..." หรือ "การส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแปรรูปหอมหัวใหญ่"

2) วัตถุประสงค์ของโครงร่างการวิจัย ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การวิจัยกับหัวข้อโครงร่างการวิจัย

มีความสอดคล้องแล้ว

3) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ยังไม่เหมาะสมควรปรับแก้ข้อที่รวมกันได้ควรรวมกันเพราะต่อเนื่องกัน

4) ระเบียบวิธีวิจัย

4.1) วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ยังไม่เหมาะสมเนื่องจากไม่บอกวิธีการ

4.2) ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ยังไม่เหมาะสมเนื่องจากไม่บอกกลุ่มตัวอย่าง

4.3) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลมีความเหมาะสมแล้ว

4.4) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ยังไม่เหมาะสมเนื่องจากไม่บอกวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ภาคผนวก 11
ชุดโครงการวิจัยด้านการท่องเที่ยวจังหวัดลำพูน

โครงการย่อย	นักวิจัย	สังกัด
1. การศึกษาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวจังหวัดลำพูน 2. การศึกษาทรัพยากรการท่องเที่ยวจังหวัดลำพูน	อ.สุนิสา เฟิร์นเจ็ด	ภาควิชาการจัดการธุรกิจ บริการระหว่างประเทศ คณะบัณฑิตวิทยาลัยและ การศึกษานานาชาติ
	ดร.เทียน เสรวมัญญ	ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ
3. การศึกษาตลาด/กลุ่มลูกค้าด้านการท่องเที่ยว จังหวัดลำพูน 4. การศึกษาพฤติกรรมนักท่องเที่ยวต่อปัญหาด้านการ ท่องเที่ยวจังหวัดลำพูน	อ.พงศ์เทพ เดิมสงวนวงศ์	ภาควิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ
5. ผลกระทบจากการท่องเที่ยว	อ.ชาญชัย เมฆศิริ	ภาควิชาการจัดการโรงแรม และการท่องเที่ยว คณะบริหารธุรกิจ
6. ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการท่องเที่ยว จังหวัดลำพูน	อ.วิวัฒน์ เสนาวงศ์	
7. การศึกษาแนวโน้มสถานการณ์การท่องเที่ยวจังหวัด ลำพูน	-อ.ชาญชัย เมฆศิริ -อ.วิวัฒน์ เสนาวงศ์	ภาควิชาการจัดการโรงแรม และการท่องเที่ยว คณะบริหารธุรกิจ
8. การจัดโปรแกรมการท่องเที่ยวของนักศึกษา ชาวต่างชาติที่ศึกษาในประเทศไทย	-อ.ชาญชัย เมฆศิริ -สถาบันพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาเพื่อการเป็น ผู้ประกอบการ (SLEED)	ภาควิชาการจัดการโรงแรม และการท่องเที่ยว คณะบริหารธุรกิจ
9. ปฏิทินกิจกรรมและช่วงเวลาการท่องเที่ยวจังหวัด ลำพูน	-ยังไม่มีนักวิจัย-	
10. การศึกษาเส้นทางท่องเที่ยวจังหวัดลำพูน	-ยังไม่มีนักวิจัย-	
11. การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวจังหวัดลำพูน	-ยังไม่มีนักวิจัย-	

ภาคผนวก 12

ผลการศึกษาดูงาน “การวิจัยเชิงบูรณาการกับ UBIs”

ความรู้ที่ได้จากการศึกษาดูงาน

ความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาดูงานทั้ง 4 แห่ง สามารถสรุปผลการศึกษาดูงานจากคณะศึกษาดูงานได้ดังนี้

1. สถานที่ศึกษาดูงานทั้ง 4 แห่งเป็นแหล่งที่มีความสามารถในการนำงานวิจัยในเรื่องที่มหาวิทยาลัยมีศักยภาพ หรือจุดเด่นออกมานำเสนอได้ดี ซึ่งสามารถนำแนวคิดดังกล่าวมาปรับใช้กับมหาวิทยาลัยพหุฯได้

2. ได้รับความรู้และแนวทางการดำเนินงาน UBIs ของมหาวิทยาลัยต่างๆ

3. ได้เรียนรู้การปฏิบัติงานจริงของ UBIs ในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ตลอดจนแนวทางในการแก้ไขปัญหาจากการดำเนินการ

4. ได้เห็นจุดเริ่มต้นของ UBIs

5. แนวทางการดำเนินงานในอนาคตที่สามารถบูรณาการกับ UBIs ได้

6. แนวทางการสนับสนุนให้เกิด UBIs จากผู้บริหารแต่ละสถาบัน

7. สามารถนำมาใช้ในการปรับแผนและหาแนวทางเพื่อช่วย UBIs ของมหาวิทยาลัยพหุฯอย่างเต็มที่

8. การบริหารงานหน่วยบ่มเพาะธุรกิจและการพัฒนาวิจัยสินค้า

9. ความรู้ด้านการประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยในเชิงธุรกิจและการเรียนการสอน

10. เข้าใจงานด้าน UBIs มากขึ้นและสามารถนำจุดอ่อน จุดแข็งของมหาวิทยาลัยมาพัฒนาต่อไปให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

11. ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้รับผิดชอบโครงการศูนย์บ่มเพาะธุรกิจจากสถาบันอื่น ๆ

12. ได้เห็นภาพกว้างของการดำเนินการการจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะของแต่ละมหาวิทยาลัย และนำไปสู่การวิจัยอย่างต่อเนื่อง

การนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้

1. การนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน

2. สามารถนำความรู้จากผู้เชี่ยวชาญจากแต่ละสถาบันมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการเรียนรู้จากการรู้จักคิด สามารถลองผิดลองถูกได้

3. สามารถนำความรู้ที่ได้มาสร้างกำลังใจให้กับนักศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ
4. สามารถนำความรู้มาเป็นแนวทางถ่ายทอดให้กับนักศึกษาและกระตุ้นให้นักศึกษามีความต้องการเป็นผู้ประกอบการมากขึ้น โดยอาจแทรก/เพิ่มเติมในช่วงเวลาพักในรายวิชานั้น ๆ
5. นำความรู้จาก UBIs มาเสริมในหลักสูตรการเรียนการสอนได้
6. บูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาโครงการงานนักศึกษา
7. แนวทางการโน้มน้าวและผลักดันให้นักศึกษาเห็นถึงความสำคัญของการประกอบการส่วนตัว และให้เห็นว่า UBIs เป็นนโยบายระดับชาติที่นักศึกษาควรมีส่วนร่วม
8. นำไปพัฒนาเนื้อหาในการสอนและเสนอแนะให้นักศึกษาเริ่มต้นหาธุรกิจที่ต้องการจะประกอบในอนาคต
9. สามารถนำทักษะการดำเนินงานด้าน UBIs มาเพิ่มทักษะการเรียนรู้ให้นักศึกษาในชั้นเรียน
10. ปรับปรุงการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนมากขึ้น

การนำความรู้ที่ได้ไปศึกษาวิจัย

1. แนวคิดในการนำผลงานที่ร่วมกับนักศึกษาไปดำเนินการศึกษาวิจัยต่อยอดได้
2. การวิจัยที่ขยายความรู้ทางเทคนิคที่สามารถสร้างผลผลิตที่มีแนวโน้มนำไปใช้ประโยชน์ได้และตรงกับความต้องการของผู้บริโภค
3. การศึกษาเกี่ยวกับความต้องการของผู้บริโภคเพื่อปรับปรุงสินค้า
4. การบูรณาการเรียนการสอน โครงการงานนักศึกษา งานวิจัยของอาจารย์และ UBIs
5. กำหนดหัวข้อโครงการงานนักศึกษาในภาควิชาที่สามารถผลิตผลิตภัณฑ์ที่ส่งต่อโครงการ UBIs ได้
6. โครงการผลิตน้ำดื่ม มพย.
7. สามารถนำความรู้จากต่อยอดต่อหอคอม (www.toryod.com) มาหาแนวทางพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้
8. การค้นคว้าในทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชนและนำมาพัฒนาเพิ่มมูลค่าและนำมาจัดทำเป็นธุรกิจได้
9. ได้เรียนรู้ตัวอย่างการทำวิจัยจากคณาจารย์ในสถาบันที่ไปศึกษาดูงาน วิธีการ และนำไปบูรณาการกับปัจจัยอื่นๆ เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้จริง
10. สถาบันแต่ละแห่งใช้จุดแข็งของตนเองบูรณาการกับปัจจัยอื่น ๆ จนสามารถใช้ประโยชน์ได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม
11. แนวทางหัวข้องานวิจัยเกี่ยวกับอาหารเพื่อสุขภาพเพื่อนำไปสู่การบ่มเพาะวิสาหกิจ

12. สามารถทำวิจัยได้จริงและถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย และประยุกต์ไปสู่ระดับที่สูงขึ้นในเชิงธุรกิจ

ประเด็นงานวิจัยที่ได้จากการศึกษาดูงาน

1. การจัดการ Logistics
2. ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการทำ UBIs
3. ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ต่อ UBIs
4. ความต้องการที่จะมีส่วนร่วมใน UBIs ของนักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพ
5. การวิจัยที่สร้างผลิตภัณฑ์เพื่อนำไปสู่การวางแผนผลิตและจำหน่ายในเชิงพาณิชย์

ต่อไปได้

6. เห็นการนำจุดเด่นของแต่ละมหาวิทยาลัยมาสร้างธุรกิจของมหาวิทยาลัยนั้นๆ
7. การพัฒนาอาหารไทยและเครื่องดื่ม และอาหารนานาชาติ โดยจะนำมาประยุกต์กับ

อาหารพื้นเมืองภาคเหนือและสมุนไพร

8. การจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนอย่างยั่งยืน
9. หัวข้องานวิจัยเกี่ยวกับอาหาร เครื่องดื่มสมุนไพร โดยศึกษาเกี่ยวกับความปลอดภัย

หรือการพัฒนากระบวนการผลิต

10. โครงการบูรณาการสหศึกษาที่เป็นรูปธรรมและเป็นธุรกิจขนาดย่อม

ภาคผนวก 13



ข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัย

มหาวิทยาลัยพายัพ

กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เอกสารนี้เป็นบันทึกข้อตกลงร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยพายัพ กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อแสดงความจำนงที่จะร่วมมือกันด้านการวิจัย ด้วยการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายแห่งความร่วมมือดังกล่าว ทั้งสองหน่วยงานจะร่วมมือกันในการดำเนินการ ดังนี้

1. การแลกเปลี่ยนและพัฒนากิจกรรม-โครงการด้านการวิจัย
2. ร่วมศึกษา วิจัย และพัฒนาประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการงานวิจัย
3. การแลกเปลี่ยนข้อมูล เอกสาร ผลงานการวิจัย
4. ร่วมสร้างและพัฒนาหลักสูตร จัดฝึกอบรมและจัดการองค์ความรู้เพื่อพัฒนานักวิจัยของแต่ละหน่วยงาน หรือทั้งสองหน่วยงานตามแต่กรณี
5. ร่วมเป็นเครือข่ายการวิจัยทุกสาขา
6. ร่วมมือเผยแพร่ผลงานการวิจัยทางวารสาร และ website หรืออื่น ๆ ตามเห็นสมควร
7. สนับสนุนวิทยากรด้านการวิจัยซึ่งกันและกัน

การร่วมมือกันตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ หน่วยงานทั้งสองตกลงให้มีกำหนดระยะเวลา 4 ปี นับตั้งแต่วันที่ลงนามเป็นต้นไป และจักดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโดยอัตโนมัติสำหรับอีก 5 ปีข้างหน้า นอกเสียจากว่าฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะมีการแจ้งว่าจะยกเลิกบันทึกข้อตกลงดังกล่าว ซึ่งต้องมีการแจ้งล่วงหน้าอย่างน้อย 1 ปี

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความเป็นอย่างเดียวกัน หน่วยงานทั้งสองได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดแล้ว เห็นว่าถูกต้องตามวัตถุประสงค์ จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ ณ วันที่ เดือน พ.ศ.

(ดร.บุญทอง ภูเจริญ)

อธิการบดี

มหาวิทยาลัยพายัพ

...../...../.....

พยาน

(.....)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยพายัพ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า)

อธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

...../...../.....

พยาน

(รองศาสตราจารย์สนิท สัตโยภาส)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาคผนวก 14

ผลการสำรวจความคิดเห็นของคณาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพต่อการบริหาร
จัดการคุณภาพวิทยุวิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจความคิดเห็นของคณาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพต่อการบริหารจัดการ
คุณภาพวิทยุวิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย

ประเด็น	ร้อยละของระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					ไม่ได้เข้าร่วม
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	
1. การระดมความคิดเพื่อพัฒนาวิทยุวิจัยและสร้างเครือข่ายการวิจัยร่วมกันของคณะวิชา เช่น การประชุมเสวนาเพื่อจัดทำชุดโครงการ						
1.1 ความเหมาะสมของรูปแบบการดำเนินการ	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.2 เป็นรูปแบบที่สามารถกระตุ้นหรือแนวทางในการสร้างวิทยุวิจัยแก่ท่าน	18.2	72.7	9.1	0.0	0.0	0.0
1.3 ระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบการระดมความคิดดังกล่าว	9.1	90.9	0.0	0.0	0.0	0.0
1.4 ควรมีการระดมความคิดต่อไป	27.3	72.7	0.0	0.0	0.0	0.0
2. การระดมความคิดเพื่อพัฒนาวิทยุวิจัยและสร้างเครือข่ายการวิจัยร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชน						
2.1 ความเหมาะสมของรูปแบบการดำเนินการ	0.0	81.8	9.1	0.0	0.0	9.1
2.2 เป็นรูปแบบที่สามารถกระตุ้นหรือแนวทางในการสร้างวิทยุวิจัยแก่ท่าน	0.0	81.8	9.1	0.0	0.0	9.1
2.3 ระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบดังกล่าว	0.0	81.8	9.1	0.0	0.0	9.1
2.4 ควรมีการระดมความคิดต่อไป	0.0	81.8	9.1	0.0	0.0	9.1
3. การสร้างเครือข่ายการวิจัยฯ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น การศึกษาดูงานนอกสถานที่						
3.1 ความเหมาะสมของรูปแบบการดำเนินการ	0.0	72.7	18.2	0.0	0.0	9.1
3.2 เป็นรูปแบบที่สามารถกระตุ้นหรือแนวทางในการสร้างวิทยุวิจัยแก่ท่าน	0.0	81.8	9.1	0.0	0.0	9.1
3.3 ระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบดังกล่าว	0.0	81.8	9.1	0.0	0.0	9.1
3.4 ควรมีการระดมความคิดต่อไป	9.1	72.7	0.0	9.1	0.0	9.1

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของคณาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพต่อการบริหารจัดการ
คุณภาพวิทยุวิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. การระดมความคิดเพื่อพัฒนาวิทยุวิจัยและสร้างเครือข่ายการวิจัยร่วมกันของคณะวิชา เช่น การประชุมเสวนาเพื่อจัดทำชุดโครงการ		
1.1 ความเหมาะสมของรูปแบบการดำเนินการ	4.00	0.00
1.2 เป็นรูปแบบที่สามารถกระตุ้นหรือแนวทางในการสร้างวิทยุวิจัยแก่ท่าน	4.09	0.54
1.3 ระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบการระดมความคิดดังกล่าว	4.09	0.30
1.4 ควรมีการระดมความคิดต่อไป	4.27	0.47
2. การระดมความคิดเพื่อพัฒนาวิทยุวิจัยและสร้างเครือข่ายการวิจัยร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย และชุมชน		
2.1 ความเหมาะสมของรูปแบบการดำเนินการ	3.55	1.21
2.2 เป็นรูปแบบที่สามารถกระตุ้นหรือแนวทางในการสร้างวิทยุวิจัยแก่ท่าน	3.55	1.21
2.3 ระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบดังกล่าว	3.55	1.21
2.4 ควรมีการระดมความคิดต่อไป	3.55	1.21
3. การสร้างเครือข่ายการวิจัยฯ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น การศึกษาดูงานนอกสถานที่		
3.1 ความเหมาะสมของรูปแบบการดำเนินการ	3.45	1.21
3.2 เป็นรูปแบบที่สามารถกระตุ้นหรือแนวทางในการสร้างวิทยุวิจัยแก่ท่าน	3.55	1.21
3.3 ระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบดังกล่าว	3.55	1.21
3.4 ควรมีการระดมความคิดต่อไป	3.64	1.29
รวมเฉลี่ย		3.74

ภาคผนวก 15

ความคิดเห็น/ความพึงพอใจของนักวิจัยต่อการติดตามความก้าวหน้า

ตารางที่ 15 ร้อยละของความคิดเห็น/ความพึงพอใจของนักวิจัยต่อการติดตามความก้าวหน้า

ประเด็น	ร้อยละของระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					ไม่ได้ เข้าร่วม
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควร ปรับปรุง	
1. การรายงานความก้าวหน้าด้วยแบบรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยที่ได้รับทุนมหาวิทยาลัยพายัพ						
1.1 ความเหมาะสมของประเด็นการรายงานฯ	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาการรายงานฯ (ทุก 4 เดือน)	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.3 ความเหมาะสมของรูปแบบการรายงาน ด้วยแบบรายงานความก้าวหน้า	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0
1.4 การติดตามความก้าวหน้าสามารถกระตุ้น การทำวิจัยของท่าน	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.5 ควรมีการติดตามความก้าวหน้าสามารถ กระตุ้นการทำวิจัยของท่าน	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.6 ระดับความพึงพอใจต่อการติดตามความ ก้าวหน้า ด้วยแบบรายงานความก้าวหน้า	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. การติดตามความก้าวหน้าในพื้นที่ตามโครงการ "สถาบันวิจัยฯ...ห่วงใยคุณ"						
2.1 ความเหมาะสมของประเด็นการซักถาม ได้แก่ ความก้าวหน้าของงานวิจัย แผนงานระยะต่อไป ปัญหา ข้อเสนอแนะ ต่อสถาบันวิจัยฯ ฯลฯ	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0
2.2 ความเหมาะสมของสถานที่ในการติดตาม ความก้าวหน้า	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการติดตาม ความก้าวหน้า	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.4 ความเหมาะสมรูปแบบการติดตาม ความก้าวหน้าในพื้นที่	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.5 การติดตามความก้าวหน้าในพื้นที่สามารถ กระตุ้นการทำวิจัยของท่าน	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.6 ควรมีการติดตามความก้าวหน้าในพื้นที่ ต่อไป	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.7 ระดับความพึงพอใจต่อการติดตาม ความก้าวหน้าในพื้นที่	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ประเด็น	ร้อยละของระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					ไม่ได้เข้าร่วม
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	
3. การติดตามความก้าวหน้าด้วยการนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ (Oral Presentation)						
3.1 ความเหมาะสมของประเด็นการนำเสนอ	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.2 ระยะเวลาที่กำหนด (8 เดือน) สำหรับการนำเสนอ	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.3 รูปแบบการนำเสนอ	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.4 ความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานความก้าวหน้าด้วยการ Oral Presentation	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.5 การรายงานความก้าวหน้าแบบ Oral Presentation สามารถกระตุ้นการทำวิจัยของท่าน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.6 ควรมีการรายงานความก้าวหน้าแบบ Oral Presentation ต่อไป	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.7 ระดับความพึงพอใจต่อการรายงานความก้าวหน้าแบบ Oral Presentation	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น/ความพึงพอใจของนักวิจัยต่อการติดตามความก้าวหน้า

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. การรายงานความก้าวหน้าด้วยแบบรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยที่ได้รับทุนมหาวิทยาลัยแพทย์		
1.1 ความเหมาะสมของประเด็นการรายงานฯ	4.40	0.55
1.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาการรายงานฯ (ทุก 4 เดือน)	4.40	0.55
1.3 ความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานด้วยแบบรายงานความก้าวหน้าฯ	4.20	0.84
1.4 การติดตามความก้าวหน้าสามารถกระตุ้นการทำวิจัยของท่าน	4.60	0.55
1.5 ควรมีการติดตามความก้าวหน้าสามารถกระตุ้นการทำวิจัยของท่าน	4.60	0.55
1.6 ระดับความพึงพอใจต่อการติดตามความก้าวหน้า ด้วยแบบรายงานความก้าวหน้าฯ	4.60	0.55

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. การติดตามความก้าวหน้าในพื้นที่ตามโครงการ "สถาบันวิจัย...ห่วงใยคุณ"		
2.1 ความเหมาะสมของประเด็นการชักถาม ได้แก่ ความก้าวหน้าของงานวิจัย แผนงานระยะต่อไป ปัญหา ข้อเสนอแนะต่อสถาบันวิจัยฯ ฯลฯ	4.00	0.71
2.2 ความเหมาะสมของสถานที่ในการติดตามความก้าวหน้า	4.40	0.55
2.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้า	4.20	0.45
2.4 ความเหมาะสมรูปแบบการติดตามความก้าวหน้าในพื้นที่	4.20	0.45
2.5 การติดตามความก้าวหน้าในพื้นที่สามารถกระตุ้นการทำวิจัยของท่าน	4.60	0.55
2.6 ควรมีการติดตามความก้าวหน้าในพื้นที่ต่อไป	4.60	0.55
2.7 ระดับความพึงพอใจต่อการติดตามความก้าวหน้าในพื้นที่	4.40	0.89
3. การติดตามความก้าวหน้าด้วยการนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ (Oral Presentation)		
3.1 ความเหมาะสมของประเด็นการนำเสนอ	4.40	0.55
3.2 ระยะเวลาที่กำหนด (8 เดือน) สำหรับการนำเสนอ	4.60	0.89
3.3 รูปแบบการนำเสนอ	4.60	0.55
3.4 ความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานความก้าวหน้าด้วยการ Oral Presentation	4.60	0.55
3.5 การรายงานความก้าวหน้าแบบ Oral Presentation สามารถกระตุ้นการทำวิจัยของท่าน	5.00	0.00
3.6 ควรมีการรายงานความก้าวหน้าแบบ Oral Presentation ต่อไป	5.00	0.00
3.7 ระดับความพึงพอใจต่อการรายงานความก้าวหน้าแบบ Oral Presentation	4.60	0.55
รวมเฉลี่ย		4.50

ภาคผนวก 16



คู่มือขอรับทุน สนับสนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ

จัดทำโดย
สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ปีการศึกษา 2548

คำนำ

คู่มือการดำเนินงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการจริยธรรมฯ เพื่อช่วยให้เกิดความมั่นใจว่าศักดิ์ศรี สิทธิ ความเป็นส่วนตัว และความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัครในงานวิจัยได้รับการคุ้มครอง และผลของการศึกษาวิจัยเชื่อถือได้ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้กับผู้วิจัย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องกับด้านจริยธรรมการวิจัย และเพื่อให้คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยใช้เป็นแนวทางวิธีดำเนินงานและพิจารณาด้านจริยธรรมของการศึกษาวิจัย โดยแนวทางในการดำเนินงานประกอบด้วย

หมวดที่ 1 ความหมายและประเภทของการศึกษาวิจัยและการทดลองในมนุษย์

หมวดที่ 2 คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

หมวดที่ 3 การยื่นเสนอโครงการเพื่อขอรับการพิจารณา

หมวดที่ 4 กระบวนการพิจารณาโครงการวิจัย

หมวดที่ 5 การพิจารณาตัดสินและการแจ้งเหตุผลการพิจารณาโครงการวิจัย

หมวดที่ 6 การยุติการดำเนินการวิจัยหรือพักการวิจัยชั่วคราว

หมวดที่ 7 การเก็บรวบรวมและการรักษาเอกสาร

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะใช้เป็นแนวทางสำหรับคณะกรรมการได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด

คณะผู้จัดทำ

มีนาคม 2549

(ตัวอย่าง)

สัญญาขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ

เขียนที่

วันที่ เดือน พ.ศ.

ข้าพเจ้า (ภาษาไทย) นามสกุล

(ภาษาอังกฤษ) นามสกุล

อายุ ปี สัญชาติ เชื้อชาติ อยู่บ้านเลขที่ ถนน

ตำบล อำเภอ จังหวัด

โทรศัพท์ E-mail :

เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ ประจำปี พ.ศ. เพื่อทำวิจัยเรื่อง (ภาษาไทย)

(ภาษาอังกฤษ)

งบประมาณ บาท ตัวอักษร (.....)

ยินยอมปฏิบัติตามระเบียบและสัญญาขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ ซึ่งเป็นผู้ให้ทุนโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยพายัพเป็นผู้แทน และมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญานี้ ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "ผู้ให้ทุน" ดังมีข้อความต่อไปนี้

ข้อที่ 1 ข้าพเจ้าได้ทราบและเข้าใจระเบียบและสัญญาขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยของผู้ให้ทุนซึ่งมีอยู่แล้วขณะที่ทำสัญญานี้โดยตลอด ข้าพเจ้าขอผูกพันยินยอมปฏิบัติตามระเบียบและสัญญาการรับทุนอุดหนุนทุนการวิจัยดังกล่าวโดยเคร่งครัด

ข้อที่ 2 ข้าพเจ้าจะทำการวิจัยด้วยความวิริยะอุตสาหะ ให้สำเร็จได้ผลตามวัตถุประสงค์และสมมุติฐานของทุนผู้ให้ทุน หากเกิดอุปสรรคไม่สามารถทำวิจัยได้ด้วยประการใดก็ตาม ข้าพเจ้าจะรายงานให้ผู้ให้ทุนโดยผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพทราบทันที และข้าพเจ้าจะรายงานผลความก้าวหน้าของการวิจัยตรงตามเวลาและหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

ข้อที่ 3 ข้าพเจ้ายินยอมปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการเบิกจ่ายเงิน และการส่งใบสำคัญโดยเคร่งครัดตามเวลาที่กำหนดไว้ และข้าพเจ้าจะใช้เงินทุนวิจัยอย่างประหยัดมีประสิทธิภาพและให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

ข้อที่ 4 ข้าพเจ้ารับรองว่าทุก 4 เดือน นับแต่วันที่ได้ทำสัญญาขอรับทุนวิจัยเป็นต้นไปจะส่งรายงานความก้าวหน้าตามโครงการที่ได้เสนออนุมัติแล้ว และส่งรายงานสรุปผลเมื่อสิ้นปีของการได้รับทุน แม้ว่า การวิจัยนั้นจะยังไม่สมบูรณ์ และเมื่อทำการวิจัยเสร็จสมบูรณ์ตามระยะเวลาที่กำหนดในโครงการแล้ว ข้าพเจ้าจะส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ตามเงื่อนไขที่ผู้ให้ทุนกำหนดไว้

ข้อ 5 ข้าพเจ้ายินยอมให้ลิขสิทธิ์ของผลการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยนี้เป็นของผู้ให้ทุนภายในระยะเวลา 1 ปี ก่อนที่จะถือเอาลิขสิทธิ์นั้นเป็นของข้าพเจ้า และเมื่อข้าพเจ้านำผลการวิจัยดังกล่าวไปลงพิมพ์เผยแพร่ ข้าพเจ้ารับรองที่จะลงข้อความแสดงกิตติกรรมประกาศ ดังนี้ "โครงการวิจัยได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ ประจำปีการศึกษา"

ข้อ 6 ข้าพเจ้าจะปฏิบัติตามวัตถุประสงค์และหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทน และอื่นๆ แยกตามหมวดต่างๆ ที่ผู้ให้ทุนกำหนดไว้

ข้อ 7 ข้าพเจ้าจะส่งรายงานวิจัยฉบับร่างให้ผู้ให้ทุนโดยผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ จำนวน 1 เล่ม เพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์และรับหมายเลขรายงานวิจัยพร้อมทั้งการนำเสนอผลการวิจัยต่อผู้ให้ทุนและคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ รวมทั้งคณาจารย์ผู้สนใจทั่วไปก่อน

ข้อ 8 ข้าพเจ้าจะส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ จำนวน 20 เล่ม และบทคัดย่อทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ตามแบบมาตรฐานบทคัดย่อ จำนวนอย่างละ 10 ชุด และรายงานการใช้จ่ายเงินของโครงการวิจัย จำนวน 20 ชุด พร้อมทั้งดิสเก็ต 3 M ขนาด 3.5 นิ้ว จำนวน 1 แผ่น และเสนอรายชื่อผู้ประเมินผลงานวิจัย จำนวน 3 ท่าน ซึ่งจะต้องเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยพายัพ จำนวน 1 ท่าน แล้วส่งชื่อและที่อยู่ให้ผู้ให้ทุนโดยผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ เพื่อดำเนินการต่อไป

ข้อ 9 หากข้าพเจ้ากระทำผิดสัญญาข้อหนึ่งข้อใด หรือไม่อาจทำการวิจัยให้ลุล่วงตลอดไปตามโครงการวิจัยที่ได้รับการอุดหนุนทุนวิจัย และผู้ให้ทุนพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่มีเหตุอันสมควร ข้าพเจ้ายินยอมคืนเงินที่ได้รับไปแล้วทั้งหมดหรือบางส่วนแก่ผู้ให้ทุน

หนังสือสัญญานี้ทำขึ้น 2 ฉบับ ผู้ให้ทุน โดย มหาวิทยาลัยพายัพผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนาถือไว้ 1 ฉบับ

คู่สัญญาได้อ่านและเข้าใจข้อความในสัญญานี้โดยตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน

ลงชื่อ ผู้ให้ทุน

(นายบุญทอง ภูเจริญ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยพายัพ

ลงชื่อ ผู้รับทุน

(.....)

หัวหน้าโครงการวิจัย

ลงชื่อ พยานฝ่ายให้ทุน
(นางยุวลักษณ์ จิระกิตาการ)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ลงชื่อ พยานฝ่ายผู้ให้ทุน
(นางสาวสุจิตรา ประยูรพิทักษ์)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

(ตัวอย่าง)

สัญญายืมเงินทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ

สัญญาการยืมเงินทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ		เลขที่
ประจำปี พ.ศ. งวดที่		วันครบกำหนด
ยื่นต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยพายัพ		
ข้าพเจ้า ตำแหน่ง สังกัด ภาควิชา/คณะ/สถาบัน หัวหน้าโครงการวิจัยเรื่อง มีความประสงค์ขอยืมเงินทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการวิจัย ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้		
(1) หมวด ค่าตอบแทน (2) หมวดค่าใช้สอย (3) หมวดค่าวัสดุ (4) หมวดรายจ่ายอื่น ๆ รวมเงิน (บาท) ตัวอักษร (.....)		
ข้าพเจ้าสัญญาว่าจะปฏิบัติตามระเบียบและสัญญาการรับทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพทุกประการ โดยอาศัยระเบียบทบวงมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารเงินทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2531 เป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติ รวมทั้งประกาศหลักเกณฑ์การให้ทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพและตามขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพทุกประการ รวมทั้งจะนำใบสำคัญ คู่จ่ายที่ถูกต้อง พร้อมทั้งเงินเหลือจ่าย (ถ้ามี) ส่งใช้ภายในกำหนดเวลาในระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากมหาวิทยาลัยพายัพ คือภายใน วัน นับแต่วันที่ได้รับเงินยืมนี้ และ/หรือเมื่อโครงการวิจัยได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ถ้าข้าพเจ้าไม่ส่งตามกำหนดข้าพเจ้ายินยอมให้หักเงินเดือน ค่าจ้างหรือเงินอื่นใดที่ข้าพเจ้าจะพึงได้รับจากมหาวิทยาลัยพายัพ ชดเชยจำนวนเงินที่ยืมไปจนครบถ้วนได้ทันที		
ลายมือชื่อ ผู้ยืม วันที่ (.....) หัวหน้าโครงการวิจัย		(1)

เสนออธิการบดีมหาวิทยาลัยพายัพ
ได้ตรวจสอบแล้ว เห็นสมควรอนุมัติให้ยืมเงินตามใบยืมฉบับนี้ได้ จำนวน บาท
ตัวอักษร (.....)

ลายมือชื่อ.....
วันที่

(.....) (2)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

คำอนุมัติ
อนุมัติให้ยืมเงินตามเงื่อนไขข้างต้นได้ เป็นเงิน บาท
ตัวอักษร (.....)

ลายมือชื่อ
วันที่

(.....) (3)

อธิการบดี

ใบรับเงิน
ได้รับเงินยืมจำนวน บาท
ตัวอักษร (.....) ไปเป็นการถูกต้องแล้ว

ลายมือชื่อ.....ผู้รับเงิน
วันที่

(.....) (1)

หัวหน้าโครงการวิจัย

รายการส่งใช้เงินยืม (4)

รายการส่งใช้เงินยืม

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เงินสด	จำนวนเงิน	ใบสำคัญ	จำนวนเงิน	คงค้าง	ลายมือชื่อ ผู้รับเงิน	ใบรับเลขที่
.....								
.....								
.....								

หมายเหตุ

- (1) หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทน
- (2) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทน
- (3) อธิการบดีมหาวิทยาลัยพายัพ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทน
- (4) เป็นตัวอย่างการแบ่งสดมภ์ของรายการส่งใช้เงินยืมเท่านั้น
(เปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม)

(ตัวอย่าง)
เอกสารประกอบการจ่ายเงิน

เขียนที่
วันที่ เดือน พ.ศ.

ข้าพเจ้า นามสกุล
ตำแหน่ง ผู้วิจัยในโครงการวิจัย เรื่อง
.....
ซึ่งได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ ประจำปีการศึกษา.....
ได้จ่ายเงินให้ เป็นจำนวนเงิน บาท
(.....) เพื่อใช้ในการกิจกรรม ดังนี้ (โปรดระบุให้ชัดเจน)
.....
.....

ลงชื่อ ผู้จ่ายเงิน
(.....)



**แบบรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย
ที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ**

ชื่อโครงการ (ภาษาไทย)

(ภาษาอังกฤษ)

รายงานผลความก้าวหน้าของการวิจัย ครั้งที่ _____

ตั้งแต่เดือน _____ ถึงเดือน _____ ปี พ.ศ. _____ รวม _____ เดือน

ได้รับอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ ประจำปีการศึกษา _____

จำนวนเงิน _____ บาท

เริ่มทำสัญญาขอรับทุนและสัญญาขยืมเงินทุนการวิจัย เมื่อวันที่ _____

หน่วยงานที่ผู้วิจัยสังกัด ภาควิชา/คณะ/สถาบัน _____

๑. วัตถุประสงค์ของโครงการ (โดยสรุป)

๒. การดำเนินงานที่ได้ทำไปแล้วขณะนี้ (โดยสรุป)

๓. งบประมาณที่ได้ใช้จ่ายไปแล้วนับตั้งแต่เริ่มโครงการ (แยกตามหมวดเงิน)

๑. หมวดค่าตอบแทน	บาท
๒. หมวดค่าใช้สอย	บาท
๓. หมวดค่าวัสดุ	บาท
๔. หมวดรายจ่ายอื่น	บาท
รวม	บาท

๔. แผนการดำเนินงานวิจัยในงวดต่อไป (กรณีที่เป็นงวดสุดท้ายโปรดระบุด้วย)

๕. คำชี้แจงและปัญหาอุปสรรคระหว่างดำเนินการวิจัย

ลงชื่อ.....หัวหน้าโครงการวิจัย
(.....)
...../...../.....

๖. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานบันวิจัยและพัฒนา

ลงชื่อ.....

(.....)

...../...../.....

(ตัวอย่างปกนอก)



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ
Payap Research and Development Institute
Payap University

รายงานวิจัย ฉบับที่

(ชื่อเรื่อง)

(.....ภาษาไทย.....)

(.....ภาษาอังกฤษ.....)

ชื่อนักวิจัย

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย
จากมหาวิทยาลัยพายัพ
ปีการศึกษา

(ตัวอย่าง ปกใน)

(ชื่อเรื่อง)

(.....ภาษาไทย.....)

(.....ภาษาอังกฤษ.....)

ชื่อนักวิจัย

รายงานวิจัยฉบับที่

พ.ศ.

มหาวิทยาลัยพายัพ

หมายเหตุ : ปี พ.ศ. ที่ปรากฏในปกหน้าของรายงาน คือ ปีการศึกษาที่ได้รับทุนฯ
ส่วนปี พ.ศ. ที่ปรากฏในปกในของรายงาน คือ ปีการศึกษาที่รายงานวิจัยแล้วเสร็จ

(ตัวอย่าง การพิมพ์หมายเลข ISBN , ครั้งที่พิมพ์ และสถานที่พิมพ์)

ISBN : (ใส่หมายเลข)
 พิมพ์ครั้งที่พ.ศ.
 พิมพ์ที่ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยพายัพ

(ตัวอย่าง สันหนังสือ)

รายงานวิจัยฉบับที่ 195	ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของแรงงานสตรี พ.ศ. 2547 ที่รับงานมาทำที่บ้าน : กรณีศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
-------------------------------	--

หมายเหตุ : ปี พ.ศ. ที่ปรากฏในสันหนังสือ คือ ปีการศึกษาที่รายงานวิจัยแล้วเสร็จ

(ตัวอย่าง บทคัดย่อภาษาไทย)

1. ประเทศ : ไทย
2. หมายเลขงานวิจัย :
3. ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) :
4. ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) :
5. ผู้เขียน :
6. หน่วยงาน :
7. ประเภทเอกสาร : รายงานการวิจัย
8. รายละเอียดของงานพิมพ์ : รายงานการวิจัย ขนาด หน้า
9. วันที่ตีพิมพ์ : 2547 (เดือนปีที่พิมพ์ฉบับสมบูรณ์แล้วเสร็จ)
10. ภาษา : ไทย
11. หน่วยงานที่ให้ทุน : มหาวิทยาลัยพายัพ
12. คำหลัก :

บทคัดย่อ

ก. ขอบเขตของการวิจัย (ให้สรุปความทั้งหมด)

.....

.....

.....

ข. ระเบียบวิธีวิจัย (ให้ระบุแบบวิจัย Research Design และขนาดของกลุ่มตัวอย่าง)

.....

.....

.....

ค. สรุปผลการวิจัย (ให้ระบุการค้นพบที่สำคัญ ผลสรุปข้อแนะนำ และประโยชน์ในการนำไปใช้)

.....

.....

.....

(ตัวอย่าง บทคัดย่อภาษาอังกฤษ)

1. Country : Thailand
2. Research Report Number :
3. Name (Thai) :
4. Name (English) :
5. Author :
6. Organization :
7. Type of Document : Research Report
8. Pages : pages
9. Date Printed :, 2004
10. Language of Document : Thai
11. Funding Organization : Payap University
12. Keyword :

Abstract

A. Scope of the Study

.....

B. Research Methodology

.....

C. Results

.....

(ตัวอย่าง)

แบบประเมินรายงานการวิจัย

1. โครงการวิจัยเรื่อง
 - (ภาษาไทย)
 -
 - (ภาษาอังกฤษ)
 -
2. ชื่อผู้วิจัย
สังกัด/หน่วยงาน
3. ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภท
 ชื่อแหล่งทุน
 ประจำปี
 งบประมาณที่ได้รับ บาท
4. คณะกรรมการประเมินผลการวิจัย
 - 4.1 ชื่อ - สกุล
 หน่วยงาน/สังกัด
 - 4.2 ชื่อ - สกุล
 หน่วยงาน/สังกัด
 - 4.3 ชื่อ - สกุล
 หน่วยงาน/สังกัด
5. ความคิดเห็น
 - 5.1 รายงานการวิจัย (วัตถุประสงค์/ประโยชน์ที่ได้รับ/ระเบียบวิธีวิจัย/ผลการวิจัย/ข้อเสนอแนะ)

 - 5.2 ข้อควรปรับปรุงหรือแก้ไข และคำแนะนำเพิ่มเติม

ลงชื่อ
 (.....)

กรรมการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

(ตัวอย่าง)

แบบการขอเลขมาตรฐานสากลประจำหนังสือ (ISBN)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดแห่งชาติ

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว
 สังกัด เลขที่
 ถนน ตำบล อำเภอ
 จังหวัด รหัสไปรษณีย์
 โทรศัพท์ โทรสาร ไคร์ขอเลขมาตรฐานสากลประจำ
 หนังสือ (ISBN) รายละเอียดตามแบบฟอร์มดังแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(.....)

ผู้ขอเลขมาตรฐานสากล

วันที่/...../.....

**ข้อมูลสำหรับการขอใช้เลขมาตรฐานสากลประจำหนังสือ (ISBN)
และข้อมูลทางบรรณานุกรมของหนังสือ (CIP)**

-
1. ISBN
 -
 2. AUTHOR/EDITOR (ผู้แต่ง/บรรณาธิการ)
 3. TITLE (ชื่อเรื่อง)
 -
 4. EDITION (พิมพ์ครั้งที่)
 5. PLACE (พิมพ์ที่)
 6. PUBLISHER (สำนักพิมพ์) โทร. โทรสาร
 7. YEAR (เดือน/ปีที่พิมพ์)
 8. PAGE (จำนวนหน้า)
 9. PRICE (ราคาปก)
 10. DISTRIBUTER (ผู้จัดจำหน่าย)
 11. ABSTRACT (เรื่องย่อ)(ตามเอกสารแนบ)
 -
 -
 -

เฉพาะเจ้าหน้าที่บรรณารักษ์

1. REGIS – NO.....
2. ACCESS – TYP.....
3. DATE – REQU.....
- NAME DATE

ส่งข้อมูลไปยังสำนักหอสมุดแห่งชาติ ท่านจะได้รับหมายเลข ISBN โดยทางโทรสารภายใน 2 วัน และ
ข้อมูลทางบรรณานุกรมของหนังสือ (CIP) ภายใน 7 วัน สอบถามรายละเอียด โทร. 0-2281-5212,
0-2281-5313 ต่อ 117 หรือ 507 โทรสาร 0-2281-5450

(ตัวอย่าง)
แบบฟอร์มนำส่งรายงานการวิจัย

1. ชื่อ (นาย, นาง, นางสาว)
2. ตำแหน่ง คณะ/สำนัก/ศูนย์
3. ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ปี พ.ศ.จากหน่วยงาน
 - ☐ 1. ทุนมหาวิทยาลัยพายัพ
 - ☐ 2. ทุนอื่นๆ (โปรดระบุ)
4. ชื่อโครงการวิจัย
5. ระยะเวลาในการทำวิจัย ตั้งแต่เดือนพ.ศ. ถึง
เดือนพ.ศ.รวมปี

บัดนี้ได้ดำเนินการวิจัยเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว และขอส่งเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ตรงตามแบบที่กำหนด จำนวนเล่ม บทความย่อภาษาไทย จำนวนชุด บทความย่อภาษาอังกฤษ จำนวนชุด และแผ่นดิสเก็ต ของรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ 1 ชุด

ลงชื่อ

(.....)

...../...../.....

สถานที่ติดต่อกลับ

ที่อยู่

โทร

ภาคผนวก 17



**คู่มือการดำเนินงาน
คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยพายัพ**

**มหาวิทยาลัยพายัพ
มีนาคม 2549**

คำนำ

คู่มือการดำเนินงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการจริยธรรมฯ เพื่อช่วยให้เกิดความมั่นใจว่าศักดิ์ศรี สิทธิ ความเป็นปอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัครในงานวิจัยได้รับการคุ้มครอง และผลของการศึกษาวิจัยเชื่อถือได้ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้กับผู้วิจัย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องกับด้านจริยธรรมการวิจัย และเพื่อให้คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยใช้เป็นแนวทางวิธีดำเนินงานและพิจารณาด้านจริยธรรมของการศึกษาวิจัย โดยแนวทางในการดำเนินงานประกอบด้วย

หมวดที่ 1 ความหมายและประเภทของการศึกษาวิจัยและการทดลองในมนุษย์

หมวดที่ 2 คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

หมวดที่ 3 การยื่นเสนอโครงการเพื่อขอรับการพิจารณา

หมวดที่ 4 กระบวนการพิจารณาโครงการวิจัย

หมวดที่ 5 การพิจารณาตัดสินและการแจ้งเหตุผลการพิจารณาโครงการวิจัย

หมวดที่ 6 การยุติการดำเนินการวิจัยหรือพักการวิจัยชั่วคราว

หมวดที่ 7 การเก็บรวบรวมและการรักษาเอกสาร

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะใช้เป็นแนวทางสำหรับคณะกรรมการได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด

คณะผู้จัดทำ

มีนาคม 2549

สารบัญ

บทนำ	1
วัตถุประสงค์	1
คำจำกัดความที่เกี่ยวข้อง	2
แนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ	2
หมวดที่ 1 ความหมายและประเภทของการศึกษาวิจัยและการทดลองในมนุษย์	2
หมวดที่ 2 คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย	3
หมวดที่ 3 การยื่นเสนอโครงการเพื่อขอรับการพิจารณา	6
หมวดที่ 4 กระบวนการพิจารณาโครงการวิจัย	7
หมวดที่ 5 การพิจารณาตัดสินและการแจ้งเหตุผลการพิจารณาโครงการวิจัย	11
หมวดที่ 6 การยุติการดำเนินการวิจัยหรือพักการวิจัยชั่วคราว	12
หมวดที่ 7 การเก็บรวบรวมและการรักษาเอกสาร	12
เอกสารอ้างอิง	13

ภาคผนวก

- 1 องค์ประกอบในข้อมูลพื้นฐาน ประกอบโครงการวิจัยเพื่อเสนอพิจารณา
- 2 องค์ประกอบของใบยินยอมอาสาสมัคร
- 3 ลักษณะงานวิจัยที่ไม่ต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
และป้องกันอันตรายในการวิจัยกับมนุษย์

คู่มือการดำเนินงาน คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ

บทนำ

ในปัจจุบันประเทศต่างๆ ทั่วโลก โดยเฉพาะประเทศพัฒนาแล้ว ได้มีกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในหลายๆ ด้าน รวมทั้งด้านการทำวิจัยในคนและสัตว์ทดลอง มีความพยายามออกกฎระเบียบและแนวปฏิบัติในการทำวิจัยในคน เช่น การผลิตยาหรือการจดสิทธิบัตรยา หรือการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวกับการวิจัยในคน จำเป็นจะต้องได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนก่อน จึงจะสามารถจดสิทธิบัตรยาหรือตีพิมพ์ได้ เป็นที่ยอมรับกันทั่วโลก คือปฏิญญาเฮลซิงกิ (Declaration of Helsinki) โดยแพทยสมาคมโลก (World Medical Association) ฉบับแรกประกาศที่กรุงเฮลซิงกิ ประเทศฟินแลนด์ ปี พ.ศ. 2507 และปี พ.ศ. 2543 ที่เมืองเอดินบะระ สหราชอาณาจักร และยังมีคำประกาศอื่น ๆ อีกมาก โดยมีหัวใจสำคัญคือการปกป้องศักดิ์ศรี สิทธิ ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัคร (volunteer) หรือผู้เข้าร่วมในโครงการวิจัย (participant)

ในประเทศไทย กระทรวงสาธารณสุขและคณะแพทยศาสตร์ของรัฐ 9 คณะ ได้มีการประชุมสัมมนาและร่วมกันจัดตั้งเป็นชมรมจริยธรรมการวิจัยในคนในประเทศไทย (Forum for Ethical Review Committees in Thailand หรือ FERCI) เพื่อทำหน้าที่กำหนดแผนงานส่งเสริมจริยธรรมการวิจัยในคน โดยได้นำเอาแนวทางในการทำวิจัยในคนตามปฏิญญาเฮลซิงกิของแพทยสมาคมโลก แนวทางของคณะกรรมการด้านจริยธรรมขององค์การอนามัยโลก สภากงศ์การนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ (Council for International Organization of Medical Science หรือ CIOMS) แนวทางจริยธรรมการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคนของประเทศแคนาดา (Ethical Conduct for Research Involving Humans) และอื่นๆ มาเป็นแนวทางในการดำเนินการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อช่วยให้เกิดความมั่นใจว่าศักดิ์ศรี สิทธิ ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัครในงานวิจัยได้รับการคุ้มครอง และผลของการศึกษาวิจัยเชื่อถือได้
2. เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้กับผู้วิจัย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องด้านจริยธรรมการวิจัย
3. เพื่อให้คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยใช้เป็นแนวทาง วิธีดำเนินงานและพิจารณาด้านจริยธรรมของการศึกษาวิจัย

คำจำกัดความที่เกี่ยวข้อง

การทำวิจัยในคน หมายถึง การศึกษาวิจัย การสอบถาม การสัมภาษณ์ทางสังคมศาสตร์ สิ่งแวดล้อมและสภาวะแวดล้อมต่าง ๆ การทดลองเภสัชผลิตภัณฑ์ เครื่องมือแพทย์ การศึกษาธรรมชาติของโรค การวินิจฉัย การรักษา การส่งเสริมสุขภาพ และการป้องกันโรคที่เกี่ยวข้องกับคนหรือ กระทำต่อคน รวมทั้งการศึกษาวิจัยจากเวชระเบียนหรือฐานข้อมูลวัตถุสิ่งส่งตรวจ น้ำคั่งหลัง เนื้อเยื่อที่ได้จากร่างกายคน รวมถึงการศึกษาทางสรีรวิทยา ชีวเคมี พยาธิวิทยา การตอบสนองต่อการรักษาทางด้านกายเคมี จิตวิทยา ในอาสาสมัครปกติและผู้ป่วย ซึ่งเรียกรวมๆ ว่าเป็นการวิจัยทางชีวเวชศาสตร์ (biomedical research)

คณะกรรมการด้านจริยธรรม หมายถึง คณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแพทย์แต่งตั้งขึ้นเพื่อทำหน้าที่พิจารณาด้านจริยธรรมของการศึกษาวิจัยและการทดลองในคนเพื่อคุ้มครองสิทธิ ความเป็นส่วนตัว และความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัครในการศึกษาวิจัย

แนวทางจริยธรรมของการศึกษาและการทดลองในคน หมายถึง แนวทางหรือหลักเกณฑ์ด้านจริยธรรมเกี่ยวกับการศึกษาวิจัยและการทดลองในคน

แนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยแพทย์

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยแพทย์ สอดคล้องและเป็นไปตามแนวปฏิบัติสากล มหาวิทยาลัยแพทย์จึงได้ออกข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการ จริยธรรมการวิจัยและแนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยไว้ดังนี้

หมวดที่ 1 ความหมายและประเภทของการศึกษาวิจัยและการทดลองในมนุษย์

การศึกษาวิจัยและการทดลองในมนุษย์ หมายถึง

1. การศึกษาวิจัย การสอบถาม การสัมภาษณ์ทางสังคมศาสตร์ สิ่งแวดล้อมและสภาวะแวดล้อมต่าง ๆ การทดลองเภสัชผลิตภัณฑ์ เครื่องมือแพทย์ การศึกษาธรรมชาติของโรค การวินิจฉัย การรักษา การส่งเสริมสุขภาพ และการป้องกันที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์หรือการกระทำต่อมนุษย์ รวมทั้งการศึกษาวิจัยจากเวชระเบียน วัตถุสิ่งส่งตรวจ น้ำคั่งหลัง เนื้อเยื่อที่ได้จากร่างกายมนุษย์ รวมถึงการศึกษาทางชีวเคมี สรีรวิทยา พยาธิวิทยา การตอบสนองต่อการรักษาทางด้านกายเคมี จิตวิทยา ในอาสาสมัครปกติ และผู้ป่วย

2. การกระทำทางอ้อมต่อผู้ป่วย เช่น ในกรณีการรายงานผู้ป่วย (case report) หรือการวินิจฉัยในห้องปฏิบัติการที่ไม่ได้สัมผัสผู้ป่วยโดยตรง แต่ใช้สิ่งตรวจที่เหลือจากการตรวจในงานประจำเพื่อการวินิจฉัยโรคก็นับรวมเป็นการศึกษาวิจัยในมนุษย์

การศึกษาวิจัยและการทดลองในมนุษย์โดยทั่วไปแล้วอาจแบ่งการวิจัยออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. การวิจัยทางชีวเวชศาสตร์ (biomedical research) : การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทดลองทางการแพทย์และชีวเวชศาสตร์
2. การวิจัยทางสังคมศาสตร์ (social science research) : การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมมนุษย์ สังคมศาสตร์ จิตวิทยา และเศรษฐศาสตร์
3. การวิจัยทางระบาดวิทยา (epidemiological research) : การวิจัยครอบคลุมทั้งการศึกษาที่จะต้องกระทำต่อผู้ป่วยโดยตรง และการศึกษาจากข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ป่วย และอาสาสมัคร

หมวดที่ 2 คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย หมายถึง คณะกรรมการด้านจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ ทำหน้าที่พิจารณาทบทวนด้านจริยธรรมของการศึกษาวิจัยและการทดลองในมนุษย์ เพื่อคุ้มครองสิทธิ ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัคร (volunteers)

2.1 องค์ประกอบและการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้เสนอรายชื่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยต่ออธิการบดีเพื่อแต่งตั้ง โดยแต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการอีกอย่างน้อย 6 คน มีทั้งเพศหญิงและชาย เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง มีความรู้ประสบการณ์ครอบคลุมสาขาการวิจัย ที่ดำเนินการอยู่ในมหาวิทยาลัยพายัพ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) กรรมการอย่างน้อยหนึ่งคนจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ทางระเบียบวิธีวิจัย สามารถให้คำตอบที่ถูกต้องของปัญหาวิจัย หรือมีความรู้ถูกต้องตามหลักวิชาการ

2) กรรมการอย่างน้อยหนึ่งคนจะต้องเป็นนักกฎหมาย หรือมีความรู้ทางด้าน

กฎหมาย

3) กรรมการอย่างน้อยสองคนจะต้องมีความรู้หรือประสบการณ์ปัจจุบันในวิชาชีพในการดูแลรักษาผู้ป่วย การให้คำปรึกษา หรือการรักษาแก่ประชาชน เป็น แพทย์ นักวิทยาศาสตร์ จิตแพทย์ นักสังคมสงเคราะห์พยาบาล ฯลฯ ตามความเหมาะสม

4) กรรมการอย่างน้อยสองคนจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัย หรือเคยผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคนมาแล้ว

5) กรรมการอย่างน้อยหนึ่งคนจะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

2.2 วาระการดำรงตำแหน่งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

1) คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยมีวาระการดำรงตำแหน่ง 5 ปี

2) เมื่อครบวาระแล้วให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้เสนอรายชื่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยต่ออธิการบดีเพื่อแต่งตั้ง โดยกรรมการส่วนหนึ่งได้รับการแต่งตั้งต่อจากคณะกรรมการชุดเดิม และส่วนหนึ่งมาจากการสรรหาใหม่ แต่กรรมการคนหนึ่งต้องไม่ดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน 10 ปี

3) กรรมการที่มีความประสงค์จะลาออก สามารถยื่นไปลาออกต่อประธานกรรมการ พร้อมชี้แจงเหตุผล ซึ่งประธานฯ จะนำเสนอต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเพื่อพิจารณาอนุมัติ

4) การแต่งตั้งทดแทนผู้ที่ลาออก คณะกรรมการจะพิจารณาเสนอชื่อทดแทนผู้ที่ลาออกและนำเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเพื่อดำเนินการแต่งตั้ง ทั้งนี้ให้มีวาระเท่ากับกรรมการชุดเดิม

2.3 สมาชิกภาพของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

1) ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ซึ่งแสดงจากประสบการณ์การทำงานทางคลินิก การเข้าร่วมอบรม สัมมนาจริยธรรมการวิจัย เป็นต้น

2) ประธานกรรมการฯ มีหน้าที่ดำเนินการประชุมให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์จริยธรรมสากล เพื่อปกป้องสิทธิ ศักดิ์ศรี และสวัสดิภาพของอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย และลงนามในบันทึกถึงผู้เสนอโครงการวิจัย

3) เลขานุการมีหน้าที่ให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ ให้สอดคล้องกับระเบียบหรือประกาศของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง ลงนามในใบบันทึกถึงผู้วิจัย ประสานงานกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อขอรับการสนับสนุนด้านทรัพยากร งบประมาณ ประสานกับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ และจัดการเผยแพร่ข่าวสารด้านจริยธรรมการวิจัยให้กับคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง

4) คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ทบทวนพิจารณาโครงการวิจัย หรือเอกสารที่นักวิจัยนำเสนอให้คณะกรรมการฯ ซึ่งจะต้องพิจารณาโดยอิสระ แล้วเสนอความเห็นต่อประธานโดยตรง หรือในการประชุม

5) คณะกรรมการฯ เป็นผู้เสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการเพิ่มเติม หรือทดแทนกรรมการที่ลาออก โดยมีประวัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อประกอบการพิจารณา

6) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ จะเป็นผู้ทบทวนบุคคลที่เห็นควรดำรงตำแหน่งกรรมการ จริยธรรมการวิจัยเพิ่มเติมหรือทดแทน และจะแต่งตั้งเมื่อบุคคลนั้นยอมรับที่จะเป็นกรรมการ ทั้งนี้ บุคคลนั้นจะต้องได้รับการยอมรับจากคณะกรรมการฯ อย่างเป็นเอกฉันท์โดยไม่มีผู้คัดค้าน

7) ผู้ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการจริยธรรมการวิจัย จะต้องพิจารณาโครงการวิจัยอย่างเที่ยงธรรม โดยไม่นำการขัดผลประโยชน์ใด ๆ ในโครงการวิจัยที่เสนอโดยตนเองหรือผู้อื่นมาเป็นเหตุ

8) ผู้ที่เป็นกรรมการฯ จะต้องมอบเอกสารอัตชีวประวัติ ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย อย่างน้อย ชื่อ สกุล คุณวุฒิ วิชาชีพ และสังกัด ให้กับมหาวิทยาลัยพายัพ

9) กรรมการฯ จะต้องลงนามข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยพายัพในด้านการรักษาความลับเกี่ยวกับโครงการวิจัยที่พิจารณา

2.4 หน้าที่และความรับผิดชอบ

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- 1) พิจารณาให้ความเห็นชอบการดำเนินงานของโครงการวิจัยที่เสนอโดยบุคลากรมหาวิทยาลัย พยาชีพ หรือโครงการวิจัยที่บุคลากรมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการดำเนินงานวิจัย โดยให้พิจารณาพิทักษ์สิทธิ์ สวัสดิภาพ และป้องกันภัยอันตรายใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นแก่มนุษย์อันเนื่องจากการดำเนินงานในโครงการวิจัยนั้นๆ
- 2) พิจารณาให้ความเห็นชอบการดำเนินงานของโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ มีคุณค่าเชิงวิชาการและถูกต้องตามหลักจริยธรรมสากล มีอำนาจอนุญาตและยับยั้งผู้ทำงานวิจัย ก่อน ระหว่าง หรือหลังงานวิจัย รวมทั้งรับรองผลงานวิจัย
- 3) พิจารณาติดตามความก้าวหน้าของโครงการวิจัยที่ได้รับอนุมัติจนเสร็จสิ้น โดยพิจารณาจากรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย อย่างน้อย 1 ครั้ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเสี่ยงในการวิจัย เพื่อให้มั่นใจว่าการวิจัยที่ดำเนินการอยู่ยังคงมีความเหมาะสมทางจริยธรรมและเป็นไปตามกระบวนการที่เสนอไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการค้นพบสิ่งใหม่ที่ไม่ให้ประโยชน์ต่ออาสาสมัคร
- 4) พิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมโครงร่างการวิจัยที่ได้รับอนุมัติไปแล้ว
- 5) พิจารณาถอนการอนุมัติโครงการวิจัย หากพบว่ามีรายงานผลข้างเคียงที่ร้ายแรง และ/หรือมีการดำเนินการที่เบี่ยงเบนหรือเปลี่ยนแปลงไปจากโครงร่างการวิจัยที่ได้รับอนุมัติ

2.5 อำนาจของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

- 1) คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยอาจยอมรับผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมฯ จากหน่วยงานภายนอก แต่จะต้องอยู่ภายใต้ข้อตกลงร่วมที่เป็นลายลักษณ์อักษร หรือภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้
 - บุคลากรของมหาวิทยาลัยพยาชีพเป็นเพียงผู้ร่วมวิจัย (co-investigator)
 - การวิจัยก่อภัยอันตรายไม่เกิน minimal risk (ดูหน้า 8) และไม่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่อนไหว เช่น พฤติกรรมที่ผิดกฎหมาย หรือวัฒนธรรมประเพณี พฤติกรรมหรือการกระทำทางเพศ การป่วยทางจิต
 - งานวิจัยยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ
- 2) คณะกรรมการฯ มีอำนาจให้ความเห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบกับโครงการวิจัยที่พิจารณา และมีอำนาจที่จะหยุดพักการวิจัย หรือเพิกถอนใบอนุญาตโครงการวิจัยที่อนุมัติไปแล้ว หากพบว่า นักวิจัยไม่ปฏิบัติตามโครงการวิจัยที่เสนอ
- 3) คณะกรรมการฯ สามารถใช้กลไกตรวจสอบการดำเนินการวิจัยตามความเหมาะสม เช่น สุ่มตรวจสถานที่ดำเนินการวิจัย ข้อมูลและใบขอคำยินยอม และขอสัมภาษณ์อาสาสมัคร
- 4) มหาวิทยาลัยพยาชีพจะให้การสนับสนุนคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยทั้งในด้านงบประมาณ การดำเนินงาน สถานที่ และการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการฯ เป็นไปอย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

2.6 องค์ประชุมและการประชุม

1) คณะกรรมการฯ จะดำเนินการประชุมได้ต่อเมื่อมีจำนวนกรรมการที่เข้าร่วมประชุมเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด หากขณะประชุมกรรมการออกจากที่ประชุมเป็นเหตุให้องค์ประชุมไม่ครบ ให้ถือว่าที่ประชุมไม่สามารถพิจารณาโครงการต่อไปได้

2) กรรมการทุกคนจะได้รับเอกสารสำหรับการประชุม ไม่ว่าจะสามารถเข้าร่วมการประชุมหรือไม่ก็ตาม เอกสารต้องถึงมือกรรมการอย่างน้อย 7 วันก่อนวันประชุม

3) กรรมการผู้ที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ หากมีข้อคิดเห็นเชิงจริยธรรมต่อโครงการวิจัย จะต้องส่งบันทึกแสดงความเห็น พร้อมเหตุผลต่อประธานกรรมการล่วงหน้า ก่อนดำเนินการประชุมอย่างน้อย 1 วัน แต่เฉพาะผู้ร่วมประชุมเท่านั้นที่มีสิทธิ์ตัดสิน

4) ในการประชุมจะต้องมีกรรมการที่ประกอบด้วยทั้งหญิงและชาย และมีกรรมการที่เป็นแพทย์อย่างน้อย 2 คน ผู้ที่อยู่ในสาขาอื่น ๆ อย่างน้อย 1 คน และบุคลากรภายนอกอย่างน้อย 1 คน โดยกรรมการคนหนึ่งอาจมีคุณสมบัติมากกว่า 1 อย่างได้

5) กรรมการที่อาจมีผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น มีชื่ออยู่ในโครงการวิจัยที่จะพิจารณา ไม่ว่าจะเป็นหัวหน้าโครงการหรือผู้ร่วมวิจัย หรือมีความเกี่ยวพันอื่นอาจอยู่ในที่ประชุมเพื่ออธิบายหรือชี้แจงโครงการวิจัยได้ แต่ต้องแจ้งให้ประธานทราบ และออกจากที่ประชุมในขณะที่คณะกรรมการอภิปรายและพิจารณาคัดสินโครงการนั้น ๆ และไม่สามารถร่วมพิจารณาคัดสินใจ

6) ในบางกรณีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยอาจเชิญผู้เสนอโครงการวิจัยมาชี้แจง

หมวดที่ 3 การยื่นเสนอโครงการเพื่อขอรับการพิจารณา

3.1 รูปแบบการดำเนินการพิจารณาโครงการวิจัย

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยจะดำเนินการพิจารณาโครงการวิจัยที่ยื่นเพื่อขอรับความเห็นชอบเชิงจริยธรรม โดยมีหลักการดำเนินการดังนี้

1) ถ้าเป็นโครงการวิจัยที่ขอรับทุนจากมหาวิทยาลัยพายัพ คณะกรรมการส่งเสริมการวิจัยต้องให้ความเห็นชอบในแง่คุณค่าทางวิชาการก่อนแล้วคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยจึงจะรับพิจารณาให้ความเห็นชอบ

2) ถ้าเป็นโครงการวิจัยที่ไม่ได้รับทุนจากมหาวิทยาลัยพายัพ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยจะเป็นผู้พิจารณาโครงการวิจัยทั้งในแง่คุณค่าทางวิชาการและความถูกต้องตามหลักจริยธรรม

3) คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยอาจร้องขอให้ผู้เชี่ยวชาญที่ไม่ใช่กรรมการจริยธรรมการวิจัยเป็นผู้ให้ความเห็นในแง่คุณค่าเชิงวิชาการต่อคณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณา

3.2 เอกสารประกอบการพิจารณาที่ต้องยื่นเสนอ

ผู้เสนอโครงการวิจัยเพื่อพิจารณาจะต้องยื่นเอกสารที่จำเป็นต้องใช้ประกอบการพิจารณาคังนี้

- 1) ข้อมูลพื้นฐานประกอบโครงการวิจัย (รายละเอียดในภาคผนวก 1)
- 2) ใบยินยอมของอาสาสมัคร (รายละเอียดในภาคผนวก 2)

- 3) โครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์
- 4) แบบสอบถามที่ใช้ในโครงการวิจัย (ถ้ามี)
- 5) เอกสารเห็นชอบจากคณะวิชา หรือหน่วยงานต้นสังกัด
- 6) เอกสารเห็นชอบ หรืออนุญาตของสถาบันที่ทำการศึกษาวิจัย
- 7) ในกรณีที่เป็นการศึกษาทดลองทางคลินิก (clinical trial) ให้ปฏิบัติตามข้อแนะนำของ ICH (The International Conference on Harmonization of Technical Requirements for Registration of Pharmaceuticals for Human Use) ในเรื่อง GCP (Good Clinical Practice)

3.3 การยื่นเสนอโครงการเพื่อขอรับการพิจารณา

ขั้นตอนการยื่นเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณามีดังนี้

1) จัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาโดยเรียงลำดับก่อน-หลัง ยื่นเรื่องนำเสนอต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเพื่อเสนอให้คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยพิจารณาต่อไป

2) สำเนาเอกสารประกอบการพิจารณา พร้อมบันทึกจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายถึงประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย จำนวน 7 ชุด จัดส่งให้กับเลขานุการคณะกรรมการฯ เพื่อดำเนินการต่อไป

4) การยื่นเสนอโครงการเพื่อรับการพิจารณา ควรยื่นขอไม่น้อยกว่า 3 สัปดาห์ นับจากวันลงทะเบียรับเอกสาร หากยื่นเสนอหลังจากนี้แล้วจะนำเข้าพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

5) การยื่นเสนอโครงการวิจัยที่มีการแก้ไข และ/หรือเพิ่มเติมให้ดำเนินการตามข้อ 1) และนำเสนอที่เลขานุการคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาว่าสมควรจะใช้วิธีพิจารณาแบบเร่งด่วน (expedited review) โดยวิธีการแจ้งเวียนคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

6) โครงการวิจัยบางประการได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสนอขอรับการพิจารณา (รายละเอียดในภาคผนวกที่ 3)

หมวดที่ 4 กระบวนการพิจารณาโครงการวิจัย

4.1 ข้อกำหนดการประชุม

1) คณะกรรมการฯ กำหนดจัดให้มีการประชุมทุกๆ 6 สัปดาห์ โดยกำหนดให้เป็นสัปดาห์สุดท้ายในการจัดประชุม ส่วนกำหนดวันประชุมที่แน่นอนเลขานุการคณะกรรมการฯ จะแจ้งให้ทราบ ล่วงหน้าก่อนวันประชุม 4 สัปดาห์

2) เลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยจะออกหนังสือเชิญประชุม โดยแจ้งวัน เวลา สถานที่ และวาระการประชุม พร้อมเอกสารประกอบการประชุม

3) กรรมการที่เข้าประชุมจะต้องเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งชุดจึงจะสามารถจัดประชุมได้ ขณะที่ประชุมหากกรรมการท่านใดออกจากที่ประชุมทำให้องค์ประชุมไม่ถึงกึ่งหนึ่งให้ถือว่าไม่ครบองค์ประชุมสำหรับวาระนั้นๆ

4) คณะกรรมการฯ อาจเชิญให้หัวหน้าโครงการวิจัยเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงรายละเอียดของโครงการวิจัย และ/หรือเชิญที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ข้อคิดเห็นในประเด็นที่คณะกรรมการฯ ไม่มีความเชี่ยวชาญ

5) มีการบันทึกรายงานการประชุมตามวาระการประชุม และมีการรับรองรายงานการประชุม โดยเลขานุการเป็นผู้บันทึกรายงานการประชุมและประธานฯ เป็นผู้ตรวจรายงานการประชุม

4.2 หลักการพิจารณาโครงการวิจัย

การพิจารณาโครงการวิจัยจะมุ่งเน้นการปกป้องศักดิ์ศรี สิทธิ สวัสดิภาพและส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัครในโครงการวิจัย เพื่อประโยชน์แก่ชุมชนและมวลมนุษยชาติ โดยการพิจารณาจะใช้กรอบแนวทางหลักจริยธรรมวิจัยสากล 3 ข้อ คือ

1) การเคารพในบุคคล (respect for persons) ที่จะครอบคลุมถึงสวัสดิภาพ สิทธิ ความศรัทธา ความเชื่อ ความรู้สึก ตลอดจนประเพณีและวัฒนธรรมของอาสาสมัคร

2) การให้ประโยชน์ (beneficence) คือ ต้องมีความสมดุลระหว่างความเสี่ยงต่ออันตรายและประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น ความเสี่ยงที่อาสาสมัครจะได้รับต้องให้น้อยที่สุด (minimal risk) และประโยชน์ต่อผู้วิจัยจะต้องพยายามให้มีมากที่สุดอย่างเป็นธรรม นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงประโยชน์ของสังคมโดยรวมและความก้าวหน้าทางวิชาการ หากเกิดผลอันไม่พึงประสงค์ (adverse event) หรืออันตรายจากการวิจัย ผู้วิจัยจะต้องรับผิดชอบ ดูแล หรือชดเชย ค่าเสียหาย นอกจากนั้นการออกแบบวิจัยจะต้องมีความถูกต้องและเหมาะสมอันจะนำไปสู่ผลการวิจัยที่เชื่อถือได้

3) ความยุติธรรม (Justice) ซึ่งจะรวมถึงการออกแบบวิจัย การเลือกประชากรศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ไม่แสวงหาผลประโยชน์จากการทำวิจัยในกลุ่มคนที่อ่อนแอหรือด้อยโอกาส (Vulnerable group) ที่ไม่สามารถปกป้องผลประโยชน์ของตนได้ เกณฑ์การคัดเลือกอาสาสมัครจะต้องเป็นไปอย่างยุติธรรมโดยไม่แบ่งแยกเพศ เชื้อชาติ ศาสนา โดยไม่มีเหตุผลอันควร นอกจากนี้กระบวนการพิจารณาโครงการวิจัยจะต้องมีความยุติธรรม และจะต้องไม่มีการขัดแย้งทางผลประโยชน์ (conflict of interest) กับโครงการวิจัยที่ยื่นเสนอเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย นอกจากจะใช้เกณฑ์การพิจารณาตามแนวทางข้างต้นแล้วยังใช้เกณฑ์การพิจารณาอ้างอิงจากแหล่งอื่นๆ เช่น จาก World Medical Association Declaration of Helsinki, International Guidelines for Ethical Review of Epidemiological Studies, International Ethical Guidelines for Biomedical Research Involving Human Subjects, ICH Good Clinical Practice Guideline และข้อแนะนำของโครงการเอดส์แห่งสหประชาชาติเรื่องจริยธรรม ในการศึกษาวิจัยวัคซีน ป้องกันโรคเอดส์

4.3 เนื้อหาสาระในการพิจารณาโครงการวิจัย

เนื้อหาสาระในการใช้พิจารณาโครงการวิจัยที่เสนอมา จะแบ่งเป็นหัวข้อดังนี้

1) ทางด้านวิทยาศาสตร์และการออกแบบดำเนินการวิจัย

- ความเหมาะสมของผู้วิจัยหลัก ซึ่งรวมถึงถึงประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญของเรื่องที่จะทำวิจัย

- ความเหมาะสมของการออกแบบวิจัยเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย รวมถึงการคำนวณทางสถิติ เพื่อหาความน่าเชื่อถือของการวิจัย จำนวนตัวอย่างศึกษาควรมีจำนวนน้อยที่สุดที่สามารถให้ผลการวิจัยที่เชื่อถือได้

- เหตุผลของการใช้กลุ่มเปรียบเทียบ หรือกลุ่มควบคุม
- ความเหมาะสมระหว่างความเสี่ยงหรืออันตรายที่จะเกิดขึ้นกับผลประโยชน์

ที่คาดว่าอาสาสมัครจะได้รับโดยตรง ประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม และความก้าวหน้าทางวิชาการสามารถแบ่งได้ดังนี้

- ก. ความเสี่ยงที่น้อยที่สุด (minimal risk) ได้แก่ การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตรวจปัสสาวะ การเจาะเลือด การตรวจคลื่นสมอง การตรวจภูมิแพ้ โดยทำ skin test การเปลี่ยนแปลงด้านอาหาร ภาระงานประจำวัน และการตรวจสภาพทางจิต เป็นต้น
- ข. ความเสี่ยงที่มากกว่า minimal risk ซึ่งถ้าหากเป็นประโยชน์โดยตรงต่ออาสาสมัครก็สามารถยอมรับได้
- ค. ความเสี่ยงที่มากกว่า minimal risk เพียงเล็กน้อย ซึ่งอาสาสมัครจะต้องยอมรับได้ อาสาสมัครจะไม่ได้ประโยชน์โดยตรง แต่สังคมโดยรวมและความรู้ที่ได้จากการวิจัยจะเป็นประโยชน์ทางด้านวิทยาศาสตร์ สามารถยอมรับได้

การประเมินว่ามีความเสี่ยงสูง อาจพิจารณาเป็นกรณีไป เช่น การเจาะตัดขึ้นเนื่องจากอวัยวะภายใน นอกเหนือจากการตรวจปกติ หรือการใช้ยาที่ยังไม่ระบุผลข้างเคียงมาก่อน การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมใดๆ ที่มีผลต่อจิตใจ

- เกณฑ์การถอดถอนอาสาสมัครออกจากโครงการวิจัยก่อนกำหนด
- เกณฑ์การยับยั้งหรือยุติโครงการวิจัยทั้งหมด
- ความพอเพียงของสิ่งอำนวยความสะดวก และสถานที่วิจัย เพื่อให้มั่นใจว่าโครงการจะสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2) การคัดเลือกอาสาสมัครวิจัย

- ข้อมูลประชากรที่จะคัดเลือกมาเป็นอาสาสมัคร เช่น ลักษณะชนชาติ วัฒนธรรม อายุ เพศ สถานภาพทางเศรษฐกิจ การรู้หนังสือ
- วิธีการติดต่อและคัดเลือกตั้งแต่เริ่มต้นรวมถึงรายละเอียดการเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการ
- เกณฑ์การคัดเลือกอาสาสมัคร
- เกณฑ์การคัดอาสาสมัครออก

3) การดูแลและคุ้มครองอาสาสมัคร

- ขั้นตอนที่จะดำเนินการเมื่ออาสาสมัครถอนตัวในระหว่างดำเนินการวิจัย โดยอาสาสมัครจะไม่เสียประโยชน์จากการถอนตัว
- ค่าตอบแทนต้องไม่มากเกินไปถึงกับทำให้ผู้ที่เข้าร่วมโครงการวิจัยต้องตัดสินใจเข้าโครงการอย่างไม่ถูกต้อง

- การชดเชย/การรักษา ในกรณีเกิดอันตราย ความพิการ/การตายของอาสาสมัครอันเนื่องมาจากการเข้าร่วมการศึกษาวิจัย การทำกรรมกรรมประกันอันตรายให้อาสาสมัคร
 - รายละเอียดค่าใช้จ่ายที่อาสาสมัครต้องจ่าย
- 4) การรักษาความลับของอาสาสมัคร
- มาตรการในการรักษาความลับ และความปลอดภัยของข้อมูลส่วนตัวของอาสาสมัคร
 - รายละเอียดที่สามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนตัว รวมถึงข้อมูลการรักษาของอาสาสมัคร
- 5) กระบวนการขอความยินยอม
- รายละเอียดกระบวนการขอความยินยอม ควรระบุบุคคลที่รับผิดชอบในการขอความยินยอม
 - ภาษาที่ใช้เขียนหรือการใช้ข้อมูลโดยวาจา จะต้องเป็นภาษาชาวบ้าน ซึ่งเข้าใจง่าย และมีข้อมูลเพียงพอเกี่ยวกับโครงการวิจัย
 - ระบุบุคคล พร้อมที่อยู่ โทรศัพท์ที่สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับการวิจัยและเกี่ยวกับสิทธิ สวัสดิภาพของอาสาสมัคร
 - ในกรณีที่อาสาสมัครไม่สามารถให้คำยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรได้ให้ระบุกระบวนการให้ข้อมูลและการให้คำยินยอมด้วยวาจา พร้อมทั้งจะต้องมีพยานและจะต้องมีผู้ดูแลตามกฎหมายเป็นผู้รับทราบข้อมูลและให้การยินยอม
 - ในกรณีที่ทำวิจัยในทารกหรือผู้ไม่สามารถรับรู้ยินยอม เช่น คนเป็นโรคจิต ต้องให้ผู้ดูแลตามกฎหมายเป็นผู้ให้ความยินยอม
 - ผู้วิจัยจะต้องบอกอาสาสมัครก่อนทำการวิจัย ถ้ามีการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือกระบวนการใด ๆ นอกเหนือไปจากการตรวจวินิจฉัยการป้องกันหรือการรักษาที่เป็นประโยชน์ต่ออาสาสมัครหากเป็นไปได้ให้ระบุประโยชน์ของ ผลการวิจัย ความเสี่ยง และค่าชดเชยที่อาสาสมัครจะได้รับอธิบายประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย ซึ่งอาสาสมัครอาจได้รับโดยตรง เช่น การได้รับการรักษาชนิดใหม่ที่ดีกว่าเดิม การได้ฟรี สังคมโดยรวม เช่น องค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากผลการวิจัย การปรับปรุงการบริหารสุขภาพของรัฐ และในด้านทรัพย์สินทางปัญญาที่สถาบัน/องค์กรจะได้ประโยชน์

4.4 การพิจารณาโครงการวิจัยแบบเร่งด่วน

ตามปกติแล้วโครงการวิจัยที่ยื่นขอความเห็นชอบเชิงจริยธรรมจะนำเข้ามาพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย แต่มีการวิจัยบางประเภทที่อาจพิจารณาโดยกระบวนการแบบเร่งด่วน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวอาจเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 เดือน ดังนั้นคณะกรรมการจริยธรรมได้กำหนดลักษณะโครงการวิจัยที่จะขอพิจารณาอย่างเร่งด่วนดังนี้

1) เป็นโครงการที่ได้รับการพิจารณาจากที่ประชุมของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยแล้วให้มีการแก้ไข ปรับปรุงและขอข้อมูลเพิ่มเติมไม่มาก

2) โครงการเพิ่มเติม (Protocol amendment) ซึ่งจะต้องเป็นโครงการเพิ่มเติมที่ความเสี่ยงของอาสาสมัครที่ได้รับต้องเป็นความเสี่ยงน้อยที่สุด (Minimal Risk)

3) อยู่ในดุลพินิจของประธานคณะกรรมการจริยธรรมวิจัย

4.5 การรายงานความก้าวหน้าและรายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการวิจัยจะต้องมีรายงานถึงคณะกรรมการดังนี้

1) รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยอย่างน้อย 1 ครั้ง โดยให้แนบเอกสารประกอบการรับอาสาสมัครและใบยินยอมที่ใช้อยู่มาด้วย ส่วนวิธีพิจารณาซึ่งอาจใช้วิธีเร่งด่วนหรือต้องเข้าในที่ประชุมคณะกรรมการจะอยู่ในดุลพินิจของประธานกรรมการจริยธรรมวิจัย

2) เหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ที่ร้ายแรง (Serious adverse event) และไม่คาดคิดมาก่อนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการศึกษาวิจัย

3) ข้อมูลการค้นพบใหม่ๆ ซึ่งอาจมีผลต่อการตัดสินใจของอาสาสมัครว่าจะเข้าร่วมโครงการต่อไปหรือไม่

4) เมื่อการวิจัยสิ้นสุดลง

5) สรุปรายงานการศึกษาวิจัยฉบับสมบูรณ์

4.6 การยื่นข้อเสนอที่มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม (Protocol amendment)

หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไขและขอศึกษาเพิ่มเติมจากโครงการวิจัยที่ได้รับอนุมัติแล้วจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ผู้วิจัยจะต้องระบุส่วนที่แก้ไขข้อความเดิมและข้อความใหม่ พร้อมระบุเหตุผลและความจำเป็นในการเพิ่มเติมแก้ไข หากการแก้ไขนั้นมีผลกระทบต่ออาสาสมัคร จะต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมในใบยินยอม พร้อมดำเนินการขอความเห็นชอบโดยสมัครใจใหม่อีกครั้ง หากแก้ไขมากและกระทบต่อแผนดำเนินการ ผู้วิจัยจะต้องเสนอร่างโครงการวิจัยเพิ่มเติม (Protocol amendment) ซึ่งประกอบด้วย

1) ชื่อโครงการวิจัย (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)

2) ความเป็นมาและเหตุผลของโครงการปัจจุบัน

- วัตถุประสงค์ของโครงการ

- รายละเอียดงานที่ดำเนินการแล้ว และผลการศึกษาที่ได้รับ

3) ความเป็นมาและเหตุผลที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติม ปรับปรุงหรือแก้ไข

โครงการวิจัยปัจจุบัน

- วัตถุประสงค์ของการศึกษาเพิ่มเติม

- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- วิธีดำเนินการวิจัย

- สถานที่ศึกษา

- แหล่งทุนและจำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุน
- ระยะเวลาการวิจัย
- เอกสารอ้างอิง

4) ใบยินยอมอาสาสมัครที่ได้รับการแก้ไข หากมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขไม่มาก จะต้องอธิบายเหตุผลพร้อมทั้งสรุปการเปลี่ยนแปลงเทียบกับโครงการวิจัยเดิม

หมวดที่ 5 การพิจารณาตัดสินใจและการแจ้งเหตุผลการพิจารณาโครงการวิจัย

การตัดสินใจของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มีวิธีการตัดสินใจดังนี้

1) การตัดสินใจของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย จะไม่มีการลงมติ แต่จะมีการรับฟังข้อคิดเห็นของคณะกรรมการแต่ละคนแล้วนำมาสรุป

2) หากกรรมการมีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับโครงการที่เสนอพิจารณา ซึ่งอาจเกิดการขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of interest) จะต้องถอนตัวจากการประชุมพิจารณาโครงการดังกล่าว

3) ผลการพิจารณาจะแบ่งเป็น 4 ประเภท ดังนี้

- อนุมัติ
- อนุมัติโดยมีเงื่อนไข เช่น ให้มีการแก้ไข และ/หรือขอข้อมูลเพิ่มเติม
- เลื่อนการพิจารณาออกไป
- ไม่อนุมัติให้ดำเนินการวิจัย โดยจะแจ้งเหตุผลของการตัดสินใจประกอบ ซึ่งนักวิจัยอาจชี้แจงเพื่อขอทบทวนผลการพิจารณาได้

4) เสนอผลการตัดสินใจอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายประมาณ 1 สัปดาห์ เพื่อดำเนินการแจ้งแก่หัวหน้าโครงการวิจัยทราบต่อไป โดยประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยเป็นผู้ลงนาม

5) หากโครงการที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติเห็นชอบ ฝ่ายวิชาการจะออกเอกสารรับรองให้ดำเนินการวิจัยได้ ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยมีระยะเวลารับรองตามระยะเวลาดำเนินการของโครงการวิจัย

หมวดที่ 6 การยุติการดำเนินการวิจัยหรือพักการวิจัยชั่วคราว

6.1 คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยสามารถถอนการอนุมัติโครงการวิจัยด้วยเหตุผลใดๆ เพื่อปกป้องสิทธิและสวัสดิภาพของอาสาสมัคร เช่น มีรายงานผลข้างเคียงที่ร้ายแรง การดำเนินการวิจัยไม่เป็นไปตามกระบวนการวิจัยที่เสนอต่อคณะกรรมการฯ เป็นต้น

6.2 โครงการวิจัยใดๆ ที่นักวิจัยขอยุติการดำเนินการก่อนกำหนด ต้องแจ้งเหตุผลของการหยุดดำเนินการให้คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยทราบ

หมวดที่ 7 การเก็บรวบรวมและการรักษาเอกสาร

มหาวิทยาลัยพายัพจะจัดเก็บเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย โดยจะเก็บรักษาเอกสารเป็นระยะเวลา 3 ปี ภายหลังจากการศึกษาในโครงการวิจัยได้เสร็จสิ้นลง ประกอบไปด้วย

7.1 คู่มือการปฏิบัติการของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยพร้อมลงวันที่การเริ่มนำมาปฏิบัติ หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมต้องชี้แจงเหตุผลพร้อมทั้งมีการลงวันที่เริ่มนำมาปฏิบัติ

7.2 รายชื่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพพร้อมทั้งคุณวุฒิทางวิชาการและประสบการณ์ด้านจริยธรรมการวิจัยในคน รวมทั้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ

7.3 เอกสารการประชุมคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยประชุม ประกอบด้วย วัน เวลา สถานที่ วาระการประชุมและรายงานการประชุม

7.4 เอกสารประกอบการพิจารณาที่ผู้เสนอโครงการยื่นเสนอเพื่อพิจารณา

7.5 ผลการพิจารณาตัดสินที่เสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

7.6 เอกสารรับรองโครงการทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เอกสารต่ออายุการรับรองและเอกสารรับรองการเปลี่ยนแปลงแก้ไขโครงการวิจัย

7.7 เอกสารติดตามการดำเนินการวิจัย เช่น การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่เกิดขึ้นคืออาสาศมัคร (Adverse event) ข้อมูลใหม่หรือเหตุการณ์ใดๆ ที่มีผลต่อประโยชน์และความเสี่ยงของการศึกษาวิจัย (benefit/risk) ของอาสาศมัคร

7.8 เอกสารการแจ้งว่าการวิจัยเสร็จสิ้นแล้วหรือมีการยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด

7.9 รายงานการศึกษาวิจัยหรือสรุปรายงานฉบับสมบูรณ์

เอกสารในข้อ 7 จะถูกถ่ายโอนเก็บไว้ในรูปดิจิทัลต่อไป

เอกสารอ้างอิง

1. ข้อบังคับแพทยสภาว่าด้วยการรักษาจริยธรรมแห่งวิชาชีพเวชกรรม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2544
2. ข้อเสนอของโครงการเอดส์แห่งสหประชาชาติ เรื่อง จริยธรรมในการศึกษาวิจัยวัคซีนป้องกันโรคเอดส์ กองโรคเอดส์ กรมควบคุมโรคติดต่อ กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ.2543
3. คู่มือปฏิบัติการสำหรับคณะกรรมการพิทักษ์สิทธิ์และป้องกันภัยอันตรายในการวิจัยในมนุษย์ สถาบันวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พุทธศักราช 2546
4. แนวทางการดำเนินการสำหรับคณะกรรมการด้านจริยธรรม ผู้มีหน้าที่ทบทวนพิจารณาการศึกษาวิจัยทางชีวเวชศาสตร์ องค์การอนามัยโรคเจนีวา ค.ศ. 2000
5. แนวทางจริยธรรมการทำวิจัยในคนแห่งชาติ ชมรมจริยธรรมการวิจัยในคนในประเทศไทย พ.ศ. 2545
6. แนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ฉบับ พ.ศ.2548
7. ICH Good Clinic Practice Guideline (ฉบับภาษาไทย) กองควบคุมยา สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข

-
8. International Ethical Guideline for Biomedical Research Involving Human Subject. CIOMS
Geneva 1991
 9. International Ethical Guideline for Ethical Review of Epidemiological Studies CIOMS
Geneva 1991

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 องค์ประกอบในข้อมูลพื้นฐาน ประกอบโครงการวิจัยเพื่อเสนอ
พิจารณา

ภาคผนวก 2 องค์ประกอบของใบยินยอมอาสาสมัคร

ภาคผนวก 3 ลักษณะงานวิจัยที่ไม่ต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ
จริยธรรมการวิจัยและป้องกันอันตรายในการวิจัยกับมนุษย์

ข้อ	หัวข้อ	
	6.9 ข้อพิจารณาเฉพาะ ก. กรณีการเจาะเลือด ให้ระบุจำนวนครั้ง ปริมาณและความถี่ในการเจาะ ข. กรณีที่มีการทดลองทางคลินิก ให้ระบุการขึ้นทะเบียนยา ชื่อทางเคมีของยา บริษัทผู้ผลิตหรือจำหน่าย ลักษณะของตัวยาและจะต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับความปลอดภัย ข้อมูลทางเภสัชวิทยาและพิษวิทยาของยาที่จะทำงานศึกษา รวมทั้งบทสรุปเกี่ยวกับการศึกษาและวิจัยทางคลินิกล่าสุดหรือข้อมูลที่ตีพิมพ์แล้ว..... ค. กรณีที่มีการทดลองผลิตภัณฑ์อื่นๆ ให้แนบเอกสาร รายละเอียดผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องตามความเหมาะสม..... ง. กรณีที่เป็นการศึกษาวิจัยที่ผ่าตัด หรือเก็บชิ้นเนื้อ (Biopsy) ให้อธิบายวิธีทำพอสังเขป..... จ. การใช้รังสี ให้ระบุชื่อรังสี ขนาด วิธีการใช้ การป้องกัน วิธีการเก็บ และการกำจัดกากรังสี..... ฉ. การกระทำอื่นๆ (ถ้ามี ให้ระบุรายละเอียด).....	☐ มี ☐ ไม่มี ☐ มี ☐ ไม่มี ☐ มี ☐ ไม่มี ☐ มี ☐ ไม่มี ☐ มี ☐ ไม่มี
7	ข้อพิจารณาด้านจริยธรรม ให้มีรายละเอียดดังนี้ 7.1 ระบุความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและการป้องกันแก้ไข..... 7.2 ระบุการตอบแทน ชดเชยความเสียหาย การดูแลรักษาและการแก้ปัญหาอื่นๆ กรณีเกิดผลแทรกซ้อนแก่อาสาสมัคร..... 7.3 เอกสารคำแนะนำหรือแจ้งข้อมูลแก่อาสาสมัครหรือผู้อนุญาต (Patient or subject information sheet) เป็นภาษาไทย ระบุชื่อสถานที่ติดต่อ หมายเลขโทรศัพท์ของหัวหน้าโครงการวิจัยหรือผู้รับผิดชอบ ซึ่งอาสาสมัครสามารถติดต่อเพื่อปรึกษาหรือขอคำแนะนำในกรณีที่มีปัญหาอันเป็นผลมาจากการวิจัยและบุคคลที่สามารถสอบถามถึงสิทธิของอาสาสมัคร..... 7.4 แบบฟอร์มใบยินยอมของอาสาสมัครเป็นภาษาไทย 7.5 ระบุอุปกรณ์ต่างๆ ที่จะใช้ (รวมทั้งเอกสารโฆษณา) ในการคัดเลือกผู้ที่จะเป็นอาสาสมัคร..... 7.6 รายละเอียดของกระบวนการในการขอคำยินยอม..... 7.7 กรณีที่ผู้วิจัยเห็นว่าไม่สมควรหรือไม่จำเป็นต้องมีใบยินยอมของอาสาสมัคร ให้แสดงเหตุผลและความจำเป็นให้ชัดเจน.....	☐ มี ☐ ไม่มี ☐ มี ☐ ไม่มี ☐ มี ☐ ไม่มี ☐ มี ☐ ไม่มี ☐ มี ☐ ไม่มี ☐ มี ☐ ไม่มี ☐ มี ☐ ไม่มี
8	แหล่งทุนที่ได้รับหรือแหล่งทุนที่ขอเสนอ จำนวนเงิน ระยะเวลาการวิจัย (เริ่มต้น - สิ้นสุด โครงการ).....	☐ มี ☐ ไม่มี

ข้อ	หัวข้อ	
9	ระบุระยะเวลาการเสนอให้คณะกรรมการจริยธรรมพิจารณา.....	☐ มี ☐ ไม่มี
10	หากเป็นโครงการวิจัยที่กระทำพร้อมกันหลายแห่ง ควรระบุโครงร่างการวิจัยได้ยื่นขอรับการพิจารณาจากสถาบัน /องค์กรใดบ้าง และผลการพิจารณาเป็นอย่างไร (ถ้ามี).....	☐ มี ☐ ไม่มี
11	เอกสารอ้างอิง (ระบุงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีการตีพิมพ์ หลักฐานหรือข้อมูลที่จะยืนยันความปลอดภัยในการวิจัยในคน).....	☐ มี ☐ ไม่มี
12	ประวัติหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมวิจัย มีรายละเอียดดังนี้	
	12.1 ระบุชื่อ/นามสกุล นาย/นาง/นางสาว ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ.....	☐ มี ☐ ไม่มี
	12.2 คุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการ สังกัดภาควิชา /คณะ/ วิทยาลัย	
	12.3 ที่อยู่และรหัสไปรษณีย์/โทรศัพท์.....	☐ มี ☐ ไม่มี
	12.4 ประสบการณ์ในการวิจัย.....	☐ มี ☐ ไม่มี

ภาคผนวก 2

องค์ประกอบของใบยินยอมอาสาสมัคร

ข้อ	หัวข้อ	
1	ข้อความระบุว่าโครงการนี้เป็นการวิจัย	☐ มี ☐ ไม่มี
2	วัตถุประสงค์ของการวิจัยและกระบวนการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยและอาสาสมัครจะต้องปฏิบัติ	☐ มี ☐ ไม่มี
3	อธิบายเหตุใดอาสาสมัครจึงได้รับเชิญเข้าร่วมโครงการ	☐ มี ☐ ไม่มี
4	วิธีการหรือขั้นตอนของการวิจัย รวมถึงการทดลองใด ๆ และขั้นตอนการนำเครื่องมือเข้าไปในร่างกาย (Invasive procedures)	☐ มี ☐ ไม่มี
5	ระยะเวลาของการทำวิจัยที่อาสาสมัครจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้อง	☐ มี ☐ ไม่มี
6	ความรับผิดชอบของอาสาสมัคร	☐ มี ☐ ไม่มี
7	ส่วนของการวิจัยที่เป็นการทดลอง	☐ มี ☐ ไม่มี
8	ความเสี่ยงหรือความไม่สบายที่อาจเกิดขึ้นแก่อาสาสมัครจากการ เข้าร่วมโครงการและระบุว่า การเข้าร่วมในการวิจัยอาจมีความเสี่ยงที่ไม่ได้คาดการณ์ไว้เกิดขึ้นได้ เช่น ในกรณีที่อาสาสมัครกำลังตั้งครรภ์หรือเลี้ยงดูบุตรด้วยนมมารดา อาจมีความเสี่ยงต่อการแท้งหรือทารกที่ดื่มนมมารดา	☐ มี ☐ ไม่มี
9	ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการทำวิจัย ระบุประโยชน์โดยตรง และ/หรือที่อาสาสมัครจะได้รับ ประโยชน์ต่อชุมชน ต่อสังคม และความรู้ด้านวิทยาศาสตร์	☐ มี ☐ ไม่มี
10	ทางเลือกอื่นของการรักษาที่อาสาสมัครอาจได้รับ รวมทั้งประโยชน์และความเสี่ยงของทางเลือกอื่น ๆ	☐ มี ☐ ไม่มี
11	ค่าชดเชยและ/หรือการรักษาที่อาสาสมัครจะได้รับ โดยไม่คิดมูลค่า ในกรณีที่ได้รับอันตรายอันเป็นผลเนื่องจากการวิจัย	☐ มี ☐ ไม่มี
12	การให้ค่าตอบแทนเป็นเงินหรืออื่น ๆ แก่อาสาสมัคร (ถ้ามี) ต้องระบุชนิดและจำนวนเงินที่จ่าย	☐ มี ☐ ไม่มี
13	ค่าใช้จ่ายสำหรับอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการ (ถ้ามี)	☐ มี ☐ ไม่มี
14	ระบุอาสาสมัครหรือครอบครัวอาสาสมัคร หรือผู้แทนโดยชอบธรรมตามกฎหมายของอาสาสมัครจะได้รับค่าตอบแทนจากการเสื่อมสมรรถภาพหรือตายจากการทำวิจัยหรือไม่	☐ มี ☐ ไม่มี
15	มีข้อความระบุว่าผู้วิจัยจะแจ้งให้อาสาสมัคร หรือผู้แทนโดยชอบธรรมตามกฎหมายอาสาสมัครได้รับค่าตอบแทนจากการเสื่อมสมรรถภาพหรือตายจากการทำวิจัยหรือไม่	☐ มี ☐ ไม่มี

ข้อ	หัวข้อ	
16	มีข้อความระบุว่า การบันทึกข้อมูลส่วนตัวของอาสาสมัครจะได้รับการเก็บรักษาไว้เป็นความลับ โดยจะไม่มีเปิดเผยชื่อของอาสาสมัคร หากผลการวิจัยได้รับการตีพิมพ์	☐ มี ☐ ไม่มี
17	มีข้อความระบุอย่างชัดเจนว่า การเข้าร่วมเป็นอาสาสมัครในการวิจัยเป็นความสมัครใจ และอาสาสมัครอาจปฏิเสธที่จะเข้าร่วมหรือสามารถถอนตัวจากการวิจัยได้ทุกขณะ โดยไม่มีความผิดหรือสูญเสียประโยชน์ ซึ่งอาสาสมัครพึงจะได้รับ	☐ มี ☐ ไม่มี
18	สถานการณ์ที่อาจเป็นไปได้และ/หรือเหตุผลซึ่งจะต้องยุติการเข้าร่วมในการวิจัยของอาสาสมัคร	☐ มี ☐ ไม่มี
19	ชื่อ ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของบุคคลที่จะติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติม เกี่ยวเนื่องจากการวิจัย ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการวิจัย และบุคคลที่สามารถสอบถามถึงสิทธิของอาสาสมัคร	☐ มี ☐ ไม่มี
20	จำนวนของอาสาสมัครที่จะเข้าร่วมในการวิจัย	☐ มี ☐ ไม่มี
21	ลายเซ็นของอาสาสมัคร พร้อมวันที่ในแบบแสดงความจำนง	☐ มี ☐ ไม่มี
22	ลายเซ็นของพยานและผู้วิจัย	☐ มี ☐ ไม่มี
23	ในกรณีที่อาสาสมัคร อายุต่ำกว่า 18 ปี จะเข้าร่วมการวิจัยได้ก็ต่อเมื่อผู้วิจัยได้รับความยินยอมจากบิดา มารดา หรือผู้ปกครองแล้วเท่านั้น	☐ มี ☐ ไม่มี
24	หากอาสาสมัครหรือตัวแทนโดยชอบธรรมตามกฎหมายของอาสาสมัครไม่สามารถอ่านหรือเขียนหนังสือได้ ควรให้มีพยานที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมในกระบวนการให้คำยินยอมโดยสมัครใจด้วย และลงลายเซ็นพร้อมวันที่บนเอกสาร เพื่อยืนยันว่ามีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยแก่อาสาสมัครและให้คำยินยอมเข้าร่วมในการวิจัยนั้นโดยสมัครใจ.....	☐ มี ☐ ไม่มี

ภาคผนวก 3

**ลักษณะงานวิจัย ที่ไม่ต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
และป้องกันภัยอันตรายในการวิจัยกับมนุษย์**

งานวิจัยที่มีลักษณะต่อไปนี้สามารถดำเนินการได้โดยความเห็นชอบของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ โดยไม่จำเป็นต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

1. งานวิจัยที่กระทำด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบการศึกษา ซึ่งเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป เช่น การวิจัยเกี่ยวกับโครงสร้างกลยุทธ์ทางการศึกษา หรือการวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการสอน การเปรียบเทียบวิธีการสอน หลักสูตรและการบริหารห้องเรียน เป็นต้น

2. งานวิจัยที่ทำการทดสอบทางการศึกษา(ทดสอบความรู้ความเข้าใจ การวิเคราะห์ความสามารถพิเศษ ความล้มเหลว) ทำการสำรวจข้อมูล การสัมภาษณ์หรือการสังเกตพฤติกรรม ยกเว้น กรณีต่อไปนี้ที่ต้องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรม

2.1 การเก็บบันทึกข้อมูลมีลักษณะที่สามารถบ่งชี้ถึงผู้ให้ข้อมูลโดยตรงหรือสามารถสืบสาวไปถึงผู้ใช้ข้อมูลได้

2.2 การเปิดเผยข้อมูลของผู้ถูกวิจัย มีเหตุผลที่อาจทำให้ผู้ถูกวิจัยได้รับความเสี่ยงในการปองร้าย ต้องรับผิดชอบความเสียหาย หรือเกิดความเสียหายกับสถานะการเงิน การจ้างงาน หรือชื่อเสียงของผู้ถูกวิจัย

3. งานวิจัยที่ทำการเก็บหรือศึกษาจากข้อมูล เอกสาร บันทึก สิ่งส่งตรวจทางพยาธิวิทยาหรือสิ่งส่งตรวจสำหรับการวินิจฉัยโรคที่มีอยู่แล้ว ซึ่งข้อมูลมีการเสนอต่อสาธารณชน โดยข้อมูลไม่มีลักษณะบ่งชี้ถึงผู้ให้ข้อมูลโดยตรง หรือสามารถสืบสาวไปถึงผู้ให้ข้อมูลได้

ภาคผนวก 18

นโยบายด้านการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ

ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2548-2552)

สร้างความเข้มแข็งในระบบวิจัย และการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดบูรณาการงานวิจัย มุ่งความเป็นเลิศเฉพาะทางและการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประสานงาน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย รวมทั้งการเผยแพร่ และขยายผลงานวิจัยในรูปแบบที่เหมาะสม

มุ่งเพิ่มบุคลากรด้านการวิจัย และงานวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งานในระดับต่างๆ เน้นบทบาทด้านการวิจัยของบุคลากรให้พร้อม และสามารถสร้าง ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ สร้างองค์ความรู้และประยุกต์ใช้องค์ความรู้เป็นฐาน (Knowledge Based) เพื่อพัฒนา การศึกษาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม และประเทศ อย่างยั่งยืนและพึ่งตนเอง

แผนงานด้านการวิจัย (Strategic Plans)

(2548-2552)

แผนงานที่ 1 พัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ (อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา)

แผนงานที่ 2 สนับสนุนนักวิจัยอาวุโสที่มีผลงานวิจัยได้พัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล

แผนงานที่ 3 เน้นการพัฒนางานวิจัยเชิงบูรณาการและการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในระดับต่างๆ

แผนงานที่ 4 สร้างความเป็นเลิศด้านการวิจัยเฉพาะทาง

แผนงานที่ 5 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างสถาบันการศึกษา ชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชนในระดับชาติและนานาชาติ

แผนงานที่ 6 สร้างความเข้มแข็งในระบบวิจัยและการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีคณะกรรมการสถาบันวิจัยฯ เป็นที่ปรึกษา คณะกรรมการชุดดังกล่าว แต่งตั้งขึ้นจากคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากสาขาวิชาต่างๆ ในมหาวิทยาลัย โดยมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. ให้คำปรึกษาหรือเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. ให้คำปรึกษาหรือเสนอแนะแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวิจัยของคณาจารย์
3. พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ในการขออนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย หรือแหล่งทุนอื่น ผ่านมหาวิทยาลัย
4. พิจารณาเพื่อเสนออนุมัติโครงการวิจัยของคณาจารย์
5. พิจารณาและประเมินผลโครงการวิจัยและโครงการพัฒนาหรือโครงการวิจัยอื่นตามที่ได้รับ มอบหมาย

6. ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานวิจัย งานพัฒนาตามที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี หรือรองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบ

คณะผู้ดำเนินงานวิจัย

คุณสมบัติของผู้เสนอขอรับทุน

ผู้มีสิทธิเสนอขอรับทุนของมหาวิทยาลัยพายัพ ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ คือ

1. อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย
2. เป็นผู้ที่ไม่ได้อยู่ระหว่างขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งจากมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ/หรือแหล่งทุนอื่นใดทั้งในและต่างประเทศ
3. ภาระงานที่รับผิดชอบไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินงานวิจัยและสามารถทำงานวิจัยให้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้
4. มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ว่าด้วยเงินทุนอุดหนุนการวิจัย พุทธศักราช 2542 คำสั่งที่ 63/2542 ลงวันที่ 6 พฤษภาคม 2542 ได้แก่

“ผู้วิจัย” หมายถึง ผู้สอนและบุคลากรของมหาวิทยาลัยซึ่งได้รับอนุมัติเงินทุนเพื่ออุดหนุนการวิจัย

“บุคคลหรือคณะบุคคลที่มีสิทธิเสนอขอรับเงินทุน” ได้แก่ บุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งมีสิทธิเสนอขอรับเงินทุนเพื่ออุดหนุนการวิจัยต้องไม่เป็นผู้ติดค้างการส่งรายงานการวิจัยที่ได้รับเงินทุนเพื่ออุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยหรือจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยมาแล้วในขณะเสนอขอรับเงินทุน (ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยพายัพ ที่ 63/2542 ข้อ 5)

“หัวหน้าโครงการวิจัย” ได้แก่ หัวหน้าโครงการวิจัยต้องเป็นผู้สอนหรือบุคลากรของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้อาจมีบุคลากรภายนอกร่วมดำเนินการวิจัยด้วยก็ได้ (ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยพายัพ ที่ 63/2542 ข้อ 6)

การเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยพายัพ

เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยพายัพทำการวิจัยซึ่งเป็นการกิจหลักที่สำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา อันจะก่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพทางวิชาการยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยพายัพจึงกำหนดระเบียบปฏิบัติเพื่อการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ระเบียบของลักษณะโครงการวิจัยที่จะเสนอขอรับทุน

โครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยต้องเป็นโครงการในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังต่อไปนี้

(1) ทุนประเภทวิจัยพื้นฐาน/วิจัยประยุกต์/วิจัยเชิงบูรณาการ โดยลักษณะงานวิจัยต้องมีวัตถุประสงค์ คือ

(1.1) การวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) คือ การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่เป็นการแสวงหาคำตอบหรือความรู้ใหม่ โดยใช้กระบวนการวิจัย

(1.2) การวิจัยประยุกต์ (Applied Research) คือ การวิจัยที่นำองค์ความรู้ที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ให้เหมาะสมกับการใช้ประโยชน์หรือการต่อยอดองค์ความรู้ไปสู่การประยุกต์ใช้

(1.3) การวิจัยเชิงบูรณาการ (Interdisciplinary Research) คือ การวิจัยที่มีลักษณะการผสมผสานองค์ความรู้ในหลากหลายสาขา เพื่อให้เกิดงานวิจัยที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และ/หรือการบริการวิชาการสู่ชุมชน

(1.4) การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) คือ เป็นงานวิจัยที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการทำวิจัย และผลการดำเนินการดังกล่าวจะนำไปสู่ความเข้าใจและเรียนรู้ร่วมกันของนักวิจัยและกลุ่ม ซึ่งจะก่อให้เกิดความเข้มแข็งของกลุ่มที่ทำวิจัยและผู้ที่มีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยนั้น

(2) ทุนประเภทวิจัยสถาบัน คือ การวิจัยเพื่อพัฒนาหน่วยงานต่างๆ ภายในสถาบัน รวมทั้งการสร้างสารสนเทศจากฐานข้อมูล ได้แก่ ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมการศึกษา บุคลากร นักศึกษา อาคารสถานที่ การเงิน ฯลฯ

(3) ทุนวิจัยชั้นเรียน คือ การวิจัยเพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่มีการเปิดสอนในมหาวิทยาลัยพายัพ

2. เกณฑ์การพิจารณา

(1) เป็นงานวิจัยที่มีเป้าหมายเพื่อการใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ เช่น การเรียนการสอน

(2) เป็นงานวิจัยที่มีเป้าหมายเพื่อการใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เชิงพาณิชย์ หรือเชิงนโยบาย

(3) เป็นงานวิจัยในเชิงบูรณาการหรือสหวิทยาการ

(4) เป็นงานวิจัยชุมชน

(5) โครงการที่เหมาะสมและ/หรือโครงการวิจัยที่ขอทุนวิจัยเกิน 50,000 บาท ทางสถาบันวิจัยและพัฒนาจะสนับสนุนให้ขอทุนจากแหล่งภายนอก เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย เครือข่ายการวิจัยภาคเหนือตอนบน ฯลฯ ตามความเหมาะสมภายใต้ยุทธศาสตร์ของแหล่งทุนนั้นๆ ต่อไป

3. ขั้นตอนการเสนอขอรับทุน

เพื่ออำนวยความสะดวกต่อนักวิจัย ตลอดจนกระบวนการวิจัยให้สามารถดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติในการเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน ได้อย่างถูกต้อง มหาวิทยาลัยพายัพโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา จึงได้กำหนดขั้นตอนการเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพดังต่อไปนี้

(1) ประกาศทุนผ่านทางบันทึกข้อความ เว็บไซต์ บอร์ด พายัพสาร

(2) พัฒนาโครงร่างงานวิจัยร่วมกับนักวิจัย

(3) เสนอโครงร่างงานวิจัยให้ที่ประชุมคณะกรรมการสถาบันวิจัยฯ พิจารณา

(4) ประสานงานกับนักวิจัยเพื่อปรับแก้โครงร่างงานวิจัยตามมติคณะกรรมการสถาบันวิจัยฯ

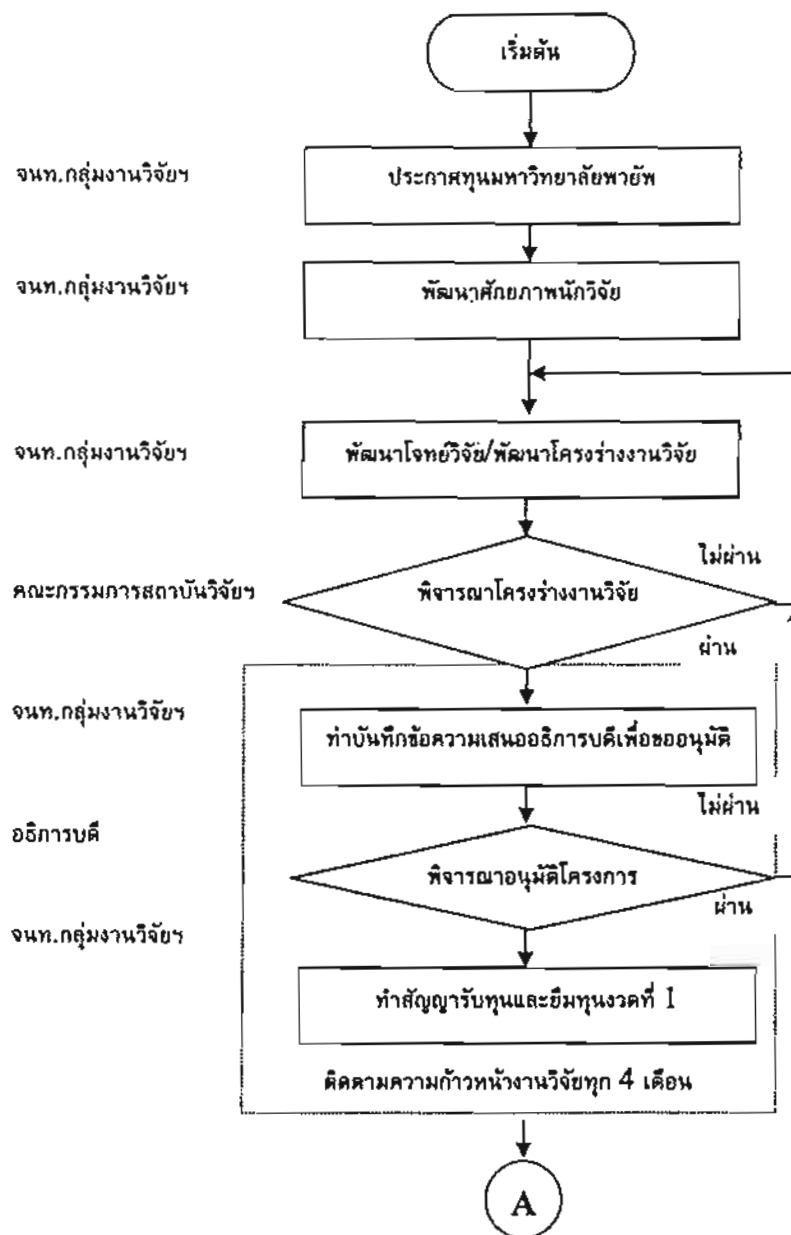
(5) ทำบันทึกข้อความเพื่อเสนอขออนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัยต่ออธิการบดีผ่านรองอธิการบดี

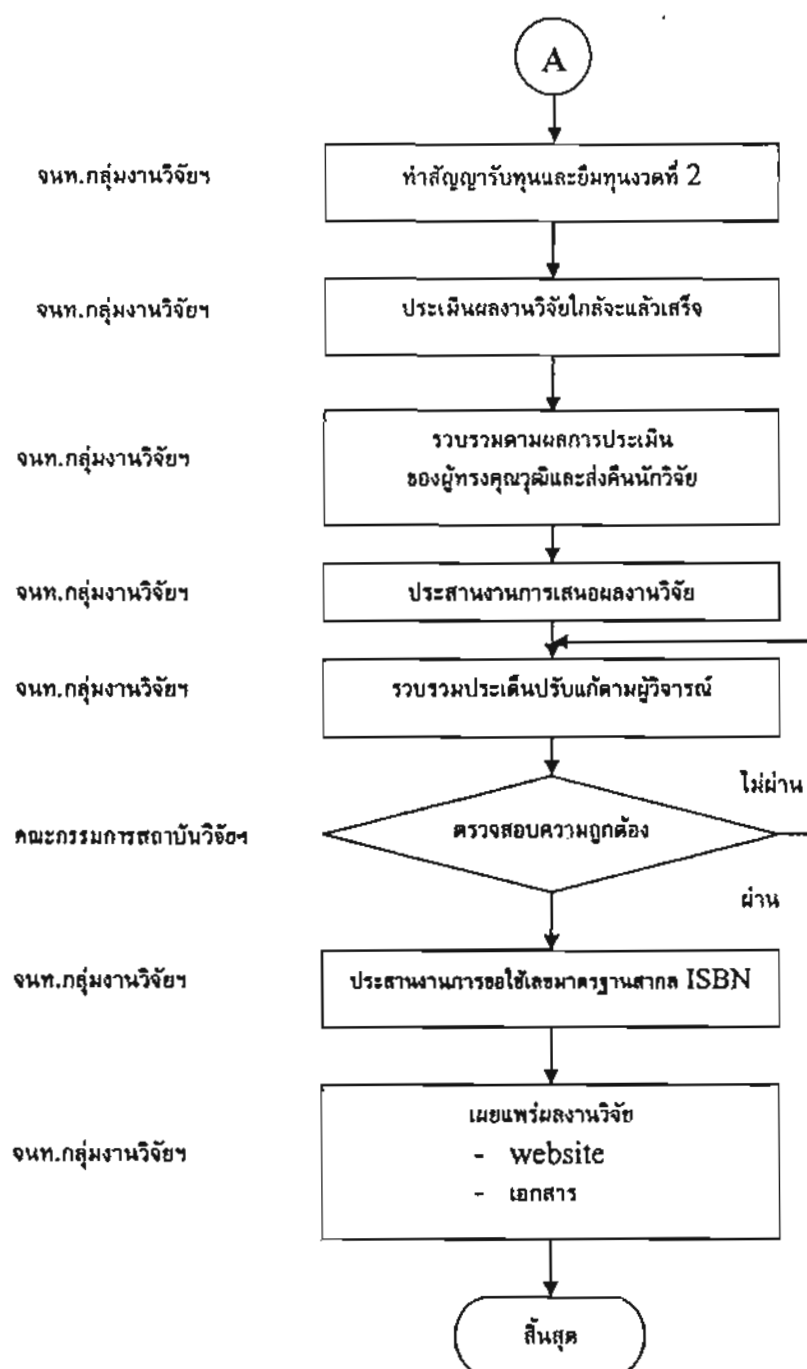
ฝ่ายวิชาการ

(6) ประสานงานกับนักวิจัยเพื่อลงนามในสัญญารับและยืมทุนอุดหนุนการวิจัยงวดที่ 1

- (7) นักวิจัยลงนามในสัญญารับและยืมทุนอุดหนุนการวิจัยงวดที่ 2 เมื่อนักวิจัยดำเนินการวิจัยไปแล้ว 50%
- (8) ติดตามความก้าวหน้างานวิจัยทุก 4 เดือน
- (9) นักวิจัยเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน พร้อมจัดทำรายงานการวิจัยฉบับร่างเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่านพิจารณา
- (10) บุคลากรกลุ่มงานวิจัยและประเมินผลประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อรวบรวมประเด็นจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่านส่งให้นักวิจัยปรับแก้
- (11) นักวิจัยดำเนินการปรับแก้ตามผู้ทรงคุณวุฒิ
- (12) นักวิจัยเสนอรายชื่อผู้วิจารณ์งานวิจัยในเวทีเสนอผลงานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย
- (13) เตรียมการนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีระดับมหาวิทยาลัย
 - (13.1) บุคลากรกลุ่มงานวิจัยฯ ประสานงานกับผู้วิจารณ์งานวิจัย
 - (13.2) บุคลากรกลุ่มงานวิจัยฯ ประชาสัมพันธ์การนำเสนอผลงานต่อคณาจารย์และผู้สนใจเข้าร่วมฟัง
 - (13.3) บุคลากรกลุ่มงานวิจัยฯ จัดทำแบบประเมินผลการนำเสนอผลงานวิจัย
 - (13.4) บุคลากรกลุ่มงานวิจัยฯ บันทึกประเด็นข้อวิจารณ์จากผู้วิจารณ์และผู้ฟังเพื่อสรุปให้นักวิจัยปรับแก้
 - (13.5) นักวิจัยเตรียมนำเสนอผลงานวิจัย
- (14) นักวิจัยปรับแก้ผลงานวิจัยตามข้อวิจารณ์
- (15) คณะกรรมการสถาบันวิจัยฯ ตรวจสอบความถูกต้องและปรับแก้
- (16) นักวิจัยปรับแก้อีกครั้งพร้อมจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
- (17) นักวิจัยประสานงานกับบุคลากรกลุ่มงานวิจัยฯ ขอเลขมาตรฐานสากล
- (18) นักวิจัยจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จำนวน 20 เล่ม
- (19) บุคลากรกลุ่มงานวิจัยฯ ดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัยไปยังหน่วยงานภายนอกขึ้นตอนการเสนอขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ

ขั้นตอนการเสนอขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ





หลักเกณฑ์ว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ ภายใต้ระเบียบมหาวิทยาลัยพายัพว่าด้วยกองทุนวิจัยและมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรของมหาวิทยาลัยพายัพให้มีโอกาสทำการศึกษา ค้นคว้า และวิจัยได้อย่างกว้างขวางและมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดระเบียบการบริหารโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้

1. นักวิจัยเสนอโครงการวิจัยและโครงการวิจัยต่อคณะกรรมการ โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสนอต่อมหาวิทยาลัยและได้รับอนุมัติแล้ว นักวิจัยต้องเข้าทำสัญญาตามแบบและวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนดภายใน 15 วัน นับแต่วันได้รับอนุมัติ
2. นักวิจัยต้องนำเสนอความก้าวหน้าของโครงการวิจัยในรูปของรายงานและวาทาโดยเปิดเผยต่อคณะกรรมการ บุคลากรของมหาวิทยาลัยและผู้สนใจทั่วไปทุก 4 เดือน นับแต่วันเข้าทำสัญญาตามข้อ 1
3. นักวิจัยต้องส่งรายงานสรุปผลการวิจัยและค่าใช้จ่ายก่อนสิ้นสุดปีการศึกษาซึ่งได้รับทุนไม่น้อยกว่าสองเดือนแม้ว่าการวิจัยจะยังไม่สมบูรณ์
4. นักวิจัยต้องจัดทำรายงานวิจัยฉบับร่างให้มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 1 เล่ม เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เสร็จสมบูรณ์พร้อมรับหมายเลขกำกับรายงานการวิจัยแล้วนำเสนอผลการวิจัยต่อคณะกรรมการบุคลากรของมหาวิทยาลัยและผู้สนใจทั่วไปก่อนจัดพิมพ์เป็นรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยคำแนะนำของนักวิจัยเสนอรายชื่อผู้อ่านผลงานวิจัย จำนวน 3 คน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 1 คน เป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ดำเนินการแต่งตั้ง "คณะกรรมการประเมินงานวิจัย"
6. นักวิจัยต้องส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ซึ่งคณะกรรมการประเมินงานวิจัยรับรองแล้ว จำนวน 20 เล่ม บทคัดย่อตามแบบมาตรฐานทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จำนวนอย่างละ 2 ชุด ดิสเก็ตซึ่งบรรจุรายงานการวิจัยและบทคัดยอดังกล่าว ขนาด 3.5 นิ้ว จำนวน 1 แผ่น และรายงานค่าใช้จ่ายเงินทุนของโครงการวิจัย จำนวน 1 ชุด ให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ภายในระยะเวลา 1 เดือน นับแต่วันสิ้นสุดโครงการวิจัย
7. สถาบันวิจัยและพัฒนาต้องรายงานผลการวิจัยและค่าใช้จ่ายเงินทุนของทุกโครงการวิจัยให้ฝ่ายวิชาการทราบภายใน 15 วัน นับจากวันสิ้นสุดปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย
8. การแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงโครงการวิจัยและจำนวนงบประมาณของเงินทุนเพื่ออุดหนุนการวิจัยต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการก่อนทุกครั้ง
9. ในกรณีที่ระยะเวลาดำเนินการวิจัยสิ้นสุดลงตามโครงการวิจัยหรือเงินทุนหมดลงก่อนโครงการวิจัยสิ้นสุด และนักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จได้ นักวิจัยต้องทำหนังสือแจ้งต่อสถาบันวิจัยและพัฒนาภายใน 30 วัน นับแต่วันสุดระยะเวลาหรือสิ้นเงินทุน เพื่อขออนุมัติขยายเวลาหรือเพิ่มเงินทุน ทั้งนี้การขยายเวลาดังกล่าวให้กระทำได้ไม่เกิน 2 ครั้ง และรวมกันแล้วไม่เกินกว่า 6 เดือน สำหรับเงินทุนให้ขอเพิ่มได้ครั้งเดียวไม่เกินกว่าร้อยละ 25 ของเงินทุนที่ได้รับอนุมัติ หากพ้นกำหนดการขยายเวลาการดำเนินงานวิจัยแล้วหรือเงินทุนที่รับเพิ่มหมดลงแล้ว ปรากฏว่านักวิจัยยังไม่สามารถดำเนินงานวิจัยให้แล้วเสร็จได้ ให้โครงการวิจัยเป็นอันยุติและให้นักวิจัยคืนเงินทุนที่ได้รับทั้งหมดและงานวิจัยที่ได้ดำเนินการไปแล้วให้กับมหาวิทยาลัย ภายใน 60 วัน นับแต่โครงการวิจัยยุติ
10. ในกรณีที่นักวิจัยพ้นจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยนักวิจัยต้องทำหนังสือแจ้งต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา ภายใน 30 วัน หลังจากได้รับการอนุมัติให้พ้นจากการเป็นบุคลากรของ

มหาวิทยาลัย และโครงการวิจัยเป็นอันยุติ ทั้งนี้นักวิจัยต้องคืนเงินทุนที่ได้รับทั้งหมดและงานวิจัยที่ได้ดำเนินการไปแล้วให้กับมหาวิทยาลัย ภายใน 7 วัน นับแต่พ้นจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย

11. ผลการวิจัยที่ได้มาในทุกกรณีตกเป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเป็นเวลา 1 ปี และหากนักวิจัยต้องการนำผลการวิจัยเผยแพร่ต่อสาธารณชนต้องได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยเสียก่อน ในกรณีที่นักวิจัยนำไปพิมพ์เผยแพร่ต้องระบุอย่างชัดเจนและเปิดเผยในกิตติกรรมประกาศว่า “โครงการวิจัยได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ ประจำปีการศึกษา ...”

12. ปัญหาการปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์นี้ ในกรณีหาข้อยุติไม่ได้ ให้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและเสนออธิการบดีวินิจฉัยสั่งการต่อไป

13. ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์นี้ การวินิจฉัยใดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์นี้ถือเป็นที่สุด

การจัดสรรเงินทุนอุดหนุนการวิจัย

เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยพายัพทำการวิจัยซึ่งเป็นการกิจหลักที่สำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา อันจะก่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพทางวิชาการยิ่งขึ้น อาศัยคำสั่งมหาวิทยาลัยพายัพ ที่ 63/2542 เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยเงินทุนอุดหนุนการวิจัย พุทธศักราช 2542 จึงประกาศทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อใช้เป็นระเบียบปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

2.1 งบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีการศึกษา 2548

งบประมาณที่จัดสรรสำหรับการอุดหนุนการวิจัย แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ

1) ทุนประเภทวิจัยพื้นฐานวิจัยประยุกต์วิจัยเชิงบูรณาการ โครงการละไม่เกิน 50,000 บาท (-ห้าหมื่นบาทถ้วน-)

2) ทุนประเภทวิจัยสถาบัน โครงการละไม่เกิน 40,000 บาท (-สามหมื่นบาทถ้วน-)

3) ทุนวิจัยชั้นเรียน โครงการละไม่เกิน 10,000 บาท (-หนึ่งหมื่นบาทถ้วน-)

2.2 อัตราค่าใช้จ่ายงบประมาณที่จัดสรรสำหรับการอุดหนุนการวิจัย

เงินทุนอุดหนุนการวิจัยของแต่ละโครงการ ประกอบด้วย ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุและค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย การจัดทำงบประมาณของโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนให้กำหนดอัตราค่าใช้จ่ายตามหมวดต่างๆ ดังต่อไปนี้

1) หมวดค่าตอบแทน

1.1) ค่าอาหารนอกเวลาทำการ

(1) ในกรณีทำการนอกเวลาปกติ หรือในวันหยุดเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง ได้รับวันละ 100 บาท

(2) ในกรณีอยู่ปฏิบัติงานในวันหยุดเต็มวัน ได้รับวันละ 200 บาท

1.2) ค่าจ้างผู้ช่วยวิจัย ได้แก่ ค่าตอบแทนการจ้างบุคคลภายนอกที่มี Isn นักวิจัยในโครงการวิจัย เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยวิจัย มีอัตราดังนี้ (อัตราเดิม)

(1) ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	7,780 บาท
(2) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	6,360 บาท
(3) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ปวส.	5,740 บาท

(4) อนุสัญญาหรือเทียบเท่า ปวท. 5,180 บาท

(5) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)หรือเทียบเท่า 4,700 บาท

หัวหน้าโครงการวิจัยสามารถเลือกจ้างผู้ช่วยวิจัยที่มีคุณสมบัติตามข้อ 1.2) ได้โครงการละไม่เกิน 1 คน โดยมีระยะเวลาตามความจำเป็น และเหมาะสมกับภาระงาน ในสาขาวิชาของโครงการวิจัยนั้น

สำหรับการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างผู้ช่วยวิจัยเป็นรายวัน ให้ใช้อัตรารายเดือนข้างต้นหารด้วย 30 และในกรณีการจ้างแรงงานให้ได้รับอัตราค่าตอบแทนตามอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่กระทรวงแรงงานกำหนด ทั้งนี้หมวดค่าตอบแทนรวมทั้งสิ้น ต้องไม่เกิน ร้อยละ 50 ของค่าใช้จ่ายของแต่ละโครงการวิจัย (ค่าตอบแทนสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามอัตราที่รัฐบาลกำหนด)

2) หมวดค่าใช้จ่าย

(1) ค่าเบี้ยเลี้ยงคน (อัตราวัน/คน.....บาท)

(2) ค่าที่พักคน (อัตราวัน/คน.....บาท)

(3) ค่ายานพาหนะ (เหมาจ่าย)

(4) ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง (เหมาจ่าย)

(5) ค่าจ้างเหมาคน (อัตราวัน/คน.....บาท)

(6) ค่าจ้างเหมาอื่นๆ (เช่น ค่าไปรษณีย์ โทรศัพท์ โทรเลข ค่าพิมพ์ เข้าปก เย็บเล่ม เป็นต้น)

(7) ค่าผลิตแบบสอบถาม ไม่เกิน 2,000 บาท

(8) ค่าผลิตรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ บทคัดย่อ ไม่เกิน 4,200 บาท

(9) ค่าประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ ไม่เกิน 2,000-10,000 บาท

3) หมวดค่าวัสดุ

(1) ค่าอุปกรณ์สารเคมีและสารเคมี

(2) ค่าวัสดุสำนักงาน เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ เป็นต้น

2.3ระเบียบการเบิก-จ่ายงบประมาณสนับสนุนการวิจัย

สำหรับมหาวิทยาลัยพาณิชย์ได้กำหนดระเบียบการเบิก-จ่ายงบประมาณสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับการจัดสรร โดยแบ่งออกเป็น 2 งวด โดยให้พิจารณากำหนดจำนวนเงินในแต่ละงวดตามความเหมาะสมของแต่ละโครงการ และจ่ายให้แก่หัวหน้าโครงการวิจัย ดังนี้

1) งวดแรก เมื่อได้ทำสัญญาเงินอุดหนุนการวิจัยแล้วตามสัญญาเงินอุดหนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

2) งวดที่สุดท้าย หลังจากที่ได้รายงานความก้าวหน้าและจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์แล้ว

การส่งหลักฐานการใช้จ่ายงบประมาณ ให้หัวหน้าโครงการวิจัยเก็บหลักฐานการใช้จ่ายเงินทุกรายการ พร้อมทั้งเงินสดที่เหลือในแต่ละงวด (ถ้ามี) เพื่อชำระรายการส่งใช้เงินตามระบุในสัญญาเงินอุดหนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยพาณิชย์ต่อฝ่ายการเงิน

เนื่องในการใช้จ่ายงบประมาณรายการที่ไม่สามารถเรียกใบเสร็จจากผู้รับเงินได้ให้ “เอกสารประกอบการจ่ายเงิน” โดยหัวหน้าโครงการวิจัยเป็นผู้กรอรายการใช้จ่ายเงินตามที่จ่ายจริงและลงนามเป็นผู้จ่ายเงิน สำหรับหลักฐานการทำงานล่วงเวลาของผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยให้ใช้แบบล่วงเวลา

การเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนมหาวิทยาลัยพายัพ

1. รูปแบบการเขียนข้อเสนอโครงการ

การเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนมหาวิทยาลัยพายัพ ต้องมีหัวข้อในการเขียนข้อเสนอฯ ดังต่อไปนี้

- (1) ชื่อโครงการ (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)
- (2) ประเภทงานวิจัย
- (3) สาขาวิชาที่ทำการวิจัย
- (4) คณะผู้ดำเนินงาน
- (5) สถานที่ทำการทดลองและ/หรือเก็บข้อมูล
- (6) ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย
- (7) วัตถุประสงค์ของการวิจัย
- (8) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
- (9) นิยามศัพท์เฉพาะ
- (10) แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- (11) ระเบียบวิธีวิจัย
- (12) ขอบเขตของการวิจัย
- (13) ระยะเวลาที่ทำการวิจัย
- (14) งบประมาณ
- (15) อุปกรณ์ที่จำเป็นในการวิจัยและอุปกรณ์การวิจัยที่มีอยู่แล้ว
- (16) บรรณานุกรม
- (17) ความเห็นและการรับรองของผู้บริหารสถาบันผู้บังคับบัญชา

2. รายละเอียดการเขียนข้อเสนอโครงการ

(1) ชื่อโครงการ (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) เพื่อให้ข้อมูลที่เก็บรวบรวมบันทึกไว้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มีความสมบูรณ์และถูกต้องตามที่ได้ทำการศึกษาอย่างแท้จริง มีลักษณะครอบคลุมและชัดเจนกับเนื้อหาที่ต้องการวิจัย

(2) ประเภทงานวิจัย ได้แก่ วิจัยพื้นฐาน วิจัยประยุกต์ วิจัยเชิงสำรวจ วิจัยเชิงปฏิบัติการ วิจัยเชิงทดลอง เป็นต้น

(3) สาขาวิชาที่ทำการวิจัย เพื่อให้ทราบว่าการวิจัยนั้น ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยเน้นหนักในสาขาวิชาการใด โดยใช้การอ้างอิงสาขาการวิจัยจากสมาวิจัยแห่งชาติ (วช.)

(4) คณะผู้ดำเนินงาน ประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวกับ ชื่อ-สกุล คุณวุฒิ ตำแหน่ง สถานที่ทำงาน โทรศัพท์ รวมทั้งระบุสัดส่วนการทำวิจัยของแต่ละคน

(5) สถานที่ทำการทดลองและ/หรือเก็บข้อมูล ข้อมูลนี้จะบันทึกไว้ เพื่อตรวจสอบความซ้ำซ้อน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของโครงการ

(6) ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย แสดงความเป็นมา เหตุผลความจำเป็นของการที่จะต้องทำการวิจัยนั้นๆ

(7) วัตถุประสงค์ของการวิจัย แสดงเป้าหมายหลักของการทำวิจัยครั้งนี้

(8) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ แสดงความสำคัญของโครงการวิจัยที่เสนอของบประมาณ ว่าสามารถก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใด เช่น การเรียนการสอน ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เชิงนโยบายหรือชุมชน

(9) นิยามศัพท์เฉพาะ แสดงถึงคำศัพท์หลักที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ซึ่งอาจมาจากชื่อเรื่อง หรือตัวแปรที่สำคัญในการวิจัย

(10) แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นการรวบรวมแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ศึกษาวิจัยครั้งนี้ รวมถึงงานวิจัยที่เคยมีการศึกษาไว้แล้ว เพื่อให้นักวิจัยไม่ทำงานวิจัยซ้ำซ้อน และเพื่อเป็นการศึกษาถึงข้อดี/ข้อเสียของงานวิจัยที่เคยศึกษาไว้ หรือเพื่อเป็นการพิสูจน์ ทฤษฎี หรือใช้ทฤษฎี ผลงานวิจัย เป็นแนวทางในการศึกษา เป็นต้น

(11) ระเบียบวิธีวิจัย เป็นการแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งประกอบด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

(12) ขอบเขตของการวิจัย เป็นการแสดงรายละเอียดในเรื่องขอบเขตของประชากร ขอบเขตพื้นที่ที่ใช้ในการศึกษา และขอบเขตเนื้อหาหรือตัวแปรที่จะทำการวิจัยครั้งนี้

(13) ระยะเวลาที่ทำการวิจัย ไม่เกิน 1 ปีหลังจากลงนามในสัญญาฯ กรณีการวิจัยชั้นเรียน ระยะเวลาศึกษา ไม่เกิน 8 เดือน

(14) งบประมาณ จำแนกเป็น 4 หมวด คือ หมวดค่าตอบแทน หมวดค่าใช้สอย หมวดค่าวัสดุ และอื่นๆ

(15) อุปกรณ์จำเป็นที่ใช้ในการวิจัยและอุปกรณ์การวิจัยที่มีอยู่แล้ว (ในกรณีที่ต้องใช้อุปกรณ์)

(16) บรรณานุกรม เป็นการแสดงรายการเอกสารอ้างอิงทั้งหมดที่ใช้อ้างอิงในข้อเสนอโครงการ

(17) ความเห็นและการรับรองของผู้บังคับบัญชา เพื่อแสดงให้เห็นถึงความจำเป็น และ ความสำคัญในการที่ต้องทำการวิจัยตามโครงการที่เสนอมา

3. รูปแบบข้อเสนอโครงการวิจัยฉบับย่อ (Concept Paper)

(1) ชื่อโครงการ (ภาษาไทย)

(2) ชื่อหัวหน้าโครงการ

หน่วยงานที่สังกัด

หมายเลขโทรศัพท์

e-mail

(3) ปัญหาที่ทำการวิจัย และความสำคัญของปัญหา

(4) วัตถุประสงค์

(5) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การเขียนรายงานการวิจัย

1.รูปแบบการพิมพ์

1.1 กระดาษพิมพ์ใช้กระดาษปอนด์ขาว ไม่มีเส้นบรรทัด ชนิด 70 แกรมขึ้นไป ขนาด A4 พิมพ์หน้าเดียว

1.2 ตัวพิมพ์ ใช้ตัวอักษรสีดำพิมพ์แบบเดียวกันตลอดเล่ม แบบตัวอักษรใช้ CordiaUPC ขนาด 16 พอยต์

1.3 การเว้นที่ริมขอบกระดาษและการขึ้นบรรทัดใหม่

- หัวกระดาษหน้าแรกของแต่ละบท ให้เว้นไว้ 2 นิ้ว โดยไม่ต้องใส่เลขหน้า
- หัวกระดาษหน้าต่อไป ให้เว้นไว้ 1.5 นิ้ว
- ท้ายกระดาษ ให้เว้นไว้ 1 นิ้ว
- กั้นหน้าซ้าย ให้เว้นไว้ 1.5 นิ้ว
- กั้นหน้าขวา ให้เว้นไว้ 1 นิ้ว
- การย่อหน้า ให้เว้นระยะ 8 ช่วงตัวอักษร โดยเริ่มพิมพ์ช่วงตัวอักษรที่ 9
- การขึ้นหัวข้อใหม่ ให้เว้นระหว่างบรรทัดเพิ่มขึ้นอีก 1 บรรทัดพิมพ์เดียว

1.4 ปรับกั้นหลังให้ตรงกัน

1.5 การพิมพ์เลขหน้า

- การลำดับในส่วนนำเรื่องทั้งหมดให้เรียงลำดับตามพยัญชนะในภาษาไทย คือ ก ข ค ง จ..... โดยพิมพ์ไว้ด้านขวากระดาษด้านบน ห่างจากริมกระดาษ 1 นิ้ว

- การลำดับในส่วนเนื้อเรื่อง ให้เรียงลำดับตามเลขอารบิกทั้งหมด คือ 1 2 3โดยพิมพ์ไว้ด้านขวากระดาษด้านบน ห่างจากริมหัวกระดาษ 1 นิ้ว ยกเว้นหน้าแรกของแต่ละบทไม่ต้องพิมพ์เลขหน้า หน้าแรกของบรรณานุกรม ภาคผนวกไม่ต้องพิมพ์เลขหน้ากำกับ แต่ให้นับจำนวนหน้ารวมไว้ด้วย

1.6 การเว้นระยะวรรคตอนต่างๆ ให้ถูกต้องตามมาตรฐาน การพิมพ์ เช่น เคา่ก่อน และหลัง การพิมพ์ วงเล็บ ตัวเลข ภาษาอังกฤษ เป็นต้น

1.7 การเรียงลำดับหน้าเพื่อเข้าเล่ม

- ปกหน้า (คั่นด้วยกระดาษเปล่า 1 แผ่น)
- ปกใน
- บทคัดย่อภาษาไทย
- บทคัดย่อภาษาอังกฤษ
- กิตติกรรมประกาศ
- สารบัญ ประกอบด้วย สารบัญตาราง สารบัญรูปภาพ และสารบัญแผนที่
- บทที่ (เรียงลำดับตั้งแต่บทที่ 1 จนถึงบทสุดท้าย)
- บรรณานุกรม
- ภาคผนวก
- ปกหลัง

ลิขสิทธิ์ผลงานวิจัย

ลิขสิทธิ์อันเกิดจากผลงานวิจัย ให้เป็นของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต้นสังกัดของหัวหน้าโครงการวิจัยเป็นเวลา 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ เมื่อครบกำหนดแล้วให้ลิขสิทธิ์เป็นของผู้วิจัย ทั้งนี้เป็นไปตามประกาศสำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง "ทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน"

ความหมาย

ลิขสิทธิ์ หมายถึง สิทธิแต่ผู้เดียวที่จะกระทำการใดๆ เกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ทำขึ้น

การได้มาซึ่งสิทธิ

ผู้ทำหรือก่อให้เกิดงานโดยความคิดริเริ่มของตนเองและสร้างสรรค์ผลงานนั้นให้ปรากฏโดยการแสดงออกตามประเภทงานต่างๆ จะได้ลิขสิทธิ์จากงานที่สร้างสรรค์นั้นโดยทันทีในฐานะผู้สร้างสรรค์ผลงาน ผู้เป็นลูกจ้าง ผู้ว่าจ้าง เป็นต้น

หากผู้สร้างสรรค์ประสงค์จะแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ดังกล่าวสามารถแจ้งได้ที่สำนักลิขสิทธิ์ ส่วนจัดการงานลิขสิทธิ์ ชั้น 3 กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ เลขที่ 44/100 หมู่ 1 ถนนสนามบินน้ำ ตำบลบางกระสอบ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 โทร. 0-2547-4621-5, 0-2547-4633 โทรสาร 0-2547-4631 www.ipthailand.org

งานที่ได้รับการคุ้มครอง

1. งานวรรณกรรม เช่น หนังสือ สิ่งเขียน สิ่งพิมพ์ โปรแกรม ฯลฯ
2. งานนาฏกรรม เช่น การรำ การเต้น การทำท่าโขน ละคร
3. งานศิลปกรรม เช่น จิตรกรรม ประติมากรรม สถาปัตยกรรม ภาพถ่าย ฯลฯ
4. งานดนตรีกรรม เช่น เนื้อร้องและทำนอง ทำนอง โน้ตเพลง หรือแผนภูมิเพลง
5. โสตทัศนวัสดุ เช่น วีดีโอเทป วีซีดี เลเซอร์ดิสก์
6. ภาพยนตร์
7. สิ่งบันทึกเสียง เช่น เทปเพลง ซีดีเพลง
8. งานแพร่เสียงแพร่ภาพ เช่น การแสดงหรืองานอื่นที่น่าออกสู่สาธารณชน โดยทางวิทยุ หรือโทรทัศน์
9. งานอื่นในแผนกวรรณคดี แผนกวิทยาศาสตร์ หรือแผนกศิลปะ ที่ไม่สามารถจัดเป็นหนึ่งงานใดที่กล่าวมาตั้งแต่ต้น

การคุ้มครองสิทธิ

เจ้าของลิขสิทธิ์มีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะกระทำการต่อต้านอันมีลิขสิทธิ์ของตน ดังนี้

1. ทำซ้ำหรือดัดแปลง
2. เผยแพร่ต่อสาธารณชน
3. ให้เช่าต้นฉบับหรือสำเนา
4. ให้ประโยชน์อันเกิดจากลิขสิทธิ์แก่ผู้อื่น
5. อนุญาตให้ผู้อื่นใช้สิทธิตามข้อ 1, 2 หรือ 3

อายุการคุ้มครอง

1. โดยทั่วไปมีอยู่ตลอดอายุของผู้สร้างสรรค์และมีอยู่ต่อไปอีกเป็นเวลา 50 ปี นับแต่ผู้สร้างสรรค์ถึงแก่กรรม
2. กรณีผู้สร้างสรรค์เป็นนิติบุคคลหรือเป็นงานถ่ายภาพไฮดรอสแตตัส ทัศนวัสดุ ภาพยนตร์ สิ่งบันทึกเสียง งานแพร่เสียงแพร่ภาพ มีอายุคุ้มครอง 50 ปี นับแต่วันสร้างสรรค์ หรือวันโฆษณาครั้งแรก
3. กรณีงานศิลปประยุกต์ มีอายุคุ้มครอง 25 ปี นับแต่วันสร้างสรรค์หรือวันโฆษณางานครั้งแรก