

ตารางที่ 16 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามคุณลักษณะสำคัญกับระดับสถานศึกษา

คุณลักษณะ	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาต่างประเทศที่สอน										
ภาษาอังกฤษ	62	98.4	60	98.4	24	96.0	14	77.8	160	95.8
ภาษาฝรั่งเศส	-	-	1	1.6	-	-	-	-	1	0.6
ภาษาญี่ปุ่น	-	-	-	-	1	4.0	2	11.1	3	1.8
ภาษาจีน	1	1.6	-	-	-	-	2	11.1	3	1.8
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
เพศ										
ชาย	15	23.8	13	21.3	4	16.0	7	38.9	39	23.4
หญิง	48	76.2	48	78.7	21	84.0	11	61.1	128	76.6
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
อายุ										
ต่ำกว่า 31 ปี	7	11.1	8	13.1	13	52.0	7	38.9	35	21.0
31-45 ปี	36	57.1	31	50.8	9	36.0	5	27.8	81	48.5
มากกว่า 45 ปี	20	31.7	22	36.1	3	12.0	6	33.3	51	30.5
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
จำนวนปีที่สอน										
ต่ำกว่า 11 ปี	35	55.6	26	43.3	19	76.0	14	77.8	94	56.6
11 – 20 ปี	20	31.7	22	36.7	4	16.0	3	16.7	49	29.5
มากกว่า 25 ปี	8	12.7	12	20.0	2	8.0	1	5.5	23	13.9
รวม	63	100.0	60	100.0	25	100.0	18	100.0	166	100.0
สถานภาพการทำงาน										
ข้าราชการ	57	90.4	53	93.0	11	44.0	7	38.9	128	78.5
อัตราจ้างประจำ	3	4.8	3	5.3	5	20.0	8	44.4	19	11.7
อัตราจ้างชั่วคราว	3	4.8	1	1.7	9	36.0	3	16.7	16	9.8
รวม	63	100.0	57	100.0	25	100.0	18	100.0	163	100.0
สัญชาติ										
ไทย	60	96.8	60	100.0	24	96.0	16	88.9	160	97.0
ต่างชาติ	2	3.2	-	-	1	4.0	2	11.1	5	3.0
รวม	62	100.0	60	100.0	25	100.0	18	100.0	165	100.0

ในด้านวุฒิการศึกษา ผู้สอนทุกระดับส่วนใหญ่จบปริญญาตรี (80.8%) ส่วนผู้สอนระดับอุดมศึกษาจบปริญญาโทจำนวนใกล้เคียงกันกับปริญญาตรี (โท 50.0% ตรี 44.4%) เกี่ยวกับวิชาเอกในระดับปริญญาตรี ผู้สอนระดับประถมศึกษาจบการศึกษาวิชาเอกด้านการศึกษามากกว่าด้านภาษาต่างประเทศในจำนวนใกล้เคียงกัน (39.7% และ 34.5% ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้สอนระดับมัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา จบวิชาเอกด้านภาษาต่างประเทศมากที่สุด (86%, 91.3% และ 83.2% ตามลำดับ) ส่วนในด้านความสามารถทางภาษาอื่นนอกจากภาษาที่สอน ผู้สอนส่วนใหญ่ (82.6%) ไม่รู้ภาษาอื่นนอกจากภาษาที่สอน ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ร้อยละของผู้สอนจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดวิชาเอกในระดับปริญญาตรี และความสามารถทางภาษาอื่นนอกจากภาษาต่างประเทศที่สอนกับระดับสถานศึกษา

คุณลักษณะ	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษาสูงสุด										
ปริญญาตรี	51	81.0	54	88.5	21	84.0	9	50.0	135	80.8
ปริญญาโท	10	15.9	6	9.8	4	16.0	8	44.4	28	16.8
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-	1	5.6	1	0.6
อนุปริญญา	2	3.2	-	-	-	-	-	-	2	1.2
อื่นๆ	-	-	1	1.7	-	-	-	-	1	.6
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
วิชาเอกปริญญาตรี										
ด้านภาษาต่างประเทศ	20	34.4	49	86.0	21	91.3	15	83.2	105	67.3
ด้านการศึกษา	23	39.7	2	3.5	-	-	1	5.6	26	16.7
ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7	12.1	2	3.5	2	8.7	1	5.6	12	7.7
วิชาเอกอื่น	8	13.8	4	7.0	-	-	1	5.6	13	8.3
รวม	58	100.0	57	100.0	23	100.0	18	100.0	156	100.0
ความสามารถทางภาษาอื่นนอกจากภาษาต่างประเทศที่สอน										
ไม่รู้ภาษาอื่นนอกจากภาษาต่างประเทศ	56	88.9	53	86.9	18	72.0	11	61.1	138	82.6
รู้ภาษาอื่นอีก 1 ภาษา	5	7.9	5	8.2	6	24.0	7	38.9	23	13.8
รู้ภาษาอื่นอีก 2 ภาษาขึ้นไป	2	3.2	3	4.9	1	4.0	-	-	6	3.6
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0

สำหรับประเด็นเกี่ยวกับทักษะ/เนื้อหาที่ผู้สอนถนัดมากที่สุดและน้อยที่สุด มีความเห็นกระจายกันไปทั้ง 8 หัวข้อที่ถาม โดยมีรายละเอียดดังนี้ คือ ผู้สอนทุกระดับมีความเห็นว่าทักษะ/เนื้อหาที่ถนัดมากที่สุด คือ การอ่าน (43.6%) ในขณะที่การล่ามเป็นหัวข้อที่ระบุว่าถนัดมากที่สุดจำนวนน้อยที่สุด (0.6%)

ส่วนทักษะ/เนื้อหาที่ถนัดน้อยที่สุด มีความเห็นแตกต่างกันในแต่ละระดับ คือ ผู้สอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา มีความเห็นว่า ทักษะการฟัง เป็นทักษะเนื้อหาที่ถนัดน้อยที่สุด (25.3% และ 33.3% ตามลำดับ) ผู้สอนระดับอาชีวศึกษามีความเห็นว่า การล่ามเป็นหัวข้อที่ถนัดน้อยที่สุด (32%) ส่วนผู้สอนระดับอุดมศึกษามีความเห็นว่า การแปลเป็นหัวข้อที่ถนัดน้อยที่สุดเป็นจำนวนมากที่สุด (33.3%) ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามทักษะ/เนื้อหาที่ถนัดมากที่สุดและน้อยที่สุดกับระดับสถานศึกษา

ทักษะ/เนื้อหาที่ถนัด	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทักษะ/เนื้อหาที่ถนัดมากที่สุด										
อ่าน	30	47.6	23	40.4	11	44.0	7	38.9	71	43.6
พูด	7	11.1	15	26.3	5	20.0	6	33.3	33	20.2
ไวยากรณ์	9	14.3	11	19.3	3	12.0	2	11.1	25	15.3
ฟัง	10	15.9	2	3.5	3	12.0	-	-	15	9.2
เขียน	2	3.2	5	8.7	1	4.0	1	5.6	9	5.5
ศัพท์	4	6.3	-	-	-	-	2	11.1	6	3.7
แปล	-	-	1	1.8	2	8.0	-	-	3	1.9
ล่าม	1	1.6	-	-	-	-	-	-	1	0.6
รวม	63	100.0	57	100.0	25	100.0	18	100.0	163	100.0
ทักษะ/เนื้อหาที่ถนัดน้อยที่สุด										
ฟัง	16	25.3	20	33.3	3	12.0	2	11.1	41	24.7
ล่าม	12	19.0	13	21.7	8	32.0	3	16.6	36	21.7
เขียน	7	11.1	10	16.7	6	24.0	5	27.8	28	16.9
พูด	13	20.6	10	16.7	3	12.0	1	5.6	27	16.3
แปล	5	7.9	4	6.7	2	8.0	6	33.3	17	10.2
ไวยากรณ์	9	14.3	2	3.3	3	12.0	1	5.6	15	9.0
ศัพท์	1	1.6	1	1.6	-	-	-	-	2	1.2
รวม	63	100.0	60	100.0	25	100.0	18	100.0	166	100.0

เมื่อถามเกี่ยวกับการใช้ภาษาต่างประเทศในงานแปล งานล่าม และงานเขียน ผู้สอนส่วนใหญ่ ทุกระดับลงความเห็นว่าการใช้ภาษาต่างประเทศในงานทั้ง 3 ชนิดในระดับน้อยถึงไม่ใช้เลย มีเพียงผู้สอนระดับอุดมศึกษาประมาณครึ่งหนึ่ง (53%) ที่เห็นว่าใช้ภาษาต่างประเทศในงานแปลในระดับมาก/มากที่สุด ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามระดับสถานศึกษาและระดับการใช้ภาษาต่างประเทศที่สอนกับงานแปล งานล่าม และงานเขียน

ระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ	งานแปล		งานล่าม		งานเขียน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา								
ไม่ใช้เลย/ใช้น้อยที่สุด	37	58.7	49	77.7	41	65.1	44	69.9
ใช้น้อย	19	30.2	8	12.8	16	25.4	15	23.8
ใช้มาก/ใช้มากที่สุด	7	11.1	6	9.5	6	9.5	4	6.3
รวม	63	100.0	63	100.0	63	100.0	63	100.0
มัธยมศึกษา								
ไม่ใช้เลย/ใช้น้อยที่สุด	28	45.9	46	75.4	36	59.1	38	64.4
ใช้น้อย	20	32.8	10	16.4	8	13.1	16	27.1
ใช้มาก/ใช้มากที่สุด	13	21.3	5	8.2	17	27.8	5	8.5
รวม	61	100.0	61	100.0	61	100.0	59	100.0
อาชีวศึกษา								
ไม่ใช้เลย/ใช้น้อยที่สุด	8	33.3	11	45	14	60.8	16	69.6
ใช้น้อย	6	25.0	10	45.5	2	8.7	6	26.1
ใช้มาก/ใช้มากที่สุด	10	41.7	1	4.5	7	30.5	1	4.3
รวม	24	100.0	22	100.0	23	100.0	23	100.0
อุดมศึกษา								
ไม่ใช้เลย/ใช้น้อยที่สุด	3	17.6	8	44.5	5	27.8	11	61.2
ใช้น้อย	5	29.4	4	22.1	7	38.8	3	16.7
ใช้มาก/ใช้มากที่สุด	9	53	6	33.4	6	33.4	4	22.1
รวม	17	100.0	18	100.0	18	100.0	18	100.0

สำหรับการใช้ภาษาต่างประเทศในการฟังวิทยุ ดูภาพยนตร์ และอ่านหนังสือพิมพ์ พบว่า ผู้สอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ ใช้น้อยถึงไม่ใช้เลย แต่ผู้สอนระดับอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ใช้ภาษาต่างประเทศในการอ่านหนังสือพิมพ์มากที่สุด (60%) และผู้สอนระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ใช้ภาษาต่างประเทศในการทำกิจกรรมทั้ง 3 ชนิด ในระดับมาก/มากที่สุดคือ การดูภาพยนตร์ (61.1%) การฟังวิทยุ (58.5%) และการอ่านหนังสือพิมพ์ (50%) ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษาและระดับการใช้ภาษาต่างประเทศที่สอนกับกิจกรรม การฟังวิทยุ ดูภาพยนตร์ และอ่านหนังสือพิมพ์

ระดับการใช้ ภาษาต่างประเทศ	ฟังวิทยุ		ดูภาพยนตร์		อ่านหนังสือพิมพ์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา						
ไม่ใช้เลย/ใช้น้อยที่สุด	27	43.6	25	39.6	26	41.2
ใช้น้อย	25	40.3	26	41.3	26	41.3
ใช้มาก/ใช้มากที่สุด	10	16.1	12	19.1	11	17.5
รวม	62	100.0	63	100.0	63	100.0
มัธยมศึกษา						
ไม่ใช้เลย/ใช้น้อยที่สุด	24	40	10	16.7	6	9.9
ใช้น้อย	16	26.7	27	45.0	24	39.3
ใช้มาก/ใช้มากที่สุด	20	33.3	23	38.3	31	50.8
รวม	60	100.0	60	100.0	61	100.0
อาชีวศึกษา						
ไม่ใช้เลย/ใช้น้อยที่สุด	7	28	4	16	3	12
ใช้น้อย	9	36.0	12	48.0	7	28.0
ใช้มาก/ใช้มากที่สุด	9	36	9	36	15	60
รวม	25	100.0	25	100.0	25	100.0
อุดมศึกษา						
ไม่ใช้เลย/ใช้น้อยที่สุด	1	5.9	-	-	1	5.6
ใช้น้อย	6	35.3	7	38.9	8	44.4
ใช้มาก/ใช้มากที่สุด	10	58.5	11	61.1	9	50
รวม	17	100.0	18	100.0	18	100.0

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับประเภทผลงานวิชาการที่ผู้สอนเคยผลิต พบว่าผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ผลิตงานวิจัยมากที่สุด (58.0%) แต่ผู้สอนอีก 3 ระดับ ผลิตตำราหรือเอกสารคำสอนมากที่สุด (ระดับประถมศึกษา 68.6% อาชีวศึกษา 50.0% และ อุดมศึกษา 81.8%) ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเภทผลงานวิชาการที่เคยผลิตกับระดับสถานศึกษา (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประเภทผลงาน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตำราหรือเอกสารคำสอน	24	68.6	23	46.0	7	50.0	9	81.8	63	57.3
งานแปล	4	11.4	11	22.0	5	35.7	5	45.5	25	22.7
งานวิจัย	15	42.9	29	58.0	3	21.4	4	36.4	51	46.4
กรณีศึกษา	8	22.9	13	26.0	2	14.3	1	9.1	24	21.8
บทความ	3	8.6	9	18.0	1	7.1	3	27.3	16	14.5
การนำเสนอผลงานวิชาการ	10	28.6	19	38.0	-	-	1	9.1	30	27.3

ประเด็นการเคยและไม่เคยรับการทดสอบเพื่อประเมินความรู้ทางภาษาต่างประเทศที่สอนนั้น แตกต่างกันในแต่ละระดับสถานศึกษา จำนวนของผู้สอนระดับประถมที่ไม่เคยและเคยรับการทดสอบ 1 ครั้ง มีจำนวนใกล้เคียงกัน (50.8% และ 49.2%) ส่วนระดับอาชีวศึกษา และอุดมศึกษานั้น ผู้สอนส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการทดสอบ (64% และ 61.1% ตามลำดับ) ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามการเคยรับการทดสอบเพื่อประเมินความรู้ทางภาษาต่างประเทศที่สอนกับระดับสถานศึกษา

การเคยรับการทดสอบ	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	32	50.8	22	36.1	16	64.0	11	61.1	81	48.5
เคย 1 ครั้ง	31	49.2	35	57.4	6	24.0	7	38.9	79	47.3
เคย 2 – 3 ครั้ง	-	-	4	6.6	3	12.0	-	-	7	4.2
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0

ชื่อการทดสอบล่าสุดที่ผู้สอนแต่ละระดับสถานศึกษาเข้ารับการทดสอบมีดังนี้ ผู้สอนระดับประถมศึกษาเข้ารับการทดสอบมีดังนี้ ผู้สอนระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่ เข้าทดสอบทักษะภาษาของกระทรวงศึกษาธิการ (69% และ 78.9% ตามลำดับ) ส่วนผู้สอนระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาเข้ารับการทดสอบมาตรฐาน (TOEFL,TOEIC) (55.6% และ 42.9% ตามลำดับ) ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามชื่อการทดสอบล่าสุดกับระดับสถานศึกษา

ชื่อการทดสอบล่าสุด	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทดสอบทักษะภาษาของกระทรวงฯ	20	69.0	30	78.9	2	22.2	-	-	52	62.7
ทดสอบมาตรฐาน (TOEFL,TOEIC)	1	3.4	4	10.5	5	55.6	3	42.9	13	15.7
ทดสอบทักษะภาษาเฉพาะทาง	5	17.2	2	5.3			2	28.6	9	10.8
ทดสอบทักษะภาษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	-	-	-	-	1	11.1	2	28.6	3	3.6
ทดสอบทักษะภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์	1	3.4	1	2.6	-	-	-	-	2	2.4
ทดสอบทักษะภาษาของ มสธ	1	3.4	1	2.6	-	-	-	-	2	2.4
ทดสอบทักษะภาษาเพื่อรับทุนไปต่างประเทศ	1	3.4	-	-	1	11.1	-	-	2	2.4
รวม	29	100.0	38	100.0	9	100.0	7	100.0	83	100.0

เกี่ยวกับประสบการณ์ด้านการศึกษา/อบรมภาษาต่างประเทศ ผู้สอนส่วนใหญ่ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษาได้รับการศึกษา/อบรมทางด้านวิธีการจัดการเรียนการสอน (81.4%, 78.2% และ 69.2% ตามลำดับ) ส่วนผู้สอนระดับอุดมศึกษาได้รับการศึกษา/อบรมด้านการพัฒนาหลักสูตรและการผลิตสื่อการสอน/ตำรา เป็นจำนวนใกล้เคียงกัน (58.3% และ 58.6% ตามลำดับ) ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการมีประสบการณ์ด้านการศึกษา/อบรมภาษา
ต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประสบการณ์ด้านการพัฒนา/ อบรมภาษาต่างประเทศ	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การพัฒนาหลักสูตร	37	62.7	41	74.5	3	23.1	7	58.3	88	63.3
วิธีการจัดการเรียนการ สอน	48	81.4	43	78.2	9	69.2	5	41.7	105	75.5
การผลิตสื่อการสอน/ตำรา	23	39.0	32	58.2	5	38.5	7	58.6	67	48.2
การพัฒนาทักษะทางภาษา	38	64.4	30	54.5	7	53.8	4	33.3	79	56.8
เทคนิคการวัดและ ประเมินผล	28	47.5	28	50.9	2	15.4	5	41.7	63	45.3

รายละเอียดของการเข้ารับการศึกษ/อบรมภาษาต่างประเทศแต่ละประเด็นมีดังต่อไปนี้
ประเด็นเข้ารับการศึกษ/อบรมด้านการพัฒนาหลักสูตรภาษาต่างประเทศนั้นผู้สอนทุกระดับส่วน
ใหญ่เข้ารับการศึกษ/อบรมในหัวเรื่องทฤษฎีหลักสูตร (62.5%) ส่วนหัวข้ออื่น ๆ มีดังนี้คือ เนื้อหา
หลักสูตรและเทคนิคหลักสูตร (25% และ 12.5% ตามลำดับ) ดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามหัวเรื่องการมีประสบการณ์ด้านการศึกษา/ อบรมด้านการพัฒนา
หลักสูตรภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา

ประเด็นด้านการ พัฒนาหลักสูตร	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทฤษฎีหลักสูตร	15	65.2	10	55.6	2	100.0	3	60.0	30	62.5
เนื้อหาหลักสูตร	4	17.4	6	33.3	-	-	2	40.0	12	25.0
เทคนิคหลักสูตร	4	17.4	2	11.1	-	-	-	-	6	12.5
รวม	23	100.0	18	100.0	2	100.0	5	100.0	48	100.0

การเข้ารับการศึกษ/อบรมด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศนั้นมีหัวเรื่องที่
ผู้สอนเข้ารับการศึกษ/อบรมเรียงตามลำดับดังนี้ การพัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอนและ
เทคนิคการสอน (75.5% และ 24.5% ตามลำดับ) ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามหัวเรื่องการมีประสบการณ์ด้านการศึกษา/ อบรมด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา

ประเด็นด้านวิธีการจัดการเรียนการสอน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เทคนิคการสอน	8	32.0	2	11.8	2	33.3	-	-	12	24.5
พัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอนภาษา	17	68.0	15	88.2	4	66.7	1	100.0	37	75.5
รวม	25	100.0	17	100.0	6	100.0	1	100.0	49	100.0

การเข้ารับการศึกษ/อบรมการผลิตสื่อการสอน/ตำรา ผู้สอนส่วนใหญ่ทุกระดับเข้าอบรม/ศึกษาในหัวข้อสื่อทั่วไป (60%) ส่วนหัวเรื่องอื่น ๆ คือ สื่อเกี่ยวกับ CAI (13.3%) สื่อเกี่ยวกับ authentic material (13.3%) สื่อด้านเทคนิคการสอน(6.7% และสื่อบูรณาการ (6.7%) แต่มีที่น่าสนใจคือ ผู้สอนระดับ อุดมศึกษา เข้ารับการศึกษ/อบรมด้านสื่อการสอน/ตำราอยู่เพียง 3 หัวเรื่อง และมีจำนวนเท่ากัน คือ สื่อด้านเทคนิคการสอน สื่อเกี่ยวกับ CAI และสื่อทั่วไป (33.3%) ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหัวเรื่องการมีประสบการณ์ด้านการศึกษา/ อบรมด้านการผลิตสื่อการสอน / ตำราเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศกับระดับการศึกษา

ประเด็นด้านการผลิตสื่อการสอน/ตำรา	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สื่อด้านเทคนิคการสอน	-	-	-	-	-	-	1	33.3	1	6.7
สื่อเกี่ยวกับ CAI	-	-	-	-	1	33.3	1	33.3	2	13.3
สื่อเกี่ยวกับ authentic materials	2	33.3	-	-	-	-	-	-	2	13.3
สื่อบูรณาการ	-	-	1	33.3	-	-	-	-	1	6.7
สื่อทั่วไป	4	66.7	2	66.7	2	66.7	1	33.3	6	60.0
รวม	6	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	15	100.0

การเข้ารับการศึกษ/อบรมด้านการพัฒนาทักษะทางภาษาต่างประเทศนั้น หัวข้อที่ผู้สอนส่วนใหญ่ เข้ารับการศึกษ/อบรมคือ การพัฒนาทักษะภาษารวมทุกทักษะ (71.9%) หัวเรื่องอื่นๆ ที่ผู้สอนเข้ารับการศึกษ/อบรม มีดังต่อไปนี้ การพัฒนาเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทาง (15.6%) การพัฒนาทักษะการพูด (63%) การพัฒนาทักษะการอ่านและการพัฒนาทักษะทางภาษาด้านอื่น ๆ (3.1%) ดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามหัวเรื่องการมีประสบการณ์ด้านการศึกษา/ อบรมด้านการพัฒนาทักษะทางภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา

ประเด็นด้านการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การพัฒนาทักษะภาษารวมทุกทักษะ	16	84.2	6	75.0	1	20.0	23	71.9
การพัฒนาทักษะการพูด	1	5.3	-	-	1	20.0	2	6.3
การพัฒนาทักษะการอ่าน	-	-	-	-	1	20.0	1	3.1
การพัฒนาเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทาง	2	10.5	1	12.5	2	40.0	5	15.6
การพัฒนาทักษะทางภาษาด้านอื่น ๆ	-	-	1	12.5	-	-	2	3.1
รวม	19	100.0	8	100.0	5	100.0	32	100.0

การเข้ารับการศึกษาศึกษา/อบรมด้านเทคนิคการวัดและประเมินผลภาษาต่างประเทศหัวข้อเรื่องที่ผู้สอนส่วนใหญ่ เข้ารับการศึกษาศึกษา/อบรม คือ การวัดผลทั่วไป (52.9%) และการวัดผลตามสภาพจริง (47.1%) ดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามหัวเรื่องการมีประสบการณ์ด้านการศึกษา/ อบรมด้านเทคนิคการวัดและประเมินผลภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา

ประเด็นด้านการวัดผล/ประเมินผล	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวัดผลตามสภาพจริง	4	33.3	4	100.0	-	-	8	47.1
การวัดผลทั่วไป	8	66.7	-	-	1	100.0	9	52.9
รวม	12	100.0	4	100.0	1	100.0	17	100.0

สำหรับการประเมินการมีประสบการณ์ด้านการประชุม/สัมมนา ภาษาต่างประเทศนั้นผู้สอนส่วนใหญ่ทุกระดับเข้าประชุม/ สัมมนา ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด (72.7%) ส่วนเทคนิคการวัดและประเมินผลนั้นมีจำนวนน้อยที่สุด (28.3%) ดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการมีประสบการณ์ด้านประชุม/สัมมนา
ภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา

หัวข้อการประชุม/ สัมมนา	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การพัฒนาหลักสูตร	21	58.3	29	64.4	3	37.5	5	50.0	58	58.6
วิธีการจัดการเรียนการสอน	25	69.4	32	71.1	7	87.5	8	80.0	72	72.7
การผลิตสื่อการสอน /ตำรา	11	30.6	21	46.7	1	12.5	5	50.0	38	38.4
การพัฒนาทักษะทางภาษา	19	52.8	27	60.0	2	25.0	3	30.0	51	51.5
เทคนิคการวัดและประเมินผล	10	27.8	15	33.3	2	25.0	1	10.0	28	28.3

รายละเอียดของการเข้าประชุม/สัมมนาภาษาต่างประเทศแต่ละประเด็นมีดังต่อไปนี้ หัว
เรื่องการเข้าประชุม/สัมมนาด้านการพัฒนาหลักสูตรภาษาต่างประเทศที่ผู้สอนส่วนใหญ่เข้าประชุม/
สัมมนา คือ ทฤษฎีหลักสูตร (73.1%) ส่วนหัวเรื่องอื่น ๆ คือ เนื้อหาหลักสูตร (19.2%) และเทคนิค
หลักสูตร (7.7%) ดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามหัวเรื่องการมีประสบการณ์ด้านการประชุม / สัมมนาด้านการ
พัฒนาหลักสูตรภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา

ประเด็นการประชุม/ สัมมนาด้านการ พัฒนาหลักสูตร	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทฤษฎีหลักสูตร	6	66.7	9	69.2	3	100.0	1	100.0	19	73.1
เนื้อหาหลักสูตร	2	22.2	3	23.1	-	-	-	-	5	19.2
เทคนิคหลักสูตร	1	11.1	1	7.7	-	-	-	-	2	7.7
รวม	9	100.0	13	100.0	3	100.0	1	100.0	26	100.0

หัวเรื่องการเข้าประชุม/สัมมนา ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่ผู้สอน
ส่วนใหญ่เข้าประชุม/สัมมนา คือ การพัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอน(77.8%) และเทคนิค
การสอน (22.2%) ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามหัวเรื่องการมีประสบการณ์ด้านการประชุม / สัมมนาด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา

ประเด็น การประชุม/สัมมนา ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เทคนิคการสอน	1	11.1	1	12.5	2	33.3	2	50.0	6	22.2
พัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอนภาษา	8	88.9	7	87.5	4	66.7	2	50.0	21	77.8
รวม	9	100.0	8	100.0	6	100.0	4	100.0	27	100.0

หัวเรื่องการเข้าประชุม/สัมมนาด้านการผลิตสื่อการสอน/ตำราทางภาษาต่างประเทศที่ผู้สอนส่วนใหญ่เข้าประชุม/สัมมนา คือสื่อทั่วไป (33.3%) ส่วนหัวเรื่องอื่น ๆ คือ สื่อด้านเทคนิคการสอน สื่อเกี่ยวกับ CAI สื่อเกี่ยวกับ authentic materials และสื่อบูรณาการ ซึ่งทุกหัวเรื่องมีจำนวนเท่ากัน (16.7%) ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามหัวเรื่องการมีประสบการณ์ด้านการประชุม / สัมมนาด้านการผลิตสื่อการสอน /ตำราทางภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา

ประเด็นการประชุม/สัมมนาด้าน การผลิตสื่อการสอน/ตำรา	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สื่อด้านเทคนิคการสอน	1	33.3	-	-	-	-	1	16.7
สื่อเกี่ยวกับ CAI	-	-	-	-	1	100.0	1	16.7
สื่อเกี่ยวกับ authentic materials	1	33.3	-	-	-	-	1	16.7
สื่อบูรณาการ	-	-	1	50.0	-	-	1	16.7
สื่อทั่วไป	1	33.3	1	50.0	-	-	2	33.3
รวม	3	100.0	2	100.0	1	100.0	6	100.0

หัวเรื่องการเข้าประชุม/สัมมนาด้านการพัฒนาทักษะทางภาษาต่างประเทศ ที่ผู้สอนส่วนใหญ่เข้าประชุม/สัมมนา คือการพัฒนาทักษะภาษารวมทุกทักษะ (78.9%) ส่วนหัวเรื่องอื่น ๆ คือ การพัฒนาเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทาง (15.8%) และการพัฒนาทักษะการอ่าน (5.3%) ดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามหัวเรื่องการมีประสบการณ์ด้านการประชุม / สัมมนา
ด้านการพัฒนาทักษะทางภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา

ประเด็นการประชุม/สัมมนาด้านการ พัฒนาทักษะทางภาษา ต่างประเทศ	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การพัฒนาทักษะภาษารวมทุก ทักษะ	6	85.7	7	77.8	1	100.0	1	50.0	15	78.9
การพัฒนาทักษะการอ่าน			1	11.1	-	-	-	-	1	5.3
การพัฒนาเพื่อวัตถุประสงค์ เฉพาะทาง	1	14.3	1	11.1	-	-	1	50.0	3	15.8
รวม	7	100.0	9	100.0	1	100.0	2	100.0	19	100.0

หัวเรื่องการเข้าประชุม/สัมมนาด้านเทคนิคการวัดและประเมินผลทางภาษาต่างประเทศที่
ผู้สอนส่วนใหญ่ เข้าประชุม/สัมมนา คือ การวัดผลทั่วไป (66.7%) และการวัดผลตามสภาพจริง
(33.3%) ดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามหัวเรื่องการมีประสบการณ์ด้านการประชุม / สัมมนา
ด้านเทคนิคการวัดและประเมินผลทางภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา

ประเด็นการประชุม/สัมมนาด้าน เทคนิคการวัดและประเมินผล	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวัดผลตามสภาพจริง	-	-	1	50.0	1	50.0	2	33.3
การวัดผลทั่วไป	2	100.0	1	50.0	1	50.0	4	66.7
รวม	2	100.0	2	100.0	2	100.0	6	100.0

ประเด็นเกี่ยวกับการมีประสบการณ์ ด้านการเสนอผลงานวิชาการ ผู้สอนส่วนใหญ่ (72.5%)
ตอบว่าไม่เคยมีประสบการณ์ด้านการเสนอผลงานวิชาการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ ผู้ที่เคยมี
ประสบการณ์ส่วนใหญ่ (60.9%) เสนอผลงานด้านวิธีการจัดการเรียนการสอน ในขณะที่การเสนอ
ผลงานด้านเทคนิคการวัดและประเมินผลมีผู้เสนอผลงานน้อยที่สุด (8.7%) ดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามการเคยมีประสบการณ์ด้านการเสนอผลงานวิชาการด้านต่างๆ เกี่ยวกับภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา

ประสบการณ์ด้านการเสนอผลงานวิชาการ	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ด้านการเสนอผลงาน										
เคย	18	28.6	23	37.7	3	12.0	2	11.1	46	27.5
ไม่เคย	45	71.4	38	62.3	22	88.0	16	88.9	121	72.5
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
หัวข้อของการเสนอผลงาน (เลือกได้มากกว่า 1 หัวข้อ)										
การพัฒนาหลักสูตร	5	27.8	5	21.7	1	33.3	2	100.0	13	28.3
วิธีการจัดการเรียนการสอน	10	55.6	16	69.6	2	66.7	-	-	28	60.9
การผลิตสื่อการสอน/ตำรา	7	38.9	12	52.2	-	-	-	-	19	41.3
การพัฒนาทักษะทางภาษา	5	27.8	6	26.1	-	-	-	-	11	23.9
เทคนิคการวัดและประเมิน	-	-	4	17.4	-	-	-	-	4	8.7

รายละเอียดของการเสนอผลงานวิชาการแต่ละประเด็นมีดังต่อไปนี้ ประเด็นการพัฒนาหลักสูตรทางภาษาต่างประเทศ หัวเรื่องที่ผู้สอนส่วนใหญ่นำเสนอคือทฤษฎีหลักสูตร (55.6%) ส่วนหัวเรื่องอื่น ๆ คือ เทคนิคหลักสูตร (33.3%) และเนื้อหาหลักสูตร (11.1%) ดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามหัวเรื่องการมีประสบการณ์ด้านการเสนอผลงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรทางภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา

การเสนอผลงานด้าน การพัฒนาหลักสูตร	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทฤษฎีหลักสูตร	2	50.0	2	100.0	1	100.0	-	-	5	55.6
เนื้อหาหลักสูตร	-	-	-	-	-	-	1	50.0	1	11.1
เทคนิคหลักสูตร	2	50.0	-	-	-	-	1	50.0	3	33.3
รวม	4	100.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	9	100.0

ประเด็นการเสนอผลงานวิชาการด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ หัวเรื่องที่ผู้สอนส่วนใหญ่นำเสนอ คือ การพัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอน (64.3%) และเทคนิคการสอน (35.7%) ดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามหัวเรื่องการมีประสบการณ์ด้านการเสนอผลงานวิชาการด้านวิธี
จัดการเรียนการสอนทางภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา

การเสนอผลงานด้านวิธีการ จัดการเรียนการสอน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เทคนิคการสอน	3	75.0	2	20.0	-	-	-	-	5	35.7
พัฒนาความรู้ทางการจัด การเรียนการสอนภาษา	1	25.0	8	80.0	-	-	-	-	9	64.3
รวม	4	100.0	10	100.0	-	-	-	-	14	100.0

ประเด็นการนำเสนอผลงานทางวิชาการด้านการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ มีเฉพาะ
ผู้สอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่เคยนำเสนอผลงานทางวิชาการด้านนี้ หัวเรื่องที่ผู้สอน
ทั้งสองระดับส่วนใหญ่นำเสนอ มีจำนวนเท่ากัน คือ การพัฒนาทักษะภาษารวมทุกทักษะ การพัฒนา
ทักษะการอ่าน และการพัฒนาเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทาง (33.3%) ดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามหัวเรื่องการมีประสบการณ์ด้านการเสนอผลงานวิชาการด้านการ
พัฒนาทักษะทางภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา

การเสนอผลงานด้านการพัฒนา ทักษะทางภาษาต่างประเทศ	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การพัฒนาทักษะภาษารวม ทุกทักษะ	1	100.0	-	-	-	-	-	-	1	33.3
การพัฒนาทักษะการอ่าน	-	-	1	50.0	-	-	-	-	1	33.3
การพัฒนาเพื่อวัตถุประสงค์ เฉพาะทาง	-	-	1	50.0	-	-	-	-	1	33.3
รวม	1	100.0	2	100.0	-	-	-	-	3	100.0

ประเด็นการนำเสนอผลงานทางวิชาการด้านเทคนิคการวัดและประเมินผลทางภาษา
ต่างประเทศ มีเฉพาะผู้สอนระดับมัธยมศึกษาที่เคยนำเสนอผลงานทางวิชาการด้านนี้ หัวเรื่องที่
ผู้สอนส่วนใหญ่นำเสนอคือ การวัดผลทั่วไป (66.7%) และการวัดผลตามสภาพจริง (33.3%)
ดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามหัวเรื่องการมีประสบการณ์ด้านการเสนอผลงานวิชาการด้านเทคนิคการวัดและประเมินผลทางภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา

การเสนอผลงานด้าน เทคนิคการวัดและประเมินผล	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวัดผลตามสภาพจริง	-	-	1	33.3	-	-	-	-	1	33.3
การวัดผลทั่วไป	-	-	2	66.7	-	-	-	-	2	66.7
รวม	-	-	3	100.0	-	-	-	-	3	100.0

ผู้สอนส่วนใหญ่ได้นำประสบการณ์ด้านการศึกษาอบรม การประชุมสัมมนา และการเสนอผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยนำมาพัฒนารูปแบบวิธีการสอนให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากที่สุด (73.3%) ส่วนประเด็นอื่น ๆ คือนำมาปรับเทคนิคในการสอนให้เหมาะสมกับผู้สอน (35.1%) นำมาพัฒนาเอกสารการสอน และสื่อประกอบการเรียนการสอน (19.8%) นำมาพัฒนารูปแบบการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (4.6%) และนำมาพัฒนาการทำวิจัยชั้นเรียน (3.8%) ดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการนำประสบการณ์ด้านการศึกษาอบรม การประชุมสัมมนา และการเสนอผลงานวิชาการ เกี่ยวกับภาษาต่างประเทศมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนกับระดับสถานศึกษา

การนำประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนมาประยุกต์	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นำมาพัฒนารูปแบบวิธีการสอนให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ	36	64.3	42	80.8	8	61.5	10	100.0	96	73.3
นำมาพัฒนาเอกสารการสอนและสื่อประกอบการเรียนการสอน	11	19.6	12	23.4	3	23.1	-	-	26	19.8
นำมาปรับเทคนิคในการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน	26	46.4	17	32.7	2	15.4	1	10.0	46	35.1
นำมาพัฒนาการทำวิจัยชั้นเรียน	1	1.8	3	5.8	1	7.7	-	-	5	3.8
นำมาพัฒนารูปแบบการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน	2	3.6	2	3.8	1	7.7	1	10.0	6	4.6

เมื่อสัมภาษณ์เกี่ยวกับการพัฒนาความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศด้วยวิธีต่าง ๆ พบว่าผู้สอนพัฒนาความรู้และทักษะของตนเองในระดับแตกต่างกันไปในแต่ละวิธีดังต่อไปนี้

การเรียนรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่น ฟังเทป อ่านตำรา พบว่าผู้สอนส่วนใหญ่ทุกระดับใช้วิธีในระดับมาก (59.9%) โดยผู้สอนในระดับอุดมศึกษานั้นใช้วิธีนี้อยู่ในระดับมาก/มากที่สุด เป็นจำนวนเท่ากัน (44.4%)

การฟังข่าวต่างประเทศ พบว่าผู้สอนระดับประถมศึกษามัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ส่วนใหญ่ใช้วิธีนี้ในระดับน้อย (50.8%, 44.3% และ 40% ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้สอนระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีนี้ในระดับมากที่สุด และในระดับน้อยจำนวนใกล้เคียงกัน (38.9% และ 33.3% ตามลำดับ)

การอ่านหนังสือ/สิ่งพิมพ์ภาษาต่างประเทศ พบว่าผู้สอนส่วนใหญ่ทุกระดับ ยกเว้นระดับประถมศึกษา ใช้วิธีนี้ในระดับมาก (47.5%, 56% และ 44.4% ตามลำดับ) ส่วนผู้สอนระดับประถมศึกษาใช้วิธีในระดับน้อย (47.6%)

การเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ พบว่าผู้สอนส่วนใหญ่ทุกระดับ ยกเว้นระดับอุดมศึกษา ไม่ได้ใช้วิธีนี้เลย (46%, 41% และ 36% ตามลำดับ) ส่วนผู้สอนระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีนี้ในระดับน้อย (38.9%)

การสนทนากับชาวต่างประเทศ พบว่าผู้สอนส่วนใหญ่แต่ละระดับสถานศึกษาใช้วิธีนี้ในระดับแตกต่างกันไป ดังนั้น ผู้สอนระดับประถมศึกษา และอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีในระดับน้อย (41.3% และ 44% ตามลำดับ) ส่วนผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีในระดับน้อยและมากในจำนวนใกล้เคียงกัน (36.1% และ 34.4% ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้สอนระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีในระดับมากและมากที่สุด เป็นจำนวนเท่ากัน (35.3%)

การฟังเพลง/ดูภาพยนตร์เสียงในฟิล์ม พบว่าผู้สอนส่วนใหญ่ทุกระดับ ยกเว้น ระดับอุดมศึกษา ใช้วิธีนี้ ในระดับน้อย (42.9%, 42.6% และ 52% ตามลำดับ) ส่วนผู้สอนระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีในระดับมากและมากที่สุด เป็นจำนวนเท่ากัน (38.9%)

การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต พบว่าผู้สอนส่วนใหญ่ในแต่ละระดับสถานศึกษาใช้วิธีในระดับแตกต่างกันไปดังนี้ ผู้สอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ใช้ในระดับน้อย (44.4% และ 32.8% ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้สอนระดับอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ใช้ในระดับมากที่สุด (52.0%) ดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามระดับการพัฒนาความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศด้วย
การเรียนรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองกับระดับการศึกษาศาสนศึกษา

ระดับการพัฒนาความรู้และ ทักษะด้วยตนเอง	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เรียนรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่น ฟังเทป อ่านตำรา										
ไม่ทำเลย/ทำน้อยที่สุด	2	3.2	-	-	-	-	-	-	2	1.2
ทำน้อย	13	20.3	7	11.5	4	16.0	2	11.1	26	15.6
ทำมาก/ทำมากที่สุด	48	72.6	54	88.5	21	84.0	16	88.8	139	83.3
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
ฟังข่าวภาษาต่างประเทศ										
ไม่ทำเลย/ทำน้อยที่สุด	15	23.8	9	14.8	6	24.0	1	5.6	31	18.6
ทำน้อย	65	50.8	27	44.3	10	40.0	6	33.3	75	44.9
ทำมาก/ทำมากที่สุด	16	25.4	25	41.0	9	36.0	11	61.1	61	36.5
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
อ่านหนังสือ/สิ่งพิมพ์ภาษาต่างประเทศ										
ไม่ทำเลย/ทำน้อยที่สุด	15	23.8	4	6.6	2	8.0	-	-	21	12.6
ทำน้อย	30	47.6	19	31.1	7	28.0	5	27.8	61	36.5
ทำมาก/ทำมากที่สุด	18	28.5	38	62.3	16	64.0	13	72.2	85	50.9
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
เขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ										
ไม่ทำเลย/ทำน้อยที่สุด	36	57.1	30	49.2	13	52.0	3	16.7	82	49.1
ทำน้อย	20	31.7	16	26.2	5	20.0	7	38.9	48	28.7
ทำมาก/ ทำมากที่สุด	10	11.1	15	24.6	7	28.0	8	44.5	37	22.2
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
สนทนากับชาวต่างประเทศ										
ไม่ทำเลย/ทำน้อยที่สุด	18	28.6	11	18.0	6	24.0	2	11.8	37	22.3
ทำน้อย	26	41.3	22	36.1	11	44.0	3	17.6	62	37.3
ทำมาก/ ทำมากที่สุด	19	30.2	28	45.9	8	32.0	12	70.6	67	40.3
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	17	100.0	166	100.0
ฟังเพลง/ดูภาพยนตร์เสียงในฟิล์ม										
ไม่ทำเลย/ ทำน้อยที่สุด	12	19.0	5	8.2	2	8.0	1	5.6	20	12.0
ทำน้อย	27	42.9	26	42.6	13	52.0	3	16.7	69	41.3
ทำมาก/ทำมากที่สุด	24	38.1	30	49.2	10	40.0	14	77.8	78	46.7
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0

ระดับการพัฒนาความรู้และทักษะด้วยตนเอง	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต										
ไม่ทำเลย/ทำน้อยที่สุด	23	36.5	15	24.6	4	16.0	3	16.7	45	27.0
ทำน้อย	28	44.4	20	32.8	8	32.0	1	5.6	57	34.1
ทำมาก/ทำมากที่สุด	12	19.1	26	42.6	13	52.0	14	77.8	65	39.0
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0

4.2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการสอน ดำรง สื่อการเรียนประกอบการสอนและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล

4.2.2.1 การใช้รูปแบบการสอน

การใช้รูปแบบการสอนแบบต่างๆ ของผู้สอนแต่ละระดับจะคล้ายคลึงกัน ดังนั้นสามารถอธิบายเป็นภาพรวมได้ดังนี้ รูปแบบที่ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้ในระดั้มาก/มากที่สุด เรียงตามลำดับ คือ การให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัด (92.8%) การฝึกพูดในชั้นเรียน (75.4%) การฝึกฟังในชั้นเรียน (70.7%) การทำกิจกรรมกลุ่ม (68.9%) และการให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง (67.7%) รูปแบบที่ใช้ในระดับน้อยและมาก/มากที่สุดใกล้เคียงกันคือการทำบทบาทสมมติ (44.9% และ 45.5% ตามลำดับ) รูปแบบส่วนใหญ่ที่ใช้ระดับน้อยคือ การทำโครงการ 43.7% และรูปแบบที่ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้ในระดั้น้อยที่สุด/ไม่เลย คือ การพาไปศึกษานอกสถานที่ (49.7%) ดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามระดับการใช้รูปแบบการสอนแบบต่างๆ กับระดับสถานศึกษา

การใช้รูปแบบการสอน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การบรรยาย										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	9	14.3	5	8.2	2	8	0	0	16	9.6
น้อย	21	33.3	28	45.9	6	24.0	4	22.2	59	35.3
มาก/มากที่สุด	33	52.4	28	45.9	17	68	14	77.8	92	55.1
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
การทำแบบฝึกหัด										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
น้อย	5	7.9	5	8.2	-	-	2	11.2	12	7.2
มาก/มากที่สุด	58	92.1	56	91.8	25	100	16	88.8	155	92.8
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0

การใช้รูปแบบ การสอน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอภิปรายไวยากรณ์										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	4	6.4	3	4.9	1	4.0	1	5.6	9	5.4
น้อย	34	54.0	22	36.1	9	36.0	6	33.3	71	42.5
มาก/มากที่สุด	25	39.6	36	59.0	15	60.0	11	61.1	87	52.1
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
การแปลบทเรียน										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	3	4.8	7	11.5	3	12.0	3	16.7	16	9.6
น้อย	20	31.7	21	34.4	7	28.0	4	22.2	52	31.1
มาก/มากที่สุด	40	63.5	33	54.1	15	60.0	11	61.1	99	59.3
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
การฝึกพูดในชั้นเรียน										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	1	1.6	1	1.6	1	4.0	-	-	3	18.0
น้อย	14	22.2	15	24.7	6	24.0	3	16.7	38	22.8
มาก/มากที่สุด	48	76.2	45	73.8	18	72.0	15	83.3	126	75.4
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
การฝึกฟังในชั้นเรียน										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	2	3.2	-	-	1	4.0	-	-	3	1.8
น้อย	12	19.0	21	34.4	8	32.0	5	27.8	46	27.5
มาก/มากที่สุด	49	77.8	38	65.6	16	64.0	13	72.2	118	70.7
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
การทำกิจกรรมกลุ่ม										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	3	4.8	1	1.6	1	4.0	-	-	5	3.0
น้อย	17	27.0	16	26.2	7	28.0	7	38.9	47	28.1
มาก/มากที่สุด	43	68.2	44	72.1	17	68.0	11	61.1	115	68.9
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
การทำบทบาทสมมติ										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	5	7.9	6	9.9	2	8.0	3	16.7	16	9.6
น้อย	30	47.6	30	49.1	9	36.0	6	33.3	75	44.9
มาก/มากที่สุด	28	44.5	25	41.0	14	56.0	9	50.0	76	45.5
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
การทำโครงการงาน										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	21	33.3	15	24.6	15	60.0	4	22.3	55	32.9
น้อย	31	49.2	26	42.6	7	28.0	9	49.9	73	43.7
มาก/มากที่สุด	11	17.5	20	32.8	3	12.0	5	27.8	39	23.4
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0

การใช้รูปแบบการสอน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	11	17.5	4	6.6	-	-	1	5.6	16	9.6
น้อย	15	23.8	14	23.0	5	20.0	4	22.2	38	22.8
มาก/มากที่สุด	37	58.7	43	70.5	20	80.0	13	72.2	113	67.7
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
การพาไปศึกษานอกสถานที่										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	31	49.2	23	37.8	19	76.0	10	55.6	83	49.7
น้อย	22	34.9	29	47.4	6	24.0	7	38.9	64	38.3
มาก/มากที่สุด	10	15.9	9	14.8	-	-	1	5.6	20	12.0
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0

เมื่อถามเกี่ยวกับกิจกรรมที่เห็นว่าจะมีประโยชน์ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ผู้สอนระดับมัธยมศึกษา เลือกการร้องเพลง และเล่นเกมทางภาษามากที่สุด (88.9% และ85.7% ตามลำดับ) ผู้สอนระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษาเลือกการพูดหน้าชั้นเรียน/ในที่ชุมชนมากที่สุด (88.3% และ88.9%) และผู้สอนระดับอาชีวศึกษา เลือกการเล่นเกมทางภาษามากที่สุด (80.0%) แต่การพูดหน้าชั้นเรียน/ในที่ชุมชนเป็นกิจกรรมที่ผู้สอนทุกระดับเลือกเป็นลำดับต้น ๆ ดังนั้น ความถี่รวมจึงเป็นอันดับ 1 (80.7%) ในขณะที่การหัดพูดกับชาวต่างชาติ การทำโครงการ และการเข้าค่ายภาษา/ทัศนศึกษา ผู้สอนเลือกน้อยมาก โดยเฉพาะผู้สอนระดับอุดมศึกษาไม่เลือกการหัดพูดกับชาวต่างชาติและการทำโครงการ ดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามกิจกรรมที่เห็นว่าจะมีประโยชน์ในการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ร้องเพลง	56	88.9	44	73.3	12	48.0	6	33.3	118	71.1
เล่นเกมทางภาษา	54	85.7	42	70.0	20	80.0	10	55.6	126	75.9
เล่นละคร	39	61.9	39	65.0	14	56.0	9	50.0	101	60.8
เล่าเรื่อง	31	49.2	38	63.3	10	40.0	13	72.2	92	55.4
พูดหน้าชั้นเรียน/ในที่ชุมชน	46	73.0	53	88.3	19	76.0	16	88.9	134	80.7
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม	34	54.0	37	61.7	15	60.0	14	77.8	100	60.2
เขียนบันทึกประจำวัน	36	57.1	45	75.0	15	60.0	7	38.9	103	62.0

กิจกรรม	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โปรแกรมคอมพิวเตอร์/ อินเตอร์เน็ต	38	60.3	30	50.0	13	52.0	13	72.2	94	56.6
การหัดพูดกับชาวต่างชาติ	2	3.2	1	1.7	1	4.0	-	-	4	2.4
การทำโครงการ	-	-	3	5.0	-	-	-	-	3	1.8
การเข้าค่ายภาษา/ทัศนศึกษา	1	1.6	1	1.7	-	-	1	5.6	3	1.8

4.2.2.2 ตำราและสื่อการเรียนที่ใช้ประกอบการสอนและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล

เกี่ยวกับตำราและสื่อการเรียน พบว่าผู้สอนทุกระดับส่วนใหญ่เลือกตำราและสื่อการเรียนเอง และผู้สอนผลิตเอง (86.8% และ 64.1% ตามลำดับ) เมื่อเปรียบเทียบผู้สอนในแต่ละระดับในการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา พบว่าผู้สอนระดับมัธยมศึกษาให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา มากกว่าผู้สอนระดับอื่น ๆ (52.5%) และผู้สอนระดับอาชีวศึกษาให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหาน้อยที่สุด (4.0%) ดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามตำราและสื่อการเรียนที่ใช้ประกอบหลักสูตร / กระบวนการวิชาที่สอนกับระดับสถานศึกษา

ตำราและสื่อการเรียน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียน/สถาบันกำหนด	34	54.0	15	24.6	13	52.0	6	33.3	68	40.7
ผู้สอนเป็นคนเลือกเอง	53	84.1	60	98.4	20	80.0	12	66.7	145	86.8
ผู้สอนผลิตเอง	45	71.4	39	63.9	13	52.0	10	55.6	107	64.1
ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา	25	39.7	32	52.5	1	4.0	4	22.2	62	37.1

เกี่ยวกับลักษณะของเอกสารประกอบการเรียนพบว่าผู้สอนส่วนใหญ่ทุกระดับใช้ตำราในประเทศและผู้สอนเรียบเรียงจากแหล่งต่าง ๆ จำนวนเท่ากัน (88.0%) ดังตารางที่ 46

ตารางที่ 46 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามลักษณะของเอกสารประกอบการเรียนกับระดับสถานศึกษา

ลักษณะของเอกสาร ประกอบการเรียน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตำราในประเทศ	58	92.1	52	85.2	23	92.0	14	77.8	147	88.0
ตำราต่างประเทศ	8	12.7	27	44.3	7	28.0	10	55.6	52	31.1
เอกสารที่ผู้สอนเรียบเรียงเอง	29	46.0	33	54.1	12	48.0	13	72.2	87	52.1
ผู้สอนเรียบเรียงจากแหล่งต่าง ๆ	49	77.8	58	95.1	23	92.0	17	94.4	147	88.0
เอกสารที่มีผู้เรียบเรียงไว้	33	52.4	41	67.2	10	40.0	10	55.6	94	56.3

ผู้สอนใน 3 ระดับ คือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา เลือกข้อสอบปรนัยเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลเป็นอันดับที่ 1 มากที่สุด (37.5% 32.7% และ 44% ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้สอนระดับอุดมศึกษาเลือกข้อสอบอัตนัย เป็นอันดับ 1 มากที่สุด (38.9%) ส่วนการวัดผลโดยใช้โครงการเป็นหัวข้อที่ผู้สอนไม่เลือกเป็นอันดับ 1 ยกเว้นระดับประถมศึกษา ซึ่งมีผู้สอนเลือกเพียงคนเดียว (1.6%) ดังตารางที่ 47

ตารางที่ 47 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามเครื่องมือในการวัดผลที่เลือกเป็นอันดับ 1 กับระดับสถานศึกษา

เครื่องมือวัดผลที่เลือก เป็นอันดับ 1	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อสอบปรนัย	24	37.5	20	32.7	11	44.0	6	33.3	61	36.3
ข้อสอบอัตนัย	10	15.6	10	16.4	8	32.0	7	38.9	35	20.9
สอบปฏิบัติจริง	14	21.9	17	27.9	4	16.0	4	22.2	39	23.2
ชิ้นงาน/แฟ้มสะสมงาน	15	23.4	14	23.0	2	8.0	1	5.6	32	19
โครงการ	1	1.6	-	-	-	-	-	-	1	0.6
รวม	64	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	168	100.0

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลเป็นอันดับ 2 ผู้สอนแต่ละระดับเลือกเป็นจำนวนมากที่สุดแตกต่างกันไป โดยผู้สอนระดับประถมศึกษาเลือกสอบปฏิบัติจริง (45.8%) ผู้สอนระดับมัธยมศึกษาเลือกข้อสอบอัตนัย (34.9%) ผู้สอนระดับอาชีวศึกษา เลือกข้อสอบปรนัย การฝึกปฏิบัติจริงและชิ้นงาน/แฟ้มสะสมงาน เป็นจำนวนเท่ากัน (28%) ส่วนผู้สอนระดับอุดมศึกษาเลือกการสอบปฏิบัติจริง (38.9%) ดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48 ร้อยละของผู้สอน จำนวนตามเครื่องมือในการวัดผลที่เลือกเป็นอันดับ 2 กับระดับสถานศึกษา

เครื่องมือวัดผลที่เลือกเป็นอันดับ 2	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อสอบปรนัย	12	19.7	10	15.9	7	28.0	3	16.7	32	19.2
ข้อสอบอัตนัย	12	19.7	22	34.9	4	16.0	2	11.1	40	24.0
สอบปฏิบัติจริง	28	45.8	17	27.0	7	28.0	7	38.9	59	35.2
ชิ้นงาน/แฟ้มสะสมงาน	9	14.8	11	17.4	7	28.0	6	33.3	33	19.8
โครงการงาน	-	-	3	4.8	-	-	-	-	3	1.8
รวม	61	100.0	63	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0

4.2.3 ข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นปัญหาการเรียนการสอน ข้อเสนอแนะ และทักษะ/เนื้อหาที่ต้องการพัฒนา

4.2.3.1 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

สำหรับประเด็นปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในเขตการศึกษาที่ 7 ที่ผู้สอนทุกระดับมีความคิดเห็นตรงกันเป็น 2 อันดับแรก คือ ปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน และสื่อประกอบการสอน (75.6% และ 54.9% ตามลำดับ) ส่วนลำดับที่ 3 ผู้สอนระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา เลือกปัญหาด้านภาระงาน (42.4% และ 44% ตามลำดับ) แต่ผู้สอนระดับประถมศึกษาเลือกปัญหาด้านระยะเวลาในการฝึกฝนทักษะ (50%) ในขณะที่ผู้สอนระดับอุดมศึกษาเลือกปัญหาเกี่ยวกับจำนวนผู้เรียนในชั้นเรียน (44.4%) ดังตารางที่ 49

ตารางที่ 49 ร้อยละของผู้สอน จำนวนตามประเด็นปัญหาในการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา

ปัญหาในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาระงาน	26	41.9	25	42.4	11	44.0	3	16.7	65	39.6
หลักสูตร	17	27.4	23	39.0	8	32.0	2	11.1	50	30.5
ผู้เรียน	44	71.0	47	79.7	21	84.0	12	66.7	124	75.6
จำนวนผู้เรียน	26	41.9	18	30.5	8	32.0	8	44.4	60	36.6
แหล่งการเรียนรู้ในชั้นเรียน	20	32.3	20	33.9	7	28.0	2	11.1	49	29.9

ปัญหาในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บรรยากาศในการเรียน	7	11.3	16	27.1	1	4.0	1	5.6	25	15.2
ระยะเวลาการฝึกทักษะ	31	50.0	14	23.7	6	24.0	6	33.3	57	34.8
ช่วงเวลาในการเรียน	11	17.7	10	16.9	9	36.0	3	16.7	33	20.1
สื่อประกอบการสอน	37	59.7	31	52.5	12	48.0	10	55.6	90	54.9

รายละเอียดของปัญหาและข้อเสนอแนะของแต่ละปัญหามีดังต่อไปนี้

1. ปัญหาจากผู้เรียน คือ ผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้น้อย ผู้เรียนมีพื้นฐานแตกต่างกันมาก และผู้เรียนไม่เห็นความสำคัญของการเรียนภาษาต่างประเทศ ข้อเสนอแนะสำหรับปัญหานี้ คือมีการสอนภาษาต่างประเทศให้มากกว่าเดิม มีการสอบก่อนเรียนเพื่อจัดกลุ่มผู้เรียน และครูผู้ปกครองควรกวาดขันเอาใจใส่เด็กมากขึ้นในด้านการเรียนภาษาต่างประเทศ ดังตารางที่ 50

ตารางที่ 50 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียนในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ
กับระดับสถานศึกษา

ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผู้เรียน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นปัญหา										
ผู้เรียนมีพื้นฐานแตกต่างกันมาก	6	14.0	14	32.6	8	40.0	3	27.3	31	26.5
ผู้เรียนไม่เห็นความสำคัญของการเรียนภาษาต่างประเทศ	12	27.9	13	30.2	9	45.0	1	9.1	35	29.9
ผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้น้อย	27	62.8	19	44.2	11	55.0	8	72.7	65	55.6
ผู้เรียนประสบปัญหาความยากจนและปัญหาครอบครัว	10	23.3	-	-	-	-	-	-	10	8.5
ข้อเสนอแนะ										
มีการสอบก่อนเรียนเพื่อจัดกลุ่มผู้เรียน	4	11.8	8	21.6	6	35.3	3	37.5	21	21.9
มีการสอนพื้นฐานภาษาต่างประเทศให้มากกว่าเดิม	14	41.2	22	59.5	8	47.1	3	37.5	47	49.0

ปัญหาและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับผู้เรียน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หาวิธีการสอนเทคนิคที่น่าสนใจ สื่อที่ใช้ในการสอนมีคุณภาพ	9	26.5	10	27.0	4	23.5	1	12.5	24	25.0
รัฐบาลช่วยเหลือเงิน ทุนเด็กที่ ยากจน	6	17.6	-	-	-	-	-	-	6	6.3
ครูผู้ปกครองควรควักขันเอาใจใส่ เด็กมากขึ้นให้เอาใจใส่ด้านการ เรียนการสอนภาษา ต่างประเทศ	12	35.3	4	10.8	4	23.5	3	37.5	23	24.0

2. ปัญหาภาระงาน คือ อาจารย์มีงานอื่นรับผิดชอบมากนอกเหนือจากงานสอน อาจารย์มี
วิชาสอนมาก และอาจารย์มีการประชุมมากเกินไป ข้อเสนอแนะสำหรับปัญหานี้ คือ เพิ่มบุคลากรใน
หน่วยงาน และไม่ให้ครูสอนหลายวิชาในคราวเดียวกัน ดังตารางที่ 51

ตารางที่ 51 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นปัญหาภาระงานที่ประสบในการเรียนการสอน
ภาษาต่างประเทศ

ประเด็นเกี่ยวกับ ภาระงาน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นปัญหา										
อาจารย์มีวิชาสอนมาก	13	50.0	8	34.8	4	44.4	2	100.0	27	45.0
อาจารย์มีการประชุมมากเกินไป	2	7.7	1	4.6	-	-	-	-	3	5.0
อาจารย์มีงานอื่นรับผิดชอบมาก นอกเหนือจากงานสอน	17	65.4	20	87.0	7	77.8	1	50.0	45	75.0
ข้อเสนอแนะ										
ไม่ให้ครูสอนหลายวิชาในคราว เดียวกัน	1	4.5	1	5.9	-	-	1	50.0	3	6.3
เพิ่มบุคลากรในหน่วยงาน	17	77.3	10	58.8	3	42.9	-	-	30	62.5
อาจารย์มีงานอื่นรับผิดชอบมาก นอกเหนือจากงานสอน	6	27.3	8	47.1	4	57.1	1	50.0	19	39.6

3. เกี่ยวกับปัญหาหลักสูตร พบว่าผู้สอนระดับอุดมศึกษาเห็นว่ามีประเด็นเดียว คือ วิชาบังคับภาษาอังกฤษน้อยไป ในขณะที่ผู้สอนทั้ง 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา เห็นว่าหลักสูตรไม่ชัดเจน ผู้สอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาเห็นว่าเนื้อหาการเรียนการสอนมากเกินไป และหลักสูตรเก่าไม่สามารถนำมาใช้ได้ จึงมีข้อเสนอแนะให้มีการประชุมจัดทำหลักสูตรให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน นำหลักสูตรเก่า-ใหม่มาประสานกัน และมีการเรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับมากขึ้นในระดับอุดมศึกษา ดังตารางที่ 52

ตารางที่ 52 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นปัญหาหลักสูตรที่ประสบในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ประเด็นเกี่ยวกับ หลักสูตร	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นปัญหา										
วิชาบังคับภาษาอังกฤษน้อยไป	1	6.3	-	-	1	16.7	1	100.0	3	7.5
หลักสูตรท้องถิ่นไม่สอดคล้องกับ ส่วนกลาง	-	-	1	5.9	1	16.7	-	-	2	5.0
เนื้อหาการเรียนมากเกินไป	6	37.5	4	23.5	-	-	-	-	10	25.0
หลักสูตรเก่าไม่สามารถนำมาใช้ได้	5	31.3	4	23.5	-	-	-	-	9	22.5
หลักสูตรไม่ชัดเจน	5	31.3	9	52.9	4	66.7	-	-	18	45.0
ข้อเสนอแนะ										
มีการเรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชา บังคับมากขึ้น	2	15.4			1	20.0	1	100.0	4	12.9
ลดเนื้อหาการเรียนที่ไม่สำคัญออก คำนึงถึงพื้นฐานผู้เรียน	4	30.8	1	8.3	-	-	-	-	5	16.1
หลักสูตรเก่า - ใหม่มีการนำมา ประสานกันและศึกษาความ ต้องการของผู้เรียน	2	15.4	2	16.7	3	60.0	-	-	7	22.6
การประชุมจัดทำหลักสูตรให้เป็น มาตรฐานเดียวกัน	7	53.8	10	83.3	1	20.0	-	-	18	58.1

4. ปัญหาระยะเวลาในการฝึกฝนทักษะ มีข้อเสนอแนะ คือ เพิ่มระยะเวลาในการฝึกทักษะตามความเหมาะสมเพื่อให้ได้ฝึกครบทุกคน และแบ่งคาบเรียนภาษาต่างประเทศเป็น 1-2 ชั่วโมง/วัน ดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นปัญหาระยะเวลาในการฝึกทักษะ(จำนวนชั่วโมง)ที่ประสบใน
การเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับ ระยะเวลาในการฝึกทักษะ (จำนวนชั่วโมง)	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นปัญหา										
ชั่วโมงการสอนติดต่อกัน มากเกินไป	-	-	1	10.0	-	-	1	16.7	2	3.8
ระยะเวลาในการฝึกทักษะ น้อยไป	30	100.0	9	90.0	6	100.0	5	83.3	50	96.2
ข้อเสนอแนะ										
แบ่งคาบเรียนภาษา ต่างประเทศเป็น 1-2 ชั่วโมง/วัน	-	-	1	12.5	-	-	-	-	1	2.7
เพิ่มระยะเวลาในการฝึก ทักษะตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้ฝึกครบทุกคน	20	90.9	7	87.5	2	100.0	5	100.0	34	91.9
เพิ่มชั่วโมงการเรียน ภาษาต่างประเทศเป็น 4 คาบ/สัปดาห์	2	9.1	-	-	-	-	-	-	2	5.4

5. ปัญหาจำนวนผู้เรียนในชั้นเรียน คือ มีผู้เรียนต่อห้องมากเกินไป ข้อเสนอแนะ คือ ควร
ปรับให้จำนวนผู้เรียนต่อห้องให้อยู่ระหว่าง 25-35 คน ดังตารางที่ 54

ตารางที่ 54 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นปัญหาจำนวนผู้เรียนที่ประสบในการเรียนการสอนภาษา
ต่างประเทศ

ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับ จำนวนผู้เรียน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นปัญหา										
ผู้เรียนต่อห้องมากเกินไป	26	100.0	17	100.0	6	100.0	5	100.0	54	100.0
ข้อเสนอแนะ										
ปรับจำนวนผู้เรียนต่อห้อง ให้พอดีระหว่าง 25-35 คน	24	100.0	17	100.0	5	100.0	5	100.0	51	100.0

6. ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งการเรียนรู้ในชั้นเรียน ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าอุปกรณ์ช่วยสอนไม่มีหรือมีก็ชำรุด ผู้สอนทุกระดับยกเว้นระดับอุดมศึกษาเห็นว่าห้องเรียนไม่พอหรือไม่มีห้องปฏิบัติการทางภาษา และผู้สอนมีข้อเสนอแนะ คือ ให้มีอุปกรณ์ช่วยสอนอย่างเพียงพอ และสร้างแหล่งการเรียนรู้ ศูนย์การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศหรือห้องเรียนเพิ่มเติม ดังตารางที่ 55

ตารางที่ 55 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นปัญหาแหล่งการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่ประสบในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแหล่งการเรียนรู้	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นปัญหา										
อุปกรณ์ช่วยสอนไม่มี/ชำรุด	12	70.6	13	81.3	3	60.0	1	100.0	29	74.4
ห้องเรียนแออัดคับแคบ	-	-	1	6.3	-	-	-	-	1	2.6
ห้องเรียนไม่พอ/ไม่มีห้องปฏิบัติการทางภาษา	6	35.3	4	25.0	2	40.0	-	-	12	30.8
ข้อเสนอแนะ										
การมีอุปกรณ์ช่วยสอนอย่างเพียงพอ เช่น ไมโครโฟน ดิกชันนารี เครื่องฉายข้ามศีรษะ	13	76.5	10	71.4	3	60.0	1	100.0	27	73.0
การสร้างแหล่งการเรียนรู้/ศูนย์การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ/ห้องเรียนเพิ่มเติม	5	29.4	4	28.6	2	40.0	-	-	11	29.7

7. ปัญหาเกี่ยวกับบรรยากาศในชั้นเรียน พบว่าผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าห้องเรียนแออัดนักเรียนรบกวนสมาธิกันและเสียงดัง แต่ผู้สอนไม่ได้กล่าวถึงข้อเสนอแนะ ดังตารางที่ 56

ตารางที่ 56 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นปัญหาบรรยากาศในชั้นเรียนที่ประสบในการเรียนการสอน
ภาษาต่างประเทศ

ประเด็นปัญหา เกี่ยวกับ บรรยากาศในชั้นเรียน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นปัญหา										
ห้องแออัด นักเรียน รบกวนสมาธิกัน	13	76.5	10	71.4	3	60.0	1	100.0	27	73.0
ห้องอบอ้าว เสียงดัง	-	-	9	75.0	1	100.0	-	-	10	47.6

8. ปัญหาเกี่ยวกับช่วงเวลาในการเรียน ผู้สอนเห็นว่า การเรียนตอนบ่ายผู้เรียนขาดความ
สนใจและขาดสมาธิง่าย ข้อเสนอแนะคือ เลือกเวลาเรียนเป็นตอนเช้า และหากิจกรรมเสริมให้
ผู้เรียนตลอดเวลา ดังตารางที่ 57

ตารางที่ 57 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นปัญหาช่วงเวลาในการเรียน(เช้า-บ่าย)ที่ประสบในการเรียนการ
สอนภาษาต่างประเทศ

ช่วงเวลาในการเรียน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นปัญหา										
ช่วงเวลาเรียนค้ำเกินไป	1	10.0	-	-	-	-	1	100.0	2	6.9
เรียนตอนบ่ายเด็กขาด ความสนใจขาดสมาธิง่าย	9	90.0	9	100.0	7	77.8	-	-	25	86.2
ช่วงเวลาท้ายคาบเด็กจะ ว่างส่งเสียงดังและไม่ สนใจเรียนในห้อง	-	-	-	-	2	22.2	-	-	2	6.9
ข้อเสนอแนะต่อประเด็นปัญหาช่วงเวลาในการเรียน (เช้า-บ่าย)										
เลือกเวลาในการเรียน ภาษาต่างประเทศเป็นช่วง เช้า	6	66.7	5	62.5	2	40.0	-	-	13	56.5
ปรับตารางสอนให้ เหมาะสมกับความต้องการ ของผู้เรียนและผู้สอน	-	-	1	12.5	2	40.0	1	100.0	4	17.4
หากิจกรรมเสริมเพื่อให้ ผู้เรียนตื่นตัวตลอดเวลา มีสื่อการสอนที่ดี	3	33.3	3	37.5	1	20.0	-	-	7	30.4

9. ปัญหาเกี่ยวกับสื่อประกอบการสอน พบว่าผู้สอนเห็นว่ายังขาดสื่อการสอนที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์และขาดสื่อการสอนที่หลากหลาย และบางอย่างมีสื่อทันสมัยแต่ขาดทักษะการใช้ ข้อเสนอแนะ คือเพิ่มสื่อการสอนที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มสื่อการสอนที่หลากหลาย เพียงพอและมีการจัดอบรมการใช้สื่อต่าง ๆ ดังตารางที่ 58

ตารางที่ 58 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นปัญหาสื่อประกอบการสอนที่ประสบในการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษประเทศ

ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับสื่อประกอบการสอน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นปัญหา										
ขาดสื่อการสอนที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์	28	80.0	19	70.4	5	50.0	4	50.0	56	70.0
ขาดสื่อการสอนที่หลากหลายประเภท	14	40.0	10	37.0	7	70.0	6	75.0	37	46.3
สื่อประกอบการสอนทันสมัยแต่ขาดทักษะการใช้	1	2.9	1	3.7	-	-	-	-	2	2.5
ข้อเสนอแนะ										
เพิ่มสื่อการสอนที่หลากหลายและเพียงพอ	10	31.3	10	41.7	7	70.0	6	85.7	33	45.2
เพิ่มสื่อการสอนที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์	24	75.0	18	75.0	5	50.0	3	42.9	50	68.5
จัดอบรมการใช้สื่อต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์	1	3.1	1	4.2	-	-	-	-	2	2.7

4.2.3.2 สาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการสอนภาษาต่างประเทศ

เมื่อถามถึงสาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการสอน ผู้สอนส่วนใหญ่ทุกระดับเห็นพ้องกันว่าความพร้อมของผู้เรียนเป็นอุปสรรคมาก/มากที่สุด (75.9%) อุปสรรคที่เกือบครึ่งหนึ่งของผู้สอนเห็นว่าเป็นอุปสรรคในระดับมาก/มากที่สุด คือสื่อ/อุปกรณ์การสอน (46.4%) และภาระงาน (41.5%) ส่วนสาเหตุอื่นๆ ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นอุปสรรคในระดับไม่เลย/น้อยที่สุดได้แก่ การสนับสนุนจากสถาบัน (54.5%) และความรู้ด้านภาษาต่างประเทศของผู้สอน (53.3%) ดังตารางที่ 59

ตารางที่ 59 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามระดับความคิดเห็นของสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการสอนภาษาต่างประเทศกับระดับสถานศึกษา

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหา	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาระงาน										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	28	44.4	12	20.0	11	44.0	10	55.5	61	36.7
น้อย	8	12.7	16	26.7	7	28.0	5	27.8	36	21.7
มาก/มากที่สุด	27	42.9	32	53.4	7	28.0	3	16.7	69	41.5
รวม	63	100.0	60	100.0	25	100.0	18	100.0	166	100.0
ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศที่สอน										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	27	47.8	32	52.4	16	64.0	14	77.7	89	53.3
น้อย	10	15.9	21	34.4	7	28.0	4	22.2	42	25.1
มาก/มากที่สุด	26	41.2	8	13.1	2	8.0	-	-	36	21.6
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
ความรู้ใหม่เกี่ยวกับวิธีการสอน										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	37	58.7	28	46.2	15	60.0	8	44.4	88	52.7
น้อย	11	17.5	17	27.9	8	32.0	6	33.3	42	25.1
มาก/มากที่สุด	15	23.8	16	26.2	2	8.0	4	22.2	37	22.2
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
การสนับสนุนจากสถาบัน										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	40	63.5	33	54.1	9	36.0	9	50.0	91	54.5
น้อย	11	17.5	12	19.7	4	16.0	6	33.3	33	19.8
มาก/มากที่สุด	12	19.0	16	26.2	12	48.0	3	16.7	43	25.8
รวม	63	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	167	100.0
จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์ของวิชาภาษาต่างประเทศ										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	30	47.6	35	58.3	13	52.0	11	64.7	89	54.0
น้อย	8	12.7	10	16.7	4	16.0	4	23.5	26	15.8
มาก/มากที่สุด	25	39.6	15	25.0	8	32.0	2	11.8	50	30.0
รวม	63	100.0	60	100.0	25	100.0	17	100.0	165	100.0
สื่อ/อุปกรณ์การสอน										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	16	25.8	18	29.5	6	24.0	7	38.9	47	28.3
น้อย	17	27.4	15	24.6	5	20.0	5	27.8	42	25.3
มาก/มากที่สุด	29	46.8	28	45.9	14	56.0	6	33.3	77	46.4
รวม	62	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	166	100.0

ระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหา	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้เรียนในชั้น										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	28	44.4	25	41.7	13	52.0	7	38.9	73	43.9
น้อย	9	14.3	14	23.3	6	24.0	5	27.8	34	20.5
มาก/มากที่สุด	26	41.2	21	35.0	6	24.0	6	33.3	59	35.0
รวม	63	100.0	60	100.0	25	100.0	18	100.0	166	100.0
ความพร้อมของผู้เรียน										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	7	11.3	2	3.3	1	4.0	1	5.6	11	6.6
น้อย	9	14.5	14	23.0	2	8.0	4	22.2	29	17.5
มาก/มากที่สุด	46	74.2	45	73.7	22	88.0	13	72.2	126	75.9
รวม	62	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	166	100.0
สภาพห้องเรียน										
ไม่เลย/น้อยที่สุด	27	43.5	35	57.4	11	44.0	9	50.0	82	49.4
น้อย	15	24.2	15	24.6	12	48.0	8	44.4	50	30.1
มาก/มากที่สุด	20	32.6	11	18.1	2	8.0	1	5.6	34	20.5
รวม	62	100.0	61	100.0	25	100.0	18	100.0	166	100.0

4.2.3.3 ทักษะ/เนื้อหาที่ต้องการพัฒนา

ทักษะ/เนื้อหาที่ผู้สอนต้องการพัฒนามากที่สุด พบว่าผู้สอนใน 3 ระดับ คือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ต้องการพัฒนาทักษะการพูดมากที่สุด (45%, 30% และ 44% ตามลำดับ) ส่วนผู้สอนระดับอุดมศึกษา ต้องการพัฒนาการผลิตสื่อการสอน/ตำรา และการแปลมากที่สุด เป็นจำนวนเท่ากัน (22.2%) ทักษะที่ต้องการพัฒนารองลงมานั้น ผู้สอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาต้องการพัฒนาทักษะการฟัง ส่วนระดับอาชีวศึกษาต้องการพัฒนาทักษะการเขียน ดังตารางที่ 60

ตารางที่ 60 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามทักษะ/เนื้อหาที่ต้องการพัฒนามากที่สุดกับระดับสถานศึกษา

ทักษะ/เนื้อหาที่ ต้องการพัฒนา	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พูด	27	45.0	18	30.0	11	44.0	2	11.1	58	35.6
ฟัง	10	16.6	14	23.2	2	8.0	1	5.6	27	16.6
วิธีการสอน	6	10.0	7	11.7	3	12.0	1	5.6	17	10.4
การผลิตสื่อ การสอน /ตำรา	2	3.3	7	11.7	1	4.0	4	22.2	14	8.6
เขียน	2	3.3	6	10.0	4	16.0	1	5.6	13	8.0
ไวชากรณ	4	6.7	1	1.7	1	4.0	2	11.1	8	4.9

ทักษะ/เนื้อหาที่ ต้องการพัฒนา	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อ่าน	4	6.7	2	3.3	1	4.0	1	5.6	8	4.9
แปล	-	-	3	5.0	1	4.0	4	22.2	8	4.9
หลักสูตร	3	5.0	1	1.7	1	4.0	-	-	5	3.1
การวัดและ ประเมินผล	1	1.7	-	-	-	-	2	11.1	3	1.8
อ่าน	-	-	1	1.7	-	-	-	-	1	0.6
ศัพท์	1	1.7	-	-	-	-	-	-	1	0.6
รวม	60	100.0	60	100.0	25	100.0	18	100.0	163	100.0

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน

4.3.1 ข้อมูลทั่วไป

ในเขตการศึกษาที่ 7 มีผู้เรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างรวม 130 คน เป็นเพศหญิง 93 คน (71.5%) และเพศชาย 37 คน (28.5%) ในจำนวนทั้งหมดแบ่งเป็นระดับมัธยมศึกษา 82 คน อาชีวศึกษา 26 คน และอุดมศึกษา 22 คน บิดาหรือผู้ปกครองของกลุ่มตัวอย่างมีอาชีพเกษตรกรเป็นสัดส่วนสูงสุดคือ 49.6% รองลงมา คือ อาชีพรับราชการและรับจ้างเป็นสัดส่วน 17.6% และ 15.2% ตามลำดับ ดังตารางที่ 61

ตารางที่ 61 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามอาชีพหลักของบิดา/ผู้ปกครองกับระดับสถานศึกษา

อาชีพหลักบิดา	มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	37	47.4	13	52.0	12	54.5	62	49.6
รับราชการ	12	15.4	4	16.0	6	27.3	22	17.6
รับจ้าง	14	18.0	4	16.0	1	4.5	19	15.2
ค้าขาย	7	9.0	2	8.0	2	9.1	11	8.8
ธุรกิจส่วนตัว	4	5.1	1	4.0	-	-	5	4.0
พนักงานบริษัท	3	3.8	-	-	-	-	3	2.4
ไม่ได้ทำงาน	1	13.0	-	-	1	4.5	2	1.6
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-	1	4.0	-	-	1	0.8
รวม	78	100.0	25	100.0	22	100.0	125	100.0

ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับมารดา หรือผู้ปกครองก็พบว่าคล้ายคลึงกัน คือ มีอาชีพเกษตรกรรมถึง 50.8% รองลงมา คือ อาชีพรับจ้าง และรับราชการเป็นสัดส่วน 15.1 % และ 12.7% ตามลำดับ ดังตารางที่ 62

ตารางที่ 62 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามอาชีพหลักของมารดา/ผู้ปกครองกับระดับสถานศึกษา

อาชีพหลักมารดา	มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	36	45.0	16	64.0	12	57.1	64	50.8
รับจ้าง	14	17.2	3	12.0	2	9.5	19	15.1
รับราชการ	12	15.0	1	4.0	3	14.3	16	12.7
ค้าขาย	9	11.3	2	8.0	3	14.3	14	11.1
ธุรกิจส่วนตัว	4	5.0	1	4.0	1	4.8	6	4.8
ไม่ได้ทำงาน	4	5.0	2	8.0	-	-	6	4.8
พนักงานบริษัท	1	1.3	-	-	-	-	1	0.8
รวม	80	100	25	100.0	21	100.0	126	100.0

กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนมาจากสถานศึกษาในสังกัดของรัฐบาลรวม 97 คน และจากเอกชนรวม 33 คน ซึ่งคิดเป็นสัดส่วน 74.6% และ 25.4% ตามลำดับ ดังตารางที่ 63

ตารางที่ 63 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามสังกัดกับระดับสถานศึกษา

สังกัด	มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รัฐบาล	68	82.9	12	46.2	17	77.3	97	74.6
เอกชน	14	17.1	14	53.8	5	22.7	33	25.4
รวม	82	100.0	26	100.0	22	100.0	130	100.0

ในส่วนของภาษาต่างประเทศ กลุ่มตัวอย่างที่ระบุว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศมีถึง 95.4% นอกนั้นเป็นภาษาญี่ปุ่นและจีนอย่างละ 1.5% ส่วนภาษาฝรั่งเศสและเวียดนามมีเพียง 0.8% เท่ากัน ดังตารางที่ 64

ตารางที่ 64 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามภาษาต่างประเทศที่เรียนอยู่กับระดับสถานศึกษา

ภาษาต่างประเทศ ที่เรียน	มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษ	77	94.0	25	96.2	18	81.8	124	95.4
ภาษาฝรั่งเศส	1	1.2	-	-	-	-	1	0.8
ภาษาญี่ปุ่น	1	1.2	1	3.8	1	4.5	2	1.5
ภาษาจีน	3	3.6	-	-	2	9.14	2	1.5
ภาษาเวียดนาม	-	-	-	-	1	5.0	1	0.8
รวม	82	100.0	26	100.0	22	100.0	130	100.0

เมื่อถามว่าเคยร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เกี่ยวกับภาษาต่างประเทศหรือไม่ ผู้เรียนจำนวน 109 คน (83.8%) ตอบว่าเคย มีเพียง 21 ราย (16.2%) ที่ตอบว่าไม่เคย และในกลุ่มที่เคยร่วมกิจกรรมดังกล่าวระบุว่าเคยร่วมกิจกรรมในประเทศเป็นส่วนใหญ่ (97.2%) ผู้ที่ตอบว่าเคยร่วมกิจกรรมทั้งในและต่างประเทศมีเพียง 3 ราย (2.8%) ซึ่งเป็นผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาทั้งหมด ดังตารางที่ 65

ตารางที่ 65 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามการเคยร่วมกิจกรรมและสถานที่ที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เกี่ยวกับภาษาต่างประเทศกับระดับ

กลุ่มตัวอย่าง	มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเคยร่วมกิจกรรม								
เคย	76	92.7	18	69.2	15	68.2	109	83.8
ไม่เคย	6	7.3	8	30.8	7	31.8	21	16.2
รวม	82	100.0	26	100.0	22	100.0	130	100.0
สถานที่ ที่เคยรวมกิจกรรม								
ในประเทศ	73	96.1	18	100.0	15	100.0	106	97.2
ทั้งในและต่างประเทศ	3	3.9	-	-	-	-	3	2.8
รวม	76	100.0	18	100.0	15	100.0	109	100.0

ในด้านกิจกรรมเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศที่เคยเข้าร่วมในประเทศ พบว่าผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาเคยเข้าร่วมกิจกรรมวันคริสต์มาสกับกิจกรรมแข่งขันเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศเป็นสัดส่วนสูงสุด (76.8% กับ 63.4% ตามลำดับ) ส่วนผู้เรียนระดับอาชีวศึกษาเคยเข้าร่วมกิจกรรมวันคริสต์มาสเป็นสัดส่วน 66.1% รองลงมาเป็น การเข้าค่ายภาษาต่างประเทศ (38.4%) ในขณะที่กิจกรรมที่เป็น 2 อันดับต้นในระดับอุดมศึกษาได้แก่ กิจกรรมวันคริสต์มาสและกิจกรรมการแข่งขันเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ (45.4% และ 36.7% ตามลำดับ) ดังตารางที่ 66

ตารางที่ 66 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามกิจกรรมเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศที่เคยเข้าร่วมในประเทศกับระดับสถานศึกษา (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรมภาษาต่างประเทศ ที่เข้าร่วมในประเทศ	มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วันคริสต์มาส	63	76.8	12	66.1	10	45.4	85	65.3
การเข้าค่ายภาษาต่างประเทศ	33	40.2	10	38.4	8	36.3	51	39.2
การอบรมภาษาต่างประเทศ	10	12.2	5	19.2	1	4.5	16	12.3
นิทรรศการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ	41	50.0	6	22.0	7	31.8	54	41.5
การแข่งขันเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ	52	63.4	9	34.6	8	36.7	69	53.0
การสอบวัดความรู้ภาษาต่างประเทศ	45	54.8	8	30.7	7	31.8	60	46.1
การเป็นล่ามในงานต่าง ๆ	-	-	-	-	1	4.5	1	0.7

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการใช้ทักษะภาษาต่างประเทศของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่าง 52.4% คิดว่าตนเองมีทักษะการฟังอยู่ในระดับค่อนข้างดี 58.5% คิดว่าตนเองมีทักษะการพูดอยู่ในระดับนี้เช่นกัน ในขณะที่ 70.7 คิดว่าทักษะการอ่าน อยู่ในระดับดี/ดีมาก แต่มีเพียง 8.5% คิดว่าทักษะการเขียนของตนเองอยู่ในระดับดี/ดีมาก กลุ่มผู้เรียนระดับอาชีวศึกษา 50% คิดว่าตนเองมีทักษะการฟังอยู่ในระดับดี/ดีมาก 50% คิดว่าตนเองมีทักษะการพูดอยู่ในระดับค่อนข้างดี 65.4% คิดว่าตนเองมีทักษะการอ่านอยู่ในระดับ ดี/ดีมาก แต่มีเพียง 7.8% คิดว่าทักษะการเขียนของตนเองอยู่ในระดับ ดี/ดีมาก ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถและทักษะภาษาต่างประเทศของผู้เรียนระดับอุดมศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่าง 50% คิดว่าตนเองมีทักษะการฟังอยู่ในระดับค่อนข้างดี 72.7% คิดว่าตนเองมีทักษะการฟังอยู่ในระดับนี้เช่นกัน 68.2% คิดว่าทักษะการอ่านอยู่ในระดับดี/ดีมาก ในขณะที่ไม่มีผู้เรียนคนใดคิดว่าทักษะการเขียนของตนเองอยู่ในระดับดี/ดีมาก ดังตารางที่ 67

ตารางที่ 67 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสามารถในการใช้ ทักษะภาษา
ต่างประเทศกับระดับการศึกษา

ระดับ ความสามารถ	ฟัง		พูด		อ่าน		เขียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา								
ไม่คิดเลย/ไม่ค่อยดี	5	6.1	3	3.7	3	3.7	30	36.6
ค่อนข้างดี	43	52.4	48	58.5	21	25.6	45	54.9
ดี/ดีมาก	34	41.5	31	37.8	58	70.7	7	8.5
รวม	82	100.0	82	100.0	82	100.0	82	100.0
อาชีวศึกษา								
ไม่คิดเลย/ไม่ค่อยดี	3	11.5	3	11.5	1	3.8	12	46.1
ค่อนข้างดี	10	38.5	13	50.0	8	30.8	12	46.1
ดี/ดีมาก	13	50.0	10	38.5	17	65.4	6	7.8
รวม	26	100.0	26	100.0	26	100.0	26	100.0
อุดมศึกษา								
ไม่คิดเลย/ไม่ค่อยดี	2	9.1	1	4.6	1	4.6	11	50.0
ค่อนข้างดี	11	50.0	16	72.7	6	27.2	11	50.0
ดี/ดีมาก	9	40.9	5	22.7	15	68.2	-	-
รวม	22	100.0	22	100.0	22	100.0	22	100.0

นอกจากนี้ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการปรับปรุงความสามารถในการใช้ทักษะภาษาต่างประเทศอยู่ในระดับมาก/มากที่สุด โดยแบ่งเป็นด้านทักษะการฟัง 89.0% การพูด 86.6% การอ่าน 84.1% และการเขียน 84.1% เรียงตามลำดับความต้องการปรับปรุงดังนี้ 1) ทักษะการฟัง 2) ทักษะการพูด 3) ทักษะการอ่านและการเขียน

ส่วนผู้เรียนระดับอาชีวศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการปรับปรุงความสามารถและทักษะภาษาต่างประเทศอยู่ในระดับมาก/มากที่สุด โดยแบ่งเป็นด้านทักษะการฟัง 77.0% การพูด 80.8% การอ่าน 77.0% และการเขียน 80.8% เรียงลำดับความต้องการปรับปรุงทักษะต่างๆ ได้ดังนี้ 1) ทักษะการพูดและทักษะการเขียน 2) ทักษะการฟังและทักษะการอ่าน

ในระดับอุดมศึกษาผู้เรียนส่วนใหญ่มีความต้องการปรับปรุงความสามารถและทักษะภาษาต่างประเทศอยู่ในระดับมาก/มากที่สุด โดยแบ่งเป็นด้านทักษะการฟัง 95.5% การพูด 95.5% การอ่าน 91% และการเขียน 91% เรียงลำดับความต้องการปรับปรุงทักษะต่างๆ ได้ ดังนี้ 1) ทักษะการฟังและทักษะการพูด 2) ทักษะการอ่านและทักษะการเขียน ดังตารางที่ 68

ตารางที่ 68 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามระดับความต้องการปรับปรุงความสามารถในการใช้ทักษะภาษา
ต่างประเทศกับระดับการศึกษา

ระดับความต้องการ	ฟัง		พูด		อ่าน		เขียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา								
ไม่ต้องการ/ต้องการน้อยที่สุด	2	2.4	1	1.2	4	4.9	3	3.7
ต้องการน้อย	7	8.6	10	12.2	9	11.0	10	12.2
ต้องการมาก/ต้องการมากที่สุด	73	89.0	71	86.6	69	84.1	69	84.1
รวม	82	100.0	82	100.0	82	100.0	82	100.0
อาชีวศึกษา								
ไม่ต้องการ/ต้องการน้อยที่สุด	3	11.5	2	7.7	2	7.7	2	7.7
น้อย	3	11.5	3	11.5	4	15.3	3	11.5
มาก/มากที่สุด	20	77.0	21	80.8	20	77.0	21	80.8
รวม	26	100.0	26	100.0	26	100.0	26	100.0
อุดมศึกษา								
ไม่เลย/ต้องการน้อยที่สุด	-	-	-	-	-	-	-	-
น้อย	1	4.5	1	4.5	2	9.0	2	9.0
มาก/มากที่สุด	21	95.5	21	95.5	20	91.0	20	91.0
รวม	22	100.0	22	100.0	22	100.0	22	100.0

4.3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อภาษาต่างประเทศที่เรียน

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นทางภาษาต่างประเทศ และความต้องการทำงานในสถานที่ที่มีการใช้ภาษาต่างประเทศพบว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าภาษาต่างประเทศที่เรียนอยู่มีความจำเป็นต่อชีวิตของผู้เรียนในระดับมาก/มากที่สุด 96.3% และมีความต้องการทำงานในสถานการณืที่ที่มีการใช้ภาษาต่างประเทศในระดับมาก/มากที่สุด 86.6% ส่วนนักเรียนระดับอาชีวศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าภาษาต่างประเทศที่เรียนอยู่มีความจำเป็นต่อในชีวิตของผู้เรียนในระดับมาก/มากที่สุดถึง 96.2% และมีความต้องการทำงานในสถานการณืที่ที่มีการใช้ภาษาต่างประเทศในระดับมาก/มากที่สุด 88.5% ในระดับอุดมศึกษานักเรียนทั้งหมดมีความเห็นว่าภาษาต่างประเทศที่เรียนอยู่มีความจำเป็นต่อชีวิตของผู้เรียนในระดับมาก/มากที่สุด และมีความต้องการทำงานในสถานการณืที่ที่มีการใช้ภาษาต่างประเทศ ในระดับมาก/มากที่สุด 95.4% ดังตารางที่ 69

ตารางที่ 69 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ กับระดับความคิดเห็น

ระดับความจำเป็น/ ความต้องการ	ไม่เคย/น้อยที่สุด		น้อย		มาก/มากที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา						
ภาษาต่างประเทศที่เรียนอยู่มีความจำเป็น ต่อชีวิตของผู้เรียน	-	-	3	3.7	79	96.3
ความต้องการทำงานในสถานที่ที่มีการใช้ภาษาต่างประเทศ	-	-	11	13.4	71	86.6
อาชีวศึกษา						
ภาษาต่างประเทศที่เรียนอยู่มีความจำเป็น ต่อชีวิตของผู้เรียน	-	-	1	3.8	25	96.2
ความต้องการทำงานในสถานที่ที่มีการใช้ภาษาต่างประเทศ	1	3.8	2	7.7	23	88.5
อุดมศึกษา						
ภาษาต่างประเทศที่เรียนอยู่มีความจำเป็น ต่อชีวิตของผู้เรียน	-	-	-	-	26	100
ความต้องการทำงานในสถานที่ที่มีการใช้ภาษาต่างประเทศ	-	-	1	4.5	21	95.4

เมื่อถามถึงความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้มีทักษะในการใช้ภาษา
ต่างประเทศดีขึ้น พบว่ากิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่คิดว่าทำให้มี
ทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้นในระดับมาก/มากที่สุด 5 ลำดับแรกคือ 1) การฝึกพูดใน
ชั้นเรียน 90.3% 2) การฝึกฟังในชั้นเรียน และการทำแบบฝึกหัด 87.8% 3) การอ่านตำราเรียน
86.6% 4) การทำบทบาทสมมติ 84.1% 5) การฟังผู้สอนบรรยาย 82.9% ดังตารางที่ 70

ตารางที่ 70 ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมกับระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้มีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น

กิจกรรมการเรียนการสอน	ไม่เคย/น้อยที่สุด		น้อย		มาก/มากที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กิจกรรมในชั้นเรียน						
การฟังผู้สอนบรรยาย	1	1.2	13	15.9	68	82.9
การทำแบบฝึกหัด	1	1.2	9	11.0	72	87.8
การอภิปรายไวยากรณ์	1	1.2	12	14.6	69	84.2
การที่ผู้สอนแปลบทเรียนให้ฟัง	-	-	17	20.7	65	79.3
การฝึกพูดในชั้นเรียน	2	2.4	6	7.3	74	90.3
การฝึกฟังในชั้นเรียน	1	1.2	9	11.0	72	87.8
การทำกิจกรรมกลุ่ม	1	1.2	19	23.2	62	75.6
การทำบทบาทสมมุติ	3	3.7	10	12.1	69	84.1
การทำโครงงาน	13	15.9	24	29.2	45	54.9
การศึกษาด้วยตนเอง	2	2.4	21	25.6	59	72.0
การไปศึกษานอกสถานที่	18	21.9	17	20.7	47	57.3
การฝึกทำข้อสอบเก่าในชั้นเรียน	6	7.3	15	18.3	61	74.4
การฝึกโดยใช้สถานการณ์จำลอง	7	8.5	13	15.9	62	75.6
กิจกรรมนอกชั้นเรียน						
กิจกรรมเข้าค่ายอบรม	16	19.8	9	11.1	56	69.1
การอ่านตำราเรียน	3	3.7	8	9.7	71	86.6
การอ่านหนังสือ/สิ่งพิมพ์	10	12.1	12	14.6	60	73.3
การฟังเพลง	3	3.7	19	23.2	57	69.5
การฟังข่าว/รายการวิทยุภาษาต่างประเทศ	11	13.4	22	26.8	49	59.8
การดูภาพยนตร์ เสียงในฟิล์ม	9	11.0	22	26.8	51	62.2
การใช้คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	7	8.5	14	17.1	61	74.4
การสนทนากับชาวต่างประเทศ	13	16.1	12	14.8	56	69.1
การดูรายการโทรทัศน์	3	3.7	22	26.8	57	69.5
การเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ	29	35.4	12	14.6	31	37.8
การเรียนเพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่น ฟังเทป	10	12.2	19	23.2	53	64.6

ส่วนในระดับอาชีวศึกษา ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นว่าการฟังผู้สอนบรรยายทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้นในระดับมาก/มากที่สุดถึง 100% การทำแบบฝึกหัดทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้นในระดับเดียวกัน 80.7% การอภิปรายไวยากรณ์ทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้นในระดับเดียวกัน 65.4% และการที่ผู้สอนแปลให้ฟังทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้นในระดับเดียวกัน 92.4% ดังตารางที่ 71

ตารางที่ 71 ร้อยละของผู้เรียนระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามกิจกรรมกับระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้มีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น

กิจกรรมการเรียนการสอน	ไม่เลย/น้อยที่สุด		น้อย		มาก/มากที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กิจกรรมในชั้นเรียน						
การฟังผู้สอนบรรยาย	-	-	-	-	26	100.0
การทำแบบฝึกหัด	1	3.8	4	15.4	21	80.7
การอภิปรายไวยากรณ์	1	3.8	8	30.8	17	65.4
การที่ผู้สอนแปลบทเรียนให้ฟัง	1	3.8	1	7.8	24	92.4
การฝึกพูดในชั้นเรียน	-	-	3	11.5	23	88.5
การฝึกฟังในชั้นเรียน	-	-	2	7.7	24	92.3
การทำกิจกรรมกลุ่ม	1	3.8	10	38.5	15	57.7
การทำบทบาทสมมุติ	2	7.6	7	26.9	17	65.3
การทำโครงงาน	4	15.3	8	30.8	14	53.8
การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	3	11.5	2	7.7	21	80.7
การไปศึกษานอกสถานที่	3	11.5	10	38.5	13	50.0
การฝึกทำข้อสอบเก่าในชั้นเรียน	4	15.3	6	27.1	16	61.5
การฝึกโดยใช้สถานการณ์จำลอง	4	15.4	3	11.5	19	73.0
กิจกรรมนอกชั้นเรียน						
การอ่านตำราเรียน	1	3.8	4	15.4	21	80.7
การอ่านหนังสือ/สิ่งพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	-	-	8	30.8	18	69.2
การฟังเพลง	2	7.7	8	30.8	16	61.5
การฟังข่าว/รายการวิทยุภาษาต่างประเทศ	5	19.2	10	38.5	11	42.3
การดูภาพยนตร์ เสียงในฟิล์ม	3	11.5	5	19.2	18	69.2
การดูรายการโทรทัศน์	5	19.2	4	15.4	17	65.4
การใช้คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	1	3.8	2	7.7	23	88.5
การเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ	3	11.5	5	19.2	18	69.2
การเรียนรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง	4	15.4	4	15.4	18	67.2

ในระดับอุดมศึกษา พบว่ากิจกรรมที่ผู้เรียนเห็นว่าช่วยทำให้มีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้นในระดับมาก/มากที่สุดเป็นสัดส่วนสูงสุด ได้แก่ การฝึกพูดในชั้นเรียนและการฝึกฟังในชั้นเรียน (86.4% เท่ากัน) รองลงมาได้แก่ การฟังผู้สอนบรรยาย การทำแบบฝึกหัด การที่ผู้สอนแปลบทเรียนให้ฟัง การฝึกโดยใช้สถานการณ์จำลอง และการอ่านตำราเรียน (81.8% เท่ากัน) ดังตารางที่ 72

ตารางที่ 72 ร้อยละของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้มีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น

กิจกรรมการเรียนการสอน	ไม่เลย/น้อยที่สุด		น้อย		มาก/มากที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กิจกรรมในชั้นเรียน						
การฟังผู้สอนบรรยาย	1	4.5	3	13.6	18	81.8
การทำแบบฝึกหัด	1	4.5	3	13.6	18	81.8
การอภิปรายไวยากรณ์	-	-	5	22.7	17	77.3
การที่ผู้สอนแปลบทเรียนให้ฟัง	-	-	4	18.2	18	81.8
การฝึกพูดในชั้นเรียน	-	-	3	13.6	19	86.4
การฝึกฟังในชั้นเรียน	-	-	3	13.6	19	86.4
การทำกิจกรรมกลุ่ม	2	9.1	8	36.4	12	54.6
การทำบทบาทสมมุติ	1	4.5	5	22.7	16	72.7
การทำโครงงาน	2	9.6	4	19.0	15	71.4
การศึกษาด้วยตนเอง	-	-	7	31.8	15	71.4
การฝึกทำข้อสอบเก่าในชั้นเรียน	2	9.1	3	13.6	17	77.3
การฝึกโดยใช้สถานการณ์จำลอง	1	4.5	3	13.6	18	81.8
กิจกรรมนอกชั้นเรียน						
กิจกรรมเข้าค่ายอบรม	3	13.6	4	18.2	15	71.4
การอ่านตำราเรียน	-	-	4	18.2	18	81.8
การอ่านหนังสือ/สิ่งพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	3	13.6	4	18.2	15	71.4
การฟังเพลง	-	-	8	36.4	14	63.7
การฟังข่าว/รายการวิทยุภาษาต่างประเทศ	3	13.6	4	18.2	15	71.4
การดูภาพยนตร์ เสียงในฟิล์ม	1	4.5	5	22.7	16	72.7
การดูรายการโทรทัศน์	-	-	6	27.3	16	72.7
การใช้คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	2	9.1	4	18.2	16	72.7
การเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ	2	9.1	3	13.6	17	77.3
การเรียนเพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่น ฟังเทป	1	4.5	6	27.3	15	67.2

ในด้านพฤติกรรมที่ใช้ในการเรียนภาษาต่างประเทศพบว่าพฤติกรรมที่ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาใช้ในระดับมาก/มากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่การเข้าเรียนสม่ำเสมอ (98.8%) การส่งงาน/การบ้านตรงเวลา (84.2%) และการปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับบทเรียน (76.8%) นอกจากนี้ผู้เรียน 57.3% ระบุว่าใช้พฤติกรรมการฟังเพลงสากล หรือสนทนากับชาวต่างชาติในระดับน้อยที่สุดหรือไม่ใช้เลย ดังตารางที่ 73

ตารางที่ 73 ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามพฤติกรรมการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้เรียนกับระดับพฤติกรรม

พฤติกรรมการเรียนภาษาต่างประเทศ	ไม่เลย/น้อยที่สุด		น้อย		มาก/มากที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเข้าเรียนสม่ำเสมอ	1	1.2	-	-	81	98.8
การทบทวนก่อน-หลังเข้าเรียน	3	3.7	24	29.3	55	67.1
การส่งงาน/การบ้านตรงเวลา	1	1.2	12	14.6	69	84.2
การค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด	4	4.9	30	36.6	48	58.5
การค้นคว้าเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต	15	18.3	27	32.9	40	48.8
การค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่ออื่น	7	8.5	22	26.8	53	64.7
การปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับบทเรียน	1	1.2	18	22.0	63	76.8
การปรึกษาเพื่อนเกี่ยวกับบทเรียน	7	8.5	17	20.7	58	70.8
การฝึกฝนกับเพื่อนนอกชั้นเรียน	7	8.5	27	32.9	48	58.6
การฟังเพลงสากลหรือสนทนากับชาวต่างชาติ	47	57.3	17	20.7	18	22.0

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมที่ใช้ในการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้เรียนระดับอาชีวศึกษาพบว่าข้อมูลคล้ายคลึงกัน กล่าวคือ พฤติกรรมที่ใช้ในระดับมาก/มากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่การเข้าเรียนสม่ำเสมอ (100%) การส่งงานและการบ้านตรงเวลา (92.3%) และการปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับบทเรียน (84.6%) ส่วนพฤติกรรมที่ใช้ในระดับน้อยที่สุด/ไม่ใช้เลยเป็นสัดส่วนสูงสุด คือ การฟังเพลงสากล หรือสนทนากับชาวต่างชาติ ซึ่งมีอยู่ 50.0% ดังตารางที่ 74

ตารางที่ 74 ร้อยละของผู้เรียนระดับ อาชีวศึกษา จำแนกตามพฤติกรรมการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้เรียน กับระดับพฤติกรรม

พฤติกรรมกรเรียน ภาษาต่างประเทศ	ไม่เลย/น้อยที่สุด		น้อย		มาก/มากที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเข้าเรียนสม่ำเสมอ	-	-	-	-	26	100.0
การทบทวนก่อน-หลังเข้าเรียน	2	7.7	5	19.2	19	73.0
การส่งงาน/การบ้านตรงเวลา	1	3.8	1	3.8	24	92.3
การค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด	4	15.4	14	53.8	8	30.8
การค้นคว้าเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต	1	3.8	9	34.6	16	61.6
การค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่ออื่น	1	3.8	8	30.8	17	65.4
การปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับบทเรียน	1	3.8	3	11.5	22	84.6
การปรึกษาเพื่อนเกี่ยวกับบทเรียน	3	11.5	7	26.9	16	61.6
การฝึกฝนกับเพื่อนนอกชั้นเรียน	1	3.8	13	50.0	12	46.1
การฟังเพลงสากลหรือสนทนากับชาวต่างชาติ	13	50.0	8	30.8	5	19.2

ส่วนพฤติกรรมที่ใช้ในการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา พบว่า คล้ายคลึงกับระดับอาชีวศึกษา กล่าวคือ พฤติกรรมที่ใช้ในระดับมาก/มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การเข้าเรียนสม่ำเสมอ (90.9%) การส่งงานและการบ้านตรงเวลา (86.3%) และการปรึกษาเพื่อนเกี่ยวกับบทเรียน (78.2%) ส่วนพฤติกรรมที่ใช้ในระดับน้อยที่สุด/ไม่ใช้เลยเป็นสัดส่วนสูงสุด คือ การฟังเพลงสากล หรือสนทนากับชาวต่างชาติ (59.0%) และพฤติกรรมการค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดที่ตอบว่าใช้เพียงในระดับน้อยมีอยู่ถึง 63.6% ดังตารางที่ 75

ตารางที่ 75 ร้อยละของผู้เรียนระดับ อุดมศึกษา จำแนกตามพฤติกรรมการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้เรียนกับระดับพฤติกรรม

พฤติกรรมกรเรียน ภาษาต่างประเทศ	ไม่เลย/น้อยที่สุด		น้อย		มาก/มากที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเข้าเรียนสม่ำเสมอ	1	4.5	1	4.5	20	90.9
การทบทวนก่อน-หลังเข้าเรียน	-	-	10	45.5	12	54.5
การส่งงาน/การบ้านตรงเวลา	1	4.5	2	9.1	19	86.3
การค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด	-	-	14	63.6	58	44.6
การค้นคว้าเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต	4	18.2	8	36.4	10	45.4

พฤติกรรมการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ	ไม่เคย/น้อยที่สุด		น้อย		มาก/มากที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่ออื่น	2	9.0	9	40.9	11	50.0
การปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับบทเรียน	3	13.6	3	13.6	16	72.8
การปรึกษาเพื่อนเกี่ยวกับการบทเรียน	1	4.5	6	27.3	15	78.2
การฝึกฝนกับเพื่อนนอกชั้นเรียน	2	9.0	9	40.9	11	50.0
การฟังเพลงสากลหรือสนทนากับ ชาวต่างชาติ	13	59.0	2	9.1	7	31.8

เมื่อสำรวจรูปแบบอย่างในการใช้ภาษาต่างประเทศของผู้เรียนในระดับต่าง ๆ พบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่ในทุกระดับระบุว่าใช้ผู้สอนชาวไทยเป็นแบบอย่างในระดับมาก/มากที่สุด กล่าวคือ มัธยมศึกษา 87.8% อาชีวศึกษา 88.5% และอุดมศึกษา 85.7% การใช้ผู้สอนชาวต่างประเทศเป็นแบบอย่างก็พบว่าคล้ายคลึงกันกล่าวคือ ผู้เรียนส่วนใหญ่ตอบว่าใช้ในระดับมาก/มากที่สุด โดยระดับมัธยมศึกษามีอยู่ 61% อาชีวศึกษา 65.4% และอุดมศึกษา 54.5% นอกจากนี้ผู้เรียนส่วนใหญ่ยังใช้กิจกรรมภาษาต่างประเทศที่สถานศึกษาเป็นแบบอย่างในระดับมาก/มากที่สุดด้วยได้แก่ ระดับมัธยมศึกษา 71.9% อาชีวศึกษา 76.9% และอุดมศึกษา 50%

ในด้านการใช้สื่อประเภทต่าง ๆ เป็นแบบอย่าง พบว่าเกือบทุกประเภทผู้เรียนระบุคำตอบทำนองเดียวกันทั้ง 3 ระดับ กล่าวคือระบุว่าใช้มาก/มากที่สุด เป็นส่วนใหญ่ สำหรับสื่อต่อไปนี้ได้แก่ รายการโทรทัศน์ (มัธยมศึกษา 62.2% อาชีวศึกษา 53.8% และอุดมศึกษา 63.6%) ภาพยนตร์ (มัธยมศึกษา 56.1% อาชีวศึกษา 53.9% และอุดมศึกษา 54.6%) เพลง (มัธยมศึกษา 68.3% อาชีวศึกษา 69.3% และอุดมศึกษา 54.6%) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (มัธยมศึกษา 58.5% อาชีวศึกษา 65.4% และอุดมศึกษา 54.6%) และเว็บไซต์ภาษาต่างประเทศ (มัธยมศึกษา 53.7% อาชีวศึกษา 65.4% และอุดมศึกษา 50%) มีสื่อประเภทเดียวที่พบผลต่างออกไปคือ การใช้รายการวิทยุเป็นแบบอย่าง ซึ่งผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาเท่านั้น ที่ระบุว่าใช้ในระดับมาก/มากที่สุด เป็นสัดส่วนสูงสุดคือ 40.2% ส่วนในอีกสองระดับผู้เรียนระบุว่าใช้ในระดับน้อยเป็นสัดส่วนสูงสุด กล่าวคือ มัธยมศึกษามีอยู่ 48% และอุดมศึกษา 40.9% ดังตารางที่ 76

ตารางที่ 76 ร้อยละของผู้เรียนจำแนกตามระดับการใช้ผู้สอน/กิจกรรม/สื่อเป็นแบบอย่างในการใช้ภาษา
ต่างประเทศกับระดับ

ระดับการใช้	มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การใช้ผู้สอนชาวไทยเป็นแบบอย่าง								
ไม่ใช้เลย/ใช้น้อยที่สุด	-	-	-	-	1	4.8	1	.8
ใช้น้อย	10	12.2	3	11.5	2	9.5	15	11.6
ใช้มาก/ใช้มากที่สุด	72	87.8	23	88.5	18	85.7	113	87.6
รวม	82	100.0	26	100.0	21	100.0	129	100.0
การใช้ผู้สอนชาวต่างประเทศเป็นแบบอย่าง								
ไม่ใช้เลย/ใช้น้อยที่สุด	21	25.6	5	19.2	5	22.7	31	23.8
ใช้น้อย	11	13.4	4	15.4	5	22.7	20	15.4
ใช้มาก/ใช้มากที่สุด	50	61.0	17	65.4	12	54.5	79	60.8
รวม	82	100.0	26	100.0	22	100.0	130	100.0
การใช้กิจกรรมภาษาต่างประเทศที่โรงเรียน/สถาบันเป็นแบบอย่าง								
ไม่ใช้เลย/ใช้น้อยที่สุด	5	6.1	2	7.7	2	9.1	9	6.9
ใช้น้อย	18	22.0	4	15.4	9	40.9	31	23.9
ใช้มาก/ใช้มากที่สุด	59	71.9	20	76.9	11	50.0	90	69.2
รวม	82	100.0	26	100.0	22	100.0	130	100.0
การใช้รายการวิทยุเป็นแบบอย่าง								
ไม่ใช้เลย/ใช้น้อยที่สุด	19	23.2	2	8.0	8	36.4	29	22.5
ใช้น้อย	30	36.6	12	48.0	9	40.9	51	39.5
ใช้มาก/ใช้มากที่สุด	33	40.2	11	44.0	5	22.7	49	38.0
รวม	82	100.0	25	100.0	22	100.0	129	100.0
การใช้รายการโทรทัศน์เป็นแบบอย่าง								
ไม่ใช้เลย/ใช้น้อยที่สุด	5	6.1	2	7.7	4	18.2	11	8.5
ใช้น้อย	26	31.7	10	38.5	4	18.2	40	30.8
ใช้มาก/ใช้มากที่สุด	51	62.2	14	53.8	14	63.6	79	60.7
รวม	82	100.0	26	100.0	22	100.0	130	100.0
การใช้ภาพยนตร์เป็นแบบอย่าง								
ไม่ใช้เลย/ใช้น้อยที่สุด	10	12.2	1	3.8	3	13.6	14	10.8
ใช้น้อย	26	31.7	11	42.3	7	31.8	44	33.8
ใช้มาก/ใช้มากที่สุด	46	56.1	14	53.9	12	54.6	72	55.4
รวม	82	100.0	26	100.0	22	100.0	130	100.0

ระดับการใช้	มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การใช้เพลงเป็นแบบอย่าง								
ไม่ใช้เลย/ใช้น้อยที่สุด	5	6.1	3	11.5	1	4.5	9	6.9
ใช้น้อย	21	25.6	5	19.2	9	40.9	35	26.9
ใช้มาก/ใช้มากที่สุด	56	68.3	18	69.3	12	54.6	86	66.2
รวม	82	100.0	26	100.0	22	100.0	130	100.0
การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นแบบอย่าง								
ไม่ใช้เลย/ใช้น้อยที่สุด	19	23.2	3	11.5	3	13.6	25	19.3
ใช้น้อย	15	18.3	6	23.1	7	31.8	28	21.5
ใช้มาก/ใช้มากที่สุด	48	58.5	17	65.4	12	54.6	77	59.2
รวม	82	100.0	26	100.0	22	100.0	130	100.0
การใช้เว็บไซต์ภาษาต่างประเทศเป็นแบบอย่าง								
ไม่ใช้เลย/ใช้น้อยที่สุด	17	20.7	1	3.8	6	27.3	24	18.5
ใช้น้อย	21	25.6	8	30.8	5	22.7	34	26.2
ใช้มาก/ใช้มากที่สุด	44	53.7	17	65.4	11	50.0	72	55.3
รวม	82	100.0	26	100.0	22	100.0	130	100.0

ในด้านแหล่งของปัญหาในการเรียนภาษาต่างประเทศในระดับมัธยมศึกษา พบว่าแหล่งของปัญหา 3 อันดับต้น ได้แก่ ปัญหาจากบรรยากาศในชั้นเรียน (24.4%) จากสื่อการสอน (22.2%) และจากแหล่งการเรียนรู้ (22%) ดังตารางที่ 77

ตารางที่ 77 ร้อยละของผู้เรียนระดับ มัธยมศึกษา จำแนกตามปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศกับระดับของปัญหา

ปัญหาการเรียน ภาษาต่างประเทศ	ไม่เลย/น้อยที่สุด		น้อย		มาก/มากที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิธีการสอนของผู้เรียน	41	50.0	27	32.9	14	17.1
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	41	50.0	29	35.4	12	14.6
บุคลิกภาพของผู้สอน	69	84.2	10	12.2	3	3.6
พฤติกรรมการสอน	65	79.3	11	13.4	6	7.3
บรรยากาศในชั้นเรียน	45	54.9	17	20.7	20	24.4
ช่วงเวลาในการฝึกทักษะ	40	48.8	30	36.6	12	14.6
การจัดคาบเรียน	64	78.0	9	11.0	9	11.0
สื่อการสอน	45	55.6	18	22.2	18	22.2
หนังสือ/ตำราประกอบการสอน	50	61.7	16	19.8	15	18.5
แหล่งการเรียนรู้	41	50.0	23	28.1	18	22.0

ส่วนผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษาระบุว่าแหล่งของปัญหา 3 อันดับต้น ได้แก่ ปัญหาจาก
ช่วงเวลาในการฝึกทักษะ (23%) จากหนังสือ/ตำรา ประกอบการสอน (23%) และจากสื่อการสอน
(19.2%) ดังตารางที่ 78

ตารางที่ 78 ร้อยละของผู้เรียนระดับ อาชีวศึกษา จำแนกตามปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศกับระดับของ
ปัญหา

ปัญหาการเรียน ภาษาต่างประเทศ	ไม่เลย/น้อยที่สุด		น้อย		มาก/มากที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิธีการสอน	11	42.3	11	42.3	4	15.4
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	17	65.4	6	23.1	3	1.5
บุคลิกภาพของผู้สอน	21	80.7	4	15.4	1	3.8
พฤติกรรมการสอน	21	80.7	3	11.5	2	7.7
บรรยากาศในชั้นเรียน	15	57.7	7	26.9	4	15.3
ช่วงเวลาในการฝึกทักษะ	14	53.8	6	23.1	6	23.0
การจัดคาบเรียน	21	80.7	3	11.5	2	7.7
สื่อการสอน	14	53.8	7	26.9	5	19.2
หนังสือ/ตำราประกอบการสอน	17	65.4	3	11.5	6	23.0
แหล่งการเรียนรู้	12	46.2	10	38.5	4	15.4

ในระดับอุดมศึกษา ผู้เรียนระบุว่าแหล่งของปัญหาอันดับต้นมาจากวิธีการสอน (27.3%)
รองลงมา คือ ปัญหาจาก 3 แหล่ง ได้แก่ ปัญหาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จาก
บรรยากาศในชั้นเรียน และจากช่วงเวลาในการฝึกทักษะ เป็นสัดส่วน 22.7% เท่าๆ กัน ดัง
ตารางที่ 79

ตารางที่ 79 ร้อยละของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา จำแนกตามแหล่งของปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศจาก
ปัจจัยต่างๆ

แหล่งของปัญหา	ไม่เลย/น้อยที่สุด		น้อย		มาก/มากที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิธีการสอน	8	36.3	8	36.4	6	27.3
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	6	27.3	11	50.0	5	22.7
บุคลิกภาพของผู้สอน	14	63.6	6	27.3	2	9.0
พฤติกรรมการสอน	14	63.6	6	27.3	2	9.0

แหล่งของปัญหา	ไม่เลย/น้อยที่สุด		น้อย		มาก/มากที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บรรยากาศในชั้นเรียน	13	59.1	4	18.2	5	22.7
ช่วงเวลาในการฝึกทักษะ	11	50.0	6	27.3	5	22.7
การจัดคาบเรียน	-	-	-	-	-	-
สื่อการสอน	-	-	-	-	-	-
หนังสือ/ตำราประกอบการสอน	-	-	-	-	-	-
แหล่งการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-

เมื่อสำรวจดูระดับการใช้ภาษาต่างประเทศในการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันพบว่า มีกิจกรรมอยู่ 3 ประเภทที่ผู้เรียนส่วนใหญ่ของทั้ง 3 ระดับตอบว่าใช้น้อยที่สุด/ไม่เลย ได้แก่ กิจกรรมเทศกาลสงกรานต์ของชุมชน (มัธยมศึกษา 55% อาชีวศึกษา 61.5% และอุดมศึกษา 68.2%) กิจกรรมเทศกาลลอยกระทงของชุมชน (มัธยมศึกษา 61.7% อาชีวศึกษา 76.9% และอุดมศึกษา 59.1%) และการใช้ภาษาต่างประเทศกับชาวต่างชาติในการเป็นมัคคุเทศก์ (มัธยมศึกษา 76.5% อาชีวศึกษา 76.9% และอุดมศึกษา 63.6%) ส่วนกิจกรรม 2 ประเภทที่ผู้เรียนเป็นสัดส่วนสูงสุดตอบว่าใช้น้อยที่สุด/ไม่เลย และมีอยู่บ้างที่ส่วนใหญ่ตอบว่าใช้ในระดับน้อยได้แก่ กิจกรรมเทศกาลงานประจำปีของชุมชน (ระดับน้อยที่สุด/ไม่เลย มัธยมศึกษา 53.6% อาชีวศึกษา 57.7% ส่วนระดับน้อย อุดมศึกษา 40.9%) และการใช้ภาษาต่างประเทศกับชาวต่างชาติในการบอกทาง มีผู้เรียนสัดส่วนสูงสุดในทุกระดับตอบว่าใช้น้อยที่สุด/ไม่เลย (มัธยมศึกษา 51.9% อาชีวศึกษา 46.2% และอุดมศึกษา 50%) แต่ในระดับอาชีวศึกษามีผู้เรียนสัดส่วนเท่ากัน คือ 46.2% ที่ระบุว่าใช้ในระดับน้อย

ส่วนกิจกรรมเทศกาลปีใหม่สากลชุมชน ผู้เรียนระดับมัธยมและอุดมศึกษาสัดส่วนสูงสุดตอบว่าใช้มาก/มากที่สุด (35.4% และ 36.4% ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้เรียนระดับอุดมศึกษาอีก 36.4% เท่ากันที่ระบุว่าใช้น้อยที่สุด/ไม่เลย และในระดับอาชีวศึกษาพบว่าสัดส่วนสูงสุด(46.2%) ตอบว่าใช้น้อยที่สุด/ไม่เลย ที่น่าสังเกต คือ การใช้ภาษาต่างประเทศกับชาวต่างชาติในการสนทนาทักทายซึ่งพบว่าทั้ง 3 ระดับตอบว่าใช้มาก/มากที่สุดเป็นสัดส่วนสูงสุด (มัธยมศึกษา 46.9% อาชีวศึกษา 46.2% และอุดมศึกษา 50%) ดังตารางที่ 80

ตารางที่ 80 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามระดับการใช้ภาษาต่างประเทศในการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ใน
ชีวิตประจำวันกับระดับการศึกษา

ระดับการใช้ ภาษาต่างประเทศ	มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การร่วมกิจกรรมเทศกาลสงกรานต์ของชุมชน								
ไม่เลย/น้อยที่สุด	45	55.0	16	61.5	15	68.2	76	58.9
น้อย	25	30.9	8	30.8	5	22.7	38	29.5
มาก/มากที่สุด	11	13.6	2	7.7	2	9.1	15	11.6
รวม	81	100.0	26	100.0	22	100.0	129	100.0
การร่วมกิจกรรมเทศกาลลอยกระทงของชุมชน								
ไม่เลย/น้อยที่สุด	50	61.7	20	76.9	13	59.1	83	64.3
น้อย	25	30.9	4	15.4	8	36.4	37	28.7
มาก/มากที่สุด	6	7.4	2	7.7	1	4.5	9	7.0
รวม	81	100.0	26	100.0	22	100.0	129	100.0
การร่วมกิจกรรมเทศกาลปีใหม่มัสลามชุมชน								
ไม่เลย/น้อยที่สุด	27	32.9	12	46.2	8	36.4	47	36.1
น้อย	26	31.7	5	19.2	6	27.2	37	28.5
มาก/มากที่สุด	29	35.4	9	34.6	8	36.4	46	35.4
รวม	82	100.0	26	100.0	22	100.0	130	100.0
การร่วมกิจกรรมเทศกาลงานประจำปีของชุมชน								
ไม่เลย/น้อยที่สุด	44	53.6	15	57.7	8	36.0	67	51.6
น้อย	20	24.4	3	11.5	9	40.9	32	24.6
มาก/มากที่สุด	18	22.0	8	30.8	5	22.7	31	23.9
รวม	82	100.0	26	100.0	22	100.0	130	100.0
การใช้ภาษาต่างประเทศกับชาวต่างชาติในการสนทนา ทักทาย								
ไม่เลย/น้อยที่สุด	12	14.8	3	11.5	4	18.2	19	14.7
น้อย	31	38.3	11	42.3	7	31.8	49	38.0
มาก/มากที่สุด	38	46.9	12	46.2	11	50.0	61	47.3
รวม	81	100.0	26	100.0	22	100.0	129	100.0
การใช้ภาษาต่างประเทศกับชาวต่างชาติในการบอกทาง								
ไม่เลย/น้อยที่สุด	42	51.9	12	46.2	11	50.0	65	50.4
น้อย	28	34.5	12	46.2	7	31.8	47	36.4
มาก/มากที่สุด	11	13.6	2	7.6	4	18.2	17	13.2
รวม	81	100.0	26	100.0	22	100.0	129	100.0

ระดับการใช้ ภาษาต่างประเทศ	มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การใช้ภาษาต่างประเทศกับชาวต่างชาติในการเป็นภาคีเทศก์								
ไม่เลย/น้อยที่สุด	62	76.5	20	76.9	14	63.6	96	74.5
น้อย	12	14.8	5	19.2	6	27.3	23	17.8
มาก/มากที่สุด	7	8.7	1	3.9	2	9.1	10	7.7
รวม	81	100.0	26	100.0	22	100.0	129	100.0

บทที่ 5

สรุป การอภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศและการใช้ภาษาต่างประเทศ ในเขตพื้นที่การศึกษาที่ 7 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ และศึกษาความต้องการ ความสามารถ และทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศในสถานศึกษาระดับต่างๆ ใช้การวิจัยเชิงสำรวจแบบตัดขวางครอบคลุมพื้นที่ 7 จังหวัด ได้แก่ นครพนม กาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด มุกดาหาร อุบลราชธานี ยโสธร และอำนาจเจริญ และจังหวัดตัวอย่างที่สุ่มได้ ประกอบด้วย 3 จังหวัด คือ อุบลราชธานี กาฬสินธุ์ และมุกดาหาร กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจงในกลุ่มประชากรที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้สอนภาษาต่างประเทศ และผู้เรียนภาษาต่างประเทศในสถานศึกษาของจังหวัดตัวอย่างทั้ง 3 จังหวัด จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 396 คน

เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ 3 ชุด สำหรับผู้บริหาร ผู้สอน และ ผู้เรียน ที่พัฒนามาจากแบบสำรวจโครงการวิจัยฯ ในภาคเหนือและภาคใต้ แบบสัมภาษณ์มีหลายรูปแบบ คือ แบบเติมคำในช่องว่าง แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบบจัดลำดับ และคำถามปลายเปิดที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร มีจำนวน 6 หน้า แบ่งเป็น 2 ตอน ๆ ที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ สำหรับแบบสัมภาษณ์ผู้สอน มีจำนวน 9 หน้า แบ่งเป็น 5 ตอน ๆ ที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 ประสบการณ์การใช้ภาษาต่างประเทศที่สอน ตอนที่ 3 สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่สอน ตอนที่ 4 ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่สอน และตอนที่ 5 การพัฒนาศักยภาพภาษาต่างประเทศที่สอน ส่วนแบบสัมภาษณ์ผู้เรียน มีจำนวน 6 หน้า แบ่งเป็น 2 ตอน ๆ ที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศที่เรียน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลมีการดำเนินการร่วมกับเครือข่าย ซึ่งอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยมีการประชุมนักวิจัย เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ และการจัดบันทึกข้อมูลระหว่างการสัมภาษณ์ ก่อนดำเนินการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล ได้มีการจัดประชุมทีมวิจัย ทีมเครือข่าย และพนักงานสัมภาษณ์ เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับแบบสัมภาษณ์ และคู่มือลงรหัสตลอดจนเทคนิคการสัมภาษณ์

ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีการประมวลผลและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแสดงค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ตารางไขว้ ส่วนข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิด ผู้วิจัยได้จัดแยกเป็นประเด็น

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

5.1.1.1 ข้อมูลทั่วไป

ผลการศึกษาด้านข้อมูลทั่วไปพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทั้งสิ้น 103 คน โดยเป็นสถานศึกษาที่สังกัดรัฐบาล 81 คน (78.6%) และ เอกชน 22 คน (21.4%) ผู้บริหารที่ได้สัมภาษณ์มีอธิการบดี 1 คน รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกิจการ นักศึกษา 1 คน ผู้อำนวยการ 48 คน ผู้ช่วยหรือผู้แทนผู้อำนวยการ 43 คน และหัวหน้าหมวดจำนวน 12 คน โดยเป็นผู้บริหารระดับประถมศึกษาจำนวน 52 คน ระดับมัธยมศึกษาจำนวน 30 คน ระดับอาชีวศึกษาจำนวน 13 คน ระดับอุดมศึกษาจำนวน 8 คน ในจำนวนสถานศึกษาที่สุ่มมา 103 แห่ง มีการเปิดสอนภาษาอังกฤษทุกระดับ และภาษาฝรั่งเศส ภาษาญี่ปุ่น และภาษาจีนในระดับมัธยมศึกษา ระดับอาชีวศึกษา และอุดมศึกษา ในบางอำเภอ ส่วนจำนวนผู้เรียนต่อห้องในภาพรวม ดำสุด 8 คน และสูงสุด 55 คน

จำนวนผู้เรียนภาษาต่างประเทศในระดับประถมศึกษาที่มีทั้งหมด 27,989 คน โดยมีจำนวนผู้เรียนต่อห้อง สูงสุด 51 คน และต่ำสุด 8 คน ในระดับมัศึกษามีทั้งหมด 44,676 คน โดยมีจำนวนผู้เรียนต่อห้อง สูงสุด 50 คน และต่ำสุด 13 คน ในระดับอาชีวศึกษามีทั้งหมด 21,474 คน โดยมีจำนวนผู้เรียนต่อห้อง สูงสุด 40 คน และต่ำสุด 25 คน และในระดับอุดมศึกษามีจำนวนทั้งหมด 24,074 คน โดยมีจำนวนผู้เรียนต่อห้อง สูงสุด 55 คน และต่ำสุด 20 คน

5.1.1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

แหล่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาที่ใช้มากที่สุดคือห้องสมุดและคอมพิวเตอร์ที่ใช้อินเตอร์เน็ตได้ และห้องปฏิบัติการภาษา กลุ่มตัวอย่างสถานศึกษาระดับประถมศึกษาที่มีมูมนหนังสือภาษาต่างประเทศมีเพียง 13 แห่ง (25%) เช่นเดียวกับระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษาที่มีเพียง 5 แห่ง (38.5%) และ 3 แห่ง (37.5%) ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าสถานศึกษาระดับมัศึกษามีมูมนหนังสือทางภาษาสูงสุดคือ 23 แห่ง (76.7%) ในส่วนของศูนย์การเรียนรู้ภาษาด้วยตนเองกลุ่มตัวอย่างสถานศึกษาที่มีศูนย์ดังกล่าวยังมีจำนวนน้อย ในส่วนของกิจกรรมการหาข้อมูลความต้องการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้สอนมาจากกิจกรรมอบรมหลักสูตร/ การสอนเป็นอันดับต้นในทุกระดับ รองลงมาคือมาจากกิจกรรมสัมมนา การหาข้อมูลความต้องการจากกิจกรรมชมรมเพื่อเสนอสิ่งที่ต้องการ และการสอบถามอย่างไม่เป็นทางการหรือการที่ผู้สอนเสนอขอ

กิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศของผู้สอนในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางภาษาทุกระดับ ใช้กิจกรรมประชุมสัมมนา /อบรมมากที่สุด การศึกษาเอกสารเพื่อพัฒนาศักยภาพทางภาษาของผู้สอน เป็นกิจกรรมในระดับรองลงมา แต่เป็นที่น่าสังเกตว่ากิจกรรมเชิญอาสาสมัครชาวต่างชาติเข้าร่วมกิจกรรมในสถานศึกษาไม่มีเลยในทุกระดับยกเว้นระดับมัธยมศึกษา ซึ่งมีเพียง 7.4%

แนวทางการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในสถานศึกษา ได้แก่ การจัดสรรเพื่อซื้อสื่อการสอน หนังสือ และการอบรม/ดูงาน จะเห็นได้ว่าการตั้งชมรม ภาษาต่างประเทศและจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะทางภาษายังมีน้อยในทุกระดับจำนวนรวม คือ 1% และ 5% เท่านั้น

รูปแบบแผนงาน/การจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ส่วนใหญ่ เป็นการวางแผนการเรียนแบบบูรณาการ การทำวิจัยในวิจัยในชั้นเรียน และจัดนิทรรศการเกี่ยวกับ ภาษาต่างประเทศ ในส่วนของการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษา ต่างประเทศทุกระดับใช้แนวทางการกรอกแบบประเมินมากที่สุด และใช้แนวทางสรุปผลจากผู้ ปกครองและแนวทางสังเกตการณ์ การเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียนเป็นลำดับรองลงมา

การปรับปรุงหลักสูตรหรือเปลี่ยนแปลงรายวิชาที่เปิดสอนส่วนใหญ่ทุกระดับมีการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา สถานศึกษามากกว่าร้อยละ 80 มีการสนับสนุนผู้สอน ภาษาต่างประเทศในด้านการฝึกอบรมในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ยกเว้นระดับอุดมศึกษาที่มีเพียง 50% เท่านั้น ในด้านการเข้าร่วมประชุมสัมมนาประมาณ 70% ของทุกระดับมีการสนับสนุนผู้สอนให้เข้า ร่วม สถานศึกษาทุกระดับมีการสนับสนุนผู้สอนภาษาต่างประเทศดูงานในประเทศในช่วง 5 ปีที่ ผ่านมา เฉลี่ยร้อยละ 50 เท่านั้น

ในการรับอาจารย์ผู้สอนภาษาต่างประเทศระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาจากบัญชี รายชื่อจากส่วนกลางที่คัดเลือกไว้ ส่วนระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาใช้การสอบสัมภาษณ์ภาษา และ ประวัติส่วนตัว (92.3% และ 87.5%)

ประเด็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ผู้บริหารในระดับ ประถมศึกษาเห็นว่า ผู้สอนสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา (90.3%) ขาดแหล่งการเรียนรู้ ที่สนับสนุนการเรียนภาษา (90.4%) และผู้เรียนขาดการฝึกนอกชั้นเรียน (90.4%) ขณะที่ผู้บริหาร สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาเห็นเพิ่มเติมว่า ผู้เรียนไม่กล้า แสดงออก และมีผู้สอนไม่เพียงพอ ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาระบุปัญหาในการจัดการ เรียนการสอนภาษาต่างประเทศในระดับประถมศึกษาสามอันดับแรกคือ ผู้สอนสอนไม่ตรงกับ สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา (90.4%) ถัดมาคือขาดแหล่งการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนภาษา ต่างประเทศ (90.4%) และขาดการฝึกฝนนอกชั้นเรียน (90.4%) อันดับสองคือ มีผู้สอนไม่เพียงพอ 82.7% และผู้เรียนขาดแรงจูงใจในการเรียน 71.2% ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในระดับ มัธยมศึกษาสูงสุดสองอันดับแรกคือ งบประมาณไม่เพียงพอ (73.3%) ผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกชั้น เรียน (70%) และขาดแหล่งการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนภาษาต่างประเทศ ส่วนในระดับ อาชีวศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศสูงสุดสองอันดับแรกคือ ผู้เรียนขาด การฝึกฝนนอกชั้นเรียน (84.6%) และงบประมาณไม่เพียงพอ (84.6%) ปัญหาอันดับสองคือ ขาด

แหล่งการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนภาษาต่างประเทศและในระดับอุดมศึกษาปัญหาผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกชั้นเรียนสูงสุด และงบประมาณและผู้สอนไม่เพียงพอเป็นอันดับรองลงมา

สำหรับข้อเสนอแนะการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะไว้ว่าควรเพิ่มสื่อการสอนที่ทันสมัยและหลากหลาย และเพิ่มอัตราบุคลากรที่จบเอกภาษาต่างประเทศโดยตรง ควรมีบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษามากขึ้น รวมทั้งควรมีงบประมาณในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศอย่างพอเพียง และจัดเพิ่มประสบการณ์ของบุคลากรโดยการดูงานต่างประเทศ/อบรม/สัมมนา/แข่งขันทักษะภาษา/และเรียนต่อ และควรจัดศูนย์แหล่งการเรียนรู้ ให้เพียงพอ

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้สอน

5.1.2.1 ข้อมูลทั่วไป

- ข้อมูลส่วนตัว

อาจารย์ผู้สอนภาษาต่างประเทศในเขตการศึกษา 7 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 167 คน แบ่งตามระดับดังนี้ ประถมศึกษา 63 คน (37.7%) มัธยมศึกษา 61 คน (36.5%) อาชีวศึกษา 25 คน (15%) และ อุดมศึกษา 18 คน (10.8%) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (76.6%) อายุระหว่าง 31-34 ปี (48.5%) จำนวนปีที่สอนต่ำกว่า 11 ปี (56.6%) ในด้านวุฒิการศึกษา ผู้สอนทุกระดับส่วนใหญ่จบปริญญาตรี (80.8%) ส่วนผู้สอนระดับอุดมศึกษาจบปริญญาโท จำนวนใกล้เคียงกันกับปริญญาตรี (โท 50.0% ตรี 44.4%) เกี่ยวกับวิชาเอกในระดับปริญญาตรี ผู้สอนระดับประถมศึกษาจบการศึกษาวิชาเอกด้านการศึกษาและด้านภาษาต่างประเทศในจำนวนใกล้เคียงกัน (39.7% และ 34.5% ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้สอนระดับมัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และ อุดมศึกษา จบวิชาเอกด้านภาษาต่างประเทศมากที่สุด (86%, 91.3% และ 83.2% ตามลำดับ)

- ความสามารถทางภาษาอื่นนอกจากภาษาต่างประเทศที่สอนและทักษะ/เนื้อหาที่ผู้สอนถนัดมากที่สุดและน้อยที่สุด

ผู้สอนส่วนใหญ่ (82.6%) ไม่รู้ภาษาอื่นนอกจากภาษาต่างประเทศที่สอน สำหรับประเด็นเกี่ยวกับทักษะ/เนื้อหาที่ผู้สอนถนัดมากที่สุดและน้อยที่สุด มีความเห็นกระจายกันไปทั้ง 8 หัวข้อที่ถาม ผู้สอนทุกระดับมีความเห็นว่าทักษะ/เนื้อหาที่ถนัดมากที่สุด คือ การอ่าน (43.6%) ในขณะที่การล่ามเป็นหัวข้อที่ระบุว่ถนัดมากที่สุด จำนวนน้อยที่สุด (0.6%) ส่วนทักษะ/เนื้อหาที่ถนัดน้อยที่สุด มีความเห็นแตกต่างกันในแต่ละระดับ คือ ผู้สอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา มีความเห็นว่า ทักษะการฟัง เป็นทักษะเนื้อหาที่ถนัดน้อยที่สุด (25.3% และ 33.3% ตามลำดับ) ผู้สอนระดับอาชีวศึกษามีความเห็นว่า การล่ามเป็นหัวข้อที่ถนัดน้อยที่สุด (32%) ส่วนผู้สอนระดับอุดมศึกษามีความเห็นว่า การแปลเป็นหัวข้อที่ถนัดน้อยที่สุดเป็นจำนวนมากที่สุด (33.3%)

- การใช้ภาษาต่างประเทศที่สอนในงานอื่น ๆ ในชีวิตประจำวัน

ผู้สอนส่วนใหญ่ทุกระดับลงความเห็นว่าใช้ภาษาต่างประเทศที่สอนในงานทั้งสามชนิด คืองานแปล งานล่าม และงานเขียนในระดับน้อยถึงไม่ใช้เลย มีเพียงผู้สอนระดับอุดมศึกษาประมาณครึ่งหนึ่ง (53%) ที่เห็นว่าใช้ภาษาต่างประเทศที่สอนในงานแปลในระดับมาก/มากที่สุด สำหรับการให้ภาษาต่างประเทศที่สอนในการฟังวิทยุ ดูภาพยนตร์ และอ่านหนังสือพิมพ์ พบว่าผู้สอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ ใช้น้อยถึงไม่ใช้เลย แต่ผู้สอนระดับอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ใช้ภาษาต่างประเทศที่สอนในการอ่านหนังสือพิมพ์มาก /มากที่สุด (44%) และผู้สอนระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ใช้ภาษาต่างประเทศในการทำกิจกรรมทั้งสามชนิดในระดับมาก/มากที่สุด คือ การดูภาพยนตร์ (61.1%) การฟังวิทยุ (58.5%) และการอ่านหนังสือพิมพ์ (50%)

- การผลิตผลงานวิชาการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับประเภทผลงานวิชาการที่ผู้สอนเคยผลิต พบว่าผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ผลิตงานวิจัยมากที่สุด (58%) แต่ผู้สอนอีก 3 ระดับ ผลิตตำราหรือเอกสารคำสอนมากที่สุด (ระดับประถมศึกษา 68.6% อาชีวศึกษา 50% และอุดมศึกษา 81.8%)

- การรับการทดสอบเพื่อประเมินความรู้ทางภาษาต่างประเทศที่สอน

ประเด็นการเคย และไม่เคยรับการทดสอบเพื่อประเมินความรู้ทางภาษาต่างประเทศที่สอนนั้น แตกต่างกันในแต่ละระดับสถานศึกษา จำนวนของผู้สอนระดับประถมที่ไม่เคยและเคยรับการทดสอบ 1 ครั้ง มีจำนวนใกล้เคียงกัน (50.8% และ 49.2%) ส่วนระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษานั้น ผู้สอนส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการทดสอบ (64% และ 61.1% ตามลำดับ)

ข้อการทดสอบล่าสุดที่ผู้สอนแต่ละระดับสถานศึกษาเข้ารับการทดสอบมีดังนี้ ผู้สอนระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่เข้าทดสอบทักษะภาษาของกระทรวงศึกษาธิการ (69% และ 78.9% ตามลำดับ) ส่วนผู้สอนระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา เข้ารับการทดสอบมาตรฐาน (TOEFL, TOEIC) (55.6% และ 42.9% ตามลำดับ)

- การศึกษา/อบรม

เกี่ยวกับประสบการณ์ด้านการศึกษา/อบรมภาษาต่างประเทศ ผู้สอนส่วนใหญ่ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษาได้รับการศึกษา/อบรมทางด้านวิธีการจัดการเรียนการสอน (81.4%, 78.2% และ 69.2% ตามลำดับ) ส่วนผู้สอนระดับอุดมศึกษาได้รับการศึกษา/อบรมด้านการพัฒนาหลักสูตรและการผลิตสื่อการสอน/ตำรา เป็นจำนวนใกล้เคียงกัน (58.3% และ 58.6% ตามลำดับ)

รายละเอียดของการเข้ารับการการศึกษา/อบรมภาษาต่างประเทศแต่ละประเด็นมีดังต่อไปนี้ ประเด็นด้านการพัฒนาหลักสูตรภาษาต่างประเทศนั้น ผู้สอนทุกระดับส่วนใหญ่เข้ารับการการศึกษา/อบรมในหัวเรื่องทฤษฎีหลักสูตร (62.5%) ส่วนหัวข้ออื่น ๆ มีจำนวนไม่มากนัก คือ เนื้อหาหลักสูตรและเทคนิคหลักสูตร (25% และ 12.5% ตามลำดับ)

การเข้ารับการศึกษา/อบรมด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศนั้นมี หัวเรื่องที่ผู้สอนเข้ารับการศึกษา/อบรมเรียงตามลำดับดังนี้ การพัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียน การสอนและเทคนิคการสอน (75.5% และ 24.5% ตามลำดับ)

การเข้ารับการศึกษา/อบรมการผลิตสื่อการสอน/ตำรา ผู้สอนส่วนใหญ่ทุกระดับ เข้าอบรม/ศึกษาในหัวข้อสื่อทั่วไป (60%) ส่วนหัวเรื่องอื่น ๆ คือ สื่อเกี่ยวกับ CAI (13.3%) สื่อเกี่ยวกับ authentic materials (13.3%) สื่อด้านเทคนิคการสอน (6.7%) และสื่อบูรณาการ (6.7%) แต่ มีที่น่าสนใจคือ ผู้สอนระดับ อุดมศึกษา เข้ารับการศึกษา/อบรมด้านสื่อการสอน/ตำราอยู่เพียง 3 หัวเรื่อง และมีจำนวนเท่ากัน คือ สื่อด้านเทคนิคการสอน สื่อเกี่ยวกับ CAI และสื่อทั่วไป (33.3%)

การเข้ารับการศึกษา/อบรมด้านการพัฒนาทักษะทางภาษาต่างประเทศนั้น หัวข้อที่ ผู้สอนส่วนใหญ่ เข้ารับการศึกษา/อบรมคือ การพัฒนาทักษะภาษารวมทุกทักษะ (71.9%) หัวเรื่อง อื่นๆ ที่ผู้สอนเข้ารับการศึกษา/อบรม คือ การพัฒนาเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทาง (15.6%) การพัฒนา ทักษะการพูด (6.3%) การพัฒนาทักษะการอ่านและการพัฒนาทักษะทางภาษาด้านอื่น ๆ (3.1%)

การเข้ารับการศึกษา/อบรมด้านเทคนิคการวัดและประเมินผลภาษาต่างประเทศ หัวเรื่องที่ผู้สอนส่วนใหญ่ เข้ารับการศึกษา/อบรม คือ การวัดผลทั่วไป (52.9%) และการวัดผลตาม สภาพจริง (47.1%)

- การประชุม/สัมมนา

สำหรับประเด็นการมีประสบการณ์ด้านการประชุม/สัมมนาภาษาต่างประเทศนั้น ผู้สอนส่วนใหญ่ทุกระดับเข้าประชุม/ สัมมนา ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด (72.7%) ส่วนเทคนิคการวัดและประเมินผลนั้นมีจำนวนน้อยที่สุด (28.3%)

หัวเรื่องการประชุม/สัมมนา ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ที่ผู้สอนส่วนใหญ่เข้าประชุม/สัมมนา คือ การพัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอน (77.8%) และเทคนิคการสอน (22.2%)

หัวเรื่องการประชุม/สัมมนาด้านการผลิตสื่อการสอน/ตำราทางภาษาต่างประเทศที่ผู้สอนส่วนใหญ่เข้าประชุม/สัมมนา คือสื่อทั่วไป (33.3%) ส่วนหัวเรื่องอื่น ๆ คือ สื่อด้าน เทคนิคการสอน สื่อเกี่ยวกับ CAI สื่อเกี่ยวกับ authentic materials และสื่อบูรณาการ ซึ่งทุกหัวเรื่องมี จำนวนเท่ากัน (16.7%)

หัวเรื่องการประชุม/สัมมนาด้านการพัฒนาทักษะทางภาษาต่างประเทศที่ผู้สอน ส่วนใหญ่เข้าประชุม/สัมมนา คือการพัฒนาทักษะภาษารวมทุกทักษะ (78.9%) ส่วนหัวเรื่องอื่น ๆ คือ การพัฒนาเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทาง (15.8%) และการพัฒนาทักษะการอ่าน (5.3%)

หัวเรื่องการประชุม/สัมมนาด้านเทคนิคการวัดและประเมินผลทาง ภาษาต่างประเทศที่ผู้สอนส่วนใหญ่เข้าประชุม/สัมมนา คือ การวัดผลทั่วไป (66.7%) และการวัดผล ตามสภาพจริง (33.3%)

- การเสนอผลงานวิชาการ

ผู้สอนส่วนใหญ่ (72.5%) ตอบว่าไม่เคยมีประสบการณ์ด้านการเสนอผลงานวิชาการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศที่สอน ผู้ที่เคยมีประสบการณ์ส่วนใหญ่ (60.9%) เสนอผลงานด้านวิธีการจัด

การเรียนการสอน ในขณะที่การเสนอผลงานด้านเทคนิคการวัดและประเมินผลมีผู้เสนอผลงานน้อยที่สุด

รายละเอียดของการเสนอผลงานวิชาการแต่ละประเด็นมีดังต่อไปนี้คือ ประเด็นการพัฒนาหลักสูตรทางภาษาต่างประเทศ หัวเรื่องที่ผู้สอนส่วนใหญ่นำเสนอคือทฤษฎีหลักสูตร (55.6%) ส่วนหัวเรื่องอื่น ๆ คือ เทคนิคหลักสูตร (33.3%) และเนื้อหาหลักสูตร (11.1%)

ประเด็นการเสนอผลงานวิชาการด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ หัวข้อที่ผู้สอนส่วนใหญ่นำเสนอ คือ การพัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอน (64.3%) และเทคนิคการสอน (35.7%) ประเด็นการนำเสนอผลงานทางวิชาการด้านการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ มีเฉพาะผู้สอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่เคยนำเสนอผลงานทางวิชาการด้านนี้ หัวเรื่องที่ผู้สอนทั้งสองระดับส่วนใหญ่นำเสนอ คือ การพัฒนาทักษะภาษารวมทุกทักษะ การพัฒนาทักษะการอ่าน และการพัฒนาเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทาง ส่วนประเด็นการนำเสนอผลงานทางวิชาการด้านเทคนิคการวัดและประเมินผลทางภาษาต่างประเทศ มีเฉพาะผู้สอนระดับมัธยมศึกษาที่เคยนำเสนอผลงานทางวิชาการด้านนี้ และหัวเรื่องที่ผู้สอนส่วนใหญ่นำเสนอคือการวัดผลทั่วไป (66.7%) และการวัดผลตามสภาพจริง (33.3%)

- การนำประสบการณ์ด้านการศึกษาอบรม การประชุมสัมมนา และการเสนอผลงานทางวิชาการมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ผู้สอนส่วนใหญ่ได้นำประสบการณ์ด้านการศึกษาอบรม การประชุมสัมมนา และการเสนอผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยนำมาพัฒนารูปแบบวิธีการสอนให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากที่สุด (73.3%) ส่วนประเด็นอื่น ๆ คือ นำมาปรับเทคนิคในการสอนให้เหมาะสมกับผู้สอน (35.1%) นำมาพัฒนาเอกสารการสอน และสื่อประกอบการเรียนการสอน (19.8%) นำมาพัฒนารูปแบบการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (4.6%) และนำมาพัฒนาการทำวิจัยชั้นเรียน (3.8%)

- การพัฒนาความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศด้วยตนเอง

เมื่อสัมภาษณ์เกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ และทักษะภาษาต่างประเทศด้วยวิธีต่าง ๆ พบว่าผู้สอนพัฒนาความรู้และทักษะของตนเองในระดับแตกต่างกันไปในแต่ละวิธีดังต่อไปนี้

การเรียนเพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่น ฟังเทป อ่านตำรา พบว่าผู้สอนส่วนใหญ่ทุกระดับใช้วิธีในระดับมาก (59.9%) โดยผู้สอนในระดับอุดมศึกษานั้นใช้วิธีนี้อยู่ในระดับมาก/มากที่สุด เป็นจำนวนเท่ากัน (44.4%)

การฟังข่าวต่างประเทศ พบว่าผู้สอนระดับประถมศึกษามัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ส่วนใหญ่ใช้วิธีนี้ในระดับน้อย (50.8%, 44.3% และ 40% ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้สอนระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีนี้ในระดับมากที่สุด และในระดับน้อยจำนวนใกล้เคียงกัน (38.9% และ 33.3% ตามลำดับ)

การอ่านหนังสือ/สิ่งพิมพ์ภาษาต่างประเทศ พบว่าผู้สอนส่วนใหญ่ทุกระดับ ยกเว้นระดับ ประถมศึกษา ใช้วิธีนี้ในระดับมาก (47.5%, 56% และ 44.4% ตามลำดับ) ส่วนผู้สอนระดับประถมศึกษาใช้วิธีในระดับน้อย (47.6%)

การเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ พบว่าผู้สอนส่วนใหญ่ทุกระดับ ยกเว้นระดับ อุดมศึกษา ไม่ได้ใช้วิธีนี้เลย (46%, 41% และ 36% ตามลำดับ) ส่วนผู้สอนระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีนี้ในระดับน้อย (38.9%)

การสนทนากับชาวต่างประเทศ พบว่าผู้สอนส่วนใหญ่แต่ละระดับสถานศึกษาใช้วิธีนี้ในระดับแตกต่างกันไป ดังนี้ ผู้สอนระดับประถมศึกษา และอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีในระดับน้อย (41.3% และ 44% ตามลำดับ) ส่วนผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีในระดับน้อย และมากในจำนวนใกล้เคียงกัน (36.1% และ 34.4% ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้สอนระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีในระดับมาก/มากที่สุด เป็นจำนวนเท่ากัน (35.3%)

การฟังเพลง/ดูภาพยนตร์เสียงในฟิล์ม พบว่าผู้สอนส่วนใหญ่ทุกระดับยกเว้นระดับอุดมศึกษาใช้วิธีนี้ ในระดับน้อย (42.9%, 42.6%, และ 52% ตามลำดับ) ส่วนผู้สอนระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีในระดับมากและมากที่สุด เป็นจำนวนเท่ากัน (38.9%)

การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต พบว่าผู้สอนส่วนใหญ่ในแต่ละระดับสถานศึกษาใช้วิธีในระดับแตกต่างกันไป ดังนี้ ผู้สอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีในระดับน้อย (44.4% และ 32.8% ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้สอนระดับอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีนี้ในระดับมากที่สุด (52.0%)

5.1.2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการสอน ตำรา สื่อการเรียนประกอบการสอน และเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล

- การใช้รูปแบบการสอน

การใช้รูปแบบการสอนแบบต่างๆ ของผู้สอนแต่ละระดับจะคล้ายคลึงกัน ดังนั้นสามารถอธิบายเป็นภาพรวมได้ดังนี้ รูปแบบที่ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้ในระดับมาก/มากที่สุด เรียงตามลำดับ คือ การให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัด (92.8%) การฝึกพูดในชั้นเรียน (75.4%) การฝึกฟังในชั้นเรียน (70.7%) การทำกิจกรรมกลุ่ม (68.9%) และการให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง (67.7%) รูปแบบที่ใช้ในระดับน้อยและมาก/มากที่สุดใกล้เคียงกันคือการทำบทบาทสมมติ (44.9% และ 45.5% ตามลำดับ) รูปแบบส่วนใหญ่ที่ใช้ระดับน้อยคือ การทำโครงงาน 43.7% และ รูปแบบที่ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้ในระดับน้อยที่สุด/ไม่เลย คือ การพาไปศึกษานอกสถานที่ (49.7%)