



รายงานการวิจัย

ข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขตการศึกษา 6

ผู้วิจัย

ผศ.ดร.ศศิ จังสติดิษฐ์กุล

ผศ.กัญญ์ชลิ จังสติดิษฐ์กุล

อาจารย์บุญมา พรหมสาขา

อาจารย์จิราภรณ์ วิทยาคม

อาจารย์ภัทรา ภมรศิลป์ธรรม

อาจารย์ขจร สวัสดิ์

รายงานการวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของชุดโครงการวิจัยข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศและการใช้ภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สนับสนุนงบประมาณการวิจัยโดยกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

2548

ISBN 974-9813-64-2

ชื่อเรื่อง ข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขตการศึกษา 6

ผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศศิ จังสถิตย์กุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กัญญ์ชลิ จังสถิตย์กุล
อาจารย์บุญมา พรหมสาขา
อาจารย์จิราภรณ์ วิทยาคม
อาจารย์ภัทรา ภมรศิลปธรรม
อาจารย์ขจร สวัสดิ์

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้คือการศึกษาลักษณะและปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขตการศึกษา 6 โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจแบบตัดขวาง (Cross-sectional Design) กลุ่มตัวอย่างเลือกมาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน โดยสุ่มแบบ Random Sampling ได้จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดเลย จากนั้น สุ่มแบบเจาะจงเลือกสถานศึกษาในอำเภอขนาดเล็ก กลางและใหญ่ในจังหวัดที่สุ่มได้ โดยแยกสถานศึกษาเป็นระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา รวมทั้งสิ้น 87 แห่ง แบ่งเป็นสถานศึกษาที่สังกัดรัฐบาล 70 แห่ง และสังกัดเอกชน 17 แห่ง ในแต่ละสถานศึกษา ได้สัมภาษณ์ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย 1 คน ผู้สอนภาษาต่างประเทศภาษาละ 2 คน และผู้เรียนภาษาต่างประเทศภาษาละ 2 คน ยกเว้นสถานศึกษาในระดับประถมศึกษาที่ไม่มีการสัมภาษณ์ผู้เรียน รวมกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร 87 คน ผู้สอน 158 คน และผู้เรียน 140 คน รวมทั้งสิ้น 385 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ 3 ชุด สำหรับใช้สัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้สอน และผู้เรียน ในการเก็บข้อมูล คณะผู้วิจัยเดินทางไปยังสถานศึกษาเพื่อทำการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพรรณนา ซึ่งวิเคราะห์โดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistic Package for the Social Sciences) แบ่งการวิเคราะห์เป็น 2 ตอนคือ การวิเคราะห์ตัวแปรเดียว (Uni-variate Analysis) ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด และการวิเคราะห์สองตัวแปร (Bi-variate Analysis) โดยการวิเคราะห์ตารางไขว้ (Contingency Table) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่มีการสอนมากที่สุด และมีจำนวนผู้เรียนและผู้สอนสูงสุดโดยมีค่าเฉลี่ย 1174.5 สำหรับนักเรียนและ 7.9 สำหรับผู้สอน สถานศึกษาส่วนใหญ่มีห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้หลัก การกำหนดนโยบายการเรียนการสอนกำหนดตามแผนการศึกษาภาคบังคับของหลักสูตร รับอาจารย์ผู้สอนจากบัญชีส่วนกลาง พัฒนาศักยภาพของผู้สอนโดยการอบรมสัมมนา จัด

นิทรรศการวันปีใหม่และวันคริสต์มาสเป็นกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ในด้านผู้สอน ส่วนใหญ่เป็นหญิง ในกลุ่มอายุ 40 – 49 ปี มีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ 1 – 10 ปี ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีด้านภาษาต่างประเทศ ผู้สอนในระดับประถมศึกษาร้อยละ 40.0 มีวุฒิการศึกษาที่ไม่ตรงกับวิชาที่สอน กิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้มากคือ การบรรยาย การทำแบบฝึกหัด และการแปลบทเรียน ในขณะที่ใช้กิจกรรมการแสดงบทบาทสมมติ การทำโครงงาน และการศึกษานอกสถานที่ในระดับน้อย ส่วนใหญ่วัดผลการศึกษาโดยใช้การสอบกลางภาคและปลายภาค มีบางส่วนที่ใช้การสังเกตโดยผู้สอน คะแนนเก็บระหว่างภาคเรียน การสอบบทสนทนา การเข้าห้องเรียน และการทำโครงงาน ประกอบการวัดผล ผู้สอนมีความถนัดทักษะการอ่านภาษาต่างประเทศมากที่สุด (ร้อยละ 36.8) และต้องการพัฒนาทักษะการพูดมากที่สุด (ร้อยละ 30.3) ทางด้านผู้เรียน ส่วนใหญ่เป็นหญิง ผู้ปกครองซึ่งส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรและรับจ้าง มีรายได้ต่ำกว่าเดือนละ 10,000 บาท ผู้เรียนร้อยละ 56.1 เริ่มเรียนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่คิดว่าตนมีทักษะการฟัง/พูดอยู่ในระดับน้อย และมีทักษะการอ่าน/เขียนในระดับมาก ต้องการปรับปรุงทักษะทางภาษาทุกทักษะ คิดว่าภาษาต่างประเทศมีความสำคัญในระดับมากและต้องการทำงานในสถานที่ที่มีการใช้ภาษาต่างประเทศ นอกจากนี้ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความพอใจกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้สอนใช้ มีพฤติกรรมการเรียนและการทำงานสม่ำเสมอ แต่มีโอกาสนำมาใช้ภาษาต่างประเทศนอกห้องเรียนน้อย

ในด้านปัญหาการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาคิดว่า การที่ผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกห้องเรียนเป็นปัญหามากที่สุด รองลงมาคือการใช้ผู้สอนในระดับประถมศึกษาสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา การมีผู้สอนภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ และการที่ผู้เรียนไม่กล้าแสดงออก ปัญหาสำคัญสำหรับผู้สอน คือการใช้ผู้สอนมีภาระงานมากเกินไปทั้งภาระการสอน และงานอื่นๆ นอกจากนี้คือปัญหาที่ผู้เรียนไม่สนใจเรียนและไม่มีความพร้อม ในขณะที่ผู้เรียนคิดว่าสื่อการสอนที่ไม่หลากหลายและไม่เพียงพอเป็นปัญหาในการเรียนภาษาต่างประเทศของตน

ผู้วิจัยเสนอว่าควรลดจำนวนผู้เรียนภาษาต่างประเทศต่อห้องให้เหลือประมาณไม่เกิน 30 คน เพิ่มขีดความสามารถทางภาษาต่างประเทศและการสอนภาษาต่างประเทศให้กับผู้สอนอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง ในขณะเดียวกันก็ควรหาวิธีที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกฝนการใช้ภาษาต่างประเทศนอกห้องเรียนเพิ่มมากขึ้น

Title: Profile of Foreign Language Education in Education Region 6, the Northeast of Thailand

Researchers: Assistant Professor Dr. Sasi Jungsatitkul
Assistant Professor Kanchalee Jungsatitkul
Boonma Brahmasakha
Jiraporn Witayakom
Patra Pamornsilapatham
Khajorn Sawasdee

Abstract

The objectives of this study were to study the conditions and identify problems of foreign language education in Education Region 6 in the Northeast of Thailand. The cross-sectional design was adopted for this survey research study. Subjects for the study were obtained via multi-stage random sampling: Khon Kaen and Loei were thus randomly obtained as representatives for the region. Then purposive random sampling was used in obtaining 87 institutions of all levels – primary, secondary, vocational and tertiary levels; in a large, medium, and small districts in the two provinces. Of the 87 institutions, 70 were governmental and 17 private institutions. From each institution the school executive or person appointed by the executive, two teachers and two students for each foreign language were interviewed, except for the primary schools where students were not interviewed. The 385 subjects comprised 87 executives, 158 teachers, and 140 students. Three sets of questionnaires were used by the researchers in interviewing the subjects: one set of questionnaire for each group of subjects. SPSS (Statistic Package for the Social Sciences) was used for two types of data analysis: univariate analysis for numbers, percentages, averages, standard deviations, medians, modes, maximum and minimum values; and bi-variate analysis for cross tabulation of certain data. The findings were as follows.

English with the highest number of teachers and students (a mean of 1174.5 for students and 7.9 for teachers) was taught the most among the foreign languages surveyed. The school library was the major source of learning. The policy for foreign language instructions was determined by the curriculum designed for compulsory education by the

Ministry of Education. Teachers were mainly recruited from a list prepared by the Ministry. Seminars were the major means of developing the teachers' potential. Organizing exhibitions on New Year and Christmas was the major extra-curricular support activity for the foreign language education. As regards the teachers, the majority were female in the 40 – 49 year age group with 1 – 10 years of experience teaching a foreign language. Most of the teachers held a Bachelor's degree in foreign language or foreign language teaching except for 40.0 per cent of the teachers in the primary schools who did not have a degree in this field. The classroom activities used the most were lecturing, doing exercises, and translation, while those occasionally used were role play, project work, and study trips. Assessment was based mostly on scores from the mid-term and final exams while there were some teachers who also used scores from class work, speaking tests, class attendance, and project work. The majority of the teachers reported that they were most proficient in the reading skill (36.8%) and wanted to improve their speaking skill the most (30.3%). In relations to the students, the majority of which were female, their parents were farmers and employees who had an average of Baht 10,000 monthly income. 56.1 % of the students started studying English in the primary school. The majority of the students reported that their listening/speaking skill was not very good while their reading/writing skill was quite satisfactory. They wished to improve all of their language skills, realized that foreign languages were extremely important, and wished to work in a place where foreign languages were used. Besides, the majority of the students were satisfied with the learning activities organized by the teachers while they themselves attended classes and regularly handed in their homework. However, they had very little opportunity in practicing the languages outside of class.

Regarding problems in teaching and learning the foreign languages, the school executives suggested that lack of opportunity for out-of-class practice was the most problematic. Less problematic were the fact that the primary school teachers did not have a degree in the field that they taught, the inadequacy of English teachers, and the students' reluctance to express themselves in a foreign language. In the opinion of the teachers, excessive work loads both teaching and non-teaching, and the students' disinterest and ill-preparation for learning the languages were most problematic. On the other hand, the students thought that a lack of variety in teaching materials as well as insufficient amounts of teaching materials were problematic for them.

It was recommended that the number of students in class be reduced to 30, the teachers' foreign language proficiency and teaching ability be seriously and continuously improved, and means of encouraging students to practice using the foreign language outside of classroom be identified and implemented.

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

วัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขตการศึกษา 6 คือ การศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในเขตการศึกษา 6 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ แบบตัดขวาง กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ผู้สอนภาษาต่างประเทศ และผู้เรียนภาษาต่างประเทศ ในสถานศึกษาในเขตการศึกษา 6

การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน โดยสุ่มแบบ Random Sampling ได้จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดเลย จากนั้น สุ่มแบบเจาะจงเลือกสถานศึกษาในอำเภอขนาดเล็ก กลางและใหญ่ ในจังหวัดที่สุ่มได้ โดยแยกสถานศึกษาเป็นระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา รวมทั้งสิ้น 87 แห่ง แบ่งเป็นสถานศึกษาที่สังกัดรัฐบาล 70 แห่ง และสังกัดเอกชน 17 แห่ง

ในแต่ละสถานศึกษา ได้สัมภาษณ์ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย 1 คน ผู้สอนภาษาต่างประเทศภาษาละ 2 คน และผู้เรียนภาษาต่างประเทศภาษาละ 2 คน ยกเว้นสถานศึกษาในระดับประถมศึกษาที่ไม่มีการสัมภาษณ์ผู้เรียน รวมกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร 87 คน ผู้สอน 158 คน และผู้เรียน 140 คน รวมทั้งสิ้น 385 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ 3 ชุด สำหรับใช้สัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้สอน และผู้เรียนที่ได้ผ่านการทดสอบค่าความน่าเชื่อถือแล้ว ในการเก็บข้อมูล คณะผู้วิจัยติดต่อกับผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล โดยทางจดหมาย โทรสาร หรือโทรศัพท์ ในวันนัดหมายคณะผู้วิจัยเดินทางไปยังสถานศึกษาเพื่อทำการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น หลังการสัมภาษณ์ นักวิจัยได้ตรวจสอบความครบถ้วนของคำตอบ สังเกตสภาพของสถานศึกษาและการเรียนการสอน ตลอดจนจดหมายเหตุเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศของสถานศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมาประกอบแบบสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพรรณนา ซึ่งวิเคราะห์โดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistic Package for the Social Sciences) แบ่งการวิเคราะห์เป็น 2 ตอนคือ การวิเคราะห์ ตัวแปรเดียว (Uni-variate Analysis) ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด และการวิเคราะห์สองตัวแปร (Bi-variate Analysis) โดยการวิเคราะห์ตัวตารางไขว้ (Contingency Table) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่มีการสอนในทุกระดับชั้นตั้งแต่ชั้นอนุบาลจนถึงปริญญาเอก นอกจากภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศที่มีการสอนในระดับมัธยมศึกษาคือ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น ในระดับอาชีวศึกษา (ปวช) สอนภาษาฝรั่งเศส

และในระดับอุดมศึกษา (เฉพาะปริญญาตรี) มีการสอนภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาสเปน ภาษาเวียดนาม ภาษาเกาหลี และภาษาลาว

ภาษาอังกฤษมีจำนวนผู้เรียนสูงสุด ในขณะที่ภาษาเวียดนามมีผู้เรียนต่ำสุด ในด้านจำนวนผู้เรียนต่อห้อง นอกเหนือจากปริญญาเอกและปริญญาโท ระดับที่ค่าเฉลี่ยของจำนวนผู้เรียนต่อห้องต่ำสุดคือ ระดับอนุบาล และประถมศึกษา ในขณะที่ค่าเฉลี่ยของจำนวนผู้เรียนต่อห้องสูงสุดคือ ระดับปริญญาตรี และระดับอาชีวศึกษา ปวช.

ในด้านการจัดการเรียนการสอน แหล่งการเรียนรู้ที่ส่งเสริมภาษาต่างประเทศที่มีการใช้มากที่สุดสามอันดับแรก คือ ห้องสมุดของสถาบัน อินเทอร์เน็ต และห้องปฏิบัติการทางภาษา

สถานศึกษาส่วนใหญ่กำหนดนโยบายการสอนภาษาต่างประเทศ ตามแผนการศึกษาภาคบังคับของหลักสูตร มีสถานศึกษาเป็นส่วนน้อยที่คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน ความต้องการของผู้ปกครอง และความต้องการของตลาดแรงงานเป็นที่น่าสังเกตว่าสถาบันระดับอุดมศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความต้องการของผู้ปกครองในการกำหนดนโยบายการสอนภาษาต่างประเทศ

ในด้านการพัฒนาศักยภาพของผู้สอน สถานศึกษาส่วนใหญ่มีกิจกรรมการหาความต้องการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้สอน โดยส่วนใหญ่ มีกิจกรรมดังกล่าวปีละ 1 ครั้ง โดยการสำรวจความต้องการดังกล่าวมักจะเกิดขึ้นในการอบรมหลักสูตรการสอน และการสัมมนา ส่วนกิจกรรมที่ทางสถานศึกษาจัดหรือสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของผู้สอนมากที่สุดคือ การประชุมสัมมนา อบรม รองลงมาคือ การศึกษาดูงานด้วยตนเองจากเอกสาร กิจกรรมดังกล่าวมีการจัดขึ้นปีละ 1 - 3 ครั้ง

สถานศึกษาเกือบทุกแห่ง มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ โดยงบประมาณที่จัดสรร ส่วนใหญ่ใช้ซื้อสื่อการสอนและ หนังสือ การอบรมดูงาน และการส่งนักเรียนสอบแข่งขันทักษะทางภาษา สำหรับกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ 96.6% ของสถานศึกษามีกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ โดยกิจกรรมที่ดำเนินการคือ การจัดนิทรรศการภาษาต่างประเทศ การวางแผนการเรียนแบบบูรณาการ การจัดแข่งขันภาษาต่างประเทศ และการจัดงานปีใหม่ และคริสต์มาส

สถานศึกษาส่วนใหญ่มีการปรับปรุงหลักสูตรและหรือมีการเปลี่ยนแปลงรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร โดยส่วนมากมีการปรับปรุงปีละ 1 และ 2 ครั้ง และระดับการศึกษาที่มีการปรับปรุงมากที่สุด 2 อันดับแรกคือ ระดับอุดมศึกษา และระดับประถมศึกษา

กิจกรรมในการสนับสนุนผู้สอนภาษาต่างประเทศที่มีการดำเนินการคือ การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมสัมมนา การสนับสนุนการทำผลงานด้านวิชาการ การสนับสนุนการศึกษาต่อ การดูงานในประเทศ และการดูงานต่างประเทศ โดยการฝึกอบรมและการเข้าร่วมประชุมสัมมนามีจำนวนครั้งของการจัดต่อปีสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 2.6 จากผู้ตอบทั้งหมด 76 และ 2.5 จากผู้ตอบทั้งหมด 67 ตามละ

ดับ) และมีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม 73 คน และ 64 คนตามลำดับ นอกจากนี้มีผู้สอนเข้าร่วมกิจกรรม การดูงานในประเทศ 43 คนจากจำนวนทั้งหมด 158 คน

ด้านวิธีการรับอาจารย์ ในภาพรวม สถาบันการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา รับอาจารย์จากบัญชีรายชื่อที่ส่วนกลางคัดเลือกไว้ ในขณะที่ระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาใช้วิธี สัมภาษณ์มากที่สุด

ผู้สอนภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเขตการศึกษา 6 ส่วนใหญ่ เป็นเพศ หญิงอยู่ในกลุ่มอายุ 40-49 ปี รองลงมาคือกลุ่มอายุ 30-39 ปี ผู้สอนระดับปริญญาตรีมีวุฒิการศึกษา ตรงกับวิชาที่สอนมากที่สุด ในขณะที่ผู้สอนจำนวนมากในระดับประถมศึกษา มีวุฒิการศึกษาไม่ตรงกับ วิชาที่สอน ผู้สอนส่วนมากมีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศในระหว่าง 1-10 ปี และมี ประสบการณ์ในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสอนอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ การใช้ภาษาต่างประเทศ ในกิจกรรมประจำวันอยู่ในระดับน้อย ทักษะภาษาต่างประเทศที่ผู้สอนถนัดมากที่สุด คือ การอ่าน ส่วน ทักษะที่ถนัดน้อยที่สุดคือ ล่าม ผู้สอนในระดับมัธยมมีการประเมินความรู้ทางภาษามากที่สุด โดยใช้ แบบทดสอบของกระทรวงเป็นส่วนใหญ่

เมื่อพิจารณาถึงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาต่างประเทศและการสอนภาษาต่างประเทศ ผู้สอนได้รับการศึกษาอบรมทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตรทางด้านทฤษฎี การจัดการเรียนการสอนเพื่อ พัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอนภาษา การพัฒนาทักษะทางภาษาทุกทักษะ และการพัฒนา เทคนิคการวัดผลตามสภาพจริง) ผู้สอนส่วนใหญ่ต้องการพัฒนาทักษะการพูดมากที่สุด และ ผู้สอนคิด ว่ากิจกรรมการพูดหน้าชั้นเรียนมีประโยชน์มากที่สุด

ในด้านสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กิจกรรมการเรียนการสอนที่ ผู้สอนให้อยู่ในเกณฑ์มาก คือ การบรรยาย การทำแบบฝึกหัด และการแปลบทเรียน กิจกรรมที่ใช้น้อย คือ การแสดงบทบาทสมมติ การทำโครงงาน และการพาไปศึกษานอกสถานที่ การพูดหน้าชั้นเรียนเป็น กิจกรรมเสริมทักษะที่ใช้มากในระดับประถมศึกษา และระดับอุดมศึกษา ในขณะที่ระดับอาชีวศึกษาใช้ ภาพประกอบมากที่สุด ในด้านการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ผู้สอนในทุกะดับ การศึกษาให้ความสำคัญการสอบปลายภาคมาเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือการสอบกลางภาค นอกจากนี้มีการเก็บคะแนนจากงานระหว่างภาคเรียน คะแนนการสังเกตของผู้สอน การสอบบทสนทนา การเข้าห้องเรียน และการทำโครงงาน ส่วนตำราและสื่อการเรียนที่ใช้ประกอบหลักสูตร โดยภาพรวม ผู้สอนเป็นผู้เลือกเอง มีเป็นส่วนน้อยที่ผู้สอนเป็นผู้ผลิตเอง และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เรียน ส่วนใหญ่เป็นหญิง และศึกษาอยู่ในสถานศึกษาของ รัฐบาล ทุกคนมีเชื้อชาติไทยและสัญชาติไทย ส่วนมากพูดภาษาไทยและภาษาอีสานในชีวิตประจำวัน อาชีพส่วนใหญ่ของบิดามารดาของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา คือ รับจ้าง และ เกษตรกร ในขณะที่บิดามารดาของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ รายได้ของผู้ปกครอง ส่วน

ใหญ่ ต่ำกว่า 10,000 บาท ผู้เรียนส่วนใหญ่เริ่มเรียนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา เคยเข้าร่วมกิจกรรมภาษาเป้าหมายที่เป็นกิจกรรมในประเทศ โดยกิจกรรมที่เข้าร่วมมากที่สุดคือ งานวันคริสต์มาส นิทรรศการเกี่ยวกับภาษาเป้าหมาย และการแข่งขันเกี่ยวกับภาษาเป้าหมาย

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับภาษาเป้าหมาย ผู้เรียนส่วนใหญ่ คิดว่าตนมีทักษะการฟัง และการพูด ในขณะที่ คิดว่าตนมีทักษะการอ่านและการเขียนในระดับมาก อย่างไรก็ตามผู้เรียนส่วนใหญ่ต้องการปรับปรุงทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาเป้าหมายในระดับมาก นอกจากนี้ผู้เรียนส่วนมากเห็นว่าภาษาเป้าหมายมีความจำเป็นต่อการใช้ชีวิตและต้องการที่จะทำงานในสถานที่ที่มีการใช้ภาษาเป้าหมายในระดับมาก

ในด้านกิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ช่วยให้ทักษะการใช้ภาษาเป้าหมายดีขึ้นนั้น ผู้เรียนเห็นว่าทุกกิจกรรมช่วยทำให้ทักษะดีขึ้น โดยเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยดังนี้ การอ่านตำราเรียน การใช้คอมพิวเตอร์ / อินเทอร์เน็ต การสนทนากับชาวต่างประเทศ การฟังเพลง การดูรายการโทรทัศน์ การเรียนเพิ่มเติมด้วยตนเอง การดูภาพยนตร์เสียงในฟิล์ม การอ่านหนังสือพิมพ์ ภาษาต่างประเทศ การเข้าค่ายอบรม การฟังข่าวรายการวิทยุภาษาต่างประเทศ และการเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ

สำหรับกิจกรรมในชั้นเรียน ผู้เรียนมีความเห็นว่าทุกกิจกรรมมีส่วนช่วยทำให้มีทักษะภาษาดีขึ้นในระดับมากและมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การฝึกพูดในชั้นเรียน การทำแบบฝึกหัด การฝึกฟังในห้องเรียน การฟังผู้สอนบรรยาย การอภิปรายไวยากรณ์ การศึกษด้วยตนเอง การที่ผู้สอนแปลบทเรียนให้ฟัง การทำกิจกรรมกลุ่ม การทำบทบาทสมมุติ การฝึกโดยใช้สถานการณ์จำลอง การฝึกทำข้อสอบเก่าในชั้นเรียน การไปศึกษานอกสถานที่ และการทำโครงการ

ในด้านพฤติกรรมการเรียน ผู้เรียนส่วนใหญ่ ใช้ผู้สอนชาวไทย ผู้สอนชาวต่างประเทศ และเพลงเป็นแบบอย่างในการใช้ภาษาต่างประเทศ นอกจากนี้ผู้เรียนเห็นว่ากิจกรรมต่อไปนี้ เป็นสิ่งที่ตนปฏิบัติในระดับมากและมากที่สุด ตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ส่งงาน/การบ้านสม่ำเสมอ ปรีกษาอาจารย์เกี่ยวกับการเรียน ปรีกษาเพื่อนเกี่ยวกับการเรียน เข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอ และ ทบทวนก่อนหรือหลังเข้าเรียน

สำหรับปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารของสถานศึกษาทุกระดับเห็นว่าการที่ผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกชั้นเรียนเป็นปัญหามากที่สุด ปัญหารองลงมาสำหรับระดับประถมศึกษาคือการที่ผู้สอนสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ส่วนระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษาเห็นพร้อมกันว่า การที่ผู้เรียนไม่กล้าแสดงออกเป็นปัญหารองลงมา ในขณะที่การที่ผู้สอนไม่เพียงพอและการที่มีจำนวนผู้เรียนต่อห้องมากเกินไปเป็นปัญหาในระดับรองลงมาสำหรับระดับอุดมศึกษา ในทัศนะของผู้สอน ปัญหาที่เกิดจากการเรียนการสอนคือ ผู้สอนมีภาระงานมากเกินไป คือ ต้องสอนและทำงานอื่น

ด้วย ผู้เรียนไม่สนใจเรียนและไม่มีความพร้อม สื่ออุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ในขณะที่ผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่คิดว่าตนเองมีปัญหาในการเรียน ตลอดจนไม่คิดว่าผู้สอนสร้างปัญหาในการเรียน มีผู้เรียนบางส่วนที่คิดว่าปัญหาในการเรียนเกิดจากสื่อการสอนที่ไม่เพียงพอ และผู้เรียนส่วนน้อยมากที่คิดว่าวิธีการสอนเป็นปัญหา

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษาเห็นพร้อมกันว่า ควรมีการเพิ่มสื่อการสอนที่ทันสมัยและหลากหลาย และให้มีการจัดศูนย์หรือแหล่งการเรียนรู้ให้เพียงพอ นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาในระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่าควรเพิ่มบุคลากรที่จบเอกทางด้านวิชาภาษาต่างประเทศ ในขณะที่ผู้บริหารในระดับมัธยมศึกษา ต้องการให้สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาการเรียนการสอน ส่วนผู้บริหารในระดับอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ ต้องการให้มีบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษา และผู้บริหารในระดับอุดมศึกษาเห็นว่าควรให้มีการเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่เด็ก และควรเพิ่มบุคลากรที่จบเอกวิชาภาษาต่างประเทศ สำหรับผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้คือ ลดจำนวนผู้เรียนต่อห้อง เพิ่มสื่อการสอนให้หลากหลาย เพิ่มสื่อที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ ปรับปรุงพื้นฐานผู้เรียน เพิ่มบุคลากรในหน่วยงาน ร้อยละ 19.8 ไม่ให้ครูสอนหลายวิชาในคราวเดียวกัน ลดภาระงานอื่นนอกจากงานสอน แก้ไขด้านปัญหาส่วนตัวของผู้เรียน ปรับปรุงวิธีการสอน และอบรมทักษะการใช้สื่อแก่ครูผู้สอน

ข้อเสนอแนะสำหรับนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ควรหาทางลดจำนวนผู้เรียนต่อห้องให้อยู่ในสัดส่วนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะทางภาษาได้อย่างเต็มที่ การแก้ปัญหาในเรื่องนี้ที่มีการเสนอคือให้เพิ่มจำนวนผู้สอนและห้องเรียน ซึ่งเป็นข้อเสนอที่ปฏิบัติได้ยากในสถานการณ์ที่งบประมาณมีจำกัด ดังนั้นวิธีที่จะลดจำนวนผู้เรียนที่ได้ผลน่าจะเป็นการนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ เช่น e-learning หรือการใช้เทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

ผู้สอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้สอนที่ไม่ได้จบการศึกษาทางด้านภาษามาโดยตรง ควรได้รับการพัฒนาในด้านทักษะภาษาที่ตนสอนให้อยู่ในระดับดี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอน เช่น การจัดอบรมภาษาต่างประเทศให้กับผู้สอนในช่วงปิดเทอมอย่างต่อเนื่อง การให้ผู้สอนมีโอกาสศึกษาด้วยตนเองทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น นอกจากนี้ ควรจัดให้มีการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาต่างประเทศของผู้สอนปีละครั้ง เพื่อกระตุ้นให้ผู้สอนตื่นตัวในการพัฒนาตนเอง

ผู้สอนควรได้รับการพัฒนาในด้านปรัชญาการเรียนรู้ เช่น ปรัชญาทางด้าน Constructivism ที่เป็นพื้นฐานของการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อให้ผู้สอนมีความเข้าใจในวิธีการสอนแบบนี้อย่างถ่องแท้ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ควรมีการอบรมการใช้คอมพิวเตอร์และการดูแลรักษาอุปกรณ์เทคโนโลยีการสื่อสาร เช่น ระบบจานดาวเทียม อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความเข้าใจและความมั่นใจให้กับผู้สอน นอกจากนี้ ควรจัดงบประมาณฯ เพื่อให้คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เทคโนโลยีอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ตลอดเวลา

ควรสร้างโอกาสในการใช้ภาษาในห้องเรียนให้กับผู้เรียน โดยจัดให้มีห้องการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-access Center) ที่มีอุปกรณ์และสื่อมากพอสำหรับผู้เข้ามาใช้บริการ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่ออินเทอร์เน็ตได้ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน แถบเสียงและวิดีโอที่เป็นภาษาต่างประเทศ เป็นต้น ในด้านการบริหารจัดการควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาสื่อและอุปกรณ์ต่างๆ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการสร้างสื่อสำหรับห้องนี้

ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับทฤษฎีการเรียนรู้ เช่นรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ดีขึ้นจริงหรือไม่ อะไรคือปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนมีความถนัดในการเรียนเช่นใด Multiple Intelligences กับการเรียนรู้ภาษา เป็นต้น

ควรมีการทำวิจัยแนวโน้มของการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ เช่น ภาษาฝรั่งเศส ที่มีการสอนมายาวนานมีแนวโน้มว่ามีผู้เรียนน้อยลงจริงหรือไม่เพราะเหตุใด หรือแนวโน้มของภาษาเกาหลีและสเปนที่เริ่มมีการเรียนการสอนมากขึ้นจะดำเนินต่อไปในระยะยาวหรือไม่

ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับแนวโน้มการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของประชากร หรือการย้ายถิ่น ว่ามีผลกระทบต่อการให้บริการทางการศึกษาเช่นไร เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดการศึกษาของชาติ

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยชิ้นนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีเพราะความร่วมมือจากหลายฝ่าย ซึ่งคณะวิจัยขอขอบ คุณมา ณ ที่นี้

ขอขอบคุณศาสตราจารย์ ดร.ปราณี กุลละวณิชย์ และคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้ให้ข้อแนะนำในการทำวิจัย และกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว) ที่สนับสนุนงบประมาณในการวิจัย

ขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษา คณะอาจารย์ผู้สอนภาษาต่างประเทศ และนักเรียนนิสิต นักศึกษา ในสถานศึกษาที่เป็นแหล่งเก็บข้อมูลการวิจัย ที่ได้อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ในการเก็บข้อมูลของคณะวิจัย

กันยายน 2548

คณะผู้วิจัย

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ญ
สารบัญ	ฐ
สารบัญตาราง	ฒ
บทที่ 1	บทนำ
	1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1
	2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย 2
	3. ขอบเขตของการวิจัย 2
	4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ 2
บทที่ 2	วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
	1. ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ 3
	2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 8
บทที่ 3	วิธีการวิจัย
	1. รูปแบบการวิจัย 16
	2. พื้นที่ศึกษา 16
	3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 16
	4. เครื่องมือวิจัย 19
	5. การเก็บข้อมูล 23
	6. การวิเคราะห์ข้อมูล 24
บทที่ 4	ผลการวิจัย
	1. ผลวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร 25
	2. ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอน 60
	3. ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน 110

บทที่ 5	สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	
	1. สรุปผลการวิจัย	151
	2. อภิปรายผลการศึกษา	160
	3. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	162
บรรณานุกรม		164
ภาคผนวก 1	แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร	167
ภาคผนวก 2	แบบสัมภาษณ์ผู้สอน	174
ภาคผนวก 3	แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน	184

สารบัญตาราง

ลำดับที่	ชื่อตาราง	หน้า
ตารางที่ 1	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามจังหวัดในเขตพื้นที่การศึกษา 6	26
ตารางที่ 2	ร้อยละของสถานศึกษาจำแนกตามสังกัดและประเภทของสถานศึกษา	26
ตารางที่ 3	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์กับระดับของสถานศึกษา	26
ตารางที่ 4	ร้อยละของสถานศึกษาจำแนกตามระดับที่เปิดสอนภาษาต่างประเทศกับประเภทของสถานศึกษา	27
ตารางที่ 5	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับที่มีการเปิดสอนภาษาต่างประเทศกับภาษาที่เปิดสอน	28
ตารางที่ 6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของจำนวนผู้เรียนภาษาต่างประเทศทั้งหมด	28
ตารางที่ 7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของจำนวนผู้เรียนภาษาต่างประเทศ ทั้งหมด	29
ตารางที่ 8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของจำนวนผู้เรียนภาษาต่างประเทศต่อห้อง	30
ตารางที่ 8 ก	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของจำนวนผู้เรียนภาษาอังกฤษต่อห้อง	30
ตารางที่ 9	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับจำนวนผู้เรียนภาษาต่างประเทศต่อห้อง กับระดับที่มีการเปิดสอน	31
ตารางที่ 10	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับที่เปิดสอน ระดับจำนวนผู้เรียนภาษาต่างประเทศต่อห้องกับภาษาที่สอน	32

ตารางที่ 11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุดของสัดส่วนผู้เรียนต่อผู้สอนภาษาต่างประเทศ 1 คน	34
ตารางที่ 12	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับจำนวนผู้สอนภาษาต่างประเทศกับภาษาที่สอน	35
ตารางที่ 13	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับจำนวนผู้สอนภาษาต่างประเทศ ประเภทของ สถาบันการศึกษา กับภาษาที่สอน	36
ตารางที่ 14	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามแหล่งการเรียนรู้ในสถาบันที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	37
ตารางที่ 14 ก	ร้อยละของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาจำแนกตามแหล่งการเรียนรู้ในสถาบันที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	37
ตารางที่ 14 ข	ร้อยละของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามแหล่งการเรียนรู้ในสถาบันที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	38
ตารางที่ 14 ค	ร้อยละของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามแหล่งการเรียนรู้ในสถาบันที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	38
ตารางที่ 14 ง	ร้อยละของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา จำแนกตามแหล่งการเรียนรู้ในสถาบันที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	39
ตารางที่ 15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของจำนวนแหล่งการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	39
ตารางที่ 16	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามหนังสือภาษาต่างประเทศที่อยู่ในห้องสมุด และประเภทของสถาบันการศึกษา	40
ตารางที่ 17	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับจำนวนโปรแกรมสอนภาษาต่างประเทศ และประเภทของสถาบันการศึกษา	40
ตารางที่ 18	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้อินเทอร์เน็ตได้ และประเภทของสถาบันการศึกษา	41

ตารางที่ 19	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับจำนวนที่นั่งห้องปฏิบัติการทางภาษา และประเภทของสถาบันการศึกษา	41
ตารางที่ 20	ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับระดับจำนวนศูนย์เรียนภาษาด้วยตนเอง และประเภทของสถาบันการศึกษา	42
ตารางที่ 21	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามการกำหนดนโยบายการสอนภาษาต่างประเทศของโรงเรียน/สถาบัน กับประเภทของสถาบันการศึกษา	42
ตารางที่ 22	ร้อยละของสถานศึกษาจำแนกตามการมีกิจกรรมหาข้อมูลความต้องการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้สอน กับประเภทของสถาบันการศึกษา	43
ตารางที่ 23	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับครั้ง/ปีของกิจกรรมหาข้อมูลความต้องการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้สอน กับประเภทของสถาบันการศึกษา	43
ตารางที่ 24	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามกิจกรรมหาข้อมูลความต้องการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้สอน กับประเภทของสถาบันการศึกษา	43
ตารางที่ 25	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามการมีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศของผู้สอน กับเขตพื้นที่จังหวัดและประเภทของสถาบันการศึกษา	44
ตารางที่ 26	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับครั้ง/ปีของกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศของผู้สอน กับประเภทของสถาบันการศึกษา	44
ตารางที่ 27	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศของผู้สอน กับประเภทของสถาบันการศึกษา	44
ตารางที่ 28	ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับเขตพื้นที่จังหวัดและประเภทของสถาบันการศึกษา	45
ตารางที่ 29	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามการมีแนวทางการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา	45

ตารางที่ 30	ร้อยละของสถานศึกษาจำแนกตามการมีแผนงาน/กิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา	46
ตารางที่ 31	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามแผนงาน/กิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา	46
ตารางที่ 32	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามการมีแผนงานติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา	47
ตารางที่ 33	ร้อยละสถานศึกษา จำแนกตามการมีแผนงานติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา	47
ตารางที่ 34	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามการมีการปรับปรุงหลักสูตร และหรือการเปลี่ยนแปลงรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละระดับ กับประเภทของสถาบันการศึกษา	48
ตารางที่ 35	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับครั้ง/ปีของการปรับปรุงหลักสูตร และหรือการเปลี่ยนแปลงรายวิชาที่เปิดสอน กับระดับของการปรับปรุงหลักสูตร	48
ตารางที่ 36	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการสนับสนุนผู้สอนภาษาต่างประเทศ	49
ตารางที่ 37	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการสนับสนุนผู้สอนภาษาต่างประเทศในด้านต่างๆ กับประเภทของสถาบันการศึกษา	50
ตารางที่ 38	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับครั้ง/ปีของการสนับสนุนกิจกรรมให้ผู้สอนทำ กับกิจกรรมที่มีการสนับสนุน	51
ตารางที่ 39	ร้อยละของสถานศึกษาจำแนกตามระดับจำนวนผู้สอนภาษาต่างประเทศที่เข้าร่วมกิจกรรมกับกิจกรรมที่สนับสนุน	53
ตารางที่ 40	ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามวิธีการรับอาจารย์ผู้สอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบันกับประเภทของสถาบันการศึกษา	54

ตารางที่ 41	ร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบันกับประเภทของสถาบันการศึกษา	56
ตารางที่ 42	ร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบัน กับประเภทสถาบันการศึกษา	59
ตารางที่ 43	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามจังหวัดในเขตการศึกษาที่ 6	60
ตารางที่ 44	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามภาษาประเทศกับจังหวัดในเขตการศึกษาที่ 6	61
ตารางที่ 45	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามภาษาต่างประเทศกับจังหวัดในเขตการศึกษาที่ 6	61
ตารางที่ 46	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามสังกัด กับประเภทของสถาบันการศึกษา	62
ตารางที่ 47	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามเพศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา	62
ตารางที่ 48	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามกลุ่มอายุ กับประเภทสถาบันการศึกษา	62
ตารางที่ 49	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ กับประเภทสถาบันการศึกษา	63
ตารางที่ 50	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการทำงาน กับประเภทสถาบันการศึกษา	63
ตารางที่ 51	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษาที่จบ กับประเภทสถาบันการศึกษา	64
ตารางที่ 52	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามสถาบันที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก กับประเภทสถานศึกษา	65
ตารางที่ 53	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามวิชาเอกที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก กับประเภทสถานศึกษา	66
ตารางที่ 54	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามวิชาโทที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี กับประเภทสถานศึกษา	67

ตารางที่ 55	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามการมีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถานศึกษา	67
ตารางที่ 56	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามระดับจำนวนปีการมีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถานศึกษา	68
ตารางที่ 57	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามกิจกรรมที่ใช้ภาษาต่างประเทศ ระดับการศึกษา ภาษาต่างประเทศ และระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ	69
ตารางที่ 57 ก	ร้อยละของผู้สอนในระดับประถมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่ใช้ภาษาต่างประเทศ และระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ	70
ตารางที่ 57 ข	ร้อยละของผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่ใช้ภาษาต่างประเทศ และระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ	70
ตารางที่ 57 ค	ร้อยละของผู้สอนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่ใช้ภาษาต่างประเทศ และระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ	71
ตารางที่ 57 ง	ร้อยละของผู้สอนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่ใช้ภาษาต่างประเทศ และระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ	71
ตารางที่ 58	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับเขตพื้นที่จังหวัด และระดับการจัดกิจกรรม	72
ตารางที่ 58 ก	ร้อยละของผู้สอนในระดับประถมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับระดับการจัดกิจกรรม	73
ตารางที่ 58 ข	ร้อยละของผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับระดับการจัดกิจกรรม	74
ตารางที่ 58 ค	ร้อยละของผู้สอนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับระดับการจัดกิจกรรม	75
ตารางที่ 58 ง	ร้อยละของผู้สอนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับระดับการจัดกิจกรรม	76

ตารางที่ 59	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน และระดับการใช้	77
ตารางที่ 59 ก	ร้อยละของผู้สอนในระดับประถมศึกษา จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน กับระดับการใช้	77
ตารางที่ 59 ข	ร้อยละของผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน กับระดับการใช้	78
ตารางที่ 59 ค	ร้อยละของผู้สอนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน กับระดับการใช้	78
ตารางที่ 59 ง	ร้อยละของผู้สอนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน กับระดับการใช้	78
ตารางที่ 60	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ กับระดับการจัดกิจกรรม	79
ตารางที่ 60 ก	ร้อยละของผู้สอนในระดับประถมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ กับระดับการจัดกิจกรรม	80
ตารางที่ 60 ข	ร้อยละของผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ กับระดับการจัดกิจกรรม	80
ตารางที่ 60 ค	ร้อยละของผู้สอนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ กับระดับการจัดกิจกรรม	81
ตารางที่ 60 ง	ร้อยละของผู้สอนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ กับระดับการจัดกิจกรรม	81
ตารางที่ 61	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของร้อยละการประเมินผล การเรียนภาษาต่างประเทศ จากคะแนนการสอบ	82
ตารางที่ 61 ก	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของร้อยละการประเมินผล การเรียนภาษาต่างประเทศ จากคะแนนการสอบ ในระดับประถมศึกษา	83

ตารางที่ 61 ข	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของร้อยละการประเมินผล การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจากคะแนนการสอบ ในระดับมัธยมศึกษา	83
ตารางที่ 61 ค	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของร้อยละการประเมินผล การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจากคะแนนการสอบ ในระดับมัธยมศึกษา	83
ตารางที่ 61 ง	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของร้อยละการประเมินผล การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจากคะแนนการสอบ ในระดับอุดมศึกษา	84
ตารางที่ 62	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามลำดับการใช้เครื่องมือวัดผล ประเภทสถาบันการ ศึกษา กับเครื่องมือวัดผล	85
ตารางที่ 63	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในโรง เรียน/สถาบันกับระดับ สถานศึกษา	87
ตารางที่ 64	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามข้อเสนอแนะการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ในโรงเรียน/สถาบันกับระดับสถานศึกษา	89
ตารางที่ 65 ก	ร้อยละของผู้สอนในระดับประถมศึกษา จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคในการ สอนภาษาต่างประเทศ กับระดับปัญหา	91
ตารางที่ 65 ข	ร้อยละของผู้สอนในระดับประถมศึกษา จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคในการ สอนภาษาต่างประเทศ กับระดับปัญหา	91
ตารางที่ 65 ค	ร้อยละของกลุ่มผู้สอนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคใน การสอนภาษาต่างประเทศ กับระดับปัญหา	92
ตารางที่ 65 ง	ร้อยละของกลุ่มผู้สอนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคใน การสอนภาษาต่างประเทศ กับระดับปัญหา	92
ตารางที่ 66	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามตำราและสื่อการเรียนที่ใช้ประกอบหลักสูตร/ กระบวนการที่สอน กับประเภทของสถาบันการศึกษา	93
ตารางที่ 67	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามลักษณะของเอกสารประกอบการเรียน กับเขต พื้นที่	93

ตารางที่ 68	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเภทของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับ ประเภทของสถาบันการศึกษา	94
ตารางที่ 69	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเภทของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับ ประเภทของสถาบันการศึกษา	95
ตารางที่ 70	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามการเคยเข้ารับการประเมินความรู้ทางภาษาต่าง ประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา	96
ตารางที่ 71	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเภทการทดสอบที่ 1 เพื่อประเมินความรู้ทาง ภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถานศึกษา	97
ตารางที่ 72	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามความสามารถทางภาษาอื่นนอกจากภาษาต่าง ประเทศที่สอน กับประเภทของสถานศึกษา	97
ตารางที่ 73	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการมีประสบการณ์การพัฒนาศักยภาพ ทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา	98
ตารางที่ 74	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการศึกษา/อบรมการพัฒนาศักยภาพทาง ภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา	99
ตารางที่ 75	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการศึกษา/อบรมการพัฒนาศักยภาพทาง ภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา	100
ตารางที่ 76	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการประชุม/สัมมนาการพัฒนาศักยภาพ ทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา	100
ตารางที่ 77	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการประชุม/สัมมนาการพัฒนาศักยภาพ ทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา	101
ตารางที่ 78	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการเสนอผลงานวิชาการการพัฒนาศักย ภาพทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา	102
ตารางที่ 79	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเทศที่ได้มีประสบการณ์การศึกษา/อบรมการ พัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา	103

ตารางที่ 80	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเทศที่ได้มีประสบการณ์การศึกษา/อบรมการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา	104
ตารางที่ 81	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเทศที่ได้มีประสบการณ์การเสนอผลงานวิชาการการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา	105
ตารางที่ 82	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามการนำประสบการณ์การศึกษา/อบรมการประชุม/สัมมนา การเสนอผลงานวิชาการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	106
ตารางที่ 83	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามวิธีการนำประสบการณ์การศึกษา/อบรม การประชุม/สัมมนา การเสนอผลงานวิชาการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน กับประเภทสถาบันการศึกษา	107
ตารางที่ 84	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามวิธีการพัฒนาความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันศึกษา และระดับของการพัฒนา	107
ตารางที่ 85	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามทักษะ/เนื้อหาภาษาต่างประเทศที่ต้องการพัฒนามากที่สุดกับประเภทของสถาบันการศึกษา	108
ตารางที่ 86	ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะที่น่าจะมีประโยชน์ในการส่งเสริมการเรียนภาษาต่างประเทศกับประเภทของสถาบันการศึกษา	109
ตารางที่ 87	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามสังกัด และประเภทของสถาบันการศึกษา	110
ตารางที่ 88	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามเพศ และประเภทของสถาบันการศึกษา	110
ตารางที่ 89	ร้อยละของผู้เรียนจำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา และประเภทของสถาบันการศึกษา	111
ตารางที่ 90	ร้อยละของผู้เรียนจำแนกตามภาษาต่างประเทศและประเภทของสถาบันการศึกษา	111
ตารางที่ 91	ร้อยละของผู้เรียนจำแนกตามสัญชาติเชื้อชาติ และประเภทของสถาบันการศึกษา	112

ตารางที่ 92	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน และประเภทของสถาบันการศึกษา	112
ตารางที่ 93	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามอาชีพของบิดา และประเภทของสถาบันการศึกษา	113
ตารางที่ 94	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามอาชีพของมารดาและประเภทของสถาบันการศึกษา	114
ตารางที่ 95	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามรายได้ต่อเดือนโดยรวมของบิดามารดา/ผู้ปกครอง และประเภทของสถาบันการศึกษา	114
ตารางที่ 96	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามระดับชั้นที่เริ่มเรียนภาษาต่างประเทศและประเภทของสถาบันการศึกษา	115
ตารางที่ 97	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามการเคยเข้าร่วมกิจกรรมภาษาต่างประเทศ และประเภทของสถาบันการศึกษา	115
ตารางที่ 98	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามการเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้น และประเภทของสถาบันการศึกษา	115
ตารางที่ 99	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามกิจกรรมที่เข้าร่วม ในประเทศและต่างประเทศ	116
ตารางที่ 99 ก	ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่เข้าร่วม ในประเทศและต่างประเทศ	117
ตารางที่ 99 ข	ร้อยละของผู้เรียนระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่เข้าร่วม ในประเทศและต่างประเทศ	118
ตารางที่ 99 ค	ร้อยละของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่เข้าร่วม ในประเทศและต่างประเทศ	119
ตารางที่ 99 ง	ร้อยละของผู้เรียนภาษาอังกฤษ จำแนกตามกิจกรรมที่เข้าร่วม ในประเทศและต่างประเทศ	120

ตารางที่ 100	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามระดับความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ และประเภทของสถาบันการศึกษา	122
ตารางที่ 101	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามระดับความต้องการปรับปรุงทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ และประเภทของสถาบันการศึกษา	123
ตารางที่ 102	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามระดับความคิดเห็นว่าภาษาต่างประเทศที่เรียนอยู่ มีความจำเป็นต่อการใช้ในชีวิตร่วมกับประเภทของสถาบันการศึกษา	124
ตารางที่ 103	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามระดับความต้องการทำงานในสถานที่ที่มีการใช้ภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา	124
ตารางที่ 104	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามกิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น	125
ตารางที่ 104 ก	ร้อยละของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น	126
ตารางที่ 104 ข	ร้อยละของผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น	127
ตารางที่ 104 ค	ร้อยละของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น	128
ตารางที่ 104 ง	ร้อยละของผู้เรียนภาษาอังกฤษ จำแนกตามกิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษดีขึ้น	129
ตารางที่ 105	ร้อยละของผู้เรียนจำแนกตามกิจกรรมในชั้นเรียนที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น	130

ตารางที่ 105 ก	ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาจำแนกตามกิจกรรมในชั้นเรียนที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น	131
ตารางที่ 105 ข	ร้อยละของผู้เรียนระดับอาชีวศึกษาจำแนกตามกิจกรรมในชั้นเรียนที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น	132
ตารางที่ 105 ค	ร้อยละของผู้เรียนระดับอุดมศึกษาจำแนกตามกิจกรรมในชั้นเรียนที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น	133
ตารางที่ 105 ง	ร้อยละของผู้เรียนภาษาอังกฤษจำแนกตามกิจกรรมในชั้นเรียนที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษดีขึ้น	134
ตารางที่ 106	ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามแหล่งที่ใช้เป็นแบบอย่างการใช้ภาษาต่างประเทศ กับระดับการใช้เป็นแบบอย่าง	135
ตารางที่ 106 ก	ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามแหล่งที่ใช้เป็นแบบอย่างการใช้ภาษาต่างประเทศ กับระดับการใช้เป็นแบบอย่าง	136
ตารางที่ 106 ข	ร้อยละของผู้เรียนระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามแหล่งที่ใช้เป็นแบบอย่างการใช้ภาษาต่างประเทศ กับระดับการใช้เป็นแบบอย่าง	136
ตารางที่ 106 ค	ร้อยละของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา จำแนกตามแหล่งที่ใช้เป็นแบบอย่างการใช้ภาษาต่างประเทศ กับระดับการใช้เป็นแบบอย่าง	137
ตารางที่ 107	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามพฤติกรรมการเรียนภาษาต่างประเทศ กับระดับพฤติกรรม	138
ตารางที่ 107 ก	ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามพฤติกรรมการเรียนภาษาต่างประเทศ กับระดับพฤติกรรม	139

ตารางที่ 107 ข	ร้อยละของผู้เรียนระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามพฤติกรรมการเรียนภาษาต่างประเทศ กับระดับพฤติกรรม	139
ตารางที่ 107 ค	ร้อยละของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา จำแนกตามพฤติกรรมการเรียนภาษาต่างประเทศ กับระดับพฤติกรรม	141
ตารางที่ 107 ง	ร้อยละของผู้เรียนภาษาอังกฤษ จำแนกตามพฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษ กับระดับพฤติกรรม	141
ตารางที่ 108	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศ กับระดับของปัญหา	142
ตารางที่ 108 ก	ร้อยละของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศ กับระดับของปัญหา	143
ตารางที่ 108 ข	ร้อยละของผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศ กับระดับของปัญหา	143
ตารางที่ 108 ค	ร้อยละของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศ กับระดับของปัญหา	144
ตารางที่ 108 ง	ร้อยละของผู้เรียนภาษาอังกฤษ จำแนกตามปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษ กับระดับของปัญหา	145
ตารางที่ 109	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามรายละเอียดสำคัญของปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศกับประเภทของสถานศึกษา และระดับของปัญหา	146
ตารางที่ 110	ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามโอกาสการใช้ภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถานศึกษาและระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ	147
ตารางที่ 110 ก	ร้อยละของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามโอกาสการใช้ภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถานศึกษาและระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ	148
ตารางที่ 110 ข	ร้อยละของผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามโอกาสการใช้ภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถานศึกษาและระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ	149

ร้อยละของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามโอกาสการใช้ภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถานศึกษาและระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ

บทที่ 1

บทนำ

1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคโลกาภิวัตน์ที่เทคโนโลยีการสื่อสารและการคมนาคมเป็นไปอย่างสะดวกและรวดเร็วทำให้ทุกคนในทุกพื้นที่ในโลกสามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างรวดเร็วขึ้น อย่างไรก็ตามการแลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสาร การเข้าถึงองค์ความรู้ ตลอดจนการสร้างความร่วมมือระหว่างกลุ่มคน องค์กร และ ประเทศต่างๆจะเป็นไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อบุคคลมีความสามารถในการใช้ภาษาสากล หรือ ภาษาต่างประเทศใน การติดต่อสื่อสาร จึงอาจกล่าวได้ว่าทักษะทางภาษาเป็นเสมือนต้นทุนของการพัฒนาประเทศ เนื่องจากความสามารถทางภาษาช่วยให้ การแลกเปลี่ยนความรู้ การเรียนรู้และการถ่ายทอดประสบการณ์เป็นไปได้ง่ายและกว้างขวางมากยิ่งขึ้น ช่วยเพิ่ม ศักยภาพของประเทศในการแข่งขันและความร่วมมือกับต่างประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

เขตพื้นที่การศึกษา 6 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือประกอบด้วยจังหวัดต่างๆ ดังนี้ ขอนแก่น อุดรธานี สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภู และเลย จังหวัดเหล่านี้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม เช่น จังหวัดหนองคายและจังหวัดเลยเป็นจังหวัดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวสำหรับ นักท่องเที่ยวนานาชาติ จังหวัดอุดรธานี และจังหวัดขอนแก่นเป็นจังหวัดที่มีการประกอบอุตสาหกรรม ขนาดใหญ่ ตลอดจนมหาวิทยาลัยขอนแก่นซึ่งเป็น สถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลที่มีการจัดการ การศึกษานานาชาติ มีนักศึกษาที่มาจากประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มลุ่ม น้ำโขงและประเทศต่างๆทั่วโลก นอกจากนี้รัฐบาลยังมีนโยบายที่จะให้จังหวัดอุดรธานีเป็นศูนย์กลางการค้าใน ภูมิภาคลุ่มน้ำโขง บทบาท ต่างๆเหล่านี้ แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของภาษาต่างประเทศในการสื่อสารกับนักลงทุน นักธุรกิจ นักท่องเที่ยว ตลอดจนนักศึกษาต่างชาติ การศึกษาสภาพปัญหาของการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศในเขตพื้นที่การศึกษานี้จึงเป็นสิ่งจำเป็นในการที่จะช่วยกำหนดนโยบายการพัฒนาการเรียน การสอนภาษาต่างประเทศเพื่อให้ประชาชนสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การพัฒนาอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีการสื่อสารและการคมนาคมกับนานาชาติประเทศประกอบ กับนโยบายการ เป็นศูนย์กลางของอินโดจีนทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนการค้าขาย และการติดต่อสื่อสาร กับประเทศเพื่อนบ้านมากขึ้น นอกเหนือจากภาษาตะวันตกผู้คนเริ่มมองเห็นความสำคัญของภาษา ประเทศเพื่อนบ้านในภูมิภาคเอเชียและกลุ่มประเทศลุ่มน้ำโขง การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะนำไปสู่ การปรับกระบวนทัศน์หรือแนวคิดและวิธีการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศในภูมิภาค การวิจัย เกี่ยวกับสภาพและปัญหาของการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศจึงเป็นกลไกที่จะนำไปสู่ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับเปลี่ยนดังกล่าว

2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในเขตพื้นที่การศึกษา 6

2.2 เพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในเขตพื้นที่การศึกษา 6

3 ขอบเขตของการวิจัย

โครงการวิจัยข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขตพื้นที่ การศึกษา 6 (ขอนแก่น อุดรธานี สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภู และเลย) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการเรียนการสอนและศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในเขตพื้นที่การศึกษา 6 โครงการวิจัยนี้เป็น โครงการย่อยในโครงการวิจัยข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ และความต้องการทักษะการใช้ภาษา ต่างประเทศของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การเก็บข้อมูลสำหรับงานวิจัยนี้ เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา 6 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งได้แก่สถานศึกษาที่สังกัดรัฐบาลและเอกชน โดยไม่รวมสถาน ศึกษาที่เป็นโรงเรียนสองภาษา ในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างนั้นจะเก็บข้อมูลจากผู้เรียน ผู้สอนและผู้บริหารสถาน ศึกษา โดยในส่วนของผู้เรียนนั้น เก็บข้อมูลจากผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และอุดมศึกษาเท่านั้น

4 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

4.1 ได้ฐานข้อมูลการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในเขตพื้นที่การศึกษา 6

4.2 ได้รู้สภาพการเรียนการสอนและปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในเขตพื้นที่การศึกษา 6

4.3 ได้ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในเขตพื้นที่การศึกษา 6

บทที่ 2

วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เรื่องข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเขตพื้นที่การศึกษา 6 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศตามลำดับดังนี้

1 ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

1.1 หลักสูตรตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2544

1.2 ผู้สอนและผู้เรียน

1.3 วิธีการสอน

1.4 สื่อการสอน

1.5 ทศนคติต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 งานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

2.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

1 ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ประกอบด้วยวรรณกรรมที่เกี่ยวกับหลักสูตรตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2544 ผู้สอนและผู้เรียน วิธีการสอน สื่อการสอน และทศนคติต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

1.1 หลักสูตรตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2544

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้พัฒนาหลักสูตรภาษาต่างประเทศตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2544 โดยกำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวนวัตกรรมสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย โครงสร้างหลักสูตร วิสัยทัศน์ องค์ประกอบของหลักสูตร และการจัดทำหลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรกำหนดตามความสามารถทางภาษาของผู้เรียน(Preficiency-Based) แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ระดับเตรียมความพร้อม (Preparatory Level) ชั้น ป. 1 – ป. 3 ระดับต้น

(Beginner Level) ชั้น ป. 4 – ป. 6 ระดับกำลังพัฒนา (Developing Level) ชั้น ม. 1 – ม. 3 และระดับก้าวหน้า (Expanding Level) ชั้น ม. 4 – ม. 6

วิสัยทัศน์

วิสัยทัศน์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คือ ผู้เรียนต้องเป็นผู้มีความรู้ ทักษะ คุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร กล่าวคือ ผู้เรียนจะต้องมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร แสวงหาความรู้เพื่อศึกษาต่อและประกอบอาชีพ มีความรู้ความเข้าใจวัฒนธรรมที่หลากหลายและสามารถถ่ายทอดวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้

องค์ประกอบของหลักสูตร

องค์ประกอบของหลักสูตรประกอบด้วย สาระ (Strands) และมาตรฐานการเรียนรู้ (Learning Standards) สาระคือ กรอบเนื้อหาซึ่งจัดขึ้นในเชิงบูรณาการเพื่อผู้เรียนภาษาได้มีความรู้ในทุกด้าน แบ่งเป็น 4 สาระ ได้แก่ ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communication) ภาษาและวัฒนธรรม (Cultures) ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น (Connection) และภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนโลก (Communities) ส่วนมาตรฐานการเรียนรู้ (Learning Standards) คือ สิ่งที่เราคาดหวังว่าผู้เรียนต้องรู้และทำได้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระ

การจัดทำหลักสูตร

ในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาเป็นผู้กำหนดโดยสำรวจจากความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน ให้เชื่อมโยงกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้และคุณภาพของผู้เรียน โดยให้สอดคล้องกับสัดส่วนของเวลาและจำนวนหน่วยกิต รวมทั้งการกำหนดผลการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องกันทุกช่วงชั้นทั้งในรายปี หรือรายภาค ผู้สอนและสถานศึกษาเป็นผู้พิจารณาและกำหนดโครงสร้างรายวิชา มี 5 องค์ประกอบคือ สาระการเรียนรู้พื้นฐาน (Core Subjects) สาระการเรียนรู้เพิ่มเติม (Optional/Elective Subjects) การตั้งชื่อสาระการเรียนรู้ (Naming Subjects) การจัดทำคำอธิบายรายวิชา (Course Description) และการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ (Unit of Study) ซึ่งนิยมกำหนดตามแก่นสาระของสภายุโรป (Council of Europe)

1.2 ผู้สอนและผู้เรียน

ผู้สอนและผู้เรียนเป็นองค์ประกอบสำคัญในการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จในการเรียนได้ต้องขึ้นอยู่กับความสามารถในการสอนของ

ผู้สอน จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปได้เป็น 2 หัวข้อ คือ คำจำกัดความและ พฤติกรรมการสอนที่พึงประสงค์

คำจำกัดความ

สุพิน บุญชูวงศ์ (2531), สัจด์ อุทรานันท์ (2532), บุญชม ศรีสะอาด (2537) กล่าวว่า ครูเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ขาดไม่ได้ในการเรียนการสอน ครูควรจะเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถทั้งในด้านเนื้อหาและเทคนิคการสอน จึงจะทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้เรียนเป็นองค์ประกอบสำคัญเท่ากับครูในระบบการเรียนการสอนที่จะบรรลุผลสำเร็จได้ย่อมขึ้นอยู่กับคุณลักษณะของผู้เรียน เช่น ความถนัด ความรู้พื้นฐาน ความพร้อม ความตั้งใจ ความสนใจ ความขยันในการเรียน ฯลฯ ในขณะที่ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2543) กล่าวว่า ครูคือ ผู้สื่อสาร ผู้ถ่ายทอดสารที่เป็นประสบการณ์ ความคิดเห็น อารมณ์ ความรู้สึก ความสนใจ ทักษะ ค่านิยม คุณธรรม รวมทั้งความชำนาญต่างๆ ให้กับนักเรียน และนักเรียนคือผู้รับสารจากครู โดยผ่านสื่อการสอน นอกจากนี้ เสน่ห์ ทิมสุกใส (2542) ยังกล่าวว่า ผู้สอนเป็นผู้ที่มีความสำคัญในการทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ถ้าผู้สอนสอนอย่างมีหลักการมีความรู้และทักษะจะทำให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความหมายและมีคุณค่า

พฤติกรรมการสอนที่พึงประสงค์

จำนง พรายแยมแซ (2529), Gagné (1977), Holdzkorn และคณะ (1982) ได้กล่าวว่า พฤติกรรมการสอนที่พึงประสงค์คือ ครูต้องแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้แก่ผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้ฝึกพูด และอภิปรายในกิจกรรมต่างๆ โดยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน อธิบายกิจกรรมในบทเรียน โดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย มีการประเมินเป็นระยะๆ เพื่อทบทวนและถ่วงโยงความรู้ โดยการตั้งคำถาม หรือใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนและสรุปหัวข้อสำคัญก่อนจบบทเรียน เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียน ในขณะที่วาสนา เพิ่มพูน (2542), เสน่ห์ ทิมสุกใส (2542) ได้กล่าวว่าพฤติกรรมการสอนที่พึงประสงค์ของผู้สอน คือ ครูต้องให้นักเรียนได้มีโอกาสร่วมกันทำ กิจกรรมให้มากที่สุด ยังมีการฝึกหัดบ่อยเท่าไรยิ่งทำให้การเรียนรู้ได้ดี ครูควรสอนให้สนุกโดยการ สอนจากง่ายไปหายาก สอนจากรูปธรรมไปหานามธรรม จัดบทเรียนให้เหมาะสมกับประสบการณ์ ความสามารถของผู้เรียน โดยผลิตสื่อที่น่าสนใจ น่าเรียน และเข้าใจง่ายแต่ช่วยให้จดจำได้ยาวนาน รวมทั้งควรสอนให้ผู้เรียนเกิดความคิดที่สร้างสรรค์ คิดแปลงสิ่งที่เรียนมาไว้ในชีวิตประจำวัน และ รู้จักแก้ไข ปรับปรุงในข้อบกพร่องของตนเอง

1.3 วิธีการสอน

วิธีการสอนเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของผู้เรียน วิธีการสอนสามารถแบ่งออกเป็น 2 หัวข้อ คือ ความหมายและรูปแบบของวิธีสอน

ความหมาย

จำนง พรายแถมแซ (2529), วารี ธิระจิตร (2530) ให้ความหมายว่า วิธีสอนคือ กระบวนการของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบต่างๆ ให้เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อให้เกิดความเจริญงอกงาม และพัฒนาไปในทางที่พึงปรารถนาตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ในขณะที่สุพิน บุญชูวงศ์ (2531), เสน่ห์ ทิมสุกใส (2542) ให้ความหมายว่า วิธีสอนคือ กระบวนการต่างๆ ที่ผู้สอนใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในด้านความรู้ความเข้าใจ เจตคติและทักษะทางภาษา

รูปแบบของวิธีสอน

รูปแบบของวิธีสอนสามารถสรุปได้ 2 รูปแบบคือ วิธีสอนแบบครูเป็นศูนย์กลาง (Teacher-Centered Method) และวิธีสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-Centered Method)

ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล (2529) สุพิน บุญชูวงศ์ (2531) เสน่ห์ ทิมสุกใส (2542) กล่าวว่า วิธีสอนแบบครูเป็นศูนย์กลาง (Teacher-Centered Method) คือ การสอนที่ครูเป็นผู้ดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นส่วนใหญ่ เป็นผู้ตั้งจุดมุ่งหมาย เนื้อหา กิจกรรมและการวัดผล โดยใช้การสอนแบบบรรยาย สาธิต ตั้งคำถาม และทบทวน ในขณะที่วิธีสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-Centered Method) คือวิธีสอนที่ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินการหาความรู้ด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นผู้ชี้แนะแนวทางการใช้สื่อการเรียนและแหล่งการเรียนรู้ วิธีการสอนแบบนี้ คือ การสอนแบบทดลอง แบบโครงการ แบบศูนย์การเรียนรู้ แบบแบ่งกลุ่มทำงาน แบบอภิปราย แบบบทบาทสมมติ และแบบศึกษานอกสถานที่ นอกจากนี้ สก๊อต อูทรานันท์ (2532), เดอร์ เซคโก (De Cecco, 1968), กาเย่ (Gagné 1977), คลอสไมร์ และริปปิล (Klausmeir and Ripplie, 1971) ได้เสนอแนะการสอนโดยให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริง เพื่อให้เกิดทักษะความชำนาญในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2543) ได้ทำการวิจัยทดลองสอนแบบนวัตกรรมโดยใช้รูปแบบกิจกรรมกลุ่มและการสอนแบบรายบุคคล ในขณะที่ดวงเดือน แสงชัย (2533) กล่าวว่า ครูสำคัญที่สุดในการเรียนการสอน วัฒนาพร ระวังทุกข์ (2542) ได้กล่าวถึง แนวคิดและทฤษฎีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งประกอบด้วย แนวคิดกลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behaviorism) ใช้เครื่องมือช่วยสอนและบทเรียนสำเร็จรูปในการสอน แนวคิดกลุ่มพุทธินิยม (Cognitivism) ให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดและสนใจ แนวคิดกลุ่มมนุษยนิยม

(Humanism) ให้อิสระผู้เรียนได้เลือกสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับตนเอง ในด้านความรู้ เจตคติ และทักษะ และแนวคิดกลุ่ม สร้างสรรค์ความรู้นิยม (Constructivism) โดยการสร้างสถานการณ์ที่เป็นปัญหาก่อให้เกิดแรงจูงใจที่จะแก้ปัญหาโดยใช้ความรู้เดิมของผู้เรียน และในขณะเดียวกันก็ทำให้เกิดความรู้ใหม่ที่ได้แก้ปัญหาเป็นผลสำเร็จ ในทำนองเดียวกันกับเล็งเยม ไตรตัน (2534) ได้กล่าวถึงวิธีสอนตามแนวคิดของนักภาษาศาสตร์ได้แก่ กลุ่มประเพณีนิยม (Traditional Grammar) เน้นการสอนแบบท่องจำ กลุ่มโครงสร้าง (Structural Grammar) เน้นการสอนแบบโครงสร้างทางไวยากรณ์ และกลุ่มไวยากรณ์ปริวรรต (Transformational Grammar) เน้นการสอนแบบโครงสร้างส่วนลึก (Deep Structure) และแบบโครงสร้างส่วนพื้นผิว (Surface Structure)

1.4 สื่อการสอน

สื่อการสอนคือเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้สอนสามารถดำเนินการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างเข้าใจ และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ สื่อการสอนแบ่งเป็น 2 หัวข้อ คือ ความหมาย และประเภทของสื่อการสอน

ความหมาย

Erickson (1959), เปรื่อง กุมุท (2519), สันตัด และพิมพ์ใจ ภิบาลสุข (2525), ประมาณ สะกิมี่ (2535), และประเสริฐ ธรรมโฆหาร (2526) กล่าวว่า สื่อการสอนคือ เครื่องมือ หรือวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์จากครูไปสู่ผู้เรียนได้ตามวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายของการสอน ในขณะที่ Gerlach และ Ely (1980) ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2523) และวิชัย วงษ์ใหญ่ (2523) กล่าวว่า สื่อการสอนคือ บุคคล วัสดุ เหตุการณ์ต่างๆ และกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูและนักเรียนต้องทำเพื่อเป็นแนวทางในการเรียนรู้ สามารถถ่ายทอดความรู้ เจตคติ และทักษะจากครูไปสู่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544) ได้ให้ความหมายว่า สื่อการสอนเป็นสิ่งที่มิใช่ประโยชน์ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย และรวดเร็ว กระตุ้นให้สนใจในบทเรียนโดยได้รับประสบการณ์ตรงเกิดความทรงจำที่ถาวร

ประเภทของสื่อการสอน

ประมาณ สะกิมี่ (2535) และไชยยศ เรืองสุวรรณ (2522) ได้กล่าวถึง ประเภทของสื่อว่า ประกอบด้วย สื่อเชิงอุปกรณ์ (Hardware) ได้แก่สื่อทางเทคโนโลยีต่างๆ สื่อเชิงวัสดุ (Software) ได้แก่ สื่อที่เป็นเนื้อหา หนังสือ ตำรา และสิ่งพิมพ์ สื่อเชิงกรรมวิธี (Technique) ได้แก่ สื่อที่ทำหน้าที่เสนอเรื่องหรือเนื้อหาโดยอาศัยเทคนิคการกระทำ ควบคู่ไปกับสื่อเชิงวัสดุ และอุปกรณ์ ในขณะที่ Edgar Dale (1969) ได้แบ่งสื่อตามประสบการณ์ของผู้เรียน โดยแยกเป็น นามธรรม (Abstract) และ

รูปธรรม (Concrete) อย่างไรก็ตาม Erickson และ Curl (1972) ได้กล่าวถึงการเลือกสื่อว่าควรใช้สื่อที่ให้ความรู้ทางรูปธรรม สามารถสร้างความสนใจ ช่วยการจำและเข้าใจเนื้อหาได้ดี มีการทบทวนสรุปและสร้างความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชา ส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่แปลกออกไปเพื่อช่วยให้เรียนรู้เร็วขึ้นและประหยัดเวลา

1.5 ทศนคติต่อการเรียนการสอน

ทศนคติต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้คือ

สุโร พงษ์ทองเจริญ (2525) มีทศนคติเกี่ยวกับผู้สอนว่า ครูส่วนใหญ่ไม่มีความกระตือรือร้น ไม่ปรับปรุงตนเอง ไม่แสวงหาความรู้เพิ่มเติม แต่สุพัฒน์ สุกกมลสันต์ (2533) กล่าวว่าครูมีนักเรียนในชั้นมากเกินไปทำให้ไม่มีความคล่องตัวในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และอุทัย ภิรมย์ริน (2521) กล่าวว่า ครูต้องการให้มีการสร้างข้อสอบมาตรฐาน อย่างไรก็ตาม Flander (1970) ให้ความเห็นว่า ครูใช้เวลามากกว่านักเรียน และใช้วิธีบรรยายมากกว่าวิธีอื่น ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นน้อยมาก ในขณะที่สุพัฒน์ สุกกมลสันต์ (2533) เห็นว่า จำนวนนักเรียนในชั้นมีมากเกินไป ทำให้นักเรียนไม่สามารถฝึกกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างอื่น

2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการที่ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลและเป็นภาษาต่างประเทศที่ 1 ที่ถูกบรรจุอยู่ในหลักสูตรของไทยตั้งแต่ในอดีต ดังนั้นงานวิจัยทั้งในอดีตและในปัจจุบันส่วนมากจะเป็นงานวิจัยการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมากกว่าภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในที่นี้จะนำเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องใน 2 ประเด็นคือ

2.1 งานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

2.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

2.1 งานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ แบ่งออกเป็นปัญหาด้านหลักสูตรและเนื้อหา วิชาภาษาอังกฤษ ปัญหาด้านผู้สอน ปัญหาด้านผู้เรียน ปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอน และปัญหาอื่นๆ ที่มีผลต่อการเรียนการสอน

ปัญหาด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ

จากการวิจัยเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่หลักสูตรไม่เหมาะสมกับผู้เรียนและสภาพสังคมไทย

สนใจ ไชยบุญเรือง และคณะ (2536) ได้ศึกษาปัญหาในการสอนและความต้องการในการพัฒนาวิชาชีพของครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่สังกัดกรมสามัญศึกษา พบว่าปัญหาที่ผู้สอนเห็นว่าสำคัญ 5 อันดับแรกที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรคือ หลักสูตรมีเนื้อหาไม่เหมาะสมกับนักเรียนในท้องถิ่นและสภาพสังคมไทย เนื้อหาในหลักสูตรมีมากเกินไป กิจกรรมบางเรื่องปฏิบัติไม่ได้ เนื้อหาไม่เรียงลำดับความยากง่าย และไม่ทันสมัย

ชวน โปร่งจิตต์ (2532) ได้ทำการศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการสอนภาษาอังกฤษของครูระดับประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี พบว่าปัญหาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรคือ หลักสูตรภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาไม่สัมพันธ์กัน และมีปัญหาเรื่องมีเวลาไม่เพียงพอในการสอนให้ครบตามหลักสูตร

ปัญหาด้านผู้สอน

ในงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้สอนพบว่า ผู้สอนขาดความกระตือรือร้นและไม่สนใจในการใช้สื่อการสอน ขาดความรู้และความสามารถด้านวิธีการสอน การวัดและประเมินผล ขาดความสามารถในการสร้างเครื่องมือวัดผล มีภาระงานสอนมาก ผู้สอนที่ไม่ได้จบวิชาเอกภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่ขาดความมั่นใจในการสอน

กรมวิชาการ (2546) จากรายงานวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มุ่งเน้นทักษะการสื่อสาร ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 32 คน พบว่าปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้สอนจะเป็นเรื่องของการขาดเทคนิคที่เหมาะสมในการถ่ายทอดความรู้ ตลอดจนขาดความรู้ความมั่นใจและทักษะในการสอน

กรมวิชาการ (2542) จากรายงานการวิจัยเรื่องสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา ตามหลักสูตรภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2539 พบว่าผู้สอนมีปัญหาเรื่องขาดความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน ปัญหาด้านเทคนิควิธีการสอนเป็นอีกปัญหาหนึ่งที่ผู้สอนส่วนใหญ่ประสบอยู่ และจากการรณรงค์ให้มีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถสื่อสารด้วยการฟังและการพูดนั้น ผลปรากฏว่าผู้สอนยังปฏิบัติได้ในระดับปานกลางเท่านั้น นอกจากนี้ ครูยังมีปัญหาเรื่องการวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพ เพราะกระบวนการวัดและประเมินผลเป็นกระบวนการหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งนำไปสู่ปัญหาที่ผู้สอนไม่สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ถูกต้องเพราะไม่ทราบความก้าว

หน้าที่แท้จริงของผู้เรียน และกล่าวว่าสมรรถภาพของครูเป็นตัวบ่งชี้หนึ่งถึงความสามารถในการจัดการเรียนการสอน หากผู้สอนมีความเข้าใจเนื้อหาวิชาหรือหลักสูตรที่สอนอย่างดีแล้ว มีการวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนย่อมบรรลุตามวัตถุประสงค์

กรมวิชาการ (2542) ได้สรุปผลการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอน ภาษา อังกฤษ ระดับประถมศึกษา ตามหลักสูตรภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2539 พบว่าทั้งผู้สอนและผู้บริหารเห็นว่าครูผู้สอนมีปัญหาหลัก 2 เรื่องคือ ขาดความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน และเทคนิคการสอน ไม่สามารถจัดกิจกรรมให้สนุกได้ ครูบางคนไม่ได้จบวิชาเอกภาษาอังกฤษ จึงมีปัญหาเรื่องการออกเสียงที่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังพบว่าครูมีความเข้าใจการวัดและประเมินผลในระดับปานกลาง ส่วนวิธี การบันทึกผลการประเมินนั้นมีความเข้าใจในระดับน้อย

สนใจ ไชยบุญเรือง และคณะ (2536) ได้ทำการศึกษาวิจัยพบว่าผู้สอนส่วนใหญ่ ไม่ได้จบวิชาเอกภาษาอังกฤษ มีพื้นฐานเกี่ยวกับภาษาอังกฤษน้อย ไม่มีความถนัดและไม่กล้าสอน ขาดความมั่นใจในการสอน โดยครูเห็นว่าปัญหาอันดับแรกคือไม่มีความมั่นใจในทักษะการพูดของตน นอกจากนี้แล้วพบว่าครูไม่มีเวลาเตรียมสอนเพราะต้องสอนหลายวิชา มีงานพิเศษอื่น นอกเหนือจากภาระงานสอน ตลอดจนไม่รู้วิธีการสอนเนื่องจากไม่ค่อยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน

สุพัฒน์ สุกมลสันต์ (2533) พบว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษไม่ได้ผลเท่าที่ควร เพราะผู้สอนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้และความสามารถด้านวิธีการสอน ทำให้การเรียนการสอนไม่ได้ผลเท่าที่ควร

สาคร คมจันทร์ (2540) ได้ศึกษาถึงปัญหาและความต้องการการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี (2540) พบว่าการที่ครูมีปัญหาเรื่องเวลา และมีการะงานสอนมาก ทำให้ขาดโอกาสในการเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการสอนของตนเอง และไม่มีเวลาเตรียมการสอน

กรมวิชาการ (2539) จากรายงานผลการวิจัยการศึกษาสภาพความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพความพร้อมของครู ตลอดจน ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข พบว่าครูส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องภาระงานสอน

ชวน โปร่งจิตต์ (2532) พบว่าครูไม่มีความสามารถสร้างเครื่องมือวัดผลที่หลากหลายได้ และส่วนใหญ่มีปัญหาในการวัดและประเมินผล ซึ่งปัญหาการวัดและประเมินผลที่พบบ่อยที่สุดคือการวิเคราะห์ข้อสอบ

อุทัย ภิมยรีน และเพ็ญศรี รังสิยากุล (2521) ได้ศึกษาปัญหาการสอนภาษาอังกฤษแก่ผู้เริ่มเรียน พบว่าครูส่วนใหญ่ให้ความสนใจอุปกรณ์การสอนน้อยมาก ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการใช้อุปกรณ์การสอนจะทำให้การสอนล่าช้าลง ไม่สามารถสอนเนื้อหาได้จบทันตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

ปัญหาด้านผู้เรียน

ในการวิจัยพบว่าผู้เรียนไม่สามารถนำความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษ มาใช้นอกชั้นเรียน ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ ผู้เรียนยังคงเคยชินกับการเรียนที่ผู้สอนเป็นศูนย์กลาง และในระดับประถมศึกษาตอนต้นผู้เรียนยังขาดความพร้อมที่จะเรียน

กรมวิชาการ (2546) จากรายงานวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มุ่งเน้นทักษะการสื่อสาร ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 32 คน พบว่าปัญหาที่เกี่ยวกับผู้เรียนจะเป็นเรื่องของการไม่กล้าแสดงออก ไม่มีความมั่นใจในการใช้ภาษา

อังคณา ดีศรี และจอมรัฐ พัฒนศร (2545) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1-4 มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่าผู้เรียนยังคงเคยชินกับการเรียนการสอนที่ผู้สอนเป็นศูนย์กลาง ทำให้ผู้เรียนขาดประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง

อาภาภรณ์ จินดาประเสริฐ และคณะ (2543) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการใช้กลวิธีการจัดการดูแลการเรียนด้วยตนเองเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า ผู้เรียนขาดความรู้พื้นฐานที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน ทั้งความรู้พื้นฐานด้านไวยากรณ์ การสะกดคำหรือแม้แต่การใช้เครื่องหมายวรรคตอนขาดประสบการณ์ในการเขียน และยังมีเคยชินกับการเรียนที่มีผู้สอนเป็นศูนย์กลาง ไม่สามารถนำความรู้ทางภาษาอังกฤษที่มีมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพในการเรียนของตนได้เท่าที่ควร และเท่าที่ผ่านมา

ผู้เรียนไม่มีโอกาสเพียงพอในการพัฒนาความสามารถของตน และลักษณะการจัดการเรียนการสอนก่อนหน้านี้มิได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีบทบาทในการจัดการเรียนรู้อย่างของตนเอง ผู้เรียนจึงขาดแรงจูงใจและการตระหนักถึงการพัฒนาทักษะหรือข้อผิดพลาดของตน ข้อผิดพลาดเดิมๆ จึงมักเกิดขึ้นเสมอ

กองการวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2542) พบว่าผู้เรียนในระดับประถมศึกษาตอนต้นยังขาดความพร้อมที่จะเรียน ไม่เห็นความสำคัญของการเรียนภาษา ตลอดจนพ่อแม่ไม่มีความรู้ที่จะช่วยสอนบุตรหลานของตน

สนใจ ไชยบุญเรือง และคณะ (2536) พบว่าปัญหาเรื่องความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอเป็นปัญหาอันดับแรกของผู้เรียน พื้นความรู้ของนักเรียนไม่เหมาะสมกับระดับชั้นที่กำลังศึกษาอยู่ นักเรียนไม่กล้าซักถาม ขาดความเชื่อมั่น และพบว่าผู้เรียนไม่มีโอกาสได้ใช้ภาษานอกชั้นเรียน และมีนักเรียนบางส่วนที่ไม่ได้เรียนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถม และเมื่อต้องมาเริ่มต้นเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจึงมีปัญหาในการเรียน

ปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอน

ในการวิจัยพบว่าครูยังขาดสื่อการสอนที่มีคุณภาพ ครูไม่มีทุนและเวลาในการผลิตสื่อการสอน

ชวน ไปร้งจิตต์ (2532) ได้สรุปในผลการวิจัยไว้ว่าครูขาดหนังสือและแบบฝึกหัดเพิ่มเติมให้นักเรียน และครูยังไม่มีเวลาผลิตสื่อการสอน

สุพัฒน์ สุกมลลันต์ (2533) ได้ศึกษาถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พบว่าการขาดแคลนอุปกรณ์และสื่อการสอนที่ดี มีผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งในปัจจุบันอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ และพฤติกรรมของผู้สอนก็มีผลต่อปัญหาด้านสื่อเช่นกัน ซึ่งพบว่ามีครูจำนวนมากที่ไม่ยอมใช้สื่อประกอบในการเรียนการสอน

สาคร คมจันทร์ (2540) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี พบว่าครูผู้สอนไม่มีทุนและเวลาในการจัดทำสื่อการสอน นอกจากนี้ยังขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณจากทางผู้บริหาร

ปัญหาอื่นๆ ที่มีผลต่อการเรียนการสอน

ในการวิจัยพบว่า มีจำนวนนักเรียนในชั้นมากเกินไป ตลอดจนมีสภาพห้องเรียนที่ไม่เหมาะสม

สุพัฒน์ สุกมลสันต์ (2533) กล่าวถึงปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาว่า ในชั้นเรียนมีจำนวนนักเรียนมากเกินไป ทำให้ไม่มีความคล่องตัวในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้ครูไม่ค่อยจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ทางภาษาอังกฤษ

สนใจ ไชยบุญเรือง และคณะ (2536) พบปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนที่มีผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนคือ การมีจำนวนนักเรียนในชั้นมากเกินไป สภาพห้องเรียนไม่เหมาะสมกับการเรียนภาษา เป็นต้น

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

สื่อเทคโนโลยีในปัจจุบัน สามารถเผยแพร่ได้รวดเร็วและกว้างไกล ประกอบกับในปัจจุบันมีการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การสร้างและพัฒนาสื่อเหล่านี้สำหรับการเรียนการสอนมากขึ้น มีทั้งที่พัฒนาขึ้นเองและบทเรียนสำเร็จรูป โดยสำนักพิมพ์ต่างๆ ในประเทศไทย ได้พัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อการค้าขึ้น และจัดจำหน่ายในรูปแบบของซีดีรอมและบทเรียนออนไลน์ (Web Based) ซึ่งได้นำไปสู่การศึกษาค้นคว้า และวิจัยบทเรียนต่างๆ ตลอดจนถึงการทดสอบประสิทธิภาพของบทเรียนที่ผลิตขึ้น ซึ่งมีผลการศึกษาวิจัยผลการใช้สื่อประเภทนี้ในการเรียนการสอนทั้งในและต่างประเทศที่น่าสนใจดังนี้

ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา (2547) จากผลการศึกษาความต้องการบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในโรงเรียน ปี 2542 ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ได้พัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นขึ้น และได้ติดตามประเมินคุณภาพบทเรียนดังกล่าวโดยใช้แบบสอบถามครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพฯ และนักเรียนโรงเรียนสามเสนวิทยาลัยที่กำลังเรียนในชั้น ม.1 – ม. 3 ได้ข้อสรุปตามรายงานการประเมินคุณภาพบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเว็บวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นว่า บทเรียนที่พัฒนาขึ้นในรูปแบบแบบทดสอบนั้นมีคุณภาพดีทุกด้าน ทั้งเรื่องบทนำของบทเรียน ด้านการออกแบบหน้าจอ ด้านการแสดงผลการทดสอบ ด้านบทเรียนหมวดไวยากรณ์ หมวดคำศัพท์ และหมวดสถานการณ์ และผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า

บทเรียนดังกล่าวมีประโยชน์ในการช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเป็นการทบทวน ตลอดจนเพิ่มทักษะการเรียนรู้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาพและเสียงประกอบช่วยให้เข้าใจเนื้อหามากยิ่งขึ้น แต่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าควรมีการปรับปรุงด้านภาพประกอบให้มีขนาดที่เหมาะสมและน่าสนใจ และควรเพิ่มจำนวนข้อทดสอบและความซับซ้อนของเนื้อหา เพื่อให้ผู้เรียนได้ทดสอบตนเองและสามารถเพิ่มทักษะได้มากขึ้น

สุพาณี วรรณากกร (2542) ได้ทำการศึกษาผลการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน รายวิชาภาษาอังกฤษ 3 และ 4 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยในส่วนของวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์และทัศนคติของผู้เรียน ปรากฏว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประสิทธิภาพในการเพิ่มทักษะการอ่าน ด้านความรู้เรื่องศัพท์ การทำความเข้าใจความหมายจากบริบท การอ้างอิงและโครงสร้างของข้อความ และพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเนื้อหาจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพิ่มขึ้น มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเห็นว่ากิจกรรมการเรียนรู้ด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีระดับความน่าสนใจระดับ ดี อันนำไปสู่การทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ ซึ่งการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนถือเป็นการเสริมแรงและเป็นการให้ข้อมูลกลับแก่ผู้เรียน ให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตน ซึ่งในทางการเรียนภาษาถือว่าการให้ข้อมูลกลับนี้จะช่วยให้ผู้เรียนแก้ไขข้อผิดพลาดของตนได้

สุพัฒน์ สุกมลสันต์ (2542) ได้สร้างและพัฒนาโปรแกรมบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสื่อหลากหลาย เพื่อใช้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 สำหรับนักศึกษาปีที่ 1 คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่าโปรแกรมบทเรียนดังกล่าว สามารถเพิ่มประสิทธิภาพและเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของกลุ่มตัวอย่างได้

Mayer, Richard E. and Moreno, Roxana (1998) ได้ทำการศึกษาถึงความคงทนของความจำ (Retention) จากการเรียนด้วยสื่อประสมซึ่งเชื่อมโยงภาพกับเสียง พบว่าการใช้สื่อประสมที่มีการนำเสนอทั้งข้อความ ภาพ และเสียง ตลอดจนภาพเคลื่อนไหว มีผลต่อการเรียนรู้และความจำ ซึ่งดีกว่าการอ่านข้อความธรรมดา

2.3 สรุป

วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 2 หัวข้อ คือ ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ซึ่งได้แก่ หลักสูตรตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2544

ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ในระบบการเรียนการสอน

ภาษาต่างประเทศ อันมีผลกระทบต่อปัจจัยอื่นๆ คือ ผู้สอน ผู้เรียน วิธีการสอน สื่อการสอน และทัศนคติ ต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ทั้งในแง่บวกและแง่ลบ นอกจากนี้ ในหัวข้อที่ 2 ซึ่งเกี่ยวกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องยังได้สะท้อนให้เห็นปัญหาจากการปรับเปลี่ยนหลักสูตรเก่าให้เป็นไปตามหลักสูตรตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2544 ทั้งในด้านการเรียนการสอนและสื่อเทคโนโลยี

บทที่ 3 วิธีการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัยในการศึกษาสภาพและปัญหาในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในเขตพื้นที่การศึกษา 6 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1 รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้การวิจัยเชิงสำรวจ(Survey Research) โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบตัดขวาง(Cross-sectional Design) ซึ่งเป็นรูปแบบการวิจัยที่ใช้ศึกษาปรากฏการณ์ ณ เวลาจุดใดจุดหนึ่ง

2 พื้นที่ศึกษา

การศึกษานี้ดำเนินการในเขตพื้นที่การศึกษา 6 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย จังหวัดต่างๆ ได้แก่ ขอนแก่น อุดรธานี หนองคาย หนองบัวลำภู เลย และสกลนคร ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ผลการสุ่มจังหวัดตัวอย่างได้แก่ จังหวัดขอนแก่น และ จังหวัดเลย เมื่อได้จังหวัดตัวอย่างแล้ว ได้ทำการสุ่มแบบเจาะจงเพื่อเลือกอำเภอขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก โดยจังหวัดขอนแก่นได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอชุมแพ และอำเภอเปือยน้อย ส่วนจังหวัดเลยได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอวังสะพุง และอำเภอเชียงคาน หลังจากนั้นเลือกสุ่มแบบเจาะจง สถานศึกษาทั้งของรัฐบาลและเอกชนที่มีขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก โดยดูจากจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่อยู่ในเขตอำเภอนั้นๆ

3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ประชากรของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนภาษาต่างประเทศ และผู้เรียนภาษาต่างประเทศในสถานศึกษาปัจจุบันในพื้นที่ของจังหวัดตัวอย่างในเขตพื้นที่การศึกษา 6

3.2 จำนวนตัวอย่าง

คำนวณหาขนาดตัวอย่างจากสูตร $n = Z^2 pq/d^2$ (Roscoe,1969)

เมื่อ n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

Z = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ตรงกับค่าความเชื่อมั่นที่กำหนด ในที่นี้กำหนด

0.05 ดังนั้นค่า Z มีค่าเท่ากับ 1.96

P = สัดส่วนประชากรที่คาดประมาณ ในที่นี้ใช้ 0.5 เพื่อให้ได้ขนาดประชากรที่เหมาะสม จำนวนมากที่สุด

$q = 1 - p = 0.5$

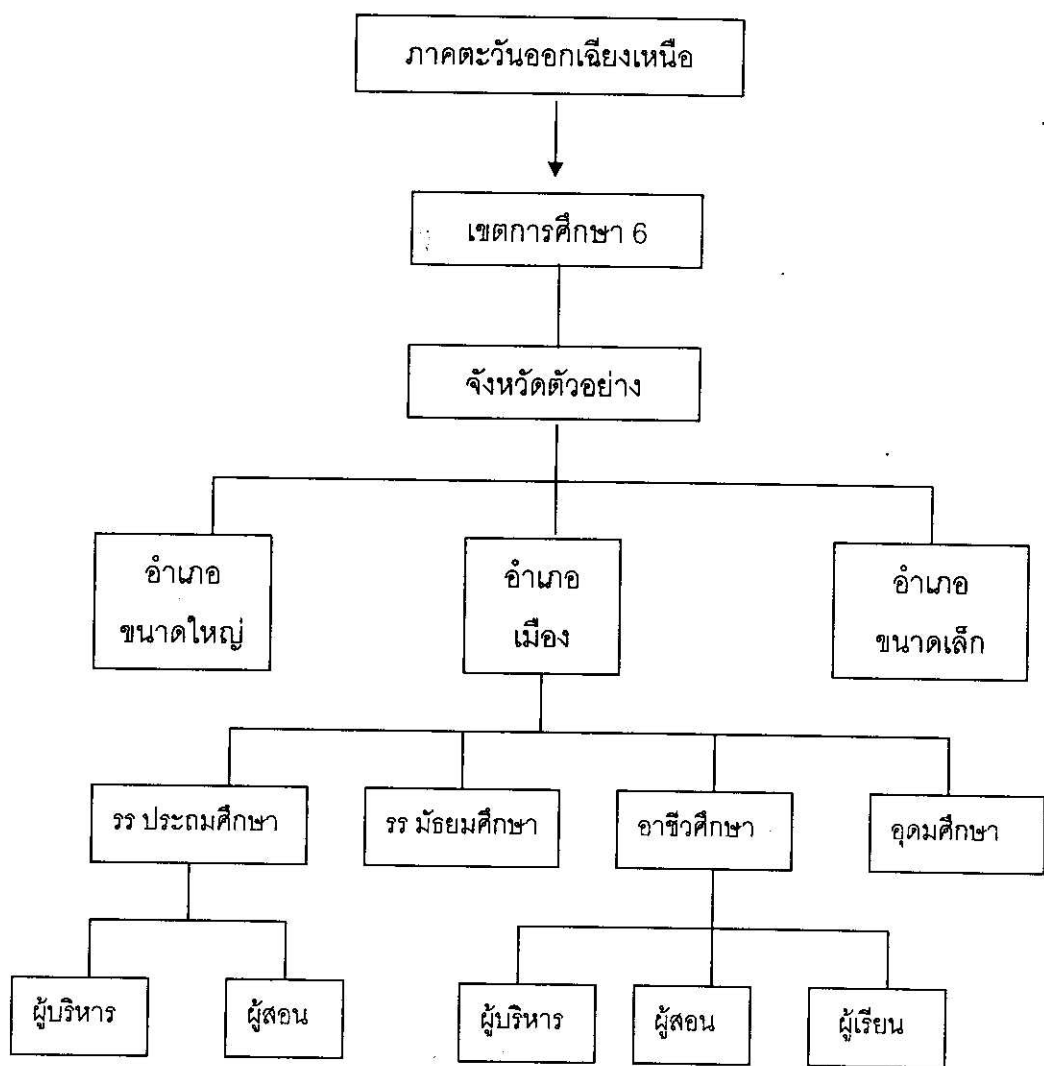
$d =$ สัดส่วนของความคลาดเคลื่อนที่กำหนด หรือระดับนัยสำคัญทาง สถิติที่ ใช้
ในการ ศึกษา นี้ ซึ่งกำหนดเท่ากับ 0.05

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่าง เมื่อแทน ค่าในสูตรมีค่าเท่ากับ 385 คน

3.3 การสุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มุ่งที่จะตอบคำถามเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนและปัญหา
การจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องได้
ข้อมูลที่ ครอบคลุมตัวอย่าง คณะผู้วิจัยจึงกำหนดการสุ่มตัวอย่างเป็นแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage
Sampling) (แผนภาพที่ 1)

- 1) สุ่มแบบเจาะจงเลือกเขตอำเภอเมืองของจังหวัดตัวอย่าง เพราะเชื่อว่าสถานศึกษาใน
เขตเมืองดังกล่าวน่าจะมีมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่
ก้าวหน้า มีความทันสมัย ขณะเดียวกันก็สุ่มแบบเจาะจงเลือกอำเภอตัวอย่างจาก
อำเภออื่นๆที่เป็นอำเภอขนาดใหญ่ และ อำเภอขนาดเล็ก โดยใช้เกณฑ์พิจารณาจาก
จำนวนประชากร และการเติบโตทางเศรษฐกิจ
- 2) สุ่มแบบเจาะจงเลือกสถานศึกษาในแต่ละอำเภอตัวอย่าง ให้ครอบคลุมประเภทของ
สถานศึกษาทุกระดับ คือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และอุดมศึกษาทั้ง
ของรัฐบาล และเอกชน
- 3) สุ่มตัวอย่างผู้สอนภาษาต่างประเทศ และ ผู้เรียนทุกระดับ (ยกเว้นระดับประถมศึกษา
เนื่องจากเป็นระดับที่ผู้เรียนยังไม่ได้สัมผัสกับภาษาต่างประเทศมากพอที่จะแสดง
ความคิดเห็น) จากแต่ละสถานศึกษาที่เลือกเป็นตัวอย่างแบบโควตา (Quota
Sampling)



แผนภาพที่ 1 ขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างสถานศึกษา ผู้บริหาร ผู้สอนและผู้เรียน

ทั้งนี้กำหนดผู้ให้ข้อมูลในแต่ละระดับสถานศึกษา ดังนี้

1) **ผู้บริหารสถานศึกษา** ซึ่งได้แก่ คณบดี หัวหน้าภาควิชา หรือ บุคคลที่ได้รับมอบหมายของคณะหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนโรงเรียนประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ได้แก่ผู้อำนวยการ หรืออาจารย์ใหญ่ หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2) **ผู้สอน** ในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สำหรับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา อาชีวศึกษา มัธยมศึกษาและประถมศึกษา ได้ให้สถานศึกษาเป็นผู้จัดหากลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาภาษา ต่างประเทศที่เปิดสอนในสถานศึกษา สาขาวิชาละ 1-2 คน

3) ผู้เรียน ในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ให้สถานศึกษาจัดหากลุ่มตัวอย่างจำนวน ภาษาละ 2 คน ทั้งนี้จะไม่รวมผู้เรียนในระดับประถมศึกษา

จำนวนกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่การศึกษา 6 (จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดเลย) ประกอบด้วย สถานศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา รวมทั้งสิ้น 87 แห่ง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา 87 คน

ผู้สอนภาษาต่างประเทศ 158 คน

ผู้เรียน 140 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 385 คน

4 เครื่องมือวิจัย

ใช้แบบสัมภาษณ์ซึ่งประกอบด้วยคำถามชนิดปลายเปิด และชนิดเลือกตอบ มีทั้งหมด 3 ชุด คือ แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหาร ผู้สอน และผู้เรียน กลุ่มละ 1 ชุด

4.1 ขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือวิจัย

สำหรับขั้นตอนของการพัฒนาแบบสัมภาษณ์ ทั้งสองส่วน มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและวิเคราะห์จากแนวคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ในการสร้างข้อคำถาม คณะผู้วิจัยนำแบบสอบถามจากโครงการวิจัย "ข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศและความต้องการการใช้ภาษาต่างประเทศในภาคเหนือ" มาเป็นแนวทางในการพัฒนา

ขั้นตอนที่ 2 สร้างแบบสัมภาษณ์ โดยการประชุมกับคณะผู้วิจัย และผู้ทรงคุณวุฒิ จาก สกว. และตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสม ปรับข้อคำถามให้ตรงตามเนื้อหา(Content Validity) ความเหมาะสมของข้อคำถาม และ การสื่อความหมายเมื่อใช้ในการสัมภาษณ์

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้แก้ไขสมบูรณ์แล้วนั้นไปทำการทดลองใช้ (Pre-test) กับกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับประชากรที่ศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม จากนั้นนำแบบสัมภาษณ์ที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อถือได้ของเครื่องมือ(Reliability) โดยหาความเชื่อถือได้ของแบบสัมภาษณ์ทั้งสองส่วน โดยการใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาช (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ได้ค่าความน่าเชื่อถือของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในส่วนของผู้เรียน เท่ากับ 0.9115 ส่วนแบบสัมภาษณ์ผู้สอนมีค่าความเชื่อถือได้ทำ

กับ 0.8091 ซึ่งถือว่ามีความน่าเชื่อถือสูง ส่วนแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารไม่นำมาหาค่าความเชื่อถือได้ เพราะข้อคำถามทั้งหมดเป็นคำถามข้อเท็จจริง

ขั้นตอนที่ 4 นำข้อเสนอแนะและข้อค้นพบที่ได้จากการทดลองใช้มาแก้ไขแบบสัมภาษณ์ให้มีความสมบูรณ์ที่สุด

4.2 โครงสร้างของแบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 3 ชุด ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร แบบสัมภาษณ์ผู้สอน และแบบสัมภาษณ์ผู้เรียน

แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร มีทั้งหมด 5 หน้า แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์ มีทั้งหมด 3 ข้อ คือ ชื่อโรงเรียน/สถาบันสังกัด ระดับที่เปิดสอนภาษาต่างประเทศ และจำนวนผู้เรียนภาษาในแต่ละระดับ

ตอนที่ 2 ถามข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศของผู้ให้สัมภาษณ์ มีทั้งหมด 13 ข้อ เป็นคำถามชนิดให้ตอบตามความเป็นจริงและเป็นคำถามชนิดปลายเปิดเรื่องที่ถามคือ

- 1) ข้อมูลการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบันของผู้ให้สัมภาษณ์
- 2) แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน/สถาบันที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศของผู้ให้สัมภาษณ์
- 3) การกำหนดนโยบายการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบันของผู้ให้สัมภาษณ์
- 4) การจัดกิจกรรมหาข้อมูลความต้องการการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้สอนในโรงเรียน/สถาบันของผู้ให้สัมภาษณ์
- 5) การจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพภาษาต่างประเทศของผู้สอนในโรงเรียน/สถาบันของผู้ให้สัมภาษณ์
- 6) การจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบันของผู้ให้สัมภาษณ์
- 7) แผนงานหรือการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบันของผู้ให้สัมภาษณ์

- 8) แผนการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบันของผู้ให้สัมภาษณ์
- 9) การปรับปรุงหลักสูตรและ/หรือการเปลี่ยนแปลงรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละระดับในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาของโรงเรียน/สถาบันของผู้ให้สัมภาษณ์
- 10) การสนับสนุนผู้สอนภาษาต่างประเทศในด้านต่างๆ ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาของโรงเรียน/สถาบันของผู้ให้สัมภาษณ์
- 11) วิธีการรับอาจารย์ผู้สอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบันของผู้ให้สัมภาษณ์
- 12) ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศของโรงเรียน/สถาบันของผู้ให้สัมภาษณ์
- 13) ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศของผู้ให้สัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ผู้สอน

แบบสัมภาษณ์ผู้สอนมีทั้งหมด 9 หน้า แบ่งเป็น 5 ตอน

ตอนที่ 1 ถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์ มีทั้งหมด 9 ข้อ เช่น ชื่อโรงเรียน/สถาบันสังกัด สถานะการทำงาน วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ

ตอนที่ 2 ถามประสบการณ์และระดับการใช้ภาษาต่างประเทศของผู้ให้สัมภาษณ์ในกิจกรรมในการสอน ในงานอื่นๆ นอกเหนือจากการสอน และในกิจกรรมประจำวัน เป็นคำถามแบบมีคำตอบ 5 ตัวเลือกคือ ไม่ใช้เลย ใช้น้อยที่สุด ใช้น้อย ใช้มาก และใช้มากที่สุด

ตอนที่ 3 ถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศของผู้ให้สัมภาษณ์ มีทั้งหมด 14 ข้อ เป็นคำถามแบบมีคำตอบ 5 ตัวเลือกคือ ไม่เลย น้อยที่สุด น้อย มาก และมากที่สุด และคำถาม ชนิดปลายเปิด เรื่องที่ถามคือ

- 1) ระดับการศึกษาหลักสูตรหรือรายละเอียดกระบวนการทบทวนวิชาก่อนวางแผนการสอนของผู้ให้สัมภาษณ์
- 2) ระดับการวางแผนการสอนก่อนสอนของผู้ให้สัมภาษณ์
- 3) ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนของผู้ให้สัมภาษณ์
- 4) ระดับการนำผลการสอนในภาคเรียนที่แล้วมาปรับปรุงแผนการสอนในภาคการศึกษาถัดไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- 5) ระดับการใช้รูปแบบการสอนต่างๆ ในชั้นเรียนของผู้ให้สัมภาษณ์
- 6) ระดับการใช้สื่ออุปกรณ์ต่างๆ ในชั้นเรียนของผู้ให้สัมภาษณ์

- 7) ระดับการใช้กิจกรรมเสริมทักษะต่างๆ ในชั้นเรียนของผู้ให้สัมภาษณ์
- 8) การประเมินผลการเรียนวิชาภาษาเป้าหมายจากคะแนนการสอบต่างๆ ของผู้ให้สัมภาษณ์
- 9) การเรียงลำดับตามความมากน้อยของการใช้เครื่องมือวัดผลของผู้ให้สัมภาษณ์
- 10) ปัญหาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาเป้าหมายของผู้ให้สัมภาษณ์
- 11) ระดับปัญหาและอุปสรรคในการสอนภาษาเป้าหมายของผู้ให้สัมภาษณ์
- 12) ที่มาของตำราและสื่อการเรียนที่ใช้ประกอบการสอนของผู้ให้สัมภาษณ์
- 13) ลักษณะของเอกสารประกอบการสอนของผู้ให้สัมภาษณ์
- 14) ผลงานทางวิชาการของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 4 ถามถึงความสามารถด้านภาษาเป้าหมายของผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นคำถามชนิดเลือก ตอบตามความเป็นจริง มีทั้งหมด 3 ข้อ เรื่องที่ถามคือ

- 1) ทักษะ/เนื้อหา ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ถนัดมากที่สุด
- 2) ทักษะ/เนื้อหา ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ถนัดน้อยที่สุด
- 3) การเข้ารับการทดสอบเพื่อประเมินความรู้ความสามารถทางภาษาต่างประเทศของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 5 ถามถึงการพัฒนาศักยภาพและการสอนภาษาเป้าหมายของผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นคำถามชนิด ให้ตอบหรือเลือกตอบตามความเป็นจริง มีทั้งหมด 5 ข้อ เรื่องที่ถามคือ

- 1) ข้อมูล ประสบการณ์การไปอบรม ดูงาน ประชุม/สัมมนา และเสนอผลงานวิชาการ ของ ผู้ให้สัมภาษณ์ ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา
- 2) การนำความรู้จากประสบการณ์ในข้อ1 มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของผู้ให้สัมภาษณ์
- 3) ระดับการพัฒนาความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศของผู้ให้สัมภาษณ์
- 4) ทักษะ/เนื้อหาภาษาต่างประเทศที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการพัฒนามากที่สุด
- 5) ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับกิจกรรมเสริมทักษะที่มีประโยชน์ในการส่งเสริมการเรียนภาษาต่างประเทศ

แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน

แบบสัมภาษณ์ผู้เรียนมีทั้งหมด 6 หน้า แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์ มีทั้งหมด 13 ข้อ เช่น ชื่อโรงเรียน/สถาบันสังกัด อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ของผู้ปกครอง และประสบการณ์เกี่ยวกับภาษาต่างประเทศของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศของผู้ให้สัมภาษณ์ มีทั้งหมด 10 ข้อ เป็นคำถาม แบบมีคำตอบ 5 ตัวเลือกคือ ไม่เลย น้อยที่สุด น้อย มาก และมากที่สุด เรื่องที่ถามคือ

- 1) ระดับของทักษะภาษาต่างประเทศของผู้ให้สัมภาษณ์
- 2) ระดับความต้องการปรับปรุงทักษะภาษาต่างประเทศของผู้ให้สัมภาษณ์
- 3) ระดับความจำเป็นของภาษาต่างประเทศที่มีต่อชีวิตของผู้ให้สัมภาษณ์
- 4) ระดับความต้องการทำงานในสถานที่ที่มีการใช้ภาษาต่างประเทศของผู้ให้สัมภาษณ์
- 5) ระดับของประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนการสอนชนิดต่างๆ ทั้งที่เป็นกิจกรรมในและนอกชั้นเรียนของผู้ให้สัมภาษณ์
- 6) ระดับการใช้แหล่งต่างๆ เป็นแบบอย่างการใช้ภาษาต่างประเทศของผู้ให้สัมภาษณ์
- 7) ระดับของพฤติกรรมการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้ให้สัมภาษณ์
- 8) ระดับของปัญหาต่างๆในการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้ให้สัมภาษณ์
- 9) ระดับของโอกาสที่ผู้ให้สัมภาษณ์ใช้ภาษาต่างประเทศในการร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน
- 10) ระดับของโอกาสที่ผู้ให้สัมภาษณ์ใช้ภาษาต่างประเทศกับชาวต่างประเทศในกิจกรรมต่างๆ

5 การเก็บข้อมูล

ในการเก็บข้อมูล ใช้แบบสัมภาษณ์สำหรับรวบรวมข้อมูลสภาพการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศและปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขตพื้นที่การศึกษา 6 เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ 3 ชุด ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารของสถานศึกษา แบบ สัมภาษณ์สำหรับผู้สอน และแบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เรียน

การเก็บข้อมูลในพื้นที่ ดำเนินการโดยนักวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่นและสถาบันเครือข่ายและผู้ช่วยวิจัยที่ผ่านการฝึกอบรม โดยเน้นความร่วมมือจากเครือข่ายในสถาบันต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และพยายาม ให้เครือข่ายผู้สอนของแต่ละพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการวิจัย ทั้งนี้เพื่อจะได้

นำไปสู่การ สร้างกิจกรรมร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายของการศึกษาต่อไป ในขั้นตอนของการเก็บ ข้อมูล คณะผู้วิจัยได้ติดต่อกับ ผู้บริหารสถานศึกษาโดยทางจดหมาย โทรศัพท์ หรือโทรสาร เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล และนัดหมายวัน เวลาสำหรับการสัมภาษณ์เก็บข้อมูล และคณะผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย เดินทางไปยังสถานศึกษาเพื่อทำการสัมภาษณ์ ตามแบบสัมภาษณ์

การเก็บข้อมูลของงานวิจัยชิ้นนี้ ดำเนินการในระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2548

6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ มาจัดระเบียบ ลงรหัส และบันทึก ข้อมูล ด้วยคอมพิวเตอร์ และประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for the Social Science : SPSS) โดยใช้สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ในการวิเคราะห์ข้อมูลในระดับตัวแปรเดียว (Uni-variate analysis) ได้แก่ จำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และการวิเคราะห์ ข้อมูลระดับสองตัวแปร (Bivariate Analysis) ด้วยการวิเคราะห์ตารางไขว้ (Contingency Table)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แบ่งผลการวิจัยออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- 1 ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร
- 2 ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอน
- 3 ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน

1 ผลวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร

คำถามในแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานศึกษาและผู้บริหาร ประกอบด้วยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับจำนวนสถานศึกษาที่เปิดสอนภาษาต่างประเทศ และจำนวนผู้เรียนและขนาดห้องเรียน

1) จำนวนสถานศึกษาที่เปิดสอนภาษาต่างประเทศ

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษาที่เปิดสอนภาษาต่างประเทศประกอบด้วยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับจำนวนของสถานศึกษา ตำแหน่งของผู้บริหารที่ให้สัมภาษณ์ ระดับที่เปิดสอนภาษาต่างประเทศและภาษาต่างประเทศที่เปิดสอน จำนวนผู้เรียนและขนาดห้องเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของแบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าสถานศึกษาร้อยละ 65.5 ของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในจังหวัดขอนแก่น ในขณะที่สถานศึกษาร้อยละ 34.5 อยู่ในจังหวัดเลย (ตารางที่ 1) กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 80.5 เป็นสถานศึกษาสังกัดรัฐบาล โดยสถานศึกษาในระดับมัธยมศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใหญ่ที่สุด (ร้อยละ 90.5) รองลงมาคือสถานศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 82.1) สถานศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 62.5) และอันดับสุดท้ายคือสถานศึกษาในระดับอาชีวศึกษา (ร้อยละ 44.4) นอกจากนี้ ร้อยละ 19.5 ที่เป็นสถานศึกษาที่สังกัดเอกชน มีสถานศึกษาในระดับอาชีวศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใหญ่ที่สุด (ร้อยละ 55.6) โดยมีสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา (ร้อยละ 37.5) สถานศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 17.9) และสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 9.5) ลดหลั่นลงตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 1 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามจังหวัดในเขตพื้นที่การศึกษา 6

จังหวัดในเขตการศึกษาที่ 6	ร้อยละ
ขอนแก่น	65.5
เลย	34.5
รวม	100.0 (87)

ตารางที่ 2 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามสังกัดและประเภทของสถานศึกษา

สังกัด	ประเภทของสถานศึกษา				
	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
รัฐบาล	82.1	90.5	44.4	62.5	80.5
เอกชน	19.9	9.5	55.6	37.5	19.5
รวม	100.0(28)	100.0(42)	100.0(9)	100.0(8)	100.0(87)

ตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ หรือครูใหญ่ (ร้อยละ 42.5) รองลงมาคือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ (ร้อยละ 22.1) โดยตำแหน่งผู้บริหารที่ให้สัมภาษณ์ในอันดับสามคือ รองผู้อำนวยการ (ร้อยละ 18.6)

ตารางที่ 3 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์กับระดับของสถานศึกษา

ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	-	-	-	12.5(1)	1.2(1)
ผู้ช่วยอธิการบดี	-	-	-	12.5(1)	1.2(1)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์	-	-	-	12.5(1)	1.2(1)
ผอ การศึกษาทั่วไป	-	-	-	12.5(1)	1.2(1)
หัวหน้าภาควิชา	-	-	-	12.5(1)	1.2(1)
ผอ / อาจารย์ใหญ่ / ครูใหญ่	57.1(15)	36.6(17)	33.3(3)	25.0(2)	42.5(37)
รองผู้อำนวยการ	21.4(7)	24.4(10)	-	-	18.6(16)
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	17.9(5)	24.4(10)	44.4(4)	-	22.1(19)
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	-	2.4(1)	11.1(1)	-	2.3(2)
ผู้ช่วยฝ่ายบริหาร	3.6(1)	-	11.1(1)	-	2.3(2)
หน หมวดภาษาต่างประเทศ	-	4.9(2)	-	12.5(1)	3.5(3)
หน หมวดภาษาอังกฤษ/ตัวแทน	-	4.9(2)	-	-	2.3(2)
รวม	100.0(28)	100.0(42)	100.0(9)	100.0(8)	100.0(87)

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นสถานศึกษาในระดับประถมศึกษาร้อยละ 42.3 เปิดสอนภาษาต่างประเทศในระดับอนุบาล ในขณะที่ร้อยละ 100.0 เปิดสอนภาษาต่างประเทศในระดับประถมศึกษา และร้อยละ

15.4 เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษา สำหรับสถานศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 2.3 เปิดสอนในระดับอนุบาล ร้อยละ 20.5 เปิดสอนในระดับ ประถมศึกษา และร้อยละ 86.4 เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษา ส่วนสถานศึกษาในระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษานั้น ร้อยละ 100.0 เปิดสอนภาษาต่างประเทศเฉพาะในระดับของสถานศึกษาเท่านั้น (ดูตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับที่เปิดสอนภาษาต่างประเทศกับประเภทของสถานศึกษา

ระดับที่เปิดสอนภาษาต่างประเทศ	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ระดับอนุบาล	42.3	2.3	-	-	13.8(12)
ระดับประถมศึกษา	100	20.5	-	-	40.2(35)
ระดับมัธยมศึกษา	15.4	86.4	-	-	48.3(42)
ระดับอาชีวศึกษา	-	-	100	-	10.3(9)
ระดับอุดมศึกษา	-	-	-	100	100(8)

ภาษาต่างประเทศที่เปิดสอนในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาสเปน ภาษาเวียดนาม ภาษาเกาหลี และภาษาลาว โดยภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่มีการสอนมากที่สุดในทุกระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับปริญญาเอก (ร้อยละ 100) ในขณะที่ภาษาญี่ปุ่นมีการสอนมากเป็นอันดับสอง (ร้อยละ 6.3 ในระดับมัธยมปลาย และร้อยละ 50.0 ในระดับปริญญาตรี) ภาษาฝรั่งเศสและภาษาจีนมีการสอนมากเป็นอันดับสาม โดยภาษาฝรั่งเศสมีการสอนในระดับมัธยมปลาย (ร้อยละ 9.4) ระดับอาชีวะ-ปวช (ร้อยละ 11.1) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 12.5) ส่วนภาษาจีนมีการสอนในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 2.9) ระดับ มัธยมปลาย (ร้อยละ 3.1) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 37.5) ภาษาเยอรมันเป็นภาษาที่มีการเปิดสอนมากเป็นอันดับสี่ โดยมีการเปิดสอนในระดับมัธยมปลาย (ร้อยละ 6.3) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 12.5) สำหรับภาษาที่เหลือคือภาษาสเปน ภาษาเวียดนาม ภาษาเกาหลี และภาษาลาวเปิดสอนในระดับ ปริญญาตรีเท่านั้น (ร้อยละ 12.5) (ดูตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับที่มีการเปิดสอนภาษาต่างประเทศ กับภาษาที่เปิดสอน

ระดับที่เปิดสอน ภาษาต่างประเทศ	ภาษาที่เปิดสอน								
	อังกฤษ	ฝรั่งเศส	เยอรมัน	จีน	ญี่ปุ่น	สเปน	เวียดนาม	เกาหลี	ลาว
อนุบาล	100(12)	-	-	-	-	-	-	-	-
ประถมศึกษา	100(35)	-	-	2.9(1)	-	-	-	-	-
มัธยมต้น	100(42)	-	-	-	-	-	-	-	-
มัธยมปลาย	100(32)	9.4(3)	6.3(2)	3.1(1)	6.3(2)	-	-	-	-
อาชีว- ปวช.	100(9)	11.1(1)	-	-	-	-	-	-	-
อาชีว- ปวส.	100(9)	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาตรี	100(1)	12.5(1)	12.5(1)	37.5(3)	50.0(4)	12.5(1)	12.5(1)	12.5(1)	12.5(1)
ปริญญาโท	100(3)	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาเอก	100(1)	-	-	-	-	-	-	-	-

2) จำนวนผู้เรียนและขนาดห้องเรียน

ระดับของสถานศึกษาที่มีจำนวนผู้เรียนภาษาต่างประเทศเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ระดับอาชีวศึกษา (1426.9 ในระดับ ปวช และ 1257.5 ในระดับ ปวส) และระดับปริญญาตรี (845.1) ส่วนสถานศึกษาที่มีจำนวนผู้เรียนภาษาต่างประเทศเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับคือ ระดับปริญญาเอก (70) ระดับอนุบาล (74.3) และระดับปริญญาโท (288) (ดูตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของจำนวนผู้เรียนภาษาต่างประเทศทั้งหมด

ผู้เรียนภาษาทั้งหมด/ระดับชั้น	ค่าเฉลี่ย	S.D	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	จน. สถานศึกษา	จน. ผู้เรียนทั้งหมด
อนุบาล	74.3	67.4	13	225	12	891
ประถมศึกษา	645.7	826.8	42	3558	35	22,600
มัธยมศึกษาตอนต้น	584.2	5369.0	38	2100	42	24,096
มัธยมศึกษาตอนปลาย	535.5	650.0	60	2258	32	17,136
อาชีวศึกษา ปวช.	1426.9	1114.7	315	3697	9	12,842
อาชีวศึกษา ปวส.	1257.5	1337.0	70	3800	9	11,318
ปริญญาตรี	845.1	724.8	240	1959	7	5,916
ปริญญาโท	288	359.3	40	700	3	864
ปริญญาเอก	70	-	70	70	1	70

เมื่อพิจารณาจำนวนผู้เรียนภาษาต่างประเทศภาษาต่างๆ พบว่า ภาษาอังกฤษมีการสอนในทุกสถาบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และมีผู้เรียนมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1174.5 ค่าสูงสุด 7770 และค่าต่ำสุด 55 ภาษาที่มีผู้เรียนมากเป็นอันดับสองคือ ภาษาเยอรมัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 234.0 ค่าสูงสุด 300 และค่าต่ำสุด 135 ภาษาเกาหลีมีผู้เรียนเฉลี่ยมากเป็นอันดับสาม โดยมีค่าเฉลี่ย 191.0 แต่มีการสอนในสถาบันเพียงแห่งเดียว (ดูตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของจำนวนผู้เรียนภาษาต่างประเทศ ทั้งหมด

ผู้เรียนทั้งหมด	ค่าเฉลี่ย	S.D	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	จน.สถานศึกษา	จน.ผู้เรียนทั้งหมด
ภาษาอังกฤษ	1174.5	1486.0	55	7770	87	101,931
ภาษาฝรั่งเศส	183.3	130	48	330	4	733
ภาษาเยอรมัน	234.0	87.3	135	300	3	702
ภาษาญี่ปุ่น	115.7	86.3	13	242	6	694
ภาษาจีน	204.2	222.7	40	586	5	1,021
ภาษาเกาหลี	191.0	-	191	191	1	191
ภาษาสเปน	164.0	-	164	164	1	164
ภาษาเวียดนาม	7.0	-	7	7	1	7
ภาษาลาว	60	—	60	60	1	60

เมื่อพิจารณาจำนวนผู้เรียนต่อห้อง พบว่าระดับที่มีค่าเฉลี่ยของผู้เรียนภาษาต่างประเทศต่อห้องสูงสุด 3 อันดับแรกที่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันมาก คือ ระดับปริญญาตรี (43.0) ระดับอาชีวศึกษา ปวช (41.1) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (40.1) ในขณะที่ระดับที่มีค่าเฉลี่ยของผู้เรียนภาษาต่างประเทศต่อห้อง ต่ำสุด 3 อันดับคือ ระดับปริญญาเอก (11.0) ระดับอนุบาล (22.3) และระดับปริญญาโท (28.0) (ดูตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของจำนวนผู้เรียน
ภาษาต่างประเทศต่อห้อง

ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	จำนวน
อนุบาล	22.3	11.5	7.0	40.0	12
ประถมศึกษา	30.0	10.8	7.0	55.0	35
มัธยมต้น	40.1	9.5	13.0	60.0	42
มัธยมปลาย	36.3	8.7	20.0	55.0	32
อาชีวศึกษา ปวช.	41.1	5.3	35.0	50.0	9
อาชีวศึกษา ปวส.	35.7	8.8	20.0	50.0	9
ปริญญาตรี	43.0	9.5	30.0	60.0	7
ปริญญาโท	28.0	11.4	20.0	41.0	3
ปริญญาเอก	11.0	-	11.0	11.0	1

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะภาษาอังกฤษ พบว่าผลแทบไม่แตกต่างกัน คือ ค่าเฉลี่ยต่อห้องสูงสุด 3 อันดับแรกที่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันมาก คือระดับ ปริญญาตรี (43.0) ระดับอาชีวศึกษา ปวช. (41.11) และระดับมัธยมต้น (40.1) ในขณะที่ระดับที่มีค่าเฉลี่ยของผู้เรียนภาษาอังกฤษต่อห้อง ต่ำสุด 3 อันดับ คือ ระดับปริญญาเอก (11.0) ระดับอนุบาล (21.5) และระดับปริญญาโท (28.0) (ดูตารางที่ 8 ก)

ตารางที่ 8 ก ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของจำนวนผู้เรียน
ภาษาอังกฤษต่อห้อง

ผู้เรียนภาษาต่อห้อง	ค่าเฉลี่ย	S.D	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	จำนวน
อนุบาล	21.5	10.36	7.0	35.0	12
ประถมศึกษา	30.03	10.77	7.0	55.0	35
มัธยมต้น	40.1	9.55	13.0	60.0	42
มัธยมปลาย	36.22	8.99	20.0	55.0	32
อาชีวศึกษา ปวช.	41.11	5.33	35.0	50.0	9
อาชีวศึกษา ปวส.	35.67	8.82	20.0	50.0	9
ปริญญาตรี	43.0	9.47	30.0	60.0	7
ปริญญาโท	28.0	11.36	20.0	41.0	3
ปริญญาเอก	11.0	-	11.0	11.0	1

เมื่อพิจารณาจำนวนผู้เรียนโดยจำแนกตามระดับจำนวนผู้เรียนต่อห้อง พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่ยกเว้นระดับอนุบาล มีจำนวนผู้เรียนต่อห้องที่ 31 – 40 คนต่อห้อง โดยระดับอุดมศึกษามีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 57.1) สำหรับระดับจำนวนผู้เรียนที่มีมากกว่า 40 คนต่อห้องพบมากในระดับอาชีวศึกษา (ร้อยละ 33.3) ระดับอุดมศึกษา (ร้อยละ 28.6) และระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 28.6) ใน

ส่วนของสถานศึกษาในระดับอนุบาลนั้น ร้อยละ 41.7 มีจำนวนผู้เรียนต่อห้องต่ำกว่า 20 คนต่อห้อง (ดูตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับจำนวนผู้เรียนภาษาต่างประเทศต่อห้อง กับระดับที่มีการเปิดสอน

ระดับจำนวนผู้เรียน ภาษาต่างประเทศต่อห้อง	ระดับที่มีการเปิดสอน				
	อนุบาล	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
ต่ำกว่า 20 คน/ห้อง	41.7	22.9	4.8	-	-
21 - 30 คน/ห้อง	33.3	31.4	14.3	11.6	14.3
31 - 40 คน/ห้อง	25.0	43.3	52.4	55.6	57.1
มากกว่า 40 คน/ห้อง	-	11.4	28.6	33.3	28.6
รวม	100.0(12)	100.0(35)	100.0(42)	100.0(9)	100.0(7)

ตารางที่ 10 แสดงร้อยละของสถานศึกษาจำแนกตามระดับที่เปิดสอน ระดับจำนวนของผู้เรียนภาษาต่างประเทศต่อห้องกับภาษาที่สอน สำหรับภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาที่มีการสอนมากที่สุด พบว่าสถานศึกษาที่มีผู้เรียนภาษาอังกฤษต่อห้องต่ำกว่า 20 คนต่อห้อง คือสถานศึกษาในระดับอนุบาล (ร้อยละ 41.7) และสถานศึกษาในระดับปริญญาเอก (ร้อยละ 100) ส่วนสถานศึกษาที่มีจำนวนผู้เรียนภาษาอังกฤษต่อห้องค่อนข้างสูงคือ 31 - 40 คนต่อห้อง และ 40 คนขึ้นไป ได้แก่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 47.6 และ 35.7 ตามลำดับ) ระดับ ปวช (ร้อยละ 44.5 และ 55.6 ตามลำดับ) ระดับ ปวส (ร้อยละ 44.4 และ 22.2 ตามลำดับ) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 42.9 และ 42.9 ตามลำดับ) สำหรับระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย มีจำนวนผู้เรียนต่อห้องที่ 21 - 30 คนต่อห้อง (ร้อยละ 31.4 และ 37.5 ตามลำดับ) และ 31 - 40 คนต่อห้อง (ร้อยละ 34.3 และ 34.4 ตามลำดับ)

ตารางที่ 10 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับที่เปิดสอน ระดับจำนวนผู้เรียน
ภาษาต่างประเทศต่อห้องกับภาษาที่สอน

ระดับที่เปิดสอน / ระดับ จำนวนผู้เรียน ภาษาต่างประเทศต่อห้อง	ภาษา							
	อังกฤษ	ฝรั่งเศส	เยอรมัน	ญี่ปุ่น	จีน	เกาหลี	สเปน	เวียดนาม
อนุบาล								
ต่ำกว่า 20 คน/ห้อง	41.7	-	-	-	-	-	-	-
21-30 คน/ห้อง	33.3	-	-	-	-	-	-	-
31-40 คน/ห้อง	25.0	-	-	-	-	-	-	-
รวม	100.0(12)							
ประถมศึกษา								
ต่ำกว่า 20 คน/ห้อง	22.9	-	-	-	-	-	-	-
21-30 คน/ห้อง	31.4	-	-	-	100.0	-	-	-
31-40 คน/ห้อง	34.3	-	-	-	-	-	-	-
มากกว่า 40 คน/ห้อง	11.4	-	-	-	-	-	-	-
รวม	100.0(35)				100.0(1)			
มัธยมศึกษาตอนต้น								
ต่ำกว่า 20 คน/ห้อง	4.8	-	-	-	-	-	-	-
21-30 คน/ห้อง	11.9	-	-	-	-	-	-	-
31-40 คน/ห้อง	47.6	-	-	-	-	-	-	-
มากกว่า 40 คน/ห้อง	35.7	-	-	-	-	-	-	-
รวม	100.0(42)				100.0(-)			

ตารางที่ 10 (ต่อ) ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับที่เปิดสอน ระดับจำนวนผู้เรียน
ภาษาต่างประเทศต่อ ห้องกับภาษาที่สอน

ระดับที่เปิดสอน / ระดับจำนวนผู้เรียน ภาษาต่างประเทศต่อ ห้อง	ภาษา								
	อังกฤษ	ฝรั่งเศส	เยอรมัน	ญี่ปุ่น	จีน	เกาหลี	สเปน	เวียดนาม	ลาว
ปวส.									
ต่ำกว่า 20 คน/ห้อง	11.1	-	-	-	-	-	-	-	-
21-30 คน/ห้อง	22.2	-	-	-	-	-	-	-	-
31-40 คน/ห้อง	44.4	-	-	-	-	-	-	-	-
มากกว่า 40 คน/ห้อง	22.2	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	100.0(9)								
ปริญญาตรี									
ต่ำกว่า 20 คน/ห้อง	-	-	100.0	100.0	66.7	100.0	-	100.0	-
21-30 คน/ห้อง	14.2	-	-	-	33.3	-	-	-	-
31-40 คน/ห้อง	42.9	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
มากกว่า 40 คน/ห้อง	42.9	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	100.0(7)	100.0(1)	100.0(1)	100.0(1)	100.0(3)	100.0(1)		100.0(1)	100(1)
ปริญญาโท									
ต่ำกว่า 20 คน/ห้อง	33.3	-	-	-	-	-	-	-	-
21-30 คน/ห้อง	33.3	-	-	-	-	-	-	-	-
มากกว่า 40 คน/ห้อง	33.3	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	100.0(3)								100(1)
ปริญญาเอก									
ต่ำกว่า 20 คน/ห้อง	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	100.0(1)								

เมื่อพิจารณาสัดส่วนผู้เรียนต่อผู้สอน 1 คน พบว่าภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยของสัดส่วนผู้เรียนต่อผู้สอน สูงถึง 155.37 โดยมีภาษาเยอรมันมีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับสอง (96.13) ในขณะที่ภาษาฝรั่งเศสซึ่งมีการสอนมานาน กลับมีค่าเฉลี่ยเพียง 43.99 (ดูตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุดของสัดส่วนผู้เรียนต่อผู้สอน
ภาษาต่างประเทศ 1 คน

ผู้เรียนต่อผู้สอน 1 คน	ค่าเฉลี่ย	S.D	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	จำนวน
ภาษาอังกฤษ	155.37	129.28	10.0	898.2	86
ภาษาฝรั่งเศส	43.99	17.16	26.25	66.0	4
ภาษาเยอรมัน	96.13	40.94	53.4	135.0	3
ภาษาญี่ปุ่น	67.28	53.08	4.33	135.0	6
ภาษาจีน	53.86	17.59	30.0	67.5	5
ภาษาเกาหลี	95.5	-	95.5	95.5	1
ภาษาสเปน	82.0	-	82.0	82.0	1
ภาษาเวียดนาม	7.0	-	7.0	7.0	1
ภาษาลาว	30.0	-	30.0	30.0	1

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้สอนภาษาต่างประเทศ แหล่งการเรียนรู้ที่เสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ การกำหนดนโยบายการสอนภาษาต่างประเทศ การหาข้อมูลความต้องการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้สอน กิจกรรมพัฒนาศักยภาพภาษาต่างประเทศของผู้สอน การจัดสรรงบประมาณ แผนงาน/กิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ แผนการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ การปรับปรุงหลักสูตร การสนับสนุนผู้สอนภาษาต่างประเทศ วิธีการรับอาจารย์ ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน และความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

1) จำนวนผู้สอนภาษาต่างประเทศ

ข้อมูลจากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่ามีสถานศึกษาถึงร้อยละ 32.6 ที่มีผู้สอนภาษาอังกฤษระหว่าง 1 – 3 คนเท่านั้น ในขณะที่ ร้อยละ 4.3 มีผู้สอนภาษาอังกฤษ มากกว่า 16 คน สำหรับภาษาต่างประเทศอื่นๆนั้น ส่วนใหญ่มีผู้สอนไม่เกิน 3 คน ยกเว้นภาษาฝรั่งเศสที่ร้อยละ 50.0 ของสถานศึกษามีผู้สอนจำนวนระหว่าง 4 – 6 คน

ตารางที่ 12 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับจำนวนผู้สอนภาษาต่างประเทศ กับภาษาที่สอน

ระดับจำนวนผู้สอนภาษาต่างประเทศ	ภาษา								
	อังกฤษ	ฝรั่งเศส	เยอรมัน	ญี่ปุ่น	จีน	เกาหลี	สเปน	เวียดนาม	ลาว
1-3 คน	32.6	25.0	66.7	83.3	80.0	100.0	100.0	100.0	100.0
4-6 คน	29.1	50.0	33.3	16.7	-	-	-	-	-
7-9 คน	12.8	25.0	-	-	20.0	-	-	-	-
10-12 คน	7.0	-	-	-	-	-	-	-	-
13-15 คน	9.3	-	-	-	-	-	-	-	-
16 คนขึ้นไป	4.3	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	100.0(86)	100.0(4)	100.0(3)	100.0(6)	100.0(5)	100.0(1)	100.0(1)	100.0(1)	100.0(1)

เมื่อพิจารณาจำนวนผู้สอนในสถาบันการศึกษาระดับต่างๆ พบว่า ร้อยละ 37.0 ของสถานศึกษาในระดับประถมศึกษา มีผู้สอนภาษาอังกฤษระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 40.5 ของสถานศึกษาในระดับมัธยมศึกษา มีผู้สอนภาษาอังกฤษ เพียง 1-3 คน ร้อยละ 44.4 ของสถานศึกษาในระดับอาชีวศึกษามีผู้สอนภาษาอังกฤษระหว่าง 4-6 คน และ ร้อยละ 25.0 ของสถานศึกษาในระดับอุดมศึกษา มีผู้สอนภาษาอังกฤษทั้งระหว่าง 4-6 คน และมากกว่า 16 คน (ดูตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับจำนวนผู้สอนภาษาต่างประเทศ
ประเภทของ สถาบันการศึกษา กับภาษาที่สอน

ระดับจำนวน ผู้สอนภาษา ต่างประเทศ	ภาษา								
	อังกฤษ	ฝรั่งเศส	เยอรมัน	ญี่ปุ่น	จีน	เกาหลี	สเปน	เวียดนาม	ลาว
ประถมศึกษา									
1-3 คน	29.6	-	-	-	-	-	-	-	-
4-6 คน	37.0	-	-	-	-	-	-	-	-
7-9 คน	11.1	-	-	-	100.0	-	-	-	-
10-12 คน	7.4	-	-	-	-	-	-	-	-
13-15 คน	14.4	-	-	-	-	-	-	-	-
16 คนขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	100.0(27)				100.0(1)				
มัธยมศึกษา									
1-3 คน	40.5	33.3	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-
4-6 คน	21.4	66.7	-	-	-	-	-	-	-
7-9 คน	1.9	-	-	-	-	-	-	-	-
10-12 คน	2.4	-	-	-	-	-	-	-	-
13-15 คน	9.5	-	-	-	-	-	-	-	-
16 คนขึ้นไป	4.3	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	100.0(42)	100.0(3)	100.0(2)	100.0(2)	100.0(1)				
อาชีวศึกษา									
1-3 คน	22.2	-	-	-	-	-	-	-	-
4-6 คน	44.4	-	-	-	-	-	-	-	-
7-9 คน	11.1	-	-	-	-	-	-	-	-
10-12 คน	22.2	-	-	-	-	-	-	-	-
13-15 คน	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16 คนขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	100.0(9)	100.0(-)	100.0(-)	100.0(-)	100.0(-)				
อุดมศึกษา									
1-3 คน	12.5	-	-	75.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
4-6 คน	25.0	-	100.0	25.0	-	-	-	-	-
7-9 คน	25.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-
10-12 คน	12.5	-	-	-	-	-	-	-	-
13-15 คน	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16 คนขึ้นไป	25.0	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	100.0(8)	100.0(1)	100.0(1)	100.0(4)	100.0(3)	100.0(1)	100.0(1)	100.0(1)	100.0(1)

2) แหล่งการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ในภาพรวม (ตารางที่ 14) แหล่งการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่มีมากที่สุด 3 อันดับแรกในสถานศึกษาทุกระดับ คือ ห้องสมุดของสถาบัน (ร้อยละ 94.3) อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 87.4) และห้องปฏิบัติการภาษา (ร้อยละ 80.5)

ตารางที่ 14 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามแหล่งการเรียนรู้ในสถาบันที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ*

แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน/สถาบัน	มี	ไม่มี	รวม
1. ห้องสมุดของสถาบัน	94.3(82)	5.7(5)	100.0(87)
2. ห้องสมุดของหมวดวิชาภาษา	36.8(32)	63.2(55)	100.0(87)
3. อินเทอร์เน็ต	87.4(76)	12.6(11)	100.0(87)
4. โปรแกรมสอนภาษา ต่างประเทศ	48.3(42)	51.7(45)	100.0(87)
5. ห้องปฏิบัติการทางภาษา	80.5(70)	19.5(17)	100.0(87)
6. ศูนย์เรียนรู้ภาษาด้วยตัวเอง	28.7(25)	71.3(62)	100.0(87)
7. ศูนย์วิชาการ	1.1(1)	98.9(86)	100.0(87)
8. ห้องชมภาพยนตร์ /VCD/Video/วิทยุ/เทป	1.1(1)	98.9(86)	100.0(87)
9. คอมพิวเตอร์ที่ใช้อินเทอร์เน็ตไม่ได้	2.3(2)	97.7(85)	100.0(87)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

เมื่อพิจารณาแหล่งการเรียนรู้แยกตามระดับของสถานศึกษา แหล่งการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่มีมากที่สุด 3 อันดับแรกในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา คือ ห้องสมุดของสถาบัน (ร้อยละ 89.3) ห้องปฏิบัติการทางภาษา (ร้อยละ 76.9) และ อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 75.0) (ดูตารางที่ 14 ก)

ตารางที่ 14 ก ร้อยละของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาจำแนกตามแหล่งการเรียนรู้ในสถาบันที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ*

แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน/สถาบัน	มี	ไม่มี	รวม
1. ห้องสมุดของสถาบัน	89.3(25)	10.7(3)	100.0(28)
2. ห้องสมุดของหมวดวิชาภาษา	21.4(6)	78.6(22)	100.0(28)
3. อินเทอร์เน็ต	75.0(21)	25.0(7)	100.0(28)
4. โปรแกรมสอนภาษา ต่างประเทศ	28.6(8)	71.4(20)	100.0(28)
5. ห้องปฏิบัติการทางภาษา	76.9(20)	23.1(6)	100.0(28)
6. ศูนย์เรียนรู้ภาษาด้วยตัวเอง	21.4(6)	78.6(22)	100.0(28)
7. ศูนย์วิชาการ	-	100.0(28)	100.0(28)
8. ห้องชมภาพยนตร์ /VCD/Video/วิทยุ/เทป	-	100.0(28)	100.0(28)
9. คอมพิวเตอร์ที่ใช้อินเทอร์เน็ตไม่ได้	-	100.0(28)	100.0(28)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

สำหรับสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา แหล่งการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ 3 อันดับแรก ยังคงเป็น ห้องสมุดของสถาบัน (ร้อยละ 97.1) อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 92.9) และห้องปฏิบัติการทางภาษา (ร้อยละ 81.0) (ดูตารางที่ 14 ข)

ตารางที่ 14 ข ร้อยละของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามแหล่งการเรียนรู้ในสถาบันที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ*

แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน/สถาบัน	มี	ไม่มี	รวม
1. ห้องสมุดของสถาบัน	97.1(41)	2.4(1)	100.0(42)
2. ห้องสมุดของหมวดวิชาภาษา	50.0(21)	50.0(21)	100.0(42)
3. อินเทอร์เน็ต	92.9(39)	7.1(3)	100.0(42)
4. โปรแกรมสอนภาษา ต่างประเทศ	57.1(24)	42.9(18)	100.0(42)
5. ห้องปฏิบัติการทางภาษา	81.0(34)	19.0(8)	100.0(42)
6. ศูนย์เรียนรู้ภาษาด้วยตัวเอง	28.6(12)	71.4(30)	100.0(42)
7. ศูนย์วิชาการ	2.4(1)	97.6(42)	100.0(42)
8. ห้องชมภาพยนตร์ /VCD/Video/วิทยุ/เทป	-	100.0(42)	100.0(42)
9. คอมพิวเตอร์ที่ใช้อินเทอร์เน็ตไม่ได้	4.8(2)	95.2(40)	100.0(42)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

สำหรับสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา แหล่งการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่มีมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 100.0) ห้องสมุดของสถาบัน (ร้อยละ 88.9) และห้องปฏิบัติการทางภาษา (ร้อยละ 77.8) (ดูตารางที่ 14 ค)

ตารางที่ 14 ค ร้อยละของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามแหล่งการเรียนรู้ในสถาบันที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ*

แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน/สถาบัน	มี	ไม่มี	รวม
1. ห้องสมุดของสถาบัน	88.9(8)	11.1(1)	100.0(9)
2. ห้องสมุดของหมวดวิชาภาษา	22.2(2)	77.8(7)	100.0(9)
3. อินเทอร์เน็ต	100.0(9)	-	100.0(9)
4. โปรแกรมสอนภาษา ต่างประเทศ	66.7(6)	33.3(3)	100.0(9)
5. ห้องปฏิบัติการทางภาษา	77.8(7)	22.2(2)	100.0(9)
6. ศูนย์เรียนรู้ภาษาด้วยตัวเอง	33.3(3)	66.7(6)	100.0(9)
7. ศูนย์วิชาการ	-	-	100.0(9)
8. ห้องชมภาพยนตร์ /VCD/Video/วิทยุ/เทป	11.1(1)	-	100.0(9)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

สำหรับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษานั้น ทุกแห่งมีแหล่งการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศคือ ห้องสมุดของสถาบัน (ร้อยละ 100.0) ห้องปฏิบัติการทางภาษา (ร้อยละ 100) และ ศูนย์วิชาการ(ร้อยละ 100.0) นอกจากนี้ สถานศึกษาถึง 7 แห่ง (ร้อยละ 87.5) มีอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งเรียนรู้ (ดูตารางที่ 14 ง)

ตารางที่ 14 ง ร้อยละของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา จำแนกตามแหล่งการเรียนรู้ในสถาบันที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ*

แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน/สถาบัน	มี	ไม่มี	รวม
1. ห้องสมุดของสถาบัน	100.0(8)	-	100.0(8)
2. ห้องสมุดของหมวดวิชาภาษา	37.5(3)	62.5(5)	100.0(8)
3. อินเทอร์เน็ต	87.5(7)	12.5(1)	100.0(8)
4. โปรแกรมสอนภาษา ต่างประเทศ	50.0(4)	50.0(4)	100.0(8)
5. ห้องปฏิบัติการทางภาษา	100.0(8)	-	100.0(8)
6. ศูนย์เรียนรู้ภาษาด้วยตัวเอง	50.0(4)	50.0(4)	100.0(8)
7. ศูนย์วิชาการ	100.0(8)	-	100.0(8)
8. ห้องชมภาพยนตร์ /VCD/VDO/วิทยุ/เทป	50.0(4)	50.0(2)	100.0(8)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จะเห็นว่านอกจากห้องสมุดและห้องปฏิบัติการทางภาษาซึ่งเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่สถานศึกษาต้องจัดหาให้แล้ว อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งการเรียนรู้ใหม่ที่ได้รับคามนิยมเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าคอมพิวเตอร์ที่ให้อินเทอร์เน็ตได้มีค่าเฉลี่ย 43.4 โดยมีค่าสูงสุด 700 และค่าต่ำสุด 1 ในขณะที่ ที่นั่งในห้องปฏิบัติการทางภาษามีค่าเฉลี่ย 47.2 โดยมีค่าสูงสุด 160 และค่าต่ำสุด 16 (ดูตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของจำนวนแหล่งการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ*

แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน/สถาบัน	ค่าเฉลี่ย	S.D	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	จำนวน
1. คอมพิวเตอร์ที่ให้อินเทอร์เน็ตได้	43.4	89.0	1	700	75
2. โปรแกรมสอนภาษาต่างประเทศ	9.2	18.5	1	100	39
3. ที่นั่งห้องปฏิบัติการทางภาษา	47.2	25.2	16	160	64
4. ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	1.2	0.5	1	3	24
5. ห้องชมภาพยนตร์ VCD/ VDO/ วิทยุ/ เทป	1.0	-	1	1	1
6. คอมพิวเตอร์ที่ให้อินเทอร์เน็ตไม่ได้	13.0	9.89	6	20	2

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

เมื่อพิจารณาหนังสือภาษาต่างประเทศที่มีอยู่ในห้องสมุดของสถาบันพบว่าสถานศึกษาทุกระดับการศึกษามีหนังสือภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ สำหรับหนังสือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ นั้น มีสถานศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 7.7 เท่านั้นที่มีหนังสือภาษาฝรั่งเศส และเยอรมัน นอกเหนือจากหนังสือภาษาอังกฤษในห้องสมุด ในขณะที่อีก ร้อยละ 7.7 มีหนังสือภาษาฝรั่งเศส ญี่ปุ่น เยอรมัน และจีน นอกเหนือจากหนังสือภาษาอังกฤษในห้องสมุดของสถาบัน (ดูตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามหนังสือภาษาต่างประเทศที่อยู่ในห้องสมุด และประเภทของสถาบันการศึกษา

หนังสือภาษาต่างประเทศที่อยู่ในห้องสมุด	ประถม	มัธยม	อาชีว	อุดม	รวม
1. อังกฤษ	100.0	84.6	100	100.0	88.2
2. อังกฤษ ฝรั่งเศส เยอรมัน	-	7.7	-	-	5.9
3. อังกฤษ ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น เยอรมัน จีน	-	7.7	-	-	5.9
รวม	100.0(1)	100.0(13)	100(1)	100.0(2)	100.0(17)

ในด้านโปรแกรมการสอนภาษาต่างประเทศ สถานศึกษาทุกระดับส่วนมากมีโปรแกรมสอนภาษา ต่างประเทศ 1 – 10 โปรแกรม (ร้อยละ 76.9) เป็นที่น่าสังเกตว่า สถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา แห่งหนึ่งมีโปรแกรมสอนภาษาต่างประเทศถึง 41 – 50 โปรแกรม และสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา แห่งหนึ่งมีมากกว่า 51 โปรแกรม (ดูตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับจำนวนโปรแกรมสอนภาษาต่างประเทศ และประเภทของสถาบันการศึกษา

ระดับจำนวนโปรแกรมสอนภาษาต่างประเทศ	ประถม	มัธยม	อาชีว	อุดม	รวม
1 – 10 โปรแกรม	75.0	78.3	75.0	75.0	76.9
11 – 20 โปรแกรม	12.5	17.4	-	25.0	15.4
31 – 40 โปรแกรม	12.5	-	-	-	2.6
41 – 50 โปรแกรม	-	-	25.0	-	2.6
51 โปรแกรมขึ้นไป	-	4.3	-	-	2.6
รวม	100.0(8)	100.0(23)	100.0(4)	100.0(4)	100.0(39)

ในด้านคอมพิวเตอร์ที่ใช้อินเทอร์เน็ตได้ ในภาพรวมมีสถานศึกษาร้อยละ 37.3 มีคอมพิวเตอร์ที่ใช้อินเทอร์เน็ตได้ 1 – 10 เครื่อง โดยร้อยละ 61.9 ของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาและ ร้อยละ 30.8 ของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีคอมพิวเตอร์ที่ใช้อินเทอร์เน็ตได้ 1 – 10 เครื่อง ร้อยละ 33.3 ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษามีคอมพิวเตอร์ที่ใช้อินเทอร์เน็ตได้ 21 – 30 เครื่อง และร้อยละ 50.0 ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีคอมพิวเตอร์ที่ใช้อินเทอร์เน็ตได้มากกว่า 51 เครื่อง (ดูตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้อินเทอร์เน็ตได้ และ
ประเภทของสถาบันการศึกษา

ระดับจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ อินเทอร์เน็ตได้	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
1 – 10 เครื่อง	61.9	30.8	22.2	16.7	37.3
11 – 20 เครื่อง	14.3	23.1	11.1	16.7	18.7
21 – 30 เครื่อง	4.8	12.8	33.3	16.7	13.3
31 – 40 เครื่อง	9.5	5.1	-	-	5.3
41 – 50 เครื่อง	4.8	2.6	11.1	-	4.0
51 เครื่องขึ้นไป	4.8	25.6	22.2	50.0	21.3
รวม	100.0(21)	100.0(39)	100(9)	100.0(6)	100.0(75)

สำหรับจำนวนที่นั่งในห้องปฏิบัติการทางภาษา สถานศึกษาระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40.0) มี 11 – 20 ที่นั่ง ระดับมัธยมศึกษาร้อยละ 33.3 มี 41 – 50 ที่นั่ง ระดับอาชีวศึกษาร้อยละ 50.0 มี มากกว่า 51 ที่นั่ง และระดับอุดมศึกษาร้อยละ 28.1 มีมากกว่า 51 ที่นั่ง (ดูตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับจำนวนที่นั่งห้องปฏิบัติการทางภาษา และ
ประเภทของสถาบันการศึกษา

ระดับจำนวนที่นั่ง ห้องปฏิบัติการทางภาษา	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
11 – 20 ที่นั่ง	40.0	6.7	-	-	15.6
21 – 30 ที่นั่ง	25.0	10.0	-	12.5	14.1
31 – 40 ที่นั่ง	25.0	20.0	16.7	25.0	21.9
41 – 50 ที่นั่ง	-	33.3	33.3	12.4	20.3
51 ที่นั่งขึ้นไป	10.0	30.0	50.0	50.0	28.1
รวม	100.0(20)	100.0(30)	100.0(6)	100.0(8)	100.0(64)

ในด้านศูนย์เรียนภาษาด้วยตนเอง สถานศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3) มีศูนย์เรียนภาษาด้วย
ตนเองจำนวน 1 ศูนย์ (ดูตาราง 20)

ตารางที่ 20 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับระดับจำนวนศูนย์เรียนภาษาด้วยตนเอง และประเภทของสถาบันการศึกษา

ระดับจำนวนศูนย์เรียนภาษาด้วยตนเอง	ประถม	มัธยม	อาชีว	อุดม	รวม
1 ศูนย์	60.0	83.3	100.0	100.0	83.3
2 ศูนย์	20.0	16.7	-	-	12.5
3 ศูนย์	20.0	-	-	-	4.2
รวม	100.0(5)	100.0(12)	100.0(3)	100.0(7)	100.0(24)

3) การกำหนดนโยบายการสอนภาษาต่างประเทศ

สถานศึกษาศึกษาทุกระดับ กำหนดนโยบายการสอนตามแผนการศึกษาภาคบังคับของหลักสูตร นอกจากนี้ สถานศึกษาทุกระดับยกเว้นระดับอุดมศึกษา ได้คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน ความต้องการของผู้ปกครอง และความต้องการของตลาดแรงงานด้วย เป็นที่น่าสังเกตว่าสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความต้องการของผู้ปกครองในการกำหนดนโยบายการสอนภาษาต่างประเทศ (ดูตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามการกำหนดนโยบายการสอนภาษาต่างประเทศของโรงเรียน/สถาบัน กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

การกำหนดนโยบายการสอน*	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ตามแผนการศึกษาภาคบังคับของหลักสูตร	100.0(28)	100.0(42)	100.0(9)	100.0(8)	100.0(87)
ตามความต้องการของผู้เรียน	42.9(12)	45.2(19)	44.4(4)	62.5(5)	46.0(40)
ตามความต้องการของผู้ปกครอง	46.4(13)	45.2(19)	22.2(2)	-	39.1(34)
ตามความต้องการของตลาดแรงงาน	17.9(5)	33.3(14)	44.4(4)	50.0(4)	31.0(27)
รวม	100.0(58)	100.0(94)	100.0(19)	100.0(17)	100.0(188)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

4) การหาข้อมูลความต้องการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้สอน

สถานศึกษาทุกระดับ ร้อยละ 82.8 มีกิจกรรมหาข้อมูลความต้องการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้สอน(ดูตารางที่ 22) โดยร้อยละ 31.3 มีกิจกรรมดังกล่าวปีละ 1 ครั้ง และร้อยละ 26.6 มีกิจกรรมปีละ 2 ครั้ง (ดูตารางที่ 23) กิจกรรมที่ดำเนินการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 37.5) เป็นการอบรมหลักสูตรการสอน รองลงมาคือการสัมมนา (ร้อยละ 31.6) (ดูตารางที่ 24)

ตารางที่ 22 ร้อยละของสถานศึกษาจำแนกตามการมีกิจกรรมหาข้อมูลความต้องการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้สอน กับประเภทของสถาบันการศึกษา

การมีกิจกรรมหาข้อมูลความต้องการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้สอน	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
มี	92.9	85.7	66.7	50.0	82.8
ไม่มี	7.1	14.3	33.3	50.0	17.2
รวม	100.0(28)	100.0(42)	100.0(9)	100.0(8)	100.0(87)

ตารางที่ 23 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับครั้ง/ปีของกิจกรรมหาข้อมูลความต้องการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้สอน กับประเภทของสถาบันการศึกษา

ระดับครั้ง/ปี การมีกิจกรรมหาข้อมูลความต้องการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้สอน	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
1 ครั้ง/ปี	59.1	18.2	20.0	-	31.3
2 ครั้ง/ปี	27.3	30.3	20.0	-	26.6
3 ครั้ง/ปี	-	24.2	20.0	-	14.1
4 ครั้ง/ปี	4.5	12.1	-	50.0	10.9
5 ครั้ง/ปีขึ้นไป	9.1	15.2	40.0	50.0	17.1
รวม	100.0(22)	100.0(33)	100.0(5)	100.0(4)	100.0(64)

ตารางที่ 24 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามกิจกรรมหาข้อมูลความต้องการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้สอน กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

กิจกรรม	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
แบบสำรวจความต้องการจากกรมวิชาการ	12.2	12.7	7.7	9.1	11.8
สัมมนา	34.1	32.4	23.1	27.3	31.6
อบรมหลักสูตรการสอน	34.1	39.4	38.5	36.9	37.5
จัดชมรมภาษาแล้วเสนอสิ่งที่ต้องการ	17.1	14.1	23.1	18.2	16.2
แบบสำรวจความต้องการจากกรมอาชีวศึกษา	2.4	-	7.7	-	1.5
การสอบถามแบบไม่เป็นทางการ	-	1.4	-	9.1	1.5
รวม	100.0(41)	100.0(71)	100.0(13)	100.0(11)	100.0(136)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

5) กิจกรรมพัฒนาศักยภาพภาษาต่างประเทศของผู้สอน

สถานศึกษาทุกระดับร้อยละ 94.3 มีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศของผู้สอน (ดูตารางที่ 25) โดยร้อยละ 27.3 มีกิจกรรมดังกล่าวปีละ 1 ครั้ง และร้อยละ 22.7 มีกิจกรรมปีละ 2 ครั้ง (ดูตารางที่ 26) กิจกรรมที่ดำเนินการมากที่สุด (ร้อยละ 40.7) คือ การประชุมสัมมนา และอบรม และกิจกรรมที่ดำเนินการรองลงมา (ร้อยละ 27.5) คือ การศึกษาเอกสาร (ดูตารางที่ 27)

ตารางที่ 25 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามการมีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศของผู้สอน กับเขตพื้นที่จังหวัดและประเภทของสถาบันการศึกษา

การมีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศของผู้สอน	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
มี	96.4	92.9	100.0	87.5	94.3
ไม่มี	3.6	7.1	-	12.5	5.7
รวม	100.0(28)	100.0(47)	100.0(9)	100.0(17)	100.0(87)

ตารางที่ 26 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับครั้ง/ปีของกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศของผู้สอน กับประเภทของสถาบันการศึกษา

ระดับครั้ง/ปี การมีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศของผู้สอน	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
1 ครั้ง/ปี	38.1	21.2	16.7	33.3	27.3
2 ครั้ง/ปี	19.0	27.3	33.3	-	22.7
3 ครั้ง/ปี	19.0	21.2	16.7	33.3	21.2
4 ครั้ง/ปี	4.8	15.2	-	-	9.1
5 ครั้ง/ปีขึ้นไป	19.0	15.2	33.3	33.3	19.7
รวม	100.0(21)	100.0(33)	100.0(6)	100.0(6)	100.0(66)

ตารางที่ 27 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศของผู้สอน กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

กิจกรรมพัฒนาศักยภาพ	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
จัดส่งไปต่างประเทศ เช่น โครงการ AFS	5.3	10.5	12.5	28.6	10.4
ศึกษาเอกสาร	26.3	28.4	37.5	14.3	27.5
ประชุมสัมมนา อบรม	43.9	32.9	37.5	50.0	40.7
เข้าค่าย	22.8	23.2	12.5	-	20.3
อื่นๆ	1.8	-	-	7.1	1.0
รวม	100.0(57)	100.0(95)	100.0(16)	100.0(14)	100.0(182)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

6) การจัดสรรงบประมาณ

สถานศึกษาทุกระดับร้อยละ 97.7 มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ (ดูตารางที่ 28) โดยใช้งบประมาณในการซื้อสื่อการสอนมากที่สุด (ร้อยละ 23.1) อันดับสองคือใช้ซื้อหนังสือ (ร้อยละ 22.8) และอันดับสามคือการอบรมครูงาน สถานศึกษาระดับประถมศึกษา จัดสรรงบประมาณในการซื้อหนังสือ สื่อการสอน และ อบรมครูงานเท่าๆกัน (ร้อยละ 23.0) ในขณะที่สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 19.6 จัดสรรงบประมาณให้กับการอบรม ครูงาน และการส่งนักเรียนสอบแข่งขันทักษะทางภาษา (ดูตารางที่ 29)

ตารางที่ 28 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับเขตพื้นที่จังหวัดและประเภทของสถานบันการศึกษา

การมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	ประถม	มัธยม	อาชีว	อุดม	รวม
มี	92.9	100.0	100.0	100.0	97.7
ไม่มี	7.1	-	-	-	2.3
รวม	100.0(28)	100.0(42)	100.0(9)	100.0(8)	100.0(87)

ตารางที่ 29 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามการมีแนวทางการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถานบันการศึกษา*

แนวทางการจัดสรรงบประมาณ	ประถม	มัธยม	อาชีว	อุดม	รวม
ซื้อหนังสือ	23.0	22.0	23.7	25.8	22.8
อบรม ครูงาน	23.0	19.6	21.1	22.6	21.1
บำรุงศูนย์การศึกษา ห้องเรียน ห้องสมุด	11.0	13.7	13.2	6.5	12.2
ส่งนักเรียนสอบ/แข่งขันทักษะทางภาษา	19.0	19.6	10.5	16.1	18.1
ซื้อสื่อการสอน เช่น CD	23.0	23.2	23.7	22.6	23.1
อื่นๆ	1.0	1.8	7.9	3.2	2.7
รวม	100.0(100)	100.0(168)	100.0(38)	100.0(31)	100.0(337)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

7) แผนงาน/กิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

สถานศึกษาทุกระดับร้อยละ 96.6 มีแผนงาน และหรือกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ (ดูตารางที่ 30) โดยมีกิจกรรมต่างๆที่หลากหลายคือ การเข้าค่าย การจัดนิทรรศการภาษาต่างประเทศ การวิจัยชั้นเรียน การวางแผนการเรียนแบบบูรณาการ การสร้างเครือข่ายกับต่างประเทศของบุคคลากร การจัดงานปีใหม่ คริสต์มาส การจัดแข่งขันภาษาต่างประเทศ การมีโครงการละครภาษาอังกฤษ การรับนักศึกษา AFS การมี PROJECT WORK การตั้งชมรมภาษาต่างประเทศ และโครงการภาษาอังกฤษวันละคำ แผนงานหรือกิจกรรมที่ดำเนินการมากที่สุด

อันดับแรกคือ การจัดนิทรรศการภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 17.7) การวางแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการ (ร้อยละ 16.7) การจัดแข่งขันภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 16.4) และการจัดงานปีใหม่ คริสต์มาส (ร้อยละ 15.7) ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาร้อยละ 16.1 มีกิจกรรมการสร้างเครือข่ายกับต่างประเทศของบุคคลากร ซึ่งจัดว่าเป็นกิจกรรมที่สถานศึกษาในระดับนี้ดำเนินการมากเป็นอันดับสอง (ดูตารางที่ 31)

ตารางที่ 30 ร้อยละของสถานศึกษาจำแนกตามการมีแผนงาน/กิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา

การมีแผนงาน/กิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
มี	96.4	100.0	88.9	87.5	96.6
ไม่มี	3.8	-	11.1	12.5	3.4
รวม	100.0(28)	100.0(42)	100(9)	100.0(8)	100.0(87)

ตารางที่ 31 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามแผนงาน/กิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

แผนงาน/กิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
การเข้าค่าย	11.6	13.3	3.0	9.7	11.6
การจัดนิทรรศการภาษาต่างประเทศ	18.2	17.1	18.2	19.4	17.7
การวิจัยชั้นเรียน	13.2	12.8	12.1	12.9	12.9
การวางแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการ	15.7	16.6	21.2	16.1	16.7
การสร้างเครือข่ายกับต่างประเทศของบุคคลากร	2.5	6.2	6.1	16.1	5.8
การจัดงานปีใหม่ คริสต์มาส	16.5	15.6	21.2	6.5	15.7
การจัดแข่งขันภาษาต่างประเทศ	18.2	16.6	12.1	12.9	16.4
อื่นๆ	4.2	6.4	6.0	6.4	3.4
รวม	100.0(121)	100.0(211)	100.0(33)	100.0(31)	100.0(396)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

8) แผนการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

สถานศึกษาทุกระดับร้อยละ 76.5 มีแผนงานติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ (ดูตารางที่ 32) โดยมีกิจกรรมต่างๆคือ การกรอกแบบประเมิน การสรุปผลจากผู้ปกครอง ประเมินโดยสถานที่ที่นักศึกษาไปฝึกงาน การสังเกตการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียน การที่ผู้สอนจัดทำรายงานจากการติดตามในชั้นเรียน และแนวทาง PDCA (Plan, Do, Check, Act)

โดยร้อยละ 65.4 ของสถานศึกษาใช้วิธีของการกรอกแบบประเมิน รองลงมาร้อยละ 20.6 ใช้วิธีสรุปผลจากผู้ปกครอง (ดูตารางที่ 33)

ตารางที่ 32 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามการมีแผนงานติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถานบันการศึกษา

การมีแผนงานติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	ประถม	มัธยม	อาชีววะ	อุดม	รวม
มี	96.4	95.2	66.7	87.5	76.5
ไม่มี	3.6	4.8	33.3	12.5	23.5
รวม	100.0(28)	100.0(42)	100.0(9)	100.0(8)	100.0(87)

ตารางที่ 33 ร้อยละสถานศึกษา จำแนกตามการมีแผนงานติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถานบันการศึกษา*

แนวทางติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ*	ประเภทของสถานบันการศึกษา				
	ประถม	มัธยม	อาชีววะ	อุดม	รวม
การกรอกแบบประเมิน	61.5	64.2	71.4	87.5	65.4
การสรุปผลจากผู้ปกครอง	25.6	20.8	14.3	-	20.6
อื่นๆ	12.9	15.1	14.3	12.5	14.0
รวม	100.0(39)	100.0(53)	100.0(7)	100.0(8)	100.0(107)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

9) การปรับปรุงหลักสูตรในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา

สถานศึกษาทุกระดับร้อยละ 88.5 มีการปรับปรุงหลักสูตรและหรือการเปลี่ยนแปลงรายวิชาที่เปิดสอน (ดูตารางที่ 34) การปรับปรุงอาจกระทำปีละ 1 2 3 หรือ 4 ครั้ง โดยร้อยละ 45.5 ในระดับอนุบาลมีการเปลี่ยนแปลงปีละ 1 ครั้ง และร้อยละ 36.4 มีการเปลี่ยนแปลงปีละ 2 ครั้ง ร้อยละ 42.4 ในระดับประถมศึกษามีการปรับปรุงปีละครั้ง และร้อยละ 36.4 มีการปรับปรุงปีละ 2 ครั้ง ร้อยละ 42.1 ในระดับมัธยมศึกษามีการปรับปรุงปีละ 1 ครั้ง และร้อยละ 36.8 มีการปรับปรุงปีละ 2 ครั้ง ร้อยละ 50.0 ในระดับอาชีวศึกษามีการปรับปรุงปีละ 1 ครั้ง และปีละ 2 ครั้ง ในขณะที่ร้อยละ 40.0 ในระดับอุดมศึกษามีการปรับปรุง ปีละ 1 ครั้ง และปีละ 2 ครั้ง (ดูตารางที่ 35)

ตารางที่ 34 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามการมีการปรับปรุงหลักสูตร และหรือการเปลี่ยนแปลง รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละระดับ กับประเภทของสถาบันการศึกษา

การมีการปรับปรุงหลักสูตร และหรือการเปลี่ยนแปลงรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละระดับ	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
มี	89.3	92.9	88.9	62.5	88.5
ไม่มี	10.7	7.1	11.1	37.5	11.5
รวม	100.0(28)	100.0(42)	100.0(9)	100.0(8)	100.0(87)

ตารางที่ 35 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับครั้ง/ปีของการปรับปรุงหลักสูตร และหรือการเปลี่ยนแปลงรายวิชาที่เปิดสอน กับระดับของการปรับปรุงหลักสูตร

ระดับครั้ง/ปีการปรับปรุงหลักสูตรและหรือการเปลี่ยนแปลงรายวิชาที่เปิดสอน	ระดับของการปรับปรุงหลักสูตร				
	อนุบาล	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม
1 ครั้ง/ปี	45.5	42.4	42.1	50.0	40.0
2 ครั้ง/ปี	36.4	36.4	36.8	50.0	40.0
3 ครั้ง/ปี	9.1	12.1	13.2	-	-
4 ครั้ง/ปีขึ้นไป	9.1	9.1	7.9	-	20.0
รวม	100.0(11)	100.0(33)	100.0(38)	100.0(8)	100.0(5)

10) การสนับสนุนผู้สอนภาษาต่างประเทศ

สถานศึกษามีกิจกรรมสนับสนุนผู้สอนภาษาต่างประเทศดังนี้ การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมสัมมนาการดูงานทั้งในและต่างประเทศ การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ และการสนับสนุนการทำผลงานด้านวิชาการ โดยกิจกรรมที่สถานศึกษาทุกระดับมีการสนับสนุนให้ผู้สอนทำมากที่สุด คือ การไปฝึกอบรม (ร้อยละ 94.3) และกิจกรรมที่สนับสนุนให้ทำน้อยที่สุด คือ การไปดูงานต่างประเทศ (ร้อยละ 24.1) (ดูตารางที่ 36)

ตารางที่ 36 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการสนับสนุนผู้สอนภาษาต่างประเทศ

กิจกรรม	ประถม			มัธยม			อาชีวะ			อุดม			รวม		
	ใช่	ไม่ใช่	รวม	ใช่	ไม่ใช่	รวม	ใช่	ไม่ใช่	รวม	ใช่	ไม่ใช่	รวม	ใช่	ไม่ใช่	รวม
ฝึกอบรม	96.7	3.6	100(28)	97.6	2.4	100(42)	88.9	11.1	100(9)	75.0	25.0	100(8)	94.3	5.7	100(87)
ประชุม /	75.0	25.0	100(28)	85.7	14.3	100(42)	100.0	-	100(9)	87.5	12.5	100(8)	83.9	16.1	100(87)
สัมมนา															
ดูงาน	21.4	78.6	100(28)	19.0	81.0	100(42)	33.3	66.7	100(9)	50.0	50.0	100(8)	24.1	75.9	100(87)
ต่างประเทศ															
ดูงานใน	50.0	80.0	100(28)	59.5	40.5	100(42)	44.4	55.6	100(9)	62.5	37.5	100(8)	55.2	44.8	100(87)
ประเทศ															
สนับสนุนให้	67.9	32.1	100(28)	64.3	35.7	100(42)	66.7	33.3	100(9)	75.0	25.0	100(8)	66.7	33.3	100(87)
ศึกษาต่อ															
สนับสนุนให้	71.4	28.6	100(28)	81.0	19.0	100(42)	77.8	22.2	100(9)	75.0	25.0	100(8)	77.3	23.0	100(87)
ทำผลงาน															
วิชาการ															

เมื่อพิจารณาสถานศึกษาแยกตามระดับการศึกษา พบว่า ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา กิจกรรมที่ดำเนินการมากที่สุดคือ การฝึกอบรม (ประถมศึกษาร้อยละ 25.2 และมัธยมศึกษา ร้อยละ 24.0) อันดับรองลงมาคือ การเข้าร่วมประชุมสัมมนา (ประถมศึกษาร้อยละ 19.6 และมัธยมศึกษา ร้อยละ 21.1) และการสนับสนุนการทำผลงานด้านวิชาการ (ประถมศึกษาร้อยละ 18.7 และมัธยมศึกษา ร้อยละ 19.9) ส่วนระดับอาชีวศึกษา กิจกรรมสนับสนุนที่ดำเนินการมากที่สุดคือ การเข้าร่วมประชุมสัมมนา (ร้อยละ 24.3) โดยมีการฝึกอบรม (ร้อยละ 21.6) และการสนับสนุนการทำผลงานด้านวิชาการ (ร้อยละ 18.9) เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการมากเป็นอันดับสองและสาม สำหรับระดับอุดมศึกษา กิจกรรมที่ดำเนินการมากที่สุดคือ การเข้าร่วมประชุมสัมมนา (ร้อยละ 20.6) โดยมีการฝึกอบรม การสนับสนุนการศึกษาต่อ และการสนับสนุนการทำผลงานด้านวิชาการเป็นกิจกรรมที่ดำเนินมากพอๆกัน คือร้อยละ 17.6 (ดูตารางที่ 37)

ตารางที่ 37 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการสนับสนุนผู้สอนภาษาต่างประเทศใน
ด้านต่างๆ กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

กิจกรรมที่มีการสนับสนุนให้ผู้สอนทำ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ฝึกอบรม	25.2	24.0	21.6	17.6	23.5
เข้าร่วมประชุมสัมมนา	19.6	21.1	24.3	20.6	20.9
ดูงานต่างประเทศ	5.6	4.7	8.1	11.8	6.0
ดูงานในประเทศ	13.1	14.6	10.8	14.7	13.8
สนับสนุนการศึกษาต่อ	17.8	15.8	16.2	17.6	16.6
สนับสนุนการทำงานลงด้านวิชาการ	18.7	19.9	18.9	17.6	19.2
รวม	100.0(107)	100.0(171)	100.0(37)	100.0(34)	100.0(349)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

สำหรับกิจกรรมที่มีจำนวนครั้งของการดำเนินการที่ชัดเจน คือการฝึกอบรม การประชุมสัมมนา การดูงานในและต่างประเทศนั้น พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินการกิจกรรมการฝึกอบรมและประชุมสัมมนาตั้งแต่ปีละ 1 ครั้ง จนถึงปีละ 5 ครั้ง โดยการจัด 2 ครั้งต่อปีมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 36.4 สำหรับการฝึกอบรม และร้อยละ 40.3 สำหรับการประชุมสัมมนา) ส่วนการดูงานต่างประเทศและในประเทศนั้น ส่วนใหญ่ดำเนินการปีละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 84.2 สำหรับการดูงานต่างประเทศ และร้อยละ 59.1 สำหรับการดูงานในประเทศ) (ดูตารางที่ 38)

ตารางที่ 38. ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับครั้ง/ปีของการสนับสนุนกิจกรรมให้ผู้สอนทำ
กับกิจกรรมที่มีการสนับสนุน*

ระดับครั้ง/ปีของการสนับสนุน กิจกรรมให้ผู้สอนทำ	กิจกรรมที่มีการสนับสนุน			
	ฝึกอบรม	ประชุมสัมมนา	ดูงานต่างประเทศ	ดูงานในประเทศ
รวมทั้งหมด				
1 ครั้ง/ปี	28.6	28.4	84.2	59.1
2 ครั้ง/ปี	36.4	40.3	15.8	31.8
3 ครั้ง/ปี	14.3	16.4	-	9.1
4 ครั้ง/ปี	7.8	4.5	-	-
5 ครั้ง/ปีขึ้นไป	13.0	10.4	-	-
รวม	100.0(77)	100.0(67)	100.0(19)	100.0(44)
ประเภทสถาบันการศึกษา				
ประถมศึกษา				
1 ครั้ง/ปี	46.2	35.0	83.3	53.8
2 ครั้ง/ปี	38.5	40.0	16.7	46.2
3 ครั้ง/ปี	3.8	15.0	-	-
4 ครั้ง/ปี	3.8	5.0	-	-
5 ครั้ง/ปีขึ้นไป	7.7	5.0	-	-
รวม	100.0(26)	100.0(20)	100.0(6)	100.0(13)
มัธยมศึกษา				
1 ครั้ง/ปี	15.8	20.6	75.0	56.5
2 ครั้ง/ปี	31.6	44.1	25.0	30.4
3 ครั้ง/ปี	21.1	14.7	-	13.0
4 ครั้ง/ปี	13.2	2.9	-	-
5 ครั้ง/ปีขึ้นไป	18.4	17.6	-	-
รวม	100.0(38)	100.0(34)	100.0(8)	100.0(23)
อาชีวศึกษา				
1 ครั้ง/ปี	25.0	28.6	100.0	50.0
2 ครั้ง/ปี	50.0	42.9	-	25.0
3 ครั้ง/ปี	12.5	14.3	-	25.0
4 ครั้ง/ปี	-	14.3	-	-
5 ครั้ง/ปีขึ้นไป	12.5	-	-	-
รวม	100.0(8)	100.0(7)	100.0(2)	100.0(4)
อุดมศึกษา				
1 ครั้ง/ปี	40.0	50.0	100.0	100.0
2 ครั้ง/ปี	40.0	16.7	-	-
3 ครั้ง/ปี	20.0	33.3	-	-
4 ครั้ง/ปี	-	-	-	-
5 ครั้ง/ปีขึ้นไป	-	-	-	-
รวม	100.0(8)	100.0(6)	100.0(3)	100.0(4)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนผู้สอนภาษาต่างประเทศที่เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนที่สถานศึกษา ดำเนินการ พบว่าจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้ง 4 กิจกรรมอยู่ในช่วง 1 – 5 คนต่อปีเป็นส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 67.1 สำหรับการฝึกอบรม ร้อยละ 68.8 สำหรับการประชุมสัมมนา ร้อยละ 68.4 สำหรับการดำเนินงาน ต่างประเทศ และร้อยละ 58.1 สำหรับการดำเนินงานในประเทศ ระดับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีจำนวน มากขึ้นจะมีความถี่น้อยลงลดหลั่นลงไป ตั้งแต่ 6 – 10 คนต่อปี 11 – 15 คนต่อปี จนถึง มากกว่า 15 คนต่อปี (ดูตารางที่ 39)

ตารางที่ 39 ร้อยละของสถานศึกษาจำแนกตามระดับจำนวนผู้สอนภาษาต่างประเทศที่เข้าร่วมกิจกรรมกับกิจกรรมที่สนับสนุน*

ระดับจำนวนผู้สอน ภาษาต่างประเทศที่เข้าร่วม กิจกรรม	กิจกรรมที่มีการสนับสนุน			
	ฝึกอบรม	ประชุมสัมมนา	ดูงานต่างประเทศ	ดูงานในประเทศ
รวมทั้งหมด				
1-5 คนต่อปี	67.1	68.8	68.4	58.1
6-10 คนต่อปี	16.4	9.4	21.1	16.3
11-15 คนต่อปี	8.2	12.5	5.3	16.3
มากกว่า 15 คนต่อปี	8.2	9.4	5.3	9.3
รวม	100.0(73)	100.0(64)	100.0(19)	100.0(43)
ประเภทสถาบันการศึกษา				
ประถมศึกษา				
1-5 คนต่อปี	62.5	68.2	100.0	64.3
6-10 คนต่อปี	16.7	5.3	-	14.3
11-15 คนต่อปี	12.5	15.8	-	21.4
มากกว่า 15 คนต่อปี	8.3	10.5	-	-
รวม	100.0(24)	100.0(19)	100.0(6)	100.0(14)
มัธยมศึกษา				
1-5 คนต่อปี	67.6	65.6	50.0	57.1
6-10 คนต่อปี	16.2	9.4	37.5	9.5
11-15 คนต่อปี	5.4	12.5	12.5	14.3
มากกว่า 15 คนต่อปี	10.8	12.5	-	19.0
รวม	100.0(37)	100.0(32)	100.0(8)	100.0(21)
อาชีวศึกษา				
1-5 คนต่อปี	75.0	75.0	50.0	50.0
6-10 คนต่อปี	25.0	25.0	50.0	50.0
11-15 คนต่อปี	-	-	-	-
มากกว่า 15 คนต่อปี	-	-	-	-
รวม	100.0(8)	100.0(8)	100.0(2)	100.0(4)
อุดมศึกษา				
1-5 คนต่อปี	75.0	80.0	66.7	50.0
6-10 คนต่อปี	-	-	-	25.0
11-15 คนต่อปี	25.0	20.0	-	25.0
มากกว่า 15 คนต่อปี	-	-	33.3	-
รวม	100.0(4)	100.0(5)	100.0(3)	100.0(8)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

11) วิธีการรับอาจารย์

สถานศึกษาทุกระดับมีการรับอาจารย์โดยการดูจากบัญชีรายชื่อที่ส่วนกลางคัดเลือกไว้เป็นส่วน
ใหญ่ (ร้อยละ 32.0) นอกจากนี้ การสอบสัมภาษณ์เป็นวิธีการที่มีการดำเนินการมากเป็นอันดับสอง (ร้อยละ

ละ 17.8) วิธีการอื่นๆที่ใช้มีดังนี้คือ การทดสอบการสอน (ร้อยละ 13.2) การดูประวัติส่วนตัว (ร้อยละ 13.2) การพิจารณาจากผลการเรียน (ร้อยละ 12.7) และ การสอบข้อเขียน (ร้อยละ 11.2) เป็นที่น่าสังเกตว่าในขณะที่สถานศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาใช้วิธีการดูจากบัญชีรายชื่อจากส่วนกลางและการสอบสัมภาษณ์เป็นหลัก สถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษากลับใช้วิธีการสอบสัมภาษณ์มากเป็นอันดับหนึ่ง (ร้อยละ 23.1 สำหรับระดับอาชีวศึกษา และร้อยละ 26.9 สำหรับระดับอุดมศึกษา) วิธีการที่ระดับอาชีวศึกษาใช้ในอันดับรองลงมาคือ พิจารณาจากผลการเรียน การทดสอบการสอน ประวัติส่วนตัว การสอบข้อเขียน และบัญชีรายชื่อจากส่วนกลาง ตามลำดับ ส่วนสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาวิธีการที่รองลงมาจาก การสอบสัมภาษณ์ คือ การพิจารณาประวัติส่วนตัว การสอบข้อเขียน การทดสอบการสอน และผลการเรียน โดยมีบัญชีรายชื่อจากส่วนกลางเป็นอันดับสุดท้ายเช่นเดียวกับสถานศึกษาในระดับอาชีวศึกษา (ดูตารางที่ 40)

ตารางที่ 40 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามวิธีการรับอาจารย์ผู้สอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบันกับประเภทของสถาบันการศึกษา*

วิธีการรับอาจารย์ผู้สอนภาษาต่างประเทศ	ประถม	มัธยม	อาชีว	อุดม	รวม
จากบัญชีรายชื่อที่ส่วนกลางคัดเลือกให้	43.4	45.6	7.7	3.8	32.0
สอบข้อเขียน	7.5	12.7	10.3	15.4	11.2
ทดสอบการสอน	11.3	11.4	17.9	15.4	13.2
สอบสัมภาษณ์	13.2	15.2	23.1	26.9	17.8
ผลการเรียน	13.2	7.6	20.5	15.4	12.7
ประวัติส่วนตัว	11.3	7.6	10.5	23.1	13.2
รวม	100.0(53)	100.0(79)	100.0(39)	100.0(26)	100.0(197)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

12) ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน

ในทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมสิ่งที่เป็นปัญหาของการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศมากที่สุดคือ การที่ผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกชั้นเรียน (ร้อยละ 19.1) สำหรับปัญหาในอันดับรองๆลงมาก็คือ การที่ผู้เรียนไม่กล้าแสดงออก (ร้อยละ 14.4) การขาดแหล่งการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนภาษาต่างประเทศและงบประมาณที่ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 13.9) การมีผู้สอนไม่เพียงพอ (ร้อยละ 13.4) การที่ผู้สอนสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ 10.3) และการมีจำนวนผู้เรียนต่อห้องมากเกินไป (ร้อยละ 9.8) นอกจากนี้ปัญหาอื่นที่มีการกล่าวถึงคือ การที่ผู้เรียนขาดแรงจูงใจในการเรียน (ร้อยละ 1.3) การขาดสื่อหนังสือ เอกสาร (ร้อยละ 0.8) การขาดสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น CD VCD (ร้อยละ 0.5) อาคารเรียนไม่พอ ห้องเรียนไม่พอ (ร้อยละ 0.8) กระบวนการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ (ร้อยละ 0.3) วิธีการสอนขัดกับข้อสอบส่วนกลาง (ร้อยละ 0.3) และผู้สอนขาดทักษะความเชื่อมั่น (ร้อยละ 1.5)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาแยกตามระดับการศึกษา พบว่า ในระดับประถมศึกษา นอกจากการที่ผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกชั้นเรียนจะเป็นปัญหาอันดับหนึ่งแล้ว ปัญหาในอันดับรองลงมาคือ การที่มีผู้สอนสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ 15.9) และการที่มีผู้สอนไม่เพียงพอ การขาดแหล่งการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ และการมีงบประมาณไม่เพียงพอ (ร้อยละ 13.8)

ในระดับมัธยมศึกษา ปัญหาอื่นๆที่รองลงมาจากการที่ผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกชั้นเรียน (ร้อยละ 19.5) คือ การที่ผู้เรียนไม่กล้าแสดงออก (ร้อยละ 17.0) การขาดแหล่งการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 14.5) และการที่งบประมาณมีไม่เพียงพอ (ร้อยละ 14.0) นอกจากนี้ การที่มีผู้สอนไม่เพียงพอ เป็นปัญหาที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 13.0

ในระดับอาชีวศึกษา ปัญหาที่มีความสำคัญรองลงมาจากการที่ผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกชั้นเรียน (ร้อยละ 23.3) คือ การที่ผู้เรียนไม่กล้าแสดงออก (ร้อยละ 16.7) การที่มีผู้สอนไม่เพียงพอ การขาดแหล่งการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการที่งบประมาณมีไม่เพียงพอ (ร้อยละ 13.3)

สำหรับระดับอุดมศึกษา ปัญหาที่มีความสำคัญรองลงมาจากการที่ผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกชั้นเรียนคือ การที่มีผู้สอนไม่เพียงพอ การที่มีจำนวนผู้เรียนต่อห้องมากเกินไป และการมีงบประมาณไม่เพียงพอ (ร้อยละ 13.8) (ดูตารางที่ 41)

ตารางที่ 41 ร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบันกับประเภทของสถาบันการศึกษา*

ปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
1. ผู้สอนไม่เพียงพอ	13.8	13.0	13.3	13.8	13.4
2. ผู้สอนสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	15.9	8.0	3.3	6.9	10.3
3. จำนวนผู้เรียนต่อห้องมากเกินไป	10.9	9.0	6.7	13.8	9.8
4. ขาดแหล่งการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนภาษาต่างประเทศ	13.8	14.5	13.3	10.3	13.9
5. ผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกชั้นเรียน	17.4	19.5	23.3	20.7	19.1
6. ผู้เรียนไม่กล้าแสดงออก	10.9	17.0	16.7	10.3	14.4
7. งบประมาณมีไม่เพียงพอ	13.8	14.0	13.3	13.8	13.9
8. ผู้เรียนขาดแรงจูงใจในการเรียน	0.7	1.0	3.3	3.4	1.3
9. ขาดสื่อหนังสือ เอกสาร	0.7	-	-	6.9	0.8
10. ขาดสื่ออิเล็กทรอนิกส์เช่น CD VCD	0.7	0.5	-	-	0.5
11. อาคารเรียนไม่พอ ห้องเรียนไม่พอ	0.7	0.5	3.3	-	0.8
12. กระบวนการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ	-	0.5	-	-	0.3
13. วิธีการสอนขัดกับข้อสอบส่วนกลาง	-	0.5	-	-	0.3
14. ผู้สอนขาดทักษะความเชื่อมั่น	0.7	2.0	3.3	-	1.5
รวม	100.0(138)	100.0(200)	100.0(30)	100.0(29)	100.0(397)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

13) ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ตารางที่ 42 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศแบ่งออกเป็น ความคิดเห็นด้านนโยบาย ความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนการสอน ความคิดเห็นด้านผู้สอน และ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ปกครอง

ความคิดเห็นด้านนโยบาย

ในภาพรวม ในจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 79 คน ร้อยละ 32.9 คิดว่าควรเพิ่มบุคลากรที่จบเอกวิชาภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 19.0 คิดว่าควรสนับสนุนงบประมาณพัฒนาการเรียนการสอน และควรมีบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษา ร้อยละ 16.5 คิดว่าให้มีการเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่เด็ก ร้อยละ 6.3 คิดว่าควรมีการร่างหลักสูตรให้มีความชัดเจนมากขึ้น ร้อยละ 3.8 คิดว่าควรส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาในแถบเอเชีย และร้อยละ 2.5 คิดว่าควรสนับสนุนโครงการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ

เมื่อแยกความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาแยกตามระดับการศึกษา พบว่าในจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาที่แสดงความคิดเห็น 33 คน ร้อยละ 57.6 มีความเห็นว่าควรเพิ่ม

บุคลากรที่จบเอกวิชาภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 15.2 คิดว่าควรมีบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษา และร้อยละ 12.1 ต้องการให้สนับสนุนงบประมาณพัฒนาการเรียนการสอน นอกจากนี้ ผู้บริหารร้อยละ 3.0 มีความเห็นว่าการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาในแถบเอเชีย และควรมีการร่างหลักสูตรให้มีความชัดเจนมากขึ้น

ผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 27.8 จากจำนวนทั้งหมด 36 คน ต้องการให้มีการสนับสนุนงบประมาณพัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 22.2 คิดว่าควรให้มีการเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่เด็ก ร้อยละ 16.7 คิดว่าควรมีบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษา ร้อยละ 13.9 คิดว่าควรเพิ่มบุคลากรที่จบเอกวิชาภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 11.1 คิดว่าควรมีการร่างหลักสูตรให้มีความชัดเจนมากขึ้น ร้อยละ 5.6 คิดว่าควรส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาในแถบเอเชีย และร้อยละ 2.8 คิดว่าควรสนับสนุนโครงการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ

มีผู้บริหารสถานศึกษาในระดับอาชีวศึกษาทั้งหมด 8 คน แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ ร้อยละ 50.0 มีความเห็นควรมีบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษา และร้อยละ 12.5 คิดว่าควรให้มีการเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่เด็ก ควรสนับสนุนงบประมาณพัฒนาการเรียนการสอน ควรเพิ่มบุคลากรที่จบเอกวิชาภาษาต่างประเทศ และควรสนับสนุนโครงการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ

ผู้บริหารสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาร้อยละ 50.0 จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 2 คน มีความเห็นควรมีเพิ่มบุคลากรที่จบเอกวิชาภาษาต่างประเทศ และอีกร้อยละ 50.0 คิดว่าควรให้มีการเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่เด็ก

ความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนการสอน

ในภาพรวม มีผู้บริหารสถานศึกษา 57 คนที่แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ ร้อยละ 43.9 คิดว่าควรเพิ่มสื่อการสอนที่ทันสมัยและหลากหลาย ร้อยละ 14.0 คิดว่าควรจัดศูนย์ แหล่งการเรียนรู้ให้พอเพียง ร้อยละ 10.5 คิดว่าควรเรียนแบบเน้นทักษะในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 8.8 คิดว่าควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนรู้ให้มากขึ้น ร้อยละ 7.0 คิดว่าควรสนับสนุนการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 5.3 คิดว่าควรจัดบรรยากาศสภาพห้องเรียนให้เหมาะสม และควรส่งผู้เรียนไปฝึกงานเพิ่มประสบการณ์ และร้อยละ 1.8 คิดว่า นักเรียนต่อห้องมีมากเกินไปและนักเรียนมีความแตกต่างทางความรู้

เมื่อแยกความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาตามระดับการศึกษา พบว่า ร้อยละ 55.6 ของผู้บริหารระดับประถมศึกษาที่แสดงความคิดเห็น จำนวน 9 คนมีความเห็นควรมีเพิ่มสื่อการสอนที่ทันสมัยและหลากหลาย ร้อยละ 22.2 คิดว่าควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนรู้ให้มากขึ้น และร้อยละ 11.1 คิดว่าควรจัดศูนย์ และแหล่งการเรียนรู้ให้พอเพียง และคิดว่านักเรียนต่อห้องมีมาก มีความแตกต่างทางความรู้

ร้อยละ 46.7 ของผู้บริหารระดับมัธยมศึกษาจากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 30 คนมีความเห็นว่า ควรเพิ่มสื่อการสอนที่ทันสมัยและหลากหลาย ร้อยละ 13.3 คิดว่าควรจัดศูนย์ แหล่งการเรียนรู้ให้พอเพียง และ ควรเรียนแบบเน้นทักษะในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 10.0 คิดว่าควรสนับสนุนการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 6.7 คิดว่าควรจัดบรรยากาศ สภาพห้องให้เหมาะสม และควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนให้มากขึ้น และร้อยละ 3.3 คิดว่าควรส่งผู้เรียนไปฝึกงานเพิ่มประสบการณ์

ร้อยละ 37.5 ของผู้บริหารสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาจากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 8 คน มีความเห็นว่าควรเพิ่มสื่อการสอนที่ทันสมัยและหลากหลาย ร้อยละ 25.0 คิดว่าควรส่งผู้เรียนไปฝึกงานเพิ่มประสบการณ์ และร้อยละ 12.5 คิดว่าควรจัดศูนย์ แหล่งการเรียนรู้ให้พอเพียง ควรเรียนแบบเน้นทักษะในชีวิตประจำวัน และควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนให้มากขึ้น

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 10 คน ร้อยละ 30.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา มีความเห็นเช่นเดียวกันว่า ควรเพิ่มสื่อการสอนที่ทันสมัยและหลากหลาย ร้อยละ 20.0 คิดว่าควรจัดอบรมครูงานให้ผู้เรียน และควรจัดศูนย์ แหล่งการเรียนรู้ให้พอเพียง ร้อยละ 10.0 คิดว่าควรจัดบรรยากาศสภาพห้องให้เหมาะสม ควรสนับสนุนการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน และควรเรียนแบบเน้นทักษะในชีวิตประจำวัน

ความคิดเห็นด้านผู้สอน

ในภาพรวม ในบรรดาผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงความคิดเห็น 26 คน ร้อยละ 61.5 มีความเห็นว่าควรเพิ่มประสบการณ์อบรม ครูงาน สัมมนา เรียนต่อ ร้อยละ 19.2 คิดว่าครูผู้สอนควรรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองให้มากขึ้น ร้อยละ 11.5 คิดว่าผู้สอนควรประยุกต์รูปแบบการสอนอย่างสม่ำเสมอ และร้อยละ 7.7 มีความเห็นว่าผู้สอนมีภาระมาก สอนได้ไม่เต็มที่ ควรลดภาระของผู้สอน

เมื่อพิจารณาความเห็นของผู้บริหารแยกตามระดับการศึกษา พบว่าร้อยละ 87.5 ของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 8 คน คิดว่าควรเพิ่มประสบการณ์อบรม ครูงาน สัมมนา เรียนต่อให้กับผู้สอน ร้อยละ 12.5 คิดว่าครูผู้สอนควรรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองให้มากขึ้น

ในจำนวนผู้บริหารระดับมัธยมศึกษาที่แสดงความคิดเห็น 17 คน ร้อยละ 47.1 มีความเห็นว่าควรเพิ่มประสบการณ์อบรม ครูงาน สัมมนา เรียนต่อให้กับผู้สอน ร้อยละ 23.5 คิดว่าครูผู้สอนควรรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองให้มากขึ้น ร้อยละ 17.6 คิดว่าผู้สอนควรประยุกต์รูปแบบการสอนอย่างสม่ำเสมอ และร้อยละ 11.8 คิดว่าผู้สอนมีภาระมาก ทำให้สอนได้ไม่เต็มที่ ควรลดภาระให้กับผู้สอน

ผู้บริหารสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาไม่ได้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้

ผู้บริหารสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา 1 คนมีความเห็นว่าควรเพิ่มประสบการณ์อบรม ครูงาน สัมมนา และเรียนต่อให้กับผู้สอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ปกครอง

ผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา 1 คนมีความเห็นว่าผู้ปกครองควรดูแลบุตรหลานให้มีความสนใจมากขึ้น

ตารางที่ 42 ร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบัน กับประเภทสถาบันการศึกษา*

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบัน	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ความคิดเห็นด้านนโยบาย					
ให้มีการเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่เด็ก	9.1	22.2	12.5	50.0	16.5
สนับสนุนงบประมาณพัฒนาการเรียนการสอน	12.1	27.8	12.5	-	19.0
เพิ่มบุคลากรที่จบเอกวิชาภาษาต่างประเทศ	57.6	13.9	12.5	50.0	32.9
มีบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษา	15.2	16.7	50.0	-	19.0
ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาในแถบเอเชีย	3.0	5.6	-	-	3.8
สนับสนุนโครงการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ	-	2.8	12.5	-	2.5
มีการวางหลักสูตรให้มีความชัดเจนมากขึ้น	3.0	11.1	-	-	6.3
รวม	100.0(33)	100.0(36)	100.0(8)	100.0(2)	100.0(79)
ความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนการสอน					
จัดบรรยากาศ สภาพห้องให้เหมาะสม	-	6.7	-	10.0	5.3
เพิ่มสื่อการสอนที่ทันสมัย หลากหลาย	55.6	46.7	37.5	30.0	43.9
จัดอบรม ครูงานให้ผู้เรียน	-	-	-	20.0	3.5
สนับสนุนการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	-	10.0	-	10.0	7.0
จัดศูนย์ แหล่งการเรียนรู้ให้พอเพียง	11.1	13.3	12.5	20.0	14.0
เรียนแบบเน้นทักษะในชีวิตประจำวัน	-	13.3	12.5	10.0	10.5
เพิ่มชั่วโมงการเรียนรู้ให้มากขึ้น	22.2	6.7	12.5	-	8.8
ส่งผู้เรียนไปฝึกงานเพิ่มประสบการณ์	-	3.3	25.0	-	5.3
นักเรียนต่อห้องมาก มีความแตกต่างทางความรู้	11.1	-	-	-	1.8
รวม	100.0(9)	100.0(30)	100.0(8)	100.0(10)	100.0(57)
ความคิดเห็นด้านผู้สอน					
เพิ่มประสบการณ์อบรม ครูงาน สัมมนา เรียนต่อ	87.5	47.1	-	100.0	61.5
ครูผู้สอนรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองมากขึ้น	12.5	23.5	-	-	19.2
ผู้สอนควรประยุกต์รูปแบบการสอนสม่ำเสมอ	-	17.6	-	-	11.5
ผู้สอนภาระมาก สอนได้ไม่เต็มที่ ควรลดภาระ	-	11.8	-	-	7.7
รวม	100.0(8)	100.0(17)	-	100.0(1)	100.0(26)
ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ปกครอง					
ควรดูแลบุตรหลานให้มีความสนใจมากขึ้น	100.0	-	-	-	100.0
รวม	100.0(1)	-	-	-	100.0(1)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

2 ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอน

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอนแบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์การใช้ภาษาต่างประเทศ ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพภาษาต่างประเทศและการสอนภาษาต่างประเทศ .

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ จำนวนผู้สอน ภาษาต่างประเทศที่สอนเป็น ภาษาต่างประเทศ ประเภทของวิชาที่สอน สังกัด เพศ อายุ สถานภาพ สถานภาพการทำงาน ระดับ การศึกษา สถาบันที่จบการศึกษา วิชาเอกที่จบการศึกษา วิชาโทที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ และจำนวนปีของประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ

1) จำนวนผู้สอนภาษาต่างประเทศ

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ของผู้สอนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเขตการศึกษา 6 พบ ว่าเป็น ผู้สอนในจังหวัดขอนแก่น ร้อยละ 71.5 และผู้สอนในจังหวัดเลย ร้อยละ 28.5 จากจำนวน ผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 158 คน (ดูตารางที่ 43)

ตารางที่ 43 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามจังหวัดในเขตการศึกษาที่ 6

จังหวัดในเขตการศึกษาที่ 6	ร้อยละ
จังหวัดขอนแก่น	71.5
จังหวัดเลย	28.5
รวม	100.0(158)

2) ภาษาต่างประเทศที่สอนเป็นภาษาเป้าหมาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าในเขตการศึกษาที่ 6 ผู้สอนส่วนมากสอนภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 90.5) ในจังหวัดเลยไม่มีผู้สอนที่สอนภาษาต่างประเทศอื่นเลย นอกจากภาษาอังกฤษ (ร้อยละ100) ในขณะที่ในจังหวัดขอนแก่นมีการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย ภาษาอังกฤษมีผู้สอนมากที่สุด (ร้อยละ 86.7) รองลงมาคือ ภาษาฝรั่งเศส (ร้อยละ 2.7) ภาษาญี่ปุ่น (ร้อยละ 2.7) และภาษาเยอรมัน (ร้อยละ 2.7) อันดับที่ 3 คือ ภาษาจีน (ร้อยละ 1.8) น้อยที่สุด คือ ภาษาเกาหลี (ร้อยละ 0.9) ภาษา สเปน (ร้อยละ 0.9) ภาษาเวียดนาม (ร้อยละ 0.9) และภาษาลาว (ร้อยละ 0.9) (ดูตารางที่ 44)

ตารางที่ 44 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามภาษาประเทศกับจังหวัดในเขตการศึกษาที่ 6

ภาษาต่างประเทศ	จังหวัดในเขตการศึกษาที่ 6		
	ขอนแก่น	เลย	รวม
ภาษาอังกฤษ	86.7	100.0	90.5
ภาษาฝรั่งเศส	2.7	-	1.9
ภาษาญี่ปุ่น	2.7	-	1.9
ภาษาเยอรมัน	2.7	-	1.9
ภาษาจีน	1.8	-	1.3
ภาษาเกาหลี	0.9	-	0.6
ภาษาสเปน	0.9	-	0.6
ภาษาเวียดนาม	0.9	-	0.6
ภาษาลาว	0.9	-	0.6
รวม	100.0(113)	100.0(45)	100.0(158)

3) ประเภทของวิชาที่สอน

ในกลุ่มของประเภทวิชาที่สอน ผู้สอนสอนวิชาภาษาต่างประเทศเป็นวิชาพื้นฐานมากที่สุด (ร้อยละ 77.7) รองลงมาคือ สอนเป็นวิชาเอก (ร้อยละ 18.9) สอนเป็นวิชาเอกและวิชาพื้นฐาน (ร้อยละ 2.0) สอนเป็นวิชาเลือกเสรี (ร้อยละ 0.7) และวิชาบังคับ (ร้อยละ 0.7) (ดูตารางที่ 45)

ตารางที่ 45 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามภาษาต่างประเทศกับจังหวัดในเขตการศึกษาที่ 6

ประเภทที่สอน*	จังหวัดในเขตการศึกษาที่ 6		
	ขอนแก่น	เลย	รวม
วิชาเอก	20.4	15.0	18.9
วิชาพื้นฐาน	75.9	82.5	77.7
วิชาเอกและวิชาพื้นฐาน	1.9	2.5	2.0
วิชาเลือกเสรี	0.9	-	0.7
วิชาบังคับ	0.9	-	0.7
รวม	100.0(108)	100.0(40)	100.0(148)

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

4) สังกัด

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ในหัวข้อประเภทของสังกัด กับประเภทของสถาบัน การศึกษา พบว่า สังกัดรัฐบาล ร้อยละ 76.6 เป็นประเภทมัธยมศึกษาสูงสุด (ร้อยละ 85.7) รองลงมา คือ ประเภทประถม (ร้อยละ 78.1) ประเภทอุดมศึกษา (ร้อยละ 75.0) และประเภทอาชีวศึกษา (ร้อยละ 33.3) ตามลำดับ ในขณะที่สังกัดเอกชน (ร้อยละ 23.4) เป็นประเภทอาชีวศึกษาสูงสุด (ร้อยละ 66.7) รองลงมาคือ ประเภทอุดมศึกษา (ร้อยละ 25.0) ประถมศึกษา (ร้อยละ 21.9) และประเภทมัธยมศึกษา (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 46)

ตารางที่ 46 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามสังกัด กับประเภทของสถาบันการศึกษา

สังกัด	ประเภทสถาบันการศึกษา				
	ประถม	มัธยม	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
รัฐบาล	78.1	85.7	33.3	75.0	76.6
เอกชน	21.9	14.3	66.7	25.0	23.4
รวม	100.0(32)	100.0(84)	100.0(18)	100.0(24)	100.0(158)

5) เพศ

ผู้สอนในเขตการศึกษาที่ 6 ที่สอนภาษาต่างประเทศเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 71.6) มากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 28.4) ในทุกประเภทสถาบันการศึกษา (ดูตารางที่ 47)

ตารางที่ 47 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามเพศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา

เพศ	ประเภทสถาบันการศึกษา				
	ประถม	มัธยม	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ชาย	25.8	28.6	11.1	45.5	28.4
หญิง	74.2	71.11	88.9	54.5	71.6
รวม	100.0(29)	100.0(79)	100.0(18)	100.0(22)	100.0(148)

6) อายุ

ผลการวิเคราะห์แบบสัณฐานณ์ผู้สอนจำแนกตามอายุและประเภทสถาบันการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมผู้สอนอายุระหว่าง 40-49 ปี มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 36.9) เมื่อแยกตามประเภทสถาบันการศึกษา พบว่า ผู้สอนอายุระหว่าง 30-39 ปี มีจำนวนมากที่สุดในประเภทอาชีวศึกษา (ร้อยละ 38.9) และประเภทอุดมศึกษา (ร้อยละ 37.5) ในขณะที่ผู้สอนอายุระหว่าง 40-49 ปี มีจำนวนมากที่สุดในประเภทประถมศึกษา (ร้อยละ 46.9) และประเภทมัธยมศึกษา (ร้อยละ 42.0) (ดูตารางที่ 48)

ตารางที่ 48 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามกลุ่มอายุ กับประเภทสถาบันการศึกษา

กลุ่มอายุ	ประเภทสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ต่ำกว่า 30 ปี	15.6	10.8	16.7	20.8	14.0
30-39 ปี	18.8	30.1	38.9	37.5	29.9
40-49 ปี	46.9	42.0	22.2	16.7	36.9
50-59 ปี	18.8	16.9	16.7	16.7	17.2
60 ปีขึ้นไป	-	-	5.6	8.3	1.9
รวม	100.0(32)	100.0(83)	100.0(18)	100.0(24)	100.0(157)

Mean = 40.89 S.D. = 9.32 Min = 22 Max = 60

7) สถานภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นแบบสัมภาษณ์ผู้สอนจำแนกตามสถานภาพและประเภท

สถาบันการศึกษา พบว่า ผู้สอนเป็นคนไทย ร้อยละ 96.2 และเป็นต่างชาติร้อยละ 3.8 (ดูตารางที่ 49)

ตารางที่ 49 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ กับประเภทสถาบันการศึกษา

สถานภาพ	ประเภทสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
คนไทย	100.0	98.8	94.4	83.3	96.2
คนต่างชาติ	-	1.2	5.6	16.7	3.8
รวม	100.0(32)	100.0(82)	100.0(18)	100.0(24)	100.0(156)

8) สถานภาพการทำงาน

ข้อมูลในแบบสัมภาษณ์ผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการทำงานและประเภท

สถาบันการศึกษาแสดงว่า ผู้สอนเป็นข้าราชการ/พนักงานมากที่สุด (ร้อยละ 77.9) อัตราจ้างประจำ (ร้อยละ 14.8) และอัตราจ้างชั่วคราว (ร้อยละ 7.4) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 50)

ตารางที่ 50 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการทำงาน กับประเภทสถาบันการศึกษา

สถานภาพการทำงาน	ประเภทสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ข้าราชการ/พนักงานประจำ	75.0	86.3	58.8	66.7	77.9
อัตราจ้างประจำ	21.4	10.0	35.3	8.3	14.8
อัตราจ้างชั่วคราว	3.6	3.8	5.9	25.0	7.4
รวม	100.0(28)	100.0(80)	100.0(17)	100.0(24)	100.0(149)

9) ระดับการศึกษา

ผู้สอนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีมากที่สุด (ร้อยละ 69.6) รองลงมาคือ ระดับ

ปริญญาโท (ร้อยละ 25.9) ปริญญาเอก (ร้อยละ 2.5) มัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับ 10 สอนภาษาเวียดนาม (ร้อยละ 0.6) ปกศ.สูง (ร้อยละ 0.6) และอนุปริญญา (ร้อยละ 0.6) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 51)

ตารางที่ 51 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษาที่จบ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ระดับการศึกษาที่จบ	ประเภทสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ปริญญาตรี	87.5	78.6	61.1	20.8	69.6
ปริญญาโท	9.4	19.0	38.9	62.5	25.9
ปริญญาเอก	-	1.2	-	12.5	2.5
มัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับ 10 เวียดนาม	-	-	-	4.2	0.6
ปกศ.สูง	-	1.2	-	-	0.6
อนุปริญญา	3.1	-	-	-	0.6
รวม	100.0(32)	100.0(84)	100.0(18)	100.0(24)	100.0(158)

10) สถาบันที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

จากการศึกษาแบบสัมภาษณ์ผู้สอนจำแนกตามสถาบันที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก กับประเภทสถาบันการศึกษา พบว่าในระดับปริญญาตรีมีผู้สอนจบการศึกษาในประเทศไทยมากที่สุด (ร้อยละ 94.1) รองลงมาคือ ในทวีปเอเชีย (ร้อยละ 2.6) ในทวีปยุโรป (ร้อยละ 2) และในทวีปอเมริกา (ร้อยละ 1.3) ตามลำดับ และในระดับปริญญาโท มีผู้สอนที่จบการศึกษาในประเทศไทยมากที่สุด (ร้อยละ 75.0) รองลงมาคือ ในทวีปยุโรป และเอเชีย (ร้อยละ 9.1) ในทวีปออสเตรเลีย (ร้อยละ 4.5) และในทวีปอเมริกา (ร้อยละ 2.3) ตามลำดับ ในขณะที่ระดับปริญญาเอก มีผู้สอนที่จบในทวีปเอเชียมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ ในไทย และในทวีปอเมริกา (ร้อยละ 25.0) ส่วนในทวีปยุโรปไม่มีผู้สอนที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก (ดูตารางที่ 52)

ตารางที่ 52 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามสถาบันที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก กับประเภทสถาบันการศึกษา

สถาบันที่จบการศึกษาระดับ*	ประเภทสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ระดับปริญญาตรี					
ในไทย	96.8	97.6	88.9	81.8	94.1
ในทวีปอเมริกา	-	2.4	-	-	1.3
ในทวีปยุโรป	3.4	-	5.6	4.5	2.0
ในทวีปเอเชีย	-	-	5.6	13.6	2.6
รวม	100.0(31)	100.0(82)	100.0(18)	100.0(22)	100.0(153)
ระดับปริญญาโท					
ในไทย	100.0	100.0	71.4	50.0	75.0
ในทวีปอเมริกา	-	-	14.3	-	2.3
ในทวีปยุโรป	-	-	14.3	16.7	9.1
ในทวีปออสเตรเลีย	-	-	-	11.1	4.5
ในทวีปเอเชีย	-	-	-	22.2	9.1
รวม	100.0(3)	100.0(16)	100.0(7)	100.0(18)	100.0(44)
ระดับปริญญาเอก					
ในไทย	-	100.0	-	-	25.0
ในทวีปอเมริกา	-	-	-	33.3	25.0
ในทวีปยุโรป	-	-	-	-	-
ในทวีปเอเชีย	-	-	-	66.7	50.0
รวม	-	100.0(0)	100.0(0)	100.0(3)	100.0(4)

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

11) วิชาเอกที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

ผลการวิจัย พบว่าในระดับปริญญาตรีมีผู้สอนที่จบการศึกษาวិชาเอกด้านภาษาต่างประเทศมากที่สุด (ร้อยละ 75.3) รองลงมาคือ วิชาเอกด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์(ร้อยละ 10.0) ด้านการศึกษา (ร้อยละ 9.3) และด้านอื่นๆ (ร้อยละ 5.3) ตามลำดับ ในขณะที่ในระดับปริญญาโท มีผู้สอนที่จบการศึกษาวิชาเอกด้านภาษาต่างประเทศมากที่สุด (ร้อยละ 61.0) รองลงมาคือ ด้านการศึกษา (ร้อยละ 22.0) ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 9.8) และด้านอื่นๆ (ร้อยละ 7.3) ตามลำดับ อย่างไรก็ตามในระดับปริญญาเอก มีผู้สอนที่จบการศึกษาวิชาเอกในทุกๆ ด้าน จำนวนเท่ากันหมด (ร้อยละ 25.0) นอกจากนี้ เมื่อแยกพิจารณาเฉพาะผู้สอนภาษาอังกฤษ พบว่ามีผลที่ใกล้เคียงกันมากกับผู้สอนภาษาต่างประเทศทุกภาษา (ดูตารางที่ 53)

ตารางที่ 53 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามวิชาเอกที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท
ปริญญาเอก กับประเภทสถาบันการศึกษา

สถาบันที่จบการศึกษาระดับ	ประเภทสถาบันการศึกษา					
	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม(ทุก ภาษา)	รวม (ภาษาอังกฤษ)
ระดับปริญญาตรี						
วิชาเอกด้านภาษาต่างประเทศ	40.0	86.6	88.9	70.0	75.3	75.2
วิชาเอกด้านการศึกษา	33.3	3.7	5.6	-	9.3	10.2
วิชาเอกด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	10.0	7.3	5.6	25.5	10.0	8.8
วิชาเอกด้านอื่นๆ	16.7	2.4		5.0	5.3	5.8
รวม	100.0(30)	100.0(82)	100.0(18)	100.0(20)	100.0(150)	100.0(137)
ระดับปริญญาโท						
วิชาเอกด้านภาษาต่างประเทศ	-	71.4	42.9	70.6	61.0	54.5
วิชาเอกด้านการศึกษา	66.7	14.3	42.9	11.8	22.0	24.2
วิชาเอกด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	33.3	14.3	-	5.9	9.8	12.1
วิชาเอกด้านอื่นๆ	-	-	14.3	11.8	7.3	9.1
รวม	100.0(3)	100.0(14)	100.0(7)	100.0(17)	100.0(17)	100.0(33)
ระดับปริญญาเอก						
วิชาเอกด้านภาษาต่างประเทศ	-	0	-	33.3	25.0	25.0
วิชาเอกด้านการศึกษา	-	-	-	33.3	25.0	25.0
วิชาเอกด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	-	0	-	33.3	25.0	25.0
วิชาเอกด้านอื่นๆ	-	100.0	-	-	25.0	25.0
รวม	100.0(0)	100.0(1)	100.0(0)	100.0(3)	100.0(4)	100.0(4)

12) วิชาโทที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี

ผู้สอนที่จบการศึกษาวิชาโทด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 48.3) รองลงมาคือ ด้านภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 23.6) ด้านการศึกษา (ร้อยละ 14.6) และด้านอื่นๆ (ร้อยละ 13.5) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 54)

ตารางที่ 54 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามวิชาโทที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี กับประเภทสถาบันการศึกษา

วิชาโทที่จบการศึกษาระดับ	ประเภทสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ระดับปริญญาตรี					
วิชาโทด้านภาษาต่างประเทศ	16.7	19.4	-	61.5	23.6
วิชาโทด้านการศึกษา	-	16.1	37.5	-	14.6
วิชาโทด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	66.7	30.0	50.0	30.8	48.3
วิชาโทด้านอื่นๆ	16.7	14.5	12.5	7.7	13.5
รวม	100.0(6)	100.0(62)	100.0(8)	100.0(13)	100.0(89)

13) ประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอนจำแนกตามการมีประสบการณ์การสอน

ภาษาต่างประเทศกับประเภทสถาบันการศึกษา พบว่าผู้สอนมีประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษมากที่สุด (ร้อยละ 90.5) รองลงมาคือ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน และภาษาญี่ปุ่น (ร้อยละ 1.9) ภาษาจีน (ร้อยละ 1.3) ภาษาเกาหลี ภาษาเวียดนาม ภาษา สเปน และภาษาเขมร (ร้อยละ 0.6) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 55)

ตารางที่ 55 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามการมีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

การมีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ	ประเภทสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ภาษาอังกฤษ	96.9	94.0	100.0	62.5	90.5
ภาษาฝรั่งเศส	-	2.4	-	4.2	1.9
ภาษาเยอรมัน	-	2.4	-	4.2	1.9
ภาษาญี่ปุ่น	-	1.2	-	8.3	1.9
ภาษาจีน	3.1	-	-	4.2	1.3
ภาษาเกาหลี	-	-	-	4.2	0.6
ภาษาเวียดนาม	-	-	-	4.2	0.6
ภาษาสเปน	-	-	-	4.2	0.6
ภาษาเขมร	-	-	-	4.2	0.6
รวม	100.0(32)	100.0(84)	100.0(18)	100.0(24)	100.0(158)

14) จำนวนปีที่มีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในหัวข้อจำนวนปีที่มีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศกับประเภทสถาบันการศึกษา พบว่า ผู้สอนภาษาต่างประเทศทุกภาษาและผู้สอนภาษาอังกฤษมีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศในระดับ 6-10 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 24.7 และ 23.8 ตามลำดับ) รองลงมาคือ 1-5 ปี (ร้อยละ 22.8 และ 21.0 ตามลำดับ) 21-25 ปี (ร้อยละ 14.6 และ 14.0 ตามลำดับ) 26-30 ปี (ร้อยละ 12.7 และ 14.0 ตามลำดับ) 16-20 ปี (ร้อยละ 8.2 และ 8.4 ตามลำดับ) 11-15 ปี (ร้อยละ 7.0 และ 7.7 ตามลำดับ) ต่ำกว่า 1 ปี (ร้อยละ 6.3 และ 7.0 ตามลำดับ) 31-35 ปี (ร้อยละ 2.5 และ 2.8 ตามลำดับ) และ 36 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 1.3 และ 1.4 ตามลำดับ) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 56)

ตารางที่ 56 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามระดับจำนวนปีการมีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ระดับจำนวนปีการมีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ	ประเภทสถาบันการศึกษา					
	ประถม	มัธยม	อาชีว	อุดม	รวม(ทุกภาษา)	รวม(ภาษาอังกฤษ)
ต่ำกว่า 1 ปี	12.5	3.6	5.6	8.3	6.3	7.0
1-5 ปี	28.1	14	22.2	45.8	22.8	21.0
6-10 ปี	18.8	27.4	27.8	20.8	24.7	23.8
11-15 ปี	12.5	6.0	5.6	4.2	7.0	7.7
16-20 ปี	9.4	9.5	5.6	4.2	8.2	8.4
21-25 ปี	6.3	16.7	22.2	12.5	14.6	14.0
26-30 ปี	6.3	19.0	11.1	-	12.7	14.0
31-35 ปี	-	3.6	-	4.2	2.5	2.8
36 ปีขึ้นไป	6.3	-	-	-	1.3	1.4
รวม	100.0(32)	100.0(84)	100.0(18)	100.0(24)	100.0(158)	100.0(143)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์การใช้ภาษาต่างประเทศ

ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์การใช้ภาษาต่างประเทศ แบ่งออกเป็นหัวข้อต่างๆ คือ การใช้ภาษาต่างประเทศในการสอน การใช้ภาษาต่างประเทศในงานอื่นๆ นอกเหนือการสอน และในกิจกรรมประจำวัน

1) การใช้ภาษาต่างประเทศในการสอน

ผู้สอนใช้ภาษาต่างประเทศในการสอนในระดับที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับระดับการศึกษาที่ทำ

การสอน กล่าวคือ ระดับปริญญาตรีใช้ภาษาต่างประเทศในการสอนอยู่ในระดับมาก ในทุกประเภทวิชา กล่าวคือ วิชาเอก/โท (ร้อยละ 78.6) วิชาเลือกเสรี (ร้อยละ 75.0) และวิชาพื้นฐาน (ร้อยละ 73.3) ตามลำดับ ในขณะที่ระดับมัธยมศึกษาใช้ภาษาต่างประเทศในการสอนในระดับน้อยในการสอนวิชา เสริม (ร้อยละ 60.7) และวิชาพื้นฐานในระดับปริญญาโท (ร้อยละ 40.0) (ดูตารางที่ 57)

ตารางที่ 57 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามกิจกรรมที่ใช้ภาษาต่างประเทศ ระดับการศึกษา ภาษาต่างประเทศ และระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ

กิจกรรม/ระดับการศึกษา	ระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ					รวม
	ไม่ใช้	ใช้น้อยที่สุด	ใช้น้อย	ใช้มาก	ใช้มากที่สุด	
ในการสอน						
1. ประถมศึกษา	-	7.9	36.8	42.1	13.2	100.0(38)
2. ระดับมัธยมศึกษา						100.00
วิชาบังคับเลือก	-	4.1	35.6	50.7	9.6	100.0(73)
วิชาเสริม	-	7.1	60.7	28.6	3.6	100.0(28)
วิชาเลือก	-	3.8	26.9	96.2	-	100.0(26)
3. ระดับอาชีวะ						100.00
วิชาบังคับภาษาอังกฤษ	-	-	11.1	66.7	22.2	100.0(18)
วิชาบังคับภาษาอื่น	-	-	-	-	-	100.00
4. ระดับปริญญาตรี						100.00
วิชาเอก/โท	-	-	-	78.6	21.4	100.0(14)
วิชาพื้นฐาน	-	6.7	13.3	73.3	6.7	100.0(15)
วิชาเลือกเสรี	-	-	8.3	75.0	16.7	100.0(12)
5. ระดับปริญญาโท						
สาขาเฉพาะทางด้านภาษาต่างประเทศ	-	-	-	-	-	100.00
วิชาพื้นฐาน	-	-	40.0	40.0	20.0	100.0(5)
6. ระดับปริญญาเอก						
สาขาเฉพาะทาง เช่น ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	100.00

2) การใช้ภาษาต่างประเทศในงานอื่นๆ นอกเหนือจากการสอนและในกิจกรรมประจำวัน

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอนจำแนกตามกิจกรรมที่ใช้ภาษาต่างประเทศ ระดับ การศึกษาภาษาต่างประเทศ กับระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ พบว่าในระดับประถมศึกษาใช้ ภาษาต่างประเทศในงานเขียนในระดับมาก (ร้อยละ 22.6) แต่ไม่ใช้ภาษาต่างประเทศเลยในงานล่าม (ร้อยละ 77.4) ในขณะที่ในระดับมัธยมศึกษาใช้ภาษาต่างประเทศในการอ่านหนังสือพิมพ์ในระดับมาก

(ร้อยละ 41.7) และไม่ใช้ภาษาต่างประเทศเลยในงานผู้ประกาศผู้ดำเนินรายการ (ร้อยละ 61.9) ในทำนองเดียวกันในระดับอาชีวศึกษาใช้ภาษาต่างประเทศในงานเขียนและงานผู้ประกาศผู้ดำเนินรายการ (ร้อยละ 50.0) นอกจากนี้ระดับอุดมศึกษาใช้ภาษาต่างประเทศในการอ่านหนังสือพิมพ์ในระดับมาก (ร้อยละ 66.7) และไม่ใช้ภาษาต่างประเทศในงานผู้ประกาศผู้ดำเนินรายการ (ร้อยละ 56.5) (ดูตารางที่ 57 ก – ตารางที่ 57 ง)

ตารางที่ 57 ก ร้อยละของผู้สอนในระดับประถมศึกษาจำแนกตามกิจกรรมที่ใช้ภาษาต่างประเทศ
ระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ

กิจกรรม	ระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ					รวม
	ไม่ใช้	ใช้น้อยที่สุด	ใช้น้อย	ใช้มาก	ใช้มากที่สุด	
ในงานอื่นนอกจากงานสอน						
1. งานแปล	53.1	6.3	18.8	21.9	-	100.0(32)
2. งานล่าม	77.4	9.7	6.5	6.5	-	100.0(31)
3. งานเขียน	48.4	6.5	19.4	22.6	3.2	100.0(31)
4. ผู้ประกาศ ผู้ดำเนินรายการ	80.0	0	16.7	3.3	-	100.0(30)
ในกิจกรรมประจำวัน						
1. ฟังวิทยุ	25.0	6.3	43.8	18.8	6.3	100.0(32)
2. ดูภาพยนตร์	12.5	12.5	53.1	15.6	6.3	100.0(32)
3. อ่านหนังสือพิมพ์	18.8	12.5	46.9	18.8	3.1	100.0(32)

ตารางที่ 57 ข ร้อยละของผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่ใช้ภาษาประเทศ และระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ

กิจกรรม	ระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ					รวม
	ไม่ใช้	ใช้น้อยที่สุด	ใช้น้อย	ใช้มาก	ใช้มากที่สุด	
ในงานอื่นนอกจากงานสอน						
1. งานแปล	39.8	4.8	36.1	16.9	2.4	100.0(83)
2. งานล่าม	61.4	7.2	19.3	10.8	1.2	100.0(83)
3. งานเขียน	50.0	3.6	17.9	26.2	2.4	100.0(84)
4. ผู้ประกาศ ผู้ดำเนินรายการ	61.9	4.8	26.2	7.1	-	100.0(84)
ในกิจกรรมประจำวัน						
1. ฟังวิทยุ	22.0	9.8	41.5	22.0	4.9	100.0(82)
2. ดูภาพยนตร์	8.3	7.1	46.4	32.1	6.0	100.0(84)
3. อ่านหนังสือพิมพ์	6.0	7.1	36.9	41.7	8.3	100.0(84)

ตารางที่ 57 ค. ร้อยละของผู้สอนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่ใช้ภาษาต่างประเทศ และระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ

กิจกรรม	ระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ					รวม
	ไม่ใช้	ใช้น้อยที่สุด	ใช้น้อย	ใช้มาก	ใช้มากที่สุด	
ในงานอื่นนอกจากงานสอน						
1. งานแปล	33.3	-	44.4	22.2	-	100.0(18)
2. งานล่าม	44.4	16.7	27.8	11.1	-	100.0(18)
3. งานเขียน	50.0	11.1	27.8	11.1	-	100.0(18)
4. ผู้ประกาศ ผู้ดำเนินรายการ	50.0	22.2	27.8	-	-	100.0(18)
ในกิจกรรมประจำวัน						
1. ฟังวิทยุ	27.8	5.6	38.9	27.8	-	100.0(18)
2. ดูภาพยนตร์	5.6	5.6	38.9	38.9	11.1	100.0(18)
3. อ่านหนังสือพิมพ์	5.6	-	27.8	50.0	16.7	100.0(18)

ตารางที่ 57 ง. ร้อยละของผู้สอนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่ใช้ภาษาต่างประเทศ และระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ

กิจกรรม	ระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ					รวม
	ไม่ใช้	ใช้น้อยที่สุด	ใช้น้อย	ใช้มาก	ใช้มากที่สุด	
ในงานอื่นนอกจากงานสอน						
1. งานแปล	12.5	-	33.3	50.0	4.2	100.0(24)
2. งานล่าม	47.8	8.7	26.1	17.4	-	100.0(23)
3. งานเขียน	16.7	12.5	16.7	41.7	12.5	100.0(24)
4. ผู้ประกาศ ผู้ดำเนินรายการ	56.5	21.7	4.3	8.7	8.7	100.0(23)
ในกิจกรรมประจำวัน						
1. ฟังวิทยุ	29.2	12.5	16.7	37.5	4.2	100.0(24)
2. ดูภาพยนตร์	4.2	16.7	16.7	41.7	20.8	100.0(24)
3. อ่านหนังสือพิมพ์	-	-	16.7	66.7	16.7	100.0(24)

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศแบ่งออกเป็นหัวข้อต่างๆ คือ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่ออุปกรณ์การสอนที่ใช้ในห้องเรียน กิจกรรมเสริมทักษะ การประเมินผลการเรียน เครื่องมือวัดผลการเรียน ปัญหาการเรียนการสอน ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอน ตำรา และสื่อการเรียนที่ใช้ประกอบหลักสูตร เอกสารประกอบการเรียน และผลงานทางวิชาการ

1) กิจกรรมการเรียนการสอน

ในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าในภาพรวมผู้สอนได้ศึกษานักหลักสูตรหรือรายละเอียดกระบวนการในวิชาในระดับมาก (ร้อยละ 75.3) วางแผนการสอนอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 77.2) มี

ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรในระดับมาก (ร้อยละ 56.3) ทบทวนแผนการสอนในภาคเรียนที่ผ่านมา เพื่อให้ปรับปรุงแผนการสอนในภาคเรียนต่อไปในระดับมาก (ร้อยละ 72.6) ในด้านรูปแบบการสอน ผู้สอนให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในระดับมาก (ร้อยละ 78.5) รองลงมาคือ ให้นักเรียนฝึกพูดในชั้นเรียน (ร้อยละ 68.4) ให้นักเรียนฝึกฟังในชั้นเรียน (ร้อยละ 61.4) อภิปรายไวยากรณ์ (ร้อยละ 61.1) การบรรยาย (ร้อยละ 59.2) ให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง (ร้อยละ 55.7) แปล บทเรียน (ร้อยละ 51.3) และให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม (ร้อยละ 50.6) ตามลำดับ ในขณะที่กิจกรรมพาไปศึกษานอกสถานที่ในระดับไม่เลยในอัตราค่อนข้างสูง (ร้อยละ 42.3) (ดูตารางที่ 58)

ตารางที่ 58 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับเขตพื้นที่ จังหวัด และระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับการจัดกิจกรรม					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ในการวางแผนการสอนได้ศึกษานักเรียนหรือรายละเอียดกระบวนการวิชา	-	-	6.3	75.3	18.4	100.0(158)
2. วางแผนการสอนก่อน	0.6	-	4.4	77.2	17.7	100.0(158)
3. มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร/ การเรียนการสอน	6.3	2.5	17.7	56.3	17.1	100.0(158)
4. ทบทวนแผนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อให้ปรับปรุงแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป	2.5	0.6	10.2	72.6	14.0	100.0(157)
5. ใช้รูปแบบการสอน						
การบรรยาย	1.3	4.5	30.6	59.2	4.5	100.0(157)
ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด	-	-	6.3	78.5	15.2	100.0(158)
อภิปรายไวยากรณ์	-	1.3	31.2	61.1	6.4	100.0(157)
แปลบทเรียน	5.1	1.3	33.5	51.3	8.9	100.0(158)
ให้นักเรียนฝึกพูดในชั้นเรียน	1.3	1.3	19.0	68.4	10.1	100.0(158)
ให้นักเรียนฝึกฟังในชั้นเรียน	1.9	4.4	26.6	61.4	5.7	100.0(158)
ให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม	1.9	1.3	31.0	50.6	15.2	100.0(158)
ให้นักเรียนทำบทบาทสมมติ	6.3	1.9	44.9	40.5	6.3	100.0(157)
ให้นักเรียนทำโครงการ	16.6	7.0	54.1	18.5	3.8	100.0(158)
ให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง	1.9	5.1	29.7	55.7	7.6	100.0(156)
พาไปศึกษานอกสถานที่	42.3	13.5	34.6	9.0	0.6	100.0(156)

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ในระดับประถมศึกษา กิจกรรมที่อยู่ในระดับมาก คือ การศึกษานักเรียนในการวางแผนการสอน (ร้อยละ 84.4) วางแผนการสอน (ร้อยละ 87.5) ทบทวนแผนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อให้ปรับปรุงแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป (ร้อยละ 75.0) มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร (ร้อยละ 46.9) ในด้านรูปแบบการสอน ผู้สอนในระดับ

ประถมศึกษาให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในระดับมาก (ร้อยละ 81.3) รองลงมาคือ ให้นักเรียนฝึกพูดในชั้นเรียน (ร้อยละ 75.0) ให้นักเรียนฝึกฟังในชั้นเรียน (ร้อยละ 62.5) การบรรยาย (ร้อยละ 59.4) แปลบทเรียน (ร้อยละ 56.3) อภิปรายไวยากรณ์ (ร้อยละ 50.0) ให้นักเรียนทำ กิจกรรมกลุ่ม (ร้อยละ 43.8) และให้นักเรียนทำบทบาทสมมุติ (ร้อยละ 37.5) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 58 ก)

ตารางที่ 58 ก ร้อยละของผู้สอนในระดับประถมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการเรียนการสอน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับการจัดกิจกรรม					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ในการวางแผนการสอนได้ศึกษา หลักสูตร หรือรายละเอียดกระบวนการวิชา	-	-	6.3	84.4	9.4	100.0(32)
2. วางแผนการสอนก่อน	-	-	6.3	87.5	6.3	100.0(32)
3. มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร/ การเรียน การสอน	6.3	3.1	25.0	46.9	18.8	100.0(32)
4. ทบทวนแผนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา มาเพื่อใช้ปรับปรุงแผนการสอนในภาค การศึกษาต่อไป	-	-	15.6	75.0	9.4	100.0(32)
5. ใช้รูปแบบการสอน						
การบรรยาย	-	3.1	31.3	59.4	6.3	100.0(32)
ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด	-	-	3.1	81.3	15.6	100.0(32)
อภิปรายไวยากรณ์	-	3.1	40.6	50.0	6.3	100.0(32)
แปลบทเรียน	9.4	-	25.0	56.3	9.4	100.0(32)
ให้นักเรียนฝึกพูดในชั้นเรียน	-	3.1	12.5	75.0	9.4	100.0(32)
ให้นักเรียนฝึกฟังในชั้นเรียน	3.1	9.4	18.8	62.5	6.3	100.0(32)
ให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม	-	3.1	46.7	43.8	6.3	100.0(32)
ให้นักเรียนทำบทบาทสมมุติ	6.3	3.1	53.1	37.5	-	100.0(32)

เมื่อพิจารณาในระดับมัธยมศึกษา ผู้สอนได้ศึกษาหลักสูตรในการวางแผนการสอนอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 78.6) ทบทวนแผนการสอนเพื่อใช้ปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป (ร้อยละ 75.9) วางแผนการสอน (ร้อยละ 75.0) มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร (ร้อยละ 67.9) ในด้านรูปแบบการสอน ผู้สอนให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในระดับมาก (ร้อยละ 79.8) ให้นักเรียนฝึกพูดในชั้นเรียน (ร้อยละ 70.2) อภิปรายไวยากรณ์ (ร้อยละ 67.9) การบรรยาย (ร้อยละ 63.9) ให้นักเรียนฝึกฟังในชั้นเรียน (ร้อยละ 57.1) ให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม (ร้อยละ 53.6) และแปลบทเรียน (ร้อยละ 52.4) ตามลำดับ ในขณะที่ผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาไม่ให้นักเรียนทำบทบาทสมมติเลย ร้อยละ 3.6 (ดูตารางที่ 58 ข)

ตารางที่ 58 ข ร้อยละของผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการเรียนการสอน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับการจัดกิจกรรม					
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ในการวางแผนการสอนได้ศึกษา หลักสูตร หรือรายละเอียดกระบวนการวิชา	1.2	-	2.4	78.6	17.9	100.0(84)
2. วางแผนการสอนก่อน	0	-	6.0	75.0	19.0	100.0(84)
3. มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร/ การเรียน การสอน	2.4	1.2	13.1	67.9	15.5	100.0(84)
4. ทบทวนแผนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา มาเพื่อใช้ปรับปรุงแผนการสอนในภาค การศึกษาต่อไป	1.2	1.2	12.0	75.9	9.6	100.0(83)
5. ใช้รูปแบบการสอน						
การบรรยาย	-	2.4	32.5	63.9	1.2	
ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด	-	-	8.3	79.8	11.9	100.0(83)
อภิปรายไวยากรณ์	-	0	26.2	67.9	6.0	100.0(84)
แปลบทเรียน	1.2	1.2	39.3	52.4	6.0	100.0(84)
ให้นักเรียนฝึกพูดในชั้นเรียน	-	-	23.8	70.2	6.0	100.0(84)
ให้นักเรียนฝึกฟังในชั้นเรียน	0	3.6	35.7	57.1	3.6	100.0(84)
ให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม	-	1.2	28.6	53.6	16.7	100.0(84)
ให้นักเรียนทำบาทบาทสมมุติ	3.6	1.2	46.4	39.3	9.5	100.0(84)

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับอาชีวศึกษา พบว่า ผู้สอนได้ศึกษาหลักสูตรในการวางแผนการสอนในระดับมาก (ร้อยละ 83.3) การวางแผนการสอน (ร้อยละ 77.8) การทบทวนแผนการสอนเพื่อปรับปรุงแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป (ร้อยละ 72.2) แต่มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรในระดับไม่มาก นัก (ร้อยละ 38.9) ในด้านรูปแบบการสอน ผู้สอนให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในระดับมาก (ร้อยละ 77.8) ให้ นักเรียนฟังและพูดในชั้นเรียนและศึกษาด้วยตนเอง (ร้อยละ 66.7) อภิปรายไวยากรณ์ (ร้อยละ 61.1) แปลบทเรียนและให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม (ร้อยละ 55.6) และ ทำบทบาทสมมุติ (ร้อยละ 44.4) ตามลำดับ ในขณะที่ให้นักเรียนทำโครงการในระดับน้อย (ร้อยละ 72.2) (ดูตารางที่ 58 ค)

ตารางที่ 58 ค. ร้อยละของผู้สอนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการเรียนการสอน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับการจัดกิจกรรม					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ในการวางแผนการสอนได้ศึกษาลักษณะหลักสูตรหรือรายละเอียดกระบวนการวิชา	-	-	-	83.3	16.7	100.0(18)
2. วางแผนการสอนก่อน	-	-	-	77.8	22.2	100.0(18)
3. มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร/ การเรียนการสอน	22.2	11.1	22.2	38.9	5.6	100.0(18)
4. ทบทวนแผนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อใช้ปรับปรุงแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป	11.1	-	5.6	72.2	11.1	100.0(18)
5. ใช้รูปแบบการสอน						
การบรรยาย	11.1	11.1	27.8	50.0	-	
ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด	-	-	5.6	77.8	16.7	100.0(18)
อภิปรายไวยากรณ์	-	-	33.3	61.1	5.6	100.0(18)
แปลบทเรียน	5.6	-	27.8	55.6	11.1	100.0(18)
ให้นักเรียนฝึกพูดในชั้นเรียน	5.6	-	16.7	66.7	11.1	100.0(18)
ให้นักเรียนฝึกฟังในชั้นเรียน	5.6	-	16.7	66.7	11.1	100.0(18)
ให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม	-	-	27.8	55.6	16.7	100.0(18)
ให้นักเรียนทำบทบาทสมมติ	11.1	-	38.9	44.4	5.6	100.0(18)
ให้นักเรียนทำโครงการ	27.8	-	72.2	-	-	100.0(18)
ให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง	5.6	-	16.7	66.7	11.1	100.0(18)
พาไปศึกษานอกสถานที่	38.9	5.6	50.0	5.6	-	100.0(18)

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สอนในระดับอุดมศึกษา พบว่าในระดับอุดมศึกษาผู้สอนได้ศึกษาลักษณะหลักสูตรก่อนการวางแผนการสอน การวางแผนการสอน และการทบทวนแผนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อใช้ปรับปรุงแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไปในระดับมากในอัตราส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 58.3) ในขณะที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรในระดับค่อนข้างมาก (ร้อยละ 41.7) ในด้านรูปแบบการสอน ผู้สอนให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัด ฟังในชั้นเรียน และศึกษาด้วยตนเองในระดับมากที่เท่ากัน (ร้อยละ 70.8) รองลงมาคือ ให้นักศึกษาฝึกพูดในชั้นเรียน (ร้อยละ 54.2) อภิปรายไวยากรณ์ (ร้อยละ 52.2) การบรรยาย (ร้อยละ 50.0) และทำกิจกรรมกลุ่ม ทำบทบาทสมมติในระดับมากเท่ากัน (ร้อยละ 45.8) ตามลำดับ ผู้สอนไม่พำนักศึกษาไปศึกษานอกสถานที่เลยในระดับค่อนข้างสูง (ร้อยละ 50) (ดูตารางที่ 58 ง)

ตารางที่ 58 ง ร้อยละของผู้สอนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการเรียนการสอน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับการจัดกิจกรรม					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ในการวางแผนการสอนได้ศึกษาหลักสูตรหรือรายละเอียดกระบวนการวิชา	-	-	12.5	58.3	29.2	100.0(24)
2. วางแผนการสอนก่อน	-	-	12.5	58.3	29.2	100.0(24)
3. มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร/ การเรียนการสอน	8.3	-	20.8	41.7	29.2	100.0(24)
4. ทบทวนแผนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อใช้ปรับปรุงแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป	4.2	-	-	58.3	37.5	100.0(24)
5. ใช้รูปแบบการสอน						
การบรรยาย	-	8.3	25.0	50.0	16.7	100.0(24)
ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด	-	-	4.2	70.8	25.0	100.0(24)
อภิปรายไวยากรณ์	-	4.3	34.8	52.2	8.7	100.0(23)
แปลบทเรียน	12.5	4.2	29.2	37.5	16.7	100.0(24)
ให้นักเรียนฝึกพูดในชั้นเรียน	4.2	4.2	12.5	54.2	25.0	100.0(24)
ให้นักเรียนฝึกฟังในชั้นเรียน	4.2	4.2	12.5	70.8	8.3	100.0(24)
ให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม	12.5	-	20.8	45.8	20.8	100.0(24)
ให้นักเรียนทำบทบาทสมมุติ	12.5	4.2	33.3	45.8	4.2	100.0(24)
ให้นักเรียนทำโครงการ	20.8	8.3	45.8	20.8	4.2	100.0(24)
ให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง	4.2	4.2	12.5	70.8	8.3	100.0(24)
พาไปศึกษานอกสถานที่	50.0	20.8	20.8	8.3	-	100.0(24)

3) สื่ออุปกรณ์การสอนที่ใช้ในห้องเรียน

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอน จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน และระดับการใช้พบว่า ผู้สอนในเขตการศึกษาที่ 6 ใช้สื่อที่เป็นภาพประกอบในระดับมาก (ร้อยละ 62.0) รองลงมาคือ แถบเสียง (ร้อยละ 51.9) และวัสดุจริง (ร้อยละ 48.7) ตามลำดับ อย่างไรก็ตามในระดับที่ไม่ใช้เลยคือ แผ่นใส (ร้อยละ 53.8) (ดูตารางที่ 59)

ตารางที่ 59 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน และระดับการใช้

สื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน	ระดับการใช้					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ภาพประกอบ	1.9	1.9	25.3	62.0	8.9	100.0(158)
2. แผ่นใส	53.8	8.9	29.1	7.0	1.3	100.0(158)
3. วิดีทัศน์ภาพยนตร์	15.9	7.6	43.9	29.3	3.2	100.0(157)
4. แถบเสียง	10.8	3.2	26.6	51.9	7.6	100.0(158)
5. วัสดุจริง	8.2	3.2	33.5	48.7	6.3	100.0(158)
6. คอมพิวเตอร์	33.8	5.7	35.7	21.0	3.8	100.0(157)

ในระดับประถมศึกษา (ตารางที่ 59 ก) ผู้สอนใช้ภาพประกอบในระดับมาก (ร้อยละ 59.4) รองลงมาคือ ใช้วัสดุจริง (ร้อยละ 50.0) และแถบเสียง (ร้อยละ 46.9) ตามลำดับ ในขณะที่ไม่ใช้เลยคือ แผ่นใส (ร้อยละ 71.9) ในทำนองเดียวกันในระดับมัธยมศึกษา (ตารางที่ 59 ข) ใช้ภาพประกอบในระดับมาก (ร้อยละ 64.3) รองลงมาคือ แถบเสียงและวัสดุจริงในอัตราเท่ากัน (ร้อยละ 53.6) อย่างไรก็ตาม ระดับที่ไม่ใช้เลยคือ แผ่นใส (ร้อยละ 54.8) ในระดับอาชีวศึกษา (ตารางที่ 59 ค) ใช้ภาพประกอบและวัสดุจริงในระดับมากเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 72.2) วิดีทัศน์และวัสดุจริง (ร้อยละ 44.4) สื่อที่ไม่ใช้เลยคือ แผ่นใส (ร้อยละ 44.4) และคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ 38.9) ตามลำดับ ในระดับอุดมศึกษา (ตารางที่ 59 ง) ใช้ภาพประกอบในระดับมาก (ร้อยละ 50.0) และแถบเสียงในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 16.7) สื่อที่ไม่ใช้เลยคือ แผ่นใส (ร้อยละ 33.3)

ตารางที่ 59 ก ร้อยละของผู้สอนในระดับประถมศึกษา จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน กับระดับการใช้

สื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน	ระดับการใช้					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ภาพประกอบ	3.1	-	25.0	59.4	12.5	100.0(32)
2. แผ่นใส	71.9	9.4	15.6	3.1	-	100.0(32)
3. วิดีทัศน์ภาพยนตร์	28.1	6.3	53.1	12.5	-	100.0(32)
4. แถบเสียง	12.5	6.3	31.3	46.9	3.1	100.0(32)
5. วัสดุจริง	12.5	-	25.0	50.0	12.5	100.0(32)
6. คอมพิวเตอร์	37.5	9.4	28.1	21.9	3.1	100.0(32)

ตารางที่ 59 ข ร้อยละของผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน กับระดับการใช้

สื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน	ระดับการใช้					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ภาพประกอบ	-	2.4	25.0	64.3	8.3	100.0(84)
2. แผ่นใส	54.8	9.5	32.1	3.6	-	100.0(84)
3. วิดีทัศน์/ภาพยนตร์	10.7	8.3	44.0	31.0	6.0	100.0(84)
4. แถบเสียง	10.7	3.6	26.2	53.6	6.0	100.0(84)
5. วัสดุจริง	3.6	4.8	32.1	53.6	6.0	100.0(84)
6. คอมพิวเตอร์	32.1	4.8	38.1	20.2	4.8	100.0(84)

ตารางที่ 59 ค ร้อยละของผู้สอนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน กับระดับการใช้

สื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน	ระดับการใช้					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ภาพประกอบ	-	-	22.2	72.2	5.6	100.0(18)
2. แผ่นใส	44.4	11.1	44.4	-	-	100.0(18)
3. วิดีทัศน์/ภาพยนตร์	2.2	-	33.3	44.4	-	100.0(18)
4. แถบเสียง	5.6	-	11.1	72.2	11.1	100.0(18)
5. วัสดุจริง	5.6	-	44.4	44.4	5.6	100.0(18)
6. คอมพิวเตอร์	38.9	-	55.6	5.6	-	100.0(18)

ตารางที่ 59 ง ร้อยละของผู้สอนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน กับระดับการใช้

สื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน	ระดับการใช้					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ภาพประกอบ	8.3	4.2	29.2	50.0	8.3	100.0(24)
2. แผ่นใส	33.3	4.2	25.0	29.2	8.3	100.0(24)
3. วิดีทัศน์/ภาพยนตร์	13.0	13.0	39.1	34.8	-	100.0(24)
4. แถบเสียง	12.5	-	33.3	37.5	16.7	100.0(24)
5. วัสดุจริง	20.8	4.2	41.7	33.3	-	100.0(24)
6. คอมพิวเตอร์	30.4	8.7	21.7	34.8	4.3	100.0(23)

4) กิจกรรมเสริมทักษะ

กิจกรรมเสริมทักษะของผู้สอน ในภาพรวม พบว่ากิจกรรมพูดหน้าชั้นเรียน/ในที่ชุมชนอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 60.1) รองลงมาคือ การแปล (ร้อยละ 56.3) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม

(ร้อยละ 54.4) การเล่นเกมทางภาษา (ร้อยละ 53.2) และการเล่าเรื่อง (ร้อยละ 43.0) ตามลำดับ อย่างไรก็ตามกิจกรรมเล่นละครอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 53.8) (ดูตารางที่ 60)

ตารางที่ 60 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ กับระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมเสริมทักษะ	ระดับการจัดกิจกรรม					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ร้องเพลง	5.7	7.6	41.8	41.8	3.2	100.0(158)
2. เล่นเกมทางภาษา	1.9	5.7	36.7	53.2	2.5	100.0(158)
3. เล่นละคร	13.9	12.7	53.8	18.4	1.3	100.0(158)
4. เล่าเรื่อง	8.2	5.7	41.8	43.0	1.3	100.0(158)
5. พูดหน้าชั้นเรียนในที่ชุมชน	2.5	2.5	26.6	60.1	8.2	100.0(158)
6. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม	6.3	1.9	32.3	54.4	5.1	100.0(158)
7. เขียนบันทึกประจำวัน	24.7	5.7	41.1	26.6	1.9	100.0(158)
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	37.6	7.0	33.8	17.8	3.8	100.0(157)
9. การแปลให้ผู้เรียนฟัง	5.7	6.3	22.2	56.3	9.5	100.0(158)

เมื่อวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอนจำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้กับระดับการจัดกิจกรรม พบว่า ในระดับประถมศึกษา (ตารางที่ 60 ก) กิจกรรมพูดหน้าชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 68.8) รองลงมาคือ กิจกรรม ร้องเพลง และการแปล (ร้อยละ 62.5) และเล่นเกมทางภาษา (ร้อยละ 50.0) ตามลำดับ กิจกรรมที่อยู่ในระดับไม่ใช้เลยคือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 53.1) ในทำนองเดียวกัน ระดับมัธยมศึกษา (ตารางที่ 60 ข) กิจกรรมพูดในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 59.5) รองลงมาคือ การแปล (ร้อยละ 58.3) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (ร้อยละ 56.0) และเล่นเกมทางภาษา (ร้อยละ 52.4) ตามลำดับ ในระดับที่ไม่ใช้เลยคือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 35.7) นอกจากนี้ในระดับอาชีวศึกษา (ตารางที่ 60 ค) การเล่นเกมทางภาษาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 77.8) รองลงมาคือ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม (ร้อยละ 72.2) และการแปล (ร้อยละ 50.0) ตามลำดับ กิจกรรมในระดับไม่ใช้เลย คือ การเขียนบันทึกประจำวัน (ร้อยละ 44.4) ในระดับอุดมศึกษา (ตารางที่ 60 ง) กิจกรรมเล่าเรื่องอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 70.8) รองลงมาคือ พูดหน้าชั้นเรียน (ร้อยละ 62.5) และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม (ร้อยละ 58.3) ตามลำดับ กิจกรรมที่อยู่ในระดับไม่ใช้เลยคือ การเขียนบันทึกประจำวัน (ร้อยละ 37.5)

ตารางที่ 60 ก ร้อยละของผู้สอนในระดับประถมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ กับระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมเสริมทักษะ	ระดับการจัดกิจกรรม					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ร้องเพลง	-	3.1	28.1	62.5	6.3	100.0(32)
2. เล่นเกมทางภาษา	3.1	3.1	43.8	50.0	-	100.0(32)
3. เล่นละคร	21.9	15.6	46.9	15.6	-	100.0(32)
4. เล่าเรื่อง	12.5	6.3	40.6	40.6	-	100.0(32)
5. พุดหน้าชั้นเรียน/ในที่ชุมชน	-	3.1	25.	68.8	3.1	100.0(32)
6. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม	9.4	6.3	46.9	37.5	-	100.0(32)
7. เขียนบันทึกประจำวัน	25.0	0	46.9	28.1	-	100.0(32)
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	53.1	12.5	31.3	3.1	-	100.0(32)
9. การแปลให้ผู้เรียนฟัง	6.3	-	21.9	62.5	9.4	100.0(32)

ตารางที่ 60 ข ร้อยละของผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ กับระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมเสริมทักษะ	ระดับการจัดกิจกรรม					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ร้องเพลง	3.6	7.1	46.4	40.5	2.4	100.0(84)
2. เล่นเกมทางภาษา	-	3.6	40.5	52.4	3.6	100.0(84)
3. เล่นละคร	6.0	11.9	59.5	20.2	2.4	100.0(84)
4. เล่าเรื่อง	8.3	7.1	45.2	36.9	2.4	100.0(84)
5. พุดหน้าชั้นเรียน/ในที่ชุมชน	2.4	3.6	25.0	59.5	9.5	100.0(84)
6. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม	6.0	1.2	29.8	56.0	7.1	100.0(84)
7. เขียนบันทึกประจำวัน	16.7	9.5	41.7	29.8	2.4	100.0(84)
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	35.7	7.1	31.0	20.2	6.0	100.0(84)
9. การแปลให้ผู้เรียนฟัง	6.0	6.0	21.4	58.3	8.3	100.0(84)

ตารางที่ 60 ค ร้อยละของผู้สอนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ กับ
ระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมเสริมทักษะ	ระดับการจัดกิจกรรม					
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ร้องเพลง	-	5.6	50.0	38.9	5.6	100.0(18)
2. เล่นเกมทางภาษา	-	5.6	11.1	77.8	5.6	100.0(18)
3. เล่นละคร	11.1	16.7	44.4	27.8	-	100.0(18)
4. เล่าเรื่อง	-	5.6	55.6	38.9	-	100.0(18)
5. พุดหน้าชั้นเรียนในที่ชุมชน	11.1	-	38.9	44.4	5.6	100.0(18)
6. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม	-	-	27.8	72.2	-	100.0(18)
7. เขียนบันทึกประจำวัน	44.4	5.6	27.8	16.7	5.6	100.0(18)
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	33.3	5.6	50.0	11.1	-	100.0(18)
9. การแปลให้ผู้เรียนฟัง	5.6	5.6	27.8	50.0	11.1	100.0(18)

ตารางที่ 60 ง ร้อยละของผู้สอนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ ระดับ
การจัดกิจกรรม

กิจกรรมเสริมทักษะ	ระดับการจัดกิจกรรม					
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ร้องเพลง	25.0	16.7	37.5	20.8	-	100.0(24)
2. เล่นเกมทางภาษา	8.3	16.7	33.3	41.7	-	100.0(24)
3. เล่นละคร	33.3	8.3	50.0	8.3	-	100.0(24)
4. เล่าเรื่อง	8.3	-	20.8	70.8	-	100.0(24)
5. พุดหน้าชั้นเรียนในที่ชุมชน	-	-	25.0	62.5	12.5	100.0(24)
6. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม	8.3	-	25.0	58.3	8.3	100.0(24)
7. เขียนบันทึกประจำวัน	37.5	-	41.7	20.8	-	100.0(24)
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	26.1	-	34.8	34.8	4.3	100.0(23)
9. การแปลให้ผู้เรียนฟัง	4.2	16.7	20.8	45.8	12.5	100.0(24)

5) การประเมินผลการเรียน

จากข้อมูลในแบบสัมภาษณ์ของผู้สอนในหัวข้อการประเมินผลการเรียน พบว่า โดยภาพรวมผู้สอนให้น้ำหนักการสอบปลายภาคมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 33.9744 รองลงมาคือ สอบกลางภาคค่าเฉลี่ยคือ 24.2179 สอบเก็บคะแนนระหว่างภาค ค่าเฉลี่ยคือ 22.1753 และการสอบย่อยมีค่าเฉลี่ย 15.0000 ตามลำดับ (ดูตารางที่ 61)

ตารางที่ 61 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของร้อยละการประเมินผลการเรียน
ภาษาต่างประเทศ จากคะแนนการสอบ

ประเภทการสอบ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	จำนวน
1. สอบกลางภาค	24.2179	18.92065	-	70.0	156
2. สอบปลายภาค	33.9744	11.06750	-	70.0	156
3. สอบย่อยระหว่างภาค	15.0000	16.22956	-	70.0	154
4. เก็บคะแนนจากงานระหว่างภาค	22.1753	22.18406	-	80.0	154
5. การสังเกตของผู้สอน	2.9809	5.54061	-	30.0	157
6. การสอบบทสนทนา	0.4167	2.33890	-	20.0	156
7. การเข้าห้องเรียน	0.3846	1.84377	-	10.0	156
8. การทำโครงการ	0.6410	4.20130	-	40.0	156

เมื่อพิจารณาแยกตามประเภทของสถาบันการศึกษา พบว่า ระดับประถมศึกษา(ตารางที่ 61 ก)ให้ความสำคัญการสอบปลายภาคมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 34.52 รองลงมาคือ การเก็บคะแนนจากงานระหว่างภาคที่ค่าเฉลี่ย 25.65 การสอบกลางภาคที่ค่าเฉลี่ย 23.97 และการสอบย่อยระหว่างภาคที่ค่าเฉลี่ย 11.45 ระดับมัธยมศึกษา (ตารางที่ 61 ข)ให้ความสำคัญการสอบปลายภาคมากที่สุดเช่นเดียวกันคือ ค่าเฉลี่ยที่ 32.62 สอบกลางภาค 23.51 เก็บคะแนนจากงานระหว่างภาค 21.71 และสอบย่อยระหว่างภาค 18.39 ตามลำดับ ระดับอาชีวศึกษา (ตารางที่ 61 ค)ให้ความสำคัญการสอบปลายภาคมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยที่ 37.65 รองลงมาคือ การสอบกลางภาคที่ค่าเฉลี่ย 21.76 ซึ่งมีน้ำหนักเท่ากับการสอบเก็บคะแนนจากงานระหว่างภาค (ร้อยละ 21.76) และการสอบย่อยระหว่างภาคที่ค่าเฉลี่ย 12.94 ส่วนระดับอุดมศึกษา (ตารางที่ 61 ง) ให้ความสำคัญการสอบปลายภาคมากที่สุดเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยที่ 35.42 รองลงมาคือ สอบกลางภาคที่ค่าเฉลี่ย 28.75 การสอบเก็บคะแนนจากงานระหว่างภาคที่ค่าเฉลี่ย 19.58 และการสอบย่อยระหว่างภาคที่ค่าเฉลี่ย 9.58 ตามลำดับ

ตารางที่ 61 ก ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของร้อยละการประเมินผลการเรียนภาษาต่างประเทศ จากคะแนนการสอบ ในระดับประถมศึกษา

ประเภทการสอบ	ประถมศึกษา				
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	จำนวน
1. สอบกลางภาค	23.97	25.82	0.00	70.0	31
2. สอบปลายภาค	34.52	10.60	0.00	50.0	31
3. สอบย่อยระหว่างภาค	11.45	18.40	0.00	70.0	31
4. เก็บคะแนนจากงานระหว่างภาค	25.65	26.56	0.00	80.0	31
5. การสังเกตของผู้สอน	2.19	4.20	0.00	10.0	32
6. การสอบบทสนทนา	0.63	3.54	0.00	20.0	32
7. การเข้าห้องเรียน	0.31	1.77	0.00	10.0	32
8. การทำโครงการ	0.31	1.77	0.00	10.0	32

ตารางที่ 61 ข ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของร้อยละการประเมินผลการเรียนภาษาต่างประเทศจากคะแนนการสอบ ในระดับมัธยมศึกษา

ประเภทการสอบ	มัธยมศึกษา				
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	จำนวน
1. สอบกลางภาค	23.51	18.46	0.00	70.0	84
2. สอบปลายภาค	32.62	10.13	10.00	70.0	84
3. สอบย่อยระหว่างภาค	18.39	16.20	0.00	60.0	82
4. เก็บคะแนนจากงานระหว่างภาค	21.71	22.54	0.00	80.0	82
5. การสังเกตของผู้สอน	3.79	6.29	0.00	30.0	84
6. การสอบบทสนทนา	0.00	0.00	0.00	0.00	83
7. การเข้าห้องเรียน	0.06	0.55	0.00	5.00	83
8. การทำโครงการ	0.36	3.29	0.00	30.0	83

ตารางที่ 61 ค ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของร้อยละการประเมินผลการเรียนภาษาต่างประเทศจากคะแนนการสอบ ในระดับอาชีวศึกษา

ประเภทการสอบ	อาชีวศึกษา				
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	จำนวน
1. สอบกลางภาค	21.76	18.11	0.00	70.0	17
2. สอบปลายภาค	37.65	14.80	20.00	70.0	17
3. สอบย่อยระหว่างภาค	12.94	16.49	0.00	60.0	17
4. เก็บคะแนนจากงานระหว่างภาค	21.76	23.51	0.00	70.0	17
5. การสังเกตของผู้สอน	4.12	6.18	0.00	20.0	17
6. การสอบบทสนทนา	0.00	0.00	0.00	0.0	17
7. การเข้าห้องเรียน	1.18	3.32	0.00	10.0	17
8. การทำโครงการ	0.59	2.42	0.00	10.0	17

ตารางที่ 61 ง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของร้อยละการประเมินผลการเรียนภาษาต่างประเทศจากคะแนนการสอบ ในระดับอุดมศึกษา

ประเภทการสอบ	อุดมศึกษา				
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	จำนวน
1. สอบกลางภาค	28.75	7.55	20.00	50.0	24
2. สอบปลายภาค	35.42	11.70	10.00	60.0	24
3. สอบย่อยระหว่างภาค	9.58	10.31	0.00	40.0	24
4. เก็บคะแนนจากงานระหว่างภาค	19.58	11.60	0.00	50.0	24
5. การสังเกตของผู้สอน	0.42	2.04	0.00	10.0	24
6. การสอบบทสนทนา	1.88	4.12	0.00	15.0	24
7. การเข้าห้องเรียน	1.04	2.94	0.00	10.0	24
8. การทำโครงการ	2.08	8.33	0.00	40.0	24

6) เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือในการวัดผล พบว่า ผู้สอนเลือกเครื่องมือที่เป็นข้อสอบปรนัย เป็นลำดับที่ 1 ในเกือบทุกระดับการศึกษาลำดับที่ 1 คือ ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 41.9 ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 51.9 ระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 41.2 ในขณะที่ระดับอุดมศึกษา เลือกเครื่องมือที่เป็นข้อสอบอัตนัยเป็นลำดับที่ 1 ร้อยละ 58.3 อย่างไรก็ตามระดับอาชีวศึกษาใช้เครื่องมือวัดผลที่เป็น การสอบปฏิบัติจริงมากที่สุด (ร้อยละ 23.5) ในขณะที่ระดับอุดมศึกษาใช้ชิ้นงาน/แฟ้มมากที่สุดเมื่อ เปรียบเทียบในลำดับเดียวกัน (ร้อยละ 17.6) และระดับประถมศึกษาใช้เครื่องมือที่เป็นโครงการใน ลำดับที่ 1 เพียงระดับเดียว (ร้อยละ 5.6) (ดูตารางที่ 62)

ตารางที่ 62 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามลำดับการใช้เครื่องมือวัดผล ประเภทสถาบันการศึกษา กับ เครื่องมือวัดผล

ลำดับการใช้เครื่องมือ ประเมิน		เครื่องมือวัดผล					นำเสนองาน แก่เพื่อน
		ข้อสอบ ปรนัย	ข้อสอบ อัตนัย	สอบปฏิบัติ จริง	ชิ้นงาน/ แฟ้ม	โครงการ	
ประถม	ลำดับที่ 1	41.9	32.1	16.7	12.9	5.6	-
	ลำดับที่ 2	32.3	28.6	26.7	25.8	16.7	-
	ลำดับที่ 3	16.1	10.7	43.3	16.1	22.2	-
	ลำดับที่ 4	6.5	17.9	6.7	45.2	5.6	-
	ลำดับที่ 5	3.2	10.7	6.7	-	50.0	-
	ลำดับที่ 6	-	-	-	-	-	100.0
	รวม	100.0(31)	100.0(28)	100.0(30)	100.0(31)	100.0(18)	100.0(1)
มัธยม	ลำดับที่ 1	51.9	24.8	14.8	12.8	-	-
	ลำดับที่ 2	17.3	40.7	19.8	20.5	7.7	-
	ลำดับที่ 3	12.3	18.5	43.2	23.1	7.7	-
	ลำดับที่ 4	16.0	11.1	17.3	41.0	13.5	-
	ลำดับที่ 5	2.5	0.2	4.9	2.6	71.2	-
	ลำดับที่ 6	-	-	-	-	-	-
	รวม	100.0(81)	100.0(81)	100.0(81)	100.0(78)	100.0(52)	-
อาชีวศึกษา	ลำดับที่ 1	41.2	18.8	23.5	14.3	-	-
	ลำดับที่ 2	35.3	50.0	17.6	14.3	-	-
	ลำดับที่ 3	11.8	31.3	41.2	7.1	-	-
	ลำดับที่ 4	11.8	-	17.6	64.3	-	-
	ลำดับที่ 5	-	-	-	-	100.0	-
	ลำดับที่ 6	-	-	-	-	-	-
	รวม	100.0(17)	100.0(16)	100.0(17)	100.0(14)	100.0(3)	-
อุดมศึกษา	ลำดับที่ 1	46.7	58.3	13.0	17.6	-	-
	ลำดับที่ 2	20.0	20.8	47.8	23.5	23.1	-
	ลำดับที่ 3	6.7	8.3	21.7	41.2	30.8	50.0
	ลำดับที่ 4	26.7	8.3	13.0	17.6	23.1	-
	ลำดับที่ 5	-	4.2	4.3	-	23.1	-
	ลำดับที่ 6	-	-	-	-	-	50.0
	รวม	100.0(15)	100.0(24)	100.0(23)	100.0(17)	100.0(13)	100.0(2)

7) ปัญหาในการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า ด้านภาระงานผู้สอนมีวิชาสอนมากร้อยละ 34.7 มีการประชุมมากสอนไม่เต็มที่ ร้อยละ 12.2 และมีงานอื่นนอกจากงานสอน ร้อยละ 53.2 ในด้านหลักสูตรมีปัญหา ทางด้านโครงสร้างหลักสูตร ค่อนข้างน้อย (ร้อยละ 5.3) และปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรมีปัญหาทางด้านโครงสร้างหลักสูตรค่อนข้างน้อย (ร้อยละ 5.3) และปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรมาก (ร้อยละ 94.7) ในด้านผู้เรียนมีปัญหาพื้นฐานผู้เรียนมาก (ร้อยละ 60.3) และปัญหาส่วนตัวของผู้เรียนรองลงมา (ร้อยละ 39.7) ในด้านจำนวนของผู้เรียน มีผู้เรียนต่อห้องมากเกินไปซึ่งเป็นปัญหาเฉพาะในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาเท่านั้น (ร้อยละ 100) ในด้านแหล่งการเรียนรู้ในชั้นเรียน มีปัญหาเรื่องอุปกรณ์ค่อนข้างมาก (ร้อยละ 77.5) ปัญหาสภาพห้องเรียนน้อย (ร้อยละ 7.5) และจำนวนห้องเรียนเป็นปัญหาน้อย (ร้อยละ 15.0) ในด้านบรรยากาศในชั้นเรียน มีปัญหาห้องเรียนแออัดค่อนข้างมาก (ร้อยละ 50.0) และปัญหาห้องเสียงดัง ร้อยละ 50.0 ในด้านระยะเวลาการฝึกหัดน้อยไปเป็นปัญหาร้อยละ 94.1 ในขณะที่ช่วงเวลาในการเรียน (เช้า-บ่าย) เป็นปัญหามาก (ร้อยละ 95.0) ในด้านสื่อประกอบการสอน มีปัญหาในการขาดสื่อ (ร้อยละ 97.3) และขาดทักษะการใช้สื่อ (ร้อยละ 2.7) (ดูตารางที่ 63)

ตารางที่ 63 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/
สถาบันกับระดับสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะต่อปัญหาการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับสถานศึกษา				
	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	อาชีว ศึกษา	อุดม ศึกษา	รวม
1. ภาระงาน					
- อาจารย์มีวิชาสอนมาก	29.0	36.0	55.6	25.2	34.7
- มีการประชุมมากสอนไม่เต็มที่	22.6	8.0	-	22.2	12.2
- งานอื่นนอกจากงานสอน	48.4	56.0	44.4	55.6	53.2
รวม	100.0(31)	100.0(75)	100.0(9)	100.0(9)	100.0(124)
2. หลักสูตร					
- โครงสร้าง	9.1	5.1	-	-	5.3
- เนื้อหาหลักสูตร	90.9	94.9	100.0	100.0	94.7
รวม	100.0(11)	100.0(39)	100.0(2)	100.0(5)	100.0(57)
3. ผู้เรียน					
- พื้นฐานผู้เรียน	64.5	55.0	84.6	58.8	60.3
- ปัญหาส่วนตัวของผู้เรียน	35.5	45.0	15.4	41.2	39.7
รวม	100.0(31)	100.0(80)	100.0(13)	100.0(17)	100.0(141)
4. จำนวนผู้เรียน					
- จำนวนผู้เรียนต่อห้องมากเกินไป	100.0	100.0	-	-	100.0
รวม	100.0(60)	100.0(6)	-	-	100.0(66)
5. แหล่งการเรียนรู้ในชั้นเรียน					
- อุปกรณ์	100.0	72.7	66.7	50.0	77.5
- สภาพห้องเรียน	-	4.5	-	50.0	7.5
- จำนวนห้องเรียน	-	22.7	33.3	-	15.0
รวม	100.0(11)	100.0(22)	100.0(3)	100.0(4)	100.0(40)
6. บรรยากาศในชั้นเรียน					
- ห้องแออัด	25.0	61.5	100.0	-	50.0
- ห้องเสียงดัง	75.0	38.5	-	100.0	50.0
รวม	100.0(4)	100.0(13)	100.0(1)	100.0(2)	100.0(20)
7. ระยะเวลาการฝึกหัด (จำนวนชั่วโมง)					
- ระยะเวลาฝึกหัดมากเกินไป	-	-	20.0	28.6	5.9
- ระยะเวลาในการฝึกหัดน้อยไป	100.0	100.0	80.0	71.4	94.1
รวม	100.0(12)	100.0(27)	100.0(5)	100.0(7)	100.0(51)

ตารางที่ 63 (ต่อ) ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศใน
โรงเรียน/สถาบันกับระดับสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะต่อปัญหาการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับสถานศึกษา				
	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	อาชีว ศึกษา	อุดม ศึกษา	รวม
8. เวลาในการเรียน (เข้า-บ่าย)					
- เวลาเข้า-ค่าเกินไป	100.0	97.0	90.0	83.3	95.0
- เวลาเรียนท้ายคาบเสียงดัง	-	3.0	10.0	16.7	5.0
รวม	100.0(11)	100.0(33)	100.0(10)	100.0(6)	100.0(60)
9. สื่อประกอบการสอน					
- ขาดสื่อการเรียนการสอน	94.7	97.0	100.0	100.0	97.3
- ขาดทักษะการใช้สื่อ	5.3	3.0	-	-	2.7
รวม	100.0(19)	100.0(33)	100.0(5)	100.0(16)	100.0(73)

จากปัญหาในตารางที่ 63 ผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้ คือ ในด้านภาระงาน ไม่ให้ครูสอนหลายวิชาในคราวเดียวกัน (ร้อยละ 19.8) เพิ่มบุคลากรในหน่วยงาน (ร้อยละ 40.7) ลดภาระงานอื่นนอกจากงานสอน (ร้อยละ 36.3) มีสื่อการสอนเสริม (ร้อยละ 3.3) ในด้านหลักสูตรเสนอให้ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร (ร้อยละ 4.4) ปรับเนื้อหาหลักสูตร (ร้อยละ 28.9) ปรับปรุงวิธีการในการสร้างหลักสูตร (ร้อยละ 66.7) ในด้านผู้เรียน เสนอให้ปรับปรุงพื้นฐานผู้เรียน (ร้อยละ 49.0) ปรับปรุงวิธีการสอน (ร้อยละ 25.0) แก้ไขด้านปัญหาส่วนตัวของผู้เรียน (ร้อยละ 26.0) ในด้านจำนวนผู้เรียน ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เสนอให้ลดจำนวนผู้เรียนต่อห้อง (ร้อยละ 100) ในด้านแหล่งการเรียนรู้ในชั้นเรียน เสนอให้ปรับปรุงเพิ่มอุปกรณ์ (ร้อยละ 58.6) ระดับอุดมศึกษาเสนอให้ปรับปรุงสภาพห้องเรียน (ร้อยละ 50.0) และระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาเสนอแนะให้เพิ่มแหล่ง/จำนวนห้องเรียน (ร้อยละ 37.9) ในด้านบรรยากาศในชั้นเรียน ทุกระดับการศึกษา ยกเว้นระดับอาชีวศึกษาเสนอให้ปรับปรุงห้องให้เหมาะสม (ร้อยละ 100) ในด้านระยะเวลาการฝึกหัด (จำนวนชั่วโมง) เสนอให้แบ่งเวลาเรียนเป็น 1-2 ชั่วโมง/วัน (ร้อยละ 11.1) เพิ่มระยะเวลาในการฝึกหัดตามความเหมาะสม (ร้อยละ 82.2) และเพิ่มชั่วโมงการเรียนเป็น 4 คาบต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 6.7) ในด้านเวลาในการเรียน (เข้า-บ่าย) เสนอให้เลือกคาบเรียนช่วงเวลาเช้า (ร้อยละ 72.9) ปรับตารางสอนตามความต้องการผู้สอน/ผู้เรียน (ร้อยละ 14.6) หากิจกรรมเสริม สื่อที่ดีให้นักเรียนสนใจ (ร้อยละ 12.5) ในด้านสื่อประกอบการสอน เสนอให้เพิ่มสื่อการสอนหลากหลายพอเพียง (ร้อยละ 41.6) เพิ่มสื่อที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ (ร้อยละ 55.8) และอบรมทักษะการใช้สื่อแก่ครูผู้สอน (ร้อยละ 2.6) (ดูตารางที่ 64)

ตารางที่ 64 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามข้อเสนอแนะการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศใน
โรงเรียน/สถาบันกับระดับสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะต่อปัญหาการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับสถานศึกษา				
	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	อาชีว ศึกษา	อุดม ศึกษา	รวม
1. ภาระงาน					
- ไม่ให้ครูสอนหลายวิชาในคราวเดียวกัน	26.3	14.0	44.4	16.7	19.8
- เพิ่มบุคลากรในหน่วยงาน	36.8	47.4	11.1	33.3	40.7
- ลดภาระงานอื่นนอกจากงานสอน	31.6	35.1	44.4	50.0	36.3
- มีสื่อการสอนเสริมจะได้ไม่เตรียมมาก	5.3	3.5	-	-	3.3
รวม	100.0(19)	100.0(57)	100.0(9)	100.0(6)	100.0(91)
2. หลักสูตร					
- ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร	14.3	3.0	-	-	4.4
- ปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร	28.6	30.3	-	25.0	28.9
- ปรับปรุงวิธีการในการสร้างหลักสูตร	57.1	66.7	100.0	75.0	66.7
รวม	100.0(7)	100.0(33)	100.0(1)	100.0(4)	100.0(45)
3. ผู้เรียน					
- ปรับปรุงพื้นฐานผู้เรียน	34.8	42.9	81.8	71.4	49.0
- ปรับปรุงวิธีการสอน	21.7	30.4	18.2	14.3	25.0
- แก้ไขด้านปัญหาส่วนตัวของผู้เรียน	43.5	26.8	-	14.3	26.0
รวม	100.0(23)	100.0(56)	100.0(11)	100.0(14)	100.0(104)
4. จำนวนผู้เรียน					
- ลดจำนวนผู้เรียนต่อห้อง	100.0	100.0	-	-	100.0
รวม	100.0(56)	100.0(6)	-	-	100.0(62)
5. แหล่งการเรียนรู้ในชั้นเรียน					
- ปรับปรุง เพิ่มอุปกรณ์	66.7	46.2	100.0	50.0	58.6
- ปรับปรุงสภาพห้องเรียน	-	-	-	50.0	3.4
- เพิ่มแหล่ง/จำนวนห้องเรียน	33.3	53.8	-	-	37.9
รวม	100.0(12)	100.0(13)	100.0(2)	100.0(2)	100.0(29)
6. บรรยากาศในชั้นเรียน					
- ปรับปรุงห้องให้เหมาะสม	100.0	100.0	-	100.0	100.0
- กระตุ้นความสนใจด้วยสื่อหลากหลาย	-	-	-	-	-
รวม	100.0(3)	100.0(5)	-	100.0(1)	100.0(9)

ตารางที่ 64 (ต่อ) ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามข้อเสนอแนะการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศใน
โรงเรียน/สถาบันกับระดับสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะต่อปัญหาการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับสถานศึกษา				
	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	อาชีว ศึกษา	อุดม ศึกษา	รวม
7. ระยะเวลาการฝึกหัด (จำนวนชั่วโมง)					
- แบ่งคาบเรียนเป็น 1-2 ชั่วโมง/วัน	-	8.7	20.0	28.6	11.1
- เพิ่มระยะเวลาในการฝึกหัดตามความเหมาะสม	90.0	87.0	60.0	71.4	82.2
- เพิ่มชั่วโมงการเรียนเป็น 4 คาบต่อสัปดาห์	10.0	4.3	20.0	-	6.7
รวม	100.0(10)	100.0(23)	100.0(5)	100.0(7)	100.0(45)
8. ช่วงเวลาในการเรียน (เช้า-บ่าย)					
- เลือกคาบเรียนช่วงเวลาเช้า	71.4	73.3	62.5	100.0	72.9
- ปรับตารางสอนตามความต้องการผู้สอน/ ผู้เรียน	14.3	13.3	25.0	-	14.6
- หากิจกรรมเสริม สื่อที่ดีให้นักเรียนสนใจ	14.3	13.3	12.5	-	12.5
รวม	100.0(7)	100.0(30)	100.0(8)	100.0(3)	100.0(48)
9. สื่อประกอบการสอน					
- เพิ่มสื่อการสอนหลากหลาย พอเพียง	47.6	48.6	40.0	18.8	41.6
- เพิ่มสื่อที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์	47.6	48.6	60.0	81.3	55.8
- อบรมทักษะการใช้สื่อแก่ครูผู้สอน	4.8	2.9	-	-	2.6
รวม	100.0(21)	100.0(35)	100.0(5)	100.0(16)	100.0(77)

8) ปัญหาและอุปสรรคในการสอนภาษาต่างประเทศ

ปัญหาและอุปสรรคในการสอนภาษาต่างประเทศในระดับประถมศึกษา (ตารางที่ 65 ก) ในระดับมาก คือ ความพร้อมของผู้เรียน (ร้อยละ 65.6) รองลงมาคือ สื่อ/อุปกรณ์การสอน (ร้อยละ 50.0) ภาระงานโดยรวมของผู้สอน (ร้อยละ 37.5) และความรู้ด้านภาษาต่างประเทศของผู้สอนค่อนข้างเป็น ปัญหาเมื่อพิจารณาจากค่าร้อยละในระดับมาก (ร้อยละ 28.1) เปรียบเทียบกับค่าร้อยละในระดับไม่เลย (ร้อยละ 31.3) จะมีค่าความแตกต่างเพียง 3.2 ซึ่งอาจจะสรุปได้ว่ามีทั้งปัญหามากและไม่มีเลยใน ปริมาณใกล้เคียงกัน ในระดับมัธยมศึกษา (ตารางที่ 65 ข) ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ ความพร้อมของ ผู้เรียน (ร้อยละ 58.3) รองลงมาคือ ภาระงานโดยรวมของผู้สอน (ร้อยละ 53.6) ในระดับอาชีวศึกษา (ตารางที่ 65 ค) ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ ความพร้อมของผู้เรียน (ร้อยละ 61.1) และใน ระดับอุดมศึกษา (ตารางที่ 65 ง) ปัญหาที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ ความพร้อมของผู้เรียน (ร้อยละ 45.8)

ตารางที่ 65 ก ร้อยละของผู้สอนในระดับประถมศึกษา จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคในการสอน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับปัญหา

ปัญหาและอุปสรรคในการสอน ภาษาต่างประเทศ	ประถมศึกษา					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. เวลาสำหรับการเรียนการสอน (จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์)	56.3	6.3	18.8	18.8	0	100.0(32)
2. ภาระงานโดยรวมของผู้สอน	9.4	15.6	31.3	37.5	6.3	100.0(32)
3. ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศของผู้สอน	31.3	15.6	25.0	28.1	-	100.0(32)
4. ความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับวิธีการสอน	43.8	3.1	18.8	31.3	3.1	100.0(32)
5. การสนับสนุนจากสถาบัน	56.3	3.1	21.9	15.6	3.1	100.0(32)
6. สื่อ/อุปกรณ์การสอน	25.0	0	21.9	50.0	3.1	100.0(32)
7. จำนวนผู้เรียนในชั้นเรียน	40.6	9.1	28.1	21.9	-	100.0(32)
8. ความพร้อมของผู้เรียน	6.3	6.3	18.8	65.6	3.1	100.0(32)
9. ความเหมาะสมสภาพห้อง	56.3	6.3	18.8	18.8	0	100.0(32)

ตารางที่ 65 ข ร้อยละของกลุ่มผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคในการสอน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับปัญหา

ปัญหาและอุปสรรคในการสอน ภาษาต่างประเทศ	มัธยมศึกษา					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. เวลาสำหรับการเรียนการสอน (จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์)	54.8	3.6	20.2	19.0	2.4	100.0(84)
2. ภาระงานโดยรวมของผู้สอน	12.9	1.2	16.7	53.6	10.7	100.0(84)
3. ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศของผู้สอน	59.5	4.8	20.2	15.5	-	100.0(84)
4. ความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับวิธีการสอน	51.2	10.7	22.6	15.5	0	100.0(84)
5. การสนับสนุนจากสถาบัน	47.6	4.8	25.0	20.2	2.4	100.0(84)
6. สื่อ/อุปกรณ์การสอน	34.5	4.8	22.6	38.1	0	100.0(84)
7. จำนวนผู้เรียนในชั้นเรียน	41.7	3.6	10.7	36.9	7.1	100.0(84)
8. ความพร้อมของผู้เรียน	4.8	-	22.6	58.3	14.3	100.0(84)
9. ความเหมาะสมสภาพห้อง	42.9	6.0	34.5	15.5	1.2	100.0(84)

ตารางที่ 65 ค ร้อยละของกลุ่มผู้สอนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคในการสอน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับปัญหา

ปัญหาและอุปสรรคในการสอน ภาษาต่างประเทศ	อาชีวศึกษา					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. เวลาสำหรับการเรียนการสอน (จำนวนชั่วโมง/ สัปดาห์)	50.0	5.6	22.2	16.7	5.6	100.0(18)
2. ภาระงานโดยรวมของผู้สอน	27.8	5.6	27.8	22.2	16.7	100.0(18)
3. ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศของผู้สอน	61.1	5.6	27.8	5.6	-	100.0(18)
4. ความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับวิธีการสอน	38.9	16.7	27.8	16.7	-	100.0(18)
5. การสนับสนุนจากสถาบัน	55.6	5.6	11.1	27.8	-	100.0(18)
6. สื่อ/อุปกรณ์การสอน	44.4	5.6	27.8	22.2	-	100.0(18)
7. จำนวนผู้เรียนในชั้นเรียน	38.9	11.1	22.2	16.7	11.1	100.0(18)
8. ความพร้อมของผู้เรียน	11.1	-	22.2	61.1	5.6	100.0(18)
9. ความเหมาะสมสภาพห้อง	55.6	5.6	27.8	-	11.1	100.0(18)

ตารางที่ 65 ง ร้อยละของกลุ่มผู้สอนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคในการสอน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับปัญหา

ปัญหาและอุปสรรคในการสอน ภาษาต่างประเทศ	อุดมศึกษา					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. เวลาสำหรับการเรียนการสอน (จำนวนชั่วโมง/ สัปดาห์)	54.2	16.7	12.5	12.5	4.2	100.0(24)
2. ภาระงานโดยรวมของผู้สอน	45.8	-	25.0	29.2	-	100.0(24)
3. ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศของผู้สอน	58.3	12.5	25.0	4.2	-	100.0(24)
4. ความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับวิธีการสอน	45.8	20.8	20.8	8.3	4.2	100.0(24)
5. การสนับสนุนจากสถาบัน	41.7	-	20.8	33.3	4.2	100.0(24)
6. สื่อ/อุปกรณ์การสอน	25.0	4.2	29.2	33.3	8.3	100.0(24)
7. จำนวนผู้เรียนในชั้นเรียน	45.8	-	16.7	16.7	20.8	100.0(24)
8. ความพร้อมของผู้เรียน	16.7	8.3	12.5	45.8	16.7	100.0(24)
9. ความเหมาะสมสภาพห้อง	33.3	12.5	20.8	33.3	-	100.0(24)

9) คำราและสื่อการเรียนที่ใช้ประกอบหลักสูตร/กระบวนวิชาที่สอน

ผู้สอนใช้คำราและสื่อการเรียนที่ใช้ประกอบหลักสูตรโดยผู้สอนเป็นผู้เลือกเองมากที่สุด
(ร้อยละ 42.9) รองลงมาคือ ผู้สอนผลิตเอง (ร้อยละ 23.3) โรงเรียนหรือสถาบันกำหนด (ร้อยละ 20.3)
และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา (ร้อยละ 13.6) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 66)

ตารางที่ 66 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามตำราและสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ประกอบหลักสูตร/กระบวนวิชาที่สอน กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

ตำราและสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ประกอบหลักสูตร	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	อาชีว ศึกษา	อุดม ศึกษา	รวม
1. โรงเรียน/สถาบันกำหนด	42.4	14.9	26.7	6.8	20.3
2. ผู้สอนเป็นคนเลือกเอง	30.5	45.2	50.0	45.5	42.9
3. ผู้สอนผลิตเอง	18.6	24.4	10.0	34.1	23.3
4. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา	8.5	15.5	13.3	13.6	13.6
รวม	100.0(59)	100.0(168)	100.0(30)	100.0(44)	100.0(301)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

10) ลักษณะของเอกสารประกอบการเรียน

ผู้สอนใช้เอกสารประกอบการเรียนที่เป็นตำราที่ผู้สอนรวบรวมจากแหล่งต่างๆ (ร้อยละ

28.1) รองลงมาคือ ตำราในประเทศ (ร้อยละ 26.7) เอกสารที่มีผู้รวบรวมไว้ (ร้อยละ 15.7) เอกสารที่ผู้สอนเรียบเรียงเอง (ร้อยละ 15.1) ตำราต่างประเทศ (ร้อยละ 14.4) (ดูตารางที่ 67)

ตารางที่ 67 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามลักษณะของเอกสารประกอบการเรียน กับเขตพื้นที่*

ลักษณะของเอกสารประกอบการเรียน	เขตพื้นที่		
	ขอนแก่น	เลย	รวม
1. ตำราในประเทศ	24.7	32.2	26.7
2. ตำราต่างประเทศ	15.4	11.6	14.4
3. เอกสารที่ผู้สอนเรียบเรียงเอง	16.4	11.6	15.1
4. ผู้สอนรวบรวมจากแหล่งต่างๆ	28.1	28.1	28.1
5. เอกสารที่มีผู้รวบรวมไว้	15.4	16.5	15.7
รวม	100.0(324)	100.0(121)	100.0(445)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

10) ผลงานทางวิชาการ

โดยภาพรวมผู้สอนผลิตผลงานทางวิชาการในด้านตำราหรือเอกสารคำสอนมากที่สุด

(ร้อยละ 31.4) รองลงมาคือ งานวิจัย (ร้อยละ 24.7) กระณีศึกษและการนำเสนอผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 13.5) และงานแปลและบทความ (ร้อยละ 8.5) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 68)

ตารางที่ 68 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเภทของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

ประเภทของการผลิตผลงานทางวิชาการ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	อาชีว ศึกษา	อุดม ศึกษา	รวม
1. ตำราหรือเอกสารคำสอน	34.5	29.0	34.8	34.0	31.4
2. งานแปล	10.3	5.6	13.0	12.8	8.5
3. งานวิจัย	27.6	28.2	21.7	14.9	24.7
4. กระณีศึกษา	13.8	16.1	8.7	8.5	13.5
5. บทความ	3.4	4.0	17.4	19.1	8.5
6. การนำเสนอผลงานทางวิชาการ	10.3	16.9	4.3	10.6	13.5
รวม	100.0(29)	100.0(124)	100.0(23)	100.0(47)	100.0(223)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ

ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถด้านภาษาต่างประเทศแบ่งออกเป็น 2 หัวข้อ คือ ทักษะเนื้อหาที่ถนัด การรับการทดสอบเพื่อประเมินความรู้ความสามารถทางภาษาต่างประเทศและความสามารถทางภาษาอื่น

1) ทักษะเนื้อหาที่ถนัด

ผู้สอนในเขตการศึกษาที่ 6 มีทักษะที่ถนัดมากที่สุดคือ การอ่าน (ร้อยละ 36.8) รองลงมา คือ การพูด (ร้อยละ 20.4) ไวยากรณ์ (ร้อยละ 19.7) การเขียน (ร้อยละ 7.9) การฟัง (ร้อยละ 5.9) การแปล (ร้อยละ 4.6) คำศัพท์ (ร้อยละ 3.3) และการเป็นล่าม (ร้อยละ 1.3) ตามลำดับ ในขณะที่ทักษะที่มีความถนัดน้อยที่สุด คือ การเป็นล่าม (ร้อยละ 26.9) รองลงมาคือ การเขียน (ร้อยละ 19.2) การฟัง (ร้อยละ 17.9) การแปล (ร้อยละ 12.5) การพูด (ร้อยละ 10.3) ไวยากรณ์ (ร้อยละ 8.3) การอ่าน (ร้อยละ 2.6) และคำศัพท์ (ร้อยละ 1.9) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 69)

ตารางที่ 69 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเภทของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

ทักษะ/เนื้อหาที่ถนัด	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ถนัดมากที่สุด					
1. ฟัง	3.2	4.9	16.7	4.5	5.9(9)
2. พูด	9.7	21.0	27.8	27.3	20.4(31)
3. อ่าน	51.6	37.0	16.7	31.8	36.8(56)
4. เขียน	12.9	3.7	11.1	13.6	7.9(12)
5. ไวยากรณ์	9.7	25.9	16.7	13.6	19.7(30)
6. ศัพท์	9.7	2.5	-	-	3.3(5)
7. ล้าม	-	2.5	-	-	1.3(2)
8. แปล	3.2	2.5	11.1	-	4.6(7)
รวม	100.0(31)	100.0(81)	100.0(18)	100.0(22)	100.0(152)
ถนั دن้อยที่สุด					
1. ฟัง	15.6	22.6	11.1	9.1	17.9(28)
2. พูด	21.9	9.5	-	4.5	10.3(16)
3. อ่าน	3.1	-	5.6	9.1	2.6(4)
4. เขียน	6.3	17.9	27.8	36.4	19.2(30)
5. ไวยากรณ์	6.3	9.5	16.7	-	8.3(13)
6. ศัพท์	-	2.4	-	4.5	1.9(3)
7. ล้าม	40.6	22.6	22.2	27.3	26.9(42)
8. แปล	6.3	15.5	16.7	9.1	12.5(20)
รวม	100.0(32)	100.0(84)	100.0(18)	100.0(22)	100.0(156)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

2) การเข้ารับการประเมินความรู้ทางภาษาต่างประเทศ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้สอนเคยเข้ารับการประเมินความรู้ทางภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 53.2) และไม่เคยเข้ารับการประเมินความรู้ทางภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 46.8) ในบรรดาผู้ที่เคยรับการประเมินจะใช้แบบทดสอบทักษะทางภาษาของกระทรวงมากที่สุด (ร้อยละ 61.1) รองลงมา คือ แบบทดสอบมาตรฐาน (TOEFL, TOEIC) (ร้อยละ 26.4) แบบทดสอบภาษาเฉพาะทาง (ร้อยละ 6.9) แบบทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ (ร้อยละ 4.2) และแบบทดสอบทักษะภาษามสธ. (ร้อยละ 1.4) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 70, 71)

ตารางที่ 70 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามการเคยเข้ารับการประเมินความรู้ทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

การเคยเข้ารับการประเมินความรู้ทาง ภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
เคย	25.8	72.0	22.2	47.8	53.2
ไม่เคย	74.2	28.0	77.8	52.2	46.8
รวม	100.0(31)	100.0(82)	100.0(18)	100.0(23)	100.0(154)

ตารางที่ 71 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเภทการทดสอบที่ 1 เพื่อประเมินความรู้ทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถานศึกษา

ประเภทการทดสอบที่ 1 เพื่อประเมิน ความรู้ทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ทดสอบทักษะภาษาของกระทรวง	80.4	73.6	-	10.0	61.1
ทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยเคม บริดจ์	-	5.7	-	-	4.2
ทดสอบทักษะภาษา มสธ.	-	-	25.0	-	1.4
ทดสอบทักษะภาษาเฉพาะทาง	-	5.7	-	20.0	6.9
ทดสอบมาตรฐาน (TOEFL TOEIC)	20.0	15.1	75.0	70.0	26.4
รวม	100.0(5)	100.0(53)	100.0(4)	100.0(10)	100.0(72)

3) ความสามารถทางภาษาอื่น

ผู้สอนที่สอนภาษาต่างประเทศอื่นนอกจากภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาหลักที่สอนมากที่สุด พบว่าภาษาฝรั่งเศสเป็นภาษาที่สอนมากที่สุด (ร้อยละ 32.0) รองลงมาคือ ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 24.0) (ในกรณีที่ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้สอนที่สอนภาษาต่างประเทศเป็นภาษาอื่นที่ไม่ใช่ภาษาอังกฤษ และในขณะเดียวกันก็มีความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษด้วย) ภาษาญี่ปุ่นและจีน (ร้อยละ 8.0) ภาษาเยอรมัน ภาษาจีน ภาษามาลาเลเชีย (ร้อยละ 4.5) ภาษาสวีเดน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาสเปน ภาษาญี่ปุ่นและฝรั่งเศส ภาษาลาวและจีน ภาษาบาลี (ร้อยละ 4.0) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 72)

ตารางที่ 72 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามความสามารถทางภาษาอื่นนอกจากภาษาต่างประเทศที่
สอน กับประเภทของสถาบันการศึกษา

ความสามารถทางภาษาอื่นนอกจาก ภาษาต่างประเทศที่สอน	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ภาษาสวีเดน	-	7.7	-	-	4.0
ภาษาญี่ปุ่น	-	7.7	-	-	4.0
ภาษาฝรั่งเศส	-	38.5	66.7	12.5	32.0
ภาษาสเปน	-	-	-	12.5	4.0
ภาษาอังกฤษ	-	23.1	-	37.5	24.0
ภาษาญี่ปุ่นและฝรั่งเศส	-	-	-	12.5	4.0
ภาษาลาวและจีน	-	-	33.3	-	4.0
ภาษาญี่ปุ่นและจีน	-	7.7	-	12.5	8.0
ภาษาบาลี	-	-	-	12.5	4.0
ภาษาเยอรมัน	-	7.7	-	-	4.5
ภาษาจีน	100.0	-	-	-	4.5
ภาษามาลาเลเชีย	-	7.7	-	-	4.5
รวม	100.0(1)	100.0(13)	100.0(3)	100.0(8)	100.0(25)

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพภาษาต่างประเทศและการสอนภาษา ต่างประเทศ

ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพภาษาต่างประเทศและการสอนภาษาต่างประเทศ แบ่งเป็น
หัวข้อต่างๆ คือ ข้อมูลประสบการณ์การไปอบรม ดูงาน ประชุม/สัมมนาและเสนอผลงานวิชาการในช่วง
5 ปีที่ผ่านมา การนำความรู้จากประสบการณ์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาความรู้และ
ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะ/เนื้อหาภาษาต่างประเทศที่ต้องการพัฒนามากที่สุด และข้อเสนอแนะ
กิจกรรมเสริมทักษะที่น่าจะมีประโยชน์ในการส่งเสริมการเรียนภาษาต่างประเทศ

1) ข้อมูลประสบการณ์การไปอบรมดูงานประชุม/สัมมนาและเสนอผลงานวิชาการ
ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้สอนไปศึกษา/อบรมในด้านวิธีการจัดการเรียนการสอน
มากที่สุด (ร้อยละ 27.0) ไปประชุมสัมมนาในด้านการผลิตสื่อการสอนตำรามากที่สุด (ร้อยละ 27.7)
และไปเสนอผลงานทางวิชาการในด้านการผลิตสื่อการสอนตำรามากที่สุด (ร้อยละ 45.7) เมื่อพิจารณา
แยกตามประเภทสถาบันการศึกษา พบว่า ผู้สอนระดับอุดมศึกษามีความสนใจในด้านวิธีการจัดการ
เรียนการสอนมากที่สุด กล่าวคือ ไปศึกษาอบรม (ร้อยละ 27.0) ไปประชุมสัมมนา (ร้อยละ 34.4) และ
ไปเสนอผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 42.9) ส่วนในระดับอาชีวศึกษา มัธยมศึกษา และประถมศึกษา มีความ
สนใจคล้ายกับระดับอุดมศึกษาใน 2 ประเด็นแรกคือ การศึกษาอบรมและการประชุมสัมมนา ในขณะที่
ที่ในด้านการเสนอผลงานมีความสนใจในด้านการผลิตสื่อการสอนและตำราเรียน กล่าวคือ ระดับ

อาชีวศึกษา (ร้อยละ 33.3) มัธยมศึกษา (ร้อยละ 51.1) และประถมศึกษา (ร้อยละ 62.5) (ดูตารางที่ 73)

ตารางที่ 73 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการมีประสบการณ์การพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

ประเด็นการมีประสบการณ์การพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ประเด็นประสบการณ์การศึกษา/อบรม					
การพัฒนาหลักสูตร	22.1	24.2	14.8	19.4	22.8
วิธีการจัดการเรียนการสอน	26.0	25.8	40.7	27.8	27.0
การผลิตสื่อการสอนตำรา	15.6	18.1	11.1	16.7	17.0
การพัฒนาทักษะทางภาษา	22.1	17.7	22.2	22.2	19.3
เทคนิคการวัดและประเมินผล	14.3	14.2	11.1	13.9	14.0
รวม	100.0(77)	100.0(260)	100.0(27)	100.0(36)	100.0(400)
ประเด็นประสบการณ์การประชุมสัมมนา					
การพัฒนาหลักสูตร	21.1	21.3	9.5	15.6	19.8
วิธีการจัดการเรียนการสอน	26.3	24.2	38.1	34.4	26.7
การผลิตสื่อการสอนตำรา	12.3	18.5	19.0	21.9	27.7
การพัฒนาทักษะทางภาษา	21.1	17.4	14.3	18.8	18.1
เทคนิคการวัดและประเมินผล	19.3	18.5	19.0	9.4	7.7
รวม	100.0(57)	100.0(178)	100.0(21)	100.0(32)	100.0(288)
ประเด็นประสบการณ์การเสนอผลงานวิชาการ					
การพัฒนาหลักสูตร	12.5	6.7	-	14.3	8.6
วิธีการจัดการเรียนการสอน	25.0	20.0	33.3	42.9	25.7
การผลิตสื่อการสอนตำรา	62.5	51.1	33.3	21.4	45.7
การพัฒนาทักษะทางภาษา	-	8.9	33.3	14.3	10.0
เทคนิคการวัดและประเมินผล	-	13.3	-	7.1	10.0
รวม	100.0(8)	100.0(45)	100.0(3)	100.0(14)	100.0(70)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

นอกจากนี้ผู้สอนได้ศึกษาอบรมการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ แยกตามประเด็นต่างๆ คือ ประเด็นการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวมผู้สอนส่วนมาก (ร้อยละ 61.9) พัฒนาหลักสูตรในด้านทฤษฎีประเด็นวิธีการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนส่วนมากพัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอนภาษา (ร้อยละ 60.0) ประเด็นการผลิตสื่อการสอนตำรา ผู้สอนส่วนมากผลิตสื่อทั่วไป (ร้อยละ 50.9) ประเด็นการพัฒนาทักษะทางภาษา ผู้สอนพัฒนาทักษะรวมทุกทักษะ (ร้อยละ 52.6)

ประเด็นเทคนิคการวัดและประเมินผล ผู้สอนวัดผลตามสภาพจริงเป็นส่วนมาก (ร้อยละ 58.3) (ดูตารางที่ 74, 75)

ตารางที่ 74 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการศึกษา/อบรมการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ประเด็นการศึกษา/อบรมการพัฒนา ศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ประเด็นการพัฒนาหลักสูตร					
ทฤษฎีหลักสูตร	75.0	59.4	-	100.0	61.9(26)
เนื้อหาหลักสูตร	25.0	31.3	100.0	-	31.0(13)
เทคนิคการสอน	-	9.4	-	-	7.1(3)
รวม	100.0(8)	100.0(32)	100.0(1)	100.0(1)	100.0(42)
ประเด็นวิธีการจัดการเรียนการสอน					
เทคนิคการสอน	36.4(4)	38.7(12)	44.4	25.0	38.2(21)
พัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอนภาษา	54.6(6)	61.3(19)	55.6	75.0	60.0(33)
พัฒนาความชำนาญเฉพาะด้าน ของครู	9.1(1)	-	-	-	1.8(1)
รวม	100.0(11)	100.0(31)	100.0(9)	100.0(4)	100.0(55)
ประเด็นการผลิตสื่อการสอนตำรา					
สื่อด้านเทคนิคการสอน	-	16.7	-	-	11.1(2)
สื่อเกี่ยวกับ CAI	33.3	25.0	-	50.0	27.8(5)
สื่อเกี่ยวกับ authentic materials	-	8.3	-	-	5.6(1)
สื่อบูรณาการ	-	8.3	-	-	5.6(1)
สื่อทั่วไป	66.7	41.7	100.0	50.0	50.9(9)
รวม	100.0(3)	100.0(12)	100.0(1)	100.0(2)	100.0(18)
ประเด็นการพัฒนาทักษะทางภาษา					
การพัฒนาทักษะภาษารวมทุกทักษะ					
การพัฒนาทักษะการฟัง	57.1	25.0	100.0	100.0	52.6(10)
การพัฒนาทักษะการพูด	-	12.5	-	-	5.3(1)
การพัฒนาทักษะการอ่าน	28.6	12.5	-	-	15.8(3)
การพัฒนาทักษะการเขียน	-	-	-	-	-
การพัฒนาด้านคำศัพท์	-	-	-	-	-
การพัฒนาเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทาง	-	37.5	-	-	15.8(3)
การพัฒนาทักษะภาษาด้านอื่นๆ	14.3	12.5	-	-	10.5(2)
รวม	100.0(7)	100.0(8)	100.0(3)	100.0(1)	100.0(19)

ตารางที่ 75 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการศึกษา/อบรมการพัฒนาศักยภาพทาง
ภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ประเด็นการศึกษา/อบรมการพัฒนา ศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ประเด็นเทคนิคการวัดและประเมินผล					
การวัดผลตามสภาพจริง	33.3	57.1	100.0	100.0	58.3(7)
การวัดผลทั่วไป	66.7	42.9	-	-	41.7(5)
รวม	100.0(3)	100.0(7)	100.0(1)	100.0(1)	100.0(12)

ในด้านการประชุม/สัมมนาการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ ผู้สอนไป
ประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพในระดับมากที่สุด คือ ทางด้านทฤษฎีหลักสูตร (ร้อยละ 53.3)
พัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอนภาษา (ร้อยละ 64.3) ผลดีสื่อทั่วไป (ร้อยละ 53.8) พัฒนา
ทักษะภาษารวมทุกทักษะ (ร้อยละ 60.0) การวัดผลตามสภาพจริง และการวัดผลทั่วไป (ร้อยละ 50.0)
(ดูตารางที่ 76, 77)

ตารางที่ 76 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการประชุม/สัมมนาการพัฒนาศักยภาพทาง
ภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ประเด็นการศึกษา/อบรมการพัฒนา ศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ประเด็นการพัฒนาหลักสูตร					
ทฤษฎีหลักสูตร	-	66.7	-	-	53.3
เนื้อหาหลักสูตร	66.7	16.7	-	-	26.7
เทคนิคการสอน	33.3	16.7	-	-	20.0
รวม	100.0(3)	100.0(12)	-	-	100.0(15)
ประเด็นวิธีการจัดการเรียนการสอน					
เทคนิคการสอน	20.0	28.6	40.0	25.0	28.6
พัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการ สอนภาษา	80.0	64.3	40.0	75.0	64.3
พัฒนาความชำนาญเฉพาะด้าน ของครู	-	7.1	20.0	-	7.1
รวม	100.0(5)	100.0(14)	100.0(5)	100.0(4)	100.0(28)

ตารางที่ 77 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการประชุม/สัมมนาการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ประเด็นการศึกษา/อบรมการพัฒนา ศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ประเด็นการผลิตสื่อการสอนตำรา					
สื่อด้านเทคนิคการสอน	-	22.2	-	-	15.4
สื่อเกี่ยวกับ CAI	-	33.3	-	-	23.1
สื่อบูรณาการ	-	11.1	-	-	7.7
สื่อทั่วไป	-	33.3	100.0	100.0	53.8
รวม	-	100.0(13)	100.0(2)	100.0(2)	100.0(13)
ประเด็นการพัฒนาทักษะทางภาษา					
การพัฒนาทักษะภาษารวมทุกทักษะ					
การพัฒนาเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทาง	100.0	33.3	-	100.0	60.0
การพัฒนาทักษะภาษาด้านอื่นๆ	-	16.7	-	-	10.0
รวม	-	50.0	-	-	30.0
รวม	100.0(3)	100.0(6)	-	100.0(1)	100.0(17)
ประเด็นเทคนิคการวัดและประเมินผล					
การวัดผลตามสภาพจริง	66.7	50.0	-	-	50.0
การวัดผลทั่วไป	33.3	50.0	100.0	-	50.0
รวม	100.0(3)	100.0(10)	100.0(1)	100.0(0)	100.0(14)

ในด้านการเสนอผลงานทางวิชาการการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ ผู้สอนไปเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพในด้านต่างๆ ในระดับมากที่สุด คือ ในระดับมัธยมศึกษา พัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 50.0) ในขณะที่ระดับอุดมศึกษา พัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอน และเทคนิคการสอนในระดับเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ระดับมัธยมศึกษา พัฒนาสื่อเกี่ยวกับ CAI (ร้อยละ 53.8) สื่อทั่วไป (ร้อยละ 46.2) ประเด็นเทคนิคการวัดและประเมินผล ระดับมัธยมศึกษาวัดผลตามสภาพจริง (ร้อยละ 66.7) และวัดผลทั่วไป (ร้อยละ 33.3) (ดูตารางที่ 78)

ตารางที่ 78 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการเสนอผลงานวิชาการการพัฒนาศักยภาพทาง
ภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา

ประเด็นการเสนอผลงานวิชาการการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ประเด็นการพัฒนาหลักสูตร					
ทฤษฎีหลักสูตร	-	-	-	-	-
เนื้อหาหลักสูตร	-	-	-	-	-
เทคนิคการสอน	100.0	-	-	-	100.0
รวม	100.0(1)	-	-	-	100.0(1)
ประเด็นวิธีการจัดการเรียนการสอน					
เทคนิคการสอน	-	33.3	-	50.0	33.3
พัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอนภาษา	100.0	50.0	-	50.0	55.6
พัฒนาความชำนาญเฉพาะด้าน ของครู	-	16.7	-	-	11.1
รวม	100.0(1)	100.0(6)	100.0(9)	100.0(2)	100.0(9)
ประเด็นการผลิตสื่อการสอนตำรา					
สื่อด้านเทคนิคการสอน	-	-	-	-	-
สื่อเกี่ยวกับ CAI	100.0	53.8	-	-	57.1
สื่อเกี่ยวกับ authentic materials	-	-	-	-	-
สื่อบูรณาการ	-	-	-	-	-
สื่อทั่วไป	-	46.2	-	-	42.9
รวม	100.0(1)	100.0(13)	-	-	100.0(14)
ประเด็นการพัฒนาทักษะทางภาษา					
การพัฒนาทักษะการพูด	-	100.0	-	-	100.0
รวม	-	100.0(1)	-	-	100.0(1)
ประเด็นเทคนิคการวัดและประเมินผล					
การวัดผลตามสภาพจริง	-	66.7	-	-	66.7
การวัดผลทั่วไป	-	33.3	-	-	33.3
รวม	-	100.0(3)	-	-	100.0(3)

ในด้านการไปศึกษาอบรมการพัฒนาศักยภาพภาษาต่างประเทศในต่างประเทศอยู่ในระดับน้อย กล่าวคือ ประเด็นพัฒนาหลักสูตร (ร้อยละ 6.0) ประเด็นวิธีการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 5.2) ประเด็นการผลิตสื่อการสอนตำรา (ร้อยละ 4.4) ประเด็นการพัฒนาทักษะทางภาษา (ร้อยละ 12.7) ประเด็นเทคนิคการวัดผลและประเมินผล (ร้อยละ 8.4) (ดูตารางที่ 79)

ตารางที่ 79 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเทศที่ได้มีประสบการณ์การศึกษา/อบรมการพัฒนา
ศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ประเทศที่ได้มีประสบการณ์ การศึกษา/อบรมการพัฒนาศักยภาพ ทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ประเด็นการพัฒนาหลักสูตร					
- ไทย	100.0	95.6	100.0	66.7	93.8
- ต่างประเทศ	-	4.4	-	33.4	6.0
รวม	100.0(12)	100.0(45)	100.0(2)	100.0(6)	100.0(65)
ประเด็นวิธีการจัดการเรียนการสอน					
- ไทย	100.0	95.8	100.0	77.8	94.8
- ต่างประเทศ	-	4.2	-	22.2	5.2
รวม	100.0(12)	100.0(48)	100.0(5)	100.0(9)	100.0(77)
ประเด็นการผลิตสื่อการสอนตำรา					
- ไทย	100.0	97.0	-	80.0	95.6
- ต่างประเทศ	-	3.0	-	20.0	4.4
รวม	100.0(7)	100.0(33)	-	100.0(5)	100.0(45)
ประเด็นการพัฒนาทักษะทางภาษา					
- ไทย	92.3	93.9	100.0	50.0	87.3
- ต่างประเทศ	7.7	6.1	-	50.0	12.7
รวม	100.0(13)	100.0(33)	100.0(1)	100.0(8)	100.0(55)
ประเด็นเทคนิคการวัดและ ประเมินผล					
- ไทย	100.0	95.7	100.0	60.0	91.7
- ต่างประเทศ	-	4.3	-	40.0	8.4
รวม	100.0(7)	100.0(23)	100.0(1)	100.0(5)	100.0(36)

ในการทำงานเดียวกันกับการไปศึกษาอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพภาษาต่างประเทศในต่างประเทศอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน กล่าวคือ การพัฒนาหลักสูตร (ร้อยละ 6.0) วิธีการเรียนการสอน (ร้อยละ 8.0) การผลิตสื่อการสอนตำรา (ร้อยละ 11.1) การพัฒนาทักษะทางภาษา (ร้อยละ 10.2) การวัดประเมินผล (ร้อยละ 13.7) (ดูตารางที่ 80)

ตารางที่ 80 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเทศที่ได้มีประสบการณ์การศึกษา/อบรมการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ประเทศที่ได้มีประสบการณ์ การศึกษา/อบรมการพัฒนาศักยภาพ ทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ประเด็นการพัฒนาหลักสูตร					
- ไทย	100.0	95.5	-	80.0	93.9
- ต่างประเทศ	-	4.5	-	20.0	6.0
รวม	100.0(6)	100.0(22)	-	100.0(5)	100.0(33)
ประเด็นวิธีการจัดการเรียนการสอน					
- ไทย	100.0	92.6	100.0	81.8	92.2
- ต่างประเทศ	-	7.4	-	18.2	8.0
รวม	100.0(9)	100.0(27)	100.0(4)	100.0(11)	100.0(51)
ประเด็นการผลิตสื่อการสอนตำรา					
- ไทย	100.0	94.1	100.0	66.7	88.9
- ต่างประเทศ	-	5.9	-	33.3	11.1
รวม	100.0(2)	100.0(17)	100.0(2)	100.0(6)	100.0(27)
ประเด็นการพัฒนาทักษะทางภาษา					
- ไทย	85.7	93.8	100.0	80.0	89.7
- ต่างประเทศ	14.3	6.2	-	20.0	10.2
รวม	100.0(7)	100.0(16)	100.0(1)	100.0(5)	100.0(29)
ประเด็นเทคนิคการวัดและ ประเมินผล					
- ไทย	100.0	88.9	66.7	66.7	86.2
- ต่างประเทศ	-	10.1	33.3	33.3	13.7
รวม	100.0(5)	100.0(18)	100.0(3)	100.0(3)	100.0(29)

อย่างไรก็ตามในด้านการเสนอผลงานทางวิชาการในต่างประเทศนั้น พบว่ามีเพียงระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษาเท่านั้น และมี 3 คนเท่านั้นที่ไปเสนอผลงานทางด้านวิชาการในต่างประเทศ (ดูตารางที่ 81)

ตารางที่ 81 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเทศที่ได้มีประสบการณ์การเสนอผลงานวิชาการการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ประเทศที่ได้มีประสบการณ์การ เสนอผลงานวิชาการการพัฒนา ศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ประเด็นการพัฒนาหลักสูตร					
- ไทย	100.0	-	-	100.0	50.0
- ต่างประเทศ	-	100.0	-	-	50.0
รวม	100.0(1)	100.0(2)	-	100.0(1)	100.0(4)
ประเด็นวิธีการจัดการเรียนการสอน					
- ไทย	100.0	100.0	-	100.0	100.0
- ต่างประเทศ	-	-	-	-	-
รวม	100.0(2)	100.0(7)	-	100.0(4)	100.0(13)
ประเด็นการผลิตสื่อการสอนตำรา					
- ไทย	100.0	100.0	-	100.0	100.0
- ต่างประเทศ	-	-	-	-	-
รวม	100.0(2)	100.0(14)	-	100.0(3)	100.0(19)
ประเด็นการพัฒนาทักษะทางภาษา					
- ไทย	-	100.0	-	50.0	66.7
- ต่างประเทศ	-	-	-	50.0	33.3
รวม	-	100.0(1)	-	100.0(2)	100.0(3)
ประเด็นเทคนิคการวัดและ ประเมินผล					
- ไทย	-	100.0	-	100.0	100.0
- ต่างประเทศ	-	-	-	-	-
รวม	-	100.0(2)	-	100.0(1)	100.0(3)

2) การนำความรู้จากประสบการณ์มาใช้ในการเรียนการสอน

ผู้สอนร้อยละ 94.5 นำประสบการณ์การศึกษาดูแบบ การประชุมสัมมนา การเสนอผลงานวิชาการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (ดูตารางที่ 82)

ตารางที่ 82 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามการนำประสบการณ์การศึกษา/อบรมการประชุม/สัมมนา การเสนอผลงานวิชาการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

การนำประสบการณ์การศึกษา/อบรม การประชุม/สัมมนา การเสนอผลงาน วิชาการมาใช้ในการจัดการเรียนการ สอน	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ได้นำมาใช้	92.6(25)	97.6(80)	86.7(13)	90.5(19)	94.5(137)
ไม่ได้นำมาใช้	7.4(2)	2.4(2)	13.3(2)	9.5(2)	5.0(8)
รวม	100.0(27)	100.0(82)	100.0(15)	100.0(21)	100.0(145)

ผู้สอนมีวิธีการนำประสบการณ์การศึกษาดูแบบ การประชุมสัมมนา การเสนอผลงานทางวิชาการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในหลายรูปแบบ คือ พัฒนารูปแบบการสอนให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 46.9) ปรับเทคนิคการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน (ร้อยละ 41.4) พัฒนาเอกสารการสอนสื่อการสอน (ร้อยละ 5.6) พัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนการสอน (ร้อยละ 3.7) และพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 2.5) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 83)

ตารางที่ 83 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามวิธีการนำประสบการณ์การศึกษา/อบรม การประชุม/สัมมนา การเสนอผลงานวิชาการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน กับประเภทสถาบันการศึกษา*

วิธีการนำประสบการณ์การศึกษา/ อบรม การประชุม/สัมมนา การเสนอ ผลงานวิชาการมาใช้ในการจัดการ เรียนการสอน	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
พัฒนารูปแบบการสอนให้ทันสมัยและมี ประสิทธิภาพ	46.9	43.6	57.1	54.5	46.9
พัฒนาเอกสารการสอน สื่อการสอน	6.3	5.3	7.1	4.5	5.6
ปรับเทคนิคการสอนให้เหมาะสมกับ ผู้เรียน	46.9	41.5	35.7	36.4	41.4
พัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน	-	4.3	-	-	2.5
พัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียน การสอน	-	5.3	-	4.5	3.7
รวม	100.0(32)	100.0(94)	100.0(14)	100.0(22)	100.0(162)

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

3) การพัฒนาความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศ

ผู้สอนใช้วิธีการต่างๆ ในการพัฒนาความรู้ และทักษะภาษาต่างประเทศในระดับมากดังนี้ คือ การเรียนเพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่น ฟังเทป อ่านตำรา (ร้อยละ 67.3) . อ่านหนังสือพิมพ์/สิ่งพิมพ์ ภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 42.3) ฟังเพลงดูภาพยนตร์ เสียงในฟิล์ม (ร้อยละ 39.1) ฟังข่าว ภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 39.4) สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 27.6) เขียนจดหมายติดต่อกับ ชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 17.3) และสนทนากับชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 35.3) (ดูตารางที่ 84)

ตารางที่ 84 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามวิธีการพัฒนาความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศกับประเภทของสถาบันศึกษา และระดับของการพัฒนา

วิธีการพัฒนาความรู้และทักษะ ภาษาต่างประเทศ	ระดับการพัฒนา					
	ไม่ทำ	ทำน้อยที่สุด	ทำน้อย	ทำมาก	ทำมากที่สุด	รวม
1. เรียนเพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่น ฟังเทป อ่านตำรา	0.6	0.6	17.3	67.3	14.1	100.0(156)
2. ฟังข่าวภาษาต่างประเทศ	5.2	7.1	43.2	39.4	5.2	100.0(155)
3. อ่านหนังสือพิมพ์/สิ่งพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	4.5	4.5	40.4	42.3	8.3	100.0(156)
4. เขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ						
5. สนทนากับชาวต่างประเทศ	34.6	10.9	32.1	17.3	5.1	100.0(156)
6. ฟังเพลง/ดูภาพยนตร์เสียงในฟิล์ม	6.4	8.3	38.5	35.3	11.5	100.0(156)
7. สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต	4.5	2.6	37.8	39.1	16.0	100.0(156)
	19.2	5.1	39.1	27.6	9.0	100.0(156)

4) ทักษะเนื้อหาภาษาต่างประเทศที่ต้องการพัฒนามากที่สุด

ผู้สอนต้องการพัฒนาทักษะพูดมากที่สุด (ร้อยละ 30.3) รองลงมาคือ ทักษะฟัง (ร้อยละ 18.4) ทักษะเขียน (ร้อยละ 12.5) วิธีการสอน (ร้อยละ 11.8) การผลิตตำราและสื่อการสอน (ร้อยละ 7.9) ล่าม (ร้อยละ 4.6) แปล (ร้อยละ 3.3) อ่าน (ร้อยละ 2.6) หลักสูตร (ร้อยละ 2.0) และการวัดประเมินผล (ร้อยละ 0.7) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 85)

ตารางที่ 85 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามทักษะ/เนื้อหาภาษาต่างประเทศที่ต้องการพัฒนามากที่สุด กับประเภทของสถาบันการศึกษา

ทักษะ/เนื้อหาภาษาต่างประเทศที่ต้องการพัฒนา	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
1. ฟัง	12.9	24.1	17.6	4.8	18.4
2. พูด	48.4	30.1	23.5	9.5	30.3
3. อ่าน	0	-	-	19.0	2.6
4. เขียน	3.2	13.3	17.6	19.0	12.5
5. ไวยากรณ์	6.5	6.0	11.8	-	5.9
6. ล่าม	6.5	2.4	5.9	9.5	4.6
7. แปล	0	2.4	11.8	4.8	3.3
8. หลักสูตร	0	3.6	-	-	2.0
9. วิธีการสอน	12.9	10.8	5.9	19.0	11.8
10. การผลิตตำราและสื่อการสอน	9.7	6.0	5.9	14.3	7.9
11. การวัดและประเมินผล	-	1.2	-	-	0.7
รวม	100.0(31)	100.0(83)	100.0(17)	100.0(21)	100.0(152)

5) ข้อเสนอแนะกิจกรรมเสริมทักษะที่น่าจะมีประโยชน์ในการส่งเสริมการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ

ผู้สอนเห็นว่า การพูดหน้าชั้นเรียน/ในที่ชุมชนมีประโยชน์ที่สุด (ร้อยละ 14.5) รองลงมา คือ เล่นเกมทางภาษา (ร้อยละ 13.8) ร้องเพลง (ร้อยละ 13.3) เล่าเรื่อง (ร้อยละ 11.6) เล่นละคร (ร้อยละ 11.1) เขียนบันทึกประจำวัน (ร้อยละ 11.1) แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม (ร้อยละ 11.0) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ 10.3) หัดพูดกับชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 2.4) ทำโครงการ (ร้อยละ 0.6) และการเข้าค่ายภาษาทัศนศึกษา (ร้อยละ 0.4) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 86)

ตารางที่ 86 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะที่น่าจะมีประโยชน์ในการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศกับประเภทของสถาบันการศึกษา

กิจกรรมเสริมทักษะที่น่าจะมี ประโยชน์ในการส่งเสริมการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
1. ร้องเพลง	14.6	13.5	13.3	10.5	13.3
2. เล่นเกมทางภาษา	14.1	13.7	14.2	13.3	13.8
3. เล่นละคร	11.7	11.3	10.6	9.8	11.1
4. เล่าเรื่อง	11.7	11.5	10.6	12.6	11.6
5. พูดหน้าชั้นเรียน/ในที่ชุมชน	14.6	14.2	15.0	15.4	14.5
6. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม	9.4	10.9	11.5	13.3	11.0
7. เขียนบันทึกประจำวัน	11.3	11.1	10.6	11.2	11.1
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์	9.4	10.4	11.5	10.5	10.3
9. หัดพูดกับชาวต่างชาติ	2.8	2.2	2.7	2.1	2.4
10. ทำโครงการ	0.5	0.7	-	0.7	0.6
11. การเข้าค่ายภาษาทัศนศึกษา	-	0.5	-	0.7	0.4
รวม	100.0(213)	100.0(549)	100.0(113)	100.0(143)	100.0(1018)

4.3 ผลวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เรียนประกอบด้วย ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา ผลการวิเคราะห์จะนำเสนอเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้เรียน และตอนที่ 2 เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อภาษาต่างประเทศ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนของผู้เรียน เพศ ระดับชั้นที่กำลังศึกษาอยู่ ภาษาต่างประเทศที่กำลังศึกษาอยู่ สัญชาติและเชื้อชาติของผู้เรียน ภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน อาชีพและรายได้ของบิดามารดา ระดับชั้นที่เริ่มเรียนภาษาต่างประเทศ และการเข้าร่วมกิจกรรมภาษาต่างประเทศ

จำนวน เพศและ ระดับชั้นที่กำลังศึกษาอยู่ของผู้เรียน

ในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 140 คน ร้อยละ 80.0 ศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาที่สังกัดรัฐบาล จากจำนวน 85 คนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 88.2 ศึกษาอยู่ในสถานศึกษาสังกัดรัฐบาล ในขณะที่ ร้อยละ 36.8 จากจำนวน 19 คนกำลังศึกษาอยู่ในระดับอาชีวศึกษาสังกัดรัฐบาล และร้อยละ 83.3 จากจำนวนทั้งหมด 36 คนที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่สังกัดรัฐบาล (ดูตารางที่ 87)

ตารางที่ 87 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามสังกัด และประเภทของสถาบันการศึกษา

สังกัด	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
รัฐบาล	88.2(75)	36.8(7)	83.3(30)	80.0(112)
เอกชน	11.8(10)	63.2(12)	16.7(6)	20.0(28)
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)

ในจำนวนผู้เรียนทั้งหมด 140 คน ร้อยละ 30.0 เป็นเพศชาย และร้อยละ 70.0 เป็นเพศหญิง (ดูตารางที่ 88) ร้อยละ 25.2 กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 36.0 กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 3.6 กำลังศึกษาอยู่ในระดับอาชีวศึกษา (ปวช) ร้อยละ 9.4 กำลังศึกษาอยู่ในระดับอาชีวศึกษา (ปวส) และร้อยละ 25.9 กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ดูตารางที่ 89)

ตารางที่ 88 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามเพศ และประเภทของสถาบันการศึกษา

เพศ	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ชาย	23.5	31.6	44.4	30.0(42)
หญิง	76.5	68.4	55.6	70.0(98)
รวม	100.0(85)	100(19)	100.0(36)	100.0(140)

ตารางที่ 89 ร้อยละของผู้เรียนจำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา และประเภทของสถาบันการศึกษา

ระดับชั้นที่กำลังศึกษา	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ม.ต้น	41.0	-	-	25.2
ม.ปลาย	59.0	-	-	36.0
ปวช.	-	27.8	-	3.6
ปวส.	-	72.2	-	9.4
ปริญญาตรี	-	-	100.0	25.9
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)

ภาษาต่างประเทศที่กำลังศึกษาอยู่

ในด้านภาษาต่างประเทศ ภาษาต่างประเทศที่มีผู้ศึกษามากที่สุดคือภาษาอังกฤษ โดยมีผู้เรียนทั้งหมด ร้อยละ 80.0 จากจำนวนทั้งหมด 140 คน และมีเรียนในทุกระดับการศึกษา ภาษาที่มีผู้เรียนมากเป็นอันดับสองคือภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน และภาษาญี่ปุ่น (ร้อยละ 4.3) โดยทั้งสามภาษามีการเรียนในระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา ภาษาต่างประเทศที่เหลือ คือ ภาษาจีน ภาษาเกาหลี ภาษาสเปน ภาษาลาว และภาษาเวียดนาม มีผู้เรียนร้อยละ 1.4 ในระดับอุดมศึกษาเท่านั้น เป็นที่น่าสังเกตว่า ภาษาจีนนั้นมีการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา แต่เนื่องจากการวิจัยนี้ไม่รวมกลุ่มตัวอย่างของผู้เรียนในระดับประถมศึกษา ข้อมูลจึงมิได้แสดงผลของผู้เรียนภาษาจีนในระดับประถมศึกษา (ดูตารางที่ 90)

ตารางที่ 90 ร้อยละของผู้เรียนจำแนกตามภาษาต่างประเทศและประเภทของสถาบัน การศึกษา

ภาษาต่างประเทศ	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ภาษาอังกฤษ	88.2(75)	100.0(19)	50.0(18)	80.0(112)
ภาษาฝรั่งเศส	4.7(4)	-	5.6(2)	4.3(6)
ภาษาเยอรมัน	4.7(4)	-	5.6(2)	4.3(6)
ภาษาจีน	-	-	5.6(2)	1.4(2)
ภาษาญี่ปุ่น	2.4(2)	-	11.1(4)	4.3(6)
ภาษาเกาหลี	-	-	5.6(2)	1.4(2)
ภาษาสเปน	-	-	5.6(2)	1.4(2)
ภาษาลาว	-	-	5.6(2)	1.4(2)
ภาษาเวียดนาม	-	-	5.6(2)	1.4(2)
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)

เชื้อชาติ สัญชาติ และภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน

ผู้เรียนทั้งหมดมีเชื้อชาติไทยและสัญชาติไทย (ดูตารางที่ 91) ในจำนวนนี้ ร้อยละ 65.0 ใช้ภาษาไทยเพียงภาษาเดียวในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 22.1 ใช้ภาษาไทยและภาษาอีสานในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 10.0 ใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 1.4 ใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาอีสานในชีวิตประจำวัน และร้อยละ 0.7 ใช้ภาษาไทยและเขมร และภาษาไทยและภาษาจีนในชีวิตประจำวัน (ดูตารางที่ 92)

ตารางที่ 91 ร้อยละของผู้เรียนจำแนกตามสัญชาติเชื้อชาติ และประเภทของสถาบันการศึกษา

สัญชาติ/เชื้อชาติ	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
สัญชาติไทย	100	100	100	100
เชื้อชาติไทย	100	100	100	100
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)

ตารางที่ 92 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน และประเภทของสถาบันการศึกษา

ภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ภาษาไทย	62.4	63.2	72.2	65.0
ภาษาไทยและเขมร	-	-	2.8	0.7
ภาษาไทยและอีสาน	20.0	26.3	25.0	22.1
ภาษาไทยและอังกฤษ	14.1	10.5	-	10.0
ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาอีสาน	2.4	-	-	1.4
ภาษาไทยและจีน	1.2	-	-	0.7
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)

อาชีพของบิดาผู้เรียน

สำหรับอาชีพของบิดาของผู้เรียนนั้น พบว่า ในภาพรวมอาชีพของบิดาส่วนใหญ่คือ รับราชการ (ร้อยละ 25.4) ทำการเกษตร (ร้อยละ 23.8) รับจ้าง (ร้อยละ 22.3) และ ค้าขาย (ร้อยละ 13.1) เมื่อพิจารณาอาชีพของบิดาแยกตามระดับการศึกษา พบว่า อาชีพรับจ้างเป็นอาชีพอันดับหนึ่งของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา โดยมีอาชีพเกษตรและรับราชการเป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 22.2 เท่ากัน) สำหรับผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา อาชีพของบิดาที่มากที่สุดคือ อาชีพเกษตร (ร้อยละ 32.5) โดยมีอาชีพรับจ้างเป็นอาชีพที่รองลงมา (ร้อยละ 31.3) อาชีพของบิดาอันดับสามสำหรับผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา คือ อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 12.5) ส่วนผู้เรียนในระดับอุดมศึกษานั้น อาชีพของบิดาที่พบ

มากที่สุดคือ อาชีพรับราชการ (ร้อยละ 42.4) โดยมีอาชีพเกษตร ค้าขาย และรับจ้างเป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 21.2 18.2 และ 9.1 ตามลำดับ) (ดูตารางที่ 93)

ตารางที่ 93 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามอาชีพของบิดา และประเภทของสถานบันการศึกษา

อาชีพของบิดา	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
รับจ้าง	25.9	31.3	9.1	22.3
เกษตร	22.2	32.5	21.2	23.8
ค้าขาย	12.3	6.3	18.2	13.1
ธุรกิจส่วนตัว	6.2	-	6.1	5.4
รับราชการ	22.2	6.3	42.4	25.4
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2.5	12.5	-	3.1
พนักงานบริษัท	2.5	6.3	3.0	3.1
ไม่ได้ทำงาน	3.7	-	-	2.3
อื่นๆ	2.5	-	-	1.5
รวม	100.0(81)	100.0(16)	100.0(33)	100.0(130)

อาชีพของมารดาผู้เรียน

ในภาพรวม ผู้เรียนร้อยละ 27.0 มีมารดาที่มีอาชีพเกษตร ร้อยละ 17.5 มีอาชีพ ค้าขาย ร้อยละ 15.3 มีอาชีพ รับจ้าง และรับราชการ ร้อยละ 12.4 ไม่มีอาชีพ และร้อยละ 2.2 มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัท เมื่อพิจารณาผู้เรียนแยกตามระดับการศึกษา พบว่าร้อยละ 22.9 ของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา มีมารดาที่มีอาชีพเกษตร ร้อยละ 19.3 มีอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 16.9 มีอาชีพค้าขาย ร้อยละ 14.5 มีอาชีพรับราชการ ร้อยละ 13.3 ไม่ได้ทำงาน ร้อยละ 6.0 มีธุรกิจส่วนตัว และร้อยละ 3.6 มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัท และอาชีพอื่นๆ ส่วนผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษานั้น ร้อยละ 47.4 มารดามีอาชีพ เกษตร ร้อยละ 21.1 มารดามีอาชีพรับจ้าง และร้อยละ 15.8 มารดามีอาชีพค้าขาย สำหรับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา ร้อยละ 25.7 มารดามีอาชีพ เกษตร และ รับราชการ ร้อยละ 20.0 มารดามีอาชีพค้าขาย ร้อยละ 14.3 มารดามีธุรกิจส่วนตัว และร้อยละ 2.9 มารดามีอาชีพรับจ้าง (ดูตารางที่ 94)

ตารางที่ 94 ร้อยละของผู้เรียนจำแนกตามอาชีพของมารดาและประเภทของสถาบันการศึกษา

อาชีพของมารดา	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
รับจ้าง	19.3	21.1	2.9	15.3
เกษตร	22.9	47.4	25.7	27.0
ค้าขาย	16.9	15.8	20.0	17.5
ธุรกิจส่วนตัว	6.0	-	14.3	7.3
รับราชการ	14.5	-	25.7	15.3
พนักงานบริษัท	3.6	-	-	2.2
ไม่ได้ทำงาน	13.3	15.8	8.6	12.4
อื่นๆ	3.6	-	2.9	2.9
รวม	100.0(83)	100.0(19)	100.0(35)	100.0(137)

รายได้ของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง

ในด้านรายได้ของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง ร้อยละ 47.4 ของผู้เรียนทั้งหมด ผู้ปกครองมีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 24.8 มีรายได้ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 18.2 ผู้ปกครองมีรายได้ มากกว่าเดือนละ 30,000 บาท และร้อยละ 9.5 มีผู้ปกครองที่มีรายได้ 20,001 – 30,000 บาทต่อเดือน เมื่อแยกผู้เรียนตามระดับการศึกษา พบว่า ร้อยละ 50.6 ของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา มีผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 20.5 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละมากกว่า 30,000 บาท ร้อยละ 19.3 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละ 10,001 – 20,000 บาท และร้อยละ 9.6 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละ 20,001 – 30,000 บาท สำหรับผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 73.7 มีผู้ปกครองที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 21.1 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละ 10,001 – 20,000 บาท และร้อยละ 5.3 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละ 20,001 – 30,000 บาท ส่วนผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา ผู้เรียนร้อยละ 41.1 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 33.9 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละ 10,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 16.1 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละมากกว่า 30,000 บาท และร้อยละ 8.9 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละ 20,001 – 30,000 บาท (ดูตารางที่ 95)

ตารางที่ 95 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามรายได้ต่อเดือนโดยรวมของบิดามารดา/ผู้ปกครอง และประเภทของสถาบันการศึกษา

รายได้ต่อเดือนโดยรวมของบิดามารดา/ ผู้ปกครอง	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ต่ำกว่า 10,000 บาท	50.6	73.7	41.1	47.4
10,001-20,000 บาท	19.3	21.1	33.9	24.8
20,001-30,000 บาท	9.6	5.3	8.9	9.5
30,001 บาทขึ้นไป	20.5	-	16.1	18.2
รวม	100.0(83)	100.0(19)	100.0(35)	100.0(137)

ระดับชั้นที่เริ่มเรียนภาษาต่างประเทศ

ในด้านระดับชั้นที่เริ่มเรียนภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 56.1 ของผู้เรียนทั้งหมด เริ่มเรียนภาษาต่างประเทศในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 23.7 เริ่มเรียนในระดับอนุบาล ร้อยละ 12.2 เริ่มเรียนในระดับมัธยมศึกษา และร้อยละ 7.9 เริ่มเรียนในระดับปริญญาตรี (ดูตารางที่ 96)

ตารางที่ 96 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามระดับชั้นที่เริ่มเรียนภาษาต่างประเทศและประเภทของสถาบันการศึกษา

ระดับชั้นที่เริ่มเรียนภาษาต่างประเทศ	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
อนุบาล	32.9	10.5	8.6	23.7
ประถมศึกษา	54.1	84.2	45.7	56.1
มัธยมศึกษา	12.9	5.3	14.3	12.2
ปริญญาตรี	-	-	31.4	7.9
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(35)	100.0(139)

การเข้าร่วมกิจกรรมภาษาต่างประเทศ

ร้อยละ 85.0 ของผู้เรียนทุกระดับการศึกษาเคยเข้าร่วมกิจกรรมภาษาต่างประเทศ (ดูตารางที่ 97) โดยร้อยละ 92.6 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวที่จัดขึ้นในประเทศ มีผู้เรียนร้อยละ 5.8 ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมทั้งในและต่างประเทศ และผู้เรียนร้อยละ 1.7 เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นที่ต่างประเทศ (ดูตารางที่ 98)

ตารางที่ 97 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามการเคยเข้าร่วมกิจกรรมภาษาต่างประเทศ และประเภทของสถาบันการศึกษา

การเคยเข้าร่วมกิจกรรมภาษาต่างประเทศ	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
เคย	88.2	68.4	86.1	85.0
ไม่เคย	11.8	31.6	13.9	15.0
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)

ตารางที่ 98 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามการเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้น และประเภทของสถาบันการศึกษา

การเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นที่	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ในประเทศ	97.3	-	84.8	92.6
ต่างประเทศ	1.3	-	2.2	1.7
ทั้งในและต่างประเทศ	1.3	-	13.0	5.8
รวม	100.0(75)	100.0()	100.0(46)	100.0(121)

สำหรับกิจกรรมที่เข้าร่วมในประเทศนั้น ร้อยละ 59.7 ของผู้เรียนทั้งหมดเคยเข้าร่วมกิจกรรมวันคริสต์มาส ร้อยละ 51.3 เคยเข้าร่วมกิจกรรมนิทรรศการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 47.1 เคยเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 41.2 เคยเข้าค่ายภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 33.6 เคยร่วมกิจกรรมการสอบวัดความรู้ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 26.9 เคยเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมภาษาต่างประเทศ และร้อยละ 0.8 เป็นสมาชิกชุมนุมภาษาต่างประเทศ สำหรับกิจกรรมที่เข้าร่วมต่างประเทศ ร้อยละ 50.0 ของผู้เรียนทั้งหมด เคยเข้าร่วมกิจกรรมทัศนศึกษา ร้อยละ 42.9 เคยเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมภาษาต่างประเทศ และร้อยละ 28.6 เคยเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม (ดูตารางที่ 99)

ตารางที่ 99 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามกิจกรรมที่เข้าร่วม ในประเทศและต่างประเทศ

กิจกรรมที่เข้าร่วม	ใช่	ไม่ใช่	รวม
กิจกรรมที่เข้าร่วมในประเทศ			
วันคริสต์มาส	59.7	40.3	100.0(119)
การเข้าค่ายภาษาต่างประเทศ	41.2	58.8	100.0(119)
การอบรมภาษาต่างประเทศ	26.9	73.1	100.0(119)
นิทรรศการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ	51.3	48.7	100.0(119)
การแข่งขันเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ	47.1	52.9	100.0(119)
การสอบวัดความรู้ภาษาต่างประเทศ	33.6	66.4	100.0(119)
สมาชิกชุมนุมภาษาต่างประเทศ	0.8	99.2	100.0(119)
การเป็นล่ามต่างๆ	-	100	100.0(118)
กิจกรรมที่เข้าร่วมต่างประเทศ			
ทัศนศึกษา	50.0	50.0	100.0(8)
การอบรมภาษาต่างประเทศ	42.9	57.1	100.0(7)
การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม	28.6	71.4	100.0(7)

เมื่อพิจารณาผู้เรียนแยกตามระดับการศึกษา ในระดับมัธยมศึกษา สำหรับกิจกรรมที่เข้าร่วมในประเทศ พบว่า ร้อยละ 68.4 ของผู้เรียนในระดับนี้เคยเข้าร่วมกิจกรรมวันคริสต์มาส ร้อยละ 55.3 เคยเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 50.0 เคยเข้าร่วมกิจกรรมนิทรรศการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 46.1 เคยเข้าร่วมกิจกรรมการเข้าค่ายภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 38.2 เคยเข้าร่วมกิจกรรมการสอบวัดความรู้ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 21.1 เคยเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมภาษาต่างประเทศ และร้อยละ 1.3 เคยเป็นสมาชิกชุมนุมภาษาต่างประเทศ สำหรับกิจกรรมที่เข้าร่วมต่างประเทศนั้น ร้อยละ 100.0 ของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมเป็นกิจกรรมการอบรมภาษาต่างประเทศ ในขณะที่ร้อยละ 33.3 เคยเข้าร่วมกิจกรรมทัศนศึกษา (ดูตารางที่ 99 ก)

ตารางที่ 99 ก ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่เข้าร่วม ในประเทศและต่างประเทศ

กิจกรรมที่เข้าร่วม	ใช่	ไม่ใช่	รวม
กิจกรรมที่เข้าร่วมในประเทศ			
วันคริสต์มาส	68.4	31.6	100.0(76)
การเข้าค่ายภาษาต่างประเทศ	46.1	53.9	100.0(76)
การอบรมภาษาต่างประเทศ	21.1	78.9	100.0(76)
นิทรรศการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ	50.0	50.0	100.0(76)
การแข่งขันเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ	55.3	44.7	100.0(76)
การสอบวัดความรู้ภาษาต่างประเทศ	38.2	61.8	100.0(76)
สมาชิกชุมนุมภาษาต่างประเทศ	1.3	96.7	100.0(76)
การเป็นล่ามต่างๆ	-	100.0	100.0(76)
กิจกรรมที่เข้าร่วมต่างประเทศ			
ทัศนศึกษา	33.3	66.7	100.0(3)
การอบรมภาษาต่างประเทศ	100.0	-	100.0(3)
การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม	-	100.0	100.0(3)

สำหรับผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา ผู้เรียนร้อยละ 76.9 เคยเข้าร่วมกิจกรรมในประเทศที่เป็นกิจกรรมวันคริสต์มาส ร้อยละ 53.8 เคยเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมภาษาต่างประเทศ และนิทรรศการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 38.5 เคยเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ และร้อยละ 23.1 เคยเข้าร่วมกิจกรรมการเข้าค่ายภาษาต่างประเทศ และการสอบวัดความรู้ภาษาต่างประเทศ นอกจากนี้ มีผู้เรียน 1 คนเคยเข้าร่วมกิจกรรมทัศนศึกษาต่างประเทศ (ดูตารางที่ 99 ข)

ตารางที่ 99 ข ร้อยละของผู้เรียนระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่เข้าร่วม ในประเทศและต่างประเทศ

กิจกรรมที่เข้าร่วม	ใช่	ไม่ใช่	รวม
กิจกรรมที่เข้าร่วมในประเทศ			
วันคริสต์มาส	76.9	23.1	100.0(13)
การเข้าค่ายภาษาต่างประเทศ	23.1	76.9	100.0(13)
การอบรมภาษาต่างประเทศ	53.8	46.2	100.0(13)
นิทรรศการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ	53.8	46.2	100.0(13)
การแข่งขันเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ	38.5	61.5	100.0(13)
การสอบวัดความรู้ภาษาต่างประเทศ	23.1	76.9	100.0(13)
สมาชิกชุมนุมภาษาต่างประเทศ	-	100.0	100.0(13)
การเป็นล่ามต่างๆ	-	100.0	100.0(13)
กิจกรรมที่เข้าร่วมต่างประเทศ			
ทัศนศึกษา	100.0	-	100.0(1)
การอบรมภาษาต่างประเทศ	-	100.0	100.0(1)
การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม	-	100.0	100.0(1)

สำหรับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา พบว่าร้อยละ 53.3 เคยเข้าร่วมกิจกรรมในประเทศที่เป็น
 นิทรรศการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 36.7 เคยเข้าร่วมกิจกรรมการเข้าค่ายภาษาต่างประเทศ
 ร้อยละ 30.0 เคยเข้าร่วมกิจกรรมวันคริสต์มาส กิจกรรมการอบรมภาษาต่างประเทศ และกิจกรรมการ
 แข่งขันเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ และร้อยละ 26.7 เคยเข้าร่วมกิจกรรมการสอบวัดความรู้
 ภาษาต่างประเทศ สำหรับกิจกรรมที่เข้าร่วมต่างประเทศ ร้อยละ 66.7 (3คน) เคยเข้าร่วมกิจกรรมการ
 แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม และร้อยละ 50.0 (4 คน) เคยเข้าร่วมกิจกรรมทัศนศึกษา (ดูตารางที่ 99 ค)

ตารางที่ 99 ค ร้อยละของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่เข้าร่วม ในประเทศและ
 ต่างประเทศ

กิจกรรมที่เข้าร่วม	ใช่	ไม่ใช่	รวม
กิจกรรมที่เข้าร่วมในประเทศ			
วันคริสต์มาส	30.0	70.0	100.0(30)
การเข้าค่ายภาษาต่างประเทศ	36.7	63.3	100.0(30)
การอบรมภาษาต่างประเทศ	30.0	70.0	100.0(30)
นิทรรศการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ	53.3	46.2	100.0(30)
การแข่งขันเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ	30.0	70.0	100.0(30)
การสอบวัดความรู้ภาษาต่างประเทศ	26.7	73.3	100.0(30)
สมาชิกชุมชนภาษาต่างประเทศ	-	100.0	100.0(30)
การเป็นล่ามต่างๆ	-	100.0	100.0(30)
กิจกรรมที่เข้าร่วมต่างประเทศ			
ทัศนศึกษา	50.0	50.0	100.0(4)
การอบรมภาษาต่างประเทศ	-	100.0	100.0(3)
การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม	66.7	33.3	100.0(3)

เมื่อแยกผู้เรียนภาษาอังกฤษออกจากผู้เรียนภาษาต่างประเทศอื่นๆ พบว่ากิจกรรมในประเทศที่ผู้เรียนภาษาอังกฤษเข้าร่วมมากที่สุดคือกิจกรรมวันคริสต์มาส (ร้อยละ 67.0) ซึ่งเหมือนกับผู้เรียนภาษาต่างประเทศอื่นๆ อย่างไรก็ตาม กิจกรรมที่ผู้เรียนภาษาอังกฤษเข้าร่วมมากเป็นอันดับสองกลับเป็นการแข่งขันเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 53.6) ในขณะที่ผู้เรียนภาษาต่างประเทศอื่นๆ เข้าร่วมกิจกรรมนิทรรศการเกี่ยวกับภาษาที่ตนเรียนมากเป็นอันดับสอง (ดูตารางที่ 99 ง)

ตารางที่ 99 ง ร้อยละของผู้เรียนภาษาอังกฤษ จำแนกตามกิจกรรมที่เข้าร่วม ในประเทศและต่างประเทศ

กิจกรรมที่เข้าร่วม	ใช่	ไม่ใช่	รวม
กิจกรรมที่เข้าร่วมในประเทศ			
วันคริสต์มาส	67.0	33.0	100.0(97)
การเข้าค่ายภาษาต่างประเทศ	43.3	56.7	100.0(97)
การอบรมภาษาต่างประเทศ	29.9	70.1	100.0(97)
นิทรรศการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ	42.3	57.7	100.0(97)
การแข่งขันเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ	53.6	46.4	100.0(97)
การสอบวัดความรู้ภาษาต่างประเทศ	36.1	63.9	100.0(97)
สมาชิกชุมชนภาษาต่างประเทศ	1.0	99.0	100.0(97)
การเป็นล่ามต่างๆ	-	100.0	100.0(97)
กิจกรรมที่เข้าร่วมต่างประเทศ			
ทัศนศึกษา	50.0	50.0	100.0(4)
การอบรมภาษาต่างประเทศ	75.0	25.0	100.0(4)
การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม	-	-	100.0(4)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ

ความคิดเห็นของผู้เรียนที่เกี่ยวกับภาษาต่างประเทศแบ่งออกเป็นประเด็นต่างๆคือ ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ ความต้องการที่จะปรับปรุงทักษะทางภาษาต่างประเทศ ความจำเป็นของภาษาต่างประเทศต่อชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพ กิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ช่วยให้ทักษะทางภาษาเป่า หมายถึงขึ้น กิจกรรมในชั้นเรียนที่ช่วยให้ทักษะทางภาษาต่างประเทศดีขึ้น แหล่งที่ผู้เรียนใช้เป็นแบบอย่างการใช้ภาษาต่างประเทศ พฤติกรรมการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้เรียน และปัญหาในการเรียนภาษาต่างประเทศ โดยลักษณะของคำถามมีคำตอบที่เป็นตัวเลือกให้ 5 ตัวเลือกคือ ไม่เลย น้อยที่สุด น้อย มาก และมากที่สุด

ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ

ในภาพรวม ผู้เรียนทุกระดับคิดว่าตนมีความสามารถในด้านทักษะการฟังและการพูดอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 54.3 สำหรับทักษะการฟัง และร้อยละ 47.9 สำหรับทักษะการพูด) ในขณะที่คิดว่าตนมีทักษะการอ่านและเขียนในระดับมาก (ร้อยละ 75.0 สำหรับทักษะการอ่าน และร้อยละ 53.6 สำหรับทักษะการเขียน)

เมื่อแยกความคิดเห็นของผู้เรียนแยกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าตนมีทักษะการฟังน้อย (ร้อยละ 49.4) ในขณะที่ผู้เรียนอีกจำนวนมาก (ร้อยละ 47.1) กลับคิดว่าตนมีทักษะการฟังอยู่ในระดับมาก ซึ่งความคิดเห็นของผู้เรียนกลุ่มนี้ที่มีต่อทักษะการพูดของตนก็คล้ายคลึงกัน กล่าวคือ ร้อยละ 45.9 คิดว่าตนมีทักษะพูดอยู่ในระดับน้อย ในขณะที่อีกร้อยละ 45.9 คิดว่าตนมีทักษะพูดอยู่ในระดับมาก ในด้านทักษะอ่านและเขียนนั้น ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่คิดว่าตนมีความสามารถในระดับน้อย คือร้อยละ 78.8 สำหรับทักษะอ่าน และร้อยละ 60.0 สำหรับทักษะเขียน

สำหรับผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษานั้น พบว่า ส่วนใหญ่คิดว่าตนมีทักษะฟังและพูดในระดับน้อย (ร้อยละ 68.4 สำหรับทักษะฟัง และร้อยละ 57.9 สำหรับทักษะพูด) ในขณะที่คิดว่าตนมีทักษะการอ่านและเขียนในระดับมาก (ร้อยละ 73.7 สำหรับทักษะอ่าน และร้อยละ 47.4 สำหรับทักษะเขียน)

สำหรับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษานั้น พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.3) คิดว่าตนมีทักษะการฟังในระดับน้อย โดยมีผู้เรียนร้อยละ 47.2 คิดว่าตนมีทักษะการพูดน้อย ในขณะที่มีผู้เรียนอีกจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 47.2) คิดว่าตนมีทักษะการพูดมาก สำหรับทักษะการอ่านและเขียนนั้น ผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่คิดว่าตนมีทักษะทั้งสองอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 66.7 สำหรับทักษะการอ่าน และร้อยละ 53.1 สำหรับทักษะการเขียน) (ดูตารางที่ 100)

ตารางที่ 100 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามระดับความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ และ
ประเภทของสถาบันการศึกษา

ระดับความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ทักษะการฟัง				
น้อยที่สุด	1.2	-	58.3	0.7
มีน้อย	49.4	68.4	49.4	54.3
มีมาก	47.1	31.6	36.1	42.1
มากที่สุด	2.4	-	5.6	2.9
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)
ทักษะการพูด				
น้อยที่สุด	3.5	-	2.8	2.9
มีน้อย	45.9	57.9	47.2	47.9
มีมาก	45.9	42.1	47.2	45.7
มากที่สุด	4.7	-	2.8	3.6
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)
ทักษะการอ่าน				
ไม่มีเลย	1.2	-	-	0.7
มีน้อย	12.9	26.3	30.6	19.3
มีมาก	78.8	73.7	66.7	75.0
มากที่สุด	7.1	-	2.8	5.0
รวม	100.0(85)	100.0(83)	100.0(36)	100.0(140)
ทักษะการเขียน				
น้อยที่สุด	1.2	-	2.8	1.4
มีน้อย	29.4	42.4	50.0	37.1
มีมาก	60.0	47.4	53.1	53.6
มากที่สุด	9.4	5.3	5.6	7.9
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)

ความต้องการปรับปรุงทักษะทางภาษาต่างประเทศ

ในภาพรวม ผู้เรียนทุกระดับต้องการปรับปรุงทักษะทางภาษาทุกทักษะในระดับมากถึงมากที่สุด กล่าวคือร้อยละ 52.5 และ 38.8 สำหรับทักษะการฟัง ร้อยละ 48.2 และ 42.4 สำหรับทักษะการพูด ร้อยละ 58.3 และ 25.2 สำหรับทักษะการอ่าน และร้อยละ 45.0 และ 37.1 สำหรับทักษะการเขียน เมื่อแยกความคิดเห็น ของผู้เรียนตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้เรียนในทุกระดับยังคงมีความต้องการที่จะปรับปรุงทุกทักษะในระดับมากถึงมากที่สุด (ดูตารางที่ 101)

ตารางที่ 101 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามระดับความต้องการปรับปรุงทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ และประเภทของสถาบันการศึกษา

ระดับความต้องการปรับปรุงทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ทักษะการฟัง				
ไม่ต้องการเลย	2.4	-	-	1.4
ต้องการน้อย	6.1	5.3	11.1	7.2
ต้องการมาก	56.1	47.4	47.0	52.5
ต้องการมากที่สุด	35.4	47.4	41.9	38.8
รวม	100.0(84)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(139)
ทักษะการพูด				
ไม่ต้องการเลย	1.2	-	-	0.7
ต้องการน้อยที่สุด	1.2	-	-	0.7
ต้องการน้อย	8.3	5.3	8.3	7.9
ต้องการมาก	52.4	36.8	44.4	48.2
ต้องการมากที่สุด	36.9	57.9	47.3	42.4
รวม	100.0(84)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(139)
ทักษะการอ่าน				
ไม่ต้องการเลย	1.2	-	2.8	1.4
ต้องการน้อยที่สุด	3.6	-	-	2.2
ต้องการน้อย	16.7	10.5	5.6	12.9
ต้องการมาก	52.1	66.7	66.7	58.3
ต้องการมากที่สุด	21.4	25.0	25.0	25.2
รวม	100.0()	100.0(82)	100.0(36)	100.0(139)
ทักษะการเขียน				
ไม่ต้องการเลย	4.8	-	-	2.9
ต้องการน้อยที่สุด	2.4	-	-	2.9
ต้องการน้อย	18.8	5.3	5.6	13.6
ต้องการมาก	45.9	36.8	47.2	45.0
ต้องการมากที่สุด	28.1	57.9	47.2	37.1
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)

ความจำเป็นของภาษาต่างประเทศต่อชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพ

ผู้เรียนในทุกระดับการศึกษามีความเห็นที่เห็นว่าภาษาต่างประเทศมีความจำเป็นต่อการใช้ชีวิตประจำวันในระดับมากถึงมากที่สุด (ร้อยละ 40.0 และ 52.9) (ดูตารางที่ 102) ในขณะเดียวกัน ผู้เรียนส่วนมากต้องการที่จะทำงานในสถานที่ที่มีการใช้ภาษาต่างประเทศในระดับมากและมากที่สุด เช่นเดียวกัน (ร้อยละ 57.1 และ 32.9) (ดูตารางที่ 103)

ตารางที่ 102 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามระดับความคิดเห็นว่าภาษาต่างประเทศที่เรียนอยู่มีความจำเป็นต่อการใช้ในชีวิตกับประเภทของสถาบันการศึกษา

ระดับความคิดเห็นว่าภาษาต่างประเทศที่เรียนอยู่มีความจำเป็นต่อการใช้ในชีวิต	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
จำเป็นน้อย	2.4	-	22.2	7.1
จำเป็นมาก	38.6	31.6	47.2	40.0
จำเป็นมากที่สุด	58.8	68.4	30.6	52.9
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)

ตารางที่ 103 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามระดับความต้องการทำงานในสถานที่ที่มีการใช้ภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา

ระดับความต้องการทำงานในสถานที่ที่มีการใช้ภาษาต่างประเทศ	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ไม่ต้องการเลย	-	-	2.8	0.7
ต้องการน้อยที่สุด	2.4	-	-	1.4
ต้องการน้อย	4.7	10.5	13.9	7.9
ต้องการมาก	57.6	63.2	52.8	57.1
ต้องการมากที่สุด	35.3	26.3	30.6	32.9
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)

กิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ช่วยทำให้ทักษะทางภาษาต่างประเทศดีขึ้น

ในภาพรวม ผู้เรียนทุกระดับชั้นคิดว่ากิจกรรมนอกชั้นเรียนทุกกิจกรรมช่วยทำให้ทักษะทางภาษาต่างประเทศดีขึ้นในระดับที่ช่วยมากถึงมากที่สุด เมื่อรวมค่าร้อยละของผู้แสดงความคิดเห็นในระดับมากถึงมากที่สุด พบว่า กิจกรรมที่มีค่าร้อยละเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ การอ่านตำราเรียน (ร้อยละ 85.0) การใช้คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 80.0) การสนทนากับชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 72.9) การฟังเพลง (ร้อยละ 72.8) การดูรายการโทรทัศน์ (ร้อยละ 66.2) การเรียนเพิ่มเติมด้วยตนเองเช่นการฟังเทป (ร้อยละ 63.4) การดูภาพยนตร์เสียงในฟิล์ม (ร้อยละ 62.7) การอ่านหนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 62.5) กิจกรรมเข้าค่ายอบรม (ร้อยละ 62.5) การฟังข่าว/รายการวิทยุภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 56.8) และการเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 52.6) (ดูตารางที่ 104)

ตารางที่ 104 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามกิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น

กิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น	ไม่ช่วยเลย	ช่วยน้อยที่สุด	ช่วยน้อย	ช่วยมาก	ช่วยมากที่สุด	ช่วยมาก + ช่วยมากที่สุด	รวม
กิจกรรมนอกชั้นเรียน							
1. กิจกรรมเข้าค่ายอบรม	24.3	1.4	12.9	47.9	13.6	62.5	100.0(140)
2. การอ่านตำราเรียน	-	0.7	14.3	65.7	19.3	85	100.0(140)
3. การอ่านหนังสือ/สิ่งพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	8.6	2.9	25.9	46.0	16.5	62.5	100.0(140)
4. การฟังเพลง	5.7	2.1	19.3	47.1	25.7	72.8	100.0(140)
5. การฟังข่าว/รายการวิทยุภาษาต่างประเทศ	10.1	3.6	29.5	44.6	12.2	56.8	100.0(140)
6. การดูภาพยนตร์เสียงในฟิล์ม	7.9	2.9	24.5	38.8	25.9	62.7	100.0(140)
7. การดูรายการโทรทัศน์	5.0	2.9	5.9	48.2	18.0	66.2	100.0(140)
8. การใช้คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	5.0	2.1	12.9	51.4	28.6	80.0	100.0(140)
9. การสนทนากับชาวต่างประเทศ	10.0	-	17.1	35.0	37.9	72.9	100.0(140)
10. การเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ	24.5	1.4	21.6	38.1	14.4	52.6	100.0(140)
11. การเรียนเพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่น การฟังเทป	11.5	-	23.0	46.0	19.4	63.4	100.0(140)

เมื่อแยกความคิดเห็นของผู้เรียนตามประเภทของสถาบันการศึกษา ตารางที่ 104 ก ซึ่งเป็นตารางที่แสดงค่าร้อยละของผู้เรียนที่มีความคิดเห็นว่าการเรียนนอกชั้นเรียนมีส่วนช่วยให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้นในระดับมากและมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าการที่ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาคิดว่ามีส่วนช่วยให้ทักษะทางภาษาดีขึ้นเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การอ่านตำราเรียน (ร้อยละ 87.0) การใช้คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 83.5) การฟังเพลง (ร้อยละ 73.0) การดูรายการโทรทัศน์ (ร้อยละ 72.6) การสนทนากับชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 71.7) กิจกรรมเข้าค่ายอบรม (ร้อยละ 69.4) การดูภาพยนตร์เสียงในฟิล์ม (ร้อยละ 66.7) การอ่านหนังสือพิมพ์/สิ่งพิมพ์ภาษาต่างประเทศ และการเรียนเพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่นการฟังเทป (ร้อยละ 61.9 เท่ากัน) การฟังข่าว/รายการวิทยุภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 52.4) และการเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 51.2)

ตารางที่ 104 ก ร้อยละของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น

กิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น	ไม่ช่วยเลย	ช่วยน้อยที่สุด	ช่วยน้อย	ช่วยมาก	ช่วยมากที่สุด	ช่วยมาก+ช่วยมากที่สุด	รวม
กิจกรรมนอกชั้นเรียน							
1. กิจกรรมเข้าค่ายอบรม	18.8	1.2	10.6	51.8	17.6	69.4	100.0(85)
2. การอ่านตำราเรียน	-	-	12.9	63.5	23.5	87.0	100.0(85)
3. การอ่านหนังสือ/สิ่งพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	10.7	3.6	23.8	46.4	15.5	61.9	100.0(85)
4. การฟังเพลง	3.5	1.2	22.4	45.9	27.1	73.0	100.0(85)
5. การฟังข่าว/รายการวิทยุภาษาต่างประเทศ	10.7	4.8	32.1	38.1	14.3	52.4	100.0(85)
6. การดูภาพยนตร์เสียงในฟิล์ม	6.0	1.2	26.2	42.9	23.8	66.7	100.0(85)
7. การดูรายการโทรทัศน์	1.2	3.6	22.6	52.4	20.2	72.6	100.0(85)
8. การใช้คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	3.6	2.4	10.6	49.4	34.1	83.5	100.0(85)
9. การสนทนากับชาวต่างประเทศ	12.9	-	15.3	32.9	38.8	71.7	100.0(85)
10. การเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ	25.2	1.2	21.4	33.3	17.9	51.2	100.0(85)
11. การเรียนเพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่น การฟังเทป	15.5	-	22.6	41.7	20.2	61.9	100.0(85)

สำหรับผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา กิจกรรมที่คิดว่ามีส่วนช่วยให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้นเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การใช้คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 79.4) การอ่านตำราเรียน (ร้อยละ 79.0) การสนทนากับชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 73.7) การฟังข่าว/รายการวิทยุภาษาต่างประเทศ และการดูภาพยนตร์เสียงในฟิล์ม (ร้อยละ 68.5 เท่ากัน) กิจกรรมเข้าค่ายอบรม การอ่านหนังสือพิมพ์/สิ่งพิมพ์ภาษาต่างประเทศ และการดูรายการโทรทัศน์ (ร้อยละ 63.2 เท่ากัน) การฟังเพลง (ร้อยละ 63.1) และการเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 57.9) (ดูตารางที่ 104 ข)

ตารางที่ 104 ข ร้อยละของผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น

กิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น	ไม่ช่วยเลย	ช่วยน้อยที่สุด	ช่วยน้อย	ช่วยมาก	ช่วยมากที่สุด	ช่วยมาก+ช่วยมากที่สุด	รวม
กิจกรรมนอกชั้นเรียน							
1. กิจกรรมเข้าค่ายอบรม	26.3	-	10.5	57.9	5.3	63.2	100.0(19)
2. การอ่านตำราเรียน	-	-	21.1	73.7	5.3	79.0	100.0(19)
3. การอ่านหนังสือ/สิ่งพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	5.3	-	31.6	47.4	15.8	63.2	100.0(19)
4. การฟังเพลง	5.3	5.3	26.3	36.8	26.3	63.1	100.0(19)
5. การฟังข่าว/รายการวิทยุภาษาต่างประเทศ	-	-	31.6	63.2	5.3	68.5	100.0(19)
6. การดูภาพยนตร์เสียงใน ฟิล์ม	5.3	5.3	21.1	47.4	21.1	68.5	100.0(19)
7. การดูรายการโทรทัศน์	-	-	36.8	57.9	5.3	63.2	100.0(19)
8. การใช้คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	-	-	10.5	52.6	36.8	79.4	100.0(19)
9. การสนทนากับชาวต่างประเทศ	5.3	-	21.1	42.1	31.6	73.7	100.0(19)
10. การเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ	10.5	-	31.6	52.6	5.3	57.9	100.0(19)
11. การเรียนเพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่น การฟังเทป	-	-	26.3	52.6	21.1	73.7	100.0(19)

สำหรับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา กิจกรรมที่คิดว่ามีส่วนช่วยให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้นเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การอ่านตำราเรียน (ร้อยละ 83.4) การฟังเพลง (ร้อยละ 77.8) การสนทนากับชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 75.0) การเรียนเพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่นการฟังเทป (ร้อยละ 69.5) การใช้คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 66.7) การอ่านหนังสือพิมพ์/สิ่งพิมพ์

ภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 63.8) การฟังข่าว/รายการวิทยุภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 61.1) การดูภาพยนตร์เสียงในฟิล์ม (ร้อยละ 58.3) การเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 52.9) การดูรายการโทรทัศน์ (ร้อยละ 52.7) และกิจกรรมเข้าค่ายอบรม (ร้อยละ 41.6) (ดูตารางที่ 104 ค)

ตารางที่ 104 ค ร้อยละของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ช่วยให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น

กิจกรรมที่ช่วยให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น	ไม่ช่วยเลย	ช่วยน้อยที่สุด	ช่วยน้อย	ช่วยมาก	ช่วยมากที่สุด	ช่วยมาก+ช่วยมากที่สุด	รวม
กิจกรรมนอกชั้นเรียน							
1. กิจกรรมเข้าค่ายอบรม	36.1	2.8	19.4	33.3	8.3	41.6	100.0(36)
2. การอ่านตำราเรียน	-	2.8	13.9	66.7	16.7	83.4	100.0(36)
3. การอ่านหนังสือ/สิ่งพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	3.6	2.8	27.8	44.4	19.4	63.8	100.0(36)
4. การฟังเพลง	11.1	2.8	8.3	55.6	22.2	77.8	100.0(36)
5. การฟังข่าว/รายการวิทยุภาษาต่างประเทศ	13.9	2.8	22.2	50.0	11.1	61.1	100.0(36)
6. การดูภาพยนตร์เสียงในฟิล์ม	13.9	5.6	22.2	25.0	33.3	58.3	100.0(36)
7. การดูรายการโทรทัศน์	16.7	2.8	27.8	33.3	19.4	52.7	100.0(36)
8. การใช้คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	11.1	2.8	19.4	55.6	11.1	66.7	100.0(36)
9. การสนทนากับชาวต่างประเทศ	5.6	-	19.4	36.1	38.9	75.0	100.0(36)
10. การเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ	27.8	2.8	16.7	41.7	11.1	52.9	100.0(36)
11. การเรียนเพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่น การฟังเทป	8.3	22.2	-	52.8	16.7	69.5	100.0(36)

สำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษ ทุกคนคิดว่ากิจกรรมต่างๆมีส่วนช่วยการเรียนรู้ภาษาอังกฤษทั้งนั้น โดยร้อยละ 84.9 คิดว่าการอ่านตำราเรียนเป็นกิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ช่วยการเรียนรู้ภาษาอังกฤษมากที่สุด โดยมีกิจกรรม การใช้คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตเป็นกิจกรรมที่ช่วยมากถึงมากที่สุดเป็นอันดับสอง (ร้อยละ 83.2) ในขณะที่การเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศเป็นกิจกรรมที่ช่วยเป็นอันดับสุดท้าย (ร้อยละ 54.5) (ดูตารางที่ 104 ง)

ตารางที่ 104 ง ร้อยละของผู้เรียนภาษาอังกฤษ จำแนกตามกิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษดีขึ้น

กิจกรรมที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น	ไม่ช่วยเลย	ช่วยน้อยที่สุด	ช่วยน้อย	ช่วยมาก	ช่วยมากที่สุด	ช่วยมาก+ช่วยมากที่สุด	รวม
กิจกรรมนอกชั้นเรียน							
1. กิจกรรมเข้าค่ายอบรม	18.6	0.9	12.4	54.9	13.3	68.2	100.0(113)
2. การอ่านตำราเรียน	-	-	15.0	69.0	15.9	84.9	100.0(113)
3. การอ่านหนังสือ/สิ่งพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	6.3	2.7	24.1	50.0	17.0	67.0	100.0(112)
4. การฟังเพลง	4.4	0.9	22.1	44.2	28.3	72.5	100.0(36)
5. การฟังข่าว/รายการวิทยุภาษาต่างประเทศ	7.1	2.7	30.4	45.5	14.3	59.8	100.0(113)
6. การดูภาพยนตร์เสียงในฟิล์ม	6.3	0.9	25.9	42.0	25.0	67.0	100.0(112)
7. การดูรายการโทรทัศน์	-	1.8	26.8	53.6	17.9	71.5	100.0(112)
8. การใช้คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	2.7	1.8	12.4	52.2	31.0	83.2	100.0(113)
9. การสนทนากับชาวต่างประเทศ	11.5	-	17.7	32.7	38.1	70.8	100.0(113)
10. การเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ	22.3	1.8	21.4	40.2	14.3	54.5	100.0(112)
11. การเรียนเพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่น การฟังเทป	11.6	-	22.3	46.4	19.6	66.0	100.0(112)

กิจกรรมในชั้นเรียนที่ช่วยทำให้ทักษะทางภาษาต่างประเทศดีขึ้น

ในภาพรวม ผู้เรียนทุกระดับมีความเห็นว่ากิจกรรมในชั้นเรียนที่ช่วยให้ใช้ทักษะภาษาต่างประเทศได้ดีขึ้นเรียงลำดับตั้งแต่มากไปหาน้อยโดยพิจารณาจากผลรวมค่าร้อยละของความคิดเห็นระดับช่วยมากถึงช่วยมากที่สุด ดังนี้ การฝึกพูดในชั้นเรียน (ร้อยละ 91.4) การทำแบบฝึกหัด (ร้อยละ 90.0) การฝึกฟังในห้องเรียน (ร้อยละ 87.8) การฟังผู้สอนบรรยาย (ร้อยละ 83.6) การอภิปรายไวยากรณ์ (ร้อยละ 83.4) การศึกษาด้วยตนเอง (ร้อยละ 81.4) การที่ผู้สอนแปลบทเรียนให้ฟัง (ร้อยละ 74.3) การทำกิจกรรมกลุ่ม (ร้อยละ 71.5) การทำบทบาทสมมุติ (ร้อยละ 65.7) การฝึกโดยใช้สถานการณ์จำลอง (ร้อยละ 64.6) การฝึกทำข้อสอบเก่าในชั้นเรียน (ร้อยละ 59.4) การไปศึกษานอกสถานที่ (ร้อยละ 54.0) และการทำโครงงาน (ร้อยละ 53.9) (ดูตารางที่ 105)

ตารางที่ 105 ร้อยละของผู้เรียนจำแนกตามกิจกรรมในชั้นเรียนที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น

กิจกรรมในชั้นเรียน	ไม่ช่วยเลย	ช่วยน้อยที่สุด	ช่วยน้อย	ช่วยมาก	ช่วยมากที่สุด	ช่วยมาก+ช่วยมากที่สุด	รวม
1. การฟังผู้สอนบรรยาย	-	0.7	15.7	75.0	8.6	83.6	100.0(140)
2. การทำแบบฝึกหัด	-	-	10.0	65.7	24.3	90	100.0(140)
3. การอภิปรายไวยากรณ์	-	0.7	15.8	60.4	23.0	83.4	100.0(139)
4. ผู้สอนแปลบทเรียนให้ฟัง	1.4	2.1	22.1	54.3	20.0	74.3	100.0(140)
5. การฝึกพูดในชั้นเรียน	0.7	-	7.9	60.0	31.4	91.4	100.0(140)
6. การฝึกฟังในห้องเรียน	-	-	12.1	62.1	25.7	87.8	100.0(140)
7. การทำกิจกรรมกลุ่ม	0.7	4.3	23.6	57.9	13.6	71.5	100.0(140)
8. การทำบทบาทสมมุติ	2.9	2.1	29.3	51.4	14.3	65.7	100.0(140)
9. การทำโครงงาน	10.1	2.2	33.8	41.7	12.2	53.9	100.0(139)
10. การศึกษาด้วยตนเอง	2.9	2.1	13.6	61.4	20.0	81.4	100.0(140)
11. การไปศึกษานอกสถานที่	16.4	2.1	26.4	32.1	22.9	54	100.0(140)
12. การฝึกทำข้อสอบเก่าในชั้นเรียน	8.7	1.4	30.4	44.9	14.5	59.4	100.0(138)
13.. การฝึกโดยใช้สถานการณ์จำลอง	6.3	-	29.1	45.6	19.0	64.6	100.0(79)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้เรียนแยกตามประเภทของสถาบันการศึกษา ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา มีความเห็นว่ากิจกรรมในชั้นเรียนที่มีส่วนช่วยทำให้การใช้ทักษะภาษาต่างประเทศดีขึ้น เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย โดยพิจารณาจากผลรวมค่าร้อยละของความเห็นในระดับช่วยมากและช่วยมากที่สุด คือ การทำแบบฝึกหัดและการฝึกพูดในชั้นเรียน (ร้อยละ 91.8 เท่ากัน) การอภิปรายไวยากรณ์ (ร้อยละ 88.3) การฝึกฟังในห้องเรียน (ร้อยละ 88.2) การฟังผู้สอนบรรยาย (ร้อยละ 87.0) การศึกษาด้วยตนเอง (ร้อยละ 83.6) การที่ผู้สอนแปลบทเรียนให้ฟัง (ร้อยละ 82.3) การทำกิจกรรมกลุ่ม (ร้อยละ 80.0) การทำบทบาทสมมุติ (ร้อยละ 70.6) การฝึกทำข้อสอบเก่าในชั้นเรียน (ร้อยละ 67.5) การฝึกโดยใช้สถานการณ์จำลอง (ร้อยละ 65.9) การทำโครงงาน (ร้อยละ 57.2) และการไปศึกษานอกสถานที่ (ร้อยละ 55.3) (ดูตารางที่ 105 ก)

ตารางที่ 105 ก ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาจำแนกตามกิจกรรมในชั้นเรียนที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น

กิจกรรมในชั้นเรียน	ไม่ช่วยเลย	ช่วยน้อยที่สุด	ช่วยน้อย	ช่วยมาก	ช่วยมากที่สุด	ช่วยมาก+ช่วยมากที่สุด	รวม
1. การฟังผู้สอนบรรยาย	-	-	12.9	78.8	8.2	87.0	100.0(85)
2. การทำแบบฝึกหัด	-	-	8.2	64.7	27.1	91.8	100.0(85)
3. การอภิปรายไวยากรณ์	-	-	11.8	61.2	27.1	88.3	100.0(85)
4. ผู้สอนแปลบทเรียนให้ฟัง	2.4	-	15.3	58.8	23.5	82.3	100.0(85)
5. การฝึกพูดในชั้นเรียน	-	-	8.2	60.0	31.8	91.8	100.0(85)
6. การฝึกฟังในห้องเรียน	-	-	11.8	64.7	23.5	88.2	100.0 (85)
7. การทำกิจกรรมกลุ่ม	-	1.2	18.8	58.8	21.2	80.0	100.0(85)
8. การทำบทบาทสมมุติ	2.4	-	27.1	51.8	18.8	70.6	100.0(85)
9. การทำโครงงาน	7.1	1.2	34.5	42.9	14.3	57.2	100.0(84)
10. การศึกษาด้วยตนเอง	-	-	16.5	62.4	21.2	83.6	100.0(85)
11. การไปศึกษานอกสถานที่	11.8	3.5	29.4	31.8	23.5	55.3	100.0(85)
12. การฝึกทำข้อสอบเก่าในชั้นเรียน	4.8	-	27.7	44.6	22.9	67.5	100.0(83)
13. การฝึกโดยใช้สถานการณ์จำลอง	4.3	-	29.8	40.4	25.5	65.9	100.0(47)

สำหรับผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา กิจกรรมในชั้นเรียนที่ผู้เรียนในระดับนี้คิดว่ามีส่วนช่วยทำให้การใช้ทักษะภาษาต่างประเทศดีขึ้นในระดับช่วยมากและช่วยมากที่สุด เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การฝึกพูดในชั้นเรียน (ร้อยละ 89.4) การทำแบบฝึกหัด และการฝึกฟังในห้องเรียน (ร้อยละ 84.2 เท่ากัน) การฟังผู้สอนบรรยาย และการศึกษาด้วยตนเอง (ร้อยละ 78.9 เท่ากัน) การอภิปรายไวยากรณ์ (ร้อยละ 77.8) การที่ผู้สอนแปลบทเรียนให้ฟัง (ร้อยละ 74.7) การทำกิจกรรมกลุ่ม (ร้อยละ 73.7) การฝึกโดยใช้สถานการณ์จำลอง (ร้อยละ 70.0) การทำบทบาทสมมุติและการทำ

โครงการ (ร้อยละ 68.4 เท่ากัน) และการไปศึกษานอกสถานที่ และการฝึกทำข้อสอบเก่าในชั้นเรียน (ร้อยละ 52.7 เท่ากัน) (ดูตารางที่ 105 ข)

ตารางที่ 105 ข ร้อยละของผู้เรียนระดับอาชีวศึกษาจำแนกตามกิจกรรมในชั้นเรียนที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น

กิจกรรมในชั้นเรียน	ไม่ช่วยเลย	ช่วยน้อยที่สุด	ช่วยน้อย	ช่วยมาก	ช่วยมากที่สุด	ช่วยมาก+ช่วยมากที่สุด	รวม
1. การฟังผู้สอนบรรยาย	-	-	21.1	78.9	-	78.9	100.0(19)
2. การทำแบบฝึกหัด	-	-	15.8	73.7	10.5	84.2	100.0(19)
3. การอภิปรายไวยากรณ์	-	5.6	16.7	55.6	22.2	77.8	100.0(19)
4. ผู้สอนแปลบทเรียนให้ฟัง	-	5.3	21.1	57.9	15.8	74.7	100.0(19)
5. การฝึกพูดในชั้นเรียน	-	-	10.5	52.6	36.8	89.4	100.0(19)
6. การฝึกฟังในห้องเรียน	-	-	15.8	57.9	26.3	84.2	100.0 (19)
7. การทำกิจกรรมกลุ่ม	-	5.3	21.1	68.4	5.3	73.7	100.0(19)
8. การทำบทบาทสมมุติ	-	10.5	21.1	57.9	10.5	68.4	100.0(19)
9. การทำโครงการ	10.5	5.3	15.8	57.9	10.5	68.4	100.0(19)
10. การศึกษาด้วยตนเอง	5.3	-	15.8	78.9	-	78.9	100.0(19)
11. การไปศึกษานอกสถานที่	15.8	-	31.6	31.6	21.1	52.7	100.0(19)
12. การฝึกทำข้อสอบเก่าในชั้นเรียน	10.5	-	36.8	47.4	5.3	52.7	100.0(19)
13. การฝึกโดยใช้สถานการณ์จำลอง	20.0	-	10.0	60.0	10.0	70.0	100.0(19)

ส่วนผู้เรียนในระดับอุดมศึกษานั้น กิจกรรมในชั้นเรียนที่ช่วยทำให้การใช้ทักษะภาษาต่างประเทศดีขึ้นในระดับช่วยมากและช่วยมากที่สุด เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ การฝึกพูดในชั้นเรียน (ร้อยละ 91.7) การทำแบบฝึกหัด และการฝึกฟังในห้องเรียน (ร้อยละ 88.9 เท่ากัน) การฟังผู้สอนบรรยาย และการศึกษาดด้วยตนเอง (ร้อยละ 77.8 เท่ากัน) การอภิปรายไวยากรณ์ (ร้อยละ 75.0) การฝึกโดยใช้สถานการณ์จำลอง (ร้อยละ 59.1) การที่ผู้สอนแปลบทเรียนให้ฟัง (ร้อยละ 55.6) การไปศึกษานอกสถานที่ (ร้อยละ 55.5) การทำบทบาทสมมุติ (ร้อยละ 52.8) การทำกิจกรรมกลุ่ม (ร้อยละ 50.0) การฝึกทำข้อสอบเก่าในชั้นเรียน (ร้อยละ 44.4) และการทำโครงการ (ร้อยละ 38.9) (ดูตารางที่ 105 ค)

ตารางที่ 105 ค ร้อยละของผู้เรียนระดับอุดมศึกษาจำแนกตามกิจกรรมในชั้นเรียนที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น

กิจกรรมในชั้นเรียน	ไม่ช่วยเลย	ช่วยน้อยที่สุด	ช่วยน้อย	ช่วยมาก	ช่วยมากที่สุด	ช่วยมาก+ช่วยมากที่สุด	รวม
1. การฟังผู้สอนบรรยาย	-	2.8	19.4	63.9	13.9	77.8	100.0(36)
2. การทำแบบฝึกหัด	-	-	11.1	63.9	25.0	88.9	100.0(36)
3. การอภิปรายไวยากรณ์	-	-	25.0	61.1	13.9	75.0	100.0(36)
4. ผู้สอนแปลบทเรียนให้ฟัง	-	5.6	38.9	41.7	13.9	55.6	100.0(36)
5. การฝึกพูดในชั้นเรียน	2.8	-	5.6	63.9	27.8	91.7	100.0(36)
6. การฝึกฟังในห้องเรียน	-	-	11.1	58.3	30.6	88.9	100.0 (36)
7. การทำกิจกรรมกลุ่ม	2.8	11.1	36.1	50.0	-	50.0	100.0(36)
8. การทำบทบาทสมมุติ	5.6	2.8	38.9	47.2	5.6	52.8	100.0(36)
9. การทำโครงการ	11.7	2.8	41.7	30.6	8.3	38.9	100.0(36)
10. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	8.3	8.3	5.6	50.0	27.8	77.8	100.0(36)
11. การไปศึกษานอกสถานที่	27.8	-	16.7	33.3	22.2	55.5	100.0(36)
12. การฝึกทำข้อสอบเก่าในชั้นเรียน	16.7	5.6	33.3	44.4	-	44.4	100.0(36)
13. การฝึกโดยใช้สถานการณ์จำลอง	4.5	-	36.4	50.0	9.1	59.1	100.0(36)

สำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษ ในขณะที่คิดว่ากิจกรรมในชั้นเรียนทุกกิจกรรมมีส่วนช่วยในการเรียนภาษาอังกฤษ แต่กิจกรรมที่คิดว่าช่วยมากที่สุด คือการฝึกพูดในชั้นเรียน (ร้อยละ 91.2) และการทำแบบฝึกหัดเป็นกิจกรรมที่ช่วยมากเป็นอันดับสอง (ร้อยละ 89.4) ส่วนกิจกรรมที่คิดว่าช่วยในน้อยที่สุด คือ การทำโครงการ (ร้อยละ 54.5) และการไปศึกษานอกสถานที่ (ร้อยละ 54.0) (ดูตารางที่ 105 ง)

ตารางที่ 105 ง ร้อยละของผู้เรียนภาษาอังกฤษจำแนกตามกิจกรรมในชั้นเรียนที่ช่วยทำให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษดีขึ้น กับระดับกิจกรรมที่ช่วยให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษดีขึ้น

กิจกรรมในชั้นเรียน	ไม่ช่วยเลย	ช่วยน้อยที่สุด	ช่วยน้อย	ช่วยมาก	ช่วยมากที่สุด	ช่วยมาก+ช่วยมากที่สุด	รวม
1. การฟังผู้สอนบรรยาย	-	0.9	16.8	77.0	5.3	82.3	100.0(113)
2. การทำแบบฝึกหัด	-	-	10.6	67.3	22.1	89.4	100.0(113)
3. การอภิปรายไวยากรณ์	-	0.9	14.3	65.9	19.6	84.8	100.0(112)
4. ผู้สอนแปลบทเรียนให้ฟัง	1.8	1.8	22.1	54.9	19.5	74.4	100.0(113)
5. การฝึกพูดในชั้นเรียน	0.9	-	8.0	60.2	31.0	91.2	100.0(113)
6. การฝึกฟังในห้องเรียน	-	-	12.4	62.8	24.8	87.6	100.0(113)
7. การทำกิจกรรมกลุ่ม	-	1.8	25.7	58.4	14.2	72.6	100.0(113)
8. การทำบทบาทสมมุติ	2.7	1.8	27.4	52.2	15.9	68.1	100.0(113)
9. การทำโครงการ	7.1	1.8	36.6	45.0	12.5	54.5	100.0(112)
10. การศึกษาด้วยตนเอง	0.9	-	13.3	67.3	18.6	85.9	100.0(113)
11. การไปศึกษานอกสถานที่	15.0	2.7	28.3	29.2	24.8	54.0	100.0(113)
12. การฝึกทำข้อสอบเก่าในชั้นเรียน	5.4	0.9	36.5	45.9	16.2	62.1	100.0(111)
13. การฝึกโดยใช้สถานการณ์จำลอง	8.3	--	30.0	45.0	16.7	61.7	100.0(50)

แหล่งการเรียนรู้ที่ผู้เรียนใช้เป็นแบบอย่างในการใช้ภาษาต่างประเทศ

ในภาพรวมผู้เรียนทุกระดับใช้แหล่งการเรียนรู้ต่อไปนี้เป็นแบบอย่างในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย (โดยพิจารณาจากผลรวมค่าร้อยละของคำตอบในระดับใช้มากและใช้มากที่สุด) ดังนี้ ผู้สอนชาวไทย (ร้อยละ 73.6) เพลง (ร้อยละ 70.7) ผู้สอนชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 66.9) แหล่งการเรียนรู้ที่โรงเรียน/สถาบัน (ร้อยละ 62.8) เว็บไซต์ (ร้อยละ 58.6) ภาพยนตร์ (ร้อยละ 58.3) รายการโทรทัศน์ (ร้อยละ 53.9) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (ร้อยละ 47.1) และรายการวิทยุ (ร้อยละ 29.5) (ดูตารางที่ 106)

ตารางที่ 106 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามแหล่งที่ใช้เป็นแบบอย่างการใช้ภาษาต่างประเทศ กับ ระดับการใช้เป็นแบบอย่าง

แหล่งที่ใช้เป็นแบบอย่างการใช้ภาษาต่างประเทศ	ไม่ใช้	ใช้น้อยที่สุด	ใช้น้อย	ใช้	ใช้มาก	ใช้มาก+ใช้มากที่สุด	รวม
1. ผู้สอนชาวไทย	2.9	2.1	21.4	60.7	12.9	73.6	100.0(140)
2. ผู้สอนชาวต่างประเทศ	18.0	0.8	14.3	42.1	24.8	66.9	100.0(133)
3. ที่โรงเรียน/สถาบัน	3.6	2.1	31.4	56.4	6.4	62.8	100.0(140)
4. รายการวิทยุ	21.6	5.8	43.2	24.5	5.0	29.5	100.0(139)
5. รายการโทรทัศน์	10.1	3.6	32.4	41.7	12.2	53.9	100.0(139)
6. ภาพยนตร์	7.2	5.0	29.5	43.2	15.1	58.3	100.0(139)
7. เพลง	2.9	2.1	24.3	48.6	22.1	70.7	100.0(140)
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	17.1	3.6	32.1	35.7	11.4	47.1	100.0(140)
9. เว็บไซต์	12.1	2.9	26.4	40	18.6	58.6	100.0(140)

เมื่อพิจารณาความเห็นของผู้เรียนแยกตามระดับการศึกษา ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาใช้แหล่งการเรียนรู้ต่อไปนี้เป็นแบบอย่างในการใช้ภาษาต่างประเทศ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย (โดยดูจากผลรวมของคำตอบในระดับใช้มากและใช้มากที่สุด) ดังนี้ ผู้สอนชาวไทย (ร้อยละ 83.6) แหล่งการเรียนรู้ที่โรงเรียน (ร้อยละ 76.4) เพลง (ร้อยละ 71.8) รายการโทรทัศน์และภาพยนตร์ (ร้อยละ 59.5 เท่ากัน) ผู้สอนชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 57.0) เว็บไซต์ (ร้อยละ 56.5) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (ร้อยละ 51.8) และรายการวิทยุ (ร้อยละ 33.3) (ดูตารางที่ 106 ก)

ตารางที่ 106 ก ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามแหล่งที่ใช้เป็นแบบอย่างการใช้
ภาษาต่างประเทศ กับระดับการใช้เป็นแบบอย่าง

แหล่งที่ใช้เป็นแบบอย่างการใช้ ภาษาต่างประเทศ	ไม่ใช้	ใช้น้อย ที่สุด	ใช้ น้อย	ใช้ มาก	ใช้มาก ที่สุด	ใช้มาก+ใช้ มากที่สุด	รวม
1. ผู้สอนชาวไทย	1.2	1.2	14.1	67.1	16.5	83.6	100.0(88)
2. ผู้สอนชาวต่างประเทศ	20.3	1.3	21.5	34.2	22.8	57.0	100.0(79)
3. ที่โรงเรียน/สถาบัน	2.4	-	21.2	68.2	8.2	76.4	100.0(85)
4. รายการวิทยุ	16.7	3.6	46.4	25.0	8.3	33.3	100.0(84)
5. รายการโทรทัศน์	4.8	1.2	34.5	45.2	14.3	59.5	100.0(84)
6. ภาพยนตร์	4.8	3.6	32.1	40.5	19.0	59.5	100.0(84)
7. เพลง	1.2	1.2	25.9	49.4	22.4	71.8	100.0(85)
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	14.1	2.4	31.8	36.5	15.3	51.8	100.0(85)
9. เว็บไซต์	9.4	4.7	29.4	40.0	16.5	56.5	100.0(85)

สำหรับผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา แหล่งการเรียนรู้ที่เป็นแบบอย่างในการใช้ภาษาเป้าหมาย
เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย โดยพิจารณาจากผลรวมของค่าร้อยละของคำตอบที่ใช้ในระดับใช้
มากและใช้มากที่สุด ดังนี้ ผู้สอนชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 77.8) เพลง และเว็บไซต์ (ร้อยละ 73.7
เท่ากัน) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (ร้อยละ 63.1) แหล่งการเรียนรู้ที่โรงเรียน และรายการวิทยุ
โทรทัศน์ (ร้อยละ 57.9 เท่ากัน) ผู้สอนชาวไทย และภาพยนตร์ (ร้อยละ 52.7 เท่ากัน) และรายการวิทยุ
(ร้อยละ 36.8) (ดูตารางที่ 106 ข)

ตารางที่ 106 ข ร้อยละของผู้เรียนระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามแหล่งที่ใช้เป็นแบบอย่างการใช้
ภาษาต่างประเทศ กับระดับการใช้เป็นแบบอย่าง

แหล่งที่ใช้เป็นแบบอย่างการใช้ ภาษาต่างประเทศ	ไม่ใช้	ใช้น้อย ที่สุด	ใช้ น้อย	ใช้ มาก	ใช้มาก ที่สุด	ใช้มาก+ใช้ มากที่สุด	รวม
1. ผู้สอนชาวไทย	-	-	47.4	47.4	5.3	52.7	100.0(19)
2. ผู้สอนชาวต่างประเทศ	16.7	-	5.6	61.1	16.7	77.8	100.0(19)
3. ที่โรงเรียน/สถาบัน	-	5.3	36.8	57.9	-	57.9	100.0(19)
4. รายการวิทยุ	5.3	-	57.9	36.8	-	36.8	100.0(19)
5. รายการโทรทัศน์	-	-	42.1	47.4	10.5	57.9	100.0(19)
6. ภาพยนตร์	-	5.3	42.1	47.4	5.3	52.7	100.0(19)
7. เพลง	-	5.3	21.1	52.6	21.1	73.7	100.0(19)
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	5.3	-	31.6	52.6	10.5	63.1	100.0(19)
9. เว็บไซต์	5.3	-	21.1	47.4	26.3	73.7	100.0(19)

ทางด้านผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา แหล่งการเรียนรู้ที่เป็นแบบอย่างในการใช้ภาษาเป้าหมาย
เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย โดยพิจารณาจากผลรวมของค่าร้อยละของคำตอบที่ใช้ในระดับใช้

มากและใช้มากที่สุด ดังนี้ ผู้สอนชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 83.3) เพลง (ร้อยละ 66.6) ผู้สอนชาวไทย (ร้อยละ 61.1) ภาพยนตร์ (ร้อยละ 58.3) เว็บไซต์ (ร้อยละ 55.5) รายการโทรทัศน์ (ร้อยละ 38.9) แหล่งการเรียนรู้ที่สถาบัน (ร้อยละ 33.4) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (ร้อยละ 27.8) และรายการวิทยุ (ร้อยละ 16.7) (ดูตารางที่ 106 ค)

ตารางที่ 106 ค ร้อยละของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา จำแนกตามแหล่งที่ใช้เป็นแบบอย่างการใช้ภาษาต่างประเทศ กับระดับการใช้เป็นแบบอย่าง

แหล่งที่ใช้เป็นแบบอย่างการใช้ภาษาต่างประเทศ	ไม่ใช้	ใช้น้อยที่สุด	ใช้น้อย	ใช้มาก	ใช้มากที่สุด	ใช้มาก+ใช้มากที่สุด	รวม
1. ผู้สอนชาวไทย	8.3	5.6	25.0	52.8	8.3	61.1	100.0(36)
2. ผู้สอนชาวต่างประเทศ	13.9	-	2.8	50.0	33.3	83.3	100.0(36)
3. ที่โรงเรียน/สถาบัน	8.3	5.6	52.8	27.8	5.6	33.4	100.0(36)
4. รายการวิทยุ	41.7	13.9	27.8	16.7	-	16.7	100.0(36)
5. รายการโทรทัศน์	27.8	11.1	22.2	30.6	8.3	38.9	100.0(36)
6. ภาพยนตร์	16.7	8.3	16.7	47.2	11.1	58.3	100.0(36)
7. เพลง	8.3	2.8	22.2	44.4	22.2	66.6	100.0(36)
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	30.6	8.3	33.3	25.0	2.8	27.8	100.0(36)
9. เว็บไซต์	22.2	-	22.2	36.1	19.4	55.5	100.0(36)

พฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ในภาพรวม ผู้เรียนทุกระดับการศึกษามีพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ทำมาก และมากที่สุด เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เข้าเรียนสม่ำเสมอ (ร้อยละ 100.0) ส่งงาน/การบ้านตรงเวลา (ร้อยละ 95.0) ปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับการเรียน (ร้อยละ 72.2) ปรึกษาเพื่อนเกี่ยวกับการเรียน (ร้อยละ 69.3) ทบทวนก่อน/หลังเข้าเรียน (ร้อยละ 64.2) ค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่ออื่นๆ (ร้อยละ 62.9) ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด (ร้อยละ 55.0) และค้นคว้าเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 50.0) โดยพฤติกรรมที่ผู้เรียนทำน้อยคือ ฟังเพลงสากล/สนทนากับเพื่อนต่างชาติ (ร้อยละ 25.7) (ดูตารางที่ 107)

ตารางที่ 107 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กับระดับพฤติกรรม

พฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	มาก+มากที่สุด	รวม
1. เข้าเรียนสม่ำเสมอ	-	-		30.7	69.3	100.0	100.0(140)
2. ทบทวนก่อน/หลังเข้าเรียน	1.4	2.9	31.4	57.1	7.1	64.2	100.0(140)
3. ส่งงาน/การบ้านตรงเวลา	-	5.0	5.0	57.9	37.1	95.0	100.0(140)
4. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด	7.1	2.1	35.7	42.9	12.1	55.0	100.0(140)
5. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต	9.3	7.1	33.6	32.1	17.9	50.0	100.0(140)
6. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่ออื่นๆ	6.4	2.9	27.9	49.3	13.6	62.9	100.0(140)
7. ปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับการเรียน	1.4	1.4	25.0	57.9	14.3	72.2	100.0(140)
8. ปรึกษาเพื่อนเกี่ยวกับการเรียน	1.4	3.6	25.7	49.3	20	69.3	100.0(140)
9. ฝึกฝนกับเพื่อนนอกชั้นเรียน	5.0	5.0	32.1	47.9	10.0	57.9	100.0(140)
10. ฟังเพลงสากล/สนทนากับเพื่อนต่างชาติ	54.3	2.9	17.1	21.4	4.3	25.7	100.0(140)

เมื่อแยกคำตอบของผู้เรียนตามประเภทของสถาบันการศึกษา พบว่าพฤติกรรมที่ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาทำในระดับมากและมากที่สุด เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ เข้าเรียนสม่ำเสมอ (ร้อยละ 100.0) ส่งงาน/การบ้านตรงเวลา (ร้อยละ 95.3) ปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับการเรียน (ร้อยละ 83.5) ทบทวนก่อน/หลังเข้าเรียน (ร้อยละ 72.9) ค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่ออื่นๆ (ร้อยละ 68.2) ปรึกษาเพื่อนเกี่ยวกับการเรียน (ร้อยละ 65.9) ฝึกฝนกับเพื่อนนอกชั้นเรียน (ร้อยละ 63.5) ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด (ร้อยละ 60.0) และค้นคว้าเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 51.7) โดยมีผู้เรียนเพียงร้อยละ 27.0 ที่ฟังเพลงสากล/สนทนากับชาวต่างประเทศ (ดูตารางที่ 107 ก)

ตารางที่ 107 ก ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามพฤติกรรมการเรียน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับพฤติกรรม

พฤติกรรมการเรียนภาษาต่างประเทศ	ไม่เลย	น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	มาก+มาก ที่สุด	รวม
1. เข้าเรียนสม่ำเสมอ	-	-	-	26.9	73.1	100.0	100.0(85)
2. ทบทวนก่อน/หลังเข้าเรียน	-	2.4	24.7	63.5	9.4	72.9	100.0(85)
3. ส่งงาน/การบ้านตรงเวลา	-	-	4.7	52.9	42.4	95.3	100.0(85)
4. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด	1.2	-	38.8	48.2	11.8	60.0	100.0(85)
5. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต	8.2	5.9	34.1	34.1	17.6	51.7	100.0(85)
6. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่ออื่นๆ	3.5	1.2	27.1	50.6	17.6	68.2	100.0(85)
7. ปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับการเรียน	-	1.2	15.3	63.5	20.0	83.5	100.0(85)
8. ปรึกษาเพื่อนเกี่ยวกับการเรียน	2.4	1.2	30.6	50.6	15.3	65.9	100.0(85)
9. ฝึกฝนกับเพื่อนนอกชั้นเรียน	2.4	3.5	30.6	52.9	10.6	63.5	100.0(85)
10. ฟังเพลงสากล/สนทนากับเพื่อนต่างชาติ	92.9	2.4	17.6	23.5	3.5	27.0	100.0(85)

สำหรับผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา (ตารางที่ 107 ข) พฤติกรรมการเรียนภาษาต่างประเทศที่ผู้เรียนในระดับนี้กระทำมากและมากที่สุด เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย มีดังนี้คือ เข้าเรียนสม่ำเสมอ (ร้อยละ 100.0) ส่งงาน/การบ้านตรงเวลา (ร้อยละ 100.0) ปรึกษาอาจารย์และเพื่อนเกี่ยวกับการเรียน (ร้อยละ 63.2 เท่ากัน) ค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่ออื่นๆ (ร้อยละ 57.9) ส่วนพฤติกรรมที่มีผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ ทบทวนก่อน/หลังเข้าเรียน และค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด (ร้อยละ 47.4 เท่ากัน) ฝึกฝนกับเพื่อนนอกชั้นเรียน (ร้อยละ 47.3) และค้นคว้าเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต และฟังเพลงสากล/สนทนากับชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 42.1 เท่ากัน)

ตารางที่ 107 ข ร้อยละของผู้เรียนระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามพฤติกรรมการเรียน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับพฤติกรรม

พฤติกรรมการเรียนภาษาต่างประเทศ	ไม่เลย	น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	มาก+มาก ที่สุด	รวม
1. เข้าเรียนสม่ำเสมอ	-	-	-	42.1	57.9	100.0	100.0(19)
2. ทบทวนก่อน/หลังเข้าเรียน	-	-	52.6	42.1	5.3	47.4	100.0(19)
3. ส่งงาน/การบ้านตรงเวลา	-	-	-	63.2	36.8	100.0	100.0(19)
4. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด	5.3	-	47.4	47.4	-	47.4	100.0(19)
5. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต	5.3	5.3	47.4	15.8	26.3	42.1	100.0(19)
6. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่ออื่นๆ	-	5.3	36.8	52.6	5.3	57.9	100.0(19)
7. ปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับการเรียน	-	-	36.8	63.2	-	63.2	100.0(19)
8. ปรึกษาเพื่อนเกี่ยวกับการเรียน	-	15.8	21.1	42.1	21.1	63.2	100.0(19)
9. ฝึกฝนกับเพื่อนนอกชั้นเรียน	5.3	10.5	36.8	36.8	10.5	47.3	100.0(19)
10. ฟังเพลงสากล/สนทนากับเพื่อนต่างชาติ	26.3	5.3	26.3	42.1	-	42.1	100.0(19)

สำหรับพฤติกรรมที่ผู้เรียนในระดับอุดมศึกษามีในระดับมากและมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ เข้าเรียนสม่ำเสมอ (ร้อยละ 100.0) ส่งงาน/การบ้านตรงเวลา (ร้อยละ 91.7) ปรึกษาเพื่อนเกี่ยวกับการเรียน (ร้อยละ 80.6) ทบทวนก่อน/หลังเข้าเรียน (ร้อยละ 52.8) ค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่ออื่นๆ (ร้อยละ 52.7) ค้นคว้าเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต ปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับการเรียน และฝึกฝนกับเพื่อนนอกชั้นเรียน (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) ส่วนพฤติกรรมที่ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด (ร้อยละ 47.2) และฟังเพลงสากล/สนทนากับเพื่อนต่างชาติ (ร้อยละ 13.9) (ดูตารางที่ 107 ค)

ตารางที่ 107 ค ร้อยละของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา จำแนกตามพฤติกรรมการเรียน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับพฤติกรรม

พฤติกรรมการเรียนภาษาต่างประเทศ	ไม่เลย	น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	มาก+มาก ที่สุด	รวม
1. เข้าเรียนสม่ำเสมอ	-	-	-	36.1	63.9	100.0	100.0(36)
2. ทบทวนก่อน/หลังเข้าเรียน	5.6	5.6	36.1	50.0	2.8	52.8	100.0(36)
3. ส่งงาน/การบ้านตรงเวลา	-	-	8.3	66.7	25.0	91.7	100.0(36)
4. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด	22.2	8.3	22.2	27.8	19.4	47.2	100.0(36)
5. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต	13.9	11.1	25.0	36.1	13.9	50.0	100.0(36)
6. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่ออื่นๆ	16.7	5.6	25.0	44.4	8.3	52.7	100.0(36)
7.ปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับการเรียน	5.6	2.8	41.7	41.7	8.3	50.0	100.0(36)
8. ปรึกษาเพื่อนเกี่ยวกับการเรียน	-	2.8	16.7	50.0	30.6	80.6	100.0(36)
9. ฝึกฝนกับเพื่อนนอกชั้นเรียน	11.1	5.6	33.3	41.7	8.3	50.0	100.0(36)
10. ฟังเพลงสากล/สนทนากับเพื่อนต่างชาติ	72.2	2.8	11.1	5.6	8.3	13.9	100.0(36)

ผู้เรียนภาษาอังกฤษ มีความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนของตนเองในทำนองเดียวกับผู้เรียนภาษาต่างประเทศอื่นๆ กล่าวคือ จากคอลัมน์มากถึงมากที่สุด ร้อยละ 100 รายงานว่าตนเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอ และร้อยละ 96.5 รายงานว่าส่งการบ้านตรงเวลา โดยพฤติกรรมที่ทำน้อยคือ การฟังเพลงสากล / สนทนากับเพื่อนต่างชาติ (ร้อยละ 29.2) (ดูตารางที่ 107 ง)

ตารางที่ 107 ง ร้อยละของผู้เรียนภาษาอังกฤษ จำแนกตามพฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษ กับระดับพฤติกรรม

พฤติกรรมการเรียนภาษาต่างประเทศ	ไม่เลย	น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	มาก+มาก ที่สุด	รวม
1. เข้าเรียนสม่ำเสมอ	-	-	-	33.6	66.4	100.0	100.0(113)
2. ทบทวนก่อน/หลังเข้าเรียน	1.8	1.8	33.1	55.8	7.1	62.9	100.0(113)
3. ส่งงาน/การบ้านตรงเวลา	-	-	3.5	54.9	41.6	96.5	100.0(113)
4. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด	4.4	-	37.2	46.0	12.4	58.4	100.0(113)
5. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต	7.1	6.2	37.2	31.0	18.6	49.6	100.0(113)
6. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่ออื่นๆ	2.7	1.8	29.2	52.2	14.2	66.4	100.0(113)
7.ปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับการเรียน	1.8	0.9	23.9	61.1	12.4	73.5	100.0(113)
8. ปรึกษาเพื่อนเกี่ยวกับการเรียน	1.8	3.5	27.4	51.3	15.9	67.2	100.0(113)
9. ฝึกฝนกับเพื่อนนอกชั้นเรียน	3.9	6.2	32.7	49.6	8.0	57.6	100.0(113)
10. ฟังเพลงสากล/สนทนากับเพื่อนต่างชาติ	48.7	3.5	18.6	23.9	5.3	29.2	100.0(113)

ปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศ

ในภาพรวม ผู้เรียนทุกระดับการศึกษาไม่คิดว่าตนเองเป็นปัญหาในการเรียนเลย (ร้อยละ 100.0) ส่วนปัญหาอื่นๆนั้น ผู้เรียนคิดว่าเป็นปัญหาในระดับน้อยและน้อยที่สุด และเมื่อรวมค่าร้อยละของคำตอบในระดับมากและมากที่สุด พบว่า ปัญหาที่มีผู้ตอบว่าเป็นปัญหาในระดับมากและมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ แหล่งการเรียนรู้นอกชั้นเรียน (ร้อยละ 26.4) ช่วงเวลาในการฝึกทักษะ (ร้อยละ 22.8) และ หนังสือ/ตำราประกอบการสอน (ร้อยละ 21.4) (ดูตารางที่ 108)

ตารางที่ 108 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศ กับระดับของปัญหา

ปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศ	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	มาก+มากที่สุด	รวม
1. วิธีการสอนของผู้สอน	33.6	12.9	39.3	3.6	0.7	4.3	100.0(140)
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	40.7	10.7	37.1	10.0	1.4	11.4	100.0(140)
3. บุคลิกภาพของผู้สอน	54.3	11.4	29.3	3.6	1.4	5.0	100.0(140)
4. พฤติกรรมการสอนของผู้สอน	50.7	11.4	25.0	10.0	2.9	12.9	100.0(140)
5. บรรยากาศในชั้นเรียน	39.3	15.7	32.9	10.2	1.4	11.6	100.0(140)
6. ช่วงเวลาในการฝึกทักษะ	40.0	10.0	27.1	22.1	0.7	22.8	100.0(140)
7. การจับตามเรียนตามตารางสอน	50.7	9.3	26.4	13.6	-	13.6	100.0(140)
8. สื่อการสอน	46.8	8.6	24.5	16.5	3.6	20.1	100.0(140)
9. หนังสือ/ตำราประกอบการสอน	40.7	12.1	25.7	19.3	2.1	21.4	100.0(140)
10. แหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียน	37.1	10.7	25.7	22.1	4.3	26.4	100.0(140)
11. ปัญหาจากตนเอง	100	-	-	-	-	-	100.0(140)

เมื่อแยกความเห็นของผู้เรียนตามระดับการศึกษา ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาไม่คิดว่าตนเองเป็นปัญหาในการเรียนเลย (ร้อยละ 100.0) ในขณะที่ประเด็นปัญหาอื่นๆก็เป็นปัญหาในระดับน้อยและน้อยที่สุดเท่านั้น เมื่อรวมค่าร้อยละของคำตอบที่เป็นปัญหาในระดับมากและมากที่สุดเข้าด้วยกัน ปัญหาที่มีผู้ตอบว่าเป็นปัญหาในระดับมากและมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ แหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียน (ร้อยละ 18.1) สื่อการสอน (ร้อยละ 17.1) และ หนังสือ/ตำราประกอบการสอน (ร้อยละ 15.7) (ดูตารางที่ 108 ก)

ตารางที่ 108 ก ร้อยละของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามปัญหาการเรียน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับของปัญหา

ปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศ	ไม่เลย	น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	มาก+มากที่สุด	รวม
1. วิธีการสอนของผู้สอน	42.2	14.5	31.5	12.0	-	12.0	100.0(83)
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	50.6	9.6	30.1	9.6	-	9.6	100.0(83)
3. บุคลิกภาพของผู้สอน	62.7	9.6	24.1	2.4	1.2	3.6	100.0(83)
4. พฤติกรรมการสอนของผู้สอน	54.2	13.3	24.1	7.2	1.2	8.4	100.0(83)
5. บรรยากาศในชั้นเรียน	47.0	15.7	28.9	7.2	1.2	8.4	100.0(83)
6. ช่วงเวลาในการฝึกทักษะ	47.0	8.4	30.1	14.5	-	14.5	100.0(83)
7. การจัดคาบเรียนตามตารางสอน	57.8	7.2	27.7	7.2	-	7.2	100.0(83)
8. สื่อการสอน	54.5	8.5	19.5	13.4	3.7	17.1	100.0(82)
9. หนังสือ/ตำราประกอบการสอน	49.4	14.5	20.5	13.3	2.4	15.7	100.0(83)
10. แหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียน	45.8	9.6	26.5	16.9	1.2	18.1	100.0(83)
11. ปัญหาจากตนเอง	100	-	-	-	-	-	100.0(83)

เช่นเดียวกับผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา ผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษาร้อยละ 100.0 ไม่คิดว่าตนเป็นปัญหาในการเรียนภาษาต่างประเทศ และประเด็นปัญหาข้ออื่นๆ ก็เป็นปัญหาในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด และเมื่อรวมค่าร้อยละของผู้ที่เลือกตอบว่าเป็นปัญหาในระดับมากและมากที่สุด พบว่าปัญหาที่มีผู้ตอบมาก 3 อันดับแรกคือ ช่วงเวลาในการฝึกทักษะ (ร้อยละ 36.9) แหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียน (ร้อยละ 31.6) และสื่อการสอน (ร้อยละ 26.4) (ดูตารางที่ 108 ข)

ตารางที่ 108 ข ร้อยละของผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามปัญหาการเรียน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับของปัญหา

ปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศ	ไม่เลย	น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	มาก+มากที่สุด	รวม
1. วิธีการสอนของผู้สอน	10.5	5.3	68.4	15.8	-	15.8	100.0(19)
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	21.1	21.1	52.6	5.3	-	5.3	100.0(19)
3. บุคลิกภาพของผู้สอน	42.1	21.1	26.3	10.5	-	10.5	100.0(19)
4. พฤติกรรมการสอนของผู้สอน	42.1	10.5	31.6	10.5	5.3	15.8	100.0(19)
5. บรรยากาศในชั้นเรียน	36.8	21.1	36.8	5.3	-	5.3	100.0(19)
6. ช่วงเวลาในการฝึกทักษะ	26.3	10.5	26.3	31.6	5.3	36.9	100.0(19)
7. การจัดคาบเรียนตามตารางสอน	47.4	15.8	26.3	10.5	-	10.5	100.0(19)
8. สื่อการสอน	31.6	10.5	31.6	21.1	5.3	26.4	100.0(19)
9. หนังสือ/ตำราประกอบการสอน	42.1	-	47.4	10.5	-	10.5	100.0(19)
10. แหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียน	36.8	10.5	21.1	26.3	5.3	31.6	100.0(19)
11. ปัญหาจากตนเอง	100.0	-	-	-	-	-	100.0(19)

สำหรับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา สิ่งที่เป็นปัญหาในระดับมากและมากที่สุดคือ หนังสือ/ตำราประกอบการสอน (ร้อยละ 36.1) และปัญหาในอันดับรองลงมาคือ ช่วงเวลาในการฝึกทักษะ (ร้อยละ 33.3) และปัญหาในอันดับสาม คือ การจัดคาบเรียนตามตารางสอน (ร้อยละ 30.6) ส่วนประเด็นที่เป็นปัญหาในระดับน้อยสองอันดับแรกคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ร้อยละ 41.7) และ วิธีการสอนของผู้สอน บุคลิกภาพของผู้สอน และ บรรยากาศในชั้นเรียน (ร้อยละ 38.9) (ดูตารางที่ 108 ค)

ตารางที่ 108 ค ร้อยละของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศ กับระดับของปัญหา

ปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศ	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	มาก+มากที่สุด	รวม
1. วิธีการสอนของผู้สอน	27.8	13.9	38.9	16.7	2.8	19.5	100.0(36)
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	30.6	8.3	41.7	13.9	5.6	19.5	100.0(36)
3. บุคลิกภาพของผู้สอน	44.4	11.1	38.9	2.8	2.8	5.6	100.0(36)
4. พฤติกรรมการสอนของผู้สอน	47.2	8.3	25.0	13.9	5.6	19.5	100.0(36)
5. บรรยากาศในชั้นเรียน	25.0	13.9	38.9	19.4	2.8	22.2	100.0(36)
6. ช่วงเวลาในการฝึกทักษะ	30.6	13.9	22.2	33.3	-	33.3	100.0(36)
7. การจัดคาบเรียนตามตารางสอน	36.1	11.1	22.2	30.6	-	30.6	100.0(36)
8. สื่อการสอน	38.9	8.3	27.8	22.2	2.8	25.0	100.0(36)
9. หนังสือ/ตำราประกอบการสอน	22.2	13.9	27.8	33.3	2.8	36.1	100.0(36)
10. แหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียน	19.4	13.9	27.8	11.1	11.1	22.2	100.0(36)
11. ปัญหาจากตนเอง	100.0	-	-	-	-	-	100.0(36)

เช่นเดียวกับผู้เรียนภาษาต่างประเทศอื่นๆ ผู้เรียนภาษาอังกฤษไม่คิดว่าปัญหาในการเรียนภาษาเกิดจากตนเอง (ร้อยละ 100) และไม่คิดว่าปัญหาต่างๆ ในแบบสัมภาษณ์เป็นปัญหาในการเรียนภาษา มีเพียงร้อยละ 22.4 เท่านั้นที่คิดว่า สื่อการสอน เป็นปัญหาในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 21.3 คิดว่า ช่วงเวลาในการฝึกทักษะ เป็นปัญหาในอันดับสอง และร้อยละ 20.4 คิดว่าหนังสือ / ตำราประกอบการสอน และแหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียนเป็นปัญหาในระดับมากถึงมากที่สุด ในอันดับสาม (ดูตารางที่ 108 ง)

ตารางที่ 108 ง ร้อยละของผู้เรียนภาษาอังกฤษ จำแนกตามปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษ กับระดับของปัญหา

ปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศ	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	มาก+มากที่สุด	รวม
1. วิธีการสอนของผู้สอน	37.2	9.7	36.3	15.9	0.9	16.8	100.0(113)
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	42.5	12.4	32.7	10.6	1.8	12.4	100.0(113)
3. บุคลิกภาพของผู้สอน	55.8	10.6	28.3	3.5	1.8	5.3	100.0(113)
4. พฤติกรรมการสอนของผู้สอน	50.4	9.7	23.9	12.4	3.5	15.9	100.0(113)
5. บรรยากาศในชั้นเรียน	38.1	16.8	36.9	11.5	1.8	13.3	100.0(113)
6. ช่วงเวลาในการฝึกทักษะ	41.6	9.7	27.4	20.4	0.9	21.3	100.0(113)
7. การติดตามเรียนตามตารางสอน	54.0	8.0	25.7	12.4	-	12.4	100.0(113)
8. สื่อการสอน	46.4	10.7	20.5	18.8	3.6	22.4	100.0(113)
9. หนังสือ/ตำราประกอบการสอน	43.1	12.4	23.9	18.6	1.8	20.4	100.0(113)
10. แหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียน	39.8	11.5	28.3	17.7	2.7	20.4	100.0(113)
11. ปัญหาจากตนเอง	100.0	-	-	-	-	-	100.0(113)

เมื่อขอให้ผู้เรียนบอกรายละเอียดของปัญหาที่ผู้เรียนคิดว่าสำคัญ ได้มีการแสดงความคิดเห็นที่หลากหลายซึ่งสามารถจัดหมวดหมู่ได้ 6 ประเภท คือ

1. ปัญหาจากผู้เรียน ได้แก่ ผู้เรียนไม่ขยัน ไม่ตั้งใจเพราะนักเรียนมากไป การออกเสียง อ่านฟังของตนเองไม่ดี และ ผู้เรียนไม่เข้าใจแม้จะพยายามแล้ว
2. ปัญหาจากผู้สอน ได้แก่ ไม่ได้เรียนกับชาวต่างชาติ อยากได้พื้นฐานมาจากอาจารย์คนไทย ผู้สอนดู น่าเบื่อ สอนไม่เข้าใจ และต้องปรับตัวกับผู้สอนคนใหม่อยู่เสมอๆ
3. ปัญหาจากวิธีการสอน ได้แก่ วิธีการสอนเน้นแปล ไม่น่าสนใจ และขาดกิจกรรมเสริมทักษะ
4. ปัญหาจากสื่อ ได้แก่ หนังสือเรียนยากไป ไม่มีแหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียน ขาดสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ดี และขาดหนังสือ คอมพิวเตอร์ ตลอดจนเอกสารการเรียน
5. ปัญหาจากเวลาเรียน ได้แก่ น่าจะเรียนภาษาอังกฤษตอนปิดเทอมด้วย ไม่มีเวลาเรียน/สอนน้อยไป และมีเวลาในการฝึกทักษะน้อยไป
6. ปัญหาจากหลักสูตร ได้แก่ ต้องการให้หลักสูตรเหมือนกันทั่วประเทศ

ตารางที่ 43 แสดงร้อยละของผู้เรียนที่แสดงความคิดเห็นในเรื่องปัญหาที่คิดว่าเป็นปัญหาสำคัญในการเรียน จะเห็นว่าในภาพรวม ร้อยละ 27.3 จากคนตอบ 77 คน กล่าวถึงปัญหาจากสื่อการสอน ร้อยละ 20.8 คิดว่าเป็นปัญหาจากผู้เรียน ร้อยละ 15.6 คิดว่าเป็นปัญหาจากเวลาเรียน ร้อยละ 18.2 คิดว่าเป็นปัญหาจากวิธีสอน ร้อยละ 16.9 คิดว่าเป็นปัญหาจากผู้สอน และร้อยละ 1.3 คิดว่าเป็นปัญหาจากหลักสูตร

เมื่อแยกความคิดเห็นของผู้เรียนตามระดับการศึกษา พบว่า ร้อยละ 29.4 จากผู้ตอบคำถามทั้งหมด 51 คนในระดับมัธยมศึกษา คิดว่าเป็นปัญหาจากสื่อ ร้อยละ 19.6 คิดว่าเป็นปัญหาจากผู้เรียน ร้อยละ 17.6 คิดว่าเป็นปัญหาจากเวลาเรียน ร้อยละ 15.7 คิดว่าเป็นปัญหาจากผู้สอนและวิธีการสอน และร้อยละ 2.0 คิดว่าเป็นปัญหาจากหลักสูตร

สำหรับผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 33.3 จากผู้ตอบคำถามทั้งหมด 12 คน คิดว่าเป็นปัญหาจากวิธีการสอน ร้อยละ 25.0 คิดว่าเป็นปัญหาจากผู้สอน ละปัญหาจากเวลาเรียน และร้อยละ 8.3 คิดว่าเป็นปัญหาจากผู้เรียนและปัญหาจากสื่อ

ส่วนผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา ร้อยละ 35.7 จากจำนวนผู้ตอบคำถามทั้งสิ้น 14 คน คิดว่าเป็นปัญหาจากผู้เรียน และปัญหาจากสื่อ และร้อยละ 14.3 คิดว่าเป็นปัญหาจากผู้สอนและปัญหาจากวิธีการสอน (ดูตารางที่ 109)

ตารางที่ 109 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามรายละเอียดสำคัญของปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันศึกษา และระดับของปัญหา

รายละเอียดสำคัญของปัญหาการเรียนภาษาต่างประเทศ	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
1. ปัญหาจากผู้เรียน	19.6	8.3	35.7	20.8
2. ปัญหาจากผู้สอน	15.7	25.0	14.3	16.9
3. ปัญหาจากวิธีการสอน	15.7	33.3	14.3	18.2
4. ปัญหาจากสื่อ	29.4	8.3	35.7	27.3
5. ปัญหาจากเวลาเรียน	17.6	25.0	-	15.6
6. ปัญหาจากหลักสูตร	2.0	-	-	1.3
รวม	100.0(51)	100.0(12)	100.0(14)	100.0(77)

โอกาสการใช้ภาษาต่างประเทศของผู้เรียน

ในภาพรวม พบว่า ผู้เรียนไม่มีโอกาสใช้ภาษาต่างประเทศในเทศกาลต่าง ๆ ดังนี้ เทศกาลสงกรานต์ (ร้อยละ 58.6) เทศกาลลอยกระทง (ร้อยละ 65.7) และเทศกาลประจำปี (ร้อยละ 51.1) ในขณะที่ ร้อยละ 70.0 มีโอกาสใช้ภาษาต่างประเทศในงานปีใหม่ โดยในจำนวนนี้ ร้อยละ 31.4 เป็นการใช้อยู่ในระดับมาก และร้อยละ 27.1 เป็นการใช้อยู่ในระดับน้อย ส่วนกิจกรรมอื่นๆนั้น ผู้เรียนมีโอกาสนำภาษาต่างประเทศในการสนทนาทักทายกับชาวต่างประเทศ โดยร้อยละ 38.6 มีโอกาสใช้อยู่ในระดับมาก และร้อยละ 28.6 มีโอกาสใช้อยู่ในระดับน้อย ส่วนการบอกทางนั้น ผู้เรียนร้อยละ 35.0 มีโอกาสใช้ภาษาต่างประเทศในระดับน้อย ในขณะที่ผู้เรียนร้อยละ 60.7 ไม่ใช้ภาษาต่างประเทศในการบอกทางแก่ชาวต่างชาติเลย และร้อยละ 100.0 ของผู้เรียนไม่เคยเป็นเด็กเสิร์ฟตามร้านอาหารที่ต้องใช้ภาษาต่างประเทศ (ดูตารางที่ 110)

ตารางที่ 110 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามโอกาสการใช้ภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถานศึกษาและระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ

โอกาสการใช้ภาษาต่างประเทศ	ไม่ใช้	ใช้น้อยที่สุด	ใช้น้อย	ใช้มาก	ใช้มากที่สุด	รวม
กิจกรรมของชุมชน						
1.เทศกาลสงกรานต์	58.6	7.1	21.4	10.0	2.9	100.0(140)
2.เทศกาลลอยกระทง	65.7	8.6	20.7	4.3	0.7	100.0(140)
3.เทศกาลปีใหม่สากล	30.0	8.6	27.1	31.4	2.9	100.0(140)
4.เทศกาลประจำปี	51.1	9.4	25.9	11.5	2.2	100.0(139)
กิจกรรมอื่นๆ						
1.สนทนาทักทาย	12.1	5.0	28.6	38.6	15.7	100.0(140)
2.บอกทาง	37.1	10.7	35.0	12.9	4.3	100.0(140)
3.เป็นมัคคุเทศก์	60.7	6.4	21.4	9.3	2.1	100.0(140)
4.เป็นเด็กเสิร์ฟตามร้านอาหาร	100	-	-	-	-	100.0(140)

เมื่อพิจารณาคำตอบของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา พบว่า ร้อยละ 56.5 ไม่ใช้ภาษาต่างประเทศในเทศกาลสงกรานต์ ร้อยละ 64.7 ไม่ใช้ภาษาต่างประเทศในเทศกาลลอยกระทง และร้อยละ 50.0 ไม่ใช้ภาษาต่างประเทศในเทศกาลประจำปี ในขณะที่ร้อยละ 37.6 มีโอกาสใช้ภาษาต่างประเทศในระดับมากในเทศกาลปีใหม่ ส่วนกิจกรรมอื่นๆ นั้น ร้อยละ 34.1 ของผู้เรียนมีโอกาสทักทายชาวต่างชาติในระดับมาก และร้อยละ 30.6 ในระดับน้อย ในขณะที่ร้อยละ 29.4 มีโอกาสใช้ภาษาต่างประเทศในการบอกทางในระดับน้อย และร้อยละ 16.5 ใช้ในระดับมาก ส่วนการเป็นมัคคุเทศก์ นั้น ร้อยละ 67.1 ไม่ใช้ภาษาต่างประเทศเลย และร้อยละ 100.0 ไม่เคยเป็นเด็กเสิร์ฟตามร้านอาหาร (ดูตารางที่ 110 ก)

ตารางที่ 110 ก ร้อยละของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามโอกาสการใช้ภาษาต่างประเทศ
กับประเภทของสถานศึกษาและระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ

โอกาสการใช้ภาษาต่างประเทศ	ไม่ใช้	ใช้น้อย ที่สุด	ใช้น้อย	ใช้มาก	ใช้มาก ที่สุด	รวม
กิจกรรมของชุมชน						
1.เทศกาลสงกรานต์	56.5	7.1	23.5	10.6	2.4	100.0(85)
2.เทศกาลลอยกระทง	64.7	7.1	22.4	4.7	1.2	100.0(85)
3.เทศกาลปีใหม่สากล	31.8	1.2	24.7	37.6	4.7	100.0(85)
4.เทศกาลประจำปี	50.0	6.0	29.8	10.7	3.6	100.0(84)
กิจกรรมอื่นๆ						
1.สนทนาทักทาย	16.5	2.4	30.6	34.1	16.5	100.0(85)
2.บอกทาง	43.5	5.9	29.4	16.5	4.7	100.0(85)
3.เป็นมัคคุเทศก์	67.1	2.4	21.2	7.1	2.1	100.0(85)
4.เป็นเด็กเสิร์ฟตามร้านอาหาร	100.0	-	-	-	-	100.0(85)

ผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 73.7 ไม่ใช้ภาษาต่างประเทศในเทศกาลสงกรานต์และลอยกระทง และร้อยละ 52.6 ไม่ใช้ภาษาต่างประเทศในเทศกาลประจำปี ในขณะที่ร้อยละ 36.8 ใช้ภาษาต่างประเทศในเทศกาลปีใหม่ในระดับน้อย และร้อยละ 26.3 ใช้ในระดับมาก ส่วนกิจกรรมอื่นๆ ร้อยละ 36.8 ใช้ภาษาต่างประเทศในการสนทนาทักทายในระดับมาก และระดับน้อย และร้อยละ 47.4 ใช้ภาษาต่างประเทศในการบอกทางในระดับน้อย ในขณะที่ ร้อยละ 68.4 ไม่ใช้ภาษาต่างประเทศในการเป็นมัคคุเทศก์ และร้อยละ 100.0 ไม่ใช้ภาษาต่างประเทศในการเป็นเด็กเสิร์ฟในร้านอาหาร (ดูตารางที่ 110 ข)

ตารางที่ 110 ข ร้อยละของผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามโอกาสการใช้ภาษาต่างประเทศ
กับประเภทของสถานศึกษาและระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ

โอกาสการใช้ภาษาต่างประเทศ	ไม่ใช้	ใช้น้อย ที่สุด	ใช้น้อย	ใช้มาก	ใช้มาก ที่สุด	รวม
กิจกรรมของชุมชน						
1.เทศกาลสงกรานต์	73.7	-	21.1	5.3	-	100(19)
2.เทศกาลลอยกระทง	73.7	-	26.3	-	-	100.0(19)
3.เทศกาลปีใหม่สากล	15.8	21.1	36.8	26.3	-	100.0(19)
4.เทศกาลประจำปี	52.6	15.8	15.8	15.8	-	100.0(19)
กิจกรรมอื่นๆ						
1.สนทนาทักทาย	5.3	15.8	36.8	36.8	5.3	100.0(19)
2.บอกทาง	21.1	21.1	47.4	10.5	-	100.0(19)
3.เป็นมัคคุเทศก์	68.4	5.3	21.1	5.3	-	100.0(19)
4.เป็นเด็กเสิร์ฟตามร้านอาหาร	100.0	-	-	-	-	100.0(19)

สำหรับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา ร้อยละ 55.6 ไม่ใช้ภาษาต่างประเทศในเทศกาลสงกรานต์ ร้อยละ 63.9 ไม่ใช้ภาษาต่างประเทศในเทศกาลลอยกระทง และร้อยละ 52.8 ไม่ใช้ภาษาต่างประเทศในเทศกาลประจำปี ในขณะที่ ร้อยละ 27.8 ใช้ภาษาต่างประเทศในเทศกาลปีใหม่ในระดับน้อย และร้อยละ 19.4 ใช้ในระดับมาก สำหรับกิจกรรมอื่นๆ ผู้เรียนร้อยละ 50.0 ใช้ภาษาต่างประเทศในการสนทนาทักทายกับชาวต่างชาติในระดับมาก และร้อยละ 19.4 ใช้ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.7 ใช้ภาษาต่างประเทศในระดับน้อยในการบอกทาง ในขณะที่ ร้อยละ 41.7 ไม่ใช้ภาษาต่างประเทศในการเป็นมัคคุเทศก์ และร้อยละ 100.0 ไม่ใช้ภาษาต่างประเทศในการเป็นเด็กเสิร์ฟในร้านอาหาร (ดูตารางที่ 110 ค)

ตารางที่ 110 ค ร้อยละของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามโอกาสการใช้ภาษาต่างประเทศ
กับประเภทของสถานศึกษาและระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ

โอกาสการใช้ภาษาต่างประเทศ	ไม่ใช้	ใช้น้อยที่สุด	ใช้น้อย	ใช้มาก	ใช้มากที่สุด	รวม
กิจกรรมของชุมชน						
1.เทศกาลสงกรานต์	55.6	11.1	16.7	11.1	5.6	100.00(36)
2.เทศกาลลอยกระทง	63.9	16.7	13.9	5.6	-	100.0(36)
3.เทศกาลปีใหม่สากล	33.3	19.4	27.8	19.4	-	100.0(36)
4.เทศกาลประจำปี	52.8	13.9	22.2	11.1	-	100.0(36)
กิจกรรมอื่นๆ						
1.สนทนาทักทาย	5.6	5.6	19.4	50.0	19.4	100.0(36)
2.บอกทาง	30.6	16.7	41.7	5.6	5.6	100.0(36)
3.เป็นมัคคุเทศก์	41.7	16.7	22.2	16.7	2.8	100.0(36)
4.เป็นเด็กเสิร์ฟตามร้านอาหาร	100.0	-	-	-	-	100.0(36)

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

1 สรุปผลการวิจัย

1.1 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของเขตพื้นที่การศึกษา 6 ได้แก่ผู้บริหาร ผู้สอน และผู้เรียน ในสถานศึกษาในอำเภอขนาดเล็ก กลางและใหญ่ในจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดเลย โดยแบ่งเป็นระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และอุดมศึกษารวมทั้งสิ้น 87 แห่ง เป็นสถานศึกษาที่สังกัดรัฐบาล 70 แห่ง และสังกัดเอกชน 17 แห่ง

ในแต่ละสถานศึกษา ได้สัมภาษณ์ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย 1 คน ผู้สอนภาษาต่างประเทศภาษาละ 2 คน และผู้เรียนภาษาต่างประเทศภาษาละ 2 คน ยกเว้นสถานศึกษาในระดับประถมศึกษาที่ไม่มีการสัมภาษณ์ผู้เรียน รวมกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร 87 คน ผู้สอน 158 คน และผู้เรียน 140 คน ในจำนวนนี้แบ่งเป็นผู้เรียนภาษาอังกฤษ 113 คน และผู้เรียนภาษาต่างประเทศอื่นๆ 27 คน รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่มตัวอย่าง 385 คน

1.2 เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ 3 ชุด สำหรับใช้สัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้สอน และผู้เรียนที่ได้ผ่านการทดสอบค่าความน่าเชื่อถือแล้ว แบบสัมภาษณ์ประกอบด้วยคำถามที่เป็นคำถามปลายปิด และปลายเปิด มีเนื้อหาที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป พฤติกรรมที่เกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

1.3 การเก็บข้อมูล

คณะผู้วิจัยติดต่อกับผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล โดยทางจดหมาย โทรสาร หรือโทรศัพท์ ในวันที่นัดหมายคณะผู้วิจัยเดินทางไปยังสถานศึกษาเพื่อทำการสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS) ในการวิเคราะห์ข้อมูลกรณีตัวแปรเดียว และตัวแปรไขว้ ใช้สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด

1.5 ผลวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1) ภาษาต่างประเทศที่เปิดสอน

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่มีการสอนในทุกระดับชั้นตั้งแต่ชั้นอนุบาล จนถึงปริญญาเอก นอกจากภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศที่มีการสอนในระดับมัธยมศึกษาคือ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น ในระดับอาชีวศึกษา (ปวช.) มีการสอน ภาษาฝรั่งเศส และในระดับอุดมศึกษา (เฉพาะปริญญาตรี) มีการสอนภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษา สเปน ภาษาเวียดนาม ภาษาเกาหลี และภาษาลาว

2) จำนวนผู้เรียน

ภาษาอังกฤษมีจำนวนผู้เรียนสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1174.5 รองลงมาคือ ภาษา เยอรมัน 234.0 ในขณะที่ภาษาเวียดนามมีผู้เรียนต่ำสุดโดยมีผู้เรียนทั้งหมด 7 คน ในด้านจำนวน ผู้เรียนต่อห้อง นอกเหนือจากปริญญาเอกและปริญญาโท ระดับที่ค่าเฉลี่ยของจำนวนผู้เรียนต่อ ห้องต่ำสุดคือ ระดับอนุบาล (22.3) และประถมศึกษา (30.0) ในขณะที่ค่าเฉลี่ยของจำนวนผู้เรียน ต่อห้องสูงสุดคือ ระดับปริญญาตรี (43.0) และระดับอาชีวศึกษา ปวช. (41.1)

3) จำนวนผู้สอน

ภาษาอังกฤษมีผู้สอนมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 7.9 ในขณะที่ภาษาเวียดนาม และภาษาลาวมีผู้สอน 1 คน สถานศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ส่วน ใหญ่มีผู้สอนภาษาอังกฤษ 1 – 6 คน ส่วนระดับอุดมศึกษา มีผู้สอนภาษาอังกฤษตั้งแต่ 4 คน ถึง มากกว่า 16 คน

4) แหล่งการเรียนรู้ที่ส่งเสริมภาษาต่างประเทศ

แหล่งการเรียนรู้ที่ส่งเสริมภาษาต่างประเทศที่มีมากที่สุดสามอันดับแรก คือ ห้องสมุดของสถาบัน (ร้อยละ 94.3) โดยหนังสือภาษาต่างประเทศในห้องสมุดส่วนใหญ่เป็น ภาษาอังกฤษ อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 87.4) โดยสถานศึกษาส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์ที่ใช้ อินเทอร์เน็ตได้จำนวน 1 – 10 เครื่อง และห้องปฏิบัติการทางภาษา (ร้อยละ 80.5) โดยสถานศึกษา ระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่มีที่นั่งในห้องปฏิบัติการทางภาษาดังแต่ 11 – 40 ที่นั่ง และ สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาถึงอุดมศึกษา ส่วนใหญ่มีที่นั่ง 41 – มากกว่า 50 ที่นั่ง

5) การกำหนดนโยบายการสอนภาษาต่างประเทศ

สถานศึกษาส่วนใหญ่กำหนดนโยบายการสอนภาษาต่างประเทศ ตามแผนการ ศึกษาภาคบังคับของหลักสูตร (ร้อยละ 46.3) รองลงมาคือกำหนดตามความต้องการของผู้เรียน

(ร้อยละ21.3) กำหนดตามความต้องการของผู้ปกครอง (ร้อยละ18.1) และกำหนดตามความต้องการของตลาดแรงงาน (ร้อยละ14.4) เป็นที่น่าสังเกตว่าสถาบันระดับอุดมศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความต้องการของผู้ปกครองในการกำหนดนโยบายการสอนภาษาต่างประเทศ

6) การพัฒนาศักยภาพของผู้สอน

มีสถานศึกษา ร้อยละ82.8 ที่มีกิจกรรมการหาความต้องการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้สอน ในจำนวนนี้ ร้อยละ 31.3 มีกิจกรรมดังกล่าวปีละ 1 ครั้ง และ ร้อยละ 26.6 มีกิจกรรมปีละ 2 ครั้ง โดยการสำรวจความต้องการดังกล่าวเกิดขึ้นในการอบรมหลักสูตรการสอน ร้อยละ37.5 และร้อยละ31.6 ในการสัมมนา ส่วนกิจกรรมที่ทางสถานศึกษาจัดหรือสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของผู้สอนมากที่สุดคือ การประชุมสัมมนา อบรม (ร้อยละ40.7) รองลงมาคือ การศึกษาด้วยตนเองจากเอกสาร (ร้อยละ27.5) กิจกรรมดังกล่าวมีการจัดขึ้นปีละ 1 ครั้ง (ร้อยละ27.3) ปีละ 2 ครั้ง (ร้อยละ22.7) และปีละ 3 ครั้ง (ร้อยละ21.2)

7) การจัดสรรงบประมาณ

สถานศึกษา ร้อยละ 97.7 มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ งบประมาณที่จัดสรร ส่วนใหญ่ใช้ซื้อสื่อการสอน (ร้อยละ 23.1) ซื้อหนังสือ (ร้อยละ22.8) การอบรมดูงาน (ร้อยละ 21.1) และการส่งนักเรียนสอบแข่งขันทักษะทางภาษา (ร้อยละ 18.1)

8) กิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ร้อยละ 96.6 ของสถานศึกษามีกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ โดยกิจกรรมที่ดำเนินการมากที่สุด 4 อันดับแรกคือ การจัดนิทรรศการภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 17.7) การวางแผนการเรียนแบบบูรณาการ (ร้อยละ16.7) การจัดแข่งขันภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 16.4) และการจัดงานปีใหม่ คริสต์มาส (ร้อยละ 15.7)

9) การติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

สถานศึกษา ร้อยละ76.5 มีการติดตามประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอน โดยกิจกรรมที่ดำเนินการมากที่สุดคือ การกรอกแบบประเมิน (ร้อยละ 65.4)

10) การปรับปรุงหลักสูตร

ร้อยละ 88.5 ของสถานศึกษามีการปรับปรุงหลักสูตรและหรือมีการเปลี่ยนแปลงรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร โดยส่วนมากมีการปรับปรุงปีละ 1 และ 2 ครั้ง และระดับการศึกษาที่มีการปรับปรุงมากที่สุด 2 อันดับแรกคือ ระดับอุดมศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.2) และระดับประถมศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.0)

11) การสนับสนุนผู้สอนภาษาต่างประเทศ

กิจกรรมในการสนับสนุนผู้สอนภาษาต่างประเทศที่มีการดำเนินการเรียงตามลำดับคือ การฝึกอบรม (ร้อยละ 23.5) การเข้าร่วมประชุมสัมมนา (ร้อยละ 20.9) การสนับสนุนการทำผลงานด้านวิชาการ (ร้อยละ 19.2) การสนับสนุนการศึกษาต่อ (ร้อยละ 16.6) การดูงานในประเทศ (ร้อยละ 13.8) และการดูงานต่างประเทศ (ร้อยละ 6.0) โดยการฝึกอบรมและการเข้าร่วมประชุมสัมมนามีจำนวนครั้งของการจัดต่อปีสูงสุด ปีละ 2 ครั้ง (ร้อยละ 36.4 สำหรับการฝึกอบรม และร้อยละ 40.3 สำหรับการประชุมสัมมนา)

12) วิธีการรับอาจารย์

ในภาพรวม ร้อยละ 32.0 ของสถาบันการศึกษารับอาจารย์จากบัญชีรายชื่อที่ส่วนกลางคัดเลือกไว้ รองลงมาคือการสอบสัมภาษณ์ (ร้อยละ 17.8) เมื่อดูแยกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาใช้บัญชีรายชื่อที่ส่วนกลางคัดเลือกไว้มากที่สุด ในขณะที่ระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาใช้วิธีสัมภาษณ์มากที่สุด

13) ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน

ในทัศนะของผู้บริหาร ผู้บริหารของสถานศึกษาทุกระดับเห็นว่าการที่ผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกชั้นเรียนเป็นปัญหามากที่สุด (19.1%) ปัญหารองลงมาสำหรับระดับประถมศึกษาคือการที่ผู้สอนสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ 15.9) ส่วนระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษาเห็นพร้อมกันว่า การที่ผู้เรียนไม่กล้าแสดงออกเป็นปัญหารองลงมา (ร้อยละ 17.0 และ 16.7 ตามลำดับ) ในขณะที่การที่ผู้สอนไม่เพียงพอการที่มีจำนวนผู้เรียนต่อห้องมากเกินไปและการที่งบประมาณมีไม่เพียงพอเป็นปัญหาในระดับรองลงมาสำหรับระดับอุดมศึกษา (ร้อยละ 13.8)

14) ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ความคิดเห็นด้านนโยบาย

ในภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษาทุกระดับ ร้อยละ 32.9 คิดว่าควรเพิ่มบุคลากรที่จบเอกวิชาภาษาต่างประเทศ เมื่อพิจารณาแยกตามระดับของสถาบันการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาในระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่มาก (ร้อยละ 57.6) เห็นว่าควรเพิ่มบุคลากรที่จบเอกทางด้านวิชาภาษาต่างประเทศ ผู้บริหารในระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มาก (ร้อยละ 27.8) ต้องการให้สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาการเรียนการสอน ในขณะที่ผู้บริหารในระดับอาชีวศึกษาส่วนใหญ่มาก (ร้อยละ 50) ต้องการให้มีบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษา และผู้บริหารในระดับอุดมศึกษาเห็นว่าควรให้มีการเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่เด็ก (ร้อยละ 50) และควรเพิ่มบุคลากรที่จบเอกวิชาภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 50)

ความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนการสอน

ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษาเห็นพร้อมกันว่า ควรมีการเพิ่มสื่อการสอนที่ทันสมัยและหลากหลาย (ร้อยละ 43.9) สำหรับข้อเสนอในอันดับรองลงมาแยกความคิดเห็นของผู้บริหารตามระดับการศึกษา พบว่าผู้บริหารในระดับประถมศึกษา คิดว่าควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนให้มากขึ้น (ร้อยละ 22.2) ในขณะที่ผู้บริหารในระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 13.3 ต้องการให้มีการจัดศูนย์หรือแหล่งการเรียนรู้ให้เพียงพอ และจัดการเรียนการสอนแบบเน้นทักษะในชีวิตประจำวัน สำหรับระดับอาชีวศึกษา ผู้บริหารร้อยละ 12.5 มีความเห็นว่าควรมีการจัดศูนย์หรือแหล่งการเรียนรู้ให้เพียงพอ ควรจัดการเรียนการสอนแบบเน้นทักษะในชีวิตประจำวัน และควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนให้มากขึ้น สำหรับระดับอุดมศึกษา ผู้บริหารร้อยละ 20 คิดว่าควรมีการจัดอบรมดูงาน และจัดศูนย์หรือแหล่งการเรียนรู้ให้เพียงพอ

ความคิดเห็นด้านผู้สอน

ผู้บริหารทุกระดับยกเว้น อาชีวศึกษาที่ไม่ได้ตอบในประเด็นนี้ เห็นว่าควรเพิ่มประสบการณ์การอบรมดูงานสัมมนาและเรียนต่อให้กับผู้สอน (ร้อยละ 61.5) นอกจากนี้ผู้บริหารระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาเห็นว่าผู้สอนควรรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองให้มากขึ้น (ร้อยละ 12.5 และ 23.5 ตามลำดับ)

1.6 ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอน

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้สอนภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเขตการศึกษาที่ 6 ส่วนมาก (ร้อยละ 36.9) อยู่ในกลุ่มอายุ 40-49 ปี รองลงมาคือกลุ่มอายุ 30-39 ปี (ร้อยละ 29.9) ผู้สอนระดับปริญญาตรีที่มีวุฒิการศึกษาตรงกับวิชาที่สอนมากที่สุดคือ ระดับอาชีวศึกษา (ร้อยละ 88.9)

น้อยที่สุดคือระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 40.0) ผู้สอนระดับปริญญาโทที่มีวุฒิการศึกษาตรงกับวิชาที่สอนมากที่สุดคือระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 71.4) รองลงมาคือระดับอุดมศึกษา (ร้อยละ 70.6) น้อยที่สุดคือระดับอาชีวศึกษา (ร้อยละ 42.9) ในระดับประถมศึกษาไม่มีผู้สอนที่จบระดับปริญญาโท ผู้สอนระดับปริญญาเอกที่มีวุฒิการศึกษาตรงกับวิชาที่สอนอยู่ในระดับต่ำมีเฉพาะระดับอุดมศึกษา 3 คน ภาษาต่างประเทศที่สอนมากที่สุด คือ ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 90.5) ผู้สอนส่วนมากมีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศในระหว่าง 1-10 ปี ผู้สอนในระดับอุดมศึกษามีประสบการณ์การสอนระดับ 1-5 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 45.8)

2) ประสบการณ์การใช้ภาษาต่างประเทศ

ผู้สอนในทุกระดับการศึกษา มีประสบการณ์ในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสอนอยู่ในระดับมากยกเว้นระดับมัธยมที่เป็นวิชาเสริมใช้น้อย (ร้อยละ 28.6) ผู้สอนใช้ภาษาต่างประเทศในงานอื่นนอกจากงานสอนในระดับน้อยคือ ต่ำกว่า ร้อยละ 50 ในทุกระดับการศึกษา เช่นเดียวกันกับการใช้ภาษาต่างประเทศในกิจกรรมประจำวันอยู่ในระดับน้อยคือ ต่ำกว่า ร้อยละ 50 ทุกระดับการศึกษา

3) สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ผู้สอนใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำตามปกติ คือ การบรรยาย การทำแบบฝึกหัด การแปลบทเรียนอยู่ในเกณฑ์มาก กิจกรรมที่ใช้น้อย คือ การแสดงบทบาทสมมติ การทำโครงงาน และการพาไปศึกษานอกสถานที่ การพูดหน้าชั้นเรียนเป็นกิจกรรมเสริมทักษะที่ใช้มากในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 68.8) และระดับอุดมศึกษา (ร้อยละ 62.5) ในขณะที่ระดับอาชีวศึกษาใช้กิจกรรมเล่นเกมทางภาษามากที่สุด (ร้อยละ 77.8) ในด้านการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ผู้สอนในทุกระดับการศึกษาให้ความสำคัญการสอบปลายภาคมาเป็นอันดับหนึ่ง ระดับประถมศึกษา ค่าเฉลี่ย 34.52 ระดับมัธยมศึกษา ค่าเฉลี่ย 32.62 ระดับอาชีวศึกษา ค่าเฉลี่ย 37.65 ระดับอุดมศึกษา ค่าเฉลี่ย 35.42 รองลงมาคือการสอบกลางภาค ยกเว้นระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ค่าเฉลี่ย 23.51 ระดับอาชีวศึกษา ค่าเฉลี่ย 21.76 ระดับอุดมศึกษา ค่าเฉลี่ย 28.75 อันดับที่สามคือ การเก็บคะแนนจากงานระหว่างภาคเรียน ระดับประถมศึกษาให้ความสำคัญมากกว่าการสอบกลางภาค ค่าเฉลี่ย การเก็บคะแนนจากงานระหว่างภาคเรียนคือ 25.65 แต่การสอบกลางภาค คือ 23.97 ระดับมัธยมศึกษา ค่าเฉลี่ยการเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียนคือ 21.71 ระดับอาชีวศึกษา 21.76 ซึ่งเท่ากับการสอบกลางภาค ส่วนระดับอุดมศึกษามีค่าเฉลี่ยการเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน 19.58 สัดส่วนของคะแนนที่เหลือจะเป็นคะแนนการสังเกตของผู้สอน การสอบบทสนทนา การเข้าห้องเรียน และการทำโครงงาน

นอกจากนี้ ตำราและสื่อการเรียนที่ใช้ประกอบหลักสูตร โดยภาพรวม ผู้สอนเป็นผู้เลือกเองและผลิตเอง รองลงมาคือ โรงเรียนหรือสถาบันเป็นผู้กำหนด ในขณะที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา ร้อยละ 13.6 อย่างไรก็ตามปัญหาที่เกิดจากการเรียนการสอนคือ ผู้สอนมีภาระงานมากเกินไป คือ ต้องสอนและทำงานอื่นด้วย ผู้เรียนไม่สนใจเรียนและไม่มีความพร้อม สื่ออุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน จากปัญหาดังกล่าว ผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้คือ ร้อยละ 19.8 ไม่ให้ครูสอนหลายวิชาในคราวเดียวกัน ร้อยละ 40.7 เพิ่มบุคลากรในหน่วยงาน ร้อยละ 36.3 ลดภาระงานอื่นนอกจากงานสอน ร้อยละ 49 ปรับปรุงพื้นฐานผู้เรียน ร้อยละ 25 ปรับปรุงวิธีการสอน ร้อยละ 26 แก้ไขด้านปัญหาส่วนตัวของผู้เรียน ผู้สอนทุกคน (ยกเว้นระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาที่ไม่แสดงความคิดเห็น) ร้อยละ 100.0 เสนอให้ลดจำนวนผู้เรียนต่อห้อง ร้อยละ 41.6 เพิ่มสื่อการสอนให้หลากหลาย ร้อยละ 55.8 เพิ่มสื่อที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ และ ร้อยละ 2.6 อบรมทักษะการใช้สื่อแก่ครูผู้สอน

4) ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ

ผู้สอนมีทักษะที่ถนัดมากที่สุด คือ การอ่าน (ร้อยละ 36.8) ทักษะที่ถนัดน้อยที่สุดคือ ล่าม (ร้อยละ 26.9) ระดับมัธยมมีการประเมินความรู้ทางภาษามากที่สุด (ร้อยละ 72.0) และใช้แบบทดสอบของกระทรวงมากที่สุด (ร้อยละ 61.1) ผู้สอนมีความสามารถทางภาษาอื่นนอกจากภาษาที่สอนคือ ภาษาฝรั่งเศส (ร้อยละ 32.0)

5) การพัฒนาศักยภาพและการสอนภาษาต่างประเทศ

ผู้สอนไปศึกษาอบรมเพื่อพัฒนาหลักสูตรทางด้านทฤษฎีมากที่สุด (ร้อยละ 61.9) ด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอนภาษามากที่สุด (ร้อยละ 60.0) ไปศึกษาอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาทุกทักษะอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 52.6) และไปศึกษาอบรมเพื่อพัฒนาเทคนิคการวัดผลตามสภาพจริงมากที่สุด (ร้อยละ 58.3)

ผู้สอนไปอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาหลักสูตรทางด้านทฤษฎีมากที่สุด (ร้อยละ 53.3) ด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอนภาษามากที่สุด (ร้อยละ 64.3) ด้านการพัฒนาสื่อทั่วไปมากที่สุด (ร้อยละ 53.8) และพัฒนาทักษะภาษาทุกทักษะมากที่สุด (ร้อยละ 60.0)

ผู้สอนไปอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาเทคนิคการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (ร้อยละ 50) เพื่อพัฒนาเทคนิคการวัดและประเมินผลทั่วไป (ร้อยละ 50)

ผู้สอนได้นำประสบการณ์การศึกษาอบรม การประชุมสัมมนา การเสนอผลงานทางวิชาการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด (ร้อยละ 94.5) กล่าวคือ ผู้สอนได้นำมาใช้

พัฒนารูปแบบการสอนให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 46.9) ปรับเทคนิคการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน (ร้อยละ 41.4) พัฒนาเอกสารการสอน สื่อการสอน (ร้อยละ 5.6) พัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียน (ร้อยละ 3.7) และพัฒนางานวิจัย (ร้อยละ 2.5) ในด้านการพัฒนาตนเอง ผู้สอนต้องการพัฒนาทักษะการพูดมากที่สุด (ร้อยละ 30.3) ผู้สอนคิดว่ากิจกรรมการพูดหน้าชั้นเรียนมีประโยชน์ที่สุด (ร้อยละ 14.5)

1.7 ผลวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน

1) ข้อมูลทั่วไป

ร้อยละ 80.0 ของกลุ่มตัวอย่างเรียนอยู่ในสถานศึกษาของรัฐบาล ในขณะที่อีก ร้อยละ 20.0 เรียนอยู่ในสถานศึกษาเอกชน ร้อยละ 80.0 เรียนภาษาอังกฤษ อีกร้อยละ 20.0 เรียนภาษาต่างประเทศอื่นๆ ร้อยละ 70.0 เป็นหญิง และร้อยละ 30.0 เป็นชาย ทุกคนมีเชื้อชาติไทย และสัญชาติไทย ร้อยละ 65.0 พูดภาษาไทยในชีวิตประจำวัน ในขณะที่ร้อยละ 22.1 พูดภาษาไทยและภาษาอีสานในชีวิตประจำวัน อาชีพส่วนใหญ่ของบิดาของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาคือ รับจ้าง (ร้อยละ 25.9) เกษตรกร และข้าราชการ (ร้อยละ 22.2) สำหรับผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา อาชีพส่วนใหญ่ของบิดาคือ เกษตรกร และรับจ้าง (ร้อยละ 32.5 และ 31.3) ในขณะที่บิดาของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ (ร้อยละ 42.4) รายได้ของผู้ปกครอง ร้อยละ 47.4 ต่ำกว่า 10,000 บาท ผู้เรียนส่วนใหญ่เริ่มเรียนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 56.1) และร้อยละ 23.7 เริ่มเรียนในระดับอนุบาล ผู้เรียนร้อยละ 85 เคยเข้าร่วมกิจกรรมภาษาเป้าหมาย ซึ่งร้อยละ 92.6 เป็นกิจกรรมในประเทศ และกิจกรรมที่เข้าร่วมมากที่สุดคือ งานวันคริสต์มาส (ร้อยละ 59.7) นิทรรศการเกี่ยวกับภาษาเป้าหมาย (ร้อยละ 51.3) และการแข่งขันเกี่ยวกับภาษาเป้าหมาย (ร้อยละ 47.1)

2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาษาเป้าหมาย

ในด้านความสามารถของผู้เรียนที่เกี่ยวกับทักษะในการใช้ภาษาเป้าหมาย ผู้เรียนร้อยละ 54.3 คิดว่าตนมีทักษะการฟังในระดับน้อย และร้อยละ 47.9 คิดว่าตนมีทักษะการพูดในระดับน้อยเช่นกัน ในขณะที่ ร้อยละ 75.0 คิดว่าตนมีทักษะการอ่านในระดับมาก และร้อยละ 53.6 คิดว่าตนมีทักษะการเขียนในระดับมาก ผู้เรียนต้องการปรับปรุงทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาเป้าหมายในระดับมาก (ร้อยละ 52.5 48.2 58.3 และ 45.0 ตามลำดับ) ผู้เรียนส่วนมากเห็นว่าภาษาเป้าหมายมีความจำเป็นต่อการใช้ชีวิตในระดับมาก (ร้อยละ 40) และมากที่สุด (ร้อยละ 52.9) และต้องการที่จะทำงานในสถานที่ที่มีการใช้ภาษาเป้าหมายในระดับมาก (ร้อยละ 57.1) และมากที่สุด (ร้อยละ 32.9)

ในด้านกิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ช่วยทำให้ทักษะการใช้ภาษาเป้าหมายดีขึ้นนั้น ผู้เรียนเห็นว่าทุกกิจกรรมช่วยทำให้ทักษะดีขึ้นในระดับมากและมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การอ่านตำราเรียน (ร้อยละ 85.0) การใช้คอมพิวเตอร์ / อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 80.0) การสนทนากับชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 72.9) การฟังเพลง (ร้อยละ 72.8) การดูรายการโทรทัศน์ (ร้อยละ 66.2) การเรียนเพิ่มเติมด้วยตนเอง (ร้อยละ 63.4) การดูภาพยนตร์เสียงในฟิล์ม (ร้อยละ 62.7) การอ่านหนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 62.5) การเข้าค่ายอบรม (ร้อยละ 62.5) การฟังข่าวรายการวิทยุภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 56.8) และการเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 52.6)

สำหรับกิจกรรมในชั้นเรียน ผู้เรียนมีความเห็นว่าทุกกิจกรรมในแบบสัมภาษณ์มีส่วนช่วยทำให้มีทักษะภาษาดีขึ้นในระดับมากและมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การฝึกพูดในชั้นเรียน (ร้อยละ 91.4) การทำแบบฝึกหัด (ร้อยละ 90.0) การฝึกฟังในห้องเรียน (ร้อยละ 87.8) การฟังผู้สอนบรรยาย (ร้อยละ 83.6) การอภิปรายไวยากรณ์ (ร้อยละ 83.4) การศึกษด้วยตนเอง (ร้อยละ 81.4) การที่ผู้สอนแปลบทเรียนให้ฟัง (ร้อยละ 74.3) การทำกิจกรรมกลุ่ม (ร้อยละ 71.5) การทำบทบาทสมมุติ (ร้อยละ 65.7) การฝึกโดยใช้สถานการณ์จำลอง (ร้อยละ 64.6) การฝึกทำข้อสอบเก่าในชั้นเรียน (ร้อยละ 59.4) การไปศึกษานอกสถานที่ (ร้อยละ 54.0) และการทำโครงงาน (ร้อยละ 53.9)

ในด้านพฤติกรรมการเรียน แหล่งที่ผู้เรียนใช้เป็นแบบอย่างในการใช้ภาษาต่างประเทศในระดับมากและมากที่สุดคือ ใช้ผู้สอนชาวไทยเป็นแบบอย่างในการใช้ภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 73.6) ในขณะที่ร้อยละ 70.7 ใช้เพลงเป็นแบบอย่าง และ ร้อยละ 66.9 ใช้ผู้สอนชาวต่างประเทศเป็นแบบอย่าง นอกจากนี้ผู้เรียนเห็นว่ากิจกรรมต่อไปนี้ เป็นสิ่งที่ตนปฏิบัติในระดับมากและมากที่สุด ตามลำดับจากมากไปหาน้อย 5 อันดับแรกคือ เข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ 100.0) ส่งงาน/การบ้านสม่ำเสมอ (ร้อยละ 95.0) ปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับการเรียน (ร้อยละ 72.2) ปรึกษาเพื่อนเกี่ยวกับการเรียน (ร้อยละ 69.3) และ ทบทวนก่อนหรือหลังเข้าเรียน (ร้อยละ 64.2)

3) ปัญหาการเรียนภาษาเป้าหมาย

ในภาพรวม ผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่คิดว่าปัญหาในการเรียนที่เป็นคำถามในแบบสัมภาษณ์เป็นปัญหาในการเรียนของตน โดยผู้เรียนทุกคน (ร้อยละ 100.0) ไม่คิดว่าปัญหาในการเรียนภาษาเป้าหมายเป็นปัญหาที่เกิดจากตนเอง และผู้เรียนส่วนใหญ่คิดว่าสิ่งต่อไปนี้ไม่เป็นปัญหาในการเรียนของตนหรือเป็นปัญหาน้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน บุคลิกภาพของผู้สอน พฤติกรรมการสอนของผู้สอน บรรยากาศในชั้นเรียน ช่วงเวลาในการฝึก

ทักษะ การจัดคาบเรียนตามตารางสอน สื่อการสอน หนังสือ/ตำราประกอบการสอน แหล่งเรียนรู้ นอกชั้นเรียน ในขณะที่ผู้เรียนร้อยละ 39.3 คิดว่าวิธีการสอนของผู้สอนเป็นปัญหาในระดับน้อย เมื่อแยกผู้เรียนออกตามระดับการศึกษา พบว่าผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษามีความเห็นที่สอดคล้อง กับผู้เรียนในภาพรวม ส่วนผู้เรียนร้อยละ 31.6 ในระดับอาชีวศึกษาคิดว่าช่วงเวลาในการฝึกทักษะ เป็นปัญหาในระดับมาก และสิ่งต่อไปนี้เป็นปัญหาในระดับน้อย วิธีการสอนของผู้สอน (ร้อยละ 68.4) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ร้อยละ 52.6) หนังสือ/ตำราประกอบการสอน (ร้อยละ 47.4) และสื่อการสอน (ร้อยละ 31.6) ส่วนผู้เรียนในระดับอุดมศึกษามีความเห็นว่า ช่วงเวลาใน การฝึกทักษะ และหนังสือ/ตำราประกอบการสอน เป็นปัญหาในระดับมาก (ร้อยละ 33.3) วิธีการ สอนของผู้สอนและบรรยากาศในชั้นเรียนเป็นปัญหาในระดับน้อย (ร้อยละ 38.9) เมื่อนำประเด็น ปัญหาต่างๆมาจัดหมวดหมู่ พบว่า ร้อยละ 29.4 ของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาเห็นว่าเป็น ปัญหาจากสื่อการสอน ในขณะที่ร้อยละ 33.3 ของผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหา จากวิธีการสอน และ ร้อยละ 35.7 ของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาคิดว่าเป็นปัญหาจากตัวผู้เรียน เองและ ปัญหาจากสื่อการสอน

4) โอกาสในการใช้ภาษาเป้าหมาย

ผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่มีโอกาสใช้ภาษาเป้าหมายนอกชั้นเรียนในกิจกรรมต่างๆของ ชุมชน โดยมีเทศบาลปืใหม่เป็นเทศบาลที่ผู้เรียนร้อยละ 31.4 มีโอกาสใช้ภาษาเป้าหมายในระดับ มาก ในขณะที่ ร้อยละ 65.7 ไม่มีโอกาสใช้ภาษาเป้าหมายในเทศบาลลอยกระทง ร้อยละ 58.6 ไม่ มีโอกาสใช้ภาษาเป้าหมายในเทศบาลสงกรานต์ และร้อยละ 51.1 ไม่มีโอกาสใช้ภาษาเป้าหมาย ในเทศบาลประจำปีของชุมชน นอกจากนี้ผู้เรียนร้อยละ 38.6 มีโอกาสใช้ภาษาเป้าหมายในการ สันทนาการทักทายชาวต่างชาติในระดับมาก ร้อยละ 35.0 มีโอกาสใช้ภาษาเป้าหมายในการบอกทาง ในระดับน้อย ในขณะที่ ร้อยละ 60.7 ไม่มีโอกาสใช้ภาษาเป้าหมายในการเป็นมัคคุเทศก์ และร้อย ละ 100.0 ไม่มีโอกาสใช้ภาษาเป้าหมายในการเป็นเด็กเสิร์ฟตามร้านอาหาร

2 อภิปรายผลการศึกษา

2.1 จำนวนผู้เรียนต่อห้องน่าจะเป็นปัญหาในการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศใน ระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา เนื่องจากยังมีจำนวนผู้เรียนต่อห้องมากกว่า 40 คนใน สถานศึกษาสองประเภทนี้ การเรียนการสอนภาษาไม่ควรมีผู้เรียนเกินห้องละ 30 คน โดยเฉพาะ อย่างยิ่งการสอนทักษะพูด เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีเวลาที่จะได้ฝึกพูดให้มากที่สุด ในขณะที่ การที่จำนวนผู้เรียนต่อห้องในระดับอนุบาลมีต่ำกว่า 20 คน แสดงให้เห็นแนวโน้มว่ามีเด็กเข้า เรียนน้อยลงซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากการคุมกำเนิดหรือการย้ายถิ่น

2.2 ผู้สอนมีภาระงานมากเกินไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง งานที่ไม่เกี่ยวกับการสอน เช่น งานธุรการ และงานบริการชุมชน ทำให้ไม่มีเวลาในการเตรียมการสอน และผลิตสื่อการสอนที่มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้เรียนและผู้บริหารที่ระบุว่าตำราและสื่อการสอนมีไม่เพียงพอ

2.3 การที่ผู้สอนในระดับประถมศึกษาส่วนหนึ่งไม่ได้จบการศึกษามาทางภาษาต่างประเทศอาจมีผลต่อความมั่นใจของผู้สอน การสอนในระดับประถมศึกษาเป็นการปูพื้นฐานภาษาที่สำคัญ ผู้สอนในระดับนี้และระดับที่สูงกว่าจึงควรได้รับการฝึกอบรมอย่างเพียงพอ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถ ความเข้าใจและความมั่นใจในการที่จะทำหลักสูตรภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 ผู้สอนส่วนมากยังคงใช้รูปแบบวิธีการสอนแบบเดิม คือการบรรยาย การแปล และการทำแบบฝึกหัด ซึ่งอาจจะเป็นตัวชี้ว่าผู้สอนไม่เห็นด้วยกับการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หรือยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการสอนแบบนี้ดีพอที่จะนำไปใช้ในการสอนของตนเอง อย่างไรก็ตาม การที่ผู้สอนใช้วิธีการวัดผลที่หลากหลายขึ้น อาจเป็นตัวชี้ว่า ผู้สอนเริ่มมีความเข้าใจในการสอนแบบนี้

2.5 ผู้เรียนมีความพอใจที่ผู้สอนแปลบทเรียนและอธิบายไวยากรณ์ ในขณะที่เดียวกับที่พอใจการศึกษาด้วยตนเอง การฝึกพูดและฟัง ซึ่งอาจจะเป็นตัวชี้ความก้าวหน้าของความพยายามที่จะจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หรืออาจจะเป็นตัวชี้ว่าผู้เรียนมีความถนัดในการเรียนที่หลากหลาย บางคนอาจเรียนได้ดีในแบบที่ครูเป็นศูนย์กลาง และบางคนชอบที่จะเรียนแบบที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

2.6 การจัดการเรียนการสอนเป็นการสอนตามหลักสูตรที่กำหนดโดยกระทรวงเป็นส่วนใหญ่ แต่มีแนวโน้มว่ามีการพิจารณาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและตลาดแรงงานในการเรียนการสอนและการเปลี่ยนแปลงรายวิชามากขึ้น ซึ่งอาจเป็นการปรับเปลี่ยนตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2544

2.7 ผู้เรียนรายงานว่าตนยังขาดโอกาสในการใช้ภาษาเป้าหมายนอกชั้นเรียน ซึ่งเป็นข้อมูลที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้บริหาร ถึงแม้ว่าการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในประเทศไทยเป็นลักษณะการสอนที่ไม่ใช่ภาษาที่สองเป็นผลให้ ผู้เรียนไม่มีความจำเป็นต้องใช้ภาษาต่างประเทศในชีวิตประจำวัน อย่างไรก็ตาม กระแสโลกาภิวัตน์ได้ทำให้การสื่อสารระหว่างประชาคมโลกสะดวกและรวดเร็ว ซึ่งหมายถึงการได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นภาษาต่างประเทศมากขึ้นด้วย

2.8 ถึงแม้ว่าสถานศึกษาจะรายงานว่ามียคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานที่ผู้เรียนระบุว่าใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งการเรียนรู้ แต่

จากการสังเกตและสอบถามของคณะผู้วิจัยในระหว่างการเก็บข้อมูลพบว่า ยังไม่มีการใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษามากนัก เนื่องจากสาเหตุต่างๆ คือ

- 1) ไม่มีงบประมาณบำรุง ดังนั้นผู้เรียนจึงมักไม่มีโอกาสใช้เพราะถ้าเครื่องเสีย โรงเรียนจะไม่มีเงินซ่อม
- 2) ห้องคอมพิวเตอร์ที่ทางโรงเรียนมี จัดไว้สำหรับการเรียนการสอนวิชาอื่น ถ้าผู้สอนภาษาต่างประเทศต้องการใช้ จะต้องขออนุญาตเป็นคราวๆ ไป ซึ่งทำให้ไม่มีความคล่องตัวในการจัดการเรียนการสอน
- 3) ไม่มีผู้ดูแล ผู้ดูแลในที่นี้หมายถึงเจ้าหน้าที่หรืออาจารย์ที่มีความรู้เกี่ยวกับระบบปฏิบัติการและการแก้ปัญหา บางครั้งผู้ดูแลที่ทางโรงเรียนมีอยู่โอนย้ายไปที่อื่น และโรงเรียนไม่มีบุคลากรอื่นที่จะทำหน้าที่แทนทำให้ไม่สามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบดาวเทียมได้
- 4) ไม่มีงบจัดซื้อ บางโรงเรียนครูอาจารย์ต้องช่วยกันออกเงินส่วนตัวเพื่อซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้ที่โรงเรียน

2.9 กิจกรรมนอกชั้นเรียนที่จัดให้ผู้เรียนทำมากที่สุดคือการจัดงานวันคริสต์มาสและวันปีใหม่ ซึ่งจัดว่าเป็นโอกาสที่ผู้เรียนจะใช้ภาษาต่างประเทศนอกชั้นเรียน แต่เป็นโอกาสที่น้อยมาก เนื่องจากจัดเพียงปีละ 2 ครั้ง จึงไม่เพียงพอที่ผู้เรียนจะฝึกทักษะการใช้ภาษาอย่างมีประสิทธิภาพได้

2.10 ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่มีการเรียนการสอนมากที่สุด ในขณะที่ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น และภาษาเกาหลีเริ่มมีการสอนมากขึ้น การที่ภาษาจีนมีการเรียนการสอนมากขึ้นอาจเป็นเพราะมีโรงเรียนที่สอนภาษาจีนมานานแล้วและการที่ประเทศไทยมีความสัมพันธ์ทางด้านการค้าและวัฒนธรรมกับประเทศจีนมากขึ้น ส่วนการที่ภาษาญี่ปุ่นและภาษาเกาหลีมีการเรียนการสอนมากขึ้นนั้นอาจมีสาเหตุมาจากอิทธิพลของดารานักร้องชาวญี่ปุ่นและเกาหลีที่เป็นที่ชื่นชอบของวัยรุ่นไทยในปัจจุบัน

3 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

3.1 ควรหาทางลดจำนวนผู้เรียนต่อห้องให้อยู่ในสัดส่วนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะทางภาษาได้อย่างเต็มที่ การแก้ปัญหาในเรื่องนี้ที่มีการเสนอคือให้เพิ่มจำนวนผู้สอนและห้องเรียน ซึ่งเป็นข้อเสนอที่ปฏิบัติได้ยากในสถานการณ์ที่งบประมาณมีจำกัด ดังนั้นวิธีที่จะลดจำนวนผู้เรียนที่ได้ผลน่าจะเป็นการนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ เช่น e-learning หรือการใช้เทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

3.2 ผู้สอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้สอนที่ไม่ได้จบการศึกษาทางด้านภาษามาโดยตรง ควรได้รับการพัฒนาในด้านทักษะภาษาที่ตนสอนให้อยู่ในระดับดี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอน เช่น การจัดอบรมภาษาต่างประเทศให้กับผู้สอนในช่วงปิดเทอมอย่างต่อเนื่อง การให้ผู้สอนมีโอกาสดูแลตัวเองทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น นอกจากนี้ ควรจัดให้มีการสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาต่างประเทศของผู้สอนปีละครั้ง เพื่อกระตุ้นให้ผู้สอนตื่นตัวในการพัฒนาตนเอง

3.3 ผู้สอนควรได้รับการพัฒนาในด้านปรัชญาการเรียนรู้ เช่น ปรัชญาทางด้าน Constructivism ที่เป็นพื้นฐานของการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อให้ผู้สอนมีความเข้าใจในวิธีการสอนแบบนี้อย่างถ่องแท้ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.4 ควรมีการอบรมการใช้คอมพิวเตอร์และการดูแลรักษาอุปกรณ์เทคโนโลยีการสื่อสาร เช่นระบบงานดาวเทียม อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความเข้าใจและความมั่นใจให้กับผู้สอน นอกจากนี้ ควรจัดบซ่อมบำรุง เพื่อให้คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เทคโนโลยีอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ตลอดเวลา

3.5 ควรสร้างโอกาสในการใช้ภาษาในห้องเรียนให้กับผู้เรียน โดยจัดให้มีห้องการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-access Center) ที่มีอุปกรณ์และสื่อมากพอสำหรับผู้เข้ามาใช้บริการ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่ออินเทอร์เน็ตได้ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน แถบเสียงและวิดีโอที่เป็นภาษาต่างประเทศ เป็นต้น ในด้านการบริหารจัดการควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาสื่อและอุปกรณ์ต่างๆ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการสร้างสื่อสำหรับห้องนี้

3.6 ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับทฤษฎีการเรียนรู้ เช่นรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ดีขึ้นจริงหรือไม่ อะไรคือปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนมีความถนัดในการเรียนเช่นใด Multiple Intelligences กับการเรียนรู้ภาษา เป็นต้น

3.7 ควรมีการทำวิจัยแนวโน้มของการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ เช่นภาษาฝรั่งเศสที่มีการสอนมายาวนานมีแนวโน้มว่ามีผู้เรียนน้อยลงจริงหรือไม่ เพราะเหตุใด หรือแนวโน้มของภาษาเกาหลีและสเปนที่เริ่มมีการเรียนการสอนมากขึ้นจะดำเนินต่อไปในระยะยาวหรือไม่

3.8 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับแนวโน้มการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของประชากร หรือการย้ายถิ่นว่ามีผลกระทบต่อการให้บริการทางการศึกษาเช่นไร เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดการศึกษาของชาติ

บรรณานุกรม

- คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ. กรม กระทรวง-
ศึกษาธิการ. การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544: กรุงเทพมหานคร. พิมพ์ครั้งที่ 1. 2546.
- จำนง พรายแย้มแซ. เทคนิคการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต. กรุงเทพมหานคร.
ไทยวัฒนาพานิช. 2529.
- ชวน ไปร้งจิตต์. "การศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนระดับ
ประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี." ในเอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการเรื่องการวิจัย
ทางการศึกษาครั้งที่ 6 หน้า 65-88. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
แห่งชาติ สำนักงานกฤษฎีการ่วมกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2532.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. วิทยาการการสอนหน่วยที่ 1-7. พิมพ์ครั้งที่ 18. นนทบุรี.
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2543.
- , ระบบสื่อการสอน. พระนคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2523.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. หลักการทฤษฎีเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา: กรุงเทพมหานคร.
โรงพิมพ์เรือนแก้วการพิมพ์. 2522.
- ดวงเดือน แสงชัย. การสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร.
ไอลีเดียสโตร์. 2533.
- ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล. การพัฒนาหลักสูตรจากแนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร.
อักษรบัณฑิต. 2529.
- บุญชม ศรีสะอาด. การพัฒนาการสอน. กรุงเทพมหานคร. สุวีริยาสาส์น. 2537.
- ประมาณ สะกิมิ. สื่อการสอน สารานุกรมศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยบูรพา. 2535.
- ประเสริฐ ธรรมโวหาร. หลักสูตรและแบบเรียนประถมศึกษา. คณะวิชาครุศาสตร์.
วิทยาลัยครูจันทร์เกษม. 2526
- เปื้อง กุมุท. เทคโนโลยีการศึกษา สารานุกรมศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
2519.
- วัฒนาพร ระจับทุกข์. การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ: ดันอ้อ.
2542.
- วารี ถิระจิตร. การพัฒนาการสอนสังคมศึกษาในระดับประถมศึกษา: กรุงเทพมหานคร.
โครงการตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2530.

วาสนา เพิ่มพูน. พฤติกรรมการสอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย. กรุงเทพมหานคร.

โครงการตำรา สถาบันราชภัฏธนบุรี. 2542.

วิชัย วงษ์ใหญ่. พัฒนาลัทธิสูตรและการสอนมิติใหม่. กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองการพิมพ์.

2523.

วิชาการ, กรม. สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ตามหลักสูตร พ.ศ.

2539. กรุงเทพฯ. 2542

วิชาการ, กรม. การศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มุ่งเน้นทักษะการสื่อสาร ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน. . กรุงเทพฯ. 2546

ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. รายงานการประเมินคุณภาพบทเรียนคอมพิวเตอร์ผ่านเว็บวิชา

ภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น . กรุงเทพฯ : บริษัทศูนย์การพิมพ์แก่นจันทร์. 2547

สาคร คมจันทร์. การศึกษาปัญหาและความต้องการการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี. สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดร. 2540

สัจด์ อุทรานันท์. เทคนิคการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร.

มิตรสยาม. 2532.

สันทัด และพิมพ์ใจ ภิบาลสุข. การใช้สื่อการสอน. กรุงเทพมหานคร: พีระพัฒนา. 2525.

สนใจ ไชยบุญเรือง และคณะ. ปัญหาในการสอนและความต้องการในการพัฒนาวิชาชีพของครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

2536

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, กรม สำนักนายกรัฐมนตรื. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8/พ.ศ. 2540-2544). กรุงเทพมหานคร: ม.ป.ท., 2540.

สุพัฒน์ สุกมลสันต์. คุณภาพของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาของไทย.

ม.ป.ท., 2533.

สุพาณี วรรณการ. ผลการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ 3 และ 4 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2542

สุพิน บุญชูวงศ์. หลักการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร. แสงสุทธิการพิมพ์.

2531.

สุไร พงษ์ทองเจริญ. วิธีสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้เริ่มเรียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ประมวลศิลป์,

2525.

เสงี่ยม ไตรรัตน์. การสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้เริ่มเรียน. นครปฐม. ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2534.

- เสน่ห์ ทิมสุกใส. พฤติกรรมการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต. นครราชสีมา
คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครราชสีมา. 2542.
- อังคณา ดีศรี และจอมรัฐ พัฒนศร. ปัญหาและความต้องการในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา
วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 2545
- อาภาภรณ์ จินดาประเสริฐและคณะ. การใช้กลวิธีการจัดการดูแลการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อพัฒนาทักษะ
การเขียนภาษาอังกฤษ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 2543
- อุทัย ภิรมย์รัตน์ และเพ็ญศรี รังสิยากุล. ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษแก่ผู้เริ่มเรียน.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2521.
- Dale, Edgar. *Audio-Visual Methods in Teaching*. 3Ed. New York; The Dryden Press Holt,
Rinehart and Winston, Inc. 1969.
- De Cecco, John P. *The Psychology of Learning and Instruction: Educational psychology*
Englewood Cliffs, N. J.:Prentice Hall. 1968.
- Erickson, C.W.H. *Administering Audio-Visual Services*. New York: Collier Macmillan Co.
1959.
- Erickson, Carlton W.H. and Curl, David H. *Fundamentals of Teaching with Audio Visual
Technology*. 2Ed. New York: Macmillan. 1972.
- Flander, Net A, *Analysis of Teaching Behavior*. Reading: Addition Wesley Publishing
Company. 1970.
- Gagné, Robert M. *The Condition of Learning*. 3rd Ed. New York: Half Rinchart &
Winston.1977.
- Gerlach, Vernon S., and Ely, Donald P. *Teaching and Media: A Systematic Approach*. 2nd
Ed. New Jersey: Prentice Hall. 1980.
- Holdzkom D.; Reed, L; Porter, H.J.; and Rubin, D.L. *Research Within Reach: Oral and
Written Communication*. St.Louis, MO: CEMREL, Inc., 1982.
- Klausmeir, H.I. (and others). *Individually Guided Education Implementation*. Madison, WI:
Wisconsin Research and Development for Center Cognitive Learning. 1971.
- Klausmeir, H, & Ripple, R. *Learning and Human Abilities*. 3rd Ed. New York: Harper & Row.
1971.
- Mayer, Richard E. and Moreno, Roxana. *Split-Attention Effect in Multimedia Learning:
Evidence for Dual Processing System in Working Memory*. Journal of Education
Psychology (Vol. 90 No.3, 1998): 312-320

ภาคผนวก 1
แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร

แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

แบบสัมภาษณ์มีจำนวน 6 หน้า

แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศทุกระดับในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ข้อมูลที่ท่านให้ในแบบสัมภาษณ์นี้จะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อตัวท่าน แต่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ต่อการนำไปใช้เพื่อกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ในระดับภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย 4 ลงใน O และเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูล

1. ชื่อโรงเรียน/สถาบัน.....

อำเภอ..... จังหวัด.....

2. สังกัด

☐ รัฐบาล

☐ เอกชน

3. ระดับที่เปิดสอนภาษาต่างประเทศ และจำนวนผู้เรียนภาษาในแต่ละระดับ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ระดับ	จำนวนผู้เรียนภาษาต่อห้อง	จำนวนผู้เรียนภาษาทั้งหมด
O อนุบาล	คน	คน
O ภาษาอังกฤษ	คน	คน
O อื่นๆ (โปรดระบุ).....	คน	คน
O ประถมศึกษา	คน	คน
O ภาษาอังกฤษ	คน	คน
O อื่นๆ (โปรดระบุ).....	คน	คน
O มัธยมศึกษา	คน	คน
O มัธยมศึกษาตอนต้น	คน	คน
O ภาษาอังกฤษ	คน	คน
O ภาษาฝรั่งเศส	คน	คน
O อื่นๆ (โปรดระบุ).....	คน	คน
O มัธยมศึกษาตอนปลาย	คน	คน
O ภาษาอังกฤษ	คน	คน
O ภาษาฝรั่งเศส	คน	คน
O อื่นๆ (โปรดระบุ).....	คน	คน

ระดับ	จำนวนผู้เรียนภาษาต่อห้อง	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด
☐ อาชีวศึกษา ☐ ปวช. ☐ ภาษาอังกฤษ ☐ ภาษา..... ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....	คนคนคนคนคน	คนคนคนคนคน
☐ ปวส. ☐ ภาษาอังกฤษ ☐ ภาษา..... ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....	คนคนคนคน	คนคนคนคน
☐ ปวส./ปวท. ☐ ภาษาอังกฤษ ☐ ภาษา..... ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....	คนคนคนคน	คนคนคนคน
☐ อุดมศึกษา ☐ ปริญญาตรี ☐ ภาษาอังกฤษ ☐ ภาษา..... ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....	คนคนคนคนคน	คนคนคนคนคน
☐ ปริญญาโท ☐ ภาษาอังกฤษ ☐ ภาษา..... ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....	คนคนคนคน	คนคนคนคน
☐ ปริญญาเอก ☐ ภาษาอังกฤษ ☐ ภาษา..... ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....	คนคนคนคน	คนคนคนคน
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	คน	คน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

1. โรงเรียน/สถาบันของท่านมีการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | | | |
|-----------------|----------------------|------------------|----------------------|
| o 1. ภาษาอังกฤษ | จำนวนผู้สอน.....คน | o2. ภาษาฝรั่งเศส | จำนวนผู้สอน.....คน |
| | จำนวนผู้เรียน.....คน | | จำนวนผู้เรียน.....คน |
| o3. ภาษาเยอรมัน | จำนวนผู้สอน.....คน | o4. ภาษาญี่ปุ่น | จำนวนผู้สอน.....คน |
| | จำนวนผู้เรียน.....คน | | จำนวนผู้เรียน.....คน |
| o5. ภาษาจีน | จำนวนผู้สอน.....คน | o6. ภาษา..... | จำนวนผู้สอน.....คน |
| | จำนวนผู้เรียน.....คน | | จำนวนผู้เรียน.....คน |
| o7. ภาษา..... | จำนวนผู้สอน.....คน | o8. ภาษา..... | จำนวนผู้สอน.....คน |
| | จำนวนผู้เรียน.....คน | | จำนวนผู้เรียน.....คน |

2. แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน/สถาบัน ที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- o ห้องสมุดของโรงเรียน/สถาบัน
- o ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยที่มีมูมนหนังสือทางภาษา (โปรตระกูลษา).....
- o คอมพิวเตอร์ที่ใช้อินเทอร์เน็ตได้
- จำนวน.....เครื่อง
- o โปรแกรมการสอนภาษาต่างประเทศ
- จำนวน.....โปรแกรม
- o ห้องปฏิบัติการทางภาษา
- จำนวน.....ที่นั่ง
- o ศูนย์เรียนภาษาคด้วยตนเอง
- จำนวน.....ศูนย์
- o อื่นๆ (โปรตระกูลษา).....

3. โรงเรียน/สถาบันของท่านกำหนดนโยบายการสอนภาษาต่างประเทศของโรงเรียน/สถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- o ตามแผนการศึกษาภาคบังคับของหลักสูตร
- o ตามความต้องการของผู้เรียน
- o ตามความต้องการของผู้ปกครอง
- o ตามความต้องการของตลาดแรงงาน
- o อื่น ๆ (โปรตระกูลษา).....

4. โรงเรียน/สถาบัน มีกิจกรรมหาข้อมูลความต้องการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้สอนหรือไม่

- o ไม่มี
- o มี.....ครั้ง / ปี
- ระบุกิจกรรม
- 1) o กิจกรรมแบบสำรวจความต้องการจากกรมวิชาการ
- 2) o กิจกรรมสัมมนา
- 3) o กิจกรรมอบรมหลักสูตร / การสอน
- 4) o จัดชมรมภาษาแล้วเสนอสิ่งที่ต้องการ
- 5) o อื่น ๆ (โปรตระกูลษา).....

5. โรงเรียน/สถาบัน มีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพภาษาต่างประเทศของผู้สอนหรือไม่
- o ไม่มี
 - o มี.....ครั้ง/ปี ระบุกิจกรรม
 - 1) o จัดส่งไปต่างประเทศ เช่น โครงการ AFS
 - 2) o ศึกษาเอกสาร
 - 3) o กิจกรรมประชุมสัมมนา/อบรม
 - 4) o กิจกรรมเข้าค่าย
 - 5) o อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
6. โรงเรียน/สถาบัน มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ อย่างไร
- o มี (โปรดระบุแนวทาง)
 - 1) o ซื้อหนังสือ
 - 2) o อบรม
 - 3) o บำรุงศูนย์การศึกษา
 - 4) o ส่งนักเรียนแข่งขันทักษะทางภาษา
 - 5) o ซื้อสื่อการสอน เช่น CD
 - 6) o อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 - o ไม่มี
7. โรงเรียน/สถาบัน ได้มีแผนงาน/การจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศหรือไม่ อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- o มี (โปรดระบุแนวทาง)

1) o เข้าค่าย	5) o นิทรรศการเกี่ยวกับภาษาเป้าหมาย
2) o จัดนิทรรศการภาษา	6) o สร้างเครือข่ายกับต่างประเทศของบุคลากร
3) o วิจัยชั้นเรียน	7) o งานปีใหม่
4) o วางแผนการเรียนแบบบูรณาการ	8) o แข่งขันภาษาต่างประเทศ
9) o อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	
 - o ไม่มี
8. โรงเรียน/สถาบัน ได้มีแผนการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศหรือไม่ อย่างไร
- o มีโปรดระบุแนวทาง
 - 1) o แนวทางการกรอกแบบประเมิน
 - 2) o แนวทางสรุปผลจากผู้ปกครอง
 - 3) o อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 - o ไม่มี

9. ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา โรงเรียน/สถาบัน มีการปรับปรุงหลักสูตรและหรือเปลี่ยนแปลงรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละระดับหรือไม่

o มี

- | | | | |
|--------------------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| o ระดับอนุบาล | จำนวน.....ครั้ง | o ระดับอาชีวศึกษา | จำนวน.....ครั้ง |
| o ระดับประถมศึกษา | จำนวน.....ครั้ง | o ระดับอุดมศึกษา | จำนวน.....ครั้ง |
| o ระดับมัธยมศึกษา | จำนวน.....ครั้ง | | |
| o อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | | | |

o ไม่มี

10. ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา โรงเรียน/สถาบัน ได้สนับสนุนผู้สอนภาษาต่างประเทศในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | | |
|--------------------------------|---------------------|---|
| o 1. ฝึกอบรม | ประมาณ.....ครั้ง/ปี | จำนวนผู้สอนที่เข้าอบรม.....คน/ปี |
| o 2. เข้าร่วมประชุมสัมมนา | ประมาณ.....ครั้ง/ปี | จำนวนผู้สอนที่เข้าสัมมนา.....คน/ปี |
| o 3. คูงานต่างประเทศ | ประมาณ.....ครั้ง/ปี | จำนวนผู้สอนที่ทำงานต่างประเทศ.....คน/ปี |
| o 4. คูงานในประเทศ | ประมาณ.....ครั้ง/ปี | จำนวนผู้สอนที่ทำงานในประเทศ.....คน/ปี |
| o 5. สนับสนุนการศึกษาต่อ | | |
| o 6. สนับสนุนการทำผลงานวิชาการ | | |
| o 7. อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | | |

11. วิธีการรับอาจารย์ผู้สอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- o 1. จากบัญชีรายชื่อที่ส่วนกลางคัดเลือกไว้
- o 2. สอบข้อเขียน
- o 3. ทดสอบการสอน
- o 4. สอบสัมภาษณ์
- o 5. ผลการเรียน
- o 6. ประวัติส่วนตัว
- o 7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

12. ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- o 1. ผู้สอนมีไม่เพียงพอ
- o 2. ผู้สอนสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา
- o 3. จำนวนผู้เรียนต่อห้องเรียนมากเกินไป
- o 4. ขาดแหล่งการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนภาษาต่างประเทศ
- o 5. ผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกชั้นเรียน
- o 6. ผู้เรียนไม่กล้าแสดงออก
- o 7. งบประมาณมีไม่เพียงพอ

o 8. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

13. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

คณะผู้วิจัย

โครงการวิจัยการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលក្រុមហ៊ុន
ឧ បណ្ណា

ผู้สัมภาษณ์.....

เวลาเริ่ม.....สิ้นสุด.....

ภาษาเป้าหมาย.....

☐ วิชาเอก ☐ วิชาพื้นฐาน

แบบสัมภาษณ์ผู้สอน

เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

แบบสัมภาษณ์มีจำนวน 9 หน้า

แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศทุกระดับในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ข้อมูลที่ท่านให้ในแบบสัมภาษณ์นี้จะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อตัวท่าน แต่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำไปใช้เพื่อกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ในระดับภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ศาสตราจารย์

1. ภาษาเป้าหมาย หมายถึง ภาษาต่างประเทศที่ท่านเป็นตัวแทนการให้ข้อมูล ดังระบุไว้ในหน้าแรกของแบบสัมภาษณ์นี้
2. โปรดกาเครื่องหมาย 4 ลงใน ☐ และเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูล

1. ชื่อโรงเรียน/สถาบัน.....
- อำเภอ.....จังหวัด.....
2. สังกัด
- ☐ 1. รัฐบาล
- ☐ 2. เอกชน
3. เพศ
- ☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง
4. อายุปี
5. สถานภาพ
- ☐ 1. คนไทย ☐ 2. ชาวต่างชาติ
6. สถานะการทำงาน
- ☐ 1. ข้าราชการ/พนักงานประจำ ☐ 2. อัตราจ้างประจำ ☐ 3. อัตราจ้างชั่วคราว
7. วุฒิการศึกษา

ระดับ	สถาบัน	ประเทศ	วิชาเอก	วิชาโท
1. ปริญญาตรี				
2. ปริญญาโท				
3. ปริญญาเอก				
4. อื่นๆ (โปรดระบุ)				

8. ภาษาต่างประเทศที่สอนนอกเหนือจากภาษาเป้าหมาย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

๐1. ภาษาอังกฤษ

๐2. ภาษาฝรั่งเศส

๐3. ภาษาเยอรมัน
๐4. ภาษาญี่ปุ่น

๐5. ภาษาจีน

๐6. ภาษาอื่นๆคือ.....

9. ประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศที่ท่านสอนเป็นภาษาเป้าหมาย คือ ภาษาเป็นเวลา.....ปี
(ไม่นับรวมระยะเวลาที่ลาศึกษาต่อ ลาเพิ่มพูนความรู้และอื่นๆ)

ตอนที่ 2 ประสบการณ์การใช้ภาษาเป้าหมาย

1.ท่านใช้ภาษาเป้าหมายในกิจกรรมต่อไปนี้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด (เลือกตอบเฉพาะระดับที่สอน)	ไม่ใช้เลย	ใช้น้อยที่สุด	ใช้น้อย	ใช้มาก	ใช้มากที่สุด
1. ในการสอน					
๐ 1.1) ระดับประถมศึกษา					
๐ 1.2) ระดับมัธยมศึกษา					
๐ วิชาบังคับเลือก					
๐ วิชาเสริม					
๐ วิชาเลือก					
๐ 1.3) ระดับอาชีวศึกษา					
๐ วิชาบังคับภาษาอังกฤษ					
๐ วิชาบังคับภาษาอื่น					
๐ 1.4) ระดับปริญญาตรี					
๐ วิชาเอก/โท					
๐ วิชาพื้นฐาน					
๐ วิชาเลือกเสรี					
๐ 1.5) ระดับปริญญาโท					
๐ สาขาเฉพาะทาง ด้านภาษาต่างประเทศ เช่น สาขาภาษาอังกฤษ สาขาภาษาจีน					
๐ วิชาพื้นฐาน					
๐ อื่นๆ เช่น สาขาภาษาศาสตร์ประยุกต์ (โปรดระบุ)_____					
๐ 1.6) ระดับปริญญาเอก					
๐ สาขาเฉพาะทาง เช่น สาขาภาษาอังกฤษ					
๐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)_____					

ท่านใช้ภาษาเป้าหมายในกิจกรรมต่อไปนี้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด (ต่อ)	ไม่ใช้เลย	ใช้น้อยที่สุด	ใช้น้อย	ใช้มาก	ใช้มากที่สุด
2. ในงานอื่นๆ นอกเหนือการสอน เช่น					
งานแปล					
งานล่าม					
งานเขียน					
ผู้ประกาศ , ผู้ดำเนินรายการ (พิธีกร)					
3. ในกิจกรรมประจำวัน เช่น					
ฟังวิทยุ					
ดูภาพยนตร์					
อ่านหนังสือพิมพ์					

ตอนที่ 3 สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาเป้าหมาย

ท่านทำกิจกรรมต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด
1. ในการวางแผนการสอนท่านได้ศึกษาหลักสูตร หรือ รายละเอียด กระบวนวิชา (course outline)					
2. ท่านวางแผนการสอนก่อน					
3. ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร/การเรียนการสอน					
4. ท่านได้มีการนำผลจากการสอน ในภาคการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงแผนการสอน ในภาคการศึกษาถัดไป					
5. ท่านได้ใช้รูปแบบการสอนต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					
5.1. การบรรยาย					
5.2 การให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด					
5.3 การอภิปรายไวยากรณ์					
5.4 การแปลบทเรียน					
5.5 การให้นักเรียนฝึกพูดในชั้นเรียน					
5.6 การให้นักเรียนฝึกฟังในชั้นเรียน					
5.7 การให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม					
5.8 การให้นักเรียนทำบทบาทสมมุติ					
5.9 การให้นักเรียนทำโครงการ					
5.10 การให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง					
5.11 การพาไปศึกษานอกสถานที่					

5.12 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
----------------------------	--	--	--	--	--

6. ท่านใช้สื่ออุปกรณ์ต่อไปนี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด
1. ภาพประกอบ					
2. แผ่นใส					
3. วีดิทัศน์/ภาพยนตร์					
4. แถบเสียง					
5. วัสดุจริง					
6. คอมพิวเตอร์					
7. อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

7. ในการสอนภาษาเป้าหมายท่านใช้กิจกรรมเสริมทักษะต่อไปนี้เสริมการเรียนรู้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด

กิจกรรมเสริมทักษะ	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด
1. ร้องเพลง					
2. เล่นเกมทางภาษา					
3. เล่นละคร					
4. เล่าเรื่อง					
5. พุดหน้าชั้นเรียน/ในที่ชุมชน					
6. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม					
7. เขียนบันทึกประจำวัน					
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต					
9. การแปลให้ผู้เรียนฟัง					
10. อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

8. ท่านได้ประเมินผลการเรียนวิชาภาษาเป้าหมายจากคะแนนการสอบต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด โปรดระบุเป็นร้อยละ

- สอบกลางภาค ร้อยละ.....
- สอบปลายภาค ร้อยละ.....
- สอบย่อยระหว่างภาค ร้อยละ.....
- เก็บคะแนนจากงานระหว่างภาคเรียน ร้อยละ.....
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....ร้อยละ.....

9. ท่านใช้เครื่องมือวัดผล ต่อไปนี้นักน้อยเพียงใด โปรดเรียงลำดับตามความมากน้อย

อันดับที่ 1 = มากที่สุด

- ☐ ข้อสอบปรนัย
- ☐ ข้อสอบอัตนัย
- ☐ สอบปฏิบัติจริง
- ☐ ชิ้นงาน/แฟ้มสะสมงาน
- ☐ โครงการงาน
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

10. ท่านประสบปัญหาการเรียนการสอนเป้าหมายในประเด็นต่อไปนี้อะไรบ้าง

โปรดเลือกและบรรยายลักษณะปัญหา พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ภาระงาน
- หลักสูตร
- ผู้เรียน
- จำนวนผู้เรียน
- แหล่ง/การเรียนรู้ในชั้นเรียน
- บรรยากาศในชั้นเรียน
- ระยะเวลาในการฝึกทักษะ (จำนวนชั่วโมง)
- ช่วงเวลาในการเรียน (เช้า-บ่าย)
- สื่อประกอบการสอน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

[illegible]

11. ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคในการสอน ภาษาเป้าหมายของท่านมาจากสาเหตุต่างๆ ต่อไปนี้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด	ไม่เป็น ปัญหาเลย	เป็นปัญหา น้อยที่สุด	เป็นปัญหา น้อย	เป็นปัญหา มาก	เป็นปัญหา มากที่สุด
1. เวลาสำหรับการเรียนการสอน (จำนวนชั่วโมง / สัปดาห์)					
2. ภาระงานโดยรวมของผู้สอน					
3. ความรู้ด้านภาษาเป้าหมายของผู้สอน					
4. ความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับวิธีการสอน					
5. การสนับสนุนจากสถาบัน					
6. สื่อ/อุปกรณ์การสอน					
7. จำนวนผู้เรียนในชั้น					
8. ความพร้อมของผู้เรียน					
9. ความเหมาะสมสภาพห้องเรียน					
10. อื่นๆ (โปรด ระบุ)_____					

12. ดำรงและสื่อการเรียนที่ใช้ประกอบหลักสูตร/กระบวนวิชาที่สอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. โรงเรียน/สถาบันกำหนด
- 2. ผู้สอนเป็นคนเลือกเอง
- 3. ผู้สอนผลิตเอง
- 4. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา
- 5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

13. ลักษณะของเอกสารประกอบการเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. ตำราในประเทศ
- 2. ตำราต่างประเทศ
- 3. เอกสารที่ผู้สอนเรียบเรียงเอง
- 4. ผู้สอนรวบรวมจากแหล่งต่างๆ (เช่น หนังสือพิมพ์, วารสาร, อินเทอร์เน็ต ฯลฯ)
- 5. เอกสารที่มีผู้รวบรวมไว้
- 6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

14. ท่านเคยผลิตผลงานวิชาการประเภทใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. ตำรา หรือเอกสารคำสอน
- 2. งานแปล
- 3. งานวิจัย
- 4. กรณีศึกษา
- 5. บทความ
- 6. การนำเสนอผลงานวิชาการ
- 7. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 4 ความสามารถด้านภาษาเป้าหมาย

1. ทักษะ/เนื้อหาที่ท่านถนัดมากที่สุด

- ☐ 1. ฟัง
- ☐ 2. พูด
- ☐ 3. อ่าน
- ☐ 4. เขียน
- ☐ 5. ไวยากรณ์
- ☐ 6. ศัพท์
- ☐ 7. ล่าม
- ☐ 8. แปล

2. ทักษะ/เนื้อหาที่ท่านถนัดน้อยที่สุด

- ☐ 1. ฟัง
- ☐ 2. พูด
- ☐ 3. อ่าน
- ☐ 4. เขียน
- ☐ 5. ไวยากรณ์
- ☐ 6. ศัพท์
- ☐ 7. ล่าม
- ☐ 8. แปล

3. ท่านเคยรับการทดสอบเพื่อประเมินความรู้ความสามารถทางภาษาเป้าหมายหรือไม่

- ☐ 1. เคย
- ☐ 2. ไม่เคย

หากเคย กรุณาระบุชื่อการทดสอบนั้น (เช่น TOEFL IELTS หรือที่กระทรวงศึกษา หรือกรมวิเทศสหการจัดสอบ) ปีที่ทดสอบ และคะแนนที่ได้ครั้งล่าสุดของการทดสอบแต่ละประเภท

1.ชื่อการทดสอบ	ปีที่ทดสอบ	คะแนนที่ได้
2.ชื่อการทดสอบ	ปีที่ทดสอบ	คะแนนที่ได้
3.ชื่อการทดสอบ	ปีที่ทดสอบ	คะแนนที่ได้

4.หากท่านมีความสามารถด้านภาษาอื่น ก็ือ ภาษา

ตอนที่ 5 การพัฒนาศักยภาพภาษาเป้าหมาย และการสอนภาษาเป้าหมาย

1.กรุณาให้ข้อมูลประสบการณ์การไปอบรม ดูงาน ประชุม/สัมมนา และเสนอผลงานวิชาการของท่านในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา

ประสบการณ์ด้านการศึกษา/อบรม	โครงการประเด็นสำคัญ	ประเทศ
	1. ☐ การพัฒนาหลักสูตร	
	2. ☐ วิธีการจัดการเรียนการสอน.....	
	3. ☐ การผลิตสื่อการสอน/ตำรา.....	
	4. ☐ การพัฒนาทักษะทางภาษา.....	
	5. ☐ เทคนิคการวัดและประเมินผล.....	
	6. ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	
ประสบการณ์ด้านการประชุม/สัมมนา	โครงการประเด็นสำคัญ	ประเทศ
	1. ☐ การพัฒนาหลักสูตร	
	2. ☐ วิธีการจัดการเรียนการสอน	
	3. ☐ การผลิตสื่อการสอน/ตำรา.....	
	4. ☐ การพัฒนาทักษะทางภาษา.....	
	5. ☐ เทคนิคการวัดและประเมินผล.....	
	6. ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	

5. จากประสบการณ์การสอนของท่าน กิจกรรมเสริมทักษะใดต่อไปนี้น่าจะมีประโยชน์ในการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาเป้าหมาย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1. ร้องเพลง
- ☐ 2. เล่นเกมทางภาษา
- ☐ 3. เล่นละคร
- ☐ 4. เล่าเรื่อง
- ☐ 5. พูดหน้าชั้นเรียน/ในที่ชุมชน
- ☐ 6. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม
- ☐ 7. เขียนบันทึกประจำวัน
- ☐ 8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต
- ☐ 9. อื่นๆ (โปรดระบุ)_____

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

คณะผู้วิจัย

โครงการวิจัยการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ภาคผนวก 3
แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน

เวลาเริ่ม.....สิ้นสุด.....

○ วิชาเอก ○ วิชาพื้นฐาน

แบบสัมภาษณ์มีจำนวน 6 หน้า

ต่อการนำไปใช้เพื่อกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ในระดับภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และระดับประเทศโดยรวม

2. โปรดกาเครื่องหมาย 4 ลงใน 0 และเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

○ **ปริญญาตรี**

☐ ประโยชน์โท

☐ ประโยชน์เอก

6. สัญชาติ..... เชื้อชาติ.....

7. ภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ ไทย

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

8. อาชีพหลักของบิดา/ผู้ปกครอง

อาชีพหลักของมารดา/ผู้ปกครอง

o1. รับจ้าง

o1. รับจ้าง

o2. เกษตรกร

o2. เกษตรกร

o3. ค้าขาย

o3. ค้าขาย

o4. ธุรกิจส่วนตัว

o4. ธุรกิจส่วนตัว

o5. รับราชการ

o5. รับราชการ

o6. พนักงานรัฐวิสาหกิจ

o6. พนักงานรัฐวิสาหกิจ

o7. พนักงานบริษัท

o7. พนักงานบริษัท

o8. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

o9. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

9. รายได้ต่อเดือนโดยรวม ของบิดามารดา/ผู้ปกครอง

o1. ต่ำกว่า 10,000 บาท

o2. 10,001 บาท - 20,000 บาท

o3. 20,001 บาท - 30,000 บาท

o4. 30,001 บาทขึ้นไป

10. ภาษาต่างประเทศที่กำลังเรียนอยู่ในโรงเรียน/สถาบันแห่งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

o1. ภาษาอังกฤษ

o2. ภาษาฝรั่งเศส

o3. ภาษาเยอรมัน

o4. ภาษาญี่ปุ่น

o5. ภาษาจีน

o6. ภาษาอื่น ๆ คือ.....

11. ท่านเริ่มเรียนภาษาเป้าหมายเป็นครั้งแรก ในระดับใด

☐ อนุบาล

☐ ประถมศึกษา

☐ มัธยมศึกษา

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

12. ท่านเคยร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เกี่ยวกับภาษาเป้าหมายหรือไม่

☐ เคย

☐ ไม่เคย

13. ถ้าท่านเคย กิจกรรมจัดขึ้นที่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ ในประเทศ

☐ วันคริสต์มาส

☐ การเข้าค่ายภาษาเป้าหมาย

☐ การอบรมภาษาเป้าหมาย

☐ นิทรรศการเกี่ยวกับภาษาเป้าหมาย

☐ การแข่งขันเกี่ยวกับภาษาเป้าหมาย

☐ การสอบวัดความรู้ภาษาเป้าหมาย

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

○ ต่างประเทศ

○ ทักษะศึกษา

○ อบรมภาษาเป้าหมาย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาษาเป้าหมาย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาษาเป้าหมาย	ไม่เคย	น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด
1. ท่านมีทักษะภาษาเป้าหมายมากน้อยเพียงใด					
1. การฟัง					
2. การพูด					
3. การอ่าน					
4. การเขียน					
2. ท่านมีความต้องการปรับปรุงทักษะภาษาเป้าหมายมากน้อยเพียงใด					
1. การฟัง					
2. การพูด					
3. การอ่าน					
4. การเขียน					
3. ท่านคิดว่าภาษาเป้าหมายที่เรียนอยู่มีความจำเป็นในชีวิตของท่าน มากน้อยเพียงใด					
4. ท่านต้องการทำงานในสถานที่ที่มีการใช้ภาษาเป้าหมายมากน้อยเพียงใด					

5. กิจกรรมต่าง ๆ ต่อไปนี้ช่วยทำให้ท่านมีทักษะในการใช้ภาษาเป้าหมายให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด
กิจกรรมในชั้นเรียน					
1. การฟังผู้สอนบรรยาย					
2. การทำแบบฝึกหัด					
3. การอภิปรายไวยากรณ์					
4. การที่ผู้สอนแปลบทเรียนให้ฟัง					
5. การฝึกพูดในชั้นเรียน					
6. การฝึกฟังในชั้นเรียน					
7. การทำกิจกรรมกลุ่ม					
8. การทำบทบาทสมมติ					
9. การทำโครงการ					
10. การศึกษาด้วยตนเอง					
11. การไปศึกษานอกสถานที่					
12. การฝึกทำข้อสอบเก่าในชั้นเรียน					
13. การฝึกโดยการใช้สถานการณ์จำลอง					
14. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
กิจกรรมนอกชั้นเรียน					
1. กิจกรรมเข้าค่ายอบรม					
2. การอ่านตำราเรียน					
3. การอ่านหนังสือ/สิ่งพิมพ์ภาษาต่างประเทศ					
4. การฟังเพลง					
5. การฟังข่าว/รายการวิทยุภาษาต่างประเทศ					
6. การดูภาพยนตร์เสียงในฟิล์ม					
7. การดูรายการโทรทัศน์					
8. การใช้คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต					
9. การสนทนากับชาวต่างประเทศ					
10. การเขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ					
11. การเรียนเพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่น ฟังเทป					
12. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

6. ท่านใช้แหล่งต่อไปนี้แบบอย่างการใช้ภาษา เป้าหมายมากน้อยเพียงใด	ไม่เคย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด
1. ผู้สอนชาวไทย					
2. ผู้สอนชาวต่างประเทศ					
3. กิจกรรมภาษาเป้าหมายที่โรงเรียน/ สถาบัน					
4. รายการวิทยุ					
5. รายการโทรทัศน์					
6. ภาพยนตร์					
7. เพลง					
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน					
9. เว็บไซต์ภาษาเป้าหมาย					
10. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
7. พฤติกรรมการเรียนภาษาเป้าหมายของท่าน					
1. เข้าเรียนสม่ำเสมอ					
2. ทบทวนก่อน/หลังเรียน					
3. ส่งงาน/การบ้านตรงเวลา					
4. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด					
5. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต					
6. ค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่ออื่น ๆ					
7. ปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับบทเรียน					
8. ปรึกษาเพื่อนเกี่ยวกับบทเรียน					
9. ฝึกฝนกับเพื่อนนอกชั้นเรียน					
10. อื่น ๆ (โปรดระบุ) เช่น อ่านหนังสือพิมพ์.....					

8. ปัญหาการดำเนินงาน	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด
1. วิธีการสอนของผู้สอน					
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอน					
3. บุคลิกภาพของผู้สอน					
4. พฤติกรรมการสอนของผู้สอน					
5. บรรยากาศในชั้นเรียน					
6. ช่วงเวลาในการฝึกทักษะ					
7. การจัดเวลาเรียนตามตารางสอน					
8. สื่อการสอน					
9. หนังสือ/ตำราประกอบการเรียน					
10. แหล่งการเรียนรู้ของผู้เรียน					
11. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
12. รายละเอียดของปัญหาที่ท่านเห็นว่าสำคัญที่สุด					
9. ท่านสามารถนำสภาพปัญหาในการร่วมกิจกรรมของผู้เรียนต่อไปในภาคเรียนต่อไป					
1. เทศกาลสงกรานต์					
2. เทศกาลออกพรรษา					
3. เทศกาลปีใหม่					
4. งานเทศกาลประจำปี					
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
10. ท่านสามารถนำสภาพปัญหาไปยังภาคเรียนต่อไปในภาคเรียนต่อไป					
1. สนามกีฬา					
2. บ่อทราย					
3. สนามฟุตบอล					
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

ขอขอบคุณในความร่วมมือ
คณะผู้วิจัย

โครงการวิจัยการพัฒนาระบบการสอบกลางภาคเรียนในภาคเรียนที่ 1
สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย