

5) กิจกรรมพัฒนาศักยภาพภาษาต่างประเทศของผู้สอน

สถานศึกษาทุกระดับร้อยละ 94.3 มีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศของผู้สอน (ดูตารางที่ 25) โดยร้อยละ 27.3 มีกิจกรรมดังกล่าวปีละ 1 ครั้ง และร้อยละ 22.7 มีกิจกรรมปีละ 2 ครั้ง (ดูตารางที่ 26) กิจกรรมที่ดำเนินการมากที่สุด (ร้อยละ 40.7) คือ การประชุมสัมมนา และอบรม และกิจกรรมที่ดำเนินการรองลงมา (ร้อยละ 27.5) คือ การศึกษาเอกสาร (ดูตารางที่ 27)

ตารางที่ 25 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามการมีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศของผู้สอน กับเขตพื้นที่จังหวัดและประเภทของสถาบันการศึกษา

การมีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศของผู้สอน	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
มี	96.4	92.9	100.0	87.5	94.3
ไม่มี	3.6	7.1	-	12.5	5.7
รวม	100.0(28)	100.0(47)	100.0(9)	100.0(17)	100.0(87)

ตารางที่ 26 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับครั้ง/ปีของกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศของผู้สอน กับประเภทของสถาบันการศึกษา

ระดับครั้ง/ปี การมีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศของผู้สอน	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
1 ครั้ง/ปี	38.1	21.2	16.7	33.3	27.3
2 ครั้ง/ปี	19.0	27.3	33.3	-	22.7
3 ครั้ง/ปี	19.0	21.2	16.7	33.3	21.2
4 ครั้ง/ปี	4.8	15.2	-	-	9.1
5 ครั้งขึ้นไป	19.0	15.2	33.3	33.3	19.7
รวม	100.0(21)	100.0(33)	100.0(6)	100.0(6)	100.0(66)

ตารางที่ 27 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศของผู้สอน กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

กิจกรรมพัฒนาศักยภาพ	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
จัดส่งไปต่างประเทศ เช่น โครงการ AFS	5.3	10.5	12.5	28.6	10.4
ศึกษาเอกสาร	26.3	28.4	37.5	14.3	27.5
ประชุมสัมมนา อบรม	43.9	32.9	37.5	50.0	40.7
เข้าค่าย	22.8	23.2	12.5	-	20.3
อื่นๆ	1.8	-	-	7.1	1.0
รวม	100.0(57)	100.0(95)	100.0(16)	100.0(14)	100.0(182)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

6) การจัดสรรงบประมาณ

สถานศึกษาทุกระดับร้อยละ 97.7 มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ (ดูตารางที่ 28) โดยใช้งบประมาณในการซื้อสื่อการสอนมากที่สุด (ร้อยละ 23.1) อันดับสองคือให้ซื้อหนังสือ (ร้อยละ 22.8) และอันดับสามคือการอบรมครูงาน สถานศึกษาระดับประถมศึกษา จัดสรรงบประมาณในการซื้อหนังสือ สื่อการสอน และ อบรมครูงานเท่าๆกัน (ร้อยละ 23.0) ในขณะที่สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 19.6 จัดสรรงบประมาณให้กับการอบรม ครูงาน และการส่งนักเรียนสอบแข่งขันทักษะทางภาษา (ดูตารางที่ 29)

ตารางที่ 28 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับเขตพื้นที่จังหวัดและประเภทของสถาบันการศึกษา

การมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	ประถม	มัธยม	อาชีว	อุดม	รวม
มี	92.9	100.0	100.0	100.0	97.7
ไม่มี	7.1	-	-	-	2.3
รวม	100.0(28)	100.0(42)	100.0(9)	100.0(8)	100.0(87)

ตารางที่ 29 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามการมีแนวทางการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

แนวทางการจัดสรรงบประมาณ	ประถม	มัธยม	อาชีว	อุดม	รวม
ซื้อหนังสือ	23.0	22.0	23.7	25.8	22.8
อบรม ครูงาน	23.0	19.6	21.1	22.6	21.1
บำรุงศูนย์การศึกษา ห้องเรียน ห้องสมุด	11.0	13.7	13.2	6.5	12.2
ส่งนักเรียนสอบ/แข่งขันทักษะทางภาษา	19.0	19.6	10.5	16.1	18.1
ซื้อสื่อการสอน เช่น CD	23.0	23.2	23.7	22.6	23.1
อื่นๆ	1.0	1.8	7.9	3.2	2.7
รวม	100.0(100)	100.0(168)	100.0(38)	100.0(31)	100.0(337)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

7) แผนงาน/กิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

สถานศึกษาทุกระดับร้อยละ 96.6 มีแผนงาน และหรือกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ (ดูตารางที่ 30) โดยมีกิจกรรมต่างๆที่หลากหลายคือ การเข้าค่าย การจัดนิทรรศการภาษาต่างประเทศ การวิจัยชั้นเรียน การวางแผนการเรียนแบบบูรณาการ การสร้างเครือข่ายกับต่างประเทศของบุคคลากร การจัดงานปีใหม่ คริสต์มาส การจัดแข่งขันภาษาต่างประเทศ การมีโครงการละครภาษาอังกฤษ การรับนักศึกษา AFS การมี PROJECT WORK การตั้งชมรมภาษาต่างประเทศ และโครงการภาษาอังกฤษวันละคำ แผนงานหรือกิจกรรมที่ดำเนินการมากที่สุด

อันดับแรกคือ การจัดนิทรรศการภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 17.7) การวางแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการ (ร้อยละ 16.7) การจัดแข่งขันภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 16.4) และการจัดงานปีใหม่ คริสต์มาส (ร้อยละ 15.7) ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาร้อยละ 16.1 มีกิจกรรมการสร้างเครือข่ายกับต่างประเทศของบุคลากร ซึ่งจัดว่าเป็นกิจกรรมที่สถานศึกษาในระดับนี้ดำเนินการมากเป็นอันดับสอง (ดูตารางที่ 31)

ตารางที่ 30 ร้อยละของสถานศึกษาจำแนกตามการมีแผนงาน/กิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา

การมีแผนงาน/กิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	ประถม	มัธยม	อาชีว	อุดม	รวม
มี	96.4	100.0	88.9	87.5	96.6
ไม่มี	3.8	-	11.1	12.5	3.4
รวม	100.0(28)	100.0(42)	100(9)	100.0(8)	100.0(87)

ตารางที่ 31 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามแผนงาน/กิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

แผนงาน/กิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	ประถม	มัธยม	อาชีว	อุดม	รวม
การเข้าค่าย	11.6	13.3	3.0	9.7	11.6
การจัดนิทรรศการภาษาต่างประเทศ	18.2	17.1	18.2	19.4	17.7
การวิจัยชั้นเรียน	13.2	12.8	12.1	12.9	12.9
การวางแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการ	15.7	16.6	21.2	16.1	16.7
การสร้างเครือข่ายกับต่างประเทศของบุคลากร	2.5	6.2	6.1	16.1	5.8
การจัดงานปีใหม่ คริสต์มาส	16.5	15.6	21.2	6.5	15.7
การจัดแข่งขันภาษาต่างประเทศ	18.2	16.6	12.1	12.9	16.4
อื่นๆ	4.2	6.4	6.0	6.4	3.4
รวม	100.0(121)	100.0(211)	100.0(33)	100.0(31)	100.0(396)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

8) แผนการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

สถานศึกษาทุกระดับร้อยละ 76.5 มีแผนงานติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ (ดูตารางที่ 32) โดยมีกิจกรรมต่างๆคือ การกรอกแบบประเมิน การสรุปผลจากผู้ปกครอง ประเมินโดยสถานที่ที่นักศึกษาไปฝึกงาน การสังเกตการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียน การที่ผู้สอนจัดทำรายงานจากการติดตามในชั้นเรียน และแนวทาง PDCA (Plan, Do, Check, Act)

โดยร้อยละ 65.4 ของสถานศึกษาใช้วิธีของการกรอกแบบประเมิน รองลงมาร้อยละ 20.6 ใช้วิธีสรุปผลจากผู้ปกครอง (ดูตารางที่ 33)

ตารางที่ 32 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามการมีแผนงานติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา

การมีแผนงานติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	ประถม	มัธยม	อาชีว	อุดม	รวม
มี	96.4	95.2	66.7	87.5	76.5
ไม่มี	3.6	4.8	33.3	12.5	23.5
รวม	100.0(28)	100.0(42)	100.0(9)	100.0(8)	100.0(87)

ตารางที่ 33 ร้อยละสถานศึกษา จำแนกตามการมีแผนงานติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

แนวทางติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ*	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถม	มัธยม	อาชีว	อุดม	รวม
การกรอกแบบประเมิน	61.5	64.2	71.4	87.5	65.4
การสรุปผลจากผู้ปกครอง	25.6	20.8	14.3	-	20.6
อื่นๆ	12.9	15.1	14.3	12.5	14.0
รวม	100.0(39)	100.0(53)	100.0(7)	100.0(8)	100.0(107)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

9) การปรับปรุงหลักสูตรในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา

สถานศึกษาทุกระดับร้อยละ 88.5 มีการปรับปรุงหลักสูตรและหรือการเปลี่ยนแปลงรายวิชาที่เปิดสอน (ดูตารางที่ 34) การปรับปรุงอาจกระทำปีละ 1 2 3 หรือ 4 ครั้ง โดยร้อยละ 45.5 ในระดับอนุบาลมีการเปลี่ยนแปลงปีละ 1 ครั้ง และร้อยละ 36.4 มีการเปลี่ยนแปลงปีละ 2 ครั้ง ร้อยละ 42.4 ในระดับประถมศึกษามีการปรับปรุงปีละครั้ง และร้อยละ 36.4 มีการปรับปรุงปีละ 2 ครั้ง ร้อยละ 42.1 ในระดับมัธยมศึกษามีการปรับปรุงปีละ 1 ครั้ง และร้อยละ 36.8 มีการปรับปรุงปีละ 2 ครั้ง ร้อยละ 50.0 ในระดับอาชีวศึกษามีการปรับปรุงปีละ 1 ครั้ง และปีละ 2 ครั้ง ในขณะที่ร้อยละ 40.0 ในระดับอุดมศึกษามีการปรับปรุง ปีละ 1 ครั้ง และปีละ 2 ครั้ง (ดูตารางที่ 35)

ตารางที่ 34 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามการมีการปรับปรุงหลักสูตร และหรือการเปลี่ยนแปลงรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละระดับ กับประเภทของสถาบันการศึกษา

การมีการปรับปรุงหลักสูตร และหรือการเปลี่ยนแปลงรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละระดับ	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
มี	89.3	92.9	88.9	62.5	88.5
ไม่มี	10.7	7.1	11.1	37.5	11.5
รวม	100.0(28)	100.0(42)	100.0(9)	100.0(8)	100.0(87)

ตารางที่ 35 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับครั้ง/ปีของการปรับปรุงหลักสูตร และหรือการเปลี่ยนแปลงรายวิชาที่เปิดสอน กับระดับของการปรับปรุงหลักสูตร

ระดับครั้ง/ปีการปรับปรุงหลักสูตรและหรือการเปลี่ยนแปลงรายวิชาที่เปิดสอน	ระดับของการปรับปรุงหลักสูตร				
	อนุบาล	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม
1 ครั้ง/ปี	45.5	42.4	42.1	50.0	40.0
2 ครั้ง/ปี	36.4	36.4	36.8	50.0	40.0
3 ครั้ง/ปี	9.1	12.1	13.2	-	-
4 ครั้ง/ปีขึ้นไป	9.1	9.1	7.9	-	20.0
รวม	100.0(11)	100.0(33)	100.0(38)	100.0(8)	100.0(5)

10) การสนับสนุนผู้สอนภาษาต่างประเทศ

สถานศึกษามีกิจกรรมสนับสนุนผู้สอนภาษาต่างประเทศดังนี้ การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมสัมมนาการดูงานทั้งในและต่างประเทศ การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ และการสนับสนุนการทำผลงานด้านวิชาการ โดยกิจกรรมที่สถานศึกษาทุกระดับมีการสนับสนุนให้ผู้สอนทำมากที่สุด คือ การไปฝึกอบรม (ร้อยละ 94.3) และกิจกรรมที่สนับสนุนให้น้อยที่สุด คือ การไปดูงานต่างประเทศ (ร้อยละ 24.1) (ดูตารางที่ 36)

ตารางที่ 36 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการสนับสนุนผู้สอนภาษาต่างประเทศ

กิจกรรม	ประถม			มัธยม			อาชีวะ			อุดม			รวม		
	ใช่	ไม่ใช่	รวม	ใช่	ไม่ใช่	รวม	ใช่	ไม่ใช่	รวม	ใช่	ไม่ใช่	รวม	ใช่	ไม่ใช่	รวม
ฝึกอบรม	96.7	3.6	100(28)	97.6	2.4	100(42)	88.9	11.1	100(9)	75.0	25.0	100(8)	94.3	5.7	100(87)
ประชุม / สัมมนา	75.0	25.0	100(28)	85.7	14.3	100(42)	100.0	-	100(9)	87.5	12.5	100(8)	83.9	16.1	100(87)
ดูงาน ต่างประเทศ	21.4	78.6	100(28)	19.0	81.0	100(42)	33.3	66.7	100(9)	50.0	50.0	100(8)	24.1	75.9	100(87)
ดูงานใน ประเทศ	50.0	80.0	100(28)	59.5	40.5	100(42)	44.4	55.6	100(9)	62.5	37.5	100(8)	55.2	44.8	100(87)
สนับสนุนให้ ศึกษาต่อ	67.9	32.1	100(28)	64.3	35.7	100(42)	66.7	33.3	100(9)	75.0	25.0	100(8)	66.7	33.3	100(87)
สนับสนุนให้ ทำผลงาน วิชาการ	71.4	28.6	100(28)	81.0	19.0	100(42)	77.8	22.2	100(9)	75.0	25.0	100(8)	77.3	23.0	100(87)

เมื่อพิจารณาสถานศึกษาแยกตามระดับการศึกษา พบว่า ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา กิจกรรมที่ดำเนินการมากที่สุดคือ การฝึกอบรม (ประถมศึกษาร้อยละ 25.2 และมัธยมศึกษา ร้อยละ 24.0) อันดับรองลงมาคือ การเข้าร่วมประชุมสัมมนา (ประถมศึกษาร้อยละ 19.6 และมัธยมศึกษา ร้อยละ 21.1) และการสนับสนุนการทำผลงานด้านวิชาการ (ประถมศึกษาร้อยละ 18.7 และมัธยมศึกษา ร้อยละ 19.9) ส่วนระดับอาชีวศึกษา กิจกรรมสนับสนุนที่ดำเนินการมากที่สุดคือ การเข้าร่วมประชุมสัมมนา (ร้อยละ 24.3) โดยมีการฝึกอบรม (ร้อยละ 21.6) และการสนับสนุนการทำผลงานด้านวิชาการ (ร้อยละ 18.9) เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการมากเป็นอันดับสองและสาม สำหรับระดับอุดมศึกษา กิจกรรมที่ดำเนินการมากที่สุดคือ การเข้าร่วมประชุมสัมมนา (ร้อยละ 20.6) โดยมีการฝึกอบรม การสนับสนุนการศึกษาต่อ และการสนับสนุนการทำผลงานด้านวิชาการเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการมากพอๆกัน คือร้อยละ 17.6 (ดูตารางที่ 37)

ตารางที่ 37 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการสนับสนุนผู้สอนภาษาต่างประเทศในด้านต่างๆ กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

กิจกรรมที่มีการสนับสนุนให้ผู้สอนทำ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถม	มัธยม	อาชีววะ	อุดม	รวม
ฝึกอบรม	25.2	24.0	21.6	17.6	23.5
เข้าร่วมประชุมสัมมนา	19.6	21.1	24.3	20.6	20.9
ดูงานต่างประเทศ	5.6	4.7	8.1	11.8	6.0
ดูงานในประเทศ	13.1	14.6	10.8	14.7	13.8
สนับสนุนการศึกษาต่อ	17.8	15.8	16.2	17.6	16.6
สนับสนุนการทำงานด้านวิชาการ	18.7	19.9	18.9	17.6	19.2
รวม	100.0(107)	100.0(171)	100.0(37)	100.0(34)	100.0(349)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

สำหรับกิจกรรมที่มีจำนวนครั้งของการดำเนินการที่ชัดเจน คือการฝึกอบรม การประชุมสัมมนา การดูงานในและต่างประเทศนั้น พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินการกิจกรรมการฝึกอบรมและประชุมสัมมนาตั้งแต่ปีละ 1 ครั้ง จนถึงปีละ 5 ครั้ง โดยการจัด 2 ครั้งต่อปีมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 36.4 สำหรับการฝึกอบรม และร้อยละ 40.3 สำหรับการประชุมสัมมนา) ส่วนการดูงานต่างประเทศและในประเทศนั้น ส่วนใหญ่ดำเนินการปีละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 84.2 สำหรับการดูงานต่างประเทศ และร้อยละ 59.1 สำหรับการดูงานในประเทศ) (ดูตารางที่ 38)

ตารางที่ 38. ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับครั้ง/ปีของการสนับสนุนกิจกรรมให้ผู้สอนทำ
กับกิจกรรมที่มีการสนับสนุน*

ระดับครั้ง/ปีของการสนับสนุน กิจกรรมให้ผู้สอนทำ	กิจกรรมที่มีการสนับสนุน			
รวมทั้งหมด	ฝึกอบรม	ประชุมสัมมนา	ดูงานต่างประเทศ	ดูงานในประเทศ
1 ครั้ง/ปี	28.6	28.4	84.2	59.1
2 ครั้ง/ปี	36.4	40.3	15.8	31.8
3 ครั้ง/ปี	14.3	16.4	-	9.1
4 ครั้ง/ปี	7.8	4.5	-	-
5 ครั้ง/ปีขึ้นไป	13.0	10.4	-	-
รวม	100.0(77)	100.0(67)	100.0(19)	100.0(44)
ประเภทสถาบันการศึกษา				
ประถมศึกษา				
1 ครั้ง/ปี	46.2	35.0	83.3	53.8
2 ครั้ง/ปี	38.5	40.0	16.7	46.2
3 ครั้ง/ปี	3.8	15.0	-	-
4 ครั้ง/ปี	3.8	5.0	-	-
5 ครั้ง/ปีขึ้นไป	7.7	5.0	-	-
รวม	100.0(26)	100.0(20)	100.0(6)	100.0(13)
มัธยมศึกษา				
1 ครั้ง/ปี	15.8	20.6	75.0	56.5
2 ครั้ง/ปี	31.6	44.1	25.0	30.4
3 ครั้ง/ปี	21.1	14.7	-	13.0
4 ครั้ง/ปี	13.2	2.9	-	-
5 ครั้ง/ปีขึ้นไป	18.4	17.6	-	-
รวม	100.0(38)	100.0(34)	100.0(8)	100.0(23)
อาชีวศึกษา				
1 ครั้ง/ปี	25.0	28.6	100.0	50.0
2 ครั้ง/ปี	50.0	42.9	-	25.0
3 ครั้ง/ปี	12.5	14.3	-	25.0
4 ครั้ง/ปี	-	14.3	-	-
5 ครั้ง/ปีขึ้นไป	12.5	-	-	-
รวม	100.0(8)	100.0(7)	100.0(2)	100.0(4)
อุดมศึกษา				
1 ครั้ง/ปี	40.0	50.0	100.0	100.0
2 ครั้ง/ปี	40.0	16.7	-	-
3 ครั้ง/ปี	20.0	33.3	-	-
4 ครั้ง/ปี	-	-	-	-
5 ครั้ง/ปีขึ้นไป	-	-	-	-
รวม	100.0(8)	100.0(6)	100.0(3)	100.0(4)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนผู้สอนภาษาต่างประเทศที่เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนที่สถานศึกษา
ดำเนินการ พบว่าจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้ง 4 กิจกรรมอยู่ในช่วง 1 – 5 คนต่อปีเป็นส่วนใหญ่ คือ ร้อย
ละ 67.1 สำหรับการฝึกอบรม ร้อยละ 68.8 สำหรับการประชุมสัมมนา ร้อยละ 68.4 สำหรับการดูงาน
ต่างประเทศ และร้อยละ 58.1 สำหรับการดูงานในประเทศ ระดับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีจำนวน
มากขึ้นจะมีความถี่น้อยลงลดหลั่นลงไป ตั้งแต่ 6 – 10 คนต่อปี 11 – 15 คนต่อปี จนถึง มากกว่า 15
คนต่อปี (ดูตารางที่ 39)

ตารางที่ 39 ร้อยละของสถานศึกษาจำแนกตามระดับจำนวนผู้สอนภาษาต่างประเทศที่เข้าร่วมกิจกรรมกับกิจกรรมที่สนับสนุน*

ระดับจำนวนผู้สอน ภาษาต่างประเทศที่เข้าร่วม กิจกรรม	กิจกรรมที่มีการสนับสนุน			
	ฝึกอบรม	ประชุมสัมมนา	ดูงานต่างประเทศ	ดูงานในประเทศ
รวมทั้งหมด				
1-5 คนต่อปี	67.1	68.8	68.4	58.1
6-10 คนต่อปี	16.4	9.4	21.1	16.3
11-15 คนต่อปี	8.2	12.5	5.3	16.3
มากกว่า 15 คนต่อปี	8.2	9.4	5.3	9.3
รวม	100.0(73)	100.0(64)	100.0(19)	100.0(43)
ประเภทสถาบันการศึกษา				
ประถมศึกษา				
1-5 คนต่อปี	62.5	68.2	100.0	64.3
6-10 คนต่อปี	16.7	5.3	-	14.3
11-15 คนต่อปี	12.5	15.8	-	21.4
มากกว่า 15 คนต่อปี	8.3	10.5	-	-
รวม	100.0(24)	100.0(19)	100.0(6)	100.0(14)
มัธยมศึกษา				
1-5 คนต่อปี	67.6	65.6	50.0	57.1
6-10 คนต่อปี	16.2	9.4	37.5	9.5
11-15 คนต่อปี	5.4	12.5	12.5	14.3
มากกว่า 15 คนต่อปี	10.8	12.5	-	19.0
รวม	100.0(37)	100.0(32)	100.0(8)	100.0(21)
อาชีวศึกษา				
1-5 คนต่อปี	75.0	75.0	50.0	50.0
6-10 คนต่อปี	25.0	25.0	50.0	50.0
11-15 คนต่อปี	-	-	-	-
มากกว่า 15 คนต่อปี	-	-	-	-
รวม	100.0(8)	100.0(8)	100.0(2)	100.0(4)
อุดมศึกษา				
1-5 คนต่อปี	75.0	80.0	66.7	50.0
6-10 คนต่อปี	-	-	-	25.0
11-15 คนต่อปี	25.0	20.0	-	25.0
มากกว่า 15 คนต่อปี	-	-	33.3	-
รวม	100.0(4)	100.0(5)	100.0(3)	100.0(8)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

11) วิธีการรับอาจารย์

สถานศึกษาทุกระดับมีการรับอาจารย์โดยการดูจากบัญชีรายชื่อที่ส่วนกลางคัดเลือกไว้เป็นส่วน
ใหญ่ (ร้อยละ 32.0) นอกจากนี้ การสอบสัมภาษณ์เป็นวิธีการที่มีการดำเนินการมากเป็นอันดับสอง (ร้อยละ

ละ 17.8) วิธีการอื่นๆที่ใช้มีดังนี้คือ การทดสอบการสอน (ร้อยละ 13.2) การดูประวัติส่วนตัว (ร้อยละ 13.2) การพิจารณาจากผลการเรียน (ร้อยละ 12.7) และ การสอบข้อเขียน (ร้อยละ 11.2) เป็นที่น่าสังเกตว่าในขณะที่สถานศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาใช้วิธีการดูจากบัญชีรายชื่อจากส่วนกลางและการสอบสัมภาษณ์เป็นหลัก สถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษากลับใช้วิธีการสอบสัมภาษณ์มากเป็นอันดับหนึ่ง (ร้อยละ 23.1 สำหรับระดับอาชีวศึกษา และร้อยละ 26.9 สำหรับระดับอุดมศึกษา) วิธีการที่ระดับอาชีวศึกษาใช้ในอันดับรองลงมาคือ พิจารณาจากผลการเรียน การทดสอบการสอน ประวัติส่วนตัว การสอบข้อเขียน และบัญชีรายชื่อจากส่วนกลาง ตามลำดับ ส่วนสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาวิธีการที่รองลงมาจากการสอบสัมภาษณ์ คือ การพิจารณาประวัติส่วนตัว การสอบข้อเขียน การทดสอบการสอน และผลการเรียน โดยมีบัญชีรายชื่อจากส่วนกลางเป็นอันดับสุดท้ายเช่นเดียวกับสถานศึกษาในระดับอาชีวศึกษา (ดูตารางที่ 40)

ตารางที่ 40 ร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามวิธีการรับอาจารย์ผู้สอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบันกับประเภทของสถาบันการศึกษา*

วิธีการรับอาจารย์ผู้สอนภาษาต่างประเทศ	ประถม	มัธยม	อาชีว	อุดม	รวม
จากบัญชีรายชื่อที่ส่วนกลางคัดเลือกไว้	43.4	45.6	7.7	3.8	32.0
สอบข้อเขียน	7.5	12.7	10.3	15.4	11.2
ทดสอบการสอน	11.3	11.4	17.9	15.4	13.2
สอบสัมภาษณ์	13.2	15.2	23.1	26.9	17.8
ผลการเรียน	13.2	7.6	20.5	15.4	12.7
ประวัติส่วนตัว	11.3	7.6	10.5	23.1	13.2
รวม	100.0(53)	100.0(79)	100.0(39)	100.0(26)	100.0(197)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

12) ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน

ในทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมสิ่งที่เป็นปัญหาของการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศมากที่สุดคือ การที่ผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกชั้นเรียน (ร้อยละ 19.1) สำหรับปัญหาในอันดับรองลงมาคือ การที่ผู้เรียนไม่กล้าแสดงออก (ร้อยละ 14.4) การขาดแหล่งการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนภาษาต่างประเทศและงบประมาณที่ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 13.9) การมีผู้สอนไม่เพียงพอ (ร้อยละ 13.4) การที่ผู้สอนสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ 10.3) และการมีจำนวนผู้เรียนต่อห้องมากเกินไป (ร้อยละ 9.8) นอกจากนี้ปัญหาอื่นที่มีการกล่าวถึงคือ การที่ผู้เรียนขาดแรงจูงใจในการเรียน (ร้อยละ 1.3) การขาดสื่อหนังสือ เอกสาร (ร้อยละ 0.8) การขาดสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น CD VCD (ร้อยละ 0.5) อาคารเรียนไม่พอ ห้องเรียนไม่พอ (ร้อยละ 0.8) กระบวนการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ (ร้อยละ 0.3) วิธีการสอนขัดกับข้อสอบส่วนกลาง (ร้อยละ 0.3) และผู้สอนขาดทักษะความเชื่อมั่น (ร้อยละ 1.5)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาแยกตามระดับการศึกษา พบว่า ในระดับประถมศึกษา นอกจากการที่ผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกชั้นเรียนจะเป็นปัญหาอันดับหนึ่งแล้ว ปัญหาในอันดับรองลงมาคือ การที่ผู้สอนสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ 15.9) และการที่มีผู้สอนไม่เพียงพอ การขาดแหล่งการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ และการมีงบประมาณไม่เพียงพอ (ร้อยละ 13.8)

ในระดับมัธยมศึกษา ปัญหาอื่นๆที่รองลงมาจากการที่ผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกชั้นเรียน (ร้อยละ 19.5) คือ การที่ผู้เรียนไม่กล้าแสดงออก (ร้อยละ 17.0) การขาดแหล่งการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 14.5) และการที่งบประมาณมีไม่เพียงพอ (ร้อยละ 14.0) นอกจากนี้ การที่มีผู้สอนไม่เพียงพอ เป็นปัญหาที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 13.0

ในระดับอาชีวศึกษา ปัญหาที่มีความสำคัญรองลงมาจากการที่ผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกชั้นเรียน (ร้อยละ 23.3) คือ การที่ผู้เรียนไม่กล้าแสดงออก (ร้อยละ 16.7) การที่มีผู้สอนไม่เพียงพอ การขาดแหล่งการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการที่งบประมาณมีไม่เพียงพอ (ร้อยละ 13.3)

สำหรับระดับอุดมศึกษา ปัญหาที่มีความสำคัญรองลงมาจากการที่ผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกชั้นเรียนคือ การที่มีผู้สอนไม่เพียงพอ การที่มีจำนวนผู้เรียนต่อห้องมากเกินไป และการมีงบประมาณไม่เพียงพอ (ร้อยละ 13.8) (ดูตารางที่ 41)

ตารางที่ 41 ร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/
สถาบันกับประเภทของสถาบันการศึกษา*

ปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถม	มัธยม	อาชีว	อุดม	รวม
1. ผู้สอนไม่เพียงพอ	13.8	13.0	13.3	13.8	13.4
2. ผู้สอนสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	15.9	8.0	3.3	6.9	10.3
3. จำนวนผู้เรียนต่อห้องมากเกินไป	10.9	9.0	6.7	13.8	9.8
4. ขาดแหล่งการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียน ภาษาต่างประเทศ	13.8	14.5	13.3	10.3	13.9
5. ผู้เรียนขาดการฝึกฝนนอกชั้นเรียน	17.4	19.5	23.3	20.7	19.1
6. ผู้เรียนไม่กล้าแสดงออก	10.9	17.0	16.7	10.3	14.4
7. งบประมาณมีไม่เพียงพอ	13.8	14.0	13.3	13.8	13.9
8. ผู้เรียนขาดแรงจูงใจในการเรียน	0.7	1.0	3.3	3.4	1.3
9. ขาดสื่อหนังสือ เอกสาร	0.7	-	-	6.9	0.8
10. ขาดสื่ออิเล็กทรอนิกส์เช่น CD VCD	0.7	0.5	-	-	0.5
11. อาคารเรียนไม่พอ ห้องเรียนไม่พอ	0.7	0.5	3.3	-	0.8
12. กระบวนการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ	-	0.5	-	-	0.3
13. วิธีการสอนขัดกับข้อสอบส่วนกลาง	-	0.5	-	-	0.3
14. ผู้สอนขาดทักษะความเชื่อมั่น	0.7	2.0	3.3	-	1.5
รวม	100.0(138)	100.0(200)	100.0(30)	100.0(29)	100.0(397)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

13) ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ตารางที่ 42 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศแบ่ง
ออกเป็น ความคิดเห็นด้านนโยบาย ความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนการสอน ความคิดเห็นด้านผู้สอน
และ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ปกครอง

ความคิดเห็นด้านนโยบาย

ในภาพรวม ในจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 79 คน ร้อยละ
32.9 คิดว่าควรเพิ่มบุคลากรที่จบเอกวิชาภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 19.0 คิดว่าควรสนับสนุน
งบประมาณพัฒนาการเรียนการสอน และควรมีบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษา ร้อยละ 16.5 คิดว่าให้มี
การเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่เด็ก ร้อยละ 6.3 คิดว่าควรมีการร่างหลักสูตรให้มีความชัดเจนมากขึ้น ร้อย
ละ 3.8 คิดว่าควรส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาในแถบเอเชีย และร้อยละ 2.5 คิดว่าควรสนับสนุน
โครงการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ

เมื่อแยกความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาแยกตามระดับการศึกษา พบว่าในจำนวน
ผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาที่แสดงความคิดเห็น 33 คน ร้อยละ 57.6 มีความเห็นว่าควรเพิ่ม

บุคลากรที่จบเอกวิชาภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 15.2 คิดว่าควรมีบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษา และร้อยละ 12.1 ต้องการให้สนับสนุนงบประมาณพัฒนาการเรียนการสอน นอกจากนี้ ผู้บริหารร้อยละ 3.0 มีความเห็นว่าการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาในแถบเอเชีย และควรมีการร่างหลักสูตรให้มีความชัดเจนมากขึ้น

ผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 27.8 จากจำนวนทั้งหมด 36 คน ต้องการให้มีการสนับสนุนงบประมาณพัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 22.2 คิดว่าควรให้มีการเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่เด็ก ร้อยละ 16.7 คิดว่าควรมีบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษา ร้อยละ 13.9 คิดว่าควรเพิ่มบุคลากรที่จบเอกวิชาภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 11.1 คิดว่าควรมีการร่างหลักสูตรให้มีความชัดเจนมากขึ้น ร้อยละ 5.6 คิดว่าควรส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาในแถบเอเชีย และร้อยละ 2.8 คิดว่าควรสนับสนุนโครงการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ

มีผู้บริหารสถานศึกษาในระดับอาชีวศึกษาทั้งหมด 8 คน แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ ร้อยละ 50.0 มีความเห็นว่าการมีบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษา และร้อยละ 12.5 คิดว่าควรให้มีการเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่เด็ก ควรสนับสนุนงบประมาณพัฒนาการเรียนการสอน ควรเพิ่มบุคลากรที่จบเอกวิชาภาษาต่างประเทศ และควรสนับสนุนโครงการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ

ผู้บริหารสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาร้อยละ 50.0 จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 2 คนมีความเห็นว่าการเพิ่มบุคลากรที่จบเอกวิชาภาษาต่างประเทศ และอีกร้อยละ 50.0 คิดว่าควรให้มีการเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่เด็ก

ความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนการสอน

ในภาพรวม มีผู้บริหารสถานศึกษา 57 คนที่แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ ร้อยละ 43.9 คิดว่าควรเพิ่มสื่อการสอนที่ทันสมัยและหลากหลาย ร้อยละ 14.0 คิดว่าควรจัดศูนย์ แหล่งการเรียนรู้ให้พอเพียง ร้อยละ 10.5 คิดว่าควรเรียนแบบเน้นทักษะในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 8.8 คิดว่าควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนให้มากขึ้น ร้อยละ 7.0 คิดว่าควรสนับสนุนการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 5.3 คิดว่าควรจัดบรรยากาศสภาพห้องเรียนให้เหมาะสม และควรส่งผู้เรียนไปฝึกงานเพิ่มประสบการณ์ และร้อยละ 1.8 คิดว่า นักเรียนต่อห้องมีมากเกินไปและนักเรียนมีความแตกต่างทางความรู้

เมื่อแยกความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาตามระดับการศึกษา พบว่า ร้อยละ 55.6 ของผู้บริหารระดับประถมศึกษาที่แสดงความคิดเห็น จำนวน 9 คนมีความเห็นว่าการเพิ่มสื่อการสอนที่ทันสมัยและหลากหลาย ร้อยละ 22.2 คิดว่าควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนให้มากขึ้น และร้อยละ 11.1 คิดว่าควรจัดศูนย์ และแหล่งการเรียนรู้ให้พอเพียง และคิดว่านักเรียนต่อห้องมีมาก มีความแตกต่างทางความรู้

ร้อยละ 46.7 ของผู้บริหารระดับมัธยมศึกษาจากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 30 คนมีความเห็นว่า ควรเพิ่มสื่อการสอนที่ทันสมัยและหลากหลาย ร้อยละ 13.3 คิดว่าควรจัดศูนย์ แหล่งการเรียนรู้ให้พอเพียง และ ควรเรียนแบบเน้นทักษะในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 10.0 คิดว่าควรสนับสนุนการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 6.7 คิดว่าควรจัดบรรยากาศ สภาพห้องให้เหมาะสม และควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนให้มากขึ้น และร้อยละ 3.3 คิดว่าควรส่งผู้เรียนไปฝึกงานเพิ่มประสบการณ์

ร้อยละ 37.5 ของผู้บริหารสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาจากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 8 คน มีความเห็นว่าควรเพิ่มสื่อการสอนที่ทันสมัยและหลากหลาย ร้อยละ 25.0 คิดว่าควรส่งผู้เรียนไปฝึกงานเพิ่มประสบการณ์ และร้อยละ 12.5 คิดว่าควรจัดศูนย์ แหล่งการเรียนรู้ให้พอเพียง ควรเรียนแบบเน้นทักษะในชีวิตประจำวัน และควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนให้มากขึ้น

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 10 คน ร้อยละ 30.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา มีความเห็นเช่นเดียวกันว่า ควรเพิ่มสื่อการสอนที่ทันสมัยและหลากหลาย ร้อยละ 20.0 คิดว่าควรจัดอบรมดูงานให้ผู้เรียน และควรจัดศูนย์ แหล่งการเรียนรู้ให้พอเพียง ร้อยละ 10.0 คิดว่าควรจัดบรรยากาศสภาพห้องให้เหมาะสม ควรสนับสนุนการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน และควรเรียนแบบเน้นทักษะในชีวิตประจำวัน

ความคิดเห็นด้านผู้สอน

ในภาพรวม ในบรรดาผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงความคิดเห็น 26 คน ร้อยละ 61.5 มีความเห็นว่าควรเพิ่มประสบการณ์อบรม ดูงาน สัมมนา เรียนต่อ ร้อยละ 19.2 คิดว่าครูผู้สอนควรรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองให้มากขึ้น ร้อยละ 11.5 คิดว่าผู้สอนควรประยุกต์รูปแบบการสอนอย่างสม่ำเสมอ และร้อยละ 7.7 มีความเห็นว่าผู้สอนมีภาระมาก สอนได้ไม่เต็มที่ ควรลดภาระของผู้สอน

เมื่อพิจารณาความเห็นของผู้บริหารแยกตามระดับการศึกษา พบว่าร้อยละ 87.5 ของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 8 คน คิดว่าควรเพิ่มประสบการณ์อบรม ดูงาน สัมมนา เรียนต่อให้กับผู้สอน ร้อยละ 12.5 คิดว่าครูผู้สอนควรรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองให้มากขึ้น

ในจำนวนผู้บริหารระดับมัธยมศึกษาที่แสดงความคิดเห็น 17 คน ร้อยละ 47.1 มีความเห็นว่าควรเพิ่มประสบการณ์อบรม ดูงาน สัมมนา เรียนต่อให้กับผู้สอน ร้อยละ 23.5 คิดว่าครูผู้สอนควรรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองให้มากขึ้น ร้อยละ 17.6 คิดว่าผู้สอนควรประยุกต์รูปแบบการสอนอย่างสม่ำเสมอ และร้อยละ 11.8 คิดว่าผู้สอนมีภาระมาก ทำให้สอนได้ไม่เต็มที่ ควรลดภาระให้กับผู้สอน

ผู้บริหารสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาไม่ได้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้

ผู้บริหารสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา 1 คนมีความเห็นว่าควรเพิ่มประสบการณ์อบรม ดูงาน สัมมนา และเรียนต่อให้กับผู้สอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ปกครอง

ผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา 1 คนมีความเห็นว่าผู้ปกครองควรดูแลบุตรหลานให้มีความสนใจมากขึ้น

ตารางที่ 42 ร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบัน กับประเภทสถาบันการศึกษา*

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/สถาบัน	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ความคิดเห็นด้านนโยบาย					
ให้มีการเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่เด็ก	9.1	22.2	12.5	50.0	16.5
สนับสนุนงบประมาณพัฒนาการเรียนการสอน	12.1	27.8	12.5	-	19.0
เพิ่มบุคลากรที่จบเอกวิชาภาษาต่างประเทศ	57.6	13.9	12.5	50.0	32.9
มีบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษา	15.2	16.7	50.0	-	19.0
ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาในแถบเอเชีย	3.0	5.6	-	-	3.8
สนับสนุนโครงการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ	-	2.8	12.5	-	2.5
มีการร่างหลักสูตรให้มีความชัดเจนมากขึ้น	3.0	11.1	-	-	6.3
รวม	100.0(33)	100.0(36)	100.0(8)	100.0(2)	100.0(79)
ความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนการสอน					
จัดบรรยากาศ สภาพห้องให้เหมาะสม	-	6.7	-	10.0	5.3
เพิ่มสื่อการสอนที่ทันสมัย หลากหลาย	55.6	46.7	37.5	30.0	43.9
จัดอบรม ฝึกงานให้ผู้เรียน	-	-	-	20.0	3.5
สนับสนุนการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	-	10.0	-	10.0	7.0
จัดศูนย์ แหล่งการเรียนรู้ให้พอเพียง	11.1	13.3	12.5	20.0	14.0
เรียนแบบเน้นทักษะในชีวิตประจำวัน	-	13.3	12.5	10.0	10.5
เพิ่มชั่วโมงการเรียนรู้ให้มากขึ้น	22.2	6.7	12.5	-	8.8
ส่งผู้เรียนไปฝึกงานเพิ่มประสบการณ์	-	3.3	25.0	-	5.3
นักเรียนต้องห้องมาก มีความแตกต่างทางความรู้	11.1	-	-	-	1.8
รวม	100.0(9)	100.0(30)	100.0(8)	100.0(10)	100.0(57)
ความคิดเห็นด้านผู้สอน					
เพิ่มประสบการณ์อบรม ฝึกงาน สัมมนา เรียนต่อ	87.5	47.1	-	100.0	61.5
ครูผู้สอนรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองมากขึ้น	12.5	23.5	-	-	19.2
ผู้สอนควรประยุกต์รูปแบบการสอนสม่ำเสมอ	-	17.6	-	-	11.5
ผู้สอนภาระมาก สอนได้ไม่เต็มที่ ควรลดภาระ	-	11.8	-	-	7.7
รวม	100.0(8)	100.0(17)	-	100.0(1)	100.0(26)
ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ปกครอง					
ควรดูแลบุตรหลานให้มีความสนใจมากขึ้น	100.0	-	-	-	100.0
รวม	100.0(1)	-	-	-	100.0(1)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

2 ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอน

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอนแบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์การใช้ภาษาต่างประเทศ ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพภาษาต่างประเทศและการสอนภาษาต่างประเทศ .

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปประกอบด้วยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ จำนวนผู้สอน ภาษาต่างประเทศที่สอนเป็น ภาษาต่างประเทศ ประเภทของวิชาที่สอน สังกัด เพศ อายุ สถานภาพ สถานภาพการทำงาน ระดับ การศึกษา สถาบันที่จบการศึกษา วิชาเอกที่จบการศึกษา วิชาโทที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ และจำนวนปีของประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ

1) จำนวนผู้สอนภาษาต่างประเทศ

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ของผู้สอนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเขตการศึกษา 6 พบ ว่าเป็น ผู้สอนในจังหวัดขอนแก่น ร้อยละ 71.5 และผู้สอนในจังหวัดเลย ร้อยละ 28.5 จากจำนวน ผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 158 คน (ดูตารางที่ 43)

ตารางที่ 43 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามจังหวัดในเขตการศึกษาที่ 6

จังหวัดในเขตการศึกษาที่ 6	ร้อยละ
จังหวัดขอนแก่น	71.5
จังหวัดเลย	28.5
รวม	100.0(158)

2) ภาษาต่างประเทศที่สอนเป็นภาษาเป้าหมาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าในเขตการศึกษาที่ 6 ผู้สอนส่วนมากสอนภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 90.5) ในจังหวัดเลยไม่มีผู้สอนที่สอนภาษาต่างประเทศอื่นเลย นอกจากภาษาอังกฤษ (ร้อยละ100) ในขณะที่ในจังหวัดขอนแก่นมีการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย ภาษาอังกฤษมีผู้สอนมากที่สุด (ร้อยละ 86.7) รองลงมาคือ ภาษาฝรั่งเศส (ร้อยละ 2.7) ภาษาญี่ปุ่น (ร้อยละ 2.7) และภาษาเยอรมัน (ร้อยละ 2.7) อันดับที่ 3 คือ ภาษาจีน (ร้อยละ 1.8) น้อยที่สุด คือ ภาษาเกาหลี (ร้อยละ 0.9) ภาษา สเปน (ร้อยละ 0.9) ภาษาเวียดนาม (ร้อยละ 0.9) และภาษาลาว (ร้อยละ 0.9) (ดูตารางที่ 44)

ตารางที่ 44 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามภาษาประเทศกับจังหวัดในเขตการศึกษาที่ 6

ภาษาต่างประเทศ	จังหวัดในเขตการศึกษาที่ 6		
	ขอนแก่น	เลย	รวม
ภาษาอังกฤษ	86.7	100.0	90.5
ภาษาฝรั่งเศส	2.7	-	1.9
ภาษาญี่ปุ่น	2.7	-	1.9
ภาษาเยอรมัน	2.7	-	1.9
ภาษาจีน	1.8	-	1.3
ภาษาเกาหลี	0.9	-	0.6
ภาษาสเปน	0.9	-	0.6
ภาษาเวียดนาม	0.9	-	0.6
ภาษาลาว	0.9	-	0.6
รวม	100.0(113)	100.0(45)	100.0(158)

3) ประเภทของวิชาที่สอน

ในกลุ่มของประเภทวิชาที่สอน ผู้สอนสอนวิชาภาษาต่างประเทศเป็นวิชาพื้นฐานมากที่สุด (ร้อยละ 77.7) รองลงมาคือ สอนเป็นวิชาเอก (ร้อยละ 18.9) สอนเป็นวิชาเอกและวิชาพื้นฐาน (ร้อยละ 2.0) สอนเป็นวิชาเลือกเสรี (ร้อยละ 0.7) และวิชาบังคับ (ร้อยละ 0.7) (ดูตารางที่ 45)

ตารางที่ 45 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามภาษาต่างประเทศกับจังหวัดในเขตการศึกษาที่ 6

ประเภทที่สอน*	จังหวัดในเขตการศึกษาที่ 6		
	ขอนแก่น	เลย	รวม
วิชาเอก	20.4	15.0	18.9
วิชาพื้นฐาน	75.9	82.5	77.7
วิชาเอกและวิชาพื้นฐาน	1.9	2.5	2.0
วิชาเลือกเสรี	0.9	-	0.7
วิชาบังคับ	0.9	-	0.7
รวม	100.0(108)	100.0(40)	100.0(148)

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

4) สังกัด

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ในหัวข้อประเภทของสังกัด กับประเภทของสถาบัน การศึกษา พบว่า สังกัดรัฐบาล ร้อยละ 76.6 เป็นประเภทมัธยมศึกษาสูงที่สุด (ร้อยละ 85.7) รองลงมา คือ ประเภทประถม (ร้อยละ 78.1) ประเภทอุดมศึกษา (ร้อยละ 75.0) และประเภทอาชีวศึกษา (ร้อยละ 33.3) ตามลำดับ ในขณะที่สังกัดเอกชน (ร้อยละ 23.4) เป็นประเภทอาชีวศึกษาสูงที่สุด (ร้อยละ 66.7) รองลงมาคือ ประเภทอุดมศึกษา (ร้อยละ 25.0) ประถมศึกษา (ร้อยละ 21.9) และประเภทมัธยมศึกษา (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 46)

ตารางที่ 46 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามสังกัด กับประเภทของสถาบันการศึกษา

สังกัด	ประเภทสถาบันการศึกษา				
	ประถม	มัธยม	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
รัฐบาล	78.1	85.7	33.3	75.0	76.6
เอกชน	21.9	14.3	66.7	25.0	23.4
รวม	100.0(32)	100.0(84)	100.0(18)	100.0(24)	100.0(158)

5) เพศ

ผู้สอนในเขตการศึกษาที่ 6 ที่สอนภาษาต่างประเทศเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 71.6) มากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 28.4) ในทุกประเภทสถาบันการศึกษา (ดูตารางที่ 47)

ตารางที่ 47 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามเพศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา

เพศ	ประเภทสถาบันการศึกษา				
	ประถม	มัธยม	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ชาย	25.8	28.6	11.1	45.5	28.4
หญิง	74.2	71.11	88.9	54.5	71.6
รวม	100.0(29)	100.0(79)	100.0(18)	100.0(22)	100.0(148)

6) อายุ

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอนจำแนกตามอายุและประเภทสถาบันการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมผู้สอนอายุระหว่าง 40-49 ปี มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 36.9) เมื่อแยกตามประเภทสถาบันการศึกษา พบว่า ผู้สอนอายุระหว่าง 30-39 ปี มีจำนวนมากที่สุดในประเภทอาชีวศึกษา (ร้อยละ 38.9) และประเภทอุดมศึกษา (ร้อยละ 37.5) ในขณะที่ผู้สอนอายุระหว่าง 40-49 ปี มีจำนวนมากที่สุดในประเภทประถมศึกษา (ร้อยละ 46.9) และประเภทมัธยมศึกษา (ร้อยละ 42.0) (ดูตารางที่ 48)

ตารางที่ 48 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามกลุ่มอายุ กับประเภทสถาบันการศึกษา

กลุ่มอายุ	ประเภทสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ต่ำกว่า 30 ปี	15.6	10.8	16.7	20.8	14.0
30-39 ปี	18.8	30.1	38.9	37.5	29.9
40-49 ปี	46.9	42.0	22.2	16.7	36.9
50-59 ปี	18.8	16.9	16.7	16.7	17.2
60 ปีขึ้นไป	-	-	5.6	8.3	1.9
รวม	100.0(32)	100.0(83)	100.0(18)	100.0(24)	100.0(157)

Mean = 40.89 S.D. = 9.32 Min = 22 Max = 60

7) สถานภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นแบบสัมภาษณ์ผู้สอนจำแนกตามสถานภาพและประเภทสถาบันการศึกษา พบว่า ผู้สอนเป็นคนไทย ร้อยละ 96.2 และเป็นต่างชาติร้อยละ 3.8 (ดูตารางที่ 49)

ตารางที่ 49 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ กับประเภทสถาบันการศึกษา

สถานภาพ	ประเภทสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
คนไทย	100.0	98.8	94.4	83.3	96.2
คนต่างชาติ	-	1.2	5.6	16.7	3.8
รวม	100.0(32)	100.0(82)	100.0(18)	100.0(24)	100.0(156)

8) สถานภาพการทำงาน

ข้อมูลในแบบสัมภาษณ์ผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการทำงานและประเภทสถาบันการศึกษาแสดงว่า ผู้สอนเป็นข้าราชการ/พนักงานมากที่สุด (ร้อยละ 77.9) อัตราจ้างประจำ (ร้อยละ 14.8) และอัตราจ้างชั่วคราว (ร้อยละ 7.4) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 50)

ตารางที่ 50 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการทำงาน กับประเภทสถาบันการศึกษา

สถานภาพการทำงาน	ประเภทสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ข้าราชการ/พนักงานประจำ	75.0	86.3	58.8	66.7	77.9
อัตราจ้างประจำ	21.4	10.0	35.3	8.3	14.8
อัตราจ้างชั่วคราว	3.6	3.8	5.9	25.0	7.4
รวม	100.0(28)	100.0(80)	100.0(17)	100.0(24)	100.0(149)

9) ระดับการศึกษา

ผู้สอนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีมากที่สุด (ร้อยละ 69.6) รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท (ร้อยละ 25.9) ปริญญาเอก (ร้อยละ 2.5) มัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับ 10 สอนภาษาเวียดนาม (ร้อยละ 0.6) ปกศ.สูง (ร้อยละ 0.6) และอนุปริญญา (ร้อยละ 0.6) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 51)

ตารางที่ 51 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษาที่จบ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ระดับการศึกษาที่จบ	ประเภทสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ปริญญาตรี	87.5	78.6	61.1	20.8	69.6
ปริญญาโท	9.4	19.0	38.9	62.5	25.9
ปริญญาเอก	-	1.2	-	12.5	2.5
มัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับ 10 เวียดนาม	-	-	-	4.2	0.6
ปกศ.สูง	-	1.2	-	-	0.6
อนุปริญญา	3.1	-	-	-	0.6
รวม	100.0(32)	100.0(84)	100.0(18)	100.0(24)	100.0(158)

10) สถาบันที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

จากการศึกษาแบบสัมภาษณ์ผู้สอนจำแนกตามสถาบันที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก กับประเภทสถาบันการศึกษา พบว่าในระดับปริญญาตรีมีผู้สอนจบการศึกษาในประเทศไทยมากที่สุด (ร้อยละ 94.1) รองลงมาคือ ในทวีปเอเชีย (ร้อยละ 2.6) ในทวีปยุโรป (ร้อยละ 2) และในทวีปอเมริกา (ร้อยละ 1.3) ตามลำดับ และในระดับปริญญาโท มีผู้สอนที่จบการศึกษาในประเทศไทยมากที่สุด (ร้อยละ 75.0) รองลงมาคือ ในทวีปยุโรป และเอเชีย (ร้อยละ 9.1) ในทวีปออสเตรเลีย (ร้อยละ 4.5) และในทวีปอเมริกา (ร้อยละ 2.3) ตามลำดับ ในขณะที่ระดับปริญญาเอก มีผู้สอนที่จบในทวีปเอเชียมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ ในไทย และในทวีปอเมริกา (ร้อยละ 25.0) ส่วนในทวีปยุโรปไม่มีผู้สอนที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก (ดูตารางที่ 52)

ตารางที่ 52 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามสถาบันที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก กับประเภทสถาบันการศึกษา

สถาบันที่จบการศึกษาระดับ*	ประเภทสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ระดับปริญญาตรี					
ในไทย	96.8	97.6	88.9	81.8	94.1
ในทวีปอเมริกา	-	2.4	-	-	1.3
ในทวีปยุโรป	3.4	-	5.6	4.5	2.0
ในทวีปเอเชีย	-	-	5.6	13.6	2.6
รวม	100.0(31)	100.0(82)	100.0(18)	100.0(22)	100.0(153)
ระดับปริญญาโท					
ในไทย	100.0	100.0	71.4	50.0	75.0
ในทวีปอเมริกา	-	-	14.3	-	2.3
ในทวีปยุโรป	-	-	14.3	16.7	9.1
ในทวีปออสเตรเลีย	-	-	-	11.1	4.5
ในทวีปเอเชีย	-	-	-	22.2	9.1
รวม	100.0(3)	100.0(16)	100.0(7)	100.0(18)	100.0(44)
ระดับปริญญาเอก					
ในไทย	-	100.0	-	-	25.0
ในทวีปอเมริกา	-	-	-	33.3	25.0
ในทวีปยุโรป	-	-	-	-	-
ในทวีปเอเชีย	-	-	-	66.7	50.0
รวม	-	100.0(0)	100.0(0)	100.0(3)	100.0(4)

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

11) วิชาเอกที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

ผลการวิจัย พบว่าในระดับปริญญาตรีมีผู้สอนที่จบการศึกษาวិชาเอกด้านภาษาต่างประเทศมากที่สุด (ร้อยละ 75.3) รองลงมาคือ วิชาเอกด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์(ร้อยละ 10.0) ด้านการศึกษา (ร้อยละ 9.3) และด้านอื่นๆ (ร้อยละ 5.3) ตามลำดับ ในขณะที่ในระดับปริญญาโท มีผู้สอนที่จบการศึกษาวิชาเอกด้านภาษาต่างประเทศมากที่สุด (ร้อยละ 61.0) รองลงมาคือ ด้านการศึกษา (ร้อยละ 22.0) ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 9.8) และด้านอื่นๆ (ร้อยละ 7.3) ตามลำดับ อย่างไรก็ตามในระดับปริญญาเอก มีผู้สอนที่จบการศึกษาวิชาเอกในทุกๆ ด้าน จำนวนเท่ากันหมด (ร้อยละ 25.0) นอกจากนี้ เมื่อแยกพิจารณาเฉพาะผู้สอนภาษาอังกฤษ พบว่ามีผลที่ใกล้เคียงกันมากกับผู้สอนภาษาต่างประเทศทุกภาษา (ดูตารางที่ 53)

ตารางที่ 53 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามวิชาเอกที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท
ปริญญาเอก กับประเภทสถาบันการศึกษา

สถาบันที่จบการศึกษาระดับ	ประเภทสถาบันการศึกษา					
	ประถม	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม(ทุก ภาษา)	รวม (ภาษาอังกฤษ)
ระดับปริญญาตรี						
วิชาเอกด้านภาษาต่างประเทศ	40.0	86.6	88.9	70.0	75.3	75.2
วิชาเอกด้านการศึกษา	33.3	3.7	5.6	-	9.3	10.2
วิชาเอกด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	10.0	7.3	5.6	25.5	10.0	8.8
วิชาเอกด้านอื่นๆ	16.7	2.4		5.0	5.3	5.8
รวม	100.0(30)	100.0(82)	100.0(18)	100.0(20)	100.0(150)	100.0(137)
ระดับปริญญาโท						
วิชาเอกด้านภาษาต่างประเทศ	-	71.4	42.9	70.6	61.0	54.5
วิชาเอกด้านการศึกษา	66.7	14.3	42.9	11.8	22.0	24.2
วิชาเอกด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	33.3	14.3	-	5.9	9.8	12.1
วิชาเอกด้านอื่นๆ	-	-	14.3	11.8	7.3	9.1
รวม	100.0(3)	100.0(14)	100.0(7)	100.0(17)	100.0(17)	100.0(33)
ระดับปริญญาเอก						
วิชาเอกด้านภาษาต่างประเทศ	-	0	-	33.3	25.0	25.0
วิชาเอกด้านการศึกษา	-	-	-	33.3	25.0	25.0
วิชาเอกด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	-	0	-	33.3	25.0	25.0
วิชาเอกด้านอื่นๆ	-	100.0	-	-	25.0	25.0
รวม	100.0(0)	100.0(1)	100.0(0)	100.0(3)	100.0(4)	100.0(4)

12) วิชาโทที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี

ผู้สอนที่จบการศึกษาวิชาโทด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 48.3) รองลงมาคือ ด้านภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 23.6) ด้านการศึกษา (ร้อยละ 14.6) และด้านอื่นๆ (ร้อยละ 13.5) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 54)

ตารางที่ 54 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามวิชาโทที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี กับประเภทสถาบันการศึกษา

วิชาโทที่จบการศึกษาระดับ	ประเภทสถาบันการศึกษา				รวม
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	
ระดับปริญญาตรี					
วิชาโทด้านภาษาต่างประเทศ	16.7	19.4	-	61.5	23.6
วิชาโทด้านการศึกษา	-	16.1	37.5	-	14.6
วิชาโทด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	66.7	30.0	50.0	30.8	48.3
วิชาโทด้านอื่นๆ	16.7	14.5	12.5	7.7	13.5
รวม	100.0(6)	100.0(62)	100.0(8)	100.0(13)	100.0(89)

13) ประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอนจำแนกตามการมีประสบการณ์การสอน

ภาษาต่างประเทศกับประเภทสถาบันการศึกษา พบว่าผู้สอนมีประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษมากที่สุด (ร้อยละ 90.5) รองลงมาคือ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน และภาษาญี่ปุ่น (ร้อยละ 1.9) ภาษาจีน (ร้อยละ 1.3) ภาษาเกาหลี ภาษาเวียดนาม ภาษา สเปน และภาษาเขมร (ร้อยละ 0.6) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 55)

ตารางที่ 55 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามการมีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

การมีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ	ประเภทสถาบันการศึกษา				รวม
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	
ภาษาอังกฤษ	96.9	94.0	100.0	62.5	90.5
ภาษาฝรั่งเศส	-	2.4	-	4.2	1.9
ภาษาเยอรมัน	-	2.4	-	4.2	1.9
ภาษาญี่ปุ่น	-	1.2	-	8.3	1.9
ภาษาจีน	3.1	-	-	4.2	1.3
ภาษาเกาหลี	-	-	-	4.2	0.6
ภาษาเวียดนาม	-	-	-	4.2	0.6
ภาษาสเปน	-	-	-	4.2	0.6
ภาษาเขมร	-	-	-	4.2	0.6
รวม	100.0(32)	100.0(84)	100.0(18)	100.0(24)	100.0(158)

14) จำนวนปีที่มีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในหัวข้อจำนวนปีที่มีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศกับประเภทสถาบันการศึกษา พบว่า ผู้สอนภาษาต่างประเทศทุกภาษาและผู้สอนภาษาอังกฤษมีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศในระดับ 6-10 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 24.7 และ 23.8 ตามลำดับ) รองลงมาคือ 1-5 ปี (ร้อยละ 22.8 และ 21.0 ตามลำดับ) 21-25 ปี (ร้อยละ 14.6 และ 14.0 ตามลำดับ) 26-30 ปี (ร้อยละ 12.7 และ 14.0 ตามลำดับ) 16-20 ปี (ร้อยละ 8.2 และ 8.4 ตามลำดับ) 11-15 ปี (ร้อยละ 7.0 และ 7.7 ตามลำดับ) ต่ำกว่า 1 ปี (ร้อยละ 6.3 และ 7.0 ตามลำดับ) 31-35 ปี (ร้อยละ 2.5 และ 2.8 ตามลำดับ) และ 36 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 1.3 และ 1.4 ตามลำดับ) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 56)

ตารางที่ 56 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามระดับจำนวนปีการมีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ระดับจำนวนปีการมีประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ	ประเภทสถาบันการศึกษา					
	ประถม	มัธยม	อาชีว	อุดม	รวม(ทุกภาษา)	รวม(ภาษาอังกฤษ)
ต่ำกว่า 1 ปี	12.5	3.6	5.6	8.3	6.3	7.0
1-5 ปี	28.1	14	22.2	45.8	22.8	21.0
6-10 ปี	18.8	27.4	27.8	20.8	24.7	23.8
11-15 ปี	12.5	6.0	5.6	4.2	7.0	7.7
16-20 ปี	9.4	9.5	5.6	4.2	8.2	8.4
21-25 ปี	6.3	16.7	22.2	12.5	14.6	14.0
26-30 ปี	6.3	19.0	11.1	-	12.7	14.0
31-35 ปี	-	3.6	-	4.2	2.5	2.8
36 ปีขึ้นไป	6.3	-	-	-	1.3	1.4
รวม	100.0(32)	100.0(84)	100.0(18)	100.0(24)	100.0(158)	100.0(143)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์การใช้ภาษาต่างประเทศ

ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์การใช้ภาษาต่างประเทศ แบ่งออกเป็นหัวข้อต่างๆ คือ การใช้ภาษาต่างประเทศในการสอน การใช้ภาษาต่างประเทศในงานอื่นๆ นอกเหนือการสอน และในกิจกรรมประจำวัน

1) การใช้ภาษาต่างประเทศในการสอน

ผู้สอนใช้ภาษาต่างประเทศในการสอนในระดับที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับระดับการศึกษาที่ทำการสอน กล่าวคือ ระดับปริญญาตรีใช้ภาษาต่างประเทศในการสอนอยู่ในระดับมาก ในทุกประเภทวิชา กล่าวคือ วิชาเอก/โท (ร้อยละ 78.6) วิชาเลือกเสรี (ร้อยละ 75.0) และวิชาพื้นฐาน (ร้อยละ 73.3) ตามลำดับ ในขณะที่ระดับมัธยมศึกษาใช้ภาษาต่างประเทศในการสอนในระดับน้อยในการสอนวิชาเสรี (ร้อยละ 60.7) และวิชาพื้นฐานในระดับปริญญาโท (ร้อยละ 40.0) (ดูตารางที่ 57)

ตารางที่ 57 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามกิจกรรมที่ใช้ภาษาต่างประเทศ ระดับการศึกษา ภาษาต่างประเทศ และระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ

กิจกรรม/ระดับการศึกษา	ระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ					รวม
	ไม่ใช้	ใช้น้อยที่สุด	ใช้น้อย	ใช้มาก	ใช้มากที่สุด	
ในการสอน						
1. ประถมศึกษา	-	7.9	36.8	42.1	13.2	100.0(38)
2. ระดับมัธยมศึกษา						100.00
วิชาบังคับเลือก	-	4.1	35.6	50.7	9.6	100.0(73)
วิชาเสรี	-	7.1	60.7	28.6	3.6	100.0(28)
วิชาเลือก	-	3.8	26.9	96.2	-	100.0(26)
3. ระดับอาชีวะ						100.00
วิชาบังคับภาษาอังกฤษ	-	-	11.1	66.7	22.2	100.0(18)
วิชาบังคับภาษาอื่น	-	-	-	-	-	100.00
4. ระดับปริญญาตรี						100.00
วิชาเอก/โท	-	-	-	78.6	21.4	100.0(14)
วิชาพื้นฐาน	-	6.7	13.3	73.3	6.7	100.0(15)
วิชาเลือกเสรี	-	-	8.3	75.0	16.7	100.0(12)
5. ระดับปริญญาโท						
สาขาเฉพาะทางด้านภาษาต่างประเทศ	-	-	-	-	-	100.00
วิชาพื้นฐาน	-	-	40.0	40.0	20.0	100.0(5)
6. ระดับปริญญาเอก						
สาขาเฉพาะทาง เช่น ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	100.00

2) การใช้ภาษาต่างประเทศในงานอื่นๆ นอกเหนือจากการสอนและในกิจกรรมประจำวัน

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอนจำแนกตามกิจกรรมที่ใช้ภาษาต่างประเทศ ระดับการศึกษาภาษาต่างประเทศ กับระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ พบว่าในระดับประถมศึกษาใช้ภาษาต่างประเทศในงานเขียนในระดับมาก (ร้อยละ 22.6) แต่ไม่ใช้ภาษาต่างประเทศเลยในงานล่าม (ร้อยละ 77.4) ในขณะที่ในระดับมัธยมศึกษาใช้ภาษาต่างประเทศในการอ่านหนังสือพิมพ์ในระดับมาก

(ร้อยละ 41.7) และไม่ใช่ภาษาต่างประเทศเลยในงานผู้ประกาศผู้ดำเนินรายการ (ร้อยละ 61.9) ในทำนองเดียวกันในระดับอาชีวศึกษาใช้ภาษาต่างประเทศในงานเขียนและงานผู้ประกาศผู้ดำเนินรายการ (ร้อยละ 50.0) นอกจากนี้ระดับอุดมศึกษาใช้ภาษาต่างประเทศในการอ่านหนังสือพิมพ์ในระดับมาก (ร้อยละ 66.7) และไม่ใช่ภาษาต่างประเทศในงานผู้ประกาศผู้ดำเนินรายการ (ร้อยละ 56.5) (ดูตารางที่ 57 ก – ตารางที่ 57 ง)

ตารางที่ 57 ก ร้อยละของผู้สอนในระดับประถมศึกษาจำแนกตามกิจกรรมที่ใช้ภาษาต่างประเทศ
ระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ

กิจกรรม	ระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ					รวม
	ไม่ใช่	ใช้น้อยที่สุด	ใช้น้อย	ใช้มาก	ใช้มากที่สุด	
ในงานอื่นนอกจากงานสอน						
1. งานแปล	53.1	6.3	18.8	21.9	-	100.0(32)
2. งานล่าม	77.4	9.7	6.5	6.5	-	100.0(31)
3. งานเขียน	48.4	6.5	19.4	22.6	3.2	100.0(31)
4. ผู้ประกาศ ผู้ดำเนินรายการ	80.0	0	16.7	3.3	-	100.0(30)
ในกิจกรรมประจำวัน						
1. ฟังวิทยุ	25.0	6.3	43.8	18.8	6.3	100.0(32)
2. ดูภาพยนตร์	12.5	12.5	53.1	15.6	6.3	100.0(32)
3. อ่านหนังสือพิมพ์	18.8	12.5	46.9	18.8	3.1	100.0(32)

ตารางที่ 57 ข ร้อยละของผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่ใช้ภาษาประเทศ และ
ระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ

กิจกรรม	ระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ					รวม
	ไม่ใช่	ใช้น้อยที่สุด	ใช้น้อย	ใช้มาก	ใช้มากที่สุด	
ในงานอื่นนอกจากงานสอน						
1. งานแปล	39.8	4.8	36.1	16.9	2.4	100.0(83)
2. งานล่าม	61.4	7.2	19.3	10.8	1.2	100.0(83)
3. งานเขียน	50.0	3.6	17.9	26.2	2.4	100.0(84)
4. ผู้ประกาศ ผู้ดำเนินรายการ	61.9	4.8	26.2	7.1	-	100.0(84)
ในกิจกรรมประจำวัน						
1. ฟังวิทยุ	22.0	9.8	41.5	22.0	4.9	100.0(82)
2. ดูภาพยนตร์	8.3	7.1	46.4	32.1	6.0	100.0(84)
3. อ่านหนังสือพิมพ์	6.0	7.1	36.9	41.7	8.3	100.0(84)

ตารางที่ 57 ค ร้อยละของผู้สอนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่ใช้ภาษาต่างประเทศ และระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ

กิจกรรม	ระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ					รวม
	ไม่ใช้	ใช้น้อยที่สุด	ใช้น้อย	ใช้มาก	ใช้มากที่สุด	
ในงานอื่นนอกจากงานสอน						
1. งานแปล	33.3	-	44.4	22.2	-	100.0(18)
2. งานล่าม	44.4	16.7	27.8	11.1	-	100.0(18)
3. งานเขียน	50.0	11.1	27.8	11.1	-	100.0(18)
4. ผู้ประกาศ ผู้ดำเนินรายการ	50.0	22.2	27.8	-	-	100.0(18)
ในกิจกรรมประจำวัน						
1. ฟังวิทยุ	27.8	5.6	38.9	27.8	-	100.0(18)
2. ดูภาพยนตร์	5.6	5.6	38.9	38.9	11.1	100.0(18)
3. อ่านหนังสือพิมพ์	5.6	-	27.8	50.0	16.7	100.0(18)

ตารางที่ 57 ง ร้อยละของผู้สอนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่ใช้ภาษาต่างประเทศ และระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ

กิจกรรม	ระดับการใช้ภาษาต่างประเทศ					รวม
	ไม่ใช้	ใช้น้อยที่สุด	ใช้น้อย	ใช้มาก	ใช้มากที่สุด	
ในงานอื่นนอกจากงานสอน						
1. งานแปล	12.5	-	33.3	50.0	4.2	100.0(24)
2. งานล่าม	47.8	8.7	26.1	17.4	-	100.0(23)
3. งานเขียน	16.7	12.5	16.7	41.7	12.5	100.0(24)
4. ผู้ประกาศ ผู้ดำเนินรายการ	56.5	21.7	4.3	8.7	8.7	100.0(23)
ในกิจกรรมประจำวัน						
1. ฟังวิทยุ	29.2	12.5	16.7	37.5	4.2	100.0(24)
2. ดูภาพยนตร์	4.2	16.7	16.7	41.7	20.8	100.0(24)
3. อ่านหนังสือพิมพ์	-	-	16.7	66.7	16.7	100.0(24)

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศแบ่งออกเป็นหัวข้อต่างๆ คือ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่ออุปกรณ์การสอนที่ใช้ในห้องเรียน กิจกรรมเสริมทักษะ การประเมินผลการเรียน เครื่องมือวัดผลการเรียน ปัญหาการเรียนการสอน ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอน ตำรา และสื่อการเรียนที่ใช้ประกอบหลักสูตร เอกสารประกอบการเรียน และผลงานทางวิชาการ

1) กิจกรรมการเรียนการสอน

ในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าในภาพรวมผู้สอนได้ศึกษาหลักสูตรหรือรายละเอียดกระบวนการเรียนในระดับมาก (ร้อยละ 75.3) วางแผนการสอนอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 77.2) มี

ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรในระดับมาก (ร้อยละ 56.3) ทบทวนแผนการสอนในภาคเรียนที่ผ่านมา เพื่อใช้ปรับปรุงแผนการสอนในภาคเรียนต่อไปในระดับมาก (ร้อยละ 72.6) ในด้านรูปแบบการสอน ผู้สอนให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในระดับมาก (ร้อยละ 78.5) รองลงมาคือ ให้นักเรียนฝึกพูดในชั้นเรียน (ร้อยละ 68.4) ให้นักเรียนฝึกฟังในชั้นเรียน (ร้อยละ 61.4) อภิปรายไวยากรณ์ (ร้อยละ 61.1) การบรรยาย (ร้อยละ 59.2) ให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง (ร้อยละ 55.7) แปล บทเรียน (ร้อยละ 51.3) และให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม (ร้อยละ 50.6) ตามลำดับ ในขณะที่กิจกรรมพาไปศึกษานอกสถานที่ในระดับไม่เลยในอัตราค่อนข้างสูง (ร้อยละ 42.3) (ดูตารางที่ 58)

ตารางที่ 58 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ กับเขตพื้นที่ จังหวัด และระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับการจัดกิจกรรม					
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ในการวางแผนการสอนได้ศึกษาหลักสูตรหรือรายละเอียดกระบวนการวิชา	-	-	6.3	75.3	18.4	100.0(158)
2. วางแผนการสอนก่อน	0.6	-	4.4	77.2	17.7	100.0(158)
3. มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร/ การเรียนการสอน	6.3	2.5	17.7	56.3	17.1	100.0(158)
4. ทบทวนแผนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อใช้ปรับปรุงแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป	2.5	0.6	10.2	72.6	14.0	100.0(157)
5. ใช้รูปแบบการสอน						
การบรรยาย	1.3	4.5	30.6	59.2	4.5	100.0(157)
ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด	-	-	6.3	78.5	15.2	100.0(158)
อภิปรายไวยากรณ์	-	1.3	31.2	61.1	6.4	100.0(157)
แปลบทเรียน	5.1	1.3	33.5	51.3	8.9	100.0(158)
ให้นักเรียนฝึกพูดในชั้นเรียน	1.3	1.3	19.0	68.4	10.1	100.0(158)
ให้นักเรียนฝึกฟังในชั้นเรียน	1.9	4.4	26.6	61.4	5.7	100.0(158)
ให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม	1.9	1.3	31.0	50.6	15.2	100.0(158)
ให้นักเรียนทำบทบาทสมมติ	6.3	1.9	44.9	40.5	6.3	100.0(157)
ให้นักเรียนทำโครงการ	16.6	7.0	54.1	18.5	3.8	100.0(158)
ให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง	1.9	5.1	29.7	55.7	7.6	100.0(156)
พาไปศึกษานอกสถานที่	42.3	13.5	34.6	9.0	0.6	100.0(156)

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ในระดับประถมศึกษา กิจกรรมที่อยู่ในระดับมาก คือ การศึกษาหลักสูตรในการวางแผนการสอน (ร้อยละ 84.4) วางแผนการสอน (ร้อยละ 87.5) ทบทวนแผนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อใช้ปรับปรุงแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป (ร้อยละ 75.0) มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร (ร้อยละ 46.9) ในด้านรูปแบบการสอน ผู้สอนในระดับ

ประถมศึกษาให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในระดับมาก (ร้อยละ 81.3) รองลงมาคือ ให้นักเรียนฝึกพูดในชั้นเรียน (ร้อยละ 75.0) ให้นักเรียนฝึกฟังในชั้นเรียน (ร้อยละ 62.5) การบรรยาย (ร้อยละ 59.4) แพลบเรียน (ร้อยละ 56.3) อภิปรายไวยากรณ์ (ร้อยละ 50.0) ให้นักเรียนทำ กิจกรรมกลุ่ม (ร้อยละ 43.8) และให้นักเรียนทำบทบาทสมมติ (ร้อยละ 37.5) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 58 ก)

ตารางที่ 58 ก ร้อยละของผู้สอนในระดับประถมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการเรียนการสอน

ภาษาต่างประเทศ กับระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับการจัดกิจกรรม					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ในการวางแผนการสอนได้ศึกษา หลักสูตรหรือรายละเอียดกระบวนการวิชา	-	-	6.3	84.4	9.4	100.0(32)
2. วางแผนการสอนก่อน	-	-	6.3	87.5	6.3	100.0(32)
3. มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร/ การเรียนการสอน	6.3	3.1	25.0	46.9	18.8	100.0(32)
4. ทบทวนแผนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อใช้ปรับปรุงแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป	-	-	15.6	75.0	9.4	100.0(32)
5. ใช้รูปแบบการสอน						
การบรรยาย	-	3.1	31.3	59.4	6.3	100.0(32)
ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด	-	-	3.1	81.3	15.6	100.0(32)
อภิปรายไวยากรณ์	-	3.1	40.6	50.0	6.3	100.0(32)
แพลบเรียน	9.4	-	25.0	56.3	9.4	100.0(32)
ให้นักเรียนฝึกพูดในชั้นเรียน	-	3.1	12.5	75.0	9.4	100.0(32)
ให้นักเรียนฝึกฟังในชั้นเรียน	3.1	9.4	18.8	62.5	6.3	100.0(32)
ให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม	-	3.1	46.7	43.8	6.3	100.0(32)
ให้นักเรียนทำบทบาทสมมติ	6.3	3.1	53.1	37.5	-	100.0(32)

เมื่อพิจารณาในระดับมัธยมศึกษา ผู้สอนได้ศึกษาหลักสูตรในการวางแผนการสอนอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 78.6) ทบทวนแผนการสอนเพื่อใช้ปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป (ร้อยละ 75.9) วางแผนการสอน (ร้อยละ 75.0) มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร (ร้อยละ 67.9) ในด้านรูปแบบการสอน ผู้สอนให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในระดับมาก (ร้อยละ 79.8) ให้นักเรียนฝึกพูดในชั้นเรียน (ร้อยละ 70.2) อภิปรายไวยากรณ์ (ร้อยละ 67.9) การบรรยาย (ร้อยละ 63.9) ให้นักเรียนฝึกฟังในชั้นเรียน (ร้อยละ 57.1) ให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม (ร้อยละ 53.6) และแพลบเรียน (ร้อยละ 52.4) ตามลำดับ ในขณะที่ผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาไม่ให้นักเรียนทำบทบาทสมมติเลย ร้อยละ 3.6 (ดูตารางที่ 58 ข)

ตารางที่ 58 ข ร้อยละของผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการเรียนการสอน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับการจัดกิจกรรม					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ในการวางแผนการสอนได้ศึกษา หลักสูตร หรือรายละเอียดกระบวนการวิชา	1.2	-	2.4	78.6	17.9	100.0(84)
2. วางแผนการสอนก่อน	0	-	6.0	75.0	19.0	100.0(84)
3. มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร/ การเรียน การสอน	2.4	1.2	13.1	67.9	15.5	100.0(84)
4. ทบทวนแผนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา มาเพื่อปรับปรุงแผนการสอนในภาค การศึกษาต่อไป	1.2	1.2	12.0	75.9	9.6	100.0(83)
5. ใช้รูปแบบการสอน						
การบรรยาย	-	2.4	32.5	63.9	1.2	
ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด	-	-	8.3	79.8	11.9	100.0(83)
อภิปรายไวยากรณ์	-	0	26.2	67.9	6.0	100.0(84)
แปลบทเรียน	1.2	1.2	39.3	52.4	6.0	100.0(84)
ให้นักเรียนฝึกพูดในชั้นเรียน	-	-	23.8	70.2	6.0	100.0(84)
ให้นักเรียนฝึกฟังในชั้นเรียน	0	3.6	35.7	57.1	3.6	100.0(84)
ให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม	-	1.2	28.6	53.6	16.7	100.0(84)
ให้นักเรียนทำบทบาทสมมุติ	3.6	1.2	46.4	39.3	9.5	100.0(84)

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับอาชีวศึกษา พบว่า ผู้สอนได้ศึกษาหลักสูตรในการวางแผนการสอนในระดับมาก (ร้อยละ 83.3) การวางแผนการสอน (ร้อยละ 77.8) การทบทวนแผนการสอนเพื่อปรับปรุงแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป (ร้อยละ 72.2) แต่มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรในระดับไม่มาก นัก (ร้อยละ 38.9) ในด้านรูปแบบการสอน ผู้สอนให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในระดับมาก (ร้อยละ 77.8) ให้นักเรียนฟังและพูดในชั้นเรียนและศึกษาด้วยตนเอง (ร้อยละ 66.7) อภิปรายไวยากรณ์ (ร้อยละ 61.1) แปลบทเรียนและให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม (ร้อยละ 55.6) และทำบทบาทสมมุติ (ร้อยละ 44.4) ตามลำดับ ในขณะที่ให้นักเรียนทำโครงการในระดับน้อย (ร้อยละ 72.2) (ดูตารางที่ 58 ค)

ตารางที่ 58 ค. ร้อยละของผู้สอนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการเรียนการสอน

ภาษาต่างประเทศ กับระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับการจัดกิจกรรม					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ในการวางแผนการสอนได้ศึกษาหลักสูตรหรือรายละเอียดกระบวนการวิชา	-	-	-	83.3	16.7	100.0(18)
2. วางแผนการสอนก่อน	-	-	-	77.8	22.2	100.0(18)
3. มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร/ การเรียนการสอน	22.2	11.1	22.2	38.9	5.6	100.0(18)
4. ทบทวนแผนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อใช้ปรับปรุงแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป	11.1	-	5.6	72.2	11.1	100.0(18)
5. ใช้รูปแบบการสอน						
การบรรยาย	11.1	11.1	27.8	50.0	-	
ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด	-	-	5.6	77.8	16.7	100.0(18)
อภิปรายไวยากรณ์	-	-	33.3	61.1	5.6	100.0(18)
แปลบทเรียน	5.6	-	27.8	55.6	11.1	100.0(18)
ให้นักเรียนฝึกพูดในชั้นเรียน	5.6	-	16.7	66.7	11.1	100.0(18)
ให้นักเรียนฝึกฟังในชั้นเรียน	5.6	-	16.7	66.7	11.1	100.0(18)
ให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม	-	-	27.8	55.6	16.7	100.0(18)
ให้นักเรียนทำบทบาทสมมติ	11.1	-	38.9	44.4	5.6	100.0(18)
ให้นักเรียนทำโครงงาน	27.8	-	72.2	-	-	100.0(18)
ให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง	5.6	-	16.7	66.7	11.1	100.0(18)
พาไปศึกษานอกสถานที่	38.9	5.6	50.0	5.6	-	100.0(18)

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สอนในระดับอุดมศึกษา พบว่าในระดับอุดมศึกษาผู้สอนได้ศึกษาหลักสูตรก่อนการวางแผนการสอน การวางแผนการสอน และการทบทวนแผนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อใช้ปรับปรุงแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไปในระดับมากในอัตราส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 58.3) ในขณะที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรในระดับค่อนข้างมาก (ร้อยละ 41.7) ในด้านรูปแบบการสอน ผู้สอนให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัด ฝึกฟังในชั้นเรียน และศึกษาด้วยตนเองในระดับมากที่สุดเท่ากัน (ร้อยละ 70.8) รองลงมาคือ ให้นักศึกษาฝึกพูดในชั้นเรียน (ร้อยละ 54.2) อภิปรายไวยากรณ์ (ร้อยละ 52.2) การบรรยาย (ร้อยละ 50.0) และทำกิจกรรมกลุ่ม ทำบทบาทสมมติในระดับมากเท่ากัน (ร้อยละ 45.8) ตามลำดับ ผู้สอนไม่พานักศึกษาไปศึกษานอกสถานที่เลยในระดับค่อนข้างสูง (ร้อยละ 50) (ดูตารางที่ 58 ง)

ตารางที่ 58 ง ร้อยละของผู้สอนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมการเรียนการสอน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับการจัดกิจกรรม					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ในการวางแผนการสอนได้ศึกษาหลักสูตรหรือรายละเอียดกระบวนการวิชา	-	-	12.5	58.3	29.2	100.0(24)
2. วางแผนการสอนก่อน	-	-	12.5	58.3	29.2	100.0(24)
3. มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร/ การเรียนการสอน	8.3	-	20.8	41.7	29.2	100.0(24)
4. ทบทวนแผนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อใช้ปรับปรุงแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป	4.2	-	-	58.3	37.5	100.0(24)
5. ใช้รูปแบบการสอน						
การบรรยาย	-	8.3	25.0	50.0	16.7	100.0(24)
ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด	-	-	4.2	70.8	25.0	100.0(24)
อภิปรายไวยากรณ์	-	4.3	34.8	52.2	8.7	100.0(23)
แปลบทเรียน	12.5	4.2	29.2	37.5	16.7	100.0(24)
ให้นักเรียนฝึกพูดในชั้นเรียน	4.2	4.2	12.5	54.2	25.0	100.0(24)
ให้นักเรียนฝึกฟังในชั้นเรียน	4.2	4.2	12.5	70.8	8.3	100.0(24)
ให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม	12.5	-	20.8	45.8	20.8	100.0(24)
ให้นักเรียนทำบทบาทสมมติ	12.5	4.2	33.3	45.8	4.2	100.0(24)
ให้นักเรียนทำโครงการ	20.8	8.3	45.8	20.8	4.2	100.0(24)
ให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง	4.2	4.2	12.5	70.8	8.3	100.0(24)
พาไปศึกษานอกสถานที่	50.0	20.8	20.8	8.3	-	100.0(24)

3) สื่ออุปกรณ์การสอนที่ใช้ในห้องเรียน

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอน จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน และระดับการใช้พบว่า ผู้สอนในเขตการศึกษาที่ 6 ใช้สื่อที่เป็นภาพประกอบในระดับมาก (ร้อยละ 62.0) รองลงมาคือ แถบเสียง (ร้อยละ 51.9) และวัสดุจริง (ร้อยละ 48.7) ตามลำดับ อย่างไรก็ตามในระดับที่ไม่ใช้เลย คือ แผ่นใส (ร้อยละ 53.8) (ดูตารางที่ 59)

ตารางที่ 59 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน และระดับการใช้

สื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน	ระดับการใช้					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ภาพประกอบ	1.9	1.9	25.3	62.0	8.9	100.0(158)
2. แผ่นใส	53.8	8.9	29.1	7.0	1.3	100.0(158)
3. วิดีทัศน์ภาพยนตร์	15.9	7.6	43.9	29.3	3.2	100.0(157)
4. แถบเสียง	10.8	3.2	26.6	51.9	7.6	100.0(158)
5. วัสดุจริง	8.2	3.2	33.5	48.7	6.3	100.0(158)
6. คอมพิวเตอร์	33.8	5.7	35.7	21.0	3.8	100.0(157)

ในระดับประถมศึกษา (ตารางที่ 59 ก) ผู้สอนใช้ภาพประกอบในระดับมาก (ร้อยละ 59.4) รองลงมาคือ ใช้วัสดุจริง (ร้อยละ 50.0) และแถบเสียง (ร้อยละ 46.9) ตามลำดับ ในขณะที่ไม่ใช้เลยคือ แผ่นใส (ร้อยละ 71.9) ในทำนองเดียวกันในระดับมัธยมศึกษา (ตารางที่ 59 ข) ใช้ภาพประกอบในระดับมาก (ร้อยละ 64.3) รองลงมาคือ แถบเสียงและวัสดุจริงในอัตราเท่ากัน (ร้อยละ 53.6) อย่างไรก็ตาม ระดับที่ไม่ใช้เลยคือ แผ่นใส (ร้อยละ 54.8) ในระดับอาชีวศึกษา (ตารางที่ 59 ค) ใช้ภาพประกอบและวัสดุจริงในระดับมากเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 72.2) วิดีทัศน์และวัสดุจริง (ร้อยละ 44.4) สื่อที่ไม่ใช้เลยคือ แผ่นใส (ร้อยละ 44.4) และคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ 38.9) ตามลำดับ ในระดับอุดมศึกษา (ตารางที่ 59 ง) ใช้ภาพประกอบในระดับมาก (ร้อยละ 50.0) และแถบเสียงในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 16.7) สื่อที่ไม่ใช้เลยคือ แผ่นใส (ร้อยละ 33.3)

ตารางที่ 59 ก ร้อยละของผู้สอนในระดับประถมศึกษา จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน กับระดับการใช้

สื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน	ระดับการใช้					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ภาพประกอบ	3.1	-	25.0	59.4	12.5	100.0(32)
2. แผ่นใส	71.9	9.4	15.6	3.1	-	100.0(32)
3. วิดีทัศน์ภาพยนตร์	28.1	6.3	53.1	12.5	-	100.0(32)
4. แถบเสียง	12.5	6.3	31.3	46.9	3.1	100.0(32)
5. วัสดุจริง	12.5	-	25.0	50.0	12.5	100.0(32)
6. คอมพิวเตอร์	37.5	9.4	28.1	21.9	3.1	100.0(32)

ตารางที่ 59 ข ร้อยละของผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน กับระดับการใช้

สื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน	ระดับการใช้					
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ภาพประกอบ	-	2.4	25.0	64.3	8.3	100.0(84)
2. แผ่นใส	54.8	9.5	32.1	3.6	-	100.0(84)
3. วีดิทัศน์/ภาพยนตร์	10.7	8.3	44.0	31.0	6.0	100.0(84)
4. แถบเสียง	10.7	3.6	26.2	53.6	6.0	100.0(84)
5. วัสดุจริง	3.6	4.8	32.1	53.6	6.0	100.0(84)
6. คอมพิวเตอร์	32.1	4.8	38.1	20.2	4.8	100.0(84)

ตารางที่ 59 ค ร้อยละของผู้สอนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน กับระดับการใช้

สื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน	ระดับการใช้					
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ภาพประกอบ	-	-	22.2	72.2	5.6	100.0(18)
2. แผ่นใส	44.4	11.1	44.4	-	-	100.0(18)
3. วีดิทัศน์/ภาพยนตร์	2.2	-	33.3	44.4	-	100.0(18)
4. แถบเสียง	5.6	-	11.1	72.2	11.1	100.0(18)
5. วัสดุจริง	5.6	-	44.4	44.4	5.6	100.0(18)
6. คอมพิวเตอร์	38.9	-	55.6	5.6	-	100.0(18)

ตารางที่ 59 ง ร้อยละของผู้สอนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน กับระดับการใช้

สื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน	ระดับการใช้					
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ภาพประกอบ	8.3	4.2	29.2	50.0	8.3	100.0(24)
2. แผ่นใส	33.3	4.2	25.0	29.2	8.3	100.0(24)
3. วีดิทัศน์/ภาพยนตร์	13.0	13.0	39.1	34.8	-	100.0(24)
4. แถบเสียง	12.5	-	33.3	37.5	16.7	100.0(24)
5. วัสดุจริง	20.8	4.2	41.7	33.3	-	100.0(24)
6. คอมพิวเตอร์	30.4	8.7	21.7	34.8	4.3	100.0(23)

4) กิจกรรมเสริมทักษะ

กิจกรรมเสริมทักษะของผู้สอน ในภาพรวม พบว่ากิจกรรมพูดหน้าชั้นเรียน/ในที่ชุมนุมอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 60.1) รองลงมาคือ การแปล (ร้อยละ 56.3) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม

(ร้อยละ 54.4) การเล่นเกมทางภาษา (ร้อยละ 53.2) และการเล่าเรื่อง (ร้อยละ 43.0) ตามลำดับ อย่างไรก็ตามกิจกรรมเล่นละครอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 53.8) (ดูตารางที่ 60)

ตารางที่ 60 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ กับระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมเสริมทักษะ	ระดับการจัดกิจกรรม					รวม
	ไม่เคย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ร้องเพลง	5.7	7.6	41.8	41.8	3.2	100.0(158)
2. เล่นเกมทางภาษา	1.9	5.7	36.7	53.2	2.5	100.0(158)
3. เล่นละคร	13.9	12.7	53.8	18.4	1.3	100.0(158)
4. เล่าเรื่อง	8.2	5.7	41.8	43.0	1.3	100.0(158)
5. พุดหน้าชั้นเรียนในที่ชุมชน	2.5	2.5	26.6	60.1	8.2	100.0(158)
6. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม	6.3	1.9	32.3	54.4	5.1	100.0(158)
7. เขียนบันทึกประจำวัน	24.7	5.7	41.1	26.6	1.9	100.0(158)
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	37.6	7.0	33.8	17.8	3.8	100.0(157)
9. การแปลให้ผู้เรียนฟัง	5.7	6.3	22.2	56.3	9.5	100.0(158)

เมื่อวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอนจำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้กับระดับการจัดกิจกรรม พบว่า ในระดับประถมศึกษา (ตารางที่ 60 ก) กิจกรรมพุดหน้าชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 68.8) รองลงมาคือ กิจกรรม ร้องเพลง และการแปล (ร้อยละ 62.5) และเล่นเกมทางภาษา (ร้อยละ 50.0) ตามลำดับ กิจกรรมที่อยู่ในระดับไม่ใช้เลยคือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 53.1) ในทำนองเดียวกัน ระดับมัธยมศึกษา (ตารางที่ 60 ข) กิจกรรมพุดหน้าชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 59.5) รองลงมาคือ การแปล (ร้อยละ 58.3) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (ร้อยละ 56.0) และเล่นเกมทางภาษา (ร้อยละ 52.4) ตามลำดับ ในระดับที่ไม่ใช้เลยคือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 35.7) นอกจากนี้ในระดับอาชีวศึกษา (ตารางที่ 60 ค) การเล่นเกมทางภาษาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 77.8) รองลงมาคือ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม (ร้อยละ 72.2) และการแปล (ร้อยละ 50.0) ตามลำดับ กิจกรรมในระดับไม่ใช้เลย คือ การเขียนบันทึกประจำวัน (ร้อยละ 44.4) ในระดับอุดมศึกษา (ตารางที่ 60 ง) กิจกรรมเล่าเรื่องอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 70.8) รองลงมาคือ พุดหน้าชั้นเรียน (ร้อยละ 62.5) และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม (ร้อยละ 58.3) ตามลำดับ กิจกรรมที่อยู่ในระดับไม่ใช้เลยคือ การเขียนบันทึกประจำวัน (ร้อยละ 37.5)

ตารางที่ 60 ก ร้อยละของผู้สอนในระดับประถมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ กับ
ระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมเสริมทักษะ	ระดับการจัดกิจกรรม					
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ร้องเพลง	-	3.1	28.1	62.5	6.3	100.0(32)
2. เล่นเกมทางภาษา	3.1	3.1	43.8	50.0	-	100.0(32)
3. เล่นละคร	21.9	15.6	46.9	15.6	-	100.0(32)
4. เล่าเรื่อง	12.5	6.3	40.6	40.6	-	100.0(32)
5. พุดหน้าชั้นเรียนในที่ชุมชน	-	3.1	25.	68.8	3.1	100.0(32)
6. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม	9.4	6.3	46.9	37.5	-	100.0(32)
7. เขียนบันทึกประจำวัน	25.0	0	46.9	28.1	-	100.0(32)
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	53.1	12.5	31.3	3.1	-	100.0(32)
9. การแปลให้ผู้เรียนฟัง	6.3	-	21.9	62.5	9.4	100.0(32)

ตารางที่ 60 ข ร้อยละของผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ กับ
ระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมเสริมทักษะ	ระดับการจัดกิจกรรม					
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ร้องเพลง	3.6	7.1	46.4	40.5	2.4	100.0(84)
2. เล่นเกมทางภาษา	-	3.6	40.5	52.4	3.6	100.0(84)
3. เล่นละคร	6.0	11.9	59.5	20.2	2.4	100.0(84)
4. เล่าเรื่อง	8.3	7.1	45.2	36.9	2.4	100.0(84)
5. พุดหน้าชั้นเรียนในที่ชุมชน	2.4	3.6	25.0	59.5	9.5	100.0(84)
6. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม	6.0	1.2	29.8	56.0	7.1	100.0(84)
7. เขียนบันทึกประจำวัน	16.7	9.5	41.7	29.8	2.4	100.0(84)
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	35.7	7.1	31.0	20.2	6.0	100.0(84)
9. การแปลให้ผู้เรียนฟัง	6.0	6.0	21.4	58.3	8.3	100.0(84)

ตารางที่ 60 ค ร้อยละของผู้สอนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ กับ
ระดับการจัดกิจกรรม

กิจกรรมเสริมทักษะ	ระดับการจัดกิจกรรม					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ร้องเพลง	-	5.6	50.0	38.9	5.6	100.0(18)
2. เล่นเกมทางภาษา	-	5.6	11.1	77.8	5.6	100.0(18)
3. เล่นละคร	11.1	16.7	44.4	27.8	-	100.0(18)
4. เล่าเรื่อง	-	5.6	55.6	38.9	-	100.0(18)
5. พุดหน้าชั้นเรียนในที่ชุมชน	11.1	-	38.9	44.4	5.6	100.0(18)
6. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม	-	-	27.8	72.2	-	100.0(18)
7. เขียนบันทึกประจำวัน	44.4	5.6	27.8	16.7	5.6	100.0(18)
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	33.3	5.6	50.0	11.1	-	100.0(18)
9. การแปลให้ผู้เรียนฟัง	5.6	5.6	27.8	50.0	11.1	100.0(18)

ตารางที่ 60 ง ร้อยละของผู้สอนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ ระดับ
การจัดกิจกรรม

กิจกรรมเสริมทักษะ	ระดับการจัดกิจกรรม					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. ร้องเพลง	25.0	16.7	37.5	20.8	-	100.0(24)
2. เล่นเกมทางภาษา	8.3	16.7	33.3	41.7	-	100.0(24)
3. เล่นละคร	33.3	8.3	50.0	8.3	-	100.0(24)
4. เล่าเรื่อง	8.3	-	20.8	70.8	-	100.0(24)
5. พุดหน้าชั้นเรียนในที่ชุมชน	-	-	25.0	62.5	12.5	100.0(24)
6. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม	8.3	-	25.0	58.3	8.3	100.0(24)
7. เขียนบันทึกประจำวัน	37.5	-	41.7	20.8	-	100.0(24)
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	26.1	-	34.8	34.8	4.3	100.0(23)
9. การแปลให้ผู้เรียนฟัง	4.2	16.7	20.8	45.8	12.5	100.0(24)

5) การประเมินผลการเรียน

จากข้อมูลในแบบสัมภาษณ์ของผู้สอนในหัวข้อการประเมินผลการเรียน พบว่า โดย
ภาพรวมผู้สอนให้น้ำหนักการสอบปลายภาคมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 33.9744 รองลงมาคือ สอบกลาง
ภาคค่าเฉลี่ยคือ 24.2179 สอบเก็บคะแนนระหว่างภาค ค่าเฉลี่ยคือ 22.1753 และการสอบย่อยมี
ค่าเฉลี่ย 15.0000 ตามลำดับ (ดูตารางที่ 61)

ตารางที่ 61 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของร้อยละการประเมินผลการเรียน
ภาษาต่างประเทศ จากคะแนนการสอบ

ประเภทการสอบ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	จำนวน
1. สอบกลางภาค	24.2179	18.92065	-	70.0	156
2. สอบปลายภาค	33.9744	11.06750	-	70.0	156
3. สอบย่อยระหว่างภาค	15.0000	16.22956	-	70.0	154
4. เก็บคะแนนจากงานระหว่างภาค	22.1753	22.18406	-	80.0	154
5. การสังเกตของผู้สอน	2.9809	5.54061	-	30.0	157
6. การทดสอบทบทวน	0.4167	2.33890	-	20.0	156
7. การเข้าห้องเรียน	0.3846	1.84377	-	10.0	156
8. การทำโครงการ	0.6410	4.20130	-	40.0	156

เมื่อพิจารณาแยกตามประเภทของสถาบันการศึกษา พบว่า ระดับประถมศึกษา(ตารางที่ 61 ก)ให้ความสำคัญการสอบปลายภาคมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 34.52 รองลงมาคือ การเก็บคะแนนจากงานระหว่างภาคที่ค่าเฉลี่ย 25.65 การสอบกลางภาคที่ค่าเฉลี่ย 23.97 และการสอบย่อยระหว่างภาคที่ค่าเฉลี่ย 11.45 ระดับมัธยมศึกษา (ตารางที่ 61 ข)ให้ความสำคัญการสอบปลายภาคมากที่สุด เช่นเดียวกันคือ ค่าเฉลี่ยที่ 32.62 สอบกลางภาค 23.51 เก็บคะแนนจากงานระหว่างภาค 21.71 และสอบย่อยระหว่างภาค 18.39 ตามลำดับ ระดับอาชีวศึกษา (ตารางที่ 61 ค)ให้ความสำคัญการสอบปลายภาคมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยที่ 37.65 รองลงมาคือ การสอบกลางภาคที่ค่าเฉลี่ย 21.76 ซึ่งมีน้ำหนักเท่ากับการสอบเก็บคะแนนจากงานระหว่างภาค (ร้อยละ 21.76) และการสอบย่อยระหว่างภาคที่ค่าเฉลี่ย 12.94 ส่วนระดับอุดมศึกษา (ตารางที่ 61 ง) ให้ความสำคัญการสอบปลายภาคมากที่สุด เช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยที่ 35.42 รองลงมาคือ สอบกลางภาคที่ค่าเฉลี่ย 28.75 การสอบเก็บคะแนนจากงานระหว่างภาคที่ค่าเฉลี่ย 19.58 และการสอบย่อยระหว่างภาคที่ค่าเฉลี่ย 9.58 ตามลำดับ

ตารางที่ 61 ก ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของร้อยละการประเมินผลการเรียนภาษาต่างประเทศ จากคะแนนการสอบ ในระดับประถมศึกษา

ประเภทการสอบ	ประถมศึกษา				
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	จำนวน
1. สอบกลางภาค	23.97	25.82	0.00	70.0	31
2. สอบปลายภาค	34.52	10.60	0.00	50.0	31
3. สอบย่อยระหว่างภาค	11.45	18.40	0.00	70.0	31
4. เก็บคะแนนจากงานระหว่างภาค	25.65	26.56	0.00	80.0	31
5. การสังเกตของผู้สอน	2.19	4.20	0.00	10.0	32
6. การสอบบทสนทนา	0.63	3.54	0.00	20.0	32
7. การเข้าห้องเรียน	0.31	1.77	0.00	10.0	32
8. การทำโครงการ	0.31	1.77	0.00	10.0	32

ตารางที่ 61 ข ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของร้อยละการประเมินผลการเรียนภาษาต่างประเทศจากคะแนนการสอบ ในระดับมัธยมศึกษา

ประเภทการสอบ	มัธยมศึกษา				
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	จำนวน
1. สอบกลางภาค	23.51	18.46	0.00	70.0	84
2. สอบปลายภาค	32.62	10.13	10.00	70.0	84
3. สอบย่อยระหว่างภาค	18.39	16.20	0.00	60.0	82
4. เก็บคะแนนจากงานระหว่างภาค	21.71	22.54	0.00	80.0	82
5. การสังเกตของผู้สอน	3.79	6.29	0.00	30.0	84
6. การสอบบทสนทนา	0.00	0.00	0.00	0.00	83
7. การเข้าห้องเรียน	0.06	0.55	0.00	5.00	83
8. การทำโครงการ	0.36	3.29	0.00	30.0	83

ตารางที่ 61 ค ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของร้อยละการประเมินผลการเรียนภาษาต่างประเทศจากคะแนนการสอบ ในระดับอาชีวศึกษา

ประเภทการสอบ	อาชีวศึกษา				
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	จำนวน
1. สอบกลางภาค	21.76	18.11	0.00	70.0	17
2. สอบปลายภาค	37.65	14.80	20.00	70.0	17
3. สอบย่อยระหว่างภาค	12.94	16.49	0.00	60.0	17
4. เก็บคะแนนจากงานระหว่างภาค	21.76	23.51	0.00	70.0	17
5. การสังเกตของผู้สอน	4.12	6.18	0.00	20.0	17
6. การสอบบทสนทนา	0.00	0.00	0.00	0.0	17
7. การเข้าห้องเรียน	1.18	3.32	0.00	10.0	17
8. การทำโครงการ	0.59	2.42	0.00	10.0	17

ตารางที่ 61 ง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ของร้อยละการประเมินผลการเรียนภาษาต่างประเทศจากคะแนนการสอบ ในระดับอุดมศึกษา

ประเภทการสอบ	อุดมศึกษา				
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	จำนวน
1. สอบกลางภาค	28.75	7.55	20.00	50.0	24
2. สอบปลายภาค	35.42	11.70	10.00	60.0	24
3. สอบย่อยระหว่างภาค	9.58	10.31	0.00	40.0	24
4. เก็บคะแนนจากงานระหว่างภาค	19.58	11.60	0.00	50.0	24
5. การสังเกตของผู้สอน	0.42	2.04	0.00	10.0	24
6. การสอบบทสนทนา	1.88	4.12	0.00	15.0	24
7. การเข้าห้องเรียน	1.04	2.94	0.00	10.0	24
8. การทำโครงการ	2.08	8.33	0.00	40.0	24

6) เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือในการวัดผล พบว่า ผู้สอนเลือกเครื่องมือที่เป็นข้อสอบปรนัย เป็นลำดับที่ 1 ในเกือบทุกระดับการศึกษากล่าวคือ ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 41.9 ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 51.9 ระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 41.2 ในขณะที่ระดับอุดมศึกษา เลือกเครื่องมือที่เป็นข้อสอบอัตนัยเป็นลำดับที่ 1 ร้อยละ 58.3 อย่างไรก็ตามระดับอาชีวศึกษาใช้เครื่องมือวัดผลที่เป็นการสอบปฏิบัติจริงมากที่สุด (ร้อยละ 23.5) ในขณะที่ระดับอุดมศึกษาใช้ชิ้นงาน/แฟ้มมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบในลำดับเดียวกัน (ร้อยละ 17.6) และระดับประถมศึกษาใช้เครื่องมือที่เป็นโครงการในลำดับที่ 1 เพียงระดับเดียว (ร้อยละ 5.6) (ดูตารางที่ 62)

ตารางที่ 62 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามลำดับการใช้เครื่องมือวัดผล ประเภทสถาบันการศึกษา กับ เครื่องมือวัดผล

ลำดับการใช้เครื่องมือ ประเมิน		เครื่องมือวัดผล					นำเสนองาน แก่เพื่อน
		ข้อสอบ ปรนัย	ข้อสอบ อัตนัย	สอบปฏิบัติ จริง	ชิ้นงาน/ แฟ้ม	โครงงาน	
ประถม	ลำดับที่ 1	41.9	32.1	16.7	12.9	5.6	-
	ลำดับที่ 2	32.3	28.6	26.7	25.8	16.7	-
	ลำดับที่ 3	16.1	10.7	43.3	16.1	22.2	-
	ลำดับที่ 4	6.5	17.9	6.7	45.2	5.6	-
	ลำดับที่ 5	3.2	10.7	6.7	-	50.0	-
	ลำดับที่ 6	-	-	-	-	-	100.0
	รวม	100.0(31)	100.0(28)	100.0(30)	100.0(31)	100.0(18)	100.0(1)
มัธยม	ลำดับที่ 1	51.9	24.8	14.8	12.8	-	-
	ลำดับที่ 2	17.3	40.7	19.8	20.5	7.7	-
	ลำดับที่ 3	12.3	18.5	43.2	23.1	7.7	-
	ลำดับที่ 4	16.0	11.1	17.3	41.0	13.5	-
	ลำดับที่ 5	2.5	0.2	4.9	2.6	71.2	-
	ลำดับที่ 6	-	-	-	-	-	-
	รวม	100.0(81)	100.0(81)	100.0(81)	100.0(78)	100.0(52)	-
อาชีวศึกษา	ลำดับที่ 1	41.2	18.8	23.5	14.3	-	-
	ลำดับที่ 2	35.3	50.0	17.6	14.3	-	-
	ลำดับที่ 3	11.8	31.3	41.2	7.1	-	-
	ลำดับที่ 4	11.8	-	17.6	64.3	-	-
	ลำดับที่ 5	-	-	-	-	100.0	-
	ลำดับที่ 6	-	-	-	-	-	-
	รวม	100.0(17)	100.0(16)	100.0(17)	100.0(14)	100.0(3)	-
อุดมศึกษา	ลำดับที่ 1	46.7	58.3	13.0	17.6	-	-
	ลำดับที่ 2	20.0	20.8	47.8	23.5	23.1	-
	ลำดับที่ 3	6.7	8.3	21.7	41.2	30.8	50.0
	ลำดับที่ 4	26.7	8.3	13.0	17.6	23.1	-
	ลำดับที่ 5	-	4.2	4.3	-	23.1	-
	ลำดับที่ 6	-	-	-	-	-	50.0
	รวม	100.0(15)	100.0(24)	100.0(23)	100.0(17)	100.0(13)	100.0(2)

7) ปัญหาในการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า ด้านภาระงานผู้สอนมีวิชาสอนมากร้อยละ 34.7 มีการประชุมมากสอนไม่เต็มที่ ร้อยละ 12.2 และมีงานอื่นนอกจากงานสอน ร้อยละ 53.2 ในด้านหลักสูตรมีปัญหา ทางด้านโครงสร้างหลักสูตร ค่อนข้างน้อย (ร้อยละ 5.3) และปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรมีปัญหาทางด้านโครงสร้างหลักสูตรค่อนข้างน้อย (ร้อยละ 5.3) และปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรมาก (ร้อยละ 94.7) ในด้านผู้เรียนมีปัญหาพื้นฐานผู้เรียนมาก (ร้อยละ 60.3) และปัญหาส่วนตัวของผู้เรียนรองลงมา (ร้อยละ 39.7) ในด้านจำนวนของผู้เรียน มีผู้เรียนต่อห้องมากเกินไปซึ่งเป็นปัญหาเฉพาะในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาเท่านั้น (ร้อยละ 100) ในด้านแหล่งการเรียนรู้ในชั้นเรียน มีปัญหาเรื่องอุปกรณ์ค่อนข้างมาก (ร้อยละ 77.5) ปัญหาสภาพห้องเรียนน้อย (ร้อยละ 7.5) และจำนวนห้องเรียนเป็นปัญหาน้อย (ร้อยละ 15.0) ในด้านบรรยากาศในชั้นเรียน มีปัญหาห้องเรียนแออัดค่อนข้างมาก (ร้อยละ 50.0) และปัญหาห้องเสียงดัง ร้อยละ 50.0 ในด้านระยะเวลาการฝึกหัดน้อยไปเป็นปัญหาร้อยละ 94.1 ในขณะที่ช่วงเวลาในการเรียน (เข้า-บ่าย) เป็นปัญหามาก (ร้อยละ 95.0) ในด้านสื่อประกอบการสอน มีปัญหาในการขาดสื่อ (ร้อยละ 97.3) และขาดทักษะการใช้สื่อ (ร้อยละ 2.7) (ดูตารางที่ 63)

ตารางที่ 63 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน/
สถาบันกับระดับสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะต่อปัญหาการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับสถานศึกษา				รวม
	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	อาชีว ศึกษา	อุดม ศึกษา	
1. ภาระงาน					
- อาจารย์มีวิชาสอนมาก	29.0	36.0	55.6	25.2	34.7
- มีการประชุมมากสอนไม่เต็มที่	22.6	8.0	-	22.2	12.2
- งานอื่นนอกจากงานสอน	48.4	56.0	44.4	55.6	53.2
รวม	100.0(31)	100.0(75)	100.0(9)	100.0(9)	100.0(124)
2. หลักสูตร					
- โครงสร้าง	9.1	5.1	-	-	5.3
- เนื้อหาหลักสูตร	90.9	94.9	100.0	100.0	94.7
รวม	100.0(11)	100.0(39)	100.0(2)	100.0(5)	100.0(57)
3. ผู้เรียน					
- พื้นฐานผู้เรียน	64.5	55.0	84.6	58.8	60.3
- ปัญหาส่วนตัวของผู้เรียน	35.5	45.0	15.4	41.2	39.7
รวม	100.0(31)	100.0(80)	100.0(13)	100.0(17)	100.0(141)
4. จำนวนผู้เรียน					
- จำนวนผู้เรียนต่อห้องมากเกินไป	100.0	100.0	-	-	100.0
รวม	100.0(60)	100.0(6)	-	-	100.0(66)
5. แหล่งการเรียนรู้ในชั้นเรียน					
- อุปกรณ์	100.0	72.7	66.7	50.0	77.5
- สภาพห้องเรียน	-	4.5	-	50.0	7.5
- จำนวนห้องเรียน	-	22.7	33.3	-	15.0
รวม	100.0(11)	100.0(22)	100.0(3)	100.0(4)	100.0(40)
6. บรรยากาศในชั้นเรียน					
- ห้องแออัด	25.0	61.5	100.0	-	50.0
- ห้องเสียงดัง	75.0	38.5	-	100.0	50.0
รวม	100.0(4)	100.0(13)	100.0(1)	100.0(2)	100.0(20)
7. ระยะเวลาการฝึกหัด (จำนวนชั่วโมง)					
- ระยะเวลาฝึกหัดมากเกินไป	-	-	20.0	28.6	5.9
- ระยะเวลาในการฝึกหัดน้อยไป	100.0	100.0	80.0	71.4	94.1
รวม	100.0(12)	100.0(27)	100.0(5)	100.0(7)	100.0(51)

ตารางที่ 63 (ต่อ) ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามปัญหาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศใน
โรงเรียน/สถาบันกับระดับสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะต่อปัญหาการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับสถานศึกษา				
	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	อาชีว ศึกษา	อุดม ศึกษา	รวม
8. ช่วงเวลาในการเรียน (เข้า-บ่าย)					
- ช่วงเวลาเข้า-ค่าเกินไป	100.0	97.0	90.0	83.3	95.0
- เวลาเรียนท้ายคาบเสียงดัง	-	3.0	10.0	16.7	5.0
รวม	100.0(11)	100.0(33)	100.0(10)	100.0(6)	100.0(60)
9. สื่อประกอบการสอน					
- ขาดสื่อการเรียนการสอน	94.7	97.0	100.0	100.0	97.3
- ขาดทักษะการใช้สื่อ	5.3	3.0	-	-	2.7
รวม	100.0(19)	100.0(33)	100.0(5)	100.0(16)	100.0(73)

จากปัญหาในตารางที่ 63 ผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้ คือ ในด้านการงาน ไม่ให้ครูสอนหลายวิชาในคราวเดียวกัน (ร้อยละ 19.8) เพิ่มบุคลากรในหน่วยงาน (ร้อยละ 40.7) ลดภาระงานอื่นนอกจากงานสอน (ร้อยละ 36.3) มีสื่อการสอนเสริม (ร้อยละ 3.3) ในด้านหลักสูตรเสนอให้ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร (ร้อยละ 4.4) ปรับเนื้อหาหลักสูตร (ร้อยละ 28.9) ปรับปรุงวิธีการในการสร้างหลักสูตร (ร้อยละ 66.7) ในด้านผู้เรียน เสนอให้ปรับปรุงพื้นฐานผู้เรียน (ร้อยละ 49.0) ปรับปรุงวิธีการสอน (ร้อยละ 25.0) แก้ไขด้านปัญหส่วนตัวของ ผู้เรียน (ร้อยละ 26.0) ในด้านจำนวนผู้เรียน ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เสนอให้ลดจำนวนผู้เรียนต่อห้อง (ร้อยละ 100) ในด้านแหล่งการเรียนรู้ในชั้นเรียน เสนอให้ปรับปรุงเพิ่มอุปกรณ์ (ร้อยละ 58.6) ระดับอุดมศึกษาเสนอให้ปรับปรุงสภาพห้องเรียน (ร้อยละ 50.0) และระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาเสนอแนะให้เพิ่มแหล่ง/จำนวนห้องเรียน (ร้อยละ 37.9) ในด้านบรรยากาศในชั้นเรียน ทุกระดับการศึกษา ยกเว้นระดับอาชีวศึกษาเสนอให้ปรับปรุงห้องให้เหมาะสม (ร้อยละ 100) ในด้านระยะเวลาการฝึกหัด (จำนวนชั่วโมง) เสนอให้แบ่งเวลาเรียนเป็น 1-2 ชั่วโมง/วัน (ร้อยละ 11.1) เพิ่มระยะเวลาในการฝึกหัดตามความเหมาะสม (ร้อยละ 82.2) และเพิ่มชั่วโมงการเรียนเป็น 4 คาบต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 6.7) ในด้านช่วงเวลาในการเรียน (เข้า-บ่าย) เสนอให้เลือกคาบเรียนช่วงเวลาเช้า (ร้อยละ 72.9) ปรับตารางสอนตามความต้องการผู้สอน/ผู้เรียน (ร้อยละ 14.6) หากิจกรรมเสริม สื่อที่ดีให้นักเรียนสนใจ (ร้อยละ 12.5) ในด้านสื่อประกอบการสอน เสนอให้เพิ่มสื่อการสอนหลากหลายพอเพียง (ร้อยละ 41.6) เพิ่มสื่อที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ (ร้อยละ 55.8) และอบรมทักษะการใช้สื่อแก่ครูผู้สอน (ร้อยละ 2.6) (ดูตารางที่ 64)

ตารางที่ 64 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามข้อเสนอแนะการเรียนรู้การสอนภาษาต่างประเทศใน
โรงเรียน/สถาบันกับระดับสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะต่อปัญหาการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับสถานศึกษา				
	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	อาชีว ศึกษา	อุดม ศึกษา	รวม
1. ภาระงาน					
- ไม่ให้ครูสอนหลายวิชาในคราวเดียวกัน	26.3	14.0	44.4	16.7	19.8
- เพิ่มบุคลากรในหน่วยงาน	36.8	47.4	11.1	33.3	40.7
- ลดภาระงานอื่นนอกจากงานสอน	31.6	35.1	44.4	50.0	36.3
- มีสื่อการสอนเสริมจะได้ไม่เตรียมมาก	5.3	3.5	-	-	3.3
รวม	100.0(19)	100.0(57)	100.0(9)	100.0(6)	100.0(91)
2. หลักสูตร					
- ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร	14.3	3.0	-	-	4.4
- ปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร	28.6	30.3	-	25.0	28.9
- ปรับปรุงวิธีการในการสร้างหลักสูตร	57.1	66.7	100.0	75.0	66.7
รวม	100.0(7)	100.0(33)	100.0(1)	100.0(4)	100.0(45)
3. ผู้เรียน					
- ปรับปรุงพื้นฐานผู้เรียน	34.8	42.9	81.8	71.4	49.0
- ปรับปรุงวิธีการสอน	21.7	30.4	18.2	14.3	25.0
- แก้ไขด้านปัญหาส่วนตัวของผู้เรียน	43.5	26.8	-	14.3	26.0
รวม	100.0(23)	100.0(56)	100.0(11)	100.0(14)	100.0(104)
4. จำนวนผู้เรียน					
- ลดจำนวนผู้เรียนต่อห้อง	100.0	100.0	-	-	100.0
รวม	100.0(56)	100.0(6)	-	-	100.0(62)
5. แหล่งการเรียนรู้ในชั้นเรียน					
- ปรับปรุง เพิ่มอุปกรณ์	66.7	46.2	100.0	50.0	58.6
- ปรับปรุงสภาพห้องเรียน	-	-	-	50.0	3.4
- เพิ่มแหล่ง/จำนวนห้องเรียน	33.3	53.8	-	-	37.9
รวม	100.0(12)	100.0(13)	100.0(2)	100.0(2)	100.0(29)
6. บรรยากาศในชั้นเรียน					
- ปรับปรุงห้องให้เหมาะสม	100.0	100.0	-	100.0	100.0
- กระตุ้นความสนใจด้วยสื่อหลากหลาย	-	-	-	-	-
รวม	100.0(3)	100.0(5)	-	100.0(1)	100.0(9)

ตารางที่ 64 (ต่อ) ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามข้อเสนอแนะการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศใน
โรงเรียน/สถาบันกับระดับสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะต่อปัญหาการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	ระดับสถานศึกษา				
	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	อาชีว ศึกษา	อุดม ศึกษา	รวม
7. ระยะเวลาการฝึกหัด (จำนวนชั่วโมง)					
- แบ่งคาบเรียนเป็น 1-2 ชั่วโมง/วัน	-	8.7	20.0	28.6	11.1
- เพิ่มระยะเวลาในการฝึกหัดตามความเหมาะสม	90.0	87.0	60.0	71.4	82.2
- เพิ่มชั่วโมงการเรียนเป็น 4 คาบต่อสัปดาห์	10.0	4.3	20.0	-	6.7
รวม	100.0(10)	100.0(23)	100.0(5)	100.0(7)	100.0(45)
8. ช่วงเวลาในการเรียน (เช้า-บ่าย)					
- เลือกคาบเรียนช่วงเวลาเช้า	71.4	73.3	62.5	100.0	72.9
- ปรับตารางสอนตามความต้องการผู้สอน/ ผู้เรียน	14.3	13.3	25.0	-	14.6
- หากิจกรรมเสริม สื่อที่ดีให้นักเรียนสนใจ	14.3	13.3	12.5	-	12.5
รวม	100.0(7)	100.0(30)	100.0(8)	100.0(3)	100.0(48)
9. สื่อประกอบการสอน					
- เพิ่มสื่อการสอนหลากหลาย พอเพียง	47.6	48.6	40.0	18.8	41.6
- เพิ่มสื่อที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์	47.6	48.6	60.0	81.3	55.8
- อบรมทักษะการใช้สื่อแก่ครูผู้สอน	4.8	2.9	-	-	2.6
รวม	100.0(21)	100.0(35)	100.0(5)	100.0(16)	100.0(77)

8) ปัญหาและอุปสรรคในการสอนภาษาต่างประเทศ

ปัญหาและอุปสรรคในการสอนภาษาต่างประเทศในระดับประถมศึกษา (ตารางที่ 65 ก) ในระดับมาก คือ ความพร้อมของผู้เรียน (ร้อยละ 65.6) รองลงมาคือ สื่อ/อุปกรณ์การสอน (ร้อยละ 50.0) ภาระงานโดยรวมของผู้สอน (ร้อยละ 37.5) และความรู้ด้านภาษาต่างประเทศของผู้สอนค่อนข้างเป็นปัญหาเมื่อพิจารณาจากค่าร้อยละในระดับมาก (ร้อยละ 28.1) เปรียบเทียบกับค่าร้อยละในระดับไม่เลย (ร้อยละ 31.3) จะมีค่าความแตกต่างเพียง 3.2 ซึ่งอาจจะสรุปได้ว่ามีทั้งปัญหามากและไม่มีเลยในปริมาณใกล้เคียงกัน ในระดับมัธยมศึกษา (ตารางที่ 65 ข) ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ ความพร้อมของผู้เรียน (ร้อยละ 58.3) รองลงมาคือ ภาระงานโดยรวมของผู้สอน (ร้อยละ 53.6) ในระดับอาชีวศึกษา (ตารางที่ 65 ค) ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ ความพร้อมของผู้เรียน (ร้อยละ 61.1) และในระดับอุดมศึกษา (ตารางที่ 65 ง) ปัญหาที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ ความพร้อมของผู้เรียน (ร้อยละ 45.8)

ตารางที่ 65 ก ร้อยละของผู้สอนในระดับประถมศึกษา จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคในการสอน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับปัญหา

ปัญหาและอุปสรรคในการสอน ภาษาต่างประเทศ	ประถมศึกษา					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. เวลาสำหรับการเรียนการสอน (จำนวนชั่วโมง/ สัปดาห์)	56.3	6.3	18.8	18.8	0	100.0(32)
2. ภาระงานโดยรวมของผู้สอน	9.4	15.6	31.3	37.5	6.3	100.0(32)
3. ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศของผู้สอน	31.3	15.6	25.0	28.1	-	100.0(32)
4. ความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับวิธีการสอน	43.8	3.1	18.8	31.3	3.1	100.0(32)
5. การสนับสนุนจากสถาบัน	56.3	3.1	21.9	15.6	3.1	100.0(32)
6. สื่อ/อุปกรณ์การสอน	25.0	0	21.9	50.0	3.1	100.0(32)
7. จำนวนผู้เรียนในชั้นเรียน	40.6	9.1	28.1	21.9	-	100.0(32)
8. ความพร้อมของผู้เรียน	6.3	6.3	18.8	65.6	3.1	100.0(32)
9. ความเหมาะสมสภาพห้อง	56.3	6.3	18.8	18.8	0	100.0(32)

ตารางที่ 65 ข ร้อยละของกลุ่มผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคในการสอน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับปัญหา

ปัญหาและอุปสรรคในการสอน ภาษาต่างประเทศ	มัธยมศึกษา					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. เวลาสำหรับการเรียนการสอน (จำนวนชั่วโมง/ สัปดาห์)	54.8	3.6	20.2	19.0	2.4	100.0(84)
2. ภาระงานโดยรวมของผู้สอน	12.9	1.2	16.7	53.6	10.7	100.0(84)
3. ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศของผู้สอน	59.5	4.8	20.2	15.5	-	100.0(84)
4. ความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับวิธีการสอน	51.2	10.7	22.6	15.5	0	100.0(84)
5. การสนับสนุนจากสถาบัน	47.6	4.8	25.0	20.2	2.4	100.0(84)
6. สื่อ/อุปกรณ์การสอน	34.5	4.8	22.6	38.1	0	100.0(84)
7. จำนวนผู้เรียนในชั้นเรียน	41.7	3.6	10.7	36.9	7.1	100.0(84)
8. ความพร้อมของผู้เรียน	4.8	-	22.6	58.3	14.3	100.0(84)
9. ความเหมาะสมสภาพห้อง	42.9	6.0	34.5	15.5	1.2	100.0(84)

ตารางที่ 65 ค ร้อยละของกลุ่มผู้สอนในระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคในการสอน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับปัญหา

ปัญหาและอุปสรรคในการสอน ภาษาต่างประเทศ	อาชีวศึกษา					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. เวลาสำหรับการเรียนการสอน (จำนวนชั่วโมง/ สัปดาห์)	50.0	5.6	22.2	16.7	5.6	100.0(18)
2. ภาระงานโดยรวมของผู้สอน	27.8	5.6	27.8	22.2	16.7	100.0(18)
3. ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศของผู้สอน	61.1	5.6	27.8	5.6	-	100.0(18)
4. ความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับวิธีการสอน	38.9	16.7	27.8	16.7	-	100.0(18)
5. การสนับสนุนจากสถาบัน	55.6	5.6	11.1	27.8	-	100.0(18)
6. สื่อ/อุปกรณ์การสอน	44.4	5.6	27.8	22.2	-	100.0(18)
7. จำนวนผู้เรียนในชั้นเรียน	38.9	11.1	22.2	16.7	11.1	100.0(18)
8. ความพร้อมของผู้เรียน	11.1	-	22.2	61.1	5.6	100.0(18)
9. ความเหมาะสมสภาพห้อง	55.6	5.6	27.8	-	11.1	100.0(18)

ตารางที่ 65 ง ร้อยละของกลุ่มผู้สอนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคในการสอน
ภาษาต่างประเทศ กับระดับปัญหา

ปัญหาและอุปสรรคในการสอน ภาษาต่างประเทศ	อุดมศึกษา					รวม
	ไม่เลย	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
1. เวลาสำหรับการเรียนการสอน (จำนวนชั่วโมง/ สัปดาห์)	54.2	16.7	12.5	12.5	4.2	100.0(24)
2. ภาระงานโดยรวมของผู้สอน	45.8	-	25.0	29.2	-	100.0(24)
3. ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศของผู้สอน	58.3	12.5	25.0	4.2	-	100.0(24)
4. ความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับวิธีการสอน	45.8	20.8	20.8	8.3	4.2	100.0(24)
5. การสนับสนุนจากสถาบัน	41.7	-	20.8	33.3	4.2	100.0(24)
6. สื่อ/อุปกรณ์การสอน	25.0	4.2	29.2	33.3	8.3	100.0(24)
7. จำนวนผู้เรียนในชั้นเรียน	45.8	-	16.7	16.7	20.8	100.0(24)
8. ความพร้อมของผู้เรียน	16.7	8.3	12.5	45.8	16.7	100.0(24)
9. ความเหมาะสมสภาพห้อง	33.3	12.5	20.8	33.3	-	100.0(24)

9) ตำราและสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ประกอบหลักสูตร/กระบวนวิชาที่สอน

ผู้สอนใช้ตำราและสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ประกอบหลักสูตรโดยผู้สอนเป็นผู้เลือกเองมากที่สุด (ร้อยละ 42.9) รองลงมาคือ ผู้สอนผลิตเอง (ร้อยละ 23.3) โรงเรียนหรือสถาบันกำหนด (ร้อยละ 20.3) และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา (ร้อยละ 13.6) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 66)

ตารางที่ 66 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามตำราและสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ประกอบหลักสูตร/กระบวนการเรียนการสอน กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

ตำราและสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ประกอบหลักสูตร	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	อาชีว ศึกษา	อุดม ศึกษา	รวม
1. โรงเรียน/สถาบันกำหนด	42.4	14.9	26.7	6.8	20.3
2. ผู้สอนเป็นคนเลือกเอง	30.5	45.2	50.0	45.5	42.9
3. ผู้สอนผลิตเอง	18.6	24.4	10.0	34.1	23.3
4. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา	8.5	15.5	13.3	13.6	13.6
รวม	100.0(59)	100.0(168)	100.0(30)	100.0(44)	100.0(301)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

10) ลักษณะของเอกสารประกอบการเรียน

ผู้สอนใช้เอกสารประกอบการเรียนที่เป็นตำราที่ผู้สอนรวบรวมจากแหล่งต่างๆ (ร้อยละ 28.1) รองลงมาคือ ตำราในประเทศ (ร้อยละ 26.7) เอกสารที่มีผู้รวบรวมไว้ (ร้อยละ 15.7) เอกสารที่ผู้สอนเรียบเรียงเอง (ร้อยละ 15.1) ตำราต่างประเทศ (ร้อยละ 14.4) (ดูตารางที่ 67)

ตารางที่ 67 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามลักษณะของเอกสารประกอบการเรียน กับเขตพื้นที่*

ลักษณะของเอกสารประกอบการเรียน	เขตพื้นที่		
	ขอนแก่น	เลย	รวม
1. ตำราในประเทศ	24.7	32.2	26.7
2. ตำราต่างประเทศ	15.4	11.6	14.4
3. เอกสารที่ผู้สอนเรียบเรียงเอง	16.4	11.6	15.1
4. ผู้สอนรวบรวมจากแหล่งต่างๆ	28.1	28.1	28.1
5. เอกสารที่มีผู้รวบรวมไว้	15.4	16.5	15.7
รวม	100.0(324)	100.0(121)	100.0(445)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

10) ผลงานทางวิชาการ

โดยภาพรวมผู้สอนผลิตผลงานทางวิชาการในด้านตำราหรือเอกสารคำสอนมากที่สุด (ร้อยละ 31.4) รองลงมาคือ งานวิจัย (ร้อยละ 24.7) กรณีศึกษาและการนำเสนอผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 13.5) และงานแปลและบทความ (ร้อยละ 8.5) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 68)

ตารางที่ 68 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเภทของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

ประเภทของการผลิตผลงานทางวิชาการ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	อาชีว ศึกษา	อุดม ศึกษา	รวม
1. ตำราหรือเอกสารคำสอน	34.5	29.0	34.8	34.0	31.4
2. งานแปล	10.3	5.6	13.0	12.8	8.5
3. งานวิจัย	27.6	28.2	21.7	14.9	24.7
4. กระณีศึกษา	13.8	16.1	8.7	8.5	13.5
5. บทความ	3.4	4.0	17.4	19.1	8.5
6. การนำเสนอผลงานทางวิชาการ	10.3	16.9	4.3	10.6	13.5
รวม	100.0(29)	100.0(124)	100.0(23)	100.0(47)	100.0(223)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ

ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถด้านภาษาต่างประเทศแบ่งออกเป็น 2 หัวข้อ คือ ทักษะเนื้อหาที่ถนัด การรับการทดสอบเพื่อประเมินความรู้ความสามารถทางภาษาต่างประเทศและความสามารถทางภาษาอื่น

1) ทักษะเนื้อหาที่ถนัด

ผู้สอนในเขตการศึกษาที่ 6 มีทักษะที่ถนัดมากที่สุดคือ การอ่าน (ร้อยละ 36.8) รองลงมา คือ การพูด (ร้อยละ 20.4) ไวยากรณ์ (ร้อยละ 19.7) การเขียน (ร้อยละ 7.9) การฟัง (ร้อยละ 5.9) การแปล (ร้อยละ 4.6) คำศัพท์ (ร้อยละ 3.3) และการเป็นล่าม (ร้อยละ 1.3) ตามลำดับ ในขณะที่ทักษะที่มีความถนัดน้อยที่สุด คือ การเป็นล่าม (ร้อยละ 26.9) รองลงมาคือ การเขียน (ร้อยละ 19.2) การฟัง (ร้อยละ 17.9) การแปล (ร้อยละ 12.5) การพูด (ร้อยละ 10.3) ไวยากรณ์ (ร้อยละ 8.3) การอ่าน (ร้อยละ 2.6) และคำศัพท์ (ร้อยละ 1.9) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 69)

ตารางที่ 69 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเภทของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

ทักษะ/เนื้อหาที่ถนัด	ประเภทของสถาบันการศึกษา				รวม
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	
ถนัดมากที่สุด					
1. ฟัง	3.2	4.9	16.7	4.5	5.9(9)
2. พูด	9.7	21.0	27.8	27.3	20.4(31)
3. อ่าน	51.6	37.0	16.7	31.8	36.8(56)
4. เขียน	12.9	3.7	11.1	13.6	7.9(12)
5. ไวยากรณ์	9.7	25.9	16.7	13.6	19.7(30)
6. ศัพท์	9.7	2.5	-	-	3.3(5)
7. ล่าม	-	2.5	-	-	1.3(2)
8. แปล	3.2	2.5	11.1	-	4.6(7)
รวม	100.0(31)	100.0(81)	100.0(18)	100.0(22)	100.0(152)
ถนัดน้อยที่สุด					
1. ฟัง	15.6	22.6	11.1	9.1	17.9(28)
2. พูด	21.9	9.5	-	4.5	10.3(16)
3. อ่าน	3.1	-	5.6	9.1	2.6(4)
4. เขียน	6.3	17.9	27.8	36.4	19.2(30)
5. ไวยากรณ์	6.3	9.5	16.7	-	8.3(13)
6. ศัพท์	-	2.4	-	4.5	1.9(3)
7. ล่าม	40.6	22.6	22.2	27.3	26.9(42)
8. แปล	6.3	15.5	16.7	9.1	12.5(20)
รวม	100.0(32)	100.0(84)	100.0(18)	100.0(22)	100.0(156)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

2) การเข้ารับการประเมินความรู้ทางภาษาต่างประเทศ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้สอนเคยเข้ารับการประเมินความรู้ทางภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 53.2) และไม่เคยเข้ารับการประเมินความรู้ทางภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 46.8) ในบรรดาผู้ที่เคยรับการประเมินจะใช้แบบทดสอบทักษะทางภาษาของกระทรวงมากที่สุด (ร้อยละ 61.1) รองลงมา คือ แบบทดสอบมาตรฐาน (TOEFL, TOEIC) (ร้อยละ 26.4) แบบทดสอบภาษาเฉพาะทาง (ร้อยละ 6.9) แบบทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ (ร้อยละ 4.2) และแบบทดสอบทักษะภาษามสธ. (ร้อยละ 1.4) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 70, 71)

ตารางที่ 70 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามการเคยเข้ารับการประเมินความรู้ทางภาษาต่างประเทศ
กับประเภทสถาบันการศึกษา

การเคยเข้ารับการประเมินความรู้ทาง ภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
เคย	25.8	72.0	22.2	47.8	53.2
ไม่เคย	74.2	28.0	77.8	52.2	46.8
รวม	100.0(31)	100.0(82)	100.0(18)	100.0(23)	100.0(154)

ตารางที่ 71 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเภทการทดสอบที่ 1 เพื่อประเมินความรู้ทาง
ภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถานศึกษา

ประเภทการทดสอบที่ 1 เพื่อประเมิน ความรู้ทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ทดสอบทักษะภาษาของกระทรวง	80.4	73.6	-	10.0	61.1
ทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยเคม บริดจ์	-	5.7	-	-	4.2
ทดสอบทักษะภาษา มสธ.	-	-	25.0	-	1.4
ทดสอบทักษะภาษาเฉพาะทาง	-	5.7	-	20.0	6.9
ทดสอบมาตรฐาน (TOEFL TOEIC)	20.0	15.1	75.0	70.0	26.4
รวม	100.0(5)	100.0(53)	100.0(4)	100.0(10)	100.0(72)

3) ความสามารถทางภาษาอื่น

ผู้สอนที่สอนภาษาต่างประเทศอื่นนอกจากภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาหลักที่สอนมากที่สุด พบว่าภาษาฝรั่งเศสเป็นภาษาที่สอนมากที่สุด (ร้อยละ 32.0) รองลงมาคือ ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 24.0) (ในกรณีที่ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้สอนที่สอนภาษาต่างประเทศเป็นภาษาอื่นที่ไม่ใช่ภาษาอังกฤษ และในขณะเดียวกันก็มีความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษด้วย) ภาษาญี่ปุ่นและจีน (ร้อยละ 8.0) ภาษาเยอรมัน ภาษาจีน ภาษามาเลเซีย (ร้อยละ 4.5) ภาษาสวีเดน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาสเปน ภาษาญี่ปุ่นและฝรั่งเศส ภาษาลาวและจีน ภาษาบาลี (ร้อยละ 4.0) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 72)

ตารางที่ 72 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามความสามารถทางภาษาอื่นนอกจากภาษาต่างประเทศที่สอน กับประเภทของสถาบันการศึกษา

ความสามารถทางภาษาอื่นนอกจาก ภาษาต่างประเทศที่สอน	ประเภทของสถาบันการศึกษา				รวม
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	
ภาษาสวีเดน	-	7.7	-	-	4.0
ภาษาญี่ปุ่น	-	7.7	-	-	4.0
ภาษาฝรั่งเศส	-	38.5	66.7	12.5	32.0
ภาษาสเปน	-	-	-	12.5	4.0
ภาษาอังกฤษ	-	23.1	-	37.5	24.0
ภาษาญี่ปุ่นและฝรั่งเศส	-	-	-	12.5	4.0
ภาษาลาวและจีน	-	-	33.3	-	4.0
ภาษาญี่ปุ่นและจีน	-	7.7	-	12.5	8.0
ภาษาบาลี	-	-	-	12.5	4.0
ภาษาเยอรมัน	-	7.7	-	-	4.5
ภาษาจีน	100.0	-	-	-	4.5
ภาษามาลาเลเชีย	-	7.7	-	-	4.5
รวม	100.0(1)	100.0(13)	100.0(3)	100.0(8)	100.0(25)

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพภาษาต่างประเทศและการสอนภาษา ต่างประเทศ

ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพภาษาต่างประเทศและการสอนภาษาต่างประเทศ แบ่งเป็นหัวข้อต่างๆ คือ ข้อมูลประสบการณ์การไปอบรม ดูงาน ประชุม/สัมมนาและเสนอผลงานวิชาการในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา การนำความรู้จากประสบการณ์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะ/เนื้อหาภาษาต่างประเทศที่ต้องการพัฒนามากที่สุด และข้อเสนอแนะกิจกรรมเสริมทักษะที่น่าจะมีประโยชน์ในการส่งเสริมการเรียนภาษาต่างประเทศ

1) ข้อมูลประสบการณ์การไปอบรมดูงานประชุม/สัมมนาและเสนอผลงานวิชาการในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้สอนไปศึกษา/อบรมในด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด (ร้อยละ 27.0) ไปประชุมสัมมนาในด้านการผลิตสื่อการสอนตำรามากที่สุด (ร้อยละ 27.7) และไปเสนอผลงานทางวิชาการในด้านการผลิตสื่อการสอนตำรามากที่สุด (ร้อยละ 45.7) เมื่อพิจารณาแยกตามประเภทสถาบันการศึกษา พบว่า ผู้สอนระดับอุดมศึกษามีความสนใจในด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด กล่าวคือ ไปศึกษาอบรม (ร้อยละ 27.0) ไปประชุมสัมมนา (ร้อยละ 34.4) และไปเสนอผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 42.9) ส่วนในระดับอาชีวศึกษา มัธยมศึกษา และประถมศึกษา มีความสนใจคล้ายกับระดับอุดมศึกษาใน 2 ประเด็นแรกคือ การศึกษาอบรมและการประชุมสัมมนา ในขณะที่ในการเสนอผลงานมีความสนใจในการผลิตสื่อการสอนและตำราเรียน กล่าวคือ ระดับ

อาชีวศึกษา (ร้อยละ 33.3) มัธยมศึกษา (ร้อยละ 51.1) และประถมศึกษา (ร้อยละ 62.5) (ดูตารางที่ 73)

ตารางที่ 73 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการมีประสบการณ์การพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา*

ประเด็นการมีประสบการณ์การพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ประเด็นประสบการณ์การศึกษา/อบรม					
การพัฒนาหลักสูตร	22.1	24.2	14.8	19.4	22.8
วิธีการจัดการเรียนการสอน	26.0	25.8	40.7	27.8	27.0
การผลิตสื่อการสอนตำรา	15.6	18.1	11.1	16.7	17.0
การพัฒนาทักษะทางภาษา	22.1	17.7	22.2	22.2	19.3
เทคนิคการวัดและประเมินผล	14.3	14.2	11.1	13.9	14.0
รวม	100.0(77)	100.0(260)	100.0(27)	100.0(36)	100.0(400)
ประเด็นประสบการณ์การประชุมสัมมนา					
การพัฒนาหลักสูตร	21.1	21.3	9.5	15.6	19.8
วิธีการจัดการเรียนการสอน	26.3	24.2	38.1	34.4	26.7
การผลิตสื่อการสอนตำรา	12.3	18.5	19.0	21.9	27.7
การพัฒนาทักษะทางภาษา	21.1	17.4	14.3	18.8	18.1
เทคนิคการวัดและประเมินผล	19.3	18.5	19.0	9.4	7.7
รวม	100.0(57)	100.0(178)	100.0(21)	100.0(32)	100.0(288)
ประเด็นประสบการณ์การสอนผลงานวิชาการ					
การพัฒนาหลักสูตร	12.5	6.7	-	14.3	8.6
วิธีการจัดการเรียนการสอน	25.0	20.0	33.3	42.9	25.7
การผลิตสื่อการสอนตำรา	62.5	51.1	33.3	21.4	45.7
การพัฒนาทักษะทางภาษา	-	8.9	33.3	14.3	10.0
เทคนิคการวัดและประเมินผล	-	13.3	-	7.1	10.0
รวม	100.0(8)	100.0(45)	100.0(3)	100.0(14)	100.0(70)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

นอกจากนี้ผู้สอนได้ศึกษาอบรมการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ แยกตามประเด็นต่างๆ คือ ประเด็นการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวมผู้สอนส่วนมาก (ร้อยละ 61.9) พัฒนาหลักสูตรในด้านทฤษฎีประเด็นวิธีการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนส่วนมากพัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอนภาษา (ร้อยละ 60.0) ประเด็นการผลิตสื่อการสอนตำรา ผู้สอนส่วนมากผลิตสื่อทั่วไป (ร้อยละ 50.9) ประเด็นการพัฒนาทักษะทางภาษา ผู้สอนพัฒนาทักษะรวมทุกทักษะ (ร้อยละ 52.6)

ประเด็นเทคนิคการวัดและประเมินผล ผู้สอนวัดผลตามสภาพจริงเป็นส่วนมาก (ร้อยละ 58.3) (ดูตารางที่ 74, 75)

ตารางที่ 74 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการศึกษา/อบรมการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ประเด็นการศึกษา/อบรมการพัฒนา ศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ประเด็นการพัฒนาหลักสูตร					
ทฤษฎีหลักสูตร	75.0	59.4	-	100.0	61.9(26)
เนื้อหาหลักสูตร	25.0	31.3	100.0	-	31.0(13)
เทคนิคการสอน	-	9.4	-	-	7.1(3)
รวม	100.0(8)	100.0(32)	100.0(1)	100.0(1)	100.0(42)
ประเด็นวิธีการจัดการเรียนการสอน					
เทคนิคการสอน	36.4(4)	38.7(12)	44.4	25.0	38.2(21)
พัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอนภาษา	54.6(6)	61.3(19)	55.6	75.0	60.0(33)
พัฒนาความชำนาญเฉพาะด้าน ของครู	9.1(1)	-	-	-	1.8(1)
รวม	100.0(11)	100.0(31)	100.0(9)	100.0(4)	100.0(55)
ประเด็นการผลิตสื่อการสอนตำรา					
สื่อด้านเทคนิคการสอน	-	16.7	-	-	11.1(2)
สื่อเกี่ยวกับ CAI	33.3	25.0	-	50.0	27.8(5)
สื่อเกี่ยวกับ authentic materials	-	8.3	-	-	5.6(1)
สื่อบูรณาการ	-	8.3	-	-	5.6(1)
สื่อทั่วไป	66.7	41.7	100.0	50.0	50.9(9)
รวม	100.0(3)	100.0(12)	100.0(1)	100.0(2)	100.0(18)
ประเด็นการพัฒนาทักษะทางภาษา					
การพัฒนาทักษะภาษารวมทุกทักษะ					
การพัฒนาทักษะการฟัง	57.1	25.0	100.0	100.0	52.6(10)
การพัฒนาทักษะการพูด	-	12.5	-	-	5.3(1)
การพัฒนาทักษะการอ่าน	28.6	12.5	-	-	15.8(3)
การพัฒนาทักษะการเขียน	-	-	-	-	-
การพัฒนาด้านคำศัพท์	-	-	-	-	-
การพัฒนาเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทาง	-	37.5	-	-	15.8(3)
การพัฒนาทักษะภาษาด้านอื่นๆ	14.3	12.5	-	-	10.5(2)
รวม	100.0(7)	100.0(8)	100.0(3)	100.0(1)	100.0(19)

ตารางที่ 75 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการศึกษา/อบรมการพัฒนาศักยภาพทาง
ภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ประเด็นการศึกษา/อบรมการพัฒนา ศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				รวม
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	
ประเด็นเทคนิคการวัดและประเมินผล					
การวัดผลตามสภาพจริง	33.3	57.1	100.0	100.0	58.3(7)
การวัดผลทั่วไป	66.7	42.9	-	-	41.7(5)
รวม	100.0(3)	100.0(7)	100.0(1)	100.0(1)	100.0(12)

ในด้านการประชุม/สัมมนาการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ ผู้สอนไป
ประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพในระดับมากที่สุด คือ ทางด้านทฤษฎีหลักสูตร (ร้อยละ 53.3)
พัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอนภาษา (ร้อยละ 64.3) ผลิตสื่อทั่วไป (ร้อยละ 53.8) พัฒนา
ทักษะภาษารวมทุกทักษะ (ร้อยละ 60.0) การวัดผลตามสภาพจริง และการวัดผลทั่วไป (ร้อยละ 50.0)
(ดูตารางที่ 76, 77)

ตารางที่ 76 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการประชุม/สัมมนาการพัฒนาศักยภาพทาง
ภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ประเด็นการศึกษา/อบรมการพัฒนา ศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				รวม
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	
ประเด็นการพัฒนาหลักสูตร					
ทฤษฎีหลักสูตร	-	66.7	-	-	53.3
เนื้อหาหลักสูตร	66.7	16.7	-	-	26.7
เทคนิคการสอน	33.3	16.7	-	-	20.0
รวม	100.0(3)	100.0(12)	-	-	100.0(15)
ประเด็นวิธีการจัดการเรียนการสอน					
เทคนิคการสอน	20.0	28.6	40.0	25.0	28.6
พัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการ					
สอนภาษา	80.0	64.3	40.0	75.0	64.3
พัฒนาความชำนาญเฉพาะด้าน ของครู	-	7.1	20.0	-	7.1
รวม	100.0(5)	100.0(14)	100.0(5)	100.0(4)	100.0(28)

ตารางที่ 77 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการประชุม/สัมมนาการพัฒนาศักยภาพทาง
ภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ประเด็นการศึกษา/อบรมการพัฒนา ศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ประเด็นการผลิตสื่อการสอนตำรา					
สื่อด้านเทคนิคการสอน	-	22.2	-	-	15.4
สื่อเกี่ยวกับ CAI	-	33.3	-	-	23.1
สื่อบูรณาการ	-	11.1	-	-	7.7
สื่อทั่วไป	-	33.3	100.0	100.0	53.8
รวม	-	100.0(13)	100.0(2)	100.0(2)	100.0(13)
ประเด็นการพัฒนาทักษะทางภาษา					
การพัฒนาทักษะภาษารวมทุกทักษะ					
การพัฒนาเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทาง	100.0	33.3	-	100.0	60.0
การพัฒนาทักษะภาษาด้านอื่นๆ	-	16.7	-	-	10.0
	-	50.0	-	-	30.0
รวม	100.0(3)	100.0(6)	-	100.0(1)	100.0(17)
ประเด็นเทคนิคการวัดและ ประเมินผล					
การวัดผลตามสภาพจริง	66.7	50.0	-	-	50.0
การวัดผลทั่วไป	33.3	50.0	100.0	-	50.0
รวม	100.0(3)	100.0(10)	100.0(1)	100.0(0)	100.0(14)

ในด้านการเสนอผลงานทางวิชาการการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ ผู้สอนไป
เสนอผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพในด้านต่างๆ ในระดับมากที่สุด คือ ในระดับมัธยมศึกษา
พัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 50.0) ในขณะที่ระดับอุดมศึกษา พัฒนาความรู้
ทางการจัดการเรียนการสอน และเทคนิคการสอนในระดับเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ระดับมัธยมศึกษา
พัฒนาสื่อเกี่ยวกับ CAI (ร้อยละ 53.8) สื่อทั่วไป (ร้อยละ 46.2) ประเด็นเทคนิคการวัดและประเมินผล
ระดับมัธยมศึกษาวัดผลตามสภาพจริง (ร้อยละ 66.7) และวัดผลทั่วไป (ร้อยละ 33.3) (ดูตารางที่ 78)

ตารางที่ 78 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเด็นการเสนอผลงานวิชาการการพัฒนาศักยภาพทาง
ภาษาต่างประเทศ กับประเภทของสถาบันการศึกษา

ประเด็นการเสนอผลงานวิชาการการ พัฒนาศักยภาพทาง ภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ประเด็นการพัฒนาหลักสูตร					
ทฤษฎีหลักสูตร	-	-	-	-	-
เนื้อหาหลักสูตร	-	-	-	-	-
เทคนิคการสอน	100.0	-	-	-	100.0
รวม	100.0(1)	-	-	-	100.0(1)
ประเด็นวิธีการจัดการเรียนการสอน					
เทคนิคการสอน	-	33.3	-	50.0	33.3
พัฒนาความรู้ทางการจัดการเรียนการ สอนภาษา	100.0	50.0	-	50.0	55.6
พัฒนาความชำนาญเฉพาะด้าน ของครู	-	16.7	-	-	11.1
รวม	100.0(1)	100.0(6)	100.0(9)	100.0(2)	100.0(9)
ประเด็นการผลิตสื่อการสอนตำรา					
สื่อด้านเทคนิคการสอน	-	-	-	-	-
สื่อเกี่ยวกับ CAI	100.0	53.8	-	-	57.1
สื่อเกี่ยวกับ authentic materials	-	-	-	-	-
สื่อบูรณาการ	-	-	-	-	-
สื่อทั่วไป	-	46.2	-	-	42.9
รวม	100.0(1)	100.0(13)	-	-	100.0(14)
ประเด็นการพัฒนาทักษะทางภาษา					
การพัฒนาทักษะการพูด	-	100.0	-	-	100.0
รวม	-	100.0(1)	-	-	100.0(1)
ประเด็นเทคนิคการวัดและ ประเมินผล					
การวัดผลตามสภาพจริง	-	66.7	-	-	66.7
การวัดผลทั่วไป	-	33.3	-	-	33.3
รวม	-	100.0(3)	-	-	100.0(3)

ในด้านการไปศึกษาอบรมการพัฒนาศักยภาพภาษาต่างประเทศในต่างประเทศอยู่ในระดับน้อย กล่าวคือ ประเด็นพัฒนาหลักสูตร (ร้อยละ 6.0) ประเด็นวิธีการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 5.2) ประเด็นการผลิตสื่อการสอนตำรา (ร้อยละ 4.4) ประเด็นการพัฒนาทักษะทางภาษา (ร้อยละ 12.7) ประเด็นเทคนิคการวัดผลและประเมินผล (ร้อยละ 8.4) (ดูตารางที่ 79)

ตารางที่ 79 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเทศที่ได้มีประสบการณ์การศึกษา/อบรมการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ประเทศที่ได้มีประสบการณ์ การศึกษา/อบรมการพัฒนาศักยภาพ ทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ประเด็นการพัฒนาหลักสูตร					
- ไทย	100.0	95.6	100.0	66.7	93.8
- ต่างประเทศ	-	4.4	-	33.4	6.0
รวม	100.0(12)	100.0(45)	100.0(2)	100.0(6)	100.0(65)
ประเด็นวิธีการจัดการเรียนการสอน					
- ไทย	100.0	95.8	100.0	77.8	94.8
- ต่างประเทศ	-	4.2	-	22.2	5.2
รวม	100.0(12)	100.0(48)	100.0(5)	100.0(9)	100.0(77)
ประเด็นการผลิตสื่อการสอนตำรา					
- ไทย	100.0	97.0	-	80.0	95.6
- ต่างประเทศ	-	3.0	-	20.0	4.4
รวม	100.0(7)	100.0(33)	-	100.0(5)	100.0(45)
ประเด็นการพัฒนาทักษะทางภาษา					
- ไทย	92.3	93.9	100.0	50.0	87.3
- ต่างประเทศ	7.7	6.1	-	50.0	12.7
รวม	100.0(13)	100.0(33)	100.0(1)	100.0(8)	100.0(55)
ประเด็นเทคนิคการวัดและ ประเมินผล					
- ไทย	100.0	95.7	100.0	60.0	91.7
- ต่างประเทศ	-	4.3	-	40.0	8.4
รวม	100.0(7)	100.0(23)	100.0(1)	100.0(5)	100.0(36)

ในการทำงานเดียวกันกับการไปศึกษาอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพภาษาต่างประเทศในต่างประเทศอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน กล่าวคือ การพัฒนาหลักสูตร (ร้อยละ 6.0) วิธีการเรียนการสอน (ร้อยละ 8.0) การผลิตสื่อการสอนตำรา (ร้อยละ 11.1) การพัฒนาทักษะทางภาษา (ร้อยละ 10.2) การวัดประเมินผล (ร้อยละ 13.7) (ดูตารางที่ 80)

ตารางที่ 80 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเทศที่ได้มีประสบการณ์การศึกษา/อบรมการพัฒนา ศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ประเทศที่ได้มีประสบการณ์ การศึกษา/อบรมการพัฒนา ศักยภาพ ทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ประเด็นการพัฒนาหลักสูตร					
- ไทย	100.0	95.5	-	80.0	93.9
- ต่างประเทศ	-	4.5	-	20.0	6.0
รวม	100.0(6)	100.0(22)	-	100.0(5)	100.0(33)
ประเด็นวิธีการจัดการเรียนการสอน					
- ไทย	100.0	92.6	100.0	81.8	92.2
- ต่างประเทศ	-	7.4	-	18.2	8.0
รวม	100.0(9)	100.0(27)	100.0(4)	100.0(11)	100.0(51)
ประเด็นการผลิตสื่อการสอนตำรา					
- ไทย	100.0	94.1	100.0	66.7	88.9
- ต่างประเทศ	-	5.9	-	33.3	11.1
รวม	100.0(2)	100.0(17)	100.0(2)	100.0(6)	100.0(27)
ประเด็นการพัฒนาทักษะทางภาษา					
- ไทย	85.7	93.8	100.0	80.0	89.7
- ต่างประเทศ	14.3	6.2	-	20.0	10.2
รวม	100.0(7)	100.0(16)	100.0(1)	100.0(5)	100.0(29)
ประเด็นเทคนิคการวัดและ ประเมินผล					
- ไทย	100.0	88.9	66.7	66.7	86.2
- ต่างประเทศ	-	10.1	33.3	33.3	13.7
รวม	100.0(5)	100.0(18)	100.0(3)	100.0(3)	100.0(29)

อย่างไรก็ตามในด้านการเสนอผลงานทางวิชาการในต่างประเทศนั้น พบว่ามีเพียงระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษาเท่านั้น และมี 3 คนเท่านั้นที่ไปเสนอผลงานทางด้านวิชาการในต่างประเทศ (ดูตารางที่ 81)

ตารางที่ 81 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามประเทศที่ได้มีประสบการณ์การเสนอผลงานวิชาการการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ กับประเภทสถาบันการศึกษา

ประเทศที่ได้มีประสบการณ์การเสนอผลงานวิชาการการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ประเด็นการพัฒนาหลักสูตร					
- ไทย	100.0	-	-	100.0	50.0
- ต่างประเทศ	-	100.0	-	-	50.0
รวม	100.0(1)	100.0(2)	-	100.0(1)	100.0(4)
ประเด็นวิธีการจัดการเรียนการสอน					
- ไทย	100.0	100.0	-	100.0	100.0
- ต่างประเทศ	-	-	-	-	-
รวม	100.0(2)	100.0(7)	-	100.0(4)	100.0(13)
ประเด็นการผลิตสื่อการสอนตำรา					
- ไทย	100.0	100.0	-	100.0	100.0
- ต่างประเทศ	-	-	-	-	-
รวม	100.0(2)	100.0(14)	-	100.0(3)	100.0(19)
ประเด็นการพัฒนาทักษะทางภาษา					
- ไทย	-	100.0	-	50.0	66.7
- ต่างประเทศ	-	-	-	50.0	33.3
รวม	-	100.0(1)	-	100.0(2)	100.0(3)
ประเด็นเทคนิคการวัดและประเมินผล					
- ไทย	-	100.0	-	100.0	100.0
- ต่างประเทศ	-	-	-	-	-
รวม	-	100.0(2)	-	100.0(1)	100.0(3)

2) การนำความรู้จากประสบการณ์มาใช้ในการเรียนการสอน

ผู้สอนร้อยละ 94.5 นำประสบการณ์การศึกษาอบรม การประชุมสัมมนา การเสนอผลงานวิชาการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (ดูตารางที่ 82)

ตารางที่ 82 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามการนำประสบการณ์การศึกษา/อบรมการประชุม/สัมมนา การเสนอผลงานวิชาการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

การนำประสบการณ์การศึกษา/อบรม การประชุม/สัมมนา การเสนอผลงาน วิชาการมาใช้ในการจัดการเรียนการ สอน	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
ได้นำมาใช้	92.6(25)	97.6(80)	86.7(13)	90.5(19)	94.5(137)
ไม่ได้นำมาใช้	7.4(2)	2.4(2)	13.3(2)	9.5(2)	5.0(8)
รวม	100.0(27)	100.0(82)	100.0(15)	100.0(21)	100.0(145)

ผู้สอนมีวิธีการนำประสบการณ์การศึกษาอบรม การประชุมสัมมนา การเสนอผลงานทางวิชาการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในหลายรูปแบบ คือ พัฒนารูปแบบการสอนให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 46.9) ปรับเทคนิคการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน (ร้อยละ 41.4) พัฒนาเอกสารการสอนสื่อการสอน (ร้อยละ 5.6) พัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนการสอน (ร้อยละ 3.7) และพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 2.5) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 83)

ตารางที่ 83 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามวิธีการนำประสบการณ์การศึกษา/อบรม การประชุม/สัมมนา การเสนอผลงานวิชาการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน กับประเภทสถาบันการศึกษา*

วิธีการนำประสบการณ์การศึกษา/อบรม การประชุม/สัมมนา การเสนอผลงานวิชาการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	ประเภทของสถาบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
พัฒนารูปแบบการสอนให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ	46.9	43.6	57.1	54.5	46.9
พัฒนาเอกสารการสอน สื่อการสอน	6.3	5.3	7.1	4.5	5.6
ปรับเทคนิคการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน	46.9	41.5	35.7	36.4	41.4
พัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน	-	4.3	-	-	2.5
พัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนการสอน	-	5.3	-	4.5	3.7
รวม	100.0(32)	100.0(94)	100.0(14)	100.0(22)	100.0(162)

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

3) การพัฒนาความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศ

ผู้สอนใช้วิธีการต่างๆ ในการพัฒนาความรู้ และทักษะภาษาต่างประเทศในระดับมากดังนี้ คือ การเรียนเพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่น ฟังเทป อ่านตำรา (ร้อยละ 67.3) . อ่านหนังสือพิมพ์/สิ่งพิมพ์ภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 42.3) ฟังเพลงดูภาพยนตร์ เสียงในฟิล์ม (ร้อยละ 39.1) ฟังข่าวภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 39.4) สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 27.6) เขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 17.3) และสนทนากับชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 35.3) (ดูตารางที่ 84)

ตารางที่ 84 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามวิธีการพัฒนาความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศกับประเภทของสถาบันศึกษา และระดับของการพัฒนา

วิธีการพัฒนาความรู้และทักษะ ภาษาต่างประเทศ	ระดับการพัฒนา					รวม
	ไม่ทำ	ทำน้อยที่สุด	ทำน้อย	ทำมาก	ทำมากที่สุด	
1. เรียนเพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่น ฟังเทป อ่านตำรา	0.6	0.6	17.3	67.3	14.1	100.0(156)
2. ฟังข่าวภาษาต่างประเทศ	5.2	7.1	43.2	39.4	5.2	100.0(155)
3. อ่านหนังสือพิมพ์/สิ่งพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	4.5	4.5	40.4	42.3	8.3	100.0(156)
4. เขียนจดหมายติดต่อกับชาวต่างประเทศ						
5. สนทนากับชาวต่างประเทศ	34.6	10.9	32.1	17.3	5.1	100.0(156)
6. ฟังเพลง/ดูภาพยนตร์เสียงในฟิล์ม	6.4	8.3	38.5	35.3	11.5	100.0(156)
7. สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต	4.5	2.6	37.8	39.1	16.0	100.0(156)
	19.2	5.1	39.1	27.6	9.0	100.0(156)

4) ทักษะเนื้อหาภาษาต่างประเทศที่ต้องการพัฒนามากที่สุด

ผู้สอนต้องการพัฒนาทักษะพูดมากที่สุด (ร้อยละ 30.3) รองลงมาคือ ทักษะฟัง (ร้อยละ 18.4) ทักษะเขียน (ร้อยละ 12.5) วิธีการสอน (ร้อยละ 11.8) การผลิตตำราและสื่อการสอน (ร้อยละ 7.9) ล่าม (ร้อยละ 4.6) แปล (ร้อยละ 3.3) อ่าน (ร้อยละ 2.6) หลักสูตร (ร้อยละ 2.0) และการวัดประเมินผล (ร้อยละ 0.7) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 85)

ตารางที่ 85 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามทักษะ/เนื้อหาภาษาต่างประเทศที่ต้องการพัฒนามากที่สุด กับประเภทของสถาบันการศึกษา

ทักษะ/เนื้อหาภาษาต่างประเทศที่ ต้องการพัฒนา	ประเภทของสถาบันการศึกษา				รวม
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	
1. ฟัง	12.9	24.1	17.6	4.8	18.4
2. พูด	48.4	30.1	23.5	9.5	30.3
3. อ่าน	0	-	-	19.0	2.6
4. เขียน	3.2	13.3	17.6	19.0	12.5
5. ไวยากรณ์	6.5	6.0	11.8	-	5.9
6. ล่าม	6.5	2.4	5.9	9.5	4.6
7. แปล	0	2.4	11.8	4.8	3.3
8. หลักสูตร	0	3.6	-	-	2.0
9. วิธีการสอน	12.9	10.8	5.9	19.0	11.8
10. การผลิตตำราและสื่อการสอน	9.7	6.0	5.9	14.3	7.9
11. การวัดและประเมินผล	-	1.2	-	-	0.7
รวม	100.0(31)	100.0(83)	100.0(17)	100.0(21)	100.0(152)

5) ข้อเสนอแนะกิจกรรมเสริมทักษะที่น่าจะมีประโยชน์ในการส่งเสริมการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ

ผู้สอนเห็นว่า การพูดหน้าชั้นเรียน/ในที่ชุมชนมีประโยชน์ที่สุด (ร้อยละ 14.5) รองลงมา
คือ เล่นเกมทางภาษา (ร้อยละ 13.8) ร้องเพลง (ร้อยละ 13.3) เล่าเรื่อง (ร้อยละ 11.6) เล่นละคร
(ร้อยละ 11.1) เขียนบันทึกประจำวัน (ร้อยละ 11.1) แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม (ร้อยละ 11.0)
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ 10.3) หัดพูดกับชาวต่างประเทศ (ร้อยละ 2.4) ทำโครงการ (ร้อยละ
0.6) และการเข้าค่ายภาษาทัศนศึกษา (ร้อยละ 0.4) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 86)

ตารางที่ 86 ร้อยละของผู้สอน จำแนกตามกิจกรรมเสริมทักษะที่น่าจะมีประโยชน์ในการส่งเสริมการ
เรียนภาษาต่างประเทศกับประเภทของสถานบันการศึกษา

กิจกรรมเสริมทักษะที่น่าจะมี ประโยชน์ในการส่งเสริมการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ	ประเภทของสถานบันการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	รวม
1. ร้องเพลง	14.6	13.5	13.3	10.5	13.3
2. เล่นเกมทางภาษา	14.1	13.7	14.2	13.3	13.8
3. เล่นละคร	11.7	11.3	10.6	9.8	11.1
4. เล่าเรื่อง	11.7	11.5	10.6	12.6	11.6
5. พูดหน้าชั้นเรียน/ในที่ชุมชน	14.6	14.2	15.0	15.4	14.5
6. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม	9.4	10.9	11.5	13.3	11.0
7. เขียนบันทึกประจำวัน	11.3	11.1	10.6	11.2	11.1
8. โปรแกรมคอมพิวเตอร์	9.4	10.4	11.5	10.5	10.3
9. หัดพูดกับชาวต่างชาติ	2.8	2.2	2.7	2.1	2.4
10. ทำโครงการ	0.5	0.7	-	0.7	0.6
11. การเข้าค่ายภาษาทัศนศึกษา	-	0.5	-	0.7	0.4
รวม	100.0(213)	100.0(549)	100.0(113)	100.0(143)	100.0(1018)

4.3 ผลวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เรียนประกอบด้วย ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา ผลการวิเคราะห์จะนำเสนอเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้เรียน และตอนที่ 2 เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อภาษาต่างประเทศ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนของผู้เรียน เพศ ระดับชั้นที่กำลังศึกษาอยู่ ภาษาต่างประเทศที่กำลังศึกษาอยู่ สัญชาติและเชื้อชาติของผู้เรียน ภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน อาชีพและรายได้ของบิดามารดา ระดับชั้นที่เริ่มเรียนภาษาต่างประเทศ และการเข้าร่วมกิจกรรมภาษาต่างประเทศ

จำนวน เพศและ ระดับชั้นที่กำลังศึกษาอยู่ของผู้เรียน

ในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 140 คน ร้อยละ 80.0 ศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาที่สังกัดรัฐบาล จากจำนวน 85 คนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 88.2 ศึกษาอยู่ในสถานศึกษาสังกัดรัฐบาล ในขณะที่ ร้อยละ 36.8 จากจำนวน 19 คนกำลังศึกษาอยู่ในระดับอาชีวศึกษาสังกัดรัฐบาล และร้อยละ 83.3 จากจำนวนทั้งหมด 36 คนที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่สังกัดรัฐบาล (ดูตารางที่ 87)

ตารางที่ 87 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามสังกัด และประเภทของสถาบันการศึกษา

สังกัด	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
รัฐบาล	88.2(75)	36.8(7)	83.3(30)	80.0(112)
เอกชน	11.8(10)	63.2(12)	16.7(6)	20.0(28)
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)

ในจำนวนผู้เรียนทั้งหมด 140 คน ร้อยละ 30.0 เป็นเพศชาย และร้อยละ 70.0 เป็นเพศหญิง (ดูตารางที่ 88) ร้อยละ 25.2 กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 36.0 กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 3.6 กำลังศึกษาอยู่ในระดับอาชีวศึกษา (ปวช) ร้อยละ 9.4 กำลังศึกษาอยู่ในระดับอาชีวศึกษา (ปวส) และร้อยละ 25.9 กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ดูตารางที่ 89)

ตารางที่ 88 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามเพศ และประเภทของสถาบันการศึกษา

เพศ	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ชาย	23.5	31.6	44.4	30.0(42)
หญิง	76.5	68.4	55.6	70.0(98)
รวม	100.0(85)	100(19)	100.0(36)	100.0(140)

ตารางที่ 89 ร้อยละของผู้เรียนจำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา และประเภทของสถาบันการศึกษา

ระดับชั้นที่กำลังศึกษา	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ม.ต้น	41.0	-	-	25.2
ม.ปลาย	59.0	-	-	36.0
ปวช.	-	27.8	-	3.6
ปวส.	-	72.2	-	9.4
ปริญญาตรี	-	-	100.0	25.9
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)

ภาษาต่างประเทศที่กำลังศึกษาอยู่

ในด้านภาษาต่างประเทศ ภาษาต่างประเทศที่มีผู้ศึกษามากที่สุดคือภาษาอังกฤษ โดยมีผู้เรียนทั้งหมด ร้อยละ 80.0 จากจำนวนทั้งหมด 140 คน และมีเรียนในทุกระดับการศึกษา ภาษาที่มีผู้เรียนมากเป็นอันดับสองคือภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน และภาษาญี่ปุ่น (ร้อยละ 4.3) โดยทั้งสามภาษามีการเรียนในระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา ภาษาต่างประเทศที่เหลือ คือ ภาษาจีน ภาษาเกาหลี ภาษาสเปน ภาษาลาว และภาษาเวียดนาม มีผู้เรียนร้อยละ 1.4 ในระดับอุดมศึกษาเท่านั้น เป็นที่น่าสังเกตว่า ภาษาจีนนั้นมีการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา แต่เนื่องจากการวิจัยนี้ไม่รวมกลุ่มตัวอย่างของผู้เรียนในระดับประถมศึกษา ข้อมูลจึงมิได้แสดงผลของผู้เรียนภาษาจีนในระดับประถมศึกษา (ดูตารางที่ 90)

ตารางที่ 90 ร้อยละของผู้เรียนจำแนกตามภาษาต่างประเทศและประเภทของสถาบัน การศึกษา

ภาษาต่างประเทศ	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ภาษาอังกฤษ	88.2(75)	100.0(19)	50.0(18)	80.0(112)
ภาษาฝรั่งเศส	4.7(4)	-	5.6(2)	4.3(6)
ภาษาเยอรมัน	4.7(4)	-	5.6(2)	4.3(6)
ภาษาจีน	-	-	5.6(2)	1.4(2)
ภาษาญี่ปุ่น	2.4(2)	-	11.1(4)	4.3(6)
ภาษาเกาหลี	-	-	5.6(2)	1.4(2)
ภาษาสเปน	-	-	5.6(2)	1.4(2)
ภาษาลาว	-	-	5.6(2)	1.4(2)
ภาษาเวียดนาม	-	-	5.6(2)	1.4(2)
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)

เชื้อชาติ สัญชาติ และภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน

ผู้เรียนทั้งหมดมีเชื้อชาติไทยและสัญชาติไทย (ดูตารางที่ 91) ในจำนวนนี้ ร้อยละ 65.0 ใช้ภาษาไทยเพียงภาษาเดียวในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 22.1 ใช้ภาษาไทยและภาษาอีสานในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 10.0 ใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 1.4 ใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาอีสานในชีวิตประจำวัน และร้อยละ 0.7 ใช้ภาษาไทยและเขมร และภาษาไทยและภาษาจีนในชีวิตประจำวัน (ดูตารางที่ 92)

ตารางที่ 91 ร้อยละของผู้เรียนจำแนกตามสัญชาติเชื้อชาติ และประเภทของสถาบันการศึกษา

สัญชาติ/เชื้อชาติ	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
สัญชาติไทย	100	100	100	100
เชื้อชาติไทย	100	100	100	100
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)

ตารางที่ 92 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน และประเภทของสถาบันการศึกษา

ภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ภาษาไทย	62.4	63.2	72.2	65.0
ภาษาไทยและเขมร	-	-	2.8	0.7
ภาษาไทยและอีสาน	20.0	26.3	25.0	22.1
ภาษาไทยและอังกฤษ	14.1	10.5	-	10.0
ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาอีสาน	2.4	-	-	1.4
ภาษาไทยและจีน	1.2	-	-	0.7
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)

อาชีพของบิดาผู้เรียน

สำหรับอาชีพของบิดาของผู้เรียนนั้น พบว่า ในภาพรวมอาชีพของบิดาส่วนใหญ่คือ รับราชการ (ร้อยละ 25.4) ทำการเกษตร (ร้อยละ 23.8) รับจ้าง (ร้อยละ 22.3) และ ค้าขาย (ร้อยละ 13.1) เมื่อพิจารณาอาชีพของบิดาแยกตามระดับการศึกษา พบว่า อาชีพรับจ้างเป็นอาชีพอันดับหนึ่งของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา โดยมีอาชีพเกษตรและรับราชการเป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 22.2 เท่ากัน) สำหรับผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา อาชีพของบิดาที่มากที่สุดคือ อาชีพเกษตร (ร้อยละ 32.5) โดยมีอาชีพรับจ้างเป็นอาชีพที่รองลงมา (ร้อยละ 31.3) อาชีพของบิดาอันดับสามสำหรับผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา คือ อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 12.5) ส่วนผู้เรียนในระดับอุดมศึกษานั้น อาชีพของบิดาที่พบ

มากที่สุดคือ อาชีพรับราชการ (ร้อยละ 42.4) โดยมีอาชีพเกษตร ค้าขาย และรับจ้างเป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 21.2 18.2 และ 9.1 ตามลำดับ) (ดูตารางที่ 93)

ตารางที่ 93 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามอาชีพของบิดา และประเภทของสถาบันการศึกษา

อาชีพของบิดา	มัธยม	อาชีว	อุดม	รวม
รับจ้าง	25.9	31.3	9.1	22.3
เกษตร	22.2	32.5	21.2	23.8
ค้าขาย	12.3	6.3	18.2	13.1
ธุรกิจส่วนตัว	6.2	-	6.1	5.4
รับราชการ	22.2	6.3	42.4	25.4
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2.5	12.5	-	3.1
พนักงานบริษัท	2.5	6.3	3.0	3.1
ไม่ได้ทำงาน	3.7	-	-	2.3
อื่นๆ	2.5	-	-	1.5
รวม	100.0(81)	100.0(16)	100.0(33)	100.0(130)

อาชีพของมารดาผู้เรียน

ในภาพรวม ผู้เรียนร้อยละ 27.0 มีมารดาที่มีอาชีพเกษตร ร้อยละ 17.5 มีอาชีพ ค้าขาย ร้อยละ 15.3 มีอาชีพ รับจ้าง และรับราชการ ร้อยละ 12.4 ไม่มีอาชีพ และร้อยละ 2.2 มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัท เมื่อพิจารณาผู้เรียนแยกตามระดับการศึกษา พบว่าร้อยละ 22.9 ของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา มีมารดาที่มีอาชีพเกษตร ร้อยละ 19.3 มีอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 16.9 มีอาชีพค้าขาย ร้อยละ 14.5 มีอาชีพรับราชการ ร้อยละ 13.3 ไม่ได้ทำงาน ร้อยละ 6.0 มีธุรกิจส่วนตัว และร้อยละ 3.6 มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัท และอาชีพอื่นๆ ส่วนผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษานั้น ร้อยละ 47.4 มารดามีอาชีพ เกษตร ร้อยละ 21.1 มารดามีอาชีพรับจ้าง และร้อยละ 15.8 มารดามีอาชีพค้าขาย สำหรับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา ร้อยละ 25.7 มารดามีอาชีพ เกษตร และ รับราชการ ร้อยละ 20.0 มารดามีอาชีพค้าขาย ร้อยละ 14.3 มารดามีธุรกิจส่วนตัว และร้อยละ 2.9 มารดามีอาชีพรับจ้าง (ดูตารางที่ 94)

ตารางที่ 94 ร้อยละของผู้เรียนจำแนกตามอาชีพของมารดาและประเภทของสถาบันการศึกษา

อาชีพของมารดา	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
รับจ้าง	19.3	21.1	2.9	15.3
เกษตร	22.9	47.4	25.7	27.0
ค้าขาย	16.9	15.8	20.0	17.5
ธุรกิจส่วนตัว	6.0	-	14.3	7.3
รับราชการ	14.5	-	25.7	15.3
พนักงานบริษัท	3.6	-	-	2.2
ไม่ได้ทำงาน	13.3	15.8	8.6	12.4
อื่นๆ	3.6	-	2.9	2.9
รวม	100.0(83)	100.0(19)	100.0(35)	100.0(137)

รายได้ของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง

ในด้านรายได้ของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง ร้อยละ 47.4 ของผู้เรียนทั้งหมด ผู้ปกครองมีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 24.8 มีรายได้ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 18.2 ผู้ปกครองมีรายได้ มากกว่าเดือนละ 30,000 บาท และร้อยละ 9.5 มีผู้ปกครองที่มีรายได้ 20,001 – 30,000 บาทต่อเดือน เมื่อแยกผู้เรียนตามระดับการศึกษา พบว่า ร้อยละ 50.6 ของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา มีผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 20.5 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละมากกว่า 30,000 บาท ร้อยละ 19.3 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละ 10,001 – 20,000 บาท และร้อยละ 9.6 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละ 20,001 – 30,000 บาท สำหรับผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 73.7 มีผู้ปกครองที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 21.1 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละ 10,001 – 20,000 บาท และร้อยละ 5.3 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละ 20,001 – 30,000 บาท ส่วนผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา ผู้เรียนร้อยละ 41.1 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 33.9 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละ 10,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 16.1 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละมากกว่า 30,000 บาท และร้อยละ 8.9 ผู้ปกครองมีรายได้เดือนละ 20,001 – 30,000 บาท (ดูตารางที่ 95)

ตารางที่ 95 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามรายได้ต่อเดือนโดยรวมของบิดามารดา/ผู้ปกครอง และประเภทของสถาบันการศึกษา

รายได้ต่อเดือนโดยรวมของบิดามารดา/ ผู้ปกครอง	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ต่ำกว่า 10,000 บาท	50.6	73.7	41.1	47.4
10,001-20,000 บาท	19.3	21.1	33.9	24.8
20,001-30,000 บาท	9.6	5.3	8.9	9.5
30,001 บาทขึ้นไป	20.5	-	16.1	18.2
รวม	100.0(83)	100.0(19)	100.0(35)	100.0(137)

ระดับชั้นที่เริ่มเรียนภาษาต่างประเทศ

ในด้านระดับชั้นที่เริ่มเรียนภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 56.1 ของผู้เรียนทั้งหมด เริ่มเรียนภาษาต่างประเทศในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 23.7 เริ่มเรียนในระดับอนุบาล ร้อยละ 12.2 เริ่มเรียนในระดับมัธยมศึกษา และร้อยละ 7.9 เริ่มเรียนในระดับปริญญาตรี (ดูตารางที่ 96)

ตารางที่ 96 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามระดับชั้นที่เริ่มเรียนภาษาต่างประเทศและประเภทของสถาบันการศึกษา

ระดับชั้นที่เริ่มเรียนภาษาต่างประเทศ	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
อนุบาล	32.9	10.5	8.6	23.7
ประถมศึกษา	54.1	84.2	45.7	56.1
มัธยมศึกษา	12.9	5.3	14.3	12.2
ปริญญาตรี	-	-	31.4	7.9
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(35)	100.0(139)

การเข้าร่วมกิจกรรมภาษาต่างประเทศ

ร้อยละ 85.0 ของผู้เรียนทุกระดับการศึกษาเคยเข้าร่วมกิจกรรมภาษาต่างประเทศ (ดูตารางที่ 97) โดยร้อยละ 92.6 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวที่จัดขึ้นในประเทศ มีผู้เรียนร้อยละ 5.8 ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมทั้งในและต่างประเทศ และผู้เรียนร้อยละ 1.7 เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นที่ต่างประเทศ (ดูตารางที่ 98)

ตารางที่ 97 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามการเคยเข้าร่วมกิจกรรมภาษาต่างประเทศ และประเภทของสถาบันการศึกษา

การเคยเข้าร่วมกิจกรรมภาษาต่างประเทศ	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
เคย	88.2	68.4	86.1	85.0
ไม่เคย	11.8	31.6	13.9	15.0
รวม	100.0(85)	100.0(19)	100.0(36)	100.0(140)

ตารางที่ 98 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามการเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้น และประเภทของสถาบันการศึกษา

การเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นที่	มัธยม	อาชีวะ	อุดม	รวม
ในประเทศ	97.3	-	84.8	92.6
ต่างประเทศ	1.3	-	2.2	1.7
ทั้งในและต่างประเทศ	1.3	-	13.0	5.8
รวม	100.0(75)	100.0()	100.0(46)	100.0(121)

สำหรับกิจกรรมที่เข้าร่วมในประเทศนั้น ร้อยละ 59.7 ของผู้เรียนทั้งหมดเคยเข้าร่วมกิจกรรมวันคริสต์มาส ร้อยละ 51.3 เคยเข้าร่วมกิจกรรมนิทรรศการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 47.1 เคยเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 41.2 เคยเข้าค่ายภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 33.6 เคยร่วมกิจกรรมการสอบวัดความรู้ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 26.9 เคยเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมภาษาต่างประเทศ และร้อยละ 0.8 เป็นสมาชิกชุมนุมภาษาต่างประเทศ สำหรับกิจกรรมที่เข้าร่วมต่างประเทศ ร้อยละ 50.0 ของผู้เรียนทั้งหมด เคยเข้าร่วมกิจกรรมทัศนศึกษา ร้อยละ 42.9 เคยเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมภาษาต่างประเทศ และร้อยละ 28.6 เคยเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม (ดูตารางที่ 99)

ตารางที่ 99 ร้อยละของผู้เรียน จำแนกตามกิจกรรมที่เข้าร่วม ในประเทศและต่างประเทศ

กิจกรรมที่เข้าร่วม	ใช่	ไม่ใช่	รวม
กิจกรรมที่เข้าร่วมในประเทศ			
วันคริสต์มาส	59.7	40.3	100.0(119)
การเข้าค่ายภาษาต่างประเทศ	41.2	58.8	100.0(119)
การอบรมภาษาต่างประเทศ	26.9	73.1	100.0(119)
นิทรรศการเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ	51.3	48.7	100.0(119)
การแข่งขันเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ	47.1	52.9	100.0(119)
การสอบวัดความรู้ภาษาต่างประเทศ	33.6	66.4	100.0(119)
สมาชิกชุมนุมภาษาต่างประเทศ	0.8	99.2	100.0(119)
การเป็นล่ามต่างๆ	-	100	100.0(118)
กิจกรรมที่เข้าร่วมต่างประเทศ			
ทัศนศึกษา	50.0	50.0	100.0(8)
การอบรมภาษาต่างประเทศ	42.9	57.1	100.0(7)
การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม	28.6	71.4	100.0(7)