

ภาพที่ ผ-3 ข้อมูลที่แสดงในหน้ากิจการโทรคมนาคม

Regulatory Watch

โครงการเฝ้าระวังกฎระเบียบของรัฐ



สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

หน้าหลัก > กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง > กิจการโทรคมนาคม

หน้าหลัก

กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

กิจการโทรคมนาคม

กิจการขนส่ง

การแข่งขันทางการค้า

ผลิตภัณฑ์และตลาดหลัก

ทรัพย์สิน

ข่าวลือมวลชน

บทความ

ดาวน์โหลด

เกี่ยวกับโครงการ

เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง

Search

ค้นหา...

ค้นหา

กิจการโทรคมนาคม



- กฎหมายของหน่วยงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
 - พระราชบัญญัติและกฎหมายกิจการโทรคมนาคม
 - รวมประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ที่มา: "รวมกฎหมายกิจการคมนาคมเล่ม 1" โดย คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

พระราชบัญญัติ

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม

พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

พระราชบัญญัติวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๔๕

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๕

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

พระราชบัญญัติการกำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติ ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ พ.ศ. พ.ศ. ๒๕๔๐

พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

พระราชบัญญัติอัยการปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๔

กฎหมายเกี่ยวกับการลงทุน

พระราชบัญญัติความลับทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๔

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒

พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒

พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงาน หรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕

พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒

กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒

กฎหมายให้อำนาจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘

พระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๒๘

กฎกระทรวง

กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๔๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๙ (พ.ศ. ๒๕๓๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

กฎกระทรวง ฉบับที่ ๒๑ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

กฎกระทรวง ฉบับที่ ๒๒ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

กฎกระทรวง ฉบับที่ ๒๓ (พ.ศ. ๒๕๓๖) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

กฎกระทรวง ฉบับที่ ๒๖ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

กฎกระทรวง ฉบับที่ ๒๗ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

กฎกระทรวง กำหนดให้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมบางประเภท ได้รับยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อมูลและเนื้อหาที่ปรากฏอยู่ในเว็บไซต์นี้สงวนลิขสิทธิ์ ผู้ที่สนใจสามารถนำไปเผยแพร่ต่อ โดยโปรดแจ้งให้ทางทีมงานได้รับทราบที่ ติดต่อ Webmaster

0 queries executed

ภาพที่ ผ-4 ข้อมูลที่แสดงในหน้ากิจการขนส่ง

Regulatory Watch

โครงการเฝ้าระวังกฎระเบียบของรัฐ

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

หน้าหลัก > กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง > กิจการขนส่ง

กิจการขนส่ง

- หน้าหลัก
- กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- กิจการโทรคมนาคม
- กิจการขนส่ง →
- การขนส่งทางการค้า
- หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
- ข่าวสื่อมวลชน
- บทความ
- ดาวน์โหลด
- เกี่ยวกับโครงการ
- เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง

Search

ค้นหา...

ค้นหา

กิจการขนส่ง



2. กฎหมายของหน่วยงานกำกับดูแลกิจการขนส่ง

2.1 พระราชบัญญัติการขนส่งรูปแบบต่างๆ

2.2 ประกาศและกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับกิจการขนส่ง

รูปแบบการขนส่ง	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
การขนส่งทางถนน	พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติจัดวางการรถไฟและทางหลวง พ.ศ. ๒๕๖๔ พระราชบัญญัติกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้นายแบบถนนทางหลวงและสะพาน พ.ศ. ๒๕๕๗ พระราชบัญญัติทางหลวงสัมปทาน พ.ศ. ๒๕๔๒ พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๔ ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๙๐ (การทางพิเศษ) พระราชบัญญัติคณะกรรมการการจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๑
การขนส่งทางรถไฟ	พระราชบัญญัติจัดวางการรถไฟและทางหลวง พ.ศ. ๒๕๖๔ พระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๔
การขนส่งทางน้ำ	พระราชบัญญัติการกักเรือ พ.ศ. ๒๕๓๔ พระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. ๒๕๒๑ พระราชบัญญัติการรับขนของทางทะเล พ.ศ. ๒๕๓๔ พระราชบัญญัติการจ้างเรือและบริบทสิทธิทางทะเล พ.ศ. ๒๕๓๗ พระราชบัญญัติป้องกันเรือโดนกัน พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติเรือไทย พ.ศ. ๒๕๔๑ พระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๔ พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๕๔๖
การขนส่งทางอากาศ	พระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๗ พระราชบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติต่ออากาศยานที่กระทำผิดกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๕ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดบางประการต่อการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๒๑ พระราชบัญญัติการทำอากาศยานแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒
การขนส่งมวลชน	พระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดทาส่งเสริมทรัพย์เพื่อกิจการขนส่งมวลชน พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติการรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๓ และบางส่วนของกฎหมายการขนส่งทางบก
การขนส่งหลายรูปแบบ	พระราชบัญญัติการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ พ.ศ. ๒๕๔๘

ข้อมูลและเนื้อหาที่ปรากฏอยู่ในเว็บไซต์นี้สงวนลิขสิทธิ์ ผู้ที่สนใจสามารถนำไปเผยแพร่ต่อ โดยโปรดแจ้งให้ทางทีมงานได้รับทราบที่ ติดต่อ Webmaster

0 queries executed

ภาพที่ ผ-5 ข้อมูลที่แสดงในหน้าการแข่งขันทางการค้า

Regulatory Watch

โครงการเฝ้าระวังกฎระเบียบของรัฐ

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

หน้าหลัก > กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง > การแข่งขันทางการค้า

หน้าหลัก

กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

กิจการโทรคมนาคม

กิจการขนส่ง

การแข่งขันทางการค้า

สิทธิทรัพย์สินและตลาดหลัก

ทรัพย์สิน

ข่าวสื่อมวลชน

บทความ

ดาวน์โหลด

เกี่ยวกับโครงการ

เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง

Search

ค้นหา...

ค้นหา

การแข่งขันทางการค้า




3. กฎหมายของหน่วยงานกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า

3.1 พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒

3.2 ประกาศและกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันทางการค้า

3.3 สรุปสาระสำคัญ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒

ประกาศผู้แทนราษฎร

เรื่อง ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (วันที่ประกาศ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑)

ประกาศวุฒิสภา

เรื่อง ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ (วันที่ประกาศ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๑)

เรื่อง ตั้งกรรมการเพิ่มในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (วันที่ประกาศ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๑)

ประกาศกระทรวงพาณิชย์

เรื่อง แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒ (วันที่ประกาศ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒)

เรื่อง แบบบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒ (วันที่ประกาศ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒)

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (จำนวน ๑๒ ราย) (วันที่ประกาศ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒)

ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

เรื่อง แบบ หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการยื่นคำขออนุญาตนการคลงร่วมกันผูกขาด ลิดหรือจำกัดการแข่งขัน (วันที่ประกาศ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓)

เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด (วันที่ประกาศ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๐)

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (นายไพรัช บุรุษยศิริ แทน นายเกียรติ สิทธีอมร ที่ลาออก) (วันที่ประกาศ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔)

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (วันที่ประกาศ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔)

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (วันที่ประกาศ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗)

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (วันที่ประกาศ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙)

ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

ว่าด้วยแนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าระหว่างผู้ประกอบการค้าส่งค้าปลีกกับผู้ผลิตหรือผู้จำหน่าย พ.ศ. ๒๕๕๙ (วันที่ประกาศ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙)

ว่าด้วยการมอบอำนาจเปรียบเทียบ พ.ศ. ๒๕๕๙ (วันที่ประกาศ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙)

ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอนและอัตราเปรียบเทียบ พ.ศ. ๒๕๕๙ (วันที่ประกาศ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙)

ว่าด้วยการรับเรื่องร้องเรียนและการตรวจสอบข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๐ (วันที่ประกาศ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๐)

กฎกระทรวง

กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๕๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒ [หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า] (วันที่ประกาศ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒)

ข้อมูลและเนื้อหาที่ปรากฏอยู่ในเว็บไซต์นี้ **ไม่สงวนลิขสิทธิ์** ผู้ที่สนใจสามารถนำไปเผยแพร่ได้ โดยโปรดแจ้งให้ทางทีมงานได้รับทราบที่ [ติดต่อ Webmaster](#)

0 queries executed

ภาพที่ ผ-6 ข้อมูลที่แสดงในหน้าหลักทรัพย์สินและตลาดหลักทรัพย์

Regulatory Watch

โครงการเฝ้าระวังกฎระเบียบของรัฐ

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

หน้าหลัก > กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง > หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

หน้าหลัก

กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

กิจการโทรคมนาคม

กิจการขนส่ง

การแข่งชิงทางการค้า

หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

ทรัพย์สิน

ข่าวสื่อมวลชน

บทความ

ดาวน์โหลด

เกี่ยวกับโครงการ

เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง

Search

ค้นหา...

ค้นหา

หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์



กฎหมายของหน่วยงานกำกับดูแลหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

4.1 พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2551

4.2 รวมประมวลข้อก้าหนดของตลท. (ส่วนที่เกี่ยวกับบริษัทจดทะเบียน, สมาชิก, การซื้อขายหลักทรัพย์, การพิจารณาความผิดและลงโทษ)

สถานภาพของการกำกับดูแล

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ด.) เป็นองค์กรกำกับดูแล ที่มีอำนาจตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ในการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์และให้ความเป็นธรรมต่อนักลงทุน ในปัจจุบัน ก.ล.ด. ยังไม่ใช่องค์กรอิสระ เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังจะเป็นประธาน ก.ล.ด. โดยตำแหน่ง นอกจากนี้ กรรมการก.ล.ด. หลายคนก็เป็นเจ้าหน้าที่ระดับสูงของรัฐโดยตำแหน่ง หรือมาจากการแต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

นอกจากการกำกับดูแลโดย ก.ล.ด. แล้ว ยังมีกำกับดูแลบริษัทจดทะเบียนโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) ซึ่งเป็นองค์กรกำกับดูแลตนเอง (self-regulatory body) โดยมี บริษัท ตลาดอนุพันธ์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) หรือ TFEX และบริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทลูกของตลท. ให้การสนับสนุนการดำเนินงาน

ที่ผ่านมา ได้มีการออกกฎหมายในการกำกับดูแลหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ จำนวนมากในรูปของกฎและประกาศกระทรวงการคลัง นอกจากนี้ ก.ล.ด. ยังได้ออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนด ในขณะที่ย ตลท. ก็ได้ออกประกาศ ข้อบังคับ กฎและระเบียบต่างๆ จำนวนมากเช่นกัน

กฎระเบียบที่คาดว่าจะศึกษา

กฎระเบียบ	สภาพที่อยากให้เกิดขึ้น
การปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ. หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์	ก.ล.ด. เป็นองค์กรกำกับดูแลอิสระที่ปลอดการเมือง และปราศจากผลประโยชน์ทับซ้อน
การแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เพื่อกำหนดกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินคดีแบบกลุ่ม (class action)	มีกระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีต้นทุนต่ำสำหรับผู้เสียหาย ที่ได้รับความเสียหายเล็กน้อยแต่มีจำนวนมาก เช่น นักลงทุนรายย่อย ที่ได้รับความเสียหายจากการทุจริต ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน หรือผู้สร้างราคาหุ้น
กฎหมายคุ้มครองผู้ให้เบาะแสในคดีเกี่ยวกับหลักทรัพย์ (whistleblower protection)	มีกฎหมายคุ้มครอง ผู้ให้เบาะแสการทุจริตในบริษัทจดทะเบียน และสถาบันการเงินที่ทำหน้าที่ตัวกลาง เพื่อลดการทุจริตในรูปแบบต่างๆ
การเพิ่มเงื่อนไขในการตรวจสอบคุณสมบัติ และยืนยันตัวตนที่แท้จริงของลูกค้า ของสถาบันการเงินตัวกลางให้เข้มงวดมากขึ้น	การลดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมในตลาด โดยใช้ตัวแทน (nominee) ถือหุ้น และการปรับปรุงเงื่อนไข ในการตรวจสอบลูกค้า (client due diligence) ให้ได้มาตรฐานสากล โดยเฉพาะกฎหมายฟอกเงินระหว่างประเทศ
การอนุญาตให้นักลงทุนไทยไปลงทุนในต่างประเทศได้	นักลงทุนมีอิสระและความคล่องตัวมากขึ้นในการเลือกลงทุนโดยไม่เพิ่มความเสี่ยง ต่อระบบการเงินหรือเสถียรภาพของค่าเงินบาทมากเกินไป
แนวทางการเพิ่มเครื่องมือในการระดมทุนในตลาดทุน เช่น securitization	นักลงทุนได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง และครบถ้วนเกี่ยวกับเครื่องมือทางการเงินต่างๆ โดยเฉพาะคำอธิบายความเสี่ยงในการลงทุน
แนวทางการปรับมาตรฐานบัญชีไทยให้เป็นมาตรฐานสากล (IFRS) โดยร่วมกับสถาบันบัญชี	มาตรฐานบัญชีของบริษัทจดทะเบียนไทย มีความสอดคล้องกับมาตรฐานสากล ซึ่งเพิ่มความโปร่งใส และระดับธรรมาภิบาลของบริษัทจดทะเบียน

ข้อมูลและเนื้อหาที่ปรากฏอยู่ในเว็บไซต์นี้ **ไม่สงวนลิขสิทธิ์** ผู้ที่สนใจสามารถนำไปเผยแพร่ต่อ โดยโปรดแจ้งให้ทางทีมงานได้รับทราบที่ ติดต่อ Webmaster

0 queries executed

ภาพที่ ผ-7 ข้อมูลที่แสดงในหน้าข่าวสื่อมวลชน

Regulatory Watch

โครงการเฝ้าระวังกฎระเบียบของรัฐ



สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

หน้าหลัก > ข่าวสื่อมวลชน

ข่าวสื่อมวลชน

หน้าหลัก

กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ข่าวสื่อมวลชน

บทความ

ดาวโหลด

เกี่ยวกับโครงการ

เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง

Search

ค้นหา...

ค้นหา

หัวข้อ

การเรียงลำดับ หัวข้อ เก่าก่อน

แสดง # 50

ผู้ชม

มือถือมีแอปพลิเคชันเอสเอ็มเอส	11
กทช. ส่งรวมข้อมูลทั่วโลกถึงราคาคลื่นความถี่ไทย	26
ร่างพ.ร.บ. ค่าปลั๊กอินตอนกลางศตวรรษ	22
ถอดรหัสธุรกิจร้อน ทวีตวาทะ โครม-โคร-โคร	35
แรงขง กม. ค่าปลั๊กอิน ครม.	24
"เทสโก้ โลตัส"...รุกขาด ลั่น เปิดแนวร่วมรอบทิศ	25
ตั้งรกรากหมายค้าปลีกใหม่ ลดแรงต้านใจหวง-โมเดิร์นเทรด	69
เอกชนแฉโฉมหน้ากติกาส่งผิดได้	51
กฎหมายคสนาฯ ครม.เสนอใช้สิ้นปี	36
สศค. ชื่อนาคดแบบใกล้เคียง ลูกค้าโยกเงินฝากหนี-บีบคณกรรมการ	53
คนใช้ก๊าซ "แอลพีจี" ยังเคร่ง! ปตท.-รัฐปิดสระ ไร่แผนแจกเงิน โยนคนใช้รถ-ผู้ค้ามาตรา 7	45
รปท.-แบงก์เตรียมพร้อม พ.ร.บ.ธุรกิจสถาบันการเงิน มีผล 4 สิงหาคมนี้	54
วางกฎเหล็กคุมราคาสินค้า แบ่ง 3 ระดับความรุนแรงสกัดเอกราชโยกกำไร	76
1 ก.ย. จ่ายค่าทางด่วน 45 บาท	66
ไอซีทีอ้างสภาฯ มีอำนาจ. โทรม เอกชนวัยชรา	50
ลูกกรอก วัด พ.ร.บ. รถยนต์ เล่นงานรถติดท้าย 1 ส.ค.นี้	58
ตะกั่ว พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรที่ดินความถี่ฯ วาระขอร่างรัฐบาลสมัคร?	79
สถานีทีวีประชาชนมีผลผลิตเอง งดเข้าเวลา-ผู้จัดเคื่องรับ พ.ร.บ.ฯ	66
ร้องทบทวนประกันสังคมให้เอกชน	57
ยื่นคำควน ทั้งโครงการภายใน 10 นาทีได้	57
ฟ้าผ่าไลเซนส์ 3จี 5 ใน 1.6 หมื่นล้าน	54
กระบวนการตรวจสอบสถานการณ์การเงิน จากอดีตถึงปัจจุบัน	116
คลท.อนุมัติ ค่าครองชีพ มาร์เก็ตติ้ง	45
เลิกลดหย่อนภาษีแล้ว	67
อัคร. คลื่นข่ายมือถือ	50
ดีแทค พ.ร.บ. กระจายเสียง ผู้จัดรายย่อยหันดองงาน	79
กทช. ไฟเขียววิทยุชุมชน	52
เผยกฎหมายใหม่หนุนผู้บริโภคร้องทุกข์สินค้าไม่ปลอดภัย	78
สมาคมนักข่าวระดม เพื่อยุติ สก. ล้าง ใช้อำนาจบีบวิทยุชุมชน	57
เอสไอรวีเลือกกระดากเห็นชอบ 2 ฝ่ายถึงใช้ได้	87
เรื่องทั้งกฎหมาย 20 ฉบับนับหนึ่งใหม่	75
จิมทาลไทยคุมเข้มศุลกากรค้าปลีก	70
ส.แท็กซี่ยื่นฟ้องคมนาคม-ขนส่งทางบก ขอศาลปลด.เพิกถอนสัญญาใช้ก๊าซ NGV	78
จี ปียสส์ดีชะลอชง ครม. แก้กฎหมายเอื้อ ปตท.	73
กสทช. เป็นความหวังใหม่ ของโทรคมนาคม-วิทยุ-โทรทัศน์ จริงหรือ	148
"พาณิชย์" จนนโยบายการค้าปลีก	77
"วิชัย"เร่งกรม.เสร็จก่อน20ธ.ค. วัลสนช. เชื้อ"ร่างมั่นคง"ผ่านแน่	110
แก้สัญญาช่อง 3-ทรู	66
จับตาดบโฆษณาทีวีไอทีวี 1.5 พันล. ชี้โมเดิร์นในเดิหลักรับสัมพันธ	98
ครม. ไฟเขียวร่างก.ม. ค่าปลั๊กอินช่วยเหลือ เร่งมีมติใช้ได้จริง	82
แก้ไข พ.ร.บ. รปท. เพื่ออะไร	98
มีกบจ. ล้อมบัติน่า พ.ร.บ. ตลาดทุน คลท.เปิดทางให้แก้ก่อนเข้า ครม.	85
คลังชงครม. รื้อพ.ร.บ. ร่มทุน	75
จี ดิง เพาเวอร์ รื้อคิวดีพีร์ บอร์ด ทอท. ยื่นเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง	91
พ.ร.บ. ค่าปลั๊กอินเมื่อถูกผูก	88
บรรณวิทย์เดินหน้าคู่ยุทธจักรคมนาคม ขู่มัดโปงเอกสภาไม่เลิก!	73
สนธิแฉ พ.ร.บ. เงินตรา ทมก. เปิดคลังความคิดแบ่งกัชาติเจิงค่าบาท 5 แสนล้าน	101
สนธิแฉแผนล้ม กมธ.-ยุบทบนาท บรรณวิทย์ คู่ใจโกงคมนาคม	79
เปิดร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจค้าค้า ฉบับที่สนช. โจมตีว่า "ไม่เข้ม"	95
วาระการประชุมครม. วันที่ ๒๖ ร่างกฎหมายหลายฉบับ-รายการคำรอบถเดือน	128

<< หน้าแรก < ย้อนกลับ 1 2 หน้าถัดไป > หน้าสุดท้าย >>

ผลลัพธ์ 1 - 50 จาก 52

ข้อมูลและเนื้อหาที่ปรากฏอยู่ในเว็บไซต์ **ไม่สงวนลิขสิทธิ์** ผู้ที่สนใจสามารถนำไปเผยแพร่ต่อ โดยโปรดแจ้งให้ทางทีมงานได้รับทราบที่ [ติดต่อ Webmaster](#)

0 queries executed

ภาพที่ ผ-9 ข้อมูลที่แสดงในหน้าดาวโหลด

หน้าหลัก

กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ข่าวสื่อมวลชน

บทความ

ดาวน์โหลด

เกี่ยวกับโครงการ

เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง

ค้นหา...

ค้นหา

Regulatory Watch

โครงการเฝ้าระวังกฎระเบียบของรัฐ


สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

หน้าหลัก > ดาวน์โหลด

ดาวน์โหลด

รายงานเฝ้าระวังกฎระเบียบของรัฐ (Regulatory Watch) ฉบับที่ 21 **ปิด**

เรื่อง **"แนวทางการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทที่เกี่ยวข้องกับสัมปทานทางด่วน"**

โดย สุเมธ อมรดิกกุล
วันที่ 01 ธันวาคม 2551

เกริ่นนำ

ทางพิเศษ หรือที่เรียกกันทั่วไปว่า "ทางด่วน" ในกรุงเทพมหานคร ดำเนินการโดยการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ในปัจจุบันมี 7 เส้นทาง ได้แก่ ทางพิเศษเฉลิมมหานคร (ทางด่วนขั้นที่ 1) ทางพิเศษศรีรัช (ทางด่วนขั้นที่ 2) ทางพิเศษฉลองรัช (รามอินทรา-อาจณรงค์) ทางพิเศษบูรพาวิถี (ทางด่วนสายบางนา-สุขุมวิท) ทางพิเศษอุดรรัถยา (ทางด่วนสายบางปะอิน-ปากเกร็ด) ทางพิเศษสายบางนา-อาจณรงค์ และทางพิเศษสายบางพลี-สุขสวัสดิ์ (วงแหวนด่วนใต้-ยังไม่เปิดให้บริการ)

ทางพิเศษเหล่านี้ บางเส้นทางเป็นทางพิเศษที่รัฐบาลลงทุนเองทั้งหมด บางเส้นทางเป็นเส้นทางที่รัฐร่วมการงานกับเอกชน โดยแบ่งรายได้กันระหว่างทางพิเศษฯ และบริษัทเอกชนตามสัญญาสัมปทาน สัญญาร่วมการงานของทางพิเศษฯ กับบริษัทเอกชน มี 3 สัญญา ได้แก่ โครงการทางพิเศษศรีรัช (ทางด่วนขั้นที่ 2) โครงการทางพิเศษศรีรัชส่วน D (สายพระราม 9-ศรีนครินทร์) และโครงการทางพิเศษอุดรรัถยา ซึ่งทั้งสามโครงการมีเงื่อนไขต่างๆ ที่แตกต่างกันออกไป ทั้งเงื่อนไขของการแบ่งรายได้ระยะเวลาของสัมปทาน และอัตราและการปรับอัตราค่าผ่านทาง

ดาวน์โหลดเอกสาร: [แนวทางการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทที่เกี่ยวข้องกับสัมปทานทางด่วน \(pdf\)](#)

รายงานเฝ้าระวังกฎระเบียบของรัฐ (Regulatory Watch) ฉบับที่ 20

เรื่อง **"กพข. กับ "คาร์เทล" ค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่"**

โดย สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์
วันที่ 17 พฤศจิกายน 2551

เกริ่นนำ

อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายคืออะไรและสำคัญอย่างไร?

การเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวประชาชนมาก เพราะทำให้ผู้ใช้บริการของผู้ให้บริการรายหนึ่งสามารถติดต่อผู้ใช้บริการของผู้ให้บริการรายอื่นได้ ที่ผ่านมามีเหตุที่ตลาดโทรศัพท์ในประเทศไทยผูกขาดโดยรัฐวิสาหกิจ ปัญหาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง เพราะมีการเลือกปฏิบัติระหว่างผู้ใช้บริการที่รับสัมปทานจาก ทศท. คือ AIS ซึ่งได้เงื่อนไขในการเชื่อมต่อโครงข่ายจาก ทศท. ที่ดีกว่า DTAC และ True Move ซึ่งรับสัมปทานจาก กสท. มาก การเลือกปฏิบัติดังกล่าวทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำกันในการแข่งขันในตลาด โทรศัพท์เคลื่อนที่ และบางครั้งส่งผลสร้างความเดือดร้อนให้แก่ผู้บริโภคเป็นอย่างมากจากปัญหาที่ไม่สามารถเรียกออกไปโครงข่ายอื่นได้หรือเกิดสายหลุด

ดาวน์โหลดเอกสาร: [กพข. กับ "คาร์เทล" ค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ \(pdf\)](#)

รายงานเฝ้าระวังกฎระเบียบของรัฐ (Regulatory Watch) ฉบับที่ 20

เรื่อง **"กพข. กับ "คาร์เทล" ค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่"**

โดย สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์
วันที่ 17 พฤศจิกายน 2551

เกริ่นนำ

อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายคืออะไรและสำคัญอย่างไร?

การเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวประชาชนมาก เพราะทำให้ผู้ใช้บริการของผู้ให้บริการรายหนึ่งสามารถติดต่อผู้ใช้บริการของผู้ให้บริการรายอื่นได้ ที่ผ่านมามีเหตุที่ตลาดโทรศัพท์ในประเทศไทยผูกขาดโดยรัฐวิสาหกิจ ปัญหาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง เพราะมีการเลือกปฏิบัติระหว่างผู้ใช้บริการที่รับสัมปทานจาก ทศท. คือ AIS ซึ่งได้เงื่อนไขในการเชื่อมต่อโครงข่ายจาก ทศท. ที่ดีกว่า DTAC และ True Move ซึ่งรับสัมปทานจาก กสท. มาก การเลือกปฏิบัติดังกล่าวทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำกันในการแข่งขันในตลาด โทรศัพท์เคลื่อนที่ และบางครั้งส่งผลสร้างความเดือดร้อนให้แก่ผู้บริโภคเป็นอย่างมากจากปัญหาที่ไม่สามารถเรียกออกไปโครงข่ายอื่นได้หรือเกิดสายหลุด

ดาวน์โหลดเอกสาร: [กพข. กับ "คาร์เทล" ค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ \(pdf\)](#)

ภาพที่ ผ-10 ข้อมูลที่แสดงในหน้าเกี่ยวกับโครงการ

Regulatory Watch

โครงการเฝ้าระวังกฎระเบียบของรัฐ



สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

หน้าหลัก > เกี่ยวกับโครงการ

เกี่ยวกับโครงการ

รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ แบ่งออกเป็น 6 หัวข้อ ได้แก่

1. หลักการและเหตุผล
2. วัตถุประสงค์
3. ขอบเขตของโครงการ
4. แนวทางในการดำเนินโครงการ
5. ผลลัพธ์ของโครงการ
6. คณะผู้วิจัย

เกี่ยวกับโครงการ

รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ แบ่งออกเป็น 6 หัวข้อ ได้แก่

1. หลักการและเหตุผล
2. วัตถุประสงค์
3. ขอบเขตของโครงการ
4. แนวทางในการดำเนินโครงการ
5. ผลลัพธ์ของโครงการ
6. คณะผู้วิจัย

ภาพที่ ผ-11 ข้อมูลที่แสดงในหน้าหลักการและเหตุผล

หลักการและเหตุผล

เป็นที่ยกย่องกันโดยทั่วไปว่า การศึกษาวิชากฎหมายในประเทศไทยก่อให้เกิดปัญหาในการใช้กฎหมายในการเป็นเครื่องมือเพื่อการพัฒนาประเทศมาก เช่น การขาดแคลนนักกฎหมายที่มีทักษะในการออกแบบกฎหมายให้เหมาะสมกับความต้องการของสังคม และสอดคล้องกับการใช้ควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์ในโลกความเป็นจริง เนื่องจากการออกแบบกฎหมายมักขาดการคำนึงถึงแรงจูงใจ (incentive) ของผู้บังคับใช้กฎหมายและผู้ที่จะถูกกฎหมายบังคับใช้ ซึ่งทำให้เกิดปัญหาต่างๆ เช่น การหลบเลี่ยงและฝ่าฝืนกฎหมาย ตลอดจนการมีพฤติกรรมเบี่ยงเบนในลักษณะต่างๆ อย่างมากมายในวงกว้าง ในส่วนของการตีความกฎหมาย มักมีข้อวิจารณ์ว่า นักกฎหมายจำนวนมากเน้นการตีความตามตัวอักษร หรือเน้นการตีความเพียงให้เกิดความสอดคล้องภายใน (internal consistency) ของระบบกฎหมายเท่านั้น โดยไม่มีการตีความซึ่งเชื่อมโยงกฎหมายเข้ากับโลกความเป็นจริง

แนวทางหนึ่งในการลดปัญหาในการออกแบบและการตีความกฎหมายที่กล่าวมาข้างต้นคือ การนำเอาศาสตร์แขนงอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาช่วยในการวิเคราะห์ ออกแบบและเสนอแนะแนวทางในการตีความของกฎหมาย ให้เชื่อมโยงกับโลกความเป็นจริงดังที่ Richard A Posner ซึ่งเป็นผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ที่มีชื่อเสียงของสหรัฐฯ ได้เคยตั้งข้อสังเกตไว้ หนึ่งในศาสตร์ที่วางกฎหมายของประเทศต่างๆ พบว่ามีประโยชน์ในการออกแบบและตีความกฎหมายคือ เศรษฐศาสตร์ ซึ่งเน้นการศึกษาแรงจูงใจและพฤติกรรมของมนุษย์ ในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนภายใต้กฎกติกาต่างๆ และได้พัฒนาเครื่องมือ ในการวิเคราะห์ผลกระทบของมาตรการของรัฐในสังคมอย่างเป็นระบบ ในปัจจุบัน วงการกฎหมายในประเทศไทยพัฒนาแล้วโดยเฉพาะสหรัฐฯ และยุโรป มีความตื่นตัวและมีพัฒนาการมากในการศึกษาศาสตร์ที่เรียกว่า "กฎหมายและเศรษฐศาสตร์" (law and economics) หรือ "การวิเคราะห์กฎหมายด้วยเศรษฐศาสตร์" (economic analysis of law) จนสามารถสามารถสังเคราะห์องค์ความรู้หรือทฤษฎีมาในรูปแบบตำรา วารสารวิชาการเฉพาะด้าน ตลอดจนสารานุกรม

สารานุกรม Wikipedia ได้สรุปผลกระทบของการวิเคราะห์กฎหมายด้วยเศรษฐศาสตร์ว่า มีอิทธิพลอย่างสูงมากในสหรัฐฯ โดยผู้พิพากษาได้ใช้วิธีการวิเคราะห์และทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ ในการตัดสินคดีอย่างค่อนข้างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ การวิเคราะห์กฎหมายด้วยเศรษฐศาสตร์ ยังมีผลกระทบต่อการศึกษาด้านกฎหมายในหลายประเทศ ดังจะเห็นได้จากกรณีที่โรงเรียนกฎหมายในอเมริกาเหนือ ยุโรป เอเชีย ต่างมีอาจารย์ทางเศรษฐศาสตร์ประจำอยู่ และในปัจจุบันมีนักเศรษฐศาสตร์จำนวนมาก ที่เขียนบทความวิชาการ เชื่อมโยงระหว่างหลักกฎหมายกับหลักเศรษฐศาสตร์ ตัวอย่างของสาขาของกฎหมาย ที่ได้รับอิทธิพลจากการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์อย่างเด่นชัดคือ กฎหมายการแข่งขัน (competition law) หรือกฎหมายป้องกันการแข่งขัน (antitrust law) และกฎหมายการกำกับดูแลต่างๆ

โครงการเฝ้าระวังกฎระเบียบของหน่วยงานการกำกับดูแล (regulatory watch) เป็นส่วนหนึ่งของชุดโครงการวิเคราะห์กฎหมายด้วยเศรษฐศาสตร์ ซึ่งมีองค์ประกอบดังแสดงในภาพที่ 1 จุดมุ่งหมายของโครงการนี้คือการเฝ้าระวังการออกแบบ กฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทในการกำกับดูแล และกฎระเบียบ (regulation) ซึ่งเป็นกฎหมายระดับรองจากพระราชบัญญัติ ซึ่งอยู่ในรูปประกาศ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติ (guideline) ของหน่วยงานกำกับดูแล (regulator) ต่างๆ ตลอดจนเงื่อนไขของสัญญาสัมปทาน (concession) หรือใบอนุญาต (license) ต่างๆ เนื่องจากกฎระเบียบและเงื่อนไขเหล่านี้ มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการกำหนดกติกา การแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมในตลาด การคุ้มครองผู้บริโภคหรือมีส่วนได้เสียฝ่ายต่างๆ หรือการให้บริการ

หลักการและเหตุผล

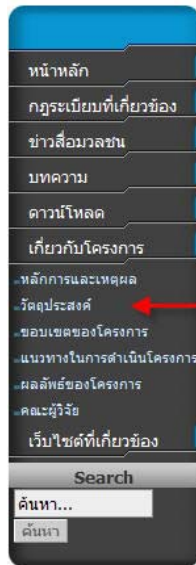
เป็นที่ยกย่องกันโดยทั่วไปว่า การศึกษาวิชากฎหมายในประเทศไทยก่อให้เกิดปัญหาในการใช้กฎหมายในการเป็นเครื่องมือเพื่อการพัฒนาประเทศมาก เช่น การขาดแคลนนักกฎหมายที่มีทักษะในการออกแบบกฎหมายให้เหมาะสมกับความต้องการของสังคม และสอดคล้องกับการใช้ควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์ในโลกความเป็นจริง เนื่องจากการออกแบบกฎหมายมักขาดการคำนึงถึงแรงจูงใจ (incentive) ของผู้บังคับใช้กฎหมายและผู้ที่จะถูกกฎหมายบังคับใช้ ซึ่งทำให้เกิดปัญหาต่างๆ เช่น การหลบเลี่ยงและฝ่าฝืนกฎหมาย ตลอดจนการมีพฤติกรรมเบี่ยงเบนในลักษณะต่างๆ อย่างมากมายในวงกว้าง ในส่วนของการตีความกฎหมาย มักมีข้อวิจารณ์ว่า นักกฎหมายจำนวนมากเน้นการตีความตามตัวอักษร หรือเน้นการตีความเพียงให้เกิดความสอดคล้องภายใน (internal consistency) ของระบบกฎหมายเท่านั้น โดยไม่มีการตีความซึ่งเชื่อมโยงกฎหมายเข้ากับโลกความเป็นจริง

แนวทางหนึ่งในการลดปัญหาในการออกแบบและการตีความกฎหมายที่กล่าวมาข้างต้นคือ การนำเอาศาสตร์แขนงอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาช่วยในการวิเคราะห์ ออกแบบและเสนอแนะแนวทางในการตีความของกฎหมาย ให้เชื่อมโยงกับโลกความเป็นจริงดังที่ Richard A Posner ซึ่งเป็นผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ที่มีชื่อเสียงของสหรัฐฯ ได้เคยตั้งข้อสังเกตไว้ หนึ่งในศาสตร์ที่วางกฎหมายของประเทศต่างๆ พบว่ามีประโยชน์ในการออกแบบและตีความกฎหมายคือ เศรษฐศาสตร์ ซึ่งเน้นการศึกษาแรงจูงใจและพฤติกรรมของมนุษย์ ในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนภายใต้กฎกติกาต่างๆ และได้พัฒนาเครื่องมือ ในการวิเคราะห์ผลกระทบของมาตรการของรัฐในสังคมอย่างเป็นระบบ ในปัจจุบัน วงการกฎหมายในประเทศไทยพัฒนาแล้วโดยเฉพาะสหรัฐฯ และยุโรป มีความตื่นตัวและมีพัฒนาการมากในการศึกษาศาสตร์ที่เรียกว่า "กฎหมายและเศรษฐศาสตร์" (law and economics) หรือ "การวิเคราะห์กฎหมายด้วยเศรษฐศาสตร์" (economic analysis of law) จนสามารถสามารถสังเคราะห์องค์ความรู้หรือทฤษฎีมาในรูปแบบตำรา วารสารวิชาการเฉพาะด้าน ตลอดจนสารานุกรม

สารานุกรม Wikipedia ได้สรุปผลกระทบของการวิเคราะห์กฎหมายด้วยเศรษฐศาสตร์ว่า มีอิทธิพลอย่างสูงมากในสหรัฐฯ โดยผู้พิพากษาได้ใช้วิธีการวิเคราะห์และทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ ในการตัดสินคดีอย่างค่อนข้างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ การวิเคราะห์กฎหมายด้วยเศรษฐศาสตร์ ยังมีผลกระทบต่อการศึกษาด้านกฎหมายในหลายประเทศ ดังจะเห็นได้จากกรณีที่โรงเรียนกฎหมายในอเมริกาเหนือ ยุโรป เอเชีย ต่างมีอาจารย์ทางเศรษฐศาสตร์ประจำอยู่ และในปัจจุบันมีนักเศรษฐศาสตร์จำนวนมาก ที่เขียนบทความวิชาการ เชื่อมโยงระหว่างหลักกฎหมายกับหลักเศรษฐศาสตร์ ตัวอย่างของสาขาของกฎหมาย ที่ได้รับอิทธิพลจากการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์อย่างเด่นชัดคือ กฎหมายการแข่งขัน (competition law) หรือกฎหมายป้องกันการแข่งขัน (antitrust law) และกฎหมายการกำกับดูแลต่างๆ

โครงการเฝ้าระวังกฎระเบียบของหน่วยงานการกำกับดูแล (regulatory watch) เป็นส่วนหนึ่งของชุดโครงการวิเคราะห์กฎหมายด้วยเศรษฐศาสตร์ ซึ่งมีองค์ประกอบดังแสดงในภาพที่ 1 จุดมุ่งหมายของโครงการนี้คือการเฝ้าระวังการออกแบบ กฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทในการกำกับดูแล และกฎระเบียบ (regulation) ซึ่งเป็นกฎหมายระดับรองจากพระราชบัญญัติ ซึ่งอยู่ในรูปประกาศ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติ (guideline) ของหน่วยงานกำกับดูแล (regulator) ต่างๆ ตลอดจนเงื่อนไขของสัญญาสัมปทาน (concession) หรือใบอนุญาต (license) ต่างๆ เนื่องจากกฎระเบียบและเงื่อนไขเหล่านี้ มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการกำหนดกติกา การแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมในตลาด การคุ้มครองผู้บริโภคหรือมีส่วนได้เสียฝ่ายต่างๆ หรือการให้บริการ

ภาพที่ ผ-12 ข้อมูลที่แสดงในหน้าวัตถุประสงค์

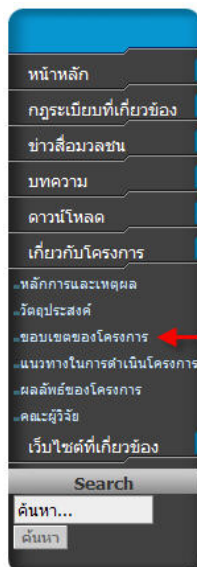


วัตถุประสงค์

โครงการนี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. ติดตามตรวจสอบการออกกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติให้เป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ และลดความเสี่ยงจากการที่หน่วยงานกำกับดูแลถูกยึดกุมและครอบงำโดยกลุ่มผลประโยชน์ และติดตามตรวจสอบการออก กฎระเบียบต่างๆ ของหน่วยงานกำกับดูแล และการกำหนดเงื่อนไขสัมปทานหรือใบอนุญาตที่สอดคล้องกับหลักการและเจตนารมณ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง และเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ
2. แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของการนำเอาหลักวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการวิเคราะห์กฎหมาย เพื่อกระตุ้นให้เกิดความตื่นตัวในวงการศึกษาในด้านดังกล่าวในประเทศไทยมากยิ่งขึ้น
3. นำเสนอข้อเสนอแนะทางนโยบายในการจัดองค์กรกำกับดูแล และกระบวนการออกกฎระเบียบ ที่มีความโปร่งใส มีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียฝ่ายต่างๆ และมีกระบวนการที่ได้มาตรฐาน

ภาพที่ ผ-13 ข้อมูลที่แสดงในหน้าขอบเขตของโครงการ



ขอบเขตของโครงการ

โครงการนี้จะเฝ้าระวังการออกกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ กฎหมายระดับรองต่างๆ เช่น ประกาศ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติ เงื่อนไขของสัมปทานหรือใบอนุญาตที่ออกให้แก่ผู้ประกอบการเอกชน ตลอดจนการบังคับใช้กฎหมาย (enforcement) ของหน่วยงานกำกับดูแลทั้งที่เป็นองค์กรกำกับดูแลตนเอง (self regulatory body) องค์กรกำกับดูแลอิสระที่ถูกตั้งขึ้นตามกฎหมาย และองค์กรกำกับดูแลที่เป็นองค์กรภายใต้ฝ่ายบริหาร ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
2. คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (กลต.) และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ และการซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัทดังกล่าว
3. กระทรวงคมนาคม และหน่วยงานในสังกัด ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลด้านการขนส่ง
4. คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ซึ่งมีหน้าที่ป้องกันปรามการผูกขาดทางการค้า

ภาพที่ ผ-14 ข้อมูลที่แสดงในหน้าแนวทางในการดำเนินโครงการ

แนวทางในการดำเนินโครงการ

1. ติดตามการออกและการเปลี่ยนแปลงแก้ไขกฎระเบียบต่างๆ และการบังคับใช้กฎหมายของหน่วยงานกำกับดูแล
2. จัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติมด้วยการสัมภาษณ์หน่วยงานกำกับดูแล และผู้ที่อยู่ใต้การกำกับดูแล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน และสะท้อนมุมมองต่างๆ
3. วิเคราะห์ผลกระทบของกฎระเบียบ และการบังคับใช้กฎหมายต่อการแข่งขันในตลาด และผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียต่างๆ โดยเฉพาะผู้บริโภค ตามหลักวิชาการ
4. เข้าร่วมในกระบวนการรับฟังความคิดเห็น ที่เกี่ยวข้องกับการออกร่างกฎระเบียบต่างๆ ของหน่วยงานกำกับดูแล เพื่อให้ข้อคิดเห็นทางวิชาการในการปรับปรุงกฎระเบียบ
5. จัดทำรายงานการวิเคราะห์กฎระเบียบและข้อเสนอแนะในรูปแบบที่สั้น กระชับและเข้าใจง่ายและนำเสนอรายงานต่อสาธารณะผ่านช่องทางต่างๆ ดังต่อไปนี้
 - ★ สื่อมวลชน โดยการจัดทำเอกสารการแถลงข่าว (press release) และการเขียนบทความลงในหนังสือพิมพ์ การเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของโครงการ
 - ★ การนำเสนอเป็นการเฉพาะแก่ผู้มีส่วนได้เสียต่างๆ ที่มีความสนใจเช่น กลุ่มผู้บริโภค หรือกลุ่มนักลงทุนรายย่อย เป็นต้น
 - ★ การเข้าร่วมในการบรรยายทางวิชาการ และการสัมมนาต่างๆ
6. สังเคราะห์ประสบการณ์ในการดำเนินการตามโครงการนี้ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะทางนโยบายในการจัดองค์กรกำกับดูแล และกระบวนการออกกฎระเบียบ ที่สร้างความโปร่งใส มีส่วนร่วม และได้มาตรฐาน

ส่วนต่อไปนี้จะสรุปถึงสภาพภาพของการกำกับดูแลในปัจจุบัน และกฎระเบียบที่คาดว่าจะศึกษาในแต่ละสาขา และสภาพที่อยากให้เกิดขึ้น

4.1 การกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม

สถานการณ์ของการกำกับดูแล

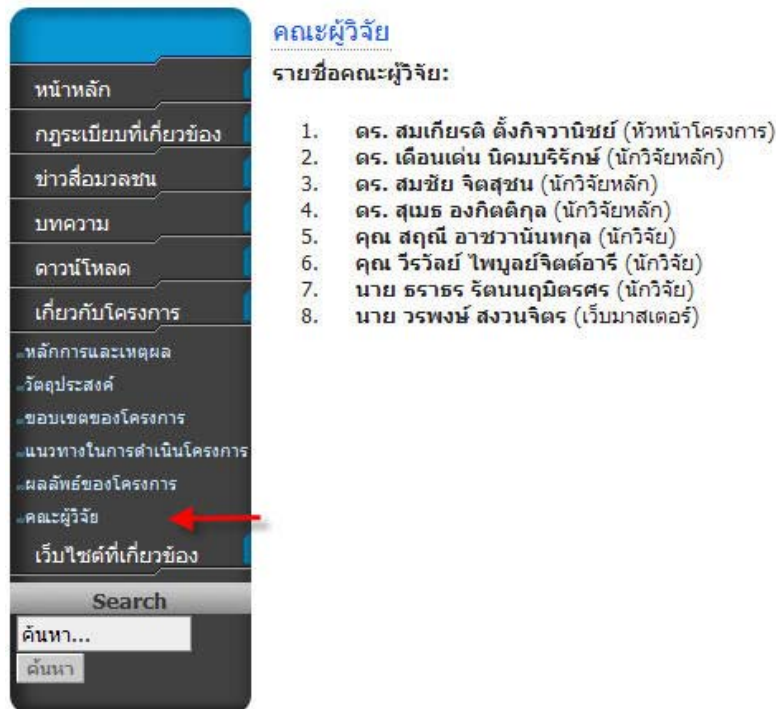
ในปัจจุบันการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระที่ถูกจัดตั้งตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2543 อย่างไรก็ตาม กิจการโทรคมนาคมในประเทศไทยในระยะกลาง จะยังคงเกี่ยวข้องกับระบบสัมปทานอยู่ ซึ่งทำให้การกำกับดูแลมีความซับซ้อนอย่างมาก นอกจากนี้ การกีดกันสิทธิประการหนึ่งของ กทช. คือการจัดสรรคลื่นความถี่ ซึ่งเป็นภารกิจร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งทำให้ กทช.

ภาพที่ ผ-15 ข้อมูลที่แสดงในหน้าผลลัพธ์ของโครงการ

ผลลัพธ์ของโครงการ

1. รายงานการวิเคราะห์กฎระเบียบและข้อเสนอแนะ อย่างน้อย 15 เรื่อง
2. บทความเผยแพร่ในหนังสือพิมพ์อย่างน้อย 10 บทความ
3. เว็บไซต์ของโครงการ ซึ่งรวบรวมกฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และรายงานผลการวิเคราะห์
4. รายงานข้อเสนอแนะทางนโยบายในการจัดองค์กรกำกับดูแล และกระบวนการออกกฎระเบียบ ที่สร้างความโปร่งใส มีส่วนร่วม และได้มาตรฐาน

ภาพที่ ผ-16 ข้อมูลที่แสดงในหน้าคณะผู้วิจัย



ภาพที่ ผ-17 ข้อมูลที่แสดงในหน้าเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง



ภาคผนวกที่ 3

การเผยแพร่รายงานของโครงการผ่านสื่อหนังสือพิมพ์

หนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ ฉบับวันที่ 28 มกราคม 2551 หน้า 37

จริงหรือที่อัตราค่าบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ของไทยลดลง ?

บทความพิเศษ

โดย สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์



"ร่างแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2553) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ได้จัดทำ เพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ได้กล่าวสรุปผลงานของ กทช. ไว้ตอนหนึ่งว่า ในช่วงเวลา 3 ปีที่ผ่านมา กทช. ได้ออกประกาศหลักเกณฑ์กฎกติกา และวิธีการต่างๆ ตลอดจนได้ออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้แก่ ผู้ขอรับใบอนุญาตจำนวนมาก ซึ่งทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์ คือ

"ราคาค่าบริการโทรคมนาคมโดยเฉพาะโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง (โดยในไตรมาส 1 ของปี 2548 อัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อเดือนอยู่ประมาณ 1,099 บาทต่อเดือน ส่วนโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบจ่ายรายเดือนลดลงเป็น 796 บาทต่อเดือนในไตรมาส 1 ปี 2550 และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ผู้บริโภคต้องจ่ายค่าบริการรายเดือนในไตรมาส 1 ของปี 2548 ประมาณ 793 บาทและลดลงเป็น 721 บาทในไตรมาส 1 ปี 2550)"

ในกรณีของอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ผู้เขียนเชื่อว่าอัตราค่าบริการรายเดือนได้ลดต่ำลงตามที่ กทช. กล่าวอ้างจริง ส่วนสาเหตุนั้นจะเกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลของ กทช.เพียงใดยังคงเป็นประเด็นที่ต้องถกเถียงกันต่อไป สิ่งที่น่าทึ่งก็คืออัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงจาก 1,099 บาทต่อเดือนในไตรมาสแรกของ ปี 2548 เหลือเพียง 796 บาทในไตรมาสแรกของปี 2550 จริงหรือไม่

ประเด็น	ปี 2548	ปี 2550 (Q1)	เปลี่ยนแปลง (%)
อัตราค่าบริการ (Average Revenue Per Usage : ARPU) (บาทต่อเดือน)			
1 บริการโทรศัพท์พื้นฐาน	435	366	-15.86
2 บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่			
- แบบจ่ายรายเดือน	1,099	796	-27.57
- แบบเติมเงิน	315	221	-29.84
ที่มา : ภาคผนวกที่ 1 ร่างแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2553) หน้า 77			

ถ้าเป็นจริงอัตราค่าบริการที่ลดลงดังกล่าวเป็นผลมาจากการดำเนินงานของ กทข. หรือไม่อย่างไร และถ้าไม่เป็นจริงมันบอกอะไรแก่เรา ?

เมื่อตรวจสอบข้อมูลต่อไปจะพบว่า ตัวเลขที่ กทข.อ้างว่าเป็นอัตราค่าบริการดังกล่าวแท้ที่จริงแล้วคือสิ่งที่เรียกว่า "รายได้เฉลี่ยต่อผู้ใช้" (average revenue per usage: ARPU) ซึ่งแสดงอยู่ในตารางภาคผนวกที่ 1 ของร่างแผนแม่บทดังกล่าวนั่นเอง

ในวงการทราบกันดีว่า ARPU หมายถึง รายได้ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้รับจากผู้ใช้บริการเฉลี่ยในแต่ละช่วงเวลา ทั้งนี้รายได้ (revenue) ย่อมไม่ใช่อัตราค่าบริการหรือราคา (price) แต่เป็นผลของราคาและปริมาณการใช้ (quantity) เช่น สมมติว่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีแพ็คเกจเดียวซึ่งไม่มีค่ารายเดือน แต่คิดค่าการใช้เป็นนาทีละ 3 บาท และผู้ใช้โดยเฉลี่ยใช้บริการเดือนละ 300 นาที ARPU ก็จะตกอยู่ที่ 900 บาทต่อเดือน แต่ราคาคือนาทีละ 3 บาท หากเดือนต่อไปผู้ใช้มีปริมาณการใช้งานน้อยลง ARPU ก็จะลดลงตามไปด้วย แม้ว่าอัตราค่าบริการจะเท่าเดิมก็ตาม อัตราค่าบริการกับ ARPU จึงไม่ใช่เรื่องเดียวกันอย่างแน่นอน

การที่ ARPU ลดลงตามเวลาจึงอาจเกิดจากการที่ปริมาณการใช้เฉลี่ยลดลงก็ได้ เช่น ในช่วงแรกที่โทรศัพท์เคลื่อนที่ยังไม่แพร่หลาย ผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่กลุ่มแรกๆ (early adopters) มักมีรายได้สูง ต่อมาเมื่อบริการแพร่หลายมากขึ้นและเครื่องลูกข่ายมีราคาถูกลงตามพัฒนาการทางเทคโนโลยีและปริมาณการผลิตทั่วโลก กลุ่มที่มีรายได้รองลงมาก็จะเริ่มหันมาใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ในที่สุดเมื่อเวลาผ่านไปอีกผู้มีรายได้ต่ำก็จะกลายเป็นผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วย เมื่อรายได้เฉลี่ยของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเรื่อยๆ ก็คงจะไม่เป็นเรื่องแปลกที่ ARPU จะลดลง ไม่ว่าอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงหรือไม่ก็ตาม ร่างแผนแม่บทของ กทข.จึงยังไม่ได้ให้หลักฐานใดๆ แก่เราเลยว่า อัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ลดลงในระหว่างปี 2548-2550

แต่ร่างแผนแม่บทนี้ก็ได้ออกความจริงที่น่าตกใจหลายประการ คือ 1. กทช. เข้าใจผิดอย่างร้ายแรงว่า "อัตราค่าบริการ" คือ ARPU 2. กทช. น่าจะยังไม่มีข้อมูลและวิธีวัดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3. กทช. น่าจะยังไม่ทราบว่าตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ของไทยมีการแข่งขันหรือไม่ 4. กทช. น่าจะยังไม่ทราบว่าต้องส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันในตลาดนี้อย่างไร และ 5. คงยากที่จะหวังให้ร่างแผนแม่บทฉบับนี้ช่วยพัฒนาตลาดโทรคมนาคมของประเทศไทยให้มีการแข่งขันมากขึ้น หากการตีความข้อมูลและวิธีการศึกษาของ กทช. ยังคงคลาดเคลื่อนอยู่เช่นนี้

นักลงทุนได้อะไร...?

จากการปรับปรุงกฎเกณฑ์บริษัทจดทะเบียนใหม่

เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2551 ที่ผ่านมา ที่ประชุมคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) มีมติอนุมัติปรับเกณฑ์การรับหลักทรัพย์ ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาของคณะทำงานศึกษาแนวทางปรับปรุงกฎเกณฑ์บริษัทจดทะเบียนใน 4 ประเด็นหลัก ได้แก่ ด้านฐานการเงินและการดำเนินงาน ด้านการกระจายการถือหุ้น ด้านช่วงเวลาห้ามขายหลักทรัพย์ และด้านการพิจารณาผ่อนผันหลักเกณฑ์ในเชิงปริมาณ ซึ่ง ตลท. จะเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ต่อไป

หลักเกณฑ์ที่ ตลท. เสนอให้ปรับปรุงเป็นการผ่อนผันหลักเกณฑ์เดิม จึงน่าจะสร้างแรงจูงใจให้บริษัทที่ยังไม่ได้อยู่ในตลาดหุ้น (ตลท. และตลาดหลักทรัพย์เอเอ็มเอ) หันมาให้ความสนใจกับการระดมทุนในตลาดหุ้นและเข้าเป็นบริษัทจดทะเบียนมากขึ้น ซึ่งเป็นที่เข้าใจได้สำหรับผู้ติดตามบทบาทของตลาดหุ้นไทยเปรียบเทียบกับตลาดหุ้นเพื่อนบ้าน และทราบว่าตลาดหุ้นไทยนับวันจะถูกลดความสำคัญลงเรื่อยๆ ในสายตานักลงทุนระดับโลกและระดับภูมิภาค จนมีความเสี่ยงที่จะถูกทำให้หมดความสำคัญ (marginalized) ลงได้ในที่สุด การเพิ่มมูลค่าตลาด (มาร์เก็ตแคป) ของตลาดหุ้น และการเพิ่มจำนวนบริษัทจดทะเบียนจะถูกมองว่าเป็นแนวทางแก้ไขปัญหานี้

อย่างไรก็ตามมีประเด็นที่เราคิดว่าสำคัญและไม่ได้รับการพิจารณาอย่างเพียงพอ สองประเด็น ประเด็นแรก คือ ยังไม่มีความชัดเจนว่าการเพิ่มจำนวนบริษัทจดทะเบียนด้วยมาตรการที่นำเสนอนี้จะทำให้ ตลท. เป็นที่ดึงดูดใจมากขึ้นหรือไม่ เพียงใด เพราะบริษัทใหม่ที่จะถูกจูงใจให้เข้าตลาดจากการผ่อนผันหลักเกณฑ์ในครั้งนี้ไม่น่าจะเป็นบริษัทที่เป็นที่สนใจของนักลงทุนระดับโลก เพราะถ้าบริษัทที่เข้าได้ตามกฎหมายเดิมยังไม่เป็นที่สนใจพอแล้ว บริษัทที่ติดอาภัพการผ่อนผันกฎเกณฑ์จะดึงดูดใจมากกว่าได้อย่างไร

ประเด็นที่สอง คือ ไม่มีความชัดเจนว่าข้อเสนอนี้ได้พิจารณาถึงผลกระทบต่อผู้ลงทุนรายย่อยหรือไม่ เพียงใด ซึ่งเป็นประเด็นที่เราเป็นห่วงและต้องการความชัดเจน เนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ผ่อนผันมีความเสี่ยงต่อการลิดรอนผลประโยชน์หรือเพิ่มความเสี่ยงของนักลงทุน นักลงทุนรายย่อยที่ย่อมเสียเปรียบผู้ถือหุ้นรายใหญ่เป็นทุนเดิมอยู่แล้ว เพราะผลประโยชน์ของนักลงทุนอาจไม่สอดคล้องกับผลประโยชน์ของบริษัทหรือของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทเสมอไป โดยเฉพาะในการเสนอขายหุ้นให้กับประชาชนทั่วไปครั้งแรก (initial public offering หรือไอพีโอ) ซึ่งบริษัทและผู้ถือหุ้นรายใหญ่มักต้องการขายหุ้นให้ได้ราคาสูงที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ในขณะที่นักลงทุนก็ย่อมต้องการซื้อหุ้นในราคาที่สะท้อนมูลค่าที่แท้จริงของบริษัท หรือกระทั่งต่ำกว่านั้นเล็กน้อยเพื่อจูงใจให้มีโอกาสขายหุ้นกำไรในภายหลัง

ด้วยเหตุนี้ ตลท. และ ก.ล.ต. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลตลาดหุ้น จึงน่าจะใช้ความระมัดระวังอย่างยิ่งในการออกหรือปรับปรุงกฎเกณฑ์ต่างๆ เราได้สรุปหลักเกณฑ์การรับหลักทรัพย์ที่มีการปรับปรุงและข้อสังเกตของเราตามประเด็นหลักที่ ตลท. กำลังเสนอให้ ก.ล.ต. พิจารณาเห็นชอบ ดังต่อไปนี้

1. ฐานการเงินและการดำเนินงาน

ปรับปรุงหลักเกณฑ์มูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาดหรือมาร์เก็ตแคปของบริษัทที่จะเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เอเอ็มเอ จากเดิม 1,500 ล้านบาท เป็น 1,000 ล้านบาท นอกจากนี้ยังปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณากำไรสุทธิ ให้พิจารณากำไรสุทธิจากการดำเนินงานปกติ

ข้อสังเกตของ regulatory watch

เราเห็นด้วยกับการปรับลดมาร์เก็ตแคปของบริษัทที่จะเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เอเอ็มเอ เป็น 1,000 ล้านบาท เนื่องจากมูลค่ามาร์เก็ตแคปที่ต่ำลงน่าจะเอื้ออำนวยให้บริษัทขนาดกลางและเล็กสนใจระดมทุนจากตลาดหุ้นมากขึ้น ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ของการตั้งตลาดหลักทรัพย์เอเอ็มเอแต่แรก

และเป็นการเพิ่มอุปสงค์ในตลาดหุ้นให้มีความหลากหลายมากขึ้น ทำให้นักลงทุนมีทางเลือกในการลงทุนมากขึ้น

อย่างไรก็ตามในส่วนของการปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณากำไรสุทธิให้ใช้ "กำไรสุทธิจากการดำเนินงานตามปกติ" (operating profit) แทนที่ "กำไรสุทธิ" (net profit) ตามเกณฑ์เดิม สำหรับตลาดหลักทรัพย์เอเอ็มเอ เราเข้าใจว่าการแก้ไขกฎดังกล่าว อาจนำไปเพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับปัจจุบันของ ตลท. สำหรับบริษัทที่ต้องการเข้าจดทะเบียนใน "ตลาดหลัก" (ตลท.) เราเห็นด้วยว่า "กำไรสุทธิจากการดำเนินงานตามปกติ" เป็นตัวเลขที่สำคัญกว่า "กำไรสุทธิ" ในแง่ของการสะท้อนความสามารถในการดำเนินกิจการหลัก (core business) ของบริษัท

"กำไรสุทธิจากการดำเนินงานตามปกติ" อาจมีองค์ประกอบแตกต่างกันไปตามอุตสาหกรรม เช่น ถ้าจากการขายเงินลงทุนในหลักทรัพย์เป็น "การดำเนินงานตามปกติ" ของบริษัทในธุรกิจหลักทรัพย์ แต่ไม่ใช่

"การดำเนินงานตามปกติ" ของบริษัทในธุรกิจก่อสร้าง เป็นต้น ดังนั้น ตลท. จึงควรกำหนดนิยามของ "กำไรสุทธิจากการดำเนินงานตามปกติ" อย่างละเอียดและชัดเจน เพื่อป้องกันความสับสนของนักลงทุน และลดความเสี่ยงที่บริษัทอาจโยกย้ายหรือใช้เทคนิคในการตกแต่งบัญชี เพื่อให้ตัวเลขกำไรดังกล่าวออกมาสูงกว่าที่ควรจะเป็น

เรามีข้อเสนอเพิ่มเติมว่า การใช้เกณฑ์ "กำไรสุทธิ" (net profit) เป็นบวก ควบคู่ไปกับเกณฑ์ "กำไรสุทธิจากการดำเนินงานตามปกติ" น่าจะส่งผลที่นักลงทุนมากขึ้น ซึ่งเป็นข้อมูลที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุน ไม่ได้ขึ้นอยู่กับกำไรสุทธิจากการดำเนินงานตามปกติเพียงประการเดียว หากยังขึ้นอยู่กับผลการดำเนินงานด้านอื่นๆ นอกเหนือจาก "ธุรกิจปกติ" ด้วย เช่น ผลกำไรหรือขาดทุนจากเงินลงทุนของบริษัทที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน และผลกำไรหรือขาดทุนจากการปรับโครงสร้างหนี้ ซึ่งแม้ว่า