

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการ

การบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี :
การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพงานวิจัย

รองศาสตราจารย์ ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิดและคณะ

สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โครงการวิจัยการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี: การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพงานวิจัย โดยการสนับสนุนจากสำนักกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีสนับสนุนให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้พัฒนาตนเองในด้านวิจัยและเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรได้นำผลการวิจัยไปใช้และเผยแพร่ผลการวิจัย โดยใช้กระบวนการการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เป็นตัวขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยทั้งในด้านของปริมาณงานวิจัยและคุณภาพงานวิจัย ให้บรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีดังปรัชญาที่ว่ามหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ คู่คุณธรรม บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นกับภูมิปัญญาสากล สร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้ยั่งยืนและสร้างสังคมคุณภาพและวิสัยทัศน์ที่ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ได้มาตรฐานสากลบริการวิชาการแก่สังคม ดำรงศิลปวัฒนธรรมเชื่อมโยงการวิจัยสู่การพัฒนาท้องถิ่น ในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้มีระยะเวลา 2 ปี ได้มีการดำเนินการวิจัยดังนี้

การพัฒนายุทธศาสตร์การวิจัย ซึ่งมีการดำเนินงาน 2 ระยะ คือ ระยะแรกการกำหนดกรอบทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จากแผนยุทธศาสตร์ชาติความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นสู่การวิจัยเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อรวบรวมสภาพทั่วไป รวบรวมข้อมูลความต้องการของชุมชน ท้องถิ่นและมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดกรอบทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย วิเคราะห์ สังเคราะห์และพัฒนาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของประเทศ นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และในระยะที่ 2 ประชุมเชิงปฏิบัติการการทบทวนยุทธศาสตร์การวิจัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร อธิการบดีครบบวระเพื่อขอความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ภาคชุมชน ท้องถิ่น ได้แก่ ผู้แทนจากกรุงเทพมหานคร องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ ประชาชนในชุมชนเขตธนบุรี และจังหวัดสมุทรปราการเนื่องจากมีมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีศูนย์สมุทรปราการ ตั้งอยู่เลขที่ 59/1 หมู่ที่ 14 ซอยเทศบาลบางปู 119 ถนนสุขุมวิท ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น ภาคราชการ ได้แก่ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติและแนวทางการพัฒนาการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ภาคประชาชน ได้แก่ ประชาชนในเขตธนบุรี ชุมชนต่างๆ เช่น ชุมชนบางไส้ไก่ ชุมชนวัดกัลยาณ์ ชุมชนกุฎีจีน และพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ ในส่วนของมหาวิทยาลัย ได้เชิญ อธิการบดี รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานวิจัย และรองอธิการบดี ที่กำกับดูแลงานแผนและนโยบาย ได้อภิปราย

ถึงนโยบายด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยได้นำข้อมูลต่างๆ ดังกล่าวมาร่วมพิจารณา วิเคราะห์ สังเคราะห์ในการทบทวนยุทธศาสตร์การวิจัย จากการประชุมดังกล่าวและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ผู้วิจัยได้ร่วมกับสถาบันวิจัยฯ ทำการปรับปรุงพัฒนา ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้ทำการสรุปเป็นกรอบการพัฒนางานวิจัยของสถาบันวิจัยโดยมีทิศทางและประเด็นการวิจัยที่ เน้นด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่อยู่บนพื้นฐานอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอการพัฒนางานวิจัยว่าควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้มีการศึกษาวิจัยโดย พิจารณา สิ่งต่อไปนี้ 1. ชุมชน ควรพิจารณาหรือมีการศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับชุมชนที่จะ ทำการศึกษา/วิจัย/พัฒนา ในที่นี้ผู้วิจัยได้นำเสนอใน 2 พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่และทำการบริการ วิชาการอยู่แล้ว คือ กรุงเทพมหานคร และจังหวัดสมุทรปราการ โดยมีข้อเสนอในการนำมาพัฒนา โภทย์/ปัญหาการวิจัย ดังนี้ 1.) ความต้องการของชุมชน 2.) ศักยภาพของชุมชน 3.) ทุนของชุมชน 2. ภาคี/เครือข่าย ควรมีการทำงานแบบบูรณาการเชิงพื้นที่โดยการทำงานวิจัยร่วมกับเครือข่ายต่างๆ ได้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษาอื่นทั้งในระดับอุดมศึกษา ระดับการศึกษาขั้น พื้นฐานและหน่วยงานเฉพาะด้านอื่นๆ 3. การบูรณาการ โดยบูรณาการการวิจัยทั้งในด้านการเรียน การสอนในรายวิชาต่าง ๆ เช่น การออกแบบผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ที่ชุมชนท้องถิ่นสามารถนำไปใช้ ในการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่น การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านต่างๆมาใช้ในการเรียนการสอน การสอนและการวิจัยสถาบันที่เป็นการปฏิบัติงานในหน้าที่ เช่น การอนุรักษ์ การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ฯลฯ พร้อมทั้งการนำหลักปรัชญาของแนวเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในกิจกรรมวิจัย 4. ประเด็นการวิจัยที่เน้นด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์บนพื้นฐานของอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1.) การส่งเสริมด้านอาชีพ 2.) การเพิ่มรายได้ 3.) สิ่งแวดล้อม 4.) ศิลป วัฒนธรรม

การศึกษาศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี โดยการรวบรวมข้อมูล ผลงานวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ทำการวิเคราะห์เพื่อจัดทำเป็นสารสนเทศ การวิจัยใน 2 ลักษณะ คือ สารสนเทศงานวิจัยที่ใช้ผลการวิจัยเป็นเกณฑ์ในการแบ่งงานวิจัยโดยแบ่ง ออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1. การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ 2. การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม 3. การวิจัยสถาบัน สารสนเทศการวิจัยที่ใช้ผลการวิจัยเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง มี 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการใช้ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด 2. การประกอบอาชีพ การผลิต การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรให้เกิดมูลค่าเพิ่มในชุมชน 3. ด้านการแก้ไขปัญหาชุมชน 4. ด้าน การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม 5. ด้านข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่/ชุมชน โดยวิเคราะห์ผลการวิจัยที่มีต่อ การพัฒนา 4 ระดับ คือ ระดับชุมชน ระดับอำเภอ ระดับจังหวัดและระดับประเทศ

การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัยในรูปแบบของ web site โดยลิงค์กับเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย (www.dru.ac.th) โดยใช้ชื่อว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา (www.dit.dru.ac.th) ภายใน เว็บไซต์ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1. ข้อมูลของสถาบันวิจัยฯ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป เช่น ประวัติความ

เป็นมา ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย ข้อมูลบุคลากร 2. ข้อมูลสารสนเทศ ได้แก่ สารสนเทศด้านการวิจัย บทความย่อ รายงานการวิจัย ระเบียบการขอทุนวิจัย ขั้นตอนการขอทุน คู่มือการเขียนรายงานการวิจัย 3. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ สารวิจัย ประกาศข่าวของแหล่งทุนต่างๆ การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา และกิจกรรมต่างๆ 4. ลิงค์เว็บไซต์ที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับงานวิจัย เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ฯลฯ

การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย ได้มีการพัฒนานักวิจัยโดยการอบรมให้ความรู้ในด้านการวิจัย การเขียนเค้าโครงการวิจัยให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีความประสงค์ในการเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาตนเองด้านการวิจัย จากการดำเนินการดังกล่าว มีอาจารย์และบุคลากรสนใจยื่นข้อเสนอเข้าร่วมโครงการรายละเอียดดังนี้ 1. โครงการวิจัยจำนวน 5 โครงการ 2. ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 14 คน 3. เครือข่ายการวิจัย 2 เครือข่าย ได้แก่ 1) ชุมชนบางน้ำผึ้ง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ 2) ชุมชนตลาดน้ำโบราณบางพลี อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ พัฒนาศักยภาพในการวิจัยในทุกมิติที่จะสามารถทำวิจัยได้สำเร็จ เริ่มจากการให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาโครงการวิจัย การวิจัยเชิงคุณภาพ การการจัดเวทีเพื่อกระตุ้นการคิดให้ได้มาซึ่งประเด็นการวิจัย ในระหว่างดำเนินการวิจัยได้จัดให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยแก่นักวิจัย ดังนี้ 1.) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ วิจัยเชิงคุณภาพ 2.) จัดการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย "60 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีกับการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น" 3.) จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้ blog เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้" 4.) จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 5.) จัดการประชุมสัมมนา "เสริมความรู้นักวิจัย : การเขียนบทความวิจัย"

การประชุมแลกเปลี่ยนรู้ การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้นักวิจัยจาก 5 โครงการ โดยเน้นให้นักวิจัยได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ที่ได้จากการวิจัย โดยมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินการต่างๆ มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ เช่น การเก็บรวบรวมข้อมูล การดำเนินการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลโดยมีรูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3 ลักษณะ ดังนี้ 1) มีการแลกเปลี่ยนรู้ระหว่างคณะผู้วิจัยภายในโครงการเดียวกัน 2) มีการแลกเปลี่ยนรู้ระหว่างคณะผู้วิจัยแต่ละโครงการกับนักวิจัยพี่เลี้ยง 3) มีการแลกเปลี่ยนรู้ระหว่างคณะผู้วิจัยแต่ละโครงการ ในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้นักวิจัยเข้าร่วมโครงการที่เข้าร่วมประชุมมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากงานวิจัยต่างๆ ทั้ง 5 โครงการซึ่งมีลักษณะที่แตกต่างกันในประเด็นการวิจัย รูปแบบการวิจัยที่เป็นทั้งวิจัยเชิงปริมาณ วิจัยเชิงคุณภาพ วิจัยและพัฒนา ลักษณะการวิจัยด้านการเรียนการสอน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และวิจัยสถาบันการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการใช้ blog มีการดำเนินงาน ดังนี้ 1) พัฒนา web blog ในชื่อระบบสารสนเทศการจัดการ

ความรู้ “ชุมชนพิกุลจันวิจัย” (KMIS) ลิงค์กับเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องที่สำคัญและมี blog 2 รายการ ได้แก่ (1) คุยเฟื่องเรื่องวิจัยที่จะเป็นการเสนอบทความที่น่าสนใจเกี่ยวกับการวิจัย (2) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มี 2 รายการย่อย คือ เล่าเรื่องงานวิจัยและเล่าเรื่องทั่วไป (3) อบรมการใช้ blog (3) คู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศการจัดการความรู้

การประกันคุณภาพงานวิจัย มีการดำเนินการ ดังนี้ 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ พิจารณาโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยทำหน้าที่พิจารณาโครงการวิจัย ให้ข้อเสนอแนะในด้านของความต้องการของเนื้อหา ระเบียบวิธีวิจัย งบประมาณ และรายงานการวิจัย 2. การทบทวนปรับปรุง แบบฟอร์มการขอรับทุน ขั้นตอนการขอรับทุน ขั้นตอนการทำสัญญา ขั้นตอนการเบิกเงินทุน คู่มือการเขียนรายงานการวิจัย

การสนับสนุนให้ได้นำเสนอผลการวิจัยแสดงถึงคุณภาพงานวิจัยที่ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับ นักวิจัยผ่านประสบการณ์กระบวนการวิจัยครบทุกขั้นตอนที่นักวิจัยควรมี ซึ่งมีโครงการวิจัยที่เข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ได้นำเสนอผลการวิจัย 3 โครงการ

การพัฒนายุทธศาสตร์การวิจัยส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีทิศทางในการบริหารจัดการงานวิจัย มียุทธศาสตร์การวิจัยที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น ทำให้ผู้วิจัยมีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ ความรู้เกี่ยวกับชุมชน ความต้องการของชุมชน

การจัดทำสารสนเทศงานวิจัย ทั้ง 2 ลักษณะเป็นการวิเคราะห์ จัดหมวดหมู่งานวิจัยตามลักษณะของงานวิจัยที่มหาวิทยาลัยมีอยู่เป็นฐานข้อมูลงานวิจัยที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัย ตลอดจนเป็นส่วนสำคัญในการใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาพัฒนางานวิจัยในอนาคตและเป็นแหล่งข้อมูลในการพัฒนาข้อเสนอการวิจัยของบุคลากรการ เป็นการเพิ่มช่องทางการติดต่อ สื่อสาร ประชาสัมพันธ์และบริการด้านการวิจัยที่ให้ความสะดวก รวดเร็วแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยและผู้สนใจทั่วไป และยังเป็นช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิจัยอีกช่องทางหนึ่ง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้พบว่านักวิจัยร่วมกิจกรรมการสนทนากลุ่มเป็นส่วนใหญ่ ในส่วนของ b log ใช้ค่อนข้างน้อย ผู้วิจัยเห็นว่าอาจเป็นเพราะความไม่คุ้นเคยกับวิธีการที่ต้องเข้าไปในระบบซึ่งเป็นส่วนที่ผู้วิจัยเห็นว่าจะต้องกระตุ้น ส่งเสริม สนับสนุนให้เห็นความสำคัญและใช้เป็นช่องทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อไป สิ่งสำคัญก็คือกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการ เพราะส่งผลให้นักวิจัยได้พบกัน ได้พูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์ให้กันฟัง ช่วยกันแก้ปัญหา ทำให้งานสำเร็จและผลงานมีคุณภาพ เกิดสังคมเล็กๆที่ได้มาเล่าประสบการณ์ในเรื่องที่ตนเองทำอยู่ นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากรในองค์กรอันจะส่งผลให้องค์กรมีความเข้มแข็ง

กระบวนการวิจัยเป็นกระบวนการทำงานที่นำไปสู่การค้นพบสิ่งใหม่ ซึ่งให้ผลลัพธ์ทั้งในเชิงแก้ปัญหาและพัฒนาเชิงรุก ประเทศไทยมีนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ ในปริมาณที่มากพอภายใต้กระบวนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมหมายถึงประเทศนั้นมีความก้าวหน้า

เป็นผู้นำทางวิทยาการ สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้เอื้อต่อการพัฒนาประเทศตนได้ ดังนั้น นักวิชาการจึงให้ความสนใจต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงานวิจัยของแต่ละประเทศว่ามี ลักษณะอย่างไร ข้อมูลที่สำคัญเหล่านั้นสรุปเป็นตัวบ่งชี้ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์สามตัวบ่งชี้ คือ ปริมาณผลการวิจัย คุณภาพงานวิจัย และประสิทธิภาพการทำงานวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นองค์กรหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่สร้างกลไกให้สามารถขับเคลื่อนการวิจัยให้มีศักยภาพซึ่ง ประกอบด้วยงานวิจัยที่มีกระบวนการที่ถูกต้อง ผลการวิจัยมีคุณภาพที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ที่หลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ซึ่งนักวิจัยจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยสามารถ ทำงานวิจัยได้และบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการ พัฒนางานวิจัยและนักวิจัยมาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิธีการต่างๆ อาทิเช่น การอบรม การสัมมนา การ ปฏิบัติการ ฯลฯ มีผลการพัฒนาอยู่ในระดับหนึ่ง ปัจจุบันพบว่าการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือหนึ่งที่มี การใช้กันอย่างแพร่หลายในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรที่ประสบความสำเร็จ จึงเห็นว่า ควรมีการนำการจัดการความรู้มาใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนานักวิจัยให้มีคุณภาพและ พัฒนาสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ต่อไป

หัวข้อวิจัย : การบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี : การจัดการความรู้
เพื่อพัฒนาด้วยรายงานการวิจัย
ชื่อผู้วิจัย รongศาสตราจารย์ ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิด
นางสาวพรศิริ กองนวล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เพิ่มพูล
สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
ปีที่ทำเสร็จ 2552

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองในด้านการวิจัย และส่งเสริมให้บุคลากรนำผลการวิจัยไปใช้และเผยแพร่ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ อาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ สทนากลุ่ม จัดเวทีประชาคม ประชุม อบรม สัมมนา เชิงปฏิบัติการ วิเคราะห์ข้อมูล โดยวิธีวิเคราะห์เนื้อหาและสังเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาศักยภาพด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้มีการพัฒนายุทธศาสตร์การวิจัย ได้ทำแผนกลยุทธ์และแผนพัฒนา กำหนดประเมินการวิจัย ใจยุทธการวิจัยและศักยภาพด้านการวิจัย จำแนกงานวิจัยที่เข้าร่วมครั้งนี้ได้เป็น 3 ด้าน คือ การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม และการวิจัยสถาบัน การสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองในด้านการวิจัยพบว่าการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเขียนเค้าโครงวิจัย มีทั้งหมด 5 โครงการ บุคลากรเข้าร่วมวิจัย 14 คน งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเป็นเงิน 500,000 บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) การส่งเสริมให้บุคลากรได้นำผลการวิจัยไปใช้และเผยแพร่ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์และบุคลากรได้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่และสร้างเครือข่าย 2 เครือข่าย ได้แก่ ชุมชนบางน้ำผึ้ง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ และชุมชนตลาดน้ำโบราณบ้านบางพลี อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ นอกจากนี้ยังได้เผยแพร่ ตีพิมพ์ บทความโดยผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิและมีการนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ

Thesis Title	Management of Academic Research Works of Dhonburi Rajabhat University Emphasizing on Knowledge Management for Development through Research Papers
Researcher	Associate Professor Dr. Wilai Tangchitsomkit Miss. Pornsiri Kongnual Assistant Professor Dr. Wasana Permpool
Institute	Dhonburi Rajabhat University
Year	2009

ABSTRACT

The objective of this research was to enhance the research competence of Dhonburi Rajabhat University by encouraging teaching staff to improve their capabilities on research works and publish their research findings for the purpose of practical use. The tools employed for collecting data in this study included focus group discussion, public debate, conference, training, seminar and workshop. The obtained data were analyzed through the two analytical methods, namely content analysis method and content synthesis method.

The findings found that the development of research competence of Dhonburi Rajabhat University emphasized on research strategies. All research projects employed on this study were divided into three groups including 1) research for knowledge building, 2) research for local and social development, and 3) institutional research. It was also found that five research proposals prepared by fourteen researchers were approved and financially supported by the university. The amount of five-hundred thousand baht was spent on these research projects. The research results had practical uses and were published in two network areas in Samutprakarn Province, namely Bangnamphueng Community in Phrapradaeng, and Banbangplee Ancient Floating Market Community in Bangplee. Moreover, the research results which were reviewed and approved by many academic experts and scholars were published in academic articles and presented in international seminars held in other countries.

สารบัญ

หน้า

บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
กรอบแนวความคิดในการวิจัย	3
ผลที่คาดว่าจะได้รับ	3

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารเกี่ยวกับการจัดการความรู้	4
ความหมายของการจัดการความรู้	4
ความสำคัญของการจัดการความรู้	6
แนวคิดการจัดการความรู้	7
คุณค่าของการจัดการความรู้ ที่มีต่อหน่วยงาน	8
องค์ประกอบหลักของการจัดการความรู้	8
กระบวนการในการสร้างการจัดการความรู้	11
ประโยชน์ของการจัดการความรู้	11
อุปสรรคของการจัดการความรู้	12
รูปแบบการจัดการความรู้	13
แนวทางการจัดการความรู้	13
วิเคราะห์ SWOT	14
เนื้อหาสาระของการจัดการความรู้ในองค์กร	19
เอกสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานวิจัย	23
ระบบการบริหารจัดการงานวิจัยเครือข่ายสถาบันราชภัฏ	23
การบริหารจัดการภาพรวม	23
หน่วยจัดการงานวิจัยเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ	24
การบริหารจัดการงานวิจัยระดับสถาบัน	26

สารบัญ (ต่อ)

บทบาทหน้าที่การจัดการงานวิจัยของสถาบัน	27
ประวัติความเป็นมา	30
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	31
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	35
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
กลุ่มประชากรที่ศึกษา	37
วิธีดำเนินการ	37
การวิเคราะห์ข้อมูล	38
บทที่ 4 ผลการวิจัย	
พัฒนายุทธศาสตร์การวิจัย	39
ศึกษาศักยภาพด้านการวิจัย	42
การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัย	42
การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย	44
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	46
อบรมการใช้ b log	50
คู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศการจัดการความรู้	50
การประกันคุณภาพงานวิจัย	50
บทที่ 5 บทสรุป	
1กลุ่มประชากรที่ศึกษา	51
วิธีดำเนินการ	51
การวิเคราะห์ข้อมูล	52
สรุปผล	52
ข้อมูลทั่วไป	53

สารบัญ (ต่อ)

การพัฒนายุทธศาสตร์การวิจัย	53
การศึกษาศักยภาพด้านการวิจัย	54
การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัย	55
การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย	56
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	58
การประกันคุณภาพงานวิจัย	61
การนำเสนอผลการวิจัยและการเผยแพร่ผลการวิจัย	61
ประโยชน์ที่ได้ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ	61
อภิปรายผล	62
ข้อเสนอแนะ	
ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการงานวิจัย	65
ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป	65
บรรณานุกรม	66
ภาคผนวก	
ก. ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย	68
ข. ข้อมูลงานวิจัยและนักวิจัย	86
ค. สารสนเทศงานวิจัย	98
ง. คู่มือการใช้งาน_KMIS	105
จ. แบบเสนอโครงการ	117
ฉ. ขั้นตอนการขอรับทุน	118
ช. การเขียนรายงาน	120
บทความ	123
ภาพกิจกรรม	130
ประวัตินักวิจัย	141

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีปรัชญาคือมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้คุณธรรมบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นกับภูมิปัญญาสากลสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้ยั่งยืนและสร้างสังคมคุณภาพและวิสัยทัศน์ที่ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ได้มาตรฐานสากลบริการวิชาการแก่สังคม ถำรงศิลปวัฒนธรรมเชื่อมโยงการวิจัยสู่การพัฒนาท้องถิ่น จากปรัชญาและวิสัยทัศน์ดังกล่าว สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นองค์กรหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่สร้างกลไกให้สามารถขับเคลื่อนการวิจัยให้มีศักยภาพซึ่งประกอบด้วยงานวิจัยที่มีกระบวนการที่ถูกต้อง ผลการวิจัยมีคุณภาพที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ที่หลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ซึ่งนักวิจัยจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยสามารถทำงานวิจัยได้และบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการพัฒนางานวิจัยและนักวิจัยมาอย่างเนื่อง โดยใช้วิธีการต่างๆ อาทิเช่น การอบรม การสัมมนา การปฏิบัติการ ฯลฯ มีผลการพัฒนาอยู่ในระดับหนึ่ง ปัจจุบันพบว่าการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือหนึ่งที่มีการใช้กันอย่างแพร่หลายในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรที่ประสบความสำเร็จ จึงเห็นว่าการนำการจัดการความรู้มาใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนานักวิจัยให้มีคุณภาพและพัฒนาสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ต่อไป

กระบวนการวิจัยเป็นกระบวนการทำงานที่นำไปสู่การค้นพบสิ่งใหม่ ซึ่งให้ผลลัพธ์ทั้งในเชิงแก้ปัญหาและพัฒนาเชิงรุก ประเทศไทยมีนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ ในปริมาณที่มากพอภายใต้กระบวนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมหมายถึงประเทศนั้นมีความก้าวหน้า เป็นผู้นำทางวิทยาการ สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้เอื้อต่อการพัฒนาประเทศตนได้ ดังนั้นนักวิชาการจึงให้ความสนใจต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงานวิจัยของแต่ละประเทศว่ามีลักษณะอย่างไร ข้อมูลที่สำคัญเหล่านั้นสรุปเป็นตัวบ่งชี้ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์สามตัวบ่งชี้ คือ ปริมาณผลการวิจัย คุณภาพงานวิจัย และประสิทธิภาพการทำงานวิจัย ตัวบ่งชี้ทั้งสามนี้สามารถช่วยให้เห็นภาพจุดเด่นจุดด้อยเชิงเปรียบเทียบระหว่างประเทศเกี่ยวกับกระบวนการทำงานวิจัย

บุคลากรหลักในการดำเนินการวิจัยส่วนใหญ่เป็นบุคลากรที่ทำหน้าที่อยู่ในหน่วยงานทางการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ที่ทำหน้าที่ในมหาวิทยาลัย ทั้งที่มีหน้าที่ในการสอนและ

ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอน ซึ่งจำเป็นต้องพัฒนาองค์ความรู้เพื่อพัฒนาด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ความรู้ในมหาวิทยาลัยทั้งที่เป็นศาสตร์และการเรียนรู้ภายในยังมีอีกมากมาย อาทิเช่น อาจารย์ที่สอนเก่งในภาควิชามีเทคนิคของการสอนและวิธีการถ่ายทอดอย่างไรให้ลูกศิษย์อยากเรียนรู้ นักวิจัยอาวุโสที่มีผลงานวิจัยเยี่ยมยอดและมีชื่อเสียงระดับโลกมีแนวคิดและวิธีการวิจัยอย่างไรการบริหารจัดการหลักสูตรและโครงการที่ประสบความสำเร็จ ตลอดจนการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในหน่วยงานก็ถือเป็นองค์ความรู้ที่มีคุณค่าทั้งสิ้น

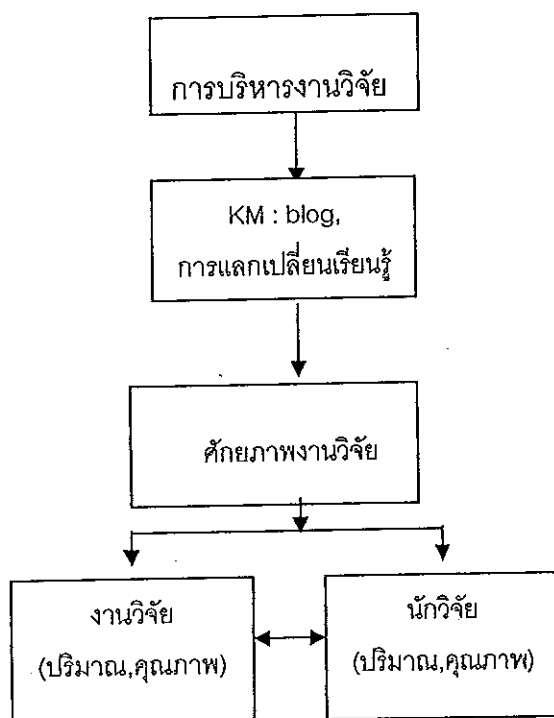
ดังนั้นการจัดการองค์ความรู้(Knowledge Management, KM) จึงเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับมหาวิทยาลัย ไม่เพียงเพราะความรู้เป็นธุรกิจหลักของเราเท่านั้น แต่เพราะองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยมีมากมายทั้งที่ชัดเจน(Explicit)และรู้แจ้ง(Tacit) กระบวนการถ่ายทอดและสนับสนุนให้คนในองค์กรได้เข้าใจและเรียนรู้จากกันและกันจะเป็นเครื่องมือสำคัญที่นำพาให้หน่วยงานพัฒนาไปสู่การเป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ที่แท้จริง การเริ่มต้นดำเนินการเรื่องการจัดการองค์ความรู้ในมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องใหม่และไม่ได้หมายความว่าเราไม่มีความรู้ แต่เป็นเพราะเราไม่รู้วิธีการที่จะจัดการกับชุดความรู้ที่มีอยู่กระจัดกระจายภายในมหาวิทยาลัยต่างหาก และนำความรู้เหล่านั้นมาต่อยอดทางปัญญามากขึ้นและทำให้คนภายในองค์กรมีความรู้มากขึ้น องค์กรเก่งกล้าขึ้นและกลายเป็นหน่วยงานที่ชี้นำการพัฒนาได้อย่างแท้จริง KM จึงเป็นเรื่องที่ทุกคนในองค์กรควรให้ความร่วมมือและให้ข้อเสนอแนะในเชิงสร้างสรรค์เพื่อให้มีการแบ่งปันความรู้ผ่านกระบวนการของการเสวนา การอภิปราย การสร้างเครือข่ายหรือกลุ่มปฏิบัติ (Community of Practice) (รัชต์วรรณ กาญจนปัญญาคม. 2547)

สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำงานวิจัยมาโดยตลอด แต่อย่างไรก็ตามพบว่า จำนวนผู้สนใจเสนอโครงการวิจัยยังมีไม่มากนัก จากข้อมูลที่ผ่านมาพบว่ามีโครงการวิจัยไม่มากนัก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรขาดแนวทางในการพัฒนาโครงการวิจัย และขาดการสนับสนุนช่วยเหลืออย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จึงสมควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้มีความรู้ ประสบการณ์ และสนับสนุนทุนวิจัยที่สามารถดำเนินการวิจัยที่มีคุณภาพและบูรณาการกับการเรียนการสอน ดังนั้นจึงควรนำการจัดการความรู้ตลอดจนลักษณะรูปแบบการจัดการความรู้มาใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัยในมหาวิทยาลัย เพื่อนำผล การศึกษามาใช้เป็นข้อมูลในการบริหารที่มีประสิทธิภาพแก่มหาวิทยาลัยในฐานะสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
2. เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้พัฒนาตนเองในด้านวิจัย
3. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรได้นำผลการวิจัยไปใช้และเผยแพร่ผลการวิจัย

กรอบแนวความคิดในการวิจัย



ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีความรู้ความเข้าใจด้านการวิจัย
2. มหาวิทยาลัยมีนักวิจัยและงานวิจัยเพิ่มขึ้น
3. บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ
4. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยเกิดชุมชนนักวิจัยและเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี : การจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพงานวิจัย มีการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

เอกสารเกี่ยวกับการจัดการความรู้

ความหมายของ Knowledge Management (KM)

Laudon (2000, 435) กล่าวถึง Knowledge Management ว่า การบริหารจัดการความรู้ ในองค์กรมีความสำคัญเป็นพิเศษในองค์กรที่มีลักษณะการบริหารแบบแบนราบและแบบเครือข่าย ซึ่งในการจัดการในระดับต่าง ๆ จะมีการจัดการแยกแยะความจริงในส่วนที่สามารถนำมาช่วย สมาชิกในทีม ในการพัฒนางานในหน้าที่ รวมทั้งการแบ่งปันข้อมูลเพื่อพัฒนางานในส่วนงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกันด้วย

Stair (2001, 202) กล่าวว่า การบริหารจัดการความรู้ เป็นกระบวนการรวบรวมจัดการความรู้ ความชำนาญ ไม่ว่าความรู้นั้นจะอยู่ในคอมพิวเตอร์ ในกระดาษ หรือตัวบุคคล โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ จัดการให้บุคลากรได้รับความรู้ และแลกเปลี่ยนความรู้ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจากเดิม โดยให้เกิดประสบการณ์และความชำนาญเพิ่มขึ้น

Tiwana (2000, 5) ให้ความหมายการบริหารจัดการความรู้ว่า หมายถึง การจัดการความรู้ใน องค์กรสำหรับงานด้านธุรกิจ

วีรยุทธ มาชะศิริานนท์ (2542, 77-78) กล่าวถึง การบริหารจัดการความรู้ว่า การบริหารจัดการ ความรู้เป็นกระบวนการบริหารรูปแบบใหม่ ที่เน้นในด้านการพัฒนากระบวนการ ควบคู่ไปกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยทุกกระบวนการจะต้องสัมพันธ์กับความคิดสร้างสรรค์ ที่เป็นผลมา จากการขยายวงและการประสานความรอบรู้ รวมถึงการฉลาดคิดไปตลอดทั่วทั้ง องค์กรอยู่ตลอดเวลา ซึ่งเท่ากับว่า องค์กรที่มีการบริหารจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ก็จะเป็นโอกาสอันสำคัญต่อ การพัฒนาให้เป็นองค์กรที่เปี่ยมไปด้วยการทำงานอย่างฉลาดคิดและสร้างสรรค์ในที่สุด ทำให้องค์กร นั้นสามารถเผชิญกับการแข่งขันและการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ รูปแบบ และสามารถฟันฝ่าอุปสรรค ทั้งหมดได้เป็นอย่างดี

ศรันย์ ชูเกียรติ (2541, 14) การจัดองค์ความรู้ในองค์กร หมายถึง การจัดการและรักษาระดับ ในการจัดเก็บองค์ความรู้ในองค์กรให้เป็นระบบ เป็นระเบียบ ตลอดจนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จริงในทางปฏิบัติ

Arthur Anderson Business Consulting (อ้างถึงในบุญดี บุญญาภิ และคณะ 2547:21) กล่าวว่า การจัดการความรู้เป็นการสนับสนุนให้พนักงานในองค์กร รวบรวม ค้นหา แลกเปลี่ยนความรู้ และนำมาใช้หรือวัตถุประสงค์ทางธุรกิจขององค์กร

Carla O'Dell และ Jackson Grayson (อ้างถึงในบุญดี บุญญาภิ และคณะ 2547:21) กล่าวว่า การจัดการความรู้เป็นกลยุทธ์ในการที่จะทำให้คนได้รับความรู้ที่ต้องการ ภายในเวลาที่เหมาะสม รวมทั้งช่วยทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนและนำความรู้ไปปฏิบัติ เพื่อยกระดับและปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร

วิจารณ์ พานิช (2547 : 63) อธิบายแนวคิดของการจัดการความรู้ไว้ว่า การจัดการความรู้เป็นการเรียนรู้แนวใหม่ที่เรียนจากการปฏิบัติเป็นตัวนำ เป็นตัวเดินเรื่องไม่ใช่แค่เรียนจากครู หรือตำรา ตำรานั้นเป็นการเรียนรู้แบบเก่า ซึ่งเน้นการเรียนรู้ทฤษฎี ขณะที่การเรียนรู้แบบ KM ก็เป็นทฤษฎีแต่ว่าเน้นที่การเรียนรู้แบบปฏิบัติ เพราะการปฏิบัติทำให้เกิดประสบการณ์ การจัดการความรู้ไม่ใช่เรื่องของคนๆเดียว เป็นเรื่องของคนหลายคนทำงานร่วมกัน เพราะฉะนั้นเวลาปฏิบัติแต่ละคนจะมีประสบการณ์ไม่เหมือนกัน เมื่อนำมาแลกเปลี่ยนกันแล้ว อาจเป็นส่วนที่เหมือนกัน ซึ่งจะเป็นการยืนยันว่าเข้าใจตรงกัน เมื่อเอามาแลกเปลี่ยนกันมากๆ จะทำให้ยกระดับความรู้ความเข้าใจขึ้นไปอีก จะเห็นว่าการจัดการความรู้เราจะเน้นที่การเรียนรู้จากการปฏิบัติ แล้วก็เน้นความรู้ที่เป็นความรู้ในคนหรือที่เรียกว่า Tacit Knowledge ทั้งนี้ ความรู้จากเอกสาร ตำรา หรือที่เรียกว่า Explicit Knowledge นั้นก็สำคัญ เพียงแต่ว่าเรามักจะละเลยความรู้ที่อยู่ในคน

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2547 : 63) อธิบายว่า การจัดการความรู้ คือความรู้เกิดจากการประมวล สังเคราะห์ และจำแนกแยกแยะสารสนเทศ เพื่อนำไปสู่การตีความและทำความเข้าใจกับสารสนเทศเหล่านั้น จนกลายเป็นความรู้ซึ่งความรู้นี้ครอบคลุมทั้งส่วนของความรู้โดยนัย (Tacit Knowledge) ที่ซ่อนอยู่ในความคิดของพนักงาน และที่ฝังตัวอยู่ในองค์กรกับความรู้แจ้งชัด (Explicit Knowledge) ที่ปรากฏในเอกสารบันทึก หรือรายงานต่าง ๆ ขององค์กร การจัดการความรู้ทั้งสองประเภทนี้ให้เป็นระเบียบ เพื่อให้คนที่ต้องการเข้าถึงได้ง่ายและจะดึงออกมาใช้งานได้ โดยสะดวกการจัดการความรู้จะเกิดขึ้นในระดับทีมงาน หรือระดับกลุ่มในองค์กร ที่ต้องการปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจเจกแต่ละคน เพราะการจัดการความรู้จะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อมีการปฏิสัมพันธ์เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างทีม ซึ่งอาจเป็นปฏิสัมพันธ์บนเครือข่าย Cyber Space หรืออาจผ่านการพบปะพูดคุยกันหน้าต่อหน้าก็ได้

ศุภามนต์ ศุภกานต์ (2547 : 28-29) อธิบายว่า การจัดการความรู้เป็นเรื่องของการที่องค์กรหนึ่งจะสกัดคุณค่าจากทรัพย์สินทางปัญญาของคนออกมาใช้ประโยชน์อย่างสูงสุดได้อย่างไร จุดสำคัญสำหรับการริเริ่มเกี่ยวกับ KM คือ ความรู้ที่ถือว่ามีความสำคัญสำหรับองค์กรมักจะเกี่ยวข้องกับประสบการณ์ ทัศนคติ และพฤติกรรมของบุคคลเป็นส่วนใหญ่

บุญดี บุญญาภิกิจ และคณะ (2547 : 23) กล่าวว่า การจัดการความรู้เป็นกระบวนการในการนำความรู้ที่มีอยู่หรือเรียนรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์การ โดยผ่านทางกระบวนการต่าง ๆ เช่น การสร้าง รวบรวม แลกเปลี่ยน และใช้ความรู้ เป็นต้น

จากแนวคิดดังกล่าว สรุปได้ว่า การจัดการความรู้หมายถึง การรวบรวมความรู้ที่เน้นการปฏิบัติ(Tacit Knowledge) ซึ่งเกิดจากประสบการณ์การทำงาน จากทัศนคติ และพฤติกรรมการทำงานของแต่ละบุคคลในองค์การ ซึ่งปฏิบัติงานในเรื่องเดียวกัน หรือทีมงานที่ทำงานร่วมกัน แล้วมีการจัดการให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ โดยการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ปฏิบัติ เมื่อรวบรวมแล้ว ก็มีการนำความรู้ที่ได้มาสังเคราะห์ จำแนก (Synthesis) หรือจัดระบบใหม่ เพื่อสร้างเป็นองค์ความรู้มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบเพื่อนำไปสู่การเผยแพร่ความรู้ โดยวิธีเผยแพร่ด้วยสื่อทั้ง 2 ประเภท คือ สื่อทางอิเล็กทรอนิกส์ และสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการต่อยอดความรู้หรือสร้างประโยชน์จากความรู้และนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ยิ่งๆ ขึ้นไป

ทั้งนี้ การจัดการความรู้ไม่ใช่เครื่องมือที่จัดการกับตัวของคนความรู้โดยตรง แต่เป็นวิธีการที่ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ที่มีระหว่างกันได้

ความสำคัญของการจัดการความรู้

การจัดการความรู้ เป็นแนวคิดการจัดการสมัยใหม่ที่มองคนในองค์การเป็นสินทรัพย์อันมีค่าเนื่องจากกระแสโลกที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว องค์การต่างๆจึงต้องมีการปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลงนั้นๆ และทำให้คนในองค์การต้องเป็น Knowledge Worker ที่สามารถทำงานได้อย่างรอบด้าน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความมุ่งมั่นเพื่อความสำเร็จ ทำงานอย่างมีเป้าหมาย ซึ่งจะต้องเป็นคนที่มีความสมรรถนะสูง (High competency) เพื่อจะสามารถที่จะผลักดันให้องค์กรอยู่ได้ในสภาวะแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก (ประพนธ์ ผาสุกยี่ด <http://www.bunditcenter.com/articles.6/1/2548>)

วิจารณ์ พานิช (2547 : 3) กล่าวว่า การเรียนรู้เรื่องการจัดการความรู้ (Knowledge Management- KM) ด้วยการอ่านหนังสือหรือฟัง "ผู้รู้" บรรยาย การทำเช่นนั้นจะไม่มีทางช่วยให้รู้จักการจัดการความรู้ได้เลย เนื่องจากการจัดการความรู้เป็นทักษะ (Skill) ไม่ใช่ความรู้เชิงทฤษฎีหรือกล่าวให้ชัดเจนขึ้น การจัดการความรู้มีส่วนที่เป็นทักษะสิบส่วน และส่วนที่เป็นทฤษฎีเพียงส่วนเดียว (คล้ายพุทธศาสนา) การรู้โดยการท่องทฤษฎีจึงแทบจะไม่มีประโยชน์ ต้องลงมือทำจึงจะทำได้และเกิดความรู้ความเข้าใจ และการจัดการความรู้ที่แท้จริงเป็นการจัดการความรู้โดยกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน เป็นการดำเนินกิจกรรมร่วมกันในกลุ่มผู้ทำงานเพื่อช่วยกันดึง "ความรู้ในคน" และ "คว่า" (Capture) ความรู้ภายนอกขององค์การมาใช้ในงาน และคอย "คว่า" ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการทำงานเอามายกระดับความรู้ และนำกลับไปใช้ในการทำงานเป็นวงจรต่อเนื่องไม่จบสิ้น (วิจารณ์ พานิช www.kmi.or.th/yicham@trf.or.th)

ประพนธ์ ผาสุกยัต (2548 : 2) กล่าวว่า KM (Knowledge Management) นี้แหละที่จะเป็น "ตัวต่อ หรือ Jigsaw" ชิ้นสำคัญที่จะทำให้เกิดการบริหารคุณภาพจะทำให้เป้าหมายของผู้บริหารทั้งหลายที่ต้องการจะสร้าง "องค์กรแห่งการเรียนรู้" เป็นจริง แนวคิดเรื่องการจัดการความรู้จะมีต้นตอมาจากโลกตะวันตกแต่มีประโยชน์จะนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทไทยของเรา การจัดการความรู้ทางตะวันตกเริ่มเห็นว่าในปัจจุบันการถือการ หรือบริษัทเอกชนะกันได้นั้น มันไม่ได้อยู่กับผลผลิตแค่นั้น แต่มันเป็นการเอาชนะกันด้วยเรื่องของความคิด เป็นเรื่องการนำเอาสิ่งที่อยู่ในตัวคนมาใช้ มาทำให้เกิดเป็นสิ่งใหม่ขึ้นมา ที่เรามักเรียกว่า "นวัตกรรม"

การจัดการความรู้เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่จับต้องไม่ได้ (Intangible) เป็นเรื่องทุนทางปัญญา (Intellectual Capital) ที่ในปัจจุบันถือว่ามีค่ายิ่งนัก จริง ๆ แล้วสังคมไทยก็ให้ความสำคัญเรื่องการแสวงหาวิชาความรู้อยู่แล้ว ดังจะเห็นว่ามีคำพูดในเรื่องนี้อยู่มาก เช่น ที่พูดว่ามีวิชาเหมือนมีทรัพย์อยู่นับแสน หรือรู้ไว้ไว้ว่าใส่ป่าแบกหาม เป็นต้น

สรุปได้ว่า การจัดการความรู้ โดยเฉพาะความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวคน (Tacit Knowledge) ซึ่งเป็นทรัพย์สินทางปัญญาที่มีค่ายิ่ง เกิดมาจากประสบการณ์ในการทำงานจากค่านิยม ทัศนคติ ที่ได้มาจากการปฏิบัติงานในองค์กร หรืออาจจะเกิดมาจากการมีพรสวรรค์ และเมื่อนามาผ่านกระบวนการจัดการความรู้เพื่อนำความรู้ที่ได้ผ่านกระบวนการจัดการความรู้ไปยกระดับความรู้ และนำไปใช้ในการทำงานใหม่ ก็จะทำให้เกิดประโยชน์มากมาย ถ้าองค์กรใดมีการจัดการความรู้เช่นนี้ได้ ก็จะทำให้องค์กรนั้นสามารถพัฒนาไปสู่ "องค์กรแห่งการเรียนรู้" ได้ในที่สุด

แนวคิดของ KM

การจัดการความรู้ มีแนวคิดที่เชื่อว่า บุคลากรเป็นทรัพยากรที่มีค่ามากที่สุดขององค์กร (People are our most important asset) โดยเชื่อมั่นว่า บุคลากรเป็นปัจจัยหลักที่จะทำให้องค์กรบรรลุจุดประสงค์และเป้าหมายได้โดยเฉพาะในโลกยุคปัจจุบัน ซึ่งถือว่าเป็นยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-Based Economy) ซึ่งเป็นเศรษฐกิจที่อาศัยความรู้เป็นตัวขับเคลื่อนหลัก ที่ทำให้เกิดการเติบโต และสร้างงานในอุตสาหกรรมทุกรูปแบบการที่องค์กรจะสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันขึ้นอยู่กับวงจรการเรียนรู้ในองค์กร ซึ่งมีกระบวนการที่เป็นระบบในการค้นหา สร้าง รวบรวมจัดเก็บ เผยแพร่ ถ่ายทอด แบ่งปัน และใช้ความรู้กระบวนการที่ว่านี้ คือ การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) นั่นเอง

คุณค่าของ KM ที่มีต่อหน่วยงาน

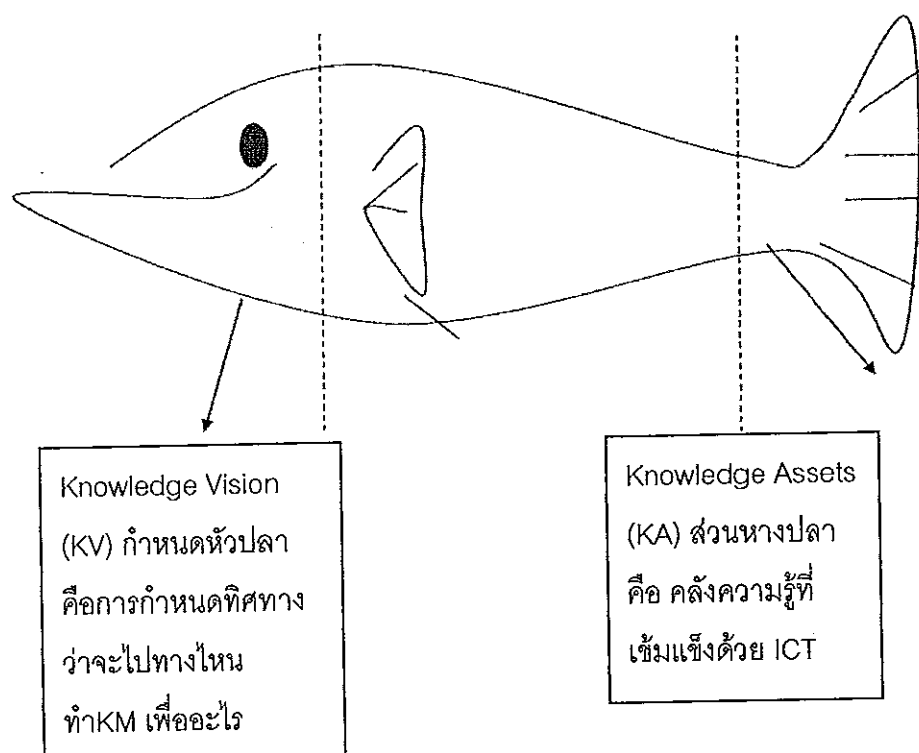
ทำอย่างไรจะให้ความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่ในตัวคน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน คนในหน่วยงานทำงานแบบต่อยอดความรู้ โดยไม่ต้องเริ่มต้นจากศูนย์ คนในหน่วยงานไม่ต้องทำงานแบบลองผิดลองถูก มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการทำงาน ทำให้ประหยัดแรงงาน เวลา วัสดุอุปกรณ์ และได้ผลผลิตมากทั้งปริมาณและคุณภาพหน่วยงานได้ลงทุนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เมื่อคนออกจากหน่วยงานไปแล้ว ความรู้และประสบการณ์ของบุคคลนั้น ยังคงอยู่กับหน่วยงาน และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อีก

สามองค์ประกอบหลักของ KM

เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ จะเปรียบ KM เหมือนกับปลา ซึ่งมีส่วนประกอบ 3 ส่วน คือ ส่วนหัว ลำตัว และหาง (ประพนธ์ ภาสขยัต 2547:21)

ภาพที่ 1 สามองค์ประกอบหลักของ KM เปรียบเทียบกับปลา

Knowledge Sharing (KS) คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Share & Learn) ส่วนกลางลำตัวเป็นส่วนสำคัญ



1. ส่วนหัวปลา เปรียบได้กับ Knowledge Vision เรียกโดยย่อว่า KV หมายถึงส่วนที่เป็นวิสัยทัศน์หรือทิศทางของการจัดการความรู้ คือ ก่อนลงมือทำ KM จะต้องกำหนดวิสัยทัศน์ว่า จะทำ KM เพื่ออะไรหรือจะมุ่งหน้าไปทางไหน มีหลายหน่วยงานทำ KM โดยไม่มีการกำหนด KV ก่อนซึ่งเป็นการไม่ถูกต้อง และการกำหนด KV จะต้องมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กร มีหลายหน่วยงานทำ KM เพียงเพื่อได้ชื่อว่า ได้ทำ KM แล้ว ซึ่งเป็นการเริ่มต้นที่ไม่ถูก เพราะความจริงแล้ว KM มีใช้ตัวเป้าหมาย แต่เป็นกระบวนการหรือกลยุทธ์ที่จะให้งานบรรลุผลตามที่ต้องการ โดยใช้ความรู้เป็นฐาน หรือเป็นปัจจัยที่ทำให้งานสำเร็จ เช่น

ทำ KM เพื่อพัฒนาสมรรถนะสู่ความเป็นเลิศ (Performance Excellence)

ทำ KM เพื่อพัฒนาคุณภาพให้ได้รับการรับรองมาตรฐาน

ทำ KM เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารงาน

2. ส่วนกลางลำตัว เปรียบได้กับ Knowledge Sharing เรียกโดยย่อว่า KS หมายถึง ส่วนของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน (Share and Learn) ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่สุดและยากที่สุด ในกระบวนการทำ KM เพราะจะต้องสร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้คนยินยอมพร้อมใจที่จะแบ่งปันความรู้ซึ่งกันและกัน โดยไม่หวงวิชาการจัดการเรียนรู้ คำว่า "การจัดการ" ในที่นี้หมายถึง การบริหารที่จะทำให้เกิดเหตุปัจจัยและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนให้คนในองค์กร พร้อมที่จะแบ่งปันและเรียนรู้ร่วมกัน

3. ส่วนที่เป็นหางปลา เปรียบได้กับ Knowledge Assets เรียกโดยย่อว่า KA หมายถึง องค์ความรู้ที่องค์กรได้เก็บสะสมไว้ เป็นคลังความรู้ ซึ่งมาจาก 2 ส่วนคือ

3.1 Explicit Knowledge คือ ความรู้เชิงทฤษฎีที่ปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจน อย่างเป็นรูปธรรม เช่น เอกสารตำรา และคู่มือปฏิบัติงาน เป็นต้น

3.2 Tacit Knowledge คือ ความรู้ที่อยู่ในตัวคน ซึ่งไม่ปรากฏชัดเจนเป็นรูปธรรมหรือเป็นเอกสารตำรา แต่เป็นสิ่งที่มีความค่ามาก และทำอย่างไร เมื่อบุคคลออกไปแล้ว แต่ความรู้นั้นยังคงอยู่กับหน่วยงาน ไม่สูญหายไปพร้อมกับตัวบุคคล

การจัดการความรู้ในส่วนของ KA นี้ เป็นส่วนที่ต้องพึ่งเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ช่วยในการจัดเก็บให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อสะดวกในการเรียกใช้และปรับแต่งความรู้ให้ทันสมัยอยู่เสมอ (Update) รวมทั้งมีการกำจัดความรู้ที่ไม่ใช้แล้ว เพื่อให้คลังความรู้ไม่ใหญ่เกินไป มีเฉพาะข้อมูลที่จำเป็นเท่านั้น เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต ช่วยทำหน้าที่เป็นพื้นที่เสมือน (Virtual Space) ให้คนที่อยู่ไกลกัน สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Share & Learn) ได้อย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น ถ้าเปรียบ KM เหมือนปลาตัวหนึ่ง ซึ่งมีส่วนประกอบ 3 ส่วนคือ ส่วนหัว ลำตัว และหาง รูปร่างของปลาแต่ละตัว หรือการทำ KM ของแต่ละหน่วยงานก็จะแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับจุดเน้นของหน่วยงานนั้น เช่น บางหน่วยงานอาจจะเน้นที่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งหมายความว่า ส่วนลำตัวปลา จะใหญ่กว่าส่วนอื่นในขณะที่บางหน่วยงาน

อาจจะเน้นส่วนที่เป็นคลังความรู้ และการใช้ ICT แสดงว่า หน่วยงานนั้นมีส่วนทางปลาใหญ่กว่าส่วนอื่น

ดังนั้น ปลาแต่ละตัว (แต่ละหน่วยงาน) จึงมีรูปร่างไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับความต้องการหรือจุดเน้นของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งมีลักษณะเฉพาะของตนเอง

องค์ประกอบของ Knowledge Management

- 1.คน (People) หมายถึง พนักงาน ลูกจ้าง ลูกค้า หรือผู้ที่มีผลกระทบกับองค์กร KM จะรวบรวมว่าใครเชี่ยวชาญในด้านใดบ้าง ถ้ามีงานใหม่เข้ามาจะมอบหมายให้ใครเป็นผู้รับผิดชอบ
- 2.สถานที่ (Place) หมายถึง ที่ที่ทุกคนในองค์กรสามารถระดมความคิดร่วมกันได้ อาจอยู่ในรูปของเว็บบอร์ด การประชุมทางไกลหรือโปรแกรมออนไลน์อื่นๆก็ได้
- 3.ข้อมูล (Thing) หมายถึง ทุกสิ่งที่น่าสนใจและให้ผู้เข้าถึงข้อมูลเหล่านั้นได้โดยง่าย การวิเคราะห์แยกแยะหมวดหมู่ของข้อมูลเป็นเรื่องสำคัญ

องค์ประกอบหลักในการพัฒนา Knowledge Management

- 1.ผู้นำ (Leadership) หัวหน้า หรือผู้บริหารในองค์กรจะต้องเป็นผู้นำในเรื่องนี้ ทำตัวให้เป็นตัวอย่างและขยายต่อให้พนักงานองค์กรรับทราบและปฏิบัติตามต่อไป
- 2.วัฒนธรรม (Culture) วัฒนธรรมในองค์กรเป็นเรื่องสำคัญ หากผู้นำมีความชัดเจน เด็ดขาดจริงจังในการจัดการความรู้ เป็นตัวอย่างปฏิบัติที่ดี มีการกระจายงาน มีความเข้าใจงานทุกส่วนขององค์กรเป็นอย่างดีแม้จะไม่ได้ลงมือปฏิบัติเอง มีเวลาเพียงพอให้กับพนักงานและองค์กร จะเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างวัฒนธรรมที่ดีให้กับพนักงานในองค์กร
- 3.การเข้าถึงแหล่งความรู้ (Access) ต้องเข้าถึงได้ตรงตามความต้องการ ทันเวลา และทันสมัย
- 4.เทคโนโลยี (Technology) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการจัดการ
- 5.วัฒนธรรมการเรียนรู้ (Learning Culture) เรื่องนี้ดูเหมือนจะเป็นแค่ความฝันแต่ทุกอย่างจะเป็นจริงได้ถ้าเริ่มต้นทำกันอย่างจริงจัง การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในองค์กรให้ประสบความสำเร็จ ต้องเริ่มจากฝ่ายบริหารระดับสูงและไล่ระดับลงมาจนถึงพนักงานระดับล่าง เพราะเรื่องของการจัดการความรู้ไม่สามารถทำได้จากคนเดียว หรือ กลุ่มคนกลุ่มเดียว แต่จะต้องทำให้ได้ทั้งองค์กร นอกจากนี้ยังเป็นการเก็บความรู้ไว้กับองค์กร เพราะมีการบันทึกแบบแผนและขั้นตอนไว้แล้ว เมื่อพนักงานหรือคนสำคัญในองค์กร ลาออก เสียชีวิต หรือเกษียณ องค์กรก็จะไม่เสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมคนที่เข้ามาใหม่ต่อไป
- 6.บรรยากาศอิสระ แต่จริงจัง ไม่เชิงบังคับแต่มีกรอบปฏิบัติและต้องทำอย่างสม่ำเสมอ

ขั้นตอนการพัฒนา Knowledge Management ประกอบด้วย

(นฤมล พงษ์ศิริ และ พัชรา หาญเจริญกิจ, 2543: 66)

การจัดหาหรือการสร้างความรู้ (Knowledge Creation Acquisition)

การจัดเก็บความรู้ (Knowledge Organization Storage)

การเผยแพร่ความรู้ (Knowledge Distribution)

การใช้โปรแกรมการจัดการความรู้ (Knowledge Application)

กระบวนการในการสร้าง Knowledge Management (Tiwana, 2000:100) ประกอบด้วย

4 ระยะ คือ

Infrastructural Evaluation ขั้นการวางโครงการสร้างพื้นฐานของการจัดการความรู้

KM System analysis, Design and Development ขั้นตอนการประเมินการจัดการความรู้

การออกแบบ และการพัฒนา

System Development ขั้นตอนการพัฒนาระบบที่ได้มีการประเมินแล้ว

Evaluation ขั้นตอนการประเมินระบบการจัดการความรู้ที่ได้สร้าง

ประโยชน์ของการจัดการความรู้

1. ช่วยลดขั้นตอนในการทำงานได้ ตัวอย่าง เช่น เมื่อมีปัญหาในการทำงานเกิดขึ้น ผู้ปฏิบัติงานก็จะสามารถหาแนวทางหรือวิธีการแก้ปัญหาได้รวดเร็ว โดยค้นคว้าจากผลการจัดการความรู้ในเรื่องนั้น ๆ ทางสื่อ (Internet) เพื่อศึกษาค้นคว้า แนวทางการแก้ปัญหาที่เคยทำสำเร็จมาแล้ว ซึ่งได้มีการรวบรวมเก็บได้บนฐานเครือข่ายคอมพิวเตอร์นั้น มีแนวทางวิธีการ แก้ปัญหาได้โดยตรงจึงเป็นการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานทำให้ประหยัดเวลาและประหยัดงบประมาณในการทำงานเพราะสามารถแสวงหาความรู้ได้โดยสะดวก รวดเร็ว ทำให้สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้
2. การจัดการความรู้ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานไม่ต้องทำงานด้วยการลองผิดลองถูกเพราะก่อนทำงาน ถ้ามีการเรียนรู้ความผิดพลาดของคนอื่นจากบทเรียนในอดีตได้ก่อน เพื่อเป็นการ ต่อยอดความรู้ก็จะทำให้ช่วยประหยัดเวลา ประหยัดทรัพยากรที่ใช้ในการทำงานได้มากกว่า และไม่ต้องเสียเวลาลองผิดลองถูกอีก
3. การจัดการความรู้ที่ได้มาโดยวิธีการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกันในงานที่ปฏิบัติในเรื่องเดียวกัน ก็จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถขจัดปัญหาที่ตนกำลังเผชิญอยู่ได้ เมื่อมีการแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ ในเรื่องเดียวกัน ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. องค์การที่มีระบบการจัดการความรู้ที่ดี จะทำให้ผู้ที่แสวงหาความรู้มีช่องทางการเข้าถึงความรู้ที่ต้องการได้อย่างรวดเร็ว เช่น ระบบ internet ทำให้สามารถค้นคว้าหาความรู้ได้ตลอดเวลา เป็นการพัฒนาตนเองโดยการศึกษาตลอดชีวิตที่มีประโยชน์ทั้งต่อตนเองและต่อองค์กร

5. การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติเป็นการสร้างนวัตกรรมใหม่ (Innovation) โดยการเรียนรู้ต่อยอดจากความรู้ที่ฝังในตัวคน (Tacit Knowledge) ของผู้ที่มีประสบการณ์ การทำงาน มาก่อน

6. หน่วยงานไม่ต้องเสียเวลาทำวิจัยและพัฒนาในความรู้บางเรื่อง เพราะสามารถใช้ความรู้ที่ได้มาจากการสะสมไว้แล้วจากบุคคล (Tacit Knowledge) หรือจากส่วนต่าง ๆ ขององค์กรเพื่อนำมา ต่อยอดความรู้ได้เลย

7. ทำให้เกิดแหล่งความรู้ในองค์กรที่สามารถเรียกประโยชน์ได้อย่างรวดเร็วและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นได้รับรู้และได้ศึกษาค้นคว้าต่อไป

8. งานบางเรื่องที่ผู้ปฏิบัติไม่ต้องเรียนรู้จากประสบการณ์ตนเองเพราะบางที่เกิดผลเสีย มากกว่าเพราะต้องลองผิดลองถูกแต่ถ้าเรียนรู้จากประสบการณ์ของคนที่เก่งและประสบความสำเร็จ ในการทำงาน/บริหารงานมาก่อน ก็จะช่วยย่นระยะเวลาในการทำงานได้มากกว่า

9. "การจัดการความรู้" จะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อวัฒนธรรมการทำงานของคนในองค์กรปรับเปลี่ยน จากเดิมมาสู่การมีวินัยในตนเอง มีการศึกษา ค้นคว้า เรียนรู้ ตลอดชีวิต ยอมรับฟังความคิดเห็น ของคนอื่น มีพลังในการคิดสร้างสรรค์ มีความขยัน อดทน มีจิตสำนึกของการเป็น "ผู้ให้" และมีจิตใจ เป็นประชาธิปไตย ดังนั้น การจัดการความรู้ จะสำเร็จได้ บุคลากรทุกคนในองค์กรก็ต้องมี การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานใหม่ให้สอดคล้องกับ "การจัดการความรู้"

อุปสรรคของการจัดการความรู้

จากการศึกษาพบว่า องค์กรส่วนใหญ่ไม่ค่อยประสบความสำเร็จในการแลกเปลี่ยนความรู้ มีสาเหตุหลัก 3 ประการ คือ (ปรับจากบุญดี บุญญาภิจ และคณะ 2547:57)

1. ตัวบุคคล

มีทัศนคติว่า ความรู้คืออำนาจ จึงหวงความรู้

ไม่ทราบว่สิ่งทีตนรู้ มีประโยชน์ต่อผู้อื่นหรือไม่

ไม่เห็นประโยชน์ ไม่มีแรงจูงใจของการแลกเปลี่ยนความรู้

ไม่มีความมุ่งมั่นเพียงพอในการเรียนรู้จากผู้อื่น

ไม่มีความคุ้นเคยเพียงพอกับบุคคลที่ต้องการแลกเปลี่ยนความรู้ด้วย (ยังไม่ไว้เนื้อ

เชื้อใจกัน)

2. ส่วนรวม/โครงสร้าง

- 2.1 ยังไม่มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างเป็นระบบ
- 2.2 ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุน
- 2.3 ระบบสารสนเทศไม่เอื้อ
- 2.4 ยังไม่มีระบบการยกย่องชมเชยหรือให้รางวัลแก่ผู้ที่แลกเปลี่ยนหรือ

ถ่ายทอดความรู้สึกลงให้ผู้อื่น

3. ค่านิยม/วัฒนธรรมองค์กร

- 3.1 มีการแข่งขันภายในหน่วยงานสูง
- 3.2 บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการให้ความรู้
- 3.3 ผู้บริหารไม่ยอมรับความล้มเหลวที่เกิดขึ้น จากการทดลองสิ่งใหม่

รูปแบบการจัดการความรู้

รูปแบบหลักในการจัดการความรู้โดยการสานต่อภูมิปัญญา

SECI Model (การสร้างองค์ความรู้ โดยนักคิดชาวญี่ปุ่น)

CICM Model (รูปแบบการสร้างคุณค่าของความรู้)

รูปแบบนิเวศวิทยา (Ecology Models)

รูปแบบเครือข่าย (Network Models)

รูปแบบความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Models)

รูปแบบชุมชน (Community Models)

รูปแบบระบบนิเวศทางความรู้ (Knowledge ecosystem Models) หรือรูปแบบใหม่ของการจัดการความรู้แบบมาตรฐานออสเตรเลีย (Newer Model Australian Standard) ซึ่งทำแล้วประสบความสำเร็จในประเทศออสเตรเลีย (เต็มจิต จันคทา. 2547)

แนวทางการจัดการความรู้

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เสนอแนวทางการจัดการ ความรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้ในการพัฒนา และการสร้างฐานข้อมูลเครือข่ายบุคคล ไว้ดังนี้

1. ส่งเสริมให้ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา บุคลากรทางการศึกษาที่เป็นคนดี คนเก่งให้ได้แสดงความรู้ ความสามารถให้มากยิ่งขึ้น โดยมีวิธีการต่อไปนี้

1.1 จัดทำศูนย์รวบรวมข้อมูล (Information Center) เกี่ยวกับผู้บริหารมืออาชีพครู

ต้นแบบ ฯลฯ

1.2 จัดประชุม สัมมนา เสวนา เพื่อสร้างองค์ความรู้ในการพัฒนาวิชาชีพครูและ

พัฒนา ICT

1.3 มอบรางวัล สร้างขวัญและแรงจูงใจให้แก่ผู้บริหารมืออาชีพ ครูต้นแบบที่เป็นคนดี คนเก่ง เพื่อเสริมสร้างกำลังใจในการปฏิบัติงาน

2. ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ผลงานของครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาที่มีผลงานดีเด่นเป็นที่ยอมรับในสังคม โดยสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อทางอิเล็กทรอนิกส์

3. เผยแพร่ผลงานวิจัยของครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร การศึกษา การจัดการเรียนการสอน และการสร้างสื่อ และนวัตกรรมทางการศึกษาด้าน ICT ที่เป็น งานวิจัยและพัฒนาโดยสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์

4. ส่งเสริม สนับสนุน ให้เกิดวัฒนธรรม "การจัดการความรู้" (Knowledge Management) ในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ของครู

5. วิจัยและพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาและฝึกอบรมผู้บริหาร ครูผู้สอน เมื่อผลการทดลองเป็นที่น่าพอใจ ก็เสนอเป็นหลักสูตรที่ใช้ฝึกอบรมครู ผู้บริหารคนต่อไป

6. กระตุ้นให้ครู ผู้บริหารช่วยร่วมกันคิด และสร้างสรรค์ให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ทางการจัดการเรียนการสอน การบริหารการศึกษาโดยใช้ข้อมูลจากประสบการณ์ของผู้ที่ประสบความสำเร็จมาเป็นฐานในการคิดปรับปรุงงาน โดยการจัดทำชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice) และการจัดทำแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

7. กำหนดโปรแกรมส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขึ้น (Quality Management Schemes) อาทิ การให้สถานศึกษานำเสนอว่าสถานศึกษาของตนได้มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ในด้านใดออกมาเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นตัวอย่าง และเป็นมาตรฐานให้แก่สถานศึกษาอื่น ๆ ต่อไป อย่างไรก็ตามสถานศึกษาที่ได้รับการยกย่องว่ามีคุณภาพแล้ว ก็จะต้องส่งเสริมให้ดำเนินงานต่อไปเพื่อไปสู่สิ่งที่ดีที่สุด

8. ส่งเสริม สนับสนุน ให้เกิดความร่วมมือกันทางวิชาการ ระหว่างโรงเรียนเอกชน และ โรงเรียนในสังกัด สพฐ. หรือสถานศึกษาในสังกัดหน่วยงานอื่น

วิเคราะห์ SWOT

จุดอ่อน

- ขาดบุคลากรการวิจัย และนักวิจัยทั้งเชิงปริมาณคุณภาพ ขาดนักวิจัยเฉพาะสาขา การบริหารจัดการงานวิจัย การจัดการความรู้ ด้านการวิจัย ความร่วมมือกับเครือข่ายต่างประเทศ ยังมีน้อย

จุดแข็ง

- มีนักวิจัยที่มีคุณภาพ มีระบบประกันคุณภาพการวิจัย และมี Research Center
- มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสารการให้ทุนอุดหนุนการวิจัย การฝึกอบรม ประชุม สัมมนา การเผยแพร่ดี นำเสนอผลงานวิจัยตลอดปี

อุปสรรค

- การแข่งขันจากสถาบันและมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่มีชื่อเสียง
- เจ้าหน้าที่อัตราจ้างมีการไหลเวียนเข้าออกสูง จึงต้องมีการศึกษางาน ฝึกงานมาก ต้องใช้เวลา และเป็นลูกจ้างชั่วคราวทั้งหมด ขาดความมั่นคงทางตำแหน่งหน้าที่การงาน
- มีเจ้าหน้าที่ธุรการน้อย

โอกาส

- มีเครือข่ายความร่วมมือวิจัยกับหน่วยงานต่างๆ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการประชุมฝึกอบรมและศึกษาต่อทั้ง

ภายในและภายนอกจำนวนมาก

- ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่เป็นระบบเปิด สามารถเข้าถึงและแบ่งปันข้อมูล องค์ความรู้ได้ง่าย

9. ให้รางวัลแก่ครู ผู้บริหารที่นำความคิดใหม่ ๆ นวัตกรรมใหม่ ๆ ที่นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่ดีขึ้น หรือข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ โดยการขอผลงานมาเผยแพร่ใน website ของสถาบันฯ

10. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายระหว่างบุคคล และเครือข่ายระหว่างหน่วยงานกับสถานศึกษา และเครือข่ายกับสถาบันฯ เช่น เครือข่ายบุคคล/องค์กรด้าน ICT

11. จัดให้มีชมรมวิชาชีพ เช่น ชมรมวิชาชีพผู้บริหารการศึกษา ชมรมวิชาชีพครูผู้สอน ชมรมวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้สมาชิกได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานร่วมกัน

12. จัดตั้งศูนย์บริการทางวิชาการ ด้านการจัดการความรู้ใน สคปศ.เพื่อให้ "เป้าหมาย" (Desired State) ในการจัดการความรู้ควรดำเนินการตามองค์ประกอบ 6 ขั้นตอน ต่อไปนี้คือ

12.1 การเปลี่ยนแปลงค่านิยมและพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรในสถาบัน

12.2 การสื่อสารให้เข้าใจว่าทำไมจึงต้องมีการจัดการความรู้

12.3 การปฏิบัติตามกระบวนการและการใช้เครื่องมือในการจัดการความรู้

12.4 การฝึกอบรมและการเรียนรู้ในเรื่อง "การจัดการความรู้"

12.5 การวัดผล "การจัดการความรู้" ในสถาบันฯ

12.6 การยกย่องชมเชยและให้รางวัล เพื่อเป็นแรงจูงใจในการจัดการความรู้

องค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การเปลี่ยนแปลงค่านิยมและพฤติกรรมการทำงานของบุคลากร ยึดแนวทางในการทำงาน โดยมีค่านิยมและพฤติกรรมการทำงานที่ควรปฏิบัติต่อไปนี้ การนำนวัตกรรมมาใช้ในการปฏิบัติงานในการนำนวัตกรรมมาใช้ในการปฏิบัติงานนั้น เริ่มต้นจากการที่สถาบันฯ จะเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคน มีสิทธิเสนอแนะหรือให้คำแนะนำเพื่อนำสิ่งใหม่ แนวคิดใหม่ๆ มาใช้ในการทำงานหรือในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งขณะนี้สถาบันฯ มีสำนักงาน Modern office

การทำงานเป็นทีม

พฤติกรรมที่จะทำให้ค่านิยมในการทำงานเป็นทีมที่ดีเกิดขึ้นได้นั้น บุคลากรทุกคน มีโอกาสมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีมตามความสมัครใจ และทีมงานร่วมกันกำหนดเป้าหมาย การทำงานร่วมกัน ตลอดจนให้ทีมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในบางเรื่องและมีโอกาสช่วย แก้ปัญหาในงานที่สถาบันฯ กำลังเผชิญอยู่

การสร้างคุณภาพงาน

พฤติกรรมที่ก่อให้เกิดค่านิยมในการสร้างสรรค์คุณภาพงาน ได้แก่

- 3.1 การปลูกฝังให้บุคลากรทุกคนทำงานของตนให้ดีที่สุดถูกต้องที่สุดอยู่เสมอ
- 3.2 บุคลากรทุกคนควรประเมินตนเอง หรือเปิดใจกว้างยอมรับผลการประเมินของผู้อื่น และไม่ควรมองข้ามคุณสมบัติของตนที่คิดว่าไม่เหมาะสม โดยไม่หาทางแก้ไขเปลี่ยนแปลง
- 3.3 มีการปลูกฝังแนวคิดที่ว่า “ทำงานวันนี้ให้ดีที่สุด” ให้กับบุคลากรทุกคนเป็นประจำ
- 3.4 การพัฒนาคุณภาพงานโดยวิธีการเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Action Learning)
- 3.5 การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงงานค่านิยมในความสำเร็จสุจริตในการปลูกฝังค่านิยมในความสำเร็จสุจริตนั้น อาจเน้นที่ความสำเร็จสุจริต 3 ประการ คือ

กายสุจริต คือ ความสำเร็จทางกาย ได้แก่ การทำสิ่งที่ดี ดีงาม ถูกต้อง และประพฤติชอบทางกาย วชิสุจริต คือ ความสำเร็จทางวาจา ได้แก่ การพูดสิ่งที่ดีงาม ถูกต้อง และประพฤติชอบทางวาจา มโนสุจริต คือ ความสำเร็จทางใจ คือ คิดแต่ในสิ่งที่ดีงาม และประพฤติชอบทางใจ

ค่านิยมในความพยายามต่อเนื่องเพื่อเปลี่ยนแปลงไปสู่เป้าหมายของความสำเร็จ

บุคลากรทุกคนจะได้รับการปลูกฝังให้ได้ใช้ความมานะ พากเพียร พยายามในการทำงาน ตามคติพจน์ที่ว่า “ความพยายามอยู่ที่ไหนความสำเร็จอยู่ที่นั่น”

การปรับปรุงงานค่านิยมในการปรับปรุงงาน เป็นสิ่งที่จำเป็นในการพัฒนาคุณภาพงาน โดยในการทำงานทุกงานจะต้องมีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ และบุคลากรทุกคนพยายามทำงานให้ได้ตามมาตรฐาน โดยการหาแนวทางในการปรับปรุงงานอยู่เสมอ มีการทำงานเป็นคณะหรือมีการหาทางแก้ไข แก้ปัญหาร่วมกัน ก็จะทำงานบรรลุผลสำเร็จ

ขั้นตอนการปรับเปลี่ยนค่านิยม

ยึดขั้นตอนในการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้บริหารแถลงค่านิยมสร้างสรรค์และจรรยาบรรณของข้าราชการ เพื่อสร้างค่านิยม และพฤติกรรมทำงานใหม่ โดยเน้นที่ ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต รักษาเกียรติของอาชีพและมุ่งมั่น อดทน อดสาหัสในการทำงานให้มีคุณภาพ

ขั้นที่ 2 เปลี่ยนความเชื่อและทัศนคติของข้าราชการใหม่ โดยเน้นที่ความรู้ ความสามารถ จริยธรรม และคุณธรรม รณรงค์ในการสร้างระบบการทำงานใหม่ เน้นวัฒนธรรม การประเมินการทำงานเป็นทีม การทำงานตามมาตรฐานคุณภาพ โดยยึดความรู้ ความสามารถและผลงานเป็นเกณฑ์โดยมีผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดี

ขั้นที่ 3 สร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของการทำงานในสถาบันฯ ให้เป็นมิตรอบอุ่น โดยทุกคนใช้ "ปัญญาธรรม" , "คารวะธรรม" และ "สามัคคีธรรม"

ขั้นที่ 4 ปรับปรุงกระบวนการให้ขวัญกำลังใจ รางวัลและการลงโทษโดยดำเนินการด้วยความรวดเร็ว โดยการ

1. พัฒนาสถาบันฯ ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งมีวิธีการพัฒนาตามลำดับ 5 ขั้นตอน ดังนี้ (ชวรินทร์ อัมมพันธ์กุล 2543: 5)

ขั้นตอนที่ 1 การใฝ่ใจพัฒนาคน (Personal Mastery) หมายถึง การที่ผู้บริหารพยายามการปลุกฝังความคิดรวบยอด (Concept) ใ้บุคลากรทุกคนใฝ่ใจที่จะเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาศักยภาพของตน และเพื่อสร้างสรรค์คุณภาพงาน โดยการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรได้มีโอกาสพัฒนาดตนเอง เช่น การจัดให้มีห้องปฏิบัติการทางภาษา เพื่อให้บุคลากรได้พัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาของตนอยู่ตลอดเวลา การจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างโมเดลความคิด (Mental Models) ผู้บริหารจะต้องพยายาม ใ้บุคคลการเกิดความเข้าใจและเปลี่ยนแปลงความคิดเก่า ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการความรู้ โดยเปลี่ยนมาพัฒนารูปแบบความคิด และความเชื่อให้สอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ มีการหาโอกาสพาศบุคลากรไปทัศนศึกษาดูงานด้านการจัดการความรู้ของหน่วยงานอื่น หรือมีการไปศึกษาดูงาน การพัฒนาการเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Action Learning) ของหน่วยงานของภาคเอกชน ฯลฯ

ขั้นตอนที่ 3 ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ (Shared Vision) โดยให้บุคลากรทุกคนร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ของสถาบันฯ และเป็นผู้นำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลดีต่อการจัดการความรู้ และบุคลากรทุกคนจะต้องมุ่งมั่น พยายาม เพียรพยายามทุกวิถีทางเพื่อให้วิสัยทัศน์บังเกิดผล

ขั้นตอนที่ 4 การสร้างทีมงานทางปัญญา (Team Learning) ผู้บริหารจะต้องพัฒนาให้สถาบันฯ มีทีมงานทางวิชาการและทางวิชาชีพมีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ทักษะวิธีคิด และทักษะการบริหารชีวิต เพื่อพัฒนาศักยภาพของทีมงานโดยรวม เพื่อนำไปสู่การจัดการความรู้

ขั้นตอนที่ 5 ปูองคืงวิธีคิดเชิงระบบ (System Thinking) ได้แก่ การคิดในรูปแบบของความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลที่สืบเนื่องกัน เพื่อให้สามารถเปลี่ยนแปลงระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับกระบวนการความเป็นไปในโลกแห่งความเป็นจริง

2. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อส่งเสริม สนับสนุนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ควรดำเนินการดังนี้

1. ดึงศักยภาพของบุคลากรทุกคนให้ทำงานอย่างเต็มความสามารถ และบริหารทรัพยากรมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเปิดโอกาสให้ได้ทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐและเอกชน

2. สร้างสัมพันธภาพที่ดีกับหน่วยงานอื่น ในการจัดการความรู้เพื่อให้เกิดการเพิ่มพูนทุนปัญญา

3. ฝึกทักษะในการสื่อสาร ให้บุคลากรสามารถสื่อสารได้ดีทุกรูปแบบโดยคิดดี คิดเป็น และนำความคิดไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมและสามารถสื่อสารกับเครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ส่งเสริมให้บุคลากรสามารถนำความรู้ที่เหมาะสมที่สุดไปใช้ประโยชน์ ในเวลาที่เหมาะสม สามารถจัดการความรู้ทำให้ความรู้ งาน และคน เกื้อกูลซึ่งกันและกัน และเกิดประโยชน์ต่อเครือข่าย สังคม ต่อเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ของสถาบันฯ

3. พัฒนาองค์กรให้เป็นหน่วยงานการให้บริการทางวิชาการที่คล่องตัว และมีอิสระทางความคิด

1. ส่งเสริม และสนับสนุน การพัฒนาบุคลากรในองค์กร

2. ให้บริการทางวิชาการ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ซึ่งเป็นผลมาจากการจัดการความรู้

3. ให้บริการทางการพัฒนาวิชาชีพ ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เช่น การเป็นวิทยากร ฯลฯ

4. พัฒนานโยบายการพัฒนา ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาของสถาบันฯ ให้สอดคล้องกับนโยบาย ของกระทรวงและของรัฐ

5. วิจัยและพัฒนา (Research and Development) รูปแบบการพัฒนา ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้สอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการและการปฏิรูปการศึกษา

4. จัดทำฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศขององค์กร

1. จัดทำฐานข้อมูลของครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ที่มีศักยภาพสูงเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดการความรู้
2. พัฒนาให้มีระบบสารสนเทศของสถาบันฯ ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นและเป็นระบบเปิดเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชนและผู้เกี่ยวข้อง ได้ใช้บริการและได้เข้าถึงสะดวกรวดเร็ว
3. พัฒนาระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
4. จัดทำระบบเครือข่าย (Networking) เพื่อผนึกกำลังของบุคลากรเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาทรัพยากรของมนุษย์

องค์ประกอบที่ 2 การสื่อสารให้เข้าใจว่าทำไมจึงต้องมี “การจัดการความรู้”

การสื่อสารให้บุคลากรทุกคนเข้าใจว่าทำไมองค์กรจึงต้องมี “การจัดการความรู้” เป็นเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะเมื่อองค์กรจะดำเนินการให้มี “การจัดการความรู้” ให้บังเกิดผลดี ก็จะต้องให้ทุกคนเข้าใจตรงกันว่าองค์กรกำลังจะทำอะไร ทำไปแล้วจะได้ผลดีที่ก่อเกิดประโยชน์แก่องค์กร แก่บุคลากรทุกคนและก่อให้เกิดการสร้างความรู้ใหม่ได้แค่ไหน อย่างไร จะเริ่มเมื่อใด และจะทำโดยวิธีใด ใครจะเป็นผู้ร่วมจัดการความรู้และบุคลากรทุกคนจะมีส่วนร่วมมากน้อยแค่ไหน ดังนั้นถ้าขาดการจัดวางระบบการสื่อสารที่ดี เพื่อให้ทุกคนเข้าใจตรงกันอย่างต่อเนื่อง การสื่อสารก็จะขาดช่อง ทำให้ “การจัดการความรู้” ขาดประสิทธิภาพ ผู้บริหารจึงควรให้ความสนใจ จัดทำระบบการสื่อสารมีการสื่อสารการจัดการความรู้ให้เห็นเป็นรูปธรรม ที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรทุกคนได้รับข้อมูลข่าวสารพร้อม ๆ กัน ทำให้เกิดความเข้าใจในการจัดการความรู้ โดยในการสื่อสารนั้นควรกำหนดปัจจัยสำคัญที่จะต้องสื่อสารในเรื่องที่จำเป็น 3 เรื่อง คือเนื้อหาสาระของการจัดการความรู้ในองค์กร กลุ่มเป้าหมายที่จะต้องเกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ รูปแบบหรือวิธีการในการสื่อสาร

เนื้อหาสาระของการจัดการความรู้ในองค์กร ได้แก่

แนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดการความรู้ได้แก่

- ที่มาของการจัดการความรู้ : ทำไมต้องจัดการความรู้
- ความหมาย
- ความสำคัญของการจัดการความรู้
- องค์ประกอบของการจัดการความรู้
- วัตถุประสงค์ของการจัดการความรู้
- การนำความรู้ไปใช้
- อื่น ๆ

ลักษณะของความรู้ ประเภทของความรู้

- ความรู้ในเอกสาร (Explicit Knowledge)
- ความรู้ที่ฝังลึกในตัวคน (Tacit Knowledge)

กระบวนการสำคัญของการจัดการความรู้ ได้แก่

- การเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร
- การจัดบรรยากาศขององค์กรให้เอื้อต่อการเรียนรู้
- อื่น ๆ

เป้าหมายในการจัดการความรู้

- จุดเน้นของการจัดการความรู้
- กฎของการจัดการเรียนรู้

องค์กรแห่งการเรียนรู้และการจัดการความรู้

- องค์ประกอบในการจัดการความรู้
- เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการความรู้
- ประโยชน์ของการจัดการความรู้
- ความยากของการจัดการความรู้
- ปัญหาที่อาจจะพบในการจัดการความรู้

กลุ่มเป้าหมายที่จะต้องเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ได้แก่

- กลุ่มผู้จัดการความรู้
- กลุ่มผู้อำนวยความสะดวก
- กลุ่มผู้ปฏิบัติการจัดการความรู้

รูปแบบหรือวิธีการในการสื่อสารกำหนดรูปแบบหรือวิธีการสื่อสาร ด้วยการแจ้งข่าวใน

- การประชุม
- การฝึกอบรม
- การเสวนา
- การสื่อสารผ่านทางเครื่องมือสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์
- จดหมายข่าว
- วารสาร สพบ.
- หนังสือเวียน
- ป้ายประกาศ
- การพาไปศึกษาดูงาน "การจัดการความรู้"

องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการและเครื่องมือในการจัดการความรู้

เครื่องมือในการจัดการความรู้ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ถ้าเป็นการจัดการความรู้ประเภท Tacit Knowledge ก็จะใช้เครื่องมือที่อาจจะไม่ต้องเกี่ยวข้องกับสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศมากนัก เพราะการจัดการความรู้ประเภท Tacit Knowledge นั้น วิจารณ์ พานิช (2547: 63) อธิบายความหมายของการจัดการความรู้ไว้ดังนี้

การจัดการความรู้เป็นการเรียนรู้แบบใหม่ที่เรียนจากการปฏิบัติเป็นตัวนำ เป็น ตัวเดินเรื่องไม่ใช่แค่เรียนจากครู หรือตำรา ตำรานั้นดี แต่เป็นการเรียนรู้แบบเก่า ซึ่งเน้นเรียนทฤษฎีขณะที่การเรียนรู้แบบ KM ก็เป็นทฤษฎีแต่ว่าเน้นที่การเรียนรู้แบบปฏิบัติ เพราะการปฏิบัติทำให้เกิดประสบการณ์ การจัดการความรู้ไม่ใช่เรื่องของคน ๆ เดียว เป็นเรื่องของคนหลายคนทำงานร่วมกัน เพราะฉะนั้นเวลาปฏิบัติ แต่ละคนจะมีประสบการณ์ไม่เหมือนกัน เมื่อนำมาแลกเปลี่ยนกันแล้วอาจเห็นส่วนที่เหมือนกัน ซึ่งจะเป็นการยืนยันว่านี่ละ เข้าใจตรงกันเมื่อเอามาแลกเปลี่ยนกันมาก ๆ จะทำให้ยกระดับความรู้ ความเข้าใจขึ้นไปอีก จะเห็นว่าการจัดการความรู้เราเน้นที่การเรียนรู้จากการปฏิบัติ แล้วก็เน้นตัวความรู้ที่เป็นความรู้ในตัวคน หรือที่เรียกว่า tacit knowledge ทั้งนี้ ความรู้จากเอกสาร ตำรา หรือที่เรียกว่า explicit knowledge ที่จริงก็สำคัญเพียงแต่ว่าเรามักจะละเลยความรู้ที่อยู่ในคนนี่ คือ แนวคิดเรื่องการจัดการความรู้

ดังนั้นเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการความรู้ประเภท Tacit Knowledge ก็ควรจะเป็นการสัมมนา หรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน การแบ่งปันความรู้ ข้อมูลการสอน งานการเรียนรู้โดยการปฏิบัติ (Action Learning) การพบปะพูดคุยแบบไม่เป็นทางการ การจัดการตลาดนัดความรู้ส่วนเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับสื่ออิเล็กทรอนิกส์นั้นจะมีส่วนที่ต้องนำมาใช้ในการค้นหาความรู้ รวบรวมความรู้ จัดเก็บข้อมูลและการแสวงหาข้อมูล ดังนั้น เทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นจะต้องใช้ในยุคสมัยนี้ จึงควรเป็นการใช้เพื่อการจัดเก็บและเผยแพร่โดยใช้ระบบ อินเทอร์เน็ตและอินทราเน็ตภายในองค์กรหรือจัดศูนย์การศึกษาโดยใช้สื่อ อุปกรณ์ที่เป็นนวัตกรรมและเทคโนโลยี ได้แก่ ห้องศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ห้องศูนย์คอมพิวเตอร์ของข้าราชการ ในองค์กร (Computer Center) เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 การฝึกอบรมและการเรียนรู้ในเรื่อง “การจัดการความรู้”

การฝึกอบรมและการเรียนรู้ในเรื่อง “การจัดการความรู้” ขณะนี้องค์กร ได้สมัครเข้าร่วมการฝึกอบรม โดยสมัครเข้าร่วมเป็นหนึ่งในโครงการนำร่อง “การจัดการความรู้” จากองค์กรเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์ต่อไปนี้ คือ

1. เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเบื้องต้นเรื่องการจัดการความรู้แก่ผู้บริหารระดับสูง และผู้ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในองค์กร

2. เพื่อสร้างและพัฒนาทีมจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วยผู้จัดการความรู้ (CKO) ผู้อำนวยการความสะดวและผู้ปฏิบัติการจัดการความรู้ให้มีความสามารถสร้างให้เกิดการจัดการความรู้ในองค์กรและดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งรวบรวมประมวลองค์ความรู้ในองค์กรในรูปแบบต่าง ๆ
3. เพื่อให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรขององค์กร ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น เสวนา ประชุม สัมมนา และเผยแพร่ความรู้ โดยเครื่องมือสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์
4. เพื่อสร้างรูปแบบการจัดการความรู้ในองค์กรที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในองค์กรอื่นต่อไปได้

องค์ประกอบที่ 5 การวัดผล (Measurements) “การจัดการความรู้” ในองค์กร

การวัดผลจะทำให้ทราบว่า การจัดการความรู้บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด และมีปัญหาและอุปสรรคใดบ้างที่ทำให้กิจกรรมต่าง ๆ ภายในองค์กร ไม่ประสบความสำเร็จผลจากการวัดจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งจะช่วยให้องค์กร สามารถทบทวนแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ รวมถึงปรับปรุงให้กระบวนการต่าง ๆ ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น วัดวัตถุประสงค์ของการวัดผลจึงเป็นการบริหารจัดการและการเรียนรู้พัฒนา การวัดและผลจากการ วัดจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยในการริเริ่มการจัดการความรู้ภายในองค์กรประสบผลสำเร็จ หรือช่วยในการตัดสินใจที่จะให้ความสำคัญกับการจัดการความรู้เพิ่มขึ้น นอกจากนั้นการวัดผลยังจะเป็นสิ่งที่ช่วยให้รับรู้ถึงสภาพการณ์ ในขณะนั้นว่าได้บรรลุเป้าหมาย (Desired State) ที่ตั้งไว้แล้วหรือยัง การวัดผลการจัดการความรู้ สคบศ. มีตัวชี้วัด ได้แก่ (1) จำนวนองค์ความรู้ด้าน ICT (2) จำนวนเครือข่ายบุคคลด้าน ICT (3) จำนวนผู้เข้ามาชม Website KM (4) จำนวนนวัตกรรมที่ สคบศ. พัฒนาขึ้นมาเพื่อนำไปสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพ (5) พฤติกรรมใฝ่รู้ของบุคลากรใน สคบศ.

องค์ประกอบที่ 6 การยกย่องชมเชยและให้รางวัล เพื่อเป็นแรงจูงใจในการจัดการความรู้

การยกย่องชมเชยและให้รางวัล เพื่อเป็นแรงจูงใจในการจัดการความรู้เป็นเรื่องที่ผู้บริหารพยายามให้โอกาสที่จะให้ผู้ที่ตั้งใจจัดการความรู้ให้บังเกิดผล มีโอกาสได้รับแรงจูงใจในการทำงานเพื่อทำให้มีกำลังใจในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการเสริมสร้างให้เกิดแรงจูงใจในเรื่องต่อไปนี้

- แรงจูงใจที่เป็นวัตถุ เช่น เงิน สิ่งของ ตลอดจนวัสดุที่เป็นเครื่องใช้ในสำนักงาน
- แรงจูงใจที่เป็นโอกาสของความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงาน เช่น เกียรติยศ, อำนาจบารมี (Personal Power) การได้รับการยอมรับนับถือจากเพื่อนร่วมงาน การประกาศเกียรติคุณ เป็นต้น
- แรงจูงใจที่เป็นสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ ความสะดวกสบายต่าง ๆ ในการทำงาน เช่น มีห้องทำงานส่วนตัว มีการติดเครื่องปรับอากาศ เป็นต้น

แรงจูงใจที่เป็นผลประโยชน์ในอุดมคติ ได้แก่ ความภาคภูมิใจในสถานภาพของตน ความรัก
 รักดีต่อองค์กร การได้ทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
 แรงจูงใจทั้ง 4 ประการนี้ จะทำให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้
 ด้วยความเต็มใจยิ่งขึ้นในการจัดการความรู้ในองค์กร ได้ดำเนินมาได้อย่างก้าวเข้าเดือนที่สิบในเดือน
 พฤษภาคม 2549 แล้ว ขณะนี้องค์กร ได้พัฒนารูปแบบการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิธี
 การของกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice) เพื่อการจัดการความรู้ที่ฝังลึกในตัวคน
 (Tacit Knowledge) และนำองค์ความรู้ที่ได้รับมาเผยแพร่เป็นความรู้แจ้งชัด (Explicit Knowledge)
 เพื่อให้เกิดการนำไปใช้ในการพัฒนางานของต่อไป

เอกสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานวิจัย

ระบบการบริหารจัดการงานวิจัยเครือข่ายสถาบันราชภัฏ

ปีงบประมาณ 2547การบริหารจัดการงานวิจัยใน 13 ชุดโครงการและพัฒนา ของเครือข่าย
 สถาบันราชภัฏ ในปีงบประมาณ 2547 มี 3 ระดับ คือ ระดับภาพรวม ระดับเครือข่าย และระดับ
 สถาบัน แต่ละระดับ เป็นดังนี้

การบริหารจัดการภาพรวม

องค์คณะบุคคลที่รับผิดชอบ คือ คณะกรรมการนโยบายการวิจัยเครือข่ายมหาวิทยาลัย
 ราชภัฏทำหน้าที่เสนอแนะนโยบายการวิจัยของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏต่อที่ประชุมอธิการบดี
 และสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนสำนักงาน
 คณะกรรมการการอุดมศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้แทนประชาชนและภาคส่วนต่างๆ
 และผู้แทนอธิการบดีของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏหน่วยจัดการงานวิจัยเครือข่ายมหาวิทยาลัย
 ราชภัฏเป็นหน่วยปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยการสนับสนุน
 ทางวิชาการจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ดำเนินการด้วยงบประมาณที่ใช้ในการบริหาร
 จัดการของชุดโครงการวิจัย และงบประมาณสมทบจาก สกว. บางส่วนที่การเบิกจ่ายจากเงิน
 งบประมาณแผ่นดินไม่มีระเบียบชัดเจน และเป็นข้อจำกัดในการดำเนินการให้คล่องตัว มีผู้ปฏิบัติงาน
 ประจำ 4 คน คือ ผู้ประสานงานกลาง 1 คน ผู้ช่วยผู้ประสานงาน 2 คน และเจ้าหน้าที่การเงินบัญชี
 1 คน มีที่ปรึกษาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ผู้บริหารของสำนักงาน
 คณะกรรมการการอุดมศึกษา และนักวิจัยของสถาบันราชภัฏที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดการ
 งานวิจัย หน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการนโยบายการวิจัยเครือข่าย
 มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมีบทบาทหน้าที่หลัก 3 ด้าน คือ

1. เชื่อมโยงสนับสนุนงานวิจัยเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏให้สนองตอบสถานการณ์ปัญหาและยุทธศาสตร์ชาติ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศโดยรวม โดย

1.1 ศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์และแนวโน้มปัญหา ความต้องการและนโยบาย ยุทธศาสตร์ชาติ นานาชาติ ประสาน เชื่อมโยงมหาวิทยาลัยราชภัฏกับกลไก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และแสวงหาการสนับสนุนการวิจัยงานวิจัยของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งทางด้านวิชาการทุนสนับสนุนและความร่วมมือในการดำเนินการ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาชุดโครงการวิจัย และการจัดงานวิจัยของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ

1.2 ประชาสัมพันธ์ แผนแพรงงานวิจัย ส่งเสริมการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักวิจัยและผู้เกี่ยวข้อง

1.3 พัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อประโยชน์ต่อการจัดการงานวิจัย

1.4 ส่งเคราะห์ จัดการความรู้ในระดับเหนือชุดโครงการวิจัย จากผลการวิจัยของชุดโครงการวิจัยต่างๆและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง

2. บริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏปีงบประมาณ 2547 โดยร่วมกับที่ปรึกษาการจัดการงานวิจัยภูมิภาค ดำเนินการประสาน หนุนเสริมติดตาม ประเมินผลการทำงานของผู้ประสานงานชุดโครงการ และสถาบันราชภัฏ รวมทั้งประสานจัดการประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรฝ่ายต่างๆในกระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยตามความจำเป็น

3. ส่งเสริมการพัฒนาระบบบริหาร จัดการงานวิจัยของสถาบันราชภัฏ โดยทำงานร่วมกับที่ปรึกษาการจัดการงานวิจัยภูมิภาคการติดตาม ประเมินผลภาพรวมการบริหารจัดการงานวิจัยเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏการประเมินภายใน พัฒนาระบบประเมินเพื่อการพัฒนา โดย หน่วยจัดการงานวิจัยตามตัวชี้วัดที่พัฒนาขึ้นตามกรอบ Balanced Scorecards จากข้อมูลสารสนเทศแหล่งต่างๆ เช่น เอกสาร รายงาน ข้อคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในเครือข่ายสถาบันราชภัฏ และจากการถอดบทเรียนการทำงานของผู้ปฏิบัติงานและที่ปรึกษาในหน่วยจัดการงานวิจัยฯ กลาง

การประเมินภายนอก ดำเนินการโดย คณะผู้ประเมินภายนอก โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายการวิจัยเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การบริหารจัดการงานวิจัยระดับเครือข่าย มี 2 มิติ คือ

การบริหารจัดการชุดโครงการวิจัย

เป็นการบริหารจัดการงานวิจัยเชิงเนื้อหา/ประเด็น ซึ่งส่วนใหญ่เป็นไปตามชุดโครงการที่ได้รับงบประมาณ แต่เนื่องจากการวิจัยเรื่องขงอาหารท้องถิ่นอยู่ใน 2 ชุดโครงการ จึงได้นำมาบริหารจัดการร่วมกัน บุคลากรที่มีบทบาทในเรื่องนี้มี 2 กลุ่ม คือ

1. ผู้ประสานงานชุดโครงการ เป็นผู้จัดการงานวิจัยระดับชุดโครงการ โดยภาพรวมชุดโครงการหนึ่งๆมี 5 คน ประกอบด้วย ผู้ประสานงานกลางและผู้ประสานงานระดับภูมิภาค 4 ภูมิภาค คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลางและภาคใต้ แต่ทั้งนี้ยกเว้นชุดโครงการที่มีปริมาณงานน้อย ขอบข่ายงานไม่ครอบคลุม กว้างขวาง จะมีผู้ประสานงานกลางชุดโครงการละ 1-2 คน การมีผู้ประสานงานภูมิภาคนี้จะทำให้กระบวนการติดตามสนับสนุนเป็นไปได้อย่างใกล้ชิด ในขณะเดียวกันก็ได้สร้างทั้งนักวิจัยเพื่อท้องถิ่น และผู้จัดการงานวิจัยในกระบวนการทำงานวิจัยไปพร้อมๆกัน ผู้ประสานงานเหล่านี้บริหารจัดการงานวิจัยโดยเน้นเรื่องทางวิชาการ 2 ด้าน คือ

1.1 เชื่อมโยงงานวิจัยในชุดโครงการให้เป็นประโยชน์กับการพัฒนาเรื่องที่เกี่ยวข้องในระดับประเทศและภูมิภาค โดยศึกษาพัฒนากรอบทิศทางชุดโครงการวิจัยให้สนองตอบต่อสถานการณ์ ปัญหาและยุทธศาสตร์ภาพรวมระดับประเทศและภูมิภาค ประสาน เชื่อมโยงงานวิจัยในชุดโครงการกับ กลไกที่เกี่ยวข้อง สังเคราะห์ จัดการความรู้ที่ได้จากชุดโครงการวิจัย เผยแพร่ผลงานวิจัย ในรูปแบบ เช่น เขียนบทความลงสื่อต่างๆทำวารสารทางวิชาการ และเสนอผลวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายต่อผู้กำหนดนโยบาย ฯลฯ รวมทั้งพัฒนาบริหารจัดการระบบข้อมูลของชุดโครงการ

1.2 บริหารจัดการ เหนียวแน่นโครงการวิจัยในชุดโครงการไปสู่คุณภาพ โดยดำเนินการให้เกิดกระบวนการพัฒนาโจทย์/โครงการและนักวิจัยในชุดโครงการ จัดกระบวนการพิจารณารจัดสรรทุนวิจัย และจัดระบบกระบวนการให้คำปรึกษา ชำนาญ ติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยและนักวิจัยในชุด โครงการร่วมกับสถาบันที่นักวิจัยสังกัด

2. ผู้ทรงคุณวุฒิของชุดโครงการวิจัย ชุดโครงการวิจัย 11 ชุดโครงการของสถาบัน ราชภัฏ แต่ละชุดจะมีผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเชี่ยวชาญงานวิจัยในเรื่องนั้นๆ ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาในการพัฒนาโครงการ พัฒนานักวิจัย การดำเนินงานวิจัยให้มีคุณภาพ และการเผยแพร่ นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งยังมีบทบาทในการประเมินข้อเสนอโครงการ เพื่อพิจารณาการสนับสนุนทุนวิจัย ติดตาม ประเมินผล และพัฒนานักวิจัยในชุดโครงการด้วยการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการงานวิจัยของชุดโครงการ

การประเมินภายใน สนับสนุนให้มีการพัฒนาระบบการประเมินเพื่อการพัฒนาจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง เช่น จากการถอดบทเรียนบริหารจัดการงานวิจัยของผู้ประสานงานชุดโครงการและนักวิจัย ตามตัวชี้วัด วิธีการวัด และระบบข้อมูลที่ได้ร่วมกันกำหนด

การประเมินภายนอก ดำเนินการโดย ที่ปรึกษาการจัดการงานวิจัย และหน่วยจัดการงานวิจัยกลาง โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้าร่วมดำเนินการ

การบริหารจัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่

การบริหารจัดการงานวิจัยระดับเชิงพื้นที่ มีที่ปรึกษาการจัดการงานวิจัยประจำภูมิภาค 6 ทีมเป็นกลไกสำคัญรับผิดชอบงาน 6 ภูมิภาค คือ ภาคเหนือตอนบน ภาคเหนือตอนล่าง

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ภาคใต้ และภาคกลางในที่ที่
 ปริญญานี้จะมีแกนหลักเป็นอาจารย์สถาบันราชภัฏที่มีประสบการณ์สูงในการบริหารและจัดการ
 งานวิจัยภูมิภาคละ 1 คน ส่วนที่ทีมงานอาจประกอบด้วยนักวิจัยจากสถาบันราชภัฏที่เป็นผู้ประสาน
 งานวิจัยของ สกว. และผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก เช่น จาก สกว. และมหาวิทยาลัย การบริหารจัดการ
 งานวิจัยเชิงพื้นที่ที่มีวัตถุประสงค์และเชื่อมโยงการวิจัยกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของพื้นที่ โดย

1. กระตุ้นให้เกิดเวที กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับภูมิภาค
2. เสริมความเข้มแข็งในการดำเนินการและพัฒนาระบบบริหารจัดการ
 งานวิจัยของสถาบันราชภัฏ รวมทั้งหนุนช่วยทางวิชาการแก่ผู้ประสานงานชุดโครงการในภูมิภาคใน
 การบริหารจัดการงานวิจัย
3. ส่งเสริมให้สถาบันราชภัฏแต่ละแห่งเชื่อมโยง บูรณาการ สังเคราะห์
 งานวิจัยในชุดโครงการต่างๆของสถาบันและงานวิจัยอื่นในภูมิภาคเพื่อเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การ
 พัฒนาของพื้นที่/กลุ่มพื้นที่
4. ถอดบทเรียนการบริหารจัดการงานวิจัยของภูมิภาค
5. เป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยจัดการงานวิจัยกลาง ในการบริหารจัดการ
 ภาพรวมงานวิจัยเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การติดตาม ประเมินผลการบริหารจัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่

การประเมินภายใน ใช้การประเมินตนเอง และรายงานผลการประเมินตนเอง
 ของคณะที่ปรึกษาในภูมิภาค

การประเมินภายนอก ดำเนินการโดย คณะผู้ประเมินภายนอก โดยความเห็นชอบ
 ของคณะกรรมการนโยบายการวิจัยเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การบริหารจัดการงานวิจัยระดับสถาบัน

ระบบ โครงสร้างการบริหารจัดการงานวิจัยของสถาบัน

การบริหารจัดการงานวิจัยระดับสถาบัน

การบริหาร จัดการงานวิจัยระดับสถาบันมีความสำคัญที่สุด ดำเนินการภายใต้ระบบ
 โครงสร้างการจัดการงานวิจัยของสถาบันราชภัฏแต่ละแห่งซึ่งอาจมีรายละเอียดแตกต่างกัน แต่องค์กร
 รองรับการบริหารจัดการงานวิจัย ที่เป็นข้อเสนอโดยรวมต่อสถาบันราชภัฏทุกแห่ง มีดังนี้

1. คณะกรรมการนโยบายการวิจัยของสถาบัน หรือองค์คณะบุคคลที่เรียกชื่อ
 อื่นที่มีบทบาทในการให้และกำกับนโยบายการวิจัยของสถาบันและส่งเสริมให้เป็นไปตามนโยบาย
 คณะกรรมการชุดนี้ต้องประกอบด้วยภาคีที่เกี่ยวข้องทั้งในสถาบันและในท้องถิ่น มีประธานเป็น

ผู้ทรงคุณวุฒิในท้องถิ่นที่อาจมาจากการสภาของสถาบัน และมีรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิจัยเป็นเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

2. หน่วยจัดการงานวิจัยของสถาบัน มีผู้อำนวยการสำนักวิจัยเป็นผู้จัดการงานวิจัยและมีทีมงานฝ่ายปฏิบัติการอีกจำนวนหนึ่ง ในจำนวนนี้ คือ ผู้จัดการทางการเงินของโครงการวิจัยซึ่งควรมีทุกสถาบัน หน่วยจัดการงานวิจัยนี้มีคณะที่ปรึกษา ซึ่งอาจประกอบด้วยบุคลากร 2 กลุ่ม กลุ่มหนึ่งมาจาก ผู้บริหาร ผู้แทนหน่วยงานในสถาบันที่เกี่ยวข้อง เช่น รองคณบดีฝ่ายวิจัย ผู้แทนศูนย์ สำนัก อีกรุ่นหนึ่งควรมาจากนักวิจัย ผู้ที่มีประสบการณ์ในการวิจัยและการจัดการงานวิจัย โดยรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิจัยเป็นหัวหน้าทีมที่ปรึกษา

บทบาทหน้าที่การจัดการงานวิจัยของสถาบัน

บทบาทในการจัดการงานวิจัยที่สำคัญ แรงกดดันของสถาบันราชภัฏในปัจจุบัน คือ การจัดการคุณภาพโครงการวิจัยของสถาบันที่ได้รับอนุมัติใน 11 ชุดโครงการ ในปีงบประมาณ 2547 การจัดตั้งงบประมาณด้านการวิจัยของปีงบประมาณ 2548 และการพัฒนาโครงการวิจัย การเตรียมการจัดตั้งงบประมาณด้านการวิจัย ปีงบประมาณ 2549 ดังนั้น จึงปรับแนวทางส่งเสริมการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของสถาบันราชภัฏจากเดิม ที่เสนอให้สถาบันราชภัฏศึกษาวิเคราะห์ตนเองแล้วพัฒนาเป็นโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของสถาบัน มาเป็นการหนุนเสริมให้สถาบันราชภัฏดำเนินการจัดการคุณภาพงานวิจัยเร่งด่วนดังกล่าวข้างต้น อย่างน้อยที่สุดในกิจกรรมพื้นฐานที่สำคัญ ในรูปการวิจัยและพัฒนา เพื่อลดบทเรียน สร้างองค์ความรู้จากการปฏิบัติการมาพัฒนาโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยในปีต่อไป งานวิจัยที่ต้องจัดการโดยเร่งด่วนและกิจกรรมพื้นฐานของงาน รวมทั้งแนวทางหนุนเสริมการดำเนินการของสถาบัน มีดังนี้

1. การบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยและพัฒนา 11 ชุดโครงการ ของปีงบประมาณ 2547 กิจกรรมสำคัญ พื้นฐาน คือ

1.1 การทำสัญญา การจัดการและเบิกจ่ายการเงินของโครงการวิจัย และการจัดทำระบบฐานข้อมูลของงานวิจัย และการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ กิจกรรมเหล่านี้หน่วยจัดการงานวิจัยกลางจะสนับสนุนการพัฒนาระบบเครื่องมือ และบุคลากรของสถาบันราชภัฏ

1.2 การติดตาม ประเมินผลและหนุนเสริมทางวิชาการ เป็นกิจกรรมที่กำหนดให้เป็นความรับผิดชอบระบบการทำงานร่วมกันระหว่างสถาบันกับหน่วยจัดการงานวิจัยกลาง โดยผ่านผู้ประสานงานชุดโครงการผู้ทรงคุณวุฒิและที่ปรึกษาการจัดการงานวิจัย ทั้งนี้เพื่อให้โครงการวิจัยได้รับการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลโดยผู้ที่มีประสบการณ์ พร้อมกับทีมจัดการงานวิจัยของสถาบันจะได้เรียนรู้จากกระบวนการทำงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญรวมทั้งเพื่อเชื่อมโยงงานวิจัยจากชุด

โครงการต่างๆในภูมิภาคกับยุทธศาสตร์ของพื้นที่/กลุ่มพื้นที่ และเพื่อเชื่อมโยงงานวิจัยภายในชุดโครงการให้ตอบโจทย์ระดับประเทศ

2. การพัฒนาโครงการวิจัย ปีงบประมาณ 2548 เป็นการพัฒนาโครงการวิจัยของสถาบัน ในชุดโครงการวิจัยบูรณาการ หรือชุดโครงการวิจัยอื่นๆที่เครือข่ายสถาบันราชภัฏและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

3. การพัฒนาโครงการวิจัยเพื่อการจัดตั้งงบประมาณปี 2549 เป็นการพัฒนาระบบการจัดตั้งงบประมาณการวิจัยแบบบูรณาการบนฐานความรู้ โดยเครือข่ายสถาบันราชภัฏจะต้องพัฒนาระบบการความร่วมมือของกับหน่วยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาเพื่อพัฒนารอบทิศทางการวิจัยปีงบประมาณ 2549 ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ และแต่ละสถาบันจะต้องพัฒนาโครงการวิจัยให้สนองตอบปัญหาความต้องการของท้องถิ่นและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของพื้นที่

การสนับสนุน กำกับ ติดตาม ประเมินผลการจัดการงานวิจัยของสถาบัน

เพื่อให้การบริหารจัดการงานวิจัยของสถาบันราชภัฏพัฒนาสู่ความสำเร็จ จึงมีการวางระบบการสนับสนุน กำกับ ติดตาม และประเมินผลไว้ คือ

1. การสนับสนุน มีการสนับสนุนงบประมาณ และการสนับสนุนทางวิชาการ ดังนี้

การสนับสนุนด้านงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะใช้งบประมาณจากชุดโครงการวิจัยและพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของสถาบันราชภัฏ ปีงบประมาณ พ.ศ.2547 สนับสนุนสถาบันราชภัฏให้ดำเนินการบริหารจัดการงานวิจัยในรูปแบบการวิจัยและพัฒนา ใน 2 ระดับ คือ

ระดับแรก สนับสนุนงบประมาณให้สถาบันราชภัฏทุกแห่ง ดำเนินกิจกรรมการบริหารจัดการงานวิจัยพื้นฐานดังกล่าวข้างต้น ตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

รายการค่าใช้จ่าย	ค่าใช้จ่ายคงที่	ค่าใช้จ่ายผันแปรตามจำนวนโครงการ
การทำสัญญา การจัดการทางการเงิน การจัดทำระบบฐานข้อมูลการวิจัย และการสนับสนุนอื่นๆต่อการดำเนินงานของโครงการวิจัย	สถาบันละ 10,000 บาท	โครงการๆละ 5,000 บาท
ค่าใช้จ่ายในการติดตาม จัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หนุนเสริมทางวิชาการ และประเมินผล	สถาบันละ 30,000 บาท	โครงการๆละ 5,000 บาท

ระดับที่สอง สนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่สถาบันราชภัฏตามข้อเสนอโครงการของสถาบัน ที่มีแผนชัดเจนเหมาะสมและครอบคลุมการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยอื่น นอกเหนือจากกิจกรรมพื้นฐานข้างต้น โดยให้สถาบันจะต้องจัดทำโครงการและแผนปฏิบัติการการพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัย เสนอผ่านความเห็นของที่ปรึกษาการจัดการงานวิจัยในภูมิภาคก่อน

การสนับสนุนทางวิชาการ ดำเนินการ 2 ลักษณะ คือ การสนับสนุนเป็นภาพรวม โดยหน่วยจัดการงานวิจัยกลางจะประสาน การพัฒนาระบบการทำสัญญา การจัดการทางการเงิน และระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาการวิจัยที่จะนำไปพิจารณาปรับใช้ในสถาบันทุกแห่ง และจะจัดประชุมปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพของสถาบันเพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมพื้นฐานของการจัดการงานวิจัย และพัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในรูปแบบการวิจัยและพัฒนา ลักษณะที่สองเป็นการสนับสนุนรายสถาบัน โดยที่ปรึกษาการจัดการงานวิจัยจะไปร่วมดำเนินการ ให้คำปรึกษาในการดำเนินการดังกล่าว ณ สถาบัน ร่วมกับผู้ประสานงานชุดโครงการ

2. การกำกับ ติดตามการบริหารจัดการงานวิจัยของสถาบันราชภัฏ

การติดตามงาน ดำเนินการโดยให้สถาบันจัดทำรายงาน และนำเสนอต่อที่ประชุมรายงานความก้าวหน้า 2 ครั้ง นอกจากนี้ ที่ปรึกษาการจัดการงานวิจัยในภูมิภาค และผู้แทนหน่วยจัดการงานวิจัยกลางจะไปติดตามงานตามแผนปฏิบัติการของสถาบันที่แนบในข้อตกลงกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ณ สถาบัน และ ณ ที่ประชุม เครือข่ายการวิจัยในภูมิภาค ส่วนการกำกับงานใช้มาตรการเชิงบวกและเชิงลบ คือ

2.1 เชิงบวก จะสนับสนุนให้สถาบันที่ดำเนินการสำเร็จเป็นแบบอย่าง ได้มีโอกาสนำเสนอผลงานต่อสาธารณชน วงการวิชาการ เช่น ที่ประชุมวิชาการระดับประเทศ ในเรื่อง การพัฒนาระบบการจัดการงานวิจัย และการประชุมทางวิชาการอื่นที่เกี่ยวข้องและจะประสานกับแหล่งทุน แสวงหางบประมาณมาสนับสนุนการพัฒนาเรื่องนี้ของสถาบันราชภัฏในปีต่อไป

2.2 เชิงลบใช้มาตรการทางงบประมาณ คือ หากสถาบันใดไม่มีการดำเนินการ ดำเนินการล่าช้า ดำเนินการไม่มีคุณภาพ โดยไม่มีเหตุอันควร สกอ. จะไม่ตัดโอนเงินการบริหารจัดการงานวิจัยให้สถาบันในงวดต่อไปและจะไม่สนับสนุนการดำเนินโครงการนี้ในปีต่อไปด้วย นอกจากนี้จะมีการรายงานการดำเนินงานไปยังสภาของมหาวิทยาลัยด้วย

3. การประเมินผล

3.1 การประเมินภายใน สนับสนุนให้สถาบันพัฒนาระบบประเมินภายในเพื่อการพัฒนาโดยผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม

3.2 การประเมินภายนอก ดำเนินการโดยที่ปรึกษาการจัดการงานวิจัยในภูมิภาคหน่วยจัดการงานวิจัยกลาง และผู้แทนของสภามหาวิทยาลัย โดยอาจมีการวางกรอบแนวทางการประเมินของสถาบันต่างๆร่วมกัน เพื่อให้สามารถสังเคราะห์ผลในภาพรวมได้

การโอนเงินงบประมาณให้สถาบัน

เมื่อการประเมินผลข้อเสนอโครงการแล้วเสร็จ และผลการประเมินผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการนโยบายการวิจัยเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการทำข้อตกลงกับสถาบันราชภัฏแต่ละแห่งเพื่อบริหารจัดการคุณภาพงานวิจัยของสถาบันที่ได้รับการสนับสนุน แล้วจึงตัดโอนเงินงบประมาณเข้าบัญชีธนาคารของสถาบันที่เปิดไว้เฉพาะเพื่อการนี้เป็นงวดๆ ทั้งเงินสนับสนุนการบริหารจัดการงานวิจัยและเงินสนับสนุนโครงการวิจัยของสถาบันที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายการวิจัยเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การบริหารจัดการงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ประวัติความเป็นมา

สถาบันวิจัยและพัฒนา เดิมใช้ชื่อว่า "ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา" จนปี พ.ศ.2538 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 ซึ่งกำหนดและให้ใช้เรียกชื่อการแบ่งส่วนราชการไว้ในมาตรา 10(4) ว่า "สำนักวิจัย" และเนื่องจากสถาบันราชภัฏธนบุรีมีหน่วยงานเดิมคือ ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษาอยู่แล้วจึงปรับเปลี่ยนจากชื่อเดิมเป็น "สำนักวิจัยและบริการวิชาการ"

ปี พ.ศ.2547 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 โดยกำหนดไว้ในมาตรา 4 ให้สถาบันราชภัฏที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ และกำหนดภาระหน้าที่ไว้ในหมวด 1 มาตรา 7 ว่า "มาตรา 7 ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยาเพื่อความก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอนวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตรายและส่งเสริมวิทยฐานะครู ประกอบกับกฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2548 จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ในส่วนของสำนักวิจัยและบริการวิชาการเดิมเป็นสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติ

แผนยุทธศาสตร์การวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
ปีการศึกษา 2549-2552

ปรัชญา (Philosophy)

พัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและสังคม

วิสัยทัศน์ (Vision)

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานที่มุ่งเน้นการพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและสังคม

พันธกิจ

1. มุ่งสร้างนักวิจัยให้มีความแกร่งด้านการวิจัยและพัฒนางานวิจัยในการสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและสังคม
2. ให้บริการวิชาการด้านการวิจัยที่เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยและสังคม

เป้าหมาย

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีเป้าหมายในการดำเนินการดังนี้

1. การเพิ่มจำนวนและคุณภาพของงานวิจัยและนักวิจัย
2. การให้บริการวิชาการด้านการวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอย่างต่อเนื่อง
3. พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านการวิจัยเพื่อการบริหารวิชาการแก่มหาวิทยาลัยและสังคม

วัตถุประสงค์ นโยบาย มาตรการ

วัตถุประสงค์ นโยบาย และมาตรการด้านการวิจัยและบริการวิชาการ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามยุทธศาสตร์การวิจัยพุทธศักราช 2551-2554

วัตถุประสงค์ 1 ด้านการวิจัย

เพื่อเพิ่มปริมาณงานวิจัยและส่งเสริมการวิจัยมีคุณภาพทั้งการวิจัยพื้นฐาน และการวิจัยประยุกต์ในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและสังคม

นโยบาย 1 ส่งเสริมการทำวิจัย

ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้ทำงานวิจัยในสาขาต่าง ๆ ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ ที่เอื้อประโยชน์ต่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และการพัฒนาศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ในท้องถิ่น และสังคม

มาตรการ

1. ส่งเสริมบุคลากรของสถาบันให้ทำการวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารและการจัดการ การพัฒนาการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตร ในลักษณะการวิจัยสถาบัน การวิเคราะห์สภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มของมหาวิทยาลัย ท้องถิ่นและสังคม ในอนาคต
2. ส่งเสริมการวิจัยเชิงสำรวจในด้านต่าง ๆ ที่เป็นหน่วยย่อยให้เกิดการรวบรวมที่เป็นระบบเพื่อพัฒนาขึ้นเป็นการวิจัยที่เป็นชุดโครงการ โดยเน้นภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น
3. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัย ให้สามารถเชื่อมโยงเพื่อการสืบค้นได้อย่างกว้างขวางทั้งในและต่างประเทศ
4. พัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาให้เป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้แก่ นักศึกษาอาจารย์ และบุคคลทั่วไป
5. จัดหาแหล่งทุน สนับสนุนการวิจัยให้แก่ บุคลากรเพื่อเพิ่มปริมาณและคุณภาพงานวิจัย
6. ประสานความร่วมมือการทำวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่นมหาวิทยาลัยและองค์กรอื่นๆ ทั้งในและต่างประเทศ

นโยบาย 2 ด้านพัฒนาคุณภาพงานวิจัย

พัฒนาคุณภาพงานวิจัยและสร้างทีมนักวิจัยที่มีคุณภาพ

มาตรการ

1. จัดอบรมให้ความรู้ด้านการวิจัย อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. ส่งเสริมการสร้างทีมนักวิจัยโดยการทำวิจัยร่วมกันระหว่างนักวิจัยที่มีประสบการณ์และนักวิจัยใหม่
3. จัดหาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้คำปรึกษาด้านการทำวิจัย วิเคราะห์และประเมินผลการวิจัย
4. วิเคราะห์และประเมินผลการวิจัยเพื่อการปรับปรุงพัฒนางานวิจัย

นโยบาย 3 ด้านส่งเสริมการใช้ผลงานวิจัย

ส่งเสริมการใช้ผลงานวิจัยเพื่อการพัฒนาสถาบัน ท้องถิ่นและสังคม

มาตรการ

1. ส่งเสริมให้บุคลากรของสถาบันนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงการบริหาร การจัดการเรียนการสอนและการดำเนินการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
2. ส่งเสริมให้มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น และสังคม

3. นำเสนอผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสู่สาธารณะและเผยแพร่ผลงานวิจัยให้กว้างขวางทั้งในและต่างประเทศ

วัตถุประสงค์ 2 การบริการวิชาการด้านการวิจัยแก่สังคม

เพื่อระดมความร่วมมือกับบุคคลและหน่วยงานในการรวบรวมสารสนเทศทางการวิจัยสำหรับให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ทั้งถิ่นและสังคม

นโยบาย 1 ส่งเสริมการบริการวิชาการด้านการวิจัย

ปรับปรุงการดำเนินงานบริการวิชาการด้านการวิจัยให้มีศักยภาพที่จะตอบสนองความต้องการ ของบุคลากรท้องถิ่น และสังคม

มาตรการ

1. ศึกษา รวบรวมข้อมูลสารสนเทศการด้านการวิจัยทุกประเภทสำหรับบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ
2. กำหนดแนวทาง รูปแบบ การบริการวิชาการด้านการวิจัยแก่บุคลากรท้องถิ่นและสังคม
3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลสำหรับให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ
4. จัดระบบการติดตามประเมินผลเพื่อพัฒนางานบริการวิชาการด้านการวิจัย
5. จัดสถานที่อำนวยความสะดวกต่อการบริการวิชาการด้านการวิจัย

นโยบาย 2 ให้บริการวิชาการด้านการวิจัย

ดำเนินการฝึกอบรมและให้การศึกษาในรูปแบบต่างๆ ที่หลากหลายเพื่อสนองความต้องการด้านการวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ทั้งถิ่นและสังคม

มาตรการ

1. จัดอบรมความรู้ด้านการวิจัยเพื่อสนองนโยบายของรัฐ และเสริมสร้างคุณภาพของนักวิจัยและงานวิจัย
2. ร่วมมือกับชุมชน ท้องถิ่นมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานต่างๆ ในการให้บริการด้านการวิจัยในรูปแบบที่เอื้อโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษาแก่ชุมชน

2.1 จัดอบรมหลักสูตรความรู้ด้านการวิจัยแก่ผู้สนใจทุกระดับทั้งหลักสูตรระยะสั้นระยะกลางและระยะยาว

2.2 จัดบริการทางวิชาการด้านการวิจัยทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้โอกาสแก่กลุ่มเป้าหมายในท้องถิ่นและสังคม

2.3 พัฒนาเทคนิค วิธีการ และแสวงหาทางเลือกในการให้บริการด้านการวิจัยที่หลากหลาย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นางสุดา เชนะสิริ ศึกษาการเปรียบเทียบผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการงานวิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและชุมชนเมือง กรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการวิจัย เพื่อส่งเสริมความแข็งแกร่งทางการวิจัย ในการนำไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชนเมืองของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้ทำการพัฒนาและปรับปรุงระบบกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของผู้ทำวิจัย ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งนี้มุ่งเน้นที่เน้นที่การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย การจัดการระบบสารสนเทศ การสนับสนุนและการยกระดับงานวิจัย การพัฒนาระบบสนับสนุนที่เหมาะสมกับบริบท หลังจากนั้นผลจากการบริหารจัดการในมิติต่างๆ ได้นำมาเปรียบเทียบประสิทธิผลของการปฏิบัติการและ ความพึงพอใจที่ได้รับก่อนและหลังการบริหารจัดการ ซึ่งปรากฏดังนี้ การสำรวจบริบทและกรณีปฏิบัติจริงที่เกิดขึ้น พบว่า ในระหว่างปี 2545-2547 อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมทำวิจัยเป็นจำนวนค่อนข้างมาก มีทั้งงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ งานวิจัยสถาบัน งานวิจัยพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน และงานวิจัยในชั้นเรียน และได้รับทุนสนับสนุนเพิ่มขึ้น จากในปี 2545 จำนวน 0.93 ล้านบาท เป็น 6.0 และ 7.34 ล้านบาทตามลำดับ ด้านการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย ได้มีการพัฒนาข้อเสนอโครงการ โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบที่มาของการเขียนแผนงานวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติ ศึกษาข้อบกพร่องในการเขียนแผนงานวิจัยในปีที่ผ่านมา ให้สามารถเขียนแผนงานวิจัยได้อย่างเหมาะสมและได้รับงบประมาณเพียงพอ ผลจากมิติด้านนี้ พบว่าทำให้ได้นักวิจัย 43 คน รวมงานวิจัย 15 เรื่อง ด้านการพัฒนานักวิจัยมีโครงการพัฒนานักวิจัยต่อเนื่อง เพื่อการวิจัย มีความเข้าใจหลักการและเทคนิคการวิจัย ทบทวนหลักการทางสถิติ ผูกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงร่างวิจัยและนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาโครงร่างวิจัยของตนเอง นอกจากนั้นยังมีการประชุมนำเสนอโครงร่างการวิจัยและมีผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้วิพากษ์และให้คำปรึกษาแนะนำ ด้านการพัฒนาระบบสนับสนุนยกระดับงานวิจัย มีผู้ได้ทุนนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ และมีการจัดกิจกรรมเชิดชูเกียรตินักวิจัยและบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการพัฒนาวิจัย ตลอดจนจัดทำเอกสารบทความทางวิชาการที่ได้จากการวิจัยในระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา

รัศมี ทองเกิดและคณะ ศึกษาการจัดการความรู้ในองค์กรสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาภาพการจัดการความรู้ในองค์กรสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ (2) เพื่อศึกษาองค์ประกอบการจัดการความรู้ในองค์กรสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษที่จะทำให้ประสบผลสำเร็จ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นบุคลากรสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ จำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติที่ใช้คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดการความรู้

ในองค์การสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ กระบวนการในการจัดการความรู้ ภาวะผู้นำขององค์กร เทคโนโลยีที่ใช้ในหน่วยงาน การสื่อสารภายในหน่วยงาน ความเชื่อค่านิยมวัฒนธรรมของหน่วยงาน ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติอันดับสุดท้ายคือการวัดผลการจัดการความรู้ 2) องค์ประกอบที่ทำให้การจัดการความรู้ประสบความสำเร็จ ได้แก่ ผู้บริหาร มีส่วนสำคัญมากในการขับเคลื่อนองค์กรเพราะเป็นผู้กำหนดเป้าหมายขององค์กร วัฒนธรรมองค์กรในการทำงานต้องรู้จักช่วยเหลือซึ่งกันและกันแนะนำเป็นที่ปรึกษาซึ่งกันและกันได้ การสื่อสารต้องพูดคุยกันเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กร เทคโนโลยีที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงานช่วยให้การทำงานประสบผลสำเร็จในการสร้างแรงจูงใจให้กำลังใจ เลื่อนขั้น การบรรจุแต่งตั้งก็มีผลส่งให้บุคลากรทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี : การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพงานวิจัย มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

กลุ่มประชากรที่ศึกษา

ศึกษากับบุคลากร อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีที่มีความต้องการพัฒนาตนเองด้านการวิจัยเข้าร่วมโครงการด้วยความสมัครใจและสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกครั้ง

วิธีดำเนินการ

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ คณะผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการดังแสดงในตาราง
ตาราง 1 แสดงวิธีดำเนินการศึกษา

วัตถุประสงค์	กิจกรรมหลัก	กิจกรรมรอง
1. เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	1.1 พัฒนายุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย	จัดเวทีประชาคมกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัย
	1.2 จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนพัฒนา	ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
	1.3 กำหนดประเด็นการวิจัยและโจทย์วิจัย	จัดเวทีประชาคมกำหนดประเด็นวิจัย
	1.4 ศึกษาวิเคราะห์ศักยภาพด้านการวิจัย	สำรวจข้อมูลงานวิจัยและข้อมูลนักวิจัย
		การจัดทำฐานข้อมูลวิจัย
		/ข้อมูลชุมชนความรู้ในองค์กร
2. เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้พัฒนาตนเองในด้านวิจัย	2.1 การพัฒนาข้อเสนอโครงการ	อบรมเชิงปฏิบัติการ
	- การกำหนดปัญหา	
	- การออกแบบวิจัย	
	- การเขียนโครงการวิจัย	
	2.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้	- ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
	- วิจัยเชิงคุณภาพ	- b log

ตาราง 1 แสดงวิธีดำเนินการศึกษา (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรมหลัก	กิจกรรมรอง
2. เพื่อสนับสนุนให้	- การบูรณาการกับการเรียนการสอน	
บุคลากรมหาวิทยาลัย	2.3 การเก็บข้อมูล	- ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ราชภัฏธนบุรีได้พัฒนา	- เติงปริมาณ	
ตนเองในด้านวิจัย(ต่อ)	- เติงคุณภาพ	
	2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	- ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
	- เติงคุณภาพ	
	- เติงปริมาณ	
	2.5 การเขียนรายงานการวิจัย	- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้
		- b log
3. ส่งเสริมให้บุคลากร ได้นำผลการวิจัยไปใช้ และเผยแพร่ผล การวิจัย	3.1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียน บทความวิจัย	- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้
		- b log
	3.2 ส่งเสริมการตีพิมพ์บทความวิจัย	พัฒนาวารสารวิจัยให้ได้
		มาตรฐาน
	3.3 ส่งเสริมการนำเสนอผลการวิจัย	จัดประชุมนำเสนอผลการวิจัย
		ในระดับมหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยมีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และ
สังเคราะห์เนื้อหา (Synthesis Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี : การจัดการความรู้เพื่อพัฒนา
ศักยภาพงานวิจัย มีผลการศึกษาและพัฒนา ดังนี้

พัฒนายุทธศาสตร์การวิจัย

พัฒนายุทธศาสตร์การวิจัย ได้มีการดำเนินการเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การวิจัยให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี โดยวิธีดำเนินการดังนี้

1. จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การกำหนดกรอบทิศทางงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จากแผนยุทธศาสตร์ชาติความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นสู่การวิจัยเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ วันที่ 10-11 กันยายน 2550 มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมสภาพทั่วไปรวบรวมข้อมูลความต้องการของชุมชน ท้องถิ่นและมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดกรอบทิศทางงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยมี ดร.อุทัย ดุลยเกษม และคณะกรรมการของสถาบันวิจัยฯ เป็นวิทยากร มีผู้เข้าร่วมประชุมเป็นอาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ผู้นำท้องถิ่นและประชาชนทั่วไป จำนวน 70 คน ผลการประชุมได้โครงร่างกรอบทิศทางงานวิจัยและยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

2. นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 มาวิเคราะห์ สังเคราะห์และพัฒนาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของประเทศ นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีในลักษณะการประชุมปฏิบัติการ 4 ครั้งโดยคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยฯ มี รศ.ดร.สุภาพร มากแจ้ง รองอธิการบดีและ ผศ.พรรณี แฝงกุลผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยแบบมีส่วนร่วม ร่วมประชุมเพื่อให้ข้อคิดเห็นและวิพากษ์ทุกครั้งกำหนดเป็นยุทธศาสตร์การวิจัยและกรอบทิศทางงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้มีประสิทธิภาพ

3. การประชุมเชิงปฏิบัติการการทบทวนยุทธศาสตร์การวิจัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารเนื่องจาก อธิการบดีครบวาระในเดือน มีนาคม 2552 คณะผู้บริหารชุดใหม่ได้มีการประชุมปฏิบัติการการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย 2552 – 2556

คณะผู้วิจัยจึงร่วมกับสถาบันวิจัยฯทำการประชุมทบทวนยุทธศาสตร์การวิจัยในระหว่างวันที่ 10 – 11 สิงหาคม 2551 เพื่อขอความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้

ภาคชุมชน ท้องถิ่น ได้แก่ ผู้แทนจากกรุงเทพมหานคร องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ ประชาชนในชุมชนเขตนนบุรี และจังหวัดสมุทรปราการเนื่องจากมีมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีศูนย์สมุทรปราการ ตั้งอยู่เลขที่ 59/1 หมู่ที่ 14 ซอยเทศบาลบางปู 119 ถนนสุขุมวิท ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น

ภาคราชการ ได้แก่ ผู้แทนจากสำนักงานงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติและแนวทางการพัฒนาการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ภาคประชาชน ได้แก่ ประชาชนในเขตนนบุรี ชุมชนต่างๆ เช่น ชุมชนบางไส้ไก่ ชุมชนวัดกัลยาณัม ชุมชนกุฎีจีน และพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ

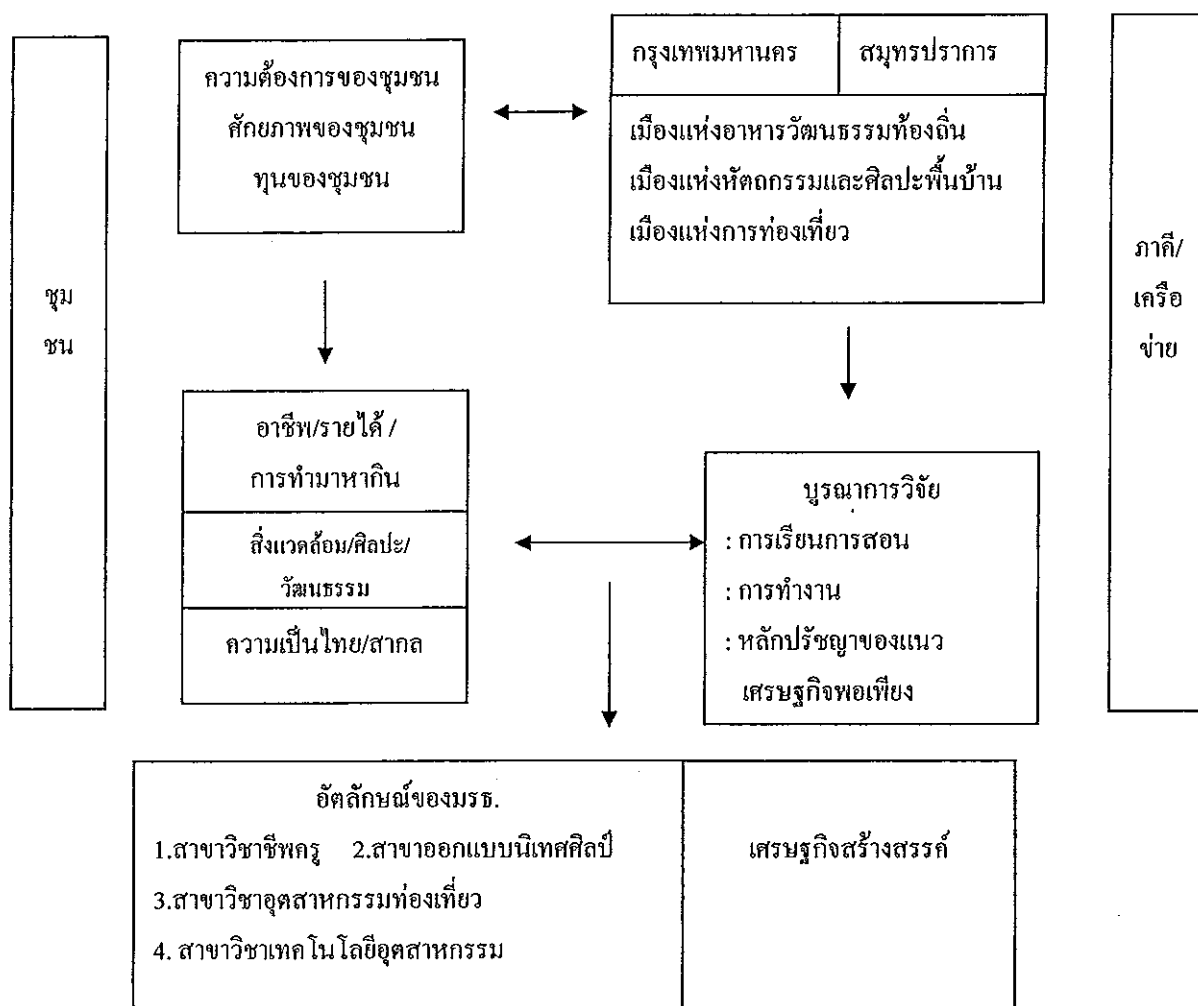
ในส่วนของมหาวิทยาลัย ได้เชิญ อธิการบดี รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานวิจัย และรองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานแผนและนโยบาย ได้อภิปรายถึงนโยบายด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลต่างๆ ดังกล่าวมาร่วมพิจารณา วิเคราะห์ สังเคราะห์ในการทบทวนยุทธศาสตร์การวิจัย จากการประชุมดังกล่าวและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ผู้วิจัยได้ผู้วิจัยได้ร่วมกับสถาบันวิจัยฯ ทำการปรับปรุงพัฒนา ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์

ในส่วนของยุทธศาสตร์การวิจัยคณะผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากกิจกรรมการประชุมและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยแล้วมีคำสำคัญ (Key Word) ที่จะต้องนำมาพิจารณาในการทบทวนยุทธศาสตร์ ดังนี้

หลักปรัชญาของแนวเศรษฐกิจพอเพียง
เศรษฐกิจสร้างสรรค์
การบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน
การวิจัยบูรณาการเพื่อพัฒนาพื้นที่
ความต้องการของชุมชนท้องถิ่น
ความเป็นสากล-ความเป็นไทย
สิ่งแวดล้อมที่ดี

จากข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยได้ทำการสรุปเป็นกรอบการพัฒนางานวิจัยของสถาบันวิจัยโดยมีทิศทางและประเด็นการวิจัยที่เน้นด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่อยู่บนพื้นฐานอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ สาขาวิชาชีพครู สาขาวิชา



จากแผนภาพ ผู้วิจัยเสนอว่าการพัฒนางานวิจัยควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้มีการศึกษาวิจัยโดยพิจารณา สิ่งต่อไปนี้

1. ชุมชน ควรพิจารณาหรือมีการศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับชุมชนที่จะทำการศึกษา/วิจัย/พัฒนา ในที่นี้ผู้วิจัยได้นำเสนอใน 2 พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่และทำการบริการวิชาการอยู่แล้ว คือ กรุงเทพมหานคร และจังหวัดสมุทรปราการ โดยมีข้อเสนอในการนำมาพัฒนาโจทย์/ปัญหาการวิจัย ดังนี้

- 1.) ความต้องการของชุมชน
- 2.) ศักยภาพของชุมชน
- 3.) ทุนของชุมชน

2. ภาติ/เครื่องข่าย ควรมีการทำงานแบบบูรณาการเชิงพื้นที่โดยการทำงานวิจัยร่วมกับเครื่องข่ายต่างๆ ได้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษาอื่นทั้งในระดับอุดมศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานเฉพาะด้านอื่นๆ

3. การบูรณาการ โดยบูรณาการการวิจัยทั้งในด้านการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ เช่น การออกแบบผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ที่ชุมชนท้องถิ่นสามารถนำไปใช้ในการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่น การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านต่างๆมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย สถาบันที่เป็นการปฏิบัติงานในหน้าที่ เช่น การอนุรักษ์ การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ฯลฯ พร้อมทั้งการนำหลักปรัชญาของแนวเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในกิจกรรมวิจัย

4. ประเด็นการวิจัยที่เน้นด้านเศรษฐกิจสร้างเสริมบนพื้นฐานของอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- 1.) การส่งเสริมด้านอาชีพ
- 2.) การเพิ่มรายได้
- 3.) สิ่งแวดล้อม
- 4.) ศิลป วัฒนธรรม

รายละเอียดแสดงในภาคผนวก 1

2. ศักยภาพด้านการวิจัย

การวิเคราะห์ศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี โดยการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ทำการวิเคราะห์ เพื่อจัดทำเป็นสารสนเทศการวิจัยโดยแบ่งผลการวิจัยออกเป็น 3 ด้าน รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก 2 ดังนี้

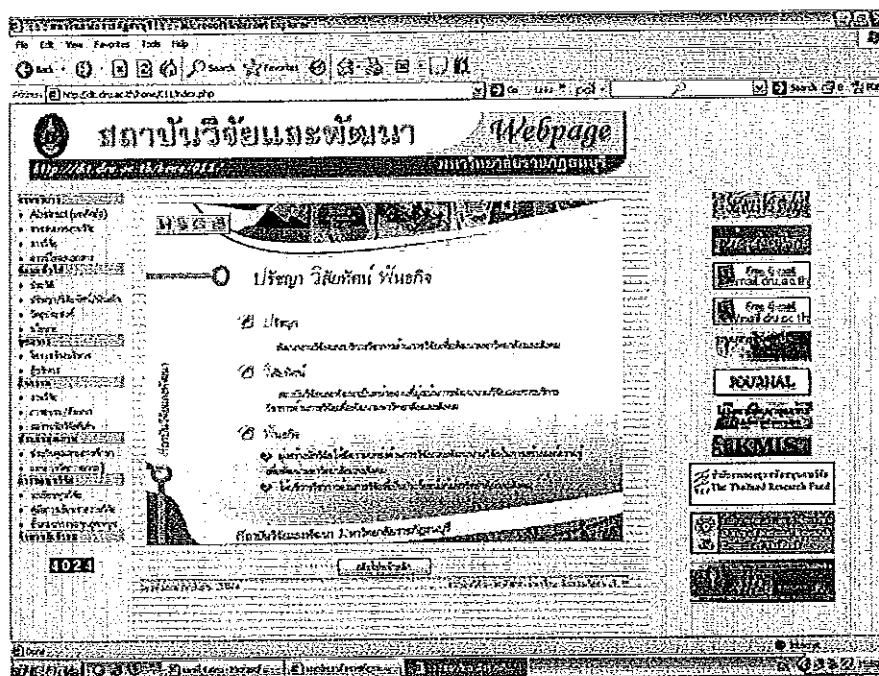
1. การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้
2. การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม
3. การวิจัยสถาบัน

จัดทำสารสนเทศการวิจัยแบ่งผลการวิจัยออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1.ด้านการใช้ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด 2. การประกอบอาชีพ การผลิต การแปรรูป ผลผลิตทางการเกษตรให้เกิดมูลค่าเพิ่มในชุมชน 3.ด้านการแก้ไขปัญหาชุมชน 4. ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม 5. ด้านข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่/ชุมชน โดยวิเคราะห์ผลการวิจัยที่มีต่อการพัฒนา 4 ระดับ คือ ระดับชุมชน ระดับอำเภอ ระดับจังหวัดและระดับประเทศ รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก 3

3. การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัย

จัดทำระบบสารสนเทศงานวิจัยในรูปแบบของ web site โดยลิงค์กับเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย(www.dru.ac.th) โดยใช้ชื่อว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา (www.dit.dru.ac.th) ภายในเว็บไซต์ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

1. ข้อมูลของสถาบันวิจัยฯ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป เช่น ประวัติความเป็นมา ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย ข้อมูลบุคลากร เช่น โครงสร้างบริหาร ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่



ภาพระบบสารสนเทศงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

2. ข้อมูลสารสนเทศ ได้แก่ สารสนเทศด้านการวิจัย บทความย่อ รายงานการวิจัย ระเบียบการขอทุนวิจัย ขั้นตอนการขอทุน คู่มือการเขียนรายงานการวิจัย



ภาพระบบสารสนเทศงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

3. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ สารวิจัย ประกาศข่าวของแหล่งทุนต่างๆ การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา และกิจกรรมต่างๆ

4. ลิงค์เว็บไซต์ที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับงานวิจัย เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ฯลฯ



ภาพระบบสารสนเทศงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ในการพัฒนาระบบสารสนเทศสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลต่อการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีช่องทางการติดต่อ การเสนอข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัยที่มีความสะดวกต่อผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ

4. การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย

ในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย ได้มีการพัฒนานักวิจัยโดยการอบรมให้ความรู้ในด้านการวิจัย การเขียนเค้าโครงการวิจัยให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีความประสงค์ในการเข้าร่วมโครงเพื่อพัฒนาตนเองด้านการวิจัย โดย คุณกฤษณ์วิฑูร นพนาดีพงษ์และคณะวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ ในวันที่ 10 – 11 ตุลาคม 2550 มีคณาจารย์และบุคลากรเข้าร่วม 50 คน โดยให้ผู้เข้าร่วมโครงการรวมกลุ่มเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยและยื่นข้อเสนอเพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย โดยมีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1. คณะผู้วิจัยส่งข้อเสนอโครงการวิจัย
 2. สถาบันวิจัยฯแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจจำนวน 3 ท่านต่อ 1 เรื่อง พิจารณาโครงการวิจัยในประเด็นต่าง ได้แก่ ชื่อเรื่อง ความสำคัญและความเป็นมา วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัย งบประมาณ
 3. ส่งผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะให้คณะผู้วิจัยเพื่อปรับข้อเสนอ ตามที่คณะกรรมการพิจารณา
 4. จัดทำสัญญาระหว่างมหาวิทยาลัยกับหัวหน้าคณะผู้วิจัย
 5. ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินทุนอุดหนุนการวิจัย
- จากการดำเนินการดังกล่าว มีอาจารย์และบุคลากรสนใจยื่นข้อเสนอเข้าร่วมโครงการ รายละเอียดดังนี้

1. โครงการวิจัยจำนวน 5 โครงการ
2. ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 14 คน
3. เครือข่ายการวิจัย 2 เครือข่าย ได้แก่
 - 1) ชุมชนบางน้ำผึ้ง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ
 - 2) ชุมชนตลาดน้ำโบราณบางพลี อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

ที่	ชื่อโครงการ	ผู้ร่วมโครงการ	งบประมาณ (บาท)
1	การจัดการความรู้เพื่อเฝ้าระวังคุณภาพน้ำในคลองสำโรง กรณีศึกษาตลาดน้ำโบราณบางพลีสมุทรปราการ	ผศ.สุวรรณี สิมะกรพันธ์ อ.ธิติมา เกตุแก้ว อ.อมรรัตน์ ชัยกฤษดาการ	100,000
2	การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมโดยใช้หลักธรรมสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ดร.นงเยาว์ อุทุมพร ผศ.ดร.วาสนา เพิ่มพูล	90,000
3	กระบวนการเรียนรู้ในการรวมกลุ่มและสร้างศักยภาพในการแก้ปัญหาชุมชนที่ประสบความสำเร็จ	อ.กมลศักดิ์ วงศ์ศรีแก้ว อ.อารยา เกียรติทอง อ.จิรภา ประยูรศักดิ์	100,000
4	การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ	อ.ปรีชา แสงโชติ	90,000
5	การบริหารจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี: กรณีศึกษาศูนย์ให้การศึกษาตามโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	นางจิราภรณ์ สุขจำเริญ นางศรีรัตน์ กนิษฐนาคะ นางรัชนิยา กลิ่นดีปสี นายจิรายุ พลับสวาท นางพวงเพชร บุญสวัสดิ์	120,000
รวมงบประมาณ			500,000

ในระหว่างดำเนินการวิจัยได้จัดให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยแก่นักวิจัย ดังนี้

1.) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ วิจัยเชิงคุณภาพ ให้กับนักวิจัย 5 โครงการ คณาจารย์ บุคลากรและที่สนใจ จำนวน 30 คน โดย ผศ.ดร. โอบาส ปัญญาและ คณะกรรมการสถาบันวิจัยฯ เป็นวิทยากร ในวันที่ 20 – 21 กุมภาพันธ์ 2551 มีผู้เข้าร่วมอบรม 30 คน

2.) จัดการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย "60 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีกับการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น" ในวันที่ 9 กรกฎาคม 2551 มีผู้เข้าประชุม 93 คน และนำเสนอผลงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีและมหาวิทยาลัยอื่นๆจำนวน 8 เรื่องโดยมี ศ.ดร.อภิชาติ พันธเสน, ผศ.พัชริน ดำรงกิตติกุลและรศ.ดร.วรรณิ์ แกมเกตุ เป็นผู้วิพากษ์

3.) จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้ B log เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้" ให้กับนักวิจัย 5 โครงการ และคณาจารย์ บุคลากรที่สนใจ จำนวน 30 คน โดย ผศ.รัฐศักดิ์ ศรีสด และคณะ ในวันที่ 13 สิงหาคม 2551

4.) จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้กับนักวิจัย 5 โครงการและคณาจารย์ จำนวน 104 คน โดย ผศ.ดร. ชูชาติ พวงสมจิตร และคณะกรรมการสถาบันวิจัยฯเป็นวิทยากรในวันที่ 1-2 ธันวาคม 2551

5.) จัดการประชุมสัมมนา "เสริมควมรู้่นักวิจัย : การเขียนบทความวิจัย" ให้กับนักวิจัย 5 โครงการและคณาจารย์ที่สนใจ จำนวน 25 คน โดย รศ.ดร.สุภาพร มากแจ้ง ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552

5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้

1. การประชุมแลกเปลี่ยนรู้

การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้นักวิจัยจาก 5 โครงการ โดยเน้นให้นักวิจัยได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ที่ได้จากการวิจัย จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4 ครั้ง ดังนี้

1. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเด็นหัวข้อวิจัย ให้แต่ละโครงการนำเสนอหัวข้อวิจัยที่มาของประเด็นวิจัย แผนการดำเนินการวิจัย วันที่ 19 ธันวาคม 2550

2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการการจัดการความรู้เพื่อเฝ้าระวังคุณภาพน้ำในคลองลำโรง กรณีศึกษาตลาดน้ำโบราณบางพลีสมุทรปราการ วันที่ 23 เมษายน 2551

3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมโดยใช้หลักธรรมสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี วันที่ 23 กรกฎาคม 2551

4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง อ.พระประแดง จ. สมุทรปราการ วันที่ 2 มิถุนายน 2552

ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 2-4 หลังจากโครงการวิจัยหลักนำเสนอผลการวิจัยแล้ว ให้มีการนำเสนอผลการวิจัยโครงการอื่นๆ ทั้ง 4 โครงการด้วย โดยมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ในการดำเนินการต่างๆ มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ เช่น การเก็บรวบรวมข้อมูล การดำเนินการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล พร้อมกันนี้คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยของสถาบันวิจัยฯ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณี แสงกุล เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นถึงประเด็นต่างๆ ที่นักวิจัยนำเสนอ โดยมีรูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3 ลักษณะ ดังนี้

1) มีการแลกเปลี่ยนรู้ระหว่างคณะผู้วิจัยภายในโครงการเดียวกัน เนื่องจากโครงการวิจัย 4 โครงการ ที่มีการดำเนินการวิจัยเป็นคณะทำให้ผู้วิจัยมีการเตรียมการในการเข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2) มีการแลกเปลี่ยนรู้ระหว่างคณะผู้วิจัยแต่ละโครงการกับนักวิจัยพี่เลี้ยงโครงการวิจัยที่มีปัญหาไม่แน่ใจในการดำเนินกิจกรรมบางกิจกรรม เช่น การจัดกลุ่มสนทนา (Focus Group) จะขอคำปรึกษาจากนักวิจัยพี่เลี้ยง

3) มีการแลกเปลี่ยนรู้ระหว่างคณะผู้วิจัยแต่ละโครงการ ในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผู้เข้าร่วมโครงการที่เข้าร่วมประชุมมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากงานวิจัยต่างๆ ทั้ง 5 โครงการ ซึ่งมีลักษณะที่แตกต่างกันในประเด็นการวิจัย รูปแบบการวิจัยที่เป็นทั้งวิจัยเชิงปริมาณ วิจัยเชิงคุณภาพ วิจัยและพัฒนา ลักษณะการวิจัยด้านการเรียนการสอน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และวิจัยสถาบัน

4. จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โครงการวิจัยที่ยังไม่ได้นำเสนอผลการวิจัย 2 โครงการ ได้แก่

1.) กระบวนการเรียนรู้ในการรวมกลุ่มและสร้างศักยภาพในการแก้ปัญหาชุมชนที่ประสบความสำเร็จ

2.) การบริหารจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี : กรณีศึกษาศูนย์ให้การศึกษาตามโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

2. จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการ ร่วมคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ แสดงความคิดเห็นถึงผลที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการ

3. จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำเสนองานวิจัย

4. ส่งเสริม สนับสนุนการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลการวิจัยโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ

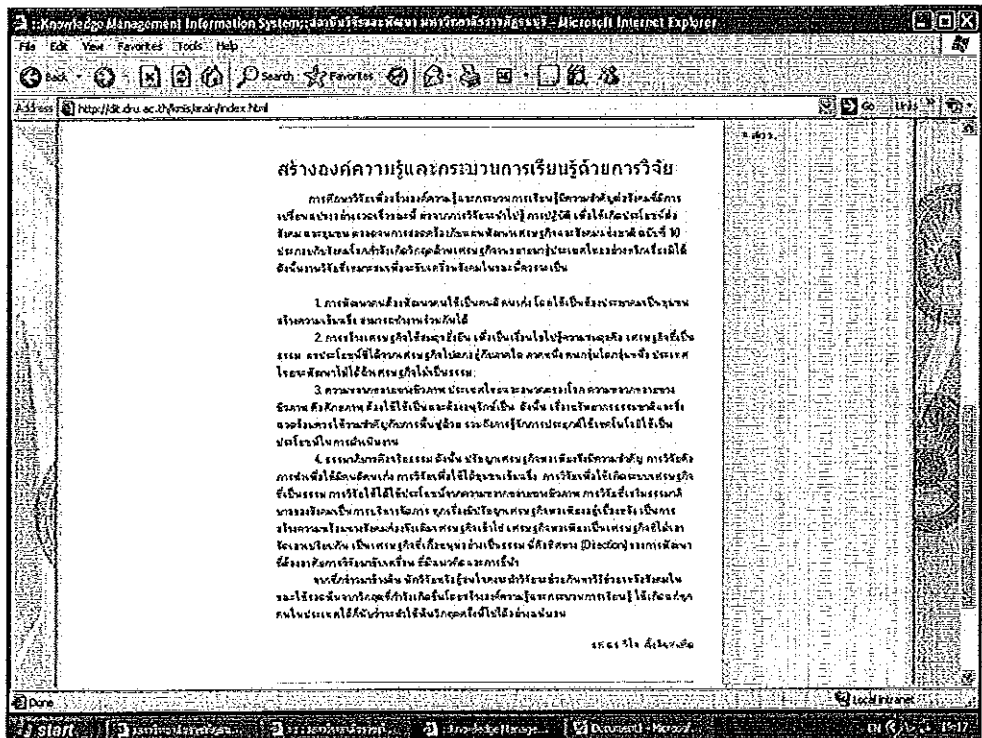
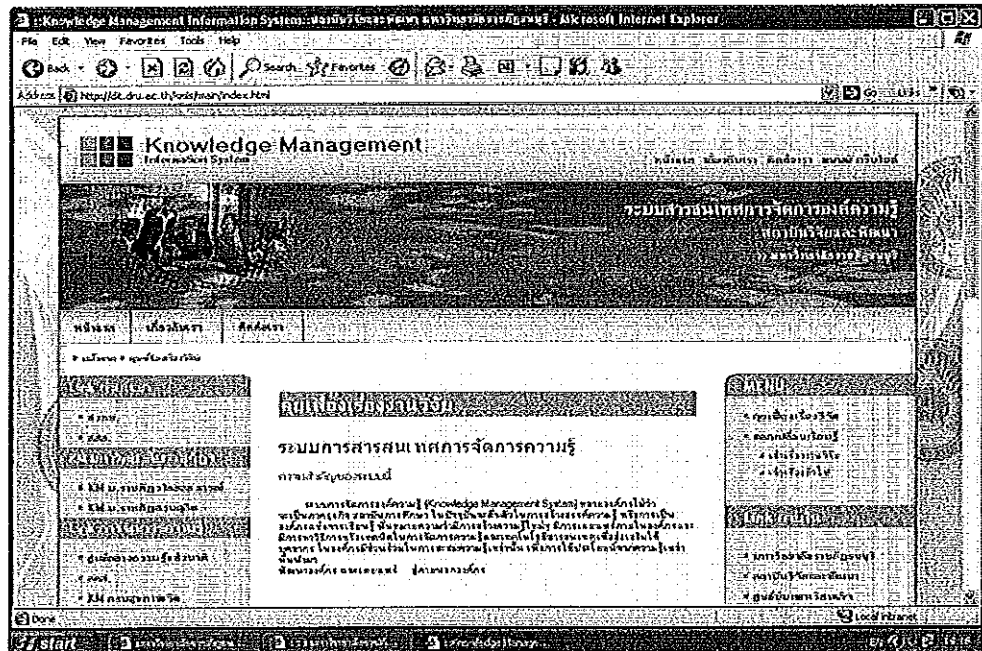
2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้ b log

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้ b log มีการดำเนินงาน ดังนี้

1) พัฒนา web b log ในชื่อระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ "ชุมชนพิกุลจันวิจัย" (KMIS) ลิงค์กับเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องที่สำคัญและมี b log 2 รายการได้แก่

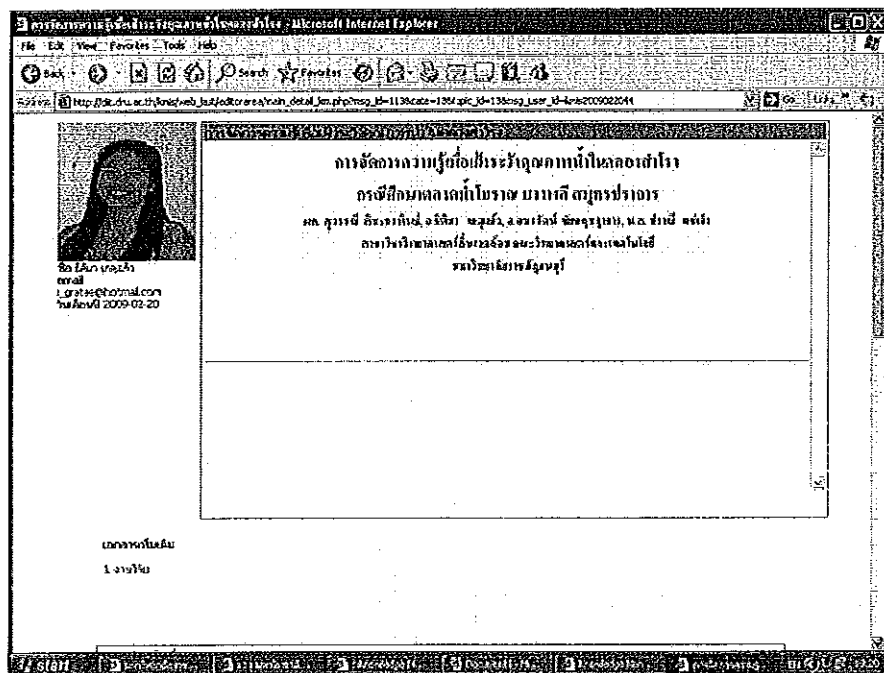
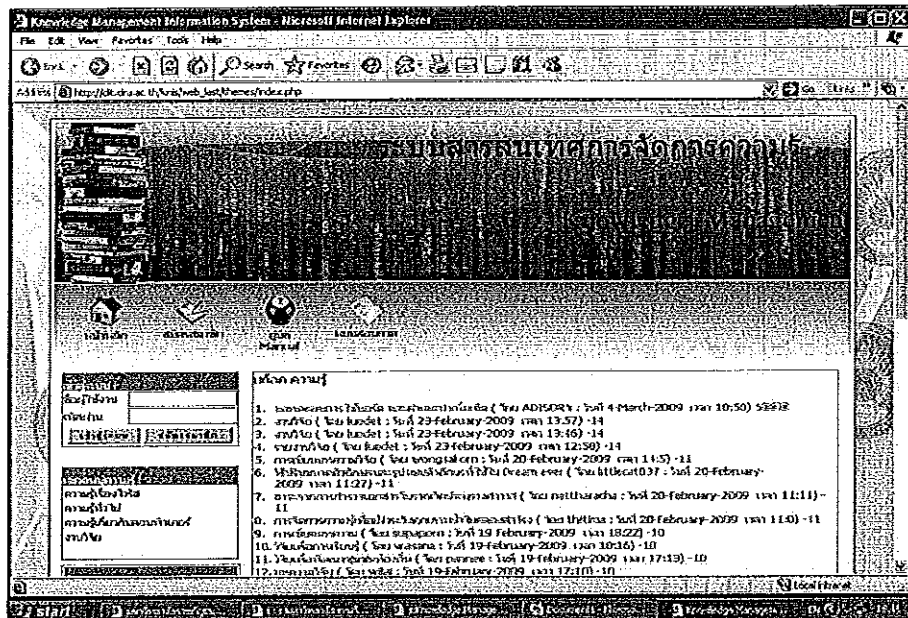
(1) คุยเฟื่องเรื่องวิจัยที่จะเป็นการเสนอบทความที่น่าสนใจเกี่ยวกับ

การวิจัย



ทัวไป

(2) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มี 2 รายการย่อย คือ เล่าเรื่องงานวิจัยและเล่าเรื่อง



ภาพเว็บ b log ชุมชนพิกุลจันวิจัย (KMIS)

2) อบรมการใช้ $b \log$

จากการอบรมการใช้ $b \log$ ได้ให้ผู้เข้าร่วมโครงการประเมินรูปแบบและการใช้งานเพื่อการปรับปรุง $b \log$ คณะผู้วิจัยจึงดำเนินการให้มีการปรับปรุง และนำเสนอให้นักวิจัยของมหาวิทยาลัยที่สนใจใช้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์วิจัย

3) คู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศการจัดการความรู้

เพื่อให้การใช้ระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ของนักวิจัยและผู้สนใจมีความสะดวกและเข้าถึงระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยได้ร่วมกับผู้พัฒนาระบบจัดทำคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ เพื่อให้นักวิจัยใช้เป็นแนวทาง รายละเอียดแสดงในภาคผนวก 4

7. การประกันคุณภาพงานวิจัย

ในการดำเนินการวิจัย สถาบันวิจัยฯ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพงานวิจัย โดยการมีการดำเนินการ ดังนี้

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาโครงการวิจัยและรายงานการวิจัย ทำหน้าที่พิจารณาโครงการวิจัย ให้ข้อเสนอแนะในด้านของความถูกต้องของเนื้อหา ระเบียบวิธีวิจัย งบประมาณ และรายงานการวิจัย

2. การทบทวน ปรับปรุง แบบฟอร์มการขอรับทุน ขั้นตอนการขอรับทุน ขั้นตอนการทำสัญญา ขั้นตอนการเบิกเงินทุน คู่มือการเขียนรายงานการวิจัย โดยนำเสนอในรูปแบบเอกสารเผยแพร่และในเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก 5,6,7

บทที่ 5

บทสรุป

การบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี : การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพงานวิจัย สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะการวิจัย ดังนี้

กลุ่มประชากรที่ศึกษา

ศึกษากับบุคลากร อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีที่มีความต้องการพัฒนาตนเองด้านการวิจัยเข้าร่วมโครงการด้วยความสมัครใจและสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกครั้ง

วิธีดำเนินการ

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ คณะผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการดังแสดงในตาราง

ตาราง แสดงวิธีดำเนินการศึกษา

วัตถุประสงค์	กิจกรรมหลัก	กิจกรรมรอง
1. เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	1.1 พัฒนายุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย	จัดเวทีประชาคมกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัย
	1.2 จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนพัฒนา	ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
	1.3 กำหนดประเด็นการวิจัยและโจทย์วิจัย	จัดเวทีประชาคมกำหนดประเด็นวิจัย
	1.4 ศึกษาวิเคราะห์ศักยภาพด้านการวิจัย	สำรวจข้อมูลงานวิจัยและข้อมูลนักวิจัย
		การจัดทำฐานข้อมูลวิจัย
		/ข้อมูลทุนความรู้ในองค์กร
2. เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้พัฒนาตนเองในด้านวิจัย	2.1 การพัฒนาข้อเสนอโครงการ	อบรมเชิงปฏิบัติการ
	- การกำหนดปัญหา	
	- การออกแบบวิจัย	
	- การเขียนโครงการวิจัย	
	2.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้	- ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
	- วิจัยเชิงคุณภาพ	- b log

ตาราง 1 แสดงวิธีดำเนินการศึกษา (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรมหลัก	กิจกรรมรอง
2. เพื่อสนับสนุนให้	- การบูรณาการกับการเรียนการสอน	
บุคลากรมหาวิทยาลัย	2.3 การเก็บข้อมูล	- ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ราชภัฏธนบุรีได้พัฒนา	- เชิงปริมาณ	- b log
ตนเองในด้านวิจัย(ต่อ)	- เชิงคุณภาพ	
	2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	- ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
	- เชิงคุณภาพ	- b log
	- เชิงปริมาณ	
	2.5 การเขียนรายงานการวิจัย	- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้
		- b log
3. ส่งเสริมให้บุคลากร ได้นำผลการวิจัยไปใช้ และเผยแพร่ผล การวิจัย	3.1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียน บทความวิจัย	- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้
	3.2 ส่งเสริมการตีพิมพ์บทความวิจัย	- b log
		พัฒนาวารสารวิจัยให้ได้
		มาตรฐาน
	3.3 ส่งเสริมการนำเสนอผลการวิจัย	จัดประชุมนำเสนอผลการวิจัย
		ในระดับมหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยมีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
และสังเคราะห์เนื้อหา (Synthesis Analysis)

2. ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ

สรุปผล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการ สรุปผล ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ
2. การพัฒนายุทธศาสตร์การวิจัย
3. การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัย
4. การศึกษาศักยภาพด้านการวิจัย

4. การพัฒนาศักยภาพ
 5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 6. การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัย
 7. การประกันคุณภาพงานวิจัย
 8. ประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการ
- ผลการศึกษา ข้อมูลดังกล่าว มีดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป

การศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ร่วมโครงการ สรุปได้ ดังนี้

1. จำแนกตามเพศ พบว่า เป็นชายจำนวน 3 คน ร้อยละ 21.43 หญิง จำนวน 11 ร้อยละ 78.57
2. จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน ร้อยละ 14.30 ปริญญาโทจำนวน 10 คน ร้อยละ 71.40 ปริญญาเอก จำนวน 2 คน ร้อยละ 14.30
3. จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงาน พบว่าปฏิบัติงานการเรียนการสอน จำนวน 8 คน ร้อยละ 57.14 งานสนับสนุนจำนวน 6 คน ร้อยละ 42.86

2. การพัฒนายุทธศาสตร์การวิจัย

การพัฒนายุทธศาสตร์การวิจัย ได้มีการดำเนินการพัฒนายุทธศาสตร์การวิจัยให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี 2 ระยะ ดังนี้

ระยะแรก จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การกำหนดกรอบทิศทางงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จากแผนยุทธศาสตร์ชาติความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นสู่การวิจัยเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รวบรวมสภาพทั่วไป รวบรวมข้อมูลความต้องการของชุมชน ท้องถิ่นและมหาวิทยาลัย แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สังเคราะห์และพัฒนาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของประเทศ นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ส่วนระยะที่สองได้ดำเนินการทบทวนยุทธศาสตร์การวิจัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารในโอกาสที่อธิการบดีหมดวาระ ประกอบกับข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยจึงได้มีการทบทวนยุทธศาสตร์ สรุปว่า ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยมี 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาการวิจัย ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการ

บริการวิชาการด้านการวิจัย โดยมีการปรับปรุง วิทยาลัยฯ พันธกิจใหม่ให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและสอดคล้องกับแผนพัฒนาในทุกระดับตั้งแต่แผนพัฒนาชาติ แผนพัฒนางานวิจัย ส่วนกรอบทิศทางการวิจัยเนื่องจากผู้วิจัยเห็นว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีศักยภาพและความสนใจที่หลากหลายผู้วิจัยจึงกำหนดโดยยึดกลุ่มเรื่องที่ควรวิจัยเร่งด่วน 12 ประเด็นตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ พ.ศ. 2551-2553 (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ) เพื่อเปิดโอกาสและเชื่อมต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่จะทำโครงการวิจัยได้ง่ายขึ้น ซึ่งประเด็นนี้ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะว่าควรมีการกำหนดกรอบที่ชัดเจนและพิจารณาถึงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในประเด็นดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์กำหนดเป็นกรอบการพัฒนางานวิจัยเพื่อให้บุคลากรใช้เป็นทิศทางในการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก 1

การพัฒนายุทธศาสตร์การวิจัย ในครั้งนี้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีทิศทางการบริหารจัดการงานวิจัย มียุทธศาสตร์การวิจัยที่มีความสอดคล้องกับแผนงาน ความต้องการของชุมชนท้องถิ่น ทำให้ผู้วิจัยมีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ ความรู้เกี่ยวกับชุมชน ความต้องการของชุมชน ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีศักยภาพด้านการวิจัยสูงขึ้น

3. การศึกษาศักยภาพด้านการวิจัย

การวิเคราะห์ศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี โดยการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ทำการวิเคราะห์ จัดหมวดหมู่เพื่อจัดทำเป็นสารสนเทศการวิจัยใน 2 ลักษณะ ได้แก่

1. สารสนเทศงานวิจัยที่ใช้ลักษณะของการวิจัยเป็นเกณฑ์ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้
 1. การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้
 2. การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม
 3. การวิจัยสถาบัน
2. สารสนเทศงานวิจัยที่ใช้การนำไปใช้ประโยชน์และผลการวิจัยที่มีต่อการพัฒนาเป็นเกณฑ์ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน 4 ระดับ ดังนี้
 1. ด้านการใช้ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
 2. การประกอบอาชีพ การผลิต การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรให้เกิดมูลค่าเพิ่มในชุมชน
 3. ด้านการแก้ไขปัญหาชุมชน
 4. ด้านการศึกษาศาสนา วัฒนธรรม
 5. ด้านข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่/ชุมชน

ผลการวิจัยที่มีต่อการพัฒนา 4 ระดับ คือ

 1. ระดับชุมชน

2. ระดับอำเภอ
3. ระดับจังหวัด
4. ระดับประเทศ

การจัดทำสารสนเทศงานวิจัย ทั้ง 2 ลักษณะเป็นการวิเคราะห์ จัดหมวดหมู่งานวิจัยตามลักษณะของงานวิจัยที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ ส่งผลให้มีฐานข้อมูลงานวิจัยที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัย ตลอดจนเป็นส่วนสำคัญในการนำเป็นข้อมูลในการพิจารณาพัฒนางานวิจัยในอนาคตและเป็นแหล่งข้อมูลในการพัฒนาข้อเสนอการวิจัยของบุคลากร

4. การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัย

จัดทำระบบสารสนเทศงานวิจัยในรูปแบบของ web site โดยลิงค์กับเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย(www.dru.ac.th) โดยใช้ชื่อว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา (www.dit.dru.ac.th) ภายในเว็บไซต์ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

1. ข้อมูลของสถาบันวิจัยฯ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป เช่น ประวัติความเป็นมา ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย ข้อมูลบุคลากร เช่น โครงสร้างบริหาร ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่
2. ข้อมูลสารสนเทศ ได้แก่ สารสนเทศด้านการวิจัย บทความย่อ รายงานการวิจัย ระเบียบการขอทุนวิจัย ขั้นตอนการขอทุน คู่มือการเขียนรายงานการวิจัย
3. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ สารวิจัย ประกาศข่าวของแหล่งทุนต่างๆ การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา และกิจกรรมต่างๆ
4. ลิงค์เว็บไซต์ที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับงานวิจัย เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ฯลฯ

การจัดทำระบบสารสนเทศที่มีการนำเสนอข้อมูลใน 4 ส่วน ดังกล่าว เป็นสิ่งหนึ่งที่เพิ่มช่องทางการติดต่อ สื่อสาร ประชาสัมพันธ์และบริการด้านการวิจัยที่ส่งผลให้มีความสะดวก รวดเร็วมากขึ้นให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยและผู้สนใจทั่วไป และยังเป็นช่องทางในการเผยแพร่ผลงานวิจัยอีกช่องทางหนึ่งที่เป็นการสนองตอบยุทธศาสตร์ ด้านการบริการวิชาการด้านการวิจัยของสถาบันวิจัยฯ

5. การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย

การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย ได้มีการพัฒนานักวิจัยโดยการอบรมให้ความรู้ในด้านการวิจัย ในการดำเนินการมีโครงการวิจัยจำนวน 5 โครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 14 คน มีเครือข่ายการวิจัย 2 เครือข่าย มหาวิทยาลัยสนับทึนงบประมาณ 500,000 บาท เมื่อวิเคราะห์โครงการวิจัยต่างกับสารสนเทศงานวิจัยที่ผู้วิจัยได้ทำการจัดทำไว้ 2 ลักษณะ สรุปได้ ดังนี้

1. ใช้ผลการวิจัยเป็นเกณฑ์ พบว่า

1. การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ ได้แก่

1.) การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบาง

น้ำผึ้ง อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ

2.) กระบวนการเรียนรู้ในการรวมกลุ่มและสร้างศักยภาพในการ

แก้ปัญหาชุมชนที่ประสบความสำเร็จ

2. การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม ได้แก่

1.)การจัดการความรู้เพื่อเฝ้าระวังคุณภาพน้ำในคลองลำโรง กรณีศึกษา

ตลาดน้ำโบราณบางพลีสมุทรปราการ

2.) การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมโดยใช้

หลักธรรมสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

3. การวิจัยสถาบัน มี 1 โครงการ ได้แก่

1.) การบริหารจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี : กรณีศึกษาศูนย์ให้

การศึกษาตามโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

2. ใช้การนำไปใช้ประโยชน์ผลการวิจัยที่มีต่อการพัฒนาเป็นเกณฑ์ มีโครงการวิจัยดังนี้

1.ด้านการใช้ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ได้แก่

1.) กระบวนการเรียนรู้ในการรวมกลุ่มและสร้างศักยภาพในการ

แก้ปัญหาชุมชนที่ประสบความสำเร็จ

2. ด้านการแก้ไขปัญหาชุมชน ได้แก่

1.)การจัดการความรู้เพื่อเฝ้าระวังคุณภาพน้ำในคลองลำโรง กรณีศึกษา

ตลาดน้ำโบราณบางพลีสมุทรปราการ

3. ด้านการศึกษาศาสนา วัฒนธรรม ได้แก่

1.) การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมโดยใช้

หลักธรรมสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

4. ด้านข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่/ชุมชน ได้แก่

1.) การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบาง

น้ำผึ้ง อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ

2.) การบริหารจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี : กรณีศึกษาศูนย์ให้
การศึกษาตามโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

การดำเนินงาน

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาดำเนินงานของแต่ละโครงการและ
ผู้เข้าร่วมโครงการ สรุปได้ ดังนี้

1. ลักษณะการมีส่วนร่วมผู้ร่วมโครงการ พบว่าส่วนมากสมาชิกทุกคนมีส่วนร่วม
ได้แก่ การกำหนดประเด็นการวิจัย การพัฒนาเค้าโครงการวิจัย การสร้างเครื่องมือ การเก็บ
รวบรวมข้อมูลและการเขียนรายงานการวิจัย ส่วนการทบทวนวรรณกรรมมีส่วนร่วมจำนวน 11 คน
คิดเป็นร้อยละ 78.57 การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 และการ
ประสานงานจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86

2. การปฏิบัติงาน พบว่าร้อยละของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการวิจัยโดยเฉลี่ย
ของคณะผู้วิจัย คือ 85.35 ของงานวิจัย

จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการวิจัย นักวิจัยมีส่วนร่วมในการ
ดำเนินโครงการในแต่ละขั้นตอนเกือบทุกขั้นตอน มีเพียงบางขั้นตอนที่ไม่ได้เข้าร่วมที่เนื่องมาจาก
การบริหารจัดการเวลา และเพราะนักวิจัยไม่มีความรู้ ความสามารถในประเด็นนั้นๆ ที่สรุปได้ว่า
นักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการส่วนมากจะได้รับความรู้ ประสบการณ์ด้านการวิจัยครบถ้วนใน
กระบวนการวิจัย

ปัญหาในการดำเนินการวิจัย

ปัญหาในการดำเนินการวิจัยของผู้เข้าร่วมโครงการ สรุปได้ดังนี้

1. การกำหนดหัวข้อการวิจัย

- 'ไม่รู้ว่าควรจะทำวิจัยเรื่องอะไร
- 'ไม่รู้ว่าเรื่องที่ตนเองสนใจ ปัญหาที่มีอยู่จะมีความสำคัญต่อการทำวิจัยหรือไม่

- การทำงานในลักษณะเป็นคณะ มีความคิดเห็นต่างกัน ทำให้ต้องใช้
เวลาในการ พัฒนาข้อเสนอมากในการปรับความคิดเห็นให้ตรงกัน

2. การพัฒนาเค้าโครง

- 'ไม่มั่นใจในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน
- 'มีการแก้ไขข้อเสนอหลายครั้งรู้สึกท้อแท้
- แบบฟอร์มที่ใช้ค่อนข้างยาก

3. การสร้างเครื่องมือ

- ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือ การหาคุณภาพเครื่องมือ
- 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - ประชากรกลุ่มเป้าหมายและนักวิจัยมีเวลาไม่ตรงกัน
- 5. การวิเคราะห์ข้อมูล
 - ไม่มีความรู้ความสามารถในการใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล
- 6. การทบทวนวรรณกรรม
 - ไม่มีเวลาไปแหล่งข้อมูล/ห้องสมุดต่างๆ
- 7. การเขียนรายงาน
 - ทุกขั้นตอนมีการพัฒนาจากโครงการวิจัย/สถาบันวิจัย ยกเว้นเรื่องการเขียนบทคัดย่อที่ยังไม่มีการจัดให้
- 8. การประสานงาน
 - มีความยุ่งยาก
- 9. กิจกรรมอื่น ๆ
 - เวลาในการทำวิจัยมีน้อยเนื่องจากภารกิจงานในหน้าที่มาก

จากการสำรวจสภาพปัญหาการดำเนินการวิจัยของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่าในด้านการวิเคราะห์ปัญหา การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาการวิจัย ขาดความมั่นใจเป็นปัญหาทั่วไปของนักวิจัยใหม่ ด้านการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพ การเขียนบทคัดย่อเป็นประเด็นที่ผู้วิจัยจะได้นำเสนอให้มีการพัฒนาแก่นักวิจัยต่อไป ในส่วนของเวลาที่เป็นปัญหาของนักวิจัยทุกคนที่จะต้องบริหารจัดการในการเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้นักวิจัยทุกคนสามารถดำเนินการวิจัยจนสำเร็จที่ทุกคนจะต้องมีความอดทน ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่สำคัญของนักวิจัย

6. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้

1. การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีรูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3 ลักษณะ ดังนี้
 - 1) มีการแลกเปลี่ยนรู้ระหว่างคณะผู้วิจัยภายในโครงการเดียวกัน

เนื่องจากโครงการวิจัย 4 โครงการ ที่มีการดำเนินการวิจัยเป็นคณะทำให้ผู้วิจัยมีการเตรียมการในการเข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

 - 2) มีการแลกเปลี่ยนรู้ระหว่างคณะผู้วิจัยแต่ละโครงการกับนักวิจัยที่เลี้ยงโครงการวิจัยที่มีปัญหาไม่แน่ใจในการดำเนินกิจกรรมบางกิจกรรม เช่น การจัดกลุ่มสนทนา (Focus Group) จะขอคำปรึกษาจากนักวิจัยที่เลี้ยง
 - 3) มีการแลกเปลี่ยนรู้ระหว่างคณะผู้วิจัยแต่ละโครงการ ในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผู้เข้าร่วมโครงการที่เข้าร่วมประชุมมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากงานวิจัยต่างๆทั้ง

5 โครงการซึ่งมีลักษณะที่แตกต่างกันในประเด็นการวิจัย รูปแบบการวิจัยที่เป็นทั้งวิจัยเชิงปริมาณ วิจัยเชิงคุณภาพ วิจัยและพัฒนา ลักษณะการวิจัยด้านการเรียนการสอน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้าน การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และวิจัยสถาบัน

2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้ b log มีการดำเนินงาน ดังนี้

1) พัฒนา web b log ในที่ระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ (KMIS) ลิงค์กับเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องที่สำคัญและมี b log 2 รายการได้แก่

(1) คุยเฟื่องเรื่องวิจัยที่จะเป็นการเสนอบทความที่น่าสนใจ เกี่ยวกับการวิจัย

(2) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มี 2 รายการย่อย คือ เล่าเรื่องงานวิจัย และเล่าเรื่อง

2) อบรมการใช้ b log มีการดำเนินงาน ดังนี้

(1)การอบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้ B log เพื่อการแลกเปลี่ยน เรียนรู้" ให้กับนักวิจัย 5 โครงการ และคณาจารย์ บุคลากรที่สนใจ

(2)การอบรมการใช้ระบบสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้ ให้กับนักวิจัย 5 โครงการและคณาจารย์ บุคลากรที่สนใจ

(3) จัดทำคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ เพื่อให้ นักวิจัยใช้เป็นแนวทางใช้ระบบ

ในการเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการ สรุปได้ ดังนี้

1. การสนทนากลุ่ม (Focus Group)

1. การเข้าร่วมสนทนา พบว่า เข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้งจำนวน 6 คน ร้อยละ 42.86 เกือบทุกครั้งจำนวน 3 คน ร้อยละ 21.43 บางครั้งจำนวน 5 คน ร้อยละ 35.71 สาเหตุที่ไม่เข้าร่วมเนื่องจากไม่มีเวลา/มีภารกิจ จำนวน 8 คน

2. ลักษณะของการเข้าร่วมสนทนา พบว่า ลักษณะของการเข้าร่วมสนทนาเล่า เรื่อง/นำเสนอข้อมูลจำนวน 7 คน ร้อยละ 50.00 ฟังเพื่อนำไปปรับใช้จำนวน 2 คน ร้อยละ 24.29 ซักถาม /แสดงความคิดเห็นจำนวน 5 คน ร้อยละ 35.71

2. การใช้ B log (ระบบสารสนเทศการจัดการความรู้) พบว่าไม่เคยเข้าใช้จำนวน 4 คนร้อยละ 28.57 เข้าใช้โดยการศึกษาข้อมูลจากสมาชิกจำนวน 6 คนร้อยละ 42.85 เข้าใช้โดยการร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์จำนวน 4 คน ร้อยละ 28.57

2. ประโยชน์ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ผู้เข้าร่วมโครงการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงประโยชน์ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สรุป

ได้ ดังนี้

1. ได้ฝึกการนำเสนองาน การตอบคำถาม การแสดงความคิดเห็น
2. การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น
3. การเรียนรู้ถึงวิธีวิจัยในหลายๆ ลักษณะและศาสตร์ต่างๆ ที่ไม่ใช่งานที่ปฏิบัติอยู่

ในปัจจุบัน

4. ทำให้รู้ถึงสภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยของแต่ละโครงการ และวิธี

แก้ปัญหาของนักวิจัยแต่ละท่าน

5. ได้รับความรู้จากการนำเสนอผลการวิจัยของโครงการต่างๆ ที่มีความ

หลากหลายน่าสนใจ

6. นำประสบการณ์ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปปรับใช้ในการดำเนินการวิจัย

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้พบว่านักวิจัยร่วมกิจกรรมการสนทนากลุ่มเป็นส่วนใหญ่ ในส่วนของ b log ใช้ค่อนข้างน้อย ผู้วิจัยเห็นว่าอาจเป็นเพราะความไม่คุ้นเคยกับวิธีการที่ต้องเข้าไปในระบบซึ่งเป็นส่วนที่ผู้วิจัยเห็นว่าจะต้องกระตุ้น ส่งเสริม สนับสนุนให้เห็นความสำคัญและให้เป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อไป สิ่งสำคัญก็คือกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการเพราะส่งผลให้นักวิจัยได้พบกัน ได้พูดคุยกัน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ให้กัน ฟัง ช่วยกันแก้ปัญหา ทำให้งานสำเร็จและผลงานมีคุณภาพ เกิดสังคมเล็กๆ ที่ได้มาเล่าประสบการณ์ในสิ่งที่ตนเองทำอยู่ นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากรในองค์กรอันที่จะส่งผลให้องค์กรมีความเข้มแข็ง

จากผลการประเมินและข้อเสนอแนะของผู้ใช้ที่ต้องการให้จัดทำในลักษณะของ เว็บไซต์ ที่ให้ผู้ให้บริการถามปัญหา ข้อเสนอแนะและมีผู้ดูแลตอบคำถามด้วย คณะผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรมีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะดังกล่าวก่อนนำเสนอให้นักวิจัยของมหาวิทยาลัยที่สนใจใช้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์วิจัยผู้วิจัยขอข้อเสนอแนะจากผู้จัดทำระบบซึ่งเสนอว่า ควรพัฒนาเว็บไซต์แยกจากระบบสารสนเทศการจัดการความรู้เนื่องจากมีวัตถุประสงค์ต่างกัน ระบบสารสนเทศการจัดการความรู้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนแนวความคิด ประสบการณ์ระหว่างสมาชิก ส่วนเว็บไซต์มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการถาม-ตอบปัญหา ข้อเสนอแนะของสมาชิกกับผู้ดูแลเว็บในประเด็นต่างๆ ที่ผู้วิจัยจะได้เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณา เนื่องจาก การดำเนินงานดังกล่าวจำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญทางด้านการจัดทำและดูแลระบบโดยเฉพาะประจำที่จะต้องเกี่ยวข้องกับเรื่องของอัตรากำลัง

7. การประกันคุณภาพงานวิจัย

ในการดำเนินศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้กระบวนการประกันคุณภาพการวิจัย โดยใช้คณะกรรมการเฉพาะกิจทำการพิจารณา ตรวจสอบโครงการและรายงานวิจัย ประกอบกับกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ผู้วิจัยกำหนดให้ผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยนำเสนอผลการดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอนในการวิจัยระหว่างนักวิจัยในแต่ละโครงการแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการวิพากษ์ ให้ข้อเสนอแนะแต่ละโครงการที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากกระบวนการดังกล่าว ในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สรุปโครงการวิจัย ผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยได้ให้ความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้ เป็นกระบวนการที่มีประโยชน์ ส่งผลให้นักวิจัยมีความชัดเจนในระเบียบวิธีวิจัยมากขึ้น มีความมั่นใจในการดำเนินการวิจัยในแต่ละขั้นตอน สามารถแก้ปัญหาได้ มีความใกล้ชิดกับผู้เชี่ยวชาญมากกว่าโครงการทั่วไป

การนำเสนอผลการวิจัยและการเผยแพร่ผลการวิจัย

การสนับสนุนให้ได้การนำเสนอผลการวิจัยของโครงการดังกล่าว แสดงถึงคุณภาพงานวิจัยที่ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับ นักวิจัยผ่านกระบวนการกระบวนการวิจัยครบทุกขั้นตอนที่นักวิจัยควรมี ซึ่งมีโครงการวิจัยที่เข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ได้นำเสนอผลการวิจัย 3 โครงการ ได้แก่

1.) การจัดการความรู้เพื่อเฝ้าระวังคุณภาพน้ำในคลองลำโรง กรณีศึกษาตลาดน้ำโบราณบางพลีสมุทรปราการ ได้รับคัดเลือกให้นำเสนองานประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏ 40 แห่งครั้งที่ 1 ราชภัฏวิจัยเพื่อแผ่นดินไทย

2.) การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมโดยใช้หลักธรรมสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

3.) กระบวนการเรียนรู้ในการรวมกลุ่มและสร้างศักยภาพในการแก้ปัญหาชุมชนที่ประสบความสำเร็จ

ได้ร่วมนำเสนอผลการวิจัย ในการประชุมนำเสนอผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เนื่องในโอกาสวันสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีครบ 61 ปี รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก 8

8. ประโยชน์ที่ได้ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ

ผู้วิจัยได้ให้นักวิจัยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้จากประสบการณ์ในการดำเนินการวิจัย สรุปผลได้ ดังนี้

ประโยชน์ต่อผู้ร่วมโครงการวิจัย

ผู้ร่วมโครงการได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่เข้าร่วมโครงการ ดังนี้

1.) ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยวิจัย

- 2.) ได้รับความรู้เกี่ยวกับกระบวนการการขอรับทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัย
- 3.) ได้ฝึก ปฏิบัติจริงในการดำเนินการวิจัย
- 4.) ได้ทำงานร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น

ประโยชน์ต่อหน่วยงาน

- 1.) มีผลงานวิจัย
- 2.) ได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัย
- 3.) มีนักวิจัยเพิ่มขึ้น
- 4.) ผลการศึกษา วิจัย เป็นการยืนยันคำกล่าวอ้าง ข้อเรียกร้องต่างๆที่จะ
สามารถนำไปในการพัฒนา ปรับปรุงงานต่อไป
- 5.) มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน

จากข้อคิดเห็น ดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่านักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์ใน
ด้านการสร้างเสริมประการณ์วิจัยที่ได้ปฏิบัติจริงจากการเรียนในภาคทฤษฎี มีความเข้าใจใน
กระบวนการการขอรับทุนวิจัย มี ผลที่ส่งต่อหน่วยงาน คือ การมีผลงานวิจัย นักวิจัย งบประมาณ
เพิ่มขึ้นซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดที่รับการประเมินจากหน่วยงานต่างๆ และการมีความสัมพันธ์ที่
ดีต่อหน่วยงาน

อภิปรายผล

ในการดำเนินการวิจัยส่งผลให้มีโครงการวิจัยจำนวน 5 โครงการ มีนักวิจัยจำนวน 15 คน
นักวิจัยได้มีการสร้างเครือข่ายการวิจัยกับชุมชนในการร่วมกันศึกษาและพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
ผลการวิจัยก่อให้เกิดองค์ความรู้ต่างๆ ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตาม พ ร ะ ร าช บ ั ญ ญ ติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี พ.ศ. 2547 มาตรา 7 ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการ
พัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของ
ท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยาเพื่อความเจริญก้าวหน้ามั่นคงและยังยืนของปวงชน มีส่วนร่วมใน
การจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล
และยังยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย
ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทุนบำรุงและวัฒนธรรม
ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้
กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

- (1) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของ
ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

(2) ผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำคัญในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

(3) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

(4) เรียนรู้และส่งเสริมความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนร่วม

(5) เสริมสร้างความรู้ความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(6) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(7) ศึกษาแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการปกครองอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

(8) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

จากกระบวนการวิจัยโดยการใช้การจัดการความรู้ ได้แก่ การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การใช้เวบ b log เป็นเครื่องมือในการพัฒนานักวิจัยส่งผลให้เกิดชุมชนนักปฏิบัติเกิดสังคมแห่งการเรียนรู้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยดังที่ สมจิตร รอดเพชร (การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) กับการพัฒนาคนพัฒนางานและพัฒนาองค์กร กล่าวว่า การบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) เป็นการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งความรู้นั้นมีทั้งประเภทความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์ หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย บางครั้งเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรม เช่น ทักษะการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์ เป็นต้น และอีกประเภทหนึ่งคือ ความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม

ถ่ายทอดได้ โดยผ่านวิธีต่างๆ ซึ่งบางครั้งเรียกว่า เป็นความรู้แบบรูปธรรม เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งการที่จะจัดการความรู้นั้น สถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม ได้นำเอา "โมเดลปลา" มาเปรียบเทียบการจัดการความรู้กับปลาตัวหนึ่งที่มี 3 ส่วน คือส่วน "หัวปลา" (Knowledge Vision-KV) หมายถึงส่วนที่เป็นเป้าหมาย วิสัยทัศน์ หรือทิศทางของการจัดการความรู้ โดยผู้ที่ทำหน้าที่นี้อาจเป็นผู้บริหารระดับสูง เรียกว่า "คุณเอื้อ" แต่ถ้าคนที่รับบทบาทคุณเอื้อไม่ใช่ผู้บริหารระดับสูง เขาก็ต้องทำหน้าที่นำหัวปลาไปขายให้กับผู้บริหารระดับสูงให้ได้ แล้วก็ต้องหา "คุณอำนวย" เพื่อเป็นผู้ประสานเชื่อมโยงระหว่าง คุณเอื้อ กับ "คุณกิจ" หรือผู้ปฏิบัติงาน ในการกำหนดเป้าหมาย แล้วเชื่อมโยง หัวปลาเข้ากับวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ขององค์กร ส่วนที่ 2 คือ "ตัวปลา" (Knowledge Sharing -Ks) หมายถึงส่วนของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนนี้เป็นส่วนที่สำคัญที่คุณอำนวยจะต้องจุดประกาย กระตุ้นให้คุณกิจมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบเป็นทีมภายในองค์กรและเชื่อมโยงการจัดการความรู้ภายในองค์กรกับภายนอกองค์กร และส่วนสุดท้ายคือ ส่วน "หางปลา" (Knowledge Assets-Ka) เป็นส่วนของคลังความรู้หรือชุมชนความรู้ที่ได้จากการสะสมเกิดความรู้จากระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อจัดเก็บในรูปแบบของ ICT แล้วนำไปเผยแพร่และแลกเปลี่ยนหมุนเวียนกัน โดยผู้ที่ทำหน้าที่ประสานเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างหน่วยงานคือ "คุณประสาน" ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ขยายเป็นวงกว้าง เกิดพลังความร่วมมือทางเครือข่ายในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

(<http://www.hwn.ac.th/news/KM/botkwam.htm>)

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้ b log คณะผู้วิจัยเห็นว่าควรมีให้นักวิจัยของมหาวิทยาลัยใช้เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์วิจัยแต่ยังได้รับการตอบสนองน้อยไม่เป็นไปตามความคาดหวังในการที่จะพัฒนาบุคลากรให้มีลักษณะของบุคคลแห่งการเรียนรู้เพื่อก้าวสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และเป็นไปตามคุณลักษณะขององค์การยุคใหม่ในการปรับองค์การให้ทันโลก คือ องค์กรนั้นควรเป็นองค์กรที่แสวงหาโอกาสในการบริหารการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ ซึ่งการปรับระบบองค์กรต้องพัฒนาระบบการบริหารให้องค์กรวิ่งไปข้างหน้าได้เต็มขีดความสามารถ องค์กรยุคปัจจุบันควรพัฒนาระบบบริหาร คือ (1) ต้องเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ซึ่งประกอบด้วย การเรียนรู้ภาวะผู้นำ (Leadership) เรียนรู้การทำงานเป็นทีม (Team Learning) เรียนรู้การคิดเชิงระบบ (Systems thinking) (2) ต้องมีการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total quality management : TQM) (3) ต้องมีกระบวนการพัฒนาที่ต่อเนื่อง (Continuous process improvement : QM) (4) ต้องมีการบริหารองค์ความรู้ (Knowledge management) องค์กรการเรียนรู้เป็นองค์กรที่ขยายขีดความสามารถและเพิ่มศักยภาพเพื่อสร้างผลงานและสร้างอนาคตอย่างต่อเนื่อง โดยผู้คนในองค์กรต่างก็เรียนรู้ด้วยกันอย่างต่อเนื่อง (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2547)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการงานวิจัย

1. ด้านการจัดการความรู้ ผู้บริหารมีส่วนสำคัญมากในการขับเคลื่อนองค์กร เพราะเป็นผู้กำหนดเป้าหมายขององค์กร วัฒนธรรมองค์กร เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กร เทคโนโลยีที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงานช่วยให้การทำงานประสบผลสำเร็จ มีแผนการทำงานที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้ มีการประเมินผล และการสร้างแรงจูงใจอย่างเป็นรูปธรรม
2. ด้านการบริหารจัดการงานวิจัย สถาบันวิจัยฯ ควรมีการติดตาม ช่วยเหลือนักวิจัยมากขึ้น โดยการจัดให้นักวิจัยได้มีโอกาสนำเสนอผลการวิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือระหว่างดำเนินการวิจัย โดยปรับระเบียบการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยให้เอื้อต่อการดำเนินงานดังกล่าว

3. เพื่อให้งานวิจัย มีกรอบและทิศทางชัดเจนควรมีการกำหนดประเด็นการวิจัยที่เหมาะสมกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น และสอดคล้องกับนโยบายด้านการวิจัยในทุกระดับ

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลทำให้เกิดปัญหาการจัดการความรู้ (Knowledge Management)
2. ควรศึกษาถึงรูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่ดี (Good practice) หรือองค์กรที่มีการบริหารจัดการงานวิจัยที่ประสบความสำเร็จ (Best practice) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการ งานวิจัย

บรรณานุกรม

- รัชต์วารณ กานจนปัญญาคม 2547 เข้าถึงได้จาก http://www.cu-qa.chula.ac.th/Learning_Sharing/TQA/Chula2.pdf
- เต็มจิต จันทททา. 2547. <http://www.idea.ac.th/km/data/temarticle.pdf>
- นฤมล พุกกะศิลป์ และพัชรา หาญเจริญกิจ. "การจัดการความรู้ = Knowledge Management" รั้งสิตสารสนเทศ. 6,1 (ม.ค. – มี.ย. 2543) 60 – 71.
- นาฏสุตา เขมนะสิริและคณะ 2548 การเปรียบเทียบผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและชุมชนเมือง กรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพฯ
- นันทิณี ศรีธัญญา. 2548. เข้าถึงได้จาก <http://www.nfe.go.th/0405/NFE-note/nattenee07.htm>
- น้ำทิพย์ วิชาคิน. 2547. การจัดการความรู้กับคลังความรู้. บริษัท เอสอาร์ พรินติ้ง แมสโปรดักส์ จำกัด.
- บุญดี บุญญากิจ และคณะ. 2547.การจัดการความรู้.....จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ บริษัทจิรวัดณ์เอ็กซ์เพรส จำกัด.
- วิจารณ์ พานิช. 2547. สัมภาษณ์ประจำฉบับ "ความรู้ยุคใหม่ อยู่ในคนมากกว่าตำรา" สานปฏิรูป ธันวาคม.
- วิโรจน์ สาระรัตน์. โรงเรียนองค์การแห่งการเรียนรู้ : แนวคิดทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ทิพย์วิสุทธิ, 2547.
- ศรันย์ ฐเกียรติ. 2541. "เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการ"องค์ความรู้" ในองค์กร กลยุทธ์เพื่อความสำเ็จภายใต้สภาวะการณ์ปัจจุบัน". ว.จุฬาลงกรณ์ปริทัศน์. 20,75 (มี.ค. 2541) :13 – 22.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.). 2547. สารสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการไทย, เข้าถึงได้จาก http://www.nesac.or.th/office/onesac_papers/

Laudon, Kenneth C. 2000. Essentials of management information system :
transforming Business and management. Jane Price Laudon
Imprint Upper Saddle River,N.J. :Prentice Hall.

Stair, Ralph M. 2001.Quantitative analysis for management. Barry Render,
Imprint pper Saddle River, N.J. : Prentice Hall.

Tiwana, Amrit. 2000.The Knowledge management toolkit : practicecal
techniques for Building a knowledge management system. Upper
Saddle River, New York : Prentice Hall.

http://www.nrru.ac.th/research/data/report47_2.pdf

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1
ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย

ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย

ปรัชญา

งานวิจัยมีคุณภาพ สร้างสังคมฐานความรู้

วิสัยทัศน์

ภายในปี 2555 สถาบันวิจัยและพัฒนา จะเป็นแหล่งสารสนเทศ องค์ความรู้ทางการวิจัย ที่สมบูรณ์เพื่อการผลิตงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ นำไปสู่การสร้างสังคมฐานความรู้
พันธกิจ

1. มุ่งสร้างนักวิจัยให้มีความแกร่งด้านการวิจัยและพัฒนางานวิจัย
2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ
3. ให้บริการวิชาการด้านการวิจัยที่เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยและสังคม

วัตถุประสงค์

1. ด้านการวิจัย

เพื่อส่งเสริมการวิจัยของสถาบันให้มีคุณภาพทั้งการวิจัยพื้นฐาน และการวิจัย

ประยุกต์ในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและสังคม

2. การบริการวิชาการด้านการวิจัยแก่สังคม

เพื่อระดมความร่วมมือกับบุคคลและหน่วยงานในการรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศ

ทางการวิจัย สำหรับให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในมหาวิทยาลัย
ท้องถิ่นและสังคม

สรุปยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยทั้ง 2 ยุทธศาสตร์สามารถกำหนดเป็น strategy map ดังนี้

ปรัชญา งานวิจัยมีคุณภาพ สร้างสังคมฐานความรู้



วิสัยทัศน์

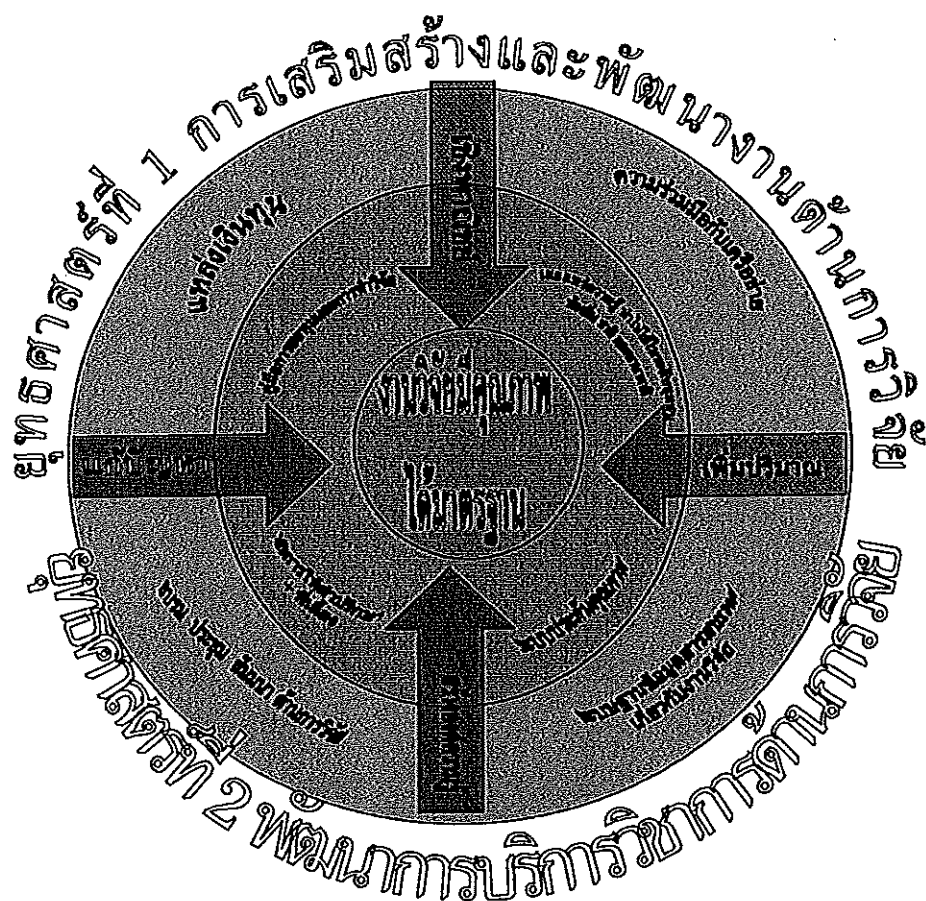
ภายในปี 2555 สถาบันวิจัยและพัฒนา จะเป็นแหล่งสารสนเทศ องค์ความรู้ทางการวิจัย ที่สมบูรณ์เพื่อการผลิตงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ นำไปสู่การสร้างสังคมฐานความรู้



พันธกิจ

1. มุ่งสร้างนักวิจัยให้มีความแกร่งด้านการวิจัยและพัฒนางานวิจัย
2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ
3. ให้บริการวิชาการด้านการวิจัยที่เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยและสังคม





ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย

ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยมี 2 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาการวิจัย

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการสถาบันวิจัยฯ

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างและพัฒนานักวิจัย

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพงานวิจัยให้ได้มาตรฐาน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการบริการวิชาการด้านการวิจัย

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบการให้บริการด้านการวิจัยในรูปแบบ SDU

(Served Delivery Unit)

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างศักยภาพและความสามารถเพื่อบริการวิชาการ
ด้านการวิจัย

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบเครือข่ายการบริการวิชาการด้านการวิจัย

แผนกลยุทธ์และแผนพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาการวิจัย 11 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการบริการวิชาการด้านการวิจัย 7 โครงการ

กรอบทิศทางกรวิจัย

การกำหนดประเด็นการวิจัยและโจทย์วิจัยเพื่อให้เป็นกรอบ ทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี โดยใช้ประเด็นการวิจัยเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติและเพิ่มเติมในบางส่วนจำนวน 12 ประเด็น ดังนี้

1. การประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียง
2. ความมั่นคงของรัฐและการเสริมสร้างธรรมาภิบาล
3. การปฏิรูปการศึกษา
4. การจัดการน้ำ
5. การพัฒนาพลังงานทดแทน
6. การเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรเพื่อการส่งออกและลดการนำเข้า
7. การป้องกันโรคและการรักษาสุขภาพ
8. การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพ
9. เทคโนโลยีใหม่และเทคโนโลยีที่สำคัญเพื่ออุตสาหกรรม
10. การบริหารจัดการการท่องเที่ยว
11. การอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
12. การมีส่วนร่วมของชุมชนในท้องถิ่น

จากบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบและผลการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง อุปสรรคและโอกาส ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์การวิจัย ช่วงระยะ 4 ปี ตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2551 ถึง พุทธศักราช 2554 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ การเสริมสร้างและพัฒนางานด้านการวิจัย

เป้าประสงค์

1. เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร
2. มีโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการที่ดี
3. มีนักวิจัยที่มีคุณภาพ
4. งานวิจัยมีคุณภาพสามารถเผยแพร่ได้ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

มาตรการ

1. ส่งบุคลากรเข้าประชุมอบรมสัมมนาอย่างน้อยคนละ 2 ครั้ง
2. มีจำนวนบุคลากรครบตามโครงสร้างภายใน 4 ปี
3. มีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอต่อการบริหารจัดการอย่างน้อยปีละ 12 ครั้ง
4. ปรับปรุงระเบียบข้อบังคับภาระงานด้านการวิจัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
5. จัดหลักสูตรอบรมสัมมนาด้านการวิจัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
6. มีนักวิจัยใหม่ภายในมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 5 คน
7. มีนักวิจัยใหม่ภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 5 คน
8. จัดหาแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้แก่บุคลากรอย่างน้อยปีละ 10 ทุน
9. มีจำนวนโครงการวิจัยเป็นทีมและเฉพาะทางอย่างน้อยปีละ 4 เรื่อง
10. มีการปรับปรุงพัฒนาสถานที่และสภาพแวดล้อมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
11. มีคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาตรวจสอบโครงการวิจัยอย่างน้อย 15 ชุด
12. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
(Web Page + b log) อย่างน้อยปีละ 100 ครั้ง
13. จำนวนครั้งในการรับบริการจาก Research Center อย่างน้อยปีละ 50 ครั้ง
14. จำนวนครั้งในการเข้าร่วมประชุมอบรมศึกษาดูงานและนำเสนอผลงานวิจัย
อย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง : คน

ยุทธศาสตร์ พัฒนาการบริการวิชาการด้านการวิจัย

เป้าประสงค์

1. มีระบบการให้บริการด้านการวิจัยในรูปแบบ SDU
2. มีระบบเทคโนโลยีในการบริการวิชาการด้านการวิจัยให้บุคลากรชุมชนท้องถิ่น
3. มีเครือข่ายด้านการวิจัย

มาตรการ

1. มีการพัฒนาระบบการให้บริการในรูปแบบ SDU อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
2. จำนวนครั้งในการพัฒนาศูนย์กลางของมหาวิทยาลัยและบุคลากรทั่วไปในการรับบริการในรูปแบบ SDU อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
3. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
4. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
5. จำนวนผู้รับบริการระบบ e-research อย่างน้อยปีละ 100 ครั้ง
6. มีการพัฒนาเครือข่ายด้านการวิจัยสู่ชุมชน อย่างน้อยปีละ 1 เครือข่าย
7. มีการแลกเปลี่ยนนักวิจัยกับเครือข่ายด้านการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

จากยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และมาตรการดังกล่าวมีกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ
ตัวชี้วัดและเป้าหมาย ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนางานด้านการวิจัย

กลยุทธ์	เป้าประสงค์	แผนงาน	โครงการ
1. การพัฒนาระบบบริหารจัดการสถาบันวิจัย	1.1 เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร 1.2 มีโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการที่ดี	1. พัฒนาสมรรถนะและศักยภาพการทำงานของสถาบันวิจัย ๓ อย่างต่อเนื่อง	1. พัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ของสถาบันวิจัย ๓ 2. พัฒนาระบบการบริหารจัดการ ของสถาบันวิจัย ๓ 3. ส่งเสริมศักยภาพด้านการวิจัย ให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย 4. พัฒนาสถานที่และสภาพแวดล้อม
2. สร้างและพัฒนานักวิจัย	2.1 มีนักวิจัยที่มีคุณภาพ	1. พัฒนาสมรรถนะและศักยภาพด้านการวิจัย ให้แก่บุคลากร	1. สร้างนักวิจัยใหม่ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 2. สร้างโอกาสในการทำวิจัยให้แก่บุคลากร 3. พัฒนาการวิจัยเป็นทีมทั้งสหวิทยาการและบูรณาการและทำวิจัยเฉพาะทาง
3. พัฒนาคุณภาพงานวิจัยให้ได้มาตรฐาน	3.1 งานวิจัยที่มีคุณภาพสามารถเผยแพร่ได้ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	1. พัฒนาคุณภาพมาตรฐานงานวิจัย	1. ประเมินคุณภาพงานวิจัย 2. การจัดการความรู้ด้านวิจัย 3. การจัดหาพี่เลี้ยงและที่ปรึกษา ในการทำวิจัย (Research Center) 4. การศึกษาดูงานประชุมอบรม นำเสนอ งานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาทางด้านการวิจัย
เป้าประสงค์ที่ 1. เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร
2. มีโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการที่ดี
- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการของสถาบันวิจัย
แผนงาน พัฒนาสมรรถนะและศักยภาพการทำงานของสถาบันวิจัย ฯ

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
		ปี 51-54	51	52	53	54	
1. พัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของสถาบันวิจัยฯ	1.1 ส่งบุคลากรเข้าประชุมอบรมสัมมนาอย่างน้อย คนละ 2 ครั้ง	8	2	2	2	2	สถาบันวิจัยฯ
2. พัฒนาระบบบริหารจัดการของสถาบันวิจัยฯ ให้ได้มาตรฐาน	2.1 มีจำนวนบุคลากรครบตามโครงสร้างภายใน 4 ปี	16	1	5	5	5	สถาบันวิจัยฯ
	2.2 มีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอต่อการบริหารจัดการอย่างน้อย ปีละ 12 ครั้ง	48	12	12	12	12	สถาบันวิจัยฯ
	2.3 ปรับปรุงระเบียบข้อบังคับภาระงานด้านการวิจัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4	1	1	1	1	สถาบันวิจัยฯ
3. ส่งเสริมศักยภาพด้านการวิจัยให้แก่บุคลากร ของมหาวิทยาลัย	3.1 จัดหลักสูตรอบรมสัมมนาด้านการวิจัย อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	8	2	2	2	2	สถาบันวิจัยฯ
4. พัฒนาสถานที่และสภาพแวดล้อม	3.2 มีการปรับปรุงพัฒนาสถานที่และสภาพแวดล้อม อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	8	2	2	2	2	สถาบันวิจัยฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนางานด้านการวิจัย
เป้าประสงค์ที่ 3 มีนักวิจัยที่มีคุณภาพ
กลยุทธ์ที่ 2 สร้างและพัฒนา นักวิจัย
แผนงาน พัฒนาศมรรคนะและศักยภาพด้านการวิจัยให้แก่บุคลากร

โครงการ/กิจกรรม/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
		ปี 51-54	51	52	53	54	
1. สร้างนักวิจัยใหม่ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	1.1 มีนักวิจัยใหม่ภายในมหาวิทยาลัยอย่างน้อย ปีละ 5 คน	40	10	10	10	10	สถาบันวิจัยฯ
	1.2 มีนักวิจัยใหม่ภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อย ปีละ 5 คน	40	10	10	10	10	สถาบันวิจัยฯ
2. สร้างโอกาสในการทำงานวิจัยให้แก่บุคลากร	2.1 จัดหาแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ให้แก่บุคลากรอย่างน้อยปีละ 10 ทุน	40	10	10	10	10	สถาบันวิจัยฯ
3. โครงการพัฒนาการวิจัยเป็นทีมทั้งสหวิทยาการ และบูรณาการและทำวิจัยเฉพาะทาง	3.1 มีจำนวนโครงการวิจัยเป็นทีมและเฉพาะทางอย่างน้อยปีละ 4 เรื่อง	16	4	4	4	4	สถาบันวิจัยฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาทางด้านการวิจัย
 เป้าประสงค์ที่ 4 งานวิจัยมีคุณภาพสามารถเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ
 กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาศักยภาพงานวิจัยให้ได้มาตรฐาน
 แผนงาน พัฒนาศักยภาพมาตรฐานงานวิจัย

โครงการ/กิจกรรม/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
		ปี 51-54	51	52	53	54	
1. ประกันคุณภาพงานวิจัย	1.1 มีคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาตรวจสอบโครงการวิจัยอย่างน้อย 15 ชุด	60	15	15	15	15	สถาบันวิจัยฯ
2. การจัดการความรู้ด้านวิจัย	2.1 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต(Web Page + b log)อย่างน้อยปีละ100 ครั้ง	400	100	100	100	100	สถาบันวิจัยฯ
3. การจัดหาพี่เลี้ยงและที่ปรึกษาในการทำวิจัย (Research Center)	3.1 จำนวนครั้งในการรับบริการจาก Research Center อย่างน้อยปีละ 50 ครั้ง	200	50	50	50	50	สถาบันวิจัยฯ
4. โครงการศึกษาดูงานประชุมอบรมและนำเสนองานวิจัยทั้งภายในภายนอกประเทศ	4.1 จำนวนครั้งในการเข้าร่วมประชุมอบรมศึกษาดูงาน และนำเสนอผลงานวิจัยอย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง : คน	12	3	3	3	3	สถาบันวิจัยฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการบริการวิชาการด้านการวิจัย

กลยุทธ์	เป้าประสงค์	แผนงาน	โครงการ
1. พัฒนาระบบการให้บริการวิชาการด้านการวิจัยในรูปแบบ SDU	1.1 มีระบบการให้บริการด้านการวิจัยในรูปแบบ SDU	1. พัฒนาระบบการให้บริการด้านการวิจัย	1. โครงการพัฒนาระบบการให้บริการในรูปแบบ SDU 2. โครงการพัฒนามาตรฐานการเพื่อรองรับการให้บริการในรูปแบบ SDU 3. โครงการสำรวจความต้องการของชุมชนท้องถิ่น 4. โครงการพัฒนาเครือข่ายด้านการวิจัยสู่ชุมชน
2. สร้างศักยภาพและความสามารถเพื่อบริการวิชาการด้านการวิจัย	2.1 มีระบบเทคโนโลยีในการบริการด้านการวิจัยให้บุคลากรชุมชนท้องถิ่น	1. พัฒนาระบบการให้บริการด้านการวิจัย	1. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ 2. โครงการให้บริการด้านการวิจัยโดยระบบ e-research
3. พัฒนาระบบเครือข่ายการบริการวิชาการด้านการวิจัย	3.1 มีเครือข่ายด้านการวิจัย	1. พัฒนาระบบการให้บริการด้านการวิจัย	1. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการบริการวิชาการด้านการวิจัย
 เป้าประสงค์ที่ 1 มีระบบการให้บริการด้านการวิจัยในรูปแบบ SDU
 กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบให้บริการด้านการวิจัยในรูปแบบ SDU
 แผนงาน พัฒนาระบบการให้บริการด้านการวิจัย

โครงการ/กิจกรรม/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
		ปี 51-54	51	52	53	54	
1.โครงการพัฒนาระบบการให้บริการในรูปแบบ SDU	1.1 มีการพัฒนาระบบการให้บริการในรูปแบบ SDU อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4	1	1	1	1	สถาบันวิจัยฯ
2. โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการให้บริการในรูปแบบ SDU	2.1 จำนวนครั้งในการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคลากรทั่วไปในการรับบริการในรูปแบบ SDU อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4	1	1	1	1	สถาบันวิจัยฯ
3. โครงการสำรวจความต้องการของชุมชนท้องถิ่น	3.1 มีการสำรวจความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4	1	1	1	1	สถาบันวิจัยฯ
4. โครงการพัฒนาเครือข่ายด้านการวิจัยสู่ชุมชน	4.1 มีการพัฒนาเครือข่ายด้านการวิจัยสู่ชุมชน อย่างน้อยปีละ 1 เครือข่าย	4	1	1	1	1	สถาบันวิจัยฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการบริการวิชาการด้านการวิจัย
 เป้าประสงค์ที่ 2 มีระบบเทคโนโลยีในการบริการด้านการวิจัยให้บุคลากร ชุมชน ท้องถิ่น
 กลยุทธ์ที่ 2 สร้างศักยภาพและความสามารถในการบริการวิชาการด้านการวิจัย
 แผนงาน พัฒนาระบบการให้บริการด้านการวิจัย

โครงการ/กิจกรรม/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
		ปี 51-54	51	52	53	54	
1. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ	1.1 มีการพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4	1	1	1	1	สถาบันวิจัยฯ
2. โครงการให้บริการด้านการวิจัยโดยระบบ e-research	2.1 จำนวนผู้รับบริการระบบ e-research อย่างน้อยปีละ 100 ครั้ง	400	100	100	100	100	สถาบันวิจัยฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการบริการวิชาการด้านการวิจัย
เป้าประสงค์ที่ 2 มีเครือข่ายด้านการวิจัย
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบเครือข่ายการบริการวิชาการด้านการวิจัย
แผนงาน พัฒนาระบบการให้บริการด้านการวิจัย

โครงการ/กิจกรรม/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
		ปี 51-54	51	52	53	54	
1. โครงการแลกเปลี่ยนนักวิจัยกับเครือข่าย ทั้งในและต่างประเทศ	1.1 มีการแลกเปลี่ยนนักวิจัยกับเครือข่ายด้านการวิจัย ทั้งในและต่างประเทศ	4	1	1	1	1	สถาบันวิจัยฯ

แนวดำเนินการการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ธนบุรี

ด้านการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผน

- จัดให้มีคณะกรรมการบริหารงานวิจัย
- คณะกรรมการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ด้านบริหารจัดการ

- จัดให้มีการพัฒนานักวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- กำหนดให้มีข้อบังคับในการสนับสนุนนักวิจัย เช่น
 - กำหนดภาระงาน
 - การให้ขวัญกำลังใจ
 - การประสานงานกับแหล่งทุนต่างๆ
 - การให้ข้อมูลข่าวสาร
 - การปรับปรุงข้อบังคับ/ระเบียบในการให้ทุนที่เอื้อต่อการทำวิจัย

ด้านการเผยแพร่งานวิจัยและยกย่องเชิดชูเกียรติ

- การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ
- การสนับสนุนในการนำเสนอผลการวิจัย
- การประกาศยกย่องเชิดชูเกียรติ
- การจัดทำวารสารงานวิจัยในลักษณะ Peer review

ทิศทางการวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

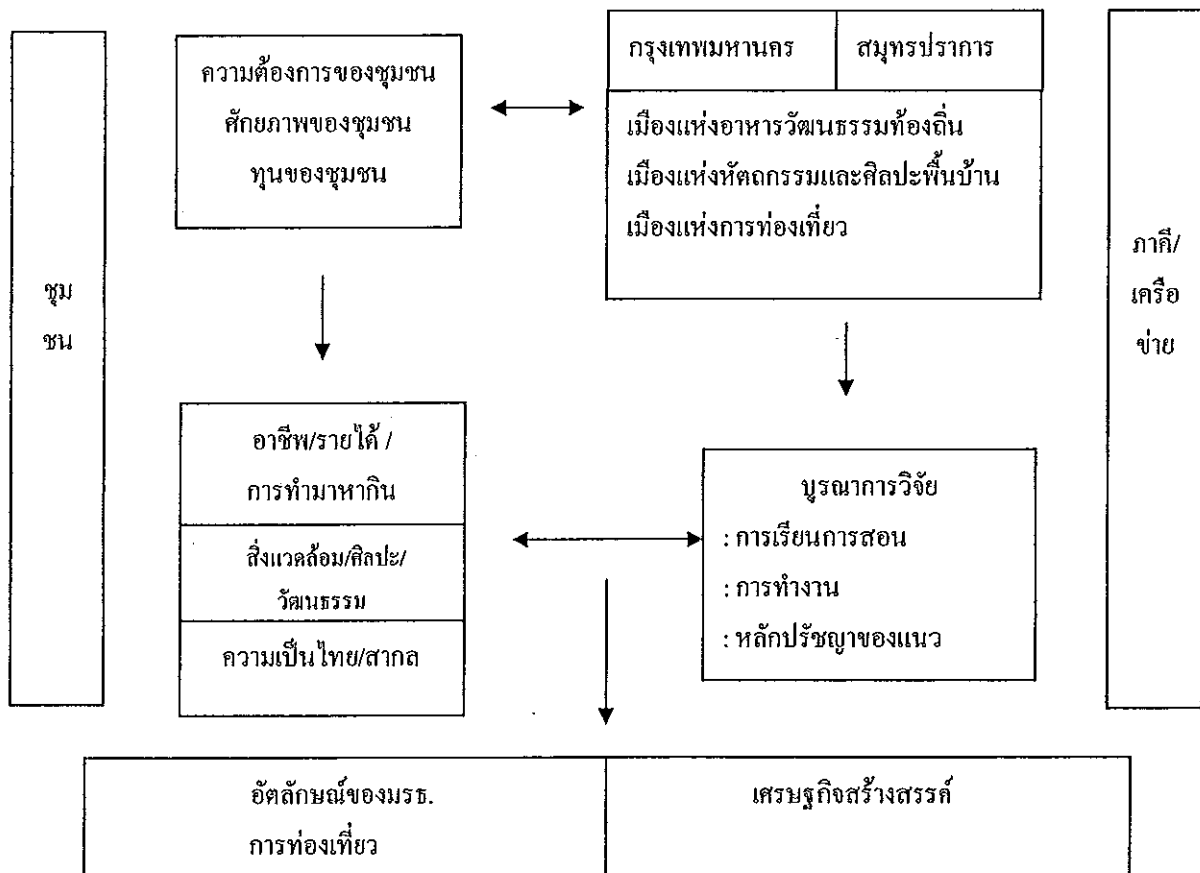
1. การประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียง
2. ความมั่นคงของรัฐและการเสริมสร้างธรรมาภิบาล
3. การปฏิรูปการศึกษา
4. การจัดการน้ำ
5. การพัฒนาพลังงานทดแทน
6. การเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรเพื่อการส่งออกและลดการนำเข้า
7. การป้องกันโรคและการรักษาสุขภาพ
8. การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาคุณค่าความหลากหลายของชีวภาพ
9. เทคโนโลยีใหม่และเทคโนโลยีที่สำคัญเพื่ออุตสาหกรรม
10. การบริหารจัดการการท่องเที่ยว
11. การอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
12. การมีส่วนร่วมของชุมชนในท้องถิ่น

หมายเหตุ

1-10 จากกลุ่มเรื่องที่ควรวิจัยเร่งด่วนตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
(พ.ศ.2551-2553)

11-12 เรื่องเพิ่มเติม

กรอบการพัฒนางานวิจัยของสถาบันวิจัยโดยมีทิศทางและประเด็นการวิจัยที่เน้นด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่อยู่บนพื้นฐานอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ การท่องเที่ยว ดังแผนภาพ



จากแผนภาพ ผู้วิจัยเสนอว่าพัฒนางานวิจัยควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้มีการศึกษาวิจัยโดยพิจารณา สิ่งต่อไปนี้

1. ชุมชน ควรพิจารณาหรือมีการศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับชุมชนที่จะทำการศึกษา/วิจัย/พัฒนา ในที่นี้ผู้วิจัยได้นำเสนอใน 2 พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่และทำการบริการวิชาการอยู่แล้ว คือ กรุงเทพมหานคร และจังหวัดสมุทรปราการ โดยมีข้อเสนอในการนำมาพัฒนาโจทย์/ปัญหาการวิจัย ดังนี้

- 1.) ความต้องการของชุมชน
- 2.) ศักยภาพของชุมชน
- 3.) ทุนของชุมชน

2. ภาควิชา/เครือข่าย ควรมีการทำงานแบบบูรณาการเชิงพื้นที่โดยการทำงานวิจัยร่วมกับเครือข่ายต่างๆ ได้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษาอื่นทั้งในระดับอุดมศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานเฉพาะด้านอื่นๆ

3. การบูรณาการ โดยบูรณาการการวิจัยทั้งในด้านการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ เช่น การออกแบบผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ที่ชุมชนท้องถิ่นสามารถนำไปใช้ในการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่น การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านต่างๆมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย สถาบันที่เป็นการปฏิบัติงานในหน้าที่ เช่น การอนุรักษ์ การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ฯลฯ พร้อมทั้ง การนำหลักปรัชญาของ

แนวเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในกิจกรรมวิจัย

4. ประเด็นการวิจัยที่เน้นด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์บนพื้นฐานของอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- 1.) การส่งเสริมด้านอาชีพ
- 2.) การเพิ่มรายได้
- 3.) สิ่งแวดล้อม
- 4.) ศิลปะ วัฒนธรรม

ภาคผนวก 2
ข้อมูลงานวิจัยและนักวิจัย

สารสนเทศงานวิจัย

ลำดับที่	ชื่องานวิจัย	หัวหน้าโครงการ	ผู้ร่วมวิจัย
การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ ปี ๒๕๔๗			
๑.	ศึกษารูปแบบการบริหารโรงเรียนร่วมพัฒนา วิชาชีพครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษานานาชาติ	รศ.ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิด	๑.ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร ๒.ดร.สุรางคณา มั่นยานนท์ ๓.ผศ.สุนันทา แก้วสุข ๔.นางชนิษฐา สุวรรณฤกษ์
๒.	รูปแบบยุทธศาสตร์และแนวทางการบูรณาการ ศาสนากับการศึกษาของวัดในพระพุทธศาสนา : กรณีการจัดการศึกษาในระบบ	รศ.ดร.สุภาพร มากแจ้ง	
๓.	การสร้างและทดสอบประสิทธิภาพของ หม้อแปลงอัดโนมิกขนาด ๔๕ กิโลโวลต์แอมป์ เพื่อลดค่าใช้จ่ายพลังงานไฟฟ้าแรงดันเกิน ๒๒๐ โวลต์	นายสุนทร เกตุสุชาติ	๑.นายวิจิต คาราบถ ๒. นายประสิทธิ์ ภูสมมา ๓. นายสถาพร จำรัสเลิศลักษณ์ ๔. นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ ๕. นายสุชาติ หัตถ์สุวรรณ ๖. นางสาวสุมาลี หั่วชู
๔.	ทัศนคติต่อผู้หญิงไทยมุสลิมและสถาบัน ครอบครัวของผู้หญิงไทยมุสลิม	รศ.เสาวนีย์ จิตต์หมวก	-
การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ ปี ๒๕๔๘			
๑.	บทเรียนวิทยาศาสตร์ท้องถิ่นในเรื่อง “การผลิตกุ้ง เหยือก” ต.นาเกลือ อ.พระสมุทรเจดีย์	น.ส.พัชนี เศษประเสริฐ	๑. น.ส.สิรินารี เงินเจริญ
๒.	จ.สมุทรปราการ การศึกษาความหลากหลายของพืช ท้องถิ่นบริเวณชายฝั่งทะเลอำเภอพระสมุทรเจดีย์	ผศ.ไชศรี เปี่ยมสุภทรัพย์	๑.ผศ.ฉวีวรรณ ปานชี ๒.ผศ.พรรณี แฝงกุล ๓.นางปัทมา เหล่านิพนธ์ ๔.นายกังวาน ครอบยุติ ๕.นางสมร แข่งสมุทร ๖.นายประวิทย์ อินอ่วม ๗.นายอาทร แก้วมณี
๓.	การวิจัยและพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อ การท่องเที่ยวท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	ผศ.พรรณี แฝงกุล	๑.ผศ.รัตนภรณ์ มหาศรานนท์ ๒. นางวลัย แจ่มจันทร์ ๓.นางสมพิศ แต่รุ่งเรือง ๔.นายวิวัฒน์ จูราหะวงศ์ ๕. นางสุนันทา โชติกเสถียร

ลำดับที่	ชื่องานวิจัย	หัวหน้าโครงการ	ผู้ร่วมวิจัย
๔.	การถ่ายทอดภูมิปัญญา : กรณีศึกษาชุมชนในเขตรนบุรี	ผศ.เรไร ไพรวรรณ	-
๕.	ศาสนศิลป์ของศาสนสถานริมฝั่งแม่น้ำ : กรณีศึกษาชุมชนธนบุรี	ผศ.จิราภรณ์ มาตังคะ	๑. นางสุวรรณี ต้นตั้นะวณิช ๒. นางภัตสร คีวงสุวรรณ ๓. นางสุนันทา โชติกเสถียร
๖.	การพัฒนาโปรแกรมสร้างโปรแกรม The PHP Code Generator Model For My SQL	ผศ.รัฐแก้ว ศรีสค	๑. น.ส.พัชนี เฉลยประเสริฐ ๒. นายณัฐพงษ์ วัฒนา
๗.	ภาษาและวัฒนธรรมไทยใช้ในประเทศไทย	ดร.พรเพ็ญ คำนประเสริฐ	-
๘.	การวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาศาสาพระพุทธศาสนา	รศ. ดร. สุภาพร มากแจ้ง	๑. ผศ. ลัดดา เสนาวงษ์ ๒. รศ.ดร.สุจิตรา อ่อนค้อม
๙.	กลยุทธ์การบริหารจัดการศึกษาและการเผยแพร่ศาสนธรรมของวัด : ประสพการณ์จากการปฏิบัติ	รศ.ดร.สุจิตรา อ่อนค้อม	-
๑๐.	การติดตามสภาวะการณ์เด็กและเยาวชนจังหวัด ๘ จังหวัด : จังหวัดนครนายก	นายสมชาย พุ่มพิมล	๑. น.ส. พรศิริ กองนวล
๑๒.	ภาพลักษณ์ค่านิยมและค่านิยมของการท่องเที่ยวไทยตามความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวจีน : กรณีศึกษานักท่องเที่ยวจีนในเมืองคุนหมิง	น.ส.ไพลิน เชิญเพชร	-
การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ ปี ๒๕๔๕			
๑.	ความหลากหลายทางชีวภาพของสัตว์ทะเลหน้าดินและสัตว์น้ำชายฝั่งของอำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ	นางปัทมา เหล่านิพนธ์	๑. ผศ.ไชศรี เปี่ยมศุภทรัพย์ ๒. ผศ. จีวีวรรณ ปานธิ
๒.	รูปแบบการบริการสาธารณสุขและการประกันสุขภาพของผู้สูงอายุ	รศ.ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิด	-
๓.	การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายด้านการบริการโลจิสติกส์ของสถานประกอบการภาคอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรปราการ	ผศ.พรรณี แห่งกุล	๑. พลโท.ดร. สมพงษ์ คุ่มสวัสดิ์ ๒. น.ส. ขวัญ บัวทอง ๓. น.ส.สมชาย หอมจำ (รณ.) ๔. นายประสิทธิ์ ภูสมมา ๕. นายชนินทร์ กาญจนสุชา ฯลฯ

ลำดับที่	ชื่องานวิจัย	หัวหน้าโครงการ	ผู้ร่วมวิจัย
๔.	การประเมินผลโครงการจัดงานนมัสการองค์พระสมุทรเจดีย์และงานกาชาดจังหวัดสมุทรปราการ	ผศ.ชูชาติ เจริญลาด	๑. ผศ.พรณี แพ่งกุล ๒. ผศ.รัตนภรณ์ มหาศรานนท์ ๓. นางสุนันทา โชติกเสถียร ๔. นางจุฑาพงษ์ รัตนโชติ ๕. นายสุรศักดิ์ เอี่ยมสุวรรณ
๕.	การประเมินโครงการจัดงาน "มหาสงกรานต์เมืองโบราณ-สมุทรปราการ ประจำปี ๒๕๕๙"	ผศ.ชูชาติ เจริญลาด	๑. ผศ.พรณี แพ่งกุล ๒. ผศ.รัตนภรณ์ มหาศรานนท์ ๓. นางสุนันทา โชติกเสถียร ๔. นางจุฑาพงษ์ รัตนโชติ ๕. นายสุรศักดิ์ เอี่ยมสุวรรณ
๖.	การพัฒนารูปแบบการจัดการประสบการณ์เพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสำหรับเด็กปฐมวัย โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	น.ส. พรศิริ กองนวล	๑. นายสมชาย พุ่มพิมล ๒. นางพรสวรรค์ วีระยุทธศิลป์ ๓. น.ส.สุราณี รัตนพุดธิ์
๗.	การสืบค้นสังคมวัฒนธรรมท้องถิ่น ชุมชนชาวไทยมุสลิมจังหวัดนครนายก เพื่อการเรียนรู้	น.ส.นิติพร เนติ	๑. น.ส.พรศิริ กองนวล ๒. น.ส.สุภาพร วงษ์เหรียญทอง ๓. น.ส.สุราณี รัตนพุดธิ์
๘.	โครงการติดตามสภาวะการณ์เด็ก และเยาวชน จังหวัดนครนายก (Child Watch)	นายสมชาย พุ่มพิมล	๑. น.ส.พรศิริ กองนวล ๒. นายสุรศักดิ์ ดิษฐสุวรรณ ๓. นายสมศักดิ์ หาญสมบุญ
๙.	Linkages of Tailue Language in Thailand and China : A study of Tonal System	ดร.พรเพ็ญ ตันประเสริฐ	-
๑๐.	สถานภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ชั้นปีที่ ๑ ปี การศึกษา ๒๕๕๘	นางชาดา เมี้ยนกำเนิด	๑. น.ส.ระวีวรรณ วุฒิปะสิทธิ์
๑๑.	การศึกษาพฤติกรรมของนักศึกษาโครงการค่ายภาษาจีน และ โครงการแลกเปลี่ยน นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน	น.ส. พรศิริ กองนวล	๑. ผศ. ธัญวรรณ กำคำ ๒. ดร. จันทวัลย์ สุนสวัสดิ์ ๓. ผศ.พรณี แพ่งกุล
๑๒.	ประเพณีและพิธีกรรมบริเวณเกาะรัตนโกสินทร์ ทุนทางวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยว	น.ส. เทียมจิตร พ่วงสมจิตร	๑ ดร. ชูชาติ พ่วงสมจิตร

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	ผู้ร่วมโครงการ
๑๓.	Benchmark of SBM	ดร.นิภา พงศ์วิรัตน์	-
๑๔.	การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการ เลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาเขตราษฎร์บูรณะ	น.ส.พรศิริ กองนวล	-
การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ ปี ๒๕๕๐			
๑.	การศึกษาการปนเปื้อนของอาหาร น้ำดื่ม และ ภาชนะในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	ผศ.สุวรรณี สิมะกรพันธ์	๑. น.ส.ธิดิมา เกตุแก้ว
๒.	การบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ ธนบุรี : การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพ นักวิจัย	รศ.ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิด	๒. ผศ.ดร.วาสนา เพิ่มพูล ๓. น.ส.พรศิริ กองนวล
๓.	การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อกล้วยไม้ป่าของประเทศไทย ที่ใกล้จะสูญพันธุ์ เพื่อการอนุรักษ์พันธุกรรม	ผศ.ไชศรี เปี่ยมคุณทรัพย์	๑. นางปัทมา เหล่านิพนธ์
๔.	พฤติกรรมการใช้บัตรเครดิตของนักศึกษา ระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ฟัง ธนบุรี	น.ส.นิชาภา พิมพ์สุด	๒. น.ส.สุนทราภรณ์ ตระกูลวงษ์วัฒน์
๕.	การจัดการแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม โดยชุมชนตลาดพลู เขตธนบุรี	น.ส.มนีวรรณ ชาดวนิช	๑. น.ส.บุญออกงาม เอี่ยมศรีปลั่ง ๒. น.ส.ปัญจรัสมิ์ สามนเสน ๓. นายธนพล ฐานาริยชัย ๔. นายสมภาพ ชาตวนิช
๗.	ความถี่ของคำศัพท์ในเอกสารจริงภาษาฝรั่งเศส เพื่อการท่องเที่ยวในประเทศไทย	ผศ.จันทิมา ชูวานนท์	-
๘.	การพัฒนาโปรแกรมอัจฉริยะควบคุมการทำงาน ของหม้อหุงข้าว	นายสุนทร เกตุสุชาติ	๑. นายวิจิต คาราบถ ๒. นายประสิทธิ์ ภูสมมา ๓. นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ์ ๔. นายสถาพร จำรัสเลิศลักษณ์ ๕. นายสุชาติ หัตถ์สุวรรณ ๖. นายชาติ อินทรชัย
๙.	การติดตามการใช้สัญลักษณ์การจัดระดับความ เหมาะสมของสื่อโทรทัศน์กับกลุ่มผู้ชม	ดร.จริยา กลิ่นจันทร์	-
๑๐.	ระบบสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้	ผศ.รัฐแก้ว ศรีสด	๑. น.ส.พัชนี เฉลยประเสริฐ

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	ผู้ร่วมโครงการ
๑๑.	บทปัจจัยของการพัฒนาศักยภาพสินค้า OTOP จังหวัดสมุทรปราการ	นางอารยา เกียรติทอง	๑. นางปรีดา กล้าประเสริฐ ๒. นายกมลศักดิ์ วงศ์ศรีแก้ว
๑๒.	ปัจจัยทางการตลาดที่ส่งผลต่อพฤติกรรม การซื้อผลิตภัณฑ์ของผู้บริโภค : กรณีศึกษาตลาด ริมน้ำคอนหาวย จ.นครปฐม	ดร.ภัทรา สุชะสุนันท์	-
๑๓.	ประสิทธิภาพของผ้าปิดจมูกที่เคลือบด้วย โทเทเนียมไดออกไซด์ในการลดสารมลพิษ ทางอากาศ	น.ส.อมรรัตน์ ชัยกฤษฎาการ	-
๑๔.	การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในธุรกิจ SMES จังหวัดสมุทรปราการ	ผศ.ดร.ยวลักษณ์ เวชวิทยาขลัง	-
๑๕.	การวิจัยและพัฒนา รูปแบบการปลูกฝัง คุณธรรมของสถาบันครอบครัว สถานศึกษา สถาบันศาสนา และชุมชน โดยใช้สถาบัน การศึกษาเป็นฐาน : กรณีศึกษาสถานศึกษา ในกรุงเทพมหานคร	รศ.ดร.สุภาพร มากแจ้ง	-
๑๖.	ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรค ต่อการดำเนินงาน โรงเรียนวิถีพุทธ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3	ดร.นงเยาว์ อุทุมพร	-
การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ ปี ๒๕๕๑			
๑.	การสืบสานภูมิปัญญาอาหารเพื่อสุขภาพของ ผู้สูงอายุในประเทศไทย	รศ.ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิด	๑. ผศ.สุรัช ตั้งจิตสมคิด ๒. ผศ.ดร. สุภี โรจนวิเชียร
๒.	คุณค่าทางโภชนาการอาหารไทยสำหรับผู้ สูงอายุ		๓. ผศ.ชิตชม สุขโชติ ๔. ผศ.ดร.วานา เพิ่มพูล
๓.	สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับอาหารแห่ง ภูมิปัญญาไทยและคุณค่าทางโภชนาการ ไทยสำหรับผู้สูงอายุ		๕. ผศ.สุวรรณี สิมะกรพันธ์ ๖. น.ส.พรศิริ กองนวล
๔.	การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อกล้วยไม้ของประเทศ ไทยที่ใกล้จะสูญพันธุ์เพื่อการอนุรักษ์ พันธุกรรม	ผศ.ไชศรี เปี่ยมศุภทรัพย์	๑. นางปัทมา เหล่านินท์
๕.	ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จขององค์การด้าน อุตสาหกรรมจากการใช้ระบบบริหารคุณภาพ iso 9000:2000	นายกิตติ กอบัวแก้ว	-

ลำดับที่	ชื่องานวิจัย	หัวหน้าโครงการ	ผู้ร่วมวิจัย	
การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม ปี ๒๕๔๗				
๑.	โครงการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานผลิตภัณฑ์หัตถกรรมเครื่องจักสานผักตบชวา ต.คลองวัว อ.เมือง จ.อ่างทอง	ผศ.สุนันทา แก้วสุข	๑.ผศ.ดร.นิสาร์ตน์ ๒.ดร.สุรางคณา ๓.นางบงกชรัตน์ ๔.รศ.ดร.วิไล	ศิลปเดช มัญยานนท์ ล้ำเลิศ ตั้งจิตสมคิด
๒.	การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน : กรณีศึกษา หมู่ ๘ บ้านขุนสมุทรจีน ต.แหลมฟ้าผ่า อ.พระสมุทรเจดีย์ จ.สมุทรปราการ	ผศ.พรรณี แผงกุล	๑.นายวัฒน์ชัย ๒.รศ.ไพโรธ ๓.รศ.ประยูร ๔. ผศ.เรไร	ชุมาก เลิศพิริยภมร ทรงศิลป์ ไพรวรรณ
๓.	ชุดวิชาโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้วุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา “ชุดวิชาการพัฒนาวิชาชีพครู”	ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร	-	
๔.	ชุดวิชาโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้วุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา “ชุดวิชาคณิตชนวิทยา”	ผศ.จันทร์ศรี นิตยฤกษ์	๑.ดร.พรเพ็ญ ๒.รศ.ประยูร ๓. ผศ.เรไร	คันประเสริฐ ทรงศิลป์ ไพรวรรณ
๕.	การติดตามผลการปฏิบัติงานของครูประจำการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้วุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ปีงบประมาณ ๒๕๔๖	ผศ.อารีย์ วชิรวารการ	๑.ดร.สุรางคณา ๒.รศ.ดร.วิไล ๓.ผศ.สุนันทา และอาจารย์คณะครุศาสตร์	มัญยานนท์ ตั้งจิตสมคิด แก้วสุข
๖.	การศึกษาผลตอบแทนทางการเงินในการเลี้ยงแพะของสมาชิกกลุ่มเกษตรกรเลี้ยงสัตว์ทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร	นายวิโรจน์ เรือนแป้น	-	
การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม ปี ๒๕๔๘				
๑.	การวิจัยและพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและฉลาดรู้ในชุดวิชา EDUC ๑๐๕ การพัฒนาความเป็นครูวิชาชีพ	ผศ.สายพิน ธรรมบำรุง	๑. ผศ.ลัดดา	เสนาวงษ์
๒.	การวิจัยและพัฒนาครูและโรงเรียนเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู	รศ.ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิด	๑. ผศ.สุนันทา ๒. ดร.ชูชาติ ๓. นางสุกัญญา	แก้วสุข พ่วงสมจิตร ภูพันธ์ภักดิ์

ลำดับที่	ชื่องานวิจัย	หัวหน้าโครงการ	ผู้ร่วมวิจัย
๓.	โครงการวิจัยและพัฒนาห้องสมุดมีชีวิตการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาอาชีพทำขนมโบราณ ชุมชนกุฎีจีน แขวงวัดกัลยาณ์ เขตธนบุรี กรุงเทพฯ	ผศ.ฉวีวรรณ ปานชี	๑.ดร.จุฬามาศ สิริอังกรวนิช ๒.ผศ.วรารักษ์ ภูริวารณ ๓.นายวิวัฒน์ จุฬาระวงศ์ ๔.น.ส.อุไรวรรณ โชติวิท ๕.น.ส.อัษฎมณี ทองน้อย
๔.	การบริหารจัดการกระบวนการคุณภาพและยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของท้องถิ่น เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ : ศึกษากรณี กรุงเทพมหานคร	ดร.สุรางคณา มั่นยานนท์	๑.รศ.ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิด ๒.ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร ๓.ผศ.สุนันทา แก้วสุข ๔.ดร.สมศักดิ์ คลประสิทธิ์
๕.	การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนของประชาชนอำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ	นายวัฒนชัย ชูมาก	๑.น.ส.งอกงาม เอี่ยมศรีปลั่ง ๒.น.ส. ปัญจรัสมิ์ สามนเสน
๖.	การวิจัยและพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถของคนในท้องถิ่นอย่างเป็นระบบและยั่งยืน : กรณีศึกษาผลิตภัณฑ์ชุมชนปากคลองบางปลากด อ.พระสมุทรเจดีย์ จ.สมุทรปราการ	รศ.ดร.สุภาพร มากแจ้ง	๑. น.ส.พรศิริ กองนวล
๗.	การวิจัยและพัฒนาาระบบเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนอย่างเป็นระบบและยั่งยืน ศึกษาพื้นที่ภาพวรรณคดีไทยบนกระดองปู หมู่บ้านสาขลา ต.นาเกลือ อ.พระสมุทรเจดีย์ จ.สมุทรปราการ	ผศ.จรัส ค้างสุวรรณ	๑. นายนิธิภัทร บาลศิริ
๘.	ชุดโครงการแก้ปัญหาความยากจนของคนจนในเขตเมืองใหม่ด้วยการใช้พลังชุมชนเครือข่ายงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มรภ.รัตนโกสินทร์	ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร	-
๙.	การแก้ไขปัญหาคความยากจนของคนจนในเขตเมืองใหม่ด้วยการใช้พลังชุมชน : กรณีศึกษาชุมชนภาณุมากรณ์ เขตจอมทอง กรุงเทพฯ	ผศ.ดร.วาสนา เทียมพูล	๑. น.ส.บงกช นักเสียง

ลำดับที่	ชื่องานวิจัย	หัวหน้าโครงการ	ผู้ร่วมวิจัย
๑๐.	การวิจัยและพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการท่องเที่ยวท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	ผศ.พรณี แพ่งกุล	๑. ผศ.รัตนภรณ์ มหาสารานนท์ ๒.นางวลัย แจ่มจันทร์ ๓.นางสมพิศ แคร่งเรือง ๔.นายวิวัฒน์ จูวราหะวงศ์ ๕.นางสุนันทา โชติกเสถียร
การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม ปี ๒๕๔๕			
๑.	โครงการวิจัยและพัฒนาห้องสมุดมีชีวิต เพื่อสร้างเครือข่ายและให้บริการทางวิชาการ โรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร	นายวิวัฒน์ จูวราหะวงศ์	๑.ผศ. จวีรพรรณ ปานชี ๒.ดร.จุฑามาศ ศิริอังกรวณิช ๓.ผศ.วราภรณ์ ภูวิรวงศ์ ๔.น.ส.ธัญมณี ทองน้อย
๒.	การวิจัยและพัฒนาระบบบริหารคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร	-
๓.	วิจัยเพื่อพัฒนานโยบายส่งเสริมการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ดร. ชูชาติ พ่วงสมจิตร	๑.ผศ. ดร. พิจิต ฤทธิจุญ ๒.ดร. เก่งกนก เอื้อวงษ์ ๓.ดร. นงเยาว์ อุทุมพร
การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม ปี ๒๕๕๐			
๑.	โครงการวิจัยและพัฒนาการจัดพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวยั่งยืนของชุมชนบ้านขุนสมุทรจีน ตำบลแหลมฟ้าผ่า อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ	ผศ.พรณี แพ่งกุล	๑.ผศ.อารีย์ วชิรวิภากร ๒.นางสุนันทา โชติกเสถียร ๓.รศ.รัตนภรณ์ มหาสารานนท์ ๔.น.ส.ขวัญชนก บัวทอง ๕.นางสมร แข่งสมุทร
๒.	โครงการวิจัยและพัฒนาการจัดการวิสาหกิจชุมชนเพื่อการพึ่งพาตนเองและเื้อต่อการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างบูรณาการ:การศึกษาผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปอำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ	น.ส.พรศิริ กองนวล	๑. นางปทุมมาศ ศรียศ ๒. นายดำรงศักดิ์ ทองดี
๓.	โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาเครือข่ายข้อมูลบุคลากรและการจัดการความรู้เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวท้องถิ่น กรณีศึกษาชุมชนเขตรมนบุรี เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร	รศ.ดร.สุภาพร มากแจ้ง	๑.น.ส.พรศิริ กองนวล
๔.	การวิจัยและพัฒนาการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพครู : กรณีศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ๑	ดร.สุรางคณา มัณยานนท์	ดร.สุรสาธิต ผาสุข

ลำดับที่	ชื่องานวิจัย	หัวหน้าโครงการ	ผู้ร่วมวิจัย
การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม ปี ๒๕๕๑			
๑.	โครงการวิจัยและพัฒนาการจัดพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวยั่งยืนของชุมชน บ้านขุนสมุทรจีน ต.แหลมฟ้าผ่า อ.พระสมุทรเจดีย์ จ.สมุทรปราการ (ระยะที่ 2)	ผศ.พรรณิ แฝงกุล	๑.รศ.รัตนภรณ์ มหาศรานนท์ ๒.นางสุนันทา โชติกเสถียร ๓.น.ส.ขวัญชนก บัวทอง
๒.	ศักยภาพการจัดปาสวยงามเพื่อการส่งออกในจังหวัดราชบุรี	ผศ.สุวรรณี สิมะกรพันธ์	-
๓.	การพัฒนาแบบจำลองการเรียนการสอนปฏิบัติการฟิสิกส์พื้นฐานระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	นายลือเดช ปิตุพงศ์	-
๔.	การพัฒนาสินค้าจากเส้นใยคันธูปถายี	น.ส.สุพรรณิ พุมมา	-

ลำดับที่	ชื่องานวิจัย	หัวหน้าโครงการ	ผู้ร่วมวิจัย	
การวิจัยสถาบัน ปี ๒๕๔๗				
๑.	การวิจัยและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการคุณภาพของงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏธนบุรี	ผศ.ดร.นิสาร์คน์ ศิลปโคข	๑.ดร.ชูชาติ ๒.ดร.สุรางคณา ๓.รศ.ดร.วิไล ๔.ผศ.สุนันทา ๕.ผศ.ปราณี ๖.ผศ.เก็จวลี ๗.ผศ.ชลธิยา	พ่วงสมจิตร มณฑานนท์ คังจิตสมคิด แก้วสุข รามสูต นภารักษ์วาท ลิมปิยากร
๒.	การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏธนบุรี ปีการศึกษา ๒๕๔๕-๒๕๔๖	ผศ.สุนันทา แก้วสุข	-	
๓.	การวิจัยและติดตามผลบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๔๕-๒๕๔๖ และ ปีการศึกษา ๒๕๔๔-๒๕๔๕	นางกัศกร ค้างสุวรรณ	-	
๔.	การติดตามบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๔๕-๒๕๔๖ คณะวิทยาการจัดการสถาบันราชภัฏธนบุรี	ดร.อัญญวดี สุขสมัย	๑.น.ส.นิชาภา ๒.น.ส.สุนทราภรณ์ ๓. น.ส.อรรพรรณ ๔. น.ส.ภาวีน	พิมพ์สุต ตระกูลวงศ์วัฒน์ ลีลาเกียรติวานิช จันทร์เสริมรู้
๕.	การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	น.ส.ระวีวรรณ วุฒิประสิทธิ์	-	
๖.	รายงานการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๔๖	ผศ.ฉลวย บุญประเสริฐ	-	
๗.	การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	ผศ.ปราณี รามสูต	๑.ผศ.ชลธิยา ๒.รศ.พิมพ์พรรณ ๓.นางสมเจตน์	ลิมปิยากร วรชุตินธร จิรายุกุล

ลำดับที่	ชื่องานวิจัย	หัวหน้าโครงการ	ผู้ร่วมวิจัย
การวิจัยสถาบัน ปี ๒๕๔๘			
๑.	การติดตามผลการปฏิบัติงานของ บัณฑิตคณะครุศาสตร์	รศ.วันเพ็ญ วรรณโสม	๑. ผศ.เกื้อวดี นภารักษ์วงษ์ ๒. ผศ.ชลียา ลิ้มปียากร ๓. นายนิธิภัทร บาลศิริ
๒.	การติดตามผลการปฏิบัติงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	นางชาดา เมี้ยนกำเนิด	๑. น.ส.ระวีวรรณ วุฒิประสิทธิ์ และอื่นๆ
๓.	การติดตามผลการปฏิบัติงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา โครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	ผศ.สุนันทา แก้วสุข	-
การวิจัยสถาบัน ปี ๒๕๔๙			
๑.	การประเมินผลโครงการขยายโอกาส ทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาตาม โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากร ประจำกรมมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ปีการศึกษา ๒๕๔๔ - ๒๕๔๘	ผศ.พรณี แฟงกุล	๑. ผศ.รัตนภรณ์ มหาศรานนท์ ๒. น.ส. พรศิริ กองนวล ๓. น.ส. คณิงนิจ ภมรพล
๒.	การติดตามผลบัณฑิต ปี ๒๕๔๗ - ๒๕๔๘ คณะครุศาสตร์	รศ.วันเพ็ญ วรรณโสม	-
๓.	การติดตามผลบัณฑิต ปี ๒๕๔๗ - ๒๕๔๘ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ดร.หฤทัย อัมสุทธิ	-
๔.	การติดตามผลบัณฑิต ปี ๒๕๔๗ - ๒๕๔๘ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	น.ส.ระวีวรรณ วุฒิประสิทธิ์	-
๕.	การติดตามผลบัณฑิต ปี ๒๕๔๗ - ๒๕๔๘ คณะวิทยาการจัดการ	รศ.ปติวรรดา ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา	-
๖.	การติดตามผลบัณฑิต ปี ๒๕๔๗ - ๒๕๔๘ โครงการบัณฑิตศึกษา	ดร.ฐาติ พ่วงสมจิตร	-
๗.	รูปแบบศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	ผศ.ดร.ยุวลักษณ์ เวชวิทยาขลัง	-

ลำดับที่	ชื่องานวิจัย	หัวหน้าโครงการ	ผู้ร่วมวิจัย
การวิจัยสถาบัน ปี ๒๕๕๐			
๑.	การติดตามผลการปฏิบัติงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ธนบุรี	รศ.ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิด	๑.ผศ.ดร.วาสนา เพิ่มพูล ๒.ผศ.พรรณี แท่งกุล ๓.น.ส.พรศิริ กองนวล
๒.	การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัด การเรียนการสอนภาคบุคลากร ประจำการของอาจารย์	ผศ.ดร.วาสนา เพิ่มพูล	๑.รศ.ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิด ๒.น.ส.พรศิริ กองนวล
การวิจัยสถาบัน ปี ๒๕๕๑			
๑.	ระบบการจัดการสารสนเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	นายวิวัฒน์ จูวานะวงศ์	-

ภาคผนวก 3
สารสนเทศงานวิจัย

1. ด้านการใช้ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย	พื้นที่	ผลต่อการพัฒนา
1.	การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน :กรณีศึกษา หมู่ 8 บ้านขุนสมุทรจีน ตำบลแหลมฟ้าผ่า อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ.2547)	สมุทรปราการ	ระดับชุมชน
2.	การวิจัยและพัฒนาส่งเสริมการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนของ ประชาชน อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ.2548)	สมุทรปราการ	ระดับอำเภอ
3.	การพัฒนาบทเรียนวิทยาศาสตร์ท้องถิ่นเรื่อง "การผลิตกุ้งเหี้ยด" ตำบลนาเกลือ อำเภอ พระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ.2548)	สมุทรปราการ	ระดับจังหวัด
4.	การศึกษาคความหลากหลายของพืชท้องถิ่นบริเวณ ชายฝั่งทะเล อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ.2548)	สมุทรปราการ	ระดับอำเภอ
5.	ความหลากหลายทางชีวภาพของสัตว์ทะเลหน้าดินและ สัตว์น้ำชายฝั่งของอำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัด สมุทรปราการ (พ.ศ.2549)	สมุทรปราการ	ระดับอำเภอ
6.	การวิจัยและพัฒนาการจัดพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริม การท่องเที่ยวแบบยั่งยืนของชุมชนบ้านขุนสมุทรจีน ตำบลแหลมฟ้าผ่า อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัด สมุทรปราการ (พ.ศ.2551)	สมุทรปราการ	ระดับชุมชน

2. การประกอบอาชีพ การผลิต การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรให้เกิดมูลค่าเพิ่มในชุมชน

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย	พื้นที่	ผลต่อการพัฒนา
1.	การศึกษาคความต้องการของท้องถิ่นในการแปรรูปกล้วย ของชุมชนบางตาทอง ตำบลจำปาทอง อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง (พ.ศ.2546)	อ่างทอง	ระดับชุมชน
2.	การศึกษาการใช้ระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อพัฒนา ธุรกิจชุมชน (พ.ศ.2546)	อ่างทอง	ระดับประเทศ

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย	พื้นที่	ผลต่อการพัฒนา
3.	การติดตามส่งเสริมการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ.2546)	สมุทรปราการ	ระดับจังหวัด
4.	การประเมินโครงการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ.2546)	สมุทรปราการ	ระดับจังหวัด
5.	ความต้องการพัฒนาผลิตภัณฑ์หมู่บ้านและชุมชนเมือง จังหวัดสมุทรปราการ	สมุทรปราการ	ระดับจังหวัด
6.	การประเมินศักยภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ.2547)	สมุทรปราการ	ระดับจังหวัด
7.	การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาอาชีพทำขนมโบราณ ชุมชนกุฎีจีน แขวงวัดกัลยาณ์ เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร (พ.ศ.2548)	กรุงเทพมหานคร	ระดับชุมชน
8.	การวิจัยและพัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างเป็นระบบและยั่งยืน การเพนท่ลวดลายวรรณคดีไทยบนกระดองปูหมู่บ้านสาขลา ตำบลนาเกลือ อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ.2548)	สมุทรปราการ	ระดับชุมชน
9.	การวิจัยและพัฒนากระบวนการจัดการเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถของคนในท้องถิ่นอย่างเป็นระบบและยั่งยืน : กรณีศึกษาผลิตภัณฑ์ชุมชนปากคลองบางปลากด อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ.2548)	สมุทรปราการ	ระดับชุมชน
10.	ภูมิปัญญาพื้นบ้านหัตถกรรมจักสานด้วยจากมุงหลังคากับการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเอง : ศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ.2548)	สมุทรปราการ	ระดับชุมชน
11.	การสืบทอดภูมิปัญญาไหว้ครูและครอบครูโขนละคร	ทั่วประเทศ	ระดับประเทศ
12.	ภูมิปัญญาชาวบ้านวิถีเกษตรชุมชนพึ่งตนเอง : ศึกษาเฉพาะกรณีศูนย์รวมเห็ดสวนบ้านอรุณฤกษ์ ตำบลกระทุ่มล้ม อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม (พ.ศ.2548)	นครปฐม	ระดับชุมชน
13.	ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตของเกษตรกรชาวสวน ผู้ผลิตน้ำตาลมะพร้าว : กรณีศึกษาชาวสวนในเขตตำบลเหมืองใหม่ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม (พ.ศ.2548)	สมุทรสงคราม	ระดับชุมชน

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย	พื้นที่	ผลต่อการพัฒนา
14.	วัฒนธรรมและแนวทางอนุรักษ์สิ่งทอท้องถิ่นในวิถีชีวิต ลาวครั่ง : กรณีศึกษาชุมชนในตำบลโคกหม้อ อำเภอก ทพทัน จังหวัดอุทัยธานี (พ.ศ.2548)	อุทัยธานี	ระดับชุมชน
15.	การวิจัยและพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน “ผลิตภัณฑ์เครื่อง จักสาน” (พ.ศ.2547)	ทุกภูมิภาค	ระดับประเทศ
16.	การวิจัยแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพและผลิตภัณฑ์ หัตถกรรมเครื่องจักสานผักตบชวา ตำบลคลองวัว จังหวัด อ่างทอง (พ.ศ.2547)	อ่างทอง	ระดับชุมชน
17.	รูปแบบศูนย์ปมเพาะวิสาณกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี (พ.ศ.2549)	ทุกภูมิภาค	ประเทศ

3. ด้านการแก้ไขปัญหาชุมชน

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย	พื้นที่	ผลต่อการพัฒนา
1.	การวิจัยและพัฒนาแบบการบริหารจัดการพัฒนา คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อแก้ปัญหาชุมชน และท้องถิ่น (พ.ศ.2547)	ทุกภูมิภาค	ระดับประเทศ
2.	การแก้ไขปัญหาความยากจนของคนจนในเขตเมืองใหม่ ด้วยการใช้พลังชุมชน : กรณีศึกษาชุมชนภาณุมากรณ์ เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร (พ.ศ.2548)	กรุงเทพมหานคร	ระดับชุมชน
3.	การแก้ไขปัญหาความยากจนของคนจนในเขตเมืองใหม่ ด้วยการใช้พลังชุมชน (พ.ศ.2548)	กรุงเทพมหานคร	ระดับจังหวัด

4. ด้านการศึกษา-ศาสนา-วัฒนธรรม

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย	พื้นที่	ผลต่อการพัฒนา
1.	รูปแบบและกระบวนการจัดการศาสนาและเผยแพร่ศาสนธรรมของวัดในพระพุทธศาสนา : กรณีศึกษา 9 วัด (พ.ศ.2547)	ทุกภูมิภาค	ระดับประเทศ
2.	การจัดการศึกษาและเผยแพร่ศาสนธรรมของวัดในพระพุทธศาสนา : กรณีศึกษาวัดสามชุก อำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี (พ.ศ.2547)	สุพรรณบุรี	ระดับชุมชน
3.	รูปแบบยุทธศาสตร์และแนวทางการบูรณาการศาสนากับการศึกษาของวัดในพระพุทธศาสนา : กรณีจัดการศึกษาในระบบ (พ.ศ.2548)	ทุกภูมิภาค	ระดับประเทศ
4.	ความสำเร็จในการปฏิบัติภารกิจของมัสยิดกมาลุลอิสลาม แขวงทรายกองดินใต้ เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร (พ.ศ.2544)	กรุงเทพมหานคร	ระดับชุมชน
5.	การถ่ายทอดวัฒนธรรมอิสลามครอบครัวชาวไทยมุสลิม ในกรุงเทพมหานคร (พ.ศ.2544)	กรุงเทพมหานคร	ระดับจังหวัด
6.	การกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของการแนะนำมิติใหม่ (พ.ศ.2545)	ทุกภูมิภาค	ระดับประเทศ
7.	การจัดสาระการเรียนรู้อิสลามศึกษา (พ.ศ.2546)	ทุกภูมิภาค	ระดับประเทศ
8.	ทัศนคติต่อผู้หญิงไทยมุสลิมและสถาบันครอบครัวของผู้หญิงไทยมุสลิม (พ.ศ.2547)	ทุกภูมิภาค	ระดับประเทศ
9.	การวิจัยและพัฒนาแบบการบริหารโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู (พ.ศ.2547)	ทุกภูมิภาค	ระดับประเทศ
10.	การวิจัยและพัฒนาผู้ประกอบการเพื่อเตรียมความพร้อมของเด็กปฐมวัย (พ.ศ.2547)	ทุกภูมิภาค	ระดับประเทศ
11.	การวิจัยและพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและฉลาดรู้ (พ.ศ.2548)	ทุกภูมิภาค	ระดับประเทศ
12.	การวิจัยและพัฒนาครูและโรงเรียนเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู (พ.ศ.2548)	ทุกภูมิภาค	ระดับประเทศ
13.	การวิจัยและพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ (พ.ศ.2548)	ทุกภูมิภาค	ระดับประเทศ

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย	พื้นที่	ผลต่อการพัฒนา
14.	ศาสนศิลป์ริมฝั่งน้ำ : กรณีศึกษาเขตธนบุรี (พ.ศ.2548)	กรุงเทพมหานคร	ระดับชุมชน
15.	การถ่ายทอดภูมิปัญญาชาวบ้าน : กรณีศึกษาชุมชน เขตธนบุรี (พ.ศ.2548)	กรุงเทพมหานคร	ระดับชุมชน
16.	คติความเชื่อในตำราไหว้ครู โขน ละคร ฉบับคุณครู ทองสุข ทองหลิม (พ.ศ.2548)	ทุกภูมิภาค	ระดับประเทศ
17.	ภาษาไทยใ้ยัยในประเทศไทย (พ.ศ.2548)	ทุกภูมิภาค	ระดับประเทศ
18.	การศึกษาจิตรกรรมฝาผนัง วัดอัมพวันเจติยารามวรวิหาร (พ.ศ.2548)	สมุทรสงคราม	ระดับประเทศ
19.	โครงการวิจัยและพัฒนาห้องสมุดมีชีวิต เพื่อสร้าง เครือข่ายและให้บริการทางวิชาการโรงเรียนในเขต กรุงเทพมหานคร (พ.ศ.2549)	กรุงเทพมหานคร	ระดับชุมชน
20.	การวิจัยและพัฒนาระบบบริหารคุณภาพการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (พ.ศ.2550)	ภูมิภาค	ระดับประเทศ
21.	ภูมิปัญญาชาวบ้านด้านคติความเชื่อและพิธีกรรมในการ ตั้งศาลพระภูมิที่มีอิทธิพลต่อการดำรงชีวิตของประชาชน : กรณีศึกษาชุมชนวัดบางสะแกใน และชุมชนสามัคคีธรรม แขวงลาดหญ้า เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร (พ.ศ.2548)	กรุงเทพมหานคร	ระดับชุมชน
22.	การศึกษาพิธีกรรมประเพณีงาคพของชาวบ้านตำบล ทรายมูล อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ.2548)	กรุงเทพมหานคร	ระดับประเทศ
23.	พฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของตำรวจอภวิชารักษาคความ ปลอดภัยบุคคลสำคัญ (พ.ศ.2548)	กรุงเทพมหานคร	ระดับประเทศ
24.	การศึกษาการให้บริการสถานดิสโก้ และความเห็น ต่อการบังคับใช้นโยบายจัดระเบียบสังคมของนักศึกษา สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ (พ.ศ.2548)	กรุงเทพมหานคร	ระดับประเทศ
25.	รูปแบบการบริการสาธารณสุขและการประกันสุขภาพ ของผู้สูงอายุ (พ.ศ.2549)	ทุกภูมิภาค	ระดับประเทศ
26.	การพัฒนารูปแบบการจัดการประสบการณ์เพื่อส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมสำหรับเด็กปฐมวัย โดยใช้กระบวนการ วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (พ.ศ.2550)	นครนายก	ระดับชุมชน
27.	การสืบค้นสังคมวัฒนธรรมท้องถิ่น ชุมชนชาวไทยมุสลิม จังหวัดนครนายก เพื่อการเรียนรู้ (พ.ศ.2549)	นครนายก	ระดับชุมชน

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย	พื้นที่	ผลต่อการพัฒนา
28.	โครงการติดตามสภาวะการณ์เด็ก และเยาวชน จังหวัดนครนายก (Child Watch) (พ.ศ.2549 และ 2550)	นครนายก	ระดับจังหวัด
29.	Linkages of Tailue Language in Thailand and China : A Gbuedy of Tonel System (พ.ศ.2550)	ทุกภูมิภาค	ระดับชุมชน
30.	การประเมินโครงการจัดประชุมอธิการบดีโลกเฉลิมพระเกียรติฯ (พ.ศ.2549)	88 ประเทศ	ระดับนานาชาติ
31.	การประเมินโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ปีการศึกษา 2544 - 2548 (พ.ศ.2551)	กรุงเทพมหานครและสมุทรปราการ	ระดับภูมิภาค
32.	การวิจัยและพัฒนาการจัดพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนของชุมชนบ้านขุนสมุทรจีน ตำบลแหลมฟ้าผ่า อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ.2551)	สมุทรปราการ	ระดับอำเภอ
33.	การแสวงหาและการให้ประโยชน์จากข่าวสารทางสื่อมวลชนต่อการตัดสินใจสมัครเรียนต่อในมหาวิทยาลัยของนักศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (พ.ศ.2549)	กรุงเทพมหานครและสมุทรปราการ	ระดับภูมิภาค
34.	ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานโรงเรียนวิถีพุทธสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (พ.ศ.2549)	กรุงเทพมหานคร	ระดับจังหวัด
35.	การศึกษาพฤติกรรมของนักศึกษาโครงการค่ายภาษาจีนและโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน (พ.ศ.2550)	กรุงเทพมหานคร	ระดับประเทศ
37.	วิจัยเพื่อพัฒนานโยบายส่งเสริมการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ.2549)	ภูมิภาค	ระดับประเทศ
38.	ประเพณีและพิธีกรรมบริเวณเกาะรัตนโกสินทร์ ทิวทางวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยว (พ.ศ.2549)	กรุงเทพมหานคร	ระดับชุมชน
39.	Benchmark of SBM (พ.ศ.2549)	กรุงเทพมหานคร	ระดับชุมชน
40.	การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาเขตราชบุรีบูรณะ (พ.ศ.2549)	กรุงเทพมหานคร	ระดับชุมชน

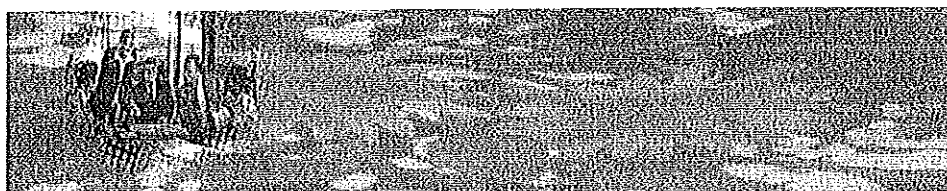
ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย	พื้นที่	ผลต่อการพัฒนา
41.	ภาษาและวัฒนธรรมไทยโย้ย	ทั่วประเทศ	ระดับประเทศ

5. ด้านข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่/ชุมชน

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย	พื้นที่	ผลต่อการพัฒนา
1.	ความต้องการพัฒนาผลิตภัณฑ์หมู่บ้านและชุมชนเมือง จังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ.2547)	สมุทรปราการ	ระดับจังหวัด
2.	ความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ.2547)	สมุทรปราการ	ระดับจังหวัด
3.	ความต้องการพัฒนาศักยภาพของสถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ.2547)	สมุทรปราการ	ระดับจังหวัด
4.	การประเมินศักยภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองจังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ.2547)	สมุทรปราการ	ระดับจังหวัด
5.	การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายด้านการบริการโลจิสติกส์ของ สถานประกอบการภาคอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ.2549)	สมุทรปราการ	ระดับจังหวัด
6.	การประเมินผลโครงการจัดงานนมัสการองค์พระสมุทร เจดีย์และงานกาชาดจังหวัดสมุทรปราการ(พ.ศ.2549)	สมุทรปราการ	ระดับจังหวัด

ภาคผนวก 4
คู่มือการใช้งาน KMIS

คู่มือการใช้งาน



ระบบสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้
Knowledge Management Information System
(KMIS)

สถาบันวิจัยและพัฒนา



Knowledge Management
Information System

หน้าแรก | เกี่ยวกับเรา | ติดต่อเรา | ข่าวสารเว็บไซต์

ระบบสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้
 สดตามเว็บไซต์และคอมพิวเตอร์
 หรือผ่านทางระบบเครือข่าย

หน้าแรก | เกี่ยวกับเรา | ติดต่อเรา | ข่าวสารเว็บไซต์

► หน้าแรก ► คู่มือใช้งานเว็บไซต์

บริการความรู้

- ดูแบบ
- ค้นหา

บริการความรู้แบบออนไลน์

- KM บ. ราชภัฏวไลยอลงกรณ์
- KM บ. ราชภัฏสวนสุนันทา

บริการความรู้แบบออฟไลน์

- คู่มือการใช้งานเว็บไซต์
- คู่มือ
- KM ราชภัฏวไลยอลงกรณ์
- คู่มือการใช้งานเว็บไซต์

บริการความรู้แบบอื่นๆ

- MICT
- SIPA
- BCMS.net
- ThaiOpenSource

คู่มือการใช้งานเว็บไซต์

ระบบสารสนเทศการจัดการความรู้

ตามหลักคุณธรรมและจริยธรรม

ระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ (Knowledge Management System) จะช่วยจัดการความรู้ให้เป็นระบบระเบียบ สามารถใช้ในการจัดการความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือการเป็นองค์ความรู้ในการเรียนการสอน ซึ่งระบบความรู้จะมีความรู้ที่ถูกต้อง มีการเผยแพร่ความรู้ในองค์กรและมีการบริหารจัดการความรู้ในการจัดการความรู้และจะช่วยให้ผู้ใช้ระบบสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในองค์กรและจะช่วยให้ผู้ใช้ระบบความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการใช้ประโยชน์จากความรู้เหล่านี้เป็นต้น

พัฒนาระบบและเผยแพร่ : ผู้ดูแลระบบเว็บไซต์

บริการความรู้

- คู่มือการใช้งานเว็บไซต์
- คู่มือการใช้งานเว็บไซต์
- คู่มือการใช้งานเว็บไซต์
- คู่มือการใช้งานเว็บไซต์

บริการความรู้

- ราชภัฏวไลยอลงกรณ์
- ราชภัฏสวนสุนันทา
- ราชภัฏวชิรเวศน์
- ราชภัฏรำไพพรรณี

Copyright © 2008 Dhonburi Rajabhat University All Rights Reserved
 Design by 105/21 Powered by Computer Center | W3C HTML 1.0 | W3C CSS 2.0

ระบบบริหารเทคโนโลยีจัดการความรู้


 หน้าหลัก


 สืบค้นเอกสาร


 คู่มือ
Manual


 แผนผังหน่วยงาน

ชื่อผู้ใช้งาน

รหัสผ่าน

บันทึกความรู้

1. งานจัดการเชิงกลยุทธ์ Python ที่มีความสามารถสูง (โดย moir : วันที่ 26-January-2009 เวลา 10:50) -7
2. กระบวนการตรวจสอบรหัสใช้จริง (โดย sunwana : วันที่ 16-September-2008 เวลา 19:20) 3ฉบับ
3. โฉนด W32.Sasser.Worm และ W32.Sasser.B.Worm (โดย monsters : วันที่ 16-September-2008 เวลา 0:20) 3ฉบับ
4. ใบรื้อถอนรหัสคอมพิวเตอร์ ? (โดย monsters : วันที่ 15-September-2008 เวลา 23:44) 4ฉบับ
5. วิธีการแปลงไฟล์ภาพสกุล *RMVB ให้เป็น *AVI (โดย littlecat037 : วันที่ 15-September-2008 เวลา 23:27) 4ฉบับ
6. การวิเคราะห์และใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (โดย littlecat037 : วันที่ 15-September-2008 เวลา 23:18) 4ฉบับ

รวมทั้งหมด : 1 หน้า :

ความรู้เรื่องไวรัส

☐ ความรู้เรื่องไวรัส

☐ ศัพท์ภาษาเฉพาะ

☐ ศัพท์ทั่วไป

ข้อมูลสำหรับค้นหา

ศูนย์จัดการความรู้แห่งชาติ

Thailand Knowledge Center



Word To PDF

จำนวนผู้เข้าชม 90 คน

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิร 172 ถนนมิตรภาพ (เก่า) ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31000 โทร

028901801, โทรสาร 028901802, โทรสาร 028901803

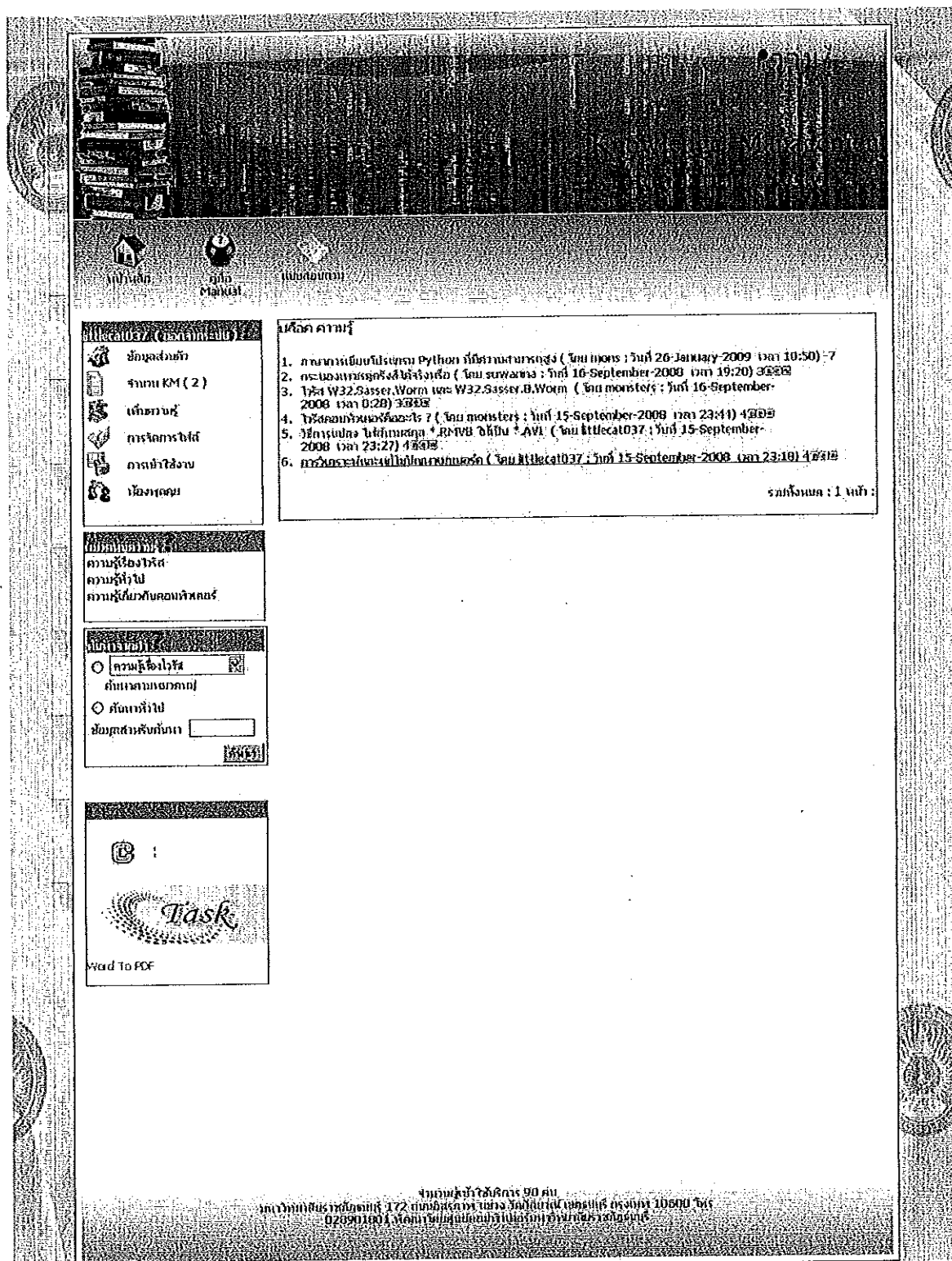





คู่มือ
 Manual

ชื่อ		* สามารถใส่ชื่อเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ
นามสกุล		* สามารถใส่นามสกุลเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ
อีเมลล์		* กรุณาใส่เพื่อผลึกการยืนยัน
ชื่อในการเข้าสู่ระบบ		* กรุณาใส่เป็นภาษาอังกฤษเท่านั้น
รหัสผ่าน		* กรุณาใส่เป็นภาษาอังกฤษเท่านั้น
ยืนยันรหัสผ่าน		* กรุณาใส่เป็นภาษาอังกฤษเท่านั้น
รูปยอองท่าน		Click Browse

จำนวนผู้เข้าใช้บริการ 90 คน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนคร 172 ถนนมิตรภาพ (แขวง) ตำบลลาด (เขตรับรู้) กรุงเทพมหานคร 10600 โทร.
029801901, เพื่อการดำเนินงานฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้บริหารระดับกลาง





กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ


 หน้าแรก


 คู่มือ


 (แบบสอบถาม)

บริการช่วยเหลือ

-  ข้อมูลส่วนตัว
-  จำนวน KM (2)
-  แจ้งความ
-  การจัดการใบ
-  การเข้าใช้งาน
-  ข้อมูลสรุป

บริการช่วยเหลือ

ความรู้เรื่องใบ

ความรู้เรื่องใบ

ความรู้เรื่องใบ

บริการช่วยเหลือ

☐ ความรู้เรื่องใบ

☐ บริการช่วยเหลือ

☐ บริการช่วยเหลือ

ข้อมูลสรุป

ข้อมูลส่วนตัว

ชื่อ * สามารถใส่ชื่ออื่นได้

นามสกุล * สามารถใส่ชื่ออื่นได้

อีเมล * สามารถใส่ชื่ออื่นได้

รหัสผ่าน * รหัสผ่านต้องมีความยาวอย่างน้อย 8 ตัวอักษร

ยืนยันรหัสผ่าน * รหัสผ่านต้องมีความยาวอย่างน้อย 8 ตัวอักษร

รูปถ่าย * สามารถใส่ชื่ออื่นได้

Center

Task

Word To PDF

จำนวนผู้ใช้งาน 90 คน

หน้าแรก | ติดต่อเรา | 172 ถนนสุขุมวิท แขวง วัฒนา เขต วัฒนา กรุงเทพมหานคร 10600 โทร 020901001

ระบบสารสนเทศการคลังการคลัง





บริการข้อมูล

- ข้อมูลสินค้า
- จำนวน KM (2)
- ข้อมูลภาษี
- การขึ้นทะเบียน
- การนำเข้า/ส่งออก
- การขออนุญาต

บันทึกความ

ลำดับ	รายการ	วันที่	จำนวน/ค่า
1.	บริการข้อมูล สินค้า * KM (2) * AVI	15 September 2009	14
2.	การขึ้นทะเบียนสินค้า	15 September 2009	20

รวมทั้งหมด : 1 หน้า

บริการข้อมูล

ความรู้เรื่องภาษี
ความรู้เรื่อง
ความรู้เกี่ยวกับกรมสรรพากร

บริการข้อมูล

☐ ความรู้เรื่องภาษี
สำหรับบุคคลธรรมดา

☐ ความรู้เรื่อง
ข้อมูลสำหรับนิติบุคคล



Task

Word To PDF

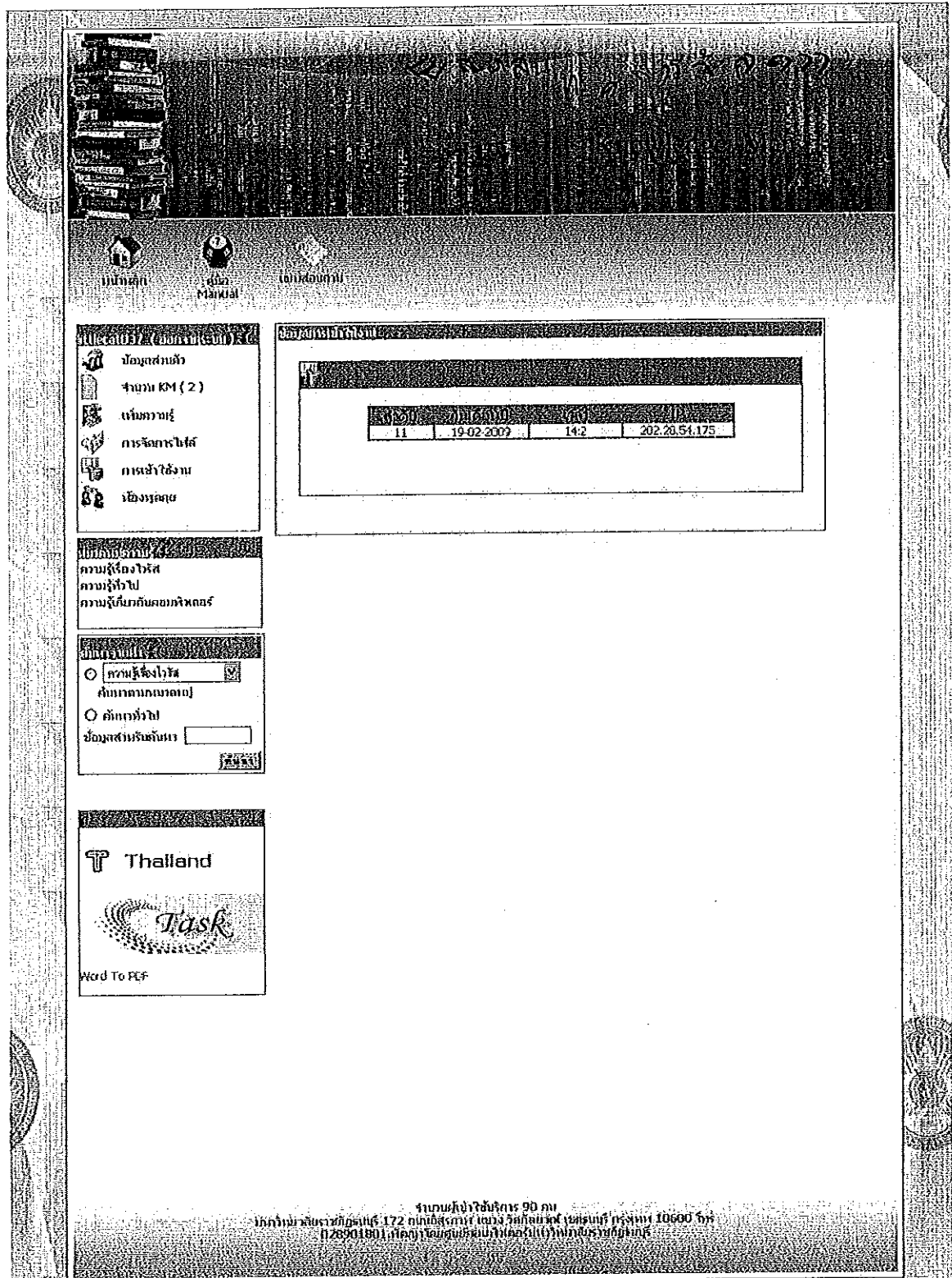
จำนวนผู้เข้าชม 90 คน

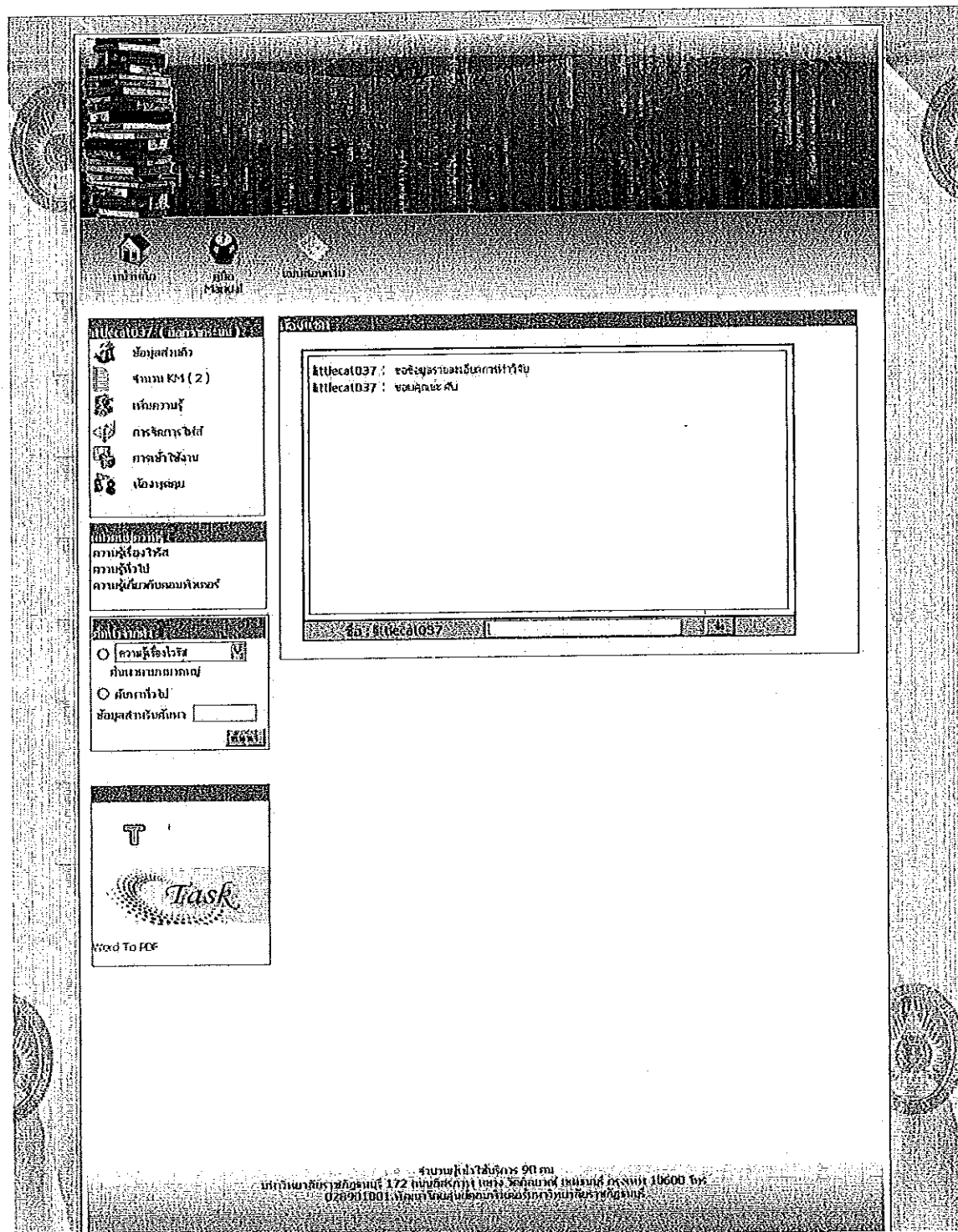
การพัฒนาระบบสารสนเทศ 172 ถนนเพชรบุรี แขวง ราชเทวี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10600 โทร
0289018811 โทรสาร 0289018812

การจัดการไฟล์ของ คุณ littlecat037

ลำดับ	ชื่อ	ชนิดไฟล์	การจัดการเอกสาร
1	โปรแกรมแปลงอีบุ๊ก	rar	

ลำดับ	ชื่อ	ตัวอย่างภาพ	การจัดการเอกสาร
1	33e75ff09dd601bbe69f351039152189.jpg		
2	34173cb38f07f89ddbcb2ac9128303f.jpg		
3	6ea9ab1baa0efb9e19094440c317e21b.jpg		
4	a87ff679a2f3e71d9181a67b7542122c.jpg		
5	c51ce410c124a10e0db5e4b97fc2af39.jpg		
6	e4da3b7fbbce2345d7772b0674a318d5.jpg		
7	eccbc87e4b5ce2fe28308fd9f2a7baf3.jpg		





ภาคผนวก 5
แบบเสนอโครงการ

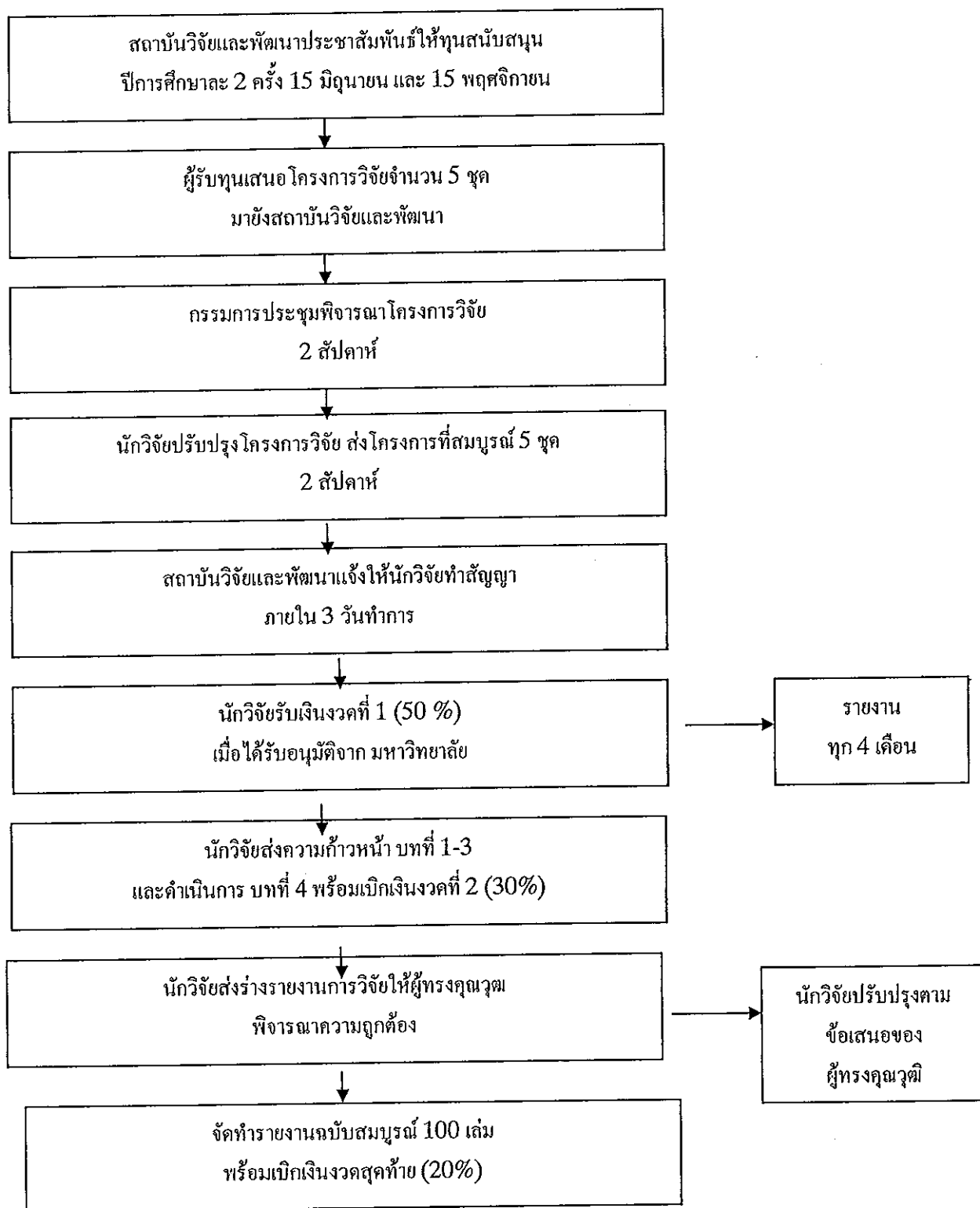
แบบเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย

1. ชื่อโครงการ (ภาษาไทย).....
(ภาษาอังกฤษ).....
2. ประเภทของงานวิจัย.....
3. สาขาวิชาที่ทำการวิจัย (หรือเน้นหนักในวิชาการด้านใด).....
4. ผู้วิจัย
 - 4.1 หัวหน้าโครงการ
 - ชื่อ-สกุล.....คุณวุฒิ.....
 - ตำแหน่ง.....
 - ประสบการณ์ในงานวิจัย.....
 - ผลงานวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่.....
 - 4.2 ผู้ร่วมโครงการ
 - ชื่อ-สกุล.....
5. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย.....
6. วัตถุประสงค์ของโครงการ.....
7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....
8. ขอบเขตของงานวิจัย.....
9. นิยามศัพท์.....
10. การทบทวนวรรณกรรม/สารสนเทศ.....
11. ดำเนินการวิจัย (เช่น ประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ วิธีการรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล).....
12. ระยะเวลาดำเนินการวิจัย.....
13. รายละเอียดงบประมาณของโครงการ (ให้แจกแจงรายละเอียดให้ชัดเจน).....

หมายเหตุ ส่งโครงการ 4 ชุด พร้อมกับแผ่นดิสก์ 1 แผ่น

ภาคผนวก 6
ขั้นตอนการขอรับทุน

ขั้นตอนการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี



3. ขั้นตอนในการทำสัญญารับทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

1. ผู้ขอทุนวิจัย กรอกข้อความในสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีและสัญญาค้ำประกันให้ถูกต้อง ครบถ้วน จำนวน 2 ฉบับ พร้อมติดอากรแสตมป์ ในสัญญารับทุน ฉบับละ 1 บาท และในสัญญาค้ำประกันฉบับละ 10 บาท และแนบ บัตรประจำตัว และทะเบียนบ้าน ทั้งของผู้ขอรับทุนและผู้ค้ำประกัน 2 ฉบับ

2. เสนอหัวหน้างานฝ่ายนิติการตรวจสัญญา

3. เสนออธิการลงนามในสัญญารับทุน

4. สถาบันวิจัยและพัฒนานำสัญญารับทุนและสัญญาค้ำประกัน ที่อธิการบดีลงนามเรียบร้อยแล้วคืนให้แก่ผู้ขอรับทุน 1 ฉบับ และสถาบันวิจัย ฯ เก็บ 1 ฉบับ

4. ขั้นตอนในการเบิกเงินทุนวิจัย

งวดที่ 1 กรอกแบบฟอร์ม ปง.2 และหนังสือขออนุมัติเบิกเงินทุนวิจัยงวดที่ 1 เบิกเงินได้ 50% ของเงินทุนที่ได้รับอนุมัติ พร้อมทั้งแนบเอกสาร คือ

1. สำเนาสัญญารับทุนและสัญญาค้ำประกันอย่างละ 1 ฉบับ

2. สำเนาโครงการวิจัย 1 ชุด

3. นำเอกสารส่งที่สถาบันวิจัยและพัฒนา

งวดที่ 2 กรอกแบบฟอร์ม ปง.2 และหนังสือขออนุมัติเบิกเงินทุนวิจัยงวดที่ 2 เบิกเงินได้ 30% พร้อมทั้งแนบเอกสารรายงานความก้าวหน้าของงานวิจัยของบทที่ 1-3 และดำเนินการในบทที่ 4

งวดที่ 3 กรอกแบบฟอร์ม ปง.2 และหนังสือขออนุมัติเบิกเงินทุนวิจัยงวดที่ 3 เบิกเงินได้ 20% พร้อมทั้งส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จำนวน 100 เล่ม ซึ่งผ่านความเห็นชอบของผู้ทรงคุณวุฒิ

ภาคผนวก 7
การเขียนรายงาน

คู่มือการจัดทำรายงานการวิจัย

รายงานการวิจัย(Research Report)

รูปแบบรายงานการวิจัยประกอบด้วยส่วนต่างๆ 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนนำ ส่วนเนื้อหา ส่วนท้าย และนิยมใส่ภาคผนวกไว้ท้ายเล่ม

1. ส่วนนำ ประกอบด้วย

1.1 ปกนอก แบ่งเป็น 3 ส่วน

ส่วนต้น ประกอบด้วย ตรามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีหรืออื่นๆบรรทัดต่อมาเป็นชื่อรายงานวิจัย (20 pt. หน้า)

ส่วนกลาง ชื่อ-สกุล ผู้วิจัย (18 pt. หน้า)

ส่วนท้ายระบุแหล่งทุนหรืองบประมาณวิจัยที่ให้การสนับสนุน ปี พ.ศ. ที่จัดทำ (18 pt. หน้า) และหมายเลข ISBN (15 pt. หน้า)

1.2 ปกใน (เหมือนปกนอกทุกประการ)

1.3 บทคัดย่อ (ภาษาไทย) เป็นข้อความสั้นๆ เกี่ยวกับการวิจัยในเรื่องวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย และข้อเสนอแนะที่สำคัญ (ถ้ามี) ความยาวรวม 1 หน้ากระดาษ ไม่เกิน 500 คำ

1.4 บทคัดย่อ ภาษาอังกฤษ (Abstract)

1.5 กิตติกรรมประกาศ เป็นข้อความสั้นๆ ขอบคุณ ผู้สนับสนุนทุนวิจัย หรือให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัยให้สำเร็จ

1.6 คำนำ

1.7 สารบัญ ประกอบด้วย หัวเรื่องประจำบท หัวข้อประจำแต่ละบท และเลขหน้าแต่ละหัวข้อตั้งแต่บทแรกจนถึงบทสุดท้าย

1.8 สารบัญตาราง ประกอบด้วยเลขที่ตาราง หัวเรื่อง (ชื่อ) ตาราง เลขหน้าของแต่ละตาราง

1.9 สารบัญภาพ ประกอบด้วย ภาพ แผนภูมิ แผนภาพและเลขที่ภาพและเลขหน้าของแต่ละภาพแผนภูมิ หรือแผนภาพ

2. ส่วนเนื้อหา ส่วนใหญ่นิยมแบ่งเป็น 5 บท ได้แก่

บทที่ 1 (20 pt. หน้า)

บทนำ (22 pt. หน้า)

ประกอบด้วยหัวข้อย่อยดังนี้

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัย (ถ้ามี)

ขอบเขตของการวิจัย
 กรอบแนวคิดในการวิจัย
 ข้อตกลงเบื้องต้น (ถ้ามี)
 ข้อจำกัดในการวิจัย (ถ้ามี)
 นิยามคำศัพท์
 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

บทที่ 2 (20 pt. หนา)

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (22 pt. หนา)

ประกอบด้วย ผลการศึกษาค้นคว้าเฉพาะประเด็น เรื่องราว แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำการวิจัยของผู้วิจัย รวมทั้งรายงานการวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว นำมาเรียบเรียงเป็นเรื่องราว จัดหมวดหมู่เรียงลำดับ แยกเป็น 2 กลุ่ม คือ แนวคิด ทฤษฎี เรื่องราวที่เกี่ยวข้อง 1 กลุ่ม และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องอีก 1 กลุ่ม รวมทั้งมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลเรื่องราวให้ถูกต้องตามระบบอ้างอิง

บทที่ 3 (20 pt. หนา)

วิธีดำเนินการวิจัย (22 pt. หนา)

ประกอบด้วย

1. แบบแผนการวิจัย (Research Design) และระเบียบวิธีวิจัย (Methodology)
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 ประชากร ระบุลักษณะ ขอบเขต จำนวนของประชากรให้ชัดเจน
 กลุ่มตัวอย่าง ระบุลักษณะ ขอบเขต จำนวน (ขนาด) ของกลุ่มตัวอย่างให้ชัดเจน และวิธีการเลือกหรือสุ่มกลุ่มตัวอย่างมาใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือรวบรวมข้อมูลการวิจัยให้บรรยายเครื่องมือวิจัยที่ใช้มีกี่ประเภท อะไรบ้าง วิธีการขั้นตอนการจัดสร้างหรือพัฒนาเครื่องมือวิจัย วิธีการตรวจสอบคุณภาพ (ความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น ฯลฯ) ผลการวิเคราะห์คุณภาพจากการทดลองใช้
4. วิธีการรวบรวมข้อมูล ระบุถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละประเภท บุคลากรที่เก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการที่ได้ข้อมูล วิธีการตรวจสอบข้อมูล ประเภทของผู้ให้ข้อมูล ระยะเวลา สถานที่ (แหล่ง) ที่เก็บข้อมูล

5. วิธีวิเคราะห์ข้อมูล โดยย่อ

บทที่ 4 (20 pt. หนา)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (22 pt. หนา)

ประกอบด้วยผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ละข้อให้สอดคล้องกับประเภทของการวิจัย เช่น

การวิจัยเชิงปริมาณ ให้ระบุวิธีการวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามประเภทของตัวแปรต่างๆ โดยการใช้การบรรยายประกอบตารางสถิติที่วิเคราะห์ได้ และสรุปผลเป็นส่วนๆ ในการทดสอบค่าสถิติให้ตอบคำถามการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ละข้อจนครบทุกข้อหรือตอบปัญหาการวิจัยที่กำหนดไว้ทุกข้อ

การวิจัยเชิงคุณภาพ ให้ระบุวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาตามรูปแบบ หรือประเด็น และสิ่งที่จะใช้เชื่อมโยงเรื่องราวเข้าด้วยกัน ให้สอดคล้องและตอบคำถามตามวัตถุประสงค์หรือปัญหาการวิจัยที่กำหนดไว้ทุกข้อ

บทที่ 5 (20 pt. หนา)

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ (22 pt. หนา)

ประกอบด้วยส่วนต่างๆ 3 ตอน ได้แก่

1. สรุปผลการวิจัย

นำรายงานการวิจัย บทที่ 1-4 มาสรุปโดยย่อ ตั้งแต่วัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย (ประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัย)

2. อภิปรายผลการวิจัย ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้หรือไม่ เพราะเหตุใด แตกต่างจากแนวคิดทฤษฎี หรือการวิจัยของบุคคลอื่นอย่างไร เป็นเพราะเหตุใด ฯลฯ

3. ข้อเสนอแนะ แบ่งเป็น

3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ในแนวทางใด

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาต่อ จะนำไปใช้วิจัยหรือต่อยอดอย่างไรได้บ้าง

ส่วนที่ 3 ส่วนท้าย

ประกอบด้วย

บรรณานุกรม สำหรับชื่อผู้แต่ง ชื่อหนังสือ วารสาร เอกสารอ้างอิงที่ใช้ในการวิจัย ภาคผนวก เป็นรายละเอียดที่เกี่ยวข้องให้เพิ่มเติมให้การวิจัยมีความสมบูรณ์ชัดเจนมากขึ้น

บทความ

การบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี :
การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพงานวิจัย

รองศาสตราจารย์ ดร.วิไล	ตั้งจิตสมคิด	หัวหน้าโครงการวิจัย
นางสาวพรศิริ	กองนวล	นักวิจัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา	เพิ่มพูล	นักวิจัย

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองในด้านการวิจัย และส่งเสริมให้บุคลากรนำผลการวิจัยไปใช้และเผยแพร่ ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ อาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ สทนากลุ่ม จัดเวทีประชาคม ประชุม อบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ วิเคราะห์ข้อมูล โดยวิธีวิเคราะห์เนื้อหาและสังเคราะห์เนื้อหา

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ อาจารย์และบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ที่มีความต้องการพัฒนาตนเองด้านการวิจัย

วิธีดำเนินการคณะผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการศึกษาดังนี้

วัตถุประสงค์	กิจกรรมหลัก	กิจกรรมรอง
1.เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	1.1 พัฒนายุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย	จัดเวทีประชาคมกำหนด ยุทธศาสตร์การวิจัย
	1.2 จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนพัฒนา	ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
	1.3 กำหนดประเด็นการวิจัยและโจทย์วิจัย	จัดเวทีประชาคมกำหนด ประเด็นวิจัย
	1.4 ศึกษาวิเคราะห์ศักยภาพด้านการวิจัย	สำรวจข้อมูลงานวิจัย และข้อมูลนักวิจัย
		การจัดทำฐานข้อมูลวิจัย
		/ข้อมูลชุมชนความรู้ในองค์กร

ตาราง 1 แสดงวิธีดำเนินการศึกษา (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรมหลัก	กิจกรรมรอง
2. เพื่อสนับสนุนให้	- การบูรณาการกับการเรียนการสอน	
บุคลากรมหาวิทยาลัย	2.3 การเก็บข้อมูล	- ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ราชภัฏธนบุรีได้พัฒนา	- เชิงปริมาณ	
ตนเองในด้านวิจัย(ต่อ)	- เชิงคุณภาพ	
	2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	- ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
	- เชิงคุณภาพ	
	- เชิงปริมาณ	
	2.5 การเขียนรายงานการวิจัย	- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้
		- b log
3. ส่งเสริมให้บุคลากร ได้นำผลการวิจัยไปใช้ และเผยแพร่ผล การวิจัย	3.1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียน บทความวิจัย	- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - b log
	3.2 ส่งเสริมการตีพิมพ์บทความวิจัย	พัฒนาวารสารวิจัยให้ได้
		มาตรฐาน
	3.3 ส่งเสริมการนำเสนอผลการวิจัย	จัดประชุมนำเสนอผลการวิจัย
		ในระดับมหาวิทยาลัย
2. เพื่อสนับสนุนให้ บุคลากรมหาวิทยาลัย ราชภัฏธนบุรีได้พัฒนา	2.1 การพัฒนาข้อเสนอโครงการ	อบรมเชิงปฏิบัติการ
	- การกำหนดปัญหา	
	- การออกแบบวิจัย	
	- การเขียนโครงการวิจัย	
	2.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้	- ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
	- วิจัยเชิงคุณภาพ	- b log

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยมีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และ
สังเคราะห์เนื้อหา (Synthesis Analysis)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาศักยภาพด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้มีการพัฒนายุทธศาสตร์การวิจัย ได้ทำแผนกลยุทธ์และแผนพัฒนา กำหนดประเมินการวิจัย ใ้โจทย์การวิจัยและศักยภาพด้านการวิจัย จำแนกงานวิจัยที่เข้าร่วมครั้งนี้ได้เป็น 3 ด้าน คือ การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม และการวิจัยสถาบัน การสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองในด้านการวิจัยพบว่ามีพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเขียนเค้าโครงวิจัย มีทั้งหมด 5 โครงการ บุคลากรเข้าร่วมวิจัย 14 คน งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเป็นเงิน 500,000 บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) การส่งเสริมให้บุคลากรได้นำผลการวิจัยไปใช้และเผยแพร่ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์และบุคลากรได้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่และสร้างเครือข่าย 2 เครือข่าย ได้แก่ ชุมชนบางน้ำผึ้ง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ และชุมชนตลาดน้ำโบราณบ้านบางพลี อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ นอกจากนี้ยังได้เผยแพร่ ดีพิมพ์ บทความโดยผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิและมีการนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ

สรุปการวิจัย

การบริหารของงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพงานวิจัยมีความรู้และบุคลากรเข้าร่วม 14 คน 5 โครงการโดยใช้งบมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นเงิน 500,000 การดำเนินการวิจัยใช้กระบวนการจัดการความรู้เป็นกิจวัตรเคลื่อนไหวเพื่อการเกิด การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยทั้งในด้านเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพทำให้ผลงานวิจัยบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัยดังปรัชญาที่มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ คู่คุณธรรมบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นกับภูมิปัญญาสากล สร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้ยั่งยืน และสร้างสังคมคุณภาพ พร้อมทั้งนำหลักปรัชญาตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในกิจกรรมวิจัย โดยเน้นด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์บนพื้นฐานอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยโดยแบ่งงานวิจัยออกเป็น 3 ด้าน คือ การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคม และการวิจัยสถาบัน โดยเน้นการแก้ไขปัญหาของชุมชนใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ธรรมชาติในชุมชนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด 2) การประกอบอาชีพ การผลิต การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรให้เกิดมูลค่าเพิ่มในชุมชน 3) ด้านวิจัยแก้ไขปัญหาชุมชน 4) ด้านการศึกษาศาสนา วัฒนธรรม 5) ด้านข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่/ชุมชน ทั้งนี้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้ b log ในนาม "ชุมชนพิกุลจันวิจัย" (KMIS)

คำสำคัญ

การบริหารจัดการงานวิจัย (Academic Research Management)
การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

อ้างอิง

รัชต์วรรณ กาณจนปัญญาคม 2547 เข้าถึงได้จาก http://www.cu-qa.chula.ac.th/Learning_Sharing/TQA/Chula2.pdf

เต็มจิต จันทททา. 2547. <http://www.idea.ac.th/km/data/temarticle.pdf>

น้ำทิพย์ วิภาคิน. 2547. การจัดการความรู้กับคลังความรู้. บริษัท เอสอาร์ พรินติ้งแมสโปรดักส์ จำกัด.

บุญดี บุญญากิจ และคณะ. 2547.การจัดการความรู้.....จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ บริษัท จีรวัดมนเธิกซ์เพรส จำกัด.

ศรันย์ ชูเกียรติ. 2541. "เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการ"องค์ความรู้" ในองค์กรกลยุทธิ์เพื่อความสำเร็จภายใต้สภาวะการณ์ปัจจุบัน". ว.จุฬาลงกรณ์ปริทัศน์. 20,75 (มี.ค. 2541) :13 – 22.

Stair, Ralph M. 2001.Quantitative analysis for management. Barry Render, Imprint pper Saddle River, N.J. : Prentice Hall.

Tiwana, Amrit. 2000.The Knowledge management toolkit : practicecal techniques for Building a knowledge management system. Upper Saddle River, New York : Prentice Hall.

กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำผลจากโครงการไปใช้ประโยชน์

1. การพัฒนายุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย
 2. มีระบบสารสนเทศงานวิจัยของมหาวิทยาลัย (www.dit.dru.ac.th)
 3. มีระบบสารสนเทศการจัดการความรู้
 4. การร่วมนำเสนอผลการวิจัยในการประชุมทางวิชาการระดับชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 40 แห่ง ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 1-5 เมษายน 2552 ณ เมืองธานี กรุงเทพฯ (โครงการวิจัยการจัดการน้ำในคลองลำโรง อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ
 5. การร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เนื่องในโอกาสวันสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ครบรอบ 61 ปี
 - 1) โครงการวิจัยการเรียนรู้ชุมชนที่ประสบความสำเร็จ
 - 2) โครงการวิจัยรูปแบบการจัดการศึกษา สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
- โดยใช้อิทธิบาท 4

ตารางเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ กิจกรรมกับผลที่ได้รับ

วัตถุประสงค์	กิจกรรมหลัก	กิจกรรมรอง	ผลที่ได้รับ
1. เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	1.1 พัฒนาศักยภาพอาจารย์	จัดเวทีประชุมกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัย	ยุทธศาสตร์การวิจัยมหาวิทยาลัย รายละเอียดในภาคผนวก 1
	ของมหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์การวิจัย	
	1.2 จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนพัฒนา	ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ	
	1.3 กำหนดประเด็นการวิจัย	จัดเวทีประชุมกำหนดประเด็นวิจัย	ประเด็นวิจัย รายละเอียดในภาคผนวก 1
	และโจทย์วิจัย	ประเด็นวิจัย	
	1.4 ศักยภาพเครือข่าย	สำรวจข้อมูลงานวิจัย	ฐานข้อมูลวิจัย 2 รูปแบบ
	ด้านการวิจัย	และข้อมูลนักวิจัย	รายละเอียดในภาคผนวก 2
2. เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้พัฒนาตนเองในด้านวิจัย		การจัดทำฐานข้อมูลวิจัย	www.dit.dru.ac.th
		/ข้อมูลความรู้ในองค์กร	
	2.1 การพัฒนาข้อเสนอโครงการ	อบรมเชิงปฏิบัติการ	โครงการวิจัย 5 โครงการ
	- การกำหนดปัญหา		นักวิจัย 15 คน
	- การออกแบบวิจัย		เครือข่ายการวิจัย 2 ชุมชน
	- การเขียนโครงการวิจัย		
	2.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้	- ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	
	- วิจัยเชิงคุณภาพ	- b log	

ตารางเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ กิจกรรมกับผลที่ได้รับ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรมหลัก	กิจกรรมรอง	ผลที่ได้รับ
2. เพื่อสนับสนุนให้	- การบูรณาการกับการเรียนการสอน		นักวิจัยมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย
บุคลากรมหาวิทยาลัย	2.3 การเก็บข้อมูล	- ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	สามารถทำวิจัยได้สำเร็จ
ราชภัฏธนบุรีได้พัฒนา	- เสิ้งปริมาณ		เกิดชุมชนนักปฏิบัติด้านการวิจัย
ตนเองในด้านวิจัย(ต่อ)	- เสิ้งคุณภาพ		
	2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	- ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	
	- เสิ้งคุณภาพ		
	- เสิ้งปริมาณ		
	2.5 การเขียนรายงานการวิจัย	- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	
		- b log	
3. ส่งเสริมให้บุคลากร	3.1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียน	- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	
ได้นำผลการวิจัยไปใช้	บทความวิจัย	- b log	
และเผยแพร่ผล	3.2 ส่งเสริมการตีพิมพ์บทความวิจัย	พัฒนาวารสารวิจัยให้ได้	
การวิจัย		มาตรฐาน	
	3.3 ส่งเสริมการนำเสนอผลการวิจัย	จัดประชุมนำเสนอผลการวิจัย	เกิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัย วิชาการ
		ในระดับมหาวิทยาลัย	คณาจารย์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ภาพกิจกรรม

การจัดเวทีประชาคมกำหนดยุทธศาสตร์



การจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนพัฒนา





การเขียนข้อเสนอโครงการ



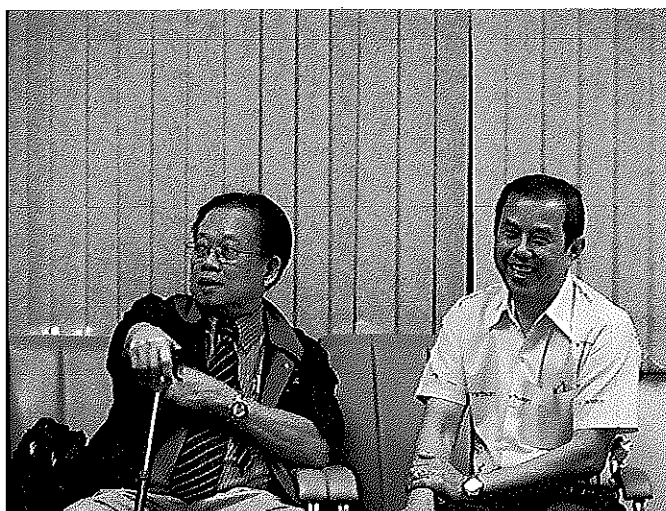
การจัดเวทีประชาคมกำหนดประเด็นวิจัย



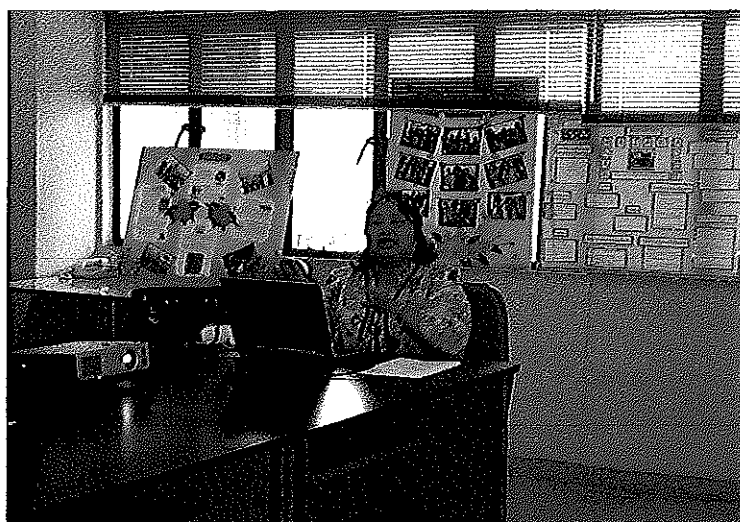
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 1



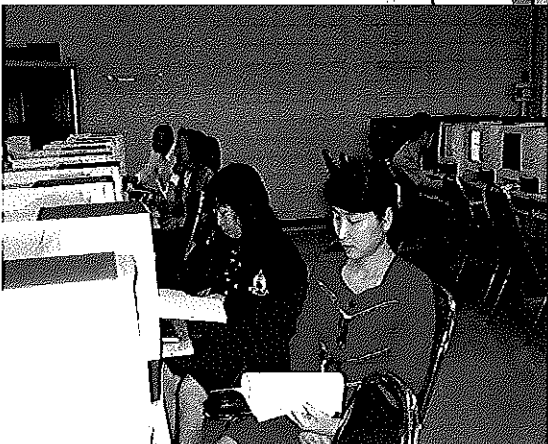
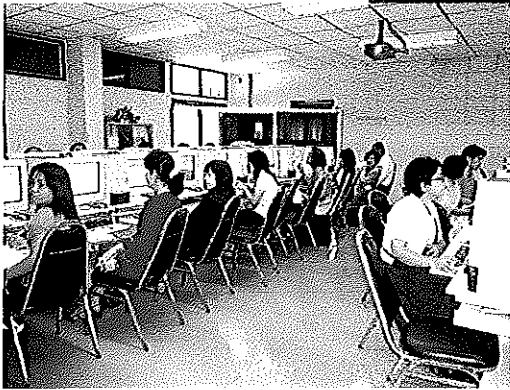
อบรมวิจัยเชิงคุณภาพ



การแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ครั้งที่ 2



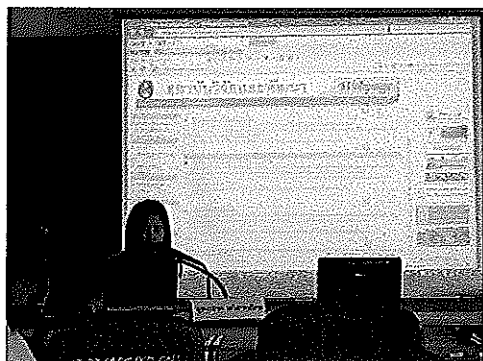
อบรมการใช้ Blog



การอบรมการใช้ระบบสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้

วันที่ 2 ก.พ.2552

โดย คุณทศพร เจริญพรดิงาม



การอบรมเสริมความรู้นักวิจัย : การเขียนบทความวิจัย

20 ก.พ. 2552

โดย รศ.ดร.สุภาพร มากแจ้ง และ ดร.ณัฐชา อุ๋นสกุล



การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 4



2. ชื่อ	นางสาวพรศิริ กองนวล
ตำแหน่ง	นักวิจัย ระดับ 6
หน่วยงานสังกัด	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
ประวัติการศึกษา	กศ.บ. (การวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ผลงานวิจัย	1. การพัฒนารูปแบบการจัดแผนประสบการณ์เพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสำหรับเด็กปฐมวัยโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 2. การศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาเขตราชบุรีบูรณะ 3. การศึกษาพฤติกรรมนักศึกษาโครงการค่ายภาษาจีนและโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี 4. โครงการวิจัยและพัฒนาระบบการจัดการเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถของคนในท้องถิ่นอย่างเป็นระบบและยั่งยืน: การศึกษามลพิษชุมชนปากคลองบางปลากด อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ 5. การสืบค้นวัฒนธรรมอิสลามชุมชนไทยมุสลิมจังหวัดนครนายก เพื่อการเรียนรู้ 6. โครงการวิจัยและพัฒนาระบบการจัดการวิสาหกิจชุมชนเพื่อการพึ่งพาตนเองและเชื่อมต่อการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างบูรณาการ: การศึกษามลพิษอาหารแปรรูป อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ 7. โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาเครือข่ายข้อ มูลากร และการจัดการความรู้เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวท้องถิ่นกรณีศึกษาชุมชนเขตธนบุรี เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร

3. ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วาสนา เพิ่มพูล
- ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา
- หน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
172 ถนนอิสรภาพ แขวงวัดกัลยาณ์ เขตธนบุรี กรุงเทพฯ 10600
โทร. 02-890-1801 ต่อ 2081
โทรสาร. 02-890-2303
E-mail permpoolaud46@hotmail.com
- ประวัติการศึกษา
ระดับปริญญาตรี (ค.บ.) สาขาการประถมศึกษา
วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ระดับปริญญาโท (ค.ม.) สาขาการศึกษาผู้ใหญ่
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ระดับปริญญาเอก (กศ.ด) สาขาการศึกษาผู้ใหญ่
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ผลงานวิจัย
1. หัวน้ำโครงการวิจัย โครงการการแก้ปัญหาความยากจนของคนจนในเขตเมืองใหม่ด้วยการใช้พลังชุมชน: กรณีศึกษาชุมชนภาณุมาภรณ์
 2. การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ.
 3. การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ที่เสริมสร้างคุณธรรมโดยใช้หลักพุทธธรรม
อิทธิบาท 4 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี