

ตารางที่ 3.12 จำนวนคำถามและจำนวนผู้คลิกเข้าชมในกระดานถาม-ตอบ เกี่ยวกับเรื่อง REACH
ระหว่างวันที่ 1 ม.ค. 2550 – 31 ธ.ค. 2551

เดือน	จำนวนคำถาม		จำนวนผู้คลิกเข้าชม*	
	2550	2551	2550	2551
มกราคม	0	4	0	729
กุมภาพันธ์	0	1	0	165
มีนาคม	0	0	0	0
เมษายน	0	1	0	186
พฤษภาคม	0	2	0	246
มิถุนายน	0	2	0	401
กรกฎาคม	2	2	336	337
สิงหาคม	4	12	8,437	1,587
กันยายน	2	5	1,865	713
ตุลาคม	8	8	2,186	935
พฤษจิกายน	2	8	323	574
ธันวาคม	0	1	0	46

* การนับจำนวนรวมผู้คลิกเข้าชมนับตั้งแต่วันที่คำถามนั้นๆ ปรากฏบนเว็บไซต์ ถึง 13 ม.ค.52

ในตารางที่ 3.12 พบร่วมกับจำนวนคำถามเข้ามาในกระดานถาม-ตอบของเว็บไซต์ Chemtrack อย่างสม่ำเสมอ ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2550 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากภูมิภาค REACH ประกาศใช้อย่างเป็นทางการในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2550 จึงทำให้มีผู้สนใจเริ่มศึกษาเป็นระยะๆ โดยในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2551 มีการตั้งคำถามในกระดานถาม-ตอบสูงที่สุด คือ 12 คำถาม ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีความสนใจลึกลงกับจำนวนคำถามในแต่ละเดือนที่มีการถามมาทางโทรศัพท์

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับประเภทอุตสาหกรรมที่ผู้ถามระบุไว้ สามารถรับร่วมได้จากการจัดการเว็บไซต์ www.chemtrack.org ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3.13

ตารางที่ 3.13 ข้อมูลผู้ที่สอบถามเรื่อง REACH ในกระดานถาม-ตอบของเว็บไซต์ Chemtrack จำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม

ประเภทผู้ถาม	จำนวนคำถาม
อุตสาหกรรมเคมี	18
อุตสาหกรรมไฟฟ้าและชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	5
อุตสาหกรรมพอลิเมอร์	3
อุตสาหกรรมสี	2
อุตสาหกรรมปิโตรเคมี	1

ตารางที่ 3.13 ข้อมูลผู้ที่สอบถามเรื่อง REACH ในกระดานถาม-ตอบของเว็บไซต์ Chemtrack
จำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม (ต่อ)

ประเภทผู้สอบถาม	จำนวนคำถาม
อุตสาหกรรมยาง	1
อุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์	1
อุตสาหกรรมเฟอร์นิเจอร์	1
อื่นๆ	4
ไม่สามารถระบุได้	28
รวม	64

ข้อมูลสรุปประเภทอุตสาหกรรมของผู้สอบถามที่แสดงไว้ในตารางที่ 3.13 เป็นการจำแนกที่ยังไม่สมบูรณ์ ทั้งนี้เนื่องจากเงื่อนไขของการให้บริการตอบคำถามบนกระดานถาม-ตอบของเว็บไซต์ Chemtrack ไม่ได้บังคับให้ผู้สอบถามต้องเปิดเผยข้อมูลส่วนตัว การจำแนกประเภทจึงทำได้เฉพาะส่วนคำถามที่ผู้สอบถามยินดีระบุไว้ อย่างไรก็ดีข้อมูลในตารางที่ 3.13 สามารถสรุปเบื้องต้นได้ว่า ผู้ใช้บริการสอบถามในกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี อุตสาหกรรมไฟฟ้าและชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ และกลุ่มพอลิเมอร์ มีจำนวนมากกว่ากลุ่มอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับการสอบถามทางโทรศัพท์ และในส่วนของข้อมูลที่ผู้สอบถามยินดีระบุข้อมูลส่วนตัวนั้น พบว่าผู้สอบถามที่ถามบนกระดานถาม-ตอบ ไม่ใช่บุคคลกลุ่มเดียวกับที่สอบถามมาทางโทรศัพท์ นอกจากนี้ คำถามบางคำถามให้ข้อมูลมาไม่เพียงพอ ที่จะสามารถตอบคำถามได้อย่างชัดเจน ในการนีเช่นนี้ คณะผู้วิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิจะติดตอกลับไป และตอบคำถามในลักษณะของการให้ข้อมูลของหลักการทั่วไป พร้อมทั้งแนะนำแหล่งข้อมูลในการศึกษาเพิ่มเติม

3.4.1.3 การตอบคำถามผ่านทางที่อยู่จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail address) ของคณะกรรมการวิจัย

จากข้อมูลดังต่อไปนี้ เดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2551 พบว่าการส่งคำถามมาทาง e-mail ไม่เป็นที่นิยม ทั้งนี้จะเห็นได้ว่ามีผู้สอบถามคำถามมาเพียง 5 ราย โดยส่วนใหญ่ผู้สอบถามจะเป็นกลุ่มเดียวกับผู้ที่สอบถามมาทางโทรศัพท์ หรือกระดานถาม-ตอบ

3.4.1.4 การตอบคำถามผ่านทางกระดานถาม-ตอบของเว็บไซต์ REACH Coach

ดังแต่เว็บไซต์ REACH Coach เปิดให้บริการ ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2551 พบว่ามีผู้สอบถามคำถามมากทั้งหมด 5 คำถาม โดยทั้ง 5 คำถามนั้นถามเข้ามาในช่วง 4 เดือน ที่มีการจัดสัมมนา คือ เดือนกรกฎาคม - ตุลาคม

การให้บริการตอบคำถามทั้ง 4 ทาง ดังกล่าวข้างต้น พบว่าคำถามที่มีการถามเข้ามามากจะเป็นลักษณะเดียวกัน และหัวข้อที่มีการถามเข้ามามาก คือ

- ความเกี่ยวข้องของกฎหมาย REACH กับผลิตภัณฑ์ของตน
- สารเคมีใดที่เข้าข่ายต้องจดทะเบียน
- ขอบเขตของกฎหมาย REACH

- วิธีการดำเนินการตามกฏหมาย REACH
- กระบวนการของกฏหมาย REACH และข้อมูลที่ต้องใช้
- การระบุประเภทของสินค้าว่าเป็นสารเคมี เคมีภัณฑ์ หรือผลิตภัณฑ์

3.4.2 การสัมมนาให้ความรู้การดำเนินการเกี่ยวกับกฏหมาย REACH ให้ผู้ประกอบการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรมสัมมนาที่กำหนดไว้เดิมในโครงการนี้ เป็นการจัดสัมมนาความรู้เชิงลึกสำหรับกลุ่ม อุตสาหกรรมที่มีความตระหนักและมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฏหมาย REACH และทราบถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับตน โดยวิทยากรจะเป็นบุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ ที่ได้รับการอบรมจากกลุ่มนักวิจัยเดิม และจัดในช่วงท้ายของโครงการ แต่เมื่อการจัดทะเบียนล่วงหน้าเริ่มขึ้นในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2551 คณะผู้วิจัยประเมินได้ว่า ผู้ประกอบการมีความต้องการความรู้ในการดำเนินงาน โดยเฉพาะการเตรียมตัว เพื่อการจัดทะเบียนล่วงหน้าให้ทันก่อนหมดกำหนดในวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2551 จึงจัดสัมมนาเพิ่มขึ้นในช่วงกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรยังไม่สิ้นสุด โดยจัดสัมมนาสร้างความตระหนัก 1 ครั้ง โดยใช้ทีมวิทยากรที่มีอยู่เดิม เพื่อให้ความรู้กับผู้บริหารที่ไม่เคยคุ้นเคยกับกฏหมาย REACH มา ก่อน และจัดสัมมนาให้ความรู้เชิงลึก 2 ครั้ง พร้อมกับการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อที่คัดเลือกว่าเหมาะสมสมรวม 2 ครั้ง ต่อจากนั้นเมื่อกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรฯ สิ้นสุดลง จึงได้จัดสัมมนาเชิงลึกขึ้นอีก 2 ครั้ง โดยให้สมาชิกในเครือข่ายที่ได้รับการอบรมแล้วเป็นวิทยากร

ผลการสัมมนาเพื่อสร้างความตระหนัก การสัมมนาให้ความรู้เชิงลึก และประชุมเชิงปฏิบัติการในเดือน มิถุนายน และเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2551 ซึ่งเป็น 2 เดือนแรกของการจัดทะเบียนล่วงหน้า ทำให้ผู้ประกอบการ จำนวนหนึ่งโดยเฉพาะผู้ประกอบการรายใหญ่ได้ให้ความสนใจในการให้ความรู้เฉพาะกลุ่มของตนเพื่อปฏิบัติงาน ได้จริง จึงได้ติดต่อให้คณะวิทยากรไปให้การสัมมนาและประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะ In-house Training อีก 3 ครั้ง

นอกเหนือจากการจัดสัมมนาข้างต้น ในเดือนพฤษภาคมซึ่งเป็นเดือนสุดท้ายของการจัดทะเบียนล่วงหน้า ได้มีการจัดสัมมนาพิเศษ 1 ครั้ง ให้ผู้บริหารทั้งภาครัฐและเอกชนได้ทราบข้อมูลล่าสุด เพื่อการดำเนินการในขั้นต่อไป การสัมมนาพิเศษนี้วิทยากรเป็นผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ

ผลการจัดสัมมนา อาจสรุปได้เป็น

- การสัมมนาให้ความรู้สรุป
- การสัมมนาให้ความรู้เชิงลึก
- การประชุมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อเฉพาะที่คิดว่าเหมาะสมในเชิงลึก
- การสัมมนาและประชุมเชิงปฏิบัติการเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรม
- การสัมมนาพิเศษเรื่องสถานการณ์และการเตรียมตัวหลังการจัดทะเบียนล่วงหน้าโดยวิทยากร ชาวต่างประเทศ

3.4.2.1 ผลการสัมมนาให้ความรู้สรุป

มีการให้สัมมนาความรู้เชิงสรุป 1 ครั้ง ซึ่งมีรายละเอียดข้อสรุปปรากฏในภาคผนวก 6

ข้อวิเคราะห์

ผลการสัมมนาที่แสดงในภาคผนวก 6 มีข้อที่น่าสังเกต คือ วัตถุประสงค์ของการจัดสัมมนาในการสร้างความตระหนักให้กลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้บริหารองค์กร และผู้มีอำนาจจากการตัดสินการกำหนดนโยบายขององค์กร ผลปรากฏว่าในจำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาจากผู้ประกอบการ 124 คน เป็นผู้บริหารระดับสูงเพียงร้อยละ 6.4 ผู้บริหารระดับกลางและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการเท่าๆ กันคือร้อยละ 46.0 และเมื่อจำแนกตามสายงานแล้วแบ่งเป็นฝ่ายการตลาด / ขาย / จัดซื้อ / ส่งออก ร้อยละ 26.6 ในขณะที่มี R & D / การผลิต / QA / QC รวมกับ Safety / สิ่งแวดล้อม รวมร้อยละ 49.2

จากการจำแนกประเภทธุรกิจ พบร่วมกันที่สนใจเข้าร่วมสัมมนามากที่สุด 4 ลำดับแรก คือ พอลิเมอร์/พลาสติก สารเคมี/เคมีภัณฑ์ ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์ ซึ่ง 2 ลำดับแรก เป็นประเภทธุรกิจที่มีความเกี่ยวข้องและได้รับผลกระทบจากกฎหมาย REACH โดยตรง ส่วนในลำดับที่ 3 และ 4 นั้น จะเป็นธุรกิจที่ได้รับผลกระทบจากกฎหมาย REACH โดยอ้อม แต่อาจเนื่องมาจากการส่งออกสู่ตลาดในสหภาพยุโรปในปริมาณสูง และลูกค้าในสหภาพยุโรปได้แจ้งข้อกำหนดของกฎหมาย REACH มา ธุรกิจกลุ่มนี้จึงสนใจเข้าประชุม นอกจากนี้ยังมีธุรกิจบางประเภทที่เพิ่งทราบเกี่ยวกับกฎหมาย REACH เป็นครั้งแรก เช่น โซลาร์เซลล์ เป็นต้น

การที่ผู้ประกอบการที่เป็นผู้บริหารระดับสูงให้ความสนใจน้อย อาจเป็นเรื่องปกติที่ผู้บริหารระดับสูงจะมองหมายการเข้าฟังสัมมนาซึ่งจัดอยู่เป็นประจำโดยหน่วยงานราชการ ให้เป็นหน้าที่ของบุคลากรระดับหัวหน้าแผนก หัวหน้าส่วนและผู้ปฏิบัติ นอกจากนี้การที่ผู้เข้าสัมมนาถึงร้อยละ 49.2 มาจากกลุ่มผู้ปฏิบัติการ (QA / QC / Safety / สิ่งแวดล้อม) น่าจะเป็น เพราะผู้ประกอบการเข้าใจว่า REACH เป็นเรื่องเกี่ยวกับคุณภาพห้องปฏิบัติการและความปลอดภัย

ดังนั้นอาจประเมินได้ว่าการสัมมนาครั้งนี้ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ และไม่สามารถถือสารถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างไรก็ต้องพึ่งที่เป็นรูปธรรมของการจัดสัมมนาครั้งนี้ คือ มีผู้บริหาร 1 ท่านจากกลุ่มอุตสาหกรรมชื่นส่วนยานยนต์ ได้เห็นความสำคัญและเกิดความตระหนักในการที่จะให้สมาชิกได้รับความรู้เรื่อง REACH จึงทำให้เกิดการจัด In-house Training ในกลุ่มชื่นส่วนยานยนต์

3.4.2.2 ผลการสัมมนาให้ความรู้เชิงลึก

สำหรับการให้สัมมนาเชิงลึกมีรวม 4 ครั้ง โดย 2 ครั้งแรก จัดในระหว่างที่ยังไม่สิ้นสุดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรฯ ขณะผู้วิจัยเดิมจึงเป็นวิทยากร และอีก 2 ครั้ง จัดขึ้นเมื่อสิ้นสุดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร ดังนั้นสมาชิกเครือข่ายที่ผ่านการอบรมแล้ว จึงเป็นวิทยากร รายละเอียดข้อสรุปปรากฏในภาคผนวก 7

การจำแนกประเภทธุรกิจพบว่าประเภทธุรกิจที่สนใจเข้าร่วมสัมมนามากที่สุด 4 อันดับแรก คือ พอลเมอร์/พลาสติก สารเคมี/เคมีภัณฑ์ ตัวแทนจำหน่าย/นำเข้า/ส่งออก และอุตสาหกรรมยาง ซึ่งธุรกิจประเภทนี้ มีความเกี่ยวข้องและได้รับผลกระทบจากกฎหมาย REACH โดยตรง อาจเนื่องมาจากการติดต่อซื้อขายในตลาดสหภาพยุโรป และลูกค้าในสหภาพยุโรปได้มีการแจ้งข้อกำหนดเกี่ยวกับกฎหมาย REACH มา นอกเหนือจากนี้ก็ยังมี ธุรกิจเกี่ยวกับ ปิโตรเคมี ยานยนต์ และไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ ที่ได้รับผลกระทบจากกฎหมาย REACH เมื่อจาก มีลูกค้าสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH สำหรับอุตสาหกรรมที่จัดอยู่ใน ประเภทอื่นๆ ซึ่งมีทั้งสิ้น 42 บริษัท ส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมกลางน้ำ และปลายน้ำ เช่น เฟอร์นิเจอร์

เครื่องสำอาง อุปกรณ์ก่อสร้าง กระดาษ เลนส์ เป็นต้น และนอกจากผู้ประกอบการที่ผลิตสินค้าแล้ว บริษัทที่ปรึกษา บริการวิเคราะห์ทดสอบ และบริษัทรับตรวจสอบ ก็สนใจเข้าร่วมสัมมนาด้วยเช่นกัน

การวิเคราะห์แบบสอบถามพบว่าผู้เข้าร่วมสัมมนาส่วนใหญ่มีความรู้เรื่องกฎหมาย REACH มาขึ้น และมีความเห็นว่าเนื้อหาและเอกสารประกอบการสัมมนามีความชัดเจนดี นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมสัมมนาส่วนใหญ่ตอบว่าสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้กับงานของตนได้ ส่วนคำถามเรื่องวิทยากร ความเหมาะสมของระยะเวลา การสัมมนา สถานที่ ผู้เข้าร่วมสัมมนาตอบว่ามีความเหมาะสมมาก ในเรื่องหัวข้อการประชุมครั้งต่อไปนั้น ผู้เข้าร่วมสัมมนาอย่างเน้นกรณีตัวอย่างจริง การดำเนินงานจริงในแต่ละรายอุตสาหกรรม และในห่วงโซ่อุปทาน รองลงมาคือ การให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายอื่นๆ ของสหภาพยุโรป เช่น RoHS WEEE เป็นต้น ผู้เข้าร่วมสัมมนายังให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม ได้แก่ การยกตัวอย่างประกอบ อาจเป็นตัวอย่างรายอุตสาหกรรม เพื่อชี้ให้เห็นหน้าที่ที่ต้องดำเนินการ เป็นต้น

รายละเอียดการวิเคราะห์ปรากฏในภาคผนวก 7

3.4.2.3 ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อเฉพาะที่คิดว่าเหมาะสมในเชิงลึก

การดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการนั้น ได้คัดเลือกหัวข้อที่เห็นว่าจะเป็นประโยชน์ทั้งกับกลุ่มผู้ประกอบการและคนทำงาน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำความเข้าใจกับคู่มือที่องค์กรกลางจัดทำขึ้น โดยจัดประชุม 2 ครั้ง ผลสรุปปรากฏในภาคผนวก 8

หัวข้อเฉพาะที่เลือกขึ้นมาสำหรับการประชุมเชิงปฏิบัติการทั้ง 2 ครั้ง ได้แก่

- การจำแนกสินค้าตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH
- การเรียกชื่อสารเคมีตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH
- การระบุบทบาทและหน้าที่ของตนเองในกฎหมาย REACH
- การรวบรวมและประเมินคุณภาพข้อมูล
- การจัดทำบัญชีรายการสารเคมี
- การระบุการใช้และการสื่อสารเพื่อการจัดทำ e-SDS

ทั้งหมดเป็นหัวข้อที่มุ่งเน้นให้ความรู้เกี่ยวกับสาระ เพื่อการจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการจดทะเบียนและการสื่อสารข้อมูล โดยการจำกัดจำนวนของผู้ประชุมเชิงปฏิบัติการไว้กลุ่มละไม่เกิน 20 คน เพื่อให้ผู้เข้าประชุมมีเวลาทำความเข้าใจ ซักถาม และอภิปราย แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ซึ่งปรากฏว่าได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีจากผู้ประกอบการที่ได้รับทราบถึงความสำคัญของการจดทะเบียนล่วงหน้า และสิ่งที่ต้องดำเนินการจากการให้สัมมนาเชิงลึก จึงได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุมต่อเนื่องกัน โดยเฉพาะกลุ่มปิโตรเคมี (บมจ. ไออาร์พีซี) ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีธุรกิจทั้งอุตสาหกรรมด้านน้ำ กล่างน้ำและลูกค้าในห่วงโซ่อุปทานจำนวนมาก อีกกลุ่มหนึ่ง ได้แก่ กลุ่มผลิตภัณฑ์พอลิเมอร์ (บมจ. ไทยพลาสติกและเคมีภัณฑ์) ซึ่งมีธุรกิจส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมกลางน้ำและมีลูกค้าในห่วงโซ่อุปทานมากเช่นเดียวกัน และทั้งสองกลุ่มอุตสาหกรรมได้ดำเนินงานต่อเนื่องโดยจัด In-house Training ภายหลัง

3.4.2.4 ผลการสัมมนาและประชุมเชิงปฏิบัติการเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรม

คณะกรรมการได้รับเชิญจากกลุ่มอุตสาหกรรมให้เป็นวิทยากร ในการจัดประชุมสัมมนาและประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะ In-house Training ให้กับกลุ่มอุตสาหกรรม 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มปีโตรเคมี (บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)) สัมมนาเรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานเชิงรุกเพื่อรับผลกระทบจากกฎหมาย REACH” ในวันที่ 10 และ 11 กันยายน พ.ศ. 2551

กลุ่มผลิตภัณฑ์พอลิเมอร์ (บริษัท ไทยพลาสติกและเคมีภัณฑ์ จำกัด (มหาชน) และกลุ่มลูกค้า) สัมมนาเรื่อง “กฏระเบียบ REACH สำหรับผู้ประกอบการพีวีซี” ในวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2551

กลุ่มชิ้นส่วนยานยนต์ (กลุ่มบริษัท ไทยซัมมิท จำกัด (มหาชน)) สัมมนาเรื่อง “กฎหมาย REACH ของสหภาพยุโรป: ผลกระทบต่ออุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วน” ในวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2551

หัวข้อการประชุมและผู้เข้าร่วมประชุมรวมแสดงในภาคผนวก 9

ข้อวิเคราะห์

การจัด In-house Training ของกลุ่มอุตสาหกรรม 3 กลุ่ม คือ

- กลุ่ม IRPC เป็นกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการจัดตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการติดตามและดำเนินการเกี่ยวกับเรื่อง REACH มีบุคลากรที่เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับ REACH ระหว่างปี พ.ศ. 2551 จำนวนกว่า 10 คน และหลังจากการเข้าร่วมสัมมนานี้ได้มีการดำเนินการต่อเนื่องโดยเชิญคณะกรรมการผู้วิจัยให้เข้าไปให้คำปรึกษาการเตรียมตัว การทำ In-house Training เป็นการจัดสัมมนาและประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับบุคลากรภายในองค์กรของตน ขณะเดียวกันก็ได้ตัดสินใจว่าจ้าง Only Representative ทำการจดทะเบียนล่วงหน้าประมาณ 10 รายการ

- บมจ. ไทยพลาสติกและเคมีภัณฑ์ เป็นบริษัทที่ให้ความสนใจติดตามความเคลื่อนไหวของ REACH โดยส่งบุคลากรเข้าร่วมสัมมนาเชิงลึก และการประชุมเชิงปฏิบัติการ ดังนั้นการจัดทำ In-house Training จึงเป็นการจัดเพื่อให้ความรู้ทั้งบุคลากรของตนเองและเชิญลูกค้าในห่วงโซ่อุปทานเข้าร่วมฟังสัมมนาด้วย ทำให้ขยายกลุ่มผู้ได้รับความรู้ให้กว้างขวางขึ้น

บมจ. ไทยพลาสติกและเคมีภัณฑ์ เป็นอีกบริษัทหนึ่งที่ดำเนินการว่าจ้าง Only Representative ให้จดทะเบียนล่วงหน้าสารเคมี

- กลุ่มบมจ. ไทยซัมมิท เป็นกลุ่มที่ไม่ทราบเรื่อง REACH มาก่อน แต่มีผู้บริหาร 1 ท่านที่เข้าฟังการสัมมนาการให้ความรู้สรุป และเห็นความสำคัญของการสนับสนุนให้ผู้ประกอบการในกลุ่มเดียวกันรับทราบเกี่ยวกับเรื่อง REACH การจัด In-house Training ครั้งนี้ คณะกรรมการได้ให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนระดับสากล ให้กับอุตสาหกรรมรายใหญ่ แต่ในประเทศไทยผลกระทบอาจเกิดขึ้นกับอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์รายย่อยจำนวนมาก ซึ่งยังขาดความรู้ ดังนั้นการจัดทำ In-house Training ให้กับสมาชิกของกลุ่มชิ้นส่วนยานยนต์จึงเป็นจุดเริ่มต้นในการสื่อสารความรู้ให้กับผู้เกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุปทาน

3.4.2.5 การสัมมนาพิเศษเรื่องสถานการณ์และการเตรียมตัวหลังการจดทะเบียนล่วงหน้า

จัดสัมมนาเรื่อง “REACH: Next Essential Steps for Thai Industries” วันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เวลา 9.00 - 16.00 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 14 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) โดยวิทยากรจากต่างประเทศ คือ Dr. Mark Selby จาก Denehurst Chemical Safety Ltd. โดยมีหัวข้อหลักของการสัมมนาดังนี้

- บทนำทั่วไปเกี่ยวกับกฎหมาย REACH
- สถานการณ์ล่าสุดเกี่ยวกับกฎหมาย REACH
- ทางเลือกในการดำเนินงานตามกฎหมาย REACH (Supply route options)
- ก้าวต่อไปของ REACH (The next steps)
- กฎหมายของประเทศไทยต่างๆ

รายละเอียดสาระในแต่ละหัวข้อ ผู้เข้าประชุม และผลการประเมินปรากฏในภาคผนวก 10

ข้อสรุปจากวิทยากร

หลังจากการสัมมนาและอบรมบุคลากร ครั้งที่ 2 ในกิจกรรมพัฒนาบุคลากรฯ (ข้อ 3.3.2.2 ค.) วิทยากรได้สรุปประเด็นสำคัญ และข้อเสนอแนะสำหรับประเทศไทย ไว้ 5 หัวข้อดังนี้

1. สถานภาพปัจจุบันของ REACH : วิทยากรได้ชี้ให้เห็นถึงสถานการณ์ในปัจจุบันของกฎหมาย REACH ในสภาพปัจจุบัน เช่น สถานการณ์การจดทะเบียนล่วงหน้า นอกจากนี้ยังมีประเด็นเกี่ยวกับผู้รับมอบอำนาจทำการแทนเฉพาะ (Only Representative, OR) และการตีความของกฎหมาย REACH เช่น คำจำกัดความของสารเคมี (substance) เคมีภัณฑ์ (preparation) และหน้าที่ในการส่งต่อข้อมูลสารเคมีให้กับผู้อุปทาน เป็นต้น

2. สิ่งที่ผู้ประกอบการควรได้รับความช่วยเหลือ : วิทยากรได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้ประกอบการควรได้รับความช่วยเหลือ ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดหา การทำความเข้าใจ และการประเมินข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้สำหรับการจดทะเบียนและการจัดทำ SDS ตัวอย่างเช่น

- การจัดทำแหล่งรวมมาตรการการจัดการความเสี่ยง (Risk Management Measure Library) ที่มีมาตรฐานเดียวกัน
- การจัดทำรูปแบบ Exposure Scenario (ES)
- การทำความเข้าใจกับรหัสการใช้ (Use Codes)

3. มาตรฐาน (Standards) : วิทยากรได้กล่าวไว้ว่า 2 ประเด็น คือ

- มาตรฐานในเรื่องการปฏิบัติตามข้อกำหนดสากลต่างๆ
- มาตรฐานในเรื่องการวิเคราะห์ทดสอบ

4. บริการการวิเคราะห์ : วิทยากรได้ให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ทดสอบพื้นฐานเบื้องต้นเกี่ยวกับสารเคมี ที่ใช้ในการระบุว่าเป็นสารเคมีใด และระดับความบริสุทธิ์ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่ผู้จัดทำเบียนทุกคนต้องมี เป็นของตัวเองสำหรับใช้ในการจัดทำเบียน และใช้ในการยืนยันความเป็นสารเคมีตัวเดียวกันใน SIEF สำหรับ การแลกเปลี่ยนข้อมูลสมบัติสารเคมีต่างๆ ต่อไปด้วย โดยการวิเคราะห์ทดสอบพื้นฐานเหล่านี้สามารถ ดำเนินการได้ภายในประเทศ

5. การสนับสนุน SIEF : วิทยากรได้คาดการณ์ล่วงหน้าถึงสถานการณ์การแลกเปลี่ยนข้อมูลที่อาจ เกิดขึ้นได้ใน SIEF คือ ผู้ที่ไม่คุ้นเคยกับข้อกฎหมาย REACH จะจะอยู่ในสถานการณ์ที่เสียเปรียบได้ง่าย หรือ ผู้ประกอบการรายย่อยอาจถูกซักจุ่งจากผู้ประกอบการรายใหญ่ได้ ดังนั้น จึงน่าจะมีการจัดตั้งหน่วยให้บริการ ที่ สามารถให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการให้มีความมั่นใจว่าตนจะเสียค่าใช้จ่าย เฉพาะส่วนที่ตนจำเป็นต้อง เกี่ยวข้องเท่านั้น และในการนี้ที่มีการแบ่งปันข้อมูลกัน ราคากองข้อมูลควรเป็นราคาที่ยุติธรรม

รายละเอียดในแต่ละหัวข้อแสดงในภาคผนวก 11

ข้อวิเคราะห์

จุดประสงค์หลักของการจัดสัมมนาพิเศษโดยวิทยากรจากต่างประเทศนี้ ก็เพื่อกระตุ้นความสนใจของ ผู้บริหารจากภาคส่วนต่างๆ ให้เกิดความตระหนักรถึงความสำคัญของกฎหมาย REACH โดยมารับฟังข้อคิดเห็น จากวิทยากรที่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานเกี่ยวกับกฎหมายนี้มาโดยตลอด แต่จากการติดต่อเชิง ผู้บริหารทั้งภาครัฐและเอกชนตลอดจนองค์กรอิสระ พบว่าได้รับความสนใจอย่างมาก และส่วนใหญ่จะมอบหมาย ให้เจ้าหน้าที่ระดับรองมารับฟัง อย่างไรก็ได้ ผู้จัดได้ติดตามผลโดยส่งแบบสอบถามความคิดเห็นไปภายหลัง ซึ่งมี ผู้ให้ความคิดเห็นที่รวมและแสดงรายละเอียดไว้ในภาคผนวก 10 ข้อคิดเห็นนี้น่าจะเป็นประโยชน์ในการ ดำเนินงานต่อไป หากมีการนำมาปรึกษาหารือกันในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องโดยใช้ประโยชน์จากข้อสรุปของ วิทยากร (แสดงในภาคผนวก 11) มาพิจารณาด้วย

บทที่ 4 สรุปผลและวิเคราะห์

การดำเนินงานโครงการนี้บรรลุตั้งแต่ตั้งไว้ทั้งสองประการคือ การจัดทำแหล่งเรียนรู้ สารสนับสนุน ข้อมูลสารเคมีและคลังข้อมูลสารเคมี ที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการติดตามข้อมูลความรู้ที่ทันสมัย เกี่ยวกับข้อกำหนดของกฎหมาย REACH และค้นหาข้อมูลสารเคมีสำหรับดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของกฎหมาย ผู้ประกอบการไทยสามารถใช้เครื่องมือที่จัดทำขึ้นนี้ พัฒนาขีดความสามารถของตนในการดำเนินการต่อไปได้ นอกจากนี้ยังได้ผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวังไว้คือ ผู้ประกอบการในประเทศไทยประมาณ 8 ราย สามารถตัดสินใจดำเนินการจดทะเบียนล่วงหน้าได้ทันตามกำหนดเวลา โดยส่วนหนึ่งใช้วิธีว่าจ้างผู้รับมอบอำนาจทำการแทนเฉพาะ (Only Representative) ให้ดำเนินการ และอีks่วนหนึ่งจดทะเบียนล่วงหน้าโดยผู้ร่วมกิจการที่มีถิ่นฐานในสหภาพยุโรป นอกจากนี้ยังมีผู้ประกอบการจำนวนหนึ่งที่สามารถเจรจาต่อรองกับผู้นำเข้าในสหภาพยุโรปให้ดำเนินการจดทะเบียนล่วงหน้าได้ด้วย

ผลสำเร็จของโครงการนี้ เกิดจากการที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยได้ให้ความสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ในการพัฒนาศักยภาพ hely อย่างไว้เป็นทุนเดิม ได้แก่ กลุ่มนักวิจัยที่มีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถสร้างความตระหนักรู้และให้คำปรึกษาการดำเนินการในลักษณะ Helpdesk ได้ นอกจากนี้ยังมีการสร้างเครื่องมือ ได้แก่ หนังสือ เอกสาร คู่มือ และเว็บไซต์ REACH Watch เพยแพร่ความรู้ไว้ด้วย ทุนเดิมอีks่วนหนึ่ง ที่สำคัญ คือ บุคลากรที่ร่วมกันพัฒนาคลังข้อมูลเป็นบุคลากรจากสำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรมวิทยาศาสตร์บริการ ซึ่งมีประสบการณ์ในการติดตามข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้บริการอยู่แล้ว จึงสามารถติดตามทำความเข้าใจและพัฒนาออกแบบโครงการสร้างของคลังข้อมูลได้ภายใต้ภาระงานที่มีอยู่

กิจกรรมของโครงการที่สำคัญอีก 2 ส่วน คือ กิจกรรมการพัฒนาเครือข่ายและบุคลากรภาครัฐ และการพัฒนาขีดความสามารถของผู้ประกอบการโดยให้บริการคำปรึกษาในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การสร้างความตระหนักรู้โดยการจัดสัมมนาให้ความรู้ทั่วไปและเชิงลึก การให้ความรู้เชิงลึกเพื่อการปฏิบัติจริง โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการและการทำ In-house Training ทำให้ได้ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม ซึ่งควรพิจารณาให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป

ผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมอาจแบ่งได้เป็น

1) ผลการจัดทำแหล่งเรียนรู้ REACH Coach

แหล่งเรียนรู้เดิมที่จัดทำไว้คือ REACH Watch เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดทำและเผยแพร่ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2548 ซึ่งประกอบด้วยสาระที่รวมรวมจากกฎหมายและการดำเนินงานโครงการ REACH Implementation Projects (RIPs) ของ European Chemicals Bureau (ECB) เพื่อจัดทำคู่มือ (Guideline) เอกสารรายงานการศึกษาผลกระทบของกฎหมาย และสารจาก การสัมมนาของหน่วยงานและองค์กรต่างๆ คำถาม-คำตอบ ข่าว ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและอุตสาหกรรม แหล่งเรียนรู้นี้ได้รับความ

สนใจเข้าชมอย่างสม่ำเสมอ สำหรับการจัดทำแหล่งเรียนรู้ REACH Coach (<http://www.chemtrack.org/ReachCoach>) เป็นการจัดสาระให้เหมาะสมกับการศึกษาทำความเข้าใจ เพื่อการดำเนินงานในขั้นต่อไปหลังจากการจัดทำเป็นล่วงหน้า ทั้งนี้ เพราะผู้ประกอบการจำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติม และติดตามความเคลื่อนไหวด้วยตนเอง การจัดทำ REACH Coach จึงมีลักษณะที่ผู้ประกอบการสามารถใช้ติดตามข้อมูลที่ต้องใช้ในการดำเนินการได้โดยการแนะนำที่ต้องติดตามความคืบหน้าต่อไปอีก เช่น สารเคมีที่ได้รับการยกเว้น สารเคมีที่อยู่ในข่ายที่ต้องขออนุญาต ตลอดจนแหล่งและวิธีค้นข้อมูลใหม่ๆ ปัจจุบันมีผู้เข้าชม REACH Coach อย่างสม่ำเสมอ ประมาณ 700 รายต่อเดือน

2) ผลการจัดทำสารบบแหล่งข้อมูลและคลังข้อมูลสารเคมี

โครงสร้างข้อมูลของสารบบแหล่งข้อมูลสารเคมี กำหนดขึ้นโดยใช้ผลสำรวจแหล่งเผยแพร่ข้อมูลการใช้และประโยชน์ของสารเคมีและวิธีวิเคราะห์ ในสารบบนี้แสดงข้อมูลของแหล่งข้อมูล และข้อมูลต่างๆ ของสารเคมีที่เผยแพร่ในแหล่งข้อมูลนั้น สำหรับโครงสร้างข้อมูลของคลังข้อมูลสารเคมี กำหนดให้แสดงข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ดำเนินการเกี่ยวกับ REACH ในขั้นต้นได้ และข้อมูลในคลังข้อมูลสามารถเชื่อมโยงกับข้อมูลของแหล่งข้อมูลสารเคมีอื่นๆ ได้ด้วย

การจัดทำสารบบแหล่งข้อมูลสารเคมีนี้ได้จัดทำ template สำหรับการบันทึกข้อมูลไว้ในระบบการจัดการข้อมูล REACH Coach website เพื่อให้สามารถปรับปรุงแก้ไขและเพิ่มเติมสาระในคลังข้อมูลได้ตามต้องการโดยสะดวก ซึ่งได้รีบัฟขึ้นทึกข้อมูลของแหล่งข้อมูลสารเคมีและทดลองใช้แล้ว สำหรับการจัดทำคลังข้อมูลสารเคมี ได้จัดทำ template สำหรับการบันทึกข้อมูลไว้ในระบบจัดการข้อมูล ที่ URL <http://sci.dss.go.th/backoffice/indexbo.aspx>

3) ผลการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการให้คำปรึกษาตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH

การทำให้เกิดเครือข่ายของ “ศูนย์ความรู้เรื่อง REACH (REACH Knowledge Center)” ซึ่งทำหน้าที่เป็น Helpdesk เพื่อช่วยตอบคำถามแก่ผู้ประกอบการ และให้การอบรมความรู้ทั่วไปและความรู้เชิงลึกสำหรับผู้ประกอบการ มีการดำเนินงานโดยให้บุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม กรมวิทยาศาสตร์บริการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และนักวิจัยของศูนย์ความเป็นเลิศฯ รวม 8 คน มาเข้าร่วมรับการถ่ายทอดความรู้และฝึกฝนการให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการ (Training the Trainer) ซึ่งหลังจากผ่านกิจกรรมการรับการอบรมให้ความรู้ตามที่กำหนด บุคลากรเหล่านี้สามารถจัดเตรียมหัวข้อและสาระความรู้เชิงลึก เรื่อง REACH และทำหน้าที่เป็นวิทยากรในการสัมมนาให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการ ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ และยังสามารถร่วมมือกันวางแผนการใช้ประโยชน์ในหลักการของกฎหมาย REACH เพื่อดำเนินการเรื่องความปลอดภัยด้านสารเคมีของประเทศไทย และขยายการดำเนินงานต่อเนื่องในหน่วยงานของตนได้อีกด้วย

4) ผลการพัฒนาขีดความสามารถผู้ประกอบการ

ผลสัมฤทธิ์เบื้องต้นของการพัฒนาผู้ประกอบการให้สามารถตัดสินใจดำเนินการเกี่ยวกับ REACH ได้อย่างเหมาะสมทันเวลา นั้น อาจวัดได้จากความสนใจของกลุ่มอุตสาหกรรมรายใหญ่ 3 กลุ่ม ที่จัด In-house Training ให้กับบุคลากรของตน ซึ่งมี 1 ราย ที่ได้ให้ลูกค้าของตนเข้าร่วมกิจกรรมด้วย แต่ผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม อาจวัดจากการที่ผู้ประกอบการจำนวน 8 ราย จดทะเบียนล่วงหน้าสารเคมีมากกว่า 50 รายการ โดยผู้ประกอบการกลุ่มนี้ทราบถึงความจำเป็น ที่จะต้องเตรียมพร้อมเกี่ยวกับการแบ่งปันข้อมูลใน SIEF (Substance Information Exchange Forum) และการจดทะเบียนในอนาคต ซึ่งไม่สามารถอาศัย Only Representative ได้ ผู้ประกอบการจึงจำเป็นต้องมีความรู้ในการจัดเตรียมข้อมูลและทักษะในการเจรจาต่อรอง และสามารถติดตามการดำเนินงานของ Only Representative ได้อย่างใกล้ชิด เพื่อรักษาผลประโยชน์ของตนเอง

การจัดทำโครงการ “การจัดทำคลังข้อมูลสารเคมี-กฎระเบียบ REACH” นี้ทำให้เกิดความพร้อมในการช่วยเหลือผู้ประกอบการให้สามารถดำเนินการให้สอดคล้องตามกฎหมายได้ นับตั้งแต่ แหล่งเรียนรู้ และคลังข้อมูลสารเคมีสำหรับสืบค้น นอกจากนี้ยังเกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาเครื่อข่ายของศูนย์ความรู้เรื่อง REACH ที่มีบุคลากรที่มีความรู้ เพื่อทำหน้าที่ Helpdesk ได้เพิ่มขึ้น สิ่งที่ควรดำเนินการต่อเนื่อง คือ ทุกหน่วยงานควรช่วยกันรักษาเครือข่าย และช่วยกันศึกษาและจัดทำเครื่องมือสำหรับการดำเนินการเพิ่มขึ้นตามความจำเป็นต่อไป ซึ่งนอกจากจะเป็นประโยชน์กับผู้ประกอบการสำหรับการจดทะเบียนสารเคมีโดยตรงแล้ว ยังจะเป็นประโยชน์กับการจัดการความปลอดภัยสารเคมีภายในประเทศอีกด้วย

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

1) การจัดทำคลังข้อมูลสารเคมี

ปัญหาและอุปสรรค

การจัดทำคลังข้อมูลสารเคมี คุณภาพของข้อมูลสารเคมีเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด แต่เนื่องจากข้อมูลที่เผยแพร่ในแหล่งข้อมูลต่าง ๆ มีข้อบกพร่องและผิดพลาด ทั้งที่เกิดจากการรวบรวมข้อมูลของแหล่งข้อมูลและธรรมชาติของข้อมูลนั้น ๆ ด้วย เช่น

1. ชื่อสาร ชื่อสารเคมีแต่ละรายการเรียกได้หลายระบบ ซึ่งอาจเรียกได้หลายแบบ จึงทำให้สารแต่ละตัวมีหลายชื่อ ทำให้การรวบรวมชื่อสารเพื่อจัดทำคลังข้อมูลมีข้อจำกัด บางครั้งชื่อสารที่ไม่แน่ชัดข้อมูลไม่ตรงกัน จึงจำเป็นต้องใช้ความรู้ทางเคมีในการพิจารณาชื่อที่ต่างกันนั้นว่าเป็นของสารเดียวกันหรือไม่ ทำการตรวจสอบข้อมูลเป็นเรื่องยาก

2. การกำหนดเลขประจำตัวสาร เพื่อใช้ประกอบการอ้างอิงถึงตัวสารเคมี แม้จะมีระบบและเกณฑ์ชัดเจน แต่การกำหนดเลขอาจมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นได้ ดังตัวอย่างที่แสดงไว้ในรายงาน จึงทำให้ไม่สามารถค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้

3. การกำหนดคำที่แสดงถึงการใช้ประโยชน์ของสาร จำเป็นต้องอาศัยความรู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในการทำความเข้าใจและประเมินข้อมูล จึงต้องมีการค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ

อย่างไรก็ตามแม้จะมีการวิเคราะห์ข้อกำหนดของกฎหมายว่า ต้องใช้ข้อมูลใดบ้างในการดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อกำหนด มาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำคลังข้อมูล แต่การที่จะเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้ ผู้ค้นหาข้อมูลจำเป็นต้องมีความรู้พื้นฐานที่จะทำความเข้าใจในข้อมูลที่ค้นหาได้ด้วย และเลือกใช้เป็น แม้จะมีคำแนะนำไว้แล้วก็ตาม

ข้อเสนอแนะ

แหล่งเผยแพร่ข้อมูลสารเคมีของไทยมีหลายหน่วยงานจัดทำขึ้น ข้อมูลในแหล่งข้อมูลเหล่านี้สามารถเชื่อมโยงกันได้ด้วยข้อมูลหลักคือ ชื่อสาร และ CAS number ที่แต่ละแห่งรวบรวมไว้ หากมีการเชื่อมโยงข้อมูลลึกลงกันจะเท่ากับเป็นการขยายฐานการเรียนรู้ ให้กว้างขวางขึ้น และอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ให้มากขึ้นด้วย จึงเป็นเรื่องน่าส่งเสริมให้มีการอ้างอิงข้อมูลสารด้วย CAS number ใน การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสารเคมี

2) การพัฒนาเครือข่ายและบุคลากรภาครัฐ

ปัญหาและอุปสรรค

การพัฒนาเครือข่ายได้รับความร่วมมืออย่างดีจากทุกหน่วยงาน แต่มีอุปสรรคสำคัญ คือ บุคลากรที่สนใจเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายทุกคนมีภารกิจประจำที่ต้องปฏิบัติ แม้จะมีศักยภาพก็ไม่สามารถใช้เวลาศึกษาสาระของ REACH ต่อเนื่องและเพิ่มเติมได้ ทั้ง ๆ ที่เป็นเรื่องที่ค่อนข้างซับซ้อน และมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้โอกาสบุคลากรที่ผ่านการพัฒนาให้มีความสามารถแล้วนี้ มากร่วมกันดำเนินงานต่อไป โดยช่วยกันจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเองเพิ่มขึ้น และสามารถช่วยเหลือผู้ประกอบการได้อย่างต่อเนื่อง โดยที่บุคลากรของหน่วยงานสามารถมีส่วนร่วมได้

3) การพัฒนาชีดความสามารถผู้ประกอบการ

ปัญหาและอุปสรรค

การสร้างความตระหนักรှว่างผลกระทบของ REACH ให้กับผู้บริหารระดับสูงยังคงเป็นปัญหาสำคัญ เนื่องจากผู้บริหารมักจะมองหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้ศึกษาและสรุปเรื่องเสนอ เพื่อพิจารณาตัดสินใจ แต่การบังคับใช้กฎหมาย REACH มีผลกระทบสูง การดำเนินการรองรับผลกระทบต้องการนโยบายที่ชัดเจน และการตัดสินใจการดำเนินงานร่วมกัน

นอกจากนี้ผู้ประกอบการที่ให้ความสนใจในการติดตามและแก้ไขปัญหาของตนเองอย่างต่อเนื่องยังมีน้อยมาก

ข้อเสนอแนะ

ภาครัฐควรพยายามอย่างจริงจัง ที่จะทำให้ผู้ประกอบการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาชีดความสามารถของตนเองให้มากขึ้น โดยเฉพาะการร่วมพัฒนาศักยภาพของกลุ่มอุตสาหกรรม และขยายความรู้ให้กับผู้ที่อยู่ในห่วงโซ่อุปทานเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม

ภาคผนวก 1

รายการสารเคมีที่ถูกจำกัดการผลิตหรือใช้
และข้อกำหนดในการจำกัดการใช้

รายการสารเคมีที่ถูกจำกัดการผลิตหรือใช้ และข้อกำหนดในการจำกัดการใช้

29.5.2007

EN

Official Journal of the European Union

L 136/129

ANNEX XVII

RESTRICTIONS ON THE MANUFACTURE, PLACING ON THE MARKET AND USE OF CERTAIN DANGEROUS SUBSTANCES, PREPARATIONS AND ARTICLES

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
<p>1. Polychlorinated terphenyls (PCTs)</p> <p>— Preparations, including waste oils, with a PCT content higher than 0,005 % by weight.</p>	<p>1. Shall not be used. However, the following use of equipment, installations and fluids which were in service on 30 June 1986 shall continue to be permitted until they are disposed of or reach the end of their service life:</p> <p>(a) closed-system electrical equipment transformers, resistors and inductors;</p> <p>(b) large condensers (≥ 1 kg total weight);</p> <p>(c) small condensers;</p> <p>(d) heat-transmitting fluids in closed-circuit heat-transfer installations;</p> <p>(e) hydraulic fluids for underground mining equipment.</p> <p>2. The Member State may, for reasons of protection of human health and the environment, prohibit the use of equipment, installations and fluids covered by paragraph 1 before they are disposed of or reach the end of their service life.</p> <p>3. The placing on the second-hand market of equipment, plant and fluids covered by paragraph 1 which are not intended for disposal shall be prohibited.</p> <p>4. Where the Member State considers that it is not possible for technical reasons to use substitute articles, it may permit the use of PCTs and preparations thereof where the latter are solely intended, in the normal conditions of maintenance of equipment, to supplement the level of liquids containing PCTs in properly functioning existing installations purchased before 1 October 1985.</p> <p>5. The Member State may, provided prior notification stating the reasons is sent to the Commission, grant derogations from the ban on the placing on the market and use of primary and intermediate substances or preparations, in so far as they consider that these derogations have no deleterious effects on human health and the environment.</p> <p>6. Without prejudice to the implementation of other Community provisions relating to the labelling of dangerous substances and preparations, equipment and installations containing PCTs must also display instructions concerning the disposal of PCTs and the maintenance and use of equipment and installations containing them. These instructions must be capable of being read horizontally when the object containing the PCTs is installed in the normal way. The inscription must stand out clearly from its background and shall be in a language which is understood in the territory where it is being used.</p>

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
2. Chloro-1-ethylene (monomer vinyl chloride) CAS No 75-01-4 EINECS No 200-831-0	Shall not be used as aerosol propellant for any use.
3. Liquid substances or preparations, which are regarded as dangerous according to the definitions in Council Directive 67/548/EEC and Directive 1999/45/EC.	<p>1. Shall not be used in:</p> <ul style="list-style-type: none"> — ornamental objects, intended to produce light or colour effects by means of different phases, for example in ornamental lamps and ashtrays, — tricks and jokes, — games for one or more participants, or any object intended to be used as such, even with ornamental aspects. <p>2. Without prejudice to paragraph 1, substances and preparations which:</p> <ul style="list-style-type: none"> — present an aspiration hazard and are labelled with R65, and — can be used as fuel in decorative lamps, and — are placed on the market in packaging of a capacity of 15 litres or less, <p>shall not contain a colouring agent, unless required for fiscal reasons, or perfume or both.</p> <p>3. Without prejudice to the implementation of other Community provisions relating to the classification, packaging and labelling of dangerous substances and preparations, the packaging of substances and preparations covered by paragraph 2, where intended for use in lamps, must be marked legibly and indelibly as follows:</p> <p style="padding-left: 2em;">Keep lamps filled with this liquid out of the reach of children'.</p> <p>Shall not be used in textile articles, such as garments, undergarments and linen, intended to come into contact with the skin.</p> <p>1. Not permitted in toys or parts of toys as placed on the market where the concentration of benzene in the free state is in excess of 5 mg/kg of the weight of the toy or part of toy.</p> <p>2. Shall not be used in concentrations equal to, or greater than, 0,1 % by mass in substances or preparations placed on the market.</p> <p>3. However, paragraph 2 shall not apply to:</p> <p>(a) motor fuels which are covered by Directive 98/70/EC;</p> <p>(b) substances and preparations for use in industrial processes not allowing for the emission of benzene in quantities in excess of those laid down in existing legislation;</p> <p>(c) waste covered by Council Directive 91/689/EEC of 12 December 1991 on hazardous waste ⁽¹⁾ and Directive 2006/12/EC.</p>
4. Tris (2,3 dibromopropyl) phosphate CAS No 126-72-7	
5. Benzene CAS No 71-43-2 EINECS No 200-753-785	

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
6. Asbestos fibres (a) Crocidolite CAS No 12001-28-4 (b) Amosite CAS No 12172-73-5 (c) Anthophyllite CAS No 77536-67-5 (d) Actinolite CAS No 77536-66-4 (e) Tremolite CAS No 77536-68-6 (f) Chrysotile (?) CAS No 12001-29-5 CAS No 132207-32-0	<p>1. The placing on the market and use of these fibres and of articles containing these fibres added intentionally shall be prohibited.</p> <p>However, Member States may except the placing on the market and use of diaphragms containing chrysotile (point (f)) for existing electrolysis installations until they reach the end of their service life, or until suitable asbestos-free substitutes become available, whichever is the sooner. The Commission will review this derogation before 1 January 2008.</p> <p>2. The use of articles containing asbestos fibres referred to in paragraph 1 which were already installed and/or in service before 1 January 2005 shall continue to be permitted until they are disposed of or reach the end of their service life. However, Member States may, for reasons of protection of human health, prohibit the use of such articles before they are disposed of or reach the end of their service life.</p> <p>Member States shall not permit the introduction of new applications for chrysotile asbestos on their territories.</p> <p>3. Without prejudice to the application of other Community provisions on the classification, packaging and labelling of dangerous substances and preparations, the placing on the market and use of these fibres and of articles containing these fibres, as permitted according to the preceding derogations, shall be permitted only if the articles bear a label in accordance with the provisions of Appendix 7 to this Annex.</p>
7. Tris(aziridinyl)phosphinoxide CAS No 5455-55-1	Shall not be used in textile articles, such as garments, undergarments and linen, intended to come into contact with the skin.
8. Polybromobiphenyls; Polybrominated biphenyls (PBB) CAS No 59536-65-1	
9. Soap bark powder (<i>Quillaja saponaria</i>) and its derivatives containing saponines Powder of the roots of <i>Helleborus viridis</i> and <i>Helleborus niger</i> Powder of the roots of <i>Veratrum album</i> and <i>Veratrum nigrum</i> Benzidine and/or its derivatives CAS No 92-87-5 EINECS No 202-199-1 o-Nitrobenzaldehyde CAS No 552-89-6 Wood powder	<p>1. Shall not be used in jokes and hoaxes or in objects intended to be used as such, for instance as a constituent of sneezing powder and stink bombs.</p> <p>2. However, paragraph 1 does not apply to stink bombs containing not more than 1,5 ml of liquid.</p>
10. Ammonium sulphide CAS No 12135-76-1 Ammonium hydrogen sulphide CAS No 12124-99-1 Ammonium polysulphide CAS No 9080-17-5 EINECS No 232-989-1	

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
11. Volatile esters of bromoacetic acids: Methyl bromoacetate CAS No 96-32-2 EINECS No 202-499-2 Ethyl bromoacetate CAS No 105-36-2 EINECS No 203-290-9 Propyl bromoacetate CAS No 35223-80-4 Butyl bromoacetate	
12. 2-Naphthylamine CAS No 91-59-8 EINECS No 202-080-4 and its salts	1. Shall not be used in concentrations equal to or greater than 0,1 % by weight in substances and preparations placed on the market. However, this provision shall not apply to waste containing one or more of these substances and covered by Directives 91/689/EEC and 2006/12/EC.
13. Benzidine CAS No 92-87-5 EINECS No 202-199-1 and its salts	
14. 4-Nitrobiphenyl CAS No 92-93-3 EINECS No 202-204-7	2. Such substances and preparations shall not be sold to the general public.
15. 4-Aminobiphenyl xenylamine CAS No 92-67-1 EINECS No 202-177-1 and its salts	3. Without prejudice to the application of other Community provisions on the classification, packaging and labelling of dangerous substances and preparations, the packaging of such preparations shall be legible and indelibly marked as follows: 'Restricted to professional users'.
16. Lead carbons: (a) Neutral anhydrous carbonate ($PbCO_3$) CAS No 598-63-0 EINECS No 209-943-4 (b) Trilead-bis(carbonate)-dihydroxide $2 Pb CO_3 \cdot Pb(OH)_2$ CAS No 1319-46-6 EINECS No 215-290-6	Shall not be used as substances and a constituent of preparations intended for use as paints, except for the restoration and maintenance of works of art and historic buildings and their interiors, where Member States wish to permit this on their territory, in accordance with the provisions of ILO Convention 13 on the use of white lead and sulphates of lead in paint.
17. Lead sulphates (a) $PbSO_4$ (1:1) CAS No 7446-14-2 EINECS No 231-198-9 (b) $Pb_x SO_4$ CAS No 15739-80-7 EINECS No 239-831-0	

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
18. Mercury compounds	<p>1. Shall not be used as substances and constituents of preparations intended for use:</p> <p>(a) to prevent the fouling by micro-organisms, plants or animals of:</p> <ul style="list-style-type: none"> — the hulls of boats, — cages, floats, nets and any other appliances or equipment used for fish or shellfish farming, — any totally or partly submerged appliances or equipment; <p>(b) in the preservation of wood;</p> <p>(c) in the impregnation of heavy-duty industrial textiles and yarn intended for their manufacture;</p> <p>(d) in the treatment of industrial waters, irrespective of their use.</p> <p>2. The placing on the market of batteries and accumulators, containing more than 0,0005 % of mercury by weight, including in those cases where these batteries and accumulators are incorporated into appliances shall be prohibited. Button cells and batteries composed of button cells with a mercury content of no more than 2 % by weight shall be exempted from this prohibition.</p>
19. Arsenic compounds	<p>1. Shall not be used as substances and constituents of preparations intended for use:</p> <p>(a) to prevent the fouling by micro-organisms, plants or animals of:</p> <ul style="list-style-type: none"> — the hulls of boats, — cages, floats, nets and any other appliances or equipment used for fish or shellfish farming, — any totally or partly submerged appliances or equipment; <p>(b) in the preservation of wood. Furthermore, wood so treated shall not be placed on the market;</p> <p>(c) however, by way of derogation:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) Relating to the substances and preparations in the preservation of wood: these may only be used in industrial installations using vacuum or pressure to impregnate wood if they are solutions of inorganic compounds of the copper, chromium, arsenic (CCA) type C. Wood so treated shall not be placed on the market before fixation of the preservative is completed. (ii) Relating to wood treated with CCA solutions in industrial installations according to point (i): this may be placed on the market for professional and industrial use provided that the structural integrity of the wood is required for human or livestock safety and skin contact by the general public during its service life is unlikely.

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
	<ul style="list-style-type: none"> — as structural timber in public and agricultural buildings, office buildings, and industrial premises, — in bridges and bridgework, — as constructional timber in freshwater areas and brackish waters e.g. jetties and bridges, — as noise barriers, — in avalanche control, — in highway safety fencing and barriers, — as debarked round conifer livestock fence posts, — in earth retaining structures, — as electric power transmission and telecommunications poles, — as underground railway sleepers. <p>Without prejudice to the application of other Community provisions on the classification, packaging and labelling of dangerous substances and preparations, all treated wood placed on the market shall be individually labelled 'For professional and industrial installation and use only, contains arsenic'. In addition, all wood placed on the market in packs shall also bear a label stating 'Wear gloves when handling this wood. Wear a dust mask and eye protection when cutting or otherwise crafting this wood. Waste from this wood shall be treated as hazardous by an authorised undertaking'.</p> <p>(iii) Treated wood referred to under points (i) and (ii) shall not be used:</p> <ul style="list-style-type: none"> — in residential or domestic constructions, whatever the purpose, — in any application where there is a risk of repeated skin contact, — in marine waters, — for agricultural purposes other than for livestock fence posts and structural uses in accordance with point (ii), — in any application where the treated wood may come into contact with intermediate or finished products intended for human and/or animal consumption.
	<p>2. Shall not be used as substances and constituents of preparations intended for use in the treatment of industrial waters, irrespective of their use.</p>

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
20. Organostannic compounds	<p>1. Shall not be placed on the market for use as substances and constituents of preparations when acting as biocides in free association paint.</p> <p>2. Shall not be placed on the market or used as substances and constituents of preparations which act as biocides to prevent the fouling by micro-organisms, plants or animals of:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) all craft irrespective of their length intended for use in marine, coastal, estuarine and inland waterways and lakes; (b) cages, floats, nets and any other appliances or equipment used for fish or shellfish farming; (c) any totally or partly submerged appliance or equipment. <p>3. Shall not be used as substances and constituents of preparations intended for use in the treatment of industrial waters.</p>
21. Di- μ -oxo-di-n-butylstanniohydroxyborane hydrogen borate $C_8H_{19}BO_3S_n$ (DBB) CAS No 75113-37-0 ELINCS No 401-040-5	<p>dibutyltin</p> <p>Shall be prohibited in a concentration equal to or greater than 0,1 % in substances and constituents of preparations placed on the market. However, this provision shall not apply to this substance (DBB) or preparations containing it if these are intended solely for conversion into finished articles, among which this substance will no longer feature in a concentration equal to or greater than 0,1 %.</p> <p>1. Shall not be used in a concentration equal to or greater than 0,1 % by mass in substances or preparations placed on the market.</p> <p>2. Transitional provisions:</p> <p>By way of derogation until 31 December 2008 France, Ireland, Portugal, Spain and the United Kingdom may choose not to apply this provision to substances and preparations intended for use in industrial installations not permitting the emission and/or discharge of pentachlorophenol (PCP) in quantities greater than those prescribed by existing legislation:</p> <p>(a) in the treatment of wood.</p> <p>However, treated wood shall not be used:</p> <ul style="list-style-type: none"> — inside buildings whether for decorative purposes or not, whatever their purpose (residence, employment, leisure), — for the manufacture and re-treatment of: <ul style="list-style-type: none"> (i) containers intended for growing purposes; (ii) packaging that may come into contact with raw materials, intermediate or finished products destined for human and/or animal consumption; (iii) other materials that may contaminate the products mentioned in (i) and (ii);
22. Pentachlorophenol CAS No 87-86-5 EINECS No 201-778-6 and its salts and esters	<p>1. Shall not be used in a concentration equal to or greater than 0,1 % by mass in substances or preparations placed on the market.</p> <p>2. Transitional provisions:</p> <p>By way of derogation until 31 December 2008 France, Ireland, Portugal, Spain and the United Kingdom may choose not to apply this provision to substances and preparations intended for use in industrial installations not permitting the emission and/or discharge of pentachlorophenol (PCP) in quantities greater than those prescribed by existing legislation:</p> <p>(a) in the treatment of wood.</p> <p>However, treated wood shall not be used:</p> <ul style="list-style-type: none"> — inside buildings whether for decorative purposes or not, whatever their purpose (residence, employment, leisure), — for the manufacture and re-treatment of: <ul style="list-style-type: none"> (i) containers intended for growing purposes; (ii) packaging that may come into contact with raw materials, intermediate or finished products destined for human and/or animal consumption; (iii) other materials that may contaminate the products mentioned in (i) and (ii);

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
	<p>(b) in the impregnation of fibres and heavy-duty textiles not intended in any case for clothing or for decorative furnishings;</p> <p>(c) by way of special exception, Member States may on a case-by-case basis, permit on their territory specialised professionals to carry out <i>in situ</i> and for buildings of cultural, artistic and historical interest, or in emergencies, a remedial treatment of timber and masonry infected by dry rot fungus (<i>Serpula lacrymans</i>) and cubic rot fungi.</p> <p>In any case:</p> <p>(a) Pentachlorophenol used alone or as a component of preparations employed within the framework of the above exceptions must have a total hexachlorodibenzoparadioxin (HCDI) content of not more than two parts per million (ppm);</p> <p>(b) these substances and preparations shall not:</p> <ul style="list-style-type: none"> — be placed on the market except in packages of 20 litres or more; — be sold to the general public. <p>3. Without prejudice to the implementation of other Community provisions concerning the classification, packaging and labelling of dangerous substances and preparations, the packaging of substances and preparations covered by paragraphs 1 and 2 shall be marked clearly and indelibly:</p> <p>'Reserved for industrial and professional use'.</p> <p>This provision shall not apply to waste covered by Directives 91/689/EEC and 2006/12/EC.</p> <p>1. Shall not be used to give colour to finished articles manufactured from the substances and preparations listed below:</p> <p>(a) — polyvinyl chloride (PVC) [3904 10] [3904 21] [3904 22] (3), — polyurethane (PUR) [3909 50] (3), — low-density polyethylene (ld PE), with the exception of low-density polyethylene used for the production of coloured masterbatch [3901 10] (3), — cellulose acetate (CA) [3912 11] [3912 12] (3), — cellulose acetate butyrate (CAB) [3912 11] [3912 12] (3), — epoxy resins [3907 30] (3), — melamine — formaldehyde (MF) resins [3909 20] (3), — urea — formaldehyde (UF) resins [3909 10] (3), — unsaturated polyesters (UP) [3907 91] (3), — polyethylene terephthalate (PET) [3907 60] (3), — polybutylene terephthalate (PBT) (3), — transparent/general-purpose polystyrene [3903 11] [3903 19] (3), — acrylonitrile methylmethacrylate (AMMA) (3), — cross-linked polyethylene (VPE) (3), — high-impact polystyrene (3), — polypropylene (PP) [3902 10] (3);</p>
23. Cadmium CAS No 7440-43-9 EINECS No 231-152-8 and its compounds	

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
	<p>(b) paints [3208] [3209] (3).</p> <p>However, if the paints have a high zinc content, their residual concentration of cadmium shall be as low as possible and shall at all events not exceed 0,1 % by mass.</p> <p>In any case, whatever their use or intended final purpose, finished articles or components of articles manufactured from the substances and preparations listed above coloured with cadmium shall not be placed on the market if their cadmium content (expressed as Cd metal) exceeds 0,01 % by mass of the plastic material.</p> <p>2. However, paragraph 1 does not apply to articles to be coloured for safety reasons.</p> <p>3. Shall not be used to stabilise the finished articles listed below manufactured from polymers or copolymers of vinyl chloride:</p> <ul style="list-style-type: none"> — packaging materials (bags, containers, bottles, lids) [3923 29 10] [3920 41] [3920 42] (3), — office or school supplies [3926 10] (3), — fittings for furniture, coachwork or the like [3926 30] (3), — articles of apparel and clothing accessories (including gloves) [3926 20] (3), — floor and wall coverings [3918 10] (3), — impregnated, coated, covered or laminated textile fabrics [5903 10] (3), — imitation leather [4202] (3), — gramophone records [8524 10] (3), — tubes and pipes and their fittings [3917 23] (3), — swing doors (3), — vehicles for road transport (interior, exterior, under-body) (3), — coating of steel sheet used in construction or in industry (3), — insulation for electrical wiring (3). <p>In any case, whatever their use or intended final purpose, the placing on the market of the above finished articles or components of articles manufactured from polymers or copolymers of vinyl chloride, stabilised by substances containing cadmium shall be prohibited, if their cadmium content (expressed as Cd metal) exceeds 0,01 % by mass of the polymer.</p> <p>4. However, paragraph 3 does not apply to finished articles using cadmium-based stabilisers for safety reasons.</p>

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
	<p>5. Within the meaning of this Regulation, 'cadmium plating' means any deposit or coating of metallic cadmium on a metallic surface.</p> <p>Shall not be used for cadmium plating metallic articles or components of the articles used in the sectors/applications listed below:</p> <p>(a) equipment and machinery for:</p> <ul style="list-style-type: none"> — food production [8210] [8417 20] [8419 81] [8421 11] [8421 22] [8422] [8435] [8437] [8438] [8476 11] (3), — agriculture [8419 31] [8424 81] [8432] [8433] [8434] [8436] (3), — cooling and freezing [8418] (3), — printing and book-binding [8440] [8442] [8443] (3); <p>(b) equipment and machinery for the production of:</p> <ul style="list-style-type: none"> — household goods [7321] [8421 12] [8450] [8509] [8516] (3), — furniture [8465] [8466] [9401] [9402] [9403] [9404] (3), — sanitary ware [7324] (3), — central heating and air conditioning plant [7322] [8403] [8404] [8415] (3). <p>In any case, whatever their use or intended final purpose, the placing on the market of cadmium-plated articles or components of such articles used in the sectors/applications listed in points (a) and (b) above and of articles manufactured in the sectors listed in point (b) above shall be prohibited.</p>
	<p>6. The provisions referred to in paragraph 5 are also applicable to cadmium-plated articles or components of such articles when used in the sectors/applications listed in points (a) and (b) below and to articles manufactured in the sectors listed in (b) below:</p> <p>(a) equipment and machinery for the production of:</p> <ul style="list-style-type: none"> — paper and board [8419 32] [8439] [8441] (3), — textiles and clothing [8444] [8445] [8447] [8448] [8449] [8451] [8452] (3); <p>(b) equipment and machinery for the production of:</p> <ul style="list-style-type: none"> — industrial handling equipment and machinery [8425] [8426] [8427] [8428] [8429] [8430] [8431] (3), — road and agricultural vehicles [chapter 87] (3), — rolling stock [chapter 86] (3), — vessels [chapter 89] (3).

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
	<p>7. However, the restrictions in paragraphs 5 and 6 do not apply to:</p> <ul style="list-style-type: none"> — articles and components of the articles used in the aeronautical, aerospace, mining, offshore and nuclear sectors whose applications require high safety standards and in safety devices in road and agricultural vehicles, rolling stock and vessels, — electrical contacts in any sector of use, on account of the reliability required of the apparatus on which they are installed. <p>Owing to the development of knowledge and techniques in respect of substitutes less dangerous than cadmium and its compounds, the Commission shall, in consultation with the Member States, assess the situation at regular intervals in accordance with the procedure laid down in Article 133(3) of this Regulation.</p>
24. Monomethyl — tetrachlorodiphenyl methane Trade name: Ugilec 141 CAS No 76253-60-6	<p>1. The placing on the market and use of this substance and of preparations and articles containing it shall be prohibited.</p> <p>2. By way of exception paragraph 1 shall not apply:</p> <p>(a) in the case of plant and machinery already in service on 18 June 1994 until such plant and machinery is disposed of.</p> <p>However, Member States may, on grounds of human health protection and environmental protection, prohibit within their territory the use of such plant or machinery before it is disposed of;</p> <p>(b) in the case of the maintenance of plant and machinery already in service within a Member State on 18 June 1994.</p> <p>3. The placing on the second-hand market of this substance, preparations containing this substance and plant/machinery containing this substance, shall be prohibited.</p> <p>The placing on the market and use of this substance and of preparations and articles containing it shall be prohibited.</p>
25. Monomethyl-dichloro-diphenyl methane Trade name: Ugilec 121, Ugilec 21; CAS No — unknown	
26. Monomethyl-dibromo-diphenyl methane bromobenzylbromotoluene, mixture of isomers Trade name: DBBT CAS No 99688-47-8	The placing on the market and use of this substance and of preparations and articles containing it shall be prohibited.
27. Nickel CAS No 7440-02-0 EINECS No 231-111-4 and its compounds	<p>1. Shall not be used:</p> <p>(a) in all post assemblies which are inserted into pierced ears and other pierced parts of the human body unless the rate of nickel release from such post assemblies is less than 0,2 µg/cm²/week (migration limit);</p> <p>(b) in articles intended to come into direct and prolonged contact with the skin such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> — earrings, — necklaces, bracelets and chains, anklets, finger rings,

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
	<ul style="list-style-type: none"> — wrist-watch cases, watch straps and tighteners, — rivet buttons, tighteners, rivets, zippers and metal marks, when these are used in garments, — if the rate of nickel release from the parts of these articles coming into direct and prolonged contact with the skin is greater than 0,5 µg/cm²/week; <p>(c) in articles such as those listed in point (b) where these have a non-nickel coating unless such coating is sufficient to ensure that the rate of nickel release from those parts of such articles coming into direct and prolonged contact with the skin will not exceed 0,5 µg/cm²/week for a period of at least two years of normal use of the article.</p>
28. Substances which appear in Annex I to Directive 67/548/EEC classified as carcinogen category 1 or carcinogen category 2 and labelled at least as 'Toxic (T)' with risk phrase R45: 'May cause cancer' or risk phrase R49: 'May cause cancer by inhalation', and listed as follows:	<p>2. Articles which are the subject of paragraph 1, shall not be placed on the market unless they conform to the requirements set out in those points.</p>
Carcinogen category 1 listed in Appendix 1.	
Carcinogen category 2 listed in Appendix 2.	
29. Substances which appear in Annex I to Directive 67/548/EEC classified as mutagen category 1 or mutagen category 2 and labelled with risk phrase R46: 'May cause heritable genetic damage', and listed as follows:	<p>Without prejudice to the other parts of this Annex the following shall apply to entries 28 to 30:</p> <p>1. Shall not be used in substances and preparations placed on the market for sale to the general public in individual concentration equal to or greater than:</p> <ul style="list-style-type: none"> — either the relevant concentration specified in Annex I to Directive 67/548/EEC, or — the relevant concentration specified in Directive 1999/45/EC.
Mutagen category 1 listed in Appendix 3.	
Mutagen category 2 listed in Appendix 4.	
30. Substances which appear in Annex I to Directive 67/548/EEC classified as toxic to reproduction category 1 or toxic to reproduction category 2 and labelled with risk phrase R60: 'May impair fertility' and/or R61: 'May cause harm to the unborn child', and listed as follows:	<p>Without prejudice to the implementation of other Community provisions relating to the classification, packaging and labelling of dangerous substances and preparations, the packaging of such substances and preparations must be marked legibly and indelibly as follows:</p> <p>'Restricted to professional users'.</p>
Toxic to reproduction category 1 listed in Appendix 5.	
Toxic to reproduction category 2 listed in Appendix 6.	
	<p>2. By way of derogation, paragraph 1 shall not apply to:</p> <p>(a) medicinal or veterinary products as defined by Directive 2001/82/EC and Directive 2001/83/EC;</p> <p>(b) cosmetic products as defined by Council Directive 76/768/EEC;</p> <p>(c) — motor fuels which are covered by Directive 98/70/EC,</p> <ul style="list-style-type: none"> — mineral oil products intended for use as fuel in mobile or fixed combustion plants, — fuels sold in closed systems (e.g. liquid gas bottles); <p>(d) artists' paints covered by Directive 1999/45/EC.</p>

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
<p>31. (a) creosote; wash oil CAS No 8001-58-9 EINECS No 232-287-5</p> <p>(b) creosote oil; wash oil CAS No 61789-28-4 EINECS No 263-047-8</p> <p>(c) distillates (coal tar), naphthalene oils; naphthalene oil CAS No 84650-04-4 EINECS No 283-484-8</p> <p>(d) creosote oil, acenaphthene fraction; wash oil CAS No 90640-84-9 EINECS No 292-605-3</p> <p>(e) distillates (coal tar), upper; heavy anthracene oil CAS No 65996-91-0 EINECS No 266-026-1</p> <p>(f) anthracene oil CAS No 90640-80-5 EINECS No 292-602-7</p> <p>(g) tar acids, coal, crude; crude phenols CAS No 65996-85-2 EINECS No 266-019-3</p> <p>(h) creosote, wood CAS No 8021-39-4 EINECS No 232-419-1</p> <p>(i) low temperature tar oil, alkaline; extract residues (coal), low temperature coal tar alkaline CAS No 122384-78-5 EINECS No 310-191-5</p>	<p>1. Shall not be used as substances or in preparations in the treatment of wood. Furthermore, wood so treated shall not be placed on the market.</p> <p>2. However by way of derogation:</p> <p>(a) relating to the substances and preparations: these may be used for wood treatment in industrial installations or by professionals covered by Community legislation on the protection of workers for <i>in situ</i> retreatment only if they contain:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) benzo[a]pyrene at a concentration of less than 0,005 % by mass; (ii) and water extractable phenols at a concentration of less than 3 % by mass. <p>Such substances and preparations for use in wood treatment in industrial installations or by professionals:</p> <ul style="list-style-type: none"> — may be placed on the market only in packaging of a capacity equal to or greater than 20 litres, — shall not be sold to consumers. <p>Without prejudice to the application of other Community provisions on the classification, packaging and labelling of dangerous substances and preparations, the packaging of such substances and preparations shall be legibly and indelibly marked as follows:</p> <p>'For use in industrial installations or professional treatment only'.</p> <p>(b) relating to wood treated in industrial installations or by professionals according to point (a) which is placed on the market for the first time or retreated <i>in situ</i>: this is permitted for professional and industrial use only, e.g. on railways, in electric power transmission and telecommunications, for fencing, for agricultural purposes (e.g. stakes for tree support) and in harbours and waterways;</p> <p>(c) the prohibition in paragraph 1 on the placing on the market shall not apply to wood which has been treated with substances listed in entry 31(a) to (i) before 31 December 2002 and is placed on the second-hand market for re-use.</p> <p>3. However, treated wood referred to under paragraph 2 (b) and (c) shall not be used:</p> <ul style="list-style-type: none"> — inside buildings, whatever their purpose, — in toys,

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
	<ul style="list-style-type: none"> — in playgrounds, — in parks, gardens, and outdoor recreational and leisure facilities where there is a risk of frequent skin contact, — in the manufacture of garden furniture such as picnic tables, — for the manufacture and use and any re-treatment of: <ul style="list-style-type: none"> — containers intended for growing purposes, — packaging that may come into contact with raw materials, intermediate or finished products destined for human and/or animal consumption, — other materials which may contaminate the articles mentioned above.
32. Chloroform CAS No 67-66-3 EINECS No 200-663-8	1. Shall not be used in concentrations equal to or greater than 0,1 % by weight in substances and preparations placed on the market for sale to the general public and/or in diffusive applications such as in surface cleaning and cleaning of fabrics.
33. Carbon tetrachloride-tetrachloromethane CAS No 56-23-5 EINECS No 200-262-8	2. Without prejudice to the application of other Community provisions on the classification, packaging and labelling of dangerous substances and preparations, the packaging of such substances and preparations containing them in concentrations equal to or greater than 0,1 % shall be legible and indelibly marked as follows: 'For use in industrial installations only'.
34. 1,1,2 Trichloroethane CAS No 79-00-5 EINECS No 201-166-9	By way of derogation this provision shall not apply to:
35. 1,1,2,2 Tetrachloroethane CAS No 79-34-5 EINECS No 201-197-8	(a) medicinal or veterinary products as defined by Directive 2001/82/EC and Directive 2001/83/EC;
36. 1,1,1,2 Tetrachloroethane CAS No 630-20-6	(b) cosmetic products as defined by Directive 76/768/EEC.
37. Pentachloroethane CAS No 76-01-7 EINECS No 200-925-1	
38. 1,1 Dichloroethylene CAS No 75-35-4 EINECS No 200-864-0	
39. 1,1,1 Trichloroethane, methyl chloroform CAS No 71-55-6 EINECS No 200-756-3	
40. Substances meeting the criteria of flammability in Directive 67/548/EEC and classified as flammable, highly flammable or extremely flammable regardless of whether they appear in Annex I to that Directive or not.	1 Shall not be used on their own or in the form of preparations in aerosol generators that are placed on the market for the general public for entertainment and decorative purposes such as the following: <ul style="list-style-type: none"> — metallic glitter intended mainly for decoration, — artificial snow and frost, — 'whoopee' cushions, — silly string aerosols,

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
	<ul style="list-style-type: none"> — imitation excrement, — horn for parties, — decorative flakes and foams, — artificial cobwebs, — stink bombs, — etc.
	<p>2. Without prejudice to the application of other Community provisions on the classification, packaging and labelling of dangerous substances, the following words must appear legibly and indelibly on the packaging of aerosol generators referred to above:</p> <p>'For professional users only'.</p>
	<p>3. By way of derogation, paragraphs 1 and 2 shall not apply to the aerosol generators referred to in Article 9a of Council Directive 75/324/EEC of 20 May 1975 on the approximation of the laws of the Member States relating to aerosol dispensers (⁴).</p> <p>4. The articles referred to in paragraphs 1 and 2 shall not be placed on the market unless they conform to the requirements indicated.</p>
41. Hexachloroethane CAS No 67-72-1 EINECS No 200-6664	<p>Shall not be used in the manufacturing or processing of non-ferrous metals.</p>
42. Alkanes, C ₁₀ -C ₁₃ , chloro (short-chain chlorinated paraffins) (SCCPs) EINECS No 287-476-5	<p>Shall not be placed on the market for use as substances or as constituents of other substances or preparations in concentrations higher than 1 %:</p> <ul style="list-style-type: none"> — in metalworking, — for fat liquoring of leather.
43. Azocolourants	<p>1. Azodyes which, by reductive cleavage of one or more azo groups, may release one or more of the aromatic amines listed in Appendix 8, in detectable concentrations, i.e. above 30 ppm in the finished articles or in the dyed parts thereof, according to the testing methods listed in Appendix 10, shall not be used in textile and leather articles which may come into direct and prolonged contact with the human skin or oral cavity, such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> — clothing, bedding, towels, hairpieces, wigs, hats, nappies and other sanitary items, sleeping bags, — footwear, gloves, wristwatch straps, handbags, purses/wallets, briefcases, chair covers, purses worn round the neck, — textile or leather toys and toys which include textile or leather garments,

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
	<ul style="list-style-type: none"> — yarn and fabrics intended for use by the final consumer.
	<ol style="list-style-type: none"> 2. Furthermore, the textile and leather articles referred to in paragraph 1 above shall not be placed on the market unless they conform to the requirements set out in that paragraph.
	<ol style="list-style-type: none"> 3. Azodyes, which are contained in Appendix 9, 'List of azodyes', shall not be placed on the market or used for colouring textile and leather articles as a substance or constituent of preparations in concentrations higher than 0,1 % by mass.
	<ol style="list-style-type: none"> 4. The Commission shall, in the light of new scientific knowledge, review the provisions on azocolourants.
44. Diphenylether, pentabromo derivative C ₁₂ H ₅ Br ₅ O	<ol style="list-style-type: none"> 1. Shall not be placed on the market or used as a substance or as a constituent of preparations in concentrations higher than 0,1 % by mass. 2. Articles may not be placed on the market if they, or flame-retarded parts thereof, contain this substance in concentrations higher than 0,1 % by mass.
45. Diphenylether, octabromo derivative C ₁₂ H ₂ Br ₈ O	<ol style="list-style-type: none"> 1. Shall not be placed on the market or used as a substance or as a constituent of substances or of preparations in concentrations higher than 0,1 % by mass. 2. Articles may not be placed on the market if they, or flame-retardant parts thereof, contain this substance in concentrations higher than 0,1 % by mass.
46. (a) Nonylphenol C ₆ H ₄ (OH)C ₉ H ₁₉ (b) Nonylphenol ethoxylate (C ₂ H ₄ O) _n C ₁₅ H ₂₄ O	<p>Shall not be placed on the market or used as a substance or constituent of preparations in concentrations equal or higher than 0,1 % by mass for the following purposes:</p> <p>(1) industrial and institutional cleaning except:</p> <ul style="list-style-type: none"> — controlled closed dry cleaning systems where the washing liquid is recycled or incinerated; — cleaning systems with special treatment where the washing liquid is recycled or incinerated; <p>(2) domestic cleaning;</p> <p>(3) textiles and leather processing except:</p> <ul style="list-style-type: none"> — processing with no release into waste water, — systems with special treatment where the process water is pre-treated to remove the organic fraction completely prior to biological waste water treatment (degreasing of sheepskin); <p>(4) emulsifier in agricultural teat dips;</p> <p>(5) metal working except:</p> <ul style="list-style-type: none"> — uses in controlled closed systems where the washing liquid is recycled or incinerated; <p>(6) manufacturing of pulp and paper;</p> <p>(7) cosmetic products;</p> <p>(8) other personal care products except:</p> <ul style="list-style-type: none"> — spermicides; <p>(9) co-formulants in pesticides and biocides.</p>

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
47. Cement	<p>1. Cement and cement-containing preparations shall not be used or placed on the market, if they contain, when hydrated, more than 0,0002 % soluble chromium VI of the total dry weight of the cement.</p> <p>2. If reducing agents are used, then without prejudice to the application of other Community provisions on the classification, packaging and labelling of dangerous substances and preparations, the packaging of cement or cement-containing preparations shall be legibly and indelibly marked with information on the packing date, as well as on the storage conditions and the storage period appropriate to maintaining the activity of the reducing agent and to keeping the content of soluble chromium VI below the limit indicated in paragraph 1.</p> <p>3. By way of derogation, paragraphs 1 and 2 shall not apply to the placing on the market for, and use in, controlled closed and totally automated processes in which cement and cement-containing preparations are handled solely by machines and in which there is no possibility of contact with the skin.</p>
48. Toluene CAS No 108-88-3	<p>Shall not be placed on the market or used as a substance or constituent of preparations in a concentration equal to or higher than 0,1 % by mass in adhesives and spray paints intended for sale to the general public.</p> <p>Member States shall apply these measures from 15 June 2007.</p>
49. Trichlorobenzene CAS No 120-82-1	<p>Shall not be placed on the market or used as a substance or constituent of preparations in a concentration equal to or higher than 0,1 % by mass for all uses except:</p> <ul style="list-style-type: none"> — as an intermediate of synthesis, or — as a process solvent in closed chemical applications for chlorination reactions, or — in the manufacture of 1,3,5 — trinitro — 2,4,6 — triaminobenzene (TATB). <p>Member States shall apply these measures from 15 June 2007.</p>
50. Polycyclic-aromatic hydrocarbons (PAH) <ol style="list-style-type: none"> 1. Benzo(a)pyrene (BaP) CAS No 50-32-8 2. Benzo(e)pyrene (BeP) CAS No 192-97-2 3. Benzo(a)anthracene (BaA) CAS No 56-55-3 4. Chrysene (CHR) CAS No 218-01-9 5. Benzo(b)fluoranthene (BbFA) CAS No 205-99-2 6. Benzo(j)fluoranthene (BjFA) CAS No 205-82-3 7. Benzo(k)fluoranthene (BkFA) CAS No 207-08-9 8. Dibenzo(a, h)anthracene (DBAhA) CAS No 53-70-3 	<p>1. Extender oils shall not be placed on the market and used for the production of tyres or parts of tyres, if they contain:</p> <ul style="list-style-type: none"> — more than 1 mg/kg BaP, or — more than 10 mg/kg of the sum of all listed PAHs. <p>These limits are regarded as kept, if the polycyclic aromatics (PCA) extract is less than 3 % by mass, as measured by the Institute of Petroleum standard IP346: 1998 (Determination of PCA in unused lubricating base oils and asphaltene free petroleum fractions — Dimethyl sulphoxide extraction refractive index method), provided that compliance with the limit values of BaP and of the listed PAHs, as well as the correlation of the measured values with the PCA extract, is controlled by the manufacturer or importer every six months or after each major operational change, whichever is earlier.</p>

Designation of the substance, of the groups of substances or of the preparation	Conditions of restriction
<p>51. The following phthalates (or other CAS- and EINECS numbers covering the substance):</p> <p>bis (2-ethylhexyl) phthalate (DEHP) CAS No 117-81-7 Einecs No 204-211-0 dibutyl phthalate (DBP) CAS No 84-74-2 Einecs No 201-557-4 benzyl butyl phthalate (BBP) CAS No 85-68-7 Einecs No 201-622-7</p> <p>52. The following phthalates (or other CAS- and EINECS numbers covering the substance):</p> <p>di-isonyl' phthalate (DINP) CAS No 28553-12-0 and 68515-48-0 Einecs No 249-079-5 and 271-090-9 di-isodecyl' phthalate (DIDP) CAS No 26761-40-0 and 68515-49-1 Einecs No 247-977-1 and 271-091-4 di-n-octyl phthalate (DNOP) CAS No 117-84-0 Einecs No 204-214-7</p>	<p>2. Furthermore, the tyres and treads for retreading manufactured after 1 January 2010 may not be placed on the market if they contain extender oils exceeding the limits indicated in paragraph 1.</p> <p>These limits are regarded as kept, if the vulcanised rubber compounds do not exceed the limit of 0,35 % Bay protons as measured and calculated by ISO 21461 (Rubber vulcanised — Determination of aromaticity of oil in vulcanised rubber compounds).</p> <p>3. By way of derogation, paragraph 2 shall not apply to retreaded tyres if their tread does not contain extender oils exceeding the limits referred to in paragraph 1.</p> <p>4. Member States shall apply these measures from 1 January 2010.</p> <p>Shall not be used as substances or as constituents of preparations, at concentrations higher than 0,1 % by mass of the plasticised material, in toys and childcare articles (⁵). Toys and childcare articles containing these phthalates in a concentration higher than 0,1 % by mass of the plasticised material shall not be placed on the market.</p> <p>The Commission shall re-evaluate, by 16 January 2010, the measures provided for in relation to this point in the light of new scientific information on such substances and their substitutes, and if justified, these measures shall be modified accordingly.</p> <p>Shall not be used as substances or as constituents of preparations, at concentrations higher than 0,1 % by mass of the plasticised material, in toys and childcare articles (⁵) which can be placed in the mouth by children.</p> <p>Toys and childcare articles containing these phthalates in a concentration higher than 0,1 % by mass of the plasticised material shall not be placed on the market.</p> <p>The Commission shall re-evaluate, by 16 January 2010, the measures provided for in relation to this point in the light of new scientific information on such substances and their substitutes, and if justified, these measures shall be modified accordingly.</p>

(¹) OJ L 377, 31.12.1991, p. 20. Directive as last amended by Regulation (EC) No 166/2006 of the European Parliament and of the Council (OJ L 33, 4.2.2006, p. 1).

(²) Chrysotile has two CAS Nos. confirmed by ECB.

(³) Council Regulation (EEC) No 2658/87 of 23 July 1987 on the tariff and statistical nomenclature and on the Common Customs Tariff (OJ L 256, 7.9.1987). Regulation as last amended by Regulation (EC) No 426/2006 (OJ L 79, 16.3.2006, p. 1).

(⁴) OJ L 147, 9.6.1975, p. 40. Directive as last amended by Regulation (EC) No 807/2003 (OJ L 122, 16.5.2003, p. 36).

(⁵) For the purposes of this point 'childcare article' shall mean any product intended to facilitate sleep, relaxation, hygiene, the feeding of children or sucking on the part of children.

ภาคผนวก 2

ตัวอย่างข้อมูลการเผยแพร่ความรู้ของหน่วยช่วยเหลือต่างๆ
ที่สำรวจพบ

ชื่อแหล่งเรียนรู้	ECB REACH
Internet site	http://ecb.jrc.it/reach/
สถานที่	European Commission's Joint Research Centre (JRC).
ประเภท	หน่วยงานของสหภาพยุโรป
การเข้าถึงข้อมูล	บุคคลทั่วไป
ข้อมูลความรู้ที่นำเสนอ	<p><u>สาระข้อมูลเกี่ยวกับ REACH โดยสังเขป</u> ไม่มี</p> <p><u>คำถ้ามที่พูดปอย</u> ไม่มี</p> <p><u>คำศัพท์และคำย่อ</u> ไม่มี</p> <p><u>คู่มือสำหรับอ่านประกอบกฎหมาย</u> EC/ECHA REACH Guidance</p> <p><u>แหล่งข้อมูลเชื่อมโยง</u> (Web link) <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการร่างกฎหมายและการดำเนินการตามกฎหมาย REACH เช่น CLEEN, Chemicals Legislation European Enforcement Network, ECHA และ EU National Competent Authorities - หน่วยงานเกี่ยวกับการประเมินคุณสมบัติของสารเคมีโดยไม่ใช้สัตว์ทดลอง (QSAR) - สถาบันและสมาคมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเพื่อความปลอดภัยจากสารเคมี - แหล่งข้อมูลสารเคมีและผลิตภัณฑ์ </p> <p><u>เอกสารเผยแพร่</u> รายงานกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ REACH ตั้งแต่ การเสนอร่างกฎหมายจนมีการประกาศใช้ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของการดำเนินการตามข้อกำหนดของ REACH ได้แก่ SPORT report 050705 และ PRODUCE Final Report และ เอกสารประกอบการประชุมสัมนา (Presentation) เกี่ยวกับ REACH</p> <p><u>ข่าว</u> ไม่มี</p>
เครื่องมือค้นหาข้อมูล	-
จุดเด่นของแหล่งข้อมูล	เอกสารเผยแพร่ รายงานการศึกษาเพื่อกำหนدنโยบายการจัดการสารเคมีในสหภาพยุโรป และการดำเนินการและเตรียมเครื่องมือที่จำเป็นสำหรับดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมาย REACH เมื่อมีการบังคับใช้
แหล่งอ้างอิงของแหล่งเรียนรู้	ไม่ระบุ

ชื่อแหล่งเรียนรู้	UK REACH Competent Authority
Internet site	http://www.hse.gov.uk/reach/
สถาบัน	Health and Safety Executive
ประเภท	หน่วยงานของสหราชอาณาจักร
การเข้าถึงข้อมูล	บุคคลทั่วไป
ข้อมูลความรู้ที่นำเสนอ	<p><u>กฎหมายฉบับเดิม</u> : REACH Regulation</p> <p><u>สาระข้อมูลเกี่ยวกับ REACH โดยสังเขป</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เป้าหมายของเขตของกฎหมาย - ความสำคัญของข้อมูลสารเคมี - กระบวนการ: การจดทะเบียนล่วงหน้า การจดทะเบียน การจดทะเบียนร่วมกันกับการแบ่งปันข้อมูล การประเมิน การอนุญาต การจำกัดการใช้ การจำแนกสาร และการติดฉลาก การสื่อสารในห่วงโซ่อุปทาน และ การบังคับใช้กฎหมาย - สารเคมีที่มีความเสี่ยงสูง <p><u>คำศัพท์และคำย่อ</u> คำศัพท์และอักษรย่อในกฎหมาย REACH</p> <p><u>คำถ้าที่พบบ่อย</u> คำตอบของคำถ้าเกี่ยวกับ REACH ที่พบบ่อย</p> <p><u>ตัวอย่าง/กรณีศึกษา</u> เช่น การแต่งตั้งตัวแทนดำเนินการเกี่ยวกับ REACH ของผู้ประกอบการที่อยู่นอกสหภาพยุโรป การรักษาความลับทางธุรกิจในการสื่อสารข้อมูลกับผู้ผลิตสารเคมีของผู้ใช้สารเคมีผลิตสินค้า</p> <p><u>คู่มือสำหรับอ่านประกอบกฎหมาย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - EC/ECHA REACH Guidance - UK CA guidance <p><u>แหล่งข้อมูลเชื่อมโยง (Web link)</u> ไม่มี</p> <p><u>เอกสารเผยแพร่</u> เอกสารประกอบการประชุมสัมมนา (Presentation) เกี่ยวกับ REACH ข่าว ความเคลื่อนไหวของการดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมาย REACH และกิจกรรมการเผยแพร่ความรู้ ขององค์กรกลาง (ECHA) และ UK REACH Competent Authority</p>
เครื่องมือค้นหาข้อมูล	-
จุดเด่นของแหล่งข้อมูล	เอกสารกรณีศึกษาสำหรับผู้ประกอบการ
แหล่งอ้างอิงของแหล่งเรียนรู้	ไม่ระบุ

ชื่อแหล่งเรียนรู้	EM REACH METAL GATEWAY
Internet site	http://www.reach-metals.eu/index.php?option=com_content&task=view&id=42&Itemid=39
สถานที่	Eurometaux Secretariat.
ประเภท	กลุ่มอุตสาหกรรม
การเข้าถึงข้อมูล	บุคคลทั่วไป
ข้อมูลความรู้ที่นำเสนอ	<p>กฎหมายฉบับเดิม : REACH Regulation, Directive 2006/121/EC amendment to Directive 67/548/EC , The Final Fees & Charges Regulation (Reg 340/2008)</p> <p>สาระข้อมูลเกี่ยวกับ REACH โดยสังเขป</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปการดำเนินการของสหภาพยุโรปเพื่อประกาศใช้กฎหมาย REACH และ กำหนดเวลาการดำเนินการตามกฎหมาย <p>คำศัพท์และคำย่อ ไม่มี</p> <p>คำถามที่พบบ่อย คำตอบของคำถามเกี่ยวกับการจดทะเบียนล่วงหน้า และ การจดทะเบียนของกลุ่มอุตสาหกรรมโลหะและสารอนินทรีย์</p> <p>คู่มือสำหรับอ่านประกอบกฎหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - EC/ECHA REACH Guidance - EM REACH Fact Sheets มุ่งมองของกลุ่มอุตสาหกรรมโลหะที่มิใช่เหล็ก non-ferrous metals industry) ต่อเนื่องของข้อกำหนดต่าง ๆ ของREACH ได้แก่ Ores & Concentrates, Definition not chemically modifiedและIntermediates - Technical implementation : การจดทะเบียนล่วงหน้า การจดทะเบียน และการขออนุญาต (ติดต่อ ขอเอกสารจาก Eurometaux Secretariat) <p>แหล่งข้อมูลเชื่อมโยง (Web link)</p> <ul style="list-style-type: none"> - EU members national helpdesk - กลุ่มผู้สนใจและต้องการรวมข้อมูลต่าง ๆ ของสาร เพื่อการจดทะเบียน (consortia) โดยแบ่งเป็น กลุ่มโลหะ และสารอโลหะที่ใช้ในอุตสาหกรรมโลหะ - เอกสารเผยแพร่ เอกสารประกอบการประชุมสัมมนา (Presentation) เกี่ยวกับ REACH ช่าว ไม่มี
เครื่องมือค้นหาข้อมูล	-
จุดเด่นของแหล่งข้อมูล	เอกสารเกี่ยวกับมุ่งมองต่อเนื่องของข้อกำหนด REACH ของอุตสาหกรรมโลหะ
แหล่งอ้างอิงของแหล่งเรียนรู้	ไม่ระบุ

ชื่อแหล่งเรียนรู้	REACH Compliance
Internet site	http://www.reach-compliance.eu/
สถาบัน	B-Lands Consulting
ประเภท	บริษัทที่ปรึกษาทางกฎหมาย
การเข้าถึงข้อมูล	บุคคลทั่วไป
ข้อมูลความรู้ที่นำเสนอ	<p><u>กฎหมายฉบับเดิม</u> : REACH Regulation และ กฎหมายต่าง ๆ ที่คณะกรรมการตีความนั้น ยุโรปนำสารสำคัญของกฎหมายมาปรับปรุงเป็นกฎหมาย REACH</p> <p><u>สารข้อมูลเกี่ยวกับ REACH โดยสังเขป</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ขั้นตอนการดำเนินการเกี่ยวกับ : จดทะเบียนล่วงหน้า การจดทะเบียน การจดทะเบียนร่วมกันกับการแบ่งปันข้อมูล การประเมิน การอนุญาต การจำกัดการใช้ - ข้อกำหนดเกี่ยวกับ : การจำแนกสารและการติดฉลาก เอกสารข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี รายงานความปลอดภัยของสารเคมี การประเมินโอกาสที่จะได้รับสารจากภาระใช้งาน และการประเมินความปลอดภัยของสารเคมี <p><u>Globally Harmonized System (GHS)</u> : ร่างกฎหมายระบบการจำแนกสารเคมีของสหภาพยุโรปฉบับเดิม</p> <p><u>คำศัพท์และคำย่อ</u> คำศัพท์และคำย่อในกฎหมาย REACH</p> <p><u>รายชื่อสารเคมี</u> รายชื่อสารเคมีที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องดำเนินการตามข้อกำหนด <u>คำตوبของคำถ้ามที่พบบอย</u> คำตوبเกี่ยวกับการจดทะเบียน การประเมิน การอนุญาต การใช้ข้อมูลร่วมกัน การจำแนกและติดฉลากสารเคมี องค์กรที่ทำหน้าที่กำกับดูแล (Competent Authorities) การบังคับใช้ กฎหมาย REACH การปรับปรุงข้อกำหนด สิทธิการร้องเรียนและคัดค้าน กฎหมาย REACH กับกฎหมายอื่น และความเท่าเทียมทางการค้า</p> <p><u>คู่มือสำหรับผู้ประกอบกฎหมาย</u> ไม่มี</p> <p><u>แหล่งข้อมูลเชื่อมโยง (Web link)</u> IUCLID 5 [International Uniform Chemical Information Database]</p> <p><u>เอกสารเผยแพร่</u> ไม่มี</p> <p><u>ข่าว</u> กิจกรรมของสถาบันและองค์กรต่าง ๆ เกี่ยวกับ REACH</p>
เครื่องมือค้นหาข้อมูล	-
จุดเด่นของแหล่งข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถค้นหารายละเอียดของกฎหมายเฉพาะส่วนที่ต้องการได้อย่างรวดเร็ว - การอ้างอิงถึงข้อกำหนดในกฎหมายในสารที่นำเสนอ - การเชื่อมโยงข้อมูลคุณสมบัติสารเคมีของสารที่ได้รับการยกเว้น
แหล่งอ้างอิงของแหล่งเรียนรู้	ไม่ระบุ

ชื่อแหล่งเรียนรู้	eREACH
Internet site	http://erach.dhigroup.com/index.htm
สถาบัน	DHI, Ökopol และ HSE Consult
ประเภท	เอกสาร
การเข้าถึงข้อมูล	บุคคลทั่วไป
ข้อมูลความรู้ที่นำเสนอ	<p><u>บทเรียน แบบฝึกหัด และ คำเฉลย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกฏหมาย REACH ในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. วัตถุประสงค์ของกฏหมาย REACH 2. กิจกรรมต่างๆ ภายใต้กฏหมาย REACH 3. ผู้เกี่ยวข้อง (Main players) 4. บทบาทหน้าที่ตามกฏหมาย REACH 5. การใช้อย่างปลอดภัย 6. กำหนดเวลาสำหรับการดำเนินการต่าง ๆ ตามกฏหมาย REACH 7. เทคนิคการจดทะเบียน 8. ระบบของกฏหมาย REACH 9. ภาระงานและข้อกำหนด 10. บทสรุป - ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับความเสี่ยง ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1. บทนำ 2. สารเคมีกับสุขภาพของมนุษย์ ได้แก่ ผลกระทบ ความเป็นอันตราย การสัมผัสและความเสี่ยง 3. สารเคมีกับสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การแพร่กระจาย การสะสม ตกค้าง และ วงจรของสารเคมีในสิ่งแวดล้อม 4. การจัดการความเสี่ยง ได้แก่ การประเมิน การตัดสิน การสื่อสาร การนำผลการประเมินไปใช้
เครื่องมือค้นหาข้อมูล	-
จุดเด่นของแหล่งเรียนรู้	การนำเสนอเป็นไปในลักษณะบทเรียนแบบฝึกหัดและทดสอบผลการเรียน
แหล่งอ้างอิงของแหล่งเรียนรู้	http://ecb.jrc.it/reach/rip/ และ http://ecb.jrc.it/reach/rip/

ชื่อแหล่งเรียนรู้	Chemical Watch Briefing Businesses on REACH and Chemical Risks
Internet site	http://chemicalwatch.com/
สถาบัน	Chemical Watch Research & Publishing
ประเทศ	เอกชน
การเข้าถึงข้อมูล	บุคคลทั่วไปเข้าถึงได้บางส่วน
ข้อมูลความรู้ที่นำเสนอ	<p><u>กฎหมายฉบับเดิม</u> : REACH Regulation และประกาศปรับปรุงเพิ่มเติม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>คู่มือสำหรับอ่านประกอบกฎหมาย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - EC/ECHA REACH Guidance - เอกสารเผยแพร่อื่น ๆ เกี่ยวกับ REACH ของคณะกรรมการสหภาพยุโรป เช่น การประเมินผลกระทบต่อธุรกิจของกฎหมาย REACH สมุดปักษาเรื่องนโยบายใหม่เกี่ยวกับสารเคมี คำตอบของคำถามที่พบบ่อย (FAQ) <p><u>แหล่งข้อมูลเชื่อมโยง (Web link)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำร่างกฎหมาย REACH - หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามกฎหมาย REACH เช่น ECHA และ EU National Competent Authorities - หน่วยงานเกี่ยวกับการประเมินคุณสมบัติของสารเคมีโดยไม่ใช้สัตว์ทดลอง (QSAR) - สถาบันและสมาคมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเพื่อความปลอดภัยจากสารเคมี - แหล่งข้อมูลสารเคมีและผลิตภัณฑ์ - กลุ่มผู้สนใจและต้องการรวมข้อมูลต่าง ๆ ของสาร เพื่อการจดทะเบียน (consortia) <u>นามานุกรรม</u> บัญชีรายชื่อผู้รับจ้างดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH โดยให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อกำหนดที่รับจ้างบริการไว้ด้วย <p><u>ถาม-ตอบ</u> คำตอบของคำถามเกี่ยวกับ REACH ที่มีผู้ส่งคำถามเข้ามา</p> <p><u>ข่าว</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเคลื่อนไหวขององค์กรกลาง (ECHA) ในการดำเนินการเกี่ยวกับ REACH และ เรื่องที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ - กิจกรรมการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ REACH ขององค์กรและสถาบันต่าง ๆ - การปรับปรุงเพิ่มเติมกฎหมายอื่น ๆ เกี่ยวกับสารเคมี - ข่าวเกี่ยวกับสารเคมีที่มีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมการผลิตและการใช้สารเคมีของอุตสาหกรรมต่าง ๆ
เครื่องมือค้นหาข้อมูล	คำสำคัญ (Keyword) ใช้ค้นหาข่าว
จุดเด่นของแหล่งข้อมูล	ข่าวที่ทันสมัยและทันเหตุการณ์เกี่ยวกับการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อกำหนดเกี่ยวกับสารเคมี และกฎหมายสารเคมี
แหล่งอ้างอิงของแหล่งเรียนรู้	ไม่ระบุ

ภาคผนวก 3

หลักสูตรการอบรม

“การดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมาย REACH”

หลักสูตรการอบรม “การดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมาย REACH”

หัวข้อและเนื้อหาหลักสูตร	จุดประสงค์	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ลักษณะการอบรม	ระยะเวลาการอบรม (ชั่วโมง)	วันที่
<p>1. ประวัติความเป็นมา ภาพรวมของกฎหมาย REACH และผลกระทบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประวัติความเป็นมาของกฎหมาย REACH - วัตถุประสงค์ของกฎหมาย REACH - หลักการดำเนินงานของ REACH - ขอบเขตของกฎหมาย REACH - กระบวนการของกฎหมาย REACH - กำหนดการการดำเนินงานของ REACH - ผู้ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย REACH - ความเกี่ยวข้องของผู้ประกอบการไทยกับกฎหมาย REACH - ผลกระทบของ REACH ต่ออุตสาหกรรมในสหภาพยุโรป - ผลกระทบของ REACH ต่อผู้ประกอบการไทย 	<p>เพื่อให้ผู้เข้าอบรม ศึกษาเกี่ยวกับสาระของกฎหมาย REACH และความเกี่ยวข้องของผู้ประกอบการไทย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผู้เข้าอบรมสามารถถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนดของกฎหมาย REACH ได้ 	บรรยาย	3	1

หัวข้อและเนื้อหาหลักสูตร	จุดประสงค์	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ลักษณะการอบรม	ระยะเวลาอบรม (ชั่วโมง)	วันที่
2. กระบวนการของกฎหมาย REACH <ul style="list-style-type: none"> - การจดทะเบียนล่วงหน้า (Pre-registration) - การจดทะเบียน (Registration) - การประเมิน (Evaluation) - การอนุญาต (Authorisation) - การแจ้ง (Notification) - การจำกัดการใช้ (Restriction) - การทำสารบบการจำแนกประเภทและการติดฉลาก (Classification and Labeling Inventory) - การสื่อสารในห่วงโซ่อุปทาน (Communication in the supply chain) 	เพื่อให้ผู้เข้าอบรมทราบกระบวนการและข้อกำหนดของกฎหมาย REACH	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผู้เข้าอบรมสามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับกระบวนการและข้อกำหนดของกฎหมาย REACH แก่ผู้ประกอบการได้ 	บรรยาย	3	1

หัวข้อและเนื้อหาหลักสูตร	จุดประสงค์	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ลักษณะการอบรม	ระยะเวลาการอบรม (ชั่วโมง)	วันที่
3. แหล่งข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมาย REACH <ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ <ul style="list-style-type: none"> - หนังสือกฎหมาย REACH - แบบเรียนเร็ว - เว็บไซต์ <ul style="list-style-type: none"> - European Chemicals Bureau (ECB) - European Chemicals Agency (ECHA) - UK REACH Competent Authority - EM REACH METAL GATEWAY - eREACH - Chemical Watch Briefing Businesses on REACH and Chemical Risk - Reach Watch - Reach Coach 	เพื่อให้ผู้เข้าอบรมรู้จักแหล่งข้อมูล ที่ใช้สืบค้นความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย REACH	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผู้เข้าอบรมสามารถสืบค้น ข้อมูลสารเคมีและกฎหมาย REACH ได้ 	บรรยาย	1	2

หัวข้อและเนื้อหาหลักสูตร	จุดประสงค์	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ลักษณะการอบรม	ระยะเวลาการอบรม (ชั่วโมง)	วันที่
4. เครื่องมือช่วยต่าง ๆ เกี่ยวกับกฎหมาย REACH <ul style="list-style-type: none"> 4.1 เอกสารคู่มือการดำเนินงาน (Guidance) 4.2 เครื่องมือช่วยทางเว็บไซต์ <ul style="list-style-type: none"> - Navigator - REACH IT 4.3 Software <ul style="list-style-type: none"> - IUCILD 5 	เพื่อให้ผู้เข้าอบรมรู้จักและเรียนรู้วิธีใช้เครื่องมือที่ EU จัดทำขึ้นเพื่อช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทำความเข้าใจการดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎหมาย REACH	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผู้เข้าอบรมสามารถใช้เครื่องมือค้นหาคำตอบว่าต้องปฏิบัติอย่างไรให้สอดคล้องกับกฎหมาย REACH ได้ หากต้องการนำเข้าสินค้าสู่ตลาด EU 	บรรยาย	2	2
5. ข้อแนะนำเบื้องต้นในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ REACH <ul style="list-style-type: none"> - ภาพรวมของการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ REACH เป็นเบื้องต้น - ขั้นตอนการการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ REACH 	เพื่อให้ผู้เข้าอบรมสามารถแนะนำการบริหารจัดการเบื้องต้นเพื่อนำไปใช้ในดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมาย REACH และเห็นความสำคัญของการบริหารการจัดการภายใต้กฎหมาย REACH ได้	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผู้เข้าอบรมสามารถให้คำแนะนำเบื้องต้นในการบริหารจัดการของหน่วยงานให้สามารถดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมาย REACH ได้ 	บรรยาย	1	2

หัวข้อและเนื้อหาหลักสูตร	จุดประสงค์	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ลักษณะการอบรม	ระยะเวลาการอบรม (ชั่วโมง)	วันที่
6. สรุปเนื้อหา และบททวนความรู้	เพื่อให้ผู้เข้าอบรมทบทวนและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย REACH	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผู้เข้าอบรมเข้าใจภาพรวมของกฎหมาย REACH และสามารถถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย REACH ได้ 	ปฏิบัติการ	2	2
7. การรวบรวม การประเมินคุณภาพและ การวิเคราะห์ข้อมูล <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินการตามข้อกำหนดของ REACH - คุณภาพของข้อมูล - การรวบรวมข้อมูลสำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับ REACH - การบริหารจัดการข้อมูล - แหล่งข้อมูลสารเคมี - เกณฑ์การประเมินคุณภาพข้อมูล - เกณฑ์การเลือกใช้แหล่งข้อมูลสารเคมี - กฎระเบียบสู่ข้อมูลสารเคมี 	เพื่อให้ผู้เข้าอบรมทราบว่ามีข้อมูลใดที่ต้องใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับ REACH และเข้าใจความสำคัญของคุณภาพของข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> ผู้เข้าอบรมสามารถถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับ ■ ประเด็นและความสำคัญของการตรวจสอบคุณภาพข้อมูล ■ ความจำเป็นของระบบและแนวทางการจัดการ ■ เกณฑ์การประเมินแหล่งข้อมูลและคุณภาพข้อมูล ■ การประเมินข้อมูล การประเมินความเสี่ยง 	บรรยาย	3	3

หัวข้อและเนื้อหาหลักสูตร	จุดประสงค์	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ลักษณะการอบรม	ระยะเวลาอบรม (ชั่วโมง)	วันที่
<p>8. แนวทางการจัดทำรายงานความปลอดภัยสารเคมี (Chemical Safety Report, CSR)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาพรวมของกระบวนการประเมินความปลอดภัยสารเคมี (Chemical Safety Assessment, CSA) - การประเมินความเป็นอันตราย (Hazard Assessment) - ข้อมูลที่ใช้สำหรับการประเมินความเป็นอันตราย - การประเมินการเป็นสารสะสมได้ยาวนานและเป็นพิษ (PBT and vPvB Assessment) - การประเมินลักษณะและโอกาสในการสัมผัส (Exposure assessment) - ความหมายของ Exposure scenario (ES) - การระบุลักษณะความเสี่ยง (Risk Characterisation) - องค์ประกอบของรายงานการประเมินความปลอดภัยของสารเคมี (Chemical Safety Report, CSR) 	เพื่อให้ผู้เข้าอบรมทราบว่ารายงานการประเมินความปลอดภัยของสารเคมีสำคัญอย่างไร และเกี่ยวข้องกับ REACH อย่างไร รวมทั้งข้อมูลในรายงานการประเมินความปลอดภัยของสารเคมี ประกอบด้วยอะไรบ้าง	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผู้เข้าอบรมสามารถให้คำแนะนำเบื้องต้นเกี่ยวกับวิธีการตรวจสอบความสมบูรณ์ของรายงานการประเมินความปลอดภัยของสารเคมีแก่ผู้ประกอบการ 	บรรยาย	1.5	3

หัวข้อและเนื้อหาหลักสูตร	จุดประสงค์	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ลักษณะการอบรม	ระยะเวลาอบรม (ชั่วโมง)	วันที่
<p>9. แนวทางการจัดทำเอกสารข้อมูลความปลอดภัยสารเคมี (Safety Data Sheet, SDS)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความหมายของเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี (Safety Data Sheet, SDS) - สารเคมีหรือเคมีภัณฑ์ชนิดใดที่ต้องจัดทำ SDS ตามระเบียบ REACH - องค์ประกอบและรายละเอียดของ SDS 	เพื่อให้ผู้เข้าอบรมทราบว่าเอกสารข้อมูลความปลอดภัยสำคัญอย่างไร และเกี่ยวข้องกับ REACH อย่างไร รวมทั้งข้อมูลในเอกสารข้อมูลความปลอดภัยประกอบด้วยอะไรบ้าง	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผู้เข้าอบรมสามารถแนะนำวิธีการตรวจสอบความสมบูรณ์ของเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี แก่ผู้ประกอบการได้ 	บรรยาย	1.5	3
<p>10. การจำแนกสินค้าและการเรียกชื่อภายใต้กฎหมาย REACH</p> <ul style="list-style-type: none"> - สารเคมี (Substances on their own) - เคมีภัณฑ์ (Preparations) - พอลิเมอร์ (Polymers) - ผลิตภัณฑ์ (Articles) 	เพื่อให้ผู้เข้าอบรมทราบการจำแนกสารเคมี เคมีภัณฑ์ พอลิเมอร์ และผลิตภัณฑ์ ที่เข้าข่ายต้องจดหรือไม่จดทะเบียนสารเคมี รวมทั้งการเรียกชื่อภายใต้กฎหมาย REACH	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผู้เข้าอบรมสามารถจำแนกสินค้าและการเรียกชื่อสารเคมี เคมีภัณฑ์ พอลิเมอร์ และผลิตภัณฑ์ ภายใต้กฎหมาย REACH ได้ 	บรรยาย - ปฏิบัติการ	3	4
<p>11. การระบุการใช้ (Identified Use)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การติดต่อสื่อสารในห่วงโซ่อุปทาน - ความสำคัญของการระบุการใช้ใน SDS - ตัวอย่างการระบุการใช้และโอกาสสัมผัสสารเคมี (Use and Exposure Category, UEC) - ระบบของการระบุการใช้ในระบบ REACH 	เพื่อให้ผู้เข้าอบรมทราบว่าการระบุการใช้มีความสำคัญอย่างไร และประกอบด้วยอะไรบ้าง	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผู้เข้าอบรมสามารถให้คำแนะนำเบื้องต้นในการระบุการใช้ได้ 	บรรยาย - ปฏิบัติการ	3	4

ภาคผนวก 4

สรุปผลการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการให้คำปรึกษา
ตามข้อกำหนดของ REACH

สรุปผลการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการให้คำปรึกษาตามข้อกำหนดของ REACH

การดำเนินงานการพัฒนาบุคลากรฯ แบ่งผลผลิตได้เป็น

1. การพัฒนาเครือข่าย
2. สรุปสาระและกิจกรรมการประชุมประจำสัปดาห์
3. สรุปข้อคิดเห็นของสมาชิกเครือข่ายฯ หลังเข้าร่วมโครงการ

1. การพัฒนาเครือข่าย

ผลการพัฒนาเครือข่ายมีสมาชิกรวม 15 คน จาก 10 หน่วยงานโดยมีรายชื่อสมาชิกและหน่วยงาน ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 รายชื่อสมาชิกและหน่วยงานเครือข่าย

หน่วยงาน	ชื่อ-สกุล
1. กระทรวงอุตสาหกรรม <ul style="list-style-type: none"> 1.1 สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 1.2 กรมโรงงานอุตสาหกรรม 1.3 สำนักปลดกระ妒วงอุตสาหกรรม 	น.ส. กฤษณา เพ็ชรเจริญ น.ส. ปานทอง ศรีคัณพrhoหม ดร.กิตติศรี แก้วพิพัฒน์
2. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี <ul style="list-style-type: none"> 2.1 กรมวิทยาศาสตร์บริการ 2.2 สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย 	ดร.วันดี ลือสายวงศ์ ดร.ปารಮี เพ็งปรีชา
3. กระทรวงสาธารณสุข <ul style="list-style-type: none"> 3.1 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา 	ดร.ออร์ค คงพาณิช ดร.ดุลㄚลัย เสรจินตนิน
4. สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ	นาง จุฑามาศ โภเมນไทย
5. สถาบันการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> 5.1 ศูนย์ความเป็นเลิศแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม และของเสียอันตราย 5.2 มหาวิทยาลัยมหิดล 5.3 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 	น.ส. สุวัฒนา พรมมีเดช น.ส. วลัยพร มุขสุวรรณ ดร.สุจิตรา วาสนาดำรงค์ดี ผศ.ดร.ฉลองขาวัญ ตั้งบันลือการ รศ.ดร.สุภา หารหนองบัว ดร.จันทร์ทิพย์ ชื่อสัตย์ น.ส. วรารภรณ์ จังชนสมบัติ

สมาชิกในเครือข่ายได้ร่วมในกิจกรรมต่างๆ คือ

- ก) การประชุมประจำเดือนที่เกี่ยวกับสาระการดำเนินงาน
- ข) การอบรมการใช้ IUCLID 5
- ค) การเข้าร่วมสัมมนาและการประชุมเชิงปฏิบัติการที่จัดให้กับผู้ประกอบการ
- ง) การอบรมจากผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ
- จ) การเป็นวิทยากรในการสัมมนาให้ความรู้เชิงลึกเกี่ยวกับสาระและการอบรมของกฎหมาย REACH

การเข้าร่วมกิจกรรมของสมาชิก แสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเข้าร่วมกิจกรรมของสมาชิกเครือข่าย

หน่วยงาน	จำนวน (คน)	กิจกรรม				
		ก	ข	ค	ง	จ
1. กระทรวงอุตสาหกรรม						
1.1 สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1	✓	✓	✓	✓	-
1.2 กรมโรงงานอุตสาหกรรม	1	✓	✓	✓	✓	✓
1.3 สำนักปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	1	✓	-	✓	✓	✓
2. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
2.1 กรมวิทยาศาสตร์บริการ	1	✓	✓	✓	✓	✓
2.2 สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	1	✓	✓	✓	✓	✓
3. กระทรวงสาธารณสุข						
3.1 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	1	✓	✓	✓	✓	✓
	1	✓	✓	✓	✓	✓
4. สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ	1	-	✓	✓	✓	-
5. สถาบันการศึกษา						
5.1 ศูนย์ความเป็นเลิศแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย	1	✓	✓	✓	✓	✓
	1	✓	✓	✓	✓	✓
	1	-	-	✓	✓	-
5.2 มหาวิทยาลัยมหิดล	1	-	-	-	✓	-
5.3 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	3	-	-	✓	✓	-

2. สรุปสาระและกิจกรรมการประชุมประจำสัปดาห์

สรุปสาระและกิจกรรมการฝึกอบรมบุคคลากรเพื่อเป็นวิทยากรถ่ายทอดเทคโนโลยี

ระยะเวลา	กิจกรรม/สาระการอบรม
สัปดาห์ที่ 1 (3 และ 6 มิ.ย. 2551)	<p><u>ครั้งที่ 1 (3 มิ.ย. 2551)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ชี้แจงวัตถุประสงค์และความคาดหมายเกี่ยวกับการจัดการฝึกอบรมบุคคลากรเพื่อเป็นวิทยากรถ่ายทอดเทคโนโลยี (Training the Trainer) (อาจารย์วราพรรณ) การนำเสนอข้อมูล ข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย REACH <ol style="list-style-type: none"> สาระเกี่ยวกับ REACH: ความเกี่ยวข้องของผู้ประกอบการไทย (คุณณภัทร) การจดทะเบียน การประเมิน และการอนุญาต (คุณณภัทร) เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องที่ควรรู้ การให้ข้อมูลกับการรักษาความลับทางการค้า (อาจารย์รดาวรรณ) ถาม-ตอบ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของกฎหมาย REACH
	<p><u>ครั้งที่ 2 (6 มิ.ย. 2551)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ชี้แจงเรื่องการอบรมเรื่อง "ข้อมูลที่ต้องใช้เพื่อดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมาย REACH แหล่งข้อมูล เครื่องมือที่ใช้และการวิเคราะห์ข้อมูล" ในเดือนสิงหาคม โดยมี วิทยากรจากต่างประเทศ คือ Dr. Mark Selby จาก Denehurst Chemical Safety Limited ชี้แจงรายละเอียดการสัมมนาในหัวข้อ "การเตรียมตัวเข้าสู่ระบบ REACH อย่างชpany ฉลาด" วันที่ 25 -26 มิ.ย. 2551 ณ โรงแรมเช็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ การใช้งานข้อมูลของ European Chemical Bureau (ECB) (อาจารย์ รดาวรรณ) ถาม-ตอบ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานข้อมูลของ ECB และฐานข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง งานที่ได้รับมอบหมายของสมาชิก โดยให้สมาชิกในกลุ่มศึกษา ทำความเข้าใจ และนำเสนอเกี่ยวกับเอกสารสัมนากฎหมาย REACH 2 หัวข้อ คือ R in REACH Workshop และ Final countdown to pre-registration and registration of chemicals โดยนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป
สัปดาห์ที่ 2 (10 และ 13 มิ.ย. 2551)	<p><u>ครั้งที่ 1 (10 มิ.ย. 2551)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> สมาชิกนำเสนองานที่ได้รับมอบหมาย ถาม-ตอบ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำเสนอที่ได้รับมอบหมายในหัวข้อ R in REACH Workshop และ Final countdown to pre-registration and registration of chemicals นำเสนอโปรแกรม IUCILD 5 พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโปรแกรม การแจ้งข่าวให้สมาชิกทราบ ได้แก่ การ Download เอกสารแล้วนำไปศึกษาเพิ่มเติม

ระยะเวลา	กิจกรรม/สาระการอบรม
	ประกอบด้วยเอกสารเรื่อง Understanding REACH Meet the authorities (20-22 May 2008) และ Frequently Asked Questions on REACH by Industry (11 June 2008) สามารถ download ได้ที่ http://www.chemtrack.org/Document-Log.asp
ครั้งที่ 2 (13 มิ.ย. 2551)	<p>1. คุณกฤษณา เพ็ชรเจริญ นำเสนอวิธีการใช้ Navigator</p> <p>2. คุณขวัญนภัส สรโขติ นำเสนอเรื่อง ตัวแทนผู้ประกอบการไทยในระบบ REACH</p> <p>3. ถาม-ตอบ และข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อการนำเสนอวิธีการใช้ Navigator และ ตัวแทนผู้ประกอบการไทยในระบบ REACH</p> <p>4. งานที่ได้รับมอบหมายของสมาชิก โดยให้สมาชิกทุกท่านเข้าไปปลดรายละเอียดของ องค์กรหรือบริษัทที่ให้บริการ OR และให้เคราะห์ข้อมูลต่างๆ ขององค์กรที่ ให้บริการ OR เช่นรายละเอียดขององค์กร (Profile) การให้บริการ และราคา เป็น ต้น โดยนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป</p>
สัปดาห์ที่ 3 (17 มิ.ย. 2551)	<p>1. สมาชิกนำเสนองานที่ได้รับมอบหมาย ใน การวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ขององค์กรที่ ให้บริการ OR พร้อมทั้งแสดงข้อคิดเห็นจากการวิเคราะห์รายละเอียดขององค์กร หรือบริษัทที่ให้บริการ OR</p> <p>2. สมาชิกในกลุ่มแสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเอกสารการนำเสนอเรื่อง ตัวแทน ผู้ประกอบการไทยในระบบ REACH ที่นำเสนอโดยคุณขวัญนภัส สรโขติ</p>
สัปดาห์ที่ 4 (25-26 มิ.ย. 2551)	<p>สมาชิกเข้าร่วมพัฒนาและ การประชุมเชิงปฏิบัติการ ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ โดยหัวข้อในการนำเสนอประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. วันที่ 25 มิถุนายน 2551 สัมมนาเรื่อง “การเตรียมตัวเข้าสู่ระบบ REACH อย่าง ชั้นนำ” 2. วันที่ 26 มิถุนายน 2551 (ประชุมเชิงปฏิบัติการ : ตัวเข้ม เรื่อง REACH) <ul style="list-style-type: none"> - การจำแนกสินค้าและการเรียกชื่อภัยได้ REACH - การระบุบทบาทและหน้าที่ของตนเองในกฎหมาย REACH - การรวบรวมและประเมินคุณภาพข้อมูล - การเรียกชื่อสารเคมี
สัปดาห์ที่ 5 (4 กค. 2551)	<p>1. ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการอบรม และการจัดสัมมนาแก่สมาชิกที่จะมีขึ้นในเดือน กรกฎาคม และ สิงหาคม</p> <p>2. สรุปแบบสอบถามและแสดงความคิดเห็นจากการสัมมนาเรื่อง “เตรียมตัวเข้าสู่ระบบ REACH อย่างชั้นนำ” ในวันที่ 25-26 มิ.ย. 2551</p> <p>3. สมาชิกในกลุ่มเสนอข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการจัดสัมมนาใน อนาคต</p> <p>4. งานที่ได้รับมอบหมายของสมาชิก โดยให้สมาชิกทุกท่านเสนอหัวข้อและรายละเอียดของการจัดสัมมนาเกี่ยวกับกฎหมาย REACH ในฐานะที่สมาชิกเป็นวิทยากร ของการสัมมนา โดยกลุ่มเป้าหมายของผู้เข้าร่วมสัมมนา คือ ผู้ที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย REACH และนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป</p>

ระยะเวลา	กิจกรรม/สาระการอบรม
สัปดาห์ที่ 6 (8 และ 11 กค. 2551)	<p><u>ครั้งที่ 1 (8 กค.2551)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> สมาชิกนำเสนอหัวข้อและรายละเอียดของการจัดสัมมนาเกี่ยวกับกฎหมาย REACH สมาชิกร่วมกันอภิปรายในหัวข้อเรื่องการนำเสนอหัวข้อและรายละเอียดของการจัดสัมมนาเกี่ยวกับกฎหมาย REACH ชี้แจงตารางการประชุมของสมาชิกกลุ่ม Training the trainer ในช่วงเดือนกรกฎาคม – กันยายน 2551 งานที่ได้รับมอบหมายของสมาชิก โดยในวันที่ 11, 15 และ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 ให้สมาชิกประชุมวางแผนการจัดการสัมมนาที่จะจัดในเดือน กันยายน พ.ศ. 2551 โดยมี จุดประสงค์ คือ REACH เพื่อความปลอดภัยการใช้สารเคมี (chemical safety) โดยเน้นประโยชน์ในเชิงบวกแก่ประเทศไทย ซึ่งกลุ่มเป้าหมายของผู้ร่วมสัมมนา คือ หน่วยงานราชการและผู้ที่สนใจในกฎหมาย REACH ซึ่งจะให้สมาชิกเป็นวิทยากรในการสัมมนา แจ้งหัวข้อการประชุมครั้งต่อไป โดย ดร. ดุลालย์ เสรฐจินตนิน จะมานำเสนอในหัวข้อเรื่อง “แผนการพัฒนาและดำเนินการความปลอดภัยการใช้สารเคมี (Chemical safety) แห่งประเทศไทย” เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางสำหรับการจัดการสัมมนาในเดือนกันยายน
	<p><u>ครั้งที่ 1 (11 กค.2551)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ดร.ดุลालย์ เสรฐจินตนิน นำเสนอเรื่อง “แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2550-2554)” สมาชิกร่วมกันอภิปรายในหัวข้อการนำเสนอเรื่อง “แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2550-2554)” อาจารย์ดาวรรณ นำเสนอแผนภาพภาพรวมของกฎหมาย REACH แสดงข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงานประชุมสัมมนาของกลุ่ม Training the trainer ในวันที่ 23 กันยายน พ.ศ.2551 งานที่ได้รับมอบหมายของสมาชิก ในวันที่ 15 และ 22 กรกฎาคม ให้สมาชิกประชุมวางแผนการจัดการสัมมนาที่จะจัดขึ้นโดยให้สมาชิกเสนอหัวข้อและรายละเอียดในการจัดสัมมนา
สัปดาห์ที่ 7 (15 กค. 2551)	สมาชิกประชุมวางแผนร่างกำหนดการสัมมนา แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดงานประชุมสัมมนา ในวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2551
สัปดาห์ที่ 8	งดการประชุม
สัปดาห์ที่ 9 (29 กค. และ 31 ก.ค. – 1 ส.ค. 2551)	<p><u>ครั้งที่ 1 (29 กค.2551)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> สมาชิกร่วมกันกำหนดวันประชุมผู้บริหาร/หัวหน้า สมาชิกกลุ่ม Training the trainer เพื่อให้ผู้บริหาร/หัวหน้า รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานการอบรมบุคลากรเพื่อเป็นวิทยากรถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ผ่านมา

ระยะเวลา	กิจกรรม/สาระการอบรม
	2. สมาชิกประชุมวางแผนเกี่ยวกับการจัดงานประชุมสัมมนา ในเดือนกันยายน ครั้งที่ 2 (31 กค.-1 ส.ค. 2551) สมาชิกเข้าร่วมฟังสัมมนาและการประชุมเชิงปฏิบัติการ ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ โดยหัวข้อในการนำเสนอประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> วันที่ 31 กรกฎาคม 2551 สัมมนาเรื่อง “REACH: 4 เดือนสุดท้ายของโอกาสผู้ประกอบการไทย เข้าตลาด EU” วันที่ 1 สิงหาคม 2551 (Workshop: ติวเข้ม เรื่อง REACH) <ul style="list-style-type: none"> - การจำแนกสินค้าและการเรียกชื่อภายใต้ REACH - การจัดทำบัญชีรายการสารเคมี - การระบุการใช้และการสื่อสารข้อมูลเพื่อการจัดทำ e-SDS - การรวบรวมและประเมินคุณภาพข้อมูล
สัปดาห์ที่ 10 (4-5 ส.ค. 2551)	สมาชิกเข้าร่วมการอบรมเรื่อง IUCILD 5 โดยวิทยากรจากศูนย์ความเป็นเลิศแห่งชาติฯ ณ ตึกอัญมณี คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
สัปดาห์ที่ 11 (15 ส.ค. 2551)	สมาชิกร่วมมกันคิดวิเคราะห์และเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และแนวทางการจัดการสารเคมีในประเทศไทยและการนำกฎหมาย REACH มาประยุกต์ใช้กับแผนยุทธศาสตร์ของประเทศไทย
สัปดาห์ที่ 12 (19-21 ส.ค. 2551)	สมาชิกเข้าร่วมการอบรมเรื่อง “ข้อมูลที่ต้องใช้เพื่อดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมาย REACH แหล่งข้อมูล เครื่องมือที่ใช้และการวิเคราะห์ข้อมูล” โดยวิทยากรจากต่างประเทศ คือ Dr. Mark Selby จาก Denehurst Chemical Safety Limited ณ ตึกเคมี 2 คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
สัปดาห์ที่ 13 (27 ส.ค. 2551)	ประชุมเตรียมการนำเสนอรายงานความก้าวหน้า แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และแนวทางการจัดการสารเคมีในประเทศไทยและการนำกฎหมาย REACH มาประยุกต์ใช้กับแผนยุทธศาสตร์ของประเทศไทย รวมถึงกิจกรรมในการจัดงานประชุมสัมมนา ในวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2551
สัปดาห์ที่ 14-15	งดการประชุม
สัปดาห์ที่ 16 (18 ก.ย. 2551)	เตรียมแนวทางคิดและเป้าหมายสำหรับการจัดสัมมนาโดยกลุ่มฝึกอบรมบุคลากรเพื่อเป็นวิทยากรถ่ายทอดเทคโนโลยี (กลุ่ม Trainee) เป็นวิทยากร ซึ่งจะจัดขึ้นทั้งหมด 3 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 การจัดประชุมสัมมนาผู้บริหาร/หัวหน้า สมาชิกกลุ่ม Training the trainer เพื่อให้ผู้บริหาร/หัวหน้ารับทราบเกี่ยวกับการนำกฎหมาย REACH มาประยุกต์ใช้กับแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ครั้งที่ 2 และ 3 การจัดสัมมนาเชิงลึกเกี่ยวกับกฎหมาย REACH สำหรับผู้ประกอบการที่ยังไม่เคยเข้าฟังสัมมนาเกี่ยวกับกฎหมาย REACH มา ก่อน
สัปดาห์ที่ 17 (24 ก.ย. 2551)	ประชุมวางแผน แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หัวข้อการสัมมนา พร้อมทั้งมอบหมายผู้รับผิดชอบในแต่ละหัวข้อสำหรับการ

ระยะเวลา	กิจกรรม/สาระการอบรม
	จัดงานสัมมนา ในวันที่ 29 และ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2551
สัปดาห์ที่ 18-19	งดการประชุม
สัปดาห์ที่ 20 (13 ต.ค. 2551)	<p>1. สรุปกำหนดการประชุม สาระ และหน้าที่รับผิดชอบการจัดสัมมนา ในวันที่ 29 และ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2551</p> <p>2. สมาชิกนำเสนอร่างเอกสารประกอบการบรรยายในงานสัมมนา และสมาชิก วิทยากรในการอบรม และผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันอภิปราย แสดงความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหาและเอกสารประกอบการบรรยาย</p> <p>3. เตรียมการประชุม “การนำเสนอผลงานของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมบุคลากร เพื่อเป็นวิทยากรถ่ายทอดเทคโนโลยี (Training the Trainer)” ในวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2551 โดยสังเขป ดังนี้</p> <p>4.1 ให้สมาชิกกลุ่มนำเสนอเกี่ยวกับประสบการณ์ในเข้าร่วมกิจกรรม และแนวทาง การดำเนินงานของหน่วยงานเกี่ยวกับ REACH ต่อไป</p> <p>4.2 นำเสนอเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกฎหมาย REACH รวมถึง ความสัมพันธ์ระหว่างกฎหมาย REACH กับการจัดการสารเคมี</p>

3. สรุปข้อคิดเห็นของสมาชิกเครือข่ายการพัฒนาความสามารถในการให้คำปรึกษาด้านกำหนด ของกฎหมาย REAH หลังเข้าร่วมโครงการ

3.1 หัวข้อเพื่อแสดงข้อคิดเห็น

ประกอบไปด้วยหัวข้อทั้งหมด 4 ข้อ คือ

- 1) การเรียนรู้และข้อคิดที่ได้รับจากโครงการฯ ที่ไปเกี่ยวโยงกับการกิจของหน่วยงานของตน
- 2) ประเด็นที่บรรลุเป้าหมายตามความคาดหวัง
- 3) การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปดำเนินงานต่อไปตามการกิจของหน่วยงานของตน
- 4) คำแนะนำเกี่ยวกับการทำให้เกิดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเป็น Help desk ในส่วนของหน่วยงานตนเองและ ส่วนกลาง

3.2 ข้อคิดเห็นสรุป

ข้อคิดเห็นสรุปจากสามสมาชิกเครือข่าย 5 คน มีรายละเอียดดังนี้

1) การเรียนรู้และข้อคิดที่ได้รับจากโครงการฯ ที่ไปเกี่ยวโยงกับการกิจของหน่วยงานของตน

- ทราบและเข้าใจภาพรวมของกฎหมายใหม่ของสหภาพยุโรป วัตถุประสงค์ของกฎหมายเพื่อการควบคุมสารเคมีในสหภาพยุโรป สาระ ขอบเขต ขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH การใช้เครื่องมือที่ทางสหภาพยุโรปจัดทำขึ้นเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการให้สามารถดำเนินการให้

สอดคล้องกับข้อกำหนด รวมถึงเรียนรู้ผลกระทบที่มีต่อผู้ประกอบการ เพื่อจะได้ช่วยผู้ประกอบการให้สามารถเข้าใจข้อกำหนด และดำเนินงานตามข้อกำหนดของกฏหมาย REACH ได้

- แนวคิดและการบริหารจัดการกำกับดูแลการใช้สารเคมีและผลิตภัณฑ์เคมีอย่างปลอดภัย และการสื่อสารความเป็นอันตรายตลอดห่วงโซ่อุปทานตามกฏหมาย REACH

- นำความรู้ที่ได้ไปต่อยอดจัดทำเป็นโครงการเชิงพัฒนาได้ เช่น โครงการเพื่อเตรียมความพร้อมเชิงรุกและตั้งรับของภาครัฐในการสนับสนุนผู้ประกอบไทย โครงการศึกษาเชิงนโยบายเพื่อนำจุดแข็งของ EU REACH มาใช้พัฒนาความเข้มแข็งของระบบการบริหารจัดการสารเคมีของประเทศไทย เป็นต้น

2) ประเด็นที่บรรลุเป้าหมายตามความคาดหวัง

สมาชิกสามารถบรรลุเป้าหมายตามความคาดหวังได้ในเรื่อง

1. ความรู้ความเข้าใจในข้อกำหนดของกฏหมาย REACH

2. สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง จากการได้รับการสอนถูกจากผู้ประกอบการ และร่วมเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ประกอบการว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร เกี่ยวกับอย่างไรกับกฏระเบียบ REACH รวมไปถึงการอธิบายภาพรวมของกฏหมาย REACH แก่ผู้ประกอบการให้เข้าใจ

3) การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปดำเนินงานต่อไปตามภารกิจของหน่วยงานของตน

- จัดทำโครงการเชิงพัฒนา โดยการประสานจัดทำโครงการร่วมกับกองผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องภายในสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมเชิงรุกและตั้งรับต่อ กฏหมาย REACH โดยเฉพาะอย่างในส่วนของผลิตภัณฑ์ที่ส่งออกไป EU และศึกษาเชิงนโยบายและนำข้อดีของ EU REACH มาจัดทำข้อเสนอเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการสารเคมีของไทย ให้มีประสิทธิภาพในการป้องกันอันตรายต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

- ให้คำแนะนำและเผยแพร่เรื่อง กฏหมาย REACH แก่ผู้ประกอบการวัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือน และทางสาธารณสุขผ่านช่องทางที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาที่มีอยู่ ได้แก่ เว็บไซต์ และวารสาร เป็นต้น

- การนำแนวคิดและการบริหารจัดการกำกับดูแลการใช้สารเคมีและผลิตภัณฑ์เคมีอย่างครบวงจร และการสื่อสารความเป็นอันตรายตลอดห่วงโซ่อุปทานตามกฏหมาย REACH มาใช้เป็นต้นแบบหรือเป็นแนวทางในการพัฒนาการกำกับดูแลวัตถุอันตรายในประเทศไทย

- มีหน้าที่รับผิดชอบช่วยเหลือผู้ประกอบการภาคอุตสาหกรรมในการปฏิบัติตามกฏระเบียบของประเทศไทยคุ้ม ดังนั้น ความรู้ที่ได้เรียนรู้จึงเป็นสิ่งที่ช่วยในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี ทั้งในปัจจุบันและอนาคต และค่อยติดตามความเคลื่อนไหวของกฏระเบียบ REACH ต่อไป

- สามารถให้แนวทางในการพัฒนาห้องปฏิบัติการของหน่วยงานให้สามารถรองรับงานที่เกี่ยวกับการทดสอบทางกายภาพและทางเคมีเพื่อช่วยเหลือภาคอุตสาหกรรม

4) คำแนะนำเกี่ยวกับการทำให้เกิดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเป็น Helpdesk ในส่วนของหน่วยงานตนเองและส่วนกลาง

- อาจจะมีการพัฒนา Helpdesk เป็น 2 กลุ่ม คือ

■ ให้คำปรึกษาและข้อมูลที่ไปเกี่ยวกับกฏหมาย REACH

- ให้คำปรึกษาและข้อมูลที่เฉพาะกับกลุ่มอุตสาหกรรม เช่น ยานยนต์ สารเคมี โพลิเมอร์ ส่งออก/นำเข้า เป็นต้น
- ผลักดันให้ REACH Helpdesk เป็นกิจกรรมในแผนการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- จัดตั้ง Helpdesk ส่วนกลาง เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประกอบการไทยในการส่งออกตามกฎหมาย REACH
 - กระตุ้นและสนับสนุนให้การแลกเปลี่ยนและทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ของเครือข่ายระหว่าง trainees และหน่วยงานที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมาย REACH เพื่อทำให้เกิดเป็น Help desk ของประเทศไทย ซึ่งจะมีความพร้อมในการให้คำแนะนำ และตอบข้อข้อก้ามของผู้ประกอบการทุกเรื่อง

หมายเหตุ สิ่งที่ต้องการการสนับสนุน

1. ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในและต่างประเทศที่มีประสบการณ์ด้าน REACH และเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่สามารถโน้มน้าว/เจรจาด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของทีมงานจากศูนย์ความเป็นเลิศแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว
4. การได้รับข่าวสารที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับมาตรการและกฎระเบียบของประเทศไทยคู่ค้าที่สำคัญ
5. ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการความช่วยเหลือจากผู้ประกอบการต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามข้อกำหนดของกฎระเบียบของประเทศไทยคู่ค้า หรือกฎระเบียบ REACH
6. เครือข่ายระหว่างสมาชิกกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการให้คำปรึกษาตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH (กลุ่ม Training the trainer) จากหน่วยงานต่างๆ และความคืบหน้าของกิจกรรมของแต่ละหน่วยงานที่ดำเนินงานเกี่ยวกับกฎหมาย REACH
7. เวทีแลกเปลี่ยนระหว่างหน่วยงานของรัฐและผู้ประกอบการ เพื่อทราบปัญหาของผู้ประกอบการและช่วยกันหารือแก้ไขปัญหา รวมไปถึงการส่งต่อข้อมูลที่ทันสมัยของกฎหมาย REACH

3.3 ข้อคิดเห็นรายบุคคล

การตอบคำถามและข้อคิดเห็นมีรายละเอียดดังนี้

1) การเรียนรู้และข้อคิดที่ได้รับจากโครงการฯ ที่ไปเกี่ยวโยงกับการกิจของหน่วยงานของตน

ผู้เข้ารับการอบรม	ข้อคิดเห็น
1. ดร.ออร์ส คงพาณิช	ทำให้รู้และเข้าใจถึงกฎหมายใหม่เพื่อการควบคุมสารเคมีของสหภาพยุโรป ในเรื่องของวัตถุประสงค์ ความครอบคลุม ขั้นตอนต่างๆ และกรอบเวลา ตามกระบวนการควบคุมของ EU REACH รวมถึงการเตรียมชุดข้อมูลของสารเคมีเพื่อการขึ้นทะเบียน โดยใช้โปรแกรม IUCLID 5

	<p>ความรู้ที่ได้สามารถเชื่อมโยงได้เป็นอย่างดีกับภารกิจของหน่วยงานคือ ศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งเป็นผู้รายงานผลการของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดการสารเคมี เนื่องจากสามารถนำไปต่อยอดจัดทำเป็นโครงการเชิงพัฒนาได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการเพื่อเตรียมความพร้อมเชิงรุกและตั้งรับของภาครัฐในการสนับสนุนผู้ประกอบไทย โดยเฉพาะกลุ่มผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เกี่ยวข้อง และผลิตภัณฑ์สำหรับผู้บริโภคที่มีการส่งออกไปยัง EU ให้สามารถปฏิบัติตามกฎหมายและแข่งขันได้ในตลาดแห่งนี้ โครงการศึกษาเชิงนโยบายเพื่อนำจุดแข็งของ EU REACH มาใช้พัฒนาความเข้มแข็งของระบบการบริหารจัดการสารเคมีของประเทศไทย และอาจรวมไปถึงระบบสำหรับผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา อาทิเช่น การนำไปประยุกต์ใช้พัฒนาระบบการขึ้นทะเบียน และการจัดเก็บฐานข้อมูลในกระบวนการกำกับดูแลต่อไป
2. ดร. ดุล洋洋 เสรีจินตนิน	<ol style="list-style-type: none"> แนวคิดและการบริหารจัดการกำกับดูแลการใช้สารเคมีและผลิตภัณฑ์เคมีอย่างครบวงจรและการสื่อสารความเป็นอันตรายตลอดห่วงโซ่อุปทานตามกฎหมาย REACH ผลกระทบและทางเลือกของผู้ประกอบการไทยและบทบาทของหน่วยงานภาครัฐ
3. น.ส.กฤชณา เพ็ชรเจริญ	<p>จากการเข้ารับการอบรมตั้งแต่เดือน มิถุนายน – สิงหาคม 2551 ได้เรียนรู้เกี่ยวกับ</p> <ol style="list-style-type: none"> สาระเกี่ยวกับกฎหมาย REACH ทั้งหมดและได้เรียนรู้เกี่ยวกับผู้ประกอบไทยจะเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับกฎหมาย REACH อย่างไร การอบรมการใช้ IUCLID 5 ที่จะใช้สำหรับการจดทะเบียนสารเคมี การจดทะเบียนสำหรับประเทศไทยและสหภาพยุโรป รายชื่อเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย REACH แนวคิดในการตอบข้อมูลให้แก่ผู้ประกอบการที่สอบถามการปฏิบัติตามกฎหมาย REACH
4. ดร.วันดี ลือสาวยวงศ์	ได้รับความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย REACH และเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมากขึ้น ซึ่งในฐานะที่มาจากหน่วยงานที่รับผิดชอบในการให้บริการการทดสอบจึงให้ความสนใจในเรื่องของกระบวนการทดสอบทางกายภาพและทางเคมีเป็นพิเศษ เพื่อพิจารณาว่าทางหน่วยงานสามารถพัฒนาห้องปฏิบัติการเพื่อรองรับการทดสอบในหัวข้ออะไรบ้าง
5. น.ส. สุวัณนา พรหมเมฆ	ทำให้รู้และเข้าใจถึงกฎหมายใหม่ของสหภาพยุโรป ในแง่ของวัตถุประสงค์ เพื่อการควบคุมสารเคมีในสหภาพยุโรป สาระ ขอบเขต ขั้นตอนการ

	ดำเนินงานต่างๆ ตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH การใช้เครื่องมือที่ทางสหภาพยุโรปจัดทำขึ้นเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการให้สามารถดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อกำหนด รวมถึงเรียนรู้ผลกระบวนการที่มีต่อผู้ประกอบการและผู้ประกอบการไทยจะเข้าไปส่วนเกี่ยวข้องกับกฎหมาย REACH ได้อย่างไร เพื่อจะได้ช่วยผู้ประกอบการให้สามารถเข้าใจข้อกำหนด และดำเนินงานตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH ได้
--	--

2) ประเด็นที่บรรลุเป้าหมายตามความคาดหวัง

ผู้เข้ารับการอบรม	ข้อคิดเห็น
1. ดร.ออรัค คงพานิช	บรรลุความคาดหวังในเรื่องการเพิ่มพูนความรู้เรื่อง EU REACH และประสบการณ์ในการเข้าร่วมเป็นวิทยากร เพื่อถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้ประกอบการ
2. ดร. ดุลालัย เสรจิณตนิน	การได้มีส่วนร่วมในโครงการนี้บรรลุเกินความคาดหวังในประเด็น <ol style="list-style-type: none"> สาระและเนื้อหาของกฎหมาย REACH ความคืบหน้าในการดำเนินงานทั้งของภาครัฐ ภาคการศึกษา และภาคเอกชน การได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและวิเคราะห์สถานการณ์ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ผู้ประกอบการและผู้เกี่ยวข้องในวงการการกำกับดูแลและการค้าสารเคมี การได้มีโอกาสถ่ายทอดความรู้เบื้องต้นให้แก่ผู้ประกอบการซึ่งเปรียบเสมือนการประเมินผลการเป็น trainee อีกทั้งสามารถนำข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาและการงานจึงทำให้มีความสามารถศึกษารายละเอียดได้ในทุกหัวข้อ ประกอบกับประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่อง REACH ยังน้อยจึงทำให้ยังไม่สามารถวิเคราะห์ประเด็นปัญหาและตั้งประเด็นซักถามในการประชุมประจำสัปดาห์ได้ลึกและรอบด้านพอ
3. น.ส.กฤษณา เพชรเจริญ	<ol style="list-style-type: none"> สิ่งที่ได้จากการเข้ารับการอบรม REACH เป็นไปตามประสงค์ที่ต้องการเนื่องจากสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง จากการที่ได้รับการสอนจากผู้ประกอบการว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร เกี่ยวข้องอย่างไร และให้คำอธิบายในภาพรวมได้ว่า REACH คืออะไร สามารถนำสิ่งที่ได้จากการอบรมไปถ่ายทอดให้กับหน่วยงานอื่นที่สนใจไม่ว่าจะเป็น ผู้ประกอบการภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐที่สนใจ โดยการได้รับเชิญเป็นวิทยากรให้บรรยายเรื่อง REACH เช่น "ไปบรรยายให้กับบริษัท เจริญโภคภัณฑ์ อาหาร จำกัด (มหาชน) ในหัวข้อ REACH กับอุตสาหกรรมอาหาร เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2551"

4. ดร.วันดี ลือสายวงศ์	ความคาดหวังที่มีก่อนการเข้าร่วมกิจกรรมนี้คือ ได้รับความรู้เกี่ยวกับ กฏหมาย REACH และสามารถหาแนวทางว่าหน่วยงานจะสามารถทำสิ่งใดเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการไทยได้บ้าง ซึ่งเมื่อเข้าร่วมกิจกรรมแล้วคิดว่าได้รับความรู้เกี่ยวกับ REACH และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตามเอกสารเกี่ยวกับเรื่องนี้มีมากมาย และภารกิจงานประจำก็มีมาก จึงไม่สามารถศึกษาเอกสารอย่างเต็มที่ทุกเรื่อง ดังนั้นเอกสารที่ศึกษาจึงเน้นเนื้อหาที่เกี่ยวกับงานของตนก่อน ในส่วนของแนวทางสำหรับหน่วยงานคิดว่ามีความคิดระดับหนึ่ง แต่ในทางปฏิบัติ ดูเหมือนเรื่องนี้จะไม่สามารถขับเคลื่อนตามลำพัง โดยขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารขององค์กร
5. น.ส. สุวัฒนา พรหมมีเดช	บรรลุความคาดหวัง มีความรู้เรื่องกฏหมาย REACH และเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การประเมินข้อมูล การจัดทำข้อมูล และห้องปฏิบัติการที่สามารถทดสอบสมบัติทางกายภาพ ความเป็นพิษเพื่อใช้ในการจดทะเบียนรวมไปถึงประสบการณ์ในการเข้าร่วมเป็นวิทยากร เพื่อถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้ประกอบการ การตอบคำถามแก่ผู้ประกอบการและผู้ที่สนใจทางอินเทอร์เน็ตและทางโทรศัพท์

3) การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปดำเนินงานต่อไปตามภารกิจของหน่วยงานของตน

ผู้เข้ารับการอบรม	ข้อคิดเห็น
1. ดร.ออรัส คงพาณิช	<p>ศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา วางแผนดำเนินการต่อยอด ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ประสานจัดทำโครงการร่วมกับกองผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องภายในสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมเชิงรุกและตั้งรับต่อ EU REACH โดยเฉพาะอย่างในส่วนของผลิตภัณฑ์สุขภาพ และผลิตภัณฑ์สำหรับผู้บริโภค ที่ส่งออกไป EU ทำการศึกษาเชิงนโยบายและนำข้อดีของ EU REACH มาจัดทำข้อเสนอเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการสารเคมีของไทย ให้มีประสิทธิภาพในการป้องกันอันตรายต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ปกป้องผลประโยชน์ของประเทศไทย รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน <p><u>สิ่งที่ต้องการการสนับสนุน:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ด้าน EU REACH ผู้ทรงคุณวุฒิที่สามารถโน้มน้าว/เจรจาด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ดร. ดุลารัย เสรจินตนิน	ระยะสั้น การให้คำแนะนำและเผยแพร่เรื่องกฏหมาย REACH แก่ผู้

	<p>ประกอบวัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนและทางสาธารณสุขผ่านช่องทางที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเมื่อยู่ ได้แก่ เว็บไซต์ และวารสาร และอาจจัดเป็นหัวข้ออภิรายหัวข้อหนึ่งในการประชุมสัมมนา ผู้ประกอบการวัตถุอันตรายประจำปี เพื่อให้ผู้ประกอบการรู้เท่าทัน กฏระเบียบ REACH ผลกระทบในปัจจุบันและอนาคตทางทั้งตรงและทางอ้อม</p> <p><u>ระยะยาว</u> การนำแนวคิดและการบริหารจัดการกำกับดูแลการใช้สารเคมี และผลิตภัณฑ์เคมีอย่างคร่าวๆ และการสื่อสารความเป็นอันตรายตลอดห่วงโซ่อุปทานตามกฏหมาย REACH มาใช้เป็นต้นแบบหรือเป็นแนวทางในการพัฒนาการกำกับดูแลวัตถุอันตรายในประเทศไทย ซึ่งจะต้องมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบกรอบวิธีคิด เครื่องมือ และกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งว่างระหว่างกฏหมาย REACH กับพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 และหลักเกณฑ์วิธีการปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาในการกำกับดูแลวัตถุอันตราย ความเป็นไปได้และความเหมาะสม ในการนำไปปรับใช้กับระบบการกำกับดูแลวัตถุอันตรายของประเทศ เพื่อนำไปสู่โอกาสในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่จำเป็นและเป็นไปได้ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการกำกับดูแลวัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนและทางสาธารณสุข ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการกำกับดูแลวัตถุอันตรายคือเพื่อให้ผู้บริโภค มีผลิตภัณฑ์ที่ปลอดภัยต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมใช้ ในขณะที่ผู้ประกอบการสามารถปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับได้และยังเป็นการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>
3. น.ส.กฤษณา เพ็ชรเจริญ	<p><u>สิ่งที่ต้องการสนับสนุน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของทีมงานจากศูนย์ความเป็นเลิศแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว - การดำเนินการเชื่อมโยงระหว่าง trainees จากหน่วยงานต่างๆ และทีมงานจาก ศสอ. จุฬาฯ - เวทีสำหรับการแลกเปลี่ยนและส่งต่อข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของ กฏหมาย REACH และความคืบหน้าของกิจกรรมต่างๆ ของแต่ละหน่วยงาน

	<p>การดำเนินการอีกนาน เพราะยังต้องมีการติดตามความคืบหน้าต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นอีกเช่น การประกาศรายชื่อสารที่จะอยู่ใน Candidate List / สารพาก NLP หรือมีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อสารเคมีที่จะไม่ได้รับการยกเว้นในอนาคต</p> <p>2. ในปัจจุบันงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการคือ ดูแลเกี่ยวกับเรื่อง REACH และมาตรการ/กฎระเบียบของประเทศไทยคู่ค้า จึงต้องคงอยู่ติดตามความเคลื่อนไหวไม่เฉพาะแต่เรื่อง REACH เพียงเรื่องเดียว ดังนั้น สิ่งที่ต้องการช่วยในการสนับสนุนคือการให้รับข่าวสารที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับมาตรการและกฎระเบียบของประเทศไทยคู่ค้าที่สำคัญ</p>
4. ดร.วันดี ลือสาวยวงศ์	<p>ตามที่กล่าวไว้ในข้อ 2 ว่าในทางปฏิบัติหากขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารขององค์กร คิดว่าคงไม่สามารถดำเนินงานอะไรได้มากนัก ดังนั้นโดยส่วนตัวแล้วจะนำความรู้มาเผยแพร่ต่อในรูปของการให้สัมมนาหรือเขียนบทความต่อไป สำหรับการสนับสนุนจากหน่วยงาน ถ้าผู้บริหารเล็งเห็นความสำคัญของ REACH และต้องการให้เสนอแนวทางความคิด คิดว่าสามารถให้แนวทางในการพัฒนาห้องปฏิบัติการของหน่วยงานให้สามารถรองรับงานที่เกี่ยวกับการทดสอบทางกายภาพและทางเคมีเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบที่ต้องการข้อมูลเหล่านี้ อย่างไรก็ตามการขาดข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการความช่วยเหลือจากผู้ประกอบการต่างๆ มีความสำคัญในการพิจารณาของผู้บริหารว่าหน่วยงานควรเตรียมความพร้อมในเรื่องนี้หรือไม่</p>
5. น.ส. สุวัณนา พรอมมีเดชา	<p>1. ติดตามความเปลี่ยนแปลง และความเคลื่อนไหวของกฎหมาย REACH พร้อมทั้งให้คำแนะนำและเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับกฎหมาย REACH แก่ผู้ประกอบการและผู้ที่สนใจ โดยผ่านทางเว็บไซต์ วารสาร และการจัดสัมมนา เพื่อให้ผู้ประกอบการรู้เท่าทันกฎหมาย REACH</p> <p>2. ค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการจัดเตรียมเอกสาร SDS, ES และวิธีการที่ได้มาซึ่งข้อมูล เช่น สีบันจานจากฐานข้อมูล สอบถามจากผู้ประกอบการ เป็นต้น เพื่อเผยแพร่ หรือช่วยเหลือผู้ประกอบที่ต้องดำเนินการจดทะเบียน รวมไปถึงวิธีการสื่อสารข้อมูลระหว่างห่วงโซ่อุปทาน</p> <p>สิ่งที่ต้องการการสนับสนุน:</p> <ol style="list-style-type: none"> ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในและต่างประเทศที่มีประสบการณ์ด้าน REACH และเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เครือข่ายระหว่าง Trainees จากหน่วยงานต่างๆ และความคืบหน้าของกิจกรรมของแต่ละหน่วยงานที่ดำเนินงานเกี่ยวกับกฎหมาย REACH เงินแผลเปลี่ยนประจำหน่วยงานของรัฐและผู้ประกอบการ เพื่อทราบปัญหาของผู้ประกอบการและช่วยกันหารือแก้ไขปัญหา รวมไปถึงการส่งต่อข้อมูลที่ทันสมัยของกฎหมาย REACH

4) คำแนะนำเกี่ยวกับการทำให้เกิดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเป็น Help desk ในส่วนของหน่วยงานต้นเองและส่วนกลาง

ผู้เข้ารับการอบรม	ข้อคิดเห็น
1. ดร.ออรัส คงพานิช	อาจต้องมีการพัฒนา Help Desk 2 ลักษณะ ได้แก่ 1. ที่ให้ข้อมูล/คำปรึกษาทั่วไปเรื่อง EU REACH 2. ที่ให้ข้อมูล/คำปรึกษาเฉพาะเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และกลุ่มสารเคมี
2. ดร. ดุลารัษ เสรฐวินทันน	1. การกระตุ้นและสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีเว็บไซต์ให้คำแนะนำและเผยแพร่เรื่องกฎหมาย REACH สำหรับผู้ประกอบการและกลุ่มเป้าหมายของแต่ละหน่วยงานและมีการเชื่อมโยง (linkage) เว็บห่วงหน่วยงาน เช่น website/ web link 2. การผลักดันให้ REACH help desk เป็นกิจกรรมในแผนการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ บทบาทของการเป็น REACH help desk อาจแตกต่างกันไปตามบทบาทและการกิจกรรมของหน่วยงาน 3. การดำรงเครือข่ายระหว่าง trainees จากหน่วยงานต่างๆ และทีมงานจาก ศสอ. จุฬาฯ 4. เว็บสำหรับการแลกเปลี่ยนและส่งต่อข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของกฎหมาย REACH และความคืบหน้าของกิจกรรมต่างๆ ของแต่ละหน่วยงาน 5. การติดตามและประเมินสถานการณ์อย่างต่อเนื่องของกฎหมาย REACH สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะการแก้ไขและ lesson learned สำหรับผู้ประกอบการไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. น.ส.กฤชณา เพ็ชรเจริญ	1. การจัดตั้ง Help Desk ส่วนกลาง เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประกอบการไทยในการส่งออกตามกฎหมาย REACH เป็นสิ่งที่ดีและควรทำ แต่การจะหาหน่วยงานที่จะมารับผิดชอบโดยตรงว่าเป็นใคร หน่วยงานใด จัดตั้งอยู่ที่ไหน นั้น เป็นสิ่งที่ค่อนข้างยาก ทั้งนี้ ยังต้องคำนึงถึงบุคลากรที่จะมาดำเนินการในส่วนนี้ด้วย 2. ในส่วนตัวปัจจุบันดูเหมือนจะทำหน้าที่ทำหนอนี้อยู่แล้ว คือตอบคำถามแก่ผู้ประกอบการที่สอบถามมาเรื่อง REACH ว่าจะต้องทำอย่างไรบ้าง
4. ดร.วันดี ลือสาวยวงศ์	อยากเห็นภาพความร่วมมือจากหลายองค์กรเพื่อทำให้เกิดเป็น Help desk ของประเทศไทย ซึ่งจะมีความพร้อมในการให้คำแนะนำ และตอบข้อซักถามของผู้ประกอบการทุกเรื่อง
5. น.ส. สุวัณนา พรหมมีเดช	1. น่าจะมีการพัฒนา Help Desk ใน 2 กลุ่ม คือ <ul style="list-style-type: none"> - ให้คำปรึกษาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกฎหมาย REACH - ให้คำปรึกษาและข้อมูลที่เฉพาะกับกลุ่มอุตสาหกรรม เช่น ยานยนต์ สารเคมี พลิเมอร์ ส่งออก/นำเข้า เป็นต้น 2. มีการผลักดันให้ Help Desk เป็นกิจกรรมในแผนการดำเนินงานของ

	หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงมีการแลกเปลี่ยนและทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ของเครือข่ายระหว่าง Trainees และหน่วยงานที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับกําจูระเบียบ REACH
--	---

ภาคผนวก 5

สาระรายละเอียดการอบรมโครงการพัฒนาบุคลากร ฯ
โดยวิทยากรต่างประเทศ

สาระรายละเอียดการอบรมโครงการพัฒนาบุคลากร ฯ โดยวิทยากรต่างประเทศ

ครั้งที่ 1 : การอบรมข้อมูลที่ต้องใช้เพื่อดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมาย REACH แหล่งข้อมูลเครื่องมือที่ใช้ และการวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้เวลาการอบรมรวม 3 วัน (19 - 21 ส.ค. 2551) สารการอบรมประกอบด้วย

วันที่ 1 REACH – General overview and management of data (สารทั่วไปและการบริหารจัดการข้อมูลตามกฎหมาย REACH)

- **Introduction to REACH (45 slide)**
 - Regulation of REACH
 - Roles in the supply chain
- **Data requirements for REACH (55 slide)**
 - Source of information
- **Substance Information Exchange Forum (SIEF) – Role play/practical work (16 slide)**
- Authorisation and control

วันที่ 2 Risk characterisations and The Chemical Safety Report (CSR) (ลักษณะความเสี่ยง และรายงานความปลอดภัยสารเคมี)

- **Risk Assessment – Technical and regulatory background (40 slide)**
 - Risk analysis
 - Assessment process
 - Technical guidance document
- **Exposure (41 slide)**
 - Considering Exposure
 - Exposure Scenarios
- **Chemical Safety Report Requirements under REACH (16 slide)**
 - Chemical safety Assessment (CSA)
 - Preparation of Chemical Safety Report (CSR)
- **Practical use of EUSES – EUSES Introduction (7 slide)**
- **Further testing and data gathering (22 slide)**

วันที่ 3 Preparation of Safety Data Sheets (SDS) (การเตรียมเอกสารข้อมูลความปลอดภัยสารเคมี (SDS))

- **Safety Data Sheets (SDS) (35 slide)**

- Background information
 - Regulatory requirements
 - Preparation of Safety Data Sheets
 - Writing Safety Data Sheets
- **Data sources for preparation of SDS** (42 slide)
 - Sources of information
 - Data quality evaluation
 - **Globally Harmonised System (GHS)** (17 slide)

ครั้งที่ 2 : การปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎหมาย REACH และแนวทางการเตรียม Extended Safety Data Sheet (eSDS) และ Exposure Scenario (ES)

ใช้เวลาการอบรมรวม 2 วัน (18-19 พ.ย. 2551) สาระการอบรมประกอบด้วย

วันที่ 1 Practical issues with REACH (การปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎหมาย REACH)

- **Practicalities for EU supply** (13 slide)
 - Practicalities for EU supply
 - Role of ECHA
 - Local helpdesks
 - European members state laws
- **Quality of data and testing** (9 slide)
 - Sources of information
 - Use of published and estimated data
 - Use of local non-GLP data
 - Is GLP essential?
- **In-house / local data** (26 slide)
 - Simple non-GLP studies that will need to be done by every-registrant
 - Pre-SIEF
 - Same substance?
 - Equivalence testing?
 - Examples: Dyes, Organic-metal catalysts, Oligomers
 - Testing for SDS completion (EU and non-EU)
 - Physical data
 - Chemical properties
 - Physical form
 - Flammable
 - pH

- Conclusions
- **SIEF activities and data sharing** (33 slide)
 - After pre-registration
 - Assessing substance identity and reaching agreement
 - Assessment data
 - New shared testing
 - Cost of data sharing
 - Predicted No Effect Concentration (PNEC)
 - Derived No Effect Levels (DNEL)
 - Sources of data
 - Toxicokinetic assessment
 - Chemical Safety Assessment Robust Summary
 - Agreement of classification and labelling
- **Joint registration** (18 slide)
 - Sharing of information
 - SIEF and Working with competitors
 - What are the benefits?
 - Consortia have problem
 - General Do's and Don'ts of competition law
 - Trust
 - In summary
- **After 2018.....** (1 slide)

**วันที่ 2 : The Extended Safety Data Sheet (eSDS) and Exposure Scenario (ES) (แนวทางการเตรียม
Extended Safety Data Sheet และ Exposure Scenario)**

- **The Extended Safety Data Sheets (eSDS)** (30 slide)
 - Function of the SDS
 - The GHS SDS format
 - Basic formatting and content
 - Risk management measures library
 - SDS for specific uses?
 - Exposure scenario
 - Supply of SDSs
 - Writing SDSs
 - Use patterns relating to registration under REACH, the SDS and Exposure Scenario
 - REACH – SDS/CSR

■ **The Exposure Scenario (ES) (22 slide)**

- Formatting
- What type of exposure?
- Content
- Industrial uses, Non-industrial professional, Domestic use
- When one must be provided
- Linking exposure scenarios to reality
- Predicted Environmental Concentration-PEC
- EUSES input
- Simple treat model

■ **Hazard Endpoint (22 slide)**

- Testing schemes
- Hazard input
- Test reports
- Physical data, Chemical properties, Toxicology
- Estimation of PNEC
- Estimation of DNEL / DMEL
- PBT / vPvB

■ **Classification and GHS (27 slide)**

- Classification under GHS in the EU
- Principles of EU scheme
- EU classification / labeling
- Principle of preparations
- What are mixtures / preparations
- GHS, details of GHS
- EU CLP regulation
- Use of data for classification
- Health hazard classes
- Environment classification
- GHS in practice

ภาคผนวก 6

รายละเอียดและผลการสัมมนาให้ความรู้สรุป

รายละเอียดและผลการสัมมนาให้ความรู้สรุป

ดำเนินการจัดสัมมนาเรื่อง “กฏหมาย REACH ”ไม่รู้ “ไม่รอดแน่” วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 เวลา 9.00-12.30 น. โดยผู้เข้าร่วมสัมมนาไม่เสียค่าใช้จ่าย

1. วัตถุประสงค์

เพื่อถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมาย REACH ให้ผู้ประกอบการและผู้ที่เกี่ยวข้องที่ยังไม่เคยมีพื้นฐานเกี่ยวกับเรื่อง REACH มา ก่อน

2. กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้บริหารองค์กร
- ผู้มีอำนาจตัดสินการกำหนดนโยบายขององค์กร

3. หัวข้อการสัมมนา

การจัดสัมมนาครั้งนี้ได้จัดสาระสำหรับผู้บริหารองค์กร ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจตัดสินการกำหนดนโยบายขององค์กร เนื่องจากการที่จะดำเนินงานตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH ได้นั้น ผู้กำหนดนโยบายขององค์กร เป็นบุคคลสำคัญที่จะทำให้การดำเนินงานตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH สามารถประสบความสำเร็จได้

หัวข้อในการสัมมนามีดังนี้

- แนะนำกฎหมาย REACH และผลกระทบต่อผู้ประกอบการไทย
- กระบวนการของ REACH และสารเคมีที่เกี่ยวข้อง (แกะรอย REACH)
- ข้อแนะนำการบริหารจัดการ REACH เป็นต้น สำหรับผู้บริหาร
- ตอบคำถาม และไขข้อข้องใจ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้เข้าร่วมประชุม ได้ผลดังนี้

4. จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนา

มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 135 คน ซึ่งสามารถจำแนกตามประเภทของหน่วยงานได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาจำแนกตามประเภทของหน่วยงาน

ประเภทหน่วยงาน	จำนวนคน
ผู้ประกอบการ (86 บริษัท)	124
หน่วยงานราชการ <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) - กรมโรงงานอุตสาหกรรม - กรมวิทยาศาสตร์บริการ 	4
สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	1
วิทยากร	6
รวม	135

จากจำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมสัมมนาทั้งสิ้น 124 คน จาก 86 บริษัท สามารถจำแนกตามตำแหน่งการทำงาน ทำงาน และสายการทำงานได้ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาประเภทผู้ประกอบการ จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน

ตำแหน่ง	จำนวนคน	ร้อยละ
ผู้บริหารระดับสูง	8	6.4
ผู้บริหารระดับกลาง	57	46.0
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ	57	46.0
ไม่ระบุ	2	1.6
รวม	124	100

ตารางที่ 3 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาประเภทผู้ประกอบการ จำแนกตามสายการทำงาน

สายการทำงาน	จำนวนคน	ร้อยละ
การตลาด / ขาย / จัดซื้อ / ส่งออก	33	26.6
ผลิต / QA / QC / R&D	50	40.3
safety / สิ่งแวดล้อม	11	8.9
ไม่ระบุ	30	24.2
รวม	124	100

จากตารางที่ 2 พบร่างตำแหน่งการทำงานของผู้เข้าร่วมสัมมนาส่วนใหญ่ คือ ผู้บริหารระดับกลาง และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 46 ในขณะที่ผู้บริหารระดับสูงซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายของการสัมมนาครั้งนี้ให้ความ

สนใจเข้าร่วมสัมมนาเพียง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารระดับสูงส่วนใหญ่ยังไม่เห็นถึงความสำคัญในเรื่องการบริหารจัดการหน่วยงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของกูรูระเบียน REACH และจากการที่ 3 พบร่วมกันได้รับการประเมินในตารางที่ 4

จากจำนวนผู้ประกอบการทั้งสิ้น 86 บริษัท สามารถจำแนกตามประเภทธุรกิจ ได้ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนบริษัทที่เข้าร่วมสัมมนา จำแนกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	จำนวนบริษัท
พอลิเมอร์ / พลาสติก	14
สารเคมี / เคมีภัณฑ์	13
ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	12
yanayn	11
Trader	6
ปิโตรเคมี	4
ห้องปฏิบัติการ	4
ยาง	3
อุตสาหกรรมเบ็ดเตล็ด	2
เครื่องมือ / อุปกรณ์การแพทย์	2
อื่นๆ	15
รวม	86

จากการที่ 4 พบร่วมกิจที่สนใจเข้าร่วมสัมมนามากกว่าที่สุด 4 อันดับแรก คือ พอลิเมอร์ / พลาสติก สารเคมี / เคมีภัณฑ์ ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ และ yanayn ซึ่งจาก 2 อันดับแรก พบร่วมกิจที่มีความเกี่ยวข้องและได้รับผลกระทบจากกูรูระเบียน REACH โดยตรง ส่วนในอันดับที่ 3 และ 4 นั้น จะเป็นธุรกิจที่ได้รับผลกระทบจากกูรูระเบียน REACH โดยอ้อม แต่อาจเนื่องมาจากการส่งออกสู่ตลาดในสหภาพยุโรปในปริมาณสูง และลูกค้าในสหภาพยุโรปได้มีการแจ้งเกี่ยวกับข้อกำหนดของกูรูระเบียน REACH มา ดังนั้นธุรกิจกลุ่มนี้จึงมีความสนใจมากตามมาเป็นลำดับ นอกจากนี้ยังมีธุรกิจบางประเภทที่เพิ่งทราบเกี่ยวกับกูรูระเบียน REACH เป็นครั้งแรก เช่น โซลาร์เซลล์ เป็นต้น

5. การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ประกอบการจากการตอบแบบสอบถาม

จากการตอบคำถามในใบสมัครเข้าร่วมสัมมนาของผู้ประกอบการจำนวน 124 คน แสดงในตารางที่ 5 โดยมีหัวข้อของคำถาม ดังนี้

- ท่านทราบเรื่องกภาระ REACH ครั้งแรก เมื่อใด
- ท่านทราบเรื่องกภาระ REACH ครั้งแรกจากใคร
- บริษัทของท่านเกี่ยวข้องกับกภาระ REACH หรือไม่ อย่างไร
- บริษัทของท่านได้มีการเตรียมพร้อมรับมือกภาระ REACH บ้างแล้วใช่ หรือไม่

ตารางที่ 5 คำถาม - คำตอบในใบสมัครของผู้เข้าร่วมสัมมนา

คำถาม - คำตอบ	จำนวนคำตอบ	ร้อยละ
1. ทราบเรื่องกภาระ REACH ครั้งแรกเมื่อใด		
- ตั้งแต่ 1 ปี ขึ้นไป	36	29.0
- น้อยกว่า 1 ปี	28	22.6
- น้อยกว่า 6 เดือน	58	46.8
- ไม่ระบุ	2	1.6
รวม	124	100
2. ทราบเรื่องกภาระ REACH ครั้งแรกจากใคร		
- ลูกค้าภายในประเทศ	46	33.3
- ลูกค้าในสหภาพยุโรป	43	31.2
- ลูกค้านอกสหภาพยุโรป	8	5.8
- สมาคม หรือกลุ่มอุตสาหกรรม	21	15.2
- สิ่งพิมพ์	3	2.2
- เว็บไซต์	15	10.9
- ไม่ระบุ	2	1.4
รวม	138*	100
3. บริษัทของท่านเกี่ยวข้องกับกภาระ REACH หรือไม่ อย่างไร		
- ไม่เกี่ยว แต่อยากรู้เพื่อให้ความรู้แก่ลูกค้าต่อไป	2	1.6
- ไม่เกี่ยว แต่คาดว่าในอนาคตอาจจะเกี่ยวข้อง	4	3.2
- ไม่แน่ใจว่าเกี่ยวหรือไม่	57	45.2
- คิดว่าเกี่ยว	61	48.4
- ไม่ระบุ	2	1.6
รวม	126*	100

ตารางที่ 5 คำถาม – คำตอบในใบสมัครของผู้เข้าร่วมสัมมนา (ต่อ)

คำถาม - คำตอบ	จำนวนคำตอบ	ร้อยละ
4. บริษัทของท่านได้มีการเตรียมพร้อมรับมือกฎหมาย REACH บ้างแล้ว		
- ใช่ โดยจัดตั้งทีมงานรับผิดชอบเรื่อง REACH	20	14.4
- ใช่ โดยส่งพนักงานเข้าร่วมสัมมนาเรื่อง REACH	69	49.6
- ใช่ โดยวิธีอื่นๆ	7	5.0
- ไม่ใช่	41	29.5
- ไม่ระบุ	2	1.4
รวม	139*	100

หมายเหตุ *ผู้เข้าร่วมสัมมนา 1 คน ตอบคำถามมากกว่า 1 คำตอบ

ถึงแม้ว่ากฎหมาย REACH ได้ประกาศบังคับใช้มาตั้งแต่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2550 แต่จากตารางที่ 5 พบร่วมกันของผู้เข้าร่วมสัมมนาคิดเป็นร้อยละ 46.8 ทราบเรื่องกฎหมาย REACH ครั้งแรกน้อยกว่า 6 เดือน และมากกว่าร้อยละ 70 ของคำตอบทั้งหมดทราบเรื่องกฎหมาย REACH ครั้งแรกจากลูกค้าทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ

จากคำถามหัวข้อความเกี่ยวข้องกับกฎหมาย REACH พบร้อยละ 45.2 จากคำตอบทั้งหมด ผู้ประกอบการตอบว่ายังไม่แน่ใจในความเกี่ยวข้องกับกฎหมาย REACH ซึ่งในทางปฏิบัติแล้วการระบุสถานภาพของผู้ประกอบการเองเป็นส่วนที่สำคัญในอันดับแรกๆ ของการดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎหมาย REACH เพื่อที่ผู้ประกอบการจะสามารถปฏิบัติตามกฎหมาย REACH ได้ในแนวทางที่ถูกต้อง และในส่วนของผู้ประกอบการที่คิดว่าเกี่ยวข้องกับกฎหมาย REACH นั้นคิดเป็นร้อยละ 48.4 ของคำตอบ โดยเหตุผลที่ผู้ประกอบการคิดว่าเกี่ยวข้องแบ่งเป็นหัวข้อ ได้ดังนี้

- นำเข้าสารเคมีและวัตถุดิบจากสหภาพยุโรป
- มีการใช้สารเคมีในการผลิตสินค้า
- ส่งออกสินค้าไปสหภาพยุโรป
- ลูกค้ามีการส่งสินค้าไปสหภาพยุโรป
- ลูกค้าในสหภาพยุโรปเรียกร้องในการดำเนินการตามกฎหมาย REACH
- เป็นห้องปฏิบัติการในการรับวิเคราะห์ทดสอบ
- เป็นบริษัทให้คำปรึกษา

ในส่วนของการเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบการในการดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมาย REACH พบร้อยละ 69 ผู้ประกอบการมีการเตรียมความพร้อมอยู่บ้างแล้ว โดยส่วนใหญ่ คือ การเข้าร่วมสัมมนาต่างๆ และจัดตั้งทีมงานตามลำดับ นอกจากนี้ผู้ประกอบการบางรายยังมีการเตรียมความพร้อมโดยการสำรวจข้อมูลของรายการสารเคมีที่ตนใช้

ภาคผนวก 7

รายละเอียดและผลการสัมมนาให้ความรู้เชิงลึก

รายละเอียดและผลการสัมมนาให้ความรู้เชิงลึก

มีการจัดประชุม 4 ครั้ง ในวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ.2551 วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 วันที่ 29 และ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2551 ณ โรงแรม เช็นจูรี พาร์ค เวลา 8.30 – 17.00 น. โดยครั้งที่ 1-2 คณะผู้วิจัยเป็นวิทยากร และในครั้งที่ 3-4 คณะผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรฯ เป็นวิทยากร

1. วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้ประกอบการไทยทราบถึงภาพรวมของกฎหมาย REACH ประเด็นสำคัญของข้อกำหนด และการใช้เครื่องมือที่สหภาพยุโรปจัดทำขึ้นเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการให้สามารถดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อกำหนดได้

2. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้ประกอบการ นักวิชาการ บุคลากรซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับข้อกำหนดกฎหมาย REACH

3. หัวข้อการสัมมนา

ครั้งที่ 1 วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ.2551

- ภาพรวมของกฎหมาย REACH และความเกี่ยวข้องของผู้ประกอบการไทย
- การจดทะเบียนล่วงหน้าและการดำเนินงานขั้นต่อไป
- ตัวแทนผู้ประกอบการไทยในกฎหมาย REACH
- หน้าที่ผู้ประกอบการไทย: การเตรียมตัวและดำเนินการเกี่ยวกับ REACH
ของ UBE Group (Thailand)
- สารเคมีที่ต้องจดทะเบียน (Substance Identification)
- ข้อมูลสำหรับการจดทะเบียน และ การสื่อสารในห่วงโซ่อุปทาน
- การประเมินคุณภาพข้อมูล
- ตอบคำถาม

ครั้งที่ 2 วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ.2551

- ภาพรวมของกฎหมาย REACH และผลกระทบต่อผู้ประกอบการไทย
- กระบวนการของ REACH และหน้าที่ของผู้ประกอบการไทย
- การจดทะเบียนล่วงหน้าและการดำเนินงานขั้นต่อไป
- การเลือกตัวแทนผู้ประกอบการไทยในระบบ REACH ที่เหมาะสมกับธุรกิจของท่าน
- สารเคมีที่ต้องจดทะเบียน
- การสื่อสารในห่วงโซ่อุปทาน: SDS และ GHS
- การประเมินคุณภาพข้อมูล
- ตอบคำถาม

ครั้งที่ 3 และ 4 วันที่ 29 และ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2551

- ใกล้ตัวหรือใกล้ตัว-ผลกระทบที่คาดไม่ถึงของมาตรการทางการค้าของสหภาพยุโรป
- ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับ REACH และสาระสำคัญของ REACH
- กระบวนการของ REACH
- การสื่อสารในห่วงโซ่อุปทาน
- การจดทะเบียนล่วงหน้า (Pre-Registration)
- การจดทะเบียน (Registration)
- แหล่งสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับ REACH
- ตัวอย่างการพิจารณาสารเคมี / เคมีภัณฑ์/ ผลิตภัณฑ์ และการเรียกซื้อสาร

4. จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนา

จากการประชุมสัมมนาทั้ง 4 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 270 คน โดยวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2551 จำนวน 71 คน วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 จำนวน 44 คน และ วันที่ 29 ตุลาคม 79 คน และ วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2551 จำนวน 76 คน ซึ่งสามารถจำแนกตามประเภทของหน่วยงานได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา 4 ครั้ง จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน

ประเภทหน่วยงาน	จำนวนคน			
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4
ผู้ประกอบการ (143 บริษัท)	54	40	63	56
หน่วยงานราชการ	13	-	3	5
- กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	2	-	-	-
- สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)	1	-	-	1
- กรมโรงงานอุตสาหกรรม	1	-	1	-
- สำนักปลัด กระทรวงอุตสาหกรรม	1	-	-	-
- กรมวิทยาศาสตร์บริการ	1	-	-	1
- สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.)	2	-	-	1
- สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.)	1	-	-	-
- กรมเจ้าการค้าระหว่างประเทศ	-	-	1	2
- สถาบันการศึกษา	4	-	1	-
สภากาชาดไทย	-	-	1	1
สถานบัน / องค์กรอิสระ	-	-	3	6
วิทยากร	4	4	9	8
รวม	71	44	79	76

จากการประชุมสัมมนา 4 ครั้ง มีจำนวนผู้ประกอบการรวมทั้งสิ้น 213 คน จาก 143 บริษัท ซึ่งจะเห็นได้ว่าจำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนามีการกระจายตัวในบริษัทต่างๆ ประมาณบริษัทละ 1-2 คน และสามารถจำแนกตามประเภทธุรกิจที่สนใจเข้าร่วมสัมมนา ได้ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนบริษัทที่เข้าร่วมสัมมนา จำแนกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	จำนวนบริษัท
พอลิเมอร์ / พลาสติก	19
สารเคมี / เคมีภัณฑ์	18
ตัวแทนจำหน่าย / นำเข้า / ส่งออก	16
อุตสาหกรรมยาง	10
ปิโตรเคมี	9
ยานยนต์	8
ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	7
อุตสาหกรรมแบ็งดัดแปลง	4
อาหาร	4
อุตสาหกรรมสี	3
อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์จากไม้	3
อื่นๆ	42
รวม	143

จากตารางที่ 2 พบว่าประเภทธุรกิจที่สนใจเข้าร่วมสัมมนานามากกว่าที่สุด 4 อันดับแรก คือ พอลิเมอร์/พลาสติก สารเคมี/เคมีภัณฑ์ ตัวแทนจำหน่าย/นำเข้า/ส่งออก และอุตสาหกรรมยาง ซึ่งธุรกิจประเภทนี้มีความเกี่ยวข้อง และได้รับผลกระทบจากกฎหมาย REACH โดยตรง รองลงมาคือ ธุรกิจเกี่ยวกับ ปิโตรเคมี ยานยนต์ และไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ ที่ได้รับผลกระทบจากกฎหมาย REACH เนื่องจากมีลูกค้าสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH สำหรับอุตสาหกรรมที่จดอยู่ในประเภทอื่นๆ ซึ่งมีทั้งสิ้น 42 บริษัท ส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมกลางน้ำ และปลายน้ำ เช่น เพอร์ฟูมิเจอร์ เครื่องสำอาง อุปกรณ์ก่อสร้าง กระดาษ เลนส์ เป็นต้น

5. การวิเคราะห์แบบสอบถามหลังการเข้าร่วมสัมมนา

แบบสอบถามหลังการเข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วยคำถามที่เชิงบวกเป็นปกติ ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับ

1) คำถามเกี่ยวกับความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ

- ความรู้ก่อนและหลังสัมมนา
- เนื้อหาตรงกับวัตถุประสงค์ของผู้ฟังหรือไม่
- ความชัดเจนและความเหมาะสมของเอกสารประกอบการประชุม
- ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับงานของผู้เข้าร่วมสัมมนา

- 2) ความสามารถและประสบการณ์ของวิทยากร
 - การถ่ายทอดความรู้
 - ตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น
- 3) ความเหมาะสมกับสถานที่ อาหาร สิ่งอำนวยความสะดวก
- 4) ความรู้ที่ต้องการเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

5.1 ผลการประเมินค่าตอบเกี่ยวกับความรู้วิทยากร และอื่นๆ

การประเมินค่าตอบสำหรับคำถามข้อ 1 – 3 ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินค่าตอบเกี่ยวกับความรู้วิทยากร และอื่นๆ

หัวข้อ	ร้อยละจำนวนค่าตอบ			
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย
1.รายละเอียดเนื้อหา สารและความรู้ และประโยชน์				
1.1 ความรู้เรื่อง REACH ของท่านก่อนเข้าร่วมสัมมนา			15 - 31	66 - 77
1.2 ความรู้เรื่อง REACH ของท่านหลังเข้าร่วมสัมมนา		52 - 59	37 - 44	
1.3 เนื้อหาของเรื่องตรงกับวัตถุประสงค์ของการจัดสัมมนา ตามที่ท่านต้องการทราบ	11 – 14	54 - 64	21 - 32	0
1.4 เอกสารประกอบการสัมมนา มีความชัดเจน เหมาะสมและช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้กระจังขึ้น	7 - 10	44 - 72	20 - 43	0
1.5 ความรู้ที่ได้รับที่จะนำไปใช้ประโยชน์กับงานของท่าน	8 -18	46 - 59	21 - 36	1 – 3
1.6 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	11 - 17	61 - 63	18 - 26	0 - 1
1.7 วิทยากรสามารถตอบคำถามได้กระจังชัด และตรงประเด็น	6 -14	54 - 60	29 -33	0 - 3
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาสำหรับ คำถาม - คำตอบ	7 – 9	50 -61	27 - 38	1 – 3
3. สถานที่ อุปกรณ์ และการอำนวยความสะดวก	27 - 42	55 - 66	1 – 4	0

5.2 หัวข้อความรู้ที่ต้องการเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

ผู้เข้าสัมมนาได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับหัวข้อที่ต้องการให้จัดสัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มเติมอีก นอกจากนี้ยังให้ข้อเสนอแนะที่น่าสนใจ จากการเก็บข้อมูล 3 ครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาที่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อที่ต้องการให้จัดสัมมนา และให้ข้อเสนอแนะ

จำนวน (คน)	ครั้งที่ประชุม			
	1	2 *	3	4
ผู้เข้าประชุม	54	-	63	56
ผู้ส่งแบบสอบถามคืน	41	-	57	52
ผู้ต้องการความรู้เพิ่มเติม	10	-	16	11
ผู้ให้ข้อเสนอแนะ	5	-	13	26

* ไม่ได้เก็บข้อมูล

รายละเอียดของหัวข้อความรู้ที่ต้องการเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะแสดงไว้ในตารางที่ 5 และตารางที่ 6 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 หัวข้อความรู้ที่ต้องการเพิ่มเติม

หัวข้อ / เรื่อง ที่ต้องการให้จัดประชุม / อบรม / สัมมนา เพิ่มเติม	รวม
กฎหมายอื่นๆ เช่น WEEE, RoHS GHS, PFOS	6
บทบาทของภาครัฐในการให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน	4
ยกตัวอย่างจริง การดำเนินงานจริงในแต่ละ-ray อุตสาหกรรม และในห่วงโซ่อุปทาน	9
สาระของ REACH เปื้องต้น	3
การจัดทำเอกสารข้อมูลความปลอดภัย (SDS) และเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง	3
การสื่อสารข้อมูลในห่วงโซ่อุปทาน	1
สาระของ REACH เช่น หน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ	2
การจัดตั้งกลุ่มของผู้ใช้สารเคมีตัวเดียวgan (consortium)	1
สารเคมีที่เป็นอันตราย สารควบคุมของสหภาพยุโรปหรือเมริกา	2
อื่นๆ	4

ตารางที่ 6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะ	รวม
ควรยกตัวอย่างประกอบ อาจยกตัวอย่างเป็นรายอุตสาหกรรม เพื่อชี้ให้เห็นหน้าที่ที่ต้องดำเนินการ	10
เอกสารประกอบการสัมมนา อาจแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เนื้อหาที่สัมมนา (power point) ที่แจกให้ ส่วนที่ 2 รายละเอียดต่างๆ /รายละเอียดเกี่ยวกับ REACH	7
การตอบคำถามให้ชัดเจน	4
นิยามศัพท์ และภาคผนวกต่างๆ	3
ประชาสัมพันธ์ข่าวการสัมมนาไม่ทั่วถึง	4
เนื้อสัมมนาค่อนข้างมาก	2
ระยะเวลาการสัมมนาน้อยไป	2
อย่างให้มีตัวแทนภาครัฐมาให้ข้อคิดเห็น	1
อื่นๆ	11

ภาคผนวก 8

รายละเอียดและผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ
ในหัวข้อเฉพาะที่คิดว่าเหมาะสมในเชิงลึก

รายละเอียดและผลการประชุมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อเฉพาะที่คิดว่าเหมาะสมในเชิงลึก

มีการจัดประชุม 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ในวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ.2551 และครั้งที่ 2 วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2551 โดยในการจัดสัมมนาแต่ละครั้งจะแบ่งเป็น 2 กลุ่มย่อย ซึ่งประกอบด้วยผู้ประกอบการไม่เกิน 20 คน

1. วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้ประกอบการทราบถึงสาระเชิงลึกเกี่ยวกับกฎหมาย REACH และแนวทางในการดำเนินการตามกฎหมาย

2. กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรในหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติงานจริงตามกฎหมาย REACH

3. หัวข้อการประชุมเชิงปฏิบัติการ

ครั้งที่ 1 วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ.2551 ดำเนินการในเวลาเดียวกัน (9.00 - 12.00 น.) และเนื่องจากกลุ่มที่ 2 มีผู้ประกอบการสนใจมากกว่า 20 คน จึงมีการจัดเพิ่มอีกครั้งในเวลา 13.00 - 16.00 น.

กลุ่มที่ 1

- การจำแนกสินค้าตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH
- การเรียกชื่อสารเคมีตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH

กลุ่มที่ 2

- การระบุบทบาทและหน้าที่ของตนเองในกฎหมาย REACH
- การรวบรวมและประเมินคุณภาพข้อมูล

ครั้งที่ 2 วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2551

กลุ่มที่ 1 (เวลา 9.00 - 12.00 น.)

- การจำแนกสินค้าตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH
- การเรียกชื่อสารเคมีตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH

กลุ่มที่ 2 (เวลา 13.00 - 16.00 น.)

- การจัดทำบัญชีรายการสารเคมี
- การระบุการใช้และการสื่อสารเพื่อการจัดทำ e-SDS
- การรวบรวมและประเมินคุณภาพข้อมูล

4. จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนา

จากการจัดประชุม 2 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 87 คน โดยครั้งที่ 1 มีจำนวน 47 คน และครั้งที่ 2 มีจำนวน 40 คน ซึ่งสามารถจำแนกตามประเภทของหน่วยงานได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ 2 ครั้ง จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน

ประเภทหน่วยงาน	จำนวนคน	
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2
ผู้ประกอบการ (41 บริษัท)	40 (24 บริษัท)	40 (17 บริษัท)
หน่วยงานราชการ	7	-
- สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)	1	
- กรมโรงงานอุตสาหกรรม	1	
- สำนักปลัด กระทรวงอุตสาหกรรม	1	
- กรมวิทยาศาสตร์บริการ	1	
- สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.)	2	
- สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.)	1	
วิทยากร	4	4
รวม	51	44

จากการประชุม 2 ครั้ง มีจำนวนผู้ประกอบการทั้งสิ้น 41 บริษัท ครั้งที่ 1 มีจำนวน 24 บริษัท และครั้งที่ 2 มีจำนวน 17 บริษัท โดยมี 2 บริษัท ที่มาเข้าร่วมประชุมทั้ง 2 ครั้ง ซึ่งจากจำนวนบริษัททั้งหมดสามารถจำแนกตามประเภทธุรกิจ ได้ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนบริษัทที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ 2 ครั้ง จำแนกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	จำนวนบริษัท
พอลิเมอร์ / พลาสติก	6
สารเคมี / เคมีภัณฑ์	5
ยานยนต์	4
ปิโตรเคมี	4
ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	3
ยาง	3
อุตสาหกรรมแบ็งดัดแปลง	3
ห้องปฏิบัติการ	1
เครื่องมือ / อุปกรณ์การแพทย์	1
อื่นๆ	9
รวม	39

ภาคผนวก 9

รายละเอียดและผลการสัมมนาและประชุมเชิงปฏิบัติการ
เฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรม (In-house Training)

รายละเอียดและผลการสัมมนาและประชุมเชิงปฏิบัติการเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรม (In-house Training)

มีการจัดประชุมสัมมนา 3 ครั้ง และประชุมเชิงปฏิบัติการ 1 ครั้ง ใน 3 กลุ่มอุตสาหกรรม คือ กลุ่มนิโตรเคมี (บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด(มหาชน)) กลุ่มผลิตภัณฑ์พอลิเมอร์ (บริษัท ไทยพลาสติกและเคมีภัณฑ์ จำกัด (มหาชน) และกลุ่มลูกค้า) และกลุ่มยานยนต์ (กลุ่มบริษัท ไทยซัมมิท จำกัด(มหาชน))

1. วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้ประกอบการทราบถึงภาพรวมของกฎหมาย REACH ประเด็นสำคัญของข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เฉพาะกับอุตสาหกรรม และการใช้เครื่องมือที่สหภาพยุโรปจัดทำขึ้น เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการให้สามารถ ดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อกำหนดได้

2. เป้าหมาย

เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถดำเนินธุรกิจในส่วนที่ต้องเกี่ยวข้องกับกฎหมาย REACH ได้ อย่าง เหมาะสมด้วยความรู้ความเข้าใจในประเด็นสำคัญเกี่ยวกับข้อกำหนดต่างๆ และบทบาทหน้าที่ของตน รวมทั้ง การจดทะเบียนล่วงหน้า (Pre-registration) ความสำคัญและหน้าที่ของผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทน เฉพาะ (Only Representative) และข้อมูลสารเคมี

3. หัวข้อการสัมมนา

กลุ่มนิโตรเคมี (บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด(มหาชน)) สัมมนาเรื่อง “กลยุทธ์การดำเนินงานเชิงรุกเพื่อรับ ผลกระทบจากกฎหมาย REACH” ในวันที่ 10 และ 11 กันยายน พ.ศ. 2551

ประชุมสัมมนา (10 กันยายน พ.ศ. 2551)

- ภาพรวมของกฎหมาย REACH และ ผลกระทบต่อผู้ประกอบการไทย
- กระบวนการของ REACH และหน้าที่ของ IRPC
- การจดทะเบียนล่วงหน้าและการดำเนินงาน ขั้นตอนไป
- ข้อมูลสำหรับการจดทะเบียน
- การสื่อสารในห่วงโซ่อุปทาน : SDS และ GHS
- สารเคมีที่ต้องจดทะเบียน
- การจัดการข้อมูล : ยุทธศาสตร์สำหรับการ ดำเนินงานเกี่ยวกับ REACH

ประชุมเชิงปฏิบัติการ (11 กันยายน พ.ศ. 2551)

- การจัดทำบัญชีรายการสารเคมี
- การระบุการใช้ และการสื่อสารข้อมูลเพื่อการ จัดทำ e-SDS
- การรวบรวมและประเมินคุณภาพข้อมูล
- Chemical Safety Assessment (CSA), Chemical Safety Report (CSR) และ Extended-Safety Data Sheet (e-SDS)

กลุ่มยานยนต์ (กลุ่มบริษัท “ไทยซัมมิต จำกัด(มหาชน)”) สัมมนาเรื่อง “กฏหมาย REACH ของสหภาพยุโรป: ผลกระทบต่ออุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วน” ในวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2551

ประชุมสัมมนา

- ภาพรวมของกฏหมาย REACH และผลกระทบต่อผู้ประกอบการอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วน
- กระบวนการของ REACH และหน้าที่ของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วน
- การจดทะเบียนล่วงหน้าและการดำเนินงานขั้นต่อไป
- ตอบคำถาม
- การเลือกตัวแทนผู้ประกอบการไทยในระบบ REACH ที่เหมาะสมกับธุรกิจของท่าน
- สารเคมีที่ต้องจดทะเบียน
- การสื่อสารในห่วงโซ่อุปทาน : SDS และ GHS
- การจัดการข้อมูล : ยุทธศาสตร์สำหรับการดำเนินงานเกี่ยวกับ REACH
- ตอบคำถาม

กลุ่มผลิตภัณฑ์พอลิเมอร์ (บริษัท ไทยพลาสติกและเคมีภัณฑ์ จำกัด(มหาชน) และกลุ่มลูกค้า) สัมมนา
เรื่อง “กฏระเบียบ REACH สำหรับผู้ประกอบการพีวีซี” ในวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2551

ประชุมสัมมนา

- ภาพรวมของกฏหมาย REACH และผลกระทบต่อผู้ประกอบการไทย
- กระบวนการของกฏหมาย REACH
- การจัดการข้อมูล
- ผู้แทนผู้ประกอบการไทย
- การจำแนกสินค้าและหน้าที่ของผู้ประกอบการไทย
- การสื่อสารในห่วงโซ่อุปทาน : SDS และ GHS
- กรณีศึกษา (การจำแนกประเภทของผลิตภัณฑ์ เเคมีภัณฑ์ และสิ่งที่ต้องดำเนินงานต่อไปตาม
ข้อกำหนดของกฏหมาย REACH)

4. จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนา

มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 292 คน จากการจัดประชุมสัมมนา 3 ครั้ง และประชุมเชิงปฏิบัติการ 1 ครั้ง ใน 3 กลุ่มอุตสาหกรรม ซึ่งสามารถจำแนกตามประเภทของการจัดสัมมนา และกลุ่มอุตสาหกรรมได้ดัง
แสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา จำแนกตามประเภทของการจัดสัมมนาและกลุ่มอุตสาหกรรม

ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวนคน	
	ประชุมสัมมนา	ประชุมเชิงปฏิบัติการ
กลุ่มปีโตรเคมี (บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน))	57	31
กลุ่มผลิตภัณฑ์พอลิเมอร์ (บริษัท ไทยพลาสติก และเคมีภัณฑ์ จำกัด(มหาชน) และกลุ่มลูกค้า)	104	-
กลุ่มยานยนต์ (กลุ่มบริษัท ไทยซัมมิท จำกัด (มหาชน))	100	-
รวม	261	31

ภาคผนวก 10

รายละเอียดและผลการสัมมนาพิเศษเรื่อง
“สถานการณ์และการเตรียมตัวหลังการจดทะเบียนล่วงหน้า”

รายละเอียดและการสัมมนาเพิ่มเติมเรื่องสถานการณ์และการเตรียมตัวหลังการจดทะเบียนล่วงหน้า

จัดสัมมนาเรื่อง “REACH: Next Essential Steps for Thai Industries” วันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เวลา 9.00-16.00 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 14 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกอ.) โดยวิทยากรจากต่างประเทศ คือ Dr. Mark Selby จาก Denehurst Chemical Safety Ltd.

1. วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้ประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบถึงสถานการณ์ปัจจุบันของกฎหมาย REACH ในสหภาพยุโรป แนวทางกฎหมายของประเทศไทยต่างๆ และการดำเนินงานขั้นต่อไปหลังจากการจดทะเบียนล่วงหน้า (pre-registration)

2. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหารจากภาคเอกชน หน่วยงานราชการ สถาบัน และองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH

3. หัวข้อการสัมมนา

การสัมมนามีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบันในสหภาพยุโรปเกี่ยวกับกฎหมาย REACH และสิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต เช่น การแลกเปลี่ยนข้อมูล นอกจากนี้ยังมีเรื่องเกี่ยวกับภูมิหลังของกฎหมาย REACH และรายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมของประเทศไทยอีกด้วย ทั่วโลกเกี่ยวกับกฎหมาย REACH ซึ่งมีหัวข้อดังนี้

▪ บทนำทั่วไปเกี่ยวกับกฎหมาย REACH

- ทำไมจึงต้องมีกฎหมาย REACH
- อะไรคือสิ่งใหม่ที่เกิดขึ้นจากกฎหมาย REACH
- ปฏิริยาจากประเทศไทยต่างๆ ทั่วโลกที่มีต่อกฎหมาย REACH
- กิจกรรมในการปฏิบัติตามกฎหมาย REACH ของประเทศไทยทั่วโลกที่จะเกิดขึ้นในเร็วๆ นี้

▪ สถานการณ์ล่าสุดเกี่ยวกับกฎหมาย REACH

- การจดทะเบียนล่วงหน้า
- คู่มือเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมาย REACH

▪ ทางเลือกในการดำเนินงานตามกฎหมาย REACH (Supply route options)

- ผู้นำเข้าในสหภาพยุโรป หรือผู้รับมอบอำนาจทำการแทนเฉพาะ (Only Representative, OR) ที่ควรเป็นผู้จัดทำทะเบียนสำหรับผู้ประกอบการนอกสหภาพยุโรป
- การเลือก OR ที่เหมาะสม
- การทำงานกับ OR
- การแบ่งภาระงาน (อะไรบ้างที่ผู้ประกอบไทยสามารถดำเนินการเองได้ และอะไรที่จำเป็นต้องจ้างให้ OR ดำเนินการ)

■ ก้าวต่อไปของ REACH (The next steps)

- การก่อตั้งเวทีการแลกเปลี่ยนข้อมูล (SIEF formation)
- ข้อกำหนดพื้นฐานในเวทีการแลกเปลี่ยนข้อมูล (SIEF) – การดำเนินงานอย่างยุติธรรม
- ผู้ประกอบการไทยต้องเข้าร่วมใน SIEF หรือไม่
- ผู้ประกอบการไทยสามารถเชื่อใจ OR ให้เข้าร่วมใน SIEF ได้หรือไม่
- หน้าที่ของสมาชิกใน SIEF
- ข้อมูลใดที่สมาชิกทุกคนใน SIEF ต้องมี และข้อมูลใดบ้างที่สามารถแลกเปลี่ยนได้ใน SIEF
- การจัดตั้ง consortia ท้องถิ่นในประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบการไทยได้รับการสนับสนุน

■ กฎหมายของประเทศต่างๆ

- ระบบของกฎหมายเกี่ยวกับสารเคมีในประเทศต่างๆ เช่น แคนาดา สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์
- ความสอดคล้องและความแตกต่างของกฎหมายในสหภาพยุโรปและประเทศต่างๆ

4. จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนา

มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 45 คน ซึ่งสามารถจำแนกตามประเภทของหน่วยงาน ได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน

ประเภทหน่วยงาน	จำนวนคน
ผู้ประกอบการ (4 บริษัท)	4
หน่วยงานราชการ	16
<ul style="list-style-type: none"> - กรมเจ้าการค้าระหว่างประเทศ - กรมส่งเสริมการส่งออก - กรมยุโรป - กรมสนับสนุนภูมิภาคและกฎหมาย - สำนักงานผู้แทนคณะกรรมการอาหารยุโรป ประจำประเทศไทย - สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (ศสอ.) - กรมโรงงานอุตสาหกรรม - สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) - สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) - สถาบันการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> 3 2 1 1 1 1 1 3 1 2
สถาบันวิจัย / องค์กรอิสระ	4
คณะผู้วิจัย / บุคคลจากการเครือข่าย	10
รวม	45

5. การวิเคราะห์แบบสอบถามหลังการเข้าร่วมสัมมนา

จากการตอบคำถามในแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมสัมมนาจำนวน 7 คน (จากการส่งแบบสอบถามทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) จำนวน 20 คน) โดยมีหัวข้อของคำถาม ดังนี้

- จากการสัมมนาในครั้งนี้ท่านได้รับสาระความรู้และแนวคิดเกี่ยวกับเรื่อง REACH อย่างไร
- ท่านสามารถนำสาระความรู้ที่ได้รับจากการสัมมนาครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดการทำงานในหน่วยงานของท่านได้หรือไม่ อย่างไร
- เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับกฎหมาย REACH เกิดประโยชน์เป็นรูปธรรมในการช่วยเหลือผู้ประกอบการไทยให้สามารถปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎหมายดังกล่าวตลอดจนการพัฒนาระบบการจัดการสารเคมีในประเทศไทย ท่านคิดว่าภาคส่วนและหน่วยงานต่างๆ ควรมีการดำเนินงานร่วมกันอย่างไรในอนาคต และหน่วยงานของท่านสามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินการอย่างไรบ้าง
- ข้อเสนอแนะของท่านเกี่ยวกับบทบาทของ สกว. และผู้จัดสัมมนาฯ ในการดำเนินงานในอนาคต
- ข้อแนะนำอื่นๆ (หากมี)

และจากการวิเคราะห์แบบสอบถามสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปคำถาม – คำตอบในแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมสัมมนา

คำถาม - คำตอบ	
1. จากการสัมมนาในครั้งนี้ท่านได้รับสาระความรู้และแนวคิดเกี่ยวกับเรื่อง REACH อย่างไร	
- ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับมาตรการ REACH	
- สิ่งที่ผู้ประกอบการไทยควรเตรียมตัว	
- การจดทะเบียนสารเคมี	
- อัพเดทข้อมูลที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงและความเคลื่อนไหวของตัวกฎหมาย	
- ประสบการณ์และข้อคิดเห็นของวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ	
- ทราบหลักการ วิธีคิด (แนวคิด) และกลไกการบริหารจัดการ	
- ที่มา ภาพรวม และประเด็นปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับ REACH DIRECTIVE ที่เป็นประโยชน์ คือ มุ่งมองของผู้ประกอบยุโรปที่เห็นว่า REACH เป็นอุปสรรคต่อผู้ประกอบการยุโรปมากกว่าผู้ประกอบการต่างชาติ	
- แนวคิดเกี่ยวกับความเข้าใจเรื่อง REACH ในมุมของคนยุโรป และ การตีความข้อกฎหมายที่ยังไม่ชัดเจน ซึ่งคนในสหภาพยุโรปเอง ก็ยังคงสงสัยและรอความชัดเจน จาก ECHA เช่นเดียวกัน	
2. ท่านสามารถนำสาระความรู้ที่ได้รับจากการสัมมนาครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดการทำงานในหน่วยงานของท่านได้หรือไม่ อย่างไร	
- มีความเข้าใจในมาตรการ REACH มากขึ้น	
- พิจารณาแนวทางความร่วมมือที่จะ facilitate การส่งออกสินค้าที่ได้รับผลกระทบจาก REACH ภายใต้การเจรจา ASEAN-EU FTA	

ตารางที่ 2 สรุปคำถาม – คำตอบในแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมสัมมนา (ต่อ)

คำถาม - คำตอบ
<ul style="list-style-type: none"> - นำความรู้ที่ได้มาทำการศึกษาในรายละเอียด เพื่อหาแนวทางในการเจรจาตัวกับสหภาพยูโรป รวมทั้ง นำความรู้ที่ได้เผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ของกรมฯ ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบต่อไป ทั้งนี้ ในอนาคต อาจต้อง ขอความร่วมมือจากศูนย์ความเป็นเลิศแห่งชาติ ในด้านข้อมูลรายละเอียดต่างๆ ต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> - นำไปปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินการ REACH ของบริษัท สามารถเพิ่มเติมข้อควรระวังในการติดต่อสื่อสารและประสานงานกับ OR และเตรียมความพร้อมในขั้นตอนหลังจาก PRE-Registration โดยนำแนวคิดที่ได้ไปวางแผนยุทธ์ในการดำเนินการ REACH ในขั้นตอนต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> - ได้ เนื่องจากกฎหมายที่เหล่านี้จะส่งผลต่อการค้าระดับพหุภาคีและทวีภาคี โดยเฉพาะในแง่พหุภาคี นั้นอาจนำไปสู่การแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักการหรือมาตรฐาน (standard) ของสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะเรื่องวัตถุอันตรายและการจัดทำ ISO เพิ่มเติม
<ul style="list-style-type: none"> - เป็นความรู้ที่เป็นประโยชน์ ทำให้ตอบคำถามได้ว่าทำไม่ผิดแทนทางการค้าของประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่น จึงไม่ฟ้อง EC ต่อองค์กรระหว่างข้อพิพาทของ WTO
<p>3. เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับกฎหมาย REACH เกิดประโยชน์เป็นรูปธรรมในการช่วยเหลือ ผู้ประกอบการไทยให้สามารถปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎหมายดังกล่าวตลอดจนการพัฒนาระบบ การจัดการสารเคมีในประเทศไทย ท่านคิดว่าภาคส่วนและหน่วยงานต่างๆ ควรมีการดำเนินงาน ร่วมกันอย่างไรในอนาคต และหน่วยงานของท่านสามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินการอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ตลอดจนมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิจัยต่างๆ จำเป็นต้องพิจารณา ผลกระทบของ REACH ต่อภาคการผลิตและการส่งออกของไทยอย่างครบวงจร ตลอด supply chain เพื่อเตรียมแนวทางการปรับตัวของผู้ประกอบการไทย และพิจารณามาตรการของรัฐที่จะ สนับสนุนการดำเนินการต่างๆ ของภาคเอกชนให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรม - กรมเจ้าการค้าระหว่างประเทศอาจไม่ได้มีความเกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบ REACH โดยตรง แต่ จำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับมาตรการดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลในการเจรจาการค้ากับสหภาพยุโรป - การเผยแพร่ความรู้เรื่อง REACH จัดทำโดยหลายหน่วยงานอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด แต่ยังขาด ความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน รวมทั้ง กลุ่มเป้าหมาย คือ SMEs เอง ไม่ได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ เนื่องจากส่วนใหญ่เห็นว่า ยังคงเป็นเรื่องที่ไกลตัว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีความ ร่วมมืออย่างมุ่งมั่น เช่น ในการจัดอบรมสัมมนาในเรื่องใดๆ ก็ตามให้ผู้ประกอบการ SMEs ได้รับทราบ ควรบรรจุหลักสูตรเรื่อง REACH ในการอบรมสัมมนาแต่ละครั้ง - หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรจะรวมตัวกันมี Product Law & Regulation Helpdesk ให้กับผู้ประกอบการ - จัดทำกฎหมายและระบบการจัดการสารเคมีต่างๆ ให้มีความเป็น Unity และให้สอดคล้องกับสากล - ร่วมออกเสียงและให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์กับผู้ประกอบการไทยในที่ประชุมระดับสากลหรือที่ ประชุมร่างกฎหมายสารเคมีในระดับสากล รวมทั้งในประเทศไทยที่อำนาจทางการค้าสูง เช่น จีน อเมริกา ญี่ปุ่น ออสเตรเลียกลุ่มตะวันออกกลาง

ตารางที่ 2 สรุปคำถ้าม – คำตอบในแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมสัมมนา (ต่อ)

คำถ้าม - คำตอบ
<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการครัวมีการประสานงานและให้ความรู้แก่ภาคเอกชนอย่างใกล้ชิด และครอบคลุมทั่วถึงทุกอุตสาหกรรมที่ได้รับผลกระทบ กลุ่มผู้ส่งออกสินค้าไลฟ์สไตล์ ได้แก่ สินค้าเฟอร์นิเจอร์และชิ้นส่วน ของขวัญของตกแต่งบ้าน เครื่องใช้บันโถะอาหารและเครื่องใช้ในครัวเรือน เคหะสิ่งทอ ของเล่น เครื่องเขียนและเครื่องใช้สำนักงาน ซึ่งกลุ่มอุตสาหกรรมเหล่านี้ได้รับผลกระทบโดยตรงจากกฎระเบียบ REACH ของสหภาพยุโรป ทั้งนี้ แนวทางแก้ไขของกรมส่งเสริมการส่งออก ที่จะช่วยเหลือผู้ประกอบการในกลุ่มไลฟ์สไตล์ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นบริษัทในระดับเล็กถึงกลาง (SME) ซึ่งเดิมเคยผลิตสินค้าโดยซื้อวัสดุดิบ เช่น สี สารเคมีที่จำเป็นในขั้นตอนการผลิตจาก บริษัทรายย่อยๆ และซื้อในจำนวนไม่มาก ซึ่งอาจจะมาจากประเทศจีน ซึ่งอาจจะไม่มีใบรับรองเกี่ยวกับมาตรฐานความปลอดภัย แต่เมื่อมีกฎระเบียบ REACH ดังกล่าว ผู้ส่งออกในกลุ่มนี้จำเป็นจะต้องใช้วัสดุดิบที่มีมาตรฐานและได้ดำเนินการจัดทะเบียนตามกฎหมายของ REACH แล้วแนวทางแก้ไขให้กับกลุ่มผู้ประกอบการกลุ่มนี้ของกรมส่งเสริมการส่งออก ขณะนี้คือ หารายชื่อผู้ผลิตสารเคมีที่ได้จัดทะเบียนเรียบร้อยแล้วซึ่งสามารถเปิดเผย safety data sheet ให้กับผู้ส่งออกซึ่งจะใช้เป็นข้อมูลประกอบการส่งออกไปยังกลุ่มประเทศสหภาพยุโรปต่อไป ซึ่งหากทาง สกาว. และ สมอ. มีข้อมูลผู้ผลิตสารเคมี ดังกล่าวที่ผู้ส่งออกไทยจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ กรุณางดงาม กลุ่มสินค้าไลฟ์สไตล์ สำนักบริการส่งออก 1 ด้วย จักขอบคุณยิ่ง
<ul style="list-style-type: none"> - ต้องร่วมกันหารืออย่างจริงจัง และวางแผนระยะยาว ทั้งในเรื่องการเตรียมตัว และการป้องกัน.
<ul style="list-style-type: none"> - ในอนาคตหากระบบ REACH ประสบผลสำเร็จ ระบบ REACH ของยุโรปน่าจะเป็น model ในประเทศอื่นๆ สร้างระบบการจัดการสารเคมีในประเทศตามรูปแบบ และการจัดองค์ความแบบกำหนด REACH ประเทศไทยจะดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว
<p>4. ข้อเสนอแนะของท่านเกี่ยวกับบทบาทของ สกาว. และผู้จัดสัมมนาฯ ในการดำเนินงานในอนาคต</p> <ul style="list-style-type: none"> - สกาว. เป็นองค์กรที่สร้างกระแสดให้ทุกภาคส่วนมีความตื่นตัวในเรื่อง REACH และได้จัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์อย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรดำเนินการในลักษณะนี้ต่อไป - ส่งเสริมผลักดันให้มี Laboratory ด้าน Toxicity & Eco - เพยแพรข้อมูลต่อสาธารณะ ภาคเอกชน ผู้ส่งออกที่ได้รับผลกระทบ ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ มิใช่เป็นการคุยกันเอง ในส่วนของภาครัฐฯ ซึ่งมีได้เกิดประโยชน์เท่าที่ควร - เป็นบทบาทในการนำเสนอข้อมูลที่มีมาตรฐานและเน้นเชิงวิชาการมาก ทำให้ไม่รู้สึกว่าเออนเอียงทางใดทางหนึ่ง จึงน่าสนับสนุน โดยเฉพาะการเสนอตัวเป็นเวทีให้ stakeholders ทั้งหลายมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น - บทบาท สกาว. ในการเริ่มต้นทำการวิจัยเป็นบทบาทที่เหมาะสม - ส่วนการดำเนินงานในอนาคตนั้น เห็นว่าควรติดตามและประเมินผลของ REACH ว่ามีผลกระทบต่อการส่งออกสินค้าของไทยมากน้อยเพียงใด

ตารางที่ 2 สรุปคำถาม – คำตอบในแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมสัมมนา (ต่อ)

คำถาม - คำตอบ	
5. ข้อแนะนำอื่น ๆ (หากมี)	
-	ต้องการให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง คือ สมอ. มี Contribution & participation ในการหารือมากกว่าที่เป็นอยู่ เนื่องจากสมอ. เป็นหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบเรื่องนี้โดยตรง และเป็นหน่วยงานหลักในการเจรจาประเด็นมาตรการที่มีใช้ภาษีในกรอบเจรจาต่างๆ จึงจำเป็นที่จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจอย่างละเอียด เพื่อจะได้พิจารณาแนวทางการเจรจา และแนวทางความร่วมมือกับประเทศคู่เจรจา ตลอดจนมาตรการปรับตัวให้กับภาคเอกชนที่เหมาะสมต่อไปโดยเร็ว
-	ควรมีการเชิญภาคเอกชนที่มีประสบการณ์และได้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับมาตรการ REACH มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์และปัญหาที่ประสบให้กับภาครัฐและภาคเอกชนรับทราบ
-	ควรให้ความสำคัญต่อการปรับตัวของ SMEs อย่างมาก แต่มักติดปัญหาการเข้าถึง SME
-	ขอบคุณมากค่ะ ที่อัพเดทและแจ้งข่าวให้ผู้ประกอบการอย่างสม่ำเสมอ ทางเรียนดีให้ความช่วยเหลือสนับสนุนงานราชการค่ะ
-	คงต้องอาศัยเวลาและความอดทนในการสร้าง public awareness ทั้งในแง่ประชาชน และในหมู่เจ้าหน้าที่ รวมทั้งภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง แต่เมื่อทำไปสักระยะหนึ่งก็จะมีกระบวนการสร้างเวทีที่จะให้มีการประสานความคิดเห็นระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนที่ได้รับผลกระทบเพื่อให้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอย่างเสรี นอกเหนือนั้น ควรจัดเวทีให้รัฐสภาได้ทราบผลงานของ สกอ. ในเรื่องนี้ อันจะช่วยให้มีความเข้าใจประเด็นปัญหามากขึ้นและสนับสนุนงบประมาณให้ สกอ.มากขึ้น
-	การประเมินผลกระทบโดยการรับฟังข้อมูลจากภาคเอกชนที่ส่งออกน่าจะมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก 11

**สรุปประเด็นที่นำเสนอ สำหรับผู้ประกอบการไทยในการดำเนินงาน
ให้สอดคล้องกับกฎหมาย REACH**

สรุปประเด็นที่น่าสนใจ สำหรับผู้ประกอบการไทยในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมาย REACH*

Dr. Mark Selby วิทยากรในการประชุมสัมมนาและการอบรมบุคลากรฯ ระหว่างวันที่ 17 -19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 ได้สรุปประเด็นสำคัญเพื่อช่วยการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ในประเทศไทย เกี่ยวกับมาตรฐานสากลของการจัดการผลิตภัณฑ์ที่ใช้สารเคมีให้ได้มาตรฐานเพื่อสุขภาพ ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม (Product Stewardship) โดยเฉพาะเมื่อคำนึงถึงการส่งสินค้าไปยังสหภาพยุโรป ในเรื่องนี้ Dr. Selby ได้ให้ความหมายของ Product Stewardship ในแง่ของความรับผิดชอบในการทำให้แน่ใจว่ามีการจัดการความเสี่ยงในการผลิต จำหน่าย และใช้สารเคมีอย่างเหมาะสม

ประเด็นที่ Dr. Selby สรุปหลังจากการสัมมนา ประกอบด้วย 5 หัวข้อ ดังนี้

- สถานภาพปัจจุบันของ REACH
- สารที่ผู้ประกอบการควรได้รับความช่วยเหลือ
- มาตรฐาน
- บริการการวิเคราะห์
- การสนับสนุน SIEF

1. สถานภาพปัจจุบันของ REACH

หลังจากกำหนดการจดทะเบียนล่วงหน้าของ REACH ผ่านไปมีจำนวนการจดทะเบียนล่วงหน้าถึง 2.6 ล้านครั้ง และมีจำนวนสารเคมีที่มีการจดทะเบียนล่วงหน้ามากกว่า 150,000 รายการ ซึ่งตามกฎหมายจะมีการเผยแพร่รายชื่อสารที่จดทะเบียนล่วงหน้าอย่างช้าวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2552 อย่างไรก็ตามรายชื่อสารเคมีที่ดังกล่าวได้ประกาศเบื้องต้นแล้วในวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2551 ซึ่งผู้ที่สนใจสามารถตรวจสอบรายชื่อสารเคมีที่ได้จดทะเบียนล่วงหน้าแล้วที่เว็บไซต์ของ ECHA (European Chemicals Agency, <http://apps.echa.europa.eu/preregistered/pre-registered-sub.aspx>)

ผู้ประกอบการไทยจำนวนหนึ่งได้ดำเนินการจดทะเบียนล่วงหน้าเสร็จสิ้นทันกำหนด คือวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2551 อีกจำนวนหนึ่งจดทะเบียนล่วงหน้าไม่ทันกำหนด และอาจกำลังกังวลเนื่องจากถูกกลุ่มค้าถาวรว่าได้จดทะเบียนล่วงหน้าไปแล้วหรือยัง และจะสามารถส่งสินค้าไปยังสหภาพยุโรปต่อได้อีกหรือไม่ ในขณะที่ผู้ประกอบการอีกจำนวนหนึ่งอาจยังไม่มีความรู้เกี่ยวกับการจดทะเบียนล่วงหน้า หรือแม้กระทั่งยังไม่มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย REACH ว่าคืออะไร แต่อย่างไรก็ได้ สำหรับผู้ที่จดทะเบียนล่วงหน้าไปแล้วก็ไม่ได้หมายความว่าจะหมดภาระเกี่ยวกับกฎหมาย REACH เพราะข้อเท็จจริงคือการจดทะเบียนล่วงหน้าตามกฎหมาย REACH เป็นเพียงจุดเริ่มต้น ผู้ประกอบการยังมีภาระที่จะต้องดำเนินการต่อไปอีกมาก ดังนั้นผู้เกี่ยวข้องหรือสนใจเกี่ยวกับเรื่องการจดทะเบียนล่วงหน้าจึงควรหาข้อมูลเพิ่มเติม โดยอาจเริ่มจากจดหมายข่าว REACH Coach (REACH Coach Newsletter) ฉบับที่ 1 หรือแหล่งข้อมูลอื่นๆ ที่มีการเผยแพร่อยู่หลายแหล่งด้วยกัน

* ถอดความและเพิ่มเติมจากข้อสรุปของ Dr. Mark Selby, Denehurst Chemical Safety Ltd (Note from REACH meeting 17 – 19 November 2008, หลังการประชุมสัมมนา เรื่อง “REACH : Next Essential Steps for Thai Industries” การอบรมเรื่อง “การปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎหมาย REACH (Practical issues with REACH)” และ “แนวทางการเตรียม Extended Safety Data Sheet และ Exposure Scenario” จัดขึ้นในระหว่างวันที่ 17 – 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 ณ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกอ.)

Dr. Mark Selby ได้ชี้ประเด็นที่น่าสนใจหลายประเด็น เช่น

- ผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนเฉพาะ (Only Representative, OR) ซึ่งเป็นผู้ได้รับแต่งตั้งจากผู้ประกอบการนอกสหภาพยุโรปให้ทำหน้าที่จดทะเบียนล่วงหน้าและดำเนินการเรื่องอื่นๆ เช่น ทำหน้าที่ต่อรองการแบ่งปันข้อมูลใน SIEF (Substance Information Exchange Forum) และ OR ยังต้องติดต่อกับผู้ว่าจ้างอีกหลายเรื่อง ดังนั้น ในอนาคตหาก OR ไม่ปฏิบัติตามสัญญา ผู้ว่าจ้างก็อาจจะจำเป็นต้องพิจารณาว่าจ้าง OR รายใหม่ ซึ่งอยู่ในวิสัยที่ทำได้
- การจดทะเบียนล่วงหน้าหลังกำหนด กฎหมาย REACH เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการสามารถจดทะเบียนล่วงหน้าหลังกำหนดได้ และยังคงได้รับสิทธิการยืดเวลาการจดทะเบียนออกไป หากผู้ประกอบการผลิตหรือนำเข้าสารเคมีที่เข้าข่ายการจดทะเบียนไปยังสหภาพยุโรปเป็นครั้งแรกหลังวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2551 แต่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดตามมาตรา 28(6)
- คำจำกัดความของผลิตภัณฑ์ (Article) เป็นสิ่งที่ยังถูกถกเถียงอยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมหลายกลุ่ม เนื่องจาก การตัดสินว่าสินค้าเป็น “Article” หรือไม่ จะมีผลต่อวาระในการจดทะเบียนแตกต่างจากเมื่อสินค้าเป็น “สารเคมี (Substance)” หรือ “เคมีภัณฑ์ (Preparation)” ข้อถกเถียงนี้ก็ยังอาจปราบปรามต่อไปอีกรอบ หนึ่ง สำหรับเรื่องนี้ผู้ที่เกี่ยวข้องอาจติดตามดู FAQ ในเว็บไซต์ของ ECHA ซึ่งจะมีคำตอบที่เพิ่มเข้าไปใหม่เป็นระยะๆ
- การส่งต่อข้อมูลความเป็นอันตรายและคำแนะนำในการจัดการความเสี่ยง (hazard information and risk management recommendations) กฎหมาย REACH มาตรา 31 และ 33 กำหนดให้มีการส่งต่อ ข้อมูลสารเคมีภายในห่วงโซ่อุปทาน โดยใช้เอกสารข้อมูลความปลอดภัย (Safety Data Sheet, SDS) เป็นเครื่องมือในสื่อสารสำหรับสารเคมีและเคมีภัณฑ์ และสำหรับผลิตภัณฑ์ที่ประกอบด้วยสารที่ต้องระวังเป็นอย่างยิ่ง (Substance of Very High Concern, SVHC) เกินปริมาณที่กฏหมายกำหนด ต้องมี การส่งต่อข้อมูลเกี่ยวกับสารเคมีนั้นและข้อมูลการใช้อย่างปลอดภัย ดังนั้น ผู้ประกอบการในสหภาพยุโรป จึงมีหน้าที่ในการส่งต่อข้อมูลเหล่านี้ให้ลูกค้าของตนในสหภาพยุโรป แต่ประเด็นที่น่าสนใจ คือ ใน สาระของกฎหมายไม่ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนในมาตราใดมาตราหนึ่งเกี่ยวกับการส่งต่อข้อมูลเหล่านี้ ให้แก่ห่วงโซ่อุปทานนอกสหภาพยุโรป แต่เมื่อพิจารณาจากที่มาของกฎหมาย อาจแปลความได้ว่า ผู้ จำหน่ายในสหภาพยุโรปมีหน้าที่ต้องดูแลลูกค้านอกสหภาพยุโรป เช่นเดียวกับลูกค้าในสหภาพยุโรป หรืออีกนัยหนึ่งลูกค้านอกสหภาพยุโรปมีสิทธิในการได้รับข้อมูลความเป็นอันตรายและคำแนะนำการใช้สารเคมีอย่างปลอดภัยจากผู้จำหน่ายในสหภาพยุโรปในลักษณะที่เท่าเทียมกับลูกค้าในสหภาพยุโรป และอีกประเด็นหนึ่ง คือ แม่ไม่มีข้อบังคับว่าต้องมีการส่ง SDS เป็นภาษาของลูกค้านอกสหภาพยุโรป แต่ผู้จำหน่ายมีหน้าที่ให้ข้อมูลที่เพียงพอ给ลูกค้าทั้งสองกลุ่มให้สามารถจัดการความเสี่ยงของสารเคมีได้เหมือนๆ กัน ผู้ประกอบการไทยที่ซื้อสารเคมีหรือเคมีภัณฑ์จากสหภาพยุโรปมาใช้จึงควรให้ ความสำคัญกับการเรียก SDS ที่ทันสมัยจากผู้ขายสารเคมีเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ต่อไป

2. สารที่ผู้ประกอบการควรได้รับความช่วยเหลือ

ผู้ประกอบการทั้งในและนอกสหภาพยุโรปที่ได้จดทะเบียนล่วงหน้าไว้แล้ว และประสงค์จะจดทะเบียนต่อไปจำเป็นต้องมีการเตรียมตัวอีกมากโดยเฉพาะการจัดเตรียม

- เอกสารรวมข้อมูลเพื่อการจดทะเบียน (Registration Dossier)
- การประเมินความปลอดภัยสารเคมี (Chemical Safety Assessment, CSA)
- รายงานความปลอดภัยสารเคมี (Chemical Safety Report, CSR)

นอกจากนี้ผู้ประกอบการยังต้องจัดทำเอกสารข้อมูลความปลอดภัย (Safety Data Sheet, SDS) สำหรับการสื่อสารข้อมูลสารเคมี/เคมีภัณฑ์อีกด้วย

การจัดทำ Dossier, CSA, และ SDS นั้นมีสาระนากมายและค่อนข้างซับซ้อน (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมจาก Guidance on information requirements and chemical safety assessment,

http://guidance.echa.europa.eu/docs/guidance_document/information_requirements_en.htm?time=1230288991) ผู้ประกอบการที่ต้องจัดทำข้อมูลเพื่อทำการดังกล่าว โดยเฉพาะผู้ประกอบการในประเทศไทยยังขาดความรู้อีกมาก การทำความเข้าใจกับคู่มือที่ ECHA จัดทำไว้ ต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ทางเคมีอยู่มาก ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องอาจหาความรู้พื้นฐานได้จากเอกสารภาษาไทยที่เผยแพร่แล้ว คือ “แนวทางการจัดทำ Chemical Safety Assessment (CSA) และ Safety Data Sheet (SDS)”*

Dr. Selby ได้ให้ข้อคิดเห็นหลายเรื่องที่ผู้ประกอบการควรได้รับการช่วยเหลือโดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องการจัดทำ การทำความเข้าใจ และการประเมินข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้สำหรับการจดทะเบียนและการจัดทำ SDS ตัวอย่างเช่น มาตรการการจัดการความเสี่ยง (Risk Management Measure, RMM), Exposure Scenario (ES) และรหัสการใช้ (Use Codes) เป็นต้น

- แหล่งรวมข้อมูลมาตรการการจัดการความเสี่ยง (SDS Risk Management Measures library) ในคู่มือ** ที่จัดทำขึ้นโดย ECHA เกี่ยวกับการจัดเตรียมข้อมูลและการประเมินความปลอดภัยสารเคมี มีข้อระบุว่าการจัดทำแหล่งรวมข้อมูลมาตรการการจัดการความเสี่ยง “Risk management measure (RMM) library” จะเป็นการช่วยให้การจัดทำ SDS ของผู้ประกอบการเป็นไปในแนวเดียวกัน อย่างไรก็ดี ยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับสถานะของ RMM library นี้ ซึ่งค่อนข้างเป็นไปได้ว่า RMM library อาจมีความเกี่ยวข้องกับวิธีในระบบ GHS (GHS phrases) และไม่ว่าจะมีข้อตัดสินใจ RMM library นั้นจะเป็นอย่างไร ในเชิงกฎหมายก็จะต้องมีการแปลข้อมูลเหล่านี้เป็นภาษาราชการของแต่ละประเทศในสหภาพยุโรป และเนื่องจากข้อมูลเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งใน SDS ดังนั้น เพื่อช่วยให้ผู้ประกอบการของสหภาพยุโรปสามารถดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎหมาย REACH และมั่นใจว่าข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการการจัดการความเสี่ยงที่อยู่ใน SDS ของตนเป็นที่ยอมรับในระดับสากล การแปลวิธีของข้อมูลเหล่านี้เป็นภาษาท้องถิ่นของประเทศนอกสหภาพยุโรปจึงมีความจำเป็นด้วยเช่นกัน

* ศูนย์ความเป็นเลิศแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย, แนวทางการจัดทำ Chemical Safety Assessment (CSA) และ Safety Data Sheet (SDS), จัดทำภายใต้โครงการการจัดทำแนวทาง (Guideline) เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการให้มีความสามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดของระเบียบ REACH, สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, พฤศจิกายน 2551

** Guidance on information requirements and chemical safety assessment, Chapter R.13: Risk management measures and operational conditions, ECHA, May 2008

สำหรับประเทศไทย การแปล RMM library เป็นภาษาไทย นอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่ส่งสินค้าไปสู่ประเทศอื่นแล้ว ยังเป็นประโยชน์ในการทำให้เกิดความแน่ใจว่าข้อมูลการจัดการความเสี่ยงที่แสดงอยู่ใน SDS เป็นการจัดการความเสี่ยงในระดับมาตรฐานที่ยอมรับได้ในระดับสากล

- Exposure Scenario (ES) ผู้ประกอบการในสหภาพยุโรปและประเทศอื่นๆ ได้มีการจัดตั้งคونซอร์เทียม (consortium) ขึ้นเพื่อเตรียมตัวจดทะเบียน และกิจกรรมอย่างหนึ่งใน Consortium คือความพยายามจัดทำ ES ให้มีความสอดคล้องเป็นรูปแบบเดียวกัน ซึ่งจะทำให้อื้อไปถึงการจัดทำรายงานความปลอดภัยของสารเคมี (Chemical Safety Report, CSR) ได้ด้วย ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ยังต้องการความรู้เกี่ยวกับการจัดทำ ES อุ่นมาก หากในอนาคตมีการจัดทำแม่แบบ (template) และตัวอย่างของ ES ขึ้น ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการช่วยให้ผู้ประกอบไทยสามารถจัดเตรียม ES ได้ด้วยตนเอง โดยอาศัยข้อมูลที่ตนเองมีอยู่ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน รวมถึงการนำสาระที่มีอยู่ในตำราหรือคู่มือต่างๆ มาใช้ประกอบกัน ทั้งนี้เนื่องจากการอาศัยที่ปรึกษาจากต่างประเทศมาจัดทำ ES ให้นั้น อาจจะต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงโดยเฉพาะถ้าที่ปรึกษานั้นทำงานเพียงลำพัง โดยไม่ว่ามีงานกับผู้จำหน่ายอื่นๆ สำหรับสินค้าเดียวกัน

ในกฎหมาย REACH ไม่ได้มีข้อกำหนดให้มีการจัดตั้ง Consortium สำหรับการดำเนินงานต่างๆ เกี่ยวกับกฎหมายร่วมกัน แต่ได้กำหนดและจัดการให้ผู้ที่มีความจำเป็นที่จะจดทะเบียนสารเคมีตัวเดียวกันต้องเข้าเป็นสมาชิกใน Substance Information Exchange Forum (SIEF) เพื่อทำงานในเรื่องการแลกเปลี่ยนข้อมูลและเตรียมข้อมูลสำหรับการจดทะเบียนร่วมกัน สำหรับผู้ประกอบการไทยไม่สามารถเป็นสมาชิกใน SIEF ได้ ดังนั้น อาจต้องพึงพากความรู้ความสามารถของ OR ที่ตนแต่งตั้งไว้ในการทำหน้าที่ต่างๆ ใน SIEF แต่ข้อที่น่าจะสนับสนุน คือ ผู้ประกอบการไทยที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เช่น กลุ่มสิ่งทอ สี ควรร่วมมือกันและช่วยกันศึกษาความจำเป็นในกลุ่มของตนเพื่อให้สามารถติดตามการทำงานของ OR ซึ่งจะทำให้สามารถต่อรองเพื่อให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลและการเสียค่าใช้จ่ายเป็นไปอย่างยุติธรรม

- รหัสการใช้ (Use codes) คือ รหัสที่ ECHA กำหนดขึ้น เพื่อช่วยให้ผู้ประกอบการที่จะจดทะเบียนบอกลักษณะการใช้งานสินค้าให้เป็นระบบเดียวกันเพื่อให้ง่ายต่อการจัดการ ในคู่มือการดำเนินงานที่จัดทำโดย ECHA เกี่ยวกับการจัดเตรียมข้อมูลและการประเมินความปลอดภัยสารเคมี บทที่ R.12** ประกอบด้วยสาระของรหัสการใช้ (use codes) รหัสการปรุง (formulation codes) และรหัสกระบวนการ (procedure codes) ดังนั้น จึงมีความเป็นไปได้ที่จะอธิบายการใช้งานสารเคมีได้โดยใช้รหัส 3 รหัสนี้ สิ่งสำคัญคือ ผู้ที่ส่งสินค้าไปขายยังสหภาพยุโรปจำเป็นต้องมีความเข้าใจในความหมายของรหัสเหล่านี้ และทราบโดยชัดเจนว่าなんคือข้อมูลทั้งหมดที่จำเป็นต้องส่งให้กับผู้จดทะเบียน นอกเสียจากว่าสารที่จะจดทะเบียนเป็นสารเคมีที่ต้องระวังเป็นอย่างยิ่ง (substance of very high concern, SVHC) ซึ่งจำเป็นต้องให้ข้อมูลละเอียดเพิ่มขึ้น

** Guidance on information requirements and chemical safety assessment, Chapter R.12: Use descriptor system, ECHA, May 2008

ดังนั้นการแปลรหัสการใช้เหล่านี้เป็นภาษาไทย จะเป็นประโยชน์กับผู้ประกอบการที่ค้าขายกับสหภาพยุโรป นอกจากนี้ การจัดทำคู่มือและตัวอย่างเพิ่มเติม จะช่วยให้เกิดความเข้าใจได้มากขึ้น

3. มาตรฐาน (Standards)

ในเรื่องเกี่ยวกับมาตรฐาน อาจกล่าวได้ใน 2 ประเด็น ดังนี้

- มาตรฐานในเรื่องการปฏิบัติตามข้อกำหนดสารกลต่างๆ ซึ่งจากการปรึกษาหารือเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการตั้งมาตรฐานให้ผู้ประกอบการมั่นใจว่าบริษัทของตนมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับข้อกำหนดสารกล สำหรับแนวคิดนี้ อาจกล่าวได้ว่า หากผู้ประกอบการสามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH ได้ ผู้ประกอบการนั้นก็อยู่ในสถานะที่ปฏิบัติได้เกินกว่าข้อกำหนดของมาตรฐานสารกลอื่นๆ อุ่นๆ แล้ว ดังนั้น หากผู้ประกอบการพยายามปฏิบัติตามข้อกำหนดของ REACH ก็จะเป็นจุดตั้งต้นที่ดีมาก
- มาตรฐานในเรื่องการวิเคราะห์ทดสอบ เพื่อลดการวิเคราะห์ทดสอบที่ข้ามกัน ดังนั้น ประเทศสมาชิกของ Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) จึงมีข้อตกลงร่วมในการใช้แนวปฏิบัติของห้องปฏิบัติการที่ดี (Good Laboratory Practice, GLP) เป็นแนวปฏิบัติในห้องปฏิบัติการของการศึกษาและวิเคราะห์ทดสอบสมบัติของสารเคมี เพื่อให้เกิดการยอมรับผลการทดสอบของกันและกัน แต่ตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH ระบุไว้ว่า เฉพาะผลการทดสอบด้านพิษวิทยาและนิเวศวิทยาเท่านั้น ที่ต้องมาจากห้องปฏิบัติการที่มีการดำเนินการสอดคล้องกับ OECD-GLP และไม่ปรากฏข้อกำหนดใดว่าห้องปฏิบัติการที่ให้บริการวิเคราะห์ด้านเคมีหรือเคมีวิเคราะห์ จำเป็นต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับ OECD-GLP ดังนั้น การวิเคราะห์ทดสอบทางด้านเคมีและภายในมาตรฐาน ISO ก็อาจจะเพียงพอแล้ว

4. บริการการวิเคราะห์ (Analysis service)

การวิเคราะห์คุณลักษณะและคุณสมบัติเฉพาะตัวของสารเคมีเป็นสิ่งสำคัญมากอย่างหนึ่งในการที่จะดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎหมาย REACH ทั้งการวิเคราะห์เกี่ยวกับการระบุว่าเป็นสารเคมีใด การพิสูจน์ความเป็นสารเคมีตัวเดียว กัน และการแสดงถึงคุณสมบัติต่างๆ ของสารเคมีนั้น เพื่อใช้ในการประเมินลักษณะความเป็นอันตราย

ในเบื้องต้น ผู้ประกอบการทุกรายที่จะจดทะเบียนจำเป็นต้องแสดงให้เห็นได้ว่าสารเคมีของตนเป็นสารที่ตรงตามที่ระบุไว้จริง ซึ่งการแสดงข้อเท็จจริงข้างต้น ต้องอาศัยผลจากการวิเคราะห์ทดสอบและต่าจุดยุติเบื้องต้นบางค่าเกี่ยวกับสมบัติทางกายภาพและเคมี เช่น ผลสเปกตรัมของสารที่ได้จาก NMR, IR, UV-Vis โคมไฟต์แกรมที่ได้จาก HPLC, GC, GC-MS และค่าจุดเดือด/จุดหลอมเหลว เป็นต้น นอกจากการระบุความเป็นสารเคมีตัวใดแล้ว การวิเคราะห์ทดสอบเหล่านี้ ยังใช้เพื่อให้เกิดความแน่ใจว่าสารเคมีของสามารถใน SIEF แต่ละรายที่มาจากการแหล่งที่มาต่างกันเป็นสารเคมีตัวเดียวกัน และมีคุณสมบัติ “เทียบเท่า” กันสำหรับการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนข้อมูลภายใต้ SIEF เพื่อการจดทะเบียนต่อไป

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การประเมินคุณสมบัติเบื้องต้นเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้ที่จะจดทะเบียนทุกราย เนื่องจากต้องแสดงให้ได้ว่าสารของตนเป็นสารตัวเดียวกันและมีความบริสุทธิ์ในระดับเดียวกับสารของสมาชิกอื่นๆ ใน SIEF หรือของผู้ที่ได้จดทะเบียนไว้แล้ว ซึ่งรายละเอียดคุณสมบัติเบื้องต้นเหล่านี้เป็นข้อมูลที่ต้องยื่นต่อ ECHA นอกจากนี้ สารที่อยู่ในระหว่างการวิจัยและพัฒนา (Product and Process Orientated Research and

Development, PPORD) ถึงแม้ว่าจะได้รับการยกเว้นจากการจดทะเบียน แต่ก็ต้องมีรายละเอียดของคุณสมบัติในลักษณะเดียวกันนี้ เพื่อยื่นต่อ ECHA เช่นเดียวกัน ตัวอย่างด้านล่างนี้แสดงให้ถึงความสำคัญและประโยชน์ที่ได้จากผลของการวิเคราะห์ทดสอบเบื้องต้นเหล่านี้

การวิเคราะห์ด้วยเทคนิค Spectral (Spectral analysis)

สเปคตรัมของสารเคมีที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วยเทคนิค NMR, MS, IR และ UV-Vis สามารถใช้เป็นหลักฐานในการอ้างอิงถึงความเป็นสารเคมีตัวใดได้ ถึงแม้ว่าในบางกรณีจะไม่สามารถจะแปลผลการวิเคราะห์สเปคตรัมได้อย่างสมบูรณ์ เนื่องจากสเปคตรัมที่ได้เปรียบเสมือนลายนิ้วมือของสารเคมีแต่ละตัว ซึ่งสามารถใช้อ้างอิงได้ในอนาคต

การวิเคราะห์ด้วยเทคนิคโครมาโตกราฟี และการวิเคราะห์เชิงปริมาณและคุณภาพอื่นๆ

เทคนิคโครมาโตกราฟี เช่น (HP)LC, GC และเทคนิคอื่นๆ เช่น MS, X-Ray diffraction เป็นเทคนิคที่ใช้ได้ทั้งการวิเคราะห์เชิงปริมาณและคุณภาพ ซึ่งโครมาโตแกรมที่ได้จากเทคนิคโครมาโตกราฟี และสเปคตรัมจากเทคนิค MS และ X-Ray diffraction นั้น สามารถใช้ยืนยันถึงความเป็นสารเคมีตัวใด และระดับความบริสุทธิ์ของสารนั้นๆ ได้

การวิเคราะห์ทดสอบด้านกายภาพและเคมี

การทดสอบด้านกายภาพและเคมีจำนวนหนึ่งอาจมีความจำเป็นต้องทำเพื่อบอกลักษณะของผลิตภัณฑ์และความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์นั้นในสภาวะบางอย่าง ซึ่งผลการทดสอบเหล่านี้ อาจใช้ช่วยในการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หรือนำมาใช้ตัดสินใจในการเลือกใช้วิธีการทางพิชวิทยาที่ใช้สารในปริมาณต่างๆ

- จุดหลอมเหลว/จุดที่กำหนด (setting point) ไม่ได้เป็นกุญแจสำคัญในการศึกษาในด้านการประเมินความเสี่ยง แต่ใช้ช่วยในการตัดสินใจสำหรับการเลือกวิธีที่เหมาะสมในการทดสอบความไวไฟ และทำให้ได้ข้อมูลที่มีความสำคัญสำหรับออกถึงระดับความบริสุทธิ์ของสาร ซึ่งอาจใช้เปรียบเทียบแหล่งที่มาของสารได้ การใช้เทคนิค DSC (Differential Scanning Calorimetry) อาจนำมาใช้แทนที่เทคนิคดั้งเดิมที่ใช้วิธีการสังเกตได้ ขึ้นอยู่กับความร้อนและการสังเกตการเปลี่ยนแปลงสถานะจากของแข็งเป็นของเหลว แต่อย่างไรก็ต้องวิธีการสังเกตการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นโดยตรงในขณะให้ความร้อนด้วยวิธีดั้งเดิมก็ยังเป็นสิ่งที่น่าสนใจ เนื่องจากกระบวนการบางอย่าง เช่น การเปลี่ยนสี จะเป็นข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับสมบัติการทนต่อความร้อน เช่น หากของแข็งสีขาวเกิดการหลอมเหลวและเมื่อยืนลงเปลี่ยนเป็นของแข็งสีน้ำตาล ก็อาจจะเป็นเครื่องบ่งชี้ที่ดีว่าสารนั้นเกิดการสลายตัว
- จุดเดือด จะบ่งชี้ว่าระยะห่างจากอุณหภูมิที่เป็นอันตรายหรือการปลดปล่อยสูบบรรยายกาศ วิธีดั้งเดิมในการหาค่าจุดเดือด คือ การให้ความร้อนต่อสารและสังเกตจุดที่เริ่มเดือด ซึ่งในปัจจุบันจะนิยมใช้เทคนิค DSC มากกว่า เนื่องจาก DSC สามารถบ่งชี้ได้ว่ามีการสลายตัวหรือการเปลี่ยนแปลงของสารปนเปื้อนได้ด้วย

วิธีวิเคราะห์ทดสอบความเป็นอันตรายด้านกายภาพตามที่สหภาพยุโรปกำหนดใน Annex V part A ของ Directive 67/548/EEC ดังแต่ A9 ถึง A17 ซึ่งครอบคลุมถึงวิธีการทดสอบจุดควบไฟ (flash point) (ของของเหลวหรือของแข็งที่มีจุดหลอมเหลวต่ำ ซึ่งใช้ได้กับเคมีภัณฑ์ด้วย) ความไวไฟ (flammability) ความไวไฟที่

เกิดขึ้นเอง (autoflammability) คุณสมบัติออกซิไดซ์ และการระเบิดได้ ซึ่งการทดสอบเหล่านี้นอกจากจะมีความจำเป็นสำหรับการจดทะเบียนสารเคมีตามกฎหมาย REACH แล้ว ยังสามารถนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการจำแนกความเป็นอันตรายตามระบบขององค์กรสหประชาชาติ และยังเป็นวิธีที่ยอมรับในระดับสากล สำหรับการจำแนกความเป็นอันตรายของสารที่ต้องขนส่งทั้งทางอากาศ ทางทะเล และทางถนน อีกด้วย

จะเห็นได้ว่า ตัวอย่างการวิเคราะห์ทดสอบที่กล่าวข้างต้นนี้ เป็นการวิเคราะห์ทดสอบพื้นฐานทั่วไปที่จำเป็นสำหรับสารเคมีและเคมีภัณฑ์ ซึ่งประเทศไทยมีศักยภาพและความสามารถในการวิเคราะห์ทดสอบในด้านนี้อยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นทางด้านเครื่องมือ หรือผู้เชี่ยวชาญ ทั้งในหน่วยงานที่ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบภาครัฐ สถาบันการศึกษา และสถาบันวิจัยต่างๆ เช่น กรมวิทยาศาสตร์บริการ ศูนย์เครื่องมือของมหาวิทยาลัยต่างๆ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย เป็นต้น

นอกจากนี้ ประเด็นที่สำคัญอีกอย่างหนึ่ง คือ นอกเหนือจากการวิเคราะห์ทดสอบแล้ว การศึกษาอื่นๆ ก็อาจใช้ทำนายคุณสมบัติบางประการของสารได้ เช่น คุณสมบัติความไวไฟของของเหลวและของแข็ง (วิธีการทดสอบ A9 และ A10 ใน Annex V part A ของ Directive 67/548/EEC) อาจพื้นฐานหลักการทางเคมี และข้อสังเกตจากการบวนการผลิตและการใช้ ซึ่งวิธีการเหล่านี้ใช้เครื่องมือที่ค่อนข้างถูก และสามารถทำได้โดยการฝึกฝนเพียงเล็กน้อย เป็นต้น

5. การสนับสนุน SIEF (SIEF support)

สาระหลักที่สำคัญอย่างหนึ่งของกฎหมาย REACH คือ การใช้ข้อมูลผลการทดสอบต่างๆ ร่วมกันสำหรับสารเคมีตัวเดียวกัน เพื่อไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อนในการทดสอบกับสัตว์ทดลอง ดังนั้น จึงได้มีข้อกำหนดและเชิญชวนให้ผู้ที่จะจดทะเบียนทำการจดทะเบียนล่วงหน้า เพื่อประโยชน์ที่จะได้รับในช่วงเวลาเปลี่ยนผ่านก่อนการจดทะเบียนจริง และทำให้เกิดเวลาที่การแลกเปลี่ยนข้อมูล (SIEF) ขึ้น

ประเด็นที่สำคัญที่อาจเกิดขึ้นได้ใน SIEF คือ ผู้ไม่คุ้นเคยกับข้อกำหนดของกฎหมาย โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลทางเทคนิค มีความเสี่ยงสูงมากที่จะถูก “สนับสนุน” โดยผู้ประกอบการรายใหญ่ให้รับภาระส่วนแบ่งค่าใช้จ่ายในส่วนที่ผู้ประกอบการรายย่อยไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้อง ดังนั้น น่าจะมีการจัดตั้งหน่วยให้บริการ ที่สามารถให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการใหม่ความมั่นใจว่าตนจะเสียค่าใช้จ่ายเฉพาะส่วนที่ตนจำเป็นต้องเกี่ยวข้องเท่านั้น และในกรณีที่มีการแบ่งปันข้อมูลกัน ราคากลางของข้อมูลควรเป็นราคาน้ำที่ยุติธรรม

ถึงแม้ว่าในปัจจุบัน จะมีผู้เสนอการให้บริการต่างๆ เกี่ยวกับเรื่อง REACH อยู่จำนวนมากในสหภาพยุโรป แต่ก็จะเป็นการให้บริการที่ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง ขณะนี้หน่วยงาน REACH ready ในสหราชอาณาจักรมีแผนงานที่จะให้บริการตรวจสอบที่มีความเป็นอิสระ แต่สำหรับประเทศไทยน่าจะจัดตั้งหน่วยบริการให้ความช่วยเหลือที่เชื่อถือได้ว่าจะได้รับไว้ด้วย

Notes from REACH meeting 17 – 19 November, 2008

Follow three days of meetings with representatives of industry and the National Centre of Excellent for Environmental and Hazardous Waste Management a few key areas were indentified to assist Thai organisations work to high standards of product stewardship, with special consideration for their export to the EU. Product Stewardship is defined in this context as working responsibly to ensure suitable risk management in the manufacture, supply and use of chemicals.

These notes also include comments resulting from feedback received from ECHA and EU industry following the end of the pre-registration period and the start of full REACH registration activities.

EU REACH update

An update was given to representatives from industry and government groups reporting that pre-registration had been 'slow' on the ECHA portal due to more substances being pre-registered than planned. Over the last three weeks of November, almost as many pre-registrations had been made as had already taken place before November 2008. Many of these were apparently large sets of bulk up-loads.

It appears that many non-EU suppliers are using the Only Rep facility and at the same time, many EU importers have pre-registered 'just in case' their supplier has not appointed an Only Rep. There is also a lot of confusion over appointing Only Reps after the end of pre-registration and also the concept of late pre-registration to cover new supply routes. Note that it is possible to appoint a new Only Rep (and dismiss an existing one that may not be performing as required) and that there are many ways of justifying late pre-registration.

Since 1 December, the pre-registration portal has been closed and is not expected to re-open until January. ECHA are also closing for 2 weeks over Christmas (they need the holiday); this does not affect late pre-registration as this can be done after supply has started.

There are still discussions within certain business sectors concerning definitions of articles, mixtures, SVHC, and so on. These discussions will continue for some time with specific organisations, but generic answers will be added to the FAQ section of ECHA web-site.

The question of whether non-EU downstream users had the same status as EU customers of EU suppliers was raised; it was considered during the meeting that EU suppliers did have a duty of care to non-EU customers, and although there was no explicit text in the legal documents to state this,

it was implicit in a number of statements. Clarification has also been sought from other groups and it appears that the non-EU customer does have the right to receive hazard information and risk management recommendations from the EU supplier. There is no obligation to provide the SDS or label in a non-EU language, but there is an obligation to ensure that customers do receive sufficient information to manage risk and that the non-EU customer should not be discriminated against.

Industry support identified

During discussions, areas where support may be required for industry were identified; some of these are itemised below.

SDS Risk Management Measures library

It is stated in the guidance documents that a 'risk management measures' (RMM) library will be established to assist in the production of SDSs and to ensure some consistency within industry. Despite enquiries through various possible sources of information, little is known about the status of the library; it is likely that the library will reflect GHS phrases, but whatever set of phrases are decided upon, they will need translation. Legally, these need to be translated into the many official languages of Europe, but to assist industry in non-EU states and to help ensure compliance with internationally accepted SDSs, local translations will be necessary.

There is therefore a recognised need to translate the RMM library into Thai to both help those exporting to the EU and to ensure that internal SDS and risk management are performed to internationally accepted standards.

Exposure scenarios

It is already known that consortia of EU registrants are trying to harmonise Exposure Scenario and will therefore be in a good position regarding the Chemical Safety Report. It could be of help to Thai industry to provide templates and examples of Exposure Scenarios so that these can be prepared themselves in-house, perhaps sharing experiences and generic text. To get Exposure Scenarios set up by EU consultants may prove expensive, especially if each consultant works alone without working with other suppliers of the same material.

Ideally, the SIEFs will work together, but if this is not satisfactory, groups of Thai suppliers working in the same industry (eg textile chemicals, paints etc) can group together to share costs.

Use codes

Chapter r-12 of the technical guidance provides a number of use codes, formulation codes and procedure codes. It is apparently possible to describe any chemical's use through just three of

these generic codes. It is important that exporters to the EU understand these codes and that it is realised that these are all that is required for a DU to supply to a registrant. Only if the substance is potentially of very high concern will more detailed information on use be necessary.

If these can be translated to Thai it will obviously help those involved in EU trade. Guidance may also be required to help understand this; it is not well presented and examples will help.

Standards

There was some discussion on whether standards could be set for industry to ensure international compliance. By meeting the requirements of EU REACH, other international standards would be more than met. Therefore, following REACH would be a good starting point.

Good Laboratory Practice is recognised by OECD member states, but the need for GLP is limited to environmental and toxicological testing. There is no specific need for GLP for chemistry or analytical services and the effort to be GLP recognised may not be worth the effort for the chemistry services alone.

Other standards such as ISO are perhaps more relevant.

Analysis service

All registrants will need to demonstrate that their substance is what they claim it to be. This will involve a number of basic analytical and physico-chemical endpoints, including the following tests:

NMR, IR, UV-Vis spectra

Chromatography, including HPLC, GC (including combinations with MS)

Simple physical endpoints such as melting point / boiling point (DSC analysis)

The purpose of these services is to ensure that substances from different sources are 'equivalent' for purposes of sharing a registration within a SIEF. A brief outline of these studies are presented below.

The initial evaluation of the substance is essential for all those registering a chemical substance and who need to demonstrate that their substance has the same identity and purity as other members of the SIEF or those who have already registered – to file an Inquiry to ECHA, basic substance identity details are required. PPORDs also need such analysis.

The purpose is to provide evidence for the identity of the substance by spectral analysis, typically IR, UV-Vis, NMR or MS. Even in cases where it is not possible to interpret the results fully, the spectra will at least provide a 'fingerprint' for future reference.

Chromatography and other analysis allow for qualitative and quantitative methods to confirm identity and purity. These include including (HP)LC, GC, MS, X-Ray diffraction etc. The analysis must be sufficient to demonstrate that the substance you are registering is equivalent to others in the same SIEF who you are sharing the Registration with.

A number of physicochemical tests need to be performed to determine the characteristics of the product and its safety under certain conditions. The data can also be used to help in the assessment of environmental effects or decide on toxicity dosing methods.

Melting point/setting point is not a key study in terms of risk assessment but will help decide on the appropriate method to use for flammability tests and provide valuable information regarding purity and allow comparison between sources of the substance. DSC can be used instead of traditional observation methods, which rely on heating and observing the stages of transition from solid to liquid. Direct observation on heating is still of interest as certain processes such as colour change give important information regarding thermal stability; if a white solid melts and then cools back to a brown solid, it is good indication that it degraded.

The boiling point gives an indication of volatility subsequent vapour hazards or loss into the atmosphere. Traditional methods rely on heating a substance and observing the start of boiling, although DSC is now a more favoured method. DSC can also indicate decomposition events or transition changes in impurities.

Physical hazard testing based on EU Methods A9 to A17 cover flash point (liquids or low melting point solids; applicable for preparations), flammability, autoflammability, oxidising and explosivity methods. Depending on the physical properties of the substance, a number of these need to be performed for Registration and also to allow correct classification under UN transport regulations and are universally accepted for classification to cover transport by air, sea and road.

The key studies are flammability of liquids and solids, A9 and A10; the other studies can often be predicted based on chemistry and observations during production and use. These use relatively inexpensive equipment and can be performed with minimal training.

Other studies may also be of interest, but these ones described will provide valuable tools to help with initial substance identity and transport labelling.

SIEF support

A politically important part of REACH is to ensure that there is no duplication of animal testing. All potential registrants have therefore been invited to pre-register to make use of a phase period before the full registration is required.

There is a high risk that those not fully familiar with REACH requirements, especially technical test data, will be 'bullied' by large companies into paying for a share of work that is not needed by the smaller importer. It is important that there is an independent service to help such suppliers to ensure that they only pay for work required and that if sharing data with others, they get a fair price for data supplied.

Although many service providers in the EU will offer a support service, this will be expensive. REACHReady are also planning an independent checking service, but to Thai suppliers, it would be easier to have a local trusted contact to turn to for support.