

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
9	บก.ทล.	เป็นหน่วยงานที่ให้บริการบริการจราจรและสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดอาญาบนทางหลวงจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศโดยผ่านโทรศัพท์สายด่วน 1193 สามารถตอบสนองการแจ้งข่าวได้อย่างรวดเร็ว	มีสมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรม เข้ารับการฝึกอบรม และเข้าร่วมเป็นสมาชิกรวมทั้งมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมจำนวนมาก	ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกในการจราจร ได้รับการช่วยเหลือในด้านการจราจร เหตุขัดข้องเกี่ยวกับรถยนต์อย่างรวดเร็ว สมาชิกได้รับความรู้จากการฝึกอบรมและให้ข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทำให้สามารถจับกุมผู้ต้องหาคดีสำคัญได้มากขึ้น	ได้รับการยอมรับจากประชาชน ผู้ใช้รถใช้ถนนบนทางหลวงในระดับสูง และได้รับงบประมาณจากกรมทางหลวงจำนวนมาก ในการพัฒนาคน และหน่วยงาน	มีการขยายสมาชิกอาสาสมัครการจัดกิจกรรม เครื่องมือตรวจจับความผิดคดีจราจร คดียาเสพติดมากยิ่งขึ้น
10	บก.ทท.	เป็นหน่วยงานที่ทำการสืบสวน ป้องกันปราบปรามคดีที่เกิดขึ้นกับชาวต่างประเทศที่เข้าท่องเที่ยวและจับกุมนักท่องเที่ยวที่มาก่ออาชญากรรมในประเทศ โดยผ่านโทรศัพท์สายด่วน 1155 สามารถตอบสนองการแจ้งข่าวได้อย่างรวดเร็ว	มีการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของสมาชิกอาสาสมัคร บ่อยครั้ง เช่น มิตรรักต่างแดน เจ้าหน้าที่สายการบิน หน่วยงานระหว่างประเทศ	นักท่องเที่ยวได้รับการบริการที่ดี ได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น และเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถจับกุมชาวต่างประเทศที่มาก่ออาชญากรรมได้มากขึ้น	ได้รับการยอมรับจากนักท่องเที่ยวเป็นที่พึงกับนักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานระหว่างประเทศ และให้การสนับสนุนเครื่องมือและความรู้ในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด	มีการขยายสมาชิกและสร้างกิจกรรม รวมทั้งล่ามและเครื่องมือเครื่องใช้มากขึ้น โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านการจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
11	บก.รน	เป็นหน่วยงานรับผิดชอบจับกุมผู้กระทำความผิดในเขตน่านน้ำไทย สามารถตอบสนองการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้ในระดับหนึ่ง	มีสมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรม และมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมในระดับหนึ่ง เช่น กลุ่มเรือประมง กลุ่มเรือนักท่องเที่ยว	ประชาชนและผู้ประกอบอาชีพทางน้ำได้รับความปลอดภัยและตำรวจสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดทางน้ำโดยอาศัยข้อมูลการข่าวอาชญากรรมจากสมาชิกอาสาสมัคร	ได้รับการยอมรับจากสมาชิกอาสาสมัครโดยได้รับสนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้จากสมาชิกด้วย	มีการขยายสมาชิกอาสาสมัครและกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มมากขึ้น เช่น กองทัพเรือ กรมเจ้าท่า กรมประมง
12	บก.รฟ.	เป็นหน่วยงานรับผิดชอบสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดที่เกิดขึ้นในเขตรถไฟ และบนขบวนรถไฟ และตอบสนองต่อการแจ้งข่าวในระดับหนึ่ง	มีสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมไม่มากนัก มีเฉพาะในบางพื้นที่ เช่น เขตหนองจอก และ มีโครงการครูข้างถนน ที่ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมจำนวนมาก	ทำให้ประชาชนที่โดยสารรถไฟได้รับความปลอดภัยและตำรวจได้ข้อมูลจากสมาชิกอาสาสมัคร ร้านขายของที่ระลึก รถแท็กซี่ รถนำเที่ยว ที่ให้ข้อมูลสามารถจับกุมคนร้ายได้อย่างต่อเนื่อง	ได้รับการยอมรับจากประชาชนผู้ใช้บริการรถไฟในระดับหนึ่ง และได้รับการสนับสนุนจากภายนอกไม่มากนัก	มีการขยายกิจกรรมครูข้างถนนทำให้มีสมาชิกเพิ่มมากขึ้นแต่มีงบประมาณจำกัดจึงไม่สามารถขยายกิจกรรมได้มากนัก

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านการจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
13	บก.ป.	เป็นหน่วยงานรับผิดชอบป้องกันปราบปรามสืบสวนสอบสวนคดีสำคัญๆ ที่เกิดขึ้นทั่วราชอาณาจักรได้อย่างรวดเร็ว โดยผ่านโทรศัพท์สายด่วน 1195	มีสมาชิกอาสาสมัครจำนวนมาก มีการจัดกิจกรรมกลุ่ม และมีการให้รางวัลแก่อาสาสมัครผู้ที่มีผลงานดีเด่น	สามารถจับกุมคนร้ายคดีสำคัญ คดีผู้มีอิทธิพล ได้จำนวนมาก ประชาชนให้ความมั่นใจและพึงพอใจในระดับสูง	ประชาชนและสมาชิกอาสาสมัครให้การยอมรับเข้าร่วมกิจกรรมจำนวนมาก รวมทั้งหน่วยงานอื่นเข้าเยี่ยมชมจำนวนมากเช่นกัน	มีการพัฒนาขยายกิจกรรมอาสาสมัครเป็นเครือข่ายครอบคลุมทั่วประเทศ
14	บก.ปทส.	เป็นหน่วยงานรับผิดชอบสืบสวนสอบสวน จับกุมผู้กระทำความผิด คดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและสามารถตอบสนองการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้ในระดับหนึ่ง	มีสมาชิกและมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มไม่มากนัก ส่วนใหญ่จะเป็นการประสานงานกับหน่วยงานของรัฐมากกว่า	สามารถป้องกันปราบปรามจับกุมผู้กระทำความผิดได้ในระดับหนึ่ง	ได้รับการยอมรับจากประชาชนสมาชิกจากเครือข่าย และองค์กรภาคเอกชนในระดับหนึ่ง	การขยายกิจกรรม และขยายสมาชิกเครือข่ายมีน้อย เนื่องจากมีงบประมาณจำกัด แต่มีการพัฒนาร่วมกับชมรมร่มบินเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม
15	บก.ปตส.	เป็นหน่วยงานรับผิดชอบสืบสวนสอบสวน จับกุมผู้กระทำความผิด คดีความผิดเกี่ยวกับเด็กและสตรีทั่วราชอาณาจักร และสามารถตอบสนองการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้ในระดับหนึ่ง	มีสมาชิกและมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มไม่มากนัก ส่วนใหญ่จะเป็นการประสานงานกับหน่วยงานของรัฐมากกว่า	สามารถป้องกันปราบปรามจับกุมผู้กระทำความผิดคดีความผิดเกี่ยวกับเด็กและสตรี ได้ในระดับหนึ่ง	ได้รับการยอมรับจากประชาชนและสมาชิกจากเครือข่ายไม่มากนัก	การขยายกิจกรรม และสมาชิกเครือข่ายมีน้อย เนื่องจากมีงบประมาณจำกัด

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านการจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
16	บก.ปศท.	เป็นหน่วยงานรับผิดชอบสืบสวนสอบสวน จับกุมผู้กระทำผิด คดีความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจทั่วราชอาณาจักร และสามารถตอบสนองการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้ในระดับหนึ่ง	มีสมาชิกและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มไม่มากนัก ส่วนใหญ่จะเป็นการประสานงานกับหน่วยงานของรัฐมากกว่า	สามารถป้องกันปราบปรามและคุ้มครองผู้เสียหายและรัฐที่ถูกกระทำและทำลายเศรษฐกิจได้มากขึ้น	ได้รับการยอมรับจากเหยื่ออาชญากรรมในระดับสูง	การขยายกิจกรรม และสมาชิกเครือข่ายได้ในระดับหนึ่ง
17	บก.ปส.3	ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดียาเสพติด โดยใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน สามารถตอบสนองการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้ในระดับสูง	มีการประสานงานติดต่อกับเครือข่ายอย่างเป็นระบบและมีการจัดการอบรมบ่อยครั้งทำให้เกิดการยอมรับ	สามารถป้องกัน และจับกุมผู้กระทำผิดคดียาเสพติดได้จำนวนมาก	ได้รับการยอมรับจากบุคคลภายนอกและสมาชิกในเครือข่าย	มีการขยายกิจกรรมและพัฒนาเครือข่ายอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภายในและต่างประเทศ

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
18	ศข.บช.ปส.	ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดียาเสพติด โดยใช้เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงาน โดยผ่านโทรศัพท์สายด่วน 1688	มีการประสานงานติดต่อกับเครือข่ายอย่างเป็นระบบและมีการจัดการอบรมเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง ทำให้เกิดการยอมรับ	สามารถป้องกัน และจับกุมผู้กระทำผิดคดียาเสพติดได้จำนวนมาก	ได้รับการยอมรับจากบุคคลภายนอกและสมาชิกในเครือข่าย	มีการขยายกิจกรรม และพัฒนาเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภายในและต่างประเทศ
19	บก.ส.	ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีความมั่นคง สามารถตอบสนองการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้ในระดับสูง	มีขั้นตอนการติดต่อกับเครือข่ายโดยตรงและเป็นความลับ มีสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมและมีส่วนร่วมมากขึ้นเรื่อยๆ	ทางการได้ข้อมูลค่อนข้างแม่นยำและถูกต้อง	บุคคลภายนอกไม่สามารถเข้าถึงสมาชิกของเครือข่ายจึงไม่สามารถให้การยอมรับได้ แต่เป็นข้อมูลที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าถึงข้อมูลโดยตรงและเป็นที่น่าเชื่อถือ	มีการขยายผลบ้างไม่มากนักขึ้นอยู่กับสถานการณ์ในพื้นที่ นั้น ๆ รวมทั้งดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปในพื้นที่ในทางลับเพื่อความมั่นคงของประเทศ
20	บก.ตม.กทม.	ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีความผิดเกี่ยวกับคนเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ตอบสนองได้ในระดับหนึ่ง	เป็นหน่วยงานประสานงานให้เกิดกิจกรรมและมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากขึ้น	ประสานงานให้หน่วยปฏิบัติสามารถทำงานบรรลุเป้าหมาย	ได้รับการยอมรับในระดับหนึ่ง	ส่งเสริมให้มีการขยายกิจกรรมและพัฒนาเครือข่ายได้ในระดับหนึ่ง

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
21	ศสส.ตม.	ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีความผิดเกี่ยวกับคนเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย สามารถตอบสนองต่อการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้ในระดับหนึ่ง	มีการติดต่อกับองค์กรทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อประสานข้อมูลอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันเป็นประจำ	สามารถสืบสวนป้องกัน ปราบปรามจับกุมได้ จำนวนมาก	ได้รับการยอมรับจากประชาชนในระดับหนึ่ง	มีการขยายกิจกรรมและพัฒนาเครือข่ายไม่มากนัก
22	บก.ตม.ทอช.	ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีความผิดเกี่ยวกับคนเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ตอบสนองต่อการแจ้งข่าวได้ในระดับสูง	มีการติดต่อกับองค์กรทั้งภายในและภายนอกประเทศเพื่อประสานข้อมูลอย่างเป็นระบบรวมทั้งมีการพบปะแลกเปลี่ยนข้อมูลกันเป็นประจำ	สามารถช่วยเหลือชาวต่างประเทศและจับกุมผู้กระทำความผิดได้จำนวนมาก	มีการจัดกิจกรรม บ่อยครั้ง จึงทำให้การยอมรับจากประชาชนในและต่างประเทศของหน่วยงานรวมทั้งสมาชิกในเครือข่าย	มีการขยายกิจกรรมและพัฒนาเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
23	จส.100	แจ้งข่าวจราจร และแจ้งข่าวอาชญากรรม และบริการประชาชนด้านสาธารณะหรือเหตุฉุกเฉิน โดยผ่านโทรศัพท์สายด่วน 1137 สามารถตอบสนองต่อการแจ้งข่าวได้อย่างรวดเร็ว	มีการจัดกิจกรรมและมีสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	สามารถช่วยเหลือและให้ข้อมูลกับประชาชนและทางราชการเป็นอย่างดี	ได้รับการยอมรับจากประชาชนจำนวนมากรวมทั้งสมาชิกในเครือข่ายก็ได้รับการยอมรับด้วยและเมื่อมีการจัดกิจกรรมก็มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	มีการพัฒนากิจกรรมและบุคคลในเครือข่ายเป็นจำนวนมากและต่อเนื่องเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเท่านั้น

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านการจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
24	ร่วมด้วยช่วยกัน	แจ้งข่าวจราจร และแจ้งข่าวอาชญากรรม และบริการประชาชนด้านสาธารณะหรือเหตุฉุกเฉิน โดยผ่านโทรศัพท์สายด่วน 1677และวิทยุสื่อสารสามารถตอบสนองต่อการแจ้งข่าวได้อย่างรวดเร็ว	มีการจัดกิจกรรมและมีสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	สามารถช่วยเหลือและให้ข้อมูลกับประชาชนและทางราชการเป็นอย่างดี	ได้รับการยอมรับจากประชาชนจำนวนมาก รวมทั้งสมาชิกในเครือข่ายก็ได้รับการยอมรับด้วยและเมื่อมีการจัดกิจกรรมก็มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	มีการพัฒนากิจกรรมและบุคคลในเครือข่ายเป็นจำนวนมากและต่อเนื่องทั่วราชอาณาจักร
25	สวพ.91	แจ้งข่าวจราจร และแจ้งข่าวอาชญากรรม และบริการประชาชนด้านสาธารณะหรือเหตุฉุกเฉิน โดยผ่านโทรศัพท์สายด่วน 1165 สามารถตอบสนองต่อการแจ้งข่าวได้อย่างรวดเร็ว	มีการจัดกิจกรรมและมีสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	สามารถช่วยเหลือและให้ข้อมูลกับประชาชนและทางราชการเป็นอย่างดี	ได้รับการยอมรับจากประชาชนจำนวนมาก รวมทั้งสมาชิกในเครือข่ายก็ได้รับการยอมรับด้วยและเมื่อมีการจัดกิจกรรมก็มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	มีการพัฒนากิจกรรมและบุคคลในเครือข่ายเป็นจำนวนมากและต่อเนื่องทั่วราชอาณาจักร

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
26	เหยี่ยวเวหา	แจ้งข่าวอาชญากรรมโดยทางวิทยุสื่อสาร และบริการประชาชนด้านสาธารณะหรือเหตุฉุกเฉิน และร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สามารถตอบสนองต่อการแจ้งข่าวได้อย่างรวดเร็ว	มีการจัดกิจกรรม สมาชิกเข้าร่วมกิจกรรม และมีการใช้วิทยุสื่อสารติดต่อสื่อสารกับสมาชิกในเครือข่าย	สามารถสืบสวน ติดตาม จับกุม และให้ความช่วยเหลือต่อทางราชการเป็นอย่างดี	ได้รับการยอมรับจากประชาชนและสมาชิกในเครือข่ายจำนวนมาก	มีการพัฒนากิจการและบุคคลในเครือข่ายเป็นจำนวนไม่น้อย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับนโยบายของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจะให้ความสนใจและจัดสรรงบประมาณให้
27	ศูนย์วิทยุTAXI	แจ้งข่าวจราจร และแจ้งข่าวอาชญากรรมโดยทางโทรศัพท์สายด่วน และวิทยุสื่อสาร โดยมีการประสานงานกับประชาชนให้การบริการรถยนต์สาธารณะเป็นงานในอาชีพ ส่วนเรื่องการตอบสนองการแจ้งข่าวอาชญากรรมมีไม่มากนัก	การใช้โทรศัพท์มือถือแจ้งผ่านสายด่วน 1681หรือวิทยุสื่อสารแจ้งให้ศูนย์วิทยุทราบเพื่อแจ้งเหตุอาชญากรรมและมีการจัดการอบรมทุกระยะ 1 ปี	เป็นการให้บริการประชาชนในฐานะลูกค้า และข้อมูลที่ทำการบันทึกเป็นประโยชน์ในการสืบสวนเป็นอย่างดี ทั้งโทรศัพท์สายด่วน และข้อมูล GPS	ได้รับการยอมรับจากประชาชนในระดับหนึ่ง	มีการพัฒนากิจการและบุคคลในเครือข่ายขึ้นอยู่หน่วยงานธุรกิจภาคเอกชนนั้น ๆ



ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
28	กลุ่มสมาชิก อส.ตร. บ้าน	แจ้งข่าวอาชญากรรมโดยทางวิทยุสื่อสารและร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในเขตพื้นที่นั้น	มีสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมและประชุมบ่อยครั้ง ส่วนสมาชิกมีจำนวนมากขึ้นมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความสนใจของหัวหน้าสถานีตำรวจนั้น ๆ	ประชาชนได้รับการคุ้มครองจากทางราชการและสมาชิกอาสาสมัครในการป้องกันและจับกุมผู้กระทำความผิดได้มากขึ้น	ได้รับการยอมรับจากประชาชนจำนวนมากรวมทั้งสมาชิกในเครือข่ายก็ได้รับการยอมรับด้วยและเมื่อมีการจัดกิจกรรมก็มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	มีการพัฒนากิจกรรมและบุคคลในเครือข่ายเป็นจำนวนมากและต่อเนื่องเฉพาะในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้นๆ
29	อส.จร.	แจ้งข่าวอาชญากรรมโดยทางวิทยุสื่อสารและร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในเขตพื้นที่นั้น	มีสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมและประชุมบ่อยครั้ง ส่วนสมาชิกมีจำนวนมากขึ้นมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความสนใจของหัวหน้าสถานีตำรวจ	ประชาชนได้รับการคุ้มครองจากทางราชการและสมาชิกอาสาสมัครในการป้องกันและจับกุมผู้กระทำความผิดได้มากขึ้น	ได้รับการยอมรับจากประชาชนจำนวนมากรวมทั้งสมาชิกในเครือข่ายก็ได้รับการยอมรับด้วยและเมื่อมีการจัดกิจกรรมก็มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	มีการพัฒนากิจกรรมและบุคคลในเครือข่ายเป็นจำนวนมากและต่อเนื่องเฉพาะในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้นๆ
30	มูลนิธิพอเต็กตั้ง	แจ้งข่าวอาชญากรรมโดยทางวิทยุสื่อสาร และบริการประชาชนด้านสาธารณะหรือเหตุฉุกเฉิน ตอบสนองต่อการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้เป็นอย่างดี	มีสมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมมีการจัดอบรมเป็นรุ่นๆ อย่างมีระบบในเขตกทม. และปริมณฑล	สามารถช่วยเหลือทางราชการในเหตุฉุกเฉิน เหตุอุบัติภัย การจัดการศพ และเหตุอื่นทางสังคมได้อย่างดีเยี่ยม	ได้รับการยอมรับจากประชาชนจำนวนมากรวมทั้งสมาชิกในเครือข่ายก็ได้รับการยอมรับด้วยและเมื่อมีการจัดกิจกรรมก็มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	มีการพัฒนากิจกรรมและบุคคลในเครือข่ายเป็นจำนวนมากและต่อเนื่องเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเท่านั้น

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
31	มูลนิธิ ร่วมกตัญญู	แจ้งข่าวอาชญากรรมโดยทางวิทยุสื่อสารและบริการประชาชนด้านสาธารณะหรือเหตุฉุกเฉิน ตอบสนองต่อการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้เป็นอย่างดี	มีสมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมมีการจัดอบรมเป็นรุ่นๆ อย่างมีระบบในเขตกทม. และปริมณฑล	สามารถช่วยเหลือทางราชการในเหตุฉุกเฉิน เหตุอุบัติภัย การจัดการศพและเหตุอื่น ๆ ได้อย่างดีเยี่ยม	ได้รับการยอมรับจากประชาชนจำนวนมากรวมทั้งสมาชิกในเครือข่ายก็ได้รับการยอมรับด้วยและเมื่อมีการจัดกิจกรรมก็มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	มีการพัฒนากิจกรรมและบุคคลในเครือข่ายเป็นจำนวนมากและต่อเนื่องเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเท่านั้น

#### 4.2.1.5 ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าว

##### อาชญากรรม

ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านทรัพยากรสนับสนุน และด้านการบริหารจัดการ ภาครัฐจะมีปัญหาและอุปสรรคในทุกๆด้านโดยเฉพาะในเรื่องของการแต่งตั้งโยกย้ายไม่เป็นธรรมและบ่อยครั้ง จึงทำให้การบริหารงานบุคคลไม่เกิดความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ส่งผลให้การบริหารงาน ไม่ต่อเนื่อง และการบริหารการเงินภาครัฐก็มีไม่เพียงพอเนื่องจากงบประมาณมีอยู่อย่างจำกัด ส่วนภาคเอกชนส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีปัญหา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ไว้ในตารางที่ 4.8 และอธิบายได้ดังนี้

##### 1) ด้านบุคลากร

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลพบว่า บุคลากรภาครัฐขาดขวัญ กำลังใจ และแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในหน้าที่ จึงทำงานไปตามอำนาจและหน้าที่ เนื่องจากการบริหารงานบุคคลไม่แน่นอน เปลี่ยนผู้บริหารบ่อยและอาจถูกแต่งตั้งโยกย้ายไปดำรงตำแหน่งอื่น ซึ่งตนเองไม่ถนัด ในทางตรงกันข้ามบุคลากรภาคเอกชนไม่พบปัญหาด้านนี้ กลับมีการพัฒนาบุคลากร การให้ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง จึงเกิดการชำนาญ และเชี่ยวชาญงานในหน้าที่ของตนเองปฏิบัติ

ผู้ให้ข้อมูลท่านหนึ่งได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวว่า

“ความล้มเหลวในการทำงานเรื่องใหญ่ ๆ ที่หน่วยงานเจอปัญหา คือ คดีอุ้ม ทนายสมชาย และคดีถล่มบ้านยิงที่อยุธยา 2 คดีนี้ทำให้ความเชื่อถือลดลง ทำให้ข้อมูลที่จะไหลเข้ามาที่กองปราบก็น้อยลง งานต่าง ๆ ที่จะต้องได้คดีด้วยประชาชนและสมาชิก การที่มีการเสนอข่าวทำให้ความน่าเชื่อถือลดลง สมาชิกก็ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน มีการหวาดระแวงกันเอง ซึ่งถือเป็นเรื่องใหญ่มากเลย”

##### 2) ด้านงบประมาณ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และส่วนใหญ่ก็เป็นหน่วยงานภาครัฐ งบประมาณที่ไม่เพียงพอ นั้นส่วนใหญ่จะเป็นงบประมาณเพื่อจัดซื้อเครื่องมือ อุปกรณ์การติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย และงบประมาณในการดำเนินงานเพื่อจัดซื้อเครื่องมือ อุปกรณ์การติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย เพื่อเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างเครือข่ายด้วยกัน เนื่องจากสมาชิกมีจำนวนมาก และมีพื้นที่รับผิดชอบค่อนข้างกว้าง ดังนั้น การบริหารจัดการด้านงบประมาณจึงมีความจำเป็น

และมีความสำคัญที่จะขับเคลื่อนให้โครงการฯ ดำเนินกิจการไปได้ตลอดไป ผู้ให้ข้อมูลท่านหนึ่งได้กล่าวถึงปัญหาด้านงบประมาณว่า

“เราเคยสร้างเครือข่ายไปทั่วประเทศ แต่ต้องหยุดเพราะใช้งบประมาณในการประชาสัมพันธ์และงบประมาณในการสัมมนาเยอะมาก เช่นจะจัดงานสังสรรค์ คนหมื่นคนเป็นเงินเท่าไร ถ้าสมมติคนละสองพัน เอาสองพันคูณหมื่นเข้าไปเป็นเท่าไร จำนวนมากเลยนะ แล้วก็ต้องตัดเสื้อผ้าของสมาชิกอีก เพราะฉะนั้นงบประมาณจึงไม่เพียงพอ และทำให้สมาชิกไม่ค่อยพึงพอใจเพราะบางคนได้ชุดบางคนไม่ได้”

สำหรับหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเพียงพอได้แก่ กองบังคับการตำรวจทางหลวง กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด กองบังคับการกองตรวจคนเข้าเมืองกรุงเทพมหานคร กองบังคับการตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานแห่งชาติ จส.100 ร่วมด้วยช่วยกัน สวพ.91 และศูนย์วิทยุ TAXI ซึ่งศูนย์วิทยุ TAXI จะเก็บค่าบริการจากสมาชิกเพื่อนำพัฒนากิจกรรม ส่วน จส.100 ร่วมด้วยช่วยกัน และ สวพ.91 ที่นอกจากจะเป็นเครือข่ายอาชญากรรมแล้วยังจัดทำกิจการอีกหลายแห่งทำให้ยังมีงบประมาณเกินหนุนอยู่จำนวนมาก ผู้ให้ข้อมูลท่านหนึ่งได้กล่าวถึงงบประมาณของเครือข่ายว่า

“งบประมาณของเครือข่ายเราจะใช้อย่างพอเพียง เราไม่ตัดชุดให้สมาชิก เพราะเรามีสมาชิกแบบออนไลน์ และเชื่อมโยงกันด้วยโทรศัพท์ และวิทยุสื่อสารไม่จำเป็นต้องเจอหน้า ไม่จำเป็นต้องเลี้ยงสังสรรค์ให้ปะเลื่องงบประมาณ เราขอแค่ให้สมาชิกรายงานความเคลื่อนไหวอยู่เสมอ และต้องเข้ามาอบรมความรู้ละ 2 ถึง 3 ครั้งเพื่อให้มีความรู้ทันต่อการเหตุการณ์อยู่เสมอ”

ผู้ให้ข้อมูลท่านหนึ่งได้กล่าวถึงแหล่งเงินทุนหรืองบประมาณว่า “เครือข่ายของเราไม่ใหญ่มากอยู่ในระดับภาคถึงระดับจังหวัด ไม่มีความซับซ้อน ไม่มีสาขามากมาย แหล่งเงินทุนของเราคือสภามอเตอร์ที่ต้องกาให้เราโฆษณาสินค้าให้ และยังได้รับการบริจาคจากภาคประชาชนอยู่อย่างต่อเนื่อง เรารู้จักบริหารงบประมาณที่มีอยู่จำนวนน้อยให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ถ้ามีงบประมาณมากแต่ไม่รู้จักริใช้ก็เท่ากับงบประมาณไม่เพียงพออยู่ดี”

### 3) ด้านทรัพยากรสนับสนุน

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้กล่าวไว้อย่างสอดคล้องกันว่าเครื่องมือ และอุปกรณ์ในการติดต่อสื่อสารมีจำนวนไม่เพียงพอ และส่วนหนึ่งที่มีอยู่มีสภาพที่ไม่ทันสมัย ต้องส่งซ่อม

บำรุงอยู่เสมอ นอกจากเครื่องมือติดต่อสื่อสารแล้วกลุ่มผู้ให้ข้อมูลยังมีปัญหาในด้านเครื่องอำนวยความสะดวกและเครื่องใช้ในสำนักงานอีกด้วย เนื่องจากบางหน่วยงานการทำงานของเราเครือข่ายต้องทำงานโดยตรงกับหน่วยงานอื่น หรือเครือข่ายการข่าวอาจถูกกรมเป็นปลุกย่อยหรือสำนักงานย่อยที่ต้องอาศัยพื้นที่หรือบริเวณของสำนักงานอื่นในการประชุม สัมมนาทำให้เกิดความไม่สะดวกในการดำเนินการวางแผนงาน

#### 4) ด้านการบริหารจัดการ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้กล่าวไปในทิศทางเดียวกันว่าปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานเครือข่ายการข่าวอาจถูกกรม คือ บางครั้งขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ และไม่ได้รับการเอาใจใส่และการสนับสนุนจากผู้บริหารอย่างจริงจัง ซึ่งเครือข่ายส่วนใหญ่เป็นภาคีรัฐมักจะมีการผลิตเปลี่ยนผู้บริหารอยู่เสมอ ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการส่งงานและการบริหารจัดการที่ไม่เป็นรูปธรรมเพราะต้องเปลี่ยนแปลงไปตามสภาวะการณั้เปลี่ยนผู้บริหาร ถ้าหากเครือข่ายได้ผู้บริหารที่มีมาบริหารก็จะทำให้มีการพัฒนามาก และถ้าหากได้ผู้บริหารที่ไม่ค่อยให้ความสนใจกับการสร้างเครือข่ายและไม่พัฒนากิจกรรมกับสมาชิกจะทำให้เครือข่ายเกิดการหยุดชะงัก ไม่เดินหน้าและไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนที่วางไว้

ประการสำคัญโครงสร้างของหน่วยงานย่อมก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการเช่นกัน ถ้าโครงสร้างของหน่วยงานเป็นลักษณะแนวดิ่ง มีการบริหารจัดการเป็นลำดับชั้น ย่อมทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการส่งงาน การวางแผน การประสานงาน ซึ่งจะทำให้ผู้ปฏิบัติซึ่งได้แก่ สมาชิกเครือข่ายเกิดความไม่เข้าใจผู้บริหารระดับสูงได้ ปัญหาอีกประการหนึ่งที่สำคัญคือ การส่งข้อมูลที่ไม่เป็นระบบ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลท่านหนึ่งกล่าวว่า

“การรับข้อมูล การส่งต่อข้อมูลนั้นไม่เป็นระบบ พอส่งต่อข้อมูลไปมันก็ไม่เป็นระบบ เราพยายามหาการควบคุมด้วยคน เรามีระบบรีซีด แต่เราก็ทำอะไรไม่ได้ บางทีการรับข้อมูลจากสายลับเราต้องจ่ายเงิน บางทีข้อมูลจากสายลับที่ได้มานั้นก็ถูกสกัดกั้นด้วยส่วนหนึ่ง”

สำหรับหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ มีระบบการบริหารจัดการที่ไม่ซับซ้อนและมีโครงสร้างเป็นแนวราบ ทำให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีความใกล้ชิดในการทำงาน สามารถส่งงานได้โดยตรงโดยไม่ต้องมีฝ่ายหรือคนกลางมาส่งงาน

ตารางที่ 4.10 ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านบุคลากร	ด้านงบประมาณ	ด้านทรัพยากร	ด้านการบริหารจัดการ
1	บก.จร.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ	ไม่เพียงพอ	เครื่องมือไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ไม่มี
2	บก.ตปพ.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
3	บก.น.1	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ	ไม่เพียงพอ	เครื่องมือการสื่อสารไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
4	สน.พญาไท	ขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	เครื่องมือการสื่อสารไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
5	บก.น.4	ขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	เครื่องมือการสื่อสารไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ

ตารางที่ 4.10 ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านบุคลากร	ด้านงบประมาณ	ด้านทรัพยากร	ด้านการบริหารจัดการ
6	สน.โชคชัย	ขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	เครื่องมือการสื่อสารไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
7	บก.น.7	ขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	เครื่องมือการสื่อสารไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
8	สน.ตลิ่งชัน	ขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	เครื่องมือการสื่อสารไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
9	บก.ทล.	ขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง สืบเนื่องจากการแต่งตั้งโยกย้ายบ่อยครั้ง	เพียงพอ	เพียงพอ	ควรให้มีอำนาจการสอบสวนตามพื้นที่สถานีตำรวจทางหลวง
10	บก.ทท	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการและควรให้มีอำนาจการสอบสวนตามพื้นที่

ตารางที่ 4.10 ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านบุคลากร	ด้านงบประมาณ	ด้านทรัพยากร	ด้านการบริหารจัดการ
11	บก.รณ.	ขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการและควรให้มีอำนาจการสอบสวนตามพื้นที่
12	บก.รฟ.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการและควรให้มีอำนาจการสอบสวนตามพื้นที่
13	บก.ป.	ไม่มีปัญหา	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
14	บก.ปทส.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	พื้นที่ห่างไกลทำให้การสืบสวนสอบสวนเป็นไปด้วยความลำบาก
15	บก.ปดส.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
16	บก.ปสท.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ



ตารางที่ 4.10 ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านบุคลากร	ด้าน งบประมาณ	ด้านทรัพยากร	ด้านการบริหารจัดการ
17	บก.ปส.3	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
18	ศข.บช.ปส.	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
19	บก.ส.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความ เชี่ยวชาญและขาดการพัฒนาคนให้มีความ สามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ และไม่ได้รับการเอาใจใส่และการ สนับสนุนจากผู้บริหารอย่างจริงจัง
20	บก.ตม.กทม.	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
21	ศสส.ตม.	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
22	บก.ตม.ทอช.	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
23	จส.100	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ไม่มีปัญหาและอุปสรรค
24	ร่วมด้วยช่วยกัน	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ไม่มีปัญหาและอุปสรรค
25	สวพ.91	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ไม่มีปัญหาและอุปสรรค
26	เหยี่ยวवेहा	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความ เชี่ยวชาญและขาดการพัฒนาคนให้มีความ สามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ และความเอาใจใส่จากผู้บริหาร
27	ศูนย์วิทยุ TAXI	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ไม่มีปัญหาและอุปสรรค

ตารางที่ 4.10 ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านบุคลากร	ด้านงบประมาณ	ด้านทรัพยากร	ด้านการบริหารจัดการ
28	กลุ่มสมาชิก อส.ตร.บ้าน	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ และความเอาใจใส่จากผู้บริหาร
29	อส.จร.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ และความเอาใจใส่จากผู้บริหาร
30	มูลนิธิ ปอเต็กตึ๊ง	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	มีประสิทธิภาพ
31	มูลนิธิ ร่วม กตัญญู	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	มีประสิทธิภาพ

#### 4.2.2 การวิเคราะห์เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจากกรณีศึกษา

จากการศึกษาวิจัยทางด้านเอกสาร และการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ทำให้คณะผู้วิจัยได้กรณีศึกษาที่มีเกิดจากการแจ้งข่าวอาชญากรรมและการทำงานของเครือข่ายการข่าวเพื่อกรรม อันเป็นประโยชน์ในการทำวิจัยจึงได้นำข้อมูลดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์ และสังเคราะห์รูปแบบการทำงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจำนวน 10 เรื่อง ดังต่อไปนี้

- 1) เรื่องที่ 1 การลักทรัพย์ พรากผู้เยาว์และหน่วยงานเฝ้าระวัง
- 2) เรื่องที่ 2 ลักทรัพย์ใส่เงินและส่วยคอตของตำรวจในรถยนต์รับจ้างสาธารณะ
- 3) เรื่องที่ 3 ฆ่าแม่ค้ากษาสาวตายในคอนโดมิเนียม
- 4) เรื่องที่ 4 ฆ่าโหดคนขับรถยนต์รับจ้างสาธารณะ
- 5) เรื่องที่ 5 ฆ่ายากตรัว 5 ศพ
- 6) เรื่องที่ 6 ฆ่าแม่หม่มสาวชาวอังกฤษที่เกาะสมุย
- 7) เรื่องที่ 7 จับกุมยาเสพติดกัญชาอัดแห้ง 106 กิโลกรัม
- 8) เรื่องที่ 8 จับลูกสาวอดีต สส. ฉ้อโกง และฆ่าตัดหน้าหนีหนีหนี้ล้าน
- 9) เรื่องที่ 9 จับกุมความผิดเกี่ยวกับเพศ สวิงกิ้ง
- 10) เรื่องที่ 10 ปลอมหนังสือเดินทาง

##### 4.2.2.1 เรื่องที่ 1 การลักทรัพย์ พรากผู้เยาว์และหน่วยงานเฝ้าระวัง

เมื่อวันที่ 24 เม.ย. 2552 เวลา 16.00 น. จำสืบตำรวจ โชคดี (นามสมมุติ) ได้ออกจากปฏิบัติหน้าที่ราชการตำรวจแล้ว ได้ไปช่วยภริยา คือ นางวัน (นามสมมุติ) อายุ 26 ปี ขายอาหารอีสาน บริเวณข้างสถานีตำรวจลาดกระบัง กระทั่งเวลา 21.00 น.เศษ ลูกสาว วัย 6 ขวบ ชื่อ “น้องฝน” (นามสมมุติ) งอแงเพราะง่วงนอน จำสืบตำรวจ โชคดี จึงอุ้มลูกไปนอนภายในรถยนต์ ซึ่งจอดอยู่ที่ลานจอดรถของสถานีตำรวจ พร้อมกับติดเครื่องยนต์ และเปิดแอร์ทิ้งไว้ โดยไม่ได้ล็อกเพราะเห็นว่าเป็นลานจอดรถของสถานีตำรวจและมีเพื่อนข้าราชการตำรวจเข้าเวรเดินเข้า-ออก ตลอดเวลา

ต่อมาเวลา 21.30 น. จำสืบตำรวจ โชคดี ได้เดินมาดูลูกสาวปรากฏว่ารถยนต์ได้หายไปพร้อมลูกสาว จึงรีบวิ่งไปแจ้งให้พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาล ลาดกระบังทราบเหตุ พนักงานสอบสวนจึงโทรศัพท์แจ้งเหตุไปยัง 191 (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกองบัญชาการตำรวจนครบาล) และวิทยุสถานีตำรวจลาดกระบังแจ้งให้ศูนย์วิทยุกองบังคับการตำรวจนครบาล 3 ให้แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ภายในเขตให้ช่วยกันตรวจหาและสกัดจับกุมคนร้าย

ต่อมาจำสืบตำรวจ โชคดี ได้โทรศัพท์ไปยัง สถานีวิทยุ สวพ.91 หมายเลข 1644 สถานีวิทยุ จ.ส.100 หมายเลข 1137 และร่วมด้วยช่วยกันหมายเลข 1677 ให้ทราบเหตุดังกล่าว

หลังจากนั้น ผู้ดำเนินรายการวิทยุ ดังกล่าวจึงรายงานออกอากาศให้อาสาสมัครและประชาชนทั่วไปทราบ

ต่อมานายอรรถ (นามสมมติ) ทำหน้าที่ดำเนินรายการ ทางสถานีวิทยุ สวพ. 91 ซึ่งเฝ้าฟังวิทยุสื่อสารหรือข่ายของตำรวจนครบาลทราบเหตุอยู่ก่อนแล้ว และรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมจาก จำสิบตำรวจ โชคดี อีกด้วยจึงรีบออกอากาศเพิ่มเติมทางรายการวิทยุ ให้สมาชิกอาสาสมัคร สถานีวิทยุ สวพ.91 และผู้รับฟังรายการวิทยุ ที่พบเห็นรถยนต์คันดังกล่าว ให้โทรศัพท์มาแจ้งให้ สถานีวิทยุ สวพ. 91 ทราบ ตามหมายเลข 1644

ต่อมาเวลาประมาณ 22.00 น.ขณะที่นายอรรถ กำลังดำเนินรายการอยู่นั้น ผู้ขับซีรตแท็กซี่อาสาสมัคร สถานีวิทยุ สวพ. 91 ชื่อนายสม(นามสมมติ) ได้โทรศัพท์กลับมาแจ้งให้ทราบว่า พบรถยนต์คันดังกล่าว อยู่บริเวณซอยติวานนท์ 11 จังหวัดนนทบุรี นายอรรถจึงออกอากาศให้อาสาสมัคร สถานีวิทยุ สวพ.91 ให้ทราบเพื่อช่วยกันสกัดตามเส้นทางต่างๆ ที่รถคันดังกล่าวจะหลบหนีไปได้ และได้โทรศัพท์แจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรลาดโคนและสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี ทราบเหตุเพื่อช่วยกันสกัดจับกุมคนร้าย หลังจากนี้ ได้มีผู้ขับซีรตแท็กซี่สาธารณะอาสาสมัครมาร่วมช่วยกันสกัดตามเส้นทางต่าง ๆ จำนวนมาก

ต่อมานายมน (นามสมมติ) อายุ 35 ปี ผู้ขับซีรตแท็กซี่รับจ้างสาธารณะ โตโยต้า ไฮทอลล์ สีฟ้า-แดง ทะเบียน ทน-6104 กรุงเทพมหานคร พบรถคันดังกล่าวจึงตัดสินใจขับรถปาดหน้า จอตรึงขวางรถที่คนร้ายโจรกรรมมาบริเวณปากซอยติวานนท์ 11 หลังจากคนร้ายจอดรถสนิท นายชัย (นามสมมติ) อายุ 27 ปี ผู้ขับซีรตแท็กซี่สาธารณะโตโยต้า ลีโม่ สีฟ้า-แดง ทะเบียน ทม-7414 กรุงเทพมหานคร ตรงเข้าไปเปิดประตูหลัง รีบอุ้มตัว “น้องฝน” ออกมาจากรถ คนร้ายเห็นทำไม่ตี จึงตัดสินใจเปิดประตูรถ วิ่งหลบหนีเข้าซอยติวานนท์ 11 นายพล (นามสมมติ) อายุ 37 ปี ผู้ขับซีรตแท็กซี่รับจ้างสาธารณะโตโยต้า ลีโม่ สีแดง-ส้ม ทะเบียน ทพ-7805 กรุงเทพมหานคร เห็นดังนั้น จึงรีบวิ่งตามเข้าไปภายในซอยติวานนท์ 11 พร้อมกับกลุ่มผู้ขับซีรตแท็กซี่รับจ้างสาธารณะในที่ที่สุดสามารถติดตามจับกุมคนร้ายและเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี เข้าร่วมทำการจับกุมไว้ได้ หลังจากนั้นจึงนำตัวผู้ต้องหาพร้อมรถยนต์และเต็กหญิงนำฝนส่งไปยัง พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรนนทบุรีดำเนินคดีในข้อหาลักทรัพย์ในสถานที่ราชการในกลางคืน พรกกู้ย่าวและนำตัวผู้ต้องหาไปแจ้งความที่สำนักงานสอบสวนสวนสนวนนนทบุรี จึงนำตัวผู้ต้องหาพร้อมรถของกลางและเต็กหญิงนำฝนส่งไปยังสถานีตำรวจนครบาลลาดกระบังดำเนินคดีต่อไป

- จากเรื่องที่ 1 ผู้วิจัยพบว่าเมื่อเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้
- 1) เครือข่ายศูนย์วิทยุกองบังคับการตำรวจนครบาล 3
- 2) เครือข่ายศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (191)

- 3) เครือข่ายสถานีตำรวจลาดกระบัง
- 4) เครือข่ายสถานีตำรวจลาดโตนด
- 5) เครือข่ายสถานีตำรวจเมืองนนทบุรี
- 6) เครือข่าย สถานีวิทยุ สวพ.91
- 7) เครือข่าย สถานีวิทยุ จส.100
- 8) เครือข่ายสถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน

## 1) รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ในเรื่อง

ดังกล่าวพบว่ามีรูปแบบดังนี้

- 1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามลักษณะความสัมพันธ์ พบว่า เครือข่ายทั้งหมดเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ แต่สำหรับเครือข่ายลำดับที่ 6-8) กับประชาชนทั่วไปไม่ใช่สมาชิก จะมีลักษณะความสัมพันธ์แบบไม่มีข้อจำกัด
- 2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมาชิก พบว่าเครือข่าย แนวตั้งได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 5) และเครือข่ายแนวราบ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 6-8
- 3) พิจารณารูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครือข่าย ชุมชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 3)- 5) เครือข่ายระดับท้องถิ่น ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1) เครือข่ายระดับภาค ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1), 2), 6)-8)
- 4) พิจารณารูปแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่าเครือข่ายภาครัฐ ได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 5) และเครือข่ายภาคเอกชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 6) – 8)

## 2) วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

- 1) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง เครือข่ายระหว่างปัจเจกต่อบุคคลพบว่ามี การสื่อสารระหว่าง จ่าสิบตำรวจ โชคดี กับพนักงานสอบสวนถึงคนร้ายลักทรัพย์รถยนต์และมีบุตรสาวของตนเองอยู่ในรถด้วย การสื่อสารระหว่าง สมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 6)ด้วยกัน ที่เข้าร่วมกันเข้าไปช่วยกันอุ้มเด็กจากรถคนร้ายและร่วมกัน จับกุมคนร้าย
- 2) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง ระหว่างปัจเจกต่อกกลุ่ม ไม่พบในการฝึกศึกษา
- 3) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง ระหว่างกลุ่มต่อกกลุ่ม ไม่พบในการฝึกศึกษา
- 4) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง เครือข่ายระหว่างเครือข่ายต่อบุคคลพบว่ามี การสื่อสารระหว่างจ่าสิบตำรวจ โชคดี กับ เครือข่ายลำดับที่ 6)-8) ให้ทราบว่าคนร้ายลักทรัพย์รถยนต์ และมีเด็กอยู่ในรถด้วย มีการสื่อสาร

ระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 1) – 8) กับสมาชิกของตนเอง ให้ทราบข่าวดังกล่าว รวมทั้งเมื่อมีการพบรถคนร้าย เข้าไปอุ้มเด็กออกจากรถคนร้าย และเข้าร่วมกันเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมคนร้าย

5) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่อเครือข่ายพบว่ามีสารสื่อสารระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 2) กับลำดับที่ 6)และ สมาชิกเครือข่ายของตน และมีการติดต่อสื่อสารกันระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 6) กับเครือข่ายลำดับที่ 3-5)

### 3) การมีส่วนร่วมมีดังนี้

(1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า แกนนำเครือข่ายทุกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวเป็นอย่างดี และ สมาชิกในเครือข่ายลำดับที่ 6 ซึ่งเป็นผู้รับรถยนต์รับจ้างสาธารณะมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวพบรถยนต์ของคนร้ายกับเครือข่ายสวพ. 91 และเข้ามาช่วยอุ้มเด็กออกจากรถของคนร้ายรวมทั้งร่วมกับอาสาสมัครตัวกันติดตามจับกุมคนร้าย และเจ้าหน้าที่ตำรวจมีส่วนร่วมในการจับกุมคนร้ายกับสมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 6)

(2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน ไม่พบในการมีศึกษาเรื่องนี้

(3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม ไม่พบในการมีศึกษาเรื่องนี้

(4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในการมีศึกษาเรื่องนี้

### 4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม มีดังนี้

1) ในด้านบุคลากร ไม่พบในการมีศึกษาเรื่องนี้

2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในการมีศึกษาเรื่องนี้

3) ในด้านทรัพยากร พบว่าการติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิกกับเครือข่ายสวพ.91 โดยผ่านทางวิทยุออกอากาศกับโทรศัพท์มือถือหรือโทรศัพท์พื้นฐานทั่วๆไป แต่ไม่มีวิทยุสื่อสารเหมือนกับเจ้าพนักงานตำรวจ ทำให้เกิดความล่าช้าในการประสานงานและสั่งการ จึงเห็นควรให้สมาชิกและเครือข่ายมีวิทยุสื่อสารติดต่อกันเพื่อประสิทธิภาพการทำงานจะได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

4) ในด้านการบริหารจัดการ ไม่พบในการมีศึกษาเรื่องนี้

### 5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่าย มีดังนี้

(1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าสมาชิกในเครือข่ายสวพ.91 มีการประสานงานแจ้งข่าวอาชญากรรม และมีการประสานการทำงานเข้าช่วยเหลือเด็กที่อยู่ในรถของคนร้าย ได้อย่างรวดเร็ว และร่วมกันจับกุมคนร้ายได้ในทันทีอย่างรวดเร็ว ไม่มีผู้ใดได้รับบาดเจ็บหรือถึงแก่ชีวิตแต่อย่างใดเป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายนอกและได้รับรางวัลคดีของ สวพ.91

(2) ด้านการจัดการกลุ่ม ไม่พบในการมีศึกษาเรื่องนี้

(3) ด้านผลประโยชน์ พบว่าสมาชิกที่เข้าช่วยเหลืออุ้มเด็กออกจากรถคนร้ายและเข้าร่วมกันติดตามจับกุมคนร้ายได้รับรางวัลและยกย่องเป็นคดีของ สวพ.91



#### 4.2.2.2 เรื่องที่ 2 สิมกระเป๋าวัวในรถยนต์รับจ้างสาธารณะ

เมื่อเดือนพฤษภาคม 2551 เวลา 14.00 น.นางสมใจ (นามสมมติ) ได้ว่าจ้างรถยนต์รับจ้างสาธารณะจากหน้าห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัลลาดพร้าวให้ไปส่งที่บ้านในซอยสุขุมวิท 55 และได้ล้มกระเป๋าวัวบนรถซึ่งมีเงินสดอยู่ 20,000 บาท สร้อยคอทองคำหนัก 2 บาท บัตรประจำตัวประชาชนและบัตรอื่น ๆ อีกหลายรายการ อยู่ในกระเป๋าดังกล่าวโดยไม่ทราบหมายเลขทะเบียนรถดังกล่าวทราบแต่เพียงว่าเป็นรถสีเขียวคาดเหลือง ต่อมาเมื่อเวลา 15.00 น. จึงรีบโทรศัพท์แจ้งให้สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อทราบเหตุเพื่อให้ช่วยติดตามประสานให้ผู้ขับขี่รถยนต์รับจ้างสาธารณะคันดังกล่าว ให้ที่ พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ จึงแจ้งไปยังศูนย์วิทยุรถยนต์รับจ้างสาธารณะให้แจ้งไปยังรถยนต์สาธารณะในเครือข่ายให้ทราบและหากพบให้ติดต่อกลับมายังสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อทันที รวมทั้งโทรศัพท์แจ้งไปยังสถานีวิทยุ สวพ. 91 สถานีวิทยุ จส. 100 และสถานีวิทยุ ร่วมด้วยช่วยกัน

ต่อมานางสมใจ ได้เดินทางไปพบพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อเพื่อแจ้งความไว้เป็นหลักฐานพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ จึงให้เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนพร้อมตัวผู้แจ้งไปยังห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัลเพื่อไปหาข้อมูลบริเวณสถานที่เรียกรถยนต์รับจ้างสาธารณะและกล้องวงจรปิดครั้นเมื่อไปถึงห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัลลาดพร้าว ได้ขอมูลจากกล้องวงจรปิดว่าเป็นรถยนต์รับจ้างสาธารณะรับจ้างคันหมายเลขทะเบียนทล-3378 ต่อมาเวลา 16.30 น. ของวันเดียวกันนี้เอง ตำรวจนครบาลทองหล่อ ได้รับแจ้งจากสถานีวิทยุ สวพ. 91 ว่าผู้ขับขี่รถยนต์รับจ้างสาธารณะคันหมายเลขทะเบียน ทล 3378 ได้พบสิ่งของดังกล่าว ครบตามจำนวนดังกล่าวให้มารับคืนได้ พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อจึงให้ศูนย์วิทยุตำรวจนครบาล 5 แจ้งให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนทราบและให้ผู้แจ้งไปดูกระเป๋าวัวที่ล้มไว้ที่สถานีวิทยุสวพ.91 ซึ่งผู้แจ้งตามไปดูแล้วยืนยันว่ากระเป๋าวัวเงินสดและสร้อยคอทองคำเป็นของตนเองจริงเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงบันทึกทรัพย์สินของดังกล่าวคืนจากผู้ขับขี่รถยนต์รับจ้างสาธารณะดังกล่าวและผู้ขับขี่รถยนต์รับจ้างสาธารณะดังกล่าวได้รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณเป็นคนดีสถานีวิทยุ สวพ.91

จากเรื่องที่ 2 ผู้วิจัยพบว่ามีการช่วยการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) โทรข่ายกองบังคับตำรวจนครบาล 5
- 2) โทรข่ายสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ
- 3) โทรข่ายศูนย์วิทยุรถยนต์รับจ้างสาธารณะ
- 4) โทรข่าย สวพ.91
- 5) โทรข่าย จส.100
- 6) โทรข่ายร่วมด้วยช่วยกัน



## 1) รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในเรื่อ

ดังกล่าวพบว่ามีรูปแบบดังนี้

(1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามลักษณะความสัมพันธ์พบว่าเครือข่ายทั้งหมดเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ แต่สำหรับเครือข่ายลำดับที่ 4-6) กับประชาชนทั่วไปไม่ใช้สมาชิก จะมีลักษณะความสัมพันธ์แบบไม่มีข้อจำกัด

(2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมาชิก พบว่าเครือข่ายแมงตึงได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1-2) และเครือข่ายแมงราบ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 3-6)

(3) พิจารณารูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครือข่ายชุมชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 2) เครือข่ายระดับท้องถิ่น ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1) และเครือข่ายระดับภาค ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 3- 6)

(4) พิจารณารูปแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่าเครือข่ายภาครัฐได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 2) และเครือข่ายภาคเอกชนได้แก่ เครือข่ายลำดับที่3) – 6)

## 2) วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

(1) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างปัจเจกต่อปัจเจกพบว่ามีการสื่อสารระหว่าง นางสมใจ กับพนักงานสอบสวนถึงรายละเอียดการลี้ภัยกระเป๋าสตางค์และทรัพย์สินไว้ในรถยนต์รับจ้างสาธารณะ การสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนกับสมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 4)ที่นำกระเป๋าสตางค์ของในกระเป๋าสตางค์ให้ครบทุกอย่าง

(2) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม และกลุ่มต่อกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษา

(3) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มต่อกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษา

(4) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงของเครือข่ายระหว่างเครือข่ายต่อปัจเจกพบว่า มีการสื่อสารระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 1) – 6) กับสมาชิกของตนเอง ให้ทราบข่าวดังกล่าว รวมทั้งเมื่อมีการพบกระเป๋าสตางค์แล้ว

(5) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่อเครือข่ายพบว่ามีการสื่อสารระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 4) กับลำดับที่ 2)

## 3) การมีส่วนร่วมดังนี้

(1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า แกนนำเครือข่ายทุกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวเป็นอย่างดี และ สมาชิกในเครือข่ายลำดับที่ 4) ซึ่งเป็นผู้ขับรถยนต์รับจ้างสาธารณะมีส่วนร่วมในการพบและคืนกระเป๋าสตางค์แก่เจ้าของเครือข่าย

สวพ. 91 โดยเฉพาะพนักงานสอบสวน มีส่วนร่วมในการแจ้งและกระจายข่าวไปยังเครือข่ายอื่นอย่างรวดเร็ว

- (2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน ไม่พบในการฝึกศึกษาเรื่องนี้
- (3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม ไม่พบในการฝึกศึกษาเรื่องนี้

- (4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในการฝึกศึกษาเรื่องนี้

#### **4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม**

- (1) ในด้านบุคลากร พบว่าบุคลากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอาจขาดความเชื่อถือจากประชาชน ทำให้อาสาสมัคร สวพ.91 ไปส่งมอบสิ่งของที่ผู้โดยสารลืมไว้ต่อสวพ.91 ดีกว่า มีการออกอากาศและได้รับการยกย่องชมเชยว่าเป็นคนดีของสังคม

- (2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในการฝึกศึกษาเรื่องนี้
- (3) ในด้านทรัพยากร ไม่พบในการฝึกศึกษาเรื่องนี้
- (4) ในด้านการบริหารจัดการ ไม่พบในการฝึกศึกษาเรื่องนี้

#### **5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายมีดังนี้**

- (1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าพนักงานสอบสวนได้ปฏิบัติตามหน้าที่ตามขั้นตอนดำเนินการโดยแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างรวดเร็ว จนกระทั่งเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนมีความรับผิดชอบในการไปแสวงหาหลักฐานเพื่อค้นหาของที่หายจากข้อมูล CCTV นอกจากนั้นเครือข่าย สถานีวิทยุ สวพ.91 และอาสาสมัครมีการประสานงานแจ้งข่าวอาชญากรรมอย่างรวดเร็วถึงการพบกระเป๋าทิ้งหาย

- (2) ด้านการจัดการกลุ่ม ไม่พบในการฝึกศึกษาเรื่องนี้
- (3) ด้านผลประโยชน์ พบว่าสมาชิกอาสาสมัครนี้ได้รับรางวัลและยกย่องเป็นคนดีของ สวพ.91

- (4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าเครือข่ายและอาสาสมัครนี้ได้รับการยอมรับจากนางสมใจ และประชาชนที่ทราบข่าว ถึงการลี้ภัยกระเป๋าวัวในรถยนต์รับจ้างสาธารณะ และได้ติดต่ออย่างรวดเร็ว อาสาสมัครมีการประสานงานแจ้งข่าวอาชญากรรม และมีส่วนร่วมได้อย่างรวดเร็ว เป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายนอกและได้รับรางวัลคนดีของ สวพ.

- (5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในการฝึกศึกษาเรื่องนี้





จากเรื่องที่ 3 ผู้วิจัยพบว่าผู้ทำเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) เครือข่ายสถานีตำรวจนครบาลวังทองหลาง
- 2) เครือข่ายกองพิสูจน์หลักฐาน
- 3) เครือข่ายสถาบันนิติเวช
- 4) เครือข่ายกองทะเบียนประวัติอาชญากร
- 5) เครือข่ายกองบัตรประชาชน
- 6) เครือข่ายประกันสังคม
- 7) เครือข่ายสถานีโทรทัศน์

**1) รูปแบบการทำงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม** ในเรื่องดังกล่าวพบว่ามีรูปแบบดังนี้

(1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามลักษณะความสัมพันธ์ พบว่าเครือข่ายทั้งหมดเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ แต่สำหรับเครือข่ายลำดับที่ 7 กับประชาชนทั่วไปมิใช่สมาชิก จะมีลักษณะความสัมพันธ์แบบไม่มีข้อจำกัด

(2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมาชิก พบว่าเครือข่ายแนวตั้งได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 6) และเครือข่ายแนวราบได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 7)

(3) พิจารณารูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครือข่ายชุมชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1) และเครือข่ายระดับประเทศ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 2)- 7)

(4) พิจารณารูปแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่าเครือข่ายภาครัฐ ได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 6) และเครือข่ายภาคเอกชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 7)

## 2) วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

(1) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างปัจเจกต่อปัจเจกพบว่ามีสื่อสารสารระหว่าง พนักงานสอบสวนกับ สมาชิกเครือข่ายกองพิสูจน์หลักฐาน สมาชิกเครือข่ายสถาบันนิติเวช สมาชิกกองทะเบียนประวัติอาชญากร และนายพล ถึงการรวบรวมพยานหลักฐานและการค้นหาคำจริงคดีนี้

(2) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนมีการประชุมวางแผนกันระหว่างหัวหน้าฝ่ายสืบสวนกับผู้บังคับบัญชา

(3) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่าง กลุ่มต่อกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษา

(4) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายต่อปัจเจกพบว่ามีการสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนกับเครือข่ายลำดับที่ 4)-7)ถึงแนวทางหาตัวคนร้าย และทรัพย์สินที่หาย

พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่อเครือข่าย ไม่พบในกรณีศึกษา

### 3) การมีส่วนร่วม มีดังนี้

(1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า ประชาชนของเครือข่ายสถานีโทรทัศน์มีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นให้ทราบร้าย และทรัพย์สินหายอย่างดียิ่ง จนกระทั่งสามารถจับกุมผู้กระทำได้

(2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนมีการประชุมวางแผนในการสืบสวนเรื่องนี้ ทำให้มีการออกอากาศรายการโทรทัศน์และเมื่อทราบว่าใครเป็นคนร้ายจึงได้วางแผนไปทำการจับกุมตัวผู้กระทำได้ต่อไป

(4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

**4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีดังนี้**

(1) ในด้านบุคลากร พบว่าบุคลากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติน่าจะมีความคิดวางแผนและดำเนินกิจกรรมตั้งแต่เริ่มแรกของคดีนี้ น่าจะทำให้การจับกุมคนร้ายได้เร็วกว่านี้

(2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) ในด้านทรัพยากร ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(4) ในด้านการบริหารจัดการ พบว่าผู้บริหารเครือข่ายสถานีตำรวจน่าจะต้องเป็นผู้นำในการบริหารจัดการเรื่องนี้มากกว่าในระดับหัวหน้าฝ่ายสืบสวนเท่านั้น เพราะงานจะสำเร็จได้แต่ละเรื่องนั้นต้องมี การบริหารงาน คน และเงินเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย

### 5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายมีดังนี้

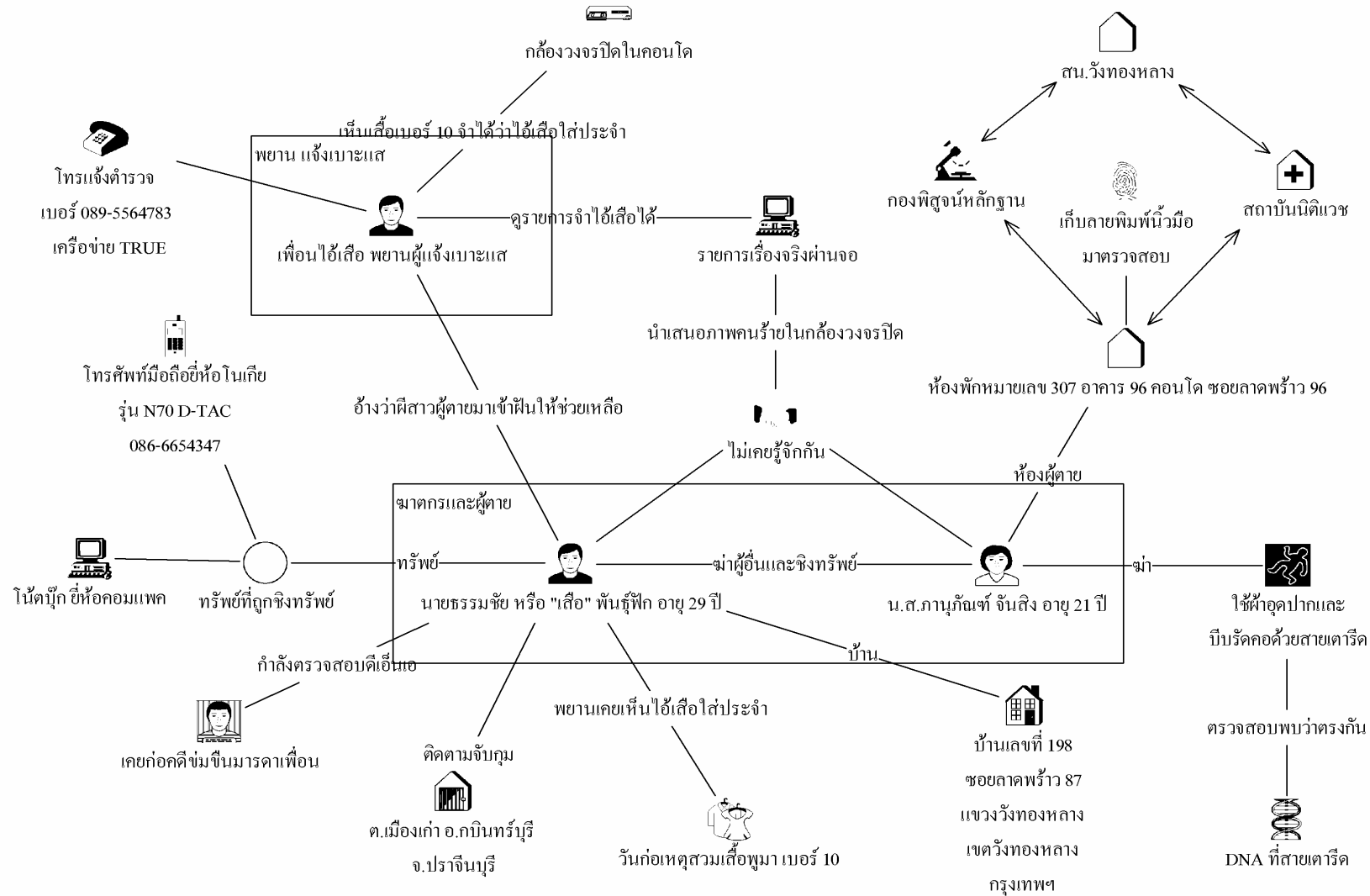
(1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนมีขั้นตอนการทำงาน แสวงหาแนวทางการสืบสวนและประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจนกระทั่งสามารถจับกุมตัวผู้กระทำได้

(2) ด้านการจัดการกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) ด้านผลประโยชน์ พบว่านายพล ซึ่งเป็นผู้รับไว้ซึ่งสิ่งของมีไว้เป็นความผิดได้แจ้งข่าวอาชญากรรมนี้ให้กับพนักงานสอบสวนทราบ ถือว่าเป็นการแสดงถึงไม่เมตตาเจตนาจับกุมผู้ที่ได้มาจากการกระทำผิด ทำให้พินิจไม่ตอบรับโทษตามกฎหมาย

(4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าเครือข่ายสถานีโทรทัศน์เป็นเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพในการสื่อสารทั้งภาพและเสียงเป็นที่น่าสนใจต่อประชาชน ส่งผลให้มีการจับกุมตัวผู้กระทำได้ในเวลาต่อมา

(5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้



แผนภาพที่ 4.7 การเชื่อมโยงเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 3 ผ่านนักศึกษาสาวตายในคอนโดมิเนียม

#### 4.2.2.4 เรื่องที่ 4 ข่าโหดคนขับรถแท็กซี่

เมื่อประมาณปี พ.ศ. 2550 เวลาประมาณ 03.00 น. มีผู้พบศพคล้ายคนขับรถแท็กซี่คนขับรถยนต์รับจ้างสาธารณะถูกฆ่าตายที่จังหวัดปทุมธานีในเขตสน.เทียนทะเลมีบาดแผลถูกแทงด้วยมีดคมจำนวน 10 บาดแผล และไม่ทราบว่าผู้ตายเป็นใคร รวมทั้งใครเป็นคนร้ายรายนี้

เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลเทียนทะเล จึงดำเนินการสืบสวนติดตามคนร้าย เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่พบร่องรอยพยานหลักฐานอื่นใดเลยในที่เกิดเหตุ จึงได้ประกาศสืบหาทางสื่อสารหนังสือพิมพ์ และโทรทัศน์ หากผู้ใดทราบว่าผู้ตายเป็นใครให้ติดต่อสถานีตำรวจนครบาลเทียนทะเล ต่อมาได้มีญาติผู้ตายมายืนยันว่าผู้ตายเป็นสามีและเป็นคนขับแท็กซี่ซึ่งเช่าชื่อมาจากบริษัท ไทยเอช คอมมูนิเคชั่น จำกัด

เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงเดินทางไปที่บริษัทดังกล่าวทราบข้อมูลจากโทรศัพท์สายด่วน 1681 ว่า รถดังกล่าวได้มีการเรียกครั้งสุดท้ายเมื่อเวลา 02.00 น. ให้ไปรับที่ปากทางเข้าสถานบันเทิง อาร์ซีเอ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ขอข้อมูลจากเครื่อง จีพีเอสทราบถึงเส้นทางการเดินทางของรถแท็กซี่จากจุดที่รับคนร้ายว่า รถไปหยุดอยู่ที่ปลายซอยท่าข้าม ประมาณ 15 นาที หลังจากนั้นรถคนร้ายได้ขับเลี้ยวไป ณ ที่พบศพ หลังจากนั้นรถได้แวะเวียนไปอีกหลายที่และสุดท้ายมีข้อมูลว่ารถไปอยู่ ณ ปลายซอยแห่งหนึ่งในเขต สน. บางขุนเทียน เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงนำกำลังไปทำการค้นหาคตามพิภัดเส้นทางการข้อมูล จีพีเอส พบคนร้ายจำนวน 3 คน และรถแท็กซี่ของกลางรวมทั้งกระเป๋าสตางค์ของผู้ตายอยู่ในห้องพักของคนร้าย คนร้ายเป็นวัยรุ่นมีสภาพเมาสุราจึงแจ้งข้อหาดำเนินคดีในข้อหาร่วมกันปล้นทรัพย์และฆ่าผู้อื่น นำตัวผู้ต้องหาส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี ผู้ต้องหาทั้ง 3 คน ให้การรับสารภาพตลอดการกล่าวหา

จากเรื่องที่ 4 ผู้วิจัยพบว่า มีเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) เครือข่ายศูนย์วิทยุสถานีตำรวจนครบาลเทียนทะเล
- 2) เครือข่ายกองพิสูจน์หลักฐาน
- 3) เครือข่ายสถาบันนิติเวช
- 4) เครือข่ายมูลนิธิกู้ภัย
- 5) เครือข่ายหนังสือพิมพ์
- 6) เครือข่ายศูนย์วิทยุและจีพีเอส รถยนต์รับจ้างสาธารณะบริษัท ไทยเอช คอมมูนิเคชั่น จำกัด

#### 1) รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ในเรื่อง

ดังกล่าวพบว่า มีรูปแบบดังนี้

- (1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามลักษณะความสัมพันธ์ พบว่า เครือข่ายทั้งหมดเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ แต่สำหรับเครือข่ายลำดับที่ 4-6) กับประชาชนทั่วไปไม่ใช่สมาชิก จะมีลักษณะความสัมพันธ์แบบไม่มีข้อจำกัด



(2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมาชิก พบว่าเครือข่าย  
 แนวตั้งได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 3) และเครือข่ายแนวราบ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 5)-6)  
 (3) พิจารณารูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครือข่าย  
 ชุมชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1) เครือข่ายระดับภาค ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 5)กับ6) และ  
 เครือข่ายระดับประเทศ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 2)- 4)

(4) พิจารณารูปแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่าเครือข่ายภาครัฐ  
 ได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 3) และเครือข่ายภาคเอกชนได้แก่ เครือข่ายลำดับที่4) -6)

## 2) วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

(1) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง  
 ระหว่างปัจเจกต่อบีเจกพบว่ามีการสื่อสารระหว่าง พนักงานสอบสวนกับ สมาชิกเครือข่ายกอง  
 พิสูจน์หลักฐาน และสมาชิกเครือข่ายสถาบันนิติเวช ถึงการรวบรวมพยานหลักฐานและการ  
 ค้นหาความจริงคดีนี้

(2) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง  
 เครือข่ายระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษา

(3) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง  
 เครือข่ายระหว่าง กลุ่มต่อกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษา

(4) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง  
 ระหว่างเครือข่ายต่อบีเจกพบว่า พนักงานสอบสวนการการติดต่อสื่อสารกับแกนนำเครือข่าย  
 หนังสือพิมพ์ เครือข่ายมูลนิธิกุ้ยย เครือข่ายกองพิสูจน์หลักฐาน และเครือข่ายสถาบันนิติเวช มี  
 การสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนกับเครือข่ายลำดับที่ 6)ถึงแนวทางหาตัวคนร้าย  
 (5) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงของ  
 เครือข่ายต่อเครือข่าย ไม่พบในกรณีศึกษา

## 3) การมีส่วนร่วมมีดังนี้

(1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า ประชาชนทั่วไปมีส่วน  
 ร่วมในการแจ้งข่าวการพบศพ และหลังจากนั้นก็เป็นการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนเครือข่าย  
 ลำดับที่ 6 ที่สร้างข้อมูลเกี่ยวกับเครือข่ายสมาชิกของตนไว้และให้ความร่วมมือกับทางราชการ  
 เป็นอย่างดีถือว่าเป็นข้อมูลกุญแจสำคัญอันนำไปสู่การจับกุมคนร้ายในเรื่องนี้

(2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม ไม่พบในกรณีศึกษา  
 เรื่องนี้

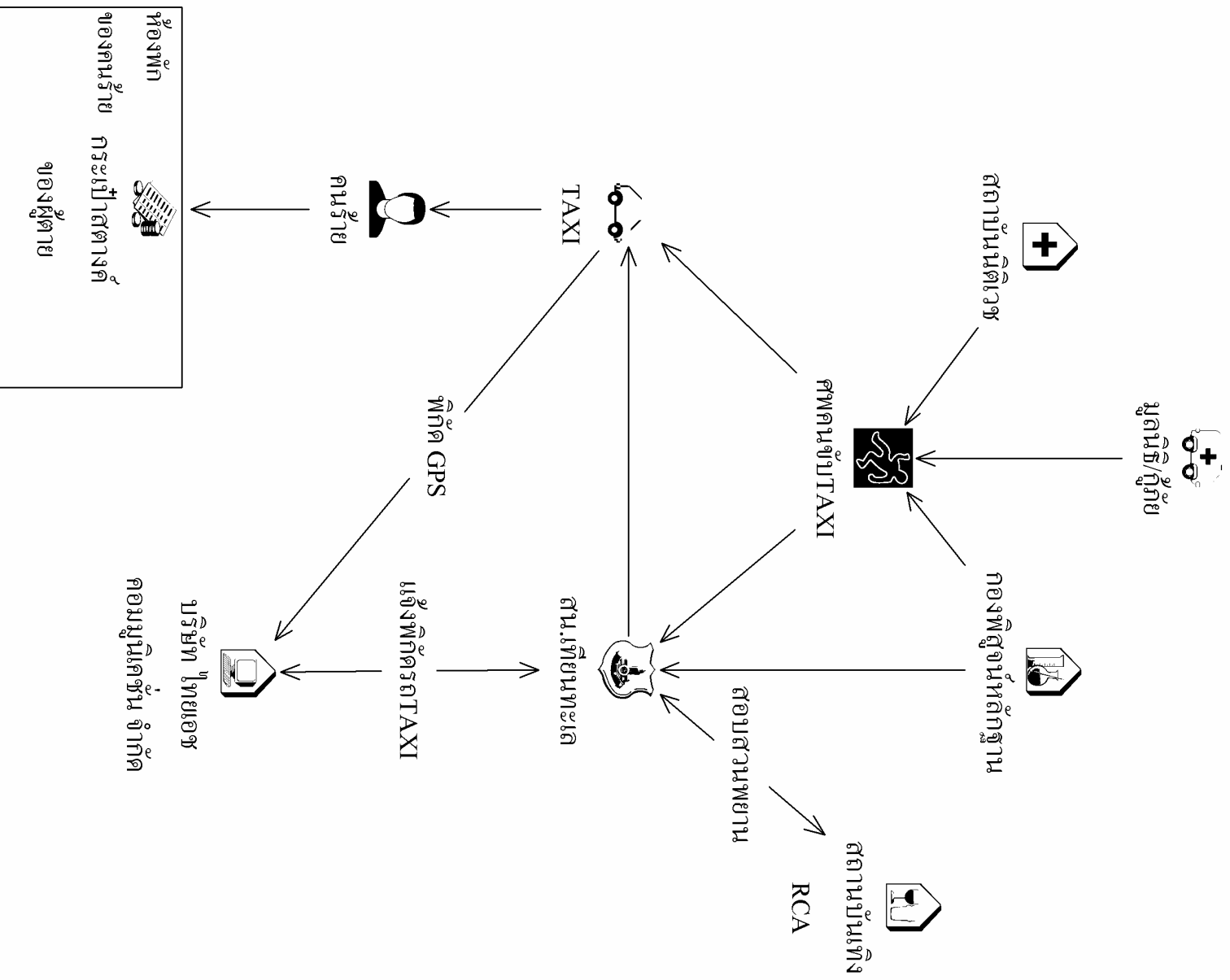
(4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

#### 4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีดังนี้

- (1) ในด้านบุคลากร ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
- (2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
- (3) ในด้านทรัพยากร ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
- (4) ในด้านการบริหารจัดการ พบว่าผู้บริหารเครือข่ายสถานีตำรวจน่าจะต้องเป็นผู้ดำเนินการบริหารจัดการเรื่องนี้โดยให้เครือข่ายสถานีตำรวจเป็นผู้ประสานงานกับพนักงานสอบสวนและเป็นผู้ติดต่อประสานงานกันระหว่างเครือข่ายต่อเครือข่ายด้วยกันเช่นเรื่อง การประสานงานกับเครือข่ายสถาบันนิติเวช เครือข่ายกองพิสูจน์หลักฐาน เครือข่ายหนังสือพิมพ์ และเครือข่ายมูลนิธิกู้ภัย เป็นต้น

#### 5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายมีดังนี้

- (1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนมีขั้นตอนการทำงาน และประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจนกระทั่งสามารถจับกุมตัวผู้กระทำความผิดได้
- (2) ด้านการจัดการกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
- (3) ด้านผลประโยชน์ พบว่าเครือข่ายลำดับที่ 6) ได้รับที่ถูกคนร้ายปล้นทรัพย์ไปกลับคืนมา
- (4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าเครือข่ายลำดับที่ 6) จะได้รับการยอมรับจากประชาชนว่ามีอุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัย สามารถให้ข้อมูลการเดินทาง และสถานที่ที่การเรียกรถเครือข่ายสถานีโทรทัศน์เป็นเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพในการสื่อสารทั้งภาพและเสียงเป็นที่สนใจต่อประชาชน ส่งผลให้มีการจับกุมตัวผู้กระทำความผิดได้ในเวลาต่อมา
- (5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้



แผนภาพที่ 4.8 แสดงการเชื่อมโยงเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 4 หน้า 104  
ฉบับร่างแก้ไข

#### 4.2.2.5 เรื่องที่ 5 ม่ายภควรรู้ 5 ศพ

เมื่อวันที่ 11 เม.ย. 2552 เวลา 18.30 น. ร้อยตำรวจเอกธานี จิตธรรม พนักงานสอบสวน สน.ลาดพร้าว ได้รับแจ้งเหตุจากญาติผู้ตายว่าน่าจะเกิดเหตุร้ายที่บ้านเลขที่ 5388 ซอยลาดพร้าว 111 เขตลาดพร้าว กรุงเทพฯ ซึ่งเป็นภรรยาหรือบุตร บ่นเนื้อที่กว่า 1 ไร่ หลังจากรับแจ้งเหตุ จึงรีบออกไปตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ เมื่อเข้าไปถึงที่เกิดเหตุซึ่งอยู่ภายในบริเวณบ้าน ได้กลิ่นเหม็นซากศพตลบอบอวล เมื่อเข้าไปตรวจภายในตัวบ้านพบศพ 5 คน ทราบชื่อต่อมาคือ 1. นายพนยศ ปทุมวาสนา อายุ 57 ปี เจ้าของบ้าน 2. นางกนกกาญจน์ ปทุมวาสนา อายุ 48 ปี ภรรยานายพนยศ 3. น.ส.ศศิมา ปทุมวาสนา อายุ 17 ปี บุตรสาว 4. นายธนวัฒน์ ปทุมวาสนา อายุ 15 ปี บุตรชาย 5. นางสำรอง บัวแก้ว อายุ 40 ปี คนรับใช้ โดยสภาพศพทั้ง 5 ศพ ขึ้นอืด ส่วนสภาพสถานที่เกิดเหตุภายในบ้านพบทรัพย์สินถูกขโมยไปจะจัดกระจายและพบลายนิ้วมือแผลงและรอยรองเท้าของคนร้ายในที่เกิดเหตุ ซึ่งพนักงานสอบสวนได้เก็บรวบรวมไว้ตามหลักวิธีการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ โดยร่วมกับเจ้าหน้าที่กองพิสูจน์หลักฐานและแพทย์ทำการชันสูตรพลิกศพ

หลังจากการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ พนักงานสอบสวน สน.ลาดพร้าวได้ประสานงานขอความร่วมมือกับทางมูลนิธิร่วมกตัญญูให้นำศพผู้ตายทั้ง 5 ศพนำส่งสถาบันนิติเวช โรงพยาบาลตำรวจเพื่อหาสาเหตุการเสียชีวิตในครั้งนี้ ซึ่งผลการตรวจชันสูตรพลิกศพของแพทย์นิติเวชระบุว่าทั้งหมดเสียชีวิตมาแล้วประมาณ 1 สัปดาห์ และการเสียชีวิตจากการถูกฆาตกรรม ส่วนลายนิ้วมือแผลงตลอดจนรอยเท้าที่เก็บได้ในสถานที่เกิดเหตุได้ส่งไปตรวจสอบยังกองพิสูจน์หลักฐาน

นอกจากนั้นพนักงานสอบสวนได้สอบสวนปากคำของพี่ชายของผู้ตาย (นายธนวัฒน์) ทราบว่าผู้ตายเป็นเจ้าของโรงงานเฟอร์นิเจอร์ และมีทรัพย์สินของผู้ตายที่ถูกประทุษร้ายไป ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือ รถยนต์อัลพารัส ทะเบียน ชน-8535 กรุงเทพมหานคร

ซึ่งในคดีนี้ มีการสนธิกำลังทั้งในส่วนเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนจาก สน.ลาดพร้าว เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน กองกำกับการสืบสวนกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 เจ้าหน้าที่ตำรวจ ฝ่ายสืบสวน กองบัญชาการตำรวจนครบาล และเจ้าหน้าที่ตำรวจ กองบังคับการปราบปราม เพื่อเข้ามาร่วมกันสืบสวนติดตามจับกุมคนร้ายในคดีนี้ด้วย

ในการสืบสวนติดตามจับกุมคนร้ายในคดีนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการตำรวจฝ่ายสืบสวนกองกำกับการสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 4, เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน กองบัญชาการตำรวจนครบาลโดยมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน และร่วมกันวางแผนติดตามจับกุมคนร้ายในคดีนี้

เจ้าหน้าที่ตำรวจ กองบังคับการปราบปราม ได้มีการประสานงานกับเครือข่ายภาคเอกชนซึ่งเป็นผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลในคอมพิวเตอร์ของผู้ตาย และผลของการสืบสวนขยายผลผ่านทางแหล่งข่าวประชาชนซึ่งเป็นสายลับ ทราบว่า คนร้ายได้ลักโทรศัพท์ผู้ตายไปขายให้กับผู้รับซื้อมืออย่างนดลิ่งซัน กรุงเทพฯ เมื่อทราบเลขหมายแล้ว ได้ประสานงานไปยังเครือข่ายภาคเอกชนซึ่งเป็นผู้ให้บริการทางโทรศัพท์ที่ไร้สาย ทั้งในส่วน AIS DTAC TURE เพื่อหาข้อมูลรายละเอียดการใช้งานของผู้ตายตั้งแต่ก่อนเสียชีวิตและหลังเสียชีวิต

ในส่วนของรถยนต์อัลพาร์ท ทะเบียน ชณ-8535 กรุงเทพฯ ที่ถูกคนร้ายทำการลักไปนั้น มีพลเมืองได้พบเห็นรถคันดังกล่าวอยู่ที่จังหวัดสมุทรสงคราม จึงได้แจ้งข้อมูลมายัง จส.100 ซึ่งเป็นเครือข่ายภาคเอกชนจากนั้นทาง จส.100 ได้แจ้งข้อมูลข่าวสารต่อมายัง สน.ลาดพร้าว ภายหลังพนักงานสอบสวน สน.ลาดพร้าว ได้ติดตามไปยังบริเวณที่ได้รับแจ้งข้อมูลจากประชาชนและพบรถยนต์ที่เป็นทรัพย์สินของผู้ตายที่ จังหวัดสมุทรสงครามจริง

การทำงานสืบสวนรวบรวมพยานหลักฐานจากเครือข่ายทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การออกหมายจับผู้ต้องหาในคดีนี้ ซึ่งต่อมาภายหลังเจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการปราบปรามได้ติดตามจับกุมผู้ต้องหาซึ่งเป็นคนร้ายในคดีนี้ได้และนำพนักงานสอบสวน สน.ลาดพร้าวเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

จากเรื่องที่ 5 ผู้วิจัยพบว่ามีการขยายการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) เครือข่ายศูนย์วิทยุสถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว
- 2) เครือข่ายศูนย์กองบังคับการตำรวจนครบาล 4
- 3) เครือข่ายกองบัญชาการตำรวจนครบาล
- 4) เครือข่ายกองพิสูจน์หลักฐาน
- 5) เครือข่ายสถาบันนิติเวช
- 6) เครือข่ายกองปราบปราม
- 7) เครือข่ายมูลนิธิกู้ภัย
- 8) เครือข่ายจส.100
- 9) เครือข่ายศูนย์โทรศัพท์ภาคเอกชน

**1) รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในเรื่องดังกล่าว**  
พบว่ามียุรูปแบบดังนี้

(1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามลักษณะความสัมพันธ์ พบว่าเครือข่ายทั้งหมดเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ แต่สำหรับเครือข่ายลำดับที่ 7-9) กับประชาชนทั่วไปมิใช่สมาชิก จะมีลักษณะความสัมพันธ์แบบไม่มีข้อจำกัด

(2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมาชิก พบว่าเครือข่ายนั้นจัดได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 6) และเครือข่ายแบบรวบ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 7-9)

(3) พิจารณารูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครือข่ายชุมชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1) เครือข่ายระดับท้องถิ่น ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 2) เครือข่ายระดับภาค ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 3), 7) และ 8) และเครือข่ายระดับประเทศ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 4)- 6), 9)

(4) พิจารณารูปแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่าเครือข่ายภาครัฐ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1) – 6) และเครือข่ายภาคเอกชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 7) -9)

## 2) วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

(1) พิจารณาดำเนินวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อบัณฑิตการพบว่ามีวิธีการสื่อสารระหว่าง พนักงานสอบสวนกับ สมาชิกเครือข่ายกองพิสูจน์หลักฐาน และสมาชิกเครือข่ายสถาบันนิติเวช ถึงการรวบรวมพยานหลักฐานและการค้นหาความจริงคดีนี้

(2) พิจารณาดำเนินวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม พบว่าภายในเครือข่ายลำดับที่ 1), 2), 3, และ 6 มีการประชุมวางแผนการสืบสวนกันตลอดเวลา

(3) พิจารณาดำเนินวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่าง กลุ่มต่อกลุ่ม พบว่าระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 1), 2), 3, และ 6 มีการประชุมวางแผนการสืบสวนกันตลอดเวลา

(4) พิจารณาดำเนินวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายต่อบัณฑิตการพบว่า พนักงานสอบสวนการติดต่อสื่อสารกับแกนนำเครือข่ายกับเครือข่าย จส. 100 และ

(5) พิจารณาดำเนินวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่อเครือข่าย พบว่ามีเครือข่ายลำดับที่ 1), 2)-5), 6) และ 7) มีการประสานระหว่างเครือข่าย

## 3) การมีส่วนร่วมมีดังนี้

(1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า เครือข่ายลำดับที่ 9 มีส่วนร่วมในการแจ้งข้อมูลการข่าวอาชญากรรมเป็นอย่างดีและร้านค้าของเก่าที่รับซื้อและขายเครื่องโทรศัพท์ก็ได้มีการบันทึกชื่อที่อยู่ผู้นำเครื่องมาขายและซื้ออย่างถูกต้องตามกฎหมายจนกระทั่งนำไปสู่การจับกุมคนร้ายรายนี้

(2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน ไม่พบในการฝึกศึกษาเรื่องนี้

(3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม พบว่าภายในและระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 1), 2), 3, และ 6 มีการประชุมวางแผนและดำเนินการสืบสวนกันตลอดเวลา

(4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในการฝึกศึกษาเรื่องนี้

#### 4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีดังนี้

- (1) ในด้านบุคลากร พบว่าบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางในด้านเทคโนโลยีของเครือข่ายลำดับที่ 1,2)และ3) ยังไม่ทันสมัยเพียงพอ
- (2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
- (3) ในด้านทรัพยากร ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
- (4) ในด้านการบริหารจัดการ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

#### 5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายมีดังนี้

- (1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามมีกระบวนการและขั้นตอนการทำงานในการแสวงหาข่าวอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจนกระทั่งสามารถจับกุมตัวผู้กระทำผิดได้
- (2) ด้านการจัดการกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
- (3) ด้านผลประโยชน์ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
- (4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าเครือข่ายลำดับที่ 6) จะได้รับการยอมรับจากประชาชนว่ามีคุณภาพในการสืบสวนติดตามจับกุมคนร้าย และ จส. 100 ได้รับการยอมรับจากประชาชนถึงการแจ้งข่าวอาชญากรรม
- (5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้





#### 4.2.2.6 เรื่องที่ 6 คดีฆ่าหม่อมสาวชาวอังกฤษที่เกาะสมุย

เมื่อวันที่ 27 ธ.ค. 2548 น.ส. แคลส และ น.ส. รุท ได้เดินทางจากประเทศไทย อังกฤษ มาเที่ยวในประเทศไทย และมาถึงประเทศไทย เมื่อวันที่ 28 ธ.ค. 2548 ได้เข้าพักที่เกอรส์ในตรอกข้าวสาร ครั้นต่อมาในวันที่ 29 ธ.ค. 2548 ได้ไปที่วัดพระแก้ว และวัดโพธิ์ และพักค้างคืนที่เกอรส์เฮ้าส์ ตรอกข้าวสารเช่นเดิม และต่อมาในวันที่ 30 ธ.ค. 2548 ได้ไปที่วัดที่เยาวราช และพักค้างคืนที่โรงแรมในเขตเยาวราช

ต่อมาในวันที่ 31 ธ.ค. 2548 ได้เดินทางไปเที่ยวที่เกาะสมุย ถึงเกาะสมุย เวลาประมาณ 12.00 น. และเข้าพักค้างคืนที่บังกะโลนิวฮัท

ต่อมาในวันที่ 1 ม.ค. 2549 ได้ท่องเที่ยวในเกาะสมุย และในคืนนั้นเอง เวลา 19.00 น. น.ส. แคลส และ น.ส. รุท ได้ไปทานอาหารที่ร้านอาหารนิหงา ต่อมาเวลาประมาณ 21.00 น. น.ส. แคลส ได้เดินลงชายหาดพร้อมพูดคุยทางโทรศัพท์ หลังจากนั้นก็หายไป ไม่กลับมาอีก รุนั่งรอจนกระทั่งถึงเวลา 24.00 น. น.ส. แคลส เพื่อนก็ยังไม่กลับมา จึงกลับมาคอยที่บังกะโลที่พักอีกถึงเวลา 02.00 น. เพื่อนก็ยังไม่กลับมาถึงเข้านอน

ต่อมาเวลา 10.00 น. ของวันที่ 1 ม.ค. 2549 พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเกาะสมุย ได้รับแจ้งจากพลเมืองที่ว่า พบศพสาวชาวต่างประเทศลอยอยู่ริมชายหาด ที่รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ และพร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนและแพทย์ไปร่วมกันตรวจสถานที่พบศพ

ผลการตรวจศพพบว่า เป็นศพสาวชาวต่างประเทศ ไม่สวมกางเกงใน ยกทรงถูกถลกขึ้น ที่ศีรษะและตามร่างกายถูกทำร้ายมีรอยพิกขัยหลายแห่ง ที่ช่องคลอดมีรอยฉีกขาดและพบสารคัดหลั่งในช่องคลอด จึงนำศพและสารคัดหลั่งส่งสถาบันนิติเวช โรงพยาบาลตำรวจทำการตรวจพิสูจน์

ต่อมาเวลา 15.00 น. ของวันเดียวกันนี้ พนักงานของร้านอาหารบัตตี้ ได้นำโทรศัพท์มือถือมามอบให้พนักงานสอบสวนแจ้งว่า มีชาวต่างประเทศสูงอายุ 2 คนสามีภริยานำมามอบให้แจ้งว่าพบที่ชายหาดเมื่อวันที่ 22.00 น. ของวันที่ 1 ม.ค. 2549 และเวลา 17.00 น. ของวันเดียวกันนี้ น.ส. รุท จึงมาพบพนักงานสอบสวนแจ้งความว่า น.ส. แคลส เพื่อนสาวหายไป ให้ช่วยทำการประกาศสืบหา พนักงานสอบสวนจึงให้ตำรวจ น.ส. รุท ยืนยันว่าเป็น น.ส. แคลส เพื่อให้หายไปถึง และยืนยันว่าโทรศัพท์ เป็นของ น.ส. แคลส จริง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะทำงานสอบสวนและสอบสวน ปะกอบกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 8 กองบังคับการปราบปราม กองพิสูจน์หลักฐาน กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานแพทย์ใหญ่ สถาบันนิติเวช กองบินตำรวจ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ให้ร่วมกันทำการสืบสวนและสอบสวนคดีนี้

คณะพนักงานสอบสวนจึงได้ทำการตรวจสอบการใช้โทรศัพท์ พบว่ามีการใช้โทรศัพท์ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 21.23 น. และสิ้นสุดการใช้เมื่อวันที่ 21.43 น. ตรวจสอบหมายเลข

ที่โทรพบว่าเป็นการโทรศัพท์คุยกับมารดา สอบถามมารดาผู้ตายให้การว่าขณะคุยโทรศัพท์กับบุตรสาวได้ยินเสียงร้อง และสุนัขเห่า (สุนัขบริเวณดังกล่าวมี 3 ตัว จะเห่าเฉพาะคนไทยที่แปลกหน้า ไม่เห่าชาวต่างชาติ เพราะชาวต่างชาติให้อาหารทาน)

ต่อมาวันที่ 3 ม.ค. 2549 ได้ทราบผลการตรวจศพว่า มีบาดแผลถูกทำร้าย 21 แผล พบอสุจิในช่องคลอด 2 ตัวแตกต่างกัน พบเศษทรายในหลอดลม พบน้ำในปอดทั้งสองข้าง พบช่องคลอดมีรอยฉีกขาด 2 ซม. ที่ตำแหน่ง 5 นาฬิกา สาเหตุที่ตายเนื่องจากมีบาดแผลที่ขาอกหักตาย เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงได้ทำการตรวจเปรียบเทียบกับบุคคลที่ต้องสงสัยทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ แต่ไม่ตรงกับ ดี เอ็น เอ กับน้ำอสุจิที่เก็บได้ทั้งสองของศพผู้ตาย

ต่อมาในวันที่ 4 ม.ค. 2549 ได้สืบสภาพศพชาวต่างประเทศไทย 2 คนที่พบโทรศัพท์และส่งรูปภาพทางสื่อสังคมพีชชาวต่างประเทศว่า ชาวต่างประเทศ 2 คนตามภาพถ่ายนี้ถูกฆาตกรติดต่อกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตามหมายเลข 1155 เพื่อสอบถามกรณีหญิงสาวต่างประเทศไทยถูกฆ่าตายที่เกาะสมุย และ

ต่อมาในวันที่ 7 ม.ค. 2549 ชาวต่างประเทศ 2 คนได้ติดต่อมาทางหมายเลข 1155 เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงไปจับตัวชาวต่างประเทศคนที่เกาะสมุย ซึ่งทั้งสองให้การว่า พบผู้ตายครั้งแรกกำลังโทรศัพท์อยู่ และเมื่อเดินกลับมาพบโทรศัพท์ตกอยู่มีแสงไฟแวบ ๆ ที่พื้นทราย จึงเก็บและส่งให้พนักงานร้านอาหารจับได้ แต่ในระหว่างนั้นได้ยินเสียงไกล ๆ มากกว่าจะจนน้ำฉนั้นจะจนน้ำ แต่มองออกไปก็ไม่มีพบเห็นอะไร แต่หาทรายน้ำลด และมีเรือประมงจอดอยู่ริมชายหาดประมาณ 5 ลำ

เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงติดตามนำเรือประมงที่จอดอยู่มาสอบถาม ปรากฏว่ามีผู้ควบคุมเรือลำหนึ่งแจ้งว่ามีลูกเรือชื่อ นาย ลอย และ นายชัย ว่าเย็นน้ำขึ้นเรือเมื่อเวลาประมาณ 23.00 น. แจ้งว่า ได้ใช้กลอุบายหลอกลวงฝั่งฝั่งไปขึ้นขึ้นและจับคนตายไปแล้ว นำส่งเสียว่าจะเป็นคนร้าย เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงได้นำตัวนายชัย และนายลอย มาสอบถาม ทั้งสองให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา จึงนำตัวผู้ต้องหาทั้งสองเปรียบเทียบ ดี เอ็น เอ ปรากฏว่าตรงกัน พนักงานสอบสวนจึงรวบรวมพยานหลักฐานทั้งหมด ส่งสำนักงานการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการ และฟ้องผู้ต้องหา และศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้พิพากษาประหารชีวิตผู้ต้องหาทั้งสองเมื่อวันที่ 15 ม.ค. 2549

จากเรื่องที่ 6 ผู้วิจัยพบว่า มีเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) เครือข่ายส่วนกลางของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- 2) เครือข่ายกองบังคับการปราบปราม
- 3) เครือข่ายสถานีตำรวจ สภ.เกาะสมุย
- 4) เครือข่ายกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 8
- 5) เครือข่ายกองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว
- 6) เครือข่ายแพทย์โรงพยาบาลเกาะสมุย

- 7) เครือข่ายวิทยุการตำรวจจังหวัด
- 8) เครือข่ายกองทะเบียนประวัติอาชญากร
- 9) เครือข่ายประมงจังหวัด
- 10) เครือข่ายสถาบันนิติเวช โรงพยาบาลตำรวจ
- 11) เครือข่ายหน่วยกู้ภัยจังหวัด
- 12) เครือข่ายหนึ่งสื่อพิมพ์ท้องถิ่น
- 13) เครือข่ายศูนย์โทรทัศน์ภาคเอกชน AIS
- 14) เครือข่ายหนึ่งสื่อพิมพ์

1) รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในเรื่องดังกล่าวพบว่ามีรูปแบบ ดังนี้

(1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามลักษณะความสัมพันธ์ พบว่าเครือข่ายทั้งหมดเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ แต่สำหรับเครือข่ายลำดับที่ 11)-14) กับประชาชนทั่วไปไม่ใช้สมาชิก จะมีลักษณะความสัมพันธ์แบบไม่มีข้อจำกัด

(2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมาชิก พบว่าเครือข่ายแจ้งแก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 10) และเครือข่ายแนวราบ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 11)-14)

(3) พิจารณารูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครือข่ายชุมชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 3) เครือข่ายระดับท้องถิ่น ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 6),7), 8),9) และ10) เครือข่ายระดับภาค ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 2)และ4) และเครือข่ายระดับประเทศ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่1),2),5),8),และ 14)

(4) พิจารณารูปแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่าเครือข่ายภาครัฐ ได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 10) และเครือข่ายภาคเอกชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่1) -14)

## 2) วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อปัจเจก พบว่ามีการสื่อสารระหว่าง พนักงานสอบสวนกับ ประชาชนผู้พบศพ สมาชิกเครือข่ายแพทย์ โรงพยาบาลเกาะสมุย สมาชิกเครือข่ายวิทยุการตำรวจจังหวัด เครือข่ายหน่วยกู้ภัย เครือข่ายหนึ่งสื่อพิมพ์ท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนต่างๆและสมาชิกเครือข่ายสถาบันนิติเวช ถึงการรวบรวมพยานหลักฐานและการค้นหาความจริงคดีนี้

(1) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม พบว่าภายในเครือข่ายลำดับที่ 2),3),4)และ 5 มีการประชุมวางแผนการสืบสวนกันตลอดเวลา

(2) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่าง กลุ่มต่อกลุ่ม พบว่าระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 2),3),4), 5),8)และ10) มีการประชุมวางแผนการสืบสวนกันตลอดเวลา

(3) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายต่อบ้างเอกพบว่า พนักงานสอบสวนการติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่เครือข่าย กับเครือข่าย สถานตำรวจภูธรเกษมยุ และระหว่างเครือข่ายกับสมาชิกของเครือข่ายลำดับที่ 2)-10)

(4) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่อเครือข่าย พบว่ามีเครือข่ายลำดับที่ 1),(2)-5)) 7) และ9) มีการประสานระหว่างเครือข่าย

### 3) การมีส่วนร่วมมีดังนี้

(1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า ประชาชนผู้พบศพ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรม จนกระทั่งได้รับความร่วมมือจากชาวต่างชาติซึ่งเป็นผู้อยู่ใกล้ชิดกับเหตุการณ์มาให้การเป็นพยานแก่ชาวต่างชาติดังกล่าวออกไปจากสถานที่ดังกล่าวแล้ว

(2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม พบว่าภายในและระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 1),(3) – 5),8) มีการประชุมวางแผนและดำเนินการการสืบสวนกันตลอดเวลา

(4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

### 4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีดังนี้

ดังนี้

(1) ในด้านบุคลากร ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) ในด้านทรัพยากร ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(4) ในด้านการบริหารจัดการ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

### 5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายมีดังนี้

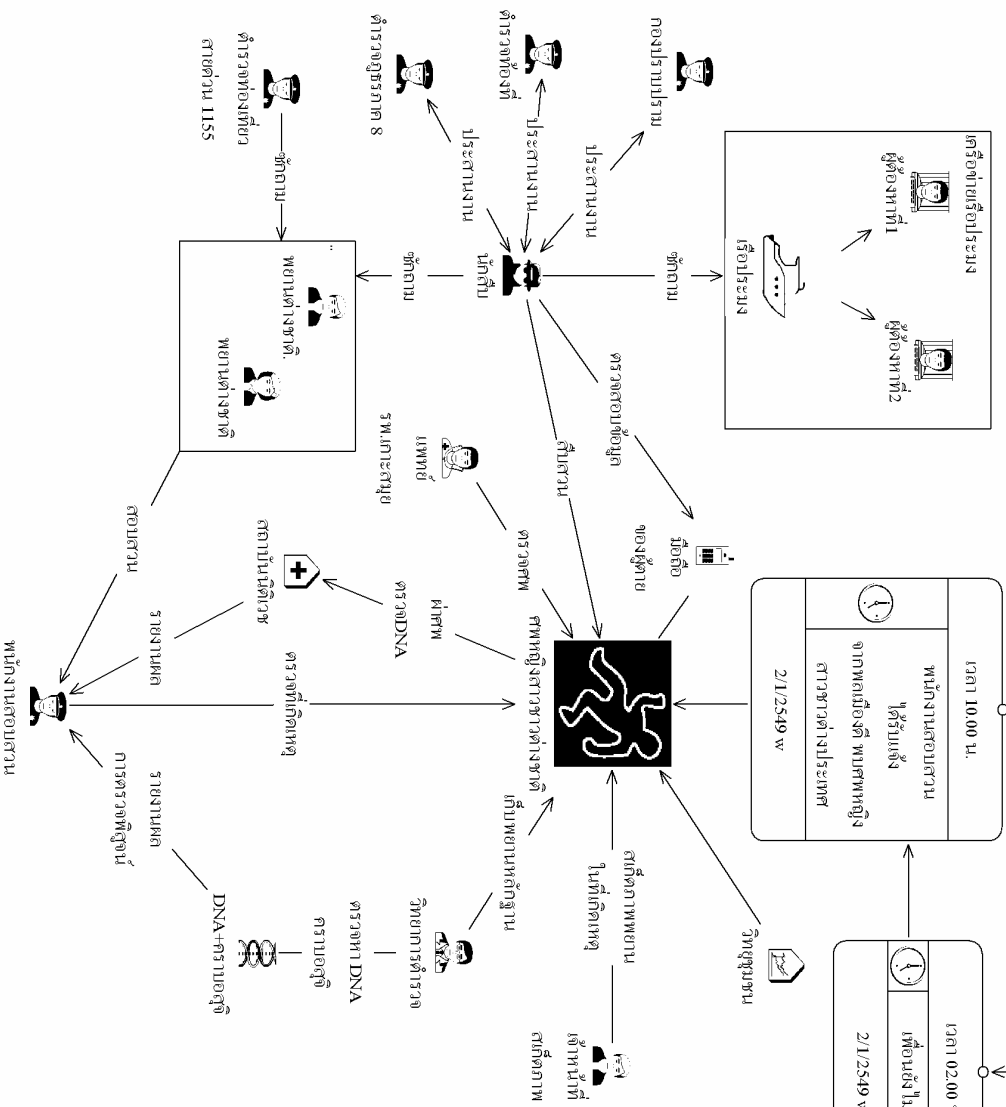
(1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าเครือข่ายตำรวจทั้งหมดมีกระบวนการและขั้นตอนการทำงานร่วมกันในการแสวงหาข่าวอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจนกระทั่งสามารถจับกุมตัวผู้กระทำความผิดได้จนกระทั่งศาลพิจารณาคดีแล้วเรียบร้อย

(2) ด้านการจัดกรกลุ่ม พบว่าเครือข่าย1,3) – 5,8) มีกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการกันอย่างต่อเนื่องเกือบตลอดเวลา

(3) ด้านผลประโยชน์ ประชาชนชาวเกาะสมุยมีความรู้สึกที่ดีต่อเจ้าพนักงานตำรวจที่ไปปฏิบัติหน้าที่เรื่องนี้ การที่จับกุมตัวคนร้ายอย่างรวดเร็วและศาลลงโทษประหารชีวิตจำเลยโดยปราศจากข้อสงสัยย่อมทำให้ชาวต่างประเศมีความมั่นใจในกระบวนการยุติธรรม เหลืออาชญากรรมรายนี้มีความรู้สึกที่ดีและได้รับการเยียวยาจากการที่ผู้กระทำผิดทำให้เขาได้รับผลร้าย ได้รับความเจ็บปวดจากการสูญเสียคนที่รัก ได้รับความสงโหลตามกฎหมาย ประชาชนชาวเกาะสมุยได้ร่วมมือเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ตำรวจสร้างระบบความปลอดภัยตามแนวชายหาดและสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆในเขตเกาะสมุยมากยิ่งขึ้น

(4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับการยกย่องชมเชยจากประชาชนชาวเกาะสมุย ประชาชนคนไทยทั่วไป และประชาชนชาวอังกฤษ และชาวต่างประเทศทั่วไปที่ประทับใจต่อการอำนวยความสะดวกนี้

(5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้



แผนภาพที่ 4.10 การเชื่อมโยงเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 6 คดีฆ่าแม่หม่มสาว  
ชาวอังกฤษที่เกาะสมุย

#### 4.2.1.7 เรื่องที่ 7 จับกลุ่มเสพติดกัญชาอัดแห้ง 106 กิโลกรัม

ก่อนการจับกุมผู้ต้องหาคดีนี้เป็นเวลา 4 เดือนเศษ อาสาสมัครเหี่ยวเวหาได้มอบหมายให้สายข่าวของตนเองเฝ้าสังเกตพฤติกรรมของชายกลุ่มหนึ่งที่มีชื่อของอพาร์ทเมนท์ในเขตสถานีตำรวจนครบาลคลองตันว่า จะมีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและได้ประสานงานไว้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจคลองตัน

ต่อมาเวลาประมาณ 01.08 น. ของวันที่ 1 ก.ค.2551 อาสาสมัครเหี่ยวเวหาได้รับแจ้งจากสายข่าวที่วางสายไว้ว่า ขณะนี้ชายกลุ่มดังกล่าวกำลังทำการขนย้ายสินค้าต้องสงสัยเป็น สิ่งกระดาษขนาดใหญ่ จำนวน 4 สิ่ง จากการกระเบมิชฐู สีบรอนท์ ทะเบียน ศว-1173 กทม. เชื่อแน่ว่าจะต้องเป็นยาเสพติดแน่นอนจึงประสานงานไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลคลองตันที่ได้ติดต่อไว้

ในระหว่างนั้นเองคนร้ายได้ใช้รถจักรยานยนต์ดังกล่าวขนถ่ายของและขับออกไปจากอพาร์ทเมนท์พร้อมด้วยการเป่าสีด้านขนาดใหญ่ภายในบรรจุสิ่งขนาดใหญ่ สายข่าวจึงได้ติดตามคนร้ายไปแต่ไม่สามารถติดตามและแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจสกัดจับได้ทัน ซึ่งต่อมาทราบว่าคนร้ายนำสินค้าไปส่งให้ลูกค้าที่ถนนเพชรบุรี ซอย 7 จำนวน 10 กก.

ส่วนรถยนต์กระบะมิชฐู สีบรอนท์ ทะเบียน ศว-1173 กทม. สายข่าวรายงานให้อาสาสมัครเหี่ยวเวหาทราบว่าคนร้ายได้ขับรถยนต์นำกล่องกระดาษดังกล่าวมุ่งหน้าไปทางด้านถนนเอกมัย อาสาสมัครเหี่ยวเวหาจึงประสานงานกับเจ้าหน้าที่สายตรวจสถานีตำรวจนครบาลคลองตันที่ติดต่อประสานไว้เพื่อสกัดจับ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจคลองตันจึงได้ประสานกับหัวหน้าสถานี และเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนร่วมกันสกัดจับ จนในที่สุดสามารถจับกุมคนร้ายได้ที่หน้าชนสงฆ์เอกมัย ถนนสุขุมวิท 63 พร้อมผู้ต้องหา 2 คน คือ นายสมนึก (นามสมมติ) อายุ 25 ปี และน.ส. เกตุ (นามสมมติ) อายุ 18 ปี แฟนสาวโดยการตรวจค้นพบกัญชาแห้งอัดแห้ง น้ำหนักรวม 34 กก. จึงขยายผลการจับกุมโดยไปยังห้องเช่าเลขที่ 226 ยีล่อง อพาร์ทเมนท์ ซึ่งเป็นที่พักของผู้ต้องหา ผลการตรวจค้นได้พบผู้ต้องหาอีก 2 คน คือ นายแสง (นามสมมติ) อายุ 29 ปี และนายพัฒนา (นามสมมติ) อายุ 21 ปี ภายในห้องยังพบกัญชาแห้งอัดแห้ง น้ำหนักรวม 72 กก. จึงนำผู้ต้องหาทั้งหมดพร้อมของกลาง น้ำหนักรวมกัญชาแห้งอัดแห้งรวม 106 กก. ส่งสถานีตำรวจคลองตัน ดำเนินคดี จากการสอบสวนผู้ต้องหาทั้งหมดให้การรับสารภาพว่า กัญชาทั้งหมดเป็นของ นายพร (นามสมมติ) อายุ 30 ปี ซึ่งเป็นพี่ชายของนายอเนก หนึ่งในผู้ต้องหาถูกจับกุมได้ซึ่งหลบหนีไประหว่างตรวจค้นห้องพัก

จากเรื่องที่ 7 ผู้วิจัยพบว่า มีเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) เครือข่ายอาสาสมัคร
- 2) เครือข่ายเหี่ยวเวหา
- 3) เครือข่ายสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน

1) รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในเรื่องดังกล่าวพบว่ามีรูปแบบดังนี้

(1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามลักษณะความสัมพันธ์พบว่าเครือข่ายลำดับที่ 2)และ3)เป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ แต่สำหรับเครือข่ายลำดับที่ 1 เป็นเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการและไม่มีข้อจำกัด

(2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมาชิก พบว่าเครือข่ายแบ่งดังต่อไปนี้เครือข่ายลำดับที่ 1) และเครือข่ายแนวราบ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1) และ 3)

(3) พิจารณารูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครือข่ายชุมชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1) เครือข่ายระดับท้องถิ่น ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 3) เครือข่ายระดับภาค ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 2)

(4) พิจารณารูปแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่าเครือข่ายภาครัฐ ได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 3) และเครือข่ายภาคเอกชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่1) -2)

## 2) วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

(1) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อบุคคลพบว่ามีการสื่อสารภายใน เครือข่ายลำดับที่ 1 และ สมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 1)และ 2) กับ เจ้าหน้าที่ตำรวจของเครือข่ายลำดับที่ 3 จนกระทั่งจับผู้กระทำผิดได้

(2) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม พบว่ามีการสื่อสารภายใน เครือข่ายลำดับที่ 1

(3) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่าง กลุ่มต่อกกลุ่ม ไม่พบในการนี้ศึกษาเรื่องนี้

(4) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายต่อบุคคลพบว่า มีการสื่อสารระหว่างสมาชิกกับเครือข่ายลำดับที่ 2) ในการแจ้งข่าวไปยังเครือข่ายสถานที่ตำรวจนครบาลคลองตัน

(5) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่อเครือข่าย พบว่ามีเครือข่ายลำดับที่ 2)และ3)มีการประสานระหว่างเครือข่ายกับ

## 3) การมีส่วนร่วมมีดังนี้

(1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า สมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 1)และ 2)มีส่วนร่วมในการแจ้งข้อมูลการข่าวอาชญากรรมเป็นอย่างดีนำไปสู่การจับกุมผู้กระทำความผิดเรื่องนี้

(2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน พบว่าสมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 1)และ 2)มีส่วนร่วมในการลงทุนเฝ้าติดตามพฤติกรรมของคนร้ายตลอดเวลา 4 เดือนด้วยทุนทรัพย์ของ



ตนเอง โดยไม่ได้หวั่งคำตอบแทนใดเลย คงมีความรู้สึกถึงโทษภัยของยาเสพติดต้องการให้สังคมปราศจากยาเสพติด และมีจิตอาสาต้องการให้ผู้ที่กระทำผิดได้รับการลงโทษ

(3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม พบว่าสมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 1) และ 2) มีการวางแผนและดำเนินการตลอดเรื่อยมาจนกระทั่งจับกุมผู้กระทำผิดได้

(4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

**4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีดังนี้**

(1) ในด้านบุคลากร พบว่าบุคลากรน่าจะมีความรู้ความสามารถ และปริมาณยังไม่เพียงพอ จึงทำให้คนร้ายบางส่วนหลบหนีไปได้

(2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) ในด้านทรัพยากร ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(4) ในด้านการบริหารจัดการ พบว่าเรื่องนี้สำนักงานศึกษาธิการอำเภอจะไม่สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ น่าจะต้องให้เป็นภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีอาชีพที่เกี่ยวข้องจะมีประสิทธิภาพมากกว่า

**5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายมีดังนี้**

(1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าสมาชิกลำดับที่ 1) มีความตั้งใจมุ่งมั่นเฝ้าดูกลุ่มคนร้าย อย่างมีประสิทธิภาพ แต่เมื่อถึงขั้นลงมือติดตามจับกุมน่าจะขาดประสิทธิภาพที่เพียงพอ

(2) ด้านการจัดกรกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) ด้านผลประโยชน์ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าสมาชิกลำดับที่ 1) ได้รับการยอมรับจากเครือข่ายลำดับที่ 2 และ 3 ได้รางวัลแห่งความดี

(5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้



#### 4.2.18 เรื่องที่ 8 จอโงงจับลูกสาวอดีต สส.ฆ่าตัดหน้า หนังสือพิมพ์หน้า

เมื่อประมาณปี พ.ศ. 2547 นางน้อย (นามสมมติ) ผู้ต้องหาได้ทำการแจ้งโงงบริษัทค้าน้ำมันแห่งหนึ่ง จากนั้นได้หลบหนีไป ต่อมาทางบริษัทผู้เสียหายได้เข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน สภ.เมืองสมุทรสาคร ให้ดำเนินคดีกับผู้ต้องหาตามกฎหมาย ซึ่งพนักงานสอบสวนได้รวบรวมหลักฐานและขอหมายจับผู้ต้องหาดังกล่าวต่อศาลจังหวัดสมุทรสาคร และได้ส่งหมายจับไปยังหน่วยงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำรวจภูธรภาค 7 และกองทะเบียนประวัติอาชญากร

ต่อมาเมื่อวันที่ 1 ส.ค. 2548 บริษัทค้าน้ำมันผู้เสียหายได้เข้าแจ้งความร้องทุกข์ ต่อพนักงานสอบสวน กองบังคับการปราบปรามให้ช่วยสืบสวนติดตามหาข่าวว่าผู้ต้องหาดังกล่าวเสียชีวิตจากเหตุพิบัติภัยคลื่นยักษ์สึนามิถล่มทะเลอันดามันเมื่อปี พ.ศ. 2547 จริงหรือไม่ เนื่องจากผู้เสียหายไม่เชื่อว่าผู้ต้องหาจะเสียชีวิตจากเหตุการณ์ดังกล่าวจริง

เจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการปราบปราม ได้สืบสวนโดยประสานงานกับเครือข่ายภาครัฐ เช่น สำนักงานเขตบางพลัด ที่เป็นหน่วยงานที่ผู้ต้องหาขอมีบัตรประชาชนใหม่เพื่อทำการเปลี่ยนชื่อสกุลพร้อมทั้ง ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีวิทยุภักดี วิทยูเคเปอร์ จังหวัดระนอง และที่ทำการอำเภอระนอง ในส่วนเอกสารหลักฐานการแจ้งการเสียชีวิตของผู้ต้องหา เมื่อตรวจสอบลงไปถึงรายละเอียดปรากฏว่าแม้การออกเอกสารหลักฐานของทางราชการจริง แต่การทำงานของเจ้าหน้าที่ขณะนั้นเกิดความผิดพลาดไม่มีผู้ยืนยันการเสียชีวิตได้ว่า บุคคลที่เสียชีวิตจะเป็นผู้ต้องหาดังกล่าวหรือไม่ และได้ไปทำการตรวจสอบวัดที่สามผู้ตายอ้างว่าใช้ประกอบพิธีกรรมทางศาสนา ปรากฏว่าเจ้าอาวาสและสัปเหร่อไม่สามารถยืนยันได้ว่าในช่วงดังกล่าวนี้มีการทำพิธีศพของผู้ตายจริง นอกจากนี้ยังได้ประสานงานกับเทศบาลเมืองสมุทรสาคร เทศบาลเมืองบางกรวย ซึ่งทั้งสองแห่งนั้นผู้ต้องหาได้ใช้เป็นสถานที่เปลี่ยนแปลงชื่อและนามสกุล พร้อมทั้งได้มีการตรวจสอบลายนิ้วมือของผู้ต้องหาเกี่ยวกับสถานที่ผู้ต้องหาใช้ในการเปลี่ยนแปลงชื่อและนามสกุล พบว่าลายนิ้วมือเหมือนกัน ซึ่งยืนยันได้ว่าผู้ต้องหาบุคคลที่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อเป็นบุคคลเดียวกันและยังไม่ได้มีการเสียชีวิตจากภัยพิบัติสึนามิจริงเนื่องจากเหตุการณ์การเปลี่ยนแปลงชื่อสกุลนั้นเป็นเหตุการณ์หลังภัยพิบัติสึนามิ ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการปราบปรามได้รับแจ้งจากสายลับว่าผู้ต้องหาได้หลบหนีอยู่บริเวณอยู่ที่บ้านแห่งหนึ่งใน ต.ท่าราบ อ.เมือง จ.เพชรบุรี จึงได้นำหมายศาลจังหวัดสมุทรสาครเข้าทำการจับกุมผู้ต้องหาดังกล่าว แต่ในขณะจับกุมนั้นผู้ต้องหาหนีไปหน้าที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ได้ตรวจสอบหลักฐานต่าง เช่น ใบมรณบัตร เอกสารยื่นเรื่องการขอรับเงินประกัน บัตรข้าราชการปลอม และตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมือของผู้ต้องหาพบว่าเป็นบุคคลเดียวกัน ในเบื้องต้นผู้ต้องหาให้การรับสารภาพได้สำนึกงานสอบสวน สภ.เมืองสมุทรสาคร เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

จากเรื่องที่ 8 ผู้วิจัยพบว่า มีเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) เครือข่ายกองบังคับการปราบปราม
- 2) เครือข่ายสถานีตำรวจภูธรสมุทรสาคร
- 3) เครือข่ายสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จว.ระนอง
- 4) เครือข่ายสถานีตำรวจภูธรกะเปอร์ จว.ระนอง
- 5) เครือข่ายเทศบาลเมืองสมุทรสาคร
- 6) เครือข่ายอำเภอกระนวน
- 7) เครือข่ายสำนักงานเขตบางพลัด

1) รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในเรื่องดังกล่าว พบว่ามีรูปแบบดังนี้

(1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามลักษณะความสัมพันธ์ พบว่าทั้งหมดเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ

(2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมาชิก พบว่าเครือข่ายทั้งหมดเป็นเครือข่ายแนวดิ่ง

(3) พิจารณารูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครือข่ายชุมชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1-7) เครือข่ายระดับประเทศ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1)

(4) พิจารณารูปแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่าทั้งหมดเป็นเครือข่าย

ภาครัฐ

## 2) วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

(1) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อบุคคลพบว่า มีการสื่อสารภายใน เครือข่ายลำดับที่ 1 กับสมาชิกเครือข่ายอื่น จนกระทั่งจบผู้กระทำผิดได้

(2) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม พบว่ามีการสื่อสารภายใน เครือข่ายลำดับที่ 1

(3) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง

เครือข่ายระหว่าง กลุ่มต่อกลุ่ม

(4) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายต่อบุคคลพบว่า สมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 1 กับเครือข่ายอื่น จนกระทั่งจบผู้กระทำผิดได้

(5) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายต่อเครือข่าย ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

### 3) การมีส่วนร่วมมีดังนี้

(1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า สมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 2) - 7) มีส่วนร่วมในการแจ้งข้อมูลการข่าวอาชญากรรมเป็นอย่างดีนำไปสู่การจับกุมผู้กระทำความผิดเรื่องนี้

(2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม พบว่าสมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 1)) มีการวางแผนและดำเนินการตลอดเรื่อยมาจนกระทั่งจับกุมผู้กระทำความผิดได้

(4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

**4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีดังนี้**

(1) ในด้านบุคลากร ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) ในด้านทรัพยากร ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(4) ในด้านการบริหารจัดการ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายมีดังนี้

(1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าสมาชิกลำดับที่ 1) มีความตั้งใจ มุ่งมั่น

ติดตามจับกุมอย่างมีประสิทธิภาพที่ดี

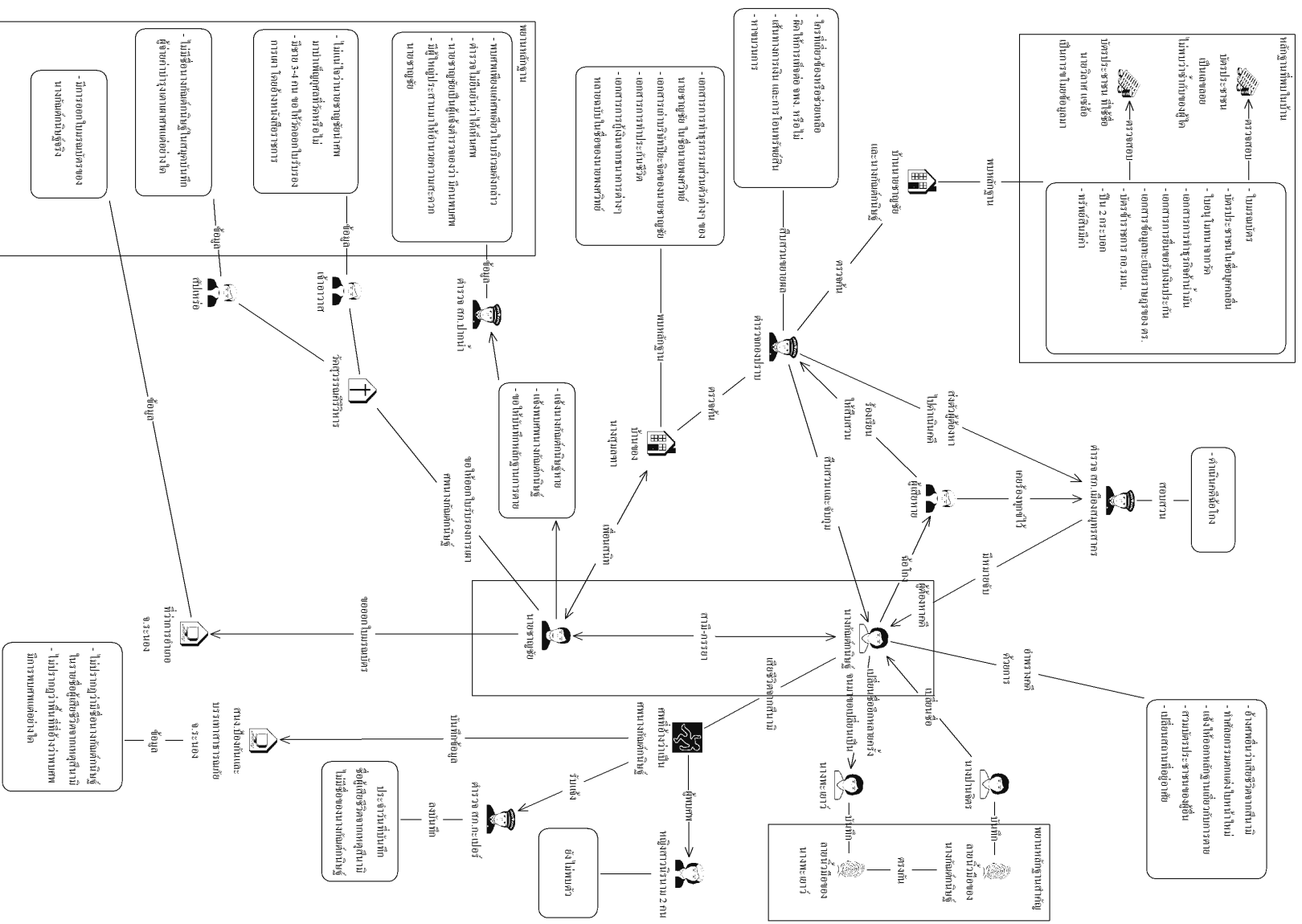
(2) ด้านการจัดการกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) ด้านผลประโยชน์ เรื่องนี้มีผลกระทบกับผู้เสียหายจำนวนมาก และปริมาณความเสียหายจำนวนมาก เมื่อจับกุมได้น่าจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมอย่างยิ่งเพื่อป้องกันการก่อตัวของบุคคลอื่นๆในสังคมต่อไป

(4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าสมาชิกลำดับที่ 1) ได้รับการ

ยอมรับชมเชยจากสังคม

(5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้



แผนภาพที่ 4.12 การเชื่อมโยงข่ายการแบ่งขั้วอวัยวะกรรม เรื่องที่ 8 น้อยโง่งงจับลูกสาวอดีต สส.ฝ่ายตตหน้า หนหันหันหัน

### 2.2.2.9 เรื่องที่ 9 จัปถุมความผิดเกี่ยวกับเพศ สวิงกิ่ง

ก่อนการเข้าจับกุม ทางกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดูแลแก้ไขปัญหาของสังคม ได้รับแจ้งจากพลเมืองดีซึ่งเป็นสายลับว่า มีการค้าประเวณีโดยมีการให้บริการทางเพศทางสื่อออนไลน์ เมื่อได้รับเรื่องดังกล่าวทางกระทรวงพัฒนาสังคมฯ จึงได้เข้าทำการตรวจสอบพฤติกรรมในเรื่องการค้าประเวณีตามเว็บไซต์ต่างๆ พบว่า โปรแกรมเว็บไซต์ PIRCH หรือ เพิร์ช มีการชักชวนให้ขายและหญิงเข้าร่วมกิจกรรมในการมีเพศสัมพันธ์แบบสวิงกิง หรือแบบเป็นหมู่คณะ โดยไม่จำกัดจำนวน โดยคิดค่าบริการคนละ 2,000 บาท จากนั้นทางกระทรวงพัฒนาสังคมฯ จึงได้มีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามการกระทำผิดต่อเด็ก เยาวชนและสตรี (ปดส.) ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในด้านดังกล่าวโดยตรง เพื่อให้ดำเนินการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดในเรื่องดังกล่าว โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปดส. จึงได้เข้าตรวจสอบไปยังสื่อออนไลน์และได้เข้าไปในโปรแกรมเพิร์ช จนสามารถได้หมายเลขโทรศัพท์ของกลุ่มผู้กระทำความผิด โดยใช้ชื่อว่า สว (นามสมมติ) และสามารถสืบสวนจนทราบถึง วันเวลาและสถานที่ที่กลุ่มผู้กระทำความผิดจะร่วมกันลงมือในการกระทำการค้าประเวณี จึงได้มีการวางแผนเข้าทำการจับกุมโดยใช้สายลับในการล่อซื้อ

ต่อมาในวันที่ 13 ก.พ. 2552 เวลาประมาณ 21.30 น. สายลับที่ได้เดินทางไปล่อซื้อการค้าประเวณีจากผู้ต้องหา ที่โรงแรมที่มีชื่อเสียงแห่งหนึ่ง ย่านนางวงศ์วาน นนทบุรี โดยใช้สถานที่ห้องหมายเลข 409 ชั้น 4 เป็นสถานที่ที่มีการค้าประเวณี จากนั้นสายลับได้ส่งสัญญาณให้ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปดส. ทราบว่า ขณะนี้มีการค้าประเวณีกันโดยมีพฤติกรรมแบบมีเพศสัมพันธ์แบบหมู่จริง เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดดังกล่าวจึงได้ตรงไปยังสถานที่ดังกล่าว เมื่อไปถึงปรากฏว่าพบผู้ต้องหาทั้งหมดจำนวน 17 คน เป็นชาย 11 คน หญิง 6 คน และมีพฤติกรรมในการค้าประเวณีจริงจึงได้เข้าทำการจับกุม ซึ่งผู้ต้องหาทั้งหมดให้การรับสารภาพ จึงได้นำตัวผู้ต้องหาทั้งหมดส่งพนักงานสอบสวน ปดส. ดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

จากเรื่องที่ 9 ผู้วิจัยพบว่าเมื่อซื้อขายการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- 2) เครือข่ายกองปราบปรามสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน

#### 1) รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในเรื่องดังกล่าว

พบว่ามีรูปแบบดังนี้

- (1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามลักษณะความสัมพันธ์ พบว่าทั้งหมดเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ
- (2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมาชิก พบว่าเครือข่ายทั้งหมดเป็นเครือข่ายแนวตั้ง
- (3) พิจารณารูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครือข่ายทั้งหมดเป็น เครือข่ายระดับประเทศ

## ภาคีรัฐ

### 2) วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

- (4) พิจารณารูปแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่าทั้งหมดเป็นเครือข่ายภาคีรัฐ
- (1) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อบุคคลพบว่ามีสื่อสารสารภายใน เครือข่ายลำดับที่ 2 กับสมาชิกเครือข่ายที่ 1 จนกระทั่งจับผู้กระทำผิดได้
- (2) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อกกลุ่ม พบว่ามีการสื่อสารภายใน เครือข่ายลำดับที่ 2)
- (3) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่าง กลุ่มต่อกกลุ่ม พบว่ามีการสื่อสารระหว่าง เครือข่ายลำดับที่ 1 กับเครือข่ายที่ 2)
- (4) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายต่อบุคคลไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
- (5) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายต่อเครือข่าย พบว่ามีการสื่อสารระหว่าง เครือข่ายลำดับที่ 1 กับเครือข่ายที่ 2)

### 3) การมีส่วนร่วมมีดังนี้

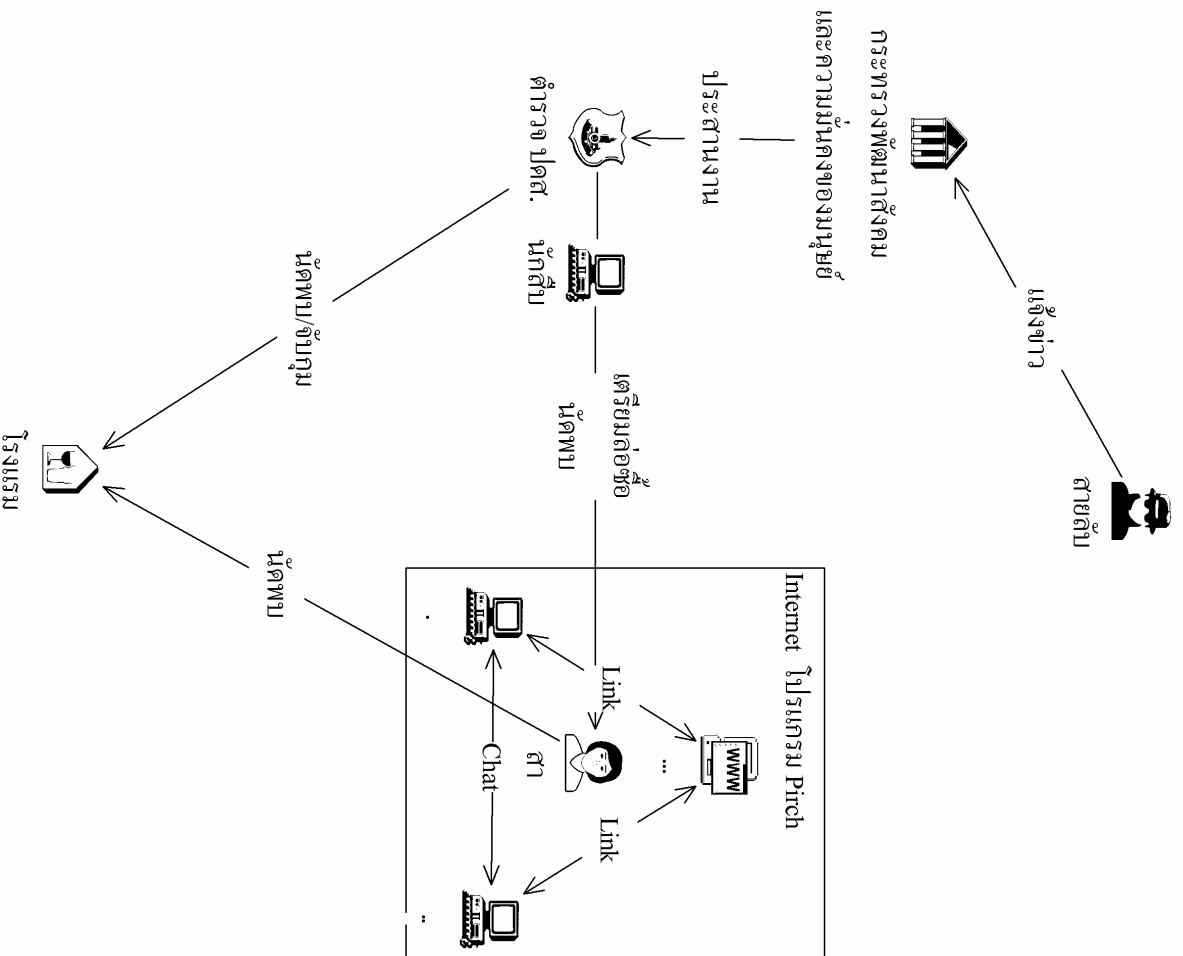
- (1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า สมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 2 มีส่วนร่วมในการแจ้งข้อมูลการข่าวอาชญากรรมโดยทำหน้าที่เป็นสายลับเข้าไปมีส่วนร่วมกับผู้กระทำผิดแล้วแจ้งให้ไปทำการจับกุมผู้กระทำผิดเรื่องนี้
- (2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
- (3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม พบว่าสมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 1) มีการวางแผนและดำเนินการจนกระทั่งจับกุมผู้กระทำผิดได้
- (4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
- 4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีดังนี้

### 5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายมีดังนี้

- (1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าสมาชิกลำดับที่ 2) มีความตั้งใจ มุ่งมั่นติดตามจับกุมอย่างมีประสิทธิภาพ
- (2) ด้านการจัดการกลุ่ม ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้



- (3) ด้านผลประโยชน์ พบว่าการจับกุมครั้งนี้ทำให้ผู้เสียหาย สังคมและวัฒนธรรมของประเทศไม่เสียหาย
- (4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าสมาชิกลำดับที่ 1) ได้รับการยอมรับชมเชยจากสังคมที่แจ้งข้อมูลข่าวสารให้การผลการจับกุม
- (5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้



แผนภาพที่ 4.13 การเชื่อมโยงเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 9 จับกุมความผิดเกี่ยวกับแพพต สวิงกิ้ง

#### 4.2.2.10 เรื่องที่ 10 ปลอมหนังสือเดินทาง

เมื่อประมาณวันที่ 10 ก.พ. 2552 กลุ่มงานสืบสวนสอบสวน บัณฑิตปราบปราม กองบังคับการตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ได้รับแจ้งจากสายลับว่าจะมีผู้โดยสารคนไทยจะใช้หนังสือเดินทางของผู้ฉ้อฉลเดินทางไปประเทศเดนมาร์กแต่ไม่ทราบว่าใช้สายการบินใด

ชุดสืบสวนจึงได้ขยายผลจากข้อมูลที่ได้รับจากสายลับว่าเป็นผู้โดยสารคนไทย ชื่อนายแดง ผ่องไพบรี (นามสมมติ) อายุ 31 ปี เกิดเมื่อวันที่ 16 พ.ย. 2520 มีหมายเลขประจำตัวประชาชน 123456789XXX (สมมติ) โดยนำข้อมูลดังกล่าวมาตรวจสอบทะเบียนราษฎรแล้วปรากฏ ชื่อ-นามสกุล พร้อมรูปถ่าย จึงประสานงานกับสายการบินต่างๆและให้ภาพถ่ายไว้ว่าถ้ามีคนไทยหน้าตามาพยานนี้ให้แจ้งให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนทราบ เมื่อได้รับแจ้งจากตำรวจตำรวจตรวจคนเข้าเมืองผู้ต้องสงสัยดังกล่าวข้างต้น ได้มาเช็คอินที่เคาร์เตอร์ของสายการบินสยาม (สมมติ) แต่ได้เช็คอินหนังสือเดินทางของผู้ฉ้อฉลมาเช็คอิน ชุดสืบสวนจึงได้นำกำลังไปที่บริเวณขาออกขึ้นเครื่องบินที่จะเดินทางไปประเทศเดนมาร์ก พร้อมกับเจ้าหน้าที่ของสถานทูต I.C.E. TEAM ร่วมกันตรวจสอบและได้พบผู้ต้องสงสัยที่มีรูปใบหน้าเหมือนกับที่ได้ตรวจสอบกับทะเบียนราษฎร คือ นายแดง ผ่องไพบรี (นามสมมติ) แต่ได้ถือหนังสือเดินทางประเทศเดนมาร์กเพื่อเดินทางไปประเทศเดนมาร์ก จึงจับกุมตัวผู้ต้องหาและส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดีต่อไป

จากเรื่องที่ 10 ผู้วิจัยพบว่ามีการขยายการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) เครือข่ายกองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ตม.ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
- 2) เครือข่ายกองบัตรประชาชน
- 3) เครือข่ายเจ้าหน้าที่ I.C.E. Team
- 4) เครือข่ายสายการบินต่างๆ

**1) รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในเรื่องดังกล่าว**  
พบว่ามีรูปแบบดังนี้

(1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามลักษณะความสัมพันธ์ พบว่าเครือข่ายที่เป็นทางการ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1) และ 2) ส่วนเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการ ได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 3) และ 4)

(2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมาชิก พบว่าเครือข่ายแนวตั้ง ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1) และ 2) ส่วนเครือข่ายที่เป็นแนวราบ ได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 3) และ 4)

(3) พิจารณารูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครือข่ายระดับท้องถิ่นได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1 เครือข่ายระดับประเทศได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 2 และเครือข่ายระหว่างประเทศ ได้แก่เครือข่ายลำดับที่3) และ 4)

(4) พิจารณารูปแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่าเครือข่ายภาครัฐได้แก่ เครือข่ายลำดับที่1) และ 2) ส่วนเครือข่ายภาคเอกชน ได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 3) และ 4)

## 2) วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

(1) พิจารณาดำเนินการตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อบุคคลพบว่ามีกลไกสื่อสารระหว่างสมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 1 กับสมาชิกเครือข่ายที่2-4)

(2) พิจารณาดำเนินการตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม พบว่ามีการสื่อสารระหว่างสมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 1

(3) พิจารณาดำเนินการตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่าง กลุ่มต่อกลุ่ม ไม่พบในการนิศึกษาเรื่องนี้

(4) พิจารณาดำเนินการตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายต่อบุคคล

(5) พิจารณาดำเนินการตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายต่อบุคคล พบว่ามีการสื่อสารระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 1 กับสมาชิกเครือข่ายที่3)และ 4)

## 3) การมีส่วนร่วมมีดังนี้

(1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า สายลับของเครือข่ายกลุ่มที่ 1 มีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมสำคัญอันเป็นที่มาของการจับกุมเรื่องนี้ สมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 2-4) มีส่วนร่วมในการแจ้งข้อมูลการข่าวอาชญากรรมจนกระทั่งไปทำการจับกุมผู้กระทำความผิดเรื่องนี้ด้วยเช่นกัน

(2) การมีส่วนร่วมในการลงโทษ ไม่พบในการนิศึกษาเรื่องนี้

(3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม พบว่าสมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 1)มีการวางแผนและดำเนินการจนกระทั่งจับกุมผู้กระทำความผิด

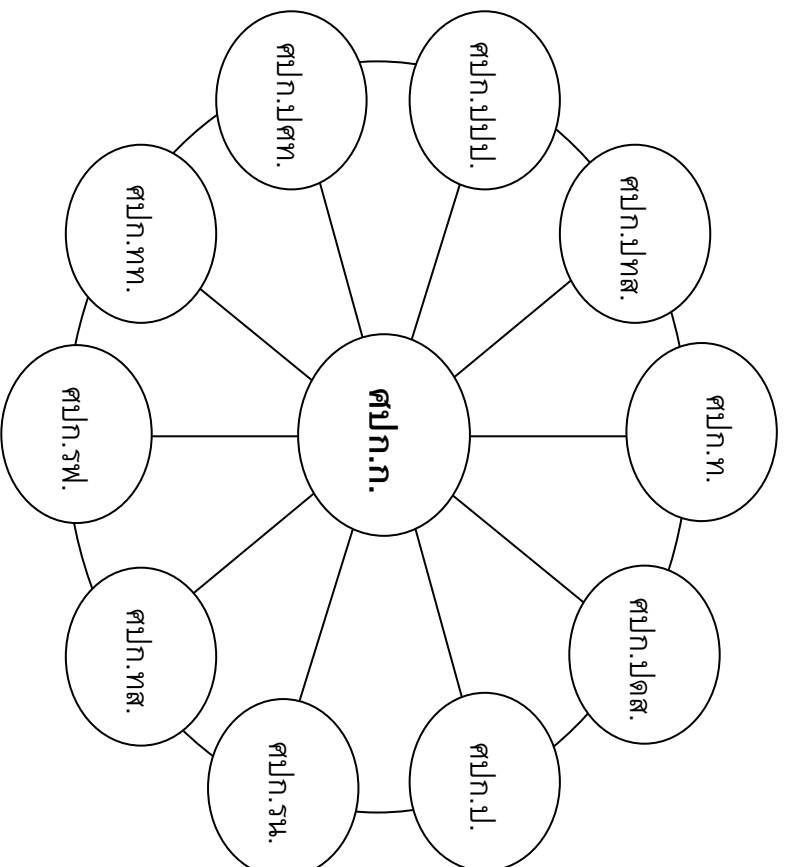
(4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในการนิศึกษาเรื่องนี้

## 4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีดังนี้

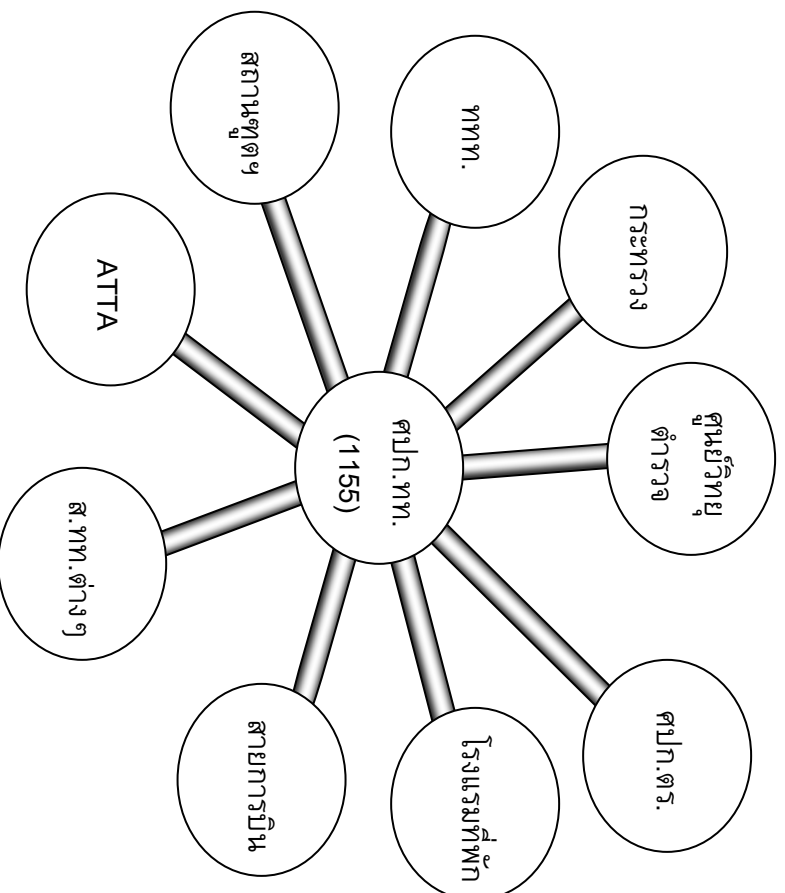
- (1) ในด้านบุคลากร ไม่พบในการนิศึกษาเรื่องนี้
- (2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในการนิศึกษาเรื่องนี้
- (3) ในด้านทรัพยากร ไม่พบในการนิศึกษาเรื่องนี้
- (4) ในด้านการบริหารจัดการ ไม่พบในการนิศึกษาเรื่องนี้





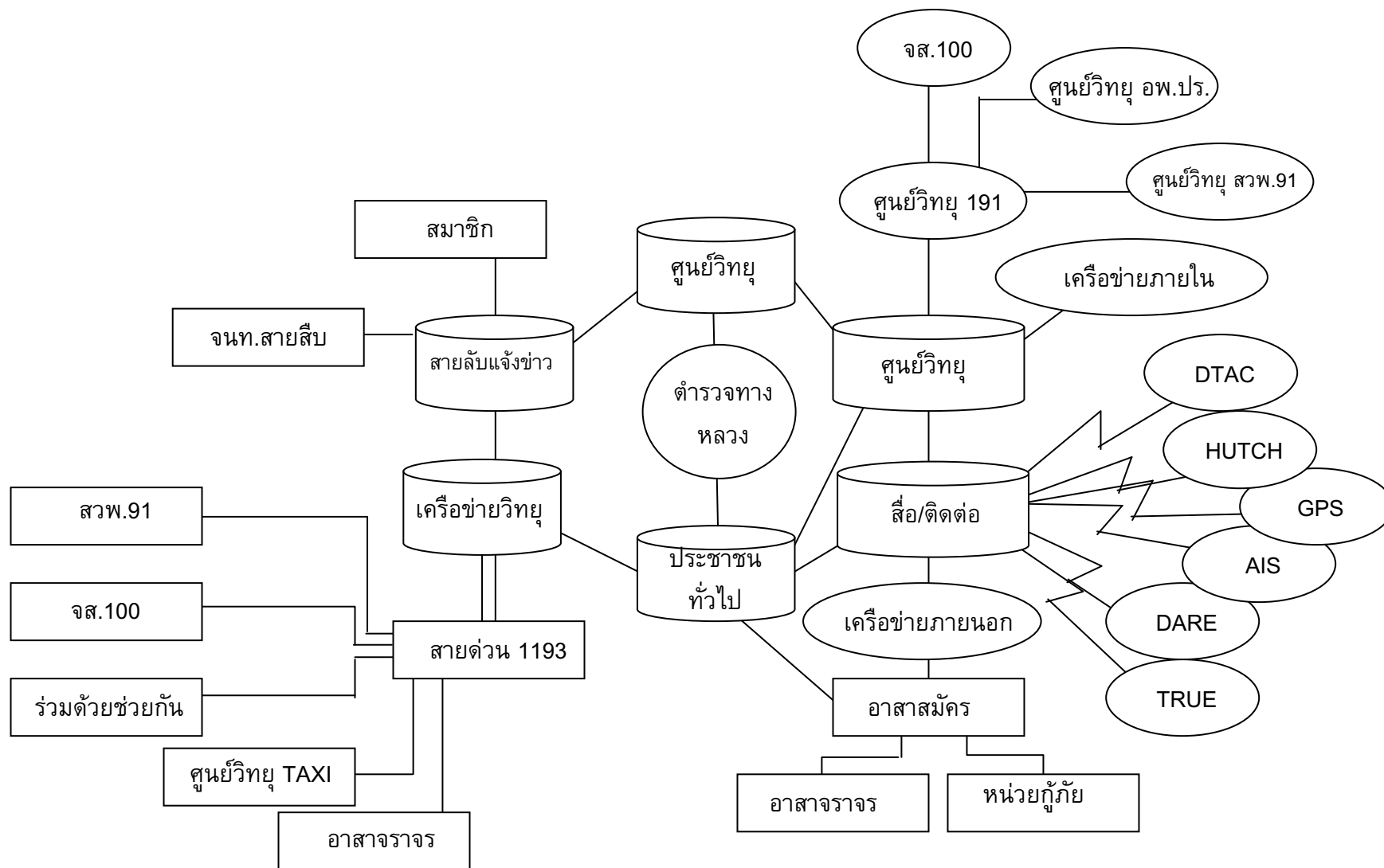


แผนภาพที่ 4.16 โครงสร้างความสัมพันธ์ของ ศป.ก.



แผนภาพที่ 4.17 โครงสร้างความสัมพันธ์ของ ศูนย์วิทยุ 1155





แผนภาพที่ 4.19 เครือข่ายหน่วยงานภาคเอกชน ตำรวจทางหลวง



#### 4.4 การประชุมกลุ่มย่อย

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดประชุมกลุ่มย่อย เรื่อง การสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพของ ในวันพุธที่ 27 พฤษภาคม 2552 ณ โรงแรม เอส.ดี. อเวนิว ระหว่างเวลา 08.00 – 12.00 น. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับรูปแบบและวิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมของประชาชน ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม และเพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมกันเสนอแนวคิดในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ ผู้ที่เข้าร่วมประชุมกลุ่ม คือ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 31หน่วย จำนวน 45 คน

ผลจากการประชุมกลุ่ม พบว่า

เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ อาจเกิดขึ้นจากเครือข่ายของภาคเอกชนหรือภาคราชการก็ตาม แต่แท้จริงแล้วเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพจะเกิดขึ้นได้ ก็จากการเชื่อมโยงเครือข่ายกันอย่างเป็นระบบไม่ต่างจากภาคเอกชนหรือภาคราชการก็ตาม ว่าได้มีการเชื่อมโยงเครือข่ายกันอย่างเป็นระบบระเบียบ อย่างชัดเจนหรือไม่ ดังอุปมาอุปไมย เปรียบเทียบเป็นการเดินท่อประปา เพื่อให้น้ำประปาไหลผ่านไปตามท่อ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้บริโภคได้ใช้น้ำประปาที่สะอาด สะดวกและรวดเร็วนั่นเอง ฉะนั้นนั้น ถ้าหากเราได้มีการวางเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมไว้อย่างมีประสิทธิภาพเสียแล้ว เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ได้รับมานั้น ก็จะเหมือนน้ำประปาที่ไหลไปตามท่อที่เราวางไว้และส่งไปถึงเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยประชาชนผู้บริโภคจะได้รับผลของประสิทธิภาพเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ อันจะทำให้อาชญากรรมที่เกิดขึ้นสามารถที่จะป้องกันปราบปรามให้หมดสิ้นไป ตามคำกล่าวที่ว่า อาชญากรรมแม้จะมีการวางแผนในการทำผิดมาดีเพียงใดก็ตาม แต่หากว่าเรามีเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ อาชญากรก็จะต้องหมดสิ้นไปจากสังคมอย่างแน่นอน เพราะฉะนั้นการวางหรือสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจึงเป็นเรื่องสำคัญมากที่เจ้าหน้าที่ซึ่งมีหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมจะต้องร่วมมือกันในการสร้างและขยายเครือข่ายให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมอย่างดีที่สุดเพื่อเป้าหมายในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้สรุปกรณีศึกษามาเป็นตัวอย่างในเรื่องของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งรวมทั้งปัญหาและอุปสรรคของการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพและข้อเสนอแนะในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ จากผลสรุปการสนทนาได้ดังต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 1 กรณีอาสาของเหยื่อเวหา ได้ให้สหายหรือสายลับเป็นเอกชนด้วยกัน เฝ้าติดตามพฤติกรรมกลุ่มยาเสพติดอยู่กลุ่มหนึ่ง เป็นเวลา 4-5 เดือน สหายว่ารายงานว่า คนร้ายได้ลี้ภัยวิ่งต่องสงสัยเชื่อว่า เป็นก๊วยฮั่วออตแห่งจำนวนหลายกล่อง เพื่อจะส่งไปยังลูกค้า ต่าง ๆ เขาก็แจ้งให้กับเหยื่อเวหา พอเขาได้รับข้อมูลจากสหายว่า เขาก็แจ้งให้กับสายตรวจ สน.คลองตัน ทราบ จุดที่เขากำลังจะลี้ภัยอยู่ในเขต สน.คลองตัน คนร้ายได้ยกเลิกขึ้นจาก จักรยานยนต์ ออกไปส่ง ให้ ลูก ค้า ก็ เป็น รถจักรยานยนต์ ยศบ 303 เหยื่อเวหาเขาก็แจ้ง ตำรวจคลองตัน ตำรวจ คลองตันก็แจ้งสายลับ เข้าร่วมกันติดตาม ทั้ง สายข่าวและก๊วยฮั่ว เวหาประสานงาน ติดตามกันมา ในที่สุดจับ ได้ที่หน้าขนส่งเอกมัย ได้ก๊วยฮั่วออตแห่ง 72 กิโล หลังจากนั้นก็ขยายผลไปคนที่ ก็ได้ก๊วยฮั่วอีกส่วนหนึ่ง รวมแล้วได้ ทั้งหมด 106 กิโล



ตัวอย่างที่ 2 คดีนี้เหตุเกิดเมื่อ 4 สิงหาคม 2551 กรณีที่นักศึกษาชื่อ น.ส. ภาณุภัณท์ จินสิง อายุ 21 ปี เป็นนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ถูกคนร้ายบุกเดี่ยวเข้าไปสังหารยัง ห้องพักของเธอ ที่ห้อง 307 อาคาร 96 คอนโด ซอยลาดพร้าว 96 แขวงและเขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร ก็คือหลังจากที่มีคนแจ้งพบศพ และก๊วยฮั่วที่ตำรวจออกไปตรวจสอบที่เกิด เหตุ ปรากฏว่าที่ห้องเกิดเหตุไม่มีร่องรอยการตั้งระเบิด แต่ว่ามีข้าวของถูกกรอค้นกระจุย กระจาย จากการสืบค้นกล่าวเจ้าหน้าที่ตำรวจก็สันนิษฐานว่าคนร้ายได้ฉวยโอกาสที่เปลือย ประตูเข้าไปทำร้ายร่างกายเหยื่อ และก๊วยฮั่วไปตำรวจตรวจ และก๊วยฮั่วออกไปไว้ เพื่อให้เหยื่อนั้นสงสัยสงสัยร้อง จนขาดโอกาสหายใจตายในที่สุตนั่นเอง และคนร้ายนั้นได้เอาโน้ตบุ๊กกับ โทรศัพท์มือถือไป ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงได้ประสานงานกับเจ้าของคอนโด ในคอนโดดังกล่าว จะเห็นว่าสิ่งจรรยาบรรณด้วย วงจรปิดปัจจุบันนี้ถือว่าเป็นเครื่องมือช่วยยืนยันที่ทรงประสิทธิภาพที่ เราใช้ในการจับคนร้ายได้มากมาย ที่นี้พอตรวจสอบคอนโดแล้ว ปรากฏว่าพบผู้ต้องสงสัยเดิน วนเวียนอยู่แถวชั้น 3-4 ใกล้ห้องผู้ตาย และก๊วยฮั่วการลักลอบเดินออกไปจากคอนโด แล้วก็ การสืบค้นสงสัยดังกล่าวคือคนร้าย ไม่มีใครเคยเห็นหน้ามาก่อนเลย ก็คิดว่าน่าจะเป็นคนนอก คืออาศัยว่าเดินตามเข้าไปตอนที่ผู้เสียหายรูตรศึการจับได้แล้วแล้วก็เดินตามเข้าไป ต่อมาเมื่อได้ ภาพจากวงจรปิด สงสัยเป็นคนร้ายแล้ว คนร้ายรายนี้ใส่เสื้อหมายเลข 10 ตำรวจได้รับข่าวดีจาก

พยานปากสำคัญ พยานปากสำคัญนี้คือเป็นเพื่อนของคนร้ายนั่นเอง บอกว่าคนที่ในภาพที่เป็นคนร้ายคือไอ้เสือ ชื่อนายธรรมชัย พันธุ์พัก อายุ 29 ปี ปากอยู่ซอยลาดพร้าว 87 แขวงและเขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร คือที่บอกว่าเป็นคนร้ายเพราะเพื่อนของไอ้เสือที่มาแจ้งข่าวให้ตำรวจทราบ รับโน้มนำกับโทรศัพท์มือถือไปช่วยเจ้าหน้าที่ให้ ก็รู้แล้วว่าเคยฟังข่าวการฉกชิงเหยื่อ ถูกสังหาร และก็เอาโน้มนำกับโทรศัพท์มือถือไปจากเหยื่อด้วยก็เลยรู้ และก็เขาได้ดูจากรายการเรื่องจริงผ่านจอ เห็นภาพของไอ้เสือซึ่งใส่เสื้อเบอร์ 10 เขาจำได้อย่างแม่นยำว่าเป็นเพื่อนของเขา ซึ่งเหตุผลที่พยานปากสำคัญปากนี้ที่เป็นเพื่อนของคนร้ายมาบอกให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจทราบว่าคนร้ายคือคน ๆ นี้ เพราะเหตุว่ากรณีดังกล่าวมี น.ส.กานต์ น.ส.กานต์ ที่เป็นผู้ตามเข้ามาฝ่าฝืนทั้ง ๆ ที่เขาไม่เคยรู้จักมาก่อน เพียงแต่เคยเห็นในข่าว ก็เห็นหลายครั้ง แล้วเคยเห็นภาพของ น.ส.กานต์ น.ส.กานต์ ลง ๆ ว่าแต่งชุดนักศึกษามาหาเขา และก็บอกให้เขาไปแจ้งเบาะแสให้ตำรวจไปจับไอ้เสือให้ได้ หลายครั้งมากจนพยานปากสำคัญเกิดภาพพหลอนและหวาดกลัว จนต้องรีบไปให้ปากคำต่อตำรวจ และต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจก็ได้ไปร้องขอให้ศาลออกหมายจับไอ้เสือ และเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ตรวจสอบจากสำนักงานประกันสังคมซึ่งเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอีกคนหนึ่งเช่นกันพบว่านายธรรมชัย หรือ ไอ้เสือ พันธุ์พัก ได้มาทำงานอยู่ที่ ตำบลเมืองเก่าอำเภอทับปุดบุรี จึงหวั่นไหวจึงรีบไปแจ้งการจับกุมตัวมาดำเนินคดีต่อไป ซึ่งเห็นได้ว่าการเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ที่มีประสิทธิภาพมาก เป็นรายการทีวีเรื่องจริงผ่านจอ เพราะจะเห็นว่าการดังกล่าวเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถนำภาพวงจรปิดไปออกรายการเรื่องจริงผ่านจอ ซึ่งเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมแบบกลุ่มที่มีแผนรายการอยู่ทั่วประเทศ เมื่อรายการออกอากาศไปแล้วทำให้มีผู้ชมจำนวนมาก สื่อถึงประชาชนได้ทุกรูป เสียง และเบอร์โทรศัพท์ติดต่อกลับ จึงเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพมากทางหนึ่ง

ตัวอย่างที่ 3 เรื่องของหมู่โหดคนขับรถแท็กซี่ ในคดีนี้ เมื่อประมาณปี พ.ศ. 2550 เวลาประมาณตี 3 พบศพผู้ตายในเขต สน.เทียนทะเล น่านอนราบว่าเมื่อพบศพผู้ตายพนักงานสอบสวน แพทย์ก็ต้องร่วมกันชันสูตรพลิกศพว่าผู้ตายเป็นใคร ตายเพราะสาเหตุใด ถ้าไม่รู้แน่ชัดก็ต้องส่งไปที่สถาบันนิติเวช เพื่อทำการผ่าศพพิสูจน์เพื่อหาสาเหตุการตายนั่นเอง แล้วนอกจากนั้น สน.บางขุนเทียน ก็ดำเนินการโดยใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอีกคนหนึ่งก็คือ หนังสือพิมพ์ ประกาศหาว่าผู้ตายเป็นใคร ประกาศหาญาตินั่นเอง สุดท้ายแล้วก็มีการผู้ตายยืนยันว่าผู้ตายเป็นคนขับรถแท็กซี่ อยู่ที่บริษัทไทยเอช คอมมูนิตี้ จักัด บริษัทนี้ก็คือเป็นธุรกิจแท็กซี่นั่นเอง ซึ่งมีเลขสายตัวนี้ช่วยในการเรียกมารับตามบ้านได้ ก็คือสายตัวนี้ 1681 เขาเรียกว่ารหัสฟ้า ในเรื่องของรถแท็กซี่ฟ้า 1681 นี้ จะมีบริการพิเศษในรถแท็กซี่ของเขา คือมีระบบ GPS เพราะฉะนั้นใครนั่งรถแท็กซี่ฟ้าของ 1681 นี้ค่อนข้างปลอดภัย เพราะว่าเขาสามารถที่จะติดตามรถได้ตลอดเวลาว่ารถคันนี้อยู่ที่ไหน และสามารถติดตามรถคันนี้ในอดีตเป็นปีว่ามีเส้นทางการเดินทางหรือออรรถตรงไหน กี่นาที เส้นทางการเดินทางไปไหนบ้าง มาไหนบ้าง สามารถตรวจสอบได้หมดเลย ในคดีนี้เห็นว่าในการตรวจสอบจับคนร้ายซึ่งใช้

เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม คือข่าวของเราก็คือในเรื่องของใช้ระบบ GPS เป็นเครือข่ายที่สำคัญที่ทรงประสิทธิภาพมาก จากนั้นก็ไปที่บริษัทไทยเอช คอมมูนิเคชั่น บริษัทที่ตรวจสอบจากสายด่วน 1681 ที่โทรเข้ามา ปรากฏว่ามีผู้โทรศัพท์เข้ามาเรียกรถแท็กซี่ให้ไปที่สถานที่สถาบันกษัตริย์ ประมาณตี 2 ส่วนที่เหลือที่ไปส่งที่ใดก็คงไม่รู้แน่ ที่นี้ก็ต้องตรวจสอบ GPS ว่าจริง ๆ แล้วหลังจากไปจากอาร์ซีเอแล้ว รถคันนี้ไปที่ไหน สุดท้ายแล้วไปพบจากระบบ GPS ในการตรวจสอบย้อนหลังว่ารถคันนี้ไปจอดอยู่ในเขต สน.บางขุนเทียน เขาเรียกว่าปลายซอยท่าข้าม จอดอยู่ประมาณ 15 นาที แสดงว่าในช่วง 15 นาที ก็คืออาจจะเป็นการทำร้ายไซเบอร์คั่นขับให้ถึงแก่ความตาย เป็นการชิงทรัพย์ ต่อมาหลังจาก 15 นาทีแล้ว รถก็เคลื่อนไปยังจุดที่พบศพ ก็ห่างไปในเขต สน.บางขุนเทียนเช่นกัน จากนั้นก็เอาศพไปที่ทิ้ง แล้วคนร้ายก็เคลื่อนรถแท็กซี่ไปมาใกล้ ๆ บริเวณแถวนั้น ก็เลยตรวจสอบว่าคนร้ายน่าจะอยู่ในละแวกแถวนั้น จากการตรวจสอบ GPS แล้วรถเคลื่อนอยู่แถวนั้นไปมาหลายรอบ ก็เลยสันนิษฐานว่าคนร้ายน่าจะอยู่บริเวณแถวนั้น สุดท้ายแล้วเจ้าหน้าที่ตำรวจก็พบผู้ต้องสงสัยจำนวน 3 ราย แล้วก็มีการสอบ อาจจะมีพิกัดแล้วนำเขาไปค้นห้องพักของเขา ปรากฏว่าพบกระเป๋าสตางค์ของผู้ตาย เพราะฉะนั้นคดีนี้จะเห็นได้ว่า ในกรณีการ

ใช้เครือข่ายการ  
ข่าวอาชญากรรม  
ที่มีประสิทธิภาพ  
มาก คือในระบบ  
GPS



ตัวอย่างที่ 4 คดีฆ่ายงครวี่ตลาดพร้าว ซึ่งเห็นว่ากรณีนี้เป็นหน่วยงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ จึงนำไปสู่การจับกุมคนร้ายได้ กรณียังดับหนึ่งในเหตุเจ้าของโรงงานเฟอร์นิเจอร์ ทั้งศพอยู่ติดบ้าน คนร้ายใช้ถูกเชือกในล่อนผูกติดกับประตูห้องน้ำ เมียถูกฆ่าทั้งศพหน้าห้องนอนชั้นล่าง ลูกชายนอนอัดในห้องนอนชั้นบน ส่วนลูกสาว มือถูกพันฐานการด้วยเทปขาว ทำถูกพันด้วยสายรัดผ้ามาน ก่อนจ่อยิงจากด้านหลังอย่างโหดเหี้ยม ก่อนนี้อันตรายสิ้น ขั้บรถอัลพาร์ด จอดทั้งแม่กลอง ตำรวจยิงมีนจับมือใครดมไม่ได้ สังฆดุสิตบสวลงพื้นที่เร่งล่าฆาตกรโหด ก็คือมีการบูรณาการการข่าวเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมวิธีได้ถึงนำไปสู่การจับกุมคนร้ายได้ เห็นได้ว่าเมื่อผู้ต้องหาหลักทรัพย์ไปด้วย มีอาวุธไป ก็ไปจอดที่แม่กลอง

มีสมาชิกแจ้งข่าวของ จส.100 ก็แจ้งมาที่ จส.100 แล้ว จส.100 ก็ Fax มาที่โรงงาน คือ Fax ให้พี่ชายที่โรงงานเฟอร์นิเจอร์รู้ได้เกี่ยวกับการกับพนักงานสอบสวน และเนื่องจากกองปราบ Connection ก่อนข้างดี ก็คือ ผู้ต้องหาเอามือถือไปขายแถวย่านตลิ่งชัน และเขาก็ถอดซิมออก และก็เอามือถือมาขาย เราต้องมี Connection กับ AIS Dtac TrueMove ลึกซึ้งมือถือเราจะตามร่องรอย เราสามารถที่จะตามทางอ้อมได้ คือเราจะถือมือถือเลย ประสานกับ Operator หลัก ถ้าอ้อมไปใช้ซิมไหนก็แล้วแต่ จะไปใช้ AIS Dtac TrueMove ถ้าอ้อมเครื่องบู๊มีจะมีอะไรว่าอยู่ซิมอะไรก็แล้วแต่ เหนือผู้รับซิมขอเขาเสียซิมของ AIS กองปราบปราม ก็ไปเช็คได้ว่าอยู่ Base ไหน ก็คือแถวตลิ่งชัน ก็เรียกผู้ซิมมาสอบสวน ก็สืบสวนไปหาผู้ต้องหาได้ อันนี้คือการบูรณาการการข่าวที่มีประสิทธิภาพ ก็คือนำมาสู่การจับกุมคนร้ายโดยใช้มือถือที่เขาไปจากที่เกิดเหตุนั่นเอง

### ปัญหาและอุปสรรคการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

ประการที่หนึ่ง การได้รับข้อมูลจากเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นไปด้วยความล่าช้าไม่ทัน ต่อเหตุการณ์ เช่น กรณีต้องการทราบข้อมูลของผู้ใช้โทรศัพท์ หรือต้องการเช็คว่ามีผู้ใช้โทรศัพท์อยู่ไหน ตรงนี้จะต้องใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าของเครือข่าย ไม่ว่าจะเป็น AIS True หรือ Dtac ก็ตาม จึงจะได้รับข้อมูลเครือข่ายการข่าวเป็นไปอย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ เพราะฉะนั้นหากว่าเราไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัว ก็ไม่มีทางที่เราจะได้ข้อมูลมาด้วยความรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ในการที่จะดำเนินการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

ประการที่สอง ขาดการพัฒนาขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทั่วประเทศ หรือขาดการพัฒนาที่เพิ่มจำนวนสมาชิกเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง เช่น กรณีเราอาจมีการจัดประชุม จัดกิจกรรมน้อยไป ควรมีการจัดประชุมและจัดกิจกรรมบ่อย ๆ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม ก็คือเหมือนกับเราให้ความรู้ ให้ข้อมูล และให้ความสำคัญต่อเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาคเอกชน ในการมีการแจ้งข่าวอาชญากรรม ซึ่งจะทำให้เกิดประสิทธิภาพ และเครือข่ายก็จะได้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามความต้องการของภาครัฐและในร่องข้อมูลต่าง ๆ ก็มันตรงรวดเร็วด้วย

ประการที่สาม ภาครัฐขาดจิตสำนึกในการระดมทุน ในการประสานงานเครือข่ายการข่าวหรือขาดความต่อเนื่องในการประสานเครือข่ายการข่าวกับภาคเอกชนอย่างชัดเจนและจริงจัง เนื่องจากเพราะขาดการตรวจสอบการข่าวอาชญากรรมที่รับมานี้ไม่ได้ดำเนินการต่อไป ซึ่งภาครัฐบางที่รับข่าวจากเครือข่ายภาคเอกชนแล้ว ภาครัฐเองไม่ได้ดำเนินการต่อไป ทำให้ภาคเอกชนขาดกำลังใจเพราะว่าส่งข่าวมาแล้ว ไม่มีการดำเนินการต่อไป ทำให้เครือข่ายการข่าวขาดประสิทธิภาพไปโดยปริยาย เนื่องจากไม่มีการประเมินผล เพราะฉะนั้น สมควรที่อาจจะเป็นภาครัฐเอง หรือภาคเอกชนก็ตาม จะต้องทำสถิติประสิทธิภาพของข่าวของคดีด้วยว่า กรณีอาจจะเป็นที่เกิดเหตุ หรือเวลาเกิดเหตุที่ได้ ติดตามผลว่าเมื่อส่งข่าวมาแล้ว ผลมันเป็นไปประการใด จับคนร้ายได้หรือไม่ ตรงนี้เราอาจจะสื่อถึงประสิทธิภาพในการข่าวอาชญากรรมได้ว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงใด ถ้าเกิดว่าไม่มีประสิทธิภาพอาจจะเปลี่ยนแนวทางใหม่ ซึ่งในเรื่อง

ของการประเมินผลนั้นสำคัญมาก ซึ่งสามารถชี้ได้ว่าเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมนั้นมีประสิทธิภาพหรือไม่

ประการที่สี่ ความล่าช้าในการเชื่อมโยงเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในระบบภาครัฐ ซึ่งกว่าจะส่งงานกันไปตามลำดับขั้นการประสานของเครือข่ายการข่าวอาจไม่ทันการ ซึ่งอาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนของเครือข่ายการข่าว

ประการที่ห้า ขาดการประสานงานที่ดีในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐ มีลักษณะเป็นต่างคนต่างทำ ไม่มีการประสานข้อมูลในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมแบบมีศูนย์กลาง คือ One Stop Service ก็คือแต่ละคนต้องใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับหน่วยต่าง ๆ ทั้งหมด และต่างคนต่างทำ ไม่มีศูนย์กลางของเครือข่ายการข่าวที่ชัดเจนในภาครัฐ

### ข้อเสนอแนะ

ประการที่หนึ่ง ภาครัฐควรมีการประสานการตกลงกับเครือข่ายการข่าวภาคเอกชน เพื่อมารองรับการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมด้วยความถูกต้องและรวดเร็ว โดยมีการทำความเข้าใจว่า เมื่อภาคเอกชนส่งข่าวสารมา ภาครัฐจะรีบดำเนินการอย่างไรต่อไป เพื่อให้ภาคเอกชนมั่นใจว่าภาครัฐสนใจใ้การทำงานของภาคเอกชน และก็เป็นการสนับสนุน รวมทั้งเป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับภาคเอกชน ซึ่งเขาต้องการมีส่วนร่วมในการที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม

ประการที่สอง ภาครัฐควรมีการให้ประมาณสนับสนุนต่อภาคเอกชน เพราะบางที่ภาคเอกชนก็อาจจะขาดอะไรบ้าง และอาจจะสอบถามไป อาจจะมีความสนับสนุนบ้าง แต่ตรงนี้คือควรมีการสนับสนุนให้ภาคเอกชนในการพัฒนาและขยายเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง หรือแม้ในการที่เครือข่ายภาครัฐเองก็ตาม อาจต้องมีส่วนประมาณสนับสนุนให้กับในเครือข่ายต่าง ๆ ของภาครัฐที่มีอยู่แล้วด้วย

ประการที่สาม ภาครัฐควรการทำ MOU นอกจากตกลงด้วยวาจาแล้ว อาจมีสัญญาใจต่อกันร่วมกับภาคเอกชน เพื่อจะให้เป็นแนวทางในการประสานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่างชัดเจน ก็คือเมื่อรับแล้วจะส่งไปไหน ไปเร่งให้ว่าสามารถที่จะมาประเมินผล มาตรวจสอบได้ว่าเมื่อรับข่าวสารจากภาคเอกชนแล้วภาครัฐดำเนินการไปอย่างไร และเป็น Commitment กับภาคเอกชนเลย ให้ภาคเอกชนนอกจาก เป็นการสร้างแรงจูงใจแล้ว ภาคเอกชนก็จะมีควมภาคภูมิใจเป็นอย่างมากว่าข่าวเมื่อเขาส่งมาแล้วสามารถที่จะบรรลุผลได้ ตามแนวทางการสร้างให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการและตรวจสอบร่วมกับภาครัฐ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ที่ต้องการให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและจัดการทำงานร่วมกับภาครัฐด้วย

ประการที่สี่ มีการปลูกฝังเจตคติการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยมีเป้าหมายต่อการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม เป็นเจตคติสูงสุด ก็คือเป็นเป็นการปลูกฝังจิตสำนึกให้



เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของเอกชน มีเจตคติที่ดีและสูงสุดในการที่จะรักษาสังคมให้เป็นสุข และถือเป็นเจตคติสูงสุด

ประการที่ห้า ภาครัฐควรมีศูนย์เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (Crime Network Center) ที่ชัดเจน ซึ่งโดยปกติแล้ว ในเรื่องของเครือข่ายการข่าว เราจะต้องไปสอบถามจากหน่วยงาน ๆ หลายหน่วยงาน และก็ต่างคนต่างทำ และถ้าเรามีศูนย์ในเครือข่ายการข่าว อาชญากรรมที่ชัดเจน อย่างเช่น กรณีต้องการเช็คข้อมูล ว่าเป็นใครอยู่ที่ไหนอย่างไรก็ตาม ข้อมูลทะเบียนเกี่ยวกับรถ รถหาย ทะเบียนรถยนต์ ขนส่ง คนหาย ข้อมูลประกันสังคม หรือ ข้อมูลไฟฟ้าประปา โทรศัพท์นี้ สามารถเช็คได้ที่ศูนย์ทั้งหมด แล้วถ้าหากมองในเรื่องของชั้นความลับ ปรกติบางทีข้อมูลนี้ก็เป็นข้อมูลชั้นความลับ ใครเป็นคนถือรหัสลับที่จะเข้าไปดูได้ เพราะฉะนั้นถ้าเรามีศูนย์โดยเฉพาะในการจัดการในเรื่องของเครือข่ายการข่าว แล้วเจ้าหน้าที่ ที่ศูนย์มีการพัฒนา มีการอบรม มีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในการให้ข่าว ในการรักษาข่าว รักษาชั้นความลับ และ Crime Network Center จะเป็นศูนย์กลางในการให้ข่าวสารของกระบวนการเครือข่ายการข่าว ซึ่งมีทุกอย่างเป็น One Stop Service และสามารถให้ข่าวเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์



## บทที่ 5

### การสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

#### 5.1 เหตุผลสำคัญในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมวิธีการทำงานของเครือข่ายและการพัฒนาเครือข่าย

ในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพจะต้องประกอบด้วยปัจจัยหลายประการประกอบกันไม่ว่าจะเป็นการเกิดของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ส่วนร่วมของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม การติดต่อสื่อสารของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ตลอดจนเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมสามารถป้องกันอาชญากรรมที่เกิดขึ้นได้ หรือหากเกิดอาชญากรรมขึ้นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมก็สามารถดำเนินการร่วมกันจนกระทั่งสามารถจับกุมผู้กระทำผิดตามกฎหมายได้ ดังนั้น ก่อนที่จะสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม คณะผู้วิจัยจึงได้ทำการจำแนกขั้นตอนของการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมไว้ดังนี้

##### 1) ขั้นตอนแรก คณะผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่ายไว้ดังนี้

จากสภาพปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้ส่งผลกระทบต่อประชาชนสังคม และประเทศชาติ ปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าวหากมีการป้องกันอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพและในกรณีเมื่อเกิดอาชญากรรมขึ้นแล้วสามารถดำเนินการติดตามจับกุมผู้กระทำผิดได้อย่างรวดเร็วทำให้สภาพปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นย่อมลดน้อยลงไปด้วย การสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพย่อมมีส่วนช่วยในเรื่องการแก้ไขปัญหาและปราบปรามอาชญากรรม ส่งผลทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ขณะเดียวกันสังคมและประเทศชาติย่อมได้รับผลประโยชน์ไปด้วย

ประโยชน์จากการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม สามารถมองได้ 2 มิติ มิติแรกระดับมหภาค (Macro) จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานภาครัฐโดยเฉพาะหน่วยงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สามารถใช้ประโยชน์จากเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในการนำเข้ามาสนับสนุนงานในหน้าที่ให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และบรรลุต่อพันธกิจของหน่วยงาน อีกทั้งหน่วยงานภาคเอกชนก็สามารถดำเนินกิจการได้อย่างปกติและเกิดความเชื่อมั่นในการดำเนินการ โดยไม่ต้องมากังวลกับสภาพอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นจนกระทบต่อ ผลการดำเนินงาน การนอกจากนี้ประชาชนยังได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพราะมีเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่างเชื่อมโยงที่จะคอยสอดส่องดูแลความเรียบร้อยของสังคมอยู่ทั่วอาณาบริเวณ ลดรายจ่ายงบประมาณของภาครัฐโดยตรงในเรื่องเกี่ยวกับอาชญากรรม เพราะการแก้ไขหรือป้องกันปัญหา ตลอดจนเมื่อเกิดปัญหาขึ้นแล้วสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ย่อมทำให้งบประมาณที่ต้องใช้จ่ายไปลดลง



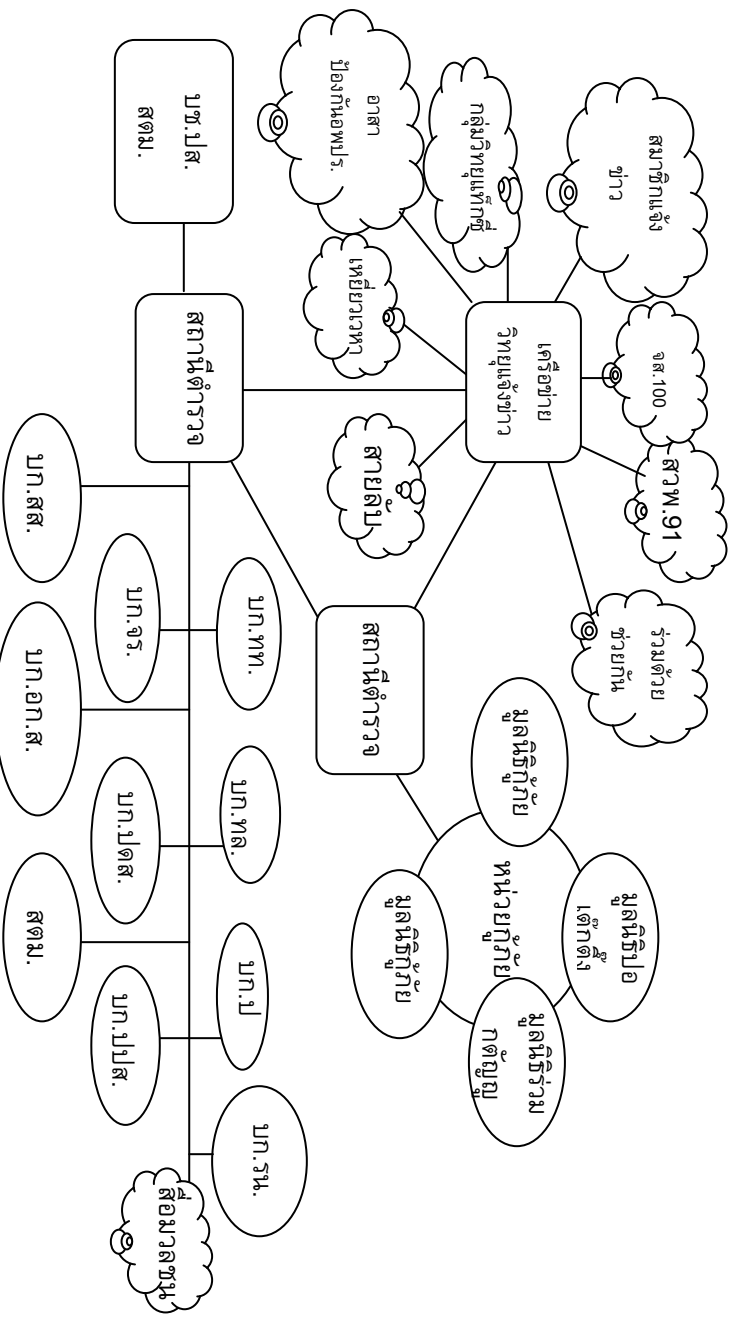
เกิดเป็นแบบอย่างในการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนประเทศไทยได้รับการชื่นชมในส่วนของประชาชนภายในประเทศและประชาคมโลก มิติที่สองระดับจุลภาค (Micro) คือประชาชนจะได้ประโยชน์จากการสร้างเครือข่ายอาชญากรรมโดยดำเนินการตามวิถีชีวิตโดยไม่ต้องมากังวลเรื่องผลกระทบทางด้านอาชญากรรมที่เกิดขึ้น

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้จึงเป็นการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นลักษณะรูปแบบ (Model) เพื่อแสดงให้เห็นถึงรูปแบบ วิธีการการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังนำมาสร้างโปรแกรมที่สามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม โดยการเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ เช่น ในปัจจุบันมีโปรแกรมที่เจ้าหน้าที่ตำรวจในประเทศออสเตรเลียนำมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม คือ โปรแกรม CMIS (Case Management Intelligence System) เป็นโปรแกรมสำคัญที่เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ในการติดต่อเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมภายในประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น การสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจึงมีความเหมาะสมอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการต่อไปโดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน หน่วยงานที่รับผิดชอบในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมครั้งนี้หรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง คือ หน่วยงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จะต้องมีส่วนร่วมในการเก็บรวบรวมข้อมูลและร่วมกันแลกเปลี่ยนการเรียนรู้การสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ โดยการผลิตเปลี่ยนแปลงหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพในการเข้าร่วมสัมมนาหรือประชุม เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและอนาคตสามารถรองรับรูปแบบอาชญากรรมต่างๆที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างต่อเนื่อง

## 2) ขั้นตอนที่สอง การติดต่อกับองค์กรที่เป็นเครือข่ายเป้าหมาย

การสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจะต้องมีการปฏิสัมพันธ์ มีการติดต่อเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล ตลอดจนมีการทำงานร่วมกัน กับกลุ่มเป้าหมายอื่นๆ ที่มีแนวคิดอุดมการณ์ และบทบาทหน้าที่ที่ใกล้เคียงกัน หรือสามารถทำงานร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน องค์การที่มีลักษณะการดำเนินงานเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกัน หรือสามารถเข้ามามีส่วนร่วมหรือสนับสนุนการทำงานซึ่งกันและกันได้ ควรร่วมมือกันเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ดังนี้



แผนภาพที่ 5.1 การติดต่อของเครื่องช่วยเป้าหมาย

3) ขั้นตอนที่สาม คือ การสร้างพันธมิตรร่วมกันเพื่อตกลงที่จะทำงานแลกเปลี่ยน เสริมสร้างความรู้กันภายในกลุ่ม การแลกเปลี่ยนความรู้กับการนอกกลุ่ม การไปศึกษาดูงาน การเชิญวิทยากรมาถ่ายทอดเพิ่มพูนความรู้ การจัดเป็นกลุ่มศึกษาเรียนรู้ร่วมกัน (Learning Group) ซึ่งลักษณะดังกล่าวเป็นการร่วมมือกันเพื่อสร้างเครือข่ายการช่วยเหลืออาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพอีกแนวคิดหนึ่ง และกิจกรรมดังกล่าวมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ดังเช่นที่ สวพ.91 ร่วมกับกองบังคับการตำรวจจราจร จัดทำโครงการ รถแท็กซี่ อุบัติเหตุของหายได้คืน โดยมีเนื้อหาการปฏิบัติงานดังนี้

“พล.ต.ภานุ เกิดลาภผล รอง ผบ.ชน.รับผิดชอบงานจราจร และ พล.ต.ต.วีระพัฒน์ ต้นศรีสกุล ผู้บังคับการตำรวจจราจร ร่วมกับ สวพ.91 แถลงข่าวโครงการ รถแท็กซี่ อุบัติเหตุของหายได้คืน ที่ห้องประชุมใหญ่ กองบัญชาการตำรวจนครบาล เมื่อวันที่ 11 มี.ค. โดย น.ส.ไฉฉัตรศรีวังพล รองกรรมการผู้จัดการ สวพ.91 กล่าวว่า สืบเนื่องจากที่ผ่านมาคนขี่มอเตอร์ไซด์ของหายหรือรถหายรายการได้รับแจ้งประกาศของหาย ให้ช่วยประชาชนพ้นผิดตามทรัพย์สินสิ่งของที่หลงลืมไว้ในรถแท็กซี่บ่อยครั้ง นอกจากนี้ยังมีผู้ขับขี่แท็กซี่นำสิ่งของที่ผู้โดยสารลืมทิ้งไว้ในรถมาประกาศติดตามหาเจ้าของก็มีเป็นจำนวนมากไม่น้อย น.ส.ไฉฉัตรกล่าวว่า ทาง สวพ.91 จึงมาคิดดำเนินการโครงการ รถแท็กซี่ อุบัติเหตุของหายได้คืน ขึ้น โดยให้ประชาชนผู้โดยสารเมื่อขึ้นรถแท็กซี่ใช้บริการบับเบิ้ลกดโทร. 1644 โทรฟรี แจ้งปลายทางว่าใช้บริการแท็กซี่หมายเลข

ทะเบียนอะไร เพื่อจะได้ตรวจสอบภายหลังได้ทันที หากหลังสิ้นปีของหรือหากเกิดเหตุการณ์อะไร จะสะดวกในการติดตามแท็กชื่อนี้ดังกล่าวได้ในภายหลัง”

การสร้างพันธกิจร่วมกันของสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจะก่อให้เกิดโครงสร้างการแจ้งข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ และได้รับความร่วมมือจากภาคเอกชน และประชาชนเป็นอย่างมาก

**4) ขบวนการที่สี่** คือขั้นตอนพัฒนาความสัมพันธ์ โดยเริ่มทำกิจกรรมร่วมกัน มีการบริหารจัดการกลุ่มอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของกลุ่ม มีการจัดกิจกรรมกลุ่ม กำหนดบทบาท สิทธิและหน้าที่ของสมาชิกในเครือข่าย ในขั้นตอนดังกล่าวนี้มีลักษณะการดำเนินงานที่เป็นทางการ อาจก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคด้านการประสานงานและการบริหารจัดการ ในส่วนการสร้างความสัมพันธ์นั้นควรสร้างความสัมพันธ์ที่ไม่เป็นทางการควบคู่ไปด้วย เพื่อช่วยลดอุปสรรคในด้านการประสานงาน เพราะเครือข่ายต่างๆที่มีอยู่ยังไม่สามารถบังคับบัญชากันแบบสั่งการได้ แต่เป็นการทำงานแบบร่วมมือกันแบบถ้อยทีถ้อยอาศัย นอกจากนั้นเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรมในปัจจุบันยังไม่มีความเป็นเอกภาพหลักในการประสานงานเพื่อกำหนดให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการไปในทิศทางใด ดังนั้นจึงควรมีเครือข่ายหลักเป็นเจ้าภาพในการดำเนินการ โดยอาจให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นเครือข่ายหลักในการดำเนินการเนื่องจากโครงสร้างและอำนาจหน้าที่นั้นสอดคล้องกับภารกิจหลักในเรื่องการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

**5) ขบวนการที่ห้า** คือขั้นตอนการขยายตัวหรือการพัฒนาเครือข่าย เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์แน่นแฟ้นขึ้น อันนำไปสู่การขยายตัวของเครือข่าย ขยายกิจกรรมและพัฒนาเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังเช่นที่ตำรวจสายตรวจปฏิบัติการพิเศษ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ดำเนินการลดช่องว่างการประสาน โดยการจัดมือกับสวพ.91 จัดทำ โครงการสายตรวจ (Safety Zone 191) เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ และลดช่องว่างหรือลดปัญหาการประสานงานระหว่างองค์การด้วย และยังเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้ใช้บริการสามารถเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพิ่มมากขึ้น โดยมีเนื้อหาการปฏิบัติงานดังนี้

“ในฐานะที่ สวพ.91 เป็นคลื่นวิทยุที่มีประชาชน ผู้ฟังรายการ แจ้งเหตุด่วน เหนือร้าย ขอความช่วยเหลือ ผ่านทางหมายเลข 1644 “โทรฟรี” 10 คู่สาย 0-2562-0033-4 และ 0-2941-0847-50 อีกทั้งเป็นสื่อกลางในการประสานงาน ระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกหน่วยงาน ตลอดเวลา 24 ชั่วโมง ตำรวจสายตรวจปฏิบัติการพิเศษ นำโดย พ.ต.อ.ทรงภูมิ ประสานงาน เพื่อเป็นการลดช่องว่างการปฏิบัติงาน ให้เกิดความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของประชาชน คนกรุงเทพฯ กับคณะผู้บริหาร และทีมงาน

สร้างสูตร สวพ. เมื่อเวลา 14.00 น. วันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 ที่สถานีวิทยุพิทักษ์สันติราษฎร์ สวพ.91 กองตำรวจสื่อสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ นายสุนัย อังคทะวานิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท วิสเซนเตอร์ แอนด์ ชันส์ จำกัด น.ส. ใจตนย์ ศรีวังพล รองกรรมการผู้จัดการ บริษัท วิสเซนเตอร์ แอนด์ ชันส์ จำกัด ผู้ดำเนินงานรายการข่าวจราจร สวพ.91 Traffic Pro คลื่นเพื่อข่าวสารความปลอดภัยและจราจร ทางคลื่นวิทยุ ความถี่ FM 91 MHz. พร้อมทีมงาน ผู้สร้างสูตร รายการ สวพ.91 Traffic Pro ให้การต้อนรับ พ.ต.อ. ทรงภูมิ ประमानนท์ ผกก. 1 (สายตรวจ) บก.ตปพ. พ.ต.ท.จิระศักดิ์ มีสีทธรรม รอง ผกก. 1, พ.ต.ท.สรวดี พิสิฐแย้ม แกษร รอง ผกก. 1, พ.ต.ต.พนมศักดิ์ มีระหงส์ สว.งานสายตรวจ 1, พ.ต.ต.สำราญ นวลมา สว.งานสายตรวจ 2, พ.ต.ต.วิษณุ สระทองออย สว.สายตรวจ 3 กก. 1 บก.ตปพ.บข.น. พ.ต.อ.ทรงภูมิ ประमानนท์ ผกก. 1 (สายตรวจ) บก.ตปพ.บข.น. เบ็ดเตล็ดว่า แต่ละ สน. ปัจจุบันนี้ได้มีการกำหนดพื้นที่ปลอดภัย หรือ Safety Zone ไว้เพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาอาชญากรรม กก. 1 (สายตรวจ) บก.ตปพ. เป็นหน่วยงาน ที่มีการกิจหลักในการออกตรวจตรวจรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รักษาความสงบเรียบร้อย ในเขตกรุงเทพฯ และเพื่อเป็นการลดช่องว่าง เสริมการปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่สายตรวจของแต่ละสถานที่ตำรวจนครบาล ในพื้นที่ปลอดภัย หรือ Safety Zone ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พร้อมเป็นพี่เลี้ยงของประชาชนได้อีกทางหนึ่ง ตำรวจสายตรวจ ปฏิบัติการพิเศษ จึงได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ สายตรวจ 191 กองบังคับการปฏิบัติการพิเศษ ทำหน้าที่เป็นตำรวจชุมชนสัมพันธ์ เพื่อนำร่องโครงการ “ตำรวจ สายตรวจ Safety Zone 191”

“สถานีวิทยุพิทักษ์สันติราษฎร์ สวพ.91 มีประชาชน ผู้ฟังรายการ แจ้งเหตุด่วน เหนือร้าย ขอความช่วยเหลือ ผ่านทางหมายเลข 1644 “โทรฟรี” 10 คู่สาย 0-2562-0033-4 และ 0-2941-0847-50 ทั้งยังเป็นสื่อกลางในการประสานงาน ระหว่างประชาชน กับเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกหน่วยงาน ตลอดเวลา 24 ชั่วโมง ถือเป็นการทำงานช่วยลดช่องว่างการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ช่วยให้เกิดความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน คนกรุงเทพฯ ข้อมูลที่ประชาชน แจ้งผ่านทาง สวพ.91 ทั้งจุดต่อแหล่ง เสียภัย เป็นประโยชน์ในโครงการ “ตำรวจ สายตรวจ Safety Zone 191” มาก “การประชุมหารือ แนวทางการปฏิบัติงาน ของทีมงาน สวพ.91 กับผู้บังคับบัญชา ระดับสารวัตรงานสายตรวจ ในวันนี้ จะช่วยลดช่องว่าง ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สายตรวจปฏิบัติภารกิจพิเศษ เกิดความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของคนกรุงเทพฯ มากยิ่งขึ้น” พ.ต.อ.ทรงภูมิ กล่าวตอนท้าย”

## 5.2 เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพต้องประกอบด้วยองค์ประกอบต่างๆ ดังนี้

### 5.2.1 แหล่งข่าว

แหล่งข่าว คือ แหล่งข้อมูลข่าวสารของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมนี้ต้องมีความน่าเชื่อถือ ซึ่งหากข้อมูลข่าวสาร มาจากแหล่งข่าวเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีความน่าเชื่อถือก็สามารถส่งไปยังผู้รับข้อมูลข่าวสารได้ทันทีอย่างรวดเร็ว โดยไม่ต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารนั้น แต่ถ้าเป็นข้อมูลข่าวสารที่มาจากแหล่งข่าวเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ไม่น่าเชื่อถือ เจ้าหน้าที่ก็ต้องนำข้อมูลข่าวสารมาทำการวิเคราะห์เสียก่อน อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ผู้รับข่าวสารจะต้องมีความรู้และความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารได้เป็นอย่างดี ซึ่งทำให้ข้อมูลข่าวสารนั้นมีประสิทธิภาพต่อมาด้วย โดยข้อมูลข่าวสารอาจจะมาจากแหล่งข่าวได้ ดังนี้

**1) ภาคราชการ** เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทางภาครัฐซึ่งได้รับความเชื่อถือทางด้านการข่าวสูง เนื่องจากกระบวนการข่าวของภาครัฐที่ได้นำนั่นจะมีการวิเคราะห์ข่าวอย่างเป็นระบบ จึงทำให้ข้อมูลการข่าวที่ได้มาจากการกลั่นกรองการข่าวและมีความน่าเชื่อถือได้มาก

**2) ภาคเอกชน** เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทางซึ่งได้รับความเชื่อถือทางด้านการข่าวน้อยกว่าแหล่งข่าวในภาคราชการ เนื่องจากกระบวนการข่าวของภาคเอกชนที่ได้มานั้นยังไม่มีการวิเคราะห์ข่าวอย่างเป็นระบบ ไม่มีการวิเคราะห์ข่าวอย่างเป็นระบบ จึงทำให้ข้อมูลการข่าวที่อาจจะยังไม่มีคุณสมบัติเพียงพอ

**3) ภาคประชาชน** เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทางซึ่งได้รับความเชื่อถือทางด้านการข่าวน้อยกว่าแหล่งข่าวในภาคราชการ และอาจจะมีความน่าเชื่อถือของการข่าวน้อยกว่าภาคเอกชนด้วย เนื่องจากกระบวนการข่าวของภาคประชาชนที่ได้มานั้นยังไม่มีการวิเคราะห์ข่าวอย่างเป็นระบบ และผู้ส่งข่าวซึ่งเป็นประชาชนโดยทั่วไปซึ่งมีหลากหลายทั้งมีการแจ้งเพื่อกลั่นแกล้งกันก็เป็นได้ จึงทำให้ข้อมูลการข่าวที่อาจจะยังไม่มีคุณสมบัติและน่าเชื่อถือเพียงพอได้ ในส่วนภาคประชาชนที่เข้าร่วมการเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมนั้น สามารถแบ่งได้เป็น 2 รูปแบบ ดังนี้

**(1) ประชาชนที่เป็นสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่าง**  
**เป็นทางการ** หมายถึง ประชาชนเข้าร่วมทำกิจกรรมเป็นสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมกับทางภาครัฐและภาคเอกชน เช่น สมาชิกเหยี่ยวเวหาของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมของ สถานีตำรวจนครบาลตลิ่งชัน สมาชิกกองปราบอาชญากรรมกองบังคับการปราบปราม สมาชิกอินทรีเวหาหรือสมาชิกร่มบิน ของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สมาชิกร่วมด้วยช่วยกันของรายการสถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน เป็นต้น

**(2) ประชาชนที่เป็นสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่างไม่เป็นทางการ** หมายถึง ประชาชนทั่วๆไปที่ไม่ได้เป็นสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

กับทางภาครัฐและภาคเอกชนใดๆ เลย โดยเป็นประชาชนทั่วไปที่พบเห็นการกระทำความผิดหรือพบเห็นเบาะแส หรือความเป็นพิษของอาชญากรรมที่อาจจะเกิดขึ้น และได้แจ้งข้อมูลข่าวสารเข้ามายังเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งข้อมูลข่าวสารที่อาจมีความน่าเชื่อถือได้เป็นอย่างดีก็ได้หากข้อมูลข่าวสารซึ่งมาจากแหล่งข่าวภาคเอกชน หรือภาคประชาชนหรือบุคคลที่เป็นที่ยอมรับและมีความน่าเชื่อถือ

**4) แหล่งข่าวด้านเทคนิค** เป็นแหล่งข่าวที่มีส่วนสนับสนุน ในการทำงานของแหล่งข่าวทั้งในส่วนภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ทำให้ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมาจากเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมโดยการชี้แจงหรือส่งมอบในด้านเทคนิคนั้น ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีความน่าเชื่อถือได้มาก เพราะปรากฏหลักฐานอย่างชัดเจนโดยอาจเป็นภาพถ่ายแบบเคลื่อนไหวได้และเคลื่อนไหวได้ไม่ติดก็ตาม และถือว่ามีประโยชน์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมได้แก่ เครื่องมือกล้องเช่น กล้อง CCTV, กล้องตรวจจับยาเสพติด, กล้องตรวจจับความเร็ว เป็นต้น

**5) สื่อสารมวลชน** เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่มีความสำคัญมากซึ่งมีส่วนช่วยเหลือในการส่งข้อมูลข่าวสารของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมได้อย่างถึงทุกภาคส่วน ในการทำงานในด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม แหล่งข่าวในด้านสื่อสารมวลชน มีส่วนช่วยเหลือทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดหรือสามารถป้องกันเหตุร้ายล่วงหน้า แหล่งข่าวในที่นี้ ได้แก่ สื่อหนังสือพิมพ์ วารสาร สื่อวิทยุ และสื่อโทรทัศน์ เป็นต้น

**6) องค์การระหว่างประเทศ** เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจากต่างประเทศที่ให้อุปข้อมูลข่าวสารกับทางภาครัฐ ซึ่งแหล่งข่าวที่ได้มาจากการระหว่างประเทศนั้นเป็นข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือได้ เนื่องจากการทำงานขององค์การระหว่างประเทศนั้นจะมีเจ้าหน้าที่ในภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับองค์การนั้นๆหลายฝ่ายเข้าทำการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารกันอย่างเป็นระบบในระดับหนึ่งที่ยืนยันถึงความแน่นอนของข้อมูลข่าวสารแล้ว จึงจะมีการส่งต่อมายังเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมภาครัฐเพื่อดำเนินการต่อไป

## 5.2.2 วิธีดำเนินการ

วิธีการดำเนินการเป็นเครื่องมือตัวหนึ่งในการทำงาน ควรมีแบบแผนการทำงานอย่างชัดเจน ดังนี้

- 1) ควรมีเจ้าภาพเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่างชัดเจนเป็นเครือข่ายแห่งชาติ
- 2) กระตุ้นให้ทุกภาคส่วนทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบในแต่ละเครือข่าย เช่น มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความรู้ซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่อง
- 3) กระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและให้คำหนึ่งถึงความสำคัญต่อเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้มากขึ้น

### 5.2.3 รัฐบาล

รัฐบาล ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่โดยตรงในการดูแลประชาชน จะต้องให้ความสำคัญและให้ความสำคัญกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น โดยให้การสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐตลอดจนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

- กำหนดนโยบาย บังคับใช้ให้เกิดเป็นรูปธรรม อย่างชัดเจน และต่อเนื่อง
- ให้เครื่องมือเครื่องใช้ ทรัพยากร ยานพาหนะ วิทยุสื่อสารอย่างเหมาะสม
- ให้งบประมาณอย่างเพียงพอ

หน่วยงานในภาครัฐต้องตระหนักในหน้าที่ของตน และทำงานโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง นอกจากนั้นผู้นำในหน่วยงานของภาครัฐต้องมีนโยบายให้การสนับสนุนอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง ทั้งในส่วนบุคคลากร งบประมาณ ไม่ใช่เมื่อเปลี่ยนแปดผู้บังคับบัญชาเป็นคนใหม่ งานเก่าที่เคยทำอยู่ก็ยกเลิก ทำให้งานที่มีอยู่ไม่สามารถดำเนินการต่อไป ในเรื่องดังกล่าวเช่น หน่วยงานเหยี่ยวเหว ที่ปัจจุบันการให้การสนับสนุนลดลง ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานลดลงตามไปด้วย

### 5.2.4 ชาว

ในตัวข้อมูลข่าวสารของชาวบ้านจะต้องมีรายละเอียดของชาวอย่างมีความสมบูรณ์และมีรายละเอียดของชาวที่ชัดเจน แม่นยำ ซึ่งรายละเอียดของชาวนั้นจะต้องประกอบไปด้วย

1) ใคร (Who) ใครในที่นี้ หมายถึง ใครหรือผู้ที่ลงมือหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นๆ หรือเหตุการณ์นั้น

2) ทำอะไร (What) ทำอะไร หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นมีการกระทำอะไร

3) ที่ไหน (Where) ที่ไหน หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นเกิดขึ้นที่สถานที่ใด

4) เมื่อไร (When) เมื่อไร หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อใด (วัน เดือน ปี เวลา)

5) ทำไม (Why) ทำไม หมายถึง ทำไมจึงเกิดเหตุการณ์หรือเรื่องราวดังกล่าวขึ้น มีสาเหตุหรือมีมูลเหตุจูงใจให้กระทำในเรื่องดังกล่าว

6) อย่างไร (How) อย่างไร หมายถึง เหตุการณ์หรือเรื่องราวที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร ชาวที่มีนั้นควรจะมีความละเอียดในเรื่องว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร ทำไหม และอย่างไร โดยเฉพาะเนื้อหาของข่าวต้องสนกะทัดรัดและได้ใจความสามารถส่งต่อไปโดยผู้รับสารต้องสามารถเข้าใจในเนื้อหาข่าวได้โดยง่าย

### 5.2.5 สังคม

สังคมเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีความเข้มแข็ง ซึ่งสังคมจะต้องไม่นิ่งเฉย และเข้ามามีบทบาทในเรื่องดังกล่าว โดยดำเนินการและมีมาตรการต่างๆ เช่น

5.2.5.1 ร่วมกันต่อต้านอาชญากรรม

5.2.5.2 เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา และส่งเสริมให้คนในสังคมมีความตระหนัก รับผิดชอบต่อสังคมมากกว่าส่วนตัว

5.2.5.3 ให้การยอมรับ ยกย่อง ชมเชย และมอบรางวัลและเกตุคุณที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนให้การช่วยเหลือผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น เหยื่อหรือพลเมืองดี เจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจได้ประสบผลกระทบจากการผิดที่ผิดนั้น

5.2.5.4 ใช้มาตรการลงโทษ (Sanction) ต่อผู้กระทำความผิด

## 5.2.6 กรรณวิธีการข่าว

กรรณวิธีการข่าว หมายถึง กระบวนการขั้นตอนเกี่ยวกับการข่าวตั้งแต่เริ่มต้นจากการได้ข้อมูลข่าวที่ยังไม่มีการวิเคราะห์ แปลผลข้อมูลข่าวแต่อย่างใด หลังจากนั้นเข้าสู่กระบวนการการข่าวอย่างเป็นระบบ จนกระทั่งได้ข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือและส่งต่อไปยังผู้รับสาร โดยสามารถแบ่งขั้นตอนได้ดังนี้ การจัดเก็บข้อมูล การประเมินข้อมูล การรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

5.2.6.1 การจัดเก็บข้อมูล เป็นส่วนสำคัญในลำดับแรก ซึ่งข้อมูลข่าวสารที่ได้จะต้องมีการจัดเก็บเป็นสรวบ สามารถตรวจสอบกลับไปยังแหล่งที่มาได้ว่ามาจากที่ไหน และเมื่อมีการจัดเก็บข้อมูลที่มีประสิทธิภาพแล้ว จึงนำข้อมูลเหล่านั้นไปสู่การประเมินข้อมูลต่อไป

5.2.6.2 การประเมินข้อมูล เป็นขั้นตอนต่อจากการที่มีการจัดเก็บข้อมูลแล้ว โดยข้อมูลที่รับมานั้นจะต้องมีการประเมินข้อมูลก่อนว่า มีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด โดยประเมินจากแหล่งข่าวข้อมูล ผู้ให้ข้อมูล เมื่อมีการประเมินข้อมูลแล้วจะนำไปสู่ขั้นตอนการรวบรวมข้อมูล

5.2.6.3 การรวบรวมข้อมูล เป็นขั้นตอนต่อจากการประเมินข้อมูล โดยนำข้อมูลที่ได้รับการประเมินข้อมูลมาเก็บรวบรวมไว้โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ เป็นหมวดหมู่ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5.2.6.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นขั้นตอนที่ได้จากการนำข้อมูลที่มีการรวบรวมข้อมูลแล้วมาสู่ขั้นตอนการทำงานอย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลข่าวสารที่ได้ไปใช้ในงานต่อไป โดยในส่วนขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ยังแบ่งเป็นขั้นตอนย่อยอีก 4 ขั้นตอน ได้แก่ การบูรณาการข้อมูล การแปลข่าว การพัฒนาหลักฐานที่สนับสนุนกัน การพัฒนาสมมติฐาน

1) การบูรณาการข้อมูล เป็นขั้นตอนส่วนหนึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีการนำข้อมูลที่เข้ามาแต่ละส่วน มาหาความเชื่อมโยงกันว่าข้อมูลแต่ละส่วนมีความเชื่อมโยงกันหรือไม่ อย่างไร จากนั้นนำข้อมูลที่มีการบูรณาการข้อมูลแล้ว ส่งไปยังส่วนการแปลข่าวต่อไป



2) การแปลข่าว เป็นขั้นตอนส่วนหนึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเป็นขั้นตอนที่นำข้อมูลที่มีการบูรณาการแล้ว มาแปลความอีกครั้งว่า ในเนื้อข่าวดังกล่าวมีการสื่อในเรื่องใด มีความหมายอย่างไร เมื่อแปลข่าวแล้วผู้ที่ได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีความเข้าใจในเนื้อหาข่าวสารอย่างไร

3) การพัฒนาหลักฐานที่สนับสนุนกัน เป็นขั้นตอนส่วนหนึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อได้ข้อมูลข่าวสารมาแล้วและสามารถแปลข่าวจนกระทั่งได้ความหมายของข่าวแล้วจะต้องมีการหาพยานหลักฐานเข้ามาสนับสนุนในข้อมูลของการแปลข่าวด้วยว่า การแปลข่าวดังกล่าวมีพยานหลักฐานเชื่อมโยงไปทางเนื้อหาที่แปลข่าวหรือไม่อย่างไร

4) การพัฒนาสมมติฐาน เป็นขั้นตอนส่วนหนึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยต้องการมีตั้งคำถามที่เราคาดการณ์ไว้ล่วงหน้ามาให้คำตอบของข่าวไว้อย่างนั้นและต้องมีการไปตรวจสอบว่า ข้อมูลความหมายที่เราแปลข่าวไปนั้นถูกต้องตรงกับเหตุการณ์หรือเรื่องราวที่เกิดขึ้นจริงหรือไม่

5.2.6.5 การกระจายข้อมูล เป็นขั้นตอนหนึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูลเช่นกัน ซึ่งเมื่อได้รายละเอียดของข่าวจนถึงขั้นสุดท้ายแล้ว การกระจายข้อมูลหรือการส่งข้อมูลข่าวสารเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งถึงแม้ข่าวที่เราได้รับจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลจนถูกต้อง เพียงตรง แต่หากเราไม่สามารถกระจายข้อมูลหรือส่งข้อมูลข่าวสารเหล่านั้นไปยังผู้รับสารได้อย่างแน่นอน รวดเร็ว ตรงกับจำนวนเป้าหมายกลุ่มผู้รับสาร ข้อมูลข่าวสารที่ได้มาก็ไม่เกิดประโยชน์ ดังนั้นการกระจายข้อมูลข่าวสารจึงต้องมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัย มีความพร้อม สามารถกระจายข้อมูลไปยังกลุ่มเป้าหมายผู้รับสาร ได้อย่างรวดเร็ว แม่นยำ และข้อมูลก็กระจ่ายต้องไม่ผิดไปจากการวิเคราะห์ข่าวนั้นแต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม การมีวิธีการข่าวที่ดีนั้นเป็นส่วนหนึ่งของข่าวที่ดีมากี่มีความสำคัญ ซึ่งข่าวนั้นจะต้องมีข้อเท็จจริงในเรื่องรายละเอียดต่างๆ เช่นในเรื่อง ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อใด เพราะเหตุใด ทำไป เนื่องจากข่าวที่สมบูรณ์นั้นจะมีส่วนทำให้กรรมวิธีการข่าวในการเชื่อมโยงเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีความง่ายและนำมาสู่ข้อมูลการข่าวที่มีความน่าเชื่อถือมากขึ้น

### 5.2.7 ประสิทธิภาพ

ในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพสิ่งหนึ่งที่ต้องคำนึงถึงคือ ประสิทธิภาพในเรื่องนั้นๆ ว่าเป็นอย่างไร ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ่มค่าหรือไม่ ซึ่งต้องยึดหลักดังนี้

5.2.7.1 สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ โดยผู้กระทำผิดที่ถูกจับกุมเป็นผู้กระทำความผิดที่แท้จริง ไม่ใช่ผู้เผลอแบบอ้าง หรือจับกุมผู้เผลอให้มารับโทษแทนหรือติดตามทรัพย์สินคืนมาได้

5.2.7.2 สามารถป้องกันเหตุร้ายที่จะเกิดขึ้นได้ เมื่อได้รับข้อมูลการข่าวอาชญากรรมแล้ว สามารถป้องกันเหตุร้ายได้ทันที

5.2.7.3 ประชาชนหรือเหยื่อหรือพลเมืองติดต่อจนบุคคลใกล้เคียงไม่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหรือ ถ้ามีเหตุร้ายเกิดขึ้นต้องลดการสูญเสียให้มากที่สุด

5.2.7.4 ผู้ต้องหาไม่ถูกรุมประชาทัณฑ์จากประชาชน โดยผู้ต้องหาต้องได้รับการคุ้มครองตามหลักสิทธิมนุษยชนเช่นกัน ไม่ควรถูกตัดสินโดยอำนาจอื่นหรือใช้กฎหมายเข้าดำเนินการแต่ควรปล่อยให้ดำเนินการภายใต้กฎหมายตามหลักนิติรัฐ

5.2.7.5 ต้องมีการติดตามประเมินผล สามารถตรวจสอบได้ ซึ่งการทำงานในเรื่องเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในแต่ละขั้นตอนจะต้องสามารถดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล ในเรื่องประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า ความโปร่งใส ในทุกมิติทุกภาคส่วนและตัวชีวิตความสำเร็จ (การติดตามมาตรฐานและภาคเอกชน ตลอดจนประชาชนต้องสามารถทำการตรวจสอบได้)

## 5.2.8 การติดต่อสื่อสาร

การติดต่อสื่อสาร เป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญในเรื่องเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ แม้จะมีเครือข่ายการข่าวที่เข้มแข็งหรือข่าวที่ได้มามีความน่าเชื่อถือ แต่หากในขั้นตอนการรับ-ส่งข้อมูลข่าวสารมีความผิดพลาด หรือไม่สามารถทำงานได้อย่างบรรลุผลหรือไม่สามารถตอบสนองต่อการทำงานได้อย่างรวดเร็ว เทียบตรง แม่นยำแล้ว ย่อมทำให้ประสิทธิภาพของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมลดลงไป ในส่วนการติดต่อสื่อสาร สามารถแบ่งส่วนที่เกี่ยวข้องได้ 4 ส่วนคือ 1) ผู้ส่ง 2) เครื่องมือสื่อสาร 3) ผู้รับสาร และ 4) ผู้ปฏิบัติ

5.2.8.1 ผู้ส่ง เป็นบุคคลเริ่มแรกในกระบวนการติดต่อสื่อสารตั้งแต่ได้รับข้อมูลข่าวสาร (อาจเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนก็ได้) โดยทำหน้าที่เป็นผู้ส่งต่อข้อมูลข่าวผ่านยังเครื่องมือสื่อสารที่มี โดยมีเป้าหมายต้องการให้ข้อมูลข่าวสารนั้นไปถึงผู้รับสารอย่างรวดเร็ว แม่นยำ และสามารถนำข้อมูลข่าวสารที่ได้ไปใช้งานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เช่น เข้าป้องกันเหตุร้ายที่เกิดขึ้นหรือสามารถเข้าทำการจับกุมผู้กระทำความผิดได้ในทันทีในขณะที่เหตุอาชญากรรมเกิดขึ้น

ในบางกรณีผู้ส่งอาจเป็นผู้ประสบเหตุการณ์ด้วยตนเองตั้งแต่ต้น โดยเป็นแหล่งข่าวในตนเองได้ด้วย เมื่อมีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในบางครั้งตัวผู้ส่งเองอาจต้องมาทำหน้าที่รับสารสลับไปมากับหน้าที่ของผู้ส่งหรือในบางทีอาจจะเป็นผู้เข้าปฏิบัติการโดยในที่เกิดเหตุก็เป็นได้ ผู้ส่งในส่วนของภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง จะมีทำงานอยู่เป็นประจำภาคเอกชนทั่วไปหรือประชาชน เนื่องจากมีหน้าที่โดยตรงที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นหน้าที่ต้องพัฒนาให้ภาคเอกชนหรือประชาชน ทำงานอย่างเป็นระบบเช่นเดียวกัน

5.2.8.2 เครื่องมือสื่อสาร ถือเป็นอุปกรณ์ตัวหนึ่งในการทำงานเกี่ยวกับกระบวนการข่าวในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ หากเครื่องมือสื่อสารไม่

หรือไม่สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ย่อมเป็นปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการติดต่อสื่อสารที่จะนำไปสู่ความล้มเหลวของงานได้ เครื่องมือสื่อสารในการทำงานจะต้องมีประสิทธิภาพ สามารถติดต่อได้ทันทีสะดวก รวดเร็ว ส่งไปยังผู้รับในกลุ่มเป้าหมายได้โดยตรงและมีจำนวนมาก การสื่อสารในทุกมิติที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นผู้รับ ผู้ส่งตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องไม่ควรมีค่าใช้จ่ายในการติดต่อสื่อสาร หรือหากเสียค่าใช้จ่ายนั้นก็จะต้องเสียให้น้อยที่สุด ปัจจุบันเครื่องมือสื่อสารสามารถติดต่อได้หลายทาง เช่น 1) โทรศัพท์มือถือ 2) วิดีโอสาร 3) อินเทอร์เน็ต 4) สื่อสารวิทยุ 5) สื่อโทรทัศน์ และ 6) สื่อสิ่งพิมพ์

1) โทรศัพท์มือถือ เป็นเครื่องมือสื่อสารที่สะดวก ได้รับความนิยม และปัจจุบันมีใช้กันอย่างแพร่หลายตามประชาชนทั่วไป ดังนั้น โทรศัพท์มือถือถือในกรณีที่เขาเข้ามาทำงานในส่วนนี้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมนั้น บุคคลที่เกี่ยวข้องหากมีการใช้งานในเรื่องดังกล่าว ภาครัฐและภาคเอกชนจะต้องสนับสนุนในค่าใช้จ่าย ตลอดจนปกป้องผลประโยชน์ของผู้ใช้ในเรื่องดังกล่าวด้วย

2) วิดีโอสื่อสาร เป็นเครื่องมือสื่อสารที่ใช้ในระยะแรก ปัจจุบันยังมีการใช้ติดต่อสื่อสารในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เนื่องจากไม่เสียค่าใช้จ่ายในระหว่างเวลาติดต่อ และในบางครั้งอาจจะใช้ในหน่วยงานที่เป็นสมาชิกของหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชน วิดีโอสื่อสารนั้นก็มีส่วนช่วยในงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเช่นกัน ข้อเสียในเรื่องดังกล่าวอาจเป็นเรื่องของระยะทางที่ติดต่ออาจไม่กว้างไกลหรือครอบคลุมพื้นที่ในภาคภูมิเป้าหมาย

3) อินเทอร์เน็ต เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ ที่ได้รับความนิยมแพร่หลายในปัจจุบัน และมีปริมาณผู้ใช้อย่างกว้างขวาง สื่อในต้นนี้มีส่วนช่วยให้จำนวนสมาชิกแพร่ขยายได้อย่างรวดเร็วและการส่งข้อมูลสามารถ เห็นได้ทั้ง ข้อความ ภาพ และเสียง ทำให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความครอบคลุม สะดวก

4) สื่อสารวิทยุ เป็นสื่อที่เข้าถึงกับประชาชนผู้ใช้บริการตามท้องถนนหรือตามบ้าน เปรียบเสมือนเป็นหูเป็นตา ให้เจ้าหน้าที่ของภาครัฐ การทำงานสามารถครอบคลุมไปทั่ว และได้รับความร่วมมือจากประชาชนเป็นอย่างมาก หลายครั้งสื่อสารวิทยุมีส่วนช่วยในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมให้ประสบความสำเร็จในการป้องกันเหตุร้ายจากอาชญากรรมที่เกิดขึ้นตลอดจนสามารถจับกุมผู้กระทำผิดมาลงโทษได้

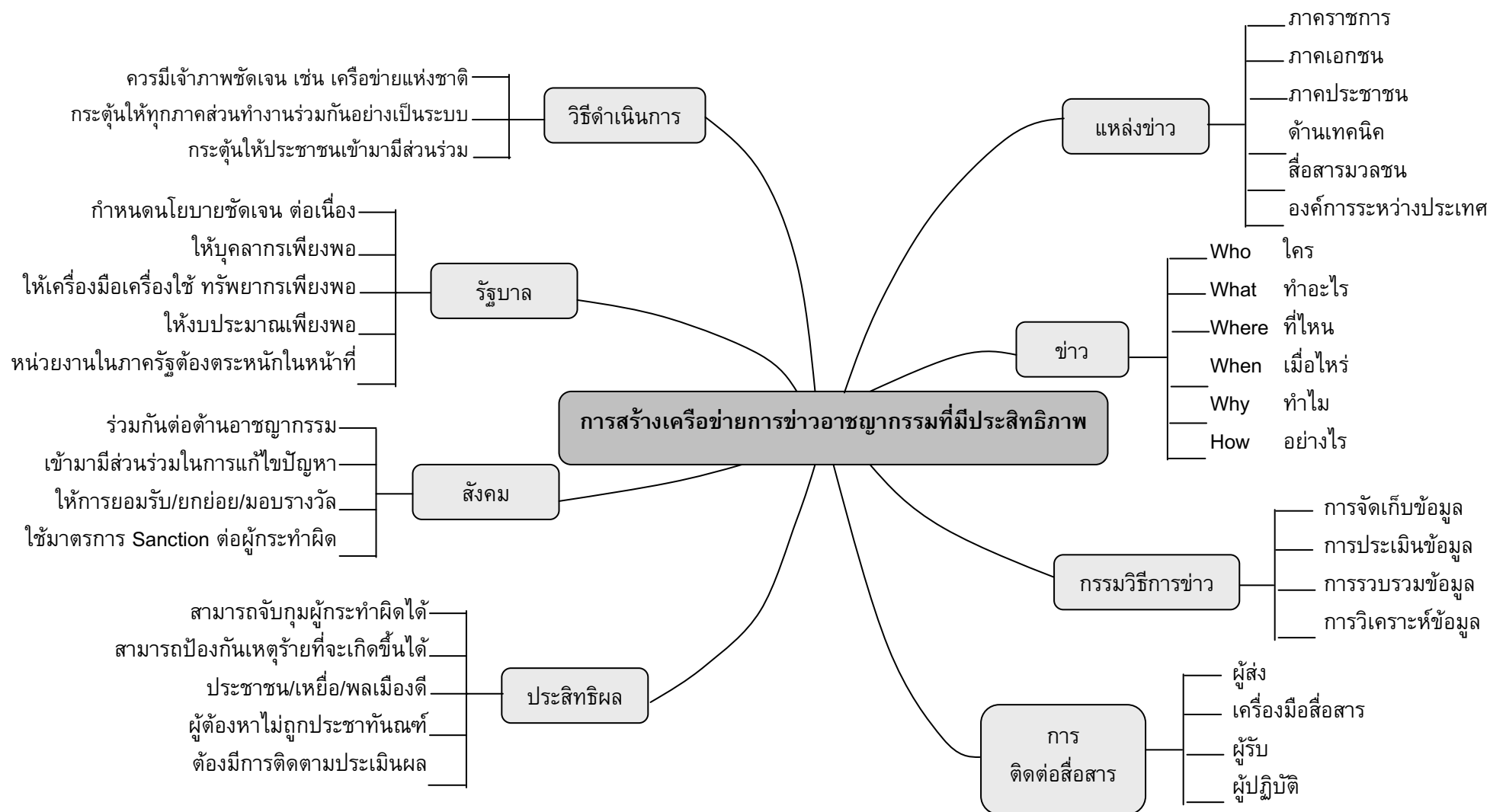
5) สื่อโทรทัศน์ เป็นอีกสื่อหนึ่งที่เข้าถึงประชาชนตามบ้านเรือน และมีส่วนกระตุ้นให้ประชาชนอยากรับรู้ข่าวสาร โดยถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารในเชิงความรู้ ออกครบทั้ง 3 มิติ ใน แสง สี เสียง ผู้รับสารสามารถรับรู้หรือรับความรู้สึกของเหตุการณ์หรือเรื่องราวตลอดจนผู้นำเสนอข่าวสารนั้นทำให้มีความเห็นร่วมหรือมีส่วนร่วมในการเข้ามำทำหน้าที่เป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมได้เป็นอย่างดี

6) สื่อสิ่งพิมพ์ เป็นสื่ออีกประเภทหนึ่งในการช่วยกระจายข้อมูลข่าวสารไปให้กับประชาชนทั่วประเทศทั้งที่อยู่ในเมือง นอกเมือง และยังช่วยกระตุ้นความคิดให้กับประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการทำงานร่วมกันเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมได้

5.2.8.3 ผู้รับสาร เป็นบุคคลที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากการส่งผ่านข้อมูลข่าวสารทางเครื่องมือสื่อสาร โดยผู้ส่งสารเป็นผู้ทำหน้าที่ส่งข้อมูลข่าวสารมายังผู้รับสาร ซึ่งผู้รับสารอาจจะเป็นหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน ซึ่งมีอำนาจหน้าที่โดยตรง หรือประชาชนที่เกี่ยวข้องก็ได้ ซึ่งเมื่อรับสารแล้วผู้รับสารจะส่งข้อมูลข่าวสารไปยังหน่วยงานในส่วนภาครัฐหรือภาคเอกชนตลอดจนประชาชนที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าว หรือผู้รับสารอาจเป็นผู้ปฏิบัติในเรื่องนั้นเสียเองก็ได้ อย่างไรก็ตามในบางครั้งผู้รับสารอาจกลายเป็นผู้ส่งสารขึ้นมาใหม่เมื่อได้รับสารและได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวและจำเป็นต้องติดต่อหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องเพื่อปฏิบัติงานให้ลุล่วงตามเป้าหมายหรือประสบความสำเร็จ เช่นนี้ผู้รับสารอาจทำหน้าที่เป็นผู้ส่งสารและทำหน้าที่ส่งสารไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานตลอดจนขอความร่วมมือในการทำงานในเรื่องนั้น

5.2.8.4 ผู้ปฏิบัติ เป็นบุคคลที่ได้รับการส่งสารจากสายงานที่มีการบังคับบัญชาหรือว่าเป็นผู้ที่ร่วมกันปฏิบัติงานหรือเป็นผู้ประสานงาน ซึ่งจะมีการติดต่อสื่อสารกับผู้ส่งสารหรือตัวผู้ปฏิบัติเองนั้นอาจเป็นผู้รับสาร โดยเมื่อได้รับข้อมูลข่าวสารแล้วผู้ปฏิบัติเองจะต้องอยู่ในสถานการณ์ที่มีความพร้อมและปฏิบัติงานได้ทันทีผลของงานที่ได้จึงจะมีประสิทธิภาพตามมา

จากการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ คณะผู้วิจัยได้เขียนแผนภาพเพื่อแสดงถึงเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีความเหมาะสมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ดังนี้



แผนภาพที่ 5.2 เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

### 5.3 การเชื่อมโยงการแจ้งข่าวอาชญากรรมของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการแจ้งข่าวอาชญากรรมในเครือข่ายของภาครัฐ และภาคเอกชนในอดีตต่างๆ ทำให้ผู้วิจัยสามารถสร้างรูปแบบ (Model) การเชื่อมโยงการแจ้งข่าวอาชญากรรมของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ (ดังแสดงในแผนภาพที่ 5.3) โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การแจ้งข่าวอาชญากรรมในเครือข่ายของภาคเอกชนเป็นศูนย์กลาง (ดังแสดงในแผนภาพที่ 5.3) และการแจ้งข่าวอาชญากรรมในเครือข่ายของภาครัฐเป็นศูนย์กลาง (ดังแสดงในแผนภาพที่ 5.4) ดังนี้

#### 5.3.1 เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมโดยภาคเอกชนเป็นศูนย์กลาง

เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมโดยภาคเอกชนเป็นศูนย์กลางมีทั้งเครือข่ายที่ทำงานในรูปแบบอย่างง่ายหรือในบางครั้งเครือข่ายต่างๆ เหล่านี้ก็ทำงานโดยมีความสลับซับซ้อนเชื่อมโยงซึ่งกันและกันได้ ซึ่งรูปแบบการทำงานจะมีการติดต่อโดยตรงจากผู้ส่งข่าวไปยังผู้รับข่าวที่ 1 และผู้รับข่าวที่ 1 ส่งข่าวไปยังสมาชิกเครือข่ายและหรือประชาชนทั่วไป แล้วประสานงานโดยตรงไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบและทำหน้าที่ดำเนินการจับกุมผู้กระทำความผิด ตรวจสอบข้อมูล และช่วยเหลือผู้เสียหายตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป ผู้รับข่าวที่ 1 ได้แก่ สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุสุวพ.91 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน และศูนย์วิทยุรถแท็กซี่ ผู้รับข่าวที่ 2 ได้แก่ สถานีตำรวจ และหน่วยงานตำรวจ ตลอดจนหน่วยงานภาคีและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องทางตรงและทางอ้อมเพื่อดำเนินการ เช่น ในกรณีที่มีการตายเกิดขึ้นก็จะมีมูลนิธิร่วมกตัญญู และมูลนิธิป่อเต็กตึ๊งเป็นเครือข่ายที่ช่วยเหลือการแจ้งข่าวอีกหน่วยงานหนึ่ง

เครือข่ายดังกล่าวนี้ส่วนใหญ่มักเป็นคดีเกี่ยวกับทรัพย์สิน คดีเกี่ยวกับการทะเลาะวิวาท การฆาตกรรม คนหาย คนเร่ร่อน คดีทางเพศ อุบัติเหตุ หรือเหตุฉุกเฉินที่มีลักษณะที่เกิดขึ้นแบบทันทีทันใด ไม่มีความซับซ้อน ซึ่งอาจจะไม่มีความซับซ้อนในเรื่องรูปแบบแต่การทำงานจะมีความเชื่อมโยงกันไปมา จึงส่งผลในด้านการทำงานเกิดผลที่รวดเร็ว แม่นอนและมีประสิทธิภาพ สามารถป้องกันเหตุอาชญากรรมที่เกิดขึ้นหรือในบางกรณีสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้อย่างรวดเร็วที่เกิดประสิทธิภาพเพียงใดนั้น ต้องขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงของข่าวสาร ซึ่งเป็นปัจจัยในเรื่องของความสำเร็จได้เป็นอย่างดี

**ข้อดี :** ข้อดีหรือจุดแข็งของเครือข่ายดังกล่าวนี้ คือ

- 1) มีสมาชิกเครือข่ายการวิทยุจำนวนมาก เปรียบเสมือนเป็นหูเป็นตาคอยรายงานความเคลื่อนไหวของการเกิดอาชญากรรมอยู่ตลอดเวลา
- 2) การออกอากาศทางวิทยุในลักษณะออกอากาศสดทำให้ได้ข้อมูลทันทีสมัยทันต่อเหตุการณ์และรายงานความก้าวหน้าได้ตลอดเวลา
- 3) ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้ที่ได้รับประโยชน์จากการแจ้งข่าวอาชญากรรม และสามารถดำเนินการจับกุมได้แม่นยำ ถูกต้อง และรวดเร็ว

เกิดความเข้มแข็ง

4) สามารถส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนได้ ทำให้ภาคประชาชนไม่ได้อำนาจส่วนร่วม ได้เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อช่วยเหลือสังคม และยังเป็นตัวอยาง แบบอย่างให้กับประชาชนในเรื่องการสื่อสารหรือข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ออกไป

6) ลดการทำงานของภาครัฐในบางเรื่อง โดยภาครัฐสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วเนื่องจากได้รับความร่วมมือจากประชาชนเป็นอย่างดี

7) งบประมาณในการดำเนินการมีเพียงพอ

**ข้อเสีย :** ข้อเสียหรือจุดอ่อนของเครือข่ายดังกล่าวนี้ คือ

1) การแจ้งข่าวจากภาคประชาชนบางครั้งอาจมีความไม่แน่นอน เนื่องจากไม่สามารถยืนยันผู้แจ้งข่าวได้ อีกทั้งข้อมูลดังกล่าวในบางครั้งขาดการตรวจสอบก่อนที่จะมีการดำเนินการ

2) เจ้าหน้าที่ตำรวจอาจเสียเวลาในการประชุมชาว ซึ่งจากภาคประชาชนโดยตรงจะมีการตรวจสอบหรือไม่มีการตรวจสอบ แต่ในระบบการทำงานของภาครัฐจะต้องมีการตรวจสอบและประเมินข่าวในการทำงานก่อน

3) การที่ไม่มีระบบตรวจสอบหรือควบคุมสมาชิก ทำให้ในบางครั้งอาจจะใช้ช่องทางดังกล่าวไปในทางที่มีขอบ หรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบกับบุคคลอื่นจากการทำงานโดยปราศจากการตรวจสอบ

4) สมาชิกขาดการฝึกฝน หรือเรียนรู้ตลอดเวลา เนื่องจากสมาชิกหรือประชาชนต่างก็มีหน้าที่การทำงานในแต่ละวัน ซึ่งไม่ได้มีหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการป้องกันเหตุอาชญากรรมต่างๆ การที่สมาชิก หรือประชาชนเข้าดำเนินการในบางครั้งแม้เป็นเจตนาที่ดี แต่ขาดการประสานงาน การฝึกฝน หรือการควบคุมการปฏิบัติงานจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยตรงเสียแล้ว ก็อาจก่อให้เกิดความเสียหายขึ้นได้ เช่น การช่วยเหลือบุคคลลุ่มหลงในบางครั้งไม่ได้รับการตามหลังกักขังการ ซึ่งอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการทำงานขึ้นได้

### 5.3.2 เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมโดยภาครัฐเป็นศูนย์กลาง

เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมโดยภาครัฐเป็นศูนย์กลางเครือข่ายที่มีการกำหนดรูปแบบไว้อย่างเป็นระบบ โดยเครือข่ายของภาครัฐมีทั้งเครือข่ายขนาดเล็กและเครือข่ายขนาดใหญ่ ผสมผสานกัน ทำงานขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นว่ามีความจำเป็นต้องบูรณาการเครือข่ายกันหรือไม่อย่างไร ซึ่งรูปแบบการทำงานมีการติดต่อโดยตรงจากผู้ส่งข่าวไปยังผู้รับข่าวที่ 1 และผู้รับข่าวที่ 1 ส่งข่าวไปยังหน่วยงานของภาครัฐหรือภาคเอกชนแล้วแต่กรณี เพื่อดำเนินการจับกุมผู้กระทำความผิด ตรวจสอบข้อมูลและช่วยเหลือผู้เสียหายตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป ผู้ส่งข่าวได้แก่ ประชาชน หน่วยงานภาคเอกชน หน่วยงานภาครัฐซึ่งทราบ

รายละเอียดแห่งการกระทำผิดแต่ต้องอาศัยการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตลอดจนหน่วยงานสื่อสารมวลชนภาคเอกชน ผู้รับข่าวที่ 1 ได้แก่ สถานีตำรวจ หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน ผู้รับข่าวที่ 2 ได้แก่ สื่อทางหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ หรือสถานีตำรวจ และหน่วยงานตำรวจ ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลการทำงานในเครือข่ายขนาดเล็กละอองประกายระยิบระยับในบางเรื่อง แต่ในบางเรื่องก็ต้องใช้การบูรณาการเครือข่ายการข่าวขนาดเล็ก ขนาดใหญ่เชื่อมโยงเข้าด้วยกัน จนเกิดเป็นเครือข่ายขนาดใหญ่ที่มีความซับซ้อน ผลที่ตามมาก็คือ ในการรายงานข่าวและอาจใช้เวลาในการสังเกตการณ์หรือเฝ้าดูพฤติกรรมของผู้กระทำผิดจนสาละสลวยหรือสายข่าวแจ้งว่ามีการกระทำผิดเกิดขึ้นจริง และเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมในการเข้าจับกุมจึงจะดำเนินการส่งข่าวเพื่อวางแผนจับกุม

นอกจากนี้ ยังมีกรณีอาชญากรรมข้ามชาติ ซึ่งมีลักษณะเชื่อมโยงข่าวสารและมีการติดต่อระหว่างประเทศซึ่งมีผลต่อสภาพลักษณะและความมั่นคงระหว่างประเทศ คดีที่เครือข่ายดังกล่าวจะแจ้งข่าวจึงเป็นคดีเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ อาชญากรรมข้ามชาติ คดียาเสพติด อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ เป็นต้น ซึ่งเป็นคดีที่ต้องอาศัยความรู้และความเชี่ยวชาญเป็นพิเศษในการเข้าจับกุมและต้องใช้เวลาในการวางแผนจับกุม เนื่องจากไม่ใช่อาชญากรรมที่เกิดขึ้นทันทีทันใด เมื่อมีการจับกุมผู้กระทำผิดแล้วจะมีการแถลงข่าวการจับกุมเพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวยุติการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจและรายงานความก้าวหน้าในการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดต่อสาธารณะชน

**ข้อดี :** ข้อดีหรือจุดแข็งของเครือข่ายดังกล่าวนี้ คือ

1) เครือข่ายในส่วนภาครัฐเอง มีโครงสร้างอำนาจหน้าที่สอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ ผลที่ตามมาก็คือเครือข่ายดังกล่าวมีความชำนาญเฉพาะในด้านที่เกี่ยวข้องโดยตรง

2) มีกฎ ระเบียบ คำสั่ง และแบบแผนที่ชัดเจน ทำให้การปฏิบัติงานมีแบบแผนที่มีความแน่นอน

3) บุคลากรในเครือข่าย มีการตรวจสอบ ฝึกปฏิบัติ และการเรียนรู้ ทำให้เกิดความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

4) สามารถตรวจสอบ และควบคุมบุคลากรในเครือข่ายได้

**ข้อเสีย :** ข้อเสียหรือจุดอ่อนของเครือข่ายดังกล่าวนี้ คือ

1) การทำงานไม่เกิดความคล่องตัว เนื่องจากต้องอยู่ภายใต้ กฎ ระเบียบ และคำสั่ง

2) งบประมาณในการสนับสนุนไม่เพียงพอ เนื่องจากงบประมาณในหน่วยงานภาครัฐมีขีดจำกัด การขอรับการสนับสนุนจากภาคเอกชน ก็มีความยากลำบาก ทำให้การปฏิบัติงานติดขัดในเรื่องงบประมาณ

3) การทำงานภายใต้เครือข่ายภาครัฐเพียงอย่างเดียว ไม่สามารถสร้างการยอมรับหรือการสนับสนุนจากประชาชนได้



#### 4) ขาดการตรวจสอบโดยเครือข่ายภาคประชาชน เพราะในปัจจุบัน

ภาคประชาชนถือว่ามีส่วนสำคัญต่อการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบเป็นอย่างดีมาก

เพื่อให้เกิดความเข้าใจมากขึ้นคณะผู้วิจัยจึงได้ทำการเขียนแผนภาพการเชื่อมโยงการแจ้งข่าวอาชญากรรมของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ดังนี้

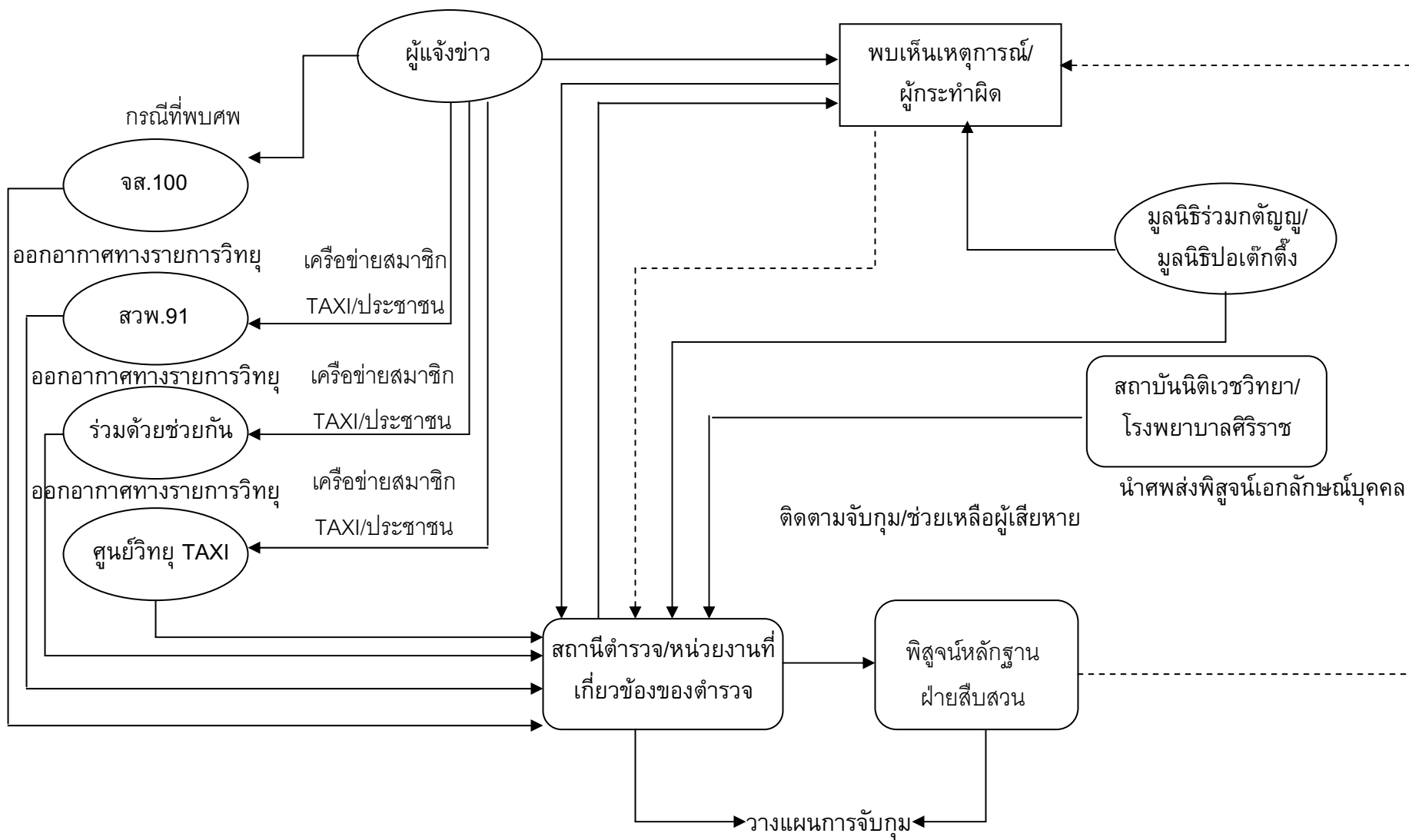
แผนภาพที่ 5.3 การเชื่อมโยงการทำงานของคนเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม โดยภาพรวม หมายถึง การเชื่อมโยงการทำงานของคนเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในคดีต่างๆ เช่น ในคดียาเสพติดมีประชาชนหรือสมาชิกเครือข่ายหรือสายลับแจ้งข่าวมายังหน่วยงานรับแจ้งข่าวทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จากนั้นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบคือ ศทส.ปส. บก.ปส.3 และบก.ปทศ. จะประสานงานไปยังสถานที่ตำรวจที่รับผิดชอบ และหน่วยงานภาครัฐในเขตพื้นที่เพื่อวางแผนการจับกุม เมื่อจับกุมได้แล้ว จึงติดต่อไปยังเครือข่ายการข่าวซึ่งเป็นสื่อมวลชนเพื่อแถลงผลการจับกุม การปฏิบัติงานในลักษณะดังกล่าวนี้ล้วนเชื่อมโยง เกาะกลุ่ม ติดต่อกัน และประสานงานระหว่างกันอยู่เป็นไปแบบหมุน

แผนภาพที่ 5.4 เครือข่ายการข่าวแจ้งอาชญากรรมโดยภาคเอกชนเป็นศูนย์กลาง อธิบายได้ดังนี้ หน่วยงานภาคเอกชน ประกอบด้วย สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุสวท.91 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน ศูนย์วิทยุ TAXI เป็นหน่วยงานหลักในการรับแจ้งข่าวอาชญากรรมจากสมาชิก ประชาชนทั่วไป ซึ่งหน่วยงานภาคเอกชนเหล่านี้มีสื่อ คือ การออกอากาศทางวิทยุที่เปิดรับฟังได้ทั่วประเทศ และยังทำการติดต่อไปยังสถานีตำรวจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย จึงสอดคล้องกับแผนภาพที่ 5.5 ที่แสดงถึงการติดต่อสื่อสารของเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพของภาคเอกชน

แผนภาพที่ 5.6 เครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพโดยภาครัฐเป็นศูนย์กลาง ซึ่งการดำเนินงานของภาครัฐจะมีความแตกต่างจากภาคเอกชนตรงที่ภาครัฐจะมีความแม่นยำในการสืบข่าว กรองข่าว และสายลับหรือผู้ส่งข่าวจะต้องฝังตัวเข้าไปสืบข่าวจากแหล่งอาชญากรรมอาจโดยการร่วมกระบวนการของผู้กระทำผิดและคอยส่งข่าวเป็นระยะๆ

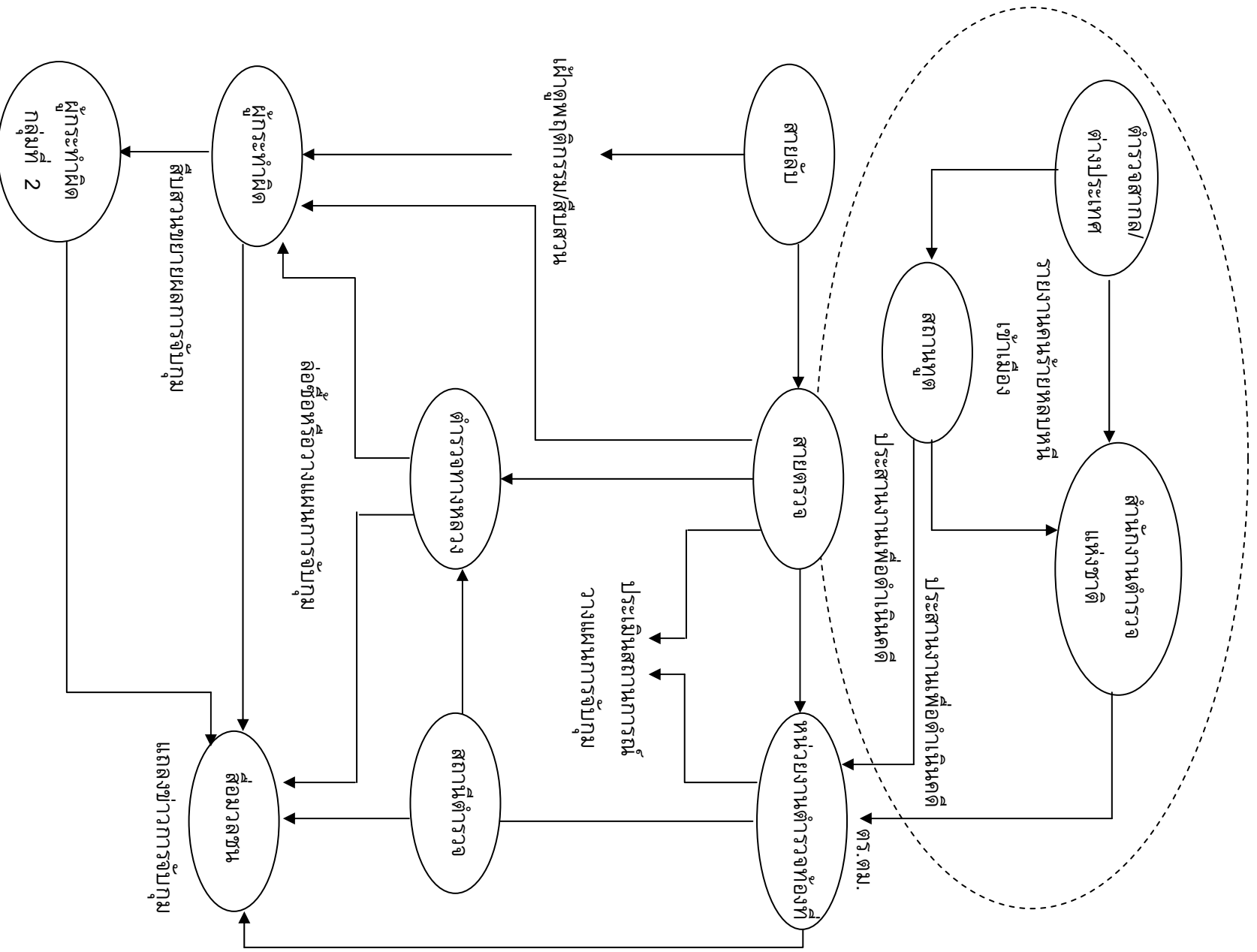
แผนภาพที่ 5.7 เครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพของภาครัฐ พบว่า เมื่อมีการแจ้งข่าวมายังผู้รับแล้ว ผู้รับข้อมูลข่าวสารนั้นจะทำการกรองข่าวหรือประเมินข่าวก่อนที่จะทำการวางแผนจับกุม และเมื่อจับกุมได้แล้วจึงจะแถลงข่าวไปยังประชาชนให้รับทราบความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของภาครัฐ



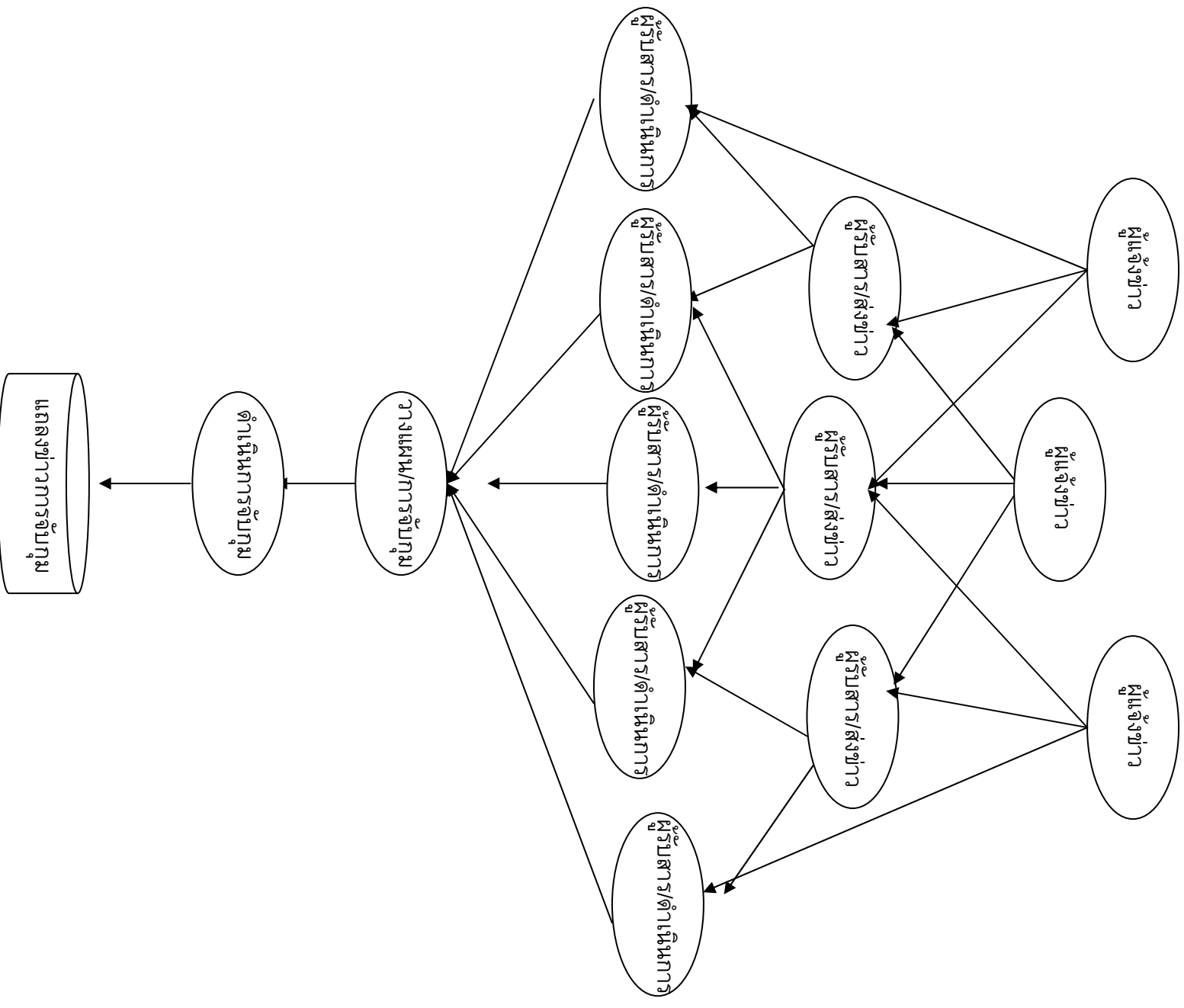


แผนภาพที่ 5.4 เครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรมโดยภาคเอกชนเป็นศูนย์กลาง





แผนภาพที่ 5.6 เครื่องข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพโดยภาครัฐเป็นศูนย์กลาง



แผนภาพที่ 5.7 เครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพของภาครัฐ

## 5.4 องค์ประกอบของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

### 5.4.1 ผู้ส่งข่าว/แหล่งข่าวที่มีเนื้อหาถูกต้อง ชัดเจน

การที่เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจะมีประสิทธิภาพนั้น ผู้ส่งข่าวตลอดจนแหล่งข่าวที่ได้มาจะต้องเป็นข้อมูลข่าวสาร ที่มีเนื้อหา น่าเชื่อถือ มีข้อเท็จจริงหรือรายละเอียดในเนื้อหาข่าว ถูกต้อง ชัดเจน หรือเพียงพอที่เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจะสามารถปฏิบัติงานในส่วนที่ต้องดำเนินการต่อไปได้ โดยหน่วยงานภาครัฐต้องมุ่งให้ข้อมูลที่คุ้มครองหรือช่วยเหลือผู้ส่งข่าวหรือแหล่งข่าวด้วย เพราะผู้เกี่ยวข้องดังกล่าวอาจได้รับผลกระทบในเรื่องของความปลอดภัย

ผู้ส่งข่าว ในที่นี้อาจหมายถึง บุคคล หรือกลุ่มบุคคลหรือหน่วยงานผู้ส่งข่าว อาชญากรรม ไปยังบุคคล หรือกลุ่มบุคคลหรือหน่วยงานหนึ่งก็ได้ ผู้ส่งข่าวในการการแจ้งข่าว อาชญากรรมครั้งนี้ประกอบด้วย

1) สมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ได้แก่ สมาชิกเครือข่ายศูนย์วิทยุแท็กซี่ สมาชิกเครือข่ายรายการวิทยุ สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน และสถานีวิทยุสวพ.91 สมาชิกอาสาสมัครตำรวจบ้าน สมาชิกเหยี่ยวเวหา

2) สายลับ คือ สายลับที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือสายลับที่ได้รับการแต่งตั้งจากเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ทำการสืบสวน ติดตามและเฝ้าระวังพฤติกรรมของผู้กระทำผิดและคอยส่งข่าวความเคลื่อนไหวของผู้กระทำผิดๆกระยะ

3) ผู้เสียหาย คือ ผู้เสียหายที่ได้รับความเสียหายจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการศึกษาครั้งนี้พบว่าส่วนใหญ่จะเป็นคดีเกี่ยวกับทรัพย์ หรือคดีเกี่ยวกับเพศ

4) ญาติผู้เสียหาย ในกรณีที่ญาติผู้เสียหายมาแจ้งข่าว พบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นการคนหายพลัดหลง คนหายในคดีลักพา ล่อลวง และคนหายที่ไม่ทราบสาเหตุ

5) ประชาชนทั่วไปที่พบเห็นเหตุการณ์ พบว่า ประชาชนที่พบเห็นเหตุการณ์จะเป็นการพบเห็นโดยบังเอิญ ไม่ใช่การเฝ้าระวัง คดีที่พบเห็นส่วนใหญ่เป็นคดีโดยทั่วไป เช่น คดียาเสพติด คดีทางเพศ คดีทำร้ายร่างกาย คดีเกี่ยวกับทรัพย์ คนหายพลัดหลง เป็นต้น

### 5.4.2 สารหรือเนื้อหาของสาร

สาร คือ เรื่องราวเกี่ยวกับข่าวอาชญากรรมที่เกิดขึ้น สารที่ดีนั้นจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบดังนี้

1) พฤติการณ์การกระทำผิด (ลักษณะรูปแบบ วิธีการ พฤติการณ์ อาวุธ ตลอดจนยานพาหนะที่ใช้ในการกระทำผิด)

2) สถานที่เกิดเหตุ และวันเวลากระทำผิด

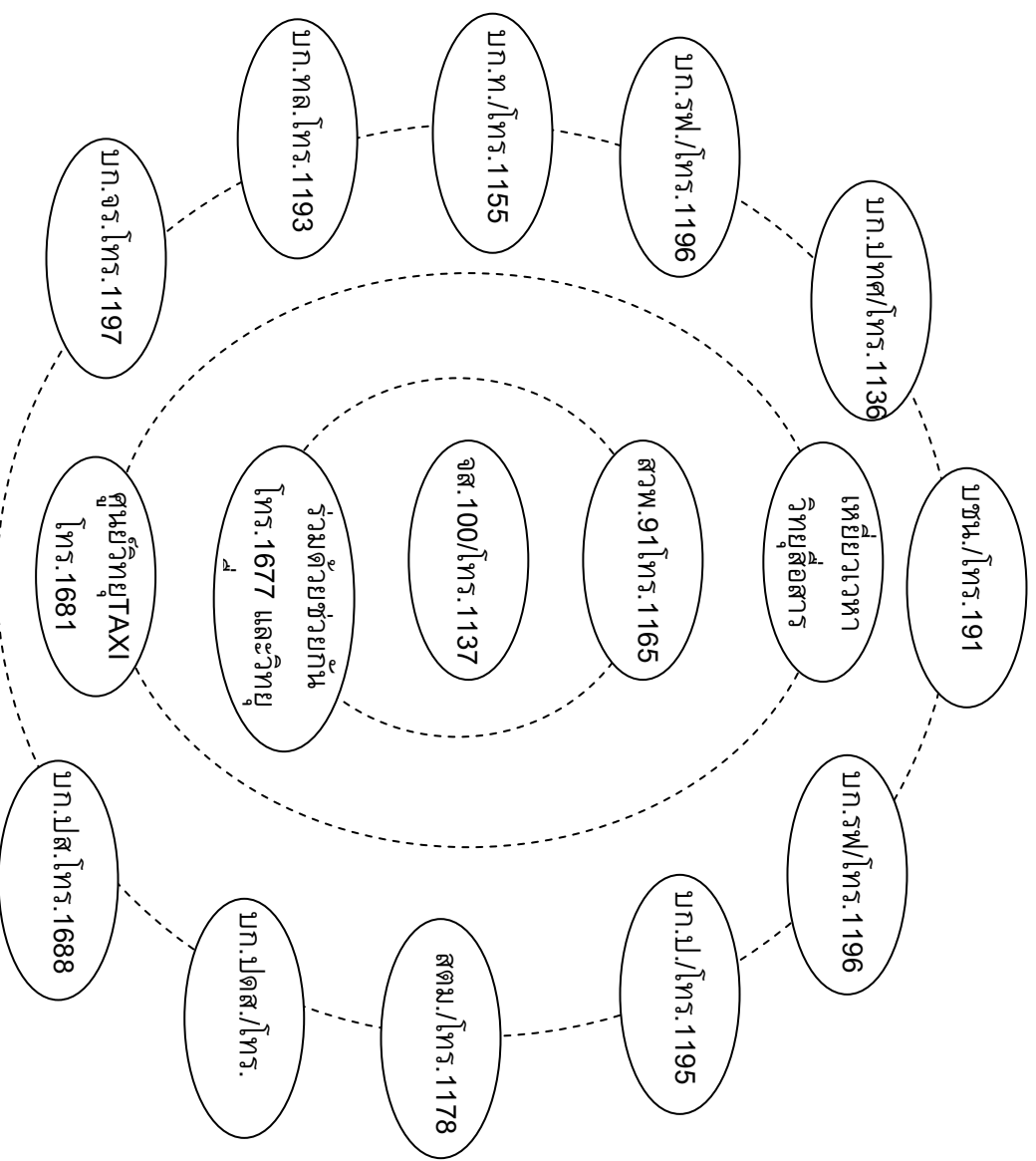
3) รูปพรรณผู้กระทำผิด/ผู้เสียหาย ตลอดจนรูปร่างพรรณทรัพย์สินของผู้เสียหายที่

ถูกประทุษร้ายไป

4) เส้นทางการกระทำผิด ในกรณีที่ถูกร้ายแกล้งและเดินทาง ใต้แก่ การขนส่งยาเสพติด การขนส่งค้ายาเสพติด และการประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน เป็นต้น

### 5.4.3 สื่อข่าวสาร

สื่อข่าวสาร คือ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารในการแจ้งข่าว อาชญากรรมครั้งนี้ พบว่า ผู้แจ้งข่าวจะนำโทรศัพท์ท วิทยูสื่อสารเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อและส่งข่าวมากที่สุด นอกจากโทรศัพท์และวิทยุแล้วยังมีการติดต่อทางอินเทอร์เน็ต หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ โทรสาร หรือแม้กระทั่งการติดต่อกันทางวาจาหรือการบอกเล่าปากต่อปาก โดยมีเบอร์สายด่วนสำคัญที่เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมักจะใช้อยู่เป็นประจำสำหรับการแจ้งข่าวอาชญากรรมดังนี้



แผนภาพที่ 5.8 หมายเลขของสื่อเพื่อติดต่อสื่อสารการส่งข่าวอาชญากรรม



#### 5.3.4 ผู้รับข่าว ผู้รับข่าวหรือหน่วยงานที่รับข่าวมีศักยภาพในการติดตามคดี

ผู้รับสารอาจจะคิดเป็นคดีหรือเป็นกลุ่มก็ได้ ในการส่งข่าวอาชญากรรมครั้งนี้ ผู้รับสารจะมีอยู่ 2 ประเภท คือ ผู้รับสารประเภทแรก คือ ผู้รับสารที่ทำหน้าที่เป็นตัวแทนหรือหน่วยงานกลางในการรับสารและส่งสารไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือดำเนินการตรวจสอบ จับกุม และช่วยเหลือผู้เสียหายต่อไป ผู้รับสารประเภทที่สอง คือ ผู้รับสารที่ทำหน้าที่ในการดำเนินการตรวจสอบ จับกุม และช่วยเหลือผู้เสียหาย

ผู้รับสารที่ทำหน้าที่เป็นตัวแทนหรือหน่วยงานกลางในการรับสารและส่งสารไปยังหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง คือ สถานีและต้องดำเนินการตรวจสอบจับกุม และช่วยเหลือผู้รับสาร เป็นบุคคลที่ได้รับข้อมูลข่าวสารวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุ สวพ.91 และสถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน

ผู้รับสารที่ทำหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงจากการส่งผ่านข้อมูลข่าวสารทางเครื่องมือสื่อสาร โดยผู้ส่งสารเป็นผู้ทำหน้าที่ส่งข้อมูลข่าวสารมายังผู้รับสาร ซึ่งผู้รับสารอาจจะ เป็นหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชน ซึ่งมีอำนาจหน้าที่โดยตรง หรือประชาชนที่เกี่ยวข้องก็ได้ ซึ่งเมื่อรับสารแล้ว ผู้รับสารจะส่งข้อมูลข่าวสารไปยังหน่วยงานในส่วนภาครัฐหรือภาคเอกชน ตลอดจนประชาชนที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าว หรือผู้รับสารอาจเป็นผู้ปฏิบัติในเรื่องนั้นเสียเองก็ได้ อย่างแรกก็ตามในบางกรณีผู้รับสารอาจกลายเป็นผู้ส่งสารขึ้นมาใหม่เมื่อได้รับสารและได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวและจำเป็นต้องติดต่อหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องเพื่อปฏิบัติงานให้ลุล่วงตามเป้าหมายหรือประสบความสำเร็จ เช่นนี้ผู้รับสารอาจทำหน้าที่เป็นผู้ส่งสารและทำหน้าที่ส่งสารไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานตลอดจนความร่วมมือในการทำงานในเรื่องนั้น

#### 5.3.5 กระบวนการติดตามผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

กระบวนการติดตามผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ การติดตามผลการดำเนินงานจับกุม และช่วยเหลือผู้เสียหายของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การกระทำดังกล่าวจะช่วยให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ละทิ้งคดีกลางคันและจะทำให้เกิดผลดีต่อหน่วยงานด้วย ซึ่งหน้าที่ดังกล่าวส่วนใหญ่มักจะดำเนินการโดยสื่อมวลชน เช่น การแถลงการจับกุม การเผยแพร่หรือตีข่าวการติดตามสืบสวนสอบสวนคดีดังกล่าวเป็นระยะ ๆ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ

#### 5.3.6 กระบวนการตรวจสอบและประเมินผล

จากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ภายใต้การทำงานงานของเครือข่าย การข่าวอาชญากรรมที่ดีจะต้องมีการตรวจสอบการทำงานด้วยว่า การทำงานมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด และมีความน่าเชื่อถือหรือไม่หรือไม่โดยจะไม่มีการใช้อำนาจไปในทางที่มีขอบ

## 5.5 ผลลัพธ์ที่ได้จากการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

การที่เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจะมีประสิทธิภาพได้นั้น จะต้องมีเป้าหมายร่วมกัน โดยยึดถือผลประโยชน์ของสังคมส่วนรวม ประเทศชาติเป็นที่ตั้ง ภาครัฐต้องตระหนักในภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของตน และภาคเอกชนไม่เพิกเฉย ต่อปัญหาที่เกิดขึ้น รวมทั้งประชาชนมีจิตร่วมอาสาต่อสังคม ทั้งนี้โดยทุกภาคส่วนมีเป้าหมายร่วมกันต่อสังคมและประเทศชาติ เช่นนี้จะทำให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีอยู่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนี้

### 5.5.1 หน่วยงานตำรวจ

- 1) ๖ ได้ข้อมูลสำคัญจากกรมี่ส่วนร่วมของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในการเชื่อมโยงติดต่อตามจับกุมผู้กระทำผิดได้อย่างรวดเร็วทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 2) ๖ ได้มวลชนสัมพันธ์และสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในการมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไปเพิ่มมากขึ้น
- 3) ๖ ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การที่ประชาชนได้แจ้งข่าวอาชญากรรมผ่านหน่วยงานของตำรวจ
- 4) หน่วยงานตำรวจได้รับการยอมรับ และได้รับความเชื่อถือจากภาคประชาชนถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่
- 5) ลดรายจ่ายงบประมาณของหน่วยงาน
- 6) เกิดการแลกเปลี่ยน และสร้างการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างเครือข่ายอย่างต่อเนือง
- 7) มีความเข้าใจในความต้องการของภาคประชาชนอย่างแท้จริง

### 5.5.2 หน่วยงานภาคเอกชน

- 1) ๖ ได้มีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมเพิ่มขึ้น
- 2) ผลสำเร็จในการปฏิบัติงานทำให้ได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินตามเป้าหมายของการ
- 3) ๖ ได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ให้ความรู้ซึ่งกันและกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน
- 4) ๖ เข้าใจวิถีชีวิตการทำงาน ตลอดจนสภาพปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ

### 5.5.3 ประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชนถือเป็นกุญแจสำคัญในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ การทำงานในส่วนนี้จะไม่สัมฤทธิ์ผลหากปราศจากการมีส่วนร่วมที่เกิดขึ้น ฉะนั้นจะต้องมีการจัดการทำให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าโดยภาครัฐเองทั้งที่มี

หน้าที่โดยตรง และโดยอ้อม ตลอดจนภาคเอกชน และประชาชนที่เกี่ยวข้องให้เข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุดในทุกมิติการทำงาน เมื่อภาคเอกชนและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐแล้ว ประชาชนจะได้รับประโยชน์ดังนี้

อาชญากรรม

- 1) ได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากเครือข่ายการข่าว

2) ได้เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจากการเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

3) ได้เรียนรู้วิธีการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของตนเองจากเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

#### 5.5.4 ภาครัฐบาล

1) ประหยัดงบประมาณในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

2) ได้บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพและศักยภาพในการปฏิบัติงาน

3) ภาครัฐมีความเข้มแข็งและความมั่นคงในการบริหารประเทศและมีเสถียรภาพในการปกครองประเทศ

- 4) ได้รับการยอมรับจากภาคประชาชน

#### 5.5.5 สื่อมวลชน

1) ได้เผยแพร่ข่าวด้านอาชญากรรม โดยนำเสนอข่าวที่จะช่วยให้ประชาชนได้พึงระวังตนเองและทรัพย์สิน

- 2) ได้เผยแพร่พระราชดำริหรือการกระทำที่ดีของสมาชิกเครือข่าย

การข่าวอาชญากรรม

- 3) ได้ปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

### 5.6 ปัจจัยความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

การที่เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจะมีประสิทธิภาพมากเพียงไรนั้น การศึกษาจากการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องต่ออาชญากรรมที่เกิดขึ้นจะสามารถนำมาสรุปได้ว่ามีปัจจัยใดที่นำมาสู่ความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ซึ่งในที่นี้ได้ศึกษาจากการณอาชญากรรมที่เกิดขึ้นจำนวน 10 เรื่อง โดยแต่ละเรื่องเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นต่างกัน การทำงานของเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีลักษณะเหมือนกันบ้างและต่างกันบ้าง ซึ่งการศึกษาวิจัยได้มีการเปรียบเทียบเรื่องที่เกิดขึ้นจำนวน 10 เรื่อง เพื่อให้เห็นความชัดเจนในแง่ปัจจัยและสามารถแสดงเป็นตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 5.1 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 1-5

เรื่องที่ 1 การลักทรัพย์พรากผู้เยาว์ และหน่วงเหนี่ยวกักขัง	เรื่องที่ 2 ลี้มกระเป๋ไว้ในรถยนต์รับจ้าง สาธารณะ	เรื่องที่ 3 ฆ่านักศึกษาสาวตายใน คอนโดมิเนียม	เรื่องที่ 4 ฆ่าโหดคนขับแท็กซี่	เรื่องที่ 5 ฆ่ายกรั้ว 5 ศพ
1.1 การแจ้งความเหตุที่เกิดขึ้นเร็ว และได้แจ้งข่าวไปยังหน่วยงานที่มี หน้าที่โดยตรงได้อย่างรวดเร็วทำให้ สามารถส่งต่อข้อมูลไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องได้อย่างรวดเร็ว	2.1 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการแจ้งข่าว และความรวดเร็ว)	3.1 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการแจ้งข่าว และความรวดเร็ว)	4.1 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการแจ้งข่าว และความรวดเร็ว)	5.1 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการ แจ้งข่าวและความ รวดเร็ว)
1.2 การนำ เสนอข้อมูลข่าวสาร ครบถ้วน	2.2 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.2	3.2 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.2	4.2 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.2	5.2 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 1.2
1.3 มีการสื่อสารที่ดี รวดเร็ว	2.3 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.3	3.3 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.3	4.3 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.3	5.3 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 1.3

ตารางที่ 5.1 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 1-5 (ต่อ)

เรื่องที่ 1 การลักทรัพย์พรากผู้เยาว์ และหน่วงเหนี่ยวกักขัง	เรื่องที่ 2 ลี้มกระเป๋ไว้ในรถยนต์รับจ้าง สาธารณะ	เรื่องที่ 3 ฆ่านักศึกษาสาวตายใน คอนโดมิเนียม	เรื่องที่ 4 ฆ่าโหดคนขับ แท็กซี่	เรื่องที่ 5 ฆ่ายกรั้ว 5 ศพ
1.4 การประสานงานระหว่างเครือข่าย ที่เกี่ยวข้อง เป็นไปด้วยความรวดเร็ว และมีการส่งต่อในเรื่องข้อมูลข่าวสาร	2.4 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.4	3.4 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.4	4.4 เหตุผล เหมือนกับข้อ 1.4	5.4 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.4
1.5 การติดต่อสื่อสารมีการทำงานเป็น ระบบและส่งต่อเป็นทอดๆไปยังการ สื่อสารในแต่ละเส้นทางที่คาดว่าคนร้าย จะหลบหนี	2.5 การทำงานของเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง ซึ่งมีส่วนสนับสนุนการ ทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อ ได้รับแจ้งเหตุแล้วได้ไปยัง สถานที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็วเพื่อ ไปนำข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม	3.5 การเก็บรวบรวม พยานหลักฐานในที่เกิดเหตุ ได้อย่างครบถ้วน โดย สามารถได้หลักฐานทางนิติ วิทยาศาสตร์ และนำไปสู่ การตรวจสอบ DNA	4.5 เหตุผล เหมือนกับข้อ 3.5	5.5 การเก็บรวบรวม พยานหลักฐานในที่เกิดเหตุได้ อย่างครบถ้วน โดยสามารถได้ หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ และนำไปสู่การตรวจพบ ลายนิ้วมือแฝง

ตารางที่ 5.1 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 1-5 (ต่อ)

เรื่องที่ 1	เรื่องที่ 2	เรื่องที่ 3	เรื่องที่ 4	เรื่องที่ 5
การลักทรัพย์พรากผู้เยาว์ และหน่วงเหนี่ยวกักขัง	ลี้มกระเป๋ไว้ในรถยนต์รับจ้าง สาธารณะ	ฆ่านักศึกษาสาวตายใน คอนโดมิเนียม	ฆ่าโหดคนขับ แท็กซี่	ฆ่ายกครัว 5 ศพ
1.6 การทำงานของเครือข่ายในส่วน ภาคเอกชน เช่น จส.100 สวพ.91 ร่วมด้วยช่วยกัน สามารถติดต่อสื่อสารและกระจายข้อมูล หรือข่าวสารไปยังเครือข่ายภาค ประชาชนเช่น เครือข่ายแท็กซี่ ซึ่งเปรียบเสมือนมีหูมีตาของผู้ที่เข้ามา ทำงานเป็นจำนวนมากทำให้การทำงาน มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีการประสานงานอย่างดีทั้งเครือข่ายใน ส่วนภาครัฐและภาคเอกชน	2.6 ความรวดเร็วในการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	3.6 การทำงานในลักษณะ Task Force เพื่อเข้ามา คลี่คลายคดีโดยมีหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเข้ามารวบรวม พยานหลักฐาน นอกเหนือจากพนักงาน สอบสวนแล้วยังมี เจ้าหน้าที่ กองพิสูจน์หลักฐาน แพทย์ สถาบันนิติเวช	4.6 เหตุผล เหมือนกับข้อ 3.6	5.6 การทำงานในลักษณะ Task Force เพื่อเข้ามาคลี่คลาย คดี โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้า มารวบรวมพยานหลักฐาน นอกเหนือจากพนักงานสอบสวน แล้วยังมี เจ้าหน้าที่กองพิสูจน์ หลักฐาน แพทย์สถาบันนิติเวช เจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งในพื้นที่ สน. ลาดพร้าว , เจ้าหน้าที่ตำรวจ ส่วนกลาง เช่น กองปราบปราม

ตารางที่ 5.1 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 1-5 (ต่อ)

เรื่องที่ 1 การลักทรัพย์พรากผู้เยาว์ และหน่วงเหนี่ยวกักขัง	เรื่องที่ 2 ลี้มกระเป๋ไว้ในรถยนต์รับจ้าง สาธารณะ	เรื่องที่ 3 ฆ่านักศึกษาสาวตายใน คอนโดมิเนียม	เรื่องที่ 4 ฆ่าโหดคนขับแท็กซี่	เรื่องที่ 5 ฆ่ายกรั่ว 5 ศพ
1.7 ประชาชนผู้ขับรถแท็กซี่ หรือกลุ่มแท็กซี่ โดยมีความเสียสละในการ ทำงาน โดยไม่หวังสิ่งตอบ แทน และไม่กลัวอันตรายของ ตนที่จะเกิดขึ้น	2.7 ความเอาใจใส่ในงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ	3.7 การได้รับความ ร่วมมือจากเครือข่ายการ ติดต่อสื่อสารในส่วน โทรศัพท์มือถือ เช่น TURE DTAC	4.7 การใช้เทคโนโลยีเข้ามา เป็นอุปกรณ์ช่วยเหลือในการ ทำงานเช่น ระบบพิกัด GPS	5.7 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.6
1.8 เหตุผลเหมือนกับข้อ 10.7	2.8 การใช้เทคโนโลยีเข้ามาเป็น อุปกรณ์ช่วยเหลือในการทำงาน เช่น กล้อง CCTV ทำให้เห็น ภาพเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องได้ อย่างชัดเจน	3.8 เหตุผลเหมือนกับข้อ 2.8	4.8 การส่งข้อมูลข่าวสารของ สื่อสารมวลชน เช่น โทรศัพท์ หนังสือพิมพ์ ซึ่งเป็นลักษณะ MASS MEDIA ส่งผลให้ ข้อมูลข่าวสารกระจายไปยัง ประชาชนยังกว้างขวาง	5.8 กลุ่มสมาชิกแท็กซี่ มูลนิธิ ปอเต็กตึ้ง มูลนิธิร่วมกตัญญู มี จิตอาสา โดยมีความเสียสละ ในการทำงาน โดยไม่หวังสิ่ง ตอบแทน และไม่กลัวอันตราย ของตนที่จะเกิดขึ้น

ตารางที่ 5.1 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 1-5 (ต่อ)

เรื่องที่ 1 การลักทรัพย์พรากผู้เยาว์ และหน่วงเหนี่ยวกักขัง	เรื่องที่ 2 ลี้มกระเป๋ไว้ในรถยนต์รับจ้าง สาธารณะ	เรื่องที่ 3 ฆ่านักศึกษาสาวตายใน คอนโดมิเนียม	เรื่องที่ 4 ฆ่าโหดคนขับแท็กซี่	เรื่องที่ 5 ฆ่ายกรั้ว 5 ศพ
	2.9 คนขับ รถแท็กซี่คันเกิดเหตุไม่มีจิตใจละโมภในการอยากได้สิ่งของของผู้อื่นเมื่อทราบเหตุก็นำสิ่งของมาคืน	3.9 การส่งข้อมูลข่าวสารของสื่อสารมวลชน เช่น โทรศัพท์ ซึ่งเป็นลักษณะ MASS MEDIA ส่งผลให้ข้อมูลข่าวสารกระจายไปยังประชาชนได้จำนวนมากทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและกลายเป็นแหล่งข่าวแจ้งข้อมูลกลับมามากขึ้น	4.9 ประชาชนซึ่งทราบเหตุยอมเสียสละในการทำงานโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน และไม่กลัวอันตรายของตนที่จะเกิดขึ้น	5.9 เหตุผลเหมือนกับข้อ 3.7



ตารางที่ 5.1 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 1-5 (ต่อ)

เรื่องที่ 1 การลักทรัพย์พรากผู้เยาว์ และหน่วงเหนี่ยวกักขัง	เรื่องที่ 2 ลี้มกระเป๋ไว้ในรถยนต์รับจ้าง สาธารณะ	เรื่องที่ 3 ฆ่านักศึกษาสาวตายใน คอนโดมิเนียม	เรื่องที่ 4 ฆ่าโหดคนขับแท็กซี่	เรื่องที่ 5 ฆ่ายกรั่ว 5 ศพ
	2.10 เหตุผลเหมือนกับข้อ 10.7	3.10 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 4.9	4.10	5.10 การใช้เทคโนโลยี เช่น อินเทอร์เน็ต
		3.11 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 10.7		5.11 เหตุผลเหมือนกับข้อ 10.7

ตารางที่ 5.2 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 6-10

เรื่องที่ 6 คดีฆ่าหม่อมเกาะสมุย	เรื่องที่ 7 จับกุมยาเสพติดกัญชาอัด แห้ง 106 กิโลกรัม	เรื่องที่ 8 ฉ้อโกงจับลูกสาว อดีต สส. ผ่าตัดหน้า หนีหนี้หมิ่นลั่น	เรื่องที่ 9 การจับกุมความผิดเกี่ยวกับ เพศ สวิงกิ้ง	เรื่องที่ 10 ปลอมหนังสือเดินทาง
6.1 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการ แจ้งข่าวและความ รวดเร็ว)	7.1 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการแจ้งข่าว และความรวดเร็ว)	8.1 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการแจ้งข่าว และความรวดเร็ว)	9.1 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการแจ้งข่าว และความรวดเร็ว)	10.1 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการแจ้งข่าว และความรวดเร็ว)
6.2 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 1.2	7.2 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.2	8.2 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.2	9.2 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.2	10.2 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.2
6.3 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 1.3	7.3 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.3	8.3 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.3	9.3 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.3	10.3 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.3
6.4 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 1.4	7.4 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.4	8.4 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.4	9.4 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.4	10.4 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.4

ตารางที่ 5.2 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 6-10 (ต่อ)

เรื่องที่ 6 คดีฆ่าหม่มเกาะสมุย	เรื่องที่ 7 จับกุมยาเสพติดกัญชาอัด แห้ง 106 กิโลกรัม	เรื่องที่ 8 ฉ้อโกงจับลูกสาว อดีต สส. ผ่าตัดหน้า หนีหนีหมิ่นลั่น	เรื่องที่ 9 การจับกุมความผิดเกี่ยวกับ เพศ สวิงกิ้ง	เรื่องที่ 10 ปลอมหนังสือเดินทาง
6.5 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.5	7.5 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.5	8.5 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.5	9.5 การติดต่อสื่อสารมีการทำงานเป็นระบบและส่งต่อเป็นทอดๆไปยังการสื่อสารในแต่ละเส้นทางที่คาดว่าคนร้ายจะใช้กระทำความผิด	10.5 การติดต่อสื่อสารมีการทำงานเป็นระบบและส่งต่อเป็นทอดๆไปยังการสื่อสารในแต่ละเส้นทางที่คาดว่าคนร้ายจะเข้ามากระทำความผิด
6.6 การทำงานในลักษณะ Task Force เพื่อเข้ามาคลี่คลายคดี โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามารวบรวม	7.6 เครือข่ายการติดต่อสื่อสารของภาคประชาชนเช่น เหยี่ยวเวหาสามารถกระจายไปยัง	8.6 การทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งทำงานด้วยความรอบคอบและได้เก็บหลักฐานแผ่นพิมพ์มือผู้ตายไว้ได้	9.6 เครือข่ายการติดต่อสื่อสารของภาคประชาชนซึ่งเป็นสายลับแจ้งข่าวมายังหน่วยงานของรัฐคือ	10.6 ประชาชนมีความเสียสละในการทำงานโดยไม่หวังสิ่งตอบแทนและไม่กลัวอันตรายของตนที่จะ

ตารางที่ 5.2 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 6-10 (ต่อ)

เรื่องที่ 6	เรื่องที่ 7	เรื่องที่ 8	เรื่องที่ 9	เรื่องที่ 10
คดีฆ่าหม่มเกาะสมุย	จับกุมยาเสพติดกัญชา อัดแท่ง 106 กิโลกรัม	น้องโจงจับลูกสาว อดีต สส.ฆ่าตัดหน้า หนีหนี หมิ่นลั่น	การจับกุมความผิดเกี่ยวกับ เพศ สวิงกิ้ง	ปลอมหนังสือเดินทาง
พยานหลักฐาน นอกเหนือจากพนักงาน สอบสวนแล้วยังมี เจ้าหน้าที่วิทยาการ จังหวัด แพทย์สถาบันนิติเวช เจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งในพื้นที่ สภ.เกาะส มุย เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรภาค 8 เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนกลาง เช่น กอง ปราบปราม ตำรวจท่องเที่ยว	สมาชิกเหี่ยวเวหา ก่อให้เกิดเครือข่ายภาค ประชาชนจำนวนมากซึ่ง เปรียบเสมือนมีหูมีตา ของผู้ที่เข้ามาทำงาน เป็นจำนวนมากทำให้ การทำงานมี ประสิทธิภาพมากขึ้น		กระทรวงพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์ซึ่ง เปรียบเสมือนมีหูมีตาของผู้ที่ เข้ามาทำงานเป็นจำนวนมาก ทำให้การทำงานมี ประสิทธิภาพมากขึ้น	เกิดขึ้น จึงได้แจ้งข่าว มายังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 5.2 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 6-10 (ต่อ)

เรื่องที่ 6 คดีฆ่าหม่มเกาะสมุย	เรื่องที่ 7 จับกุมยาเสพติดกัญชาอัด แห้ง 106 กิโลกรัม	เรื่องที่ 8 ฉ้อโกงจับลูกสาว อดีต สส.ผัดตัด หน้า หนีหนี้หมิ่นล้าน	เรื่องที่ 9 การจับกุมความผิด เกี่ยวกับเพศ สวิงกิ้ง	เรื่องที่ 10 ปลอมหนังสือเดินทาง
6.7 การทำงานของเครือข่ายใน ส่วนภาคเอกชน เช่น วิทยุชุมชน สามารถติดต่อสื่อสารและกระจาย ข้อมูลหรือข่าวสารไปยังเครือข่าย ภาคประชาชนเช่น เครือข่ายแท็กซี่ ซึ่งเปรียบเสมือนมีหูมีตาของผู้ที่เข้า มาทำงานเป็นจำนวนมากทำให้การ ทำงานมีประสิทธิภาพ มากขึ้น	7.7 ประชาชน ที่เป็นสมาชิกเหยี่ยวเวหา มี จิตอาสา โดยมีความเสียสละ ในการทำงาน โดยไม่หวังสิ่ง ตอบแทน และไม่กลัว อันตรายของตอนที่เกิดขึ้น และมองเห็นประโยชน์ ส่วนรวมมากกว่า ส่วนตน	8.7 การบูรณาการทำงาน ร่วมกับภาครัฐอื่น เช่น ที่ว่าการ อำเภอระนอง สำนักงานป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด ระนอง เทศบาลเมือง สมุทรสาคร เทศบาลเมืองบาง กรวย ตลอดจนหน่วยงานภาค ประชาชน เช่นประชาชนที่เป็น สัปเหร่อในวัดสุวรรณคีรีวิหาร	9.7 การประสานงานที่ ดีระหว่างหน่วยงาน ภาครัฐ ได้แก่ กระทรวงพัฒนาสังคม และความมั่นคงของ มนุษย์ร่วมกับ ตำรวจ ปตส.	10.7 การทำงานมี ส่วนร่วมของ ประชาชนตลอดจน ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 5.2 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 6-10 (ต่อ)

เรื่องที่ 6 คดีฆ่าหม่มเกาะสมุย	เรื่องที่ 7 จับกุมยาเสพติดกัญชาอัด แห้ง 106 กิโลกรัม	เรื่องที่ 8 ฉ้อโกงจับลูกสาว อดีต สส.ผ่าตัด หน้า หนีหนีหนีล้าน	เรื่องที่ 9 การจับกุมความผิด เกี่ยวกับเพศ สวิงกิ้ง	เรื่องที่ 10 ปลอมหนังสือเดินทาง
6.8 ประชาชนชาวต่างชาติมีความ เสียสละโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน		8.8 การบูรณาการทำงาน ร่วมกับหน่วยงานตำรวจต่างๆ เช่น ตำรวจกองปราบปราม ตำรวจสมุทรสาคร ตำรวจสถานี ตำรวจภูธรปากน้ำ ตำรวจสถานี ตำรวจภูธรกะเปอร์	9.8 ความทุ่มเทในการ ทำงานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ	
6.9 เหตุผลเหมือนกับข้อ 10.7		8.9 เหตุผลเหมือนกับข้อ 10.7		

## 5.7 ปัจจัยที่ทำให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมหนึ่งเกิดประสิทธิภาพมากกว่าเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอื่น

ปัจจัยที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมหนึ่งมากกว่า

เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอื่น มีดังนี้

1. เมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้นแล้วมีการแจ้งเหตุไปยังหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงแล้วจะต้องสามารถส่งต่อข้อมูลข่าวสารไปยังหน่วยที่เกี่ยวข้องได้ โดยกระบวนการนี้ทุกขั้นตอนต้องทำด้วยความรวดเร็ว
2. มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารถูกต้อง ครบถ้วน ต่อเนื่องและแม่นยำ
3. มีการสื่อสารที่ดี และรวดเร็ว
4. มีการติดต่อสื่อสารและมีการประสานงานที่ดีระหว่างเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน อย่างรวดเร็วและต่อเนื่องจนบรรลุเป้าหมาย
5. มีการติดต่อสื่อสารอย่างเป็นระบบสามารถ เชื่อมโยงข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งตั้งอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกับเส้นทางของคนร้ายที่หลบหนี หรือบริเวณที่คาดว่าจะเป็นรายจะใช้กระทำความผิด หรือบริเวณที่คาดว่าคนร้ายจะมาก่อเหตุเกี่ยวกับอาชญากรรม
6. การเข้ามาทำงานในลักษณะที่มีผู้เชี่ยวชาญแต่ละด้านเข้าร่วมกันดำเนินการ (TASK FORCE) เพื่อเข้ามาคลี่คลายคดีโดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าช่วยในการรวบรวมพยานหลักฐาน เช่น เจ้าหน้าที่กองพิสูจน์หลักฐาน แพทย์นิติเวช เจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งในพื้นที่ สน.ลาดพร้าว และเจ้าหน้าที่ตำรวจจากส่วนกลาง เช่น กองปราบปราม
7. เครือข่ายการติดต่อสื่อสารของภาคเอกชน เช่น สถานีวิทยุ จส. 100 สถานีวิทยุ สวท.91 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน ซึ่งสามารถกระจายไปยังเครือข่ายภาคประชาชนได้โดยรวดเร็ว เช่น เครือข่าย Taxi ก่อให้เกิดเครือข่ายภาคประชาชนจำนวนมาก ซึ่งเปรียบเสมือนมีเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นหูเป็นตาเป็นจำนวนมากขึ้น ทั้งนี้ทำให้การทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น
8. การมีส่วนร่วมของประชาชน ตลอดจนมูลนิธิที่เกี่ยวข้อง เช่น มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง มูลนิธิร่วมกตัญญู อาสาสมัครร่วมด้วยช่วยกัน สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุ สวท.91 โดยมีความเสียสละไม่หวังสิ่งตอบแทน และมองประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน
9. การได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายโทรศัพท์ เช่น DTAC AIS TURE
10. การใช้เทคโนโลยีเข้ามาเป็นอุปกรณ์ช่วยเหลือในการทำงาน เช่น กล้อง CCTV ทำให้เห็นภาพเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน และนำมาใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ได้เป็นอย่างดี
12. การเก็บรวบรวมพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุทำได้ดี เช่น ลายนิ้วมือแฝง รอยเท้า เลือด เส้นผม เส้นขน กระจาบอสุจิ จนกระทั่งสามารถนำไปตรวจ DNA พิสูจน์ยืนยันตัวบุคคลได้

13. การให้ความสนใจของผู้บังคับบัญชาระดับสูงในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยให้หน่วยงานตำรวจมากว่าหน่วยงานอื่น ช่วยมาดูแลหากเป็นคดีที่หน่วยงานในพื้นที่ไม่สามารถดำเนินการได้เพียงลำพัง เช่น ให้นำหน่วยงานกองปราบปรามเข้ามาช่วยเหลือ

14. การประสานข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานในลักษณะร่วมมือกันทำงานมากกว่าแย่งผลงานกัน

15. การใช้สื่อสารมวลชนเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเข้าช่วยเพื่อกระจายข้อมูลในลักษณะกว้างและหลากหลาย (MASS MEDIA) เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์

16. การเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งมีส่วนรับผิดชอบโดยตรง ตั้งแต่การรับแจ้งเหตุ จนกระทั่งการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อติดตามจับกุมผู้กระทำผิด

17. การทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ในเชิงบูรณาการ ต้องมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดและมีความร่วมมือในการทำงานอย่างต่อเนื่อง

18. การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ในเรื่องการแจ้งข่าวอาชญากรรมตลอดจนการช่วยเหลืองานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

19. การจูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานของตำรวจ เช่น ตำรวจชุมชนสัมพันธ์

20. การร่วมมือกันระวังป้องกันเหตุ เช่น การตรวจร่วม

## 5.8 การเปรียบเทียบความเหมือนและแตกต่างกันของเครือข่ายการข่าว

### อาชญากรรม

กรณีตัวอย่างของการใช้เครือข่ายการข่าวมาวิเคราะห์เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างรวมทั้งหาปัญหาสิ่งที่ขาดต้องการเพิ่มเติมในเบื้องต้น จากหน่วยงานหรือภาคส่วนใด ทำให้เห็นว่าช่องทางการสื่อสารใดที่จะทำให้ประสบความสำเร็จนั้นดี

#### 1) เปรียบเทียบความเหมือนกันของการใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจาก

##### กรณีศึกษาทั้ง 10 เรื่อง มีดังนี้ คือ

(1) ความรวดเร็วในการติดต่อประสานงานในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

(2) การแจ้งข้อมูลข่าวสารของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ถูกต้องแม่นยำไปยังหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง

(3) การประสานงานเชื่อมโยงของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องและส่งข้อมูลข่าวสารอย่างรวดเร็ว และถูกต้องซึ่งกันและกัน

(4) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ระหว่างสถานีตำรวจ กับ จส.100 สถานีตำรวจ กับ ร่วมด้วยช่วยกัน และ สถานีตำรวจ กับ สวพ.91 โดยภาคเอกชนดังกล่าวจะเป็นผู้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ให้ประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรมตามเรื่องที่ 1, 2, 4 และ 5



(5) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการตรวจพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้กระทำความผิด ตามเรื่องที่ 3, 4, 5, 6, 7 และ 10

(6) การใช้วิธีการไปถึงที่เกิดเหตุด้วยความรวดเร็วทุกเรื่อง ทำให้ได้ทราบข้อเท็จจริง และความเสียหาย

(7) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นมูลนิธิการกุศลจัดการเกี่ยวกับศพ ตามเรื่องที่ 3, 4, 5 และ 6

## 2) เปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจาก

### กรณีศึกษาทั้ง 10 เรื่อง มีดังนี้ คือ

(1) ความมีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมและจิตอาสาต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเมื่อได้รับการแจ้งข่าวของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ก็ได้เข้าทำการช่วยเหลือเด็กและจับกุมคนร้ายได้พร้อมด้วยรถยนต์ที่ทำการลักทรัพย์ไปในเรื่องที่ 1

(2) ความเอาใจใส่และละเอียดรอบคอบของพนักงานสอบสวนซึ่งเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นปัจจัยในการชักถามผู้ทูลมสั่งของไว้ในเรื่องที่ 2 ถึงสถานที่เรียกแท็กซี่หน้าโรงแรมเซ็นทรัลพลาซ่าใกล้วงจรถไฟหรือไม่ จึงทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจพร้อมด้วยผู้ทูลมสั่งของไปดูสถานที่ลี้มของ จนกระทั่งพบว่าเป็นรถยนต์สาธารณะรับจ้างคันหมายเลขทะเบียนใด

(3) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นสื่อโทรทัศน์ในเรื่องที่ 3 หลังจากเกิดเหตุแล้วประมาณ 1 ปี นำออกเผยแพร่ต่อสาธารณะ จนกระทั่งผู้ชมรายการแจ้งเบาะแสคนร้ายและจับกุมคนร้ายได้ในที่สุด

(4) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นสื่อหนังสือพิมพ์ในเรื่องที่ 4 จนกระทั่งทราบว่าผู้ถูกฆ่าตาย และทั้งศพไว้ในโคร และนำไปสู่การจับกุมคนร้ายได้ในที่สุด

(5) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นเทคโนโลยีโดยใช้เครื่องมือ GPS ของบริษัททรานด์สสารณะรับจ้าง และข้อมูลการรายการ 1681 ตามเรื่องที่ 4 ทำให้ทราบว่าคนร้ายเรียกรถจากที่ไหน เวลาเท่าไร และทราบร่องรอยเส้นทางขับรถ สถานที่ที่เกิดเหตุฆ่าคนขีบรถยนต์สาธารณะสถานที่ศพ และสถานที่รถที่อยู่และนำสู่การจับกุมคนร้ายได้ในที่สุด

(6) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมหน่วยงานโทรทัศน์ที่เคลื่อนที่หลายหน่วยทำการสืบสวนหาตัวคนร้าย ตามเรื่องที่ 5 และ 6 โดยถึงแม้คนร้ายจะทิ้งซิมการ์ดโทรศัพท์ไปแล้วก็ตาม จนกระทั่งสามารถจับกุมคนร้ายได้

(7) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นหน่วยงานประกันสังคม ตามเรื่องที่ 4 จนกระทั่งทราบว่า คนร้ายไปทำงานอยู่ที่ใด และสามารถจับกุมคนร้ายได้ในที่สุด

(8) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นเทคโนโลยีโดยใช้ข้อมูลของกล้อง CCTV ของคอนโดมิเนียม ตามเรื่องที่ 4 ทราบว่าคนร้ายเป็นโคร และเป็นพยานวัตถุที่สำคัญในการจับกุมคนร้าย

(9) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมสำนักงานนิติวิทยาศาสตร์ ตรวจลายนิ้วมือแฝงในที่เกิดเหตุ ตามเรื่องที่ 3 และ 5 ในการพิสูจน์ผู้กระทำผิด

(10) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมกองพิสูจน์หลักฐานและวิทยาการตำรวจ ในเรื่อง DNA จากศพ ตามเรื่องที่ 6 พิสูจน์เปรียบเทียบกับผู้ต้องสงสัย จนกระทั่งศาลรับฟังลงโทษจำเลย

(11) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นสายลับ ฝ้าติดตามคนร้าย ตามเรื่องที่ 7 และ 10 จนกระทั่งพบเห็นการกระทำผิด และแจ้งข่าวอาชญากรรมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบ และจับกุมคนร้ายได้

(12) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นสายลับเข้าล่อซื้อ การกระทำผิดทางเพศ สืบถึง ตามเรื่องที่ 9 และจับกุมคนร้ายได้ทั้งหมด

(13) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทะเบียนราษฎรเชื่อมโยง ตามเรื่องที่ 8 จนกระทั่งทราบว่ามีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อมูลและจับกุมคนร้ายได้ในที่สุด

(14) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นหน่วยงานระหว่างประเทศที่มีความรู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับพาสปอร์ต ตามเรื่องที่ 10 ในการพิสูจน์พาสปอร์ตปลอม

**3) ปัญหาสิ่งที่ขาดต้องการเพิ่มเติมในส่วนในจากหน่วยงานใดหรือภาคส่วนใด มีดังนี้**

(1) ต้องสร้างศรัทธาหรือการยอมรับให้เกิดขึ้นกับประชาชนให้มากขึ้น เช่น เรื่องที่ 2 ที่มีผู้โดยสารลี้ภัยของไว้ในรถแท็กซี่ คนขับรถเก็บสิ่งของใต้หน้าจะนำส่งสถานที่ตำรวจ ที่ผู้โดยสารลี้ภัยของไว้ แต่กลับนำไปส่งมอบให้กับ สวพ.91 เพื่อประกาศหาเจ้าของ

(2) ทางราชการหรือหน่วยงานราชการ ต้องให้รางวัลตอบแทนความดีแก่บุคคลที่ทำความดี และประชาชนพึงยกย่องชมเชย เช่น กรณีศึกษาที่ 1 , 2 , 3 , 5 และ 7 เป็นต้น

(3) การใช้สื่อโทรทัศน์ วิทยุกระจายเสียง และหนังสือพิมพ์ ให้มากกว่านี้ ในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมไปสู่ประชาชนให้มากขึ้น

(4) การติดตามประเมินผลข่าวแต่ละข่าว และบันทึกไว้เป็นหลักฐาน เพื่อเป็นสถิติในการทำงาน และใช้เป็นหลักฐานเชื่อมโยงไปสู่คนร้ายต่อไป

(5) ควรให้สำนักงานกลางทำหน้าที่ประสานงานระหว่างภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งมีการติดตามประเมินผล และจัดเก็บข้อมูลไว้เป็นหลักฐาน

(6) การประสานข้อมูลทางโทรศัพท์ ทะเบียนราษฎร อาวุธปืน พังภาครัฐและภาคเอกชน ต้องให้ข้อมูลด้วยความรวดเร็วต่อทางราชการ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวน จับกุมคนร้ายต่อไป

(7) ควรปรับเปลี่ยนเครื่องมือสื่อสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ

(8) มีการสนับสนุนในการใช้เครื่องมือ GPS และกล้อง CCTV เพื่อทราบร่องรอย และที่อยู่ของสิ่งของนั้นๆ ให้มากขึ้น

(9) ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนใช้โทรศัพท์สายด่วนต่าง ๆ ในการติดต่อกับหน่วยงานราชการและเอกชน เพื่อการประสานงานด้วยความสะดวก รวดเร็ว

#### 4) การบูรณาการเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

- 1) การบูรณาการเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ต้องทำงานร่วมกันเสมอ ได้แก่
  - (1) การบูรณาการเครือข่าย บก.ตปพ. (191) กับ เครือข่าย บก.น. 1-9
  - (2) การบูรณาการเครือข่าย บก.น. 1-9 กับ เครือข่าย สน.ในเขตพื้นที่
  - (3) การบูรณาการเครือข่าย สน.ในเขตพื้นที่ กับ เครือข่ายต่าง ๆ ใน สน. เช่น สายตรวจจรณคดี สายตรวจจักษุยานยนต์ สายตรวจเดินเท้า ตู้ยาม ฝ่ายสืบสวน พนักงานสอบสวน จราจรในสถานีตำรวจ อาสาจราจร และ ตำรวจบ้าน
  - (4) การบูรณาการเครือข่าย บก.จร. (บก.02) กับ สายตรวจจราจรทุกเขตทั่วทั้ง กรุงเทพมหานคร

- (5) การบูรณาการเครือข่าย ศปภ.ก. กับ เครือข่าย ศปภ.ท. , บก.ปตส. , บก.ป. , บก.รณ. , บก.ทล. , บก.รฟ. , บก.ทท. , บก.ปป. , บก.ปศท. , บก.ปป. , บก.ปทส. , บก.รฟ. , บก.ทท. , บก.ปป. , บก.ปทส. กับ เครือข่ายหน่วยงานในเขตพื้นที่
- (6) การบูรณาการเครือข่าย ศปภ.ท. , บก.ปตส. , บก.ป. , บก.รณ. , บก.ทล. , บก.รฟ. , บก.ทท. , บก.ปป. , บก.ปทส. กับ เครือข่าย บช.ปส. กับ เครือข่าย บก.ปส. , ศช.บช.ปส.
- (7) การบูรณาการเครือข่าย บช.ปส. กับ เครือข่าย บก.ปส. , ศช.บช.ปส.
- (8) การบูรณาการเครือข่าย บช.ตม. กับ เครือข่าย บก.ตม.กทม. , ศสส.ตม. , บก.ตม.ทอช. และเครือข่ายหน่วยงานในเขตพื้นที่

#### 2) การบูรณาการเครือข่ายเป็นครั้งแรก ได้แก่

- (1) การบูรณาการเครือข่ายตาม 1.2 หรือ 1.3 กับ บก.ทล. สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน สถานีวิทยุ สวพ.91 มูลนิธิร่วมกตัญญู มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง
- (2) การบูรณาการเครือข่ายตาม 1.4 กับ บก.ทล. สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน สถานีวิทยุ สวพ.91
- (3) การบูรณาการเครือข่าย สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน สถานีวิทยุ สวพ.91 กับ บช.ปส. , บก.ทล. , มูลนิธิร่วมกตัญญู , มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง
- 3) เครือข่ายอิสระ ได้แก่
  - (1) เครือข่ายปรัญทรณณ์ดีสาธารณะรับจ้าง
  - (2) เครือข่าย บก.ส.

## บทที่ 6

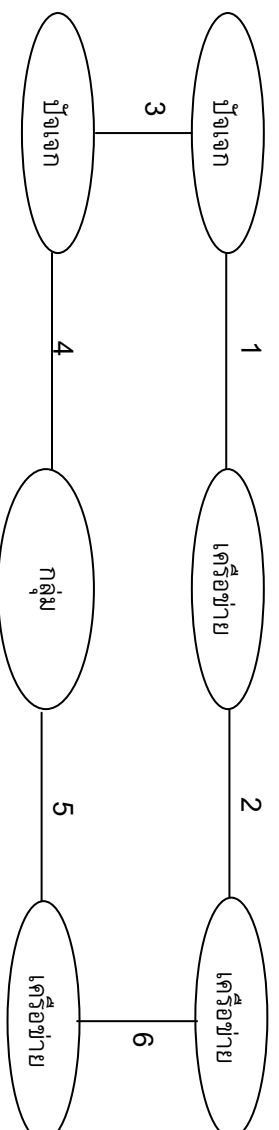
### บทสรุป และข้อเสนอแนะ

#### 6.1 บทสรุป

การทำงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีบุคคลและหน่วยงานหลายหน่วยเกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกัน จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้พบว่า เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นการติดต่อสื่อสารของ บุคคล กลุ่มบุคคล และผู้บริหารหรือนำของเครือข่ายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เช่น กองบังคับการตำรวจภูธรจ.ปทุมธานี(191) กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว กองบังคับการตำรวจทางหลวง สถานีวิทยุ สวพ.91 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน สถานีวิทยุ จส.100 เป็นต้น ดังนั้น เครือข่ายจึงมีได้หลายระดับและเป็นเครือข่ายย่อยภายใต้เครือข่ายใหญ่โดยมีการเชื่อมโยงระหว่างบังคับการต่อปัจเจก การเชื่อมโยงระหว่างบังคับการกับกลุ่ม การเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มต่อกลุ่ม การเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกกับเครือข่าย และการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายกับเครือข่าย เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ประสบความสำเร็จส่วนใหญ่มักจะเป็นคดีอุกฉกรรจ์ สะเทือนขวัญ และคดีที่ประชาชนรวมหัวสื่อมวลชนให้ความสนใจ เช่น คดีฆ่าและข่มขืน คดีปล้นทรัพย์ร้านทอง คดีปล้นทรัพย์ธนาคาร คดีฉ้อโกงประชาชน คดีลักทรัพย์ตามหมู่บ้านที่ได้ทรัพย์สินไปหลายล้านบาท เป็นต้น จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

**6.1.1 วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม** ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ สรุปได้ว่า วิธีการทำงานของเครือข่าย มี 6 วิธีการ คือ 1) บังคับการต่อปัจเจก 2) บังคับการต่อกลุ่ม 3) กลุ่มต่อกลุ่ม 4) บังคับการต่อเครือข่าย 5) กลุ่มต่อเครือข่าย และ 6) เครือข่ายต่อเครือข่าย จากการสัมภาษณ์และการวิเคราะห์กรณีศึกษาพบว่า วิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน วิธีที่ 1) ,4) และ 6 ใช้วิธีการที่เหมือนกันคือใช้การพูดคุยกันโดยตรง ทำหนังสือ โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล และวิทยุสื่อสาร ส่วนวิธีที่ 2 ,3 และ 5 ใช้วิธีการประชุมกลุ่มย่อย ประชุมกลุ่ม และประชุมเครือข่าย ตามลำดับ สำหรับวิธีการทำงานของเครือข่ายที่พบมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดคือ **ลำดับที่ 1** เป็นการเชื่อมโยงของบังคับการต่อเครือข่าย เช่น การติดต่อโทรศัพท์สายด่วนของประชาชน หมายเลข 191 ไปยัง บก.ตปพ. หรือหมายเลข 1137 ไปยังสถานีวิทยุ จส.100 เป็นต้น **ลำดับที่ 2** เป็นการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่อเครือข่าย เช่น บก. ตปพ.ติดต่อกับ บก.น. 1- 9 หรือ สน.ตลิ่งชัน กับ มูลนิธิรวมกตัญญู เป็นต้น **ลำดับที่ 3** เป็นการเชื่อมโยงของ**ปัจเจกต่อปัจเจก** เช่น การติดต่อระหว่างสายลับกับเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน หรือ การติดต่อระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนด้วยกันเอง เป็นต้น **ลำดับที่ 4** เป็นการเชื่อมโยงของปัจเจกต่อกลุ่มเช่นการประชุมของฝ่ายสืบสวนเพื่อวางแผนจับกุมคดีเรียกค่าไถ่ หรือ การประชุมแกนนำเพื่อวางแผน

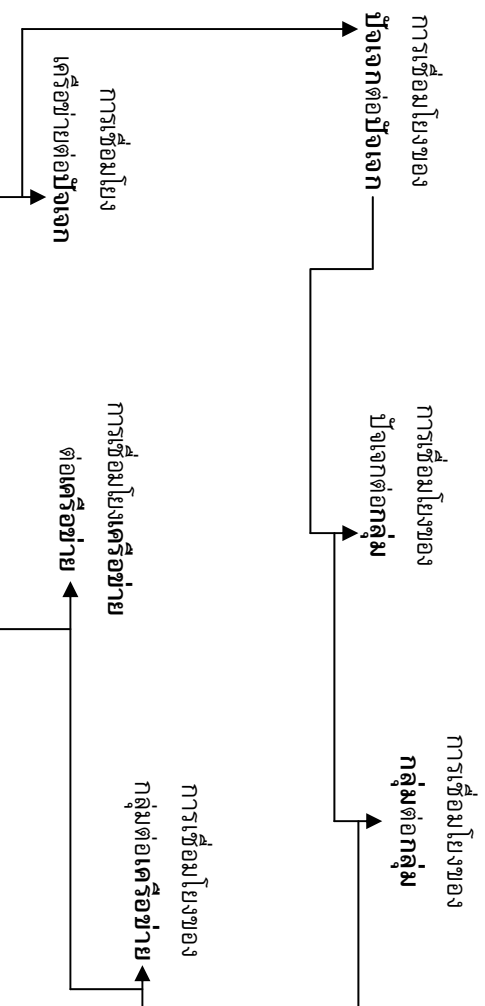
วิธีการทำงานของกลุ่มช่วย การประชุมวางแผนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อทำการสืบสวนติดตามจับกุมคนร้ายและทรัพย์สินที่หายคดีนั้นๆ เป็นต้น **ลำดับที่ 5** เป็นการเชื่อมโยงนโยบายของกลุ่มต่อกลุ่ม เช่นการประชุมวางแผนจับกุมคดีอาชญากรรมข้ามชาติ หรือคดีที่สำคัญๆและมีความสลับซับซ้อนมาก เช่น คดีฉ้อโกงประชาชนระหว่างประเทศ เป็นต้น เป็นต้น และ**ลำดับที่ 6** เป็นการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่อเครือข่าย เช่นการประชุมวางแผนเพื่อการประสานงานระหว่างเครือข่าย เป็นต้น ดังแสดงตามแผนภาพดังต่อไปนี้



**แผนภาพที่ 6.1 วิธีการเชื่อมโยงการทำงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม**

วิธีการแจ้งข่าวอาชญากรรมอาจมีได้หลายวิธีดังกล่าวแล้ว สำหรับผู้แจ้งข่าวอาชญากรรมก็เช่นกันกันอาจไม่ใช่เป็นเครือข่ายการข่าวอย่างเป็นทางการหน่วยงานหรือองค์การใดองค์การหนึ่ง แต่อาจจะจะเป็นประชาชนในฐานะปัจเจกบุคคลซึ่งเป็นเครือข่ายแบบไม่เป็นทางการ และพบเห็นเหตุการณ์อาชญากรรมที่เกิดขึ้นและประชาชนผู้แจ้งไม่ใช้เป็นผู้เสียหายและได้แจ้งมายังศูนย์วิทยุ 191 จากนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ 191 ในฐานะผู้รับข้อมูลข่าวสาร ได้แจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในภาครัฐ เช่น สถานีตำรวจในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องตลอดจนพื้นที่ใกล้เคียงให้ดำเนินการ และขอความร่วมมือไปยังภาคเอกชน เช่น ศูนย์วิทยุ สถานีวิทยุ สวพ.91 สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารไปยังประชาชนเพื่อขยายเครือข่ายที่อยู่ในรูปแบบเป็นทางการและไม่ใช่ทางการจากนั้นเครือข่ายที่มีอยู่ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการ เช่น กลุ่มแท็กซี่ สมาชิก จส.100 สมาชิกร่วมด้วยช่วยกัน ต่างพากันแจ้งข้อมูลข่าวสารมายังสถานีวิทยุของตน จากนั้นสถานีวิทยุเหล่านี้จะมีการประสานการทำงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่ายต่อไปยังแหล่งที่เกิดเหตุ หรือสกัดเส้นทางหลบหนีของผู้กระทำผิด รวมทั้งประชาชนซึ่งเป็นเครือข่ายแบบไม่เป็นทางการ พบเหตุการณ์ต่อเนื่อง เช่น เส้นทางหลบหนีของผู้กระทำผิด (รถยนต์ของคนร้าย) และในที่สุดส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถเข้าทำการจับกุมหรือป้องกันเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างทันทั่วทั้ง หรือในบางครั้งเครือข่ายที่เป็นทางการจะมีจิตอาสาในความรับผิดชอบต่อสังคมต่างเข้าช่วยเหลือเหยื่อหรือผู้เคราะห์ร้ายโดยไม่ได้อำนาจถึงความเสียของตนเอง และ

สามารถร่วมกันป้องกันเหตุ หรือทำการจับกุมคนร้ายหรือผู้กระทำความผิดหรือเข้าร่วมบีตลุ่มพื้นที่ไม่ให้คนร้ายหรือผู้กระทำความผิดหลบหนี และในที่สุดเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถจับกุมคนร้ายหรือผู้กระทำความผิดได้ในที่สุด



**แผนภาพที่ 6.2** วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

การแจ้งข่าวอาชญากรรมมาจากหน่วยงานภาครัฐเอง ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ตนรับผิดชอบ เช่น กระทรวงวัฒนธรรม ซึ่งมีหน้าที่เฝ้าระวังและจับกุมผู้กระทำความผิดในเรื่องภาพลามกอนาจารที่มีการเผยแพร่ โดยมีการประสานงานในรูปแบบเครือข่ายภาครัฐด้วยกันเช่น กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ ICT กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากนั้นมีการประสานงานไปยังหน่วยงานของเอกชนเพื่อสืบหาข้อมูลที่เป็นแหล่งที่มา ผลการร่วมมือของเครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชน ทำให้สามารถเข้าถึงแหล่งที่มาของอาชญากรรมเหล่านั้นและสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้

### 6.1.2 รูปแบบของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

รูปแบบของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมี 4 รูปแบบ คือ 1) เครือข่ายแบ่งตามลักษณะความสัมพันธ์ ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่จะใช้รูปแบบการทำงานแบบไม่มีข้อจำกัด และมีทั้งที่ทำงานแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการขึ้นอยู่กับนโยบายและการบริหารของหน่วยงาน ซึ่งภาครัฐจะมีรูปแบบการทำงานแบบมีข้อจำกัด และเป็นทางการ ส่วนภาคเอกชนจะทำงานแบบไม่เป็นทางการและไม่มีข้อจำกัด 2) เครือข่ายแบ่งตามประเภทสมาชิก ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า หน่วยงานภาครัฐจะมีรูปแบบการทำงานแบบ

คือมีสายการบังคับบัญชา ส่วนหน่วยงานภาคเอกชนจะเป็นมีรูปแบบการทำงานในแนวราบ คือสมาชิกส่วนใหญ่จะเป็นบุคคลในกลุ่มเดียวกันประสานงานกัน เช่น กลุ่มวิทยุแท็กซี่ กลุ่มสมาชิก เป็นต้น 3) เครือข่ายแบ่งตามระดับชั้นการปกครอง ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ภาครัฐจะมีรูปแบบการทำงานแบบแบ่งชั้นการปกครองทุกระดับ ตั้งแต่ระดับชุมชน ท้องถิ่น ภาค ประเทศ และระหว่างประเทศ ส่วนภาคเอกชนส่วนใหญ่จะมีรูปแบบการทำงานในระดับภาค 4) เครือข่ายแบ่งตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า หน่วยงานภาครัฐจะมีความชัดเจนในเรื่องการแจ้งข่าวอาชญากรรม ส่วนหน่วยงานภาคเอกชนจะมีความหลากหลายในการแจ้งข่าวทั้งแจ้งข่าวอาชญากรรม และการให้การช่วยเหลือประชาชนในด้านต่างๆ เช่น ด้านการจราจร ด้านอุบัติเหตุต่างๆ เป็นต้น

รูปแบบของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นแนวตั้งและแนวราบ ซึ่งหากเป็นรูปแบบที่เป็นทางการ อาจมีเรื่องการบังคับบัญชาเข้ามามีการส่งการเป็นแนวตั้ง โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจหน่วยงานที่รับผิดชอบอาจทำหน้าที่เป็นผู้บังคับบัญชาส่งการโดยผ่านเครือข่ายทั้งในส่วนภาครัฐ เช่น ศูนย์วิทยุ 191 ศูนย์วิทยุตามสถานีตำรวจต่างๆ ในเขตพื้นที่หรืออาจส่งการในภาคประชาชนที่พร้อมเข้ามาสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น ตำรวจบ้าน อาสาสมัครชุมชนสัมพันธ์ ซึ่งภาคประชาชนเหล่านี้ยินยอมทำงานเป็นผู้ใต้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในขณะที่เดียวกันเจ้าหน้าที่ตำรวจจะมีการประสานงานในแนวราบกับหน่วยงานภาคประชาชน เช่น สถานีวิทยุ สวพ.91 สถานีวิทยุ จส.100 และสถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารกับสมาชิกเครือข่ายของแต่ละสถานี ตลอดจนประชาชนที่เข้ามารับฟังข้อมูลข่าวสาร การทำงานทั้งในแนวตั้งและแนวราบ ซึ่งมีการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารกันตลอดเวลาจะทำให้การทำงานขอเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้สามารถนำไปสู่ความสำเร็จทั้งในเรื่องการป้องกันเหตุอาชญากรรม การเข้าช่วยเหลือเหยื่อ ผู้ประสบภัย การเข้าทำการจับกุมผู้กระทำผิดตามกฎหมาย เป็นต้น

### 6.1.3 การมีส่วนร่วมของประชาชน แกนนำ และสมาชิกในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประชาชน แกนนำ และสมาชิกในเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมมีอยู่ 4 ประเภท ได้แก่

1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการแจ้งข่าวอาชญากรรม สามารถจำแนกเป็น 2 ระดับใหญ่ ๆ คือ ระดับแรกเป็นการเพิ่มความเข้มแข็งให้กับชุมชนในการสร้างกำแพงกันอาชญากรรมและสร้างแนวร่วมเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ระดับที่ 2 เป็นการสร้างโอกาส สร้างศักยภาพของเครือข่ายและขยายกลุ่มองค์การชุมชน ไปยังเครือข่ายอื่นๆ จนถึงระดับจังหวัดและระดับประเทศหรือระหว่างประเทศ

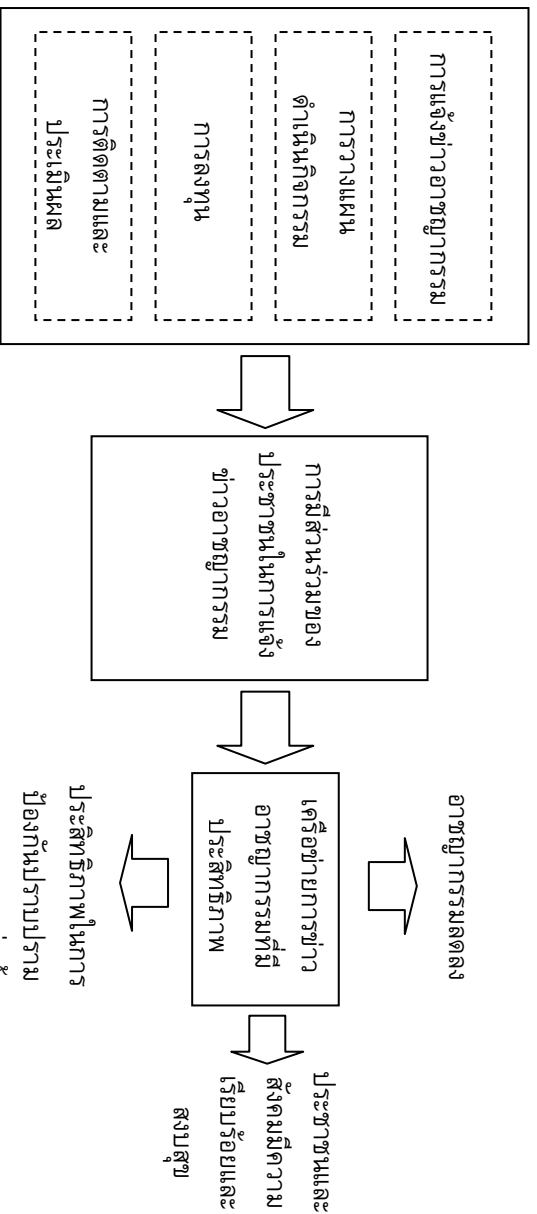
หน่วยงานภาครัฐที่ประชาชนให้ความร่วมมือในการแจ้งอาชญากรรมเป็น  
อย่างมาก ไปแต่กับกองบังคับการตำรวจปฏิบัติพิเศษ (191) กองบังคับการตำรวจทางหลวง  
(1193) กองบังคับการตำรวจท้องที่เยว (1155) ส่วนหน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลภาคเอกชน  
ประชาชนให้ความร่วมมือในการแจ้งข่าวอาชญากรรมเป็นอย่างมาก ไปแต่กับ สถานีวิทยุ สวพ.91,  
สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน และเหยี่ยวเวหา

2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน พบว่า หน่วยงานภาครัฐจำนวน 22 แห่ง  
รัฐเป็นผู้ลงทุนทั้งหมด ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการลงทุนแต่อย่างใดส่วนภาคเอกชนจำนวน  
9 แห่ง นั้น หน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลผู้เป็นแกนนำนั้นเป็นผู้ลงทุน แต่สำหรับสมาชิก  
อาสาสมัครจะร่วมลงทุนอยู่บ้างในเรื่องเครื่องมือ วิทยุสื่อสาร ไปแต่กับ หน่วยงานร่วมด้วย  
ช่วยกัน และอาสาสมัครเหยี่ยวเวหา ส่วนสมาชิกอาสาสมัครร่วมลงทุนทั้ง เครื่องสื่อสาร และ  
รถท้ายไปแต่กับ อาสาสมัครตำรวจบ้าน อาสาสมัครจราจร อาสาสมัครมูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง และ  
อาสาสมัครมูลนิธิร่วมกตัญญู

3) การวางแผนดำเนินการกิจกรรม พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมใน  
การวางแผนดำเนินการกิจกรรม เนื่องจากการวางแผนดำเนินการเป็นภาระงานภายในองค์กรการ  
และเครือข่ายอาชญากรรมจะมีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่ในการวางแผน วิเคราะห์  
ประเมินผล และติดตามงานในรูปแบบของฐานข้อมูล (Data Base) และรายงานประจำปี และก็จะ  
จะนำแผนงานนั้นมาปฏิบัติงาน โดยมอบหมายให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน  
ตามแผนที่กำหนดไว้

4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล สมาชิกอาสาสมัครและ  
ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล คงเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารและแกน  
นำของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน แต่ส่วนใหญ่แล้วหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนได้  
จัดทำสถิติการรับ-ส่ง ข่าวอาชญากรรมในเครือข่ายไว้แต่ไม่ได้ทำการแยกประเภทหรือจัดกลุ่ม  
ประเภทไว้ร่วมทั้งการจัดเก็บไว้ไม่เป็นระเบียบทำให้ยากต่อการค้นหาอ้างอิง แต่พออนุมาน  
ความสำเร็จในการแจ้งข่าวอาชญากรรมจากสถิติที่เกิดขึ้นและการจับกุมคนร้ายหรือติดตาม  
ทรัพย์สินมาได้นั้นมาจากการใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ดังแสดงในตารางที่ 6.1





**แผนภาพที่ 6.3 การมีส่วนร่วมของประชาชน แกนนำ และสมาชิกในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม**

#### 6.1.4 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่าย

ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จหรือการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ เกิดขึ้นได้จากการมีส่วนร่วมที่ดีของเครือข่ายต่างๆ ทั้งเครือข่ายที่เป็นทางการและเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการ นอกจากนี้ผู้ที่เกี่ยวข้องในเครือข่ายจะมีจิตใจที่สนใจที่เสียสละมองประชาชนเป็นศูนย์กลางและยึดถือผลประโยชน์ของสังคมมากกว่าตน นอกจากนี้ยังมีส่วนช่วยसारเองที่มาตั้งแต่แรก ในเชิงเนื้อหาข่าวจะต้องมีรายละเอียดที่มีความชัดเจน แม่นยำ และมีข้อมูลที่มาจากแหล่งที่ให้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้ หรือเป็นข้อมูลที่แท้จริง ในส่วนการส่งสารไปนั้น จะต้องมีการช่วยที่การกระจายข่าวสารออกไปอย่างครอบคลุมทั่วถึง ผู้รับสารเองจะต้องรับข้อมูลข่าวสารโดยไม่จำกัดว่าผู้รับสารจะต้องเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการเท่านั้น อาจเป็นเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการก็ได้ สามารถรับข้อมูลข่าวสารได้สะดวก รวดเร็ว เทียบตรง และแม่นยำ นอกจากนี้เมื่อผู้รับสารได้ข่าวสารแล้วสามารถแปลผลไปสู่การปฏิบัติได้อย่างรวดเร็วโดยมีเป้าหมายสอดคล้องกันในการปฏิบัติคือผลประโยชน์ของสังคมมากกว่าส่วนตน สิ่งต่างๆ เหล่านี้นำไปสู่ประสิทธิภาพการทำงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องมองประกอบดังนี้

1) ด้านกระบวนการทำงาน คือ องค์การหรือหน่วยงานผู้รับข่าวสาร ได้แก่ ศูนย์วิทยุ 191 สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุ สทพ.91 ฯลฯ มีการตอบสนองต่อการแจ้งข่าวอาชญากรรมด้วยความรวดเร็ว โดยจะเห็นได้จากสถิติการแจ้งข่าวอาชญากรรมในปี พ.ศ. 2551 ที่มีการแจ้งเข้ามา

เป็นจำนวนมาก และเจ้าหน้าที่ตำรวจก็สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้จำนวนค่อนข้างมาก ดังแสดงในตารางที่ 6.1

2) ด้านการจัดกิจกรรม คือ องค์การหรือหน่วยงานผู้รับข่าวสารมีจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรม และองค์การยังมีการจัดกิจกรรมให้ประชาชนและสมาชิกเครือข่ายได้เข้าร่วมงานด้วย ซึ่งหน่วยงานแต่ละแห่งจะมีกฎระเบียบและกติการ่วมกัน และมีความพร้อมเพียงในการทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมคนดีศรี สวพ.91 กิจกรรม จส.100 แจ้งข่าว กิจกรรมคนดีแท้ก็ซี้ เป็นต้น

3) ด้านผลประโยชน์ในทุกๆ ด้าน คือ สมาชิกได้รับผลประโยชน์ เท่าเทียมกันหรือยุติธรรม คือ มีโอกาสที่จะเข้าร่วมกิจกรรม และได้รับข้อมูลข่าวสารเท่าๆ กัน

4) ด้านการยอมรับนับถือจากภายนอก หมายถึง การที่สมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ทำความดีจะได้รับยกย่อง และได้รับรางวัลจากการทำความดี เช่น ในกรณีที่สมาชิกแท็กซี่ของ สวพ.91 เก็บกระเป๋าสเงินของคนอื่นได้ และนำมาคืนให้กับ สถานีวิทยุ สวพ. 91 ออกอากาศตามหาเจ้าของจนกระเป๋ามาคืนแต่ ทำให้ประสบความสำเร็จในการแจ้งข่าวและได้รับรางวัลในการทำความดี

5) ด้านการขยายผล คือ เมื่อการทำงานของคนเครือข่ายประสบความสำเร็จ และมีความเชื่อมั่นมากขึ้น จะทำให้ประชาชนเกิดความศรัทธาเชื่อมั่น และมีความประสงค์ในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่าย

การวัดความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของประชาชน และประสิทธิภาพในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมวัดได้จากสถิติการแจ้งข่าวอาชญากรรม และสถิติการจับกุมผู้กระทำผิดที่เกิดจากการแจ้งข่าวอาชญากรรมของภาคประชาชน สมาชิกเครือข่ายแกนนำ และสายลับ ดังแสดงตารางที่ 6.1

**ตารางที่ 6.1 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของประชาชน**

ชื่อหน่วยงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของประชาชน	
	สถิติการแจ้งข่าว	สถิติการจับกุม
1) กองบังคับการตำรวจจราจร	9,200	-
2) กองบังคับการตำรวจภูธรพิเศษ	157,698	-

ตารางที่ 6.1 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของประชาชน

ชื่อหน่วยงาน		ตัวชี้วัดความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของประชาชน	
3)	กองบังคับการตำรวจนครบาล 1	55	28
4)	สถานีตำรวจนครบาลพญาไท	1,666	1,245
5)	กองบังคับการตำรวจนครบาล 4	180	67
6)	สถานีตำรวจนครบาลโศภนชัย	2,648	1,409
7)	กองบังคับการตำรวจนครบาล 7	97	50
8)	สถานีตำรวจนครบาลตลิ่งชัน	983	545
9)	กองบังคับการตำรวจทางหลวง	1,111	-
10)	กองบังคับการตำรวจรถไฟ	18,072	17,837
11)	กองบังคับการป้องกันและปราบปรามทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	1,236	1,394
12)	กองบังคับการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับเด็กและสตรี	1,633	1,548
13)	กองบังคับการป้องกันและปราบปรามคดีเศรษฐกิจและเทคโนโลยี	4,839	4,793
14)	กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด	1,259	1,845
15)	ศูนย์ข่าวกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด	52,624	158
16)	กองบังคับการตำรวจสันติบาล	1,900	-
17)	สถานีวิทยุ สวพ.91	14,472	-
18)	เหี้ยมเวหา	2,394	1,592
19)	โทรศัพท์ของศูนย์วิทยุ TAXI	100,000	-
20)	วิทยุสื่อสารของศูนย์วิทยุ TAXI	3,000	-
21)	กองตรวจคนเข้าเมือง ทำอาภาศยานแห่งชาติ	350	-
22)	กองตรวจคนเข้าเมือง กรุงเทพมหานคร	-	-
23)	มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง	-	-
24)	กองบังคับการตำรวจน้ำ	คดียาเสพติด	346
	เกี่ยวกับน้ำในชุมชนแออัด	84	114

ตารางที่ 6.1 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)

ชื่อหน่วยงาน		ตัวชี้วัดความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของประชาชน	
		สถิติการแจ้งข่าว	สถิติการจับกุม
25) กองบังคับการปราบปราม	สถิติการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา	274	942
26) ศูนย์สืบสวนกองตรวจคนเข้าเมือง กรุงเทพมหานคร	สถิติการจับกุมผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ	314	326
	สถิติการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา	338	637
27) กลุ่มสมาชิกอาสาสมัครและตำรวจ	สถิติการจับกุมผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ	314	326
	สถิติการแจ้งข่าวอาชญากรรม	23,395	28,679
28) กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว	1. คนไทยสอบถามเส้นทาง จำนวน 20,470 ราย 2. คนต่างชาติ สอบถามเส้นทาง จำนวน 12,947 ราย 3. รับแจ้งเหตุ เป็นคนไทยจำนวน 24 ราย 4. รับแจ้งเหตุ เป็นคนต่างชาติจำนวน 683 ราย		

**6.1.5 ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม**  
ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม พบได้หลายสาเหตุ ดังนี้

1) การทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในบางครั้งต่างฝ่ายต่างชิงบทการเป็นผู้ดำเนินการเป็นสื่อสารมวลชน เนื่องจากสื่อสารมวลชนแต่ละแห่งต้องการเป็นที่ยอมรับของประชาชน โดยต้องการให้สื่อสารมวลชนของตนเป็นที่ได้รับการยอมรับของประชาชนจึงทำให้ในบางครั้งขาดการประสานงานที่ดีต่อกัน

2) การจัดหาชุด ชุดย่อย ตลอดจนให้ความช่วยเหลือบุคคลที่เข้ามาทำหน้าที่ตรงนี้สังคมและทางรัฐบาลยังไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร หลายครั้งที่ผู้เสียสละเข้ามาทำงานให้กับสังคม ผลที่ได้รับนอกจากนั้นผู้ที่เข้ามาทำงานตรงนี้ไม่ได้รับประโยชน์แล้ว บุคคลเหล่านั้นอาจพบประสบการณ์กรรม เช่น ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต

3) การขาดจิตสำนึกต่อสังคมโดยมองประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม จึงทำให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมขาดประสิทธิภาพในการทำงาน โดยผู้เกี่ยวข้องเกรงว่าตนเองอาจได้รับความเดือดร้อนทั้งส่วนของตนเองและครอบครัว

4) การขาดการบูรณาการร่วมกันระหว่างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีอยู่ ไม่มีการประสานกันในการทำงานของเครือข่ายอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะภาครัฐขาดการประสานงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ติดอย่างเป็นระบบ ทำงานไปตามอำนาจหน้าที่ หรือขาดความต่อเนื่องในการประสานเครือข่ายการข่าวอย่างจริงจัง อาจเนื่องมาจากเพราะขาดการตรวจสอบข่าวอาชญากรรมที่ได้รับมานั้นผลการดำเนินการเป็นอย่างไร การดำเนินการรับข่าวภาครัฐบางที่รับข่าวมาจากเครือข่ายภาคเอกชนแล้ว ภาครัฐเองไม่ได้แจ้งผลการดำเนินการต่อไป ทำให้ภาคเอกชนขาดแรงจูงใจในการส่งข่าว เพราะว่าส่งข่าวมาแล้ว ไม่ทราบการดำเนินการต่อไป ขาดประสิทธิภาพ โดยไม่มีการประเมินผล เพราะฉะนั้นภาครัฐเองก็ตาม หรือภาคเอกชนก็ตาม จะต้องทำสถิติแยกประเภทของข่าวอาชญากรรม และวิเคราะห์ข่าวว่าผลเป็นประการใด จิตคนร้ายได้หรือไม่ ตรงนี้จะขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเครือข่ายการข่าว อาชญากรรมว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงใด เพราะฉะนั้นในเรื่องของการประเมินผลจึงมีความสำคัญมาก ซึ่งสามารถจะชี้ชัดได้ว่าเครือข่ายการข่าวนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด

5) การได้รับข้อมูลจากเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นไปด้วยความล่าช้า ไม่ทันต่อเหตุการณ์ เช่น ต้องการทราบข้อมูลของผู้ใช้โทรศัพท์หรือต้องการตรวจสอบว่าผู้ใช้โทรศัพท์อยู่ที่ใด ซึ่งจะต้องใช้ความสัมพันธ์เป็นส่วนตัวกับเจ้าของเครือข่ายโทรศัพท์มือถือ ไม่ว่าจะเป็น TOT AIS TRUE DTAC จึงจะได้รับข้อมูลเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ ในการสืบสวน ถ้าเกิดว่าไม่รู้จักรการทำงานของบริษัทมือถือ โดยเฉพาะปัจจุบันสามารถตรวจสอบข้อมูลของอาชญากรรม ในเรื่องของข้อมูลของคนร้ายในการใช้โทรศัพท์หรือคนร้ายอยู่ที่ใดก็ตาม ซึ่งถ้าเจ้าหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์ในทางส่วนตัว ก็ไม่มีทางที่เจ้าหน้าที่จะประสานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมและได้ข้อมูลมาด้วยความรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ในการที่จะดำเนินการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6) ขาดการพัฒนาขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทั่วประเทศหรือขาดการพัฒนาเพิ่มจำนวนสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือในการนี้ขาดการพัฒนาขยายเครือข่าย หรือขาดการพัฒนาเพิ่มจำนวนสมาชิกเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง เช่น กรณีเราอาจมีการจัดประชุม จัดกิจกรรมน้อยไปซึ่งควรจัดประชุมหรือจัดกิจกรรมบ่อย ๆ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม ซึ่งจะเป็นการให้ความรู้ ให้ข้อมูล ให้ความสำคัญต่อสมาชิกเครือข่ายการ

ข่าวอาชญากรรม ในการแจ้งข่าวอาชญากรรม ซึ่งก่อให้เกิดประสิทธิภาพและในการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการปฏิบัติงานของ เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ซึ่งเครือข่ายต่างๆ โดยเฉพาะภาคเอกชนก็ได้ปฏิบัติให้ถูกต้องเหมาะสมสอดคล้องกับตามความต้องการของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐที่ได้เป็นการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่างๆ ในข้อมูล ก็จะได้มีความถูกต้องรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพต่อมาด้วย

7) ความล่าช้าในการเชื่อมโยงเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐ ในระบบราชการ คือความล่าช้าในการเชื่อมโยงเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในระบบภาครัฐ ซึ่งความล่าช้าก็เป็นปัญหาอุปสรรคที่สำคัญมาก ส่งผลของประสิทธิภาพของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เช่น อาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

8) ขาดการประสานงานที่ดีในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐ ซึ่งมีลักษณะเป็น不同的人ต่างทำไม่มีการประสานข้อมูลในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมแบบศูนย์กลาง (One Stop Service) ปัญหาที่ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมก็คือแต่ละคนต้องใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับหน่วยต่าง ๆ หมด ซึ่งเป็นการต่างคนต่างทำไม่มีศูนย์กลางของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

### 6.1.6 เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ จะต้องประกอบด้วย

- (1) การติดต่อสื่อสารด้วยความสะดวก และรวดเร็ว
- (2) มีอุปกรณ์เครื่องมือสื่อสารที่ทันสมัย
- (3) แหล่งข่าวที่มีความน่าเชื่อถือได้
- (4) วิธีการดำเนินการเป็นเครื่องมือตัวหนึ่งในการทำงาน ควรมีแบบ

แผนการทำงานอย่างชัดเจน

- (5) รัฐบาลกำหนดนโยบายชัดเจน ต่อเนื่อง เป็นรูปธรรม
- (6) ในตัวข้อมูลข่าวสารของข่าวนั้นจะต้องมีรายละเอียดของข่าวอย่างมีความสมบูรณ์และมีรายละเอียดของข่าวที่ชัดเจน แม่นยำ ว่าใคร อะไร ที่ไหน อย่างไร ทำไม่เมื่อไหร่ และอย่างไร

(7) สังคมเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีความเข้มแข็ง

(8) กรรณวิธีการข่าว หมายถึงกระบวนการขั้นตอนเกี่ยวกับการข่าวตั้งแต่เริ่มต้นจากการได้ข้อมูลข่าวที่ไม่มีกรณีวิเคราะห์ มาสู่การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลข่าวหลังจากนั้นเข้าสู่กระบวนการการข่าวอย่างเป็นระบบ จนกระทั่งได้ข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือและส่งข่าวต่อไปยังผู้รับสาร โดยสามารถแบ่งขั้นตอนได้ ดังนี้ การจัดเก็บข้อมูล การประเมินข้อมูล การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

(9) ประสิทธิภาพในเรื่องนั้นๆ ว่าเป็นอย่างไร และผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร  
 คำต่ำหรือไม่

(10) วิเคราะห์การรับส่ง-ข้อมูลข่าวสาร หรือข่าวที่ได้มีความน่าเชื่อถือ แต่หากในขั้นตอนการรับ-ส่งข้อมูลข่าวสารมีความผิดพลาดหรือไม่สามารถทำงานได้อย่างบรรลุผล หรือไม่สามารถตอบสนองต่อการทำงานได้อย่างรวดเร็ว เทียบตรง แม่นยำแล้ว ย่อมทำให้ประสิทธิภาพของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมลดลงไปได้

### 6.1.7 ปัจจัยที่ทำให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงานจะต้องประกอบด้วย

1) ผู้แจ้งข่าวหรือผู้ส่งสาร (Sender) อาจเป็นได้ทั้งสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นทางการที่มีหมายเลขสมาชิกเพื่อเชื่อมโยงกับหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชน และเป็นได้ทั้งประชาชนทั่วไปที่พบเห็นเหตุการณ์การเกิดอาชญากรรมหรือทราบข่าวสารการเกิดอาชญากรรมมาจากผู้อื่น ตลอดจนทราบช่องทางในการสื่อสารหลายช่องทาง จึงแจ้งต่อไปยังผู้รับสาร ซึ่งผู้รับสารจะประกอบด้วยสมาชิกของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่มีความรู้ความสามารถ และมีบทบาทหน้าที่สำคัญในการแจ้งข่าวอาชญากรรมให้กับประชาชนทั่วไป สายลับของทางราชการ ผู้เสียหายหรือญาติผู้เสียหาย ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง หรือภาคเอกชนที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการทำงานของภาครัฐ ช่องทางด้วยกัน เช่น โทรศัพท์สายตรง โทรศัพท์สายด่วน โทรศัพท์เคลื่อนที่ วิทยุสื่อสาร อินเทอร์เน็ต วิทยุกระจายเสียง การส่งข้อความทางโทรศัพท์ (SMS) หรือในบางครั้งช่องทางการสื่อสารนั้นอาจเป็นจดหมายหรือบัตรสนทนาก็ ตลอดจนผู้ส่งสารอาจใช้วิธีเข้าไปพบกับผู้รับสารโดยตรงโดยมีการแจ้งข้อความทางจากต่อหน้าพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้ช่องทางในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวพาสารไปถึงจุดหมายได้ชัดเจน และครบถ้วน

3) สาร (Message) สารที่ดีจะต้องทำให้ผู้รับสารเข้าใจถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เหตุอาชญากรรมได้อย่างชัดเจน คือ จะต้องทราบพฤติการณ์การกระทำ ความผิด ลักษณะและพฤติกรรม สถานที่ที่เกิดเหตุ วันเวลาที่เกิดเหตุ จำนวนผู้กระทำผิด รูปพรรณผู้กระทำผิด อาวุธที่ใช้ในการกระทำ ความผิด และเส้นทางที่ผู้กระทำผิดหลบหนี พร้อมทั้งลักษณะของเหยื่อ หรือผู้เสียหาย ตลอดจนทรัพย์สินหรือความเสียหายของผู้เสียหายที่เกิดขึ้น

4) ผู้รับสาร (Receiver) ในการแจ้งข่าวอาชญากรรมนี้ ผู้รับสารส่วนใหญ่มักจะเป็นผู้รับสารระดับกลุ่มและระดับเครือข่าย ผู้รับสารแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ประเภทแรก คือ ผู้รับสารที่ทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการแจ้งข่าวอาชญากรรมไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่ ศูนย์วิทยุ 191 สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน สถานีวิทยุ สวพ.91 มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง เป็นต้น ผู้รับสารประเภทที่สอง คือ หน่วยงานที่ทำหน้าที่

โดยตรงในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่ กองบังคับการปราบปราม กองบังคับการตำรวจจราจร กองบังคับการตำรวจปฎิบัติการพิเศษ สถานีตำรวจนครบาล เป็นต้น

นอกจากนี้ บัณฑิตที่ก่อให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน คือ สมาชิกต้องมีความสามัคคีในกลุ่ม มีกำลังใจและเจตนาความร่วมมือกันที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุผล มีระบบการจัดการวางแผนที่ดี และติดตามประเมินผลเป็นระยะ อย่างสม่ำเสมอ ประการสำคัญเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ประสบผลสำเร็จจะมีองค์ประกอบของเครือข่ายดังนี้

1) การรับรู้มุมมองร่วมกัน (Common Perception) คือการที่ แกนนำเครือข่ายสมาชิกของเครือข่าย และประชาชน ต้องมีความรู้สึกนึกคิด และการรับรู้ร่วมกันถึง การแจ้งข่าวอาชญากรรม การเป็นสมาชิก เป็นเครือข่ายที่มีความสำคัญอย่างเท่าเทียมกัน และให้ทุกภาคส่วนเห็นความสำคัญของส่วนที่ทำงาน จะทำให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จได้

2) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Share Vision) คือการที่บุคคลในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมองและมีเป้าหมายในการสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในอนาคต แล้วก้าวไปสู่จุดหมายร่วมกัน จึงจะเกิดการร่วมพัฒนาเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

3) มีผลประโยชน์ร่วมและความสนใจร่วม (Mutual Interest/Benefits) ต้องจัดเวทีให้เครือข่ายจากทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น และนำเสนอว่าตนเองต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ด้านใด พัฒนาแล้วแต่ละคนจะได้ประโยชน์ อะไรบ้าง ทำแล้วซึ่งจะทำให้มีแนวคิดใหม่ๆ อยู่เสมอ

6) การปฏิสัมพันธ์ซึ่งแลกเปลี่ยน (Interaction) สมาชิกในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจะต้องมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและร่วมสัมมนา สันทนาการปัญหาและเสนอความคิดเห็นอยู่เสมอ

## 6.1.8 เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เหมาะสมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร จะต้องประกอบด้วย (แผนภาพที่ 5.2)

6.1.8.1 แหล่งข่าว คือ แหล่งข้อมูลข่าวสารของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมนั้นต้องมีความน่าเชื่อถือ ซึ่งหากข้อมูลข่าวสาร มาจากแหล่งข่าวเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีความน่าเชื่อถือก็สามารถส่งไปยังผู้รับข้อมูลข่าวสารได้ทันทีอย่างรวดเร็วโดยไม่ต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารนั้น แหล่งข่าวสำคัญ ได้แก่ ภาคราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาชน แหล่งข่าวเทคนิค สื่อสารมวลชน และองค์การระหว่างประเทศ

6.1.8.2 วิธีดำเนินการ เป็นเครื่องมือตัวหนึ่งในการทำงาน ควรมีแบบแผนการทำงานอย่างชัดเจน คือ ควรมีเจ้าภาพเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่างชัดเจนเป็นเครือข่ายแห่งชาติ กระตุ้นให้ทุกภาคส่วนทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบในแต่ละเครือข่าย เช่น มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความรู้ซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่อง และการกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและ



ให้คำหนึ่งถึงความสำคัญต่อเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้มากขึ้น

6.1.8.3 รัฐบาล ซึ่งเป็นผู้หน้าที่โดยตรงในการดูแลประชาชน จะต้องให้ความสำคัญและให้ความจริงจังกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น โดยให้การสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่างดำเนินการ

6.1.8.4 ข่าวก ในตัวข้อมูลข่าวสารของข่าวนั้นจะต้องมีรายละเอียดของข่าวอย่างมีความสมบูรณ์และมีรายละเอียดของข่าวที่ชัดเจน แม่นยำ ซึ่งรายละเอียดของข่าวนั้นจะต้องรู้ว่าเป็นใคร (Who) ทำอะไร (What) ที่ไหน (Where) เมื่อไร (When) ทำไม (Why) อย่างไร (How) อย่างไร เหตุการณ์หรือเรื่องราวที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร ข่าวที่มีนั้นควรจะมีความละเอียดในเรื่องว่าใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร ทำไม และอย่างไร โดยเฉพาะของข่าวต้องสันนิษะทศรัตรและได้ใจความสามารถส่งต่อไปให้ผู้รับสารต้องสามารถเข้าใจในเนื้อหาข่าวได้โดยง่าย

6.1.8.5 สังคม เป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีความเข้มแข็ง ซึ่งสังคมจะต้องไม่นิ่งเฉย และเข้ามามีบทบาทในเรื่องดังกล่าว โดยดำเนินการและมีมาตรการต่างๆ เช่น ร่วมกันต่อต้านอาชญากรรม เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา และส่งเสริมให้คนในสังคมมีตระหนัก รับผิดชอบต่อสังคมมากกว่าส่วนตัว เป็นต้น

6.1.8.6 กระบวนการข่าว เป็นกระบวนการขั้นตอนเกี่ยวกับการข่าวตั้งแต่เริ่มต้นจากการได้ข้อมูลข่าวที่ยังไม่มีการวิเคราะห์ แปลผลข้อมูลข่าวแต่อย่างใด หลังจากนั้นเข้าสู่กระบวนการข่าวอย่างเป็นระบบ จนกระทั่งได้ข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือและส่งต่อไปยังผู้รับสาร โดยสามารถแบ่งขั้นตอนได้ คือ การจัดเก็บข้อมูล การประเมินข้อมูล การรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1.8.7 ประสิทธิภาพ ในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพสิ่งหนึ่งที่ต้องคำนึงถึงคือ ประสิทธิภาพในเรื่องนั้นๆ ว่าเป็นอย่างไร ผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างดีหรือไม่ ค่าหรือไม่ และบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่

6.1.8.8 การติดต่อสื่อสาร เป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญในเรื่องเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ แม้จะมีเครือข่ายการข่าวที่เข้มแข็งหรือข่าวที่ได้มาดีมีความน่าเชื่อถือ แต่หากในขั้นตอนการรับ-ส่งข้อมูลข่าวสารมีความผิดพลาด หรือไม่สามารถทำงานได้อย่างบรรลุผล หรือไม่สามารถตอบสนองต่อการทำงานได้อย่างรวดเร็ว เทียบตรง แม่นยำแล้วย่อมทำให้ประสิทธิภาพของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมลดลงไป ในส่วนการติดต่อสื่อสารสามารถแบ่งส่วนที่เกี่ยวข้องได้ 4 ส่วนคือ 1) ผู้ส่ง 2) เครื่องมือสื่อสาร 3) ผู้รับสาร และ 4) ผู้ปฏิบัติ

## 6.2 ข้อเสนอแนะ

ในการศึกษากระบวนการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม และเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ครั้งนี้ ทำให้คณะผู้วิจัยได้สังเกตเห็นความสำคัญในการที่จะพัฒนาและเพิ่มศักยภาพของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยได้เสนอแนะดังนี้

### 6.2.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) รัฐบาลควรกำหนดนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการอบรมประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรม เพื่อให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญในการป้องกันอาชญากรรมด้วยตนเอง และให้ความรู้เกี่ยวกับหน่วยงานที่ประชาชนสามารถติดต่อเพื่อแจ้งข่าวอาชญากรรมได้

2) ควรจัดให้หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่มีหน้าที่ในการรับแจ้งข่าวอาชญากรรมลงพื้นที่ในชุมชน เพื่อให้ความรู้ และสร้างพันธมิตรร่วมกับประชาชนในชุมชน

3) ควรจัดให้มีการศึกษาต่องานระหว่างประเทศและในประเทศ โดยส่งตัวแทนจากภาครัฐและภาคเอกชนเป็นตัวแทนของหน่วยงานเข้าไปดูกระบวนการ วิธีการ และการบริหารจัดการการแจ้งข่าวอาชญากรรม และการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ดี

4) ควรจัดทำข้อตกลงระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน (Memorandum of Understanding : MOU) เพื่อจัดทำร่างข้อตกลงที่เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทั้งภาครัฐและภาคเอกชนสามารถมีส่วนร่วมและได้รับผลประโยชน์ทั้งสองฝ่าย โดยภาครัฐควรมีการประสานการตกลงกับเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมกับภาคเอกชน เพื่อมารองรับการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐด้วยความรวดเร็วและถูกต้อง อาจจะมีการตกลงกันว่า เมื่อเครือข่ายการข่าวภาคเอกชนส่งข่าวสารมาแล้วเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐจะรีบดำเนินการอย่างไรต่อไป ควรให้ภาคเอกชนมีความเชื่อมั่นว่าภาครัฐให้ความใส่ใจจริงจัง และสนใจต่อการมีจิตอาสาที่ดีของภาคเอกชน ซึ่งเป็นการสนับสนุนและการสร้างแรงจูงใจให้กับภาคเอกชน ในการมีส่วนร่วมในการที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม ในการดูแลสังคมเป็นการสร้างให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการและตรวจสอบร่วมกับภาครัฐ เป็นไปตามแนวทาง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ที่ต้องการให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและจัดการการทำงานร่วมกับภาครัฐด้วย หรืออาจเป็นการทำความเข้าใจกับผู้บริหารระดับสูงของภาคเอกชน เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจตำแหน่งตั้งแต่สารวัตรขึ้นไปในโรงพัก ในการขอข้อมูลอาจจะฉบับที่ก (Record) ว่าขอข้อมูลไปประกอบคดีเรื่องอะไร ๆ และสามารถที่จะให้เจ้าหน้าที่ของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมให้ข่าวได้ทันทีทางโทรศัพท์หรืออาจจะอีเมลหรืออื่นๆ ได้ ก็ตามเพื่อให้มีความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการข่าวอาชญากรรม

5) ภาครัฐควรมีการให้งบประมาณ สนับสนุนต่อภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจจากภาครัฐให้ภาคเอกชนในการพัฒนาและ

ขยายเครือข่ายอย่างต่อเนื่องหรือแม้แต่ในการฉ้อโกงการข่าวดาอาชญากรรมของภาครัฐเองก็ตาม โดยจะต้องมีทุนสนับสนุนให้กับหน่วยงานของรัฐในเครือข่ายต่าง ๆ ของภาครัฐที่มีอยู่ให้เหมาะสม และที่จะขยายเครือข่ายต่อไปในอนาคตด้วย

6) การติดตามตรวจสอบ วิเคราะห์และประเมินผล การแจ้งข่าวอาชญากรรมว่าแต่ละข่าวที่มีการติดต่อสื่อสารกันนั้น มีประสิทธิภาพหรือไม่ และมีปัจจัยหรือตัวชี้วัดใดบ้างทำให้ข่าวนั้นประสบผลสำเร็จ

## 6.2.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1) ควรจัดทำโปรแกรมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานที่รับแจ้งลักษณะในลักษณะเดียวกันเพื่อจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูลบนคอมพิวเตอร์และเชื่อมโยงทางอินเทอร์เน็ตให้เครือข่ายการข่าวดาอาชญากรรมเชื่อมโยงสื่อสาร สืบค้นข้อมูลถึงกันได้ ซึ่งพื้นฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนสอบสวนการทำความผิดและระบบวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร

2) ควรจัดตั้งหน่วยงานหรือองค์การหลักที่ทำหน้าที่ในการประสานงานและเป็นเจ้าภาพในการสร้างกิจกรรมภายในเครือข่ายการข่าวดาอาชญากรรม ซึ่งอาจเป็นเครือข่ายภาคเอกชน หรือภาครัฐก็ได้ที่มีความพร้อมทั้งทางด้านงบประมาณ บุคลากร และการบริหารจัดการ

3) ควรขยายเครือข่ายการข่าวดาอาชญากรรมไปยังสื่อมวลชนประเภทโทรทัศน์เห็นมากขึ้น โดยเน้นการจัดทำรายการเพื่อแจ้งข่าวอาชญากรรมในลักษณะออกอากาศเพื่อเผยแพร่และสร้างเครือข่ายไปยังกลุ่มผู้ชมที่เป็นปัจเจกบุคคลให้มากขึ้น

4) ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายการข่าวดาอาชญากรรมในเขตชุมชน ในลักษณะการสร้างเครือข่ายการข่าวดาอาชญากรรมในเชิงข่าวอาชญากรรม เพื่อสร้างชุมชนให้เป็นเครือข่ายอย่างเข้มแข็ง

5) ภาครัฐควรสนับสนุนเครือข่ายการข่าวดาอาชญากรรม (Crime Network Center) อย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน ซึ่งการที่ประเทศไทยไม่มีศูนย์ของเครือข่ายการข่าวดาอาชญากรรม แบบรวมศูนย์แล้ว ทำให้การประสานเครือข่ายการข่าวดาอาชญากรรมเป็นไปด้วยความยากลำบากซึ่งจะต้องไปสอบถามจากหน่วยงาน ๆ หลายหน่วยงาน โดยเป็นการต่างคนต่างทำ แต่ถ้าหากเรามีศูนย์กลางในเครือข่ายการข่าวดาอาชญากรรม ก็จะทำให้การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างเช่น กรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล ว่าเป็นใครอยู่ที่ไหน หรือข้อมูลทะเบียนเกี่ยวกับรถ รถหาย ทะเบียนรถยนต์ ชนส่ง ข้อมูลคนหาย ข้อมูลประกันสังคม หรือข้อมูลไฟฟ้าปลา โทรศัพท์หรืออื่น ๆ เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ที่ศูนย์นี้ได้โดยตรงและข้อมูลบางอย่าง เป็นข้อมูลชั้นความลับ เพราะฉะนั้นถ้าเรามีศูนย์โดยเฉพาะในการจัดการในเรื่องของเครือข่ายการข่าวดาอาชญากรรมแล้ว เจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ ก็

จะต้องมีการพัฒนา มีการอบรม และมีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในการให้ข่าว ในการรักษาข่าว รักษาชั้นความลับ ซึ่งก็จะเกิดประโยชน์เป็นอย่างมาก ต่อการจัดตั้งเป็นศูนย์กลางแห่งการให้ข่าวสารในเรื่องของกระบวนการเครือข่ายการข่าว เกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งจะมีควมรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้เกิดประสิทธิภาพได้

### **6.2.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป**

6.2.3.1 ควรทำการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม เพื่อสร้างระบบฐานข้อมูล (Data Base) การแจ้งข่าวอาชญากรรมของหน่วยงานทางภาครัฐและภาคเอกชน

6.2.3.2 ควรจัดทำโปรแกรมที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับโปรแกรม CMIS (Case Management Intelligence System) เพื่อสร้างฐานข้อมูลการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมบนอินเทอร์เน็ต

6.2.3.3 ควรทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลหรือแรงจูงใจของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรม

## บรรณานุกรม

- กิตติพัฒน์ จะแจ้ง. การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมในเขตท้องที่ สถานีตำรวจนครบาลสำเหร่.วิทยานิพนธ์หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.2545.
- กุญชร. บัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต.สาขาสังคมวิทยา.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.(2545)
- แก้วเทพ. สื่อสารมวลชน ทฤษฎีและแนวทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: บริษัท โรงพิมพ์ศาลาแดง จำกัด, 2545
- กาญจนา แก้วเทพ. สื่อเพื่อชุมชน การประมวลองค์ความรู้. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.), 2543
- กาญจนา แก้วเทพ. การศึกษาสื่อสารมวลชนด้วยทฤษฎีวาทกรรม: แนวคิดและตัวอย่างการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: หจก.ภาพพิมพ์, 2541
- กรรณิกา ชมดี. การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสารภี ด.ท่าช้าง อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2525.
- เกษมชาติ ประกายหงษ์มณี. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของในโครงการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม.วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต.สาขารัฐศาสตร์.มหาวิทยาลัยรามคำแหง (2543)
- เกษม ศิริสัมพันธ์. สื่อสารมวลชนกับการพัฒนาทางการเมือง ทฤษฎีและแนวคิด การพัฒนาประเทศไทย.สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. กรุงเทพมหานคร, 2515
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. การจัดการเครือข่าย : กลยุทธ์สำคัญของการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ชัยเศรษฐศิลป์. 2543
- คณะกรรมการตรวจสอบ กองบังคับการปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง. ผลการปฏิบัติงานโครงการ “ตำรวจกองปราบปรามผู้รับใช้ชุมชน” (Community Policing). กรุงเทพมหานคร : กองบังคับการปราบปราม.2551
- เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง. การระดมประชาชนเพื่อการพัฒนาชุมชนในการบริหารงานพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเคียนส์ไตร์, 2527.

ผู้อ่าน	ผู้พัฒนาระบบฯ. ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อการเข้ามีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการสร้างงานในชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการที่ได้รับรางวัลดีเด่นของตำบลทุ่งพะยอม อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาการวางแผนการยุติธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2526.
ผู้วิจัย	วรรณสถิตย์. ความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจกับชุมชนในการบริหารงานยุติธรรม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2539.
มณฑล	ใบบัว. หลักและทฤษฎีการสื่อสาร. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2536
วรเดช	จันทร์ศร. การพัฒนาระบบมาตรฐานสากลของประเทศไทย ด้านการจัดการและสัมฤทธิ์ผลงานภาครัฐ. กรุงเทพมหานคร: สถาบันมาตรฐานสากลภาครัฐ แห่งประเทศไทย สำนักงาน กพ. โดยความสัมพันธ์ของคณะกรรมการว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนของหน่วยงานของรัฐ, 2542
จิตวิสัย	คงขาว ระบบงานเครือข่ายสารสนเทศภายในองค์กรเพื่อการพัฒนาางานของสำนักตรวจสอบภาษี. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2544
วิทยา	เจริญผล ประสิทธิภาพของโครงการฝึกอาชีพพระยะสั้นโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. สถาบันพุทธทาสกฏานนท์. สื่อสารมวลชนกับสังคม. กรุงเทพมหานคร:มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2524
วิวัฒนา	หงษ์วิวัฒน์. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2535.
ทิพวดี	เมฆสุวรรณค์. การส่งเสริมประสิทธิภาพในระบบราชการ. กรุงเทพฯ : สำนักงาน ก.พ. 2538.
ชัชชัย	ดวงแก้ว. บทบาทของสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม. สำนักวิทยบริการเทคโนโลยีและสารสนเทศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 2549.
ชนสัมพันธ์	อาชญากรรมทางวิทยุสื่อสาร 245 เมกะเฮิรตซ์ (เหยี่ยวเวหา) ในกรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปัญหาและอุปสรรคสำคัญที่ทำให้เครือข่ายทาง

สังคมอ่อนแอ.2546.

บุญรักษ์ บุญญเขตมลา. งานแปล นโยบายการสื่อสาร: แนวใหม่และแนวคิดสมัยใหม่ ของ นายจอห์น เอ อาร์ ลี. กรุงเทพมหานคร : โครงการตำรามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2521.

ปธาน สุวรรณมงคล. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ศีกดิ์โสภากาพิมพ์, 2527.

ประเสริฐ สุนทร. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม : ศักยภาพภาระณีกองบังคับการตำรวจนครบาล 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขากระบวนการยุติธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543.

ประเทือง ชนียผล. อาชญาวิทยาและทัณวิทยา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แสงจันทร์การพิมพ์, 2538.

ประธาน วัฒนวาณิชย์. “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม.” วารสารสังคม 1.(ฉบับพิเศษ 2536) : 25.

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2525.

\_\_\_\_\_. การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม : หลักทฤษฎีและมาตรการ.

\_\_\_\_\_. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไอดีเอสโตร, 2526.

\_\_\_\_\_. การบริหารงานตำรวจ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไอดีเอสโตร, 2530.

พนมกร สุวรรณเรือง. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตจังหวัดนครปฐม. กรุงเทพมหานคร : วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 2541.

ไพรัตน์ เตชะรินทร์. “นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุทธศาสตร์การพัฒนาในปัจจุบัน”. ใน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. หน้า 6 – 7. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ศีกดิ์โสภากาพิมพ์, 2527.

ไพโรจน์ สุขสัมพันธ์. “การมีส่วนร่วมของประชาชน.” วารสารพัฒนาชุมชน. (3 มกราคม 2531) : 20.

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ศีกดิ์โสภากาพิมพ์. 2527.

มนัส คุรุฑ ไชยยันต์. คำบรรยายหลักสูตรสารวัตรป้องกันและปราบปราม. กรุงเทพมหานคร : กรมตำรวจ, 2530. (อัดสำเนา)

- ณถมล. การสร้างเครือข่ายการทำงาน : ข้อพิจารณาบางประการ. มหาวิทยาลัย  
ธรรมศาสตร์, 2543
- นวลจันทร์  
ทัศนชัยกุล. อาชญากรรม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ทวีทรัพย์การพิมพ์, 2541.  
นิพัทธเวช  
สืบแสง. “การมีส่วนร่วมของชาวเขาในการพัฒนา.” ข่าวสารศูนย์วิจัยชาวเขา.  
(กรกฎาคม – กันยายน 2526) : 10.
- ยูวัฒน์  
วุฒิเมธี. หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพมหานคร : โรง  
พิมพ์ไทยอนุเคราะห์ไทย, 2526.
- โรงเรียนรักความปลอดภัย คู่มือว่ากรของทางยุทธศาสตร์. กรุงเทพฯ. โรงพิมพ์กลมแผนที่ทหาร.  
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. แผนพัฒนาสื่อสารมวลชน  
เทคโนโลยี สารสนเทศ
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. รายงานการวิจัยประเมินผลโครงการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม  
ทางวิทยุสื่อสาร245 MHz, 2545สำนักพิมพ์ ไชยบูรณ์ บุ๊ค เน็ตเวิร์ก. ความสำเร็จธุรกิจ  
เครือข่าย. กรุงเทพมหานคร : บริษัท ไชยบูรณ์ บุ๊ค เน็ตเวิร์ก พับลิชิ่ง จำกัด, 2540
- สถาพร  
ฉายแสง. บทบาทในการจัดการเครือข่ายการเรียนรู้. นวัตกรรม สุนทรสาคร การ  
พัฒนาเครือข่ายประชาชนสนับสนุนงานด้านการข่าวของกองทัพบก. 2548.
- สุรัตน์  
เมธีกุล . วิเคราะห์สถานการณ์ แนวโน้มและผลกระทบที่มีต่อการปฏิรูป  
วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ของไทย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545.
- สุเมธ  
ทรายแก้ว. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการ  
ทรัพยากรธรรมชาติ : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการมีส่วนร่วมของประชาชนใน  
การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร  
ศึกษากระบวนการยุติธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2536.
- สุตสงวน  
สุธีสร. อาชญากรรม. กรุงเทพมหานคร : สารานุกรมสังคมสงเคราะห์ในการะบวนการ  
ยุติธรรม คณะสังคมสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2541. (อัตสำเนา)
- สุจินต์  
ดาววีระกุล. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนา  
หมู่บ้าน : ศึกษาเฉพาะกรณีหมู่บ้านชนเหลืตการประกวดหมู่บ้านดีเด่นระดับ  
จังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขากระบวนการยุติธรรม  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527.
- สุภาวิณี  
ทรงพรวานิชย์ และคณะ. การศึกษาแนวทางการสร้างและพัฒนาระบบเครือข่าย  
การท่องเที่ยวโดยชุมชนพื้นที่ภาคเหนือ. รายงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นฉบับสมบูรณ์  
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานภาค. 2549



- โสฬส พินิจศักดิ์.การยอมรับบทบาทของบุคคลากรด้านอาชญาวิทยาในกองบัญชาการตำรวจนครบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 2526.
- ส่วนภาควิชา การปกครอง. สรุปคำบรรยายเรื่องงานการข่าว โครงการฝึกอบรมเพิ่มประสิทธิภาพด้านงานข่าวเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายในกรุงเทพฯ . 2544
- อดิน ระพีพัฒน์. การมีส่วนร่วมของชุมชนในสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขากระบวนการยุติธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527 : 320.
- อิทธิพล เพ็ญจันทร์.การศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของชุมชนในเขตพื้นที่อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่.วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิทยาศาสตร์พัฒนาบัณฑิตวิทยาลัย .มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.2549.
- อัมมพร ชูบำรุง. อาชญาวิทยาและอาชญากรรม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2532.
- จามรมาน. วิธีการทำประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา (เล่มที่ 23). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์นี้, 2544
- อุทัย หิรัญโต. สารานุกรมศัพท์สังคมวิทยา-มานุษวิทยา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2526
- เอื้อมเตือน ไชยหาญ. ลักษณะเครือข่ายเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน. วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542.
- Beccaria, Cesare. **On Crime and Punishment Indianapolis.** S.I. Bobbs – Merrill, 1963.
- Biesanz. M.H. and J.Prentice. Introduction to Sociology. Englewood Cliff, New Jersey : Prentice-Hall, Inc. 1978
- Bonger, W. A. **An Introduction of Criminology.** London: Meduen and Co., 1969.
- Broom, Lenard and Philip Selznick. Sociology. The Macmillian, Co., 1963
- Clinardand Quinney,Richard. **The Social Reality of Crime.** Boston: little Brown and Company, 1970.
- Jacobs, Jane. **The Death and Life of Great American Cites.** New York: Random House, 1961.
- Farrell,M.J The measurement of productive efficiency.Journal of the Royal Statistical

- Society, 120,253-290.1957.
- Johnson. **Crime Correction and Society**. Homewood; Illinois: The Do sey, 1978.
- Millet, John.D. **Management in the public service**.New York : Mc Graw – Hill. 1954.
- Reckless, Walter C. **The Crime Problem**. New York: Appleton Century Crofts, 1967.
- Reeder, W.W. **Sum Aspect of the Informal Social Participation of Farm Families**. New York: Cornell University Press, 1975.
- Vetter and Silverman . **Criminology and Crime**. New York: Harper & Row, 1986.
- Vison, Candy. **Factor Related to Adoption of Innovation : An Evaluation of the San Jose. Education Network Telecommunication Project** (California, Education Reform), Dissertation Abstracts International, 1991.
- Smith ,Marilyn M. **An uneasy look at performance appraisal**. The Journal of Nursing Administration .1975.
- Smith,P.C., L.M.Kendall,and C.L.Hulin.1969. The management of satisfaction in work and retirement. Chicago : Rand McNally.
- Starkey P, Donkey power benefits. **Workshop Reader Volume 1. Animal Traction Network for Eastern and Southern Africa (ATNESA) and Animal Traction Development**, Reading, UK. 76p. 1997.
- Sutherland, Edwin H. and Cressey, Donald R. **Principles of Criminology**. New York: J.B. Lippincott Company, 1966.
- Simon, Herbert A. **Administration behavior**. New York : The Mcmillan.
- Wilson O.W.znd McLaren. **Police Administration**. New York:

เว็บไซต์

[www.econnew.org](http://www.econnew.org)

[www.dopa.go.th](http://www.dopa.go.th)

[www.class.psu.ac.th](http://www.class.psu.ac.th)

[www.lib.edu.chula.ac.th](http://www.lib.edu.chula.ac.th)

[www.southnfe.go.th](http://www.southnfe.go.th)

[www.ttmp.ttf.or.th](http://www.ttmp.ttf.or.th)

## ກາຕະໂນ

ภาคผนวก ก

บทวิจารณ์

## โครงการ การสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

ปัญหาอาชญากรรมเป็นภัยที่ใกล้ตัวและนับได้ว่าเป็นปัญหาสังคมที่ส่งผลกระทบ ต่อชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนในประเทศ หลายปีที่ผ่านมาสถิติการเกิดอาชญากรรมในประเทศไทยมี แนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นว่ามีการเกิดอาชญากรรมและการก่อการร้ายแทบไม่เว้น แต่ละวัน ซึ่งจากสถิติการเพิ่มขึ้นของปัญหาอาชญากรรมมวลรวมจาก พ.ศ. 2547 – 2549 พบว่า มี อาชญากรรมเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 20.07 ปัญหาอาชญากรรมหลักสำคัญมี 4 ประเภท ได้แก่ กลุ่มที่ 1. เกี่ยวกับทรัพย์สิน เช่น ปล้นทรัพย์ ชิงทรัพย์ กลุ่มที่ 2. เกี่ยวกับชีวิต เช่น ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาและ ไม่เจตนา กลุ่มที่ 3. เกี่ยวกับเพศ เช่น ข่มขืนกระทำชำเรา ข่มขืนและฉ้อ การค้าประเวณี มีเหยื่อพร่ว ัวตุลามาก และกลุ่มที่ 4. เกี่ยวกับอายุ เช่น ยาเสพติด การพนัน ส่วนสถิติของการเกิดอาชญากรรม กลุ่มที่มากที่สุดก็จะเป็นกลุ่มของอบายมุข ในเรื่องการพนันและยาเสพติด ปัญหาอาชญากรรม เหล่านี้ส่งผลกระทบต่อบริบทสังคม (หนึ่งสื่อพิมพ์หนึ่ง, 2551)

จากการนำข้อมูลสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในช่วง พ.ศ. 2547 - 2550 มาศึกษาโดยแบ่งประเภทอาชญากรรมออกเป็น 5 กลุ่ม ตามการจัดแบ่งของสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ ได้แก่ กลุ่มคดีอาชญากรรมและสะเทือนขวัญ กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ กลุ่ม คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ กลุ่มคดีที่หน้าสนใจ และกลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายสถิติคดีอาญา 5 กลุ่ม ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 - 2550 พบว่า อัตราการเกิดอาชญากรรมเพิ่มขึ้นทุกปี โดยใน พ.ศ. 2547 มีคดีอาชญากรรมเกิดขึ้นในทุกกลุ่ม จำนวน 358,942 คดี ใน พ.ศ. 2548 จำนวน 401,984 คดี ใน พ.ศ. 2549 จำนวน 429,640 คดี และใน พ.ศ. 2550 จำนวน 450,128 คดี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2547 - 2550) คดีเป็นการเพิ่มขึ้นของจำนวนอาชญากรรมในแต่ละปี ดังนี้ พ.ศ. 2548 ที่เพิ่มขึ้นจาก พ.ศ. 2547 จำนวน 43,242 คดี หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.99 พ.ศ. 2549 ที่เพิ่มขึ้นจากปี 2548 จำนวน 27,659 คดี หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.88 ใน พ.ศ. 2550 ที่ เพิ่มขึ้นจาก พ.ศ. 2549 จำนวน 20,488 คดี หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.77

นอกจากนี้ เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลกระทบทางด้าน เศรษฐกิจ สังคมและการเมืองอีกด้วย กล่าวคือในด้านเศรษฐกิจหากเครือข่ายการข่าว อาชญากรรมเป็นแนวทางหนึ่งในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจะทำให้ผู้ลงทุนมีความมั่นใจในการดำเนินธุรกิจไม่ตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรมต่างๆ และอาชญากรรมทางเศรษฐกิจที่ เกิดขึ้นแต่ละครั้งจะมีปริมาณความเสียหายมาก เช่น การฉ้อโกงประชาชน การหลอกลวงภาษี ความผิดเกี่ยวกับการเงินการธนาคาร เป็นต้น ในด้านสังคม เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทำให้สังคมมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน มีน้ำใจไม่ตรีให้กันและกันและมีจิตสำนึกของความป็นคนใน สังคมร่วมกัน อันจะส่งผลให้สังคมมีคุณภาพชีวิตอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และเป็นโครงสร้างของ สังคมที่เข้มแข็งเช่นในอดีตต่อไปอีกด้วย และในด้านการเมือง เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจะ

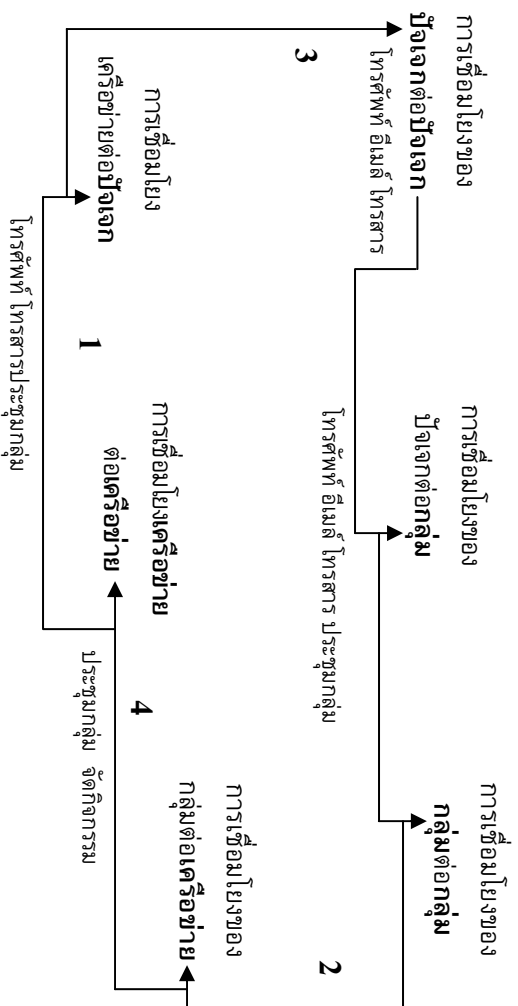
ช่วยกันตรวจสอบการทำงานของแต่ละคนในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่ไม่ให้บริการ เอารัดเอาเปรียบ ไม่ให้ความเป็นธรรม และเลือกปฏิบัติกับประชาชนเป็นต้น

จากความสำคัญของการขยายการขยายตัวของอาชญากรรมดังกล่าวข้างต้น คณะผู้วิจัยจึงมีรูปแบบและวิธีการทำการศึกษาถึงรูปแบบ วิธีการทำงาน การมีส่วนร่วม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการขยายอาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วม เพื่อสร้างรูปแบบเครือข่ายการขยายอาชญากรรมที่เหมาะสมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกกับบุคลากรผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการทำงานด้านการรับและแจ้งข่าวอาชญากรรมจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวมีสมาชิกเครือข่ายการแจ้งข่าวจากประชาชน และปัจจุบันยังมีการดำเนินงานอยู่นอกจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายแล้ว คณะผู้วิจัยยังได้ศึกษาจากการศึกษาการแจ้งข่าวอาชญากรรมของเครือข่ายการขยายอาชญากรรมที่มีจริงอยู่ทั้งในอดีตและปัจจุบันของหน่วยงานนั้นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บางกรณีจะเป็นการศึกษาถึงลักษณะของการเชื่อมโยงข่าวสารซึ่งกันและกัน และจากฐานข้อมูลของ สถานีวิทยุ จส. 100 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกันและสถานีวิทยุ สวท.91 ไปยังหน่วยงานอื่นๆทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยศึกษาในประเด็น ดังนี้ 1) วิธีการทำงานของเครือข่ายการขยายอาชญากรรม 2) รูปแบบของเครือข่ายการขยายอาชญากรรม 3) การมีส่วนร่วมของประชาชน แกนนำ และสมาชิกในเครือข่ายการขยายอาชญากรรม 4) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการขยายอาชญากรรม และ 5) ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการขยายอาชญากรรม

ผลที่ได้จากการดำเนินงานโครงการ

**1. วิธีการทำงานของเครือข่ายการขยายอาชญากรรม** พบว่า วิธีการทำงานของเครือข่ายเป็นวิธีการทำงานโดยการเชื่อมโยงกัน มี 6 วิธีการ คือ 1) แจ้งตอบแจ้ง 2) แจ้งจากต่อกลุ่ม 3) กลุ่มต่อกลุ่ม 4) กลุ่มต่อเครือข่าย 5) เครือข่ายต่อเครือข่าย 6) เครือข่ายต่อปัจเจกจากการสัมภาษณ์และการวิเคราะห์กรณีศึกษา พบว่า วิธีการทำงานของเครือข่ายที่พบมากที่สุดมีอยู่ 4 วิธีการ วิธีการแรกเป็นการเชื่อมโยงของปัจเจกต่อเครือข่าย วิธีการที่สองเป็นการเชื่อมโยงของกลุ่มต่อเครือข่าย โดยส่วนใหญ่เป็นการแจ้งข่าวอาชญากรรมของภาคประชาชน โดยผู้แจ้งข่าวส่วนใหญ่จะเป็นสมาชิกของเครือข่ายและใช้วิธีการโทรศัพท์ และวิทยุสื่อสารประจำของหน่วยงาน วิธีการที่สามปัจเจกต่อปัจเจกเป็นวิธีการแจ้งข่าวอาชญากรรมภาครัฐ โดยผู้แจ้งข่าวส่วนใหญ่จะเป็นสายลับของหน่วยงานและแจ้งตัวเพื่อติดตามพฤติกรรมของผู้กระทำผิดซึ่งเป็นลักษณะการสืบสวนติดตามข่าว วิธีการที่สี่ คือ เครือข่ายต่อเครือข่ายเป็นการประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ดังแสดงตามภาพดังต่อไปนี้



## 2. รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาสาสมัคร มี 4 รูปแบบ คือ

1) เครือข่ายแบ่งตามลักษณะความสัมพันธ์ ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่จะใช้รูปแบบการทำงานแบบไม่มีข้อจำกัด และมีทั้งที่ทำงานแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการขึ้นอยู่กับนโยบายและการบริหารของหน่วยงาน ภาครัฐจะมีรูปแบบการทำงานแบบมีข้อจำกัด และเป็นทางการ ส่วนภาคเอกชนจะไม่เป็นทางการและส่วนใหญ่ไม่มีข้อจำกัด 2) เครือข่ายแบ่งตามประเภทสมาชิก ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า หน่วยงานภาครัฐจะมีรูปแบบการทำงานในแนวตั้ง คือมีสายการบังคับบัญชา ส่วนหน่วยงานภาคเอกชนจะเป็นรูปแบบการทำงานในแนวราบ คือสมาชิกส่วนใหญ่จะเป็นบุคคลในกลุ่มเดียวกัน เช่น กลุ่มวิทยุแท็กซี่ กลุ่มสมาชิก เป็นต้น 3) เครือข่ายแบ่งตามระดับชั้นการปกครอง ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ภาครัฐจะมีรูปแบบการทำงานแบบแบ่งชั้นการปกครอง เป็นรูปแบบการทำงานเครือข่ายระดับภาค และระดับประเทศ ส่วนภาคเอกชนส่วนใหญ่จะมีรูปแบบการทำงานตั้งแต่ระดับภาคลงมาถึงระดับชุมชน 4) เครือข่ายแบ่งตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย เป็นเครือข่ายที่มีกลุ่มแกนนำสมาชิกเป็นกลุ่มเฉพาะ ให้บริการแก่ประชาชนเฉพาะกลุ่ม ได้แก่ มูลนิธิปอเต็กตึ๊ง จส.100 ศูนย์วิทยุแท็กซี่ กองบังคับการปราบปราม เป็นต้น

3. การมีส่วนร่วมของประชาชน แกนนำ และสมาชิกในเครือข่ายการข่าวอาสาสมัคร ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประชาชน แกนนำ และสมาชิกในเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาสาสมัครมีอยู่ 4 ประเภท ได้แก่

1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาสาสมัคร การมีส่วนร่วมของประชาชนในการแจ้งข่าวอาสาสมัคร สามารถจำแนกเป็น 2 ระดับใหญ่ ๆ คือ ระดับแรกเป็นการเพิ่มความเข้มแข็งให้กับชุมชนในการสร้างภาวะป้องกันอาชญากรรมและสร้างแนวร่วมเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ระดับที่ 2 เป็นการสร้างโอกาส สร้างศักยภาพของเครือข่ายและ

ขยายกลุ่มองค์การชุมชน ไปยังเครือข่ายอื่นๆ จนถึงระดับจังหวัดและระดับประเทศหรือข้ามพรมแดนนอกเขตการปกครองที่โยนโยกกันอย่างทั่วถึง หน่วยงานภาครัฐที่ประชาชนให้ความร่วมมือในการแจ้งอาชญากรรมเป็นอย่างมาก ได้แก่ กองบังคับการตำรวจภูธร (191) กองบังคับการตำรวจทางหลวง (1193) กองบังคับการตำรวจท้องที่ (1155) ส่วนหน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลภาคเอกชนประชาชนให้ความร่วมมือในการแจ้งข่าวอาชญากรรมเป็นอย่างมาก ได้แก่ สถานีวิทยุ สวพ.91 สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน และเหยี่ยวเวหา

2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน พบว่า หน่วยงานภาครัฐจำนวน 22 แห่ง รัฐเป็นผู้ลงทุนทั้งหมด ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการลงทุนแต่อย่างใด ส่วนภาคเอกชนจำนวน 9 แห่ง นั้น หน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลผู้เป็นแกนนำนั้นเป็นผู้ลงทุน ส่วนสมาชิกอาสาสมัครจะร่วมลงทุนอยู่บ้าง ในเครื่องเครื่องมือ วิทยุสื่อสาร ได้แก่ หน่วยงานร่วมด้วยช่วยกัน และอาสาสมัครเหยี่ยวเวหา ส่วนสมาชิกอาสาสมัครร่วมลงทุนทั้ง เครื่องสื่อสาร และรถด้วยได้แก่ อาสาสมัครตำรวจบ้าน อาสาสมัครจราจร อาสาสมัครมูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง และอาสาสมัครมูลนิธิร่วมกตัญญู

3) ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการเป็นกิจกรรม เนื่องจากเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่ในการวางแผน วิเคราะห์ ประเมินผล และติดตามงานในรูปแบบของฐานข้อมูล (Data Base) และรายงานประจำปี และก็จะนำแผนงานนั้นมาปฏิบัติงาน โดยมอบหมายให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้

4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล สมาชิกอาสาสมัครและประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล คงเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารและแกนนำของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน แต่ส่วนใหญ่แล้วหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนไม่ได้นำสถิติการรับ-ส่ง ข่าวอาชญากรรมในเครือข่ายไว้ แต่พออนุมานว่าความสำเร็จจากการจับกุมคนร้ายหรือติดตามทรัพย์สินมาได้นั้นมาจากการใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเกือบทั้งสิ้น ดังแสดงในตารางที่ 4.3

**4. ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่าย** ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จหรือการทำงานของเครือข่ายการข่าวที่มีประสิทธิภาพ เกิดขึ้นได้จากการมีส่วนร่วมที่ดีของเครือข่ายต่างๆ ทั้งเครือข่ายที่เป็นทางการและเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการ นอกจากนี้ผู้ที่เกี่ยวข้องในเครือข่ายจะต้องจิตอาสาและมีจิตใจที่เสียสละ มองประชาชนเป็นศูนย์กลางและยึดถือผลประโยชน์ของสังคมมากกว่าตน นอกจากนั้นยังเชื่อว่าสารเองที่มาจากต้นตอแรก ในเชิงเนื้อหาข่าวจะต้องมีรายละเอียดที่มีความชัดเจน แม่นยำและมีข้อมูลที่มาจากแหล่งที่ให้ข้อมูลที่แน่นอนหรือเป็นข้อมูลที่แท้จริง การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพนั้นจะต้องมีองค์ประกอบดังนี้

1) ด้านกระบวนการทำงาน คือ องค์การหรือหน่วยงานผู้รับข่าวสาร ได้แก่ ศูนย์วิทยุ 191 สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุ สวพ.91 ฯลฯ มีการตอบสนองต่อการแจ้งข่าวอาชญากรรมด้วยความรวดเร็ว โดยเฉพาะเห็นได้จากสถิติการแจ้งข่าวอาชญากรรมในปี พ.ศ. 2551 ที่มีการแจ้งเข้ามา



เป็นจำนวนมาก และเจ้าหน้าที่ตำรวจก็สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้จำนวนค่อนข้างมาก ดังแสดงในตารางที่ 6.1

2) ด้านการจัดการกลุ่ม คือ องค์การหรือหน่วยงานผู้รับข่าวสารมีจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรม และองค์การยังมีการจัดกิจกรรมให้ประชาชนและสมาชิกเครือข่ายได้เข้าร่วมงานด้วย ซึ่งหน่วยงานแต่ละแห่งจะมีกฎระเบียบและกติการ่วมกัน และมีความพร้อมเพรียงในการทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมคนดีศรี สวพ.91 กิจกรรม จส.100 แจ้งข่าว กิจกรรมคนดีแท้ที่กิจกรรมของ 191 เป็นต้น

3) ด้านผลประโยชน์ในทุกๆ ด้าน คือ สมาชิกได้รับผลประโยชน์เท่าเทียมกันหรือยุติธรรม คือ มีโอกาสที่จะเข้าร่วมกิจกรรม และได้รับข้อมูลข่าวสารเท่าๆ กัน

4) ด้านการยอมรับนับถือจากภายนอก หมายถึง การที่สมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ทำความดีจะได้รับเกียรติยกย่อง และได้รับรางวัลจากการทำความดี เช่น ในกรณีที่สมาชิกแท้กซึอง สวพ.91 เก็บกระป๋องาเงินของคนอื่นได้ และนำมาคืนให้กับ สถานีวิทยุ สวพ. 91 ออกอากาศตามหาเจ้าของจนกระทั่งนำมาคืนได้ ทำให้ประสบความสำเร็จในการแจ้งข่าวและได้รับรางวัลในการทำความดี

5) ด้านการขยายผล คือ เมื่อการทำงานของคนเครือข่ายประสบความสำเร็จ และมีความซื่อสัตย์มากขึ้น จะทำให้ประชาชนเกิดความศรัทธาเชื่อมั่น และมีความประสงค์ในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่าย

## 5. ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าว

ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของคนเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม พบได้หลายสาเหตุ ดังนี้

1) การทำงานของคนเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในบางครั้งต่างฝ่ายต่างชิงบทการเป็นผู้นำในการเป็นสื่อสารมวลชน เนื่องจากสื่อสารมวลชนแต่ละแห่งก็ต้องการเป็นที่ยอมรับของประชาชน โดยต้องการมุมมองว่าตนเองเป็นสื่อสารมวลชนที่ได้รับการยอมรับของประชาชน ทำให้ในบางครั้งขาดการประสานงานกัน

2) การขีดขู ยกย่อง ตลอดจนให้ความช่วยเหลือบุคคลที่เข้ามาทำหน้าที่ตรงนี้ สังคมยังไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร หลายครั้งที่ผู้เสียสละเข้ามาทำงานให้กับสังคมผลที่ได้รับนอกจากนี้ผู้ที่เข้ามาทำงานตรงนี้ไม่ได้รับประโยชน์แล้ว บุคคลเหล่านั้นอาจพบประสบเคราะห์กรรม เช่น ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต

3) การขาดจิตสำนึกต่อสังคมโดยมองประโยชน์ต่อส่วนตนมากกว่าส่วนรวม ทำให้เครือข่ายที่สามารถเข้ามาทำงานได้แต่ไม่ยอมเข้ามาเสี่ยงเนื่องจากอาจได้รับความเดือดร้อนทั้งส่วนตนและครอบครัว

4) การขาดการบูรณาการร่วมกันระหว่างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีอยู่ซึ่งเป็นการทำงานแบบไม่มีรูปแบบและกระบวนการในการทำงานอย่างไม่เป็นรูปธรรม โดยการทำงานของเครือข่ายการข่าวซึ่งไม่มีการประสานกันในการทำงานของเครือข่ายเป็นอย่างดีเป็นเป้าหมายที่ชัดเจนของเครือข่ายแต่ละเครือข่าย โดยเฉพาะภาครัฐขาดจิตสำนึกในการะหน้าที่ในการประสานงานเครือข่ายการข่าว หรือขาดความต่อเนื่องในการประสานเครือข่ายการข่าวกับภาคเอกชนอย่างชัดเจน และจริงจริง เนื่องจากขาดการตรวจสอบในการข่าวอาชญากรรมที่ได้รับมานั้นดำเนินไปอย่างไรดี เพราะขาดการตรวจสอบการข่าวอาชญากรรมที่รับมานั้นดำเนินไปอย่างไร การดำเนินการรับข่าวภาครัฐบางที่รับการข่าวมาจากเครือข่ายภาคเอกชนแล้วภาครัฐเองไม่ได้ดำเนินการต่อไป ทำให้ภาคเอกชนขาดแรงจูงใจในการส่งข่าว เพราะว่าส่งข่าวมาแล้ว ไม่มีการดำเนินการต่อไป ขาดประสิทธิภาพ โดยไม่มีการประเมินผล เพราะฉะนั้นสมควรถวายว่าจะเป็นการรู้ถึงก็ตาม หรือภาคเอกชนก็ตาม จะทำสถิติประเมินผลของข่าวของคดีว่า การเฝ้าระวังจะเป็นที่เกิดเหตุ หรือเวลาเกิดเหตุที่ใด ติดตามผลว่าเมื่อส่งข่าวมาแล้ว ผลมันเป็นประการใด จับคนร้ายได้หรือไม่ ตรงนี้ก็จะเป็นการท้อถึงเรื่องประสิทธิภาพในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมให้ได้ว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้นในเรื่องของการประเมินผลจึงมีความสำคัญมาก ซึ่งสามารถจะชี้ชัดได้ว่าเครือข่ายการข่าวนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด

5) การได้รับข้อมูลจากเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นไปด้วยความล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ เช่น ต้องการทราบข้อมูลของผู้ใช้โทรศัพท์หรือต้องการตรวจสอบผู้ใช้โทรศัพท์อยู่ที่ใด ซึ่งจะต้องใช้ความสัมพันธ์เป็นส่วนตัวกับเจ้าของเครือข่ายโทรศัพท์มือถือไม่ว่าจะเป็น AIS TRUE DTAC จึงจะได้รับข้อมูลเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นไปอย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ ในการทำงานสืบสวน ถ้าเกิดว่าไม่รู้จักในเรื่องของระบบโทรศัพท์มือถือโดยเฉพาะปัจจุบันสามารถตรวจสอบข้อมูลของอาชญากรรม ในเรื่องของข้อมูลของคนร้ายในการใช้โทรศัพท์หรือคนร้ายอยู่ที่ใดก็ตาม ซึ่งถ้าเจ้าหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์ในทางส่วนตัว ก็ไม่มีทางที่เจ้าหน้าที่จะประสานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมและได้ข้อมูลมาด้วยความรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ในการที่จะดำเนินการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6) ขาดการพัฒนาขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทั่วประเทศหรือขาดการพัฒนาเพิ่มจำนวนสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือในกรณีที่ขาดการพัฒนาขยายเครือข่าย หรือขาดการพัฒนาเพิ่มจำนวนสมาชิกเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง เช่น กรณีเราอาจมีการจัดประชุม จัดกิจกรรมน้อยไปซึ่งควรจัดประชุมหรือจัดกิจกรรมบ่อย ๆ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม ซึ่งก็จะเป็นการให้ความรู้ ให้ข้อมูล ให้ความสำคัญต่อสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ในการนี้ทางแจ้งข่าวอาชญากรรม ซึ่งก่อให้เกิดประสิทธิภาพและในการมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงานของ เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ซึ่งเครือข่ายต่าง ๆ โดยเฉพาะภาคเอกชนก็จะได้ปฏิบัติให้ถูกต้องเหมาะสมสอดคล้องกับตามความต้องการเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

ของภาครัฐที่ได้เป็นการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่างๆ ในข้อมูล ก็จะได้มีความถูกต้องรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพด้วย

7) ความล่าช้าในการเชื่อมโยงเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐในระบบราชการ คือความล่าช้าในการเชื่อมโยงเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในระบบภาครัฐ ซึ่งความล่าช้าก็เป็นปัญหาอุปสรรคที่สำคัญมาก ต่อผลของประสิทธิภาพของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เช่น อาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

8) ขาดการประสานงานที่ดีในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐ ซึ่งมีลักษณะเป็นต่างคนต่างทำ ไม่มีการประสานข้อมูลในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมแบบศูนย์กลาง (One Stop Service) ปัญหาที่ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมก็คือแต่ละคนต้องใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับหน่วยต่าง ๆ ทั้งหมด ซึ่งเป็นการต่างคนต่างทำ ไม่มีศูนย์กลางของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

## 6. เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ ที่มีความเหมาะสมใน

การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จะต้องประกอบด้วย

(1) แหล่งข่าวที่มีความน่าเชื่อถือได้

(2) วิธีการดำเนินการเป็นเครื่องมือตัวหนึ่งในการทำงาน ควรมีแบบแผนการทำงานอย่างชัดเจน

(3) รัฐบาลกำหนดนโยบายชัดเจน ต่อเนื่อง เป็นรูปธรรม

(4) ในตัวข้อมูลข่าวสารของข่าวนั้นจะต้องมีรายละเอียดของข่าวอย่างมีความสมบูรณ์และมีรายละเอียดของข่าวที่ชัดเจน แม่นยำ ว่าใคร อะไร ที่ไหน อย่างไร ทำไม่เมื่อไหร่ และอย่างไร

(5) สังคมเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีความเข้มแข็ง

(6) กรรณวิธีการข่าว หมายถึงกระบวนการขั้นตอนเกี่ยวกับการข่าวตั้งแต่เริ่มต้นจากการได้ข้อมูลข่าวที่ยังไม่มีการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลข่าวแต่อย่างใด หลังจากนั้นเข้าสู่กระบวนการข่าวอย่างเป็นระบบ จนกระทั่งได้ข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือและส่งต่อไปยังผู้รับสาร โดยสามารถแบ่งขั้นตอนได้ ดังนี้ การจัดเก็บข้อมูล การประเมินข้อมูล การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล

(7) ประสิทธิภาพในเรื่องนั้นๆ ว่าเป็นอย่างไร และผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร

ต่ำค่าหรือไม่

(8) การรับส่ง-ข้อมูลข่าวสาร หรือข่าวที่ได้มีความน่าเชื่อถือ แต่หากในขั้นตอนการรับ-ส่งข้อมูลข่าวสารมีความผิดพลาดหรือไม่สามารถทำงานได้อย่างบรรลุผล หรือไม่สามารถตอบสนองต่อการทำงานได้อย่างรวดเร็ว เทียบตรง แม่นยำแล้ว ย่อมทำให้ประสิทธิภาพของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมลดลงไปได้

## 7. เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เหมาะสมในการป้องกันและปราบปราม

**อาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร** จะต้องประกอบด้วย (ดังแสดงตามแผนภาพที่ปรากฏ)

1) แหล่งข่าว คือ แหล่งข้อมูลข่าวสาร มาจากแหล่งข่าวเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีความน่าเชื่อถือก็สามารถส่งไปยังผู้รับข้อมูลข่าวสารได้ทันทีอย่างรวดเร็ว โดยไม่ต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารนั้น แหล่งข่าวสำคัญ ได้แก่ ภาครัฐการ ภาคเอกชน และภาคประชาชน แหล่งข่าวด้านเทคนิค สื่อสารมวลชน และองค์การระหว่างประเทศ

2) วิธีดำเนินการ เป็นเครื่องมือตัวหนึ่งในการทำงาน ควรมีแบบแผนการทำงานอย่างชัดเจน คือ ควรมีเจ้าภาพเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่างชัดเจนเป็นเครือข่ายแห่งชาติ กระตุ้นให้ทุกภาคส่วนทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบในแต่ละเครือข่าย เช่น มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความรู้ซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่อง และการกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและให้คำจนถึงความสำคัญต่อเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้มากขึ้น

3) รัฐบาล ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่โดยตรงในการดูแลประชาชน จะต้องให้ความสำคัญและให้ความสำคัญจริงกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น โดยให้การสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

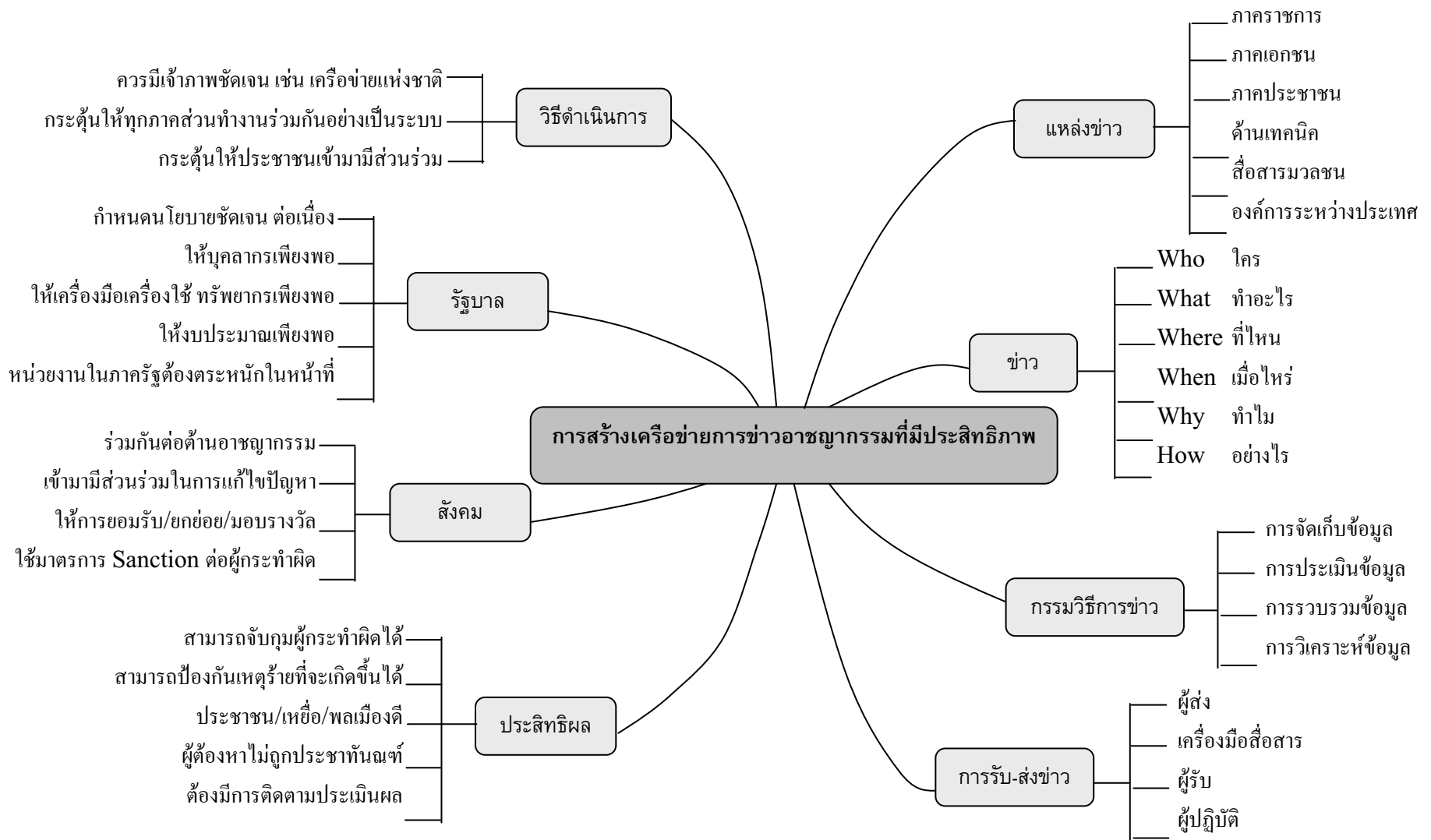
4) ข่าว ในตัวข้อมูลข่าวสารของข่าวนั้นจะต้องมีรายละเอียดของข่าวอย่างมีความสมบูรณ์และมีรายละเอียดของข่าวที่ชัดเจน แม่นยำ ซึ่งรายละเอียดของข่าวนั้นจะต้องรู้ว่าใคร (Who) ทำอะไร (What) ที่ไหน (Where) เมื่อไร (When) ทำไม (Why) อย่างไร (How) อย่างไร หมายถึง เหตุการณ์หรือเรื่องราวที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร ข่าวที่มันไม่ควรจะมีรายละเอียดในเรื่องว่าใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร ทำไม่ และอย่างไร โดยเนื้อหาของข่าวต้องสั้นกะทัดรัดและเข้าใจ ความสามารถส่งต่อไปโดยผู้รับสารต้องสามารถเข้าใจในเนื้อหาข่าวได้โดยง่าย

5) สังคม เป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีความเข้มแข็ง ซึ่งสังคมจะต้องไม่เฉย และเข้ามามีบทบาทในเรื่องดังกล่าว โดยดำเนินการและมีมาตรการต่างๆ เช่น ร่วมกันต่อต้านอาชญากรรม เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา และส่งเสริมให้คนในสังคมมีความตระหนัก รับผิดชอบต่อสังคมมากกว่าส่วนตัว เป็นต้น

6) กรรณวิธีการข่าว เป็นกระบวนการขั้นตอนเกี่ยวกับการข่าวตั้งแต่เริ่มต้นจากการได้ข้อมูลข่าวที่ยังไม่มีการวิเคราะห์ แปลผลข้อมูลข่าวแต่อย่างใด หลังจากนั้นเข้าสู่กระบวนการทางข่าวอย่างเป็นระบบ จนกระทั่งได้ข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือและส่งต่อไปยังผู้รับสาร โดยสามารถแบ่งขั้นตอนได้ คือ การจัดเก็บข้อมูล การประเมินข้อมูล การรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

7) ประสิทธิภาพ ในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ สิ่งหนึ่งที่ต้องคำนึงถึงคือ ประสิทธิภาพในเรื่องนี้ๆ ว่าเป็นอย่างไร ผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างดี รุดค้นค่าหรือไม่

8) การติดต่อสื่อสาร เป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญในเรื่องเครือข่ายการข่าว อาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ แม้จะมีเครือข่ายการข่าวที่เข้มแข็งหรือข่าวที่ได้มา มีความน่าเชื่อถือ แต่หากในขั้นตอนการรับ-ส่งข้อมูลข่าวสารมีความผิดพลาด หรือไม่สามารถทำงานได้อย่างบรรลุผล หรือไม่สามารถตอบสนองต่อการทำงานได้อย่างรวดเร็ว เทียบตรง แม่นยำแล้ว ย่อมทำให้ประสิทธิภาพของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมลดลงไป ในส่วนการติดต่อสื่อสาร สามารถแบ่งส่วนที่เกี่ยวข้องได้ 4 ส่วนคือ 1) ผู้ส่ง 2) เครื่องมือสื่อสาร 3) ผู้รับสาร และ 4) ผู้ปฏิบัติ



## 8. เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ต้องประกอบด้วย

1) ผู้แจ้งข่าวหรือผู้ส่งสาร (Sender) อาจเป็นผู้แจ้งสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นทางการที่มีหมายเลขสมาชิกเพื่อเชื่อมโยงกับหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชน และเป็นได้ทั้งประชาชนทั่วไปที่พบเห็นเหตุการณ์การเกิดอาชญากรรมหรือได้ทราบข่าวสารการเกิดอาชญากรรมมา

2) ช่องทางการสื่อสาร (Channel) ในปัจจุบันช่องทางการสื่อสารมีหลายช่องทางด้วยกัน ได้แก่ โทรศัพท์สายตรง วิทยูสื่อสาร อินเทอร์เน็ต การส่งข้อความทางโทรศัพท์ (SMS) หรือในบางกรณีช่องทางการสื่อสารนั้นอาจเป็นจดหมายหรือบัตรสนทน่ที่ตลอดจนผู้ส่งสารอาจใช้วิธีเข้าไปพบกับผู้รับสารโดยตรง

3) สาร (Message) สารที่ดีจะต้องทำให้ผู้รับสารเข้าใจถึงเหตุการณ์ที่เกิดเหตุอาชญากรรมได้อย่างชัดเจน คือ จะต้องทราบลักษณะและพฤติกรรมการเกิดเหตุ สถานที่ที่เกิดเหตุ ระยะเวลาที่เกิดเหตุ จำนวนผู้กระทำผิด รูปพรรณผู้กระทำผิด และเส้นทางที่ผู้กระทำผิดเคลื่อนที่เหว พร้อมทั้งลักษณะของเหยื่อหรือผู้เสียหายตลอดจนทรัพย์สินหรือความเสียหายของผู้เสียหายที่เกิดขึ้น

4) ผู้รับสาร (Receiver) ในการแจ้งข่าวอาชญากรรมนี้ ผู้รับสารส่วนใหญ่จะเป็นผู้รับสารระดับกลุ่มและระดับเครือข่าย ผู้รับสารแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ประเภทแรกคือ ผู้รับสารที่ทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการแจ้งข่าวอาชญากรรมไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่ จส.100 ร่วมด้วยช่วยกัน สวพ.91 มูลนิธิป้องกันผู้รับสารประเภทที่สองคือ หน่วยงานที่ทำหน้าที่โดยตรงในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่ กองบังคับการปราบปราม กองบังคับการตำรวจจราจร กองบังคับการตำรวจภูธรพิเศษ สถานีดำรวจนครบาล เป็นต้น

## 9. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

- 1) ควรจัดทำโปรแกรมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานที่รับแจ้งข่าวอาชญากรรม CMIS (Case Management Intelligence System) หรือจัดทำโปรแกรมที่มีลักษณะใกล้เคียงกันเพื่อจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูลบนคอมพิวเตอร์และเชื่อมโยงทางอินเทอร์เน็ตให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเชื่อมโยงสื่อสาร สืบค้นข้อมูลถึงกันได้ ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่เกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนการคดีและระบบวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร
- 2) ควรจัดตั้งหน่วยงานหรือองค์การหลักที่ทำหน้าที่ในการประสานงาน และเป็นเจ้าภาพในการสร้างกิจกรรมภายในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ซึ่งอาจเป็นเครือข่ายภาคเอกชน หรือภาครัฐก็ได้ที่มีความพร้อมทั้งทางด้านงบประมาณ บุคลากร และการบริหารจัดการ
- 3) ควรขยายเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมไปยังสื่อมวลชนประเภทโทรทัศน์ วิทยุภาคพื้นดิน โดยเน้นการจัดทำรายการเพื่อแจ้งข่าวอาชญากรรมในลักษณะออกอากาศเพื่อเผยแพร่และสร้างเครือข่ายไปยังกลุ่มผู้ชมที่เป็นปัจเจกบุคคลให้มากขึ้น

4) ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในเขตชุมชน ในลักษณะการสร้างเครือข่ายการข่าวชุมชนแจ้งข่าวอาชญากรรม เพื่อสร้างชุมชนให้เป็นเครือข่ายอย่างเข้มแข็ง

5) ภาครัฐควรมีศูนย์เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (Crime Network Center) อย่างเป็นทางการและชัดเจน ซึ่งการที่ประเทศไทยไม่มีศูนย์ของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม แบบรวมศูนย์แล้ว ทำให้การประสานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นไปด้วยความยากลำบากซึ่งจะต้องไปสอบถามจากหน่วยงานต่าง ๆ หลายหน่วยงาน โดยเป็นการต่างคนต่างทำ แต่ถ้าหากเรามีศูนย์กลางในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ก็จะทำให้การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างเช่น กรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล ว่าเป็นใครอยู่ที่ไหน หรือข้อมูลทะเบียนเกี่ยวกับรถ รถหาย ทะเบียนรถยนต์ ขนส่ง ข้อมูลคนหาย ข้อมูลประกันสังคม หรือข้อมูลไฟฟ้าปลา โทรศัพท์หรืออื่นๆ เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ที่ศูนย์นี้ได้โดยตรงและข้อมูลบางอย่าง เป็นข้อมูลชั้นลับ เพราะฉะนั้นถ้าเรามีศูนย์โดยเฉพาะในการจัดการในเรื่องของเครือข่ายการข่าวแล้ว เจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ ก็จะต้องมีการพัฒนา มีการอบรม และมีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในการให้ข่าว ในการรักษาข่าว รักษาชั้นความลับ ซึ่งก็จะเกิดประโยชน์เป็นอย่างมาก ต่อการจัดตั้งเป็นศูนย์กลางแห่งการให้ข่าวสารในเรื่องของกระบวนการเครือข่ายการข่าว เกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งจะมีควมรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้เกิดประสิทธิภาพได้



ศูนย์บริการผู้สูงอายุ

๗ แผนก

## การสัมภาษณ์

### โครงการ การสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

หน่วยงาน .....

เมื่อวันที่ ..... ณ ห้อง.....

-----

ผู้ให้เครือข่าย .....  
ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้สัมภาษณ์
2. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สัมภาษณ์
3. หน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลผู้ให้สัมภาษณ์เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมดังนี้
4. หน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลอื่นที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีการติดต่อที่เป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

#### ประเด็นที่ 1 วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

- 1) การเชื่อมโยงของปัจเจกต่อปัจเจก
- 2) การเชื่อมโยงของปัจเจกต่อกลุ่ม
- 3) การเชื่อมโยงของกลุ่มต่อกลุ่ม
- 4) การเชื่อมโยงเครือข่ายต่อเครือข่าย

#### ประเด็นที่ 2 รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

- 1) เครือข่ายแบ่งตามลักษณะความสัมพันธ์
- 2) เครือข่ายแบ่งตามประเภทสมาชิก
- 3) เครือข่ายแบ่งตามระดับชั้นการปกครอง
- 4) เครือข่ายแบ่งตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย

#### ประเด็นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรม

- 5) มีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรม
- 6) มีส่วนร่วมในการลงทุน
- 7) มีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม
- 8) มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

#### ประเด็นที่ 4 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่าย

- 1) ด้านกระบวนการทำงาน
- 2) ด้านการจัดกิจกรรม
- 3) ด้านผลประโยชน์
- 4) ด้านการยอมรับนับถือจากภายนอก
- 5) ด้านการขยายผล

#### ประเด็นที่ 5 ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการรณรงค์ขบวนการใน

##### กรุงเทพมหานคร

- 1) ด้านบุคลากร
- 2) ด้านงบประมาณ
- 3) ด้านทรัพยากรสนับสนุน
- 4) ด้านการบริหารจัดการ

~~~~~ ..... ขอขอบพระคุณ ..... ~~~~~

แผนและคู่มือ  
ภาคผนวก ค

### 1.หน่วยงานภาครัฐ :

#### กองบัญชาการตำรวจนครบาล

|                               |        |               |
|-------------------------------|--------|---------------|
| 1. กองบังคับการตำรวจจราจร     | ตัวย่อ | บก.จร.        |
| 2. กองบังคับการตำรวจภูธรพิเศษ | "      | บก.ตปพ. (191) |
| 3. กองบังคับการตำรวจนครบาล 1  | "      | บก.น.1        |
| 4. สถานีตำรวจนครบาลพญาไท      | "      | สน.พญาไท      |
| 5. กองบังคับการตำรวจนครบาล 4  | "      | บก.น.4        |
| 6. สถานีตำรวจนครบาลโชคชัย     | "      | สน.โชคชัย     |
| 7. กองบังคับการตำรวจนครบาล 7  | "      | บก.น.7        |
| 8. สถานีตำรวจนครบาลตลิ่งชัน   | "      | สน.ตลิ่งชัน   |

#### กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

|                                                                           |   |         |
|---------------------------------------------------------------------------|---|---------|
| 1. กองบังคับการตำรวจทางหลวง                                               | " | บก.ทล.  |
| 2. กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว                                            | " | บก.ทท.  |
| 3. กองบังคับการตำรวจน้ำ                                                   | " | บก.รน.  |
| 4. กองบังคับการตำรวจรถไฟ                                                  | " | บก.รฟ.  |
| 5. กองบังคับการปราบปราม                                                   | " | บก.ป.   |
| 6. กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | " | บก.ปทส. |
| 7. กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดต่อเด็กเยาวชนและสตรี                    | " | บก.ปดส. |
| 8. กองบังคับการปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยี                   | " | บก.ปศท. |

#### กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด

|                                                  |        |           |
|--------------------------------------------------|--------|-----------|
| 1. กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด             | ตัวย่อ | บก.ปส.    |
| 2. ศูนย์การข่าว กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด | "      | ศข.บช.ปส. |

#### กองบัญชาการตำรวจสันติบาล

|                              |   |       |
|------------------------------|---|-------|
| 1. กองบังคับการตำรวจสันติบาล | " | บก.ส. |
| 2. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ    | " | ศทส.  |

### สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

1. กองบังคับการกองตรวจคนเข้าเมือง กรุงเทพมหานคร      ตัวย่อ    บก.ตม.กทม.
2. ศูนย์สืบสวนสอบสวน กองตรวจคนเข้าเมือง กรุงเทพมหานคร      "      ศสส.บก.ตม.กทม.
3. กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ท่าอากาศยานแห่งชาติ      "      บก.ตม.ตอช.

### 2.หน่วยงานภาคเอกชน

- |                              |        |            |
|------------------------------|--------|------------|
| 1. สถาบันวิทยุ จส. 100       | ตัวย่อ | จส.100     |
| 2. สถานีวิทยุ สวพ.91         | "      | สวพ.91     |
| 3. กลุ่มอาสาสมัครจิตอาสาบ้าน | "      | อส.จร.บ้าน |
| 4. กลุ่มสมาชิกอาสาจร         | "      | อส.จร.     |

## ภาคผนวก ง

โทรศัพท์สายด่วนเครือข่ายการช่วยเหลือทางอาชญากรรม

| ลำดับ | แยกประเภท<br>แจ้งเหตุ | หน่วยงาน                                          | สาย<br>ด่วน | โทรศัพท์สาย<br>ด่วนทั่วไป | เอกสาร/<br>ราชการ |
|-------|-----------------------|---------------------------------------------------|-------------|---------------------------|-------------------|
| 1     | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | สถานีวิทยุ ร่วมด้วย<br>ช่วยกัน (FM. 99.5<br>Mhz.) | 1678        | 0-2644-6996               | เอกชน             |
| 2     | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | สถานีวิทยุ สวพ.91<br>(FM. 91<br>Mhz.)             | 1644        | 0-2562-0033<br>- 5        | เอกชน             |
| 3     | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | กอ.รมน.                                           | 1374        |                           | ราชการ            |
| 4     | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | ศูนย์มสกวิน                                       |             | 0-2281-1828               | ราชการ            |
| 5     | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | ตำรวจ<br>ท่องเที่ยว                               | 1155        |                           | ราชการ            |
| 6     | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | ตำรวจกอง<br>ปราบปราม                              | 1195        |                           | ราชการ            |
| 7     | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | ตำรวจทาง<br>หลวง                                  | 1193        |                           | ราชการ            |
| 8     | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | ตำรวจนคร<br>บาล                                   | 191         | 0-2246-1338<br>- 42       | ราชการ            |
| 9     | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | ศูนย์วิทยุตำรวจนคร<br>บาล 1                       |             | 0-2246-1000               | ราชการ            |
| 10    | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | ศูนย์วิทยุตำรวจนคร<br>บาล 2                       |             | 0-2585-9393               | ราชการ            |
| 11    | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | ศูนย์วิทยุตำรวจนคร<br>บาล 3                       |             | 0-2518-1574               | ราชการ            |
| 12    | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | ศูนย์วิทยุตำรวจนคร<br>บาล 4                       |             | 0-2517-2729               | ราชการ            |



| ลำดับ | แยกประเภท<br>แจ้งเหตุ | หน่วยงาน                                               | สาย<br>ด่วน | โทรศัพท์สาย<br>ด่วนทั่วไป | เอกชน/<br>ราชการ |
|-------|-----------------------|--------------------------------------------------------|-------------|---------------------------|------------------|
| 13    | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | ศูนย์วิทยุตำรวจนคร<br>บาล 5                            |             | 0-2255-1888               | ราชการ           |
| 14    | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | ศูนย์วิทยุตำรวจนคร<br>บาล 6                            |             | 0-2234-4077               | ราชการ           |
| 15    | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | ศูนย์วิทยุตำรวจนคร<br>บาล 7                            |             | 0-2448-7043               | ราชการ           |
| 16    | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | ศูนย์วิทยุตำรวจนคร<br>บาล 8                            |             | 0-2477-1616               | ราชการ           |
| 17    | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | ศูนย์วิทยุตำรวจนคร<br>บาล 9                            |             | 0-2451-7227               | ราชการ           |
| 18    | อาชญากรรม<br>ทั่วไป   | สายด่วน<br>อาชญากรรม จังหวัด<br>ชัยแดนภาคใต้           | 1341        |                           | ราชการ           |
| 19    | อาชญากรรมยา<br>เสพติด | ศูนย์รับแจ้งข่าวยา<br>เสพติด สำนักงาน<br>ตำรวจแห่งชาติ | 1689        |                           | ราชการ           |
| 20    | การจราจรทาง<br>บก     | ศูนย์ควบคุมระบบ<br>การจราจรบนทางด่วน                   | 1543        |                           | ราชการ           |
| 21    | การจราจรทาง<br>บก     | ศูนย์ควบคุมและสั่ง<br>การจราจร(บก.02)                  | 1197        |                           | ราชการ           |
| 22    | การจราจรทาง<br>บก     | ศูนย์ปฏิบัติการรถยก รถ<br>ลาก                          | 1677        |                           | ราชการ           |
| 23    | การจราจรทาง<br>บก     | สถานีวิทยุ จส.<br>100 (FM.100<br>Mhz.)                 | 1137        | 0-2383-9191 -<br>9        | เอกชน            |
| 24    | หน่วยกู้ภัย           | หน่วยแพทย์กู้ชีวิต<br>วชิรพยาบาล                       | 1554        |                           | ราชการ           |
| 25    | หน่วยกู้ภัย           | มูลนิธิปอเต็กตึ๊ง                                      |             | 0-2226-4445               | เอกชน            |

| ลำดับ | แยกประเภท<br>แจ้งเหตุ           | หน่วยงาน                                                | สาย<br>ด่วน | โทรศัพท์สาย<br>ด่วนทั่วไป | เอกสาร/<br>ราชการ |
|-------|---------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------|---------------------------|-------------------|
| 26    | หน่วยกู้ภัย                     | มูลนิธิร่วมกตัญญู                                       |             | 0-2751-0951               | เอกชน             |
| 27    | หน่วยกู้ภัย                     | ศูนย์กู้ภัยโยธิน                                        |             | 0-2901-6232<br>กด 0       | เอกชน             |
| 28    | หน่วยกู้ภัย                     | ศูนย์หัวเลี้ยวพิทักษ์<br>ชีพ รพ.หัวเลี้ยว               |             | 0-2223-1774               | เอกชน             |
| 29    | หน่วยแพทย์กู้ชีพ                | ศูนย์ในเรณทร<br>(ต่างจังหวัด)                           | 1669        |                           | ราชการ            |
| 30    | หน่วยแพทย์กู้ชีพ                | ศูนย์กู้ชีพนเรณทร<br>รพ.ราชวิถี                         |             | 0-2248-2223               | เอกชน             |
| 31    | หน่วยแพทย์กู้ชีพ                | ศูนย์ส่งกลับ<br>รพ.ตำรวจ                                | 1691        | 0-2255-1133 -<br>6        | ราชการ            |
| 32    | หน่วยแพทย์กู้ชีพ                | ศูนย์เอราวัณ<br>กรุงเทพมหานคร                           | 1646        |                           | ราชการ            |
| 33    | อุบัติเหตุสาธารณ<br>ภัย         | ศูนย์แจ้งอุบัติเหตุ<br>กองทัพอากาศ                      | 1697        |                           | ราชการ            |
| 34    | อุบัติเหตุสาธารณ<br>ภัยคมนาคม   | ศูนย์ปลอดภัย<br>คมนาคม                                  | 1356        |                           | ราชการ            |
| 35    | อุบัติเหตุสาธารณ<br>ภัยเคมี     | แจ้งเหตุฉุกเฉิน<br>อุบัติเหตุสารเคมี กรม<br>ควบคุมมลพิษ | 1651        |                           | ราชการ            |
| 36    | อุบัติเหตุสาธารณ<br>ภัยเคมี     | ศูนย์รับแจ้งอุบัติเหตุ<br>สารเคมี                       | 1650        |                           | ราชการ            |
| 37    | อุบัติเหตุสาธารณ<br>ภัยดับเพลิง | ศูนย์ดับเพลิง<br>, สัตว์เข้าบ้าน                        | 199         | 0-2354-6858               | ราชการ            |

| ลำดับ | แยกประเภท                             | หน่วยงาน                                         | สาย<br>ด่วน | โทรศัพท์สาย<br>ด่วนทั่วไป | เอกชน/<br>ราชการ |
|-------|---------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------|---------------------------|------------------|
| 38    | อุบัติเหตุสาธารณ<br>ภัยทั่วไป         | ศูนย์ประสานงาน<br>ฉุกเฉิน 24 ชม.                 |             | 0-2226-4445               | ราชการ           |
| 39    | อุบัติเหตุสาธารณ<br>ภัยทั่วไป         | ศูนย์ป้องกันและ<br>บรรเทาสาธารณภัย               | 1784        |                           | ราชการ           |
| 40    | อุบัติเหตุสาธารณ<br>ภัยทางน้ำ         | แจ้งเหตุด่วนทางน้ำ<br>ศูนย์ปลอดภัยทางน้ำ         | 1200        |                           | ราชการ           |
| 41    | อุบัติเหตุสาธารณ<br>ภัยทางน้ำ         | แจ้งเหตุทางน้ำ<br>กองบัญชาการตำรวจ<br>สอบสวนกลาง | 1197        |                           | ราชการ           |
| 42    | อุบัติเหตุสาธารณ<br>ภัยทางน้ำ         | ศูนย์รับแจ้งอุบัติเหตุ<br>ทางน้ำ                 | 1199        |                           | ราชการ           |
| 43    | อุบัติเหตุสาธารณ<br>ภัยพิบัติแห่งชาติ | ศูนย์เตือนภัยพิบัติ<br>แห่งชาติ                  | 1860        |                           | ราชการ           |
| 44    | ช่วยเหลือบริการ<br>สังคม              | ศูนย์ประชาชนดี                                   | 1300        |                           | ราชการ           |
| 45    | ช่วยเหลือบริการ<br>สังคมคนหาย         | ศูนย์ข้อมูลคนหายเพื่อ<br>ต่อต้านการฆ่ามนุษย์     |             | 0-2642-7991-2<br>ต่อ 11   | ราชการ           |
| 46    | ช่วยเหลือบริการ<br>สังคมเด็กหาย       | ศูนย์สอบถามเด็กหาย<br>สนง.ตำรวจแห่งชาติ          |             | 0-2282-3892               | ราชการ           |
| 47    | ช่วยเหลือบริการ<br>สังคมทั่วไป        | ศูนย์การเฝ้าระวังและ<br>เตือนภัยสังคม            |             | 0-2306-8934-5             | ราชการ           |
| 48    | ช่วยเหลือบริการ<br>สังคมทั่วไป        | ศูนย์ระงับของรับ<br>ร้องเรียน                    | 189         |                           | ราชการ           |
| 49    | ช่วยเหลือบริการ<br>สังคมทั่วไป        | ศูนย์รับแจ้งเรื่องร้อง<br>ทุกข์ของ กทม.          | 1533        |                           | ราชการ           |
| 50    | ช่วยเหลือบริการ<br>สังคมทั่วไป        | ศูนย์ส่งเสริมการให้<br>และอาสาช่วยเหลือ<br>สังคม |             | 0-2306-8951-2             | ราชการ           |

| ลำดับ | แยกประเภท<br>แจ้งเหตุ                                  | หน่วยงาน                                         | สาย<br>ด่วน | โทรศัพท์สาย<br>ด่วนทั่วไป        | เอกชน/<br>ราชการ |
|-------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------|----------------------------------|------------------|
| 51    | ช่วยเหลือบริการ<br>สังคมโทรศัพท์                       | ศูนย์ TOT                                        | 1100        |                                  | ราชการ           |
| 52    | ช่วยเหลือบริการ<br>สังคมโทรศัพท์                       | ศูนย์ AIS                                        | 1175        |                                  | เอกชน            |
| 53    | ช่วยเหลือบริการ<br>สังคมโทรศัพท์                       | ศูนย์ DTAC                                       | 1678        |                                  | เอกชน            |
| 54    | ช่วยเหลือบริการ<br>สังคมโทรศัพท์                       | ศูนย์ Hutch                                      | 1128        |                                  | เอกชน            |
| 55    | ช่วยเหลือบริการ<br>สังคมโทรศัพท์                       | ศูนย์ True                                       | 1331        | 020-2900-9000                    | เอกชน            |
| 56    | ช่วยเหลือบริการ<br>สังคมประปา                          | ศูนย์แจ้งน้ำประปา<br>ขัดข้อง การประปา<br>นครหลวง | 1125        |                                  | ราชการ           |
| 57    | ช่วยเหลือบริการ<br>สังคมประปา                          | ศูนย์แจ้งน้ำประปา<br>ขัดข้อง ภูมิภาค             | 1662        | 0-2551-8576                      | ราชการ           |
| 58    | ช่วยเหลือบริการ<br>สังคมไฟฟ้า                          | การไฟฟ้านครหลวง                                  | 1129        | 0-2256-<br>3342, 02-245-<br>9550 | ราชการ           |
| 59    | ช่วยเหลือบริการ<br>สังคมรถหาย                          | ศูนย์แจ้งรถหาย                                   | 1192        | 0-2205-0088                      | ราชการ           |
| 60    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ                      | ศูนย์ดำรงธรรม<br>กระทรวงมหาดไทย                  | 1567        |                                  | ราชการ           |
| 61    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ<br>กทม.              | ศาลาว่าการ กทม.                                  |             | 0-2221-2141                      | ราชการ           |
| 62    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ การ<br>จัดตั้งบริษัท | ศูนย์ข้อมูลจัดตั้ง<br>บริษัท(กระทรวง<br>พาณิชย์) | 1767        | 0-2507-7000                      | ราชการ           |

| ลำดับ | แยกประเภท<br>แจ้งเหตุ                               | หน่วยงาน                                      | สาย<br>ด่วน | โทรศัพท์สาย<br>ด่วนทั่วไป | เอกชน/<br>ราชการ |
|-------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------|---------------------------|------------------|
| 63    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ การ<br>ท่องเที่ยว | ศูนย์บริการข่าวสาร<br>การท่องเที่ยว           | 1672        |                           | ราชการ           |
| 64    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ ข่าว<br>อากาศ     | ศูนย์บริการข่าว<br>อากาศ                      | 1182        | 0-2399-4012-3             | ราชการ           |
| 65    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ คน<br>เข้าเมือง   | สำนักงานตรวจคนเข้า<br>เมือง(ตม.)              |             | 0-2287-3102               | ราชการ           |
| 66    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ<br>ทะเบียนราษฎร   | ศูนย์สอบถามข้อมูล<br>ทะเบียนราษฎร             | 1548        |                           | ราชการ           |
| 67    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ<br>ทั่วไป         | ศูนย์ร้องเรียน<br>ผู้ตรวจการแผ่นดิน<br>รัฐสภา | 1676        |                           | ราชการ           |
| 68    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ<br>ทั่วไป         | ศูนย์รับเรื่องราวร้อง<br>ทุกข์ของรัฐบาล       | 1111        |                           | ราชการ           |
| 69    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ<br>ทั่วไป         | ศูนย์รับเรื่องราวร้อง<br>ทุกข์ทำเนียบรัฐบาล   | 1376        |                           | ราชการ           |
| 70    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ<br>ทั่วไป         | สายด่วน<br>นายกรัฐมนตรี                       |             | 0-2280-3000               | ราชการ           |
| 71    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ<br>ที่ดิน         | สำนักมาตรฐานการ<br>ทะเบียนที่ดิน              |             | 0-2222-6196               | ราชการ           |

| ลำดับ | แยกประเภท                                                     | หน่วยงาน                                                                            | สาย<br>ด่วน | โทรศัพท์สาย<br>ด่วนทั่วไป | เอกชน/<br>ราชการ |
|-------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------|------------------|
| 72    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ<br>โทรศัพท์<br>อินเทอร์เน็ต | สายด่วนร้องเรียนถูก<br>เอาเปรียบจากการ<br>บริการโทรศัพท์บ้าน<br>มือถือ อินเทอร์เน็ต | 1200        |                           | ราชการ           |
| 73    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ ป่า<br>ไม้                  | ศูนย์ข้อมูลกรมป่าไม้                                                                |             | 0-2561-4292-9             | ราชการ           |
| 74    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ<br>ภาษีธุรกิจการค้า         | กรมพัฒนาธุรกิจ<br>การค้า                                                            |             | 0-2547-5050               | ราชการ           |
| 75    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ<br>ภาษีศุลกากร              | ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร<br>ศุลกากร                                                       | 1164        | 0-2653-4401               | ราชการ           |
| 76    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ รถ<br>ขนส่ง.                | ศูนย์บริการเรียน<br>ขนส่ง.                                                          | 184         |                           | ราชการ           |
| 77    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ รถ<br>สาธารณะ               | ศูนย์คุ้มครอง<br>ผู้โดยสารรถสาธารณะ<br>กรมการขนส่งทางบก                             | 1584        |                           | ราชการ           |
| 78    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ ภาครัฐ<br>วัฒนธรรม                 | ศูนย์บริการข้อมูล<br>กระทรวงวัฒนธรรม                                                | 1765        |                           | ราชการ           |
| 79    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ เต็กหาย                            | ศูนย์รับแจ้งเต็ก<br>หาย                                                             |             | 0-2282-1816               | ราชการ           |
| 80    | บริการข้อมูล ร้อง<br>ทุกข์ทั่วไป กทม.                         | ศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์<br>กทม. ตลอด 24<br>ชั่วโมง                                  | 1556        |                           | ราชการ           |

## ภาคผนวก จ

### สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมตลอดโครงการ

### ตารางสรุปผลการดำเนินงานตลอดโครงการ

| เดือน<br>ที่ | กิจกรรม (activities)                                                                                                                                                                                                                                              | ผลงานที่คาดว่าจะได้รับ (outputs)                                                                                                                                                                               |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2          | ทำหนังสือจากกองบังคับการวิชาการ<br>โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ถึงหน่วยงาน<br>กลุ่มเป้าหมายทั้งภาคราชการ และ<br>ภาคเอกชน เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บ<br>รวบรวมข้อมูล และขอข้อมูลเกี่ยวกับ<br>โครงสร้างการบริหารงานของเครือข่าย<br>เพื่อนำไปศึกษาวิธีการทำงานของเครือข่าย | 1. รายชื่อ เบอร์โทรศัพท์ และที่อยู่<br>ของกลุ่มเป้าหมายที่มีคุณสมบัติ<br>ตรงกับเป้าหมายการวิจัย<br>2. การนัดหมายสถานที่ วันและเวลา<br>เพื่อทำการสัมภาษณ์<br>3. ข้อมูลด้านโครงสร้างการบริหารงาน<br>ของเครือข่าย |
| 3            | ศึกษาเชิงลึกรูปแบบการทำงานของเครือข่าย<br>การข่าวอาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร                                                                                                                                                                                         | ๒. วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าว<br>อาชญากรรม                                                                                                                                                                |
| 4            | ศึกษาเชิงลึกการทำงานของเครือข่ายการ<br>ข่าวอาชญากรรม                                                                                                                                                                                                              | ๒. รูปแบบการเชื่อมโยงเครือข่ายการ<br>ข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ                                                                                                                                             |
| 5            | ศึกษาเชิงลึกการมีส่วนร่วมของประชาชน<br>แกนนำ และสมาชิกในเครือข่ายการข่าว<br>1. อาชญากรรมเก็บรวบรวมข้อมูลจาก<br>แนวประเด็นสัมภาษณ์                                                                                                                                 | ข้อมูลจากการเก็บรวบรวมแนว<br>ประเด็นสัมภาษณ์แบบภูมิ                                                                                                                                                            |
| 6-7          | ศึกษาเชิงลึกถึงประสิทธิภาพการทำงานของ<br>เครือข่าย และปัญหาและอุปสรรคในการ<br>ทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม                                                                                                                                                   | ๒. ปัจจัยที่ทำให้การทำงานประสบ<br>ความสำเร็จ และวิธีการแก้ไขปัญหา<br>และอุปสรรคในการทำงานของ<br>เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม                                                                                      |
| 8            | การวิเคราะห์ข้อมูล                                                                                                                                                                                                                                                | 1. สรุปผลการวิจัย<br>2. เอกสารเพื่อจัดประชุมระดมความ<br>คิดเห็น                                                                                                                                                |
| 9            | การระดมความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ<br>เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การสร้างเครือข่ายการ<br>ข่าวอาชญากรรม และเป็นการเชื่อมโยง<br>เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ณ<br>กรุงเทพมหานคร                                                                                            | แก้ไขงานวิจัยและส่งรายงานฉบับ<br>สมบูรณ์                                                                                                                                                                       |