

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
9	บก.ทล.	เป็นหน่วยงานที่ให้บริการบริการจราจรและสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดอาญาบนทางหลวงจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศโดยผ่านโทรศัพท์สายด่วน 1193 สามารถตอบสนองการแจ้งข่าวได้อย่างรวดเร็ว	มีสมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรม เข้ารับการฝึกอบรม และเข้าร่วมเป็นสมาชิกรวมทั้งมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมจำนวนมาก	ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกในการจราจร ได้รับการช่วยเหลือในด้านการจราจร เหตุขัดข้องเกี่ยวกับรถยนต์อย่างรวดเร็ว สมาชิกได้รับความรู้จากการฝึกอบรมและให้ข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทำให้สามารถจับกุมผู้ต้องหาคดีสำคัญได้มากขึ้น	ได้รับการยอมรับจากประชาชน ผู้ใช้รถใช้ถนนบนทางหลวงในระดับสูง และได้รับงบประมาณจากกรมทางหลวงจำนวนมาก ในการพัฒนาคน และหน่วยงาน	มีการขยายสมาชิกอาสาสมัครการจัดกิจกรรม เครื่องมือตรวจจับความผิดคดีจราจร คดียาเสพติดมากยิ่งขึ้น
10	บก.ทท.	เป็นหน่วยงานที่ทำการสืบสวน ป้องกันปราบปรามคดีที่เกิดขึ้นกับชาวต่างประเทศที่เข้าท่องเที่ยวและจับกุมนักท่องเที่ยวที่มาก่ออาชญากรรมในประเทศ โดยผ่านโทรศัพท์สายด่วน 1155 สามารถตอบสนองการแจ้งข่าวได้อย่างรวดเร็ว	มีการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของสมาชิกอาสาสมัคร บ่อยครั้ง เช่น มิตรรักต่างแดน เจ้าหน้าที่สายการบิน หน่วยงานระหว่างประเทศ	นักท่องเที่ยวได้รับการบริการที่ดี ได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น และเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถจับกุมชาวต่างประเทศที่มาก่ออาชญากรรมได้มากขึ้น	ได้รับการยอมรับจากนักท่องเที่ยวเป็นที่พึงกับนักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานระหว่างประเทศ และให้การสนับสนุนเครื่องมือและความรู้ในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด	มีการขยายสมาชิกและสร้างกิจกรรม รวมทั้งล่ามและเครื่องมือเครื่องใช้มากขึ้น โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
11	บก.รน	เป็นหน่วยงานรับผิดชอบจับกุมผู้กระทำความผิดในเขตน่านน้ำไทย สามารถตอบสนองการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้ในระดับหนึ่ง	มีสมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรม และมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมในระดับหนึ่ง เช่น กลุ่มเรือประมง กลุ่มเรือนักท่องเที่ยว	ประชาชนและผู้ประกอบอาชีพทางน้ำได้รับความปลอดภัยและตำรวจสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดทางน้ำโดยอาศัยข้อมูลการข่าวอาชญากรรมจากสมาชิกอาสาสมัคร	ได้รับการยอมรับจากสมาชิกอาสาสมัครโดยได้รับสนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้จากสมาชิกด้วย	มีการขยายสมาชิกอาสาสมัครและกิจกรรมเพิ่มมากขึ้นรวมทั้งการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มมากขึ้น เช่น กองทัพเรือ กรมเจ้าท่า กรมประมง
12	บก.รฟ.	เป็นหน่วยงานรับผิดชอบสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดที่เกิดขึ้นในเขตรถไฟ และบนขบวนรถไฟ และตอบสนองต่อการแจ้งข่าวในระดับหนึ่ง	มีสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมไม่มากนัก มีเฉพาะในบางพื้นที่ เช่น เขตหนองแขม และมีโครงการครูข้างถนน ที่ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมจำนวนมาก	ทำให้ประชาชนที่โดยสารรถไฟได้รับความปลอดภัยและตำรวจได้ข้อมูลจากสมาชิกอาสาสมัคร ร้านขายของที่ระลึก รถแท็กซี่ รถนำเที่ยว ที่ให้ข้อมูลสามารถจับกุมคนร้ายได้อย่างต่อเนื่อง	ได้รับการยอมรับจากประชาชนผู้ใช้บริการรถไฟในระดับหนึ่ง และได้รับการสนับสนุนจากภายนอกไม่มากนัก	มีการขยายกิจกรรมครูข้างถนนทำให้มีสมาชิกเพิ่มมากขึ้นแต่มีงบประมาณจำกัดจึงไม่สามารถขยายกิจกรรมได้มากนัก

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
13	บก.ป.	เป็นหน่วยงานรับผิดชอบป้องกันปราบปรามสืบสวนสอบสวนคดีสำคัญๆ ที่เกิดขึ้นทั่วราชอาณาจักรได้อย่างรวดเร็ว โดยผ่านโทรศัพท์สายด่วน 1195	มีสมาชิกอาสาสมัครจำนวนมาก มีการจัดกิจกรรมกลุ่ม และมีการให้รางวัลแก่อาสาสมัครผู้ที่มีผลงานดีเด่น	สามารถจับกุมคนร้ายคดีสำคัญ คดีผู้มีอิทธิพล ได้จำนวนมาก ประชาชนให้ความมั่นใจและพึงพอใจในระดับสูง	ประชาชนและสมาชิกอาสาสมัครให้การยอมรับเข้าร่วมกิจกรรมจำนวนมาก รวมทั้งหน่วยงานอื่นเข้าเยี่ยมชมจำนวนมากเช่นกัน	มีการพัฒนาขยายกิจกรรมอาสาสมัครเป็นเครือข่ายครอบคลุมทั่วประเทศ
14	บก.ปทส.	เป็นหน่วยงานรับผิดชอบสืบสวนสอบสวน จับกุมผู้กระทำผิด คดีทรัพย์สินทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและสามารถตอบสนองการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้ในระดับหนึ่ง	มีสมาชิกและมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มไม่มากนัก ส่วนใหญ่จะเป็นการประสานงานกับหน่วยงานของรัฐมากกว่า	สามารถป้องกันปราบปรามจับกุมผู้กระทำผิดได้ในระดับหนึ่ง	ได้รับการยอมรับจากประชาชนสมาชิกจากเครือข่าย และองค์กรภาคเอกชนในระดับหนึ่ง	การขยายกิจกรรม และขยายสมาชิกเครือข่ายมีน้อย เนื่องจากมีงบประมาณจำกัด แต่มีการพัฒนาร่วมกับชมรมร่วมเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม
15	บก.ปตส.	เป็นหน่วยงานรับผิดชอบสืบสวนสอบสวน จับกุมผู้กระทำผิด คดีความผิดเกี่ยวกับเด็กและสตรีทั่วราชอาณาจักร และสามารถตอบสนองการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้ในระดับหนึ่ง	มีสมาชิกและมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มไม่มากนัก ส่วนใหญ่จะเป็นการประสานงานกับหน่วยงานของรัฐมากกว่า	สามารถป้องกันปราบปรามจับกุมผู้กระทำผิดคดีความผิดเกี่ยวกับเด็กและสตรีได้ในระดับหนึ่ง	ได้รับการยอมรับจากประชาชนและสมาชิกจากเครือข่ายไม่มากนัก	การขยายกิจกรรม และสมาชิกเครือข่ายมีน้อย เนื่องจากมีงบประมาณจำกัด

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
16	บก.ปศท.	เป็นหน่วยงานรับผิดชอบสืบสวนสอบสวน จับกุมผู้กระทำผิด คดีความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจทั่วราชอาณาจักร และสามารถตอบสนองการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้ในระดับหนึ่ง	มีสมาชิกและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มไม่มากนัก ส่วนใหญ่จะเป็นการประสานงานกับหน่วยงานของรัฐมากกว่า	สามารถป้องกันปราบปรามและคุ้มครองผู้เสียหายและรัฐที่ถูกกระทำและทำลายเศรษฐกิจได้มากขึ้น	ได้รับการยอมรับจากเหยื่ออาชญากรรมในระดับสูง	การขยายกิจกรรมและสมาชิกเครือข่ายได้ในระดับหนึ่ง
17	บก.ปส.3	ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดียาเสพติด โดยใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน สามารถตอบสนองการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้ในระดับสูง	มีการประสานงานติดต่อกับเครือข่ายอย่างเป็นระบบและมีการจัดการอบรมบ่อยครั้งทำให้เกิดการยอมรับ	สามารถป้องกัน และจับกุมผู้กระทำผิดคดียาเสพติดได้จำนวนมาก	ได้รับการยอมรับจากบุคคลภายนอกและสมาชิกในเครือข่าย	มีการขยายกิจกรรมและพัฒนาเครือข่ายอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภายในและต่างประเทศ

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
18	ศข.บช.ปส.	ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดียาเสพติด โดยใช้เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงาน โดยผ่านโทรศัพท์สายด่วน 1688	มีการประสานงานติดต่อกับเครือข่ายอย่างเป็นระบบและมีการจัดการอบรมเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง ทำให้เกิดการยอมรับ	สามารถป้องกัน และจับกุมผู้กระทำผิดคดียาเสพติดได้จำนวนมาก	ได้รับการยอมรับจากบุคคลภายนอกและสมาชิกในเครือข่าย	มีการขยายกิจกรรม และพัฒนาเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการ ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับงบประมาณ สนับสนุนจากภายในและต่างประเทศ
19	บก.ส.	ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีความมั่นคง สามารถตอบสนองการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้ในระดับสูง	มีขั้นตอนการติดต่อกับเครือข่ายโดยตรงและเป็น ความลับ มีสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมและมีส่วนร่วมมากขึ้นเรื่อยๆ	ทางการได้ข้อมูลค่อนข้างแม่นยำและถูกต้อง	บุคคลภายนอกไม่สามารถเข้าถึงสมาชิกของเครือข่ายจึงไม่สามารถให้การยอมรับได้ แต่เป็นข้อมูลที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าถึงข้อมูลโดยตรงและเป็นที่น่าเชื่อถือ	มีการขยายผลบ้างไม่มากนักขึ้นอยู่กับสถานการณ์ในพื้นที่ นั้น ๆ รวมทั้งดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปในพื้นที่ในทางลับเพื่อความมั่นคงของประเทศ
20	บก.ตม.กทม.	ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีความผิดเกี่ยวกับคนเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ตอบสนองได้ในระดับหนึ่ง	เป็นหน่วยงานประสานงานให้เกิดกิจกรรมและมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากขึ้น	ประสานงานให้หน่วยปฏิบัติสามารถทำงานบรรลุเป้าหมาย	ได้รับการยอมรับในระดับหนึ่ง	ส่งเสริมให้มีการขยายกิจกรรมและพัฒนาเครือข่ายได้ในระดับหนึ่ง

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
21	ศสส.ตม.	ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีความผิดเกี่ยวกับคนเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย สามารถตอบสนองต่อการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้ในระดับหนึ่ง	มีการติดต่อกับองค์กรทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อประสานข้อมูลอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันเป็นประจำ	สามารถสืบสวนป้องกัน ปราบปรามจับกุมได้ จำนวนมาก	ได้รับการยอมรับจากประชาชนในระดับหนึ่ง	มีการขยายกิจกรรมและพัฒนาเครือข่ายไม่มากนัก
22	บก.ตม.ทอช.	ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีความผิดเกี่ยวกับคนเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ตอบสนองต่อการแจ้งข่าวได้ในระดับสูง	มีการติดต่อกับองค์กรทั้งภายในและภายนอกประเทศเพื่อประสานข้อมูลอย่างเป็นระบบรวมทั้งมีการพบปะแลกเปลี่ยนข้อมูลกันเป็นประจำ	สามารถช่วยเหลือชาวต่างประเทศและจับกุมผู้กระทำผิดได้จำนวนมาก	มีการจัดกิจกรรม บ่อยครั้ง จึงทำให้การยอมรับจากประชาชนในและต่างประเทศของหน่วยงานรวมทั้งสมาชิกในเครือข่าย	มีการขยายกิจกรรมและพัฒนาเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
23	จส.100	แจ้งข่าวจรรยา และแจ้งข่าวอาชญากรรม และบริการประชาชนด้านสาธารณสุขหรือเหตุฉุกเฉิน โดยผ่านโทรศัพท์สายด่วน 1137 สามารถตอบสนองต่อการแจ้งข่าวได้อย่างรวดเร็ว	มีการจัดกิจกรรมและมีสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	สามารถช่วยเหลือและให้ข้อมูลกับประชาชนและทางราชการเป็นอย่างดี	ได้รับการยอมรับจากประชาชนจำนวนมากรวมทั้งสมาชิกในเครือข่ายก็ได้รับการยอมรับด้วยและเมื่อมีการจัดกิจกรรมก็มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	มีการพัฒนากิจกรรมและบุคคลในเครือข่ายเป็นจำนวนมากและต่อเนื่องเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเท่านั้น

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
24	ร่วมด้วยช่วยกัน	แจ้งข่าวจรรยา และแจ้งข่าวอาชญากรรม และบริการประชาชนด้านสาธารณะหรือเหตุฉุกเฉิน โดยผ่านโทรศัพท์สายด่วน 1677และวิทยุสื่อสารสามารถตอบสนองต่อการแจ้งข่าวได้อย่างรวดเร็ว	มีการจัดกิจกรรมและมีสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	สามารถช่วยเหลือและให้ข้อมูลกับประชาชนและทางราชการเป็นอย่างดี	ได้รับการยอมรับจากประชาชนจำนวนมาก รวมทั้งสมาชิกในเครือข่ายก็ได้รับการยอมรับด้วยและเมื่อมีการจัดกิจกรรมก็มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	มีการพัฒนากิจกรรมและบุคคลในเครือข่ายเป็นจำนวนมากและต่อเนื่องทั่วราชอาณาจักร
25	สวพ.91	แจ้งข่าวจรรยา และแจ้งข่าวอาชญากรรม และบริการประชาชนด้านสาธารณะหรือเหตุฉุกเฉิน โดยผ่านโทรศัพท์สายด่วน 1165 สามารถตอบสนองต่อการแจ้งข่าวได้อย่างรวดเร็ว	มีการจัดกิจกรรมและมีสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	สามารถช่วยเหลือและให้ข้อมูลกับประชาชนและทางราชการเป็นอย่างดี	ได้รับการยอมรับจากประชาชนจำนวนมาก รวมทั้งสมาชิกในเครือข่ายก็ได้รับการยอมรับด้วยและเมื่อมีการจัดกิจกรรมก็มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	มีการพัฒนากิจกรรมและบุคคลในเครือข่ายเป็นจำนวนมากและต่อเนื่องทั่วราชอาณาจักร

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
26	เหยี่ยวเวหา	แจ้งข่าวอาชญากรรมโดยทางวิทยุสื่อสารและบริการประชาชนด้านสาธารณะหรือเหตุฉุกเฉิน และร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สามารถตอบสนองต่อการแจ้งข่าวได้อย่างรวดเร็ว	มีการจัดกิจกรรม สมาชิกเข้าร่วมกิจกรรม และมีการใช้วิทยุสื่อสารติดต่อสื่อสารกับสมาชิกในเครือข่าย	สามารถสืบสวน ติดตาม จับกุม และให้ความช่วยเหลือต่อทางราชการเป็นอย่างดี	ได้รับการยอมรับจากประชาชนและสมาชิกในเครือข่ายจำนวนมาก	มีการพัฒนากิจกรรมและบุคคลในเครือข่ายเป็นจำนวนไม่มากนัก ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับนโยบายของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจะให้ความสนใจและจัดสรรงบประมาณให้
27	ศูนย์วิทยุTAXI	แจ้งข่าวจราจร และแจ้งข่าวอาชญากรรมโดยทางโทรศัพท์สายด่วน และวิทยุสื่อสาร โดยมีการประสานงานกับประชาชนให้การบริการรถยนต์สาธารณะเป็นงานในอาชีพ ส่วนเรื่องการตอบสนองการแจ้งข่าวอาชญากรรมมีไม่มากนัก	การใช้โทรศัพท์มือถือแจ้งผ่านสายด่วน 1681หรือวิทยุสื่อสารแจ้งให้ศูนย์วิทยุทราบเพื่อแจ้งเหตุอาชญากรรมและมีการจัดการอบรมทุกระยะ 1 ปี	เป็นการให้บริการประชาชนในฐานะลูกค้า และข้อมูลที่ทำการบันทึกเป็นประโยชน์ในการสืบสวนเป็นอย่างดี ทั้งโทรศัพท์สายด่วน และข้อมูล GPS	ได้รับการยอมรับจากประชาชนในระดับหนึ่ง	มีการพัฒนากิจกรรมและบุคคลในเครือข่ายขึ้นอยู่หน่วยงานธุรกิจภาคเอกชนนั้น ๆ

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
28	กลุ่มสมาชิก อส.ตร. บ้าน	แจ้งข่าวอาชญากรรมโดยทางวิทยุสื่อสารและร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในเขตพื้นที่นั้น	มีสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมและประชุมบ่อยครั้ง ส่วนสมาชิกมีจำนวนมากขึ้นมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความสนใจของหัวหน้าสถานีตำรวจนั้น ๆ	ประชาชนได้รับการคุ้มครองจากทางราชการและสมาชิกอาสาสมัครในการป้องกันและจับกุมผู้กระทำผิดได้มากขึ้น	ได้รับการยอมรับจากประชาชนจำนวนมากรวมทั้งสมาชิกในเครือข่ายก็ได้รับการยอมรับด้วยและเมื่อมีการจัดกิจกรรมก็มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	มีการพัฒนากิจกรรมและบุคคลในเครือข่ายเป็นจำนวนมากและต่อเนื่องเฉพาะในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้น ๆ
29	อส.จร.	แจ้งข่าวอาชญากรรมโดยทางวิทยุสื่อสารและร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในเขตพื้นที่นั้น	มีสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมและประชุมบ่อยครั้ง ส่วนสมาชิกมีจำนวนมากขึ้นมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความสนใจของหัวหน้าสถานีตำรวจ	ประชาชนได้รับการคุ้มครองจากทางราชการและสมาชิกอาสาสมัครในการป้องกันและจับกุมผู้กระทำผิดได้มากขึ้น	ได้รับการยอมรับจากประชาชนจำนวนมากรวมทั้งสมาชิกในเครือข่ายก็ได้รับการยอมรับด้วยและเมื่อมีการจัดกิจกรรมก็มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	มีการพัฒนากิจกรรมและบุคคลในเครือข่ายเป็นจำนวนมากและต่อเนื่องเฉพาะในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้น ๆ
30	มูลนิธิ ปอเต็กตึ๊ง	แจ้งข่าวอาชญากรรมโดยทางวิทยุสื่อสารและบริการประชาชนด้านสาธารณสุขหรือเหตุฉุกเฉิน ตอบสนองต่อการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้เป็นอย่างดี	มีสมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมมีการจัดอบรมเป็นรุ่น ๆ อย่างมีระบบในเขต กทม. และปริมณฑล	สามารถช่วยเหลือทางราชการในเหตุฉุกเฉิน เหตุอุบัติภัย การจัดการศพ และเหตุอื่นทางสังคมได้อย่างดีเยี่ยม	ได้รับการยอมรับจากประชาชนจำนวนมากรวมทั้งสมาชิกในเครือข่ายก็ได้รับการยอมรับด้วยและเมื่อมีการจัดกิจกรรมก็มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	มีการพัฒนากิจกรรมและบุคคลในเครือข่ายเป็นจำนวนมากและต่อเนื่องเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเท่านั้น

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านกระบวนการทำงาน	ด้านจัดการกลุ่ม	ด้านผลประโยชน์	ด้านการยอมรับจากภายนอก	ด้านการขยายผล
31	มูลนิธิ ร่วมกตัญญู	แจ้งข่าวอาชญากรรมโดยทางวิทยุสื่อสารและบริการประชาชนด้านสาธารณะหรือเหตุฉุกเฉิน ตอบสนองต่อการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้เป็นอย่างดี	มีสมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมมีการจัดอบรมเป็นรุ่นๆ อย่างมีระบบในเขตกทม. และปริมณฑล	สามารถช่วยเหลือทางราชการในเหตุฉุกเฉิน เหตุอุบัติภัย การจัดการศพ และเหตุอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดี	ได้รับการยอมรับจากประชาชนจำนวนมากรวมทั้งสมาชิกในเครือข่ายก็ได้รับการยอมรับด้วยและเมื่อมีการจัดกิจกรรมก็มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก	มีการพัฒนากิจกรรมและบุคคลในเครือข่ายเป็นจำนวนมากและต่อเนื่องเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเท่านั้น

4.2.1.5 ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าว

อาชญากรรม

ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านทรัพยากรสนับสนุน และด้านการบริหารจัดการ ภาครัฐจะมีปัญหาและอุปสรรคในทุกๆด้านโดยเฉพาะในเรื่องของการตั้งโยกย้ายไม่เป็นธรรมชาติและบ่อยครั้ง จึงทำให้การบริหารงานบุคคลไม่เกิดความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ส่งผลให้การบริหารงาน ไม่ต่อเนื่อง และการบริหารการเงินภาครัฐก็มีไม่เพียงพอเนื่องจากงบประมาณมีอยู่อย่างจำกัด ส่วนภาคเอกชนส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีปัญหา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ไว้ในตารางที่ 4.8 และอธิบายได้ดังนี้

1) ด้านบุคลากร

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ บุคลากรภาครัฐขาดขวัญ กำลังใจ และแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในหน้าที่ จึงทำงานไปตามอำนาจและหน้าที่ เนื่องจากการบริหารงานบุคคลไม่แน่นอน เปลี่ยนผู้บริหารบ่อยและอาจถูกแต่งตั้งโยกย้ายไปดำรงตำแหน่งอื่นซึ่งตนเองไม่ถนัด ในทางตรงกันข้ามบุคลากรภาคเอกชนไม่พบปัญหาตำแหน่ง กลับมีการพัฒนาบุคลากร การให้ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง จึงเกิดการชำนาญ และเชี่ยวชาญงานในหน้าที่ตนเองปฏิบัติ

ผู้ให้ข้อมูลท่านหนึ่งได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวว่า

“ความล้มเหลวในการทำงานในเรื่องใหญ่ ๆ ที่หน่วยงานเจอปัญหา คือ คดีอุ้มทนายสมชาย และคดีถล่มบ้านยิงที่อยู่ชยา 2 คดีนี้ทำให้ความเชื่อถือถดถอย ทำให้ข้อมูลที่จะไหลเข้ามาที่กองปราบก็น้อยลง งานต่าง ๆ ก็จะสำเร็จได้ก็ด้วยประชาชนและสมาชิก การที่สมาชิกเสนอข่าวทำให้ความน่าเชื่อถือถดถอย สมาชิกก็ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน มีการหวาดระแวงกันเอง ซึ่งถือเป็นเรื่องใหญ่มากเลย”

2) ด้านงบประมาณ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และส่วนใหญ่ก็เป็นหน่วยงานภาครัฐ งบประมาณที่ไม่เพียงพอ นั้นส่วนใหญ่มักจะเป็นงบจัดซื้อเครื่องมือ อุปกรณ์การติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย และงบประมาณในการดำเนินงานเพื่อจัดทำโครงการ และจัดกิจกรรม จัดประชุม จัดสัมมนาเพื่อเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างเครือข่ายด้วยกัน เนื่องจากสมาชิกมีจำนวนมาก และมีพื้นที่รับผิดชอบค่อนข้างกว้าง ดังนั้น การบริหารจัดการด้านงบประมาณจึงมีความจำเป็น

และมีความสำคัญที่จะขับเคลื่อนให้โครงการฯ ดำเนินกิจการไปได้ตลอดไป ผู้ให้ข้อมูลท่านหนึ่งได้กล่าวถึงปัญหาด้านงบประมาณว่า

“เราเคยสร้างเครือข่ายไปทั่วประเทศ แต่ต้องหยุดเพราะใช้งบประมาณในการประชาสัมพันธ์และงบประมาณในการสัมมนาเยอะมาก เช่นจะจัดงานสังสรรค์ คนหมื่นคนเป็นเงินห้าสิบล้านถ้าสมมติคนละสองพัน เอาสองพันคูณหมื่นเข้าไปเป็นห้าสิบล้านมากเลยนะ แล้วก็ต้องตัดเสื้อผ้าของสมาชิกอีก เพราะฉะนั้นงบประมาณจึงไม่เพียงพอ และทำให้สมาชิกไม่ค่อยพึงพอใจเพราะบางคนได้ชุดบางคนไม่ได้”

สำหรับหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเพียงพอได้แก่ กองบังคับการตำรวจทางหลวง กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด กองบังคับการกองตรวจคนเข้าเมืองกรุงเทพมหานคร กองบังคับการตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานแห่งชาติ จส.100 ร่วมด้วยช่วยกัน สวพ.91 และศูนย์วิทยุ TAXI ซึ่งศูนย์วิทยุ TAXI จะเก็บค่าบริการจากสมาชิกเพื่อนำพัฒนากิจกรรม ส่วน จส.100 ร่วมด้วยช่วยกัน และ สวพ.91 ที่นอกจากจะเป็นเครือข่ายอาชญากรรมแล้วยังจัดทำกิจการอีกหลายแห่งทำให้ยังมีส่วนช่วยเหลือหน่วยงานมาก ผู้ให้ข้อมูลท่านหนึ่งได้กล่าวถึงงบประมาณของเครือข่ายว่า

“งบประมาณของเครือข่ายเราจะใช้อย่างพอเพียง เราไม่ตัดชุดให้สมาชิกเพราะเรามีสมาชิกแบบออนไลน์ และเชื่อมโยงกันด้วยโทรศัพท์ และวิทยุสื่อสารไม่จำเป็นต้องจอหน้า ไม่จำเป็นต้องเลี้ยงสังสรรค์ให้ไปเลี้ยงงบประมาณ เราขอแค่ให้สมาชิกรายงานความเคลื่อนไหวอยู่เสมอ และต้องเข้ามาอบรมความรู้ละ 2 ถึง 3 ครั้งเพื่อให้ความรู้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ”

ผู้ให้ข้อมูลท่านหนึ่งได้กล่าวถึงแหล่งเงินทุนหรืองบประมาณว่า “เครือข่ายของเราไม่ใหญ่มากอยู่ในระดับภาคถึงระดับจังหวัด ไม่มีความซับซ้อน ไม่มีสาขามากมาย แหล่งเงินทุนของเราคือสปอนเซอร์ที่ต้องการให้เราโฆษณาสินค้าให้ และยิ่งได้รับการบริจาคจากภาคประชาชนอยู่อย่างต่อเนื่อง เรารู้จักบริหารงบประมาณที่มีอยู่จำนวนน้อยให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ถ้าสิ่งงบประมาณมากแต่ไม่รู้จักริธีใช้ก็เท่ากับงบประมาณไม่เพียงพออยู่ดี”

3) ด้านทรัพยากรสนับสนุน

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้กล่าวไว้อย่างสอดคล้องกันว่าเครือข่าย และอุปกรณ์ในการติดต่อสื่อสารมีจำนวนไม่เพียงพอ และส่วนหนึ่งที่มีอยู่มีสภาพที่ไม่ทันสมัย ต้องสงซ่อม

บ้างอยู่เสมอ นอกจากเครื่องมื่อติดต่องสื่อสารแล้วกลุ่มผู้ให้ข้อมูลยังมีปัญหาในด้านเครื่องอำนวยความสะดวกและเครื่องใช้ในสำนักงานอีกด้วย เนื่องจากบางหน่วยงานการทำงานของเธออาจต้องทำงานโดยตรงกับหน่วยงานอื่น หรือเครือข่ายการข่าวอาจถูกกรมเป็นปลุกย่อยหรือสำนักงานย่อยที่ต้องอาศัยพื้นที่หรือบริเวณของสำนักงานอื่นในการประชุม สัมมนาทำให้เกิดความไม่สะดวกในการดำเนินการวางแผนงาน

4) **ด้านการบริหารจัดการ**

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้กล่าวไปในทิศทางเดียวกันว่าปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม คือ บางครั้งขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ และไม่ได้รับการเอาใจใส่และการสนับสนุนจากผู้บริหารอย่างจริงจัง ซึ่งเครือข่ายส่วนใหญ่เป็นภาคีรัฐมักจะมีการผลิตเปลี่ยนผู้บริหารอยู่เสมอ ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการส่งงานและการบริหารจัดการที่ไม่เป็นรูปธรรมเพราะต้องเปลี่ยนแปลงไปตามสภาวะการณ์ซึ่งเปลี่ยนผู้บริหาร ถ้าหากเครือข่ายได้ผู้บริหารที่มีมาบริหารก็จะทำให้มีการพัฒนามาก และถ้าหากได้ผู้บริหารที่ไม่ค่อยให้ความสนใจกับการสร้างเครือข่ายและไม่พัฒนากิจกรรมกับสมาชิกจะทำให้เครือข่ายเกิดการหยุดชะงัก ไม่เดินหน้าและไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนที่วางไว้

ประการสำคัญโครงสร้างของหน่วยงานย่อมก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการเช่นกัน ถ้าโครงสร้างของหน่วยงานเป็นลักษณะแนวตั้ง มีการบริหารจัดการเป็นลำดับชั้น ย่อมทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการส่งงาน การวางแผน การประสานงาน ซึ่งจะทำให้ผู้ปฏิบัติซึ่งได้แก่ สมาชิกเครือข่ายเกิดความไม่เข้าใจผู้บริหารระดับสูงได้ ปัญหาอีกประการหนึ่งที่สำคัญคือ การส่งข้อมูลที่ไม่เป็นระบบ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลท่านหนึ่งกล่าวว่า

“การรับข้อมูล การส่งต่อข้อมูลนั้นไม่เป็นระบบ พอส่งต่อข้อมูลไปมันก็ไม่เป็นระบบ เราพยายามหาการควบคุมด้วยคน เรามีระบบรีเซต แต่เราก็ทำอะไรไม่ได้บางทีการรับข้อมูลจากสายลับเราก็ต้องจ่ายเงิน บางทีข้อมูลจากสายลับที่ได้มานั้นก็ถูกสกัดกั้นด้วยส่วนหนึ่ง”

สำหรับหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการที่สีคุณภาพ มีระบบการบริหารจัดการที่ไม่ซับซ้อนและมีโครงสร้างเป็นแนวราบ ทำให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีความใกล้ชิดในการทำงาน สามารถส่งงานได้โดยตรงโดยไม่ต้องมีฝ่ายหรือคนกลางมาส่งงาน

ตารางที่ 4.10 ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านบุคลากร	ด้านงบประมาณ	ด้านทรัพยากร	ด้านการบริหารจัดการ
1	บก.จร.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ	ไม่เพียงพอ	เครื่องมือไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ไม่มี
2	บก.ตปพ.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
3	บก.น.1	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ	ไม่เพียงพอ	เครื่องมือการสื่อสารไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
4	สน.พญาไท	ขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	เครื่องมือการสื่อสารไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
5	บก.น.4	ขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	เครื่องมือการสื่อสารไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ

ตารางที่ 4.10 ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านบุคลากร	ด้านงบประมาณ	ด้านทรัพยากร	ด้านการบริหารจัดการ
6	สน.โชคชัย	ขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	เครื่องมือการสื่อสารไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
7	บก.น.7	ขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	เครื่องมือการสื่อสารไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
8	สน.ตลิ่งชัน	ขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	เครื่องมือการสื่อสารไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
9	บก.ทล.	ขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง สืบเนื่องจากการแต่งตั้งโยกย้ายบ่อยครั้ง	เพียงพอ	เพียงพอ	ควรให้มีอำนาจการสอบสวนตามพื้นที่สถานีตำรวจทางหลวง
10	บก.ทท	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการและควรให้มีอำนาจการสอบสวนตามพื้นที่

ตารางที่ 4.10 ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านบุคลากร	ด้านงบประมาณ	ด้านทรัพยากร	ด้านการบริหารจัดการ
11	บก.รน.	ขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการและควรให้มีอำนาจการสอบสวนตามพื้นที่
12	บก.รฟ.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการและควรให้มีอำนาจการสอบสวนตามพื้นที่
13	บก.ป.	ไม่มีปัญหา	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
14	บก.ปทส.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	พื้นที่ห่างไกลทำให้การสืบสวนสอบสวนเป็นไปด้วยความลำบาก
15	บก.ปตส.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
16	บก.ปสท.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ

ตารางที่ 4.10 ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านบุคลากร	ด้านงบประมาณ	ด้านทรัพยากร	ด้านการบริหารจัดการ
17	บก.ปส.3	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
18	ศข.บช.ปส.	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
19	บก.ส.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการและไม่ได้รับการเอาใจใส่และการสนับสนุนจากผู้บริหารอย่างจริงจัง
20	บก.ตม.กทม.	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
21	ศสส.ตม.	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
22	บก.ตม.ทอช.	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ
23	จส.100	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ไม่มีปัญหาและอุปสรรค
24	ร่วมด้วยช่วยกัน	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ไม่มีปัญหาและอุปสรรค
25	สวพ.91	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ไม่มีปัญหาและอุปสรรค
26	เหยี่ยวเวหา	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการและความเอาใจใส่จากผู้บริหาร
27	ศูนย์วิทยุ TAXI	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	ไม่มีปัญหาและอุปสรรค

ตารางที่ 4.10 ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (ต่อ)

ลำดับ	เครือข่าย	ด้านบุคลากร	ด้านงบประมาณ	ด้านทรัพยากร	ด้านการบริหารจัดการ
28	กลุ่มสมาชิก อส.ตร.บ้าน	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ และความเอาใจใส่จากผู้บริหาร
29	อส.จร.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และขาดการพัฒนาคนให้มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง	ไม่เพียงพอ	ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ และความเอาใจใส่จากผู้บริหาร
30	มูลนิธิ ปอเต็กตึ๊ง	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	มีประสิทธิภาพ
31	มูลนิธิ ร่วม กตัญญู	ไม่มีปัญหา	เพียงพอ	เพียงพอ	มีประสิทธิภาพ

4.2.2 การวิเคราะห์เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจากกรณีศึกษา

จากการศึกษาวิจัยทางด้านเอกสาร และการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับกรปฏิบัติงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ทำให้คณะผู้วิจัยได้กรณีศึกษาที่สืบเกิดจากการแจ้งข่าวอาชญากรรมและการทำงานของเครือข่ายการข่าวเพื่อกรรม อันเป็นประโยชน์ในการทำวิจัยจึงได้นำข้อมูลดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์ และสังเคราะห์รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจำนวน 10 เรื่อง ดังต่อไปนี้

- 1) เรื่องที่ 1 การลักทรัพย์ พรากผู้เยาว์และหญิงสาววัยกักขัง
- 2) เรื่องที่ 2 ลักทรัพย์ไปส่งเงินและสร้อยคอทองคำไว้ในรถยนต์รับจ้างสาธารณะ
- 3) เรื่องที่ 3 ฆ่าแม่ที่ศึกษาสาวตายในคอนโดมิเนียม
- 4) เรื่องที่ 4 ฆ่าโหดคนขับรถยนต์รับจ้างสาธารณะ
- 5) เรื่องที่ 5 ฆ่ายากตรัว 5 ศพ
- 6) เรื่องที่ 6 ฆ่าแม่หมสมสาวชาวอังกฤษที่เกาะสมุย
- 7) เรื่องที่ 7 จับกุมยาเสพติดกัญชาอัดแห้ง 106 กิโลกรัม
- 8) เรื่องที่ 8 จับลูกสาวอดีต สส. ฉ้อโกง และฝ่าตัดหน้าหนีหนีหมั้นล้าน
- 9) เรื่องที่ 9 จับกุมความผิดเกี่ยวกับเพศ สวิงกิ้ง
- 10) เรื่องที่ 10 ปลอมหนังสือเดินทาง

4.2.2.1 เรื่องที่ 1 การลักทรัพย์ พรากผู้เยาว์และหญิงสาววัยกักขัง

เมื่อวันที่ 24 เม.ย. 2552 เวลา 16.00 น. จำสืบตำรวจ โชคดี (นามสมมุติ) ได้ออกจากปฏิบัติหน้าที่ราชการตำรวจแล้ว ได้ไปช่วยภริยา คือ นางวัน (นามสมมุติ) อายุ 26 ปี ขยายอาหารอีสาน บริเวณข้างสถานีตำรวจลาดกระบัง กระทั่งเวลา 21.00 น.เศษ ลูกสาว วัย 6 ขวบ ชื่อ “น้องฝน” (นามสมมุติ) งอแงเพราะง่วงนอน จำสืบตำรวจ โชคดี จึงอุ้มลูกไปนอนภายในรถยนต์ ซึ่งจอดอยู่ที่ลานจอดรถของสถานีตำรวจ พร้อมกับติดเครื่องยนต์ และเปิดแอร์ทิ้งไว้ โดยไม่ได้ออกรพราะจะเห็นว่าเป็นลานจอดรถของสถานีตำรวจและมีเพื่อนข้าราชการตำรวจเข้ามาเดินเข้า-ออก ตลอดเวลา

ต่อมาเวลา 21.30 น. จำสืบตำรวจ โชคดี ได้เดินมาดูลูกสาวปรากฏว่ารถยนต์ได้หายไปพร้อมลูกสาว จึงรีบวิ่งไปแจ้งให้พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาล ลาดกระบังทราบเหตุ พนักงานสอบสวนจึงโทรศัพท์แจ้งเหตุไปยัง 191 (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกองบังคับการกองบัญชาการตำรวจนครบาล) และวิทยุสถานีตำรวจลาดกระบังแจ้งให้ศูนย์วิทยุกองบังคับการตำรวจนครบาล 3 ให้แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ภายในเขตให้ช่วยกันตรวจหาและสกัดจับกุมคนร้าย

ต่อมาจาสืบตำรวจ โชคดี ได้โทรศัพท์ไปยัง สถานีวิทยุ สวพ.91 หมายเลข 1644 สถานีวิทยุ จ.ส.100 หมายเลข 1137 และร่วมด้วยช่วยกันหมายเลข 1677 ให้ทราบเหตุดังกล่าว

หลังจากนั้น ผู้ดำเนินรายการวิทยุ ดังกล่าวจึงรายงานออกอากาศให้อาสาสมัครและประชาชนทั่วไปทราบ

ต่อมานายอรรถ (นามสมมติ) ทำหน้าที่ดำเนินรายการ ทางสถานีวิทยุ สวพ. 91 ซึ่งฝ่ายวิทยุสื่อสารหรือข่ายของตำรวจนครบาลทราบเหตุอยู่ก่อนแล้ว และรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมจาก จำสิบตำรวจ โชคดี อีกด้วยจึงรีบออกอากาศเพิ่มเติมทางรายการวิทยุ ให้สมาชิกอาสาสมัคร สถานีวิทยุ สวพ.91 และผู้รับฟังรายการวิทยุ ที่พบเห็นรถยนต์คันดังกล่าว ให้โทรศัพท์มาแจ้งให้ สถานีวิทยุ สวพ. 91 ทราบ ตามหมายเลข 1644

ต่อมาเวลาประมาณ 22.00 น.ขณะที่นายอรรถ กำลังดำเนินรายการอยู่นั้น ผู้ซึ่งรถแท็กซี่อาสาสมัคร สถานีวิทยุ สวพ. 91 ชื่อนายสม(นามสมมติ) ได้โทรศัพท์กลับมาแจ้งให้ทราบว่า พบรถยนต์คันดังกล่าว อยู่บริเวณซอยติวานนท์ 11 จึงหิวติดนทบุรี นายอรรถจึงออกอากาศให้อาสาสมัคร สถานีวิทยุ สวพ.91 ให้ทราบเพื่อช่วยกันสกัดตามเส้นทางต่างๆ ที่รถคันดังกล่าวจะหลบหนีไปได้และได้โทรศัพท์แจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรลาดโตเนดและสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี ทราบเหตุเพื่อช่วยกันสกัดจับกุมคนร้าย หลังจากนี้ ได้มีผู้ขับขีรถยนต์สาธารณะอาสาสมัครมาร่วมช่วยกันสกัดตามเส้นทางต่าง ๆ จำนวนมาก

ต่อมานายมน (นามสมมติ) อายุ 35 ปี ผู้ขับขีรถยนต์รับจ้างสาธารณะ โตโยต้า ไฮทอลล์ สีฟ้า-แดง ทะเบียน ทน-6104 กรุงเทพมหานคร พบรถคันดังกล่าวจึงตัดสินใจขับรถไปตหน้าจอดรถขวางรถที่คนร้ายโจรกรรมมาบริเวณปากซอยติวานนท์ 11 หลังจากคนร้ายจอดรถสนิท นายชัย (นามสมมติ) อายุ 27 ปี ผู้ขับขีรถยนต์สาธารณะโตโยต้า ลีโม่ สีฟ้า-แดง ทะเบียน ทม-7414 กรุงเทพมหานคร ตรงเข้าไปเปิดประตูหลัง รีบอุ้มตัว “น้องฝน” ออกมาจากรถ คนร้ายเห็นทำไม่ได้ จึงตัดสินใจเปิดประตูรถ วิ่งหลบหนีเข้าซอยติวานนท์ 11 นายพล (นามสมมติ) อายุ 37 ปี ผู้ขับขีรถยนต์รับจ้างสาธารณะโตโยต้า ลีโม่ สีแดง-ส้ม ทะเบียน ทพ-7805 กรุงเทพมหานคร เห็นดังนั้น จึงรีบวิ่งตามเข้าไปภายในซอยติวานนท์ 11 พร้อมกับกลุ่มผู้ขับขีรถยนต์รับจ้างสาธารณะในที่สุดสามารถติดตามจับกุมคนร้ายและเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี เข้าร่วมทำการจับกุมไว้ได้ หลังจากนั้นจึงนำตัวผู้ต้องหาพร้อมรถยนต์และเต็กหญิงนำฝนส่งไปยัง พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรนนทบุรีดำเนินคดีในข้อหาลักทรัพย์ในสถานที่ราชการในกลางคืน พวกรักผู้เยาว์และหน่วยงานนี้ยกกึ่ง หลังจากนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี ได้วิทยุแจ้งสถานีตำรวจลาดกระบังทราบผลการจับกุมและผู้ดำเนินรายการสถานีวิทยุ สวพ.91 จึงแจ้งให้จำสิบตำรวจ โชคดี ทราบผลการจับกุมคนร้ายและช่วยเหลือลูกสาวออกมาได้แล้วด้วยความปลอดภัยหลังจากนั้นพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี จึงนำตัวผู้ต้องหาพร้อมรถของกลางและเต็กหญิงนำฝนส่งไปยังสถานีตำรวจนครบาลลาดกระบังดำเนินคดีต่อไป

- 1) เครื่องหมาย 1 ผู้วิจัยพบว่าเมื่อเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้
- 2) เครื่องหมายศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (191)

- 3) เครื่องขยายสถานีตำรวจลาดกระบัง
- 4) เครื่องขยายสถานีตำรวจลาดโพธิ์
- 5) เครื่องขยายสถานีตำรวจเมืองนนทบุรี
- 6) เครื่องขยาย สถานีวิทยุ สวพ.91
- 7) เครื่องขยาย สถานีวิทยุ จส.100
- 8) เครื่องขยายสถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน

1) รูปแบบการทำงานของเครื่องขยายการข่าวอาชญากรรม ในเรื่อง

ดังกล่าวพบว่ามีรูปแบบดังนี้

- 1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครื่องขยายตามลักษณะความสัมพันธ์ พบว่าเครื่องขยายทั้งหมดเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ แต่สำหรับเครือข่ายลำดับที่ 6)-8) กับประชาชนทั่วไปมีใช้สมาชิก จะมึลักษณะความสัมพันธ์แบบไม่มีข้อจำกัด
- 2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมาชิก พบว่าเครื่องขยายแบ่งได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 5) และเครือข่ายแนวราบ ได้แก่ เครื่องขยายลำดับที่ 6-8
- 3) พิจารณาในรูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครื่องขยายชั้น ได้แก่ เครื่องขยายลำดับที่ 3)- 5) เครื่องขยายระดับท้องถิ่น ได้แก่ เครื่องขยายลำดับที่ 1) เครื่องขยายระดับภาค ได้แก่ เครื่องขยายลำดับที่ 1), 2), 6)-8)
- 4) พิจารณาในรูปแบบเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่าเครื่องขยายภาครัฐ ได้แก่เครื่องขยายลำดับที่ 1) – 5) และเครื่องขยายภาคเอกชน ได้แก่ เครื่องขยายลำดับที่ 6) – 8)

2) วิธีการทำงานของเครื่องขยายการข่าวอาชญากรรม

- 1) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครื่องขยายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครื่องขยายระหว่างปัจเจกต่อปัจเจกพบว่า การสื่อสารระหว่าง จ่าสิบตำรวจ โชคดี กับพนักงานสอบสวนถึงคนร้ายลักทรัพย์รถยนต์และมีบุตรสาวของตนเองอยู่ในรถด้วย การสื่อสารระหว่างสมาชิกเครื่องขยายลำดับที่ 6)ด้วยกัน ที่เข้าร่วมกันเข้าไปช่วยกันล้อมเต็กจากรถคนร้ายและร่วมกันจับกุมคนร้าย
- 2) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครื่องขยายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม ไม่พบในการนี้ศึกษา
- 3) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครื่องขยายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มต่อกลุ่ม ไม่พบในการนี้ศึกษา
- 4) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครื่องขยายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครื่องขยายระหว่างเครื่องขยายต่อปัจเจกพบว่า มีการสื่อสารระหว่างจ่าสิบตำรวจ โชคดี กับเครื่องขยายลำดับที่ 6)-8) ให้ทราบว่าคนร้ายลักทรัพย์รถยนต์ และมีเต็กอยู่ในรถด้วย มีการสื่อสาร

ระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 1) – 8) กับสมาชิกของตนเอง ให้ทราบข่าวดังกล่าว รวมทั้งเมื่อมีการพบรถคนร้าย เข้าไปอุ้มเด็กออกจากรถคนร้าย และเข้าร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมคนร้าย

5) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่อเครือข่ายพบว่ามีการสื่อสารระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 2) กับลำดับที่ 6)และ สมาชิกเครือข่ายของตน และมีการติดต่อสื่อสารกันระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 6) กับเครือข่ายลำดับที่ 3)-5)

3) การมีส่วนร่วมคดีนี้

(1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า แกนนำเครือข่ายทุกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวเป็นอย่างดี และ สมาชิกในเครือข่ายลำดับที่ 6) ซึ่งเป็นผู้ช่วยรับแจ้งสารกรณีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวพบรถยนต์ของคนร้ายกับเครือข่ายสวพ. 91 และเข้ามาช่วยเหลือออกจากการของคนร้ายรวมทั้งร่วมกับอาสาสมัครตัวกั้นติดตามจับกุมคนร้าย และเจ้าหน้าที่ตำรวจมีส่วนร่วมในการเข้าจับกุมคนร้ายกับสมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 6)

(2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน ไม่พบในการนี้คดีเรื่องนี้

(3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม ไม่พบในการนี้คดีเรื่องนี้

(4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในการนี้คดีเรื่องนี้

4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายอาชญากรรม คดีนี้

1) ในด้านบุคลากร ไม่พบในการนี้คดีเรื่องนี้

2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในการนี้คดีเรื่องนี้

3) ในด้านทรัพยากร พบว่าการติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิกกับเครือข่ายสวพ.91 โดยผ่านทางวิทยุออกอากาศกับโทรศัพท์มือถือหรือโทรศัพท์พื้นฐานทั่ว ๆ ไป แต่ไม่มีการสื่อสารเหมือนกันเจ้าพนักงานตำรวจ ทำให้เกิดความล่าช้าในการประสานงานและสั่งการ จึงเห็นควรให้สมาชิกและเครือข่ายวิทยุสื่อสารติดต่อกันเพื่อประสิทธิภาพการทำงานจะได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

4) ในด้านการบริหารจัดการ ไม่พบในการนี้คดีเรื่องนี้

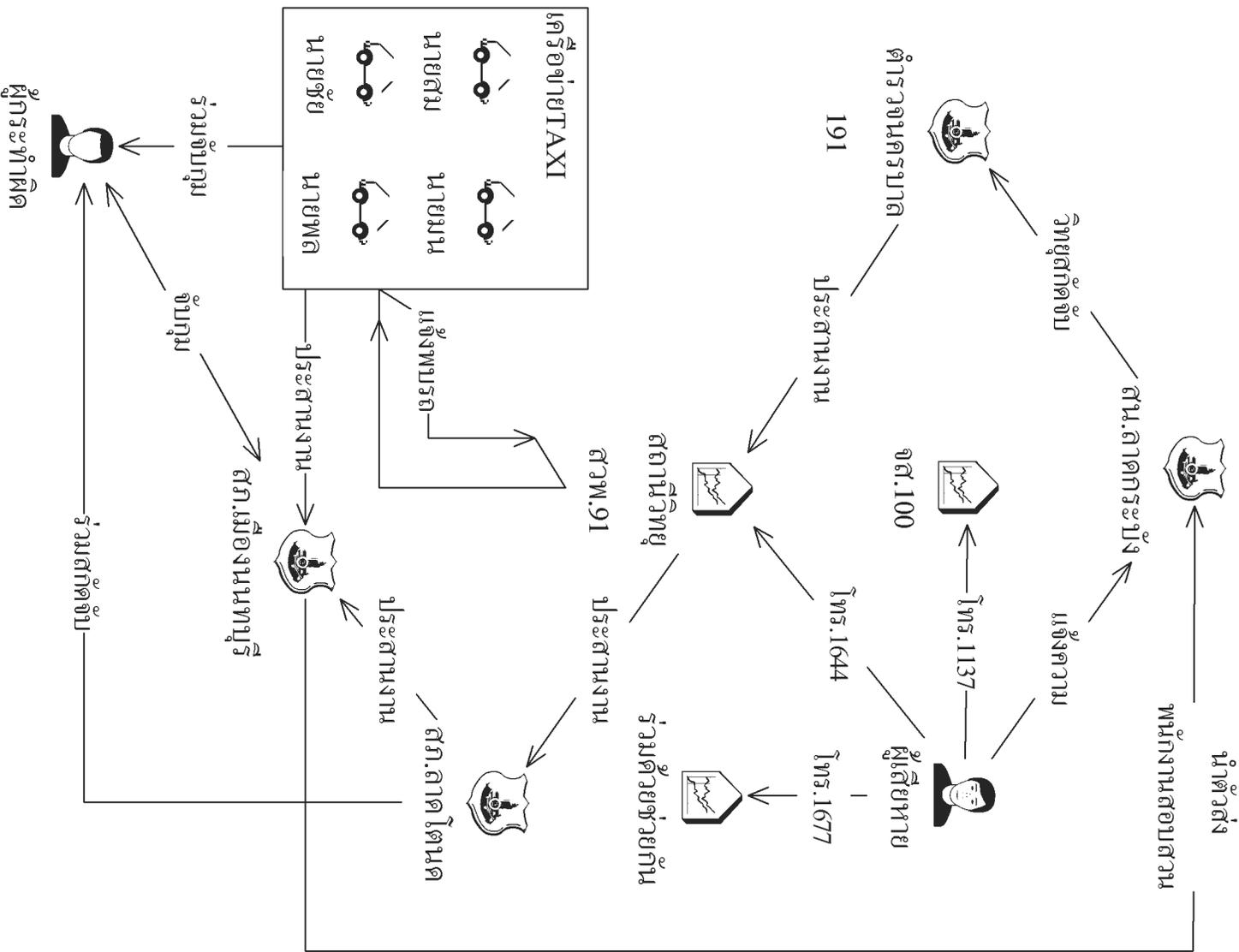
5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่าย คดีนี้

(1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าสมาชิกในเครือข่ายสวพ.91 มีการประสานงานแจ้งข่าวอาชญากรรม และมีการประสานการทำงานเข้าช่วยเหลือเด็กที่อยู่ในรถของคนร้าย ได้อย่างรวดเร็ว และร่วมกันจับกุมคนร้าย ได้ในทันทีอย่างรวดเร็ว ไม่มีผู้ใดได้รับบาดเจ็บหรือถึงแก่ชีวิตแต่อย่างใดเป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายนอกและได้รับรางวัลคดีของ สวพ.91

(2) ด้านการจัดการกลุ่ม ไม่พบในการนี้คดีเรื่องนี้

(3) ด้านผลประโยชน์ พบว่าสมาชิกที่เข้าช่วยเหลือผู้ต้องหาออกจากรถคนร้ายและเข้าร่วมกันติดตามจับกุมคนร้ายได้รับการรางวัลและยกย่องเป็นคดีของ สวพ.91

- (4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าเครือข่ายและอาสาสมัครนี้ได้รับ
การยอมรับจากประชาชน
- (5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้



แผนภาพที่ 4.5 การเชื่อมโยงเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 1 การลักทรัพย์ พราก
ผู้เยาว์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.2.2.2 เรื่องที่ 2 สิมกระเป่าไว้ในรถยนต์รับจ้างสาธารณะ

เมื่อเดือนพฤษภาคม 2551 เวลา 14.00 น.นางสมใจ (นามสมมติ) ผู้ตัวจ้างรถยนต์รับจ้างสาธารณะจากหน้าห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัลลาดพร้าวฯ ไปส่งที่บ้านในซอย สุขุมวิท 55 และได้ล้มกระเป่าไว้บนรถซึ่งมีเงินสดอยู่ 20,000 บาท สร้อยคอทองคำหนัก 2 บาท บุตรประจำตัวประชาชนและบัตรอื่น ๆ อีกหลายรายการ อยู่ในกระเป่าดังกล่าวโดยไม่มีทราบหมายเลขทะเบียนรถดังกล่าวทราบแต่เพียงว่าเป็นรถสีเขียวคาดเหลือง ต่อมาเมื่อเวลา 15.00 น. จึงรีบโทรศัพท์แจ้งให้สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อทราบเหตุเพื่อให้ช่วยติดตามประสานให้ผู้ขับขี่รถยนต์รับจ้างสาธารณะคืนสิ่งของดังกล่าว ให้ที่ พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ จึงแจ้งไปยังศูนย์วิทยุรถยนต์รับจ้างสาธารณะให้แจ้งไปยังรถยนต์สาธารณะในเครือข่ายให้ทราบและหากพบให้ติดต่อกลับมายังสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อทันที รวมถึงโทรศัพท์แจ้งไปยังสถานีวิทยุ สวพ. 91 สถานีวิทยุ จส. 100 และสถานีวิทยุ ร่วมด้วยช่วยกัน

ต่อมานางสมใจ ได้เดินทางมาพบพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อเพื่อแจ้งความไว้เป็นหลักฐานพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ จึงให้เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนพร้อมตัวผู้แจ้งไปยังห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัลเพื่อไปหาข้อมูลบริเวณสถานที่เรียกรถยนต์รับจ้างสาธารณะและกล้องวงจรปิดครั้นเมื่อไปถึงห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัลลาดพร้าวฯ ได้ขอมูลจากกล้องวงจรปิดว่าเป็นรถยนต์รับจ้างสาธารณะรับจ้างคันหมายเลขทะเบียนทล-3378 ต่อมาเวลา 16.30 น. ของวันเดียวกันนั้นเอง ตำรวจนครบาลทองหล่อ ได้รับแจ้งจากสถานีวิทยุ สวพ. 91 ว่าผู้ขับขี่รถยนต์รับจ้างสาธารณะคันหมายเลขทะเบียน ทล 3378 ได้พบสิ่งของดังกล่าว ครบตามจำนวนดังกล่าวให้มารับคืนได้ พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อจึงให้ศูนย์วิทยุตำรวจนครบาล 5 แจ้งให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนทราบและให้ผู้แจ้งไปดูกระเป่าที่ล้มไว้ที่สถานีวิทยุ สวพ. 91 ซึ่งผู้แจ้งตามไปดูแล้วยืนยันว่ากระเป่าเงินสดและสร้อยคอทองคำเป็นของตนเองจริงเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงบันทึกทรัพย์สินของดังกล่าวคืนจากผู้ขับขี่รถยนต์รับจ้างสาธารณะดังกล่าวและผู้ขับขี่รถยนต์รับจ้างสาธารณะดังกล่าวได้รับทราบแล้วและประกาศเกียรติคุณเป็นคนดีสถานีวิทยุ สวพ. 91

จากเรื่องที่ 2 ผู้วิจัยพบว่า มีเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) เครือข่ายกองบังคับตำรวจนครบาล 5
- 2) เครือข่ายสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ
- 3) เครือข่ายศูนย์วิทยุรถยนต์รับจ้างสาธารณะ
- 4) เครือข่าย สวพ. 91
- 5) เครือข่าย จส. 100
- 6) เครือข่ายร่วมด้วยช่วยกัน

1) รูปแบบการทำงานของเครือข่ายข่าวอาชญากรรมในเรื่องดังกล่าวพบว่ามีรูปแบบดังนี้

(1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามลักษณะความสัมพันธ์พบว่าเครือข่ายทั้งหมดเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ แต่สำหรับเครือข่ายลำดับที่ 4)-6) กับประชาชนทั่วไปมีใช้สมาชิก จะมีลักษณะความสัมพันธ์แบบไม่มีข้อจำกัด

(2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมาชิก พบว่าเครือข่ายแมงตั้งได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 2) และเครือข่ายแมงราบ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 3)-6)

(3) พิจารณารูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครือข่ายชุมชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 2) เครือข่ายระดับท้องถิ่น ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1) และเครือข่ายระดับภาค ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 3)- 6)

(4) พิจารณารูปแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่าเครือข่ายภาครัฐ ได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 2) และเครือข่ายภาคเอกชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่3) – 6)

2) วิธีการทำงานของเครือข่ายข่าวอาชญากรรม

(1) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างปัจเจกต่อปัจเจกพบว่ามีสื่อสารระหว่าง นางสมใจ กับพนักงานสอบสวนถึงรายละเอียดการล้มกระเป๋าและทรัพย์สินไว้ในรถยนต์รับจ้างสาธารณะ การสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนกับสมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 4)ที่นำกระเป๋าและสิ่งของในกระเป๋ามาคืนให้ครบทุกอย่าง

(2) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม และกลุ่มต่อกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษานี้

(3) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มต่อกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษา

(4) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงของเครือข่ายระหว่างเครือข่ายต่อปัจเจกพบว่า มีการสื่อสารระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 1) – 6) กับสมาชิกของตนเอง ให้ทราบข่าวดังกล่าว รวมทั้งเมื่อมีการพบกระเป๋าแล้ว

(5) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่อเครือข่ายพบว่ามีสื่อสารระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 4) กับลำดับที่ 2)

3) การมีส่วนร่วมดังนี้

(1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า แกนนำเครือข่ายทุกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวเป็นอย่างดี และ สมาชิกในเครือข่ายลำดับที่ 4) ซึ่งเป็นผู้ขับรถยนต์รับจ้างสาธารณะมีส่วนร่วมในการพบและคืนกระเป๋ากับนางสมใจโดยผ่านเครือข่าย

สวพ. 91 โดยเฉพาะพนักงานสอบสวน มีส่วนร่วมในการแจ้งและกระจายข่าวไปยังเครือข่ายอื่นอย่างรวดเร็ว

- (2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
- (3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการ ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
- (4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้

4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายข่าวอาชญากรรม

(1) ในด้านบุคลากร พบว่าบุคลากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอาจขาดความเชื่อถือจากประชาชน ทำให้อาสาสมัคร สวพ.91 ไปส่งมอบสิ่งของที่ผู้โดยสารลืมไว้ ต่อสวพ.91 ดีกว่า มีการออกอากาศและได้รับการยกย่องชมเชยว่าเป็นคนดีของสังคม

- (2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
- (3) ในด้านทรัพยากร ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
- (4) ในด้านการบริหารจัดการ ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้

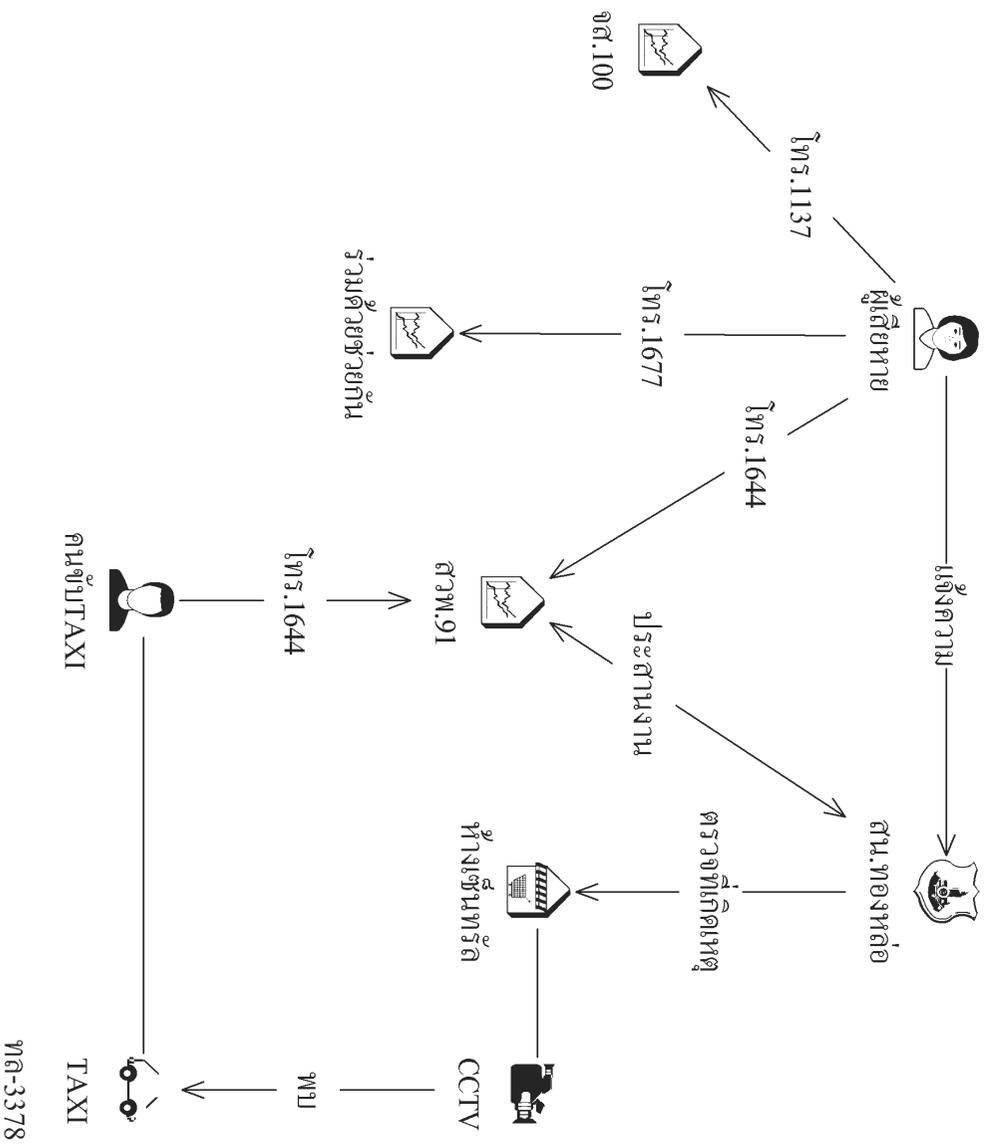
5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายมีดังนี้

(1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าพนักงานสอบสวนได้ปฏิบัติตามหน้าที่ตามขั้นตอนดำเนินการโดยแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างรวดเร็ว จนกระทั่งเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนมีคำสั่งขอพบในการไปแสวงหาหลักฐานเพื่อค้นหาของที่หายจากข้อมูล CCTV นอกจากนี้เครือข่าย สถานีวิทยุ สวพ.91 และอาสาสมัครมีการประสานงานแจ้งข่าวอาชญากรรมอย่างรวดเร็วถึงการพบกระเป๋าทิ้งหาย

- (2) ด้านการจัดตั้งกลุ่ม ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
- (3) ด้านผลประโยชน์ พบว่าสมาชิกอาสาสมัครนี้ได้รับรางวัลและยกย่องเป็นคนดีของ สวพ.91

(4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าเครือข่ายและอาสาสมัครนี้ได้รับการยอมรับจากนางสมใจ และประชาชนที่ทราบข่าว ถึงการล้มกระเป๋าทิ้งไว้ในรถยนต์รับจ้างสาธารณะ และได้ค้นอย่างรวดเร็ว อาสาสมัครมีการประสานงานแจ้งข่าวอาชญากรรม และมีส่วนร่วมได้อย่างรวดเร็ว เป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายนอกและได้รับรางวัลคนดีของ สวพ.

- (5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้



แผนภาพที่ 4.6 การเชื่อมโยงเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 2 ลิสมกระเป้าไว้ในรถยนต์
รับแจ้งสาธารณะ

4.2.2.3 เรื่องที่ 3 สิมกระปาไว้ในรถยนต์รับจ้างสาธารณะ

เมื่อวันที่ 4 ส.ค. 2551 พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลวังทองกลาง ได้รับแจ้งเหตุว่า มีหญิงสาวถูกฆ่าตายที่คอนโดมิเนียมในซอยลาดพร้าว 96 อาคาร 96 ห้องเลขที่ 307 จึงรีบไปดูสถานที่เกิดเหตุทราบว่ามีผู้ตายชื่อนางสาวภา (นามสมมติ) อายุ 21 ปี นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะวิทยาการจัดการสาขาบริหารทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา คนร้ายลงมืออย่างโหดเหี้ยม ฆ่าโดยใช้สายเตารีดมดที่คอและใช้ฝ่าอุตปาก คดีนี้ตำรวจได้เบาะแสคนร้ายจากกล้องวงจรปิด แต่เพียงเท่านั้นยังไม่สามารถบอกรายละเอียดอะไร ได้พบว่าเป็นการฆ่าชิงทรัพย์ ข้าราชการในท้องถูกรื้อค้นกระจาย โดยคนร้ายไม่ตั้งใจจะไปเข้าไป เพราะไม่มีร่องรอยใดแจ้ง ตำรวจจึงเก็บลายนิ้วมือแฝงและสอบพยานไว้ ประสานเจ้าของคอนโดฯ ขอตรวจสอบกล้องวงจรปิดทันที ภาพที่มีอยู่ในกล้อง ปรากฏร่างคนร้ายเป็นชายอายุประมาณ 30 ปี สูง 170 ซม. นุ่งกางเกงขาว สวมเสื้อยี่ห้อพูม่า ด้านหลังสกรีนเลข 10 ติดไว้ เดิมหน้าไปนมาอยู่แถวชั้น 3 ชั้น 4 ใกล้ห้องผู้ตาย ก่อนที่จะแสดงอาการลุกลุนเดินออกจากคอนโดฯ ไป ซึ่งชายคนนั้นไม่เคยมีใครเห็น และทราบต่อมาว่าคนร้ายเอาทรัพย์สินเป็นเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กและโทรศัพท์มือถือของเหยื่อหลบหนีไป เจ้าหน้าที่จึงทำไต่เพียงเอารูปคนร้ายไปหาเบาะแสตามแหล่งต่างๆ ที่น่าจะให้คำตอบได้

ต่อมาในปี 2552 เจ้าพนักงานตำรวจได้ขอความร่วมมือไปยังรายการเรื่องจริงผ่านจอให้ออกรายการผู้พบเห็นชายในภาพกล้องวงจรปิดให้แจ้งสถานีตำรวจวังทองทราบ ต่อมา 17 พ.ค. 2552 ซึ่งเป็นวันที่ออกรายการได้ 2 วัน หลังจากได้อออกรายการเพียง 2 วัน ได้มีนายพล (นามสมมติ) คนที่รับซื้อของโจรดูโทรทัศน์อยู่เห็นเบอร์เสื้อของเพื่อนจำได้ว่า เป็นคนที่เคยเอาโน้ตบุ๊กมาขายให้ จึงทราบว่าเป็นคนเช่าเพื่อชิงทรัพย์ เมื่อเกิดความกลัว นายพลจึงไปแจ้งความกับสถานีตำรวจนครบาลวังทองกลางเพื่อแจ้งเบาะแสของผู้กระทำผิด อายุ 29 ปี อยู่บ้านเลขที่ 198 ซอยลาดพร้าว 87 เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร และได้หลบหนีไปนานแล้วโดยไม่ทราบว่ามีหลบหนีไปอยู่ ณ ที่ใด

หลังรู้เป้าหมายคนร้าย 17 พ.ค. 2552 พนักงานสอบสวนจึงขอหมายค้นออกหมายจับผู้กระทำความผิดหรือนายธรรม (นามสมมติ) และเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนได้ทำการตรวจสอบทะเบียนราษฎรไม่พบการย้ายที่อยู่แต่อย่างใดจึงได้ตรวจสอบไปยังหน่วยงานประกันสังคมทราบว่านายธรรมไปทำงานอยู่ที่บริษัทแห่งหนึ่งตำบลเมืองเก่า อำเภอปิ่นทาบบุรี จังหวัดปราชินบุรี จึงไปทำการจับกุมตัวนำส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี ในชั้นสอบสวนผู้ต้องหาให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา ว่าตนได้เดินตามผู้ตายเข้าไปขณะที่ผู้ตายรูตคีย์การ์ดเข้าไปแล้วเข้าไปเพื่อชิงทรัพย์ดังกล่าวแต่ผู้ตายส่งเสียงร้องตะโกนให้คนช่วยจึงจับมือใช้ฝ่าอุตปากแล้วใช้มีดบีบคอพร้อมทั้งใช้สายเตารีดรัดคอแล้วหลบหนีไปไม่มีเจตนาฆ่าคิดว่าผู้ตายหลบไปเท่านั้น ไม่คิดว่าผู้ตายจะถึงแก่ความตายขอโทษขอพรของเรอตัวผมไม่ได้ตั้งใจทำให้ถึงแก่ความตาย

จากเรื่องที่ 3 ผู้วิจัยพบว่าผู้ทำเครื่องขยายการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) เครื่องขยายสถานีตำรวจนครบาลวังทองหลาง
- 2) เครื่องขยายกองพิสูจน์หลักฐาน
- 3) เครื่องขยายสถานีนิติเวช
- 4) เครื่องขยายกองทะเบียนประวัติอาชญากรรม
- 5) เครื่องขยายกองบัตรประชาชน
- 6) เครื่องขยายประกันสังคม
- 7) เครื่องขยายสถานีโทรทัศน์

1) รูปแบบการทำงานของเครื่องขยายการข่าวอาชญากรรม ในเรื่องดังกล่าวพบว่าผู้รับแบบดังนี้

- (1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครื่องขยายตามลักษณะความสัมพันธ์ พบว่าเครื่องขยายทั้งหมดเป็นเครื่องขยายที่เป็นทางการ แต่สำหรับเครื่องขยายลำดับที่ 7) กับประชาชนทั่วไปมิใช่สมาชิก จะมิลักษณะความสัมพันธ์แบบไม่มีข้อจำกัด
- (2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครื่องขยายตามประเภทสมาชิก พบว่าเครื่องขยายแนวตั้งได้แก่เครื่องขยายลำดับที่ 1) – 6) และเครื่องขยายแนวราบได้แก่เครื่องขยายลำดับที่ 7) ชุมชน ได้แก่ เครื่องขยายลำดับที่ 1) และเครื่องขยายระดับประเทศ ได้แก่ เครื่องขยายลำดับที่ 2)- 7) ได้แก่เครื่องขยายลำดับที่ 1) – 6) และเครื่องขยายภาคเอกชน ได้แก่ เครื่องขยายลำดับที่ 7)
- (3) พิจารณารูปแบบเครื่องขยายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครื่องขยาย
- (4) พิจารณารูปแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย ได้แก่ เครื่องขยายลำดับที่ 2)- 7) ได้แก่เครื่องขยายลำดับที่ 1) – 6) และเครื่องขยายภาคเอกชน ได้แก่ เครื่องขยายลำดับที่ 7)

2) วิธีการทำงานของเครื่องขยายการข่าวอาชญากรรม

- (1) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครื่องขยายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครื่องขยายระหว่างปัจเจกต่อบุคคลพบว่าการสื่อสารระหว่าง พนักงานสอบสวนกับสมาชิกเครื่องขยายกองพิสูจน์หลักฐาน สมาชิกเครื่องขยายสถานีนิติเวช สมาชิกกองทะเบียนประวัติอาชญากรรม และนายพล ถึงการรวบรวมพยานหลักฐานและการค้นหาความจริงคดีนี้
- (2) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครื่องขยายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครื่องขยายระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนมีการประชุมวางแผนกันระหว่างหัวหน้าฝ่ายสืบสวนกับผู้บังคับบัญชา
- (3) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครื่องขยายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครื่องขยายระหว่าง กลุ่มต่อกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษา
- (4) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครื่องขยายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างเครื่องขยายต่อบุคคลพบว่าการสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนกับเครื่องขยายลำดับที่ 4)-7)ถึงแนวทางตัวคนร้าย และทรัพย์สินที่หาย

พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่อเครือข่าย ไม่พบในกรณีศึกษานี้

3) การมีส่วนร่วม สัตว์นี้

(1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า ประชาชนของเครือข่ายสถานีโทรทัศน์ สีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นให้ทราบรายาย และทรัพย์สินหายอย่างตียิ่ง จนกระทั่งสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้

(2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการ พบว่าเจ้าหน้าที่

ตำรวจฝ่ายสืบสวนมีการประชุมวางแผนในการสืบสวนเรื่องนี้ ทำให้มีการออกอากาศรายการโทรทัศน์และเมื่อทราบว่าเป็นคนร้ายจึงได้วางแผนไปทำการจับกุมตัวผู้กระทำความผิดต่อไป

(4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมี ดังนี้

(1) ในด้านบุคลากร พบว่าบุคลากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติน่าจะมีความคิดวางแผนและดำเนินการตั้งแต่เริ่มแรกของคดีนี้ น่าจะทำให้การจับกุมคนร้ายได้เร็วกว่านี้

(2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) ในด้านทรัพยากร ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(4) ในด้านบริหารจัดการ พบว่าผู้บริหารเครือข่ายสถานีตำรวจน่าจะต้องเป็นผู้นำในการบริหารจัดการเรื่องนี้มากกว่าในระดับหัวหน้าฝ่ายสืบสวนเท่านั้น เพราะงานจะสำเร็จได้แต่เรื่องนั้นต้องมีการบริหารงาน คน และเงินเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย

5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายสัตว์นี้

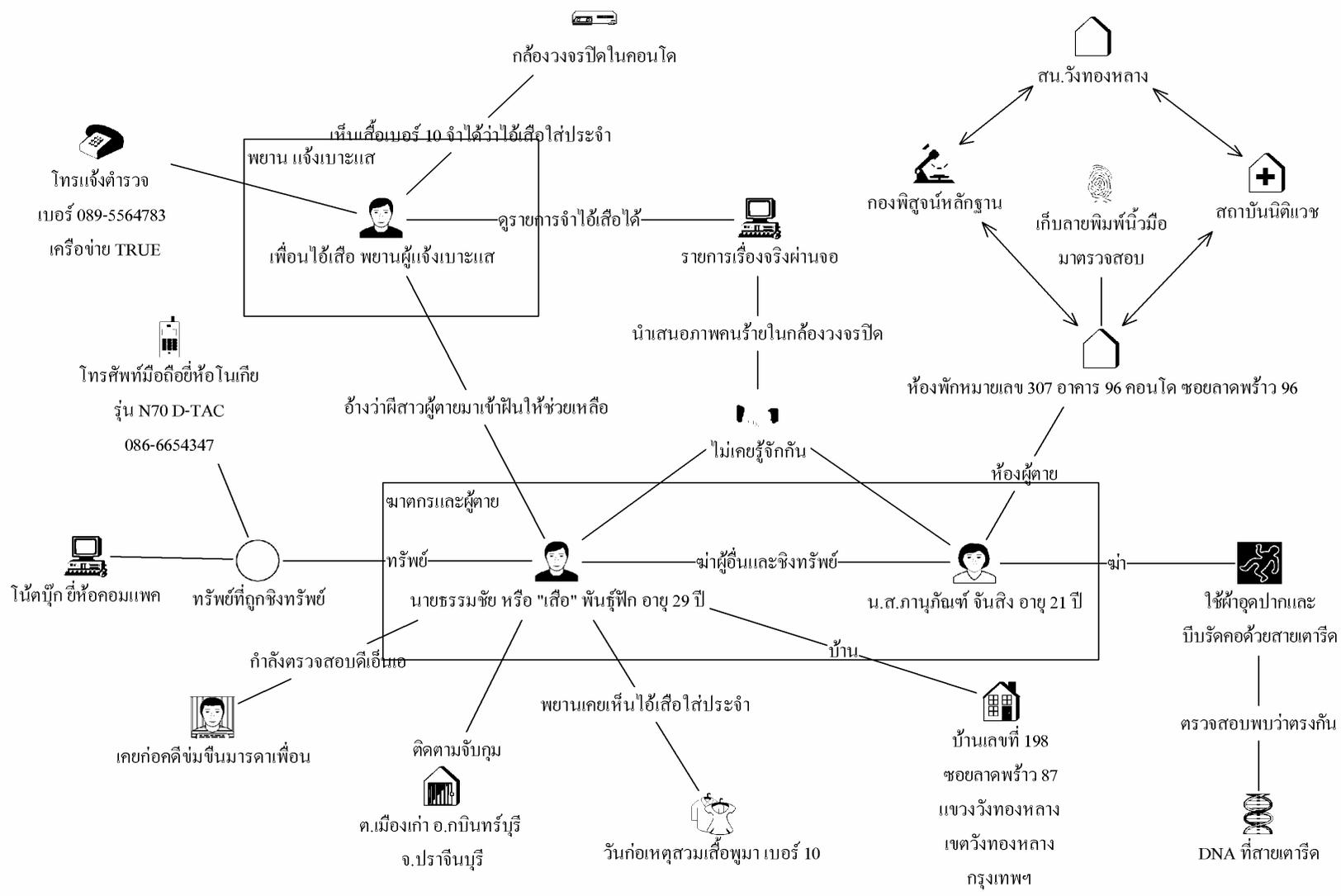
(1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนมีขั้นตอนการทำงาน และวางแผนหาแนวทางการสืบสวนและประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจนกระทั่งสามารถจับกุมตัวผู้กระทำความผิดได้

(2) ด้านการจัดทรัพยากรกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) ด้านผลประโยชน์ พบว่านายพล ซึ่งเป็นผู้รับใช้ซึ่งสิ่งของมีไว้เป็นความผิดได้แจ้งข่าวอาชญากรรมนี้ให้กับพนักงานสอบสวนทราบ ถือว่าเป็นการแสดงให้เห็นเจตนาจับกุมสิ่งของที่ได้มาจากการกระทำความผิด ทำให้พื้ผลิตไม่ต้องการโทษตามกฎหมาย

(4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าเครือข่ายสถานีโทรทัศน์เป็นเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพในการสื่อสารทั้งภาพและเสียงเป็นที่สนใจต่อประชาชน ส่งผลให้มีการจับกุมตัวผู้กระทำความผิดได้ในเวลาต่อมา

(5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้



แผนภาพที่ 4.7 การเชื่อมโยงเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 3 ฆาตกรรมสาวตายในคอนโดมิเนียม

4.2.2.4 เรื่องที่ 4 ข่าโหดคนขับรถแท็กซี่

เมื่อประมาณปี พ.ศ. 2550 เวลาประมาณ 03:00 น. มีผู้พบศพคล้ายคนขับรถแท็กซี่คนขับรถยนต์รับจ้างสาธารณะถูกฆ่าตายที่ริมป่าแสมในเขตสน.เทียนทะเลมีบาดแผลถูกแทงตัวของมีดคมจำนวน 10 บาดแผล และไม่ทราบว่าผู้ตายเป็นใคร รวมผู้ใดที่เป็นคนร้ายรายนี้

เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลเทียนทะเล จึงดำเนินการสืบสวนติดตามคนร้าย เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่พบร่องรอยพยานหลักฐานอื่นใดเลยในที่เกิดเหตุ จึงได้ประกาศสืบหาทางสื่อหนังสือพิมพ์ และโทรทัศน์ หากผู้ใดทราบว่าผู้ตายเป็นใครให้ติดต่อสถานีตำรวจนครบาลเทียนทะเล ต่อมาได้มีญาติผู้ตายยืนยันว่าผู้ตายเป็นสามีและเป็นคนขับแท็กซี่ซึ่งเข้าชื่อมาจากบริษัท ไทยเอเชอ คอมมูนิเคชั่น จำกัด

เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงเดินทางไปที่บริษัทดังกล่าวทราบข้อมูลจากโทรศัพท์สายด่วน 1681 ว่า รถดังกล่าวได้มีการเรียกครั้งสุดท้ายเมื่อเวลา 02:00 น. ในที่ประทับทางเข้าสถานบันเทิง อาร์ซีเอ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ขอข้อมูลจากเครื่อง จีพีเอสทราบถึงเส้นทางการเดินทางของรถแท็กซี่จากจุดที่รับคนร้ายว่า รถไปหยุดอยู่ที่ปลายซอยท่าข้าม ประมาณ 15 นาที หลังจากนั้นรถคนร้ายได้ขับเคลื่อนไป ณ ที่พบศพ หลังจากนั้นรถได้แวะเวียนไปอีกหลายที่และสุดท้ายมีข้อมูลว่ารถไปอยู่ ณ ปลายซอยแห่งหนึ่งในเขต สน.บางขุนเทียน เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงนำกำลังไปทำการค้นหาคตามพิภัดเส้นทางข้อมูล จีพีเอส พบคนร้ายจำนวน 3 คน และรถแท็กซี่ซึ่งอยู่ตรงกลางรวมทั้งกระเป๋าสตางค์ของผู้ตายอยู่ในห้องพักของคนร้าย คนร้ายเป็นวัยรุ่นมีสภาพเมาสุราจึงแจ้งข้อหาดำเนินคดีในข้อหาร่วมกันปล้นทรัพย์และฆ่าผู้อื่น นำตัวผู้ต้องหาส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี ผู้ต้องหาทั้ง 3 คน ให้การรับสารภาพตลอดการกล่าวหาจากเรื่องที่ 4 ผู้วิจัยพบว่า มีเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) เครือข่ายศูนย์วิทยุสถานีตำรวจนครบาลเทียนทะเล
- 2) เครือข่ายกองพิสูจน์หลักฐาน
- 3) เครือข่ายสถาบันนิติเวช
- 4) เครือข่ายมูลนิธิภักดิ์
- 5) เครือข่ายหนังสือพิมพ์
- 6) เครือข่ายศูนย์วิทยุและจีพีเอส รถยนต์รับจ้างสาธารณะบริษัท ไทยเอชคอมมูนิเคชั่น จำกัด

1) รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ในเรื่องดังกล่าวพบว่า มีรูปแบบดังนี้

(1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามลักษณะความสัมพันธ์ พบว่าเครือข่ายทั้งหมดเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ แต่สำหรับเครือข่ายลำดับที่ 4)-6) กับประชาชนทั่วไปมีใช้สมาชิก จะมึลักษณะความสัมพันธ์แบบไม่มีข้อจำกัด

- (2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมาชิก พบว่าเครือข่าย
 แนวตั้งได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 3) และเครือข่ายแนวราบ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 5)-6)
 (3) พิจารณารูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครือข่าย
 ชุมชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1) เครือข่ายระดับภาค ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 5)กับ6) และ
 เครือข่ายระดับประเทศ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 2)- 4)
 (4) พิจารณารูปแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่าเครือข่ายภาครัฐ
 ได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 3) และเครือข่ายภาคเอกชนได้แก่ เครือข่ายลำดับที่4)-6)

2) วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

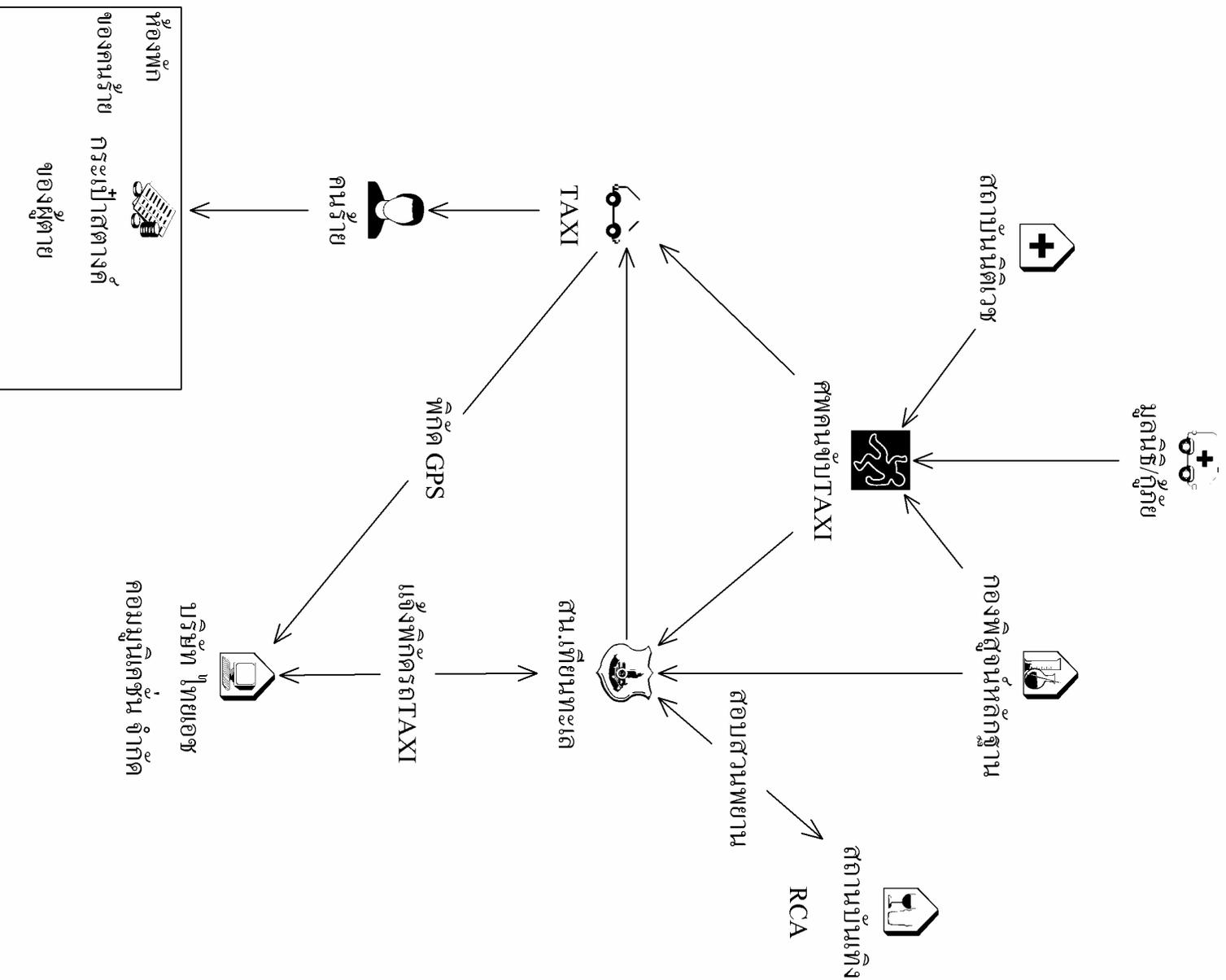
- (1) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง
 ระหว่างปัจเจกต่อบีเจกพบว่ามีการสื่อสารระหว่าง พนักงานสอบสวนกับ สมาชิกเครือข่ายกอง
 พิสูจน์หลักฐาน และสมาชิกเครือข่ายสถาบันนิติเวช ถึงการรวบรวมพยานหลักฐานและการ
 ค้นหาความจริงคดีนี้
 (2) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง
 เครือข่ายระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษา
 (3) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง
 เครือข่ายระหว่าง กลุ่มต่อกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษา
 (4) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง
 ระหว่างเครือข่ายต่อบีเจกพบว่า พนักงานสอบสวนการติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่เครือข่าย
 หนึ่งในสี่พิมพ์ เครือข่ายมูลนิธิกุภัย เครือข่ายกองพิสูจน์หลักฐาน และเครือข่ายสถาบันนิติเวช มี
 การสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนกับเครือข่ายลำดับที่ 6)ถึงแนวทางหาตัวคนร้าย
 (5) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงของ
 เครือข่ายต่อเครือข่าย ไม่พบในกรณีศึกษา
3) การมีส่วนร่วมคดีนี้
 (1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า ประชาชนทั่วไปมีส่วน
 ร่วมในการแจ้งข่าวการพบศพ และหลังจากนั้นก็เป็นการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนเครือข่าย
 ลำดับที่ 6 ที่สร้างข้อมูลเกี่ยวกับเครือข่ายสมาชิกของตนไว้และให้ความร่วมมือกับทางราชการ
 เป็นอย่างดียิ่งว่าเป็นข้อมูลกุภัยคดีนี้เข้าไปสู่การจับกุมคนร้ายในเรื่องนี้
 (2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
 (3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม ไม่พบในกรณีศึกษา
 เรื่องนี้
 (4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีดังนี้

- (1) ในด้านบุคลากร ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
- (2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
- (3) ในด้านทรัพยากร ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
- (4) ในด้านการบริหารจัดการ พบว่าผู้บริหารเครือข่ายสถานีตำรวจหน้าจะต้องเป็นผู้ดำเนินการบริหารจัดการเรื่องนี้โดยให้เครือข่ายสถานีตำรวจเป็นผู้ประสานงานกับพนักงานสอบสวนและเป็นผู้ติดต่อประสานงานกันระหว่างเครือข่ายต่อเครือข่ายตัวกันชนเรื่องการประสานงานกับเครือข่ายสถานีตำรวจ เครือข่ายกองพิสูจน์หลักฐาน เครือข่ายหนังสือพิมพ์ และเครือข่ายมูลนิธิกุ๊กก๊วย เป็นต้น

5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายมีดังนี้

- (1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนมีขั้นตอนการทำงาน และประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจนกระทั่งสามารถจับกุมตัวผู้กระทำความผิดได้
- (2) ด้านการจัดการกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
- (3) ด้านผลประโยชน์ พบว่าเครือข่ายลำดับที่ 6) ได้รับที่ถูกคนร้ายปล้นทรัพย์ไปกลับคืนมา
- (4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าเครือข่ายลำดับที่ 6) จะได้รับการยอมรับจากประชาชนว่ามีอุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัย สามารถให้ข้อมูลการเดินทาง และสถานที่ที่การเรียกรถเครือข่ายสถานีโทรทัศน์เป็นเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพในการสื่อสารทั้งภาพและเสียงเป็นที่สนใจต่อประชาชน ส่งผลให้มีการจับกุมตัวผู้กระทำความผิดได้ในเวลาต่อมา
- (5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้



แผนภาพที่ 4.8 แสดงการเชื่อมโยงเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 4 ซ่าโหด คนขับรถแท็กซี่

4.2.2.5 เรื่องที่ 5 ชำเยกครัว 5 ศพ

เมื่อวันที่ 11 เม.ย. 2552 เวลา 18:30 น. ร้อยตำรวจเอกธานี จิตรธรรม พนักงานสอบสวน สน.ลาดพร้าว ได้รับแจ้งเหตุจากญาติผู้ตายว่าน่าจะเกิดเหตุร้ายที่บ้านเลขที่ 5388 ซอยลาดพร้าว 111 เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นคดีฆาตกรรมหุ้หุ้หุ้ 1 ไร่ หลังจากจับแจ้งเหตุ จึงรีบออกไปตรวจสถานที่เกิดเหตุ เมื่อเข้าไปถึงที่เกิดเหตุซึ่งอยู่ภายในบริเวณบ้าน ได้กลิ่นเหม็นซากศพตลบอบอวล เมื่อเข้าไปตรวจภายในตัวบ้านพบศพ 5 คน ทราบชื่อต่อมาคือ 1. นายพนมยศ ปทุมวาสนา อายุ 57 ปี เจ้าของบ้าน 2. นางกนกกาจัญญ์ ปทุมวาสนา อายุ 48 ปี ภรรยานายพนมยศ 3. น.ส.ศศิมา ปทุมวาสนา อายุ 17 ปี บุตรสาว 4. นายธนวัฒน์ ปทุมวาสนา อายุ 15 ปี บุตรชาย 5. นางสำรอง บัวแก้ว อายุ 40 ปี คนรับใช้ โดยสภาพศพทั้ง 5 ศพ ขึ้นอืด ส่วนสภาพสถานที่เกิดเหตุภายในบ้านพบทรัพย์สินอันมีค่าจะจัดกระจายและพบลายนิ้วมือแฝงและรอยรองเท้าของคนร้ายในที่เกิดเหตุ ซึ่งพนักงานสอบสวนได้เก็บรวบรวมไว้ตามหลักวิธีการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ โดยร่วมกับเจ้าหน้าที่กองพิสูจน์หลักฐานและแพทย์ทำการชันสูตรพลิกศพ

หลังจากการตรวจสถานที่เกิดเหตุ พนักงานสอบสวน สน.ลาดพร้าวได้ประสานงานขอความร่วมมือกับทางมูลนิธิร่วมกตัญญูให้นำศพผู้ตายทั้ง 5 ศพนำส่งสถาบันนิติเวชโรงพยาบาลตำรวจเพื่อหาสาเหตุการเสียชีวิตในครั้งนี้ ซึ่งผลการตรวจชันสูตรพลิกศพของแพทย์นิติเวชระบุว่าทางขี้มอดเสียชีวิตมาแล้วประมาณ 1 สัปดาห์ และการเสียชีวิตมาจากการถูกฆาตกรรม ส่วนลายนิ้วมือแฝงตลอดจนรอยเท้าที่เก็บได้ในสถานที่เกิดเหตุได้ส่งไปตรวจสอบยังกองพิสูจน์หลักฐาน

นอกจากนั้นพนักงานสอบสวนได้สอบสวนปากคำของพี่เขยของผู้ตาย (นายธนวัฒน์) ทราบว่าผู้ตายเป็นเจ้าของโรงงานเฟอร์นิเจอร์ และมีทรัพย์สินของผู้ตายที่ถูกประทุษร้ายไป ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือ รถยนต์อัลฟ่า โรด เบียน ชน-8535 กรุงเทพมหานคร

ซึ่งในคดีนี้ มีการสนธิกำลังทั้งในส่วนเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนจาก สน.ลาดพร้าว เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน กองกำกับการสืบสวนกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 เจ้าหน้าที่ตำรวจ ฝ่ายสืบสวน กองบัญชาการตำรวจนครบาล และเจ้าหน้าที่ตำรวจ กองบังคับการปราบปราม เพื่อเข้ามาร่วมกันสืบสวนติดตามจับกุมคนร้ายในคดีนี้ด้วย

ในการสืบสวนติดตามจับกุมคนร้ายในคดีนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการปราบปราม ได้ใช้เครือข่ายการข่าวของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน สน.ลาดพร้าว, เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนกองกำกับการสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 4, เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน กองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน และร่วมกันวางแผนติดตามจับกุมคนร้ายในคดีนี้

เจ้าหน้าที่ตำรวจ กองบังคับการปราบปราม ได้มีการประสานงานกับเครือข่ายภาคเอกชนซึ่งเป็นผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลในคอมพิวเตอร์ของผู้ตาย และผลของการสืบสวนขยายผลผ่านทางแหล่งข่าวประชาชนซึ่งเป็นสายลับ ทราบว่า คนร้ายได้ลักโทรศัพท์ผู้ตายไปขายให้กับผู้รับซื้อมืออย่างดลิ่งซัน กรุงเทพฯ เมื่อทราบเลขหมายแล้ว ได้ประสานงานไปยังเครือข่ายภาคเอกชนซึ่งเป็นผู้ให้บริการทางโทรศัพท์ที่ไร้สาย ทั้งในส่วน AIS DTAC TURE เพื่อหาข้อมูลรายละเอียดการใช้งานของผู้ตายตั้งแต่ก่อนเสียชีวิตและหลังเสียชีวิต

ในส่วนของรถยนต์อัลพาร์ด ทะเบียน ชน-8535 กรุงเทพฯ ที่ถูกคนร้ายทำการลักไปนั้น มีพลเมืองได้พบเห็นรถคันดังกล่าวอยู่ที่จังหวัดสมุทรสงคราม จึงได้แจ้งข้อมูลมายัง จส.100 ซึ่งเป็นเครือข่ายภาคเอกชนจากนั้นทาง จส.100 ได้แจ้งข้อมูลข่าวสารต่อมายัง สน.ลาดพร้าว ภายหลังพนักงานสอบสวน สน.ลาดพร้าว ได้ติดตามไปยังบริเวณที่ได้รับแจ้งข้อมูลจากประชาชนและพบรถยนต์ที่เป็นทรัพย์สินของผู้ตายที่ จังหวัดสมุทรสงครามจริง

การทำงานสืบสวนรวบรวมพยานหลักฐานจากเครือข่ายทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การออกหมายจับผู้ต้องหาในคดีนี้ ซึ่งต่อมาภายหลังเจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการปราบปรามได้ติดตามจับกุมผู้ต้องหาซึ่งเป็นคนร้ายในคดีนี้ได้นำส่งพนักงานสอบสวน สน.ลาดพร้าวเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

จากเรื่องที่ 5 ผู้วิจัยพบว่ามีการขยายการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) เครือข่ายศูนย์วิทยุสถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว
- 2) เครือข่ายศูนย์กองบังคับการตำรวจนครบาล 4
- 3) เครือข่ายกองบัญชาการตำรวจนครบาล
- 4) เครือข่ายกองพิสูจน์หลักฐาน
- 5) เครือข่ายสถานีนิติเวช
- 6) เครือข่ายกองปราบปราม
- 7) เครือข่ายมูลนิธิกุ๊กกัย
- 8) เครือข่ายจส.100
- 9) เครือข่ายศูนย์โทรศัพท์ภาคเอกชน

1) รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในเบื้องต้นกล่าว

พบว่ารูปแบบดังนี้

(1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามลักษณะความสัมพันธ์ พบว่าเครือข่ายทั้งหมดเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ แต่สำหรับเครือข่ายลำดับที่ 7-9) กับประชาชนทั่วไปมีโซ่สมาชิก จะมีความสัมพันธ์แบบไม่มีข้อจำกัด

(2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมาชิก พบว่าเครือข่ายนั้นอาจได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 6) และเครือข่ายแบบรวบรวม ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 7-9)

(3) พิจารณารูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครือข่ายชุมชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1) เครือข่ายระดับท้องถิ่น ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 2) เครือข่ายระดับภาค ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 3), 7) และ 8) และเครือข่ายระดับประเทศ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 4)- 6), 9)

(4) พิจารณารูปแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่าเครือข่ายภาครัฐ ได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 6) และเครือข่ายภาคเอกชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 7) -9)

2) วิธีการทำงานของเครือข่ายข่าวอาชญากรรม

(1) พิจารณาดำเนินวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อปัจเจกพบว่ามีวิธีการสื่อสารระหว่าง พนักงานสอบสวนกับ สมาชิกเครือข่ายกองพิสูจน์หลักฐาน และสมาชิกเครือข่ายสถานีนิติเวช ถึงการรวบรวมพยานหลักฐานและการค้นหาความจริงคดีนี้

(2) พิจารณาดำเนินวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม พบว่าภายในเครือข่ายลำดับที่ 1), 2), 3, และ 6 มีการประสานวางแผนการสืบสวนกันตลอดเวลา

(3) พิจารณาดำเนินวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่าง กลุ่มต่อกลุ่ม พบว่าระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 1), 2), 3, และ 6 มีการประสานวางแผนการสืบสวนกันตลอดเวลา

(4) พิจารณาดำเนินวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายต่อปัจเจกพบว่ามีพนักงานสอบสวนการติดต่อสื่อสารกับแกนนำเครือข่ายกับเครือข่าย จส. 100 และ

(5) พิจารณาดำเนินวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายต่อเครือข่าย พบว่ามีเครือข่ายลำดับที่ 1), 2)-5), 6) และ 7) มีการประสานระหว่างเครือข่าย

3) การมีส่วนร่วมมีดังนี้

(1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า เครือข่ายลำดับที่ 9มีส่วนร่วมในการแจ้งข้อมูลการข่าวอาชญากรรมเป็นอย่างดีและร้านค้าของเก่าที่รับซื้อและขายเครื่องใช้ไฟฟ้าก็ได้มีการบันทึกชื่อที่อยู่หน้าเครื่องมาขายและซื้ออย่างถูกต้องตามกฎหมายจนกระทั่งนำไปสู่การจับกุมคนร้ายรายนี้

(2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน ไม่พบในการฝึกซ้อม

(3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม พบว่าภายในและระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 1), 2), 3, และ 6 มีการประชุมวางแผนและดำเนินการสืบสวนกันตลอดเวลา

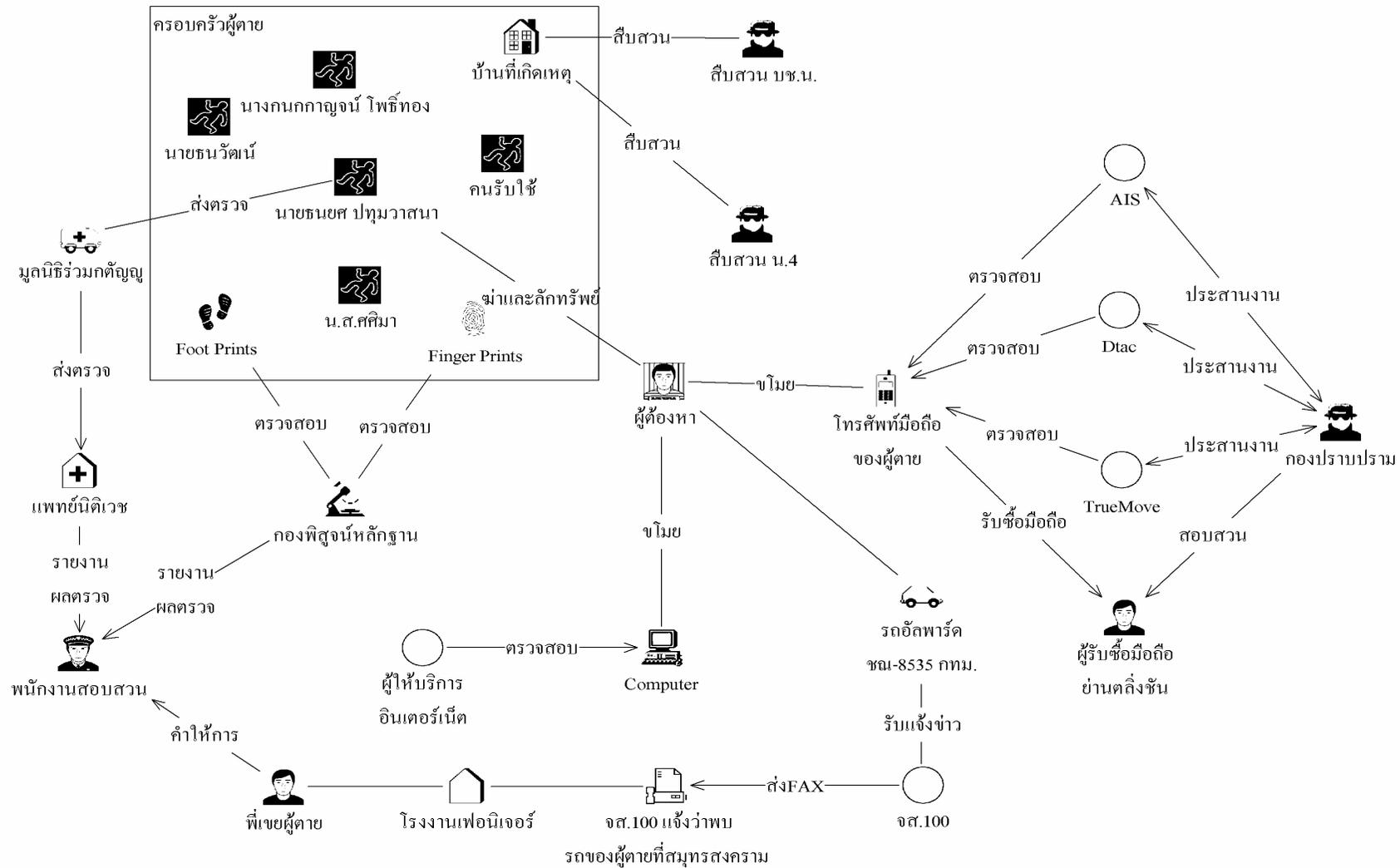
(4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในการฝึกซ้อม

4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีดังนี้

- (1) ในด้านบุคลากร พบว่าบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางในด้านเทคโนโลยีของเครือข่ายลำดับที่ 1),2)และ3) ยังไม่ทันสมัยเพียงพอ
- (2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
- (3) ในด้านทรัพยากร ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
- (4) ในด้านการบริหารจัดการ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายมีดังนี้

- (1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามมีกระบวนการและขั้นตอนการทำงานในการแสวงหาข่าวอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจนกระทั่งสามารถจับกุมตัวผู้กระทำผิดได้
- (2) ด้านการจัดการกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
- (3) ด้านผลประโยชน์ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
- (4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าเครือข่ายลำดับที่ 6) จะได้รับการยอมรับจากประชาชนถึงคุณภาพในการสืบสวนติดตามจับกุมคนร้าย และ จส. 100 ไม่ได้รับการยอมรับจากประชาชนถึงการแจ้งข่าวอาชญากรรม
- (5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้



แผนภาพที่ 4.9 แสดงการเชื่อมโยงเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 5 ฆ่ากครัว 5 ศพ

4.2.2.6 เรื่องที่ 6 ครีฑฆ่าหม่มสาวชาวอังกฤษที่เกาะสมุย

เมื่อวันที่ 27 พ.ค. 2548 น.ส. แคส และ น.ส. รุท ได้เดินทางจากประเทศไทย มาเที่ยวในประเทศไทย และมาถึงประเทศไทย เมื่อวันที่ 28 พ.ค. 2548 ได้เข้าพักที่เกอรสเข้าสู่ในตรอกข้าวสาร ครั้นต่อมาในวันที่ 29 พ.ค. 2548 ได้ไปที่วัดพระแก้ว และวัดโพธิ์ และพักค้างคืนที่เกอรสเข้าสู่ ตรอกข้าวสารเช่นเดิม และต่อมาในวันที่ 30 พ.ค. 2548 ได้ไปที่เยาวราช และพักค้างคืนที่โรงแรมในเขตเยาวราช

ต่อมาในวันที่ 31 พ.ค. 2548 ได้เดินทางไปที่เยาวราชเกาะสมุย ถึงเกาะสมุย เวลาประมาณ 12.00 น. และเข้าพักค้างคืนที่บังกะโลเดนิวฮัท

ต่อมาในวันที่ 1 ม.ค. 2549 ได้ท่องเที่ยวในเกาะสมุย และในคืนนี้เอง เวลา 19.00 น. น.ส. แคส และ น.ส. รุท ได้ไปทานอาหารที่ร้านอาหารนินจา ต่อมาเวลาประมาณ 21.00 น. น.ส. แคส ได้เดินลงชายหาดพร้อมพูดคุยทางโทรศัพท์ หลังจากนั้นก็หายไปไม่ถึงกลับมาอีก รุทนั่งรอจนกระทั่งถึงเวลา 24.00 น. น.ส. แคส เพื่อนก็ยังไม่กลับมา จึงกลับมาคอยที่บังกะโลที่พักอีกถึงเวลา 02.00 น. เพื่อนก็ยังไม่กลับมาถึงเข้านอน

ต่อมาเวลา 10.00 น. ของวันที่ 1 ม.ค. 2549 พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเกาะสมุย ได้รับแจ้งจากพลเมืองที่ว่า พบศพสาวชาวต่างประเทศลอยอยู่ริมชายหาด ที่รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ และพร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนและแพทย์ไปร่วมกันตรวจสถานที่พบศพ

ผลการตรวจศพพบว่า เป็นเพศสาวชาวต่างประเทศ ไม่สวมกางเกงใน ยกทรงถูก ถลกขึ้น ที่ศีรษะและตามร่างกายถูกทำร้ายมีรอยฟกช้ำหลายแห่ง ที่ช่องคลอดมีรอยฉีกขาดและมีพบสารคัดหลั่งในช่องคลอด จึงนำศพและสารคัดหลั่งส่งสถาบันนิติเวช โรงพยาบาลตำรวจทำการตรวจพิสูจน์

ต่อมาเวลา 15.00 น. ของวันเดียวกันนี้ พนักงานของร้านอาหารบัตตี้ ได้นำโทรศัพท์มือถือมามอบให้พนักงานสอบสวนแจ้งว่า มีชาวต่างประเทศสูงอายุ 2 คนสามีภริยานำมามอบให้แจ้งว่าพบที่ชายหาดเมื่อวันที่ 22.00 น. ของวันที่ 1 ม.ค. 2549 และเวลา 17.00 น. ของวันเดียวกันนี้ น.ส. รุท จึงมาพบพนักงานสอบสวนแจ้งความว่า น.ส. แคส เพื่อนสาวหายไป ให้ช่วยทำการประกาศสืบหา พนักงานสอบสวนจึงให้ดูรูปถ่าย น.ส. รุท ยืนยันว่าเป็น น.ส. แคส เพื่อให้หาไปจริง และยืนยันว่าโทรศัพท์ เป็นของ น.ส. แคส จริง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและสอบสวน ประกอบกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 8 กองบังคับการปราบปราม กองพิสูจน์หลักฐาน กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานแพทย์ใหญ่ สถาบันนิติเวช กองบินตำรวจ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ให้ร่วมกันทำการสืบสวนและสอบสวนคดีนี้

คณะพนักงานสอบสวนจึงได้ทำการตรวจสอบการใช้โทรศัพท์ พบว่ามีการใช้โทรศัพท์ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 21.23 น. และสิ้นสุดการใช้เมื่อวันที่ 21.43 น. ตรวจสอบหมายเลข

ที่โทรพบว่าเป็นการโทรศัพท์คุยกับมารดา สอบถามมารดาผู้ตายให้การว่าขณะคุยโทรศัพท์กับบุตรสาว ได้ยินเสียงร้อง และสุนัขเห่า (สุนัขบริเวณดังกล่าวมี 3 ตัว จะเห่าเฉพาะคนไปไทยที่แปลกหน้า ไม่เห่าชาวต่างชาติ เพราะชาวต่างชาติให้อาหารทาน)

ต่อมาวันที่ 3 ม.ค. 2549 ได้ทราบผลการตรวจศพว่า มีบาดแผลถูกทำร้าย 21 แผล พบอสุจิในช่องคลอด 2 ตัวแตกต่างกัน พบเศษทรายในหลอดลม พบน้ำในปอดทั้งสองข้าง พบช่องคลอดมีรอยฉีกขาด 2 ชม. ที่ตำแหน่ง 5 นาฬิกา สาเหตุที่ตายเนื่องมาจากมีน้ำชกออกทางหายใจ เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงได้ทำการตรวจเปรียบเทียบกับบุคคลที่ต้องสงสัยทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ แต่ไม่ตรงกับ ดี เอ็น เอ กับน้ำอสุจิที่เก็บได้ที่ช่องคลอดของผู้ตาย

ต่อมาในวันที่ 4 ม.ค. 2549 ได้สืบสภาพชาวต่างประเทศไทย 2 คนที่พบโทรศัพท์ และสืบประกาศทางสื่อสิ่งพิมพ์ชาวต่างประเทศว่า ชาวต่างประเทศ 2 คนตามภาพถ่ายนี้ถูกรณาติดต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตามหมายเลข 1155 เพื่อสอบถามกรณีหญิงสาวต่างประเทศไทยถูกฆ่าตาย ที่เกาะสมุย และ

ต่อมาในวันที่ 7 ม.ค. 2549 ชาวต่างประเทศ 2 คนได้ติดต่อมาทางหมายเลข 1155 เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงไปจับตัวชาวต่างประเทศคนที่เกาะสมุย ซึ่งทั้งสองให้การว่า พบผู้ตายครั้งแรกกำลังโทรศัพท์อยู่ และเมื่อเดินกลับมาพบโทรศัพท์ตกอยู่มีแสงไฟแฟวๆที่พื้นทราย จึงเก็บและส่งให้พนักงานร้านอาหารจับได้ แต่ในระหว่างนั้นได้ยินเสียงไกลๆถามว่าฉันจะจมน้ำฉันจะจมน้ำ แต่มองออกไปก็ไม่พบเห็นอะไร แต่หาทรายน้ำลด และมีเรือประมงจอดอยู่ริมชายหาดประมาณ 5 ลำ

เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงติดตามนำเรือประมงที่จอดอยู่มาสอบถาม ปราบกฏว่ามีผู้ควบคุมเรือลำหนึ่งแจ้งว่ามีลูกเรือชื่อ นาย ลอย และ นายชัย ว่าย่น้ำขึ้นมานเรือเมื่อเวลาประมาณ 23:00 น. แจ้งว่า ได้เข้กอลูบายหลอกกลางฝั่งไปข่มขืนและจับกดหน้าตายไปแล้ว นำสงสัยว่าจะเป็นคนร้าย เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงได้นำตัวนายชัย และนายลอย มาสอบถาม ทั้งสองให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา จึงนำตัวผู้ต้องหาทั้งสองเปรียบเทียบ ดี เอ็น เอ ปราบกฏว่าตรงกัน พนักงานสอบสวนจึงรวบรวมพยานหลักฐานทั้งหมด ส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการ และฟ้องผู้ต้องหา และศาลจึงให้ตัดสินว่าผู้ต้องหาทั้งสองนี้ ได้พิพากษาประหารชีวิตผู้ต้องหาทั้งสองเมื่อวันที่ 15 ม.ค. 2549

จากเรื่องที่ 6 ผู้วิจัยพบว่าเมื่อช่วยการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) เครื่องหมายส่วนกลางของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- 2) เครื่องหมายกองบังคับการปราบปราม
- 3) เครื่องหมายสถานีตำรวจ สภ.เกาะสมุย
- 4) เครื่องหมายกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 8
- 5) เครื่องหมายกองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว
- 6) เครื่องหมายแพทย์โรงพยาบาลเกาะสมุย

- 7) เครือข่ายวิทยุการตำรวจจังหวัด
- 8) เครือข่ายกองทะเบียนประวัติอาชญากร
- 9) เครือข่ายประมงจังหวัด
- 10) เครือข่ายสถาบันนิติเวช โรงพยาบาลตำรวจ
- 11) เครือข่ายหน่วยกู้ภัยจังหวัด
- 12) เครือข่ายหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น
- 13) เครือข่ายศูนย์โทรศัพทภาคเอกชน AIS
- 14) เครือข่ายหนังสือพิมพ์

1) รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในเรื่องดังกล่าว
พบว่า มีรูปแบบ ดังนี้

(1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามลักษณะความสัมพันธ์ พบว่า เครือข่ายทั้งหมดเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ แต่สำหรับเครือข่ายลำดับที่ 11)-14) กับประชาชนทั่วไปมีเชื้อสมานึก จะสมัครและควมสัมพันธ์แบบไม่มีข้อจำกัด

(2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมานึก พบว่าเครือข่าย แนวตั้งได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 10) และเครือข่ายแนวราบ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 11)-14)

(3) พิจารณารูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครือข่าย ชุมชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 3) เครือข่ายระดับท้องถิ่น ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 6),7), 8),9) และ 10) เครือข่ายระดับภาค ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 2)และ 4) และเครือข่ายระดับประเทศ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่1),2),5),8),และ 14)

(4) พิจารณารูปแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่าเครือข่ายภาครัฐ ได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 1) – 10) และเครือข่ายภาคเอกชนได้แก่ เครือข่ายลำดับที่1) -14)

2) วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อปัจเจก พบว่ามีการสื่อสารระหว่าง พนักงานสอบสวนกับ ประชาชนผู้พบศพ สมาชิกเครือข่ายแพทย์ โรงพยาบาลเกาะสมุย สมาชิกเครือข่ายวิทยุการตำรวจจังหวัด เครือข่ายหน่วยกู้ภัย เครือข่าย หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนต่าง ๆ และสมาชิกเครือข่ายสถาบันนิติเวช ถึง การรวบรวมพยานหลักฐานและการค้นหาความจริงคดีนี้

(1) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง ระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม พบว่าภายในเครือข่ายลำดับที่ 2),3),4)และ 5) มีการประชุมวางแผนการ สืบสวนกันตลอดเวลา

- (2) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่าง กลุ่มต่อกลุ่ม พบว่าระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 2),3),4), 5),8)และ10) มีการประชุมวางแผนการสืบสวนกันตลอดเวลา
- (3) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายต่อไปจนจบพบว่า พนักงานสอบสวนการการติดต่อสื่อสารกับพนักงานเครือข่ายกับเครือข่าย สถานตำรวจภูธรเกษมยุ และระหว่างเครือข่ายกับสมาชิกของเครือข่ายลำดับที่ 2)-10)
- (4) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่อเครือข่าย พบว่ามีเครือข่ายลำดับที่ 1),2)-5)) 7) และ9) มีการประสานระหว่างเครือข่าย

3) การมีส่วนร่วมตั้งนี้

- (1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า ประชาชนผู้พบศพตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมจนกระทั่งได้รับความร่วมมือจากชาวต่างชาติซึ่งเป็นผู้อยู่ใกล้ชิดกับเหตุการณ์มาให้การเป็นพยานแก่ชาวต่างชาติต่างจะออกไปจากสถานที่ดังกล่าวแล้ว
- (2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
- (3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม พบว่าภายในและระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 1),3) – 5),8) มีการประชุมวางแผนและดำเนินการการสืบสวนกันตลอดเวลา
- (4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้

4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายอาชญากรรมนี้

- ตั้งนี้
- (1) ในด้านบุคลากร ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
 - (2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
 - (3) ในด้านทรัพยากร ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
 - (4) ในด้านการบริหารจัดการ ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้

5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายนี้

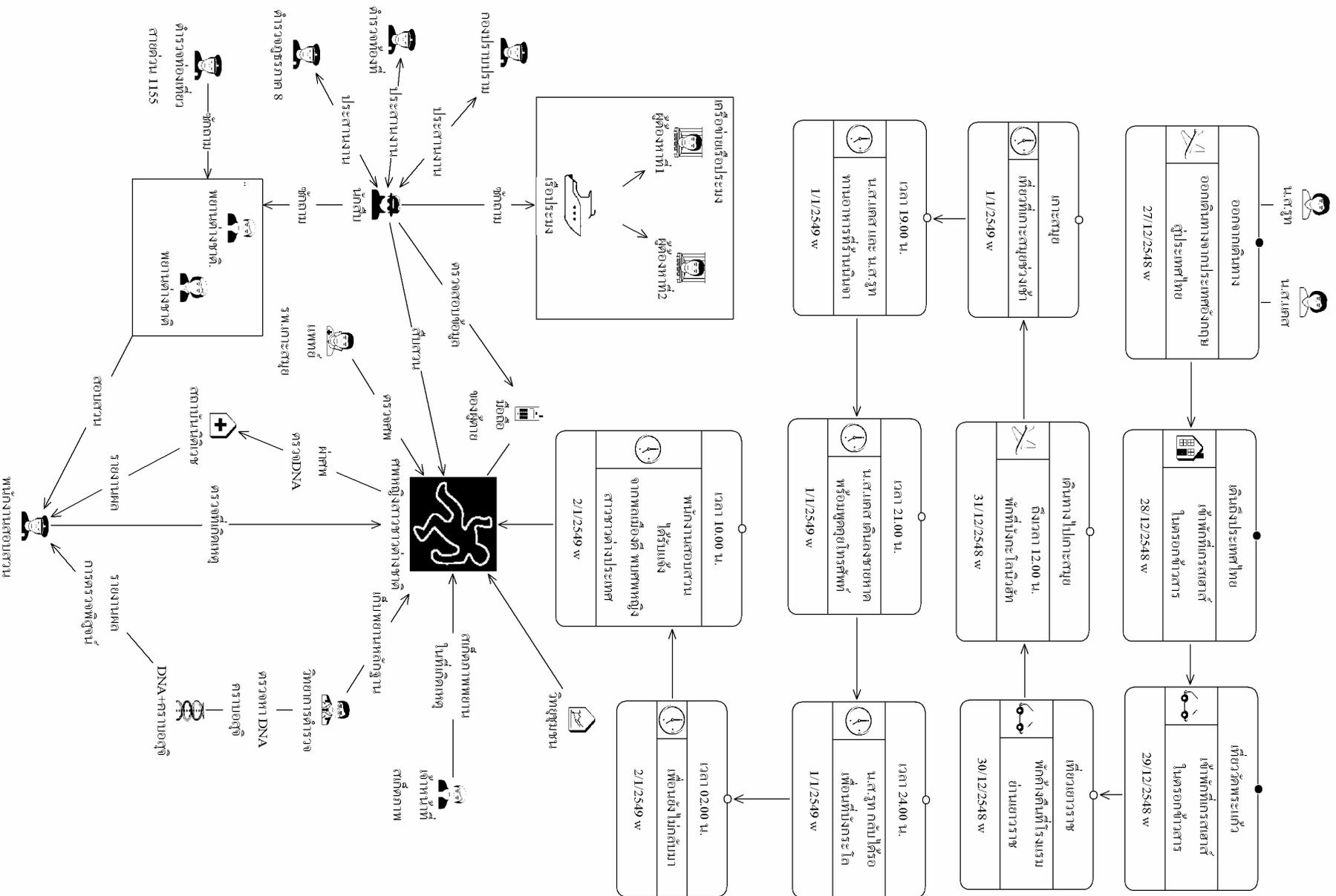
- (1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าเครือข่ายตำรวจทั้งหมดมีกระบวนการและขั้นตอนการทำงานร่วมกันในการแสวงหาข่าวอาชญากรรมอย่างมีอาชญากรรมที่ประสานกันหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจนกระทั่งสามารถจับกุมตัวผู้กระทำความผิดได้จนกระทั่งศาลพิจารณาคดีแล้วเรียบร้อย

(2) ด้านการจัดการกลุ่ม พบว่าเครือข่าย1,3) – 5),8) มีกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการกันอย่างต่อเนื่องเกือบตลอดเวลา

(3) ด้านผลประโยชน์ ประชาชนชาวเกาะสมุยมีความรู้สึกที่ต่อเจ้าพนักงานตำรวจที่ไปปฏิบัติหน้าที่เรื่องนี้ การที่จับกุมตัวคนร้ายอย่างรวดเร็วและศาลลงโทษประหารชีวิตจำเลยโดยปราศจากข้อสงสัยยอมทำให้ชาวต่างประเศมีความมั่นใจในกระบวนการยุติธรรม เหลืออาชญากรรมรายนี้มีความรู้สึกที่ดีและได้รับการเยียวยาจากการที่ผู้กระทำผิดทำให้เขาได้รับผลร้าย ที่รับความเจ็บปวดจากการสูญเสียคนรัก ที่ได้รับการลงโทษตามกฎหมาย ประชาชนชาวเกาะสมุยได้ร่วมกับเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ตำรวจสร้างระบบความปลอดภัยตามแนวชายหาดและสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆในเขตเกาะสมุยมากยิ่งขึ้น

(4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับการยกย่องชมเชยจากประชาชนชาวเกาะสมุย ประชาชนคนไทยทั่วไป และประชาชนชาวอังกฤษ และชาวต่างประเทศทั่วไปที่ได้ทราบผลการอำนวยความสะดวกครั้งนี้

(5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้



แผนภาพที่ 4.10 การเชื่อมโยงเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 6 คดีฆ่าแม่หม่มสาว
ชาวอังกฤษที่เกาะสุขุ

4.2.1.7 เรื่องที่ 7 จับกลุ่มเสพติดกัญชาอัดแห้ง 106 กิโลกรัม

ก่อนการจับกุมผู้ต้องหาคดีนี้เป็นเวลา 4 เดือนเศษ อาสาสมัครเหี้ยวเวหาได้มอบหมายให้สายข่าวของตนเองที่สังกัดพฤกษกรรมของชายกลุ่มหนึ่งที่มีชื่อของอภิวรรักษ์มนตรีในเขตสถานีตำรวจนครบาลคลองตันว่าน่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและได้ประสานงานไว้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจคลองตัน

ต่อมาเวลาประมาณ 01.08 น. ของวันที่ 1 ก.ค.2551 อาสาสมัครเหี้ยวเวหาได้รับแจ้งจากสายข่าวที่วางสายไว้ว่าขณะนี้ชายกลุ่มดังกล่าวกำลังทำการขนย้ายสินค้าต้องสงสัยเป็น ลังกระดาดขนาดใหญ่อีกจำนวน 4 ลัง จากกระดาดบะมิชชู สิบรอนท์ ทะเบียน ศว-1173 กทม. เชื่อแน่ว่าจะต้องเป็นยาเสพติดแน่นอนจึงประสานงานไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลคลองตันที่ได้ติดต่อไว้

ในระหว่างนั้นเองคนร้ายได้ใช้รถจักรยานยนต์ดังกล่าวขนถ่ายของและขับออกไปจากอภิวรรักษ์มนตรีพร้อมด้วยการเป่าสีที่ขนาดใหญ่อีกภายในบรรจุสิ่งขนาดใหญ่อีก สายข่าวจึงได้ติดตามคนร้ายไปแต่ไม่สามารถติดตามและแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจสักทีได้ทัน ซึ่งต่อมาทราบว่าคนร้ายนำสินค้าไปส่งให้ลูกค้าที่ถนนเพชรบุรี ซอย 7 จำนวน 10 กก.

ส่วนรถยนต์กระบะมิชชู สิบรอนท์ ทะเบียน ศว-1173 กทม. สายข่าวรายงานให้อาสาสมัครเหี้ยวเวหาทราบว่าคนร้ายได้ขับรถยนต์นำกล่องกระดาดดังกล่าวมุ่งหน้าไปทางด้านถนนเอกมัย อาสาสมัครเหี้ยวเวหาจึงประสานงานกับเจ้าหน้าที่สายตรวจสถานีตำรวจนครบาลคลองตันที่ติดต่อดังกล่าวไว้เพื่อสกัดจับ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจคลองตันจึงได้ประสานกับหัวหน้าสถานี และเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนร่วมกันสกัดจับ จนในที่สุดสามารถจับกุมคนร้ายได้ที่หน้าถนนสุขุมวิท 63 พร้อมผู้ต้องหา 2 คน คือ นายสมนึก (นามสมมติ) อายุ 25 ปี และน.ส. เกตุ (นามสมมติ) อายุ 18 ปี แฟนสาวโดยการตรวจค้นพบกัญชาแห้งอัดแห้ง น้ำหนักรวม 34 กก. จึงขยายผลการจับกุมโดยไปยังห้องเช่าเลขที่ 226 ยี่ล่อง อพาร์ตเมนต์ ซึ่งเป็นที่พักของผู้ต้องหา ผลการตรวจค้นได้พบผู้ต้องหาอีก 2 คน คือ นายแสง (นามสมมติ) อายุ 29 ปี และนายพัฒนา (นามสมมติ) อายุ 21 ปี ภายในห้องยังพบกัญชาแห้งอัดแห้งน้ำหนักรวม 72 กก. จึงนำผู้ต้องหาทั้งหมดพร้อมของกลาง นำหนักรวมกัญชาแห้งอัดแห้งรวม 106 กก. ส่งสถานีตำรวจคลองตัน ดำเนินคดี จากการสอบสวนผู้ต้องหาทั้งหมดให้การรับสารภาพว่า กัญชาทั้งหมดเป็นของ นายพร (นามสมมติ) อายุ 30 ปี ซึ่งเป็นพี่ชายของนายอเนก หนึ่งในผู้ต้องหาถูกจับกุมได้ซึ่งหลบหนีไประหว่างตรวจค้นห้องพัก

จากเรื่องที่ 7 ผู้วิจัยพบว่าเมื่อเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) เครือข่ายอาสาสมัคร
- 2) เครือข่ายเหี้ยวเวหา
- 3) เครือข่ายสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน

1) รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในรูปของ
ดังกล่าวพบว่ามีรูปแบบดังนี้

(1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามลักษณะความสัมพันธ์พบว่าเครือข่ายลำดับที่ 2)และ3)เป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ แต่สำหรับเครือข่ายลำดับที่ 1 เป็นเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการและไม่มีชื่อจำกัด

(2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมาชิก พบว่าเครือข่ายแนวตั้งตั้งแต่เครือข่ายลำดับที่ 1) และเครือข่ายแนวราบ ตั้งแต่ เครือข่ายลำดับที่ 1) และ 3)

(3) พิจารณารูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครือข่ายชุมชน ตั้งแต่ เครือข่ายลำดับที่ 1) เครือข่ายระดับท้องถิ่น ตั้งแต่ เครือข่ายลำดับที่ 3) เครือข่ายระดับภาค ตั้งแต่ เครือข่ายลำดับที่ 2)

(4) พิจารณารูปแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่าเครือข่ายภาครัฐ ตั้งแต่เครือข่ายลำดับที่ 3) และเครือข่ายภาคเอกชน ตั้งแต่ เครือข่ายลำดับที่1) -2)

2) วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

(1) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อบุคคลพบว่ามีวิธีการสื่อสารภายใน เครือข่ายลำดับที่ 1) และ สมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 1)และ 2) กับ เจ้าหน้าที่ตำรวจของเครือข่ายลำดับที่ 3 จนกระทั่งจบผู้กระทำผิดได้

(2) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม พบว่ามีการสื่อสารภายใน เครือข่ายลำดับที่ 1

(3) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่าง กลุ่มต่อกลุ่ม ไม่พบในการนี้ศึกษาเรื่องนี้

(4) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายต่อบุคคลพบว่ามีวิธีการสื่อสารระหว่างสมาชิกกับเครือข่ายลำดับที่ 2) ในการทำงานไปยังเครือข่ายสถานที่ตำรวจนครบาลคลองตัน

(5) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่อเครือข่าย พบว่ามีเครือข่ายลำดับที่ 2)และ3)มีการประสานระหว่างเครือข่ายกับ

3) การมีส่วนร่วมมีดังนี้

(1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า สมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 1)และ 2)มีส่วนร่วมในการแจ้งข้อมูลการข่าวอาชญากรรมเป็นอย่างดีนำไปสู่การจับกุมผู้กระทำผิดเรื่องนี้

(2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน พบว่าสมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 1)และ 2)มีส่วนร่วมในการลงทุนเฝ้าติดตามพฤติกรรมการของคนร้ายตลอดเวลา 4 เดือนด้วยทุนทรัพย์ของ

ตนเอง โดยไม่ได้หวังค่าตอบแทนเลย คงมีความรู้สึกถึงโทษภัยของยาเสพติดต้องการให้สังคมปราศจากยาเสพติด และมีจิตอาสาต้องการให้ผู้ที่กระทำผิดได้ได้รับการลงโทษ

(3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม พบว่าสมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 1) และ 2) มีการวางแผนและดำเนินการตลอดเรื่อยมาจนกระทั่งจับกุมผู้กระทำผิดได้

(4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีดังนี้

(1) ในด้านบุคลากร พบว่าบุคลากรหน้าจะมีขีดความสามารถ และปริมาณยังไม่เพียงพอ จึงทำให้คนร้ายบางส่วนหลบหนีไปได้

(2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) ในด้านทรัพยากร ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(4) ในด้านการบริหารจัดการ พบว่าเรื่องนี้ล่าช้าสมาชิกอาสาสมัครหน้าจะไม่สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ หน้าจะต้องให้เป็นการหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีอาชีพที่เกี่ยวข้องน่าจะมีประสิทธิภาพมากกว่า

5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายมีดังนี้

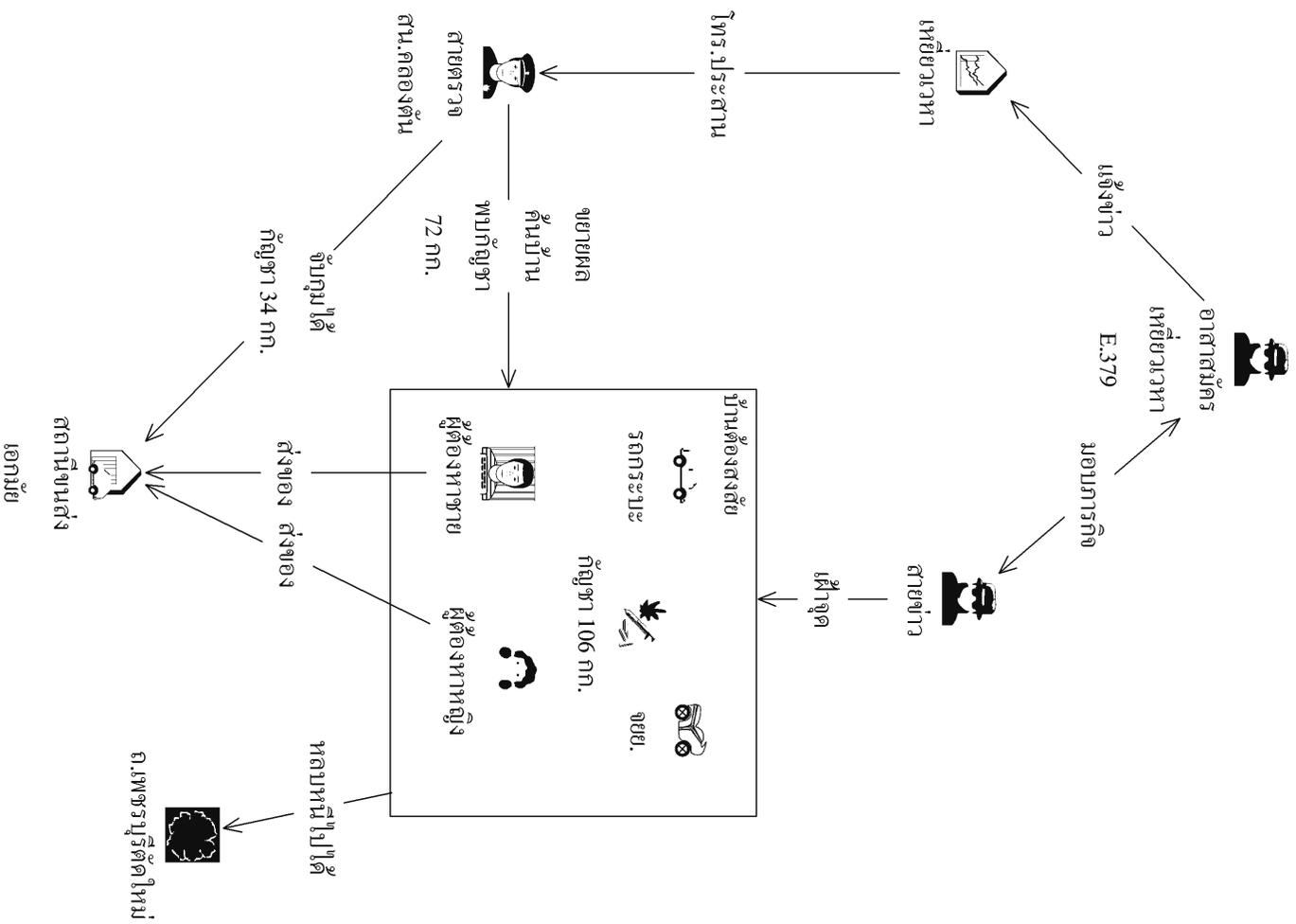
(1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าสมาชิกลำดับที่ 1) มีความตั้งใจมุ่งมั่นเฝ้าดูกลุ่มคนร้าย อย่างมีประสิทธิภาพ แต่เมื่อถึงขั้นลงมือติดตามจับกุมหน้าจะขาดประสิทธิภาพที่ดีเพียงพอ

(2) ด้านการจัดกรากลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) ด้านผลประโยชน์ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าสมาชิกลำดับที่ 1) ได้รับการยอมรับจากเครือข่ายลำดับที่ 2 และ 3 ได้รางวัลแห่งความดี

(5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้



แผนภาพที่ 4.11 การเชื่อมโยงเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 7 จับกลุ่มเสพติด กัญชาอัดแห้ง 106 กิโลกรัม

4.2.18 เรื่องที่ 8 จ้อโกงจับลูกสาวอดีต สส.ผ่าตัดหน้าหนีหนีหมั้นล้าน

เมื่อประมาณปี พ.ศ. 2547 นางน้อย (นามสมมติ) ผู้ต้องหาได้ทำการจ้อโกงบริษัทค้าน้ำมันแห่งหนึ่ง จากนั้นได้หลบหนีไป ต่อมาทางบริษัทผู้เสียหายได้เข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน สภ.เมืองสมุทรสาคร ให้ดำเนินคดีกับผู้ต้องหาตามกฎหมาย ซึ่งพนักงานสอบสวนได้รวบรวมหลักฐานและขอออกหมายจับผู้ต้องหาดังกล่าวต่อศาลจังหวัดสมุทรสาคร และได้ส่งหมายจับไปยังหน่วยงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำรวจภูธรภาค 7 และกองทะเบียนประวัติอาชญากร

ต่อมาเมื่อวันที่ 1 ส.ค. 2548 บริษัทค้าน้ำมันผู้เสียหายได้เข้าแจ้งความร้องทุกข์ ต่อพนักงานสอบสวน กอ.บึงคัมภีร์การปราบปรามให้ช่วยสืบสวนติดตามหาข่าวว่าผู้ต้องหาดังกล่าวเสียชีวิตจากเหตุพิบัติภัยคลื่นยักษ์สึนามิถล่มทะเลอันดามันเมื่อปี พ.ศ. 2547 จริงหรือไม่ เนื่องจากผู้เสียหายมีชื่อว่าผู้ต้องหาจะเสียชีวิตจากเหตุการณ์ดังกล่าวจริง

เจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการปราบปราม ได้สืบสวนโดยประสานงานกับเครือข่ายภาครัฐเช่น สำนักงานเขตบางพลัด ที่เป็นหน่วยงานที่ผู้ต้องหาขอมีบัตรประชาชนใหม่เพื่อทำการเปลี่ยนชื่อสกุลพร้อมทั้ง ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีวิทยุภักดี สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย และที่ทำการอำเภอระนอง ในส่วนเอกสารหลักฐานการแจ้งการเสียชีวิตของผู้ต้องหา เมื่อตรวจสอบลงไปถึงรายละเอียดปรากฏว่าแม้มีการออกเอกสารหลักฐานของทางราชการจริง แต่การทำงานของเจ้าหน้าที่ขณะนั้นเกิดความผิดพลาดไม่มีผู้ยื่นการเสียชีวิตได้ว่า บุคคลที่เสียชีวิตจะเป็นผู้ต้องหาดังกล่าวหรือไม่ และได้ไปทำการตรวจสอบวัดที่สามัคคีตายอ้างว่า เชื้อประกอบพิธีกรรมทางศาสนา ปรากฏว่าเจ้าอาวาสและสัปเหร่อไม่สามารถยืนยันได้ว่าในช่วงดังกล่าวนั้นมีการทำพิธีศพของผู้ตายจริง นอกจากนั้นยังได้ประสานงานกับเทศบาลเมืองสมุทรสาคร เทศบาลเมืองบางกรวย ซึ่งทั้งสองแห่งนั้นผู้ต้องหาได้ใช้เป็นคนที่ไม่ได้ยื่นขอเปลี่ยนชื่อและนามสกุล พร้อมทั้งได้มีการตรวจสอบลายนิ้วมือของผู้ต้องหาเกี่ยวกับสถานที่หน่วยงานที่หน่วยงานราชการต่างๆที่ผู้ต้องหาใช้ในการเปลี่ยนแปลงชื่อและนามสกุล พบว่าลายนิ้วมือเหมือนกัน ซึ่งยืนยันได้ว่าผู้ต้องหาบุคคลที่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อเป็นบุคคลเดียวกันและยังไม่ได้มีการเสียชีวิตจากภัยพิบัติสึนามิจริงเนื่องจากเหตุการณ์การเปลี่ยนแปลงชื่อสกุลนั้นเป็นเหตุการณ์หลังภัยพิบัติสึนามิ ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการปราบปรามได้รับแจ้งจากสายลับว่าผู้ต้องหาได้หลบหนีอยู่บริเวณอยู่ที่บ้านแห่งหนึ่งใน ต.ท่าราบ อ.เมือง จ.เพชรบุรี จึงได้นำหมายศาลจังหวัดสมุทรสาครเข้าทำการจับกุมผู้ต้องหาดังกล่าว แต่ในขณะที่จับกุมนั้นผู้ต้องหาหนีไปหน้าที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ได้ตรวจสอบหลักฐานต่าง เช่น ใบมรณบัตร เอกสารยื่นเรื่องการขอรับเงินประกัน บัตรข้าราชการปลอม และตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมือของผู้ต้องหาพบว่า เป็นบุคคลเดียวกัน ในเบื้องต้นผู้ต้องหาให้การรับสารภาพได้นำส่งพนักงานสอบสวน สภ.เมืองสมุทรสาคร เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

จากเรื่องที่ 8 ผู้วิจัยพบว่า มีเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) เครือข่ายกองบังคับการปราบปราม
- 2) เครือข่ายสถานีตำรวจภูธรสมุทรสาคร
- 3) เครือข่ายสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จว.ระนอง
- 4) เครือข่ายสถานีตำรวจภูธรกะเปอร์ จว.ระนอง
- 5) เครือข่ายเทศบาลเมืองสมุทรสาคร
- 6) เครือข่ายอำเภอระนอง
- 7) เครือข่ายสำนักงานเขตบางพลัด

1) รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในเรื่องดังกล่าว

พบว่า มีรูปแบบดังนี้

- (1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามลักษณะความสัมพันธ์ พบว่า ทั้งหมดเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ
ทั้งหมดเป็นเครือข่ายแนวตั้ง
- (2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมาชิก พบว่า เครือข่าย ชุมชน ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1-7) เครือข่ายระดับประเทศ ได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1) ภาครัฐ
- (4) พิจารณาตามแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่า ทั้งหมดเป็นเครือข่าย

2) วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

- (1) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง ระหว่างปัจเจกต่อบุคคลพบว่าการสื่อสารภายใน เครือข่ายลำดับที่ 1 กับสมาชิกเครือข่ายอื่น จนกระทั่งจบผู้กระทำผิดได้
- (2) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง ระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม พบว่า มีการสื่อสารภายใน เครือข่ายลำดับที่ 1 เครือข่ายระหว่าง กลุ่มต่อกลุ่ม
- (3) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง ระหว่างปัจเจกต่อบุคคลพบว่าการสื่อสารภายใน เครือข่ายลำดับที่ 1 กับสมาชิกเครือข่ายอื่น ผู้กระทำผิดได้
- (5) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยง เครือข่ายต่อเครือข่าย ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

3) การมีส่วนร่วมตั้งนี้

(1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า สมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 2) - 7)มีส่วนร่วมในการแจ้งข้อมูลการข่าวอาชญากรรมเป็นอย่างดีนำไปสู่การจับกุมผู้กระทำผิดเรื่องนี้

(2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม พบว่าสมาชิก

เครือข่ายลำดับที่ 1))มีการวางแผนและดำเนินการตลอดเรื่อยมาจนกระทั่งจับกุมผู้กระทำผิดได้

(4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมี

ดังนี้

(1) ในด้านบุคลากร ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(3) ในด้านทรัพยากร ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

(4) ในด้านการบริหารจัดการ ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายมีดังนี้

(1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าสมาชิกลำดับที่ 1) มีความตั้งใจ มุ่งมั่น

ติดตามจับกุมอย่างมีประสิทธิภาพที่ดี

(2) ด้านการจัดการกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้

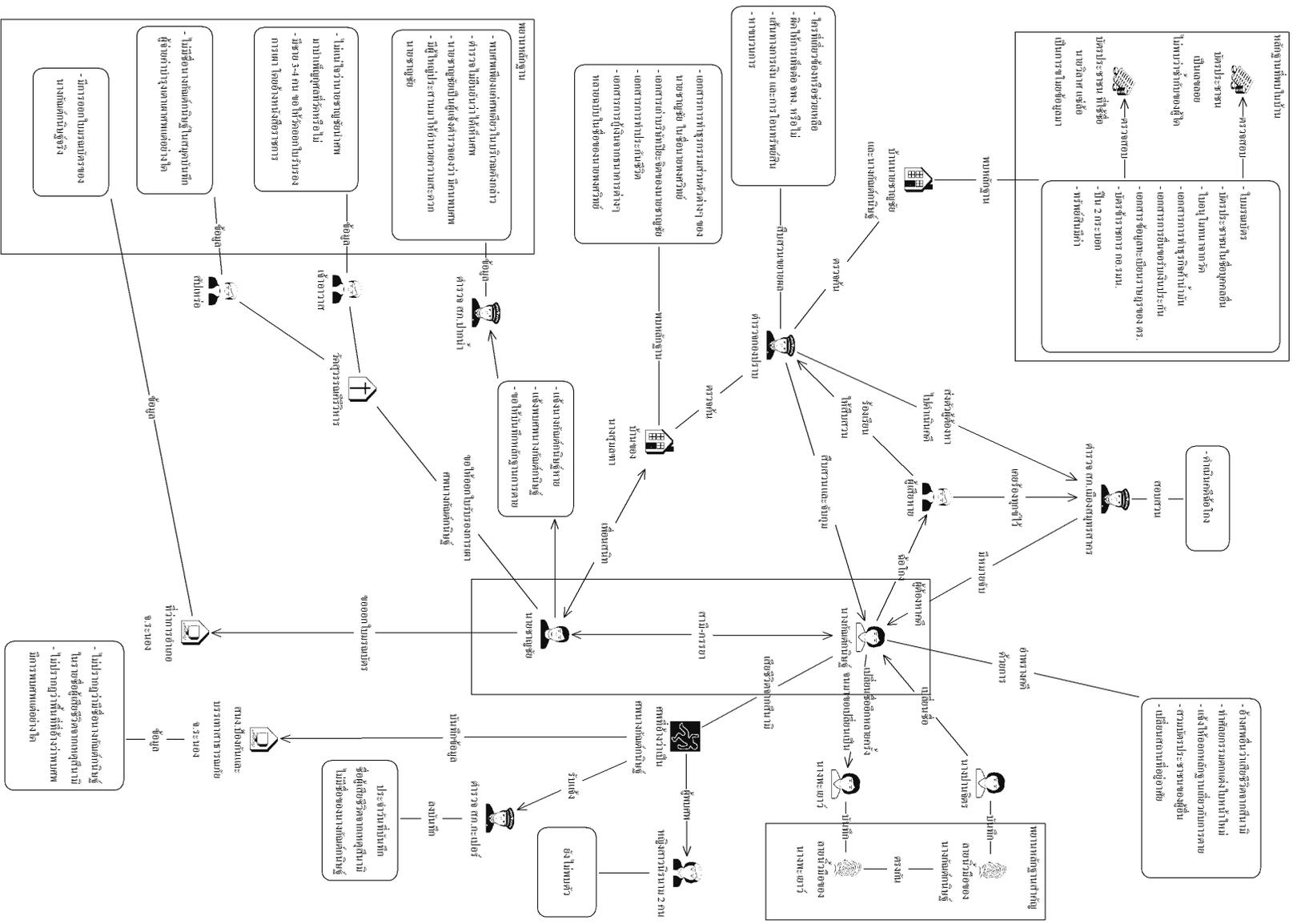
(3) ด้านผลประโยชน์ เรื่องนี้ไม่ผลกระทบบกับผู้เสียหายจำนวนมาก และ

ปริมาณความเสียหายจำนวนมาก เมื่อจับกุมได้น่าจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมอย่างยิ่งเพื่อป้องกัน
 การก่อการโงงของบุคคลอื่นๆในสังคมต่อไป

(4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าสมาชิกลำดับที่ 1) ได้รับการ

ยอมรับชมเชยจากสังคม

(5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้



แผนภาพที่ 4.12 การเชื่อมโยงเครือข่ายสาธารณสุข เรื่องที่ 8 จัดกิจจับลูกสาวอดีต สส.ผ่าตัดหน้าหนังหนีหมิ่นล่า

2.2.2.9 เรื่องที่ 9 จับกุมความผิดเกี่ยวกับเพศ สวิงกิ่ง

ก่อนการเข้าจับกุม ทางกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดูแลแก้ไขปัญหาของสังคม ได้รับแจ้งจากพลเมืองดีซึ่งเป็นสายลับว่า มีการค้าประเวณีโดยมีการให้บริการทางเพศทางสื่อออนไลน์ เมื่อได้รับเรื่องดังกล่าวทางกระทรวงพัฒนาสังคมฯ จึงได้เข้าทำการตรวจสอบพฤติกรรมในเรื่องการค้าประเวณีตามเว็บไซต์ต่างๆ พบว่า โปรแกรมเว็บไซต์ PIRCH หรือ เพิร์ช มีการชักชวนให้ชายและหญิงเข้าร่วมกิจกรรมในการมีเพศสัมพันธ์แบบสวิงกิ่ง หรือแบบเป็นหมู่คณะ โดยไม่จำกัดจำนวน โดยคิดค่าบริการคนละ 2,000 บาท จากนั้นทางกระทรวงพัฒนาสังคมฯ จึงได้มีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามการกระทำผิดต่อเด็ก เยาวชนและสตรี (ปดส.) ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในด้านดังกล่าวโดยตรง เพื่อให้ดำเนินการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดในเรื่องดังกล่าว โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปดส. จึงได้เข้าตรวจสอบไปยังสื่อออนไลน์และได้เข้าไปในโปรแกรมเพิร์ช จนสามารถได้หมายเลขโทรศัพท์ของกลุ่มผู้กระทำความผิด โดยใช้ชื่อว่า สก (นามสมมติ) และสามารถสืบสวนจนทราบถึง วันเวลาและสถานที่ที่กลุ่มผู้กระทำความผิดจะร่วมกันลงมือในการกระทำความผิด จึงได้มีการวางแผนเข้าทำการจับกุมโดยใช้สายลับในการล่อซื้อ

ต่อมาในวันที่ 13 ก.พ. 2552 เวลาประมาณ 21.30 น. สายลับที่ได้เดินทางไปล่อซื้อการค้าประเวณีจากผู้ต้องหา ที่โรงแรมที่มึนซีแยงแห่งหนึ่ง ย่านงามวงศ์วาน นนทบุรี โดยใช้สถานที่ห้องหมายเลข 409 ชั้น 4 เป็นสถานที่ที่มีการค้าประเวณี จากนั้นสายลับได้ส่งสัญญาณให้ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปดส. ทราบว่า ขณะนี้มีการค้าประเวณีกันโดยมีพฤติกรรมแบบมีเพศสัมพันธ์แบบหมู่จริง เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดดังกล่าวจึงได้ตรงไปยังสถานที่ดังกล่าว เมื่อไปถึงปรากฏว่าพบผู้ต้องหาทั้งหมดจำนวน 17 คน เป็นชาย 11 คน หญิง 6 คน และมีพฤติกรรมในการค้าประเวณีจริงจึงได้เข้าทำการจับกุม ซึ่งผู้ต้องหาทั้งหมดให้การรับสารภาพ จึงได้นำตัวผู้ต้องหาทั้งหมดส่งพนักงานสอบสวน ปดส. ดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

จากเรื่องที่ 9 ผู้วิจัยพบว่าสื่อโซเชียลมีการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- 2) เครือข่ายกองปราบปรามสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน

1) รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในเรื่องดังกล่าว

พบว่ารูปแบบดังนี้

- (1) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามลักษณะความสัมพันธ์ พบว่าทั้งหมตเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ
- (2) เมื่อพิจารณาตามรูปแบบเครือข่ายตามประเภทสมาชิก พบว่าเครือข่ายทั้งหมดเป็นเครือข่ายแนวตั้ง
- (3) พิจารณารูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครือข่ายทั้งหมดเป็น เครือข่ายระดับประเทศ

ภาคีรัฐ

2) วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

- (1) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อบุคคลพบว่ามีการสื่อสารภายใน เครือข่ายลำดับที่ 2 กับสมาชิกเครือข่ายที่ 1 จนกระทั่งจับผู้กระทำผิดได้
- (2) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม พบว่ามีการสื่อสารภายใน เครือข่ายลำดับที่ 2)
- (3) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่าง กลุ่มต่อกลุ่ม พบว่ามีการสื่อสารระหว่าง เครือข่ายลำดับที่ 1 กับเครือข่ายที่ 2)
- (4) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายต่อบุคคลไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
- (5) พิจารณาตามวิธีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายต่อเครือข่าย พบว่ามีการสื่อสารระหว่าง เครือข่ายลำดับที่ 1 กับเครือข่ายที่ 2)

3) การมีส่วนร่วมมีดังนี้

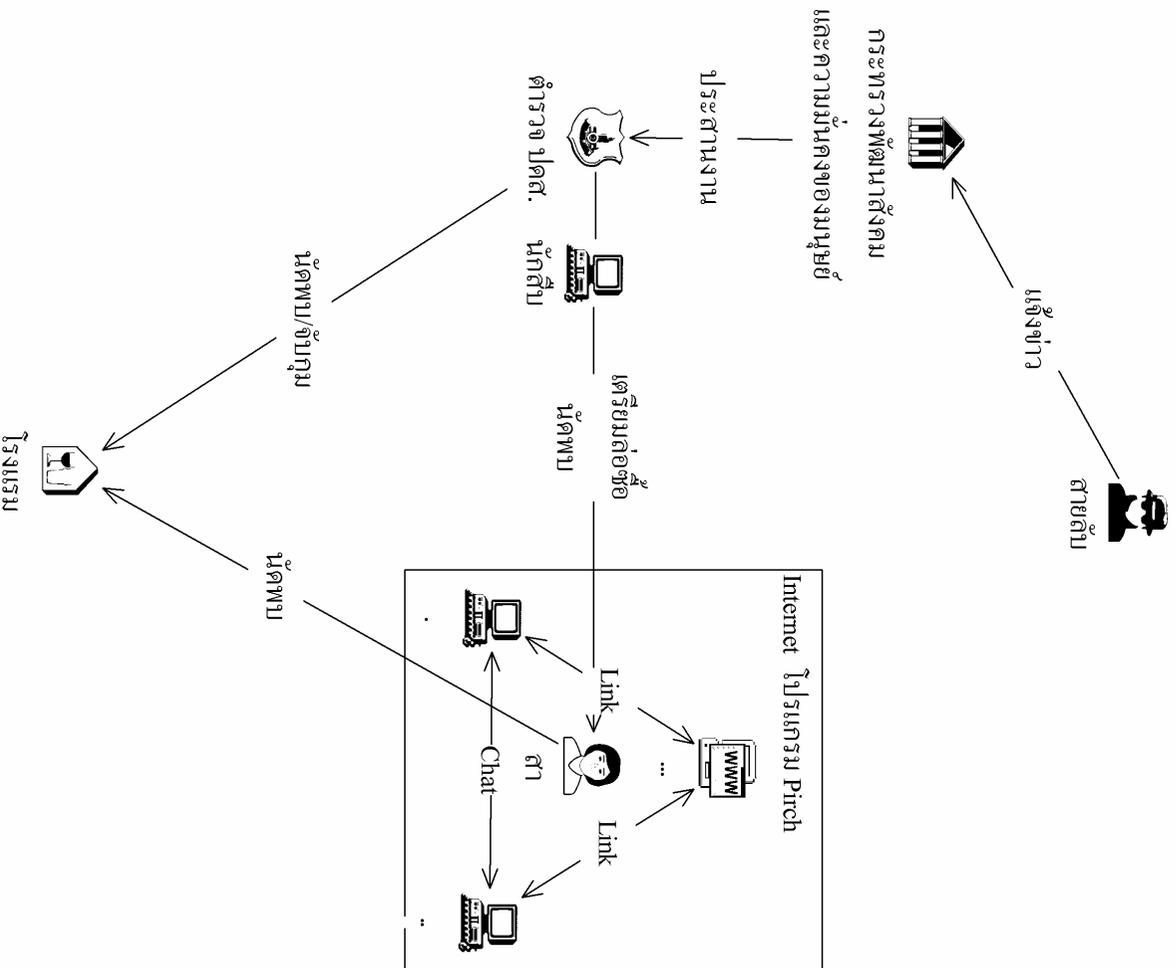
- (1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า สมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 2 มีส่วนร่วมในการแจ้งข้อมูลการข่าวอาชญากรรมโดยทำหน้าที่เป็นสายลับเข้าปมมีส่วนร่วมกับผู้กระทำผิดแล้วแจ้งให้ไปทำการจับกุมผู้กระทำผิดเรื่องนี้
 - (2) การมีส่วนร่วมในการลงโทษ ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
 - (3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม พบว่าสมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 1) มีการวางแผนและดำเนินการจนกระทั่งจับกุมผู้กระทำผิดได้
 - (4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
- 4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีดังนี้**

- (1) ในด้านบุคลากร ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
- (2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
- (3) ในด้านทรัพยากร ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้
- (4) ในด้านการบริหารจัดการ ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้

5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายมีดังนี้

- (1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าสมาชิกลำดับที่ 2) มีความตั้งใจ มุ่งมั่นติดตามจับกุมอย่างมีประสิทธิภาพ
- (2) ด้านการจัดการกลุ่ม ไม่พบในการศึกษาเรื่องนี้

- (3) ตำแหน่งประโยชน์ พบว่าการจับกุมครั้งนี้ทำให้ชื่อเสียง สังคมและวัฒนธรรมของประเทศไม่เสียหาย
- (4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าสมาชิกลำดับที่ 1) ได้รับการยอมรับชมเชยจากสังคมที่แจ้งข้อมูลข่าวสารให้การผลการจับกุม
- (5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้



แผนภาพที่ 4.13 การเชื่อมโยงเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 9 จับกุมความผิดเกี่ยวกับแพศ สฉิงกิ้ง

4.2.2.10 เรื่องที่ 10 ปลอมหนังสือเดินทาง

เมื่อประมาณวันที่ 10 ก.พ. 2552 กลุ่มงานสืบสวนสอบสวน บึงกุ่มปราบปรามกองบังคับการตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ได้รับแจ้งจากสายลับว่าจะมีผู้โดยสารคน^๗ไทยจะ^๗ใช้หนังสือเดินทางของผู้เดินทางไปประเทศเดนมาร์กแต่ไม่ทราบว่าจะใช้^๗สายการบินใด

ชุดสืบสวนจึง^๗ได้ขยายผลจากข้อมูลที่ได้รับจากสายลับว่าเป็นผู้โดยสารคน^๗ไทย^๗ชื่อนายแดง ฝั่งไพบรี (นามสมมติ) อายุ 31 ปี เกิดเมื่อวันที่ 16 พ.ย. 2520 มีหมายเลขประจำตัวประชาชน 123456789XXX (สมมติ) โดยนำข้อมูลดังกล่าวมาตรวจสอบสวนเบื้องต้น^๗ราษฎรแล้วปรากฏ ชื่อ-นามสกุล พร้อมรูปถ่าย จึงประสานงานกับสายการบินต่างๆและ^๗ให้^๗ภาพถ่าย^๗ไว้ว่าถ้ามีคน^๗ไทยหน้าตามา^๗พื่น^๗ให้^๗แจ้ง^๗ให้^๗เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนทราบ เมื่อ^๗ได้รับ^๗แจ้ง^๗จากตำรวจตำรวจตรวจคนเข้าเมือง^๗จึง^๗ต้อง^๗ส่ง^๗ส่ง^๗ตั้ง^๗กล่าว^๗ข้าง^๗ต้น^๗ ไป^๗ตาม^๗เช็ค^๗อิน^๗ที่^๗ตำรวจ^๗สถาน^๗ที่^๗ของ^๗สาย^๗การบิน^๗สยาม^๗ (สมมติ) แต่^๗ได้^๗ใช้^๗หนึ่ง^๗ชื่อ^๗เดินทาง^๗ของ^๗ผู้^๗คน^๗มา^๗เช็ค^๗อิน^๗ ชุด^๗สืบ^๗สวน^๗จึง^๗ได้^๗นำ^๗กำลัง^๗ไป^๗ที่^๗บริเวณ^๗ขา^๗ออก^๗ขึ้น^๗เครื่อง^๗บิน^๗ที่^๗จะ^๗เดินทาง^๗ไป^๗ประเทศ^๗เดนมาร์ก^๗ พร้อม^๗กับ^๗เจ้าหน้าที่^๗ของ^๗สถาน^๗ที่^๗ที่^๗ I.C.E.TEAM ร่วม^๗กัน^๗ตรวจ^๗สอบ^๗และ^๗ได้^๗พบ^๗ผู้^๗ต้อง^๗ส่ง^๗ส่ง^๗ที่^๗มี^๗รูป^๗ไป^๗หน้า^๗เหมือน^๗กับ^๗ที่^๗ได้^๗ตรวจ^๗สอบ^๗กับ^๗ทะเบียน^๗ราษฎร^๗ คือ^๗ นาย^๗แดง ฝั่ง^๗ไพบรี (นามสมมติ) แต่^๗ได้^๗ถือ^๗หนึ่ง^๗ชื่อ^๗เดินทาง^๗ประเทศ^๗เดนมาร์ก^๗ จึง^๗จับ^๗กุม^๗ตัว^๗ผู้^๗ต้อง^๗หา^๗นำ^๗ส่ง^๗พนักงาน^๗สอบสวน^๗ดำเนิน^๗คดี^๗ต่อไป

จากเรื่องที่ 10 ผู้วิจัยพบว่ามีการขยายการแจ้งข่าวอาชญากรรม ดังนี้

- 1) เครือข่ายกองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ตม.ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
- 2) เครือข่ายกองบัตรประชาชน
- 3) เครือข่ายเจ้าหน้าที่ I.C.E.Team
- 4) เครือข่ายสายการบินต่างๆ

1) รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในเรื่องดังกล่าว
พบว่า^๗มี^๗รูปแบบ^๗ดังนี้

(1) เมื่อ^๗พิจา^๗รณ^๗า^๗ตาม^๗รูปแบบ^๗เครือ^๗ข่าย^๗ตาม^๗ลักษณะ^๗ควา^๗ม^๗สน^๗พัน^๗ซ์^๗ พบ^๗ว่า^๗เครือ^๗ข่าย^๗ที่^๗เป็น^๗ทาง^๗การ^๗ ไป^๗ต้น^๗กั^๗ เครือ^๗ข่าย^๗ลำดับ^๗ที่^๗ 1) และ^๗ 2) ส่วน^๗เครือ^๗ข่าย^๗ที่^๗ไม่^๗เป็น^๗ทาง^๗การ^๗ไป^๗ต้น^๗กั^๗เครือ^๗ข่าย^๗ลำดับ^๗ที่^๗ 3) และ^๗ 4)

(2) เมื่อ^๗พิจา^๗รณ^๗า^๗ตาม^๗รูปแบบ^๗เครือ^๗ข่าย^๗ตาม^๗ประเภท^๗สมาชิก^๗ พบ^๗ว่า^๗เครือ^๗ข่าย^๗แนว^๗ตั้ง^๗ไป^๗ต้น^๗กั^๗ ไป^๗ต้น^๗กั^๗ เครือ^๗ข่าย^๗ลำดับ^๗ที่^๗ 1) และ^๗ 2) ส่วน^๗เครือ^๗ข่าย^๗ที่^๗เป็น^๗แนว^๗ราบ^๗ไป^๗ต้น^๗กั^๗เครือ^๗ข่าย^๗ลำดับ^๗ที่^๗ 3) และ^๗ 4)

(3) พิจารณารูปแบบเครือข่ายตามลำดับชั้นการปกครอง พบว่าเครือข่ายระดับท้องถิ่นได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 1 เครือข่ายระดับประเทศได้แก่ เครือข่ายลำดับที่ 2 และเครือข่ายระหว่างประเทศ ได้แก่เครือข่ายลำดับที่3) และ 4)

(4) พิจารณารูปแบบตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย พบว่าเครือข่ายภาครัฐได้แก่ เครือข่ายลำดับที่1) และ 2) ส่วนเครือข่ายภาคเอกชน ได้แก่เครือข่ายลำดับที่ 3) และ 4)

2) วิธีการทำงานของเครือข่ายข่าวอาชญากรรม

(1) พิจารณาดาววิถีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อปัจเจกพบว่ามีการสื่อสารระหว่างสมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 1 กับสมาชิกเครือข่ายที่2)-4)

(2) พิจารณาดาววิถีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อกลุ่ม พบว่ามีการสื่อสารระหว่างสมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 1

(3) พิจารณาดาววิถีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่าง กลุ่มต่อกลุ่ม ไม่พบในการณศึกษาเรื่องนี้

(4) พิจารณาดาววิถีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายต่อปัจเจก

(5) พิจารณาดาววิถีการทำงานของเครือข่ายตามลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายต่อเครือข่าย พบว่ามีการสื่อสารระหว่างเครือข่ายลำดับที่ 1 กับสมาชิกเครือข่ายที่3)และ 4)

3) การมีส่วนร่วมมีดังนี้

(1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมพบว่า สายลับของเครือข่ายกลุ่มที่ 1 มีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมสำคัญอันเป็นที่มาของการจับกุมเรื่องนี้ สมาชิกเครือข่ายลำดับที่ 2)-4) มีส่วนร่วมในการแจ้งข้อมูลข่าวอาชญากรรมจนกระทั่งไปทำการจับกุมผู้กระทำความผิดเรื่องนี้ด้วยเช่นกัน

(2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน ไม่พบในการณศึกษาเรื่องนี้

(3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการทั้งจับกุมผู้กระทำความผิดได้
เครือข่ายลำดับที่ 1))มีการวางแผนและดำเนินการจนกระทั่งจับกุมผู้กระทำความผิดได้

(4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่พบในการณศึกษาเรื่องนี้

4) ปัญหาและอุปสรรคการทำงานของเครือข่ายข่าวอาชญากรรมมี

ดังนี้

(1) ในด้านบุคลากร ไม่พบในการณศึกษาเรื่องนี้

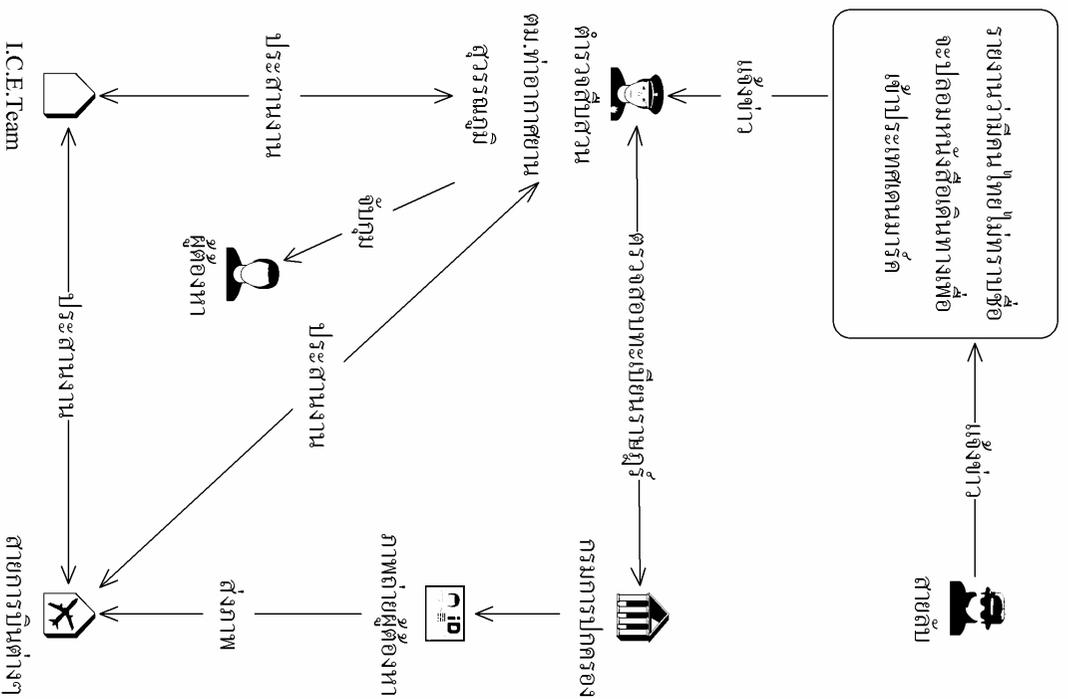
(2) ในด้านงบประมาณ ไม่พบในการณศึกษาเรื่องนี้

(3) ในด้านทรัพยากร ไม่พบในการณศึกษาเรื่องนี้

(4) ในด้านการบริหารจัดการ ไม่พบในการณศึกษาเรื่องนี้

5) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายมีดังนี้

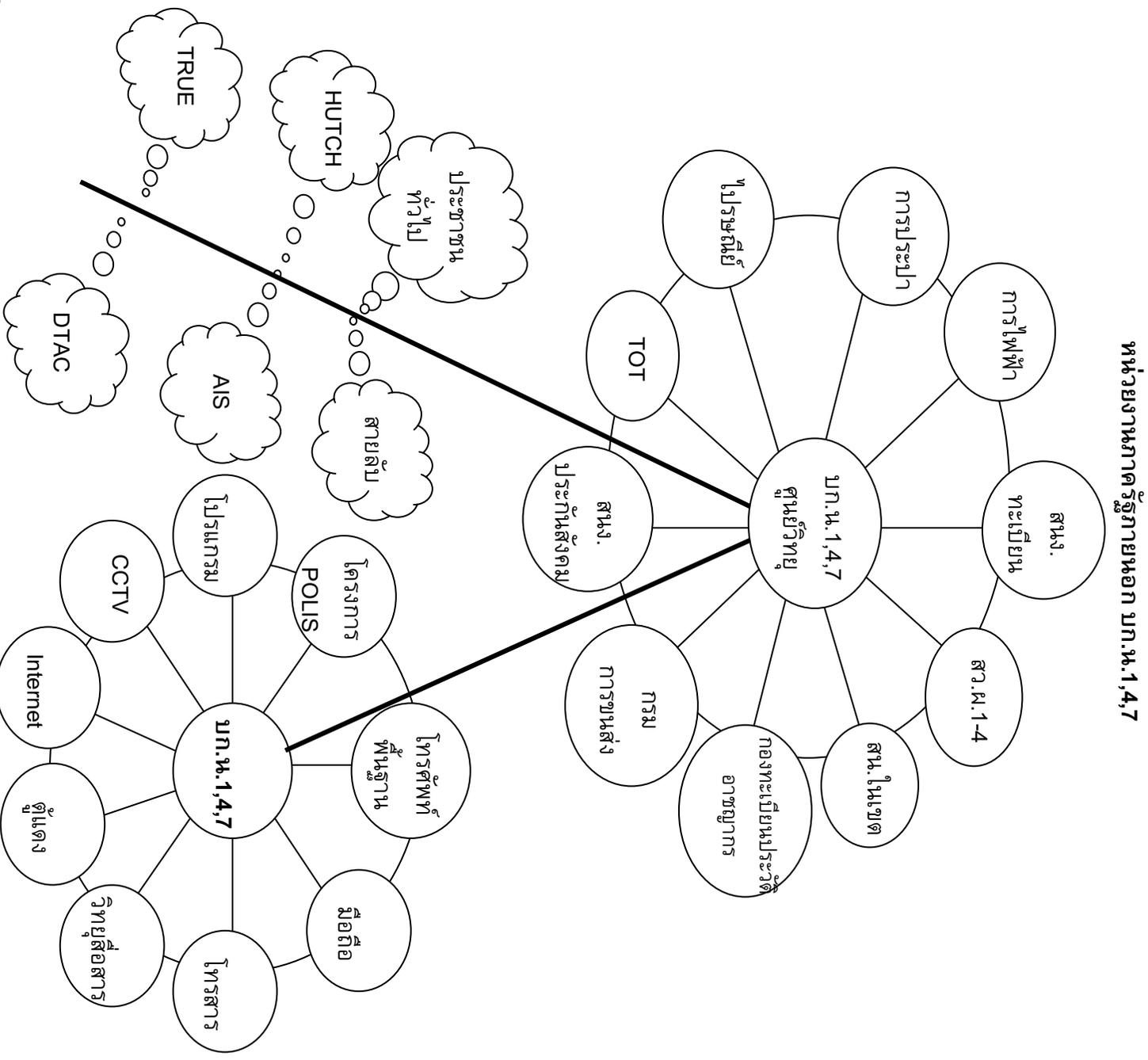
- (1) ด้านกระบวนการทำงาน พบว่าสมาชิกลำดับที่ 1) มีความตั้งใจ มุ่งมั่นติดตามจับกุมอย่างมีประสิทธิภาพ
- (2) ด้านการจัดทำการกลุ่ม ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้
- (3) ด้านผลประโยชน์ ทำอาภาศยานสุวรรณภูมิเปรียบเสมือนประตูของประเทศ การจับกุมการแปลงพลสปอร์ต จึงเป็นการป้องกันความมั่นคงของประเทศได้ประการหนึ่ง
- (4) ด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่าเครือข่ายลำดับที่ 1) ได้รับการยอมรับชมเชยจากสังคมในด้านขีดความสามารถเฉพาะทางด้านนี้
- (5) ด้านการขยายผล พบว่า ไม่พบในกรณีศึกษาเรื่องนี้



แผนภาพที่ 4.14 การเชื่อมโยงเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 10 ปลอมหนังสือเดินทาง

4.3 โครงสร้างการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

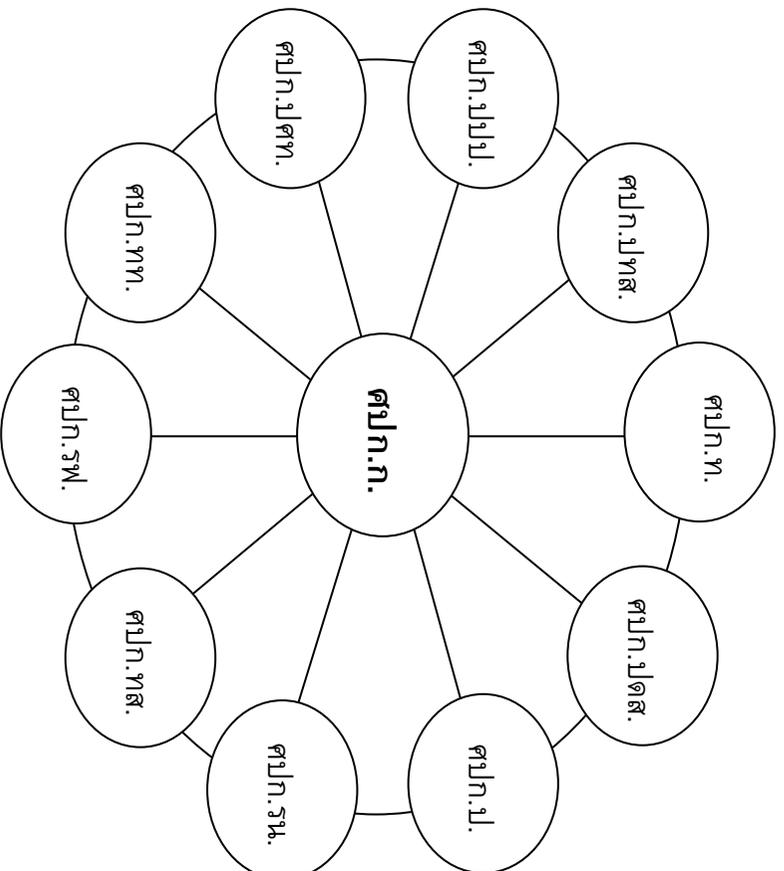
จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญครั้งนี้ ทำให้คณะผู้วิจัยได้ทราบและค้นพบโครงสร้างการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม และได้นำเสนอในรูปแบบของแผนผังเพื่อให้สามารถดูภาพได้ในภาพรวม ดังนี้



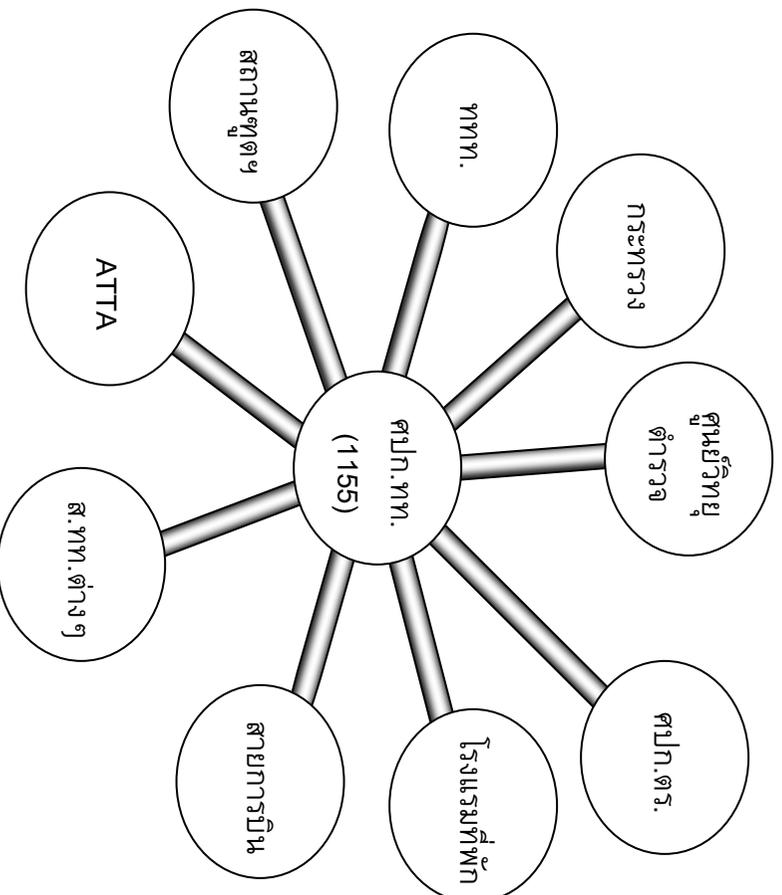
หน่วยงานภาครัฐภายนอก บก.น.1,4,7

เครือข่ายสื่อเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน บก.น.1,4,7

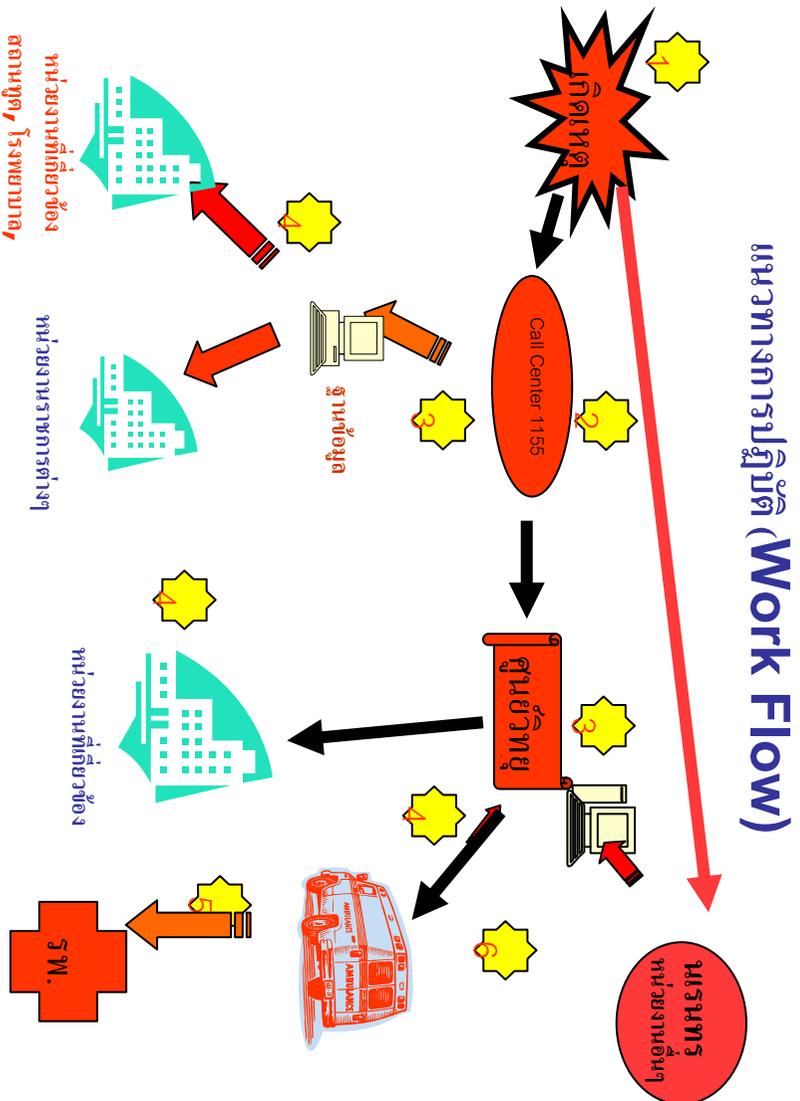
แผนภาพที่ 4.15 เครือข่ายหน่วยงานภาครัฐของ บก.น.1,4,7



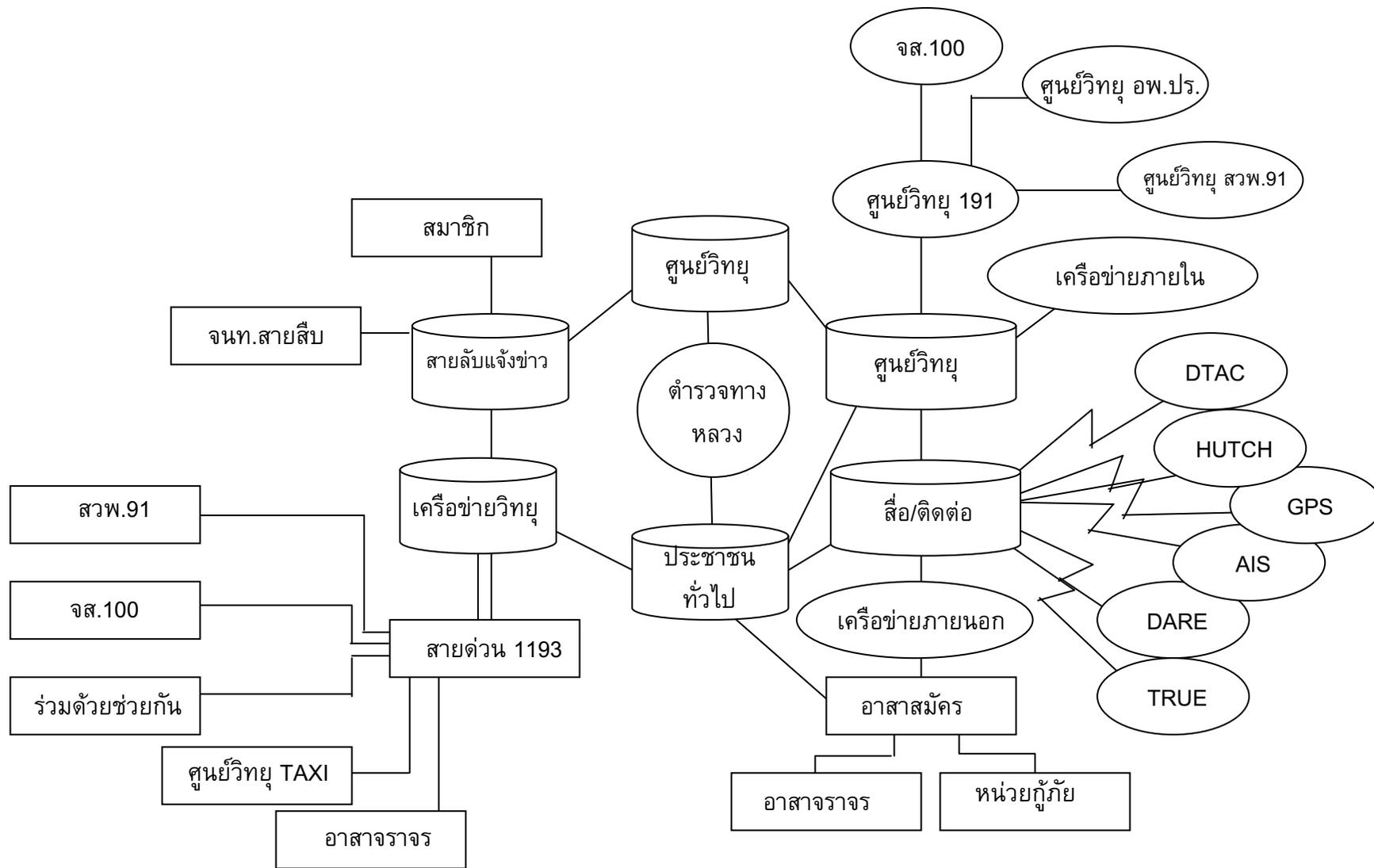
แผนภาพที่ 4.16 โครงสร้างความสัมพันธ์ของ ศปก.ก.



แผนภาพที่ 4.17 โครงสร้างความสัมพันธ์ของ ศูนย์วิทยุ 1155



แผนภาพที่ 4.18 แนวทางการปฏิบัติของ ศูนย์วิทยุ 1155



แผนภาพที่ 4.19 เครื่องข่ายหน่วยงานภาคเอกชน ตำรวจทางหลวง

4.4 การประชุมกลุ่มย่อย

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดประชุมกลุ่มย่อย เรื่อง การสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพของ ในฉันทบุรีที่ 27 พฤษภาคม 2552 ณ โรงแรม เอส.ดี. อเวนิว ระหว่างเวลา 08.00 – 12.00 น. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับรูปแบบและวิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมของประชาชน ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม และเพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมกันเสนอแนวคิดในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ ผู้ที่เข้าร่วมประชุมกลุ่ม คือ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 31หน่วย จำนวน 45 คน

ผลจากการประชุมกลุ่ม พบว่า

เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ อาจเกิดขึ้นจากเครือข่ายของภาคเอกชนหรือภาคราชการก็ตาม แต่แท้จริงแล้วเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพจะเกิดขึ้นได้ ก็จากการประสานงานของเครือข่ายต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นภาคเอกชนหรือภาคราชการก็ตาม ว่าได้มีการเชื่อมโยงเครือข่ายกันอย่างเป็นระบบระเบียบ อย่างชัดเจนหรือไม่ ดังอุปมาอุปไมย เสิมอเนกับเป็นการเดินท่อประปา เพื่อให้น้ำประปาไหลผ่านไปตามท่อ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้บริโภคได้ใช้น้ำประปาที่สะอาด สะดวกและรวดเร็วนั่นเอง ฉะนั้นนั้น ถ้าหากเราได้มีการวางเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมไว้อย่างมีประสิทธิภาพเสียแล้ว เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ระดับมานั้น ก็จะเหมือนน้ำประปาที่ไหลไปตามท่อที่เราวางไว้และส่งไปถึงเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยประชาชนผู้บริโภคจะได้รับผลของประสิทธิภาพเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ อันจะทำให้เจ้าหน้าที่สามารถป้องกันปราบปรามให้หมดสิ้นไป ตามคำกล่าวที่ว่า อาชญากรรมจะมีการวางแผนในการทำผิดมาดีเพียงใดก็ตาม แต่หากว่าเรามีเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ อาชญากรก็จะต้องหมดสิ้นไปจากสังคมอย่างแน่นอน เพราะฉะนั้นการวางเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจึงเป็นเรื่องสำคัญมากที่เจ้าหน้าที่ซึ่งมีหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมจะต้องร่วมมือกันในการสร้างและขยายเครือข่ายให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมอย่างดีที่สุดเพื่อเป้าหมายในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้สรุปกรณีศึกษามาเป็นตัวอย่างในเรื่องของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งรวมทั้งปัญหาและอุปสรรคของการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพและข้อเสนอแนะในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ จากผลสรุปการสัมมนาได้ดังต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 1 กรณีอาสาของเหยื่อเวหา ได้ให้สายข่าวหรือสายลับเป็นเอกซนด้วยกินเฝ้าติดตามพฤติกรรมการมกลุ่มยาเสพติดอยู่กลุ่มหนึ่ง เป็นเวลา 4-5 เดือน สายข่าวรายงานว่าคนร้ายได้ล้มเสียชีวิตสูงสี่ยเชื่อว่า เป็นกัญชาอัดแท่งจำนวนหลายกล่อง เพื่อจะส่งไปยังลูกค้าต่าง ๆ เขาก็แจ้งให้กับเหยื่อเวหา พอเขาได้รับข้อมูลจากสายข่าว เขาก็แจ้งให้กับสายตรวจสน.คลองตัน ทราบ จุดที่เขากำลังจะล้มสี่ยอยู่ในเขต สน.คลองตัน คนร้ายได้ยกถังขึ้นจากจักรยานยนต์ออกไปส่งให้ ลูกค้า ก็ เป็นรถจักรยานยนต์ ยศบ 303 เหยื่อเวหาหาก็แจ้งตำรวจคลองตัน ตำรวจคลองตันก็แจ้งสายลับ เข้าร่วมกันติดตาม ทั้งสายข่าวและกัเหยื่อเวหาไป ระ เสา ้งาน ติดตามกัณา ในที่สุดจับได้หน้าขงสี่ยเอกมัย ได้กัญชาอัดแท่ง 72 กิโล หลังจากนั้นก็ขยายผลไปค้นที่ กัได้กัญชาอีกส่วนหนึ่ง รวมแล้วได้ทั้งหมด 106 กิโล



ตัวอย่างที่ 2 คดีนี้เหตุเกิดเมื่อ 4 สิงหาคม 2551 กรณีที่นักศึกษาคือ น.ส. กานุกัญช์ จินสิง อายุ 21 ปี เป็นนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ถูกคนร้ายบุกเดี่ยวเข้าไปสังหารย้งห้องพักของเธอ ที่ห้อง 307 อาคาร 96 คอนโด ซอยลาดพร้าว 96 แขวงและเขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร ก็คือหลังจากที่มีคนแจ้งพบศพ และกัเจ้าหน้าที่ตำรวจออกไปตรวจสถานที่เกิดเหตุ ปรากฏว่าที่ห้องเกิดเหตุไม่มีร่องรอยการตั้งระเบิด แต่ว่ามีข้าวของถูกรื้อค้นกระจุยกระจาย จากการตั้งกล้องตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจก็สันนิษฐานว่าคนร้ายได้ฉวยโอกาสที่เปลอ ผลักประตูเข้าไปทำร้ายร่างกายเหยื่อ และกัใช้สายไฟเตารีดรัดคอ และกัใช้ผ้าอุดปากไว้ เพื่อให้เหยื่อหนีส่งสี่ยร่อง จนขาดอากาศหายใจตายในที่สดนั่นเอง และคนร้ายหนีได้เอาโน้ตบุ๊กกับโทรศัพท์มือถือไป ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงได้ประสานงานกับเจ้าของคอนโด ในคอนโดดังกล่าว จะเห็นว่าสิ่งจบริบดิอยู่ด้วย วงจรปิดปัจจุบันนี้ก็คือว่าเป็นเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ทรงประสิทธิภาพที่เราใช้ในการจับคนร้ายได้มากมาย ทีนี้พอตรวจจสอบคอนโดแล้ว ปรากฏว่าพบผู้ต้องสงสัยเดินวนเวียนอยู่แถวชั้น 3-4 ใกล้ห้องผู้ตาย และกัมีอาการลุกลุกเดินออกไปจากคอนโด แล้วก็การผู้ต้องสงสัยดังกล่าวคือคนร้าย ไม่มีใครเคยเห็นหน้ามาก่อนเลย ก็คิดว่าน่าจะเป็นคนออกคืออาศัยว่าเดินตามเข้าไปตอนที่ผู้เสียหายรูตศัยการรัดประตุแล้วก็เดินตามเข้าไป ต่อมาเมื่อได้ภาพจากวงจรปิด สงสัยเป็นคนร้ายแล้ว คนร้ายรายนี้ใส่เสื้อหมายเลข 10 ตำรวจได้รับข่าวดีจาก

พยานปากสำคัญ พยานปากสำคัญนี้คือเป็นเพื่อนของนายตนเอง บอกว่าคนที่ในภาพที่เป็นคนร้ายคือไอ้เสือ ชื่อนายธรรมชัย พันธุ์พัก อายุ 29 ปี ปากอยู่ซอยลาดพร้าว 87 แขวงและเขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร คือที่บอกว่าเป็นคนร้ายเพราะเพื่อนของไอ้เสือที่มาแจ้งข่าวให้ตำรวจทราบ รีบโน้มนำกับโทรศัพท์มือถือไปช่วยเจ้าหน้าที่ ก็รู้แล้วว่าเคยฟังข่าวกรณีเหยื่อถูกสังหาร และก็เอาโน้มนำกับโทรศัพท์มือถือไปจากเหยื่อด้วยก็เลยรู้ และก็เอาไปติดจากรายการเรื่องจริงผ่านจอ เห็นภาพของไอ้เสือซึ่งใส่เสื้อเบอร์ 10 เขาจำได้อย่างแม่นยำว่าเป็นเพื่อนของเขา ซึ่งเหตุผลที่พยานปากสำคัญปากนี้ที่เป็นเพื่อนของคนร้ายมาบอกให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจทราบว่าคนร้ายคือคน ๆ นี้ เพราะเหตุว่ากรณีดังกล่าวมี น.ส.ภาณุพันธ์ ที่เป็นผู้ตามเข้ามาเข้าฝั่งหนึ่ง ๆ ที่เขาไม่เคยรู้จักมาก่อน เพียงแต่เคยเห็นในข่าว ก็ฝันหลายครั้ง แล้วเคยเห็นภาพของ น.ส.ภาณุพันธ์ ลาง ๆ ว่าแต่งชุดนักเรียนศึกษาหาเขา และก็บอกให้เขาไปแจ้งเบาะแสให้ตำรวจไปจับไอ้เสือให้ได้ หลงเคยรู้จกมาจนพยานปากสำคัญเกิดภาพพหลอนและหวาดกลัว จนต้องรีบไปแจ้งปากคำต่อตำรวจ และต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจก็ไปร้องขอให้ศาลออกหมายจับไอ้เสือ และเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ตรวจสอบจากสำนักงานประกันสังคมซึ่งเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอีกคนหนึ่งเช่นกันพบว่านายธรรมชัย หรือ ไอ้เสือ พันธุ์พัก ได้มาทำงานอยู่ที่ ตำบลเมืองเก่า อำเภออินทบุรี จังหวัดปทุมธานี จึงได้ไปทำการจับกุมตัวมาดำเนินคดีต่อไป ซึ่งเห็นได้ว่ากรณีเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ที่มีประสิทธิภาพมาก เป็นรายการที่วิเศษจริงผ่านจอ เพราะจะเห็นว่าการนี้ดังกล่าวเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถนำภาพวงจรปิดไปออกรายการเรื่องจริงผ่านจอ ซึ่งเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมแบบกลุ่มที่มีแผนรายการอยู่ทั่วประเทศ เมื่อรายการออกอากาศไปแล้วทำให้มีผู้ชมจำนวนมาก สื่อถึงประชาชนได้ทุกรูป เสียง และเบอร์โทรศัพท์ติดต่อกลับ จึงเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพมากทางหนึ่ง

ตัวอย่างที่ 3 เรื่องของข่าวโทรทัศน์ขั้วรถแท็กซี่ ในคดีนี้ เมื่อประมาณปี พ.ศ. 2550

เวลาประมาณตี 3 พบศพผู้ตายที่ในเขต สน.เทียนทะเล นานอนครรับว่าเมื่อพบศพผู้ตายพนักงานสอบสวน แพทย์ก็ต้องร่วมกันชันสูตรพลิกศพว่าผู้ตายเป็นใคร ตายเพราะสาเหตุใด ถ้าไม่รู้แน่ชัดก็ต้องส่งไปที่สถาบันนิติเวช เพื่อทำการผ่าศพพิสูจน์เพื่อหาสาเหตุการตายนั่นเอง แล้วนอกจากนั้น สน.บางขุนเทียน ก็ดำเนินการโดยใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอีกอันหนึ่งก็คือ หนังสือพิมพ์ ประกาศหาว่าผู้ตายเป็นใคร ประกาศหาญาตินั่นเอง สุดท้ายแล้วก็มีการผู้ตายยืนยันว่าผู้ตายเป็นคนขับรถแท็กซี่ อยู่ที่บริษัทไทยเอช คอมมูนิตี้เซ็น จากัด บริษัทนี้ก็คือเป็นอู่รถแท็กซี่นั่นเอง ซึ่งมีเลขสายตัวนด้วยในการเรียกมารับตามบ้านได้ ก็คือสายตัวน 1681 เขาเรียกว่ารถสีฟ้า ในเรื่องของรถแท็กซี่สีฟ้า 1681 นี้ จะมีบริการพิเศษในรถแท็กซี่ของเขาคือมีระบบ GPS เพราะฉะนั้นใครนั่งรถแท็กซี่สีฟ้าของ 1681 นี้ค่อนข้างปลอดภัยเพราะว่าเขาสามารถที่จะติดตามรถได้ตลอดเวลาว่ารถคันนี้อยู่ที่ไหน และสามารถติดตามรถคันนี้ในอดีตเป็นปีว่ามีเส้นทางการเดินทางหรือจอดตรงไหน ก็น่าที่ เส้นทางการเดินทางไปไหนบ้าง มาไหนบ้าง สามารถตรวจสอบได้หมดเลย ในคดีนี้ก็เช่นกันว่าในการตรวจสอบจับคนร้ายซึ่งใช้

เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม คือข่าวของเราคือในเรื่องของใช้ระบบ GPS เป็นเครือข่ายที่สำคัญที่ทรงประสิทธิภาพมาก จากนั้นก็ไปที่บริษัทไทยเอส คอมมูนิเคชั่น บริษัทที่ตรวจสอบจากสายด่วน 1681 ที่โทรเข้ามา ปรากฏว่ามีผู้โทรศัพท์เข้ามาเรียกรถแท็กซี่ให้ไปที่สถานที่บนห้างอาร์ซีเอ ประมาณ 2 ส่วนที่เหลือที่ใดก็คงไม่รู้แน่ ที่นี้ก็ต้องตรวจสอบ GPS ว่าจริง ๆ แล้วหลังจากไปจากอาร์ซีเอแล้ว รถคันนี้ไปที่ไหน สุดท้ายแล้วไปพบจากระบบ GPS ในการตรวจสอบย้อนหลังว่ารถคันนี้ไปจอดอยู่ในเขต สน.บางขุนเทียน เขาเรียกว่าปลายซอยท่าข้าม จอดอยู่ประมาณ 15 นาที แสดงว่าในช่วง 15 นาที ก็คืออาจจะเป็นการทำร้ายไซเบอร์คัพให้ถึงแก่ความตาย เป็นการซึ่งทรัพย์สิน ต่อมาหลังจาก 15 นาทีแล้ว รถก็เคลื่อนไปยังจุดที่พบศพ ก็ห่างไปในเขต สน.บางขุนเทียนเช่นกัน จากนั้นก็เอาศพไปทิ้ง แล้วคนร้ายก็เคลื่อนรถแท็กซี่ไปมาใกล้ ๆ บริเวณแถวนี้ ก็โดยตรวจสอบว่าคนร้ายน่าจะอยู่ในและแถวแถวนั้น จากการตรวจสอบ GPS แล้วรถเคลื่อนอยู่แถวนี้ไปมาหลายรอบ ก็เลยสันนิษฐานว่าคนร้ายอาจจะอยู่บริเวณแถวนั้น สุดท้ายแล้วเจ้าหน้าที่ตำรวจก็พบผู้ต้องสงสัยจำนวน 3 ราย แล้วก็มีการสอบ อาจจะมีพินิจแล้วนำเขาไปค้นห้องพักของเขา ปรากฏว่าพบกระเป๋าใส่ของของผู้ตาย เพราะฉะนั้นคดีนี้จะเห็นได้ว่า ในกรณีการ

ใช้เครือข่ายการ
ข่าวอาชญากรรม
ที่มีประสิทธิภาพ
มาก คือในระบบ
GPS



ตัวอย่างที่ 4 คดีสายกั๊วที่ลาดพร้าว ซึ่งเห็นว่ากรณีนี้เป็นหน่วยงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ จึงนำไปสู่การจับกุมคนร้ายได้ กรณีดังที่หมู่ใหญ่เจ้าของโรงงานเฟอร์นิเจอร์ ที่ตั้งศพอิตคาบ้าน คนรับใช้ถูกเชือกในล่อนผูกติดกับประตูห้องน้ำ เมียถูกฆ่าทิ้งศพหน้าห้องนอนชั้นล่าง ลูกชายนอนอืดในห้องนอนชั้นบน ส่วนลูกสาว มือถูกพันฐานการด้วยเทปขาว ทำถูกพันด้วยสายรัดผ้าไหม ก่อนจ่อยิงจากตำแหน่งอย่างโหดเหี้ยม ก่อนจ่อต้นทรัพย์สิน ขั้บรถอัลพาร์ด จอดทิ้งแม่กลอง ตำรวจยิงสิ้นจับมือใครดมไม่ได้ สั่งชุดสืบสวนลงพื้นที่เร่งล่าฆาตกรโหด ก็คือมีการบูรณาการการข่าวเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมวิธีดังกล่าวไปสู่การจับกุมคนร้ายได้ เห็นได้ว่าเมื่อผู้ต้องหาถูกหลักทรัพย์สินไปด้วย มีเอารถไป ก็ไปจ่อที่แม่กลอง

มีสมาชิกแจ้งข่าวของ จส.100 ก็แจ้งมาที่ จส.100 แล้ว จส.100 ก็ Fax มาที่โรงงาน คือ Fax ให้พี่ชายที่โรงงานเฟอร์นิเจอร์มาให้การกับพนักงานสอบสวน และเนื่องจากกองปราบ Connection ก่อนข้างดี ก็คือ ผู้ต้องหาเอามือถือไปขายแถวย่านตลิ่งชัน และเขาก็ถอดซิมออก และก็เอามือถือมาขาย เราต้องมี Connection กับ AIS Dtac TrueMove ลึกซึ้งมือถือเราจะตามร่องรอย เราสามารถที่จะตามทางอีมูได้ คือเราจะล๊อคอีมูได้เลย ประสานกับ Operator หลัก ถ้าอีมูไปใช้ซิมไหนแล้วแต่ จะไปใช้ AIS Dtac TrueMove ถ้าอีมูจะไปอีมูจะโทรว่าอยู่ไหนโทรหาที่ไหน โดยผู้รับที่ขอขายซิมของ AIS กองปราบปราม ก็ไปเช็คได้ว่าอยู่ Base ไหน ก็คือแถวตลิ่งชัน ก็เรียกผู้ซื้อมาสอบสวน ก็สืบสวนไปหาผู้ต้องหาได้ อีมูคือเป็นการบูรณาการการข่าวที่มีประสิทธิภาพ ก็คือนำมาสู่การจับกุมคนร้ายโดยใช้มือถือที่เอาไปจากที่เกิดเหตุนั่นเอง

ปัญหาและอุปสรรคการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

ประการที่หนึ่ง การได้รับข้อมูลจากเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นไปด้วยความล่าช้าไม่ทัน ต่อเหตุการณ์ เช่น กรณีต้องการทราบข้อมูลของผู้โทรศัพท์ หรือต้องการเช็คข้อมูลผู้ใช้โทรศัพท์มือถือ ตรงนี้จะต้องใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าของเครือข่าย หมายความว่า AIS True หรือ Dtac ก็ตาม จึงจะได้รับการขอมูลเครือข่ายการข่าวเป็นไปอย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ เพราะฉะนั้นหากว่าเราไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัว ก็ไม่มีทางที่เราจะได้ข้อมูลมาด้วยความรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ในการที่จะดำเนินการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

ประการที่สอง ขาดการพัฒนาขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทั่วประเทศ หรือขาดการพัฒนาที่เพิ่มจำนวนสมาชิกเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง เช่น กรณีเราอาจมีการจัดประชุม จัดกิจกรรมน้อยไป ควรมีการจัดประชุมและจัดกิจกรรมบ่อย ๆ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม ก็คือเหมือนกับเราให้ความรู้ ให้ข้อมูล และให้ความสำคัญต่อเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาคเอกชน ในกรณีการแจ้งข่าวอาชญากรรม ซึ่งจะทำให้เกิดประสิทธิภาพ และเครือข่ายก็จะไปปฏิบัติให้ถูกต้องตามต้องการของภาครัฐและในเรื่องข้อมูลต่าง ๆ ก็มันตรงรวดเร็วด้วย

ประการที่สาม ภาครัฐขาดจิตสำนึกในการระดมทุนที่ ในการประสานงานเครือข่ายการข่าวหรือขาดความต่อเนื่องในการประสานเครือข่ายการข่าวกับภาคเอกชนอย่างชัดเจนและจริงจัง เนื่องจากพระราชกฤษฎีกาตรวจสอบการข่าวอาชญากรรมที่รับมานั้นได้ดำเนินการอย่างไร ซึ่งภาครัฐบางที่รับข่าวมาจากเครือข่ายภาคเอกชนแล้ว ภาครัฐเองไม่ได้ดำเนินการต่อไป ทำให้ภาคเอกชนขาดกำลังใจเพราะว่าส่งข่าวมาแล้ว ไม่มีการดำเนินการต่อไป ทำให้เครือข่ายการข่าวขาดประสิทธิภาพไปโดยปริยาย เนื่องจากไม่มีการประเมินผล เพราะฉะนั้น สมควรที่อาจจะเป็นการภาครัฐเอง หรือภาคเอกชนก็ตาม จะต้องทำสถิติประสิทธิภาพของข่าวของตัวเองว่า การดำเนินการจะเป็นที่เกิดเหตุ หรือเวลาเกิดเหตุที่ได้ ติดตามผลว่าเมื่อส่งข่าวมาแล้ว ผลมันเป็นไปประการใด จับคนร้ายได้หรือไม่ ตรงนี้เราอาจจะสื่อสารเรื่องประสิทธิภาพในการข่าวอาชญากรรมได้ว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงใด ถ้าเกิดว่าไม่มีประสิทธิภาพอาจจะเปลี่ยนแนวทางใหม่ ซึ่งในเรื่อง

ของการประเมินผลนั้นสำคัญมาก ซึ่งสามารถชี้ได้ว่าเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมนั้นมีประสิทธิภาพหรือไม่

ประการที่สี่ ความล่าช้าในการเชื่อมโยงเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในระบบภาครัฐ ซึ่งกว่าจะส่งงานกันไปตามลำดับขั้นการประสานของเครือข่ายการข่าวอาจไม่ทันการ ซึ่งอาจจะต้องมีการปรับรูปแบบของเครือข่ายการข่าว

ประการที่ห้า ขาดการประสานงานที่ดีในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐ มีลักษณะเป็นต่างคนต่างทำ ไม่มีการประสานข้อมูลในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมแบบมีศูนย์กลาง คือ One Stop Service ก็คือแต่ละคนต้องใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวหน่วยต่าง ๆ ทั้งหมด และต่างคนต่างทำ ไม่มีศูนย์กลางของเครือข่ายการข่าวที่ชัดเจนในภาครัฐ

ข้อเสนอแนะ

ประการที่หนึ่ง ภาครัฐควรมีการประสานการตกลงกับเครือข่ายการข่าวภาคเอกชน เพื่อมารองรับการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมด้วยความถูกต้องและรวดเร็ว โดยมีการทำความเข้าใจว่า เมื่อภาคเอกชนส่งข่าวสารมา ภาครัฐจะรีบดำเนินการอย่างไรต่อไป เพื่อให้ภาคเอกชนมั่นใจว่าภาครัฐสนใจใ้ใจการทำงานของภาคเอกชน และก็เป็นการสนับสนุนรวมทั้งเป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับภาคเอกชน ซึ่งเขาต้องการมีส่วนร่วมในการที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม

ประการที่สอง ภาครัฐควรมีการให้งบประมาณสนับสนุนต่อภาคเอกชน เพราะบางที่ภาคเอกชนก็อาจจะขาดอะไรไปบ้าง และอาจจะสอบถามไป อาจจะมีทุนสนับสนุนบ้าง แต่ตรงนั้นคือควรมีการสนับสนุนให้ภาคเอกชนในการพัฒนาและขยายเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง หรือแม้ในการนี้เครือข่ายภาครัฐเองก็ตาม อาจต้องมุ่งงบประมาณสนับสนุนให้กับในเครือข่ายต่าง ๆ ของภาครัฐที่มีอยู่แล้วด้วย

ประการที่สาม ภาครัฐควรมีการทำ MOU นอกจากตกลงด้วยวาจาแล้ว อาจมีสัญญาใจต่อกันร่วมกับภาคเอกชน เพื่อจะให้เป็นแนวทางในการประสานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่างชัดเจน ก็คือเมื่อรับแล้วจะส่งไปไหน ไปรับไว้สามารถที่จะมาประเมินผล มาตรวจสอบได้ว่าเมื่อรับข่าวสารจากภาคเอกชนแล้วภาครัฐดำเนินการไปอย่างไร และเป็น Commitment กับภาคเอกชนเลย ให้ภาคเอกชนนอกจาก เป็นการสร้างแรงจูงใจแล้ว ภาคเอกชนก็จะมีควมภาคภูมิใจเป็นอย่างมากว่าข่าวเมื่อเขาส่งมาแล้วสามารถที่จะบรรลุผลได้ ตามแนวทางการสร้างให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการและตรวจสอบร่วมกับภาครัฐ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ที่ต้องการให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและจัดการทำงานร่วมกับภาครัฐด้วย

ประการที่สี่ มีการปลูกฝังเจตคติการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยให้มีเป้าหมายต่อการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม เป็นเจตคติสูงสุด ก็คือเป็นเป้าหมายที่ฝังจิตสำนึกให้

เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของเอกชน มีเจตคติที่ดีและสูงสุดในการที่จะรักษาสังคมให้เป็นผู้สุข และถือเป็นเจตคติสูงสุด

ประการที่ห้า ภาครัฐควรมีศูนย์เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (Crime Network Center) ที่ชัดเจน ซึ่งโดยปกติแล้ว ในเรื่องของเครือข่ายการข่าว เราจะต้องไปสอบถามจากหน่วยงาน ๆ หลายหน่วยงาน และก็ต่างคนต่างทำ และถ้าเรามีศูนย์ในเครือข่ายการข่าว อาชญากรรมที่ชัดเจน อย่างเช่น กรณีต้องการเช็คข้อมูล ว่าเป็นใครอยู่ที่ไหนอย่างไรก็ตาม ข้อมูลทะเบียนเกี่ยวกับรถ รถหาย ทะเบียนรถยนต์ ขนส่ง คนหาย ข้อมูลประกันสังคม หรือ ข้อมูลไฟฟ้าประปา โทรศัพท์นี้ สามารถเช็คได้ที่ศูนย์ทั้งหมด แล้วถ้าหากมองในเรื่องของชั้นความลับ ปรกติบางข้อมูลนี่ก็เป็นข้อมูลชั้นความลับ ให้ใครเป็นคนถือรหัสลับที่จะเข้าไปดูได้ เพราะฉะนั้นถ้าเรามีศูนย์โดยเฉพาะในการจัดการในเรื่องของเครือข่ายการข่าว แล้วเจ้าหน้าที่ที่ศูนย์มีการพัฒนา มีการอบรม มีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในการให้ข่าว ในการรักษาข่าว รักษาชั้นความลับ และ Crime Network Center จะเป็นศูนย์กลางในการให้ข่าวสารของกระบวนการเครือข่ายการข่าว ซึ่งมีทุกอย่างที่เป็น One Stop Service และสามารถให้ข่าวเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์



การสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

5.1 เหตุผลสำคัญในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมวิธีการทำงานของเครือข่ายและการพัฒนาเครือข่าย

ในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพจะต้องประกอบด้วยปัจจัยหลายประการประกอบกันไม่ว่าจะเป็นการเกิดของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม การมีส่วนร่วมของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม การติดต่อสื่อสารของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ตลอดจนเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมสามารถป้องกันอาชญากรรมที่เกิดขึ้นได้ หรือหากเกิดอาชญากรรมขึ้นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมก็สามารถดำเนินการร่วมกันจนกระทั่งสามารถจับกุมผู้กระทำผิดตามกฎหมายได้ ดังนั้น ก่อนที่จะสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมคณะผู้วิจัยจึงได้ทำการจำแนกขั้นตอนของการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมไว้ดังนี้

1) ขั้นตอนแรก คณะผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่ายไว้ดังนี้

จากสภาพปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้ส่งผลกระทบต่อประชาชนสังคม และประเทศชาติ ปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าวหากมีการป้องกันอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพและในกรณีเมื่อเกิดอาชญากรรมขึ้นแล้วสามารถดำเนินการติดตามจับกุมผู้กระทำผิดได้อย่างรวดเร็วทำให้สภาพปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นย่อมลดน้อยลงไปด้วย การสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพย่อมมีส่วนช่วยในเรื่องการแก้ไขปัญหาป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ส่งผลทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ขณะเดียวกันสังคมและประเทศชาติย่อมได้รับผลประโยชน์ไปด้วย

ประโยชน์จากการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม สามารถมองได้ 2 มิติ มิติแรกระดับมหภาค (Macro) จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานภาครัฐโดยเฉพาะหน่วยงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สามารถใช้ประโยชน์จากเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในการนำเข้ามาสนับสนุนงานในหน้าที่ให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และบรรลุต่อพันธกิจของหน่วยงาน อีกรหัสหน่วยงานภาคเอกชนก็สามารถดำเนินกิจการได้อย่างปกติและเกิดความเชื่อมั่นในการดำเนินการ โดยไม่ต้องมากังวลกับสภาพอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นจนกระทบต่อ ผลการดำเนินงาน นอกจากนั้นประชาชนยังได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพราะมีเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่างเชื่อมโยงที่จะคอยสอดส่องดูแลความเรียบร้อยของสังคมอยู่ทั่วอาณาบริเวณ ลดรายจ่ายงบประมาณของภาครัฐโดยตรงในเรื่องเกี่ยวกับอาชญากรรม เพราะการแก้ไขหรือป้องกันปัญหา ตลอดจนเมื่อเกิดปัญหาขึ้นแล้วเราสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ย่อมทำให้งบประมาณที่ต้องใช้จ่ายไปลดลง

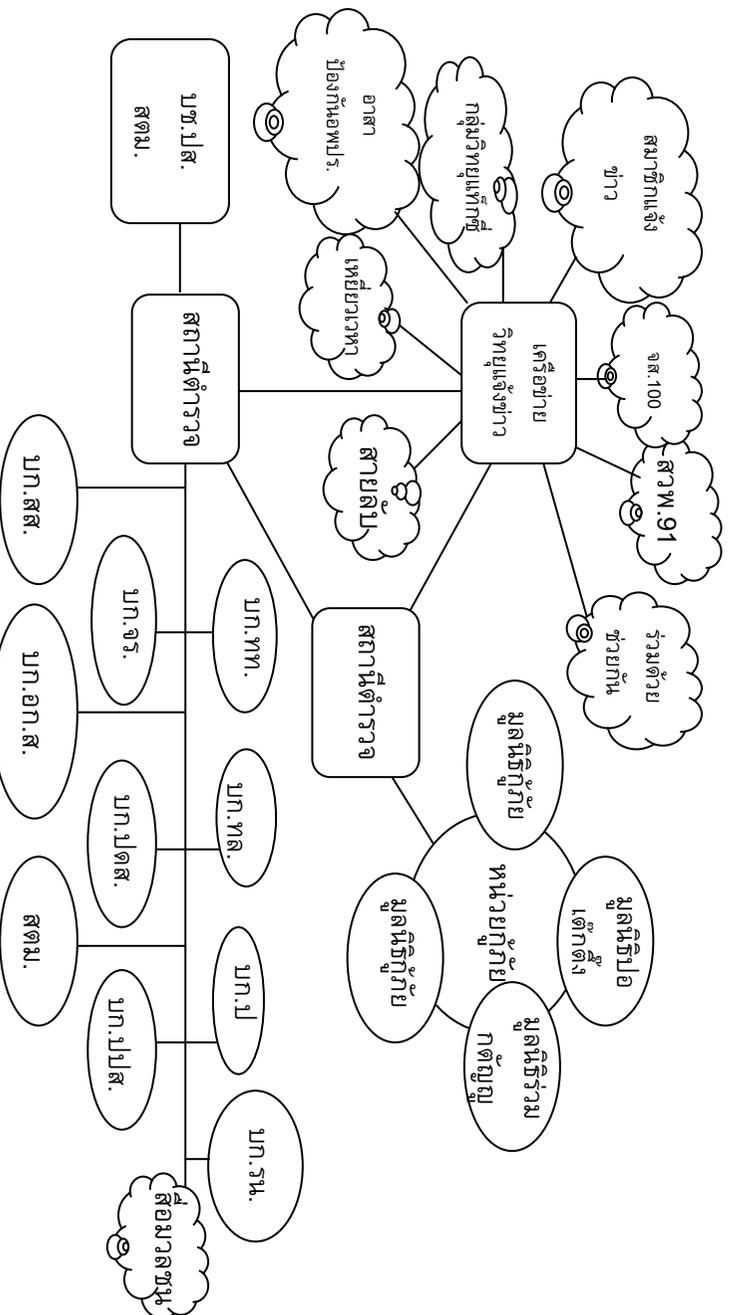
เกิดเป็นแบบอย่างในการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนประเทศไทยได้รับความเชื่อมั่นทั้งในส่วนของประชาชนภายในประเทศและประชาคมโลก มิติที่สองระดับจุลภาค (Micro) คือประชาชนจะได้ประโยชน์จากการสร้างเครือข่ายอาชญากรรมโดยดำเนินการตามวิถีชีวิตโดยไม่ต้องมากังวลเรื่องผลกระทบทางด้านอาชญากรรมที่เกิดขึ้น

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้จึงเป็นการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นลักษณะรูปแบบ (Model) เพื่อแสดงให้เห็นถึงรูปแบบ วิธีการการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพอีกทั้งยังนำมาสร้างโปรแกรมที่สามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม โดยการเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ เช่น ในปัจจุบันมีโปรแกรมที่เจ้าหน้าที่ตำรวจในประเทศออสเตรเลียนำมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม คือ โปรแกรม CMIS (Case Management Intelligence System) เป็นโปรแกรมสำคัญที่เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ในการติดต่อเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมภายในประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น การสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจึงมีความเหมาะสมอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการต่อไปโดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน หน่วยงานที่รับผิดชอบในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมครั้งนี้หรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง คือ หน่วยงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จะต้องมีส่วนร่วมในการเก็บรวบรวมข้อมูลและร่วมกันแลกเปลี่ยนการเรียนรู้การสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ โดยการติดต่อเปลี่ยนหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพในการเข้าร่วมสัมมนาหรือประชุม เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและอนาคตสามารถรองรับรูปแบบอาชญากรรมต่างๆที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่ตลอดเวลา

2) ขั้นตอนที่สอง การติดต่อกับองค์กรที่เป็นเครือข่ายเป้าหมาย

การสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจะต้องมีการปฏิสัมพันธ์ มีการติดต่อ เชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล ตลอดจนมีการทำงานร่วมกัน กับกลุ่มเป้าหมายอื่นๆ ที่มีแนวคิดอุดมการณ์ และบทบาทหน้าที่ที่ใกล้เคียงกัน หรือสามารถทำงานร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน องค์กรที่มีลักษณะการทำงานเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกัน หรือสามารถเข้ามามีส่วนร่วมหรือสนับสนุนการทำงานซึ่งกันและกันได้ ควรร่วมมือกันเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ดังนี้



แผนภาพที่ 5.1 การติดต่อของเครือข่ายเป็นเครือข่ายเป้าหมาย

3) **ขั้นตอนที่สาม** คือ การสร้างพันธมิตรร่วมกันเพื่อตกลงที่จะทำงาน แลกเปลี่ยน เสริมสร้างความรู้กันภายในกลุ่ม การแลกเปลี่ยนความรู้กับนอกกลุ่ม การไปศึกษาดูงาน การเชิญวิทยากรมาถ่ายทอดเพิ่มพูนความรู้ การจัดเป็นกลุ่มศึกษาเรียนรู้ร่วมกัน (Learning Group) ซึ่งลักษณะดังกล่าวเป็นการร่วมมือกันเพื่อสร้างเครือข่ายอาสาสมัครที่มีประสิทธิภาพอีกแนวคิดหนึ่ง และกิจกรรมดังกล่าวมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ดังเช่นที่ สวพ.91 ร่วมกับกองบังคับการตำรวจจราจร จัดทำโครงการ รถแท็กซี่ อุณหภูมิของหายใจได้คน โดยมีเนื้อหาการปฏิบัติงานดังนี้

พล.ต.ภานุ เกิดลาภผล รอง ผบ.ชน. รับผิดชอบงานจราจร และ พล.ต.ต.วีระวัฒน์ ตันศรีสกุล ผู้บังคับการตำรวจจราจร ร่วมกับ สวพ.91 แถลงข่าวโครงการ รถแท็กซี่ อุณหภูมิของหายใจได้คน ที่ห้องประชุมใหญ่ กองบัญชาการตำรวจนครบาล เมื่อวันที่ 11 มี.ค. โดย น.ส.ใจตนย์ ศรีวิงพล รองกรรมการผู้จัดการ สวพ.91 กล่าว่า สืบเนื่องจากที่ผ่านมามีคนขี่จักรยานแล้วขี่รถจักรยานยนต์หลายรายการได้รับแจ้งประกาศของหลาย ให้ช่วยยกระชาสนพื้นที่ติดตามทรัพย์สินสิ่งของที่หลงลืมไว้ในรถแท็กซี่บ่อยครั้ง นอกจากนี้ยังมีผู้ใช้ขับขี่แท็กซี่นำสิ่งของที่ผู้โดยสารลืมทิ้งไว้ในรถมาประกาศติดตามหาเจ้าของก็มีเป็นจำนวนมากไม่น้อย น.ส.ใจตนย์ กล่าวต่อว่า ทาง สวพ.91 จึงมาคิดดำเนินการโครงการ รถแท็กซี่ อุณหภูมิของหายใจได้คน ขึ้น โดยให้ประชาชนผู้โดยสารเมื่อขึ้นรถแท็กซี่ใช้บริการปุ่มให้กดโทร. 1644 โทรฟรี แจ้งปลายทางว่าใช้บริการแท็กซี่หมายเลข

ทะเบียนอะไร เพื่อจะได้ตรวจสอบสภาพหลังได้ทันที หากหลังล้มสิ่งของหรือหากเกิดเหตุการณ์อะไร จะสะดวกในการติดตามแท็กชิ้นดังกล่าวได้ในภายหลัง”

การสร้างพันธมิตรกิจกรรมกันของสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจะก่อให้เกิดโครงสร้างการแจ้งข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ และได้รับความร่วมมือจากภาคเอกชน และประชาชนเป็นอย่างมาก

4) ขบวนการที่สี่ คือขั้นตอนพัฒนาความสัมพันธ์ โดยเริ่มทำกิจกรรมร่วมกัน มีการบริหารจัดการกลุ่มอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของกลุ่ม มีการจัดกิจกรรมกลุ่ม กำหนดบทบาท สิทธิและหน้าที่ของสมาชิกในเครือข่าย ในขั้นตอนนี้มีลักษณะการดำเนินงานที่เป็นทางการ อาจก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคด้านการประสานและการบริหารจัดการ ในส่วนการสร้างความสัมพันธ์นั้นควรสร้างความสัมพันธ์ที่ไม่เป็นทางการควบคู่ไปด้วย เพื่อช่วยลดอุปสรรคในด้านการประสานงาน เพราะเครือข่ายต่างๆที่มีอยู่นั้นไม่สามารถบังคับบัญชากันแบบสั่งการได้ แต่เป็นการทำงานแบบร่วมมือกันแบบถ้อยถ้อยอาศัย นอกจากนั้นเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรมในปัจจุบันยังไม่มีความเป็นเอกภาพแต่เป็นเจ้าภาพหลักในการประสานงานเพื่อกำหนดให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการไปในทิศทางใด ดังนั้นจึงควรมีเครือข่ายหลักเป็นเจ้าภาพในการดำเนินการ โดยอาจให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นเครือข่ายหลักในการดำเนินการเนื่องจากโครงสร้างและอำนาจหน้าที่นั้นสอดคล้องกับภารกิจหลักในเรื่องการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

5) ขบวนการที่ห้า คือขั้นตอนการขยายตัวหรือการพัฒนาเครือข่าย เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์แน่นแฟ้นขึ้น อันนำไปสู่การขยายตัวของเครือข่าย ขยายกิจกรรมและพัฒนาเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังเช่นที่ตำรวจสายตรวจปฏิบัติการพิเศษ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ดำเนินการลดช่องว่างการประสาน โดยการจัดมือกับสวพ.91 จัดทำ โครงการสายตรวจ (Safety Zone 191) เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ และลดช่องว่างหรือลดปัญหาการประสานงานระหว่างองค์การด้วย และยังเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้ใช้บริการสามารถเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพิ่มมากขึ้น โดยมีเนื้อหาการปฏิบัติงานดังนี้

“ในฐานะที่ สวพ.91 เป็นคณะวิทยุที่มีประชาชน ผู้ฟังรายการ แจ้งเหตุด่วน เหนือร้าย ขอความช่วยเหลือ ผ่านทางหมายเลข 1644 “โทรฟรี” 10 คู่สาย 0-2562-0033-4 และ 0-2941-0847-50 อีกทั้งเป็นสื่อกลางในการประสานงาน ระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกหน่วยงาน ตลอดเวลา 24 ชั่วโมง ตำรวจสายตรวจปฏิบัติการพิเศษ นำโดย พ.ต.อ.ทรงภูมิ ประสานนท์ ผกก. 1 บก.ต.บ.บช.น. พร้อมด้วยสารวัตรงานสายตรวจ ได้ประชุมหารือแนวทางการประสานงาน เพื่อเป็นการลดช่องว่างการปฏิบัติงาน ให้เกิดความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของประชาชน คนกรุงฯ เทพฯ กับคณะผู้บริหาร และทีมงาน

สร้างสรุคดี สวพ. เมื่อเวลา 14.00 น. วันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 ที่สถานีวิทยุพิทักษ์สันติราษฎร์ สวพ.91 กองตำรวจสื่อสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร อังคทะวานิช กรมการผู้จัดการ บริษัท วิไลเซ็นเตอร์ แอนต์ ชันส์ จำกัด น.ส. ใจตนย์ ศรีวังพล รองกรรมการผู้จัดการ บริษัท วิไลเซ็นเตอร์ แอนต์ ชันส์ จำกัด ผู้ดำเนินงานรายการข่าวจรรยา สวพ.91 Traffic Pro คลื่นเพื่อข่าวสารความปลอดภัยและจรรยา ทางคลื่นวิทยุ ความถี่ FM 91 MHz. พร้อมทีมงาน ผู้สร้างสรุคดี รายการ สวพ.91Traffic Pro ให้การต้อนรับ พ.ต.อ. ทรงภูมิ ประภาพานนท์ ผกก. 1 (สายตรวจ) บก.ตปพ. พ.ต.ท.จิระศักดิ์ มีสีทธรรม รอง ผกก. 1, พ.ต.ท.สรุคดีพิสิฐ แยมเกษร รอง ผกก. 1, พ.ต.ต.พนมศักดิ์ มีระหงส์ สว.งานสายตรวจ 1, พ.ต.ต.สำราญ นวลมา สว.งานสายตรวจ 2, พ.ต.ต.วิษณุ สระทองออย สว.สายตรวจ 3 กก. 1 บก.ตปพ.บข.น. พ.ต.อ.ทรงภูมิ ประภาพานนท์ ผกก. 1 (สายตรวจ) บก.ตปพ.บข.น. เบียดเผยว่า แต่ละ สน. ปัจจุบันนี้เพิ่มมีการกำหนดพื้นที่ปลอดภัย หรือ Safety Zone ไว้เพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาอาชญากรรม กก. 1 (สายตรวจ) บก.ตปพ. เป็นหน่วยงาน ที่มีการกิจกรรมในการออกตรวจตรวจรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รักษาความสงบเรียบร้อย ในเขตกรุงเทพฯ และเพื่อเป็นการลดช่องว่าง เสริมการปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่สายตรวจของแต่ละสถานีตำรวจนครบาล ในพื้นที่ปลอดภัย หรือ Safety Zone ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พร้อมเป็นที่พึ่งของประชาชนได้อีกทางหนึ่ง ตำรวจสายตรวจ ปฏิบัติการพิเศษ จึงได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ สายตรวจ 191 กองบังคับการปฏิบัติการพิเศษ ทำหน้าที่เป็นตำรวจชุมชนสัมพันธ์ เพื่อนำร่องโครงการ “ตำรวจ สายตรวจ Safety Zone 191”

“สถานีวิทยุพิทักษ์สันติราษฎร์ สวพ.91 มีประชาชน ผู้ฟังรายการ แจ้งเหตุด่วน เหตุร้าย ขอความช่วยเหลือ ผ่านทางหมายเลข 1644 “โทรฟรี” 10 คู่สาย 0-2562-0033-4 และ 0-2941-0847-50 ทั้งยังเป็นสื่อกลางในการประสานงาน ระหว่างประชาชน กับเจ้าหน้าที่ตำรวจหน่วยงาน ตลอดเวลา 24 ชั่วโมง ถือเป็นการทำงานช่วยเหลือของว่างการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ช่วยให้เกิดความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน คนกรุงเทพฯ ข้อมูลที่ประชาชน แจ้งผ่านทาง สวพ.91ทางจุดต่อแหลม เสียงภัย เป็นประโยชน์ในโครงการ “ตำรวจ สายตรวจ Safety Zone 191” มาก “การประชุมหารือ แนวทางการปฏิบัติงาน ของทีมงาน สวพ.91กับผู้บังคับบัญชา ระดับสารวัตรงานสายตรวจ ในวันที่ จะช่วยลดช่องว่าง ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สายตรวจปฏิบัติภารกิจ เกิดความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของคนกรุงเทพฯ มากยิ่งขึ้น” พ.ต.อ.ทรงภูมิ กล่าวดอนท้าย”

5.2 เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพต้องประกอบด้วยประกอบต่างๆ ดังนี้

5.2.1 แหล่งข่าว

แหล่งข่าว คือ แหล่งข้อมูลข่าวสารของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมนี้ต้องมีความน่าเชื่อถือ ซึ่งหากข้อมูลข่าวสาร มาจากแหล่งข่าวเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีความน่าเชื่อถือก็สามารถส่งไปยังผู้รับข้อมูลข่าวสารได้ทันทีอย่างรวดเร็ว โดยไม่ต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารนั้น แต่ถ้าเป็นข้อมูลข่าวสารที่มาจากแหล่งข่าวเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ไม่น่าเชื่อถือ เจ้าหน้าที่ก็ต้องนำข้อมูลข่าวสารมาทำการวิเคราะห์แยกก่อนอย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ผู้รับข่าวสารจะต้องมีความรู้และความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารได้เป็นอย่างดี ซึ่งทำให้ข้อมูลข่าวสารนั้นมีประสิทธิภาพต่อมาด้วย โดยข้อมูลข่าวสารอาจจะมาจากแหล่งข่าวได้ ดังนี้

1) ภาคราชการ เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทางภาครัฐซึ่งได้รับความเชื่อถือทางด้านการข่าวสูง เนื่องจากกระบวนการของภาครัฐที่ดำเนินจะมีความระมัดระวังข่าวอย่างเป็นระบบ จึงทำให้ข้อมูลการข่าวที่ได้มาสามารถส่งการข่าวและมีความน่าเชื่อถือได้มาก

2) ภาคเอกชน เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทางซึ่งได้รับความเชื่อถือทางด้านการข่าวน้อยกว่าแหล่งข่าวในภาคราชการ เนื่องจากกระบวนการของภาคเอกชนที่ได้มานั้นยังไม่มีการวิเคราะห์ข่าวอย่างเป็นระบบ จึงทำให้ข้อมูลการข่าวที่อาจจะยังมีคุณภาพสัมบูรณ์เพียงพอ

3) ภาคประชาชน เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทางซึ่งได้รับความเชื่อถือทางด้านการข่าวน้อยกว่าแหล่งข่าวในภาคราชการ และอาจจะมีความน่าเชื่อถือของการข่าวน้อยกว่าภาคเอกชนด้วย เนื่องจากกระบวนการของภาคประชาชนที่ได้มานั้นยังไม่มีการวิเคราะห์ข่าวอย่างเป็นระบบ และผู้ส่งข่าวซึ่งเป็นประชาชนโดยทั่วไปซึ่งมีหลากหลายทั้งการแจ้งเพื่อกลับแก่สังคมก็เป็นได้ จึงทำให้ข้อมูลการข่าวที่อาจจะยังมีคุณภาพสัมบูรณ์และน่าเชื่อถือเพียงพอได้ ในส่วนภาคประชาชนที่เข้าร่วมการเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมนั้น สามารถแบ่งได้เป็น 2 รูปแบบ ดังนี้

(1) ประชาชนที่เป็นสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่าง
เป็นทางการ หมายถึง ประชาชนเข้าร่วมทำกิจกรรมเป็นสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมกับทางภาครัฐและภาคเอกชน เช่น สมาชิกเหยี่ยวเวหาของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมของ สถานีตำรวจนครบาลตลิ่งชัน สมาชิกกองปราบอาชญากรรมของกองบังคับการปราบปราม สมาชิกอินทรีเวหาหรือสมาชิกร่มบิน ของกองบังคับการปราบปรามการเฝ้าติดตามภัยพิบัติทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สมาชิกร่วมด้วยช่วยกันของรายการสถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน เป็นต้น

(2) ประชาชนที่เป็นสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่าง
ไม่เป็นทางการ หมายถึง ประชาชนทั่ว ๆ ไปที่ไม่ได้เป็นสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

กับทางภาครัฐและภาคเอกชนใดๆ เลย โดยเป็นประชาชนทั่วไปที่พบเห็นการกระทำความผิดหรือพบเห็นเบาะแส หรือความผิดปกติของอาชญากรรมที่อาจจะเกิดขึ้น และได้แจ้งข้อมูลข่าวสารเข้ามาแจ้งเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งข้อมูลข่าวสารที่อาจมีความน่าเชื่อถือได้เป็นอย่างดีก็ได้หากข้อมูลข่าวสารซึ่งมาจากแหล่งข่าวภาคเอกชน หรือภาคประชาชนหรือตัวบุคคลที่เป็นที่ยอมรับและมีความน่าเชื่อถือ

4) แหล่งข่าวด้านเทคนิค เป็นแหล่งข่าวที่มีส่วนสนับสนุน ในการทำงานของแหล่งข่าวทั้งในส่วนภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ทำให้ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมาจากเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมโดยการใช้เครื่องมือในด้านเทคนิคนี้ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีความน่าเชื่อถือได้มาก เพราะปรากฏหลักฐานอย่างชัดเจนโดยอาจเป็นภาพถ่ายแบบเคลื่อนไหวได้และเคลื่อนที่หาไม่ได้ก็ตาม และถือว่ามีประโยชน์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมได้แก่ เครื่องมือกล้องเช่น กล้อง CCTV, กล้องตรวจจับยาเสพติด, กล้องตรวจจับความเร็ว เป็นต้น

5) สื่อสารมวลชน เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่มีความสำคัญมากซึ่งมีส่วนช่วยเหลือในการส่งข้อมูลข่าวสารของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมได้อย่างทั่วทุกภาคส่วน ในการทำงานในด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม แหล่งข่าวในด้านสื่อมวลชน มีส่วนช่วยเหลือทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดหรือสามารถป้องกันเหตุร้ายล่วงหน้าแหล่งข่าวในที่นี่ ได้แก่ สื่อหนังสือพิมพ์ วารสาร สื่อวิทยุ และสื่อโทรทัศน์ เป็นต้น

6) องค์การระหว่างประเทศ เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจากต่างประเทศที่ให้ข้อมูลข่าวสารกับทางภาครัฐ ซึ่งแหล่งข่าวที่ได้มาจากองค์การระหว่างประเทศนั้นเป็นข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือได้ เนื่องจากการทำงานในส่วนของการระหว่งประเทศนั้นจะมีเจ้าหน้าที่ในภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับองค์การนั้น ทยอยฝ่ายเข้าทำการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารกันอย่างเป็นระบบในระดับหนึ่งที่ยืนยันถึงความแน่นอนของข้อมูลข่าวสารแล้ว จึงจะมีการส่งต่อมายังเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมภาครัฐเพื่อดำเนินการต่อไป

5.2.2 วิธีดำเนินการ

วิธีการดำเนินการเป็นเครื่องมือตัวหนึ่งในการทำงาน ควรมีแบบแผนการทำงานอย่างชัดเจน ดังนี้

- 1) ควรมีเจ้าภาพเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่างชัดเจนเป็นเครือข่ายแห่งชาติ
- 2) กระตุ้นให้ทุกภาคส่วนทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบในแต่ละเครือข่าย เช่น สักการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความรู้ซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่อง
- 3) กระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและให้คำหนึ่งถึงความสำคัญต่อเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้มากขึ้น

5.2.3 รัฐบาล

รัฐบาล ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่โดยตรงในการดูแลประชาชน จะต้องให้ความสำคัญและให้ความสำคัญกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น โดยให้การสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐตลอดจนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

- กำหนดนโยบาย บังคับใช้ให้เกิดเป็นรูปธรรม อย่างชัดเจน และต่อเนื่อง
- ให้เสรีองสื่อเสรีองใช้ ทรัพยากร ยานพาหนะ วิทยุสื่อสารอย่างเหมาะสม
- ให้งบประมาณอย่างเพียงพอ

หน่วยงานในภาครัฐต้องตระหนักในหน้าที่ของตน และทำงานโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง นอกจากนั้นผู้นำในหน่วยงานของภาครัฐต้องสนับสนุนนโยบายให้การสนับสนุนอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง ทั้งในส่วนบุคคลากร งบประมาณ ไม่ใช่เมื่อเปลี่ยนแปลงผู้บังคับบัญชาเป็นคนใหม่ งานเก่าที่เคยทำอยู่ก็ยกเลิก ทำให้งานที่มีอยู่ไม่สามารถดำเนินการต่อไป ในเรื่องดังกล่าวเช่น หน่วยงานเหยี่ยวเหว ที่ปัจจุบันการให้การสนับสนุนลดน้อยลง ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานลดลงตามไปด้วย

5.2.4 ชาว

ในตัวข้อมูลข่าวสารของข่าวนั้นจะต้องมีรายละเอียดของข่าวอย่างมีความสมบูรณ์และมีรายละเอียดของข่าวที่ชัดเจน แม่นยำ ซึ่งรายละเอียดของข่าวนั้นจะต้องประกอบไปด้วย

ในเรื่องนั้นๆ หรือเหตุการณ์นั้น

- 1) ใคร (Who) ใครในที่นี้ หมายถึง ใครหรือผู้ที่ลงมือหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ
- 2) ทำอะไร (What) ทำอะไร หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นมีการกระทำอะไร
- 3) ที่ไหน (Where) ที่ไหน หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นเกิดขึ้นที่สถานที่ใด
- 4) เมื่อไร (When) เมื่อไร หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อใด (วัน เดือน ปี เวลา)
- 5) ทำไม (Why) ทำไม หมายถึง ทำไมจึงเกิดเหตุการณ์หรือเรื่องราวดังกล่าวขึ้น มีสาเหตุหรือมีมูลเหตุจูงใจให้กระทำในเรื่องดังกล่าว

6) อย่างไร (How) อย่างไร หมายถึง เหตุการณ์หรือเรื่องราวที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร ชาวที่มีหน้าที่ควรจะสืบรายละเอียดในเรื่องว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร ทำไป และอย่างไร โดยเนื้อหาของข่าวต้องสั้นกะทัดรัดและได้ใจความสามารถส่งต่อไปให้ผู้รับสารต้องสามารถเข้าใจในเนื้อหาข่าวได้โดยง่าย

5.2.5 สังคม

สังคมเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีความเข้มแข็ง ซึ่งสังคมจะต้องไม่นิ่งเฉย และเข้ามามีบทบาทในเรื่องดังกล่าว โดยดำเนินการและมีมาตรการต่างๆ เช่น

5.2.5.1 ร่วมกันต่อต้านอาชญากรรม

5.2.5.2 เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา และส่งเสริมให้คนในสังคมมีความตระหนัก รับผิดชอบต่อสังคมมากกว่าส่วนตัว

5.2.5.3 ให้การยอมรับ ยกย่อง ชมเชย และมอบรางวัลแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนให้การช่วยเหลือผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น เหยื่อหรือพลเมืองดี เจ้าหน้าที่ที่ตรงใจที่ได้รับผลกระทบ จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

5.2.5.4 ใช้มาตรการลงโทษ (Sanction) ต่อผู้กระทำความผิด

5.2.6 กรรณวิถีการข่าว

กรรณวิถีการข่าว หมายถึง กระบวนการขั้นตอนเกี่ยวกับการข่าวตั้งแต่เริ่มต้น จากการใช้ข้อมูลข่าวที่ยังไม่มีการวิเคราะห์ แปลผลข้อมูลข่าวแต่อย่างใด หลังจากนั้นเข้าสู่กระบวนการทางการข่าวอย่างเป็นทางการ จนกระทั่งได้ข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอและส่งต่อไปยังผู้รับสาร โดยสามารถแบ่งขั้นตอนได้ดังนี้ การจัดเก็บข้อมูล การประเมินข้อมูล การรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

5.2.6.1 การจัดเก็บข้อมูล เป็นส่วนสำคัญในลำดับแรก ซึ่งข้อมูลข่าวสารที่ได้ จะต้องมีการจัดเก็บเป็นระบบ สามารถตรวจสอบกลับไปยังแหล่งที่มาได้ว่ามาจากที่ไหน และเมื่อมีการจัดเก็บข้อมูลที่มีประสิทธิภาพแล้ว จึงนำข้อมูลเหล่านั้นไปสู่การประเมินข้อมูลต่อไป

5.2.6.2 การประเมินข้อมูล เป็นขั้นตอนต่อจากการที่มการ จัดเก็บข้อมูลแล้ว โดยข้อมูลที่รับมานั้นจะต้องมีการประเมินข้อมูลก่อนว่า มีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด โดยประเมินจากแหล่งข่าวข้อมูล ผู้ให้ข้อมูล เมื่อมีการประเมินข้อมูลแล้วจะนำไปสู่ขั้นตอนการ รวบรวมข้อมูล

5.2.6.3 การรวบรวมข้อมูล เป็นขั้นตอนต่อจากการประเมินข้อมูล โดยนำ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินข้อมูลมาเก็บรวบรวมไว้โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ เป็นหมวดหมู่ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5.2.6.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นขั้นตอนที่เตจากการนำข้อมูลที่มีการรวบรวม ข้อมูลแล้วนำมาสู่ขั้นตอนการทำงานอย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลข่าวสารที่ได้ไปใช้ในงานต่อไป โดย ในส่วนขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ยังแบ่งเป็นขั้นตอนย่อยอีก 4 ขั้นตอน ได้แก่ การบูรณาการ ข้อมูล การแปลข่าว การพัฒนาหลักฐานที่สนับสนุนกัน การพัฒนาสมมติฐาน

1) การบูรณาการข้อมูล เป็นขั้นตอนส่วนหนึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีการนำข้อมูลที่เข้ามาแต่ละส่วน มาหาความเชื่อมโยงกันว่าข้อมูลแต่ละส่วนมีความ เชื่อมโยงเกี่ยวกันหรือไม่ อย่างไร จากนั้นนำข้อมูลที่มีการบูรณาการข้อมูลแล้ว ส่งไปยังส่วน การแปลข่าวต่อไป

2) การแปลข่าว เป็นขั้นตอนส่วนหนึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเป็นขั้นตอนที่นำข้อมูลที่มีการบูรณาการแล้ว มาแปลความอีกครั้งว่า ในเนื้อหาข่าวดังกล่าวมีการสื่อในเรื่องใด มีความหมายอย่างไร เมื่อแปลข่าวแล้วผู้ที่ได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีความเข้าใจในเนื้อหาข่าวสารอย่างไร

3) การพัฒนาหลักฐานที่สนับสนุนกัน เป็นขั้นตอนส่วนหนึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อได้ข้อมูลข่าวสารมาแล้วและสามารถแปลข่าวจากระทงได้ความหมายของข่าวแล้วจะต้องมีการหาพยานหลักฐานเข้ามาสนับสนุนในข้อมูลของการแปลข่าวด้วยว่า การแปลข่าวดังกล่าวมีพยานหลักฐานเชื่อมโยงไปทางเนื้อหาที่แปลข่าวหรือไม่อย่างไร

4) การพัฒนาสมมติฐาน เป็นขั้นตอนส่วนหนึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยต้องการมีตั้งคำถามที่เราคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าเราให้ความหมายของข่าวไว้อย่างไรและต้องการไปตรวจสอบว่า ข้อมูลความหมายที่เราแปลข่าวไปนั้นถูกต้องตรงกับเหตุการณ์หรือเรื่องราวที่เกิดขึ้นจริงหรือไม่

5.2.6.5 การกระจายข้อมูล เป็นขั้นตอนหนึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูลเช่นกัน ซึ่งเมื่อได้รายละเอียดของข่าวจนถึงขั้นสุดท้ายแล้ว การกระจายข้อมูลหรือการส่งข้อมูลข่าวสารเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งถึงแม้ข่าวที่เราได้รับจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลจนถูกต้อง เพียงตรง แต่หากเราไม่สามารถกระจายข้อมูลหรือส่งข้อมูลข่าวสารเหล่านั้นไปยังผู้รับสารได้อย่างแน่นอน รวดเร็ว ตรงกับจำนวนเป้าหมายกลุ่มผู้รับสาร ข้อมูลข่าวสารที่ได้มาก็ไม่เกิดประโยชน์ ดังนั้นการกระจายข้อมูลข่าวสารจึงต้องมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัย มีความพร้อม สามารถกระจายข้อมูลไปยังกลุ่มเป้าหมายผู้รับสาร ได้อย่างรวดเร็ว แม่นยำ และข้อมูลที่ต้องการจะส่งไปจากการวิเคราะห์ข่าวนั้นแต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม การมีวิธีการข่าวที่ดีนั้นเป็นส่วนหนึ่งของข่าวที่ดีมากก็ตามสำหรับข่าวนั้นจะต้องมีข้อเท็จจริงในเรื่องรายละเอียดต่างๆ เช่นในเรื่อง ใครทำอะไร ที่ไหนอย่างไร เมื่อใด เพราะเหตุใด ทำไป เนื่องจากข่าวที่สมบูรณนั้นจะมีส่วนทำให้กรรมวิธีการข่าวในการเชื่อมโยงเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีความง่ายและนำมาสู่ข้อมูลการข่าวที่มีความน่าเชื่อถือมากกว่า

5.2.7 ประสิทธิภาพ

ในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพสิ่งหนึ่งที่ต้องคำนึงถึงคือ ประสิทธิภาพในเรื่องนั้นๆ ว่าเป็นอย่างไร ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้

5.2.7.1 สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ โดยผู้กระทำความผิดที่ถูกจับกุมเป็นผู้กระทำผิดที่แท้จริง ไม่ใช่ผู้อื่นแอบอ้าง หรือจับกุมผู้อื่นให้มารับโทษแทนหรือติดตามทรัพย์สินกลับมาได้

5.2.7.2 สามารถป้องกันเหตุร้ายที่จะเกิดขึ้นได้ เมื่อได้รับข้อมูลการข่าวอาชญากรรมแล้ว สามารถป้องกันภัยเหตุร้ายได้ทันที

5.2.7.3 ประชาชนหรือเหยื่อหรือพลเมืองที่ตลอดจนบุคคลใกล้เคียงไม่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหรือ ถ้ามีเหตุร้ายเกิดขึ้นต้องลดการสูญเสียให้มากที่สุด

5.2.7.4 ผู้ต้องหาไม่ถูกรุมประชาทัณฑ์จากประชาชน โดยผู้ต้องหาต้องได้รับการคุ้มครองตามหลักสิทธิมนุษยชนเช่นกัน ไม่ควรถูกตัดสินโดยอำนาจอื่นหรือใช้กฎหมายเข้าดำเนินการแต่ควรปล่อยให้ดำเนินการภายใต้กฎหมายตามหลักนิติรัฐ

5.2.7.5 ต้องมีการติดตามประเมินผล สามารถตรวจสอบได้ ซึ่งการทำงานในเรื่องหรือข่าวการข่าวอาชญากรรมในแต่ละขั้นจะต้องสามารถดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล ในเรื่องประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า ความโปร่งใส ในทุกมิติทุกภาคส่วนและตัวชีวิต ความสำเร็จ (การติดตามนมาตริฐและภาคเอกชน ตลอดจนประชาชนต้องสามารถทำการตรวจสอบได้)

5.2.8 การติดต่อสื่อสาร

การติดต่อสื่อสาร เป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญในเรื่องหรือข่าวการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ แม้จะมีเครือข่ายการข่าวที่เข้มแข็งหรือข่าวที่ได้มามีความน่าเชื่อถือ แต่หากในขั้นตอนการรับ-ส่งข้อมูลข่าวสารมีความผิดพลาด หรือไม่สามารถทำงานได้อย่างบรรลุผลหรือไม่สามารถตอบสนองต่อการทำงานได้อย่างรวดเร็ว เทียบตรง แม่นยำแล้ว ย่อมทำให้ประสิทธิภาพของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมลดลงไป ในส่วนการติดต่อสื่อสาร สามารถแบ่งส่วนที่เกี่ยวข้องได้ 4 ส่วนคือ 1) ผู้ส่ง 2) เครื่องมือสื่อสาร 3) ผู้รับสาร และ 4) ผู้ปฏิบัติ

5.2.8.1 ผู้ส่ง เป็นบุคคลเริ่มแรกในกระบวนการติดต่อสื่อสารตั้งแต่ได้รับข้อมูลข่าวสาร (อาจเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนก็ได้) โดยทำหน้าที่เป็นผู้ส่งต่อข้อมูลข่าวผ่านยังเครื่องมือสื่อสารที่มี โดยมีเป้าหมายต้องการให้ข้อมูลข่าวสารนั้นไปยังผู้รับสารอย่างรวดเร็ว และสามารถนำข้อมูลข่าวสารที่ได้ไปใช้ในงานเครือข่ายการข่าวครบถ้วน แม่นยำ รวดเร็ว และสามารถนำข้อมูลข่าวสารที่ได้ไปใช้ในงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เช่น เข้าป้องกันเหตุร้ายที่จะเกิดขึ้นหรือสามารถเข้าทำภารกิจกับผู้กระทำผิดได้ในทันทีในขณะที่เหตุอาชญากรรมเกิดขึ้น

ในบางกรณีผู้ส่งอาจเป็นผู้ประสบเหตุการณ์ด้วยตนเองตั้งแต่ต้น โดยเป็นแหล่งข่าวในตนเองได้ด้วย เมื่อมีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในบางกรณีตัวผู้ส่งเองอาจต้องมาทำหน้าที่ผู้รับสารสลับไปมากับหน้าที่ของผู้ส่งหรือในบางที่อาจจะเป็นผู้เข้าปฏิบัติการโดยที่ผู้ส่งก็ได้ ผู้ส่งในภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง จะมีทำงานอย่างไรเป็นระบบกว่าภาคเอกชนทั่วไปหรือประชาชน เนื่องจากมีหน้าที่โดยตรงที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นหน้าที่ต้องพัฒนาให้ภาคเอกชนหรือประชาชน ทำงานอย่างเป็นระบบเช่นเดียวกัน

5.2.8.2 เครื่องมือสื่อสาร ถือเป็นอุปกรณ์ตัวหนึ่งในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการข่าวในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ หากเครื่องมือสื่อสารไม่

หรือไม่สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ย่อมเป็นปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการติดต่อสื่อสารที่จะนำไปสู่ความล้มเหลวของงานได้ เครื่องมือสื่อสารในการทำงานจะต้องมีประสิทธิภาพ สามารถติดต่อได้ทันทีสะดวก รวดเร็ว ส่งไปยังผู้รับในกลุ่มเป้าหมายได้โดยตรงและมีจำนวนมาก การสื่อสารในทุกมิติที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นผู้รับ ผู้ส่งตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องไม่ควรมีค่าใช้จ่ายในการติดต่อสื่อสาร หรือหากมีค่าใช้จ่ายนั้นก็จะต้องมีค่าใช้จ่ายให้น้อยที่สุด ปัจจุบันเครื่องมือสื่อสารสามารถติดต่อได้หลายทาง เช่น 1) โทรศัพท์มือถือ 2) วิดีโอสื่อสาร 3) อินเทอร์เน็ต 4) สื่อสารวิทยุ 5) สื่อโทรทัศน์ และ 6) สื่อสิ่งพิมพ์

1) โทรศัพท์มือถือ เป็นเครื่องมือสื่อสารที่สะดวก ได้รับความนิยมและปัจจุบันมีใช้กันอย่างแพร่หลายตามประชาชนทั่วไป ดังนั้น โทรศัพท์มือถือในการติดต่อเข้ามทำงานในส่วนเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมนั้น บุคคลที่เกี่ยวข้องหากมีการใช้งานในเรื่องดังกล่าว ภาครัฐและภาคเอกชนจะต้องสนับสนุนในค่าใช้จ่าย ตลอดจนปกป้องความลับของผู้ใช้ในเรื่องดังกล่าวด้วย

2) วิดีโอสื่อสาร เป็นเครื่องมือสื่อสารที่ใช้ในระยะแรก ปัจจุบันยังมีการใช้ติดต่อสื่อสารในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เนื่องจากไม่เสียค่าใช้จ่ายในระหว่างเวลาที่ติดต่อ และในบางครั้งอาจจะมีใช้ในหน่วยงานที่เป็นสมาชิกของหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชน วิดีโอสื่อสารนั้นก็มีส่วนช่วยในงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเช่นกัน ข้อเสียในเรื่องดังกล่าวอาจเป็นเรื่องของระยะทางที่ติดต่ออาจไม่กว้างไกลหรือครอบคลุมพื้นที่ในกลุ่มเป้าหมาย

3) อินเทอร์เน็ต เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ ที่ได้รับความนิยมแพร่หลายในปัจจุบัน และมีปริมาณผู้ใช้อย่างกว้างขวาง สื่อในตำแหน่งนี้มีส่วนช่วยให้อ่านวนสมาชิกแพร่ขยายได้อย่างรวดเร็วและการส่งข้อมูลสามารถ เห็นได้ทั้ง ข้อความ ภาพ และเสียง ทำให้ข้อมูลข่าวสารที่ได้มีความครอบคลุม สะดวก

4) สื่อสารวิทยุ เป็นสื่อที่เข้าถึงกับประชาชนผู้ใช้บริการตามท้องถิ่นหรือตามบ้าน เปรียบเสมือนเป็นหูเป็นตา ให้เจ้าหน้าที่ของภาครัฐ การทำงานสามารถครอบคลุมไปทั่วโลก และได้รับความร่วมมือจากประชาชนเป็นอย่างมาก หลายครั้งสื่อสารวิทยุมีส่วนช่วยในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมให้ประสบความสำเร็จในการป้องกันเหตุร้ายจากอาชญากรรมที่เกิดขึ้นตลอดจนสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้

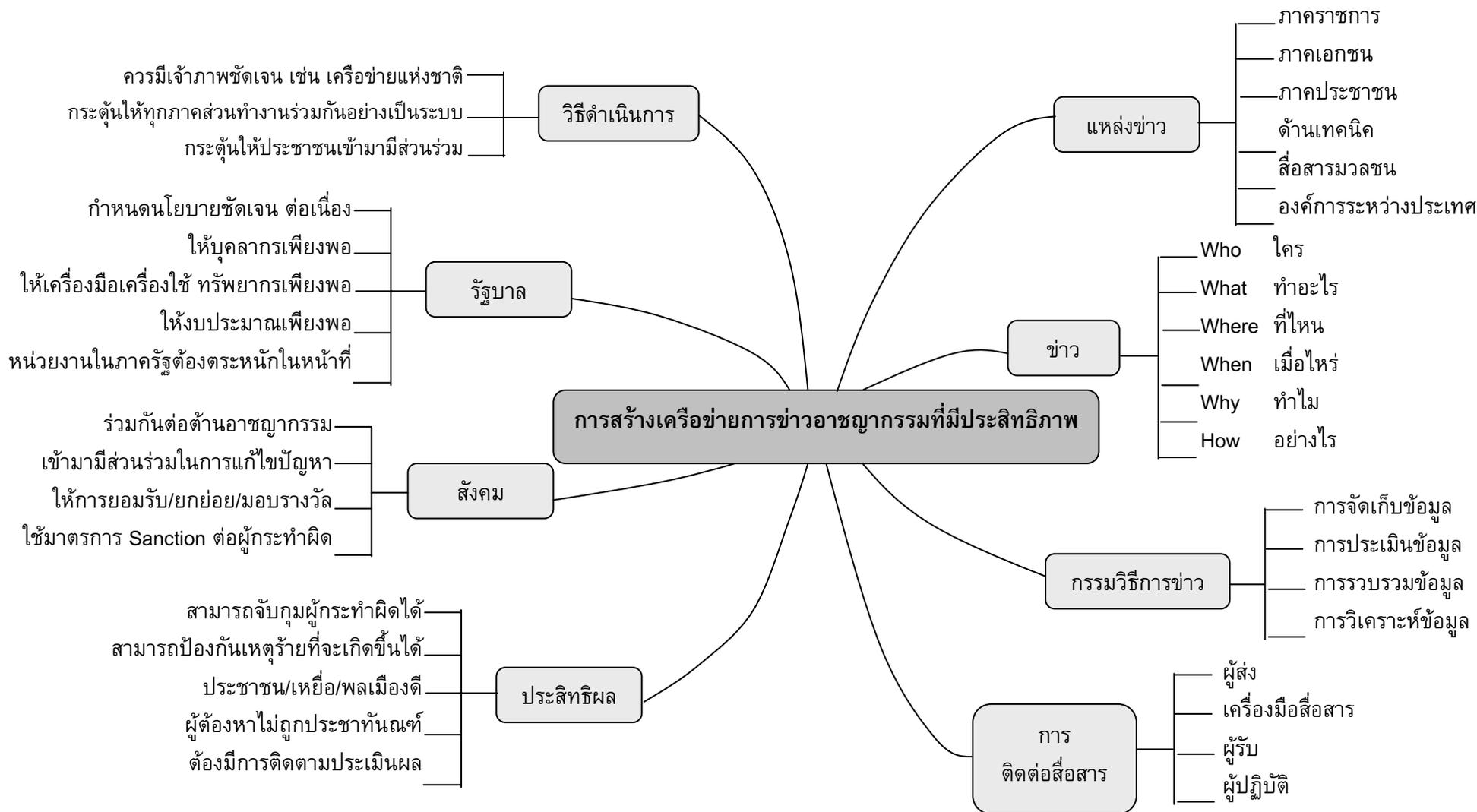
5) สื่อโทรทัศน์ เป็นอีกสื่อหนึ่งที่เข้าถึงประชาชนตามบ้านเรือน และมีส่วนกระตุ้นให้ประชาชนอยากรับรู้ข่าวสาร โดยถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารในเชิงความรู้สึก ออกครบทั้ง 3 มิติ ใน แสง สี เสียง ผู้รับสารสามารถรับรู้หรือรับความรู้สึกของเหตุการณ์หรือเรื่องราวตลอดจนผู้นำเสนอข่าวสารนั้นทำให้มีอารมณ์ร่วมหรือมีส่วนร่วมในการเข้าทำหน้าที่เป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมได้เป็นอย่างดี

6) สื่อสิ่งพิมพ์ เป็นสื่ออีกประเภทหนึ่งในการช่วยกระจายข้อมูลข่าวสารไปให้กับประชาชนทั่วประเทศที่อยู่ในเมือง นอกเมือง และยังช่วยกระตุ้นความคิดให้กับประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการทำงานร่วมกันเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมได้

5.2.8.3 ผู้รับสาร เป็นบุคคลที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากการส่งผ่านข้อมูลข่าวสารทางเครื่องมือสื่อสาร โดยผู้ส่งสารเป็นผู้ทำหน้าที่ส่งข้อมูลข่าวสารมายังผู้รับสาร ซึ่งผู้รับสารอาจจะเป็นหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน ซึ่งมีอำนาจหน้าที่โดยตรง หรือประชาชนที่เกี่ยวข้องก็ได้ ซึ่งเมื่อรับสารแล้วผู้รับสารจะส่งข้อมูลข่าวสารไปยังหน่วยงานในส่วนภาครัฐหรือภาคเอกชนตลอดจนประชาชนที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าว หรือผู้รับสารอาจเป็นผู้ปฏิบัติในเรื่องนั้นเสียเองก็ได้ อย่างไรก็ตามในบางครั้งผู้รับสารอาจกลายเป็นผู้ส่งสารขึ้นมาใหม่เมื่อได้รับสารและได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวและจำเป็นต้องติดต่อหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อปฏิบัติงานให้ลุล่วงตามเป้าหมายหรือประสบความสำเร็จ เช่นนี้ผู้รับสารอาจทำหน้าที่เป็นผู้ส่งสารและทำหน้าที่ส่งสารไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานตลอดจนขอความร่วมมือในการทำงานในเรื่องนั้น

5.2.8.4 ผู้ปฏิบัติ เป็นบุคคลที่ได้รับการส่งสารจากสายงานที่มีการบังคับบัญชาหรือว่าเป็นผู้ที่ร่วมกันปฏิบัติงานหรือเป็นผู้ประสานงาน ซึ่งจะมีการติดต่อสื่อสารกับผู้ส่งสารหรือตัวผู้ปฏิบัติเองนั้นอาจเป็นผู้รับสาร โดยเมื่อได้รับข้อมูลข่าวสารแล้วผู้ปฏิบัติเองจะต้องอยู่ในสถานการณ์ที่มีความพร้อมและปฏิบัติงานได้ทันทีผลของงานที่ใดจึงจะมีประสิทธิภาพตามมา

จากการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ คณะผู้วิจัยได้เขียนแผนภาพเพื่อแสดงถึงเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีความเหมาะสมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ดังนี้



แผนภาพที่ 5.2 เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

5.3 การเชื่อมโยงการแจ้งข่าวอาชญากรรมของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการแจ้งข่าวอาชญากรรมในเครือข่ายของภาครัฐ และภาคเอกชนในคดีต่างๆ ทำให้ผู้วิจัยสามารถสร้างรูปแบบ (Model) การเชื่อมโยงการแจ้งข่าวอาชญากรรมของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ (ดังแสดงในแผนภาพที่ 5.3) โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การแจ้งข่าวอาชญากรรมในเครือข่ายของภาคเอกชนเป็นศูนย์กลาง (ดังแสดงในแผนภาพที่ 5.3) และการแจ้งข่าวอาชญากรรมในเครือข่ายของภาครัฐเป็นศูนย์กลาง (ดังแสดงในแผนภาพที่ 5.4) ดังนี้

5.3.1 เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมโดยภาคเอกชนเป็นศูนย์กลาง

เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมโดยภาคเอกชนเป็นศูนย์กลางมีทั้งเครือข่ายที่ทำงานในรูปแบบอย่างง่ายหรือในบางครั้งเครือข่ายต่างๆ เหล่านี้ที่ทำงานโดยมีความสัมพันธ์ซับซ้อนเชื่อมโยงซึ่งกันและกันได้ ซึ่งรูปแบบการทำงานจะมีการติดต่อโดยตรง จากผู้ส่งข่าวไปยังผู้รับข่าวที่ 1 และผู้รับข่าวที่ 1 ส่งข่าวไปยังสมาชิกเครือข่ายและประชาชนทั่วไป แล้วประสานงานโดยตรงไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบและทำหน้าที่ดำเนินการจับกุมผู้กระทำความผิด รวมถึงตรวจสอบข้อมูล และช่วยเหลือผู้เสียหายตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป ผู้รับข่าวที่ 1 ได้แก่ สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุสวท.91 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน และศูนย์วิทยุรถแท็กซี่ ผู้รับข่าวที่ 2 ได้แก่ สถานีตำรวจ และหน่วยงานตำรวจ ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องทางตรงและทางอ้อมเพื่อดำเนินการ เช่น ในกรณีที่มีการตายเกิดขึ้นก็จะมีมูลนิธิร่วมกตัญญู และมูลนิธิป่อเต็กตึ๊งเป็นเครือข่ายที่ช่วยเหลือการแจ้งข่าวอีกหน่วยงานหนึ่ง

เครือข่ายดังกล่าวนี้ส่วนใหญ่เป็นคดีเกี่ยวกับทรัพย์สิน คดีเกี่ยวกับการทะเลาะวิวาท การฆาตกรรม คนหาย คนเร่ร่อน คดีทางเพศ อุบัติเหตุ หรือเหตุฉุกเฉินที่มีลักษณะที่เกินขั้นแบบทันทีทันใด 5 ไม่มีความสัมพันธ์ ซึ่งอาจจะไม่มีความซับซ้อนในเรื่องรูปแบบแต่การทำงานจะมีความเชื่อมโยงกันไปมา จึงส่งผลในด้านการทำงานเกิดผลที่รวดเร็ว แม่นอนและมีประสิทธิภาพ สามารถป้องกันเหตุอาชญากรรมที่เกิดขึ้นหรือเฝ้าระวังสามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้อย่างรวดเร็วที่เกิดประสิทธิภาพเพียงใดนั้น ต้องขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงของข่าวสาร ซึ่งเป็นปัจจัยในเรื่องของความสำเร็จได้เป็นอย่างดี

ข้อดี : ข้อดีหรือจุดแข็งของเครือข่ายดังกล่าวนี้ คือ

- 1) มีสมาชิกเครือข่ายการวิทยุจำนวนมาก เปรียบเสมือนเป็นหูเป็นตาคอยรายงานความเคลื่อนไหวของภารกิจอาชญากรรมอยู่ตลอดเวลา
- 2) การออกอากาศทางวิทยุในลักษณะออกอากาศสดทำให้ได้ข้อมูลที่ทันสมัยทันต่อเหตุการณ์และรายงานข่าวหน้าตัดตลอดเวลา
- 3) ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้ที่ได้รับประโยชน์จากการแจ้งข่าวอาชญากรรม และสามารถดำเนินการจับกุมได้แม่นยำ ถูกต้อง และรวดเร็ว

เกิดความเข้มแข็ง

- 4) สามารถส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนได้ ทำให้ภาคประชาชนเกิดความเข้มแข็ง
- 5) เป็นการสร้างจิตสำนึกให้กับประชาชน หรือมีส่วนกระตุ้นให้ประชาชนที่ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม ได้เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อช่วยเหลือสังคม และยังเป็นตัวอย่ง แบบอย่างให้กับประชาชนในเรื่องการสื่อสารหรือข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ออกไป
- 6) ลดการทำงานของภาครัฐในบางเรื่อง โดยภาครัฐสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วเนื่องจากได้รับความร่วมมือจากประชาชนเป็นอย่างดี
- 7) งบประมาณในการดำเนินการมีเพียงพอ

ข้อเสีย : ข้อเสียหรือจุดอ่อนของเครือข่ายดังกล่าวนี้ คือ

- 1) การแจ้งข่าวจากภาคประชาชนบางครั้งอาจมีความไม่แน่นอน เนื่องจากไม่สามารถยืนยันผู้แจ้งข่าวได้อีกทั้งข้อมูลดังกล่าวในบางครั้งขาดการตรวจสอบก่อนที่จะมีการดำเนินการ

2) เจ้าหน้าที่ตำรวจอาจเสียเวลาในการประเมินข่าว ซึ่งมาจากภาคประชาชน โดยอาจจะมีการตรวจสอบหรือไม่มี การตรวจสอบ แต่ในระบบการทำงานของภาครัฐจะต้องมีการตรวจสอบประเมินข่าวในการทำงานก่อน

3) การที่ไม่มีระบบตรวจสอบหรือควบคุมสมาชิก ทำให้ในบางครั้งอาจจะใช้ช่องทางดังกล่าวไปในทางที่มีขอบ หรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบกับบุคคลอื่นจากการทำงาน โดยปราศจากการตรวจสอบ

4) สมาชิกขาดการฝึกฝน หรือเรียนรู้ตลอดเวลา เนื่องจากสมาชิกหรือประชาชนต่างก็มีหน้าที่การทำงานในแต่ละวัน ซึ่งไม่ได้มีหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการป้องกันเหตุอาชญากรรมต่างๆ การที่สมาชิก หรือประชาชนเข้าดำเนินการในทางตรงแม้เป็นเจตนาที่ดี แต่ขาดการประสานงาน การฝึกฝน หรือการควบคุมการปฏิบัติงานจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยตรงเสียแล้ว ก็อาจก่อให้เกิดความเสียหายขึ้นได้ เช่น การเข้าช่วยเหลือบุคคลลี้ภัยลง ในบางครั้งไม่ได้รับการตามหลังวิชาการ ซึ่งอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการทำงานขึ้นได้

5.3.2 เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมโดยภาครัฐเป็นศูนย์กลาง

เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมโดยภาครัฐเป็นศูนย์กลางเครือข่ายที่มีการกำหนดรูปแบบไว้อย่างเป็นระบบ โดยเครือข่ายของภาครัฐมีทั้งเครือข่ายขนาดใหญ่และเครือข่ายขนาดเล็ก หรือหน่วยงานที่ใหญ่ ผสมผสานกัน ทำงานขึ้นอยู่สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นว่ามีความจำเป็นต้องบูรณาการเครือข่ายกันหรือไม่ อย่างไร ซึ่งรูปแบบการทำงานมีการติดต่อโดยตรงจากผู้ส่งข่าวไปยังผู้รับข่าวที่ 1 และผู้รับข่าวที่ 1 ส่งข่าวไปยังหน่วยงานของภาครัฐหรือภาคเอกชนแล้วแต่กรณี เพื่อดำเนินการจับกุมผู้กระทำความผิด ตรวจสอบข้อมูลและช่วยเหลือผู้เสียหายตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป ผู้ส่งข่าวได้แก่ ประชาชน หน่วยงานภาคเอกชน หน่วยงานภาครัฐซึ่งทราบ

รายละเอียดแห่งการกระทำผิดแต่ต้องอาศัยการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตลอดจนหน่วยงานสื่อสารมวลชนภาคเอกชน ผู้รับข่าวที่ 1 ได้แก่ สถานีตำรวจ หน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานภาคเอกชน ผู้รับข่าวที่ 2 ได้แก่ สื่อทางหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ หรือสถานีตำรวจ และหน่วยงานตำรวจ ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลการทำงานในเครือข่ายขนาดเล็กละอองจางประสบความสำเร็จในบางเรื่อง แต่ในบางเรื่องก็ต้องใช้การบูรณาการเครือข่ายการข่าวขนาดใหญ่เชื่อมโยงเข้าด้วยกัน จนเกิดเป็นเครือข่ายขนาดใหญ่ที่มีความซับซ้อน ผลที่ตามมาก็คือ ในการรายงานข่าวและอาจใช้เวลาในการสังเกตการณ์หรือเฝ้าดูพฤติกรรมของผู้กระทำผิดจนสายลับหรือสายข่าวแจ้งว่ามีการกระทำผิดเกิดขึ้นจริง และเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมในการเข้าจับกุมจึงจะดำเนินการส่งข่าวเพื่อวางแผนจับกุม

นอกจากนี้ ยังมีกรณีอาชญากรรมข้ามชาติ ซึ่งมีลักษณะเชื่อมโยงข่าวสารและการติดต่อระหว่างประเทศซึ่งมีผลต่อสภาพลักษณะและความมั่นคงระหว่างประเทศ คดีที่เครือข่ายดังกล่าวจะแจ้งข่าวจึงเป็นคดีเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ อาชญากรรมข้ามชาติ คดียาเสพติด อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ เป็นต้น ซึ่งเป็นคดีที่ต้องอาศัยความรู้และความเชี่ยวชาญเป็นพิเศษในการเข้าจับกุมและต้องใช้เวลาในการวางแผนจับกุม เนื่องจากไม่ใช่อาชญากรรมที่เกิดขึ้นทันทีทันใด เมื่อมีการจับกุมผู้กระทำผิดแล้วมักจะมีการแถลงข่าวการจับกุมเพื่อประชาสัมพันธ์ขบวนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจและรายงานความก้าวหน้าในการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดต่อสาธารณะชน

ข้อดี : ข้อดีหรือจุดแข็งของเครือข่ายดังกล่าวนี้ คือ

1) เครือข่ายในส่วนภาครัฐเอง มีโครงสร้างอำนาจหน้าที่สอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ ผลที่ตามมาก็คือเครือข่ายดังกล่าวมีความชำนาญเฉพาะในด้านที่เกี่ยวข้องโดยตรง

2) มีกฎ ระเบียบ คำสั่ง และแบบแผนที่ชัดเจน ทำให้การปฏิบัติงานมีแบบแผนที่ดีมีความแน่นอน

3) บุคลากรในเครือข่าย มีการตรวจสอบ ฝึกปฏิบัติงาน และการเรียนรู้ ทำให้เกิดความรู้อย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

4) สามารถตรวจสอบ และควบคุมบุคลากรในเครือข่ายได้

ข้อเสีย : ข้อเสียหรือจุดอ่อนของเครือข่ายดังกล่าวนี้ คือ

1) การทำงานไม่เกิดความปลอดภัยตัว เนื่องจากต้องอยู่ภายใต้ กฎ ระเบียบ และคำสั่ง

2) งบประมาณในการสนับสนุนไม่เพียงพอ เนื่องจากงบประมาณในหน่วยงานภาครัฐมีขีดจำกัด การขอรับการสนับสนุนจากภาคเอกชน ก็สลับเปลี่ยน คำสั่งในการปฏิบัติ ทำให้การปฏิบัติงานติดขัดในเรื่องงบประมาณ

3) การทำงานภายใต้เครือข่ายภาครัฐเพียงอย่างเดียว ไม่สามารถสร้างการยอมรับหรือการสนับสนุนจากประชาชนได้

4) ขาดการตรวจสอบโดยเครือข่ายภาคประชาชน เพราะในปัจจุบัน

ภาคประชาชนถือว่ามีส่วนสำคัญต่อการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบเป็นอย่างดี

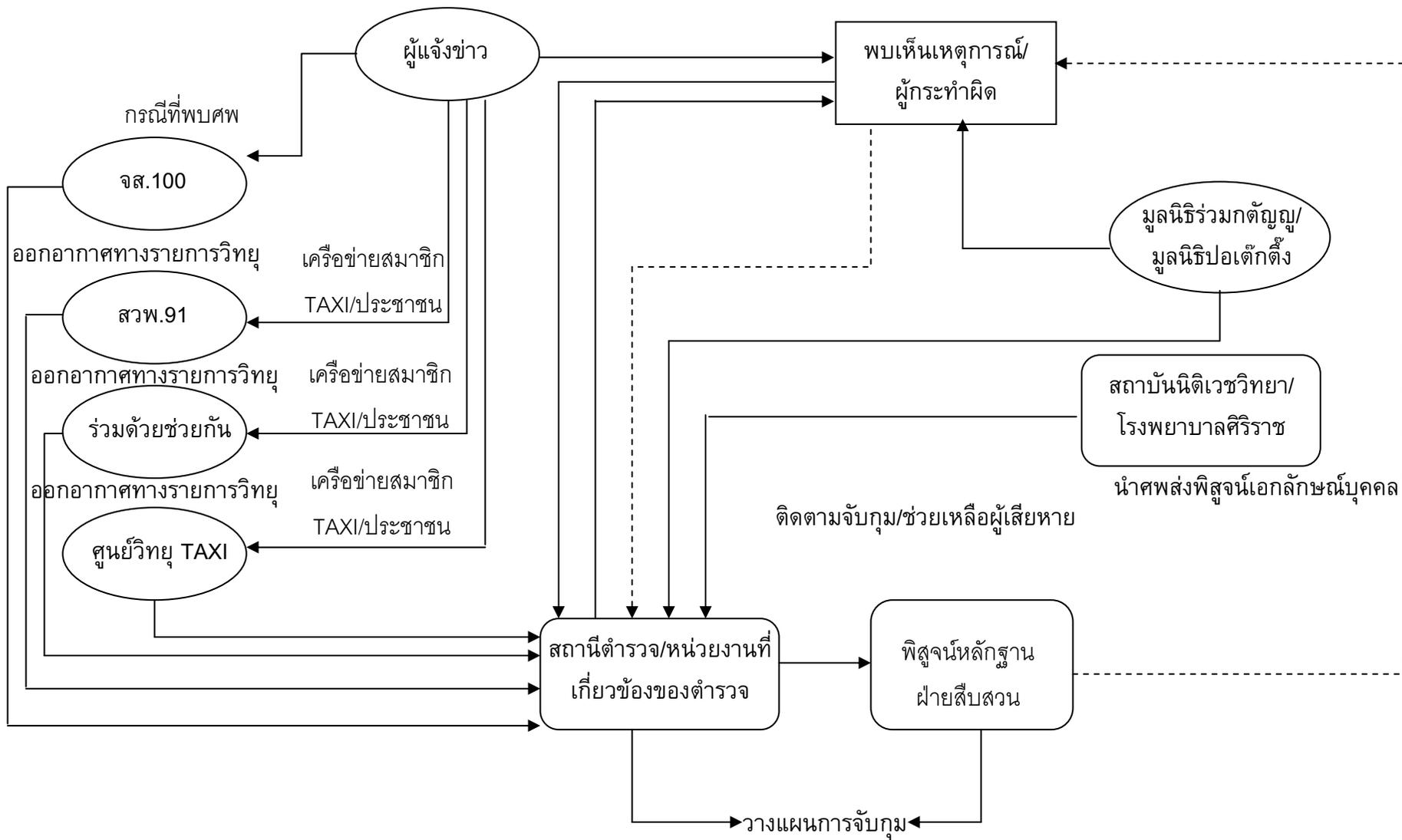
เพื่อให้เกิดความเข้าใจมากขึ้นคณะผู้วิจัยจึงได้ทำการเขียนแผนภาพการเชื่อมโยงการแจ้งข่าวอาชญากรรมของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ดังนี้

แผนภาพที่ 5.3 การเชื่อมโยงการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม โดยภาพรวม หมายถึง การเชื่อมโยงการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในคดีต่างๆ เช่น ในคดียาเสพติดมีประชาชนหรือสมาชิกเครือข่ายหรือสายลับแจ้งข่าวมายังหน่วยงานรับแจ้งข่าวทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จากนั้นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบคือ ศทส.ปส. บก.ปส.3 และระบบทศ. จะประสานงานไปยังสถานีตำรวจที่รับผิดชอบและหน่วยงานภาครัฐในเขตพื้นที่เพื่อวางแผนการจับกุม เมื่อจับกุมได้แล้ว จึงติดต่อไปยังเครือข่ายการข่าวซึ่งเป็นสื่อมวลชนเพื่อแถลงผลการจับกุม การปฏิบัติงานในลักษณะดังกล่าวนี้ล้วนเชื่อมโยง เกาะกลุ่ม ติดต่อกัน และประสานงานระหว่างกันอยู่เป็นไปแบบผสม

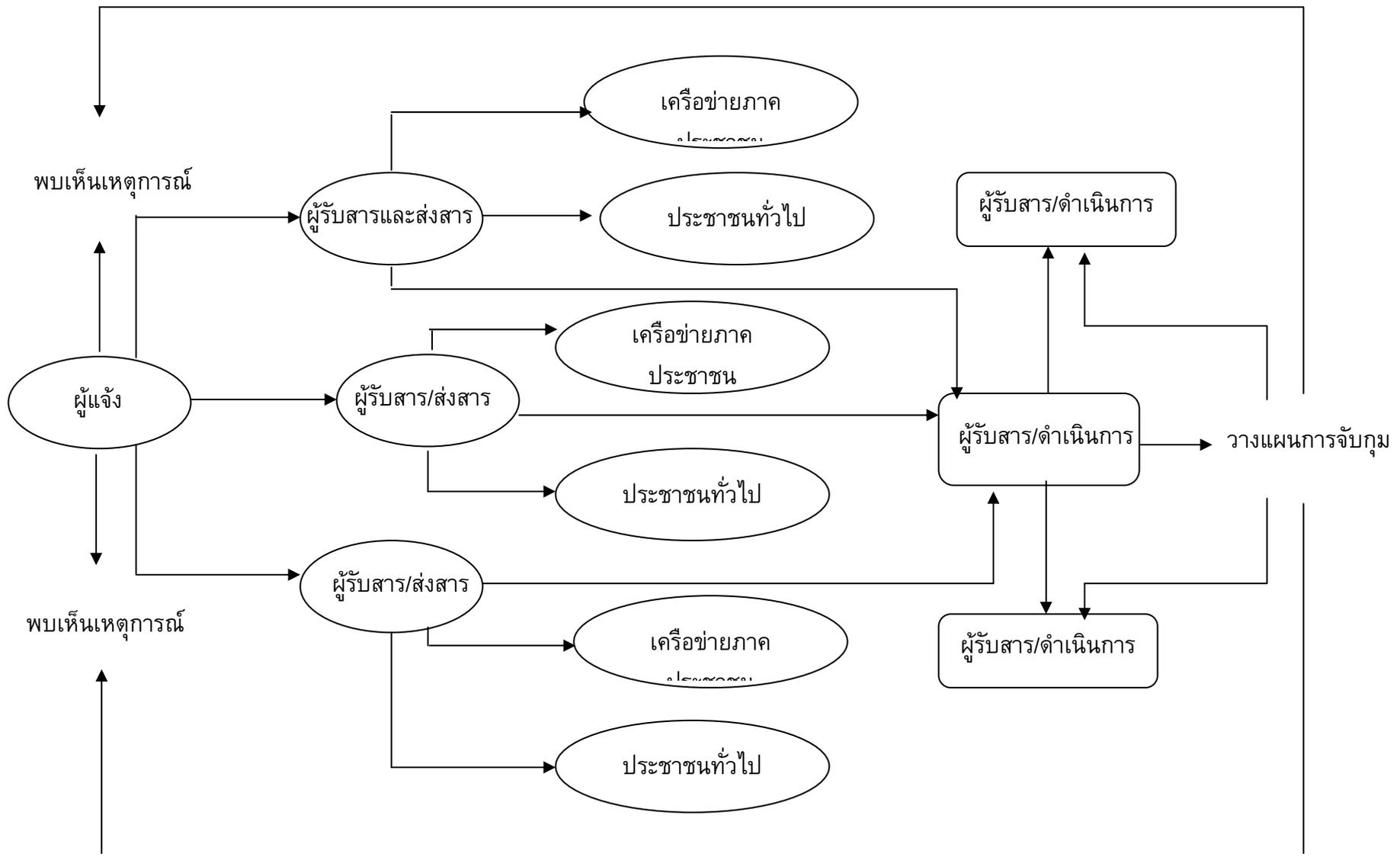
แผนภาพที่ 5.4 เครือข่ายการข่าวแจ้งอาชญากรรมโดยภาคเอกชนเป็นศูนย์กลาง อธิบายได้ ดังนี้ หน่วยงานภาคเอกชน ประกอบด้วย สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุสวท.91 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน ศูนย์วิทยุ TAXI เป็นหน่วยงานหลักในการรับแจ้งข่าวอาชญากรรมจากสมาชิก ประชาชนทั่วไป ซึ่งหน่วยงานภาคเอกชนเหล่านี้มีสื่อ คือ การออกอากาศทางวิทยุที่ได้รับความนิยมได้ทั่วประเทศ และยังทำการติดต่อไปยังสถานีตำรวจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย จึงสอดคล้องกับแผนภาพที่ 5.5 ที่แสดงถึงการติดต่อสื่อสารของเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพของภาคเอกชน

แผนภาพที่ 5.6 เครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพโดยภาครัฐเป็นศูนย์กลาง ซึ่งการดำเนินงานของภาครัฐจะมีความแตกต่างจากภาคเอกชนตรงที่ภาครัฐจะมีความแม่นยำขึ้นในการสืบข่าว กรองข่าว และสายลับหรือผู้ส่งข่าวจะต้องฝังตัวเข้าไปสืบข่าวจากแหล่งอาชญากรรมอาจโดยการร่วมมือการกระทำผิดและคอยส่งข่าวเป็นระยะๆ

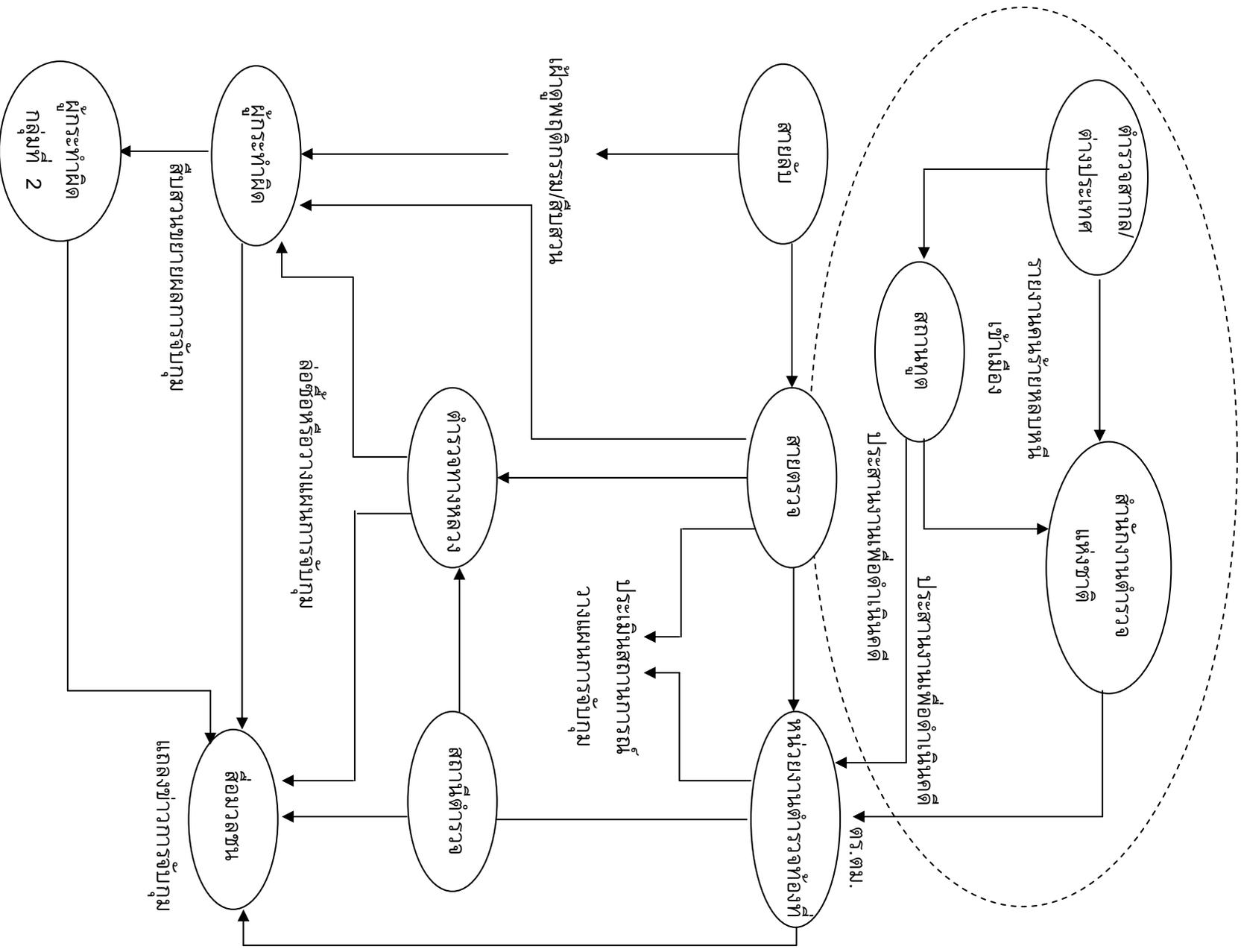
แผนภาพที่ 5.7 เครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพของภาครัฐ พบว่า เมื่อมีการแจ้งข่าวมายังผู้รับแล้ว ผู้รับข้อมูลข่าวสารนั้นจะทำการกรองข่าวหรือประเมินข่าวก่อนที่จะทำการวางแผนจับกุม และเมื่อจับกุมได้แล้วจึงจะแถลงข่าวไปยังประชาชนให้ทราบความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของภาครัฐ



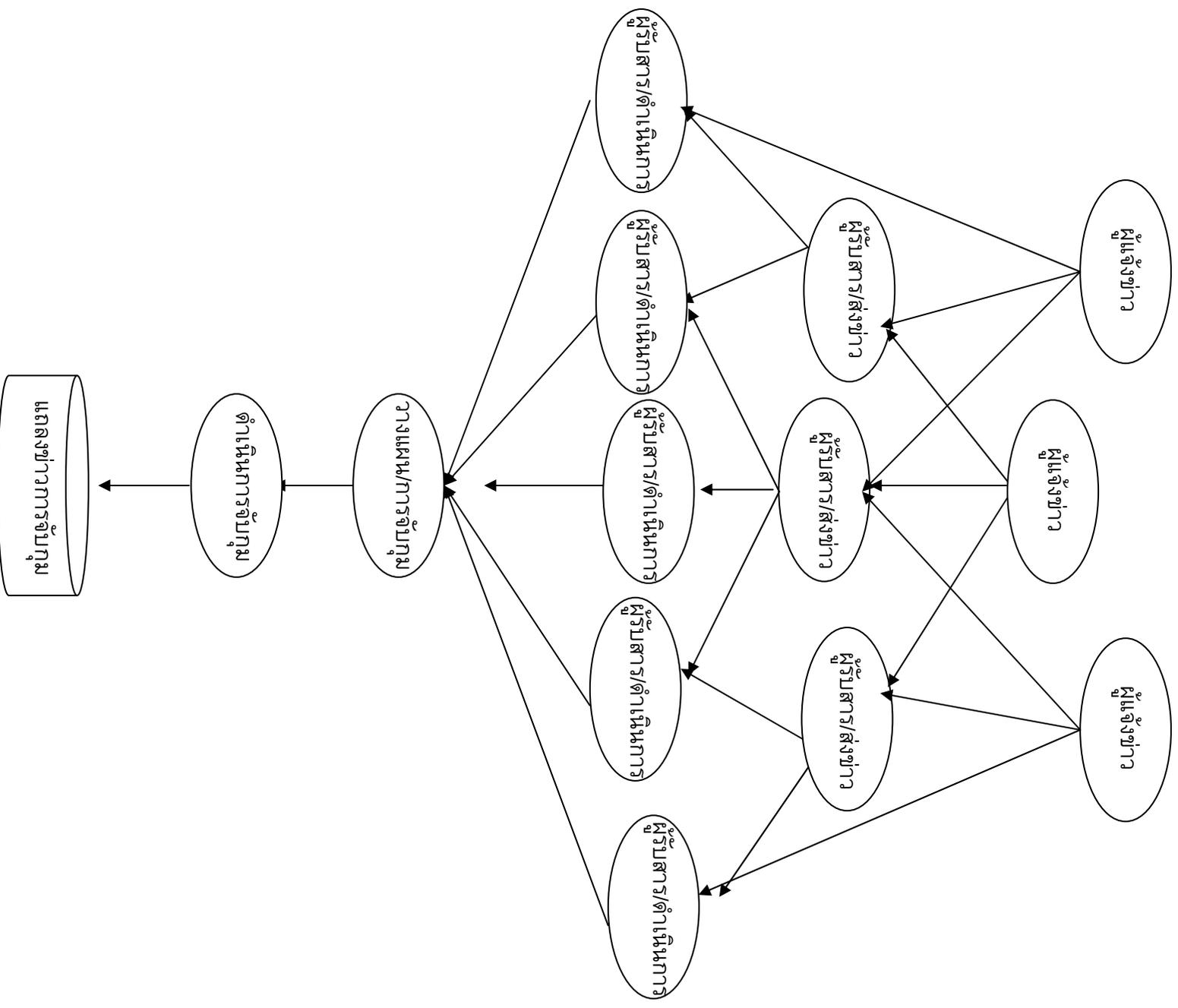
แผนภาพที่ 5.4 เครื่องมือการแจ้งข่าวอาชญากรรมโดยภาคเอกชนเป็นศูนย์กลาง



แผนภาพที่ 5.5 เครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพของภาคเอกชน



แผนภาพที่ 5.6 เครือข่ายการแจ้งอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพโดยภาครัฐผู้เป็นศูนย์กลาง



แผนภาพที่ 5.7 เครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพของภาครัฐ

5.4 องค์ประกอบของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

5.4.1 ผู้ส่งข่าว/แหล่งข่าวที่มีเนื้อหาถูกต้อง ชัดเจน

การที่เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจะมีประสิทธิภาพนั้น ผู้ส่งข่าวตลอดจนแหล่งข่าวที่เข้ามาจะต้องเป็นข้อมูลข่าวสาร ที่มีเนื้อหา น่าเชื่อถือ มีข้อเท็จจริงหรือรายละเอียดในเนื้อหาข่าว ถูกต้อง ชัดเจน หรือเพียงพอที่เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจะสามารถปฏิบัติงานได้ในส่วนที่ต้องดำเนินการต่อไปได้ โดยหน่วยงานภาครัฐต้องมุ่งให้ข้อมูลที่ตรงหรือช่วยเหลือผู้ส่งข่าวหรือแหล่งข่าวด้วย เพราะผู้เกี่ยวข้องต้องกล่าวออกไปได้รับผลกระทบในเรื่องของความปลอดภัย

ผู้ส่งข่าว ในที่นี้อาจหมายถึง บุคคล หรือกลุ่มบุคคลหรือหน่วยงานผู้ส่งข่าว อาชญากรรม ไปยังบุคคล หรือกลุ่มบุคคลหรือหน่วยงานหนึ่งก็ได้ ผู้ส่งข่าวในการการแจ้งข่าวอาชญากรรมครั้งนี้ประกอบด้วย

- 1) สมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ได้แก่ สมาชิกเครือข่ายศูนย์วิทยุแท็กซี่ สมาชิกเครือข่ายวิทยุ สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน และสถานีวิทยุสว.91 สมาชิกอาสาสมัครตำรวจบ้าน สมาชิกหน่วยเวหา
- 2) สายลับ คือ สายลับที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือสายลับที่ได้รับการแต่งตั้งจากเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ทำการสืบสวน ติดตามและเฝ้าระวังพฤติกรรมของผู้กระทำผิดและคอยส่งข่าวความเคลื่อนไหวของผู้กระทำผิดทุกระยะ

- 3) ผู้เสียหาย คือ ผู้เสียหายที่ได้รับความเสียหายจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการศึกษาครั้งนั้นพบว่าส่วนใหญ่จะเป็นคดีเกี่ยวกับทรัพย์ หรือคดีเกี่ยวกับเพศ

- 4) ญาติผู้เสียหาย ในกรณีที่ถูกผู้เสียหายมาแจ้งข่าว พบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นกรณีคนหายพลัดหลง คนหายในคดีลักพา ล่อลวง และคนหายที่ไม่ทราบสาเหตุ

- 5) ประชาชนทั่วไปที่พบเห็นเหตุการณ์ พบว่า ประชาชนที่พบเห็นเหตุการณ์จะเป็นการพบเห็นโดยบังเอิญ ไม่ใช่การเฝ้าระวัง คดีที่พบเห็นส่วนใหญ่เป็นคดีโดยทั่วไป เช่น คดียาเสพติด คดีทางเพศ คดีทำร้ายร่างกาย คดีเกี่ยวกับทรัพย์ คนหายพลัดหลง เป็นต้น

5.4.2 สารหรือเนื้อหาของสาร

สาร คือ เรื่องราวเกี่ยวกับข่าวอาชญากรรมที่เกิดขึ้น สารที่ดีนั้นจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบดังนี้

- 1) พฤติการณ์การกระทำผิด (ลักษณะรูปแบบ วิธีการ พฤติการณ์ อาวุธ ตลอดจนยานพาหนะที่ใช้ในการกระทำผิด)

- 2) สถานที่เกิดเหตุ และวันเวลากระทำผิด

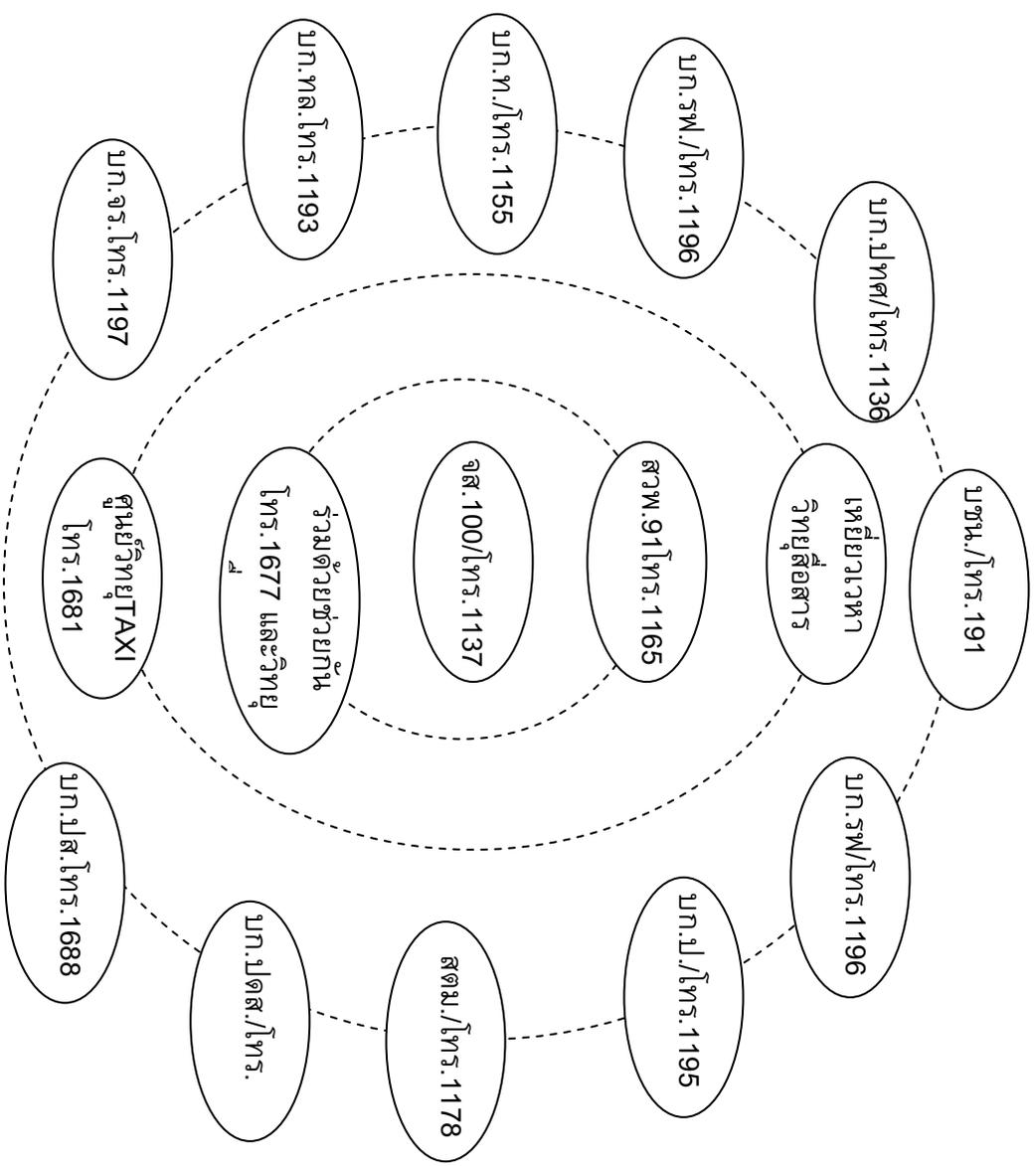
- 3) รูปพรรณผู้กระทำผิด/ผู้เสียหาย ตลอดจนรูปร่างพรรณทรัพย์ของผู้เสียหายที่

ถูกประทุษร้ายไป

4) เส้นทางทางการกระทำผิด ในกรณีที่คนร้ายเคลื่อนไหวและเดินทาง ได้แก่ การขมขื่นยาเสพติด การขมขื่นค่ามนุษย์ และการประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน เป็นต้น

5.4.3 สื่อข่าวสาร

สื่อข่าวสาร คือ เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารในการแจ้งข่าว อาชญากรรมครั้งนี้ พบว่า ผู้แจ้งข่าวจะนำโทรศัพท์ วิทยุสื่อสารเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อและส่งข่าวมากที่สุด นอกจากนี้โทรศัพท์และวิทยุแล้วยังมีการติดต่อทางอินเทอร์เน็ต หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ โทรสาร หรือแม้กระทั่งการติดต่อกันทางวาจาหรือการบอกเล่าปากต่อปาก โดยมีเบอร์สายด่วนสำคัญที่เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมักจะใช้อยู่เป็นประจำสำหรับการแจ้งข่าวอาชญากรรมดังนี้



แผนภาพที่ 5.8 หมายเลขของสื่อเพื่อติดต่อสื่อสารการส่งข่าวอาชญากรรม

5.3.4 ผู้รับข่าว ผู้รับข่าวหรือหน่วยงานที่รับข่าวมีศักยภาพในการติดตามคดี

ผู้รับสารอาจจะมีคนเดียวหรือเป็นกลุ่มก็ได้ ในการส่งข่าวอาชญากรรมครั้งนี้ ผู้รับสารจะมีอยู่ 2 ประเภท คือ ผู้รับสารประเภทแรก คือ ผู้รับสารที่ทำหน้าที่เป็นตัวแทนหรือหน่วยงานกลางในการรับสารและส่งสารไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือดำเนินการ ตรวจ สอบ จับกุม และช่วยเหลือผู้เสียหายต่อไป ผู้รับสารประเภทที่สอง คือ ผู้รับสารที่ทำหน้าที่ในการดำเนินการตรวจสอบ จับกุม และช่วยเหลือผู้เสียหาย

ผู้รับสารที่ทำหน้าที่เป็นตัวแทนหรือหน่วยงานกลางในการรับสารและส่งสารไปยังหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง คือ สถานีและต้องดำเนินการตรวจสอบจับกุม และช่วยเหลือผู้รับสาร เป็นบุคคลที่ได้รับข้อมูลข่าวสารวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุ สวพ.91 และสถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน

ผู้รับสารที่ทำหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงจากการส่งผ่านข้อมูลข่าวสารทาง เครื่องมือสื่อสาร โดยผู้ส่งสารเป็นผู้ทำหน้าที่ส่งข้อมูลข่าวสารมายังผู้รับสาร ซึ่งผู้รับสารอาจจะ เป็นหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชน ซึ่งมีอำนาจหน้าที่โดยตรง หรือประชาชนที่เกี่ยวข้องก็ได้ ซึ่งเมื่อรับสารแล้ว ผู้รับสารจะส่งข้อมูลข่าวสารไปยังหน่วยงานในส่วนภาครัฐหรือภาคเอกชน ตลอดจนประชาชนที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าว หรือผู้รับสารอาจเป็นผู้ปฏิบัติในเรื่องนั้นเสียเองก็ได้ อย่างไรก็ตามในบางกรณีผู้รับสารอาจกลายเป็นผู้ส่งสารขึ้นมาใหม่เมื่อได้รับสารและได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวและจำเป็นต้องติดต่อหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องเพื่อ ปฏิบัติงานให้ลุล่วงตามเป้าหมายหรือประสบความสำเร็จ เช่นนี้ผู้รับสารอาจทำหน้าที่เป็นผู้ส่งสารและทำหน้าที่ส่งสารไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประสานติดตามขอความร่วมมือใน การทำงานในเรื่องนั้น

5.3.5 กระบวนการติดตามผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

กระบวนการติดตามผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ การติดตามผลการดำเนินงานจับกุม และช่วยเหลือผู้เสียหายของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การกระทำดังกล่าวจะช่วยให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ละทิ้งคดีกลางคันและจะทำให้เกิดผลต่อหน่วยงานตัวช่วย ซึ่งหน้าที่ดังกล่าวส่วนใหญ่จะดำเนินการโดยสื่อมวลชน เช่น การแถลงการจับกุม การเผยแพร่ หรือตีข่าวการติดตามสืบสวนคดีดังกล่าวเป็นระยะ ๆ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ

5.3.6 กระบวนการตรวจสอบและประเมินผล

จากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ภายใต้งานทำงานของเครือข่าย การข่าวอาชญากรรมที่ดีจะต้องมีการตรวจสอบการทำงานด้วยว่า การทำงานมีประสิทธิภาพ มากน้อยเพียงใด และมีความน่าเชื่อถือหรือไม่โดยจะไม่มีการชี้อำนาจไปในทางที่มิชอบ

5.5 ผลลัพธ์ที่ได้จากการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

การที่เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจะมีประสิทธิภาพได้นั้น จะต้องมีเป้าหมายร่วมกัน โดยยึดถือผลประโยชน์ของสังคมส่วนรวม ประเทศชาติเป็นที่ตั้ง ภาครัฐต้องตระหนักในภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของตน และภาคเอกชนไม่เพิกเฉย ต่อปัญหาที่เกิดขึ้น รวมทั้งประชาชนมีจิตร่วมอาสาต่อสังคม ทั้งนี้โดยทุกภาคส่วนมีเป้าหมายร่วมกันต่อสังคมและประเทศชาติ เช่นนี้จะทำให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีอยู่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนี้

5.5.1 หน่วยงานตำรวจ

- 1) ได้ข้อมูลสำคัญจากกรณีส่วนร่วมของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในการเชื่อมโยงติดตามจับกุมผู้กระทำผิดได้อย่างรวดเร็วทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 2) ได้มวลชนสัมพันธ์และสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในการมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมทางภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไปเพิ่มมากขึ้น
- 3) ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การที่ประชาชนได้แจ้งข่าวอาชญากรรมผ่านหน่วยงานของตำรวจ
- 4) หน่วยงานตำรวจได้รับการยอมรับ และได้รับความเชื่อถือจากภาคประชาชนถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่
- 5) ลดรายจ่ายงบประมาณของหน่วยงาน
- 6) เกิดการแลกเปลี่ยน และสร้างการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง
- 7) มีความเข้าใจในความต้องการของภาคประชาชนอย่างแท้จริง

5.5.2 หน่วยงานภาคเอกชน

- 1) ได้มีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมเพิ่มขึ้น
- 2) ผลสำเร็จในการปฏิบัติงานทำให้ได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินตามเป้าหมายขององค์การ
- 3) ได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ให้ความรู้ซึ่งกันและกันระหว่างหน่วยงานรัฐและภาคเอกชน
- 4) เข้าใจวิถีชีวิตการทำงาน ตลอดจนสภาพปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ

5.5.3 ประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชนถือเป็นกุญแจสำคัญในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ การทำงานในส่วนนี้จะไม่สัมฤทธิ์ผลหากปราศจากการมีส่วนร่วมที่เกิดขึ้น ฉะนั้นจะต้องมีการจัดการทำให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าโดยภาครัฐเองทั้งที่

หน้าที่โดยตรง และโดยอ้อม ตลอดจนภาคเอกชน และประชาชนที่เกี่ยวข้องให้เข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุดในทุกมิติการทำงาน เมื่อภาคเอกชนและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐแล้ว ประชาชนจะได้รับประโยชน์ดังนี้

- 1) ได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม
- 2) ได้เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจากการเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม
- 3) ได้เรียนรู้วิธีการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของตนเองจากเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

5.5.4 ภาครัฐบาล

- 1) ประหยัดงบประมาณในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
- 2) ได้บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพและศักยภาพในการปฏิบัติงาน
- 3) ภาครัฐมีความเข้มแข็งและความมั่นคงในการบริหารประเทศและมีเสถียรภาพในการปกครองประเทศ
- 4) ได้รับการยอมรับจากภาคประชาชน

5.5.5 สื่อมวลชน

- 1) ได้เผยแพร่ข่าวด้านอาชญากรรม โดยนำเสนอข่าวที่จะช่วยให้ประชาชนได้พึงระวังตนและทรัพย์สิน
- 2) ได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การกระทำความผิดของสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม
- 3) ได้ปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

5.6 ปัจจัยความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

การที่เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจะมีประสิทธิภาพมากเพียงไรนั้น การศึกษาจากการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องต่ออาชญากรรมที่เกิดขึ้นจะสามารถนำมาสรุปได้ว่ามีปัจจัยใดที่นำมาสู่ความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ซึ่งในขั้นนี้ได้ศึกษาจากกรณีอาชญากรรมที่เกิดขึ้นจำนวน 10 เรื่อง โดยแต่ละเรื่องเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นต่างกัน การทำงานของเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีลักษณะเหมือนกันบ้างและต่างกันบ้าง ซึ่งการศึกษาวิจัย ได้มีการเปรียบเทียบเรื่องที่เกิดขึ้นจำนวน 10 เรื่อง เพื่อให้เห็นความชัดเจนในแต่ละปัจจัยและสามารถแสดงเป็นตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 5.1 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 1-5

เรื่องที่ 1	เรื่องที่ 2	เรื่องที่ 3	เรื่องที่ 4	เรื่องที่ 5
การลักทรัพย์พรากผู้เยาว์ และหน่วงเหนี่ยวกักขัง	ลี้มกระเป่าไว้ในรถยนต์รับจ้าง สาธารณะ	ฆ่านักศึกษาสาวตายใน คอนโดมิเนียม	ฆ่าโหดคนขับแท็กซี่	ฆ่ายกครัว 5 ศพ
1.1 การแจ้งความเหตุที่เกิดขึ้นเร็ว และได้แจ้งข่าวไปยังหน่วยงานที่มี หน้าที่โดยตรงได้อย่างรวดเร็วทำให้ สามารถส่งต่อข้อมูลไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องได้อย่างรวดเร็ว	2.1 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการแจ้งข่าว และความรวดเร็ว)	3.1 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการแจ้งข่าว และความรวดเร็ว)	4.1 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการแจ้งข่าว และความรวดเร็ว)	5.1 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการ แจ้งข่าวและความ รวดเร็ว)
1.2 การนำ เสนอข้อมูลข่าวสาร ครบถ้วน	2.2 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.2	3.2 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.2	4.2 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.2	5.2 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 1.2
1.3 มีการสื่อสารที่ดี รวดเร็ว	2.3 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.3	3.3 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.3	4.3 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.3	5.3 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 1.3

ตารางที่ 5.1 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 1-5 (ต่อ)

เรื่องที่ 1	เรื่องที่ 2	เรื่องที่ 3	เรื่องที่ 4	เรื่องที่ 5
การลักทรัพย์พรากผู้เยาว์ และหน่วยงานเกี่ยวข้อง	ลี้มกระเป๋าวัวในรถยนต์รับจ้างสาธารณะ	ฆ่านักศึกษาสาวตายในคอนโดมิเนียม	ฆ่าโหดคนขับแท็กซี่	ฆ่ายกครัว 5 ศพ
1.4 การประสานงานระหว่างเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นไปด้วยความรวดเร็ว และมีการส่งต่อในเรื่องข้อมูลข่าวสาร	2.4 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.4	3.4 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.4	4.4 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.4	5.4 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.4
1.5 การติดต่อสื่อสารมีการทำงานเป็นระบบและส่งต่อเป็นทอดๆไปยังการสื่อสารในแต่ละเส้นทางที่คาดว่าคนร้ายจะหลบหนี	2.5 การทำงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีส่วนสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อได้รับแจ้งเหตุแล้วได้ไปยังสถานที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็วเพื่อนำไปนำข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม	3.5 การเก็บรวบรวมพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุได้อย่างครบถ้วน โดยสามารถได้หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ และนำไปสู่การตรวจสอบ DNA	4.5 เหตุผลเหมือนกับข้อ 3.5	5.5 การเก็บรวบรวมพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุได้อย่างครบถ้วน โดยสามารถได้หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ และนำไปสู่การตรวจพบลายนิ้วมือแฝง

ตารางที่ 5.1 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 1-5 (ต่อ)

เรื่องที่ 1 การลักทรัพย์พรากผู้เยาว์ และหน่วงเหนี่ยวกักขัง	เรื่องที่ 2 ลี้มกระเป๋าวัวในรถยนต์รับจ้าง สาธารณะ	เรื่องที่ 3 ฆ่านักศึกษาสาวตายใน คอนโดมิเนียม	เรื่องที่ 4 ฆ่าโหดคนขับ แท็กซี่	เรื่องที่ 5 ฆ่ายกครัว 5 ศพ
<p>1.6 การทำงานของเครือข่ายในสวน ภาคเอกชน เช่น จส.100 สวพ.91 ร่วมด้วยช่วยกัน สามารถติดต่อสื่อสารและกระจายข้อมูล หรือข่าวสารไปยังเครือข่ายภาค ประชาชนเช่น เครือข่ายแท็กซี่ ซึ่งเปรียบเสมือนมีหูมีตาของผู้ที่เข้ามา ทำงานเป็นจำนวนมากทำให้การทำงาน มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีการประสานงานอย่างดีทั้งเครือข่ายใน ส่วนภาครัฐและภาคเอกชน</p>	<p>2.6 ความรวดเร็วในการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</p>	<p>3.6 การทำงานในลักษณะ Task Force เพื่อเข้ามา คลี่คลายคดีโดยมีหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเข้ามารวบรวม พยานหลักฐาน นอกเหนือจากพนักงาน สอบสวนแล้วยังมี เจ้าหน้าที่ กองพิสูจน์หลักฐาน แพทย์ สถาบันนิติเวช</p>	<p>4.6 เหตุผล เหมือนกับข้อ 3.6</p>	<p>5.6 การทำงานในลักษณะ Task Force เพื่อเข้ามาคลี่คลาย คดี โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้า มารวบรวมพยานหลักฐาน นอกเหนือจากพนักงานสอบสวน แล้วยังมี เจ้าหน้าที่กองพิสูจน์ หลักฐาน แพทย์สถาบันนิติเวช เจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งในพื้นที่ สน. ลาดพร้าว , เจ้าหน้าที่ตำรวจ ส่วนกลาง เช่น กองปราบปราม</p>

ตารางที่ 5.1 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 1-5 (ต่อ)

เรื่องที่ 1	เรื่องที่ 2	เรื่องที่ 3	เรื่องที่ 4	เรื่องที่ 5
การลักทรัพย์พรากผู้เยาว์ และหน่วงเหนี่ยวกักขัง	ลี้มกระเป่าไว้ในรถยนต์รับจ้าง สาธารณะ	ฆ่านักศึกษาสาวตายใน คอนโดมีเนียม	ฆ่าโหดคนขับแท็กซี่	ฆ่ายกรั้ว 5 ศพ
1.7 ประชาชนผู้ขับรถแท็กซี่ หรือกลุ่มแท็กซี่ โดยมีความเสียสละในการทำงาน โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน และไม่กลัวอันตรายของตนที่จะเกิดขึ้น	2.7 ความเอาใจใส่ในงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	3.7 การได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายการติดต่อสื่อสารในส่วน โทรศัพท์มือถือ เช่น TURE DTAC	4.7 การใช้เทคโนโลยีเข้ามาเป็นอุปกรณ์ช่วยเหลือในการทำงานเช่น ระบบพิกัด GPS	5.7 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.6
1.8 เหตุผลเหมือนกับข้อ 10.7	2.8 การใช้เทคโนโลยีเข้ามาเป็นอุปกรณ์ช่วยเหลือในการทำงาน เช่น กล้อง CCTV ทำให้เห็นภาพเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน	3.8 เหตุผลเหมือนกับข้อ 2.8	4.8 การส่งข้อมูลข่าวสารของสื่อสารมวลชน เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ซึ่งเป็นลักษณะ MASS MEDIA ส่งผลให้ข้อมูลข่าวสารกระจายไปยังประชาชนยังกว้างขวาง	5.8 กลุ่มสมาชิกแท็กซี่ มูลนิธิ ปอเต็กตึ๊ง มูลนิธิร่วมกตัญญู มีจิตอาสา โดยมีความเสียสละในการทำงาน โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน และไม่กลัวอันตรายของตนที่จะเกิดขึ้น

ตารางที่ 5.1 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 1-5 (ต่อ)

เรื่องที่ 1	เรื่องที่ 2	เรื่องที่ 3	เรื่องที่ 4	เรื่องที่ 5
การลักทรัพย์พรากผู้เยาว์ และหน่วงเหนี่ยวกักขัง	ลี้มกระเป่าไว้ในรถยนต์รับจ้าง สาธารณะ	ฆ่านักศึกษาสาวตายใน คอนโดมิเนียม	ฆ่าโหดคนขับแท็กซี่	ฆ่ายกครัว 5 ศพ
	2.9 คนขับ รถแท็กซี่คันเกิด เหตุไม่มีจิตใจละโมภในการ อยากได้สิ่งของของผู้อื่นเมื่อ ทราบเหตุก็นำสิ่งของมาคืน	3.9 การส่งข้อมูลข่าวสาร ของสื่อสารมวลชน เช่น โทรทัศน์ ซึ่งเป็นลักษณะ MASS MEDIA ส่งผลให้ ข้อมูลข่าวสารกระจายไป ยังประชาชนได้จำนวน มากทำให้ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารและกลายเป็น แหล่งข่าวแจ้งข้อมูล กลับมามากขึ้น	4.9 ประชาชนซึ่งทราบเหตุ ยอมเสียสละในการทำงาน โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน และ ไม่กลัวอันตรายของตนที่จะ เกิดขึ้น	5.9 เหตุผลเหมือนกับข้อ 3.7

ตารางที่ 5.1 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 1-5 (ต่อ)

เรื่องที่ 1	เรื่องที่ 2	เรื่องที่ 3	เรื่องที่ 4	เรื่องที่ 5
การลักทรัพย์พรากผู้เยาว์ และหน่วงเหนี่ยวกักขัง	ลี้มกระเป๋าวัวในรถยนต์รับจ้าง สาธารณะ	ฆ่านักศึกษาสาวตายใน คอนโดมิเนียม	ฆ่าโหดคนขับแท็กซี่	ฆ่ายกครัว 5 ศพ
	2.10 เหตุผลเหมือนกับข้อ 10.7	3.10 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 4.9	4.10	5.10 การใช้เทคโนโลยี เช่น อินเทอร์เน็ต
		3.11 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 10.7		5.11 เหตุผลเหมือนกับข้อ 10.7

ตารางที่ 5.2 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 6-10

เรื่องที่ 6	เรื่องที่ 7	เรื่องที่ 8	เรื่องที่ 9	เรื่องที่ 10
คดีฆ่าหม่อมเกาะสมุย	จับกุมยาเสพติดกัญชาอัด แห้ง 106 กิโลกรัม	ฉ้อโกงจับลูกสาว อติต สส. ผ่าตัดหน้า หนีหนีหมิ่นล้า	การจับกุมความผิดเกี่ยวกับ เพศ สวิงกิ้ง	ปลอมหนังสือเดินทาง
6.1 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการ แจ้งข่าวและความ รวดเร็ว)	7.1 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการแจ้งข่าว และความรวดเร็ว)	8.1 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการแจ้งข่าว และความรวดเร็ว)	9.1 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการแจ้งข่าว และความรวดเร็ว)	10.1 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.1 (เน้นในเรื่องการแจ้งข่าว และความรวดเร็ว)
6.2 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 1.2	7.2 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.2	8.2 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.2	9.2 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.2	10.2 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.2
6.3 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 1.3	7.3 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.3	8.3 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.3	9.3 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.3	10.3 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.3
6.4 เหตุผลเหมือนกับ ข้อ 1.4	7.4 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.4	8.4 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.4	9.4 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.4	10.4 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.4

ตารางที่ 5.2 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 6-10 (ต่อ)

เรื่องที่ 6	เรื่องที่ 7	เรื่องที่ 8	เรื่องที่ 9	เรื่องที่ 10
คดีฆ่าหม่อมเกาะสมุย	จับกุมยาเสพติดกัญชาอัดแห้ง 106 กิโลกรัม	ข้อโกงจับลูกสาว อดีต สส. ผ่าตัดหน้า หนีหนีหมิ่นลั่น	การจับกุมความผิดเกี่ยวกับเพศ สวิงกิ้ง	ปลอมหนังสือเดินทาง
6.5 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.5	7.5 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.5	8.5 เหตุผลเหมือนกับข้อ 1.5	9.5 การติดต่อสื่อสารมีการทำงานเป็นระบบและส่งต่อเป็นทอดๆไปยังการสื่อสารในแต่ละเส้นทางที่คาดว่าคนร้ายจะใช้กระทำความผิด	10.5 การติดต่อสื่อสารมีการทำงานเป็นระบบและส่งต่อเป็นทอดๆไปยังการสื่อสารในแต่ละเส้นทางที่คาดว่าคนร้ายจะเข้ามากระทำความผิด
6.6 การทำงานในลักษณะ Task Force เพื่อเข้ามาคลี่คลายคดี โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามารวบรวม	7.6 เครือข่ายการติดต่อสื่อสารของภาคประชาชนเช่น เขี้ยวเวหาสามารถกระจายไปยัง	8.6 การทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งทำงานด้วยความรอบคอบและได้เก็บหลักฐานแผ่นพิมพ์มือผู้ตายไว้ได้	9.6 เครือข่ายการติดต่อสื่อสารของภาคประชาชนซึ่งเป็นสายลับแจ้งข่าวมายังหน่วยงานของรัฐคือ	10.6 ราษฎรที่มีความเสียสละในการทำงานโดยไม่หวังสิ่งตอบแทนและไม่กลัวอันตรายของตนที่จะ

ตารางที่ 5.2 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 6-10 (ต่อ)

เรื่องที่ 6	เรื่องที่ 7	เรื่องที่ 8	เรื่องที่ 9	เรื่องที่ 10
คดีฆ่าหม่อมเกะสมุย	จับกุมยาเสพติดกัญชา อัดแท่ง 106 กิโลกรัม	ฉ้อโกงจับลูกสาว อดีต สส.ผ่าตัดหน้า หินนี้ หมื่นล้าน	การจับกุมความผิดเกี่ยวกับ เพศ สวิงกิ้ง	ปลอมหนังสือเดินทาง
พยานหลักฐาน นอกเหนือจากพนักงาน สอบสวนแล้วยังมี เจ้าหน้าที่วิทยาการ จังหวัด แพทย์สถาบันนิติเวช เจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งในพื้นที่ สภ.เกาะส มุย เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรภาค 8 เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนกลาง เช่น กอง ปราบปราม ตำรวจท่องเที่ยว	สมาชิกเหยี่ยวเวหา ก่อให้เกิดเครือข่ายภาค ประชาชนจำนวนมากซึ่ง เปรียบเสมือนมีหูมีตา ของผู้ที่เข้ามาทำงาน เป็นจำนวนมากทำให้ การทำงานมี ประสิทธิภาพมากขึ้น		กระทรวงพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์ซึ่ง เปรียบเสมือนมีหูมีตาของผู้ที่ เข้ามาทำงานเป็นจำนวนมาก ทำให้การทำงานมี ประสิทธิภาพมากขึ้น	เกิดขึ้น จึงได้แจ้งข่าว มายังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 5.2 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 6-10 (ต่อ)

เรื่องที่ 6 คดีฆ่าหม่อมเกาะสมุย	เรื่องที่ 7 จับกุมยาเสพติดกัญชาอัด แห้ง 106 กิโลกรัม	เรื่องที่ 8 ฉ้อโกงจับลูกสาว อดีต สส.ผ่าตัด หน้า หนีหนีหมิ่นล้าน	เรื่องที่ 9 การจับกุมความผิด เกี่ยวกับเพศ สวิงกิ้ง	เรื่องที่ 10 ปลอมหนังสือเดินทาง
6.7 การทำงานของเครือข่ายใน ส่วนภาคเอกชน เช่น วิทยุชุมชน สามารถติดต่อสื่อสารและกระจาย ข้อมูลหรือข่าวสารไปยังเครือข่าย ภาคประชาชนเช่น เครือข่ายแท็กซี่ ซึ่งเปรียบเสมือนมีหูมีตาของผู้ที่เข้า มาทำงานเป็นจำนวนมากทำให้การ ทำงานมีประสิทธิภาพ มากขึ้น	7.7 ประชาชน ที่เป็นสมาชิกเหยี่ยวเวหา มี จิตอาสา โดยมีความเสียสละ ในการทำงาน โดยไม่หวังสิ่ง ตอบแทน และไม่กลัว อันตรายของตอนที่เกิดขึ้น และมองเห็นประโยชน์ ส่วนรวมมากกว่า ส่วนตน	8.7 การบูรณาการทำงาน ร่วมกับภาครัฐอื่น เช่น ที่ว่าการ อำเภอระนอง สำนักงานป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด ระนอง เทศบาลเมือง สมุทรสาคร เทศบาลเมืองบาง กรวย ตลอดจนหน่วยงานภาค ประชาชน เช่นประชาชนที่เป็น สัปเหร่อในวัดสุวรรณคีรีวิหาร	9.7 การประสานงานที่ ดีระหว่างหน่วยงาน ภาครัฐ ได้แก่ กระทรวงพัฒนาสังคม และความมั่นคงของ มนุษย์ร่วมกับ ตำรวจ ปตส.	10.7 การทำงานมี ส่วนร่วมของ ประชาชนตลอดจน ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 5.2 ปัจจัยที่ประสบความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เรื่องที่ 6-10 (ต่อ)

เรื่องที่ 6	เรื่องที่ 7	เรื่องที่ 8	เรื่องที่ 9	เรื่องที่ 10
คดีฆ่าหม่อมเกาะสมุย	จับกุมยาเสพติดกัญชาอัด แห้ง 106 กิโลกรัม	ฉ้อโกงจับลูกสาว อดีต สส.ผ่าตัด หน้า หนีหนีหมิ่นล้าน	การจับกุมความผิด เกี่ยวกับเพศ สวิงกิ้ง	ปลอมหนังสือเดินทาง
6.8 ประชาชนชาวต่างชาติมีความ เสียสละโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน		8.8 การบูรณาการทำงาน ร่วมกับหน่วยงานตำรวจต่างๆ เช่น ตำรวจกองปราบปราม ตำรวจสมุทรสาคร ตำรวจสถานี ตำรวจภูธรปากน้ำ ตำรวจสถานี ตำรวจภูธรกระเปอร์	9.8 ความทุ่มเทในการ ทำงานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ	
6.9 เหตุผลเหมือนกับข้อ 10.7		8.9 เหตุผลเหมือนกับข้อ 10.7		

5.7 ปัจจัยที่ทำให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมหนึ่งเกิดประสิทธิภาพมากกว่าเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอื่น

ปัจจัยที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมหนึ่งมากกว่าเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอื่น มีดังนี้

1. เมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้นแล้วมีการแจ้งเหตุไปยังหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงแล้วจะต้องสามารถส่งต่อข้อมูลข่าวสารไปยังหน่วยที่เกี่ยวข้องได้ โดยกระบวนการนี้ทุกขั้นตอนต้องทำด้วยความรวดเร็ว
2. มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารถูกต้อง ครบถ้วน ต่อเนื่องและแม่นยำ
3. มีการสื่อสารที่ดี และรวดเร็ว
4. มีการติดต่อสื่อสารและมีการประสานงานที่ดีระหว่างเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน อย่างรวดเร็วและต่อเนื่องจนบรรลุเป้าหมาย
5. มีการติดต่อสื่อสารอย่างเป็นระบบสามารถ เชื่อมโยงข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งตั้งอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกับเส้นทางของคนร้ายที่หลบหนี หรือบริเวณที่คาดว่าเป็นคนร้ายจะใช้กระทำความผิด หรือบริเวณที่คาดว่าคนร้ายจะมาก่อเหตุเกี่ยวกับอาชญากรรม
6. การเข้ามาทำงานในลักษณะที่มีผู้เชี่ยวชาญแต่ละด้านเข้าร่วมกันดำเนินการ (TASK FORCE) เพื่อเข้ามาคลี่คลายคดีโดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าช่วยในการรวบรวมพยานหลักฐาน เช่น เจ้าหน้าที่กองพิสูจน์หลักฐาน แพทย์นิติเวช เจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ สน.ลาดพร้าว และเจ้าหน้าที่ตำรวจจากส่วนกลาง เช่น กองปราบปราม
7. เครือข่ายการติดต่อสื่อสารของภาคเอกชน เช่น สถานีวิทยุ จส. 100 สถานีวิทยุ สวพ.91 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน ซึ่งสามารถกระจายไปยังเครือข่ายภาคประชาชนได้โดยรวดเร็ว เช่น เครือข่าย Taxi ก่อให้เกิดเครือข่ายภาคประชาชนจำนวนมาก ซึ่งเปรียบเสมือนมีเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นหมู่เป็นจํานวนมากขึ้น ทั้งนี้ทำให้การทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น
8. การมีส่วนร่วมของประชาชน ตลอดจนมูลนิธิที่เกี่ยวข้อง เช่น มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง มูลนิธิร่วมกตัญญู อาสาสมัครร่วมด้วยช่วยกัน สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุ สวพ.91 โดยมีความเสียสละไม่หวังสิ่งตอบแทน และมอบประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน
9. การได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายโทรศัพท์ เช่น DTAC AIS TURE
10. การใช้เทคโนโลยีเข้ามาเป็นอุปกรณ์ช่วยเหลือในการทำงาน เช่น กล้อง CCTV ทำให้เห็นภาพเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน และนำมาใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ได้เป็นอย่างดี
12. การเก็บรวบรวมพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุทำได้ดี เช่น ลายนิ้วมือแฝง รอยเท้าเลือด เส้นผม เส้นขน คราบอสุจิ จนกระทั่งสามารถนำไปตรวจ DNA พิสูจน์ยืนยันตัวบุคคลได้

13. การให้ความสนใจของผู้บังคับบัญชาในระดับสูงในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยให้หน่วยงานตำรวจมากกว่าหน่วยงานอื่น ๆ เข้ามาดูแลหากเป็นคดีที่หน่วยงานในพื้นที่ไม่สามารถดำเนินการได้เพียงลำพัง เช่น ให้หน่วยงานกองปราบปรามเข้ามาช่วยเหลือ
14. การประสานข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานในลักษณะร่วมกันทำงานมากกว่าแย่งผลงานกัน
15. การใช้สื่อสารมวลชนเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเข้าช่วยเพื่อกระจายข้อมูลในลักษณะมุกกว้างและหลากหลาย (MASS MEDIA) เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์
16. การเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งมีส่วนรับผิดชอบโดยตรง ตั้งแต่การรับแจ้งเหตุ จนกระทั่งการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อติดตามจับกุมผู้กระทำผิด
17. การทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ในเชิงบูรณาการ ต้องมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดและมีความร่วมมือในการทำงานต่อเนื่อง
18. การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ในเรื่องการแจ้งข่าวอาชญากรรมตลอดจนการช่วยเหลืองานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
19. การจูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานของตำรวจ เช่น ตำรวจชุมชนสัมพันธ์
20. การร่วมมือกันระวังป้องกันเหตุ เช่น การตรวจร่วม

5.8 การเปรียบเทียบความเหมือนและแตกต่างกันของเครือข่ายการข่าว

อาชญากรรม

กรณีตัวอย่างของการใช้เครือข่ายการข่าวภาววิเคราะห์เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างรวมทั้งหาปัญหาสิ่งที่ขาดต้องการเพิ่มเติมในเรื่องใด จากหน่วยงานหรือภาคส่วนใด ทำให้เห็นแนวทางการสื่อสารที่ดีที่จะทำให้ประสบความสำเร็จนั้นมีดังนี้

1) เปรียบเทียบความเหมือนกันของการใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจาก

กรณีศึกษาทั้ง 10 เรื่อง มีดังนี้ คือ

- (1) ความรวดเร็วในการติดต่อประสานงานในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม
- (2) การแจ้งข้อมูลข่าวสารของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ถูกต้องแม่นยำไปยังหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง
- (3) การประสานงานเชื่อมโยงของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องและส่งข้อมูลข่าวสารอย่างรวดเร็ว และถูกต้องซึ่งกันและกัน
- (4) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ระหว่างสถานีตำรวจ กับ จ.ส.100 สถานีตำรวจ กับ ร่วมตัวช่วยกัน และ สถานีตำรวจ กับ สว.พ.91 โดยภาคเอกชนดังกล่าวจะเป็นผู้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ให้ประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรมตามเรื่องที่ 1, 2, 4 และ 5

(5) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการตรวจพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้กระทำอาชญาผิด ตามเรื่องที่ 3, 4, 5, 6, 7 และ 10

(6) การใช้วิธีการไปถึงที่เกิดเหตุด้วยความรวดเร็วทั่วทุกเรื่อง ทำให้ได้ทราบข้อเท็จจริง และความเสียหาย

(7) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นมูลนิธิการกุศลจัดการเกี่ยวกับศพ ตามเรื่องที่ 3, 4, 5 และ 6

2) เปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจาก

กรณีศึกษาทั้ง 10 เรื่อง มีดังนี้ คือ

(1) ความมีจิตสำนึกที่ต่อสู้ต่อสังคมและจิตอาสาต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเมื่อได้รับการแจ้งข่าวของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ก็ได้เข้าทำการช่วยเหลือเด็กและจับกุมคนร้ายได้พร้อมด้วยรถยนต์ที่ทำการลักทรัพย์ไปในเรื่องที่ 1

(2) ความเอาใจใส่และละเอียดรอบคอบของพนักงานสอบสวนซึ่งเป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นปัจจัยในการชี้คำถามผู้ลี้ภัยซึ่งอยู่ในเรื่อง 2 ถึงสถานที่เรียกตัวคนร้ายโรงแรมเซ็นทรัลพลาซ่าสิงคโปร์ จึงทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจพร้อมด้วยผู้ลี้ภัยซึ่งจะไปดูสถานที่ลี้ภัยของ จนกระทั่งพบว่า เป็นรถยนต์สาธารณะรับจ้างคันหมายเลขทะเบียนใด

(3) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นสื่อโทรทัศน์ในเรื่องที่ 3 หลังจากเกิดเหตุแล้วประมาณ 1 ปี นำออกเผยแพร่ต่อสาธารณะ จนกระทั่งผู้ชมรายการแจ้งเบาะแสคนร้ายและจับกุมคนร้ายได้ในที่สุด

(4) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นสื่อหนังสือพิมพ์ในเรื่องที่ 4 จนกระทั่งทราบว่ามีผู้ถูกฆ่าตาย และทิ้งศพไว้ในป่า และนำไปสู่การจับกุมคนร้ายได้ในที่สุด

(5) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นเทคโนโลยีโดยใช้เครื่องมือ GPS ของบริษัทรถยนต์สัญชาติสวีเดน และข้อมูลการเรียกรถ 1681 ตามเรื่องที่ 4 ทำให้ทราบว่า คนร้ายเรียกรถจากที่ไหน เวลาเท่าไร และทราบร่องรอยเส้นทางขับรถ สถานที่ที่เกิดเหตุฆ่าคนขยับรถยนต์สัญชาติสวีเดนที่กรุงเทพฯ และสถานที่ตั้งอยู่และนำสู่การจับกุมคนร้ายได้ในที่สุด

(6) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมหน่วยงานโทรทัศน์ที่หลายหน่วยทำการสืบสวนหาตัวคนร้าย ตามเรื่องที่ 5 และ 6 โดยถึงแม้คนร้ายจะทิ้งซิมการ์ดโทรศัพท์มือถือแล้วก็ตาม จนกระทั่งสามารถจับกุมคนร้ายได้

(7) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นหน่วยงานประกันสังคม ตามเรื่องที่ 4 จนกระทั่งทราบว่า คนร้ายไปทำงานอยู่ที่ใด และสามารถจับกุมคนร้ายได้ในที่สุด

(8) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นเทคโนโลยีที่ใช้ข้อมูลของกล้อง CCTV ของคอนโดมิเนียม ตามเรื่องที่ 4 ทราบว่าคนร้ายเป็นใคร และเป็นพยานว่าผู้ที่สำคัญในการจับกุมคนร้าย

(9) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมสำนักงานนิติวิทยาศาสตร์ ตรวจลายนิ้วมือแฝงที่เกิดเหตุ ตามเรื่องที่ 3 และ 5 ในการพิสูจน์ผู้กระทำผิด

(10) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมกองพิสูจน์หลักฐานและวิทยาการตำรวจ ในเรื่อง DNA จากศพ ตามเรื่องที่ 6 พิสูจน์เปรียบเทียบกับผู้ต้องสงสัย จนกระทั่งศาลรับฟังลงโทษจำคุก

(11) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นสายลับ ฝ้าติดตามคนร้าย ตามเรื่องที่ 7 และ 10 จนกระทั่งพบเห็นการกระทำผิด และแจ้งข่าวอาชญากรรมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบ และจับกุมคนร้ายได้

(12) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นสายลับเข้าล่อซื้อ การกระทำผิดทางเพศ สืบถึง ตามเรื่องที่ 9 และจับกุมคนร้ายได้ทั้งหมด

(13) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทะเบียนราษฎรเชื่อมโยง ตามเรื่องที่ 8 จนกระทั่งทราบว่ามีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อมูลและจับกุมคนร้ายได้ในที่สุด

(14) การใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นหน่วยงานระหว่างประเทศที่มีความรู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับพาสปอร์ต ตามเรื่องที่ 10 ในการพิสูจน์พาสปอร์ตปลอม

3) ปัญหาสิ่งที่ขาดต้องการเพิ่มเติมในส่วนใดจากหน่วยงานใดหรือภาคส่วนใด มีดังนี้

(1) ต้องสร้างศรัทธาหรือการยอมรับให้เกิดขึ้นกับประชาชนให้มากขึ้น เช่น เรื่องที่ 2 ที่มีผู้โดยสารลี้ภัยของไว้ในรถแท็กซี่ คนขับรถเก็บสิ่งของใต้หน้าจะนำส่งสถานีตำรวจ คน ที่ผู้โดยสารลี้ภัยของไว้ แต่กลับนำไปส่งมอบให้กับ สวพ.91 เพื่อประกาศหาเจ้าของ

(2) ทางราชการหรือหน่วยงานราชการ ต้องให้รางวัลตอบแทนความดีแก่บุคคลที่ทำความดี และประชาสัมพันธ์ของชมเชย เช่น กรณีศึกษาที่ 1 , 2 , 3 , 5 และ 7 เป็นต้น

(3) การใช้สื่อโทรทัศน์ วิทยุกระจายเสียง และหนังสือพิมพ์ ให้มากกว่านี้ ในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมไปสู่ประชาชนให้มากขึ้น

(4) การติดตามประเมินผลข่าวแต่ละข่าว และบันทึกไว้เป็นหลักฐาน เพื่อเป็นสถิติในการทำงาน และใช้เป็นหลักฐานเชื่อมโยงไปสู่คนร้ายต่อไป

(5) ควรให้สิทธิหน่วยงานทำหน้าที่ประสานงานระหว่างภาครัฐ และภาคเอกชน รวมถึงมีการติดตามประเมินผล และจัดเก็บข้อมูลไว้เป็นหลักฐาน

(6) การประสานข้อมูลทางโทรศัพท์ ทะเบียนราษฎร อาวุธปืน พังภาครัฐและภาคเอกชน ต้องให้ข้อมูลด้วยความรวดเร็วต่อทางราชการ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวน จับกุมคนร้ายต่อไป

(7) ควรปรับเปลี่ยนเครื่องมือสื่อสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ

(8) มีการสนับสนุนในการใช้เครื่องมือ GPS และกล้อง CCTV เพื่อทราบร่องรอย และที่อยู่ของสิ่งของนั้นๆ ให้มากขึ้น

(9) ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนใช้โทรศัพท์สายด่วนต่าง ๆ ในการติดต่อกับหน่วยงานราชการและเอกชน เพื่อการประสานงานด้วยความสะดวก รวดเร็ว

4) การบูรณาการเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

- 1) การบูรณาการเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ต้องทำงานร่วมกันเสมอ ได้แก่
 - (1) การบูรณาการเครือข่าย บก.ตปพ. (191) กับ เครือข่าย บก.น. 1-9
 - (2) การบูรณาการเครือข่าย บก.น. 1-9 กับ เครือข่าย สน.ในเขตพื้นที่
 - (3) การบูรณาการเครือข่าย สน.ในเขตพื้นที่ กับ เครือข่ายต่าง ๆ ใน สน. เช่น สายตรวจจรตยนต์ สายตรวจจรตยกรยานยนต์ สายตรวจเดินเท้า ตู้ยาม ฝ่ายสืบสวน พนักงานสอบสวน จราจรในสถานีตำรวจ อาสาจราจร และ ตำรวจบ้าน
- (4) การบูรณาการเครือข่าย บก.จร. (บก.02) กับ สายตรวจจราจรทุกเขตทั่วทั้ง กรุงเทพมหานคร
 - (5) การบูรณาการเครือข่าย ศปภ.ก. กับ เครือข่าย ศปภ.ท. , บก.ปตส. , บก.ป. , บก.รณ. , บก.ทล. , บก.รฟ. , บก.ทท. , บก.ปป. , บก.ปทส. , บก.ปป. , บก.ปทส. , บก.รพ. , บก.ทท. , บก.ปป. , บก.ปทส. กับ เครือข่ายหน่วยงานในเขตพื้นที่
 - (6) การบูรณาการเครือข่าย ศปภ.ท. , บก.ปตส. , บก.ป. , บก.รณ. , บก.ทล. , บก.รพ. , บก.ทท. , บก.ปป. , บก.ปทส. กับ เครือข่ายหน่วยงานในเขตพื้นที่
 - (7) การบูรณาการเครือข่าย บช.ปส. กับ เครือข่าย บก.ปส. , ศช.บช.ปส.
 - (8) การบูรณาการเครือข่าย บช.ตม. กับ เครือข่าย บก.ตม.กทม. , ศสส.ตม. , บก.ตม.ทอช. และเครือข่ายหน่วยงานในเขตพื้นที่
- 2) การบูรณาการเครือข่ายเป็นครั้งแรก ได้แก่
 - (1) การบูรณาการเครือข่ายตาม 1.2 หรือ 1.3 กับ บก.ทล. สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุร่วมช่วยช่วยกัน สถานีวิทยุ สวพ.91 มูลนิธิร่วมกตัญญู มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง
 - (2) การบูรณาการเครือข่ายตาม 1.4 กับ บก.ทล. สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุร่วมช่วยช่วยกัน สถานีวิทยุ สวพ.91
 - (3) การบูรณาการเครือข่าย สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุร่วมช่วยช่วยกัน สถานีวิทยุ สวพ.91 กับ บช.ปส. , บก.ทล. , มูลนิธิร่วมกตัญญู , มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง

3) เครือข่ายอิสระ ได้แก่

- (1) เครือข่ายบริษัทรถยนต์สาธารณะรับจ้าง
- (2) เครือข่าย บก.ส.

บทที่ 6

บทสรุป และข้อเสนอแนะ

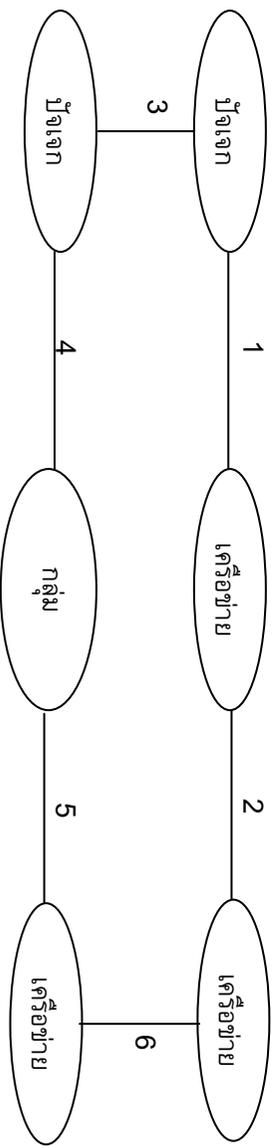
6.1 บทสรุป

การทำงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีบุคคลและหน่วยงานหลายหน่วยที่เกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกัน จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้พบว่า เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นการติดต่อสื่อสารของ บุคคล กลุ่มบุคคล และผู้บริหารหรือแกนนำของเครือข่ายทางภาครัฐและภาคเอกชน เช่น กองบังคับการตรวจปราบปรามการพิเศษ(191) กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว กองบังคับการตำรวจทางหลวง สถานีวิทยุ สวท.91 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน สถานีวิทยุ จส.100 เป็นต้น ดังนั้น เครือข่ายจึงมี“ได้หลายระดับและเป็นเครือข่ายย่อยภายใต้เครือข่ายใหญ่”โดยมีกระบวนการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกต่อบุคคล การเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกกับกลุ่ม การเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มต่อกกลุ่ม การเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกกับเครือข่าย และการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายกับเครือข่าย เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ประสบความสำเร็จส่วนใหญ่มักจะเป็นคดีอุกฉกรรจ์ สะเทือนขวัญ และคดีที่ประชาชนรวมพลังสื่อมวลชนให้ความสนใจ เช่น คดีฆ่าและข่มขืน คดีปล้นทรัพย์ร้านทอง คดีปล้นทรัพย์ธนาคาร คดีฉ้อโกงประชาชน คดีลักทรัพย์ตามหมู่บ้านที่ได้ทรัพย์สินไปหลายล้านบาท เป็นต้น จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

6.1.1 วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ในการศึกษาวิจัย

ครั้งนี้ สรุปได้ว่า วิธีการทำงานของเครือข่าย มี 6 วิธีการ คือ 1) บังเอิญต่อบังเอิญ 2) บังเอิญต่อกกลุ่ม 3) กลุ่มต่อกกลุ่ม 4) บังเอิญต่อเครือข่าย 5) กลุ่มต่อเครือข่าย และ 6) เครือข่ายต่อเครือข่าย จากการศึกษาและผลการวิเคราะห์กรณีศึกษาพบว่า วิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน วิธีที่ 1) ,4) และ 6 ใช้วิธีการที่เหมือนกันคือใช้การพูดคุยกันโดยตรง ทำหนังสือ โทรศัพท โทรสาร อีเมล และวิทยุสื่อสาร ส่วนวิธีที่ 2 ,3 และ 5 ใช้วิธีการประชุมกลุ่มย่อย ประชุมกลุ่ม และประชุมเครือข่าย ตามลำดับ สำหรับวิธีการทำงานของเครือข่ายที่พบมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดคือ **ลำดับที่ 1** เป็นการใช้เชื่อมโยงของปัจเจกต่อเครือข่าย เช่น การติดต่อโทรศัพท์สายด่วนของประชาชน หมายเลข 191 ไปยัง บก.ตปพ. หรือหมายเลข 1137 ไปยังสถานีวิทยุ จส.100 เป็นต้น **ลำดับที่ 2** เป็นการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่อเครือข่าย เช่น บก. ตปพ.ติดต่อกับ บก.น. 1- 9 หรือ สน.ตลิ่งชัน กับ มูลนิธิรวมกตัญญู เป็นต้น **ลำดับที่ 3** เป็นการเชื่อมโยงของ**ปัจเจกต่อบังเอิญ** เช่น การติดต่อระหว่างสายลับกับเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน หรือ การติดต่อระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนด้วยตนเอง เป็นต้น **ลำดับที่ 4** เป็นการเชื่อมโยงของปัจเจกต่อกกลุ่มเช่นการประชุมของฝ่ายสืบสวนเพื่อวางแผนจับกุมคดีเรียกค่าไถ่ หรือ การประชุมแกนนำเพื่อวางแผน

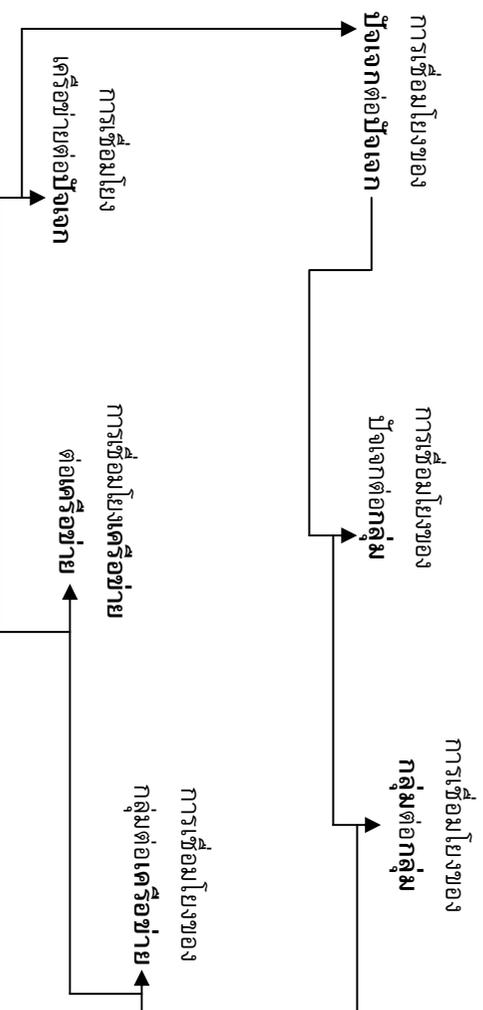
วิธีการทำงานของกลุ่มชาย การประชุมวางแผนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อทำการสืบสวนติดตามจับกุมคนร้ายและทรัพย์สินที่หายคดีนั้นๆ เป็นต้น **ลำดับที่ 5** เป็นการเชื่อมโยงนโยบายของกลุ่มต่อกลุ่ม เช่นการประชุมวางแผนจับกุมคดีอาชญากรรมข้ามชาติ หรือคดีที่สำคัญๆและมีความลับซับซ้อนมาก เช่น คดีฉ้อโกงประชาชนระหว่างประเทศ เป็นต้น และเป็นต้น และ**ลำดับที่ 6** เป็นการเชื่อมโยงเครือข่ายต่อเครือข่าย เช่นการประชุมวางแผนเพื่อการประสานงานระหว่างเครือข่าย เป็นต้น ตั้งแสดงตามแผนภาพดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 6.1 วิธีการเชื่อมโยงการทำงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

วิธีการแจ้งข่าวอาชญากรรมอาจมีได้หลายวิธีดังกล่าวแล้ว สำหรับผู้แจ้งข่าวอาชญากรรมก็เช่นกันอาจไม่ใช่เป็นเครือข่ายการข่าวอย่างเป็นทางการหน่วยงานหรือองค์การใดองค์การหนึ่ง แต่อาจจะเป็นประชาชนในฐานะปัจเจกบุคคลซึ่งเป็นเครือข่ายแบบไม่เป็นทางการ และพบเห็นเหตุการณ์อาชญากรรมที่เกิดขึ้นและประชาชนผู้นั้นอาจไม่ใช่เป็นผู้เสียหายและได้แจ้งมายังศูนย์วิทยุ 191 จากบนเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ 191 ในฐานะผู้รับข้อมูลข่าวสาร ได้แจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในภาครัฐ เช่น สถานีตำรวจในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องตลอดจนพื้นที่ใกล้เคียงให้ดำเนินการ และขอความร่วมมือไปยังภาคเอกชน เช่น ศูนย์วิทยุ สถานีวิทยุ สวพ.91 สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารไปยังประชาชนเพื่อขยายเครือข่ายที่อยู่ในรูปแบบเป็นทางการและไม่ใช่ทางการจากเนตเวิร์กชายที่อยู่ในรูปแบบที่เป็นทางการ เช่น กลุ่มแท็กซี่ สมาชิก จส.100 สมาชิกร่วมด้วยช่วยกัน ต่างพากันแจ้งข้อมูลข่าวสารมายังสถานีวิทยุของตน จากนั้นสถานีวิทยุเหล่านี้จะมีการประสานการทำงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่ายไปยังแหล่งที่เกิดเหตุ หรือสกัดเส้นทางหลบหนีของผู้กระทำผิด รวมทั้งประชาชนซึ่งเป็นเครือข่ายแบบไม่เป็นทางการ พบเหตุการณ์ต่อเนื่อง เช่น เส้นทางหลบหนีของผู้กระทำผิด (รถยนต์ของคนร้าย) และในที่สุดส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถเข้าทำการจับกุมหรือป้องกันเหตุที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที หรือในบางครั้งเครือข่ายที่เป็นทางการจะมีจิตอาสาในความรับผิดชอบต่อสังคมต่างเข้าช่วยเหลือเหยื่อหรือผู้เคราะห์ร้ายโดยไม่แต่คำนึงถึงความเสี่ยงของตน และ

สามารถร่วมกันป้องกันเหตุ หรือทำการจับกุมคนร้ายหรือผู้กระทำความผิดหรือเข้าร่วมปดล้อมพื้นที่ไม่ให้คนร้ายหรือผู้กระทำความผิดหลบหนี และในที่สุดเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถจับกุมคนร้ายหรือผู้กระทำความผิดได้ในที่สุด



แผนภาพที่ 6.2 วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

การแจ้งข่าวอาชญากรรมอาจมาจากหน่วยงานภาครัฐเอง ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ตนรับผิดชอบ เช่น การตรวจวัดชนกรรม ซึ่งมีหน้าที่เฝ้าระวังและจับกุมผู้กระทำความผิดในเรื่องสภาพลางกอนาจารที่มีการเผยแพร่ โดยมีการประสานงานในรูปแบบเครือข่ายภาครัฐด้วยกันเช่น กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ ICT กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากนั้นมีการประสานงานไปยังหน่วยงานของเอกชนเพื่อสืบหาข้อมูลที่เป็นแหล่งที่มา ผลการร่วมมือของเครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชน ทำให้สามารถเข้าถึงแหล่งที่มาของอาชญากรรมเหล่านั้นและสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้

6.1.2 รูปแบบของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

รูปแบบของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมี 4 รูปแบบ คือ 1) เครือข่ายแบบตามลักษณะความสัมพันธ์ ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่จะใช้รูปแบบการทำงานแบบไม่มีชื่อจำกัด และมีชื่อที่ทำงานแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการขึ้นอยู่กับนโยบายและการบริหารของหน่วยงาน ซึ่งภาครัฐจะมีรูปแบบการทำงานแบบมีชื่อจำกัด และเป็นทางการ ส่วนภาคเอกชนจะทำงานแบบไม่มีชื่อจำกัด 2) เครือข่ายแบ่งตามประเภทสมาชิก ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า หน่วยงานภาครัฐจะมีรูปแบบการทำงานแบบ

คือมีสายการบังคับบัญชา ส่วนหน่วยงานภาคเอกชนจะเป็นมีรูปแบบการทำงานในแนวราบ คือสมาชิกส่วนใหญ่จะเป็นบุคคลในกลุ่มเดียวกันประสานงานกัน เช่น กลุ่มวิทยุแท็กซี่ กลุ่มสมาชิก เป็นต้น 3) เครือข่ายแบ่งตามระดับชั้นการปกครอง ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ภาครัฐจะมีรูปแบบการทำงานแบบแบ่งชั้นการปกครองทุกระดับ ตั้งแต่ระดับชุมชน ท้องถิ่น ภาค ประเทศ และระหว่างประเทศ ส่วนภาคเอกชนส่วนใหญ่จะมีรูปแบบการทำงานในระดับภาค 4) เครือข่ายแบ่งตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า หน่วยงานภาครัฐจะมีความชัดเจนในเรื่องการแจ้งข่าวอาชญากรรม ส่วนหน่วยงานภาคเอกชนจะมีความหลากหลายในการแจ้งข่าวทางแจ้งข่าวอาชญากรรม และการให้บริการช่วยเหลือประชาชนในด้านต่างๆ เช่น ด้านการจราจร ด้านอุบัติเหตุต่างๆ เป็นต้น

รูปแบบของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นแนวตั้งและแนวราบ ซึ่งหากเป็นรูปแบบที่เป็นทางการ อาจมีเรื่องการบังคับบัญชาเข้ามาเกี่ยวข้องการเป็นแนวตั้ง โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจหน่วยงานที่รับผิดชอบอาจทำหน้าที่เป็นผู้บังคับบัญชาส่งการโต้ตอบเครือข่ายทั้งในส่วนภาครัฐ เช่น ศูนย์วิทยุ 191 ศูนย์วิทยุตามสถานีตำรวจต่างๆ ในเขตพื้นที่หรืออาจส่งการในภาคประชาชนที่พร้อมเข้ามาสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น ตำรวจบ้าน อาสาสมัครชุมชนสัมพันธ์ ซึ่งภาคประชาชนเหล่านี้ยินยอมทำงานเป็นผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในขณะที่เดียวกันเจ้าหน้าที่ตำรวจจะมีการประสานงานในแนวราบกับหน่วยงานภาคประชาชน เช่น สถานีวิทยุ จส.100 และสถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน เพื่อให้แจ้งให้ข้อมูลข่าวสารกับสมาชิกเครือข่ายของแต่ละสถานี ตลอดจนประชาชนที่เข้ามารับฟังข้อมูลข่าวสาร การทำงานทั้งในแนวตั้งและแนวราบ ซึ่งมีการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารกันตลอดเวลาจะทำให้การทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้สามารถนำไปสู่ความสำเร็จทั้งในเรื่องการป้องกันเหตุอาชญากรรม การเข้าช่วยเหลือเหยื่อผู้ประสบภัย การเข้าทำการจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมาย เป็นต้น

6.1.3 การมีส่วนร่วมของประชาชน แกนหน้า และสมาชิกในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประชาชน แกนหน้า และสมาชิกในเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมมีอยู่ 4 ประเภท ได้แก่

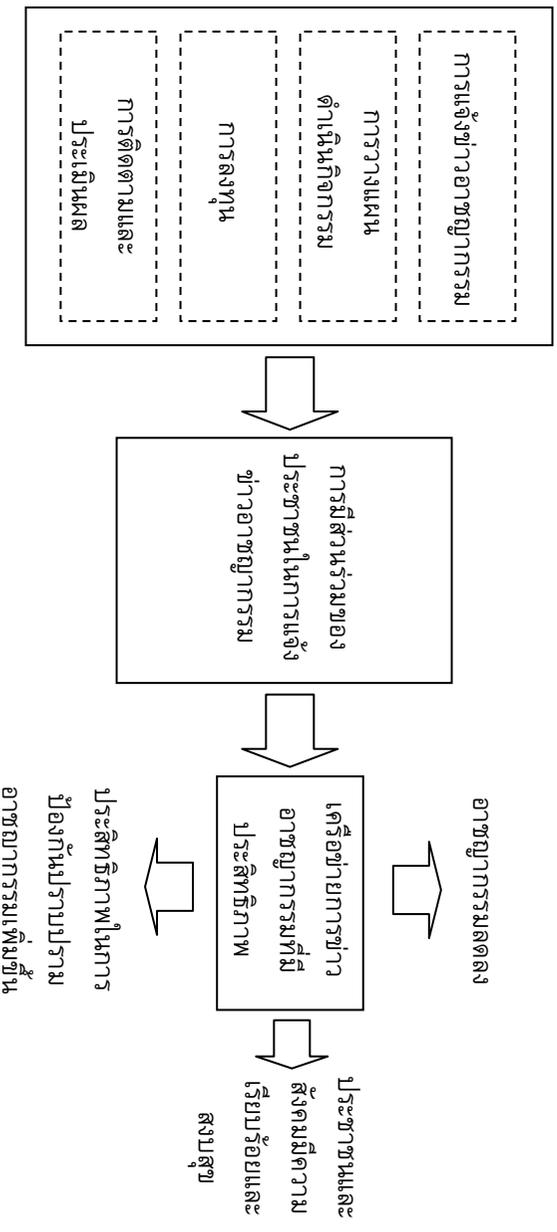
- 1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการแจ้งข่าวอาชญากรรม สามารถจำแนกเป็น 2 ระดับใหญ่ ๆ คือ ระดับแรกเป็นการเพิ่มความเข้มแข็งให้กับชุมชนในการสร้างกำแพงป้องกันอาชญากรรมและสร้างแนวร่วมเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ระดับที่ 2 เป็นการสร้างโอกาส สร้างศักยภาพของเครือข่ายและขยายกลุ่มองค์การชุมชน ไปยังเครือข่ายอื่น ๆ จนถึงระดับจังหวัดและระดับประเทศหรือระหว่างประเทศ

หน่วยงานภาครัฐที่ประชาชนให้ความร่วมมือในการแจ้งอาชญากรรมเป็น
 อย่างมาก ๒. แต่ก่ กองบังคับการตรวจปฏิบัติการพิเศษ (191) กองบังคับการตำรวจทางหลวง
 (1193) กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว (1155) ส่วนหน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลภาคเอกชน
 ประชาชนให้ความร่วมมือในการแจ้งข่าวอาชญากรรมเป็นอย่างมาก ๒. แต่ก่ สถานีวิทยุ สว.พ.91,
 สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน และเหยี่ยวเวหา

2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน พบว่า หน่วยงานภาครัฐจำนวน 22 แห่ง
 รัฐเป็นผู้ลงทุนทั้งหมด ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการลงทุนแต่อย่างใด ส่วนภาคเอกชนจำนวน
 9 แห่ง นั้น หน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลผู้เป็นแกนนำนั้นเป็นผู้ลงทุน แต่สำหรับสมาชิก
 อาสาสมัครจะร่วมลงทุนอยู่บ้างในเรื่องเครื่องมือ วิทยุสื่อสาร ๒. แต่ก่ หน่วยงานร่วมด้วย
 ช่วยกัน และอาสาสมัครเหยี่ยวเวหา ส่วนสมาชิกอาสาสมัครร่วมลงทุน เครื่องสื่อสาร และ
 รถช่วย ๒. แต่ก่ อาสาสมัครตำรวจบ้าน อาสาสมัครจราจร อาสาสมัครมูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง และ
 อาสาสมัครมูลนิธิร่วมกตัญญู

3) การวางแผนดำเนินการ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมใน
 การวางแผนดำเนินการ เนื่องจากการวางแผนดำเนินการเป็นภาระงานภายในองค์กรการ
 และเครือข่ายอาชญากรรมจะมีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่ในการวางแผน วิเคราะห์
 ประเมินผล และติดตามงานในรูปแบบของฐานข้อมูล (Data Base) และรายงานประจำปี และก้
 จะนำแผนงานนั้นมาปฏิบัติงาน โดยมอบหมายให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
 ตามแผนที่กำหนดไว้

4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล สมาชิกอาสาสมัครและ
 ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล คงเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารและแกน
 นำของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน แต่ส่วนใหญ่แล้วหัวหน้าหน่วยงานทางภาครัฐและเอกชนได้
 จัดทำสถิติการรับ-ส่ง ข่าวอาชญากรรมในเครือข่ายไว้แต่ไม่ได้ทำการแยกประเภทหรือจัดกลุ่ม
 ประเภทไว้ร่วมทั้งการจัดเก็บไว้ไม่เป็นระเบียบทำให้ยากต่อการค้นหาอ้างอิง แต่พออนุมาน
 ความสำเร็จในการแจ้งข่าวอาชญากรรมจากสถิติคดีที่เกิดขึ้นและการจับกุมคนร้ายหรือติดตาม
 ทรัพย์สินมาได้นั้นมาจากการใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ดังแสดงในตารางที่ 6.1



แผนภาพที่ 6.3 การมีส่วนร่วมของประชาชน แยกหน้า และสมาชิกในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

6.1.4 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่าย

ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จหรือการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ เกิดขึ้นได้จากการมีส่วนร่วมที่ตรงต่อเครือข่ายต่างๆ ทั้งเครือข่ายที่เป็นทางการและเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการ นอกจากนี้คนที่เกี่ยวข้องในเครือข่ายจะต้องมีความตั้งใจที่เสียสละมองประชาชนเป็นศูนย์กลางและยึดถือผลประโยชน์ของสังคมมากกว่าตน นอกจากนี้คนในข่าวสารเองที่มาตั้งแต่แรก ในเชิงเนื้อหาของข่าวจะต้องมีรายละเอียดที่มีความชัดเจน แม่นยำ และมีข้อมูลที่มาจากแหล่งที่ให้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ หรือเป็นข้อมูลที่แท้จริง ในส่วนการส่งสารไปนั้น จะต้องมีการขยายที่มีการกระจายข่าวสารออกไปอย่างครอบคลุมทั่วถึง ผู้รับสารเองนั้นต้องรับข้อมูลข่าวสารโดยไม่จำกัดว่าผู้รับสารจะต้องเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการเท่านั้น อาจเป็นเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการก็ได้ สามารถรับข้อมูลข่าวสารได้สะดวก รวดเร็ว ทันท่วงที และแม่นยำ นอกจากนี้เมื่อผู้รับสารได้ข่าวสารแล้วสามารถแปรผลไปสู่การปฏิบัติได้อย่างรวดเร็วโดยมีเป้าหมายสอดคล้องกันในการปฏิบัติคือผลประโยชน์ของสังคมมากกว่าส่วนตน สิ่งต่างๆ เหล่านี้นำไปสู่ประสิทธิภาพการทำงานของเราเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องมองประกอบดังนี้

- 1) ด้านกระบวนการทำงาน คือ องค์การหรือหน่วยงานผู้รับข่าวสาร ได้แก่ ศูนย์วิทยุ 191 สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุ สทพ.91 ฯลฯ มีการตอบสนองต่อการแจ้งข่าวอาชญากรรมด้วยความรวดเร็ว โดยจะเห็นได้จากสถิติการแจ้งข่าวอาชญากรรมในปี พ.ศ. 2551 ที่มีการแจ้งเข้ามา

เป็นจำนวนมาก และเจ้าหน้าที่ตำรวจก็สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้จำนวนค่อนข้างมาก ดังแสดงในตารางที่ 6.1

- 2) ด้านการจัดกิจกรรม คือ องค์การหรือหน่วยงานผู้รับข่าวสารมีจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรม และองค์การยังมีการจัดกิจกรรมให้ประชาชนและสมาชิกเครือข่ายได้เข้าร่วมงานด้วย ซึ่งหน่วยงานแต่ละแห่งจะมีกฎระเบียบและกติการ่วมกัน และมีความพร้อมเพียงพอในการทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมคนดีศรี สวพ.91 กิจกรรม จส.100 แจ้งข่าว กิจกรรมคนดีแต่ก็ชั่ว เป็นต้น
 - 3) ด้านผลประโยชน์ในทุกๆ ด้าน คือ สมาชิกได้รับผลประโยชน์ เท่าเทียมกันหรือยุติธรรม คือ มีโอกาสที่จะเข้าร่วมกิจกรรม และได้รับข้อมูลข่าวสารเท่าๆ กัน
 - 4) ด้านการยอมรับนับถือจากภายนอก หมายถึง การที่สมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ทำความดีจะได้รับยกย่อง และได้รับรางวัลจากการทำความดี เช่น ในกรณีที่สมาชิกแท็กซี่ของ สวพ.91 เก็บกระเป๋าสเงินของคนอื่นได้ และนำมาคืนให้กับ สถานีวิทยุ สวพ. 91 ออกอากาศตามหาเจ้าของจนกระเป๋ามาคืนคืนได้ ทำให้ประสบความสำเร็จในการแจ้งข่าวและได้รับรางวัลในการทำความดี
 - 5) ด้านการขยายผล คือ เมื่อการทำงานของเราเครือข่ายประสบความสำเร็จและมีเครือข่ายสมาชิกมากขึ้น จะทำให้ประชาชนเกิดความศรัทธาเชื่อมั่น และมีความประสงค์ในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่าย
- การวัดความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของประชาชน และประสิทธิภาพในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมวัดได้จากสถิติการแจ้งข่าวอาชญากรรม และสถิติการจับกุมผู้กระทำผิดที่เกิดจากการแจ้งข่าวอาชญากรรมของภาคประชาชน สมาชิกเครือข่ายแกนนำ และสายลับ ดังแสดงตารางที่ 6.1

ตารางที่ 6.1 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของประชาชน

ชื่อหน่วยงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของประชาชน	
	สถิติการแจ้งข่าว	สถิติการจับกุม
1) กองบังคับการตำรวจจราจร	9,200	-
2) กองบังคับการตำรวจปฏิบัติการพิเศษ	157,698	-

ตารางที่ 6.1 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของประชาชน

ชื่อหน่วยงาน		ตัวชี้วัดความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของประชาชน		
3)	กองบังคับการตำรวจนครบาล 1	55	28	
4)	สถานีตำรวจนครบาลพญาไท	1,666	1,245	
5)	กองบังคับการตำรวจนครบาล 4	180	67	
6)	สถานีตำรวจนครบาลโชคชัย	2,648	1,409	
7)	กองบังคับการตำรวจนครบาล 7	97	50	
8)	สถานีตำรวจนครบาลตลิ่งชัน	983	545	
9)	กองบังคับการตำรวจทางหลวง	1,111	-	
10)	กองบังคับการตำรวจรถไฟ	18,072	17,837	
11)	กองบังคับการป้องกันและปราบปรามทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	1,236	1,394	
12)	กองบังคับการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับเด็กและสตรี	1,633	1,548	
13)	กองบังคับการป้องกันและปราบปรามคดีเศรษฐกิจและเทคโนโลยี	4,839	4,793	
14)	กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด	1,259	1,845	
15)	ศูนย์ข่าวกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด	52,624	158	
16)	กองบังคับการตำรวจสันติบาล	1,900	-	
17)	สถานีวิทยุ สวพ.91	14,472	-	
18)	เหยี่ยวเวหา	2,394	1,592	
19)	โทรศัพท์ของศูนย์วิทยุ TAXI	100,000	-	
20)	วิทยุสื่อสารของศูนย์วิทยุ TAXI	3,000	-	
21)	กองตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานแห่งชาติ	350	-	
22)	กองตรวจคนเข้าเมือง กรุงเทพมหานคร	-	-	
23)	มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง	-	-	
24)	กองบังคับการตำรวจน้ำ	คดียาเสพติด	346	482
		เกี่ยวกับน้ำดื่มเชอเพลิง	84	114

ตารางที่ 6.1 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)

ชื่อหน่วยงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของประชาชน	
	สถิติการแจ้งข่าว	สถิติการจับกุม
25) กองบังคับการปราบปราม	สถิติการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา	942
	สถิติการจับกุมผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ	326
26) ศูนย์สืบสวนกองตรวจคนเข้าเมือง กรุงเทพมหานคร	สถิติการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา	637
	สถิติการจับกุมผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ	326
27) กลุ่มสมาชิกอาสาสมัครและตำรวจ	สถิติการแจ้งข่าวอาชญากรรม	28,679
28) กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว	1. คนไทยสอบถามเส้นทาง จำนวน 20,470 ราย	28,679
	2. คนต่างชาติ สอบถามเส้นทาง จำนวน 12,947 ราย	
	3. รับแจ้งเหตุ เป็นคนไทยจำนวน 24 ราย	
	4. รับแจ้งเหตุ เป็นคนต่างชาติจำนวน 683 ราย	

6.1.5 ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม พบได้หลายสาเหตุ ดังนี้

- 1) การทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในบางครั้งต่างฝ่ายต่างชิงบทบาทเป็นผู้นำในการเป็นสื่อสารมวลชน เนื่องจากสื่อสารมวลชนแต่ละแห่งที่ต้องการเป็นที่ยอมรับของประชาชน โดยต้องการให้สื่อสารมวลชนของตนเป็นที่ได้รับการยอมรับของประชาชนจึงทำให้ในบางครั้งที่การประสานงานที่ติดต่อกัน

2) การเรขิตซู ยกย่อง ตลอดจนให้ความช่วยเหลือบุคคลที่เข้ามาทำหน้าที่ตรงนี้สังคมและทางรัฐบาลยังไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร หลายครั้งที่ผู้เสียสละเข้ามาทำงานให้กับสังคม ผลที่ได้รับนอกจากนั้นผู้ที่เข้ามาทำงานตรงนี้ไม่ได้รับประโยชน์แล้ว บุคคลเหล่านั้นอาจพบประสบการณ์กรรม เช่น ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต

3) การขาดจิตสำนึกต่อสังคมโดยมองประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าส่วนรวมซึ่งทำให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมขาดประสิทธิภาพในการทำงาน โดยผู้เกี่ยวข้องเกรงว่าตนเองอาจได้รับความเดือดร้อนทงส่วนของตนและครอบครัว

4) การขาดการบูรณาการร่วมกันระหว่างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีอยู่ ไม่มีการประสานกันในการทำงานของเครือข่ายอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะภาครัฐขาดการประสานงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ติดอย่างเป็นระบบ ทำงานไปตามอำนาจหน้าที่หรือขาดความต่อเนื่องในการประสานเครือข่ายการข่าวอย่างจริงจัง อาจเนื่องมาจากเพราะขาดการตรวจสอบข่าวอาชญากรรมที่ได้รับมานั้นผลการดำเนินการเป็นอย่างไร การดำเนินการรับข่าวภาคีรัฐบางที่รับข่าวมาจากเครือข่ายภาคเอกชนแล้ว ภาคีรัฐเองไม่ได้แจ้งผลการดำเนินการต่อไปทำให้ภาคเอกชนขาดแรงจูงใจในการส่งข่าว เพราะว่าจะส่งข่าวมาแล้ว ไม่ทราบการดำเนินการต่อไป ขาดประสิทธิภาพ โดยไม่มีการประเมินผล เพราะฉะนั้นภาคีรัฐเองก็ตาม หรือภาคเอกชนก็ตาม จะต้องทำสถิติแยกประเภทของข่าวอาชญากรรม และวิเคราะห์ข่าวว่าผลเป็นประการใด จิตคนร้ายได้หรือไม่ ตรงนี้จะขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเครือข่ายการข่าว อาชญากรรมว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงใด เพราะฉะนั้นในเรื่องของการประเมินผลจึงมีความสำคัญมาก ซึ่งสามารถจะชี้ชัดได้ว่าเครือข่ายการข่าวนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด

5) การได้รับข้อมูลจากเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นไปด้วยความล่าช้า ไม่ทันต่อเหตุการณ์ เช่น ต้องการทราบข้อมูลของผู้ใช้โทรศัพท์หรือต้องการตรวจสอบว่าผู้ใช้โทรศัพท์อยู่ที่ใด ซึ่งจะต้องใช้ความสัมพันธ์เป็นส่วนตัวกับเจ้าของเครือข่ายโทรศัพท์มือถือ ไม่ว่าจะเป็น TOT AIS TRUE DTAC จึงจะได้รับข้อมูลเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ ในการสืบสวน ถ้าเกิดว่าไม่รู้จักการทำงานของบริษัทมือถือโดยเฉพาะปัจจุบันสามารถตรวจสอบข้อมูลของอาชญากรรม ในเครื่องของมือถือของคนที่ใช้ในการใช้โทรศัพท์หรือคนร้ายอยู่ที่ใดก็ตาม ซึ่งถ้าเจ้าหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์ในทางส่วนตัว ก็ไม่มีทางที่เจ้าหน้าที่จะประสานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมและได้ข้อมูลมาด้วยความรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ในการที่จะดำเนินการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6) ขาดการพัฒนาขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทั่วประเทศหรือขาดการพัฒนาเพิ่มจำนวนสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือในการนี้ที่ขาดการพัฒนาขยายเครือข่าย หรือขาดการพัฒนาเพิ่มจำนวนสมาชิกเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง เช่นกรณีเราอาจมีการจัดประชุม จัดกิจกรรมน้อยไปซึ่งควรจัดประชุมหรือจัดกิจกรรมบ่อย ๆ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม ซึ่งจะเป็นการให้ความรู้ ให้ข้อมูล ให้ความสำคัญต่อสมาชิกเครือข่ายการ

ข่าวอาชญากรรม ในการแจ้งข่าวอาชญากรรม ซึ่งก่อให้เกิดประสิทธิภาพและในการมีส่วนร่วม ในการตีความปฏิบัตินของ เครื่องข่ายการข่าวอาชญากรรม ซึ่งเครือข่ายต่างๆ โดยเฉพาะภาคเอกชนก็จะได้ปฏิบัติให้ถูกต้องเหมาะสมสอดคล้องกับตามความต้องการของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐที่ได้เป็นการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่างๆ ในข้อมูล ก็จะได้มีความถูกต้องรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพต่อมาด้วย

7) ความล่าช้าในการเชื่อมโยงเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐ ในระบบราชการ คือความล่าช้าในการเชื่อมโยงเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในระบบภาครัฐ ซึ่งความล่าช้าก็เป็นปัญหาอุปสรรคที่สำคัญมาก ส่งผลต่อผลของประสิทธิภาพของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เช่น อาจจะต้องมีการปรับรูปแบบในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

8) ขาดการประสานงานที่ดีในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐ ซึ่งมีลักษณะเป็นต่างคนต่างทำ ไม่มีการประสานข้อมูลในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมแบบศูนย์กลาง (One Stop Service) ปัญหาที่ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมก็คือแต่ละคนต้องใช้เวลาสัมพันธ์ส่วนตัวกับหน่วยต่าง ๆ หมด ซึ่งเป็นการต่างคนต่างทำ ไม่มีศูนย์กลางของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

6.1.6 เครื่องข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ จะต้องประกอบด้วย

- (1) การติดต่อสื่อสารด้วยความสะดวก และรวดเร็ว
- (2) มีอุปกรณ์เครื่องมือสื่อสารที่ทันสมัย
- (3) แหล่งข่าวที่มีความน่าเชื่อถือได้
- (4) วิธีการดำเนินงานเป็นเครื่องมือนึ่งหนึ่งในการทำงาน ควรมีแบบแผนการทำงานอย่างชัดเจน

(5) รัฐบาลกำหนดนโยบายชัดเจน ต่อเนื่อง เป็นรูปธรรม

(6) ในตัวข้อมูลข่าวสารของข่าวนั้นจะต้องมีรายละเอียดของข่าวอย่างมีความสมบูรณ์และมีรายละเอียดของข่าวที่ชัดเจน แม่นยำ ว่าใคร อะไร อย่างไร อย่างไร ไม่เมื่อไหร่ และอย่างไร

(7) สังคมเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีความเข้มแข็ง

(8) การมีวิธีการข่าว หมายถึงกระบวนการขั้นตอนเกี่ยวกับการข่าวตั้งแต่เริ่มต้นจากการได้ข้อมูลข่าวที่ไม่มีสารวิเคราะห์ มาสู่การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลข่าวหลังจากนั้นเข้าสู่กระบวนการข่าวอย่างเป็นทางการจากระบบ จนกระทั่งได้ข้อมูลข่าวสารที่นำเชื่อถือและส่งข่าวต่อไปยังผู้รับสาร โดยสามารถแบ่งขั้นตอนได้ดังนี้ การจัดเก็บข้อมูล การประเมินข้อมูล การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

(9) ประสิทธิภาพในเรื่องหนึ่งๆ ว่าเป็นอย่างไร และผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไรร
 คุณตาหรือแม่

(10) วิเคราะห์การรับส่ง-ข้อมูลข่าวสาร หรือข่าวที่ได้มาความน่าเชื่อถือ
 แต่หากในขั้นตอนการรับ-ส่งข้อมูลข่าวสารมีความผิดพลาดหรือไม่สามารถทำงานได้อย่าง
 บรรลุผล หรือไม่สามารถตอบสนองต่อการทำงานได้อย่างรวดเร็ว เทียบตรง แม่นยำแล้ว ย่อมทำ
 ให้ประสิทธิภาพของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมลดลงไปได้

6.1.7 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงานจะต้องประกอบด้วย

1) ผู้แจ้งข่าวหรือผู้ส่งสาร (Sender) อาจเป็นไปได้ทั้งสมาชิกเครือข่ายการ
 ข่าวอาชญากรรมที่เป็นทางการที่มีหมายเลขสมาชิกเพื่อเชื่อมโยงกับหน่วยงานภาครัฐหรือ
 ภาคเอกชน และเป็นได้ทั้งประชาชนทั่วไปที่พบเห็นเหตุการณ์การเกิดอาชญากรรมหรือได้
 ทราบข่าวสารการเกิดอาชญากรรมจากผู้อื่น ตลอดจนทราบช่องทางในการสื่อสารหลาย
 ช่องทาง จึงแจ้งต่อไปยังผู้รับสาร ซึ่งผู้รับสารจะประกอบด้วยสมาชิกของหน่วยงานทั้งภาครัฐ
 และภาคเอกชนที่มีความรู้ความสามารถ และมีบทบาทหน้าที่สำคัญในการแจ้งข่าวอาชญากรรม
 ให้กับประชาชนทั่วไป สายลับของทางราชการ ผู้เสียหายหรือญาติผู้เสียหาย ตลอดจน
 หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง หรือภาคเอกชนที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการทำงานของภาครัฐ
 ช่องทางด้วยกัน เช่น โทรศัพท์สายตรง โทรศัพท์ส่วนตัว โทรศัพท์เคลื่อนที่ วิทยุสื่อสาร
 อินเทอร์เน็ต วิทยุกระจายเสียง การส่งข้อความทางโทรศัพท์ (SMS) หรือในบางครั้งทางการ
 สื่อสารนั้นอาจเป็นจดหมายหรือบัตรสนทนาก็ ตลอดจนผู้ส่งสารอาจใช้วิธีเข้าไปพบกับผู้รับสาร
 โดยตรงโดยมีการแจ้งข้อความทางวาจาต่อหน้าพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงหรือผู้
 มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้ช่องทางดำเนินการในเรื่องดังกล่าวพาสารไปถึงจุดหมายได้ชัดเจน
 และครบถ้วน

3) สาร (Message) สารที่ดีจะต้องทำให้ผู้รับสารเข้าใจถึงเหตุการณ์ที่เกิด
 เหตุอาชญากรรมได้อย่างชัดเจน คือ จะต้องทราบพฤติการณ์การกระทำ ความผิด ลักษณะและ
 พฤติกรรม สถานที่ที่เกิดเหตุ ระยะเวลาที่เกิดเหตุ จำนวนผู้กระทำผิด รูปพรรณผู้กระทำผิด
 อาวุธที่ใช้ในการกระทำ ความผิด และเส้นทางที่ผู้กระทำความผิดหลบหนี พร้อมทั้งลักษณะของเหยื่อ
 หรือผู้เสียหายตลอดจนทรัพย์สินหรือความเสียหายของผู้เสียหายที่เกิดขึ้น

4) ผู้รับสาร (Receiver) ในการแจ้งข่าวอาชญากรรมนี้ ผู้รับสารส่วนใหญ่มักจะ
 เป็นผู้รับสารระดับกลุ่มและระดับเครือข่าย ผู้รับสารแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ประเภทแรก คือ
 ผู้รับสารที่ทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการแจ้งข่าวอาชญากรรมไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการ
 ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่ ศูนย์วิทยุ 191 สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน
 สถานีวิทยุ สวพ.91 มูลนิธิโอบอเต็กตึ้ง เป็นต้น ผู้รับสารประเภทที่สอง คือ หน่วยงานที่ทำหน้าที่

โดยตรงในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่ กองบังคับการปราบปราม กองบังคับการตำรวจจราจร กองบังคับการตำรวจภูธรพิเศษ สถานีตำรวจนครบาล เป็นต้น

นอกจากนี้ บังคับที่ก่อให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน คือ สมาชิกต้องมีความสามัคคีในกลุ่ม มีกำลังใจและเจตนาความร่วมมือกันที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุผล มีระบบการจัดการวางแผนที่ดี และติดตามประเมินผลเป็นระยะ อย่งสม่ำเสมอ ประการสำคัญเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ประสบผลสำเร็จจะมีองค์ประกอบของเครือข่ายดังนี้

1) การรับรู้มุมมองร่วมกัน (Common Perception) คือการที่ แกนนำเครือข่ายสมาชิกของเครือข่าย และประชาชน ต้องมีความรู้สึกนึกคิด และการรับรู้ร่วมกันถึง การแจ้งข่าวอาชญากรรม การเป็นสมาชิก เป็นเครือข่ายที่มีความสำคัญอย่างเท่าเทียมกัน และให้ทุกภาคส่วนเห็นความสำคัญขอส่วนที่ทำอยู่ จะทำให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จได้

2) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Share Vision) คือการที่บุคคลในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมองและมีเป้าหมายในการสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในอนาคต แล้วก้าวไปสู่จุดหมายร่วมกัน จึงจะเกิดการร่วมพัฒนาเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

3) มีผลประโยชน์ร่วมกันและความสนใจร่วม (Mutual Interest/Benefits) ต้องจัดเวทีให้เครือข่ายจากทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น และนำเสนอว่าตนเองต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ด้านใด พัฒนาแล้วแต่ละคนจะได้ประโยชน์ อะไรบ้าง ทำแล้วซึ่งจะทำให้มีแนวคิดใหม่ๆ อยู่เสมอ

6) การปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน (Interaction) สมาชิกในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจะต้องมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและร่วมสัมมนา สนทนาปัญหาและเสนอความคิดเห็นอยู่เสมอ

6.1.8 เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เหมาะสมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร จะต้องประกอบด้วย (แผนภาพที่ 5.2)

6.1.8.1 แหล่งข่าว คือ แหล่งข้อมูลข่าวสารของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมนั้นต้องมีความน่าเชื่อถือ ซึ่งหากข้อมูลข่าวสาร มาจากแหล่งข่าวเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีความน่าเชื่อถือก็สามารถส่งไปยังผู้รับข้อมูลข่าวสารได้ทันทีอย่างรวดเร็วไม่ต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารนั้น แหล่งข่าวสำคัญ ได้แก่ ภาครัฐราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาชน แหล่งข่าวด้านเทคนิค สื่อสารมวลชน และองค์การระหว่างประเทศ

6.1.8.2 วิธีดำเนินการ เป็นเครื่องมือตัวหนึ่งในการทำงาน ควรมีแบบแผนการทำงานอย่างชัดเจน คือ ควรมีเจ้าภาพเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่างชัดเจนเป็นเครือข่ายแห่งชาติ กระตุ้นให้ทุกภาคส่วนทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบในแต่ละเครือข่าย เช่น มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความรู้ซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่อง และการกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและ

ให้คำหนึ่งถึงความสำคัญต่อเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้มากขึ้น

6.1.8.3 รัฐบาล ซึ่งเป็นผู้หน้าที่โดยตรงในการดูแลประชาชน จะต้องให้ความสำคัญและให้ความสำคัญกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น โดยให้การสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

6.1.8.4 ข่าว ในตัวข้อมูลข่าวสารของข่าวนั้นจะต้องมีรายละเอียดของข่าวอย่างไร มีความสมบูรณ์และมีรายละเอียดของข่าวที่ชัดเจน แม่นยำ ซึ่งรายละเอียดของข่าวนั้นจะต้องรู้ว่าเป็นใคร (Who) ทำอะไร (What) ที่ไหน (Where) เมื่อไร (When) ทำไม (Why) อย่างไร (How) อย่างไร หมายถึง เหตุการณ์หรือเรื่องราวที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร ข่าวที่ไม่นั้นควรจะสมัครรายละเอียดในเรื่องว่าใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร ทำไม และอย่างไร โดยเนื้อหาของข่าวต้องสั้นกะทัดรัดและเข้าใจ ความสามารถส่งต่อไปโดยผู้รับสารต้องสามารถเข้าใจในเนื้อหาข่าวได้โดยง่าย

6.1.8.5 สังคม เป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม มีความเข้มแข็ง ซึ่งสังคมจะต้องไม่นิ่งเฉย และเข้ามามีบทบาทในเรื่องดังกล่าว โดยดำเนินการ และมีมาตรการต่างๆ เช่น ร่วมกันต่อต้านอาชญากรรม เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา และส่งเสริมให้คนในสังคมมีความตระหนัก รับผิดชอบต่อสังคมมากกว่าส่วนตัว เป็นต้น

6.1.8.6 กระบวนการข่าว เป็นกระบวนการขั้นตอนเกี่ยวกับข่าวตั้งแต่เริ่มต้นจากการได้ข้อมูลข่าวที่ยังไม่มีการวิเคราะห์ แปลผลข้อมูลข่าวแต่อย่างใด หลังจากนั้นเข้าสู่กระบวนการข่าวอย่างเป็นระบบ จนกระทั่งได้ข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือและส่งต่อไปยังผู้รับสาร โดยสามารถแบ่งขั้นตอนได้ คือ การจัดเก็บข้อมูล การประเมินข้อมูล การรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1.8.7 ประสิทธิภาพ ในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพสิ่งหนึ่งที่ต้องคำนึงถึงคือ ประสิทธิภาพในเรื่องนั้นๆ ว่าเป็นอย่างไร ผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างดีหรือไม่ และบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่

6.1.8.8 การติดต่อสื่อสาร เป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญในเรื่องเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ แม้จะมีเครือข่ายการข่าวที่เข้มแข็งหรือข่าวที่ได้มาดีมีความน่าเชื่อถือ แต่หากในขั้นตอนการรับ-ส่งข้อมูลข่าวสารมีความผิดพลาด หรือไม่สามารถทำงานได้อย่างบรรลุผล หรือไม่สามารถตอบสนองต่อการทำงานได้อย่างรวดเร็ว ที่ยิ่งตรง แม่นยำแล้ว ย่อมทำให้ประสิทธิภาพของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมลดลงไป ในส่วนการติดต่อสื่อสาร สามารถแบ่งส่วนที่เกี่ยวข้องได้ 4 ส่วนคือ 1) ผู้ส่ง 2) เครื่องมือสื่อสาร 3) ผู้รับสาร และ 4) ผู้ปฏิบัติงาน

6.2 ข้อเสนอแนะ

ในการศึกษากระบวนการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม และเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ครึ่งนี้ ทำให้คณะผู้วิจัยได้สังเกตเห็นความสำคัญในการที่จะพัฒนาและเพิ่มศักยภาพของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยได้เสนอแนะดังนี้

6.2.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) รัฐบาลควรกำหนดนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการอบรมประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรม เพื่อให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญในการป้องกันอาชญากรรมด้วยตนเอง และให้ความรู้เกี่ยวกับหน่วยงานที่ประชาชนสามารถติดต่อแจ้งข่าวอาชญากรรมได้

2) ควรจัดให้หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่มีหน้าที่ในการรับแจ้งข่าวอาชญากรรมลงพื้นที่ในชุมชน เพื่อให้ความรู้ และสร้างพันธกิจร่วมกับประชาชนในชุมชน

3) ควรจัดให้มีการศึกษาประสานระหว่างประเทศและในประเทศ โดยส่งตัวแทนจากภาครัฐและภาคเอกชนเป็นตัวแทนของหน่วยงานเข้าไปดูกระบวนการ วิธีการ และการบริหารจัดการการแจ้งข่าวอาชญากรรม และการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ดี

4) ควรจัดทำข้อตกลงระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน (Memorandum of Understanding : MOU) เพื่อจัดทำข้อตกลงที่เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทั้งภาครัฐและภาคเอกชนสามารถมีส่วนร่วมและได้รับผลประโยชน์ทั้งสองฝ่าย โดยภาครัฐควรมีการประสานการตกลงกับเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมกับภาคเอกชน เพื่อมารองรับการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐด้วยความรวดเร็วและถูกต้อง อาจจะมีการตกลงกันว่า เมื่อเครือข่ายการข่าวภาคเอกชนส่งข่าวสารมาแล้วเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐจะรีบดำเนินการอย่างไรต่อไป ควรให้ภาคเอกชนมีความเชื่อมั่นว่าภาครัฐให้ความใส่ใจจริงจัง และสนใจต่อการมีจิตอาสาที่ดีของภาคเอกชน ซึ่งเป็นการสนับสนุนและการสร้างแรงจูงใจให้กับภาคเอกชน ในการมีส่วนร่วมในการที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม ในการดูแลสังคมเป็นการสร้างให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการและตรวจสอบร่วมกับภาครัฐ เป็นไปตามแนวทาง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ที่ต้องการให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและจัดการการทำงานร่วมกับภาครัฐด้วย หรืออาจเป็นการทำความเข้าใจกับผู้บริหารระดับสูงของภาคเอกชน เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจตำแหน่งตั้งแต่สารวัตรขึ้นไปในโรงพัก ในการขอข้อมูลอาจจะฉบับที่ก (Record) ว่าขอข้อมูลไปประกอบคดีเรื่องอะไร ๆ และสามารถที่จะให้เจ้าหน้าที่ของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมให้ข่าวได้ทันทีทางโทรศัพท์หรืออาจจะอีเมลหรืออื่นๆ ได้ ก็ตามเพื่อให้มีความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการข่าวอาชญากรรม

5) ภาครัฐควรมีการให้งบประมาณสนับสนุนต่อภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็น การสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจจากภาครัฐให้ภาคเอกชนในการพัฒนาและ

ขยายเครือข่ายอย่างต่อเนื่องหรือแม้แต่ในการฉ้อโกงเครือข่ายอาชญากรรมของภาครัฐเองก็ตาม โดยจะต้องมีทุนสนับสนุนให้กับหน่วยงานของรัฐในเครือข่ายต่าง ๆ ของภาครัฐที่อยู่ในพื้นที่เหมาะสม และที่จะขยายเครือข่ายต่อไปในอนาคตด้วย

6) การติดตามตรวจสอบ วิเคราะห์และประเมินผล การแจ้งข่าวอาชญากรรมว่าแต่ละข่าวที่มีการติดต่อสื่อสารกันนั้น มีประสิทธิภาพหรือไม่ และมีปัจจัยหรือตัวชี้วัดใดบ้างทำให้ข่าวนั้นประสบผลสำเร็จ

6.2.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1) ควรจัดทำโปรแกรมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานที่รับแจ้งข่าวอาชญากรรม CMIS (Case Management Intelligence System) หรือจัดทำโปรแกรมที่มีลักษณะใกล้เคียงกันเพื่อจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูลบนคอมพิวเตอร์และเชื่อมโยงทางอินเทอร์เน็ตให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเชื่อมโยงสื่อสาร สืบค้นข้อมูลถึงกันได้ ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนสอบสวนการทำคดีและระบบวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร

2) ควรจัดตั้งหน่วยงานหรือองค์การหลักที่ทำหน้าที่ในการประสานงาน และเป็นเจ้าภาพในการสร้างกิจกรรมภายในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ซึ่งอาจเป็นเครือข่ายภาคเอกชน หรือภาครัฐก็ได้ที่มีความพร้อมทั้งทางด้านงบประมาณ บุคลากร และการบริหารจัดการ

3) ควรขยายเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมไปยังสื่อมวลชนประเภทโทรทัศน์เห็นภาพขึ้น โดยเน้นการจัดทำรายการเพื่อแจ้งข่าวอาชญากรรมในลักษณะออกอากาศ เพื่อเผยแพร่และสร้างเครือข่ายไปยังกลุ่มผู้ชมที่เป็นปัจเจกบุคคลให้มากขึ้น

4) ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในเขตชุมชน ในลักษณะการสร้างเครือข่ายการข่าวชุมชนแจ้งข่าวอาชญากรรม เพื่อสร้างชุมชนให้เป็นเครือข่ายอย่างเข้มแข็ง

5) ภาครัฐควรมีศูนย์เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (Crime Network Center) อย่างเป็นทางการและชัดเจน ซึ่งการที่ประเทศไทย ไม่มีศูนย์ของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม แบบรวมศูนย์แล้ว ทำให้การประสานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นไปด้วยความยากลำบากซึ่งจะต้องไปสอบถามจากหน่วยต่าง ๆ หลายหน่วยงาน โดยเป็นการต่างคนต่างทำ แต่ถ้าหากเรามีศูนย์กลางในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ก็จะทำให้การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างเช่น กรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องการตรวจสอบข้อมูลว่าเป็นใครอยู่ที่ไหน หรือข้อมูลทะเบียนเกี่ยวกับรถหาย ทะเบียนรถยนต์ ขนส่ง ข้อมูลคนหาย ข้อมูลประกันสังคม หรือข้อมูลไฟฟ้าประปา โทรศัพท์หรืออื่น ๆ เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ที่ศูนย์นี้ได้โดยตรงและข้อมูลบางอย่าง เป็นข้อมูลชั้นความลับ เพราะฉะนั้นถ้าเรามีศูนย์โดยเฉพาะในการจัดการในเรื่องของเครือข่ายการข่าวแล้ว เจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ ก็

จะต้องมีการพัฒนา มีการอบรม และมีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในการให้ข่าว ในภารกิจรักษาข่าว รักษาชั้นความลับ ซึ่งก็จะเกิดประโยชน์เป็นอย่างมาก ต่อการจัดตั้งเป็นศูนย์กลางแห่งการให้ข่าวสารในเรือธงของกระบวนการเครือข่ายการข่าว เกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งจะมีควมรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้เกิดประสิทธิภาพได้

6.2.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.3.1 การทำการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการแจ้งข่าวอาชญากรรม เพื่อสร้างระบบฐานข้อมูล (Data Base) การแจ้งข่าวอาชญากรรมของหน่วยงานทางภาครัฐและภาคเอกชน

6.2.3.2 การจัดทำโปรแกรมที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับโปรแกรม CMIS (Case Management Intelligence System) เพื่อสร้างฐานข้อมูลการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมบนอินเทอร์เน็ต

6.2.3.3 การทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลหรือแรงจูงใจของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรม

บรรณานุกรม

- กิตติพัฒน์ จะแจ้ง. การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมในเขตท้องที่ สถานีตำรวจนครบาลสำเหร่.วิทยานิพนธ์หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาประวัติศาสตร์ มหาวชิยาลัยมทิตล.2545.
- เกรียงไกร กุญชร. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต.สาขาสังคมวิทยา.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.(2545)
- กาญจนา แก้วเทพ. สื่อสารมวลชน ทฤษฎีและแนวทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: บริษัท โรงพิมพ์ศาลาแดง จำกัด, 2545
- กาญจนา แก้วเทพ. สื่อเพื่อชุมชน การประมวลองค์ความรู้. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.), 2543
- กาญจนา แก้วเทพ. การศึกษาสื่อมวลชนด้วยทฤษฎีวิพากษ์: แนวคิดและตัวอย่างการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: หจก.สภาพพิมพ์, 2541
- กรรณิกา ชมดี. การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสารภี ด.ท่าช้าง อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2525.
- เกษมชาติ ประกายหงษ์มณี. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของในโครงการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม.วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต.สาขารัฐศาสตร์.มหาวิทยาลัยรามคำแหง (2543)
- เกษม ศิริสัมพันธ์. สื่อสารมวลชนกับการพัฒนาทางการเมือง ทฤษฎีและแนวคิด การพัฒนาประเทศไทย.สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. กรุงเทพมหานคร, 2515
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. การจัดการเครือข่าย : กลยุทธ์สำคัญของการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ซีเอสเอ็มเอ็ด. 2543
- คณะกรรมการตรวจสอบ กองบังคับการปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง. ผลการปฏิบัติงานโครงการ “ตำรวจกองปราบปรามผู้รับใช้ชุมชน” (Community Policing). กรุงเทพมหานคร : กงบังคับการปราบปราม.2551
- เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง. การระดมประชาชนเพื่อการพัฒนาชนบทในการบริหารงานพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2527.

- ผู้อำนวยการรักษา. ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อการเข้ามีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการสร้างงานในชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการที่ได้รับรางวัลดีเด่นของตำบลทุ่งพะยอม อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตศึกษา สาขาการเกษตร มหาวิทยาลัย มหาวชิราวุฒยราชบุรี, วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตศึกษา สาขาการเกษตร มหาวิทยาลัย มหาวชิราวุฒยราชบุรี, 2526.
- ชิตชัย. วรรณคดีไทย. ความสัมพันธ์ระหว่างตำราอภินิหารกับชุมนุมชนในการบริหารงานยุติธรรม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยศรีนครินทร์ราชสีมา, 2539.
- มณฑล. ใบไม้. หลักและทฤษฎีการสื่อสาร. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2536
- วรเดช. การพัฒนาาระบบมาตรฐานสากลของประเทศไทย ด้านการจัดการและสัมฤทธิ์ผลงานภาครัฐ. กรุงเทพมหานคร : สถาบันมาตรฐานสากลภาครัฐ แห่งประเทศไทย สำนักงาน ก.พ. โดยความสนับสนุนของคณะกรรมการว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนของหน่วยงานของรัฐ, 2542
- จิลาวัลย์. รายงาน ระบบงานเครือข่ายสารสนเทศภายในองค์กรเพื่อการพัฒนาของสำนักตำรวจสอบสวนภาชี. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต. 2544
- วิทยา. เจริญผล ประสิทธิภาพของโครงการฝึกอาชีพระยะสั้นโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์. 2545
- วิวัฒนา. พหุชาตกรรม. สื่อสารมวลชนกับสังคม. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2524
- ทวีทอง. หนังสือวิวัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยศรีนครินทร์ราชสีมา, 2535.
- ทิพวงศ์. เมฆสวรรค์. การส่งเสริมประสิทธิภาพในระบบราชการ. กรุงเทพฯ : สำนักงาน ก.พ. 2538.
- ทวีชัย. ดวงแก้ว. บทบาทของสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม. สำนักวิทยบริการเทคโนโลยีและสารสนเทศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 2549.
- ชนสัมพันธ์. อาชญากรรมทางวิทยุสื่อสาร 245 เมกะเฮิรตซ์ (เหยี่ยวเวหา) ในกรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยสุโขทัยศรีนครินทร์ราชสีมา. ปัญหาและอุปสรรคสำคัญที่ทำให้เครือข่ายทาง

สังคมอ่อนแอ.2546.

บุญรักษ์ บุญญเขตมาลา. งานแปล นโยบายการสื่อสาร: แนวโน้มและแนวคิดสมัยใหม่ ของ นายจอห์น เอ อาร์ ลี. กรุงเทพมหานคร : โครงการตำรามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2521.

ปธาน สุวรรณมงคล. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ศีกดิ์โสภากาการพิมพ์, 2527.

ประเสริฐสุนทร. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะกรณี กองบังคับการตำรวจนครบาล 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทระดับศีกษาการบริหารการยุติธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543.

ประเทือง ชนียผล. อาชญาวิทยาและทัณศวิทยา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แสงจันทร์การพิมพ์, 2538.

ประชาชน วัฒนวา ณิชชย. “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม.” วารสารสังคม 1.(ฉบับพิเศษ 2536) : 25.

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2525.

_____. การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม : หลักทฤษฎีและมาตรการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2526.

พนมกร สุวรรณเรือง. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตจังหวัดนครปฐม. กรุงเทพมหานคร : วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 2541.

ไพรัตน์ เตชะรินทร์. “นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุทธศาสตร์การพัฒนาในปัจจุบัน”. ใน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. หน้า 6 – 7. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ศีกดิ์โสภากาการพิมพ์, 2527.

ไพโรจน์ สุขสมัยทฐี. “การมีส่วนร่วมของประชาชน.” วารสารพัฒนาชุมชน. (3 มกราคม 2531) : 20.

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ศีกดิ์โสภากาการพิมพ์. 2527.

มนัส คุรุฑา ไชยยันต์. คำบรรยายหลักการสูตรสารวัตรป้องกันและปราบปราม. กรุงเทพมหานคร : กรมตำรวจ, 2530. (อัดสำเนา)

- ณมล นราพร. การสร้างเครือข่ายการทำงาน : ข้อพิจารณาบางประการ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543
- นวลจันทร์ ทัดนชัยกุล. อาชญากรรม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พรทิพย์การพิมพ์, 2541.
- นิพัทธเวช สืบแสง. "การมีส่วนร่วมของชาวเขาในการพัฒนา." ข่าวสารศูนย์วิจัยชาวเขา. (กรกฎาคม – กันยายน 2526) : 10.
- ยูวัฒน์ วุฒิมณี. หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยอนุเคราะห์ไทย, 2526.
- โรงเรียนรักษาความปลอดภัย คู่มือข่าวกรองทางยุทธศาสตร์. กรุงเทพฯ. โรงพิมพ์กลมแม่ทัพทหาร. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. แผนพัฒนาสี่ดาวมวลชน เทคโคโนยี สารสนเทศ
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. รายงานการวิจัยประเมินผลโครงการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมทางวิทยุสื่อสาร245 MHz, 2545สำนักพิมพ์ไซเบอร์ บู้ค เน็ตเวิร์ก. ความสำเร็จธุรกิจเครือข่าย. กรุงเทพมหานคร : บริษัท ไชยบูรณ์ เน็ตเวิร์ก พลิตติ้ง จำกัด, 2540
- สถาพร ฉายแสง. บทบาทในการจัดการเครือข่ายการเรียนรู้. นวัตกรรม การพัฒนาเครือข่ายประชาชนสนับสนุนงานด้านการข่าวของกองทัพบก.2548.
- สุรัตน์ เมธิกุล . วิเคราะห์สถานการณ์ แนวโน้มและผลกระทบที่ต่อการปฏิรูปวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ของไทย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545.
- สุเมธ ทรายแก้ว. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทฉบับพิเศษ สาขากระบวนการยุติธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2536.
- สุดสงวน สุธีสร. อาชญากรรม. กรุงเทพมหานคร : สาขาสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม คณะสังคมสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2541. (อัตสำเนา)
- สุจินต์ ดาววีระกุล. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาหมู่บ้าน : ศึกษาเฉพาะกรณีหมู่บ้านชนะเลิศการประกวดหมู่บ้านดีเด่นระดับจังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขากระบวนการยุติธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527.
- สุภาวิณี ทรงพรวาณิชย์ และคณะ. การศึกษาแนวทางการสร้างและพัฒนาระบบเครือข่ายการท่องเที่ยวโดยชุมชนพื้นที่ภาคเหนือ. รายงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นฉบับสมบูรณ์ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานภาค.2549

- โสภพส พิณงศ์ศักดิ์. การยอมรับบทบาทของบุคลการด้านอาชญาวิทยาในกองบัญชาการตำรวจนครบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 2526.
- ส่วนภาชฎา การการปกครอง. สรุปตำบรรายเรียงงานการข่าว โครงการฝึกอบรมเพิ่มประสิทธิภาพด้านงานข่าวเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายในกรุงเทพฯ . 2544
- อดิณ ระพีพัฒน์. การมีส่วนร่วมของชุมชนในสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขากระบวนการยุติธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527 : 320.
- อิทธิพล เพียงจันทร์. การศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของชุมชนในเขตพื้นที่อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิทยาศาสตร์พัฒนาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. 2549.
- อัมณพร ชูบำรุง. อาชญาวิทยาและอาชญากรรม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2532.
- อุทุมพร จามรมาน. วิธีการทำประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา (เล่มที่ 23). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พื้นที่, 2544
- อุทัย หิรัญโต. สารานุกรมศัพท์สังคมวิทยา-มานุษวิทยา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2526
- เอ็อมเต็อน ไชยหาญ. ลักษณะเครือข่ายเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน. วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542.
- Beccaria, Cesare. **On Crime and Punishment** Indianapolis. S.I. Bobbs – Merrill, 1963.
- Biesanz. M.H. and J.Prentice. Introduction to Sociology. Englewood Cliff, New Jersey : Prentice-Hall, Inc. 1978
- Bonger, W. A. **An Introduction of Criminology**. London: Meduen and Co., 1969.
- Broom, Lenard and Philip Selznick. Sociology. The Macmillian, Co., 1963
- Clinardand Quinney, Richard. **The Social Reality of Crime**. Boston: little Brown and Company, 1970.
- Jacobs, Jane. **The Death and Life of Great American Cities**. New York: Random House, 1961.
- Farrell, M.J The measurement of productive efficiency. Journal of the Royal Statistical

- Society, 120,253-290.1957.
- Johnson. **Crime Correction and Society.** Homewood; Illinois: The Do sey, 1978.
- Millet, John.D. **Management in the public service.**New York : Mc Graw – Hill. 1954.
- Reckless, Walter C. **The Crime Problem.** New York: Appleton Century Crofts, 1967.
- Reeder, W.W. **Sum Aspect of the Informal Social Participation of Farm Families.** New York: Cornell University Press, 1975.
- Vetter and Silverman . **Criminology and Crime.** New York: Harper & Row, 1986.
- Vison, Candy. **Factor Related to Adoption of Innovation : An Evaluation of the San Jose. Education Network Telecommunication Project** (California, Education Reform), Dissertation Abstracts International, 1991.
- Smith Marilyn M. **An uneasy look at performance appraisal.** The Journal of Nursing Administration .1975.
- Smith,P.C., L.M.Kendall,and C.L.Hulin.1969. The management of satisfaction in work and retirement. Chicago : Rand McNally.
- Starkey P, Donkey power benefits. **Workshop Reader Volume 1. Animal Traction Network for Eastern and Southern Africa (ATNESA) and Animal Traction Development,** Reading, UK. 76p. 1997.
- Sutherland, Edwin H. and Cressey, Donald R. **Principles of Criminology.** New York: J.B. Lippincott Company, 1966.
- Simon, Herbert A. **Administration behavior.** New York : The Mcmillan.
- Wilson O.W.znd McLaren. **Police Administration.** New York:
- เว็บไซต์
www.econneww.org
www.dopa.go.th
www.class.psu.ac.th
www.lib.edu.chula.ac.th
www.southnfe.go.th
www.ttmp.tf.or.th

နာမကျန်

บทความ

ภาคผนวก ก

โครงการ การสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

ปัญหาอาชญากรรมเป็นภัยที่ลดต่ำและนับได้ว่าเป็นปัญหาสังคมที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในประเทศ หลุดยปีที่ผ่านมาสถิติการเกิดอาชญากรรมในประเทศไทยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นว่ามีการเกิดอาชญากรรมและการก่อการร้ายแทบไม่เว้นแต่ละวัน ซึ่งจากสถิติการเพิ่มขึ้นของปัญหาอาชญากรรมมวลรวมจาก พ.ศ. 2547 – 2549 พบว่า มีอาชญากรรมเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 20.07 ปัญหาอาชญากรรมหลักสำคัญมี 4 ประเภท ได้แก่ กลุ่มที่ 1. เกี่ยวกับทรัพย์สิน เช่น ปล้นทรัพย์ ชิงทรัพย์ กลุ่มที่ 2. เกี่ยวกับชีวิต เช่น ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาและไม่เจตนา กลุ่มที่ 3. เกี่ยวกับเพศ เช่น ช่มชู้นการกระทำชำเรา ช่มชู้นและฉ้อ การค้าประเวณี มีเหยแพร่วัตถุตุลภก และกลุ่มที่ 4. เกี่ยวกับอบายมุข เช่น ยาเสพติด การพนัน ส่วนสถิติของการเกิดอาชญากรรมกลุ่มที่มากที่สุดก็จะเป็นกลุ่มของอบายมุข ในเรื่องของกรพนันและยาเสพติด ปัญหาอาชญากรรมเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อประเทศไทยแน่นอน (หนังสือพิมพ์เนชั่น, 2551)

จากการนำข้อมูลสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในช่วง พ.ศ. 2547 - 2550 มาศึกษาโดยแบ่งประเภทอาชญากรรมออกเป็น 5 กลุ่ม ตามการจัดแบ่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้แก่ กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน กลุ่มคดีที่หน้าสนใจ และกลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายสถิติคดีอาญา 5 กลุ่มของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 - 2550 พบว่า อัตราการเกิดอาชญากรรมเพิ่มขึ้นทุกปี โดยใน พ.ศ. 2547 มีคดีอาชญากรรมเกิดขึ้นในทุกกลุ่ม จำนวน 358,942 คดี ใน พ.ศ. 2548 จำนวน 401,984 คดี ใน พ.ศ. 2549 จำนวน 429,640 คดี และใน พ.ศ. 2550 จำนวน 450,128 คดี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2547 - 2550) คดีเป็นการเพิ่มขึ้นของจำนวนอาชญากรรมในแต่ละปี ดังนี้ พ.ศ. 2548 ที่เพิ่มขึ้นจาก พ.ศ. 2547 จำนวน 43,242 คดี หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.99 พ.ศ. 2549 ที่เพิ่มขึ้นจากปี 2548 จำนวน 27,659 คดี หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.88 ใน พ.ศ. 2550 ที่เพิ่มขึ้นจาก พ.ศ. 2549 จำนวน 20,488 คดี หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.77

นอกจากนี้ เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลกระทบต่อหน่วยงานเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองอีกด้วย กล่าวคือในด้านเศรษฐกิจหากเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นแนวทางการหนึ่งในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจะทำให้ผู้ลงทุนมีความมั่นใจในการดำเนินธุรกิจไม่ตกเป็นเหยื่อของอาชญากรต่างๆ และอาชญากรรมทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นแต่ละครั้งจะมีปริมาณความเสียหายมาก เช่น การฉ้อโกงประชาชน การหลอกลวงเชิงพาณิชย์ ความผิดเกี่ยวกับการเงินการธนาคาร เป็นต้น ในด้านสังคม เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมทำให้สังคมมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน มีน้ำใจไมตรีให้กันและกันและมีจิตสำนึกขอความป็นคนในสังคมร่วมกัน อันจะส่งผลให้สังคมมีคุณภาพชีวิตอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และเป็นโครงสร้างของสังคมที่เข้มแข็งเช่นในอดีตต่อไปอีกด้วย และในด้านการเมือง เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมจะ

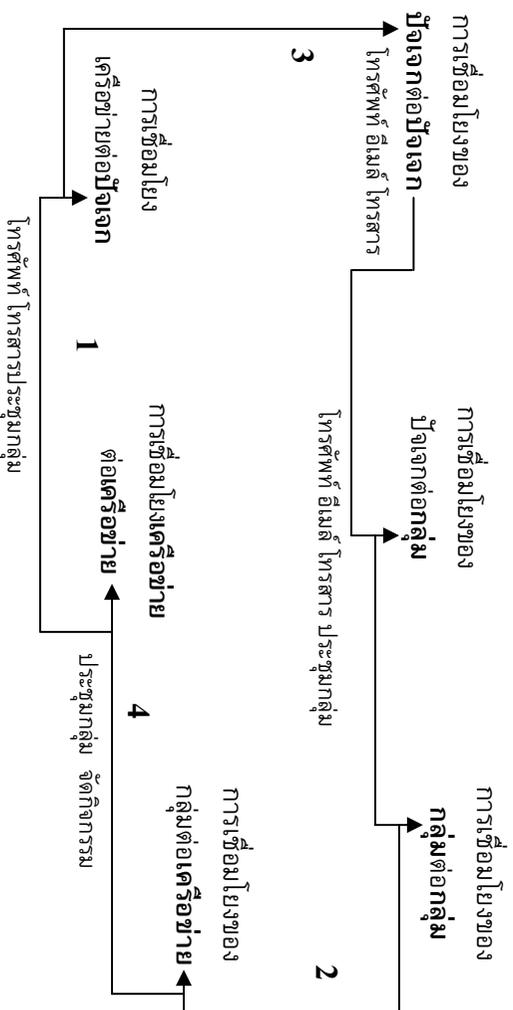
ช่วยกันตรวจสอบการทำงานของแต่ละคนในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่ไม่ให้บริการ บริการ เอารัดเอาเปรียบไม่ให้ความเป็นธรรม และเลือกปฏิบัติกับประชาชนเป็นต้น

จากความสำเร็จของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมดังกล่าวข้างต้น คณะผู้วิจัยจึงมี ความสนใจที่ทำการศึกษารูปแบบ วิธีการทำงาน การมีส่วนร่วม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหา รูปแบบและวิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วม ในการแจ้งข่าวอาชญากรรมของแกนนำ สมาชิกเครือข่าย และประชาชนในกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร เพื่อสร้างรูปแบบเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เหมาะสมในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกกับบุคลากรผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการทำงานด้านการรับและแจ้งข่าวอาชญากรรมจากหน่วยงานภาครัฐและ ภาคเอกชน ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวมีสมาชิกเครือข่ายการแจ้งข่าวจากประชาชน และปัจจุบันยังมีการดำเนินงานอยู่นอกจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายแล้ว คณะผู้วิจัยยังได้ศึกษาจาก การศึกษาการแจ้งข่าวอาชญากรรมของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีจริงอยู่ทั้งในอดีตและ ปัจจุบันของหน่วยงานนั้นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บางกรณีจะเป็นการศึกษาถึงลักษณะของการเชื่อมโยงข่าวสารซึ่งกันและกัน และจากฐานข้อมูลของ สถานีวิทยุ จส. 100 สถานีวิทยุร่วม ด้วยช่วยกันและสถานีวิทยุ สวท.91 ไปยังหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยศึกษา ในประเด็น ดังนี้ 1) วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม 2) รูปแบบของเครือข่ายการ ข่าวอาชญากรรม 3) การมีส่วนร่วมของประชาชน แกนนำ และสมาชิกในเครือข่ายการข่าว อาชญากรรม 4) ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม และ 5) ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

ผลที่ได้จากการดำเนินงานโครงการ

1. วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม พบว่า วิธีการทำงานของเครือข่ายเป็นวิธีการทำงานโดยการเชื่อมกัน มี 6 วิธีการ คือ 1) บังเจกต่อบังเจก 2) บังเจกต่อกลุ่ม 3) กลุ่มต่อกลุ่ม 4) กลุ่มต่อเครือข่าย 5) เครือข่ายต่อเครือข่าย 6) เครือข่ายต่อบังเจก จากการศึกษาและวิเคราะห์กรณีศึกษา พบว่า วิธีการทำงานของเครือข่ายที่พบมากที่สุด มีอยู่ 4 วิธีการ วิธีการแรกเป็นการเชื่อมโยงของบังเจกต่อเครือข่าย วิธีการที่สองเป็นการ เชื่อมโยงของกลุ่มต่อเครือข่าย โดยส่วนใหญ่เป็นการแจ้งข่าวอาชญากรรมของภาคประชาชน โดยผู้แจ้งข่าวส่วนใหญ่จะเป็นสมาชิกของเครือข่ายและใช้วิธีการโทรศัพท์ และวิทยุสื่อสารประจำ ของหน่วยงาน วิธีการที่สามบังเจกต่อบังเจกเป็นวิธีการแจ้งข่าวอาชญากรรมภาครัฐ โดยผู้แจ้ง ข่าวส่วนใหญ่จะเป็นสายลับของหน่วยงานและแจ้งตัวเพื่อติดตามพฤติกรรมของผู้กระทำผิดซึ่งเป็น ลักษณะการสืบสวนติดตามข่าว วิธีการที่สี่ คือ เครือข่ายต่อเครือข่ายเป็นการประสานงาน ระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตั้งแสดงตามภาพดังต่อไปนี้



2. รูปแบบการทำงานของทีมเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม มี 4 รูปแบบ คือ

- 1) เครือข่ายแบ่งตามลักษณะความสัมพันธ์ ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่จะใช้รูปแบบการทำงานแบบไม่มีข้อจำกัด และมีทั้งที่ทำงานแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการขึ้นอยู่กับนโยบายและการบริหารของหน่วยงาน ภาครัฐจะมีรูปแบบการทำงานแบบมีข้อจำกัด และเป็นทางการ ส่วนภาคเอกชนจะไม่เป็นทางการและส่วนใหญ่ไม่มีข้อจำกัด 2) เครือข่ายแบ่งตามประเภทสมาชิก ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า หน่วยงานภาครัฐจะมีรูปแบบการทำงานแนวตั้ง คือมีสายการบังคับบัญชา ส่วนหน่วยงานภาคเอกชนจะเป็นรูปแบบการทำงานในแนวราบ คือสมาชิกส่วนใหญ่จะเป็นบุคคลในกลุ่มเดียวกัน เช่น กลุ่มวิทยุแท็กซี่ กลุ่มสมาชิก เป็นต้น 3) เครือข่ายแบ่งตามระดับชั้นการปกครอง ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ภาครัฐจะมีรูปแบบการทำงานแบบแบ่งชั้นการปกครอง เป็นรูปแบบการทำงานเครือข่ายระดับภาค และระดับประเทศ ส่วนภาคเอกชนส่วนใหญ่จะมีรูปแบบการทำงานตั้งแต่ระดับภาคลงมาถึงระดับชุมชน 4) เครือข่ายแบ่งตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย เป็นเครือข่ายที่มีกลุ่มแกนนำสมาชิกเป็นกลุ่มเฉพาะ ให้บริการแก่ประชาชนเฉพาะกลุ่ม ได้แก่ มูลนิธิรปอเต็กตึ๊ง จส.100 ศูนย์วิทยุแท็กซี่ กองบังคับการปราบปราม เป็นต้น

3. การมีส่วนร่วมของประชาชน แกนนำ และสมาชิกในเครือข่ายการข่าว

อาชญากรรม ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประชาชน แกนนำ และสมาชิกในเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรมมีอยู่ 4 ประเภท ได้แก่

- 1) การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการแจ้งข่าวอาชญากรรม สามารถจำแนกเป็น 2 ระดับใหญ่ ๆ คือ ระดับแรกเป็นการเพิ่มความเข้มแข็งให้กับชุมชนในการสร้างภาวะป้องกันอาชญากรรมและสร้างแนวร่วมเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ระดับที่ 2 เป็นการสร้างโอกาส สร้างศักยภาพของเครือข่ายและ

ขยายกลุ่มองค์การชุมชน ไปยังเครือข่ายอื่น ๆ จนถึงระดับจังหวัดและระดับประเทศหรือเข้าร่วมแดนนอกเขตการปกครองที่โยนไปยกกันอย่างทั่วถึง หน่วยงานภาครัฐที่ประชาชนให้ความร่วมมือในการแจ้งอาชญากรรมเป็นอย่างมาก ได้แก่ กองบังคับการตำรวจภูธร (191) กองบังคับการตำรวจทางหลวง (1193) กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว (1155) ส่วนหน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลเอกเทศประชาชนให้ความร่วมมือในการแจ้งข่าวอาชญากรรมเป็นอย่างมาก ได้แก่ สถานีวิทยุ สวพ.91 สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน และเหยี่ยวเวหา

2) การมีส่วนร่วมในการลงทุน พบว่า หน่วยงานภาครัฐจำนวน 22 แห่ง รัฐเป็นผู้ลงทุนทั้งหมด ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการลงทุนแต่อย่างใด ส่วนภาคเอกชนจำนวน 9 แห่งนั้น หน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลผู้เป็นแกนนำเป็นผู้ลงทุน ส่วนสมาชิกอาสาสมัครจะร่วมลงทุนอยู่บ้าง ในเครื่องเครื่องมือ วิทยุสื่อสาร ได้แก่ หน่วยงานร่วมด้วยช่วยกัน และอาสาสมัครเที่ยวเวหา ส่วนสมาชิกอาสาสมัครร่วมลงทุนทั้ง เครื่องสื่อสาร และรถตุ๋นได้แก่ อาสาสมัครตำรวจบ้าน อาสาสมัครจราจร อาสาสมัครมูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง และอาสาสมัครมูลนิธิร่วมกตัญญู

3) ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการ เนืองจาก การวางแผนดำเนินการเป็นภาระงานภายในองค์การ และเครือข่ายอาชญากรรมจะมีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่ในการวางแผน วิเคราะห์ ประเมินผล และติดตามงานในรูปแบบของฐานข้อมูล (Data Base) และรายงานประจำปี และก็จะนำแผนงานนั้นมาปฏิบัติงาน โดยมอบหมายให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้

4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล สมาชิกอาสาสมัครและประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล คงเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารและแกนนำของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน แต่ส่วนใหญ่แล้วหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนไม่ได้อำนาจการรับ-ส่ง ข่าวอาชญากรรมในเครือข่ายไว้ แต่พออนุมานว่าความสำเร็จจากการจับกุม คนร้ายหรือติดตามทรัพย์สินมาได้นั้นมาจากการใช้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเกือบทั้งสิ้น ดังแสดงในตารางที่ 4.3

4. ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่าย ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จหรือการทำงานของเครือข่ายการข่าวที่มีประสิทธิภาพ เกิดขึ้นได้จากการมีส่วนร่วมที่ดีของเครือข่ายต่าง ๆ ทั้งเครือข่ายที่เป็นทางการและเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการ นอกจากนี้ผู้ที่เกี่ยวข้องในเครือข่ายจะต้องจิตใจอาสาและมีจิตใจที่เสียสละ มองประชาชนเป็นศูนย์กลางและยึดถือผลประโยชน์ของสังคมมากกว่าตน นอกจากนี้ยังในตัวอย่างสารเองที่มาจากตั้งแต่แรก ในเชิงเนื้อหาข่าวจะต้องมีรายละเอียดที่สมจริง นอกจากนั้นให้ข้อมูลที่มาจากแหล่งที่ให้ข้อมูลที่นำเชื่อถือได้ หรือเป็นข้อมูลที่แท้จริง การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพนั้นจะต้องมีองค์ประกอบดังนี้

1) ด้านกระบวนการทำงาน คือ องค์การหรือหน่วยงานผู้รับข่าวสาร ได้แก่ ศูนย์วิทยุ 191 สถานีวิทยุ จส.100 สถานีวิทยุ สวพ.91 ฯลฯ มีการตอบสนองต่อการแจ้งข่าวอาชญากรรมด้วยความรวดเร็ว โดยจะเห็นได้จากสถิติการแจ้งข่าวอาชญากรรมในปี พ.ศ. 2551 ที่มีการแจ้งเข้ามา

เป็นจำนวนมาก และเจ้าหน้าที่ตำรวจก็สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้จำนวนค่อนข้างมาก ดังแสดงในตารางที่ 6.1

- 2) ด้านการจัดกิจกรรม คือ องค์การหรือหน่วยงานผู้รับข่าวสารมีจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรม และองค์การยังมีการจัดกิจกรรมให้ประชาชนและสมาชิกเครือข่ายได้เข้าร่วมงานด้วย ซึ่งหน่วยงานแต่ละแห่งจะมีกฎระเบียบและกติการ่วมกัน และมีความพร้อมพร้อมในการทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมคนดีศรี สวพ.91 กิจกรรม จศ.100 แจ้งข่าว กิจกรรมคนดีแท้ที่กิจกรรมของ 191 เป็นต้น
- 3) ด้านผลประโยชน์ในทุกๆ ด้าน คือ สมาชิกได้รับผลประโยชน์เท่าเทียมกันหรือยุติธรรม คือ มีโอกาสที่จะเข้าร่วมกิจกรรม และได้รับข้อมูลข่าวสารเท่าๆ กัน
- 4) ด้านการยอมรับนับถือจากภายนอก หมายถึง การที่สมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชีพการรมที่ทำความดีจะได้รับยกย่อง และได้รับการยกย่อง สนับสนุนจากภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ในกรณีที่สมาชิกแท้ๆของ สวพ.91 เก็บกระเป๋าสเงินของคนอื่นได้ และนำมาคืนให้กับ สตกัณิธิยุ สวพ. 91 ออกอากาศตามหาเจ้าของจนกระทั่งนำมาคืนได้ ทำให้ประชาชนสามารถแจ้งข่าวและได้รับรางวัลในการทำความดี
- 5) ด้านการขยายผล คือ เมื่อการทำงานของคนเครือข่ายประสบความสำเร็จและมีเครือข่ายสมาชิกมากขึ้น จะทำให้ประชาชนเกิดความศรัทธาเชื่อมั่น และมีความประสงค์ในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่าย

5. ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าว

ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของคนเครือข่ายการข่าวอาชีพการรม พบได้หลายสาเหตุ ดังนี้

- 1) การทำงานของคนเครือข่ายการข่าวอาชีพการรมในบางครั้งต่างฝ่ายต่างชิงบทบาทเป็นผู้นำในการเป็นสื่อสารมวลชน เนื่องจากสื่อสารมวลชนแต่ละแห่งก็ต้องการเป็นที่ยอมรับของประชาชน โดยต้องการมุมมองว่าตนเองเป็นสื่อสารมวลชนที่ได้รับการยอมรับของประชาชน ทำให้ในบางครั้งขาดการประสานงานกัน
- 2) การขีดขู ยกย่อง ตลอดจนให้ความช่วยเหลือบุคคลที่เข้ามาทำหน้าที่ตรงนี้ สังคมยังไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร หลายครั้งที่ผู้เสียสละเข้ามาทำงานให้กับสังคมผลที่ได้รับนอกจากนั้นผู้ที่เข้ามาทำงานตรงนี้ไม่ได้รับประโยชน์แล้ว บุคคลเหล่านั้นอาจพบประสบเคราะห์กรรม เช่น ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต
- 3) การขาดจิตสำนึกต่อสังคม โดยมองประโยชน์ต่อส่วนตนมากกว่าส่วนรวม ทำให้เครือข่ายที่สามารถเข้ามาทำงานได้แต่ไม่ยอมเข้ามาเสี่ยงเนื่องจากอาจได้รับความเดือดร้อนทั้งส่วนตนและครอบครัว

4) การขาดการบูรณาการร่วมกันระหว่างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีอยู่ซึ่งเป็นการทำงานแบบไม่มีรูปแบบและกระบวนกรในการทำงานอย่างไม่เป็นรูปธรรม โดยการทำงานของเครือข่ายการข่าวซึ่งไม่มีกระบวนการกันในการทำงานของเครือข่ายเป็นไปอย่างมีเป้าหมายที่ชัดเจนของเครือข่ายแต่ละเครือข่าย โดยเฉพาะภาครัฐขาดจิตสำนึกในการะหน้าที่ในการประสานงานเครือข่ายการข่าว หรือขาดความต่อเนื่องในการประสานเครือข่ายการข่าวกับภาคเอกชนอย่างชัดเจน และจริงจัง เนื่องจากขาดการตรวจสอบในการข่าวอาชญากรรมที่ได้รับมานั้นดำเนินไปอย่างไรดี เพราะขาดการตรวจสอบการข่าวอาชญากรรมที่รับมานั้นดำเนินไปอย่างไร การดำเนินการรับข่าวภาครัฐบางที่รับการข่าวมาจากเครือข่ายภาคเอกชนแล้วภาครัฐเองไม่ได้ดำเนินการต่อไป ทำให้ภาคเอกชนขาดแรงจูงใจในการส่งข่าว เพราะว่าการส่งข่าวมาแล้ว ไม่มีการดำเนินการต่อไป ขาดประสิทธิภาพ โดยไม่มีการประเมินผล เพราะฉะนั้นสมมติว่าไม่จะเป็นภาครัฐเองก็ตาม หรือภาคเอกชนก็ตาม จะทำสถิติประเมินผลของข่าวของตนได้ว่า การนี้อาจจะเป็นที่เกิดเหตุ หรือเวลาเกิดเหตุที่ใด ติดตามผลว่าเมื่อส่งข่าวมาแล้ว ผลมันเป็นประการใด จับคนร้ายได้หรือไม่ ตรงนี้ก็จะเป็นการที่สื่อถึงเรื่องประสิทธิภาพในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมให้ได้ว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงใด เพราะฉะนั้นในเรื่องของการประเมินผลจึงมีความสำคัญมาก ซึ่งสามารถจะชี้ชัดได้ว่าเครือข่ายการข่าวนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด

5) การได้รับข้อมูลจากเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นไปด้วยความล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ เช่น ต้องการทราบข้อมูลของผู้ใช้โทรศัพท์หรือต้องการตรวจสอบผู้ใช้โทรศัพท์อยู่ที่ใด ซึ่งจะต้องใช้ความสัมพันธ์เป็นส่วนตัวกับเจ้าของเครือข่ายโทรศัพท์มือถือไม่ว่าจะเป็น AIS TRUE DIAC จึงจะได้รับข้อมูลเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นไปอย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ ในการทำงานสืบสวน ถ้าเกิดว่าในเรื่องของระบบโทรศัพท์มือถือโดยเฉพาะปัจจุบันสามารถตรวจสอบข้อมูลของอาชญากรรม ในเรื่องของข้อมูลของคนที่รายในการใช้โทรศัพท์หรือคนที่รายอยู่ที่ใดก็ตาม ซึ่งถ้าเจ้าหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์ในทางส่วนตัว ก็ไม่มีทางที่เจ้าหน้าที่จะสามารถเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมและได้ข้อมูลมาด้วยความรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ในการที่จะดำเนินการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6) ขาดการพัฒนาขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทั่วประเทศหรือขาดการพัฒนาเพิ่มจำนวนสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือในกรณีที่ขาดการพัฒนาขยายเครือข่าย หรือขาดการพัฒนาเพิ่มจำนวนสมาชิกเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง เช่นกรณีเราอาจมีการจัดประชุม จิตกิจกรรมน้อยไปซึ่งควรจัดประชุมหรือจัดกิจกรรมบ่อย ๆ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม ซึ่งก็จะเป็นการให้ความรู้ ให้ข้อมูล ให้ความสำคัญต่อสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ในกรณีการแข่งขันข่าวอาชญากรรม ซึ่งก่อให้เกิดประสิทธิภาพและในบางส่วนร่วมในการตีการปฏิบัติของ เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ซึ่งเครือข่ายต่างๆ โดยเฉพาะภาคเอกชนก็จะปฏิบัติให้ถูกต้องเหมาะสมสอดคล้องกับตามความต้องการของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

ของภาครัฐที่ได้เป็นการเชื่อมโยงของเครือข่ายต่างๆ ในข้อมูล ก็จะได้มีความถูกต้องรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพต่อมาด้วย

7) ความล่าช้าในการเชื่อมโยงเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐในระบบราชการ คือความล่าช้าในการเชื่อมโยงเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในระบบภาครัฐ ซึ่งความล่าช้าก็เป็นปัญหาอุปสรรคที่สำคัญมาก ต่อผลของประสิทธิภาพของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม เช่น อาจจะต้องมีการปรับรูปแบบในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

8) ขาดการประสานงานที่ดีในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมของภาครัฐ ซึ่งมีลักษณะเป็นต่างคนต่างทำ ไม่มีการประสานข้อมูลในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมแบบศูนย์กลาง (One Stop Service) ปัญหาที่ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมก็คือแต่ละคนต้องใช้เวลาสัมพันธ์ส่วนตัวกับหน่วยต่าง ๆ ทั้งหมด ซึ่งเป็นการต่างคนต่างทำ ไม่มีศูนย์กลางของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

6. เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ ที่มีความเหมาะสมใน

การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จะต้องประกอบด้วย

(1) แหล่งข่าวที่มีความน่าเชื่อถือได้
 (2) วิธีการดำเนินการเป็นเครื่องมือตัวหนึ่งในการทำงาน ความสัมพันธ์แบบแผนการทำงานอย่างชัดเจน

(3) รัฐบาลกำหนดนโยบายชัดเจน ต่อเนื่อง เป็นรูปธรรม
 (4) ในตัวข้อมูลข่าวสารของข่าวนั้นจะต้องมีรายละเอียดของข่าวอย่างมีความสมบูรณ์และมีรายละเอียดของข่าวที่ชัดเจน แม่นยำ ว่าใคร อะไร ที่ไหน อย่างไร ทำไปเมื่อไหร่ และอย่างไร

(5) สังคมเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีความเข้มแข็ง

(6) กรรณวิธีการข่าว หมายถึงกระบวนการขั้นตอนเกี่ยวกับการข่าวตั้งแต่เริ่มต้นจากการได้ข้อมูลข่าวที่ยังไม่มีการวิเคราะห์ และแปรผลข้อมูลข่าวแต่อย่างใด หลังจากนั้นเข้าสู่กระบวนการข่าวอย่างเป็นระบบ จนกระทั่งได้ข้อมูลข่าวที่น่าเชื่อถือและส่งต่อไปยังผู้รับสาร โดยสามารถแบ่งขั้นตอนได้ ดังนี้ การจัดเก็บข้อมูล การประเมินข้อมูล การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล

(7) ประสิทธิภาพในเรื่องนี้ๆ ว่าเป็นอย่างไร และผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร
 ค่าหรือไม่มี

(8) การรับส่ง-ข้อมูลข่าวสาร หรือข่าวที่ได้มาซึ่งความน่าเชื่อถือ แต่หากในขั้นตอนการรับ-ส่งข้อมูลข่าวสารมีความผิดพลาดหรือไม่สามารถทำงานได้อย่างบรรลุผล หรือไม่สามารถตอบสนองต่อการทำงานได้อย่างรวดเร็ว ที่ยุติธรรม แม่นยำแล้ว ย่อมทำให้ประสิทธิภาพของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมลดลงไปได้

7. เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เหมาะสมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร จะต้องประกอบด้วย (ตั้งแต่สองตามแผนภาพที่ปรากฏ)

1) แหล่งข่าว คือ แหล่งข้อมูลข่าวสารของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีความน่าเชื่อถือก็สามารถส่งไปยังผู้รับข้อมูลข่าวสารได้ทันทีอย่างรวดเร็ว โดยไม่ต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารนั้น แหล่งข่าวสำคัญ ได้แก่ ภาคราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาชน แหล่งข่าวด้านเทคนิค สื่อสารมวลชน และองค์กรระหว่างประเทศ

2) วิธีดำเนินการ เป็นเครื่องมือตัวหนึ่งในการทำงาน ควรมีแบบแผนการทำงานอย่างชัดเจน คือ ควรมีเจ้าภาพเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมอย่างชัดเจนเป็นเครือข่ายแห่งชาติ กระตุ้นให้ทุกภาคส่วนทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบในแต่ละเครือข่าย เช่น มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความรู้ซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่อง และการกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและให้คำเนื่งถึงความสำคัญต่อเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้มากขึ้น

3) รัฐบาล ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่โดยตรงในการดูแลประชาชน จะต้องให้ความสำคัญและให้ความจริงกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น โดยให้การสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

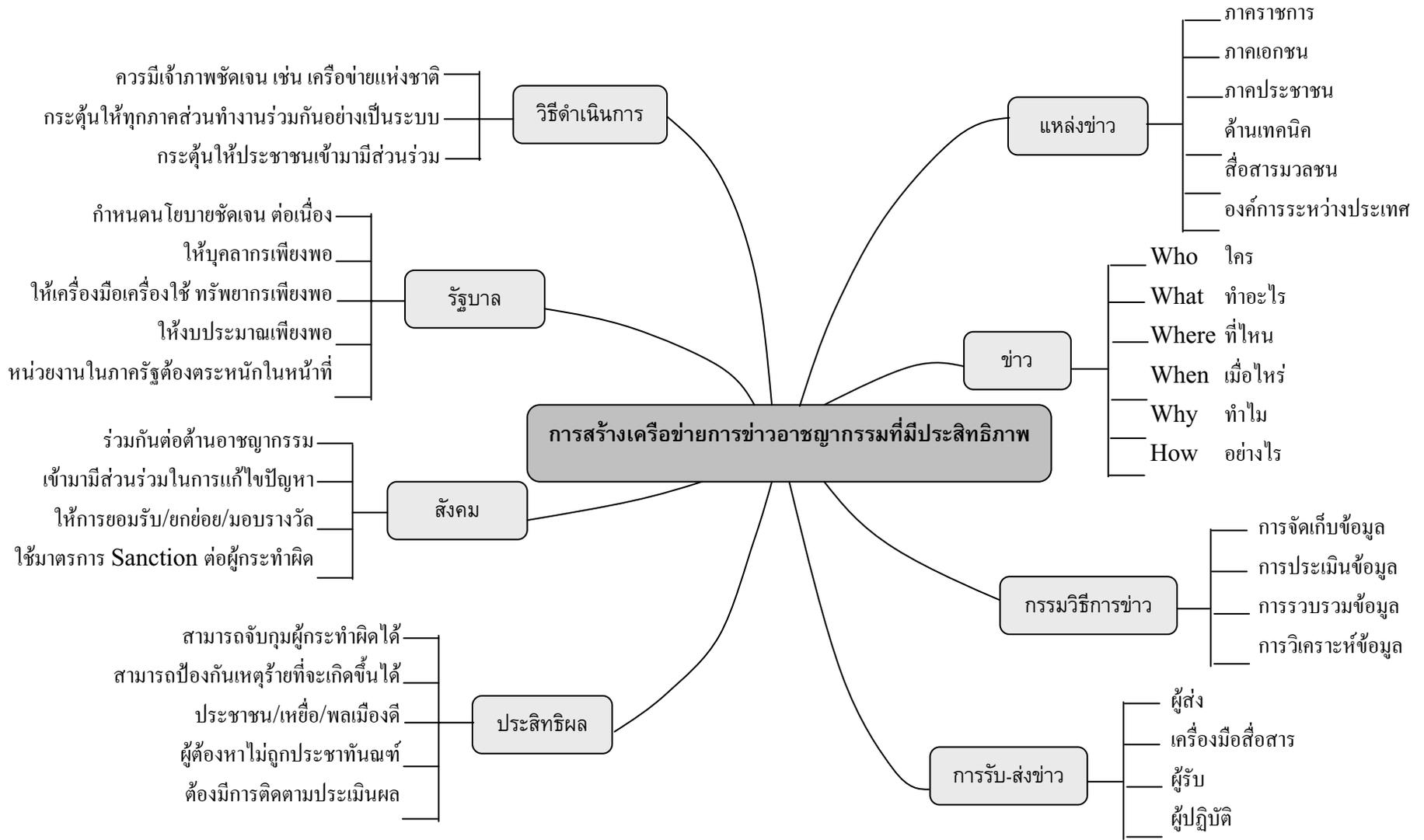
4) ข่าว ในตัวข้อมูลข่าวสารของข่าวนั้นจะต้องมีรายละเอียดของข่าวอย่างมีความสมบูรณ์และมีรายละเอียดของข่าวที่ชัดเจน แม่นยำ ซึ่งรายละเอียดของข่าวนั้นจะต้องรู้ว่าใคร (Who) ทำอะไร (What) ที่ไหน (Where) เมื่อไร (When) ทำไม่ (Why) อย่างไร (How) อย่างไร หมายถึง เหตุการณ์หรือเรื่องราวที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร ข่าวที่สั้นควรจะรายละเอียดในเรื่องว่าใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร ทำไม่ และอย่างไร โดยเนื้อหาของข่าวต้องสั้นกะทัดรัดและได้ใจความสามารถส่งต่อไปให้ผู้รับสารต้องสามารถเข้าใจในเนื้อหาได้โดยง่าย

5) สังคม เป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมมีความเข้มแข็ง ซึ่งสังคมจะต้องไม่นิ่งเฉย และเข้ามามีบทบาทในเรื่องดังกล่าว โดยดำเนินการและมีมาตรการต่างๆ เช่น ร่วมกันต่อต้านอาชญากรรม เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา และส่งเสริมให้คนในสังคมมีตระหนักรับผิดชอบต่อสังคมมากกว่าส่วนตัว เป็นต้น

6) การมีวิธีการข่าว เป็นกระบวนการขั้นตอนเกี่ยวกับข่าวตั้งแต่เริ่มต้นจากการได้ข้อมูลข่าวที่ยังไม่มีการวิเคราะห์ แปลผลข้อมูลข่าวแต่อย่างใด หลังจากนั้นเข้าสู่กระบวนการทางข่าวอย่างเป็นระบบ จนกระทั่งได้ข้อมูลข่าวสารที่นำเชื่อถือและส่งต่อไปยังผู้รับสาร โดยสามารถแบ่งขั้นตอนได้ คือ การจัดเก็บข้อมูล การประเมินข้อมูล การรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

7) ประสิทธิภาพ ในการสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ สิ่งหนึ่งที่ต้องคำนึงถึงคือ ประสิทธิภาพในเรื่องนี้ๆ ว่าเป็นอย่างไร ผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างดี ต้นทุนหรือไม่

8) การติดต่อสื่อสาร เป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญในเรื่องเครือข่ายการข่าว อาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ แม้จะมีเครือข่ายการข่าวที่เข้มแข็งหรือข่าวที่ได้มาสมควรมหาเชื่อถือ แต่หากในขั้นตอนการรับ-ส่งข้อมูลข่าวสารมีความผิดพลาด หรือไม่สามารถทำงานได้อย่างบรรลุผล หรือไม่สามารถตอบสนองต่อการทำงานได้อย่างรวดเร็ว ก็โดยตรง แม่นยำแล้ว ย่อมทำให้ประสิทธิภาพของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมลดลงไป ในส่วนการติดต่อสื่อสาร สามารถแบ่งส่วนที่เกี่ยวข้องได้ 4 ส่วนคือ 1) ผู้ส่ง 2) เครื่องมือสื่อสาร 3) ผู้รับสาร และ 4) ผู้ปฏิบัติ



8. เครื่องข่ายการข่าวอาชญากรรมที่ติดต่อโดยตรง

1) ผู้แจ้งข่าวหรือผู้ส่งสาร (Sender) อาจเป็นผู้ที่ส่งสมาชิกเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่เป็นทางการที่หมายเลขสมาชิกเพื่อเชื่อมโยงกับหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชน และเป็นไปได้ทั้งประชาชนทั่วไปที่พบเห็นเหตุการณ์การเกิดอาชญากรรมหรือตำรวจข่าวสารการเกิดอาชญากรรมมา

2) ช่องทางการสื่อสาร (Channel) ในปัจจุบันช่องทางการสื่อสารมีหลายช่องทางด้วยกัน ได้แก่ โทรศัพท์สายตรง วิทยูสื่อสาร อินเทอร์เน็ต การส่งข้อความทางโทรศัพท์ (SMS) หรือในบางครั้งช่องทางการสื่อสารนั้นอาจเป็นจดหมายหรือบัตรสนทนที่ที่ตลอดจนผู้ส่งสารอาจใช้วิธีเข้าไปพบกับผู้รับสารโดยตรง

3) สาร (Message) สารที่ดีจะต้องทำให้ผู้รับสารเข้าใจถึงเหตุการณ์ที่เกิดเหตุอาชญากรรมได้อย่างชัดเจน คือ จะต้องทราบลักษณะและพฤติกรรมการเกิดเหตุ สถานที่ที่เกิดเหตุ วันเวลาที่เกิดเหตุ จำนวนผู้กระทำความผิด รูปพรรณผู้กระทำความผิด และเส้นทางที่ผู้กระทำความผิดเคลื่อนที่ไหว พร้อมทั้งลักษณะของเหยื่อหรือผู้เสียหายตลอดจนทรัพย์สินหรือความเสียหายของผู้เสียหายที่เกิดขึ้น

4) ผู้รับสาร (Receiver) ในการแจ้งข่าวอาชญากรรมนี้ ผู้รับสารส่วนใหญ่จะเป็นผู้รับสารระดับกลุ่มและระดับเครือข่าย ผู้รับสารแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ประเภทแรกคือ ผู้รับสารที่ทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการแจ้งข่าวอาชญากรรมไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่ จส.100 ร่วมด้วยช่วยกัน สวพ.91 มูลนิธิป้องกันอาชญากรรม ได้แก่ กองบังคับการปราบปราม กองบังคับการตำรวจจราจร กองบังคับการตำรวจพิเศษ สถานีตำรวจนครบาล เป็นต้น

9. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1) ควรจัดทำโปรแกรมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานที่รับแจ้งข่าวอาชญากรรม CMIS (Case Management Intelligence System) หรือจัดทำโปรแกรมที่มีลักษณะใกล้เคียงกันเพื่อจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์และเชื่อมโยงทางอินเทอร์เน็ตให้เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเชื่อมโยงสื่อสาร สืบค้นข้อมูลถึงกันได้ ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่เกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนการก่อคดีและระบบวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร

2) ควรจัดตั้งหน่วยงานหรือองค์การหลักที่ทำหน้าที่ในการประสานงาน และเป็นเจ้าภาพในการสร้างกิจกรรมภายในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ซึ่งอาจเป็นเครือข่ายภาคเอกชน หรือภาครัฐก็ได้ที่มีความพร้อมทั้งทางด้านงบประมาณ บุคลากร และการบริหารจัดการ

3) ควรขยายเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมไปยังสื่อมวลชนประเภทโทรทัศน์วิทยุหรือวิทยุชุมชน โดยเน้นการจัดทำรายการเพื่อแจ้งข่าวอาชญากรรมในลักษณะออกอากาศเพื่อเผยแพร่และสร้างเครือข่ายไปยังกลุ่มผู้ชมที่เป็นปัจเจกบุคคลให้มากขึ้น

4) การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่าย การข่าวอาชญากรรมในเขตชุมชน ในลักษณะการสร้างเครือข่ายการข่าวชุมชนแจ้งข่าว อาชญากรรม เพื่อสร้างชุมชนให้เป็นที่เครือข่ายอย่างเข้มแข็ง

5) ภาครัฐควรมีศูนย์เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม (Crime Network Center) อย่างเป็นทางการและชัดเจน ซึ่งการที่ประเทศไทยไม่มีศูนย์ของเครือข่ายการข่าว อาชญากรรม แบบรวมศูนย์แล้ว ทำให้การประสานเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมเป็นไปด้วย ความยากลำบากซึ่งจะต้องไปสอบถามจากหน่วยต่าง ๆ หลายหน่วยงาน โดยเป็นการต่างคน ต่างทำ แต่ถ้าหากเรามีศูนย์กลางในเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ก็จะทำให้การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างเช่น กรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องการตรวจสอบ ข้อมูล ว่าเป็นใครอยู่ที่ไหน หรือข้อมูลทะเบียนเกี่ยวกับรถ รถหาย ทะเบียนรถยนต์ ขนส่ง ข้อมูล คนหาย ข้อมูลประกันสังคม หรือข้อมูลไฟฟ้าปลา โทรศัพท์หรืออื่นๆ เจ้าหน้าที่สามารถ ตรวจสอบข้อมูลได้ที่ศูนย์นี้ได้โดยตรงและข้อมูลบางอย่าง เป็นข้อมูลที่มีความลับ เพราะฉะนั้น ถ้าเรามีศูนย์โดยเฉพาะในการจัดการในเรื่องของเครือข่ายการข่าวแล้ว เจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ ก็ จะต้องมีการพัฒนา มีการอบรม และมีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในการให้ข่าว ในการรักษา ข่าว รักษาความลับ ซึ่งก็จะเกิดประโยชน์เป็นอย่างมาก ต่อการจัดตั้งเป็นศูนย์กลางแห่งการ ให้ข่าวสารในเรื่องของกระบวนการเครือข่ายการข่าว เกี่ยวกับภารกิจป้องกันปราบปราม อาชญากรรม ซึ่งจะมีความรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้เกิด ประสิทธิภาพได้

ศูนย์บริการและพัฒนาราษฎร

๗ บ้านหมื่น

การสัมภาษณ์

โครงการ การสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

หน่วยงาน

เมื่อวันที่ ณ ห้อง.....

ชื่อเครือข่าย

ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สัมภาษณ์
2. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สัมภาษณ์
3. หน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลผู้ให้สัมภาษณ์เครือข่ายการข่าวอาชญากรรมดังนี้
4. หน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลอื่นที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีการติดต่อที่เป็นเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

ประเด็นที่ 1 วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

- 1) การเชื่อมโยงของปัจเจกต่อปัจเจก
- 2) การเชื่อมโยงของปัจเจกต่อกลุ่ม
- 3) การเชื่อมโยงของกลุ่มต่อกลุ่ม
- 4) การเชื่อมโยงเครือข่ายต่อเครือข่าย

ประเด็นที่ 2 รูปแบบการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

- 1) เครือข่ายแบ่งตามลักษณะความสัมพันธ์
- 2) เครือข่ายแบ่งตามประเภทสมาชิก
- 3) เครือข่ายแบ่งตามระดับชั้นการปกครอง
- 4) เครือข่ายแบ่งตามเนื้อหาหรือเป้าหมาย

ประเด็นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรม

- 5) มีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวอาชญากรรม
- 6) มีส่วนร่วมในการลงทุน
- 7) มีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการ
- 8) มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

ประเด็นที่ 4 ประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่าย

- 1) ด้านกระบวนการทำงาน
- 2) ด้านการจัดตั้งการกลุ่ม
- 3) ด้านผลประโยชน์
- 4) ด้านการยอมรับนับถือจากภายนอก
- 5) ด้านการขยายผล

ประเด็นที่ 5 ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมใน

กรุงเทพมหานคร

- 1) ด้านบุคลากร
- 2) ด้านงบประมาณ
- 3) ด้านทรัพยากรสนับสนุน
- 4) ด้านการบริหารจัดการ

๘๘๘๘๘๘ ... ขอขอบพระคุณ ... ๘๘๘๘๘๘

แผนงานและวิธีดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมสุขภาพของประชาชน

๒ ภาคผนวก

1.หน่วยงานภาครัฐ :

กองบัญชาการตำรวจนครบาล

1. กองบังคับการตำรวจจราจร	ตัวย่อ	บก.จร.
2. กองบังคับการตำรวจปฏิบัติการพิเศษ	"	บก.ตปพ. (191)
3. กองบังคับการตำรวจนครบาล 1	"	บก.น.1
4. สถานีตำรวจนครบาลพญาไท	"	สน.พญาไท
5. กองบังคับการตำรวจนครบาล 4	"	บก.น.4
6. สถานีตำรวจนครบาลโชคชัย	"	สน.โชคชัย
7. กองบังคับการตำรวจนครบาล 7	"	บก.น.7
8. สถานีตำรวจนครบาลตลิ่งชัน	"	สน.ตลิ่งชัน

กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

1. กองบังคับการตำรวจทางหลวง	"	บก.ทล.
2. กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว	"	บก.ทท.
3. กองบังคับการตำรวจหน้า	"	บก.รน.
4. กองบังคับการตำรวจรถไฟ	"	บก.รฟ.
5. กองบังคับการปราบปราม	"	บก.ป.
6. กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	"	บก.ปทส.
7. กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดต่อเด็กเยาวชนและสตรี	"	บก.ปดส.
8. กองบังคับการปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยี	"	บก.ปศท.

กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด

1. กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด	ตัวย่อ	บก.ปส.
2. ศูนย์การข่าว กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด	"	ศข.บช.ปส.

กองบัญชาการตำรวจสันติบาล

1. กองบังคับการตำรวจสันติบาล	"	บก.ส.
2. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	"	ศทส.

สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

1. กองบังคับการกองตรวจคนเข้าเมือง กรุงเทพมหานคร ตัวย่อ ปก.ตม.กทม.
2. ศูนย์สืบสวนสอบสวน กองตรวจคนเข้าเมือง กรุงเทพมหานคร ศสส.ปก.ตม.กทม.
3. กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ท่าอากาศยานแห่งชาติ " ปก.ตม.ตอช.

2.หน่วยงานภาคเอกชน

1. สถานีวิทยุ จส. 100 ตัวย่อ จส.100
2. สถานีวิทยุ สวพ.91 " สวพ.91
3. กลุ่มอาสาสมัครศึกษารวบ้าน " อส.ตร.บ้าน
4. กลุ่มสมาชิกอาสาจรรยา " อส.จร.

ภาคผนวก ง

โทรศัพท์สายด่วนเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม

ลำดับ	แยกประเภท แจ้งเหตุ	หน่วยงาน	สาย	โทรศัพท์สาย ด่วนทั่วไป	เอกชน/ ราชการ
1	อาชญากรรม ทั่วไป	สถานีวิทยุร่วมด้วย ช่วยกัน (FM. 99.5 Mhz.)	1678	0-2644-6996	เอกชน
2	อาชญากรรม ทั่วไป	สถานีวิทยุ สวพ.91 (FM. 91 Mhz.)	1644	0-2562-0033 - 5	เอกชน
3	อาชญากรรม ทั่วไป	กอ.รมน.	1374		ราชการ
4	อาชญากรรม ทั่วไป	ศูนย์มัสกวัน ท่องเที่ยว	1155	0-2281-1828	ราชการ
5	อาชญากรรม ทั่วไป	ตำรวจ ท่องเที่ยว	1155		ราชการ
6	อาชญากรรม ทั่วไป	ตำรวจกอง ปราบปราม	1195		ราชการ
7	อาชญากรรม ทั่วไป	ตำรวจทาง หลวง	1193		ราชการ
8	อาชญากรรม ทั่วไป	ตำรวจนคร บาล	191	0-2246-1338 - 42	ราชการ
9	อาชญากรรม ทั่วไป	ศูนย์วิทยุตำรวจนคร บาล 1		0-2246-1000	ราชการ
10	อาชญากรรม ทั่วไป	ศูนย์วิทยุตำรวจนคร บาล 2		0-2585-9393	ราชการ
11	อาชญากรรม ทั่วไป	ศูนย์วิทยุตำรวจนคร บาล 3		0-2518-1574	ราชการ
12	อาชญากรรม ทั่วไป	ศูนย์วิทยุตำรวจนคร บาล 4		0-2517-2729	ราชการ

ลำดับ	แยกประเภท แจ้งเหตุ	หน่วยงาน	สาย ด่วน	โทรศัพท์สาย ด่วนทั่วไป	เอกชน/ ราชการ
13	อาชญากรรม ทั่วไป	ศูนย์วิทยุตำรวจนคร บาล 5		0-2255-1888	ราชการ
14	อาชญากรรม ทั่วไป	ศูนย์วิทยุตำรวจนคร บาล 6		0-2234-4077	ราชการ
15	อาชญากรรม ทั่วไป	ศูนย์วิทยุตำรวจนคร บาล 7		0-2448-7043	ราชการ
16	อาชญากรรม ทั่วไป	ศูนย์วิทยุตำรวจนคร บาล 8		0-2477-1616	ราชการ
17	อาชญากรรม ทั่วไป	ศูนย์วิทยุตำรวจนคร บาล 9		0-2451-7227	ราชการ
18	อาชญากรรม ทั่วไป	สายด่วน อาชญากรรม จังหวัด ชัยแต่ณภาคใต้	1341		ราชการ
19	อาชญากรรมยา เสพติด	ศูนย์รับแจ้งข่าวยา เสพติด สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ	1689		ราชการ
20	การจราจรทาง บก	ศูนย์ควบคุมระบบ การจราจรบนทางด่วน	1543		ราชการ
21	การจราจรทาง บก	ศูนย์ควบคุมและสั่ง การจราจร(บก.02)	1197		ราชการ
22	การจราจรทาง บก	ศูนย์บริการรถยก รถ ลาก	1677		ราชการ
23	การจราจรทาง บก	สถานีวิทยุ จส. 100 (FM.100 Mhz.)	1137	0-2383-9191 - 9	เอกชน
24	หน่วยกู้ภัย	หน่วยแพทย์กู้ชีพ วชิรพยาบาล	1554		ราชการ
25	หน่วยกู้ภัย	มูลนิธิปอเต็กตึ๊ง		0-2226-4445	เอกชน

ลำดับ	แยกประเภท แจ้งเหตุ	หน่วยงาน	สาย ด่วน	โทรศัพท์สาย ด่วนทั่วไป	เอกชน/ ราชการ
26	หน่วยกู้ภัย	มูลนิธิร่วมกตัญญู		0-2751-0951	เอกชน
27	หน่วยกู้ภัย	ศูนย์กู้ภัยโยธิน		0-2901-6232 กต 0	เอกชน
28	หน่วยกู้ภัย	ศูนย์หัวเสียวพิทักษ์ ชีพ รพ.หัวเสียว		0-2223-1774	เอกชน
29	หน่วยแพทย์กู้ชีพ	ศูนย์นเรนทร (ต่างจังหวัด)	1669		ราชการ
30	หน่วยแพทย์กู้ชีพ	ศูนย์กู้ชีพนเรนทร รพ.ราชวิถี		0-2248-2223	เอกชน
31	หน่วยแพทย์กู้ชีพ	ศูนย์ส่งกลับ รพ.ตำรวจ	1691	0-2255-1133 - 6	ราชการ
32	หน่วยแพทย์กู้ชีพ	ศูนย์เอราวัณ กรุงเทพมหานคร	1646		ราชการ
33	อุบัติเหตุสาธารณ ภัย	ศูนย์แจ้งอุบัติเหตุ กองทัพอากาศ	1697		ราชการ
34	อุบัติเหตุสาธารณ ภัยคมนาคม	ศูนย์ปลอดภัย คมนาคม	1356		ราชการ
35	อุบัติเหตุสาธารณ ภัยเคมี	แจ้งเหตุฉุกเฉิน อุบัติเหตุสารเคมี กรม ควบคุมมลพิษ	1651		ราชการ
36	อุบัติเหตุสาธารณ ภัยเคมี	ศูนย์รับแจ้งอุบัติเหตุ สารเคมี	1650		ราชการ
37	อุบัติเหตุสาธารณ ภัยดับเพลิง	ศูนย์ดับเพลิง , สัตวเข้าบ้าน	199	0-2354-6858	ราชการ

ลำดับ	แยกประเภท	หน่วยงาน	สาย ด่วน	โทรศัพท์สาย ด่วนทั่วไป	เอกชน/ ราชการ
38	อุบัติเหตุสาธารณภัยทั่วไป	ศูนย์ประสานงานฉุกเฉิน 24 ชม.		0-2226-4445	ราชการ
39	อุบัติเหตุสาธารณภัยทั่วไป	ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	1784		ราชการ
40	อุบัติเหตุสาธารณภัยทางน้ำ	แจ้งเหตุด่วนทางน้ำ ศูนย์ปลอดภัยทางน้ำ	1200		ราชการ
41	อุบัติเหตุสาธารณภัยทางน้ำ	แจ้งเหตุทางน้ำ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง	1197		ราชการ
42	อุบัติเหตุสาธารณภัยทางน้ำ	ศูนย์รับแจ้งอุบัติเหตุทางน้ำ	1199		ราชการ
43	อุบัติเหตุสาธารณภัยพิบัติแห่งชาติ	ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ	1860		ราชการ
44	ช่วยเหลือบริการสังคม	ศูนย์ประชาบดี	1300		ราชการ
45	ช่วยเหลือบริการสังคมคนหาย	ศูนย์ข้อมูลคนหายเพื่อต่อต้านการฆ่ามนุษย์		0-2642-7991-2 ต่อ 11	ราชการ
46	ช่วยเหลือบริการสังคมเด็กหาย	ศูนย์สอบถามเด็กหาย สนง.ตำรวจแห่งชาติ		0-2282-3892	ราชการ
47	ช่วยเหลือบริการสังคมทั่วไป	ศูนย์การเฝ้าระวังและเตือนภัยสังคม		0-2306-8934-5	ราชการ
48	ช่วยเหลือบริการสังคมทั่วไป	ศูนย์ระฆังทองรับร้องเรียน	189		ราชการ
49	ช่วยเหลือบริการสังคมทั่วไป	ศูนย์รับแจ้งเรื่องร้องทุกข์ของ กทม.	1533		ราชการ
50	ช่วยเหลือบริการสังคมทั่วไป	ศูนย์ส่งเสริมการให้และอาสาช่วยเหลือสังคม		0-2306-8951-2	ราชการ

ลำดับ	แยกประเภท แจ้งเหตุ	หน่วยงาน	สาย ด่วน	โทรศัพท์สาย ด่วนทั่วไป	เอกชน/ ราชการ
51	ช่วยเหลือบริการ สังคมโทรศัพท์	ศูนย์ TOT	1100		ราชการ
52	ช่วยเหลือบริการ สังคมโทรศัพท์	ศูนย์ AIS	1175		เอกชน
53	ช่วยเหลือบริการ สังคมโทรศัพท์	ศูนย์ DTAC	1678		เอกชน
54	ช่วยเหลือบริการ สังคมโทรศัพท์	ศูนย์ Hutch	1128		เอกชน
55	ช่วยเหลือบริการ สังคมโทรศัพท์	ศูนย์ True	1331	020-2900-9000	เอกชน
56	ช่วยเหลือบริการ สังคมประปา	ศูนย์แจ้งน้ำประปา ขัดข้อง การประปา นครหลวง	1125		ราชการ
57	ช่วยเหลือบริการ สังคมประปา	ศูนย์แจ้งน้ำประปา ขัดข้อง ภูมิภาค	1662	0-2551-8576	ราชการ
58	ช่วยเหลือบริการ สังคมไฟฟ้า	การไฟฟ้านครหลวง	1129	0-2256- 3342,02-245- 9550	ราชการ
59	ช่วยเหลือบริการ สังคมรถหาย	ศูนย์แจ้งรถหาย	1192	0-2205-0088	ราชการ
60	บริการข้อมูล ร้อง ทุกข์ ภาครัฐ	ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย	1567		ราชการ
61	บริการข้อมูล ร้อง ทุกข์ ภาครัฐ กทม.	ศาลาว่าการ กทม.		0-2221-2141	ราชการ
62	บริการข้อมูล ร้อง ทุกข์ ภาครัฐ การ จัดตั้งบริษัท	ศูนย์ข้อมูลจัดตั้ง บริษัท(กระทรวง พาณิชย์)	1767	0-2507-7000	ราชการ

ลำดับ	แยกประเภท แจ้งเหตุ	หน่วยงาน	สาย ด่วน	โทรศัพท์สาย ด่วนทั่วไป	เอกชน/ ราชการ
63	บริการข้อมูล ร้อง ทุกข์ ภาครัฐ การ ท่องเที่ยว	ศูนย์บริการท่องเที่ยว การท่องเที่ยว	1672		ราชการ
64	บริการข้อมูล ร้อง ทุกข์ ภาครัฐ ข่าวก อากาศ	ศูนย์บริการข่าว อากาศ	1182	0-2399-4012-3	ราชการ
65	บริการข้อมูล ร้อง ทุกข์ ภาครัฐ คน เข้าเมือง	สำนักงานตรวจคนเข้า เมือง(ตตม.)		0-2287-3102	ราชการ
66	บริการข้อมูล ร้อง ทุกข์ ภาครัฐ ทะเบียนราษฎร์	ศูนย์สอบถามข้อมูล ทะเบียนราษฎร์	1548		ราชการ
67	บริการข้อมูล ร้อง ทุกข์ ภาครัฐ ทั่วไป	ศูนย์ร้องเรียน ผู้ตรวจการแผ่นดิน รัฐสภา	1676		ราชการ
68	บริการข้อมูล ร้อง ทุกข์ ภาครัฐ ทั่วไป	ศูนย์รับเรื่องราวร้อง ทุกข์ของรัฐบาล	1111		ราชการ
69	บริการข้อมูล ร้อง ทุกข์ ภาครัฐ ทั่วไป	ศูนย์รับเรื่องราวร้อง ทุกข์ทำเนียบรัฐบาล	1376		ราชการ
70	บริการข้อมูล ร้อง ทุกข์ ภาครัฐ ทั่วไป	สายด่วน นายกรัฐมนตรื		0-2280-3000	ราชการ
71	บริการข้อมูล ร้อง ทุกข์ ภาครัฐ ที่ดิน	สำนักมาตรฐานการ ทะเบียนที่ดิน		0-2222-6196	ราชการ

ลำดับ	แยกประเภท	หน่วยงาน	สาย	โทรศัพท์สาย	เอกชน/
	แจ้งเหตุ		ด่วน	ด่วนทั่วไป	ราชการ
72	บริการข้อมูล ร้องทุกข์ ภาครัฐ โทรศัพท อินเทอร์เน็ต	สายด่วนร้องเรียนถูกเอาเปรียบจากการบริการโทรศัพท์บ้าน มือถือ อินเทอร์เน็ต	1200		ราชการ
73	บริการข้อมูล ร้องทุกข์ ภาครัฐ ปาปี่	ศูนย์ข้อมูลกรมป่าไม้		0-2561-4292-9	ราชการ
74	บริการข้อมูล ร้องทุกข์ ภาครัฐ ภาครัฐกิจการค้า	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า		0-2547-5050	ราชการ
75	บริการข้อมูล ร้องทุกข์ ภาครัฐ ภาครัฐการ	ศูนย์ข้อมูลข่าวสารสู่สาธารณะ	1164	0-2653-4401	ราชการ
76	บริการข้อมูล ร้องทุกข์ ภาครัฐ รถขนส่งภ.	ศูนย์บริการร้องเรียนขนส่งภ.	184		ราชการ
77	บริการข้อมูล ร้องทุกข์ ภาครัฐ รถสาธารณะ	ศูนย์คุ้มครองผู้โดยสารรถสาธารณะ การรณการขนส่งทางบก	1584		ราชการ
78	บริการข้อมูล ร้องทุกข์ ภาครัฐ วัฒนธรรม	ศูนย์บริการข้อมูลกระทรวงวัฒนธรรม	1765		ราชการ
79	บริการข้อมูล ร้องทุกข์ ใต้กหาย	ศูนย์รับแจ้งเตกหาย		0-2282-1816	ราชการ
80	บริการข้อมูล ร้องทุกข์ ทั่วไป กทม.	ศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์ กทม. ตลอด 24 ชั่วโมง	1556		ราชการ

สรุปผลการดำเนินงานโครงการ

ภาคผนวก จ ภาคผนวก

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตลอดโครงการ

เดือน ที่	กิจกรรม (activities)	ผลงานที่คาดว่าจะได้รับ (outputs)
1-2	ทำหนังสือจากกองบังคับการวิชาการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ถึงหน่วยงาน กลุ่มเป้าหมายทั้งภาคราชการ และ ภาคเอกชน เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บ รวบรวมข้อมูล และขอข้อมูลเกี่ยวกับ โครงสร้างการบริหารงานของเครือข่าย เพื่อนำไปศึกษาวิธีการทำงานของเครือข่าย	1. รายชื่อ เบอร์โทรศัพท์ และที่อยู่ ของกลุ่มเป้าหมายที่มีคุณสมบัติ ตรงกับเป้าหมายการวิจัย 2. การนัดหมายสถานที่ วันและเวลา เพื่อทำการสัมภาษณ์ 3. ข้อมูลด้านโครงสร้างการบริหารงาน ของเครือข่าย
3	ศึกษาเชิงลึกรูปแบบการทำงานเครือข่าย การข่าวอาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร	๒.วิธีการทำงานของเครือข่ายการข่าว อาชญากรรม
4	ศึกษาเชิงลึกการทำงานเครือข่ายการ ข่าวอาชญากรรม	๒.รูปแบบการเชื่อมโยงเครือข่ายการ ข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ
5	ศึกษาเชิงลึกการมีส่วนร่วมของประชาชน แกนนำ และสมาชิกในเครือข่ายการข่าว 1. อาชญากรรมเก็บรวบรวมข้อมูลจาก แนวประเด็นสัมภาษณ์ 2. เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม	ข้อมูลจากการเก็บรวบรวมแนว ประเด็นสัมภาษณ์แบบกลุ่ม
6-7	ศึกษาเชิงลึกถึงประสิทธิภาพการทำงานของ เครือข่าย และปัญหาและอุปสรรคในการ ทำงานของเครือข่ายการข่าวอาชญากรรม	๒.ปัจจัยที่ทำให้การทำงานประสบ ความสำเร็จ และวิธีการแก้ไขปัญหา และอุปสรรค ในการทำงานของ เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม
8	การวิเคราะห์ข้อมูล	1. สรุปผลการวิจัย 2. เอกสารเพื่อจัดประชุมระดมความ คิดเห็น
9	การระดมความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การสร้างเครือข่ายการ ข่าวอาชญากรรม และเป็นการทำงานเชื่อมโยง เครือข่ายการข่าวอาชญากรรม ณ กรุงเทพมหานคร	แก่ในงานวิจัยและสร้างงานฉบับ สมบูรณ์