



รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการ

ความเป็นไปได้ทางการตลาดและทางวิทยาศาสตร์
ของการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีในประเทศไทย

โดย

ชฎา ณรงค์ฤทธิ
จตุรพร รักษ์การ
พุดตาน พันธุ์เณร
สุจิตรา สงวนสิน

มิถุนายน 2555

รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการ

ความเป็นไปได้ทางการตลาดและทางวิทยาศาสตร์

ของการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีในประเทศไทย

คณะผู้วิจัย

1. ชญา ณรงค์ฤทธิ์

ภาควิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2. จตุพร รักษ์งาร

ภาควิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3. พุดตาน พันธุ์เนร

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ

4. สุจิตรา สงวนสิน

ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนเรศวร

สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

(ความเห็นในรายงานนี้เป็นของผู้วิจัย สกว. ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป)

คำนำ

รายงานฉบับสมบูรณ์นี้เป็นรายงานในโครงการวิจัยเรื่อง “ความเป็นไปได้ทางการตลาดและทางวิทยาศาสตร์ของการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีในประเทศไทย” ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) โดยมีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2553 – 30 มิถุนายน 2555 โดยมีวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการ คือ (1) ทดลองใช้และประเมินตัวแบบของการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีที่ได้จากโครงการวิจัยระยะที่ 1 ในจังหวัดกำแพงเพชร (2) สร้างตัวแบบของการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีในระดับภูมิภาคเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการขยายผลระบบประกันภัยแบบใช้ดัชนีไปยังอีก 13 จังหวัดในภาคเหนือตอนล่าง ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งนับได้ว่าเป็นแหล่งปลูกข้าวที่สำคัญของประเทศ และ (3) การศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการการประกันภัยนาข้าว

รายงานฉบับนี้ ประกอบด้วยผลการศึกษหลัก ๆ คือ (1) การคำนวณค่าเบี้ยประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนีเชิงพื้นที่ครอบคลุมพื้นที่ 14 จังหวัด โดยใช้เทคนิคระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (2) การศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการการประกันภัยนาข้าว และ (3) บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยขอขอบคุณเกษตรกรทุกท่านที่ได้สละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสัมภาษณ์ด้วยความอดทน ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ ธกส. รวมทั้งผู้บริหาร ธกส. ในสำนักงานส่วนกลาง ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือในการเก็บข้อมูลภาคสนาม รวมทั้งให้ข้อมูลและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความรู้ด้วยความเอื้อเฟื้อ ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ส่วนราชการต่าง ๆ ที่ช่วยประสานงานการทำงานภาคสนาม และขอขอบคุณผู้นุเคราะห์ข้อมูลในภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งในภาควิชาการและภาคเอกชน ซึ่งต่างเสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้ความคิดเห็นที่มีประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยหวังว่ารายงานวิจัยฉบับนี้จะเป็นข้อมูลเชิงวิชาการสำหรับนำไปใช้พิจารณาในการพัฒนาระบบประกันภัยพืชผลแบบใช้ดัชนีเพื่อทดแทนรูปแบบการประกันภัยพืชผลแบบสำรวจความเสียหายแบบดั้งเดิม อันจะเป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาระบบการประกันภัยนาข้าวของประเทศไทยในอนาคตต่อไป

คณะผู้วิจัย
มิถุนายน 2555

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	i
สารบัญ.....	ii
สารบัญตาราง.....	iv
สารบัญภาพ.....	vii
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	x
บทคัดย่อ.....	ii
บทที่ 1 บทนำ.....	1
บทที่ 2 การประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี	8
2.1 การวิเคราะห์ค่าเบี้ยประกันและเขตเบี้ยประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนีเชิงพื้นที่.....	8
2.2 การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน.....	35
2.3 ความพร้อมของสถานีวัดน้ำฝนสำหรับรองรับการประกันภัยแล้ง.....	37
2.4 การตรวจสอบความสอดคล้องของดัชนี	40
บทที่ 3 ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการประกันภัยนาข้าว	72
3.1 โครงการประกันภัยข้าวนาปี.....	72
3.2 ความคิดเห็นเกษตรกร.....	82
3.3 ความคิดเห็นเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส.....	137
3.4 การสร้างความรู้ความเข้าใจให้เกษตรกร.....	157
บทที่ 4 บทสรุป	157
4.1 กล่าวนำ.....	157
4.2 สรุปผลที่ได้จากการศึกษา.....	160
4.3 ข้อเสนอแนะความเป็นไปได้ของการพัฒนาระบบการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี.....	161

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก	หน้า
ภาคผนวก 1 ค่าเบี้ยประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล	ผ-1
ภาคผนวก 2 แบบสัมภาษณ์เกษตรกร	ผ-45
ภาคผนวก 3 แบบสัมภาษณ์เกษตรกรต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปีของ รัฐบาล	ผ-51
ภาคผนวก 4 ร่างกรมธรรม์	
ภาคผนวก 5 ภาพกิจกรรมของโครงการวิจัย	ผ-61
ภาคผนวก 6 पोสเตอร์ที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการนำร่อง	ผ-65

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1- 1 เนื้อที่พื้นที่ศึกษา 14 จังหวัด.....	5
2- 1 ค่าเบี้ยประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี ณ. วันเริ่มคุ้มครองต่างกัน (บาทต่อไร่).....	16
2- 2 สัดส่วนค่าเบี้ยประกันภัยแล้งเมื่อเทียบกับค่าสินไหม (เปอร์เซ็นต์).....	17
2- 3 ค่าเบี้ยประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f แยกรายจังหวัด.....	19
2- 4 ความคุ้มทุนการทำประกันภัยใน 14 จังหวัดเมื่อพิจารณาจากราคาเบี้ยประกัน	35
2- 5 ความคุ้มทุนการทำประกันภัยใน 14 จังหวัดเมื่อพิจารณาจากจำนวนเนื้อที่นาทำประกัน	36
2- 6 ค่าสถิติพรรณนาความขึ้นดินในแปลงนาของเกษตรกรอาสาสมัครจำนวน 48 ราย	42
2- 7 เปรียบเทียบการเกิดกับไม่เกิดอุทกภัยเมื่อพิจารณาจากค่าดัชนีน้ำฝนและน้ำท่า	43
2- 8 เปรียบเทียบการเกิดกับไม่เกิดภัยแล้งจากเกณฑ์ฝนทิ้งช่วง 10 วันข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง	44
2- 9 เนื้อที่นาพิจารณาจากกรณีสถานีวัดน้ำฝนของจังหวัดที่ศึกษา	48
2- 10 เปรียบเทียบเนื้อที่นาในรัศมี 10 และ 25 กิโลเมตรที่ได้รับค่าสินไหมตามเกณฑ์ดัชนี RD30f เมื่อพิจารณาจากข้อมูลปริมาณน้ำฝนรายวันในช่วงคุ้มครองที่เริ่มวันที่ 1, 8, 15, 22, 29 ของเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม พ.ศ. 2554	49
2- 11 ผลต่างของมูลค่าเบี้ยประกันกับมูลค่าสินไหม	53
3- 1 เปรียบเทียบรายละเอียดโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการเพาะปลูก 2554 กับ 2555	80
3- 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาคและจังหวัด	83
3- 3 ลักษณะที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่าง	84
3- 4 สถานภาพของครัวเรือนที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน/องค์กร/เครือข่ายทางการเกษตรของกลุ่มตัวอย่าง	84
3- 5 ลักษณะเพศของกลุ่มตัวอย่าง	86
3- 6 การกระจายอายุตามภูมิภาคของกลุ่มตัวอย่าง	86
3- 7 ลักษณะสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	86
3- 8 ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างและสมาชิกในครัวเรือน	87
3- 9 ระดับการศึกษาของคู่สมรสของกลุ่มตัวอย่าง	87

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
3- 10 ระดับการศึกษาของสมาชิกในครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง	88
3- 11 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง	89

3- 12	ลักษณะของที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่าง	92
3- 13	แสดงสถานภาพการครองครองที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่าง	92
3- 14	การเป็นเจ้าของทรัพย์สินและยานพาหนะของกลุ่มตัวอย่าง	93
3- 15	อาชีพอื่นๆของสมาชิกทุกคนในครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง (ตอบได้หลายข้อ)	94
3- 16	แหล่งที่มาของรายได้ส่วนใหญ่ของสมาชิกทุกคนในครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง	94
3- 17	รายได้ในรูปตัวเงินของครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง	95
3- 18	ภาระหนี้สินในปัจจุบันของครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง	96
3- 19	ภาระหนี้สินในปัจจุบันของครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง (ตอบได้หลายข้อ)	96
3- 20	แหล่งเงินกู้ของกลุ่มตัวอย่าง (ตอบได้หลายข้อ)	97
3- 21	จำนวนหนี้สินทั้งหมดประกอบด้วยเงินต้น และดอกเบี้ยของกลุ่มตัวอย่าง	98
3- 22	การประเมินระดับปัญหาทางการเงินของครัวเรือนในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาของกลุ่มตัวอย่าง	98
3- 23	ลักษณะของการจัดการผลผลิตข้าวที่เก็บเกี่ยวได้โดยส่วนใหญ่	100
3- 24	เนื้อที่เพาะปลูกและปริมาณผลผลิตของครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง	101
3- 25	เดือนและสัปดาห์ที่เริ่มปลูกข้าวในเขตชลประทานของกลุ่มตัวอย่าง	102
3- 26	เดือนและสัปดาห์ที่เริ่มปลูกข้าวนอกเขตชลประทานของกลุ่มตัวอย่าง	103
3- 27	ต้นทุนและราคาผลผลิตข้าว	104
3- 28	สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการทำนาข้าวของกลุ่มตัวอย่าง	106
3- 29	ลำดับปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการทำนาข้าวที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญมากที่สุด	107
3- 30	การได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐของกลุ่มตัวอย่าง	108
3- 31	การได้รับความช่วยเหลือจากรัฐที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีความพึงพอใจสูงสุด	110
3- 32	ประสบการณ์การซื้อประกันของกลุ่มตัวอย่าง	111
3- 33	สาเหตุหลักของการไม่เคยคิดซื้อประกันของกลุ่มตัวอย่าง	112
3- 34	ประเภทของการประกันที่ผู้สัมภาษณ์เคยมีของกลุ่มตัวอย่าง	113

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
3- 35	สาเหตุหลักที่เลิกซื้อประกันของกลุ่มตัวอย่าง	113
3- 36	ประเภทของการประกันที่ผู้สัมภาษณ์มีอยู่ในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง	114
3- 37	สาเหตุหลักที่ซื้อประกันของกลุ่มตัวอย่าง	115
3- 38	ความพึงพอใจกับประกันต่างๆที่ทำอยู่ของกลุ่มตัวอย่าง	117
3- 39	การรับรู้และแหล่งข้อมูลข่าวสารการซื้อประกันภัยพิพฒแบบใช้ดัชนีของกลุ่มตัวอย่าง	117
3- 40	ความสนใจซื้อประกันภัยพิพฒแบบใช้ดัชนีของกลุ่มตัวอย่าง	117

3- 41	ประเภทของการประกันพืชที่สนใจของกลุ่มตัวอย่าง	118
3- 42	ช่วงความคุ้มครองและจำนวนเนื้อที่ที่สนใจต่อการซื้อประกันภัยนาข้าว ประเภทประกันภัยแล้งของกลุ่มตัวอย่าง	119
3- 43	ช่วงความคุ้มครองและจำนวนเนื้อที่ที่สนใจต่อการซื้อประกันภัยนาข้าว ประเภทอุทกภัยของกลุ่มตัวอย่าง	120
3- 44	ค่าเบี้ยประกันที่เต็มใจจ่ายของกลุ่มตัวอย่าง	121
3- 45	ความคิดเห็นต่อประเด็นการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีของกลุ่มตัวอย่าง	123
3- 46	ปัจจัยที่มีผลต่อการซื้อประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่าง	126
3- 47	ความจำเป็นที่ต้องการความช่วยเหลือจากภาครัฐในการทำประกันภัยนาข้าว ของกลุ่มตัวอย่าง	127
3- 48	ความเต็มใจจ่ายเบี้ยประกันของกลุ่มตัวอย่าง	128
3- 49	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมการเสวนาจำแนกตามภูมิภาคจังหวัด	130
4-1	เปรียบเทียบข้อข้อดี/ข้อด้อย/จำกัด พร้อมข้อเสนอแนะตามประเภทภัยที่ คุ้มครอง	165

สารบัญภาพ

ภาพ		หน้า
1- 1	พื้นที่ศึกษา 14 จังหวัด.....	4
1- 2	สัดส่วนเนื้อที่นาข้าวของ 14 จังหวัดที่เป็นพื้นที่ศึกษา.....	6
1- 3	เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่ตามประเภทการใช้ที่ดินของ 14 จังหวัดที่เป็นพื้นที่ศึกษา.....	7
2- 1	ที่ตั้งของสถานีวัดน้ำฝนที่นำค่าสถิติน้ำฝนมาวิเคราะห์ค่าเบี่ยงแปรกันภัยแล้ง.....	10
2- 2	จำนวนครั้งที่ฝนไม่ตกต่อเนื่อง 15 วัน เมื่อพิจารณาภายในช่วงคัมครอง 63 วันที่มีวันเริ่มคัมครองต่างกัน.....	15
2- 3	แผนที่เขตเบี่ยงแปรกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f.....	18
2- 4	เขตเบี่ยงแปรกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคัมครอง 1 มิถุนายน ถึง 2 สิงหาคม.....	20
2- 5	เขตเบี่ยงแปรกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคัมครอง 8 มิถุนายน ถึง 9 สิงหาคม	21
2- 6	เขตเบี่ยงแปรกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคัมครอง 15 มิถุนายน ถึง 16 สิงหาคม	22
2- 7	เขตเบี่ยงแปรกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคัมครอง 22 มิถุนายน ถึง 23 สิงหาคม.	23
2- 8	เขตเบี่ยงแปรกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคัมครอง 29 มิถุนายน ถึง 30 สิงหาคม	24
2- 9	เขตเบี่ยงแปรกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคัมครอง 1 กรกฎาคม ถึง 1 กันยายน	25
2- 10	เขตเบี่ยงแปรกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคัมครอง 8 กรกฎาคม ถึง 8 กันยายน	26
2- 11	เขตเบี่ยงแปรกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคัมครอง 15 กรกฎาคม ถึง 15 กันยายน	27
2- 12	เขตเบี่ยงแปรกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคัมครอง 22 กรกฎาคม ถึง 22 กันยายน	28
2- 13	เขตเบี่ยงแปรกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคัมครอง 29 กรกฎาคม ถึง 29 กันยายน	29

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพ		หน้า
2- 14	เขตเบี่ยงแปรกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคัมครอง 1 สิงหาคม ถึง 2 ตุลาคม	30
2- 15	เขตเบี่ยงแปรกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคัมครอง 8 สิงหาคม ถึง 9	31

	ตุลาคม.....	
2- 16	เขตเบี่ยงประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคุ้มครอง 15 สิงหาคม ถึง 16 ตุลาคม.....	32
2- 17	เขตเบี่ยงประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคุ้มครอง 22 สิงหาคม ถึง 23 ตุลาคม.....	33
2- 18	เขตเบี่ยงประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคุ้มครอง 29 สิงหาคม ถึง 29 ตุลาคม.....	34
2- 19	ที่ตั้งแปลงนาของเกษตรกรอาสาสมัครที่ใช้ประเมินความสอดคล้องของดัชนี...	38
2- 20	เว็บไซต์รายงานปริมาณน้ำฝนที่ตรวจวัดได้จากสถานีวัดน้ำฝนระดับ อบต.....	39
2- 21	สถานีวัดน้ำฝนอัตโนมัติที่ติดตั้งตาม อบต. ในพื้นที่ศึกษา.....	39
2- 22	สถานีวัดน้ำฝนที่ อบต. นำร่องส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบ ภัยแล้งจากค่าดัชนีน้ำฝน.....	40
2- 23	ผลต่างของมูลค่าเบี่ยงประกันกับมูลค่าสินไหมเมื่อพิจารณาการจ่ายสินไหมจาก ข้อมูลปริมาณน้ำฝนรายวันที่ตรวจวัดช่วงเดือนมิถุนายนถึงพฤศจิกายน 2554	56
2- 24	พื้นที่นาที่ได้รับสินไหมในช่วงคุ้มครอง 1 มิ.ย.-2 ส.ค 2554.....	57
2- 25	พื้นที่นาที่ได้รับสินไหมในช่วงคุ้มครอง 8 มิ.ย.-9 ส.ค 2554.....	58
2- 26	พื้นที่นาที่ได้รับสินไหมในช่วงคุ้มครอง 15 มิ.ย.-16 ส.ค 2554.....	59
2- 27	พื้นที่นาที่ได้รับสินไหมในช่วงคุ้มครอง 22 มิ.ย.-23 ส.ค 2554.....	60
2- 28	พื้นที่นาที่ได้รับสินไหมในช่วงคุ้มครอง 29 มิ.ย.-30 ส.ค 2554.....	61
2- 29	พื้นที่นาที่ได้รับสินไหมในช่วงคุ้มครอง 1 ก.ค.-31 ส.ค 2554.....	62
2- 30	พื้นที่นาที่ได้รับสินไหมในช่วงคุ้มครอง 8 ก.ค.-7 ก.ย. 2554.....	63
2- 31	พื้นที่นาที่ได้รับสินไหมในช่วงคุ้มครอง 15 ก.ค.-14 ก.ย. 2554.....	64

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพ	หน้า
2- 32	พื้นที่นาที่ได้รับสินไหมในช่วงคุ้มครอง 22 ก.ค.-21 ก.ย. 2554.....
2- 33	พื้นที่นาที่ได้รับสินไหมในช่วงคุ้มครอง 29 ก.ค.-28 ก.ย. 2554.....
2- 34	พื้นที่นาที่ได้รับสินไหมในช่วงคุ้มครอง 1 ส.ค.-1 ต.ค. 2554.....
2- 35	พื้นที่นาที่ได้รับสินไหมในช่วงคุ้มครอง 8 ส.ค.-8 ต.ค. 2554.....
2- 36	พื้นที่นาที่ได้รับสินไหมในช่วงคุ้มครอง 15 ส.ค.-15 ต.ค. 2554.....
2- 37	พื้นที่นาที่ได้รับสินไหมในช่วงคุ้มครอง 22 ส.ค.-22 ต.ค. 2554.....
2- 38	พื้นที่นาที่ได้รับสินไหมในช่วงคุ้มครอง 29 ส.ค.-29 ต.ค. 2554.....

4-1	เปรียบเทียบโครงการประกันราคาข้าวกับการรับจำนำ	158
-----	---	-----

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

เกริ่นนำ

ความผันผวนของราคาผลผลิตและภัยธรรมชาตินับเป็นสาเหตุหลักของความเสียหายในภาคการเกษตร (agricultural risk) ในส่วนของการจัดการความเสี่ยงทางการเกษตรอันเนื่องมาจากภัยธรรมชาตินั้น ปัจจุบัน รัฐบาลได้ให้เงินช่วยเหลือตามระเบียบของกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการแก่เกษตรกรผู้ประสบภัยพิบัติ อย่างไรก็ตาม พบว่า รูปแบบการให้เงินช่วยเหลือนี้ยังมีจุดอ่อนหลายประการ อาทิ ปัญหาทางศีลธรรม (moral hazard) ความเป็นธรรม ความรวดเร็ว และความสอดคล้องกับข้อเท็จจริง อีกทั้งการให้เงินช่วยเหลือนี้ยังมีส่วนส่งเสริมค่านิยมของเกษตรกรในการรอรับเงินจากภาครัฐแต่เพียงอย่างเดียวโดยขาดการปรับตัวต่อการเพาะปลูกภายใต้สภาพปัญหาการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศโลก จึงทำให้ภาครัฐต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการให้เงินช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องทุกปี แต่อย่างไรก็ตามยังเป็นการช่วยเหลือเฉพาะหน้าตามการเกิดภัยในแต่ละครั้งเท่านั้น

ปัจจุบันมีความพยายามจัดทำยุทธศาสตร์ประกันภัยพิบัตินั้นในประเทศไทยสำหรับระยะ 7 ปี ข้างหน้า (พ.ศ. 2553-2560) เพื่อหาทางพัฒนาการประกันภัยพิบัตินั้นในประเทศไทยเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่เกษตรกรโดยที่กลไกตลาดประกันภัยก็ได้ได้รับการพัฒนา รวมทั้งลดความเสี่ยงและภาระทางการคลังของภาครัฐในระยะยาว อย่างไรก็ตาม ในการจัดทำยุทธศาสตร์ประกันภัยพิบัตินั้นนับว่ายังจำเป็นต้องมีการศึกษาวิจัยเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลต่าง ๆ สำหรับนำไปใช้สนับสนุนการตัดสินใจของทั้งในระดับองค์กรทางธุรกิจและระดับรัฐบาล

ดังนั้น โครงการวิจัยนี้จึงดำเนินการศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ทดลองใช้และประเมินรูปแบบของการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีที่ได้จากโครงการวิจัยระยะที่ 1 ในพื้นที่นำร่อง คือ จังหวัดกำแพงเพชร และ (2) สร้างตัวแบบของการประกันภัยแล้งนาข้าวแบบใช้ดัชนีในระดับภูมิภาค และ (3) ศึกษาความเป็นไปได้ในการขยายผลการทดลองใช้ตัวแบบ ฯ ไปยังภาคเหนือตอนล่าง ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวม 14 จังหวัด ผลการศึกษาในภาพรวมทำให้ทราบถึงความเหมาะสมทั้งในด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ของระบบประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี อันจะช่วยให้ข้อมูลสนับสนุนให้แก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการที่จะพัฒนาระบบประกันภัยพิบัตินอนาคตต่อไป

การดำเนินงานวิจัยมีองค์ประกอบของงาน 3 ส่วน คือ การตรวจสอบความสอดคล้องของค่าดัชนีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและจัดเขตภัยประกันภัยแล้งนาข้าวในระดับภูมิภาค และการศึกษาความเป็นไปได้ทางการตลาดในการขยายการประกันภัยแล้งนาข้าวในระดับภูมิภาค แต่อันเนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาในการดำเนินงานเก็บข้อมูลระดับแปลง ดังนั้นงานในส่วนที่หนึ่งซึ่งเป็นการตรวจสอบความสอดคล้องของค่าดัชนีกับความเสียหายจริงในระดับแปลงนาของเกษตรกรอาสาสมัครนั้น ในการศึกษาครั้งนี้ได้เลือกดำเนินการวิจัยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดกำแพงเพชรเท่านั้น เพื่อทำการติดตามเก็บข้อมูลความขึ้นดินในแปลงนาและสอบถามความเสียหายนาข้าวของเกษตรกรอาสาสมัคร สำหรับงานในส่วนที่สองและสามเป็นการดำเนินงานวิจัยโดยมีพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ 14 จังหวัด คือ กำแพงเพชร พิษณุโลก พิจิตร และ นครสวรรค์ ซึ่งตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ขอนแก่น สุรินทร์ ร้อยเอ็ด มหาสารคาม บุรีรัมย์ และ ยโสธร ซึ่งตั้งอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สุพรรณบุรี ชัยนาท สิงห์บุรี และ อ่างทอง ซึ่งตั้งอยู่ในเขต

ภาคกลาง โดยทั้ง 14 จังหวัดที่ดำเนินการศึกษานี้ถือว่าเป็นแหล่งผลิตข้าวที่สำคัญของประเทศ โดยเฉพาะ จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจัดเป็นกลุ่มจังหวัดในทุ่งกุลาร้องไห้ซึ่งเป็นแหล่งปลูกข้าวนาปีและข้าวหอมคุณภาพที่สำคัญของประเทศ ในจำนวนเนื้อที่ทั้งหมดของ 14 จังหวัดคือ 56.1 ล้านไร่ เป็นเนื้อที่ทำการเกษตร 41.9 ล้านไร่ ซึ่งในจำนวนนี้เป็นเนื้อที่ปลูกข้าว 31.2 ล้านไร่ หรือเฉลี่ย 55.6 เปอร์เซ็นต์ ของเนื้อที่จังหวัด หรือ 74.4 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่ทำการเกษตรทั้งหมด

ผลการวิจัย

จากการดำเนินงานวิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยออกเป็น 3 ส่วนหลัก ๆ ดังนี้

การประกันภัยแล้งนาข้าวแบบใช้ดัชนี

การวิเคราะห์ค่าเบี้ยประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนีในการศึกษานี้ แบ่งการวิเคราะห์ค่าดัชนีออกเป็น 3 รูปแบบ คือ (1) จำนวนวันที่ฝนทิ้งช่วง หรือในการศึกษานี้เรียกว่า ดัชนีฝนทิ้งช่วง (2) จำนวนวันที่ฝนไม่ตกสะสม หรือเรียกว่า ดัชนีวันฝนไม่ตกสะสม และ (3) ปริมาณน้ำฝน ที่ตกลงมาเทียบกับปริมาณความต้องการน้ำของพืช หรือเรียกว่า ดัชนีความต้องการน้ำของพืช ในการศึกษานี้ทำการเปรียบเทียบเบี้ยประกันภัยแล้ง ออกเป็น 3 มิติ คือ ในมิติดัชนี (เปรียบเทียบ 3 ดัชนีดังที่กล่าวมาข้างต้น) มิติพื้นที่ (เปรียบเทียบระดับตำบล จังหวัด และการจัดโซนค่าเบี้ยประกัน) และ มิติเวลา (เปรียบเทียบจากวันที่เริ่มต้นคุ้มครองคือวันที่ 1, 8, 15, 22 และ 29 ของเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม)

ผลการศึกษาในมิติดัชนี พบว่า ดัชนีฝนทิ้งช่วงแบบ 15, 30 และ 45 วัน มีค่าเบี้ยประกันเฉลี่ย 443 , 179 และ 124 บาท/ไร่ ตามลำดับ ดัชนีวันฝนไม่ตกสะสมแบบ 30 และ 45 วัน มีค่าเบี้ยประกันเฉลี่ย 385 , 1,338 บาท/ไร่ ตามลำดับ ส่วนดัชนีความต้องการน้ำของพืช มีค่าเบี้ยประกันเฉลี่ย 700 บาท/ไร่ ในการศึกษานี้เสนอให้ดัชนีฝนทิ้งช่วงแบบ 30 วัน (RD30f) มีความเหมาะสมมากที่สุด เพราะ (1) ราคาเบี้ยประกันเฉลี่ยอยู่ในวิสัยที่เกษตรกรรับได้ คือ 179 บาท/ไร่ โดยคิดจากค่าสินไหมทดแทน 1,577 บาท ซึ่งค่าสินไหมที่ได้เมื่อรวมกับเงินช่วยเหลือตามระเบียบของกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการแก่เกษตรกรผู้ประสบภัยพิบัติ ขั้นต่ำจำนวน 606 บาท แล้วถือว่าใกล้เคียงกับต้นทุนการเพาะปลูกที่ไม่นับรวมค่าจ้างแรงงานและเครื่องทุ่นแรง (2) ดัชนีไม่ซับซ้อน จึงง่ายต่อการสื่อสารชี้แจงให้เกษตรกรเข้าใจหลักการประกันภัยแบบใช้ดัชนี (3) เมื่อเกิดความเสียหายของการปลูกข้าวไปแล้วจะช่วยให้เกษตรกรไม่เสียเวลาในการรอรับค่าสินไหมมาเป็นเงินทุนสำหรับใช้เริ่มเพาะปลูกใหม่ได้ทันช่วงฤดูฝนในปีนั้น เมื่อพิจารณาจากพื้นที่นาทั้งหมดใน 14 จังหวัด ซึ่งมีประมาณ 31 ล้านไร่ และกำหนดให้มีสัดส่วนความต้องการทำประกันภัยคือ 55 และ 79 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่นาทั้งหมด พบว่า ที่ราคาเบี้ยประกันตั้งแต่ 150 บาทต่อไร่ หากมีการซื้อประกันตั้งแต่ 55 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่นาทั้งหมด มีค่าโอกาสที่จะได้กำไรตั้งแต่ 72 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป โดยจะมีกำไรเฉลี่ยขั้นต่ำประมาณ 270 ล้านบาท

ผลการศึกษาในมิติพื้นที่ พบว่า แต่ละพื้นที่ที่มีความเสี่ยงภัยแล้งแตกต่างกันจึงทำให้ค่าเบี้ยประกันภัยที่คำนวณได้มีความแตกต่างกันด้วย อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการวิเคราะห์ค่าเบี้ยประกันเชิงพื้นที่โดยใช้โปรแกรมระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) จะสามารถแสดงรายละเอียดความแตกต่างของค่าเบี้ยประกันเชิงพื้นที่ได้ แต่ในการศึกษานี้เสนอทางเลือกการกำหนดค่าเบี้ยประกันภัยเชิงพื้นที่ออกเป็น 3

แบบเพื่อช่วยให้ง่ายต่อการสื่อสารชี้แจงให้แก่เกษตรกรและช่วยเป็นการกระจายความเสี่ยงของบริษัท ประกันภัย การกำหนดค่าเบี้ยประกันภัยเชิงพื้นที่ออกเป็น 3 แบบ ได้แก่ แบบค่าเบี้ยประกันเฉลี่ยระดับตำบล (1 ตำบล 1 ค่าเบี้ยประกัน) แบบค่าเบี้ยประกันเฉลี่ยระดับจังหวัด (1 จังหวัด 1 ค่าเบี้ยประกัน) แบบค่าเบี้ยประกันเฉลี่ยระดับโซน (1 โซน 1 ค่าเบี้ยประกัน ตำบลใดอยู่ในโซนไหนก็มีค่าเบี้ยประกันของโซนนั้น) สำหรับการวิเคราะห์ความพร้อมของสถานีตรวจวัดน้ำฝนในพื้นที่ศึกษา พบว่า การกระจายของสถานีตรวจวัดน้ำฝนที่มีอยู่ในปัจจุบันสามารถรองรับพื้นที่นาภายในรัศมี 10 กิโลเมตรจากสถานีวัดน้ำฝนได้เพียง 9.4 ล้านไร่ หรือ 30.2 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่นาทั้งหมด แต่หากใช้รัศมี 25 กิโลเมตรจากสถานีวัดน้ำฝน สามารถรองรับการประกันภัยนาข้าวได้ถึง 27.3 ล้านไร่หรือคิดเป็น 87.5 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่นาทั้งหมด จังหวัดที่มีความพร้อมของการกระจายของสถานีวัดน้ำฝนน้อยกว่าจังหวัดอื่น ๆ คือ ร้อยเอ็ด กำแพงเพชร และมหาสารคาม

ผลการศึกษาในมิติเวลาซึ่งวิเคราะห์วันที่เริ่มต้นคุ้มครองคือวันที่ 1, 8, 15, 22 และ 29 ของเดือน มิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม ตามลำดับนั้น พบว่า ทางเลือกช่วงคุ้มครองตั้งแต่ 15 สิงหาคม เป็นต้นไป จะมีค่าเบี้ยประกันสูง และจากการวิเคราะห์ค่าสินไหมชดเชยจากข้อมูลน้ำฝนปี 2554 พบว่า ทางเลือกช่วงคุ้มครองตั้งแต่ 15 สิงหาคม เป็นต้นไป มีมูลค่าสินไหมชดเชยมากกว่ามูลค่าเบี้ยประกัน โดยเมื่อพิจารณาการอ้างอิงคิดจากผลต่างของมูลค่าเบี้ยประกันกับมูลค่าสินไหม พบว่า ในช่วงคุ้มครองที่เริ่มวันที่ 1, 8, 15, 22 และ 29 ของเดือนมิถุนายนและกรกฎาคม และในช่วงคุ้มครองที่เริ่มวันที่ 1 และ 8 สิงหาคม มีกำไรรวม 18,886.3 และ 48,685.2 ล้านบาทเมื่อคิดจากเนื้อที่นาในรัศมี 10 และ 25 กิโลเมตรจากสถานีตรวจวัดน้ำฝน ตามลำดับ แต่ในช่วงคุ้มครองที่เริ่มวันที่ 15, 22 และ 29 ของเดือนสิงหาคม พบว่าขาดทุนเป็นมูลค่า 15,752.9 และ 59,910.0 ล้านบาทเมื่อคิดจากเนื้อที่นาในรัศมี 10 และ 25 กิโลเมตรจากสถานีตรวจวัดน้ำฝน ตามลำดับ ดังนั้น ในการศึกษาจึงเห็นว่าทางเลือกการประกันภัยข้าวนาปีที่มีช่วงคุ้มครองตั้งแต่ 15 สิงหาคม เป็นต้นไป หากนำมาใช้กับพื้นที่ศึกษาทั้ง 14 จังหวัดแล้วไม่น่าจะสร้างแรงจูงใจต่อบริษัทประกันภัย

การตรวจสอบความสอดคล้องของดัชนีภัยแล้งและอุทกภัย

การศึกษาส่วนนี้เป็นการติดตามประเมินตัวแบบของการประกันทั้งภัยแล้งและอุทกภัยให้แก่ข้าวนาปีเฉพาะจังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งเป็นตัวแบบที่ได้จากผลการศึกษาในโครงการระยะที่ 1 ผลการศึกษาพบว่า การกำหนดค่าดัชนีของภัยแล้งและอุทกภัยสอดคล้องกับความคิดเห็นเกษตรกร โดยเกษตรกรอาสาสมัครเห็นว่าพื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปีของตนไม่ได้รับความเสียหายจากภัยแล้งและอุทกภัย แม้ว่าแปลงเพาะปลูกจะประสบภาวะน้ำท่วมแต่ก็ไม่ทำให้เกิดผลเสียหายต่อผลผลิต ซึ่งเมื่อโครงการวิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลน้ำฝนและน้ำท่าในปีเพาะปลูกนั้นก็พบว่าไม่อยู่ในเกณฑ์การรับสินไหมชดเชย นอกจากนี้ค่าความขึ้นดินที่วิเคราะห์ได้ก็ยังไม่บ่งชี้ถึงความแห้งแล้งของดินตลอดช่วงเพาะปลูกที่ซื้อความคุ้มครองจากการทดลองตัวแบบการประกัน

ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการประกันภัยนาข้าว

จากการศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรและหน่วยงานที่มีบทบาทหลัก ๆ ในคือ ธ.ก.ส. เกษตรอำเภอ สมาคมประกันวินาศภัย และ คปภ. ต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปีตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ

ตามที่กระทรวงการคลังเสนอและตัวแบบการประกันภัยแล้งนาข้าวแบบใช้ดัชนี ผลการศึกษาใน ส่วนความคิดเห็นต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปีตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามที่กระทรวงการคลังเสนอ พบว่า เกษตรกรยังมีความสับสนต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต 2554 ตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามที่กระทรวงการคลังเสนอ กับโครงการช่วยเหลืออื่น ๆ ของรัฐบาล โดยเฉพาะ โครงการประกันราคาข้าว และ โครงการให้เงินช่วยเหลือตามระเบียบของกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการแก่เกษตรกรผู้ประสบภัยพิบัติ ปัญหาหลักของเกษตรกรต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการประกันภัยข้าวนาปี คือ ความกังวลที่จะไม่ได้รับค่าสินไหม นอกจากนี้ผลการสำรวจข้อมูลจากเกษตรกร ภายหลังเข้าร่วมโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต 2554 พบว่า แม้ระยะการคุ้มครองของการซื้อประกันจะสิ้นสุดไปแล้วแต่ตัวเกษตรกรยังไม่ทราบว่าพื้นที่ที่ซื้อประกันไว้จะได้รับค่าสินไหมหรือไม่และจะได้รับค่าสินไหมเมื่อใด สำหรับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต 2554 คือ การที่ภาครัฐจ่ายเงินสมทบค่าเบี้ยประกัน การที่เป็นการประกันแบบสมัครใจ และการมีเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ชี้แจงและประสานการซื้อขาย ในส่วนความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติในระดับพื้นที่นั้น พบว่า ปัญหาหลักคือมีระยะเวลาดำเนินงานค่อนข้างกระชั้นชิดตั้งแต่การรับทราบรายละเอียดโครงการประกันภัยข้าวนาปี การชี้แจงทำความเข้าใจโครงการ ฯ ให้แก่เกษตรกร จนถึง การประสานการซื้อขายกรมธรรม์ โดยมีระยะเวลาดำเนินการประมาณ 1 เดือนเท่านั้น นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ยังไม่ทราบรายละเอียดสำคัญ ๆ ของโครงการเพียงพอที่จะชี้แจงเกษตรกร เช่น ขั้นตอนและระยะเวลาที่เกษตรกรจะได้รับสินไหมทดแทน จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. แต่ละแห่ง พบว่า ระดับความเข้าใจโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต 2554 แตกต่างกัน ซึ่งทำให้ไม่สามารถชี้แจงให้รายละเอียดโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต 2554 ที่ตรงกันแก่เกษตรกร ในส่วนความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สมาคมประกันวินาศภัย พบว่า ปัญหาความล่าช้าในการจ่ายค่าสินไหมทดแทน เกิดจากการรอเอกสารการตรวจสอบความเสียหายจากภาคราชการ สำหรับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ คปภ. ระดับพื้นที่ เห็นว่า คปภ. น่าจะมีบทบาทในการชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่เกษตรกรเพื่อสร้างความมั่นใจต่อระบบการประกันภัยนาข้าว ทั้งนี้ ทุกฝ่ายต่างให้ความเห็นว่ายังมีความจำเป็นที่หน่วยงานภาครัฐต้องอุดหนุนค่าเบี้ยประกันภัยเพื่อสร้างแรงจูงใจให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการประกันภัยข้าวนาปี นอกจากนี้ ผลการศึกษาจากการสำรวจความคิดเห็นของเกษตรกรและจากกรณีพื้นที่ที่เกษตรกรสนใจเข้าร่วมโครงการประกันภัยนาข้าว พบว่า เกษตรกรพึงพอใจที่จะซื้อกรมธรรม์ประกันภัยประมาณครึ่งหนึ่งของเนื้อที่เพาะปลูกข้าวทั้งหมด หรือประมาณ 15 ไร่ต่อราย

ในส่วนของการศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรต่อการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี โดยการสัมภาษณ์หลังจากโครงการวิจัยได้ชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจหลักการการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีให้แก่เกษตรกรแล้ว พบว่า เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างมีความสนใจทำประกัน ร้อยละ 55.01 ไม่สนใจทำประกัน ร้อยละ 21.04 ส่วนที่เหลือยังไม่แน่ใจ เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 35.06) สนใจซื้อประกันประเภทภัยแล้งมากที่สุด รองลงมาเป็นประเภทอุทกภัย (ร้อยละ 24.3) แผลงศัตรูพืช (ร้อยละ 21.12) และโรคพืช (ร้อยละ 19.52) เมื่อจำแนกเป็นรายภาค พบว่า ภาคเหนือมีความสนใจซื้อประกันประเภทอุทกภัยมากที่สุด (ร้อยละ 27.89) รองลงมาเป็นภัยแล้งและแมลงศัตรูพืช ตามลำดับ ในขณะที่ภาคกลางมีความสนใจซื้อประกันประเภทอุทกภัยมากที่สุด (ร้อยละ 29.37) รองลงมาเป็นประกันประเภทแมลงศัตรูพืช โรคพืช และภัยแล้ง ตามลำดับ ส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความสนใจที่จะซื้อประกันประเภทภัยแล้งมากที่สุด (ร้อยละ 55.97) รองลงมาเป็นประกันภัยประเภทอุทกภัย โรคพืช และแมลง

ศัตรูพืช ตามลำดับ ความสนใจในการซื้อประกันภัยแล้ง พบว่า ในช่วงสัปดาห์ที่ 1 หรือ 2 ของเดือน มิถุนายนเป็นช่วงที่เกษตรกรสนใจทำประกันภัยแล้งมากที่สุด (ร้อยละ 15.45) ส่วนความสนใจซื้อประกัน อุทกภัย พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 12.18) สนใจซื้อในสัปดาห์ที่ 3 หรือ 4 ของเดือนสิงหาคมซึ่งเป็นช่วงกลางฤดูฝน โดยสนใจทำประกันภัยประมาณ 17 ถึง 19 ไร่ เมื่อพิจารณาค่าเบี้ยประกันที่เกษตรกรเต็มใจจ่ายมากที่สุดโดยยังไม่ได้คำนึงถึงค่าสินไหม คือ อยู่ที่ประมาณ 100 บาทต่อไร่ โดยชาวนาภาคเหนือมีความเต็มใจจ่ายเฉลี่ย 102.59 บาทต่อไร่ ภาคกลางเฉลี่ย 95.34 บาทต่อไร่ และเป็นที่น่าสังเกตว่าชาวนาภาคตะวันออกเฉลี่ยเหนือมีความเต็มใจจ่ายมากกว่าภาคเหนือและภาคกลาง คือ เฉลี่ย 109.42 บาทต่อไร่ ซึ่งอาจจะมีสาเหตุมาจากต้นทุนการผลิตที่น้อยกว่าภูมิภาคอื่นๆ

เกษตรกรเห็นด้วยกับข้อดีของการทำประกันภัย คือ ไม่ใช่การประกันภาคบังคับ (ร้อยละ 59.36) การประกันภัยนาข้าวนี้จะมีประโยชน์ต่ออาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 56.4) การประกันภัยนาข้าวจะช่วยให้เกษตรกรรู้สึกประกอบอาชีพทำนาด้วยความมั่นใจมากขึ้น (ร้อยละ 43.74) การประกันภัยนาข้าวจะมีส่วนช่วยเหลือเกษตรกรที่มีพื้นที่เพาะปลูกที่เสี่ยงต่อการประสบภัยพิบัติ (ร้อยละ 99.53) และการประกันภัยนาข้าวควรได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล (ร้อยละ 58.95) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับการประกันภัยนาข้าวที่จะเป็นเครื่องมือของรัฐบาลที่ช่วยให้เกษตรกรทั่วทุกพื้นที่ของประเทศไทยมีความเท่าเทียมกันมากขึ้น (ร้อยละ 49.3) การประกันภัยนาข้าวจะเป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐบาลในการช่วยเหลือเกษตรกรในพื้นที่เพาะปลูกได้รับความเสียหายจากภัยพิบัติอย่างทันท่วงที (ร้อยละ 47) การประกันภัยนาข้าวจะทำให้เกษตรกรพึ่งพาตัวเองได้ในระยะยาว (ร้อยละ 56.35) เกษตรกรไทยทุกคนควรทำประกันภัยนาข้าว (ร้อยละ 41.91) นอกจากค่าสินไหมที่ได้รับแล้ว การประกันภัยนาข้าวควรช่วยเป็นส่วนหนึ่งของการออมในระยะยาวสำหรับเกษตรกร (ร้อยละ 53.48) ช่วยให้เข้าถึงแหล่งทุนหรือปัจจัยการผลิต (ร้อยละ 58.27) และการตัดสินใจซื้อประกันภัยนาข้าวจะต้องรอดูเกษตรกรอื่น ๆ ซื่อก่อน (ร้อยละ 46.3) เมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการซื้อประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่แล้วกลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัจจัยความเสี่ยงเสียหายสูงจากภัยธรรมชาติ (ร้อยละ 31.55) รองลงมาคือปัจจัยด้านราคา มูลค่าสินไหม และเงื่อนไขของการประกัน ส่วนความคิดเห็นต่อเงินสมทบจากภาครัฐในการทำประกันภัยนาข้าวนี้ พบว่า ส่วนใหญ่ต้องการให้ภาครัฐสมทบ เมื่อศึกษาความคิดเห็นในเรื่องความเต็มใจจ่ายค่าเบี้ยประกัน โดยมีเงื่อนไขว่าการทำประกันภัยครั้งนี้จะจ่ายค่าสินไหมจำนวน 1,600 บาทต่อไร่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 31.03) เต็มใจที่จะจ่ายเบี้ยประกันในช่วง 0 - 50 บาท/ไร่/รอบการทำนา รองลงมา (ร้อยละ 29.85 และร้อยละ 27.46) มีความเต็มใจที่จะจ่ายเบี้ยประกันในช่วง 101 - 150 และ 51 - 100 บาท/ไร่/รอบการทำนา ตามลำดับ

Project Code: RDG5390017

Project Title: Marketing and Scientific Feasibilities of Index-Based Insurance for Rice Crop in Thailand

Investigators: Chada Narongrit, Jaturaporn Rak-ngan, Pudtan Puntunen, and Suchittra Sa-gnunsin

E-mail Address: chada@nu.ac.th

Project Duration: 15 June 2010 – 30 June 2012

This project aimed to (1) investigate the weather-hydrological index based insurance proposed in our previous project on rainfed-rice field in Kamphaengphet province, (2) propose the appropriate drought index-based insurance for regional scale, and (3) study opinions among stakeholders on rice crop insurance system. The project was carried out in 14 provinces, located in the lower north, central, and north-east regions of Thailand. The integrity methods using scientific, technological, and social approaches were used.

The results showed that the previous proposed index for both flood and drought insurances is in accordance to volunteer farmers and soil moisture measured in rice fields of volunteer farmers. The calculation showed that premium rates varied spatially and temporally. This RD30f index was the most appropriate and was recommended for this study because (1) premium rate averaging 179 Bath/Rai, calculated from indemnity rate 1,577 Bath/Rai, was optimum and acceptable for most farmers and (2) this index is simpler and easier to communicate with farmers than other indices. Considered the premium rates within 62 days of insured contract coverage, the insured contract coverage should be started since 1st June but should not be later than 15th August. Recently, distribution of weather stations for daily rainfall measurement can cover 9.4 and 27.3 million Rai or 30.2 and 87.5 percent of rice fields 10 and 25 Km away of weather stations, respectively. In stakeholder's opinions, this insurance should be a voluntary approach and some insurance premium cost should be subsidized by Government. Farmers are interested to buy insurance at most 50% of their total cultivating rice land. Main issues which farmers were not confident were procedure and duration of insurance claim when insured area was affected by disaster.

Keyword: agricultural risk management, insurance zoning, index-based rice crop insurance

รหัสโครงการ: RDG5390017

ชื่อโครงการ: ความเป็นไปได้ทางการตลาดและทางวิทยาศาสตร์ของการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีในประเทศไทย

ชื่อนักวิจัย:

ชญา ณรงค์ฤทธิ

คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิทยาศาสตร์
การเกษตร มหาวิทยาลัยนเรศวร

จตุพร รักษาการ

คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิทยาศาสตร์
การเกษตร มหาวิทยาลัยนเรศวร

พุดตาน พันธุ์เนร

คณะวิทยาการจัดการ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยนเรศวร

สุจิตรา สงวนสิน

คณะวิทยาศาสตร์ ภาควิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ระยะเวลาโครงการ: 15 มิถุนายน 2553 – 30 มิถุนายน 2555

โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ทดลองใช้และประเมินตัวแบบของการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีที่ได้จากโครงการวิจัยระยะที่ 1 ในจังหวัดกำแพงเพชร (2) สร้างตัวแบบของการประกันภัยแล้งนาข้าวแบบใช้ดัชนีในระดับภูมิภาคเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการขยายผลระบบประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนีไปยังระดับภูมิภาค และ (3) ศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการการประกันภัยนาข้าวเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี พื้นที่ศึกษาครอบคลุมจังหวัดต่าง รวม 14 จังหวัด ได้แก่ กำแพงเพชร พิษณุโลก พิจิตร และ นครสวรรค์ ซึ่งตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ขอนแก่น สุรินทร์ ร้อยเอ็ด มหาสารคาม บุรีรัมย์ และ ยโสธร ซึ่งตั้งอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สุพรรณบุรี ชัยนาท สิงห์บุรี และ อ่างทอง ซึ่งตั้งอยู่ในเขตภาคกลาง

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของตัวแบบดัชนีประกันภัยแล้งและอุทกภัยกับแปลงเกษตรกรรมอาสาสมัครในจังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ค่าข้อมูลน้ำฝนและน้ำท่าซึ่งใช้เป็นตัวดัชนีนั้นไม่บ่งชี้ว่าเกิดภัยจนต้องจ่ายค่าสินไหมชดเชย ซึ่งสอดคล้องกับค่าความขึ้นดินที่ตรวจวัดได้และความคิดเห็นของเกษตรกรอาสาสมัครที่เห็นว่าพื้นที่เพาะปลูกข้าวไม่ประสบความเสียหายจากภัยธรรมชาติ ส่วนการพัฒนาตัวแบบการประกันภัยแล้งนาข้าวแบบใช้ดัชนีในระดับภูมิภาคครอบคลุมพื้นที่ 14 จังหวัด นั้น พบว่า ค่าเบี้ยประกันที่คำนวณได้มีความแตกต่างกันทั้งเชิงพื้นที่และเชิงเวลา ในการศึกษาเสนอให้ใช้ดัชนีแบบผันทั้งช่วง 30 วัน (RD30f) ซึ่งมีค่าเบี้ยประกันภัยเฉลี่ย 179 บาทต่อไร่ โดยคิดจากต้นทุนเอาประกันหรือค่าสินไหมทดแทน 1,577 บาทต่อไร่ ช่วงที่เหมาะสมสำหรับการประกันภัยแล้ง คือ วันเริ่มค้ำครองตั้งแต่ 1 มิถุนายน แต่ไม่เกิน 15 สิงหาคม โดยมีช่วงค้ำครอง 62 วันนับจากวันเริ่มค้ำครอง ปัจจุบัน ประเทศไทยมีการกระจายของสถานีวัดน้ำฝนที่สามารถรองรับพื้นที่นาที่จะทำประกันภัยแบบใช้ดัชนีภายในรัศมี 10 และ 25 กิโลเมตรจากสถานีวัดน้ำฝน คิดเป็นเนื้อที่นา 9.4 และ 27.3 ล้านไร่ หรือ 30.2 และ 87.5 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่นาทั้งหมด ตามลำดับ ผลการศึกษาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบประกันภัย พบว่า ทุก

ฝ่ายเห็นว่าภาครัฐควรจ่ายเงินสมทบค่าเบี้ยประกันและเป็นแบบสมัครใจ เกษตรกรพึงพอใจที่จะซื้อประกันภัยไม่เกิน 50% ของเนื้อที่เพาะปลูกข้าว ประเด็นหลัก ๆ ที่เกษตรกรยังไม่มีเชื่อมั่นต่อการทำประกันภัยนาข้าว คือ ขั้นตอนและระยะเวลาในการรับเงินสินไหมชดเชย

คำหลัก : การจัดการความเสี่ยงภัยธรรมชาติในภาคเกษตรกรรม การกำหนดเขตเบี้ยประกันภัย การประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี

บทที่ 1

บทนำ

ความผันผวนของราคาผลผลิตและภัยธรรมชาตินับเป็นสาเหตุหลักของความเสี่ยงในภาคการเกษตร (agricultural risk) การจัดการความเสี่ยงของการเพาะปลูกข้าวอันมีสาเหตุจากความผันผวนของราคาผลผลิตนั้น ภาครัฐได้ดำเนินการช่วยเหลือเริ่มจากโครงการประกันราคาข้าวเปลือก โดยการนำเงินค่าพรีเมียมและภาษีขาออกข้าวมาใช้เป็นกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเพื่อรับซื้อข้าวเปลือกจากเกษตรกรในราคาที่สูงกว่าราคาตลาด ต่อมาในปี 2525 รัฐบาลยกเลิกพรีเมียมส่งออกข้าวและภาษีขาออกข้าว จึงทำให้ไม่มีเงินเข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกรจนในที่สุดโครงการประกันราคาข้าวเปลือกจึงต้องยกเลิกไป ต่อมารัฐบาลใช้มาตรการกำหนดราคาส่งออกสูงกว่าราคาตลาดเพื่อแก้ปัญหาการตัดราคากันเองในตลาดต่างประเทศ แต่มาตรการดังกล่าวยังไม่สามารถแก้ปัญหาการกดราคาข้าวรับซื้อจากเกษตรกรจากโรงสีได้ ในปี 2529 รัฐบาลจึงเริ่มโครงการรับจำนำข้าว โดยกำหนดราคาจำนำสูงกว่าราคาตลาดเพื่อแก้ปัญหาข้าวราคาถูกในช่วงต้นฤดู อย่างไรก็ตาม การที่ชาวนาไม่มีต้นทุนของตนเองจึงทำให้ต้องขายให้แก่โรงสีแม้ว่าจะโดนกดราคา จนกระทั่งล่าสุดในปี 2555 รัฐบาลริเริ่มโครงการประกันรายได้เกษตรกรแทนโครงการรับจำนำข้าว โดยใช้กลไกตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าแห่งประเทศไทย (AFET) ในการประกันราคาผลผลิตให้แก่เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการนี้

ในส่วนของการจัดการความเสี่ยงทางการเกษตรอันเนื่องมาจากภัยธรรมชาตินั้น ปัจจุบัน รัฐบาลได้ให้เงินช่วยเหลือตามระเบียบของกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการแก่เกษตรกรผู้ประสบภัยพิบัติ อย่างไรก็ตาม พบว่า รูปแบบการให้เงินช่วยเหลือนี้ยังมีจุดอ่อนหลายประการ อาทิ ปัญหาทางศีลธรรม (moral hazard) ความเป็นธรรม ความรวดเร็ว และความสอดคล้องกับข้อเท็จจริง อีกทั้งการให้เงินช่วยเหลือนี้มีส่วนส่งเสริมค่านิยมของเกษตรกรในการรอรับเงินจากภาครัฐแต่เพียงอย่างเดียว โดยขาดการปรับตัวต่อการเพาะปลูกภายใต้สภาพปัญหาการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศโลก จึงทำให้ภาครัฐต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการให้เงินช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องทุกปี แต่อย่างไรก็ตาม นับเป็นการช่วยเหลือเฉพาะหน้าตามการเกิดภัยในแต่ละครั้ง ดังนั้น หากภาครัฐยังคงให้เงินช่วยเหลือดังกล่าวต่อไปแล้ว จึงน่าจะเป็นภาระทางการคลังของภาครัฐในการที่จะนำงบประมาณมาใช้จัดการความเสี่ยงภาคการเกษตรจากปัญหาภัยธรรมชาติซึ่งมีแนวโน้มรุนแรงมากขึ้นในอนาคต เพราะมีการคาดการณ์ว่าสภาพการณ์ความแปรปรวนของภูมิอากาศและภาวะโลกร้อนจะส่งผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงของฤดูกาลจนทำให้ปริมาณและการกระจายของน้ำฝนไม่สม่ำเสมอทั้งเวลาและพื้นที่ โดยมีการคาดการณ์ว่าปริมาณฝนที่ตกน้อยกว่า 10 มิลลิเมตรจะมีมากกว่า 70 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนครั้งทั้งปี ซึ่งจะเป็นสาเหตุของภาวะภัยแล้งรุนแรง ส่วนที่เหลือเป็นฝนที่ตกแบบความเข้ม (intensity) สูงมาก ซึ่งจะเป็นสาเหตุทำให้เกิดอุทกภัยที่รุนแรง

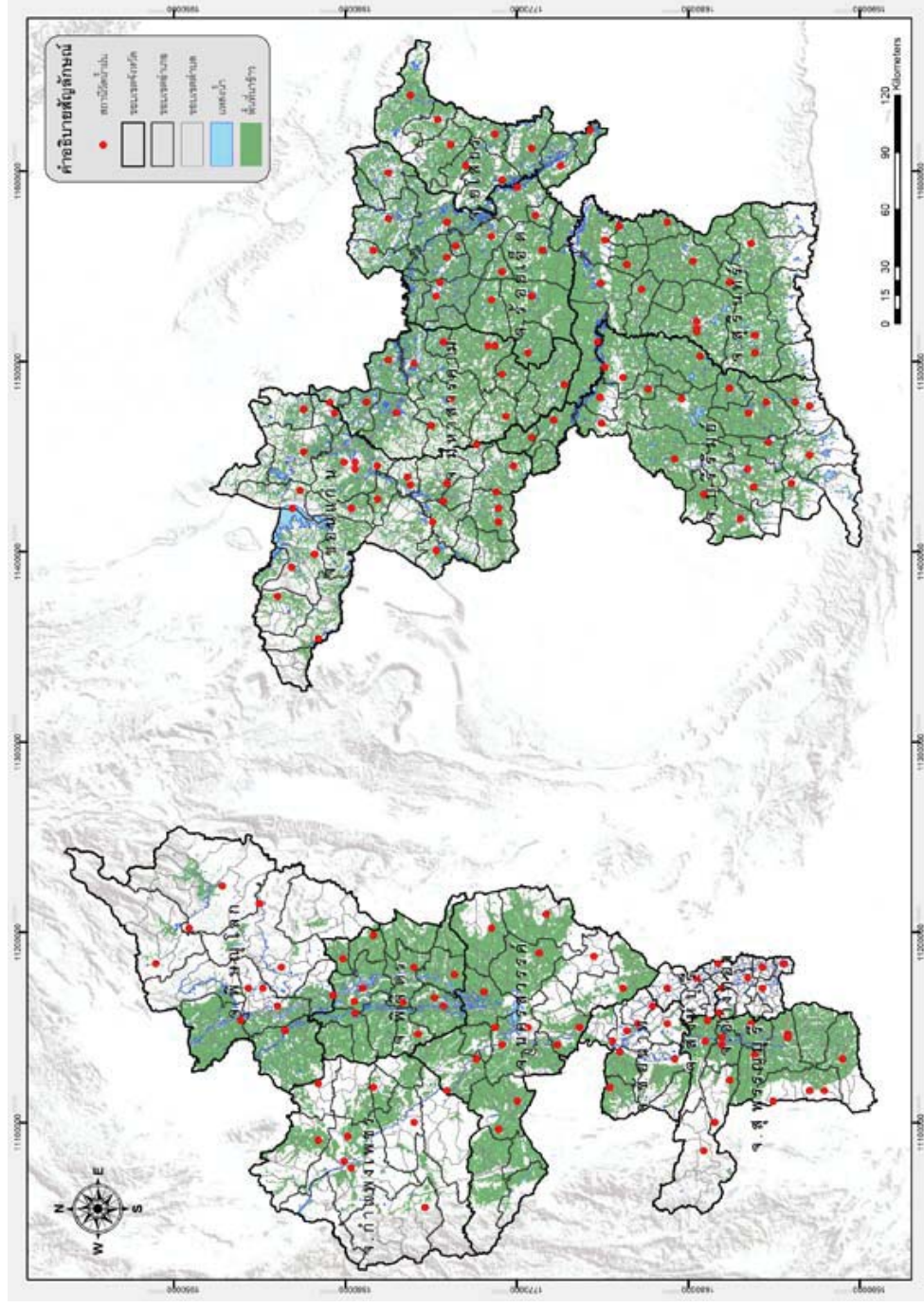
แม้ว่าการประกันภัยพืชผลได้เคยมีการศึกษาและทดลองนำมาใช้ในประเทศไทยเป็นเวลากว่า 30 ปีแล้วก็ตาม แต่ยังไม่ประสบผลสำเร็จเนื่องจากปัญหาอุปสรรคหลัก ๆ 4 ประการ คือ (1) การพัฒนาระบบประกันภัยพืชแบบใช้ดัชนีที่มีรายละเอียดทั้งเชิงพื้นที่และเวลา (spatial and temporal scales) ยังขาดข้อมูลและองค์ความรู้วิชาการ (2) เกษตรกรขาดความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการจ่ายเบี้ยประกัน การปรับตัว และแรงจูงใจ (3) จำนวนและการกระจายของสถานีตรวจวัดน้ำฝนมีไม่เพียงพอ

สำหรับรองรับการประกันภัยพืชผลแบบใช้ดัชนี ซึ่งถือเป็นระบบประกันภัยที่จะช่วยลดจุดอ่อนของการประกันภัยพืชแบบที่ใช้คนสำรวจความเสียหาย และ (4) ขาดการบูรณาการระหว่างสถาบัน/หน่วยงานภาครัฐจำนวนมากที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งความไม่สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน จากสภาพปัญหาอุปสรรคดังกล่าวนี้ผนวกกับภาวะการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศและภัยธรรมชาติซึ่งมีแนวโน้มรุนแรงมากขึ้นในอนาคต จึงทำให้ปัจจุบันมีความพยายามจัดทำยุทธศาสตร์ประกันภัยพืชผลขึ้นในประเทศไทยสำหรับระยะ 7 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2553-2560) เพื่อหาทางพัฒนาการประกันภัยพืชผลขึ้นในประเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่เกษตรกรโดยที่กลไกตลาดประกันภัยก็ได้รับการพัฒนา รวมทั้งลดความเสี่ยงและภาระทางการคลังของภาครัฐในระยะยาว อย่างไรก็ตาม ในการจัดทำยุทธศาสตร์ประกันภัยพืชผลในระดับชาตินี้จำเป็นต้องมีการศึกษาวิจัยเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลต่าง ๆ สำหรับนำไปใช้สนับสนุนการตัดสินใจของทั้งในระดับองค์กรทางธุรกิจและระดับรัฐบาล

พื้นที่ในเขตภาคเหนือตอนล่างนับเป็นแหล่งผลิตข้าวที่สำคัญแหล่งหนึ่งของประเทศไทย โดยเป็นแหล่งผลิตข้าวประมาณ 1 ใน 4 ของปริมาณผลผลิตทั้งหมดในประเทศไทย และมีกลุ่มยุทธศาสตร์จังหวัดผลิตข้าว (rice hub) อย่างไรก็ตาม พื้นที่เพาะปลูกเหล่านี้มักประสบปัญหาทั้งอุทกภัยและ/หรือภัยแล้งเป็นประจำทุกปี เฉพาะจังหวัดกำแพงเพชรจังหวัดเดียวมีมูลค่าผลผลิตข้าวเกือบ 4 พันล้านบาท แต่เมื่อประสบอุทกภัยและภัยแล้งแล้วจะเกิดความเสียหายรวม 1 พันล้านบาท ในการนี้ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จึงได้อุดหนุนทุนโครงการวิจัยเรื่อง “ การประยุกต์ใช้ระบบภูมิสารสนเทศโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของท้องถิ่น เพื่อกำหนดเขตและรูปแบบที่เหมาะสมของกองทุนการปรับตัว ในการประกันความเสียหายของผลผลิตข้าวจากอุทกภัยและภัยแล้งในจังหวัดกำแพงเพชร ” ขึ้น โดยดำเนินการวิจัยในช่วงกันยายน 2551 ถึง กันยายน 2552 ที่ผ่านมา ผลการวิจัยส่วนหนึ่งทำให้ได้ “เขตพื้นที่เบี้ยประกันภัยและตัวแบบของการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี (index-based insurance) ” ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภาครัฐและภาคเอกชนได้ให้ความสนใจเป็นอย่างมากในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบประกันภัยนาข้าว อย่างไรก็ตาม การนำ “ตัวแบบของการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี” ที่ได้จากโครงการวิจัยไปใช้จริงนี้ จำเป็นต้องมีการทดสอบความสอดคล้องของดัชนีกับข้อเท็จจริงเพื่อแก้ไขปัญหาความเสี่ยงพื้นฐาน (basis risk) อันเกิดจากการที่ดัชนีชี้วัดไม่สามารถสะท้อนความเสียหายที่เกิดขึ้นจริงในระดับแปลงของเกษตรกร รวมทั้งควรทดลองดำเนินการนำร่องการประกันภัยนาข้าวเพื่อตรวจสอบและประเมินกลไกการดำเนินงานในการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี อันจะนำไปสู่การขยายผลการประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์จริงต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงภัยธรรมชาติในภาคเกษตรกรรมของประเทศไทยในอนาคต

ดังนั้น โครงการวิจัยนี้จึงเป็นโครงการวิจัยต่อเนื่อง มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ทดลองใช้และประเมินตัวแบบของการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีที่ได้จากโครงการวิจัยระยะที่ 1 ในพื้นที่นำร่อง คือ จังหวัดกำแพงเพชร และ (2) สร้างตัวแบบของการประกันภัยแล้งนาข้าวแบบใช้ดัชนีในระดับภูมิภาค และ (3) ศึกษาความเป็นไปได้ในการขยายผลการทดลองใช้ตัวแบบ ฯ ไปยังภาคเหนือตอนล่าง ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวม 14 จังหวัด ผลการศึกษาในภาพรวมทำให้ทราบถึงความเหมาะสมทั้งในด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ของระบบประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี อันจะช่วยเป็นข้อมูลสนับสนุนให้แก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการที่จะพัฒนาระบบประกันภัยพืชผลในอนาคตต่อไป

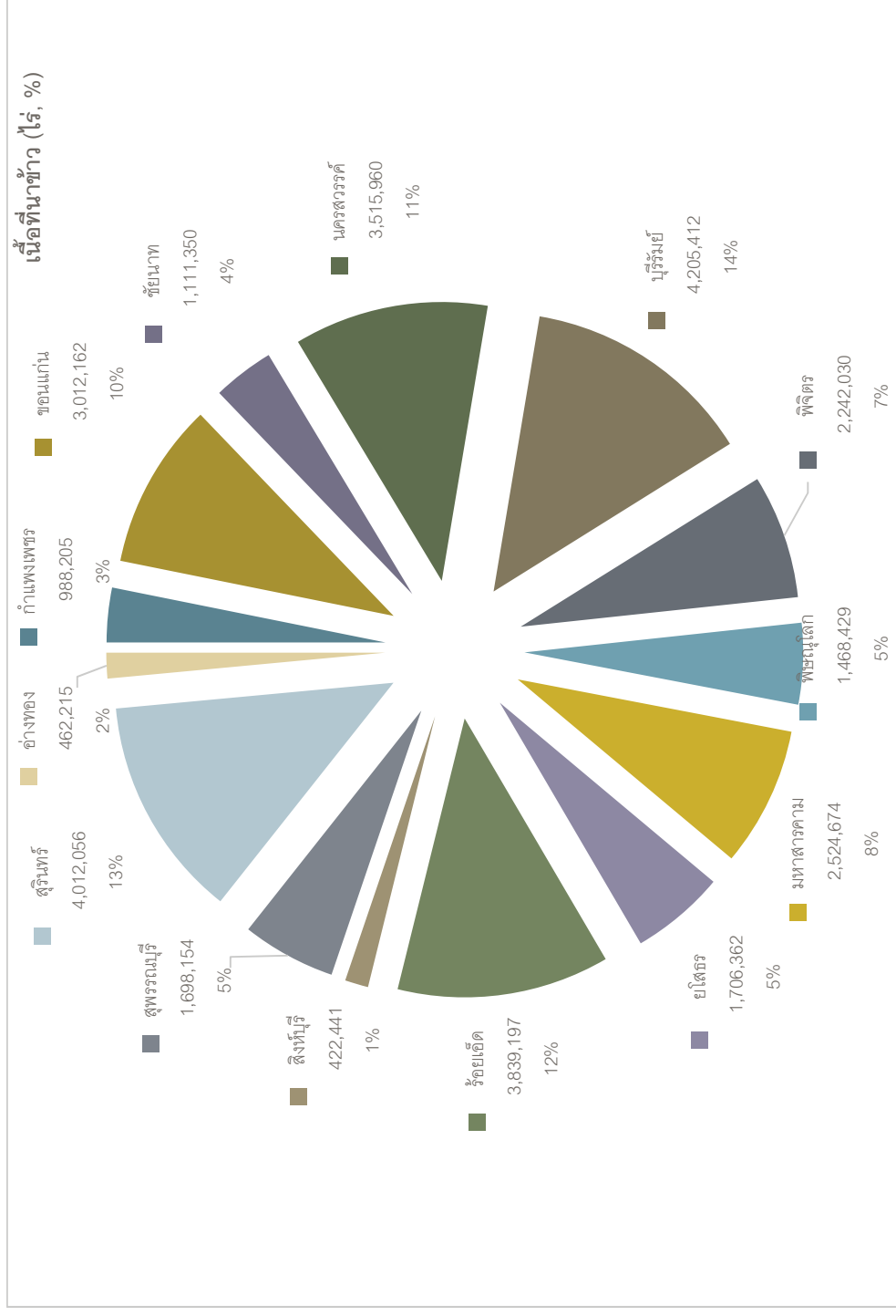
การดำเนินงานวิจัยมีองค์ประกอบของงาน 3 ส่วน คือ การตรวจสอบความสอดคล้องของค่าดัชนี การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและจัดเขตเบี่ยงแปรกันภัยแล้งนาข้าวในระดับภูมิภาค และการศึกษาความเป็นไปได้ทางการตลาดในการขยายการประกันภัยแล้งนาข้าวในระดับภูมิภาค เนื่องด้วยข้อจำกัดของระยะเวลาในการดำเนินงานเก็บข้อมูลระดับแปลง ดังนั้นงานในส่วนที่หนึ่งซึ่งเป็นการตรวจสอบความสอดคล้องของค่าดัชนีกับความเสียหายจริงในระดับแปลงนาของเกษตรกรอาสาสมัครนั้น ในการศึกษาได้เลือกดำเนินการวิจัยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดกำแพงเพชรเท่านั้น เพื่อการติดตามเก็บข้อมูลความขึ้นดินในแปลงนาและสอบถามความเสียหายนาข้าวของเกษตรกรอาสาสมัคร สำหรับงานในส่วนที่สองและสามเป็นการดำเนินงานวิจัยโดยมีพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ 14 จังหวัด คือ กำแพงเพชร พิจิตร และ นครสวรรค์ ซึ่งตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ขอนแก่น สุรินทร์ ร้อยเอ็ด มหาสารคาม บุรีรัมย์ และ ยโสธร ซึ่งตั้งอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สุพรรณบุรี ชัยนาท สิงห์บุรี และ อ่างทอง ซึ่งตั้งอยู่ในเขตภาคกลาง (ภาพ 1- 1) จังหวัดทั้ง 14 จังหวัดที่ดำเนินการศึกษานี้ถือว่าเป็นแหล่งผลิตข้าวที่สำคัญของประเทศ โดยเฉพาะจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจัดเป็นกลุ่มจังหวัดในทุ่งกุลาร้องไห้ซึ่งเป็นแหล่งปลูกข้าวนาปีและข้าวหอมคุณภาพดีที่สำคัญของประเทศ ในจำนวนเนื้อที่ทั้งหมดของ 14 จังหวัดคือ 56.1 ล้านไร่ เป็นเนื้อที่ทำการเกษตร 41.9 ล้านไร่ ซึ่งในจำนวนนี้เป็นเนื้อที่ปลูกข้าว 31.2 ล้านไร่ หรือเฉลี่ย 55.6 เปอร์เซ็นต์ ของเนื้อที่จังหวัด หรือ 74.4 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่ทำการเกษตรทั้งหมด (ดังแสดงในตาราง 1- 1 และภาพ 1- 2) เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดแล้ว พบว่า ทุกจังหวัดมีเนื้อที่ทำการเกษตรเกือบ 80 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่จังหวัด ยกเว้นจังหวัดกำแพงเพชร ขอนแก่น และพิจิตร (ภาพ 1- 3)



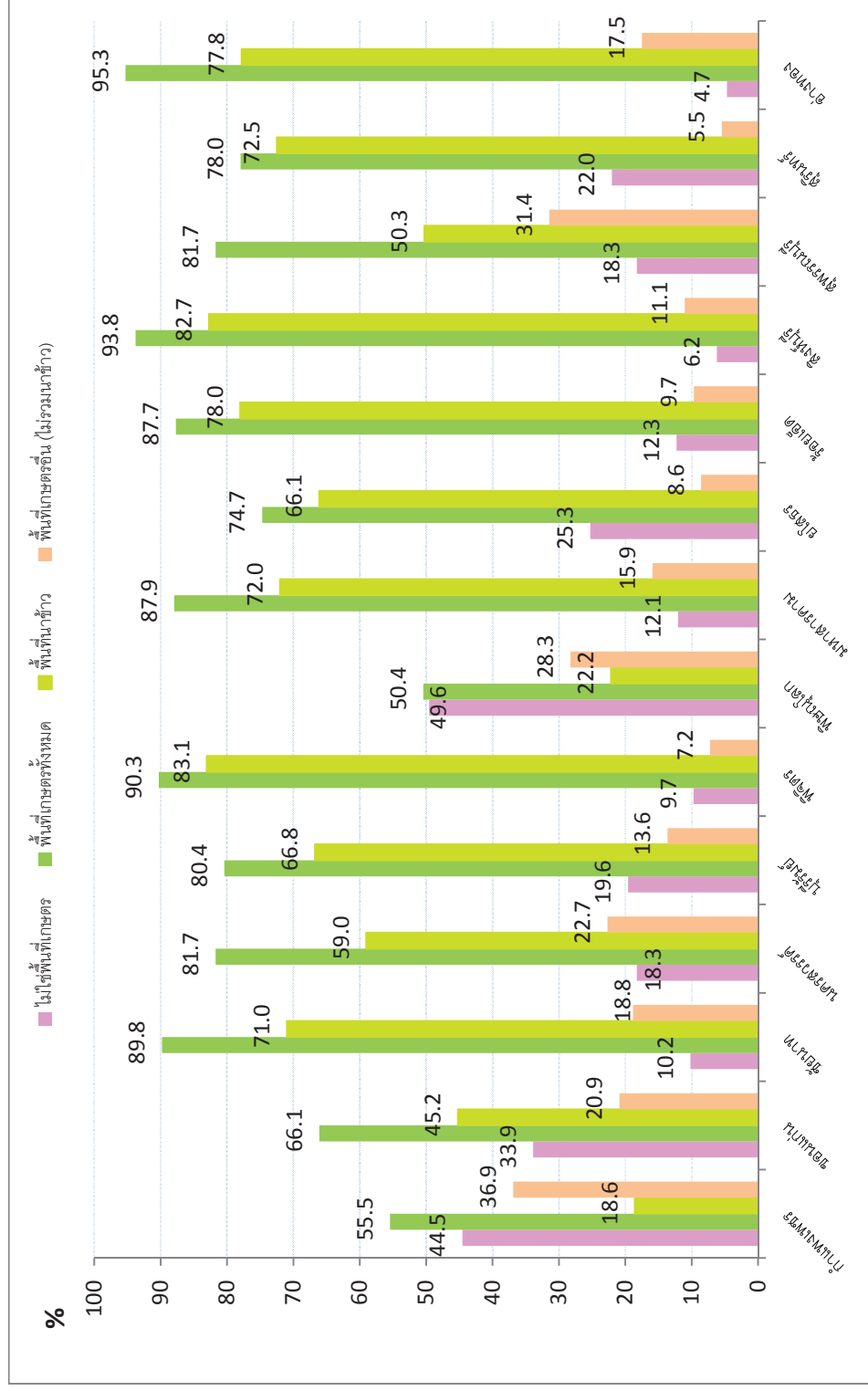
ภาพ 1-1 พื้นที่ศึกษา 14 จังหวัด

ตาราง 1- 1 เนื้อที่พนที่ศึกษา 14 จังหวัด

จังหวัด	ไร่				เปอร์เซ็นต์			
	เนื้อที่จังหวัด	เนื้อที่เกษตรทั้งหมด	เนื้อที่เกษตรอื่น (ไม่รวมนาข้าว)	เฉพาะเนื้อที่ปลูกข้าว	เนื้อที่เกษตรทั้งหมด	เนื้อที่เกษตรอื่น (ไม่รวมนาข้าว)	เฉพาะเนื้อที่ ปลูกข้าว	ที่เหลือที่ไม่เกษตร
กำแพงเพชร	5,319,294	2,949,918	1,961,712	988,205	55.46	36.88	18.58	44.54
ขอนแก่น	6,662,175	4,404,172	1,392,010	3,012,162	66.11	20.89	45.21	33.89
ชัยนาท	1,565,789	1,406,191	294,841	1,111,350	89.81	18.83	70.98	10.19
นครสวรรค์	5,954,897	4,866,761	1,350,801	3,515,960	81.73	22.68	59.04	18.27
บุรีรัมย์	6,299,568	5,065,068	859,656	4,205,412	80.40	13.65	66.76	19.60
พิจิตร	2,699,394	2,436,883	194,853	2,242,030	90.28	7.22	83.06	9.72
พิษณุโลก	6,622,868	3,340,513	1,872,084	1,468,429	50.44	28.27	22.17	49.56
มหาสารคาม	3,505,147	3,082,572	557,898	2,524,674	87.94	15.92	72.03	12.06
ยโสธร	2,580,854	1,928,102	221,740	1,706,362	74.71	8.59	66.12	25.29
ร้อยเอ็ด	4,919,996	4,315,353	476,156	3,839,197	87.71	9.68	78.03	12.29
สิงห์บุรี	510,629	478,914	56,473	422,441	93.79	11.06	82.73	6.21
สุพรรณบุรี	3,377,243	2,759,945	1,061,790	1,698,154	81.72	31.44	50.28	18.28
สุรินทร์	5,533,922	4,314,878	302,822	4,012,056	77.97	5.47	72.50	22.03
อ่างทอง	594,061	566,179	103,965	462,215	95.31	17.50	77.81	4.69



ภาพ 1-2 สัดส่วนเนื้อที่นาข้าวของ 14 จังหวัดที่เป็นพื้นที่ศึกษา



ภาพ 1-3 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่ตามประเภทการใช้ที่ดินของ 14 จังหวัดที่เป็นพื้นที่ศึกษา

บทที่ 2

การประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี

2.1 การวิเคราะห์ค่าเบี้ยประกันและเขตเบี้ยประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนีเชิงพื้นที่

2.1.1 วิธีการดำเนินการวิจัย

การดำเนินงานวิจัยในส่วนนี้ มีขั้นตอนหลัก ๆ ดังนี้

(1) จัดเตรียมฐานข้อมูลภูมิอากาศ จากข้อมูลสถิติ 30 ปีของปริมาณน้ำฝนรายวันและการระเหยจากผิวดินรายวัน ที่ตรวจวัดจากสถานีตรวจวัดภูมิอากาศที่ตั้งอยู่ในและรอบ 14 จังหวัดในพื้นที่เป้าหมายศึกษา

(2) ตรวจสอบเพื่อคัดกรอง (screen) ข้อมูลค่าสถิติที่มีค่าผิดปกติ หรือแทนค่าข้อมูลที่สูงหาย (missing value) ด้วยโปรแกรมทางสถิติ

(3) คำนวณค่าความน่าจะเป็นของดัชนีภัยแล้ง 3 รูปแบบคือ คือ (1) จำนวนวันที่ฝนทิ้งช่วง หรือในการศึกษานี้เรียกว่า ดัชนีฝนทิ้งช่วง (2) จำนวนวันที่ฝนไม่ตกสะสม หรือเรียกว่า ดัชนีวันฝนไม่ตกสะสม และ (3) ปริมาณน้ำฝนที่ตกลงมาเทียบกับปริมาณความต้องการน้ำของพืช หรือเรียกว่า ดัชนีความต้องการน้ำของพืช โดยวิเคราะห์ค่าความน่าจะเป็นจากข้อมูลสถิติน้ำฝนและการระเหยจากผิวดินรายวัน ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

(4) จัดเตรียมฐานข้อมูลภูมิอากาศและค่าความน่าจะเป็นของดัชนีภัยแล้ง ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ โดยใช้ข้อมูลสถิติ 30 ปีของปริมาณน้ำฝนรายวันและการระเหยจากผิวดินรายวัน

(5) วิเคราะห์ค่าความน่าจะเป็นของดัชนีภัยแล้งเชิงพื้นที่ โดยวิธีการประมาณค่าเชิงพื้นที่ (spatial interpolation) ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

(6) คำนวณค่าเบี้ยประกันภัยแล้งเชิงพื้นที่และจัดทำฐานข้อมูลค่าเบี้ยประกันภัยแล้งในระดับตำบล

2.1.2 การวิเคราะห์ค่าเบี้ยประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี

โครงการวิจัย ฯ นี้ ใช้ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ 30 ปี จากสถานีวัดน้ำฝนของกรมอุตุนิยมวิทยาซึ่งกระจายครอบคลุมทั้งในและบริเวณโดยรอบพื้นที่ศึกษา 14 จังหวัด (ดังแสดงในภาพ 2- 1) มาจัดทำเป็นฐานข้อมูลสถิติน้ำฝนรายวันและสถิติค่าการระเหยจากผิวดินรายวัน จากนั้นจึงนำมาใช้ในการคำนวณค่าความน่าจะเป็นของดัชนีสำหรับใช้ในการคำนวณค่าเบี้ยประกันภัยแล้ง (PM) ซึ่งมีสูตรดังนี้

$$PM = (P \times C) + [(P \times C) \times (E + L)]$$

เมื่อ P = โอกาสการเกิดภัย หรือความน่าจะเป็นของดัชนี

C = ต้นทุนความเสียหาย (บาท) ในการศึกษาที่กำหนดให้เท่ากับ 1,577 บาท/ไร่ ซึ่งได้จากการสัมภาษณ์เกษตรกรในโครงการวิจัยระยะที่ 1 โดยเป็น

ค่าสะท้อนถึงต้นทุนวัสดุที่ใช้ในการเพาะปลูกข้าวที่เป็นส่วนเมล็ดพันธุ์
ปุ๋ย และสารเคมีปราบศัตรูพืช เท่านั้น

E = ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (กำหนดให้เท่ากับ 5 %)

L = เงินสำรองฉุกเฉิน (กำหนดให้เท่ากับ 10 %)

การวิเคราะห์โอกาสการเกิดภัยหรือความน่าจะเป็นของดัชนีใช้สูตรดังนี้

$$P = \sum_{k=1}^{30} \left(\frac{n}{N} \right)$$

เมื่อ n = จำนวนปีของการเกิดเหตุการณ์ที่ค่าดัชนีบ่งชี้ภัยแล้ง

N = จำนวนปีทั้งหมดที่ใช้พิจารณา (30 ปี)

เนื่องจากเมื่อพิจารณาข้อมูลสถิติน้ำฝนรายวัน 30 ปีแล้ว พบว่า ข้อมูลบางปียังมีค่าข้อมูลสูญหาย (missing) จึงทำการแทนที่ (replace) ค่าข้อมูลที่สูญหายด้วยค่าข้อมูลปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยของวันนั้นในปีอื่นๆ นอกจากนี้ยังมีข้อมูลปริมาณน้ำฝนรายวันสูญหายในบางสถานี จึงทำการแทนค่าข้อมูลของสถานีที่สูญหายด้วยค่าข้อมูลปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยของวันนั้นที่ตกในสถานีที่ใกล้เคียงที่สุด

การศึกษานี้แบ่งการพิจารณาค่าดัชนีออกเป็น 3 รูปแบบ คือ (1) จำนวนวันที่ฝนทิ้งช่วง หรือในการศึกษานี้เรียกว่า ดัชนีฝนทิ้งช่วง (2) จำนวนวันที่ฝนไม่ตกสะสม หรือเรียกว่า ดัชนีวันฝนไม่ตกสะสม และ (3) ปริมาณน้ำฝนที่ตกลงมาเทียบกับปริมาณความต้องการน้ำของพืช หรือเรียกว่า ดัชนีความต้องการน้ำของพืช ในการศึกษานี้แบ่งการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความน่าจะเป็นที่จะนำมาใช้ในการคำนวณเบี้ยประกันภัยแล้ง ออกเป็น 3 มิติ คือ ในมิติของแต่ละดัชนี มิติเชิงพื้นที่ และ มิติเชิงเวลา โดยในกรณีมิติเชิงเวลานั้นพิจารณาเปรียบเทียบจากวันที่เริ่มต้นคุ้มครองคือวันที่ 1, 8, 15, 22 และ 29 ของเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม ตามลำดับ ผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

(1) ดัชนีฝนทิ้งช่วง

ดัชนีฝนทิ้งช่วง ในที่นี้หมายถึง จำนวนวันที่ฝนไม่ตกอย่างต่อเนื่องภายในช่วงคุ้มครอง 63 วัน จากข้อมูลสถิติน้ำฝน 30 ปี พบว่า เมื่อวิเคราะห์จำนวนครั้งที่ฝนไม่ตกอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 15 วัน ภายในระยะเวลาคุ้มครอง 63 วันของกรมธรรม์ ข้อมูลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่ามีจำนวนครั้งที่ฝนไม่ตกต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 15 วัน ตั้งแต่ 36 ถึง 50 ครั้ง หรือเฉลี่ย 39 ครั้ง (ภาพ 2- 2)

จากตัวแบบดัชนีเดิมที่เคยศึกษาไว้ในโครงการวิจัยก่อนหน้านี้ ซึ่งเสนอตัวแบบดัชนีภัยแล้ง โดยใช้การเกิดเหตุการณ์ฝนทิ้งช่วง 15 วันต่อเนื่องไปข้างหน้า จำนวน 2 ครั้ง ภายใน 63 วัน นั้น ในการศึกษาครั้งนี้ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมากของจำนวนวันรวมที่เกิดเหตุการณ์ฝนทิ้งช่วงต่อเนื่อง 15 วัน ข้างหน้าจำนวน 2 ครั้ง ภายใน 63 วัน ตัวอย่างเช่น กรณีที่ 1 ถ้าในวันที่ 1 ถึง 15 กรกฎาคมไม่มีฝนตก แสดงว่าเกิดเหตุการณ์ฝนทิ้งช่วงแล้ว 1 ครั้ง และหากวันที่ 16 กรกฎาคม ยังไม่มีฝนตกอีก แสดงว่าเกิดเหตุการณ์ฝนทิ้งช่วงขึ้นอีก 1 ครั้งในช่วง 2 ถึง 16 กรกฎาคม ในกรณีแรกนี้สรุปได้ว่ามีจำนวนวันที่ฝนไม่ตกรวม 17 วันแต่นับเป็นเหตุการณ์ฝนทิ้งช่วงได้ 2 ครั้ง และในกรณีที่ 2 ถ้าในวันที่ 1 ถึง 15 กรกฎาคมไม่มีฝนตกแสดงว่าเกิดเหตุการณ์ฝนทิ้งช่วงแล้ว 1 ครั้ง แต่หากวันที่ 16 กรกฎาคม มีฝนตก แสดงว่าไม่เกิดเหตุการณ์ฝนทิ้งช่วงขึ้นในช่วง 2 ถึง 16 กรกฎาคม แต่หากตั้งแต่วันที่ 17 ถึง 31 กรกฎาคม ไม่มีฝนตก แสดงว่าเกิดเหตุการณ์ฝนทิ้งช่วงขึ้นอีก 1 ครั้ง เมื่อรวมกับเหตุการณ์ฝนทิ้งช่วงครั้งแรกในวันที่ 1 ถึง 15 กรกฎาคม แสดงว่าเกิดเหตุการณ์ฝนทิ้งช่วง 2 ครั้ง ในกรณีที่สองนี้สรุปได้ว่ามีจำนวนวันที่ฝนไม่ตกรวม 30 วันแต่นับเป็นเหตุการณ์ฝนทิ้งช่วงได้ 2 ครั้งได้เช่นเดียวกับกรณีที่ 1 ดังนั้น การพิจารณาใช้ค่าเบี้ยประกันที่คำนวณจาก **จำนวนครั้ง** ของเหตุการณ์ฝนทิ้งช่วงต่อเนื่อง 15 วันจึงมีข้อได้เปรียบเสียเปรียบที่เกิดจากความแตกต่างของจำนวนวันรวมที่ฝนไม่ตก ดังนั้น การใช้จำนวนครั้งของเหตุการณ์ทิ้งช่วงต่อเนื่อง 15 วัน จึงไม่สะท้อนการเกิดภัยแล้งได้ดีเนื่องจากจำนวนวันรวมของจำนวนวันฝนทิ้งช่วงในเหตุการณ์ 2 ครั้งมีความแตกต่างกันอย่างมาก แต่หากใช้ค่าความน่าจะเป็นของการเกิดเหตุการณ์เพียงฝนทิ้งช่วง 15 วัน ต่อเนื่องจำนวน 1 ครั้งมาคำนวณเบี้ยประกันแล้ว พบว่า มีค่าเบี้ยประกันสูงสุดและค่าเบี้ยประกันจะลดลงตามจำนวนครั้งที่ฝนไม่ตกต่อเนื่อง 15 วันภายใน 63 วัน ค่าเบี้ยประกันต่ำส่วนใหญ่คือค่าเบี้ยประกันที่มีวันเริ่มคุ้มครองตั้งแต่กรกฎาคมและไม่เกินสิงหาคม หรือมีจำนวนครั้งที่ฝนไม่ตกอย่างต่อเนื่อง 15 วันตั้งแต่ 7 ครั้งขึ้นไป โดยมีค่าเบี้ยประกันภัยส่วนใหญ่ไม่เกิน 200 บาท นอกจากนี้การใช้จำนวนครั้งของการเกิดเหตุการณ์ฝนทิ้งช่วงต่อเนื่อง 15 วัน จำนวน 2 ครั้งเป็นเกณฑ์ในการบ่งชี้ภัยแล้งนั้น พบว่า เมื่อนำไปใช้ทดลองสื่อสารชี้แจงแก่เกษตรกรแล้วยังมีข้อจำกัดในการทำความเข้าใจของเกษตรกรต่อการซื้อขายประกันภัยแบบใช้ดัชนีดังกล่าว

ดังนั้น เพื่อลดจุดอ่อนของการใช้ดัชนีภัยแล้งที่พิจารณาจากจำนวนวันที่ฝนไม่ตกต่อเนื่อง 15 วัน จำนวน 2 ครั้ง ภายในช่วงคัมครอง 63 วัน ดังที่กล่าวไว้ข้างต้น ในการศึกษาครั้งนี้ จึงทำการเปรียบเทียบการคำนวณโดยใช้ค่าความน่าจะเป็นที่คิดจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งช่วงเพียง 1 ครั้ง เท่านั้น แต่แยกการคำนวณออกเป็น 3 กรณี คือ ฝนทั้งช่วงต่อเนื่อง 15, 30, และ 45 วัน ภายในช่วงคัมครอง 63 วัน ซึ่งในที่นี้ใช้อักษรย่อ RD15f, RD30f และ RD45f ตามลำดับ ผลการคำนวณโดยพิจารณาจากจำนวนเหตุการณ์ 1 ครั้งที่เกิดขึ้นทั้งช่วง 15, 30 และ 45 วันอย่างต่อเนื่อง พบว่า ค่าเบี้ยประกันจะลดลงตามจำนวนวันที่เพิ่มขึ้นของเหตุการณ์ฝนทั้งช่วง กล่าวคือดัชนีฝนทั้งช่วง 45 วันต่อเนื่อง (RD45f) มีค่าเบี้ยประกันต่ำสุดคือ 124 บาท/ไร่ อย่างไรก็ตาม ในการศึกษาครั้งนี้เสนอแนะให้ใช้ดัชนี RD30f เนื่องจากมีราคาเบี้ยประกัน (179 บาท/ไร่) ต่ำกว่าดัชนี RD15f (443 บาท/ไร่) เกือบ 4 เท่า ผสมกับผลจากการสำรวจความเสียหายระดับแปลงของเกษตรกรอาสา พบว่า การเกิดเหตุการณ์ฝนทั้งช่วง 15 วันอย่างต่อเนื่องนั้น ไม่สร้างความเสียหายต่อผลผลิตข้าว นอกจากนี้เมื่อสอบถามเกษตรกรโดยให้พิจารณาจากประสบการณ์ตรงที่ประสบภัยแล้งจนนาข้าวเสียหายร่วมกับค่าเบี้ยประกันภัยแล้ว เกษตรกรส่วนใหญ่ยอมรับการใช้ค่าดัชนี RD30f เพราะแม้ว่าดัชนี RD30f จะมีค่าเบี้ยประกัน (179 บาท/ไร่) สูงกว่าแบบ ดัชนี RD45f (124 บาท/ไร่) แต่การเลือกใช้ดัชนี RD45f นั้นทำให้การทำงานต้องเผชิญอยู่กับภาวะความเสี่ยงเสียหายจากเหตุการณ์ฝนทั้งช่วงอยู่ถึง 45 วัน ซึ่งหากเกิดเหตุการณ์ฝนทั้งช่วงต่อเนื่อง 45 วันจนเกิดความเสียหายของการปลูกข้าวไปแล้วจะทำให้เกษตรกรสูญเสียเวลาในการได้รับค่าสินไหมมาเป็นเงินทุนสำหรับใช้เริ่มเพาะปลูกใหม่ได้ทันช่วงฤดูฝนในปีนั้น

(2) ดัชนีวันฝนไม่ตกสะสม

ดัชนีวันฝนไม่ตกสะสม หมายถึง ผลรวมของจำนวนวันที่ฝนไม่ตกภายใน 63 วันของช่วงระยะเวลาคัมครอง จากการวิเคราะห์ทางสถิติ 30 ปี ของจำนวนวันที่ฝนไม่ตกในช่วงตั้งแต่วันคัมครองที่นำมาใช้พิจารณา คือตั้งแต่มีถุนายนถึงสิงหาคมนั้น พบว่า จำนวนวันที่ฝนไม่ตกภายในระยะเวลา 63 วันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 42 วัน ในการศึกษาครั้งนี้จึงพิจารณาดัชนีวันฝนไม่ตกสะสมแบ่งเกณฑ์พิจารณาออกเป็น 2 กรณี คือ ดัชนีวันฝนไม่ตกสะสม 30 วัน และ ดัชนีวันฝนไม่ตกสะสม 45 วัน (ใช้อักษรย่อ RD30s และ RD45s ตามลำดับ) ซึ่งหมายถึงว่าหากมีเหตุการณ์ฝนไม่ตกรวมแล้วมีจำนวนวันเท่ากับ 30 หรือ 45 วัน ภายในช่วงคัมครอง 63 วันถือว่าเกิดเหตุการณ์ภัยแล้ง ผลการวิเคราะห์ได้ค่าเบี้ยประกันแสดงดังในตาราง 2- 1 โดยพบว่าค่าเบี้ยประกันภัยแล้งในกรณีดัชนีแบบ RD30s และ RD45s มีค่าเฉลี่ย 1,338 และ 385 บาท/ไร่ ตามลำดับ ซึ่งค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับค่าเบี้ยประกันที่คำนวณจากดัชนีฝนทั้งช่วง ในการศึกษาครั้งนี้ไม่แนะนำให้ใช้ดัชนีวันฝนไม่ตกสะสม เพราะนอกจากจะมีค่าเบี้ยประกันค่อนข้างสูงกว่าดัชนีฝนทั้งช่วงแล้ว ในสภาพข้อเท็จจริงระดับพื้นที่ที่มีโอกาสที่จะเกิดภัยแล้งที่มีสาเหตุมาจากเหตุการณ์จำนวนวันสะสมที่เกิดฝนไม่ตกยังถือว่าค่อนข้างน้อย เพราะแม้จำนวนวันที่ฝนไม่ตกจะมีมากแต่ถ้าวันใดวันหนึ่งเกิดฝนตกลงมาในปริมาณที่มากแล้ว คำนวนจะช่วยกักเก็บน้ำฝนไว้ให้ต้นข้าวใช้ได้ไปอีกระยะหนึ่งแม้หลังจากนั้นจะไม่มีฝนตกอีกสักระยะหนึ่งก็ตาม

(3) ดัชนีความต้องการน้ำของพืช

ในกรณีนี้ พิจารณาจากค่าปริมาณน้ำฝนที่ตกลงมาไม่เพียงพอต่อปริมาณความต้องการใช้น้ำเพื่อการเจริญเติบโตของต้นข้าว หรือเรียกว่าดัชนีความต้องการน้ำของพืช (ในที่นี้ใช้อักษรย่อ RQ) ซึ่งคำนวณจากผลต่างของปริมาณน้ำฝนที่ตกลงมากับความต้องการใช้น้ำของต้นข้าวในช่วง 63 วัน โดยค่าปริมาณความต้องการน้ำของต้นข้าวคำนวณจากค่าผลคูณระหว่างค่าสัมประสิทธิ์การใช้ของพืช (Kc) กับค่าปริมาณการระเหยจากผิวดิน (Ep) ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้ค่าสัมประสิทธิ์การใช้ของข้าวพันธุ์ กข. และข้าวขาวดอกมะลิ 105 สูตรการคำนวณดัชนีแสดงดังด้านล่าง ดังนี้

$$RQ = \sum_{k=1}^{63} (P - (Kc * Ep))$$

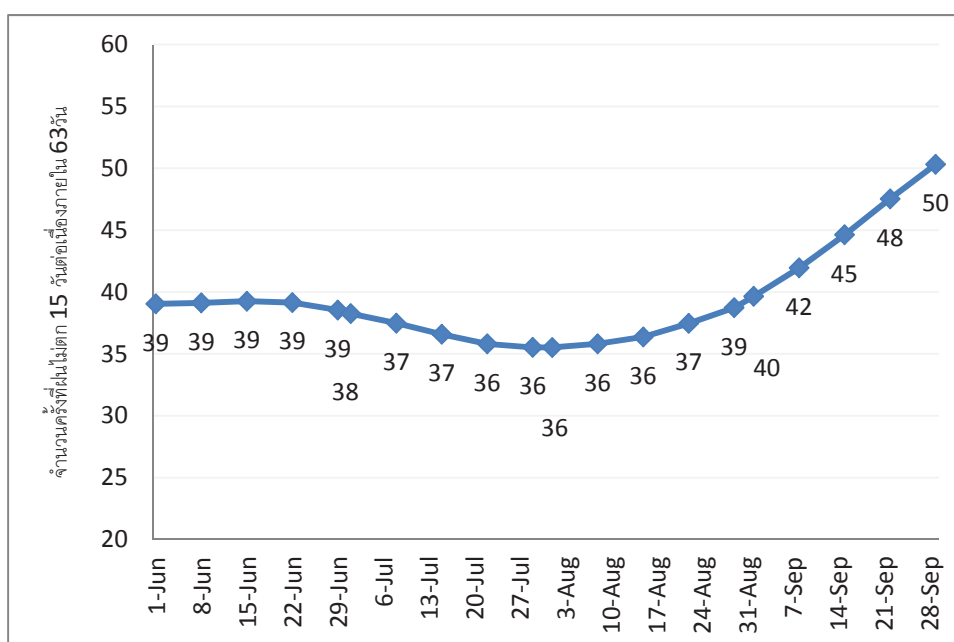
ถ้าค่า RQ ติดลบแสดงว่าปริมาณฝนที่ตกน้อยกว่าปริมาณความต้องการใช้น้ำของต้นข้าว ในกรณีนี้ถือว่าเกิดเหตุการณ์ภัยแล้ง ผลการคำนวณค่าเบี้ยประกันแบบใช้ดัชนี RQ (ในตาราง 2- 1) พบว่ามีค่าเบี้ยประกันเฉลี่ย 700 บาทต่อไร่

เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนค่าเบี้ยประกันที่คำนวณได้จากดัชนีแต่ละแบบกับค่าสินไหมทดแทน (ดังแสดงในตาราง 2- 2) ในรูปเปอร์เซ็นต์ของค่าเบี้ยประกัน พบว่า ค่าเบี้ยประกันที่คำนวณจาก RD30f เฉลี่ยประมาณ 11 เปอร์เซ็นต์ของค่าสินไหม หรือการซื้อประกันภัยจะทำให้เกษตรกรมีต้นทุนในช่วง 63 วันแรกของการเพาะปลูกเพิ่มอีกประมาณ 11 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้น หากรัฐมีการจ่ายเงินสมทบค่าเบี้ยให้เกษตรกรจริงน่าจะสร้างแรงจูงใจให้เกษตรกรในการเข้าสู่ระบบการประกันภัยพิพาทมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระยะเริ่มต้นการส่งเสริมการประกันภัยพิพาท

ดัชนีแบบ RD15f, RD30f, RD45f, RD30s และ RD45s เป็นดัชนีที่พิจารณาการเกิดภัยแล้งจากจำนวนวันที่ฝนตก ส่วนดัชนี RQ พิจารณาจากปริมาณน้ำฝนที่ตกลงมา ข้อมูลในตาราง 2- 1 ชี้ให้เห็นว่าค่าเบี้ยประกันภัยค่อนข้างแตกต่างกันตามวันเริ่มต้นคุ้มครอง โดยเดือนกรกฎาคมมีค่าเบี้ยประกันต่ำสุด และเดือนสิงหาคมมีค่าเบี้ยประกันสูงสุดในทุกดัชนี การที่เดือนสิงหาคมมีค่าเบี้ยประกันสูงสุดเนื่องจากเมื่อนับจากวันเริ่มคุ้มครองไปสิ้นสุดการคุ้มครองในอีก 63 วันข้างหน้า นั้น จะสิ้นสุดเดือนพฤศจิกายนซึ่งเป็นช่วงที่สิ้นสุดฤดูฝนแล้ว การคำนวณเบี้ยประกันแบบใช้ดัชนี RD45f ให้ค่าเบี้ยประกันต่ำสุดคืออยู่ในช่วงไม่เกิน 150 บาท หรือประมาณ 8 เปอร์เซ็นต์ของค่าสินไหม ซึ่งเป็นราคาที่เกษตรกรยอมรับได้ ส่วนค่าเบี้ยประกันแบบใช้ดัชนี RQ ซึ่งเป็นดัชนีที่อิงกับหลักการทางวิทยาศาสตร์เกษตรมากที่สุดนั้นมีค่าเบี้ยประกันค่อนข้างสูงในทุกช่วงเวลาของการเริ่มต้นคุ้มครอง โดยในช่วงคุ้มครองที่เริ่มต้นในเดือนสิงหาคมซึ่งมีค่าเบี้ยประกันประมาณ 300 บาท เป็นค่าเบี้ยประกันที่ต่ำกว่าช่วงคุ้มครองที่เริ่มต้นในเวลาอื่น ๆ เมื่อพิจารณาจากค่าเบี้ยประกันที่คำนวณได้แล้ว ผลจากการศึกษาครั้งนี้ จึงเสนอแนะให้ใช้ดัชนีฝนทั้งช่วงหรือฝนไม่ตกต่อเนื่องอย่างน้อย 30 วันข้างหน้ามาเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำในการประกันภัยแล้งนาข้าว เพราะช่วงดังกล่าวมีค่าเบี้ยประกันไม่สูงจนเกินที่เกษตรกรจะยอมรับได้ จากการสำรวจความคิดเห็นของเกษตรกร พบว่า ช่วงระยะเวลาคุ้มครองที่เหมาะสมในการทำการประกันภัยตามความต้องการของเกษตรกร คือ ช่วงที่มีวันเริ่มคุ้มครองตั้งแต่เดือนมิถุนายนถึงกลางเดือนสิงหาคม

ในการศึกษาครั้งนี้ได้นำค่าความน่าจะเป็นของแต่ละดัชนีมาวิเคราะห์ค่าเบี้ยประกันภัยแล้งเชิงพื้นที่ในโปรแกรมทางระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ โดยในรายงานนี้เลือกแผนที่เขตเบี้ยประกันภัยแล้งแบบ

ใช้ดัชนี RD30f มาเป็นตัวอย่างแผนที่ที่ได้จากการวิเคราะห์เชิงพื้นที่ในโปรแกรมทางระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (ภาพ 2- 3) พื้นที่สีแดงเข้มแสดงให้ว่าเป็นพื้นที่ที่มีค่าเบี้ยประกันสูง ส่วนพื้นที่สีเขียวเข้มแสดงให้ว่าเป็นพื้นที่ที่มีค่าเบี้ยประกันต่ำ ค่าเบี้ยประกันภัยแล้งแตกต่างกันทั้งเชิงพื้นที่และเวลา กล่าวคือ ค่าเบี้ยประกันภัยแล้งจะเพิ่มขึ้นตั้งแต่เดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม ตามลำดับ โดยพื้นที่ทางฝั่งภาคกลางและภาคเหนือในเดือนมิถุนายนจะมีค่าเบี้ยประกันภัยแล้งสูงกว่าในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แต่ค่าเบี้ยประกันภัยแล้งในเดือนสิงหาคมให้ผลตรงข้าม กล่าวคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีค่าเบี้ยประกันภัยสูง ตารางที่ 2-3 แสดงค่าเบี้ยประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f แยกเป็นรายจังหวัด เมื่อนำแผนที่จากการวิเคราะห์เชิงพื้นที่มาแบ่งเขตเบี้ยประกันภัยแล้งออกเป็น 3 เขต (zoning) ทำให้ได้เขตค่าเบี้ยประกันภัยแล้งสูง ปานกลาง และต่ำ ของช่วงคุ้มครองระยะต่าง ๆ ดังแสดงในภาพ 2- 4 ถึง 2- 18 และเมื่อใช้เทคนิค Majority หาค่าเบี้ยประกันรายตำบลเพื่อจัดทำฐานข้อมูลค่าเบี้ยประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ในรูปแบบ 1 ตำบล 1 ค่าเบี้ยประกันแล้วจะได้ค่าเบี้ยประกันรายตำบลดังแสดงในภาคผนวก 1



ภาพ 2- 2 จำนวนครั้งที่ฝนไม่ตกต่อเนื่อง 15 วัน เมื่อพิจารณาภายในช่วงคุ้มครอง 63 วัน
ที่มีวันเริ่มคุ้มครองต่างกัน

(หมายเหตุ: Jun, Jul และ Aug หมายถึงเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม ตามลำดับ)

ตาราง 2- 1 ค่าเบี้ยประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี ณ. วันเริ่มคุ้มครองต่างกัน (บาทต่อไร่)

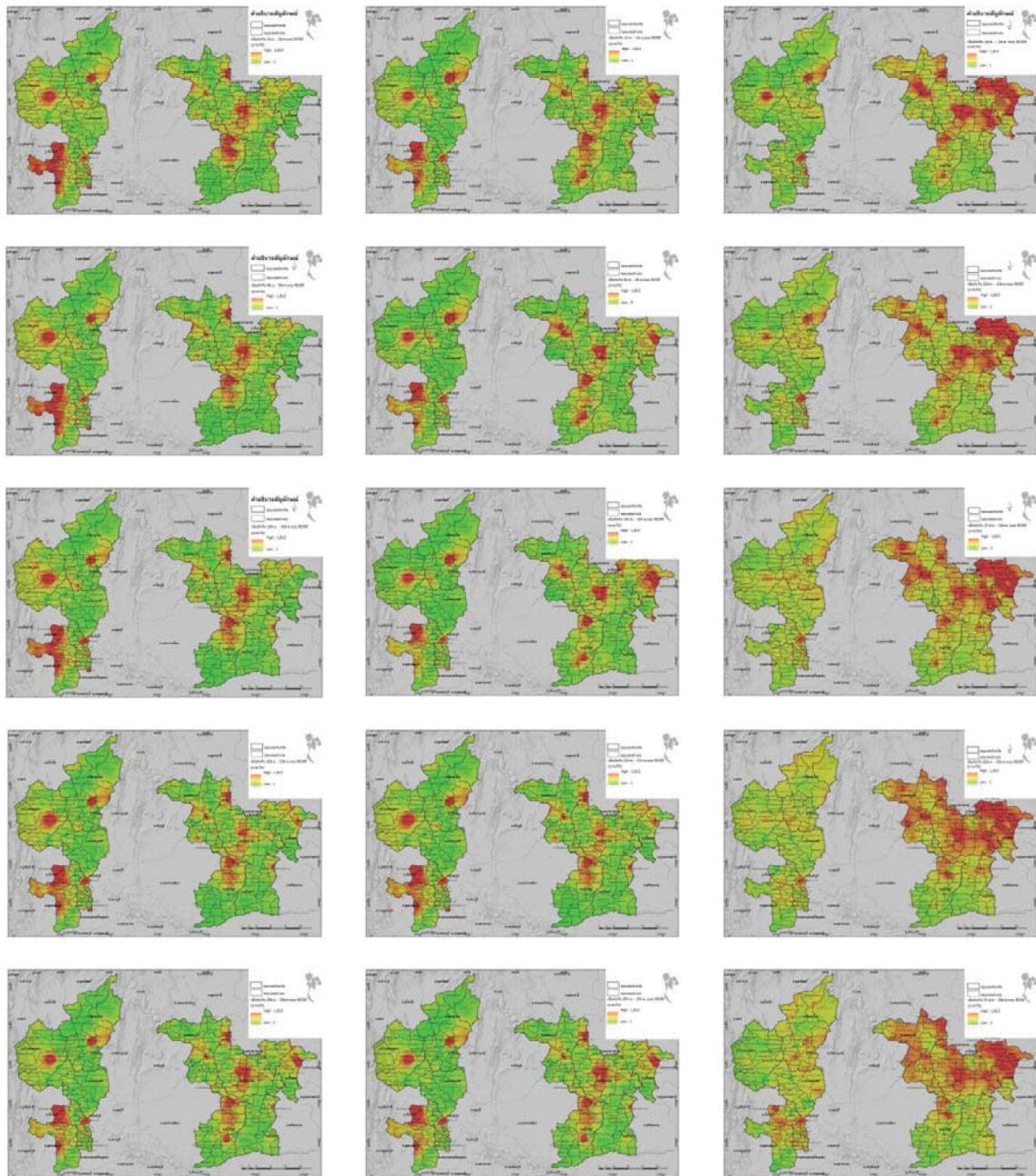
	RD15f	RD30f	RD30s	RD45f	RD45s	RQ
1-Jun	379	84	1,467	24	531	1,084
8-Jun	387	77	1,441	24	521	1,053
15-Jun	404	72	1,424	24	516	1,040
22-Jun	397	67	1,417	23	485	982
29-Jun	397	69	1,378	27	449	914
1-Jul	401	73	1,371	33	434	880
8-Jul	370	63	1,318	34	379	787
15-Jul	357	69	1,253	40	322	657
22-Jul	397	67	1,203	23	270	518
29-Jul	397	69	1,195	27	244	439
1-Aug	381	153	1,201	118	250	412
8-Aug	418	198	1,227	158	267	398
15-Aug	523	339	1,296	269	292	370
22-Aug	653	523	1,384	415	357	423
29-Aug	788	761	1,493	616	458	541
ค่าเฉลี่ย	443	179	1,338	124	385	700
ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	121	207	103	178	106	273

หมายเหตุ: Jun, Jul และ Aug หมายถึงเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม ตามลำดับ

ตาราง 2- 2 สัดส่วนค่าเบี้ยประกันภัยแล้งเมื่อเทียบกับค่าสินไหม (เปอร์เซ็นต์)

	RD15f	RD30f	RD30s	RD45f	RD45s	RQ
1-Jun	24	5	93	2	34	69
8-Jun	25	5	91	2	33	67
15-Jun	26	5	90	2	33	66
22-Jun	25	4	90	1	31	62
29-Jun	25	4	87	2	28	58
1-Jul	25	5	87	2	28	56
8-Jul	23	4	84	2	24	50
15-Jul	23	4	79	3	20	42
22-Jul	25	4	76	1	17	33
29-Jul	25	4	76	2	15	28
1-Aug	24	10	76	7	16	26
8-Aug	26	13	78	10	17	25
15-Aug	33	22	82	17	18	23
22-Aug	41	33	88	26	23	27
29-Aug	50	48	95	39	29	34
ค่าเฉลี่ย	28	11	85	8	24	44
ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	8	13	7	11	7	17

หมายเหตุ: Jun, Jul และ Aug หมายถึงเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม ตามลำดับ



1, 8, 15, 22, และ 29 มิถุนายน

(จากบนลงล่าง)

1, 8, 15, 22, และ 29 กรกฎาคม

(จากบนลงล่าง)

1, 8, 15, 22, และ 29 สิงหาคม

(จากบนลงล่าง)

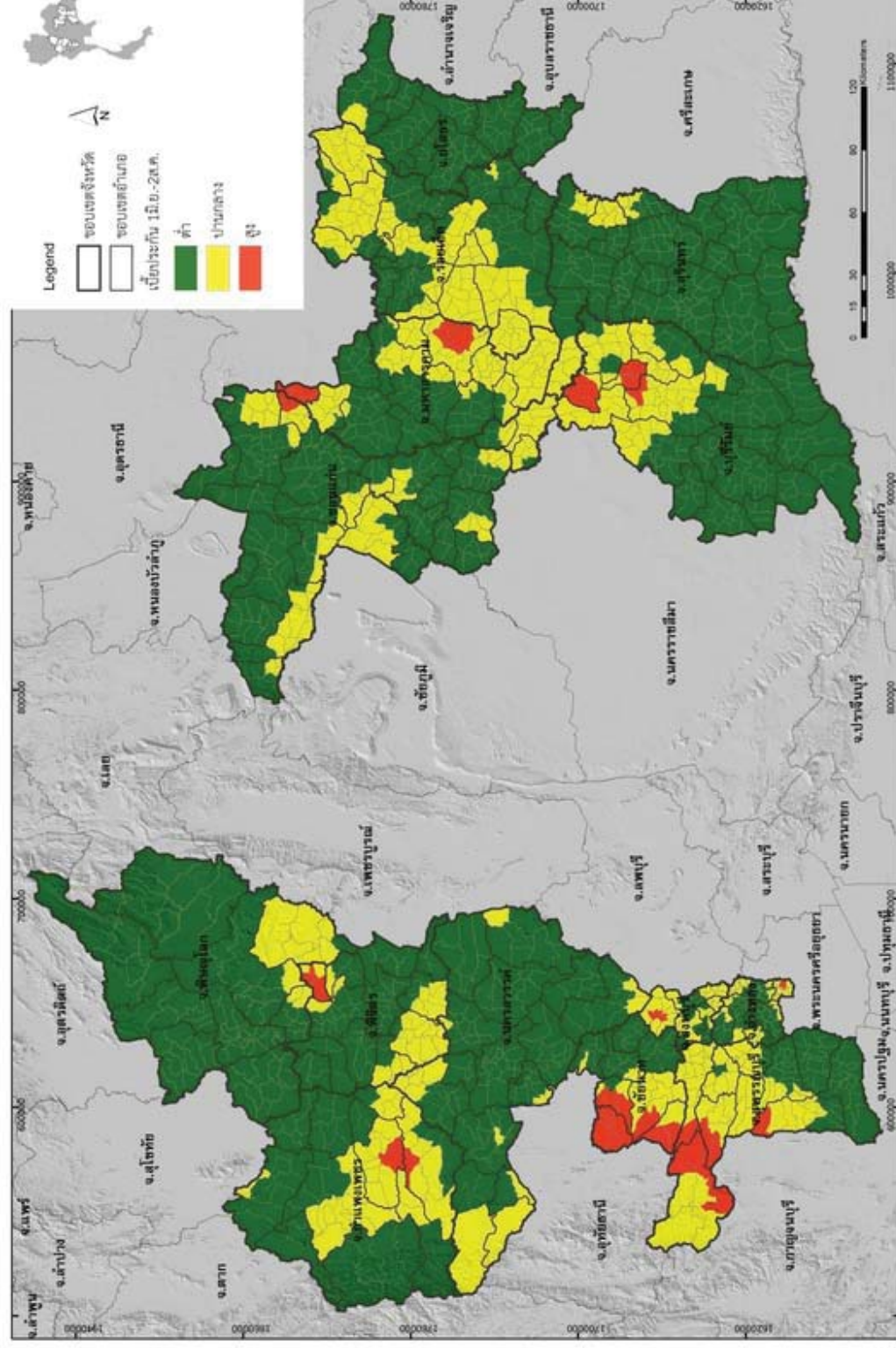
ภาพ 2- 3 แผนที่เขตเปื้อนประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f

ตาราง 2- 3 ค่าเปรียบเทียบกันรายแหล่งแบบใช้ดัชนี RD30f แยกรายจังหวัด

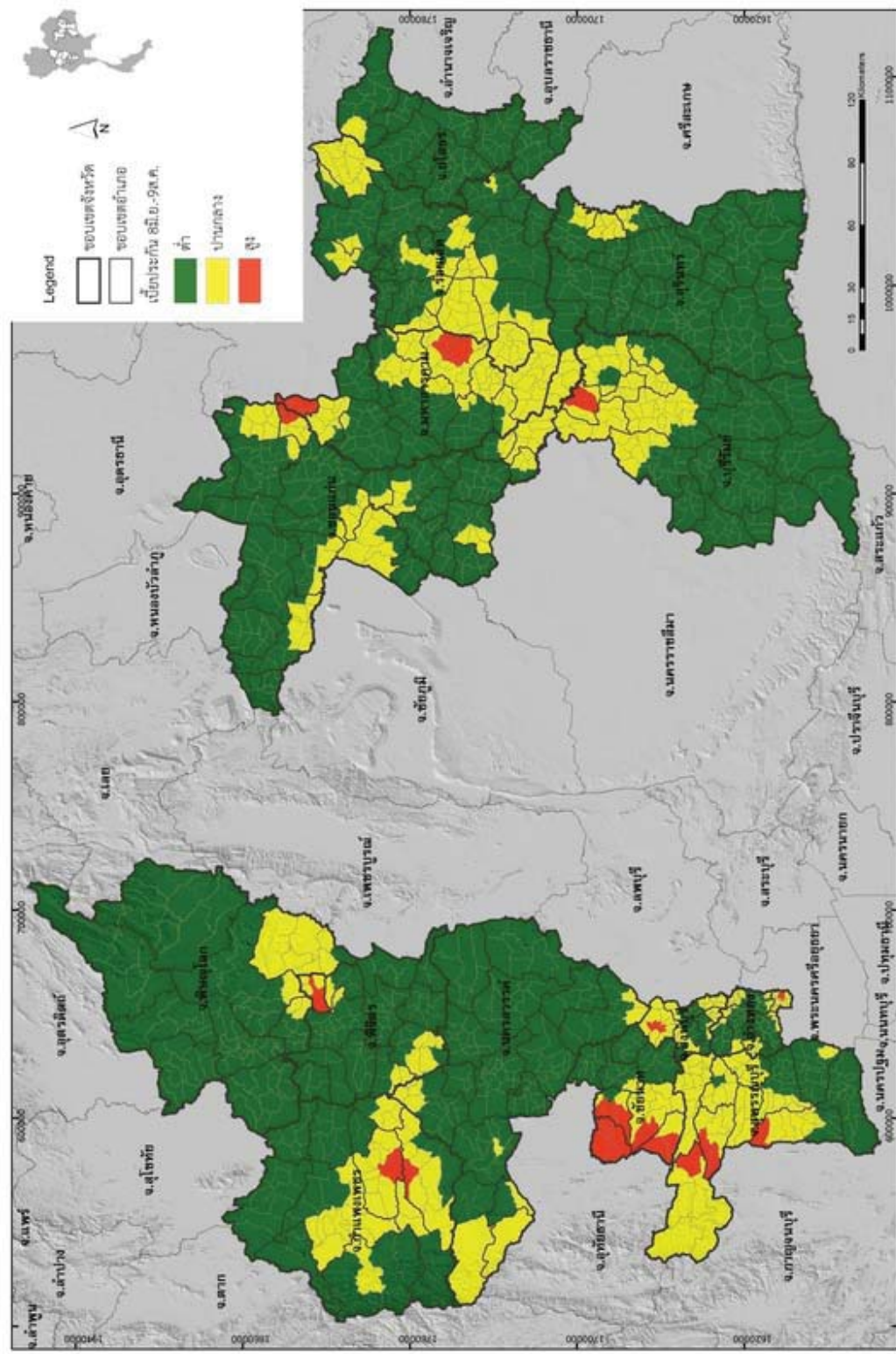
	1- Jun	8- Jun	15 -Jun	22- Jun	29- Jun	1- Jul	8- Jul	15- Jul	22 -Jul	29 -Jul	1- Aug	8- Aug	15- Aug	22- Aug	29- Aug
A	113	113	113	99	76	76	47	54	99	76	99	118	232	433	639
B	49	47	42	37	42	51	53	60	37	42	215	271	468	707	955
C	266	266	258	277	277	277	277	277	277	277	95	129	247	409	928
D	46	32	21	21	22	26	18	18	21	22	72	90	242	361	698
E	107	91	88	85	112	136	117	114	85	112	166	202	319	462	742
F	108	86	88	75	68	102	95	95	75	68	169	265	362	519	840
G	21	11	11	11	11	11	16	16	11	11	68	100	206	445	700
H	202	202	196	170	196	173	133	168	170	196	303	325	544	876	1,078
I	15	7	20	49	106	114	121	215	49	106	356	405	649	882	1,071
J	121	108	104	96	99	104	87	99	96	99	345	400	674	903	1,040
K	190	170	215	196	196	173	173	173	196	196	367	453	555	713	1,020
L	139	144	120	90	79	86	75	75	90	79	112	106	225	384	670
M	38	38	38	38	42	52	44	44	38	42	104	146	285	453	663
N	115	105	95	85	60	68	68	85	85	60	177	220	319	473	825

หมายเหตุ¹ A คือ จ.กำแพงเพชร B คือ จ.ขอนแก่น C คือ จ.ชัยนาท D คือ จ.นครสวรรค์ E คือ จ.บุรีรัมย์ F คือ จ.พิจิตร G คือ จ.พิษณุโลก H คือ จ.มหาสารคาม I คือ จ.ยโสธร J คือ จ.ร้อยเอ็ด K คือ จ.สิงห์บุรี L คือ จ.สุพรรณบุรี M คือ จ.สุรินทร์ N คือ จ.อ่างทอง

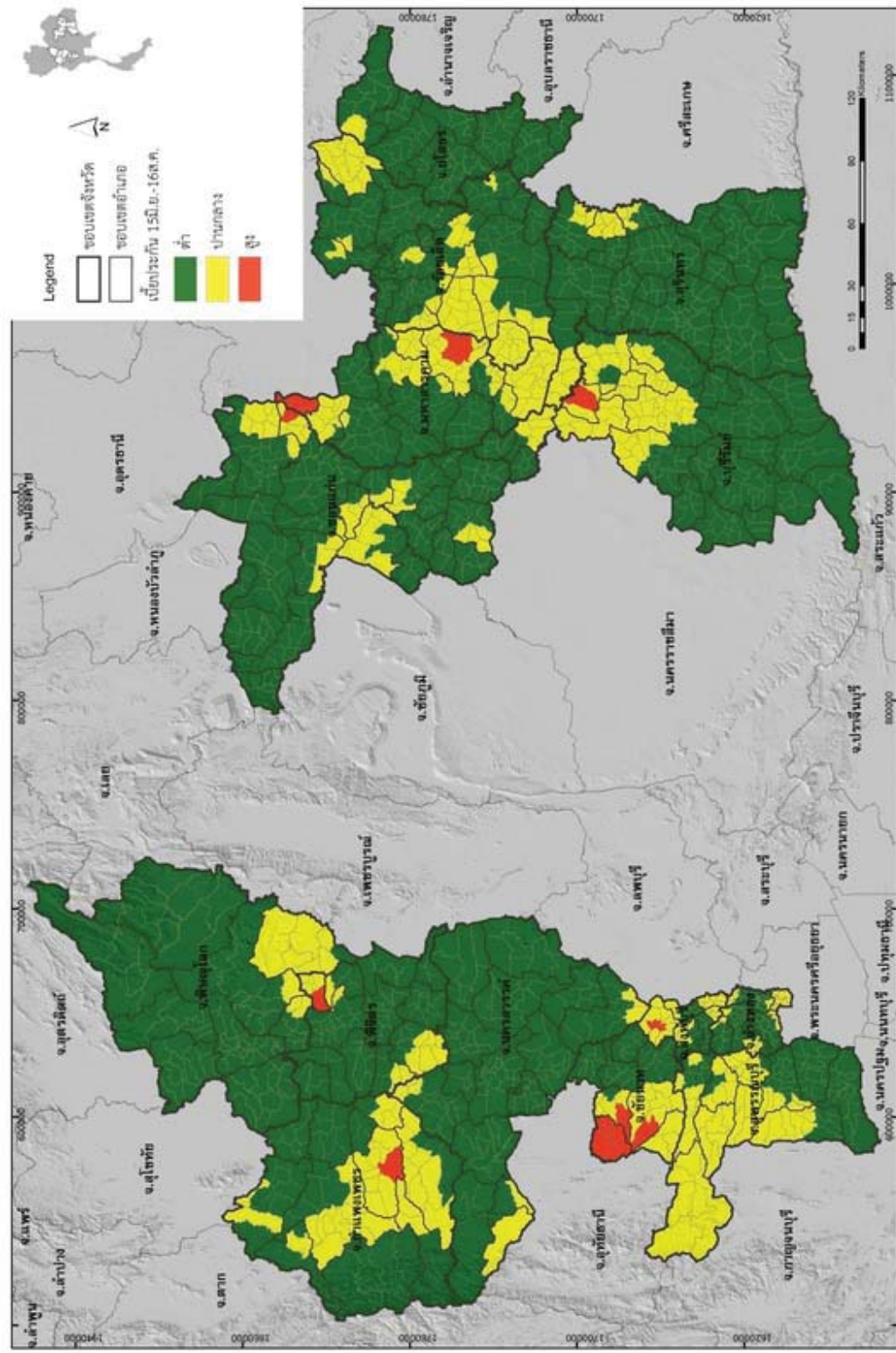
หมายเหตุ² Jun, Jul และ Aug หมายถึงเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม ตามลำดับ



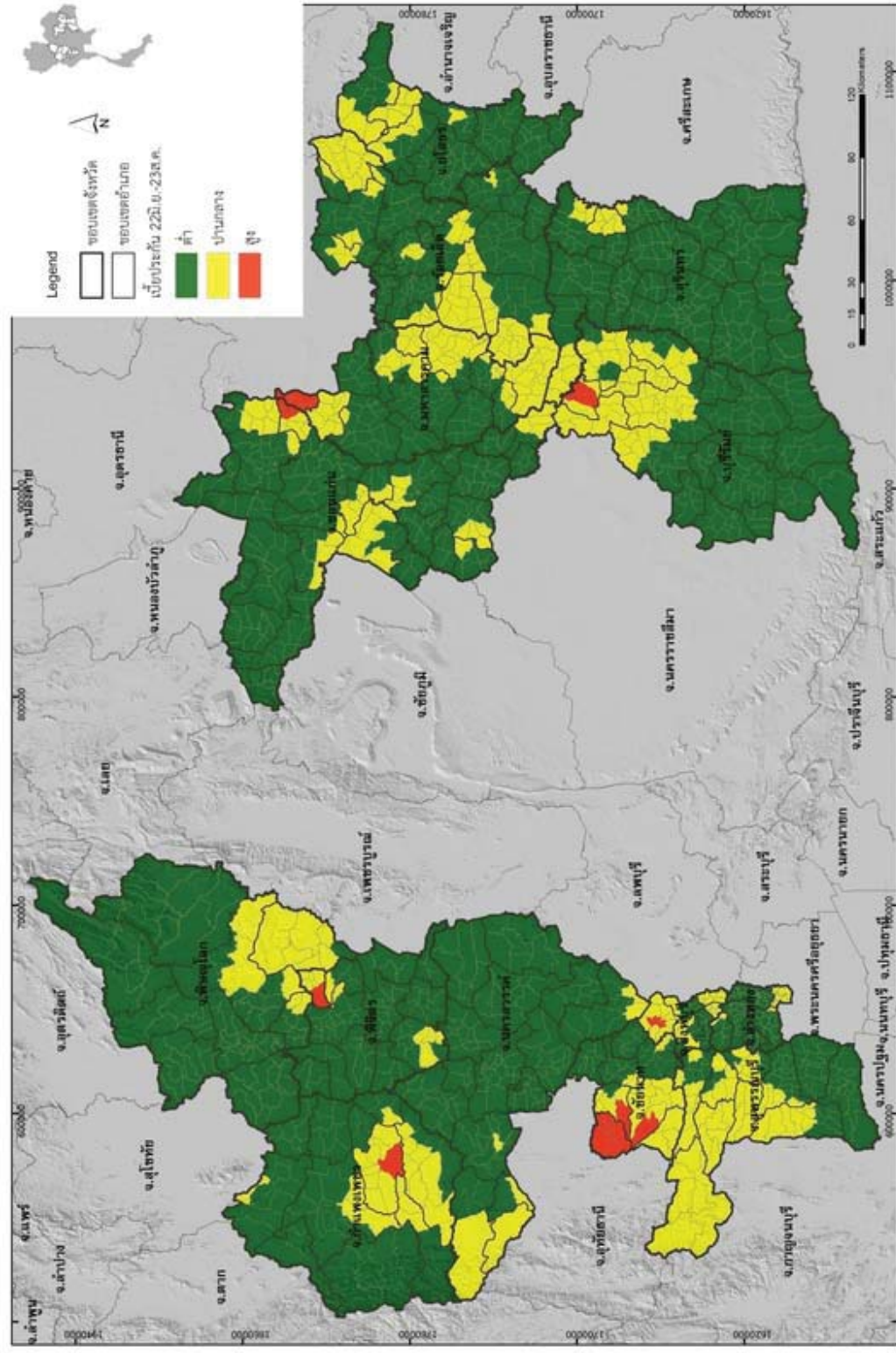
ภาพ 2-4 เขตเฉลี่ยประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคุ้มครอง 1 มิถุนายน ถึง 2 สิงหาคม



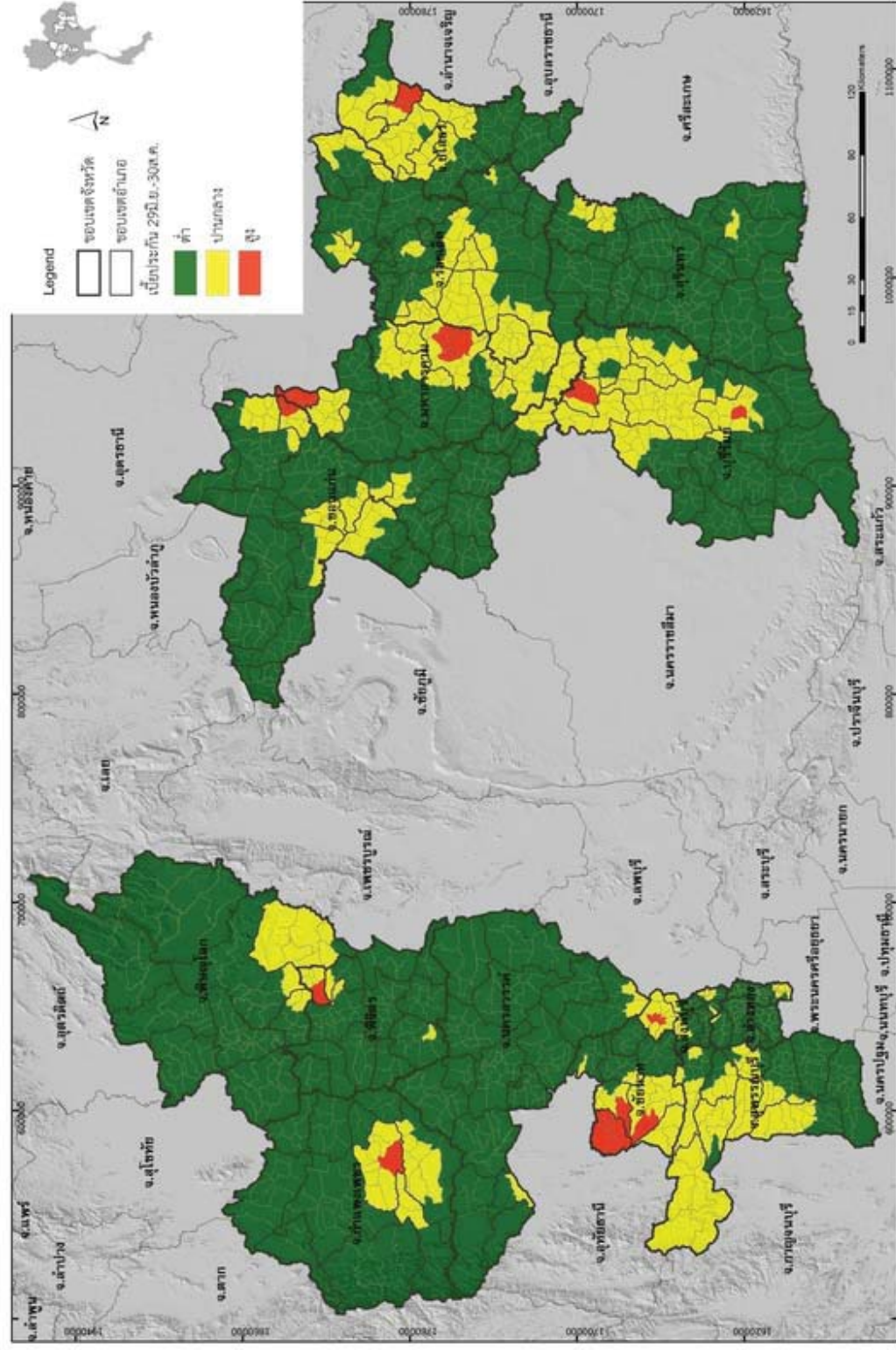
ภาพ 2-5 เขตเบี่ยงเกินภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคุ้มครอง 8 มิถุนายน ถึง 9 สิงหาคม



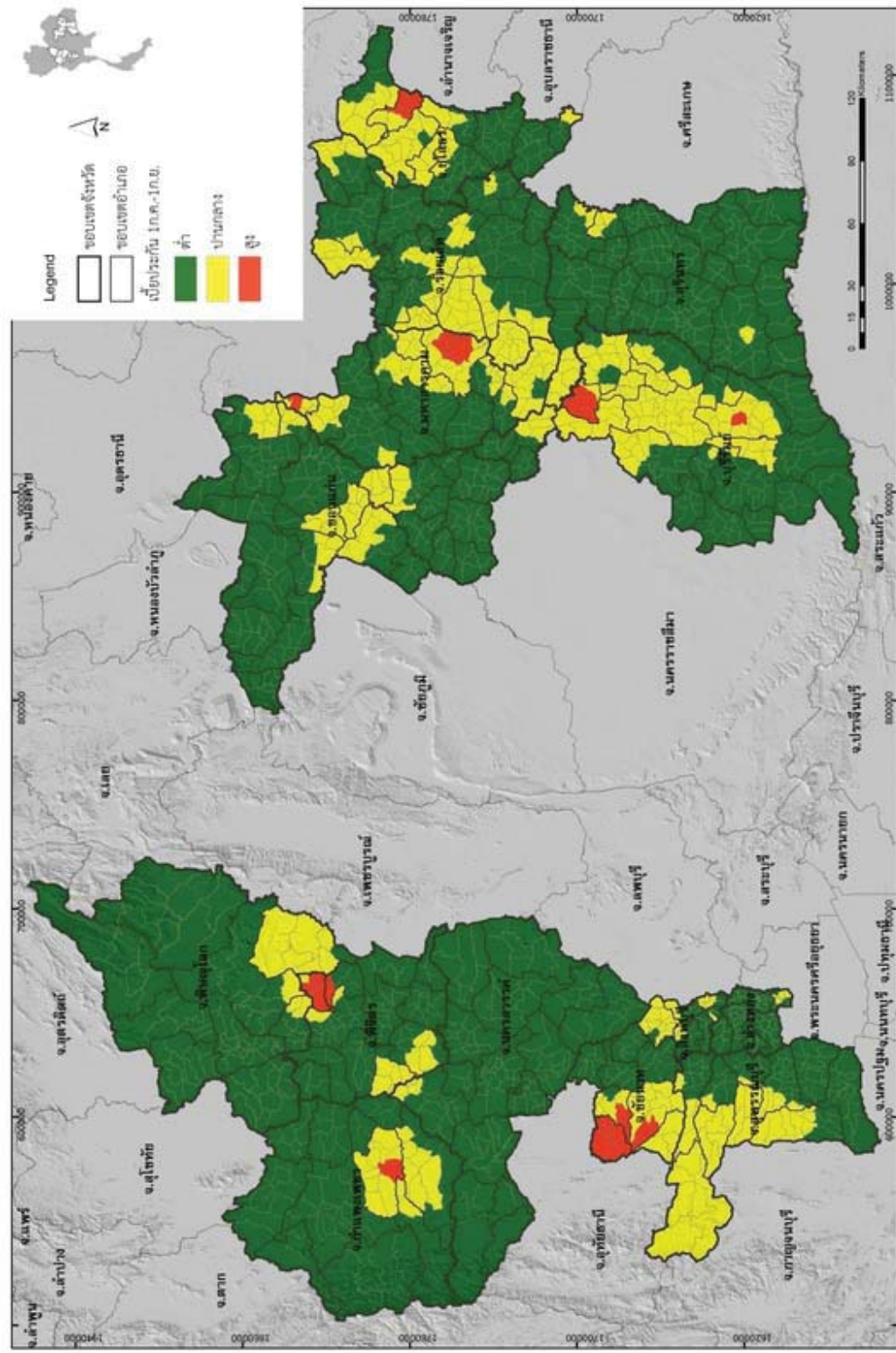
ภาพ 2-6 เขตเปื้อนประกันภัยแล้งแบบใช้ชุด RD30f ช่วงคุ้มครอง 15 มิถุนายน ถึง 16 สิงหาคม



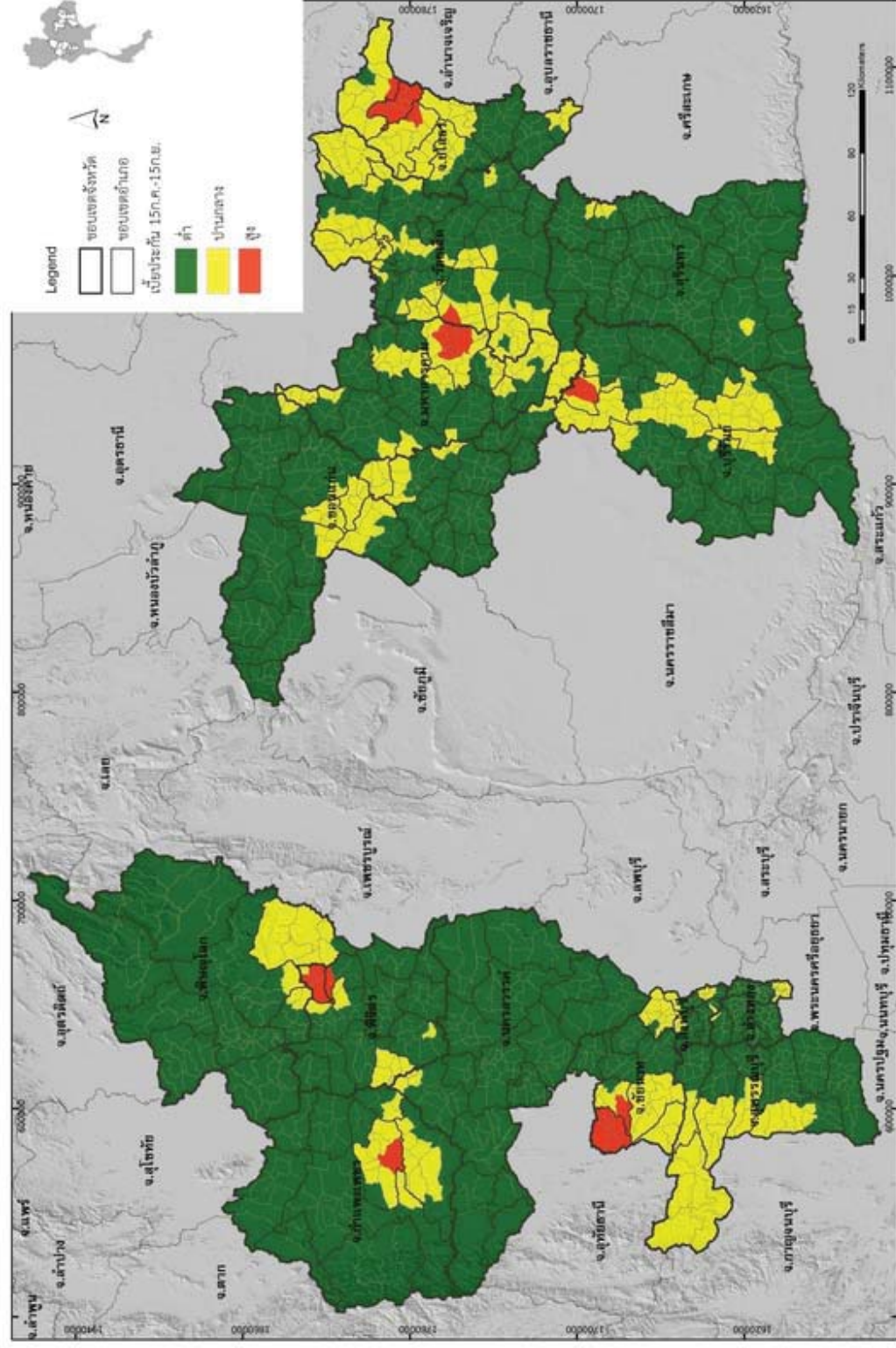
ภาพ 2- 7 เขตเปื้อนประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคุ้มครอง 22 มิถุนายน ถึง 23 สิงหาคม



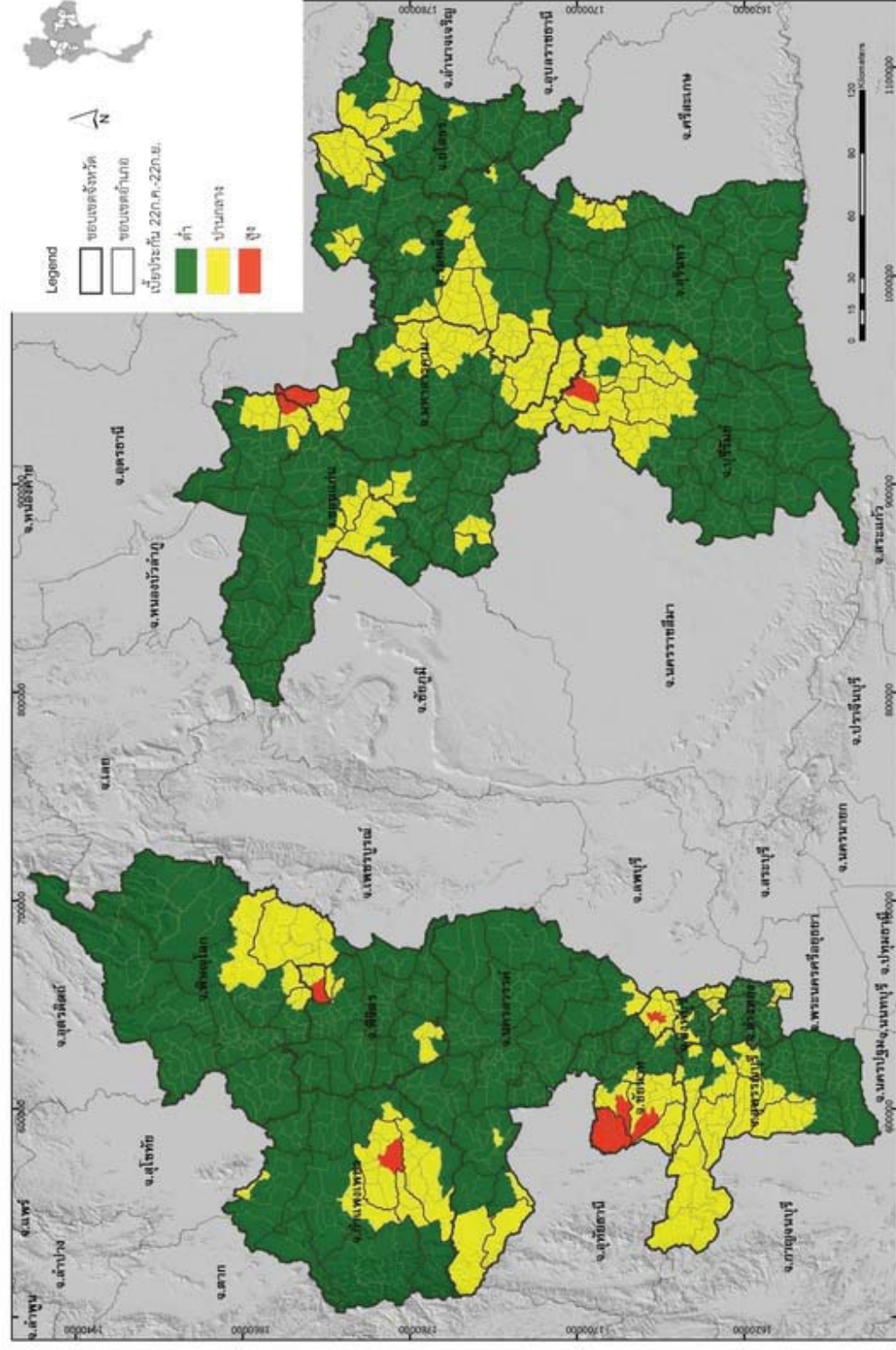
ภาพ 2-8 เขตเปื้อนประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคุ้มครอง 29 มิถุนายน ถึง 30 สิงหาคม



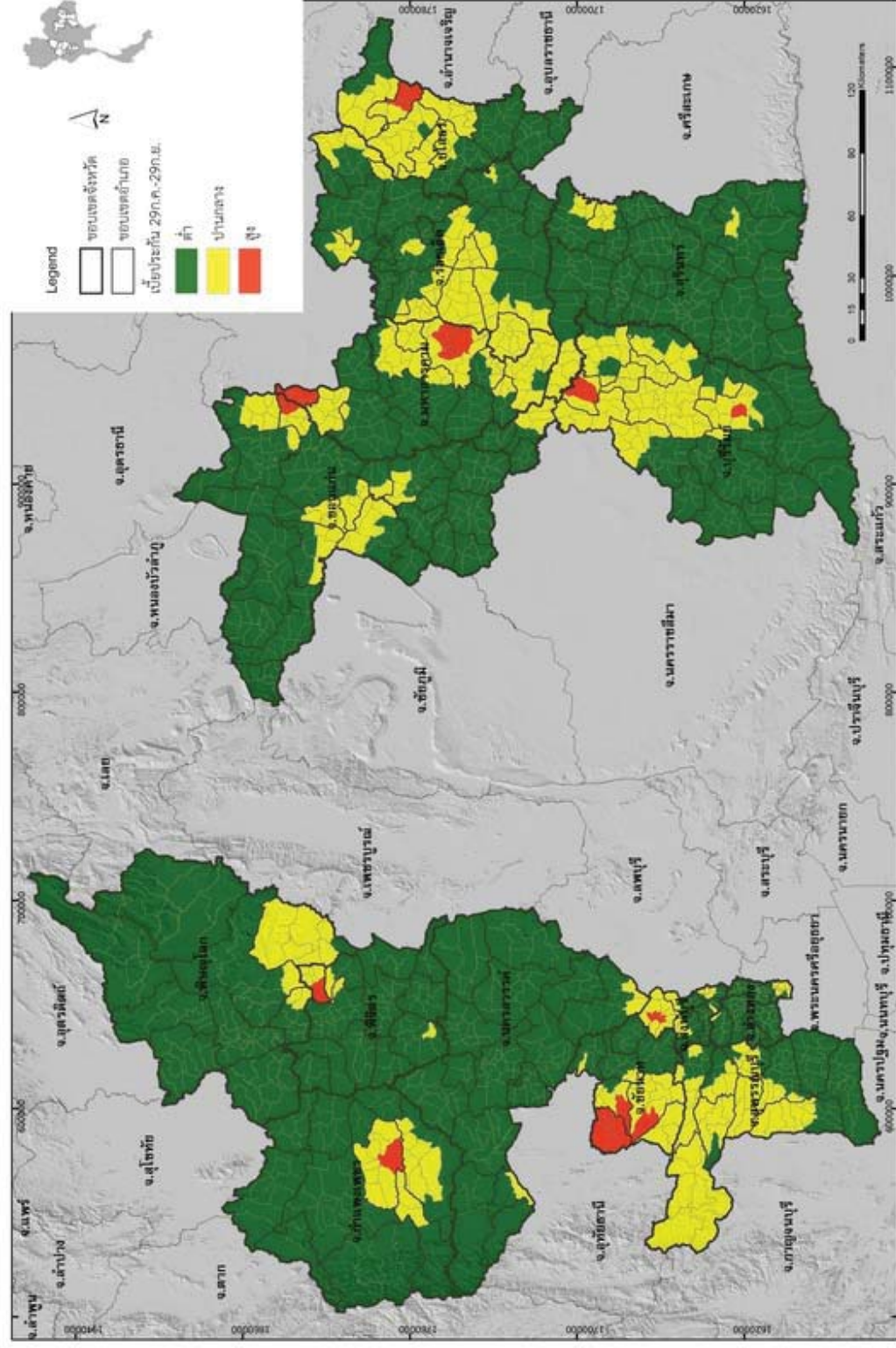
ภาพ 2-9 เขตเบี่ยงแปรผันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงตุลาคม ถึง 1 กันยายน



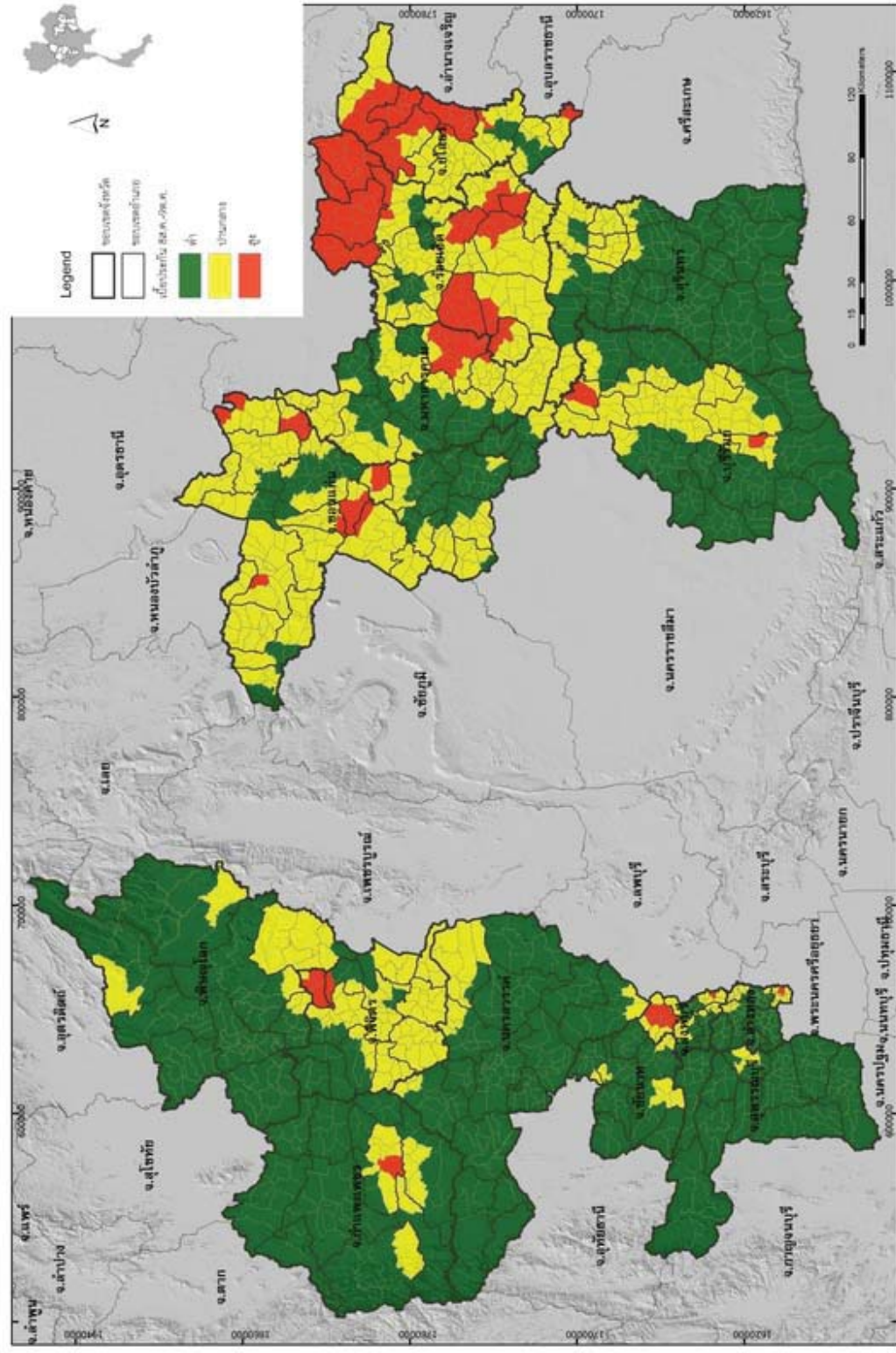
ภาพ 2-11 เขตเบี่ยงปรักกันภัยแล้งแบบใช้ตอไม้ RD30f ช่วงคຸ່มครอง 15 กรกฎาคม ถึง 15 กันยายน



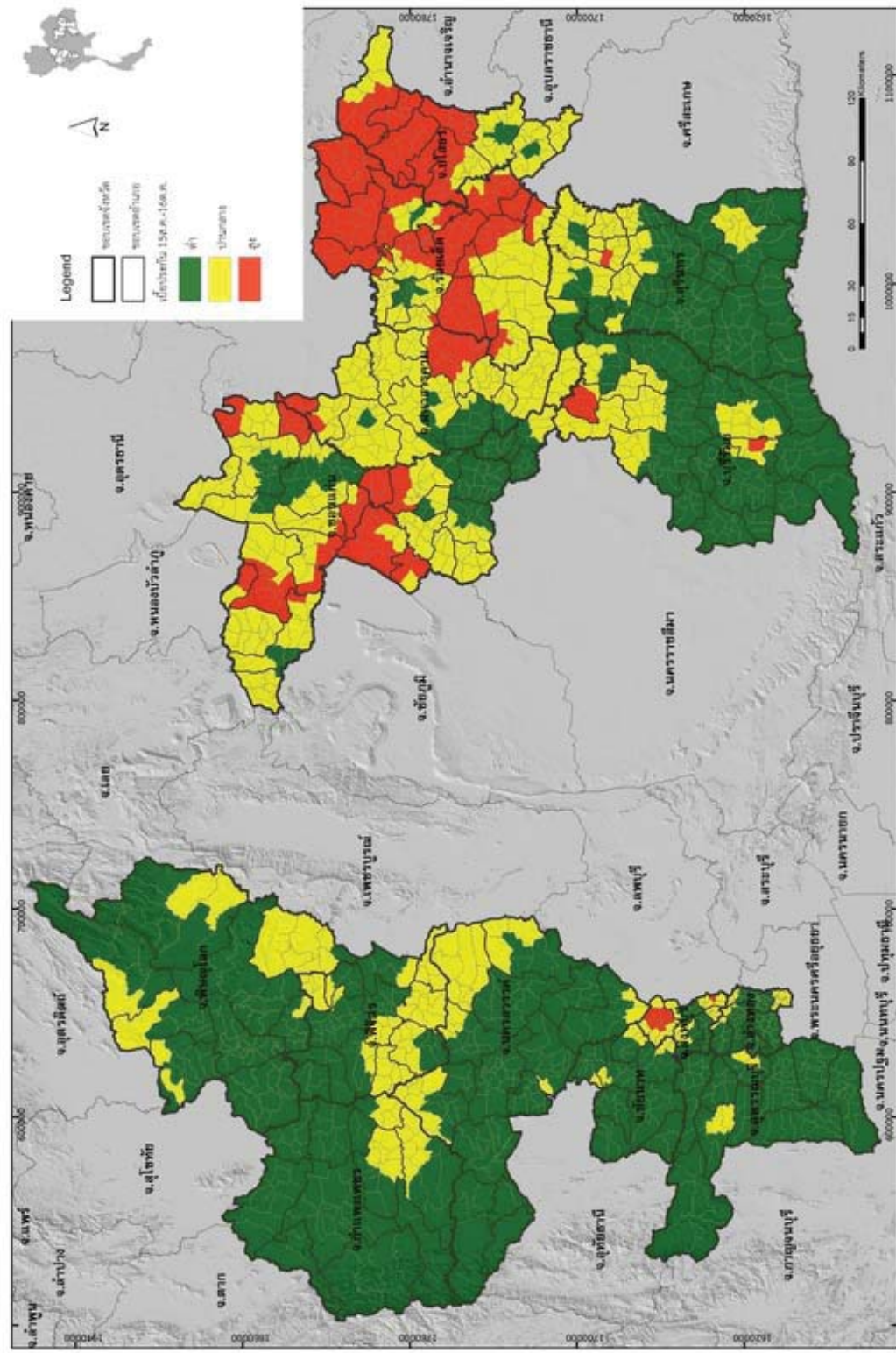
ภาพ 2-12 เขตเบี่ยงปรักกันภัยแล้งแบบใช้ตอซัง RD30f ช่วงคຸ່ມครอง 22 กรกฎาคม ถึง 22 กันยายน



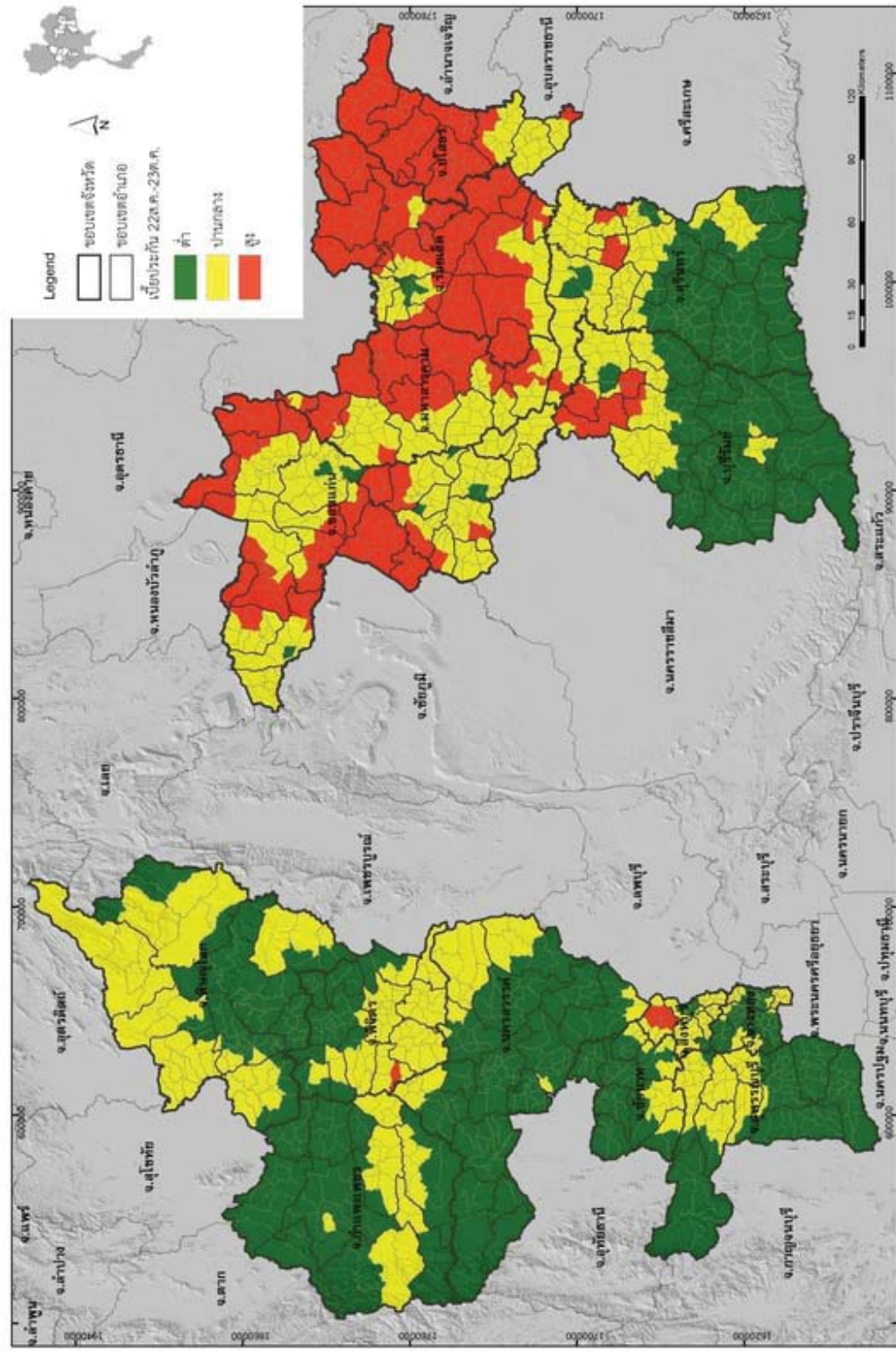
ภาพ 2-13 เขตเบี่ยงปรกษณั้แล้เงแบ่ปเตตชน RD30f ช่วงค้มครอง 29 กรภคคณ 29 กัณยยน



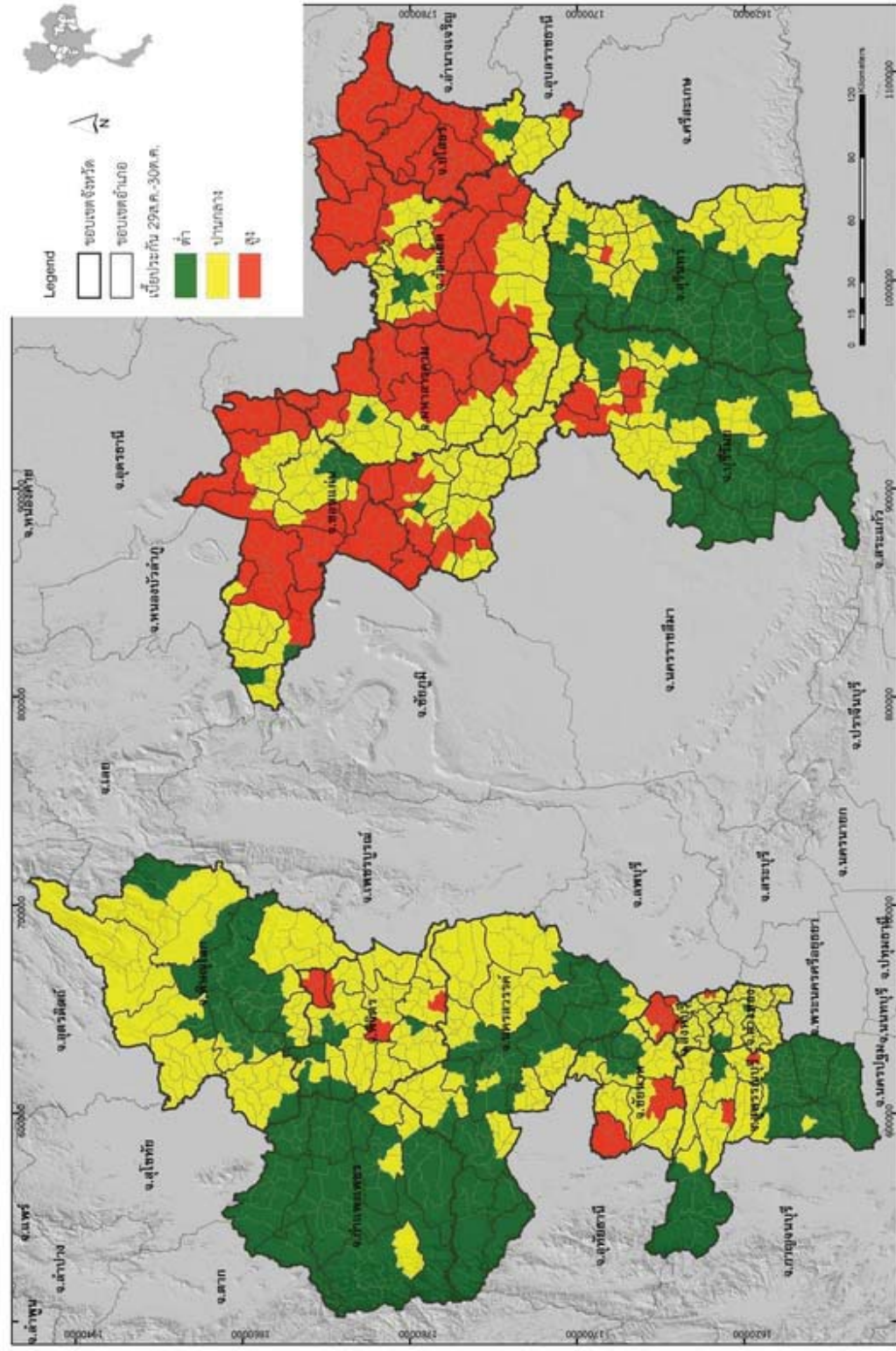
ภาพ 2- 15 เขตเปื้อนประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคุ้มครอง 8 สิงหาคม ถึง 9 ตุลาคม



ภาพ 2- 16 เขตเปื้อนประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคุ้มครอง 15 สิงหาคม ถึง 16 ตุลาคม



ภาพ 2- 17 เขตเปื้อนประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคุ้มครอง 22 สิงหาคม ถึง 23 ตุลาคม



ภาพ 2- 18 เขตเปลี่ยนแปลงภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ช่วงคุ้มครอง 29 สิงหาคม ถึง 29 ตุลาคม

2.2 การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน

จากผลการสำรวจความคิดเห็นของเกษตรกรชี้ให้เห็นว่า ราคาค่าเบี้ยประกันที่เกษตรกรเต็มใจที่จะจ่ายคือเฉลี่ยประมาณ 104 บาทต่อไร่ หรือเมื่อพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วเกษตรกรเต็มใจที่จะจ่ายสูงสุดคือประมาณ 169 บาทต่อไร่ จึงได้นำมาเป็นฐานในการวิเคราะห์ความคุ้มทุนตามความเต็มใจจ่ายของเกษตรกร โดยในการวิเคราะห์ดังแสดงในตาราง 2- 4 ซึ่งแสดงตัวอย่างการคำนวณเฉพาะกรณีพิจารณาจากความน่าจะเป็นของการเกิดภัยพิบัติในเดือนกรกฎาคมซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.04 ($SD=0.09$) และคิดที่ต้นทุนดำเนินการที่ 5 เปอร์เซ็นต์หรือเท่ากับ 79 บาทต่อไร่ของต้นทุนสินค้าใหม่จำนวน 1,577 บาทต่อไร่ (ดังที่แสดงไว้ในสมการการคำนวณค่าเบี้ยประกัน) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ราคาเบี้ยประกันตั้งแต่ 100 บาทต่อไร่ลงมาจะมีโอกาสได้กำไรต่ำกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไม่น่าจะมีแรงจูงใจที่มากพอสำหรับผู้ประกอบการธุรกิจประกันภัย เมื่อพิจารณาจากพื้นที่นาทั้งหมดใน 14 จังหวัด ซึ่งมีประมาณ 31 ล้านไร่ และกำหนดให้มีสัดส่วนความต้องการทำประกันภัยคือ 55 และ 79 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่นาทั้งหมด พบว่า ที่ราคาเบี้ยประกันตั้งแต่ 150 บาทต่อไร่ หากมีการซื้อประกันตั้งแต่ 55 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่นาทั้งหมด มีค่าโอกาสที่จะได้กำไรตั้งแต่ 72 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป โดยจะมีกำไรเฉลี่ยขั้นต่ำประมาณ 270 ล้านบาท (ตาราง 2- 5)

ตาราง 2- 4 ความคุ้มทุนการทำประกันภัยใน 14 จังหวัดเมื่อพิจารณาจากราคาเบี้ยประกัน

เบี้ยประกัน	กำไรเฉลี่ย	LCI 95%	HCI 95%	โอกาสที่จะได้กำไร
350	49,272	-67,960	273,663	83%
300	9,592	-19,758	66,761	82%
250	70,081	-171,647	412,627	81%
200	185,448	-832,140	1,136,949	77%
150	236,850	-3,987,150	2,172,534	71%
100	-16,375	-4,700,320	521,130	43%
50	-608,631	-6,516,438	579,959	14%

ตาราง 2- 5 ความคุ้มทุนการทำประกันภัยใน 14 จังหวัดเมื่อพิจารณาจากจำนวนเนื้อที่นาทำประกัน

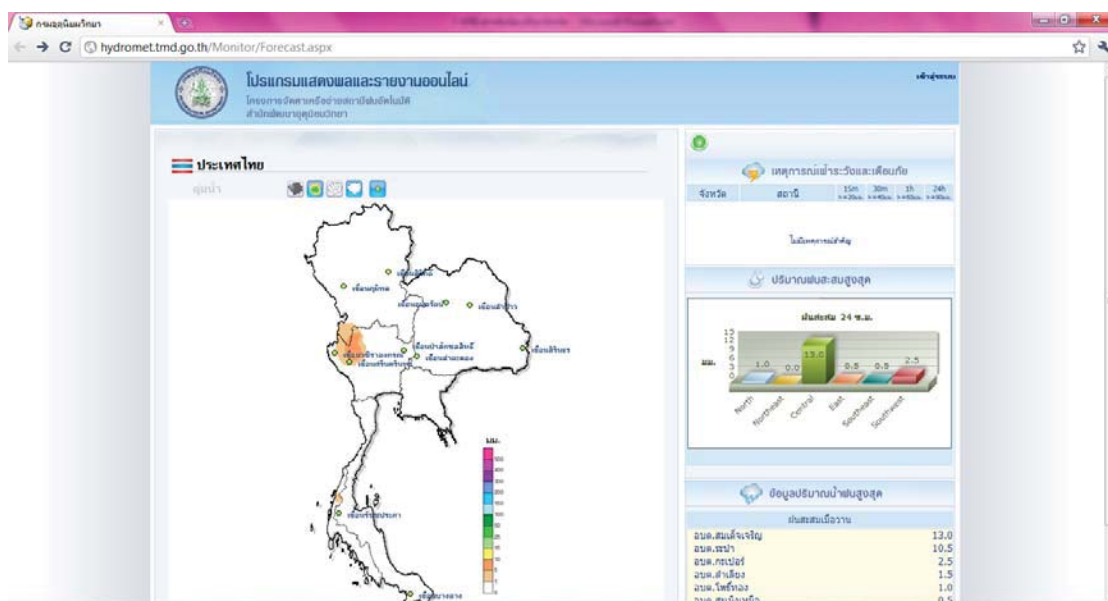
เบี้ยประกัน	กำไรเฉลี่ย	LCI 95%	HCI 95%	โอกาสที่จะได้กำไร
จำนวนเนื้อที่ทำประกัน 55% ของเนื้อที่นาทั้งหมด				
200	785,580,293	- 2,379,005,456	2,170,128,373	84%
150	276,663,957	- 2,916,423,398	1,246,046,652	72%
100	-34,379,922	- 3,542,283,060	301,422,939	43%
จำนวนเนื้อที่ทำประกัน 79% ของเนื้อที่นาทั้งหมด				
200	1,127,602,617	- 3,414,765,875	3,114,948,851	84%
150	397,116,634	- 4,186,162,362	1,788,544,694	72%
100	-49,348,093	- 5,084,505,915	432,655,067	43%

2.3 ความพร้อมของสถานีวัดน้ำฝนสำหรับรองรับการประกันภัยแล้ง

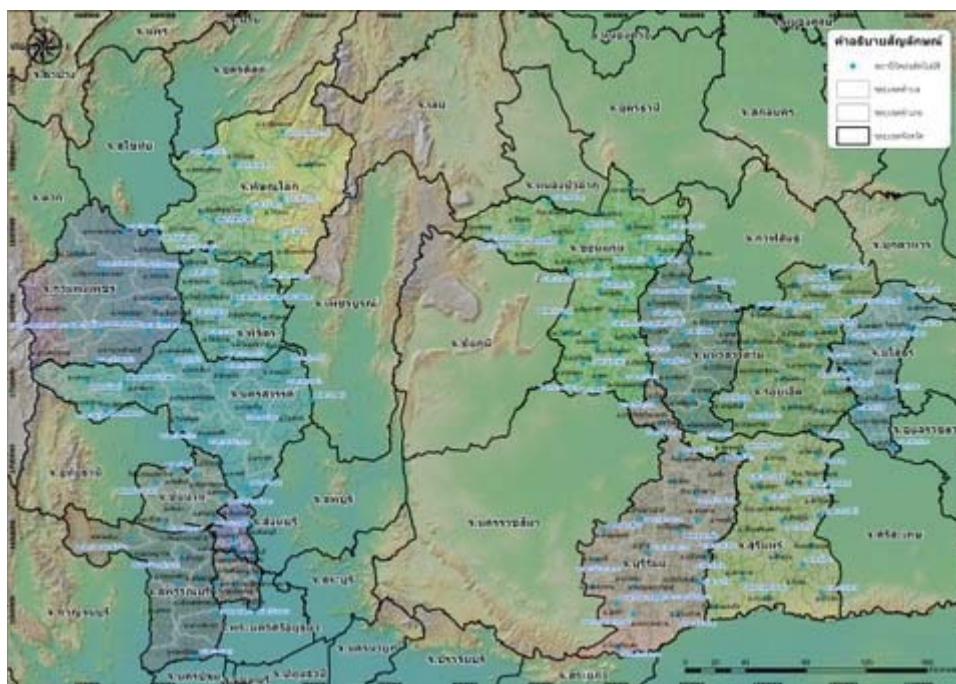
เนื่องจากการวิจัยและพัฒนาโครงการนำร่องในส่วนของการประกันภัยแล้งในโครงการวิจัยระยะที่ 2 นี้ ได้ขยายขอบเขตพื้นที่ศึกษาไปอีก 13 จังหวัดทั้งในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง ดังนั้น จึงจำเป็นต้องสำรวจความพร้อมของสถานีวัดน้ำฝนพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาการประกันภัยพิบัติแบบใช้ดัชนี คือ สถานีอุตุนิยมวิทยาในพื้นที่ดำเนินการทดลองขยายนำร่อง จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สถานีอุตุนิยมวิทยาในแต่ละจังหวัด พบว่า ปัจจุบันได้มีการติดตั้งสถานีวัดน้ำฝนในระดับ อบต. และ มีการรายงานผ่านเว็บไซต์ของกรมอุตุนิยมวิทยา (<http://hydromet.tmd.go.th/Monitor/Forecast.aspx>) ดังแสดงในภาพ 2- 19 จึงถือได้ว่าปัจจุบันในประเทศไทยได้มีการติดตั้งสถานีวัดน้ำฝนจำนวนมากพอที่จะรองรับการพัฒนาระบบประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี โดยเฉพาะทางฝั่งภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างไรก็ตาม ยังขาดการรับรู้รับทราบของคนในท้องถิ่น รวมทั้งการสร้างความเชื่อมั่นต่อการตรวจวัดค่าข้อมูลที่วัดได้สถานีวัดน้ำฝนในระดับ อบต. ส่วน อบต. เองมีบทบาทเป็นเพียงเจ้าของสถานที่ แต่ไม่มีส่วนรู้เห็นในการตรวจวัดค่าและเผยแพร่ข้อมูล

จากสถานีวัดน้ำฝนของกรมอุตุนิยมวิทยาที่แสดงไว้ในเว็บไซต์ดังภาพ 2- 19 ทางโครงการวิจัยได้นำใช้เป็นแผนที่ฐานในการนำเข้ค่าพิกัดภูมิศาสตร์ (ภาพ 2- 20) เพื่อใช้วิเคราะห์เชิงพื้นที่ร่วมกับแผนที่การใช้ที่ดิน ผลการวิเคราะห์ พบว่า หากพิจารณาจากรัศมีของสถานีวัดน้ำฝนตามระยะห่างกิโลเมตรต่าง ๆ แล้ว สามารถครอบคลุมเนื้อที่ทำนาในพื้นที่เป้าหมายนำร่องได้เกือบ 100 เปอร์เซ็นต์

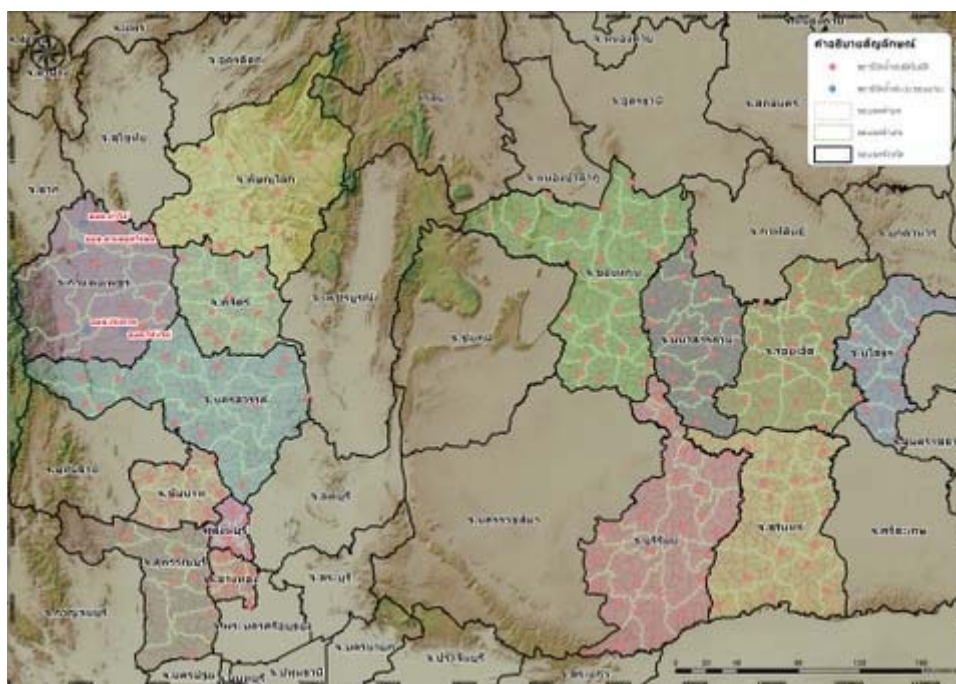
นอกจากนี้ เพื่อทำการทดลองกระบวนการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นในการติดตามตรวจสอบค่าน้ำฝนในท้องถิ่นของตนเอง ทางโครงการวิจัย ฯ จึงขอความอนุเคราะห์เครื่องวัดน้ำฝนจากนักวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อนำมาติดตั้งทดสอบกระบวนการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นในการติดตามตรวจสอบค่าดัชนีน้ำฝนและ ทดสอบความสอดคล้องของดัชนี โดยโครงการวิจัย ฯ ได้คัดเลือก อบต. 4 แห่ง คือ อบต. ท่าไม้ อำเภอพราณกระต่าย อบต. โค้งไผ่ อำเภอขามเฒ่าบุรี อบต. หินดาด อำเภอปางศิลาทอง และ อบต. ลานดึกไม้ดก อำเภอโกสุมพินคร (ภาพ 2- 21) เพื่อขอติดตั้งเครื่องวัดน้ำฝน โดย อบต. ทั้ง 4 แห่งนี้ ใช้เป็นสถานีทดลองการส่งเสริมให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบข้อมูลน้ำฝนที่ตรวจวัดจากสถานีระดับ อบต.



ภาพ 2- 19 เว็บไซต์รายงานปริมาณน้ำฝนที่ตรวจวัดได้จากสถานีวัดน้ำฝนระดับ อบต.



ภาพ 2- 20 สถานีวัดน้ำฝนอัตโนมัติที่ติดตั้งตาม อบต. ในพื้นที่ศึกษา

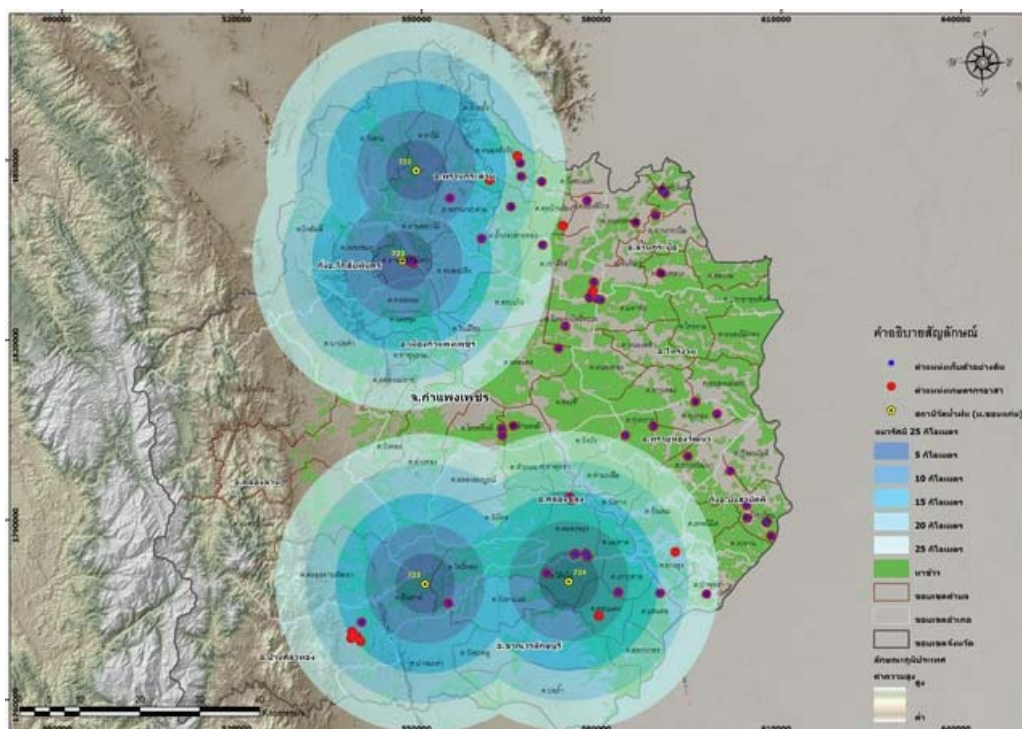


ภาพ 2- 21 สถานีวัดน้ำฝนที่ อบต. นำร่องส่งเสริมการมีส่วนร่วม
ในการติดตามตรวจสอบภัยแล้งจากค่าดัชนีน้ำฝน

2.4 การตรวจสอบความสอดคล้องของดัชนี

2.4.1 ดัชนีอุทกภัยและภัยแล้งในจังหวัดกำแพงเพชร

ด้วยความร่วมมือของสำนักงานเกษตรจังหวัดกำแพงเพชรในการจัดหาเกษตรกรอาสาสมัคร ทำให้โครงการวิจัย ฯ มีเกษตรกรอาสาสมัครจำนวน 67 ราย ซึ่งกระจายอยู่ตามอำเภอต่าง ๆ ของจังหวัดกำแพงเพชร จากเกษตรกรอาสาสมัครจำนวน 67 ราย โครงการวิจัย ฯ ได้ออกสำรวจพื้นที่แปลงนาและคัดเลือกแปลงนาของเกษตรกรอาสาสมัครจำนวน 48 ราย (ดังภาพ 2- 22) ซึ่งกระจายในรัศมีต่าง ๆ จากสถานีวัดน้ำฝนและสถานีวัดน้ำท่า เพื่อใช้ในการเก็บตัวอย่างดินทุก ๆ 2 สัปดาห์เพื่อนำมาตรวจวัดค่าความชื้นดินในห้องปฏิบัติการและประเมินการได้รับค่าสินไหมจากการใช้ตัวแบบการประกันภัยแล้งและอุทกภัยที่เสนอไว้ในโครงการวิจัยระยะที่ 1



ภาพ 2- 22 ที่ตั้งแปลงนาของเกษตรกรอาสาสมัครที่ใช้ประเมินความสอดคล้องของดัชนี

ผลการสัมภาษณ์เกษตรกรอาสาสมัครจำนวน 67 ราย พบว่า มีเนื้อที่นาที่ใช้ปลูกข้าวช่วงฤดูนาปีในเดือนสิงหาคม 2553 ที่ผ่านมาเฉลี่ย 20.17 ไร่ต่อราย ซึ่งสามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตได้จากเนื้อที่เพาะปลูกทั้ง 100 เปอร์เซ็นต์ โดยมีผลผลิตเฉลี่ย 622 กิโลกรัมต่อไร่ ซึ่งเป็นปริมาณผลผลิตที่น้อยกว่าปีที่ผ่านมาซึ่งมีผลผลิตเฉลี่ย 722 กิโลกรัมต่อไร่ อย่างไรก็ตาม ถือได้ว่าปริมาณผลผลิตที่ได้ยังอยู่ในเกณฑ์สูง เมื่อสำรวจพื้นที่แปลงนาร่วมกับการสัมภาษณ์เกษตรกรอาสาสมัคร พบว่า แปลงนาของเกษตรกรอาสาสมัคร 22 รายประสบภาวะน้ำท่วม โดยมีระยะเวลาท่วมขังสูงสุด 7 วัน ต่ำสุด 2 วัน และเฉลี่ย 4 วัน อย่างไรก็ตาม ภาวะน้ำท่วมปีเพาะปลูกนี้ไม่ได้เป็นสาเหตุที่ทำให้ผลผลิตข้าวลดลง เกษตรกรให้ความเห็นว่าสาเหตุหลักที่ทำให้ผลผลิตข้าวปีนี้ลดลงเกิดจากการระบาดของเพลี้ยกระโดดและอยากให้การประกันภัยนาข้าวครอบคลุมเรื่องแมลงระบาดด้วย

ผลการเก็บตัวอย่างดินทุก ๆ 2 สัปดาห์ในช่วงตั้งแต่เดือนกันยายนถึงพฤศจิกายน 2553 มาวิเคราะห์ค่าความชื้นดินในห้องปฏิบัติการโดยวิธี Gravimetric Method ผลการวิเคราะห์แสดงในตาราง 2- 6 พบว่า ความชื้นเฉลี่ยของดินในแปลงนาเท่ากับ 31 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก หรือ 0.31 กรัมต่อน้ำหนักของดิน 1 กรัม ค่าเฉลี่ยความชื้นต่ำสุดเท่ากับ 19 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก ซึ่งค่าความชื้นที่วิเคราะห์ได้นี้ถือว่าสูงกว่าเกณฑ์ความชื้นที่จุดเหี่ยวถาวร (USDA, 1995) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาข้อมูลน้ำฝนและน้ำท่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงระยะเวลาทดลองนำร่องคือตั้งแต่ 1 สิงหาคม ถึง 31 ตุลาคม โดยอาศัยเกณฑ์การเกิดอุทกภัยดังแสดงไว้ในตาราง 2- 7 โดยกำหนดว่าหากปริมาณน้ำฝนและน้ำท่าสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดถือว่าเกิดอุทกภัยต้องจ่ายค่าสินไหม ส่วนในกรณีภัยแล้งกำหนดให้ค่าดัชนีจะสะท้อนว่าเกิดภัยแล้งที่ต้องจ่ายสินไหมก็ต่อเมื่อเกิดเหตุการณ์ฝนทิ้งช่วง 15 วันต่อเนื่องไปข้างหน้าจำนวน 2 ครั้ง ตามที่ได้ทำความเข้าใจให้เกษตรกรรับรู้หลักเกณฑ์ดังกล่าวนี้มาจากการดำเนินงานวิจัยในระยะที่ 1

ผลการศึกษา พบว่า ค่าข้อมูลน้ำฝนและน้ำท่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงทดลองนำร่องแสดงให้เห็นว่าไม่เกิดทั้งอุทกภัยและภัยแล้งเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ดัชนีที่กำหนดไว้ ในการศึกษาจึงได้ทำการวิเคราะห์หากรณีฝนทิ้งช่วงขั้นต่ำสุดที่จะเข้าเกณฑ์ภัยแล้ง พบว่า ที่ระดับดัชนีฝนทิ้งช่วง 10 วันต่อเนื่องไปข้างหน้าที่เกิดขึ้น 2 ครั้ง แทนดัชนีฝนทิ้งช่วง 15 วันต่อเนื่องไปข้างหน้าที่เกิดขึ้น 2 ครั้งเพื่อเป็นดัชนีบ่งชี้การเกิดภัยแล้ง อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากค่าความชื้นดินและการสัมภาษณ์เกษตรกรอาสาสมัครภายหลังสิ้นสุดการทดลอง พบว่า ค่าความชื้นของดินและความคิดเห็นของเกษตรกรไม่สะท้อนว่าเกิดภัยแล้งขึ้นจริง ดังนั้น การใช้เกณฑ์ดัชนีที่กำหนดให้ฝนทิ้งช่วง 15 วันต่อเนื่องไปข้างหน้าจำนวน 2 ครั้ง จึงถือว่าสอดคล้องกับข้อมูลความชื้นดินและความคิดเห็นของเกษตรกร

ตาราง 2- 6 ค่าสถิติพรรณนาความขึ้นดินในแปลงนาของเกษตรกรอาสาสมัครจำนวน 48 ราย

สัปดาห์ที่	วันที่/เดือน/ปี	ความขึ้นดิน (% โดยน้ำหนัก)			
		Mean	SD	Max	Min
1	9/8/53	31	13	44	17
2	9/15/53	34	16	50	18
3	9/23/53	28	7	35	21
4	9/30/53	29	10	39	19
5	10/7/53	30	11	41	19
6	10/14/53	33	9	42	24
7	10/21/53	34	12	46	22
8	10/28/53	31	11	42	20
9	11/4/53	31	15	46	16
10	11/11/53	29	11	40	18
เฉลี่ย		31	12	43	19

ตาราง 2- 7 เปรียบเทียบการเกิดกับไม่เกิดอุทกภัยเมื่อพิจารณาจากค่าดัชนีน้ำฝนและน้ำท่า

	กรณีอุทกภัย	เดือน		
		ส.ค	ก.ย	ต.ค
สถานีวัด น้ำท่า	P.2A	0	0	0
	P.7A	0	0	0
	P.17	1	0	0
สถานีวัดน้ำฝน	373003-อำเภอองไกรลาค จ.สุโขทัย	0	0	0
	373005-อำเภอศรีมาศ จ.สุโขทัย	0	0	0
	373009-สวนป่าบ้านด่านลานหอย จ.สุโขทัย	0	0	0
	376201-ตาก จ.ตาก	0	0	0
	380002-อำเภอพรานกระต่าย จ.กำแพงเพชร	0	0	0
	380003-อำเภอคลองขลุง จ.กำแพงเพชร	0	0	0
	380004-อำเภอขามเฒ่า จ.กำแพงเพชร	0	0	0
	380005-อำเภอไทรงาม จ.กำแพงเพชร	1	1	0
	380007-อำเภอลานกระบือ จ.กำแพงเพชร	1	0	0
	380008-อำเภอคลองลาน จ.กำแพงเพชร	0	0	0
	380009-สถานีทดลองอ้อยกำแพงเพชร อ.เมือง จ.กำแพงเพชร	0	0	0
	380201-กำแพงเพชร จ.กำแพงเพชร	0	0	0
	386008-ร.ร.เขตรายทับคล้อวิทยา อ.ทับคล้อ จ.พิจิตร	1	0	0
	376401-อุ้มผาง จ.ตาก	1	0	0
	400002-อำเภอลาดยาว จ.นครสวรรค์	0	0	0

หมายเหตุ (1) ตัวเลข 0 หมายถึง ค่าดัชนีสะท้อนว่าไม่เกิดอุทกภัย ตัวเลข 1 หมายถึง ค่าดัชนีสะท้อนว่าเกิดอุทกภัย

(2) เกณฑ์ดัชนีอุทกภัย

	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน
น้ำฝน (ม.ม.)	348	500	388	167
น้ำท่า (ล้าน ลบ.ม)	678	1,688	1,656	1,263

ตาราง 2- 8 เปรียบเทียบการเกิดกับไม่เกิดภัยแล้งจากเกณฑ์ฝนทิ้งช่วง 10 วันข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง

สถานีวัดน้ำฝน	จำนวนครั้งที่ฝนทิ้งช่วง 10 วัน	ภัยแล้ง
373003-อำเภอองไกรลาค จ.สุโขทัย	0	0
373005-อำเภอศรีมาศ จ.สุโขทัย	0	0
373009-สวนป่าบ้านด่านลานหอย จ.สุโขทัย	0	0
376201-ตาก จ.ตาก	1	0
380002-อำเภอพรานกระต่าย จ.กำแพงเพชร	0	0
380003-อำเภอคลองขลุง จ.กำแพงเพชร	8	1
380004-อำเภอชาณุวรลักษบุรี จ.กำแพงเพชร	0	0
380005-อำเภอไทรงาม จ.กำแพงเพชร	0	0
380007-อำเภอลานกระบือ จ.กำแพงเพชร	0	0
380008-อำเภอคลองลาน จ.กำแพงเพชร	0	0
380009-สถานีทดลองอ้อยกำแพงเพชร อ.เมือง จ.กำแพงเพชร	0	0
380201-กำแพงเพชร จ.กำแพงเพชร	0	0
386008-ร.ร.เขตรายทักคล้อวิทยา อ.ทับคล้อ จ.พิจิตร	0	0
376401-อุ้มผาง จ.ตาก	0	0
400002-อำเภอลาดยาว จ.นครสวรรค์	0	0
373003-อำเภอองไกรลาค จ.สุโขทัย	0	0
373005-อำเภอศรีมาศ จ.สุโขทัย	0	0
373009-สวนป่าบ้านด่านลานหอย จ.สุโขทัย	0	0
376201-ตาก จ.ตาก	0	0
380002-อำเภอพรานกระต่าย จ.กำแพงเพชร	0	0
380003-อำเภอคลองขลุง จ.กำแพงเพชร	5	1
380004-อำเภอชาณุวรลักษบุรี จ.กำแพงเพชร	0	0
380005-อำเภอไทรงาม จ.กำแพงเพชร	0	0
380007-อำเภอลานกระบือ จ.กำแพงเพชร	0	0
380008-อำเภอคลองลาน จ.กำแพงเพชร	0	0
380009-สถานีทดลองอ้อยกำแพงเพชร อ.เมือง จ.กำแพงเพชร	0	0
380201-กำแพงเพชร จ.กำแพงเพชร	0	0

ตาราง 2- 8 เปรียบเทียบการเกิดกับไม่เกิดภัยแล้งจากเกณฑ์ฝนทิ้งช่วง 10 วันข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง
(ต่อ)

สถานีวัดน้ำฝน	จำนวนครั้งที่ฝนทิ้งช่วง 10 วัน	ภัยแล้ง
386008-ร.ร.เขาทรายทับคล้อวิทยา อ.ทับคล้อ จ.พิจิตร	0	0
376401-อุ้มผาง จ.ตาก	0	0
400002-อำเภอลาดยาว จ.นครสวรรค์	0	0
373003-อำเภอกงไกรลาศ จ.สุโขทัย	0	0
373005-อำเภอคีรีมาศ จ.สุโขทัย	0	0
373009-สวนป่าบ้านด่านลานหอย จ.สุโขทัย	0	0
376201-ตาก จ.ตาก	0	0
380002-อำเภอพรานกระต่าย จ.กำแพงเพชร	0	0
380003-อำเภอคลองขลุง จ.กำแพงเพชร	4	1
380004-อำเภอขาณุวรลักษบุรี จ.กำแพงเพชร	0	0
380005-อำเภอไทรงาม จ.กำแพงเพชร	0	0
380007-อำเภอลานกระบือ จ.กำแพงเพชร	0	0
380008-อำเภอคลองลาน จ.กำแพงเพชร	0	0
380009-สถานีทดลองอ้อยกำแพงเพชร อ.เมือง จ.กำแพงเพชร	0	0
380201-กำแพงเพชร จ.กำแพงเพชร	0	0
386008-ร.ร.เขาทรายทับคล้อวิทยา อ.ทับคล้อ จ.พิจิตร	0	0
376401-อุ้มผาง จ.ตาก	0	0
400002-อำเภอลาดยาว จ.นครสวรรค์	0	0
373003-อำเภอกงไกรลาศ จ.สุโขทัย	0	0
373005-อำเภอคีรีมาศ จ.สุโขทัย	0	0
373009-สวนป่าบ้านด่านลานหอย จ.สุโขทัย	0	0
376201-ตาก จ.ตาก	0	0
380002-อำเภอพรานกระต่าย จ.กำแพงเพชร	0	0
380003-อำเภอคลองขลุง จ.กำแพงเพชร	3	1
380004-อำเภอขาณุวรลักษบุรี จ.กำแพงเพชร	0	0
380005-อำเภอไทรงาม จ.กำแพงเพชร	0	0
380007-อำเภอลานกระบือ จ.กำแพงเพชร	0	0
380008-อำเภอคลองลาน จ.กำแพงเพชร	0	0

ตาราง 2- 8 เปรียบเทียบการเกิดกับไม่เกิดภัยแล้งจากเกณฑ์ฝนทิ้งช่วง 10 วันข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง (ต่อ)

สถานีวัดน้ำฝน	จำนวนครั้งที่ฝนทิ้งช่วง 10 วัน	ภัยแล้ง
380009-สถานีทดลองอ้อยกำแพงเพชร อ.เมือง จ.กำแพงเพชร	0	0
380201-กำแพงเพชร จ.กำแพงเพชร	0	0
386008-ร.ร.เขตรายทับคล้อวิทยา อ.ทับคล้อ จ.พิจิตร	0	0
376401-อุ้มผาง จ.ตาก	0	0
400002-อำเภอลาดยาว จ.นครสวรรค์	0	0

หมายเหตุ ในคอลัมน์ขวาสุด 0 หมายถึง ค่าดัชนีสะท้อนว่าไม่เกิดภัยแล้ง 1 หมายถึง ค่าดัชนีสะท้อนว่าเกิดภัยแล้ง

2.4.2 ดัชนีภัยแล้ง RD30f ในพื้นที่ศึกษา 14 จังหวัด

การศึกษาส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณน้ำฝนรายวันที่ตรวจวัดในช่วงเดือนมิถุนายนถึงพฤศจิกายน 2554 จากสถานีในและรอบจังหวัดซึ่งเป็นพื้นที่ศึกษา เพื่อบ่งชี้พื้นที่นาปีในการเพาะปลูก 2555 ที่อยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับค่าสินไหมจากเกณฑ์ดัชนีฝนไม่ตกต่อเนื่อง 30 วัน (RD30f)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 2- 9 พบว่า พื้นที่ศึกษา 14 จังหวัดมีเนื้อที่นาทั้งหมด 31.2 ล้านไร่ หรือเฉลี่ยคิดเป็น 55.6 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่จังหวัดทั้งหมด จังหวัดที่เป็นพื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่มีเนื้อที่นา มีเพียง 4 จังหวัดเท่านั้นที่มีเนื้อที่น้าน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของเนื้อที่นา 55.6 เปอร์เซ็นต์ ได้แก่ กำแพงเพชร (18.6 เปอร์เซ็นต์) ขอนแก่น (45.2 เปอร์เซ็นต์) พิษณุโลก (22.2 เปอร์เซ็นต์) และสุพรรณบุรี (50.3 เปอร์เซ็นต์)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 2- 9 พบว่า ภายในรัศมี 0-5, 5-10, 10-15, 15-20 และ 20-25 กิโลเมตรจากสถานีวัดน้ำฝนที่มีอยู่ในปัจจุบันสามารถรองรับการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีน้ำฝนคิดเป็น 8.4, 21.8, 24.8, 20.1 และ 12.5 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่นาทั้งหมด 31.2 ล้านไร่ จากผลการศึกษาจากโครงการวิจัยระยะที่ 1 ซึ่งพบว่าเกษตรกรมีการยอมรับต่อการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีน้ำฝนมากขึ้นหากใช้ค่าเกณฑ์ดัชนีที่ตรวจวัดจากสถานีวัดน้ำฝนภายในรัศมี 10 กิโลเมตรจากพื้นที่นาที่เอาประกัน ดังนั้น หากนำมาพิจารณาตามความคิดเห็นของเกษตรกรส่วนใหญ่แล้ว จึงพบว่าการกระจายของสถานีตรวจวัดน้ำฝนที่มีอยู่ในปัจจุบันสามารถรองรับพื้นที่นาภายในรัศมี 0-10 กิโลเมตรจากสถานีวัดน้ำฝนได้เพียง 9.4 ล้านไร่ หรือ 30.2 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่นาทั้งหมด จังหวัดที่ค่อนข้างมีความพร้อมของสถานีวัดน้ำฝนภายในรัศมี 0-10 กิโลเมตร ได้แก่ อ่างทอง สิงห์บุรี สุพรรณบุรี และบุรีรัมย์ ส่วนจังหวัดที่ยังมีการกระจายของสถานีวัดน้ำฝนที่จะรองรับระบบการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีได้ค่อนข้างน้อย ได้แก่ ร้อยเอ็ด มหาสารคาม กำแพงเพชร และสุรินทร์ อย่างไรก็ตาม หากใช้รัศมี 25 กิโลเมตรจากสถานีวัดน้ำฝนเป็นเกณฑ์ดังเช่นกรณีที่เคยใช้กับการทำประกันภัยข้าวโพดเลี้ยงสัตว์แล้ว พบว่า ปัจจุบันประเทศไทยมีความพร้อมในเรื่องสถานีตรวจวัดน้ำฝนที่จะรองรับระบบประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี เพราะสถานีที่มีอยู่ในปัจจุบันสามารถรองรับการประกันภัยนาข้าวได้ถึง 27.3 ล้านไร่หรือคิดเป็น 87.5 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่นาทั้งหมด จังหวัดที่มีความพร้อมของการกระจายของสถานีวัดน้ำฝนน้อย คือ ร้อยเอ็ด กำแพงเพชร และมหาสารคาม

ถ้านาจำนวนทั้งหมด 9.4 ล้านไร่ภายในรัศมี 10 กิโลเมตรซื้อประกันภัยด้วยราคาเบี้ยประกันไร่ละ 179 บาท คิดเป็นมูลค่าเบี้ยประกัน 1,686 ล้านบาท และถ้านาจำนวน 27.3 ล้านไร่ภายในรัศมี 25 กิโลเมตรซื้อประกันภัยทั้งหมดคิดเป็นมูลค่าเบี้ยประกัน 4,887 ล้านบาท เมื่อวิเคราะห์การจ่ายสินไหมให้แก่พื้นที่ซื้อประกันโดยพิจารณาจากเกณฑ์การเกิดภัยแล้งนาข้าวแบบใช้ดัชนี RD30f หรือการประกัยภัยแล้งนาข้าวโดยใช้เกณฑ์ฝนทิ้งช่วงอย่างต่อเนื่อง 30 วันนับตั้งแต่วันเริ่มคุ้มครอง ซึ่งในการศึกษานี้กำหนดให้มีทางเลือกของวันที่คุ้มครองออกเป็น 15 ทางเลือก คือ คุ้มครองวันที่เริ่มวันที่ 1, 8, 15, 22 และ 29 ของเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม

ผลการวิเคราะห์การจ่ายสินไหม (ตาราง 2-10 และภาพ 2-23) โดยใช้ข้อมูลปริมาณน้ำฝนรายวันที่ตรวจวัดในช่วงเดือนมิถุนายนถึงพฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ที่ตรวจวัดจากสถานีต่าง ๆ (ดังภาพ 2- 24 ถึง 2- 38) พบว่า ในช่วงคุ้มครองที่เริ่มในวันที่ 15, 22 และ 29 ของเดือนสิงหาคม มีมูลค่าสินไหมมากกว่ามูลค่าเบี้ยประกันทั้งกรณีพื้นที่นาภายในรัศมี 10 กิโลเมตร และกรณีพื้นที่นาภายในรัศมี 25 กิโลเมตร โดยมีเนื้อที่นาที่อยู่ในเกณฑ์ได้รับสินไหมเท่ากับ 22.8, 59.7 และ 66.7 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่นาทั้งหมดในรัศมี 10 กิโลเมตร ตามลำดับ และมีเนื้อที่นาที่อยู่ในเกณฑ์ได้รับสินไหมเท่ากับ 34.8, 76.5 และ 82.3 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่นาทั้งหมดในรัศมี 25 กิโลเมตร ตามลำดับ ซึ่งถือว่าเนื้อที่นาที่ต้องจ่ายสินไหมจำนวนมากเมื่อเทียบกับช่วงคุ้มครองที่เริ่มก่อนหน้าช่วงดังกล่าว ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากการเริ่มวันคุ้มครองในวันที่ 15, 22 และ 29 ของเดือนสิงหาคมนั้นเมื่อนับวันสิ้นสุดการคุ้มครองไปอีก 30 วันข้างหน้าจะครอบคลุมไปถึงเดือนพฤศจิกายนซึ่งถือเป็นช่วงสิ้นสุดฤดูฝนแล้ว ดังนั้น การเริ่มวันคุ้มครองตั้งแต่วันที่ 15 สิงหาคม เป็นต้นไป จึงไม่เหมาะในการจัดทำประกันภัยนาข้าวใน 14 จังหวัดซึ่งเป็นตัวแทนภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เนื่องจากการประกอบธุรกิจประกันภัยมีโอกาสขาดทุนสูงมากจึงไม่ทำให้เกิดแรงจูงใจต่อภาคธุรกิจ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณากำไรซึ่งคิดจากผลต่างของมูลค่าเบี้ยประกันกับมูลค่าสินไหม (ตาราง 2-11) พบว่า ในช่วงคุ้มครองที่เริ่มวันที่ 1, 8, 15, 22 และ 29 ของเดือนมิถุนายนและกรกฎาคม และในช่วงคุ้มครองที่เริ่มวันที่ 1 และ 8 สิงหาคม มีกำไรรวม 18,886.3 และ 48,685.2 ล้านบาทเมื่อคิดจากเนื้อที่นาในรัศมี 10 และ 25 กิโลเมตร ตามลำดับ แต่ในช่วงคุ้มครองที่เริ่มวันที่ 15, 22 และ 29 ของเดือนสิงหาคม พบว่าขาดทุนเป็นมูลค่า 15,752.9 และ 59,910.0 ล้านบาทเมื่อคิดจากเนื้อที่นาในรัศมี 10 และ 25 กิโลเมตร ตามลำดับ ภาพ 2- 24 ถึง 2- 38 แสดงพื้นที่นาที่อยู่ในเกณฑ์รับค่าสินไหมเมื่อพิจารณาจากดัชนี RD30f

ตาราง 2-9 เนื้อที่นาพิจารณาจากครุศรีสถานีนี้นำนของจังหวัดที่ศึกษา

จังหวัด	เนื้อที่จังหวัด	เนื้อที่นา		เนื้อที่นาในรัศมีสถานีวัดน้ำฝน													
				0-5 กิโลเมตร		5-10 กิโลเมตร		10-15 กิโลเมตร		15-20 กิโลเมตร		20-25 กิโลเมตร		0-10 กิโลเมตร		0-25 กิโลเมตร	
				ไร่	%	ไร่	%	ไร่	%	ไร่	%	ไร่	%	ไร่	%	ไร่	%
กำแพงเพชร	5,319,294	988,205	18.6	78,796	8.0	155,767	15.8	166,330	16.8	134,032	13.6	159,759	16.2	234,562	23.7	694,738	70.3
ขอนแก่น	6,662,175	3,012,162	45.2	252,465	8.4	632,662	21.0	771,672	25.6	822,773	27.3	434,003	14.4	885,127	29.4	2,913,658	96.7
ชัยนาท	1,565,789	1,111,350	71.0	110,507	9.9	346,977	31.2	290,403	26.1	174,583	15.7	98,331	8.8	457,483	41.2	1,020,883	91.9
นครสวรรค์	5,954,897	3,515,960	59.0	311,683	8.9	770,091	21.9	1,097,156	31.2	727,833	20.7	265,063	7.5	1,081,774	30.8	3,171,910	90.2
บุรีรัมย์	6,299,568	4,205,412	66.8	509,473	12.1	1,225,443	29.1	984,440	23.4	783,725	18.6	533,287	12.7	1,734,915	41.3	4,036,451	96.0
พิจิตร	2,699,394	2,242,030	83.1	189,211	8.4	428,136	19.1	626,512	27.9	625,448	27.9	338,491	15.1	617,347	27.5	2,207,881	98.5
พิษณุโลก	6,622,868	1,468,429	22.2	106,168	7.2	345,128	23.5	511,597	34.8	399,076	27.2	89,550	6.1	451,296	30.7	1,451,611	98.9
มหาสารคาม	3,505,147	2,524,674	72.0	76,520	3.0	271,329	10.7	515,105	20.4	501,969	19.9	444,050	17.6	347,848	13.8	1,809,026	71.7
ยโสธร	2,580,854	1,706,362	66.1	102,426	6.0	307,133	18.0	421,636	24.7	353,705	20.7	206,123	12.1	409,558	24.0	1,391,093	81.5
ร้อยเอ็ด	4,919,996	3,839,197	78.0	131,425	3.4	380,246	9.9	553,997	14.4	734,786	19.1	707,204	18.4	511,671	13.3	2,507,705	65.3
สิงห์บุรี	510,629	422,541	82.7	70,519	16.7	206,689	48.9	125,003	29.6	20,230	4.8	-	-	277,208	65.6	422,541	100.0
สุพรรณบุรี	3,377,243	1,698,250	50.3	293,626	17.3	665,531	39.2	454,673	26.8	229,982	13.5	54,342	3.2	959,157	56.5	1,698,250	100.0
สุรินทร์	5,533,922	4,012,056	72.5	271,951	6.8	840,622	21.0	1,096,108	27.3	745,229	18.6	559,263	13.9	1,112,573	27.7	3,513,247	87.6
อ่างทอง	597,519	464,722	77.8	110,150	23.7	228,552	49.2	120,527	25.9	4,833	1.0	350	0.1	338,701	72.9	464,510	100.0
รวม (เฉลี่ย)	56,149,297	31,211,352	(55.6)	2,614,919	(8.4)	6,804,304	(21.8)	7,735,157	(24.8)	6,258,204	(20.1)	3,889,815	(12.5)	9,419,223	(30.2)	27,303,502	(87.5)

ตาราง 2- 10 เปรียบเทียบเนื้อที่นาในรัศมี 10 และ 25 กิโลเมตรที่ได้รับค่าสินไหมตามเกณฑ์ดัชนี RD30f เมื่อพิจารณาจากข้อมูลปริมาณน้ำฝนรายวันในช่วงคุ้มครอง
ที่เริ่มวันที่ 1, 8, 15, 22, 29 ของเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม พ.ศ. 2554

รัศมีจากสถานีน้ำฝน		10 km	25 km	10 km	25 km	10 km	25 km	10 km	25 km	10 km	25 km
จังหวัด	วันที่	เนื้อที่นาได้รับค่าสินไหมในเดือนมิถุนายน (ไร่)									
	เนื้อที่นาในรัศมี 10 km. (ไร่)	เนื้อที่นาในรัศมี 25 km. (ไร่)									
กำแพงเพชร	234,562	694,684	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ขอนแก่น	885,127	2,913,575	433	74,649	433	74,649	-	-	-	-	-
ชัยนาท	457,483	1,020,800	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นครสวรรค์	1,081,774	3,171,827	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บุรีรัมย์	1,734,915	4,036,368	-	671	-	671	-	-	-	-	-
พิจิตร	617,347	2,207,797	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พิษณุโลก	451,296	1,451,518	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มหาสารคาม	347,848	1,808,972	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ยโสธร	409,558	1,391,024	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ร้อยเอ็ด	511,671	2,507,658	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สิงห์บุรี	277,208	422,441	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สุพรรณบุรี	959,157	1,698,153	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สุรินทร์	1,112,573	3,513,173	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อ่างทอง	338,701	462,215	-	45,874	-	45,874	-	-	45,874	-	45,874
รวม	9,419,223	27,300,204	433	121,194	433	121,194	-	-	46,545	-	45,874

ตาราง 2- 10 เปรียบเทียบเนื้อที่นาในรัศมี 10 และ 25 กิโลเมตรที่ได้รับค่าสินไหมตามเกณฑ์ดัชนี RD30f เมื่อพิจารณาจากข้อมูลปริมาณน้ำฝนรายวันในช่วงคุ้มครอง
ที่เริ่มวันที่ 1, 8, 15, 22, 29 ของเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม พ.ศ. 2554 (ต่อ)

รัศมีจากสถานีน้ำฝน		10 km	25 km	10 km	25 km	10 km	25 km	10 km	25 km	10 km	25 km
วันที่		1	1	8	8	15	15	22	22	29	29
จังหวัด	เนื้อที่นารัศมี 10 km. (ไร่)	เนื้อที่นารัศมี 25 km. (ไร่)	เนื้อที่นารับสินไหมในเดือนมิถุนายน (เปอร์เซ็นต์)								
กำแพงเพชร	234,562	694,684	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ขอนแก่น	885,127	2,913,575	0.0	2.6	0.0	-	-	-	-	-	-
ชัยนาท	457,483	1,020,800	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นครสวรรค์	1,081,774	3,171,827	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บุรีรัมย์	1,734,915	4,036,368	-	0.0	-	-	0.0	-	-	-	-
พิจิตร	617,347	2,207,797	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พิษณุโลก	451,296	1,451,518	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มหาสารคาม	347,848	1,808,972	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ยโสธร	409,558	1,391,024	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ร้อยเอ็ด	511,671	2,507,658	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สิงห์บุรี	277,208	422,441	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สุพรรณบุรี	959,157	1,698,153	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สุรินทร์	1,112,573	3,513,173	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อ่างทอง	338,701	462,215	-	9.9	-	-	9.9	-	9.9	-	9.9
เฉลี่ย		0.0	0.9	0.0	0.9	-	0.7	-	0.7	-	0.7

ตาราง 2- 10 เปรียบเทียบเนื้อที่นาในรัศมี 10 และ 25 กิโลเมตรที่ได้รับค่าสินไหมตามเกณฑ์ดัชนี RD30f เมื่อพิจารณาจากข้อมูลปริมาณน้ำฝนรายวันในช่วงคุ้มครอง
ที่เริ่มวันที่ 1, 8, 15, 22, 29 ของเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม พ.ศ. 2554 (ต่อ)

รัศมีจากสถานีน้ำฝน		10 km	25 km	10 km	25 km	10 km	25 km	10 km	25 km	10 km	25 km
วันที่		1	1	8	8	15	15	22	22	29	29
จังหวัด	เนื้อที่นารัศมี 10 km. (ไร่)	เนื้อที่นารัศมี 25 km. (ไร่)	เนื้อที่นารับสินไหมในเดือนกรกฎาคม (ไร่)								
กำแพงเพชร	234,562	694,684	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ขอนแก่น	885,127	2,913,575	-	-	-	-	-	-	-	-	23,362
ชัยนาท	457,483	1,020,800	113,207	617,538	113,207	617,538	113,207	617,538	113,207	617,538	617,538
นครสวรรค์	1,081,774	3,171,827	-	133,161	-	133,161	-	133,161	-	133,161	133,161
บุรีรัมย์	1,734,915	4,036,368	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พิจิตร	617,347	2,207,797	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พิษณุโลก	451,296	1,451,518	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มหาสารคาม	347,848	1,808,972	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ยโสธร	409,558	1,391,024	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ร้อยเอ็ด	511,671	2,507,658	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สิงห์บุรี	277,208	422,441	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สุพรรณบุรี	959,157	1,698,153	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สุรินทร์	1,112,573	3,513,173	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อ่างทอง	338,701	462,215	-	45,874	-	45,874	-	45,874	-	45,874	45,874
รวม	9,419,223	27,300,204	113,207	796,573	113,207	796,573	113,207	796,573	113,207	113,207	819,935

ตาราง 2- 10 เปรียบเทียบเนื้อที่นาในรัศมี 10 และ 25 กิโลเมตรที่ได้รับค่าสินไหมตามเกณฑ์ดัชนี RD30f เมื่อพิจารณาจากข้อมูลปริมาณน้ำฝนรายวันในช่วงคุ้มครอง
ที่เริ่มวันที่ 1, 8, 15, 22, 29 ของเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม พ.ศ. 2554 (ต่อ)

รัศมีจากสถานีน้ำฝน		10 km	25 km	10 km	25 km	10 km	25 km	10 km	25 km	10 km	25 km
วันที่		1	1	8	8	15	15	22	22	29	29
จังหวัด	เนื้อที่นารัศมี 10 km. (ไร่)	เนื้อที่นารัศมี 25 km. (ไร่)	เนื้อที่นารับสินไหมในเดือนกรกฎาคม (เปอร์เซ็นต์)								
กำแพงเพชร	234,562	694,684	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ขอนแก่น	885,127	2,913,575	-	-	-	-	-	-	-	-	0.8
ชัยนาท	457,483	1,020,800	24.7	60.5	24.7	60.5	24.7	60.5	24.7	60.5	60.5
นครสวรรค์	1,081,774	3,171,827	-	4.2	-	4.2	-	4.2	-	-	4.2
บุรีรัมย์	1,734,915	4,036,368	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พิจิตร	617,347	2,207,797	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พิษณุโลก	451,296	1,451,518	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มหาสารคาม	347,848	1,808,972	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ยโสธร	409,558	1,391,024	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ร้อยเอ็ด	511,671	2,507,658	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สิงห์บุรี	277,208	422,441	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สุพรรณบุรี	959,157	1,698,153	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สุรินทร์	1,112,573	3,513,173	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อ่างทอง	338,701	462,215	-	9.9	-	9.9	-	9.9	-	-	9.9
เฉลี่ย		1.8	5.3	1.8	5.3	1.8	5.3	1.8	5.3	1.8	5.4

ตาราง 2- 10 เปรียบเทียบเนื้อที่นาในรัศมี 10 และ 25 กิโลเมตรที่ได้รับค่าสินไหมตามเกณฑ์ดัชนี RD30f เมื่อพิจารณาจากข้อมูลปริมาณน้ำฝนรายวันในช่วงคุ้มครอง
ที่เริ่มวันที่ 1, 8, 15, 22, 29 ของเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม พ.ศ. 2554 (ต่อ)

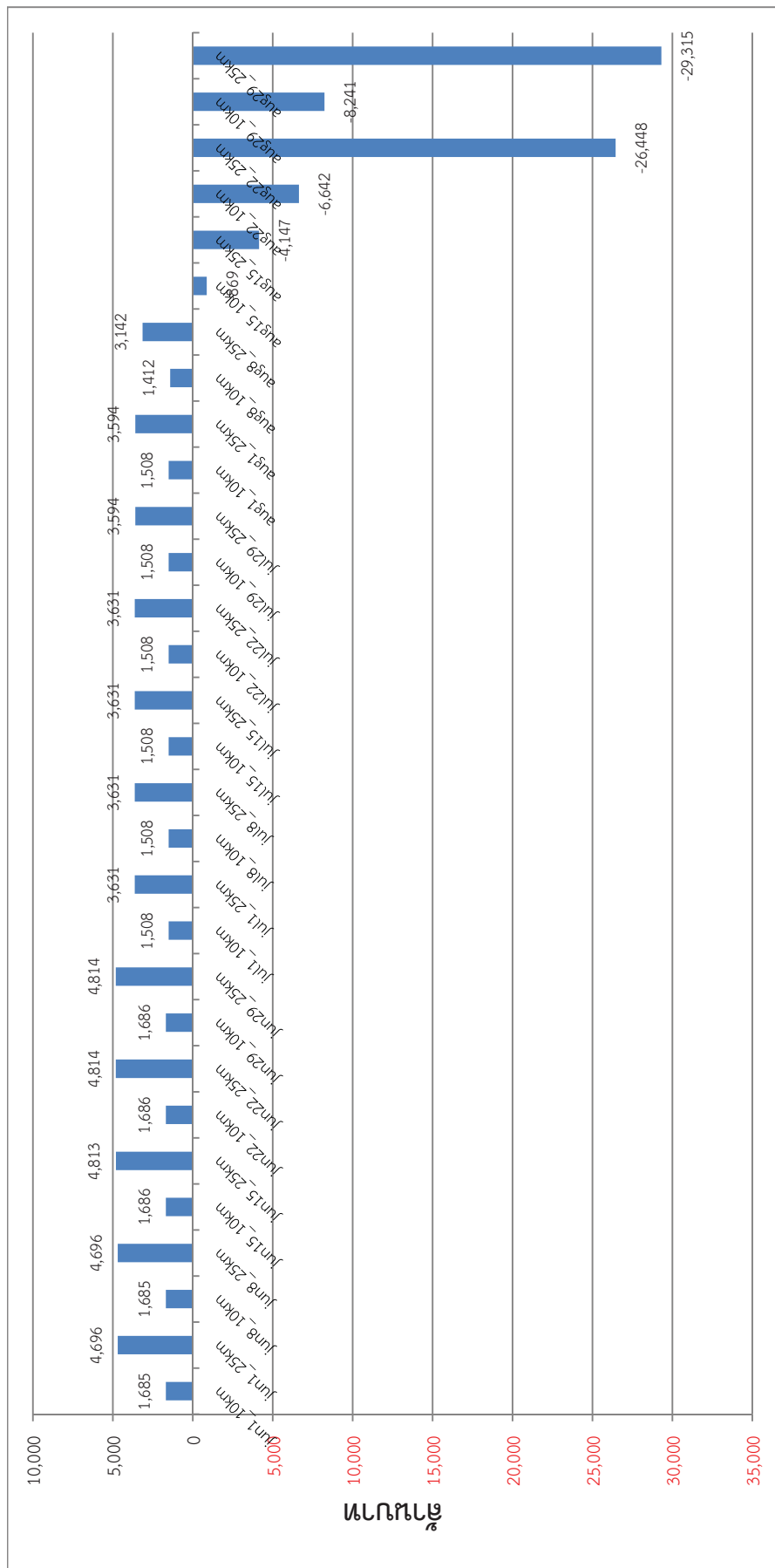
	รัศมีจากสถานีน้ำฝน									
	วันที่		10 km	25 km	10 km	25 km	10 km	25 km	10 km	25 km
จังหวัด	เนื้อที่นารัตน์มี 10 km. (ไร่)	เนื้อที่นารัตน์มี 25 km. (ไร่)	1	1	8	8	15	22	29	29
	เนื้อที่นารับสินไหมในเดือนสิงหาคม (ไร่)									
กำแพงเพชร	234,562	694,684	-	-	-	-	85,486	13,473	312,253	78,172
ขอนแก่น	885,127	2,913,575	-	23,362	433	51,643	51,643	374,764	1,575,187	374,764
ชัยนาท	457,483	1,020,800	113,207	617,538	113,207	617,538	856,587	457,483	1,020,800	457,483
นครสวรรค์	1,081,774	3,171,827	-	133,161	-	140,909	161,587	512,678	2,239,965	512,678
บุรีรัมย์	1,734,915	4,036,368	-	-	-	-	-	562,414	2,688,212	1,351,111
พิจิตร	617,347	2,207,797	-	-	-	-	261,633	261,633	1,204,224	261,633
พิษณุโลก	451,296	1,451,518	-	-	-	2,947	-	104,300	766,305	112,464
มหาสารคาม	347,848	1,808,972	-	-	-	-	-	143,500	992,765	143,500
ยโสธร	409,558	1,391,024	-	-	-	-	147,043	409,558	1,391,024	409,558
ร้อยเอ็ด	511,671	2,507,658	-	-	-	-	-	433,279	2,383,846	511,671
สิงห์บุรี	277,208	422,441	-	-	-	-	130,556	200,131	422,441	200,131
สุพรรณบุรี	959,157	1,698,153	-	-	-	15,326	374,712	884,797	1,698,153	959,157
สุรินทร์	1,112,573	3,513,173	-	-	-	-	-	585,160	2,712,393	585,160
อ่างทอง	338,701	462,215	-	45,874	59,919	277,834	269,364	337,637	462,215	337,637
รวม	9,419,223	27,300,204	113,207	819,935	173,559	1,106,197	1,620,040	5,728,297	19,869,781	6,295,119
										21,688,015

ตาราง 2- 10 เปรียบเทียบเนื้อที่นาในรัศมี 10 และ 25 กิโลเมตรที่ได้รับค่าสินไหมตามเกณฑ์ดัชนี RD30f เมื่อพิจารณาจากข้อมูลปริมาณน้ำฝนรายวันในช่วงคุ้มครอง
ที่เริ่มวันที่ 1, 8, 15, 22, 29 ของเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม พ.ศ. 2554 (ต่อ)

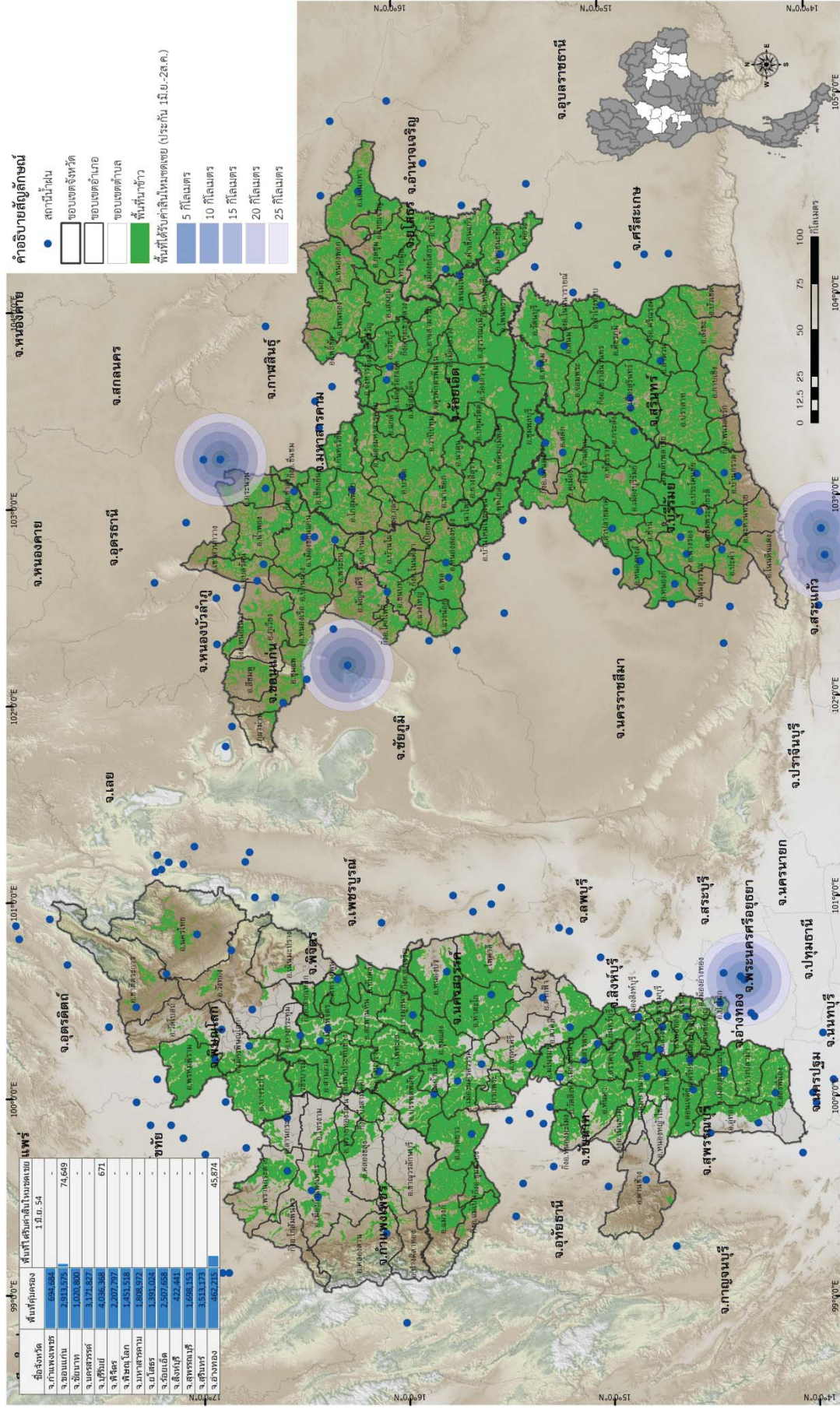
	วัดจากสถานีน้ำฝน					10 km	25 km	10 km	25 km	10 km	25 km	10 km	25 km	10 km	25 km
	วันที่					1	1	8	8	15	15	22	22	29	29
จังหวัด		เนื้อที่นาไร่ 10 km. (ไร่)	เนื้อที่นาไร่ 25 km. (ไร่)	เนื้อที่นาไร่ใหม่ในเดือนสิงหาคม (เปอร์เซ็นต์)											
กำแพงเพชร		234,562	694,684	-	-	-	-	-	-	-	-	12.3	5.7	44.9	33.3
ขอนแก่น		885,127	2,913,575	-	0.8	0.0	1.8	0.0	1.8	0.0	0.0	1.8	42.3	54.1	42.3
ชัยนาท		457,483	1,020,800	24.7	60.5	24.7	60.5	24.7	60.5	60.0	60.0	83.9	100.0	100.0	100.0
นครสวรรค์		1,081,774	3,171,827	-	4.2	-	4.4	-	31.1	14.9	14.9	31.1	47.4	47.4	72.6
บุรีรัมย์		1,734,915	4,036,368	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32.4	66.6	77.9
พิจิตร		617,347	2,207,797	-	-	-	-	-	42.4	42.4	42.4	49.7	42.4	54.5	42.4
พิษณุโลก		451,296	1,451,518	-	-	-	0.2	-	0.8	-	-	0.8	23.1	52.8	24.9
มหาสารคาม		347,848	1,808,972	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41.3	54.9	41.3
ยโสธร		409,558	1,391,024	-	-	-	-	-	35.9	35.9	35.9	31.0	100.0	100.0	100.0
ร้อยเอ็ด		511,671	2,507,658	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84.7	95.1	100.0
สิงห์บุรี		277,208	422,441	-	-	-	-	-	47.1	47.1	47.1	97.8	72.2	100.0	72.2
สุพรรณบุรี		959,157	1,698,153	-	-	-	0.9	-	78.3	39.1	39.1	78.3	92.2	100.0	100.0
สุรินทร์		1,112,573	3,513,173	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52.6	77.2	52.6
อ่างทอง		338,701	462,215	-	9.9	17.7	60.1	17.7	100.0	79.5	79.5	100.0	99.7	100.0	99.7
	เฉลี่ย					1.8	5.4	3.0	9.1	22.8	34.8	59.7	76.5	66.7	82.3

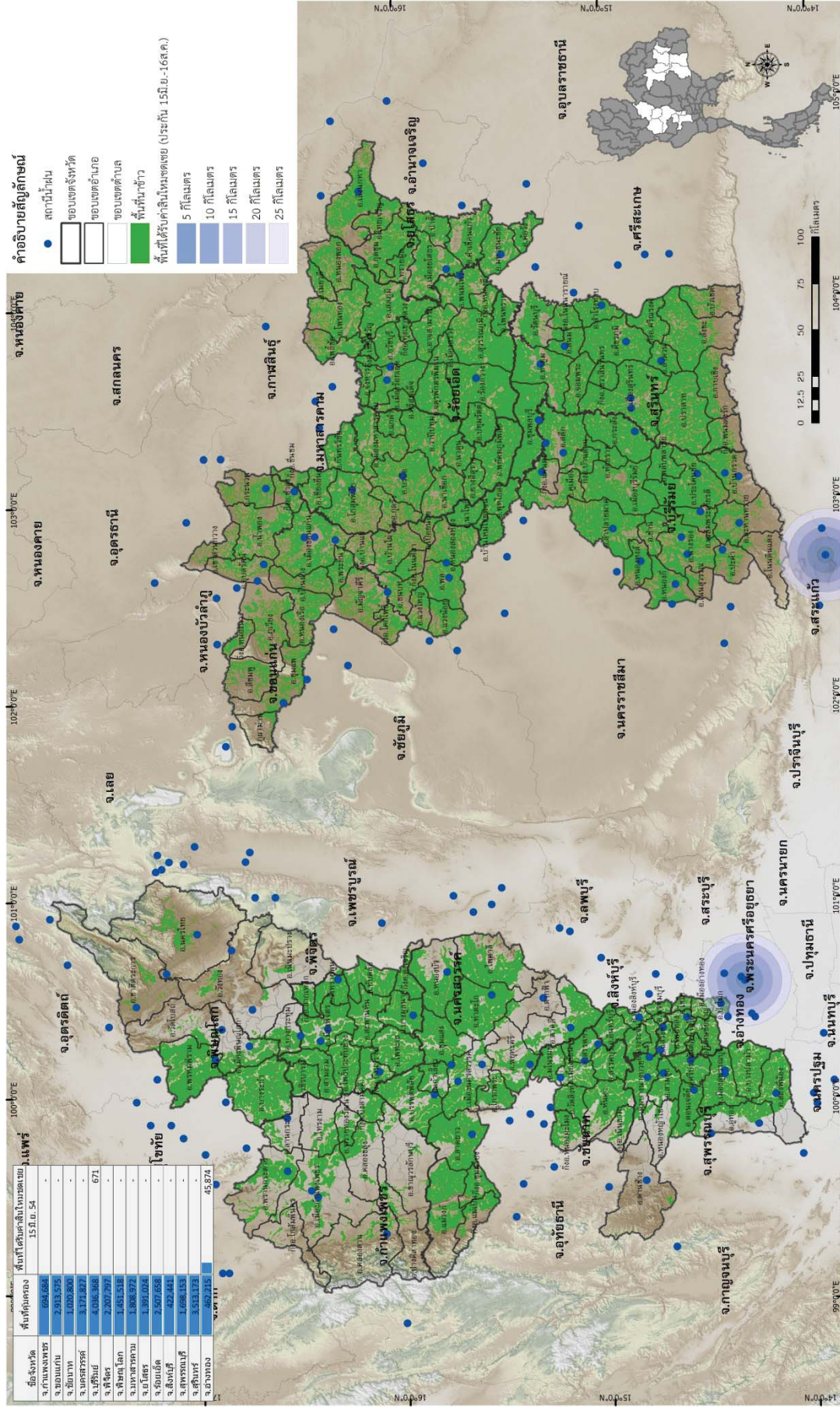
ตาราง 2- 11 ผลต่างของมูลค่าเบี้ยประกันภัยกับมูลค่าสินไหม

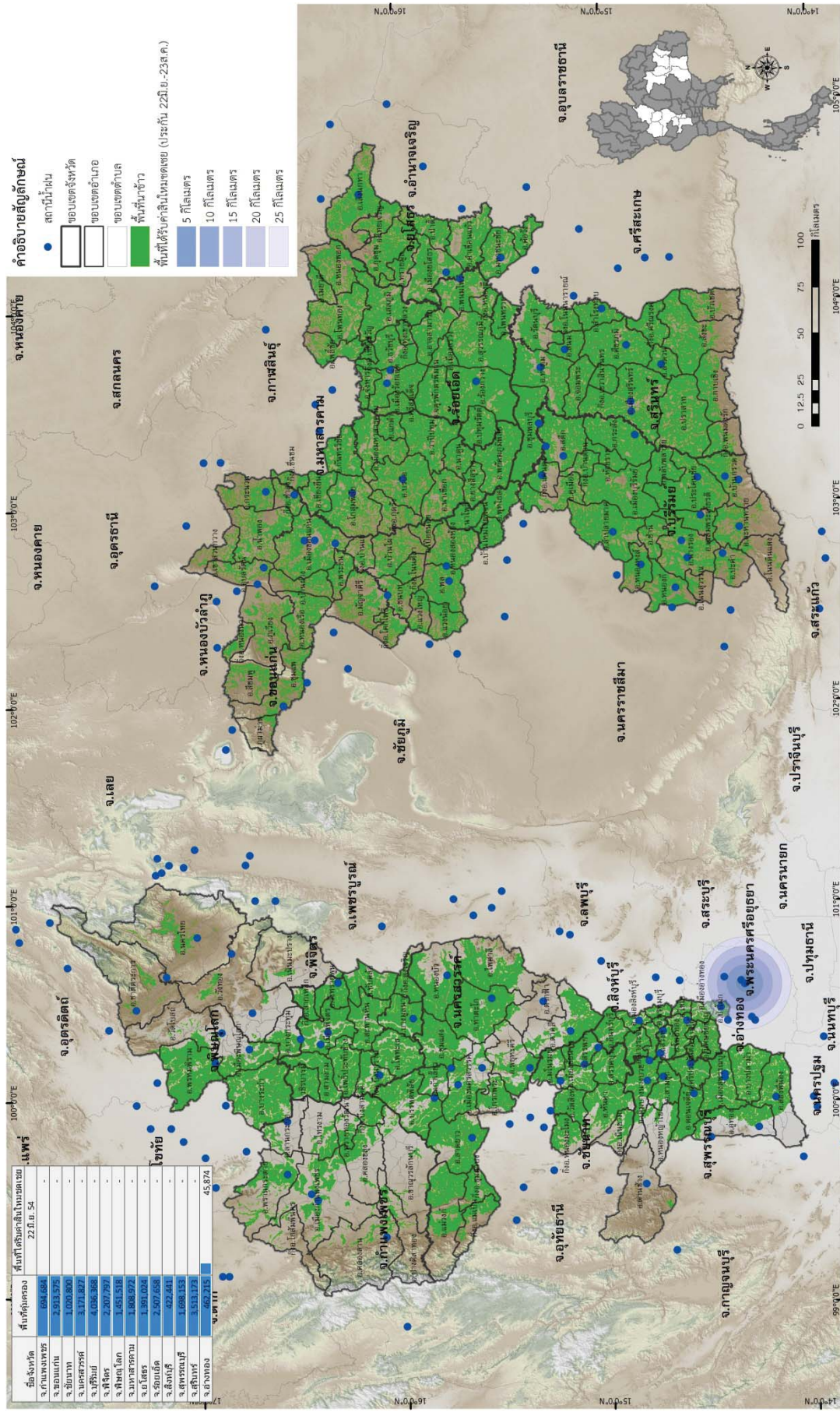
จังหวัด	มูลค่าเบี้ยประกัน (ล้านบาท)		ผลต่างของมูลค่าเบี้ยประกันลบกับมูลค่าสินไหม (ล้านบาท)															
			รัศมีจากสถานีวัดน้ำฝน (km.)															
	นารัตน์มี 10 km.		นารัตน์มี 25 km.		10	25	10	25	10	25	10	25	10	25	10	25		
					วันที่													
		เดือนมิถุนายน (ตัวเลขในวงเล็บแสดงถึงมูลค่าสินไหมมากกว่ามูลค่าเบี้ยประกัน)																
กำแพงเพชร	42.0	124.3	42.0	124.3	42.0	124.3	42.0	124.3	42.0	124.3	42.0	124.3	42.0	124.3	42.0	124.3	124.3	
ขอนแก่น	158.4	521.5	157.8	403.8	157.8	403.8	158.4	521.5	158.4	521.5	158.4	521.5	158.4	521.5	158.4	521.5	521.5	
ชัยนาท	81.9	182.7	81.9	182.7	81.9	182.7	81.9	182.7	81.9	182.7	81.9	182.7	81.9	182.7	81.9	182.7	182.7	
นครสวรรค์	193.6	567.8	193.6	567.8	193.6	567.8	193.6	567.8	193.6	567.8	193.6	567.8	193.6	567.8	193.6	567.8	567.8	
บุรีรัมย์	310.5	722.5	310.5	721.5	310.5	721.5	310.5	721.5	310.5	721.5	310.5	722.5	310.5	722.5	310.5	722.5	722.5	
พิจิตร	110.5	395.2	110.5	395.2	110.5	395.2	110.5	395.2	110.5	395.2	110.5	395.2	110.5	395.2	110.5	395.2	395.2	
พิษณุโลก	80.8	259.8	80.8	259.8	80.8	259.8	80.8	259.8	80.8	259.8	80.8	259.8	80.8	259.8	80.8	259.8	259.8	
มหาสารคาม	62.3	323.8	62.3	323.8	62.3	323.8	62.3	323.8	62.3	323.8	62.3	323.8	62.3	323.8	62.3	323.8	323.8	
ยโสธร	73.3	249.0	73.3	249.0	73.3	249.0	73.3	249.0	73.3	249.0	73.3	249.0	73.3	249.0	73.3	249.0	249.0	
ร้อยเอ็ด	91.6	448.9	91.6	448.9	91.6	448.9	91.6	448.9	91.6	448.9	91.6	448.9	91.6	448.9	91.6	448.9	448.9	
สิงห์บุรี	49.6	75.6	49.6	75.6	49.6	75.6	49.6	75.6	49.6	75.6	49.6	75.6	49.6	75.6	49.6	75.6	75.6	
สุพรรณบุรี	171.7	304.0	171.7	304.0	171.7	304.0	171.7	304.0	171.7	304.0	171.7	304.0	171.7	304.0	171.7	304.0	304.0	
สุรินทร์	199.2	628.9	199.2	628.9	199.2	628.9	199.2	628.9	199.2	628.9	199.2	628.9	199.2	628.9	199.2	628.9	628.9	
อ่างทอง	60.6	10.4	60.6	10.4	60.6	10.4	60.6	10.4	60.6	10.4	60.6	10.4	60.6	10.4	60.6	10.4	10.4	
รวม	1,686.0	4,886.7	1,685.4	4,695.6	1,685.4	4,695.6	1,686.0	4,813.3	1,686.0	4,814.4	1,686.0	4,814.4	1,686.0	4,814.4	1,686.0	4,814.4	4,814.4	
เปอร์เซ็นต์			100.0	96.1	100.0	96.1	100.0	98.5	100.0	98.5	100.0	98.5	100.0	98.5	100.0	98.5	98.5	



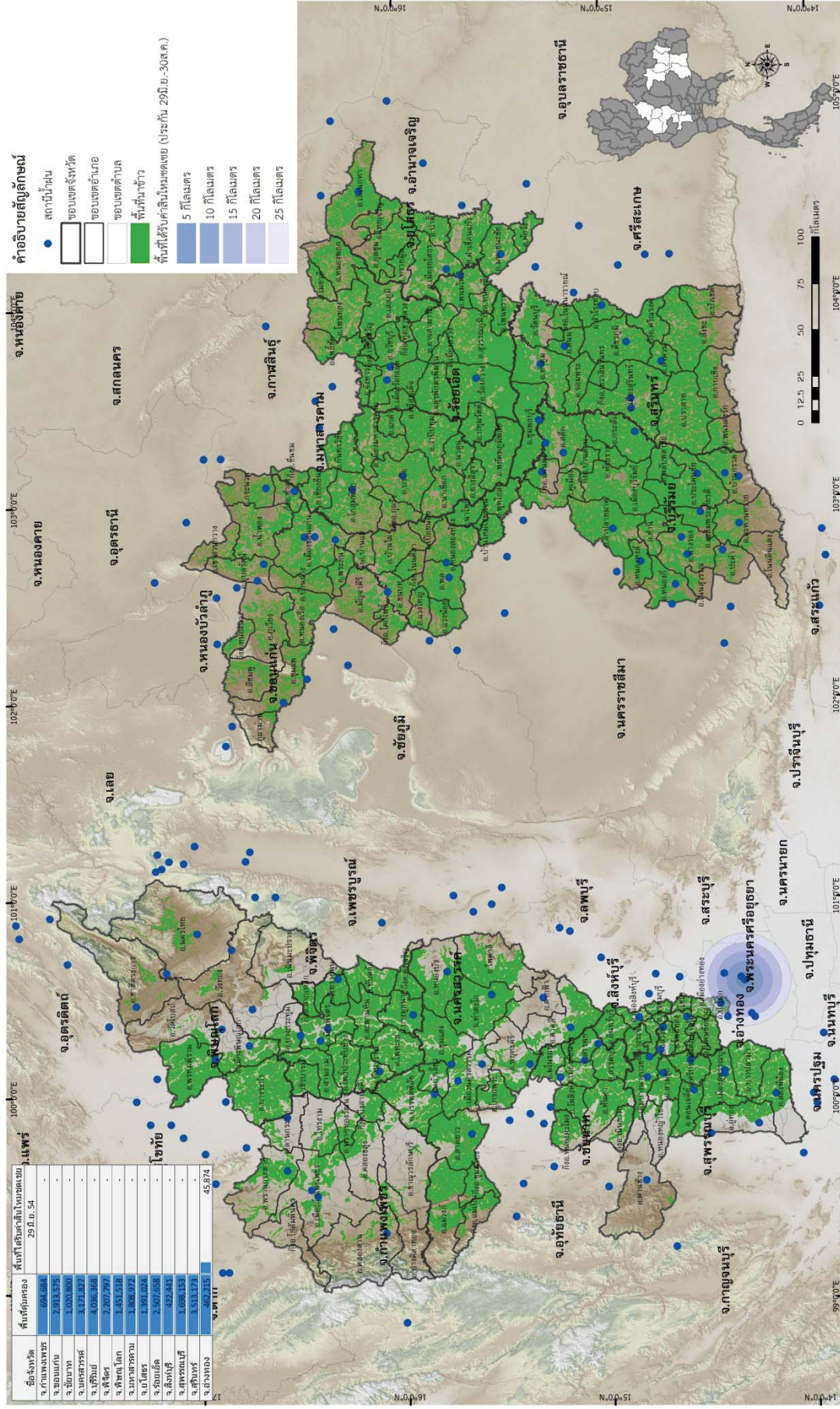
ภาพ 2- 23 ผลต่างของมูลค่าเบี้ยประกันกับมูลค่าสินไหมเมื่อพิจารณาการจ่ายสินไหมจากข้อมูลปริมาณน้ำฝนรายวันที่ตรวจวัดช่วงเดือนมิถุนายนถึงพฤศจิกายน

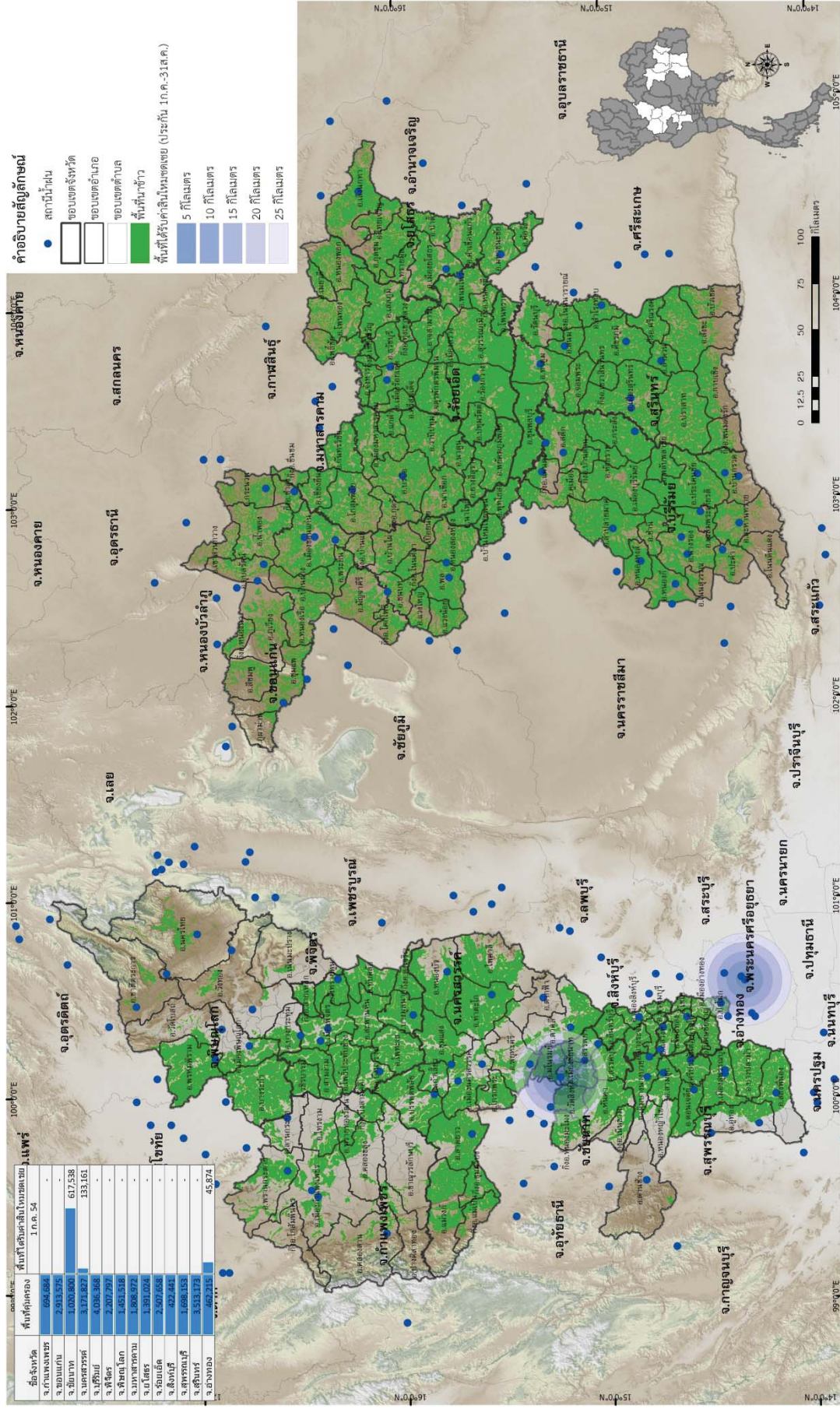




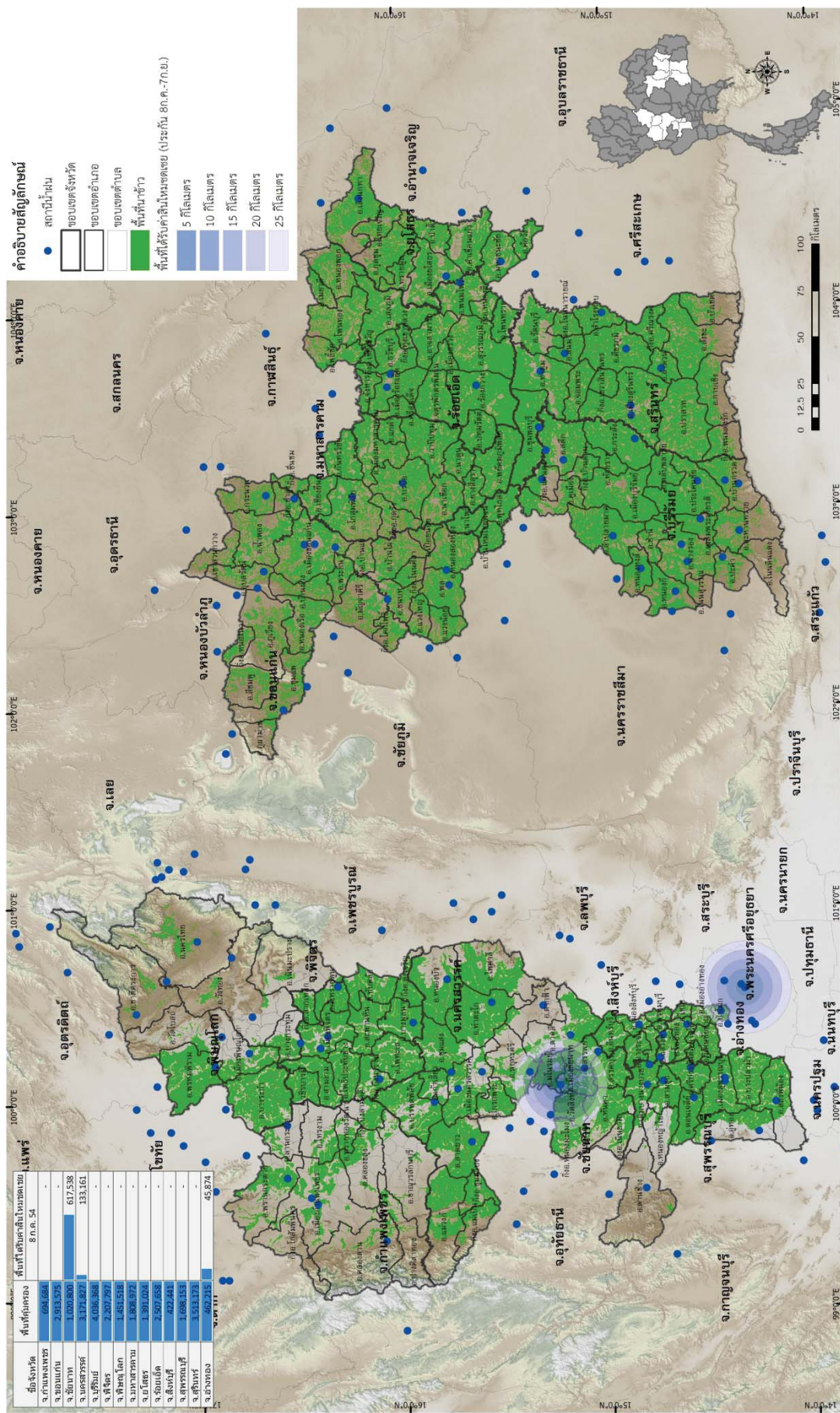


ภาพ 2-27 พื้นที่ที่ได้รับสินไหมในช่วงคุ้มครอง 22 มิ.ย.-23 ส.ค. 2554

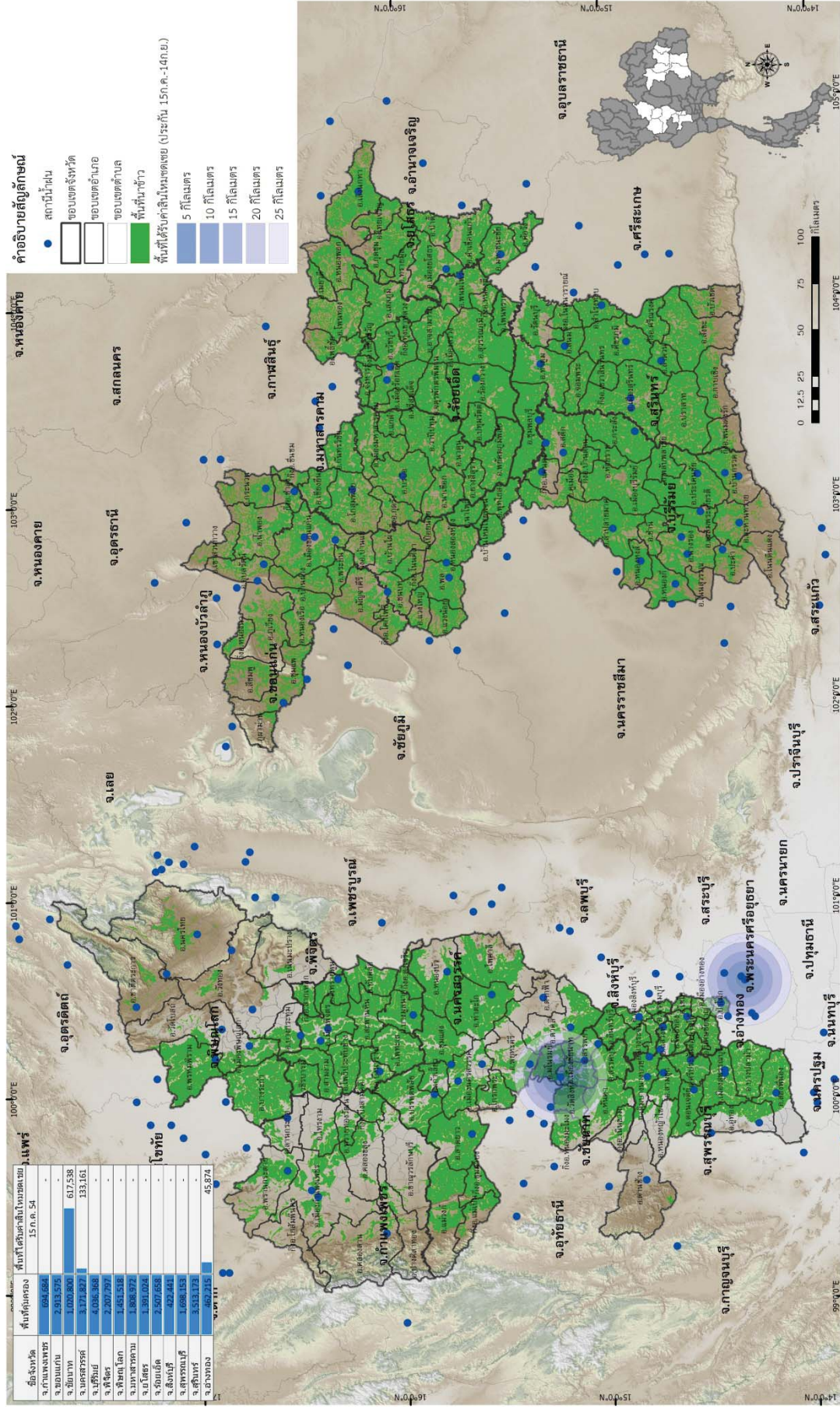




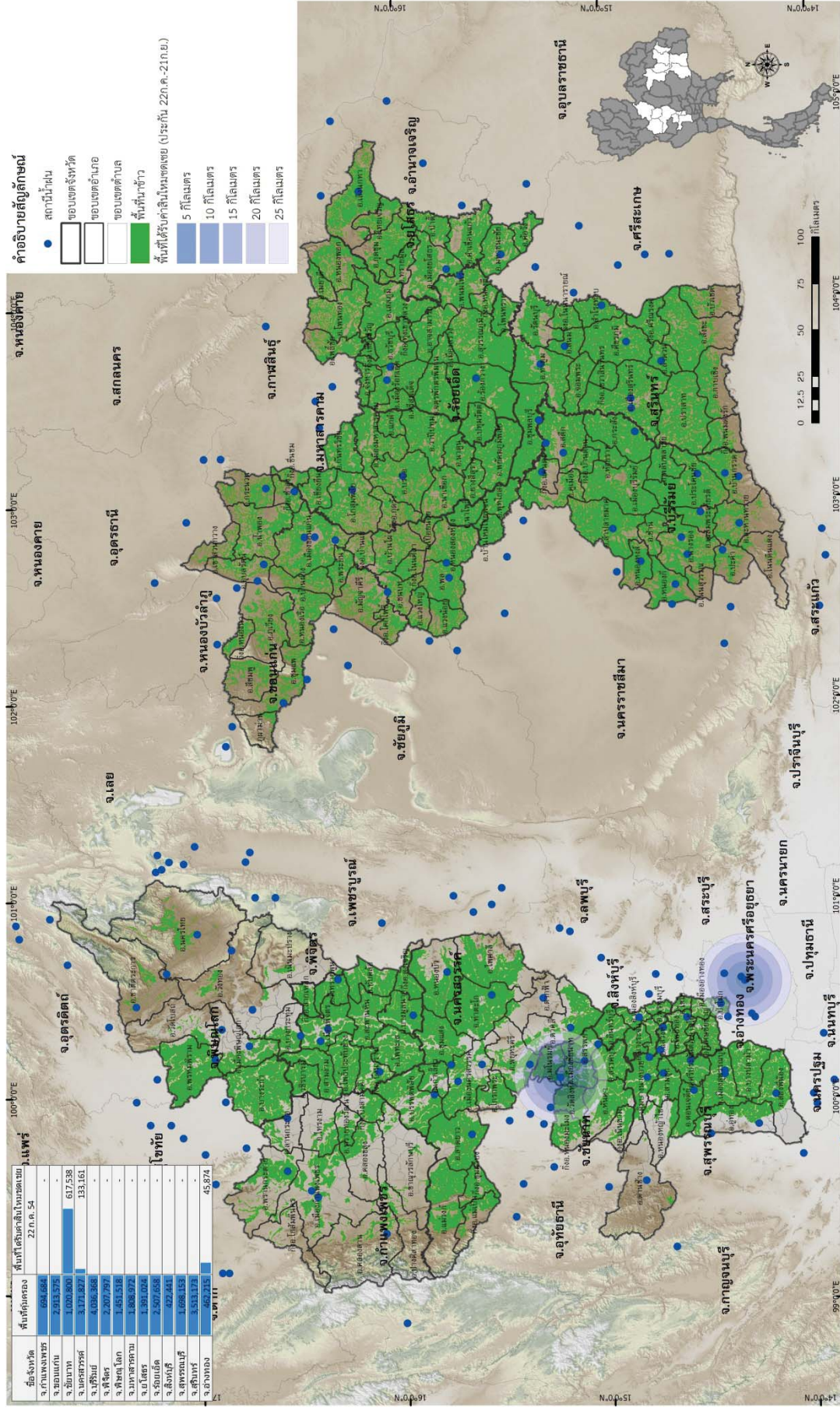
ภาพ 2-29 พื้นที่น้ำท่วมที่ประสบภัยในเขตกรุงเทพมหานคร 1 ก.ค.-31 ส.ค. 2554



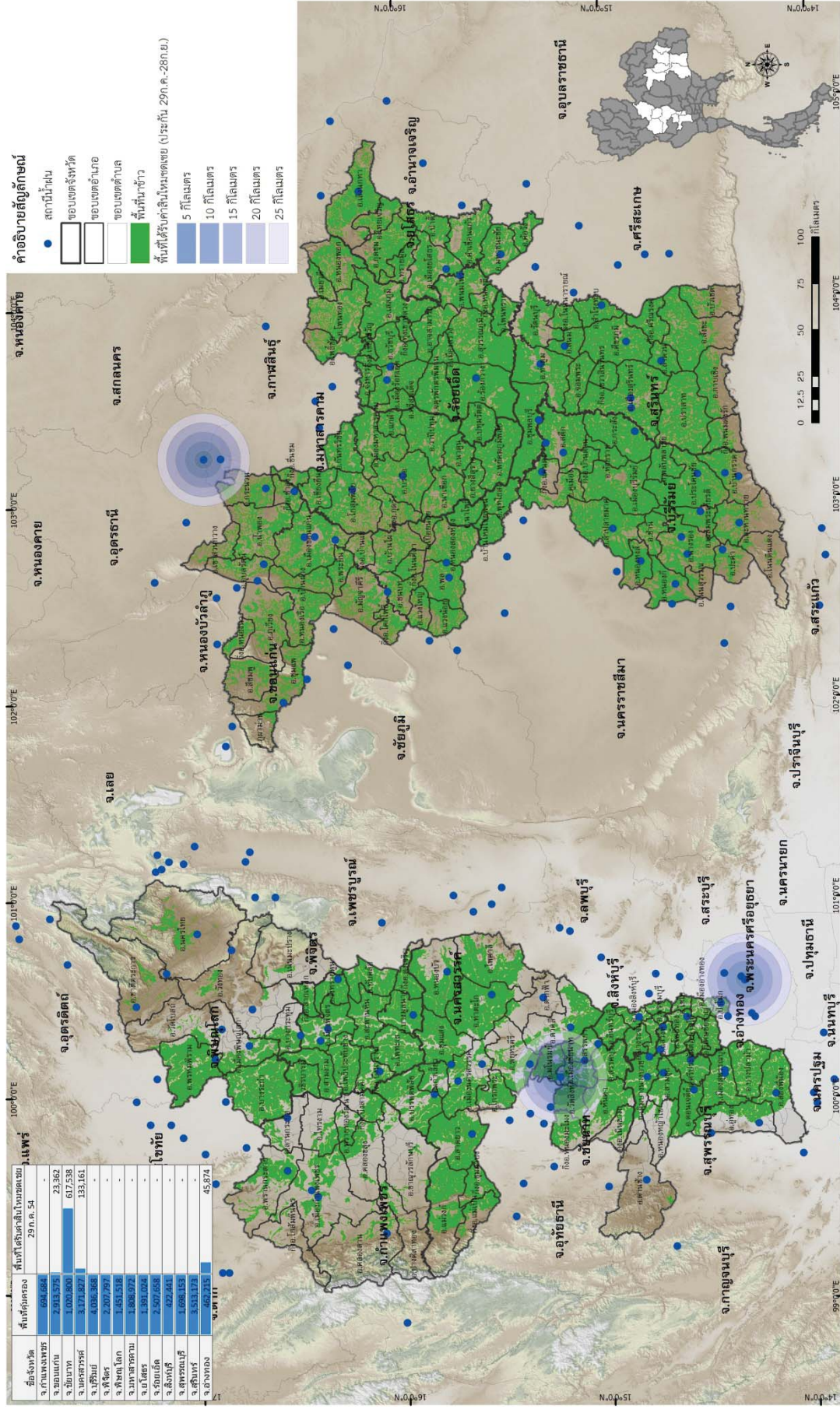
ภาพ 2-30 พื้นที่ที่ได้รับสินไหมในช่วงคุ้มครอง 8 ก.ค.-7 ก.ย. 2554



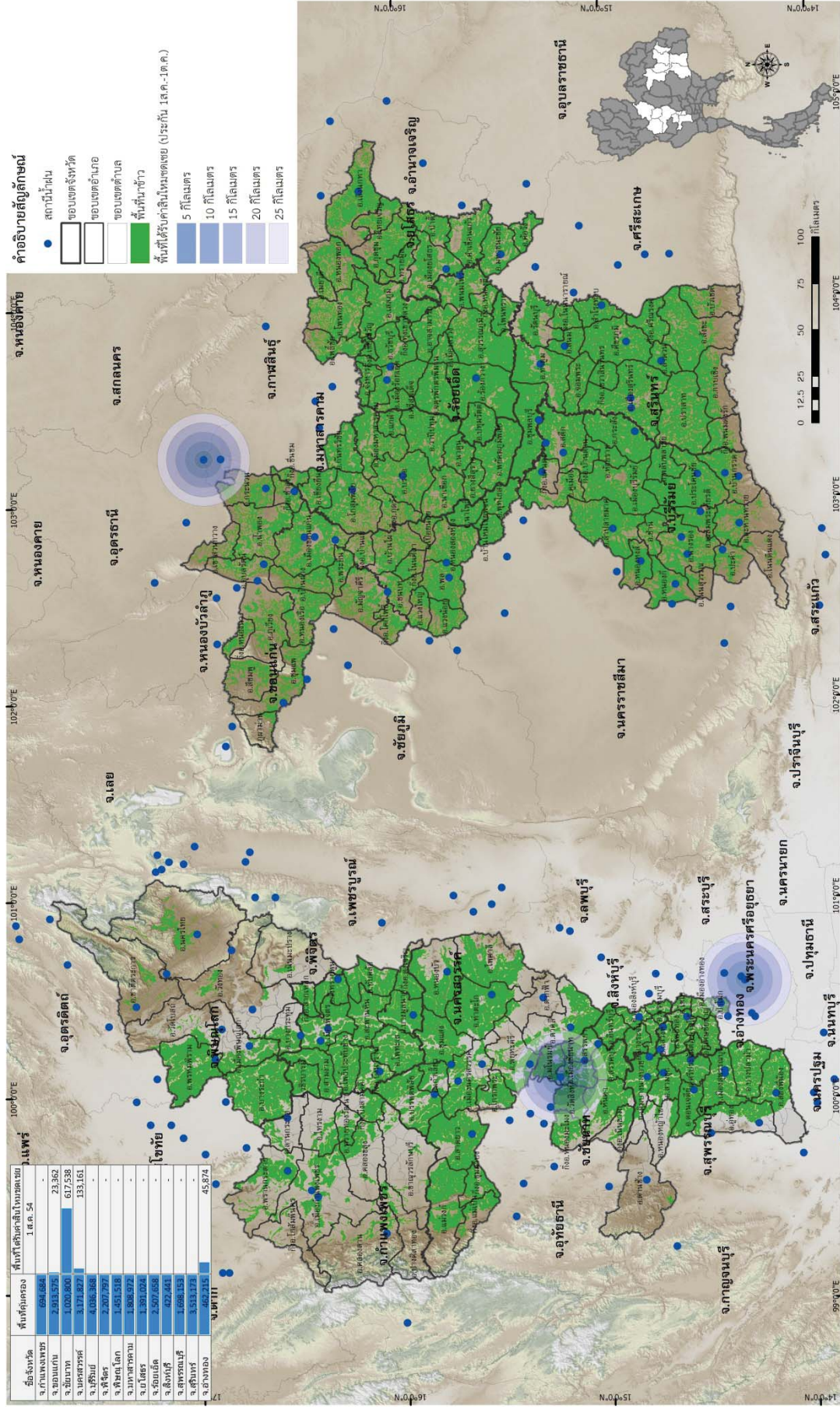
ภาพ 2- 31 พื้นที่นาที่ได้รับเตือนใหม่ในช่วงคุ้มครอง 15 ก.ค.-14 ก.ย. 2554



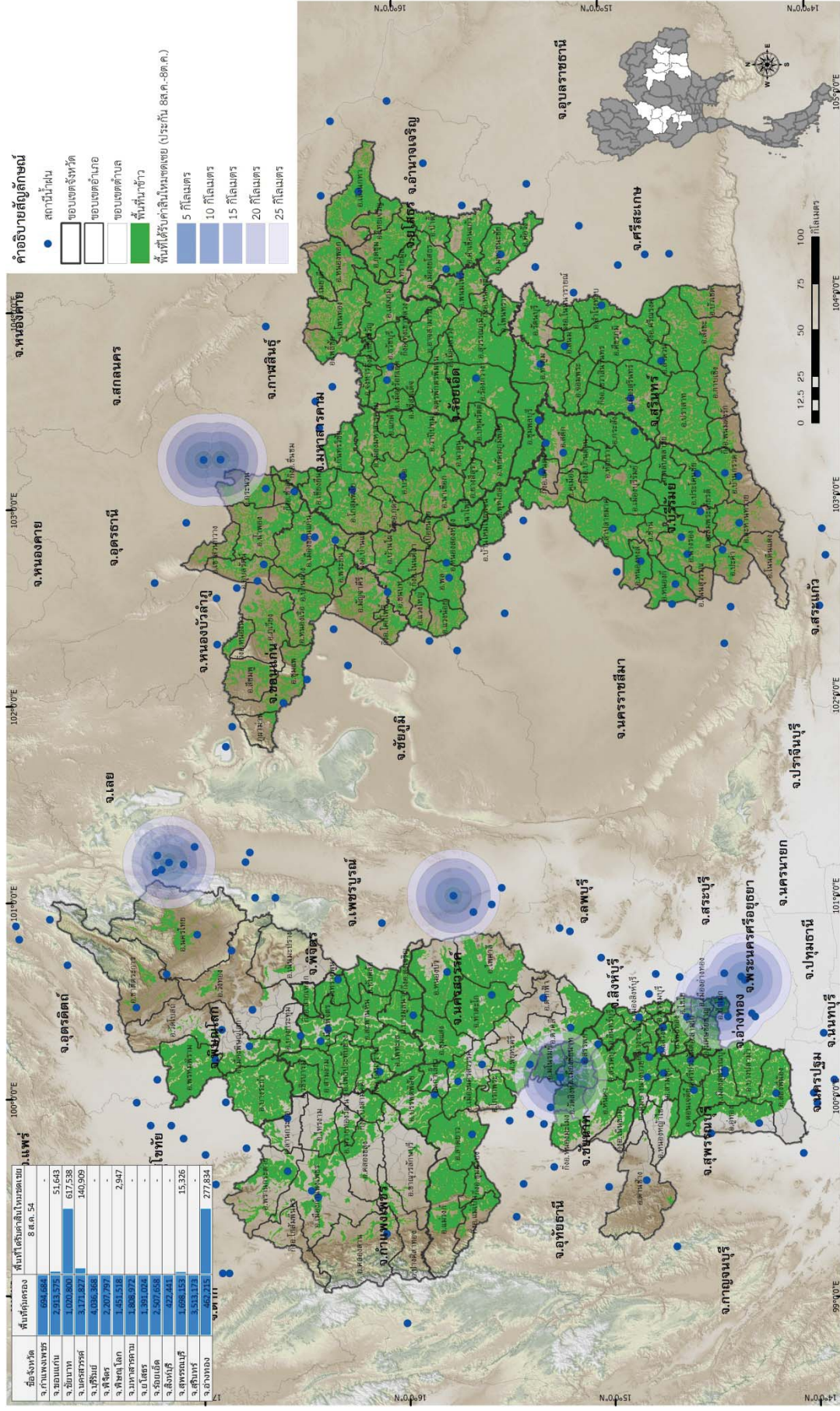
ภาพ 2- 32 พื้นที่นาที่ได้รับสึนใหม่ในช่วงคุ้มครอง 22 ก.ค.-21 ก.ย. 2554

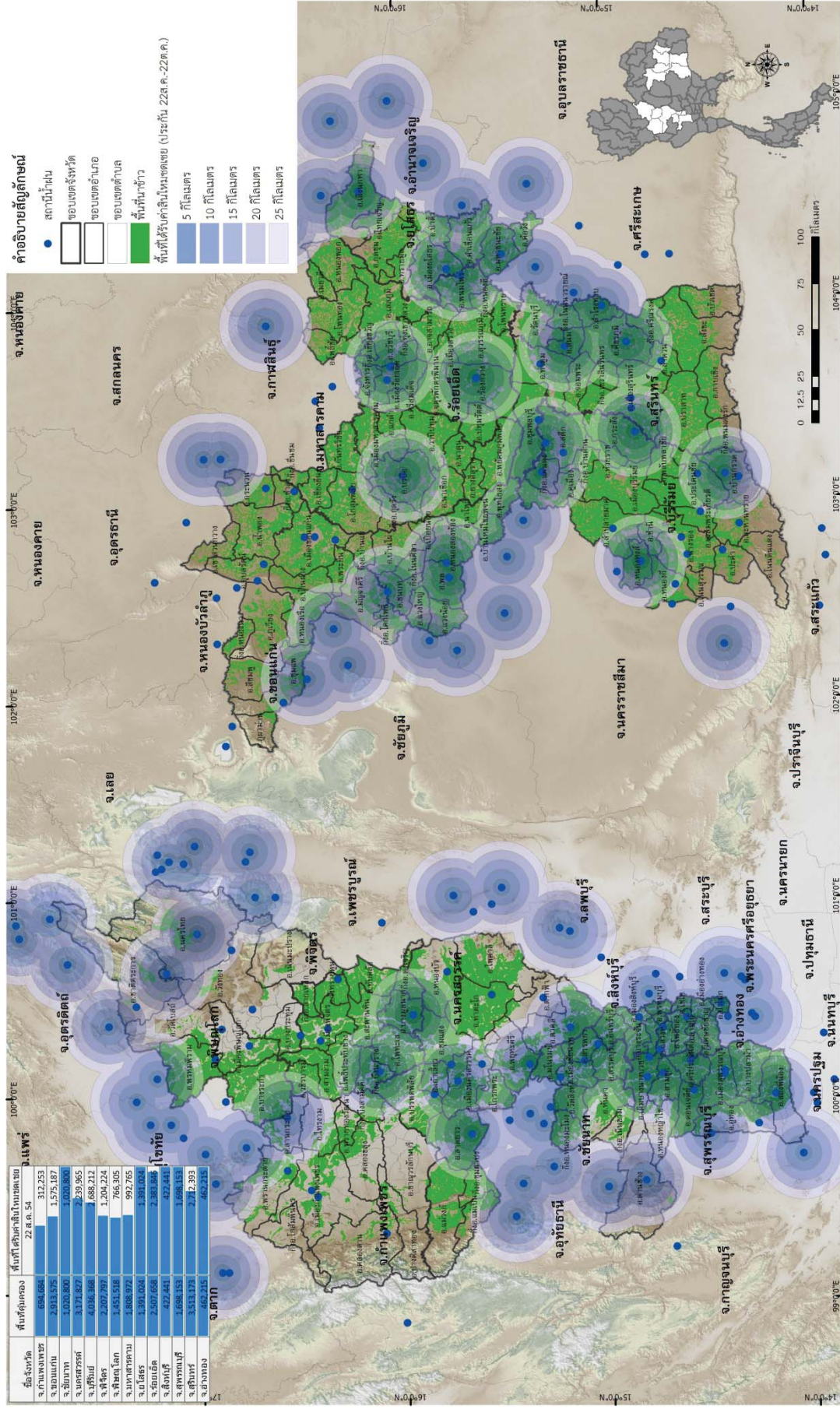


ภาพ 2- 33 พื้นที่นาที่ได้รับเตือนภัยในเขตคุ้มครอง 29 ก.ค.-28 ก.ย. 2554

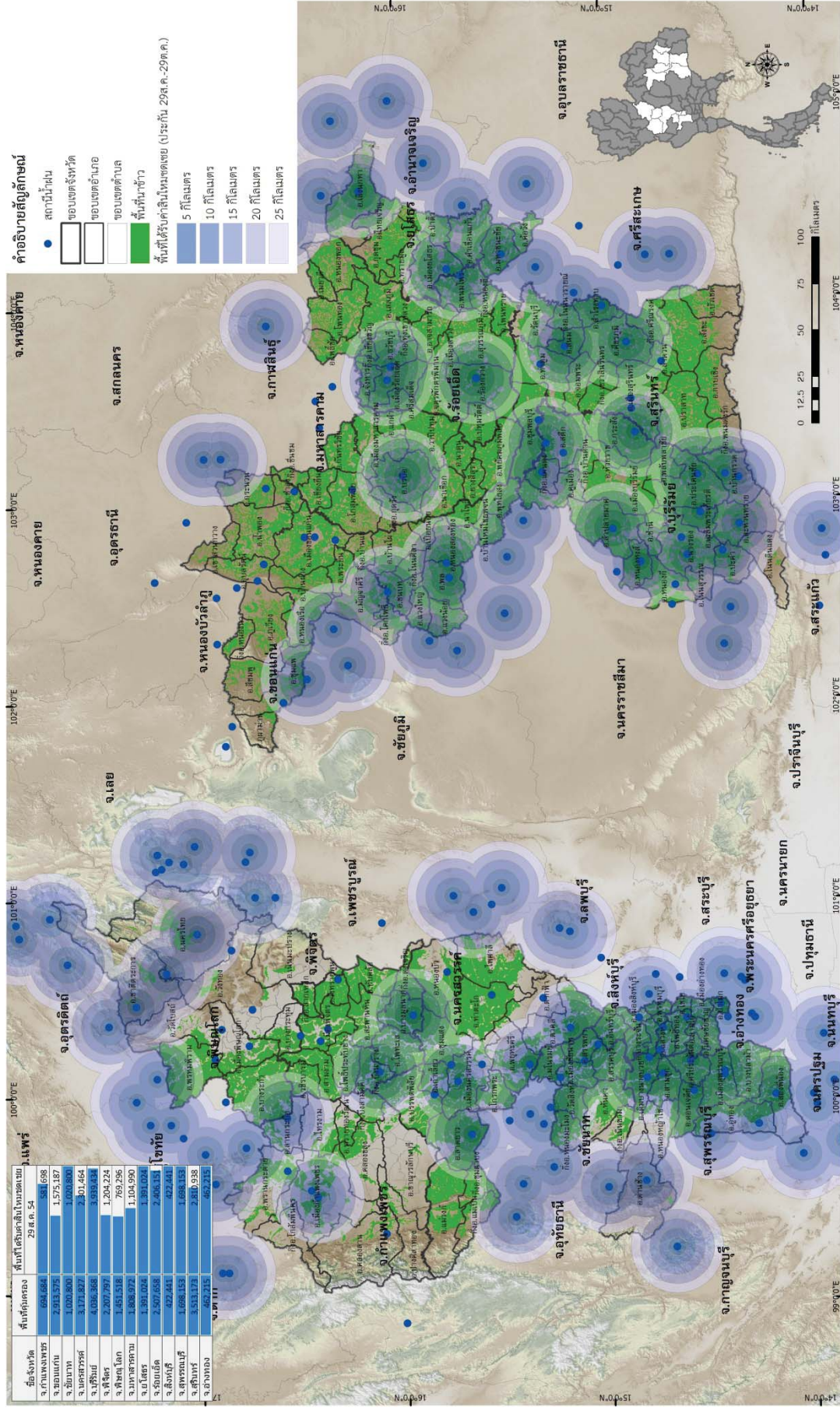


ภาพ 2- 34 พื้นที่น้ำท่วมที่ได้รับคำเตือนในช่วงคุ้มครอง 1 ส.ค.-1 ต.ค. 2554





ภาพ 2- 37 พื้นที่ฝนที่ได้รับคำเตือนในระหว่างคุ้มครอง 22 ส.ค.-22 ต.ค. 2554



ภาพ 2- 38 พื้นที่นาที่ได้รับเตือนภัยในช่วงคุ้มครอง 29 ส.ค.-29 ต.ค. 2554

บทที่ 3

ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการประกันภัยนาข้าว

บทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิจัยในส่วนของการศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรและหน่วยงานที่มีบทบาทหลัก ๆ ในระบบประกันภัยนาข้าว คือ ธ.ก.ส. เกษตรอำเภอ สมาคมประกันวินาศภัย และ คปภ. ต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปีตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามที่กระทรวงการคลังเสนอและตัวแบบการประกันภัยแล้งนาข้าวแบบใช้ดัชนี เพื่อให้การพัฒนาผลิตภัณฑ์ประกันภัยและระบบประกันภัยในระยะยาวสอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงในระดับพื้นที่ ในส่วนของการศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรแบ่งการดำเนินงานเป็น 2 ครั้ง ครั้งแรกใช้วิธีการสัมภาษณ์เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างครอบคลุมทั้ง 14 จังหวัด เพื่อศึกษาการตัดสินใจซื้อประกันภัยแล้งของเกษตรกร โดยแบบสัมภาษณ์เกษตรกรแสดงดังภาคผนวก 3 ครั้งที่สองดำเนินการโดยใช้วิธีการเสวนาร่วมกับแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างดังภาคผนวก 4 ดำเนินการกับเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง 2 ประเภท คือ เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างที่ทำประกันกันภัยนาข้าวกับเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทำประกันภัยนาข้าวในโครงการประกันภัยข้าวนาปีการผลิต 2554 ตามที่รัฐบาลจัดให้มีการดำเนินที่ผ่านมา ในส่วนการศึกษาความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบประกันภัย คือ ธ.ก.ส. เกษตรอำเภอ สมาคมประกันวินาศภัย และ คปภ. ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างเพื่อทราบปัญหา อุปสรรค และความเป็นไปได้ในการพัฒนาระบบประกันภัยนาข้าว

3.1 โครงการประกันภัยข้าวนาปี

การดำเนินการโครงการประกันภัยข้าวนาปี เริ่มตั้งแต่ปีการผลิต 2554 โดยคณะรัฐมนตรีเห็นชอบและรับทราบตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2554 (<http://www.thaigov.go.th>) ตามรายละเอียดดังนี้

1. เห็นชอบให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เบิกเงินชดเชยสำหรับเงินทดรองจ่ายให้รัฐก่อนตามข้อ 1 ตามจำนวนที่จ่ายจริงพร้อมด้วยอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 6 เดือน ประเภทบุคคลธรรมดา ของ 4 ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ (FDR)+1% ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

2. รับทราบแนวทางการปฏิบัติด้านเอกสารของหน่วยงานภาครัฐตามข้อ 2 และให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการตามข้อ 2 (1) และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินการตามข้อ 2 (2) ต่อไป

3. รับทราบความคืบหน้าการจัดทำกรมธรรม์ประกันภัยข้าวนาปีตามข้อ 3

สาระสำคัญของเรื่อง

1. การขอชดเชยค่าต้นทุนการเงินของ ธ.ก.ส.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2554 เห็นชอบหลักการให้แรงจูงใจสำหรับเกษตรกรให้เข้าร่วมโครงการ โดยรัฐอุดหนุนค่าเบี้ยประกันภัยสำหรับเกษตรกรในส่วนที่เกินกว่า 60 บาทต่อไร่ จากอัตราค่าเบี้ยประกันภัย 120 บาทต่อไร่ (อัตราเบี้ยประกันสุทธิ รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและอากรแสตมป์อยู่ที่ 129.47 บาทต่อไร่) โดยมีวงเงินงบประมาณสูงสุดไม่เกิน 3,989,106,340 บาท โดยให้ ธ.ก.ส. ทดรองจ่ายไปก่อนและเสนอขอเงินชดเชยจากรัฐบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

กค.พิจารณาแล้วเห็นควรให้ ธ.ก.ส.เบิกเงินชดเชยสำหรับเงินที่ทดรองจ่ายไปให้รัฐก่อนตามนัยข้างต้นตามจำนวนที่จ่ายจริง พร้อมด้วยอัตราดอกเบี้ยในอัตรา FDR+1% ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (อัตราดอกเบี้ย FDR หมายถึง อัตราต่ำสุดของอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 6 เดือน ประเภทบุคคลธรรมดา ของ 4 ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ ได้แก่ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด ธนาคารกรุงไทย จำกัด ธนาคารกสิกรไทย จำกัด และธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด) ซึ่งอัตราปัจจุบันเท่ากับร้อยละ 3.02500 ต่อปี

2. แนวทางการปฏิบัติด้านเอกสารของหน่วยงานภาครัฐ

เพื่อให้เกษตรกรผู้เอาประกันภัยได้รับค่าสินไหมทดแทนอย่างรวดเร็วโดยไม่ต้องรอขั้นตอนการจ่ายเงินชดเชยของภาครัฐ และเพื่อความยั่งยืนของระบบการประกันภัยพืชผลจำเป็นต้องกำหนดแนวทางการปฏิบัติด้านเอกสารของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

(1) คณะกรรมการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติอำเภอ (ก.ช.ภ.อ.) จัดส่งสำเนาแบบประมวลรวบรวมการช่วยเหลือรายหมู่บ้าน (กข 02) ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ก.ช.ภ.อ. ให้กับ ธ.ก.ส. ที่ให้บริการในพื้นที่อำเภอนั้นด้วย เพื่อที่ ธ.ก.ส. จะได้จัดส่งให้กับผู้รับประกันภัยใช้ประกอบการพิจารณาจ่ายค่าสินไหมต่อไป

(2) ปรับปรุงแบบประมวลรวบรวมการช่วยเหลือรายหมู่บ้าน (กข 02) ให้มีการระบุแปลงเพาะปลูกของเกษตรกรที่ได้รับความเสียหาย และดำเนินการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าว (ทพศ.1) ในทุกรอบการเพาะปลูก ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะทำให้ฐานข้อมูลการเพาะปลูกข้าวในประเทศไทย ระดับอำเภอ มีความเชื่อมโยงถึงช่วงเวลาการเพาะปลูก จำนวนเนื้อที่ตำแหน่งที่ตั้งแปลงเพาะปลูก และความเสียหายจากภัยธรรมชาติที่เกษตรกรแต่ละรายประสบในแต่ละเขตพื้นที่ ระดับอำเภอ ซึ่งนอกจากจะทำให้ภาครัฐดำเนินการสร้างระบบประกันความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติ และภัยอื่น ๆ ให้กับเกษตรกรได้อย่างเหมาะสมแล้ว ยังมีส่วนช่วยสนับสนุนในการพัฒนาเนื้อที่เพาะปลูกได้อย่างเหมาะสมกับเกษตรกรในแต่ละเขตพื้นที่อีกด้วย

3. การจัดทำกรรมธรรม์ประกันภัยข้าวนาปี

สมาคมประกันวินาศภัยได้จัดทำร่างกรรมธรรม์ประกันภัยข้าวนาปีเสร็จเรียบร้อยแล้ว คาดว่าสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัยจะอนุมัติกรรมธรรม์ดังกล่าวได้ภายในวันที่ 17 มิถุนายน 2554 สาระสำคัญของกรรมธรรม์สรุปได้ดังนี้

(1) ความคุ้มครอง

เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเป็นผู้เอาประกันภัย โดยจะได้รับความคุ้มครองจากภัยธรรมชาติต่าง ๆ ได้แก่ อุทกภัย ฝนทิ้งช่วง ลมพายุ อากาศหนาว ลูกเห็บ และอัคคีภัยแต่จะไม่นับรวมถึงภัยโรคระบาดและ ศัตรูพืช

(2) การเอาประกัน

เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการจะต้องเอาประกันภัยในเนื้อที่ทั้งหมดที่ทำการเพาะปลูกในอำเภอเดียวกัน ตามที่ได้แจ้งในแบบขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าว (ทพศ.1)

(3) การจ่ายค่าสินไหมทดแทน

(3.1) เกษตรกรผู้เอาประกันภัยที่ได้รับความช่วยเหลือจากรัฐตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จะมีสิทธิได้รับค่าสินไหมทดแทน

(3.2) เพื่อให้การจ่ายสินไหมทดแทนเป็นไปอย่างรวดเร็ว ไม่ต้องรอขั้นตอนการจ่ายเงินชดเชยในส่วนของภาครัฐ ผู้ประกันภัยจะใช้สำเนาเอกสารทางราชการ 2 ฉบับ ในการพิจารณาจ่ายค่าสินไหมทดแทน ประกอบด้วยแบบประมวลรวบรวมการช่วยเหลือรายหมู่บ้าน (กษ 02) ที่ได้รับความเห็นจาก ก.ช.ภ.อ. และแบบขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าว (ทพศ.1)

(3.3) จำนวนค่าสินไหมทดแทนขึ้นกับระยะเวลาเพาะปลูก โดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ 60 วันแรก นับจากวันเริ่มเพาะปลูก จำนวน 606 ต่อไร่และวันที่ 61 ขึ้นไป จนถึงวันสุดท้ายก่อนการเก็บเกี่ยว จำนวน 1,400 บาทต่อไร่

(3.4) ผู้รับประกันจะจ่ายค่าสินไหมทดแทนภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับเอกสารประกอบการจ่ายค่าสินไหมทดแทน 2 ฉบับ ที่กล่าวข้างต้น จาก ธ.ก.ส. ในฐานะผู้บริหารโครงการ

(4) ช่วงเวลาในการขายกรมธรรม์

ธ.ก.ส. กำหนดช่วงเวลาในการขายกรมธรรม์ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2554 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2554 สำหรับพื้นที่เพาะปลูกทุกภาค ยกเว้นภาคใต้ และวันที่ 1 สิงหาคม 2554 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2554 สำหรับภาคใต้

ต่อมาเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2554 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต 2555 ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ ซึ่งมีสาระหลัก ๆ ดังนี้

1. เห็นชอบโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต 2555 และอนุมัติวงเงินงบประมาณจำนวน 555,760,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการอุดหนุนค่าเบี้ยประกันภัย

2. ให้ ธ.ก.ส. ทดรองจ่ายเงินอุดหนุนค่าเบี้ยประกันภัยแทนรัฐบาลตามข้อ 1 และเบิกเงินชดเชยตามจำนวนที่จ่ายจริงพร้อมด้วยอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 6 เดือน ประเภทบุคคลธรรมดาของ ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ (FDR) + 1.3% ในปีงบประมาณถัดไป

3. ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมส่งเสริมการเกษตรจัดส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้กับ ธ.ก.ส. ประกอบด้วย ข้อมูลการขึ้นทะเบียนผู้ปลูกข้าว และข้อมูลการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยของ รัฐบาลบุคคลที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติอำเภอ (ก.ช.ภ.อ.) แล้ว เพื่อความรวดเร็วในการจ่ายเงินไหมทดแทน

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงการคลัง โดย สศค. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) และ สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (สำนักงาน คปภ.) ร่วมกับ สมาคมประกันวินาศภัย พิจารณาแล้วเห็นควรให้กองทุนส่งเสริมการประกันภัยพิบัติ ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชกำหนดกองทุนส่งเสริมการประกันภัยพิบัติ พ.ศ.2555 ทำหน้าที่รับประกันภัยต่อแทนบริษัทรับประกันภัยต่อในต่างประเทศ เพื่อประโยชน์ในการกำหนดอัตราเบี้ยประกันภัยให้มีความเหมาะสมกว่า อัตราตลาด การที่บริษัทรับประกันภัยต่อในต่างประเทศเสนออัตราเบี้ยประกันภัยที่ 210 บาทต่อไร่ (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและอากรแสตมป์) มีความเป็นไปได้ว่าบริษัทรับประกันภัยต่อในต่างประเทศคำนวณอัตราเบี้ยประกันภัยบนพื้นฐานการประเมินความเสี่ยงของประเทศไทยที่สูงเกินไป นอกจากนี้ ยังสามารถผ่อนคลายนโยบายเพิ่มเติมที่บริษัทรับประกันภัยต่อในต่างประเทศกำหนด เช่น จำนวนไร่ที่เอาประกันภัยขั้นต่ำ เป็นต้น หลักการและรายละเอียดที่สำคัญสรุปได้ ดังนี้

หลักการ

(1) กำหนดอัตราเบี้ยประกันภัย 120 บาทต่อไร่ (ไม่รวมอากรแสตมป์และภาษีมูลค่าเพิ่ม) อัตราเบี้ยประกันภัยสุทธิเท่ากับ 129.47 บาทต่อไร่ เท่ากับการดำเนินโครงการฯ ในปีที่ผ่านมา วงเงินความคุ้มครอง 1,111 บาทต่อไร่ ตลอดช่วงการเพาะปลูก สำหรับภัยธรรมชาติทั้งหมด 6 ภัย ได้แก่ อุทกภัย ฝนทิ้งช่วง ลมพายุ อากาศหนาว ลูกเห็บ และอัคคีภัย และขยายเพิ่มเติมความคุ้มครองรวมถึงภัยศัตรูพืชและโรคระบาด โดยมีวงเงินความคุ้มครอง 555 บาทต่อไร่

(2) เกษตรกรผู้เอาประกันภัยที่เข้าร่วมโครงการฯ จะได้รับค่าสินไหมทดแทนเมื่อพื้นที่เพาะปลูกได้รับความเสียหาย (ใช้เกณฑ์การประเมินความเสียหายที่รัฐดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน) เพิ่มเติมจากเดิมที่จะได้รับเฉพาะเงินช่วยเหลือจากรัฐตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ส่วนเกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ จะได้รับเฉพาะเงินช่วยเหลือจากรัฐเท่านั้น

(3) กำหนดจำนวนไร่ที่เอาประกันภัยสูงสุดไม่เกิน 8 ล้านไร่ จากพื้นที่เพาะปลูกข้าวทั้งหมดของประเทศไทยเฉลี่ยในช่วงปี พ.ศ. 2547-2554 จำนวน 57.47 ล้านไร่ เป็นระดับที่เหมาะสม และอยู่ในวิสัยที่จะปฏิบัติได้ เนื่องจากการตัดสินใจทำประกันภัยหรือไม่เป็นความสมัครใจของเกษตรกร และกองทุนส่งเสริมการประกันภัยพิบัติสามารถรองรับความเสียหายในกรณีที่ร้ายแรงที่สุด (Worst case scenario) ได้

(4) ธ.ก.ส. เป็นผู้บริหารโครงการ โดยเป็นตัวกลางระหว่างเกษตรกรผู้เอาประกันภัยและบริษัทผู้รับประกันภัย เช่นเดียวกับการดำเนินโครงการฯ ในปีที่ผ่านมา

สาระสำคัญของโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีเพาะปลูก 2554 และ 2555 ได้สรุปไว้ดังตาราง 3-1 ซึ่งในการจัดทำโครงการประกันภัยข้าวนาปีนั้น เมื่อคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมการประกันภัยพิบัติให้ความเห็นชอบต่อกรรมธรรมแล้ว กองทุนส่งเสริมการประกันภัยพิบัติ (กองทุนฯ) และบริษัทประกันภัยจะร่วมกันรับประกันภัย และขายผ่านธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ทุกสาขาทั่วประเทศ ขณะเดียวกันสำนักงาน คปภ.ร่วมกับ ธ.ก.ส. และกรมส่งเสริมการเกษตร จะทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรในแต่ละพื้นที่ได้รับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง

เกษตรกรที่สามารถเข้าร่วมโครงการประกันภัยข้าวนาปีจะต้องขึ้นทะเบียนผู้ปลูกข้าวกับกรมส่งเสริมการเกษตร เกษตรกรที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการประกันภัยข้าวนาปี จะได้รับความช่วยเหลือ 2 ส่วน คือ (1) เงินช่วยเหลือจากรัฐตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ.2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในอัตรา 2,222 บาทต่อไร่ และ (2) ค่าสินไหมทดแทนจากการประกันภัย เช่นในกรณีปีการเพาะปลูก 2555 เกษตรกรจะได้รับวงเงินความคุ้มครองสูงสุด 1,111 บาทต่อไร่ เมื่อรวมกันแล้วเกษตรกรผู้เอาประกันภัยจะได้รับเงินชดเชยรวมทั้งสิ้น 3,333 บาทต่อไร่ ซึ่งถือว่าใกล้เคียงกับต้นทุนการปลูกข้าวที่อยู่ไร่ละไม่เกิน 4,000 บาท

การประกันภัยข้าวนาปีทั้ง ปีการเพาะปลูก 2554 และ 2555 ดำเนินการขายผ่านธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร(ธ.ก.ส.) ทุกสาขาทั่วประเทศ และทั้ง 2 ปี ต่างเป็นการประกันภัยแบบใช้วิธีการสำรวจความเสียหายโดยอิงกลไกของรัฐเป็นผู้ประเมินความเสียหายบอกความเสียหาย หลักเกณฑ์การเรียกร้องค่าชดเชยเมื่อรัฐบาลโดยผู้ว่าราชการจังหวัดหรืออธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย ประกาศให้พื้นที่นาดังกล่าวเป็นพื้นที่ภัยพิบัติแล้ว หากเกษตรกรมีรายชื่อเป็นผู้ประสบภัยตามแบบประมวลรวบรวมการช่วยเหลือรายหมู่บ้าน (ตามแบบ กษ.02) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติอำเภอ (ก.ช.ภ.อ.) แล้ว เกษตรกรผู้เอาประกันภัยต้องแจ้งขอรับความช่วยเหลือจากทางราชการตามแบบกษ. 01 ต่อกรมส่งเสริมการเกษตร หลังจากนั้นต้องแจ้งต่อธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เพื่อประสานขอรับค่าสินไหมทดแทนจากบริษัทประกันภัย โดยต้องเตรียมเอกสารประกอบ ได้แก่ สำเนาบัตรประชาชน, แบบขึ้นทะเบียนผู้ปลูกข้าวกับกรมส่งเสริมการเกษตร (ทพศ.1) ปี 2554/2555 รอบที่ 1 และใบรับรองการประกันภัย โดยบริษัทประกันภัยจะจ่ายค่าสินไหมทดแทนแก่เกษตรกรภายใน 15 วัน นับจากวันที่ได้รับเอกสารครบถ้วน

จากการติดตามโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต 2554 และ ปีการผลิต 2555 โดยการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ในพื้นที่ศึกษาและรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามสื่อมวลชน พบรวบรวมประเด็นข่าวได้ดังนี้

นายอารีพงศ์ ภู่อุ่ม ปลัดกระทรวงการคลังได้กล่าวถึงโครงการประกันภัยนาข้าวซึ่งเริ่มดำเนินการเป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2554 และมีระยะเวลาขายกรรมธรรมตั้งแต่วันที่ 1 -31 กรกฎาคม 2554 ว่าได้รับความสนใจจากชาวนาน้อยมาก คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 1 แสนไร่เท่านั้น จากเป้าที่ตั้งไว้ถึง 6 ล้านไร่ ซึ่งอาจจะมีผลทำให้ในปีต่อไปบริษัทที่ประกันจะไม่สนใจทำต่อ เพราะไม่คุ้มค่าที่จะดำเนินการ และเสี่ยงต่อการขาดทุนสูง เนื่องจากชาวนาที่ซื้อประกันส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัยธรรมชาติ ไม่ได้กระจายความเสี่ยงไปทั่วประเทศ

นายถนัด จีระชัยไพศาล ผู้อำนวยการสมาคมประกันวินาศภัย เปิดเผยว่า แม้โครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต 2554 จะปิดโครงการไปแล้วตั้งแต่วันที่ 31 สิงหาคมที่ผ่านมา แต่จนถึงขณะนี้ยังไม่มีเกษตรกรผู้ทำประกันภัยที่นาข้าวได้รับความเสียหายยื่นเรื่องเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนเข้ามายังบริษัทประกันภัยที่ร่วมรับประกันภัยในโครงการ เนื่องจากรูปแบบการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนในโครงการนี้ยึดตามการประเมินความเสียหายของภาครัฐ ซึ่งต้องมีการประกาศพื้นที่นาข้าวเป็นเขตภัยพิบัติน้ำท่วมก่อน โดยขณะนี้มีการประกาศเป็นเขตภัยพิบัติน้ำท่วมไปหลายอำเภอแล้ว นายถนัด กล่าวว่า บริษัทรับประกันภัยต่อ (รีอินซัวร์) ในต่างประเทศที่รับประกันภัยต่อโครงการนี้มองว่าภัยน้ำท่วมในประเทศไทยปีนี้เป็นสถานการณ์ที่มีความเสียหายมาก ซึ่งในเชิงของประกันภัยรู้ว่าภัยพิบัติน้ำท่วมมีความถี่เกิดมากขึ้น แต่ยังมองในเชิงบวก ธุรกิจประกันภัยมีวงจรของภัยพิบัติอยู่ ซึ่งปีนี้เข้าสู่วงจรเสียหายสูงโดยบริษัทรับประกันภัยต่อยังไม่ได้กังวล อนึ่ง ผลการรับประกันภัยกรมธรรม์ประกันภัยข้าวนาปี คุ่มครองภัยธรรมชาติตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม-31 สิงหาคม รวม 2 เดือน มีนาข้าวทั่วประเทศทำประกันภัย ทั้งสิ้น 1,129,419 ไร่ จำนวนเกษตรกรทำประกันภัย 58,415 ราย เบี้ยประกันภัยประมาณ 130 ล้านบาทเศษ หรือคิดเป็นสัดส่วนประมาณ 15% ของพื้นที่นา 8 ล้านไร่ ซึ่งเป็นเป้าหมายที่ ธ.ก.ส. ตั้งไว้

แม้ว่าการประกันภัยข้าวนาปี ฤดูเพาะปลูก 2554 ที่ผ่านมามีมาตรการสร้างแรงจูงใจโดยกำหนดให้เกษตรกรลูกค้า ธ.ก.ส. ที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับการลดดอกเบี้ย 1% เพราะถือว่าความเสี่ยงลดลงจากการที่เกษตรกรได้รับการคุ้มครองจากบริษัทประกัน อย่างไรก็ตาม นายประกิจ เขวงนิรันดร์ ผู้ช่วยผู้จัดการ ธ.ก.ส. กล่าวถึงสาเหตุที่เกษตรกรทำประกันภัยนาข้าว ปีเพาะปลูก 2554 น้อยไม่เป็นไปตามเป้าหมายเกิดจากช่วงที่เริ่มขายกรมธรรม์ล่าช้า คือ เริ่มในเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม นั้น ซึ่งช่วงดังกล่าวนี้พบว่า เกษตรกรได้กู้เงินไปเพาะปลูกเต็มวงเงินหมดแล้วทำให้ไม่สามารถใช้มาตรการสร้างแรงจูงใจให้ทำประกันภัยโดยการลดดอกเบี้ย เกษตรกรจึงไม่สนใจที่จะทำประกันภัย โดยแนะนำว่าควรจะเริ่มดำเนินการตั้งแต่ต้นปีเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์

จากเหตุการณ์อุทกภัยครั้งใหญ่ในปี 2554 ที่ผ่านมามี ธ.ก.ส. คาดการณ์เบื้องต้นว่าต้องจ่ายสินไหมทดแทนไม่เกิน 1,400 ล้านบาท ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับอายุข้าวที่เพาะปลูก แต่จากการเปิดเผยของนายประเวช อองอาจสิทธิกุล เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) สรุปว่า จากการรับประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต 2554 มีจำนวนเกษตรกรเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 56,780 ราย จำนวนพื้นที่เอาประกัน 1.06 ล้านไร่ จำนวนเบี้ยประกันภัย 126,85 ล้านบาท นั้น มีเกษตรกรได้รับความเสียหาย 26,615 ราย คิดเป็นพื้นที่ 532,048 ไร่ ประมาณมูลค่าความเสียหาย 744.87 ล้านบาทซึ่งเป็นตัวเลขประมาณการความคุ้มครองสูงสุดเมื่อผลผลิตได้รับความเสียหายจากภัยธรรมชาติไร่ละ 1,400 บาท แม้ว่าเงื่อนไขการจ่ายสินไหมกำหนดให้บริษัทประกันภัยจ่ายค่าสินไหมทดแทนภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับเอกสารครบถ้วน แต่จากการสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เอาประกันในปีเพาะปลูก 2554 ที่ผ่านมามีเดือนเมษายน 2555 พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ยังไม่ทราบว่านาของเกษตรกรที่เอาประกันนั้นจะได้รับค่าสินไหมหรือไม่แม้ว่าเหตุการณ์อุทกภัยครั้งใหญ่ในปี 2554 ได้ล่วงผ่านไปแล้ว นอกจากนี้พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ทราบขั้นตอนและเงื่อนไขในการยื่นเรื่องขอรับค่าสินไหมว่าเกษตรกรต้องยื่นเรื่องขอรับเงินช่วยเหลือจากรัฐบาลก่อนหลังจากนั้นจึงค่อยมาขอรับสินไหมจากการรับประกันภัยต่อ ธ.ก.ส. โดยเมื่อ ธ.ก.ส. ได้รับเอกสารจากเกษตรกรผู้เอาประกันภัยครบถ้วนแล้วจะ

ส่งมาที่บริษัท ทิพยประกันภัย จำกัด (มหาชน) ที่ได้รับแต่งตั้งจากบริษัทประกันวินาศภัยทั้ง 8 บริษัทที่เข้าร่วมโครงการให้เป็นตัวแทนบริษัทในการประสานกับ ธ.ก.ส. เพื่อดำเนินการตรวจสอบเอกสารและอนุมัติจ่ายค่าสินไหมทดแทน จากปัญหาความล่าช้าในการจ่ายสินไหมทดแทนนี้ บริษัทประกันวินาศภัยและเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ได้ชี้แจงถึงสาเหตุของการจ่ายสินไหมทดแทนล่าช้าว่าเนื่องจากจำนวนเกษตรกรที่เรียกร้องค่าสินไหมทดแทนมีจำนวนมาก ประกอบกับบริษัทประกันภัยจะต้องการรอรับผลประเมินความเสียหายซึ่งเป็นกระบวนการที่เกษตรกรและส่วนงานท้องถิ่นประเมินความเสียหายกันอยู่ ซึ่งจำเป็นต้องตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในกรมธรรม์ ซึ่งได้แก่แบบประมวลรวบรวมการช่วยเหลือรายหมู่บ้าน (กษ 02) ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยอำเภอ (ก.ช.ภ.อ.) และแบบขึ้นทะเบียนผู้ปลูกข้าว (ทพศ 1)

นายจิรพันธ์ อัสวะธนกุล นายสมาคมประกันวินาศภัย ให้ข้อมูลว่า แม้ว่าในปีเพาะปลูก 2554 ที่ผ่านมา จะเกิดเหตุการณ์อุทกภัยครั้งใหญ่ แต่บริษัทประกันภัยต่อหรือรีอินชัวร์نس ซึ่งเป็นผู้รับประกันต่อหลักโครงการประกันภัยนาข้าว ได้ยืนยันที่จะรับประกันต่อในปีเพาะปลูก 2555 แต่อาจจะต้องปรับค่าเบี้ยประกัน หรือต้องขยายพื้นที่การรับประกันภัยให้ครอบคลุมเพื่อเป็นการเฉลี่ยภัยได้มากขึ้น

สำหรับโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีเพาะปลูก 2555 นั้น นายบุญไทย แก้วขันตี รองผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ให้ข้อมูลว่า นับตั้งแต่การเริ่มโครงการจนถึงเดือนสิงหาคม 2555 ที่ผ่านมา มีเกษตรกรเข้าซื้อประกันภัยแล้วจำนวน 10,129 ราย พื้นที่จำนวน 205,005 ไร่ จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ 8 ล้านไร่ ดังนั้นทาง ธ.ก.ส. จึงได้มอบหมายให้พนักงาน ธ.ก.ส. ทุกสาขาทั่วประเทศชี้แจงถึงประโยชน์ที่เกษตรกรจะได้รับ พร้อมเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการ ประเด็นหลัก ๆ ที่ผู้ปฏิบัติงาน ธ.ก.ส. ชี้แจงเกษตรกรคือการที่ค่าเบี้ยประกันภัยกว่าครึ่งได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล ขณะเดียวกันยังเป็นการช่วยลดความเสี่ยง เพราะหากเกิดปัญหาภัยธรรมชาติหรือภัยพิบัติต่างๆ เกษตรกรก็จะได้รับเงินส่วนหนึ่งมาช่วยบรรเทาความเดือดร้อนโดยไม่ต้องกู้หนี้ยืมสินใหม่มาลงทุน ถือเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันในการประกอบอาชีพ

ทั้งนี้ทุกฝ่ายต่างให้ความเห็นว่ายังมีความจำเป็นที่หน่วยงานภาครัฐต้องอุดหนุนค่าเบี้ยประกันภัยเพื่อสร้างแรงจูงใจให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการประกันภัยข้าวนาปี โดยเห็นควรให้เกษตรกรรับภาระค่าเบี้ยประกันภัย 60 บาทต่อไร่ เช่นเดียวกับการดำเนินโครงการฯ ในปี 2554 และรัฐอุดหนุนค่าเบี้ยประกันภัยในส่วนที่เกินกว่า 60 บาทต่อไร่

ตาราง 3- 1 เปรียบเทียบรายละเอียดโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการเพาะปลูก 2554 กับ 2555

	ปีการเพาะปลูก 2554	ปีการเพาะปลูก 2554-2555
ค่าเบี้ยประกัน		
ค่าเบี้ยประกันไม่รวมอากรและภาษีมูลค่าเพิ่ม	120	120
ค่าเบี้ยประกันรวมอากรและภาษีมูลค่าเพิ่ม	129.47	129.47
กรณีเกษตรกรเป็นลูกค้า ธ.ก.ส. จ่าย	50	50
ธ.ก.ส. จ่าย	10	10
รัฐบาลจ่ายสมทบ	69.47	69.47
กรณีเกษตรกรไม่เป็นลูกค้า ธ.ก.ส. จ่าย	60	60
รัฐบาลจ่ายสมทบ	69.47	69.47
ระยะเวลาคุ้มครอง	ตลอดช่วงเพาะปลูก	ตลอดช่วงเพาะปลูก
ค่าชดเชยอันเนื่องมาจากภัย		
ช่วงที่ 1 (60 วันแรกนับจากวันเริ่มเพาะปลูก)	606	
ช่วงที่ 2 (วันที่ 61 ขึ้นไป)	1,400	
กรณี 6 ภัย ยกเว้นภัยศัตรูพืชและโรคระบาด		1,111
เฉพาะภัยศัตรูพืชและโรคระบาด		555
ภัยที่คุ้มครอง		
อุทกภัย	ใช่	ใช่
ฝนทิ้งช่วง	ใช่	ใช่
ลมพายุ	ใช่	ใช่
อากาศหนาว	ใช่	ใช่
ลูกเห็บ	ใช่	ใช่
อัคคีภัย	ใช่	ใช่
ศัตรูพืชและโรคระบาด	ไม่	ใช่
วันขายประกัน		
วันแรก	1/7/2555 (ยกเว้นภาคใต้ 1 สิงหาคม)	1 ก.ค.
วันสุดท้าย	31/7/2555 (ยกเว้นภาคใต้ 31 สิงหาคม)	26 ตุลาคม (ยกเว้นภาคใต้ 26 พฤศจิกายน)
วงเงินรัฐสมทบ (บาท)	4,000,000,000	555,760,000
เป้า (ล้านไร่)	8 ถึง 10	8
หมายเหตุ	เกษตรกรยังคงได้รับเงินชดเชยส่วนแรกจากภาครัฐจำนวน 606 บาทต่อไร่ เมื่อพื้นที่ถูกประกาศเป็นเขตภัยพิบัติ	

ตาราง 3- 1 เปรียบเทียบรายละเอียดโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการเพาะปลูก 2554 กับ 2555 (ต่อ)

	ปีการเพาะปลูก 2554	ปีการเพาะปลูก 2554-2555
ค่าเบี้ยประกัน		
ค่าเบี้ยประกันไม่รวมอากรและภาษีมูลค่าเพิ่ม		120
ค่าเบี้ยประกันรวมอากรและภาษีมูลค่าเพิ่ม	129.47	129.47
กรณีเกษตรกรเป็นลูกค้า ธ.ก.ส. จ่าย	50	50
ธ.ก.ส. จ่าย	10	10
รัฐบาลจ่ายสมทบ	69.47	69.47
กรณีเกษตรกรไม่เป็นลูกค้า ธ.ก.ส. จ่าย	60	60
รัฐบาลจ่ายสมทบ	69.47	69.47
ระยะเวลาคุ้มครอง	ตลอดช่วงเพาะปลูก	ตลอดช่วงเพาะปลูก
ค่าชดเชยอันเนื่องมาจากภัย		
ช่วงที่ 1 (60 วันแรกนับจากวันเริ่มเพาะปลูก)	606	
ช่วงที่ 2 (วันที่ 61 ขึ้นไป)	1,400	
กรณี 6 ภัย ยกเว้นภัยศัตรูพืชและโรคระบาด		1,111
เฉพาะภัยศัตรูพืชและโรคระบาด		555
ภัยที่คุ้มครอง		
อุทกภัย	ใช่	ใช่
ฝนทิ้งช่วง	ใช่	ใช่
ลมพายุ	ใช่	ใช่
อากาศหนาว	ใช่	ใช่
ลูกเห็บ	ใช่	ใช่
อัคคีภัย	ใช่	ใช่
ศัตรูพืชและโรคระบาด	ไม่	ใช่
วันขายประกัน		
วันแรก	1/7/2012 (ยกเว้นภาคใต้ 1 สิงหาคม)	1-ก.ค.
วันสุดท้าย	31/7/2012 (ยกเว้นภาคใต้ 31 สิงหาคม)	26 ตุลาคม (ยกเว้นภาคใต้ 26 พฤศจิกายน)
วงเงินรัฐสมทบ (บาท)	4,000,000,000	555,760,000
เป้า (ล้านไร่)	8 ถึง 10	8
หมายเหตุ	เกษตรกรยังคงได้รับเงินชดเชยส่วนแรกจากภาครัฐจำนวน 606 บาทต่อไร่ เมื่อพื้นที่ถูกประกาศเป็นเขตภัยพิบัติ	

3.2 การสำรวจความคิดเห็นเกษตรกร

3.2.1 ผลการสัมภาษณ์เกษตรกรทั้ง 14 จังหวัดต่อการประกันภัยนาข้าว

ผลจากการสัมภาษณ์เกษตรกรทั่วไปครอบคลุมทั้ง 14 จังหวัด โดยใช้แบบสัมภาษณ์ดังแสดงในภาคผนวก 2 ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาการสัมภาษณ์ 4 ส่วนหลัก ๆ คือ (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ (2) สภาพการเพาะปลูก (3) พฤติกรรมและทัศนคติต่อการทำประกันภัย และ (4) การรับรู้และทัศนคติต่อระบบประกันนาข้าวแบบใช้ดัชนี ผลการศึกษามีดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการสำรวจครั้งนี้มาจากชาวนาเฉพาะที่ขึ้นทะเบียนปลูกข้าวกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมดจำนวน 2,298 คน (ตาราง 3- 2) แบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างภาคเหนือจำนวน 614 คน (ร้อยละ 26.72) กล่าวคืออาศัยในเขตจังหวัดนครสวรรค์ 150 คน (ร้อยละ 24.43) จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 164 คน (ร้อยละ 26.71) และจังหวัดพิจิตรและพิษณุโลกเท่ากันจำนวน 150 คน กลุ่มตัวอย่างภาคกลางจำนวน 623 คน (ร้อยละ 27.11) แบ่งเป็นชาวนาที่อาศัยในจังหวัดอ่างทองจำนวน 159 คน (ร้อยละ 25.52) จังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 156 คน (ร้อยละ 25.04) จังหวัดชัยนาทจำนวน 153 คน (ร้อยละ 24.56) และสุพรรณบุรีจำนวน 155 คน (ร้อยละ 24.88) และกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการสำรวจมากที่สุด คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 1,061 คน (ร้อยละ 46.17) แบ่งเป็นชาวนาในจังหวัดจังหวัดบุรีรัมย์จำนวน 174 คน (ร้อยละ 16.4) จังหวัดสุรินทร์ จำนวน 179 คน (ร้อยละ 16.87) จังหวัดยโสธรจำนวน 180 คน (ร้อยละ 16.97) จังหวัดขอนแก่นจำนวน 177 คน (ร้อยละ 16.68) จังหวัดมหาสารคามจำนวน 172 คน (ร้อยละ 16.21) และร้อยเอ็ดจำนวน 179 คน (ร้อยละ 16.87)

การสำรวจครั้งนี้แบ่งเป็นการสำรวจชาวนาที่อยู่ในและนอกเขตเทศบาล โดยส่วนใหญ่จะเป็นการสำรวจชาวนาที่อาศัยนอกเขตเทศบาลซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 1,860 คน (ร้อยละ 80.94) แบ่งเป็นชาวนาภาคเหนือนอกเขตเทศบาล จำนวน 478 คน (ร้อยละ 77.85) ภาคกลาง มีจำนวน 496 คน (ร้อยละ 79.64) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 886 คน (ร้อยละ 83.51) ของ (ตาราง 3- 3)

นอกจากการแบ่งการสำรวจตามเขตการปกครอง (ในหรือนอกเขตเทศบาล) การสำรวจยังแบ่งเป็น 2 กลุ่มสำคัญคือการสำรวจ ณ ธ.ก.ส. และการสำรวจในชุมชน โดยเฉลี่ยประมาณร้อยละ 54 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดอาศัยในเขตชุมชนระหว่างการสำรวจ และที่เหลือประมาณร้อยละ 46 เป็นการสำรวจ ณ ธ.ก.ส. อย่างไรก็ตาม ด้วยความจำกัดของเวลาที่ทำการศึกษา และพฤติกรรมการติดต่อธนาคารของเกษตรกรในแต่ละพื้นที่ที่แตกต่างกัน สัดส่วนการสำรวจจึงแตกต่างกันไปตามภูมิภาค (ตาราง 3- 4)

ตาราง 3- 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาคและจังหวัด

ภูมิภาค/จังหวัด	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
ภาคเหนือ	614	26.72
นครสวรรค์	150	24.43
กำแพงเพชร	164	26.71
พิจิตร	150	24.43
พิษณุโลก	150	24.43
ภาคกลาง	623	27.11
อ่างทอง	159	25.52
สิงห์บุรี	156	25.04
ชัยนาท	153	24.56
สุพรรณบุรี	155	24.88
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1,061	46.17
บุรีรัมย์	174	16.4
สุรินทร์	179	16.87
ยโสธร	180	16.97
ขอนแก่น	177	16.68
มหาสารคาม	172	16.21
ร้อยเอ็ด	179	16.87
รวม	2,298	100.0

ตาราง 3- 3 ลักษณะที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

ที่ตั้ง	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
เขตเทศบาล	136 (22.15%)	127 (20.39%)	175 (16.49%)	438 (19.06%)
นอกเขตเทศบาล	478 (77.85%)	496 (79.64%)	886 (83.51%)	1,860 (80.94%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100.0%)

ตาราง 3- 4 สถานภาพของครัวเรือนที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน/องค์กร/เครือข่ายทางการเกษตรของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

สถานที่สัมภาษณ์	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
จ.ก.ส.	278 (45.28%)	311 (49.92%)	437 (41.19%)	1,026 (44.65%)
ชุมชน	336 (54.72%)	312 (50.08%)	624 (58.81%)	1,272 (55.35%)
รวม	614	623	1,061	2298 (100.0%)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

เมื่อพิจารณาลักษณะของกลุ่มตัวอย่างดังตาราง 3- 5, 3- 6 และ 3- 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิงมีจำนวนใกล้เคียงกัน คือสำรวจกลุ่มตัวอย่างเพศชายจำนวน 1,191 คน (ร้อยละ 51.83) และเป็นเพศหญิงจำนวน 1,107 คน (ร้อยละ 48.17) โดยกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้รับการสำรวจมากกว่าเพศชาย ในขณะที่ชวนาชายในภาคกลางและภาคเหนือได้รับการสำรวจมากกว่าเพศหญิง ซึ่งน่าจะสอดคล้องกับตาราง 3- 4 ที่พบว่า การสำรวจชวนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือในเขตชุมชนได้รับการสำรวจมากกว่าชวนาที่ไปติดต่อ ธ.ก.ส. ช่วงเวลาของการสำรวจประมาณร้อยละ 10

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส 2,046 คน หรือกว่าร้อยละ 92.41 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนที่เหลือของกลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพอื่นๆ เช่น โสด แยกกันอยู่ หม้ายและหย่า จำนวน 168 คน หรือร้อยละ 7.59 เมื่อพิจารณาทางด้านอายุของชวนาในกลุ่มตัวอย่างพบว่าอายุเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างคือ 50 ปี ชวนาที่เข้าร่วมโครงการและมีอายุน้อยที่สุดคือ 19 ปี ส่วนอายุสูงสุดคือ 84 ปี ในเรื่องสถานภาพสมรสนั้นพบว่าชวนาร้อยละ 85 – 95 มีสถานภาพสมรส โดยเฉลี่ยประมาณร้อยละ 4 มีสถานภาพโสด และมีเพียงไม่ถึง 1% ที่มีสถานภาพหย่าร้าง

ตาราง 3- 8, 3- 9 และ 3- 10 แสดงถึงระดับการศึกษาของผู้ที่ได้รับการสำรวจและคู่สมรส ซึ่งพบว่า มีเพียง 47 คน จาก 2,298 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.05) ที่ไม่ได้เรียนหนังสือ โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น 1,377 คน (ร้อยละ 59.92) รองลงมาเป็นระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย 434 คน (ร้อยละ 18.89) และจบระดับปริญญาตรี 26 คน (ร้อยละ 1.13) ซึ่งเป็นไปในทางเดียวกับระดับการศึกษาของคู่สมรสที่ส่วนใหญ่จบระดับประถมศึกษาตอนต้น 1,287 คน (ร้อยละ 61.58) รองลงมาเป็นระดับประถมศึกษาตอนปลาย 433 คน (ร้อยละ 20.72) และมีเพียง 33 คน (ร้อยละ 1.58) ที่ไม่ได้เรียนหนังสือ ส่วนระดับการศึกษาสูงสุดของสมาชิกในครัวเรือนนั้น พบว่าส่วนใหญ่จบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. 715 คน (ร้อยละ 31.14) รองลงมาเป็นระดับปริญญาตรี 491 คน (ร้อยละ 21.39) สูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 28 คน (ร้อยละ 1.22)

ตาราง 3- 11 แสดงถึงจำนวนสมาชิกในครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโดยเฉลี่ยแต่ละครอบครัวมีสมาชิกจำนวน 4 คน และเป็นสมาชิกที่อยู่ประจำเกือบทั้งหมด และโดยเฉลี่ยประมาณร้อยละ 50 จะเป็นสมาชิกที่มีรายได้จากการทำงานในภาคการเกษตร

ตาราง 3- 5 ลักษณะเพศของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย:คน

เพศ	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
หญิง	267 (43.49%)	278 (44.62%)	562 (52.97%)	1,107 (48.17%)
ชาย	347 (56.51%)	345 (55.38%)	499 (47.03%)	1,191 (51.83%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100.0%)

ตาราง 3- 6 การกระจายอายุตามภูมิภาคของกลุ่มตัวอย่าง

ภูมิภาค	อายุ				
	ค่ากลาง (ปี)	จำนวนคน ตอบ	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด (ปี)	ค่าสูงสุด (ปี)
เหนือ	50	614	9.488	23	79
กลาง	50	662	9.999	19	81
ตะวันออกเฉียงเหนือ	51	1056	10.469	19	84

ตาราง 3- 7 ลักษณะสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

สถานภาพสมรส	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
โสด	28 (4.56%)	35 (5.90%)	27 (2.54%)	90 (4.07%)
สมรส	517 (84.2%)	530 (89.38%)	999 (94.16%)	2,046 (92.41%)
แยกกันอยู่	1 (0.16%)	4 (0.67%)	3 (0.28%)	8 (0.36%)
หม้าย	8 (1.3%)	21 (3.54%)	30 (2.83%)	59 (2.66%)
หย่า	6 (0.98%)	3 (0.51%)	2 (0.19%)	11 (0.5%)
รวม	560	593	1,061	2,214 (100.0%)

ตาราง 3- 8 ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างและสมาชิกในครัวเรือน

หน่วย: คน

ระดับการศึกษาสูงสุด (ของผู้ให้สัมภาษณ์)	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียง	

			เหนือ	
ไม่ได้เรียนหนังสือ	18(2.93%)	9(1.44%)	20(1.89%)	47(2.05%)
ประถมศึกษาตอนต้น	355(57.82%)	345(55.38%)	677(63.81%)	1,377(59.92%)
ประถมศึกษาตอนปลาย	124(20.2%)	102(16.37%)	208(19.6%)	434(18.89%)
มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3	71(11.56%)	97(15.57%)	63(5.94%)	231(10.05%)
มัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 หรือ ปวช.	37(6.03%)	50(8.03%)	68(6.41%)	155(6.74%)
ปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	9(1.47%)	12(1.93%)	7(0.66%)	28(1.22%)
ปริญญาตรี	0(0.0%)	8(1.28%)	18(1.69%)	26(1.13%)
รวม	614	623	1,061	2,298(100.0%)

ตาราง 3- 9 ระดับการศึกษาของคู่สมรสของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

ระดับการศึกษาสูงสุด (ของผู้สมรสของผู้ให้ สัมภาษณ์)	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
ไม่ได้เรียนหนังสือ	11 (1.97%)	5 (0.91%)	17 (1.73%)	33 (1.58%)
ประถมศึกษาตอนต้น	365 (65.29%)	315 (57.38%)	607 (61.81%)	1,287 (61.58%)
ประถมศึกษาตอนปลาย	102 (18.25%)	107 (19.49%)	224 (22.81%)	433 (20.72%)
มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3	37 (6.62%)	62 (11.29%)	66 (6.72%)	165 (7.99%)
มัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 หรือ ปวช.	34 (6.08%)	41 (7.47%)	48 (4.89%)	123 (5.89%)
ปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	6 (1.07%)	12 (2.19%)	7 (0.71%)	25 (1.2%)
ปริญญาตรี	3 (0.54%)	7 (1.28%)	12 (1.22%)	22 (1.05%)
สูงกว่าปริญญาตรี	1 (0.18%)	0(0.0%)	1 (0.1%)	2 (0.1%)
รวม	559	549	982	2,090(100.0%)

ตาราง 3- 10 ระดับการศึกษาของสมาชิกในครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

ระดับการศึกษาสูงสุด ของสมาชิกในครัวเรือน (เลือกคนเดียวที่มีระดับ การศึกษาสูงสุด)	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
ไม่ได้เรียนหนังสือ	7 (1.14%)	4 (0.64%)	5 (0.47%)	16 (0.7%)
ประถมศึกษาตอนต้น	38 (6.19%)	40 (6.42%)	44 (4.15%)	122 (5.31%)
ประถมศึกษาตอนปลาย	65 (10.59%)	47 (7.54%)	135 (12.75%)	247 (10.76%)

ระดับการศึกษาสูงสุด ของสมาชิกในครัวเรือน (เลือกคนเดียวที่มีระดับ การศึกษาสูงสุด)	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3	119 (19.38%)	110 (17.66%)	188 (17.75%)	417 (18.16%)
มัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 หรือ ปวช.	192 (31.27%)	180 (28.89%)	343 (32.39%)	715 (31.14%)
ปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	69 (11.24%)	85 (13.64%)	106 (10.01%)	260 (11.32%)
ปริญญาตรี	115 (18.73%)	146 (23.43%)	230 (21.72%)	491 (21.39%)
สูงกว่าปริญญาตรี	9(1.47%)	11 (1.77%)	8 (0.76%)	28 (1.22%)
รวม	614	623	1,059	2,296 (100.0%)

ตาราง 3- 11 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง

ภูมิภาค	จำนวนสมาชิกในครัวเรือน				
	ค่ากลาง (คน)	จำนวนคน ตอบ	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
จำนวนสมาชิกทั้งหมด					
เหนือ	4	614	1.343	1	9
กลาง	4	623	1.399	1	10
ตะวันออกเฉียงเหนือ	5	1,061	1.556	1	12
จำนวนสมาชิกที่อยู่ประจำ					
เหนือ	4	614	1.265	1	9
กลาง	4	623	1.388	1	10
ตะวันออกเฉียงเหนือ	4	1061	1.531	1	12
จำนวนสมาชิกที่มีรายได้					
เหนือ	3	614	1.059	0	7
กลาง	3	623	1.025	1	8
ตะวันออกเฉียงเหนือ	3	1061	1.077	1	9
จำนวนสมาชิกที่ทำงานในภาคการเกษตร					
เหนือ	2	614	0.712	0	6
กลาง	2	623	0.788	1	7
ตะวันออกเฉียงเหนือ	2	1061	0.807	1	6

ส่วนที่ 3 สถานภาพทางเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่าง

ในเรื่องสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มตัวอย่าง การศึกษาครั้งนี้พิจารณาทั้งในแง่ทรัพย์สิน ลักษณะของทรัพย์สิน อาชีพ รายได้ และภาวะหนี้สิน จากตาราง 3- 11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมดมีที่อยู่อาศัยที่ค่อนข้างมั่นคงถาวร ดังจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ 1,107 คน (ร้อยละ 48.17) อาศัยอยู่ในบ้านครึ่งตึกครึ่งไม้ รองลงมาเป็นบ้านไม้ 783 คน (ร้อยละ 34.07) บ้านแบบตึก 403 คน (ร้อยละ 17.54) และมีเพียง 5 คน (ร้อยละ 0.22) อาศัยอยู่ในเพิงพักชั่วคราว ทางด้านสถานภาพการครอบครองที่อยู่อาศัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมด คือ 2,268 คน (ร้อยละ 98.69) เป็นเจ้าของบ้าน และที่ดินเอง รองลงมาคืออยู่โดยผู้อื่นจ่ายค่าเช่าให้ 17 คน (ร้อยละ 0.74) เป็นเจ้าของบ้านแต่เช่าที่ดิน 10 คน (ร้อยละ 0.44) เป็นเจ้าของบ้านบนที่ดินสาธารณะ 2 คน (ร้อยละ 0.09) และอยู่โดยไม่มีกรจ่ายค่าเช่า 1 คน จากภาคเหนือ นอกจากนี้ยังพบว่าในแต่ละภูมิภาคจะมีลักษณะของที่พักอาศัยและการครอบครองที่พักดังกล่าวไม่แตกต่างกัน (ตาราง 3- 12 และ 3-13)

จากการสำรวจสภาพของการเป็นเจ้าของทรัพย์สินและยานพาหนะของกลุ่มตัวอย่าง (ตาราง 3- 14) พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วครัวเรือนที่มีรถจักรยานยนต์ รถจักรยานยนต์ รถยนต์ รถบรรทุกเล็ก/ปิกอัพ/รถตู้ และเรือพายหรือเรือยนต์ ซึ่งมีไม่ถึงครึ่งมีพาหนะดังกล่าวครัวเรือนละ 1 คันโดยเฉลี่ย เหมือนกับพาหนะที่ใช้ในการเกษตร เช่น รถไถ่นัน และรถไถที่จะมีครัวเรือนละ 1 คันโดยเฉลี่ยในทำนองเดียวกัน และจากตารางเดียวกันยังพบว่ามีไม่ถึงร้อยละ 10 ของครัวเรือนทั้งหมดที่มีรถยนต์และรถไถเป็นของตัวเอง

ข้อมูลอาชีพและแหล่งรายได้แสดงในตาราง 3- 15 ถึง 3- 17 พบว่า นอกจากทำนาแล้วชาวนากลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพอื่นๆจำนวน 1,329 คน หรือประมาณร้อยละ 60 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยส่วนใหญ่แล้วประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปจำนวน 479 คน (ร้อยละ 36.04) รองลงมาคืออาชีพทำไร่เจ้าของธุรกิจ/ค้าขาย และทำงานในภาครัฐบาลหรือรัฐวิสาหกิจ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามภูมิภาคพบว่าเกษตรในเขตภาคเหนือนอกจากทำนาแล้ว นิยมทำไร่เป็นอีกอาชีพหนึ่งมากกว่าในเขตภาคกลางและตะวันออกเฉียงเหนือ

จากตาราง 3- 16 พบว่า ครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่างประมาณร้อยละ 90.06 ได้รับรายได้ส่วนใหญ่จากการทำนา รองลงมาเป็นรายได้จากการทำไร่ (ร้อยละ 2.15) รับจ้างทั่วไปและพนักงานเอกชนจำนวนคนเท่ากัน คือ ร้อยละ 2.02 นอกจากนั้นมีรายได้จากการทำธุรกิจ ทำงานภาครัฐและวิสาหกิจ ปศุสัตว์ ทำสวนและประมง เมื่อพิจารณาถึงระดับรายได้ของชาวนาใน 3 ภูมิภาคดังตาราง 3- 16 พบว่าชาวนาแต่ละครัวเรือนมีรายได้ประมาณ 22,000 บาท/เดือนโดยเฉลี่ย แบ่งเป็นรายได้ในภาคเกษตรจำนวน 15,000 บาทต่อเดือน และนอกภาคการเกษตรจำนวน 6,680 บาท/เดือน โดยเกษตรภาคเหนือมีรายได้สูงสุดคือ รองลงมาคือภาคกลาง และที่น้อยที่สุดคือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ชาวนาปลูกข้าวไว้กินเองมากกว่าจะเป็นลักษณะปลูกไว้ขาย จากการสำรวจเพิ่มเติมเพื่อให้ทราบรายได้ที่มาจากการทำนาอย่างเดียวย ทำใหทราบว่ารรายได้ในภาคการเกษตรเกือบทั้งหมดคือรายได้ที่มาจากการทำนาเป็นที่น่าสนใจกว่าชาวนาที่มีรายได้ต่ำสุดมีรายได้น้อยกว่าชาวนาที่มีรายได้สูงสุดค่อนข้างมาก

ในเรื่องภาระหนี้สินของชาวนาที่แสดงในตารางที่ตาราง 3- 18 ถึง 3- 20 พบว่ามีชาวนากลุ่มตัวอย่างมากถึงร้อยละ 87 (1,987 ราย) ตอบว่ามีภาระหนี้สิน ณ วันที่ทำการสำรวจ และชาวนาภาคกลาง

มีหนี้สินน้อยกว่าชาวนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือประมาณร้อยละ 8 เมื่อถามไปถึงสาเหตุการกู้ยืมว่าชาวนาเกือบร้อยละ 90 กู้เงินมาเพื่อการประกอบอาชีพหรือการลงทุนทางด้านอาชีพ โดยส่วนใหญ่จำนวน 1,667 คนกู้เงินมาจาก ธ.ก.ส. (56.93%) รองลงมาเป็นการกู้เงินจากกองทุนหมู่บ้าน 999 คน (33.81%) นอกนั้นเป็นการกู้เงินจากสถาบันการเงินอื่นๆ เช่น กู้จากธนาคารพาณิชย์ จากบริษัท สินเชื่อ จากเจ้าหนี้ พ่อค้า นายทุนรวมทั้งกู้เงินจากสหกรณ์ จำนวนทั้งหมด 271 คน (9.26%)

ในจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่มีหนี้สินพบว่าโดยเฉลี่ยแล้วมีหนี้สินจำนวน 173,280 บาท/ครัวเรือน และต้องชำระหนี้คืนจำนวน 3,600 บาท/เดือนโดยประมาณ ซึ่งถ้าหักกับรายได้ของชาวนาจะพบว่าแท้จริงแล้วชาวนากลุ่มตัวอย่างมีรายได้ที่สามารถใช้จ่ายใช้สอยได้จำนวน 16,400 บาท/เดือน หรือเพียงแค่ 4,100 บาทต่อคนเท่านั้น¹ ชาวนาในภาคเหนือจะมีหนี้สินมากที่สุด รองลงมาคือชาวนาภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลำดับ (ตาราง 3- 21)

จากการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นลูกค้ายกับ ธ.ก.ส.นั้นมีทั้งหมด 1,229 คน (ร้อยละ 53.48) แบ่งเป็นภาคเหนือ 536 คน (ร้อยละ 87.3) ภาคกลาง 476 คน (ร้อยละ 76.4) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 217 คน (ร้อยละ 20.45) ในขณะที่เป็นสมาชิกกองทุนหรือสหกรณ์ทั้งหมด 1,513 คน (ร้อยละ 65.84) แบ่งเป็นภาคเหนือ 435 คน (ร้อยละ 70.85) ภาคกลาง (ร้อยละ 61.96) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 65.22)

ในภาพรวมเมื่อให้ชาวนาประเมินตัวเองในเรื่องภาวะการเงินในรอบ 1 ปีที่ผ่านดังตาราง 3- 22 พบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างตอบว่ามีปัญหาบ้าง (ไม่เกิน 4 เดือน) 1,115 คน (ร้อยละ 48.52) ไม่มีปัญหาเลย 1,091 คน (ร้อยละ 47.48) ค่อนข้างมีปัญหา (มากกว่า 4 เดือนแต่น้อยกว่า 8 เดือน) 76 คน (ร้อยละ 3.3) และตอบว่ามีปัญหามากมากกว่า 8 เดือน 16 คน (ร้อยละ 0.7) และในแต่ละภูมิภาคจะมีการประเมินภาวะการเงินของตนเองในสัดส่วนเดียวกัน

1 จากตารางที่ 16 สมาชิกของครัวเรือนโดยเฉลี่ย คือ 4 คนต่อครัวเรือน

ตาราง 3- 12 ลักษณะของที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

ลักษณะของที่อยู่อาศัย (ให้ผู้สัมภาษณ์สังเกตและ บันทึกเอาเองได้)	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียง เหนือ	
บ้านไม้	247 (40.23%)	277 (44.46%)	259 (24.41%)	783 (34.07%)
บ้านครึ่งตึกครึ่งไม้	249 (40.55%)	230 (36.92%)	628 (59.19%)	1,107 (48.17%)
บ้านตึก	116 (18.89%)	116 (18.62%)	171 (16.12%)	403 (17.54%)
เพิงพักชั่วคราว	2 (0.33%)	0 (0.0%)	3 (0.28%)	5 (0.22%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)

ตาราง 3- 13 แสดงสถานภาพการครอบครองที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

สถานภาพการครอบครองที่อยู่ อาศัย	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียง เหนือ	
เป็นเจ้าของบ้านและที่ดิน	596 (97.07%)	618 (99.2%)	1,054 (99.34%)	2,268 (98.69%)
เป็นเจ้าของบ้านแต่เช่าที่ดิน	6 (0.98%)	3 (0.48%)	1 (0.09%)	10 (0.44%)
เป็นเจ้าของบ้านบนที่ดินสาธารณะ	0 (0.0%)	2 (0.32%)	0 (0.0%)	2 (0.09%)
อยู่โดยผู้อื่นจ่ายค่าเช่าให้	11 (1.79%)	0 (0.0%)	6 (0.57%)	17 (0.74%)
อยู่โดยไม่มีการจ่ายค่าเช่า	1 (0.16%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.04%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)

ตาราง 3- 14 การเป็นเจ้าของทรัพย์สินและยานพาหนะของกลุ่มตัวอย่าง

ภูมิภาค	การเป็นเจ้าของทรัพย์สินและยานพาหนะ				
	ค่ากลาง (คัน)	จำนวนคน ตอบ	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด (คัน)	ค่าสูงสุด (คัน)
จำนวนรถจักรยาน					
เหนือ	2	437	0.730	1	6
กลาง	1	454	1.233	1	5
ตะวันออกเฉียงเหนือ	1	714	0.739	1	6
จำนวนจักรยานยนต์					
เหนือ	2	596	0.849	1	5
กลาง	2	608	0.853	1	6
ตะวันออกเฉียงเหนือ	2	998	0.759	1	3
จำนวนรถยนต์ส่วนบุคคล					
เหนือ	1	154	0.392	1	3
กลาง	1	147	0.181	1	2
ตะวันออกเฉียงเหนือ	1	155	0.491	1	4
จำนวนรถบรรทุกเล็ก/ปิกอัพ/รถตู้					
เหนือ	1	98	0.476	1	4
กลาง	1	204	0.402	1	4
ตะวันออกเฉียงเหนือ	1	144	0.291	1	3
จำนวนรถอีแต่นหรืออื่นๆประเภทเดียวกัน					
เหนือ	1	383	0.579	1	4
กลาง	1	432	0.557	1	6
ตะวันออกเฉียงเหนือ	1	540	0.184	1	2
จำนวนรถไถ					
เหนือ	1	212	0.750	1	5
กลาง	1	111	0.412	1	4
ตะวันออกเฉียงเหนือ	1	84	0.214	1	2
จำนวนเรือพายหรือเรือยนต์					
เหนือ	1	1	0	1	1
กลาง	1	6	0	1	1
ตะวันออกเฉียงเหนือ	1	8	0.353	1	2

ตาราง 3- 15 อาชีพอื่นๆของสมาชิกทุกคนในครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: คน

อาชีพของกลุ่มตัวอย่าง	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
ทำไร่	137 (31.21%)	30 (8.29%)	72 (13.63%)	239(17.98%)
ทำสวน	24 (5.47%)	42 (11.6%)	39 (7.39%)	105(7.9%)
ประมงหรือปศุสัตว์	12 (2.73%)	44 (12.15%)	67 (12.69%)	123(9.25%)
รับจ้างทั่วไป	156 (35.53%)	125 (34.53%)	198 (37.5%)	479(36.04%)
ทำงานภาครัฐหรือ รัฐวิสาหกิจ	51 (11.62%)	65 (17.96%)	54 (10.23%)	170 (12.79%)
เจ้าของธุรกิจ/ค้าขาย	59 (13.44%)	56 (15.47%)	98 (18.56%)	213 (16.03%)
รวม	439	362	528	1,329

ตาราง 3- 16 แหล่งที่มาของรายได้ส่วนใหญ่ของสมาชิกทุกคนในครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

รายได้ส่วนใหญ่ของ ครัวเรือน	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
ทำนา	596 (92.98%)	576 (92.46%)	922 (86.9%)	2,094 (90.06%)
ทำไร่	19 (2.96%)	9 (1.44%)	22 (2.07%)	50 (2.15%)
ทำสวน	0 (0%)	0 (0%)	7 (0.66%)	7 (0.3%)
ประมง	0 (0%)	0 (0%)	1 (0.09%)	1 (0.04%)
ปศุสัตว์	0 (0%)	3 (0.48%)	6 (0.57%)	9 (0.39%)
รับจ้างทั่วไป	5 (0.78%)	5 (0.81%)	37 (3.49%)	47 (2.02%)
พนักงานเอกชน	5 (0.78%)	17 (2.73%)	25 (2.36%)	47 (2.02%)
ภาครัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	10 (1.56%)	7 (1.12%)	15 (1.41%)	32 (1.38%)
เจ้าของธุรกิจ/ค้าขาย	6 (0.94%)	6 (0.96%)	26 (2.45%)	38 (1.64%)
รวม	641	623	1,061	2,325 (100%)

ตาราง 3-17 รายได้ในรูปตัวเงินของครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง

ภูมิภาค	ค่ากลาง (บาท/ปี)	จำนวนคน ตอบ	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด (บาท/ ปี)	ค่าสูงสุด (บาท/ปี)
รายได้ในภาคเกษตรกรรม					
เหนือ	249,885	613	217,293.8	8,000	2,000,000
กลาง	240,173	623	189,053.5	3,000	1,500,000
ตะวันออกเฉียงเหนือ	77,417	1,058	83,094.8	2,000	1,200,000
รวม	189,158	2,294	70,750.892	2,000	2,000,000
รายได้ในภาคเกษตรกรรมเฉพาะจากการเพาะปลูกข้าว					
เหนือ	239,689	611	256,587.5	6,400	4,000,000
กลาง	229,943	623	178,423.4	3,000	1,200,000
ตะวันออกเฉียงเหนือ	71,702	1,057	74,336.9	1,000	880,000
รวม	180,445	2,291	91,432.04	1,000	4,000,000
รายได้นอกภาคเกษตรกรรม					
เหนือ	72,829	241	83,539.5	5,000	700,000
กลาง	103,847	272	163,029.1	2,400	1,500,000
ตะวันออกเฉียงเหนือ	63,826	376	87,692.3	3,000	730,000
รวม	80,167	889	44,742.738	2,400	1,500,000

ตาราง 3- 18 ภาระหนี้สินในปัจจุบันของครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

ภาระหนี้สินในปัจจุบัน ของครัวเรือน	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
ไม่มี	73 (11.89%)	119 (19.1%)	119 (11.22%)	311 (13.53%)
มี	541 (88.11%)	504 (80.9%)	942 (88.78%)	1,987 (86.47%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)

ตาราง 3- 19 ภาระหนี้สินในปัจจุบันของครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย:คน

ประเภทหนี้สิน	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียง เหนือ	
เงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย	22 (3.62%)	12 (2.23%)	73 (6.89%)	107(4.86%)
เงินกู้เพื่อซื้อยานพาหนะ	32 (5.27%)	14 (2.6%)	36 (3.41%)	82(3.72%)
เงินกู้เพื่อการศึกษาของบุตร	17 (2.81%)	8 (1.49%)	28 (2.65%)	53 (2.41%)
เงินกู้เพื่อการประกอบอาชีพหรือ การลงทุนด้านอาชีพ	536 (88.3%)	504 (93.68%)	921 (87.05%)	1,961 (89.01%)
รวม	607	538	1,058	2,203 (100%)

ตาราง 3- 20 แหล่งเงินกู้ของกลุ่มตัวอย่าง (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: คน

แหล่งเงินกู้	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
เงินกู้จาก ธ.ก.ส.	493 (60.64%)	391 (54.76%)	783 (55.89%)	1,667 (56.93%)
เงินกู้จากธนาคารพาณิชย์ อื่นๆ	11 (1.36%)	7 (0.98%)	14 (0.99%)	32 (1.09%)
เงินกู้จากสถาบัน/บริษัท สินเชื่ออื่นๆ	5 (0.62%)	1 (0.14%)	7 (0.49%)	13 (0.44%)
เงินกู้จากเจ้าหนี้ พ่อค้า นายทุน	13 (1.59%)	15 (2.1%)	35 (2.49%)	63 (2.15%)
เงินกู้จากสหกรณ์	18 (2.21%)	73 (10.23%)	72 (5.14%)	163 (5.57%)
เงินกู้กองทุนหมู่บ้าน/ กองทุนอื่นๆ	273 (33.58%)	227 (31.79%)	490 (34.98%)	990 (33.81%)
รวม	813	714	1,401	2,928 (100%)

ตาราง 3- 21 จำนวนหนี้สินทั้งหมดประกอบด้วยเงินต้น และดอกเบี้ยของกลุ่มตัวอย่าง

ภูมิภาค	ค่ากลาง	จำนวนคน ตอบ	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด (บาท/ปี)	ค่าสูงสุด (บาท/ปี)
จำนวนหนี้สินทั้งหมด (บาท)					
เหนือ	201,669	552	252,937	2,000	3,000,000
กลาง	193,019	511	243,289	7,000	2,500,000
ตะวันออกเฉียงเหนือ	125,152	945	125,153	2,040	4,000,000
รวม	173,280	2,008	71,154.701	2,000	4,000,000
จำนวนการชำระหนี้คืนในแต่ละปี (บาท/ปี)					
เหนือ	84,619	548	124,275	1,200	1,754,000
กลาง	90,148	509	118,311	2,000	1,900,000
ตะวันออกเฉียงเหนือ	45,627	942	52,409	300	693,400
รวม	73,465	1999	39,881.836	300	1,900,000

ตาราง 3- 22 การประเมินระดับปัญหาทางการเงินของครัวเรือนในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

ระดับปัญหาทางการเงินของ ครัวเรือนในรอบ1ปีที่ผ่านมา	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียง เหนือ	
ไม่มีปัญหาเลย	311 (50.65%)	318 (51.04%)	462 (43.54%)	1,091 (47.48%)
มีปัญหาบ้าง (ไม่เกิน 4 เดือน)	293 (47.72%)	299 (47.99%)	523 (49.29%)	1,115 (48.52%)
ค่อนข้างมีปัญหา(มากกว่า 4 เดือน แต่น้อยกว่า 8 เดือน)	6 (0.98%)	4 (0.65%)	66 (6.22%)	76 (3.3%)
มีปัญหาหนัก (มากกว่า 8 เดือน)	4 (0.65%)	2 (0.32%)	10 (0.94%)	16 (0.7%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)

ส่วนที่ 4 สภาพการเพาะปลูกของกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 3-23 แสดงลักษณะของการจัดการผลผลิตข้าวที่เก็บเกี่ยวได้โดยส่วนใหญ่ ซึ่งพบว่าส่วนใหญ่ครัวเรือนกลุ่มตัวอย่างปลูกข้าวเพื่อการค้าขาย 1,374 คน (ร้อยละ 59.79) มีแค่เพียง 201 คน (ร้อยละ 8.75) ที่ปลูกข้าวเพื่อใช้ในการบริโภคภายในครัวเรือนเท่านั้น ส่วนที่เหลืออีกจำนวน 723 คน (ร้อยละ

31.46) ปลุกข้าวเพื่อทั้งบริโภคและขายเท่าๆกัน จากตาราง 3-23 เห็นได้ชัดเจนว่าชาวนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือปลุกข้าวเพื่อการบริโภคมากกว่าชาวนาในภาคอื่นๆโดยเปรียบเทียบ

ในเรื่องลักษณะการผลิตและปริมาณผลผลิตข้าวในเขตชลประทาน (ตาราง 3-24) พบว่าชาวนาที่ได้รับการสำรวจมีพื้นที่ในการเพาะปลูกทั้งหมดโดยเฉลี่ย 31.2 ไร่ต่อครัวเรือนแบ่งเป็นเนื้อที่ที่เป็นของตัวเอง 20.04 ไร่ต่อครัวเรือน และเนื้อที่เช่า 14.85 ในเรื่องผลผลิตพบว่าในภาคเหนือส่วนใหญ่จะเพาะปลูกปีละ 2 ครั้ง เช่นเดียวกับภาคกลาง ในขณะที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่จะเพาะปลูกปีละ 1 หรือ 2 ครั้งเท่านั้น เมื่อพิจารณาทางด้านผลผลิตแล้ว ภาคกลางมีปริมาณผลผลิตมากที่สุดคือ 785.46 กก.ต่อไร่ รองลงมาเป็นภาคเหนือ 742.59 กก.ต่อไร่ และในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีน้อยที่สุดคือ 474.8 กก.ต่อไร่ เท่านั้น นอกจากนี้ยังพบว่าชาวนาในเขตชลประทานเริ่มทำการเพาะปลูกในเดือนมกราคม 239 ราย (ร้อยละ 27.73) รองลงมาเป็นเดือนมิถุนายนและพฤษภาคม 171 ราย (ร้อยละ 19.81) และ 164 ราย (ร้อยละ 19.03) ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายภาคแล้วนั้นจะพบว่าภาคเหนือเริ่มทำการเพาะปลูกในเดือนมกราคม ในขณะที่ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือหรือเริ่มทำการเพาะปลูกในเดือนมกราคม (ตาราง 3- 25)

สำหรับการปลุกข้าวนอกเขตชลประทาน พบว่าชาวนากลุ่มตัวอย่างจะมีพื้นที่ในการเพาะปลูกทั้งหมด 25.25 ไร่ต่อครัวเรือน ซึ่งน้อยกว่าในเขตชลประทานอยู่ 5.95 แบ่งเป็นเนื้อที่ที่เป็นของตัวเองเฉลี่ย 18.61 ไร่ต่อครัวเรือน และเนื้อที่เช่า 7.01 ไร่ต่อครัวเรือน นอกจากนี้ยังพบว่าชาวนาในภาคเหนือและภาคกลางจะทำการเพาะปลูกข้าวปีละ 2 ครั้ง ในขณะที่ชาวนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่จะทำการเพาะปลูกปีละ 1 ครั้ง เป็นส่วนใหญ่ เมื่อพิจารณาที่ปริมาณผลผลิตต่อไร่แล้วพบว่าชาวนาภาคกลางจะมีปริมาณผลผลิตต่อไร่มากที่สุดคือ 702.26 กก.ต่อไร่ รองลงมาเป็นภาคเหนือ 667.38 กก.ต่อไร่ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 349.61 ในเรื่องช่วงเวลาของการเพาะปลูกพบว่าชาวนาที่อยู่นอกเขตชลประทานนั้นเริ่มทำการเพาะปลูกในเดือนมิถุนายนมากที่สุด 514 ราย (ร้อยละ 35.74) รองลงมาเป็นเดือนพฤษภาคม 480 ราย (ร้อยละ 33.38) โดยชาวนาภาคเหนือจะเริ่มทำการเพาะปลูกมากที่สุดในเดือนพฤษภาคม 141 ราย ในขณะที่ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือจะเริ่มทำการเพาะปลูกในเดือนมกราคม และมิถุนายน ตามลำดับ (ตาราง 3- 26) ในเรื่องต้นทุน ราคาขาย และกำไรที่ชาวนากลุ่มตัวอย่างในแต่ละภูมิภาคได้รับแสดงในตาราง 3- 27 ซึ่งพบว่าโดยเฉลี่ยแล้วต้นทุนรวมที่คิดจากต้นทุนเมล็ดพันธุ์ต้นทุนปุ๋ยเคมี ต้นทุนสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช ต้นทุนค่าจ้างแรงงานนอกครัวเรือน ต้นทุนค่าเช่าเครื่องจักรกลเกษตร และต้นทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและล้อลื่นที่ใช้ในการเกษตร มีค่าประมาณ 2,600 บาทต่อไร่ ในขณะที่ชาวนาขายข้าวได้ประมาณ 6,000 บาท ซึ่งหมายถึงชาวนาที่ได้รับการสำรวจมีรายได้จากการทำนาโดยประมาณ 3,400 บาท เมื่อพิจารณาตามภูมิภาคเป็นที่น่าสังเกตว่าชาวนาในภาคกลางจะมีต้นทุนการผลิตข้าวสูงสุด ตามมาด้วยภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลำดับ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในเรื่องรายรับก็จะพบว่าชาวนาในภาคกลางจะได้รับรายรับมากกว่าอีกสองภูมิภาค ซึ่งอาจจะมีสาเหตุมาจากพันธุ์ของข้าวที่แตกต่างกัน ตลอดจนลักษณะการปลูกที่แตกต่างกันด้วย

ตาราง 3- 23 ลักษณะของการจัดการผลผลิตข้าวที่เก็บเกี่ยวได้โดยส่วนใหญ่

หน่วย: คน

ลักษณะของการจัดการผลผลิตข้าวที่เกี่ยวได้โดยส่วนใหญ่	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
ใช้บริโภคในครัวเรือน	12 (1.95%)	4 (0.64%)	185 (17.44%)	201(8.75%)
ค้าขาย	493 (80.29%)	524 (84.11%)	357 (33.65%)	1,374(59.79%)
ทั้งสองอย่างพอกๆกัน	109 (17.75%)	95 (15.25%)	519 (48.91%)	723(31.46%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)

ตาราง 3- 24 เนื้อที่เพาะปลูกและปริมาณผลผลิตของครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
การปลูกข้าวในเขตชลประทาน				
เนื้อที่เพาะปลูกทั้งหมด(ไร่/ครัวเรือน)	36.15	31.54	21.17	31.2
เนื้อที่ที่เป็นของตนเอง (ไร่/ครัวเรือน)	22.99	19.21	18.26	20.04
เนื้อที่ที่เช่า (ไร่/ครัวเรือน)	14.97	17.78	3.55	14.85
จำนวนครั้งของการเพาะปลูกในรอบปี (คน)				
จำนวน 1 ครั้ง	13 (6.25%)	15 (2.3%)	60 (49.59%)	88 (12.87%)
จำนวน 2 ครั้ง	188 (90.38%)	511 (95.51%)	61 (50.41%)	760 (87.96%)
จำนวน 3 ครั้ง	7 (.3.36%)	9 (1.68%)	0 (0%)	16 (1.85%)
ปริมาณผลผลิต				
ปริมาณผลผลิต (กก/ไร่)	742.59	785.46	474.8	731.63
การปลูกข้าวนอกเขตชลประทาน				
เนื้อที่เพาะปลูกทั้งหมด(ไร่/ครัวเรือน)	38.53	28.13	19.19	25.25
เนื้อที่ที่เป็นของตนเอง (ไร่/ครัวเรือน)	22.74	18.59	16.8	18.61
เนื้อที่ที่เช่า (ไร่/ครัวเรือน)	15.52	23.42	2.47	7.01
จำนวนครั้งของการเพาะปลูกในรอบปี (คน)				
จำนวน 1 ครั้ง	120 (29.27%)	22 (25%)	894 (95.01%)	1,036 (71.99%)
จำนวน 2 ครั้ง	272 (66.34%)	66 (75%)	46 (4.89%)	384 (26.69%)
จำนวน 3 ครั้ง	18 (4.39%)	0 (0%)	1 (0.11%)	19 (1.32%)
ปริมาณผลผลิต				
ปริมาณผลผลิต (กก/ไร่)	667.38	702.26	349.61	461.88

ตาราง 3- 25 เดือนและสัปดาห์ที่เริ่มปลูกข้าวในเขตชลประทานของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

เดือน	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
มกราคม	68 (32.69%)	133(24.91%)	38(16.53%)	239 (27.69%)
กุมภาพันธ์	6 (2.88%)	19 (3.56%)	5(9.09%)	30 (31.17%)
มีนาคม	4 (1.92%)	7 (1.31%)	0 (0%)	11 (1.27%)
เมษายน	13 (6.25%)	46 (8.61%)	4(2.48%)	63 (7.31%)
พฤษภาคม	51 (24.52%)	85 (15.92%)	28(4.13%)	164 (19.03%)
มิถุนายน	39 (18.75%)	101 (18.91%)	31 (0%)	171 (19.81%)
กรกฎาคม	18 (8.65%)	91 (17.04%)	12 (0%)	121 (14.02%)
สิงหาคม	0 (0%)	7 (1.31%)	3 (0%)	10 (1.51%)
กันยายน	3 (1.44%)	1 (0.19%)	0 (0%)	3 (0.12%)
ตุลาคม	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
พฤศจิกายน	1 (0.48%)	19 (3.56%)	0 (0%)	20 (2.32%)
ธันวาคม	5 (2.4%)	25 (4.68%)	0 (0%)	30 (3.48%)
รวม	208	534	121	863 (100%)

ตาราง 3- 26 เดือนและสัปดาห์ที่เริ่มปลูกข้าวนอกเขตชลประทานของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

เดือน	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
มกราคม	46 (11.27%)	41 (46.07%)	10(1.06%)	97 (6.75%)
กุมภาพันธ์	3 (0.74%)	5 (5.62%)	3 (0.32%)	11 (0.76%)
มีนาคม	5 (1.23%)	1 (1.12%)	3 (0.32%)	9 (0.63%)
เมษายน	31 (7.6%)	1 (1.12%)	98(10.41%)	130 (9.04%)
พฤษภาคม	141 (34.56%)	9 (10.11%)	330(35.07%)	480 (33.38%)
มิถุนายน	114 (27.94%)	13 (14.61%)	387 (41.47%)	514 (35.74%)
กรกฎาคม	43 (10.54%)	14 (15.73%)	84 (8.93%)	141 (9.81%)
สิงหาคม	6 (1.47%)	4 (4.49%)	24 (2.55%)	34(2.36%)
กันยายน	1 (0.25%)	0 (0%)	2 (0.21%)	3(0.21%)
ตุลาคม	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
พฤศจิกายน	4 (0.98%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (0.28%)
ธันวาคม	14 (3.43%)	1 (1.12%)	0 (0%)	15(1.04%)
รวม	408	89	941	1,438 (100%)

ตาราง 3- 27 ต้นทุนและราคาผลผลิตข้าว

หน่วย: บาทต่อไร่

รายการ	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
ต้นทุนการเพาะปลูกข้าว	2,159	3,117	1,734	2,644
ราคาขายข้าว ณ เวลาที่สำรวจ	5,867	6,387	5,039	6,073
ราคาขายข้าว 2-3 ปีก่อนการสำรวจ	6,468	7,772	5,018	7,072
กำไร (คิดจากราคา ณ เวลาสำรวจ)	3,639	3,288	3,410	3,404

ส่วนที่ 5 ปัญหาการของการปลูกข้าวและการได้รับความช่วยเหลือจากภาครัฐ

จากการสำรวจพบว่าชาวนากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านโรคหรือแมลงศัตรูพืช 2,112 ราย (ร้อยละ 91.91) รองลงมาเป็นปัญหาด้านต้นทุนปัจจัยการผลิตสูง 2,014 ราย (ร้อยละ 87.64) ส่วนปัญหาด้านภัยแล้งนั้นมีทั้งหมด 1,709 ราย (ร้อยละ 74.37) ปัญหาด้านราคากลางจำนวน 1,616 ราย (ร้อยละ 70.32) ปัญหาจากพ่อค้าคนกลาง 1,428 ราย (ร้อยละ 62.14) ด้านอุทกภัย 1,183 ราย (ร้อยละ 51.48) ปัญหาด้านแรงงาน 733 ราย (ร้อยละ 6.88) ปัญหาด้านสุขภาพ 690 ราย (ร้อยละ 30.03) และปัญหาอื่นๆ 19 ราย (ร้อยละ 0.83) (ตาราง 3- 28)

เมื่อถามต่อไปว่าจากปัญหาการทำนาหลายอย่างที่เกิดขึ้น (ตาราง 3- 29) กลุ่มตัวอย่างคิดว่าปัญหาอะไรที่สำคัญที่สุด การศึกษาค้นคว้าพบว่ากลุ่มตัวอย่าง 939 ราย (ร้อยละ 40.86) มีปัญหาด้านโรคหรือแมลงศัตรูพืชมากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาด้านภัยแล้ง 667 ราย (ร้อยละ 29.03) นอกนั้นเป็นปัญหาด้านอุทกภัย ราคากลาง ต้นทุนปัจจัยการผลิตสูง พ่อค้าคนกลาง แรงงาน สุขภาพและอื่นๆนั้นรวมเป็น 692 ราย (ร้อยละ 30.11)

ในเรื่องการช่วยเหลือจากภาครัฐพบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,245 คน (ร้อยละ 54.18) เคยได้รับเงินชดเชยจากโครงการเงินชดเชยความเสียหายหรือให้เงินช่วยเหลือเมื่อผลผลิตประสบภัยธรรมชาติ โดยชาวนาภาคเหนือ (ร้อยละ 69.22) มีประสบการณ์การได้รับความช่วยเหลือมากกว่าภาคกลาง (ร้อยละ 48.92) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 48.92) ส่วนโครงการพักชำระหนี้เกษตรกรของ ธ.ก.ส. นั้น มีผู้ที่เคยได้รับความช่วยเหลือทั้งหมด 430 คน (ร้อยละ 18.71) แบ่งเป็นภาคเหนือ 166 คน (ร้อยละ 27.04) ภาคกลาง 109 คน (ร้อยละ 17.5) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 155 คน (ร้อยละ 14.61) 0.47) ทั้งนี้ชาวนาที่เคยได้รับความช่วยเหลือจากโครงการรับจำนำผลผลิตมีทั้งหมด 1,051 คน (ร้อยละ 45.74) แบ่งเป็นภาคเหนือ 321 คน (ร้อยละ 52.28) ภาคกลาง 376 คน (ร้อยละ 60.35) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 354 คน (ร้อยละ 33.36) สำหรับโครงการประกันรายได้เกษตรกรนั้น มีผู้ที่ได้รับความช่วยเหลือทั้งหมด 2,127 คน (ร้อยละ 92.56) ซึ่งถือว่ากลุ่มตัวอย่างมีผู้ที่เคยได้รับการช่วยเหลือจากโครงการนี้มากที่สุด แบ่งเป็นภาคเหนือ 556 คน (ร้อยละ 90.55) ภาคกลาง 593 คน (ร้อยละ 95.18)

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 973 คน (ร้อยละ 92.18) อย่างไรก็ตามเมื่อถามในเรื่องโครงการประกันผลผลิตจากภัยพิบัติธรรมชาตินั้น พบว่ามีผู้ที่เคยได้รับความช่วยเหลือทั้งหมดเพียง 120 คน (ร้อยละ 5.22) เท่านั้น (ตาราง 3- 30)

เมื่อพิจารณาถึงความพอใจต่อโครงการต่างๆของภาครัฐบาล พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโครงการประกันรายได้เกษตรกรมากที่สุด มีผู้ตอบเป็นจำนวน 1,302 คน คิดเป็นร้อยละ 56.86 รองลงมาเป็นโครงการเงินชดเชยความเสียหายหรือให้เงินช่วยเหลือเมื่อประสบภัยพิบัติธรรมชาติ 523 คน (ร้อยละ 23.23) ดังแสดงในตาราง 3- 31

ตาราง 3- 28 สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการทำนาข้าวของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

ระดับปัญหาที่เกี่ยวข้องกับ การทำนาข้าว	จำนวนคนที่มีปัญหาจำแนกตามภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียง เหนือ	
ด้านราคา กลาง	473 (77.04%)	527 (84.59%)	616 (58.06%)	1,616 (70.32%)
ด้านพ่อค้าคนกลาง (เช่น กด ราคา หรือ ผู้กด)	430 (70.03%)	353 (56.66%)	645 (60.79%)	1,428 (62.14%)
ด้านต้นทุนปัจจัยการผลิตสูง	563 (91.69%)	540 (86.68%)	911 (85.86%)	2,014 (87.64%)
ด้านแรงงาน (ขาดแคลน ค่าจ้างแพง)	166 (27.04%)	200 (32.10)	367 (34.59%)	733 (6.88%)
ด้านอุทกภัย	469 (76.38%)	425 (68.22%)	289 (27.24%)	1,183 (51.48%)
ด้านภัยแล้ง	461 (75.08%)	296 (47.51%)	952 (89.73%)	1,709 (74.37%)
ด้านโรคหรือแมลงศัตรูพืช	608 (99.02%)	614 (98.56%)	890 (83.88%)	2,112 (91.91%)
ด้านสุขภาพ	169 (27.52%)	139 (22.31%)	382 (36.0%)	690 (30.03%)
อื่นๆ	7 (1.14%)	1 (0.16%)	11 (1.04%)	19 (0.83%)

ตาราง 3- 29 ลำดับปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการทำนาข้าวที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญมากที่สุด

หน่วย: คน

ระดับปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการทำ นาข้าว	จำนวนคนที่เลือกตอบปัญหาที่สำคัญที่สุด			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
ด้านราคา กลาง	37 (6.03%)	28 (4.49%)	106 (9.99%)	171 (7.44%)
ด้านพ่อค้าคนกลาง (เช่น กตราคา หรือ ผู้กดขี่)	25 (4.07%)	19 (3.05%)	20 (1.89%)	64 (2.79%)
ด้านต้นทุนปัจจัยการผลิตสูง	80 (13.03%)	15 (2.41%)	43 (4.05%)	138 (6.01%)
ด้านแรงงาน (ขาดแคลน ค่าจ้าง แพง)	1 (0.16%)	0 (0%)	8 (0.75%)	9 (0.39%)
ด้านอุทกภัย	122 (19.87%)	134 (21.51%)	42 (3.96%)	298 (12.97%)
ด้านภัยแล้ง	50 (8.14%)	29 (4.65%)	588 (55.42%)	667 (29.03%)
ด้านโรคหรือแมลงศัตรูพืช	294 (47.88%)	397 (63.72%)	248 (23.37%)	939 (40.86%)
ด้านสุขภาพ	2 (0.33%)	1 (0.17%)	2 (0.19%)	5 (0.22%)
อื่นๆ	3 (0.49%)	0 (0%)	4 (0.38%)	7 (0.30%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)

ตาราง 3- 30 การได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

การได้รับความช่วยเหลือ จากหน่วยงานของรัฐ	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
โครงการเงินชดเชยความเสียหายหรือให้เงินช่วยเหลือเมื่อผลผลิตประสบภัยธรรมชาติ				
เคย	425 (69.22%)	301 (48.31%)	519 (48.92%)	1,245 (54.18%)
ไม่เคย	188 (30.62%)	322 (51.69%)	540 (50.90%)	1,050 (45.69%)
ไม่รู้จักร	1 (0.16%)	0 (0%)	2 (0.19%)	3 (0.13%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)
โครงการพักชำระหนี้เกษตรกร ของ ธ.ก.ส.				
เคย	166 (27.04%)	109 (17.50%)	155 (14.61%)	430 (18.71%)
ไม่เคย	445 (72.48%)	514 (82.5%)	904 (85.20%)	1,863 (81.07%)
ไม่รู้จักร	2 (0.33%)	0 (0%)	2 (0.19%)	4 (0.17%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)
โครงการประกันภัยผลผลิตจากภัยพิบัติธรรมชาติ				
เคย	87 (14.17%)	28 (4.50%)	5 (0.47%)	120 (5.22%)
ไม่เคย	183 (29.80%)	166 (26.69%)	375 (35.34%)	724 (31.51%)
ไม่รู้จักร	344 (56.03%)	428 (62.81%)	681 (64.18%)	1,453 (63.23%)
รวม	614	622	1,061	2,298 (100%)
โครงการรับจำนำผลผลิต				
เคย	321 (52.28%)	376 (60.35%)	354 (33.36%)	1,051 (45.74%)
ไม่เคย	291 (47.39%)	244 (39.17%)	707 (66.64%)	1,242 (54.05%)
ไม่รู้จักร	2 (0.33%)	3 (0.48%)	0 (0%)	5 (0.22%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)
โครงการประกันภัยรายได้เกษตรกร				
เคย	556 (90.55%)	593 (95.18%)	973 (92.18%)	2,127 (92.56%)
ไม่เคย	55 (8.96%)	30 (4.82%)	83 (7.82%)	168 (7.31%)
ไม่รู้จักร	3 (0.49%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (0.13%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)

ตาราง 3- 30 การได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

หน่วย: คน

การได้รับความช่วยเหลือ จากหน่วยงานของรัฐ	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
โครงการแจกปัจจัยการผลิตที่เป็นวัสดุภัณฑ์ เช่น เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ย				
เคย	155 (25.24%)	263 (42.22%)	311 (29.31%)	729 (31.72%)
ไม่เคย	456 (74.27%)	355 (56.98%)	744 (70.12%)	1,555 (67.67%)
ไม่รู้จัก	3 (0.49%)	46(7.38%)	116 (10.93%)	14 (0.61%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)
โครงการแจกที่ดินทำกิน				
เคย	6 (0.98%)	3 (0.48%)	8 (0.75%)	17 (0.74%)
ไม่เคย	582 (94.79%)	574 (92.13%)	937 (88.31%)	2,093 (91.08%)
ไม่รู้จัก	26 (4.23%)	46 (7.38%)	116 (10.93%)	188 (8.18%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)
โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตร				
เคย	230 (37.46%)	304 (48.80%)	283 (26.67%)	817 (35.55%)
ไม่เคย	372 (60.59%)	316 (50.72%)	772 (72.76%)	1,460 (63.53%)
ไม่รู้จัก	12 (1.95%)	3 (0.48%)	6 (0.57%)	21 (0.91%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)

ตาราง 3- 31 การได้รับความช่วยเหลือจากรัฐที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีความพึงพอใจสูงสุด

หน่วย: คน

ประเภทการได้รับความช่วยเหลือ จากภาครัฐบาล	จำนวนคนที่เลือกตอบปัญหาที่สำคัญที่สุด			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออก เฉียงเหนือ	
โครงการเงินชดเชยความเสียหาย หรือให้เงินช่วยเหลือเมื่อประสบภัย พิบัติธรรมชาติ	195 (31.76%)	137 (21.99%)	200 (18.85%)	532 (23.23%)
โครงการพักชำระหนี้เกษตรกร ของ ธ.ก.ส.	38 (6.19%)	4 (0.64%)	13 (1.23%)	55 (2.4%)
โครงการประกันภัยพืชผลจากภัย พิบัติธรรมชาติ	32 (5.21%)	3 (0.48%)	5 (0.47%)	40 (1.75%)
โครงการรับจำนำผลผลิต	49 (7.98%)	224 (35.96%)	26 (2.45%)	299 (13.06%)
โครงการประกันภัยรายได้ เกษตรกร	289 (47.07%)	238 (38.20%)	775 (73.04%)	1,302 (56.86%)
โครงการแจกปัจจัยการผลิตที่เป็น วัสดุภัณฑ์ เช่น เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ย	5 (0.81%)	5 (0.80%)	27 (2.54%)	37 (1.62%)
โครงการแจกที่ดินทำกิน	1 (0.16%)	0 (0%)	7 (0.66%)	8 (0.35%)
โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี ทางการเกษตร	2 (0.33%)	3 (0.48%)	4 (0.38%)	9 (0.39%)
อื่นๆ	0 (0%)	5 (0.80%)	3 (0.28%)	8 (0.35%)
รวม	611	619	1,060	2,290 (100%)

ส่วนที่ 6 พฤติกรรมและทัศนคติต่อการทำประกันภัยของกลุ่มตัวอย่าง

จากตาราง 3- 32 และ 3- 33 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยซื้อประกันไว้และปัจจุบันยังซื้ออยู่มีจำนวนทั้งสิ้น 1,231 คน (ร้อยละ 53.56) เคยซื้อแต่ปัจจุบันไม่ซื้อแล้ว 106 คน (ร้อยละ 4.61) และผู้ที่ไม่ซื้อและไม่เคยซื้อเลยทั้งหมด 961 คน (ร้อยละ 41.82) เมื่อพิจารณาตามรายการ สาเหตุหลักของการไม่เคยซื้อประกันของกลุ่มตัวอย่างนั้นส่วนใหญ่แล้วกล่าวว่าไม่ได้มีอะไร แค่มองไม่สนใจและไม่เห็นความจำเป็นหรือคิดว่าไม่คุ้มที่จะซื้อ

สำหรับประเภทของประกันที่กลุ่มตัวอย่างเคยซื้อแต่เลิกซื้อแล้วนั้น ส่วนใหญ่คือการทำประกันประเภทของการประกันชีวิต 75 คน (ร้อยละ 72.82) รองลงมาคือประกันอุบัติเหตุ และประกันสุขภาพ นอกจากนี้ยังพบว่าสาเหตุที่เลิกซื้อประกันนั้นส่วนใหญ่แล้วเป็นเพราะว่าไม่รู้สึกรู้ว่าได้ประโยชน์อะไร (ตาราง 3- 34 และ 3- 35)

ในกลุ่มของผู้ที่มีประกันในปัจจุบัน พบว่า ชาวนากลุ่มตัวอย่างซื้อประกันประเภทชีวิตเป็นส่วนใหญ่ 1,036 คน (ร้อยละ 0.71) รองลงมาเป็นประกันอุบัติเหตุ 339 คน (ร้อยละ 23.19) สำหรับสาเหตุในการซื้อประกันพบว่ากลุ่มตัวอย่าง 556 คน (ร้อยละ 45.13) รู้สึกว่าการมีประกันเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น ในขณะที่กลุ่มตัวอย่าง 448 คน (ร้อยละ 2.44) บอกว่าซื้อตามเงื่อนไข เช่น เงินกู้จาก ธ.ก.ส. เมื่อพิจารณาถึงความพึงพอใจต่อการทำประกันภัยของกลุ่มตัวอย่างแล้วพบว่ามีความพึงพอใจถึง 1,104 คน (ร้อยละ 90.12) กล่าวว่าไม่พึงพอใจ ในขณะที่ 25 คน (ร้อยละ 2.04) ตอบว่าไม่พึงพอใจ (ตาราง 3- 36 ถึง 3- 38)

ตาราง 3- 32 ประสิทธิภาพการซื้อประกันของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

ประสิทธิภาพการซื้อประกัน	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
ไม่มีหรือไม่เคยซื้อเลย	197(32.08%)	290(46.55%)	474(44.67%)	961(41.82%)
เคยซื้อแต่ปัจจุบันไม่ซื้อแล้ว	11(1.79%)	53(8.51%)	42(3.96%)	106(4.61%)
ซื้อไว้และปัจจุบันยังซื้ออยู่	406(66.12%)	280(44.94%)	545(51.37%)	1,231(53.56%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)

ตาราง 3- 33 สาเหตุหลักของการไม่เคยคิดซื้อประกันของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

สาเหตุหลักของการไม่เคยคิดซื้อประกัน	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออก เฉียงเหนือ	
ไม่รู้จักระบบประกัน	4 (2.06%)	10 (3.42%)	34 (7.16%)	48 (4.99%)
ไม่ชอบเป็นการส่วนตัวหรือมีทัศนคติที่ไม่ดี	8 (4.12%)	9 (3.08%)	23 (4.84%)	40 (4.16%)
ได้รับทราบประสบการณ์ที่ไม่ดีจากคนอื่น ๆ หรือมีคนแนะนำไม่ให้ใช้	5 (2.58%)	1 (0.34%)	2 (0.42%)	8 (0.83%)
รู้สึกว่าเป็นระบบที่ไม่ยุติธรรมเพราะต้องจ่ายเงินล่วงหน้า	9 (4.64%)	9 (3.08%)	2 (0.42%)	20 (2.08%)
ไม่ได้มีอะไรแค่น่าสนใจและไม่เห็นความจำเป็นหรือคิดว่าไม่คุ้มที่จะซื้อ	144 (74.23%)	195 (66.78%)	259 (54.53%)	598 (62.23%)
ราคาสูงไปหรือไม่มีเงินเหลือพอที่จะซื้อ	18 (9.28%)	26 (8.90%)	141 (29.68%)	185 (19.25%)
ได้รับสวัสดิการจากภาครัฐเพียงพอแล้ว	6 (3.09%)	39 (13.36%)	7 (1.47%)	52 (5.41%)
อื่นๆ	0 (0%)	3 (1.03%)	7 (1.47%)	10 (1.04%)
รวม	194	292	475	961 (100%)

ตาราง 3- 34 ประเภทของการประกันที่ผู้สัมภาษณ์เคยมีของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

ประเภทของการประกันที่ ผู้สัมภาษณ์เคยมี	จำนวนคนที่มีประกันจำแนกตามภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
ประกันสุขภาพ	1 (9.09%)	4 (7.69%)	4 (10.00%)	9 (8.74%)
ประกันอุบัติเหตุ	3 (27.27%)	7 (13.46%)	7 (17.50%)	17 (16.5%)
ประกันไฟไหม้	0 (0%)	1 (1.92%)	0 (0%)	1 (0.97%)
ประกันชีวิต	7 (63.64%)	39 (75.00%)	29 (72.50%)	75 (72.82%)
ประกันสังคม	0 (0%)	1 (1.92%)	0 (0%)	1 (0.97%)
ประกันพืชผลหรือนาข้าว	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
อื่นๆ	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
รวม	11	52	40	103 (100%)

ตาราง 3- 35 สาเหตุหลักที่เลิกซื้อประกันของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

สาเหตุหลักที่เลิกซื้อประกัน	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
ไม่รู้สึกรู้ว่าได้ประโยชน์อะไร	7 (87.50%)	20 (40.82%)	11 (27.50%)	38 (39.18%)
มีประสบการณ์ที่ไม่ดี เช่น รู้สึกถูก โกงหรือไม่ได้รับความเป็นธรรม	0 (0%)	3 (6.12%)	4 (10.00%)	7 (7.22%)
ไม่มีความจำเป็นในปัจจุบันหรือคิดว่า ไม่คุ้มที่จะซื้อ	0 (0%)	9 (18.37%)	6 (15.00%)	15 (15.46%)
ราคาสูงเกินไปหรือไม่มีเงินพอที่จะ ซื้อ	1 (12.50%)	5 (10.20%)	16 (40.00%)	22 (22.68%)
ได้รับสวัสดิการจากภาครัฐเพียงพอ แล้ว	0 (0%)	7 (14.29%)	0 (0%)	7 (7.22%)
อื่นๆ	0 (0%)	5 (10.20%)	3 (7.50%)	8 (8.23%)
รวม	8	49	40	97 (100%)

ตาราง 3- 36 ประเภทของการประกันที่ผู้สัมภาษณ์มีอยู่ในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทของการประกันที่ผู้สัมภาษณ์มีอยู่ในปัจจุบัน	จำนวนคนที่มีประกันจำแนกตามภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
ประกันสุขภาพ	26 (5.3%)	12 (3.38%)	18 (2.92%)	56 (3.83%)
ประกันอุบัติเหตุ	103 (20.98%)	121 (34.08%)	115 (18.67%)	339 (23.19%)
ประกันไฟไหม้	4 (0.81%)	1 (0.28%)	1 (0.16%)	6 (0.41%)
ประกันชีวิต	343 (69.86%)	219 (61.69%)	474 (76.95%)	1,036 (0.71%)
ประกันสังคม	7 (1.43%)	2 (0.56%)	6 (0.97%)	15 (1.03%)
ประกันพืชผลหรือนาข้าว	3 (0.61%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (0.21%)
อื่นๆ	5 (1.02%)	0 (0%)	2 (0.32%)	7 (0.48%)
รวม	491	355	616	1,462 (100%)

ตาราง 3- 37 สาเหตุหลักที่ซื้อประกันของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

สาเหตุหลักที่ซื้อประกัน	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
เห็นว่าจำเป็น	85(20.83%)	16(5.73%)	94(17.25%)	195(15.83%)
เห็นว่ามีประโยชน์	152(37.25%)	170(60.93%)	234(42.94%)	556(45.13%)
มีประสบการณ์ที่ดีโดยตรงหรือได้รับจากบุคคลอื่น	1 (0.25%)	1 (0.36%)	1 (0.18%)	3 (0.24%)
ซื้อตามคำแนะนำหรือชักชวนบุคคลอื่น	11 (2.70%)	4 (1.43%)	15 (2.75%)	30 (1.3%)
ซื้อตามเงื่อนไข เช่นเงินกู้จากธกส	159 (38.97%)	88 (31.54%)	201 (36.88%)	448 (2.44%)
อื่นๆ	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
รวม	408	279	545	1,232 (100%)

ตาราง 3- 38 ความพึงพอใจกับประกันต่างๆที่ทำอยู่ของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

ความพึงพอใจกับ ประกันต่างๆที่ทำอยู่	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
พึงพอใจ	381 (93.84 %)	268 (97.45%)	455 (83.64%)	1,104(90.12%)
ไม่พึงพอใจ	4 (0.99%)	1 (0.36%)	20 (3.68%)	25 (2.04%)
เฉยๆ	21 (5.17%)	6 (2.18%)	69 (12.68%)	96 (7.84%)
รวม	406	275	544	1,225 (100%)

ส่วนที่ 7 การรับรู้และการตัดสินใจเข้าร่วมการทำประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีของกลุ่มตัวอย่าง

การสำรวจครั้งนี้ให้ผลการศึกษาที่ชัดเจนว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ 2,067 คน (ร้อยละ 89.95) ไม่เคยทราบในเรื่องการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีมาก่อน มีเพียง 128 คน (ร้อยละ 5.57) ทราบจากวิทยุทีวี หนังสือพิมพ์ และอีก 103 คน (ร้อยละ 44.82) ทราบจากแหล่งอื่นๆ นอกจากนี้ยังพบว่ามียุทธศาสตร์ตัวอย่างจำนวน 1,263 คน (ร้อยละ 55.01) มีความสนใจในการทำประกัน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 483 คน (ร้อยละ 21.04) ตอบว่าไม่สนใจทำประกันภัยนาข้าว และกลุ่มตัวอย่าง 550 คน (ร้อยละ 51.89) ตอบว่ายังไม่แน่ใจ (ตาราง 3- 39 และ 3- 40) ตาราง 3-41 แสดงถึงความเต็มใจของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการทำประกันภัยประเภทต่างๆ ซึ่งนอกจากการทำประกันภัยแล้งและอุทกภัยแล้ว ยังได้ถามไปถึงการทำประกันภัยโรคพืชและแมลง จากการสำรวจพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ 968 คน (ร้อยละ 35.06) สนใจซื้อประกันประเภทภัยแล้งมากที่สุด รองลงมาเป็นประเภทอุทกภัย 671 คน (ร้อยละ 24.3) ประเภทแมลง 583 คน (ร้อยละ 21.12) และโรคพืช 539 คน (ร้อยละ 19.52) เมื่อจำแนกเป็นรายภาคพบว่าภาคเหนือมีความสนใจซื้อประกันประเภทอุทกภัยมากที่สุด (ร้อยละ 27.89) รองลงมาเป็นภัยแล้งและแมลง ตามลำดับ ในขณะที่ภาคกลางมีความสนใจซื้อประกันประเภทอุทกภัยมากที่สุด (ร้อยละ 29.37) รองลงมาเป็นประกันประเภทแมลง โรคพืช และภัยแล้ง ตามลำดับ ส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความสนใจที่จะซื้อประกันประเภทภัยแล้งมากที่สุด (ร้อยละ 55.97) รองลงมาเป็นประกันภัยประเภทอุทกภัย โรคพืช และแมลง ตามลำดับ

จากตาราง 3- 42 และ 3- 43 แสดงช่วงความคุ้มครองและจำนวนเนื้อที่ที่กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจที่จะซื้อประกันภัยนาข้าวประเภทประกันภัยแล้งและอุทกภัย ในเรื่องการซื้อประกันภัยแล้งพบว่า ในช่วงสัปดาห์ที่ 1 หรือ 2 ของเดือนมิถุนายนมีผู้สนใจทำประกันภัยทั้งหมด 355 คน (ร้อยละ 15.45) และสนใจทำประกันภัยประมาณ 17 ไร่ ในช่วงสัปดาห์ที่ 3 หรือ 4 ของเดือนมิถุนายนมีผู้สนใจทำประกันภัยทั้งหมด 74 คน (ร้อยละ 3.22) สนใจทำประกันภัย 15 ไร่ ในช่วงสัปดาห์ที่ 1 หรือ 2 ของเดือนกรกฎาคม นั้นมีผู้สนใจทั้งหมด 175 คน (ร้อยละ 7.62) สนใจทำ 13 ไร่ ในช่วงสัปดาห์ที่ 3 หรือ 4 ของเดือนกรกฎาคมนั้นมีผู้สนใจทั้งหมด 137 คน (ร้อยละ 5.96) สนใจทำทั้งหมด 12 ไร่ ในช่วงเริ่มสัปดาห์ที่ 1 หรือ 2 ของเดือนสิงหาคมนั้นมีผู้สนใจทั้งหมด 92 คน (ร้อยละ 4) สนใจทำทั้งหมด 12 ไร่ ในช่วงเริ่มสัปดาห์ที่ 3 หรือ 4 ของเดือนสิงหาคมนั้นมีผู้สนใจทั้งหมด 98 คน (ร้อยละ 28.6) สนใจทำทั้งหมด 10 ไร่ ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าเกษตรกรสนใจซื้อประกันภัยแล้งตั้งแต่ต้นฤดูการเพาะปลูกข้าวนาปีหรือต้นฤดูฝน

สำหรับการซื้อประกันภัยนาข้าวประเภทอุทกภัย พบว่า ในช่วงสัปดาห์ที่ 1 หรือ 2 ของเดือนมิถุนายนมีผู้สนใจทั้งหมด 35 คน (ร้อยละ 1.52) โดยสนใจทำ 11 ไร่ ในช่วงสัปดาห์ที่ 3 หรือ 4 ของเดือนมิถุนายนมีผู้สนใจทั้งหมด 5 คน (ร้อยละ 0.22) สนใจเข้าร่วม 14 ไร่ ในช่วงสัปดาห์ที่ 1 หรือ 2 ของเดือนกรกฎาคมนั้นมีผู้สนใจทั้งหมด 30 คน (ร้อยละ 1.31) สนใจเข้าร่วม 14 ไร่ ในช่วงเริ่มสัปดาห์ที่ 3 หรือ 4 ของเดือนกรกฎาคมนั้นมีผู้สนใจทั้งหมด 25 คน (ร้อยละ 1.09) สนใจเข้าร่วม 13 ไร่ ในช่วงสัปดาห์ที่ 1 หรือ 2 ของเดือนสิงหาคมนั้นมีผู้สนใจทั้งหมด 79 คน (ร้อยละ 3.44) สนใจเข้าร่วม 17 ไร่ ในช่วงสัปดาห์ที่ 3 หรือ 4 ของเดือนสิงหาคมมีผู้สนใจทั้งหมด 280 คน (ร้อยละ 12.18) สนใจเข้าร่วม 19 ไร่ ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าเกษตรกรสนใจซื้อประกันอุทกภัยในเดือนสิงหาคมซึ่งเป็นช่วงกลางฤดูฝน

เมื่อพิจารณาค่าเบี้ยประกันที่กลุ่มตัวอย่างเต็มใจจ่ายมากที่สุดโดยยังไม่ได้คำนึงถึงค่าสินไหม คือ ประมาณ 100 บาท โดยชาวภาคเหนือมีความเต็มใจจ่าย 102.59 บาทต่อไร่ ภาคกลาง 95.34 บาทต่อไร่ และเป็นที่น่าสังเกตว่าชาวภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความเต็มใจจ่ายมากกว่าภาคเหนือและภาคกลาง คือ 109.42 บาทต่อไร่ ซึ่งอาจจะมีความเสี่ยงมาจากการผลิตที่น้อยกว่าภูมิภาคอื่นๆ (ตาราง 3-44)

ตาราง 3- 39 การรับรู้และแหล่งข้อมูลข่าวสารการซื้อประกันภัยพืชผลแบบใช้ดัชนีของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

การรับรู้และแหล่งข้อมูล ข่าวสาร	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
ไม่เคยทราบมาก่อน	531 (86.48%)	558 (89.57%)	978 (92.18%)	2,067 (89.95%)
ทราบจาก ธ.ก.ส.	20 (3.26%)	7 (1.12%)	24 (2.26%)	51 (2.22%)
ทราบจากสำนักงานเกษตร อำเภอหรือจังหวัด	5 (0.81%)	7 (1.12%)	7 (0.66%)	19 (0.83%)
ทราบจากกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน	14 (2.28%)	1 (0.16%)	2 (0.19%)	17 (0.74%)
ทราบจาก อบต. หรือ อปท. อื่นๆ	0 (0%)	0 (0%)	1 (0.09%)	1 (0.04%)
ทราบจากวิทยุ ทวี หนังสือพิมพ์	38 (6.19%)	49(7.87%)	41(3.86%)	128 (5.57%)
ทราบจากระบบเสียงตามสาย	2 (0.33%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (0.09%)
ทราบจากเพื่อนหรือญาติพี่น้อง	2 (0.33%)	1 (0.16%)	7 (0.66%)	10 (0.44%)
ทราบจากแหล่งอื่นๆ	2 (0.33%)	0 (0%)	1 (0.09%)	3 (0.13%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)

ตาราง 3- 40 ความสนใจซื้อประกันภัยพืชผลแบบใช้ดัชนีของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

ความสนใจ	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
สนใจ	354 (57.75%)	326 (52.33%)	583 (55.00%)	1,263 (55.01%)
ไม่สนใจ	118 (19.25%)	103 (16.53%)	262 (24.72%)	483 (21.04%)
ไม่แน่ใจ	141 (23.00%)	194 (31.14%)	215 (20.28%)	550 (23.95%)
รวม	613	623	1,060	2,296 (100%)

ตาราง 3- 41 ประเภทของการประกันพืชที่สนใจของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

ประเภท	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
ภัยแล้ง	239 (25.84%)	195 (22.11%)	534 (55.97%)	968 (35.06%)
อุทกภัย	258 (27.89%)	259 (29.37%)	154 (16.14%)	671 (24.3%)
โรคพืช	198 (21.41%)	200 (22.68%)	141 (14.78%)	539 (19.52%)
แมลง	230 (37.46%)	228 (25.85%)	125 (13.1%)	583 (21.12%)
อื่นๆ	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
รวม	925	882	954	2,761 (100%)

ตาราง 3- 42 ช่วงความคุ้มครองและจำนวนเนื้อที่ที่สนใจต่อการซื้อประกันภัยนาข้าวประเภทประกันภัย
แล้งของกลุ่มตัวอย่าง

ช่วงความคุ้มครอง	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
เริ่มสัปดาห์ที่ 1 หรือ 2 ของเดือนมิถุนายน				
จำนวนคนสนใจ (คน)	150 (24.43%)	18 (2.89%)	187 (17.62%)	355 (15.45%)
เนื้อที่นาที่สนใจทำ (ไร่)	20.5	9.3	15.4	17.2
เริ่มสัปดาห์ที่ 3 หรือ 4 ของเดือน มิถุนายน				
จำนวนคนสนใจ (คน)	35 (5.7%)	3 (0.48%)	36 (3.39%)	74 (3.22%)
เนื้อที่นาที่สนใจทำ (ไร่)	19.9	13.3	11.31	15.4
เริ่มสัปดาห์ที่ 1 หรือ 2 ของเดือนกรกฎาคม				
จำนวนคนสนใจ (คน)	46 (7.49%)	9 (1.44%)	120 (11.3%)	175 (7.62%)
เนื้อที่นาที่สนใจทำ (ไร่)	19.3	6.67	10.8	12.8
เริ่มสัปดาห์ที่ 3 หรือ 4 ของเดือนกรกฎาคม				
จำนวนคนสนใจ (คน)	33 (5.37%)	2 (0.32%)	102 (9.61%)	137 (5.96%)
เนื้อที่นาที่สนใจทำ (ไร่)	22.7	5	8.7	12.1
เริ่มสัปดาห์ที่ 1 หรือ 2 ของเดือนสิงหาคม				
จำนวนคนสนใจ (คน)	23 (3.75%)	4 (0.64%)	65 (6.13%)	92 (4%)
เนื้อที่นาที่สนใจทำ (ไร่)	13.8	13	11.0	11.8
เริ่มสัปดาห์ที่ 3 หรือ 4 ของเดือน สิงหาคม				
จำนวนคนสนใจ (คน)	16 (2.61%)	8 (1.28%)	74 (6.97%)	98 (4.26%)
เนื้อที่นาที่สนใจทำ (ไร่)	11.9	7.1	9.6	9.8

ตาราง 3- 43 ช่วงความคุ้มครองและจำนวนเนื้อที่ที่สนใจต่อการซื้อประกันภัยนาข้าวประเภททุทกภัย
ของกลุ่มตัวอย่าง

ช่วงความคุ้มครอง	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
เริ่มสัปดาห์ที่ 1 หรือ 2 ของเดือนมิถุนายน				
จำนวนคนสนใจ (คน)	25 (4.07%)	2 (0.32%)	8 (0.75%)	35 (1.52%)
เนื้อที่นาที่สนใจทำ (ไร่)	11.4	24.5	7	11.2
เริ่มสัปดาห์ที่ 3 หรือ 4 ของเดือน มิถุนายน				
จำนวนคนสนใจ (คน)	4 (0.65%)	0 (0%)	1 (0.09%)	5 (0.22%)
เนื้อที่นาที่สนใจทำ (ไร่)	15.3	0	10	14.2
เริ่มสัปดาห์ที่ 1 หรือ 2 ของเดือนกรกฎาคม				
จำนวนคนสนใจ (คน)	19 (3.09%)	9 (1.44%)	2 (0.19%)	30 (1.31%)
เนื้อที่นาที่สนใจทำ (ไร่)	12.8	17	10	13.9
เริ่มสัปดาห์ที่ 3 หรือ 4 ของเดือนกรกฎาคม				
จำนวนคนสนใจ (คน)	12 (1.95%)	5 (0.8%)	8 (0.75%)	25 (1.09%)
เนื้อที่นาที่สนใจทำ (ไร่)	16.9	15	7.1	13.4
เริ่มสัปดาห์ที่ 1 หรือ 2 ของเดือนสิงหาคม				
จำนวนคนสนใจ (คน)	48 (7.82%)	14 (2.25%)	17 (1.60%)	79 (3.44%)
เนื้อที่นาที่สนใจทำ (ไร่)	16.5	19.8	14.4	16.6
เริ่มสัปดาห์ที่ 3 หรือ 4 ของเดือน สิงหาคม				
จำนวนคนสนใจ (คน)	118 (19.22%)	105 (16.85%)	57 (5.37%)	280 (12.18%)
เนื้อที่นาที่สนใจทำ (ไร่)	20.9	19.8	11.5	18.6

ตาราง 3- 44 ค่าเบี้ยประกันที่เต็มใจจ่ายของกลุ่มตัวอย่าง

ภูมิภาค	ค่าเบี้ยประกันที่เต็มใจจ่ายสูงสุด				
	ค่ากลาง (บาท/ไร่)	จำนวนคนตอบ	ค่าเบี้ยเบง มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
เหนือ	102.59	351	76.24	10	1000
กลาง	95.34	311	44.64	0	500
ตะวันออกเฉียงเหนือ	109.42	579	65.45	0	600
รวม	103.96	1,241	64.56	0	1,000

ส่วนที่ 8 ทศนคติและปัจจัยที่มีต่อการตัดสินใจเข้าร่วมทำประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีของกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 3- 45 แสดงถึงความคิดเห็นต่อประเด็นการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งพบว่าส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากกับข้อดีของการทำประกันภัยนี้คือไม่ใช้การประกันภาคบังคับ 1,364 คน (ร้อยละ 59.36) การประกันภัยนาข้าวน่าจะมีประโยชน์ต่ออาชีพเกษตรกรรวมจำนวน 1,296 คน (ร้อยละ 56.4) การประกันภัยนาข้าวจะช่วยให้เกษตรกรรู้สึกประกอบอาชีพทำนาด้วยความมั่นใจมากขึ้น เป็นจำนวน 1,001 คน (ร้อยละ 43.74) การประกันภัยนาข้าวจะมีส่วนช่วยเหลือเกษตรกรที่มีพื้นที่เพาะปลูกที่เสี่ยงต่อการประสบภัยพิบัติ จำนวน 1,056 คน (ร้อยละ 99.53) การประกันภัยนาข้าวควรได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จำนวน 1,354 คน (ร้อยละ 58.95) เห็นด้วยมากเช่นเดียวกัน

ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,133 คน (ร้อยละ 49.3) นั้นเห็นด้วยปานกลางกับการประกันภัยนาข้าวที่จะเป็นเครื่องมือของรัฐบาลที่ช่วยให้เกษตรกรทั่วทุกพื้นที่ของประเทศไทยมีความเท่าเทียมกันมากขึ้น การประกันภัยนาข้าวจะเป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐบาลในการช่วยเหลือเกษตรกรรายพื้นที่เพาะปลูกได้รับความเสียหายจากภัยพิบัติ อย่างทันทั่วทั้งที่ จำนวน 1,077 คน (ร้อยละ 47) การประกันภัยนาข้าวจะทำให้เกษตรกรพึ่งพาตัวเองได้ในระยะยาว จำนวน 1,295 คน (ร้อยละ 56.35) เกษตรกรไทยทุกคนควรทำประกันภัยนาข้าว 963 คน(ร้อยละ 41.91) นอกจากค่าสินไหมที่ได้รับแล้วการประกันภัยนาข้าวควรช่วยเป็นส่วนหนึ่งของการออมในระยะยาวสำหรับเกษตรกร จำนวน 1,229 คน (ร้อยละ 53.48) ช่วยให้ได้ถึงแหล่งทุนหรือปัจจัยการผลิต จำนวน 1,339 คน (ร้อยละ 58.27) และ การตัดสินใจซื้อประกันภัยนาข้าวจะต้องรอดูเกษตรกรอื่น ๆ ซื่อก่อน จำนวน 1,064 คน (ร้อยละ 46.3)

เมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการซื้อประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่างพบว่าส่วนใหญ่แล้วกลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัจจัยทางด้านผลผลิตมีความเสี่ยงเสียหายสูงจากภัยแล้งหรืออุทกภัยจำนวน 725 คน (ร้อยละ 31.55) รองลงมาคือปัจจัยด้านราคา มูลค่าสินไหม และเงื่อนไขของการประกัน โดยปัจจัยด้านอื่น ๆ ไม่ได้อยู่ในความสนใจของเกษตรกรมากนัก และกลุ่มตัวอย่างแต่ละภาคมีความคิดเห็นในเรื่องนี้ใกล้เคียงกัน ดูรายละเอียดได้ดังตาราง 3- 46

ตาราง 3- 47 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในเรื่อง ความจำเป็นที่ต้องการความช่วยเหลือจากภาครัฐในการทำประกันภัยนาข้าว ซึ่งพบว่ากลุ่มตัวอย่าง 268 คน (ร้อยละ 43.65) ในภาคเหนือ

ต้องการให้ภาครัฐจ่ายให้เกษตรกรบางส่วน รองลงมาเป็นอยากให้ภาครัฐจ่ายให้ทั้งหมด 190 คน (ร้อยละ 30.49) มีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 112 คน (ร้อยละ 18.24) ตอบว่าไม่แน่ใจขึ้นอยู่กับว่าเบี้ยประกันราคาเท่าไร ถ้าไม่แพงก็ยินดีจ่ายเอง และที่เหลือ 44 คน (ร้อยละ 7.16) ตอบว่าไม่จำเป็นและคิดว่าควรจ่ายเอง

กลุ่มตัวอย่างในภาคกลางจำนวน 254 คน (ร้อยละ 40.77) คิดว่าภาครัฐน่าจะช่วยจ่ายให้เกษตรกรบางส่วน รองลงมา 178 คน (ร้อยละ 28.57) ตอบว่าไม่แน่ใจ ขึ้นอยู่กับว่าเบี้ยประกันราคาเท่าไร ถ้าไม่แพงก็ยินดีจ่ายเอง กลุ่มตัวอย่าง 169 คน (ร้อยละ 27.13) ตอบว่ารัฐน่าจะจ่ายให้ทั้งหมด และอีก 22 คน (ร้อยละ 3.53) ตอบว่าควรจ่ายเอง

กลุ่มตัวอย่างในภาคภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นคล้ายกับภาคอื่นๆ คือ กลุ่มตัวอย่าง 416 คน (ร้อยละ 39.21) ตอบว่าภาครัฐน่าจะช่วยจ่ายให้บางส่วน กลุ่มตัวอย่าง 414 คน (ร้อยละ 39.02) ตอบว่ารัฐน่าจะจ่ายให้ทั้งหมด กลุ่มตัวอย่าง 160 คน (ร้อยละ 15.08) ตอบว่า ไม่แน่ใจ ขึ้นอยู่กับว่าเบี้ยประกันราคาเท่าไร ถ้าไม่แพงก็ยินดีจ่ายเอง และที่เหลืออีก 71 คน (ร้อยละ 6.69) นั้นตอบว่า ไม่จำเป็นและคิดว่าควรจ่ายเอง

ท้ายสุดเป็นการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องความเต็มใจจ่ายค่าเบี้ยประกัน โดยมีเงื่อนไขว่าการทำประกันภัยครั้งนี้จะจ่ายค่าสินไหมจำนวน 1,600 บาทต่อไร่ (ตาราง 3- 48) การสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ 713 คน (ร้อยละ 31.03) เต็มใจที่จะจ่ายเบี้ยประกันในช่วง 0 - 50 บาท/ไร่/รอบการทำนา รองลงมา 686 คน (ร้อยละ 29.85) มีความเต็มใจที่จะจ่ายเบี้ยประกันในช่วง 101 - 150 บาท/ไร่/รอบการทำนา และ 631 คน (ร้อยละ 27.46) เต็มใจที่จะจ่ายเบี้ยประกันในช่วง 51 - 100 บาท/ไร่/รอบการทำนา เมื่อพิจารณาตามรายภาคแล้วนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ในภาคเหนือ จำนวน 198 คน (ร้อยละ 32.25) เต็มใจที่จะจ่ายเบี้ยประกันในช่วง 0 - 50 บาท/ไร่/รอบการทำนา รองลงมา 187 คน (ร้อยละ 30.46) มีความเต็มใจที่จะจ่ายในช่วง 101 - 150 บาท/ไร่/รอบการทำนา ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ในภาคกลางจำนวน 272 คน (ร้อยละ 43.66) เต็มใจที่จะจ่ายเบี้ยประกันในช่วง 101 - 150 บาท/ไร่/รอบการทำนา รองลงมา 162 คน (ร้อยละ 26) มีความเต็มใจที่จะจ่ายในช่วง 51 - 100 บาท/ไร่/รอบการทำนา และ 161 คน (ร้อยละ 25.84) มีความเต็มใจที่จะจ่ายในช่วง 0 - 50 บาท/ไร่/รอบการทำนา ทว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 354 คน (ร้อยละ 33.36) เต็มใจที่จะจ่ายเบี้ยประกันในช่วง 0 - 50 บาท/ไร่/รอบการทำนา รองลงมา 319 คน (ร้อยละ 30.07) มีความเต็มใจที่จะจ่ายในช่วง 51 - 100 บาท/ไร่/รอบการทำนา

ตาราง 3- 45 ความคิดเห็นต่อประเด็นการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

ประเภทของความคิดเห็น	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
ข้อดีของการทำประกันภัยนี้คือไม่ใช้การประกันภาคบังคับ				
เห็นด้วยน้อย	7 (1.14%)	19 (3.05%)	26 (2.45%)	52 (2.26%)
เห็นด้วยปานกลาง	220 (35.83%)	214 (34.35%)	286 (25.96%)	720 (31.33%)
เห็นด้วยมาก	371 (60.42%)	387 (62.12%)	606 (57.12%)	1,364 (59.36%)
ไม่มีความคิดเห็น	16 (2.61%)	3 (0.48%)	143 (13.48%)	162 (7.05%)

ประเภทของความคิดเห็น	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)
การประกันภัยนาข้าวน่าจะมีประโยชน์ต่ออาชีพเกษตรกรกรม				
เห็นด้วยน้อย	6 (0.98%)	16 (2.57%)	30 (2.83%)	52 (2.26%)
เห็นด้วยปานกลาง	209 (34.04%)	257 (41.25%)	306 (28.84%)	772 (33.59%)
เห็นด้วยมาก	378 (61.56%)	344 (55.22%)	574 (54.1%)	1,296 (56.4%)
ไม่มีความคิดเห็น	21 (3.42%)	6 (0.96%)	151 (14.23%)	178 (7.75%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)
การประกันภัยนาข้าวจะช่วยให้เกษตรกรรู้สึกประกอบอาชีพทำนาด้วยความมั่นใจมากขึ้น				
เห็นด้วยน้อย	19 (3.09%)	31 (4.98%)	53 (5.04%)	103 (4.5%)
เห็นด้วยปานกลาง	270 (43.97%)	303 (48.64%)	411 (39.07%)	984 (42.98%)
เห็นด้วยมาก	296 (48.21%)	282 (45.26%)	423 (40.21%)	1,001 (43.73%)
ไม่มีความคิดเห็น	29 (4.72%)	7 (1.12%)	165 (15.68%)	201 (8.78%)
รวม	614	623	1,052	2,289 (100%)
การประกันภัยนาข้าวจะมีส่วนช่วยเหลือเกษตรกรที่มีพื้นที่เพาะปลูกที่เสี่ยงต่อการประสบภัยพิบัติ				
เห็นด้วยน้อย	15 (2.44%)	36 (5.78%)	42 (3.96%)	93 (4.05%)
เห็นด้วยปานกลาง	260 (42.35%)	311 (49.92%)	388 (36.57%)	959 (41.73%)
เห็นด้วยมาก	313 (50.98%)	269 (43.18%)	474 (44.67%)	1,056 (99.53%)
ไม่มีความคิดเห็น	26 (4.23%)	7 (1.12%)	157 (14.8%)	190 (17.91%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)

ตาราง 3- 45 ความคิดเห็นต่อประเด็นการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

หน่วย: คน

ประเภทของความคิดเห็น	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
การประกันภัยนาข้าวควรได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล				
เห็นด้วยน้อย	6 (0.98%)	20 (3.21%)	30 (2.83%)	56 (2.44%)
เห็นด้วยปานกลาง	202 (32.9%)	207 (33.23%)	295 (27.83%)	704 (30.65%)
เห็นด้วยมาก	384 (62.54%)	389 (62.44%)	581 (54.81%)	1,354 (58.95%)
ไม่มีความคิดเห็น	22 (3.58%)	7 (1.12%)	154 (14.53%)	183 (7.97%)
รวม	614	623	1,060	2,297 (100%)
การประกันภัยนาข้าวจะเป็นเครื่องมือของรัฐบาลที่ช่วยให้เกษตรกรทั่วทุกพื้นที่ของประเทศไทยมีความเท่าเทียมกันมากขึ้น				

ประเภทของความคิดเห็น	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
เห็นด้วยน้อย	20 (3.26%)	74 (11.88%)	87 (8.2%)	181 (7.88%)
เห็นด้วยปานกลาง	270 (43.97%)	334 (53.61%)	529 (49.86%)	1,133 (49.3%)
เห็นด้วยมาก	218 (35.5%)	200 (32.1%)	254 (23.94%)	672 (29.24%)
ไม่มีความคิดเห็น	106 (17.26%)	15 (2.41%)	191 (18%)	312 (13.58%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)
การประกันภัยนาข้าวจะเป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐบาลในการช่วยเหลือเกษตรกรรยามพื้นที่เพาะปลูกได้รับความเสียหายจากภัยพิบัติ อย่างทันทั่วทั้งที่				
เห็นด้วยน้อย	25 (4.07%)	53 (8.5%)	75 (7.07%)	153 (6.66%)
เห็นด้วยปานกลาง	238 (38.76%)	360 (57.78%)	479 (45.15%)	1,077 (47.07%)
เห็นด้วยมาก	267 (43.49%)	196 (31.46%)	319 (30.07%)	782 (34.03%)
ไม่มีความคิดเห็น	84 (13.68%)	14 (2.25%)	188 (17.72%)	286 (12.45%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)
การประกันภัยนาข้าวจะทำให้เกษตรกรพึ่งพาตัวเองได้ในระยะยาว				
เห็นด้วยน้อย	40 (6.51%)	80 (12.84%)	113 (10.65%)	233 (10.14%)
เห็นด้วยปานกลาง	311 (50.65%)	402 (64.53%)	582 (54.85%)	1,295 (56.35%)
เห็นด้วยมาก	151 (24.59%)	130 (20.87%)	153 (14.42%)	434 (18.89%)
ไม่มีความคิดเห็น	112 (18.24%)	11 (1.77%)	213 (20.08%)	336 (14.62%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)

ตาราง 3- 45 ความคิดเห็นต่อการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

หน่วย: คน

ประเภทของความคิดเห็น	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
เกษตรกรไทยทุกคนควรทำประกันภัยนาข้าว				
เห็นด้วยน้อย	83 (13.52%)	146 (23.43%)	140 (13.2%)	369 (16.06%)
เห็นด้วยปานกลาง	250 (40.72%)	294 (47.19%)	419 (39.49%)	963 (41.91%)
เห็นด้วยมาก	179 (29.15%)	136 (21.83%)	274 (25.82%)	589 (25.63%)
ไม่มีความคิดเห็น	102 (16.61%)	47 (7.54%)	228 (21.49%)	377 (16.41%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)
นอกจากค่าสินไหมที่ได้รับแล้วการประกันภัยนาข้าวควรช่วยเป็นส่วนหนึ่งของกรออมในระยะยาวสำหรับเกษตรกร				
เห็นด้วยน้อย	65 (10.59%)	75 (12.04%)	159 (14.99%)	299 (13.01%)
เห็นด้วยปานกลาง	317 (51.62%)	342 (54.9%)	570 (53.72%)	1,229 (53.48%)

ประเภทของความคิดเห็น	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
เห็นด้วยมาก	126 (20.52%)	189 (30.34%)	127 (11.97%)	442 (41.66%)
ไม่มีความคิดเห็น	106 (17.26%)	17 (2.73%)	205 (19.32%)	328 (14.27%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)
ช่วยให้เข้าถึงแหล่งทุนหรือปัจจัยการผลิต				
เห็นด้วยน้อย	34 (5.54%)	69 (11.08%)	103 (9.71%)	206 (8.96%)
เห็นด้วยปานกลาง	335 (54.56%)	383 (61.48%)	621 (58.53%)	1,339 (58.27%)
เห็นด้วยมาก	137 (22.31%)	150 (24.07%)	130 (12.25%)	417 (18.15%)
ไม่มีความคิดเห็น	108 (17.59%)	21 (3.37%)	207 (19.51%)	336 (14.62%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)
การตัดสินใจซื้อประกันภัยนาข้าวจะต้องรอดูเกษตรกรอื่น ๆ ซีก่อน				
เห็นด้วยน้อย	33 (5.37%)	33 (5.3%)	87 (8.2%)	153 (6.66%)
เห็นด้วยปานกลาง	324 (52.77%)	309 (49.6%)	431 (40.62%)	1,064 (46.3%)
เห็นด้วยมาก	213 (34.69%)	268 (43.02%)	362 (34.12%)	843 (36.68%)
ไม่มีความคิดเห็น	44 (7.17%)	13 (2.09%)	181 (17.06%)	238 (10.36%)
รวม	614	623	1,061	2,298(100%)

ตาราง 3- 46 ปัจจัยที่มีผลต่อการซื้อประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

ปัจจัย	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียง เหนือ	
ราคาของค่าเบี้ยประกันที่เหมาะสม	174 (28.34%)	125 (20.06%)	213 (20.08%)	512 (22.28%)
มูลค่าสินไหมทดแทนที่จูงใจ	134 (21.82%)	104 (16.69%)	210 (19.79%)	448 (19.5%)
เงื่อนไขความคุ้มครองของกรมธรรม์	94 (15.31%)	130 (20.86%)	118 (11.12%)	342 (14.88%)
ผลิตภัณฑ์มีความเสี่ยงเสียหายสูงจากภัยแล้งหรืออุทกภัย	152 (24.76%)	215 (34.51%)	358 (33.74%)	725 (31.55%)
สถานที่และวิธีในการจำหน่ายประกันภัยง่ายต่อการเข้าถึง	4 (0.65%)	9 (1.44%)	26 (2.45%)	39 (1.7%)
ความน่าเชื่อถือของหน่วยงานที่ขายประกันภัยนาข้าว	24 (3.91%)	22 (3.53%)	111 (10.46%)	157 (6.83%)
ความสะดวกรวดเร็วในการเรียกร้องสินไหมทดแทนเมื่อเกิดความเสียหาย	6 (0.98%)	3 (0.48%)	10 (0.94%)	19 (0.83%)
สิทธิประโยชน์ในการทำประกันภัยนาข้าวจูงใจให้เกิดการตัดสินใจซื้อ	26 (4.23%)	15 (2.41%)	15 (1.41%)	56 (2.44%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)

ตาราง 3- 47 ความจำเป็นที่ต้องการความช่วยเหลือจากภาครัฐในการทำประกันภัยนาข้าวของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

ความจำเป็นที่ต้องการความช่วยเหลือจากภาครัฐในการทำประกันภัยนาข้าว	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออก เฉียงเหนือ	
จำเป็นและคิดว่าภาครัฐน่าจะจ่ายให้ทั้งหมด	190 (30.94%)	169 (27.13%)	414 (39.02%)	773 (33.64%)
จำเป็นโดยภาครัฐน่าจะช่วยจ่ายให้เกษตรกรบางส่วน	268 (43.65%)	254 (40.77%)	416 (39.21%)	938 (88.41%)
ไม่แน่ใจขึ้นอยู่กับว่าเบี้ยประกันราคาเท่าไรถ้าไม่แพงก็ยินดีจ่ายเอง	112 (18.24%)	178 (28.57%)	160 (15.08%)	450 (19.58%)
ไม่จำเป็น คิดว่าควรจะจ่ายเอง	44 (7.16%)	22 (3.53%)	71 (6.69%)	137 (5.96%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)

ตาราง 3- 48 ความเต็มใจจ่ายเบี้ยประกันของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย: คน

ความเต็มใจจ่ายเบี้ยประกัน	ภูมิภาค			รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	
301 - 350 บาท/ไร่/รอบการทำนา	7 (1.14%)	1 (0.16%)	10 (0.94%)	18 (0.78%)
251 - 300 บาท/ไร่/รอบการทำนา	1 (0.16%)	1 (0.16%)	3 (0.28%)	5 (0.22%)
201 - 250 บาท/ไร่/รอบการทำนา	15 (2.44%)	1 (0.16%)	31 (2.92%)	47 (2.05%)
151 -200 บาท/ไร่/รอบการทำนา	56 (9.12%)	25 (4.01%)	117 (11.03%)	198 (8.62%)
101 - 150 บาท/ไร่/รอบการทำนา	187 (30.46%)	272 (43.66%)	227 (21.4%)	686 (29.85%)
51 - 100 บาท/ไร่/รอบการทำนา	150 (24.43%)	162 (26%)	319 (30.07%)	631 (27.46%)
0 - 50 บาท/ไร่/รอบการทำนา	198 (32.25%)	161 (25.84%)	354 (33.36%)	713 (31.03%)
รวม	614	623	1,061	2,298 (100%)

3.2.2 ผลสรุปประเด็นเสวนากับเกษตรกรหลังจากเกิดโครงการประกันภัยข้าวนาปี

การศึกษาส่วนนี้ดำเนินการศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปี พะเพาะปลูก 2554 ตามที่รัฐบาลอนุมัติงบประมาณสนับสนุนเป็นเงินสมทบค่าเบี้ยประกันให้แก่เกษตรกร โดยในงานวิจัยนี้ได้ดำเนินการศึกษาเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งกลุ่มที่ซื้อและกลุ่มที่ไม่ซื้อประกันภัยข้าวนาปี พะเพาะปลูก 2554 วิธีการศึกษาใช้การเสวนากลุ่มร่วมกับแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างดังแสดงในภาคผนวก 3 ผลการวิจัยพอสรุปประเด็นได้ดังนี้

ลักษณะประชากรกลุ่มตัวอย่าง

การเสวนาครั้งนี้จัดขึ้นใน 6 จังหวัดในภาคเหนือตอนล่าง ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย จำแนกเป็นกลุ่มตัวอย่างออกเป็นที่ทำประกันกันภัยนาข้าวกับที่ไม่ทำประกันกันภัยนาข้าว กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมการเสวนามีเป็นจำนวนทั้งสิ้น 273 คน จำแนกเป็นเกษตรกรในภาคเหนือ 81 คน (กำแพงเพชร 45 คน และพิษณุโลก 36 คน) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 115 คน (มหาสารคาม 52 คน และขอนแก่น 63 คน) และภาคกลาง 77 คน (สุพรรณ 44 คน และชัยนาท 33 คน) (ตาราง 3- 49)

ผู้เข้าร่วมการเสวนาครั้งนี้เป็นหญิง 168 คน (62%) และชาย 105 คน (38%) ส่วนใหญ่เกินกว่าร้อยละ 85 มีสถานภาพสมรส ระดับการศึกษาของผู้เข้าร่วมการเสวนาคือประถมศึกษาตอนต้นประมาณร้อยละ 50 รองลงมาคือประถมศึกษาตอนปลายร้อยละ 31 นอกจากนี้ยังพบว่าผู้เข้าร่วมการเสวนาประมาณร้อยละ 50 มีสมาชิกในครัวเรือนจำนวน 4-5 คน ครัวเรือนที่เข้าร่วมการเสวนามีรายได้จากการทำนาประมาณ 200,000 บาทต่อปี ทำนาปีละ 1-2 ครั้ง มีพื้นที่นาทั้งหมด 30 ไร่ โดยมีสัดส่วนพื้นที่นาของตนเองพื้นที่นาเช่าใกล้เคียงกันคือประมาณ 15 ไร่ ซึ่งในจำนวนพื้นที่ทำนานี้ เกษตรกรทำประกันภัยนาข้าวประมาณ 13 ไร่โดยเฉลี่ย

จากกลุ่มตัวอย่าง 273 คนมีจำนวน 211 คน (77%) ที่ตอบว่าพื้นที่ตนเองเป็นพื้นที่ภัยพิบัติ และ 62 คน (23%) ที่ตอบว่าพื้นที่ตนเองไม่เป็นพื้นที่ภัยพิบัติ โดยในช่วงเวลาที่ผ่านมาสำรวจคือระหว่างเดือนตุลาคมถึงต้นธันวาคมพบว่าไม่มีเกษตรกรครัวเรือนใดที่ได้รับเงินชดเชย แม้ว่าพื้นที่ของตนเองจะถูกประกาศเป็นพื้นที่ภัยพิบัติก็ตาม เมื่อถามในเรื่องความพอใจพบว่าเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับปานกลางค่อนข้างไปทางมาก คือ 69 คะแนนจาก 100 คะแนน และเป็นที่น่าสังเกตว่ามีเกษตรกรมากถึง 40 คน หรือ ร้อยละ 15 ที่ตอบว่าไม่รู้จักการทำประกันภัยนาข้าวเลย และที่น่าแปลกใจอีกประการคือในหมู่เกษตรกรที่ตอบว่ารู้จักการทำประกันภัยนาข้าวแล้วยังไม่มีความเข้าใจในการทำประกันภัยนาข้าวมากนัก เช่น บางคนตอบว่าการทำประกันภัยนาข้าวครอบคลุมเฉพาะกรณีอุทกภัยอย่างเดียว หรือจำเป็นต้องทำทุกไร่ที่ตนเองทำนาเป็นต้น

ในภาพรวมพบว่าเกษตรกรในแต่ละภูมิภาคไม่ได้มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากนักในประเด็นต่างๆที่เกี่ยวกับการประกันภัยนาข้าว กล่าวคือกลุ่มที่ไม่ทำประกันภัยเพราะรู้ว่าพื้นที่ตนเองไม่มีภัยพิบัติอะไร โดยภัยพิบัติที่เกษตรกรให้ความสำคัญมากที่สุดคืออุทกภัย และเกษตรกรไม่ได้ให้รายละเอียดในเรื่องการประกันภัยแล้งและภัยหนาวมากนัก ข้อมูลข่าวสารที่เกษตรกรในแต่ละพื้นที่ได้รับเป็นไปอย่างไม่ครบถ้วนและไม่ทั่วถึงในทุกพื้นที่ที่ทำการสำรวจ เกษตรกรเชื่อใจในดำเนินการโดย ธ.ก.ส. มากกว่าหน่วยงานอื่นๆ เกษตรกรเสนอว่าการกำหนดพื้นที่ภัยพิบัติต้องการให้มีการลดขั้นตอนและดำเนินการใน

ระดับพื้นที่เท่านั้น นอกจากนี้ยังพบว่าเกษตรกรต้องการให้การประกันภัยครอบคลุมโรคพืชและแมลงด้วย และในอนาคตก่อนที่จะมีการทำประกันครั้งต่อไปเกษตรกรขอให้มีการแจกแจงรายละเอียดของโครงการประกันภัยนาข้าวอย่างครบถ้วนทุกขั้นตอน

ตาราง 3- 49 กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมการเสวนาจำแนกตามภูมิภาคและจังหวัด

หน่วย: คน

จังหวัด	เข้าร่วมโครงการ	ไม่เข้าร่วมโครงการ	รวม
ภาคเหนือ	41	40	81
กำแพงเพชร	30	15	45
พิษณุโลก	11	25	36
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	73	42	115
มหาสารคาม	31	21	52
ขอนแก่น	42	21	63
ภาคกลาง	48	29	77
สุพรรณบุรี	29	15	44
ชัยนาท	19	14	33
รวม	162	111	273

ประเด็นการเสวนากลุ่ม

กรณีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต 2554

1. สาเหตุหลักที่ซื้อประกันภัยนาข้าว

ในทุกพื้นที่ตอบว่าสาเหตุหลักที่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการประกันภัยนาข้าวคือมีความมั่นใจว่าพื้นที่ของตนเองเป็นพื้นที่ประสบภัยธรรมชาติ โดยเฉพาะอุทกภัย เป็นประจำอยู่แล้ว จึงมีความมั่นใจว่าจะได้รับเงินค่าชดเชยแน่นอน นอกจากนี้สาเหตุที่สำคัญอีกประการคือการได้รับความช่วยเหลือจากภาครัฐบาลที่ช่วยจ่ายค่าเบี้ยประกันให้ 60 บาทต่อไร่ ตลอดจนความมั่นใจในการดำเนินงานที่ทำโดยธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ (ธ.ก.ส.) แม้ว่าจะรู้สึกว่าการดำเนินการโดยหน่วยงานภาครัฐจะเป็นไปอย่างไม่เรียบร้อยและล่าช้ากว่าภาคเอกชนก็ตาม เกษตรกรส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นอย่างชัดเจนว่า ธ.ก.ส. เป็นหน่วยงานที่เกษตรกรให้ความไว้วางใจ และใกล้ชิดกับเกษตรกรมากที่สุด เมื่อสอบถามต่อไปว่าครั้งนี้หากเป็นเอกชนเข้ามาจัดการจะเชื่อถือหรือไม่ เสียงส่วนใหญ่คือไม่ว่าจะอย่างไรก็อยากให้เป็นหน่วยงานในภาครัฐเข้ามาดำเนินการมากกว่า ทั้งนี้บ้างที่เสนอว่าเงินชดเชยค่าสินไหมชดเชยน้อยเกินไป เกษตรกรบางคนเสนอให้เป็น 6,000 บาทต่อไร่ และถ้าได้รับเงินชดเชยมากขึ้นก็พร้อมที่จะจ่ายค่าเบี้ยประกันมากขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่าเกษตรกรมีความคิดเห็นว่ายโยบายที่ให้การประกันภัยนาข้าวเป็นแบบสมัครใจเป็นเรื่องที่ดีมาก แต่ที่น่าสังเกตคือเกษตรกรในแต่ละพื้นที่รับรู้ต่างกันในเรื่องพื้นที่การทำประกันภัย โดยบางพื้นที่ที่รับรู้ถ้าตัดสินใจเข้าร่วมการประกันแล้วตนเองจะต้องทำประกันภัยในพื้นที่ของตนเองขึ้นทะเบียนทั้งหมด บางพื้นที่ที่รับรู้ว่าจะต้องทำการประกันภัยตามโฉนด เช่น เกษตรกรมีที่ดินสองแปลงเกษตรกรสามารถเลือกได้ว่าจะทำประกันแปลงไหนไม่จำเป็นต้องทำทั้งสองแปลง แต่ต้องทำทุกไร่ในแปลงที่ต้องการทำประกันภัยนาข้าว อย่างไรก็ตามเมื่อถามความคิดเห็นของเกษตรกร เกษตรกรทุกคนที่เข้าร่วมการเสวนามีความพอใจที่การทำประกันภัยครั้งนี้เป็นแบบสมัครใจ แต่ต้องการให้เป็นนโยบายที่ทำให้เกษตรกรสามารถเลือกพื้นที่ทำประกันภัยนาข้าวได้โดยไม่ต้องจำกัดตามแปลงหรือตามการขึ้นทะเบียนพื้นที่เพาะปลูก บางพื้นที่เกษตรกรให้ความคิดเห็นอย่างชัดเจนว่าการที่บังคับให้ทำประกันตามพื้นที่ที่ขึ้นทะเบียนเพาะปลูกข้าว เป็นการเอาเปรียบ เพราะเกษตรกรรู้ว่าพื้นที่ไหนของตนเองเสี่ยงท่วมเป็นประจำทุกปี และพื้นที่ไหนไม่มีความเสี่ยงต่อภัยพิบัติเลย ถ้าสามารถเลือกได้ว่าจะทำประกันภัยนาข้าวในพื้นที่แปลงไหน และทำเท่าไรก็ได้ จะมีผู้เข้าร่วมมากกว่านี้แน่นอน จากการประชุมกลุ่มยังพบว่าเกษตรกรบางส่วนรู้สึกเป็นห่วงกับโครงการประกันภัยนาข้าวเพราะเชื่อว่ากลุ่มเกษตรกรที่ไม่มีความเสี่ยงจะไม่เข้าร่วมโครงการ แล้วไม่แน่ใจว่าภาครัฐจะเอาเงินจากที่ไหนมาจ่ายให้กับกลุ่มที่เกิดภัยพิบัติทุกปีซึ่งเป็นกลุ่มที่มีแนวโน้มเข้าร่วมโครงการประกันฯ มีการเสนอว่าให้มีระดับของการประกันภัยเหมือนกันประกันภัยรถยนต์ตามความเสี่ยงของพื้นที่เพาะปลูกและตามการครอบคลุมของภัยพิบัติ ประเด็นที่เกษตรกรให้ความสำคัญมากคือเกษตรกรต้องเป็นคนเลือกเองว่าจะทำประกันภัยแบบไหน การประกันภัยที่ไม่ครอบคลุมในปัจจุบันคือการประกันภัยที่ครอบคลุมโรคและแมลง ทั้งนี้จากการเสวนากลุ่มพบว่าทุกพื้นที่ต้องการทำประกันภัยโรคพืชและแมลงมาก ตลอดจนมีความเต็มใจที่จะจ่ายเบี้ยประกันในอัตราที่สูงขึ้นอีกด้วย

2. บริบทการรับรู้ และทัศนคติในเรื่องการทำประกันภัยนาข้าว

เกษตรกรที่เข้าร่วมการประกันภัยนาข้าวมีความคิดเห็นว่าการทำประกันภัยนาข้าวนี้น่าจะเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรได้ในระยะยาว และทำให้เกษตรกรสามารถพึ่งพาตนเองได้ ไม่ต้องพึ่งพาภาครัฐมากจนเกินไป เป็นโครงการที่มีประโยชน์มากสำหรับพื้นที่เพาะปลูกที่เสี่ยงต่อการเกิดภัยพิบัติ และคิดว่ารัฐบาลควรทำอย่างต่อเนื่อง เพราะเงินค่าสินไหมที่เกษตรกรได้รับการชดเชยสามารถใช้เพื่อเป็นทุนในการผลิตบางส่วนในรอบถัดไปได้ เกษตรกรยังมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าการรอความช่วยเหลือจากภาครัฐที่ผ่านมาเป็นไปอย่างล่าช้า เช่นการเกิดภัยพิบัติปีนี้ รัฐจะช่วยเหลือจ่ายเงินชดเชยได้ในปีหน้า ซึ่งไม่ทันต่อรอบการเพาะปลูกของเกษตรกร ดังนั้นเกษตรกรจึงมีความคิดเห็นว่าการได้รับค่าสินไหมแบบรวดเร็วจะเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้มีการเข้าร่วมโครงการประกันภัยนาข้าวมากขึ้น อย่างไรก็ตามจากการเสวนาทำให้ทราบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ยังมีข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ เช่น ไม่แน่ใจว่าการประกันภัยครั้งนี้ครอบคลุมภัยอะไรบ้าง ต้องทำทุกไร่ที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกรหรือไม่ ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นเพราะการให้ข้อมูลข่าวสารจากภาครัฐที่ไม่ครบถ้วนและไม่ทั่วถึง จากการถามเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. เองในบางพื้นที่คณะวิจัยพบว่าเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. เองก็ยังไม่มีความเข้าใจในเรื่องการทำประกันภัยนาข้าวครั้งนี้มากนัก เช่น ตอบว่าการประกันภัยนาข้าวครั้งนี้ครอบคลุมเฉพาะอุทกภัยเท่านั้น ในบางพื้นที่ต้องมีการคืนเงินประกันให้กับเกษตรกรเพราะ ธ.ก.ส. ขายประกันให้กับเกษตรกรทั้งที่ได้มีการประกาศเป็นพื้นที่ภัยพิบัติแล้วทำให้สัญญาเป็นโมฆะทันที ปัญหาเรื่องความไม่ครบถ้วนและไม่สมบูรณ์ของข้อมูลข่าวสารเป็นปัญหาที่สำคัญยิ่ง จากข้อมูลข้างต้นพบว่าเกษตรกรจำนวนหนึ่งที่ไม่ทราบเลยว่าการประกันภัยนาข้าวคืออะไรเพราะไม่เคยได้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนี้มาก่อน นอกจากนี้ยังพบว่าเกษตรกรไม่ได้ให้ความสำคัญกับภัยแล้งเท่าที่ควร ซึ่งอาจจะเป็นด้วยช่วงเวลาการทำเสวนากลุ่มเป็นช่วงที่เกิดมหาอุทกภัยทั่วประเทศ ทำให้มุมมองในเรื่องภัยแล้งยังไม่มีมากนัก

เกษตรกรรับรู้ว่าจะตนเองจะได้รับเงินชดเชยเมื่อพื้นที่ของตนเองได้รับการประกาศว่าเป็นพื้นที่ภัยพิบัติ และมีความเข้าใจในกระบวนการประกาศพื้นที่ภัยพิบัติ แต่เกษตรกรเกือบทุกพื้นที่ให้ความเห็นว่าขั้นตอนการประกาศพื้นที่ภัยพิบัติมีหลายขั้นตอนมากเกินไป ทำให้ใช้เวลานาน ต้องการให้ประกาศเขตพื้นที่ภัยพิบัติเร็วกว่านี้ เพื่อจะได้รับเงินค่าสินไหมไปเป็นทุนในการเพาะปลูกรอบถัดไปได้เลย

เกษตรกรต้องการให้ทางรัฐบาลร่วมมือกับ ธ.ก.ส. ต่อไปเรื่อยๆ ในการประชาสัมพันธ์โครงการประกันภัยนาข้าว เพื่อให้เกษตรกรที่ยังไม่เข้าใจโครงการได้รับรู้และเข้าใจในเงื่อนไขของการทำประกันภัยนาข้าว รวมไปถึงการเพิ่มระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่าเดิมเพื่อให้เกษตรกรมีเวลาตัดสินใจมากกว่านี้ เกษตรกรเสนอว่าการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทั้งก่อนและหลังทำประกันภัยนาข้าวเป็นระยะๆ เป็นสิ่งจำเป็น นอกจากนี้ยังเสนอว่าการประชาสัมพันธ์ไม่ยากให้ดำเนินการโดยบริษัทเอกชน เพราะเกษตรกรไม่มีความไว้วางใจ

3. การประเมินความพึงพอใจของตนเองที่มีต่อโครงการในแต่ละด้าน

ค่าเบี้ยประกัน ค่าสินไหม และระดับการช่วยเหลือจากภาครัฐและธ.ก.ส.

เกษตรกรค่อนข้างพอใจกับการที่รัฐบาลและธ.ก.ส. ช่วยสนับสนุนค่าเบี้ยประกันภัย เกษตรกรให้ความคิดเห็นว่าหากเกษตรกรต้องจ่ายเองทั้งหมดจะทำให้มีคนร่วมโครงการน้อยลง แต่ก็มีบางส่วนยอม

จ่ายโดยต้องการค่าสินไหมที่มากขึ้นเพื่อให้ครอบคลุมต้นทุนการผลิตมากขึ้น เกษตรกรบางคนให้ความคิดเห็นว่าค่าสินไหมควรจะเท่ากันในทุกพื้นที่เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกัน แต่เกษตรกรเป็นจำนวนมากกว่ายอมรับค่าสินไหมในจำนวนที่ต่างกันตามความเสี่ยงที่แตกต่างกันของแต่ละพื้นที่ เช่น การเพิ่มทางเลือกให้แก่เกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยงมาก การเพิ่มค่าเบี้ยประกันเพื่อให้ได้รับสินไหมที่มากเพียงพอจะเป็นทุนในการผลิตรอบถัดไป

การเข้ามามีส่วนร่วมของบริษัทเอกชน

ในภาพรวม แม้เกษตรกรจะพอใจและคุ้นเคยกับการทำประกันภัยรถยนต์ที่ดำเนินการโดยเอกชน แต่ในเรื่องการประกันภัยนาข้าว เกษตรกรยังมีความเห็นว่าให้ ธ.ก.ส. เป็นผู้ดำเนินการจะดีที่สุด เกษตรกรเกรงว่าการดำเนินงานโดยเอกชนจะทำให้ตนเองถูกเอาเปรียบ และไม่ได้รับค่าสินไหมตามที่ตกลงกันไว้ ถ้าจำเป็นต้องให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินงานจริง ๆ ก็ขอให้มีหน่วยงานภาครัฐโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่จาก ธ.ก.ส. คอยกำกับการทำงานด้วย

การจัดพื้นที่ภัยพิบัติ

มีบางพื้นที่เสนอว่าการจัดพื้นที่ภัยพิบัติเมื่อประกาศเป็นพื้นที่ภัยพิบัติทั้งตำบล ก็อยากให้ได้รับการชดเชยทั้งตำบลเลย เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในการรับความช่วยเหลือ และต้องการให้ขั้นตอนการประกาศพื้นที่ภัยพิบัติและขั้นตอนการรับค่าสินไหมรวดเร็วและชัดเจนมากกว่าที่เป็นอยู่

ขั้นตอนการซื้อประกันภัย การตรวจสอบพื้นที่ภัยพิบัติ และการรับค่าสินไหม

ในเรื่องขั้นตอนการซื้อประกันภัยเกษตรกรให้ความเห็นว่าไม่มีความยุ่งยาก คือ มีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางผู้นำหมู่บ้านหรือ ธ.ก.ส. มาให้ข้อมูลข่าวสารเองหนึ่งวัน แล้วให้เกษตรกรไปซื้อเองได้ที่ ธ.ก.ส. ในส่วนของขั้นตอนการตรวจสอบพื้นที่ภัยพิบัติและการรับค่าสินไหม สิ่งที่เกษตรกรให้ความสำคัญมากที่สุดคือความล่าช้า และความไม่ชัดเจน เช่นมีเกษตรกรหลายคนไม่แน่ใจแม้กระทั่งว่าตนเองจะได้รับค่าสินไหมหรือไม่ทั้งที่รู้ว่าพื้นที่ที่ตนเองทำประกันได้ถูกประกาศเป็นพื้นที่ภัยพิบัติแล้ว

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกันภัยที่เพียงพอ

เกษตรกรยังไม่มี ความพอใจในเรื่องการประชาสัมพันธ์โครงการเท่าที่ควร สิ่งที่เกษตรกรรับรู้คือค่าเบี้ยประกันและค่าสินไหม แต่เงื่อนไขต่างๆในรายละเอียดเช่นระยะเวลาการรับค่าสินไหม หลักเกณฑ์การตรวจสอบความเสียหาย ขั้นตอนการไปรับค่าสินไหม ยังไม่มีความกระจ่างเท่าที่ควร นอกจากนี้ยังพบว่าเกษตรกรบางคนซื้อประกันโดยที่ไม่ทราบถึงระยะเวลาการคุ้มครอง และหลักการชดเชย

4. สาเหตุที่ทำให้คิดซื้อประกันภัยอีกในรอบถัดไป

มีเกษตรกรหลายคนให้ความเห็นว่า จะซื้อประกันในรอบถัดไป แต่ขอดูก่อนว่าจะได้รับค่าสินไหมชดเชยในรอบนี้หรือไม่ และให้ความคิดเห็นว่าในปีหน้าจะมีการทำประกันมากขึ้นหากปีนี้มีคนได้รับค่าสินไหมในพื้นที่มาก เกษตรกรในบางพื้นที่ต้องการทำประกันภัยนาข้าวในปีหน้าแต่ขอให้มียุทธศาสตร์ในการตัดสินใจว่าจะทำประกันภัยที่ไหนและเป็นพื้นที่ที่ไร และตามที่กล่าวข้างต้น การได้รับการช่วยเหลือใน

เรื่องค่าเบี้ยประกันจากภาครัฐบาลและ ธ.ก.ส. เป็นประเด็นหนึ่งที่ทำให้เกษตรกรตัดสินใจเข้าร่วมประกันง่ายขึ้น เกษตรกรหลายคนจะไม่เข้าร่วมประกันถ้าไม่มีการช่วยเหลือจากภาครัฐบาล หลายคนยอมจ่ายเบี้ยประกันมากขึ้นถ้าได้ค่าสินไหมสูงขึ้นตามไปด้วย

นอกจากนี้ยังมีการเสนอว่าในปีหน้าอาจจะมีการทำประกันภัยนาข้าวมากขึ้น เพราะปีนี้เป็นปีแรกตามวิถีชีวิตของเกษตรกรแล้ว การตัดสินใจทำอะไรจะทำตามๆกัน เกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมในครั้งนี้ เพราะต้องการดูผลที่เกิดขึ้นจากครั้งก่อน เช่น ดูว่าการตรวจสอบความเสียหายและระยะเวลาในการจ่ายเงินชดเชย เป็นธรรมต่อผู้ที่เข้าร่วมโครงการหรือไม่ และหากผลเป็นที่น่าพอใจ คือ รูปแบบการตรวจสอบความเสียหายเป็นธรรมน่าเชื่อถือ และการจ่ายเงินชดเชยสะดวกรวดเร็ว ก็จะทำให้เกษตรกรที่ยังไม่ได้เข้าร่วมโครงการหันมาเข้าร่วมโครงการได้

5. นโยบายของการประกันภัยนาข้าวในอนาคตที่อยากให้เกิดขึ้น

เกษตรกรที่ตัดสินใจทำประกันภัยนาข้าวเกือบทั้งหมดอยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัยและต้องการให้มีนโยบายนี้ต่อไป และคิดว่าเกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัยพิบัติจะเข้าร่วมมากขึ้นในปีถัดไป โดยเกษตรกรบางส่วนให้ความเห็นว่ารูปแบบการประกาศพื้นที่ภัยพิบัติที่น่าเชื่อถืออยู่แล้ว แต่ต้องการให้ตรวจสอบพื้นที่ภัยพิบัติและประกาศเขตภัยพิบัติให้รวดเร็วกว่านี้ เพื่อความช่วยเหลือจะได้ถึงตัวเกษตรกรได้เร็วขึ้น นโยบายอื่นๆที่เกษตรกรต้องการเพิ่มเติมคือต้องการให้รัฐบาลช่วยในเรื่องราคาข้าว ค่าเบี้ยประกันและค่าสินไหมในแต่ละพื้นที่ควรเท่ากันเพื่อให้เกิดความเท่าเทียม แต่ถ้าค่าเบี้ยประกันจะเพิ่มขึ้นตามค่าสินไหม เกษตรกรก็ยังไม่พอรับได้และคิดว่าเป็นสิ่งที่ดีเพราะหากพื้นที่ใดเสี่ยงต่อการเกิดภัยพิบัติมากก็ต้องการทำประกันภัยมากตามไปด้วย

กรณีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เข้าร่วมโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต 2554

1. ประเด็นของการรับรู้ถึงสำคัญในการเข้าร่วมโครงการ

เกษตรกรส่วนใหญ่รับรู้ว่ามีโครงการประกันภัยนาข้าวจากผู้นำในพื้นที่ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และธ.ก.ส. แต่เห็นว่าพื้นที่เพาะปลูกของตนเองไม่มีความเสี่ยงต่อน้ำท่วม จึงยังไม่เห็นถึงความสำคัญในการเข้าร่วมโครงการประกันภัยนาข้าว คิดว่าการทำประกันภัยนาข้าวเป็นการทำให้เสียเงินไปเปล่าๆ มีความรู้สึก “ไม่คุ้ม เสียตายเงิน” แม้จะรู้ว่าการทำประกันภัยครั้งนี้มี ธ.ก.ส. และรัฐมีการช่วยเหลือในเรื่องการจ่ายค่าเบี้ยประกันร่วมด้วยก็ตาม บางพื้นที่พบว่าผู้นำได้มีการชักจูงให้เกษตรกรในพื้นที่ไม่เข้าร่วม เพราะผู้นำเชื่อว่าอย่างไรก็ไม่เกิดภัยพิบัติในพื้นที่แน่นอน อย่างไรก็ตามเนื่องจากข้อมูลข่าวสารไม่ครบถ้วน ผู้นำบางคนคำนึงถึงแต่เรื่องน้ำท่วม โดยไม่มีการกล่าวถึงภัยอย่างอื่นเช่นภัยแล้งและภัยหนาว

2. ประเด็นการรับรู้ และทัศนคติในเรื่องการทำประกันภัยนาข้าว

เกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมการประกันมีความคิดเห็นเช่นเดียวกับเกษตรกรที่เข้าร่วมการประกัน คือ ต้องการให้การประกันภัยนาข้าวเป็นแบบสมัครใจ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าหากโครงการนี้บังคับให้เกษตรกรผู้ปลูกข้าวทุกคนทำประกันภัยนาข้าวก็จะเป็นการเอาเปรียบเกษตรกรที่มีพื้นที่เพาะปลูกไม่เสี่ยง

ท่วมหรือแล้ง เพราะมีความเชื่อว่าทำประกันภัยไปน้ำก็ไม่ท่วม เป็นการเสียเงินไปโดยไม่ได้อะไร อย่างไรก็ตามมีเกษตรกรบางคนแนะนำว่าถ้าประกันภัยครั้งนี้ครอบคลุมทุกภัยโดยเฉพาะภัยที่เกิดจากโรคพืชและแมลง จะสามารถจูงใจให้เกษตรกรในทุกพื้นที่เข้าร่วมกับโครงการประกันภัยนาข้าว

เกษตรกรกลุ่มนี้ยังให้ความเห็นว่าโครงการนี้เป็นประโยชน์ในพื้นที่ที่เสี่ยงภัยพิบัติ เพราะหากเกิดภัยพิบัติขึ้นแล้วเกษตรกรก็จะยังได้รับเงินชดเชย เพื่อเป็นเงินทุนบางส่วนในการปลูกข้าวในรอบต่อไปได้ แต่ก็มีเกษตรกรบางคนให้ความเห็นว่าโครงการประกันภัยนาข้าวนี้จะต้องทำในพื้นที่เสี่ยงเท่านั้น นอกจากนี้ยังมีเกษตรกรบางคนไม่เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่ให้ค่าสินไหมตามการประกาศพื้นที่ภัยพิบัติ เพราะเห็นว่าการประกาศพื้นที่ภัยพิบัติทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในกลุ่มคนทำประกัน เช่น หากพื้นที่ส่วนใหญ่เกิดภัยพิบัติ รัฐก็จะประกาศให้พื้นที่เพาะปลูกข้าวเป็นพื้นที่ประสบภัยพิบัติ ส่งผลให้พื้นที่เพาะปลูกข้าวของเกษตรกรบางคนที่ไม่ท่วมข้าวไม่เสียหายก็จะได้รับเงินค่าสินไหมไปด้วย ในทางกลับกันหากพื้นที่ส่วนใหญ่ไม่ได้เกิดภัยพิบัติ รัฐก็จะไม่ประกาศให้พื้นที่นั้นเป็นพื้นที่ประสบภัยพิบัติ ส่งผลให้พื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกรส่วนน้อยที่ประสบภัยพิบัติ ไม่ได้รับการชดเชยตามเงื่อนไขของกรมธรรม์ นอกจากนี้ยังมีกรณีที่ผลผลิตเสียหายแต่พื้นที่ไม่ได้ถูกประกาศให้เป็นพื้นที่ภัยพิบัติ ก็ทำให้ผู้เข้าร่วมการประกันภัยไม่ได้รับเงินชดเชยทั้งที่ควรได้เช่นกัน ดังนั้นจะเป็นการดีกว่าหากตรวจสอบโดยการเข้ามาดูในพื้นที่เพาะปลูกจริงของเกษตรกรว่าผลผลิตเสียหายหรือไม่และเป็นจำนวนเท่าไร มีการเสนอว่าเพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้า และเพื่อให้เกิดความโปร่งใส การตรวจสอบพื้นที่ภัยพิบัติควรจะเป็นการลงมติโดยคนในพื้นที่ กล่าวคือ ผู้ใหญ่บ้าน อบต. เกษตรตำบล .ธ.ก.ส. และตัวแทนจากบริษัทประกัน และตัวแทนของเกษตรกร โดยดูเป็นรายกรณีไป และไม่ต้องไปสิ้นสุดที่ผู้ว่าราชการจังหวัดดังที่ผ่านมา โดยกระบวนการคือให้เกษตรกรแจ้งเรื่องไปที่ตัวแทนแล้วให้ตัวแทนในพื้นที่ตามที่กล่าวมาตรวจสอบภายใน 7 วัน เพื่อพิจารณาการชดเชยค่าสินไหม

เกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการก็เห็นด้วยว่าโครงการประกันภัยนาข้าวนี้ควรจะดำเนินการผ่าน ธกส. เพราะ ธกส. เป็นหน่วยงานที่คอยให้ความช่วยเหลือเกษตรกรอยู่แล้ว และเกษตรกรในพื้นที่ก็ให้ความไว้วางใจ ธกส. พอสมควร เพราะเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ ธกส. มีความหวังดีและให้คำแนะนำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรเสมอมา

3. การประเมินความพึงพอใจของตนเองที่มีต่อโครงการประกันภัยนาข้าว

เกษตรกรค่อนข้างพอใจกับการช่วยเหลือของภาครัฐ แต่อยากให้มีการช่วยเหลือด้านราคาข้าว และโครงการที่ทำให้ต้นทุนการผลิตข้าวลดลง นอกจากนี้ยังอยากให้ภาครัฐเปิดโอกาสให้เกษตรกรเลือกได้ว่าต้องการนโยบายจำนำข้าวหรือประกันรายได้ เกษตรกรยังมีความเห็นว่าจำนวนเงินชดเชยภัยพิบัติต่างๆที่ภาครัฐได้ให้การช่วยเหลือ นั้นเพียงพอในระดับหนึ่งแต่ไม่สามารถทดแทนต้นทุนในการผลิตแต่ละครั้งได้ เช่น เงินชดเชยภัยน้ำท่วมที่จะจ่ายให้แก่ชาวนาที่ประสบภัยน้ำท่วมไร่ละ 2,222 บาทนั้นเพียงพอสำหรับการเป็นทุนในช่วงแรกของการเพาะปลูกเท่านั้น ขั้นตอนการจัดเขตพื้นที่ภัยพิบัติของภาครัฐถือว่าดีและรวดเร็วมีความเหมาะสมแล้ว แต่อนาคตอยากให้มีการประเมินรายพื้นที่เพื่อความชัดเจน

เกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการประกันภัยนาข้าวบางส่วนเสนอว่าค่าเบี้ยประกันและค่าสินไหมทดแทนมีความเหมาะสมและเป็นธรรมอยู่แล้ว บางส่วนเสนอว่าเงินค่าสินไหมของเกษตรกรในพื้นที่ภัยพิบัติควรได้รับเพิ่มขึ้นเป็น 3,500 บาทต่อไร่ แม้ว่าเกษตรกรจะต้องจ่ายค่าเบี้ยเพิ่มเป็น 200 บาทต่อไร่ก็

ตาม ทั้งนี้ยังได้เสนออีกว่าต้องการให้ภาครัฐช่วยสนับสนุนค่าเบี้ยประกันต่อไป เพื่อให้เกษตรกรไม่ต้องเสียค่าเบี้ยมากนัก เกษตรกรกลุ่มที่ไม่เข้าร่วมเห็นว่าโครงการประกันภัยข้าวนาปีควรทำในพื้นที่เสี่ยงเท่านั้น เพราะเชื่อว่าเกษตรกรในพื้นที่ไม่เสี่ยงจะไม่เข้าร่วมโครงการ

เกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมการประกันรู้สึกว่าการจัดพื้นที่ภัยพิบัติคิดว่าไม่เป็นธรรม แต่ก็ไม่ได้เสนอว่า จะใช้อะไรเป็นสิ่งที่ใช้กำหนดเงื่อนไขการประกันแทนเกษตรกรได้ให้ความเห็นว่าขั้นตอนการตรวจสอบพื้นที่ภัยพิบัติดำเนินการซ้ำมาก ต้องการให้มีการตรวจสอบรวดเร็วโดยอาจจะให้มีการตรวจสอบโดยคนในท้องถิ่นหรือพื้นที่เองเป็นคนตรวจสอบเพื่อลดขั้นตอนจากส่วนกลาง

เกษตรกรกลุ่มนี้ไม่พอใจกับขั้นตอนในการรับค่าสินไหมชดเชยซ้ำมาก รอนานเพราะต้องรอให้จังหวัดประกาศสิ้นสุดเขตพื้นที่ภัยพิบัติก่อน

ในเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของการทำประกันภัยนาข้าว มีข้อเสนอว่าควรจะมีการประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์ด้วย

4. สาเหตุที่ทำให้คิดซื้อประกันภัยอีกในรอบถัดไป

ก่อนที่จะตัดสินใจทำประกันภัยนาข้าวในรอบต่อไป เกษตรกรต้องการข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบและเงื่อนไขต่างที่เกี่ยวข้องกับการประกันภัยมากกว่านี้ โดยมีความคิดเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของบริษัทประกันภัยควรร่วมกับทาง ธ.ก.ส. จัดเวทีชี้แจงรายละเอียดโครงการอย่างต่อเนื่องและต้องเป็นไปอย่าโปร่งใสและชัดเจนทุกรายละเอียด

เนื่องจากเกษตรกรบางพื้นที่มีข้อมูลว่าการประกันครั้งนี้ครอบคลุมเฉพาะอุทกภัยเท่านั้น เกษตรกรในบางพื้นที่โดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจึงเสนอว่าหากโครงการประกันภัยนี้คุ้มครองภัยแล้งและภัยหนาวด้วยจะเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรอย่างมาก และอาจจะทำให้ตัดสินใจทำในครั้งต่อไป

5. ความช่วยเหลือจากภาครัฐที่ต้องการ

การประกันภัยควรมีข้อเสนอว่าถ้าไม่มีการเกิดภัยพิบัติเงินส่วนหนึ่งน่าจะเป็นเงินออมหรือเป็นส่วนลดของการทำประกันในครั้งต่อไป เกษตรกรบางส่วนเสนอว่าค่าเบี้ยประกันภัย 50 บาท/ไร่ พอจ่ายไหว แต่ไม่ควรเกิน 100 บาท/ไร่ และค่าชดเชยควรจะเป็น 3,000 บาท/ไร่ หรือหากจ่ายค่าเบี้ยประกัน 150 บาท/ไร่ ควรได้รับค่าชดเชย 4,500 บาท/ไร่ ทั้งนี้เกษตรกรเสนอว่ายินดีจะจ่ายค่าเบี้ยประกันแพง หากได้ค่าชดเชยประมาณ 4,000 ถึง 6,000 บาท/ไร่ เพื่อให้มีทุนเพียงพอที่จะเพาะปลูกในรอบถัดไป และควรได้เงินชดเชยเร็วกว่าเงินช่วยเหลือภัยพิบัติจากภาครัฐ

ต้องการให้โครงการที่ช่วยเรื่องราคาข้าว และให้เป็นไปอย่างหลากหลายเพื่อให้เกษตรกรสามารถเลือกความช่วยเหลือตามความสนใจ

ต้องการความช่วยเหลือโดยการหาแหล่งทุนเพื่อการเพาะปลูกให้เกษตรกรมาก ประกอบกับการให้ความช่วยเหลือเพื่อลดต้นทุนการผลิตควบคู่ไปด้วย เช่น ค่าปุ๋ย ค่ายา ค่าน้ำมัน และค่าเมล็ดพันธุ์

เกษตรกรบางกลุ่มมีความคิดว่ารัฐต้องช่วยจ่ายชดเชยเยอะๆ เพราะเกษตรกรยังงังก็ต้องพึ่งพา รัฐในด้านต่างๆ ต่อไป

3.3 ความคิดเห็นเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส.

จากการออกพื้นที่ระหว่างเดือน พฤษภาคม ถึงเดือนมิถุนายน 2555 เพื่อสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่
ธ.ก.ส. ในพื้นที่ศึกษา พอสรุปประเด็นการสัมภาษณ์แยกตามรายจังหวัดที่ดำเนินงานได้ดังนี้

จังหวัดพิษณุโลก: กรณีการทำประกันภัยนาข้าวในอำเภอบางกระทุ่มจังหวัดพิษณุโลก

ในพื้นที่ อ.บางกระทุ่มเกษตรกรที่ทำการเพาะปลูกข้าวได้รับความเสียหายจากภัยแล้งเป็นพื้นที่
ส่วนน้อยของพื้นที่เพาะปลูกของอำเภอโดยเกิดในพื้นที่นอกเขตชลประทานทำให้เกษตรกรในพื้นที่นี้งด
การเพาะปลูกในช่วงนั้น ส่วนของภัยที่เกิดจากน้ำท่วมพบว่าความถี่ในการเกิดเกิดขึ้นไม่บ่อยครั้งและไม่
ส่งผลในวงกว้างของพื้นที่เพาะปลูก ยกเว้นในปีที่ผ่านมา (2554) ที่เกิดผลเสียหายอย่างมาก ส่งผลกระทบ
ต่อทั้งภาครัฐและประชาชน ปัญหาสำคัญอีกประการที่ส่งผลต่อปริมาณผลผลิตข้าวในอำเภอเกิดจาก
ศัตรูพืช (เพลี้ย) ซึ่งเกิดเป็นประจำทุกปี ทำให้การทำประกันภัยนาข้าวไม่ได้รับความสนใจ ซึ่งสอดคล้อง
กับความคิดเห็นของเกษตรกรที่ต้องการทำประกันภัยเกี่ยวกับโรคพืชและแมลงมากกว่าภัยประเภทอื่นๆ
เกษตรกรเห็นว่าตัวผลิตภัณฑ์ที่ประกันภัยเสนอขายให้เกษตรกร ไม่ตรงกับปัญหาในพื้นที่ อีกทั้งเกษตรกร
ก็ยังขาดความรู้ความเข้าใจซึ่งมาจากการขาดการประชาสัมพันธ์ และระยะเวลาเริ่มจนถึงปิดโครงการมี
ความกระชั้นชิดมากจนเกินไป

“โครงการเริ่มช่วงต้นเดือนสิงหาคม แต่ต้องส่งรายชื่อบริษัทเดือนสิงหาคมทำให้มีระยะเวลา
ประชาสัมพันธ์น้อย เพราะน้ำก็ใกล้จะท่วมในช่วงนั้น” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาบางกระทุ่ม)

ด้านบริบทการรับรู้และทัศนคติในเรื่องการทำประกันภัยนาข้าวของเกษตรกรในพื้นที่นี้ ทาง
ธ.ก.ส. ได้ให้ความเห็นว่า เกษตรกรที่เข้าฟังการประชุมของ ธ.ก.ส. มีความเข้าใจข้อกำหนดของการ
ประกันในระดับหนึ่ง ตามที่ ธ.ก.ส. ชี้แจง นั้นรวมถึงการที่เกษตรกรให้ความเชื่อถือกับเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส.
ด้วย การตัดสินใจของเกษตรกรในพื้นที่ส่วนหนึ่งมาจากการชี้แจงข้อดี ข้อเสีย จากทาง ธ.ก.ส.

ในเรื่องเบี้ยประกัน เกษตรกรรู้สึกว่าการที่ภาครัฐให้ความช่วยเหลือนั้น เป็นสิ่งที่ดีอยู่แล้ว และ
เนื่องจากความเชื่อถือและความคุ้นเคยที่มีต่อเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. เกษตรกรจึงมีความคิดเห็นว่าการเก็บเงิน
การเบิกจ่ายเงิน และการดำเนินธุรกรรมทางการเงินต่างๆ ตลอดจนการดำเนินงานในทุกเรื่องควร
ดำเนินการโดย ธ.ก.ส. เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมอีกว่าโดยธรรมชาติของเกษตรกรนั้นต้องการ
กระทำของรายอื่นๆก่อน ถ้าทำประกันแล้วมีการได้เงินชดเชย เป็นไปได้อย่างมากที่ในปีต่อไป คนจะทำ
ประกันเพิ่มขึ้น แม้ว่าจะมีเงื่อนไขว่าต้องทำยกแปลงก็ตาม อย่างไรก็ตามปัญหาความล่าช้าทั้งในเรื่องการ
รวบรวมหลักฐานโดย ธ.ก.ส. และการตรวจสอบหลักฐานโดยบริษัทประกันนั้น เป็นไปด้วยความล่าช้า

“ มีหลายรายที่รอดูรายอื่นก่อนว่าจะได้รับเงินคุ้มกับการทำประกันหรือไม่”(เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส.
สาขาบางกระทุ่ม)

โดยผลการดำเนินงานของประกันภัยนาข้าวในปีที่ผ่านมา พบว่าผู้ทำประกันยังไม่ได้รับเงิน
ประกันโดยไม่ทราบว่าจะได้รับเมื่อไร และได้เท่าไร โดยเกษตรกรจะติดตามเงินประกันผ่านทาง ธ.ก.ส.
ซึ่ง ธ.ก.ส. เองก็ไม่สามารถให้ความชัดเจนให้กับประเด็นทั้งสองได้

“ในการติดตามเงินประกันยังขาดตัวกลางในการติดต่อโดยตรง ทาง ธ.ก.ส. จึง ต้องเป็นผู้ดำเนินการแทน หากมีตัวกลางอยู่ในพื้นที่ คอยรับเรื่องติดตามเงินจะช่วยให้ความชัดเจนแก่เกษตรกรมากขึ้น”(เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาบางกระทุ่ม)

ปัญหาความล่าช้าเป็นปัญหาใหญ่ และต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนทั้งในปัจจุบันและอนาคต

จังหวัดกำแพงเพชร: กรณีการทำประกันภัยนาข้าวในอำเภอพรานกระต่าย

อำเภอพรานกระต่ายเป็นพื้นที่มีทั้งส่วนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอุทกภัย ในช่วงฤดูการเพาะปลูก และส่วนที่ไม่ได้รับความเดือดร้อน โดยเกิดจากน้ำป่าที่มีลักษณะการท่วมเป็นแบบไหลหลากผ่านพื้นที่ปลูกและลงไปซังในส่วนที่เป็นพื้นที่ราบและแอ่ง โดยไม่สามารถระบายน้ำออกได้ ทำให้มีเกษตรกรที่ได้รับความเสียหายจากภัยน้ำท่วมเป็นจำนวนมาก ปีที่แล้วมีเกษตรกรให้ความสนใจในการทำประกันภัยนาข้าวจำนวนหนึ่ง ส่วนเกษตรกรรายอื่นๆ ที่ได้รับความเสียหายจากภัยน้ำท่วมเช่นเดียวกัน แต่ตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการประกันภัย ด้วยเหตุผลหลักว่าต้องการดูเกษตรกรรายอื่นๆ ก่อนว่าจะได้รับค่าสินไหมทดแทนจริงหรือไม่ ซึ่งสะท้อนถึงความไม่เชื่อถือในการทำงานร่วมกันระหว่างรัฐและเอกชน

“พื้นที่มีน้ำท่วมกินบริเวณก็ไม่เยอะ เพราะพื้นที่เป็นที่ราบสูง โดยจะมีเป็นบางพื้นที่ที่ถูกน้ำท่วม ซึ่งส่วนมากจะเกิดจากน้ำป่า” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาพรานกระต่าย)

ด้านบริบทการรับรู้และทัศนคติในเรื่องการทำประกันภัยนาข้าวของเกษตรกรในพื้นที่จะมีเพียงเกษตรกรบางกลุ่มที่เข้าใจในข้อกำหนดของประกันและแนวคิดเกี่ยวกับประกันภัยนาข้าวได้ดี เพราะได้เข้าร่วมประชุมกลุ่มกับเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ทั้งนี้เมื่อมีการเปิดให้ทำประกัน พบว่าผู้ที่มาทำประกันภัยนาข้าวบางส่วนยังขาดความเข้าใจในข้อกำหนดและเงื่อนไขต่างๆ เนื่องจากการที่ได้ฟังต่ออีกทอดหนึ่งทำให้เกิดการรับรู้ที่ไม่ตรงกัน

“เกษตรกรบางรายไม่เข้าฟังประชุม ทำให้ขาดการรับรู้ข่าวสาร และรับฟังจากผู้อื่น จึงให้ข้อมูลที่ได้รับไม่ตรงกัน” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาพรานกระต่าย)

เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ผู้ทำประกันภัยนาข้าวส่วนใหญ่พอใจกับเบี้ยประกันที่ไม่ได้สูงจนเกินไป ประกอบกับการได้รับเงินอุดหนุนจากภาครัฐด้วย อย่างไรก็ตามเกษตรกรมองว่าการทำประกันภัยเป็นเรื่องที่จะต้องจ่ายเงินเพิ่ม แบบที่ไม่มีความแน่นอนว่าจะได้เงินคืนหรือไม่ เกษตรกรไม่ได้มีทัศนคติที่ว่าการทำประกันภัยนาข้าว เป็นการประกันความเสี่ยงของเกษตรกรเอง แม้จะทำให้เกิดต้นทุนการเพาะปลูกต่อไร่ที่สูงขึ้นแต่ก็ทำให้ความเสี่ยงจากภัยพิบัติต่างๆ ลดลง

“เกษตรกรพอใจ เพราะเฉลี่ยต่อไร่เขาต้องจ่ายเองแค่ 60 บาท เนื่องจากที่เหลืรัฐเป็นคนจ่ายให้ เช่น จ่าย 60 บาท หากเกิดความเสียหาย เกษตรกรก็จะได้มากกว่า หรือต่อให้เกษตรกรออกเองทั้งหมด(ค่าเบี้ยประกัน) ถ้าเขามองว่าได้ผลตอบแทนที่คุ้มกับเงินที่ทำประกัน โดยไม่มองว่า ต้นทุนการทำนาข้าวเสียหายไปเท่าไร เขาก็ทำ” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาพรานกระต่าย)

จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. พบว่าเกษตรกรบางรายที่เข้าร่วมโครงการประกันภัยนาข้าวในปีที่ผ่านมา ยังไม่ได้รับเงินค่าประกัน โดยทาง ธ.ก.ส. ก็ไม่ทราบว่าจะได้รับเมื่อไร เนื่องจากไม่มีการแจ้งจากหน่วยกลางให้ชัดเจนในเรื่องนี้ ทำให้ส่งผลต่อการตัดสินใจของเกษตรกรทั้งรายเก่าและรายใหม่ในการ

ทำประกันภัยในปีก่อนหน้า เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. เห็นว่าช่วงเวลาที่เหมาะสมให้เริ่มโครงการ ควรมีการแจ้งล่วงหน้าก่อนอย่างน้อย 2 เดือนเพื่อที่จะได้มีเวลาประชาสัมพันธ์ และที่สำคัญ คือ ควรมีการระบุเวลาการได้รับค่าสินไหมอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับเกษตรกร

ปัญหาอีกประการที่พบในพื้นที่ คือ สูตรที่ใช้ในการคิดเบี้ยประกันที่สร้างความสับสนให้กับเกษตรกรค่อนข้างมาก เพราะเกษตรกรคิดว่าตนเองจะได้รับค่าสินไหมเท่ากับจำนวนไร่ที่ทำ ทั้งที่ความจริงแล้วทางบริษัทประกันใช้สูตรการคำนวณพื้นที่เสียหายดังต่อไปนี้

$$\frac{\text{จำนวนพื้นที่ที่ได้รับความเสียหาย (กช 02)}}{\text{จำนวนพื้นที่ได้ลงทะเบียนเพาะปลูก (ทพศ1)}} \times \text{พื้นที่ทำประกัน} = A$$

เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น ขออธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับสูตรการคำนวณพื้นที่เสียหาย ดังนี้

นับวันเริ่มปลูก หากอยู่ในช่วง 1 คือ 60 วันแรก นำค่า A คูณด้วย 606
หากอยู่ในช่วง 2 คือ ตั้งแต่วันที่ 61 ขึ้นไป นำค่า A คูณด้วย 1,400

จากการคำนวณโดยใช้สูตรดังกล่าวโดยเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. เองพบว่า มีเกษตรกรบางรายที่ได้ค่าสินไหมได้น้อยกว่าที่ควรจะได้รับ เพราะทางบริษัทประกันคำนวณมาผิด อย่างไรก็ตามทางเจ้าหน้าที่เองไม่แน่ใจในสิ่งที่ตนเองพบมากนัก ด้วยเกรงว่าจะมีข้อกำหนด หรือระเบียบอื่นที่ไม่ทราบก็เป็นได้

จังหวัดกำแพงเพชร: กรณีการทำประกันภัยนาข้าวอำเภอคลองขลุง

อำเภอคลองขลุง เป็นอีกอำเภอหนึ่งในจังหวัดกำแพงเพชรที่มีความเสี่ยงได้รับภัยพิบัติจากน้ำป่าที่มาจากทางอำเภอคลองลาน และน้ำที่เอ่อล้นจากแม่น้ำปิงในด้านตะวันออกของอำเภอ ทำให้พื้นที่เพาะปลูกบริเวณที่กล่าวมาได้รับความเสียหาย โดยช่วงเวลาก่อเกิดอุทกภัยจะไม่ตรงกันทุกปี (มักจะอยู่ในช่วง กันยายน ถึง ตุลาคม) การเกิดภัยพิบัติในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกษตรกรที่มีประสบการณ์ได้รับความเสียหายจากอุทกภัย ตัดสินใจเข้าร่วมทำประกันภัยนาข้าว โดยเกษตรกรในพื้นที่จะรับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการผ่านการประชุมกลุ่มของ ธ.ก.ส.

“ที่มีทั้งลูกค้าและคนนอกมาทำประกัน น่าจะมาจากพื้นที่นี้ ประสบภัยน้ำท่วมบ่อย เท่าที่ผมทำงานในพื้นที่นี้มาโดยเกษตรกรไม่คิดที่จะหยุดปลูกในช่วงที่น้ำมาหรอกครับ แม้บางรายจะมีการเว้นช่วงการเพาะปลูก แต่ก็ยังมีที่ยอมเสี่ยงเพาะปลูกเพราะบางที่น้ำมาไม่ตรงกันทุกปี บางปีมาเดือนกันยายน บางที่มาเดือนตุลาคม ทำให้เกิดน้ำท่วมไม่ตรงกันทุกปี คาดการณ์ไม่ถูก” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาคลองขลุง)

ในด้านการรับรู้และทัศนคติในเรื่องการทำประกันภัยนาข้าวของเกษตรกรในพื้นที่ เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ชี้แจงว่าเกษตรกรไม่มีความเข้าใจในเรื่องการทำประกันมากนัก แต่แม้จะไม่มี ความเข้าใจเท่าที่ควรก็มีเกษตรกรกลุ่มหนึ่งทั้งที่เป็นลูกค้า ธ.ก.ส. และไม่ใช่ ธ.ก.ส. ให้ความสนใจกับโครงการนี้ เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าสิ่งที่เกษตรกรกังวลมากที่สุดคือ การทำประกันภัยนาข้าวไปแล้วแต่ไม่ได้รับค่าสินไหม ซึ่งเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. เชื่อว่าหากปีที่ผ่านมาเกษตรกรไม่ได้รับค่าสินไหม จะไม่มีการตัดสินใจทำประกันภัยนาข้าวแน่นอน “เรื่องต้นทุนไม่น่าคิด เขามองว่าจะได้รับเงินจริงไหม ผมเคยทำ

แบบสอบถาม แล้วเห็นว่าเกษตรกรได้รับเบี้ยประกันข้าและหากไม่ได้รับก็ไม่คิดที่จะทำต่อ” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาลองชุลง)

จากผลการทำงานที่ผ่านมา การทำประกันภัยนาข้าวของพื้นที่อำเภอคลองขลุงแบ่งปัญหาออกได้เป็น 3 ระยะคือ

ระยะที่ 1 ช่วงก่อนทำประกัน เนื่องจากทางโครงการนี้เป็นแบบเร่งด่วน มีช่วงระยะเวลาให้ประชาสัมพันธ์น้อย และใช้เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. เป็นหลักในการประชาสัมพันธ์

ระยะที่ 2 ช่วงเวลาทำประกัน กล่าวคือ ในปีที่แล้วโครงการเริ่มรับลงทะเบียนในช่วงเดือนกรกฎาคม แต่มีบางพื้นที่ที่มีน้ำท่วมเข้ามาแล้วทำให้เกษตรกรที่คิดจะทำประกันไม่ได้ทำ

ระยะที่ 3 ช่วงหลังทำประกัน เมื่อพื้นที่ได้ถูกประกาศเป็นพื้นที่ภัยพิบัติแล้ว ตอนนี้เกษตรกรยังไม่ได้รับค่าเบี้ยประกันเลย เกษตรกรมักจะทวงถามค่าเบี้ยประกัน ผ่านทาง ธ.ก.ส. โดย ธ.ก.ส. เองก็ไม่สามารถให้คำตอบที่ชัดเจนได้

“คิดว่าน่าจะมีตัวแทนของบริษัทประกันในพื้นที่ หรือตั้งตัวแทนเครือข่ายในพื้นที่ เป็นตัวแทนนำเรื่องมาแจ้งกับทาง ธ.ก.ส. และเกษตรกร แล้วให้ค่านายหน้ากับตัวแทน” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาลองชุลง)

ด้วยความที่ทาง ธ.ก.ส. เห็นว่าโครงการประกันภัยนาข้าวเป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ จึงได้มีการตั้งเป้าหมายจำนวนเกษตรกรที่ต้องการให้เข้าร่วมโครงการ แต่ก็ยังไม่ได้บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควร ทั้งนี้ทาง ธ.ก.ส. ได้เสนอว่าการประชาสัมพันธ์ และข้อมูลที่ชัดเจนเป็นเรื่องสำคัญ น่าจะมีสื่อท้องถิ่นเข้ามาช่วยในส่วนนี้บ้าง

จังหวัดชัยนาท: กรณีการทำประกันภัยนาข้าวในอำเภอดงสิงห์

พื้นที่ปลูกข้าวของอำเภอดงสิงห์เกิดภัยพิบัติน้ำท่วมเกือบทุกปีโดยมีระดับความรุนแรงที่ต่างกัน โดยส่วนใหญ่จะเป็นน้ำที่เอ่อขึ้นจากตัวแม่น้ำบางปะกง ในเขตตำบลมะขามเฒ่า และตำบลหนองบัว นอกจากนี้ยังเกิดอุทกภัยจากน้ำป่าที่มาจากจังหวัดสุโขทัยเป็นบางปี แม้ว่าจะเป็นพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในเรื่องอุทกภัย แต่เกษตรกรในพื้นที่ที่ใกล้แม่น้ำจะเว้นช่วงปลูก ทำให้พื้นที่เพาะปลูกในเขตอำเภอนี้ได้รับความเสียหายไม่มากนัก ยกเว้นในกรณีน้ำท่วมหนัก หรือ มีน้ำป่าไหลหลาก ก็จะทำให้มีพื้นที่ได้รับเสียหายในวงกว้าง เกษตรกรมองว่าการทำประกันภัยนาข้าว เป็นเรื่องของการลงทุน โดยมีค่าสินไหมเป็นผลประโยชน์ตอบแทน เกษตรกรที่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเป็นเกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยงเกือบทั้งหมด และเกษตรกรที่ไม่อยู่ในพื้นที่เสี่ยงก็จะไม่ตัดสินใจทำ

“เกษตรกรมีทัศนคติต่อการทำประกันภัย โดยอยากทำในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง โดยอยากเลือกเฉพาะแปลงที่อยู่ในพื้นที่ ที่น้ำมันท่วม” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. อ.ดงสิงห์)

“ถ้าให้ผู้ที่มีความเสี่ยงน้อยจ่ายค่าเบี้ยถูกลง ก็ไม่น่าจะทำ เพราะเกษตรกร เคยได้รับเงินช่วยเหลือจากรัฐ และรอความช่วยเหลือจากรัฐโดยไม่ต้องทำอะไรจะง่ายสำหรับเขามากกว่า” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. อ. ดงสิงห์)

เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ชี้แจงว่าเกษตรกรในพื้นที่รับผิดชอบมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องโครงการประกันภัยนาข้าวเป็นอย่างดี ซึ่งมาจากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ในช่วงที่เข้าไปประชาสัมพันธ์ให้กับเกษตรกรในพื้นที่ฟัง ได้มีเกษตรกรส่วนหนึ่งให้ความคิดเห็นในเรื่องการบังคับให้ทำประกันยกแปลง ทั้งที่พื้นที่ที่อยากจะทำไม่ได้เป็นทั้งแปลง ประกอบกับความกังวลในเรื่องการได้รับค่าสินไหมเมื่อเกิดภัยพิบัติอีกด้วย นอกจากนี้ยังได้มีการเสนอแนวคิดในเรื่องอัตราค่าเบี้ยประกันและการกำหนดค่าเบี้ยประกัน ว่าน่าจะเป็นในลักษณะเดียวกับการประกันภัยรถยนต์ที่มีให้เลือก และมีส่วนลดในกรณีที่ไม่มีภัยพิบัติ นอกจากนี้ทาง ธ.ก.ส. ยังให้ความคิดเห็นว่าถ้าจะให้เกษตรกรออกค่าเบี้ยประกันเองทั้งหมด คงจะเป็นไปได้ยาก เพราะเกษตรกรชินกับการได้รับความช่วยเหลือจากภาครัฐแล้ว นอกจากเรื่องเบี้ยประกัน ปัญหาที่สำคัญอีกประการในพื้นที่ คือ ช่วงที่เริ่มทำโครงการเป็นช่วงน้ำหลาก บางพื้นที่น้ำท่วมไปแล้ว ทำให้ไม่มีความเหมาะสมในเรื่องระยะเวลาการดำเนินการของโครงการ

“เรื่องเบี้ย ถ้าเกษตรกรมีพื้นที่เยอะๆ ก็จะเสียเงินเยอะ ตรงนี้เขาบอกว่าควรได้ส่วนลด หรือ ถ้าปีนี้ไม่ได้รับความเสียหายปีหน้า เวลาทำประกันควรได้ลดค่าเบี้ยประกัน” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. อ.ดงสิงห์)

“แล้วแต่บางกลุ่ม บางกลุ่มก็อยากจะทำ บางกลุ่มก็ไม่ทำ ส่วนการให้ออกเอง คิดว่าน่าจะไม่ใช่ เพราะเกษตรกรเคยได้รับความช่วยเหลือมาก่อนหน้านี้แล้ว แล้วจะให้มาออกเองนั้นคงจะยาก” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. อ.ดงสิงห์)

โดยผลการดำเนินของประกันภัยนาข้าวในปีที่ผ่านมามีผู้ทำประกันได้รับเงินคืนจำนวน 5 ราย แต่ไม่มีการเข้าร้องมาทวงถาม

“อยากให้มีการลองทำดู เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับเกษตรกรรายอื่น” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. อ.ดงสิงห์)

จังหวัดชัยนาท: กรณีการทำประกันภัยนาข้าวในอำเภอสรรพยา

พื้นที่เพาะปลูกข้าวส่วนใหญ่ในอำเภอสรรพยาอยู่ในเขตชลประทาน (เขื่อนเจ้าพระยา) แต่ในบางพื้นที่ช่วงฤดูฝนจะเป็นพื้นที่อุทกภัยจากการที่มีน้ำเหนือไหลหลาก ทำให้ไม่สามารถเพาะปลูกข้าวในช่วงเวลาดังกล่าวได้ นอกจากพื้นที่ประสบอุทกภัยแล้ว ยังมีเกษตรกรบางส่วนที่มีความเสี่ยงในการเกิดภัยแล้งเนื่องจากเขื่อนปล่อยน้ำน้อย แต่ปัญหาที่สำคัญที่สุดคือการเกิดเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลระบาดในพื้นที่เพาะปลูกข้าว ซึ่งมีผลต่อปริมาณผลผลิตของเกษตรกรในพื้นที่เป็นอย่างมาก

“นอกเหนือจากอุทกภัยแล้ว ก็มีครับ เป็นปัญหาเรื่องภัยแล้งน้ำไม่พอ แล้วก็เรื่องโรคระบาดจากแมลง อันนี้ทำให้เกษตรกรเสียหายหนักสุด” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาสรรพยา)

ในส่วนการทำประชาสัมพันธ์ในการทำประกัน เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ชี้แจงว่าการให้ ธ.ก.ส. เป็นผู้ประชาสัมพันธ์โครงการนั้นมีความเหมาะสมดีอยู่แล้ว เพราะมีการนัดประชุมกับเกษตรกรเป็นประจำอยู่แล้ว การประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ เช่น โครงการประกันภัยนาข้าวนี้ จึงไม่ต้องเสียต้นทุนเพิ่ม แต่ที่ผ่านมามีเวลาในการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไปทำให้ไม่สามารถพบเกษตรกรในพื้นที่ได้ครบทุกกลุ่ม วิธีการแก้ปัญหาคือการชี้แจงกับกลุ่มผู้นำเกษตรกร แล้วให้กลุ่มผู้นำเกษตรกรไปบอกต่อกับเกษตรกรในพื้นที่ ซึ่งการชี้แจงเป็นการชี้แจงแบบปากเปล่า ไม่มีเอกสารแนะนำโครงการแต่อย่างใด ซึ่งทำให้ไม่แน่ใจว่าเกษตรกรจะรับรู้ข้อมูลถูกต้องทุกอย่างหรือไม่ แต่จากการสอบถามจากกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการประกันภัยนาข้าวก็พบว่าเกษตรกรมีความเข้าใจอยู่บ้าง แม้จะไม่ทั้งหมดก็ตาม

“สำหรับเกษตรกรที่มาทำประกัน ก็พอจะมีความเข้าใจในเรื่องของการซื้อประกันภัยว่าเป็นการลดความเสี่ยงและรับรู้ว่าจะเงินที่จ่ายประกันภัยมีทั้งรัฐบาลและ ธ.ก.ส. สมทบมาให้ โดยตัวเกษตรกรเองไม่ค่อยใส่ใจในเรื่องของการค่าเบี้ยประกัน แต่จะเป็นในส่วนของตัวเองเฝ้าระวังเวลาที่จะได้รับการคุ้มครองและการทำใบ ธ.ก.ส. การทำประชามชไม่ค่อยตรงกับสภาพจริงที่เกิดขึ้น” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาสรรพยา)

เกษตรกรในพื้นที่อำเภอสรรพยา ได้รับเงินค่าสินไหมแล้ว แต่กว่าจะได้รับมีความล่าช้าเป็นอย่างมาก ซึ่งเกษตรกรบางคนก็ได้มาร้องเรียนกับทาง ธ.ก.ส. ส่วนในเรื่องขั้นตอนการรับค่าสินไหมนั้นไม่ได้มีปัญหาอย่างใด เว้นแต่เรื่องข้อมูลการรับค่าสินไหมที่ไม่มีความชัดเจนแต่แรก ทำให้เกษตรกรและแม้แต่เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. เองเกิดความสับสน อย่างไรก็ตาม ทางเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าถ้ามีการทำในปีหน้า เกษตรกรบางส่วนน่าจะเข้าร่วมด้วย เพราะจากที่สอบถามเกษตรกรมา พบว่าเกษตรกรรู้จักความเสี่ยงของตนเองและเข้าใจว่าการทำประกันภัยนาข้าวมีประโยชน์ในการชดเชยความเสียหายส่วนหนึ่ง เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ยังได้ชี้แจงต่อว่าแม้ว่าจริงๆ แล้วต้นทุนการเพาะปลูก เตรียมดิน โดยเฉลี่ยคือประมาณ 3,800 บาท แต่การที่ได้ค่าสินไหมทดแทนมาบางส่วนนั้นก็ทำให้สามารถบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรได้บ้าง

“เกินครับ เกินมาก ๆ เลย คือถ้าเราแจ้งไปประมาณเดือนตุลาคมจะได้จริง ๆ ก็เดือนมีนาคมและการโอนเป็นการทยอยมา ซึ่งเราก็ไม่ทราบว่าโอนมาให้เกษตรกรครบแล้วหรือยัง เพราะไม่ได้บอกว่าจะมีผู้ได้รับเงินกี่คน” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาสรรพยา)

จังหวัดสุพรรณบุรี: กรณีการทำประกันภัยนาข้าวในอำเภอบางปลาม้า

พื้นที่เพาะปลูกในอำเภอบางปลาม้าเป็นพื้นที่ลุ่ม ทำให้ในปีที่น้ำมากจะเอ่อเข้ามาท่วม โดยเฉพาะในตำบลวัดโบสถ์ถือว่าเป็นเขตนํ้าท่วมซ้ำซาก โดยสถิติ 5 ปี ที่ผ่านมามีท่วมใหญ่ 2 ปี ทำให้เกษตรกรไม่แน่ใจว่าน้ำจะท่วมหรือไม่ท่วม จึงเป็นแรงจูงใจหนึ่งที่เกษตรกรเข้าร่วมทำประกันภัยนาข้าว นอกจากนี้ยังเป็นเขตนํ้าร่องให้กับโครงการประกันภัยนาข้าว โดยในการประชาสัมพันธ์ได้มีเจ้าหน้าที่บริษัทประกันภัยมาชี้แจงร่วมกับ ธ.ก.ส. ในการประชุมกลุ่ม นอกจากนี้ยังมี แผ่นพับ สื่อวิทยุท้องถิ่นเข้ามาประชาสัมพันธ์โครงการอีกด้วย

“ปกติเขตอำเภอบางปลาม้าจะท่วมทุกปี เพียงแต่ว่าจะท่วมหนักหรือเบา ดังนั้นเกษตรกรที่ตัดสินใจซื้อประกันภัยเนื่องจากมีความเสี่ยงในพื้นที่ เพราะการทำประกันอย่างน้อยก็ยังได้เงินคืนมาบ้างเพื่อเอาไปลงทุนในรุ่นต่อไป ดีกว่าเสียหายไปทั้งหมด และปัจจัยอีก 1 อย่าง คือ ธ.ก.ส. ช่วยออกให้ส่วนหนึ่งด้วยและลดเบี้ยด้วยก็เป็นแรงจูงใจให้เกษตรกรมาทำ” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาบางปลาม้า)

จากการที่มีการประชาสัมพันธ์ค่อนข้างมากและประสบการณ์การประสบภัยพิบัติทำให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจในเรื่องการลดความเสี่ยงจากการทำประกันภัย ตลอดจนรายละเอียดในการจ่ายค่าเบี้ยประกันและค่าสินไหมต่าง ๆ แต่ก็มีเกษตรกรในพื้นที่บางกลุ่มมองว่าการทำประกันภัยนาข้าว เป็นเรื่องที่จะใช้ต้นทุนเพิ่มโดยไม่จำเป็นเพราะทำแล้วก็อาจจะไม่ได้ค่าสินไหม จากการที่เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สอบถามเกษตรกรพบว่า มีเกษตรกรหลายคนอยากที่จะเลือกแปลงในการทำประกันภัยได้ ไม่อยากทำทุกแปลง และเกษตรกรยังชี้แจงเพิ่มเติมว่าต้นทุนการผลิตประมาณ 3,500 บาท ซึ่งค่าสินไหมไม่คุ้มกับต้นทุนที่แท้จริง และปัญหาที่แท้จริงของเกษตรกรในพื้นที่คือเพลี้ยกระโดด ดังนั้นถึงแม้เบี้ยประกันจะแพงขึ้นแต่ครอบคลุมความคุ้มครองถึงโรคพืชโรคแมลงน่าจะก่อให้เกิดประโยชน์กับเกษตรกรมากขึ้น และเป็นสิ่งจูงใจอีกอย่างที่สำคัญที่ทำให้เกษตรกรมีความเต็มใจเข้าร่วมโครงการมากขึ้นด้วย

“มองว่าลูกคามี 2 แบบ ลูกค้ำรุ่นเก่าๆ มองว่าทำไปแล้วเสียตายเงิน แต่ถ้าลูกค้ำรุ่นใหม่ๆ ก็ทำและคิดว่าทำไว้เพื่อประกันความเสี่ยง” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาบางปลาม้า)

จากการดำเนินโครงการในปีที่ผ่านมา การทำประกันภัยนาข้าวในอำเภอบางปลาม้า มีเกษตรกรที่ทำประกันภัยนาข้าวมากที่สุดในจังหวัด เนื่องจากความเสี่ยงของพื้นที่ และการที่เป็นพื้นที่โครงการนํ้าร่อง แต่อย่างไรก็ตามในส่วนของการจ่ายเงินค่าสินไหม ยังไม่ชัดเจนเรื่องเวลาที่จะได้รับเงิน ทำให้มีการทวงถามจากเกษตรกรในเรื่องระยะเวลาที่จะได้รับค่าสินไหม ซึ่งทางเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ก็ไม่สามารถหาคำตอบได้ นอกจากนี้เมื่อถามถึงปัญหาอื่น ๆ เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. มีเวลาเตรียมตัวน้อยมาก คือ เพียงแค่หนึ่งเดือนที่เรียกไปอบรมก่อนจะเริ่มโครงการ

“ปัญหาก็คือ ถึงตอนนี้ ก็คือปัจจุบัน เงินที่ได้ยังได้ไม่ครบ บางรายของเกษตรกรก็ต้องการเงินไปทำนาในรุ่นต่อไป” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาบางปลาม้า)

จังหวัดสุพรรณบุรี: กรณีการทำประกันภัยนาข้าวในอำเภออู่ทอง

พื้นที่เพาะปลูกข้าวในอำเภออู่ทองเป็นพื้นที่ที่อยู่ในเขตชลประทาน ทำให้สามารถทำการเพาะปลูกข้าวโดยประมาณ 2 ปี 5 ครั้ง โดยจะมีบางพื้นที่ที่ได้รับภัยพิบัติ ได้แก่ บริเวณพื้นที่ติด อ. บางปลาม้า และ อ. สองพี่น้อง ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยที่มีลักษณะน้ำท่วมซ้ำซาก ทำให้เกษตรกรที่มีพื้นที่เพาะปลูกในบริเวณนั้น หลีกเลี่ยงความเสียหายโดยการงด หรือ เลื่อนการเพาะปลูก โดยจะมีใน

บางปีที่มีน้ำท่วมมากจนเลยเข้ามาในพื้นที่ โดยรวมพื้นที่ของผู้เพาะปลูกข้าวในอำเภอไม่ได้สูงมากและไม่กระจายตัวไปทั่วทั้งอำเภอ ประกอบกับการรู้จักปรับตัวของเกษตรกร ทำให้การตัดสินใจทำประกันภัยนาข้าวกระจุกตัวแต่ในพื้นที่เสี่ยงเท่านั้น

“โอกาสที่เกษตรกรจะได้รับเงินจะมีน้อย มองในมุมเกษตรกร แต่ถ้ามองในมุมของประกัน ก็ต้องคิดถึงความคุ้มค่า ถ้าให้ทำเฉพาะพื้นที่เสี่ยงก็คงไม่ไหว และมีปัญหาเรื่องการประกาศภัยพิบัติ ไม่ได้รับเงินจากเงินประกันภัยนาข้าวเนื่องจากไม่ได้ประกาศเขตภัยพิบัติ แต่ได้รับเงินช่วยเหลือน้ำท่วมจากอุทกภัยในจำนวน 1,222 บาท แทน ซึ่งขัดแย้งกัน” (เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาอุททอง)

สำหรับการประชาสัมพันธ์ ธ.ก.ส. ได้เลือกใช้เครื่องมือการประชุมกับกลุ่มผู้นำเกษตรกรในการอธิบายบริบทของโครงการประกันเพื่อให้ผู้นำ นำไปถ่ายทอดต่อเกษตรกร นอกจากนี้เมื่อมีการประชุมกลุ่มเกษตรกรที่เป็นลูกค้าของ ธ.ก.ส. ก็จะมีการซักถาม ตอบข้อสงสัยในการทำประกัน แต่โดยส่วนใหญ่เมื่อรู้ว่าการได้ประกันต้องเป็นเขตที่ประกาศภัยพิบัติ ทำให้เกษตรกรหลายรายก็ไม่สนใจในรายละเอียดอื่นๆต่อ

จากผลการดำเนินโครงการในปีที่ผ่านมาโครงการเริ่มขึ้นในช่วงที่ข้าวจะเก็บเกี่ยว (พื้นที่เสี่ยง) ซึ่งเป็นช่วงปลายของการเพาะปลูก ทำให้เกษตรกรเห็นว่าอีกไม่กี่สัปดาห์ ก็จะเก็บเกี่ยวแล้ว จึงส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้ทำประกัน นอกจากนี้ปัญหาที่สำคัญคือในกลุ่มผู้ทำประกันภัยนาข้าว ในช่วงเวลาการสัมภาษณ์ไม่มีใครได้รับค่าสินไหมเลย (ยังไม่มีเงินโอนเข้ามาที่ ธ.ก.ส.)

จังหวัดสุพรรณบุรี: กรณีการทำประกันภัยนาข้าว อำเภอเมือง

พื้นที่อำเภอเมืองจังหวัดสุพรรณบุรีเป็นพื้นที่ที่เกิดอุทกภัยบ่อยครั้ง ทำให้เกษตรกรต้องเผชิญกับความเสี่ยงในการเพาะปลูกข้าวเป็นประจำทุกปี เกษตรกรในพื้นที่ส่วนใหญ่นิยมเพาะปลูกข้าวปีละ 2 รอบ โดยรอบที่สองเกษตรกรจะเก็บผลผลิตให้เร็วขึ้นกว่าเดิมเพื่อหนีปัญหาน้ำท่วม อย่างไรก็ตาม การที่เก็บเกี่ยวข้าวก่อนเวลาที่เหมาะสม ก็จะส่งผลกระทบต่อราคาข้าวเช่นกัน จากปัญหาความเสี่ยงจากภัยน้ำท่วมที่มีในพื้นที่อย่างคาดการณ์ได้ ทำให้เกษตรกรในอำเภอเมืองสุพรรณส่วนหนึ่ง โดยเฉพาะผู้ที่ประสบปัญหาอุทกภัยในปีที่ผ่านมาจะให้ความสนใจกับโครงการประกันครั้งนี้เป็นพิเศษ

ด้วยความจำกัดของเวลา การประชาสัมพันธ์โครงการประกันภัยจะมีกลุ่มเป้าหมายเป็นลูกค้าของ ธ.ก.ส. เป็นสำคัญ สำหรับกลุ่มที่ไม่ได้เป็นลูกค้าใช้วิธีการปากต่อปาก ข้อมูลข่าวสารจึงเกิดการคลาดเคลื่อนอยู่บ้าง โดยข้อมูลที่เกษตรกรให้ต่อกันคือถ้าเคยประสบปัญหาน้ำท่วมโดยเฉพาะในปีที่ผ่านมาให้เข้าร่วมโครงการ แต่ถ้าไม่เคยประสบอุทกภัยก็ไม่ต้องเข้าร่วมโครงการ

“ก็มีการออกไปประชาสัมพันธ์โดยเราจะประชาสัมพันธ์ให้กับกลุ่มของเกษตรกรที่เป็นลูกค้ากับทางธนาคาร มีการกู้เงิน หรือฝากถอนกับทางธนาคาร ส่วนเกษตรกรที่ไม่ได้เป็นลูกค้าก็มี ตอนที่ส่งโครงการไปแล้วก็มีขอเข้าโครงการ เนื่องจากไม่สามารถที่จะเข้าร่วมโครงการได้ทัน” เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาอำเภอเมือง

“ในตัวเกษตรกรเองก็จะประเมินตัวเองว่า ถ้าเมื่อปีที่แล้วเคยเกิดน้ำท่วมและมองว่าปีนี้โอกาสจะเกิดอีกหรือไม่ จึงตัดสินใจที่จะทำประกัน” เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาอำเภอเมือง

เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมถึงความเข้าใจในโครงการประกันภัยนาข้าวของตนเองว่าจริงๆแล้วเจ้าหน้าที่เองก็ต้องอ่านจากหนังสือแล้วทำความเข้าใจเอาเอง แม้กระทั่งช่วงการประชุมสัมพันธ์ให้กับลูกค้า ก็ต้องนำหนังสือติดตัวไปด้วย นอกจากนี้ขั้นตอนการกรอกข้อมูลในเว็บไซต์ก็ค่อนข้างยุ่งยาก

นอกจากการรับรู้ข่าวสารที่ไม่ครบถ้วนแล้ว เรื่องระยะเวลาของการทำประกันก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ โครงการนี้เข้ามาในช่วงระยะเวลาที่เกษตรกรปลูกข้าวรอบที่สอง และในช่วงเวลาดังกล่าวเกษตรกรบางส่วนได้เก็บเกี่ยวข้าวไปแล้ว ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ การให้เกษตรกรสามารถเลือกช่วงเวลาการทำประกันภัยได้ น่าจะเหมาะสมกว่าที่เป็นการบังคับตามช่วงเวลาดังในปัจจุบัน

“ตัวของเกษตรกรเองก็จะคิดเปรียบเทียบกับ ถึงผลตอบแทนที่ได้รับ ก็เคยมีปีที่ปลูกข้าวประมาณเกือบ 100 ไร่ วันที่มาเข้าโครงการแก่เกี่ยวไปแล้ว 70 ไร่ ทำให้เหลืออีก 30 ไร่ พอจะเข้าร่วมโครงการก็ต้องทำประกันทั้งหมด คือ 100 ไร่ แกล้งไม่อยากจะจ่ายค่าเบี้ยในส่วนที่เกี่ยวข้องไปแล้ว” เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาอำเภอเมือง

ในอำเภอเมืองสุพรรณบุรีนั้นมีเกษตรกรบางส่วนยังไม่ได้รับค่าสินไหม ซึ่งเกษตรกรบางส่วนก็ได้ทวงถามมาที่ ธ.ก.ส. เช่นกัน โดยทาง ธ.ก.ส. เองก็ได้โทรไปถามทางบริษัทประกันภัย แล้วได้คำตอบว่ากำลังตรวจสอบเอกสารอยู่ ในการทำประกันภัยครั้งหน้าเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. มีความคิดเห็นว่าควรจะมีการยกกรณีตัวอย่างของเกษตรกรที่ได้รับค่าสินไหมจากการเข้าร่วมโครงการ

“ทางเราก็จะทำการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม และยกตัวอย่างของเกษตรกรรายที่ได้รับผลของโครงการ” เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาอำเภอเมือง

จังหวัดร้อยเอ็ด: กรณีการทำประกันภัยนาข้าวในอำเภออาจสามารถ

ในอำเภออาจสามารถเป็นอำเภอที่มีลำน้ำไหลผ่านตอนบนและตอนล่างของอำเภอ เมื่อเจอสถานะฝนตกติดต่อกัน จะทำให้เกิดสภาวะน้ำท่วม ผ่นวกกับเป็นพื้นที่ลุ่ม ทำให้น้ำจากลำห้วยเอ่อล้นเข้าท่วมในพื้นที่ตำบลหนองขาม ตำบลหนองม และตำบลโพธิ์เมือง ทำให้เกษตรกร ที่ทำการเพาะปลูกข้าวเผชิญกับความเสียหายเนื่องจาก เกษตรกรผู้เพาะปลูกข้าวโดยส่วนใหญ่ในอำเภออาจสามารถ จะเริ่มทำการเพาะปลูกในช่วงปลายเดือนพฤษภาคม จนถึงมิถุนายน แล้วก็เก็บเกี่ยวผลผลิตช่วงเดือนพฤศจิกายน

“ เริ่มปลูกประมาณเดือน พฤษภาคม มิถุนายน แล้วก็เก็บเกี่ยวช่วงพฤศจิกายน ประกันจะทำช่วงสิงหาคม ตอนทำประกันน้ำยังไม่ท่วม พอเราโอนให้บริษัทปลายเดือนสิงหาคม ประมาณกลางกันยายนน้ำก็ท่วม บางพื้นที่ผู้ว่าประกาศเป็นเขตภัยพิบัติย้อนหลัง ถ้าเรายึดตามผู้ว่าจะต้องคืนเบี้ยให้เกษตรกร เขาเลยยึดตาม กส. 02 ”

ในด้านลักษณะการประชาสัมพันธ์ ธ.ก.ส. จะใช้หน่วยพัฒนาธุรกิจ ออกไปประชุมตามหมู่บ้าน เพื่ออธิบายถึงรายละเอียดของโครงการ โดยเน้นไปที่การให้ความรู้ผู้นำชุมชนก่อน หลังจากการประชุมสัมพันธ์ชาวบ้านก็จะเข้ามาสมัครทำประกันกับฝ่ายสินเชื่อ โดยเกษตรกรในพื้นที่ได้ให้ความสนใจกับรายละเอียดของโครงการมาก โดยเฉพาะเงื่อนไขและขั้นตอนการได้รับค่าสินไหม เกษตรกรมีความกังวลว่าจะไม่ได้รับเงินชดเชยแม้จะเกิดภัยพิบัติในพื้นที่ก็ตาม เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ได้มีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าระยะเวลาของการประชาสัมพันธ์มีน้อยเกินไป

“มันกระชั้นชิด เพราะชาวบ้านยังไม่เชื่อ 100% เขาจะดูก่อนว่าคนอื่นทำไหม คนที่เป็นผู้นำก็จะทำมาก่อนแล้วชาวบ้านอาจจะทำตาม จะดูว่าคนที่ทำแล้วได้จริงไหม พอทาง ธ.ก.ส. ประชาสัมพันธ์มากขึ้น เขาก็เริ่มสมัครเพิ่มขึ้น ปีนี้ก็เหมือนกัน เขากำลังดูอยู่ว่าจะได้จริงหรือเปล่า ถ้าได้เงินมาจริงๆ จะเริ่มทำกันเยอะขึ้น มักจะโดนถามว่าจะได้เงินจริงๆหรือเปล่า” เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. สาขาอาจสามารถ

การตัดสินใจเข้าร่วมโครงการของเกษตรกรในพื้นที่ขึ้นกับความเสี่ยงและประสบการณ์ภัยพิบัติที่ตนเองเคยประสบเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามมีเกษตรกรในพื้นที่เสี่ยงภัยพิบัติบางคนที่ไม่คิดเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ เพราะไม่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ และไม่แน่ใจว่าจะได้รับค่าสินไหมจริงๆ เบียดเบียนไม่ได้มีผลต่อการตัดสินใจของเกษตรกรมากนัก เกษตรกรในพื้นที่ส่วนใหญ่ต้องการดูว่าคนที่เข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ได้รับเงินหรือไม่ ถ้าได้รับจะเข้าร่วมแต่ถ้าไม่ได้ก็จะไม่เข้าร่วมในครั้งต่อไป

“ถ้าเป็นโซนที่เขาท่วมประจำนี้ไม่แพง แต่ส่วนที่ไม่ท่วมเลยเขาไม่มีความเสี่ยง 10บาทเขาก็ว่าแพง เขารู้อยู่แล้ว ก็เป็นความรู้สึกฝังในว่ายังไงก็ท่วม”

จากการดำเนินงานของโครงการประกันภัยนาข้าวในปีพ.ศ. 2554 พบว่ามีผู้ได้ประกันตามหลักเกณฑ์ที่โครงการกำหนด โดยมีบางรายที่บริษัทประกันส่งเรื่องกลับมาขอเอกสารใหม่เนื่องจากเอกสารไม่ครบ ซึ่งมีสาเหตุมาจากการที่บริษัทประกันไม่ได้ชี้แจงอย่างชัดเจน โดยเอกสารที่ต้องการมี 4 อย่าง จะขาดอย่างใดอย่างหนึ่งไม่ได้ คือ (1) สำเนาบัตรประชาชน แสดงตนว่าเป็นผู้เอาประกัน (2) สำเนาบัญชีเงินฝาก ตรงกับสำเนาบัตร เนื่องจากการจ่ายค่าสินไหมจะจ่ายผ่านบัญชี ธ.ก.ส. (3) สำเนาใบทะเบียนผู้ปลูกข้าว (ทพศ.1) แสดงชื่อ จำนวนแปลง ไร่ ว่าเป็นผู้ลงทะเบียนเพาะปลูกข้าวจริง และ (4) สำเนาผู้ประสบภัย กส.02 แสดงพื้นที่เพาะปลูกที่ได้รับความเสียหาย

“ไม่มีการมาประสานกับทางธนาคาร การทำประกันมันน่าจะส่งเอกสารเบ็ดเสร็จตั้งแต่วันทำประกันแล้ว คือวันที่เขาทำนี้ สำเนาบัญชีเงินฝาก ใบ ทพศ. มาแล้ว รอแค่ กส.02 ที่หลัง แต่มันดันมาขอสำเนาบัตรเพิ่ม สำเนาบัญชีเงินฝากก็เพิ่ม ส่งไปรอบแรกก็บอกว่าไม่ได้รับ ส่งไปรอบ 2 ก็ไม่ครบ ก็ส่งไปใหม่ แต่ถ้าขอครบตั้งแต่แรกก็จะจบไปแล้ว เพราะตอนแรกก็ไม่ได้กำหนดชัดเจน”

ในการประกันรอบใหม่เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ให้ความคิดเห็นว่าการจะมีการเก็บเบี้ยประกันต่างกัน โดยพื้นที่น้ำไม่ท่วมควรจะมียอไรสูงใจมากกว่านี้ ไม่คิดว่าถ้าผลิตภัณฑ์เป็นแบบนี้แล้วเกษตรกรในกลุ่มที่ไม่มีความเสี่ยงจะเข้าร่วมกับโครงการในครั้งต่อไป อาจจะใช้ข้อมูลสามปีย้อนหลังในการคิดอัตราเบี้ยประกันก็ได้ อยากให้โครงการนี้ดำเนินต่อไป เพราะอย่างน้อยก็ทำให้เกษตรกรที่มีความเสี่ยงสูงได้รับต้นทุนคืนบ้างเมื่อได้ทำการเพาะปลูกไปแล้ว

เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ชี้แจงว่าระยะเวลาการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป ทำให้ประชาสัมพันธ์ได้ไม่ทั่วถึง และดำเนินการได้อย่างไม่มีประสิทธิภาพด้วย

“ช่วงทำมีปัญหาที่ว่า ระยะเวลาที่ให้ลงไปทำนั้นมันน้อย แค่วันเดียวใครจะไปทำทัน เพราะว่ากว่าจะประชุมส่วนงานเสร็จ ประชาสัมพันธ์ผู้ใหญ่บ้าน ชาวบ้านเข้าใจแล้วอยากทำ ระบบบัญชีก็ยังไม่ได้ออกเอกสารมาก็ต้องรออีก พอคนมาทำต่อ แล้วบอกว่าชุดแรกยังไม่เสร็จ เขาก็ไม่สนใจที่จะทำแล้ว”

จังหวัดร้อยเอ็ด: กรณีการทำประกันภัยน้ำท่วมในอำเภอพนมไพร

ตัวอำเภอพนมไพรเป็นพื้นที่ที่ประสบภัยอุทกภัยบ่อยครั้ง ทั้งทางด้านทิศเหนือจากลำน้ำชี และทางตอนใต้ของอำเภอดัดกับจังหวัดศรีสะเกษ (ลำน้ำมูลและชี) สามปีที่ผ่านมามีน้ำท่วมตลอดทุกปีโดยช่วงระยะเวลาที่ท่วมคือประมาณเดือนกันยายน และตุลาคม ด้วยความเป็นพื้นที่เสี่ยงจึงทำให้เกษตรกรสนใจในโครงการค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. คิดว่าถ้ารัฐหรือ ธ.ก.ส. ไม่ช่วยเรื่องเบี้ยประกันเลย เกษตรกรส่วนหนึ่งก็คงจะไม่เข้าร่วมโครงการ แม้จะเป็นพื้นที่เสี่ยงก็ตาม

“คือเขาท่วมทุกปี เขารู้ว่าของเขาต้องท่วม ที่ซื้อเพราะยังงั้นเขาก็ท่วม แล้วที่นี้เบี้ยประกันมันถูกใช้ไหมครับ เป็นลูกค้ำมันก็ 50 ไม่ใช่ ลูกค้ำ ก็ 60 ส่วนหนึ่งก็คือรัฐบาลจ่ายให้ ถ้าให้เขาจ่ายเองเต็มๆ 130 ก็ยากอยู่นะ”

ด้านการประชาสัมพันธ์ ธ.ก.ส. ใช้การประชุมกลุ่มเพื่ออธิบายถึงรายละเอียดของโครงการ แต่ปัญหาที่สำคัญคือระยะเวลาในการรับซื้อประกันช้าเกินไป ไม่ตรงกับความต้องการของเกษตรกร อีกปัญหาคือระยะเวลาของการเปิดรับโครงการมีความกระชั้นชิดเกินไป ทำให้ทางสาขาไม่สามารถเตรียมทรัพยากร โดยเฉพาะทรัพยากรด้านบุคคลไว้ได้ทัน แต่ก็กำลังคนของ ธ.ก.ส. ก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่ง ด้วยความที่สาขามีจำนวนเจ้าหน้าที่น้อยอยู่แล้ว ขั้นตอนที่ไม่มีความชัดเจน ประกอบกับระยะเวลาที่สั้น และการทำโครงการเป็นครั้งแรก ทำให้เกิดปัญหาและความยุ่งยากมากกว่าที่คาดไว้

“เขาเริ่มอยากซื้อตั้งแต่ เดือน กรกฎาคม แต่ว่าไม่สามารถทำให้ได้ เพราะยังไม่เปิดอะไรเลย มาทำได้จริงๆ ก็คือ วันที่ 15 สิงหาคม จนถึงสิ้นเดือน ที่ไม่สามารถทำได้เยอะ เป็นครั้งหนึ่งเลยแหละ”

“มันขึ้นอยู่กับว่าระยะเวลาที่เขากำหนดให้ทำ ระยะเวลายาวนานไหม ไม่ใช่มาบิเบลือ แค่อาทิตย์เดียว สองอาทิตย์ แบบนี้มันไม่ทันหรอก”

ธ.ก.ส. ชี้แจงว่าการทำประกันภัยครั้งหน้า ควรจะให้ ธ.ก.ส. เป็นตัวกลางเหมือนเดิม เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. บางคนได้ลงพื้นที่ ได้เคยสอบถามความคิดเห็นเกษตรกรเรื่องการดำเนินงานของโครงการนี้ เกษตรกรมีความคิดเห็นที่ไม่อยากให้บริษัทเอกชนเป็นผู้ดำเนินการ ต้องการให้การดำเนินการทั้งหมดทำโดย ธ.ก.ส. และรัฐบาล ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. เองก็ยังมองไม่ออกว่าถ้าภาครัฐเข้ามาจัดทำทั้งหมดจะมีกระบวนการเป็นอย่างไร แต่ด้วยความจำกัดด้านทรัพยากรบุคคลของ ธ.ก.ส. อยู่แล้ว เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. จึงมีความคิดเห็นว่าจะให้ทาง ธ.ก.ส. เป็นคนดำเนินการทั้งหมด ควรจะมีการจัดสรรทรัพยากรมาให้เพิ่มเติม และระบบข้อมูลของโครงการนี้ก็ควรจะเรียบร้อยกว่านี้ การอบรมเพื่อให้เข้าใจในตัวโครงการอย่างละเอียดก็เป็นเรื่องสำคัญที่ทางสำนักงานใหญ่ควรจะจัดการ

ประเด็นหนึ่งที่สังเกตได้จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ที่อำเภอพนมไพร คือ ความเข้าใจเรื่องเงื่อนไขการทำประกัน ในขณะที่เจ้าหน้าที่ที่อื่นชี้แจงว่าเกษตรกรต้องตัดสินใจทำประกันยกแปลง ไม่สามารถแยกแปลงได้ ที่นี้เจ้าหน้าที่ให้เกษตรกรสามารถทำก็ได้ เช่น หนึ่งแปลงมี 10 ไร่ เกษตรกรสามารถตัดสินใจทำประกัน 5 ไร่ได้

จังหวัดมหาสารคาม: กรณีการทำประกันภัยน้ำท่วมในอำเภอโกสุมพิสัย

โดยปกติอำเภอโกสุมพิสัยพบปัญหาน้ำท่วมเกือบทุกปี แต่ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2553) พื้นที่ในอำเภอโกสุมพิสัยประสบปัญหาอุทกภัยอย่างรุนแรงกินบริเวณกว่าร้อยละ 70 ของพื้นที่ภายในอำเภอ โดยช่วงที่น้ำมาคือเดือน กันยายน ถึงตุลาคม ทำให้เกษตรกรที่เพาะปลูกข้าว มีความกังวลเรื่องปัญหาอุทกภัยค่อนข้างมาก

ในอำเภอโกสุมพิสัยมีเกษตรกรที่เข้าทำประกันภัยนาข้าวแบบประกาศเขต (ภัยพิบัติ) กว่า 900 ราย และแบบดัชนี (ภัยแล้ง) ที่ดำเนินการโดยบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง ประมาณ 300 ราย โดยเจ้าหน้าที่ได้ชี้แจงว่า เกษตรกรมีความเข้าใจในเรื่องการประกาศเขตภัยพิบัติมากกว่าการใช้ดัชนี เพราะการประกาศเขตพื้นที่ภัยพิบัติเป็นสิ่งที่เกษตรกรคุ้นเคย และรับรู้ได้ด้วยตนเอง ส่วนการใช้ดัชนีนั้นเกษตรกรยังมีความไม่เข้าใจอยู่มากกว่าจะวัดอย่างไร และใช้ค่าที่เท่าไร และมีความน่าเชื่อถือได้แค่ไหน

“มีแต่ว่ามันแล้วแต่ สถานีนะ มันมีหลายสถานีนะ มันจะแบ่งโซน ใช่มั้ยว่า โซนนี้ แล้ง โซนนี้ ไม่แล้ง มันไม่เท่ากัน ที่นี้มันไม่ได้รับความสนใจ เพราะว่ามันไม่แล้งจริงใจ ฝนตกทั้งปีเลย โดยที่ทำการบางส่วน ก็ช่วยเจ้าหน้าที่ด้วย มันเป็นเป้าหมายของดัชนีนะ ไม่ใช่แบบน้ำท่วมนะ แต่ว่าเขาเต็มใจช่วยนะ ไม่ได้บังคับเขานะ โดยบริเวณตำบลหนองเหล็ก และตำบลเหล่า จะเป็นพื้นที่ ที่ทำประกันภัยแบบดัชนีกัน”

ในส่วนของการทำประกันภัยนาข้าวแบบเขตภัยพิบัตินั้น ในปีที่ผ่านมาพบปัญหาการออกเอกสาร ทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกพืชเศรษฐกิจ (ทพศ.1) ด้วยสาเหตุที่ว่าในระยะเวลาที่มีการทำประกันภัยเอกสารตัวจริงยังไม่ออก ออกแต่เอกสารที่ผ่านจากการประชาคมแล้ว เกษตรกรจึงเอาตัวที่ผ่านประชาคม ซึ่งแสดงว่าเกษตรกรมีพื้นที่เพาะปลูกกี่ไร่ ไปยื่นให้กับทาง ธ.ก.ส. และจ่ายค่าเบี้ยประกันตามจำนวนไร่ที่แสดงในเอกสาร ทพศ. 1 ที่ได้จากการทำประชามชนั้น แต่เมื่อเอกสารตัวจริงออกทำให้มีการตรวจสอบกรรมสิทธิ์ในที่ดินอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งจำนวนกรรมสิทธิ์ที่ดินที่แสดงในเอกสารตัวจริง และเอกสารที่ออกโดยการประชาคมตัวจริงไม่เท่ากัน ซึ่งทางราชการจะยึดตัวจริงเป็นหลักในการจ่ายค่าสินไหมให้กับเกษตรกร ดังนั้นจึงมีเกษตรกรบางส่วนที่จะต้องได้รับค่าเบี้ยประกันคืน ซึ่ง ณ. วันที่ไปสัมภาษณ์ เกษตรกรก็ยังไม่ได้เงินคืน แสดงให้เห็นว่าการทำงานของหน่วยงานภาครัฐเองก็สร้างปัญหาให้กับเกษตรกรเช่นกัน

ปัญหาที่พบในปัจจุบันคือความล่าช้าของการจ่ายค่าสินไหมทดแทนโดยล่าสุดพบว่าจ่ายเมื่อ 18 พฤษภาคม 2555 ซึ่งไม่ตรงกับความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. เนื่องจากเจ้าหน้าที่เข้าใจ และทำการประชาสัมพันธ์ตามรายละเอียดโครงการว่า หลังจากส่งใบ กศ. 02 (แจ้งเคลมความเสียหายของลูกค้า) เป็นเวลา 15 วันจะได้รับค่าสินไหมทดแทน

เมื่อสอบถามในเรื่องนโยบายทางด้านการเกษตรอื่นๆที่เกษตรกรในพื้นที่ได้รับ เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ชี้แจงว่าจากนโยบายช่วยเหลือเกษตรกรของรัฐบาล ทำให้ประชาชนเกิดความเคยชิน และไม่สนใจรอบของการเพาะปลูกเท่าไร เกษตรกรได้ทั้ง เงินเยียวยา เงินน้ำท่วม การพักชำระหนี้ โดยเฉพาะนโยบายจำนำข้าวที่เกษตรกรบางคนได้เงินมากถึง 1,000,000 ยังมีเลย และแต่ละคนได้เงินไม่ต่ำกว่า 100,000 บาท ถ้าเทียบกันเกษตรกรจะให้ความสนใจกับนโยบายจำนำข้าวมากกว่าการประกันภัยนาข้าว

การทำประกันภัยในครั้งต่อไปเจ้าหน้าที่ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า น่าจะมีเกษตรกรให้ความสนใจส่วนหนึ่ง โดยเฉพาะคนที่ได้รับค่าสินไหมในครั้งที่ผ่านมา ในครั้งที่ผ่านมามีเกษตรกรบางคนไม่เข้าใจ

หลักการทำประกัน ดังนั้นเมื่อทำประกันไปแล้ว และพื้นที่ของตนไม่ได้ถูกภัยพิบัติก็จะมาขอค่าเบี้ยประกันคืน

“เนี่ยตอนนี่ปัญหาใหญ่สำหรับพี่เลย คือน้ำไม่ท่วม มาขอเงินคืน พี่ก็อธิบายนะ ว่ามันไม่ได้คืน เพราะตอนที่ประชุมก็บอกนะ ว่ามันเป็นของบริษัท ธ.ก.ส. มีหน้าที่คือรับทำให้ แล้วก็โอนเงินมา แล้วมาเบิกเอาที่นี้ ชาวบ้านเอง ไม่ค่อยเข้าใจ”

จังหวัดมหาสารคาม: กรณีการทำประกันภัยนาข้าวในอำเภอบรบือ

เจ้าหน้าที่ ธสท. ที่ได้ไปสัมภาษณ์พี่ชายมา จึงมีประสบการณ์น้อยในเรื่องการทำประกันภัยแล้งกับบริษัทสมบูรณ์เจแปน ประกันภัย และการประกันภัยนาข้าวนาปี ปีการผลิต 2554 โดยปกติในเขตอำเภอบรบือไม่ได้รับอิทธิพลจากน้ำท่วม แต่ในปีพ.ศ. 2554 เกษตรกรคาดการณ์ว่าลำน้ำชีที่มาจากจังหวัดชัยภูมิ ขอนแก่น จะมีระดับน้ำที่สูง จนส่งผลกระทบต่อเกิดการเกิดอุทกภัยในเขตอำเภอบรบือได้ ทำให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการค่อนข้างมากในปีที่ผ่านมา

“ก็ตอนแรกไม่มีใครทำ แต่พวกที่เขียงยืนบอกว่า มีน้ำไหลมาท่วมรอบหนึ่งแล้ว เลยตัดสินใจมาทำ ตอนที่มาทำก็กลัวจะไม่ทันเพราะรอดูสถานการณ์”

ด้านดำเนินงานประกันภัยนาข้าวที่ผ่านทาง ธ.ก.ส. เจ้าหน้าที่ชี้แจงว่าขั้นตอนการดำเนินงานไม่ได้ยุ่งยาก แต่ด้วยความจำกัดของเจ้าหน้าที่อยู่แล้ว การดำเนินงานของโครงการนี้ จึงเป็นการเพิ่มภาระงานให้กับเจ้าหน้าที่พอสมควร

“ถ้ามีงานมางานเดียวมันไม่เยอะ แต่พอดีงานของ ธ.ก.ส. เยอะอยู่แล้ว เลยทำให้เยอะไปใหญ่ เลยทำให้เวลาเหมือนน้อย ส่วนเรื่อง เวลามันไม่กระชั้นชิดเท่าไร แต่มันมีปัญหาที่ว่าเกษตรกรจะต้องรอดูก่อน ว่าปีนี้เป็นยังไง พอดูแล้วใกล้ถึงหน้าฝน แล้วฝนตกจริงๆ เขาถึงจะแห่มาทำพร้อมกันทีเดียว เลยทำไม่ทัน เกษตรกรไม่ได้ทยอยมาทำ”

ในวันที่สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. แจ้งว่ายังไม่มีเกษตรกรคนใดในพื้นที่ได้รับค่าสินไหมจากการประกันภัยแล้งกับบริษัท สมโพธิ์ เจแปน ประกันภัย เนื่องจากในช่วงก่อนการทำประกันภัยเกษตรกรคาดการณ์ว่าจะเกิดปัญหาภัยแล้ง แต่เมื่อหมดช่วงเวลารับทำมีฝนตกติดต่อกันหลายวัน ทำให้การทำประกันภัยแล้งในครั้งที่ผ่านมานี้ ไม่มีใครได้ค่าสินไหมจากการประกันภัยเลย อย่างไรก็ตาม เกษตรกรบางคนไม่พอใจเพราะรู้สึกว่ามันจริงแล้วเกิดภัยแล้งในพื้นที่นาของตนเอง และไม่เข้าใจว่าทำไมตนเองถึงไม่ได้รับค่าสินไหม

“ก็ไม่ถึงกับโวยวาย มีมาถามบ้างว่ามันเป็นยังไง ที่ของเขาแล้ง แต่ปริมาณน้ำฝนที่วัดมันไม่แล้ง ก็อธิบายให้เขาเข้าใจ เกษตรกรก็เข้าใจไม่มาโวยวายอีก”

เมื่อถามถึงการเข้าร่วมโครงการประกันภัยในครั้งต่อไป เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. คาดการณ์ว่าเกษตรกรจะเข้าร่วมโครงการน้อยลง

“ปีนี้ไม่รู้ว่าจะเป็นยังไงถ้ามีมากอีก คิดว่าก็อาจจะลดลงจากปีที่แล้ว เพราะเท่าที่สอบถามกันตอนออกหน่วยหลายคนบอกว่ามันเดายาก”

จังหวัดมหาสารคาม: กรณีการทำประกันภัยนาข้าวในอำเภอเมือง

การเพาะปลูกข้าวในอำเภอเมืองมหาสารคาม จะแบ่งเป็น 2 เขต คือ เขตที่ติดกับแม่น้ำชี ส่วนมากจะไม่ประสบกับภัยแล้ง แต่จะประสบกับภัยน้ำท่วม ซึ่งเกิดขึ้นทุกปีในฤดูฝน ส่วนอีกเขตหนึ่งเป็นฝั่งที่ไม่มีระบบชลประทาน จะประสบปัญหาภัยแล้งในบางครั้ง และบางปีก็อาจจะแล้งมากแต่ไม่ถึงขั้นรุนแรงจนทำให้พืชผลเสียหายยกแปลง ในด้านการประชาสัมพันธ์ โครงการ ธ.ก.ส. ใช้รูปแบบการประชุมกลุ่มเกษตรกร และสื่อวิทยุ โดยเกษตรกรจะทราบรายละเอียดโครงการจากการประชุมกลุ่มเป็นหลัก ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ได้ชี้แจงว่าด้วยเวลาที่จำกัด การประชาสัมพันธ์จึงเป็นไปอย่างจำกัดเช่นกัน

“ถ้ามีปัญหาคงจะเป็นเรื่องของงานธนาคารมันจะเยอะ เรื่องจำนำข้าวนาปรัง เรื่องพักชำระหนี้เกษตรกร แล้วงานของส่วนธนาคารที่เข้ามาอีก แต่ถ้างานไม่เยอะ มีเฉพาะเรื่องประกันภัย หรือดัชนีน้ำฝนก็คงจะง่ายขึ้น”

ในส่วนเรื่องระยะเวลาที่เปิดรับเข้าลงทะเบียน เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ก็ให้ความเห็นว่าน้อยไป

“มันสั้นไป กว่าที่จะชี้แจง หรือจะทำอะไร ก็หมดเวลาแล้ว น่าจะเข้ามาก่อนสักสองสามเดือน อย่างเดือนนี้เพิ่งมาต้นเดือน”

ผลจากการดำเนินงานประกันภัยนาข้าวในปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่แจ้งว่ามีผู้ได้รับค่าสินไหมทดแทนจากการทำประกันภัยแบบเขตภัยพิบัติ แต่ไม่มีความชัดเจนว่ามีผู้ได้รับค่าสินไหมจำนวนกี่คน จำนวนกี่ไร่ และคิดเป็นมูลค่าเท่ากับเท่าไร รายชื่อของผู้ได้รับเงินค่าสินไหมจะทยอยส่งมาเป็นงวดๆ ทำให้ ณ วันที่ไปสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ยังไม่สามารถสรุปข้อมูลได้

เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. เชื่อว่าในถ้ามีการทำประกันรอบถัดไป เกษตรกรในพื้นที่น่าจะเข้าร่วมการประกันโดยใช้เขตภัยพิบัติด้วยความที่เป็นพื้นที่เสี่ยงอยู่แล้ว ประกอบกับในครั้งที่ผ่านมามีคนได้รับเงินประกัน แต่ถ้าเป็นการประกันภัยโดยใช้ดัชนีน้ำฝน ไม่แน่ว่าจะมีคนเข้าร่วมประกันเท่าเดิมหรือลดลง เพราะการประกาศความเสียหายไม่ชัดเจน เกษตรกรในพื้นที่ยังไม่มีความเข้าใจเท่าที่ควร

3.4 การสร้างความรู้ความเข้าใจให้เกษตรกร

โครงการวิจัย ฯ ได้ร่วมกับ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริม การประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) สมาคมประกันวินาศภัย และเกษตรกรอำเภอ ในการดำเนินการจัดเวทีชุมชนเพื่อขยายผลการรับรู้รับทราบโครงการประกันภัยนาข้าวให้แก่เกษตรกร โดยดำเนินการรวม 9 ครั้ง ตามลำดับ ดังนี้

1. วันที่ 8 ตุลาคม 2553 เวลา 9.00-12.00 น. ห้องประชุมทุ่งเศรษฐี ศาลากลางจังหวัดกำแพงเพชร
2. วันที่ 24 พฤศจิกายน 2553 เวลา 9.00-12.00 น. ณ หอประชุมที่ว่าการ อำเภอพรานกระต่าย
3. วันที่ 25 พฤศจิกายน 2553 เวลา 9.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาล อำเภอคลองขลุง

4. วันที่ 8 ธันวาคม 2553 ณ ศาลาประชาคม ที่ว่าการอำเภอวาริชภูมิ
5. วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554 ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลหัวดง อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
6. วันที่ 21 มีนาคม 2554 ณ โรงแรมขอนแก่นโฮเต็ล อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น
7. วันที่ 22 มีนาคม 2554 ณ หอประชุม ที่ว่าการอำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร
8. วันที่ 4 เมษายน 2554 ณ หอประชุม ที่ว่าการอำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท
9. วันที่ 5 เมษายน 2554 ณ สำนักงานเกษตรจังหวัดสุพรรณบุรี

การจัดเวทีชุมชนทั้ง 9 ครั้ง ดำเนินการในจังหวัดเป้าหมายขยายผลนาร่องซึ่งเป็นพื้นที่เสี่ยงภัยแล้งและ/หรือเป็นจังหวัดที่มีเนื้อที่นามาก การจัดเวทีชุมชนแต่ละครั้งมีเกษตรกรเข้าร่วมประมาณ 60-80 คน รูปแบบการจัดเวทีชุมชนแต่ละครั้งใช้เวลาประมาณ 3 ชั่วโมง โดย (1) ใช้เวลาประมาณ 1-1.30 ชั่วโมง ในการให้ความรู้ความเข้าใจหลักการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีและผลิตภัณฑ์ประกันภัย และร่างแบบกรมธรรม์ดังแสดงในภาคผนวก 4 (2) ใช้เวลาประมาณ 30 นาที -1 ชั่วโมง ในการให้เกษตรกรได้ซักถามและผู้แทนหน่วยงานท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นต่อระบบประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีและผลกระทบในระดับหน่วยงานท้องถิ่นและตัวเกษตรกรเอง และ (3) ใช้เวลาประมาณ 30 นาที -1 ชั่วโมง ในการให้เกษตรกรปรึกษาหารือและตัดสินใจเพื่อลงมติเป็นอันเอกฉันท์ซื้อประกันภัยนาข้าวภาพกิจกรรมการลงพื้นที่จัดเวทีชุมชนแสดงในภาคผนวก 5 นอกจากการจัดเวทีชุมชนแล้วทางโครงการยังจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์โครงการดังแสดงในภาคผนวก 6

ผลจากการลงพื้นที่จัดเวทีชุมชนเพื่อขยายผลการรับรู้รับทราบโครงการนาร่องทดลองการประกันภัยนาข้าวให้แก่เกษตรกรในจังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งเป็นจังหวัดที่ดำเนินการมาตั้งแต่โครงการวิจัยระยะที่ 1 นั้น พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ยังมีความเข้าใจสับสนกับโครงการประกันรายได้ที่รัฐบาลกำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เกษตรกรที่เข้าร่วมเวทีมีความสนใจเข้าร่วมทดลองซื้อกรมธรรม์ประกันภัยนาข้าว ร้อยละ 94 ในจำนวนนี้มีร้อยละ 77, 6, 7 และ 6 ที่สนใจเลือกซื้อในช่วงคุ้มครองเริ่มวันที่ 1 ส.ค. สิ้นสุดวันที่ 30 พ.ย. (เบี้ยประกันภัย 134 บาทต่อไร่) ช่วงคุ้มครองเริ่มวันที่ 15 ส.ค. สิ้นสุดวันที่ 14 ธ.ค. (เบี้ยประกันภัย 221 บาทต่อไร่) ช่วงคุ้มครองเริ่มวันที่ 15 ส.ค. สิ้นสุดวันที่ 14 ธ.ค. (เบี้ยประกันภัย 221 บาทต่อไร่) และ ช่วงคุ้มครองเริ่มวันที่ 22 ส.ค. สิ้นสุดวันที่ 21 ธ.ค. (เบี้ยประกันภัย 302 บาทต่อไร่) ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม เกษตรกรส่วนใหญ่ต้องการให้มีวันเริ่มต้นคุ้มครองเร็วขึ้น คือประมาณเดือนมิถุนายน หรือให้สอดคล้องกับโครงการประกันรายได้ จากการจัดเวทีชุมชน พบว่า หน่วยงานในพื้นที่ โดยเฉพาะ ธ.ก.ส. มีบทบาทสำคัญต่อความมั่นใจของเกษตรกรในการตัดสินใจซื้อกรมธรรม์ประกันภัยนาข้าว การรับรู้ต่อหลักการและรูปแบบการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี พบว่า เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. มีความรู้ความเข้าใจมากกว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐและเกษตรกร

บทที่ 4

บทสรุป

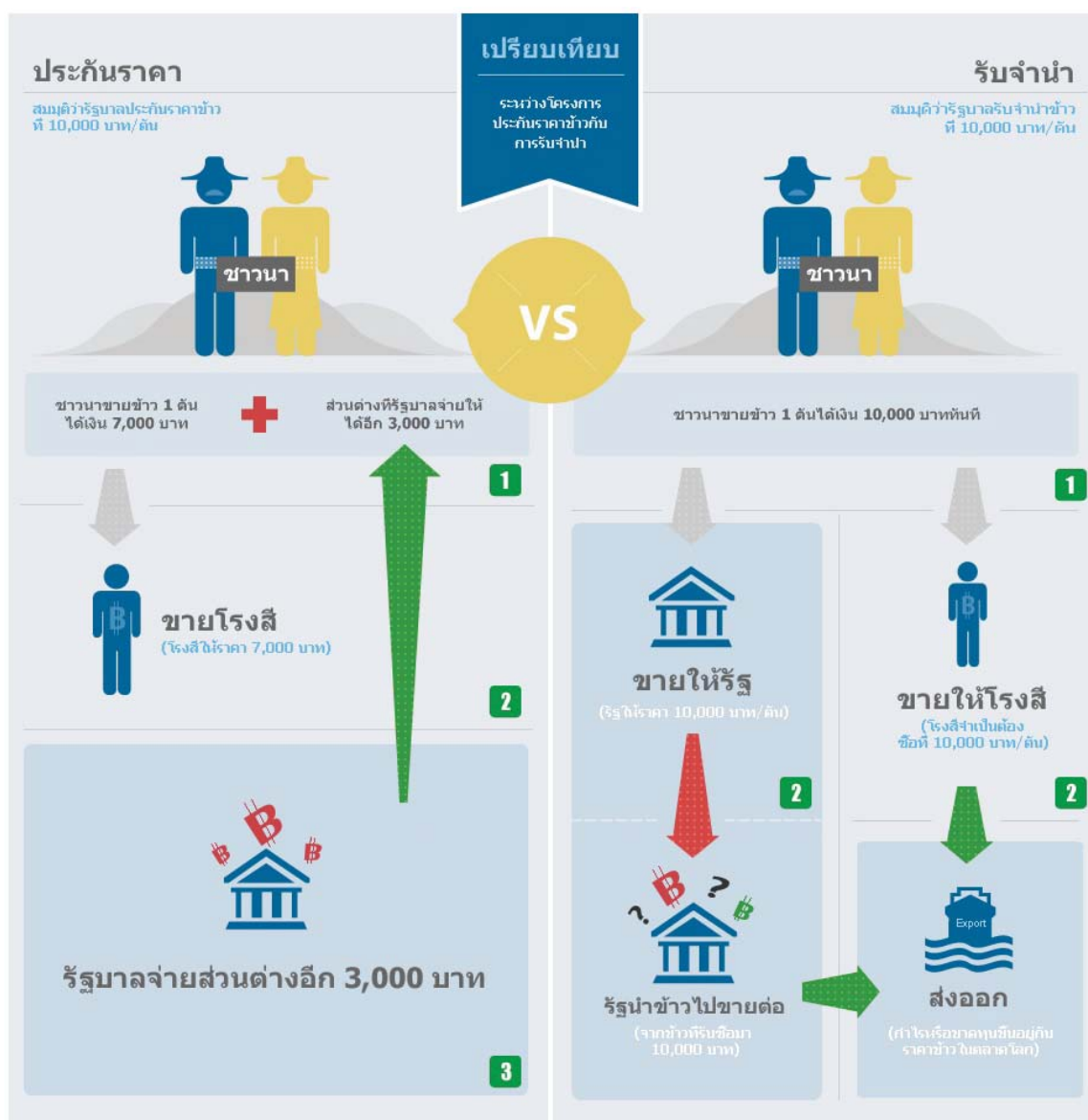
4.1 กล่าวนำ

ปี 2554 ประเทศไทยมีเนื้อที่ทั้งสิ้น 320.6 ล้านไร่ ในจำนวนนี้เป็นเนื้อที่ถือครองทางการเกษตรมากที่สุด คือ 149.2 ล้านไร่ (46.54 เปอร์เซ็นต์) รองลงมาคือเนื้อที่ป่าไม้ 107 ล้านไร่ (33.4 เปอร์เซ็นต์) ที่เหลือ 64.2 ล้านไร่ (20.02 เปอร์เซ็นต์) เป็นพื้นที่นอกการเกษตร จากเนื้อที่ถือครองทางการเกษตรทั้งหมดถูกใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่ทำนามากที่สุด คือ 69.9 ล้านไร่ หรือ 46.9 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่ทางการเกษตรทั้งหมด (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2556) ประชากรในประเทศไทยประมาณ 24.1 ล้านคน หรือ 37.6 เปอร์เซ็นต์ของประเทศอยู่ในภาคเกษตรกรรม (ศูนย์สารสนเทศ กรมส่งเสริมการเกษตร, 2555) ในปี 2555 มีเกษตรกรมาขึ้นทะเบียนเกษตรกรรวมทั้งสิ้น 7.2 ล้านครัวเรือน โดยเป็นเกษตรกรภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุดถึง 3.4 ล้านครัวเรือน (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2555) สังคมเกษตรกรรมจึงถือได้ว่าเป็นสังคมขนาดใหญ่ของประเทศและยังเป็นรากฐานสำคัญทั้งระบบเศรษฐกิจและการเมืองของประเทศมาอย่างยาวนาน ผลผลิตจากภาคเกษตรกรรมแม้จะเป็นสินค้าส่งออกที่สำคัญ โดยเฉพาะข้าวซึ่งประเทศไทยมีฐานะเป็นประเทศผู้ส่งออกข้าวอันดับหนึ่งของโลกมาอย่างยาวนาน ด้วยมูลค่าการส่งออก 33,164.6 ล้านบาท หรือคิดเป็น 19.7 เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการส่งออกทั้งหมดในกลุ่มสินค้าเกษตร อย่างไรก็ตามกลับปรากฏว่าปัญหาความยากจนก็ยังคงดำรงอยู่ในสังคมเกษตรกรรมของประเทศมาอย่างยาวนานเช่นกัน โดยเฉพาะสังคมชาวนาซึ่งเรียกกันว่า “กระดุกสันหลังของชาติ” ครัวเรือนในภาคเกษตรกรรมมีรายได้สุทธิต่อปี 157,114 บาท เป็นรายได้สุทธิทางการเกษตร 57,448 บาทต่อครัวเรือน และมีขนาดหนี้สิน 59,808 บาทต่อครัวเรือน หนี้สินของครัวเรือนส่วนใหญ่เกิดจากการกู้ยืมมาใช้ในการเกษตร รายได้ของครัวเรือนในภาคเกษตรยังต่ำกว่าเส้นความยากจน ความยากจนของสังคมเกษตรกรรมส่วนหนึ่งเกิดจากปัญหาความเสี่ยงทางการเกษตร 2 ประการหลัก ๆ ประการแรกคือปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำอันเนื่องปริมาณผลผลิตมากเกินไป โดยเฉพาะช่วงต้นฤดูปลูกเก็บเกี่ยว ประการที่สองคือปัญหาปริมาณผลผลิตเสียหายจากภัยธรรมชาติต่าง ๆ โดยเฉพาะภัยแล้ง อุทกภัย และการระบาดของโรคและแมลง จากสภาพปัญหาที่เกิดจากความเสี่ยงทางการเกษตร 2 ประการหลักข้างต้น จึงทำให้ทุกรัฐบาลตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันต้องชูนโยบายช่วยเหลือเกษตรกรเป็นนโยบายเร่งด่วนเสมอ ทั้งนี้พอสรุปแนวนโยบายของรัฐบาลต่าง ๆ ที่นำมาใช้ช่วยเหลือเกษตรกรออกเป็น 2 แนวทางตามสภาพปัญหาที่เกิดจากความเสี่ยงทางการเกษตร 2 ประการหลักดังที่กล่าวไว้ข้างต้น ดังนี้

(1) ปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำ นโยบายหลัก ๆ ที่พรรคการเมืองใช้กับสังคมเกษตรกรรมของประเทศ คือ โครงการรับจำนำสินค้าเกษตรและโครงการประกันรายได้ ทั้งนี้ที่ผ่านมาจะเลือกใช้นโยบายใดนโยบายหนึ่งเท่านั้น โดยจะเป็นนโยบายใดนั้นมักขึ้นอยู่กับว่าพรรคการเมืองใหญ่พรรคใดได้เป็นแกนนำในการจัดตั้งรัฐบาล โครงการทั้ง 2 มีขั้นตอนดำเนินงานพอแสดงเป็นแผนภาพได้ดังภาพ 4.-1

จากการสำรวจข้อมูลระดับพื้นที่ด้วยแบบสอบถามเกษตรกร พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ชอบโครงการรับจำนำสินค้าเกษตรมากกว่าโครงการประกันรายได้ เนื่องจากมีความคุ้นเคยกับโครงการนี้มา

ก่อน แต่จากบทความวิชาการที่ได้วิเคราะห์ผลการดำเนินนโยบายแล้วพบว่าโครงการรับจำนำสินค้าเกษตรมีจุดอ่อนมากกว่าโดยเฉพาะปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน



ภาพ 4-1 เปรียบเทียบโครงการประกันราคาข้าวกับการรับจำนำ (ที่มา ไทยรัฐออนไลน์ วันพุธที่ 19 มิถุนายน 2556)

(2) ปัญหาผลผลิตเสียหายจากภัยธรรมชาติ รูปแบบที่นำมาใช้ช่วยเหลือเกษตรกรยามพื้นที่เพาะปลูกเสียหายจากภัยพิบัติ คือ โครงการให้เงินช่วยเหลือตามระเบียบของกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการในการให้ความช่วยเหลือบรรเทาความเสียหายแก่เกษตรกรผู้ประสบภัยธรรมชาติ กับโครงการประกันภัยพืชผล ซึ่งในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาแม้จะมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลโดยไม่ว่าพรรคการเมืองใดเป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาลก็ยังคงดำเนินการโครงการเงินช่วยเหลือตามระเบียบของกระทรวงการคลัง ฯ เพื่อรักษาสถานะเสียงส่วนใหญ่ซึ่งอยู่ในสังคมเกษตรกรรม ซึ่งโครงการเงินช่วยเหลือตามระเบียบของกระทรวงการคลัง ฯ ได้กำหนดอัตราเงินช่วยเหลือ เช่นกรณีน้ำท่วม หากเกิดความ

เสียหายอย่างสิ้นเชิงจะได้รับเงินช่วยเหลือ 606 บาท/ไร่ และ กรณีที่นาข้าวเสียหายบางส่วนหรือข้าวจะงักการเจริญเติบโตจะได้รับเงินช่วยเหลือ 197 บาท/ไร่ จนกระทั่งเกิดเหตุการณ์น้ำท่วมใหญ่ 47 จังหวัดปลายปี 2553 รัฐบาลขณะนั้นได้อนุมัติเงินช่วยเหลือเกษตรกรสูงขึ้นจากเดิม เช่นกรณีพืชไร่เสียหายจากภัยธรรมชาติจะได้รับเงินช่วยเหลือไร่ละ 2,089 บาท จนกลายเป็นบรรทัดฐานใหม่ที่ทำให้การจะกลับไปจ่ายเงินชดเชยเพียงไร่ละ 606 บาท เหมือนเดิมนั้นเกษตรกรยอมไม่ยอมรับอีกต่อไป อีกทั้งผลการดำเนินโครงการเงินช่วยเหลือตามระเบียบของกระทรวงการคลัง ฯ ที่ผ่าน ๆ มาพบว่ามีจุดอ่อนหลายประการ อาทิ ปัญหาทางศีลธรรม (moral hazard) ความเป็นธรรม ความรวดเร็ว และ ความสอดคล้องกับข้อเท็จจริง อีกทั้งการให้เงินช่วยเหลือนี้ยังมีส่วนส่งเสริมค่านิยมของเกษตรกรที่จะรอรับเงินจากภาครัฐแต่เพียงอย่างเดียวโดยขาดการปรับตัวต่อการเพาะปลูกพืชภายใต้สภาพปัญหาการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศโลกซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี ดังนั้น เพื่อลดภาระการคลังของประเทศและจุดอ่อนของการให้เงินช่วยเหลือ ในเดือนกรกฎาคม 2554 รัฐบาลขณะนั้นจึงนำนโยบายประกันภัยพืชผลมาใช้ช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยเพิ่มเติมควบคู่กับการให้เงินช่วยเหลือตามระเบียบของกระทรวงการคลัง ฯ เช่น กรณีนาข้าวกำหนดค่าเบี้ยประกัน 130 บาทต่อไร่ โดยในราคาเบี้ยประกันนี้เกษตรกรต้องจ่าย 60 บาท และรัฐจ่ายสมทบอีก 70 บาท ทั้งนี้การซื้อประกันภัยพืชผลนี้ให้เป็นแบบสมัครใจจากตัวเกษตรกรเองเพื่อลดแรงกดดันจากเกษตรกร พื้นที่เพาะปลูกที่เกษตรกรซื้อประกันภัยนี้จะได้รับการคุ้มครองความเสียหายที่เกิดจากภัยธรรมชาติทุกภัย ยกเว้นภัยโรคระบาดและแมลงศัตรูพืช โดยหากเกิดความเสียหายนอกจากจะได้รับสินไหมทดแทนสูงสุดไร่ละ 1,400 บาท แล้วยังคงได้รับเงินช่วยเหลือตามระเบียบของกระทรวงการคลัง ฯ อีกไร่ละ 606 บาท รวมเป็นไร่ละ 2,006 บาท แต่หากเกษตรกรไม่ซื้อประกันภัยก็ได้รับเงินช่วยเหลือเฉพาะตามระเบียบของกระทรวงการคลัง ฯ เพียง 606 บาทต่อไร่เท่านั้น โครงการประกันภัยพืชผลที่รัฐบาลดำเนินการนี้ยังเป็นแบบการสำรวจความเสียหายในภาคสนามที่อิงอยู่กับกระบวนการตรวจสอบตามกระบวนการให้เงินช่วยเหลือตามระเบียบของกระทรวงการคลัง ฯ กล่าวคือทำการสำรวจความเสียหายจากภาคสนามร่วมกับการรับรองผ่านกระบวนการประชาคมระดับพื้นที่ ซึ่งที่ผ่านมาพบว่าการประกันภัยแบบสำรวจความเสียหายนี้มีจุดอ่อนอย่างมากตรงที่ขั้นตอนการสำรวจและรับรองความเสียหายซึ่งมักใช้ระยะเวลานานและไม่เป็นธรรมสอดคล้องกับข้อเท็จจริง

จากการสำรวจข้อมูลระดับพื้นที่ พบว่า แม้เป็นการประกันภัยแบบสมัครใจ แต่ปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกษตรกรตัดสินใจซื้อกรมธรรม์คือความคุ้นเคยและความไว้วางใจของเกษตรกรต่อเจ้าหน้าที่ ธกส. ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ประสานการซื้อขายกรมธรรม์ระหว่างเกษตรกรและบริษัทประกันวินาศภัย โครงการประกันภัยนี้เมื่อดำเนินการไปแล้วในระดับพื้นที่แล้วพบว่ายังคงมีจุดอ่อน/ข้อจำกัดที่สำคัญคือ (1) มีระยะเวลาดำเนินการน้อยมาก (ประมาณ 3-4 สัปดาห์) สำหรับให้เจ้าหน้าที่ ธกส. ทำความเข้าใจรายละเอียดและเงื่อนไขของผลิตภัณฑ์ประกันภัยจนถึงขั้นตอนการชี้แจงและขายกรมธรรม์ให้เกษตรกร (2) ระยะเวลารอจ่าย-รับเงินสินไหมมีความล่าช้ามาก ทั้งนี้เนื่องจากการแจ้งยืนยันพื้นที่นาที่ได้รับค่าสินไหมจากการประสบภัยนั้นเป็นการอิงอยู่กับกระบวนการประกาศพื้นที่ประสบภัยบัติของภาครัฐและกระบวนการสำรวจตรวจสอบความเสียหายอิงตามโครงการเงินช่วยเหลือตามระเบียบของกระทรวงการคลัง ฯ จากการสอบถามบริษัทประกันวินาศภัยพบว่า ข้อมูลการยืนยันพื้นที่นาเสียหายจากภาครัฐที่ส่งมาถึงบริษัทมีความล่าช้า และจากการสอบถามเจ้าหน้าที่ ธกส. และตัวเกษตรกรเองพบว่า ไม่มีใครรับทราบเลยว่านาที่เสียหายจะได้รับค่าสินไหมเมื่อใด จากการลงสำรวจข้อมูลในพื้นที่ช่วงมีนาคม

2556 หลังจากเกิดเหตุการณ์อุทกภัยรุนแรงทั้งประเทศในปลายปี 2554 พบว่า เกษตรกรผู้ประสบภัยและผู้ซื้อประกันภัยในโครงการดังกล่าวส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับค่าสินไหม

4.2 สรุปผลที่ได้จากการศึกษา

จากการวิเคราะห์ค่าเบี้ยประกันภัยเชิงพื้นที่ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์โดยใช้ข้อมูลสถิติข้อมูลภูมิอากาศ 30 ปี เพื่อเปรียบเทียบค่าเบี้ยประกันภัยแล้งใน 3 มิติ คือ มิติของดัชนี มิติเชิงพื้นที่ และมิติเชิงเวลา ชี้ให้เห็นว่าค่าเบี้ยประกันภัยแตกต่างกันทั้ง 3 มิติ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพิจารณาเลือกใช้ให้เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับได้กับทุกภาคส่วนซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบประกันภัย โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบประกันภัยพืชผลหลัก ๆ พอแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มที่หนึ่งคือผู้ขายและตัวแทนขายประกันภัย ซึ่งได้แก่ บริษัทประกันภัย และ ธ.ก.ส กลุ่มที่สองคือเกษตรกรผู้ซื้อประกันภัยให้พื้นที่เพาะปลูกของตน กลุ่มที่สามคือหน่วยงานภาครัฐที่มีบทบาทสนับสนุนส่งเสริมข้อมูลและความรู้ความเข้าใจของการประกันภัย เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) เป็นต้น และกลุ่มสุดท้ายคือระบบการเมืองซึ่งเป็นผู้ผลักดันและอนุมัติงบประมาณในการดำเนินนโยบายช่วยเหลือเกษตรกร

ในมิติของดัชนี ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบค่าเบี้ยประกันภัยแล้งที่คำนวณจากดัชนี 3 รูปแบบ คือ (1) จำนวนวันที่ฝนทิ้งช่วง หรือในการศึกษานี้เรียกว่า ดัชนีฝนทิ้งช่วง (2) จำนวนวันที่ฝนไม่ตกสะสม หรือเรียกว่า ดัชนีวันฝนไม่ตกสะสม และ (3) ปริมาณน้ำฝน ที่ตกลงมาเทียบกับปริมาณความต้องการน้ำของพืช หรือเรียกว่า ดัชนีความต้องการน้ำของพืช ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเสนอให้ใช้ดัชนีฝนทิ้งช่วงอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 30 วันในระยะเวลาคุ้มครอง 63 วัน เนื่องจากมีความเหมาะสมหลายประการทั้งในแง่ตัวผู้ซื้อประกัน ผู้ขายประกัน และรัฐบาล ข้อดีในแง่เกษตรกรผู้ซื้อประกัน คือ (1) ราคาเบี้ยประกันเฉลี่ยอยู่ในวิสัยที่เกษตรกรยอมรับได้ คือ 179 บาท/ไร่ เมื่อคิดจากค่าสินไหมทดแทน 1,577 บาท ซึ่งจากค่าสินไหมที่ได้เมื่อรวมกับเงินช่วยเหลือตามระเบียบของกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการแก่เกษตรกรผู้ประสบภัยพิบัติ จำนวน 606 บาท แล้วถือว่าใกล้เคียงกับต้นทุนการเพาะปลูกที่ไม่นับรวมค่าจ้างแรงงานและเครื่องทุ่นแรง (2) ความหมายของดัชนีซับซ้อนน้อยที่สุดต่อการอธิบายให้เกษตรกรเข้าใจถึงการติดตามตรวจสอบเกณฑ์ภัยแล้งจากตัวดัชนี (3) หากใช้จำนวนวันที่ฝนทิ้งช่วงน้อยกว่า 30 วันจะทำให้ค่าเบี้ยประกันภัยสูงเกินกว่าที่เกษตรกรจะยอมรับได้ แต่หากใช้จำนวนวันที่ฝนทิ้งช่วงมากกว่า 30 วันแม้จะทำให้ค่าเบี้ยประกันถูกกว่า 179 บาทต่อไร่ แต่จะทำให้เกษตรกรเสียโอกาสในการเพาะปลูกพืชรอบใหม่หากภัยแล้งเกิดขึ้น ดังนั้นการใช้ฝนทิ้งช่วงเพียง 30 วันเป็นตัวสะท้อนการเกิดภัยแล้งเพื่อรับค่าสินไหมจึงจะช่วยให้เกษตรกรไม่เสียโอกาสจากระยะเวลาฝนทิ้งช่วงที่ใช้เป็นเกณฑ์บังคับภัยแล้ง ในการใช้ระยะเวลาฝนทิ้งช่วงเพียง 30 วันมาเป็นเกณฑ์จึงช่วยให้เกษตรกรได้รับค่าสินไหมทันทีที่จะนำมาเป็นเงินทุนสำหรับใช้เริ่มเพาะปลูกใหม่ได้ทันช่วงฤดูฝนในปีนั้น ข้อดีในแง่เกษตรกรผู้ซื้อประกัน คือ การที่ราคาค่าเบี้ยประกันยังไม่สูงเกินไปยอมขายได้ง่ายกว่าและขายได้จำนวนเนื้อที่มากกว่าที่ราคาเบี้ยประกันสูง จึงเป็นการช่วยกระจายความเสี่ยงของธุรกิจ โดยเมื่อพิจารณาจากพื้นที่นาทั้งหมดใน 14 จังหวัดที่ทำการศึกษา ซึ่งมีประมาณ 31 ล้านไร่ หากคำนวณจากสัดส่วนของการทำประกันภัยคือ 55 และ 79 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่นาทั้งหมด พบว่า ที่ราคาเบี้ยประกันตั้งแต่ 150 บาทต่อไร่ หากมีการซื้อ

ประกันตั้งแต่ 55 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อที่นาทั้งหมด มีค่าโอกาสที่ธุรกิจจะได้กำไรตั้งแต่ 72 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป โดยจะมีกำไรเฉลี่ยขั้นต่ำประมาณ 270 ล้านบาท ข้อดีในแง่รัฐบาลและหน่วยงานสนับสนุนคือ ใช้งบประมาณไม่สูงในการนำมาจ่ายเป็นเงินสมทบช่วยเหลือค่าเบี้ยประกันเพื่อสร้างแรงจูงใจให้เกษตรกรเข้าสู่ระบบประกันภัยพิบัติ ซึ่งเป็นการสร้างค่านิยมใหม่ให้เกษตรกรในการประกันความเสี่ยงแบบพึ่งพาตนเองมากขึ้นไม่ใช่อรับเงินช่วยเหลือจากภาครัฐเพียงอย่างเดียว

4.3 ข้อเสนอแนะความเป็นไปได้ของการพัฒนาระบบการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี

ในโครงการวิจัยนี้เป็นการศึกษาเพื่อเสนอรูปแบบระบบการประกันภัยนาข้าวโดยเน้นแบบใช้ดัชนีทางวิทยาศาสตร์บ่งชี้ความเสียหายแทนการสำรวจความเสียหายด้วยความคิดเห็นของบุคคล ดังนั้นการพิจารณาความเป็นไปได้จึงวางอยู่บนพื้นฐานแนวคิดของการพัฒนาระบบประกันภัยแบบใช้ดัชนีทดแทนการสำรวจความเสียหายด้วยคน และแนวคิดของการนำไปใช้ทดแทนโครงการช่วยเหลือของภาครัฐอื่น ๆ ที่มีสาเหตุมาจากภัยพิบัตินั้น แต่ไม่พิจารณาเปรียบเทียบในแง่การนำไปใช้ทดแทนโครงการช่วยเหลือของภาครัฐที่เกิดจากปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำ เช่น โครงการรับจำนำ และโครงการประกันรายได้ เป็นต้น การพัฒนาโครงการประกันภัยไม่ว่าแบบสำรวจความเสียหายหรือการแบบใช้ดัชนีนั้นแม้ว่าจะเป็นแบบสมัครใจก็ตาม แต่ก็ยังจำเป็นต้องเข้าใจธรรมชาติของการเกิดภัยและธรรมชาติของสังคมชาวนา กล่าวคือตามธรรมชาติของการเกิดภัยนั้นมีความแตกต่างกันทั้งต้นเหตุ พื้นที่ และเวลา สำหรับความแตกต่างกันทางต้นเหตุของการเกิดภัย ยกตัวอย่างเช่น กรณีภัยแล้งมีโอกาสเกิดได้ทุกพื้นที่และสามารถเกิดเป็นวงกว้างหากปีนั้นพื้นที่ส่วนใหญ่มีฝนตกน้อยหรือมีน้ำต้นทุนทำเกษตรน้อย การเกิดภัยแล้งตามธรรมชาติจึงขึ้นกับสภาพภูมิอากาศมากกว่าสภาพภูมิประเทศ ในขณะที่พื้นที่น้ำท่วมแช่ขังจะเกิดเฉพาะพื้นที่ราบลุ่มต่ำ การเกิดอุทกภัยตามธรรมชาติจึงขึ้นกับสภาพภูมิประเทศมากกว่าสภาพภูมิอากาศ สภาพการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศโลกยังทำให้ภาวะแห้งแล้งและอุทกภัยเกิดขึ้นพร้อม ๆ กัน และเกิดถี่มากขึ้นในช่วงเวลาเดียวกันบางพื้นที่ประสบปัญหาภัยแล้งในขณะที่บางพื้นที่ประสบอุทกภัย ธรรมชาติของชาวนานั้นโดยทั่วไปมีพื้นฐานทางการศึกษาน้อย มีฐานะยากจน และมีความเข้มแข็งน้อยต่อการปรับตัวเองภายใต้เงื่อนไขภาวะเงื่อนไขใหม่ ๆ ทั้งด้านภัยธรรมชาติและการซื้อขายสินค้าตามกลไกตลาดทั้งนี้เนื่องจากสังคมชาวนาถูกทำให้กลายเป็นกลไกของฐานอำนาจทางการเมืองเป็นสำคัญ ดังนั้น ในการพัฒนาระบบประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีสำหรับชาวนาในประเทศไทยนั้น จึงนับว่าเป็นเรื่องละเอียดอ่อนและซับซ้อนเพราะเกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตของกลุ่มคนจาก 3 ระบบ คือ ระบบการเมือง ระบบธุรกิจ และระบบสังคมของชาวนาเอง

4.3.1 ข้อเสนอแนะพิจารณาตามลักษณะเงื่อนไขของกรมธรรม์

จากลักษณะเงื่อนไขสำคัญ ๆ ของระบบประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี พอแยกประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้

(1) การกำหนดให้เป็นการประกันภัยแบบสมัครใจ

แม้เงื่อนไขนี้ไม่มีผลต่อการนำไปพิจารณาความเป็นไปได้ในมิติวิทยาศาสตร์ แต่พบว่ามีผลสำคัญต่อมิติเศรษฐศาสตร์และการตลาด และมิติสังคมศาสตร์ กล่าวคือ แม้ว่าจะให้เป็นแบบสมัครใจเพื่อลดแรง

กดดันต่อตัวเกษตรกรที่จะสนใจเข้าร่วมโครงการ แต่เนื่องจากแต่ละพื้นที่มีความเสี่ยงไม่เท่ากัน ดังนั้นหากจำนวนเกษตรกรเข้าร่วมโครงการมีน้อยและ/หรือเกษตรกรเลือกซื้อประกันเฉพาะพื้นที่เสี่ยงภัยสูงก็จะทำให้ธุรกิจการประกันภัยกลับมีความเสี่ยงสูง จึงเป็นไปได้ยากที่บริษัทจะดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์ธุรกิจประกันภัยนาข้าวแบบสมัครใจ

(2) ประเภทภัยที่คุ้มครองตามกรมธรรม์

แม้ว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ต้องการให้คุ้มครองทุกภัยมากกว่าภัยใดภัยหนึ่ง แต่หากเลือกได้พบว่าภัยที่เกษตรกรต้องการคุ้มครองมากที่สุด คือ แมลงและโรคระบาด (เพลี้ยกระโดด) ซึ่งการระบาดของเพลี้ยกระโดดเป็นสิ่งสะท้อนพฤติกรรมเฉพาะปลูกข้าวของเกษตรกรว่านิยมปลูกข้าวแบบนาหว่านน้ำตามมากกว่าการดำจึงทำให้ต้นข้าวหนาแน่นสภาพแวดล้อมในแปลงนาจึงเหมาะต่อการเจริญเติบโตของเพลี้ยกระโดด อีกทั้งการใช้ปุ๋ยไนโตรเจนในอัตราสูงและการปลูกข้าวหลายรุ่นหลายรอบต่อปีจึงทำให้เพลี้ยกระโดดสามารถระบาดลุกลามได้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากจนถึงปัจจุบันในประเทศไทยยังไม่มีมาตรการตรวจวัดข้อมูล รวมทั้งยังไม่มีกรวิจัยและพัฒนาดัชนีทางวิทยาศาสตร์ที่สามารถนำมาพัฒนาเป็นตัวบ่งชี้ระดับความเสียหายอันเกิดจากแมลงและโรคระบาดเพื่อรองรับระบบประกันภัยแบบใช้ดัชนี

แม้ว่าเกษตรกรต้องการให้มีการคุ้มครองครอบคลุมทุกภัยให้มากที่สุด แต่ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ประกันภัยนั้นยังจำนวนภัยที่คุ้มครองมากย่อมทำให้ราคาเบี้ยประกันภัยที่เกษตรกรต้องจ่ายสูงตามไปด้วย ซึ่งสุดท้ายเกษตรกรเองก็จะไม่ยอมลงทุนซื้อประกันภัย ในส่วนนี้จึงขอสรุปเปรียบเทียบผลิตภัณฑ์ประกันภัยตามภัยที่คุ้มครองเฉพาะในส่วนภัยแล้งและอุทกภัยเท่านั้น ดังแสดงในตาราง 4-1

(3) ราคาเบี้ยประกันและค่าสินไหมทดแทน

ราคาเบี้ยประกันและค่าสินไหมทดแทนนับเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดที่เกษตรกรให้ความสนใจที่จะตัดสินใจซื้อประกันภัย ราคาเบี้ยประกันที่สูงจะทำให้ยากต่อการส่งเสริมชักจูงให้ชาวนาสนใจซื้อประกันภัย ในขณะที่หากได้รับค่าสินไหมที่สูงจะทำให้ชาวนาสนใจซื้อประกันภัย อย่างไรก็ตาม เนื่องจากราคาเบี้ยประกันขึ้นอยู่กับค่าสินไหมที่ต้องการได้รับ (ค่าสินไหมสูงราคาเบี้ยประกันก็จะสูงตามไปด้วย) และโอกาสของความเสียหาย (เสี่ยงภัยสูงราคาเบี้ยประกันก็จะสูงตามไปด้วย)

ดังนั้น ในส่วนของราคาเบี้ยประกันและค่าสินไหมทดแทนนี้แม้ไม่มีผลต่อมิติทางวิทยาศาสตร์แต่มีผลต่ออีก 2 มิติเหลือคือในมิติเศรษฐศาสตร์และการตลาดและมิติสังคมศาสตร์ กล่าวคือ จากการสัมภาษณ์เกษตรกรเห็นว่าการให้เกษตรกรสามารถเลือกกำหนดวงเงินสินไหมที่พึงพอใจจะได้รับตามต้นทุนจริงที่ใช้ในการเพาะปลูกซึ่งแตกต่างกันไปในแต่ละรายและแต่ละพื้นที่ ในขั้นต้นอาจกำหนดทางเลือกราคาเบี้ย 2 แบบ คือตามค่าสินไหมที่คุ้มครองเฉพาะต้นทุนที่ใช้ไปในการเพาะปลูก และตามค่าสินไหมที่คุ้มครองรายได้(ต้นทุนบวกกำไร)ที่คาดว่าจะได้รับ/ที่รัฐประกันให้

(4) ดัชนีที่ใช้เป็นเกณฑ์จ่ายค่าสินไหม

ในการศึกษาของโครงการวิจัยนี้เน้นการพัฒนารูปแบบการประกันภัยแบบใช้ดัชนีสำหรับกรณีภัยแล้งเท่านั้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบดัชนีอยู่ 3 รูปแบบ คือ (1) จำนวนวันที่ฝนทิ้งช่วง หรือใน

การศึกษานี้เรียกว่า ดัชนีฝนทิ้งช่วง (2) จำนวนวันที่ฝนไม่ตกสะสม หรือเรียกว่า ดัชนีวันฝนไม่ตกสะสม และ (3) ปริมาณน้ำฝนที่ตกลงมาเทียบกับปริมาณความต้องการน้ำของพืช หรือเรียกว่า ดัชนีความต้องการน้ำของพืช จากผลการวิจัยนี้ได้เสนอให้ใช้ดัชนีฝนทิ้งช่วง ซึ่งมีผลดีต่อทั้ง 3 มิติ กล่าวคือนอกจากเป็นตัวดัชนีที่สะท้อนความแห้งแล้งของพื้นที่จากเกณฑ์จำนวนวันที่ฝนทิ้งช่วงไม่ตกซึ่งสามารถตรวจวัดและบ่งชี้ได้ในมิติวิทยาศาสตร์แล้ว ดัชนีฝนทิ้งช่วงยังมีวิธีการคำนวณไม่ซับซ้อนจึงช่วยให้ง่ายต่อการสื่อสารชี้แจงทำความเข้าใจแก่เกษตรกร ดังนั้นในมิติทางสังคมจึงน่าจะช่วยให้เกษตรกรเข้าใจและยอมรับได้มากกว่าดัชนีรูปแบบอื่น ๆ ดัชนีฝนทิ้งช่วงจึงเหมาะสมกับกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจในการส่งเสริมประชาสัมพันธ์โครงการประกันภัยแบบใช้ดัชนี นอกจากนี้ผลจากการคำนวณค่าเบี้ยประกันภัยจากดัชนีฝนทิ้งช่วงพบว่าค่าเบี้ยประกันยังอยู่ในเกณฑ์ราคาที่เกษตรกรเต็มใจจ่าย

(5) ระยะเวลาคุ้มครอง

ในการศึกษานี้ทำการเปรียบเทียบเบี้ยประกันภัยแล้งตามระยะเวลาคุ้มครอง 63 วัน โดยพิจารณาจากวันเริ่มต้นคุ้มครองต่าง ๆ กัน คือ วันที่ 1, 8, 15, 22 และ 29 ของเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม ช่วงคุ้มครองที่เหมาะสมทั้งในแง่พฤติกรรมการเพาะปลูกและการยอมรับของเกษตรกร และการยอมรับได้ของการบริหารความเสี่ยงของภาคธุรกิจ คือการประกันภัยแล้งที่มีวันเริ่มคุ้มครองไม่เกินเดือนมิถุนายน หากวันเริ่มคุ้มครองหลังจากนี้จะทำให้บริษัทมีโอกาสขาดทุนสูง

ตาราง 4-1 เปรียบเทียบข้อข้อดี/ข้อข้อด้อย/จำกัด พร้อมข้อเสนอแนะตามประเภทภัยที่คุ้มครอง

ภัยที่คุ้มครอง ในกรมธรรม์	ข้อดี/ข้อด้อย/จำกัด	ข้อเสนอแนะ
คุ้มครองเฉพาะภัยแล้ง	ค่าเบี้ยประกันถูกกว่าทุกภัย เพราะมีการกระจายความเสี่ยงเชิงพื้นที่สูงกว่า เนื่องจากทุกพื้นที่มีโอกาสเสี่ยงไม่แตกต่างกันมาก ดังนั้น การใช้เบี้ยประกัน ราคาเดียวกับทุกพื้นที่จะได้รับประโยชน์มากกว่า	- สามารถใช้ดัชนีภูมิอากาศเพียงอย่างเดียว โดยไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงดัชนีด้านภูมิประเทศ - ข้อมูลภูมิอากาศที่ควรนำมาพิจารณาเป็นดัชนี คือ ข้อมูลน้ำฝนเหมาะสมกว่าข้อมูลภูมิอากาศอื่น ๆ เพราะข้อมูลไม่ซับซ้อน เข้าใจได้ง่าย และปัจจุบันสถานีวิจัยวัดน้ำฝนตั้งอยู่กระจายแทบทั่วทุกตำบล - ดัชนีฝนทั้งช่วง เป็นดัชนีที่ง่าย ไม่ซับซ้อนและเหมาะสมต่อการสื่อสารชี้แจงทำความเข้าใจให้เกษตรกรรับรู้ได้ดีกว่าดัชนีอื่น ๆ

ตาราง 4-1 เปรียบเทียบข้อข้อดี/ข้อข้อด้อย/จำกัด พร้อมข้อเสนอแนะตามประเภทภัยที่คุ้มครอง (ต่อ)

ภัยที่คุ้มครอง ในกรณีธรรม	ข้อดี/ข้อด้อย/จำกัด	ข้อเสนอแนะ
คุ้มครองเฉพาะอุทกภัย	ค่าเบี้ยประกันแพงกว่าภัยแล้ง เนื่องจากพื้นที่เกิดอุทกภัย/พื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงมักเกิดขึ้นซ้ำซากเฉพาะบางพื้นที่ การใช้เบี้ยประกันราคาคงเดิมทุกพื้นที่จะไม่ได้รับการยอมรับจากเกษตรกร ดังนั้น ค่าเบี้ยประกันจึงควรมีการแบ่งโซนตามระดับความเสี่ยง อย่างไรก็ตาม จะพบว่ากลุ่มที่ซื้อประกันภัยก็จะอยู่ในพื้นที่ที่ทราบอยู่แล้วว่าน่าห่วงของต้นเสี่ยงท่วมซ้ำซาก แม้ว่าพื้นที่ดังกล่าวจะมีราคาเบี้ยประกันสูงก็ตาม	- ต้องใช้ทั้งดัชนีภูมิอากาศ (น้ำฝน) ดัชนีน้ำท่า และดัชนีภูมิประเทศ ควบคู่กับข้อมูลสภาพที่สำรวจจากดาวเทียม
คุ้มครองเฉพาะภัยแล้งและอุทกภัย	ค่าเบี้ยประกันจะแพงกว่าค่าเบี้ยประกันภัยแล้งเพียงอย่างเดียวแต่สูงกว่าค่าเบี้ยประกันอุทกภัยเพียงอย่างเดียว หรือหากต้องการสร้างแรงจูงใจให้เกษตรกรอาจใช้ค่าเบี้ยประกันเท่ากับค่าเบี้ยประกันภัยแล้งเพียงอย่างเดียว เพื่อทำให้เกษตรกรเห็นได้ว่าได้รับการคุ้มครองภัยมากขึ้นอีก 1 ภัย แต่กรณีประสบภัยจะได้รับค่าสินไหมเฉพาะภัยแรกที่ประสบ การคุ้มครอง 2 ภัยนี้เป็นการเฉลี่ยความเสียหายระหว่างอุทกภัยและภัยแล้ง การคุ้มครองทั้งภัยแล้งและอุทกภัยนี้จะช่วยให้พื้นที่ที่ขอประกันภัยกว้างขวางและกระจายมากกว่าการคุ้มครองเฉพาะภัยแล้งหรืออุทกภัยเพียงอย่างเดียว เพราะบางพื้นที่มีโอกาสประสบทั้งภัยแล้งและอุทกภัย	- ใช้ดัชนีฝนทั้งช่วงสำหรับภัยแล้งและดัชนีภูมิอากาศ (น้ำฝน) ดัชนีน้ำท่า และดัชนีภูมิประเทศ ควบคู่กับข้อมูลสภาพที่สำรวจจากดาวเทียมสำหรับอุทกภัย - ภายใต้วงจรระยะคุ้มครองจ่ายค่าสินไหมเพียงอย่างเดียว เมื่อภัยใดภัยหนึ่งที่เกิดขึ้นแล้วถือว่าสิ้นสุดการคุ้มครองตามเงื่อนไขของกรมธรรม์

4.3.2 ข้อเสนอแนะพิจารณาตามความเป็นไปได้ในมิติวิทยาศาสตร์ มิติเศรษฐศาสตร์และการตลาด และมิติสังคมศาสตร์

(1) ความเป็นไปได้ในมิติวิทยาศาสตร์

ในมิติด้านนี้ต้องคำนึงถึงความสอดคล้องของดัชนีกับข้อเท็จจริงของความเสียหายของผลผลิตจากอันเกิดจากภัยพิบัติ จากการศึกษาที่เน้นการพัฒนาดัชนีโดยอาศัยข้อมูลน้ำฝนเป็นหลัก พบว่า แม้ว่าข้อมูลน้ำฝนมีการตรวจวัดจากสถานีต่าง ๆ กระจายมากเพียงพอที่จะนำมาพัฒนาดัชนีบ่งชี้ภัยแล้งได้ครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ อย่างไรก็ตาม การใช้ดัชนีฝนทั้งช่วงตัวเลขใดตัวเลขหนึ่งทั่วทั้งประเทศนั้น อาจจะไม่มีความสอดคล้องกับข้อเท็จจริงของความเสียหายของผลผลิตนาข้าวจากเหตุการณ์ฝนทิ้งช่วง เนื่องจากภัยแล้งแต่ละแห่งมีความแตกต่างกันที่ทำให้ผลผลิตพืชลดลงนั้นไม่ได้ขึ้นกับปัจจัยน้ำฝนเพียงอย่างเดียวแต่ยังมีปัจจัยอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น ชนิดดินซึ่งมีผลต่อความสามารถในการอุ้มน้ำ และชนิดพันธุ์ข้าวซึ่งมีผลต่อความต้องการใช้น้ำ เป็นต้น

(2) ความเป็นไปได้ในมิติเศรษฐศาสตร์และการตลาด

ในมิติด้านนี้ต้องคำนึงถึงการกระจาย/ลดความเสี่ยงของภาคธุรกิจหรือบริษัทผู้รับประกัน ดังนั้นในการศึกษานี้จึงเสนอแนะให้การพัฒนาผลิตภัณฑ์ประกันภัยในระยะแรกควรเริ่มที่การประกันภัยแล้งมากกว่าการประกันอุทกภัย เพราะการประกันภัยแล้งจะช่วยกระจายความเสี่ยงเชิงพื้นที่ได้มากกว่าการประกันอุทกภัย อย่างไรก็ตาม อาจมีมาตรการส่งเสริมการขายโดยจัดให้กรมธรรม์คุ้มครองอุทกภัยเพิ่มเติม นอกเหนือจากการคุ้มครองภัยแล้งเพียงอย่างเดียว แต่ทั้งนี้ต้องกำหนดระยะเวลาการคุ้มครองเพียง 63 วัน และวันเริ่มต้นต้องอยู่ภายในเดือนมิถุนายนเท่านั้น หากเกินระยะเวลากว่านี้โอกาสที่บริษัทจะขาดทุนก็จะสูงขึ้น โดยเฉพาะถ้าจำนวนพื้นที่เอาประกันกระจุกตัวอยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัยน้ำท่วมสูง นอกจากนี้อาจกำหนดสัดส่วนเนื้อที่เอาประกันในระดับอำเภอ/จังหวัด/ภูมิภาคเพื่อการกระจายความเสี่ยง เพราะการเกิดปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติไม่ได้เกิดปัญหาที่เดียวพร้อมกันทั่วทั้งพื้นที่อำเภอ/จังหวัด/ภูมิภาค

(3) ความเป็นไปได้ในมิติสังคมศาสตร์

ในมิติด้านนี้ต้องคำนึงถึงการยอมรับและปรับตัวของเกษตรกรในการหันมาซื้อประกันภัยให้แก่นาข้าวของตนเอง ในการศึกษาครั้งนี้จึงเสนอแนะให้การพัฒนาผลิตภัณฑ์ประกันภัยแบบใช้ดัชนีในระยะแรกควรเริ่มจากดัชนีที่ไม่ซับซ้อนเพื่อให้ชาวนาซึ่งส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถรับรู้ทำความเข้าใจได้ง่าย ๆ นอกจากนี้ ในระยะเริ่มต้นนี้ ภาครัฐยังจำเป็นต้องมีมาตรการสร้างแรงจูงใจและ/หรือผลักดันให้เกษตรกรซื้อประกันภัยมากขึ้นเพื่อไม่ให้ราคาเบี้ยประกันแพงจนเกินไป อาทิ การจ่ายค่าเบี้ยประกันสมทบ การลดดอกเบี้ยเงินกู้ ธ.ก.ส. และการรับจำนำหรือประกันรายได้เฉพาะพื้นที่นาที่ซื้อประกันภัย เป็นต้น รวมทั้งยังคงต้องดำเนินการโครงการจ่ายเงินช่วยเหลือตามระเบียบของกระทรวงการคลัง ฯ ซึ่งเป็นวิธีการที่เกษตรกรเคยชินในการเป็นผู้ได้รับการช่วยเหลือจากภาครัฐมาอย่างยาวนานพอสมควร นอกจากนี้แล้ว ธ.ก.ส. นับเป็นกลไกที่สำคัญในการที่จะช่วยสนับสนุนให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการประกันภัยให้ได้จำนวนมากที่สุด เนื่องจากเป็นหน่วยงาน/องค์กรที่เกษตรกรไว้วางใจและผูกพันงานบริการทางธุรกรรมการเงินมาอย่างยาวนาน

เอกสารอ้างอิง

- กองติดตามและประเมินผล. 2551. รายงานการติดตามประเมินผลโครงการนำร่องประกันภัยพิชผลโดยใช้ดัชนีภูมิอากาศประเภทยแล้ง ในเขตพื้นที่ทดลองขยายผลโครงการและในเขตพื้นที่ที่มีการทำประกันภัยจริง . ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร. กรุงเทพฯ. 57 หน้า
- กิตติพัฒน์ นนทปัทมกุล. 2550. สวัสดิการสังคม เพื่อคนด้อยโอกาส นโยบายว่าด้วยการกินดี อยู่ดี มีสุข มีสิทธิ. ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : บริษัทเอ็ดมันเพรส โปรดักส์ จำกัด.
- โกวิทย์ พวงงาม. 2550. การปกครองท้องถิ่นไทย: ว่าด้วยทฤษฎี แนวคิด และหลักการ. กรุงเทพฯ:บริษัท เอเปอร์เน็ต จำกัด บริษัท เอเชียเพรส (1989) จำกัด.
- ข่าวหนังสือพิมพ์มติชนออนไลน์ วันที่ 5 มิถุนายน 2552
- ข่าวหนังสือพิมพ์มติชนออนไลน์ วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2552
- ข่าวหนังสือพิมพ์สยามธุรกิจ ฉบับที่ 902 ประจำวันที่ 7 มิถุนายน 2551 ถึง 10 มิถุนายน 2551
- ชัตติยา กรรณสูตและ จตุรงค์ บุญยรัตนสุนทร. 2546. การพัฒนาระบบสวัสดิการสำหรับคนจน และคนด้อยโอกาส กลุ่มนอกกำลังแรงงาน. ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : บริษัทเอ็ดมันเพรส โปรดักส์ จำกัด.
- ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์. 2550. ข้อเสนอภาพรวมนโยบายการคลังเพื่อสังคม สุขภาวะ และมาตรการเพื่อผู้สูงอายุ. มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : บริษัท พี. เอ. ลีฟวิ่ง จำกัด.
- ณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ. 2546. บทสังเคราะห์ภาพรวมการพัฒนาระบบสวัสดิการสำหรับคนจนและด้อยโอกาสในสังคมไทย. ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : บริษัทเอ็ดมันเพรส โปรดักส์ จำกัด.
- ระพีพรรณ คำหอม. 2549. สวัสดิการสังคมกับสังคมไทย. บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด. กรุงเทพฯ : คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วันทนี วาสีกะสินและคณะ. 2543. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสวัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์ พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ :สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วรวิทย์ เจริญเลิศและ นภาพร อติวานิชพงศ์. 2546. การพัฒนาระบบสวัสดิการสังคมสำหรับคนจนและด้อยโอกาส กลุ่มแรงงานในภาคอุตสาหกรรม. ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : บริษัทเอ็ดมันเพรส โปรดักส์ จำกัด.
- วิทยากร เชียงกุล. 2546. การพัฒนาระบบสวัสดิการสังคมสำหรับคนจนและด้อยโอกาส กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพอิสระรายย่อย. ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : บริษัทเอ็ดมันเพรส โปรดักส์ จำกัด.
- ศรีสว่าง พัววงศ์แพทย์. 2547. กระบวนการให้บริการสวัสดิการสังคมเชิงคุณภาพ

ด้านเด็กกับความมั่นคงของมนุษย์. เอกสารอัดสำเนา. ไม่ปรากฏสถานที่พิมพ์.

สมชัย จิตสุชน. 2548. เอกสารประกอบการบรรยายการปรับปรุงเส้นความยากจนทางการ Thailand's New Official Poverty Line. กรุงเทพฯ.

สุนันท์ โพธิ์ทอง. 2543. วาระแห่งนโยบายสวัสดิการสังคมไทยในสหัสวรรษใหม่:

ทิศทางใหม่สำหรับกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม. วิทยานิพนธ์ สังคมสงเคราะห์ ศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารและนโยบายสังคม) คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2556. เอกสาร "สถิติการเกษตรของประเทศไทย ปี2554" สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

อภิญญา เวชยชัย และกิตติพัฒน์ นนทปัทมเดช. 2546. การพัฒนาระบบสวัสดิการสังคมสำหรับคนจนและด้อยโอกาสในสังคมไทย. (กลุ่มคนจนผู้ด้อยโอกาสที่เป็นกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มผู้ประสบปัญหาทางสังคม. ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : บริษัทเอดิชั่นเพรส โปรดักส์ จำกัด).

<http://www.rakbankerd.com/agriculture/page?id=1327&s=tblrice&g=>

<http://www.manager.co.th/local/viewnews.aspx?NewsID=9540000118637>

http://www.prachachat.net/news_detail.php?newsid=1327549682&grpId=no&catid=09

http://www.siamturakij.com/home/news/display_news.php?news_id=413356676

http://www.thanonline.com/index.php?option=com_content&view=article&id=80279:2011-08-22-02-46-54&catid=85:2009-02-08-11-22-45&Itemid=417

<http://www.insure.co.th/index.php/2010-07-19-04-12-06/2010-07-19-04-30-01/insnews/1711-2011-07-26-08-21-21>

http://www.tqm.co.th/index.php?option=com_content&view=article&id=3218%3A2011-10-03-03-32-55&catid=22%3A2010-01-21-08-10-47&Itemid=4&lang=th

<http://www.todayinsure.com/index.php?ui=news&tag=other&interface=detail&id=345>

<http://www.biothai.net/news/10640>

<http://www.food-resources.org/taxonomy/term/20/0>

<http://www.iprbthai.org/iprbthai2011/NEWS/news.aspx?newsID=12268>

<http://www.dailynews.co.th/businesss/118189>

<http://www.dailynews.co.th/businesss/121515>

<http://www.dailynews.co.th/agriculture/135623>

<http://www.naewna.com/business/20529>

<http://www.research.doae.go.th/insurance54part1.pdf>

<http://www.agriinfo.doae.go.th/year55/population/june55.pdf>

ภาคผนวก 1

ค่าเบี้ยประกันภัยแล้งแบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล

ค่าเบี่ยงปรกษกันยัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.ท่าไม้	อ.พราหมณะด้าย	จ.กำแพงเพชร	103	98	123	95	93	93	76	51	95	93	71	126	152	400	600
	อ.พราหมณะด้าย	จ.กำแพงเพชร	91	86	108	83	81	81	64	43	83	81	62	119	141	366	558
ด.หัวยั้ง	อ.พราหมณะด้าย	จ.กำแพงเพชร	100	90	116	93	90	90	79	53	93	90	79	135	163	417	632
	อ.พราหมณะด้าย	จ.กำแพงเพชร	79	69	85	68	65	65	52	35	68	65	67	109	150	396	631
ด.เกาะกระด้ายของ	อ.พราหมณะด้าย	จ.กำแพงเพชร	44	40	47	36	34	34	23	16	36	34	58	77	130	369	671
	ด.โกลัมพี	จ.กำแพงเพชร	87	85	92	68	65	65	35	29	68	65	55	90	132	358	533
ด.วังตะแบก	อ.พราหมณะด้าย	จ.กำแพงเพชร	59	39	46	38	32	32	25	18	38	32	58	85	140	377	636
	ด.บึงทับแสด	จ.กำแพงเพชร	61	50	54	51	20	20	19	15	51	20	37	91	224	438	692
ด.พราหมณะด้าย	อ.พราหมณะด้าย	จ.กำแพงเพชร	59	55	62	45	42	42	24	18	45	42	52	73	127	370	628
	อ.สามกระบือ	จ.กำแพงเพชร	59	50	54	47	26	26	18	14	47	26	43	81	186	408	668
ด.หนองหลวง	อ.พราหมณะด้าย	จ.กำแพงเพชร	36	30	34	27	23	23	15	11	27	23	56	71	133	367	682
	ด.คุยบ้านโอง	จ.กำแพงเพชร	81	78	85	59	56	56	27	20	59	56	44	69	119	371	570
ด.ลานดอกไม้	อ.เมืองกำแพงเพชร	จ.กำแพงเพชร	49	39	43	36	27	27	18	13	36	27	52	77	151	385	668
	อ.พราหมณะด้าย	จ.กำแพงเพชร	70	67	68	67	8	8	5	4	67	8	13	80	275	457	701
ด.หนองเล็ง	อ.สามกระบือ	จ.กำแพงเพชร	67	65	68	44	42	42	13	12	44	42	34	42	90	341	543
	อ.เมืองกำแพงเพชร	จ.กำแพงเพชร	99	97	103	70	66	66	26	22	70	66	44	67	120	382	549
ด.เพชรขมิ	กิ่งอ.โกลัมพีนคร	จ.กำแพงเพชร	93	91	96	62	59	59	19	16	62	59	36	53	108	376	546
	กิ่งอ.โกลัมพีนคร	จ.กำแพงเพชร	38	36	38	32	26	26	12	11	32	26	57	66	136	357	663
ด.เขาคีรี	อ.พราหมณะด้าย	จ.กำแพงเพชร	64	61	61	61	4	2	2	2	61	4	11	79	276	456	699
	อ.สามกระบือ	จ.กำแพงเพชร	64	59	61	55	28	27	15	14	55	28	41	76	204	411	658
ด.จำเริญ	อ.สามกระบือ	จ.กำแพงเพชร	71	69	69	66	13	12	7	8	66	13	20	78	265	449	690
	ด.โม่งหลวง	จ.กำแพงเพชร	51	50	51	39	37	37	7	7	39	37	38	42	89	298	510
ด.สะแก	อ.เมืองกำแพงเพชร	จ.กำแพงเพชร	48	43	43	42	9	5	5	5	42	9	25	83	238	440	686
	ด.ประจักษ์สุลัด	อ.สามกระบือ	64	63	64	58	52	52	12	12	58	52	60	65	136	308	519
ด.นิคมทุ่งโพธิ์ทะเล	อ.เมืองกำแพงเพชร	จ.กำแพงเพชร	110	108	111	67	64	64	14	13	67	64	29	38	99	391	529
	ด.พราง	อ.เมืองกำแพงเพชร	66	64	64	58	36	35	17	20	58	36	50	72	192	395	627
ด.มหาชัย	อ.พราง	จ.กำแพงเพชร	61	58	58	54	24	23	17	19	54	24	36	71	224	426	652
	ด.ไทรงาม	จ.กำแพงเพชร	119	117	120	79	75	75	23	23	79	75	47	64	128	410	550
ด.นาบ่อคำ	อ.เมืองกำแพงเพชร	จ.กำแพงเพชร	51	47	47	44	23	24	23	25	44	23	51	96	239	444	685
	อ.เมืองกำแพงเพชร	จ.กำแพงเพชร	156	155	156	84	82	82	7	6	84	82	14	17	98	462	545
ด.นครชุม	อ.เมืองกำแพงเพชร	จ.กำแพงเพชร	65	65	65	34	34	34	1	1	34	34	4	5	39	301	443
	ด.เมือง	อ.เมืองกำแพงเพชร	87	87	87	66	62	63	12	13	66	62	49	51	115	325	487
ด.เทพนคร	อ.เมืองกำแพงเพชร	จ.กำแพงเพชร	63	61	61	54	37	39	24	27	54	37	52	66	192	398	615
	อ.พราง	จ.กำแพงเพชร	98	97	99	79	75	75	36	38	79	75	81	109	168	389	546
ด.บึงน้ำร้อน	อ.คลองลาน	จ.กำแพงเพชร	169	168	169	91	89	89	7	7	91	89	15	19	106	484	557
	อ.เมืองกำแพงเพชร	จ.กำแพงเพชร	76	76	76	67	56	57	30	34	67	56	72	75	176	370	572
ด.ท.ท	ด.ท	ด.ท	36	36	36	33	23	26	24	27	33	23	46	67	210	422	652
	ด.คลองเมายาย	อ.เมืองกำแพงเพชร	154	154	154	90	86	86	14	15	90	86	31	39	124	464	562
ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
	ด.คลองเมายาย	อ.เมืองกำแพงเพชร	154	154	154	90	86	86	14	15	90	86	31	39	124	464	562

ค่าเบี่ยงปรกษกันยัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.คต	อ.เมืองกำแพงเพชร	จ.กำแพงเพชร	107	106	106	93	81	82	48	55	93	81	100	96	185	381	563
	ด.พามทอง	อ.พราง	44	43	43	39	30	32	24	27	39	30	43	46	181	395	608

ด.อ่างทอง	อ.เมืองกำแพงเพชร	136	136	136	136	104	95	95	40	46	104	95	88	114	199	461	606
ด.วังทอง	อ.เมืองกำแพงเพชร	129	129	129	129	94	87	87	30	34	94	87	73	100	183	453	595
ด.สิงห์ม	อ.คลองลาน	106	106	106	106	86	81	81	30	34	86	81	84	130	205	442	598
ด.โคตรศรีงษ์	อ.เมืองกำแพงเพชร	135	134	134	134	101	90	92	44	51	101	90	86	86	168	422	567
ด.ทุ่งทอง	อ.ทรายทองวัฒนา	14	14	14	14	12	9	11	9	11	12	9	17	20	169	390	616
ด.ธัมมจักร์	อ.เมืองกำแพงเพชร	136	135	135	135	114	99	102	64	74	114	99	119	111	195	409	572
ด.บึงสามัคคี	กิ่งอ.บึงสามัคคี	79	72	74	77	61	48	66	63	67	61	48	106	146	291	492	712
ด.ทุ่งทราย	อ.ทรายทองวัฒนา	77	77	77	77	71	59	62	54	62	71	59	89	84	219	425	633
ด.วังบัว	อ.คลองขลุง	163	162	161	151	151	128	131	111	128	151	128	182	161	265	458	632
ด.ถาวรวัฒนา	อ.ทรายทองวัฒนา	58	57	57	51	51	41	47	44	49	51	41	73	81	227	432	653
ด.ท่าพุทรา	อ.คลองขลุง	242	242	241	230	197	200	197	180	209	230	197	284	239	331	510	657
ด.หัวถนน	อ.คลองขลุง	211	211	210	195	167	170	167	145	168	195	167	233	203	293	487	637
ด.คลองสมบูรณ์	อ.คลองขลุง	166	166	165	143	125	127	125	89	103	143	125	156	156	245	465	622
ด.หัวมะเขือ	อ.คลองขลุง	248	248	247	239	239	203	207	196	227	239	203	303	254	358	529	682
ด.วังชะโอน	กิ่งอ.บึงสามัคคี	109	101	101	82	82	67	99	94	100	82	67	146	187	340	531	743
ด.วังยาง	อ.คลองขลุง	265	265	264	258	219	223	219	216	250	258	219	332	275	383	548	701
ด.คลองน้ำไหล	อ.คลองลาน	97	97	97	89	89	85	85	30	33	89	85	100	178	258	477	643
ด.วังเขม	อ.คลองขลุง	196	196	194	186	154	162	154	155	178	186	154	244	219	351	511	704
ด.คลองขลุง	อ.คลองขลุง	428	428	428	425	425	364	365	361	421	425	364	545	431	509	654	746
ด.วังไทร	อ.คลองขลุง	241	241	240	229	196	198	198	174	202	229	196	278	249	341	524	674
ด.เทพนิมิต	กิ่งอ.บึงสามัคคี	134	127	127	115	115	90	109	103	114	115	90	172	193	346	502	727
ด.แม่ลาด	อ.คลองขลุง	387	387	386	383	326	326	328	325	378	383	326	492	395	485	626	739
ด.ระหาน	กิ่งอ.บึงสามัคคี	124	115	114	95	95	76	109	102	109	95	76	166	203	363	525	754
ด.คลองลานพัฒนา	อ.คลองลาน	94	94	94	92	92	89	89	14	16	92	89	95	233	318	562	735
ด.ยางสูง	อ.ขามเฒ่า	163	160	158	151	151	113	123	118	134	151	113	202	208	371	473	727
ด.หินดาด	อ.ปางศิลาทอง	130	130	130	121	108	108	108	59	68	121	108	134	195	286	497	677
ด.โพธิ์ทอง	อ.ปางศิลาทอง	215	215	213	204	176	178	178	152	175	204	176	248	240	334	514	681
ด.ป่าพุทรา	อ.ขามเฒ่า	110	105	103	93	93	59	75	70	76	93	59	137	174	359	449	736
ด.เกาะศาล	อ.ขามเฒ่า	250	250	248	243	196	201	196	195	225	243	196	309	274	409	521	722
ด.โคไผ่	อ.ขามเฒ่า	331	331	329	325	325	276	278	270	313	325	276	413	342	437	583	721
ด.ปางด้าว	อ.ปางศิลาทอง	100	100	100	95	95	89	89	44	45	95	89	115	177	261	450	620
ด.วังตาแห	อ.ขามเฒ่า	213	213	210	202	202	171	175	155	179	202	171	249	235	338	498	680
ด.ดอนแดง	อ.ขามเฒ่า	208	208	205	201	157	162	162	155	178	201	157	253	237	380	484	710
ด.แะ				99	96	96	46	49	47	53	96	46	116	154	361	400	721
ด.วัง				61	155	127	131	131	116	132	155	127	189	190	311	440	663
ด.ปางมะคา	อ.ขามเฒ่า	119	119	117	111	111	97	97	65	70	111	97	126	167	260	426	628

ค่าเฉลี่ยประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD3of ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.สกลนคร	อ.ขามเฒ่า	อ.กำแพงเพชร	99	99	96	96	93	49	53	50	56	93	49	114	149	343	395
ด.บ่อแก้ว	อ.ขามเฒ่า	อ.กำแพงเพชร	101	101	96	92	92	71	75	68	75	92	71	115	129	255	359
ด.โนนสมบูรณ์	อ.เขาสวนกวาง	อ.เขาสวนกวาง	40	22	22	22	22	38	40	36	38	22	38	224	308	495	880
ด.นงัน	อ.เขาสวนกวาง	อ.เขาสวนกวาง	38	24	24	24	24	31	33	27	32	24	31	229	324	515	880
ด.ศรีสุสำราญ	อ.อุบลรัตน์	อ.อุบลรัตน์	41	32	32	32	32	41	43	36	39	32	41	213	280	471	815

ด.ดเมืองแอม	อ.เขาสวนกวาง	จ.ขอนแก่น	37	28	28	28	28	32	33	23	29	28	32	201	272	454	799	1,089
ด.ห้วยยาง	อ.กระนวน	จ.ขอนแก่น	68	60	60	60	60	60	60	40	68	60	60	351	445	654	1,031	1,286
ด.นาคำ	อ.อุบลรัตน์	จ.ขอนแก่น	43	39	39	39	39	43	44	35	38	39	43	190	246	441	766	1,034
ด.ห้วยคำ	อ.กระนวน	จ.ขอนแก่น	86	79	79	79	79	79	70	41	62	79	79	320	399	612	967	1,238
ด.เขาสวนกวาง	อ.เขาสวนกวาง	จ.ขอนแก่น	31	20	20	20	20	22	23	16	26	20	22	239	347	537	881	1,200
ด.บึงชุม	อ.สีชมพู	จ.ขอนแก่น	87	80	76	76	76	66	72	72	89	76	66	261	307	488	707	922
ด.กุตาตุ	ก.จ.หนองนา	จ.ขอนแก่น	29	27	26	26	26	39	65	64	77	26	39	242	325	545	802	949
ด.ตุนสาด	อ.กระนวน	จ.ขอนแก่น	83	80	80	80	80	80	82	54	97	80	80	388	478	704	1,074	1,303
ด.คำม่วง	อ.เขาสวนกวาง	จ.ขอนแก่น	44	36	36	36	36	36	32	20	33	36	36	238	330	513	843	1,148
ด.สีชมพู	อ.สีชมพู	จ.ขอนแก่น	64	60	57	57	57	34	41	41	72	57	34	244	304	517	745	933
ด.บ้านเงิน	อ.น้ำพอง	จ.ขอนแก่น	87	82	82	82	82	83	68	37	56	82	83	274	334	524	849	1,127
ด.นาหนองทุ่ม	อ.ชุมแพ	จ.ขอนแก่น	97	73	67	67	67	63	64	64	69	67	63	211	240	391	578	796
ด.ดงลาน	อ.สีชมพู	จ.ขอนแก่น	85	75	71	71	71	58	62	62	79	71	58	246	292	477	687	898
ด.วังเพิ่ม	อ.สีชมพู	จ.ขอนแก่น	59	56	55	55	55	14	18	18	62	55	14	237	299	528	758	936
ด.โนนเมือง	อ.ภูเวียง	จ.ขอนแก่น	43	40	35	35	35	19	23	22	41	35	19	240	359	676	838	982
ด.พัทยุข	อ.น้ำพอง	จ.ขอนแก่น	67	62	62	62	62	62	50	27	51	62	62	243	306	471	783	1,068
ด.บ้านตง	อ.อุบลรัตน์	จ.ขอนแก่น	39	38	38	38	38	40	40	26	29	38	40	156	204	389	712	987
ด.สะอาด	อ.น้ำพอง	จ.ขอนแก่น	30	25	25	25	25	28	28	17	25	25	28	161	209	366	699	977
ด.ห้วยม่วง	อ.อุสมาน	จ.ขอนแก่น	86	72	67	67	67	65	65	65	68	67	65	189	212	350	511	708
ด.บ้านโคก	ก.จ.หนองนา	จ.ขอนแก่น	25	23	21	21	21	22	30	28	36	21	22	242	387	732	881	997
ด.ขจรวน	ก.จ.หนองนา	จ.ขอนแก่น	25	24	21	21	21	23	28	25	28	21	23	237	384	745	886	1,009
ด.น้ำพอง	อ.น้ำพอง	จ.ขอนแก่น	33	30	30	30	30	31	28	16	33	30	31	181	233	378	696	971
ด.ห้วยทอง	อ.ภูเวียง	จ.ขอนแก่น	39	39	37	37	37	40	43	35	38	37	40	209	287	551	789	1,010
ด.บ้านฝาง	อ.กระนวน	จ.ขอนแก่น	116	111	111	111	111	111	95	52	70	111	111	308	355	580	925	1,189
ด.บ้านใหม่	อ.สีชมพู	จ.ขอนแก่น	84	67	59	59	59	46	49	49	66	59	46	227	276	465	669	881
ด.ดินคำ	อ.ภูเวียง	จ.ขอนแก่น	30	29	26	26	26	27	31	26	29	26	27	225	345	680	845	1,012
ด.ทุ่งชมพู	อ.ภูเวียง	จ.ขอนแก่น	42	42	41	41	41	43	45	33	35	41	43	192	257	500	763	1,010
ด.หนองโก	อ.กระนวน	จ.ขอนแก่น	143	141	141	141	141	141	123	66	78	141	141	305	326	589	954	1,224
ด.ศรีสุข	อ.สีชมพู	จ.ขอนแก่น	60	56	53	53	53	13	15	15	57	53	13	235	301	540	759	939
ด.วังสราญ	ภ.จ.น่าน	จ.ขอนแก่น	87	70	63	63	63	61	62	62	65	63	61	170	202	346	507	736
ด.น																		
ด.ท																		
ด.เตี้ยอุบลรัตน	อ.อุบลรัตน	จ.ขอนแก่น	48	48	48	48	48	50	51	12	13	48	50	138	188	373	716	1,006

ค่าเฉลี่ยประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.เจ้าน้อย	อ.ภูเวียง	จ.ขอนแก่น	8	7		6	5	6	6	8	6	5	253	481	957	993	1,028
ด.ทุ่งโป่ง	อ.อุบลรัตน์	จ.ขอนแก่น	29	29	29	29	31	31	9	10	29	31	115	150	311	656	928
ด.หนองโน	อ.กระนวน	จ.ขอนแก่น	129	127	127	127	128	108	57	70	127	128	286	310	545	889	1,159
ด.วังชัย	อ.น้ำพอง	จ.ขอนแก่น	30	29	29	29	29	25	14	49	29	31	184	232	339	635	913
ด.ภูห่าน	อ.สีชมพู	จ.ขอนแก่น	99	66	55	55	46	47	47	57	55	46	208	252	430	630	854
ด.ภูน้ำใส	อ.น้ำพอง	จ.ขอนแก่น	21	21	21	21	21	22	13	28	21	24	147	180	308	628	892
ด.โคกสูง	อ.อุบลรัตน์	จ.ขอนแก่น	10	10	10	10	10	12	6	7	10	12	86	98	231	582	833
ด.บ้านเรือ	อ.ภูเวียง	จ.ขอนแก่น	17	16	14	14	14	15	13	14	14	14	228	364	763	865	1,023

ด.ทองแดง	อ.สีชมพู	จ.ขอนแก่น	80	65	54	54	32	35	35	57	54	32	229	296	521	725	926
ด.ทรายมูล	อ.น้ำพอง	จ.ขอนแก่น	28	28	28	28	29	22	12	57	28	29	194	244	336	626	906
ด.นาจาน	อ.สีชมพู	จ.ขอนแก่น	87	69	50	50	35	37	37	51	50	35	228	302	536	732	945
ด.ห้วยโจด	อ.กระนวน	จ.ขอนแก่น	143	143	143	143	145	121	63	72	143	145	281	294	538	874	1,139
ด.น่าย	อ.อุสมาน	จ.ขอนแก่น	99	67	57	57	55	55	55	57	57	55	180	212	362	544	776
ด.ช้าง	อ.สีชมพู	จ.ขอนแก่น	98	64	48	48	37	38	38	49	48	37	207	261	455	657	882
ด.ภูผาม่าน	อ.ภูผาม่าน	จ.ขอนแก่น	105	60	50	50	47	47	47	49	50	47	178	209	357	551	782
ด.น้ำอ้อม	อ.กระนวน	จ.ขอนแก่น	172	172	172	172	172	146	75	79	172	172	293	289	571	936	1,213
ด.ทองงูจนสาร	อ.ภูเวียง	จ.ขอนแก่น	21	21	18	18	19	20	18	19	18	19	203	245	580	734	1,025
ด.ทองชัย	อ.ภูเวียง	จ.ขอนแก่น	16	15	12	12	12	13	11	13	12	12	227	361	764	860	1,024
ด.ทองชัย	อ.ชุมแพ	จ.ขอนแก่น	110	36	26	26	23	23	23	26	26	23	159	182	327	540	773
ด.ทองงูใหญ่	อ.กระนวน	จ.ขอนแก่น	171	171	171	171	172	147	75	77	171	172	285	278	564	931	1,211
ด.เมืองเก่าพัฒนา	อ.ภูเวียง	จ.ขอนแก่น	64	55	37	37	31	32	30	36	37	31	232	340	651	807	1,007
ด.ม่วงหวาน	อ.น้ำพอง	จ.ขอนแก่น	20	20	20	20	25	23	16	30	20	25	146	172	297	606	861
ด.ท่ากระเสริม	อ.น้ำพอง	จ.ขอนแก่น	33	33	33	33	37	28	17	51	33	37	193	231	333	609	871
ด.บัวใหญ่	อ.น้ำพอง	จ.ขอนแก่น	93	93	93	93	95	72	39	62	93	95	245	278	434	709	958
ด.สงเปือย	อ.ภูเวียง	จ.ขอนแก่น	12	11	9	9	8	9	8	9	9	8	199	240	602	727	1,026
ด.วังหินลาด	อ.ชุมแพ	จ.ขอนแก่น	113	63	39	39	33	34	34	38	39	33	194	243	421	629	874
ด.ป่าหวายนัง	อ.บ้านฝาง	จ.ขอนแก่น	30	30	30	30	40	40	32	35	30	40	159	184	344	645	904
ด.โนนคอม	อ.ภูผาม่าน	จ.ขอนแก่น	110	42	32	32	30	30	30	32	32	30	160	184	326	533	768
ด.ทองงูเงิน	อ.ภูเวียง	จ.ขอนแก่น	44	44	42	42	47	47	39	39	42	47	202	248	499	739	1,006
ด.โคกงาม	อ.บ้านฝาง	จ.ขอนแก่น	46	46	45	45	63	63	58	60	45	63	212	240	418	686	948
ด.คำแมด	กิ่งจ.ลำสูง	จ.ขอนแก่น	342	342	342	342	342	246	126	130	342	342	386	327	602	849	1,098
ด.กระนวน	กิ่งจ.ลำสูง	จ.ขอนแก่น	166	166	166	166	166	119	62	65	166	166	399	475	712	943	1,080
ด.บ้านค้อ	อ.เมืองขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	21	21	21	21	33	33	32	38	21	33	173	190	323	596	832
ด.โนนพ่อน	อ.เมืองขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	39	39	39	39	47	38	27	44	39	47	191	213	335	600	842
ด.นาหนองแสง	อ.ภูเวียง	จ.ขอนแก่น	38	35	26	26	24	25	23	24	26	24	212	275	612	757	1,026
ด.หัว																	
ด.บัว-																	

ค่าเปรียบเทียบกันรายแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.ภูผาขอนแก่น	อ.ภูเวียง	จ.ขอนแก่น	50	50	47	47	54	54	54	52	47	54	227	264	524	735	1,006
ด.โนนสะอาด	อ.ชุมแพ	จ.ขอนแก่น	116	19	10	10	9	9	9	10	10	9	134	146	272	495	731
ด.หนองเสาเล้า	อ.ชุมแพ	จ.ขอนแก่น	86	79	54	54	48	48	47	47	54	48	236	319	607	783	1,037
ด.บ้านทาม	อ.น้ำพอง	จ.ขอนแก่น	112	112	112	112	117	86	49	59	112	117	270	298	471	716	926
ด.จันทรี	อ.ชุมแพ	จ.ขอนแก่น	115	103	58	58	53	51	50	51	58	53	242	331	576	772	1,042
ด.บ้านโนน	กิ่งจ.ลำสูง	จ.ขอนแก่น	155	155	155	155	158	112	60	64	155	158	369	432	649	870	1,016
ด.หนองไผ่	อ.ชุมแพ	จ.ขอนแก่น	133	102	49	49	45	45	44	46	49	45	228	301	491	704	986
ด.โนนทอง	อ.หนองเรือ	จ.ขอนแก่น	49	49	40	40	40	39	41	38	40	40	222	261	575	738	1,038
ด.สามัคคี	อ.เมืองขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	39	39	39	39	65	67	73	75	39	65	230	245	394	645	891
ด.สำราญ	อ.เมืองขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	29	29	29	29	38	32	26	31	29	38	190	199	326	570	796
ด.โนนพัน	อ.หนองเรือ	จ.ขอนแก่น	100	97	78	78	72	69	72	66	78	72	250	310	598	780	1,057

ด.โนนสะอาด	อ.หนองเรือ	จ.ขอนแก่น	98	92	68	68	62	60	62	58	68	62	243	316	602	781	1,050
ด.ชุมแพ	อ.ชุมแพ	จ.ขอนแก่น	153	125	50	50	48	47	47	48	50	48	244	327	502	728	1,040
ด.บ้านกง	อ.หนองเรือ	จ.ขอนแก่น	73	73	69	69	92	92	100	95	69	92	278	307	508	728	984
ด.หนองดุม	อ.เมืองขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	79	79	79	79	87	65	42	47	79	87	236	255	412	646	851
ด.ตุ๊กคำ	ก๊อจ.จำสูง	จ.ขอนแก่น	131	131	131	131	133	94	53	55	131	133	375	460	678	899	1,023
ด.หนองบัว	อ.บ้านฝาง	จ.ขอนแก่น	71	71	70	70	119	120	126	125	70	119	323	331	491	716	986
ด.หนองเรือ	อ.หนองเรือ	จ.ขอนแก่น	96	96	83	83	89	88	95	87	83	89	271	317	565	772	1,038
ด.ศิลา	อ.เมืองขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	17	17	17	17	24	20	18	19	17	24	180	184	308	540	760
ด.ไชยσο	อ.ชุมแพ	จ.ขอนแก่น	167	161	61	61	59	58	58	58	61	59	280	389	578	809	1,149
ด.บ้านฝาง	อ.บ้านฝาง	จ.ขอนแก่น	71	71	71	71	127	128	136	135	71	127	340	344	496	718	989
ด.แดงใหญ่	อ.เมืองขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	20	20	20	20	44	48	54	56	20	44	195	203	349	599	813
ด.โนนอุดม	อ.ชุมแพ	จ.ขอนแก่น	143	134	73	73	68	65	66	64	73	68	260	352	580	787	1,085
ด.มาเพียง	อ.ชุมแพ	จ.ขอนแก่น	147	140	97	97	88	83	86	79	97	88	263	351	602	803	1,079
ด.กุดกว้าง	อ.หนองเรือ	จ.ขอนแก่น	167	163	130	130	116	112	116	102	130	116	283	363	623	833	1,093
ด.โคกสี	อ.เมืองขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	91	91	91	91	97	74	50	53	91	97	255	280	449	674	863
ด.บ้านทุ่ม	อ.เมืองขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	49	49	48	48	81	87	102	103	48	81	270	275	434	665	890
ด.โนนเมือง	อ.เมืองขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	5	5	5	5	16	17	17	18	5	16	141	144	245	436	607
ด.จระเข้	อ.หนองเรือ	จ.ขอนแก่น	94	94	90	90	122	124	137	132	90	122	333	346	535	751	998
ด.บึงเนียม	อ.เมืองขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	52	52	52	52	61	53	44	46	52	61	202	219	364	576	768
ด.บ้านเป็ด	อ.เมืองขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	8	8	8	8	48	50	53	54	8	48	149	153	310	604	822
ด.บ้านม่วง	อ.หนองเรือ	จ.ขอนแก่น	163	163	140	139	138	136	148	131	139	138	318	374	608	831	1,076
ด.โนนฆ้อง	อ.บ้านฝาง	จ.ขอนแก่น	91	91	89	88	133	138	159	157	88	133	374	377	549	761	1,011
ด.พระลับ	อ.เมืองขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	28	28	28	28	39	39	39	40	28	39	172	186	314	507	688
ด.ยางคำ	อ.หนองเรือ	จ.ขอนแก่น	138	138	127	125	139	146	171	160	125	139	363	388	604	819	1,042
ด.บัว																	
ด.บัว																	
ด.เมืองเก่า	อ.เมืองขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	13	13	13	13	32	36	41	42	13	32	146	165	290	497	696

ค่าเบี้ยประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.ดอนช้าง	อ.เมืองขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	39	39	39	38	54	64	85	85	38	54	223	241	391	582	779
ด.ดอนหัน	อ.เมืองขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	32	32	32	32	39	48	51	51	32	39	169	199	338	505	700
ด.บ้านมะนาว	อ.บ้านฝาง	จ.ขอนแก่น	121	121	117	115	134	143	196	192	115	134	422	432	636	835	1,041
ด.คำแคน	อ.มัญจาคีรี	จ.ขอนแก่น	199	199	176	172	163	170	192	172	172	163	355	416	672	902	1,108
ด.พระยืน	อ.พระยืน	จ.ขอนแก่น	141	141	138	137	144	152	251	249	137	144	516	521	719	902	1,079
ด.ท่าพระ	อ.เมืองขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	22	22	22	22	26	42	47	47	22	26	149	190	319	464	667
ด.หนองแวง	อ.พระยืน	จ.ขอนแก่น	83	83	83	82	89	108	159	159	82	89	354	364	558	726	903
ด.จามเปือม	อ.พระยืน	จ.ขอนแก่น	148	148	147	146	149	160	278	278	146	149	567	561	766	935	1,100
ด.ท่าศาลา	อ.มัญจาคีรี	จ.ขอนแก่น	141	141	138	134	140	164	217	215	134	140	452	439	726	904	1,059
ด.บ้านดั้น	อ.พระยืน	จ.ขอนแก่น	102	102	102	100	106	154	189	189	100	106	407	405	704	866	1,000
ด.โนนสมบูรณ์	ก๊อจ.บ้านแฮ	จ.ขอนแก่น	75	75	75	74	78	156	167	167	74	78	363	394	723	889	1,003
ด.พระบุ	อ.พระยืน	จ.ขอนแก่น	134	134	134	132	137	179	226	225	132	137	473	445	774	931	1,058
ด.โพนพิทักษ์	อ.มัญจาคีรี	จ.ขอนแก่น	130	130	125	116	119	137	169	164	116	119	357	376	664	873	1,057
ด.นางาม	อ.มัญจาคีรี	จ.ขอนแก่น	131	131	115	106	96	100	110	99	106	96	228	353	647	903	1,091

คนเข้า	อัมย์จาศรี	จ.ขอนแก่น	115	115	106	91	87	95	108	101	91	87	241	329	623	872	1,077
ด.โคกสำราญ	กิ่งจ.บ้านเย	จ.ขอนแก่น	236	236	236	235	236	279	286	286	235	236	583	405	971	1,055	1,103
ด.บ้านเดด	กิ่งจ.บ้านเย	จ.ขอนแก่น	86	86	86	85	87	224	228	228	85	87	466	527	982	1,154	1,196
ด.หนองเงิน	อัมย์จาศรี	จ.ขอนแก่น	139	139	138	127	129	158	174	173	127	129	380	339	706	885	1,048
ด.สามหมื่น	อัมย์จาศรี	จ.ขอนแก่น	99	99	97	73	73	87	99	97	73	73	253	286	589	828	1,061
ด.หนองแสง	กิ่งจ.บ้านเย	จ.ขอนแก่น	88	88	88	87	88	202	207	208	87	88	432	472	895	1,069	1,143
ด.เมืองเตี้ย	อ.บ้านไผ่	จ.ขอนแก่น	128	128	128	122	122	146	151	151	122	122	331	259	584	752	939
ด.ภูเหล็ก	อ.บ้านไผ่	จ.ขอนแก่น	88	88	88	86	87	146	152	155	86	87	340	331	676	868	1,037
ด.โนนเมือง	อ.บ้านไผ่	จ.ขอนแก่น	106	106	106	104	104	158	162	164	104	104	362	326	705	887	1,060
ด.บ้านโคก	กิ่งจ.โคกโพธิ์	จ.ขอนแก่น	50	50	44	39	33	33	34	32	39	33	89	339	668	979	1,077
ด.นาแพง	จ.ขอนแก่น	จ.ขอนแก่น	42	42	40	29	25	28	29	27	29	25	88	324	653	970	1,081
ด.บ้านไผ่	อ.บ้านไผ่	จ.ขอนแก่น	149	149	149	146	147	186	191	192	146	147	411	323	741	893	1,039
ด.ุดเค้า	อัมย์จาศรี	จ.ขอนแก่น	69	69	68	30	27	32	34	32	30	27	150	241	543	830	1,102
ด.ชนบท	อ.ชนบท	จ.ขอนแก่น	97	97	96	78	77	93	98	97	78	77	249	238	525	742	983
ด.ชัยสมบูรณ์	กิ่งจ.โคกโพธิ์	จ.ขอนแก่น	80	80	80	60	59	66	67	68	60	59	187	174	392	614	885
ด.หัวหนอง	อ.บ้านไผ่	จ.ขอนแก่น	56	56	49	43	31	27	26	23	43	31	98	302	604	891	1,043
ด.โนนหะยอม	อ.บ้านไผ่	จ.ขอนแก่น	66	66	66	63	61	73	74	75	63	61	205	171	397	619	907
ด.เทศบาลอำเภอบ้านไผ่	อ.บ้านไผ่	จ.ขอนแก่น	66	66	65	22	20	23	23	23	22	20	142	205	491	775	1,084
ด.หินตั้ง	อ.บ้านไผ่	จ.ขอนแก่น	55	55	55	53	51	66	67	69	53	51	209	188	448	688	997
ด.โพธิ์โชน	อ.บ้านไผ่	จ.ขอนแก่น	60	59	59	56	58	82	84	92	56	58	226	214	467	700	982
ด.ห	กิ่งจ.โคกโพธิ์	จ.ขอนแก่น	28	28	26	22	15	14	11	11	22	15	56	324	651	973	1,061
ด.เป			17	17	17	17	16	21	21	22	17	16	148	143	386	669	1,056
ด.วังแสง	อ.ชนบท	จ.ขอนแก่น	79	79	79	78	77	79	79	79	78	77	169	99	206	383	638

คำเสียเปรียบประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.ภูผเพี้ยคอม	อ.ชนบท	จ.ขอนแก่น	75	75	75	58	54	59	59	60	58	54	172	164	362	586	860
ด.โนนเมือง	อ.บ้านไผ่	จ.ขอนแก่น	16	16	16	15	14	17	18	18	15	14	141	135	374	657	1,047
ด.โนนแดง	กิ่งจ.โนนศิลา	จ.ขอนแก่น	54	53	53	51	50	54	54	55	51	50	167	136	318	549	863
ด.บ้านลาน	อ.บ้านไผ่	จ.ขอนแก่น	55	53	53	50	52	66	65	80	50	52	190	183	392	641	959
ด.แคนเหนือ	อ.บ้านไผ่	จ.ขอนแก่น	32	31	31	30	29	36	35	39	30	29	160	155	383	653	1,017
ด.ห้วยเกา	อ.ชนบท	จ.ขอนแก่น	70	70	70	52	44	50	46	47	52	44	167	210	444	696	960
ด.หนองปลาหมอ	กิ่งจ.โนนศิลา	จ.ขอนแก่น	73	72	72	67	64	69	66	67	67	64	174	143	302	511	786
ด.บ้านหัน	กิ่งจ.โนนศิลา	จ.ขอนแก่น	49	47	46	44	41	47	42	47	44	41	160	162	357	609	945
ด.บ้านแท่น	อ.ชนบท	จ.ขอนแก่น	72	70	70	62	54	60	53	54	62	54	173	181	371	606	887
ด.โนนสะอาด	อ.แรงใหญ่	จ.ขอนแก่น	59	58	57	50	28	29	19	18	50	28	137	263	522	783	999
ด.โนนศิลา	กิ่งจ.โนนศิลา	จ.ขอนแก่น	62	60	60	56	50	56	50	52	56	50	169	168	351	589	896
ด.ชนบ่อ้อม	อ.เปือยน้อย	จ.ขอนแก่น	68	65	63	63	65	72	71	113	63	65	168	168	298	541	883
ด.แรงใหญ่	อ.แรงใหญ่	จ.ขอนแก่น	73	71	71	61	44	51	37	37	61	44	166	225	440	700	967
ด.ป่าปอ	อ.บ้านไผ่	จ.ขอนแก่น	59	55	54	51	51	60	55	69	51	51	170	169	347	596	933
ด.บ่อแดง	อ.บ้านไผ่	จ.ขอนแก่น	72	70	70	63	50	57	44	46	63	50	171	197	384	631	920
ด.คอนนิม	อ.ชนบท	จ.ขอนแก่น	74	72	72	63	43	48	31	31	63	43	164	238	457	722	981
ด.โนนทอง	อ.แรงใหญ่	จ.ขอนแก่น	58	58	57	52	18	18	5	5	52	18	160	245	470	695	959

ค.ทองแดงบางบัว	อพล	จ.ขอนแก่น	72	70	70	65	47	51	32	34	65	47	167	205	361	621	927
			83	81	81	75	46	48	23	23	75	46	169	241	440	706	976
ค.โพธิ์ม่วงเตี้ย	อ.แวงใหญ่	จ.ขอนแก่น	69	63	61	60	62	68	64	93	60	62	161	166	292	536	885
ค.วังม่วง	อ.เจียงน้อย	จ.ขอนแก่น	75	74	73	73	73	74	74	142	73	73	152	153	234	466	838
ค.โจดหนองนก	อพล	จ.ขอนแก่น	50	47	47	45	33	35	21	23	45	33	139	173	301	557	893
ค.วังหิน	อ.หนองสองห้อง	จ.ขอนแก่น	53	48	46	44	42	47	39	46	44	42	133	144	295	532	877
ค.โสกนกเต็น	อพล	จ.ขอนแก่น	29	27	27	26	20	22	14	16	26	20	89	111	250	481	833
ค.ท่าช้างแนว	อ.แวงน้อย	จ.ขอนแก่น	57	57	57	54	12	12	2	2	54	12	181	249	473	666	948
ค.หัวทุ่ง	อพล	จ.ขอนแก่น	97	95	95	92	55	55	19	20	92	55	177	236	378	662	962
ค.สระแก้ว	อ.เจียงน้อย	จ.ขอนแก่น	73	70	67	67	69	70	68	122	67	69	148	155	241	485	850
ค.เพ็กใหญ่	อพล	จ.ขอนแก่น	130	128	128	126	67	67	8	9	126	67	191	273	399	707	997
ค.เก่าจั่ว	อพล	จ.ขอนแก่น	81	79	79	78	45	45	13	14	78	45	171	230	339	628	948
ค.ก้นหลิ่ง	อ.แวงน้อย	จ.ขอนแก่น	103	101	101	98	52	52	11	11	98	52	176	254	420	699	982
ค.ลำโรง	อ.หนองสองห้อง	จ.ขอนแก่น	46	39	37	36	37	38	32	38	36	37	103	113	252	480	840
ค.ดอนตู	อ.หนองสองห้อง	จ.ขอนแก่น	77	63	58	58	70	70	65	92	58	70	149	166	243	502	876
ค.สีมชาด	อ.หนองสองห้อง	จ.ขอนแก่น	68	54	50	50	60	61	55	68	50	60	140	155	253	500	877
ค.สะพานนา	อ.แวงน้อย	จ.ขอนแก่น	54	54	54	50	15	15	2	2	50	15	162	220	444	660	949
ค.แวงน้อย	อ.แวงน้อย	จ.ขอนแก่น	94	93	93	91	44	44	6	6	91	44	170	245	419	689	974
ค.ท					21	20	23	23	19	21	20	23	62	72	216	428	797
ค.เมื				19	19	18	12	12	4	4	18	12	122	163	244	508	870
ค.จอมคอม	อพล	อ.ขอนแก่น	187	186	186	94	94	94	2	2	186	94	220	324	437	778	1,046

ค่าเบี่ยงประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1Aug	8Aug	15-Aug	22-Aug	29 Aug
ค.โนนฟ้า	อพล	จ.ขอนแก่น	70	70	70	69	37	37	3	3	69	37	191	265	319	634	969
ค.ดอนคี่	อ.หนองสองห้อง	จ.ขอนแก่น	81	53	50	49	74	74	69	74	49	74	160	175	242	485	894
ค.หนองมะเือ	อพล	จ.ขอนแก่น	175	174	174	174	89	89	4	4	174	89	214	313	427	761	1,036
ค.หันโงด	อ.หนองสองห้อง	จ.ขอนแก่น	35	28	26	25	28	28	22	24	25	28	82	101	226	451	821
ค.ทางขวาง	อ.แวงน้อย	จ.ขอนแก่น	89	88	88	85	45	45	9	9	85	45	165	234	404	674	967
ค.โคกสง่า	อพล	จ.ขอนแก่น	135	134	134	133	70	70	7	7	133	70	191	276	413	718	1,005
ค.หนองโง้ส้อม	อ.หนองสองห้อง	จ.ขอนแก่น	103	63	59	58	97	97	94	99	58	97	196	208	243	493	926
ค.หนองแวงโสภาพระ	อพล	จ.ขอนแก่น	57	54	54	53	33	33	10	11	53	33	137	213	292	576	923
ค.ท่าวัด	อ.แวงน้อย	จ.ขอนแก่น	62	61	61	58	29	29	7	7	58	29	147	203	404	652	946
ค.หนองสองห้อง	อ.หนองสองห้อง	จ.ขอนแก่น	97	60	57	55	90	90	85	87	55	90	186	203	250	496	923
ค.ตะกั่วป่า	อ.หนองสองห้อง	จ.ขอนแก่น	113	71	62	60	102	102	99	101	60	102	199	216	242	495	933
ค.โนนธาตุ	อ.หนองสองห้อง	จ.ขอนแก่น	66	50	47	44	55	55	46	48	44	55	135	164	256	501	881
ค.ดงเค็ง	อ.หนองสองห้อง	จ.ขอนแก่น	108	71	63	60	99	98	93	94	60	99	190	212	255	505	931
ค.ท่าหนอง	อ.มโนรมย์	จ.ชัยนาท	91	59	47	54	63	54	42	42	54	63	77	127	261	379	767
ค.ศิลาตาน	อ.มโนรมย์	จ.ชัยนาท	118	102	80	92	110	93	72	72	92	110	119	167	293	402	759
ค.ไร่พิศนภา	อ.มโนรมย์	จ.ชัยนาท	51	33	19	29	34	29	22	22	29	34	76	112	259	374	706
ค.วัดโคก	อ.มโนรมย์	จ.ชัยนาท	94	83	67	91	102	91	77	77	91	102	133	180	304	406	779
ค.หางน้ำสาคร	อ.มโนรมย์	จ.ชัยนาท	59	51	41	65	70	65	58	58	65	70	121	161	294	396	744
ค.คู่สำภา	อ.มโนรมย์	จ.ชัยนาท	53	50	41	90	97	90	81	81	90	97	190	248	355	448	866
ค.วังตะเคียน	กิ่งอ.หนองมะโมง	จ.ชัยนาท	748	728	722	722	715	707	693	685	722	715	78	96	196	236	1,097

ดบ่อแร่	จ.ชัยนาท	364	361	329	332	335	332	300	300	332	335	100	113	217	305	799
ด.หนองบัว	จ.ชัยนาท	157	154	132	142	151	143	121	121	142	151	127	153	278	379	748
ด.อุตะนาก	จ.ชัยนาท	49	43	30	44	47	42	37	37	44	47	95	124	275	386	685
ด.กุศจอก	จ.ชัยนาท	1,033	1,029	1,017	1,019	1,020	1,017	1,005	1,004	1,019	1,020	53	65	124	166	1,288
ด.ธรรมามูล	จ.ชัยนาท	31	30	26	78	80	78	75	75	78	80	186	242	353	443	859
ด.หนองมะโมง	จ.ชัยนาท	874	851	844	845	838	828	813	803	845	838	78	92	182	228	1,164
ด.หนองขุ่น	จ.ชัยนาท	348	344	327	335	339	335	319	319	335	339	104	125	236	329	870
ด.เสด็จ	จ.ชัยนาท	54	51	36	44	47	41	38	38	44	47	86	109	268	382	657
ด.วัดสิงห์	จ.ชัยนาท	64	62	55	69	73	69	62	62	69	73	134	156	300	408	756
ด.มะขามเฒ่า	จ.ชัยนาท	50	49	44	52	53	52	48	48	52	53	122	133	290	403	735
ด.หาดท่าเสา	จ.ชัยนาท	53	52	47	64	66	64	61	61	64	66	124	146	292	400	738
ด.เขทัพพะระ	จ.ชัยนาท	55	54	51	67	68	67	65	65	67	68	98	117	268	352	621
ด.สะพานหิน	จ.ชัยนาท	678	660	648	654	650	641	626	619	654	650	89	110	202	274	1,054
ด.ดตุลก	จ.ชัยนาท	42	40	33	39	40	36	34	34	39	40	69	87	238	366	606
ด.หนองน้อย	จ.ชัยนาท	154	152	142	154	157	154	147	147	154	157	113	136	267	388	789
ด.วัง	จ.ชัยนาท	35	445	445	445	446	440	427	424	445	446	99	125	226	326	950
ด.บึง	จ.ชัยนาท	42	45	45	44	45	44	44	44	45	45	56	62	218	317	516
ด.พนา	จ.ชัยนาท	44	44	37	41	42	36	35	35	41	42	86	119	288	435	700

ค่าเบี่ยงประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD3of ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.ท่าชัย	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	67	67	61	71	73	70	67	67	71	73	84	102	246	367	647
ด.โนนเมือง	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	60	59	56	62	63	62	60	60	62	63	70	79	237	328	561
ด.บางหลวง	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	14	13	12	14	14	13	12	12	14	14	26	34	163	328	529
ด.นางเลื้อ	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	108	107	96	110	112	108	104	104	110	112	104	132	264	415	761
ด.เขาแก้ว	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	70	69	65	66	66	55	55	55	66	66	134	179	355	512	786
ด.สรพยา	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	29	29	27	30	31	27	26	26	30	31	73	105	270	435	680
ด.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	30	30	26	31	32	29	28	28	31	32	55	70	205	362	598
ด.หนองแสง	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	306	302	280	298	300	295	286	284	298	300	111	150	252	415	921
ด.ห้วย	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	153	152	132	151	153	149	144	144	151	153	115	157	272	471	864
ด.โพรงยาง	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	393	381	353	365	358	356	344	340	365	358	117	152	250	414	956
ด.กะบกเตี้ย	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	387	368	335	323	302	309	294	288	323	302	119	138	254	415	890
ด.โพรงจันทอ	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	40	40	44	44	44	37	37	37	44	44	113	169	366	541	797
ด.ห้วยกรด	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	31	31	30	33	33	29	29	29	33	33	77	107	264	434	709
ด.เที่ยงแท้	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	36	36	33	38	38	33	33	33	38	38	95	121	275	448	815
ด.โพรงจันท	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	13	13	14	14	14	12	12	12	14	14	77	135	356	532	775
ด.พรหมศรีราชา	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	62	62	52	63	63	57	55	55	63	63	113	146	282	481	872
ด.สามง่ามไผ่โบสถ์	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	192	192	159	188	190	186	183	183	188	190	129	192	279	554	963
ด.ห้วยกรดพัฒนา	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	30	30	31	33	33	28	28	28	33	33	98	147	337	515	805
ด.เด่นใหญ่	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	262	262	220	248	245	247	239	239	248	245	145	211	282	584	1,030
ด.หันคา	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	233	233	182	228	228	227	224	224	228	228	166	264	305	712	1,112
ด.วังไผ่เลื่อน	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	185	185	140	181	181	177	174	174	181	181	163	253	311	691	1,067
ด.เนินขาม	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	263	262	218	223	212	220	204	204	223	212	144	191	285	557	972
ด.โพรง	จ.ชัยนาท	จ.ชัยนาท	86	86	95	97	97	81	80	80	97	97	185	236	378	571	950

ด.ดงคอน	อ.สรคบุรี	จ.ชัยนาท	83	83	66	75	75	66	61	61	75	75	122	159	294	510	926
ด.บงตุต	อ.สรคบุรี	จ.ชัยนาท	35	35	33	35	35	29	27	27	35	35	108	126	281	460	947
ด.สุขเดือห้า	ก.จ.เป็นทาม	จ.ชัยนาท	324	313	271	250	225	239	222	220	250	225	132	146	264	460	874
ด.ดอนแก้ว	อ.สรคบุรี	จ.ชัยนาท	91	91	94	97	97	81	77	77	97	97	171	219	358	552	927
ด.บ้านเขื่อน	อ.หันคา	จ.ชัยนาท	205	206	154	189	187	186	177	177	189	187	162	249	308	692	1,061
ด.หนองจาง	อ.พรหมพิสัย	จ.นครสวรรค์	126	115	115	75	66	141	135	137	75	66	180	242	415	632	815
ด.ด่านช้าง	อ.พรหมพิสัย	จ.นครสวรรค์	116	104	101	80	65	101	93	97	80	65	158	205	372	518	773
ด.บึงปลาทุ	อ.พรหมพิสัย	จ.นครสวรรค์	124	107	106	72	64	124	114	116	72	64	176	232	398	586	809
ด.ตาซัด	อ.พรหมพิสัย	จ.นครสวรรค์	82	79	75	71	29	36	33	36	71	29	95	145	351	397	727
ด.หนองกรด	อ.พรหมพิสัย	จ.นครสวรรค์	106	86	80	59	57	90	76	76	59	57	154	205	346	501	776
ด.ตาสัง	อ.พรหมพิสัย	จ.นครสวรรค์	95	88	73	65	55	69	62	65	65	55	126	170	336	428	731
ด.บางแก้ว	อ.พรหมพิสัย	จ.นครสวรรค์	75	75	72	70	22	25	23	26	70	22	82	130	343	376	717

ด. **ค่าเฉลี่ยประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)**

ด.ทุ่งทอง	บ.หนองบัว	จ.นครสวรรค์	14	50	53	47	45	69	38	34	47	45	176	219	398	520	791
ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.บางตาหงาย	อ.พรหมพิสัย	จ.นครสวรรค์	82	76	36	30	63	72	66	67	30	63	134	187	327	421	736
ด.มะมิ่ง	อ.ชุมแสง	จ.นครสวรรค์	123	73	77	58	42	65	45	45	58	42	177	237	360	533	838
ด.บ้านแคน	อ.พรหมพิสัย	จ.นครสวรรค์	85	83	73	68	44	51	46	49	68	44	104	143	322	392	714
ด.หัวดง	อ.เก้าเลี้ยว	จ.นครสวรรค์	77	69	37	31	58	67	57	57	31	58	128	173	308	410	724
ด.หนองเต่า	อ.เก้าเลี้ยว	จ.นครสวรรค์	66	52	46	38	40	51	37	37	38	40	115	138	236	349	634
ด.ท่าไม้	อ.ชุมแสง	จ.นครสวรรค์	102	62	67	51	40	60	42	42	51	19	154	203	317	466	777
ด.หนองกระเจา	อ.ชุมแสง	จ.นครสวรรค์	94	38	24	19	15	23	15	15	19	15	172	232	389	523	867
ด.แม่เลย์	อ.แม่วงก์	จ.นครสวรรค์	107	103	103	99	87	86	65	61	99	87	116	142	234	369	573
ด.หัวขรม	อ.หนองบัว	จ.นครสวรรค์	89	46	30	25	21	36	21	21	25	21	181	235	403	552	868
ด.พิศุ	อ.ชุมแสง	จ.นครสวรรค์	91	36	33	25	19	30	21	21	25	19	157	218	352	474	821
ด.ท่าขั่ว	อ.พรหมพิสัย	จ.นครสวรรค์	83	80	48	44	60	67	61	63	44	60	123	167	315	402	723
ด.บางเขื่อน	อ.ชุมแสง	จ.นครสวรรค์	55	38	37	30	27	36	26	26	30	27	108	131	207	315	592
ด.เขชันกัน	อ.แม่วงก์	จ.นครสวรรค์	97	96	93	88	74	76	61	63	88	74	104	126	227	350	598
ด.บ้านไร่	อ.ลาดยาว	จ.นครสวรรค์	69	69	63	59	43	48	44	47	59	43	76	94	220	321	623
ด.วังชัน	อ.แม่วงก์	จ.นครสวรรค์	65	63	60	58	47	48	42	43	58	47	68	82	175	269	532
ด.หูกวาง	อ.พรหมพิสัย	จ.นครสวรรค์	69	68	10	9	65	67	65	65	9	65	131	190	327	402	734
ด.อ่างทอง	อ.พรหมพิสัย	จ.นครสวรรค์	77	76	42	37	61	67	60	61	37	61	119	160	305	399	726
ด.ชุมแสง	อ.ชุมแสง	จ.นครสวรรค์	83	28	28	21	17	26	18	18	21	17	148	208	338	447	802
ด.หนองบัว	อ.หนองบัว	จ.นครสวรรค์	74	61	59	55	54	92	50	46	55	54	203	223	406	525	765
ด.เกาะไชย	อ.ชุมแสง	จ.นครสวรรค์	76	22	22	17	14	21	15	15	17	14	139	195	321	419	778
ด.ห้วยใหญ่	อ.หนองบัว	จ.นครสวรรค์	85	34	26	21	17	27	16	16	21	17	160	214	364	491	834
ด.เนินไผ่เล็ก	อ.ลาดยาว	จ.นครสวรรค์	80	79	67	62	52	58	52	55	62	52	90	116	255	372	695
ด.ห้วยจันทน์	อ.หนองบัว	จ.นครสวรรค์	82	42	33	29	25	42	23	23	29	25	171	216	378	516	834
ด.ลำเลี้ยว	อ.เก้าเลี้ยว	จ.นครสวรรค์	73	66	45	41	59	64	47	47	41	59	117	135	270	372	682
ด.เขดิน	อ.เก้าเลี้ยว	จ.นครสวรรค์	75	73	36	34	68	71	57	57	34	68	122	152	300	393	721
ด.โคกหม้อ	อ.ชุมแสง	จ.นครสวรรค์	55	30	29	23	22	29	20	20	23	22	113	137	228	332	628

ด.ไผ่สีห์	อ.จุมแสง	71	11	10	8	7	10	6	6	8	7	139	199	334	419	800
ด.ห้วยตัวได้	อ.หนองบัว	79	37	30	26	22	36	20	20	26	22	160	205	361	491	824
ด.พันสาน	อ.จุมแสง	69	23	22	17	16	22	15	15	17	16	132	178	297	395	738
ด.หนองเกาะโดน	อ.เมืองนครสวรรค์	75	73	52	48	59	64	49	50	48	59	103	124	275	387	720
ด.มหาโพธิ์	อ.เก้าเลี้ยว	65	60	51	48	54	58	37	37	48	54	104	103	227	329	629
ด.ลาดยาว	อ.ลาดยาว	47	46	44	43	25	27	26	26	43	25	23	42	135	252	556
ด.วังป้อ	อ.หนองบัว	77	69	68	62	61	99	55	49	62	61	197	211	407	519	764
ด.ธารทหาร	อ.หนองบัว	68	46	44	41	39	72	38	37	41	39	182	203	375	498	774
ด.แม่วงก์	อ.นครสวรรค์	61	57	55	53	42	43	38	35	53	42	57	72	161	252	514
ด.สา	อ.นครสวรรค์			31	28	25	42	23	22	28	25	145	176	335	458	792
ด.วัง	อ.นครสวรรค์			24	21	19	28	16	16	21	19	141	183	327	443	793

ค่าเฉลี่ยประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.บ้านมะเกลือ	อ.เมืองนครสวรรค์	นครสวรรค์	60	57	55	54	55	56	31	31	54	55	94	76	194	290	586
ด.บ้านแก่ง	อ.เมืองนครสวรรค์	นครสวรรค์	100	99	92	91	96	98	54	54	91	96	116	84	286	402	747
ด.หนองมะวัว	อ.ลาดยาว	นครสวรรค์	80	79	71	69	47	50	45	46	69	47	57	88	216	368	715
ด.สระแก้ว	อ.ลาดยาว	นครสวรรค์	77	76	72	71	42	45	42	43	69	42	42	73	189	342	683
ด.พนมเศษ	อ.ท่าตะโก	นครสวรรค์	64	25	23	20	18	24	15	15	20	18	127	159	296	413	755
ด.ทับกฤช	อ.จุมแสง	นครสวรรค์	44	26	24	21	21	25	15	15	21	21	103	116	206	314	602
ด.แม่เป็น	กิ่งแม่น้ำเป็น	นครสวรรค์	114	104	104	102	90	88	78	61	102	90	89	117	205	293	543
ด.บางพระหลวง	อ.เมืองนครสวรรค์	นครสวรรค์	24	18	16	15	15	17	10	10	15	15	15	79	81	132	218
ด.บางม่วง	อ.เมืองนครสวรรค์	นครสวรรค์	88	86	85	84	84	85	44	44	84	84	110	74	257	374	705
ด.นาทม	อ.ไพศาลี	นครสวรรค์	104	96	95	78	78	89	61	45	78	78	149	169	396	487	787
ด.บึงแสนนา	อ.เมืองนครสวรรค์	นครสวรรค์	54	50	48	46	47	48	27	27	46	47	99	86	209	326	622
ด.เกรียงไกร	อ.เมืองนครสวรรค์	นครสวรรค์	38	29	27	25	25	27	16	16	25	25	98	99	200	326	609
ด.ห้วยน้ำหอม	อ.เมืองนครสวรรค์	นครสวรรค์	41	38	37	35	23	24	23	21	35	23	26	42	132	232	524
ด.หนองยาว	อ.ลาดยาว	นครสวรรค์	81	79	73	70	45	48	43	43	70	45	48	82	213	377	739
ด.วังน้าลัด	อ.ไพศาลี	นครสวรรค์	71	57	55	48	48	68	41	34	48	48	139	158	365	481	819
ด.หนองกรด	อ.เมืองนครสวรรค์	นครสวรรค์	72	68	60	57	56	59	38	38	57	56	94	95	256	385	719
ด.วัดไพร	อ.เมืองนครสวรรค์	นครสวรรค์	96	94	92	91	91	92	48	48	91	91	114	76	278	402	743
ด.ปางสวรรค์	กิ่งจุมแสง	นครสวรรค์	87	78	77	74	62	61	55	47	74	62	68	91	187	280	555
ด.อนาคา	อ.ท่าตะโก	นครสวรรค์	67	26	25	22	21	33	19	17	22	21	109	121	310	410	825
ด.พนมรอก	อ.ท่าตะโก	นครสวรรค์	63	24	23	20	17	26	15	15	20	17	115	137	298	414	793
ด.วังม้า	อ.ลาดยาว	นครสวรรค์	88	86	83	79	46	50	46	46	79	46	38	77	204	388	762
ด.ศรีอยุธยา	อ.ลาดยาว	นครสวรรค์	102	102	101	100	52	53	52	52	100	52	11	62	179	389	778
ด.ควนใหญ่	อ.เมืองนครสวรรค์	นครสวรรค์	36	30	28	26	26	28	17	17	26	26	104	102	223	375	661
ด.ปากน้ำโพ	อ.เมืองนครสวรรค์	นครสวรรค์	48	44	42	40	41	42	24	24	40	41	109	100	243	400	692
ด.มาบตา	อ.ลาดยาว	นครสวรรค์	85	84	83	80	43	45	44	44	80	43	23	64	179	360	726
ด.นครสวรรค์ตก	อ.เมืองนครสวรรค์	นครสวรรค์	58	53	48	46	48	49	28	28	46	48	108	101	260	405	711
ด.กลางแดด	อ.เมืองนครสวรรค์	นครสวรรค์	24	21	18	17	18	19	11	11	17	18	112	111	242	432	697
ด.พระนอน	อ.เมืองนครสวรรค์	นครสวรรค์	34	19	16	15	17	18	10	10	15	17	106	116	250	409	708
ด.ไพศาลี	อ.ไพศาลี	นครสวรรค์	46	37	36	30	30	35	24	17	30	30	61	100	331	475	926

ด.หนองลิ้ง	อ.เมืองนครสวรรค์	จ.นครสวรรค์	9	7	6	5	6	4	4	4	5	6	114	116	240	453	703
ด.วังมหากหร	อ.ท่าตะโก	จ.นครสวรรค์	49	20	18	16	16	20	11	11	16	16	101	116	269	394	753
ด.วังเมือง	อ.ลาดยาว	จ.นครสวรรค์	92	90	88	82	45	50	48	48	82	45	33	75	198	393	773
ด.ชุมตาบง	กิ่งจ.ชุมตาบง	จ.นครสวรรค์	125	115	113	109	98	98	93	80	109	98	75	96	195	285	585
ด.บางประมุง	อ.โกรกพระ	จ.นครสวรรค์	56	50	43	38	38	42	28	28	38	38	98	107	260	402	721
ด.ท่าตะโก	อ.ท่าตะโก	จ.นครสวรรค์	60	9	8	8	7	11	6	6	8	7	82	90	275	367	831
ด.วัง																	
ด.โค																	

ค่าเบี่ยงประกันยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.หนองลิ้ง	อ.เมืองนครสวรรค์	จ.นครสวรรค์	4-5	3-7													
ด.นครสวรรค์	อ.โกรกพระ	จ.นครสวรรค์	56	49	42	32	31	39	29	29	32	31	98	113	266	407	737
ด.นครสวรรค์คอก	อ.เมืองนครสวรรค์	จ.นครสวรรค์	22	18	15	14	15	15	9	9	14	15	112	115	252	441	705
ด.หัวถนน	อ.ท่าตะโก	จ.นครสวรรค์	53	10	6	6	6	9	4	4	6	6	74	83	263	361	797
ด.เขาทอง	อ.พยุหะคีรี	จ.นครสวรรค์	29	17	13	14	17	16	10	10	14	17	108	121	269	430	723
ด.เขาทะล้า	อ.พยุหะคีรี	จ.นครสวรรค์	42	20	14	16	19	17	10	10	16	19	85	102	252	382	722
ด.บ้านบ	อ.ท่าตะโก	จ.นครสวรรค์	63	9	8	7	7	8	6	4	7	7	68	74	276	359	859
ด.บางมะเือ	อ.โกรกพระ	จ.นครสวรรค์	34	28	22	19	22	23	14	14	19	22	111	119	291	439	727
ด.ยางตลาด	อ.โกรกพระ	จ.นครสวรรค์	25	19	15	15	16	16	10	10	15	16	114	122	294	452	730
ด.ศาลาแดง	อ.โกรกพระ	จ.นครสวรรค์	52	44	38	27	27	35	26	26	27	27	105	119	280	419	741
ด.ลำโรงชัย	อ.โพทะเล	จ.นครสวรรค์	39	23	21	17	17	19	14	10	17	17	42	75	296	435	898
ด.หนองหลวง	อ.ท่าตะโก	จ.นครสวรรค์	45	9	7	6	6	8	5	4	6	6	54	63	241	341	755
ด.โกรกพระ	อ.โกรกพระ	จ.นครสวรรค์	22	17	14	12	13	14	9	9	12	13	119	128	336	470	754
ด.เนินแก้ว	อ.โกรกพระ	จ.นครสวรรค์	62	53	48	42	43	47	40	40	42	43	113	128	307	437	759
ด.เนินศาลา	อ.โกรกพระ	จ.นครสวรรค์	106	95	90	70	70	87	80	80	70	70	104	121	268	402	788
ด.ย่านนัทร	อ.พยุหะคีรี	จ.นครสวรรค์	24	14	11	11	14	13	8	8	11	14	114	127	334	466	760
ด.ยางขาว	อ.พยุหะคีรี	จ.นครสวรรค์	24	20	18	17	19	19	16	16	17	19	125	131	363	490	772
ด.สระทะเล	อ.พยุหะคีรี	จ.นครสวรรค์	40	20	15	16	19	18	11	11	16	19	96	120	289	424	745
ด.อุ้มอัญญา	อ.ตากฟ้า	จ.นครสวรรค์	37	14	6	9	11	10	8	8	9	11	54	71	224	338	689
ด.นิคมเขาปอแก้ว	อ.พยุหะคีรี	จ.นครสวรรค์	46	21	12	17	20	17	12	12	17	20	71	98	247	371	716
ด.หาดสูง	อ.โกรกพระ	จ.นครสวรรค์	106	92	85	75	78	85	77	77	75	78	111	135	280	400	757
ด.ตะกร้อ	อ.โพทะเล	จ.นครสวรรค์	52	45	44	35	35	37	27	19	35	35	50	79	325	471	903
ด.น้ำทรง	อ.พยุหะคีรี	จ.นครสวรรค์	75	57	49	50	56	52	43	43	50	56	104	132	308	429	768
ด.เนินมะกอก	อ.พยุหะคีรี	จ.นครสวรรค์	58	16	10	13	16	13	9	9	13	16	49	96	241	371	760
ด.โพธิ์ประสาท	อ.โพทะเล	จ.นครสวรรค์	44	33	32	26	26	27	21	17	26	26	48	64	240	367	701
ด.พยุหะ	อ.พยุหะคีรี	จ.นครสวรรค์	60	19	15	16	20	17	12	12	16	20	55	102	255	384	778
ด.พูนสูง	อ.ตากฟ้า	จ.นครสวรรค์	15	8	4	5	5	5	5	5	5	5	20	28	135	254	502
ด.หนองโพ	อ.ตากสึ	จ.นครสวรรค์	49	25	13	19	23	19	14	14	19	23	62	95	245	367	704
ด.หัวนาบ	อ.ตากสึ	จ.นครสวรรค์	44	32	16	21	24	20	17	17	21	24	59	81	229	346	644
ด.ทำนั้อย	อ.พยุหะคีรี	จ.นครสวรรค์	65	7	4	6	7	6	4	4	6	7	18	79	216	348	789
ด.ม่วงหัก	อ.พยุหะคีรี	จ.นครสวรรค์	64	13	8	11	14	11	7	7	11	14	31	88	225	353	774
ด.สุสำราญ	อ.ตากฟ้า	จ.นครสวรรค์	14	11	11	10	10	9	8	7	10	10	18	24	116	238	458
ด.หนองพิงเูล	อ.ตากฟ้า	จ.นครสวรรค์	33	27	19	20	21	17	17	17	20	21	40	54	169	287	534

ด.ลำพูนต์	อดากฟ้า	จ.นครสวรรค์	32	27	28	24	24	21	20	19	24	24	40	53	182	312	571
ด.ตากฟ้า	อดากฟ้า	จ.นครสวรรค์	16	14	12	12	12	10	10	10	12	12	22	30	120	240	454
ด.ดาคีลี	อดาคีลี	จ.นครสวรรค์	66	62	23	26	27	23	21	21	26	27	54	72	255	361	660
ด.เขษ						27	27	23	23	23	27	27	53	68	206	326	590
ด.ลาดร์						53	53	48	50	48	53	53	94	116	275	423	705
ด.รัย						47	47	42	43	42	47	47	87	110	265	401	682

ค่าเบี้ยประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.หนองหน่อ	อดาคีลี	จ.นครสวรรค์	73	72	24	25	26	22	21	21	25	26	50	66	270	376	677
ด.ช่องแค	อดาคีลี	จ.นครสวรรค์	80	78	54	51	51	45	46	45	51	51	94	119	298	425	721
ด.จันเสน	อดาคีลี	จ.นครสวรรค์	115	113	130	115	115	102	105	102	115	115	205	252	408	574	865
ด.สร้อยทอง	อดาคีลี	จ.นครสวรรค์	123	122	130	125	125	106	107	106	125	125	219	276	430	599	881
ด.ดอนกอก	อนาคีโพธิ์	จ.บุรีรัมย์	80	65	52	50	65	65	61	75	50	65	134	167	239	519	877
ด.บ้านดู่	อนาคีโพธิ์	จ.บุรีรัมย์	80	75	49	46	51	51	47	52	46	51	99	155	230	539	841
ด.บ้านดู่	อนาคีโพธิ์	จ.บุรีรัมย์	102	85	60	57	74	74	70	75	57	74	134	176	228	508	877
ด.ศรีสว่าง	อนาคีโพธิ์	จ.บุรีรัมย์	133	129	74	71	75	75	72	73	71	75	95	162	192	489	845
ด.นาโพธิ์	อนาคีโพธิ์	จ.บุรีรัมย์	139	135	76	74	78	78	75	76	74	78	96	163	185	480	847
ด.บ้านป่า	อ.พุทไธสง	จ.บุรีรัมย์	125	116	75	69	82	81	76	77	69	82	121	176	220	499	866
ด.ทองหลาง	อ.บ้านใหม่ไชยพจน์	จ.บุรีรัมย์	102	85	72	63	88	86	78	78	63	88	152	198	286	539	912
ด.แดงใหญ่	อ.บ้านใหม่ไชยพจน์	จ.บุรีรัมย์	118	108	79	68	84	82	75	76	68	84	133	185	253	521	876
ด.บ้านแวง	อ.พุทไธสง	จ.บุรีรัมย์	140	138	92	86	90	93	81	81	86	90	113	177	235	525	862
ด.พุทไธสง	อ.พุทไธสง	จ.บุรีรัมย์	137	135	117	112	114	118	79	79	112	114	137	200	311	618	908
ด.หนองแวง	อ.บ้านใหม่ไชยพจน์	จ.บุรีรัมย์	124	118	92	75	90	91	81	81	75	90	139	191	284	542	875
ด.หนองเยื้อง	อ.บ้านใหม่ไชยพจน์	จ.บุรีรัมย์	101	93	81	64	90	87	79	77	64	90	144	203	329	572	916
ด.หายโศก	อ.พุทไธสง	จ.บุรีรัมย์	138	135	116	92	100	106	86	85	92	100	150	199	315	572	872
ด.บ้านยาง	อ.พุทไธสง	จ.บุรีรัมย์	165	165	156	146	143	163	125	124	146	143	203	257	414	684	919
ด.สุวรรณแดง	อ.บ้านใหม่ไชยพจน์	จ.บุรีรัมย์	119	114	97	70	89	90	82	79	70	89	149	198	318	553	874
ด.มะเพี๊ยะ	อ.พุทไธสง	จ.บุรีรัมย์	149	148	142	133	135	143	95	94	133	135	167	224	367	662	924
ด.บ้านจาน	อ.พุทไธสง	จ.บุรีรัมย์	148	147	136	115	120	129	94	93	115	120	168	219	356	623	894
ด.ปะเคียบ	อ.คูเมือง	จ.บุรีรัมย์	234	230	206	175	194	236	219	218	175	194	310	334	543	751	996
ด.บ้านแพ	อ.คูเมือง	จ.บุรีรัมย์	198	194	171	121	144	162	150	147	121	144	270	290	465	670	932
ด.แคนดง	ก.อ.แคนดง	จ.บุรีรัมย์	395	389	383	374	378	545	532	531	374	378	418	430	812	901	1,132
ด.สระบัว	ก.อ.แคนดง	จ.บุรีรัมย์	304	298	275	248	269	354	341	339	248	269	376	389	664	828	1,073
ด.หนองขาม	อ.คูเมือง	จ.บุรีรัมย์	231	229	181	129	176	186	181	180	129	176	372	379	562	786	1,068
ด.งพอง	ก.อ.แคนดง	จ.บุรีรัมย์	391	386	382	378	379	547	530	529	378	379	407	423	802	880	1,095
ด.สะแก	อส.ตึก	จ.บุรีรัมย์	112	107	106	105	104	113	69	69	105	104	162	231	376	609	702
ด.ท่าม่วง	อส.ตึก	จ.บุรีรัมย์	54	49	48	47	46	52	36	36	47	46	111	168	306	569	655
ด.หัวฝาย	ก.อ.แคนดง	จ.บุรีรัมย์	255	242	238	233	235	315	280	278	233	235	271	299	530	659	811
ด.นิคม	อส.ตึก	จ.บุรีรัมย์	195	189	188	186	186	211	143	142	186	186	230	296	456	598	707
ด.สตึก	อส.ตึก	จ.บุรีรัมย์	173	166	166	165	165	175	102	101	165	165	211	284	429	594	694
ด.ทุ่งวัง	อส.ตึก	จ.บุรีรัมย์	93	83	83	82	81	91	60	60	82	81	139	195	342	577	674
ด.คูเมือง	อ.คูเมือง	จ.บุรีรัมย์	234	220	193	156	187	211	191	186	156	187	317	333	531	754	1,008
ด.หินเหล็กไฟ	อ.คูเมือง	จ.บุรีรัมย์	265	225	212	194	207	249	201	195	194	207	279	297	508	777	986

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับต่ำบล (ต่อ)

ค่าเบี่ยงปรกษกันยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

	ข้อมูลใหญ่	ข้อมูลรอง	รวมย่อย	ชื่อตำบล	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jul	15-Aug	22-Sep	29-Oct	1-Nov	8-Dec	15-Jan	22-Feb	29-Mar	1-Apr	8-May	15-Jun	22-Jul	29-Aug	5-Sep	
ด.วอ.				ด.ดอนมด็ด	จ.บุรีรัมย์	158	125	124	120	121	148	105	104	120	120	121	143	158	278	454	553	
ด.สท.				ด.เมืองแกลง	จ.บุรีรัมย์	141	116	116	115	115	129	81	79	115	115	115	147	181	302	489	591	
				ด.โนนขวาง	จ.บุรีรัมย์	249	182	179	173	176	209	133	131	173	176	206	221	397	720	874		
				ด.กระสัง	จ.บุรีรัมย์	114	97	99	99	97	111	74	73	99	97	97	145	190	342	560	683	
				ด.พรสำราญ	จ.บุรีรัมย์	243	204	193	175	187	215	168	159	175	187	258	278	471	746	963		
				ด.เมืองแฝก	จ.บุรีรัมย์	214	186	175	155	171	190	155	144	155	171	245	266	449	687	931		
				ด.โคกสะอาด	จ.บุรีรัมย์	175	158	149	130	149	159	137	124	130	149	218	240	418	627	905		
				ด.ชุมแสง	จ.บุรีรัมย์	135	107	111	110	110	124	81	77	110	110	146	180	328	553	701		
				ด.วังเหนือ	จ.บุรีรัมย์	303	172	172	171	171	180	44	42	171	171	185	195	366	918	1,087		
				ด.หนองใหญ่	จ.บุรีรัมย์	190	133	134	132	133	147	77	73	132	133	160	183	326	627	770		
				ด.โคกลำเม็ง	จ.บุรีรัมย์	130	118	113	101	117	119	107	95	101	117	180	198	366	553	855		
				ด.บ้านด่าน	จ.บุรีรัมย์	393	210	210	209	209	215	30	28	209	209	218	224	431	1,178	1,388		
				ด.พุไธ้	จ.บุรีรัมย์	179	154	147	133	145	157	128	116	133	145	209	228	399	615	879		
				ด.เลิงเหล็ก	จ.บุรีรัมย์	279	194	191	182	188	206	116	106	182	188	225	245	429	836	1,038		
				ด.ลำเฒา	จ.บุรีรัมย์	301	193	192	187	191	203	93	82	187	191	216	236	416	891	1,095		
				ด.ปราสาท	จ.บุรีรัมย์	336	189	189	188	189	196	46	41	188	189	203	216	403	1,018	1,218		
				ด.พระครู	จ.บุรีรัมย์	231	180	176	164	173	190	136	123	164	173	224	246	419	702	931		
				ด.ลำตวัน	จ.บุรีรัมย์	101	79	85	85	85	91	63	59	85	85	129	161	306	508	697		
				ด.หัวสำราญ	จ.บุรีรัมย์	156	113	119	119	119	130	80	74	119	119	152	181	330	585	768		
				ด.ตลาดโพธิ์	จ.บุรีรัมย์	131	116	112	103	112	119	102	93	103	112	176	189	356	548	833		
				ด.ตาเสา	จ.บุรีรัมย์	216	144	146	144	146	157	78	72	144	146	173	196	352	705	879		
				ด.พะเยาชัย	จ.บุรีรัมย์	152	126	123	115	123	132	108	97	115	123	181	198	359	565	834		
				ด.นิคม	จ.บุรีรัมย์	88	82	80	74	82	83	76	70	74	74	82	150	159	317	487	802	
				ด.บัวทอง	จ.บุรีรัมย์	338	198	198	197	198	205	65	54	197	198	213	230	414	999	1,205		
				ด.เมืองโพธิ์	จ.บุรีรัมย์	224	146	151	150	151	160	81	71	150	151	180	205	360	719	916		
				ด.หนองตาคร	จ.บุรีรัมย์	207	162	161	156	170	181	138	117	156	170	209	239	384	624	855		
				ด.ชุมเห็ด	จ.บุรีรัมย์	247	182	182	180	190	200	136	109	180	190	213	248	389	692	891		
				ด.หนองคู	จ.บุรีรัมย์	72	69	68	66	70	70	67	64	66	70	132	136	305	481	786		
				ด.ศรีภูมิ	จ.บุรีรัมย์	134	98	107	107	107	116	78	72	107	107	146	175	320	543	752		
				ด.โคกเหล็ก	จ.บุรีรัมย์	243	161	165	164	165	173	90	75	164	165	191	218	371	742	944		
				ด.บ้านยาง	จ.บุรีรัมย์	257	187	188	187	190	196	126	95	187	190	206	244	379	702	890		
				ด.ลำปลายมาศ	จ.บุรีรัมย์	70	67	66	65	67	67	65	62	65	67	130	133	305	483	788		
				ด.เมืองฝั่	จ.บุรีรัมย์	148	108	119	119	120	127	87	77	119	120	157	187	326	552	774		
				ด.แสงพัน	จ.บุรีรัมย์	129	106	105	102	124	130	112	99	102	124	177	195	340	524	803		
				ด.หนองบัวโคก	จ.บุรีรัมย์	86	77	75	74	85	88	81	75	74	85	146	155	317	493	791		
				ด.สามแวง	จ.บุรีรัมย์	226	164	168	167	169	175	114	90	167	169	192	227	364	657	856		
				ด.ชุมแสง	จ.บุรีรัมย์	68	52	62	62	62	64	49	46	62	62	114	142	271	432	667		
				ด.กันทรารมย์	จ.บุรีรัมย์	86	66	83	83	83	86	67	62	83	83	135	158	290	459	709		

ค่าเบี่ยงประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1Aug	8Aug	15-Aug	22-Aug	29 Aug
ด.ศิลาบ	อ.เมืองบุรีรัมย์	จ.บุรีรัมย์	211	190	191	190	197	201	182	130	190	197	209	265	360	501	671
ด.หนองงาชิง	อ.ลำปลายมาศ	จ.บุรีรัมย์	51	49	49	48	57	57	55	53	48	57	132	141	260	381	721
ด.โนนเมือง	อ.เมืองบุรีรัมย์	จ.บุรีรัมย์	218	187	188	187	196	200	171	125	187	196	210	262	366	543	720
ด.ห้วยราช	อ.ห้วยราช	จ.บุรีรัมย์	212	170	174	174	180	185	145	109	174	180	198	243	358	572	761
ด.บ้านตะโก	อ.ห้วยราช	จ.บุรีรัมย์	171	131	141	141	151	156	119	96	141	151	180	217	338	542	761
ด.โคกกลาง	อ.ลำปลายมาศ	จ.บุรีรัมย์	66	61	61	61	70	72	69	66	61	70	131	139	302	471	775
ด.กระสัง	อ.เมืองบุรีรัมย์	จ.บุรีรัมย์	179	147	148	146	167	175	150	122	146	167	202	237	357	534	765
ด.ห้วยราช	อ.ห้วยราช	จ.บุรีรัมย์	199	175	178	178	185	188	166	119	178	185	198	252	349	497	675
ด.บ้านบัว	อ.เมืองบุรีรัมย์	จ.บุรีรัมย์	159	132	134	132	158	164	145	115	132	158	196	236	339	487	716
ด.กระสัง	อ.กระสัง	จ.บุรีรัมย์	86	69	98	98	106	109	95	89	98	106	157	177	311	456	744
ด.สนวน	อ.ห้วยราช	จ.บุรีรัมย์	181	162	167	167	175	175	162	115	167	175	192	246	332	453	639
ด.เสม็ด	อ.เมืองบุรีรัมย์	จ.บุรีรัมย์	152	128	131	131	163	171	159	124	131	163	199	252	335	445	669
ด.หนองตัง	อ.กระสัง	จ.บุรีรัมย์	52	46	76	76	77	79	75	74	76	77	134	149	294	421	716
ด.สวายจิก	อ.เมืองบุรีรัมย์	จ.บุรีรัมย์	170	149	153	153	168	169	160	116	153	168	192	249	326	428	628
ด.ลุมพิก	อ.เมืองบุรีรัมย์	จ.บุรีรัมย์	94	74	76	75	108	119	106	95	75	108	170	198	320	467	753
ด.ผไทสมันท์	อ.ลำปลายมาศ	จ.บุรีรัมย์	41	41	41	41	56	60	60	57	41	56	124	138	259	372	705
ด.สองชั้น	อ.กระสัง	จ.บุรีรัมย์	116	88	103	103	120	123	109	92	103	120	166	203	301	431	696
ด.เสาดียว	อ.หนองหงส์	จ.บุรีรัมย์	41	41	41	41	45	46	46	45	41	45	140	152	234	313	681
ด.เสมไ้พรอง	อ.เมืองบุรีรัมย์	จ.บุรีรัมย์	102	78	80	80	126	139	125	110	80	126	185	222	326	454	733
ด.ไทยสามัคคี	อ.หนองหงส์	จ.บุรีรัมย์	23	23	23	23	33	37	37	36	23	33	105	116	206	289	653
ด.บ้านยาง	อ.ลำปลายมาศ	จ.บุรีรัมย์	66	53	53	53	86	98	90	85	53	86	152	176	301	430	732
ด.เสมาะข้า	อ.เมืองบุรีรัมย์	จ.บุรีรัมย์	149	120	124	124	156	162	150	117	124	156	195	251	330	437	667
ด.ห้วยหิน	อ.หนองหงส์	จ.บุรีรัมย์	23	23	23	23	31	33	33	32	23	31	100	119	209	293	644
ด.ระทอง	อ.หนองหงส์	จ.บุรีรัมย์	15	15	15	15	18	19	19	19	15	18	93	99	176	249	633
ด.หนองโดน	อ.ลำปลายมาศ	จ.บุรีรัมย์	47	41	41	41	64	73	70	67	41	64	130	150	274	390	707
ด.บ้านปรือ	อ.กระสัง	จ.บุรีรัมย์	66	56	96	96	102	105	101	99	96	102	161	175	317	436	760
ด.เมืองฝ้าย	อ.หนองหงส์	จ.บุรีรัมย์	14	14	14	14	27	32	32	31	14	27	92	104	191	268	632
ด.สูงเนิน	อ.กระสัง	จ.บุรีรัมย์	89	48	63	63	85	91	85	78	63	85	154	199	278	374	683
ด.หลักตลาด	อ.เมืองบุรีรัมย์	จ.บุรีรัมย์	114	62	68	68	103	110	101	88	68	103	172	234	294	378	674
ด.ขอมภา	อ.จำป	จ.บุรีรัมย์	32	28	28	28	61	73	73	70	28	61	127	152	261	346	666
ด.ระแกว	อ.หนองหงส์	จ.บุรีรัมย์	4	4	4	4	9	10	10	10	4	9	74	78	153	223	612
ด.โคกสูง	อ.หนอง	จ.บุรีรัมย์	23	22	22	22	40	40	40	40	22	40	80	107	216	311	610
ด.เมืองฝาง	อ.เมืองบุรีรัมย์	จ.บุรีรัมย์	77	52	55	55	142	162	153	144	55	142	209	253	337	425	724
ด.หนองซำเค้	อ.หนองหงส์	จ.บุรีรัมย์	14	13	13	13	21	25	25	25	13	21	81	96	186	266	619
ด.เสล่งโท	จ.ระโคนา	จ.บุรีรัมย์	83	48	51	51	151	166	159	149	51	151	217	266	328	400	710
ด.สข					50	50	122	144	136	129	50	122	194	234	331	424	723
ด.จำ				24	24	24	67	83	83	80	24	67	134	163	273	350	663
ด.เมืองยาง	อ.ขาม	จ.บุรีรัมย์	39	31	31	31	88	109	108	104	31	88	160	195	301	374	681

ค่าเบี่ยงประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1Aug	8Aug	15-Aug	22-Aug	29 Aug
ด.โคกสว่าง	อ.หนอง	จ.บุรีรัมย์	18	17	17	17	52	52	52	52	17	52	76	123	232	330	584
ด.สำโรง	อ.พลับพลาชัย	จ.บุรีรัมย์	94	35	38	38	109	120	115	108	38	109	190	257	298	351	678

ดเมื่องไม่	อหนองกี่	จบุรีรัมย์	19	18	18	18	34	40	40	40	40	18	34	81	102	208	294	614
ดเสลาด	อจันิ	จบุรีรัมย์	15	15	15	15	42	52	52	52	51	15	42	102	124	226	303	634
ดโคกขาม	อพลับพลาชัย	จบุรีรัมย์	105	18	21	21	42	47	45	42	42	21	42	142	233	257	292	633
ดหนองโสน	อนางรอง	จบุรีรัมย์	32	23	23	23	118	156	156	156	152	23	118	199	247	342	395	689
ดสีพยอม	อประโคนชัย	จบุรีรัมย์	44	28	30	30	165	190	190	190	185	30	165	235	277	343	386	706
ดโคกสนวน	อจันิ	จบุรีรัมย์	30	23	23	23	91	118	118	118	115	23	91	167	207	316	378	679
ดหนองปล้อง	อจันิ	จบุรีรัมย์	21	17	17	17	76	100	100	100	99	17	76	151	186	303	369	671
ดบ้านสิงห์	อนางรอง	จบุรีรัมย์	11	10	10	10	59	73	73	73	73	10	59	123	149	268	340	647
ดเขียปราสาท	อหนองกี่	จบุรีรัมย์	35	34	34	34	52	54	54	54	54	34	52	69	91	228	331	584
ดป่าขันธ์	อพลับพลาชัย	จบุรีรัมย์	82	17	21	21	47	57	57	57	55	21	47	139	214	241	282	615
ดกันเผลียง	อนางรอง	จบุรีรัมย์	13	12	12	12	42	51	51	51	51	12	42	89	116	225	304	611
ดเสดา	อพลับพลาชัย	จบุรีรัมย์	102	8	9	9	43	48	48	48	46	9	43	150	247	258	270	626
ดบุกรบสัง	อหนองกี่	จบุรีรัมย์	14	14	14	14	72	72	72	72	72	14	72	78	139	245	340	545
ดท่าโพธิ์ชัย	อหนองกี่	จบุรีรัมย์	38	37	37	37	48	52	52	52	52	37	48	68	84	225	327	591
ดบ้านโพธิ์	อประโคนชัย	จบุรีรัมย์	34	16	17	17	261	275	275	275	272	17	261	311	342	369	393	772
ดหนองยายหินพิ	อนางรอง	จบุรีรัมย์	11	8	8	8	75	101	101	101	100	8	75	155	187	318	384	678
ดหัวถนน	อนางรอง	จบุรีรัมย์	21	20	20	20	34	40	40	40	40	20	34	56	87	201	288	566
ดโคกตูม	อประโคนชัย	จบุรีรัมย์	29	19	19	19	193	227	227	227	224	19	193	263	306	370	406	732
ดหนองกง	อนางรอง	จบุรีรัมย์	14	9	9	9	82	135	135	135	134	9	82	177	235	360	415	682
ดทุ่งกระดาดพัฒนา	อหนองกี่	จบุรีรัมย์	27	26	26	26	65	67	67	67	67	26	65	72	115	241	341	558
ดจันดุม	อพลับพลาชัย	จบุรีรัมย์	56	17	19	19	170	180	180	180	179	19	170	244	285	302	330	697
ดทุ่งกระเดียน	อหนองกี่	จบุรีรัมย์	47	47	47	47	53	55	55	55	55	47	53	61	71	229	338	584
ดลำไทรโยง	อนางรอง	จบุรีรัมย์	10	9	9	9	31	38	38	38	38	9	31	61	98	199	273	565
ดนางรอง	อนางรอง	จบุรีรัมย์	3	3	3	3	64	72	72	72	72	3	64	131	147	284	358	664
ดไพศาล	อประโคนชัย	จบุรีรัมย์	64	22	24	24	85	99	99	99	98	24	85	172	221	244	288	628
ดตะโกตาพิ	อประโคนชัย	จบุรีรัมย์	18	12	12	12	158	232	232	232	231	12	158	261	339	434	464	736
ดอีสานเขต	อเฉลิมพระเกียรติ	จบุรีรัมย์	12	8	8	8	79	173	173	173	173	8	79	205	304	444	484	707
ดหนองกั	อหนองกั	จบุรีรัมย์	48	47	47	47	55	57	57	57	57	47	55	61	72	230	341	580
ดโคกม้า	อประโคนชัย	จบุรีรัมย์	12	9	9	9	339	354	354	354	354	9	339	373	389	412	427	824
ดประโคนชัย	อประโคนชัย	จบุรีรัมย์	28	24	24	24	262	272	272	272	271	24	262	321	314	328	358	738
ดถนนหัก	อนางรอง	จบุรีรัมย์	4	3	3	3	62	96	96	96	96	3	62	147	188	330	396	674
ดดอนอะราง	อหนองกั	จบุรีรัมย์	32	28	28	28	52	55	55	55	55	28	52	64	94	224	330	570
ดโคกมะทาม	อประโคนชัย	จบุรีรัมย์	49	42	43	43	143	150	150	150	150	43	143	238	215	226	276	622
ดละ																		
ดท																		
ค่าเบี่ยงประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)																		
ดทุ่งงหม	อเนนสุวรรณ	จบุรีรัมย์	2/	19	19	19	36	43	43	43	43	19	36	55	83	202	312	575

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.โคกแก้ว	อนันสุวรรณ	จ.บุรีรัมย์	23	21	21	21	36	43	43	43	21	36	55	86	203	296	567
ด.เจริญสุข	อเฉลิมพระเกียรติ	จ.บุรีรัมย์	6	5	5	5	40	153	153	153	5	40	178	296	459	501	690
ด.เสดา	อนางรอง	จ.บุรีรัมย์	5	4	4	4	35	56	56	56	4	35	81	124	228	296	589
ด.ตาเป็ก	อเฉลิมพระเกียรติ	จ.บุรีรัมย์	3	2	2	2	16	233	233	233	2	16	241	459	687	698	754
ด.ทุ่งแสงทอง	อนางรอง	จ.บุรีรัมย์	4	3	3	3	16	23	23	23	3	16	33	80	159	225	522

[illegible]

ด.ป๋ามะคาบ	อ.เมืองพิจิตร	จ.พิจิตร	112	95	95	95	136	153	153	153	95	95	208	273	313	423	802
ด.ป๋ิงบัว	อ.วชิรขามร่	จ.พิจิตร	46	40	40	37	24	22	25	25	37	24	59	125	251	465	719
ด.สาภะถัก	กึ่งอ.สาภะถัก	จ.พิจิตร	328	325	325	325	484	488	488	488	325	325	504	533	548	439	1,015
ด.สามง่าม	อ.สามง่าม	จ.พิจิตร	52	41	41	41	39	20	30	30	41	39	85	154	239	469	723
ด.บ้านนา	อ.วชิรขามร่	จ.พิจิตร	53	45	45	43	37	30	37	37	43	37	81	153	256	476	739
ด.ย่านยาว	อ.เมืองพิจิตร	จ.พิจิตร	49	25	25	24	24	17	41	41	24	24	108	164	223	427	692
ด.ท่าเยี่ยม	กึ่งอ.สาภะถัก	จ.พิจิตร	325	323	323	323	480	481	481	481	323	323	496	520	540	436	1,009
ด.ท่าหล่อ	อ.เมืองพิจิตร	จ.พิจิตร	59	25	25	25	31	65	65	65	25	25	146	190	240	428	743
ด.โน้ชวาง	อ.เมืองพิจิตร	จ.พิจิตร	51	14	14	14	13	50	50	50	14	14	135	172	225	430	726
ด.วังทับไทร	กึ่งอ.สาภะถัก	จ.พิจิตร	290	287	287	287	423	422	422	422	287	287	446	480	507	437	992
ด.ปากทาง	อ.เมืองพิจิตร	จ.พิจิตร	49	36	36	36	46	59	59	59	36	36	113	215	249	397	694
ด.คลองตะเขนทร์	อ.เมืองพิจิตร	จ.พิจิตร	24	19	19	18	12	17	17	17	18	18	49	146	179	335	485
ด.หนองปลาไหล	อ.วังทรายพูน	จ.พิจิตร	262	258	258	258	382	383	383	383	258	258	408	457	483	430	967
ด.โน้เมือง	อ.เมืองพิจิตร	จ.พิจิตร	28	22	22	22	26	32	32	32	22	22	82	215	239	382	665
ด.รังนก	อ.สามง่าม	จ.พิจิตร	59	57	57	56	55	9	11	11	56	55	70	145	258	543	796
ด.โรน้าง	อ.เมืองพิจิตร	จ.พิจิตร	29	27	27	27	27	5	7	7	27	27	40	134	187	377	523
ด.เนินบัว	อ.สามง่าม	จ.พิจิตร	59	51	51	47	43	32	35	35	47	43	88	168	274	501	757
ด.หนองโสน	อ.สามง่าม	จ.พิจิตร	59	52	53	46	35	39	40	42	46	35	83	140	270	479	719
ด.ท่าหลวง	อ.เมืองพิจิตร	จ.พิจิตร	23	20	20	20	27	29	29	29	20	20	93	272	285	423	813
ด.บ้านนุ่น	อ.เมืองพิจิตร	จ.พิจิตร	88	81	82	80	116	118	118	118	80	80	171	295	331	430	833
ด.วังทรายพูน	อ.วังทรายพูน	จ.พิจิตร	80	78	78	78	112	109	109	109	78	78	131	224	280	359	862
ด.สายคำโห้	อ.เมืองพิจิตร	จ.พิจิตร	173	167	166	166	244	246	246	246	166	166	281	356	396	419	896
ด.เมืองเก่า	อ.เมืองพิจิตร	จ.พิจิตร	22	19	19	18	14	16	16	16	18	18	62	199	229	382	634
ด.วังจิก	อ.โพธิ์ประทับช้าง	จ.พิจิตร	48	42	43	39	38	27	28	28	39	38	86	185	271	472	739
ด.หนองพะ	อ.วังทรายพูน	จ.พิจิตร	39	36	35	35	50	49	49	49	35	35	68	175	237	343	834
ด.มะมั่ง	อ.เมืองพิจิตร	จ.พิจิตร	29	24	25	23	31	32	32	32	23	23	98	269	295	436	824
ด.โน้รอน	อ.โพธิ์ประทับช้าง	จ.พิจิตร	61	52	54	46	41	42	42	42	46	41	98	185	292	503	764
ด.ท																	
ด.ดง																	
ด.หัวดง	อ.เมืองพิจิตร	จ.พิจิตร	76	66	66	63	87	88	88	88	63	61	147	262	326	448	835

ค่าเบี่ยงประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.โพธิ์ประทับช้าง	อ.โพธิ์ประทับช้าง	จ.พิจิตร	45	35	36	32	30	36	37	37	32	30	106	228	314	475	806
ด.เนินสว่าง	อ.โพธิ์ประทับช้าง	จ.พิจิตร	68	56	59	45	39	55	55	55	45	39	113	200	322	526	790
ด.ลงป่าคำ	อ.เมืองพิจิตร	จ.พิจิตร	54	41	42	37	35	49	49	49	37	35	124	244	338	487	848
ด.ทุ่งใหญ่	อ.โพธิ์ประทับช้าง	จ.พิจิตร	82	70	73	54	43	70	69	71	54	43	121	191	332	543	774
ด.เขาเจ็ดยอด	อ.ทับคล้อ	จ.พิจิตร	47	38	38	37	36	48	44	44	37	36	93	197	278	405	833
ด.โน้ทับโพ	อ.โพธิ์ประทับช้าง	จ.พิจิตร	52	40	42	32	29	44	43	43	32	29	126	231	376	544	898
ด.วังราย	อ.สหพานหิน	จ.พิจิตร	58	43	44	39	37	53	53	53	39	37	123	236	333	484	834
ด.หนองพยอม	อ.สหพานหิน	จ.พิจิตร	46	35	35	32	30	43	41	41	32	30	108	219	319	475	823
ด.ห้วยเกตุ	อ.สหพานหิน	จ.พิจิตร	52	36	37	31	28	42	40	40	31	28	119	232	343	503	845
ด.วังสำโรง	อ.สหพานหิน	จ.พิจิตร	33	23	24	19	17	26	25	25	19	17	124	238	409	552	977
ด.ดงเสือเหลือง	อ.โพธิ์ประทับช้าง	จ.พิจิตร	76	62	65	44	39	73	71	71	44	39	136	227	372	575	844

ด.เพชรรั้ง	ก๊อชเป็มมาราง	จ.พัทลุง	109	99	101	65	57	122	119	121	65	57	162	234	398	624	814
ด.วังหัว	อ.สหพานหิน	จ.พัทลุง	53	34	35	29	25	38	36	36	29	25	125	238	368	526	884
ด.เขาทราย	อ.ทับคล้อ	จ.พัทลุง	64	50	49	46	44	61	45	45	46	44	135	226	337	473	843
ด.วังหลุม	อ.สหพานหิน	จ.พัทลุง	39	29	29	26	24	34	29	29	26	24	98	209	317	476	818
ด.เป็มนราง	ก๊อชเป็มมาราง	จ.พัทลุง	103	92	94	53	49	124	121	121	53	49	168	254	431	663	865
ด.บางลาย	ก๊อชเป็มมาราง	จ.พัทลุง	54	39	42	27	23	47	44	44	27	23	139	244	423	591	962
ด.ทับหมัน	อ.สหพานหิน	จ.พัทลุง	25	14	15	11	9	15	14	14	11	9	125	240	439	574	1,033
ด.ทับคล้อ	อ.ทับคล้อ	จ.พัทลุง	55	41	40	36	33	48	39	39	36	33	121	223	332	478	829
ด.เบตบะพะพานหิน	อ.สหพานหิน	จ.พัทลุง	39	26	26	22	20	30	28	28	22	20	102	217	331	499	824
ด.วังราย	อ.สหพานหิน	จ.พัทลุง	21	13	13	11	10	15	13	13	11	10	83	200	318	494	805
ด.ไผ่หลวง	อ.สหพานหิน	จ.พัทลุง	47	26	27	21	18	28	24	24	21	18	108	223	343	515	828
ด.คลองคูณ	อ.สหพานหิน	จ.พัทลุง	75	36	38	29	23	37	31	31	29	23	135	250	371	541	847
ด.วังขวาง	อ.โพนทะเล	จ.พัทลุง	75	34	39	28	21	36	30	30	28	21	143	257	402	569	902
ด.ห้วยน้ำ	อ.โพนทะเล	จ.พัทลุง	113	86	92	56	48	110	101	101	56	48	173	264	420	639	867
ด.ห้วยแก้ว	ก๊อชเป็มมาราง	จ.พัทลุง	135	130	131	70	68	187	185	185	70	68	202	275	475	743	857
ด.โพธิ์โรงโชน	อ.สหพานหิน	จ.พัทลุง	21	12	12	10	8	12	11	11	10	8	82	200	319	497	802
ด.ลงตะขบ	อ.สหพานหิน	จ.พัทลุง	21	12	11	9	8	12	11	11	9	8	83	199	319	495	800
ด.ทุ่งโพธิ์	อ.สหพานหิน	จ.พัทลุง	45	25	23	19	15	25	19	19	19	15	110	218	342	513	826
ด.บางฝั่	อ.บางมูลนาก	จ.พัทลุง	68	30	28	21	16	26	20	20	21	16	124	235	350	531	810
ด.ห้วยทุ่ง	อ.ทับคล้อ	จ.พัทลุง	67	43	39	35	31	46	34	34	35	31	144	238	366	517	850
ด.โพนทะเล	อ.โพนทะเล	จ.พัทลุง	141	71	85	61	44	75	57	57	61	44	175	280	370	576	793
ด.โพธิ์โพรงงาม	ก๊อชเป็มมาราง	จ.พัทลุง	135	126	128	69	65	178	174	174	69	65	199	272	466	725	857
ด.ทุ่งน้อย	อ.โพนทะเล	จ.พัทลุง	138	37	43	31	22	36	27	27	31	22	166	298	366	555	723
ด.ลำไยระด่า	อ.บางมูลนาก	จ.พัทลุง	71	35	27	20	15	26	19	19	20	15	140	238	372	547	846
ด.ทะเล					25	84	66	128	108	108	84	66	185	255	388	614	842
ด.ท่า-					39	29	20	31	22	22	29	20	178	321	362	554	664
ด.หอยมร	อ.บางมูลนาก	จ.พัทลุง	146	50	47	34	24	39	28	28	34	24	175	278	384	571	805

ค่าเบี่ยงประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.วังตะกู	อ.บางมูลนาก	จ.พัทลุง	80	41	29	22	17	29	19	19	22	17	158	245	395	566	875
ด.บ้านน้อย	อ.โพนทะเล	จ.พัทลุง	193	127	165	123	83	126	85	85	123	83	202	274	335	579	819
ด.ลำบัวตุนเนมร	ก๊อชดงเจริญ	จ.พัทลุง	75	42	34	28	23	37	23	23	28	23	157	241	387	548	862
ด.วังจี้ไต้	ก๊อชดงเจริญ	จ.พัทลุง	64	38	34	29	25	40	21	21	29	25	154	227	380	522	830
ด.ภูมิ	อ.บางมูลนาก	จ.พัทลุง	104	51	25	18	13	22	16	16	18	13	188	267	435	611	920
ด.ท่ามะลิ	อ.โพนทะเล	จ.พัทลุง	154	125	151	110	80	130	96	96	110	80	185	235	344	565	849
ด.ห้วยชน	อ.บางมูลนาก	จ.พัทลุง	94	47	25	19	14	25	17	17	19	14	178	259	422	594	905
ด.เนินมะกอก	อ.บางมูลนาก	จ.พัทลุง	128	68	52	39	28	44	30	30	39	28	199	270	421	604	900
ด.บางตลาด	อ.โพนทะเล	จ.พัทลุง	194	165	214	160	108	164	110	110	160	108	209	243	326	585	904
ด.ห้วยพุท	ก๊อชดงเจริญ	จ.พัทลุง	73	40	33	28	24	40	20	20	28	24	162	229	388	538	848
ด.วังจี้	ก๊อชดงเจริญ	จ.พัทลุง	66	49	45	39	38	52	28	24	39	38	154	214	391	510	801
ด.ท่าเสา	อ.โพนทะเล	จ.พัทลุง	137	106	126	94	69	105	75	75	94	69	173	218	324	520	817
ด.วังกรด	อ.บางมูลนาก	จ.พัทลุง	105	53	20	15	11	20	14	14	15	11	200	266	454	622	948
ด.วังสำโรง	อ.บางมูลนาก	จ.พัทลุง	114	57	12	9	7	11	8	8	9	7	218	279	489	662	1,000

ด.หัวร่ม	ก๊วยดงเจริญ	จ.พิจิตร	86	45	30	24	19	34	20	20	24	19	176	241	405	559	872
ด.ท่าม่วง	อ.โพทะเล	จ.พิจิตร	151	110	133	99	70	107	74	74	99	70	186	237	339	548	847
ด.บ่อภาค	อ.ชาติตระการ	จ.พิษณุโลก	41	46	46	46	47	47	47	47	46	47	109	144	362	540	792
ด.บ้านตง	อ.ชาติตระการ	จ.พิษณุโลก	10	19	19	19	18	18	17	17	19	18	178	206	372	553	725
ด.น้ำกุ่ม	อนครไทย	จ.พิษณุโลก	27	29	29	29	31	31	31	31	29	31	105	126	282	484	743
ด.ชาติตระการ	อ.ชาติตระการ	จ.พิษณุโลก	14	20	20	20	19	19	20	20	20	19	107	142	291	559	797
ด.คันไผ่	อ.วัดโบสถ์	จ.พิษณุโลก	39	47	47	47	39	39	35	35	47	39	133	188	381	614	828
ด.นครชุม	อนครไทย	จ.พิษณุโลก	19	20	20	20	21	21	22	22	20	21	94	127	269	506	759
ด.นาบัว	อนครไทย	จ.พิษณุโลก	28	28	27	27	28	28	29	34	27	28	98	133	293	476	730
ด.ยางไม้กลน	อนครไทย	จ.พิษณุโลก	34	34	29	29	29	29	31	42	29	29	104	143	300	468	720
ด.ป่าแดง	อ.ชาติตระการ	จ.พิษณุโลก	9	13	13	13	11	11	11	11	13	11	140	174	300	554	759
ด.บ่อโพธิ์	อนครไทย	จ.พิษณุโลก	44	44	36	36	34	34	31	47	36	34	113	163	318	457	697
ด.สามเมือง	อ.ชาติตระการ	จ.พิษณุโลก	12	13	13	13	12	12	12	12	13	12	103	147	259	572	809
ด.ท่าสะแก	อ.ชาติตระการ	จ.พิษณุโลก	5	7	7	7	6	6	7	7	7	6	78	126	220	599	867
ด.หินลาด	อ.วัดโบสถ์	จ.พิษณุโลก	47	44	44	44	34	34	30	30	44	34	103	167	317	567	804
ด.หนองกะท้าว	อนครไทย	จ.พิษณุโลก	18	17	17	17	16	16	14	15	17	16	74	96	278	533	774
ด.งประคำ	อ.พรหมพิราม	จ.พิษณุโลก	86	83	83	83	61	61	54	54	83	61	112	202	378	622	863
ด.บ้านพร้าว	อนครไทย	จ.พิษณุโลก	14	14	14	14	13	13	14	14	14	13	79	110	272	534	785
ด.บ้านยาง	อ.วัดโบสถ์	จ.พิษณุโลก	29	19	19	19	15	15	15	15	19	15	63	115	219	471	719
ด.ดูลูกเข้	อ.พรหมพิราม	จ.พิษณุโลก	93	87	87	87	65	65	57	56	87	65	98	185	351	573	784
ด.ศรีภิรมย์	อ.พรหมพิราม	จ.พิษณุโลก	95	89	89	89	65	65	59	59	89	65	100	195	357	590	825
ด.นร					19	19	19	19	18	22	19	19	81	106	327	508	747
ด.ง					32	32	82	60	53	53	82	60	99	192	344	584	833

ค่าเสียประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ด.พิมายเข่ง	อ.พรหมพิราม	จ.พิษณุโลก	444	๖๖	35	35	25	25	22	22	35	25	77	153	268	528	798
ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.เนินเตี้ย	อนครไทย	จ.พิษณุโลก	45	45	36	36	35	35	23	41	36	35	124	174	388	516	736
ด.บ้านกลาง	อ.วังทอง	จ.พิษณุโลก	29	22	22	22	21	22	22	22	22	21	64	98	211	467	715
ด.มอต้อง	อ.พรหมพิราม	จ.พิษณุโลก	63	55	55	55	39	39	35	35	55	39	89	176	305	560	830
ด.ท่างม	อ.วัดโบสถ์	จ.พิษณุโลก	33	11	11	11	9	9	9	9	11	9	37	97	175	426	687
ด.วังน	อ.พรหมพิราม	จ.พิษณุโลก	51	45	45	45	35	35	34	34	45	35	80	153	290	537	796
ด.พรหมพิราม	อ.พรหมพิราม	จ.พิษณุโลก	27	20	20	20	14	14	15	15	20	14	80	167	259	527	844
ด.หนองแถม	อ.พรหมพิราม	จ.พิษณุโลก	40	33	33	33	24	24	25	25	33	24	81	166	276	534	827
ด.วัดโบสถ์	อ.วัดโบสถ์	จ.พิษณุโลก	33	9	9	9	7	7	7	7	9	7	39	105	176	430	705
ด.หอกลอง	อ.พรหมพิราม	จ.พิษณุโลก	16	7	7	7	5	5	5	5	7	5	75	164	231	504	838
ด.หัวน้	อ.วัดโบสถ์	จ.พิษณุโลก	29	5	5	5	4	4	4	4	5	4	38	107	168	423	708
ด.หัวชัย	อนครไทย	จ.พิษณุโลก	75	75	66	66	66	66	45	60	66	66	175	206	427	525	731
ด.ท่าช้าง	อ.พรหมพิราม	จ.พิษณุโลก	9	6	6	6	5	5	6	6	6	5	92	191	265	547	909
ด.บ้านแยง	อนครไทย	จ.พิษณุโลก	84	83	81	81	81	81	73	76	81	81	129	110	323	464	665
ด.แก่งไสภา	อ.วังทอง	จ.พิษณุโลก	77	74	74	74	74	78	76	74	74	74	104	86	265	424	637
ด.ดอนทอง	อ.เมืองพิษณุโลก	จ.พิษณุโลก	29	8	8	8	7	9	10	10	8	7	22	70	124	357	628
ด.บ้านป่า	อ.เมืองพิษณุโลก	จ.พิษณุโลก	46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	8	65	121	359	608
ด.มะขามสูง	อ.เมืองพิษณุโลก	จ.พิษณุโลก	16	3	3	3	2	2	3	3	3	2	64	149	208	478	807

ด.จนเรียง	จ.มทสธ.คณ.	64	64	64	64	64	58	45	79	64	64	172	199	512	889	1,093
ด.หัวขวาง	อ.โกสุมพิสัย	11	11	11	11	11	12	10	11	11	11	81	134	270	512	692
ด.มะค่า	จ.มทสธ.คณ.	30	30	30	30	30	32	26	66	30	31	148	186	523	931	1,121
ด.เขวาสินรินทร์	จ.มทสธ.คณ.	70	70	70	70	70	62	46	66	70	70	168	193	450	784	993
ด.ท่าขอมยาง	จ.มทสธ.คณ.	47	47	47	47	47	44	36	81	47	48	159	193	542	950	1,149
ด.วังยาง	อ.โกสุมพิสัย	51	51	51	51	51	88	95	96	51	55	245	267	505	716	884
ด.ลาดพัฒนา	อ.เมืองมทสธ.คณ.	55	55	55	55	55	61	45	80	55	59	162	193	490	847	1,043
ด.เลิงใต้	อ.โกสุมพิสัย	46	46	46	46	46	42	31	41	46	46	132	170	369	660	856
ด.เหล่า	อ.โกสุมพิสัย	25	25	25	25	25	33	32	37	25	26	125	166	345	606	792
ด.แก้ง	อ.เมืองมทสธ.คณ.	78	78	78	78	78	80	78	70	117	80	190	209	526	885	1,100
ด.แก้งเม็ก	อ.โกสุมพิสัย	29	29	29	29	29	31	25	33	29	29	118	163	345	625	815
ด.หนองกงสวรรค์	อ.โกสุมพิสัย	42	42	42	42	42	66	68	73	42	44	189	214	430	667	853
ด.ดศ	อ.โกสุมพิสัย	9	9	9	9	9	107	162	162	108	111	227	233	538	857	1,090
ด.ท่ง	อ.เมืองมทสธ.คณ.	76	76	69	91	96	96	67	100	69	91	191	229	496	813	989
ด.แก้งจาน	อ.เมืองมทสธ.คณ.	103	103	99	106	106	99	99	149	99	106	220	230	525	855	1,082

ค่าเฉลี่ยประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.ท่าสองคอน	อ.เมืองมทสธ.คณ.	71	71	71	68	74	73	61	88	68	74	180	204	459	797	1,008
ด.ดอนกลาง	อ.โกสุมพิสัย	71	71	71	71	74	125	133	136	71	74	303	311	606	806	965
ด.เขวาสินรินทร์	อ.เมืองมทสธ.คณ.	96	96	96	90	104	105	71	108	90	104	189	210	504	850	1,050
ด.หนองเหล็ก	อ.โกสุมพิสัย	51	51	51	51	53	76	78	86	51	53	204	217	449	698	896
ด.บรบือ	อ.บรบือ	41	41	39	36	42	47	40	55	36	42	153	173	382	757	978
ด.แก้งเม็ก	อ.เมืองมทสธ.คณ.	116	116	115	110	120	120	102	151	110	120	223	232	530	863	1,086
ด.หัวฝาย	กึ่งอ.กุตุ้ง	43	43	43	43	43	55	50	62	43	43	161	181	403	707	917
ด.หัวฝาย	อ.เมืองมทสธ.คณ.	106	105	105	94	120	124	71	101	94	120	191	219	495	826	1,010
ด.เขวาสินรินทร์	อ.บรบือ	76	76	74	65	80	81	70	101	65	80	191	210	451	819	1,038
ด.หนองโน	อ.เมืองมทสธ.คณ.	108	108	106	95	114	114	93	134	95	114	219	234	509	867	1,085
ด.มิตรภาพ	อ.เมดคำ	146	146	146	137	154	154	54	76	137	154	167	178	493	885	1,076
ด.นาโพธิ์	กึ่งอ.กุตุ้ง	66	65	65	63	65	96	100	110	63	65	244	241	495	723	947
ด.หนองกุง	อ.เมดคำ	154	154	154	144	164	164	46	62	144	164	159	172	485	876	1,064
ด.กุตุ้ง	กึ่งอ.กุตุ้ง	50	49	49	49	50	67	66	79	49	50	186	194	414	708	935
ด.หนองปลิง	อ.เมืองมทสธ.คณ.	134	134	132	118	142	142	87	123	118	142	212	226	516	886	1,091
ด.หนองเล็ง	อ.บรบือ	28	28	26	24	28	33	28	38	24	28	144	154	352	759	989
ด.หนองโก	อ.บรบือ	81	81	79	66	86	86	72	102	66	86	197	213	444	832	1,052
ด.วังแสง	อ.เมดคำ	167	167	166	156	174	174	47	65	156	174	161	169	492	902	1,092
ด.โคกก่อ	อ.เมืองมทสธ.คณ.	124	124	120	99	135	135	97	132	99	135	231	252	498	877	1,085
ด.วังใหม่	อ.บรบือ	44	42	40	39	41	51	47	61	39	41	158	168	364	710	955
ด.หนองจิก	อ.บรบือ	37	37	36	28	40	40	34	47	28	40	156	165	356	790	1,019
ด.เมดคำ	อ.เมดคำ	184	184	183	171	192	192	48	62	171	192	163	170	501	921	1,106
ด.หนองแวง	กึ่งอ.กุตุ้ง	60	57	56	56	58	73	73	99	56	58	182	182	357	610	899
ด.โนนภิบาล	อ.เมดคำ	174	174	172	160	183	184	50	65	160	183	166	178	495	895	1,081
ด.เล็งเม็ก	กึ่งอ.กุตุ้ง	61	59	55	55	58	67	67	102	55	58	162	167	312	579	887
ด.วังโซไซ	อ.บรบือ	43	41	38	32	44	47	44	60	32	44	158	172	346	739	985

ดดอนหวาน	อเมืงมทสารคาม	180	180	176	145	198	198	125	162	145	198	278	300	570	937	1,131
ดบัวค้อ	จมทสารคาม	161	161	155	121	180	180	139	182	121	180	294	324	561	922	1,124
ดหนองแสน	อวำปั๊พม	191	190	188	166	206	206	87	111	166	206	225	240	542	926	1,113
ดกำพี้	องรือ	34	34	31	24	35	35	32	42	24	35	151	163	340	775	1,009
ดหนองม่วง	องรือ	102	102	96	72	111	111	97	128	72	111	235	262	458	847	1,067
ดจ้งบก	อวำปั๊พม	232	232	228	173	268	268	208	266	173	268	401	429	680	1,018	1,199
ดเลือไก่	จมทสารคาม	235	234	230	177	272	271	205	262	177	272	413	440	684	1,000	1,182
ดโนนราษี	องรือ	70	68	60	46	70	70	65	85	46	70	180	208	370	761	1,004
ดหนองคกคต	ดงเร็ด	59	56	50	49	54	61	61	93	49	54	151	164	300	589	893
ดเมศ				77	138	236	236	219	281	138	236	407	457	654	986	1,187
ดข่า				12	219	382	381	345	440	219	382	608	637	865	1,150	1,306
ดโนนแดง	องรือ	78	76	66	52	76	77	72	99	52	76	177	210	354	708	970

ค่าเบี่ยงปรกัณภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ดยาง	องรือ	จมทสารคาม	163	163	151	109	177	177	161	209	109	177	325	369	563	916	1,128
ดดอนงัว	องรือ	จมทสารคาม	100	99	87	65	101	101	94	121	65	101	215	254	421	798	1,034
ดงใหญ่	อวำปั๊พม	จมทสารคาม	285	284	274	186	335	335	322	411	186	335	562	606	809	1,110	1,284
ดหนองไฮ	อวำปั๊พม	จมทสารคาม	378	376	373	250	465	464	451	575	250	465	772	803	1,008	1,256	1,394
ดบัวมศ	องรือ	จมทสารคาม	135	135	119	86	139	139	129	166	86	139	265	314	488	849	1,075
ดหนองทุ่ม	อวำปั๊พม	จมทสารคาม	459	458	454	301	578	578	574	728	301	578	929	956	1,169	1,379	1,488
ดโคสีทองกลาง	อวำปั๊พม	จมทสารคาม	358	358	349	230	433	433	431	550	230	433	723	765	961	1,230	1,377
ดสำโรง	อนาเขือก	จมทสารคาม	69	65	58	52	65	66	65	100	52	65	147	174	280	574	883
ดหนองแดง	อนาเขือก	จมทสารคาม	70	69	66	66	68	70	69	130	66	68	147	153	241	484	845
ดเขาวัว	อนาเขือก	จมทสารคาม	71	68	58	47	66	66	63	84	47	66	150	198	319	654	910
ดหนองแสง	อวำปั๊พม	จมทสารคาม	445	444	441	278	549	549	571	733	278	549	934	971	1,156	1,413	1,525
ดนาข่า	อวำปั๊พม	จมทสารคาม	137	137	108	78	124	124	118	149	78	124	227	305	461	810	1,049
ดหนองเรือ	อนาเขือก	จมทสารคาม	105	103	82	62	93	93	86	108	62	93	182	252	389	736	979
ดบ้านหวาย	อวำปั๊พม	จมทสารคาม	179	179	143	95	168	168	168	214	95	168	302	395	555	894	1,124
ดปะชาพัฒนา	อวำปั๊พม	จมทสารคาม	364	364	362	221	432	431	458	598	221	432	795	838	1,003	1,324	1,463
ดบ่อพนา	อนาเขือก	จมทสารคาม	65	60	52	51	57	57	55	89	51	57	127	153	241	517	851
ดหนองม็ก	อนาเขือก	จมทสารคาม	49	46	36	33	40	40	38	51	33	40	107	154	258	580	846
ดหนองจุ	อนาเขือก	จมทสารคาม	103	103	48	34	54	54	52	64	34	54	99	221	367	721	991
ดนาเขือก	อนาเขือก	จมทสารคาม	23	22	18	15	20	20	19	24	15	20	86	144	261	612	818
ดหัวเรือ	อวำปั๊พม	จมทสารคาม	226	224	213	134	230	229	243	314	134	230	471	545	695	1,070	1,273
ดหนองโพธิ์	อนาเขือก	จมทสารคาม	77	76	59	47	65	65	60	74	47	65	143	213	339	684	915
ดโพธิ์ชัย	อวำปั๊พม	จมทสารคาม	214	213	209	119	211	211	241	325	119	211	497	563	698	1,119	1,315
ดดงยาง	อนาเขือก	จมทสารคาม	119	119	65	45	72	72	71	88	45	72	135	257	406	761	1,026
ดดงควน	อนาเขือก	จมทสารคาม	109	107	77	60	83	83	77	92	60	83	160	249	383	723	972
ดหนองไผ่	อนาเขือก	จมทสารคาม	188	187	165	121	177	177	166	192	121	177	325	421	580	917	1,159
ดนาตูน	อนาเขือก	จมทสารคาม	114	114	66	51	73	73	67	78	51	73	132	246	393	740	1,004
ดสันป่าตอง	อนาเขือก	จมทสารคาม	47	45	36	29	38	38	35	42	29	38	109	173	291	637	850
ดหนองงู	อนาเขือก	จมทสารคาม	31	29	21	19	21	21	19	21	19	21	81	141	251	597	815
ดผู้ยืนตรัม	อนาเขือก	จมทสารคาม	145	145	107	83	115	115	103	115	83	115	205	315	471	809	1,068

ด.หัวดง	อ.นาตน	จ.มหาสารคาม	137	136	108	89	114	119	110	123	89	114	203	294	439	764	1,012
ด.พระธาตุ	อ.นาตน	จ.มหาสารคาม	152	151	122	98	128	129	114	122	98	128	225	328	483	811	1,065
ด.ยางสีสุราช	อ.ยางสีสุราช	จ.มหาสารคาม	88	86	70	58	70	71	63	72	58	70	145	209	320	648	889
ด.บ้านคู	อ.ยางสีสุราช	จ.มหาสารคาม	119	117	96	79	100	103	95	108	79	100	189	264	393	717	961
ด.นาภู	อ.ยางสีสุราช	จ.มหาสารคาม	77	74	52	47	51	51	44	47	47	51	102	164	254	577	846
ด.ดงบัง	อ.นาตน	จ.มหาสารคาม	166	165	145	122	149	153	133	135	122	149	256	355	514	825	1,071
ด.ดง	ด.ดง				14	97	113	121	109	120	97	113	203	274	405	714	957
ด.แหว			37	36	81	81	83	88	72	73	81	83	124	188	276	579	876
ด.หนองบงแสนสุข	อ.ยางสีสุราช	จ.มหาสารคาม	155	155	136	117	133	142	127	135	117	133	236	313	459	759	987

ค่าเปรียบเทียบกันรายแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.นาสีนวน	อ.พยัคฆภูมิพิสัย	จ.มหาสารคาม	174	173	158	139	158	165	141	138	139	158	267	362	523	820	1,056
ด.ขมิ้นยืน	อ.ยางสีสุราช	จ.มหาสารคาม	130	128	110	98	103	112	95	100	98	103	179	245	369	673	925
ด.หนองบัว	อ.พยัคฆภูมิพิสัย	จ.มหาสารคาม	137	135	120	111	106	116	91	91	111	106	177	241	370	669	915
ด.การแอน	อ.พยัคฆภูมิพิสัย	จ.มหาสารคาม	172	171	159	141	153	163	141	141	141	153	273	358	517	807	1,017
ด.สาณะแถ	อ.พยัคฆภูมิพิสัย	จ.มหาสารคาม	150	150	139	127	116	128	111	112	127	116	243	311	455	741	924
ด.กันปู	อ.พยัคฆภูมิพิสัย	จ.มหาสารคาม	154	154	145	135	121	132	117	117	135	121	268	339	487	770	932
ด.หนองบัวแก้ว	อ.พยัคฆภูมิพิสัย	จ.มหาสารคาม	172	170	164	147	155	167	142	141	147	155	280	361	522	797	984
ด.เม็กดำ	อ.พยัคฆภูมิพิสัย	จ.มหาสารคาม	146	145	136	129	119	131	98	97	129	119	193	253	392	678	900
ด.เวียงชัย	อ.พยัคฆภูมิพิสัย	จ.มหาสารคาม	147	147	142	136	112	125	110	108	136	112	267	335	481	752	888
ด.เมืองดา	อ.พยัคฆภูมิพิสัย	จ.มหาสารคาม	148	144	140	125	132	146	122	126	125	132	242	309	464	719	871
ด.ปะทูลาน	อ.พยัคฆภูมิพิสัย	จ.มหาสารคาม	132	132	129	126	83	91	83	82	126	83	270	329	461	739	842
ด.ราษฎร์พัฒนา	อ.พยัคฆภูมิพิสัย	จ.มหาสารคาม	166	164	159	145	143	158	137	140	145	143	279	349	507	770	924
ด.เมืองเสือ	อ.พยัคฆภูมิพิสัย	จ.มหาสารคาม	126	126	124	123	72	77	73	72	123	72	284	343	469	732	829
ด.ราษฎร์เจริญ	อ.พยัคฆภูมิพิสัย	จ.มหาสารคาม	154	150	145	137	129	148	122	122	137	129	241	305	465	716	855
ด.เวียงสะอาด	อ.พยัคฆภูมิพิสัย	จ.มหาสารคาม	151	149	144	140	111	129	110	108	140	111	259	321	472	731	851
ด.กุศเตี้ยงหมี่	อ.เสิงสาง	จ.ยโสธร	102	101	103	116	128	128	128	169	116	128	316	371	634	785	1,039
ด.ห้วยงวง	อ.เสิงสาง	จ.ยโสธร	118	116	120	141	158	158	158	227	141	158	398	467	740	916	1,130
ด.กุศแห่	อ.เสิงสาง	จ.ยโสธร	30	30	32	48	64	64	65	120	48	64	253	328	579	808	1,052
ด.สามัคคี	อ.เสิงสาง	จ.ยโสธร	47	47	52	88	125	125	126	229	88	125	361	432	706	929	1,131
ด.สามแยก	อ.เสิงสาง	จ.ยโสธร	8	8	10	19	29	29	29	97	19	29	220	326	532	895	1,088
ด.บุ่งคำ	อ.เสิงสาง	จ.ยโสธร	18	17	22	47	75	75	77	158	47	75	284	361	601	869	1,067
ด.ศรีแก้ว	อ.เสิงสาง	จ.ยโสธร	73	70	80	124	165	165	167	295	124	165	469	548	857	1,065	1,245
ด.สาวท	อ.เสิงสาง	จ.ยโสธร	15	15	18	68	119	119	119	259	68	119	369	450	719	1,002	1,170
ด.หนองแหบ	อ.กุตุบ	จ.ยโสธร	81	74	86	107	129	129	131	224	107	129	434	535	837	1,088	1,263
ด.สันผ่อ	อ.ไทยเจริญ	จ.ยโสธร	41	39	48	48	128	211	213	404	128	211	522	578	919	1,091	1,253
ด.โคกสำราญ	อ.เสิงสาง	จ.ยโสธร	8	8	10	32	54	54	55	147	32	54	265	366	588	937	1,116
ด.กุตุบ	อ.กุตุบ	จ.ยโสธร	29	26	57	100	153	153	155	310	100	153	423	457	821	984	1,247
ด.คำเตย	อ.ไทยเจริญ	จ.ยโสธร	22	19	34	157	288	288	288	571	157	288	650	678	1,086	1,202	1,348
ด.คำน้ำสร้าง	อ.กุตุบ	จ.ยโสธร	48	42	63	92	142	142	145	257	92	142	412	468	822	1,023	1,236
ด.สร้างมิ่ง	อ.เสิงสาง	จ.ยโสธร	12	11	16	146	277	277	279	561	146	277	634	678	1,053	1,211	1,322
ด.โพงาม	อ.กุตุบ	จ.ยโสธร	67	55	65	76	121	124	125	189	76	121	377	444	789	1,026	1,196
ด.ไทยเจริญ	อ.ไทยเจริญ	จ.ยโสธร	6	5	11	216	424	424	425	849	216	424	879	890	1,361	1,410	1,467

ค่าเสียประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ตำบล	ชื่อบุคคล	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29 Aug
ด.สูง	ด.นาค	38	11	18	16	24	31	37	48	16	24	218	288	414	715	838
จ.ยโสธร																
ด.กุดกุง	ชื่อตำบล															
	ชื่อจังหวัด															
ด.แคนน้อย	อ.คำเซือนแก้ว	25	18	20	20	26	34	36	39	20	26	191	217	369	604	752
ด.นาแก	อ.คำเซือนแก้ว	16	8	12	11	16	22	25	32	11	16	171	199	304	547	679
ด.หัวเมือง	อ.คำเซือนแก้ว	44	14	22	18	28	43	51	76	18	28	237	324	445	740	874
	อ.คำเซือนแก้ว	31	13	19	17	26	39	45	65	17	26	218	278	398	659	799
ด.พระเสาร์	อ.มหาชนะชัย	26	19	21	21	26	35	37	40	21	26	185	227	421	633	806
ด.ปากเรือ	อ.มหาชนะชัย	37	30	32	32	34	47	47	49	32	34	249	286	514	723	877
ด.โนนทราย	อ.มหาชนะชัย	19	11	14	13	20	27	30	36	13	20	167	206	351	576	737
	อ.มหาชนะชัย	19	11	14	13	21	30	33	45	13	21	171	220	365	590	757
ด.บึงนา	อ.มหาชนะชัย	27	13	19	16	31	49	55	86	16	31	222	291	415	656	814
ด.ฟ้าหยาด	อ.มหาชนะชัย	8	5	6	6	8	11	12	16	6	8	98	155	326	516	729
ด.ตูมโฮ้ง	อ.มหาชนะชัย	17	14	14	14	16	20	20	21	14	16	127	180	366	558	752
ด.ม่วง	อ.มหาชนะชัย	21	12	16	14	30	49	52	83	14	30	204	275	407	635	805
ด.ผือสี	อ.มหาชนะชัย	18	12	14	13	21	31	31	46	13	21	144	207	362	571	755
ด.สงยาง	อ.มหาชนะชัย	23	20	21	19	22	29	26	31	19	22	124	186	354	556	736
ด.กุดน้ำใส	อ.ค้อวัง	20	12	15	13	53	96	96	181	13	53	303	409	478	737	889
ด.น้ำอ้อม	อ.ค้อวัง	33	28	30	25	40	58	55	85	25	40	186	268	397	626	772
ด.ค้อวัง	อ.ค้อวัง	21	16	18	15	54	95	93	177	15	54	285	397	461	720	866
ด.ฟ้าห่วน	อ.ค้อวัง	10	6	8	5	66	128	128	253	5	66	384	518	540	817	965
ด.บึงฆ	อ.หนองพอก	172	169	170	176	167	167	167	202	176	167	407	484	732	905	1,119
ด.อุบลทอง	อ.หนองพอก	137	133	134	140	123	124	124	167	140	123	410	525	751	993	1,181
ด.คำทอง	อ.โพธิ์ชัย	106	99	98	98	97	119	119	177	98	97	414	583	812	1,078	1,162
ด.คำนาดี	อ.โนนทอง	111	94	93	92	89	104	104	149	92	89	403	583	799	1,060	1,164
ด.บุ่งเล็ด	อ.เมยวดี	89	81	82	85	74	79	79	115	85	74	386	523	698	985	1,183
ด.หนองใหญ่	อ.โนนทอง	92	70	68	67	62	72	72	96	67	62	383	575	743	1,015	1,169
ด.อีดะคำ	อ.โพธิ์ชัย	89	85	84	84	85	122	122	203	84	85	422	558	780	1,006	1,074
ด.เมยวดี	อ.เมยวดี	111	102	104	108	90	94	94	140	140	90	417	568	768	1,053	1,225
ด.ขมิ้นขาว	อ.เมยวดี	93	78	79	80	67	74	74	107	80	67	394	560	730	1,020	1,199
ด.โพธิ์ศรี	อ.โพธิ์ชัย	141	139	138	138	138	147	147	223	138	138	402	502	790	1,082	1,160
ด.ผาน้ำน้อย	อ.หนองพอก	164	162	164	173	169	169	169	213	173	169	414	492	751	927	1,138
ด.ชุมพร	อ.เมยวดี	121	90	90	88	75	81	81	109	88	75	423	654	844	1,099	1,229
ด.หนองพอก	อ.หนองพอก	138	134	135	138	94	94	94	158	138	94	478	662	892	1,255	1,374
ด.จมน้อย	อ.โพธิ์ชัย	109	105	104	104	105	148	148	258	104	105	476	584	822	1,027	1,081
ด.กาโพธิ์	อ.หนองพอก	129	111	111	113	87	91	91	142	113	87	455	661	884	1,189	1,306
ด.แวง	อ.โนนทอง	140	84	83	82	79	84	84	99	82	79	442	755	933	1,128	1,221
ด.โพธิ์ทอง	อ.โนนทอง	131	97	95	94	92	102	102	138	94	92	416	645	861	1,089	1,178
ด.นาอุดม	อ.โนนทอง	137	129	128	127	127	137	137	207	127	127	400	519	795	1,069	1,150
ด.รอบเมือง	อ.หนองพอก	145	144	144	146	84	84	84	157	146	84	509	717	947	1,363	1,457
ด.โคกสว่าง	อ.หนองพอก	132	129	132	142	119	119	119	188	142	119	458	601	852	1,156	1,304

ค่าเบี่ยงประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29 Aug
ด.วังสามัคคี	อ.โพมทอง	จ.ร้อยเอ็ด	140	88	88	86	80	85	85	103	86	80	440	734	927	1,135	1,235
	ด.สระนกแก้ว	จ.ร้อยเอ็ด	150	81	80	79	79	81	81	88	79	79	456	812	982	1,154	1,237
ด.บัวคำ	อ.โพธิ์ชัย	จ.ร้อยเอ็ด	113	104	101	100	102	131	131	212	100	102	416	536	781	1,003	1,077
	ด.อุ้มเม่า	จ.ร้อยเอ็ด	122	104	101	99	99	117	117	174	99	99	397	554	796	1,031	1,116
ด.หนองจอกใต้	อ.โพธิ์ชัย	จ.ร้อยเอ็ด	93	87	85	83	86	138	138	248	83	86	468	578	796	964	1,021
	ด.โพธิ์ศรีสว่าง	จ.ร้อยเอ็ด	119	89	85	82	82	98	98	137	82	82	387	585	806	1,018	1,110
ด.หนองขุ่นใหญ่	อ.หนองพอก	จ.ร้อยเอ็ด	131	120	121	125	93	95	95	160	125	93	468	657	903	1,242	1,353
	ด.เชียงโง้ใหม่	จ.ร้อยเอ็ด	99	88	83	81	84	119	119	193	81	84	395	516	746	943	1,024
ด.สว่าง	อ.โพธิ์ชัย	จ.ร้อยเอ็ด	133	85	83	79	78	84	83	101	79	78	410	672	877	1,080	1,183
	อ.โพมทอง	จ.ร้อยเอ็ด	128	83	79	74	74	83	82	100	74	74	390	634	841	1,044	1,142
ด.ท่าสีดา	อ.หนองพอก	จ.ร้อยเอ็ด	110	104	109	121	107	107	108	186	121	107	452	600	872	1,186	1,323
	ด.พรมสวรรค์	จ.ร้อยเอ็ด	120	95	95	96	94	100	100	146	96	94	411	590	842	1,092	1,213
ด.สะอาด	อ.โพธิ์ชัย	จ.ร้อยเอ็ด	89	78	72	69	74	112	110	178	69	74	362	470	693	874	965
	ด.พรมสวรรค์	จ.ร้อยเอ็ด	113	99	101	107	103	105	105	168	107	103	420	569	844	1,132	1,264
ด.ดอนโอง	อ.โพธิ์ชัย	จ.ร้อยเอ็ด	100	82	74	70	74	101	100	147	70	74	334	455	689	887	990
	ด.โคสูง	จ.ร้อยเอ็ด	113	85	79	74	74	91	91	124	74	74	353	527	756	968	1,069
ด.ดินด้า	อ.จังหาร	จ.ร้อยเอ็ด	63	56	51	49	62	88	81	127	49	62	257	333	537	718	851
	ด.เชียงขวัญ	จ.ร้อยเอ็ด	79	69	63	61	69	102	96	154	61	69	312	402	616	794	905
ด.ม่วงลาด	อ.จังหาร	จ.ร้อยเอ็ด	49	47	44	44	54	65	49	77	44	54	167	229	469	752	906
	ด.ดงสิงห์	จ.ร้อยเอ็ด	47	44	40	40	57	71	59	87	40	57	175	238	447	685	850
ด.แสนชาติ	อ.จังหาร	จ.ร้อยเอ็ด	52	47	42	42	57	77	69	106	42	57	209	278	490	694	841
	ด.โคกแกม่วง	จ.ร้อยเอ็ด	112	84	82	73	73	81	80	105	73	73	354	517	761	996	1,119
ด.พนาเขต	อ.โพมทอง	จ.ร้อยเอ็ด	90	75	65	62	69	96	91	129	62	69	284	370	594	780	905
	ด.เกาะแก้ว	จ.ร้อยเอ็ด	110	88	77	69	71	92	89	117	69	71	299	413	666	878	992
ด.โพธิ์ทอง	อ.เสลภูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	99	85	88	94	108	111	111	172	94	108	389	504	802	1,064	1,211
	ด.หนองหลวง	จ.ร้อยเอ็ด	106	83	75	62	65	79	76	95	62	65	295	416	670	893	1,009
ด.ฝักแก้วน	อ.จังหาร	จ.ร้อยเอ็ด	58	55	52	50	67	77	56	83	50	67	171	226	459	735	905
	ด.พาสีพลา	จ.ร้อยเอ็ด	105	85	71	66	72	96	92	119	66	72	276	367	607	803	930
ด.บ้านแพง	อ.ร้อยเอ็ด	จ.ร้อยเอ็ด	68	57	49	47	59	80	72	100	47	59	226	294	488	660	818
	ด.บ้านแพง	จ.ร้อยเอ็ด	104	80	74	59	63	75	72	89	59	63	299	421	670	900	1,023
ด.ท่าม่วง	อ.เสลภูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	107	86	73	60	64	82	79	95	60	64	259	353	632	848	965
	ด.ศรีวิสัย	จ.ร้อยเอ็ด	100	80	79	69	76	83	81	110	69	76	332	451	718	968	1,103
ด.ธวัชบุรี	อ.ธวัชบุรี	จ.ร้อยเอ็ด	122	97	76	71	77	103	98	115	71	77	261	347	601	803	935
	ด.ป่าฝาง	จ.ร้อยเอ็ด	40	36	32	31	58	69	60	78	31	58	157	212	391	564	761
ด.จังหาร	อ.จังหาร	จ.ร้อยเอ็ด	39	35	32	32	60	70	58	76	32	60	146	203	396	588	786
	ด.สีม	จ.ร้อยเอ็ด	51	56	51	56	88	95	68	89	56	88	171	219	433	676	872
ด.พ.	อ.เสลภูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	55	52	52	52	62	83	74	94	52	62	227	294	495	673	833
	ด.วังหลวง	จ.ร้อยเอ็ด	84	/1	68	38	43	51	48	59	38	43	227	287	526	779	925

ค่าเบี่ยงประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jun	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29 Aug
ด.ยางใหญ่	อ.จังหาร	จ.ร้อยเอ็ด	39	33	28	27	52	62	55	68	27	52	155	208	365	522	726
	ด.เหล่าน้อย	อ.เสลภูมิ	87	71	69	49	58	65	62	81	49	58	267	341	603	858	1,004

ด.หนุ่มมัน	อ.รวิบุรี	จ.ร้อยเอ็ด	46	37	30	29	42	52	46	55	29	42	165	206	350	504	704
ด.ทองแวง	อ.เมืองร้อยเอ็ด	จ.ร้อยเอ็ด	22	20	18	18	65	69	62	69	18	65	111	168	326	482	719
ด.ภูเงิน	อ.เสลภูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	76	62	64	50	76	82	79	103	50	76	283	335	628	887	1,041
ด.โพธิ์ชัย	อ.ศรีสมเด็จ	จ.ร้อยเอ็ด	121	120	119	106	139	143	76	103	106	139	204	233	497	812	1,000
ด.ธงธานี	อ.รวิบุรี	จ.ร้อยเอ็ด	121	96	76	67	71	95	91	103	67	71	244	326	617	824	946
ด.หนองพอก	อ.รวิบุรี	จ.ร้อยเอ็ด	110	87	66	63	71	96	91	103	63	71	238	312	528	719	873
ด.มะอึ	อ.รวิบุรี	จ.ร้อยเอ็ด	70	55	42	41	49	64	60	67	41	49	189	237	395	561	749
ด.เหนือเมือง	อ.เมืองร้อยเอ็ด	จ.ร้อยเอ็ด	13	11	9	9	36	39	36	39	9	36	113	148	258	393	630
ด.นาเมือง	อ.เสลภูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	84	73	65	34	38	47	45	52	34	38	194	240	491	737	877
ด.ปอการ (โปพาน)	อ.เมืองร้อยเอ็ด	จ.ร้อยเอ็ด	89	86	84	73	116	122	85	108	73	116	194	238	450	686	891
	อ.รวิบุรี	จ.ร้อยเอ็ด	212	161	111	109	112	163	160	163	109	112	298	409	627	869	1,008
ด.บ้านม่วง	อ.รวิบุรี	จ.ร้อยเอ็ด	137	107	80	72	76	105	101	107	72	76	238	317	627	832	955
ด.บึงนคร	อ.รวิบุรี	จ.ร้อยเอ็ด	21	20	19	16	74	76	70	76	16	74	105	165	313	462	711
ด.ดงลาน	อ.เมืองร้อยเอ็ด	จ.ร้อยเอ็ด	88	69	50	48	54	74	70	74	48	54	196	247	402	576	764
ด.นิคมคัน	อ.รวิบุรี	จ.ร้อยเอ็ด	90	74	59	43	48	63	59	63	43	48	172	217	630	811	917
ด.มะบ้า	อ.รวิบุรี	จ.ร้อยเอ็ด	121	94	68	62	66	92	89	91	62	66	190	253	705	869	963
ด.ทุ่งเขาหลวง	อ.รวิบุรี	จ.ร้อยเอ็ด	12	11	9	8	38	39	37	39	8	38	112	144	251	384	624
ด.โนนเมือง	อ.เมืองร้อยเอ็ด	จ.ร้อยเอ็ด	84	81	78	66	115	119	89	110	66	115	193	239	441	650	861
ด.หนองใหญ่	อ.ศรีสมเด็จ	จ.ร้อยเอ็ด	140	138	135	117	160	163	91	117	117	160	223	253	508	811	1,005
ด.सानจิก	อ.ศรีสมเด็จ	จ.ร้อยเอ็ด	71	64	62	23	30	34	31	34	23	30	182	206	421	698	863
ด.บึงกล้อ	อ.เสลภูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	228	172	117	115	116	172	171	172	115	116	301	417	667	910	1,039
ด.โพตาล	อ.รวิบุรี	จ.ร้อยเอ็ด	66	62	61	12	16	18	16	16	12	16	150	161	339	625	796
ด.เมืองไพร	อ.เสลภูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	67	63	60	11	13	15	14	16	11	13	139	151	334	612	776
ด.ชัยภูมิเมือง	อ.เมืองร้อยเอ็ด	จ.ร้อยเอ็ด	47	44	41	35	86	89	77	89	35	86	150	203	363	527	759
ด.ขอมแก่น	อ.เมืองร้อยเอ็ด	จ.ร้อยเอ็ด	40	36	33	28	58	61	52	59	28	58	157	191	323	473	698
ด.รอบเมือง	อ.เมืองร้อยเอ็ด	จ.ร้อยเอ็ด	69	62	57	18	21	26	24	25	18	21	142	160	426	671	817
ด.กลาง	อ.เสลภูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	101	81	62	58	70	89	80	86	58	70	213	265	452	634	815
ด.หนองไผ่	อ.รวิบุรี	จ.ร้อยเอ็ด	50	45	39	34	57	62	52	60	34	57	174	205	344	499	712
ด.โนนรัง	อ.เมืองร้อยเอ็ด	จ.ร้อยเอ็ด	97	93	90	75	127	130	100	124	75	127	223	268	467	672	879
ด.เมืองเปือย	อ.ศรีสมเด็จ	จ.ร้อยเอ็ด	51	43	36	23	27	33	29	29	23	27	105	125	703	830	904
ด.บึงงาม	กิ่งอ.ทุ่งเขาหลวง	จ.ร้อยเอ็ด	70	63	58	28	33	38	31	26	28	33	166	183	513	745	878
ด.นาเล้ง	อ.เสลภูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	80	62	45	43	45	61	58	58	43	45	129	169	783	891	953
ด.เหล่า	กิ่งอ.ทุ่งเขาหลวง	จ.ร้อยเอ็ด	177	174	170	139	200	201	132	168	139	200	297	327	571	878	1,073
ด.ศรีสมเด็จ	อ.ศรีสมเด็จ	จ.ร้อยเอ็ด	34	34	34	78	120	122	89	108	78	120	272	311	503	704	911
ด.สะ	ด.บึง	จ.ร้อยเอ็ด	39	39	39	112	172	173	125	157	112	172	282	319	549	802	1,000
ด.บึง	จ.ร้อยเอ็ด	จ.ร้อยเอ็ด	28	28	18	16	17	21	19	17	16	17	57	69	838	893	924
ด.หนองไทย	กบอ.ทุ่งเขาหลวง	จ.ร้อยเอ็ด	28	28	18	16	17	21	19	17	16	17	57	69	838	893	924

ค่าเบี้ยประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.เมืองน้อย	อ.รวิบุรี	จ.ร้อยเอ็ด	143	112	81	78	83	112	104	106	78	83	234	306	659	855	975
ด.ขาว	อ.เสลภูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	75	65	62	34	45	49	42	39	34	45	213	233	517	776	925
ด.โพธิ์ทอง	อ.ศรีสมเด็จ	จ.ร้อยเอ็ด	132	127	122	98	155	157	119	150	98	155	279	319	529	757	958
ด.โนนตาล	อ.เมืองร้อยเอ็ด	จ.ร้อยเอ็ด	90	80	71	61	90	96	78	90	61	90	230	270	455	641	838
ด.นาโพธิ์	อ.เมืองร้อยเอ็ด	จ.ร้อยเอ็ด	130	123	118	95	149	150	114	142	95	149	296	333	535	755	960

ด.เวฬุพัง	ด.ราชบุรี	จ.ร้อยเอ็ด	126	104	83	77	90	107	91	98	77	90	246	304	610	815	955
ด.ราชธานี	อ.ราชบุรี	จ.ร้อยเอ็ด	117	100	84	75	97	109	91	102	75	97	251	301	536	737	906
ด.หนองแวงดง	อ.ศรีสมเด็จ	จ.ร้อยเอ็ด	193	188	182	140	218	218	169	215	140	218	376	412	626	893	1,088
ด.หนองแก้ว	อ.เมืองร้อยเอ็ด	จ.ร้อยเอ็ด	118	106	96	82	112	116	88	102	82	112	276	319	541	757	941
ด.นางาม	อ.เสลภูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	90	80	76	66	77	83	61	46	66	77	316	335	655	932	1,070
ด.โพมือง	อ.อาจสามาร	จ.ร้อยเอ็ด	86	77	69	64	69	75	53	38	64	69	254	278	721	935	1,039
ด.เมืองทอง	อ.เมืองร้อยเอ็ด	จ.ร้อยเอ็ด	146	139	134	109	161	161	115	143	109	161	346	380	588	812	1,016
ด.โคกสาม	อ.จตุรพักตรพิมาน	จ.ร้อยเอ็ด	192	187	181	141	213	212	160	203	141	213	427	463	669	911	1,115
ด.ขี้เหล็ก	อ.อาจสามาร	จ.ร้อยเอ็ด	105	89	76	70	81	88	71	72	70	81	244	290	659	868	991
ด.เคมใหญ่	อ.เมืองร้อยเอ็ด	จ.ร้อยเอ็ด	133	124	117	101	134	132	88	108	101	134	332	373	596	827	1,018
ด.บ้านดู่	จ.ร้อยเอ็ด	จ.ร้อยเอ็ด	127	115	105	93	122	119	92	110	93	122	301	355	609	851	1,011
ด.เมืองหงส์	อ.จตุรพักตรพิมาน	จ.ร้อยเอ็ด	286	283	278	194	335	334	306	392	194	335	606	642	838	1,100	1,274
ด.น้ำใส	อ.จตุรพักตรพิมาน	จ.ร้อยเอ็ด	148	142	138	119	156	154	88	109	119	156	389	420	635	853	1,067
ด.โพรา	อ.อาจสามาร	จ.ร้อยเอ็ด	108	98	91	86	100	96	70	68	86	100	311	356	665	934	1,065
ด.อาจสามาร	อ.อาจสามาร	จ.ร้อยเอ็ด	125	121	117	115	119	120	68	24	115	119	459	475	745	1,100	1,237
ด.หนองบัว	อ.อาจสามาร	จ.ร้อยเอ็ด	120	109	102	93	121	111	87	103	93	121	309	366	637	899	1,042
ด.บ้านแจ้ง	อ.อาจสามาร	จ.ร้อยเอ็ด	115	109	105	101	108	110	66	29	101	108	430	444	726	1,062	1,199
ด.หัวช้าง	อ.จตุรพักตรพิมาน	จ.ร้อยเอ็ด	163	160	158	140	170	168	68	87	140	170	470	489	700	894	1,142
ด.ดงแดง	อ.จตุรพักตรพิมาน	จ.ร้อยเอ็ด	145	140	138	126	151	145	61	79	126	151	421	450	666	877	1,104
ด.หนองเหือ	อ.จตุรพักตรพิมาน	จ.ร้อยเอ็ด	227	222	218	161	252	250	200	257	161	252	528	563	761	1,008	1,211
ด.หนองสือ	อ.เมืองสรวง	จ.ร้อยเอ็ด	131	126	123	114	159	127	103	144	114	159	314	397	607	919	1,076
ด.จานุวรรณ	อ.พนมไพร	จ.ร้อยเอ็ด	74	45	48	45	58	71	67	66	45	58	291	300	573	863	1,059
ด.เมืองสรวง	อ.เมืองสรวง	จ.ร้อยเอ็ด	123	118	114	109	151	117	100	136	109	151	302	388	612	934	1,076
ด.หนอง	อ.อาจสามาร	จ.ร้อยเอ็ด	117	112	110	107	113	116	69	28	107	113	466	478	743	1,094	1,234
ด.หนองขาม	อ.อาจสามาร	จ.ร้อยเอ็ด	129	125	123	121	126	124	70	27	121	126	487	504	745	1,121	1,262
ด.ดงกลาง	อ.จตุรพักตรพิมาน	จ.ร้อยเอ็ด	148	146	146	140	149	147	21	29	140	149	486	496	709	878	1,149
ด.ป่าสัก	อ.จตุรพักตรพิมาน	จ.ร้อยเอ็ด	141	136	134	123	156	138	75	105	123	156	387	438	645	902	1,104
ด.ดู่บ่อย	อ.จตุรพักตรพิมาน	จ.ร้อยเอ็ด	274	270	266	175	307	305	299	388	175	307	597	645	813	1,123	1,300
ด.กุดน้ำใส	อ.พนมไพร	จ.ร้อยเอ็ด	79	58	60	57	68	84	78	74	57	68	325	338	625	900	1,065
ด.หนองหิน	อ.เมืองสรวง	จ.ร้อยเอ็ด	116	110	107	103	129	108	82	92	103	129	350	412	648	977	1,114
ด.โพ					56	64	74	85	71	61	64	74	373	389	699	961	1,096
ด.เส					50	59	64	89	88	88	59	64	295	300	564	855	1,047
ด.หนองหม่นถาน	อ.อาจสามาร	จ.ร้อยเอ็ด	104	97	95	92	99	102	65	38	92	99	449	468	749	1,064	1,195

ค่าเฉลี่ยประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.อึ้ง	อ.จตุรพักตรพิมาน	จ.ร้อยเอ็ด	212	204	201	147	223	221	175	228	147	223	497	537	714	985	1,193
ด.กกกุง	อ.เมืองสรวง	จ.ร้อยเอ็ด	124	122	121	119	173	121	114	167	119	173	276	388	591	956	1,090
ด.ศรีโคตร	อ.จตุรพักตรพิมาน	จ.ร้อยเอ็ด	167	161	159	135	168	164	77	103	135	168	464	488	678	905	1,144
ด.สันฟ้า	อ.จตุรพักตรพิมาน	จ.ร้อยเอ็ด	248	245	241	151	265	264	274	358	151	265	545	604	757	1,117	1,303
ด.ดู่เมือง	อ.เมืองสรวง	จ.ร้อยเอ็ด	129	126	125	121	178	125	118	176	121	178	282	393	590	955	1,091
ด.น้ำคำ	อ.สุวรรณภูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	104	97	94	89	109	93	69	83	89	109	355	414	644	954	1,089
ด.หนองแกง	อ.ร่อง糠	จ.ร้อยเอ็ด	148	133	131	107	141	126	79	118	107	141	370	416	593	889	1,078
ด.หัวโพน	อ.สุวรรณภูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	90	82	80	75	85	80	54	59	75	85	381	429	664	949	1,078

ด.หัวหินลาด	อสุรรมณูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	78	70	68	64	71	70	48	52	64	71	396	437	705	959	1,079
ด.เหล่าหลวง	อ.ร้องกวาง	จ.ร้อยเอ็ด	172	155	152	109	154	149	107	152	109	154	397	434	589	900	1,097
ด.นาใหญ่	อสุรรมณูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	114	104	102	92	127	98	84	127	92	127	308	389	585	910	1,047
ด.สิงห์โคก	อ.ร้องกวาง	จ.ร้อยเอ็ด	137	114	112	82	114	96	75	124	82	114	317	370	536	881	1,034
ด.หนองทัพไทย	อพนมไพร	จ.ร้อยเอ็ด	46	39	39	37	43	49	41	39	37	43	451	466	875	1,033	1,115
ด.โนนสว่าง	อ.ร้องกวาง	จ.ร้อยเอ็ด	194	179	176	122	183	179	154	205	122	183	413	463	617	939	1,131
ด.พนมไพร	อพนมไพร	จ.ร้อยเอ็ด	109	104	104	104	106	156	156	155	104	106	364	367	674	922	1,055
ด.สระแก้ว	อพนมไพร	จ.ร้อยเอ็ด	90	79	80	79	84	118	117	116	79	84	358	366	678	920	1,059
ด.บ้านฝาง	อ.ร้องกวาง	จ.ร้อยเอ็ด	211	205	200	143	213	210	193	236	143	213	424	494	654	980	1,187
ด.วาริชวัฒน์	อพนมไพร	จ.ร้อยเอ็ด	58	50	51	49	55	71	68	67	49	55	413	425	799	983	1,087
ด.หนองแคน	อ.พนมรุ้ง	จ.ร้อยเอ็ด	202	201	195	164	202	202	167	161	164	202	340	441	616	919	1,182
ด.ช้างเผือก	อสุรรมณูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	56	49	48	44	49	51	37	40	44	49	431	458	812	1,000	1,094
ด.เกษตรวิสัย	อ.ร้องกวาง	จ.ร้อยเอ็ด	141	93	92	37	52	48	38	95	37	52	265	284	387	795	945
ด.ดอกคำ	อ.พนมรุ้ง	จ.ร้อยเอ็ด	186	185	176	160	178	180	141	119	160	178	282	388	562	849	1,115
ด.ดอกไม้	อสุรรมณูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	74	63	62	53	66	56	42	80	53	66	311	383	555	822	952
ด.คำไฮ	อพนมไพร	จ.ร้อยเอ็ด	74	63	65	65	70	99	100	100	65	70	310	328	588	832	979
ด.หินกอง	อสุรรมณูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	89	69	69	46	59	51	37	79	46	59	290	346	491	787	924
ด.โพสูง	อ.พนมรุ้ง	จ.ร้อยเอ็ด	197	191	187	155	192	191	156	158	155	192	342	434	603	905	1,146
ด.นาवल	อพนมไพร	จ.ร้อยเอ็ด	80	71	72	72	76	109	109	109	72	76	348	362	657	889	1,023
ด.หัวช้าง	อสุรรมณูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	38	33	33	30	34	33	24	39	30	34	415	455	779	942	1,031
ด.สระคู	อสุรรมณูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	31	27	26	22	26	24	16	61	22	26	301	390	507	715	835
ด.บัวแดง	อ.พนมรุ้ง	จ.ร้อยเอ็ด	194	194	192	187	193	193	135	82	187	193	272	395	585	851	1,160
ด.โคกสว่าง	อพนมไพร	จ.ร้อยเอ็ด	49	43	44	44	48	64	62	62	44	48	430	442	834	990	1,081
ด.พิงเหล็ก	อ.พนมรุ้ง	จ.ร้อยเอ็ด	183	171	167	127	167	165	139	163	127	167	347	419	571	883	1,089
ด.น้ำอ้อม	อ.ร้องกวาง	จ.ร้อยเอ็ด	162	135	132	83	115	112	94	140	83	115	321	364	490	845	1,017
ด.เมืองทุ่ง	อสุรรมณูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	26	22	22	20	23	22	15	57	20	23	322	410	552	745	862
ด.หนองฮี	กิ่ง.หนองฮี	จ.ร้อยเอ็ด	9	8	8	8	9	10	9	10	8	9	565	569	1,126	1,159	1,178
ด.ภู					77	29	39	36	27	81	29	39	255	278	382	770	911
ด.จำ					26	24	26	27	21	37	24	26	419	459	792	931	1,008

ค่าเปรียบเทียบกันยั้งแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ด.เมืองชุม	อ.ร้องกวาง	จ.ร้อยเอ็ด	139	144	93	39	54	51	42	97	39	54	257	281	379	778	927
ด.เมืองชุม	อ.ร้องกวาง	จ.ร้อยเอ็ด	139	144	93	39	54	51	42	97	39	54	257	281	379	778	927
ด.เอราวัณ	อสุรรมณูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	30	26	26	24	26	26	19	48	24	26	363	427	653	826	928
ด.คำใหญ่	อพนมไพร	จ.ร้อยเอ็ด	52	43	45	45	50	69	69	70	45	50	311	337	604	820	958
ด.โพธิ์ชัย	อพนมไพร	จ.ร้อยเอ็ด	42	36	37	37	40	52	49	49	37	40	380	400	745	908	1,012
ด.โนนสวรรค์	อ.พนมรุ้ง	จ.ร้อยเอ็ด	179	170	166	136	165	167	138	149	136	165	320	398	558	849	1,058
ด.เดนมราชานุรักษ์	กิ่ง.หนองฮี	จ.ร้อยเอ็ด	22	19	19	18	19	21	17	23	18	19	493	511	961	1,048	1,095
ด.โนนสำ	อ.พนมรุ้ง	จ.ร้อยเอ็ด	192	191	188	175	188	191	143	108	175	188	286	397	580	854	1,133
ด.อุเอียง	กิ่ง.หนองฮี	จ.ร้อยเอ็ด	28	25	25	25	26	29	25	27	25	26	457	474	902	1,006	1,066
ด.สระบัว	อ.พนมรุ้ง	จ.ร้อยเอ็ด	186	182	178	157	176	183	148	140	157	176	300	390	562	840	1,067
ด.ทุ่งศรีเมือง	อสุรรมณูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	17	15	15	13	15	14	11	56	13	15	316	408	532	714	827
ด.กำแพง	อ.ร้องกวาง	จ.ร้อยเอ็ด	152	134	130	93	121	118	98	131	93	121	300	358	491	808	980
ด.สามเหล	กิ่ง.หนองฮี	จ.ร้อยเอ็ด	39	34	34	34	35	43	39	39	34	35	375	398	743	894	988

ด.ศรีสว่าง	อ.โพนทราย	จ.ร้อยเอ็ด	35	31	31	29	32	32	26	50	29	32	342	400	624	799	899
ด.ศรีรัมย์	อ.ร่องวาง	จ.ร้อยเอ็ด	95	73	73	45	54	50	35	68	45	54	238	282	410	713	863
ด.ดงศรีไพร	อ.ร่องวาง	จ.ร้อยเอ็ด	104	90	89	66	76	74	56	79	66	76	233	289	421	705	853
ด.โพนทราย	อ.โพนทราย	จ.ร้อยเอ็ด	51	47	47	44	41	45	38	38	44	41	321	365	659	825	924
ด.ทุ่งทอง	อ.ร่องวาง	จ.ร้อยเอ็ด	136	128	125	104	118	126	105	119	104	118	251	312	458	722	874
ด.ทุ่งหลวง	อ.สุวรรณภูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	59	49	49	38	42	38	25	49	38	42	238	287	439	672	804
ด.ทุ่งอุบล	อ.สุวรรณภูมิ	จ.ร้อยเอ็ด	51	46	46	40	41	39	28	52	40	41	265	331	492	702	820
ด.ท่าหวดขาว	อ.โพนทราย	จ.ร้อยเอ็ด	47	44	44	40	42	42	33	54	40	42	300	358	554	749	857
ด.สามขา	อ.โพนทราย	จ.ร้อยเอ็ด	59	57	57	51	49	50	39	48	51	49	282	341	572	758	864
ด.ยางคำ	อ.โพนทราย	จ.ร้อยเอ็ด	68	67	67	62	56	59	44	48	62	56	245	308	538	724	830
ด.ชีน้ำร้าย	อ.อินทร์บุรี	จ.สิงห์บุรี	131	130	155	154	154	127	127	127	154	154	275	358	503	702	962
ด.ทองเอน	อ.อินทร์บุรี	จ.สิงห์บุรี	264	263	325	319	319	261	263	261	319	319	523	655	731	974	1,224
ด.ท่างาม	อ.อินทร์บุรี	จ.สิงห์บุรี	312	311	387	386	386	310	311	310	386	386	625	784	833	1,100	1,327
ด.ประคก	อ.อินทร์บุรี	จ.สิงห์บุรี	130	130	157	157	157	128	128	128	157	157	282	370	514	723	988
ด.โพธิ์ชัย	อ.อินทร์บุรี	จ.สิงห์บุรี	175	171	217	197	197	172	176	172	197	197	340	417	546	750	1,052
ด.ห้วยชัน	อ.อินทร์บุรี	จ.สิงห์บุรี	153	152	181	180	180	149	149	149	180	180	312	398	518	731	1,032
ด.อินทร์บุรี	อ.อินทร์บุรี	จ.สิงห์บุรี	326	326	406	405	405	326	327	326	405	405	654	819	858	1,131	1,359
ด.วังราย	อ.อินทร์บุรี	จ.สิงห์บุรี	259	256	319	312	312	261	263	261	312	312	515	641	712	956	1,218
ด.นาคาล	อ.อินทร์บุรี	จ.สิงห์บุรี	268	266	330	325	325	271	273	271	325	325	535	668	729	979	1,236
ด.หัวไผ่	อ.เมืองสิงห์บุรี	จ.สิงห์บุรี	150	144	179	161	161	154	159	154	161	161	295	357	478	677	993
ด.ทับยา	อ.อินทร์บุรี	จ.สิงห์บุรี	204	201	246	241	241	207	209	207	241	241	406	507	595	821	1,109
ด.โพทรวม	อ.เมืองสิงห์บุรี	จ.สิงห์บุรี	129	123	151	141	141	145	149	145	141	141	268	325	426	630	947
ด.เมลา	อ.บางระจัน	จ.สิงห์บุรี	147	143	169	163	163	148	150	148	163	163	285	356	467	670	989
ด.โพธิ์ไถ่	อ.บางระจัน	จ.สิงห์บุรี	127	124	140	136	136	121	119	117	136	136	232	293	422	612	938

ค่าเบี่ยงประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ด.บางกระบือ	อ.เมืองสิงห์บุรี	จ.สิงห์บุรี	//	//	85	78	78	106	109	106	78	78	175	208	306	503	841
ด.บางม่วง	อ.เมืองสิงห์บุรี	จ.สิงห์บุรี	51	47	57	50	50	94	97	94	50	50	140	160	251	451	789
ด.สิงห์	อ.บางระจัน	จ.สิงห์บุรี	98	92	102	94	94	106	108	105	94	94	187	229	345	529	869
ด.สระแจง	อ.บางระจัน	จ.สิงห์บุรี	104	103	100	99	99	69	63	63	99	99	133	179	337	494	828
ด.ไม้ดัด	อ.บางระจัน	จ.สิงห์บุรี	102	95	101	94	94	97	95	93	94	94	170	211	343	512	855
ด.ต้นโพธิ์	อ.เมืองสิงห์บุรี	จ.สิงห์บุรี	37	32	37	31	31	83	85	83	31	31	114	127	215	409	755
ด.บางพุทรา	อ.เมืองสิงห์บุรี	จ.สิงห์บุรี	7	6	7	6	6	72	73	72	6	6	78	81	153	361	708
ด.ม่วงหมู	อ.เมืองสิงห์บุรี	จ.สิงห์บุรี	68	58	68	57	56	96	102	95	57	56	150	173	278	463	800
ด.บ้านจำ	อ.บางระจัน	จ.สิงห์บุรี	98	93	95	90	90	78	73	72	90	90	145	185	332	489	815
ด.ท่าข้าม	อ.ค่ายบางระจัน	จ.สิงห์บุรี	90	79	87	75	75	98	102	98	75	75	165	199	318	479	845
ด.จักรีสิทธิ์	อ.เมืองสิงห์บุรี	จ.สิงห์บุรี	86	73	84	69	68	98	102	97	69	68	171	201	312	479	828
ด.โพทะเล	อ.ค่ายบางระจัน	จ.สิงห์บุรี	77	76	74	71	71	51	46	46	71	71	101	133	291	445	737
ด.โพธิ์ไธ่	อ.ค่ายบางระจัน	จ.สิงห์บุรี	104	95	100	90	90	101	101	99	90	90	162	204	338	491	875
ด.พรหมบุรี	อ.พรหมบุรี	จ.สิงห์บุรี	150	123	146	117	116	127	140	126	117	116	257	306	453	595	916
ด.หัวป่า	อ.พรหมบุรี	จ.สิงห์บุรี	132	107	127	100	99	114	121	113	100	99	236	280	410	550	889

ชื่อตำบล	ชื่อตำบล	ชื่อจังหวัด	ค่าเฉลี่ยประจักษ์ณแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)																22-Aug	29-Aug
ด.โคกทราย	อ.คำบงกระจัน	จ.สิงห์บุรี	96	90	91	84	84	78	75	73	84	84	135	173	319	472	809			
ด.หนองกระทุ่ม	อ.คำบงกระจัน	จ.สิงห์บุรี	82	81	79	78	78	45	41	41	78	78	90	127	296	440	734			
ด.วิหาทวาร	อ.ท่าช้าง	จ.สิงห์บุรี	133	110	123	100	99	108	113	108	100	99	220	268	401	529	904			
ด.บ้านแปะ	อ.พรหมบุรี	จ.สิงห์บุรี	196	145	190	138	137	141	150	140	138	137	356	419	572	653	972			
ด.ไร่ช้าง	อ.พรหมบุรี	จ.สิงห์บุรี	179	133	168	122	121	127	131	126	122	121	324	382	522	609	945			
ด.บงกระจัน	อ.คำบงกระจัน	จ.สิงห์บุรี	101	95	96	89	89	86	84	83	89	89	131	172	326	468	854			
ด.บงน้ำเสียว	อ.พรหมบุรี	จ.สิงห์บุรี	225	154	220	148	148	149	150	149	148	148	438	511	663	685	1,005			
ด.โพธิ์ระจักษ์	อ.ท่าช้าง	จ.สิงห์บุรี	120	113	116	108	108	111	112	111	108	108	150	204	363	487	956			
ด.เถนสมอ	อ.ท่าช้าง	จ.สิงห์บุรี	127	112	115	100	99	102	104	102	100	99	178	228	373	495	928			
ด.พิศุสทอง	อ.ท่าช้าง	จ.สิงห์บุรี	153	121	133	101	100	105	108	104	101	100	251	300	430	540	916			
ด.พระงาม	อ.พรหมบุรี	จ.สิงห์บุรี	186	140	148	101	100	103	105	102	101	100	317	362	469	570	921			
ด.บ้านหม้อ	อ.พรหมบุรี	จ.สิงห์บุรี	227	167	161	101	100	101	103	100	101	100	379	416	495	593	932			
ด.วังยา	อ.ด่านช้าง	จ.สุพรรณบุรี	256	214	197	165	152	174	168	156	165	152	113	130	236	359	622			
ด.หัวชนัน	อ.ด่านช้าง	จ.สุพรรณบุรี	240	210	197	143	131	140	136	131	143	131	63	65	205	339	582			
ด.วังคันทน์	อ.ด่านช้าง	จ.สุพรรณบุรี	303	278	244	195	165	180	171	165	195	165	94	90	227	370	675			
ด.หนองกระทุ่ม	อ.เดิมบางนางบวช	จ.สุพรรณบุรี	288	285	235	202	167	191	167	165	202	167	141	147	277	472	835			
ด.โคกช้าง	อ.เดิมบางนางบวช	จ.สุพรรณบุรี	109	109	86	90	90	71	62	62	90	90	126	171	313	504	869			
ด.ปากน้ำ	อ.เดิมบางนางบวช	จ.สุพรรณบุรี	153	153	111	129	129	121	111	111	129	129	139	202	305	587	957			
ด.หนองมะค่าโมง	อ.ด่านช้าง	จ.สุพรรณบุรี	334	323	255	204	141	175	161	157	204	141	143	124	261	418	745			
ด.เอราวัณ	อ.เดิมบางนางบวช	จ.สุพรรณบุรี	213	215	175	159	145	158	129	129	159	145	148	181	302	544	898			
ด.เดิมบาง	อ.เดิมบางนางบวช	จ.สุพรรณบุรี	149	149	91	96	96	87	75	75	96	96	114	165	287	523	904			
ด.ห้วย	ค่าเฉลี่ยประจักษ์ณแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)		3		3	106	105	97	79	79	106	105	127	174	291	534	893			
ด.ห้วย			38	38	139	133	134	111	111	139	133	148	195	304	573	922				
ด.นิคมกระแตยว	อ.ด่านช้าง	จ.สุพรรณบุรี	233	220	210	127	119	126	123	118	127	119	36	39	215	328	548			

คำเบี๊ยะประกัณณยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.ฟุ่.ค.ี่	อ.เ.ค.ิม.บ.าง.ม.ง.บ.ว.ช	จ.ล.ิง.ห.์.ร.ู้	116	116	104	105	105	65	59	59	105	105	123	173	337	490	839
ด.อ.ห.์.ระ	อ.ด.้าน.้าง	จ.ล.ิง.ห.์.ร.ู้	252	209	185	143	131	165	159	143	143	131	133	157	265	390	621
ด.ย.าง.ม.น	อ.เ.ค.ิม.บ.าง.ม.ง.บ.ว.ช	จ.ล.ิง.ห.์.ร.ู้	133	133	89	89	89	67	53	53	89	89	108	153	300	486	848
ด.เ.ท.า.พระ	อ.เ.ค.ิม.บ.าง.ม.ง.บ.ว.ช	จ.ล.ิง.ห.์.ร.ู้	162	163	69	69	64	64	57	57	69	69	80	132	255	479	905
ด.ท.น.อ.ง.โ.ฬ.ี	อ.ท.น.อ.ง.ห.ญ.้า.ง.ไ.ช	จ.ล.ิง.ห.์.ร.ู้	212	215	186	155	144	169	124	122	155	144	158	180	321	538	899
ด.ด.้าน.้าง	อ.ด.้าน.้าง	จ.ล.ิง.ห.์.ร.ู้	305	269	234	172	142	165	159	146	172	142	102	103	242	367	612
ด.ร.ัง.ค.ี.ร.ำ.ช	อ.เ.ค.ิม.บ.าง.ม.ง.บ.ว.ช	จ.ล.ิง.ห.์.ร.ู้	168	171	134	125	120	120	90	90	125	120	148	184	307	539	879
ด.แ.ง.ง.ม	อ.ท.น.อ.ง.ห.ญ.้า.ง.ไ.ช	จ.ล.ิง.ห.์.ร.ู้	309	307	235	184	120	164	139	136	184	120	167	149	289	462	801
ด.กระ.เส.ีย	อ.ส.าม.ช.ุก	จ.ล.ิง.ห.์.ร.ู้	125	126	95	91	90	67	41	41	91	90	163	187	309	493	782
ด.ท.น.อ.ง.ส.ะ.ด.า	อ.ส.าม.ช.ุก	จ.ล.ิง.ห.์.ร.ู้	171	175	148	127	124	128	88	87	127	124	160	185	320	525	856
ด.น.าง.ว.ช	อ.เ.ค.ิม.บ.าง.ม.ง.บ.ว.ช	จ.ล.ิง.ห.์.ร.ู้	134	134	87	85	85	70	37	37	85	85	119	151	300	484	801
ด.เ.ท.า.ค.ิน	อ.เ.ค.ิม.บ.าง.ม.ง.บ.ว.ช	จ.ล.ิง.ห.์.ร.ู้	91	91	84	83	83	52	39	39	83	83	97	131	300	451	741
ด.ท.น.อ.ง.ท.าม	อ.ท.น.อ.ง.ห.ญ.้า.ง.ไ.ช	จ.ล.ิง.ห.์.ร.ู้	366	363	258	195	92	148	139	137	195	92	179	133	271	415	743
ด.ท.น.อ.ง.ห.ญ.้า.ง.ไ.ช	อ.ท.น.อ.ง.ห.ญ.้า.ง.ไ.ช	จ.ล.ิง.ห.์.ร.ู้	255	257	242	177	168	227	157	156	177	168	174	182	348	547	953
ด.ท.ห.์.ท.ล.าง	อ.ท.น.อ.ง.ห.ญ.้า.ง.ไ.ช	จ.ล.ิง.ห.์.ร.ู้	290	289	244	189	151	198	153	149	189	151	166	161	312	494	857
ด.ร.ัง.ค.ี.ก	อ.ส.าม.ช.ุก	จ.ล.ิง.ห.์.ร.ู้	108	109	102	98	98	84	21	21	98	98	128	142	331	487	703
ด.ส.าน.ช.ุก	อ.ส.าม.ช.ุก	จ.ล.ิง.ห.์.ร.ู้	95	96	92	91	91	54	8	8	91	91	198	203	341	482	672

ด.หนองผักนาก	อ.สามชุก	จ.สุพรรณบุรี	130	134	120	107	106	88	52	52	107	106	183	200	322	502	766
ด.ดอนมดู่	อ.ศรีประจันต์	จ.สุพรรณบุรี	111	113	107	91	91	66	39	39	91	91	158	175	312	513	788
ด.หนองหว้าตึร	อ.หนองหญ้าไซ	จ.สุพรรณบุรี	253	256	250	178	175	241	163	161	178	175	176	185	356	556	973
ด.บ้านสระ	อ.สามชุก	จ.สุพรรณบุรี	133	143	134	119	119	107	64	63	119	119	158	187	311	520	771
ด.ย่านยาว	อ.สามชุก	จ.สุพรรณบุรี	113	118	111	102	102	79	31	31	102	102	164	180	327	507	735
ด.ทะเลบก	อ.ดอนเจดีย์	จ.สุพรรณบุรี	250	256	239	186	174	217	156	150	186	174	155	166	322	521	885
ด.โคกยานา	อ.ศรีประจันต์	จ.สุพรรณบุรี	152	153	151	109	109	64	55	55	109	109	244	254	347	614	961
ด.วังน้ำซับ	อ.ศรีประจันต์	จ.สุพรรณบุรี	139	144	140	110	110	76	53	53	110	110	206	222	331	576	877
ด.สระกระโจม	อ.ดอนเจดีย์	จ.สุพรรณบุรี	254	260	243	205	195	221	167	152	205	195	131	139	294	470	813
ด.หนองสาหร่าย	อ.ดอนเจดีย์	จ.สุพรรณบุรี	148	173	167	148	147	150	99	97	148	147	121	175	286	560	799
ด.บ้านกร่าง	อ.ศรีประจันต์	จ.สุพรรณบุรี	134	145	142	114	114	86	62	62	114	114	186	213	312	573	862
ด.วังห้วย	อ.ศรีประจันต์	จ.สุพรรณบุรี	122	149	145	133	133	121	79	78	133	133	122	180	279	567	785
ด.ดอนเจดีย์	อ.ดอนเจดีย์	จ.สุพรรณบุรี	145	185	181	169	168	172	117	114	169	168	90	170	261	595	789
ด.ศรีประจันต์	อ.ศรีประจันต์	จ.สุพรรณบุรี	158	161	160	112	112	64	58	58	112	112	256	265	345	628	980
ด.บ้านไทรง	อ.อุทัย	จ.สุพรรณบุรี	304	308	299	283	278	286	232	194	283	278	94	97	269	392	742
ด.บางนม	อ.ศรีประจันต์	จ.สุพรรณบุรี	120	144	141	124	124	110	76	76	124	124	126	177	269	553	790
ด.ไร่รถ	อ.ดอนเจดีย์	จ.สุพรรณบุรี	143	178	173	162	160	162	112	109	162	160	89	157	253	558	765
ด.ตลิ่งชัน	อ.เมืองสุพรรณบุรี	จ.สุพรรณบุรี	147	173	166	153	152	153	109	103	153	152	91	139	246	504	736
ด.มด			7		89	89	89	74	53	53	89	89	121	148	243	467	732
ด.ส			51		147	146	146	147	109	101	147	146	90	120	238	451	706

คำเบี่ยประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1Aug	8Aug	15-Aug	22-Aug	29 Aug
ด.บ้านโพธิ์	อ.เมืองสุพรรณบุรี	จ.สุพรรณบุรี	70	81	79	70	70	68	49	47	70	70	61	81	182	338	597
ด.พันทิลาไชย	อ.อุทัย	จ.สุพรรณบุรี	285	290	282	269	267	271	222	186	269	267	89	87	257	374	714
ด.โพธิ์พระยา	อ.เมืองสุพรรณบุรี	จ.สุพรรณบุรี	63	71	70	60	59	54	38	37	60	59	68	86	183	354	604
ด.ดอนมะสังข์	อ.เมืองสุพรรณบุรี	จ.สุพรรณบุรี	54	57	57	46	43	37	26	27	46	43	78	92	189	345	621
ด.พิหารแดง	อ.เมืองสุพรรณบุรี	จ.สุพรรณบุรี	28	31	31	26	26	24	17	17	26	26	28	33	131	252	495
ด.สระแก้ว	อ.เมืองสุพรรณบุรี	จ.สุพรรณบุรี	121	133	127	114	114	115	88	81	114	114	81	96	216	391	648
ด.สามชัย	อ.เมืองสุพรรณบุรี	จ.สุพรรณบุรี	21	23	22	19	17	16	11	11	19	17	27	32	120	230	476
ด.ดอนตาล	อ.เมืองสุพรรณบุรี	จ.สุพรรณบุรี	55	58	58	47	38	39	31	34	47	38	72	85	181	325	608
ด.ดอนโพธิ์ทอง	อ.เมืองสุพรรณบุรี	จ.สุพรรณบุรี	70	75	71	61	61	64	51	48	61	61	57	59	171	303	558
ด.อนาคา	อ.อุทัย	จ.สุพรรณบุรี	235	239	221	199	197	201	171	150	199	197	102	79	248	364	684
ด.อนนากายาม	อ.เมืองสุพรรณบุรี	จ.สุพรรณบุรี	40	43	41	35	35	37	29	28	35	35	35	37	142	263	512
ด.วังใหญ่	อ.เมืองสุพรรณบุรี	จ.สุพรรณบุรี	11	12	12	10	10	10	8	7	10	10	11	12	114	222	460
ด.โน้หวาง	อ.เมืองสุพรรณบุรี	จ.สุพรรณบุรี	15	16	16	13	11	12	9	10	13	11	20	23	104	199	443
ด.ท่าพี่เลี้ยง	อ.เมืองสุพรรณบุรี	จ.สุพรรณบุรี	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	107	212	447
ด.โคกโคเต่า	อ.เมืองสุพรรณบุรี	จ.สุพรรณบุรี	53	55	55	45	36	39	30	33	45	36	65	77	175	312	592
ด.ศาลาขาว	อ.เมืองสุพรรณบุรี	จ.สุพรรณบุรี	137	143	129	111	111	115	96	90	111	111	90	75	217	345	622
ด.บางกุ้ง	อ.เมืองสุพรรณบุรี	จ.สุพรรณบุรี	101	108	102	89	89	92	72	67	89	89	73	74	196	339	598
ด.ท่าระหัด	อ.เมืองสุพรรณบุรี	จ.สุพรรณบุรี	8	9	9	7	6	7	5	6	7	6	10	11	90	176	415
ด.หนองไธ้	อ.อุทัย	จ.สุพรรณบุรี	219	221	190	157	156	159	145	137	157	156	121	66	250	361	677
ด.จระเข้มใหญ่	อ.บางปลานา	จ.สุพรรณบุรี	73	75	75	61	47	56	40	46	61	47	85	99	210	360	654

ด.สามแดง	อ.เมืองสุพรรณบุรี	111	115	102	86	86	93	79	74	86	80	65	199	316	584
ด.ทับเตี๋ยหลัก	อ.เมืองสุพรรณบุรี	16	17	16	14	13	14	11	11	14	13	15	112	215	458
ด.โคกคราม	อ.เมืองสุพรรณบุรี	40	42	42	34	29	34	26	28	34	29	48	52	149	528
ด.บางปลาแม่น้ำ	อ.บางปลาแม่น้ำ	32	33	32	26	25	29	23	22	26	25	33	33	134	499
ด.เจดีย์	อ.อุทัย	148	150	129	105	105	112	101	97	105	105	96	61	217	602
ด.มะขามล้ม	อ.บางปลาแม่น้ำ	60	63	58	49	48	55	45	43	49	48	53	49	162	539
ด.วังน้ำเย็น	อ.บางปลาแม่น้ำ	90	93	83	69	69	78	67	64	69	69	72	60	186	560
ด.องครักษ์	อ.บางปลาแม่น้ำ	90	93	93	77	65	82	60	65	77	65	103	112	232	672
ด.อุทัย	อ.อุทัย	258	258	209	159	159	160	158	156	159	159	153	56	275	384
ด.กระเจียน	อ.อุทัย	177	179	148	116	116	120	114	111	116	116	109	52	229	618
ด.จระเข้สามพัน	อ.อุทัย	121	122	99	76	76	78	76	75	76	76	73	30	190	499
ด.บ้านแหลม	อ.บางปลาแม่น้ำ	55	59	57	45	42	52	41	41	45	42	60	61	170	557
ด.ตะค่า	อ.บางปลาแม่น้ำ	70	74	72	59	54	68	53	54	59	54	78	81	193	593
ด.วัดดาว	อ.บางปลาแม่น้ำ	56	60	56	45	44	56	47	47	45	44	64	63	173	544
ด.ไม้กองดิน	อ.กงกษปลาแม่น้ำ	94	97	84	74	74	105	72	75	84	74	117	124	253	702
ด.วัด				54	54	54	72	64	61	54	54	77	69	187	536
ด.บ้าน-				77	62	62	72	67	65	62	62	70	44	185	499
ด.ผู้ทะสาย	อ.อุทัย	114	115	94	73	73	77	74	72	73	73	72	33	190	501

ค่าเบี่ยงประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD3of ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.หัวโพธิ์	อ.สองพี่น้อง	จ.สุพรรณบุรี	55	57	48	41	41	69	64	62	41	41	87	76	199	270	533
ด.สาละ	อ.บางปลาแม่น้ำ	จ.สุพรรณบุรี	98	104	103	89	81	107	81	84	89	81	115	122	241	379	656
ด.กษณา	อ.บางปลาแม่น้ำ	จ.สุพรรณบุรี	80	86	82	67	64	85	68	68	67	64	90	90	204	316	582
ด.บางใหญ่	อ.บางปลาแม่น้ำ	จ.สุพรรณบุรี	59	63	57	47	45	67	58	58	47	45	80	76	186	277	532
ด.สระยายโสม	อ.อุทัย	จ.สุพรรณบุรี	40	40	33	27	27	30	28	27	27	27	29	18	143	169	375
ด.บางพลับ	อ.สองพี่น้อง	จ.สุพรรณบุรี	38	40	35	29	29	66	62	61	29	29	96	92	206	277	542
ด.บ้านช้าง	อ.สองพี่น้อง	จ.สุพรรณบุรี	85	93	89	74	72	93	78	78	74	72	96	100	210	312	572
ด.สระพี่ลาน	อ.อุทัย	จ.สุพรรณบุรี	56	56	46	38	38	48	45	43	38	38	51	37	163	209	436
ด.บ้านไร่	อ.สองพี่น้อง	จ.สุพรรณบุรี	57	61	55	45	45	70	64	64	45	45	91	86	192	274	524
ด.อนมะเดื่อ	อ.อุทัย	จ.สุพรรณบุรี	53	54	44	37	37	60	57	55	37	37	76	63	187	248	499
ด.ต้นตาล	อ.สองพี่น้อง	จ.สุพรรณบุรี	36	38	32	27	27	63	60	60	27	27	98	94	204	274	535
ด.ศรีสำราญ	อ.สองพี่น้อง	จ.สุพรรณบุรี	29	30	24	20	20	60	58	57	20	20	96	90	207	266	534
ด.บางตะเคียน	อ.สองพี่น้อง	จ.สุพรรณบุรี	87	96	90	76	75	94	85	85	76	75	103	107	206	291	535
ด.บางตะเคียน	อ.สองพี่น้อง	จ.สุพรรณบุรี	51	55	48	40	40	69	64	64	40	40	97	95	198	271	518
ด.สองพี่น้อง	อ.สองพี่น้อง	จ.สุพรรณบุรี	7	8	6	5	5	59	58	58	5	5	113	112	227	287	572
ด.หนองบ่อ	อ.สองพี่น้อง	จ.สุพรรณบุรี	57	57	46	39	39	48	45	43	39	39	51	39	153	207	437
ด.เนินพระปรางค์	อ.สองพี่น้อง	จ.สุพรรณบุรี	13	14	11	9	9	58	57	57	9	9	108	107	219	280	556
ด.บางเลน	อ.สองพี่น้อง	จ.สุพรรณบุรี	47	51	41	35	35	63	60	60	35	35	96	94	190	238	493
ด.ทุ่งดอก	อ.สองพี่น้อง	จ.สุพรรณบุรี	43	44	34	29	29	52	49	48	29	29	74	68	173	231	467
ด.บ่อสุพรรณ	อ.สองพี่น้อง	จ.สุพรรณบุรี	45	46	35	30	30	37	35	34	30	30	42	37	126	184	416
ด.ดอนมะนาว	อ.สองพี่น้อง	จ.สุพรรณบุรี	27	28	20	17	17	54	53	53	17	17	95	92	197	238	509
ด.ทับใหญ่	อ.วิเศษบุรี	จ.สุรินทร์	73	71	71	64	60	60	38	46	64	60	205	262	439	649	774
ด.กุศชาเค็ม	อ.รัตนบุรี	จ.สุรินทร์	67	64	64	57	54	53	33	45	57	54	208	268	438	649	775

ด.สระชุด	จ.สุรินทร์	197	195	187	178	160	202	184	182	178	160	281	327	515	745	911
ด.ทุ่งกลา	จ.สุรินทร์	45	39	39	33	35	33	22	32	33	35	170	207	351	530	677
ด.โพรงกลา	จ.สุรินทร์	61	55	55	48	47	49	34	41	48	47	159	209	349	566	695
ด.เมืองบัว	จ.สุรินทร์	209	205	201	195	172	223	204	202	195	172	298	346	547	766	908
ด.โพธิ์กรก	จ.สุรินทร์	48	44	44	37	36	34	24	34	37	36	183	234	395	577	710
ด.ชุมพลบุรี	จ.สุรินทร์	62	58	57	54	52	60	45	45	54	52	124	184	320	588	681
ด.นาหนองไผ่	จ.สุรินทร์	70	64	64	60	57	66	49	51	60	57	143	199	343	586	694
ด.หนองบัวทอง	จ.สุรินทร์	84	84	84	78	72	73	46	52	78	72	195	251	430	642	761
ด.ดอนแร่ด	จ.สุรินทร์	94	94	94	86	78	80	60	61	86	78	188	261	455	669	772
ด.กระเบื้อง	จ.สุรินทร์	190	185	183	180	175	195	131	130	180	175	248	325	498	703	828
ด.แม่	จ.สุรินทร์	64	62	62	56	53	53	29	34	56	53	172	221	377	586	723
ด.พรมเทพ	จ.สุรินทร์	33	30	30	27	27	26	18	22	27	27	140	171	309	459	605

คำเบี๋ยประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ตำบล	ชื่อตำบล	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.รัตนบุรี	จ.รัตนบุรี	จ.สุรินทร์	74	73	73	70	68	68	25	28	70	68	156	188	315	553	708
ด.ท่าตูม	จ.ท่าตูม	จ.สุรินทร์	14	13	13	12	11	11	8	9	12	11	127	148	285	388	548
ด.ไผ่	จ.รัตนบุรี	จ.สุรินทร์	78	78	78	76	74	74	22	24	76	74	147	165	267	515	682
ด.ธาด	จ.รัตนบุรี	จ.สุรินทร์	115	115	115	110	105	105	70	73	110	105	172	211	366	604	727
ด.บัวเช็ด	จ.รัตนบุรี	จ.สุรินทร์	54	53	53	48	45	45	26	29	48	45	165	221	391	591	727
ด.ยางสว่าง	จ.รัตนบุรี	จ.สุรินทร์	143	143	143	133	124	124	102	106	133	124	184	250	447	676	765
ด.หนองเรือ	จ.ท่าตูม	จ.สุรินทร์	51	47	47	44	43	46	33	36	44	43	140	186	335	530	653
ด.บะ	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	45	42	42	41	41	42	31	32	41	41	119	165	332	533	661
ด.โพธิ์โก	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	31	31	31	29	26	26	18	20	29	26	189	293	530	748	857
ด.เบิด	จ.รัตนบุรี	จ.สุรินทร์	192	192	192	188	183	183	166	168	188	183	211	240	451	699	759
ด.บัวโคก	จ.ท่าตูม	จ.สุรินทร์	31	30	30	28	26	26	22	23	28	26	155	238	458	663	785
ด.กระโพ	จ.ท่าตูม	จ.สุรินทร์	76	66	66	66	65	74	51	51	66	65	130	181	341	568	684
ด.ระเวียง	กิ่งจ. โนนารายณ์	จ.สุรินทร์	129	129	129	124	119	119	90	92	124	119	176	218	390	634	745
ด.หนองบัวบาน	จ.รัตนบุรี	จ.สุรินทร์	64	64	64	60	56	56	36	38	60	56	181	264	470	702	819
ด.หนองงูเห่า	จ.ท่าตูม	จ.สุรินทร์	37	37	37	36	36	36	30	31	36	36	118	165	345	541	672
ด.เมืองนก	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	39	38	38	37	35	35	31	32	37	35	122	185	366	594	725
ด.หนองหลวง	กิ่งจ. โนนารายณ์	จ.สุรินทร์	234	234	234	230	227	227	222	223	230	227	237	258	502	755	778
ด.สม	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	10	10	10	9	8	8	7	7	9	8	220	364	659	892	979
ด.คำผง	กิ่งจ. โนนารายณ์	จ.สุรินทร์	194	194	194	175	156	156	145	150	175	156	180	286	522	749	815
ด.โนน	กิ่งจ. โนนารายณ์	จ.สุรินทร์	127	127	127	116	105	105	89	93	116	105	172	261	474	704	802
ด.เมืองลิ้ง	จ.จอมพระ	จ.สุรินทร์	88	74	77	77	77	86	60	60	77	77	130	175	342	560	702
ด.แคน	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	61	61	61	55	49	49	38	42	55	49	183	293	532	761	867
ด.ชุมแสง	จ.จอมพระ	จ.สุรินทร์	58	50	52	52	52	53	37	37	52	52	109	158	333	558	696
ด.ถุ่มะวี	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	50	50	50	50	50	50	47	47	50	50	87	143	353	603	728
ด.หนองอี้อย	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	31	31	31	29	27	27	25	25	29	27	162	270	527	765	873
ด.หนองระงัง	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	31	31	31	29	26	26	22	23	29	26	178	294	554	787	893

ด.ทองสนิท	จ.สุรินทร์	จ.อุบลราชธานี	53	53	53	53	53	52	52	51	51	53	52	79	141	369	642	762
ด.นางาม	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	45	45	45	45	45	36	36	28	31	40	36	175	288	533	760	873
ด.ทองเทพ	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	121	121	121	121	121	86	86	71	77	103	86	148	264	475	691	810
ด.กระโจม	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	160	160	160	160	160	65	65	51	60	112	65	96	343	579	764	890
ด.เป็นสุข	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	46	45	46	46	46	46	46	40	40	46	46	93	145	335	564	704
ด.กระหวาด	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	55	47	50	50	50	50	50	35	35	50	50	103	150	327	553	702
ด.บ้านฝ่อ	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	53	53	53	52	51	51	51	50	50	52	51	82	149	379	649	771
ด.หัวไร่	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	76	76	76	67	58	58	58	46	51	67	58	154	254	469	690	817
ด.จอมพระ	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	50	50	51	51	51	51	51	48	48	51	51	79	134	345	602	736
ด.ท.	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	77	77	89	70	70	70	70	57	64	89	70	127	238	427	629	789
ด.ก.	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	52	52	62	62	63	63	63	40	38	62	62	115	156	314	530	689
ด.หนองบัว	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	51	51	46	41	41	41	41	36	37	46	41	126	213	423	643	791

ค่าเฉลี่ยประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.ละโน	อ.สำโรงทาบ	จ.สุรินทร์	115	115	115	87	59	59	46	56	87	59	103	249	433	620	803
ด.เสด็จ	อ.สำโรงทาบ	จ.สุรินทร์	92	92	92	78	65	65	52	59	78	65	134	230	420	630	785
ด.บุแกรง	อ.จอมพระ	จ.สุรินทร์	49	49	49	48	46	46	44	44	48	46	91	157	371	618	756
ด.ศาลจะแม่	อ.ศีขรภูมิ	จ.สุรินทร์	70	70	70	61	52	52	41	47	61	52	132	223	420	634	786
ด.ศรีสุข	อ.สำโรงทาบ	จ.สุรินทร์	92	92	92	77	62	62	52	59	77	62	116	202	366	588	763
ด.เพ็ชราม	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	65	52	57	57	57	57	38	36	57	57	111	148	299	500	680
ด.ดีใจ	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	45	41	44	44	44	44	35	35	44	44	96	142	315	520	686
ด.บึง	กิ่งอำเภอเวียงสุรินทร์	จ.สุรินทร์	37	37	39	39	39	39	37	37	39	39	86	138	324	541	707
ด.แดด	อ.ศีขรภูมิ	จ.สุรินทร์	43	43	43	39	35	35	33	33	39	35	97	164	347	558	733
ด.หนองไผ่ล้อม	อ.สำโรงทาบ	จ.สุรินทร์	75	75	75	66	58	58	50	56	66	58	116	171	320	511	737
ด.ตรึม	อ.ศีขรภูมิ	จ.สุรินทร์	66	66	66	58	49	49	39	46	58	49	114	188	358	563	749
ด.ประดู่	อ.สำโรงทาบ	จ.สุรินทร์	71	71	71	65	59	59	54	58	65	59	115	148	281	463	723
ด.นาดี	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	45	37	42	42	42	42	32	31	42	42	97	132	278	456	658
ด.ห้วยศรี	อ.สำโรงทาบ	จ.สุรินทร์	66	66	66	62	58	58	54	58	62	58	115	137	264	444	714
ด.ขวาวใหญ่	อ.ศีขรภูมิ	จ.สุรินทร์	45	45	45	39	34	34	31	31	39	34	100	167	339	546	734
ด.ตาบูก	กิ่งอำเภอเวียงสุรินทร์	จ.สุรินทร์	38	38	39	39	39	39	37	37	39	39	93	143	321	526	706
ด.เขวาสินรินทร์	กิ่งอำเภอเวียงสุรินทร์	จ.สุรินทร์	29	27	30	30	30	31	29	29	30	30	87	130	284	458	657
ด.สำโรงทาบ	อ.สำโรงทาบ	จ.สุรินทร์	65	65	65	60	56	56	50	54	60	56	113	146	283	468	721
ด.นาง	อ.ศีขรภูมิ	จ.สุรินทร์	54	54	54	47	42	42	33	38	47	42	101	156	312	517	728
ด.ปราสาททอง	กิ่งอำเภอเวียงสุรินทร์	จ.สุรินทร์	29	29	32	32	32	33	32	32	32	32	91	133	289	467	676
ด.ท่าสว่าง	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	41	35	39	39	39	40	35	34	39	39	96	124	251	393	626
ด.หนองขาว	อ.ศีขรภูมิ	จ.สุรินทร์	28	28	28	24	22	22	19	19	24	22	81	123	272	483	703
ด.ยาง	อ.ศีขรภูมิ	จ.สุรินทร์	43	43	43	38	35	35	27	31	38	35	91	135	282	491	714
ด.บ้านแร่	กิ่งอำเภอเวียงสุรินทร์	จ.สุรินทร์	25	23	26	26	26	30	29	29	26	26	87	124	262	415	636
ด.ช้างปี	อ.ศีขรภูมิ	จ.สุรินทร์	23	23	24	22	22	23	21	21	22	22	80	120	267	460	685
ด.แม่ใหญ่	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	30	27	29	29	29	31	28	27	29	29	88	115	243	383	605
ด.เกาะแก้ว	อ.สำโรงทาบ	จ.สุรินทร์	63	63	63	57	52	52	42	49	57	52	108	155	301	491	726
ด.คูหาชัย	อ.ศีขรภูมิ	จ.สุรินทร์	41	41	41	36	34	34	25	31	36	34	90	133	281	486	712
ด.ระแงง	อ.ศีขรภูมิ	จ.สุรินทร์	9	9	9	8	7	7	6	7	8	7	66	81	211	439	677

ด.แสงพันธ์	จ.สุรินทร์	20	18	20	20	20	20	23	22	22	20	20	80	105	229	358	577
ด.เมืองที	อ.เมืองสุรินทร์	18	18	20	20	22	22	27	25	25	20	22	79	124	258	412	655
ด.บุdach	อ.เมืองสุรินทร์	20	20	22	22	23	23	27	26	26	22	23	81	119	247	383	618
ด.จารพัด	อ.ศีขรภูมิ	11	11	12	11	11	11	13	11	11	11	11	66	101	231	427	676
ด.คอโค	อ.เมืองสุรินทร์	26	24	29	29	29	29	30	28	28	29	29	89	108	232	357	605
ด.ตรมโพธิ์	อ.ศีขรภูมิ	10	10	10	8	10	11	11	9	9	8	10	64	96	226	427	678
ด.นง				25	25	25	27	27	26	26	25	25	86	112	234	356	584
ด.โน				21	21	21	22	22	21	21	21	21	82	104	226	349	560
ด.ตรง	จ.สุรินทร์	34	32	32	28	31	31	31	21	24	28	31	81	134	290	466	722

คำเปรียบเทียบกันยั้งแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1-Aug	8-Aug	15-Aug	22-Aug	29-Aug
ด.ลำไผ่	อ.ศีขรภูมิ	จ.สุรินทร์	20	18	18	16	18	18	13	14	16	18	69	110	252	445	692
ด.สั๊กโค	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	18	17	19	19	20	24	23	23	19	20	77	112	232	353	586
ด.ราม	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	15	15	17	17	20	25	23	23	17	20	67	134	255	382	648
ด.ตระแสง	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	39	34	50	50	51	54	52	51	50	51	111	132	262	386	658
ด.หนองเหล็ก	อ.ศีขรภูมิ	จ.สุรินทร์	11	11	12	12	16	20	16	16	12	16	53	146	262	377	667
ด.เจาแนว	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	48	41	41	37	44	44	25	32	37	44	91	144	317	481	751
ด.เจามิ่ง	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	29	25	30	30	31	41	40	39	30	31	92	125	235	354	611
ด.ลำโรง	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	14	13	15	15	17	23	21	21	15	17	55	153	259	349	640
ด.สวาย	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	57	42	65	65	76	85	81	79	65	76	138	166	275	387	696
ด.เทมีย	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	23	20	23	23	24	38	37	36	23	24	80	131	235	344	614
ด.นาบัว	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	36	29	40	40	48	62	61	59	40	48	112	141	241	355	639
ด.หนองแวง	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	59	48	48	44	54	54	32	39	44	54	102	149	336	493	779
ด.ตาอึ้ง	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	15	13	15	15	18	30	28	28	15	18	58	155	251	333	636
ด.ศรีคม	อ.ลำดวน	จ.สุรินทร์	4	4	5	5	6	8	7	7	5	6	17	198	283	313	655
ด.นรงค์	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	43	38	38	35	53	54	31	33	35	53	87	135	325	465	753
ด.โคกเหนือ	อ.ลำดวน	จ.สุรินทร์	6	6	6	6	9	11	9	9	6	9	20	191	282	320	660
ด.ศรีสุข	อ.เมืองสุรินทร์	จ.สุรินทร์	30	27	27	27	47	51	31	31	27	47	76	134	307	427	727
ด.ตระโป่งเตี้ย	อ.ลำดวน	จ.สุรินทร์	15	13	14	14	22	26	18	18	14	22	40	166	283	353	676
ด.พุ่มน	อ.ปราสาท	จ.สุรินทร์	59	25	32	32	57	71	70	67	32	57	128	177	222	296	614
ด.ขอนแก่น	อ.สังขะ	จ.สุรินทร์	53	47	47	45	79	80	43	44	45	79	101	130	362	491	788
ด.ประทีป	อ.ปราสาท	จ.สุรินทร์	36	23	31	31	46	70	70	68	31	46	109	148	203	294	602
ด.ลำดวน	อ.ลำดวน	จ.สุรินทร์	8	7	8	8	10	17	15	15	8	10	28	188	273	314	652
ด.พนา	อ.ปราสาท	จ.สุรินทร์	22	17	22	22	27	64	63	62	22	27	99	139	213	322	624
ด.โพน	อ.ปราสาท	จ.สุรินทร์	26	18	24	24	35	70	70	69	24	35	101	138	184	280	589
ด.เขื่อนเหล็ก	อ.ปราสาท	จ.สุรินทร์	24	17	23	23	33	77	77	76	23	33	108	142	194	301	613
ด.สมิต	อ.ปราสาท	จ.สุรินทร์	39	20	27	27	45	66	66	63	27	45	107	151	192	272	583
ด.ทับพัน	อ.สังขะ	จ.สุรินทร์	33	30	31	31	56	61	35	35	31	56	77	141	323	422	733
ด.ตาแดง	อ.สังขะ	จ.สุรินทร์	64	38	38	36	49	50	30	34	36	49	94	128	325	479	807
ด.พระแก้ว	อ.สังขะ	จ.สุรินทร์	57	45	45	43	74	76	41	44	43	74	101	127	354	489	797
ด.อุบล	อ.ลำดวน	จ.สุรินทร์	11	9	10	10	15	22	17	17	10	15	32	181	278	327	662
ด.โคยก	อ.ปราสาท	จ.สุรินทร์	15	12	14	14	21	72	70	70	14	21	97	147	210	316	640
ด.สังขะ	อ.สังขะ	จ.สุรินทร์	54	52	52	52	102	103	53	53	52	102	110	120	388	506	803

คำเปรียบประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)																
ต.บ้านโพธิ์	ต.เสกบก	ต.กิ่งเสนา	ต.บ้านไร่	ต.ปอ	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์	จ.สุรินทร์
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27	47	72	147
7	5	9	7	7	49	96	98	35	91	51	51	51	6	21	101	129
14	26	6	6	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
18	29	7	5	9	16	27	6	10	91	51	46	46	16	21	74	150
29	7	6	6	9	27	47	35	35	91	55	35	35	27			

ค่าเบี่ยงประกันภัยแล้ง (บาท) แบบใช้ดัชนี RD30f ระดับตำบล (ต่อ)

ชื่อตำบล	ชื่ออำเภอ	ชื่อจังหวัด	1-Jun	8-Jun	15-Jun	22-Jun	29-Jun	1-Jul	8-Jul	15-Jul	22-Jul	29-Jul	1Aug	8Aug	15-Aug	22-Aug	29 Aug
ด.คลองวัว	อ.เมืองอ่างทอง	จ.อ่างทอง	52	49	47	41	26	33	30	37	41	26	76	162	248	413	840
ด.บางแก้ว	อ.เมืองอ่างทอง	จ.อ่างทอง		8	7	6	4	4	4	5	6	4	12	125	186	360	821
ด.โพธิ์ม่วงพันธ์	อ.สามโก้	จ.อ่างทอง	94	96	96	78	67	68	58	63	78	67	144	169	286	470	824
ด.บ้านแห	อ.เมืองอ่างทอง	จ.อ่างทอง	29	28	27	23	14	16	14	19	23	14	40	143	214	385	830
ด.โพสะ	อ.เมืองอ่างทอง	จ.อ่างทอง	63	61	59	54	29	31	28	42	54	29	79	175	253	424	840
ด.สาวร้องไห้	อ.วิเศษชัยชาญ	จ.อ่างทอง	89	93	93	73	65	57	45	48	73	65	132	153	259	449	771
ด.ท่าช้าง	อ.วิเศษชัยชาญ	จ.อ่างทอง	72	71	70	64	57	99	96	99	64	57	163	177	334	467	907
ด.ห้วยคันแหลม	อ.วิเศษชัยชาญ	จ.อ่างทอง	89	89	88	74	60	72	65	71	74	60	140	165	290	455	830
ด.หัวไผ่	อ.เมืองอ่างทอง	จ.อ่างทอง	103	101	97	88	47	49	44	67	88	47	129	212	303	471	853
ด.สีร้อย	อ.วิเศษชัยชาญ	จ.อ่างทอง	89	88	86	75	57	85	80	88	75	57	152	184	326	472	891
ด.ตลาดใหม่	อ.วิเศษชัยชาญ	จ.อ่างทอง	87	86	85	71	56	81	75	82	71	56	149	174	316	464	871
ด.จำปาหล่อ	อ.เมืองอ่างทอง	จ.อ่างทอง	117	116	112	101	56	61	55	80	101	56	145	219	319	486	861
ด.ไผ่ดำพัฒนา	อ.วิเศษชัยชาญ	จ.อ่างทอง	119	117	115	97	61	74	63	79	97	61	143	193	325	488	877
ด.คลองชนบท	อ.วิเศษชัยชาญ	จ.อ่างทอง	98	97	96	80	57	79	69	78	80	57	140	171	313	467	864
ด.หลักแก้ว	อ.วิเศษชัยชาญ	จ.อ่างทอง	93	93	93	76	55	68	56	64	76	55	124	150	280	441	803
ด.มรสิงห์	อ.ป่าโมก	จ.อ่างทอง	157	156	153	138	75	80	72	107	138	75	185	249	361	529	876
ด.สายทอง	อ.ป่าโมก	จ.อ่างทอง	223	223	219	208	108	109	104	165	208	108	277	344	449	618	900
ด.บางจัก	อ.วิเศษชัยชาญ	จ.อ่างทอง	117	117	116	94	61	75	58	70	94	61	127	166	311	474	858
ด.บางตลาด	อ.ป่าโมก	จ.อ่างทอง	252	252	250	241	124	125	120	194	241	124	318	382	475	646	909
ด.ไผ่วง	อ.วิเศษชัยชาญ	จ.อ่างทอง	82	85	85	69	54	59	47	53	69	54	107	128	237	403	724
ด.เอกราช	อ.ป่าโมก	จ.อ่างทอง	202	201	199	177	95	97	79	121	177	95	202	259	397	567	903
ด.ป่าโมก	อ.ป่าโมก	จ.อ่างทอง	245	245	244	232	120	121	113	181	232	120	297	357	462	632	908
ด.โรจช้าง	อ.ป่าโมก	จ.อ่างทอง	314	314	313	308	156	155	154	253	308	156	409	469	547	721	927
ด.บางเสด็จ	อ.ป่าโมก	จ.อ่างทอง	261	261	259	244	128	127	121	194	244	128	319	380	492	662	914
ด.โสนาง	อ.ป่าโมก	จ.อ่างทอง	219	219	217	188	101	101	77	119	188	101	196	251	408	580	916

ภาคผนวก 2
แบบสัมภาษณ์เกษตรกร



แบบสัมภาษณ์เกษตรกร

โครงการวิจัย “ความเป็นไปได้ทางการตลาดและทางวิทยาศาสตร์ของการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีในประเทศไทย”

คำชี้แจง

- (1) แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลความคิดเห็นของเกษตรกรต่อการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนานโยบายภาคเกษตรสอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของเกษตรกรไทยมากที่สุด
- (2) กลุ่มเป้าหมาย คือ เกษตรกรที่**ขึ้นทะเบียนปลูกข้าวกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์**
- (3) กรุณาตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง หากมีข้อสงสัยประการใด กรุณาติดต่อสอบถามไปที่
รองศาสตราจารย์ ดร. ชฎา ณรงค์ฤทธิ์ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก โทรศัพท์ 055-962838
- (4) แบบสัมภาษณ์นี้ ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ (A) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ (B) สภาพการเพาะปลูก (C) พฤติกรรมและทัศนคติต่อการทำประกันภัย และ (D) การรับรู้และทัศนคติต่อระบบประกันนาข้าวแบบใช้ดัชนี

ชื่อผู้สัมภาษณ์.....

วันที่สัมภาษณ์

เวลาที่ใช้ในการสัมภาษณ์.....นาที่

X1) สถานที่สัมภาษณ์ ☐ 1 เวทีชุมชน ☐ 2 ชกส. ☐ 3 อื่น ๆ

ส่วนที่ A ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์และครัวเรือน

A1) เพศ ☐ 1.หญิง ☐ 2.ชาย

A2) อายุ (ตัดเศษเดือนทิ้ง) ปี

A3) สถานภาพสมรส

☐ 1. โสด

☐ 2. สมรส

☐ 3. แยกกันอยู่

☐ 4. หม้าย

☐ 5. หย่า

☐ 6. อื่นๆ (A3_ระบุ.....)

A4) ระดับการศึกษาสูงสุด

A4a) ของผู้ให้สัมภาษณ์

- | | |
|---|---|
| ☐ 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ | ☐ 2. ประถมศึกษาตอนต้น |
| ☐ 3. ประถมศึกษาตอนปลาย | ☐ 4. มัธยมศึกษาปีที่ 1-3 |
| ☐ 5. มัธยมศึกษาปีที่ 4-6 หรือ ปวช. | ☐ 6. ปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า |
| ☐ 7. ปริญญาตรี | ☐ 8. สูงกว่าปริญญาตรี |

A4b) ของผู้สมรสของผู้ให้สัมภาษณ์

- | | |
|--|---|
| ☐ 0. โสด แยกกันอยู่ หม้าย หย่า หรืออื่น ๆ | |
| ☐ 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ | ☐ 2. ประถมศึกษาตอนต้น |
| ☐ 3. ประถมศึกษาตอนปลาย | ☐ 4. มัธยมศึกษาปีที่ 1-3 |
| ☐ 5. มัธยมศึกษาปีที่ 4-6 หรือ ปวช. | ☐ 6. ปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า |
| ☐ 7. ปริญญาตรี | ☐ 8. สูงกว่าปริญญาตรี |

A4c) ของสมาชิกในครัวเรือน (เลือกคนเดียวที่มีระดับการศึกษาสูงสุด)

- | | |
|---|---|
| ☐ 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ | ☐ 2. ประถมศึกษาตอนต้น |
| ☐ 3. ประถมศึกษาตอนปลาย | ☐ 4. มัธยมศึกษาปีที่ 1-3 |
| ☐ 5. มัธยมศึกษาปีที่ 4-6 หรือ ปวช. | ☐ 6. ปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า |
| ☐ 7. ปริญญาตรี | ☐ 8. สูงกว่าปริญญาตรี |

A5) จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

A5a) ทั้งหมด คน

A5b) ที่อยู่ประจำ.....คน (อาศัยไม่น้อยกว่า 6 เดือนในรอบ 1 ปี)

A5c) ที่มีรายได้ คน

A5d) ที่ทำงานในภาคเกษตรกรรม คน (หมายถึง การเพาะปลูก การเลี้ยงสัตว์ ประมง เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ)

A6) ที่อยู่

A6a) ที่อยู่บ้านเลขที่..... A6b) หมู่ที่.....

A6c) อำเภอ☐☐ A6d) ตำบล☐☐A6e) จังหวัด☐☐A7) ภูมิภาคภาค ☐1.เหนือ ☐2. กลาง ☐3.ตะวันออกเฉียงเหนือA8) ที่ตั้ง ☐1.เขตเทศบาล ☐2. นอกเขตเทศบาล

A9) ลักษณะของที่อยู่อาศัย (ให้ผู้สัมภาษณ์สังเกตและบันทึกเอาเองได้)

- | | | | |
|--|--|-------------------------------------|---|
| ☐ 1. บ้านไม้ | ☐ 2. บ้านครึ่งตึกครึ่งไม้ | ☐ 3. บ้านตึก | ☐ 4. เพิงพักชั่วคราว |
| ☐ 5. อื่นๆ (a9_s ระบุ.....) | | | |

B2) สภาพการเพาะปลูกของครัวเรือน

คำถาม	คำตอบ			
	B2a) ปลูกข้าวใน เขตชลประทาน (พันธุ์.....)	B2b) ปลูกข้าว นอกเขต ชลประทาน (พันธุ์.....)	B2c) ปลูกพืช อื่นระบุ..... ในนาเขต ชลประทาน	B2d) พื้นที่ ปลูกพืชอื่น ระบุ.....ใน นานอกเขต ชลประทาน
a. เนื้อที่เพาะปลูกทั้งหมด (ไร่)				
a1 เนื้อที่ที่เป็นของตนเอง (ไร่)				
a2 เนื้อที่ที่เช่า (ไร่)				
b. จำนวนครั้งของการเพาะปลูกในรอบปี (ครั้ง)				
c. เดือนและสัปดาห์ที่เริ่มปลูก (เช่นตอบว่าเดือนพฤษภาคม สัปดาห์ที่ 2 ให้ลงรหัส 5.2) (เดือน/สัปดาห์)				
d. ปริมาณผลผลิต (กก./ไร่)				
e. ต้นทุนเมล็ดพันธุ์ (บาท/ไร่)				ไม่ต้องถาม
f. ต้นทุนปุ๋ยเคมี (บาท/ไร่)				ไม่ต้องถาม
g. ต้นทุนสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช (บาท/ไร่)				ไม่ต้องถาม
h. ต้นทุนค่าจ้างแรงงานนอกครัวเรือน (บาท/ไร่)				ไม่ต้องถาม
i. ต้นทุนค่าเช่าเครื่องจักรกลเกษตร (บาท/ไร่)				ไม่ต้องถาม
j. ต้นทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่นที่ใช้ในการเกษตร (บาท/ ไร่)				ไม่ต้องถาม
k. ราคาผลผลิตที่ขายได้ในปีที่ผ่านมา (บาท/ไร่)				ไม่ต้องถาม
l. ราคาผลผลิตที่ขายได้ใน 2-3 ปีที่ผ่านมา (บาท/ไร่)				ไม่ต้องถาม
m. ขายผลผลิตในลักษณะใด ⁽¹⁾				ไม่ต้องถาม
n. มีการใช้พันธุ์ส่งเสริมเพาะปลูก (มี/ไม่มี)				ไม่ต้องถาม
o. มีการใช้ปุ๋ยธรรมชาติ ⁽²⁾ ร่วมกับปุ๋ยเคมี (มี/ไม่มี)				ไม่ต้องถาม

⁽¹⁾ กรอก (1) เมื่อขายให้กลุ่มสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร (2) เมื่อขายให้เจ้าแกในเขตตำบล (3) เมื่อมีพ่อค้ามารับซื้อถึงที่ (4) เมื่อนำไปขายเองที่อื่น (5) เมื่อ
ขายล่วงหน้าหรือตกเขียว และ (6) อื่น ๆ (ระบุ)

⁽²⁾ ปุ๋ยธรรมชาติหมายถึงปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยพืชสด หรือ ปุ๋ยชีวภาพ ที่เกษตรกรใช้อย่างใดอย่างหนึ่งหรือมากกว่าหนึ่งอย่างก็ได้

B3) ระดับปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการทำนาข้าว (ในช่อง B3x ให้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุด้วยว่าปัญหาด้านใดสำคัญที่สุด 3 อันดับแรก โดยให้
หมายเลข 1 หมายถึงปัญหาสำคัญมากที่สุด หมายเลข 2 และ 3 หมายถึงปัญหาสำคัญรองลงมา ตามลำดับ)

ปัญหา	สภาพปัญหา		(B3x) ลำดับ ปัญหา 3 อันดับแรก
	มี	ไม่มี	
B3a) 1.ปัญหาด้านราคา กลาง			
B3b) 2.ปัญหาด้านพ่อค้าคนกลาง (เช่น กตราคา หรือ ผูกขาด)			
B3c) 3.ปัญหาด้านต้นทุนปัจจัยการผลิตสูง			
B3d) 4.ปัญหาด้านแรงงาน (เช่น ขาดแคลน ค่าแรงแพง)			
B3e) 5.ปัญหาอุทกภัย			
B3f) 6.ปัญหาภัยแล้ง			
B3g) 7.ปัญหาโรคหรือแมลงศัตรูพืช			
B3h) 8.ปัญหาสุขภาพ			
B3i) 9.อื่นๆ B3i_s) ระบุ			

B4) การได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐ

(ในช่อง B4x ให้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุด้วยว่าความช่วยเหลือประเภทใดที่ขอมากที่สุด 3 อันดับแรก โดยให้หมายเลข 1 หมายถึงขอมากที่สุด หมายเลข 2
และ 3 หมายถึงขอรองลงมาตามลำดับ)

ประเภทความช่วยเหลือ	เคย (code 1)	ไม่เคย (code 0)	ไม่รู้จัก (code 9)	(B4x) ลำดับที่ชอบ มากที่สุด 3 อันดับแรก
B4a) โครงการเงินชดเชยความเสียหายหรือให้เงินช่วยเหลือเมื่อผลผลิต ประสบภัยพิบัติธรรมชาติ (จำนวน.....บาท/ไร่)*				
B4b) โครงการพักชำระหนี้เกษตรกร ของ ธ.ก.ส				
B4c) โครงการประกันภัยผลผลิตจากภัยพิบัติธรรมชาติ				
B4d) โครงการรับจำนำผลผลิต				
B4e) โครงการประกันรายได้เกษตรกร				
B4f) โครงการแจกจ่ายการผลิตที่เป็นวัสดุภัณฑ์ เช่น เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ย				
B4g) โครงการแจกที่ดินทำกิน				
B4h) โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร				
B4i) อื่นๆ (ระบุ B3i_s.....)				
B4j) อื่นๆ (ระบุ B3j_s				

ส่วน C พฤติกรรมและทัศนคติต่อการทำประกันภัย

C1) ประเภทการทำประกันภัยที่มีอยู่ในปัจจุบัน (ของผู้ให้สัมภาษณ์หรือสมาชิกอื่น ๆ ในครัวเรือน)

- C1a) ประกันชีวิต/ประกันอุบัติเหตุ ☐ 0. ไม่มี ☐ 1. มี (C1a_s ระบุรวม.....บาท/ปี)
- C1b) ประกันทรัพย์สิน ☐ 0. ไม่มี ☐ 1. มี (C1b_s ระบุรวม.....บาท/ปี)
- C1c) ประกันสังคม ☐ 0. ไม่มี ☐ 1. มี (C1c_s ระบุรวม.....บาท/ปี)
- C1d) ประกันอื่น ๆ (ระบุ C1_s.....) ☐ 0. ไม่มี ☐ 1. มี (C1c_s ระบุรวม.....บาท/ปี)

* เคยได้ → ตอบเป็น จำนวนที่เคยได้รับ

* ไม่เคยได้ → ตอบเป็นจำนวนที่คาดหวังว่าจะได้รับ

C2) การซื้อประกันของผู้อยู่ในลักษณะ

☐ 0.ไม่มีหรือไม่เคยซื้อเลย	☐ 1.เคยซื้อแต่ปัจจุบันไม่ได้ซื้อแล้ว	☐ 2.ซื้อไว้และปัจจุบัน ยังซื้ออยู่
C2a) สาเหตุหลักของการไม่เคยคิดซื้อประกัน (ให้เลือกข้อเดียวที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ความสำคัญมากที่สุด) ☐1. ไม่รู้จักรบบประกัน ☐2. ไม่ชอบเป็นส่วนตัวหรือมีทัศนคติที่ไม่ดี ☐3. ได้รับทราบประสบการณ์ที่ไม่ดีจากคนอื่น ๆ หรือมีคนแนะนำไม่ให้ซื้อ ☐4. รู้สึกว่าเป็นระบบที่ไม่ยุติธรรมเพราะต้องจ่ายเงินล่วงหน้า ☐5. ไม่ได้มีอะไรแต่ไม่สนใจและไม่เห็นความจำเป็นหรือคิดว่าไม่คุ้มที่จะซื้อ ☐6. ราคาสูงเกินไปหรือไม่เงินเหลือพอที่จะซื้อ ☐7. ได้รับสวัสดิการจากภาครัฐเพียงพอแล้ว ☐8. อื่นๆ (C2a_ระบุ.....)	C2b) ประเภทของการประกันที่ผู้ให้สัมภาษณ์เคยมี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ☐1. ประกันสุขภาพ ☐2. ประกันอุบัติเหตุ ☐3. ประกันไฟไหม้ ☐4. ประกันชีวิต ☐5. ประกันสังคม ☐6. ประกันพืชผลหรือรถนาข้าว ☐7. อื่นๆ (C2b_ระบุ.....) C2c) สาเหตุหลักที่เลือกซื้อประกัน (ให้เลือกข้อเดียวที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ความสำคัญมากที่สุด) ☐1. ไม่รู้สึกได้รับประโยชน์อะไร ☐2. มีประสบการณ์ที่ไม่ดี (เช่น รู้สึกถูกโกงหรือไม่ได้รับความเป็นธรรมจากรัฐประกัน) ☐3. ไม่เห็นความจำเป็นในปัจจุบันหรือคิดว่าไม่คุ้มที่จะซื้อ ☐4. ราคาสูงเกินไปหรือไม่เงินเหลือพอที่จะซื้อ ☐5. ได้รับสวัสดิการจากภาครัฐเพียงพอแล้ว ☐6. อื่นๆ (C2c_ระบุ.....)	C2d) ประเภทของการประกันที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีอยู่ในปัจจุบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ☐1. ประกันสุขภาพ ☐2. ประกันอุบัติเหตุ ☐3. ประกันไฟไหม้ ☐4. ประกันชีวิต ☐5. ประกันสังคม ☐6. ประกันพืชผลหรือรถนาข้าว ☐7. อื่นๆ (C2d_ระบุ.....) C2e) สาเหตุหลักที่ซื้อประกัน (ให้เลือกข้อเดียวที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ความสำคัญมากที่สุด) ☐1. เห็นว่าจำเป็น ☐2. เห็นว่ามีประโยชน์ ☐3. มีประสบการณ์ที่ดีโดยตรงหรือได้รับจากบุคคลอื่น ☐4. ซื้อตามคำแนะนำหรือชักชวนโดยบุคคลอื่น ☐5. ซื้อตามเงื่อนไข เช่น เงินกู้จาก ธกส. ☐6. อื่นๆ (C2e_ระบุ.....) C2f) ความพึงพอใจกับประกันต่างๆที่ทำอยู่ ☐1. พึงพอใจ ☐0. ไม่พึงพอใจ ☐9. เฉย ๆ

ส่วนที่ D การรับรู้และทัศนคติต่อการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี

* อธิบายเรื่องการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนีให้ผู้ให้สัมภาษณ์ฟังอย่างสังเขปแต่ยังไม่ต้องระบุถึงราคาเบี้ยประกัน

การประกันภัยโดยใช้ดัชนี หมายถึง การประกันภัยให้แก่พื้นที่เพาะปลูกของผู้เอาประกันภัย โดยกำหนดเงินค่าเบี้ยประกันและเงินค่าสินไหมชดเชยของพื้นที่เพาะปลูกนั้นจากข้อมูลปริมาณน้ำฝนหรือข้อมูลภูมิอากาศอื่น ๆ ที่ตรวจวัด ณ สถานที่อ้างอิง

* ภัยนาข้าวในที่นี้ หมายถึง ภัยแล้ง และ อุทกภัย

D1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกันภัยนาข้าว

- ☐0. ไม่เคยทราบมาก่อน
- ☐1. ทราบจากธกส. ☐2. ทราบจากสำนักงานเกษตรอำเภอหรือจังหวัด
- ☐3. ทราบจากกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน ☐4. ทราบจากอบต.หรือ อบท.อื่นๆ
- ☐5.ทราบจากวิทยุ ทีวี หนังสือพิมพ์ ☐6. ทราบจากระบบเสียงตามสาย
- ☐7.ทราบจากเพื่อนหรือญาติพี่น้อง ☐8. ทราบจากแหล่งอื่นๆ (D1_ระบุ.....)

D2) ความสนใจซื้อประกันภัยพืชผลแบบใช้ดัชนี

- ☐1. สนใจ D2a) สาเหตุหลักที่สนใจ.....
D2b) ระบุค่าเบี้ยประกันสูงสุดที่เต็มใจจ่าย.....บาท/ไร่
D2c) ประเภทของการประกันพืชผลที่สนใจ (ตอบได้มากกว่า1ข้อ)
☐1. ภัยแล้ง ☐2. อุทกภัย ☐3. โรคพืช ☐4. แมลง ☐5. อื่น ๆ (D2c_s ระบุ.....)
- ☐2. ไม่สนใจ D2d) สาเหตุหลักที่ไม่สนใจ.....
- ☐3. ไม่แน่ใจ D2e) สาเหตุหลักที่ไม่แน่ใจ.....

D3) ช่วงคุ้มครองและจำนวนเนื้อที่นาที่สนใจมากที่สุดต่อการซื้อประกันภัยนาข้าว (ในช่องกรณีภัยแล้งให้เลือกทางเลือกเดียว และในช่องกรณีอุทกภัยก็ให้เลือกทางเลือกเดียว โดยทั้ง 2 ภัยไม่จำเป็นต้องเลือกทางเลือกเดียวกัน)

ทางเลือก	จำนวนเนื้อที่นาที่สนใจซื้อประกันภัยแล้ง (ไร่)	จำนวนเนื้อที่นาที่สนใจซื้อประกันอุทกภัย (ไร่)
D3a) เริ่มสัปดาห์ที่ 1 หรือ 2 ของเดือนมิถุนายน		
D3a) เริ่มสัปดาห์ที่ 3 หรือ 4 ของเดือน มิถุนายน		
D3a) เริ่มสัปดาห์ที่ 1 หรือ 2 ของเดือนกรกฎาคม		
D3a) เริ่มสัปดาห์ที่ 3 หรือ 4 ของเดือนกรกฎาคม		
D3a) เริ่มสัปดาห์ที่ 1 หรือ 2 ของเดือนสิงหาคม		
D3a) เริ่มสัปดาห์ที่ 3 หรือ 4 ของเดือน สิงหาคม		

D4) ความคิดเห็นต่อการประเมินการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี

รายการ	ระดับความเห็นด้วย			
	1= น้อย	2= ปานกลาง	3= มาก	0= ไม่มีความคิดเห็น
D4a) ข้อดีของการทำประกันภัยนี้คือไม่ใช่การประกันภาคบังคับ				
D4b) การประกันภัยนาข้าวน่าจะมีประโยชน์ต่ออาชีพเกษตรกร				
D4c) การประกันภัยนาข้าวจะช่วยให้เกษตรกรรู้สึกประกอบอาชีพทำนาด้วยความมั่นใจมากขึ้น				
D4d) การประกันภัยนาข้าวจะมีส่วนช่วยเหลือเกษตรกรที่มีพื้นที่เพาะปลูกที่เสี่ยงต่อการประสบภัยพิบัติ				
D4e) การประกันภัยนาข้าวควรได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล				
D4f) การประกันภัยนาข้าวจะเป็นเครื่องมือของรัฐบาลที่ช่วยให้เกษตรกรทั่วทุกพื้นที่ของประเทศไทยมีความเท่าเทียมกันมากขึ้น				
D4g) การประกันภัยนาข้าวจะเป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐบาลในการช่วยเหลือเกษตรกรรายพื้นที่เพาะปลูกได้รับความเสียหายจากภัยพิบัติ อย่างทันที่				
D4h) การประกันภัยนาข้าวจะทำให้เกษตรกรพึ่งพาตัวเองได้ในระยะยาว				
D4i) เกษตรกรไทยทุกคนควรทำประกันภัยนาข้าว				
D4j) นอกจากค่าสินไหมที่ได้รับแล้วการประกันภัยนาข้าวควรช่วยเป็นส่วนหนึ่งของการออมในระยะยาวสำหรับเกษตรกร				
D4k) ช่วยให้เข้าถึงแหล่งทุนหรือปัจจัยการผลิต				
D4l) การตัดสินใจซื้อประกันภัยนาข้าวจะต้องรอดูเกษตรกรอื่น ๆ ซีก่อน				

D5) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี

(ในช่อง D5x_1 ให้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุตัวว่าปัจจัยด้านใดสำคัญที่สุด 3 อันดับแรก โดยให้หมายเลข 1 หมายถึงปัจจัยสำคัญมากที่สุด หมายเลข 2 และ 3 หมายถึงปัจจัยสำคัญรองลงมา ตามลำดับ)

ปัจจัย	(D5x_1) สำคัญ
D5a) ราคาของค่าเบี้ยประกันที่เหมาะสม	
D5b) มูลค่าสินไหมทดแทนที่พอใจ	
D5c) เงื่อนไขความคุ้มครองของกรมธรรม์	
D5d) ผลผลิตมีความเสี่ยงเสียหายสูงจากภัยแล้งหรืออุทกภัย	
D5e) สถานที่และวิธีในการจำหน่ายประกันภัยต่อการเข้าถึง	
D5f) ความน่าเชื่อถือของหน่วยงานที่ขายประกันภัยนาข้าว	
D5g) ความสะดวกรวดเร็วในการเรียกร้องสินไหมทดแทนเมื่อเกิดความเสียหาย	
D5h) สิทธิประโยชน์ในการทำประกันภัยนาข้าวจึงให้เกิดการตัดสินใจซื้อ	

D6) ถ้าต้องมีการเก็บเบี้ยประกัน จำเป็นหรือไม่ที่ภาครัฐจะต้องเข้ามาช่วยเหลือโดยการจ่ายเบี้ยประกันให้กับเกษตรกร

- ☐ 1. จำเป็นและคิดว่าภาครัฐน่าจะจ่ายให้ทั้งหมด
- ☐ 2. จำเป็นโดยภาครัฐน่าจะช่วยจ่ายให้เกษตรกรบางส่วน
- ☐ 3. ไม่แน่ใจขึ้นกับว่าเบี้ยประกันราคาเท่าไร ถ้าไม่แพงก็พร้อมยินดีจ่ายเอง
- ☐ 4. ไม่จำเป็นคิดว่าควรจ่ายเอง

D7) ความเต็มใจจ่ายเบี้ยประกัน เมื่อเทียบกับผลประโยชน์ที่ได้รับ

โดยได้รับค่าสินไหม 1,600 บาทต่อไร่

- ☐ 1. 301 - 350 บาท/ไร่/รอบการทำนา
- ☐ 2. 251 - 300 บาท/ไร่/รอบการทำนา
- ☐ 3. 201 - 250 บาท/ไร่/รอบการทำนา
- ☐ 4. 151 - 200 บาท/ไร่/รอบการทำนา
- ☐ 5. 101 - 150 บาท/ไร่/รอบการทำนา
- ☐ 6. 51 - 100 บาท/ไร่/รอบการทำนา
- ☐ 7. 0 - 50 บาท/ไร่/รอบการทำนา

D8) สำหรับเกษตรกร ท่านคิดว่าควรทำอย่างไรเพื่อกระตุ้นให้เกษตรกรส่วนใหญ่หันมาสนใจซื้อประกันภัยนาข้าว

ภาคผนวก 3

แบบสัมภาษณ์เกษตรกรต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปีของรัฐบาล

แบบประเมินโครงการ “การประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต 2554/2555”

คำชี้แจง

- (5) แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความคิดเห็นของเกษตรกรต่อการประกันภัยนาข้าว เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนานโยบายภาคเกษตรที่สะท้อนถึงความคิดเห็นและความพึงพอใจของเกษตรกร
- (6) กลุ่มเป้าหมาย คือ เกษตรกรที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการประกันภัยนาข้าว 2554/2555
- (7) กรุณาตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง หากมีข้อสงสัยประการใด กรุณาติดต่อสอบถามไปที่ รองศาสตราจารย์ ดร. ชฎา ณรงค์ฤทธิ์ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก โทรศัพท์ 055-962838

AA) ที่อยู่

AA1) ตำบล ☐☐ AA2) อำเภอ ☐☐

AA3) จังหวัด ☐☐

AA4) ภูมิภาคภาค ☐1.เหนือ ☐2. กลาง ☐3.ตะวันออกเฉียงเหนือ

ส่วนที่ A ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์และครัวเรือน

A1) เพศ ☐ 1.หญิง ☐ 2.ชาย

A2) อายุ (ตัดเศษเดือนทิ้ง) ปี

A3) สถานภาพสมรส

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|---|
| ☐ 1. โสด | ☐ 2. สมรส | ☐ 3. แยกกันอยู่ |
| ☐ 4. หม้าย | ☐ 5. หย่า | ☐ 6. อื่น (ระบุ a3_s.....) |

A4) ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ให้สัมภาษณ์

- | | |
|--|---|
| ☐ 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ | ☐ 3. ประถมศึกษาตอนต้น |
| ☐ 2. ประถมศึกษาตอนปลาย | ☐ 4. มัธยมศึกษาปีที่ 3-1 |
| ☐ 5. มัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 4-6 หรือ ปวช. | ☐ 6. ปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า |
| ☐ 7. ปริญญาตรี | ☐ 8. สูงกว่าปริญญาตรี |

A5) จำนวนสมาชิกในครัวเรือน คน

A9) รายได้ในรูปตัวเงินของครัวเรือน

A91) รายได้จากการทำนา..... บามต่อปี

A92) รายได้จากแหล่งอื่น.....บาทต่อปี

ส่วน B สภาพการเพาะปลูก

- B1) เนื้อที่เพาะปลูกทั้งหมด ไร่
 B11) เนื้อที่ที่เป็นของตนเอง.....ไร่
 B12) เนื้อที่ที่เช่า.....ไร่
 B13) อื่นๆ ไร่ (ระบุ B13s.....)
 B2) ท่านตัดสินใจเข้าร่วมประกันภัยนาข้าว.....ไร่
 B3) ท่านทำนากี่ครั้งต่อปี.....ครั้งต่อปี

ส่วน C พฤติกรรม การรับรู้และทัศนคติต่อการทำประกันภัย

- C1) การทำประกันภัยนาข้าวที่ผ่านมาพื้นที่นาของท่านถูกประกาศเป็นพื้นที่ภัยพิบัติหรือไม่
☐1. เป็นพื้นที่ภัยพิบัติ ☐2. ไม่เป็นพื้นที่ภัยพิบัติ
 C2) ถ้าเป็นพื้นที่ภัยพิบัติท่านได้รับค่าสินไหมหรือไม่
☐1. ได้รับครบตามจำนวน ☐2. ได้รับแต่ไม่ครบ ☐3. ไม่ได้รับ



ดีที่สุด

100

90

80

70

60

ให้เกษตรกรขีดเส้นความพึงพอใจของตนเองที่มีต่อ
 โครงการประกันภัยนาข้าวที่ได้เข้าร่วม (100
 แสดงถึงความพอใจสูงสุด)

C3) เมื่อผู้ประเมินขีดเส้นแล้วให้เขียนคะแนน

C4) ปีหน้าท่านคิดว่าจะซื้อประกันภัยนาข้าว
 ดังเช่นปีนี้หรือไม่

- ☐1. ซื้อ ☐2. ไม่ซื้อ

แนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพ

1. ขอให้เกษตรกรอธิบายสาเหตุหลักที่ซื้อประกัน ตามประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้อง
ตัวอย่างประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคำถาม

- เป็นการสอบถามทั้งในเรื่องของสาเหตุที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ เช่น เห็นความสำคัญของการประกันภัยเพราะเมื่อเกิดภัยภัยบัติจะทำให้ได้ค่าสินไหมซึ่งพอชดเชยต้นทุนที่เสียไปได้บ้าง ค่าเบี้ยประกันไม่สูงมาก การบริหารจัดการงานดำเนินงานโดย ธกส. มีแรงจูงใจจากการช่วยเหลือจ่ายค่าเบี้ยประกันโดยรัฐบาล
- สอบถามจากปัจจัยด้านพื้นที่ เช่น เป็นพื้นที่ที่มีความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติ
- ปัจจัยทางด้านความจงรักภักดีต่อหน่วยงาน เช่น ได้รับการร้องขอจาก ธกส. โดยไม่ได้รู้ถึงรายละเอียดของโครงการมากนัก
- อื่นๆตามสถานการณ์ของแต่ละพื้นที่

2. ขอให้เกษตรกรอธิบายในบริบทการรับรู้และทัศนคติในเรื่องการทำประกันภัยนาข้าว ในข้อนี้เป็นการสอบถามเพื่อประเมินความรู้และทัศนคติของเกษตรกร
ตัวอย่างประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคำถาม

- การทำประกันภัยนี้คือไม่ใช่การประกันภาคบังคับ
- การทำประกันภัยนาข้าวทำให้เกษตรกรช่วยเหลือเกษตรกรได้ในระยะยาว
- เกษตรกรจะได้เงินค่าสินไหมก็ต่อเมื่อรัฐบาลประกาศให้พื้นที่นั้นเป็นพื้นที่ภัยพิบัติ
- การทำประกันภัยนาข้าวทำให้เกษตรกรพึงตัวเองได้
- การทำประกันภัยนาข้าวครั้งนี้ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐบาล
- การทำประกันภัยนาข้าวครั้งนี้ดำเนินการโดยบริษัทประกันภัยผ่าน ธกส.
- การตัดสินใจทำประกันภัยนาข้าวเกษตรกรสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง

3. ขอให้เกษตรกรประเมินความพึงพอใจของตนเองที่มีต่อโครงการในแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

- ระดับการช่วยเหลือจากภาครัฐและธกส.
- การเข้ามามีส่วนร่วมของบริษัทเอกชน
- ค่าเบี้ยประกัน ค่าสินไหม
- การจัดพื้นที่ภัยพิบัติ
- ขั้นตอนการซื้อประกันภัย
- ขั้นตอนการตรวจสอบพื้นที่ภัยพิบัติ

- ขั้นตอนการรับคำสั่งใหม่ชัดเจน
- ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกันภัยที่เพียงพอ

4. ขอให้เกษตรกรอธิบายถึงสาเหตุที่ทำให้ไม่คิดซื้อประกันอีก (กลุ่มคนที่ไม่คิดซื้อประกัน) หรือสาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้อาจจะไม่ซื้อประกัน (ในกลุ่มคนที่ยังคิดซื้อหรือไม่แน่ใจ)

ตัวอย่างประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคำถาม

- ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับไม่ตรงกับความเป็นจริง
- รู้สึกถูกเอาเปรียบจากทางราชการและธกส.และบริษัทประกันภัย
- รู้สึกว่าเสียเปรียบคนที่ไม่ได้ซื้อประกัน
- ไม่คิดว่าคุ้มที่จะซื้อประกันเพราะอย่างไรก็ตามเดสสภาพอากาศไม่ได้ยุติ
- ราคาเบี้ยประกันสูงเกินไป ค่าสินไหมต่ำเกินไป
- ได้รับสวัสดิการอื่นๆจากภาครัฐเพียงพอแล้ว

5. ขอให้เกษตรกรอธิบายถึงนโยบายประกันภัยนาข้าวในอนาคตที่อยากจะให้เกิดขึ้น

ตัวอย่างประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคำถาม

- นโยบายนี้จะใช้แทนนโยบายอื่นๆหรือใช้ร่วมกับนโยบายอื่นๆของรัฐ เช่น จำนำข้าว
- นโยบายนี้จะทำเฉพาะพื้นที่ภัยพิบัติเท่านั้น
- การกำหนดพื้นที่ภัยพิบัติไม่น่าเชื่อถือน่าจะใช้ตัววัดอื่นๆ
- รัฐน่าจะช่วยเหลือเกษตรกรจ่ายค่าเบี้ยประกันหรือสนับสนุนด้านอื่นๆมากกว่านี้
- การเก็บเบี้ยประกันและค่าสินไหมจะแตกต่างกันตามระดับของความเสียหาย
- ค่าสินไหมทดแทนน้อยเกินไปไม่ครอบคลุมต้นทุนการผลิต

ภาคผนวก 4
ร่างกรมธรรม์

แบบฟอร์มการขอซื้อประกันภัยแล้งนาข้าว โดยใช้ดัชนีน้ำฝน (ทดลองใช้ใน 13 จังหวัดทดลองนำร่อง) โครงการวิจัย “ความเป็นไปได้ทางการตลาดแลทางวิทยาศาสตร์ของการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี”	
ชื่อผู้ถือกรรมสิทธิ์ประกันภัย :	
ที่อยู่ปัจจุบัน : โทรศัพท์.....	
ชื่อผู้เอาประกันภัย :	
ผู้รับประกันภัย :	ความสัมพันธ์ :
ชื่อพื้นที่ :	ตำแหน่งพื้นที่เพาะปลูกข้าว (อำเภอ / จังหวัด).....
พื้นที่ปลูกข้าวที่ขึ้นทะเบียน..... (ไร่)	พื้นที่ปลูกข้าวที่ต้องการซื้อความคุ้มครอง..... (ไร่)
ข้อตกลงคุ้มครอง : บริษัทตกลงที่จะจ่ายค่าชดเชยให้หากข้าวที่เอาประกันภัยไว้ประสบภัยแล้งและ/หรืออุทกภัย ตามวิธีการคำนวณค่าชดเชยที่ได้ระบุไว้ในใบรับรองการประกันภัยนี้	
อัตราค่าชดเชยสูงสุดตลอดระยะเวลาเอาประกันภัย(สินไหมทดแทน).....(บาท/ไร่)	
ราคาเบี้ยประกันภัย.....(บาท/ไร่)	
มูลค่ารวมค่าเบี้ยประกันภัยที่ขอซื้อความคุ้มครอง..... (บาท)	
ระยะเวลาเอาประกันภัย 63 วัน นับจากวันเริ่มเพาะปลูก เริ่ม วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... สิ้นสุด วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....	
ดัชนีอ้างอิงการเกิดภัยแล้ง	
ดัชนีฝนทิ้งช่วง	หมายถึง จำนวนวันที่ฝนตกน้อยกว่า 0.1 มิลลิเมตร เกิดขึ้นติดต่อกันทุกวันเป็นระยะเวลา 30 วัน ภายในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งของระยะเวลาเอาประกันภัย 63 วัน นับจากวันเริ่มเพาะปลูก

รหัสสถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนหลัก เลขที่ : 1. ()
รหัสสถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนสำรอง เลขที่ : 1. () 2. ()

☐ ตัวแทน	☐ นายหน้าประกันภัยรายนี้	ใบอนุญาตเลขที่
วันยื่นขอซื้อประกันภัย :		

เพื่อเป็นหลักฐาน บริษัทฯ โดยบุคคลผู้มีอำนาจได้ลงลายมือชื่อและประทับตราของบริษัทฯ ไว้เป็นสำคัญ ณ
สำนักงานของบริษัท

.....	 กรรมการ ผู้รับมอบอำนาจ	 กรรมการ
----------------	------------------------------------	------------------

การประกันภัยแล้งนาข้าว โดยใช้ดัชนีน้ำฝน

โดยการซื้อถือข้อแกลงในใบคำขอเอาประกันภัยซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของกรมธรรม์ประกันภัยนี้และเพื่อเป็นการตอบแทนเบี้ยประกันภัยที่ผู้เอาประกันภัยต้องชำระภายใต้ข้อบังคับ เงื่อนไขทั่วไป ข้อตกลงคุ้มครอง ข้อยกเว้นและเอกสารแนบท้ายแห่งกรมธรรม์ประกันภัยนี้ บริษัทให้สัญญากับผู้เอาประกันภัย ดังต่อไปนี้

หมวดที่ 1 คำจำกัดความ

ถ้อยคำและคำบรรยายซึ่งมีความหมายเฉพาะที่ได้ให้ไว้ในส่วนใดก็ตามของกรมธรรม์ประกันภัยจะถือเป็นความหมายเดียวกันทั้งหมด ไม่ว่าจะปรากฏในส่วนใดก็ตาม เว้นแต่จะได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่นในกรมธรรม์ประกันภัย

1.1	“บริษัท”	หมายถึง	บริษัทที่ออกกรมธรรม์ประกันภัยนี้
1.2	“ผู้ถือกรมธรรม์ประกันภัย”	หมายถึง	บุคคลที่ระบุชื่อเป็นผู้ถือกรมธรรม์ประกันภัยในตารางกรมธรรม์ประกันภัยนี้ ซึ่งเป็นผู้จัดให้มีการประกันภัยเพื่อประโยชน์ของผู้เอาประกันภัย
1.3	“ผู้เอาประกันภัย”	หมายถึง	บุคคลที่ระบุชื่อเป็นผู้เอาประกันภัยในตารางกรมธรรม์ประกันภัย และ/หรือในใบรับรองการประกันภัยนี้ ซึ่งต้องเป็นเกษตรกรผู้เพาะปลูกข้าวที่เอาประกันภัย
1.4	“ปริมาณน้ำฝน”	หมายถึง	ปริมาณน้ำฝนตามนิยามของกรมอุตุนิยมวิทยา
1.5	“สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝน” หลัก	หมายถึง	สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนหลักซึ่งใช้เป็นสถานีอ้างอิงในการอ่านค่าปริมาณน้ำฝนเพื่อใช้ในการคำนวณค่าชดเชย
1.6	“สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝน” สำรอง	หมายถึง	สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนสำรองซึ่งใช้เป็นสถานีอ้างอิงในการคำนวณค่าชดเชย หากสถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนหลักไม่สามารถใช้งานหรืออ่านค่าได้
1.7	จำนวนเงินค่าชดเชยต่อไร่	หมายถึง	จำนวนเงินที่บริษัทจะชดเชยต่อพื้นที่การเพาะปลูกหนึ่งไร่ตามที่ได้ตกลงไว้และระบุไว้ในตารางกรมธรรม์ประกันภัยนี้
1.8	จำนวนพื้นที่เพาะปลูกที่เอาประกันภัย	หมายถึง	จำนวนพื้นที่ที่ผู้เอาประกันภัยต้องการเอาประกันภัยตามที่ระบุไว้ในตารางกรมธรรม์ประกันภัยนี้
1.9	ปริมาณน้ำฝนที่ตกจริง	หมายถึง	ปริมาณน้ำฝนที่วัดได้จริงจากสถานีตรวจวัดน้ำฝนที่ระบุไว้ในหน้าตารางกรมธรรม์

1.10	ภัยแล้ง	หมายถึง	การที่ปริมาณน้ำฝนที่ตกจริงมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ปริมาณน้ำฝน และเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง 30 วัน ตามที่ระบุในตารางกรมธรรม์ ประกันภัยนี้ ซึ่งดัชนีน้ำฝนนี้ ถูกกำหนดจากผลการวิจัยทาง วิชาการเกษตรว่าก่อให้เกิดความเสียหายต่อข้าวที่เอา ประกันภัยโดยค่าชดเชยตามที่ระบุในกรมธรรม์ประกันภัยนี้ ถูกกำหนดจากความเสียหายของต้นทุนการเพาะปลูกหรือการ ลดลงของปริมาณผลผลิตซึ่งมีการประเมินความเสียหาย ล่วงหน้าตามหลักวิชาการเกษตร
1.11	ระยะเวลาเอาประกันภัย	หมายถึง	ระยะเวลานับตั้งแต่วันที่เริ่มความคุ้มครองจนถึงวันสิ้นสุดความ คุ้มครอง ตามที่ระบุในตารางกรมธรรม์ประกันภัยนี้

หมวดที่ 2 ข้อตกลงคุ้มครอง

ภายใต้ข้อบังคับ ข้อตกลงคุ้มครอง ข้อยกเว้น ข้อกำหนด เงื่อนไขทั่วไป และเอกสารแนบท้ายแห่งกรมธรรม์ ประกันภัย และเพื่อเป็นการตอบแทนเบี้ยประกันภัยที่ผู้เอาประกันภัยต้องชำระภายใต้ข้อตกลงคุ้มครอง เงื่อนไข ความ คุ้มครอง ข้อยกเว้นของกรมธรรม์ประกันภัยนี้ บริษัทตกลงที่จะจ่ายค่าชดเชยให้หากข้าวที่เอาประกันภัยไว้ประสบภัย แล้ง ระหว่างระยะเวลาเอาประกันภัย ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อต้นทุนการเพาะปลูกหรือการลดลงของปริมาณ ผลผลิตโดยวิธีการประเมินความเสียหายล่วงหน้าตามหลักวิชาการเกษตร

การคำนวณค่าชดเชยให้เป็นไปตามหลักการต่อไปนี้

1. การคำนวณค่าชดเชยกรณีเกิดภัยแล้ง

1. ถ้าปริมาณน้ำฝนที่ตก ต่ำกว่าเกณฑ์ 0.1 มิลลิเมตรต่อวัน เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง 30 วันข้างหน้า ภายใน 63 วัน นับตั้งแต่เริ่มเพาะปลูก ถือว่าเกิดภัยแล้ง ดังนั้น จึงต้องมีการจ่ายค่าสินไหมทดแทน
2. จำนวนเงินในการจ่ายค่าสินไหมทดแทน คำนวณโดยจ่ายจำนวนเงินค่าชดเชยต่อไร่คูณด้วยจำนวนพื้นที่เพาะปลูก (ไร่) ที่เอาประกันภัย

สถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝนที่ใช้อ้างอิงในการคำนวณ

การพิจารณาชดเชยค่าชดเชยจะคำนวณจากค่าเฉลี่ยของปริมาณน้ำฝนที่วัดได้จริง ณ สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนตามที่ระบุไว้ในกรมธรรม์ ในกรณีที่สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนหลักนี้ไม่สามารถใช้งานหรืออ่านค่าได้ ให้ใช้ปริมาณน้ำฝนที่วัดได้ ณ สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนสำรองที่ระบุไว้แทน

ผู้เอาประกันภัยรับทราบว่ามีปริมาณน้ำฝนที่วัดได้จากสถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนหลักหรือสำรองนี้ อาจไม่ตรงกับปริมาณน้ำฝนและ/หรือน้ำท่า ที่วัดได้จริงในพื้นที่เพาะปลูกของผู้เอาประกันภัย แต่ได้ตกลงกันไว้ว่าการชดเชยค่าชดเชยจะยึดเอาปริมาณน้ำฝนและ/หรือน้ำท่า ที่วัดได้จริง ณ สถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝนหลัก หรือสถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝนสำรองที่ใกล้ที่สุดตามที่ระบุไว้เท่านั้น

การชดเชยจะยึดตามดัชนีน้ำฝนโดยไม่มีการประเมินความเสียหายจริงของข้าวที่เอาประกันภัย

หมวดที่ 3 ข้อยกเว้น

การประกันภัยนี้ไม่คุ้มครองหรือรวมถึง

1. ความเสียหายจากภัยอื่นๆ นอกเหนือจากภัยที่ระบุคุ้มครอง
2. ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำที่ผิดกฎหมาย การจงใจเปลี่ยนแปลงข้อมูล การทำลายสถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝน ของผู้ถือกรมธรรม์ประกันภัย หรือผู้เอาประกันภัย ไม่ว่าจะกระทำด้วยตนเอง หรือจ้างวานผู้อื่นให้กระทำการแทน
3. ข้าวที่ปลูกนอกพื้นที่เพาะปลูกที่เอาประกันภัย
4. อารุนิวเคลียร์ การแผ่รังสี หรือกัมมันตภาพรังสีจากเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ หรือจากกากนิวเคลียร์ใดๆ อันเนื่องมาจากการเผาไหม้ของเชื้อเพลิงนิวเคลียร์และกรรมวิธีใดๆ แห่งการแตกแยกตัวทางนิวเคลียร์ซึ่งดำเนินการติดต่อกันไปโดยตัวของมันเอง

หมวดที่ 4 เงื่อนไข และข้อกำหนดทั่วไป

4.1 ความสมบูรณ์แห่งสัญญาประกันภัยและการเปลี่ยนแปลงข้อความในสัญญาประกันภัย

กรมธรรม์ประกันภัยนี้ รวมทั้งข้อตกลงคุ้มครองและเอกสารแนบท้ายประกอบกันเป็นสัญญาประกันภัย การเปลี่ยนแปลงข้อความใดๆ ในสัญญาประกันภัยจะต้องได้รับความยินยอมจากบริษัทและได้บันทึกไว้ในกรมธรรม์ประกันภัยนี้ หรือในเอกสารแนบท้ายแล้วจึงจะสมบูรณ์

4.2 การจัดการซากข้าวที่ได้รับความเสียหาย

เมื่อมีความเสียหายเกิดขึ้นแก่ข้าวที่เอาประกันภัย ให้ถือว่าข้าวที่ได้รับความเสียหายเป็นของผู้เอาประกันภัย ถึงแม้ว่าจะมีการจ่ายค่าชดเชยภายใต้ความคุ้มครองของกรมธรรม์ประกันภัยฉบับนี้หรือไม่ก็ตาม

4.3 การระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการ

ในกรณีที่มีข้อพิพาท ข้อขัดแย้ง หรือข้อเรียกร้องใดๆ ภายใต้กรรมธรรม์ประกันภัยฉบับนี้ระหว่างผู้มีสิทธิเรียกร้องตามกรรมธรรม์ประกันภัยกับบริษัท และหากผู้มีสิทธิเรียกร้องประสงค์และเห็นควรยุติข้อพิพาทนั้น โดยวิธีอนุญาโตตุลาการ บริษัทตกลงยินยอม และให้ทำการวินิจฉัยชี้ขาดโดยอนุญาโตตุลาการ ตามข้อบังคับสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัยว่าด้วยอนุญาโตตุลาการ

4.4 การแจ้งบริษัทเมื่อเกิดความเสียหายขึ้น

ผู้ถือกรรมธรรม์ประกันภัยต้องแจ้งให้บริษัททราบถึงความเสียหายที่คาดว่าจะสามารถเรียกร้องได้ภายใต้กรรมธรรม์ประกันภัยนี้ และบริษัทจะทำการตรวจสอบดัชนีน้ำฝนสะสมเพื่อพิจารณาค่าชดเชย

4.5 การจ่ายค่าทดแทน

บริษัทจะจ่ายค่าทดแทนภายใน 20 วันนับจากวันที่บริษัทได้รับหลักฐานดัชนีน้ำฝน จากสถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนที่ครบถ้วนและถูกต้องแล้ว

หากบริษัทไม่อาจจ่ายค่าทดแทนให้แล้วเสร็จ ภายในกำหนดระยะเวลาข้างต้น บริษัทจะรับผิดชอบใช้ดอกเบี้ยให้อีกในอัตราร้อยละ 12 ต่อปีของจำนวนเงินที่ต้องจ่าย ทั้งนี้ นับแต่วันที่ครบกำหนดชำระ

4.6 การบอกเลิกการประกันภัย

ใบรับรองประกันภัยสำหรับผู้เอาประกันภัยแต่ละรายไม่สามารถบอกเลิกได้ระหว่างระยะเวลาคู่ครอง ไม่ว่าจะโดยผู้ถือกรรมธรรม์ประกันภัย ผู้เอาประกันภัย หรือผู้รับประกันภัย

4.7 จำนวนเงินค่าชดเชยสูงสุดตลอดระยะเวลาเอาประกันภัย

บริษัทจำกัดจำนวนเงินค่าชดเชยสูงสุดตลอดระยะเวลาเอาประกันภัยตามที่ระบุในใบรับรองการประกันภัย ซึ่งคำนวณมาจากจำนวนเงินค่าชดเชยต่อไร่คูณด้วยจำนวนพื้นที่เพาะปลูก(ไร่) ที่เอาประกันภัย

แบบฟอร์มการขอซื้อประกันภัยแล้งและ/หรืออุทกภัยนาข้าว โดยใช้ดัชนีน้ำฝน และ/หรือดัชนีน้ำท่า (ทดลองใช้ในจังหวัดกำแพงเพชร) โครงการวิจัย “ความเป็นไปได้ทางการตลาดแลทางวิทยาศาสตร์ของการประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี”					
ชื่อผู้ถือกรรมธรรม์ประกันภัย :					
ที่อยู่ปัจจุบัน : โทรศัพท์.....					
ชื่อผู้เอาประกันภัย :					
ผู้รับประกันภัย :				ความสัมพันธ์ :	
ชื่อพันธุ์ :		ตำแหน่งพื้นที่เพาะปลูกข้าว (อำเภอ / จังหวัด).....			
พื้นที่ปลูกข้าวที่ขึ้นทะเบียน(ไร่)		พื้นที่ปลูกข้าวที่ต้องการซื้อความคุ้มครอง(ไร่)			
ข้อตกลงคุ้มครอง : บริษัทตกลงที่จะจ่ายค่าชดเชยให้หากข้าวที่เอาประกันภัยไว้ประสบภัยแล้งและ/หรืออุทกภัย ตามวิธีการคำนวณค่าชดเชยที่ได้ระบุไว้ในใบรับรองการประกันภัยนี้					
อัตราค่าชดเชยสูงสุดตลอดระยะเวลาเอาประกันภัย(สินไหมทดแทน).....(บาท/ไร่)					
ราคาเบี้ยประกันภัย.....(บาท/ไร่)					
มูลค่ารวมค่าเบี้ยประกันภัยที่ขอซื้อความคุ้มครอง..... (บาท)					
ระยะเวลาเอาประกันภัย 92 วัน นับจากวันเริ่มเพาะปลูก					
เริ่ม วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... สิ้นสุด วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....					
อุทกภัย : คุ้มครอง 92 วัน นับแต่เริ่มเพาะปลูก เริ่ม วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... สิ้นสุด วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....					
เกณฑ์ดัชนี		เดือน	เดือน	เดือน	เดือน
ก.	ดัชนีปริมาณฝนตกสะสม	348 มม.	500 มม.	388 มม.	167 มม.
ข.	ดัชนีปริมาณการไหลของน้ำท่า สะสม	678 ล้าน ลบ.ม	1,688 ล้าน ลบ.ม	1,656 ล้าน ลบ.ม	1,263 ล้าน ลบ.ม
ภัยแล้ง: ช่วงคุ้มครอง 63 วัน แรกนับแต่เริ่มเพาะปลูก เริ่ม วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... สิ้นสุด วันที่.....เดือน.....					

พ.ศ.....	
ค.	ดัชนีฝนทิ้งช่วงต่อเนื่อง 30 วันข้างหน้า(1 ครั้ง) ฝนทิ้งช่วงต่อเนื่อง 30 วัน เกิดขึ้น 1 ครั้ง ภายในช่วง คุ้มครอง 63 วัน
รหัสสถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนหลัก เลขที่ : 1. () 2. () 3. ()	
รหัสสถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนสำรอง เลขที่ : 1. ()	
รหัสสถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำท่าหลัก เลขที่ : 1. () 2. () 3. ()	
รหัสสถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำท่าสำรอง เลขที่ : 1. ()	
☐ ตัวแทน	☐ นายหน้าประกันภัยรายนี้ ใบอนุญาตเลขที่
วันยื่นขอซื้อประกันภัย :	

เพื่อเป็นหลักฐาน บริษัทฯ โดยบุคคลผู้มีอำนาจได้ลงลายมือชื่อและประทับตราของบริษัทฯ ไว้เป็นสำคัญ ณ สำนักงานของบริษัทฯ

กรรมการ
ผู้รับมอบอำนาจ

กรรมการ

การประกันภัยข้าวจากภัยแล้งและ/หรืออุทกภัย โดยใช้ดัชนีน้ำฝนและ/หรือดัชนีน้ำท่า

โดยการซื้อถือข้อตกลงในใบคำขอเอาประกันภัยซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของกรมธรรม์ประกันภัยนี้และเพื่อเป็นการตอบแทนเบี้ยประกันภัยที่ผู้เอาประกันภัยต้องชำระภายใต้ข้อบังคับ เงื่อนไขทั่วไป ข้อตกลงคุ้มครอง ข้อยกเว้นและเอกสารแนบท้ายแห่งกรมธรรม์ประกันภัยนี้ บริษัทให้สัญญากับผู้เอาประกันภัย ดังต่อไปนี้

หมวดที่ 1 คำจำกัดความ

ถ้อยคำและคำบรรยายซึ่งมีความหมายเฉพาะที่ได้ให้ไว้ในส่วนใดก็ตามของกรมธรรม์ประกันภัยนี้จะถือเป็นความหมายเดียวกันทั้งหมด ไม่ว่าจะปรากฏในส่วนใดก็ตาม เว้นแต่จะได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่นในกรมธรรม์ประกันภัย

1.1	“บริษัท”	หมายถึง	บริษัทที่ออกกรมธรรม์ประกันภัยนี้
1.2	“ผู้ถือกรมธรรม์ประกันภัย”	หมายถึง	บุคคลที่ระบุชื่อเป็นผู้ถือกรมธรรม์ประกันภัยในตารางกรมธรรม์ประกันภัยนี้ ซึ่งเป็นผู้จัดให้มีการประกันภัยเพื่อประโยชน์ของผู้เอาประกันภัย
1.3	“ผู้เอาประกันภัย”	หมายถึง	บุคคลที่ระบุชื่อเป็นผู้เอาประกันภัยในตารางกรมธรรม์ประกันภัย และ/หรือในใบรับรองการประกันภัยนี้ ซึ่งต้องเป็นเกษตรกรผู้เพาะปลูกข้าวที่เอาประกันภัย
1.4	“ปริมาณน้ำฝน”	หมายถึง	ปริมาณน้ำฝนตามนิยามของกรมอุตุนิยมวิทยา
1.5	“สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝน” หลัก	หมายถึง	สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนหลักซึ่งใช้เป็นสถานีอ้างอิงในการอ่านค่าปริมาณน้ำฝนเพื่อใช้ในการคำนวณค่าชดเชย
1.6	“สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝน” สำรอง	หมายถึง	สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนสำรองซึ่งใช้เป็นสถานีอ้างอิงในการคำนวณค่าชดเชย หากสถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนหลักไม่สามารถใช้งานหรืออ่านค่าได้
1.7	“สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำท่า” หลัก	หมายถึง	สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำท่าหลักซึ่งใช้เป็นสถานีอ้างอิงในการอ่านค่าปริมาณน้ำท่าเพื่อใช้ในการคำนวณค่าชดเชย
1.8	“สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำท่า” สำรอง	หมายถึง	สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำท่าสำรองซึ่งใช้เป็นสถานีอ้างอิงในการคำนวณค่าชดเชย หากสถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำท่าหลักไม่สามารถใช้งานหรืออ่านค่าได้
1.9	จำนวนเงินค่าชดเชยต่อไร่	หมายถึง	จำนวนเงินที่บริษัทจะชดเชยต่อพื้นที่การเพาะปลูกหนึ่งไร่ตามที่ได้ตกลงไว้และระบุไว้ในตารางกรมธรรม์ประกันภัยนี้
1.10	จำนวนพื้นที่เพาะปลูกที่เอาประกันภัย	หมายถึง	จำนวนพื้นที่ที่ผู้เอาประกันภัยต้องการเอาประกันภัยตามที่ระบุไว้ในตารางกรมธรรม์ประกันภัยนี้
1.11	ปริมาณน้ำฝนที่ตกจริง	หมายถึง	ปริมาณน้ำฝนที่วัดได้จริงจากสถานีตรวจวัดน้ำฝนที่ระบุไว้ในหน้าตารางกรมธรรม์

1.12	ปริมาณน้ำท่าที่วัดได้จริง	หมายถึง	ปริมาณน้ำท่าที่วัดได้จริงจากสถานีตรวจวัดน้ำท่าที่ระบุไว้ในหน้าตารางกรมธรรม์
1.13	ภัยแล้ง	หมายถึง	การที่ปริมาณน้ำฝนที่ตกจริงต่ำกว่าเกณฑ์ปริมาณน้ำฝนต่อเนื่อง ตามที่ระบุในตารางกรมธรรม์ประกันภัยนี้ ซึ่งดัชนีน้ำฝนนี้ ถูกกำหนดจากผลการวิจัยทางวิชาการเกษตรว่าก่อให้เกิดความเสียหายต่อข้าวที่เอาประกันภัยโดยค่าชดเชยตามที่ระบุในกรมธรรม์ประกันภัยนี้ ถูกกำหนดจากความเสียหายของต้นทุนการเพาะปลูกหรือการลดลงของปริมาณผลผลิตซึ่งมีการประเมินความเสียหายล่วงหน้าตามหลักวิชาการเกษตร
1.14	อุทกภัย	หมายถึง	การที่ปริมาณน้ำฝนตกจริง และ/หรือ น้ำท่าวัดได้จริงสูง/ต่ำกว่าเกณฑ์ ที่ระบุในตารางกรมธรรม์ประกันภัยนี้ ซึ่งดัชนีน้ำฝนและ/หรือน้ำท่านี้ ถูกกำหนดจากผลการวิจัยทางวิชาการเกษตรว่าก่อให้เกิดความเสียหายต่อข้าวที่เอาประกันภัยโดยค่าชดเชยตามที่ระบุในกรมธรรม์ประกันภัยนี้ ถูกกำหนดจากความเสียหายของต้นทุนการเพาะปลูกหรือการลดลงของปริมาณผลผลิตซึ่งมีการประเมินความเสียหายล่วงหน้าตามหลักวิชาการเกษตร
1.15	ระยะเวลาเอาประกันภัย	หมายถึง	ระยะเวลานับตั้งแต่วันที่เริ่มความคุ้มครองจนถึงวันสิ้นสุดความคุ้มครอง ตามที่ระบุในตารางกรมธรรม์ประกันภัยนี้

หมวดที่ 2 ข้อตกลงคุ้มครอง

ภายใต้ข้อบังคับ ข้อตกลงคุ้มครอง ข้อยกเว้น ข้อกำหนด เงื่อนไขทั่วไป และเอกสารแนบท้ายแห่งกรมธรรม์ประกันภัย และเพื่อเป็นการตอบแทนเบี้ยประกันภัยที่ผู้เอาประกันภัยต้องชำระภายใต้ข้อตกลงคุ้มครอง เงื่อนไข ความคุ้มครอง ข้อยกเว้นของกรมธรรม์ประกันภัยนี้ บริษัทตกลงที่จะจ่ายค่าชดเชยให้หากข้าวที่เอาประกันภัยไว้ประสบภัยแล้งและ/หรืออุทกภัย ระหว่างระยะเวลาเอาประกันภัย ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อต้นทุนการเพาะปลูกหรือการลดลงของปริมาณผลผลิตโดยวิธีการประเมินความเสียหายล่วงหน้าตามหลักวิชาการเกษตร

การคำนวณค่าชดเชยให้เป็นไปตามหลักการต่อไปนี้

1. การคำนวณค่าชดเชยกรณีเกิดภัยแล้ง

1. ถ้าปริมาณน้ำฝนที่ตก ต่ำกว่าเกณฑ์ 0.1 มิลลิเมตรต่อวัน เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง 30 วันข้างหน้า ภายใน 63 วัน นับตั้งแต่เริ่มเพาะปลูก ถือว่าเกิดภัยแล้ง ดังนั้น จึงต้องมีการจ่ายค่าสินไหมทดแทน
2. จำนวนเงินในการจ่ายค่าสินไหมทดแทน คำนวณโดยจ่ายจำนวนเงินค่าชดเชยต่อไร่คูณด้วยจำนวนพื้นที่เพาะปลูก (ไร่) ที่เอาประกันภัย

2. การคำนวณค่าชดเชยกรณีเกิดอุทกภัย

1. ค่าดัชนีทั้งน้ำฝนและน้ำท่าของแต่ละเดือนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้จำนวน 2 เดือนติดต่อกัน ถือว่าเกิดอุทกภัย ดังนั้น จึงต้องมีการจ่ายค่าสินไหมทดแทน
2. จำนวนเงินในการจ่ายค่าสินไหมทดแทน คำนวณโดยจ่ายจำนวนเงินค่าชดเชยต่อไร่คูณด้วยจำนวนพื้นที่เพาะปลูก (ไร่) ที่เอาประกันภัย

สถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝนที่ใช้อ้างอิงในการคำนวณ

การพิจารณาخذใช้ค่าชดเชยจะคำนวณจากค่าเฉลี่ยของปริมาณน้ำฝนที่ตกจริงและ/หรือน้ำท่าที่วัดได้จริง ณ สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝน และ/หรือน้ำท่าหลัก ที่เปลี่ยนมาจาก 3 สถานีตามที่ระบุไว้ในกรรมธรรม ในกรณีที่ สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนและ/หรือน้ำท่าหลักนี้ไม่สามารถใช้งานหรืออ่านค่าได้ ให้ใช้ปริมาณน้ำฝนและ/หรือน้ำท่าที่วัดได้ ณ สถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนและ/หรือน้ำท่าสำรองที่ระบุไว้แทน

ผู้เอาประกันภัยรับทราบว่ามีปริมาณน้ำฝนและ/หรือน้ำท่าที่วัดได้จากสถานี/เครื่องตรวจวัดปริมาณน้ำฝนและ/หรือน้ำท่าหลักหรือสำรองนี้ อาจไม่ตรงกับปริมาณน้ำฝนและ/หรือน้ำท่า ที่วัดได้จริงในพื้นที่เพาะปลูกของผู้เอาประกันภัย แต่ได้ตกลงกันไว้ว่าการชดเชยจะยึดเอาปริมาณน้ำฝนและ/หรือน้ำท่า ที่วัดได้จริง ณ สถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝนและ/หรือน้ำท่าหลัก หรือสถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝนและ/หรือน้ำท่าสำรองที่ใกล้ที่สุดตามที่ระบุไว้เท่านั้น

การชดเชยจะยึดตามดัชนีน้ำฝนและ/หรือน้ำท่าโดยไม่มีการประเมินความเสียหายจริงของข้าวที่เอาประกันภัย

หมวดที่ 3 ข้อยกเว้น

การประกันภัยนี้ไม่คุ้มครองหรือรวมถึง

5. ความเสียหายจากภัยอื่นๆ นอกเหนือจากภัยที่ระบุคุ้มครอง
6. ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำการฉ้อฉล การจงใจเปลี่ยนแปลงข้อมูล การทำลายสถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝน ของผู้ถือกรรมธรรมประกันภัย หรือผู้เอาประกันภัย ไม่ว่าจะกระทำด้วยตนเอง หรือจ้างวานผู้อื่นให้ทำการแทน
7. ข้าวที่ปลูกลงพื้นที่เพาะปลูกที่เอาประกันภัย
8. อารุณนิเวศภัย การแผ่รังสี หรือกัมมันตภาพรังสีจากเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ หรือจากกากนิวเคลียร์ใดๆ อันเนื่องมาจากการเผาไหม้ของเชื้อเพลิงนิวเคลียร์และกรรมวิธีใดๆ แห่งการแตกแยกตัวทางนิวเคลียร์ซึ่งดำเนินการติดต่อกันไปโดยตัวของมันเอง

หมวดที่ 4 เงื่อนไข และข้อกำหนดทั่วไป

4.8 ความสมบูรณ์แห่งสัญญาประกันภัยและการเปลี่ยนแปลงข้อความในสัญญาประกันภัย

กรรมธรรมประกันภัยนี้ รวมทั้งข้อตกลงคุ้มครองและเอกสารแนบท้ายประกอบกันเป็นสัญญาประกันภัย การเปลี่ยนแปลงข้อความใดๆ ในสัญญาประกันภัยจะต้องได้รับความยินยอมจากบริษัทและได้บันทึกไว้ในกรรมธรรมประกันภัยนี้ หรือในเอกสารแนบท้ายแล้วจึงจะสมบูรณ์

4.9 การจัดการซากข้าวที่ได้รับความเสียหาย

เมื่อมีความเสียหายเกิดขึ้นแก่ข้าวที่เอาประกันภัย ให้ถือว่าข้าวที่ได้รับความเสียหายเป็นของผู้เอาประกันภัย ถึงแม้ว่าจะมีการจ่ายค่าชดเชยภายใต้ความคุ้มครองของกรรมธรรมประกันภัยฉบับนี้หรือไม่ก็ตาม

4.10 การระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการ

ในกรณีที่มิข้อพิพาท ข้อขัดแย้ง หรือข้อเรียกร้องใดๆ ภายใต้กรรมธรรมประกันภัยฉบับนี้ระหว่างผู้มีสิทธิเรียกร้องตามกรรมธรรมประกันภัยกับบริษัท และหากผู้มีสิทธิเรียกร้องประสงค์และเห็นควรยุติข้อพิพาทนั้น โดยวิธีอนุญาโตตุลาการ บริษัทตกลงยินยอม และให้ทำการวินิจฉัยชี้ขาดโดยอนุญาโตตุลาการ ตามข้อบังคับสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัยว่าด้วยอนุญาโตตุลาการ

4.11 การแจ้งบริษัทเมื่อเกิดความเสียหายขึ้น

ผู้ถือกรรมธรรมประกันภัยต้องแจ้งให้บริษัททราบถึงความเสียหายที่คาดว่าจะสามารถเรียกร้องได้ภายใต้กรรมธรรมประกันภัยนี้ และบริษัทจะทำการตรวจสอบดัชนีน้ำฝนสะสมเพื่อพิจารณาค่าชดเชย

4.12 การจ่ายค่าทดแทน

บริษัทจะจ่ายค่าทดแทนภายใน 20 วันนับจากวันที่บริษัทได้รับหลักฐานดัชนีน้ำฝน จากสถานี/เครื่องตรวจวัด ปริมาณน้ำฝนที่ครบถ้วนและถูกต้องแล้ว

หากบริษัทไม่อาจจ่ายค่าทดแทนให้แล้วเสร็จ ภายในกำหนดระยะเวลาข้างต้น บริษัทจะรับผิดชอบใช้ดอกเบี้ยให้อีกในอัตราร้อยละ 12 ต่อปีของจำนวนเงินที่ต้องจ่าย ทั้งนี้ นับแต่วันที่ครบกำหนดชำระ

4.13 การบอกเลิกการประกันภัย

ใบรับรองประกันภัยสำหรับผู้เอาประกันภัยแต่ละรายไม่สามารถบอกเลิกได้ระหว่างระยะเวลาคุ้มครอง ไม่ว่าจะโดยผู้ถือกรมธรรม์ประกันภัย ผู้เอาประกันภัย หรือผู้รับประกันภัย

4.14 จำนวนเงินค่าชดเชยสูงสุดตลอดระยะเวลาเอาประกันภัย

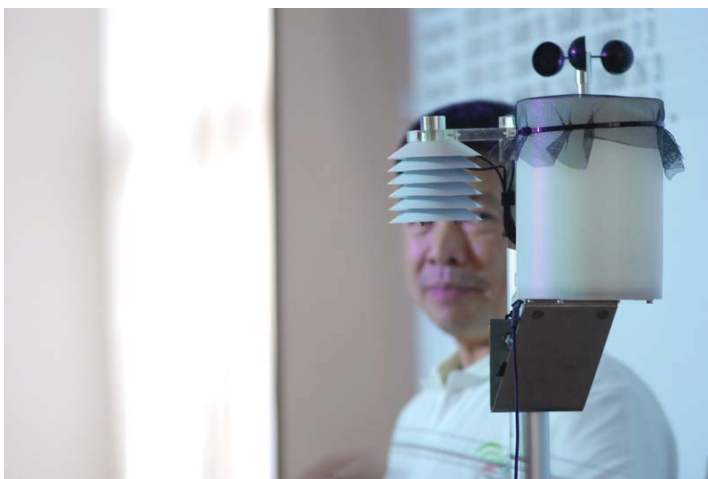
บริษัทจำกัดจำนวนเงินค่าชดเชยสูงสุดตลอดระยะเวลาเอาประกันภัยตามที่ระบุในใบรับรองการประกันภัย ซึ่งคำนวณมาจากจำนวนเงินค่าชดเชยต่อไร่คูณด้วยจำนวนพื้นที่เพาะปลูก (ไร่) ที่เอาประกันภัย

ภาคผนวก 5

ภาพกิจกรรมของโครงการวิจัย ฯ



บันทึกข้อตกลงความร่วมมือร่วมกัน
6 หน่วยงาน อันได้แก่ สำนักงาน
กองทุนสนับสนุนการวิจัยมหาวิทยาลัย
นเรศวร ธนาคารเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์การเกษตร กรมส่งเสริม
การเกษตร สมาคมประกันวินาศภัย
และจังหวัดกำแพงเพชร เพื่อพัฒนา
งานวิจัยในโครงการ “ความเป็นไปได้
ทางการตลาดและทางวิทยาศาสตร์
ของการประกันภัยนาข้าวแบบใช้
ดัชนี” เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2553
เวลา 09.30-11.30 น. ณ ห้องประชุม
1 ชั้น 14 สำนักงานกองทุน
สนับสนุนการวิจัย (สกว.) กรุงเทพฯ



เวทีชุมชนเพื่อขยายผลการรับรู้
รับทราบ เมื่อ วันที่ 8 ตุลาคม 2553
เวลา 9.00-12.00 น. ห้องประชุมทุ่ง
เศรษฐี ศาลากลางจังหวัดกำแพงเพชร



เวทีชุมชนเพื่อขยายผลการรับรู้
รับทราบ เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน
2553 เวลา 9.00-12.00 น. ณ.
หอประชุมที่ว่าการ อำเภอ
พราณกระต่าย



เวทีชุมชนเพื่อขยายผลการรับรู้
รับทราบ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน
2553 เวลา 9.00-12.00 น. ณ ห้อง
ประชุมเทศบาล อำเภอคลองขลุง



เวทีชุมชนเพื่อขยายผลการรับรู้
รับทราบ เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2553
ณ ศาลาประชาคม ที่ว่าการอำเภอ
ชาณุวรลักษบุรี

ภาคผนวก 6

โปสเตอร์ที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการนำร่อง

โครงการทดลองนำร่อง การประกันภัยแล้งนาข้าว แบบใช้ดัชนี

ร้อยละนาข้าวประกัน (ในจังหวัดสุพรรณบุรี) 63.7%

เงินช่วยเหลือผู้ประสบภัยแล้งจังหวัดสุพรรณบุรี 1,600 บาทต่อไร่

เกณฑ์การชดเชยที่ค่าดัชนีอยู่ที่ 25 กิโลเมตรจากเขื่อนลพบุรี

ผู้สมัคร - เกษตรกร



การทดลองนำร่อง ระบบประกันภัยแล้งนาข้าวแบบใช้ดัชนีเป็น การจำลองสถานการณ์ของการซื้อ-ขายประกันภัยแล้งนาข้าว แต่ไม่มีการเก็บเบี้ยประกันและจ่ายคืนใหม่ทดแทน คือเพื่อแสดงให้เห็นข้อดีของการทดลองใช้เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงระบบประกันภัยแล้งนาข้าวแบบใช้ดัชนีให้มีความเหมาะสมและเป็นธรรมต่อทุกฝ่ายมากยิ่งขึ้น

คุณสมบัติของเกษตรกรผู้เข้าร่วม

- ✓ เป็นเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนไว้กับสำนักงานเกษตรจังหวัด
- ✓ มีพื้นที่นาที่ทำการประกันภัยแล้งอยู่ในจังหวัดที่ขึ้นทะเบียน
- ✓ มีพื้นที่นาที่ทำการประกันภัยแล้งภายในรัศมี 25 กิโลเมตร จากสถานีน้ำฝนอ่างฉิม
- ✓ ต้องชี้แจงความคุ้มครอง ก่อนวันที่กรมธรรม์มีผลบังคับ 30 วัน

เงื่อนไข

- ▶ พื้นที่นาที่เริ่มเพาะปลูกข้าวช่วงเดือน มิถุนายน-สิงหาคม
- ▶ เกษตรกรที่ปลูกข้าวในช่วงฤดูฝน และปลูกข้าว ๑.๐ ไร่
- ▶ เกษตรกรชาวนาที่ขึ้นทะเบียนกับกรมการข้าว

ภาคีร่วมพัฒนาระบบการทดลองนำร่อง

เกษตรกร เป็นผู้เข้าร่วมประกันภัยแล้ง

ธกส. เป็นผู้ออกกรมธรรม์ประกันภัยแล้ง ซึ่งเป็นผู้ประสานให้มีการประกันภัยแล้งเพื่อประโยชน์ของเกษตรกร

สมาคมประกันวินาศภัย เป็นตัวแทนของบริษัทยูโรปประกันภัยแล้ง

กรมอุตุนิยมวิทยา เป็นผู้ทำการบันทึกปริมาณน้ำฝนในแต่ละวันโดยใช้อุปกรณ์เครื่องตรวจวัดอัตโนมัติ

กรมส่งเสริมการเกษตร เป็นผู้ประสานความร่วมมือในการประชุมชี้แจงให้ความรู้แก่เกษตรกรเกี่ยวกับการประกันภัยแล้งนาข้าว และประสานงานเกษตรกรอาสาสมัครในการตรวจสอบความสอดคล้องของค่าดัชนีกับความเสียหายจริง

ส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ร่วมประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานให้เกษตรกร

ขณะนี้โครงการทดลองนำร่องประกันภัยแล้งนาข้าวแบบใช้ดัชนี
สามารถใช้งานได้จริง

สำนักงานเกษตรจังหวัด สุพรรณบุรี และกรมการข้าวและกรมการข้าว (ธกส.)

โครงการวิจัยและพัฒนา "การประกันภัยแล้งนาข้าวแบบใช้ดัชนี"
สนับสนุนโดย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

ที่ละขั้นตอนง่าย ๆ กับ การประกันภัยแล้งนาข้าวแบบใช้ดัชนี

หน่วยงานภาครัฐประเภทและประชุมชี้แจงเพื่อให้รายละเอียด
และเงื่อนไขในกรมธรรม์ประกันภัยแก่เกษตรกร

1

เกษตรกรยื่นซื้อประกันภัยที่ธนาคารซึ่งเป็นตัวแทนประกัน
การซื้อขายประกันภัยระหว่างเกษตรกรกับบริษัทประกันภัย

2

กรมอุตุนิยมวิทยา คณะกรรมการท้องถิ่น และเกษตรกรดำเนินการ
ติดตามและตรวจสอบปริมาณน้ำฝนจากสถานี/เครื่องมือตรวจวัด
อัตโนมัติตามที่กำหนดในกรมธรรม์ประกันภัย

3

ข้อกำหนดในการใช้ค่าสินไหมทดแทนและเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง

1. จะจ่ายค่าสินไหมทดแทนก็ต่อเมื่อค่าดัชนีบ่งชี้ว่าเกิดภัยแล้ง
ภายในระยะเวลาช่วงคุ้มครองภัย
2. เมื่อดัชนีบ่งชี้ว่าเกิดภัยในช่วงคุ้มครองจนทำให้มีการจ่ายค่า
สินไหมทดแทนแล้ว ให้ถือว่ากรมธรรม์ประกันภัยสิ้นสุดทั้ง
ฉบับ ไม่มีความคุ้มครองในระยะเวลาเอาประกันภัยที่เหลือ
3. ให้ถือว่าพืชผลในพื้นที่เอาประกันภัยเป็นของเกษตรกรผู้เอา
ประกันภัย ไม่ว่าจะมีการจ่ายค่าสินไหมชดเชยภายใต้ความ
คุ้มครองของกรมธรรม์ภัยหรือไม่
4. บริษัทจะจ่ายค่าสินไหมทดแทนภายใน 20 วัน นับจากวันที่
บริษัทได้รับหลักฐานดัชนีของสถานีอ้างอิงที่ครบถ้วนและ
ถูกต้องแล้ว
5. โบรkeringประกันภัยสำหรับเอาประกันภัยแต่ละรายไม่สามารถ
บอกเลิกได้ระหว่างระยะเวลาคุ้มครอง ไม่ว่าจะโดยผู้ซื้อ
กรมธรรม์ประกันภัย ผู้เอาประกันภัย หรือผู้รับประกันภัย

ขณะนี้มีการทดลองนำร่องประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี
กับเกษตรกรชาวนาในเขตภาคใต้
สำนักงานเกษตรจังหวัด พังงา สำนักงานเกษตรจังหวัดภูเก็ต สำนักงานเกษตรจังหวัดภูเก็ต (DPR)

โครงการวิจัยและพัฒนา "การประกันภัยนาข้าวแบบใช้ดัชนี"
สนับสนุนโดย (1) หน่วยงานภาครัฐ (2) ธนาคารพาณิชย์ (3) บริษัทประกันภัย
พ.ศ. 2561 - 2562 (1) หน่วยงานภาครัฐ (2) ธนาคารพาณิชย์ (3) บริษัทประกันภัย
สนับสนุนโดย

