

ตารางที่ ๔.๑๙ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการสร้างเครือข่ายซึ่งประชาชนเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ

กิจกรรมด้านการสร้างเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD.)	ระดับ
๑. การนำตัวอย่างความสำเร็จการสร้างเครือข่ายของผู้กำกับจะช่วยกระตุ้นให้เกิดการสร้างเครือข่ายของสถานีเพิ่มมากขึ้น	๔.๐๐	.๘๖๑	มาก
๒. ผู้กำกับต้องแสดงมุ่งมั่นและกำกับดูแลให้มีการดำเนินการในกิจกรรมการสร้างเครือข่ายอย่างจริงจัง	๔.๑๐	.๘๑๙	มาก
๓. เครือข่ายในทุกรูปแบบควรมีความเชื่อมโยงกับการจัดสายตรวจและกิจกรรมการวิเคราะห์เครือข่าย	๓.๙๒	.๗๙๑	มาก
๔. การมีศูนย์เครือข่ายย่อยที่เป็นลักษณะจะช่วยยกระดับการมีส่วนร่วมและการจัดกิจกรรมที่หลากหลายมากขึ้น	๓.๙๕	.๘๐๔	มาก
๕. จัดระบบการจัดเก็บข้อมูลเช่นข้อมูลพื้นที่ ข้อมูลสมาชิก การติดต่อ และข้อมูลการวิเคราะห์อาชญากรรมในพื้นที่ในศูนย์เครือข่ายย่อยที่พร้อมจะนำไปใช้ประโยชน์ในงานการป้องกันอาชญากรรม	๓.๙๗	.๗๙๑	มาก
๖. ควรกำหนดเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายรับผิดชอบในการสร้างเครือข่าย	๔.๐๒	.๘๓๑	มาก
๗. ผู้กำกับควรกำกับดูแลและกระตุ้นให้มีการสร้างจำนวนเครือข่ายให้เพิ่มขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบที่กำหนด	๔.๐๕	.๗๙๙	มาก
๘. กำหนดให้ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนการทำกิจกรรมโดยระบุให้กิจกรรมเหล่านั้นมีกิจกรรมการวิเคราะห์อาชญากรรมและการตั้งด่าน จุดสกัด และการจัดสายตรวจ	๔.๐๐	.๗๘๖	มาก
๙. ควรกำหนดสัดส่วนตำรวจและความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกับสมาชิกในเครือข่ายอย่างเป็นทางการโดยประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ	๓.๙๗	.๗๙๑	มาก
๑๐. มีการทำกิจกรรมและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอทั้งที่เป็นการพบปะทำกิจกรรมหรือสื่อสารโดยเทคโนโลยีเป็นระยะๆ โดยเฉพาะกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องการวิเคราะห์อาชญากรรม	๓.๙๑	.๘๐๗	มาก
๑๑. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรเป็นที่เลี้ยงให้สมาชิกเครือข่ายการแลกเปลี่ยนข้อมูลและ เครือข่ายการทำงานร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องการวิเคราะห์อาชญากรรมให้มีลักษณะเป็นชุมชนนักปฏิบัติในเรื่องนี้การวิเคราะห์อาชญากรรมเพื่อยกระดับการทำงานด้านการป้องกัน	๓.๙๘	.๗๙๖	มาก

ตารางที่ ๔.๑๙ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการสร้างเครือข่ายซึ่งประชาชนเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ (ต่อ)

กิจกรรมด้านการสร้างเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD.)	ระดับ
๑๒. ควรจัดอบรมเจ้าหน้าที่และสมาชิกในเครือข่ายให้สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสื่อสารที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพในการรักษา การสร้างและการขยายเครือข่าย	๓.๙๕	.๘๐๒	มาก
๑๓. ควรสร้างจุดเชื่อมโยงเครือข่ายที่อาจใช้การจัดทำรายงาน การรับส่งข้อมูลข่าวสารเพื่อให้สามารถจัดการกับข้อมูลที่ได้รับจากเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพได้	๓.๙๒	.๘๐๒	มาก
๑๔. ยกระดับความเป็นทางการหรือประกาศหรือประชาสัมพันธ์ให้สังคมรับรู้ว่ามีสมาชิกของเครือข่ายมีความสำคัญในการทำงาน	๓.๙๓	.๘๒๕	มาก
๑๕. เจ้าหน้าที่ควรหาจุดศูนย์กลางของเครือข่ายและใช้เป็นแกนยึดในการทำกิจกรรมและการรวมศูนย์ข้อมูลเพื่อรับส่งระหว่างสถานีและสมาชิกในเครือข่าย	๓.๙๘	.๘๐๔	มาก
๑๖. ควรกำหนดให้สามารถเชื่อมโยงเครือข่ายที่เจ้าหน้าที่ตำรวจช่วยระดมทรัพยากรและข้อมูลข่าวสารให้มากที่สุดเป็นผลงานที่ได้รับการยกย่องและผูกโยงกับการให้รางวัลอย่างชัดเจน	๔.๐๔	.๘๓๐	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๙ พบว่าความเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชาชนต่อกิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในระดับมากทุกกิจกรรม

จากการตรวจสอบความเห็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบไปด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนที่มีต่อข้อเสนอแนะของคณะผู้วิจัยในกิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม การจัดสายตรวจ และการสร้างเครือข่าย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจนั้น สรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชน มีความเห็นต่อกิจกรรมด้านต่างๆ ระดับมากขึ้นไปในทุกกิจกรรม ไม่มีความเห็นใดต่ำกว่าระดับมาก จากจำนวนข้อคำถามทั้งหมด ๔๕ ข้อคำถาม

ในส่วนกลุ่มตัวอย่างของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเห็นต่อกิจกรรมในการวิเคราะห์อาชญากรรมระดับมากที่สุด จำนวน ๔ กิจกรรม ระดับมากจำนวน ๑๓ กิจกรรม กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความเห็นต่อกิจกรรมในการวิเคราะห์อาชญากรรมระดับมาก จำนวน ๑๗ กิจกรรม ต่อมาคือด้านการจัดสายตรวจ กลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเห็นต่อกิจกรรมในการจัดสายตรวจระดับมากจำนวน ๓ กิจกรรม กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความเห็นต่อกิจกรรมในการจัดสายตรวจระดับมากจำนวน ๑๒ กิจกรรม และสุดท้ายด้านการสร้างเครือข่าย กลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเห็นต่อกิจกรรมในการสร้างเครือข่ายระดับมากที่สุดจำนวน ๑ กิจกรรม ระดับมากจำนวน ๑๕ กิจกรรม ส่วนกลุ่มตัวอย่างจากประชาชนมีความเห็นต่อกิจกรรมในการสร้างเครือข่ายการระดับมากทุกกิจกรรม

๔.๖ ผลการศึกษาความเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจในประเด็นต่างๆที่สำคัญเกี่ยวกับตัวแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีรายละเอียดดังนี้

ผลสำรวจความคิดเห็นในภาพรวมของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีต่อประเด็นต่างๆในตัวแบบที่นำเสนอพบว่าส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเด็นหลักๆร่วมกันทั้งในด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม การจัดสายตรวจและการสร้างเครือข่าย อย่างไรก็ตามจากการศึกษายังพบประเด็นที่ตำรวจที่มีประสบการณ์มากกว่า ๓ ปี ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้ให้ความสำคัญ ๕ อันดับแรกในแต่ละด้านซึ่งนำเสนอ ดังตาราง

ตารางที่ ๔.๒๐ แสดงประเด็นที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสายป้องกันและปราบปรามมากกว่า ๓ ปีให้ความสำคัญมากที่สุด

ประเด็นที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสายป้องกันและปราบปรามมากกว่า ๓ ปีให้ความสำคัญมากที่สุด		
ด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม	ด้านการจัดสายตรวจ	ด้านการสร้างเครือข่าย
๑. การพัฒนาระบบการสื่อสารโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้รับส่งข้อมูลให้มากขึ้น ๒. ผู้บังคับบัญชาต้องใส่ใจและกำหนดให้การวิเคราะห์อาชญากรรมเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องเกิดขึ้นในระดับสถานีตำรวจอย่างเป็นรูปธรรม ๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดหลักสูตรการวิเคราะห์อาชญากรรมมาใช้ในการพัฒนาเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งโดยมีเงินตอบแทนเพิ่มเติมหากสอบผ่าน ๔. การพัฒนาระบบสื่อสารให้มีประสิทธิภาพทั้งนี้อาจใช้การพบปะแบบเผชิญหน้า เช่น การจัดศูนย์ประจำตำบลให้เป็นเสมือนหน้าด่านของสถานีตำรวจ ๕. ควรมีการพัฒนาเครือข่ายต่างๆ โดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่เข้ามาช่วยให้ข้อมูลและเรียนรู้วิเคราะห์อาชญากรรมอย่างเป็นระบบ	๑. ผู้บังคับบัญชาต้องมีการนำผลการวิเคราะห์อาชญากรรม ความเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรม เช่น สถานที่หรือสภาพแวดล้อมที่มีการโจรกรรมทรัพย์สินบ่อยครั้ง ๒. ผู้บังคับบัญชาควรชี้แจงเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจง ในการดำเนินการจัดสายตรวจเพื่อให้ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจ เช่น เจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจเป้าหมายการลดสิ่งกระตุ้นการกระทำผิดหรือมีความเข้าใจว่าควรไปตรวจแหล่งมั่วสุมใด ๓. ผู้บังคับบัญชาควรนำผลการวิเคราะห์โอกาสเกิดปัญหาอาชญากรรม และผู้ที่อาจตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมมาใช้ในการวางแผนการจัดสายตรวจ ๔. การปรับแผนการจัดสายตรวจควรดำเนินการเป็นระยะๆ โดยต้องพิจารณาข้อมูลที่ได้รับจากการวิเคราะห์อาชญากรรมในพื้นที่เป็นหลัก ๕. ผู้บริหารสถานีตำรวจควรที่จะเสนอและทดลองรูปแบบการจัดสายตรวจใหม่ ที่คิดว่าเหมาะสมซึ่งสามารถวัดผลที่ได้รับจากการทดลอง และนำมาปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสม	๑. ผู้กำกับต้องแสดงมุ่งมั่นและกำกับดูแลให้มีการดำเนินการในกิจกรรมการสร้างเครือข่ายอย่างจริงจัง ๒. ควรกำหนดให้สามารถเชื่อมโยงเครือข่ายที่เจ้าหน้าที่ตำรวจช่วยระดมทรัพยากรและข้อมูลข่าวสารให้มากที่สุดเป็นผลงานที่ได้รับการยกย่องและผูกโยงกับการให้รางวัลอย่างชัดเจน ๓. ควรจัดอบรมเจ้าหน้าที่และสมาชิกในเครือข่ายให้สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสื่อสารที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพในการรักษา การสร้างและการขยายเครือข่าย ๔. ควรกำหนดสัดส่วนตำรวจและความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกับสมาชิกในเครือข่ายอย่างเป็นทางการโดยประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ ๕. จัดระบบการจัดเก็บข้อมูลเช่นข้อมูลพื้นที่ ข้อมูลสมาชิก การติดต่อ และข้อมูลการวิเคราะห์อาชญากรรมในพื้นที่ในศูนย์เครือข่ายย่อยที่พร้อมจะนำไปใช้ประโยชน์ในงานการป้องกันอาชญากรรม

ประเด็นต่างๆ ๕ อันดับแรกที่นำเสนอในคู่มือฉบับนี้ ควรระบุไว้ในตัวแบบให้ชัดเจนอย่างไรก็ตาม ตัวแบบดังกล่าวนี้ยังควรมีการปรับใช้ตามความคิดเห็นของตำรวจในกลุ่มต่างๆที่มีต่อประเด็นเช่น ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่มีภาระงานเป็นจำนวนมากและสถานีที่มีภาระงานจำนวนไม่มาก ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรซึ่งผลการวิจัยที่พบสรุปดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๒๑ แสดงประเด็นที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจที่มีภาระงานมากให้ความสำคัญมากที่สุด

ประเด็นที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจที่มีภาระงานมากให้ความสำคัญมากที่สุด		
ด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม	ด้านการจัดสายตรวจ	ด้านการสร้างเครือข่าย
๑.การพัฒนากระบวนการสื่อสารโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้รับส่งข้อมูลให้มากขึ้น ๒.ความใส่ใจและการกำหนดให้มีการดำเนินการ ๓. สตช.กำหนดให้นำการวิเคราะห์อาชญากรรมมาเป็นส่วนหนึ่งของเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งและมีการให้คำตอบแทน ๔ พัฒนาระบบการสื่อสารแบบเผชิญหน้าเช่นการจัดศูนย์ประจำตำบลเพื่อแลกเปลี่ยนและรับส่งข้อมูลอาชญากรรม ๕.กำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลและคัดกรองข้อมูลเพื่อป้องกันการสูญหายข้อมูล	๑. การนำผลการวิเคราะห์โอกาสหรือความเสี่ยงด้านสถานที่และสิ่งแวดล้อมมาใช้ในการจัดสายตรวจ ๒. ผู้บังคับบัญชาควรชี้แจงเป้าหมายที่จะแจ้งในการดำเนินการจัดสายตรวจ ๓. การนำผลการวิเคราะห์ผู้ที่มีโอกาสเป็นเหยื่อมาใช้ในการจัดสายตรวจ ๔. การปรับแผนสายตรวจเป็นระยะโดยพิจารณาข้อมูลการวิเคราะห์อาชญากรรมเป็นหลัก ๕. การนำเครือข่ายที่ได้รับความรู้และทักษะการวิเคราะห์อาชญากรรมเบื้องต้นมาใช้ในการปฏิบัติการจัดสายตรวจ	๑. การแสดงความมุ่งมั่นของผู้กำกับในการสร้างเครือข่ายอย่างจริงจัง ๒.จัดอบรม เจ้าหน้าที่และสมาชิกในเครือข่ายให้สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสื่อสารที่หลากหลายสร้างและขยายเครือข่าย ๓.กำหนดความสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายเป็นส่วนหนึ่งของผลงานและการให้รางวัล ๔.กำหนดสัดส่วนเจ้าหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกับเครือข่ายอย่างชัดเจนโดยประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ๕.จัดระบบการจัดเก็บข้อมูลพื้นที่ที่ในศูนย์เครือข่ายย่อยและพร้อมจะนำไปใช้ประโยชน์ในงานการป้องกันอาชญากรรม

ตารางที่ ๔.๒๒ แสดงประเด็นที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจที่มีภาระงานน้อยให้ความสำคัญมากที่สุด

ประเด็นที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจที่มีภาระงานน้อยให้ความสำคัญมากที่สุด		
ด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม	ด้านการจัดสายตรวจ	ด้านการสร้างเครือข่าย
๑. การพัฒนาระบบการสื่อสารโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยรับส่งข้อมูลให้มากขึ้น ๒. ผู้บังคับบัญชาต้องใส่ใจและกำหนดให้การวิเคราะห์อาชญากรรมเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องเกิดขึ้นในระดับสถานีอย่างเป็นรูปธรรม ๓. การพัฒนาเครือข่าย โดยเฉพาะประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมให้ข้อมูลและเรียนรู้การวิเคราะห์อาชญากรรมอย่างเป็นระบบ ๔. กำหนดกลไกในการนำข้อมูลการวิเคราะห์อาชญากรรม ๕. กำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลและคัดกรองข้อมูลเพื่อป้องกันการสูญหายข้อมูล	๑. การนำผลการวิเคราะห์โอกาสหรือความเสี่ยงด้านสถานที่และสิ่งแวดล้อมมาใช้ในการจัดสายตรวจ ๒. การนำผลการวิเคราะห์ผู้ที่มีโอกาสเป็นเหยื่อมาใช้ในการจัดสายตรวจ ๓. ผู้บังคับบัญชาควรชี้แจงเป้าหมายที่เจาะจงในการดำเนินการจัดสายตรวจ ๔. การปรับแผนสายตรวจเป็นระยะโดยพิจารณาข้อมูลการวิเคราะห์อาชญากรรมเป็นหลัก ๕. กำหนดความสามารถการจัดสายตรวจเพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาเพื่อก้าวสู่ตำแหน่ง	๑. การแสดงความมุ่งมั่นของผู้กำกับในการสร้างเครือข่ายอย่างจริงจัง ๒. กำหนดความสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายเป็นส่วนหนึ่งของผลงานและการให้รางวัล ๓. การสร้างจุดเชื่อมโยงเครือข่าย ทั้งการจัดทำรายงาน การรับส่งข้อมูลที่ได้รับจากสมาชิกในเครือข่าย ๔. จัดระบบการจัดเก็บข้อมูลพื้นที่ในศูนย์เครือข่ายย่อยและพร้อมจะนำไปใช้ประโยชน์ในงานการป้องกันอาชญากรรม ๕. ผู้กำกับควรกำกับดูแลและกระตุ้นให้มีการสร้างจำนวนสมาชิกและเครือข่ายเพิ่มขึ้นในพื้นที่

ตารางที่ ๔.๒๓แสดงประเด็นที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาลให้ความสำคัญมากที่สุด

ประเด็นที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาลให้ความสำคัญมากที่สุด		
ด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม	ด้านการจัดสายตรวจ	ด้านการสร้างเครือข่าย
๑.การพัฒนาการสื่อสารโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้รับส่งข้อมูลให้มากขึ้น ๒. สดข.กำหนดให้นำการวิเคราะห์อาชญากรรมมาเป็นส่วนหนึ่งของเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งและมีการให้ค่าตอบแทน ๓.พัฒนาระบบการสื่อสารแบบเผชิญหน้าเช่นการจัดศูนย์ประจำตำบลเพื่อแลกเปลี่ยนและรับส่งข้อมูลอาชญากรรม ๔.ผู้บังคับบัญชาต้องใส่ใจและกำหนดให้การวิเคราะห์อาชญากรรมเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องเกิดขึ้นในระดับสถานีอย่างเป็นรูปธรรม ๕.การกำหนดรายงานที่ใช้เป็นเสมือนกรอบในการวิเคราะห์เพื่อให้เข้าใจขอบเขตการวิเคราะห์อาชญากรรมของบุคคลแต่ละกลุ่มตามแหล่งของการให้ข้อมูล	๑.การนำเครือข่ายที่ได้รับความรู้และทักษะการวิเคราะห์อาชญากรรมเบื้องต้นมาใช้ในการปฏิบัติการจัดสายตรวจ ๒.การนำผลการวิเคราะห์ผู้ที่มีโอกาสเป็นเหยื่อมาใช้ในการจัดสายตรวจ ๓.การนำผลการวิเคราะห์โอกาสหรือความเสี่ยงด้านสถานที่และสิ่งแวดล้อมมาใช้ในการจัดสายตรวจ ๔.ผู้บังคับบัญชาควรชี้แจงเป้าหมายที่เจาะจงในการดำเนินการจัดสายตรวจ ๕.การปรับแผนสายตรวจเป็นระยะโดยพิจารณาข้อมูลการวิเคราะห์อาชญากรรมเป็นหลัก	๑. กำหนดสัดส่วนเจ้าหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกับเครือข่ายอย่างชัดเจนโดยประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ๒. การกำหนดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายรับผิดชอบในการสร้างเครือข่าย ๓. การแสดงความมุ่งมั่นของผู้กำกับในการสร้างเครือข่ายอย่างจริงจัง ๔. การนำตัวอย่างความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายของผู้กำกับจะกระตุ้นการสร้างเครือข่ายในระดับสถานี ๕. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรเป็นพี่เลี้ยงให้สมาชิกในเครือข่ายในการเรียนรู้เรื่องการวิเคราะห์อาชญากรรมเพื่อยกระดับการทำงาน ๖. ครอบบรมเจ้าหน้าที่และสมาชิกในเครือข่ายให้สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการสื่อสารให้หลากหลายในการสร้างเครือข่าย

ตารางที่ ๔.๒๔ แสดงประเด็นที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจภูธรให้ความสำคัญมากที่สุด

ประเด็นที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจภูธรให้ความสำคัญมากที่สุด		
ด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม	ด้านการจัดสายตรวจ	ด้านการสร้างเครือข่าย
๑.ผู้บังคับบัญชาต้องใส่ใจและกำหนดให้การวิเคราะห์อาชญากรรมเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องเกิดขึ้นในระดับสถานีอย่างเป็นรูปธรรม ๒.การพัฒนาการสื่อสารโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้รับส่งข้อมูลให้มากขึ้น ๓.ส.ต.ช. กำหนดให้นำการวิเคราะห์อาชญากรรมมาเป็นส่วนหนึ่งของเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งและมีการให้ค่าตอบแทน ๔. . ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลและคัดกรองข้อมูลเพื่อป้องกันไม่ให้ข้อมูลสูญหาย ๕.พัฒนาระบบการสื่อสารแบบเผชิญหน้าเช่นการจัดศูนย์ประจำตำบลเพื่อแลกเปลี่ยนและรับส่งข้อมูลอาชญากรรม	๑.การนำผลการวิเคราะห์โอกาสหรือความเสี่ยงด้านสถานที่และสิ่งแวดล้อมมาใช้ในการจัดสายตรวจ ๒.ผู้บังคับบัญชาควรชี้แจงเป้าหมายที่เจาะจงในการดำเนินการจัดสายตรวจ ๓.การนำผลการวิเคราะห์ผู้ที่มีโอกาสเป็นเหยื่อมาใช้ในการจัดสายตรวจ ๔.การปรับแผนสายตรวจเป็นระยะโดยพิจารณาข้อมูลการวิเคราะห์อาชญากรรมเป็นหลัก ๕.ควรเผยแพร่แนวทางการจัดสายตรวจให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกคนได้รับทราบ	๑. การแสดงความมุ่งมั่นของผู้กำกับในการสร้างเครือข่ายอย่างจริงจัง ๒. กำหนดความสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายเป็นส่วนหนึ่งของผลงานและการให้รางวัล ๓. ครอบบรมเจ้าหน้าที่และสมาชิกในเครือข่ายให้สามารถใช้เทคโนโลยีการสื่อสารให้หลากหลายในการสร้างเครือข่าย ๔.จัดระบบการจัดเก็บข้อมูลพื้นที่ที่ในศูนย์เครือข่ายย่อยและพร้อมจะนำไปใช้ประโยชน์ในงานการป้องกันอาชญากรรม ๕.การสร้างจุดเชื่อมโยงเครือข่าย ทั้งการจัดทำรายงาน การรับส่งข้อมูลที่ได้รับจากสมาชิกในเครือข่าย

บทที่ ๕

ตัวแบบในการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในระดับสถานีตำรวจ บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในประเด็น การวิเคราะห์อาชญากรรม การจัดการระบบสายตรวจ และการสร้างเครือข่ายเพื่อนำไปสู่การหาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจจากการทบทวนวรรณกรรมทำให้เชื่อว่าการวิเคราะห์อาชญากรรม จัดการระบบสายตรวจ และการสร้างเครือข่ายเป็นปัจจัยที่นำไปสู่การพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของงานป้องกันอาชญากรรมของตำรวจในระดับต่างๆรวมทั้งในระดับสถานีตำรวจ จากการศึกษาภาคสนาม (Field study) โดยอาศัยวิธีการสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth interview) ซึ่งผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจ ประชาชนผู้รับบริการ ร่วมกับการใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพบว่าภาพรวมด้านประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจมีปัญหาด้านขาดการจัดการที่ดีที่บูรณาการที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์อาชญากรรม การจัดการระบบสายตรวจ และการสร้างเครือข่ายให้มีความสอดคล้องสอดประสานเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบโดยนำหัวใจสำคัญคือการจัดการระบบข้อมูลและการวิเคราะห์อาชญากรรมที่ต้องอาศัยความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ตำรวจในส่วนงานอื่นๆนอกเหนือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมการสร้างและใช้เครือข่ายที่เป็นส่วนราชการ ภาคธุรกิจ สื่อมวลชนและ ภาคประชาชนในพื้นที่อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้สภาพปัญหาการขาดประสิทธิภาพในระดับสถานีส่วนใหญ่ยังมีรายละเอียดปลีกย่อยในแต่ละประเด็นดังนี้

ด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ สามารถระบุสภาพปัญหาที่พบ ได้แก่ ความไม่ครบถ้วนของข้อมูล การวิเคราะห์อาชญากรรมในการปฏิบัติงานจริงเป็นความรู้แฝงเร้นและทำเฉพาะข้อมูลในปัจจุบันเป็นช่วงสั้นๆ ขาดการให้ความสำคัญการวิเคราะห์อาชญากรรม ตามหลักวิชาการอย่างเป็นระบบ การไม่ทราบเทคนิคในการวิเคราะห์อาชญากรรมและการไม่ทราบขอบเขตของการวิเคราะห์ที่แน่ชัดว่าจะวิเคราะห์อาชญากรรมในประเด็นใดบ้าง ทั้งนี้สาเหตุเกิดจากการที่สถานีตำรวจขาดกลไกการเก็บ การกลั่นกรอง และรวบรวมข้อมูลจากทุกแหล่งที่สำคัญอย่างสม่ำเสมอ การขาดเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลที่ง่ายเข้าใจตรงกันและไม่ซ้ำซ้อน ซึ่งบางครั้งพบว่าข้อมูลที่มีอยู่นั้นมีความกระจัดกระจายเพราะขาดการรวมศูนย์ของข้อมูล กอปรกับการขาดกลไกในการแปลงความรู้และข้อมูลที่มีอยู่ให้เป็นความรู้หรือข้อมูลที่มีความชัดเจนอย่างเป็นระบบ ทำให้ไม่สามารถเก็บรวบรวมการวิเคราะห์อาชญากรรมของแต่ละบุคคลได้อย่างครบถ้วนและรวดเร็ว ระดับเจ้าหน้าที่ตำรวจแล้วส่วนใหญ่มีความเชื่อเดิมว่าสิ่งที่ทำอยู่สามารถแก้ปัญหาอาชญากรรมได้ จึงไม่ให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์อาชญากรรม เพราะไม่เห็นประโยชน์ของการทำตามหลักการวิเคราะห์อาชญากรรมอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้วัฒนธรรมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีลักษณะที่ไม่เน้นการใช้หลักวิชาการแต่อาศัยประสบการณ์

จากการปฏิบัติงานเป็นหลัก ทำให้เจ้าหน้าที่ขาดแรงจูงใจและเห็นถึงความสำคัญของการฝึกอบรมเพื่อทำความเข้าใจและเพิ่มพูนความรู้ที่จำเป็น โดยเฉพาะความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการวิเคราะห์อาชญากรรมอย่างเป็นระบบ ขณะที่ในการออกแบบงานของเจ้าหน้าที่ขาดการกำหนดความรับผิดชอบที่ระบุขอบเขตการวิเคราะห์อาชญากรรมในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม

ด้านการจัดสายตรวจ สามารถระบุสภาพปัญหาพบ คือ ทางสถานีตำรวจจะมีคู่มือการปฏิบัติในการจัดและควบคุมสายตรวจที่กำหนดโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แต่กลับไม่ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์จึงทำให้การทำงานอาศัยหลักของประสบการณ์การปฏิบัติมา เช่น การออกตรวจร้านทอง ตลาด หรือตามจุดตรวจที่เคยกำหนดไว้นานแล้ว การขาดแนวทางการปฏิบัติการออกตรวจเชิงรุกที่เป็นรูปธรรมโดยอาศัยผลการวิเคราะห์อาชญากรรมตามช่วงระยะเวลาที่เหมาะสมมาใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาเพื่อพัฒนาและจัดระบบสายตรวจ รูปแบบการจัดสายตรวจไม่เอื้อต่อสภาพหรือลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ในหลายสถานีตำรวจ เช่น การกำหนดให้ใช้สายตรวจรถจักรยานยนต์ในพื้นที่เชิงเขา ขาดกลไกการกำกับดูแลการออกตรวจของเจ้าหน้าที่สายตรวจที่มีความเหมาะสม ระบบการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล และการรายงานผลหลังการออกตรวจยังไม่เป็นระบบ ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่ารูปแบบหรือวิธีปฏิบัติใด มีประสิทธิภาพและประสพผลสำเร็จต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อันนำไปสู่การเลือกวิธีและออกแบบระบบให้เหมาะสมกับพื้นที่ การออกตรวจของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้เกิดจากการนำข้อมูลการวิเคราะห์อาชญากรรมมาประยุกต์ใช้ เจ้าหน้าที่สายตรวจ ซึ่งเป็นผู้นำรูปแบบการออกตรวจไปปฏิบัติ หากมีความรู้ ความเข้าใจ และมีเครื่องมือการวิเคราะห์อาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ ก็ย่อมทำให้การออกตรวจสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสภาพพื้นที่ของแต่ละสถานีตำรวจ จะทำให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้ดียิ่งขึ้น

ลักษณะสภาพปัญหาการไม่มีประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ที่กล่าวข้างต้นล้วนมีสาเหตุมาจากปัจจัยต่างๆ ได้แก่ ผู้บริหารระดับสถานีตำรวจมีภาระงานมากทำให้ต้องทำงานหลายด้านในเวลาเดียวกัน ระบบการให้ความสำคัญความชอบเพื่อเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งไม่ได้วัดที่ผลการควบคุมอาชญากรรมเป็นหลัก นอกจากนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้พยายามแนะนำแนวทางการปฏิบัติไว้แล้วบางส่วนแต่ยังขาดความเป็นรูปธรรมในรายละเอียด บางสถานีตำรวจก็พยายามทำตามข้อกำหนดจากส่วนกลางโดยไม่ได้ปรับใช้จึงไม่เหมาะกับสภาพพื้นที่ของแต่ละสถานีตำรวจ ทั้งนี้ส่วนหนึ่งเป็นเพราะระบบการจัดสายตรวจไม่จูงใจให้สถานีตำรวจได้ระดมความเห็นจากเจ้าหน้าที่สายตรวจ เพื่อคิดค้นรูปแบบการออกตรวจของสถานีตำรวจเอง สิ่งที่เกิดขึ้นในเชิงเทคนิคคือ การขาดการเชื่อมโยงระหว่างการวิเคราะห์อาชญากรรมในพื้นที่กับการจัดสายตรวจ ทำให้การออกตรวจไม่มีการกำหนดเป้าหมายในการออกตรวจในเชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรมทำให้เกิดจุดอ่อนของการไม่มีประสิทธิภาพของการจัดระบบสายตรวจและทำให้สิ้นเปลืองทรัพยากรต่างๆ ทั้งกำลังเจ้าหน้าที่ น้ำมันโดยไม่ได้ผลคุ้มค่ากับผลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ขณะที่ปัญหาพื้นฐานของทุกสถานีตำรวจที่ยังคงมีข้อจำกัดด้านบุคลากรและงบประมาณ ในแง่ของระบบการรายงานผลการตรวจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งมีส่วนสำคัญในการให้ข้อมูลป้อนกลับกลับมีปัญหาคือสายตรวจไม่มีเครื่องมือที่เป็นระบบ และขาดจุดเชื่อมโยงที่จะนำข้อมูลการออกตรวจมารวบรวมไว้ได้

ประเด็นการสร้างเครือข่าย สามารถระบุสภาพปัญหาในการสร้างและขยายเครือข่ายสำหรับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม คือ การสร้างเครือข่ายยังไม่สามารถทำได้เต็มที่โดยมีบุคคลหลายกลุ่มในพื้นที่รับผิดชอบยังไม่ได้ถูกเชื่อมโยงโดยเฉพาะกลุ่มบุคคลที่รู้ข้อมูลพื้นที่ เช่น ข้อมูลแหล่งมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่น ข้อมูลพื้นที่ที่มีโอกาสต่อการลักทรัพย์ของผู้ไม่ประสงค์ดี เครือข่ายที่ทางสถานีตำรวจได้นำมาช่วยในการปฏิบัติงานนั้น ยังไม่สามารถช่วยงานได้อย่างเต็มศักยภาพ กิจกรรมในการสร้างเครือข่ายและการรักษาเครือข่ายที่เกิดขึ้นไม่มีความต่อเนื่อง ขาดการวางแผนและประเมินผลการทำงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่สายตรวจกับเครือข่ายภาคประชาชน โดยสาเหตุที่ทำให้เกิดสภาพปัญหาของการไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการสร้างประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้เต็มที่นั้นส่วนหนึ่งเกิดจากเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้ให้ความสำคัญของการสร้างเครือข่ายตั้งแต่ระดับผู้บังคับบัญชาไปจนถึงระดับผู้ปฏิบัติ บางกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นถึงความสำคัญแต่ไม่รู้วิธีการใช้ประโยชน์จากกลุ่มเครือข่ายต่างๆ อย่างไร ที่สำคัญเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่ามีการะงานมากอยู่แล้ว จึงไม่อยากจะเข้าไปสร้างและขยายรวมถึงพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ในระบบการบริหารงานไม่มีข้อกำหนดที่บังคับหรือขาดกลไกในการผลักดันการสร้างเครือข่ายให้เกิดขึ้น อีกทั้งการขาดการใช้ประโยชน์จากสื่อและเทคโนโลยีในการสร้างเครือข่าย ทำให้มีข้อจำกัดในการสร้างเครือข่ายกับบางกลุ่มบุคคล หรือการที่ไม่มีประสิทธิภาพในการนำเครือข่ายมาช่วยป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ ส่วนหนึ่งเป็นเพราะเจ้าหน้าที่สร้างเครือข่ายคาดหวังเพียงการเพิ่มกำลังคนในการทำงานจึงไม่ได้พัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็น เช่น การวิเคราะห์อาชญากรรมระดับพื้นฐาน ในสถานีตำรวจหลายแห่งเครือข่ายไม่ได้ช่วยอะไรงานเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมากนัก เนื่องจากการที่สถานีตำรวจไม่ได้ให้ความสำคัญในกระบวนการคัดเลือกสมาชิกเครือข่ายที่ดีพอ มีความเหมาะสมเพียงแต่ปฏิบัติตามโครงการจากส่วนกลาง ที่กำหนดการจำนวนเครือข่ายภาคประชาชน ทั้งนี้บางส่วนเกิดจากการขาดเทคนิคในการกำหนดตัวบุคคลและกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสร้างเครือข่าย อย่างไรก็ตามในหลายพื้นที่ มีเครือข่ายแต่ขาดกลไกในรับรู้ข้อมูลอาชญากรรมระหว่างสมาชิกกับสถานีตำรวจที่มีประสิทธิภาพอย่างเพียงพอ ทั้งนี้ประเด็นที่เป็นปัญหาคือ ขาดการสร้างการเชื่อมโยงในการนำผลการวิเคราะห์อาชญากรรมมาใช้กับเครือข่าย เช่น การนำผลการวิเคราะห์จุดเสี่ยงเพื่อขอความร่วมมือจากเครือข่ายหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อเข้าร่วมดำเนินการ ที่สำคัญสมาชิกขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะพื้นฐานเกี่ยวกับการวิเคราะห์อาชญากรรม ทำให้การปฏิบัติงานไม่บรรลุผลหรือช่วยปฏิบัติงานได้เพียงฐานะกำลังเสริมเท่านั้นและด้วยธรรมชาติของเครือข่ายมีความไม่เป็นทางการสูง สมาชิกจะร่วมกิจกรรมได้หากว่างจากการปฏิบัติงานหลักเท่านั้น ขณะที่การไม่ได้รับการพัฒนาเนื่องจากขาดกลไกการสร้างกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ขณะที่สมาชิกเครือข่ายเองก็มักผูกติดกับตัวบุคคลทำให้หายไปเมื่อมีการโยกย้ายเจ้าหน้าที่ตำรวจ และขาดการสื่อสารกับสมาชิกในเครือข่ายอย่างต่อเนื่องทั้งนี้อาจมีข้อจำกัดด้านการเข้าใจและเลือกใช้เครื่องมือและเทคนิคการสื่อสารในหลายรูปแบบ

ในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อกิจกรรมของสมาชิกเครือข่ายว่าไม่มีศักยภาพเพียงพอ การขาดทักษะที่จะช่วยวางแผนการป้องกันโดยเฉพาะทักษะด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมในระดับพื้นฐานและการขาดข้อมูลอาชญากรรมในพื้นที่ที่เป็นระบบของตนเอง รวมถึงการขาดการกำหนดเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมที่มาจากข้อมูลสภาพปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ที่จะเป็นฐานที่ใช้ในการประเมิน

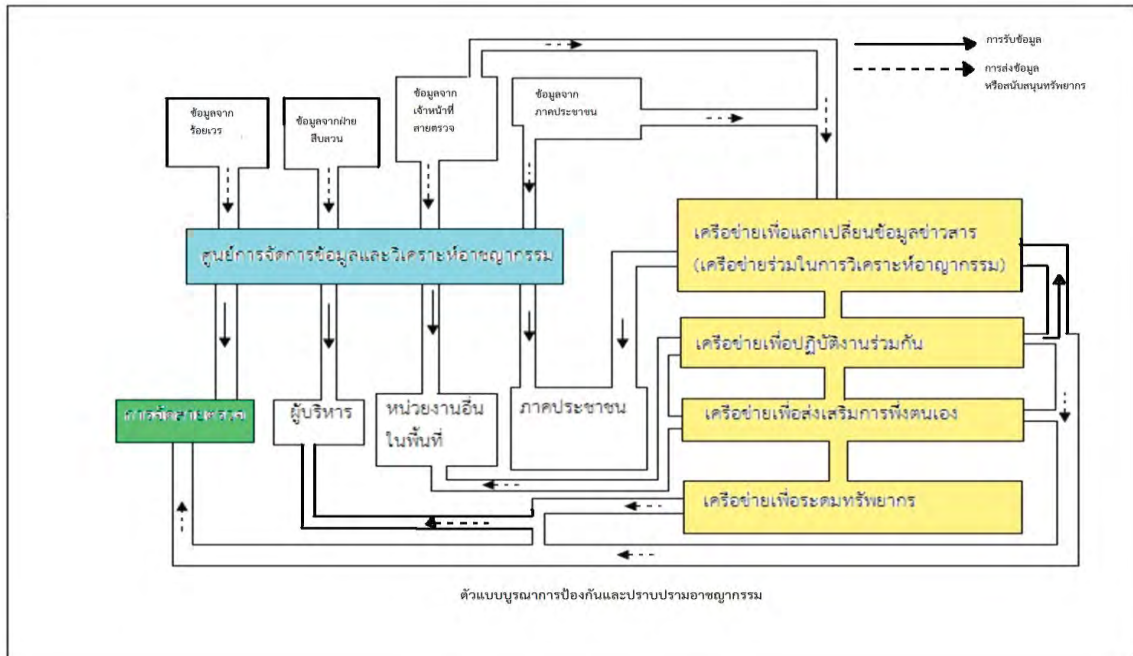
ความสำเร็จล้วนเป็นสาเหตุของการไม่สามารถนำเครือข่ายมาใช้ประโยชน์ในการป้องกันปราบปรามอย่าง
ที่ควรจะเป็น

จากสภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหาของการไม่มีประสิทธิภาพของด้านการจัดการระบบข้อมูล
และวิเคราะห์อาชญากรรม ด้านการจัดสายตรวจและด้านการสร้างเครือข่าย แม้พบว่าสถานีตำรวจหลาย
แห่งมีระบบการจัดการได้ดีในด้านใดด้านหนึ่ง แต่มักบกพร่องอีกด้านหนึ่งทำให้การป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรมไม่มีประสิทธิภาพ เพราะปัจจัยทั้งสามด้านจำเป็นต้องทำไปควบคู่กัน
ในลักษณะการบูรณาการ โดยเฉพาะการสร้างความสอดคล้องของการจัดการการไหลเวียนของข้อมูล และ
การอาศัยเครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่เข้ามาช่วยในการวิเคราะห์และการให้ข้อมูลอาชญากรรมในพื้นที่
ตลอดจนการนำเครือข่ายมาช่วยในการการจัดสายตรวจโดยในแต่ละกิจกรรมที่บูรณาการนั้นจะมีหลักการ
และแนวปฏิบัติที่สำคัญในรายละเอียดในตัวอย่างที่นำเสนอ ดังนี้

๕.๑ ตัวแบบการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจ

การศึกษาแนวการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามระดับสถานีตำรวจข้างต้น เป็น
การมองจากปัจจัยของการวิเคราะห์อาชญากรรม การจัดสายตรวจและการสร้างเครือข่ายที่ละประเด็น
โดยข้อสรุปแล้วองค์ประกอบทั้ง ๓ ล้วนนำมาใช้ในการยกระดับประสิทธิภาพการทำงานของสถานีตำรวจ
ดังรายละเอียดที่กล่าวแล้ว ข้อสังเกตเพิ่มเติมที่พบจากการศึกษาที่น่าสนใจในข้อเสนอแนะที่เป็นแนวทาง
พัฒนาประสิทธิภาพจากแต่ละองค์ประกอบยังบ่งชี้ให้เห็นถึงปฏิสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปัจจัยทั้ง ๓
ว่ามีบทบาทสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพทั้งระหว่างการวิเคราะห์อาชญากรรม กับ การจัดสายตรวจ
หรือระหว่างการวิเคราะห์อาชญากรรม กับ การสร้างเครือข่าย หรือ ระหว่างการจัดสายตรวจกับการสร้าง
เครือข่ายที่ต้องมีต่อกัน โดยข้อเสนอแนะดังกล่าวเสมือนกับการยกระดับประสิทธิภาพในการป้องกัน
และปราบปรามอาชญากรรมนั้นไม่ควรมองแยกส่วนจากกันแต่ต้องอาศัยการบูรณาการองค์ประกอบทั้ง ๓
ส่วน ซึ่งจะช่วยแก้ไขข้อจำกัดของกันละกันจึงจะทำให้สร้างประสิทธิภาพของสถานีในองค์กรรวมให้เกิดขึ้นได้
ปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นนี้อาจพิจารณาจากความสัมพันธ์ ๒ ประเภทได้แก่ความสัมพันธ์ที่แสดงการไหลเวียน
ของข้อมูลการวิเคราะห์อาชญากรรม และความสัมพันธ์ในการสนับสนุนและเกื้อกูลกันระหว่าง
องค์ประกอบทั้ง ๓ ที่สามารถสรุปได้ดังภาพ

แผนภาพที่ ๕.๑ ตัวแบบการบูรณาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม



ที่มา : พัฒนาโดยคณะผู้วิจัย, ๒๕๕๕

จากภาพจะพบว่าองค์ประกอบทั้ง ๓ ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรม การจัดสายตรวจ และการสร้างเครือข่าย มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันอย่างเป็นระบบจึงจะสร้างประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีได้โดยเริ่มจาก สถานีต้องจัดตั้งศูนย์การจัดการและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นทางการ กำหนดผู้รับผิดชอบและขอบเขตของการวิเคราะห์โดยพิจารณาจากข้อมูลอาชญากรรมที่ต้องมีผู้นำเอาไปใช้ได้แก่ ๑) สายตรวจ ๒) ผู้กำกับและรองผู้กำกับ ๓) หน่วยงานในพื้นที่ ๔) ภาคประชาชนและสื่อมวลชน ขณะที่ต้องจัดการไหลเวียนของข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยกำหนดให้มีกลไกที่กำหนดช่องทางการเข้าของข้อมูลอาชญากรรมให้ครบถ้วนเพื่อให้ไม่ตกหล่น ในเบื้องต้นสถานีต้องกำหนดช่องทางเพื่อให้ได้ข้อมูล ๔ ประเภทได้แก่ ๑) ข้อมูลร้อยเวรประจำวัน ๒) ข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ชุดสืบสวน ๓) ข้อมูลจากชุดสายตรวจ/ศูนย์วิทยุ ๔) ข้อมูลจากประชาชนโดยตรง ทั้ง ๔ ช่องทางควรกำหนดเครื่องมือที่เป็นลักษณะแบบการฟอร์มที่ง่ายต่อการสรุปและส่งข้อมูล ซึ่งอาจใช้คอมพิวเตอร์หรือเครื่องมือสื่อสารหรือไม่แล้วแต่สถานีแต่รูปแบบการรายงานต้องง่ายทั้งผู้ส่งข้อมูลและผู้รับที่ต้องมีหน้าที่นำไปสรุป วิเคราะห์ซึ่งบางครั้งจำเป็นต้องกระจายผลการวิเคราะห์บางเรื่องอย่างรวดเร็ว รอบของการวิเคราะห์อาชญากรรมจึงมีส่วนสำคัญต่อการรอบของการส่งข้อมูลเพื่อไม่ให้ข้อมูลล้าสมัยในการใช้งาน ดังนั้นการนำเครือข่ายเข้ามาช่วยจะทำให้ภาระของทั้งผู้ส่งข้อมูลและผู้สรุปวิเคราะห์ในส่วนกลางของสถานีตำรวจไม่เป็นการระงับเกินไป การออกแบบให้มีส่งข้อมูลที่ผ่านการกลั่นกรองมาระดับหนึ่งขาดเครือข่ายจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็น โดยเฉพาะข้อมูลจากสายตรวจที่ควรนำข้อมูลที่เกิดจากการวิเคราะห์อาชญากรรมร่วมกันกับเครือข่ายย่อยภาคประชาชน เครือข่ายดังกล่าวอาจได้จากทั้งในส่วนเครือข่ายในการให้ข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรมในพื้นที่ร่วมกับเครือข่ายที่ทำงานร่วมกันเช่น

เจ้าหน้าที่อาสาต่างๆ ทำให้การไหลของข้อมูลถูกกลั่นกรองและส่งต่ออย่างเป็นระบบ อีกทั้งยังกระจายภาระไม่ให้เกิดจุดที่จุดใดจุดหนึ่งจนเกินไป นอกจากนี้กิจกรรมการวิเคราะห์อาชญากรรมร่วมกับประชาชนยังช่วยยกระดับความสามารถในการทำงานของเครือข่ายให้เข้าใจอาชญากรรมในพื้นที่ตามหลักวิชาการ การเรียนรู้และขยายเครือข่ายก็จะทำให้ขยายความรู้ในการวิเคราะห์อาชญากรรมในพื้นที่ต่างๆ ไปด้วยซึ่งจะเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่ชุมชนและประชาชนจะสามารถวางแผนและจัดการการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ของตนเองได้ในที่สุด อย่างไรก็ตามเครือข่ายทั้งหมดก็ยังต้องอาศัยการสนับสนุนและการทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงและปรึกษาเรื่องการวิเคราะห์อาชญากรรมที่ต้องให้ข้อเสนอแนะแนวทางการป้องกันของเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งแต่ระดับผู้บังคับบัญชาจนถึงระดับปฏิบัติการ ขณะที่เครือข่ายที่ระดมทรัพยากรก็จะสามารถช่วยสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ รวมถึงสถานที่ที่จะช่วยสนับสนุนการทำงานของเครือข่ายข้อมูลย่อย เครือข่ายปฏิบัติการร่วม รวมถึงเครือข่ายที่เพื่อส่งเสริมการพึ่งตนเอง ยิ่งไปกว่านั้นอาจสามารถช่วยเหลือการจัดตั้งระบบของศูนย์การจัดการและวิเคราะห์ข้อมูลของสถานี รวมทั้งเครื่องมือ พาหนะ ค่าน้ำมันของสายตรวจ ขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ผู้กำกับและรองผู้กำกับรวมถึงประชาชนและสื่อมวลชนเมื่อได้รับข้อมูลการวิเคราะห์อาชญากรรมก็สามารถที่จะให้คำแนะนำ หรือเป็นผู้ประสานให้มีการป้องกันในพื้นที่ที่ใช้แนวร่วมของเครือข่ายต่างๆ ได้ทั้งนี้บทบาทของตำรวจก็จะเปลี่ยนไปโดยจะเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำภาคส่วนต่างๆ ในพื้นที่ในการวางแผนและร่วมกันดูแลพื้นที่ของตนเองเป็นการลดภาระงานของสถานีและกระตุ้นให้เกิดการพึ่งพาตนเองเช่นการจัดภูมิทัศน์ที่ลดโอกาสการเกิดอาชญากรรมเช่นการตัดต้นไม้ การติดตั้งวงจรปิด การกำหนดทางเข้าออก การติดประกาศเพื่อกำหนดสิทธิในการใช้พื้นที่เฉพาะกลุ่ม การตรวจตั้งระบบตรวจตราเอกชน เป็นต้น

ในส่วนของการจัดสายตรวจจำเป็นต้องกำหนดให้ใช้ข้อมูลการวิเคราะห์อาชญากรรมจากศูนย์ที่จัดตั้งมาปรับเปลี่ยนยุทธวิธีโดยผู้บังคับบัญชาต้องชี้แจงเป้าหมายเฉพาะในการออกตรวจและลดพื้นที่การออกตรวจโดยไม่จำเป็น การพัฒนารูปแบบสายตรวจที่เหมาะสมโดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรมและการเทียบเคียงจากสถานีอื่นมาใช้พร้อมทดลองทดลองทำโครงการนำร่องเพื่อดูว่าการปรับใช้ได้ผลหรือไม่ผ่านกลไกการออกแบบ (Design) การทดลองทำ (Do) การวัดผล (Check) และวางปฏิบัติ (Act) ที่ส่วนหนึ่งอาศัยการประยุกต์ใช้คู่มือการปฏิบัติงานในการจัดสายตรวจและควบคุมสายตรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาใช้ แต่ก็ไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามนั้นทุกประการเนื่องจากความแตกต่างของพื้นที่และข้อจำกัดด้านกำลังคนและงบประมาณต่างๆ ที่สำคัญการทดลองทำของแต่ละสถานีจำเป็นต้องวัดผลว่าเมื่อมีการปรับเปลี่ยนแล้วจำนวนหรืออัตราการลดลงของอาชญากรรมนั้นเกิดจริงหรือไม่ ไม่ควรใช้ความรู้สึกตัดสินดังนั้นรูปแบบการจัดสายตรวจของสถานีควรมีความแตกต่างกันซึ่งแต่ละแห่งต้องมุ่งค้นหาที่เหมาะสมที่สุดที่พิจารณาในการจัดสรรทรัพยากรแล้วเกิดประโยชน์สูงสุดทั้งนี้การได้รับข้อมูลการดำเนินการในรูปของรายงาน หรือผลการดำเนินงานเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นการศึกษาปัญหาที่มีอยู่เดิม การดำเนินการของสถานีในระยะนี้เน้นการจัดการข้อมูลและการขยายเครือข่ายการวิเคราะห์อาชญากรรมในพื้นที่และการมีแนวร่วมในการทำงานซึ่งหากทำได้สำเร็จบทบาทของตำรวจจะเปลี่ยนไปเป็นผู้ให้การสนับสนุน ให้คำแนะนำประชาชนและชุมชนต่างๆ แต่ต้องมีสมาชิกเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพเข้าใจการวิเคราะห์อาชญากรรมและการทำงานในเชิงรุกมากกว่าที่เป็นอยู่ ซึ่งในที่สุดหากสร้างได้เครือข่ายเหล่านี้จะเป็นพลังที่สำคัญในการป้องกันตนเองของชุมชนอันเป็นรูปแบบที่มีการใช้ระดับการมีส่วนร่วมที่มากที่สุด

๕.๑.๑ หลักการสำคัญและแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ

๕.๑.๑.๑ ด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ มีดังนี้

- ๑.) ต้องกำหนดกลไกและเครื่องมือในการเก็บและกรองข้อมูลที่ไม่ยุ่งยาก ทั้งผู้รวบรวมและผู้นำไปวิเคราะห์โดยมีเส้นทางการเดินข้อมูลไปยังส่วนกลางของสถานีตำรวจอย่างชัดเจนและรวดเร็ว
- ๒) กำหนดแบบฟอร์มที่ง่ายในการรวบรวม วิเคราะห์และจัดเก็บพร้อมส่งต่อไปยังส่วนรับผิดชอบได้ใช้อย่างทันเวลา
- ๓) ชี้ให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ต่อการทำงานโดยอาจยกกรณีความสำเร็จในการยกระดับประสิทธิภาพอย่างชัดเจน
- ๔) ต้องทำให้เห็นว่าสิ่งที่ทำอยู่มีปัญหาต่อประสิทธิภาพอย่างไรโดยยกตัวอย่างทั้งข้อจำกัดและผลเสีย
- ๕) ต้องมีกลไกในการรับความรับผิดชอบหรือบังคับให้ทำ
- ๖) ควรมีการฝึกอบรมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์อาชญากรรมระดับสถานีตำรวจ
- ๗) กำหนดขอบเขตการวิเคราะห์ที่จำเป็นสำหรับสถานีตำรวจและกำหนดกรอบการวิเคราะห์ให้เลือก

จากหลักการแก้ไขปัญหามาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทำให้สามารถนำเสนอแนวปฏิบัติในการวิเคราะห์อาชญากรรมในระดับสถานีได้ดังนี้

- ๑) สถานีตำรวจต้องมีโครงสร้างและกลไกอย่างเป็นทางการในการจัดการและวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรมเช่นการจัดตั้งศูนย์รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรม
- ๒) สถานีตำรวจควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลและคัดกรองข้อมูลให้ครอบคลุมเพื่อแก้ไขการตกหล่นของข้อมูลอาชญากรรม
- ๓) ข้อมูลอาชญากรรมจากภาคประชาชนจะถูกนำมาเข้าระบบได้มากขึ้นด้วยการสร้างจุดเชื่อมโยงเครือข่ายภาคประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้รับผิดชอบ
- ๔) ควรกำหนดช่องทางอย่างเป็นทางการในการรับข้อมูลให้ครอบคลุมได้แก่ สายตรวจ ศูนย์วิทยุ เจ้าหน้าที่สืบสวน เจ้าหน้าที่สอบสวน รวมทั้งข้อมูลภาคประชาชน
- ๕) ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดการและวิเคราะห์ สรุป รายงานผลอาชญากรรมโดยตรง

- ๖) ต้องมีการกำหนดรูปแบบรายงานที่จะใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์ในแต่ละแหล่งได้แก่ สายตรวจ ศูนย์วิทยุ เจ้าหน้าที่สืบสวน เจ้าหน้าที่สอบสวน รวมทั้งข้อมูลภาคประชาชน เพื่อให้เข้าใจขอบเขตเบื้องต้นของการวิเคราะห์
- ๗) รูปแบบรายงานที่ชัดเจนนี้สามารถทำในรูปกระดาษที่สะดวกในการจัดเก็บเข้าแฟ้มหรืออาจกำหนดรูปแบบ ที่สามารถเชื่อมโยงโดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้
- ๘) การพัฒนาระบบสื่อสารให้มีประสิทธิภาพทั้งนี้อาจใช้การพบปะแบบเผชิญหน้า เช่น การจัดศูนย์ประจำตำบลให้เป็นเสมือนหน้าด่านของสถานีตำรวจ
- ๙) การประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสื่อสารรับส่งข้อมูลให้มากขึ้นเช่นโทรศัพท์มือถือ วิทยุสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตโดยพิจารณาความสะดวกกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์อาชญากรรมในพื้นที่
- ๑๐) ควรกำหนดกลไกในการนำข้อมูลไปใช้อย่างชัดเจนเพื่อให้ทุกคนเห็นความสำคัญและจงใจให้เกิดการคิดริเริ่ม พัฒนา
- ๑๑) ผู้บังคับบัญชาต้องใส่ใจและกำหนดให้การวิเคราะห์อาชญากรรมเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องเกิดขึ้นในระดับสถานีตำรวจอย่างเป็นรูปธรรม
- ๑๒) ควรผลักดันให้มีกิจกรรมการวิเคราะห์อาชญากรรมให้เป็นวิถีปฏิบัติในทุกระดับของการทำงานของสถานีตำรวจ
- ๑๓) ควรมีการพัฒนานำเครือข่ายต่างๆ โดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่เข้ามาร่วมให้ข้อมูลและเรียนรู้วิเคราะห์อาชญากรรมอย่างเป็นระบบ
- ๑๔) มีการกำกับดูแลกลไกการจัดการและวิเคราะห์อาชญากรรมเป็นระยะเพื่อความต่อเนื่องและการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบ
- ๑๕) มีการกำหนดและจัดทำคู่มือการวิเคราะห์อาชญากรรมสำหรับใช้ในระดับสถานีตำรวจ
- ๑.๑๖) เชื่อมโยงการดำเนินงานและกิจกรรมการวิเคราะห์อาชญากรรมกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

๕.๑.๑.๒ ด้านการจัดสายตรวจในระดับสถานีตำรวจ มีดังนี้

- ๑) ต้องให้ความสำคัญกับคู่มือการปฏิบัติด้านสายตรวจโดยมีการเผยแพร่ให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมใช้เป็นกรอบได้นำประยุกต์เพื่อใช้ประโยชน์
- ๒) ให้แต่ละสถานีตำรวจนำข้อมูลอาชญากรรมและผลการวิเคราะห์อาชญากรรมมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนการออกตรวจโดยพิจารณาแนวทางการปฏิบัติในมิติของสถานที่และมิติของเวลาเป็น
- ๓) ส่งเสริมการคิดที่ยกระดับผลการดำเนินงานของการจัดสายตรวจระดับสถานีตำรวจที่ควรมีความแตกต่างตามลักษณะของพื้นที่
- ๔) กำกับให้มีการใช้ผลการวิเคราะห์อาชญากรรมเพื่อเป็นข้อมูลที่สำคัญในการจัดสายตรวจ
- ๕) สร้างกลไกในการนำเครือข่ายมาช่วยในการออกตรวจ
- ๖) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการออกตรวจของเจ้าหน้าที่สายตรวจ
- ๗) นำผลการวิเคราะห์อาชญากรรมมากำหนดเป้าหมายในการออกตรวจของเจ้าหน้าที่สายตรวจ
- ๘) จัดให้มีการประเมินผลการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่ครอบคลุมทั้งการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและเป้าหมายในด้านชุมชนสัมพันธ์
- ๙) ให้ความรู้และเพิ่มทักษะกับประชาชนเพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจกับเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งจะเป็นการตรวจสอบอีกทางหนึ่ง
- ๑๐) ควรมีการออกแบบเครื่องมือการออกตรวจแก่เจ้าหน้าที่สายตรวจให้สามารถนำมาปฏิบัติงานได้ง่ายและมีความสะดวก
- ๑๑) สถานีตำรวจควรมอบหมายให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่สายตรวจเป็นผู้มีหน้าที่รวบรวมข้อมูลการออกตรวจของเจ้าหน้าที่สายตรวจเพื่อนำไปเป็นข้อมูลการวิเคราะห์อาชญากรรมต่อไป
- ๑๒) ควรที่จะส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่สายตรวจมีการวิเคราะห์อาชญากรรมเพื่อนำมาเป็นข้อมูลสำคัญในการจัดสายตรวจ

จากหลักการแก้ไขปัญหามาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทำให้สามารถนำเสนอแนวปฏิบัติในการจัดสายตรวจดังนี้

- ๑) การดำเนินการจัดสายตรวจที่อิงกับคู่มือการจัดสายตรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะช่วยสร้างความเข้มข้นในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

- ๒) ควรเผยแพร่แนวทางการจัดสายตรวจให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกคนได้รับทราบ
- ๓) การปรับแผนการจัดสายตรวจควรดำเนินการเป็นระยะๆ โดยต้องพิจารณาข้อมูลที่ได้รับจากการวิเคราะห์อาชญากรรมในพื้นที่เป็นหลัก
- ๔.) ผู้บังคับบัญชาควรนำผลการวิเคราะห์โอกาสเกิดปัญหาอาชญากรรมและผู้ที่อาจตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมมาใช้ในการวางแผนการจัดสายตรวจ
- ๕) ผู้บังคับบัญชาต้องมีการนำผลการวิเคราะห์อาชญากรรม ความเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรม เช่น สถานที่หรือสภาพแวดล้อมที่มีการโจรกรรมทรัพย์สินบ่อยครั้ง
- ๖) ผู้บังคับบัญชาควรชี้แจงเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจง ในการดำเนินการจัดสายตรวจเพื่อให้ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจ เช่น เจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจเป้าหมายการลดสิ่งกระตุ้นการกระทำผิดหรือมีความเข้าใจว่าควรไปตรวจแหล่งมั่วสุมใด
- ๗) การนำเครือข่ายที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้และทักษะ เรื่องอาชญากรรมจะช่วยลดข้อจำกัดและยกระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติการสายตรวจ การตั้งจุดตรวจหรือจุดสกัดร่วม
- ๘) ศึกษาดูงานด้านการจัดสายตรวจจากสถานีตำรวจทั้งในและต่างประเทศจะช่วยทำให้เกิดแนวคิดที่จะพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมกับการพัฒนาการจัดสายตรวจในพื้นที่
- ๙) ผู้บริหารสถานีตำรวจควรที่จะเสนอและทดลองรูปแบบการจัดสายตรวจใหม่ ที่คิดว่าเหมาะสมซึ่งสามารถวัดผลที่ได้รับจากการทดลองและนำมาปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสม
- ๑๐) สถานีตำรวจควรนำคู่มือการปฏิบัติในการจัดและควบคุมสายตรวจ พ.ศ. ๒๕๔๓ มาพัฒนาร่วมกับเจ้าหน้าที่สายตรวจ เพื่อที่จะนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับพื้นที่รับผิดชอบ
- ๑๑) สถานีตำรวจควรกำหนดการจัดสายตรวจเพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรม เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งต่อไป
- ๑๒) เจ้าหน้าที่ตำรวจควรชี้แจงเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงในการดำเนินการออกตรวจเพื่อให้ผู้เข้าร่วมเป็นเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจ

๕.๑.๑.๓ ด้านการสร้างเครือข่ายในระดับสถานีดำรง มีหลักการสำคัญดังนี้

- ๑) ทำให้เห็นว่าการสร้างเครือข่ายมีประโยชน์โดยชี้ให้เห็นผลประโยชน์ต่อการทำงานและตนเอง
- ๒) กำหนดกลุ่มเป้าหมายของเครือข่ายและชี้ให้เห็นถึงประโยชน์และยกตัวอย่างกรณีความสำเร็จในสถานีดำรงที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกัน
- ๓) ชี้แจงหรือยกตัวอย่างที่นำเครือข่ายที่ช่วยสร้างประสิทธิภาพและผ่อนปรนภาระงานให้ง่ายขึ้นได้อย่างไรบ้าง
- ๔) กำหนดเป็นนโยบายโดยให้ผู้บริหารแสดงความสำคัญหรือทำตัวเป็นสัญลักษณ์ของการสร้างเครือข่ายตั้งแต่ ผกก. จนถึงรองสวป. เช่น การลงพื้นที่ตามประชาคม สายตรวจประจำตำบล เป็นต้น และกำหนดกลไกในการพัฒนา การเชื่อมเครือข่ายที่เป็นรูปธรรมเพิ่มขึ้น
- ๕) การจัดตั้งกลไกจะช่วยให้เป็นสัญลักษณ์ที่ก่อให้เกิดการสร้างหรือประสานสมาชิกเครือข่ายพร้อมกับสร้างประโยชน์จากเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ เช่น การกำหนดให้มี ๑ ดำรง ๔ อาสาที่ใช้ในจุดตรวจหรือ กำหนดให้มีการตั้งเป้าหมายในการสร้างสมาชิกในเครือข่ายที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีโดยต้องแสดงให้เห็นว่าสมาชิกเครือข่ายเดิมยังอยู่และปฏิบัติงานในเครือข่ายได้เป็นอย่างดี
- ๖) มีการจัดอบรมการประยุกต์ใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างง่ายจนถึงขั้นสอนเพื่อให้ประยุกต์ใช้ได้จริงในการสร้างประสิทธิภาพของเครือข่ายและกำหนดความรับผิดชอบพื้นที่ในการสร้างเครือข่ายอย่างชัดเจน
- ๗) ปรับเปลี่ยนทัศนคติในการมองเครือข่ายของเจ้าหน้าที่
- ๘) ให้ความสำคัญกับการคัดเลือกสมาชิกรวมทั้งตรวจสอบคุณสมบัติและประวัติ
- ๙) เรียนรู้เทคนิคในการกำหนดตัวบุคคลจากกรณีศึกษาที่ประสบความสำเร็จในพื้นที่ใกล้เคียง
- ๑๐) สร้างกลไกเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสมาชิกกับสถานีดำรงในแง่การรับและการส่งข้อมูลที่ชัดเจนขึ้น
- ๑๑) กำหนดให้มีการนำข้อมูลต่างๆ มาใช้ประโยชน์อย่างจริงจังโดยเครือข่ายทั้งการหาทรัพยากร การขอกำลังสนับสนุนจากภาคประชาชน ประสานหน่วยงานหลักในพื้นที่รวมทั้งการให้ข้อมูลคำปรึกษาในการป้องกันตนเองของชุมชน
- ๑๒) ฝึกอบรมหรือมีการเป็นพี่เลี้ยงเจ้าหน้าที่ดำรงระดับปฏิบัติและประชาชนที่เป็นเครือข่ายให้เพิ่มพูนศักยภาพในการวิเคราะห์อาชญากรรมระดับพื้นฐานในพื้นที่อย่างเป็นระบบ

- ๑๓) มีการสร้างสมาชิกจำนวนมากเพื่อให้มีตัวแทนและกำลังพลทดแทนเมื่อมีความจำเป็นโดยต้องกระจายความรู้และข้อมูลข่าวสารให้ทราบอย่างเท่าเทียมกัน

นอกจากหลักการสำคัญในการช่วยสร้างเครือข่ายที่เป็นประโยชน์ในเชิงประยุกต์ใช้แล้วแนวปฏิบัติของสถานที่ควรต้องดำเนินการมีดังนี้

- ๑) กำหนดบทบาทความรับผิดชอบให้ตำรวจดูแลเครือข่ายในแต่ละพื้นที่อย่างชัดเจนและกำหนดภาระที่เป็นผลลัพธ์ของการสร้างเครือข่าย เช่น ๑ สายตรวจ ๓ ข่าว / สัปดาห์.
- ๒) มีประวัติและระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายที่ทำให้ทุกคนในสถานีสื่อสารเชื่อมต่อได้ง่ายโดยมีข้อมูลเบอร์โทรศัพท์
- ๓) ส่งเสริมการพัฒนาด้านอื่นๆโดยอาจเลือกแกนนำหรือผู้ที่สามารถเรียนรู้และพัฒนาทักษะด้านนั้นก่อนเช่นการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์อาชญากรรมที่อาจทำเป็นระยะทั้งนี้ต้องมองว่าจะสามารถถ่ายทอดทักษะเหล่านั้นไปยังสมาชิกโดยไม่สูญหาย
- ๔) พัฒนารูปแบบการเลือกใช้สื่ออย่างมีประสิทธิภาพที่หาได้ในพื้นที่ที่หลากหลายร่วมกันทั้งเจ้าหน้าที่และสมาชิก
- ๕) ปรับเปลี่ยนความเชื่อว่าประชาชนไม่รู้โดยอาจคัดเลือกคนที่มีศักยภาพมาฝึกหัดและช่วยงาน
- ๖) ฝึกอบรมและสร้างการเรียนรู้ในการวิเคราะห์อาชญากรรมและกำหนดเป้าหมายและวางแผนร่วมกัน
- ๗) จัดทำระบบฐานข้อมูลแบบฟอร์มอย่างง่ายร่วมกันทั้งนี้ควรสอดคล้องกับการเก็บข้อมูลที่เชื่อมโยงกับความต้องการและแบบฟอร์มของสถานีจะทำให้ข้อมูลนำไปใช้ได้โดยไม่เป็นภาระและไม่ตกหล่น
- ๘) มีการนำข้อมูลปัญหาอาชญากรรมมากำหนดเป้าหมายร่วมกันและวางแผนป้องกันโดยอาจทำแผนพัฒนาระยะยาวที่ประชาชนจะสามารถดูแลตนเองบนเงื่อนไขข้อจำกัดที่มีหากขาดเรื่องใดก็ทำแผนสนับสนุนทั้งนี้อาจพิจารณาความเป็นไปได้ในแต่ละพื้นที่ประกอบซึ่งย่อมมีข้อจำกัดแตกต่างกัน ในการวางแผนนั้นนอกจากกำหนดมาตรการแล้วเป้าหมายยังสามารถนำมาใช้ในการประเมินความสำเร็จของการดำเนินการร่วมของเครือข่าย
- ๙) การนำตัวอย่างความสำเร็จการสร้างเครือข่ายของผู้กำกับจะช่วยกระตุ้นให้เกิดการสร้างเครือข่ายของสถานีเพิ่มมากขึ้น
- ๑๐) ผู้กำกับต้องแสดงมุ่งมั่นและกำกับดูแลให้มีการดำเนินการในกิจกรรมการสร้างเครือข่ายอย่างจริงจัง

- ๑๑) เครือข่ายในทุกรูปแบบควรมีความเชื่อมโยงกับการจัดสายตรวจและ
กิจกรรมการวิเคราะห์เครือข่าย
- ๑๒) การมีศูนย์เครือข่ายย่อยที่เป็นลักษณะจะช่วยยกระดับการมีส่วนร่วม
และการจัดกิจกรรมที่หลากหลายมากขึ้น
- ๑๓) จัดระบบการจัดเก็บข้อมูลเช่นข้อมูลพื้นที่ ข้อมูลสมาชิก การติดต่อ
และข้อมูลการวิเคราะห์อาชญากรรมในพื้นที่ในศูนย์เครือข่ายย่อยที่
พร้อมจะนำไปใช้ประโยชน์ในงานการป้องกันอาชญากรรม
- ๑๔) ควรกำหนดเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายรับผิดชอบในการสร้างเครือข่าย
- ๑๕) ผู้กำกับควรกำกับดูแลและกระตุ้นให้มีการสร้างจำนวนเครือข่ายให้
เพิ่มขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบที่กำหนด
- ๑๖) กำหนดให้ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนการทำการกิจกรรมโดยระบุให้กิจกรรม
เหล่านั้นมีกิจกรรมการวิเคราะห์อาชญากรรมและการตั้งด่าน จุดสกัด
และการจัดสายตรวจ
- ๑๗) ควรกำหนดสัดส่วนตำรวจและความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกับ
สมาชิกในเครือข่ายอย่างเป็นทางการโดยประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้อง
รับทราบ
- ๑๘) มีการทำการกิจกรรมและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอทั้งที่
เป็นการพบปะ ทำกิจกรรมหรือสื่อสารโดยเทคโนโลยีเป็นระยะๆ
โดยเฉพาะกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องการวิเคราะห์อาชญากรรม
- ๑๙) เจ้าหน้าที่ตำรวจควรเป็นพี่เลี้ยงให้สมาชิกเครือข่ายการแลกเปลี่ยน
ข้อมูลและ เครือข่ายการทำงานร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง
การวิเคราะห์อาชญากรรมให้มีลักษณะเป็นชุมชนนักปฏิบัติในเรื่องนี้
การวิเคราะห์อาชญากรรมเพื่อยกระดับการทำงานด้านการป้องกัน
- ๒๐) ควรจัดอบรมเจ้าหน้าที่และสมาชิกในเครือข่ายให้สามารถประยุกต์ใช้
เทคโนโลยีสื่อสารที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพในการรักษา การ
สร้างและการขยายเครือข่าย
- ๒๑) ควรสร้างจุดเชื่อมโยงเครือข่ายที่อาจใช้การการจัดทำรายงาน การ
รับส่งข้อมูลข่าวสารเพื่อให้สามารถจัดการกับข้อมูลที่ได้รับจาก
เครือข่ายให้มีประสิทธิภาพได้
- ๒๒) ยกระดับความเป็นทางการหรือประกาศหรือประชาสัมพันธ์ให้สังคม
รับรู้ว่ามีสมาชิกของเครือข่ายมีความสำคัญในการทำงาน
- ๒๓) เจ้าหน้าที่ควรหาจุดศูนย์กลางของเครือข่ายและใช้เป็นแกนยึดในการ
ทำการกิจกรรมและการรวมศูนย์ข้อมูลเพื่อรับส่งระหว่างสถานีและ
สมาชิกในเครือข่าย

- ๒๔) ควรกำหนดให้ความสามารถในการใช้การเชื่อมโยงเครือข่ายที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ช่วยการระดมทรัพยากรและข้อมูลข่าวสารให้มากที่สุดเป็นผลงานที่ได้รับการยกย่องและผูกโยงกับการให้รางวัลอย่างชัดเจน

ทั้งหมดนี้ล้วนเป็นข้อเสนอในเชิงเทคนิคที่คาดหวังว่าสถานีตำรวจจะได้นำไปดำเนินการโดยศึกษาในรายละเอียดที่เหมาะสมกับบริบทของสถานีตำรวจแต่ละแห่ง และเชื่อว่าการนำหลักการและแนวทางที่ได้นำเสนอทั้งในการจัดระบบข้อมูลและการวิเคราะห์อาชญากรรม การจัดสายตรวจและการสร้างเครือข่ายจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อย่างไรก็ตามข้อเสนอแนะดังกล่าวที่ได้จากการศึกษาวิจัยควรนำไปสู่การดำเนินการและพิสูจน์อย่างเป็นรูปธรรมว่าสถานีใดนำไปใช้แล้วผลโดยต้องมีการวัดผลทั้งในแง่แนวโน้มอัตราการเกิดคดีเทียบกับจำนวนประชากรในพื้นที่ ความสงบสุข หรือแม้แต่คุณภาพชีวิตของประชาชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ดีขึ้นล้วนเป็นสิ่งที่ต้องออกแบบการทดลองเพื่อพิสูจน์ผลอย่างเป็นรูปธรรมและชี้ให้เห็นผลที่เกิดขึ้นในเชิงประจักษ์ ขณะที่ข้อจำกัดของการไปดำเนินการอาจเป็นระดับนโยบายที่ไม่เอื้อ ดังนั้นงานวิจัยครั้งนี้จึงมีข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายเพิ่มเติมโดยจะพิจารณาจากเงื่อนไขความสำเร็จที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการที่กำหนดจากหลักการและแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจผ่านการวิเคราะห์อาชญากรรม การจัดสายตรวจและการสร้างเครือข่าย

๕.๒ ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

๕.๒.๑ ผู้บริหารในสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องแสดงให้เห็นว่าให้ความสำคัญและเล็งเห็นประโยชน์ของการวิเคราะห์อาชญากรรม การจัดสายตรวจ และการสร้างเครือข่ายในการป้องกันอาชญากรรมในระดับต่างๆ

๕.๒.๒ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรสนับสนุนหลักสูตรการฝึกอบรมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์อาชญากรรมสำหรับเจ้าหน้าที่

๕.๒.๓ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรต้องกำหนดขอบเขตการวิเคราะห์อาชญากรรมที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงานในแต่ละระดับตั้งแต่ระดับภาค ระดับจังหวัดไปจนถึงระดับสถานีตำรวจโดยอาจกำหนดกรอบการวิเคราะห์ให้เลือกเพื่อเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจ

๕.๒.๔ สนับสนุนอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาเพื่อให้สถานีตำรวจใช้เพื่อการสื่อสารรับส่งข้อมูลให้มากขึ้นและเพิ่มความสะดวกกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์อาชญากรรมในพื้นที่

๕.๒.๕ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมีนโยบายที่กำหนดและส่งเสริมให้สถานีตำรวจแต่ละแห่งจัดทำคู่มือการวิเคราะห์อาชญากรรมสำหรับใช้ในสถานีตำรวจ

๕.๒.๖ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดเป็นหลักสูตรการวิเคราะห์อาชญากรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งโดยอาจมีเงินตอบแทนเพิ่มเติมหากสอบผ่าน

๕.๒.๗ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนให้แต่ละสถานีดำรวจนำข้อมูลอาชญากรรมและผลการวิเคราะห์อาชญากรรมมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนการออกตรวจโดยพิจารณาแนวทางการปฏิบัติในมิติของสถานที่และมิติของเวลาเป็น

๕.๒.๘ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรจัดประกวดผลงานการวิเคราะห์อาชญากรรมในระดับต่างๆ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาเทคนิคการวิเคราะห์อาชญากรรมมาใช้ในระดับสถานีดำรวจ

๕.๒.๙ สำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องกระจายอำนาจและสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อหรือสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการกำหนดรูปแบบการจัดสายตรวจของสถานีดำรวจแต่ละสถานีได้ด้วยตัวเอง

๕.๒.๑๐ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมีนโยบายและสนับสนุนงบประมาณในการศึกษาดูงานด้านการจัดสายตรวจจากสถานีดำรวจทั้งในและต่างประเทศจะช่วยให้เกิดแนวคิดที่จะพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมกับการพัฒนาการจัดสายตรวจในพื้นที่

๕.๒.๑๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมีนโยบายสนับสนุนการให้ความรู้และจัดอบรมการประยุกต์ใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างง่ายจนถึงซับซ้อนเพื่อให้ประยุกต์ใช้ได้จริงในการสร้างประสิทธิภาพของเครือข่ายและกำหนดความรับผิดชอบพื้นที่ในการสร้างเครือข่ายอย่างชัดเจน

๕.๒.๑๒ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่และสมาชิกในเครือข่ายสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสื่อสารที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพในการรักษา การสร้าง และการขยายเครือข่ายในพื้นที่

๕.๒.๑๓ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรสนับสนุนระบบการให้รางวัลทั้งในแง่ค่าตอบแทนและการส่งเสริมในการพัฒนาในสายงานที่สูงขึ้น โดยมีการผูกโยงผลการทำงานกับการวิเคราะห์อาชญากรรม การจัดระบบสายตรวจและการสร้างเครือข่าย

๕.๓ การศึกษาวิจัยในครั้งต่อไป

๕.๓.๑ นำตัวแบบการเพิ่มประสิทธิภาพที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ไปทดลองปฏิบัติและวัดผลสำเร็จ โดยออกแบบทดลองเพื่อทดสอบผลที่รับจากการดำเนินการตามตัวแบบ

๕.๓.๒ ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรในเชิงจิตวิทยาของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการนำแนวทางด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม การจัดสายตรวจและการสร้างเครือข่ายมาสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรมในระดับสถานีมาปฏิบัติ

๕.๓.๓ ศึกษาแบบในการจัดการความรู้ในด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม การจัดสายตรวจ และการสร้างเครือข่ายเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการส่งเสริมการเรียนรู้ในระดับสถานี

๕.๓.๔ ศึกษาแนวทางการบริหารงานบุคคลที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม การจัดสายตรวจและการสร้างเครือข่าย

บรรณานุกรม

- กองบัญชาการตำรวจนครบาล.(๒๕๓๘).เอกสารประกอบหลักสูตรการฝึกอบรมโครงการพัฒนาบุคลากรฝ่ายป้องกันอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล.กรุงเทพ.
 จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย และคณะ.(๒๕๕๑).ยุติธรรมชุมชน: การเปิดพื้นที่ของชุมชนในการอำนวยความยุติธรรม.กรุงเทพ:โรงพิมพ์เดียนตุลา.
 เฉลิมเกียรติ ศรีวรขาน.(๒๕๕๓).หลักการและแนวคิดการป้องกันอาชญากรรมแบบมีส่วนร่วม.กรุงเทพ:เอส.อาร์.พรีนติ้ง แมส โปรดักส์.
 ปาริชาติ วลัยเสถียรและคณะ(๒๕๔๓).กระบวนการทำงานและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา.กรุงเทพ:สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
 พระมหาสุทนต์ อาภาภิโร (อบอู่). (๒๕๔๗).เครือข่าย :ธรรมชาติ ความรู้และการจัดการ.กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์เดียนตุลา.
 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ .(๒๕๔๓). คู่มือการปฏิบัติในการจัดและควบคุมสายตรวจ.กรุงเทพฯ.มปป.
 สัญญา บัวเจริญ,พล.ต.ต. (๒๕๕๒) . รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์การสร้างเครือข่ายการข่าวอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).
 อรรถัย กักพล (๒๕๕๓) การมีส่วนร่วมของประชาชน : ความท้าทายของนักบริหารรัฐกิจในสังคมประชาธิปไตย ในอัมพร อารังลักษณ์ (บรรณาธิการ) . การบริหารการปกครองสาธารณะ : การบริหารรัฐกิจในศตวรรษที่ ๒๑, ,ปทุมธานี :โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,หน้า ๘๕-๑๐๕.
 Bardach, E.(๑๙๙๘).Getting Agencies to work together : The Practiceand Theory of Managerial Craftmanship,Brooking Instutionship Press,Washington .DC.
 Ailen, B. V.(๒๐๐๖).Criminal Investigation Inseach of the Truth.Preason Prentice Hall.
 Boba, R.. (๒๐๐๕). Crime Analysis and Crime Mapping.CA Sang Publication,Inc.
 Cohen,L. E. and Felson, M. (๑๙๗๙). “Social Change and Crime rate trends : A Routine Activity Approach.”American Sociological Review.๔๔:๕๘๘-๖๐๕.
 Emig, G. , Wchifahrt, H. , and Hoffman, U. (๑๙๗๙).Adsorption with Simutanceus Complex Reaction in Both Phases,Demonstreated by the Modelling and Calculation of Counter-Current flow Columns for the Production of Nitric Acid. “Comput.chem.Eng.,๓,๑๔๓.
 Felson,M.(๑๙๙๔).Crime and everyday Life: Insight and Implication for Society .Thousand oaks. CA: Pine Forge Press.
 Jeffery,C R. (๑๙๗๗).Crime Prevention Throuh Environmental Design.Beverly Hill.CA :Sage Publications.
 Bruce,L. T. and Barbara A. K. (๑๙๙๙). Measuring Fairness in Citizen Participation: A Case Study of Moose Management. Society and Natural Resources ๑๑(๑), pp.๑๙-๓๗.
 ,Jerry,R. H. (๒๐๐๗).Integrated Intelligence and Crime Analysis : Enhanced Information Management for Law Enforcement Leaders.Police foundation; Washington DC.

- Osborne,Deborah&Wernnicke,Susan.(୨୦୦୩).**Introduction to crime analysis basic resources for criminal justice practice**. The Haworth Press ; New York.
- Paul,W. B.&Well,Kennth M.(୧୯୯୬).**Criminal Investigation Basic Perspectives**.Prentice-Hall;New Jersey.
- Zimring,F.E. and Hawkin ,Gordon J. (୧୯୭୩).**Deterrence ; the legal in crime control**. Chicago:University of Chicago Press.

๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้แก่ เพศ อายุ อายุราชการ สถานีตำรวจ ตำแหน่ง หน้าที่รับผิดชอบ ประสบการณ์การทำงานและการฝึกอบรม สามารถสรุปได้ดังนี้

๑.๑ ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (๑๘๐ คน)	ร้อยละ (๑๐๐%)
๑. เพศ		
ชาย	๑๗๐	๙๕.๐
หญิง	๙	๕.๐
รวม	๑๗๙	๑๐๐.๐๐
๒. อายุ		
ไม่เกิน ๒๕ ปี	๑	๐.๖
๒๖ – ๒๙	๑๐	๕.๖
๓๐ – ๓๔	๒๑	๑๑.๗
๓๕ – ๓๙	๔๔	๒๔.๕
๔๐ – ๔๔	๔๖	๒๕.๖
๔๕ ปี ขึ้นไป	๕๘	๓๒.๑
รวม	๑๘๐	๑๐๐.๐๐
๓. อายุราชการ		
ไม่เกิน ๑๐ ปี	๓๗	๒๐.๘
๑๑ – ๒๐	๘๓	๔๖.๖
๒๑ – ๓๐	๓๘	๒๑.๓
๓๑ – ๔๐	๒๐	๑๑.๓
รวม	๑๗๘	๑๐๐.๐๐

๑.๑ ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (๑๘๐ คน)	ร้อยละ (๑๐๐%)
๔. สถานีตำรวจ		
สภ. บางแก้ว	๑๕	๘.๓
สภ. เมืองตรัง	๑๕	๘.๓
สน. บางพลัด	๑๗	๙.๔
สภ. ฉลองกรุง	๑๕	๘.๓
สภ. เมืองระยอง	๒๐	๑๑.๓
สภ. เมืองสระแก้ว	๑๕	๘.๓
สภ. นางรอง	๑๕	๘.๓
สภ. อ่าวลึก	๑๕	๘.๓
สภ. เวียงสา	๑๘	๑๐.๐
สภ. ลำปลายมาศ	๑๔	๗.๘
สภ. เมืองสุโขทัย	๑๔	๗.๘
สภ. เมืองลพบุรี	๗	๓.๙
รวม	๑๘๐	๑๐๐.๐๐

๕. ตำแหน่ง		
ผบ.หมู่ ป้องกันและปราบปราม	๑๑๖	๗๕.๘
ผบ.หมู่ งานจราจร	๗	๔.๖
ผบ.หมู่ สืบสวนสอบสวน	๖	๓.๙
ผบ.หมู่ ธุรการ	๓	๒.๐
รองสารวัตรปราบปราม	๑๒	๗.๘
สารวัตรปราบปราม	๘	๕.๒
รองผู้กำกับปราบปราม	๑	๐.๗
รวม	๑๕๓	๑๐๐.๐๐

๑.๑ ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (๑๘๐ คน)	ร้อยละ (๑๐๐%)
๖. หน้าที่รับผิดชอบ		
สายตรวจและชุมชนสัมพันธ์	๑๐๑	๖๑.๖
ธุรการ	๑๐	๖.๑
อื่นๆ	๕๙	๓๒.๓
รวม	๑๖๔	๑๐๐.๐๐
๗. ประสบการณ์ทำงานในสถานีตำรวจปัจจุบัน		
ไม่เกิน ๑๐ ปี	๙๕	๕๒.๘
๑๑ - ๑๔	๑๘	๑๐.๐
๑๕ - ๑๙	๒๒	๑๒.๑
๒๐ - ๒๔	๑๔	๗.๘
๒๕ - ๒๙	๑๐	๕.๖
๓๐ ปี ขึ้นไป	๒๑	๑๑.๗
รวม	๑๘๐	๑๐๐.๐๐
๘. ประสบการณ์ด้านการป้องกันและปราบปราม		
๑-๓ ปี	๒๑	๑๑.๙
๓ ปีขึ้นไป	๑๔๗	๘๓.๖
ไม่ทราบ	๘	๔.๕
รวม	๑๗๖	๑๐๐.๐๐
๙. ประสบการณ์ด้านการอบรม		
เคย	๑๓๘	๘๔.๐
ไม่เคย	๒๗	๑๖.๐
รวม	๑๖๕	๑๐๐.๐๐

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง ๑.๑ พบว่า เพศ เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ พบว่าเป็นเพศชายจำนวน ๑๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๐ เพศหญิงจำนวน ๙ คนคิดเป็นร้อยละ ๕.๐ อายุ เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ พบว่าส่วนใหญ่มีอายุ ๔๕ ปี ขึ้นไป จำนวน ๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑ ส่วน อายุราชการส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง ๑๑ – ๒๐ ปี จำนวน ๘๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖ สถานีตำรวจ พบว่ากลุ่มตัวอย่างตำรวจส่วนใหญ่ประจำสถานีระยอง จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓ รองลงมา คือเวียงสา จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐ และบางพลัด จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๔ ฉลองกรุง สระแก้ว นางรองละอ่าวลึก มีจำนวนเท่ากันคือ ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๓ สถานีลำปลายมาศ สุโขทัย มีจำนวนเท่ากันคือ ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๘ และสถานีลพบุรี จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๙ ด้านตำแหน่ง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง ผบ.หมู่ปราบปราม จำนวน ๑๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๘ และมีหน้าที่รับผิดชอบด้านสายตรวจและชุมชนสัมพันธ์จำนวน ๑๐๑ คน คิดออกมาเป็นร้อยละ ๖๑.๖ และอื่นๆ จำนวน ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๓ ด้านประสบการณ์ทำงานสถานีตำรวจปัจจุบันพบว่าทำงานไม่เกิน ๑๐ ปี จำนวน ๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๘ ส่วนประสบการณ์ด้านการป้องกันและปราบปรามของเจ้าหน้าที่ตำรวจมากกว่า ๓ ปี ขึ้นไป จำนวน ๑๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๖ และประสบการณ์ด้านการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจเคยฝึกอบรมจำนวน ๑๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๐

ข้อมูลทั่วไปของประชาชนได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ส่วนบุคคลเฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ สถานีตำรวจที่ดูแลบ้าน ระยะทางถึงสถานีตำรวจ ความสัมพันธ์กับสถานีตำรวจ สามารถสรุปได้ดังนี้

๑.๒ ข้อมูลทั่วไปของประชาชน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (๑๘๐ คน)	ร้อยละ (๑๐๐%)
๑.เพศ		
ชาย	๑๑๖	๖๗.๔
หญิง	๕๖	๓๒.๖
รวม	๑๗๒	๑๐๐.๐๐

๑.๒ ข้อมูลทั่วไปของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (๑๘๐ คน)	ร้อยละ (๑๐๐%)
๒. อายุ		
ไม่เกิน ๒๐ ปี	๘	๔.๔
๒๐ – ๒๔	๖	๓.๓
๒๕ – ๒๙	๑๕	๘.๓
๓๐ – ๓๔	๒๔	๑๓.๓
๓๕ – ๓๙	๓๕	๑๙.๔
๔๐ ปี ขึ้นไป	๙๒	๕๑.๓
รวม	๑๘๐	๑๐๐.๐๐
๓. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	๒๖	๑๖.๑
มัธยมศึกษาตอนต้น	๓๐	๑๘.๖
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	๕๕	๓๐.๖
อนุปริญญา/ปวส.	๑๘	๑๐.๖
ปริญญาตรี	๓๑	๑๗.๒
สูงกว่าปริญญาตรี	๑	๐.๖
รวม	๑๖๑	๑๐๐.๐๐
๔. รายได้ส่วนบุคคลเฉลี่ยต่อเดือน		
ไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท	๖๙	๓๘.๓
๕,๐๐๑- ๑๐,๐๐๐	๖๘	๓๗.๘
๑๐,๐๐๑ – ๑๕,๐๐๐	๒๒	๑๒.๒
๑๕,๐๐๑ – ๒๐,๐๐๐	๑๐	๕.๖
๒๐,๐๐๑ – ๒๕,๐๐๐	๓	๑.๗
มากกว่า ๒๕,๐๐๐ ขึ้นไป	๘	๔.๔
รวม	๑๘๐	๑๐๐.๐๐

๑.๒ ข้อมูลทั่วไปของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (๑๘๐ คน)	ร้อยละ (๑๐๐%)
๕. อาชีพ		
รับจ้าง	๘๗	๕๒.๔
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	๓๐	๑๘.๑
แม่บ้าน	๒	๑.๒
นักศึกษา	๓	๑.๘
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	๑๔	๘.๔
เกษตรกร/ชาวสวน	๓๐	๑๘.๑
รวม	๑๖๖	๑๐๐.๐๐
๖. สถานที่ดำรงชีวิตที่ดูแลบ้าน		
สภ. บางแก้ว	๑๗	๙.๔
สภ. เมืองตรัง	๑๖	๘.๙
สภ. บางพลัด	๑๖	๘.๙
สภ. หนองกรุง	๑๕	๘.๓
สภ. เมืองระยอง	๑๗	๙.๔
สภ. เมืองสระแก้ว	๑๕	๘.๓
สภ. นางรอง	๑๖	๙.๐
สภ. อ่าวลึก	๑๕	๘.๓
สภ. เวียงสา	๑๕	๘.๓
สภ. ลำปลายมาศ	๑๖	๘.๙
สภ. เมืองสุโขทัย	๑๕	๘.๓
สภ. เมืองลพบุรี	๗	๔.๐
รวม	๑๘๐	๑๐๐.๐๐

๑.๒ ข้อมูลทั่วไปของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (๑๘๐ คน)	ร้อยละ (๑๐๐%)
๘.ระยะทางถึงสถานี		
๑-๓ กม.	๔๔	๔๑.๕
๔-๖ กม.	๑๙	๑๗.๙
๗-๑๐ กม.	๒๒	๒๐.๘
มากกว่า ๑๐ กม.	๒๑	๑๙.๘
รวม	๑๐๖	๑๐๐.๐๐
๘.ความสัมพันธ์กับสถานี		
ผู้รับบริการทั่วไป	๗๙	๕๓.๐
ร่วมกิจกรรม	๖๑	๔๐.๙
เคยเป็น กต.ตร. สถานี	๕	๓.๔
อื่นๆ	๔	๒.๗
รวม	๑๔๙	๑๐๐.๐๐

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง ๑.๒ พบว่า เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน ๑๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๔ เพศหญิงจำนวน ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๖ อายุส่วนใหญ่มีอายุ ๔๐ ปี ขึ้นไป จำนวน ๙๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๓ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา/ปวช จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๒ ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท มีจำนวน ๖๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๓ ประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง จำนวน ๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๔ ประชาชนส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่สถานีตำรวจบางแก้ว และระยอง มีจำนวนเท่ากัน จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๔ รองลงมาคือสถานีตำรวจนางรองมีจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๐ ด้านระยะทางจากบ้านถึงสถานีตำรวจส่วนใหญ่มีระยะห่างจากบ้านถึงสถานีตำรวจ ๑-๓ กม. มีจำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๕ และในด้านความสัมพันธ์กับสถานีตำรวจส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ในลักษณะผู้รับบริการทั่วไป จำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐ รองลงมาคือร่วมกิจกรรมต่างๆกับสถานีตำรวจมีจำนวน ๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๙

๒. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการวิเคราะห์ อาชญากรรม การจัดสายตรวจและการสร้างเครือข่ายซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจและ ประชาชนเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ

๒.๑ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม
ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมใน
ระดับสถานีตำรวจ

กิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD.)	อันดับ
- มีการรวบรวมข้อมูลอาชญากรรมที่หลากหลาย ในพื้นที่ ซึ่งมาจากการรับแจ้งเหตุ ข้อมูลจาก สายตรวจ ข้อมูลจากการประมวลเหตุของสถานี ตำรวจ ข้อมูลจากฝ่ายสืบสวน รวมทั้งข้อมูล ที่ได้จากการประชุมหรือสื่อสารกับประชาชน	๔.๒๑	.๖๒๑	๒
- มีข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่ที่สำคัญต่อการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมครบถ้วน เช่น ร้านทอง ร้านสะดวกซื้อ ชุมชน ธนาคาร สถานบริการ โรงเรียน	๔.๒๓	.๖๐๒	๑
- ผู้บังคับบัญชาสั่งการหรือกำกับให้มีการ ตรวจสอบข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและครบถ้วน	๔.๒๑	.๖๙๐	๓
- มีการจัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลที่ง่ายในการค้นหา สำหรับผู้ทำงานเกี่ยวข้องกับข้อมูลนั้น	๔.๒๐	.๖๕๐	๔
- มีการจัดแสดงข้อมูลเกี่ยวกับอาชญากรรมที่ทำ ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและใช้ ประโยชน์ได้จริง	๔.๑๒	.๗๑๔	๙
- จัดให้มีผู้รับผิดชอบในงานรวบรวม วิเคราะห์ และจัดเก็บข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นในการ วิเคราะห์อาชญากรรม	๔.๑๕	.๖๕๘	๗
- มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ภาพ อาชญากรรมแต่ละประเภทอย่างเป็นทางการ และจัดเก็บเป็นลายลักษณ์อักษร สามารถสืบค้น ได้ เช่น การวิเคราะห์อาชญากรรมรายเดือน	๔.๑๒	.๖๐๗	๘
- มีการประชุมอย่างไม่เป็นทางการเพื่อแลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสารอาชญากรรม	๔.๐๒	.๗๕๒	๑๓
- มีการจัดทำแผนที่อาชญากรรม นาฬิกา อาชญากรรมหรือรูปแบบอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อ การลดอาชญากรรม	๔.๑๑	.๖๒๔	๑๐
- มีการวิเคราะห์พื้นที่ซึ่งมีอาชญากรรมเกิดสูงเพื่อ ทราบเป้าหมายและเวลาที่ต่อนเน้นการป้องกัน อาชญากรรมเป็นพิเศษ	๔.๑๘	.๖๔๙	๕

- มีการจัดทำแนวทางการปฏิบัติและมาตรการที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล	๓.๙๙	.๖๕๘	๑๔
- มีการกระจายและสื่อสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง	๔.๑๑	.๖๓๕	๑๑
- มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และกระจายข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมสู่กลุ่มเป้าหมาย	๔.๑๗	.๖๙๔	๖
- มีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมหรือจากการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจไปใช้ในการให้ความรู้กับประชาชน	๔.๐๗	.๗๒๔	๑๒

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	$\bar{X}$ =	SD. =
ด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมรวม	๔.๑๕	.๔๘๗

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ ๒.๑ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๔.๑๕ , SD. = .๔๘๗) กิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ ๕ อันดับแรกมีดังนี้ คือ อันดับหนึ่งคือ การมีข้อมูลพื้นที่ฐานของพื้นที่ที่สำคัญต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมครบถ้วน เช่น ร้าน ร้านสะดวกซื้อ ชุมชน ธนาคาร สถานบริการ โรงเรียน ($\bar{X}$ = ๔.๒๓ , SD. = .๖๐๒) อันดับสอง คือ มีการรวบรวมข้อมูลอาชญากรรมที่หลากหลายในพื้นที่ ซึ่งมาจากการรับแจ้งเหตุ ข้อมูลจากสายตรวจ ข้อมูลจากการประมวลเหตุของสถานีตำรวจ ข้อมูลจากฝ่ายสืบสวน รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากการประชุมหรือสื่อสารกับประชาชน ($\bar{X}$ = ๔.๒๑ , SD. = .๖๐๒) ต่อมาคือผู้บังคับบัญชาสั่งการหรือกำชับให้มีการตรวจสอบข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและครบถ้วน ($\bar{X}$ = ๔.๒๑, SD. = .๖๙๐) การจัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลที่ง่ายในการค้นหาสำหรับผู้ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับข้อมูลนั้น ($\bar{X}$ = ๔.๒๐ ,SD. = .๖๙๐) อันดับห้ามีการวิเคราะห์พื้นที่ซึ่งมีอาชญากรรมเกิดสูงเพื่อทราบเป้าหมายและเวลาที่ต้องเน้นการป้องกันอาชญากรรมเป็นพิเศษ ($\bar{X}$ = ๔.๑๘ ,SD. = .๖๔๙)

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ ๓ อันดับสุดท้ายมีดังนี้ คือ มีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมหรือจากการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจไปใช้ในการให้ความรู้กับประชาชน ($\bar{X}$ = ๔.๐๗ , SD. = .๗๒๔) มีการประชุมอย่างไม่เป็นทางการเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารอาชญากรรม ($\bar{X}$ = ๔.๐๒ ,SD. = .๗๕๒) อันดับสุดท้ายคือมีการจัดทำแนวทางการปฏิบัติและมาตรการที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X}$ = ๓.๙๙, SD. = .๖๕๘)

๒.๒ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการจัดสายตรวจ
ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ

กิจกรรมด้านการจัดสายตรวจ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD.)	อันดับ	ระดับ
- มีการวางแผนการตรวจเป็นประจำ มีการนำ ข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมมาใช้ในการ วางแผนการตรวจ	๔.๒๒	.๖๐๖	๓	มากที่สุด
- มีแผนที่แสดงจุดกักตัวสกัดจับและกำหนดหน้าที่ อย่างชัดเจน	๔.๐๗	.๗๑๑	๑๒	มาก
- มีกลไกกำกับการดำเนินการตามแผนการตรวจที่ วางไว้ เช่น มีแบบฟอร์มรายงาน	๔.๐๗	.๖๒๐	๑๐	มาก
- มีกลไกการส่งหรือสื่อสารข้อมูลระหว่างชุดสาย ตรวจ	๔.๑๐	.๖๓๑	๘	มาก
- มีการจัดจำนวนชุดสายตรวจ ความถี่ ระยะเวลา การตรวจ เส้นทางตรวจที่สอดคล้องกับ สภาพพื้นที่และโอกาสการเกิดอาชญากรรม	๔.๒๐	.๖๘๓	๕	มาก
- มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่สาย ตรวจในการทำหน้าที่อย่างชัดเจน เช่น การตรวจ ตู้แดง เส้นทางตรวจ การตรวจพื้นที่สูง เสี่ยง	๔.๒๔	.๖๔๓	๒	มากที่สุด
- มีการกำหนดจำนวนตู้แดงในแต่ละเขตอย่าง เหมาะสมสอดคล้องกับโอกาสการเกิด อาชญากรรมในแต่ละพื้นที่	๔.๑๔	.๗๓๐	๗	มาก
- มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาเสริมให้งานสายตรวจมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น ตู้แดง อิเล็กทรอนิกส์ การใช้ระบบบอกพิกัดตำแหน่ง กับระบบสายตรวจ	๓.๙๕	.๙๙๓	๑๗	มาก
- การเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสาย ตรวจก่อนออกปฏิบัติงาน การถ่ายทอดข้อมูล การปฏิบัติ แนวทางการปฏิบัติ เช่น การ ประชุมชี้แจงการปฏิบัติก่อนสายตรวจจะออก ปฏิบัติหน้าที่	๔.๒๕	.๖๓๑	๑	มากที่สุด
- มีการตรวจสอบความพร้อมและความเพียงพอ ของเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะในการ ปฏิบัติงานสายตรวจ	๔.๒๒	.๖๖๗	๔	มากที่สุด
- มีการเสริมกำลังสายตรวจจากเครือข่ายและภาค ส่วนต่างๆ กรณีที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ	๔.๐๗	.๖๘๖	๑๑	มาก
- มีการวางแผนเพื่อรับความเสี่ยงกรณีที่มี เหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้น	๔.๑๗	.๖๔๓	๖	มาก

- มีการกำหนดแผนการตรวจเพื่อป้องกันเหตุร้ายแรง เช่น ตักเตือนนักเรียนที่จับกลุ่มกัน ดื่มสุรา	๔.๐๘	.๗๒๒	๙	มาก
- มีการจัดสายตรวจชุดพิเศษเพื่อป้องปรามการกระทำผิด	๔.๐๓	.๗๕๗	๑๔	มาก
- การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลสำหรับการป้องกันอาชญากรรมโดยใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งมาวิเคราะห์โอกาสเกิดอาชญากรรมเพื่อปรับยุทธวิธีของสายตรวจ	๔.๐๕	.๖๗๑	๑๓	มาก
- การกำหนดระยะเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติและการตรวจสอบของผู้บังคับบัญชา	๓.๙๗	.๗๐๙	๑๖	มาก
- มีการประเมินผลการปฏิบัติเปรียบเทียบกับแผนและนโยบายที่วางไว้ เพื่อนำไปปรับปรุงระบบสายตรวจ	๔.๐๑	.๖๐๖	๑๕	มาก

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	๔.๑๐	.๕๐๙	มาก
---	-------------	-------------	------------

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ ๒.๒ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่าการจัดสายตรวจซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, $SD. = .509$) กิจกรรมด้านการจัดสายตรวจซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ ๕ อันดับแรกมีดังนี้ คือ มีการตรวจสอบความพร้อมและความเพียงพอของเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะในการปฏิบัติงานสายตรวจ ($\bar{X} = 4.25$, $SD. = .631$) อันดับสอง คือ มีการกำหนดจำนวนตู้แดงในแต่ละเขตอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับโอกาสการเกิดอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ ($\bar{X} = 4.24$, $SD. = .643$) มีการวางแผนการตรวจเป็นประจำ มีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมมาใช้ในการวางแผนการตรวจ ($\bar{X} = 4.22$, $SD. = .606$) มีการเสริมกำลังสายตรวจจากเครือข่ายและภาคส่วนต่างๆ กรณีที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 4.22$, $SD. = .667$) อันดับห้ามีการกำหนดแนวทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่สายตรวจในการทำหน้าที่อย่างชัดเจน เช่น การตรวจตู้แดง เส้นทางตรวจ การตรวจพื้นที่สุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 4.20$, $SD. = .683$)

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่าการจัดสายตรวจซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ ๓ อันดับสุดท้ายมีดังนี้ คือ มีการประเมินผลการปฏิบัติเปรียบเทียบกับแผนและนโยบายที่วางไว้ เพื่อนำไปปรับปรุงระบบสายตรวจ ($\bar{X} = 4.01$, $SD. = .606$) การกำหนดระยะเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติและการตรวจสอบของผู้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.97$, $SD. = .709$) อันดับสุดท้าย คือ การเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจก่อนออกปฏิบัติงาน การถ่ายทอดข้อมูลการปฏิบัติ แนวทางการปฏิบัติ เช่น การประชุมชี้แจงการปฏิบัติก่อนสายตรวจจะออกปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 3.95$, $SD. = .593$)

๒.๓ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการสร้างเครือข่ายซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ

กิจกรรมด้านการสร้างเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD.)	อันดับ	ระดับ
- การจัดตั้งกลไกในการประสานงานการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น เช่น ศูนย์ประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนในชุมชน	๔.๑๓	.๖๒๐	๒	มาก
- มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับผิดชอบโดยตรงทำหน้าที่ประสานงานกับเครือข่ายภาคประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น เช่น เจ้าหน้าที่ซึ่งรับผิดชอบดูแลศูนย์ประสานงานเจ้าหน้าที่ด้านชุมชนสัมพันธ์	๔.๑๕	.๕๕๗	๑	มาก
- มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับเครือข่ายในการป้องกันปราบปราม	๔.๐๕	.๖๓๑	๑๐	มาก
- มีการจัดโครงการต่างๆ ที่คำนึงถึงการเพิ่มความถี่ในการมีปฏิสัมพันธ์และการขยายฐานของเครือข่าย	๓.๙๖	.๖๙๒	๑๘	มาก
- เปิดโอกาสให้สมาชิกในเครือข่ายมีส่วนในการวางแผนมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับเครือข่ายในการป้องกันปราบปราม	๓.๙๘	.๖๙๗	๑๗	มาก
- กำหนดกิจกรรมที่สมาชิกในเครือข่ายร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยมุ่งให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดี เช่น การแข่งขันกีฬา โครงการให้ความรู้แก่เด็กและเยาวชนในโรงเรียนหรือสถานศึกษา	๔.๐๗	.๖๖๒	๗	มาก
- การสนับสนุนการเพิ่มบทบาทของเครือข่ายในการดำเนินการในการป้องกันอาชญากรรม เช่น ช่วยทำงาน ตั้งด่าน ออกตรวจ รักษาความสงบเรียบร้อยในงานวัด แจ่งเบาะแสอาชญากรรม	๔.๐๗	.๖๕๔	๖	มาก
- การแลกเปลี่ยนข้อมูลรายละเอียด เช่น ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ ระหว่างสมาชิกเครือข่ายด้วยกันและกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	๔.๐๘	.๗๕๗	๕	มาก
- มีการใช้เครื่องมือสื่อสารต่างๆที่หลากหลายเป็นช่องทางในการติดต่อกับทุกเครือข่าย เช่น อีเมล จดหมาย เว็บไซต์	๓.๙๔	.๗๙๑	๑๙	มาก
- มีวิธีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันระหว่างสมาชิกและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีความหลากหลาย	๔.๐๒	.๖๕๓	๑๑	มาก

- มีการจัดกิจกรรมระหว่างสมาชิกในเครือข่ายต่างๆ และเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เกิดความต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	๓.๙๖	.๖๙๔	๑๕	มาก
- สมาชิกของเครือข่ายที่เข้าร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีความหลากหลายและกระจายตัวในพื้นที่	๔.๐๓	.๖๘๖	๑๔	มาก
- มีการกำหนดการตรวจเยี่ยมชุมชนเป็นระยะๆ เพื่อเก็บข้อมูล ให้ความรู้ สร้างความคุ้นเคย และหาความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแต่ละประเภทเข้ามาสนับสนุนการดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	๔.๑๐	.๖๗๘	๓	มาก
- มีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ อย่างหลากหลายทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น อบต. ผู้นำชุมชน มูลนิธิ สโมสรไลออนส์	๔.๐๖	.๖๙๓	๙	มาก
- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมของเจ้าหน้าที่ตำรวจและเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ	๔.๐๔	.๖๕๒	๑๓	มาก
- มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อยกระดับการปฏิบัติงานร่วมกับเครือข่ายให้ได้ผลดียิ่งขึ้น	๔.๐๔	.๖๕๐	๑๒	มาก
- มีการพบปะชุมชนต่างๆ เพื่อบอกเล่าสถานการณ์และรับฟังปัญหาจากประชาชน	๔.๐๒	.๖๙๙	๑๖	มาก
- มีการนำข้อมูลข่าวสารจากเครือข่ายมาเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจ	๔.๐๖	.๖๘๐	๘	มาก
- มีการสนับสนุนด้านทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	๔.๑๐	.๗๓๕	๔	มาก

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

๔.๐๕

.๕๒๖

มาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ ๒.๓ พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่าการสร้างเครือข่ายซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, $SD. = .526$) กิจกรรมด้านการสร้างเครือข่ายซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ ๕ อันดับแรกมีดังนี้ คือ มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับผิดชอบโดยตรงทำหน้าที่ประสานงานกับเครือข่ายภาคประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น เช่น เจ้าหน้าที่ซึ่งรับผิดชอบดูแลศูนย์ประสานงาน เจ้าหน้าที่ด้านชุมชนสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.15$, $SD. = .557$) อันดับสองคือ การจัดตั้งกลไกในการประสานงานการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น เช่น ศูนย์ประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนในชุมชน ($\bar{X} = 4.13$, $SD. = .520$) มีการกำหนดการตรวจเยี่ยมชุมชนเป็นระยะๆ เพื่อเก็บข้อมูล ให้ความรู้ สร้างความคุ้นเคยและหา

ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในแต่ละประเภทเข้ามาสนับสนุนการดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ($\bar{X} = 4.10$, $SD. = .678$) มีการสนับสนุนด้านทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 4.10$, $SD. = .735$) อันดับห้าคือ การแลกเปลี่ยนข้อมูลรายละเอียด เช่นที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ ระหว่างสมาชิกเครือข่ายด้วยกันและกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 4.08$, $SD. = .757$)

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการสร้างเครือข่ายซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ 3 อันดับสุดท้ายมีดังนี้ คือ เปิดโอกาสให้สมาชิกในเครือข่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับเครือข่ายในการป้องกันปราบปราม ($\bar{X} = 3.98$, $SD. = .697$) มีการจัดโครงการต่างๆ ที่คำนึงถึงการเพิ่มความถี่ในการมีปฏิสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.96$, $SD. = .692$) สุดท้ายคือ มีการใช้เครื่องมือสื่อสารต่างๆที่หลากหลายเป็นช่องทางในการติดต่อกับทุกเครือข่าย เช่น อีเมล จดหมาย เว็บไซต์ ($\bar{X} = 3.94$, $SD. = .751$)

๒.๔ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมซึ่งประชาชนเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ

กิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD.)	อันดับ	ระดับ
- มีการรวบรวมข้อมูลอาชญากรรมที่หลากหลายในพื้นที่ ซึ่งมาจากการรับแจ้งเหตุ ข้อมูลจากสายตรวจ ข้อมูลจากการประมวลเหตุของสถานีตำรวจ ข้อมูลจากฝ่ายสืบสวน รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากการประชุมหรือสื่อสารกับประชาชน	4.03	.684	1	มาก
- มีข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่ที่สำคัญต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมครบถ้วน เช่น ร้านทอง ร้านสะดวกซื้อ ชุมชน ธนาคาร สถานบริการ โรงเรียน	3.94	.934	8	มาก
- ผู้บังคับบัญชาสั่งการหรือกำชับให้มีการตรวจสอบข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและครบถ้วน	3.87	.828	12	มาก
- มีการจัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลที่ง่ายในการค้นหาสำหรับผู้ทำงานเกี่ยวข้องกับข้อมูลนั้น	3.88	.845	11	มาก
- มีการจัดแสดงข้อมูลเกี่ยวกับอาชญากรรมที่ทำให้เจ้าหน้าที่ทุกคนเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและใช้ประโยชน์ได้จริง	3.93	.878	9	มาก
- จัดให้มีผู้รับผิดชอบในงานรวบรวม วิเคราะห์ และจัดเก็บข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นในการวิเคราะห์อาชญากรรม	3.95	.814	4	มาก
- มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ภาพอาชญากรรมแต่ละประเภทอย่างเป็นทางการ และจัดเก็บเป็นลายลักษณ์อักษร สามารถสืบค้น	3.98	.713	3	มาก

ได้ เช่น การวิเคราะห์อาชญากรรมรายเดือน				
- มีการประชุมอย่างไม่เป็นทางการเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารอาชญากรรม	๓.๘๒	.๙๕๑	๑๔	มาก
- มีการจัดทำแผนที่อาชญากรรม นาฬิกาอาชญากรรมหรือรูปแบบอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการลดอาชญากรรม	๓.๘๕	๑.๐๓๓	๑๓	มาก
- มีการวิเคราะห์พื้นที่ซึ่งมีอาชญากรรมเกิดสูงเพื่อทราบเป้าหมายและเวลาที่ต้องเน้นการป้องกันอาชญากรรมเป็นพิเศษ	๓.๙๕	.๙๐๕	๖	มาก
- มีการจัดทำแนวทางการปฏิบัติและมาตรการที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล	๓.๙๒	.๗๘๒	๑๐	มาก
- มีการกระจายและสื่อสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง	๓.๙๕	.๘๕๘	๕	มาก
- มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และกระจายข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมสู่กลุ่มเป้าหมาย	๓.๙๔	.๘๗๑	๗	มาก
- มีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมหรือจากการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจไปใช้ในการให้ความรู้กับประชาชน	๔.๐๑	.๗๐๗	๒	มาก
ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	๓.๙๓	.๖๓๗		มาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ ๒.๔ พบว่าค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมซึ่งประชาชนเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.93$, $SD. = .637$) กิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมซึ่งประชาชนเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ ๕ อันดับแรก มีดังนี้ คือ มีการรวบรวมข้อมูลอาชญากรรมที่หลากหลายในพื้นที่ ซึ่งมาจากการรับแจ้งเหตุ ข้อมูลจากสายตรวจ ข้อมูลจากการประมวลเหตุของสถานีตำรวจ ข้อมูลจากฝ่ายสืบสวน รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากการประชุมหรือสื่อสารกับประชาชน ($\bar{X} = 4.03$, $SD. = .684$) อันดับสองคือ มีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมหรือจากการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจไปใช้ในการให้ความรู้กับประชาชน ($\bar{X} = 4.01$, $SD. = .707$) มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์สถานภาพอาชญากรรมแต่ละประเภทอย่างเป็นทางการและจัดเก็บเป็นลายลักษณ์อักษร สามารถสืบค้นได้ เช่น การวิเคราะห์อาชญากรรมรายเดือน ($\bar{X} = 3.98$, $SD. = .713$) การจัดให้มีผู้รับผิดชอบในงานรวบรวม วิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นในการวิเคราะห์อาชญากรรม ($\bar{X} = 3.95$, $SD. = .814$) อันดับห้าคือ มีการกระจายและสื่อสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.95$, $SD. = .858$)

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมซึ่งประชาชนเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ ๓ อันดับสุดท้ายมีดังนี้ คือ ผู้บังคับบัญชาสั่งการหรือกำชับให้มีการตรวจสอบข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและครบถ้วน ($\bar{X} = 3.87$, $SD. = .828$) มีการจัดทำแผนที่อาชญากรรม นาฬิกาอาชญากรรมหรือรูปแบบอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการลดอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.85$, $SD. = 1.033$) และสุดท้ายคือมีการประชุมอย่างไม่เป็นทางการเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารอาชญากรรม($\bar{X} = 3.82$, $SD. = .951$)

๒.๕ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการจัดสายตรวจซึ่งประชาชนเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ

กิจกรรมด้านการจัดสายตรวจ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD.)	อันดับ	
- มีการวางแผนการตรวจเป็นประจำ มีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมมาใช้ในการวางแผนการตรวจ	3.98	.686	6	มาก
- มีแผนที่แสดงจุดกักตักจับและกำหนดหน้าที่อย่างชัดเจน	3.96	.778	11	มาก
- มีกลไกกำกับกับการดำเนินการตามแผนการตรวจที่วางไว้ เช่น มีแบบฟอร์มรายงาน	3.98	.749	9	มาก
- มีกลไกการส่งหรือสื่อสารข้อมูลระหว่างชุดสายตรวจ	3.91	.844	17	มาก
- มีการจัดจำนวนชุดสายตรวจ ความถี่ ระยะเวลา การตรวจ เส้นทางตรวจที่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่และโอกาสการเกิดอาชญากรรม	3.97	.754	10	มาก
- มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่สายตรวจในการทำหน้าที่อย่างชัดเจน เช่น การตรวจตู้แดง เส้นทางตรวจ การตรวจพื้นที่สุ่มเสี่ยง	3.98	.737	7	มาก
- มีการกำหนดจำนวนตู้แดงในแต่ละเขตอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับโอกาสการเกิดอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่	3.94	.834	15	มาก
- มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาเสริมให้งานสายตรวจมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น ตู้แดง อิเล็กทรอนิกส์ การใช้ระบบบอกพิกัดตำแหน่งกับระบบสายตรวจ	3.93	.747	16	มาก
- การเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจก่อนออกปฏิบัติงาน การถ่ายทอดข้อมูล การปฏิบัติ แนวทางการปฏิบัติ เช่น การประชุมชี้แจงการปฏิบัติก่อนสายตรวจจะออก	3.99	.632	3	มาก

ปฏิบัติหน้าที่					
- มีการตรวจสอบความพร้อมและความเพียงพอของเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะในการปฏิบัติงานสายตรวจ	๓.๙๕	.๖๙๗	๑๒	มาก	
- มีการเสริมกำลังสายตรวจจากเครือข่ายและภาคส่วนต่างๆ กรณีที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ	๓.๙๙	.๗๐๙	๔	มาก	
- มีการวางแผนเพื่อรับความเสี่ยงกรณีที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้น	๔.๐๓	.๗๒๗	๑	มาก	
- มีการกำหนดแผนการตรวจเพื่อป้องกันเหตุร้ายแรง เช่น ตักเตือนนักเรียนที่จับกลุ่มกัน ดึงสุรา	๔.๐๓	.๗๘๔	๒	มาก	
- มีการจัดสายตรวจชุดพิเศษเพื่อป้องปรามการกระทำผิด	๓.๙๘	.๗๗๕	๘	มาก	
- การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลสำหรับการป้องกันอาชญากรรมโดยใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งมาวิเคราะห์โอกาสเกิดอาชญากรรมเพื่อปรับยุทธวิธีของสายตรวจ	๓.๙๕	.๗๒๖	๑๓	มาก	
- การกำหนดระยะเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติและการตรวจสอบของผู้บังคับบัญชา	๓.๙๙	.๗๖๙	๕	มาก	
- มีการประเมินผลการปฏิบัติเปรียบเทียบกับแผนและนโยบายที่วางไว้ เพื่อนำไปปรับปรุงระบบสายตรวจ	๓.๙๔	.๘๐๐	๑๔	มาก	
ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการจัดสายตรวจรวม	๔.๑๙	.๖๐๘		มาก	

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ ๒.๕ พบว่าค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการจัดสายตรวจซึ่งประชาชนเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๙$, $SD. = .๖๐๘$) กิจกรรมด้านการจัดสายตรวจซึ่งประชาชนเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ ๕ อันดับแรก มีดังนี้ คือ อันดับแรกคือ มีการวางแผนเพื่อรับความเสี่ยงกรณีที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้น ($\bar{X} = ๔.๐๓$, $SD. = .๗๒๗$) อันดับสองมีการกำหนดแผนการตรวจเพื่อป้องกันเหตุร้ายแรง เช่น ตักเตือนนักเรียนที่จับกลุ่มกัน ดึงสุรา ($\bar{X} = ๔.๐๓$, $SD. = .๗๘๔$) มีการตรวจสอบความพร้อมและความเพียงพอของเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะในการปฏิบัติงานสายตรวจ ($\bar{X} = ๓.๙๕$, $SD. = .๖๙๗$) มีการเสริมกำลังสายตรวจจากเครือข่ายและภาคประชาชนส่วนต่างๆ กรณีเห็นว่าเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ ($\bar{X} = ๓.๙๙$, $SD. = .๗๐๙$) อันดับห้าคือ การกำหนดระยะเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติและการตรวจสอบของผู้บังคับบัญชา ($\bar{X} = ๓.๙๙$, $SD. = .๗๖๙$)

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการจัดสายตรวจซึ่งประชาชนเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานี

ตาราง ๓ อันดับสุดท้ายมีดังนี้ คือ มีการกำหนดจำนวนผู้แต่งในแต่ละเขตอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับโอกาสการเกิดอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ ($\bar{X} = ๓.๙๔, SD. = .๘๓๔$) มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาเสริมให้งานสายตรวจมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น ตู้แดงอิเล็กทรอนิกส์ การใช้ระบบบอกพิกัดตำแหน่งกับระบบสายตรวจ ($\bar{X} = ๓.๙๓, SD. = .๗๔๗$) สุดท้ายคือมีกลไกการส่งหรือสื่อสารข้อมูลระหว่างชุดสายตรวจ ($\bar{X} = ๓.๙๑, SD. = .๘๔๔$)

๒.๖ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการสร้างเครือข่ายซึ่งประชาชนเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ

กิจกรรมด้านการสร้างเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	อันดับ	ระดับ
- การจัดตั้งกลไกในการประสานงานการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น เช่น ศูนย์ประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนในชุมชน	๔.๑๖	.๗๑๓	๑	มาก
- มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับผิดชอบโดยตรงทำหน้าที่ประสานงานกับเครือข่ายภาคประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น เช่น เจ้าหน้าที่ซึ่งรับผิดชอบดูแลศูนย์ประสานงานเจ้าหน้าที่ด้านชุมชนสัมพันธ์	๔.๑๔	.๗๐๓	๒	มาก
- มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับเครือข่ายในการป้องกันปราบปราม	๔.๐๗	.๗๖๐	๓	มาก
- มีการจัดโครงการต่างๆ ที่คำนึงถึงการเพิ่มความถี่ในการมีปฏิสัมพันธ์และการขยายฐานของเครือข่าย	๓.๙๒	.๘๒๒	๑๔	มาก
- เปิดโอกาสให้สมาชิกในเครือข่ายมีส่วนในการวางแผนการจัดทำแผนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับเครือข่ายในการป้องกันปราบปราม	๔.๐๒	.๘๐๖	๗	มาก
- กำหนดกิจกรรมที่สมาชิกในเครือข่ายร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยมุ่งให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดี เช่น การแข่งขันกีฬา โครงการให้ความรู้แก่เด็กและเยาวชนในโรงเรียนหรือสถานศึกษา	๔.๐๓	.๗๔๐	๖	มาก
- การสนับสนุนการเพิ่มบทบาทของเครือข่ายในการดำเนินการในการป้องกันอาชญากรรม เช่น ช่วยทำงาน ตั้งด่าน ออกตรวจ รักษาความสงบเรียบร้อยในงานวัด แจ่งเบาะแสอาชญากรรม	๔.๐๔	.๗๖๗	๕	มาก
- การแลกเปลี่ยนข้อมูลรายละเอียด เช่น ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ ระหว่างสมาชิกเครือข่ายด้วยกันและกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	๓.๙๔	.๘๐๑	๑๑	มาก

- มีการใช้เครื่องมือสื่อสารต่างๆที่หลากหลายเป็นช่องทางในการติดต่อกับทุกเครือข่าย เช่น อีเมลล์ จดหมาย เว็บไซต์	๓.๘๙	.๗๗๒	๑๖	มาก
- มีวิธีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันระหว่างสมาชิกและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีความหลากหลาย	๓.๘๘	.๗๓๔	๑๙	มาก
- มีการจัดกิจกรรมระหว่างสมาชิกในเครือข่ายต่างๆ และเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เกิดความต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	๓.๘๙	.๗๙๐	๑๗	มาก
- สมาชิกของเครือข่ายที่เข้าร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีความหลากหลายและกระจายตัวในพื้นที่	๓.๙๒	.๗๕๑	๑๓	มาก
- มีการกำหนดการตรวจเยี่ยมชุมชนเป็นระยะๆ เพื่อเก็บข้อมูล ให้ความรู้ สร้างความคุ้นเคย และหาความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแต่ละประเภทเข้ามาสนับสนุนการดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	๓.๙๙	.๗๐๕	๘	มาก
- มีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ อย่างหลากหลายทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น อบต. ผู้นำชุมชน มูลนิธิ สโมสรไลออนด์	๔.๐๕	.๗๓๕	๔	มาก
- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมของเจ้าหน้าที่ตำรวจและเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ	๓.๙๑	.๗๘๕	๑๕	มาก
- มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อยกระดับการปฏิบัติงานร่วมกับเครือข่ายให้ได้ผลดียิ่งขึ้น	๓.๙๗	.๗๐๗	๙	มาก
- มีการพบปะชุมชนต่างๆ เพื่อบอกเล่าสถานการณ์ และรับฟังปัญหาจากประชาชน	๓.๙๔	.๗๘๗	๑๐	มาก
- มีการนำข้อมูลข่าวสารจากเครือข่ายมาเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจ	๓.๙๓	.๗๗๓	๑๒	มาก
- มีการสนับสนุนด้านทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	๓.๘๙	.๗๙๒	๑๘	มาก

**ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ด้านการสร้างเครือข่ายรวม**

๓.๙๕ ๖๑๓ มาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ ๒.๖ พบว่าค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการสร้างเครือข่ายซึ่งประชาชนเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X}$ = ๓.๙๕ , SD. = .๖๑๓) กิจกรรมด้านการสร้างเครือข่ายซึ่งประชาชนเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ ๕ อันดับแรกมีดังนี้ คือการจัดตั้งกลไกในการประสานงานการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชน

ภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น เช่น ศูนย์ประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนในชุมชน ($\bar{X} = 4.16$, $SD. = .713$) อันดับสองคือ มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับผิดชอบโดยตรงทำหน้าที่ประสานงานกับเครือข่ายภาคประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น เช่น เจ้าหน้าที่ซึ่งรับผิดชอบดูแลศูนย์ประสานงาน เจ้าหน้าที่ด้านชุมชนสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.14$, $SD. = .703$) มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับเครือข่ายในการป้องกันปราบปราม ($\bar{X} = 4.07$, $SD. = .760$) มีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ อย่างหลากหลายทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น อบต. ผู้นำชุมชน มูลนิธิ สโมสรไลออนส์ ($\bar{X} = 4.05$, $SD. = .735$) อันดับห้าคือ การสนับสนุนการเพิ่มบทบาทของเครือข่ายในการดำเนินการในการป้องกันอาชญากรรม เช่น ช่วยทำงาน ตั้งด่าน ออกตรวจ รักษาความสงบเรียบร้อยในงานวัด แจ่งเบาแสะอาชญากรรม ($\bar{X} = 4.04$, $SD. = .767$)

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการสร้างเครือข่ายซึ่งประชาชนเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ 3 อันดับสุดท้ายมีดังนี้ คือ มีการจัดกิจกรรมระหว่างสมาชิกในเครือข่ายต่างๆ และเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เกิดความต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.89$, $SD. = .750$) มีการสนับสนุนด้านทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.89$, $SD. = .752$) สุดท้ายคือมีการจัดกิจกรรมระหว่างสมาชิกในเครือข่ายต่างๆ และเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เกิดความต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.88$, $SD. = .734$)

๓.ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมการด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม การจัดสายตรวจ และการสร้างเครือข่าย ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้ดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ

๓.๑ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมการด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ

กิจกรรมการด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD.)	อันดับ	ระดับ
- มีการรวบรวมข้อมูลอาชญากรรมที่หลากหลายในพื้นที่ ซึ่งมาจากการรับแจ้งเหตุ ข้อมูลจากสายตรวจ ข้อมูลจากการประมวลเหตุของสถานีตำรวจ ข้อมูลจากฝ่ายสืบสวน รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากการประชุมหรือสื่อสารกับประชาชน	๓.๖๖	.๗๗๙	๔	มาก
- มีข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่ที่สำคัญต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมครบถ้วน เช่น ร้านทอง ร้านสะดวกซื้อ ชุมชน ธนาคาร สถานบริการ โรงเรียน	๓.๙๕	.๖๗๙	๑	มาก
- ผู้บังคับบัญชาสั่งการหรือกำชับให้มีการการตรวจสอบข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและครบถ้วน	๓.๘๘	.๗๗๑	๒	มาก

- มีการจัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลที่ง่ายในการค้นหาสำหรับผู้ทำงานเกี่ยวข้องกับข้อมูลนั้น	๓.๕๕	.๘๔๒	๗	มาก
- มีการจัดแสดงข้อมูลเกี่ยวกับอาชญากรรมที่ทำให้เจ้าหน้าที่ทุกคนเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและใช้ประโยชน์ได้จริง	๓.๓๕	.๘๔๓	๑๒	มาก
- จัดให้มีผู้รับผิดชอบในงานรวบรวม วิเคราะห์ และจัดเก็บข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นในการวิเคราะห์อาชญากรรม	๓.๕๒	.๘๐๑	๘	มาก
- มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์สถานภาพอาชญากรรมแต่ละประเภทอย่างเป็นทางการ และจัดเก็บเป็นลายลักษณ์อักษร สามารถสืบค้นได้ เช่น การวิเคราะห์อาชญากรรมรายเดือน	๓.๖๑	.๘๐๒	๖	มาก
- มีการประชุมอย่างไม่เป็นทางการเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารอาชญากรรม	๓.๔๐	.๘๓๑	๑๑	ปานกลาง
- มีการจัดทำแผนที่อาชญากรรม นาฬิกาอาชญากรรมหรือรูปแบบอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการลดอาชญากรรม	๓.๗๒	.๘๓๒	๓	มาก
- มีการวิเคราะห์พื้นที่ซึ่งมีอาชญากรรมเกิดสูงเพื่อทราบเป้าหมายและเวลาที่ต้องเน้นการป้องกันอาชญากรรมเป็นพิเศษ	๓.๖๕	.๗๕๓	๕	มาก
- มีการจัดทำแนวทางการปฏิบัติและมาตรการที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล	๓.๕๑	.๗๔๖	๙	มาก
- มีการกระจายและสื่อสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง	๓.๔๘	.๘๔๕	๑๐	มาก
- มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และกระจายข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมสู่กลุ่มเป้าหมาย	๓.๓๕	.๙๔๔	๑๓	ปานกลาง
- มีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมหรือจากการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจไปใช้ในการให้ความรู้กับประชาชน	๓.๓๐	.๘๙๙	๑๔	ปานกลาง

**ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมรวม**

๓.๕๖

.๖๐๑

มาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ ๓.๑ พบว่าค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก($\bar{X} = 3.56$, $SD. = .601$) กิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ ๕ อันดับแรกมีดังนี้ คือ มีข้อมูลพื้นฐาน

ของพื้นที่ที่สำคัญต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมครบถ้วน เช่น ร้านทอง ร้านสะดวกซื้อ ชุมชน ธนาคาร สถานบริการ โรงเรียน ($\bar{X} = 3.95$, $SD. = .679$) อันดับสองคือผู้บังคับบัญชาสั่งการหรือกำชับให้มีการตรวจสอบข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและครบถ้วน ($\bar{X} = 3.88$, $SD. = .771$) มีการจัดทำแผนที่อาชญากรรม นาฬิกาอาชญากรรมหรือรูปแบบอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการลดอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.72$, $SD. = .832$) มีการรวบรวมข้อมูลอาชญากรรมที่หลากหลายในพื้นที่ ซึ่งมาจากการรับแจ้งเหตุ ข้อมูลจากสายตรวจ ข้อมูลจากการประมวลเหตุของสถานีตำรวจ ข้อมูลจากฝ่ายสืบสวน รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากการประชุมหรือสื่อสารกับประชาชน ($\bar{X} = 3.66$, $SD. = .779$) อันดับห้าคือ มีการวิเคราะห์พื้นที่ซึ่งมีอาชญากรรมเกิดสูงเพื่อทราบเป้าหมายและเวลาที่ต้องเน้นการป้องกันอาชญากรรมเป็นพิเศษ ($\bar{X} = 3.65$, $SD. = .753$)

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ 3 อันดับสุดท้ายมีดังนี้ คือ มีการจัดแสดงข้อมูลเกี่ยวกับอาชญากรรมที่ทำให้เจ้าหน้าที่ทุกคนเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและใช้ประโยชน์ได้จริง ($\bar{X} = 3.35$, $SD. = .843$) มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และกระจายข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมสู่กลุ่มเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.35$, $SD. = .844$) สุดท้ายคือมีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมหรือจากการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจไปใช้ในการให้ความรู้กับประชาชน ($\bar{X} = 3.30$, $SD. = .899$)

3.2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการจัดสายตรวจซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ

กิจกรรมด้านการจัดสายตรวจ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	อันดับ	ระดับ
- มีการวางแผนการตรวจเป็นประจำ มีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมมาใช้ในการวางแผนการตรวจ	3.75	.827	5	มาก
- มีแผนที่แสดงจุดกักตักจับและกำหนดหน้าที่อย่างชัดเจน	3.73	.836	7	มาก
- มีกลไกกำกับกับการดำเนินการตามแผนการตรวจที่วางไว้ เช่น มีแบบฟอร์มรายงาน	3.67	.788	9	มาก
- มีกลไกการส่งหรือสื่อสารข้อมูลระหว่างชุดสายตรวจ	3.47	.873	12	มาก
- มีการจัดจำนวนชุดสายตรวจ ความถี่ ระยะเวลา การตรวจ เส้นทางตรวจที่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่และโอกาสการเกิดอาชญากรรม	3.45	.897	6	มาก
- มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่สายตรวจในการทำหน้าที่อย่างชัดเจน เช่น การตรวจดูแลจุดเสี่ยง เส้นทางตรวจ การตรวจพื้นที่เสี่ยง	4.01	.774	1	มาก

- มีการกำหนดจำนวนตู้แดงในแต่ละเขตอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับโอกาสการเกิดอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่	๓.๘๑	.๘๙๒	๓	มาก
- มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาเสริมให้งานสายตรวจมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น ตู้แดงอิเล็กทรอนิกส์ การใช้ระบบบอกพิกัดตำแหน่งกับระบบสายตรวจ	๒.๔๐	๑.๕๑๖	๑๗	น้อย
- การเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจก่อนออกปฏิบัติงาน การถ่ายทอดข้อมูลการปฏิบัติ แนวทางการปฏิบัติ เช่น การประชุมชี้แจงการปฏิบัติก่อนสายตรวจจะออกปฏิบัติหน้าที่	๓.๙๑	.๘๐๔	๒	มาก
- มีการตรวจสอบความพร้อมและความเพียงพอของเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะในการปฏิบัติงานสายตรวจ	๓.๗๒	.๘๘๒	๘	มาก
- มีการเสริมกำลังสายตรวจจากเครือข่ายและภาคส่วนต่างๆ กรณีที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ	๓.๓๘	.๙๗๗	๑๕	มาก
- มีการวางแผนเพื่อรับความเสี่ยงกรณีที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้น	๓.๔๖	.๙๐๐	๑๓	มาก
- มีการกำหนดแผนการตรวจเพื่อป้องกันเหตุร้ายแรง เช่น ตักเตือนนักเรียนที่จับกลุ่มกัน ติวส่งสุรา	๓.๗๖	.๘๔๒	๔	มาก
- มีการจัดสายตรวจชุดพิเศษเพื่อป้องปรามการกระทำผิด	๓.๒๙	๑.๐๗๑	๑๖	ปานกลาง
- การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลสำหรับการป้องกันอาชญากรรมโดยใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งมาวิเคราะห์โอกาสเกิดอาชญากรรมเพื่อปรับยุทธวิธีของสายตรวจ	๓.๓๘	.๙๖๓	๑๔	ปานกลาง
- การกำหนดระยะเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติและการตรวจสอบของผู้บังคับบัญชา	๓.๕๕	.๘๗๔	๑๐	มาก
- มีการประเมินผลการปฏิบัติเปรียบเทียบกับแผนและนโยบายที่วางไว้ เพื่อนำไปปรับปรุงระบบสายตรวจ	๓.๔๙	.๘๓๓	๑๑	มาก

**ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ด้านการจัดสายตรวจรวม**

๓.๕๗

.๖๔๗

มาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ ๔.๑๐ พบว่าค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการจัดสายตรวจซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.57, SD. = .647$) กิจกรรมด้านการจัดสายตรวจซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมใน

ระดับสถานีตำรวจ ๕ อันดับแรกมีดังนี้ คือ มีการกำหนดจำนวนตู้แดงในแต่ละเขตอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับโอกาสการเกิดอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ ($\bar{X} = ๔.๐๑$, $SD. = .๗๗๔$) อันดับสองคือ มีการตรวจสอบความพร้อมและความเพียงพอของเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะในการปฏิบัติงาน สายตรวจ ($\bar{X} = ๓.๙๑$, $SD. = .๘๐๔$) มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาเสริมให้งานสายตรวจมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น ตู้แดงอิเล็กทรอนิกส์ การใช้ระบบบอกพิกัดตำแหน่งกับระบบสายตรวจ ($\bar{X} = ๓.๘๑$, $SD. = .๘๙๒$) การเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจก่อนออกปฏิบัติงาน การถ่ายทอดข้อมูลการปฏิบัติ แนวทางการปฏิบัติ เช่น การประชุมชี้แจงการปฏิบัติก่อนสายตรวจจะออกปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = ๓.๗๖$, $SD. = .๘๔๒$) อันดับห้าคือมีการวางแผนการตรวจเป็นประจำ มีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมมาใช้ในการวางแผนการตรวจ ($\bar{X} = ๓.๗๕$, $SD. = .๘๒๗$)

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการจัดสายตรวจซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ ๓ อันดับสุดท้ายมีดังนี้ คือ มีการเสริมกำลังสายตรวจจากเครือข่ายและภาคส่วนต่างๆ กรณีที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ ($\bar{X} = ๓.๓๘$, $SD. = .๙๗๗$) มีการจัดสายตรวจชุดพิเศษเพื่อป้องกันการกระทำความผิด ($\bar{X} = ๓.๒๙$, $SD. = ๑.๐๗๑$) สุดท้ายมีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาเสริมให้งานสายตรวจมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น ตู้แดงอิเล็กทรอนิกส์ การใช้ระบบบอกพิกัดตำแหน่งกับระบบงานสายตรวจ ($\bar{X} = ๒.๔๐$, $SD. = ๑.๕๑๖$)

๓.๓ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการสร้างเครือข่ายซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ

กิจกรรมด้านการสร้างเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	อันดับ	ระดับ
- การจัดตั้งกลไกในการประสานงานการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น เช่น ศูนย์ประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนในชุมชน	๓.๕๓	.๘๓๐	๔	มาก
- มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับผิดชอบโดยตรงทำหน้าที่ประสานงานกับเครือข่ายภาคประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น เช่น เจ้าหน้าที่ซึ่งรับผิดชอบดูแลศูนย์ประสานงานเจ้าหน้าที่ด้านชุมชนสัมพันธ์	๓.๕๓	.๘๖๓	๕	มาก
- มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับเครือข่ายในการป้องกันปราบปราม	๓.๔๔	.๘๘๗	๘	มาก
- มีการจัดโครงการต่างๆ ที่คำนึงถึงการเพิ่มความถี่ในการมีปฏิสัมพันธ์และการขยายฐานของเครือข่าย	๓.๒๘	.๘๖๑	๑๓	ปานกลาง
- เปิดโอกาสให้สมาชิกในเครือข่ายมีส่วนในการ	๓.๒๐	.๙๐๖	๑๖	ปานกลาง

วางแผนมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับเครือข่ายในการป้องกันปราบปราม				
- กำหนดกิจกรรมที่สมาชิกในเครือข่ายร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยมุ่งให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดี เช่น การแข่งขันกีฬา โครงการให้ความรู้แก่เด็กและเยาวชนในโรงเรียนหรือสถานศึกษา	๓.๔๓	.๙๔๐	๙	มาก
- การสนับสนุนการเพิ่มบทบาทของเครือข่ายในการดำเนินการในการป้องกันอาชญากรรม เช่น ช่วยทำงาน ตั้งด่าน ออกตรวจ รักษาความสงบเรียบร้อยในงานวัด แจ่งเบาะแสอาชญากรรม	๓.๖๔	.๘๓๖	๑	มาก
- การแลกเปลี่ยนข้อมูลรายละเอียด เช่น ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ ระหว่างสมาชิกเครือข่ายด้วยกัน และกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	๓.๔๗	.๘๙๓	๗	มาก
- มีการใช้เครื่องมือสื่อสารต่างๆที่หลากหลายเป็นช่องทางในการติดต่อกับทุกเครือข่าย เช่น อีเมลล์ จดหมาย เว็บไซต์	๓.๑๖	๑.๐๓๑	๑๘	ปานกลาง
- มีวิธีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันระหว่างสมาชิกและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีความหลากหลาย	๓.๒๓	๑.๐๑๓	๑๓	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมระหว่างสมาชิกในเครือข่ายต่างๆและเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เกิดความต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	๓.๒๐	๑.๐๑๑	๑๗	ปานกลาง
- สมาชิกของเครือข่ายที่เข้าร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีความหลากหลายและกระจายตัวในพื้นที่	๓.๒๗	.๙๖๘	๑๔	ปานกลาง
- มีการกำหนดการตรวจเยี่ยมชุมชนเป็นระยะๆ เพื่อเก็บข้อมูล ให้ความรู้ สร้างความคุ้นเคย และหาความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแต่ละประเภทเข้ามาสนับสนุนการดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	๓.๕๖	.๘๑๓	๒	มาก
- มีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ อย่างหลากหลายทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น อบต. ผู้นำชุมชน มูลนิธิ สโมสรไลออนส์	๓.๔๙	.๘๕๕	๖	มาก
- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมของเจ้าหน้าที่ตำรวจและเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ	๓.๓๖	.๘๕๗	๑๑	ปานกลาง
- มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อยกระดับการปฏิบัติงานร่วมกับเครือข่ายให้ได้ผลดียิ่งขึ้น	๓.๓๒	.๙๓๓	๑๒	ปานกลาง
- มีการพบปะชุมชนต่างๆ เพื่อบอกเล่าสถานการณ์และรับฟังปัญหาจากประชาชน	๓.๓๘	.๘๘๖	๑๐	ปานกลาง
- มีการนำข้อมูลข่าวสารจากเครือข่ายมาเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจ	๓.๕๔	.๘๔๑	๓	มาก
- มีการสนับสนุนด้านทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายกับ	๓.๐๕	๑.๐๒๖	๑๙	ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ด้านการสร้างเครือข่ายรวม

๓.๓๘

.๗๑๔

มาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ ๓.๓ พบว่าค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการสร้างเครือข่ายซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.38, SD. = .714$) กิจกรรมด้านการสร้างเครือข่ายซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ ๕ อันดับแรกมีดังนี้ คือ มีการสนับสนุนการเพิ่มบทบาทของเครือข่ายในการดำเนินการในการป้องกันอาชญากรรม เช่น ช่วยทำงาน ตั้งด่าน ออกตรวจ รักษาความสงบเรียบร้อยในงานวัด แจ่งเบาะแสอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.64, SD. = .836$) อันดับสองคือ มีการกำหนดการตรวจเยี่ยมชุมชนเป็นระยะๆ เพื่อเก็บข้อมูล ให้ความรู้ สร้างความคุ้นเคย และหาความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแต่ละประเภทเข้ามาสนับสนุนการดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.56, SD. = .831$) มีการนำข้อมูลข่าวสารจากเครือข่ายมาเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจ ($\bar{X} = 3.54, SD. = .841$) การจัดตั้งกลไกในการประสานงานการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น เช่น ศูนย์ประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนในชุมชน ($\bar{X} = 3.53, SD. = .830$) อันดับห้า คือ มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับผิดชอบโดยตรงทำหน้าที่ประสานงานกับเครือข่ายภาคประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น เช่น เจ้าหน้าที่ซึ่งรับผิดชอบดูแลศูนย์ประสานงาน เจ้าหน้าที่ด้านชุมชนสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.53, SD. = .863$)

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นว่ากิจกรรมด้านการสร้างเครือข่ายซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ ๓ อันดับสุดท้ายมีดังนี้ คือ มีการจัดกิจกรรมระหว่างสมาชิกในเครือข่ายต่างๆและเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เกิดความต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.20, SD. = 1.011$) มีการใช้เครื่องมือสื่อสารต่างๆที่หลากหลายเป็นช่องทางในการติดต่อกับทุกเครือข่าย เช่น อีเมล จดหมาย เว็บไซต์ ($\bar{X} = 3.16, SD. = 1.031$) สุดท้ายคือมีการสนับสนุนด้านทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.05, SD. = 1.026$)

๔. การเปรียบเทียบความเห็นว่ากิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม การจัดสายตรวจและการสร้างเครือข่ายซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพใน

การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ กับกิจกรรมทั้ง ๓ ด้านซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้ดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ โดยใช้สถิติ T-test

๔.๑ เปรียบเทียบระดับความเห็นว่าการกิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจ เห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานี ตำรวจ กับกิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้ ดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานี ตำรวจ

กิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม	กลุ่มตำรวจที่เห็นมี ประสิทธิภาพมาก		กลุ่มตำรวจที่เห็นว่า มีประสิทธิภาพน้อย		t.	p.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
- มีการรวบรวมข้อมูลอาชญากรรมที่หลากหลายในพื้นที่ ซึ่งมาจากการรับแจ้งเหตุ ข้อมูลจากสายตรวจ ข้อมูล จากการประมวลเหตุของสถานีตำรวจ ข้อมูลจากฝ่าย สืบสวน รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากการประชุมหรือสื่อสาร กับประชาชน	๔.๓๓	.๔๗๑	๒.๗๗	.๔๓๙	๑๒.๒๗๗	.๐๐๐
- มีข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่ที่สำคัญต่อการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมครบถ้วน เช่น ร้านทอง ร้าน สะดวกซื้อ ชุมชน ธนาคาร สถานบริการ โรงเรียน	๔.๓๕	.๔๗๗	๒.๙๓	.๒๖๗	๑๐.๙๔๘	.๐๐๐
- ผู้บังคับบัญชาสั่งการหรือกำชับให้มีการตรวจสอบ ข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและครบถ้วน	๔.๓๖	.๔๘๒	๒.๖๙	.๖๐๒	๑๐.๗๘๗	.๐๐๐
- มีการจัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลที่ง่ายในการค้นหา สำหรับผู้ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับข้อมูลนั้น	๔.๓๗	.๔๘๔	๒.๙๕	.๒๑๘	๑๓.๒๐๘	.๐๐๐
- มีการจัดแสดงข้อมูลเกี่ยวกับอาชญากรรมที่ทำให้ เจ้าหน้าที่ทุกคนเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและใช้ประโยชน์ได้ จริง	๔.๓๔	.๔๗๕	๓.๐๐	.๐๐๐	๑๔.๐๖๓	.๐๐๐
- จัดให้มีผู้รับผิดชอบในงานรวบรวม วิเคราะห์และ จัดเก็บข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นในการวิเคราะห์ อาชญากรรม	๔.๓๔	.๔๗๖	๒.๙๖	.๒๐๐	๑๔.๒๘๕	.๐๐๐
- มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์สถานภาพอาชญากรรมแต่ ละประเภทอย่างเป็นทางการและจัดเก็บเป็นลายลักษณ์ อักษร สามารถสืบค้นได้ เช่น การวิเคราะห์ อาชญากรรมรายเดือน	๔.๒๗	.๔๔๖	๒.๘๙	.๓๑๕	๑๓.๐๕๗	.๐๐๐
- มีการประชุมอย่างไม่เป็นทางการเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารอาชญากรรม	๔.๒๔	.๔๒๗	๒.๘๖	.๓๕๑	๑๔.๓๙๙	.๐๐๐
- มีการจัดทำแผนที่อาชญากรรม นาฬิกาอาชญากรรม หรือรูปแบบอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการลดอาชญากรรม	๔.๒๙	.๔๕๓	๒.๙๖	.๒๐๔	๑๔.๑๐๐	.๐๐๐
- มีการวิเคราะห์พื้นที่ซึ่งมีอาชญากรรมเกิดสูงเพื่อทราบ	๔.๓๓	.๔๗๓	๒.๘๓	.๓๘๓	๑๒.๙๗๒	.๐๐๐

เป้าหมายและเวลาที่ต้องเน้นการป้องกันอาชญากรรม
เป็นพิเศษ

- มีการจัดทำแนวทางการปฏิบัติและมาตรการที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล	๔.๒๑	.๔๑๒	๓.๐๐	.๐๐๐	๑๕.๘๔๐	.๐๐๐
- มีการกระจายและสื่อสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง	๔.๒๘	.๔๔๘	๒.๘๖	.๓๕๙	๑๓.๙๐๓	.๐๐๐
- มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และกระจายข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมสู่กลุ่มเป้าหมาย	๔.๓๖	.๔๘๒	๒.๘๒	.๓๙๕	๑๔.๓๕๑	.๐๐๐
- มีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมหรือจากการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจไปใช้ในการให้ความรู้กับประชาชน	๔.๓๑	.๔๖๔	๒.๙๗	.๑๘๖	๑๕.๓๓๘	.๐๐๐

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ ๔.๑ พบว่า ระดับความเห็นว่าการกิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในระดับมากและในระดับน้อย กับกิจกรรมด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้ดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ มีระดับความเห็นที่แตกต่างกันในทุกกิจกรรมการวิเคราะห์อาชญากรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๒ เปรียบเทียบระดับความเห็นว่าการกิจกรรมด้านการจัดสายตรวจซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ กับกิจกรรมด้านการจัดสายตรวจซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้ดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ

กิจกรรมด้านการจัดสายตรวจ	กลุ่มตำรวจที่เห็นมีประสิทธิภาพมาก		กลุ่มตำรวจที่เห็นว่ามีประสิทธิภาพน้อย		t.	p.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
- มีการวางแผนการตรวจเป็นประจำ มีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์อาชญากรรมมาใช้ในการวางแผนการตรวจ	๔.๓๔	.๔๗๖	๒.๙๓	.๒๕๘	๑๑.๒๙๑	.๐๐๐
- มีแผนที่แสดงจุดกักตักจับและกำหนดหน้าที่อย่างชัดเจน	๔.๒๘	.๔๔๙	๒.๘๖	.๓๕๑	๑๔.๑๔๒	.๐๐๐
- มีกลไกกำกับการดำเนินการตามแผนการตรวจที่วางไว้ เช่น มีแบบฟอร์มรายงาน	๔.๒๕	.๔๓๔	๒.๙๒	.๒๘๒	๑๔.๕๓๙	.๐๐๐

- มีกลไกการส่งหรือสื่อสารข้อมูลระหว่างชุดสายตรวจ	๔.๒๙	.๔๕๔	๒.๙๖	.๒๐๔	๑๔.๐๗๘	.๐๐๐
- มีการจัดจำนวนชุดสายตรวจ ความถี่ระยะเวลาการตรวจ เส้นทางตรวจที่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่และโอกาสการเกิดอาชญากรรม	๔.๔๐	.๔๙๒	๒.๙๖	.๒๐๔	๑๔.๑๔๗	.๐๐๐
- มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่สายตรวจในการทำหน้าที่อย่างชัดเจน เช่น การตรวจตู้แดง เส้นทางตรวจ การตรวจพื้นที่สุ่มเสี่ยง	๔.๓๙	.๔๘๙	๒.๙๔	.๒๓๖	๑๒.๓๔๓	.๐๐๐
- มีการกำหนดจำนวนตู้แดงในแต่ละเขตอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับโอกาสการเกิดอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่	๔.๓๔	.๔๗๖	๒.๙๑	.๒๙๔	๑๓.๗๒๖	.๐๐๐
- มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาเสริมให้งานสายตรวจมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น ตู้แดงอิเล็กทรอนิกส์ การใช้ระบบบอกพิกัดตำแหน่งกับระบบสายตรวจ	๔.๓๒	.๔๗๐	๒.๗๙	.๔๑๒	๑๖.๓๐๙	.๐๐๐
- การเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจก่อนออกปฏิบัติงาน การถ่ายทอดข้อมูล การปฏิบัติ แนวทางการปฏิบัติ เช่น การประชุมชี้แจงการปฏิบัติก่อนสายตรวจจะออกปฏิบัติหน้าที่	๔.๓๘	.๔๘๗	๒.๙๔	.๒๕๐	๑๑.๖๗๐	.๐๐๐
- มีการตรวจสอบความพร้อมและความเพียงพอของเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะในการปฏิบัติงานสายตรวจ	๔.๔๐	.๔๙๒	๒.๙๕	.๒๑๘	๑๓.๒๘๗	.๐๐๐
- มีการเสริมกำลังสายตรวจจากเครือข่ายและภาคส่วนต่างๆ กรณีที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ	๔.๒๙	.๔๕๗	๒.๘๕	.๓๖๘	๑๕.๒๖๒	.๐๐๐
- มีการวางแผนเพื่อรับความเสี่ยงกรณีที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้น	๔.๓๕	.๔๗๘	๓.๐๐	.๐๐๐	๑๓.๔๙๓	.๐๐๐
- มีการกำหนดแผนการตรวจเพื่อป้องกันเหตุร้ายแรง เช่น ตักเตือนนักเรียนที่จับกลุ่มกัน ติวสุรา	๔.๒๙	.๔๕๓	๒.๘๖	.๓๕๑	๑๔.๐๘๒	.๐๐๐
- มีการจัดสายตรวจชุดพิเศษเพื่อป้องปรามการกระทำผิด	๔.๒๘	.๔๕๐	๒.๘๑	.๔๐๒	๑๕.๕๖๘	.๐๐๐
- การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลสำหรับการป้องกันอาชญากรรมโดยใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งมาวิเคราะห์โอกาสเกิดอาชญากรรมเพื่อปรับยุทธวิธีของสายตรวจ	๔.๒๘	.๔๕๐	๒.๘๙	.๓๑๕	๑๕.๕๔๗	.๐๐๐

- การกำหนดระยะเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติและการตรวจสอบของผู้บังคับบัญชา	๔.๒๒	.๔๑๕	๒.๗๑	.๕๓๕	๑๖.๖๘๐	.๐๙๐
- มีการประเมินผลการปฏิบัติเปรียบเทียบกับแผนและนโยบายที่วางไว้ เพื่อนำไปปรับปรุงระบบสายตรวจ	๔.๒๒	.๔๑๔	๒.๙๖	.๑๙๖	๑๕.๑๐๒	.๐๐๐

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ ๔.๒ พบว่า ระดับความเห็นว่าการจัดสายตรวจซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในระดับมากและในระดับน้อย กับกิจกรรมด้านการจัดสายตรวจซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้ดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ มีระดับความเห็นที่แตกต่างกันในหลายกิจกรรมการจัดสายตรวจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เว้นแต่การกำหนดระยะเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติและการตรวจสอบของผู้บังคับบัญชา ระดับความเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีระดับความเห็นไม่แตกต่างกัน

๔.๓ เปรียบเทียบระดับความเห็นว่าการสร้างเครือข่ายซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ กับกิจกรรมด้านการสร้างเครือข่ายซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้ดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ

กิจกรรมด้านการสร้างเครือข่าย	กลุ่มตำรวจที่เห็นมีประสิทธิภาพมาก		กลุ่มตำรวจที่เห็นว่ามีประสิทธิภาพน้อย		t.	p.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
- การจัดตั้งกลไกในการประสานงานการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น เช่น ศูนย์ประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนในชุมชน	๔.๓๑	.๔๖๒	๓.๐๐	.๐๐๐	๑๓.๘๐๗	.๐๐๐
- มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับผิดชอบโดยตรง ทำหน้าที่ประสานงานกับเครือข่ายภาคประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น เช่น เจ้าหน้าที่ซึ่งรับผิดชอบดูแลศูนย์ประสานงาน เจ้าหน้าที่ด้านชุมชนสัมพันธ์	๔.๒๗	.๔๔๓	๓.๐๐	.๐๐๐	๑๑.๓๙๙	.๐๐๐
- มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับเครือข่ายในการป้องกันปราบปราม	๔.๒๖	.๔๔๑	๒.๙๗	.๑๘๖	๑๕.๕๓๒	.๐๐๐
- มีการจัดโครงการต่างๆ ที่คำนึงถึงการเพิ่มความถี่ในการมีปฏิสัมพันธ์และการขยายฐานของเครือข่าย	๔.๒๑	.๔๑๑	๒.๙๔	.๒๔๖	๑๖.๘๗๓	.๐๐๐

- เปิดโอกาสให้สมาชิกในเครือข่ายมีส่วนในการวางแผนมี การจัดทำแผนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ ตำรวจกับเครือข่ายในการป้องกันปราบปราม	๔.๒๔	.๔๒๙	๒.๘๒	.๓๙๒	๑๗.๔๕๓	.๑๑๙
- กำหนดกิจกรรมที่สมาชิกในเครือข่ายร่วมกับเจ้าหน้าที่ ตำรวจ โดยมุ่งให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดี เช่น การแข่งขัน กีฬา โครงการให้ความรู้แก่เด็กและเยาวชนในโรงเรียน หรือสถานศึกษา	๔.๒๘	.๔๕๒	๒.๘๙	.๓๒๐	๑๕.๓๔๒	.๐๐๐
- การสนับสนุนการเพิ่มบทบาทของเครือข่ายในการ ดำเนินการในการป้องกันอาชญากรรม เช่น ช่วย ทำงาน ตั้งด่าน ออกตรวจ รักษาความสงบเรียบร้อยใน งานวัด แจ่งเบาะแสอาชญากรรม	๔.๒๘	.๔๕๓	๒.๙๓	.๒๖๒	๑๕.๓๕๕	.๐๐๐
- การแลกเปลี่ยนข้อมูลรายละเอียด เช่น ที่อยู่ เบอร์ โทรศัพท์ ระหว่างสมาชิกเครือข่ายด้วยกันและกับ เจ้าหน้าที่ตำรวจ	๔.๒๔	.๔๒๗	๓.๐๐	.๐๐๐	๑๓.๘๗๑	.๐๐๐
- มีการใช้เครื่องมือสื่อสารต่างๆที่หลากหลายเป็นช่องทาง ในการติดต่อกับทุกเครือข่าย เช่น อีเมล จดหมาย เว็บไซต์	๔.๒๓	.๔๒๔	๒.๘๔	.๓๗๔	๑๖.๙๕๐	.๐๖๐
- มีวิธีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันระหว่างสมาชิกและ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีความหลากหลาย	๔.๒๔	.๔๓๑	๒.๙๐	.๓๐๕	๑๖.๒๔๕	.๐๐๐
- มีการจัดกิจกรรมระหว่างสมาชิกในเครือข่ายต่างๆและ เจ้าหน้าที่ตำรวจให้เกิดความต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	๔.๒๕	.๔๓๕	๒.๙๐	.๓๐๗	๑๘.๑๙๔	.๐๐๐
- สมาชิกของเครือข่ายที่เข้าร่วมในการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรมมีความหลากหลายและกระจาย ตัวในพื้นที่	๔.๒๘	.๔๔๙	๒.๘๗	.๓๔๑	๑๖.๔๕๕	.๐๐๐
- มีการกำหนดการตรวจเยี่ยมชุมชนเป็นระยะๆ เพื่อเก็บ ข้อมูล ให้ความรู้ สร้างความคุ้นเคย และหาความ ร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแต่ ละประเภทเข้ามาสนับสนุนการดำเนินการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม	๔.๓๑	.๔๖๕	๒.๘๙	.๓๒๐	๑๕.๒๕๗	.๐๐๐
- มีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ อย่างหลากหลาย ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น อบต. ผู้นำ ชุมชน มูลนิธิ สโมสรไลออนส์	๔.๒๖	.๔๔๐	๒.๙๒	.๒๘๒	๑๔.๔๗๙	.๐๐๐
- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมของเจ้าหน้าที่ ตำรวจและเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ	๔.๒๗	.๔๔๕	๒.๙๓	.๒๕๔	๑๕.๙๑๐	.๐๐๐
- มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อยกระดับการ ปฏิบัติงานร่วมกับเครือข่ายให้ได้ผลดียิ่งขึ้น	๔.๒๕	.๔๓๖	๒.๘๙	.๓๑๕	๑๕.๗๓๓	.๐๐๐
- มีการพบปะชุมชนต่างๆ เพื่อบอกเล่าสถานการณ์และ รับฟังปัญหาจากประชาชน	๔.๒๗	.๔๔๗	๒.๘๔	.๓๖๙	๑๖.๘๗๓	.๐๐๐

- มีการนำข้อมูลข่าวสารจากเครือข่ายมาเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจ	๔.๒๖	.๔๔๐	๒.๙๖	.๒๐๔	๑๔.๒๒๙	.๐๐๐
- มีการสนับสนุนด้านทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	๔.๓๒	.๔๖๗	๒.๘๘	.๓๓๘	๑๔.๕๓๔	.๐๐๐

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ ๔.๓ พบว่า ระดับความเห็นว่าการสร้างเครือข่ายซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในระดับมากและในระดับน้อย กับกิจกรรมด้านการสร้างเครือข่ายซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจได้ดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ มีระดับความเห็นที่แตกต่างกันในหลายกิจกรรมการจัดสายตรวจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เว้นแต่การเปิดโอกาสให้สมาชิกในเครือข่ายมีส่วนในการวางแผนมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับเครือข่ายในการป้องกันปราบปรามและมีการใช้เครื่องมือสื่อสารต่างๆที่หลากหลายเป็นช่องทางในการติดต่อกับทุกเครือข่าย เช่น อีเมล จดหมาย เว็บไซต์ระดับความเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีระดับความเห็นไม่แตกต่างกัน

ผนวก ข

49

แบบฟอร์มสมุดคุมคดีอาญา 5 ประเภท
ประเภทที่ 3 ลักขณนธ์ - รดจกรยานนธ์
ประจําเดือน.....พ.ศ.

ลำดับ	ชื่อ - ที่อยู่ เจ้าของรถ	วัน เดือน ปี เวลาเกิดเหตุ	สถานที่เกิดเหตุ	รายละเอียดและชนิด ของรถ	หมายเหตุ
				(ลงชื่อ) (.....) สวป.สน.	

ประเภทที่ 4 ประทุษร้ายต่อทรัพย์โดยใช้ จยย.เป็นพาหนะ
ประจําเดือน.....พ.ศ.

ลำดับ	วัน เดือน ปี เวลาเกิดเหตุ	สถานที่เกิดเหตุ	แผนประทุษกรรมหรือ พฤติกรรมแห่งคดี	หมายเหตุ
			(ลงชื่อ) (.....) สวป.สน.	

48

ผนวกที่ 5/5
แบบฟอร์มสมุดคัมคดียา 5 ประเภท
ประเภทที่ 1 ลัทธิพยานเคสสถานเวลากลางคืน (ดินแมว)

ประจำเดือน.....พ.ศ.

ลำดับ	วัน เดือน ปี เวลาเกิดเหตุ	ชื่อเจ้าของและสถานที่เกิดเหตุ	แผนประทุษกรรมหรือ พฤติกรรมแห่งคดี	หมายเหตุ
			(ลงชื่อ) (.....) สวป.สน.	

ประเภทที่ 2 ลัทธิพยานเคสสถานเวลากลางคืน (ถูกแจ้งเฝ้าบ้าน)

ประจำเดือน.....พ.ศ.

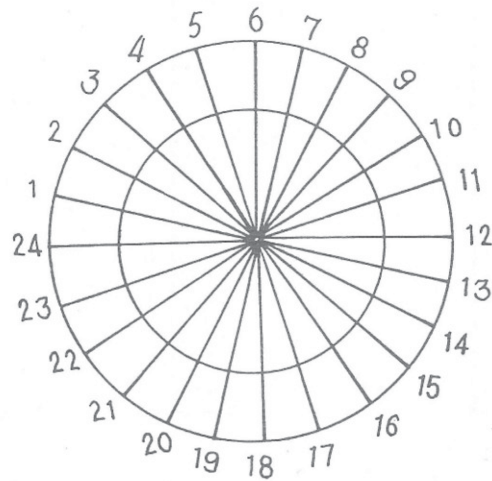
ลำดับ	วัน เดือน ปี เวลาเกิดเหตุ	ชื่อเจ้าของและสถานที่เกิดเหตุ	แผนประทุษกรรมหรือ พฤติกรรมแห่งคดี	หมายเหตุ
			(ลงชื่อ) (.....) สวป.สน.	

ตัวอย่างนาฬิกาอาชญากรรม

คำอธิบาย ในการจัดทำนาฬิกาอาชญากรรม

1. ในการจัดทำนาฬิกาอาชญากรรมให้กำหนดวงกลม แต่ละวงกลมเป็นเขตพื้นที่ซึ่งแต่ละ
สน. จะแบ่งเขตพื้นที่เป็นกี่เขตได้กำหนดไว้ในการวิเคราะห์การแบ่งพื้นที่ตามหลักเกณฑ์ของ ดร.
2. กำหนดให้แต่ละพื้นที่ในแต่ละวงกลมลงสีที่แตกต่างกัน เพื่อแยกแต่ละพื้นที่ในนาฬิกา
อาชญากรรมให้ชัดเจน
3. การลงสีให้ด้านซ้ายในช่วงเวลากลางคืนเป็นสีเข้ม ด้านขวาช่วงเวลากลางวันเป็นสีอ่อน
4. นาฬิกาอาชญากรรม จะแบ่งช่วงเวลาออกเป็น 4 ช่วง คือ
 - 4.1 ช่วงเช้า ระหว่างเวลา 06.00-12.00 น.
 - 4.2 ช่วงบ่าย ระหว่างเวลา 12.00-18.00 น.
 - 4.3 ช่วงค่ำ ระหว่างเวลา 18.00-24.00 น.
 - 4.4 ช่วงดึก ระหว่างเวลา 24.00-06.00 น.
5. ความหมายของวงกลมเล็ก ด้านล่างของนาฬิกาอาชญากรรม จะลงสีของแต่ละเขต
พื้นที่ไว้ ซึ่งแต่ละเขตจะมีสีเหลืองกับสีที่ลงไว้ในแต่ละเขตพื้นที่ของนาฬิกาอาชญากรรมเพื่อที่จะได้
สามารถแยกพื้นที่ออกได้เด่นชัด
6. การลงหมุดสี
 - 6.1 หมุดสีแดง หมายถึง คดีประเภทที่ 1
 - 6.2 หมุดสีเขียว หมายถึง คดีประเภทที่ 2
 - 6.3 หมุดสีเหลือง หมายถึง คดีประเภทที่ 3
 - 6.4 หมุดสีน้ำเงิน หมายถึง คดีประเภทที่ 4
 - 6.5 หมุดสีม่วง หมายถึง คดีประเภทที่ 5
7. การลงหมุดในนาฬิกาอาชญากรรม ให้ลงในรอบทุก 7 วัน หรือ 15 วันที่ผ่านมา
เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนการตรวจของสายตรวจต่อไป

แผนกที่ 5/4
ตัวอย่างนาฬิกาอาชญากรรม
นาฬิกาอาชญากรรม



○
เขต 1

○
เขต 2

○
เขต 3

○
เขต 4

- ประเภทที่ 1 ลักทรัพย์ในเคหสถานในเวลากลางคืน (ตึ้นแมว)
- ประเภทที่ 2 ลักทรัพย์ในเคหสถานในเวลากลางวัน (กุญแจเฝ้าบ้าน)
- ประเภทที่ 3 ลักทรัพย์ รถยนต์และรถจักรยานยนต์
- ประเภทที่ 4 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์โดยใช้รถ จยย.
- ประเภทที่ 5 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์อื่น ๆ นอกจากประเภทที่ 1-4

หมายเหตุ ในการจัดทำนาฬิกาอาชญากรรม ให้จัดทำแผนที่ของ สน. แสดงการแบ่งเขตตรวจ ของ สน. และปักหมุดสีแดงแสดงสถิติอาชญากรรม 5 ประเภทที่เกิดขึ้น ณ จุดที่เกิดเหตุลงในแผนที่ให้ สอดคล้องกับนาฬิกาอาชญากรรมด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาวางแผน

ผนวกที่ 5/3
แบบฟอร์มสมุดเยี่ยมเขียนประชาชน

ลำดับ	วัน เดือน ปี เวลาที่เยี่ยม	ชื่อ-ที่อยู่ของผู้รับการตรวจเยี่ยม	ผลการตรวจเยี่ยม	ผู้ตรวจ
			(ลงชื่อ) (.....) สวป.สน.	

ผนวกที่ 5/2

รายงานผลการปฏิบัติขณะตรวจ

รหัสของสายตรวจที่.....เขตตรวจ.....เวลา.....น. ถึง.....น. ของวันที่.....

ช่วงเวลาเกิดเหตุ	ประเภทของสถานที่เกิดเหตุ	ประเภทคดีที่เกิดหรือพบ	พฤติการณ์/แนวประทุษกรรม	ผลการปฏิบัติ	ข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15)	ให้อธิบายถึงพฤติการณ์การกระทำผิดย่อ ๆ หากพบพยานหลักฐานระบุโดยละเอียด	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4) (5) (6)
(1) 00.01-02.00 น. (2) 02.00-04.00 น. (3) 04.00-06.00 น. (4) 06.00-08.00 น. (5) 08.00-10.00 น. (6) 10.00-12.00 น. (7) 12.00-14.00 น. (8) 14.00-16.00 น. (9) 16.00-18.00 น. (10) 18.00-20.00 น. (11) 20.00-22.00 น. (12) 22.00-24.00 น.	(1) โรงเรียน (2) สถานที่ราชการ (3) โรงพยาบาล / อนามัย (4) สถานทูต (5) บ้านพักบุคคลสำคัญ (6) โรงแรม (7) ศูนย์การค้า (8) ห้างสรรพสินค้า (9) โรงรับจำนำ (10) ธนาคาร / แลกเปลี่ยน (11) ที่ปฏิบัติทางศาสนา (12) สถานบริการ (13) ชุมชนแออัด (14) บ้านเช่า / แพลต (15) อื่น ๆ	(1) สำผู้อื่น (2) ลักทรัพย์ (3) ชิงทรัพย์ (4) ชิงทรัพย์ (5) ปล้นทรัพย์ (6) กลุ่มคว้น / เหลิงใหม่ (7) ทะเลาะวิวาท (8) ทำร้ายร่างกาย (9) ก่อความเดือดร้อนรำคาญ (10) ยาเสพติด (11) การพนัน (12) เมสราฮาละวาด (13) จ้อโกง (14) ยาเสพติดให้โทษ (15) อื่น ๆ	(1) ให้อธิบายถึงพฤติการณ์การกระทำผิดย่อ ๆ หากพบพยานหลักฐานระบุโดยละเอียด	(1) จับกุมดำเนินคดี (2) คนร้ายหลบหนี (3) ผู้กระทำความผิดลงโทษ (4) เป็นเหตุเข้าใจผิด (5) ว่ากล่าวตักเตือน (6) นำตัวส่ง สน. (7) อื่น ๆ	(1) แนะนำผู้เสียหายไปสน. (2) นำคนเจ็บส่งโรงพยาบาล (3) ติดต่อสถานทูต (4) ส่งหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง	(1) ฉวยอาวุธ (2) ควบคุมฝูงชน (3) งานพิเศษต่าง ๆ ได้แก่ (4) พบปะประชาชน จำนวน..... บ้าน..... (5) พบคนพลัดหลง (6) อื่น ๆ

ผนวกที่ 5/1
ตัวอย่างแผนปฏิบัติการสายตรวจทุก ๆ 15 วัน ควรมีรายละเอียดดังต่อไปนี้
แผนปฏิบัติงานสายตรวจ
ช่วงวันที่ 1-15 มีนาคม 2534
สน.
สถานการณ์ทั่วไป

1. นโยบายของ อ.ตร. รอง ตร. ผู้บังคับบัญชาระดับ บชน. ในด้านป้องกันอาชญากรรม

โดยสรุปให้ดำเนินการพัฒนาการตรวจโดยสรุปดังต่อไปนี้

1.1 ให้เห็นว่ามีตำรวจอยู่ทั่วไป และพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่เมื่อมีเหตุ

1.2 กำหนดรูปแบบของสายตรวจให้ชัดเจนเพื่อให้มีผลต่อการป้องกัน

1.3 นำเอาเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการสายตรวจเพื่อทำการติดต่อสื่อสาร

สั่งการ ควบคุม และตรวจสอบการปฏิบัติ พร้อมทั้งให้ข้อมูลข่าวสารแก่สายตรวจ
อย่างมีประสิทธิภาพ

2. สถานภาพอาชญากรรมในช่วงเดียวกันของปีที่แล้ว

- คดีเกิดในกลุ่มอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญราย

- คดีเกิดในกลุ่มประทุษร้ายต่อทรัพย์ราย

- คดีเกิดในกลุ่มประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกายและเพศราย

คดีที่ป้องกันได้เกิดขึ้นดังนี้	สาเหตุ	จุดที่เกิดเหตุ	วัน / เวลา
1.			
2.			
3.			

รวม.....ราย

3. สถานภาพอาชญากรรมในช่วง 15 วัน (14-28 ก.พ. 2534) ก่อนช่วงปฏิบัติการ

- คดีเกิดในกลุ่มอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญราย

- คดีเกิดในกลุ่มประทุษร้ายต่อทรัพย์ราย

- คดีเกิดในกลุ่มประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกายและเพศราย

แบบฟอร์มสมุดคู่มือคดีอาญา 5 ประเภท
ประเภทที่ 5 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินอื่น ๆ
ประจำเดือน.....พ.ศ.

ลำดับ	วัน เดือน ปี เวลาเกิดเหตุ	สถานที่เกิดเหตุ	ข้อหา	แผนประทุษกรรมหรือ พฤติการณ์แห่งคดี	หมายเหตุ
				(ลงชื่อ) (.....) สวป.สน.	

หมายเหตุ

สถิติคดีอาญา 5 ประเภท เป็นสถิติเฉพาะคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินที่เกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก ซึ่งประชาชนได้รับความเดือดร้อน ได้แบ่งออกเป็นหมวดหมู่เพื่อง่ายแก่การจดจำที่จะจัดสายตรวจ รายละเอียดดังนี้

1. ประเภทที่ 1 ลักษณะในเคสสถานในเวลากลางคืน (ตีนแมว) หมายความว่า พวกจัด และตัดช่องย่องเบา เช่น ผู้เสียหายมาแจ้งว่า เมื่อคืนเวลา 21.00 น. เข้านอน 06.00 น. ตื่นขึ้น พบว่าบ้านถูกจัด

2. ประเภทที่ 2 ลักทรัพย์ในเคสสถานในเวลากลางวัน (กุญแจเฝ้าบ้าน) หมายความว่า ประชาชนเข้าออกจากบ้านไปทำงานแล้วล็อกประตู หน้าต่าง ใส่กุญแจไว้โดยไม่มีผู้เฝ้า ครั้นกลับ จากทำงานในตอนเย็นมาที่บ้าน ประตูหน้าต่างถูกจัดทรัพย์สินภายในบ้านหายไป

3. ประเภทที่ 3 ลักทรัพย์รถยนต์และรถจักรยานยนต์ หมายความว่า คดีประทุษร้ายต่อ ทรัพย์สินที่เกิดขึ้นเฉพาะรถยนต์และรถจักรยานยนต์เท่านั้น ไม่ว่าจะเกิดสถานที่เวลาใดก็ตาม

4. ประเภทที่ 4 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินโดยใช้ จยย.เป็นพาหนะ หมายความว่า คดี ประเภทวิ่งราวทรัพย์สิน ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ โดยใช้รถจักรยานยนต์เป็นพาหนะในการกระทำความผิด

5. ประเภทที่ 5 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินอื่น ๆ ที่ไม่เข้าข่ายตามประเภทที่ 1-4

ผนวก ค

รายชื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจแลภาคประชาชนในการประชุมกลุ่มย่อยและสัมภาษณ์เชิงลึก

๑.ประชุมกลุ่มย่อย

๑.๑ กรุงเทพมหานคร

๑. พ.ต.ท. ณัฐ ตันธารัตน์	สวป.สน.หัวหมาก
๒. พ.ต.ท.พัศสุมิ ยอดประทุมวัน	สวป.สน.ลาดพร้าว
๓. พ.ต.ท. ณัฐนิติ หลุดหลัะ	สวป.สน.วังทองหลาง
๔. พ.ต.ท. จิตพล เอื้อยฉิมพลี	สวป.สน.โชคชัย
๕. พ.ต.ท. วีรวัฒน์ บุญวัฒน์	สวป.สน.บึงกุ่ม
๖. พ.ต.ท. อุดลย์ ค้อชากุล	สวป. สน. ประเวศ
๗. พ.ต.ท. นันทวิทย์ เจริญพร	สวป.สน.บางชัน
๘. พ.ต.ต. พฤติพงษ์ พรหมเต็ม	สวป.สน.อุดมสุข
๙. นางมยุรี เชิดสูงเนิน	ประธานชุมชนเทพทวี
๑๐. นายไพสิทธิ์ ช่วยชูหนู	สมาชิกแจ้งข่าว
๑๑. นางกัญญ์วรินทร์ สมิตนุกุลกิจ กก.ตร.สน.บึงกุ่ม	

๑.๒ ภาคตะวันออก

๑. พ.ต.ท. จำลอง บำรุงศิลป์	สภ.เมืองจันทบุรี
๒. พ.ต.ท.สุวิทย์ สุดแสนผม	สภ.ท่าใหม่
๓. พ.ต.ท. สุชิน สีใส	สภ.ขลุง
๔. พ.ต.ท. วีระ หอมประเสริฐ	สภ.มะขาม
๕. พ.ต.ต.เจียม มณีโชติ	สภ.นายายอาม
๖. พ.ต.ท. ประเทือง สิงห์บัว	สภ.โป่งน้ำร้อน
๗. พ.ต.ท. อนุชัย จินดารัตน์	สภ.แหลมสิงห์
๘. นายณรงค์ฤทธิ์ สิทธิสัมพันธ์	ประธาน กต.ตร.สภ.เมืองจันทบุรี
๙. นายแดง พูลสวัสดิ์	ผู้นำชุมชนในพื้นที่
๑๐.นายสุชิน ขวัญใจ	นักข่าวท้องถิ่น

๑.๓ ภาคภาคใต้

๑. พ.ต.ท. เอกชัย สีดำ	สวป. สภ.เมืองสงขลา
๒. พ.ต.ท. วีระศักดิ์ เดชประมวผล	สวป. สภ.สะเดา
๓. พ.ต.ท. นามชัย ไผทอง	สว.สส.. สภ.นาทวี
๔. พ.ต.ท.สุทิพย์ พวงสอน	สวป. สภ.กระแสสินธุ์
๕. พ.ต.ต. คณิต สมปอง	สวป. สภ.ระโนด
๖. พ.ต.ท. นิพนธ์ คงขวัญ	รอง ผกก.ป. สภ.สทิงพระ
๗. พ.ต.ท. ชันตี สังสะนา	สวป. สภ.หาดใหญ่
๘. นายนิพัทธ์ เจือละออง และนายพงศ์เทพ เขียวท้วม	ผู้แทนผู้นำชุมชนในพื้นที่ สภ.หาดใหญ่

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| ๙. นายกฤษฎา ศรีสุวรรณ | สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม สภ.หาดใหญ่ |
| ๑๐. นายปรีชา สถิตเรืองศักดิ์ | นักข่าวท้องถิ่น สภ.หาดใหญ่ |

๑.๔ ภาคเหนือ

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. พ.ต.ท. ประจวบ แก้วโก | สวป. สภ. เมืองเชียงราย |
| ๒. พ.ต.ท. ชาญณรงค์ รัชตประทาน | สวป. สภ. แม่สาย |
| ๓. พ.ต.ท. สาธิต จิตกล้า | สวป. . สภ. แม่จัน |
| ๔. พ.ต.ท. รัฐพัฒน์ ยานะนวล | สวป. สภ. แม่ฟ้าหลวง |
| ๕. พ.ต.ท. โกศล รียะป่า | สภ. พญาเม็งราย |
| ๖. พ.ต.ต. สุบิน นันตะรัตน์ | สวป. สภ. เวียงชัย |
| ๗. พ.ต.ท. กันตภณ ตลับเพชร | สวป. สภ. เวียงป่าเป้า |
| ๘. พ.ต.ท. สุพจน์ มัจฉา | สวป. สภ. พาน |
| ๙. นายอินหวั่น บั้งเงิน | กต.ตร. สภ.เมืองเชียงราย |
| ๑๐. นายพนม ลวนคำ | ผู้นำชุมชนในพื้นที่ |
| ๑๑. นายอนุพงษ์ สุขเกษม | |
| ๑๒. นายอรุณศักดิ์ จรรยา | |

๑.๕ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| ๑. พ.ต.ท. ธราธิป แข่งคุ้ม | สวป. สภ. เมืองอุดรธานี |
| ๒. พ.ต.ท. สุริยันต์ เกื่อนสร | สวป. สภ. บ้านผือ |
| ๓. พ.ต.ท. ก่อเกียรติ ชื่นชม | สวป. สภ. หนองหาน |
| ๔. พ.ต.ท. อภิราช สนิทวงศ์ชัย | สวป. สภ. นาเยีย |
| ๕. พ.ต.ท. ณรงค์ สุวรรณเกษาวงษ์ | สวป. สภ. กู่แก้ว |
| ๖. พ.ต.ท. พิชัยรัชช์ ภูขาว | สภ. กุมภวาปี |
| ๗. พ.ต.ท. ชาญศักดิ์ เทพวงศ์ษา | สวป. สภ. หนองแสง |
| ๘. พ.ต.ท. เดชา บุรณะคาม | สวป. สภ. ประจักษ์ศิลปาคม |
| ๙. นายสมศักดิ์ ถนัดช่าง | ผู้แทน กต.ตร. สภ. เมืองอุดรธานี |
| ๑๐. นางอารีย์ ทุมพลา | ผู้นำชุมชนในพื้นที่ |
| ๑๑. ว่าที่ร้อยตรีบัญชา เสนาเจริญ | สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม |
| ๑๒. นายทะนง สุโคตรพรหมมี | นักข่าวท้องถิ่น |

๑.๖ ภาคกลาง

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| ๑. พ.ต.ท. สมนึก เสี่ยงมงาม | สวป.สภ.พระนครศรีอยุธยา |
| ๒. พ.ต.ท. อภิชาติ ทองแพ | สวป.สภ. วังน้อย |
| ๓. พ.ต.ต. ชาญณรงค์ สุวรรณภู | สวป.สภ.อุทัย |
| ๔. พ.ต.ท. สมนึก สีดาร์ภัย | สวป.สภ.บางปะอิน |
| ๕. พ.ต.ท. วีราพัชญ์ ศรีโชติวิทย์ | สวป.สภ.บ้านแพรก |
| ๖. พ.ต.ท.ชัยรัตน์ กรุดไทย | สวป.สภ.มหาราช |
| ๗. พ.ต.ท. กำพล กันธิยะ | สวป.สภ.บางบาล |
| ๘. พ.ต.ท. ประเชิญ ผ่องสำฤทธิ์ | สวป.สภ.บางซ้าย |

- | | |
|---------------------------|---------------------------------|
| ๙. นายสุทธิพันธ์ เกลิมญาณ | ผู้แทน กต.ตร.สภ.พระนครศรีอยุธยา |
| ๑๐. นายอเนก หาเรือนทอง | ผู้แทนผู้นำชุมชนในพื้นที่ |
| ๑๑. นายปราโมทย์ ผังดี | สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม |
| ๑๒. นายนราเอก ตันศิริ | นักข่าวท้องถิ่น |

๒. สัมภาษณ์เชิงเจาะลึก

๑. ร.ต.ต. แทนไท จงอัชร	รองสวป. สน.บุปผาราม
๒. ด.ต. ภิรัช ศรีปราชญ์	ผบ.หมู่ (ป) สน. ทองหล่อ
๓. ด.ต. สุรัตน์ กองชนะ	ผบ.หมู่ (ป) สน.ทองหล่อ
๔. ร.ต.อ.ณรงค์ แป้นปลื้ม	รอง สส. สน.บางนา
๕. จ.ส.ต. อเนก เงินยวง	ผบ.หมู่ (ป) สน.ทองหล่อ
๖. พ.ต.ท. กัลลช อินทาราม	ผกก. สน.อุดมสุข
๗. พ.ต.อ. ชีรศักดิ์ ศรีแสง	สวป. สภ.จอมเทียน
๘. พ.ต.ท. สุวิทย์ แสงมงคล	สวป.สภ. บางละมุง
๙. ร.ต.อ. ชีรพงษ์ ่องอาจ	รอง สวป. สภ.บางละมุง
๑๐. จ.ส.ต. พงษ์นรินทร์ ศรีทอง	ผบ.หมู่ (ป) สภ.บางละมุง
๑๑. ร.ต.อ. สุพรรณ ใจหาญ	รอง สวป. สภ.บ่อวิน
๑๒. พ.ต.ท. นิพนธ์ พูลสวัสดิ์	รอง ผกก. สส. สภ. มะขาม
๑๓.ด.ต. ชยพล วงษ์สอาด	ผบ.หมู่ (ป) สภ. คลองด่าน
๑๔. พ.ต.ท. เสมอ อยู่สำราญ	สวป. สภ. หัวหิน
๑๕. พ.ต.อ. ดำรงค์ศักดิ์	ผกก.สภ. หัวหิน
๑๖. พ.ต.ท. กิตติชัย สังขถาวร	รอง ผกก. ป. สภ. หาดใหญ่
๑๗. ด.ต. วัลลพ โชโต	ผบ.หมู่ (ป) สภ. หาดใหญ่
๑๘. พ.ต.ท. ภาคิน ณ ระนอง	รอง ผกก. ป. สภ.กระแสดินธุ์
๑๙. ด.ต. บุญโชติ รัตนคช	ผบ.หมู่ (ป) สภ.กระแสดินธุ์
๒๐. พ.ต.ท.นิพนธ์ คงขวัญ	รอง ผกก. ป. สภ.ทิงพระ
๒๑. ด.ต. สมพร สุขบูรณ์	ผบ.หมู่ (ป) สภ. สภ.ทิงพระ
๒๒. พ.ต.ท. สุพจน์ รอดบำรุง	รอง ผกก. ป. สภ. พระนครศรีอยุธยา
๒๓. ด.ต. ปรีชา มีวงษ์สม	ผบ.หมู่ (ป) สภ. พระนครศรีอยุธยา
๒๔ พ.ต.ท. สุพจน์ รอดบำรุง	ผกก. ป. สภ.พระนครศรีอยุธยา
๒๕. ด.ต. ปรีชา มีวงษ์สม	ผบ.หมู่ (ป) สภ.พระนครศรีอยุธยา
๒๖. พ.ต.ท. ดร.อรุณ วาณิชานนท์	ผกก. ป. สภ.บางบาล
๒๗. ด.ต. อนุชาติ แซ่อาศัย	ผบ.หมู่ (ป) สภ.บางบาล
๒๘.พ.ต.ท. ฤทธินันท์ ปุ้ยพันธวงศ์	ผกก. ป. สภ.;วังน้อย
๒๙. ด.ต. นิติพงศ์ มีคำ	ผบ.หมู่ (ป) สภ.;วังน้อย
๓๐. พ.ต.ท. กริช ปัตลา	ผกก. ป. สภ. เมืองอุดรธานี
๓๑. ด.ต. ดนัย ขม้นเครือ	ผบ.หมู่ (ป) สภ. เมืองอุดรธานี
๓๒. พ.ต.ท. วิทยากรณ์ มากรวิฑิต	ผกก. ป. สภ. กุมภวาปี
๓๓. ด.ต. ทรงฤทธิ์ ไกรวาปี	ผบ.หมู่ (ป) สภ. กุมภวาปี
๓๔. พ.ต.ท. สามารถ เพชรศรี	ผกก. ป. สภ. ประจักษ์ศิลปาคม
๓๕. ด.ต. พิเชิต โพธิศรี	ผบ.หมู่ (ป) สภ. ประจักษ์ศิลปาคม
๓๖. พ.ต.ท. วันชัย กาญจนพิศ	ผกก. ป. สภ.หนองแสง

๒๗. ด.ต. สมชาย กิ่งรัตน์	ผบ.หมู่ (ป) สภ. หนองแสง
๓๘. พ.ต.ท. สาคร สุขสมพงศ์	ผกก. ป. สภ.เมืองเชียงราย
๓๙. จ.ส.ต. วิทยา กันทะรส	ผบ.หมู่ (ป) สภ.เมืองเชียงราย
๔๐. พ.ต.ท.อรรณพ เลิศสุวรรณ	ผกก. ป. สภ. แม่จัน
๔๑. ด.ต. สุชาติ นันตา	ผบ.หมู่ (ป) สภ.แม่จัน
๔๒. พ.ต.ท. สุปล ปันสีทอง	ผกก. ป. สภ. พญาเม็งราย
๔๓. ด.ต. กฤษฎา รักเรียน	ผบ.หมู่ (ป) สภ. พญาเม็งราย
๔๔. พ.ต.ท. เดชชาติ ใจวงศ์	ผกก. ป. สภ. เวียงชัย
๔๕. ด.ต. ศักดิ์ธนา หอมนาน	ผบ.หมู่ (ป) สภ. เวียงชัย
๔๖. พ.ต.ท. ประสิทธิ์ โอภาส	ผกก. ป. สภ. เมืองกระปี่
๔๗ ร.ต.ต. บุญเอื้อ เจริญพานิช	รอง สวป. สภ.เมืองกระปี่
๔๘. พ.ต.อ. ผดุงศักดิ์ รักษาสุข	ผกก. สภ. เมืองจันทบุรี

ผนวก ง การประชุมกลุ่มย่อย

ครั้งที่ ๑ จังหวัดกรุงเทพ ณ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)

เมื่อวันที่ วันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๔







ครั้งที่ ๒ จังหวัดจันทบุรี ณ สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี
เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๔





ครั้งที่ ๓ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ณ โรงแรม วี แอล หาดใหญ่
เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๕







ครั้งที่ ๔ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ณ โรงแรมกรุงศรี ริเวอร์
เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๕







ครั้งที่ ๕ จังหวัดเชียงราย ณ โรงแรมเวียงอินน์
เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๕





ครั้งที่ ๖ จังหวัดอุดรธานี ณ โรงแรมนภาลัย
เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๕





แบบสอบถาม (ผนวก จ.)

(เจ้าหน้าที่ตำรวจ)

เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ

แบบสอบถามเรื่อง “ การเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ ” เป็นการศึกษาวิจัยโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในการวิเคราะห์การวิเคราะห์อาชญากรรม การปรับปรุงระบบสายตรวจ และการสร้างเครือข่าย

คณะผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้มาใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น โดยไม่มีการสอบถามและเปิดเผยข้อมูลของท่านอย่างเด็ดขาด และคณะผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

คณะผู้วิจัย

คำชี้แจง : แบบสอบถามประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อแนวทาง กิจกรรมและข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในด้านต่างๆต่อไปนี้

- 1) ด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม
- 2) ด้านการจัดสายตรวจ
- 3) ด้านการสร้างเครือข่าย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่สำรวจ

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

- 1. เพศ () ชาย () หญิง
- 2. อายุปี อาชีพ.....ปี
- 3. สถานที่สำรวจอยู่ในพื้นที่ภาคใด () กรุงเทพมหานคร () กลาง () ตะวันออก ()เหนือ () ตะวันออกเฉียงเหนือ ()ใต้
- 4. สถานที่สำรวจ ตำแหน่ง..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....
- 5. ประสบการณ์การทำงานในสถานีดำรงปัจจุบัน ปี
- 6. ประสบการณ์การทำงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม.....ปี

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อแนวทาง กิจกรรมและข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ

ในด้านต่างๆต่อไปนี้

- 1) ด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม
- 2) ด้านการจัดสายตรวจ
- 3) ด้านการสร้างเครือข่าย

ตัวอย่าง

การเลื่อนตำแหน่งงาน	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1. ในการเลื่อนระดับตำแหน่งหรือเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ตำรวจควรที่จะใช้เกณฑ์ความรู้ ความสามารถในสายงานที่ปฏิบัติหน้าที่ เช่น ทดสอบความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินอาชญากรรม		✓			

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1) ด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม

การวิเคราะห์อาชญากรรม	ระดับความคิดเห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
1. สถานีตำรวจต้องมีโครงสร้างและกลไกอย่างเป็นทางการในการจัดการและวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรมเช่นการจัดตั้งศูนย์รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรม						
2. สถานีตำรวจควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลและคัดกรองข้อมูลให้ครอบคลุมเพื่อแก้ไขการตกหล่นของข้อมูลอาชญากรรม						
3. ข้อมูลอาชญากรรมจากภาคประชาชนจะถูกนำมาเข้าระบบได้มากขึ้นด้วยการสร้างจุดเชื่อมโยงเครือข่ายภาคประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้รับผิดชอบ						
4. ควรกำหนดช่องทางอย่างเป็นทางการในการรับข้อมูลให้ครอบคลุมได้แก่ สายตรวจ ศูนย์วิทยุ เจ้าหน้าที่สืบสวน เจ้าหน้าที่สอบสวน รวมทั้งข้อมูลภาคประชาชน						
5. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดการและวิเคราะห์ สรุปรายงานผลอาชญากรรมโดยตรง						
6. ต้องมีการกำหนดรูปแบบรายงานที่จะใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์ในแต่ละแหล่งได้แก่ สายตรวจ ศูนย์วิทยุ เจ้าหน้าที่สืบสวน เจ้าหน้าที่สอบสวน รวมทั้งข้อมูลภาคประชาชน เพื่อให้เข้าใจขอบเขตเบื้องต้นของการวิเคราะห์						

การวิเคราะห์หาช้อมูล (ต่อ)	ระดับความคิดเห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
7. รูปแบบรายงานที่ชัดเจนนี้สามารถทำในรูปกระดาษที่สะดวกในการจัดเก็บเข้าแฟ้มหรืออาจกำหนดรูปแบบที่สามารถเชื่อมโยงโดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้						
8. การพัฒนาระบบสื่อสารให้มีประสิทธิภาพซึ่งนี้อาจใช้การพบปะแบบเผชิญหน้า เช่น การจัดศูนย์ประจำตำบลให้เป็นเสมือนหน้าด่านของสถานีตำรวจ						
9. การพัฒนาการสื่อสารโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสื่อสารรับส่งข้อมูลให้มากขึ้นซึ่งรวมถึงโทรศัพท์มือถือ วิทยุสื่อสาร และอินเทอร์เน็ต						
10. ควรกำหนดกลไกในการนำข้อมูลไปใช้อย่างชัดเจนเพื่อทำให้ทุกคนเห็นความสำคัญและสนใจให้เกิดการคิดริเริ่ม พัฒนา						
11. ผู้บังคับบัญชาต้องใส่ใจและกำหนดให้การวิเคราะห์หาช้อมูลเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องเกิดขึ้นในระดับสถานีตำรวจอย่างมีนัยรูปธรรม						
12. ควรผลักดันให้มีกิจกรรมการวิเคราะห์หาช้อมูลให้เป็นวิถีปฏิบัติในทุกระดับของการทำงานของสถานีตำรวจ						

การวิเคราะห์อาชญากรรม (ต่อ)	ระดับความถี่เห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
13. ควรมีการพัฒนาเครื่องมือช่วยต่างๆ โดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่เข้ามาช่วยให้ข้อมูลและเรียนรู้วิเคราะห์อาชญากรรมอย่างเป็นระบบ						
14. มีการกำกับดูแลกลไกการจัดการและวิเคราะห์อาชญากรรมเป็นระยะเพื่อความปลอดภัยและการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบ						
15. มีการกำหนดและจัดทำคู่มือการวิเคราะห์อาชญากรรมสำหรับใช้ในระดับสถานีตำรวจ						
16. เชื่อมโยงการดำเนินงานและกิจกรรมการวิเคราะห์อาชญากรรมกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ						
17. สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดเป็นหลักสูตรการวิเคราะห์อาชญากรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาเพื่อก้าวสู่ตำแหน่ง โดยอาจมีเงินตอบแทนเพิ่มเติมหากสอบผ่าน						

2) ด้านการจัดสายตรวจ

การจัดสายตรวจ	ระดับความคิดเห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
1. การดำเนินการจัดสายตรวจที่อิงกับคู่มือการจัดสายตรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะช่วยสร้างความเข้มข้นในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม						
2. การเผยแพร่แนวทางการจัดสายตรวจให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกคนได้รับทราบ						
3. การปรับปรุงแผนการจัดสายตรวจควรดำเนินการเป็นระยะๆ โดยต้องพิจารณาข้อมูลที่ได้รับจากการวิเคราะห์อาชญากรรมในพื้นที่เป็นหลัก						
4. ผู้บังคับบัญชาควรนำผลการวิเคราะห์โอกาสเกิดปัญหาอาชญากรรมและผู้ที่อาจตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมมาใช้ในการวางแผนการจัดสายตรวจ						
5. ผู้บังคับบัญชาต้องมีการนำผลการวิเคราะห์อาชญากรรม ความเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรม เช่น สถานที่หรือสภาพแวดล้อมที่มีการโจรกรรมทรัพย์สินบ่อยครั้ง						
6. ผู้บังคับบัญชาควรชี้แจงเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจง ในการดำเนินการจัดสายตรวจเพื่อให้ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจ เช่น เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจเป้าหมายการลดสิ่งกระตุ้นการกระทำผิดหรือมีความเข้าใจว่าควรไปตรวจแหล่งมั่วสุมใด						

การจัดสายตรวจ (ต่อ)	ระดับความคิดเห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
7. การนำเครือข่ายที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้และทักษะ เรื่องอาชญากรรม จะช่วยลดข้อจำกัดและยกระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติการสายตรวจ การตั้งจุดตรวจหรือจุดสกัดร่วม						
8. ศึกษาดูงานด้านการจัดสายตรวจจากสถานีตำรวจทั้งในและต่างประเทศ จะช่วยให้เกิดแนวคิดที่จะพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมกับการพัฒนาการจัดสายตรวจในพื้นที่						
9. ผู้บริหารสถานีตำรวจควรที่จะเสนอและทดลองรูปแบบการจัดสายตรวจใหม่ ที่คิดว่าเหมาะสมซึ่งสามารถวัดผลที่ได้รับจากการทดลอง และนำมาปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสม						
10. สถานีตำรวจควรนำคู่มือการปฏิบัติในการจัดและควบคุมสายตรวจ พ.ศ. 2543 มาพัฒนาร่วมกับเจ้าหน้าที่สายตรวจ เพื่อที่จะนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับพื้นที่รับผิดชอบ						
11. สถานีตำรวจควรกำหนดการจัดสายตรวจเพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรม เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งต่อไป						
12. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรชี้แจงเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงในการดำเนินการออกตรวจเพื่อให้ผู้ร่วมเป็นเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจ						

3) ด้านการสร้างเครือข่าย

การสร้างเครือข่าย	ระดับความคิดเห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
1. การนำตัวอย่างความสำเร็จการสร้างเครือข่ายของผู้กำกับจะช่วยกระตุ้นให้เกิดการสร้างเครือข่ายของสถานีเพิ่มมากขึ้น						
2. ผู้กำกับต้องแสดงมุ่งมั่นและกำกับดูแลให้มีการดำเนินการในกิจกรรมการสร้างเครือข่ายอย่างจริงจัง						
3. เครือข่ายในทุกรูปแบบความเชื่อมโยงกับการจัดสายตรวจและกิจกรรมการวิเคราะห์เครือข่าย						
4. การมีศูนย์เครือข่ายย่อยที่เป็นกิจลักษณะจะช่วยยกระดับการมีส่วนร่วมและการจัดกิจกรรมที่หลากหลายมากขึ้น						
5. จัดระบบการจัดเก็บข้อมูลเช่นข้อมูลพื้นที่ ข้อมูลสมาชิก การติดต่อ และข้อมูลการวิเคราะห์อาชญากรรมในพื้นที่ในศูนย์เครือข่ายย่อยที่พร้อมจะนำไปใช้ประโยชน์ในงานการป้องกันอาชญากรรม						
6. ควรกำหนดเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายรับผิดชอบในการสร้างเครือข่าย						
7. ผู้กำกับควรกำกับดูแลและกระตุ้นให้มีการสร้างจำนวนเครือข่ายให้เพิ่มขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบที่กำหนด						
8. กำหนดให้ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนการทำกิจกรรมโดยระบุให้กิจกรรมเหล่านั้นมีกิจกรรมการวิเคราะห์อาชญากรรมและการตั้งด่าน จุดสกัด และการจัดสายตรวจ						

การสร้างเครือข่าย (ต่อ)	ระดับความคิดเห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
9.ควรกำหนดสัดส่วนด้านรางวัลและความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกับสมาชิกในเครือข่ายอย่างเป็นทางการ โดยประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ						
10. มีการทำกิจกรรมและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอทั้งที่เป็นการพบปะ ทำกิจกรรมหรือสื่อสารโดยเทคโนโลยีเป็นระยะๆ โดยเฉพาะกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องการวิเคราะห์อาชญากรรม						
11. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรเป็นผู้คัดเลือกให้สมาชิกเครือข่ายการแลกเปลี่ยนข้อมูลและ เครือข่ายการทำงานร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องการวิเคราะห์อาชญากรรมให้มีลักษณะเป็นชุมชนนักปฏิบัติในเรื่องนี้การวิเคราะห์อาชญากรรมเพื่อยกระดับการทำงานด้านการป้องกัน						
12. ควรจัดอบรมเจ้าหน้าที่และสมาชิกในเครือข่ายให้สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสื่อสารที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพในการรักษา การสร้าง และการขยายเครือข่าย						
13. ควรสร้างจุดเชื่อมโยงเครือข่ายที่อาจใช้การจัดการจัดทำรายงาน การรับส่งข้อมูลข่าวสารเพื่อให้สามารถจัดการกับข้อมูลที่ได้รับจากเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพได้						
14. ยกระดับความเป็นทางการหรือประกาศหรือประชาสัมพันธ์ให้สังคมรับรู้ว่ามีสมาชิกเครือข่ายมีความสำคัญในการทำงาน						
15. เจ้าหน้าที่ควรหาจุดศูนย์กลางของเครือข่ายและใช้เป็นแกนยึดในการทำกิจกรรมและการรวมศูนย์ข้อมูลเพื่อรับส่งระหว่างสถานีและสมาชิกในเครือข่าย						

การสร้างเครือข่าย (ต่อ)	ระดับความถี่เห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
16. ควรกำหนดให้ความสามารถในการใช้การเชื่อมโยงเครือข่ายที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ช่วยการระดมทรัพยากรและข้อมูลข่าวสารให้มากที่สุดเป็นผลงานที่ได้รับยกย่องและผูกโยงกับการให้รางวัลอย่างชัดเจน						

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถาม (ผนวก จ.)

(ประชาชน)

เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ

แบบสอบถามเรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ” เป็นการศึกษาวิจัยโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในการวิเคราะห์อาชญากรรม การปรับปรุงระบบสายตรวจ และการสร้างเครือข่าย

คณะผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้มาใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น โดยไม่มีการสอบถามและเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของท่านอย่างเด็ดขาด และ คณะผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

คณะผู้วิจัย

คำชี้แจง : แบบสอบถามประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของประชาชน

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อแนวทาง กิจกรรมและข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจในด้านต่อไปนี้

- 1) ด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม
- 2) ด้านการจัดสายตรวจ
- 3) ด้านการสร้างเครือข่าย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของประชาชน

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ () ชาย () หญิง อายุ.....ปี การศึกษา.....
2. รายได้.....อาชีพ.....ตำแหน่ง.....หน้าที่รับผิดชอบ.....
3. สถานที่ดำรงชีพที่ดูแลรับผิดชอบบ้านของท่าน.....ระยะทางจากบ้านถึงสถานที่ดำรงชีพที่ดูแลรับผิดชอบบ้านของท่าน.....
4. ลักษณะการเข้าไปเกี่ยวข้องกับสถานที่ดำรงชีพ () ประชาชนผู้รับบริการทั่วไป () ร่วมกิจกรรมบางอย่างกับสถานที่ดำรงชีพ เช่น เป็นสมาชิกแจ้งข่าว อาสาหรือ ดำรงบ้าน เป็นต้น () เป็นหรือเคยเป็น กต.ตร.ระดับสถานี () อื่นๆ (ระบุ).....
5. การดำเนินงานของสถานีดำรงชีพด้านการป้องกันและปราบปรามที่ผ่านมาที่ท่านเห็นว่าน่าชื่นชม.....

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อแนวทาง กิจกรรมและข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสถานีตำรวจ ในด้านต่อไปนี้

- 1) ด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม
- 2) ด้านการจัดสายตรวจ
- 3) ด้านการสร้างเครือข่าย

ตัวอย่าง

การเลื่อนตำแหน่งงาน	ระดับความคิดเห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
1. ในการเลื่อนระดับตำแหน่งหรือเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ตำรวจควรที่จะใช้เกณฑ์ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานที่ปฏิบัติหน้าที่ เช่น ทดสอบความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินอาชญากรรม		✓				

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1) ด้านการวิเคราะห์อาชญากรรม

การวิเคราะห์อาชญากรรม	ระดับความคิดเห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
1. สถานีตำรวจต้องมีโครงสร้างและกลไกอย่างเป็นทางการในการจัดการและวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรมเช่นการจัดตั้งศูนย์รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรม						
2. สถานีตำรวจควรมีกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลและคัดกรองข้อมูลให้ครอบคลุมเพื่อแก้ไขการตกหล่นของข้อมูลอาชญากรรม						
3. ข้อมูลอาชญากรรมจากภาคประชาชนจะถูกนำมาเข้าระบบได้มากขึ้นด้วยการสร้างจุดเชื่อมโยงเครือข่ายภาคประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้รับผิดชอบ						
4. ควรกำหนดช่องทางอย่างเป็นทางการในการรับข้อมูลให้ครอบคลุมได้แก่ สายตรวจ ศูนย์วิทยุ เจ้าหน้าที่สืบสวน เจ้าหน้าที่สอบสวน รวมทั้งข้อมูลภาคประชาชน						
5. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดการและวิเคราะห์ สรุปรายงานผลอาชญากรรมโดยตรง						
6. ต้องมีการกำหนดรูปแบบรายงานที่จะใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์ในแต่ละแหล่งได้แก่ สายตรวจ ศูนย์วิทยุ เจ้าหน้าที่สืบสวน เจ้าหน้าที่สอบสวน รวมทั้งข้อมูลภาคประชาชน เพื่อให้เข้าใจขอบเขตเบื้องต้นของการวิเคราะห์						

การวิเคราะห์หาช้อมูล (ต่อ)	ระดับความคิดเห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
7. รูปแบบรายงานที่ชัดเจนนี้สามารถทำในรูปแบบการตามที่สะดวกในการจัดเก็บเข้าแฟ้มหรืออาจกำหนดรูปแบบที่สามารถเชื่อมโยงโดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้						
8. การพัฒนาระบบสื่อสารให้มีประสิทธิภาพซึ่งนี้อาจใช้การพบปะแบบเผชิญหน้า เช่น การจัดศูนย์ประจำตำบลให้เป็นเสมือนหน้าด่านของสถานีตำรวจ						
9. การพัฒนาการสื่อสารโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสื่อสารรับส่งข้อมูลให้มากขึ้นซึ่งรวมถึงโทรศัพท์มือถือ วิทยุสื่อสาร และอินเทอร์เน็ต						
10. ควรกำหนดกลไกในการนำข้อมูลไปใช้อย่างชัดเจนเพื่อทำให้ทุกคนเห็นความสำคัญและสนใจให้เกิดการคิดริเริ่ม พัฒนา						
11. ผู้บังคับบัญชาต้องใส่ใจและกำหนดให้การวิเคราะห์หาช้อมูลเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องเกิดขึ้นในระดับสถานีตำรวจอย่างมีนัยรูปธรรม						
12. ควรผลักดันให้มีกิจกรรมการวิเคราะห์หาช้อมูลให้เป็นวิถีปฏิบัติในทุกระดับของการทำงานของสถานีตำรวจ						

การวิเคราะห์อาชญากรรม (ต่อ)	ระดับความถี่เห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
13. ควรมีการพัฒนาเครื่องมือช่วยต่างๆ โดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่เข้ามาร่วมให้ข้อมูลและเรียนรู้วิเคราะห์อาชญากรรมอย่างเป็นระบบ						
14. มีการกำกับดูแลกลไกการจัดการและวิเคราะห์อาชญากรรมเป็นระยะเพื่อความปลอดภัยและการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบ						
15. มีการกำหนดและจัดทำคู่มือการวิเคราะห์อาชญากรรมสำหรับใช้ในระดับสถานีตำรวจ						
16. เชื่อมโยงการดำเนินงานและกิจกรรมการวิเคราะห์อาชญากรรมกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ						
17. สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดเป็นหลักสูตรการวิเคราะห์อาชญากรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาเพื่อก้าวสู่ตำแหน่ง โดยอาจมีเงินตอบแทนเพิ่มเติมหากสอบผ่าน						

2) ด้านการจัดสายตรวจ

การจัดสายตรวจ	ระดับความคิดเห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
1. การดำเนินการจัดสายตรวจที่อิงกับคู่มือการจัดสายตรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะช่วยสร้างความเข้มข้นในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม						
2. การเผยแพร่แนวทางการจัดสายตรวจให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกคนได้รับทราบ						
3. การปรับปรุงแผนการจัดสายตรวจควรดำเนินการเป็นระยะๆ โดยต้องพิจารณาข้อมูลที่ได้รับจากการวิเคราะห์อาชญากรรมในพื้นที่เป็นหลัก						
4. ผู้บังคับบัญชาควรนำผลการวิเคราะห์โอกาสเกิดปัญหาอาชญากรรมและผู้ที่อาจตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมมาใช้ในการวางแผนการจัดสายตรวจ						
5. ผู้บังคับบัญชาต้องมีการนำผลการวิเคราะห์อาชญากรรม ความเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรม เช่น สถานะหรือสภาพแวดล้อมที่มีการโจรกรรมทรัพย์สินบ่อยครั้ง						
6. ผู้บังคับบัญชาควรชี้แจงเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจง ในการดำเนินการจัดสายตรวจเพื่อให้ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจ เช่น เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจเป้าหมายการลดสิ่งกระตุ้นการกระทำผิดหรือมีความเข้าใจว่าควรไปตรวจแหล่งมั่วสุมใด						

การจัดสายตรวจ (ต่อ)	ระดับความคิดเห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
7. การนำเครือข่ายที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้และทักษะ เรื่องอาชญากรรม จะช่วยลดข้อจำกัดและยกระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติการสายตรวจ การตั้งจุดตรวจหรือจุดสกัดร่วม						
8. ศึกษาดูงานด้านการจัดสายตรวจจากสถานีตำรวจทั้งในและต่างประเทศ จะช่วยให้เกิดแนวคิดที่จะพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมกับการพัฒนาการจัดสายตรวจในพื้นที่						
9. ผู้บริหารสถานีตำรวจควรที่จะเสนอและทดลองรูปแบบการจัดสายตรวจใหม่ ที่คิดว่าเหมาะสมซึ่งสามารถวัดผลที่ได้รับจากการทดลอง และนำมาปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสม						
10. สถานีตำรวจควรนำคู่มือการปฏิบัติในการจัดและควบคุมสายตรวจ พ.ศ. 2543 มาพัฒนาร่วมกับเจ้าหน้าที่สายตรวจ เพื่อที่จะนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับพื้นที่รับผิดชอบ						
11. สถานีตำรวจควรกำหนดการจัดสายตรวจเพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรม เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งต่อไป						
12. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรชี้แจงเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงในการดำเนินการออกตรวจเพื่อให้ผู้ร่วมเป็นเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจ						

3) ด้านการสร้างเครือข่าย

การสร้างเครือข่าย	ระดับความคิดเห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
1. การนำตัวอย่างความสำเร็จการสร้างเครือข่ายของผู้กำกับจะช่วยกระตุ้นให้เกิดการสร้างเครือข่ายของสถานีเพิ่มมากขึ้น						
2. ผู้กำกับต้องแสดงมุ่งมั่นและกำกับดูแลให้มีการดำเนินการในกิจกรรมการสร้างเครือข่ายอย่างจริงจัง						
3. เครือข่ายในทุกรูปแบบความเชื่อมโยงกับการจัดสายตรวจและกิจกรรมการวิเคราะห์เครือข่าย						
4. การมีศูนย์เครือข่ายย่อยที่เป็นลักษณะจะช่วยยกระดับการมีส่วนร่วมและการจัดกิจกรรมที่หลากหลายมากขึ้น						
5. จัดระบบการจัดเก็บข้อมูลเช่นข้อมูลพื้นที่ ข้อมูลสมาชิก การติดต่อ และข้อมูลการวิเคราะห์อาชญากรรมในพื้นที่ในศูนย์เครือข่ายย่อยที่พร้อมจะนำไปใช้ประโยชน์ในงานการป้องกันอาชญากรรม						
6. ควรกำหนดเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายรับผิดชอบในการสร้างเครือข่าย						
7. ผู้กำกับควรกำกับดูแลและกระตุ้นให้มีการสร้างจำนวนเครือข่ายให้เพิ่มขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบที่กำหนด						
8. กำหนดให้ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนการทำกิจกรรมโดยระบุให้กิจกรรมเหล่านั้นมีกิจกรรมการวิเคราะห์อาชญากรรมและการตั้งด่าน จุดสกัด และการจัดสายตรวจ						

การสร้างเครือข่าย (ต่อ)	ระดับความคิดเห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
9.ควรกำหนดสัดส่วนด้านรางวัลและความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกับสมาชิกในเครือข่ายอย่างเป็นทางการ โดยประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ						
10. มีการทำกิจกรรมและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอทั้งที่เป็นการพบปะ ทำกิจกรรมหรือสื่อสารโดยเทคโนโลยีเป็นระยะๆ โดยเฉพาะกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องการวิเคราะห์อาชญากรรม						
11. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรเป็นผู้ที่เล็งให้สมาชิกเครือข่ายการแลกเปลี่ยนข้อมูลและ เครือข่ายการทำงานร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องการวิเคราะห์อาชญากรรมให้มีลักษณะเป็นชุมชนนักปฏิบัติในเรื่องนี้การวิเคราะห์อาชญากรรมเพื่อยกระดับการทำงานด้านการป้องกัน						
12. ควรจัดอบรมเจ้าหน้าที่และสมาชิกในเครือข่ายให้สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสื่อสารที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพในการรักษา การสร้างและการขยายเครือข่าย						
13. ควรสร้างจุดเชื่อมโยงเครือข่ายที่อาจใช้การจัดการจัดทำรายงาน การรับส่งข้อมูลข่าวสารเพื่อให้สามารถจัดการกับข้อมูลที่ได้รับจากเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพได้						
14. ยกระดับความเป็นทางการหรือประกาศหรือประชาสัมพันธ์ให้สังคมรับรู้ว่ามีสมาชิกเครือข่ายมีความสำคัญในการทำงาน						
15. เจ้าหน้าที่ควรหาจุดศูนย์กลางของเครือข่ายและใช้เป็นแกนยึดในการทำกิจกรรมและการรวมศูนย์ข้อมูลเพื่อรับส่งระหว่างสถานีและสมาชิกในเครือข่าย						

การสร้างเครือข่าย (ต่อ)	ระดับความชัดเจน					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
16. ควรกำหนดให้ความสามารถในการใช้การเชื่อมโยงเครือข่ายที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ช่วยการระดมทรัพยากรและข้อมูลข่าวสารให้มากที่สุดเป็นผลงานที่ได้รับยกย่องและผูกโยงกับการให้รางวัลอย่างชัดเจน						

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม