



รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการ “ความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดกับสภาวะเศรษฐกิจ และ
สถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้”

The relationship between cash flow and economic conditions and
violence in the southern provinces.

โดย

โดย ดร. ภัทกาญจน์ เอกอุรุ และคณะ

เมษายน 2556

สัญญาเลขที่ RDG5510012

รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการ “ความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดกับสถานะเศรษฐกิจ และ
สถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้”

คณะผู้วิจัย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ดร.ณัทกาญจน์ เอกอุรุ | หัวหน้าโครงการวิจัย |
| หน่วยงาน บมจ.ธนาคารกรุงไทย ศูนย์บริหารและจัดการธนบัตร
ที่อยู่ 59 ถนนราชบุรียี่นดี อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา | |
| 2. พันตำรวจโท วรจิตร วรศรี | นักวิจัยร่วม |
| 3. พันตำรวจตรี ณัฐพงษ์ พรหมไพร | นักวิจัยร่วม |
| 4. นายราเมศ รัตนอรุณ | นักวิจัยร่วม |
| 5. นายประกอบ อ่ำปลอด | นักวิจัยร่วม |
| 6. นายอริวัฒน์ ชูกิจ | นักวิจัยร่วม |
| 7. นางสาวรงค์ รัฐสมบูรณ์ | นักวิจัยร่วม |

สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
ฝ่ายนโยบายชาติและความสัมพันธ์ข้ามชาติ

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	ข
บทคัดย่อ	ช
Abstract	ฅ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของเรื่อง	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 ขอบเขตการศึกษา	2
1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
1.5 วิธีดำเนินการวิจัย	6
1.6 กิจกรรมต่างๆเพื่อให้บรรลุประสงค์ของการวิจัย	8
1.7 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	12
1.8 กระบวนการผลิตต้นผลงาน	13
1.9 โครงสร้างรายงาน	13
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 ความหมายของเงิน(Money)	15
2.2 ปริมาณเงินไหลเวียน (Money Supply)	19
2.3 ดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจ	20
2.4 สถานการณ์ ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้	23
2.5 อนุกรมเวลา (Time Series data)	24
บทที่ 3 ผลการศึกษากระแสเงินสดในจังหวัดยะลาและสงขลา	
3.1 กระแสเงินสดระดับปกติจังหวัดยะลา และจังหวัดสงขลา	31
3.2 กระแสเงินสดเข้า-ออก กว่าปกติจังหวัดจังหวัดยะลา	33
3.3 การวิเคราะห์กระแสเงินสดเข้า-ออก กว่าปกติจังหวัดยะลา	37
3.4 กระแสเงินสดเข้า-ออก กว่าปกติจังหวัดจังหวัดสงขลา	39

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเศรษฐกิจของจังหวัดยะลาและสงขลา	
4.1 รากายางแผนดิบคุณภาพ 3 (บาทต่อกิโลกรัม)	47
4.2 จำนวนรถจักรยานยนต์คันใหม่ที่จดทะเบียน	50
4.3 ภาษีมูลค่าเพิ่ม	52
4.4 ตำแหน่งงานว่าง	53
4.5 ผู้สมัครงาน	55
บทที่ 5 ผลการศึกษาสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	
5.1 สถิติเหตุการณ์ยิง ตั้งแต่ปี 2550 ถึง 2554	57
5.2 สถิติเหตุการณ์ระเบิด ตั้งแต่ปี 2550 ถึง 2554	58
5.3 สถิติเหตุการณ์วางเพลิง ตั้งแต่ปี 2550 ถึง 2554	59
5.4 สถิติเหตุการณ์ก่อกวน ตั้งแต่ปี 2550 ถึง 2554	60
5.5 เปรียบเทียบสถิติเหตุการณ์ ตั้งแต่ปี 2550 ถึง 2554	61
5.6 สรุปสถิติเหตุการณ์ ตั้งแต่ปี 2550 ถึง 2554	63
5.7 สรุปสถิติผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต ตั้งแต่ปี 2550 ถึง 2554	63
บทที่ 6 ผลการศึกษความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดกับสภาวะเศรษฐกิจ และสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้	
6.1 กระแสเงินสดเข้า-ออก กว่าปกติ	67
6.2 กระแสเงินสดเข้า-ออก กว่าปกติกับเหตุการณ์ความรุนแรง	68
6.3 Model 1 สมการหาความสัมพันธ์กระแสเงินสดกับเหตุการณ์ภาคใต้	69
6.4 ผลการศึกษาค้นหาความสัมพันธ์เศรษฐกิจกับความรุนแรง	77
6.5 Model 2 สมการหาความสัมพันธ์เศรษฐกิจกับเหตุการณ์ภาคใต้	82
บทที่ 7 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	
7.1 การสรุปผลกระแสเงินสด	85
7.2 ข้อเสนอแนะ	92

สารบัญตาราง

	หน้า
บทที่ 2	
ตารางที่ 2.1 จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรง	23
ตารางที่ 2.2 จำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต	24
บทที่ 5	
ตารางที่ 5.1 สถิติเหตุการณ์ชุมนุมโจมตี	62
บทที่ 6	
ตารางที่ 6.1 ค่าสถิติเหตุการณ์ความรุนแรงกับกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติ	70
ตารางที่ 6.2 ค่าสถิติเหตุการณ์ความรุนแรงกับกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ	72
ตารางที่ 6.3 ค่าสถิติกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติกับเหตุการณ์ความรุนแรง	74
ตารางที่ 6.4 ค่าสถิติกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติกับเหตุการณ์ความรุนแรง	75
ตารางที่ 6.5 เหตุการณ์ความรุนแรงกับสถานะเศรษฐกิจ	83
ตารางที่ 6.6 จำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บกับสถานะเศรษฐกิจ	84
บทที่ 7	
ตารางที่ 7.1 สรุปกระแสเงินสดเข้าที่มีลักษณะผิดปกติ(Irregular Variation)	86
ตารางที่ 7.2 สรุปกระแสเงินสดออกที่มีลักษณะผิดปกติ(Irregular Variation)	87
ตารางที่ 7.3 สรุปช่วงเวลาและพื้นที่ที่ต้องได้รับการกระตุ้นเศรษฐกิจ	89

สารบัญภาพ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	
ภาพที่ 1.1 แผนที่ในอำเภอจังหวัดสงขลา	3
ภาพที่ 1.2 แผนที่ในอำเภอจังหวัดยะลา	4
ภาพที่ 1.3 แผนที่จังหวัดสงขลา ยะลา ปัตตานี นราธิวาส	5
บทที่ 2	
ภาพที่ 2.1 ตัวอย่างกราฟแสดงค่าแนวโน้ม	25
ภาพที่ 2.2 แสดงยอดขาย	26
ภาพที่ 2.3 แสดงตัวอย่างวัฏจักร	27
บทที่ 6	
ภาพที่ 6.1 กรอบแนวคิดกระแสเงินสดกับสถานะเศรษฐกิจและ สถานการณ์ความรุนแรง	81

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 3.1 แสดงปริมาณกระแสเงินสดระดับปกติจังหวัดยะลา	31
แผนภูมิที่ 3.2 แสดงปริมาณกระแสเงินสดระดับปกติจังหวัดสงขลา	31
แผนภูมิที่ 3.3 แสดงปริมาณกระแสเงินสดเข้าสู่สูงกว่าปกติจังหวัดยะลา	33
แผนภูมิที่ 3.4 ปริมาณกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติจังหวัดยะลา	35
แผนภูมิที่ 3.5 เปรียบเทียบกระแสเงินสดเข้า-ออกจังหวัดยะลา	37
แผนภูมิที่ 3.6 แสดงปริมาณเงินสดเข้าจังหวัดยะลา	40
แผนภูมิที่ 3.7 ปริมาณเงินสดออกต่ำกว่าปกติจังหวัดสงขลา	43
แผนภูมิที่ 3.8 เปรียบเทียบกระแสเงินสดเข้าออก จังหวัดสงขลาปี	44
แผนภูมิที่ 4.1 รูปแบบตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดราคายางจังหวัดยะลา	47
แผนภูมิที่ 4.2 รูปแบบตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดราคายางจังหวัดสงขลา	48
แผนภูมิที่ 4.3 รูปแบบทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดจำนวนรถจักรยานยนต์จังหวัดยะลา	50
แผนภูมิที่ 4.4 รูปแบบทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดจำนวนรถจักรยานยนต์ จังหวัดสงขลา	51
แผนภูมิที่ 4.5 รูปแบบภาษีมูลค่าเพิ่ม (ล้านบาท) จังหวัดยะลา	52
แผนภูมิที่ 4.6 รูปแบบภาษีมูลค่าเพิ่ม (ล้านบาท) จังหวัดสงขลา	52
แผนภูมิที่ 4.7 รูปแบบตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดตำแหน่งงานว่าง (อัตรา) ยะลา	53
แผนภูมิที่ 4.8 รูปแบบตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดตำแหน่งงานว่าง (อัตรา) สงขลา	54
แผนภูมิที่ 4.9 รูปแบบตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดผู้สมัครงาน (คน) ยะลา	55
แผนภูมิที่ 4.10 รูปแบบตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดผู้สมัครงาน (คน) สงขลา	55

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

		หน้า
แผนภูมิที่ 5.1	สถิติเหตุการณ์ยิงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้	57
แผนภูมิที่ 5.2	สถิติเหตุการณ์ระเบิดในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้	58
แผนภูมิที่ 5.3	สถิติเหตุการณ์วางเพลิงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้	59
แผนภูมิที่ 5.4	สถิติเหตุการณ์ก่อกวนในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้	60
แผนภูมิที่ 5.5	สถิติแยกตามเหตุการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้	61
แผนภูมิที่ 5.6	สรุปสถิติเหตุการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้	63
แผนภูมิที่ 5.7	สถิติผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้	63
แผนภูมิที่ 5.8	สถิติรวมผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ เดือนมกราคมถึงธันวาคม	64
แผนภูมิที่ 5.9	สถิติรวมผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ตั้งแต่	65
แผนภูมิที่ 6.1	แสดงกระแสเงินเข้า-ออก กว่าปกติ	67
แผนภูมิที่ 6.2	กระแสเงินเข้าสูงกว่าปกติกับเหตุการณ์ความรุนแรงรายวัน	68
แผนภูมิที่ 6.3	กระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติกับเหตุการณ์ความรุนแรง	68
แผนภูมิที่ 6.4	รายจ่ายแผ่นดินคุณภาพ 3 กับสถานการณ์ความรุนแรง	77
แผนภูมิที่ 6.5	จำนวนการจดทะเบียนรถกับสถานการณ์ความรุนแรง	77
แผนภูมิที่ 6.6	ภาษีมูลค่าเพิ่ม กับสถานการณ์ความรุนแรง	78
แผนภูมิที่ 6.7	จำนวนผู้สมัครงาน กับสถานการณ์ความรุนแรง	78
ผนวก ก	ปริมาณกระแสเงินสดเข้ากระแสเงินสดออกจังหวัดยะลา สงขลา	

ก

กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดกับสภาวะเศรษฐกิจ และสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้” ได้รับการสนับสนุนงบประมาณการจัดทำโครงการจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ฝ่ายนโยบายชาติและความสัมพันธ์ข้ามชาติ ผลการศึกษาประกอบด้วย ผลการวิเคราะห์กระแสเงินสดในจังหวัดยะลา และจังหวัดสงขลา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดสภาวะเศรษฐกิจของจังหวัดยะลา และจังหวัดสงขลา และรายงานสถานการณ์จังหวัดชายแดนภาคใต้จังหวัดสงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส ผลการศึกษาประกอบด้วย ประเภทเหตุการณ์ จำนวนครั้ง และสถิติผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต โดยนำผลการศึกษานำเสนอเป็นลักษณะรายงานข้อมูลตามข้อเท็จจริง และนำมาวิเคราะห์แปรผลด้วยตัวค่าสถิติและรูปภาพพร้อมอธิบาย และนำเสนอผลการศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างกระแสเงินสดกับสภาวะเศรษฐกิจ และสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ (จังหวัดยะลา) โดยค่าสถิติพร้อมแปลผล

ขอขอบคุณ ศ.ดร.สวัสด์ ตันตระกูล ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการฝ่ายนโยบายชาติและความสัมพันธ์ข้ามชาติ และผู้ประสานงานโครงการฝ่ายนโยบายชาติและความสัมพันธ์ข้ามชาติ สำหรับการให้โอกาสรับฟังให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำโครงการวิจัยและขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ศ.นพ.วีระศักดิ์ จงสู่วิวัฒน์วงศ์ สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ศ.ดร.ชัยวัฒน์ สถาอานันท์ สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดร.นพดล บุณณะธนี สังกัดธนาคารแห่งประเทศไทยและคุณจิราพร บุณนาถ อดีตรองเลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ (สมช.) ฝ่ายบริหารจัดการเงินสด บมจ.ธนาคารกรุงไทย ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานภาคใต้ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชุดปฏิบัติการพิเศษ งานสืบสวน สอบสวน คดีสำคัญ ขยายผล ปราบปรามยาเสพติด จังหวัดนครศรีธรรมราช ตลอดจนอีกหลายท่านที่ไม่ได้เอ่ยนาม และ ขออภัยมา ณ ที่นี้ ทุกท่านมอบความอนุเคราะห์และกำลังใจ ให้คำแนะนำสำหรับการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนางานวิจัย งานวิจัยครั้งนี้หวังเป็นอย่างยิ่ง ที่จะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการนำผลงาน วิจัยไปก่อประโยชน์ในเชิงนโยบาย เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และสนับสนุนข้อมูลในทางยุทธศาสตร์ในการแก้ปัญหาชายแดนภาคใต้

ลงนาม

(ดร.ณัทกาญจน์ เอกอรุ)

วันที่ 30 เมษายน 2556

บทสรุปผู้บริหาร

วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยเพื่อรวบรวมข้อมูลกระแสเงินสด และวิเคราะห์กระแสเงินสดของสถาบันการเงิน (จังหวัดสงขลา และยะลา) และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดกับภาวะเศรษฐกิจ และสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ (จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดสงขลา)

การศึกษาดัชนีชี้ภาวะเศรษฐกิจหรือดัชนีพ้องที่เกิดขึ้นพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ (Coincident Economic Indicators) ประกอบด้วย 5 ตัวแปร คือ ราคาขายแผ่นดิบคุณภาพ 3 (บาทต่อกิโลกรัม) จำนวนการจดทะเบียนยานยนต์คันใหม่ (คัน) ภาษีมูลค่าเพิ่ม (ล้านบาท) ตำแหน่งงานว่าง (อัตรา) หรืออัตราการว่างงาน และผู้จำนวนผู้สมัครงาน (ราย) การรวบรวมรายงานสถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ประกอบด้วย 3 ตัวแปรคือ จำนวนครั้งของเหตุการณ์ที่เกิดความรุนแรง ประเภทของความรุนแรง และจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ

จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่าเหตุการณ์ความรุนแรงส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและความยากจนของประชาชน ทฤษฎีความต้องการถือเงิน (Liquidity Preference Theory) กล่าวว่าบุคคลมีความปรารถนาในการถือเงินสืบเนื่องด้วยจุดประสงค์หรือเหตุผลที่ว่า เพื่อจับจ่ายใช้สอยเพื่อเหตุฉุกเฉิน เพื่อเก็งกำไร สำหรับเหตุผลที่สำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้าจัดทำดัชนีชี้แนวโน้มและดัชนีพ้องขึ้นมาก็เพื่อใช้เป็นสัญญาณเตือนภัยล่วงหน้าทางเศรษฐกิจ สำหรับใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและนโยบายเศรษฐกิจของภาครัฐและเอกชน โดยดัชนีพ้องวัฏจักรธุรกิจ จะแสดงช่วงการขยายตัวและหดตัวของภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน ในขณะที่ดัชนีชี้แนวโน้มวัฏจักรธุรกิจ จะแสดงช่วงการขยายตัวและหดตัวของเศรษฐกิจในอนาคตล่วงหน้า

พื้นที่ในการศึกษาคือจังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลา โดยในแต่ละจังหวัดเป็นการศึกษากระแสเงินสด จากสถาบันการเงินแยกเป็นรายอำเภอ จึงนำมารวบรวมเป็นกระแสเงินสดในแต่ละจังหวัด สำหรับการศึกษาด้านภาวะเศรษฐกิจในพื้นที่ศึกษาคือจังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลา ในส่วนของการศึกษาสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่ศึกษา คือจังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดสงขลา

ค

การเก็บรวบรวมข้อมูลกระแสเงินสด เป็นการเก็บแบบรายวันและรายเดือนจากสถาบันการเงินจำนวน 25 สาขาในจังหวัดยะลา และจำนวน 65 สาขาในจังหวัดสงขลา และตัวชี้วัดเศรษฐกิจ ได้รวบรวมข้อมูลจากรายงานของธนาคารแห่งประเทศไทย กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง และสำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ การศึกษาดัชนีชี้ภาวะเศรษฐกิจหรือดัชนีพ้องที่เกิดขึ้นพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ (Coincident Economic Indicators) ในจังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลาประกอบด้วย 5 ตัวแปร ราคายางแผ่นดิบคุณภาพ 3 (บาทต่อกิโลกรัม) จำนวนการจดทะเบียนรถยนต์คันใหม่ (คัน) ภาษีมูลค่าเพิ่ม (ล้านบาท) ตำแหน่งงานว่าง (อัตรา) หรืออัตราการว่างงาน และผู้จำหน่ายผู้สมัครงาน (ราย) สำหรับสถานการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้ง 4 จังหวัดข้างต้น รวบรวมข้อมูลจากศูนย์ปฏิบัติการตำรวจชายแดนใต้และจากศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ โดยรวบรวมรายงานสถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ โดยมีปัจจัย คือจำนวนครั้งของเหตุการณ์ที่เกิดความรุนแรง ประเภทของเหตุการณ์ที่เกิดความรุนแรง และจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ ทั้งนี้ ข้อมูลทั้งหมดใช้การวิเคราะห์อนุกรมเวลา (Time-Series Model) และใช้สถิติในการหาความสัมพันธ์ด้วยโปรแกรม R

ผลการศึกษาพบว่ากระแสเงินสดในบางพื้นที่ของจังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลา ไม่สอดคล้องกับสภาวะเศรษฐกิจตามฤดูกาล (Seasonal Variation) และพบว่ามีลักษณะผิดปกติของกระแสเงินสด (Irregular Variation) ทั้งนี้กระแสเงินสดเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อสภาวะเศรษฐกิจในพื้นที่นั้นๆ ดังตัวอย่างในเดือนธันวาคม ปี พ.ศ. 2554 กระแสเงินสดออก ระดับ 1,100 ล้านบาท ในขณะที่กระแสเงินสดเข้าระดับ 480 ล้านบาท เนื่องจากประชาชนไม่มีความสามารถในการออมเงินและภาคการผลิตไม่มีการเติบโต สำหรับการบริโภคในพื้นที่จำเป็นต้องได้รับการกระตุ้นเพื่อสร้างรายได้ให้กับประชาชน ในขณะเดียวกันหากพบลักษณะสำหรับกระแสเงินสดเข้ามากกว่ากระแสเงินสดออกค่อนข้างสูง และเมื่อนำไปวิเคราะห์เศรษฐกิจตามฤดูกาล (Seasonal Variation) ไม่ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันและมีความเป็นไปได้ว่ามีกระแสเงินสดเข้าและกระแสเงินสดออกที่ผิดปกติหมายหมุนเวียนอยู่ในพื้นที่ เช่น การค้าของหนีภาษี ธุรกิจน้ำมันเถื่อน การค้าประเวณี และยาเสพติด เป็นต้น และผลการศึกษากระแสเงินสดเข้า พบว่ามีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ความรุนแรง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานกับกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติ มีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ความรุนแรง โดยพบว่า กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามด้านลบ

กับเหตุการณ์ยิ่ง และกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันด้านบวกกับ เหตุการณ์ว่างเปล่า

สำหรับกระแสเงินสดออก พบว่ามีความสัมพันธ์กับจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ ซึ่ง สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยพบว่ากระแสเงินสดออกมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ด้านลบกับจำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต และผลการศึกษายังพบว่า จำนวนการจดทะเบียน รถจักรยานยนต์คันใหม่ และภาษีมูลค่าเพิ่ม มีความสัมพันธ์ในทิศทางด้านลบ กับจำนวนผู้บาดเจ็บ และเสียชีวิต ซึ่งมีความสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการศึกษาพบว่ากระแสเงินสดเข้าตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. 2551 มีกระแสเงินสดเข้ามาสูงสุดอยู่ในระดับ 1,000 ล้านบาท ซึ่งเป็นกระแสเงินสดเข้าในระดับ สูงสุดเพียงเดือนเดียวในรอบห้าปี โดยในช่วงเวลานี้ มีเหตุการณ์ยิ่งเกิดขึ้น 28 ครั้ง เหตุการณ์ ระเบิดเกิดขึ้น 25 ครั้ง และมีจำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตจำนวน 97 ราย

ในขณะที่เดือนกันยายนปีเดียวกันมีกระแสเงินสดเข้าต่ำสุดเพียง 100 กว่าล้านบาทและพบ เพียงเดือนเดียวในรอบห้าปี โดยในช่วงเวลานี้ มีเหตุการณ์ยิ่งเกิดขึ้น 44 ครั้ง เหตุการณ์ระเบิด เกิดขึ้น 17 ครั้ง และมีจำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตจำนวน 108 ราย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างกระแสเงินสดเข้าและกระแสเงินสดออก พบว่ามีความ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ มีความเป็นไปได้ว่า กระแสเงินสดที่เข้ามาในพื้นที่เป็นกระแสเงินสดออกในพื้นที่ อื่นๆ ที่ไม่ได้ทำการศึกษา หรือเป็นเหตุเป็นผลอย่างอื่น

สำหรับผลการศึกษากระแสเงินสดออกตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 พบว่ากระแสเงินสด ออกในระดับ 1,000 ล้านบาทเป็นระดับกระแสเงินสดออกสูงสุดในรอบห้าปี พบในปี พ.ศ. 2554 เช่น ช่วงเดือนกรกฎาคม มีเหตุการณ์ยิ่งเกิดขึ้น 26 ครั้ง เหตุการณ์ระเบิดเกิดขึ้น 28 ครั้ง และมีจำนวน ผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตจำนวน 176 ราย

ผลการศึกษากระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติ ทุกๆ 1 ล้านบาท มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้ง ของเหตุการณ์การยิ่งลดลงในทิศทางตรงกันข้าม(ด้านลบ) 0.01442 ครั้ง ใน 3 วันข้างหน้า $p\text{-value} = 0.003$, $R^2 = 0.02407$ และกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติ ทุกๆ 1 ล้านบาท มีความสัมพันธ์กับ จำนวนครั้งของเหตุการณ์ว่างเปล่าเพิ่มขึ้นในทิศทางเดียวกัน(ด้านบวก) 0.001896 ครั้ง ใน 5 วัน ข้างหน้า $p\text{-value} = 0.04987$, $R^2 = 0.0107$

จ

ผลการศึกษายังพบว่าทุกๆ 1 ครั้ง ของการเกิดเหตุความรุนแรง มีความสัมพันธ์กับกระแสเงินเข้าลดลงในทิศทางตรงกันข้าม(ด้านลบ) 0.6055 ล้านบาท ใน 4 วันข้างหน้า $p\text{-value} = 0.021$, $R^2 = 0.01475$

ผลการวิเคราะห์แยกย่อยเป็นประเภทสถานการณ์ความรุนแรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ 0.05 ดังนี้

สรุปปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในทิศทางตรงกันข้าม(ด้านลบ)

1. ทุกๆ 1 ครั้ง ของการเกิดเหตุการณ์การยิง มีความสัมพันธ์กับกระแสเงินเข้าลดลง 2.408 ล้านบาท ใน 4 วันข้างหน้า $p\text{-value} = <0.001$, $R^2 = 0.05014$
2. ทุกๆ 1 ครั้งของการเกิดเหตุการณ์ลอบวางเพลิง มีความสัมพันธ์กับกระแสเงินเข้าลดลง 5.737 ล้านบาท ใน 1 วันข้างหน้า $p\text{-value} = 0.0453$, $R^2 = 0.01102$
3. ทุกๆ 1 ครั้งของการเกิดเหตุการณ์อื่นๆ มีความสัมพันธ์กับกระแสเงินออกลดลง 3.0338 ล้านบาท ใน 3 วันข้างหน้า $p\text{-value} = 0.00443$, $R^2 = 0.0224$
4. ราคาขายแผ่นดิสก์คุณภาพ 3 ขึ้น 1 บาทต่อกิโลกรัม มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งของเหตุการณ์ความรุนแรงที่ลดลง 0.4365 ครั้ง $p\text{-value} = 0.0116$, $R^2 = 0.1048$
5. จำนวนการจดทะเบียนรถจักรยานยนต์คันใหม่เพิ่มขึ้น 1 คัน มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งของเหตุการณ์ความรุนแรงที่ลดลง 0.03024 ครั้ง $p\text{-value} = 0.00277$, $R^2 = 0.1442$
6. ภาษีมูลค่าเพิ่มที่เพิ่มขึ้น 1 ล้านบาท มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งของเหตุการณ์ความรุนแรงที่ลดลง 5.705 ครั้ง $p\text{-value} = <0.001$, $R^2 = 0.212$
7. จำนวนการจดทะเบียนรถจักรยานยนต์คันใหม่เพิ่มขึ้น 1 คัน มีความสัมพันธ์กับ จำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บที่ลดลง 0.03078 คน $p\text{-value} = 0.0194$, $R^2 = 0.09072$
8. ภาษีมูลค่าเพิ่มที่เพิ่มขึ้น 1 ล้านบาท มีความสัมพันธ์กับจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บที่ลดลง 0.7428 คน $p\text{-value} = <0.001$, $R^2 = 0.2183$
9. กระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ 1 ล้านบาท มีความสัมพันธ์กับจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บที่ลดลง 0.073 คน $p\text{-value} = 0.0494$, $R^2 = 0.06492$
10. จำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บทุก 1 คน มีความสัมพันธ์กับกระแสเงินออกต่ำกว่าปกติลดลง 0.8883 ล้านบาท $p\text{-value} = 0.0494$, $R^2 = 0.06492$

สรุปปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในทิศทางเดียวกัน(บวก)

จำนวนผู้ว่างงานเพิ่มขึ้น 1 คน มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งของเหตุการณ์ความรุนแรงที่เพิ่มขึ้น 0.1050 ครั้ง $p\text{-value} = 0.0151$, $R^2 = 0.09764$

สำหรับผลการศึกษา ตำแหน่งงานว่าง (อัตรา) กับสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการศึกษาครั้งนี้มีข้อจำกัดในการเลือกพื้นที่ที่ศึกษา เพราะข้อมูลกระแสเงินสดที่ใช้ในการศึกษาอยู่ในพื้นที่จังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลา ซึ่งจังหวัดสงขลา มีเพียงบางอำเภอเท่านั้นที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ส่วนจังหวัดยะลาทุกอำเภอเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ความรุนแรงจังหวัดชายแดนใต้โดยตรง และเมื่อนำข้อมูลกระแสเงินสดของจังหวัดสงขลาและยะลา มาหาความสัมพันธ์กับเหตุการณ์ความรุนแรงในพื้นที่ 4 จังหวัดชายแดนใต้ ทั้งนี้อาจเป็นข้อจำกัดในการศึกษาครั้งนี้เพราะกระแสเงินสดเข้าในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง ไม่จำเป็นต้องเป็นกระแสเงินสดออกในพื้นที่ดังกล่าวเสมอไป เช่น กระแสเงินสดออกของจังหวัดยะลา สามารถเป็นกระแสเงินสดเข้าของจังหวัดปัตตานีหรือจังหวัดนราธิวาสได้เช่นกัน หรือกระแสเงินสดยังสามารถเคลื่อนย้ายไปยังจังหวัดที่ไม่อยู่ในสถานการณ์ความรุนแรง

บทคัดย่อ

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดกับสถานะเศรษฐกิจและสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการรวบรวมข้อมูลกระแสเงินสดและการวิเคราะห์กระแสเงินสดของสถาบันการเงินในจังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลา และการหาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสด (กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติ กระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ และกระแสเงินสดระดับปกติ) และสถานะเศรษฐกิจ (ราคาขายแผ่นดิบคุณภาพ 3 จำนวนรถจักรยานยนต์คันใหม่ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ตำแหน่งงานว่าง และจำนวนผู้สมัครงาน) ในพื้นที่ศึกษาจังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลากับสถานการณ์ความรุนแรง (จำนวนครั้งของการเกิดความรุนแรงและจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ) ในพื้นที่จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดสงขลา

การเก็บรวบรวมข้อมูลกระแสเงินสด เป็นการเก็บข้อมูลแบบรายวันและข้อมูลรายเดือนจากสถาบันการเงินจำนวน 25 สาขาในจังหวัดยะลา และจำนวน 65 สาขาในจังหวัดสงขลา และตัวชี้วัดเศรษฐกิจ ได้รวบรวมข้อมูลจากรายงานของธนาคารแห่งประเทศไทย กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง และสำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ การศึกษาดัชนีชี้ภาวะเศรษฐกิจหรือดัชนีพ้องที่เกิดขึ้นพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ (Coincident Economic Indicators) ในจังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลา สำหรับสถานการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้ง 4 จังหวัดข้างต้น รวบรวมข้อมูลจากศูนย์ปฏิบัติการตำรวจชายแดนใต้และจากศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์อนุกรมเวลา (Time-Series Model) และใช้สถิติในการหาความสัมพันธ์ด้วยโปรแกรม R

ผลการศึกษาพบว่ากระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติทุกๆ 1 ล้านบาทมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม(ด้านลบ)กับเหตุการณ์การยิงลดลง 0.01442 ครั้งในระยะเวลา 3 วันข้างหน้า และกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติทุกๆ 1 ล้านบาทมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน(ด้านบวก)กับเหตุการณ์วางเพลิงเพิ่มขึ้น 0.001896 ครั้ง ในระยะเวลา 5 วันข้างหน้า

ผลการศึกษายังพบว่า รายอย่างแผ่นดินคุณภาพ 3 เพิ่มขึ้น 1 บาทต่อกิโลกรัม มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม(ด้านลบ)กับจำนวนครั้งของเหตุการณ์ความรุนแรงที่ลดลง 0.4365 ครั้ง $p\text{-value} = 0.0116$, $R^2 = 0.104$ และผลการศึกษาจำนวนการจดทะเบียนรถจักรยานยนต์คันใหม่ เพิ่มขึ้น 1 คัน มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม(ด้านลบ)กับจำนวนครั้งของเหตุการณ์ความรุนแรงที่ลดลง 4.7677 ครั้ง $p\text{-value} = 0.0028$, $R^2 = 0.14419$ ผลการศึกษาภาษีมูลค่าเพิ่มที่เพิ่มขึ้น 1 ล้านบาท มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับจำนวนครั้งของเหตุการณ์ความรุนแรงที่ลดลง 0.0372 ครั้ง $p\text{-value} = <0.001$, $R^2 = 0.21195$ และผลการศึกษาพบว่าจำนวนผู้ว่างงานเพิ่มขึ้น 1 คน มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน(ด้านบวก)กับจำนวนครั้งของเหตุการณ์ความรุนแรงที่เพิ่มขึ้น 0.9302 ครั้ง $p\text{-value} = 0.0151$, $R^2 = 0.09764$ สำหรับผลการศึกษากระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ 1 ล้านบาท มีความสัมพันธ์กับจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บในทิศทางตรงกันข้าม(ด้านลบ) 0.8883 คน โดยมีค่า $p\text{-value} = 0.0494$, $R^2 = 0.06492$

ข้อเสนอแนะผลการศึกษาที่พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเป็นไปได้ว่าเกิดจากความบังเอิญ หรือเป็นผลมาจากปัจจัยอย่างอื่น อันเนื่องมาจากตัวแปรที่เป็นกระแสเงินสด ใช้ข้อมูลของจังหวัดยะลา ในขณะที่ตัวแปรที่เป็นสถานการณ์ความรุนแรง ใช้ข้อมูลศึกษา 4 จังหวัด คือจังหวัด สงขลา จังหวัด ยะลา จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส ดังนั้นงานวิจัยนี้มีข้อจำกัดในการกำหนดด้านพื้นที่ในการศึกษา เพราะไม่สามารถดำเนินการให้ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงใคร่เสนอแนะให้มีการศึกษาในพื้นที่อื่นๆ พร้อมจัดทำเป็น Data mining ไว้เป็นฐานข้อมูลเพื่อนำมาสังเคราะห์ให้เกิดประโยชน์ทั้งการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการแก้ปัญหาเศรษฐกิจในเชิงพื้นที่ต่อไป

Abstract

This investigation “A Study of the Relationship between Cash Flow and Violence in the Southern Border Provinces” involved collecting cash flow data and analyzing the cash flow of financial institutions in the Songkhla Province and Yala Province. It also determined the relationship between the cash flow (unusually high cash inflow, unusually low cash inflow and normal cash flow) and the economic situation (the price of 3rd-class raw rubber sheets, the number of new motorcycles, VAT, unemployment figures and the number of job applicants) in the study area covering Songkhla Province and Yala Province and the violence level (the number of violent incidents and casualty figures) in the Provinces of Yala, Pattani, Narathiwat and Songkhla.

Cash flow data were collected on a daily and monthly basis from 25 financial institution branch offices in Yala Province and 62 in Songkhla Province. Economic indicators were compiled from reports released by Bank of Thailand, Department of Business Development of Ministry of Commerce, Customs Department of Ministry of Finance, and Bureau of Trade and Economic Indexes of Ministry of Commerce. Coincident economic indicators from Yala Province and Songkhla Province were investigated. To assess the violent situation of the said 4 Southern Border Provinces, data were gathered from the Southern Border Province Police Operation Center and the Deep South Watch. The obtained data were analyzed by using Time-Series Model and relationship was assessed by using R GUI (RCMDR).

The findings indicate that each increase of 1 million baht over the normal cash flow was inversely (negatively) related to the decrease in shooting by 0.01442 incident on a 3-day projection and such an increase of 1 million Baht over the normal cash flow was directly (positively) related to the increase in arson by 0.001896 incident on a 5-day projection.

Based on the findings, the increase in the raw rubber sheet price by 1 baht per kilogram was inversely (negatively) related to the decrease in frequency of violence occurrence by 4.7365 incident where $p\text{-value} = 0.0116$ and $R^2 = 0.104$. The results of the study show that registration of each new motorcycle was inversely (negatively) related to the decrease in frequency of violence occurrence by 4.7677 incident where $p\text{-value} = 0.0028$ and $R^2 = 0.14419$.

The findings show that the 1-million Bath increase in VAT amount was inversely (negatively) related to the decrease in frequency of violence occurrence by 0.0372 incident where p-value = 0.001 and $R^2 = 0.21195$. Based on the results of the study, the increase in the unemployment rate by 1 person was directly (positively) related to the increase in frequency of violence occurrence by 0.9302 incident where p-value = 0.0151 and $R^2 = 0.09764$. The findings reveal that each 1 million baht below the normal cash flow was inversely (negatively) related to the casualty rate by 0.8883 person where p-value = 0.0494 and $R^2 = 0.06492$.

Suggestions: The statistically significant results of this study may be due to chance or influenced by other factors because cash flow was treated as a variable only in one particular locality, that is, Yala Province, while violence was treated as a variable in the entire study area, covering all of the four southern border provinces: Songkhla, Yala, Pattani and Narathiwat. This study was therefore limited in geographical scope as the southern border provinces were not completely covered. A further investigation of the other localities is advised. At the same time, a data mining platform in the database should be developed to work out a combination of useful solutions to problems in the southern border provinces and from a regional perspective.

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของเรื่อง

สภาพปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นอย่างยาวนานของพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ส่งผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ทำให้ภาคธุรกิจขาดความมั่นใจในการลงทุนและดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจในพื้นที่ รวมถึงประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว ก็ได้รับความเดือดร้อนจากการว่างงานและมีรายได้ที่ไม่เพียงพอ จากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวกลายเป็นปัญหาระดับชาติที่ทุกฝ่าย จะต้องร่วมมือกันแก้ไขปัญหอย่างจริงจังและเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย (โคทม อารียา, 2553) ถึงแม้ว่ารัฐบาลได้กำหนดยุทธศาสตร์การแก้ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ชายแดนภาคใต้มาหลายปี แต่ยังคงขาดการบูรณาการในการแก้ไขปัญหา ส่งผลให้การพัฒนาเศรษฐกิจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และประชาชนได้รับผลจากการพัฒนาระบบเศรษฐกิจไม่ทั่วถึงโดยเฉพาะกลุ่มประชาชนในพื้นที่ชนบทยากจน (เจ๊ะอามิง โต๊ะตาหยง, 2552)

กระแสเงินสดเป็นปัจจัยสำคัญในระบบเศรษฐกิจและการดำเนินธุรกิจ เพราะต้องอาศัยเงินสดเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการ การจัดหาปัจจัยในการผลิต และการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม รวมทั้งเป็นปัจจัยสำคัญในการชี้วัดทางเศรษฐกิจต่างๆ เช่น รายได้ประชาชาติ (GNP) อัตราดอกเบี้ย ระดับของราคาสินค้า และอัตราการจ้างงาน เป็นต้น ซึ่งกระแสเงินสดของสถาบันการเงิน ประกอบด้วย 1) กระแสเงินสดเข้า (รับ) โดยสถาบันการเงิน มีการรับฝากกับเคาเตอร์บริการและเงินสดที่ฝากกับเครื่องฝากอัตโนมัติ (ADM) แหล่งที่มาของกระแสเงินสด เช่น เงินออมของประชาชนทั้งประเภทเงินฝากประจำและเผื่อเรียก เงินทุนหมุนเวียนกระแสรายวันและเงินสดที่เกิดจากกิจกรรมดำเนินงานของธุรกิจ และการชำระเงินกู้ประเภทต่างๆ เงินฝากของราชการและหน่วยงานต่างๆ 2) กระแสเงินสดออก (จ่าย) ประกอบด้วย 2 ลักษณะ คือกระแสเงินสดที่จ่ายผ่านระบบเคาเตอร์ บริการของสถาบันการเงินและกระแสเงินสดที่จ่ายด้วยเครื่องกดเงินสดอัตโนมัติ หรือที่เรียกว่า “ตู้เอทีเอ็ม” รวมถึงกระแสเงินสดที่จ่ายด้วยระบบเช็คอีกด้วย โดยมีวัตถุประสงค์การเบิกจ่าย เพื่อการชำระหนี้การค้าหรือเงินทุนหมุนเวียนใช้ในกิจกรรมการดำเนินงาน เพื่อการอุปโภคบริโภค เพื่อการศึกษา การลงทุน การรักษาพยาบาล รับค่าสวัสดิการต่าง และค่าจ้างแรงงาน เป็นต้น และ 3) กระแสเงินสดสุทธิ หมายถึงกระแสเงินสดเข้าหักออกจากกระแสเงินสดออก หรืออาจจะนำกระแสเงินสดออกหักออกจากกระแสเงินสดเข้า ทั้งนี้หากพบว่ากระแสเงินสดเข้ามากกว่ากระแสเงินสดออก อาจตั้งข้อสังเกตได้ว่าเศรษฐกิจในพื้นที่มีสภาพคล่องสูง เพราะประชาชนมีความสามารถในการออมเงิน

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดกับสภาวะเศรษฐกิจและสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จะก่อให้เกิดประโยชน์ในการสนับสนุนข้อมูลสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดยุทธศาสตร์ เพื่อการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมุ่งหวังให้เกิดข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อฟื้นฟู เยียวยาวิถีทางเศรษฐกิจ และสนับสนุนข้อมูลในการวิเคราะห์สถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อรวบรวมข้อมูลกระแสเงินสด และวิเคราะห์กระแสเงินสดของสถาบันการเงิน ในพื้นที่จังหวัดสงขลาและยะลา
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดกับสภาวะเศรษฐกิจ และสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดสงขลา ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส

1.3 ขอบเขตการศึกษา

การศึกษารั้งนี้ เป็นการศึกษากระแสเงินสดในพื้นที่จังหวัดสงขลาและยะลา โดยการรวบรวมข้อมูลกระแสเงินสดเข้า (รับ) และกระแสเงินสดออก (จ่าย) ซึ่งเป็นข้อมูลรายวันของแต่ละอำเภอในพื้นที่ศึกษาจากสถาบันการเงิน แล้วจึงนำมารวบรวมเป็นกระแสเงินสดของแต่ละจังหวัด จัดแยกข้อมูลเป็นกระแสเงินสดรายวัน รายเดือน และรายปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 และการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านสภาวะเศรษฐกิจ ประกอบด้วย ราคายางแผ่นดิบคุณภาพ 3 (บาทต่อกิโลกรัม) จำนวนการจดทะเบียนรถจักรยานยนต์คันใหม่ จำนวนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ล้านบาท) ตำแหน่งงานว่าง (อัตรา) และจำนวนผู้สมัครงาน (ราย) ในพื้นที่จังหวัดสงขลาและยะลา เป็นการเก็บข้อมูลรายเดือน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554

สำหรับการเก็บข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรงในจังหวัดสงขลา ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส เป็นการรวบรวมข้อมูลสถิติเหตุการณ์ความรุนแรงจากจำนวนครั้งที่ก่อเหตุ จำนวนผู้บาดเจ็บ และจำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ ยิง วางเพลิง ระเบิด ชุมนิยมตี และก่อวินาศกรรม ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 ระยะเวลาในการดำเนินโครงการคือตั้งแต่เดือน พฤษภาคม ปี พ.ศ. 2555 ถึง เดือนเมษายน ปี พ.ศ. 2556

พื้นที่ในการศึกษารั้งนี้ประกอบด้วยจังหวัดสงขลา ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส ดังแสดงในภาพที่ 1.1 ถึงภาพที่ 1.3



ภาพที่ 1.1 แผนที่อำเภอในจังหวัดสงขลา



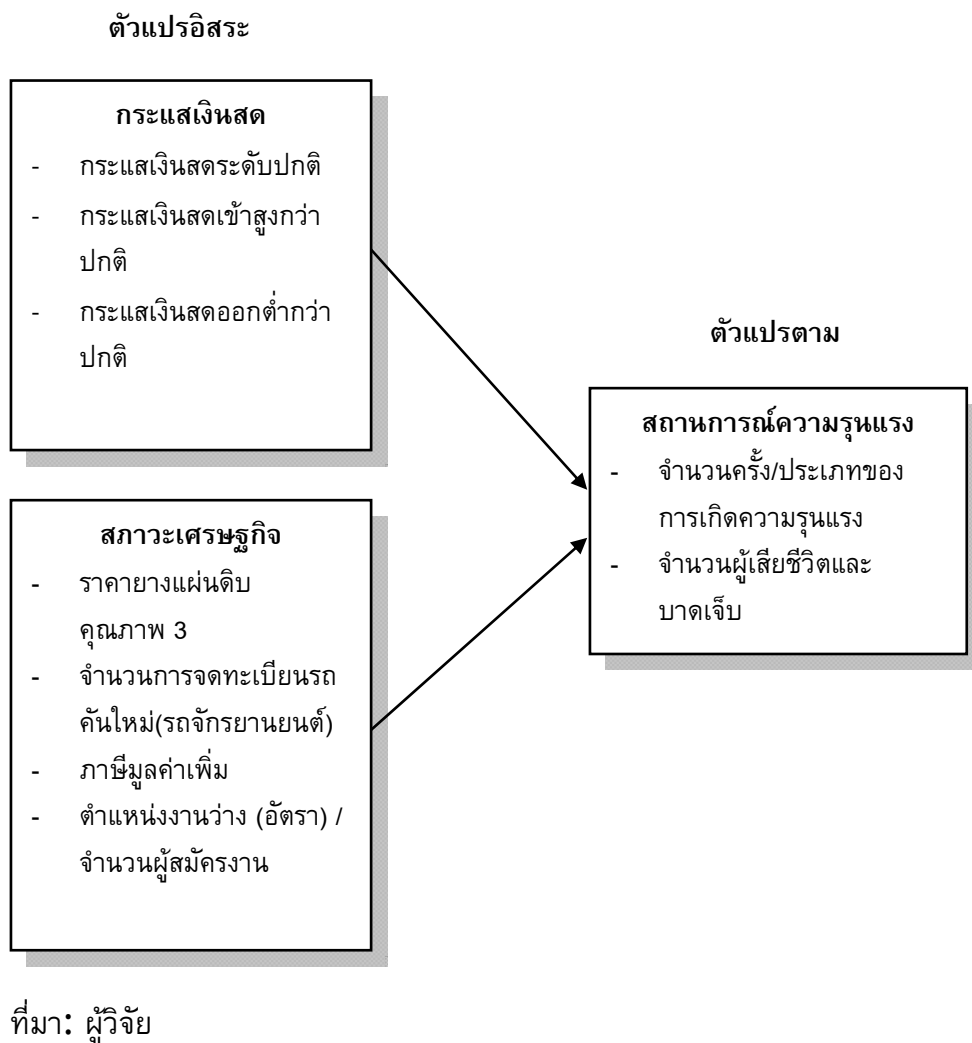
ภาพที่ 1.2 แผนที่อำเภอในจังหวัดยะลา



ภาพที่ 1.3 แผนที่จังหวัดสงขลา จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส

1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร คือกระแสเงินสด ประกอบด้วย กระแสเงินสดระดับปกติ กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติ และกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ และสถานะเศรษฐกิจ ประกอบด้วยรายจ่ายแผ่นดินคุณภาพ 3 (บาทต่อกิโลกรัม) จำนวนการจดทะเบียนรถคันใหม่ (รถจักรยานยนต์) ภาษีมูลค่าเพิ่ม(ล้านบาท) ตำแหน่งงานว่าง (อัตรา) จำนวนผู้ว่างงาน (ราย) ในพื้นที่ศึกษาจังหวัดสงขลา และจังหวัดยะลา และตัวแปรตาม ประกอบด้วยจำนวนครั้งของการเกิดความรุนแรง และ จำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้พื้นที่ศึกษา คือจังหวัดสงขลา ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส



1.5 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดกับสถานะเศรษฐกิจและสถานการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์หลักคือเพื่อรวบรวมข้อมูลกระแสเงินสดและวิเคราะห์กระแสเงินสดของสถาบันการเงินในพื้นที่จังหวัดสงขลาและยะลา และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดกับสถานะเศรษฐกิจ และสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในจังหวัดสงขลา ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส โดยจัดแบ่งเป็นตัวแปรอิสระคือ กระแสเงินสด และ สภาวะเศรษฐกิจ และตัวแปรตาม คือสถานการณ์ความรุนแรง

โดยการศึกษาตัวแปรทั้งหมดทำการรวบรวมข้อมูลตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 นำมาจัดเรียง แจกแจง วิเคราะห์แบบกรอกข้อมูล จัดการข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ จากรายงานประจำวันการทำการธุรกรรมด้านกระแสเงินสดระดับปกติ กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติ และกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ รวบรวมข้อมูลเป็นรายวัน รายเดือน รายไตรมาส และรายปี

ของสถาบันการเงินต่างๆ ที่มีกระแสเงินสดหมุนเวียนในพื้นที่จังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลา เป็นปริมาณเงินประมาณร้อยละ 80 ของกระแสเงินสดทั้งหมด

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ ตัวแปรสภาวะเศรษฐกิจประกอบด้วยราคาขายแผ่นดิบคุณภาพ 3 (บาท/กก) จำนวนการจดทะเบียนรถคันใหม่ (รถจักรยานยนต์) ภาษีมูลค่าเพิ่ม (ล้านบาท) ตำแหน่งงานว่าง(อัตรา) และจำนวนผู้สมัครงาน (ราย) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลรายงานธนาคารแห่งประเทศไทย กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง สำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ การศึกษาครั้งนี้ดัชนีชี้ภาวะเศรษฐกิจหรือดัชนีพ้องที่เกิดขึ้นพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ (Coincident Economic Indicators) ในพื้นที่จังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลา

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ สถานการณ์ความรุนแรงประกอบด้วยจำนวนครั้งของการเกิดความรุนแรง จำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ จากการสนับสนุนด้านข้อมูลจากศูนย์ปฏิบัติการตำรวจชายแดนใต้ และจากศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ในพื้นที่จังหวัดสงขลา ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กระแสเงินสด

รวบรวมกระแสเงินสดจากสถาบันการเงินประมาณร้อยละ 80 ของกระแสเงินสดที่หมุนเวียนอยู่ในพื้นที่ที่ศึกษา โดยจังหวัดยะลาได้รวบรวมข้อมูลกระแสเงินสดจากสาขาของธนาคาร จำนวน 25 สาขา และจังหวัดสงขลาได้รวบรวมข้อมูลกระแสเงินสดจากสาขาของธนาคาร จำนวน 65 สาขา และได้จัดแบ่งกระแสเงินสดเป็น 4 รูปแบบ คือกระแสเงินสดระดับปกติ กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติ กระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ และกระแสเงินสดสุทธิ โดยการรวบรวมข้อมูลกระแสเงินสดทั้ง 4 รูปแบบ เดือนละ 30 วัน จำนวน 12 เดือน รวม 5 ปี ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 ซึ่งได้ข้อมูลทั้งสิ้นเท่ากับ $(140 \text{ รายการ} \times 4 \text{ รูปแบบ} \times 30 \text{ วัน} \times \text{จำนวน 12 เดือน} \times 5 \text{ ปี} = 1,008,000 \text{ รายการ})$ ในพื้นที่จังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลา

นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากจำนวนรายการกระแสเงินสด นำมากรอกข้อมูลตั้งแต่ ในปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 จำนวน 5 ปี ปีละ 365 วัน รวมจำนวนกรอกข้อมูลทั้งสิ้น $(5 \text{ ปี} \times 365 \text{ วัน} \times 2 \text{ จังหวัด} = 3,650 \text{ ชุด})$ เพื่อนำไปจัดการข้อมูล

สภาวะเศรษฐกิจ

การศึกษาดัชนีชี้ภาวะเศรษฐกิจหรือดัชนีพ้อง ที่เกิดขึ้นพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ (Coincident Economic Indicators) มี 5 ตัวแปร ประกอบด้วย ราคาขายแผ่นดิบคุณภาพ 3 (บาท/กก) จำนวนการจดทะเบียนรถใหม่ (คัน) ประเภท รถจักรยานยนต์ ภาษีมูลค่าเพิ่ม (ล้านบาท) ตำแหน่งงานว่าง (อัตรา) หรืออัตราว่างงาน (ราย) กรอกข้อมูล

เป็นรายเดือน ปีละ 12 เดือน จำนวน 5 ปีตั้งแต่ ในปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 จำนวน 2 จังหวัดในจังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลา รวมเป็น การกรอกข้อมูลทั้งสิ้น (12 เดือน *5 ปี *2 จังหวัด* 5 ตัวแปร = 600 ชุด)

สถานการณ์ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

เป็นการรวบรวมรายงานสถานการณ์ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย 2 ตัวแปร คือจำนวนครั้งของเหตุการณ์/ประเภทความรุนแรง จำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ กรอกข้อมูล เป็นรายวัน รายเดือน รายไตรมาส จำนวน 5 ปี ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 ทั้งหมด เป็นจำนวน 4 จังหวัด คือ จังหวัดสงขลา ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส รวมเป็น 480 ชุด (12 เดือน *5 ปี *4 จังหวัด *2 ตัวแปร = 480 ชุด)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

แบบกรอกข้อมูลสำหรับการจัดเรียง แจกแจง และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอผลการค้นคว้าด้วยวิธีพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive analysis) และแผนภูมิ

1.6 กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยในแต่ละข้อ

แผนกิจกรรมหลักที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รวมทั้งผลลัพธ์ (Output) ที่คาดว่าจะได้รับ

วัตถุประสงค์	กิจกรรมหลัก	ระยะเวลา ดำเนินการ	จำนวน วันที่ใช้	ผู้รับผิดชอบ
1. เพื่อรวบรวม ข้อมูลและ วิเคราะห์สถิติ กระแสเงินสด ของสถาบัน การเงินจังหวัด สงขลา และ จังหวัดยะลา	1.1 ตรวจสอบ ประสานงานการ รวบรวมรายงาน เอกสารข้อมูล กระแสเงินสดของ สถาบันการเงิน จำนวน 504,000 ชุด	เดือนที่ 1 ถึง เดือนที่ 4	320 วัน 120วัน*30 คน	นักทฤษฎี สุรางค์ ราเมศ ประกอบ อริวัฒน์ พูลสุข ทีมงานบุคคลภายนอก ประมาณ 30 คน

แผนกิจกรรมหลักที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รวมทั้งผลลัพธ์(Output) ที่คาดว่าจะได้รับ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรมหลัก	ระยะเวลา ดำเนินการ	จำนวน วันที่ใช้	ผู้รับผิดชอบ
	1.2 แจกแจง แยกประเภทข้อมูล พื้นที่กระแสน้ำรับ-จ่าย กระแสน้ำสดสุทธิ จำนวน 756,000 รายการ	เดือนที่ 3 ถึงเดือนที่ 6	120วัน*30 คน	ทีมงาน บุคคลภายนอก ประมาณ 30 คน
	1.3 บันทึกข้อมูลที่แจกแจงแล้วประมวลผลในโปรแกรม EXCEL จำนวน 756,000 รายการ	เดือนที่ 3 ถึงเดือนที่ 6	120วัน*30 คน	ทีมงาน บุคคลภายนอก ประมาณ 30 คน
	1.4 ตรวจสอบความถูกต้องการแจกแจง การบันทึกข้อมูล EXCEL ทั้งหมด	เดือนที่ 3 ถึงเดือนที่ 6	80 วัน	นักทฤษฎี สร้าง ราเมศ ประกอบ อริวัฒน์ พูลสุข
	1.5 กรอกข้อมูลด้านกระแสน้ำสด	เดือนที่ 7 ถึงเดือนที่ 8	192 วัน	นักทฤษฎี สร้าง ราเมศ ประกอบ อริวัฒน์ พูลสุข
	1.6 บันทึกข้อมูล	เดือนที่ 9	30 วัน	ทีมงาน บุคคลภายนอก

แผนกิจกรรมหลักที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รวมทั้งผลลัพธ์ (Output) ที่คาดว่าจะได้รับ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรมหลัก	ระยะเวลา ดำเนินการ	จำนวน วันที่ใช้	ผู้รับผิดชอบ
2. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสด กับ สภาวะเศรษฐกิจและสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดสงขลา และ จังหวัดยะลา	2.1 รวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดสภาวะเศรษฐกิจพร้อมออกแบบการกรอกข้อมูล	เดือนที่ 1 ถึงเดือนที่ 3	222 วัน	นักทฤษฎี สร้าง ราม ประกอบ อริวัฒน์ พลสุข
	2.2 รวบรวมข้อมูลด้านสถานการณ์ความรุนแรงพร้อมออกแบบการกรอกข้อมูล	เดือนที่ 1 ถึงเดือนที่ 3	222 วัน	ทีมผู้วิจัย
	2.3 กรอกข้อมูลสภาวะเศรษฐกิจ	เดือนที่ 4 ถึงเดือนที่ 6	222 วัน	นักทฤษฎี สร้าง ราม ประกอบ อริวัฒน์ พลสุข
	2.4 กรอกข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรง	เดือนที่ 4 ถึงเดือนที่ 6	222 วัน	ทีมผู้วิจัย

แผนกิจกรรมหลักที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รวมทั้งผลลัพธ์ (Output) ที่คาดว่าจะได้รับ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรมหลัก	ระยะเวลา ดำเนินการ	จำนวน วันที่ใช้	ผู้รับผิดชอบ
	2.5 จัดการข้อมูล ด้านเศรษฐกิจและ สถานการณ์ความ รุนแรง พร้อม ตรวจสอบความ ถูกต้องของการ บันทึกข้อมูล ทั้งหมด	เดือนที่ 7 ถึง เดือนที่ 8	192 วัน	ทีมงาน บุคคลภายนอก และทีมผู้วิจัย
	2.6 วิเคราะห์ ผล แปรผลตอบโต้ วิจัย	เดือนที่ 9 ถึง เดือนที่ 11	192 วัน	ทีมผู้วิจัย
	2.7 นำเสนอราย งานวิจัยฉบับร่าง	เดือนที่ 12		ทีมผู้วิจัย

ผลที่คาดว่าจะได้รับในแต่ละช่วงระยะเวลา (แบ่งเป็นราย 6 เดือน)

เดือนที่	กิจกรรม (activities)	ผลงานที่คาดว่าจะได้รับ (outputs)
6 เดือนที่ หนึ่ง	1.ประสานงานรวบรวมรายงานเอกสาร ข้อมูลกระแสเงินสด สภาวะเศรษฐกิจ และ สถานการณ์ความรุนแรง ตรวจสอบ ความถูกต้อง 2.แจกแจง จัดเรียงแยกประเภทข้อมูล กระแสเงินสด สภาวะเศรษฐกิจ และ สถานการณ์ความรุนแรง 3.จัดเตรียมผลการวิเคราะห์ข้อมูล กระแสเงินสด สภาวะเศรษฐกิจ และ สถานการณ์ความรุนแรง	1.ข้อมูลกระแสเงินสดในจังหวัด สงขลา และยะลา สภาวะเศรษฐกิจ และ สถานการณ์ความรุนแรง ในจังหวัด ยะลา ปัตตานี และ นราธิวาส มีความเที่ยงตรง และแม่นยำ 2.ผลการวิเคราะห์ ข้อมูล กระแสเงินสด สภาวะเศรษฐกิจ และ สถานการณ์ความ รุนแรง 3.แบบกรอกข้อมูล กระแสเงินสด สภาวะ เศรษฐกิจ และ สถานการณ์ความรุนแรง

ผลที่คาดว่าจะได้รับในแต่ละช่วงระยะเวลา (แบ่งเป็นราย 6 เดือน) (ต่อ)

เดือนที่	กิจกรรม (activities)	ผลงานที่คาดว่าจะได้รับ (outputs)
6 เดือนที่สอง	1. กรอกข้อมูล กระแสเงินสด สภาวะเศรษฐกิจ และ สถานการณ์ความรุนแรง 2. ตรวจสอบวิเคราะห์ผล แปรผลด้านความสัมพันธ์ กระแสเงินสด กับ สภาวะเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์ความรุนแรง	1. จัดการข้อมูล กระแสเงินสด สภาวะเศรษฐกิจ และ สถานการณ์ความรุนแรง 2. ผลของความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสด สภาวะเศรษฐกิจ ที่ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์ความรุนแรง ความสัมพันธ์ของกระแสเงินสดในจังหวัดยะลาเทียบกับความรุนแรงในภาพรวม (จังหวัดสงขลา+ ยะลา+ นราธิวาส+ปัตตานี และศึกษาข้อมูล กระแสเงินสดของจังหวัดสงขลา และ จังหวัดยะลา ศึกษาสภาวะเศรษฐกิจของจังหวัดสงขลา และยะลา และ ความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสด (จังหวัดยะลา)สภาวะเศรษฐกิจ (จังหวัดยะลา) กับความรุนแรงใน (จังหวัดสงขลา+ยะลา +นราธิวาส+ปัตตานี) 3. รายงานผลการวิจัย
	3. จัดทำรายงาน	

1.7 ผลที่คาดว่าจะได้รับเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้น ที่เป็นรูปธรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

- ข้อมูลของความสัมพันธ์กระแสเงินสด สภาวะเศรษฐกิจ ที่ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดยะลา)
- ข้อเท็จจริงระหว่างความสัมพันธ์กระแสเงินสดกับสภาวะของเศรษฐกิจ (จังหวัดยะลา)

- ข้อเท็จจริงระหว่างความสัมพันธ์กระแสเงินสดกับสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัด สงขลา ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส)
- ผลของการเปรียบเทียบกระแสเงินสดเชิงพื้นที่ ระหว่างพื้นที่จังหวัดสงขลาและ จังหวัดยะลา

1.8 กระบวนการผลิตต้นผลงาน ดังกล่าวออกสู่การใช้ประโยชน์

- สนับสนุนข้อมูลให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
- เป็นการนำข้อมูลกระแสเงินสดไปสังเคราะห์ เพื่อสนับสนุนข้อมูลด้านข่าวกรอง

1.9 โครงสร้างรายงาน

รายงานวิจัยฉบับนี้มีเนื้อหาทั้งหมด 7 บท ประกอบด้วย บทที่ 1 บทนำ เป็นภาพรวมของการศึกษารั้งนี้ มีเนื้อหาคือความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตการศึกษา กรอบแนวคิดในการวิจัย วิธีดำเนินโครงการ กิจกรรมต่างๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยแต่ละข้อ และผลที่คาดว่าจะได้รับเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้นที่เป็นรูปธรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กระบวนการผลิตต้นผลงาน ดังกล่าวออกสู่การใช้ประโยชน์ ดังที่ได้แสดงไว้ในส่วนที่กล่าวมาแล้ว

บทที่ 2 เป็นการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกรอบแนวคิดในการวิจัยและการทบทวนวรรณกรรม (ทฤษฎี และการศึกษาเชิงประจักษ์) ความหมายของเงิน (Money) ปริมาณเงินไหลเวียน (Money Supply) ดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจสถานการณ์ ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และอนุกรมเวลา (Time Series Data)

บทที่ 3 เป็นผลการศึกษากระแสเงินสดในจังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลา กระแสเงินสดระดับปกติ จังหวัดยะลา กระแสเงินสดเข้าสู่สูงกว่าปกติ จังหวัดยะลา กระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ จังหวัดยะลา การเปรียบเทียบกระแสเงินสดเข้าและกระแสเงินสดออกจังหวัดยะลา กระแสเงินสดระดับปกติจังหวัดสงขลา กระแสเงินสดเข้าสู่สูงกว่าปกติ จังหวัดสงขลา กระแสเงินสดต่ำกว่าปกติ จังหวัดสงขลา

บทที่ 4 ผลการศึกษาวิเคราะห์ตัวชี้วัดเศรษฐกิจจังหวัดสงขลา และจังหวัดยะลา โดยนำเสนอผลการศึกษาด้านต่างๆ คือ ราคาอย่างแผ่นดินคุณภาพ 3 (บาท/กก) จำนวนรถคันใหม่ที่จดทะเบียน (รถจักรยานยนต์) ภาษีมูลค่าเพิ่ม(ล้านบาท) ตำแหน่งงานว่าง (อัตรา) และผู้สมัครงาน (ราย)

บทที่ 5 ผลการศึกษาสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยนำเสนอผลการศึกษา 2 ส่วนใหญ่คือ 1) สถิติเหตุการณ์ความรุนแรงจากเหตุการณ์ยิง ระเบิด วางเพลิง ก่อวุ่น โจมตี ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 2) จำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตจากความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554

บทที่ 6 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสนิยมกับสภาวะเศรษฐกิจและสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

สำหรับบทสุดท้ายบทที่ 7 การสรุปผลและข้อเสนอแนะ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กรอบแนวคิดในการวิจัยและการทบทวนวรรณกรรม (ทฤษฎี และการศึกษาเชิงประจักษ์) ในบทนี้ได้กล่าวถึงความหมายของเงิน (Money) ปริมาณเงินไหลเวียน (Money Supply) ดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจ (Coincidental Indicators) สถานการณ์ ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และอนุกรมเวลา (Time Series data) ดังต่อไปนี้

2.1 ความหมายของเงิน (Money)

วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี ได้ให้ความหมายของคำว่า “เงิน หมายถึงวัตถุหรือเอกสารใดๆ ที่เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปในการแลกเปลี่ยนกับสินค้าและบริการ และใช้ชำระหนี้ในประเทศหนึ่งๆ หรือในบริบทสังคมเศรษฐกิจหนึ่งๆ ได้ตามกฎหมาย” และในแง่ของเศรษฐศาสตร์ “เงิน” คืออะไรก็ได้ที่สังคมยอมรับใช้เป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนและมีมูลค่าค่อนข้างคงที่ เงินมีผลต่อตัวแปรทาง เศรษฐกิจ เช่น ผลิตภัณฑ์ประชาชาติ (Gross National Product: GNP) อัตราดอกเบี้ย Interest: i) ภาวะเงินเฟ้อ (Inflation: I) ดัชนีราคา (Price Index) และการจ้างงาน (การเงินธนาคาร, 2553)

สาโรช อังสุมาลิน, (2549) ได้ให้ความหมายของเงินทางทฤษฎี ว่าเป็นสื่อกลางการแลกเปลี่ยน (Medium of Exchange) แต่เมื่อเงินได้รับการยอมรับว่าเป็นสื่อกลางแลกเปลี่ยนแล้ว สิ่งใดก็ตามที่ถูกใช้เงิน ก็จะทำให้หน้าที่อื่นๆ ด้วยเช่นกัน หน้าที่ประการที่หนึ่งคือจะเป็นหน่วยของการนับ (The unit of account) นั่นคือเป็นหน่วยมาตรฐาน/กลางของการกำหนดราคา และเงิน อาจถูกนำไปใช้เป็นเครื่องเก็บ/สะสม/รักษามูลค่า (a store of value) เพราะพบว่าเป็นสิ่งที่สะดวกในการเก็บ/สะสมส่วนต่างนั้นไว้ในรูปของเงิน ดังนั้นการเก็บสะสมมูลค่า จึงเป็นบทบาทอีกประการหนึ่งของเงิน

หน้าที่ของเงิน (The function of Money)

เงินสามารถทำหน้าที่ซึ่งมีความสำคัญทาง เศรษฐกิจ คือเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยน อำนาจความสะดวกให้แลกเปลี่ยนสินค้าและบริการ ระหว่างบุคคลในสังคม เป็นไปได้คล่องช่วยให้สามารถแบ่งงานกันทำและเกิดความชำนาญ (Division labor and Specialization) ซึ่งทำให้เกิดความสะดวกและมีการขยายตัวในการซื้อขายมากยิ่งขึ้น เป็นมาตรฐานในการวัดมูลค่าและเป็นหน่วยบัญชี (Standard of value and unit of Account) เงินเป็นเครื่องมือวัดมูลค่าของสิ่งของและบริการ เป็นมาตรฐานการชำระหนี้ภายหลัง (Standard of deferred payment) สามารถชำระหนี้สินกันด้วยเงิน ซึ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ทั้งลูกหนี้และเจ้าหนี้ เป็นเครื่องรักษามูลค่า (Store of value) เงินเป็นสินทรัพย์รูปหนึ่งที่คนทั่วไปนิยม

สะสมไว้เป็นสมบัติ ทั้งนี้เพราะเงินเป็นสินทรัพย์ที่มีสภาพคล่องมากที่สุด สามารถซื้อสินค้าและบริการทุกชนิดตามความต้องการได้ทันที

ค่าของเงิน (Value of Money) ค่าของเงินมี 2 ลักษณะ

1. ค่าภายนอก (External Value) คือราคาของเงินตราสกุลหนึ่งเมื่อคิดเป็นราคาของเงินตราสกุลอื่น ค่าภายนอกจึงถูกกำหนดโดยอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ
2. ค่าภายใน (Internal value) คืออำนาจซื้อ (Purchasing Power) สินค้าและบริการของเงินแต่ละหน่วย

ทฤษฎีการเงิน (Monetary Theory)

ทฤษฎีการเงินแบบดั้งเดิม (Crude Quantity Theory of Money) Classic: การเพิ่มขึ้นของระดับราคาเกิดจากการเพิ่มขึ้นในปริมาณเงิน โดยพื้นฐานของทฤษฎีการเงินแบบดั้งเดิมกล่าวว่า “การเปลี่ยนแปลงในระดับราคาสินค้า และบริการจะเกิดขึ้นในสัดส่วนเดียวกันกับการเปลี่ยนแปลงในปริมาณเงิน” เช่น ปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ก็จะทำให้ระดับราคาสูงขึ้นร้อยละ 10 เช่นเดียวกัน

ข้อสมมุติของทฤษฎีปริมาณเงิน มีข้อสมมุติที่ว่าค่าอัตราความเร็วในการหมุนเวียนของเงิน และปริมาณผลผลิตในระยะสั้นจะมีค่าค่อนข้างคงที่ หรือไม่เปลี่ยนแปลง ทำให้การเปลี่ยนแปลงในปริมาณเงินกับระดับราคาจะเป็นไปในทางเดียวกัน สาเหตุเพราะความเชื่อที่ว่าอัตราความเร็วในการหมุนเวียนของเงินขึ้นกับพฤติกรรมการใช้จ่ายของบุคคล และบทบาทของสถาบันการเงินในระบบเศรษฐกิจนั้นๆ โดยมีความคิดที่ว่าระบบเศรษฐกิจอยู่ในการจ้างงานเต็มที่ตลอดเวลา แต่ในระยะยาวมีการเปลี่ยนแปลง เช่น จำนวนประชากร เทคโนโลยี ซึ่งอาจจะทำให้ปริมาณเงินเพิ่มขึ้นได้โดยทฤษฎีปริมาณเงินแบ่งระบบเศรษฐกิจออกเป็น 2 ส่วน คือ ตลาดผลผลิต ซึ่งทรัพยากรถูกใช้อย่างเต็มที่และตลาดเงิน ซึ่งระดับราคาถูกกำหนดโดยปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจ โดยที่ตลาดทั้งสองส่วนไม่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งทาง classic มีความเชื่อว่าการเปลี่ยนแปลงในปริมาณเงินมีผลต่อระดับราคาเท่านั้น โดยไม่มีผลต่อระดับการจ้างงานหรือผลผลิตในตลาดเงิน บทบาทของเงินถูกมองเป็นแค่สื่อกลาง การเพิ่มขึ้น/ลดลงในปริมาณของเงินมีผลทำให้ระดับราคาสินค้าเพิ่มขึ้นหรือลดลงในสัดส่วนเดียวกัน ในขณะที่ปริมาณผลผลิตคงที่ นั่นคือมูลค่าของผลิตที่เป็นตัวเงิน หรือระดับรายได้ประชาชาติที่เป็นตัวเงินก็จะเพิ่ม/ลด

ทฤษฎีการเงินของเคนส์ จากการเกิดภาวะทางเศรษฐกิจของโลกที่ตกต่ำในช่วงปี ค.ศ. 1930 จากความเชื่อเดิมของนักเศรษฐศาสตร์กลุ่มคลาสสิกที่กล่าวว่า “จะมีกลไกในการปรับตัวเองในระบบเศรษฐกิจให้เข้าสู่ดุลยภาพโดยอัตโนมัติ” ซึ่งในความเป็นจริงแล้วในช่วงนั้นความเชื่อนี้กลับใช้ไม่ได้ผล ซึ่งเหตุการณ์ครั้งนั้นส่งผลให้ปริมาณเงิน จำนวนรอบการในการหมุนเวียนของเงิน ตลอดจนระดับราคาสินค้านั้นได้เกิดการลดลงเป็นอย่างมาก จึงเป็นสิ่งที่ทำ

ให้นักเศรษฐศาสตร์ชาวอังกฤษชื่อ John Maynard Keynes ได้เขียนหนังสือชื่อว่า The General Theory Of Employment Invest and Money หรือเรียกกันสั้นว่า The General Theory (ทฤษฎีทั่วไป) ขึ้นในปี ค.ศ. 1936 ซึ่งมีแนวคิดที่แตกต่างจากกลุ่มคลาสสิก โดยเคนส์มีความเห็นว่า ไม่มีกลไกในการปรับตัวโดยอัตโนมัติในระบบเศรษฐกิจ เพื่อแก้ไขปัญหาการว่างงานที่เกิดขึ้น เคนส์ได้นำเสนอว่าการนำนโยบายการเงินมาใช้ในการแก้ไขปัญหาทางด้านการเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียวนั้นไม่น่าจะช่วยให้ระบบเศรษฐกิจเกิดเสถียรภาพขึ้นได้ แต่สิ่งที่ควรจะทำคือการที่ภาครัฐควรจะเข้ามาแทรกแซงในการดำเนินกิจการทางด้านเศรษฐกิจ โดยการนำนโยบายการคลังมาใช้ในการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการใช้นโยบายการเงิน โดยแนวคิดของเคนส์นั้น ได้พยายามที่จะเน้นให้เห็นความเชื่อมโยงกันระหว่างตลาดเงิน และตลาดผลผลิตในระบบเศรษฐกิจ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดุลยภาพในตลาดเงินจะมีผลกระทบต่อการทำงานของตลาดผลผลิต โดยมีอัตราดอกเบี้ยเป็นตัวแปรที่ทำให้เกิดความสัมพันธ์ โดยปรากฏตามทฤษฎีความต้องการถือเงิน (Liquidity Preference Theory) ซึ่งกล่าวว่าบุคคลจะมีความปรารถนาในการถือเงินสืบเนื่องด้วยจุดประสงค์ หรือเหตุผลที่ว่า

1. เพื่อจับจ่ายใช้สอย
2. เพื่อเหตุฉุกเฉิน
3. เพื่อเก็งกำไร

1. ความต้องการถือเงินเพื่อจับจ่ายใช้สอย (Transaction Demand for Money)

ทั้งนี้เกิดจากความจำเป็นที่บุคคลในสังคม หรือในระบบเศรษฐกิจจะต้องการถือเงินสด เพื่อให้เพียงพอต่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ซึ่งความต้องการถือเงินเพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวันนี้จะมากน้อยเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับรายได้ของแต่ละบุคคล ทั้งนี้ก็ยังมีปัจจัยอื่นๆ เข้ามาประกอบในการกำหนดความต้องการถือเงิน เช่น ระดับมาตรฐานค่าครองชีพ ความถี่ของระยะเวลาที่ได้รับรายได้ด้วย โดยเรื่องของอุปสงค์ของการถือเงินเพื่อการจับจ่ายใช้สอยนั้น จะมีเรื่องของมูลค่าการซื้อขาย แลกเปลี่ยนที่เกิดขึ้นในระบบเศรษฐกิจในรอบระยะเวลาใดเวลาหนึ่งนั้นจะมีรวมถึงการซื้อขายสินค้า/บริการขั้นสุดท้าย และการซื้อขายสินค้า/บริการขั้นกลาง ตลอดจนการซื้อขายสินทรัพย์สินทางการเงิน ซึ่งจะทำให้มูลค่ารวมของสิ่งที่กล่าวมานี้มีมูลค่าที่มากกว่าค่าผลิตภัณฑ์ประชาชาติเบื้องต้น (Gross National Product--GNP)

โดยอยู่ในข้อสมมุติฐานที่ว่า สัดส่วนระหว่างผลิตภัณฑ์ประชาชาติเบื้องต้นกับมูลค่าของการซื้อขายทั้งหมดนั้นคงที่ ซึ่งจะส่งผลให้อุปสงค์ของเงินเพื่อจับจ่ายใช้สอยกับรายได้ประชาชาติ (National Income) เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกันเสมอ โดยความต้องการถือเงินของครัวเรือน อันเนื่องมาจากสาเหตุทางด้านรายได้ และความต้องการที่จะถือเงินของหน่วยธุรกิจ อันเนื่องมาจากสาเหตุทางด้านธุรกิจ ซึ่งต่างก็มีความสำคัญต่อการถือเงินของระบบเศรษฐกิจทั้งหมดโดยรวมทั้งสองสิ่งเช่นกัน ซึ่งในความสัมพันธ์ระหว่างอุปสงค์ของเงิน

เพื่อการจับจ่ายใช้สอยกับระดับรายได้ประชาชาตินั้นมีความสัมพันธ์ในลักษณะไปในทิศทางเดียวกัน

2. ความต้องการถือเงินเพื่อเหตุฉุกเฉิน (Precautionary demand for money)

เนื่องจากความจำเป็นที่บุคคลในสังคม หรือในระบบเศรษฐกิจจะต้องการถือเงินสดเพื่อสำหรับในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น เจ็บป่วย อุบัติเหตุที่ไม่คาดคิด เป็นต้น ซึ่งในความต้องการถือเงินประเภทนี้ก็จะมีความสัมพันธ์กับรายได้ของแต่ละบุคคลเช่นเดียวกัน แต่สำหรับอัตราดอกเบี้ยแล้วนั้นการถือเงินในประเภทนี้จะแปรผันในลักษณะที่ตรงกันข้าม

3. ความต้องการถือเงินเพื่อเก็งกำไร (Speculative demand for money)

เกิดจากการถือเงินไว้โดยมีวัตถุประสงค์ในการมุ่งหวังผลกำไรที่อาจจะเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราดอกเบี้ยในตลาดเงินตรา ซึ่งความต้องการในรูปแบบนี้ก็จะมีความสัมพันธ์กับอัตราดอกเบี้ยในลักษณะที่แปรผกผันกัน นั่นแสดงว่าถ้าหากคาดว่าอัตราดอกเบี้ยในอนาคตน่าจะสูงขึ้นก็จะทำให้คนเปลี่ยนสินทรัพย์ที่ตนถืออยู่ เช่น พันธบัตร มาอยู่ในรูปของเงินสดทันที ซึ่งหากไม่ยอมสละอัตราดอกเบี้ยที่ได้รับเพียงเล็กน้อยนี้ก็อาจจะต้องพบกับ การขาดทุนในส่วนของทุน (Capital loss) ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นเป็นจำนวนมากกว่าอนาคตก็ได้

ข้อจำกัดของทฤษฎีการถือเงินเพื่อเก็งกำไร

1. ไม่ได้นำเรื่องของ การถือครองสินทรัพย์ที่มีอายุการไถ่ถอนในระยะสั้น และสินทรัพย์ที่มีสภาพคล่องสูงมาใช้ในการพิจารณา เพราะในความเป็นจริงแล้วนั้นอาจจะมี การถือครองสินทรัพย์ประเภทดังกล่าวแทนการถือเงินสด ทั้งนี้เนื่องจากสินทรัพย์ดังกล่าวอาจจะขายโอนได้อย่างรวดเร็ว และไม่ก่อให้เกิดการขาดทุน

2. ไม่ได้พิจารณาคุณสมบัติของสินค้าที่สามารถเลื่อนการใช้ได้ (Postponable goods) ยกตัวอย่าง เช่น หากมีการคาดว่าในอนาคตสินค้าจะมีราคาสูงขึ้น หน่วยธุรกิจก็จะทำการกักตุนสินค้าเอาไว้ โดยการยอมลดการถือครองเงินสดในปัจจุบันให้น้อยลงและใช้เงินสดนั้นทุ่มไปกับการกักตุนสินค้าแทน หรืออาจจะกล่าวได้อีกนัยหนึ่งที่ว่า เป็นการเลื่อนบริการที่จะใช้ในอนาคตมาใช้ในปัจจุบันแทน เพื่อผลตอบแทนที่มากขึ้น

3. จากข้อสมมุติที่ว่าหน่วยเศรษฐกิจแต่ละหน่วยจะมีการคาดคะเนในเรื่องของอัตราดอกเบี้ยในอนาคตได้อย่างมั่นใจ (ใกล้เคียง) ดังนั้น ณ เวลาใดเวลาหนึ่งหน่วยเศรษฐกิจจะมีการเลือกถือเฉพาะเงินสดหรือหลักทรัพย์ เช่น พันธบัตร เพียงชนิดใดชนิดหนึ่งเท่านั้น ซึ่งในความเป็นจริงแล้วนั้นหน่วยเศรษฐกิจจะมีการถือเงินสดและหลักทรัพย์ในสัดส่วนที่เหมาะสมอยู่แล้ว

การเปลี่ยนแปลงในปริมาณเงินอาจเกิดจากนโยบายที่ทำให้มีการเปลี่ยนแปลง โดยปริมาณเงินส่วนเกินนี้จะถูกแปรไปเก็บเป็นรูปหลักทรัพย์มาถือไว้แทนเงิน ส่งผลให้ราคาหลักทรัพย์เพิ่มขึ้นจนทำให้ดอกเบี้ยลดลงมาในที่สุดก็จะเข้าสู่ดุลยภาพ ซึ่งจะทำให้เงินส่วนเกินนั้นหมดไป

ทฤษฎีการเงินสมัยใหม่ (Monetarist Theory)

แนวคิดนี้เกิดจากนักเศรษฐศาสตร์สำนักการเงิน Monetarist School โดยอาศัยพื้นฐานทาง classic เดิม โดยมีแนวคิดสรุปได้ว่า "เน้นให้เห็นถึงปัจจัยที่กำหนดความต้องการถือเงินของบุคคลว่าเกิดจากความต้องการในการจับจ่ายใช้สอย เมื่อมีความต้องการสินค้าและบริการมากขึ้น ความต้องการถือเงินเพื่อจับจ่ายก็มากขึ้นด้วย" ซึ่งมองว่าเงินมีลักษณะคล้ายสินค้า โดยเรียกราคาของเงินว่า อำนาจการซื้อของเงินเมื่อเทียบกับจำนวนสินค้าและบริการอื่นๆ ที่จะซื้อได้นั่นเอง "ความต้องการถือเงินของคนจะมีมากถ้าราคาของเงินมีค่าต่ำ (ระดับราคาทั่วไปของสินค้ามีค่าสูง)" ในทำนองกลับกัน "ถ้าระดับราคาทั่วไปของสินค้าต่ำ จะทำให้ราคาของเงินมีค่าสูงความต้องการถือเงินของคนก็จะลดลง" (สำนักงานบริการข้อมูลและสารสนเทศ, 2553)

2.2 ปริมาณเงินไหลเวียน (Money Supply)

ปริมาณเงินไหลเวียน (Money Supply) มีความหมาย 2 ประการ คือ

1. ปริมาณเงินตามความหมายอย่างแคบ (Narrow money) หมายถึง เหรียญกษาปณ์ ธนบัตร และเงินฝากกระแสรายวัน (Demand Deposit) ปริมาณเงินประเภทนี้จะใช้หมุนเวียนอยู่ในระบบเศรษฐกิจ และเป็นปริมาณเงินที่ใช้วัดอำนาจซื้อของประชาชน เหตุที่เงินฝากกระแสรายวัน (Demand Deposit) ซึ่งจ่ายโอนกันด้วยเช็คเป็นเงินอย่างหนึ่งเพราะมีอำนาจซื้อเช่นเดียวกับธนบัตรและเหรียญกษาปณ์ เมื่อต้องการใช้เงินก็สามารถเขียนเช็คสั่งจ่ายได้ทันที และธนาคารจะจ่ายเงินให้เมื่อถูกทวงถาม สรุปได้ว่าปริมาณเงินประเภทนี้จะเป็นปริมาณเงินที่ใช้หมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ ดังนั้นปริมาณเงิน จึงหมายถึงปริมาณเงินในท้องตลาดซึ่งอยู่ในมือของประชาชน และหน่วยธุรกิจต่างๆ ส่วนปริมาณเงินที่อยู่ในมือของรัฐบาลและอยู่ในระบบธนาคาร โดยทั่วไปจะไม่ถือว่าเป็นปริมาณเงินในท้องตลาด ทั้งนี้เพราะว่าเงินเหล่านี้ในขณะนั้นไม่ได้นำออกมาใช้หมุนเวียนในท้องตลาด

2. ปริมาณเงินตามความหมายอย่างกว้าง (Broad money) ความหมายของปริมาณเงินประเภทนี้ก็คือปริมาณเงินตามความหมายอย่างแคบบวกด้วยเงินฝากประจำ (Time Deposits) ตั๋วเงินระยะสั้น หนี้กู้พันธบัตรรัฐบาล พันธบัตรอื่นๆ ฯลฯ โดยถือว่าสิ่งต่างๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่คล้ายเงิน (Near money) ทั้งนี้เพราะสามารถเปลี่ยนเป็นเงินได้ง่าย ดังนั้นปริมาณเงินตามความหมายอย่างกว้าง จึงประกอบด้วยเหรียญกษาปณ์ ธนบัตร เงินฝากกระแสรายวัน เงินฝากประจำ เงินฝากออมทรัพย์ พันธบัตรรัฐบาล หนี้กู้ และสิ่งที่ใกล้เคียงกับเงินอื่นๆ แต่เนื่องจากปริมาณเงินที่เป็นเงินฝากประจำหรือตั๋วเงินคลัง หรือพันธบัตรอื่นๆ ไม่ได้นำออกมาหมุนเวียน

ในระบบเศรษฐกิจ เมื่อพูดถึงปริมาณเงิน จึงหมายถึงปริมาณเงินตามความหมายอย่างแคบเท่านั้น

ปริมาณเงินไหลเวียน (Money Supply) มีลักษณะสำคัญอยู่ 3 ลักษณะคือ

1. M1 หมายถึงเงินตราที่จะสามารถเปลี่ยนไปเป็นสินค้าหรือบริการได้ง่ายและรวดเร็วที่สุด กล่าวคือ เป็นสินทรัพย์ที่มีสภาพคล่องมากที่สุด (liquid assets) ซึ่งรวมไปถึง เงินตราที่อยู่นอกธนาคาร บัญชีเงินฝากเผื่อเรียก และเช็คเดินทาง
2. M2 ปริมาณเงินไหลเวียนแบบนี้จะรวมทุกอย่างในหมวด M1 บวกกับสินทรัพย์ที่อาจจะเปลี่ยนไปเป็นสินค้าและบริการได้ยากกว่าเล็กน้อย เช่น เงินฝากประจำที่หากฝากไม่ถึงเวลาจะต้องเสียค่าปรับ บัญชีออมทรัพย์ บัญชีลงทุนในตลาดเงินตราสารหนี้ ธุรกรรมซื้อคืนต่างๆเป็นความหมายที่เข้าใจกันโดยทั่วไปมากที่สุด
3. M3 รวมทุกสิ่งใน M2 ไว้ และรวมข้อตกลงทางการเงินระยะยาวขึ้นไปอีกด้วย หมายความว่า M3 เป็นสินทรัพย์ที่เปลี่ยนไปเป็นสินค้าและบริการ

2.3 ดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจ

ดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจแบ่งได้ 3 กลุ่มได้แก่ ดัชนีนำภาวะเศรษฐกิจ (Leading Indicators) ดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจ (Coincidental Indicators) และดัชนีชี้ตามภาวะเศรษฐกิจ (Lagging Indicators)

1. ดัชนีนำภาวะเศรษฐกิจ (Leading Indicators) หมายถึง ตัวแปรทางเศรษฐกิจต่างๆ ที่ปรับตัวล่วงหน้าก่อนตัวแปรอื่นๆ ซึ่งเป็นเครื่องชี้ว่า ภาวะเศรษฐกิจในอนาคตจะเป็นอย่างไร ตัวแปรทางเศรษฐกิจเช่น จำนวนชั่วโมงทำงานเฉลี่ยต่อสัปดาห์ จำนวนทุนและโรงงานที่จดทะเบียนเปิดกิจการ ดัชนีราคาขายส่ง ดัชนีการลงทุน ปริมาณเงินหมุนเวียน เป็นต้น ถ้าตัวแปรต่างๆ เหล่านี้เปลี่ยนไปในทางลดลงติดต่อกันหลายเดือนก็จะเป็นเครื่องชี้ได้ว่า ภาวะเศรษฐกิจในช่วง 6 ถึง 15 เดือนข้างหน้าจะหดตัว แต่ถ้าตัวแปรเหล่านั้นเปลี่ยนไปทางสูงขึ้นทุกเดือนติดต่อกันจะเป็นเครื่องชี้ได้ว่าภาวะเศรษฐกิจในช่วง 6 ถึง 15 เดือนข้างหน้าจะขยายตัว

2. ดัชนีชี้ภาวะเศรษฐกิจ (Coincidental Indicators) หมายถึง ตัวแปรทางเศรษฐกิจต่างๆ ที่ปรับตัวไปพร้อมๆ กับตัวแปรส่วนใหญ่หรือในทิศทางที่สอดคล้องกับคลื่นของวัฏจักรธุรกิจ ตัวแปรทางเศรษฐกิจเช่น มูลค่าการขายสินค้าในห้างสรรพสินค้า ยอดขายสินค้าอุตสาหกรรม ยอดขายรถยนต์ มูลค่าการค้า รายได้จากภาษีมูลค่าเพิ่ม อากรสรรพสามิต ดัชนีราคาผู้บริโภค ดัชนีผลผลิตสินค้าอุตสาหกรรม เป็นต้น ในช่วงภาวะเศรษฐกิจขยายตัวตัวแปรเหล่านี้จะเปลี่ยนแปลงในทิศทางสูงขึ้น และเปลี่ยนแปลงทางลดลงในช่วงภาวะเศรษฐกิจซบเซา การเปลี่ยนแปลงตัวแปรจึงเป็นเครื่องชี้ว่าเศรษฐกิจอยู่ในช่วงใดของวัฏจักรธุรกิจ

3. ดัชนีชี้ตามภาวะเศรษฐกิจ (Lagging Indicators) หมายถึง ตัวแปรทางเศรษฐกิจต่างๆ ที่ปรับตัวล่าช้ากว่าการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรส่วนใหญ่ ตัวแปรทางเศรษฐกิจ เช่น ระยะเวลาการว่างงาน โดยเฉลี่ยมูลค่าเชคที่ไม่ผ่านการหักบัญชีระหว่างธนาคาร จำนวนโรงงานที่เลิกกิจการ รายได้จากภาษีบุคคลธรรมดาและภาษีเงินได้นิติบุคคล เป็นต้น ถ้าภาวะเศรษฐกิจอยู่ในช่วงขยายตัวตัวแปรระยะเวลาการว่างงานโดยเฉลี่ยจะลดลง มูลค่าเชคที่ไม่มีการหักบัญชีระหว่างธนาคารจะลดลง จำนวนโรงงานที่เลิกกิจการลดลง รัฐบาลจะเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาและนิติบุคคลได้มากขึ้น แต่ถ้าตัวแปรเหล่านี้เปลี่ยนไปในทิศทางตรงกันข้ามจะเป็นเครื่องชี้ว่า ภาวะเศรษฐกิจอยู่ช่วงซบเซาหรือตกต่ำ

สำหรับเหตุผลที่สำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้าจัดทำดัชนีชี้้นำและดัชนีพ้องขึ้นมากก็เพื่อใช้เป็นสัญญาณเตือนภัยล่วงหน้าทางเศรษฐกิจสำหรับใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและนโยบายเศรษฐกิจของภาครัฐและเอกชน โดยดัชนีพ้องวัฏจักรธุรกิจจะแสดงช่วงการขยายตัวและหดตัวของภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน ในขณะที่ดัชนีชี้นำวัฏจักรธุรกิจจะแสดงช่วงการขยายตัวและหดตัวของเศรษฐกิจในอนาคตล่วงหน้า(ดัชนีชี้นำวัฏจักรธุรกิจจะสะท้อนแสดงแนวโน้มล่วงหน้า 3 ถึง 5 เดือน ดัชนีชี้นำวัฏจักรธุรกิจจะสะท้อนแสดงแนวโน้มล่วงหน้า 9 ถึง 11 เดือน)

ดังนั้นการจัดทำดัชนีพ้องวัฏจักรธุรกิจ จะทำให้รู้ถึงการเคลื่อนไหวของเศรษฐกิจในปัจจุบันหรืออาจกล่าวได้ว่าใช้เป็นตัวแทนของ GDP รายเดือนก็ได้ ในขณะที่ดัชนีชี้นำ จะทำให้ทราบถึงแนวโน้มของเศรษฐกิจในอนาคตอันใกล้ ซึ่งจะทำให้สามารถนำไปใช้คาดการณ์ทิศทางเศรษฐกิจและสามารถนำไปใช้วางแผนทางเศรษฐกิจ และธุรกิจให้กับภาครัฐและ เอกชนได้

ดัชนีชี้นำและดัชนีพ้องวัฏจักรธุรกิจที่จัดทำโดยสำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้าประกอบด้วยตัวแปรดังนี้ ดัชนีชี้นำวัฏจักรธุรกิจจะสะท้อนประกอบด้วย

1. มูลค่าทุนจดทะเบียนธุรกิจรายใหม่
2. พื้นที่ก่อสร้างฯ ได้รับอนุญาต ในเขตกรุงเทพฯ
3. ปริมาณเงินตามความหมายแคบ
4. จำนวนนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศ
5. ดัชนีราคาหุ้น
6. มูลค่าส่งออกที่แท้จริง(ในรูปเงินบาท) ดัชนีชี้นำวัฏจักรธุรกิจจะสะท้อนประกอบด้วย
 - มูลค่าทุนจดทะเบียนธุรกิจรายใหม่
 - พื้นที่รับอนุญาตก่อสร้างในเขตกรุงเทพฯ
 - ส่วนกลับของดัชนีชี้นำวัฏจักรธุรกิจ ของญี่ปุ่น
 - ดัชนีชี้นำวัฏจักรธุรกิจของสหรัฐอเมริกา
 - ส่วนกลับของอัตราดอกเบี้ยระหว่าง ธนาคารโดยเฉลี่ย

- อัตราการขยายตัวของดัชนีราคาสินค้า วัดดัชนีอุตสาหกรรมโลก
- 7. อัตราการขยายตัวของปริมาณเงินตาม ความหมายกว้าง และดัชนีพ้องวัฏจักรธุรกิจประกอบด้วย
 - ภาษีการค้า ภาษีมูลค่าเพิ่ม และภาษีธุรกิจเฉพาะ
 - ภาษีศุลกากร
 - ปริมาณการผลิตรถจักรยานยนต์
 - มูลค่านำเข้าที่แท้จริง (ในรูปเงินบาท)
 - ยอดจำหน่ายรถยนต์ในประเทศ
 - ปริมาณการผลิตปูนซีเมนต์
 - ปริมาณการผลิตเบียร์
- 8. ปริมาณการผลิตยานพาหนะ เพื่อการพาณิชย์
- 9. ดัชนียอดขายปลีก (สำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้า, 2554)

ดัชนีและเครื่องชี้เศรษฐกิจ เป็นการรวบรวมดัชนีและเครื่องชี้ต่าง ๆ ที่จัดทำเพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับวิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจ โดยข้อมูลต่างๆเหล่านี้ นักลงทุนสามารถหาอ่านได้จากหนังสือพิมพ์ บทวิเคราะห์ต่างๆ หรือบทความที่นำเสนอในหน่วยงานรัฐต่างๆ ได้แก่ 1. ธนาคารแห่งประเทศไทย 2. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ 3. สำนักงานเขตในกรุงเทพมหานคร และเทศบาลในต่างจังหวัด 4. กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง 5. สำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ 6. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 7. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สำหรับการศึกษางานวิจัยนี้ เป็นการศึกษา ดัชนีชี้ภาวะเศรษฐกิจ หรือดัชนีพ้อง ที่เกิดขึ้นพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ (Coincident Economic Indicators) หมายถึง กิจกรรมทางเศรษฐกิจใดๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปพร้อมๆ กับภาวะเศรษฐกิจโดยรวม โดยมีตัวแปรอิสระคือ ราคายางแผ่นดิบคุณภาพ 3 (บาท/กก) จำนวนรถคันใหม่ที่จดทะเบียน (รถจักรยานยนต์) ภาษีมูลค่าเพิ่ม ตำแหน่งงานว่าง (อัตรา) หรือ จำนวนผู้ว่างงาน

2.4 สถานการณ์ ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา ทำให้เจ้าหน้าที่และประชาชนผู้บริสุทธิ์ได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก สร้างความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของประเทศ รวมถึงสภาพทางด้านจิตใจของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ แม้รัฐบาลจะหาทางที่จะทำให้สถานการณ์ยุติโดยเร็วแต่ยังคงมีการทำร้ายเจ้าหน้าที่และประชาชนอยู่อย่างต่อเนื่อง

สถานการณ์ ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย ยะลา ปัตตานี นราธิวาส และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา ได้แก่ อำเภอ จะนะ เทพา สะบ้าย้อย และนาทวี เริ่มเกิดเหตุความรุนแรงตั้งแต่วันที่ 4 มกราคม ปี พ.ศ. 2547 จากเหตุการณ์ปล้นปืนที่ค่ายกองพันพัฒนาที่ 4 อำเภอ เจาะไอร้อง จังหวัดนราธิวาส ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) สรุปสถานการณ์ความไม่สงบตลอด ตั้งแต่ ปี พ.ศ.2547 ถึงปี พ.ศ. 2553 ดังรายละเอียดตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 ถึงปี พ.ศ. 2553

ปี พ.ศ.	วางเพลิง	วางระเบิด	โจมตี สถานที่ ราชการ	ทำร้าย ประชาชน	ทำร้าย เจ้าหน้าที่	อื่น ๆ	รวม
2547	415	105	31	341	316	116	1,324
2548	295	256	33	540	376	389	1,889
2549	302	320	19	654	332	437	2,064
2550	426	488	81	834	364	471	2,664
2551	36	229	38	429	259	76	1,067
2552	26	221	21	504	122	25	919
2553	15	207	24	538	64	74	922

ตารางที่ 2.2 จำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 ถึงปี พ.ศ. 2553

ปี พ.ศ.	บาดเจ็บ (คน)				เสียชีวิต (คน)			
	เจ้าหน้าที่รัฐ	ประชาชน	คนร้าย	รวม	เจ้าหน้าที่รัฐ	ประชาชน	คนร้าย	รวม
2547	278	351	-	639*	179	271	116	566
2548	409	686	18	1,113	209	355	10	574
2549	373	799	15	1,187	222	410	16	648
2550	567	1,111	9	1,687	221	678	44	943
2551	504	455	11	970	155	339	42	536
2552	305	728	2	1,035	51	455	38	544
2553	334	604	-	938	41	428	20	489

* มาจากการสืบค้น

ที่มา: รวบรวมจากศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.), 20 มีนาคม 2556

ต้นปี พ.ศ. 2554 ความไม่สงบก็ยังคงเกิดขึ้นต่อเนื่อง เพิ่มรูปแบบขึ้นเป็นการบุกถล่มฐานปฏิบัติการกองร้อย 15121 ที่จังหวัดนราธิวาส เจ้าหน้าที่ทหารเสียชีวิต 4 นาย บาดเจ็บอีก 4 นาย พร้อมปล้นปืนไปกว่า 50 กระบอก (ฐานข้อมูลข่าวจังหวัดชายแดนใต้, 2554)

2.5 อนุกรมเวลา (Time Series data)

อนุกรมเวลา (Time Series data) คือ ชุดของข้อมูลที่เก็บรวบรวมตามระยะเวลาเป็นช่วง ๆ อย่างต่อเนื่องกัน เช่น ข้อมูลยอดขายสินค้าที่เก็บรวบรวมต่อเนื่องกันไปเป็นระยะเวลาหลาย ๆ เดือน ข้อมูลรายได้ประชาชาติปีต่าง ๆ ที่เก็บรวบรวมต่อเนื่องกันไปเป็นระยะเวลาหลาย ๆ ปี เป็นต้น ข้อมูลอนุกรมเวลาอาจอยู่ในลักษณะที่เป็นข้อมูลรายปี รายไตรมาส หรือรายเดือนก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมในการนำไปใช้ประโยชน์

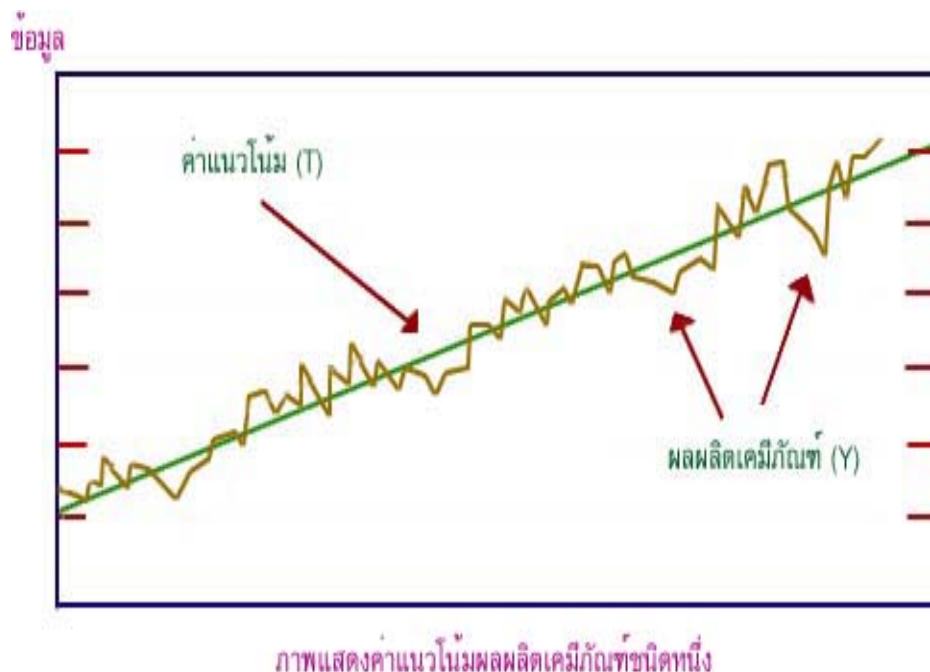
เนื่องจากข้อมูลทางธุรกิจมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ผู้นำทางธุรกิจหรือองค์กรต้องหาวิธีพัฒนาต่างๆ ที่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจวางแผน เกี่ยวกับผลที่เกิดจากความเปลี่ยนแปลงในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนั้นการวิเคราะห์อนุกรมเวลาจึงเข้ามามีบทบาทช่วยในการตัดสินใจ เทคนิคอย่างหนึ่งที่ใช้ช่วยในการควบคุมการดำเนินการในปัจจุบันและการวางแผนความต้องการในอนาคต คือ การพยากรณ์ (Forecasting) ซึ่งการพยากรณ์นั้นทำได้หลายวิธี แต่ละวิธีต่างมีเป้าหมายเดียวกัน คือ ทำนายเหตุการณ์ในอนาคต

องค์ประกอบของอนุกรมเวลา

ในการวิเคราะห์อนุกรมเวลา ผู้วิเคราะห์จะแยกองค์ประกอบต่างๆ ที่ประกอบกันขึ้นเป็นอนุกรมเวลา โดยจะมีการเปลี่ยนแปลงไปตามอิทธิพลต่างๆ เช่น การเปลี่ยนแปลงการผลิตเทคโนโลยี สภาพอากาศ เป็นต้น ในการหาคุณลักษณะของอนุกรมเวลา เราสามารถใช้แบบจำลองได้หลายแบบ แบบจำลองที่ใช้โดยนักเศรษฐศาสตร์แบบหนึ่ง คือ แบบจำลองแบบคลาสสิก (Classical model) เป็นการอธิบายถึงองค์ประกอบของการแปรผันของอนุกรมเวลา 4 ส่วน ดังนี้

1. ค่าแนวโน้ม (Secular trend) แทนด้วย T
2. การเปลี่ยนแปลงหรือความแปรผันตามฤดูกาล (Seasonal Variation) แทนด้วย S
3. การเปลี่ยนแปลงหรือความผันแปรตามวัฏจักร (Cyclical Variation) แทนด้วย C
4. การเปลี่ยนแปลงหรือความผันแปรเนื่องจากเหตุการณ์ผิดปกติ (Irregular Variation) แทนด้วย I

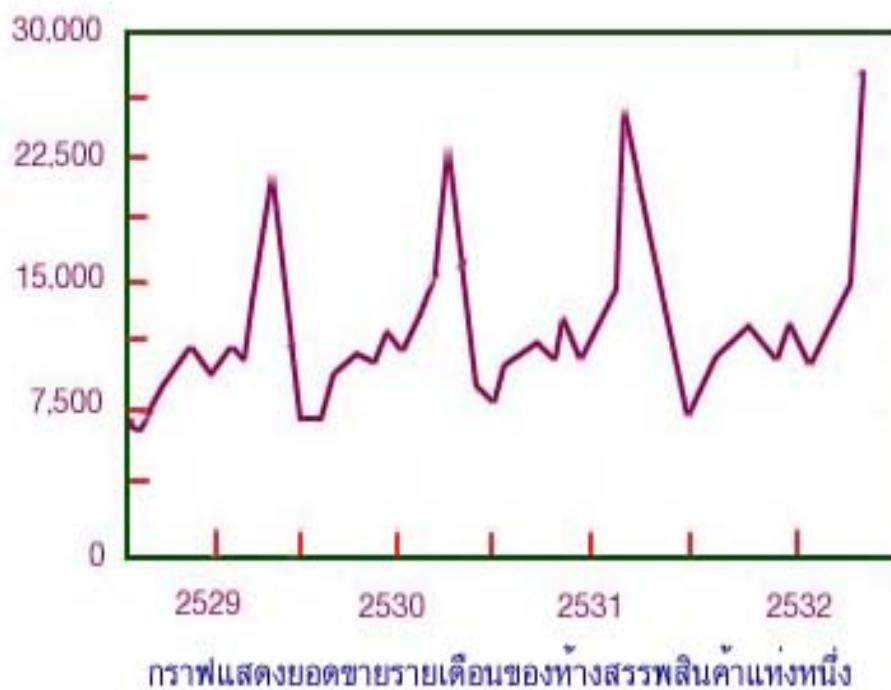
ค่าแนวโน้ม (Secular trend) แทนด้วย T เป็นการเปลี่ยนแปลงข้อมูลมีลักษณะราบเรียบ แนวโน้ม อาจมีลักษณะเป็นเส้นตรงหรือเส้นโค้งในทางเพิ่มขึ้นหรือลดลง ค่าแนวโน้มของข้อมูลเป็นการเคลื่อนไหวในช่วงระยะเวลาที่ค่อนข้างนานพอสมควร ควรเป็นข้อมูลรายปี และควรมีข้อมูลอย่างน้อย 15 ปี ซึ่งจะแสดงทิศทางของอนุกรมเวลา ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 ตัวอย่างกราฟแสดงค่าแนวโน้มของผลผลิตเคมีภัณฑ์ชนิดหนึ่ง

จากกราฟ Y แทนข้อมูลอนุกรมเวลาของผลผลิตเคมีภัณฑ์ชนิดหนึ่ง ในช่วงเวลา 15 ปี ค่าแนวโน้มแทนด้วยกราฟเส้นตรง ซึ่งซ้อนอยู่บนเส้นกราฟของ Y เส้นกราฟแสดงแนวโน้ม นอกจากจะมีลักษณะเป็นเส้นตรงดังรูปแล้ว อาจมีลักษณะเป็นเส้นโค้ง เช่น เส้นโค้งเอ็กโพเนนเชียลหรือพาราโบลาก็ได้

การเปลี่ยนแปลงหรือความแปรผันตามฤดูกาล (Seasonal Variation) แทนด้วย St เป็นการเปลี่ยนแปลงข้อมูลมีลักษณะการเพิ่มขึ้น หรือลดลงในลักษณะเดียวกันของรอบระยะเวลาหนึ่งที่แน่นอน เรียกว่า การเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาล หน่วยของระยะเวลาสำหรับข้อมูลอาจเป็นรายชั่วโมง รายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน รายไตรมาส สำหรับข้อมูลรายปีไม่มีการแปรผันตามฤดูกาล การเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาลนั้นกำหนดระยะเวลาการเกิดซ้ำในรอบหนึ่งๆ ได้ค่อนข้างแน่นอน ตัวอย่างเช่น ยอดขายรายเดือนของห้างสรรพสินค้าแห่งหนึ่ง ดังภาพที่ 2.2



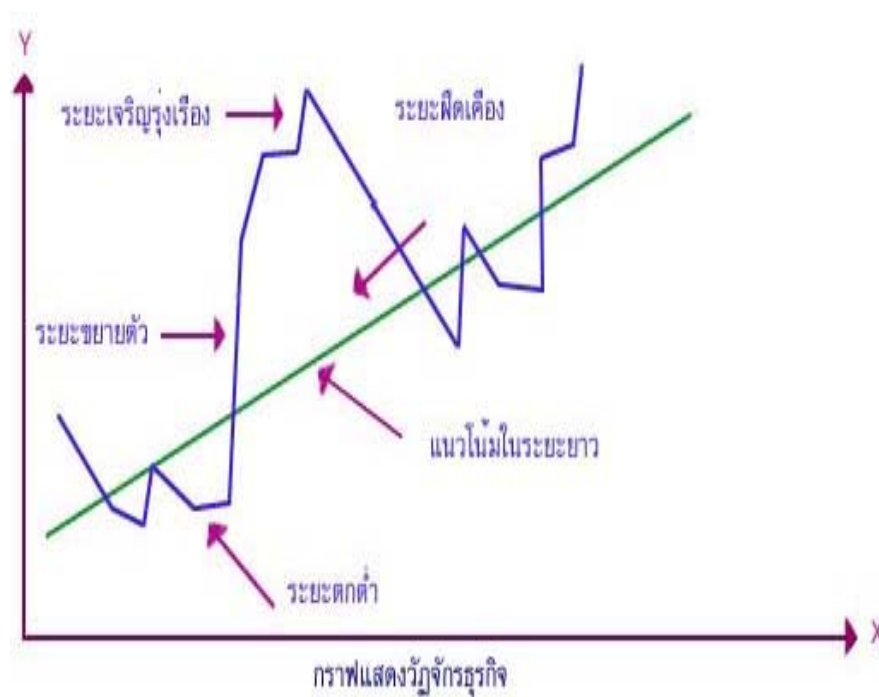
ภาพที่ 2.2 แสดงยอดขายรายเดือนของห้างสรรพสินค้าแห่งหนึ่ง

จากกราฟ จะเห็นว่ายอดขายของห้างสูงประมาณเดือนธันวาคมของทุกปี ซึ่งเป็นเทศกาลคริสต์มาสและปีใหม่ ประชาชนจึงมีการจับจ่ายใช้สอยมาก ส่วนในราวเดือนพฤษภาคมของทุกปี ยอดขายจะต่ำกว่าในเดือนอื่นๆ ที่เป็นเช่นนี้เพราะเป็นช่วงเปิดภาคเรียน ประชาชนต้องเตรียมเงินไว้สำหรับค่าใช้จ่ายในการศึกษาของบุตรหลาน

การเปลี่ยนแปลงหรือความแปรผันตามวัฏจักร (Cyclical Variation) แทนด้วย Ct

การเปลี่ยนแปลงตามวัฏจักร มีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวในลักษณะซ้ำๆ กันและจะมีลักษณะคล้ายคลึงกับการเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาล จะต่างกันก็ตรงที่การเปลี่ยนแปลงตามวัฏจักรแต่ละรอบจะใช้ระยะเวลานานกว่า คือ ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป

ข้อมูลที่มีการเปลี่ยนแปลงตามวัฏจักรในทางธุรกิจ เรียกว่า "วัฏจักรธุรกิจ" (Business Cyclical) โดยทั่วไปประกอบด้วย ระยะเจริญรุ่งเรือง (prosperity) ระยะฝืดเคือง (recession) ระยะตกต่ำ (depression) และระยะขยายตัว (recovery) ดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 แสดงตัวอย่างวัฏจักรธุรกิจ

จากกราฟ การเกิดระยะต่างๆ เหล่านี้ เกิดอย่างต่อเนื่องเป็นวัฏจักร และแต่ละรอบของวัฏจักรมีระยะเวลาไม่แน่นอน

การเปลี่ยนแปลงหรือความแปรผัน เนื่องจากเหตุการณ์ผิดปกติ (Irregular Variation) แทนด้วย It เป็นการเปลี่ยนแปลงของข้อมูลอนุกรมเวลาที่เกิดจากเหตุการณ์ที่เราไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้า เช่น การเกิดไฟไหม้ในโรงงาน การเกิดอุทกภัย การนัดหยุดงานของคนงาน แผ่นดินไหว เป็นต้น ซึ่งเหตุการณ์เหล่านี้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นโดยบังเอิญไม่คาดคิดมาก่อน เป็นการเปลี่ยนแปลงที่เป็นเชิงสุ่ม (Random variation) เพราะไม่ได้อยู่ภายใต้เงื่อนไขที่เรากำหนด

จากองค์ประกอบของอนุกรมเวลาทั้ง 4 อย่าง คือ T S C และ I ในข้อมูลอนุกรมชุดหนึ่งๆ ไม่จำเป็นต้องครบองค์ประกอบข้างต้นก็ได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับชนิดของข้อมูล

สำหรับการนำเสนอต่อไปในบทที่ 3 เป็นการนำเสนอผลการศึกษาระแสเงินสดในจังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลา โดยการนำเสนอกระแสเงินสดตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นและวิเคราะห์กับ การเปลี่ยนแปลงหรือความแปรผันตามฤดูกาล (Seasonal Variation) และเหตุการณ์ผิดปกติ (Irregular Variation)

บทที่ 3

ผลการศึกษากระแสเงินสดในจังหวัดยะลาและสงขลา

ผลการศึกษากระแสเงินสดในจังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลา โดยการรวบรวมกระแสเงินที่เป็นกระแสเงินสดเท่านั้น ไม่รวมถึงเงินที่โอนเข้ามาพักอยู่ในบัญชีที่ไม่มีการเบิกจ่ายหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ ดังนั้น “กระแสเงิน” หมายถึงกระแสเงินสดสำหรับการศึกษารั้งนี้ ได้รวบรวมข้อมูลตัวอย่างกระแสเงินสดจากธนาคารที่อยู่ในจังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างคือสาขาของธนาคารที่มีกระแสเงินสดหมุนเวียนในระบบประมาณร้อยละ 80 ของกระแสเงินสดทั้งหมด โดยการรวบรวมข้อมูลกระแสเงินสดที่เกิดขึ้นทุกวัน รวบรวมเป็นรายเดือน และรายปี ตามลำดับ จากรายงานเอกสารประจำวันที่เกี่ยวข้องและนำมาแจกแจงด้วยมือ รวมทั้งจัดประเภทของกระแสเงินสด ออกเป็น 3 ลักษณะ คือ 1) กระแสเงินสดในระดับปกติ หรือที่เรียกว่า วงเงินปกติหรือวงเงินเก็บรักษา 2) กระแสเงินสดสูงกว่าปกติหรือที่เรียกว่า กระแสเงินเข้าหรือกระแสเงินรับ 3) กระแสเงินสดต่ำกว่าปกติ หรือที่เรียกว่า กระแสเงินออกหรือกระแสเงินจ่าย เมื่อได้รวบรวมข้อมูลกระแสเงินสดทั้ง 3 ลักษณะเรียบร้อยแล้วจึงนำมาจัดเรียงเป็นรายอำเภอ และนำข้อมูลไปบันทึกแยกเป็นรายวัน รายเดือน และรายปี

กระแสเงินสดระดับปกติ หรือที่เรียกว่าวงเงินปกติหรือวงเงินเก็บรักษา หมายถึงเงินสดที่ธนาคารกำหนดให้สาขาแต่ละสาขาต้องดำรงเงินสดภายใต้วงเงินเก็บรักษาที่ได้รับอนุมัติ โดยต้องมีการทำวงเงินประกันภัยเงินสดให้กับสาขา และการกำหนดกระแสเงินสดระดับปกติให้กับสาขานั้น ธนาคารจะพิจารณาปัจจัยหลายๆ ด้าน เช่น ประเภทการทำธุรกรรมด้านการเงิน สถิติกระแสเงินสดที่ผ่านมาของสาขานั้นๆ ปริมาณการทำธุรกรรมประจำวัน ประเภทและจำนวนลูกค้าที่ใช้บริการ และช่วงเทศกาลวันสำคัญทางประเพณี เป็นต้น

กระแสเงินสดสูงกว่าปกติ หรือที่เรียกว่ากระแสเงินสดเงินเข้าหรือกระแสเงินสดรับ หมายถึง เงินสดที่ฝากเข้ามาในระบบธนาคารและมีปริมาณที่สูงกว่ากระแสเงินสดในระดับปกติ โดยแหล่งที่มาของเงิน ได้แก่ เงินออมของประชาชนที่เกิดจากรายได้ที่สูงกว่ารายจ่าย เงินทุนหมุนเวียนกิจการร้านค้าที่เกิดจากระบบเศรษฐกิจ เงินฝากราชการหรือหน่วยงานองค์กรต่างๆ การนำเงินมาชำระหนี้ของธนาคาร เป็นต้น

กระแสเงินสดต่ำกว่าปกติ หรือเรียกว่ากระแสเงินสดออกหรือกระแสเงินสดจ่าย หมายถึง เงินสดที่ถอนออกไปจากระบบธนาคารและมีปริมาณกระแสเงินในระดับต่ำกว่าปกติ แหล่งที่จ่ายไปของกระแสเงินสดออก เช่น การนำเงินไปชำระหนี้การค้า การใช้จ่ายอุปโภคบริโภค การศึกษา เงินทุนหมุนเวียน การลงทุน การผลิต การรักษาพยาบาล การขอรับสิทธิสวัสดิการต่างๆ และการจ่ายค่าจ้างแรงงาน เป็นต้น

เพื่อทำความเข้าใจกับกระแสเงินสด ขอยกตัวอย่างประกอบดังนี้ ในกรณีที่สาขาของธนาคาร มีกระแสเงินสดในระดับปกติ 20 ล้านบาท สาขาจะดำเนินการเบิกเงินสดประมาณ 20 ล้านบาท มาเก็บรักษาที่ห้องนิรภัยของสาขา โดยมีการจัดทำประกันภัย เพื่อทำการสำรองเบิกและจ่ายให้กับลูกค้า หากในวันทำการมีกระแสเงินสดเข้าหมุนเวียนคงเหลือ ณ สิ้นวันทำการจำนวน 30 ล้านบาท ดังนั้นกระแสเงินสดที่เคลื่อนไหวสูงกว่าปกติคือจำนวน 10 ล้านบาท และหากภายในวันนั้น ลูกค้ามีความต้องการถอนเงินไปจากระบบสาขาของธนาคารและมีเงินคงเหลือ ณ สิ้นวัน จำนวน 10 ล้านบาท นั้นหมายความว่าวันดังกล่าว มีกระแสเงินสดต่ำกว่าปกติอยู่จำนวน 10 ล้านบาท โดยทั่วไปทุกสาขาของธนาคารจะทำการบริหารเงินให้อยู่ภายใต้กระแสเงินสดในระดับปกติ และหากมีการเบิกและถอนฉุกเฉิน ธนาคารจะทำการเบิกเงินสดจากธนาคารแห่งประเทศไทยหรือศูนย์เงินสดของแต่ละธนาคารมาจ่ายให้กับลูกค้า และหากมีปริมาณกระแสเงินสดเข้ามามากกว่าปกติ แต่ละธนาคารจะบริหารเงิน โดยการนำฝากเงินไปยังธนาคารแห่งประเทศไทยหรือศูนย์เงินสด ทั้งนี้ธนาคารจะให้ความสำคัญในการบริหารเงินสดเนื่องจากช่วยในการประหยัดต้นทุนการบริหารและทำให้ดำเนินการได้ตามเป้าหมายวงเงินปกติที่ธนาคารกำหนด

การกำหนดกระแสเงินสดระดับปกติของสถาบันการเงิน จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยต่างๆ เช่น การใช้น้ำข้อมูลของปีที่ผ่านมาประกอบการพิจารณาจากค่าแนวโน้ม (Secular trend) เป็นการเปลี่ยนแปลงข้อมูลมีลักษณะราบเรียบ แนวโน้ม อาจมีลักษณะเป็นเส้นตรงหรือเส้นโค้งในทางเพิ่มขึ้นหรือลดลง ค่าแนวโน้มของข้อมูลเป็นการเคลื่อนไหวในช่วงระยะเวลาในช่วงรายปีที่ผ่านมา โดยพิจารณาถึงกระแสเงินสดที่เกิดขึ้นจริงและนำมาหาค่าเฉลี่ยเพื่อกำหนดเป็นกระแสเงินสดระดับปกติ ในแต่ละวัน แต่ละเดือน ในปีนั้นๆ

สำหรับการวิเคราะห์กระแสเงินสดที่เปลี่ยนไปจากกระแสเงินสดในระดับปกติ โดยทั่วไปจะมีการพิจารณาถึงการเปลี่ยนแปลงหรือความแปรผันตามฤดูกาล (Seasonal Variation) เป็นการเปลี่ยนแปลงข้อมูลมีลักษณะการเพิ่มขึ้นหรือลดลงในลักษณะเดียวกันของรอบระยะเวลาหนึ่งที่แน่นอน เช่น ในช่วงเทศกาลต่างๆ ฤดูกาลท่องเที่ยว และภาคการเกษตรมีผลผลิต เป็นต้น ในบางครั้งกระแสเงินสดที่เกิดขึ้นมีค่าเปลี่ยนแปลงไป โดยไม่สามารถวิเคราะห์ให้เข้ากับเหตุผลดังกล่าว หรือสามารถเรียกว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงหรือความแปรผัน เนื่องจากเหตุการณ์ผิดปกติ (Irregular Variation) เป็นการเปลี่ยนแปลงของข้อมูลอนุกรมเวลาที่เกิดจากเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้า เช่น การเกิดไฟไหม้ในโรงงาน การเกิดอุทกภัย การนัดหยุดงานของคนงาน เป็นต้น

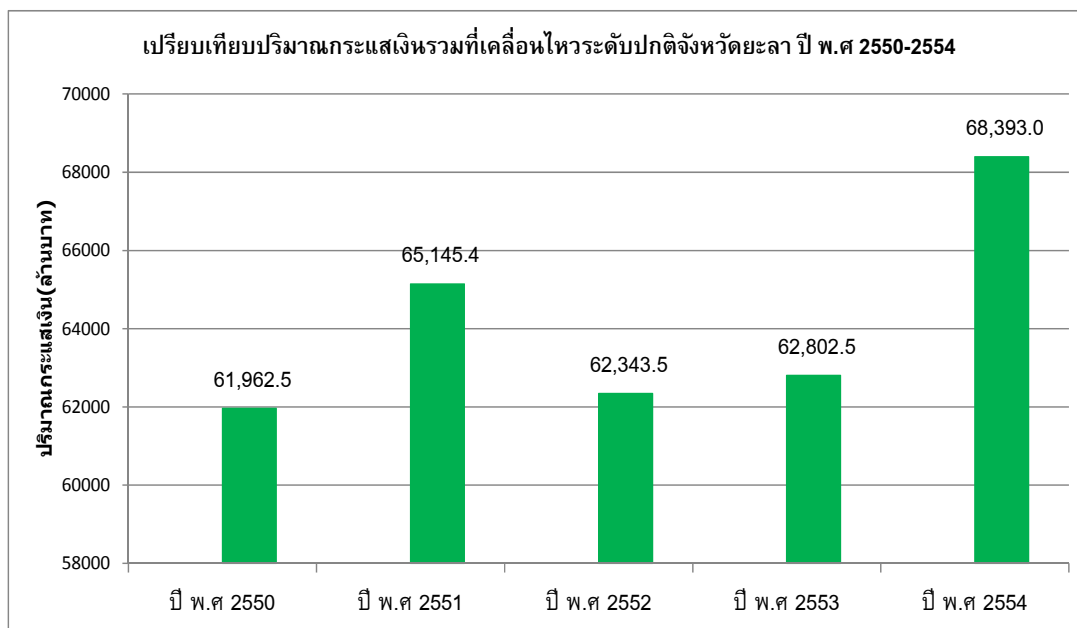
การรายงานผลการศึกษาด้านกระแสเงินสด จังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลา ได้เริ่มต้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 ดังรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

3.1 กระแสเงินสดระดับปกติจังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลา

- 3.2 กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติและกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติจังหวัดยะลา
- 3.3 กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติและกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติจังหวัดสงขลา
- 3.4 กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติและกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติจังหวัดสงขลา

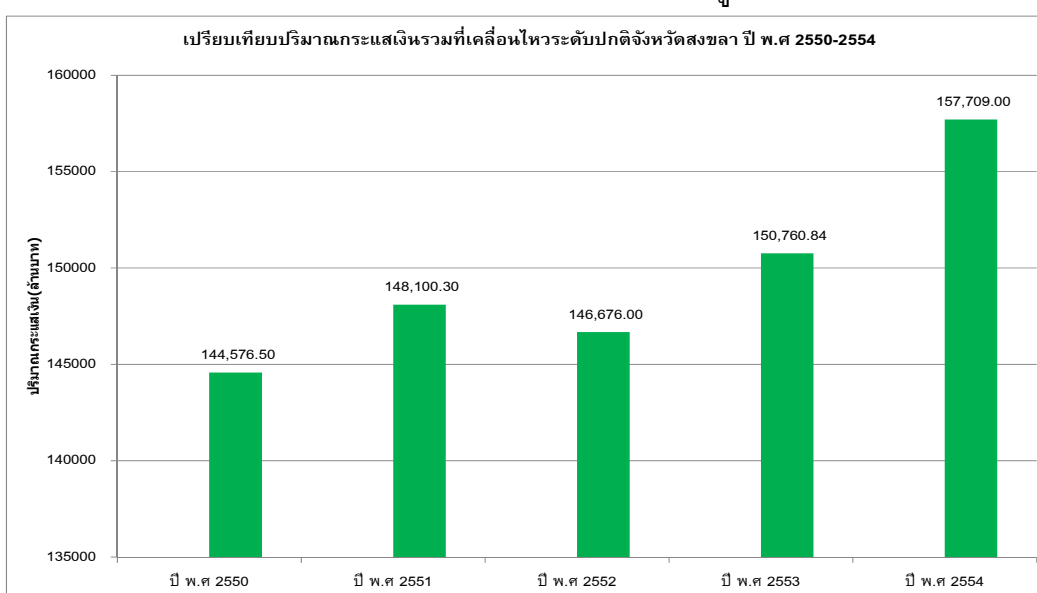
3.1 กระแสเงินสดระดับปกติจังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลา

3.1.1 กระแสเงินสดระดับปกติ จังหวัดยะลา ดังแผนภูมิที่ 3.1



แผนภูมิที่ 3.1 แสดงปริมาณกระแสเงินสดระดับปกติจังหวัดยะลา

3.1.2 กระแสเงินสดระดับปกติ จังหวัดสงขลา ดังแผนภูมิที่ 3.2



แผนภูมิที่ 3.2 แสดงปริมาณกระแสเงินสดระดับปกติจังหวัดสงขลา

จากแผนภูมิที่ 3.1 และแผนภูมิที่ 3.2 แสดงกระแสเงินสดในระดับปกติจังหวัดยะลา และจังหวัดสงขลา พบว่าปี พ.ศ. 2552 กระแสเงินสดลดลงอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากเศรษฐกิจของประเทศไทยยังไม่เข้มแข็งมากนัก เพราะมีปัจจัยเสี่ยงจากการฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลกที่ไม่แน่นอน โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศผู้นำทางเศรษฐกิจที่ยังมีปัญหาในภาคการเงิน การบริโภค และการจ้างงาน ในขณะที่ประเทศไทยยังมีปัจจัยเสี่ยง ทั้งจากการดำเนินมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของภาครัฐที่ต้องระมัดระวังการทุจริตจนเกิดความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ การขยายตัวของอัตราเงินเฟ้อ ความผันผวนของราคาน้ำมันเชื้อเพลิงและค่าเงินบาท รวมทั้งปัญหาทางการเมือง

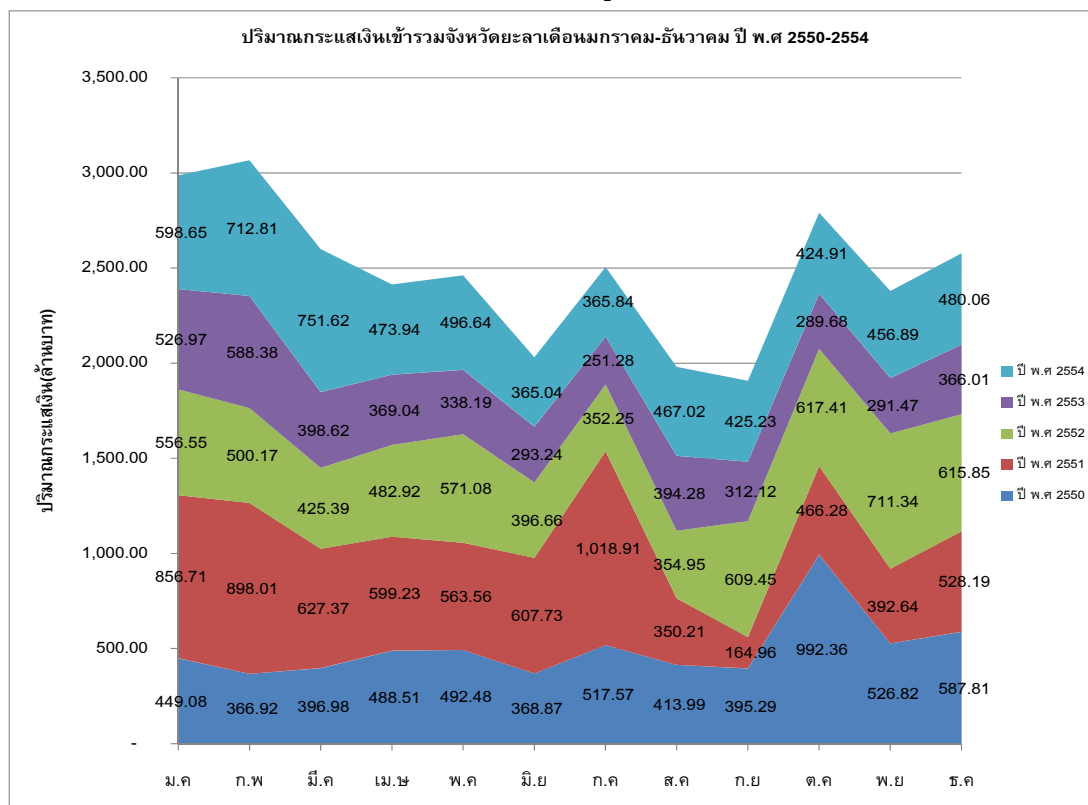
ในปี พ.ศ. 2553 ภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยประสบกับปัญหาสถานการณ์ด้านการเมือง โดยในช่วงเดือนเมษายนที่มีการชุมนุมประท้วง ส่งผลให้อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศไทยประสบกับปัญหาจำนวนนักท่องเที่ยวที่ลดลง และในส่วนของผลกระทบจากต่างประเทศ อันเนื่องจากปัญหาความผันผวนจากการฟื้นตัวโดยเฉพาะเศรษฐกิจของสหรัฐอเมริกาและกลุ่มประเทศยุโรป นอกจากนี้ในช่วงปลายปีการแข็งค่าของเงินบาท ทำให้ภาคการส่งออกต้องประสบปัญหาด้านความสามารถในการแข่งขันอย่างเห็นได้ชัด และในช่วงท้ายปีการเกิด ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ที่กินพื้นที่ในหลายจังหวัด ในเกือบทุกภูมิภาคของประเทศไทย อีกทั้งการเพิ่มขึ้นของระดับราคาน้ำมันยังคงส่งผลกระทบต่อการประกอบธุรกิจของประเทศไทยอย่างมาก จะเห็นได้ว่าเกือบตลอดทั้งปีเศรษฐกิจของประเทศไทยประสบกับปัญหาหลายด้านอย่างไรก็ตามเศรษฐกิจไทยในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปีที่ผ่านมามีแรงส่งให้ขยายตัวได้ดีกว่าที่คาดไว้ ทำให้สถาบันการเงินมีการกำหนดวงเงินระดับปกติที่สูงขึ้นมากกว่าปี พ.ศ. 2552

จากแผนภูมิที่ 3.1 ถึง 3.2 กระแสเงินสดระดับปกติทั้งจังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลา พบว่ามีระดับสูงสุดในปี พ.ศ. 2554 เนื่องจากจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้น การใช้เทคโนโลยีมากขึ้น และราคาผลผลิตในตลาดเพิ่มขึ้น สิ่งเหล่านี้ทำให้ปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งสถาบันการเงินจะกำหนดวงเงินระดับปกติให้กับสาขาโดยพิจารณาจากการทำธุรกรรมของลูกค้าและเศรษฐกิจในพื้นที่แต่ละสาขา

ทั้งนี้จากการวิเคราะห์กระแสเงินสดเปรียบเทียบระหว่างสองจังหวัด พบว่าการกำหนดวงเงินระดับปกติของจังหวัดสงขลา สูงกว่าจังหวัดยะลาประมาณสองเท่ากว่า เนื่องจากเป็นไปตามสภาวะเศรษฐกิจและจำนวนของธุรกิจ โดยจังหวัดสงขลา มีย่านการค้าที่มีชื่อเสียงและเป็นแหล่งรวมธุรกิจและการลงทุน โดยเฉพาะในอำเภอสะเตาะและอำเภอหาดใหญ่ เป็นที่นิยมของนักท่องเที่ยวจากประเทศมาเลเซียและประเทศสิงคโปร์

3.2 กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติ และ กระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติจังหวัดยะลา

3.2.1 ปริมาณกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติ ตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 จังหวัดยะลา ตามแผนภูมิที่ 3.3



แผนภูมิที่ 3.3 ปริมาณกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติจังหวัดยะลา ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554

การวิเคราะห์กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติ ในปี พ.ศ. 2550 เป็นกระแสเงินสดเข้าในอำเภอเมืองสูงสุด คือเดือนตุลาคม จำนวน 269 ล้านบาท คาดว่าเกี่ยวข้องกับงบประมาณจากรัฐ และผลการศึกษาพบว่า กระแสเงินสดที่สูงกว่าปกติน่าจะเกิดจากเหตุการณ์ผิดปกติ (Irregular Variation) พบในเดือนเมษายน คือ อำเภอรามัน จำนวน 149 ล้านบาท เนื่องจากไม่ใช่ฤดูกาลของการเก็บเกี่ยวผลไม้ อีกทั้งพืชเศรษฐกิจก็คือน้ำมันปาล์มในช่วงฤดูกาลผลิตใบให้ผลผลิตตกต่ำส่งผลต่อรายได้ของประชาชนลดลง และผลการศึกษายังพบว่ามีกระแสเงินสดเข้าสูงมีแนวโน้มผิดปกติ โดยมีกระแสเงินสดไหลเข้ามาในระบบจากพื้นที่อื่นที่ไม่ใช่การศึกษาครั้งนี้ หรือมีความเป็นไปได้ว่ามีกระแสเงินสดที่หมุนเวียนอยู่นอกระบบไหลเข้ามาสู่การเงินในระบบของสถาบันการเงิน พบดังนี้

อำเภอบันนังสตา พบเดือนสิงหาคม จำนวน 50.23 ล้านบาท และเดือนพฤศจิกายน จำนวน 67.3 ล้านบาท อำเภอยะหา พบเดือนมีนาคม จำนวน 23.3 ล้านบาท และเดือนกันยายน จำนวน 22.04 ล้านบาท

ปี พ.ศ. 2551 กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติมีการแกว่งตัวค่อนข้างสูง ผลการศึกษาพบว่าอำเภอบันนังสตา ปกติกระแสเงินสดเข้าอยู่จำนวน 10 ถึง 20 ล้านบาท แต่ปรากฏเดือนกรกฎาคม พบว่ามีกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติจำนวนกว่า 80 ล้านบาท มีความเป็นไปได้ว่าเกิดจากช่วงฤดูกาลของการเก็บเกี่ยวผลไม้ ยางพาราที่ให้ผลผลิตดี สำหรับ อำเภอรามัน หากพิจารณาจากกระแสเงินสดมีข้อน่าสังเกตเดือนกุมภาพันธ์ มีกระแสเงินสดเข้าจำนวน 122.86 ล้านบาท และมีกระแสเงินสดออกเพียง 11.75 ล้านบาท โดยไม่ปรากฏแน่ชัดว่ามีการไหลเวียนของกระแสเงินสดไปสู่พื้นที่ใด

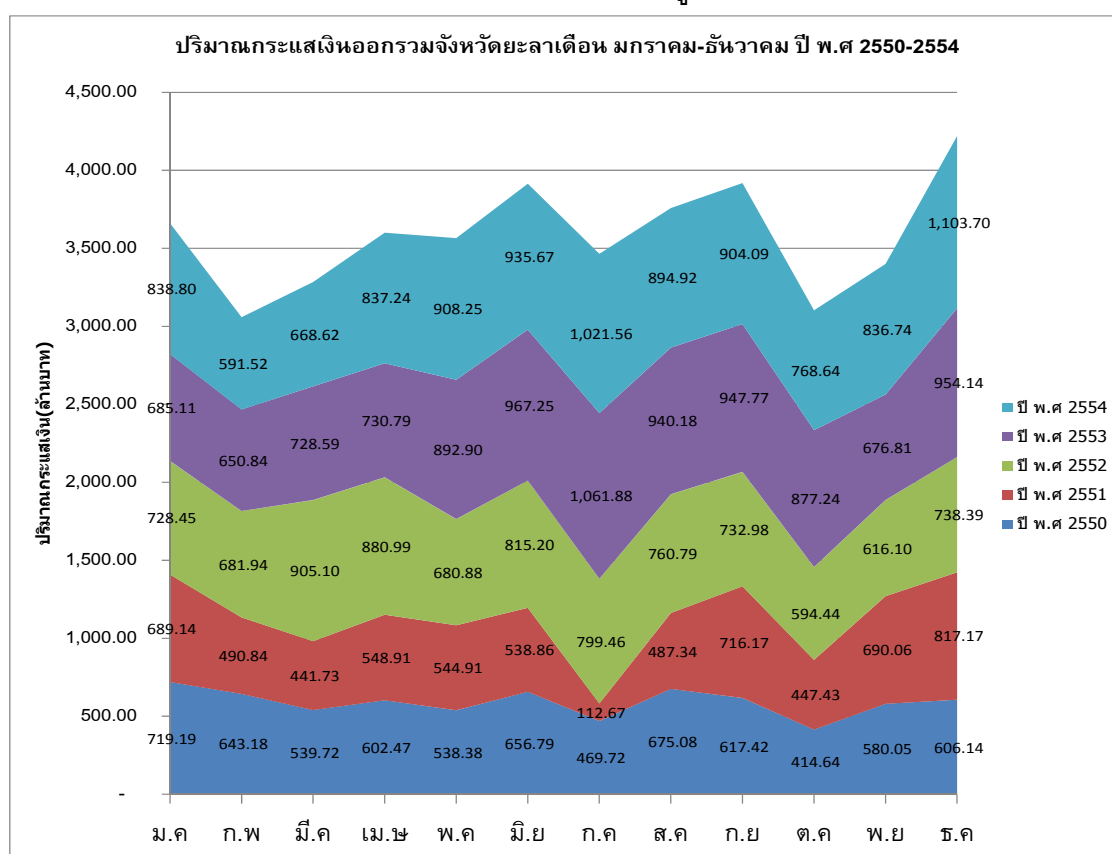
ปี พ.ศ. 2552 ผลการวิเคราะห์กระแสเงินสดเข้า อำเภอบันนังสตา ในเดือนสิงหาคม จำนวน 81.43 ล้านบาทและเดือนกันยายน จำนวน 107.60 ล้านบาท มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเปรียบเทียบกับกระแสเงินสดเข้ามากกว่าปกติช่วงเดือนอื่นๆ ของปีที่อยู่ในช่วงเฉลี่ยจำนวน 10 ล้านบาท ถึง 30 ล้านบาท และผลการศึกษาพบว่าอำเภอรามันมีกระแสเงินสดเข้าที่สูงกว่าปกติในระดับสูง เดือนมกราคม จำนวน 69.36 ล้านบาท เนื่องจากเป็นช่วงสิ้นปีเทศกาลปีใหม่ แต่สำหรับอำเภอรามัน กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติ ในช่วงเดือนมีนาคม จำนวน 65.71 ล้านบาท เดือนเมษายนจำนวน 79.24 ล้านบาท และเดือนพฤษภาคม จำนวน 62.21 ล้านบาท มีความเป็นไปได้ว่ากระแสเงินสดดังกล่าวไม่ขึ้นอยู่กับสถานะเศรษฐกิจที่เกิดจากความแปรผันตามฤดูกาล (Seasonal Variation) แต่เกิดจากเหตุการณ์ผิดปกติ (Irregular Variation)

ปี พ.ศ. 2553 กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติ ผลการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่เกิดขึ้นในอำเภอเมือง แต่พบว่าอำเภอเบตง เดือนมกราคม มีกระแสเงินสดเข้าจำนวน 215 ล้านบาท และอำเภอเมืองจำนวน 202 ล้านบาท และเดือนกุมภาพันธ์ อำเภอเบตงมีกระแสเงินสดเข้าจำนวน 252 ล้านบาท และอำเภอเมือง จำนวน 208 ล้านบาท สาเหตุน่าจะเกิดจากนักท่องเที่ยวชาวมาเลเซียและชาวสิงคโปร์ เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวช่วงเทศกาลปีใหม่ และตรุษจีน ทำให้เกิดการจับจ่ายใช้สอยสำหรับร้านค้า ร้านอาหาร และโรงแรม หรือเกิดจากปริมาณผลผลิตของส้มโชกุนออกจำหน่าย ผลไม้โชกุนเป็นผลไม้ที่มีชื่อเสียงของอำเภอเบตง

ผลการศึกษาพบว่าช่วงระยะเวลาที่รัฐควรเร่งดำเนินการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ดำเนินโครงการที่ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจของประชาชนในจังหวัดยะลา มีดังนี้ อำเภอยะหา ช่วงเดือนมิถุนายน เดือนสิงหาคม เดือนตุลาคม และเดือนธันวาคม ที่มีกระแสเงินสดเข้าเพียงจำนวน 10 ล้านบาท นับได้ว่าเป็นจำนวนที่น้อยเมื่อเทียบกับในช่วงเดือนอื่นๆ เช่นเดียวกันกับอำเภอบันนังสตา ช่วงเดือนมิถุนายน เดือนกรกฎาคม เดือนสิงหาคม เดือนธันวาคม และอำเภอรามัน ช่วงเดือนมิถุนายน เดือนกรกฎาคม เดือนสิงหาคม เดือนตุลาคม และเดือนพฤศจิกายน

ปี พ.ศ. 2554 กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าวงเงินปกติแกว่งตัวสูง ในช่วง 3 เดือนแรกของต้นปี และในเดือนถัดมากระแสเงินสด แกว่งตัวในกรอบจำนวน 100 ล้านบาท ทั้งนี้กระแสเงินสดเข้าที่ลดลงคาดว่าจะส่งผลกระทบต่อสถานะเศรษฐกิจ และความเป็นอยู่ของประชาชนที่ไม่ดีนัก ดังตัวอย่าง คือ อำเภอบันนังสตา กระแสเงินสดลดลงคงเหลือจำนวน 9.9 ล้านบาท อำเภอรามัน กระแสเงินสดเข้าลดลงคงเหลือจำนวน 6.11 ล้านบาท โดยเกิดขึ้นในเดือนเมษายน และอำเภอยะหา กระแสเงินสดเข้าลดลงคงเหลือ คือ เดือนพฤษภาคม 6.08 ล้านบาท เดือนกันยายน 6.9 ล้านบาท และอำเภอรามัน กระแสเงินสดเข้าลดลงคงเหลือ เดือนกรกฎาคม จำนวน 8.52 ล้านบาท เดือนตุลาคม จำนวน 9.16 ล้านบาท ในขณะที่เดียวกันพบว่า กระแสเงินสดเข้าสูงที่มีลักษณะผิดปกติ (Irregular Variation) พบที่อำเภอบันนังสตา ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ จำนวน 76.35 ล้านบาท

3.2.2 ปริมาณกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ ตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 จังหวัดยะลา ดังแสดงในแผนภูมิที่ 3.4



แผนภูมิที่ 3.4 ปริมาณกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติจังหวัดยะลา ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554

ปี พ.ศ. 2550 กระแสเงินสดออกที่มีจำนวนมากพบในอำเภอเมือง เช่น กระแสเงินสดออกสูงสุดเดือนมกราคม จำนวน 388 ล้านบาท และพบกระแสเงินสดออกต่ำสุด เดือนเมษายน

จำนวน 168 ล้านบาท กระแสเงินสดออกที่มีลักษณะผิดปกติ (Irregular Variation) พบเดือนเมษายน ที่อำเภอเบตง จำนวน 265.32 ล้านบาท อำเภอบันนังสตา จำนวน 97.98 ล้านบาท เพราะประชาชนมีการใช้จ่ายใช้สอยสูงหรือมีความเป็นไปได้ว่ามีกระแสเงินสดโอนเข้ามาจากนอกพื้นที่การศึกษา และมีการนำกระแสเงินสดดังกล่าว ใช้จ่ายในพื้นที่ที่ทำการศึกษา ทั้งนี้ กระแสเงินสดออก อำเภอรามัน เดือนกันยายน จำนวน 9.8 ล้านบาทและเดือนธันวาคม จำนวน 3.08 ล้านบาท คาดว่าเป็นช่วงที่เศรษฐกิจในพื้นที่ไม่ดี สำหรับกระแสเงินสดออกที่ต่ำกว่าระดับปกติในช่วงเดือนอื่นๆ นั้นเป็นการเปลี่ยนแปลงหรือผันแปรตามฤดูกาล (Seasonal Variation)

ปี พ.ศ. 2551 ผลการศึกษาพบว่า กระแสเงินสดออกของอำเภอยะหา ในเดือนเมษายน จำนวน 44.36 ล้านบาท เดือนพฤษภาคม จำนวน 42.68 ล้านบาท และเดือนมิถุนายนจำนวน 47.35 ล้านบาท เมื่อเทียบกับสัดส่วนของกระแสเงินสดเข้า วิเคราะห์ได้ว่าสถานะเศรษฐกิจไม่ดี โดยพิจารณาปัจจัยกระแสเงินสดออก ที่พบว่าประชาชนมีการใช้จ่ายสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับเดือนอื่นๆ ทั้งนี้หากพบกระแสเงินสดในลักษณะดังกล่าว รัฐควรเร่งส่งเสริมด้วยโครงการที่ก่อให้เกิดรายได้กับประชาชน

ผลการศึกษายังพบว่าเดือนกรกฎาคม มีกระแสเงินสดออกต่ำสุดจำนวน 100 ล้านบาท โดยเป็นกระแสเงินสดออกในอำเภอเมือง จำนวน 70 ล้านบาท ขณะที่เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. 2551 มีกระแสเงินสดเข้าช่วงจำนวน 1,000 ล้านบาท เป็นกระแสเงินสดเข้าอยู่ในอำเภอเมือง จำนวน 400 ล้านบาท หากเปรียบเทียบระหว่างกระแสเงินสดออกกับกระแสเงินสดเข้า ในช่วงเดือนนี้ถือว่ามีความผิดปกติ (Irregular Variation) ในระดับสูงสุด

ปี พ.ศ. 2552 ผลการศึกษา พบว่ากระแสเงินสดออกจังหวัดยะลามีค่อนข้างสูงในเดือนมีนาคมจำนวน 905.10 ล้านบาทและเดือนเมษายนจำนวน 880 ล้านบาท โดยถือว่าเป็นความผิดปกติเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเวลาที่ผ่านมา และความแปรผันตามฤดูกาล (Seasonal Variation) เนื่องจากพืชเศรษฐกิจ สำคัญคือยางพาราในจังหวัดยะลาให้ผลผลิตได้ลดลง เนื่องจากเป็นฤดูกาลผลัดใบ ทำให้ประชาชนมีรายได้ลดลง จึงต้องนำเงินออมหรือเงินกู้ยืมมาใช้จ่าย หรือเป็นเพราะเงินโครงการต่างๆ ของภาครัฐที่จ่ายให้กับประชาชนและไม่มีการหมุนเวียนกลับมาในระบบ และผลการศึกษาพบว่าอำเภอบันนังสตา เดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์ เดือนเมษายน และเดือนกรกฎาคม มีกระแสเงินสดออกในระดับสูงสุดจำนวน 100 ล้านบาท มีความเป็นไปได้ว่าเกิดจากความผิดปกติ (Irregular Variation)

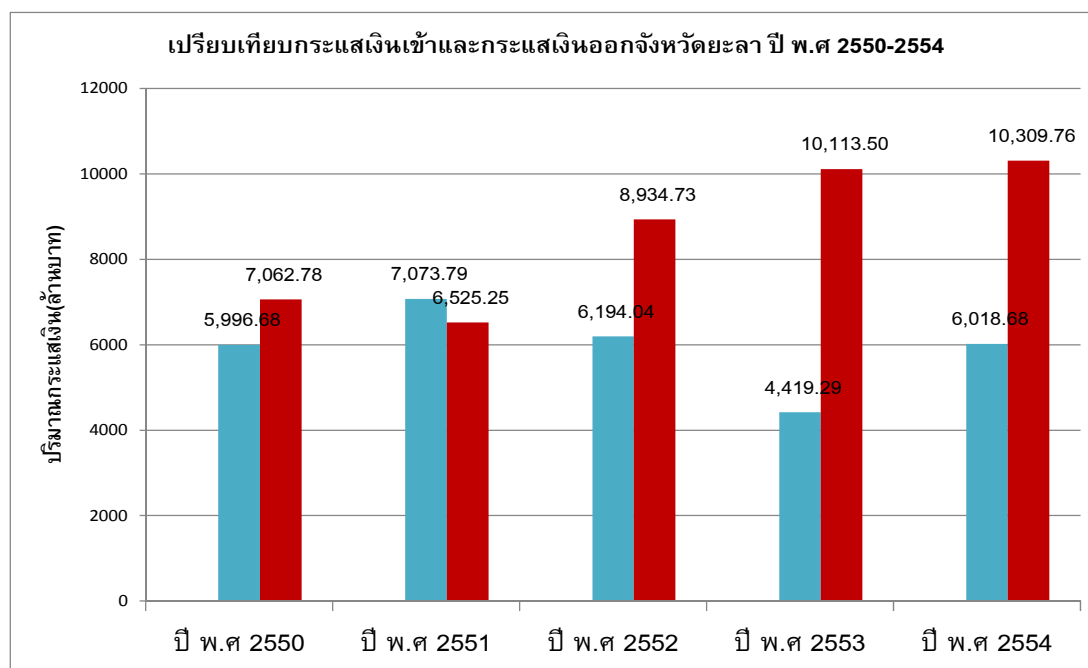
ปี พ.ศ. 2553 จังหวัดยะลา เดือนกรกฎาคม มีกระแสเงินสดออกสูงสุดจำนวน 1,061 ล้านบาท และเดือนกุมภาพันธ์มีกระแสเงินสดออกต่ำสุดจำนวน 650 ล้านบาท ผลการศึกษาพบว่ากระแสเงินสดออกในอำเภอเมืองจังหวัดยะลา มีลักษณะการถูกโอนจากพื้นที่อื่น ตัวอย่างเช่น เดือนพฤษภาคม มีกระแสเงินสดเข้าจำนวน 212 ล้านบาท กระแสเงินสดออก

จำนวน 472 ล้านบาท และเดือนมิถุนายน มีกระแสเงินสดเข้าจำนวน 172 ล้านบาท กระแสเงินสดออกจำนวน 491 ล้านบาท นอกจากนี้ยังพบว่ากระแสเงินสดผิดปกติในอำเภอราษีไศล เช่นในเดือนมิถุนายน มีกระแสเงินสดออกจำนวน 76.78 ล้านบาท และมีกระแสเงินสดเข้าจำนวน 2.86 ล้านบาท และในอำเภอเยหา เดือนมิถุนายน มีกระแสเงินสดออกจำนวน 62.71 ล้านบาท และกระแสเงินสดเข้าจำนวน 6.35 ล้านบาท

ปี พ.ศ. 2554 กระแสเงินสดเข้ามีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่า ปี พ.ศ. 2553 จำนวน 1,599.39 ล้านบาท แต่ยังมีจำนวนกระแสเงินสดเข้าน้อยกว่า ปี พ.ศ.2551 จำนวน 1,055.11 ล้านบาท หากพิจารณาปัจจัยกระแสเงินสดเข้า วิเคราะห์ได้ว่าเศรษฐกิจเริ่มมีการฟื้นตัวหลังจากที่ตกต่ำลงในปี พ.ศ. 2552 และเริ่มฟื้นตัวในปี พ.ศ. 2553 และผลการศึกษาพบว่า กระแสเงินสดออกอำเภอราษีไศล เดือนมกราคม จำนวน 82.27 ล้านบาท เดือนกุมภาพันธ์ จำนวน 64.22 ล้านบาท เป็นกระแสเงินสดออกจำนวนสูงเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเวลาอื่นๆ ในปีเดียวกันทั้งนี้กระแสเงินสดดังกล่าวมีความเป็นไปได้จากสาเหตุช่วงเทศกาลปีใหม่และเทศกาลตรุษจีน

สำหรับผลการศึกษา กระแสเงินสดออก อำเภอบันนังสตา เดือนเมษายน จำนวน 90.68 ล้านบาท อำเภอเยหา เดือนพฤษภาคม จำนวน 70.81 ล้านบาท มีความผิดปกติสูงเมื่อเปรียบเทียบกับกระแสเงินสดออกในช่วงเวลาอื่น

3.2 การวิเคราะห์กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าระดับปกติกับกระแสเงินสดออกต่ำกว่าระดับปกติ จังหวัดยะลา



แผนภูมิที่ 3.5 เปรียบเทียบกระแสเงินสดเข้าและกระแสเงินสดออกจังหวัดยะลา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554

ปี พ.ศ. 2550 ผลการศึกษากระแสเงินสดออกเดือนตุลาคมมีจำนวน 400 ล้านบาท และมีกระแสเงินสดเข้าสูงสุดเดือนตุลาคมจำนวน 900 ล้านบาทเนื่องจากงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐที่ส่งผลต่อกระแสเงินสด ต่อมาปี พ.ศ. 2551 พบว่ามีกระแสเงินสดเข้ามาสูงกว่าปกติจากอำเภอเบตงจำนวน 467 ล้านบาท และวิเคราะห์ว่าการไหลเวียนเป็นกระแสเงินสดออกที่อำเภอเมืองจำนวน 466 ล้านบาท โดยกระแสเงินสดที่หมุนเวียนน่าจะเกิดจากนักท่องเที่ยวหรือเป็นกระแสเงินสดเข้าจากพื้นที่ที่ไม่ได้ศึกษา และมีข้อสังเกตในเดือนกุมภาพันธ์ กระแสเงินสดที่เข้ามาสูงกว่าปกติในอำเภอเบตง จำนวน 451 ล้านบาท ไม่ปรากฏแน่ชัดว่ากระแสเงินสดส่วนนี้มีการไหลเวียนไปสู่พื้นที่ใด ในปี พ.ศ. 2552 ผลการศึกษาพบว่ากระแสเงินสดเข้าและกระแสเงินสดออก พบว่ามีลักษณะความผิดปกติ (Irregular Variation) สำหรับอำเภอบันนังสตาและอำเภอรามัน ในรอบปี พ.ศ. 2553 ผลการศึกษาพบว่ากระแสเงินสดออกต่ำสุดเดือนกุมภาพันธ์จำนวน 600 ล้านบาท หากเปรียบเทียบกับกระแสเงินสดเข้าสูงสุดในเดือนกุมภาพันธ์ จำนวน 500 ล้านบาท ไม่มีความแตกต่างมากแต่ก็สามารถประเมินสภาวะเศรษฐกิจยังไม่ได้ เพราะมีกระแสเงินสดออกมากกว่ากระแสเงินสดเข้า ปี พ.ศ. 2554 ผลการศึกษาพบว่ากระแสเงินสดเข้ากับกระแสเงินสดออกที่ไม่เป็นเหตุเป็นผลนัก โดยเฉพาะกระแสเงินสดออก ที่ไม่สามารถวิเคราะห์แน่ชัดว่ามาจากพื้นที่ใด เกี่ยวข้องโดยตรงกับเศรษฐกิจหรือไม่ เช่น อำเภอรามัน และอำเภอยะหา

จากแผนภูมิที่ 3.5 เปรียบเทียบกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติจังหวัดยะลา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 พบว่าในปี พ.ศ. 2551 มีกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติสูงสุด จำนวน 7,000 ล้านบาท ปี พ.ศ. 2553 กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติต่ำสุดในรอบ 5 ปี จำนวน 4,000 ล้านบาท

การเปรียบเทียบระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม พบว่ามีปริมาณกระแสเงินสดเข้าร่วมในเดือนกุมภาพันธ์สูงสุดจำนวนกว่า 3,000 ล้านบาท สำหรับกระแสเงินสดเข้าต่ำสุดในรอบห้าปีมีจำนวน 1,900 ล้านบาท พบในเดือนสิงหาคมและเดือนกันยายน เนื่องจากการเบิกจ่ายงบประมาณของภาครัฐที่มีกระแสเงินสดหมุนเวียนลงสู่ระบบในจังหวัดยะลา ทั้งนี้หากเปรียบเทียบกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติจังหวัดยะลา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 โดยในปี พ.ศ. 2554 มีกระแสเงินสดออกสูงสุดจำนวน 10,309 ล้านบาท และปี พ.ศ. 2551 กระแสเงินสดออกต่ำสุดจำนวน 7,000 ล้านบาท และการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม พบว่ามีปริมาณกระแสเงินสดออกรวมเดือนธันวาคมสูงสุดจำนวนกว่า 4,000 ล้านบาท สำหรับกระแสเงินสดออกจำนวน 3,058 ล้านบาทต่ำสุดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 พบในเดือนกุมภาพันธ์

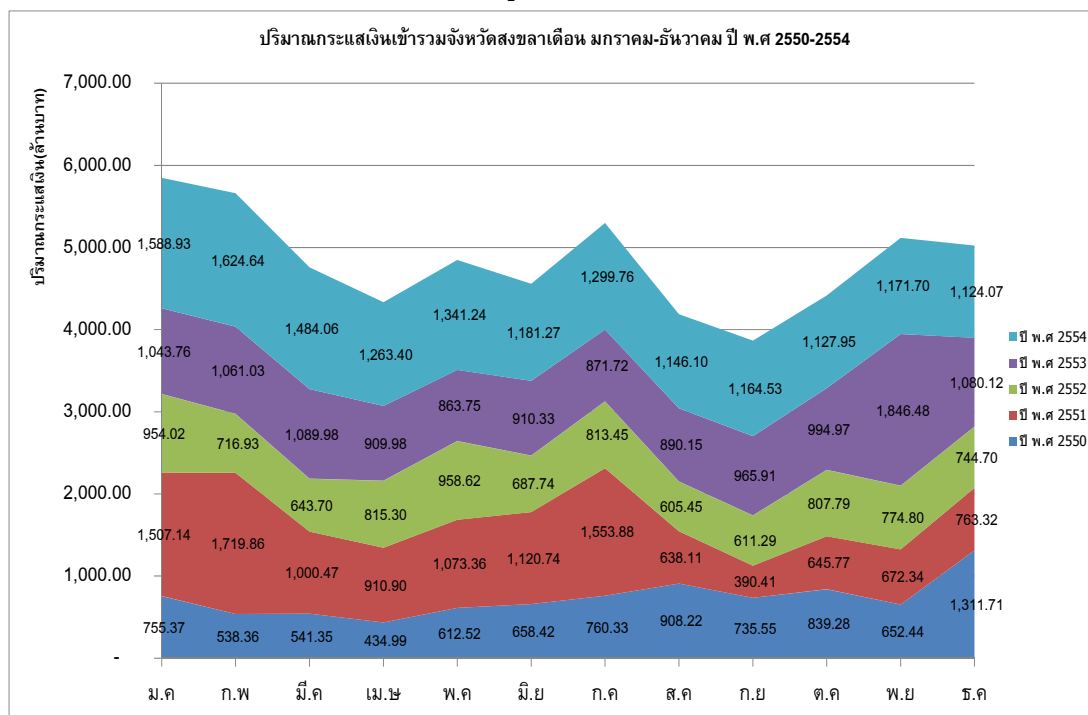
จากแผนภูมิที่ 3.5 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกระแสเงินสดเข้าและกระแสเงินสดออกจังหวัดยะลา ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 ดังนี้ ปี พ.ศ. 2550 กระแสเงินสดออกมากกว่ากระแสเงินสดเข้าในระดับลบ (-1,066) ล้านบาท ปี พ.ศ. 2551 กระแสเงินสดเข้า

มากกว่ากระแสเงินสดออกระดับบวก(+548) ล้านบาท ปี พ.ศ. 2552 กระแสเงินสดออกมากกว่ากระแสเงินสดเข้าระดับลบ(-2,740) ล้านบาท ปี พ.ศ. 2553 กระแสเงินสดออกมากกว่ากระแสเงินสดเข้าระดับลบ(-5,694) ล้านบาท และในปี พ.ศ. 2554 กระแสเงินสดออกมากกว่ากระแสเงินสดเข้าระดับลบ(-4,291) ล้านบาท โดยหากพิจารณาจากกระแสเงินสด พบว่าเศรษฐกิจโดยภาพรวมของจังหวัดยะลาไม่ดีขึ้น ยกเว้นช่วงปี พ.ศ. 2551 กระแสเงินสดมีค่าเป็นบวก แต่ทั้งนี้ยังมีปัจจัยด้านงบประมาณที่ไหลเข้ามาในพื้นที่และหมุนเวียนกลับเข้าสู่ในระบบ หมายถึงว่าเกิดการจ้างงาน การผลิต ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มสูงขึ้น โดยมีความเป็นไปได้ว่ากระแสเงินสดเข้าที่เข้ามาในจังหวัดยะลาช่วงปี พ.ศ. 2551 ไม่ได้อยู่ในพื้นที่ของการศึกษา

กระแสเงินสดจังหวัดยะลา ที่หมุนเวียนมาจากหลายปัจจัย เช่น จากการขายสินค้าในห้างสรรพสินค้า ขายสินค้าอุตสาหกรรม ขยายรถยนต์ ขยายรถจักรยานยนต์ การจ้างงาน การลงทุน การก่อสร้าง ร้านอาหาร การท่องเที่ยว การค้าส่งและค้าปลีก หรือเงินงบประมาณ โครงการต่างๆของรัฐบาล เงินออมของประชาชน และราคาสินค้าภาคการเกษตร เช่น ยางพารา ผลไม้ต่างๆ เช่นทุเรียน ลองกอง มังคุด และส้มโชกุน เป็นต้น หากผลไม้มีราคาดี เศรษฐกิจในพื้นที่จะดีขึ้นเพราะประชาชนมีรายได้เพิ่มสูงขึ้นกว่ารายจ่าย ส่งผลให้มีกระแสเงินสดเข้ากลับมาในระบบเพิ่มสูงขึ้น เช่น ปี พ.ศ. 2552 ขนาดเศรษฐกิจของจังหวัดยะลา มีผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) เท่ากับ 41,226 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.65 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคใต้ เป็นลำดับที่ 9 ของภาคใต้ เมื่อเทียบกับในกลุ่มจังหวัดชายแดนภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 12.78 หรือเป็นลำดับที่ 3 ของกลุ่มจังหวัดรองจากจังหวัดสงขลาและนราธิวาส

3.4 กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติ และ กระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติจังหวัดสงขลา

3.4.1 ปริมาณกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติ ตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 3.6



แผนภูมิที่ 3.6 แสดงปริมาณเงินสดเข้าจังหวัดสงขลา ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554

กระแสเงินสดเข้า ปี พ.ศ. 2550 ผลการศึกษาพบว่าเดือนเมษายนมีจำนวนต่ำสุด 424 ล้านบาท และพบว่าเป็นกระแสเงินสดเข้าในอำเภอหาดใหญ่จำนวน 238 ล้านบาททั้งนี้เดือนเมษายนเกือบทุกอำเภอในจังหวัดสงขลา เป็นช่วงฤดูกาลที่พืชเศรษฐกิจสำคัญคือ ยางพารากำลังผลัดใบทำให้ผลผลิตได้ไม่เต็มที่ ส่งผลให้รายได้ของประชาชนลดลงและเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อกระแสเงินสดเข้าจังหวัดสงขลาต่ำลง และผลการศึกษาพบว่ากระแสเงินสดเข้าเดือนสิงหาคมสูงสุดจำนวน 908 ล้านบาท เป็นกระแสเงินสดอำเภอหาดใหญ่จำนวน 429 ล้านบาท โดยปกติอำเภอหาดใหญ่เป็นที่นิยมของนักท่องเที่ยวท่องเที่ยวจากประเทศมาเลเซียและประเทศสิงคโปร์ ประกอบกับอำเภอหาดใหญ่มีธุรกิจประเภท แหล่งบันเทิงกลางคืน โรงแรมที่มีชื่อเสียง ศูนย์การค้าขนาดใหญ่ ย่านการค้าตลาดกิมหยง ตลาดสันติสุข สิ่งเหล่านี้สามารถสร้างรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่อำเภอหาดใหญ่

ปี พ.ศ. 2551 ผลการศึกษาพบว่ากระแสเงินสดเข้ามีแนวโน้มสูงขึ้นพบเดือนมกราคมถึงเดือนกรกฎาคม กระแสเงินสดเข้ามากกว่าจำนวน 1,000 ล้านบาท และลดลงอย่างมีนัยสำคัญในเดือนสิงหาคมและเดือนกันยายน โดยมีกระแสเงินสดเข้าจำนวน 300 ล้านบาท

พบว่าเป็นกระแสเงินสดเข้าในอำเภอหาดใหญ่จำนวน 190 ล้านบาท และอำเภอสะเตา จำนวน 70 ล้านบาททั้งนี้กระแสเงินสดของอำเภอสะเตาเคยสูงสุดเดือนมกราคม จำนวน 341 ล้านบาท กระแสเงินสดเข้าที่ลดลงอย่างมาก ส่งสัญญาณความตกต่ำของสถานะเศรษฐกิจ สำหรับอำเภอสะเตา มีโรงงานอุตสาหกรรม ได้แก่ โรงงานน้ำยาง ยางแผ่นและผลิตภัณฑ์จากน้ำยาง โรงงานแปรรูปไม้ยางพารา โรงงานวัสดุก่อสร้างประชากรของอำเภอสะเตา ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทางด้านเกษตรกรรม เนื่องจากสภาพของดินที่อุดมสมบูรณ์ มีพื้นที่ทำการเกษตร ประมาณ 403,917 ไร่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำสวนยางพารา เนื่องจากเศรษฐกิจของอำเภอขึ้นอยู่กับยางพารา นอกจากนี้ยังมีผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญๆ อีกได้แก่ ปาล์ม ลองกอง ทุเรียน เงาะ ส้มโชกุน ฯลฯ อำเภอสะเตา ยังเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียง ด้านธุรกิจกลางคืน เช่น ร้านอาหาร ผับ บาร์เหล้า และอาบ อบ นวด เป็นอำเภอพรมแดนติดกับประเทศมาเลเซีย ดังนั้นหากพบว่ากระแสเงินสดลดลงอย่างมีนัยสำคัญส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจในภาพรวมภาครัฐควรเร่งเข้าไปตรวจสอบหาสาเหตุและช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากสถานะเศรษฐกิจที่ตกต่ำ

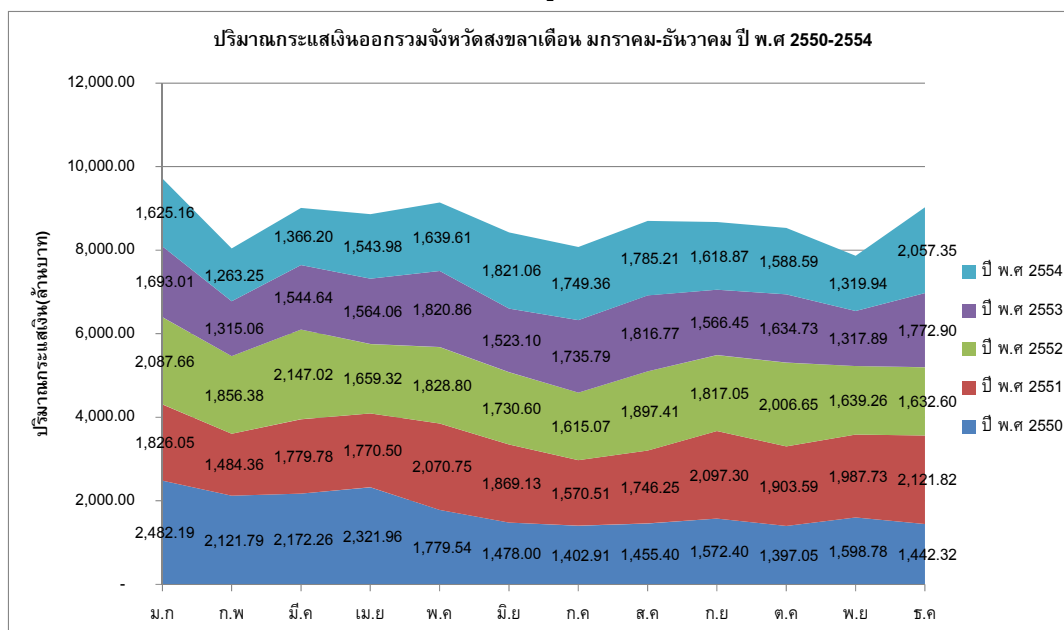
ปี พ.ศ. 2552 ผลการศึกษาพบว่ากระแสเงินสดเข้าสูงกว่าวงเงินปกติจำนวน 600 ล้านบาท ถึงจำนวน 900 ล้านบาท หากเปรียบเทียบกระแสเงินสดเข้ากับ ปี พ.ศ. 2551 กระแสเงินสดเข้ารวมลดลงจำนวน 2,000 ล้านบาท อย่างมีนัยสำคัญเนื่องจากเศรษฐกิจของประเทศไทย เริ่มได้รับผลกระทบจากปัญหาเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในสหรัฐอเมริกาและประเทศที่พัฒนาแล้วอย่างชัดเจน และมีแนวโน้มรุนแรงขึ้นตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. 2551 ประกอบกับสถานการณ์ความวุ่นวายทางการเมืองภายในประเทศที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีความรุนแรงเป็นระยะๆ ส่งผลกระทบและเป็นแรงกดดันให้ภาวะเศรษฐกิจของประเทศทรุดลงมากขึ้น แต่หากพิจารณาจากอำเภอหาดใหญ่ที่เป็นเมืองเศรษฐกิจ พบว่ากระแสเงินสดไม่ได้ลดลงแต่อย่างใด โดยภาพรวมมีแนวโน้มสูงกว่าปี พ.ศ. 2551 ผลการศึกษาพบว่ากระแสเงินสดเข้าของอำเภอนาทวี มีความผันผวนมากที่สุด เช่นมีกระแสเงินสดเข้าเดือนพฤศจิกายนต่ำสุด 5.6 ล้านบาท เดือนเมษายนสูงสุด 71 ล้านบาท สำหรับอำเภอนาทวี พบว่ามีลักษณะทางกายภาพเป็นที่ราบสูงๆ ต่ำๆ และบริเวณเนินเขามีคลองนาทวี่ไหลผ่านประกอบกับมีลักษณะดินเป็นดินร่วนปนดินเหนียว ดินเหนียวปนทราย ซึ่งเหมาะแก่การทำสวนยางพารา สวนผลไม้ และการทำนา

ปี พ.ศ. 2553 กระแสเงินสดเข้ามีแนวโน้มสูงขึ้นกว่า ปี พ.ศ. 2552 จำนวน 2,800 ล้านบาท มีความเป็นไปได้ว่า รัฐบาลดำเนินการตามแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะเร่งด่วน เพื่อใช้เป็นมาตรการเพิ่มเติมในการแก้ปัญหา โดยเลือกใช้แนวทางการกระตุ้นการใช้จ่ายภาคประชาชน การบรรเทาปัญหาผู้ว่างงาน ผู้ถูกเลิกจ้าง และผู้มีรายได้น้อย เป็นการช่วยเหลือภาคเศรษฐกิจที่ได้รับผลกระทบรุนแรงจากสถานการณ์การเมือง โดยมีเป้าหมายเพื่อช่วยเหลือและขับเคลื่อนเศรษฐกิจทั้งสี่ด้าน คือการบริโภคภายในประเทศ การใช้จ่ายและการลงทุนภาครัฐ

การลงทุนภาคเอกชน และภาคการส่งออกและท่องเที่ยว ผลการศึกษาพบว่าเดือนพฤศจิกายน มีกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติจำนวน 1,800 ล้านบาท และไม่เคยปรากฏมาก่อนตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 โดยกระแสเงินสดเข้าอันดับหนึ่งคือ อำเภอหาดใหญ่ อันดับสองคืออำเภอ สะเดา สำหรับอำเภอนาทวี ที่สภาวะเศรษฐกิจขึ้นอยู่กับราคายางพารา พบว่ากระแสเงินสด เข้ามาต่ำสุดเดือนเมษายน จำนวน 12.6 ล้านบาท สูงสุดเดือนธันวาคม จำนวน 92.3 ล้านบาท ทั้งนี้หากพบว่ากระแสเงินสดมีลักษณะดังกล่าว ภาครัฐควรเร่งส่งเสริมรายได้ให้ประชาชนเพื่อ ป้องกันการเกิดปัญหาทางเศรษฐกิจที่อาจส่งผลกระทบต่อสถานการณ์ในจังหวัดชายแดนใต้

ปี พ.ศ. 2554 มีการแกว่งตัวของกระแสเงินสดเข้าช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคม กระแสเงินสดเข้ามีจำนวน 1,400 ล้านบาท ถึงจำนวน 1,600 ล้านบาท พบว่าอำเภอหาดใหญ่มี กระแสเงินสดเข้าสูงเป็นอันดับหนึ่ง อำเภอสะเดาเป็นอันดับสอง และผลการศึกษาพบว่าอำเภอ จะนะ มีความผิดปกติระหว่างการหมุนเวียนของกระแสเงินสดเข้ากับกระแสเงินสดออก เช่น เดือนกันยายน มีกระแสเงินสดเข้าจำนวน 45 ล้านบาท และมีกระแสเงินสดออก จำนวน 1.85 ล้านบาท

3.4.2 ปริมาณกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึง เดือนธันวาคม ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 3.7



แผนภูมิที่ 3.7 แสดงปริมาณเงินสดออกต่ำกว่าปกติจังหวัดสงขลา
ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554

ปี พ.ศ. 2550 ผลการศึกษาพบว่ากระแสเงินสดออกจำนวนมากกว่า 2,000 ล้านบาท เป็นกระแสเงินสดออกในอำเภอหาดใหญ่ตั้งแต่จำนวน 1,100 ล้านบาท ถึง 1,200 ล้านบาทและพบว่ากระแสเงินสดออกจำนวนมาก อยู่ในช่วงเทศกาลต่างๆ เช่น ปีใหม่ ตรุษจีน และสงกรานต์ ดังนั้นช่วงเวลาดังกล่าวหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ทั้งภาครัฐและเอกชน ควรจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว และควรมีการรักษาความปลอดภัย การสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักท่องเที่ยวในระดับสูงสุด เนื่องจากจะส่งผลอย่างมากกับสถานะเศรษฐกิจในอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และผลการศึกษาพบว่า อำเภอนาทวี และอำเภอสะเดา มีการไหลของกระแสเงินสดจากนอกพื้นที่หรือจากแหล่งอื่นๆ ที่ไม่ได้ผ่านระบบของสถาบันการเงิน จำนวนมากกว่าร้อยละล้านบาท ทั้งนี้สองอำเภอนี้เป็นอำเภอชายแดนที่สามารถทำธุรกิจค้าของหนีภาษี และน้ำมันเถื่อน

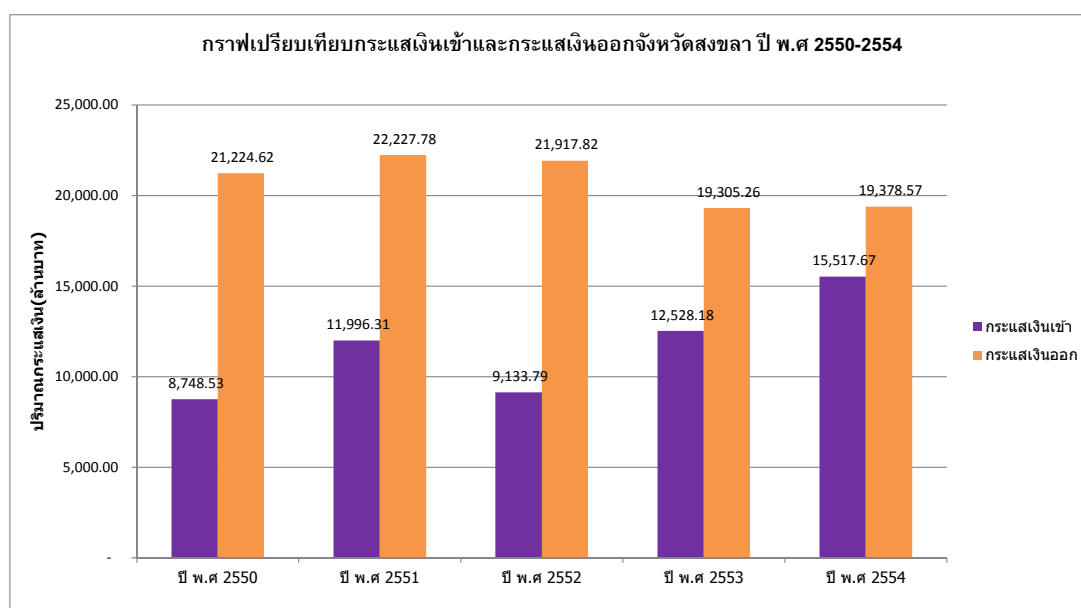
ปี พ.ศ. 2551 ผลการศึกษาพบว่า มีกระแสเงินสดออกจำนวนมากกว่า 2,000 ล้านบาท พบว่าอันดับหนึ่งเป็นกระแสเงินสดออกในอำเภอหาดใหญ่ เช่น เดือนมิถุนายน มีกระแสเงินสดออกจำนวน 1,161 ล้านบาท ปัจจัยหนึ่งน่าจะเกี่ยวข้องกับการทำธุรกิจเป็นการปิดงวดบัญชี อันดับสองอำเภอสะเดา จำนวน 312 ล้านบาท และผลการศึกษาพบว่า อำเภอสิงหนคร และอำเภอสตงพระ ประชาชนมีเงินออมและมีการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) โดยพิจารณาจากปัจจัยของกระแสเงินสดตัวอย่างเช่น เดือนมีนาคม อำเภอสิงหนครกระแสเงินสดเข้าจำนวน 67.93 ล้านบาท กระแสเงินสดออก จำนวน 31.21 ล้านบาท และอำเภอสตงพระ กระแสเงินสดเข้าจำนวน 56.20 ล้านบาทและกระแสเงินสดออก จำนวน 12.18 ล้านบาท

ปี พ.ศ. 2552 ผลการศึกษาพบว่ากระแสเงินสดออกต่ำกว่าวงเงินปกติจำนวน 1,600 ล้านบาท ถึง 2,100 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2551 ลดลงจำนวน 300 ล้านบาท วิเคราะห์ว่ามีปัจจัยผลกระทบจากสถานะเศรษฐกิจที่เริ่มตกต่ำ สำหรับอำเภอหาดใหญ่ มีกระแสเงินสดออกอันดับหนึ่งจำนวน 600 ล้านบาท ถึง 900 ล้านบาท อันดับสองอำเภอสะเดา มีกระแสเงินสดออก จำนวน 200 ล้านบาท ถึง 500 ล้านบาท และอันดับสามอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา มีกระแสเงินสดออกจำนวน 200 ล้านบาท ถึง 300 ล้านบาท และพบว่าเดือนสิงหาคม เดือนกันยายน และเดือนตุลาคม กระแสเงินสดในอำเภอเมือง เป็นช่วงเร่งเบิกจ่ายงบประมาณ ส่งผลกระทบต่อกระแสเงินสดออก

ปี พ.ศ. 2553 ผลการศึกษากระแสเงินสดออก มีแนวโน้มต่ำกว่าปี พ.ศ. 2552 จำนวน 2,600 ล้านบาทแสดงให้เห็นถึงกำลังซื้อของประชาชนลดลงหรือภาคการผลิตอยู่ในสถานะชะลอตัวและพบว่าอำเภอหาดใหญ่ มีกระแสเงินสดออกสูงสุดในรอบปีเป็นจำนวน 900 ล้านบาท

ปี พ.ศ. 2554 หากเปรียบเทียบกระแสเงินสดออกเดือนธันวาคมกับเดือนพฤศจิกายน พบว่าปริมาณกระแสเงินสดออกเพิ่มขึ้นมากถึง จำนวน 307 ล้านบาท คือ กระแสเงินสดออกอำเภอหาดใหญ่เดือนพฤศจิกายน มีจำนวน 610 ล้านบาท และเพิ่มสูงขึ้นในเดือนธันวาคมเป็นจำนวน 917 ล้านบาท เป็นเพราะอยู่ในช่วงสิ้นปีประชาชนมีการใช้จ่ายเพื่อรองรับเทศกาลปีใหม่ และผลการศึกษาพบว่า ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 กระแสเงินสดออกเดือนกุมภาพันธ์มีจำนวนต่ำสุด คือ 1,263 ล้านบาท ทั้งที่เป็นเทศกาลตรุษจีน อาจเป็นเพราะประชาชนระมัดระวังเรื่องการใช้จ่ายมากขึ้น เนื่องจากช่วงสองปีที่ผ่านมาเศรษฐกิจตกต่ำ

3.4.3 การวิเคราะห์กระแสเงินสดเข้าสู่สูงกว่าปกติกับกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ จังหวัดสงขลาการเปรียบเทียบกระแสเงินสดเข้าและกระแสเงินสดออกจังหวัด สงขลา



แผนภูมิที่ 3.8 เปรียบเทียบกระแสเงินสดเข้าและกระแสเงินสดออกจังหวัดสงขลา ตั้งแต่
ปี พ.ศ. 2550 ถึง ปี พ.ศ. 2554

จากแผนภูมิที่ 3.8 หากเปรียบเทียบกระแสเงินสดออกจังหวัดสงขลา ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 ผลการศึกษาพบว่าปี พ.ศ. 2551 มีกระแสเงินสดออกสูงกว่าปกติจำนวน 22,000 ล้านบาท ปี พ.ศ. 2553 ถึง พ.ศ. 2554 กระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติอยู่จำนวน 19,000 ล้านบาท ผลการศึกษา พบว่ากระแสเงินสดของจังหวัดสงขลา มีปริมาณแตกต่างกัน โดยพบว่ากระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ มากกว่ากระแสเงินสดเข้าสู่สูงกว่าปกติ ดังนี้

1. ปี พ.ศ. 2550 อยู่ในระดับ ลบ (- 12,476.09) ล้านบาท
2. ปี พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับ ลบ (-10,231.47) ล้านบาท
3. ปี พ.ศ. 2552 อยู่ในระดับ ลบ (- 12,784.03) ล้านบาท
4. ปี พ.ศ. 2553 อยู่ในระดับ ลบ (- 6,776.98) ล้านบาท
5. ปี พ.ศ. 2554 อยู่ในระดับ ลบ (- 3,860.90) ล้านบาท

ด้านกระแสเงินสดออก (จ่าย) มากกว่ากระแสเงินสดเข้า (รับ) หากพิจารณาเพียงปัจจัยด้านกระแสเงินสดที่ติดลบ วิเคราะห์ได้ว่าประชาชนยังไม่มีความเป็นอยู่ที่ดี ไม่มีเงินเก็บออม ทั้งนี้จำเป็นต้องมีมาตรการเพื่อกระตุ้นการลงทุน ให้ภาคการผลิตมีการเติบโตและช่วยก่อให้เกิดการจ้างงาน จังหวัดสงขลา ยังมีธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับ การค้าของหนีภาษี น้ำมันเถื่อน หรือ บ่อนการพนัน ที่มักมีข่าวจากหน้าหนังสือพิมพ์ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ทำให้กระแสเงินสดมีความผันผวนสูง

ผลการศึกษาปี พ.ศ. 2550 กระแสเงินสดออกจังหวัดสงขลา ในอำเภอหาดใหญ่ อำเภอ นาทวี และอำเภอสะเตา เป็นกระแสเงินสดออกที่คาดว่าจะมีการไหลเวียนมาจากนอกพื้นที่อื่นๆ ที่ไม่ได้ทำการศึกษาและเมื่อนำไปวิเคราะห์เปรียบเทียบกับกระแสเงินสดเข้าจะมีลักษณะ ผิดปกติ โดยมีกระแสเงินสดออกที่มีปริมาณที่สูงกว่ากระแสเงินสดเข้ามาก ทั้งที่สามอำเภอดังกล่าวเป็นอำเภอที่มีเศรษฐกิจดีโดยหากกระแสเงินสดสะสมในพื้นที่ความแตกต่างระหว่าง กระแสเงินสดไม่น่าจะมีความแตกต่างกันมากนัก สำหรับผลการศึกษาปี พ.ศ. 2551 ผล การศึกษาพบว่ากระแสเงินสดในพื้นที่อำเภอสตงพระ และอำเภอสิงหนคร กระแสเงินสดออก หากวิเคราะห์เปรียบเทียบกับกระแสเงินสดเข้าจะมีลักษณะคล้ายกับว่าประชาชนจะมีเงินฝาก เข้ามาในระบบ หรือมีการเติบโตของ GDP อีกทั้งอำเภอดังกล่าวไม่มีศูนย์การค้าขนาดใหญ่ แหล่งท่องเที่ยวส่วนใหญ่ยังเป็นธรรมชาติ ประชาชนส่วนมากประกอบอาชีพทำนาและประมง ส่งผลให้ประหยัดในการครองชีพ ผลการศึกษา ในปี พ.ศ. 2552 ด้านกระแสเงินสดออกมี ลักษณะคล้ายกับช่วงที่ผ่านมา ที่มีความผิดปกติของกระแสเงินสดออกเมื่อเปรียบเทียบกับ กระแสเงินสดเข้าในอำเภอหาดใหญ่ อำเภอ นาทวี และอำเภอสะเตา ทั้งนี้ยังพบว่าประชาชนใน อำเภอสตงพระ และอำเภอสิงหนคร มีการจับจ่ายสูงมากขึ้นหรือมีกระแสเงินสดเข้าลดน้อยลง เนื่องจากเศรษฐกิจที่เริ่มตกต่ำลงในปีนี้ ในปี พ.ศ. 2553 ผลการศึกษาพบว่า การวิเคราะห์ กระแสเงินสดออกอำเภอ นาทวีมีความผิดปกติ (Irregular Variation) เด่นชัดมาก เมื่อ เปรียบเทียบกับกระแสเงินสดเข้าวิเคราะห์ได้ว่า มีการโอนเงินมาจากพื้นที่อื่นๆ ที่งานวิจัยไม่ได้ ทำการศึกษา และมีความเป็นไปได้ว่าเป็นการโอนมาเพื่อใช้ในการรับซื้อน้ำมันยางพาราหรือยางแผ่นดิบ แต่มีข้อน่าสังเกตว่ากระแสเงินสดออกที่ไปใช้ในอำเภอ นาทวี ไม่ได้หมุนเวียนกลับเข้ามาใน พื้นที่ที่ทำการศึกษามีจำนวนรวม 100 ล้านบาท

สำหรับปี พ.ศ. 2554 ผลการศึกษาพบว่าอำเภอระโนด ส่วนใหญ่เป็นกระแสเงินสดออกอำเภอระโนด มีลักษณะเป็นที่ราบ และติดต่อชายฝั่งทะเลสองด้านประชากรส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรมทำนาร้อยละ 95 การเลี้ยงกุ้งร้อยละ 4 และอื่นๆ รับจ้างร้อยละ 1 ตัวอย่างกระแสเงินสดออกอำเภอระโนดเช่น เดือนธันวาคม มีกระแสเงินสดออกจำนวน 35.12 ล้านบาท มีกระแสเงินสดเข้าจำนวน 3.05 ล้านบาท ทั้งนี้ผลการศึกษาพบว่าหากสภาวะเศรษฐกิจดี กระแสเงินสดออกย่อมจะหมุนเวียนเข้ามาเป็นกระแสเงินสดเข้า ในพื้นที่โดยมีจำนวนไม่น่าจะแตกต่างกันมากนัก โดยมีเหตุผลวิเคราะห์ได้จาก ความแปรผันตามฤดูกาล (Seasonal Variation) ทั้งนี้มีความเป็นไปได้ว่า กระแสเงินสดออกอำเภอระโนด มีการหมุนเวียนไปยังอำเภออื่นๆ ในจังหวัดสงขลาโดยเฉพาะในอำเภอหาดใหญ่

จังหวัดสงขลาโดยภาพรวมของกระแสเงินสดที่เกี่ยวข้องกับสภาวะเศรษฐกิจ เช่น สาขาอุตสาหกรรม สาขาเกษตร สาขาประมง สาขาขายส่ง และขายปลีก เป็นต้น มาจากปัจจัยหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ คือผลผลิตของยางพารา ผลิตภัณฑ์แปรรูปอาหารทะเล รายได้จากการท่องเที่ยวและธุรกิจโรงแรม สำหรับสินค้านำเข้าที่สำคัญของจังหวัดสงขลา ได้แก่ สื่อสำหรับบันทึกที่ยังไม่ได้บันทึก เครื่องจักร อะไหล่ และอุปกรณ์ สัตว์น้ำแช่เย็นหรือแช่แข็ง เครื่องประมวลผลข้อมูล ส่วนประกอบ และอุปกรณ์ เป็นต้น สินค้าส่งออกที่สำคัญของจังหวัดสงขลา ได้แก่ ยางและถุงมือยาง สัตว์น้ำอาหารทะเลแช่เย็นหรือแช่แข็ง อาหารบรรจุภาชนะ เครื่องจักร อะไหล่และอุปกรณ์ เป็นต้น

ในบทที่ 4 ของการศึกษานี้ เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่คาดว่าจะส่งผลต่อกระแสเงินสด คือรายจ่ายแผ่นดินคุณภาพ 3 (บาท) จำนวนการจดทะเบียนยนต์คันใหม่ (คัน) จำนวนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ล้านบาท) อัตราการว่างงาน (อัตรา) และจำนวนผู้สมัครงาน (ราย) ในจังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง ปี พ.ศ. 2554

บทที่ 4

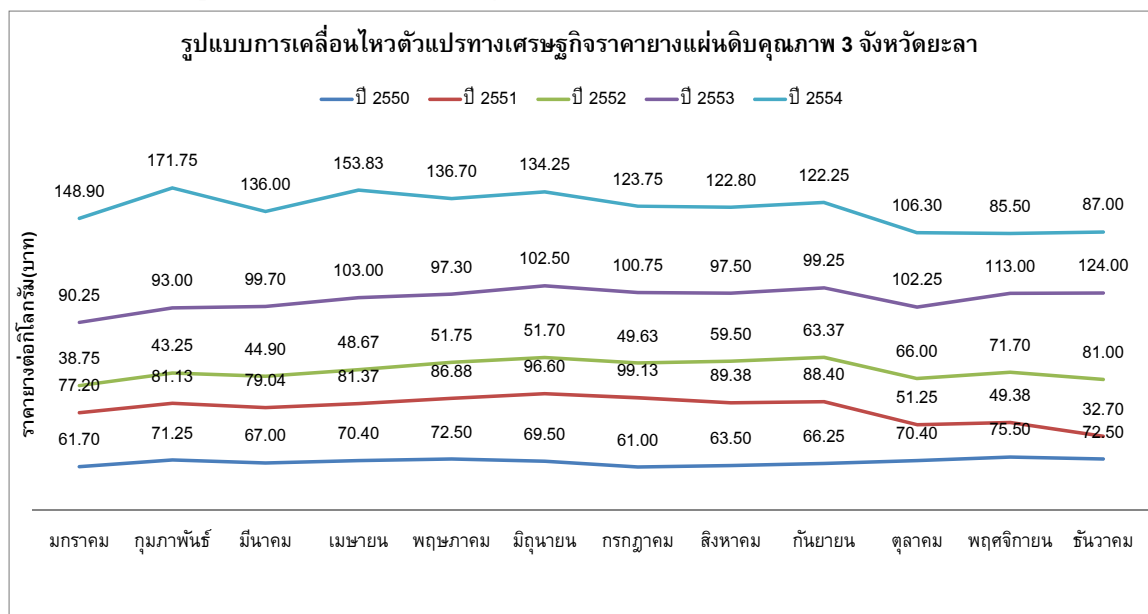
ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเศรษฐกิจของจังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลา

บทนี้เป็นผลการศึกษาดัชนีชี้ภาวะเศรษฐกิจหรือดัชนีพ้องที่เกิดขึ้นพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ (Coincident Economic Indicators) หมายถึง ตัวแปรทางเศรษฐกิจต่างๆ ที่ปรับตัวล่าช้ากว่าการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรส่วนใหญ่ ตัวแปรทางเศรษฐกิจ เช่น ระยะเวลาการว่างงาน โดยเฉลี่ยมูลค่าเช็คที่ไม่ผ่านการหักบัญชีระหว่างธนาคาร จำนวนโรงงานที่เลิกกิจการ รายได้จากภาษีบุคคลธรรมดาและภาษีเงินได้นิติบุคคล เป็นต้น ถ้าภาวะเศรษฐกิจอยู่ในช่วงขยายตัวตัวแปรระยะเวลาการว่างงานโดยเฉลี่ยจะลดลง มูลค่าเช็คที่ไม่ผ่านการหักบัญชีระหว่างธนาคารจะลดลง จำนวนโรงงานที่เลิกกิจการลดลง รัฐบาลจะเก็บภาษีเงินได้นิติบุคคลและภาษีบุคคลได้มากขึ้น แต่ถ้าตัวแปรเหล่านี้เปลี่ยนไปในทิศทางตรงกันข้ามจะเป็นเครื่องชี้ว่า ภาวะเศรษฐกิจอยู่ช่วงซบเซาหรือตกต่ำ

สำหรับการศึกษารุ่นนี้ ได้ทำการศึกษาดัชนีตัวแปร ดังนี้ คือรายจ่ายแผ่นดินคุณภาพ 3 (บาทต่อกิโลกรัม) จำนวนรถคันใหม่ที่จดทะเบียน (รถจักรยานยนต์) ภาษีมูลค่าเพิ่ม ตำแหน่งงานว่าง (อัตรา) และผู้สมัครงาน (ราย) โดยการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากธนาคารแห่งประเทศไทย ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

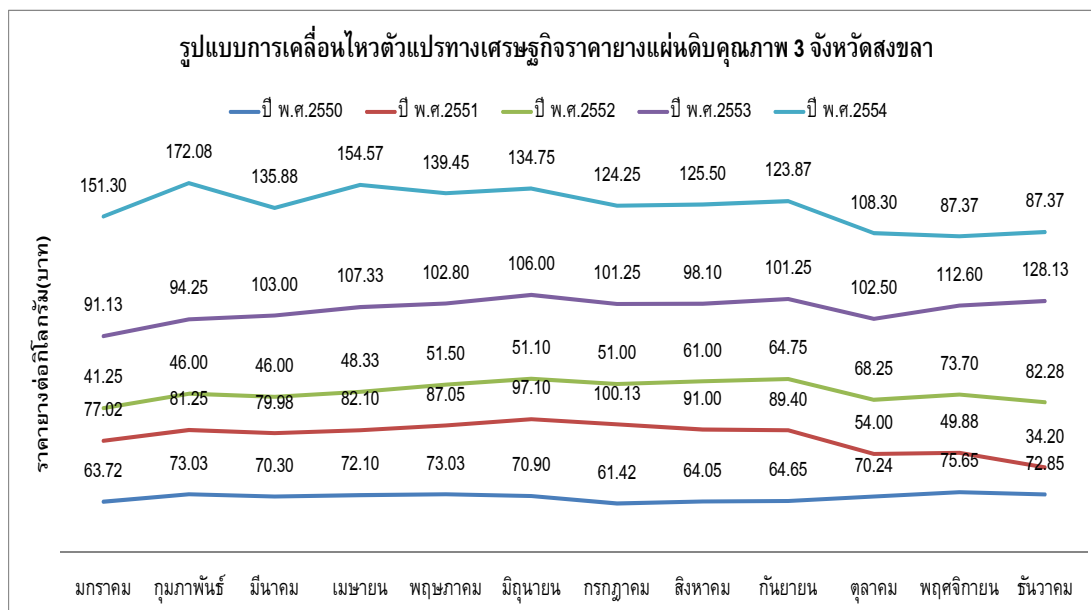
4.1 รายจ่ายแผ่นดินคุณภาพ 3

4.1.1 รูปแบบรายจ่ายแผ่นดินคุณภาพ 3 จังหวัดยะลา



แผนภูมิที่ 4.1 รูปแบบตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดรายจ่ายแผ่นดินคุณภาพ 3 จังหวัดยะลา

4.1.2 รูปแบบราคายางแผ่นดิบคุณภาพ 3 จังหวัดสงขลา



แผนภูมิที่ 4.2 รูปแบบตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดราคายางแผ่นดิบคุณภาพ 3 จังหวัดสงขลา

ปกติราคายางพารา จะเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลาขึ้นอยู่กับปัจจัยที่เข้ามากระทบ จากแผนภูมิที่ 4.1 ถึง 4.2 ปี พ.ศ. 2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อราคายางพาราดังนี้

ในปี พ.ศ. 2550 ราคายางพาราค่อนข้างมีเสถียรภาพ เศรษฐกิจโลกขยายตัว อุตสาหกรรมยานยนต์สดใส โดยเฉพาะประเทศจีน และประเทศอินเดีย สต็อกยางพาราในประเทศจีนอยู่ในระบบ 70,000 ถึง 100,000 ตัน ในเดือนพฤศจิกายน น้ำมันดิบ(NYMEX) สูงสุดบาร์เรลละ 94.63 ดอลลาร์สหรัฐ น้ำมันดิบราคาสูง ต้นทุนเพิ่ม สินค้าแพง ส่งผลต่อการบริโภคและการลงทุนในเดือนกรกฎาคมเกิดวิกฤตปัญหาหอสังหาริมทรัพย์ในประเทศสหรัฐอเมริกา และเดือนธันวาคม ค่าเงินบาทแข็งตัวสูงสุด 33.70 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ ราคายางพาราจังหวัดยะลาเดือนกรกฎาคม ต่ำสุดกิโลกรัม (กก.) 61 บาท และสูงสุดเดือนพฤศจิกายน กก.ละ 75.50 บาท

ในปี พ.ศ. 2551 เกิดวิกฤติที่เรียกว่าแฮมเบอร์เกอร์ โดยมีผลกระทบครึ่งปีหลัง การจ้างงานลดลง อำนาจการซื้อรถยนต์ลดลง ราคายางพาราคงเหลือ กก.ละ 30 บาท ประเทศจีนผลิตยางล้อรถเพิ่ม 13% ครึ่งปีแรกนํายางพาราเข้าเพิ่ม 17 % และต่อมา ประเทศจีนชะลอซื้อและรับมอบยางพาราจากประเทศไทย อีกทั้งเกิดเหตุการณ์ในพื้นที่แหล่งปลูกยางพาราภาคใต้คือมีภาวะโลกร้อน ฝนตกช่วงยางพาราให้ผลผลิต (หลังผลัดใบ) ตลอดจนเกิดเหตุการณ์ในประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศอิหร่าน โครงการนิวเคลียร์ กบฏประเทศไนจีเรีย กลุ่มโอเปกไม่เพิ่มการผลิต เดือนกรกฎาคม น้ำมันดิบ(NYMEX) สูงสุดเฉลี่ยบาร์เรลละ 145.29 ดอลลาร์

สหรัฐ และเดือนธันวาคม ต่ำสุดบาร์เรลละ 33.84 ดอลลาร์สหรัฐ ราคาขางพาราจังหวัดยะลา เดือนธันวาคมต่ำสุด กิโลกรัม (กก.) 32.70 บาท และสูงสุดเดือนกรกฎาคม กก.ละ 99.13 บาท

ในปี พ.ศ. 2552 มีการกระตุ้นเศรษฐกิจ เพื่อพลิกฟื้นราคาขางพารา โดยมีมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจประเทศสหรัฐอเมริกา ยุโรป และเอเชีย และประเทศจีนมีการจำหน่ายรถยนต์ที่เพิ่ม 13.64 ล้านคัน เป็นผู้ผลิตและส่งออกรายใหญ่ของโลก สำหรับประเทศไทยมีมาตรการภาครัฐ คือข้อตกลงสภาพความร่วมมือด้านขางพาราระหว่างประเทศ สต็อกขางพารา 700,000 ตัน ขอความร่วมมือผู้ส่งออกขางพาราไม่ต่ำกว่า กิโลกรัมละ 135 ดอลลาร์สหรัฐ สนับสนุนสถาบันเกษตรกรแปรรูปขางพาราเพื่อเพิ่มมูลค่า และเก็บสต็อก 200,000 ตัน ประเทศจีนในช่วงวันที่ 27 มิถุนายน ปี พ.ศ.2552 สต็อกต่ำสุดในรอบปี 41,363 ตัน และสูงสุด 31 ธันวาคม 114,548 ตันทั้งนี้เดือนธันวาคมราคาน้ำมันดิบสูงขึ้นเป็นบาร์เรลละ 74.60 ดอลลาร์สหรัฐ ราคาขางพาราจังหวัดยะลาต่ำสุด เดือนมกราคม กก.ละ 38.75 บาท และราคาขางพาราเดือนธันวาคม สูงสุดกก.ละ 81 บาท

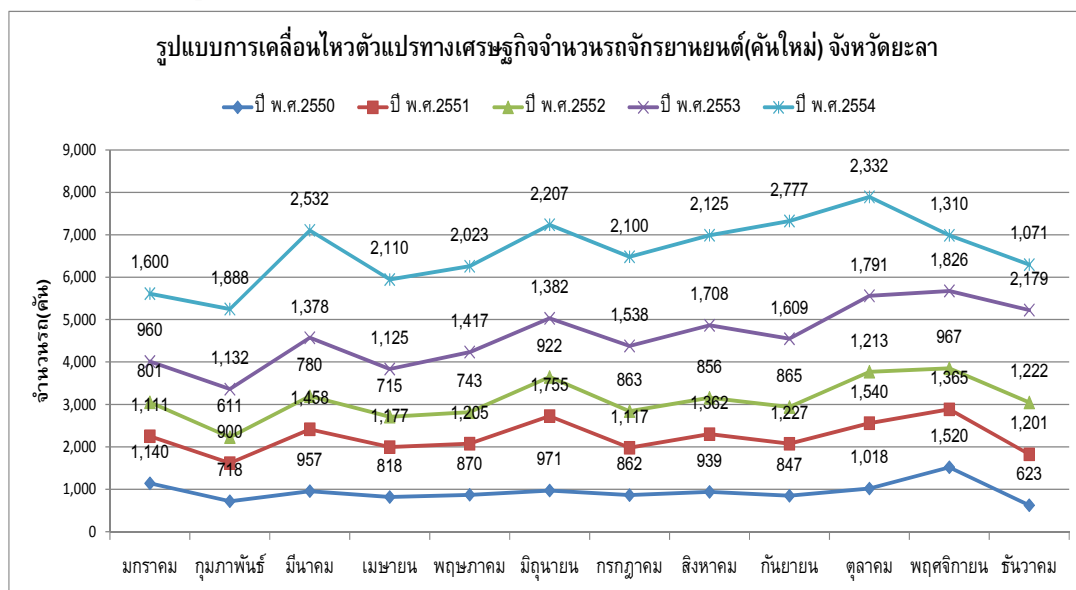
ในปี พ.ศ. 2553 ราคาขางพาราอยู่ในระดับที่ชาวสวนขางพารามีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยราคาขางพาราถึงระดับ กก.ละ 100 บาท เนื่องจากประเทศจีนลดภาษีรถยนต์ขนาดเล็กจาก 10% เหลือ 7.5% เพิ่มเงินอุดหนุนแรกรถยนต์ใหม่ 5,000 ถึง 18,000 หยวนต่อยอดจำหน่ายรถยนต์ 18 ล้านคันเพิ่ม 30% จากปี พ.ศ.2552 ในช่วงเดือน มกราคม ถึง เดือนกุมภาพันธ์ เกิดปรากฏการณ์เอลนีโญ แล้งเร็ว ยาวนาน ผลผลิตลด ยี่บัวกักตุน ประเทศจีนชะลอซื้อเนื่องจากราคาขางพาราสูง โดยใช้ขางพาราในสต็อก 151,832 ตัน เมื่อ 21 มกราคม พ.ศ. 2553 เหลือ 14,774 ตัน และเมื่อ วันที่ 28 มิถุนายน แล้วซื้อเพิ่มครึ่งปีหลัง สต็อกสิ้นปี 66,545 ตัน น้ำมันดิบ (NYMEX) เดือนธันวาคม สูงสุดเฉลี่ยบาร์เรลละ 89.23 ดอลลาร์สหรัฐ เดือนพฤศจิกายน น้ำท่วมใหญ่แหล่งปลูกขางพาราภาคใต้ ต้นขางพาราโคนล้มจากพายุดีเปรสชัน จังหวัดยะลาราคาขางพาราสูงถึง กก. 100 บาท ตั้งแต่เดือนเมษายน และราคาเดือนธันวาคม สูงสุดกก.ละ 124 บาท

ในปี พ.ศ. 2554 จากสถานการณ์น้ำท่วมภาคใต้ปลายปีพ.ศ. 2553 ฝนตกหนักต้นปีเกิดขึ้นในประเทศไทยและประเทศมาเลเซียผลผลิตขางพาราขาดแคลน ประเทศจีนชะลอซื้อขางพารา เนื่องจากราคาขางพาราสูง โดยใช้ขางพาราในสต็อกเมื่อวันที่ 2 มกราคม จำนวน 68,850 ตัน และเมื่อวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2554 จำนวน 27,611 ตัน นอกจากนี้ยังมีสถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในภาคตะวันออกเฉียงและแอฟริกาเหนือ ตั้งแต่เดือนมกราคมส่งผลให้ราคาน้ำมันดิบสูงขึ้นจากบาร์เรลละ 89.58 ดอลลาร์สหรัฐ ในเดือนมกราคม เป็นบาร์เรลละ 102.98 ดอลลาร์สหรัฐในเดือนมีนาคม สำหรับประเทศไทยวันที่ 11 มีนาคม รองนายกรัฐมนตรีประชุมผู้ส่งออกขางพาราขอความร่วมมือชะลอส่งออกและรับซื้อขางพาราจากชาวสวนขางพาราในราคาไม่ต่ำกว่ากิโลกรัมละ 120 บาท และในช่วงวันที่ 25 มีนาคม ถึง 6 เมษายน

น้ำท่วมใหญ่พื้นที่ 10 จังหวัดภาคใต้ของประเทศไทย ต้นยางพาราเสียหาย 50,000 ไร่ สถานการณ์ราคายางพาราแผ่นดินดิบ ชาวสวนถูกกดตรารับซื้อช่วงขาลง จังหวัดยะลาราคายางพาราเดือนพฤศจิกายนต่ำสุด กก.ละ 85.50 บาท และราคาเดือนกุมภาพันธ์ สูงสุด กก.ละ 171.75 บาท

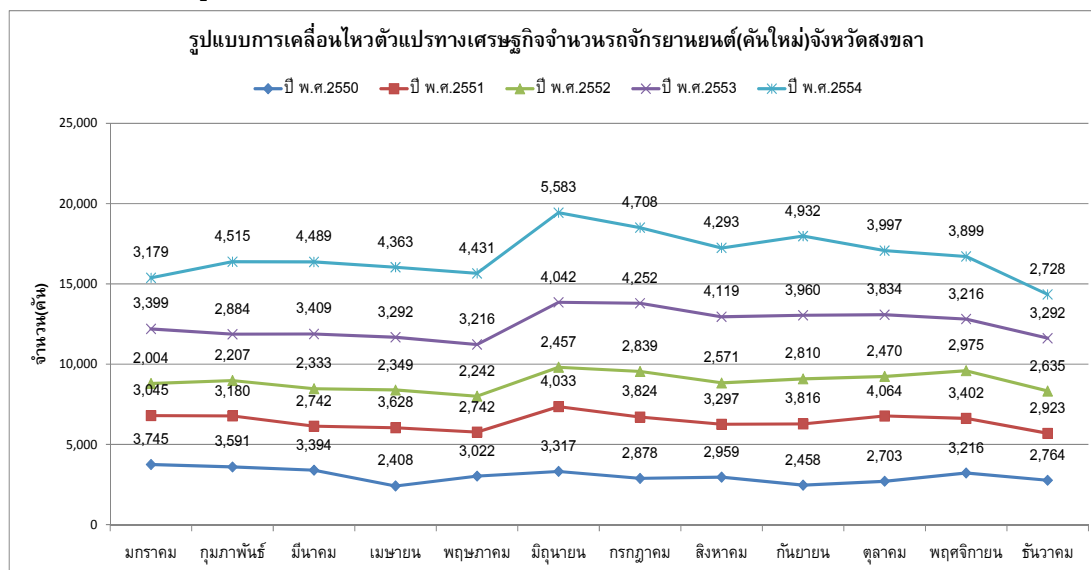
4.2 จำนวนรถจักรยานยนต์คันใหม่ที่จดทะเบียน

4.2.1 รูปแบบตัวชี้วัดจำนวนรถจักรยานยนต์ (คันใหม่) ของจังหวัดยะลา



แผนภูมิที่ 4.3 รูปแบบตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดจำนวนรถจักรยานยนต์ (คันใหม่)
จังหวัดยะลา

4.2.2 รูปแบบตัวชี้วัดจำนวนรถจักรยานยนต์ (คันใหม่) ของจังหวัดสงขลา



แผนภูมิที่ 4.4 ตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดจำนวนรถจักรยานยนต์ (คันใหม่)
จังหวัดสงขลา

จากแผนภูมิที่ 4.3 และ 4.4 จำนวนรถจักรยานยนต์จดทะเบียนใหม่ ในจังหวัดยะลา และจังหวัดสงขลา ตั้งแต่ปี พ.ศ.2550 ถึง พ.ศ.2554 มีจำนวนรวม 73,767 คัน จังหวัดสงขลา มีจำนวนรวม 201,075 คัน ทั้งนี้จังหวัดสงขลา มีขนาดพื้นที่และจำนวนประชากรมากกว่าจังหวัดยะลา

จำนวนรถจักรยานยนต์จดทะเบียนใหม่ในจังหวัดยะลา ตั้งแต่ปี พ.ศ.2550 ถึง พ.ศ.2554 มีจำนวนรวม 73,767 คัน และมีจำนวนจดทะเบียนสูงสุดสามอันดับ ดังนี้คืออันดับแรกคือเดือนตุลาคม จำนวน 7,894 คัน อันดับสองคือเดือนกันยายนจำนวน 7,325 คัน และอันดับสามคือเดือนมิถุนายน มีจำนวน 7,237 คัน สำหรับจำนวนรถจักรยานยนต์จดทะเบียนใหม่น้อยที่สุดคือเดือนกุมภาพันธ์ มีเพียงจำนวน 5,249 คัน

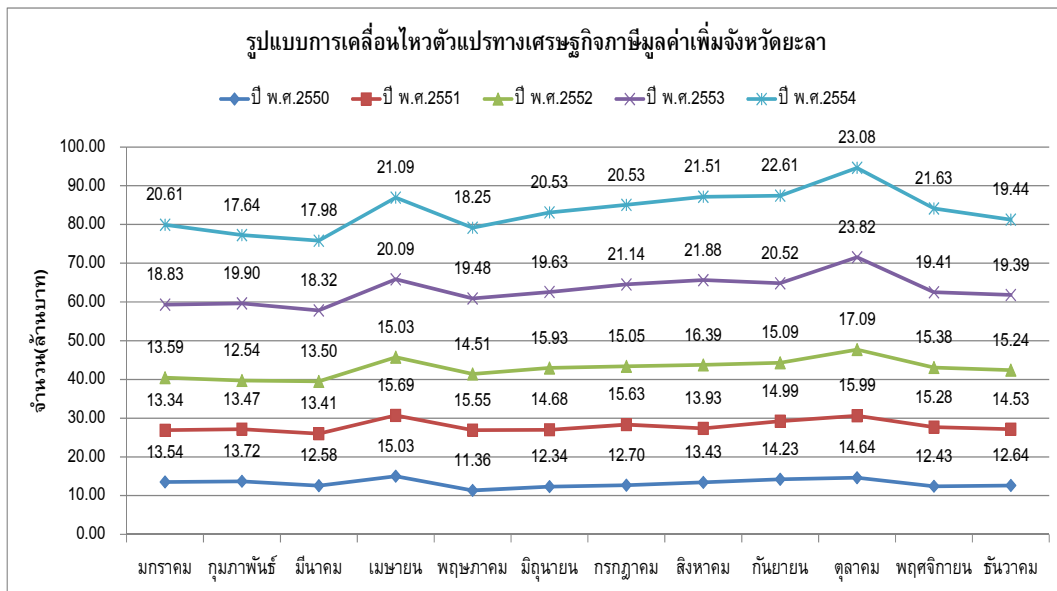
จำนวนรถจักรยานยนต์จดทะเบียนใหม่ของจังหวัดสงขลา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 มีจำนวนรวม 201,075 คัน และมีการจดทะเบียนสูงสุดสามลำดับดังนี้ เดือนมิถุนายนจำนวน 19,432 คัน เดือนกรกฎาคมจำนวน 18,501 คัน และเดือนกันยายน มีจำนวน 17,976 คัน สำหรับจำนวนรถจักรยานยนต์จดทะเบียนใหม่น้อยที่สุดคือเดือนธันวาคม มีจำนวน 14,342 คัน และพบว่าจำนวนรถจักรยานยนต์จดทะเบียนใหม่ของจังหวัดสงขลา สำหรับรอบห้าปีที่ผ่านมา มีรายละเอียดดังนี้

จากการวิเคราะห์พบว่า ช่วงเดือนที่มีจำนวนรถจักรยานยนต์จำนวนมาก อาจมีความเป็นไปได้ว่าช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงที่น้ำยางพาราให้ผลผลิตดี เช่นเดือนมิถุนายน สำหรับ

ช่วงเดือนกรกฎาคม กันยายน และตุลาคม เป็นช่วงที่ผลไม่ เช่น ลองกอง ทุเรียน เงาะ มังคุด ให้ผลผลิตดี และยางพาราก็สามารถให้ผลผลิตได้

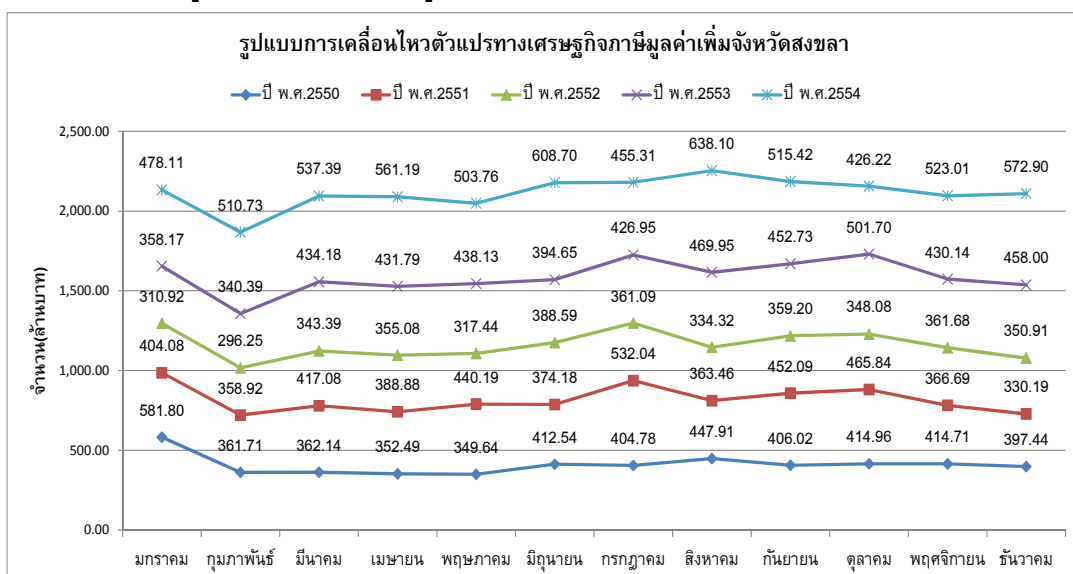
4.3 ภาษีมูลค่าเพิ่ม

4.3.1 รูปแบบตัวชี้วัดภาษีมูลค่าเพิ่ม (ล้านบาท) ของจังหวัดยะลา



แผนภูมิที่ 4.5 รูปแบบตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดภาษีมูลค่าเพิ่ม (ล้านบาท) ของจังหวัดยะลา

4.3.2 รูปแบบตัวชี้วัดภาษีมูลค่าเพิ่ม (ล้านบาท) ของจังหวัดสงขลา



แผนภูมิที่ 4.6 รูปแบบตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดภาษีมูลค่าเพิ่ม (ล้านบาท) จังหวัดสงขลา

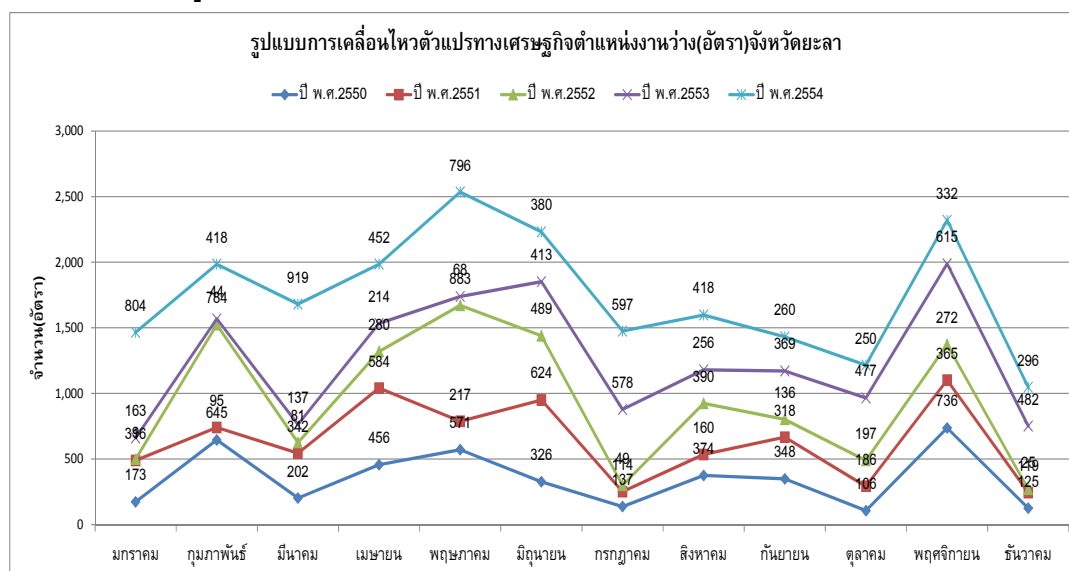
จากแผนภูมิที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์จำนวนภาษีมูลค่าเพิ่มที่สามารถจัดเก็บได้ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 ของจังหวัดยะลา มีจำนวนรวม 1,001.78 ล้านบาท และภาษีมูลค่าเพิ่มในรอบห้าปีจำนวนสูงสุด สามอันดับดังต่อไปนี้ คือเดือนตุลาคม จำนวน 94.62 ล้านบาท เดือนกันยายนจำนวน 87.44 ล้านบาท และเดือนสิงหาคม จำนวน 87.14 ล้านบาท สำหรับเดือนที่มีภาษีมูลค่าเพิ่มที่สามารถจัดเก็บได้น้อยสุด คือเดือนมีนาคม จำนวน 75.79 ล้านบาท

จากแผนภูมิที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดภาษีมูลค่าเพิ่ม (ล้านบาท) ของจังหวัดสงขลา ตั้งแต่ปี พ.ศ.2550 ถึง พ.ศ. 2554 มีจำนวนรวม 25,394.35 ล้านบาท ภาษีมูลค่าเพิ่มในรอบห้าปีจำนวนสูงสุดสามอันดับ ดังนี้เดือนสิงหาคม จำนวน 2,253.74 ล้านบาท เดือนกันยายนจำนวน 2,185.46 ล้านบาท และเดือนกรกฎาคม จำนวน 2,180.17 ล้านบาท สำหรับเดือนที่มีภาษีมูลค่าเพิ่มน้อยสุด คือเดือนกุมภาพันธ์ จำนวน 1,868 ล้านบาท

จำนวนภาษีมูลค่าเพิ่มที่สามารถจัดเก็บได้จำนวนมาก ช่วงเดือนกรกฎาคม สิงหาคม กันยายน และตุลาคม ช่วงเวลาประชาชนทั้งจังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลามีการใช้จ่ายใช้สอยในปริมาณสูงเนื่องจากประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น สำหรับเดือนกุมภาพันธ์ มีนาคม เป็นช่วงที่ยางพาราเริ่มผลัดใบ การให้ผลผลิตตกต่ำลงส่งผลต่อรายได้ของประชาชนลดลง ดังนั้นการอุปโภคบริโภคย่อมลดลงด้วย

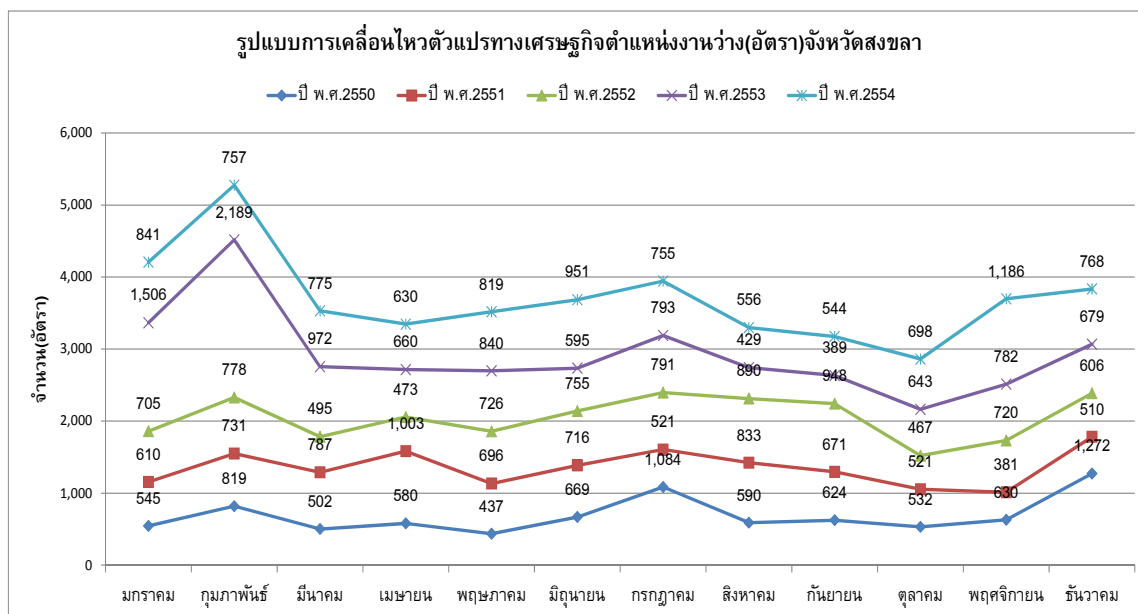
4.4 ตำแหน่งงานว่าง

4.4.1 รูปแบบตัวชี้วัดตำแหน่งงานว่าง (อัตรา) ของจังหวัดยะลา



แผนภูมิที่ 4.7 รูปแบบตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดตำแหน่งงานว่าง(อัตรา) จังหวัดยะลา

4.4.2 รูปแบบตัวชี้วัดตำแหน่งงานว่าง (อัตรา) จังหวัดสงขลา



แผนภูมิที่ 4.8 รูปแบบตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดตำแหน่งงานว่าง(อัตรา) จังหวัดสงขลา

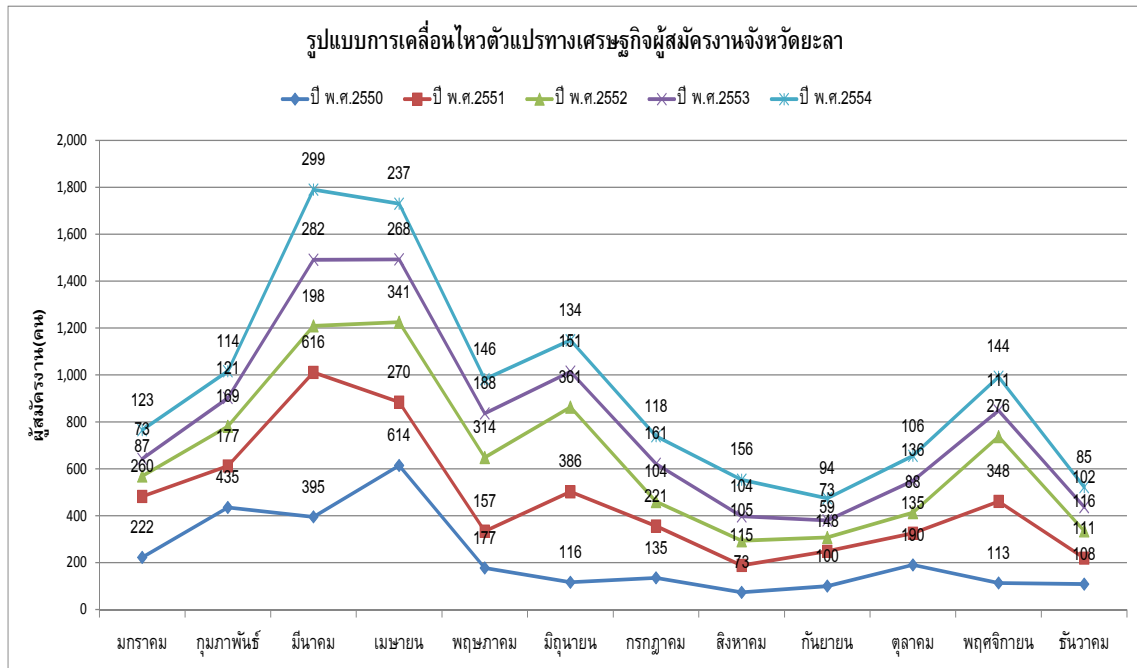
จากแผนภูมิที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งงานว่างในจังหวัดยะลา ตั้งแต่ปี พ.ศ.2550 ถึง พ.ศ. 2554 มีจำนวนรวม 20,972 อัตรา ในรอบห้าปีพบว่าตำแหน่งงานว่างสามอันดับแรกคือเดือนพฤษภาคม มีจำนวน 2,535 อัตรา อันดับสองเดือนพฤศจิกายนมีจำนวน 2,320 อัตรา อันดับสามเดือนมิถุนายนมีจำนวน 2,232 อัตรา สำหรับอัตรารว่างน้อยสุดคือเดือนธันวาคมมีจำนวน 1,465 อัตรา ดังสังเกตได้ว่าตั้งแต่ปี พ.ศ.2551 ตำแหน่งงานว่างของจังหวัดยะลา มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

จากแผนภูมิที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดตำแหน่งงานว่าง (อัตรา) ของจังหวัดสงขลา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 มีจำนวนตำแหน่งงานว่างรวม 44,375 อัตรา สำหรับในรอบห้าปีผลการวิเคราะห์พบว่าตำแหน่งงานว่างสามอันดับแรกคือเดือนกุมภาพันธ์ มีจำนวน 5,274 อัตรา อันดับสองเดือนมกราคม มีจำนวน 4,207 อัตรา และอันดับสามเดือนกรกฎาคม มีจำนวน 3,944 อัตรา สำหรับเดือนตุลาคม มีอัตรารว่างจำนวนน้อยที่สุดจำนวน 2,861 อัตรา

ทั้งนี้ข้อมูลตำแหน่งงานว่างที่ทำการศึกษาเก็บรวบรวมมาจากสำนักงานจังหวัด ซึ่งการประกาศรับสมัครงานขึ้นอยู่กับความต้องการแรงงานของบริษัท ห้างร้านต่างๆ

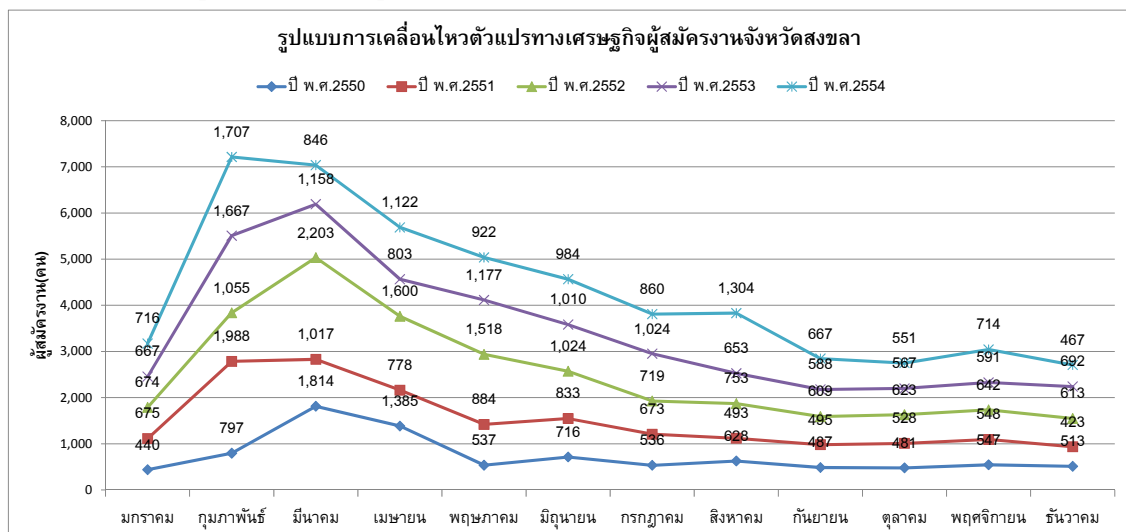
4.5 ผู้สมัครงาน

4.5.1 รูปแบบตัวชี้วัดผู้สมัครงาน (คน) จังหวัดยะลา



แผนภูมิที่ 4.9 รูปแบบตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดผู้สมัครงาน (คน) จังหวัดยะลา

4.5.2 รูปแบบตัวชี้วัดผู้สมัครงาน (คน) จังหวัดสงขลา



แผนภูมิที่ 4.10 รูปแบบตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดผู้สมัครงาน (คน) จังหวัดสงขลา

จากแผนภูมิที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ผู้สมัครงานในจังหวัดยะลา ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 มีจำนวนรวม 11,366 คน และพบว่าในรอบห้าปีของเดือนมีนาคม มีผู้สมัครงานสูงสุดจำนวน 1,790 คน อันดับสองเดือนเมษายน มีผู้สมัครงานจำนวน 1,730 คน อันดับสามเดือนมิถุนายนจำนวน 1,148 คน และเดือนที่มีผู้สมัครงานจำนวนน้อยที่สุดเดือนกันยายน รวมจำนวน 474 คน และผลการวิเคราะห์ พบว่าในปี พ.ศ. 2551 มีผู้สมัครงานมากที่สุดจำนวน 2,944 คน อันดับสอง ปี พ.ศ. 2550 มีผู้สมัครงานจำนวน 2,678 คน อันดับสาม ปี พ.ศ. 2552 มีผู้สมัครงานมากจำนวน 2,218 คน อันดับสี่ ปี พ.ศ. 2553 มีผู้สมัครงานจำนวน 1,770 คน อันดับห้า ปี พ.ศ. 2554 มีผู้สมัครงานจำนวน 1,756 คน พบว่าจำนวนผู้สมัครงานในจังหวัดยะลามีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง

ผลการวิเคราะห์ พบว่าผู้สมัครงานของจังหวัดสงขลา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 มีจำนวนรวม 51,706 คน ในรอบห้าปี ผลการวิเคราะห์พบว่าเดือนกุมภาพันธ์ มีผู้สมัครงานสูงสุดจำนวน 7,214 คน อันดับสองเดือนมีนาคมมีผู้สมัครงานจำนวน 7,038 คน อันดับสามเดือนเมษายนจำนวน 5,688 คน และเดือนที่มีผู้สมัครงานจำนวนน้อยสุดเดือนธันวาคม รวมจำนวนผู้สมัครงาน 2,708 คน

ผลการวิเคราะห์ พบว่าในปี พ.ศ. 2552 มีผู้สมัครงานมากที่สุดจำนวน 12,033 คน อันดับสอง ปี พ.ศ. 2554 มีผู้สมัครงานจำนวน 10,860 คน อันดับสาม ปี พ.ศ. 2553 มีผู้สมัครงานจำนวน 10,597 คน อันดับสี่ ปี พ.ศ. 2551 มีผู้สมัครงานจำนวน 9,335 คน และอันดับห้า ปี พ.ศ. 2550 มีผู้สมัครงานจำนวน 8,881 คน

จากการวิเคราะห์พบว่า ช่วงที่มีการสมัครงานมากที่สุดทั้งจังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลา คือ ปีการศึกษา ในช่วงเดือน มีนาคม และเมษายน ดังนั้นภาครัฐควรกำหนดยุทธศาสตร์ในทางานให้กับผู้ที่ต้องการทำงานในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นกรณีพิเศษ

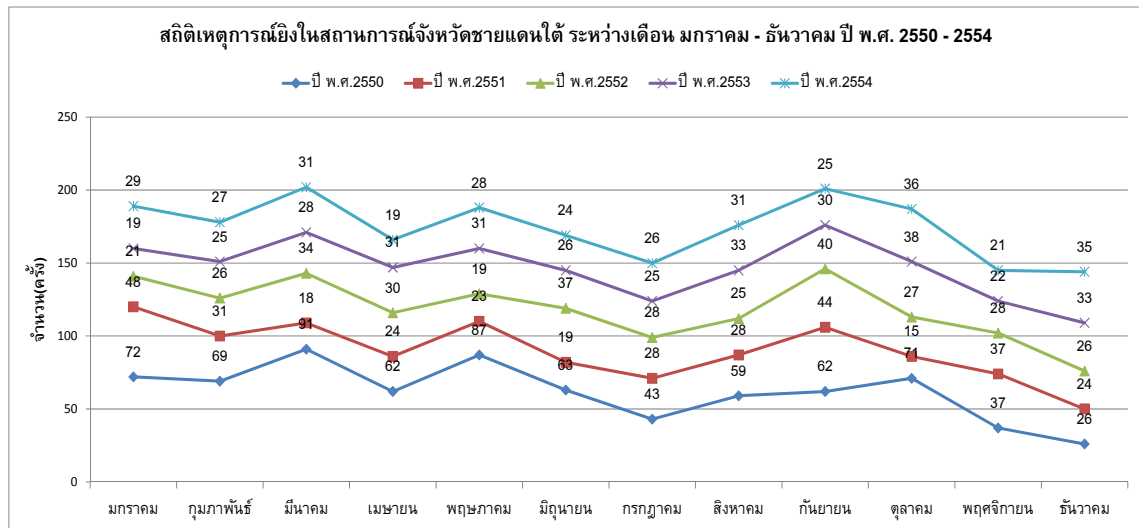
สำหรับบทต่อไปคือ บทที่ 5 นำเสนอผลการศึกษาศถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

บทที่ 5

ผลการศึกษาศาณการณความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

บทนี้เป็นการนำเสนอผลการศึกษาศาณการณความรุนแรงจากการรวบรวมข้อมูลสาณการณจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการรวบรวมข้อมูลสถิติจากศูนย์ปฏิบัติการตำรวจชายแดนภาคใต้และศูนย์เฝ้าระวังสาณการณภาคใต้ ในพื้นที่ 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วยจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสงขลา เป็นการรวบรวมข้อมูลสาณการณความรุนแรง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 คณะผู้วิจัย ได้นำมาวิเคราะห์และนำเสนอรายงานตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

5.1 สถิติเหตุการณ์ยิงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554



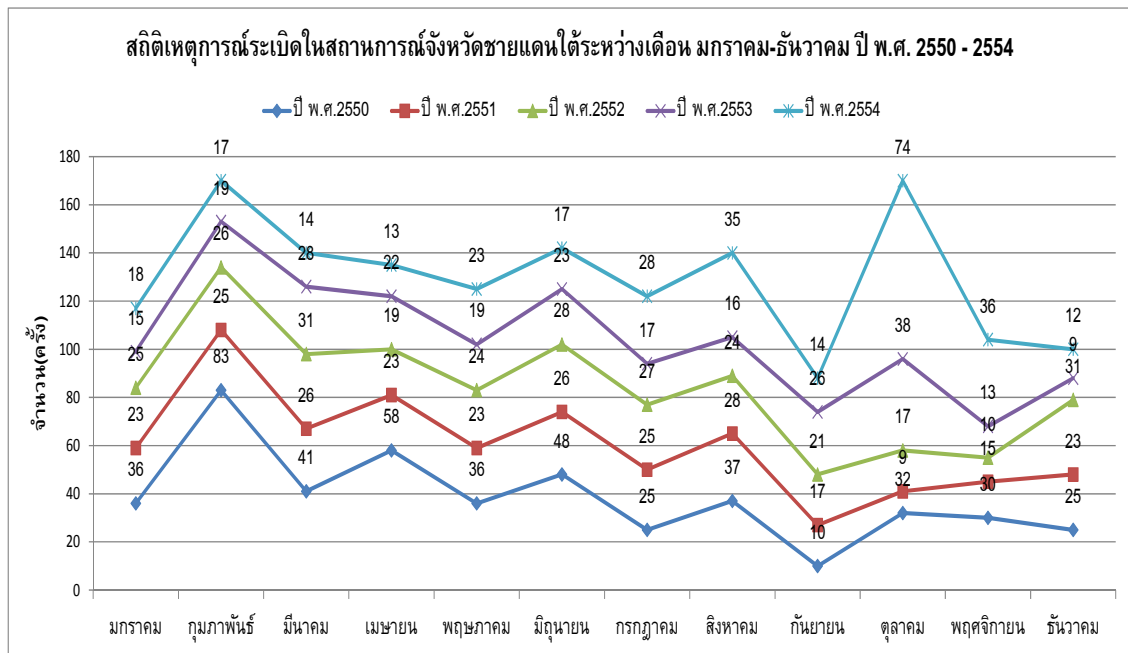
แผนภูมิที่ 5.1 สถิติเหตุการณ์ยิงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

จากแผนภูมิที่ 5.1 แสดงข้อมูลสถิติสาณการณความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยเหตุการณ์ยิง ซึ่งสังเกตได้ว่าเหตุการณ์ยิงจะเกิดขึ้นสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ดังต่อไปนี้

1. ปี พ.ศ. 2550 เดือนมีนาคมสูงสุด 91 ครั้ง เดือนธันวาคมต่ำสุด 26 ครั้ง
2. ปี พ.ศ. 2551 เดือนมกราคมสูงสุด 48 ครั้ง เดือนตุลาคมต่ำสุด 15 ครั้ง
3. ปี พ.ศ. 2552 เดือนกันยายนสูงสุด 40 ครั้ง เดือนพฤษภาคมต่ำสุด 19 ครั้ง
4. ปี พ.ศ. 2553 เดือนสิงหาคมสูงสุด 33 ครั้ง เดือนมกราคมต่ำสุด 19 ครั้ง
5. ปี พ.ศ. 2554 เดือนตุลาคมสูงสุด 36 ครั้ง เดือนเมษายนต่ำสุด 19 ครั้ง

มีประเด็นที่น่าสังเกตคือตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 ถึง พ.ศ. 2554 เหตุการณ์ยิงมีสถิติสูงสุดคือเดือนกันยายน สิงหาคม และตุลาคม เฉลี่ยประมาณเดือนละ 36 ครั้ง และสถิติเหตุการณ์ยิงที่ต่ำสุดเท่ากัน 19 ครั้ง

5.2 สถิติเหตุการณ์ระเบิดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554

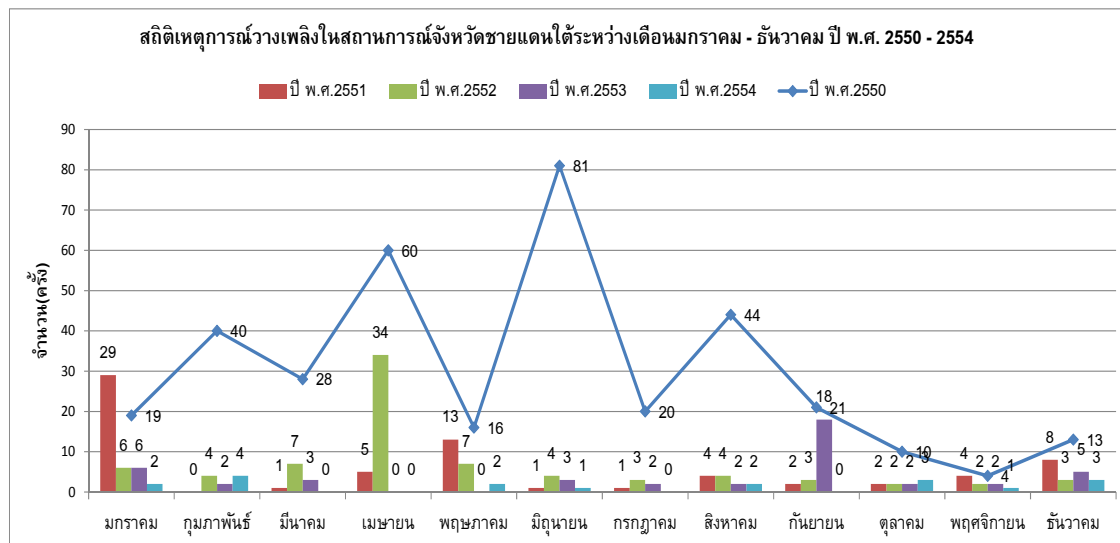


แผนภูมิที่ 5.2 สถิติเหตุการณ์ระเบิดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

จากแผนภูมิที่ 5.2 แสดงสถิติสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้จากเหตุการณ์ระเบิด พบว่าเหตุการณ์ระเบิดมีสถิติรวมสูงสุดในปี พ.ศ. 2551 และเหตุการณ์ระเบิดกลับมาสูงอีกครั้งในปี พ.ศ. 2554 มีรายละเอียดดังนี้

1. ปี พ.ศ. 2550 เดือนกุมภาพันธ์ สูงสุด 83 ครั้ง เดือนกันยายน ต่ำสุด 10 ครั้ง
2. ปี พ.ศ. 2551 เดือนสิงหาคม สูงสุด 28 ครั้ง เดือนตุลาคม ต่ำสุด 9 ครั้ง
3. ปี พ.ศ. 2552 เดือนมีนาคมและธันวาคม สูงสุด 31 ครั้ง เดือนพฤศจิกายน ต่ำสุด 10 ครั้ง
4. ปี พ.ศ. 2553 เดือนตุลาคมสูงสุด 38 ครั้ง เดือนธันวาคม ต่ำสุด 9 ครั้ง
5. ปี พ.ศ. 2554 เดือนตุลาคมสูงสุด 74 ครั้ง เดือนธันวาคม ต่ำสุด 12 ครั้ง

5.3 สถิติเหตุการณ์วางเพลิงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554

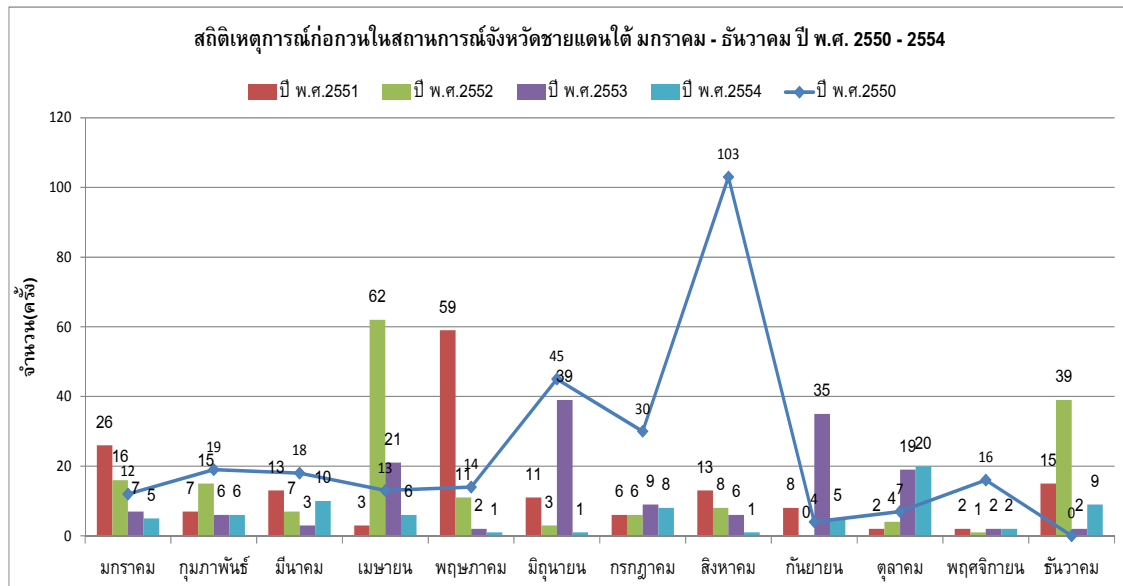


แผนภูมิที่ 5.3 สถิติเหตุการณ์วางเพลิงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

จากแผนภูมิที่ 5.3 แสดงสถิติสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้จากเหตุการณ์วางเพลิง พบว่าเหตุการณ์วางเพลิงสถิติรวมสูงสุดในปี พ.ศ. 2551 และลดลงอย่างมีนัยสำคัญ หรืออาจเป็นไปได้ว่าการวางเพลิงเป็นไปตามเป้าหมายที่ผู้ก่อความไม่สงบกำหนดไว้ จึงส่งผลให้สถานการณ์วางเพลิงลดลง มีรายละเอียดดังนี้

1. ปี พ.ศ. 2550 เดือนมิถุนายน 81 ครั้ง เดือนพฤศจิกายน ต่ำสุด 4 ครั้ง
2. ปี พ.ศ. 2551 เดือนมกราคมสูงสุด 29 ครั้ง เดือนมีนาคม มิถุนายน และกรกฎาคม ต่ำสุด 1 ครั้ง
3. ปี พ.ศ. 2552 เดือนเมษายนสูงสุด 34 ครั้ง เดือนตุลาคมและพฤศจิกายน ต่ำสุด 2 ครั้ง
4. ปี พ.ศ. 2553 เดือนกันยายนสูงสุด 18 ครั้ง เดือนเมษายนและพฤษภาคม ไม่มีเหตุการณ์วางเพลิงเกิดขึ้น
5. ปี พ.ศ. 2554 เดือนตุลาคมสูงสุด 3 ครั้ง เดือนมีนาคม เมษายน และกันยายน ไม่มีเหตุการณ์วางเพลิงเกิดขึ้น

5.4 สถิติเหตุการณ์ก่อวินในพื้นทีจังหวัดชายแดนภาคใต้ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554

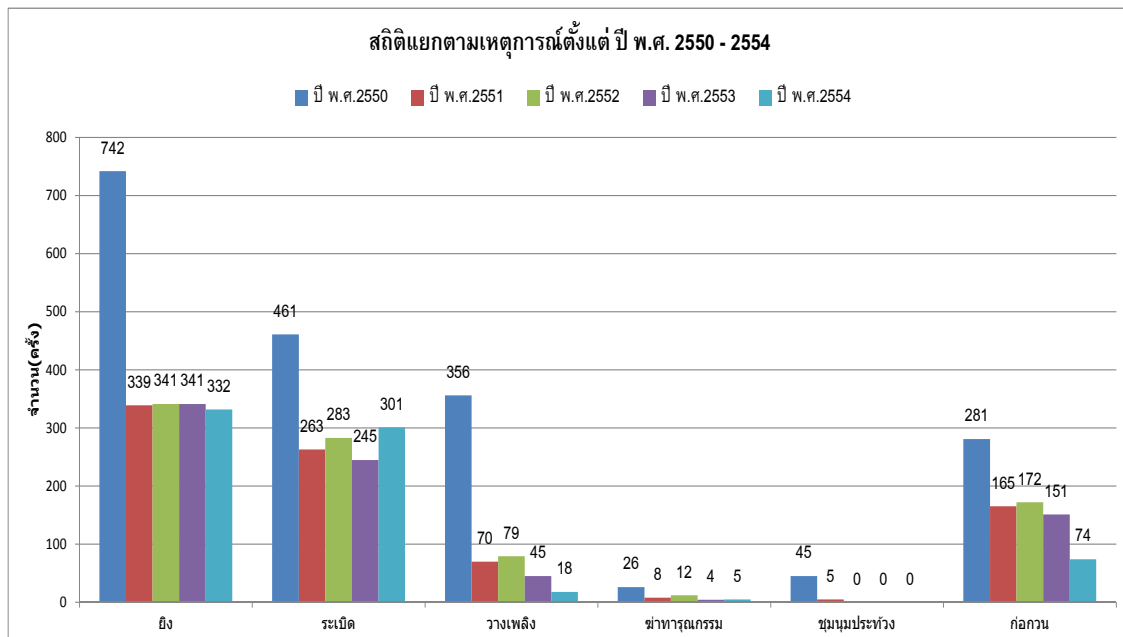


แผนภูมิที่ 5.4 สถิติเหตุการณ์ก่อวินในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้

จากแผนภูมิที่ 5.4 แสดงสถิติสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้จากเหตุการณ์ก่อวิน พบว่าเหตุการณ์ก่อวินสถิติรวมสูงสุดในปี พ.ศ. 2551 และลดลงอย่างมีนัยสำคัญ มีรายละเอียดดังนี้

1. ปี พ.ศ. 2550 เดือนสิงหาคม สูงสุด 103 ครั้ง เดือนธันวาคมไม่เกิดเหตุการณ์ก่อวิน
2. ปี พ.ศ. 2551 เดือนพฤษภาคม สูงสุด 59 ครั้ง เดือนตุลาคมและพฤศจิกายน ต่ำสุด 2 ครั้ง
3. ปี พ.ศ. 2552 เดือนเมษายน สูงสุด 62 ครั้ง เดือนกันยายนไม่เกิดเหตุการณ์ก่อวิน
4. ปี พ.ศ. 2553 เดือนมิถุนายน สูงสุด 39 ครั้ง เดือนพฤศจิกายนและธันวาคม ต่ำสุด 2 ครั้ง
5. ปี พ.ศ. 2554 เดือนตุลาคมสูงสุด 20 ครั้ง เดือนพฤษภาคม มิถุนายน และสิงหาคม ต่ำสุด 1 ครั้ง

5.5 เปรียบเทียบสถิติเหตุการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554



แผนภูมิที่ 5.5 สถิติแยกตามเหตุการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

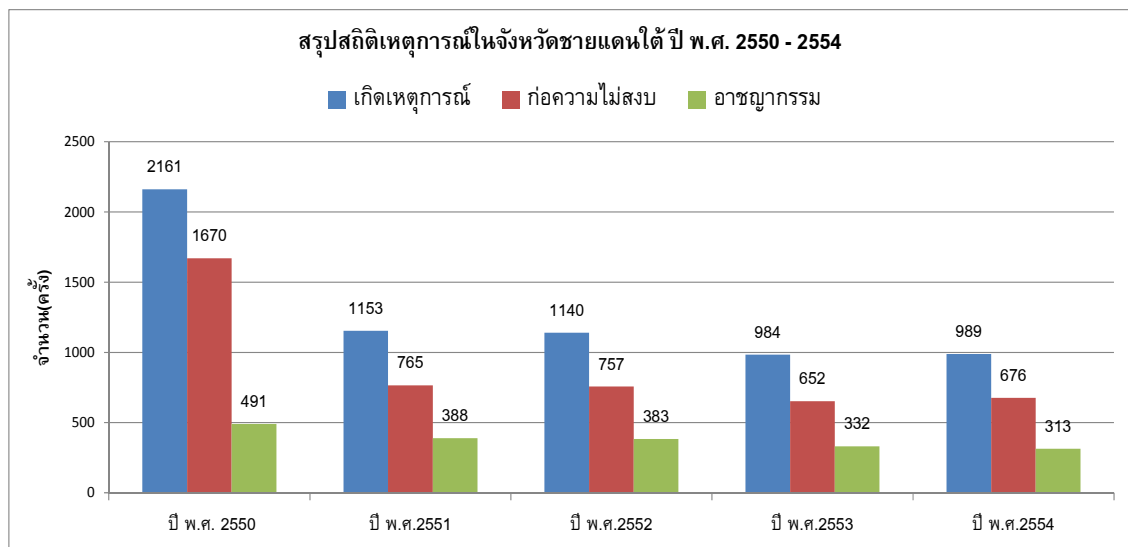
จากแผนภูมิที่ 5.5 แสดงข้อมูลสถิติสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จากเหตุการณ์ยิงระเบิด วางเพลิง ชำแหละกรรม ชุมนุมประท้วง และก่อกวน พบว่าไม่มีเหตุการณ์ ชุมนุมประท้วง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 ถึง พ.ศ. 2554

สำหรับเหตุการณ์ยิง มีแนวโน้มทรงตัว และเหตุการณ์ระเบิดก็ทรงตัว ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 ถึง พ.ศ. 2553 และมีแนวโน้มสูงขึ้น ปี พ.ศ. 2554

ตารางที่ 5.1 สถิติเหตุการณ์ชุ้มโจมตีสู่ในพื้นทีจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554

เดือน	สถิติเหตุการณ์ชุ้มโจมตีสู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้				
	ปี พ.ศ. 2550	ปี พ.ศ. 2551	ปี พ.ศ. 2552	ปี พ.ศ. 2553	ปี พ.ศ. 2554
ม.ค.	ปัตตานี 2 ครั้ง นราธิวาส 1 ครั้ง	ยะลา 2 ครั้ง ปัตตานี 2 ครั้ง นราธิวาส 2 ครั้ง	ยะลา 3 ครั้ง ปัตตานี 2 ครั้ง นราธิวาส 2 ครั้ง	ปัตตานี 2 ครั้ง นราธิวาส 1 ครั้ง	
ก.พ.	ยะลา 2 ครั้ง	ยะลา 3 ครั้ง ปัตตานี 1 ครั้ง	ยะลา 2 ครั้ง	นราธิวาส 1 ครั้ง	
มี.ค.	ปัตตานี 1 ครั้ง	ยะลา 3 ครั้ง	นราธิวาส 3 ครั้ง	ยะลา 1 ครั้ง	นราธิวาส 1 ครั้ง
เม.ษ.	ปัตตานี 1 ครั้ง นราธิวาส 1 ครั้ง	ยะลา 1 ครั้ง นราธิวาส 1 ครั้ง	ยะลา 1 ครั้ง ปัตตานี 1	นราธิวาส 1 ครั้ง	ยะลา 1 ครั้ง นราธิวาส 2 ครั้ง
พ.ค.	ยะลา 1 ครั้ง	ยะลา 3 ครั้ง ปัตตานี 1 ครั้ง นราธิวาส 1 ครั้ง			ยะลา 1 ครั้ง
มิ.ย.	ปัตตานี 1 ครั้ง นราธิวาส 1 ครั้ง	ยะลา 7 ครั้ง ปัตตานี 4 ครั้ง นราธิวาส 1 ครั้ง	นราธิวาส 2 ครั้ง	นราธิวาส 1 ครั้ง	
ก.ค.	ปัตตานี 2 ครั้ง นราธิวาส 1 ครั้ง	ยะลา 1 ครั้ง	ยะลา 2 ครั้ง นราธิวาส 1 ครั้ง	นราธิวาส 1 ครั้ง	
ส.ค.	ยะลา 1 ครั้ง ปัตตานี 1 ครั้ง	ปัตตานี 3 ครั้ง นราธิวาส 2 ครั้ง	ยะลา 2 ครั้ง นราธิวาส 3 ครั้ง		ยะลา 1 ครั้ง
ก.ย.	ยะลา 1 ครั้ง	ยะลา 6 ครั้ง	ยะลา 2 ครั้ง ปัตตานี 2 ครั้ง นราธิวาส 3 ครั้ง		ปัตตานี 1 ครั้ง
ต.ค.	นราธิวาส 3 ครั้ง	ยะลา 2 ครั้ง ปัตตานี 3 ครั้ง นราธิวาส 3 ครั้ง	ยะลา 1 ครั้ง	ยะลา 1 ครั้ง นราธิวาส 1 ครั้ง	
พ.ย.	ปัตตานี 3 ครั้ง	ยะลา 6 ครั้ง ปัตตานี 3 ครั้ง นราธิวาส 2 ครั้ง		ยะลา 1 ครั้ง	นราธิวาส 1 ครั้ง
ธ.ค.	ปัตตานี 2 ครั้ง	ยะลา 3 ครั้ง ปัตตานี 7 ครั้ง นราธิวาส 5 ครั้ง	ยะลา 1 ครั้ง ปัตตานี 1 ครั้ง นราธิวาส 1 ครั้ง	ยะลา 1 ครั้ง นราธิวาส 1 ครั้ง	

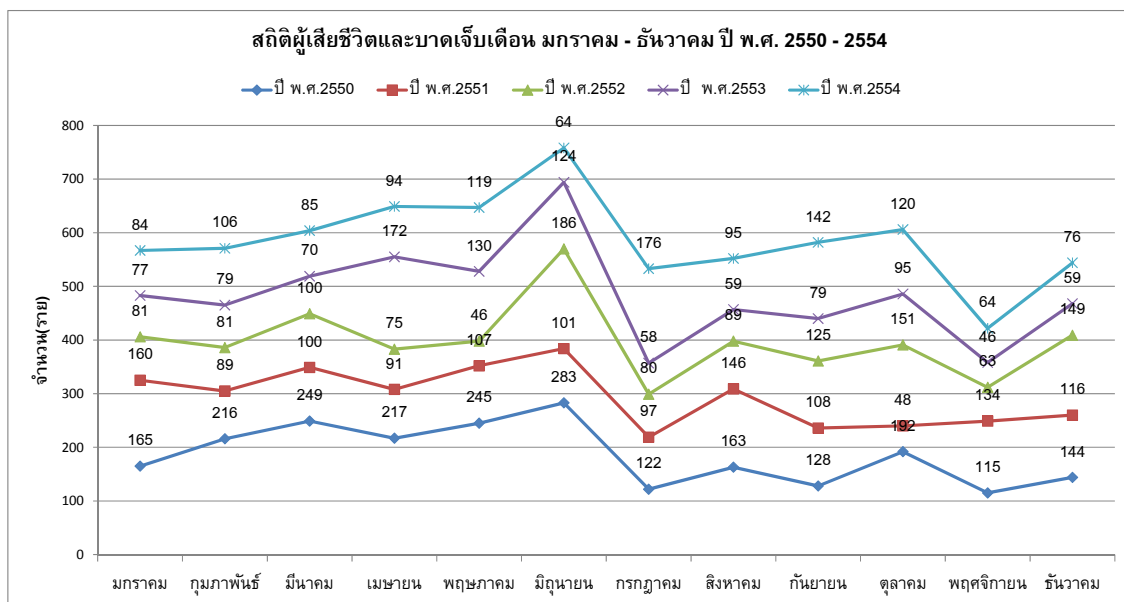
5.6 สรุปสถิติเหตุการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554



แผนภูมิที่ 5.6 สรุปสถิติตามเหตุการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้

จากแผนภูมิที่ 5.6 เป็นการสรุปข้อมูลสถิติตามเหตุการณ์ของสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 ซึ่งแสดงการเปรียบเทียบจำนวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากเหตุการณ์ที่ก่อความไม่สงบและเหตุการณ์อาชญากรรม

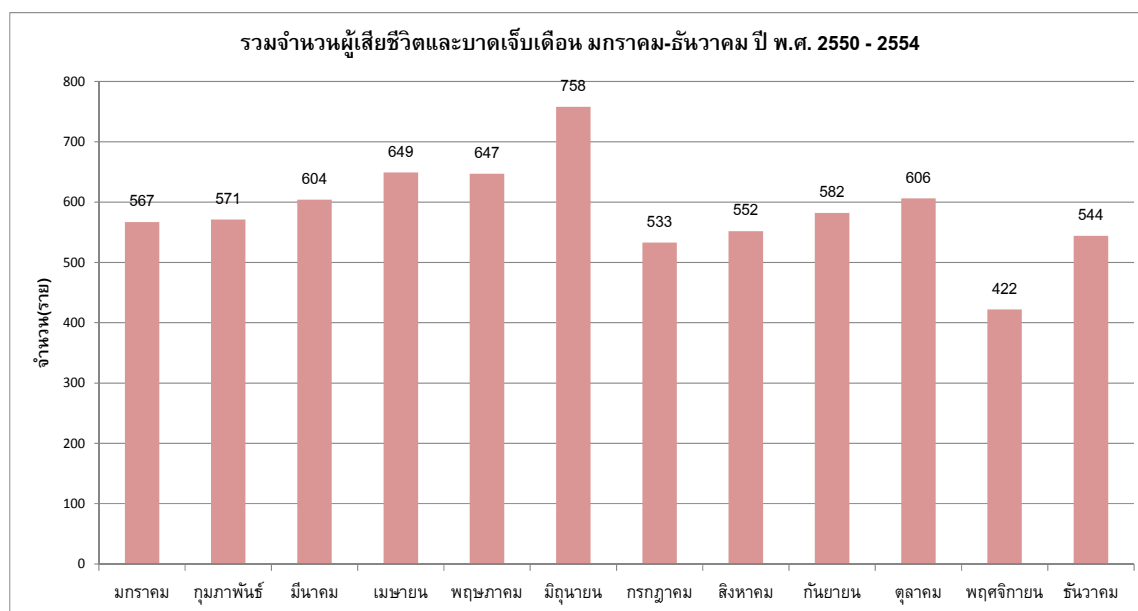
5.7 สรุปสถิติผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554



แผนภูมิที่ 5.7 สถิติผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บได้จากเหตุการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

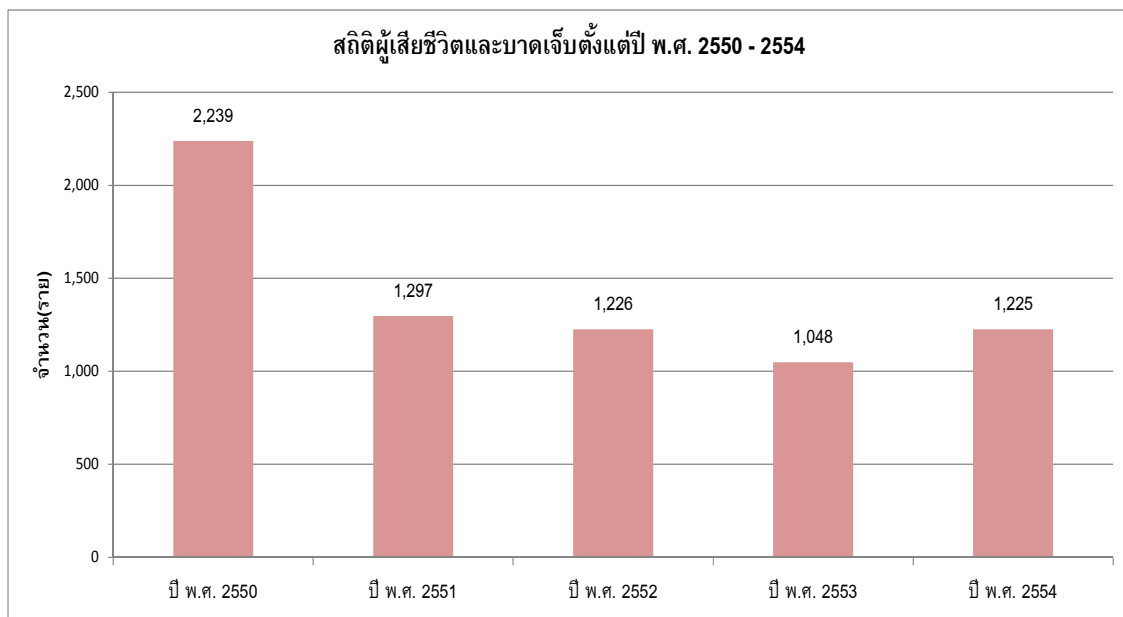
จากแผนภูมิที่ 5.7 แสดงสถิติผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากเหตุการณ์ของสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่าผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บสูงสุด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 ลดลงอย่างชัดเจน ถึงปี พ.ศ. 2553 และกลับมาสูงขึ้นอีกครั้งในปี พ.ศ. 2554 ผลการวิเคราะห์สถิติผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากเหตุการณ์ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีดังนี้

1. ปี พ.ศ. 2550 เดือนมิถุนายน สูงสุด 283 ราย เดือนพฤศจิกายน ต่ำสุด 115 ราย
2. ปี พ.ศ. 2551 เดือนมกราคม สูงสุด 160 ราย เดือนตุลาคม ต่ำสุด 48 ราย
3. ปี พ.ศ. 2552 เดือนมิถุนายน สูงสุด 186 ราย เดือนพฤษภาคม ต่ำสุด 46 ราย
4. ปี พ.ศ. 2553 เดือนเมษายน สูงสุด 172 ราย เดือนพฤศจิกายน ต่ำสุด 46 ราย
5. ปี พ.ศ. 2554 เดือนกรกฎาคม สูงสุด 176 ราย เดือนมิถุนายนและพฤศจิกายน ต่ำสุด 64 ราย



แผนภูมิที่ 5.8 สถิติรวมผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากเหตุการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้

จากแผนภูมิที่ 5.8 แสดงข้อมูลสถิติรวมของผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 พบว่าเดือนมิถุนายน มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ จำนวนสูงสุด 758 ราย และเดือนพฤศจิกายน มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ จำนวนต่ำสุด 422 ราย สำหรับเดือนอื่นๆ มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บตั้งแต่ 533 ราย ถึง 649 ราย



แผนภูมิที่ 5.9 สถิติรวมผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากเหตุการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

จากแผนภูมิที่ 5.9 แสดงข้อมูลสถิติรวมผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากเหตุการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 พบรายละเอียดดังนี้

1. ปี พ.ศ. 2550 จำนวน 2,239 ราย
2. ปี พ.ศ. 2551 จำนวน 1,297 ราย
3. ปี พ.ศ. 2552 จำนวน 1,226 ราย
4. ปี พ.ศ. 2553 จำนวน 1,048 ราย
5. ปี พ.ศ. 2554 จำนวน 1,225 ราย

สำหรับการรายงานผลตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นตั้งแต่ บทที่ 3 ถึง บทที่ 5 งานวิจัยนี้ ได้นำข้อมูลไปประมวลผลด้วยโปรแกรม R เพื่อหาผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดกับสถานะเศรษฐกิจและสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ โดยเสนอในบทที่ 6 ต่อไป

บทที่ 6

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดกับสถานะเศรษฐกิจ และสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้

การศึกษานี้มีกรอบแนวคิดที่กระแสเงินสดเป็นตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย 1) กระแสเงินสดเข้าสู่สูงกว่าปกติ หรือที่เรียกว่า “กระแสเงินสดเข้า” 2) กระแสเงินสดระดับปกติ หรือที่เรียกว่า “กระแสเงินสดปกติ” และ 3) กระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ หรือที่เรียกว่า “กระแสเงินสดออก” พื้นที่ที่ใช้ในการศึกษากระแสเงินสด คือจังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลา ที่ส่งผลต่อสถานการณ์ความรุนแรง ประกอบด้วย 2 ตัวแปรตาม คือ 1) จำนวนครั้งของการเกิดความรุนแรง และ 2) จำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ ซึ่งพื้นที่ที่ใช้ในการศึกษาสถานการณ์ความรุนแรง ประกอบด้วยจังหวัดสงขลา จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส

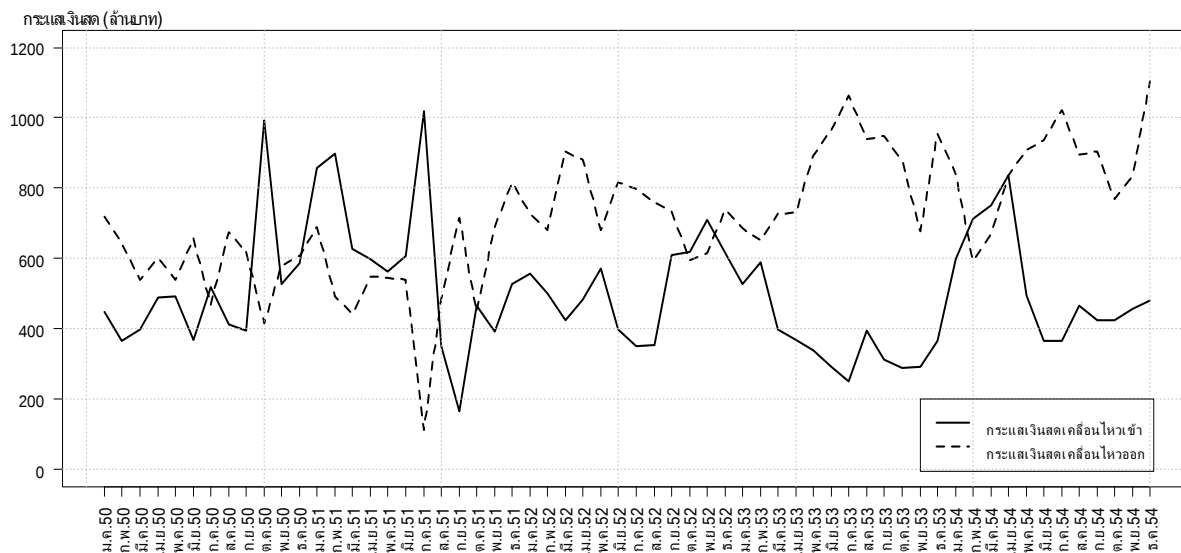
ปัจจัยสถานะเศรษฐกิจเป็นตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย 5 ตัวแปร คือ 1) ราคายางแผ่นดิบคุณภาพ 3 (บาทต่อกิโลกรัม) 2) จำนวนการจดทะเบียนรถยนต์คันใหม่ 3) ภาษีมูลค่าเพิ่ม (ล้านบาท) 4) ตำแหน่งงานว่าง (อัตรา) และ 5) จำนวนผู้ว่างงาน/ผู้สมัครงาน (ราย) ที่ส่งผลต่อสถานการณ์ความรุนแรง ในพื้นที่ศึกษาจังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลา ได้ทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัยและการทบทวนวรรณกรรม ทั้งแนวคิด ทฤษฎีและการศึกษาเชิงประจักษ์ นำมาสู่การตั้งสมมติฐาน (Hypothesis)

การตั้งสมมติฐาน (Hypothesis) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดกับสถานะเศรษฐกิจและสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้มีสมมติฐานสำคัญ ดังนี้

- H₁: กระแสเงินสดเข้าสู่สูงกว่าปกติ มีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ความรุนแรง
- H₂: กระแสเงินสดระดับปกติ มีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ความรุนแรง
- H₃: กระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ มีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ความรุนแรง
- H₄: ราคายางแผ่นดิบคุณภาพ 3 มีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ความรุนแรง
- H₅: จำนวนการจดทะเบียนรถยนต์คันใหม่ มีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ความรุนแรง
- H₆: ภาษีมูลค่าเพิ่ม มีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ความรุนแรง
- H₇: ตำแหน่งงานว่าง มีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ความรุนแรง
- H₈: จำนวนผู้ว่างงาน มีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ความรุนแรง

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดกับสถานะเศรษฐกิจครั้งนี้ โดยการใช้โปรแกรม R version 2.15.1.0. package epicalc (Virasakdi, 2012) และใช้สถิติ Simple linear regression เพื่อทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดกับสถานการณ์ความรุนแรง และสถานะเศรษฐกิจกับสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งสามารถอธิบายผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

6.1 กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติและกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 ของจังหวัดยะลา

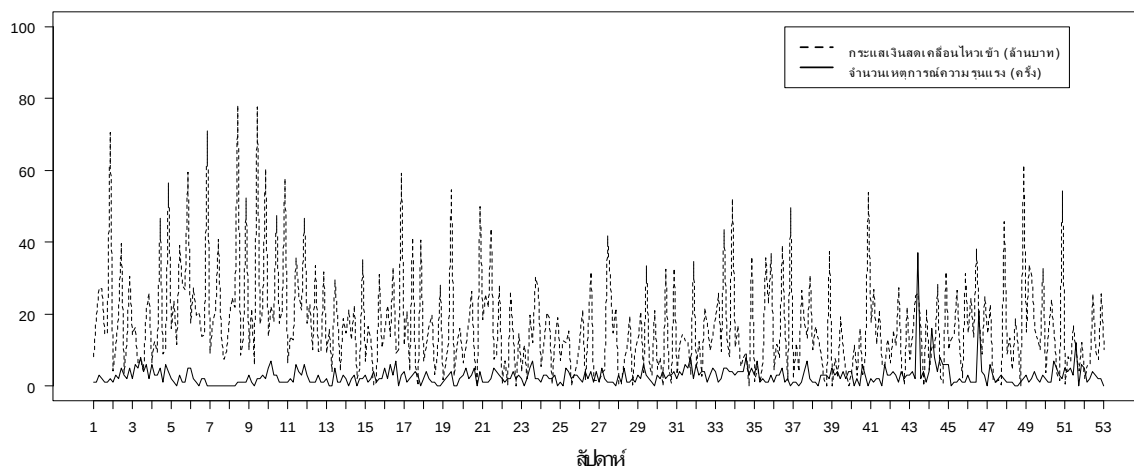


แผนภูมิที่ 6.1 แสดงกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติและกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2550 – 2554 ของจังหวัดยะลา

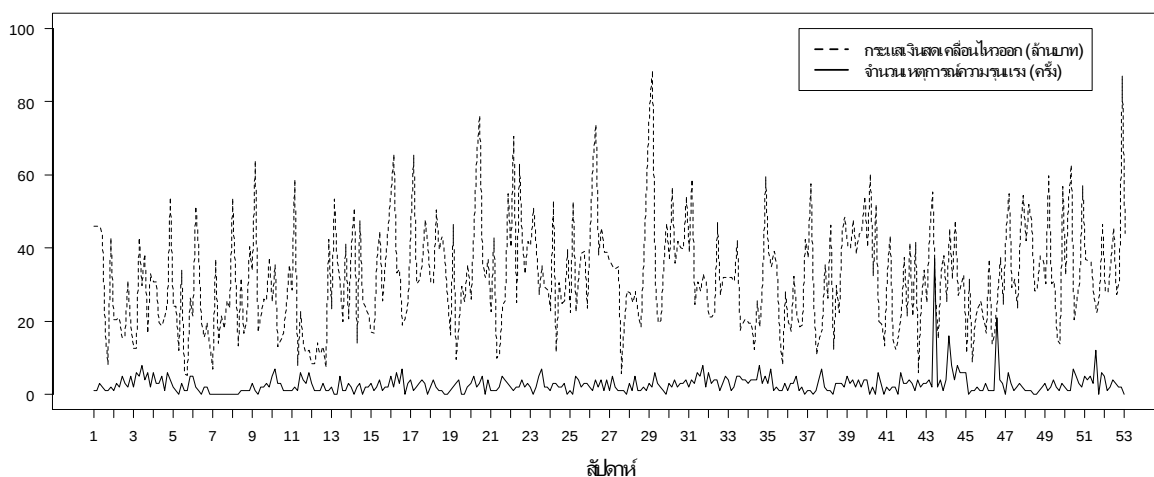
จากแผนภูมิที่ 6.1 กระแสเงินสดเข้าตั้งแต่ปี พ.ศ.2550 ถึง พ.ศ.2554 พบว่าเดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. 2551 มีกระแสเงินสดเข้ามาสูงสุดอยู่ในระดับ 1,000 ล้านบาท เป็นกระแสเงินสดเข้าระดับสูงสุดเพียงเดือนเดียวในรอบห้าปี ในขณะที่เดือนกันยายนปีเดียวกันมีกระแสเงินสดเข้าต่ำสุดเพียง 100 กว่าล้านบาท และเป็นการพบเพียงเดือนเดียวในรอบห้าปี โดยมีความแตกต่างระหว่างกระแสเงินสดเข้าและกระแสเงินสดออกอย่างมีนัยสำคัญ หรืออาจเกิดจากกระแสเงินสดที่เข้ามาเป็นกระแสเงินสดออก ในพื้นที่อื่นๆ นอกพื้นที่ที่ศึกษา

ผลการวิเคราะห์กระแสเงินสดออก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 พบว่ากระแสเงินสดออกระดับ 1,000 ล้านบาท เป็นระดับที่กระแสเงินสดออก สูงสุดในรอบห้าปี มีอยู่ 2 ปีคือในเดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. 2553 และในเดือนธันวาคม ปี พ.ศ. 2554 สามารถวิเคราะห์ในภาพรวมของกระแสเงินสดที่เติบโตสูงสุด เป็นไปตามสถานะเศรษฐกิจและจำนวนประชากรที่เพิ่มมากขึ้น รวมถึงปริมาณการใช้เทคโนโลยีเพิ่มสูงขึ้น

6.2 กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติกับเหตุการณ์ความรุนแรง และกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติกับเหตุการณ์ความรุนแรง



แผนภูมิที่ 6.2 กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติกับเหตุการณ์ความรุนแรงรายวัน



แผนภูมิที่ 6.3 กระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติกับเหตุการณ์ความรุนแรงรายวัน

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติและกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติกับเหตุการณ์ความรุนแรงรายวัน จัดแบ่งเหตุการณ์ตามลักษณะของความรุนแรงดังนี้ 1) จำนวนเหตุการณ์ทั้งหมด 2) จำนวนเหตุการณ์การยิง 3) จำนวนเหตุการณ์จากการระเบิด 4) จำนวนเหตุการณ์จากการวางเพลิง และ 5) จำนวนเหตุการณ์อื่น เช่น การวางระเบิด การก่อวินาศกรรม การปิดล้อมตึก การยึดอาวุธ ทำลายกล้องวงจรปิด และพบศพ เป็นต้น เวลาที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้รวมเป็นจำนวน 365 วัน จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ในปี พ.ศ. 2554 มีตัวแปรตามคือกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติและกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ

6.3 Model 1 สมการหาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติกับเหตุการณ์ความรุนแรงรายวัน และกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติกับเหตุการณ์ความรุนแรงรายวัน

$$Y_{i,t-j} = \text{constant} + \beta X_t + \varepsilon$$

โดยที่ i คือ เป็นชนิดความรุนแรง

1 = จำนวนครั้งการเกิดความรุนแรง

2 = จำนวนครั้งเหตุการณ์การยิง

3 = จำนวนครั้งเหตุการณ์ระเบิด

4 = จำนวนครั้งเหตุการณ์วางเพลิง

5 = จำนวนครั้งเหตุการณ์อื่นๆ

j คือ วันมีค่าตั้งแต่ 0 – 7 วัน

j ที่มีค่าเท่ากับ 0 หมายถึงเหตุการณ์ในปัจจุบัน

j ที่มีค่าเท่ากับ 1 หมายถึงเหตุการณ์ล่วงหน้า 1 วัน

j ที่มีค่าเท่ากับ 1 หมายถึงเหตุการณ์ล่วงหน้า 2 วัน

j ที่มีค่าเท่ากับ 1 หมายถึงเหตุการณ์ล่วงหน้า 3 วัน

j ที่มีค่าเท่ากับ 1 หมายถึงเหตุการณ์ล่วงหน้า 4 วัน

j ที่มีค่าเท่ากับ 1 หมายถึงเหตุการณ์ล่วงหน้า 5 วัน

j ที่มีค่าเท่ากับ 1 หมายถึงเหตุการณ์ล่วงหน้า 6 วัน

j ที่มีค่าเท่ากับ 1 หมายถึงเหตุการณ์ล่วงหน้า 7 วัน

Y_{t-j} คือ จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในวันเดียวกันหรือหลังจากวันที่มีการตรวจวัด

การเงิน (X_t) ไป 0 วัน (0 คือวันปัจจุบันที่เกิดเหตุการณ์) ถึง 7 วัน

X_t คือ ปริมาณเงินที่สูงกว่าเกณฑ์ปกติในวันที่ t

β คือ เป็นสัมประสิทธิ์บ่งชี้ความสัมพันธ์ (อิทธิพล) ของปริมาณเงินเข้าและปริมาณ

เงินออกมากเป็นพิเศษกับเหตุการณ์ความรุนแรง

ε คือ ค่า random error

ข้อมูลที่น่ามาศึกษาครั้งนี้เป็นข้อมูลด้านกระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติและกระแสเงินสดต่ำกว่าปกติออก โดยการเก็บรวบรวมจากสถาบันการเงินจำนวน 25 สาขา ในจังหวัดยะลา เป็นกระแสเงินสดที่หมุนเวียนอยู่ประมาณร้อยละ 80 ของกระแสเงินสดที่หมุนเวียนอยู่ในจังหวัดยะลา

สำหรับข้อมูลเหตุการณ์รายวันจากสถานการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนใต้ได้รับความอนุเคราะห์ข้อมูลจากศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อนำมาหาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดเข้าที่สูงกว่าปกติรายวัน และกระแสเงินสดออกที่ต่ำกว่าปกติรายวันกับเหตุการณ์ความรุนแรงรายวัน โดยการทดสอบสมมุติฐานด้วยโปรแกรม R โดยใช้สถิติ Simple linear regression มีผลการศึกษา ดังนี้

ตาราง 6.1 ค่าสถิติเหตุการณ์ความรุนแรงกับกระแสเงินสดเข้าสู่สูงกว่าปกติ (cashin)

ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ	β	SE	p-value	R ²
จำนวนเหตุการณ์	เงินเข้าวันปัจจุบัน	-0.1733	0.26167	0.5082	0.00121
	เงินเข้าข้างหน้า 1 วัน	-0.4027	0.26153	0.1245	0.00651
	เงินเข้าข้างหน้า 2 วัน	-0.2265	0.26249	0.3888	0.00206
	เงินเข้าข้างหน้า 3 วัน	-0.0316	0.26294	0.9045	0.00004
	เงินเข้าข้างหน้า 4 วัน	-0.6055	0.26118	0.021**	0.01475
	เงินเข้าข้างหน้า 5 วัน	-0.4806	0.26233	0.0678	0.00929
	เงินเข้าข้างหน้า 6 วัน	-0.2718	0.26355	0.3032	0.00297
	เงินเข้าข้างหน้า 7 วัน	-0.0472	0.25925	0.8558	0.00009
เหตุการณ์ยิ่ง	เงินเข้าวันปัจจุบัน	-0.6926	0.56382	0.2201	0.00415
	เงินเข้าข้างหน้า 1 วัน	-0.9172	0.56533	0.1056	0.00724
	เงินเข้าข้างหน้า 2 วัน	-0.4652	0.5672	0.4127	0.00186
	เงินเข้าข้างหน้า 3 วัน	0.4622	0.56812	0.4165	0.00184
	เงินเข้าข้างหน้า 4 วัน	-2.4081	0.55396	<0.001**	0.05014
	เงินเข้าข้างหน้า 5 วัน	-0.68	0.56994	0.2336	0.00397
	เงินเข้าข้างหน้า 6 วัน	-0.4826	0.57142	0.399	0.002
	เงินเข้าข้างหน้า 7 วัน	-0.152	0.5609	0.7866	0.00021
เหตุการณ์ระเบิด	เงินเข้าวันปัจจุบัน	0.0328	0.35098	0.9255	0.00002
	เงินเข้าข้างหน้า 1 วัน	-0.3659	0.35148	0.2986	0.00299
	เงินเข้าข้างหน้า 2 วัน	-0.3775	0.35163	0.2837	0.00319
	เงินเข้าข้างหน้า 3 วัน	-0.1746	0.3526	0.6208	0.00068
	เงินเข้าข้างหน้า 4 วัน	-0.2188	0.35233	0.535	0.00108
	เงินเข้าข้างหน้า 5 วัน	-0.4195	0.35279	0.2352	0.00394
	เงินเข้าข้างหน้า 6 วัน	-0.2525	0.35377	0.4759	0.00143
	เงินเข้าข้างหน้า 7 วัน	0.1116	0.34717	0.7481	0.00029
เหตุการณ์วางเพลิง	เงินเข้าวันปัจจุบัน	-4.5282	2.85981	0.1142	0.00686
	เงินเข้าข้างหน้า 1 วัน	-5.737	2.85651	0.0453**	0.01102
	เงินเข้าข้างหน้า 2 วัน	3.4005	2.87083	0.237	0.00387
	เงินเข้าข้างหน้า 3 วัน	-5.0261	2.86609	0.0803	0.00847
	เงินเข้าข้างหน้า 4 วัน	-3.3014	2.87507	0.2516	0.00366
	เงินเข้าข้างหน้า 5 วัน	-0.9921	2.88396	0.7311	0.00033
	เงินเข้าข้างหน้า 6 วัน	-2.75	2.88486	0.3411	0.00254
	เงินเข้าข้างหน้า 7 วัน	-1.0064	2.83556	0.7229	0.00035
เหตุการณ์ข่มขู่โจมตี	เงินเข้าวันปัจจุบัน	0.3796	1.9014	0.8419	0.00011
	เงินเข้าข้างหน้า 1 วัน	-0.5717	1.9031	0.764	0.00025
	เงินเข้าข้างหน้า 2 วัน	1.8796	1.90347	0.3241	0.00269
	เงินเข้าข้างหน้า 3 วัน	-2.425	1.90305	0.2034	0.00449
	เงินเข้าข้างหน้า 4 วัน	0.1247	1.90872	0.948	0.00001
	เงินเข้าข้างหน้า 5 วัน	-1.4956	1.90984	0.4341	0.00171
	เงินเข้าข้างหน้า 6 วัน	1.4143	1.91276	0.4602	0.00153
	เงินเข้าข้างหน้า 7 วัน	-0.7602	1.87906	0.6861	0.00046
เหตุการณ์อื่นๆ	เงินเข้าวันปัจจุบัน	-0.2455	1.05485	0.8161	0.00015
	เงินเข้าข้างหน้า 1 วัน	0.8106	1.05631	0.4433	0.00163
	เงินเข้าข้างหน้า 2 วัน	0.4481	1.05672	0.6718	0.0005
	เงินเข้าข้างหน้า 3 วัน	1.5099	1.05762	0.1543	0.00566
	เงินเข้าข้างหน้า 4 วัน	1.0363	1.06099	0.3293	0.00267
	เงินเข้าข้างหน้า 5 วัน	-1.2735	1.04801	0.2251	0.00413
	เงินเข้าข้างหน้า 6 วัน	0.3683	1.06588	0.7299	0.00034
	เงินเข้าข้างหน้า 7 วัน	-0.291	1.04726	0.7813	0.00022

** p<.005

จากตารางที่ 6.1 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม คือจำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงทั้งหมด ประกอบด้วยเหตุการณ์ยิง เหตุการณ์ระเบิด เหตุการณ์วางเพลิง เหตุการณ์ซุ่มโจมตี และเหตุการณ์อื่นๆ กับตัวแปรอิสระ ประกอบด้วยกระแสเงินเข้าที่สูงกว่าปกติ ณ วันที่เกิดเหตุการณ์กับเหตุการณ์ที่จะเกิดล่วงหน้าตั้งแต่วันที่ 1 ถึงวันที่ 7 ผลการศึกษาที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้

จำนวนครั้งของการเกิดเหตุการณ์ความรุนแรง พบว่าทุกๆ 1 ครั้ง ของการเกิดเหตุการณ์ความรุนแรง มีความสัมพันธ์กับกระแสเงินสดเข้าลดลง 0.6055 ล้านบาท ภายใน 4 วันข้างหน้า โดยมีค่า $p\text{-value} = 0.021$, $R^2 = 0.01475$

เหตุการณ์การยิง พบว่าทุกๆ 1 ครั้ง ของการเกิดเหตุการณ์การยิง มีความสัมพันธ์กับกระแสเงินสดเข้าลดลง 2.408 ล้านบาท ภายใน 4 วันข้างหน้า โดยมีค่า $p\text{-value} = <0.001$, $R^2 = 0.05014$

เหตุการณ์วางเพลิง พบว่าทุกๆ 1 ครั้งของการเกิดเหตุการณ์ลอบวางเพลิง มีความสัมพันธ์กับกระแสเงินสดเข้าลดลง 5.737 ล้านบาท ภายใน 1 วันข้างหน้า $p\text{-value} = 0.0453$, $R^2 = 0.01102$

ตาราง 6.2 ค่าสถิติเหตุการณ์ความรุนแรงกับกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ (cashout)

ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ	β	SE	p-value	R ²
จำนวนเหตุการณ์	เงินออกวันปัจจุบัน	-0.1188	0.26646	0.656	0.00055
	เงินออกข้างหน้า 1 วัน	-0.0477	0.26688	0.8583	0.00009
	เงินออกข้างหน้า 2 วัน	0.0665	0.26691	0.8034	0.00017
	เงินออกข้างหน้า 3 วัน	0.2266	0.26671	0.396	0.002
	เงินออกข้างหน้า 4 วัน	0.0319	0.26709	0.905	0.00004
	เงินออกข้างหน้า 5 วัน	0.0485	0.26712	0.8561	0.00009
	เงินออกข้างหน้า 6 วัน	-0.1879	0.26639	0.4811	0.00139
เหตุการณ์ยิง	เงินออกวันปัจจุบัน	0.0539	0.26686	0.84	0.00011
	เงินออกข้างหน้า 1 วัน	-0.1545	0.57615	0.7887	0.0002
	เงินออกข้างหน้า 2 วัน	0.4892	0.57619	0.3964	0.00199
	เงินออกข้างหน้า 3 วัน	0.0451	0.57704	0.9378	0.00002
	เงินออกข้างหน้า 4 วัน	1.0889	0.57323	0.0583	0.00995
	เงินออกข้างหน้า 5 วัน	-0.3036	0.57731	0.5993	0.00077
	เงินออกข้างหน้า 6 วัน	0.1509	0.57874	0.7944	0.00019
เหตุการณ์ระเบิด	เงินออกข้างหน้า 7 วัน	-0.2275	0.5776	0.6939	0.00044
	เงินออกข้างหน้า 7 วัน	0.2701	0.578	0.6406	0.00061
	เงินออกวันปัจจุบัน	-0.0126	0.35795	0.9719	0
	เงินออกข้างหน้า 1 วัน	-0.0511	0.35781	0.8866	0.00006
	เงินออกข้างหน้า 2 วัน	0.1872	0.35783	0.6013	0.00076
	เงินออกข้างหน้า 3 วัน	0.3943	0.35674	0.2698	0.00339
	เงินออกข้างหน้า 4 วัน	0.1468	0.35811	0.6821	0.00047
เหตุการณ์วางเพลิง	เงินออกข้างหน้า 5 วัน	0.1244	0.35821	0.7286	0.00034
	เงินออกข้างหน้า 6 วัน	-0.0833	0.35754	0.8159	0.00015
	เงินออกข้างหน้า 7 วัน	-0.0542	0.35786	0.8797	0.00006
	เงินออกวันปัจจุบัน	0.4734	2.92115	0.8713	0.00007
	เงินออกข้างหน้า 1 วัน	0.2601	2.92162	0.9291	0.00002
	เงินออกข้างหน้า 2 วัน	3.4468	2.9164	0.238	0.00385
	เงินออกข้างหน้า 3 วัน	-1.4365	2.92142	0.6232	0.00067
เหตุการณ์ชุมนุม โจมตี	เงินออกข้างหน้า 4 วัน	-0.9498	2.92334	0.7455	0.00029
	เงินออกข้างหน้า 5 วัน	1.5542	2.92247	0.5952	0.00079
	เงินออกข้างหน้า 6 วัน	-2.3021	2.91478	0.4302	0.00174
	เงินออกข้างหน้า 7 วัน	-0.3845	2.91923	0.8953	0.00005
	เงินออกวันปัจจุบัน	-1.0964	1.93483	0.5713	0.00088
	เงินออกข้างหน้า 1 วัน	-2.8239	1.93029	0.1443	0.00588
	เงินออกข้างหน้า 2 วัน	1.0631	1.93547	0.5832	0.00083
เหตุการณ์อื่นๆ	เงินออกข้างหน้า 3 วัน	-2.8309	1.9308	0.1435	0.00594
	เงินออกข้างหน้า 4 วัน	0.1539	1.93749	0.9368	0.00002
	เงินออกข้างหน้า 5 วัน	-0.9087	1.93685	0.6392	0.00061
	เงินออกข้างหน้า 6 วัน	-2.4641	1.9289	0.2023	0.00455
	เงินออกข้างหน้า 7 วัน	0.604	1.93439	0.755	0.00027
	เงินออกวันปัจจุบัน	-1.6304	1.06708	0.1274	0.00642
	เงินออกข้างหน้า 1 วัน	-1.3463	1.07182	0.2099	0.00436
	เงินออกข้างหน้า 2 วัน	-1.8491	1.07294	0.0857	0.00821
	เงินออกข้างหน้า 3 วัน	-3.0338	1.05917	0.0044**	0.0224
	เงินออกข้างหน้า 4 วัน	0.2513	1.07221	0.8148	0.00015
	เงินออกข้างหน้า 5 วัน	-1.3662	1.07275	0.2037	0.00454
	เงินออกข้างหน้า 6 วัน	-0.8585	1.07615	0.4256	0.00179
	เงินออกข้างหน้า 7 วัน	-0.6095	1.07267	0.5703	0.00091

** p<.005

จากตารางที่ 6.2 เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม คือจำนวนการเกิดเหตุการณ์ทั้งหมด ประกอบด้วยเหตุการณ์ยิง เหตุการณ์ระเบิด เหตุการณ์วางเพลิง เหตุการณ์ช่มโจมตี และเหตุการณ์อื่นๆ กับตัวแปรอิสระ ประกอบด้วยกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ โดยการทดสอบ ณ วันที่เกิดเหตุการณ์กับอีก 7 วันล่วงหน้า โดยเริ่มทดสอบตั้งแต่วันที่ 1 ถึงวันที่ 7 ผลการศึกษาที่มีนัยสำคัญทางสถิติดังนี้

การเกิดเหตุการณ์อื่นๆ พบว่าทุกๆ 1 ครั้งของการเกิดเหตุการณ์อื่นๆ มีความสัมพันธ์กับกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติลดลง 3.0338 ล้านบาท ภายใน 3 วันข้างหน้า โดยมีค่า $p\text{-value} = 0.00444$, $R^2 = 0.0224$

จากผลการทดสอบ Model 1 สมการหาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดเข้าสู่สูงกว่าปกติ รายวันและกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติรายวันกับเหตุการณ์รายวัน คณะผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาไปขอคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ และได้รับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิให้ทดสอบสมมุติฐาน โดยการ ใช้กระแสเงินสดเป็นตัวแปรตามและเหตุการณ์ความรุนแรงเป็นตัวแปรอิสระ เพื่อหาความสัมพันธ์

โดยใช้สมการ $Y_{i,t} = \text{constant} + \beta X_t + \varepsilon$ ----- Model 1

และได้ผลการศึกษา ตามตารางที่ 6.3 และ ตารางที่ 6.4 ดังนี้

ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ	β	SE	p-value	R^2
เงินเข้า	จำนวนเหตุการณ์ในวันที่เข้า	-0.007	0.01052	0.5082	0.00121
Cash in	รวมเหตุการณ์ข้างหน้า 1 วัน	0.0021	0.01053	0.8450	0.00011

ตารางที่ 6.3 ค่าสถิติกระแสเงินเข้าสูงกว่าปกติกับเหตุการณ์ความรุนแรงรายวัน

	รวมเหตุการณ์ข้างหน้า 2 วัน	-0.0115	0.01053	0.2768	0.00328
	รวมเหตุการณ์ข้างหน้า 3 วัน	-0.0204	0.01051	0.0535	0.01032
	รวมเหตุการณ์ข้างหน้า 4 วัน	0.0033	0.01058	0.7526	0.00028
	รวมเหตุการณ์ข้างหน้า 5 วัน	-0.0013	0.01060	0.9030	0.00004
	รวมเหตุการณ์ข้างหน้า 6 วัน	-0.0202	0.01056	0.0562	0.01018
	รวมเหตุการณ์ข้างหน้า 7 วัน	0.0033	0.01064	0.7543	0.00028
เงินเข้า	รวมเหตุการณ์ยิ่งในวันที่เข้า	-0.006	0.00488	0.2201	0.00415
	เหตุการณ์ยิ่งข้างหน้า 1 วัน	-0.0026	0.00489	0.5929	0.00079
	เหตุการณ์ยิ่งข้างหน้า 2 วัน	-0.0016	0.00489	0.7493	0.00028
	เหตุการณ์ยิ่งข้างหน้า 3 วัน	-0.0144	0.00485	0.0031**	0.02407
	เหตุการณ์ยิ่งข้างหน้า 4 วัน	0.0086	0.00488	0.0781	0.00864
	เหตุการณ์ยิ่งข้างหน้า 5 วัน	-0.0011	0.00492	0.8270	0.00013
	เหตุการณ์ยิ่งข้างหน้า 6 วัน	-0.0062	0.00491	0.2066	0.00448
	เหตุการณ์ยิ่งข้างหน้า 7 วัน	0.0011	0.00493	0.8202	0.00015
เงินเข้า	รวมเหตุการณ์ระเบิดในวันที่เข้า	0.0007	0.00787	0.9255	0.00002
	เหตุการณ์ระเบิดข้างหน้า 1 วัน	0.0044	0.00786	0.5770	0.00086
	เหตุการณ์ระเบิดข้างหน้า 2 วัน	-0.0091	0.00787	0.2500	0.00367
	เหตุการณ์ระเบิดข้างหน้า 3 วัน	-0.0104	0.00789	0.1872	0.00484
	เหตุการณ์ระเบิดข้างหน้า 4 วัน	-0.0024	0.00791	0.7652	0.00025
	เหตุการณ์ระเบิดข้างหน้า 5 วัน	-0.0054	0.00793	0.4953	0.0013
	เหตุการณ์ระเบิดข้างหน้า 6 วัน	-0.0089	0.00793	0.2619	0.00353
	เหตุการณ์ระเบิดข้างหน้า 7 วัน	0.0049	0.00795	0.5398	0.00106
เงินเข้า	รวมเหตุการณ์ว่างเปลืองในวันที่เข้า	-0.0015	0.00096	0.1142	0.00686
	เหตุการณ์ว่างเปลืองข้างหน้า 1 วัน	-0.0004	0.00096	0.7131	0.00037
	เหตุการณ์ว่างเปลืองข้างหน้า 2 วัน	0.001	0.00096	0.2975	0.00301
	เหตุการณ์ว่างเปลืองข้างหน้า 3 วัน	-0.0011	0.00096	0.2566	0.00357
	เหตุการณ์ว่างเปลืองข้างหน้า 4 วัน	-0.0013	0.00096	0.1824	0.00495
	เหตุการณ์ว่างเปลืองข้างหน้า 5 วัน	0.0019	0.00096	0.0499**	0.0107
	เหตุการณ์ว่างเปลืองข้างหน้า 6 วัน	-0.0005	0.00097	0.5859	0.00083
	เหตุการณ์ว่างเปลืองข้างหน้า 7 วัน	0.0002	0.00097	0.8710	0.00007
เงินเข้า	รวมเหตุการณ์ชุ่มโถมในวันที่เข้า	0.0003	0.00145	0.8419	0.00011
	เหตุการณ์ชุ่มโถมข้างหน้า 1 วัน	0.0006	0.00145	0.7000	0.00041
	เหตุการณ์ชุ่มโถมข้างหน้า 2 วัน	-0.0002	0.00145	0.8785	0.00006
	เหตุการณ์ชุ่มโถมข้างหน้า 3 วัน	-0.0002	0.00146	0.9152	0.00003
	เหตุการณ์ชุ่มโถมข้างหน้า 4 วัน	0.0003	0.00146	0.8346	0.00012
	เหตุการณ์ชุ่มโถมข้างหน้า 5 วัน	0.0015	0.00146	0.3024	0.00297
	เหตุการณ์ชุ่มโถมข้างหน้า 6 วัน	-0.0019	0.00146	0.2004	0.00459
	เหตุการณ์ชุ่มโถมข้างหน้า 7 วัน	0.0008	0.00147	0.5918	0.00081
เงินเข้า	เหตุการณ์อื่นๆ ในวันที่ เข้า	-0.0006	0.00263	0.8161	0.00015
	เหตุการณ์อื่นๆ ข้างหน้า 1 วัน	0.0017	0.00262	0.5274	0.00111
	เหตุการณ์อื่นๆ ข้างหน้า 2 วัน	-0.0012	0.00269	0.6440	0.00060
	เหตุการณ์อื่นๆ ข้างหน้า 3 วัน	0.0051	0.00262	0.0528	0.01044
	เหตุการณ์อื่นๆ ข้างหน้า 4 วัน	-0.0011	0.00262	0.6644	0.00053
	เหตุการณ์อื่นๆ ข้างหน้า 5 วัน	0.0002	0.00264	0.9274	0.00002
	เหตุการณ์อื่นๆ ข้างหน้า 6 วัน	-0.0018	0.00263	0.5010	0.00128
	เหตุการณ์อื่นๆ ข้างหน้า 7 วัน	-0.0035	0.00262	0.1861	0.00493

** p<.005

ตาราง 6.4 ค่าสถิติกระแสเงินสดต่ำกว่าปกติกับเหตุการณ์ความรุนแรงรายวัน

ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ	β	SE	p-value	R ²
เงินออก Cash out	จำนวนเหตุการณ์ในวันที่เข้า	-0.0046	0.01033	0.656	0.00055
	รวมเหตุการณ์ข้างหน้า 1 วัน	0.0116	0.01034	0.2621	0.00347
	รวมเหตุการณ์ข้างหน้า 2 วัน	0.0093	0.01056	0.3773	0.00216
	รวมเหตุการณ์ข้างหน้า 3 วัน	0.0067	0.01058	0.5253	0.00112
	รวมเหตุการณ์ข้างหน้า 4 วัน	0.0071	0.0106	0.504	0.00124

	รวมเหตุการณ์ข้างหน้า 5 วัน	-0.008	0.01062	0.4517	0.00158
	รวมเหตุการณ์ข้างหน้า 6 วัน	-0.0126	0.01062	0.2365	0.00392
	รวมเหตุการณ์ข้างหน้า 7 วัน	0.0078	0.01064	0.4663	0.00149
เงินออก	รวมเหตุการณ์ยิ่งในวันที่เข้า	-0.0013	0.00479	0.7887	0.0002
	เหตุการณ์ยิ่งข้างหน้า 1 วัน	-0.0031	0.00481	0.5209	0.00114
	เหตุการณ์ยิ่งข้างหน้า 2 วัน	-0.0042	0.00493	0.3953	0.00201
	เหตุการณ์ยิ่งข้างหน้า 3 วัน	-0.0039	0.0049	0.4219	0.0018
	เหตุการณ์ยิ่งข้างหน้า 4 วัน	0.0066	0.00494	0.1861	0.00488
	เหตุการณ์ยิ่งข้างหน้า 5 วัน	-0.0038	0.00492	0.4403	0.00167
	เหตุการณ์ยิ่งข้างหน้า 6 วัน	0.0007	0.00494	0.8905	0.00005
	เหตุการณ์ยิ่งข้างหน้า 7 วัน	0.0025	0.00493	0.6139	0.00072
เงินออก	รวมเหตุการณ์ระเบิดในวันที่เข้า	-0.0003	0.00772	0.9719	0
	เหตุการณ์ระเบิดข้างหน้า 1 วัน	0.0129	0.00771	0.0952	0.00769
	เหตุการณ์ระเบิดข้างหน้า 2 วัน	0.0107	0.00793	0.1795	0.005
	เหตุการณ์ระเบิดข้างหน้า 3 วัน	0.01	0.00789	0.2058	0.00446
	เหตุการณ์ระเบิดข้างหน้า 4 วัน	0.0016	0.008	0.8459	0.00011
	เหตุการณ์ระเบิดข้างหน้า 5 วัน	-0.0039	0.00794	0.624	0.00067
	เหตุการณ์ระเบิดข้างหน้า 6 วัน	-0.0112	0.00796	0.1619	0.00549
	เหตุการณ์ระเบิดข้างหน้า 7 วัน	0.0037	0.00796	0.6388	0.00062
เงินออก	รวมเหตุการณ์ว่างเพลิงในวันที่เข้า	0.0002	0.00094	0.8713	0.00007
	เหตุการณ์ว่างเพลิงข้างหน้า 1 วัน	0.0006	0.00094	0.5557	0.00096
	เหตุการณ์ว่างเพลิงข้างหน้า 2 วัน	0.0001	0.00097	0.8883	0.00005
	เหตุการณ์ว่างเพลิงข้างหน้า 3 วัน	-0.001	0.00097	0.3088	0.00288
	เหตุการณ์ว่างเพลิงข้างหน้า 4 วัน	-0.0015	0.00096	0.1118	0.00703
	เหตุการณ์ว่างเพลิงข้างหน้า 5 วัน	-0.0019	0.00097	0.0522	0.01049
	เหตุการณ์ว่างเพลิงข้างหน้า 6 วัน	-0.0013	0.00097	0.1681	0.00532
	เหตุการณ์ว่างเพลิงข้างหน้า 7 วัน	-0.0004	0.00097	0.6627	0.00054
เงินออก	รวมเหตุการณ์ชุ่มโจมตีในวันที่เข้า	-0.0008	0.00142	0.5713	0.00088
	เหตุการณ์ชุ่มโจมตีข้างหน้า 1 วัน	0.0001	0.00143	0.9378	0.00002
	เหตุการณ์ชุ่มโจมตีข้างหน้า 2 วัน	0.0021	0.00145	0.1514	0.00569
	เหตุการณ์ชุ่มโจมตีข้างหน้า 3 วัน	-0.0006	0.00146	0.6616	0.00053
	เหตุการณ์ชุ่มโจมตีข้างหน้า 4 วัน	0.0013	0.00146	0.3581	0.00235
	เหตุการณ์ชุ่มโจมตีข้างหน้า 5 วัน	0.0015	0.00146	0.2955	0.00306
	เหตุการณ์ชุ่มโจมตีข้างหน้า 6 วัน	-0.0006	0.00147	0.6652	0.00053
	เหตุการณ์ชุ่มโจมตีข้างหน้า 7 วัน	-0.0008	0.00147	0.5816	0.00085
เงินออก	เหตุการณ์อื่นๆ ในวันที่ เข้า	-0.0039	0.00258	0.1274	0.00642
	เหตุการณ์อื่นๆ ข้างหน้า 1 วัน	0.0024	0.00258	0.3555	0.00237
	เหตุการณ์อื่นๆ ข้างหน้า 2 วัน	0.0022	0.00264	0.411	0.00188
	เหตุการณ์อื่นๆ ข้างหน้า 3 วัน	0.0019	0.00264	0.46	0.00153
	เหตุการณ์อื่นๆ ข้างหน้า 4 วัน	0.0005	0.00262	0.8457	0.00011
	เหตุการณ์อื่นๆ ข้างหน้า 5 วัน	-0.0005	0.00263	0.8394	0.00012
	เหตุการณ์อื่นๆ ข้างหน้า 6 วัน	-0.0004	0.00264	0.8779	0.00007
	เหตุการณ์อื่นๆ ข้างหน้า 7 วัน	0.0016	0.00264	0.5448	0.00104

** p<.005

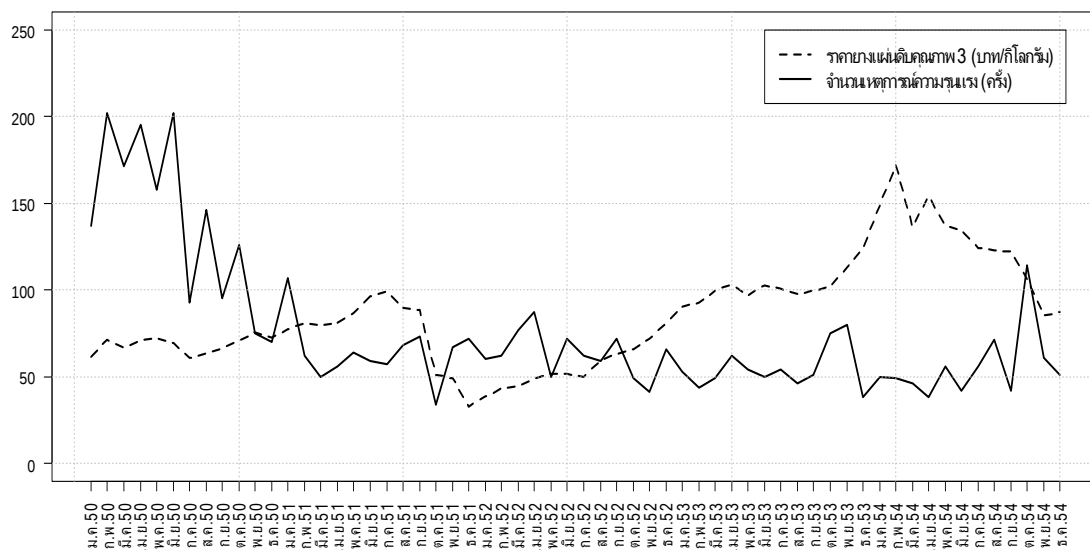
จากตารางที่ 6.3 และตารางที่ 6.4 แสดงผลการศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดเข้าสู่สูงกว่าปกติ หรือหมายถึง Cash in และกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ หรือหมายถึง Cash out ที่ lag period ต่างๆ ตั้งแต่ lag 0 วัน ถึง lag 7 วัน ในการทดสอบสมมุติฐานครั้งนี้ใช้สถิติ Simple linear regression โดยมีตัวแปรตามคือกระแสเงินสดเข้าสู่สูงกว่าปกติและกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ ทั้งนี้ศึกษากระแสเงินสดเป็นรายวัน จำนวน 365 วัน ภายในปี พ.ศ.

2554 และกำหนดให้ตัวแปรอิสระ คือเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการ จัดแยกย่อยเหตุการณ์ต่างๆ เป็นการเกิดเหตุการณ์และจำนวนครั้งที่เกิด ดังนี้รายละเอียดต่อไปนี้ 1) จำนวนเหตุการณ์การยิง 2) จำนวนเหตุการณ์การระเบิด 3) จำนวนเหตุการณ์การวางเพลิง และ 4) จำนวนเหตุการณ์อื่นๆ เช่น การวางตะปูเรือใบ การก่อวินาศกรรม การปิดล้อมตรวจค้น การยึดอาวุธ ทำลายกล้องวงจรปิด และการพบศพ เป็นต้น โดยศึกษาเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในแต่วัน เป็นจำนวน 365 วัน ผลการศึกษาพบว่ามีความสำคัญทางสถิติดังนี้

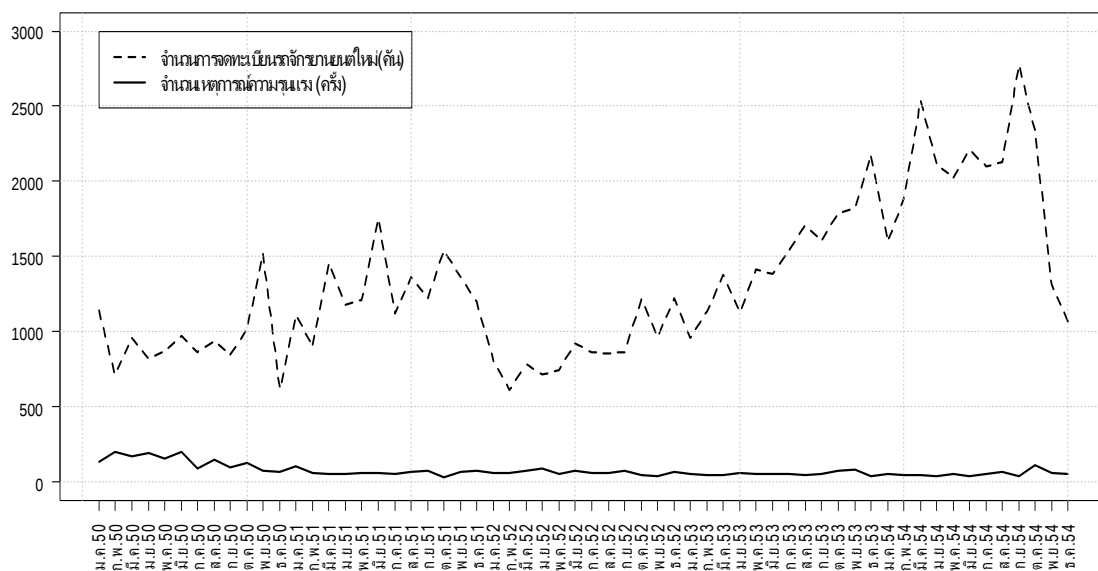
1. กระแสเงินสดเข้าสู่สูงกว่าปกติทุกๆ 1 ล้านบาท มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งของ เหตุการณ์การยิงลดลง 0.0144 ครั้ง ใน 3 วันข้างหน้า $p\text{-value} = 0.00321$, $R^2 = 0.02407$
2. กระแสเงินสดเข้าทุกๆ 1 ล้านบาท มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งของเหตุการณ์ วางเพลิงเพิ่มขึ้น 0.0019 ครั้ง ใน 5 วันข้างหน้า $p\text{-value} = 0.0499$, $R^2 = 0.0107$

สำหรับจำนวนครั้งของการเกิดเหตุการณ์ความรุนแรง เหตุการณ์ระเบิด และเหตุการณ์อื่นๆ ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามตารางที่ 6.4

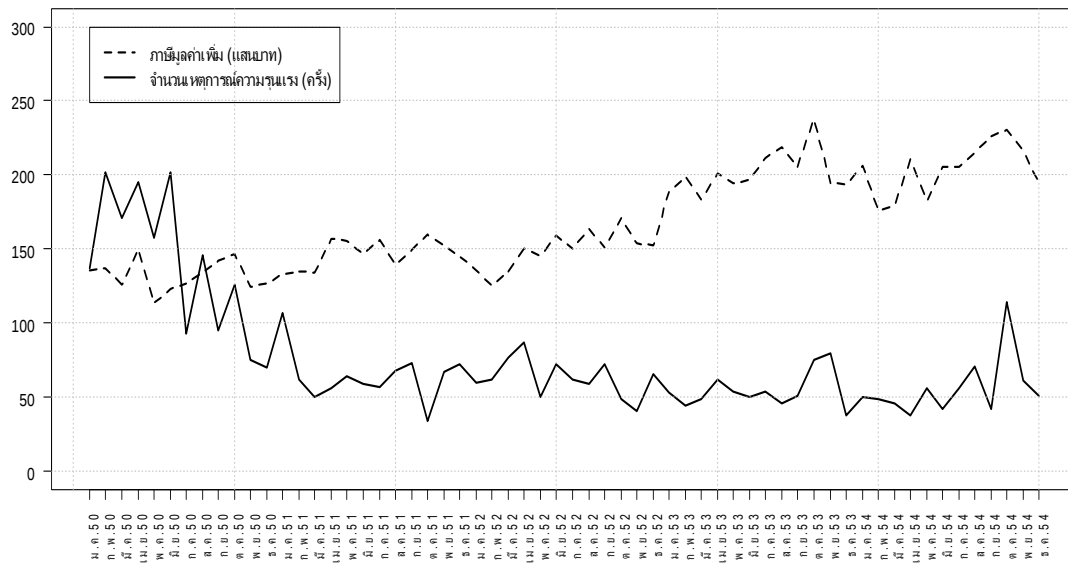
6.4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสถานะเศรษฐกิจและสถานการณ์ความรุนแรงพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้



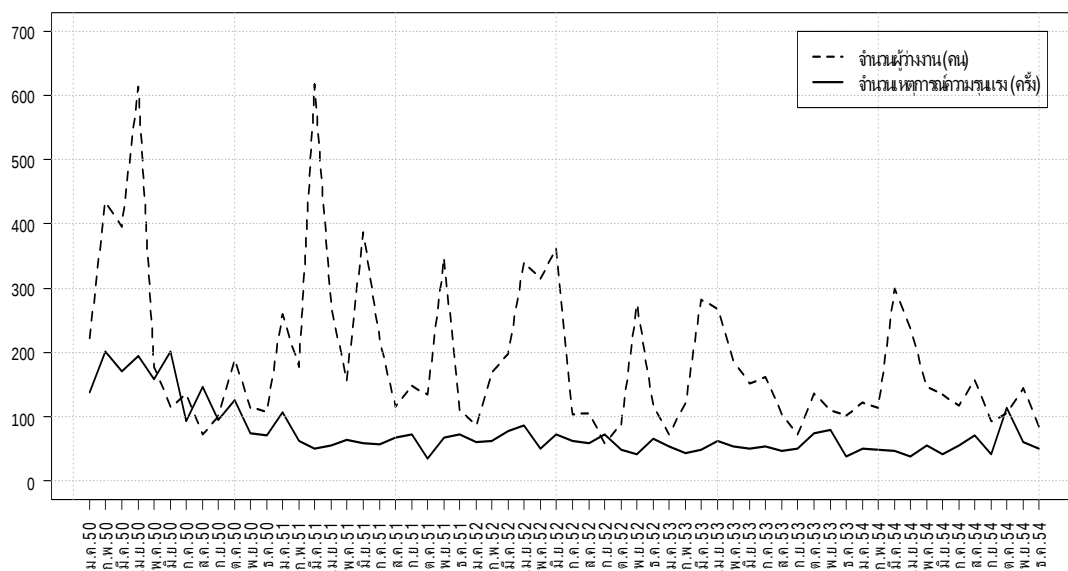
แผนภูมิที่ 6.4 รายจ่ายแผ่นดินคุณภาพ 3 กับสถานการณ์ความรุนแรง



แผนภูมิที่ 6.5 จำนวนการจดทะเบียนรถยนต์คันใหม่ กับสถานการณ์ความรุนแรง



แผนภูมิที่ 6.6 รายได้ค่าเพิ่ม กับสถานการณ์ความรุนแรง



แผนภูมิที่ 6.7 จำนวนผู้สมัครงาน (ผู้ว่างงาน) กับสถานการณ์ความรุนแรง

สถานการณ์ความรุนแรง

สถานการณ์ความรุนแรงมีสถิติสูงสุดในปี พ.ศ. 2550 จำนวน 1,670 ครั้ง ปี พ.ศ. 2551 จำนวน 765 ครั้ง ปี พ.ศ. 2552 จำนวน 757 ครั้ง ปี พ.ศ. 2553 จำนวน 652 ครั้ง และปี พ.ศ. 2554 จำนวน 676 ครั้ง ทั้งนี้พบว่าตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 ถึง พ.ศ. 2554 เหตุการณ์ยังมีสถิติสูงสุด เดือนกันยายน เดือนสิงหาคม และเดือนตุลาคม สรุปได้ว่าสถานการณ์ความรุนแรงมีแนวโน้มทรงตัว

จากแผนภูมิที่ 6.4 ราคายางแผ่นดิบคุณภาพ 3 จังหวัดยะลา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 ในระยะเวลาห้าปี มีรายละเอียดดังนี้

1. ปี พ.ศ.2550 เดือนพฤศจิกายนราคาอย่างสูงสุด 75.50 บาท เดือนกรกฎาคมราคาอย่างต่ำสุด 61 บาท
2. ปี พ.ศ.2551 เดือนกรกฎาคมราคาอย่างสูงสุด 99.13 บาท เดือนธันวาคมราคาอย่างต่ำสุด 32.70 บาท
3. ปี พ.ศ.2552 เดือนธันวาคมราคาอย่างสูงสุด 81.00 บาท เดือนมกราคมราคาอย่างต่ำสุด 38.75 บาท
4. ปี พ.ศ.2553 เดือนธันวาคมราคาอย่างสูงสุด 124 บาท เดือนมกราคมราคาอย่างต่ำสุด 90.25 บาท
5. ปี พ.ศ.2554 เดือนกุมภาพันธ์ราคาอย่างสูงสุด 171.70 บาท เดือนพฤศจิกายนราคาอย่างต่ำสุด 85.50 บาท และพบว่า ในปี พ.ศ. 2551 เดือนธันวาคมราคาอย่างต่ำสุด 32.70 บาท และใน ปี พ.ศ.2554 เดือนกุมภาพันธ์ราคาอย่างสูงสุด 171.70 บาท

จากแผนภูมิที่ 6.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดจำนวนรถจักรยานยนต์จดทะเบียนใหม่ จังหวัดยะลา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 มีดังนี้

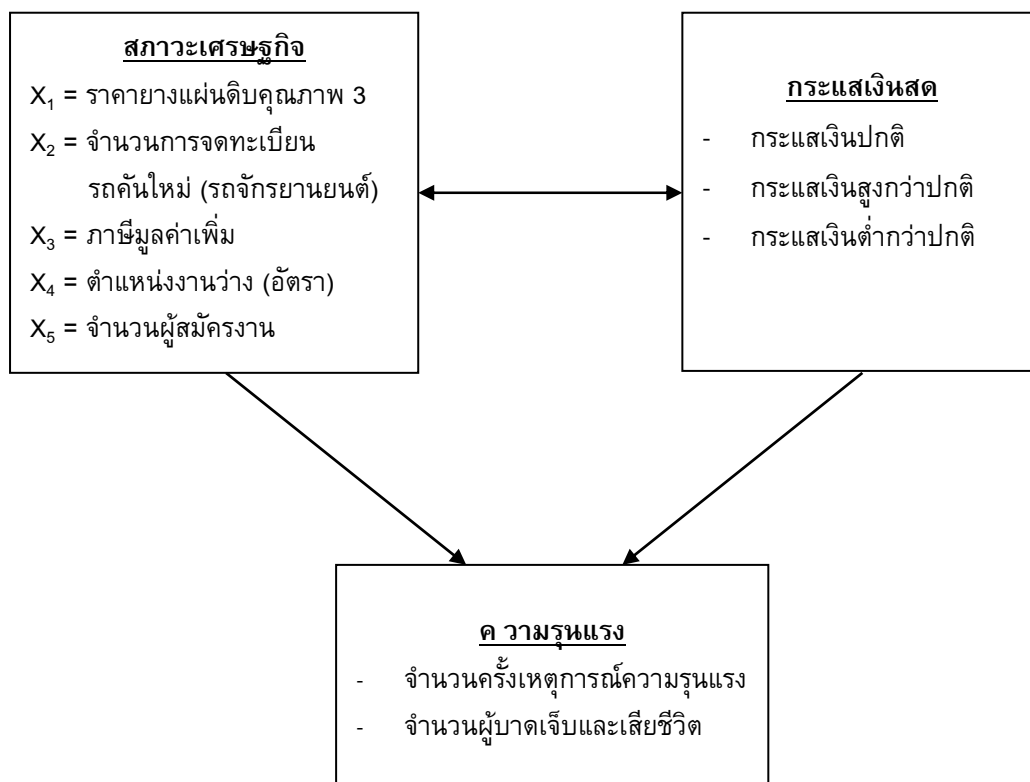
1. ปี พ.ศ.2550 เดือนพฤศจิกายนมีจำนวนสูงสุด 1,520 คัน เดือนธันวาคม มีจำนวนต่ำสุด 623 คัน
2. ปี พ.ศ.2551 เดือนมิถุนายนมีจำนวนสูงสุด 1,755 คัน เดือนกุมภาพันธ์ มีจำนวนต่ำสุด 900 คัน
3. ปี พ.ศ.2552 เดือนตุลาคมมีจำนวนสูงสุด 1,213 คัน เดือนกุมภาพันธ์ มีจำนวนต่ำสุด 611 คัน
4. ปี พ.ศ.2553 เดือนธันวาคมมีจำนวนสูงสุด 2,179 คัน เดือนมกราคมมีจำนวนต่ำสุด 960 คัน
5. ปี พ.ศ.2554 เดือนกันยายนมีจำนวนสูงสุด 2,777 คัน เดือนธันวาคม มีจำนวนต่ำสุด 1,071 คัน

จากแผนภูมิที่ 6.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดภาษีมูลค่าเพิ่ม (ล้านบาท) ของจังหวัดยะลา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2554 มีดังนี้

1. ปี พ.ศ.2550 เดือนเมษายน มีจำนวนสูงสุดคือ 15.03 ล้านบาท และเดือนพฤษภาคม มีจำนวนต่ำสุดคือ 11.36 ล้านบาท
2. ปี พ.ศ.2551 เดือนตุลาคม มีจำนวนสูงสุดคือ 15.99 ล้านบาท และเดือนมกราคม มีจำนวนต่ำสุดคือ 13.34 ล้านบาท
3. ปี พ.ศ.2552 เดือนตุลาคม มีจำนวนสูงสุด 17.09 ล้านบาท และเดือนกุมภาพันธ์ มีจำนวนต่ำสุด 12.54 ล้านบาท
4. ปี พ.ศ.2553 เดือนตุลาคม มีจำนวนสูงสุด 23.82 ล้านบาท และเดือนมีนาคม มีจำนวนต่ำสุด 18.32 ล้านบาท
5. ปี พ.ศ.2554 เดือนตุลาคม มีจำนวนสูงสุด 23.08 ล้านบาท และเดือนกุมภาพันธ์ มีจำนวนต่ำสุด 17.64 ล้านบาท

จากแผนภูมิที่ 6.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวชี้วัดผู้สมัครงานของจังหวัดยะลา ตั้งแต่ปี พ.ศ.2550 ถึง พ.ศ. 2554 มีดังนี้

1. ปี พ.ศ.2550 เดือนเมษายน มีจำนวนสูงสุด 614 คน และเดือนสิงหาคม มีจำนวนต่ำสุด 73 คน
2. ปี พ.ศ.2551 เดือนมีนาคม มีจำนวนสูงสุด 616 คน และเดือนธันวาคม มีจำนวนต่ำสุด 111 คน
3. ปี พ.ศ.2552 เดือนมิถุนายน มีจำนวนสูงสุด 361 คน และเดือนกันยายน มีจำนวนต่ำสุด 59 คน
4. ปี พ.ศ.2553 เดือนมีนาคม มีจำนวนสูงสุด 282 คน และเดือนกันยายน มีจำนวนต่ำสุด 73 คน
5. ปี พ.ศ.2554 เดือนมีนาคม มีจำนวนสูงสุด 299 คน และเดือนธันวาคม มีจำนวนต่ำสุด 85 คน



ภาพที่ 6.1 กรอบแนวคิดกระแสน้ำกับสภาวะเศรษฐกิจและสถานการณ์ความรุนแรง

6.5 Model 2 สมการรายเดือนหาความสัมพันธ์ระหว่างสถานะเศรษฐกิจกับสถานการณ์ความรุนแรง

$$Y_{kt} = \text{constant} + \beta_m \times m_t + \varepsilon$$

k คือ ชนิดความรุนแรง ได้แก่ 1. บาดเจ็บและเสียชีวิต 2. ประเภทของความรุนแรง

t คือ เดือนในปฏิทินในช่วงที่ศึกษา

m คือ ปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อความรุนแรง

1 = กระแสเงินสดระดับปกติ

2 = กระแสเงินสดเข้าสู่สูงกว่าปกติ

3 = กระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ

4 = ราคาขายแผ่นดิบคุณภาพ 3

5 = จำนวนการจดทะเบียนรถคันใหม่ (รถจักรยานยนต์)

6 = ภาษีมูลค่าเพิ่ม

7 = ตำแหน่งงานว่าง (อัตรา)

8 = จำนวนผู้ว่างงาน

Y คือ จำนวนครั้งของเหตุการณ์ความรุนแรง และ จำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต

X1 = กระแสเงินสดระดับปกติ

X2 = กระแสเงินสดเข้าสู่สูงกว่าปกติ

X3 = กระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ

X4 = ราคาขายแผ่นดิบคุณภาพ 3

X5 = จำนวนการจดทะเบียนรถคันใหม่ (รถจักรยานยนต์)

X6 = ภาษีมูลค่าเพิ่ม

X7 = ตำแหน่งงานว่าง (อัตรา)

X8 = จำนวนผู้ว่างงาน

ε = Random error

ตาราง 6.5 เหตุการณ์ความรุนแรงกับสถานะเศรษฐกิจ

ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ	β	SE	p-value	R^2
เหตุการณ์	กระแสเงินปกติ	-1.417	0.87635	0.1113	0.04313
	กระแสเงินเข้า	-0.4291	0.56088	0.4474	0.00999
	กระแสเงินออก	-1.1141	0.56882	0.055	0.06204
	ราคายาง	-0.24	0.09212	0.0116**	0.10478
	จำนวนรถคันใหม่	-4.7677	1.52515	0.0028**	0.14419
	ภาษีมูลค่าเพิ่ม	-0.0372	0.00941	<0.001**	0.21195
	ตำแหน่งงานว่าง	0.0469	0.73938	0.9497	0.00007
	ผู้สมัครงาน	0.9302	0.37131	0.0151**	0.09764

**P< .05

จากผลการทดสอบที่มีนัยสำคัญทางสถิติพบว่า

1. ราคายางแผ่นดิบคุณภาพ 3 ขึ้น 1 บาทต่อกิโลกรัม มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งของเหตุการณ์ความรุนแรงที่ลดลง 0.24 ครั้ง โดยมีค่า p-value = 0.0116, $R^2 = 0.10478$
2. จำนวนการจดทะเบียนรถจักรยานยนต์คันใหม่ เพิ่มขึ้น 1 คัน มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งของเหตุการณ์ความรุนแรงที่ลดลง 4.7677 ครั้ง โดยมีค่า p-value = 0.0028, $R^2 = 0.14419$
3. ภาษีมูลค่าเพิ่มที่เพิ่มขึ้น 1 ล้านบาท มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งของเหตุการณ์ความรุนแรงที่ลดลง 0.0372 ครั้ง โดยมีค่า p-value = <0.001, $R^2 = 0.21195$
4. จำนวนผู้ว่างงานเพิ่มขึ้น 1 คน มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งของเหตุการณ์ความรุนแรงที่เพิ่มขึ้น 0.9302 ครั้ง โดยมีค่า p-value = 0.0151, $R^2 = 0.09764$
5. ตำแหน่งงานว่าง (อัตรา) กับกระแสเงินสดปกติรายเดือน กระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติรายเดือน กระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติรายเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 6.6 จำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บกับสถานะเศรษฐกิจ

ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ	β	SE	p-value	R^2
ผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต	กระแสเงินปกติ	-1.0838	0.68359	0.1183	0.04154
	กระแสเงินเข้า	-0.0325	0.43932	0.9412	0.00009
	กระแสเงินออก	-0.8883	0.44265	0.0494**	0.06492
	ราคายาง	-0.1386	0.07367	0.0649	0.05754
	จำนวนรถคันใหม่	-2.9474	1.22526	0.0194**	0.09072
	ภาษีมูลค่าเพิ่ม	-0.0294	0.0073	<0.001**	0.21829
	ตำแหน่งงานว่าง	-0.1172	0.57608	0.8395	0.00071
	ผู้สมัครงาน	0.5824	0.2949	0.053	0.06302

**P< .05

จากผลการทดสอบที่มีนัยสำคัญทางสถิติพบว่า

1. กระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ 1 ล้านบาท มีความสัมพันธ์กับจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บที่ลดลง 0.8883 คน โดยมีค่า p-value = 0.0494, $R^2 = 0.06492$
2. จำนวนการจดทะเบียนรถจักรยานยนต์คันใหม่ เพิ่มขึ้น 1 คัน มีความสัมพันธ์กับจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บที่ลดลง 2.9474 คน โดยมีค่า p-value = 0.0194, $R^2 = 0.09072$
3. ภาษีมูลค่าเพิ่มที่เพิ่มขึ้น 1 ล้านบาท มีความสัมพันธ์กับจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บที่ลดลง 0.0294 คน โดยมีค่า p-value = <0.001, $R^2 = 0.21829$

สำหรับบทต่อไปคือ บทที่ 7 ซึ่งเป็นบทสุดท้ายเป็นการสรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะต่างๆ

บทที่ 7

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดกับสภาวะเศรษฐกิจ และสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลกระแสเงินสด และวิเคราะห์กระแสเงินสดของสถาบันการเงิน สำหรับพื้นที่จังหวัดสงขลาและยะลา รวมถึงการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดกับสภาวะเศรษฐกิจ และสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดสงขลา สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะดังนี้

7.1 การสรุปผลกระแสเงินสด

โดยทั่วไปสถาบันการเงินทุกแห่ง มีการกำหนดวงเงินปกติให้กับสาขาของแต่ละสถาบันการเงิน จากการวิเคราะห์ทำเลที่ตั้งของสาขา ขนาดเศรษฐกิจ ประเภทของการทำธุรกรรม จำนวนของผู้ที่มาใช้บริการ ผลการศึกษาพบว่ากระแสเงินสดจังหวัดสงขลา มีปริมาณมากกว่าจังหวัดยะลา ถึงสองเท่ากว่า สาเหตุเพราะจังหวัดสงขลาที่มีพื้นที่ จำนวนประชากร ขนาดเศรษฐกิจ และการทำธุรกรรมที่มีความหลากหลายมากกว่าจังหวัดยะลา

7.1.1 สรุปผลกระแสเงินสดเข้าจังหวัดยะลา

ผลการศึกษาวิเคราะห์ ได้ว่า ตั้งแต่ปี พ.ศ.2550 ถึงปี พ.ศ. 2554 อำเภอรามัน จังหวัดยะลา มีกระแสเงินสดเข้ามามีลักษณะผิดปกติค่อนข้างสูง มีความเป็นไปได้ว่ามีกระแสเงินสดเข้ามาจากพื้นที่อื่นๆ ที่ไม่ได้ทำการศึกษา หรือมีการนำเงินสดเข้ามาในพื้นที่เพื่อทำการรับซื้อยางพารา และนำเงินกลับมาเข้าในระบบสถาบันการเงิน กระแสเงินสดที่เกิดขึ้นในอำเภอรามัน จังหวัดยะลา ไม่สอดคล้องกับการกำหนดวงเงินปกติของสถาบันการเงิน เนื่องจากสถาบันการเงินได้วิเคราะห์สถิติกระแสเงินสดโดยพิจารณาจากเศรษฐกิจ และการทำธุรกรรมของลูกค้า โดยปกติมีค่าคลาดเคลื่อนที่สามารถอธิบายได้ว่า กระแสเงินสดที่มีความผิดปกติเกิดจากสาเหตุใด เช่น อาจเกิดจากช่วงเทศกาลต่างๆ ช่วงฤดูการผลิตผลไม้ หรือ ช่วงการเบิกจ่ายงบประมาณโดยปกติการเบิกจ่ายงบประมาณของราชการสถาบันการเงินจะทราบล่วงหน้า โดยมีการสำรองเงินเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับลูกค้า ผลการศึกษากระแสเงินสดอำเภอรามัน พบว่าหลายช่วงเวลามีลักษณะผิดปกติ (Irregular Variation)

ตารางที่ 7.1 ตารางสรุปกระแสเงินสดเข้าที่มีลักษณะผิดปกติ (Irregular Variation) จังหวัดยะลา

ปี พ.ศ.	เดือน	อำเภอ	กระแสเงินสดผิดปกติ	
			เข้า	ออก
2550	เมษายน	รามัน	149 ล้านบาท	7 ล้านบาท
2551	กุมภาพันธ์	รามัน	122 ล้านบาท	11.7 ล้านบาท
	กรกฎาคม	บันนังสตา	85.5 ล้านบาท	7.8 ล้านบาท
2552	เมษายน	รามัน	79.2 ล้านบาท	23.4 ล้านบาท
	มิถุนายน	รามัน	63.7 ล้านบาท	8.3 ล้านบาท
	กันยายน	บันนังสตา *	107 ล้านบาท	40.7 ล้านบาท
2553	กุมภาพันธ์	รามัน เบตง	58.9 ล้านบาท	11.0 ล้านบาท
	กุมภาพันธ์	เบตง	252.7 ล้านบาท	136.4 ล้านบาท
2554	กุมภาพันธ์	เบตง	251 ล้านบาท	62.4 ล้านบาท
	มีนาคม	เบตง	247.2 ล้านบาท	81.9 ล้านบาท

ที่มา: นักวิจัย ปี พ.ศ.2556

จากตาราง 7.1 กระแสเงินสดเข้าที่มีลักษณะผิดปกติ (Irregular Variation) จังหวัดยะลา ปี พ.ศ. 2550 เดือนเมษายน อำเภอรามัน มีกระแสเงินสดเข้า 149 ล้านบาท ในขณะที่มีกระแสเงินสดออก 7 ล้านบาท ปี พ.ศ.2551 อำเภอรามัน เดือนกุมภาพันธ์ มีกระแสเงินสดเข้า 122 ล้านบาท และมีกระแสเงินสดออก 11.7 ล้านบาท อำเภอบันนังสตา เดือนกรกฎาคม มีกระแสเงินสดเข้า 85.5 ล้านบาท ในขณะที่มีกระแสเงินสดออก 7.8 ล้านบาท ปี พ.ศ.2552 อำเภอรามัน เดือนเมษายน มีกระแสเงินสดเข้า 79.2 ล้านบาท และมีกระแสเงินสดออก 23.4 ล้านบาท และ อำเภอรามัน เดือนมิถุนายน มีกระแสเงินสดเข้า 63.7 ล้านบาท และมีกระแสเงินสดออก 8.3 ล้านบาท

* สำหรับอำเภอบันนังสตา กระแสเงินสดเข้าที่ผิดปกติ มีความเป็นไปได้ว่าช่วงระยะเวลาดังกล่าวอาจเนื่องจากการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยในเดือนกันยายน มีกระแสเงินสดเข้ามา 107 ล้านบาท ในขณะที่เป็นกระแสเงินสดออก 40.7 ล้านบาท

ปี พ.ศ. 2553 อำเภอรามัน เดือนกุมภาพันธ์ มีกระแสเงินสดเข้า 58.9 ล้านบาท มีกระแสเงินสดออก 11.0 ล้านบาท และอำเภอเบตง มีกระแสเงินสดเข้า 252.7 ล้านบาท และมีกระแสเงินสดออก 136.4 ล้านบาท

ปี พ.ศ.2554 อำเภอเบตง เดือนกุมภาพันธ์ มีกระแสเงินสดเข้า 251 ล้านบาท และมีกระแสเงินสดออก 62.4 ล้านบาท และในเดือนมีนาคม มีกระแสเงินสดเข้า 247.2 ล้านบาท และมีกระแสเงินสดออก 81.9 ล้านบาท

ทั้งนี้ จากลักษณะกระแสเงินเข้าออก ดังกล่าวข้างต้น มีความเป็นไปได้มีการนำกระแสเงินสดเข้ามาในพื้นที่ โดยส่วนใหญ่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับตามแปรผันตามฤดูกาล (Seasonal Variation)

ตารางที่ 7.2 ตารางสรุปกระแสเงินสดออกที่มีลักษณะผิดปกติ (Irregular Variation) จังหวัดยะลา

ปี พ.ศ.	เดือน	อำเภอ
2550	เมษายน	เบตง
	เมษายน	บันนังสตา
2551	เมษายน พฤษภาคม มิถุนายน	ยะหา
2552	เมษายน	บันนังสตา เบตง
2553	เมษายน	เบตง
	มิถุนายน	ยะหา
	มิถุนายน กรกฎาคม สิงหาคม	รามัน
2554	เมษายน	บันนังสตา
	พฤษภาคม สิงหาคม กันยายน	ยะหา

ที่มา: นักวิจัย ปี พ.ศ.2556

จากตารางที่ 7.2 หากพิจารณากระแสเงินสดที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อสถานะเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ของประชาชน พบว่ากระแสเงินสดออกมีปริมาณมากกว่ากระแสเงินสดเข้าค่อนข้างมาก เนื่องจากภาคการผลิตไม่มีการเติบโต จึงส่งผลให้กระแสเงินสดออกมีความแตกต่างจากกระแสเงินสดเข้าเป็นปริมาณมาก เนื่องจากประชาชนมีรายได้ลดลง หรือค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ส่งผลต่อความสามารถในการออมเงิน หากพบกระแสเงินสดที่มีลักษณะเช่นนี้ ควรเร่งให้มีการกระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อช่วยเหลือรายได้ของประชาชนและสร้างรายได้ ให้เหมาะสมกับความเป็นอยู่ ตัวอย่างความผิดปกติของกระแสเงินสด มีรายละเอียดดังนี้

ปี พ.ศ. 2550 อำเภอบันนังสตา เดือนเมษายน มีความผิดปกติกระแสเงินสด มีกระแสเงินสดออก 97.9 ล้านบาท ในขณะที่มีกระแสเงินสดเข้า 23.8 ล้านบาท และอำเภอเบตง มีกระแสเงินสดออก 265.3 ล้านบาท และมีกระแสเงินสดเข้า 78.9 ล้านบาท

ปี พ.ศ. 2551 อำเภอยะหา พบว่าเดือนเมษายน มีกระแสเงินสดออก 44 ล้านบาท และกระแสเงินสดเข้า 9.9 ล้านบาท เดือนพฤษภาคม มีกระแสเงินสดออก 42.6 ล้านบาท และมีกระแสเงินสดเข้า 13.4 ล้านบาท เดือนมิถุนายน มีกระแสเงินสดออก 47.3 ล้านบาท กระแสเงินสดเข้า 8.9 ล้านบาท

ปี พ.ศ. 2552 อำเภอบันนังสตา เดือนเมษายน มีกระแสเงินสดออก 124.4 ล้านบาท มีกระแสเงินสดเข้า 2.9 ล้านบาท และอำเภอเบตง มีกระแสเงินสดออก 308.9 ล้านบาท และมีกระแสเงินสดเข้า 86 ล้านบาท

ปี พ.ศ. 2553 อำเภอเบตง เดือนเมษายน มีกระแสเงินสดออก 197 ล้านบาท และมีกระแสเงินสดเข้า 61 ล้านบาท อำเภอยะหา เดือนมิถุนายน มีกระแสเงินสดออก 62.7 ล้านบาท มีกระแสเงินสดเข้า 6.3 ล้านบาท อำเภอรามัน เดือนมิถุนายน กระแสเงินสดออก 62.7 ล้านบาท กระแสเงินสดเข้า 6.3 ล้านบาท เดือนกรกฎาคม กระแสเงินสดออก 76.7 ล้านบาท และกระแสเงินสดเข้า 2.8 ล้านบาท เดือนกรกฎาคม กระแสเงินสดออก 77.3 ล้านบาท กระแสเงินสดเข้า 1.9 ล้านบาท เดือนสิงหาคมกระแสเงินสดออก 70.2 ล้านบาท และกระแสเงินสดเข้า 4.9 ล้านบาท

ปี พ.ศ.2554 อำเภอบันนังสตา เดือนเมษายน กระแสเงินสดออก 90.6 ล้านบาท กระแสเงินสดเงินเข้า 9.9 ล้านบาทอำเภอยะหา เดือนพฤษภาคม กระแสเงินสดออก 70.8 ล้านบาท กระแสเงินสดเข้า 6 ล้านบาท เดือนสิงหาคม กระแสเงินสดออก 51.7 ล้านบาท กระแสเงินสดเข้า 10.2 ล้านบาท เดือนกันยายน กระแสเงินสดออก 58.5 ล้านบาท กระแสเงินสดเข้า 6.9 ล้านบาท

จากตัวอย่างดังกล่าวข้างต้นจังหวัดยะลา กระแสเงินสดที่มีลักษณะหมุนเวียนโดยมีกระแสเงินสดออก สูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับกระแสเงินสดเข้า จำเป็นต้องได้รับการกระตุ้นเพื่อสร้างรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่ ทั้งนี้ต้องเป็นไปในลักษณะที่เข้าถึงประชาชน ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนจากรายได้ที่ลดลง หรือค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น โดยช่วยเหลือให้ประชาชนมีรายได้ที่สม่ำเสมอตลอดทั้งปี มีความกินดี อยู่ดี บนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง และผลการศึกษาพบว่า กระแสเงินสดออกที่ผิดปกติช่วงเดือนเมษายน จะเกิดขึ้นทุกปี

7.1.2 สรุปผลกระแสเงินสดเข้าจังหวัดสงขลา

ผลการศึกษากระแสเงินสดเข้าสูงกว่าปกติจังหวัดสงขลา ในปี พ.ศ.2550 พบว่าอำเภอหาดใหญ่ ช่วงเดือนเมษายน มีกระแสเงินสดเข้ามาสูงกว่าปกติเมื่อเปรียบเทียบกับเดือนอื่นๆ ที่คาดว่าแหล่งที่มาของกระแสเงินสดน่าจะเกิดจากการท่องเที่ยวช่วงเทศกาลสงกรานต์ ต่อมาในปี พ.ศ.2551 กระแสเงินสดเข้าที่เริ่มลดลงและส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนพบในอำเภอจะนะ และอำเภอนาทวี ปี พ.ศ.2552 ผลการศึกษาพบว่าอำเภอนาทวี มีความผันผวนของกระแสเงินสดเข้าค่อนข้างสูง เนื่องจากอำเภอนาทวีเป็นอำเภอที่ประชาชนส่วนใหญ่ มีอาชีพเกษตรกร เกี่ยวกับสวนยางพารา และช่วงปีนี้เศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในประเทศสหรัฐอเมริกา

ส่งผลต่อราคาอย่างพาราในประเทศไทย ปี พ.ศ.2553 และ ปี พ.ศ.2554 กระแสเงินสดเข้าเพิ่มขึ้นในภาพรวมเป็นไปตามสถานะของเศรษฐกิจ

อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา มีความสำคัญมากต่อระบบเศรษฐกิจในภาคใต้ เนื่องจากเป็นแหล่งรวมธุรกิจ การค้า และการลงทุน ทั้งนี้หากเศรษฐกิจอำเภอหาดใหญ่ตกต่ำส่งผลกระทบต่อภาพรวมเศรษฐกิจในประเทศไทย มีข้อสังเกตว่ากระแสเงินสดอำเภอหาดใหญ่มีปริมาณสูงเกือบเท่ากับปริมาณกระแสเงินสดจังหวัดยะลา ดังนั้นหากพบว่าช่วงเวลาใดที่เศรษฐกิจอำเภอหาดใหญ่เริ่มซบเซา ควรมีการกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยการส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ในช่วงเทศกาล ปีใหม่ ตรุษจีน สงกรานต์ งานประจำปี และช่วงวันหยุดของนักท่องเที่ยวจากประเทศเพื่อนบ้าน ให้มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เข้ามาในอำเภอหาดใหญ่ และเพิ่มมาตรการอย่างเข้มงวดในการรักษาความปลอดภัย

ผลการศึกษากระแสเงินสด เป็นรายอำเภอในจังหวัดสงขลา พบว่าต้องเร่งการส่งเสริมเพื่อให้เกิดโครงการเพื่อกระตุ้นการสร้างรายได้ให้ประชาชนในพื้นที่ และเร่งการสร้างงานเพื่อให้เกิดจ้างงาน การลงทุน ในช่วงเวลาต่างๆ ของปี ดังนี้

ตารางที่ 7.2 สรุปช่วงเวลาและพื้นที่ที่ต้องได้รับการกระตุ้นเศรษฐกิจในจังหวัดสงขลา

อำเภอ	เดือน
จะนะ นาทวี	มีนาคม
จะนะ นาทวี	พฤศจิกายน
สะเดา	กันยายน

ที่มา: นักวิจัย ปี พ.ศ.2556

สำหรับอำเภอจะนะและอำเภอนาทวี เป็นอำเภอที่ถูกจัดให้เป็นส่วนหนึ่งของจังหวัดชายแดนใต้ มีพืชเศรษฐกิจที่สำคัญคือยางพารา อำเภอนาทวีมีพรมแดนที่เป็นเขตติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้านคือประเทศมาเลเซีย ประชาชนสามารถข้ามไปมาหาสู่กันได้อย่างสะดวก และเอื้อประโยชน์ให้กับการค้าของหนีภาษี สำหรับอำเภอสะเดามีอัตราการเจริญเติบโตทางธุรกิจอย่างรวดเร็ว ราคาที่ดินมีการขยับราคาสูงขึ้นมาก เพราะภาคเอกชนเชื่อมั่นในการดูแลรักษาความปลอดภัยจากรัฐ รวมถึงมีแหล่งช้อปปิ้งและสถานบันเทิงมากมาย แต่ในบางช่วงเวลา ดังแสดงในตารางที่ 7.2 เป็นช่วงที่กระแสเงินสดลดลง ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ การที่รัฐเข้าไปส่งเสริมช่วยเหลือและพัฒนาเศรษฐกิจให้ตรงกับความต้องการของประชาชน จะทำให้เกิดคุณค่าและมีประโยชน์อย่างยิ่ง

7.1.3 สรุปผลกระแสเงินสดกับสถานการณ์ความรุนแรง

ผลการศึกษาด้านกระแสเงินสดกับสถานการณ์ความรุนแรง พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ มีดังนี้ กระแสเงินสดเข้าสู่สูงกว่าปกติทุกๆ 1 ล้านบาท มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งของเหตุการณ์การยิงลดลง 0.01442 ครั้งใน 3 วันข้างหน้าและจะเกี่ยวกับจำนวนครั้งของเหตุการณ์วางเพลิงเพิ่มขึ้น 0.001896 ครั้ง ใน 5 วันข้างหน้า

สำหรับกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติ พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและผลการศึกษาพบว่าทุกๆ 1 ครั้งของการเกิดเหตุความรุนแรง มีความสัมพันธ์กับกระแสเงินสดเข้าลดลง 0.6055 ล้านบาท ใน 4 วันข้างหน้า โดยทุกๆ 1 ครั้ง ของการเกิดเหตุการณ์การยิง มีความสัมพันธ์กับกระแสเงินสดเข้าลดลง 2.408 ล้านบาท ใน 4 วันข้างหน้า และทุกๆ 1 ครั้งของการเกิดเหตุการณ์ลอบวางเพลิง มีความสัมพันธ์กับกระแสเงินสดเข้าลดลง 5.737 ล้านบาท ใน 1 วันข้างหน้า และพบว่าทุกๆ 1 ครั้งของการเกิดเหตุการณ์อื่นๆ มีความสัมพันธ์กับกระแสเงินสดออกลดลง 3.0338 ล้านบาท ใน 3 วันข้างหน้า

โดยทั่วไปการหมุนเวียนของกระแสเงินสดในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง ไม่ได้หมายความว่าต้องเป็นกระแสเงินสดในพื้นที่นั้นเสมอไป เนื่องจากกระแสเงินสดออกของสถาบันการเงินสามารถหมุนเวียนไปสู่พื้นที่อื่นๆ เช่น กระแสเงินสดออกของจังหวัดยะลา สามารถเป็นกระแสเงินสดเข้าของจังหวัดปัตตานีหรือจังหวัดนราธิวาสได้ สำหรับกระแสเงินสดเข้าของจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประชาชนในพื้นที่ต่างก็รับรู้กันโดยทั่วไป ว่ามีกระแสเงินสดเข้าออกที่ผิดกฎหมายหมุนเวียนอยู่ในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นเงินสดที่มาจากการค้าของหนีภาษี ธุรกิจน้ำมันเถื่อน หรือการค้าประเวณี และยาเสพติด จากผลการศึกษาพบว่าอำเภอเบตง จังหวัดยะลา กระแสเงินสดมีความผิดปกติในช่วงก่อนและหลังเกิดเหตุการณ์ ดังนั้นหน่วยงานความมั่นคงควรบูรณาการการทำงานร่วมกับ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ทั้งนี้ผลการศึกษาพบว่าอำเภอรามัน จังหวัดยะลา กระแสเงินสดค่อนข้างมีลักษณะที่เข้าข่ายมีการฟอกเงินในพื้นที่ โดยวิเคราะห์จากปริมาณกระแสเงินสดเข้าออกและความแปรผันตามฤดูกาล (Seasonal Variation)

7.1.4 สรุปผลการศึกษาสภาวะเศรษฐกิจกับสถานการณ์ความรุนแรง

ผลการศึกษาสภาวะเศรษฐกิจกับสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้พบว่าปัจจัยที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้

1. ราคายางแผ่นดิบคุณภาพ 3 มีราคาเพิ่มขึ้น 1 บาทต่อกิโลกรัม มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งของเหตุการณ์ความรุนแรงที่ลดลง
2. จำนวนผู้ว่างงานเพิ่มขึ้น 1 คน มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งของเหตุการณ์ความรุนแรงที่เพิ่มขึ้น

3. ภาษีมูลค่าเพิ่ม ที่เพิ่มขึ้น 1 ล้านบาท มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งของเหตุการณ์ความรุนแรงที่ลดลง
4. การจดทะเบียนรถจักรยานยนต์คันใหม่เพิ่มขึ้น 1 คัน มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งของเหตุการณ์ความรุนแรงที่ลดลง

7.1.5 สรุปผลสถานะเศรษฐกิจกับจำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต

ผลการศึกษาสถานะเศรษฐกิจกับจำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต พบว่าปัจจัยที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้

1. จำนวนการจดทะเบียนรถจักรยานยนต์คันใหม่ เพิ่มขึ้น 1 คัน มีความสัมพันธ์กับจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บที่ลดลง
2. กระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติทุก 1 ล้าน มีความสัมพันธ์กับจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บลดลง

จากการสรุปผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้น สามารถกล่าวได้ว่าปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้เกิดจากปัจจัยทางเศรษฐกิจ และหากมีการพัฒนาเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้นจะสามารถลดการก่อความไม่สงบลงได้ ความคิดที่ว่า “รายได้ที่ไม่เพียงพอ นั้นน่าจะเกี่ยวข้องกับการก่อความไม่สงบ” นั้นมีเหตุผล เพราะหากการก่อความไม่สงบเกิดขึ้น โดยคนที่รายได้ไม่เพียงพอในการดำรงชีวิตประจำวัน ก็สมเหตุสมผลที่ควรเชื่อว่าเหตุการณ์ความไม่สงบนั้นเกิดขึ้นโดยคนที่รายได้ต่ำ และสิ้นหวังทางเศรษฐกิจ ซึ่งผู้ก่อความไม่สงบจำนวนหนึ่งมีคุณลักษณะตามที่กล่าวมา

อย่างไรก็ตามผู้ที่ถูกสงสัยว่าเป็นผู้ก่อความไม่สงบจำนวนหนึ่งไม่ใช่คนยากจน และพบว่าบางคนเป็นผู้มีฐานะดีและมีการศึกษาดี เช่น ไฟซอล เซห์ซาด ที่ถูกสงสัยว่าเป็นผู้วางระเบิดที่โคมสัสแควร์ ระบุว่าตนเองจบเอ็มบีเอ และเป็นลูกของเจ้าหน้าที่กองบินชั้นสูงของปากีสถาน หรือ อุมาร์ ฟารุค อับดุล มูตาลาบ ที่ถูกกล่าวหาว่าพยายามจะระเบิดเครื่องบินสายทรานส์ แอ็ดแลนติก จบปริญญาจากยูนิเวอร์ซิตี คอลเลจ ลอนดอน และเป็นลูกชายของนายธนาคารที่มีฐานะร่ำรวยในประเทศไนจีเรีย เป็นต้น คนเหล่านี้ถือว่าเป็นข้อยกเว้นของความเชื่อที่ว่าผู้ก่อความไม่สงบต้องยากจนและ ไร้การศึกษาหรือไม่ ยังไม่มีผลการศึกษาออกมาชัดเจน ดังนั้นเป็นสิ่งที่ควรทำการศึกษาต่อไป

สำหรับปัญหาในจังหวัดชายแดนใต้ ที่หลายฝ่ายพยายามโดยมีมุมมองต่อเหตุการณ์ความไม่สงบที่แตกต่างกัน บ้างก็เชื่อว่าปัญหาเกิดขึ้นจากความพยายามแบ่งแยกดินแดน บ้างก็เชื่อว่าเกิดจากความขัดแย้งของฝ่ายปกครอง เช่น ทหาร ตำรวจ และข้าราชการกับคนในพื้นที่ คนส่วนหนึ่งเชื่อว่าสาเหตุมาจากความยากจนซึ่งเกิดจากคนไม่มีงานทำ ขณะที่คนบางส่วนเชื่อว่าเป็นเพราะความขัดแย้งทางศาสนาหรือวัฒนธรรมหรือเกิดจากผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น ซึ่งก็ยังไม่มีการยืนยันได้ชัดเจนว่าแท้จริงแล้ว ปัญหาเกิดจากสาเหตุใด

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, (2556) กล่าวว่าสภาพทางเศรษฐกิจอาจมีผลต่อประสิทธิภาพของการก่อการร้าย ข้อสรุปนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของเอสเตบัน คลอร์ แอฟราอิม เบเนเมเลค และคลูด เบอร์เรปีจากมหาวิทยาลัยฮีบรูในเยรูซาเล็ม ได้รวบรวมข้อมูลผู้ก่อการร้ายระเบิดพลีชีพชาวปาเลสไตน์ทั้งหมดระหว่างปี ค.ศ. 2000 ถึงปี ค.ศ. 2006 และพบว่าระดับของทักษะของผู้ก่อการร้ายสูงขึ้นเมื่อสภาพเศรษฐกิจแย่ พวกเขาได้อธิบายว่าการว่างงานสูงนั้นทำให้องค์กรผู้ก่อการร้ายในปาเลสไตน์ สามารถที่จะดึงดูดคนมีการศึกษา มีวุฒิภาวะมาเข้าร่วมได้มากขึ้น ดังนั้นสภาพเศรษฐกิจที่ดีกว่าอาจทำให้ประสิทธิภาพในการก่อการร้ายลดลง เนื่องจากองค์กรผู้ก่อการร้ายสามารถดึงดูดคนที่มีคุณภาพ มีทักษะได้น้อยลง และจากการศึกษาสถานการณ์จังหวัดชายแดนใต้พบว่า จำนวนเหตุการณ์มีแนวโน้มลดลงแต่มีประสิทธิภาพสูง

สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ ผลการวิจัยที่มีนัยสำคัญทางสถิติพบว่า สภาพเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับสถานการณ์จังหวัดชายแดนใต้ ก็น่าจะเป็นข้อสังเกตเพื่อสนับสนุนข้อมูลให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนใต้ ถึงแม้ว่าอาจจะจะเป็นเหตุเป็นผลอย่างอื่น แต่อย่างน้อยที่สุดการร่วมมือกันแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ก็จะส่งผลดีต่อประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่

7.2 ข้อเสนอแนะ

7.2.1 ข้อเสนอแนะกระแสเงินสดจังหวัดยะลา

1. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ควรเร่งเข้าไปตรวจสอบการทำธุรกรรมด้านเงินสดอย่างเข้มงวด ในอำเภอรามัน จังหวัดยะลา เนื่องจากผลการวิเคราะห์ของกระแสเงินสดพบว่ามีความผิดปกติค่อนข้างมาก

2. หน่วยงานด้านความมั่นคง ควรติดตามการเคลื่อนไหวของกระแสเงินสดที่ไหลเข้าผิดปกติ ในอำเภอเบตง อำเภอบันนังสตา และอำเภอรามัน จังหวัดยะลา กระแสเงินสดเข้าที่สูงกว่าปกติอย่างมีนัยสำคัญ มีความสัมพันธ์ต่อการเกิดสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้

3. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนใต้ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ควรมีการบูรณาการและทำงานร่วมกัน โดยการกำหนดยุทธศาสตร์ทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาวในการช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ เพื่อให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นในพื้นที่จังหวัดยะลา และช่วงเวลาที่เหมาะสมและควรดำเนินการคือในช่วงเดือนเมษายน เดือนพฤษภาคม เดือนมิถุนายน เดือนกรกฎาคม เดือนสิงหาคม และเดือนกันยายน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอำเภอยะหา อำเภอบันนังสตา และอำเภอรามัน

7.2.2 ข้อเสนอแนะกระแสเงินสดจังหวัดสงขลา

1. สำนักงานพัฒนาและเศรษฐกิจสังคมภาคใต้ หอการค้าจังหวัดสงขลา การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานหาดใหญ่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา และสถาบันการเงินหน่วยงานความมั่นคง ต้องร่วมมือกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อรักษาและพัฒนาเศรษฐกิจและความมั่นคง ให้เกิดขึ้นในจังหวัดสงขลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอำเภอหาดใหญ่ โดยต้องส่งเสริมการพัฒนาและการลงทุน และสร้างความมั่นใจให้กับนักท่องเที่ยว เนื่องจากกระแสเงินสดเข้า-ออก ที่สะพัดในอำเภอหาดใหญ่ มีปริมาณสูงมากเพื่อเปรียบเทียบกับอำเภออื่นๆ ในจังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลาอีกทั้งอำเภอหาดใหญ่ ยังเป็นศูนย์กลางสำคัญในเศรษฐกิจภาคใต้ เป็นแหล่งการค้า การลงทุน การช้อปปิ้ง และเป็นที่ยอมรับของนักท่องเที่ยวจากประเทศมาเลเซีย และประเทศสิงคโปร์ และหากอำเภอหาดใหญ่มีความซบเซาทางเศรษฐกิจ จะส่งผลต่อเศรษฐกิจประเทศไทยในภาพรวม

2. กระแสเงินสดในอำเภอนาทวีและอำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา มีความผันผวนของกระแสเงินสดค่อนข้างสูง ทั้งนี้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ควรเข้ามาตรวจสอบการทุจริตกรรมในพื้นที่ดังกล่าว และหน่วยงานด้านความมั่นคง ควรมีการติดตามความเคลื่อนไหวของกระแสเงินสด ควบคู่ไปการพัฒนาเศรษฐกิจในช่วงที่กระแสเงินสดจ่ายเพิ่มสูงขึ้น เพราะจะส่งผลต่อรายได้และความเป็นอยู่ของประชาชน โดยผลการศึกษาพบว่ามีช่วงเวลาที่ควรส่งเสริมกระตุ้นเศรษฐกิจเป็นกรณีพิเศษ เช่น ในอำเภอนาทวี และอำเภอจะนะ ในเดือนมีนาคม และเดือนพฤศจิกายน และอำเภอสะเดา ช่วงเดือนกันยายน

7.2.3 ข้อเสนอแนะกระแสเงินสดกับสถานการณ์ความรุนแรง

1. หากมีกระแสเงินสดเข้ามากกว่าปกติในพื้นที่จังหวัดยะลา สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ควรแจ้งข้อมูลสำคัญให้กับหน่วยงานความมั่นคงทันที เนื่องจากมีความสัมพันธ์เกี่ยวกับเหตุการณ์วางเพลิงเพิ่มขึ้น แต่เมื่อไรที่กระแสเงินสดเข้าลดลงกว่าปกติให้หน่วยงานความมั่นคงเฝ้าระวังเป็นพิเศษ เนื่องจากมีความสัมพันธ์กับเหตุการณ์ยิงและอาจเกิดเหตุการณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ความรุนแรง

2. สำหรับอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ควรมีการเฝ้าระวังและติดตามการเคลื่อนไหวของกระแสเงินสดเป็นกรณีพิเศษ เนื่องจากพบว่ากระแสเงินสดที่เคลื่อนไหวผิดปกติมีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ในจังหวัดชายแดนใต้

7.2.4 ข้อเสนอแนะสภาวะเศรษฐกิจกับสถานการณ์ความรุนแรง

1. รัฐควรเข้าไปแทรกแซงราคายางแผ่นดิบคุณภาพ 3 ในพื้นที่จังหวัดยะลาและทุกครั้ง ที่ราคายางตกต่ำ ส่งผลต่อรายได้และความเป็นอยู่ของประชาชน เนื่องจากผลการศึกษาพบว่าราคายางแผ่นดิบคุณภาพ 3 มีราคาดี ทำให้สถานการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนใต้ลดลง

2. สำนักงานจัดหางานจังหวัดยะลา ควรต้องมีการบูรณาการทำงานร่วมกับศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นกรณีพิเศษ เพื่อช่วยเหลือคนว่างงานให้มีงานทำเนื่องจากหากมีผู้ว่างงานเพิ่ม พบว่ามีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งของความรุนแรงเพิ่มขึ้นในจังหวัดชายแดนใต้

3. ควรส่งเสริมความเชื่อมั่นและสร้างความปลอดภัย ให้เกิดขึ้นกับประชาชนในการออกไปจับจ่ายใช้สอยให้เป็นปกติในจังหวัดยะลา กรณีที่เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนใต้ เพราะส่งผลต่อเศรษฐกิจในภาพรวม

7.2.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอบต.) ควรนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดยุทธศาสตร์ เพื่อแก้ไขปัญหาในด้านเศรษฐกิจและเป็นการช่วยเหลือในด้านรายได้ของประชาชน โดยเฉพาะเมื่อราคายางตกต่ำ เนื่องจากยางพาราเป็นพืชเศรษฐกิจสำคัญที่สร้างรายได้หลักให้ประชาชนส่วนใหญ่ในภาคใต้ สำหรับการแก้ปัญหาการว่างงาน การฟื้นฟูเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบ และการพัฒนาทางเศรษฐกิจ โดยคาดหวังว่าสถานการณ์ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จะดีขึ้นหากประชาชนได้รับความจริงใจในการช่วยเหลือให้ทุกคนเสมอภาพ มีความอยู่ดีกินดี และส่งเสริมให้เกิดจากการจ้างงานในพื้นที่ รวมถึงการส่งเสริมอาชีพให้กับประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีรายได้สม่ำเสมอตลอดทั้งปี การยึดถือการปฏิบัติตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง และนำพระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในปี พ.ศ. 2547 มาแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนใต้อย่างจริงจัง คือ เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา

เข้าใจบทบาท หน้าที่ของตนเอง เช่น กรมการส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร เข้าไปพัฒนาสินค้า และหาตลาดให้กับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนต่างๆ เพื่อให้สามารถสร้างรายได้ที่ต่อเนื่องตลอดปี สำนักงานพัฒนาชุมชนให้ความรู้ในการจัดการเงินทุน การออมเงิน สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เข้าร่วมมือกับประชาชนและสถานศึกษาจูงใจให้ทุกคนเข้าใจโทษของยาเสพติด หรือแม้แต่ภาคการเมือง เช่นองค์การบริหารส่วนจังหวัด เข้ามาสนับสนุนในการส่งเสริมอาชีพ จัดการวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาถ่ายทอดให้กับประชาชนมีโอกาสนในการหารายได้เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอบต.) ต้องทำงานอย่างบูรณาการ กับทุกหน่วยงาน ที่สามารถช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ อย่างจริงใจ ทำความเข้าใจกับ ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเชื่อ วิถีชีวิต เข้าใจหลักศาสนาอิสลาม เข้าใจประชาชนกลุ่มคนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่นั้นๆ ประวัติศาสตร์ความเป็นมา และเข้าใจว่าปัญหาจะตามคืออะไร หากไม่ปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของตนเอง

เข้าถึง ข้อมูล ความจริง ความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง เพื่อให้เกิดความไว้วางใจ มีความรู้สึกรัก ผูกพัน โดยคำนึงถึงกาลเทศะ ความเหมาะสมในด้านต่างๆ และมีทัศนคติที่ดีต่อประชาชนในพื้นที่ การให้ความช่วยเหลือได้เหมาะสมกับเวลาที่ประชาชน

ต้องการจะก่อให้เกิดประโยชน์และมีคุณค่า โดยนำข้อมูลทั้งงานวิจัยชิ้นนี้สรุปช่วงเวลาดังกล่าวไปประกอบการพิจารณากำหนดแผนยุทธศาสตร์

พัฒนา ศักยภาพศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอบต.) เพื่อให้มีภูมิปัญญา ความรู้ ทันเหตุการณ์ความเปลี่ยนแปลง ต่างๆ สามารถเข้ากับประชาชน กลุ่มคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล มีข้อมูล ข่าวสาร เพื่อให้มีความทันสมัยใช้ได้กับแต่ละพื้นที่และแต่ละสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม

2.สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ควรหาแนวทางเพื่อสร้างหลักการกับ ธนาคารแห่งประเทศไทย และสถาบันการเงินทุกแห่ง ในการรายงานความผิดปกติของกระแสเงินสดเข้าและกระแสเงินสดออกในภาพรวมของแต่ละสาขาแต่ละสถาบันการเงิน ทั้งนี้ ปปง.ควรนำข้อมูลที่ได้ส่งให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ตำรวจ ในแต่ละพื้นที่เพื่อเพิ่มความระวังเป็นพิเศษ

3. ช่วงเวลาเดือนมีนาคม และเดือนเมษายน ภาครัฐควรกำหนดยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน เพื่อช่วยเหลือผู้ที่ว่างงานเพิ่มจำนวนมากขึ้น เนื่องจากช่วงเวลานี้มีผู้ที่จบการศึกษาโดยเฉพาะการว่างงานในจังหวัดชายแดนใต้ โดยจัดหาให้งาน มีรายได้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการชักจูงให้หลงผิดเข้าร่วมขบวนการกับผู้ก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนใต้

4. ผลการศึกษาที่พบว่ามียุทธศาสตร์ทางสถิติ อาจเป็นไปได้ว่าเกิดจากความบังเอิญหรือเป็นผลมาจากปัจจัยอย่างอื่น อันเนื่องมาจากตัวแปรที่เป็นกระแสเงินสด ใช้เพียงพื้นที่เดียวคือจังหวัดยะลา ในขณะที่ตัวแปรที่เป็นสถานการณ์ความรุนแรง ใช้พื้นที่ศึกษาทั้ง 4 จังหวัด คือ จังหวัด สงขลา จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส ดังนั้นงานวิจัยนี้มีข้อจำกัดในการกำหนดด้านพื้นที่ในการศึกษา เพราะไม่สามารถดำเนินการให้ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงใคร่เสนอแนะให้มีการศึกษาในพื้นที่อื่นๆ พร้อมจัดทำเป็น Data mining ไว้เป็นฐานข้อมูล เพื่อนำมาสังเคราะห์ให้เกิดประโยชน์ทั้งการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการแก้ปัญหาเศรษฐกิจในเชิงพื้นที่ต่อไป

บรรณานุกรม

- การเงินการธนาคาร. (2553).วันเสาร์ที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553.สืบค้นเมื่อ 16 มกราคม, 2555,
จาก <http://mbaru.blogspot.com/2010/02/money.html>
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2556). แนวคิด ดร.แดน. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ สืบค้นจาก
<http://www.kriengsak.com/node/2125> วันที่ 25 เมษายน 2556 หัวข้อการก่อการร้าย
และสอดคล้องกับสถานการณ์ของไทย
- โคทม อารียา. (2553). ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เรื่องแนวทางการแก้ไขปัญหา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ครั้งที่ 3
- เจ๊ะอามิงโต๊ะดาหยง. (2553). บทความ: สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้
และแนวทางแก้ไข เชิงรุก ตอนที่ 5 สืบค้นเมื่อ 16 พฤศจิกายน, 2555,
จาก<http://www.jehrrming.net/arti.phd?id=327&page=3>
- ฐานข้อมูลข่าวจังหวัดชายแดนใต้. (2554). หนังสือพิมพ์ข่าวสด คอลัมน์ที่ 13 7 ปีไฟใต้-ตาย
เท่าไร จาก http://wbns.oas.psu.ac.th/shownews.php?news_id=100502
- สาโรช อังสุมาลิน. (2549). การขาดดุล นโยบายการเงิน และการเติบโต สืบค้นเมื่อวันที่ 10
เมษายน, 2556, จาก <http://www.eco.ku.ac.th/admin/pdfmacro/chap11.pdf>
- สำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้า.(2554).คำถาม-คำตอบ ดัชนีเศรษฐกิจ.สืบค้นเมื่อ 20 เมษายน
,2555, จาก <http://www.price.moc.go.th/discussion/viewAnswer.aspx?id=723>
- สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2552) การประชุมครั้งที่ 17/2552
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 ตุลาคม 2552
- สำนักงานบริการข้อมูลและสารสนเทศ. (2553). บทความ:[ทฤษฎีและนโยบาย การเงิน/การคลัง.](#)
สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม, 2555,
จาก <http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=2448.0>

ประวัติบุคคล

ชื่อ-นามสกุล(ภาษาไทย)
(ภาษาอังกฤษ)

ดร. นัทธกัญจน์ เอกอรุ
DR. NATTAKARN EAKURU

เพลง

หญิง

Email

drnattakarn@hotmail.com

สถานที่ติดต่อ

59 ถนนราษฎร์ยินดี บมจ. ธนาคารกรุงไทย อำเภอหาดใหญ่
จังหวัดสงขลา 90110

โทร

0815999319

ที่ทำงาน

59 ถนนราษฎร์ยินดี บมจ.ธนาคารกรุงไทย อำเภอหาดใหญ่
จังหวัดสงขลา 90110

ตำแหน่ง

MANAGER OF SONGKHLA CASH INVENTORY MANAGEMENT
CENTER

การศึกษา

ระดับปริญญาเอก

Ph.D. UNIVERSITI UTARA MALAYSIA (MANAGEMENT)

Training Record:

(Chulalongkorn University, Bangkok).

1. The Administration According to Principle of the Company Act of Commercial Bank
2. Risk Administration,
3. Systematic Thinking
4. Team Learning
5. Audit and Interior Control,
6. Bank Business Plan,
7. Customer Relationship Administration,
8. Products Presentation Technique (Cross Selling)
9. Resolve and Determining,
10. Creative Idea Development
11. Head Office Development
12. Learning Organization Development

Publication

1. Natakarn Eakaru & Nik Kamariah Nik Mat (2007), Determining the antecedents of customer loyalty in banks for managing services in a global economy: A case in South Thailand, 10th International Conference of the Society for Global Business and Economic Development (SGBED), Ryukoku University, Kyoto Japan. ***Proceedings Creativity and Innovation: Imperatives for Global Business and Development***. Ryukoku University and Montclair State University, USA August 8-11 2007. III. 2275-2283.

2. Nattakarn Eakuru & Nik Kamariah Nik Mat (2008). The Application of Structural Equation Modeling (SEM) in Determining the Antecedents of Customer Loyalty in Banks in South Thailand. *The Business Review, Cambridge*. 10 (2). Summer. 129-139.
3. Nattakarn Eakuru ,Nik Kamariah Nik Mat & Hasyeilla Abdul Mutalib & (2009). Determining the Antecedents of Customer Loyalty in Retail Banking. Proceedings Malaysian Finance Association (MFA) 2009 on 3-5 May 2009 in Penang, organized by Universiti Putra Malaysia, Selangor.
4. Nattakarn Eakuru, Nik Kamariah Nik Mat(2010). The Mediating Effect of Commitment on perceived service quality-loyalty linkage among Bank Customers in Thailand ,*The International Journal of Arts and Sciences European Conference for Academic Disciplines*

Conference Attendance and presentations:

1. Natakarn Eakaru & Nik Kamariah Nik Mat (2007), Determining the antecedents of customer loyalty in banks for managing services in a global economy: A case in South Thailand, *10th International Conference of the Society for Global Business and Economic Development (SGBED), Ryukoku University, Kyoto Japan*. Organized by Ryukoku University and Montclair State University, USA August 8-11 2007. Vol III. p. 2275-2283.
2. Nattakarn Eakuru & Nik Kamariah Nik Mat (2008). The application of Structural Equation Modeling (SEM) in Determining the Antecedents of Customer Loyalty in Banks in South Thailand, *The International Business & Economics Research Conference, Los Angeles*, Sponsored by The Journal of American Academy of Business, Cambridge, Organized by the Global Management & Information Technology Research Conference, The Beverley Hilton, Beverley Hills, Los Angeles, California, USA. June 11-14, 2008.
3. Nattakarn Eakuru, Nik Kamariah Nik Mat & Hasyeilla Abdul Mutalib (2009). Determining the Antecedents of Customer Loyalty in Retail Banking. *Malaysian Finance Association (MFA) 2009* on 3-5 May 2009 in Penang, organized by Universiti Putra Malaysia, Selangor.
4. Nattakarn Eakuru, Nik Kamariah Nik Mat(2010).The Mediating Effect of Commitment on perceived service quality-loyalty linkage among Bank Customers in Thailand , IJAS Conferences Department Cumberland, Rhode Island USA, Presented in Gottenheim, Germany 28 November – 3 December 2010

ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

นันทกาญจน์ เอกอรุ.(2554). แนวทางในการเข้าถึงแหล่งทุนของสถานประกอบการและการเชื่อมโยงการผลิตเพื่อเสริมสร้างศักยภาพอย่างยั่งยืนของเศรษฐกิจชุมชนใน 5 จังหวัดภาคใต้

สาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ การเงิน ความเสี่ยง การตลาด

ภาระงานในปัจจุบัน

งานประจำ ผู้จัดการศูนย์บริหารและจัดการธนบัตรสงขลา (บริหารในพื้นที่ 7 จังหวัดภาคใต้ตอนล่าง)

ประวัตินักวิจัยบุคคลที่ 1

ชื่อ พันตำรวจโท วรจิตร์ วรศรี
ชื่อสกุล POLICE MAJOR VORAJIT VORASRI
เพศ ชาย
ที่อยู่ 26 ถนนเส้นห์ ตำบล คูหาสวรรค์ อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง
โทรศัพท์ 075-219911-2 089-729 8576
E-mail vorajitv@hotmail.com
ประวัติการศึกษา ปริญญาตรีโรงเรียนนายร้อยตำรวจ วุฒิการศึกษารัฐประศาสนศาสตร
ปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง วุฒิการศึกษบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ตำแหน่ง ชุดปฏิบัติการพิเศษ งานสืบสวน สอบสวน ขยายผลปราบปรามยาเสพติด
สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง วิชาการบริหารธุรกิจ
งานประจำ หัวหน้าชุดงานสืบสวน สอบสวน คดีสำคัญ ขยายผลปราบปรามยาเสพติด

ประวัติบุคคลที่มิวิจัยคนที่ 2

ชื่อ-นามสกุล(ภาษาไทย) พันตำรวจตรี ณัฐพงษ์ พรหมไพร...
(ภาษาอังกฤษ) POLICE MAJOR NATTAPONG PROMPRAI... ..
เพศ ชาย
ตำแหน่งปัจจุบัน สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ ช่วยราชการ งาน
สืบสวนคดีสำคัญ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้
สถานที่ติดต่อ (ที่ทำงาน) งานสืบสวนคดีสำคัญ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตำบลสะเตง
อำเภอเมือง จังหวัดยะลา 95000
โทรศัพท์/โทรสาร 073-220236...
E-mail – address TIME4056@HOTMAIL.COM...
ที่อยู่ (ที่บ้าน) 2019/5 ถนนประชาสงเคราะห์ แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400
โทรศัพท์/โทรสาร 087-8228555...

ประวัติการศึกษา

1.รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ตร.) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
2.นิติศาสตรบัณฑิต สาขานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
3.ผังเมืองมหาบัณฑิต สาขาการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง สาขานิติศาสตร์
ภาระงานในปัจจุบัน
งานประจำ หัวหน้าชุดติดตามขยายผลจากพยานหลักฐาน งานสืบสวนคดีสำคัญ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัด
ชายแดนภาคใต้

ประวัตินักวิจัยบุคคลที่ 3

ชื่อ นายรามเมศ รัตนอรุณ
MR RAMET RATTANAARUN

เพศ ชาย

ที่อยู่ปัจจุบัน 35/1 ถนนนิพัทธ์สงเคราะห์ 4 ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่
จังหวัดสงขลา 90110

เบอร์โทรศัพท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ 081 - 5993378

E-mail MET2520 @ HOTMAIL.COM

ประวัติการศึกษา วุฒิปริญญาตรี (การเงินและการธนาคาร)
ชื่อเต็มวุฒิ B.B.A (MONEY AND BANKING)
สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ปริญญาโท ชื่อเต็มวุฒิ MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION (M.B.A)
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ภาระงานในปัจจุบัน ผู้จัดการ ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
อำเภอเมือง สงขลา

ประวัตินักวิจัยบุคคลที่ 4

ชื่อ นายประกอบ อ่ำปลอด
ชื่อสกุล MR.PRAKOB UMPLOD

เพศ ชาย

ที่อยู่ ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย

โทรศัพท์ 0859807978

E-mail prakob- umplod@hotmail.com

การศึกษา ปริญญาตรีเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาการเงินมหาวิทยาลัยรามคำแหง
ปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ภาระงานในปัจจุบัน ผู้จัดการเขต ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย

ประวัตินักวิจัยบุคคลที่ 5

ชื่อ นายอริวัฒน์ ชุกิจ
MR. ATIWAT CHUKID

เพศ ชาย

ที่อยู่ปัจจุบัน 96 ถนนผดุงดอนยอด ซอย 19 ตำบลคูหาสวรรค์ อำเภอ เมือง จังหวัดพัทลุง

โทรศัพท์ 075 - 210760 -1 , 081 – 8915398

โทรสาร 075-223056

E-mail atiwat.chukid@ktb.co.th

การศึกษาสูงสุด บธ.ม. (M.B.A) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ภาระงานประจำ หัวหน้าส่วนศูนย์ปฏิบัติการนิติกรรมสัญญาและนิติกรรมจํานองตรัง
บมจ. ธนาคารกรุงไทย

ประวัตินักวิจัยบุคคลที่ 6

ชื่อ-นามสกุล(ภาษาไทย) นางสาวพูลสุข รัชโอภาส
(ภาษาอังกฤษ) MRS POOLSUK TUCHIPAS
เพศ หญิง
สถานที่ติดต่อ (ที่ทำงาน) วิทยาลัยอาชีวศึกษาปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี
โทรศัพท์/โทรสาร 0810905289
E-mail – address poonsuckt@yahoo.com
ที่อยู่ (ที่บ้าน) วิทยาลัยอาชีวศึกษาปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี
โทรศัพท์/โทรสาร 0810905289

ประวัติการศึกษา (ปริญญาตรี – เอก; สาขา และสถาบัน)

1. คุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มัธยมศึกษา 6 วิทย์-คณิต จากโรงเรียนคณะราษฎรบำรุงจังหวัดยะลา
2. วุฒิปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต (บร.บ) วิชาเอก การบัญชี จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง
3. วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี ศีษศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม) วิชาเอก การบริหารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ภาระงานในปัจจุบัน

ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ 2433
วิทยาลัยอาชีวศึกษาปัตตานี อำเภอ เมือง จังหวัดปัตตานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ประวัตินักวิจัยบุคคลที่ 7

ชื่อ-นามสกุล(ภาษาไทย) นาง สุรางค์ รัฐสมบุญ
(ภาษาอังกฤษ) MRS SURANG RUTTHASOMBOON
เพศ หญิง
สถานที่ติดต่อ (ที่ทำงาน) 59 ถนนราษฎร์ยินดี ตำบลหาดใหญ่ อำเภอ หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
โทรศัพท์/โทรสาร 074-230301-2
E-mail – address surang.ruthasomboon@ktb.co.th
ที่อยู่ (ที่บ้าน) 68 ซอยพร้อมบุตรอุทิศ ถนน.อนุสรณ์อาจารย์ทอง อำเภอ หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
โทรศัพท์/โทรสาร 086-9652607

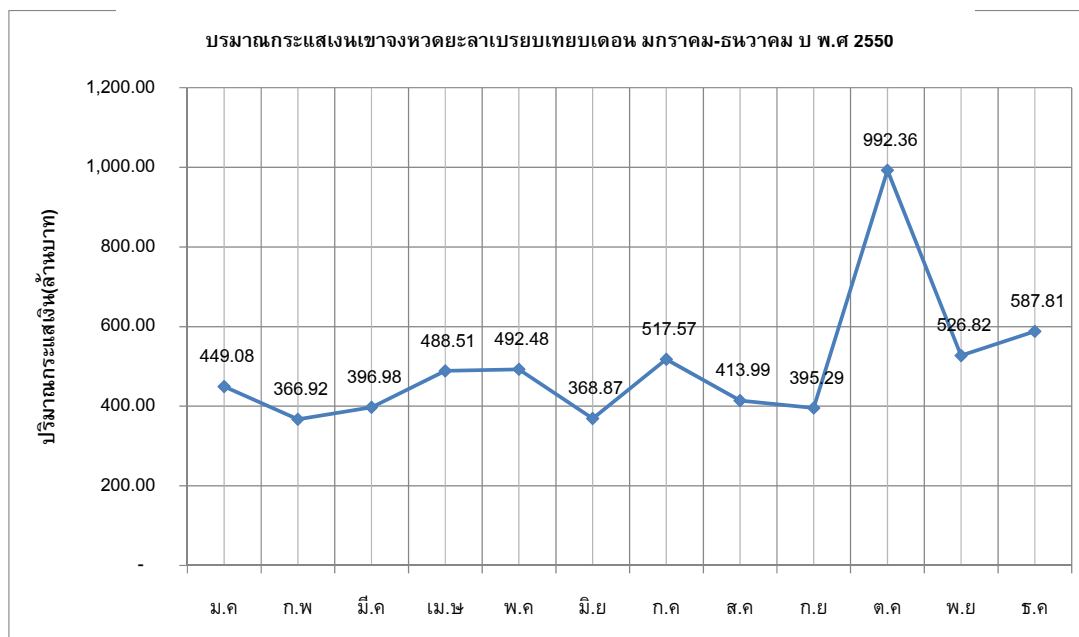
ประวัติการศึกษา

ภาระงานในปัจจุบัน

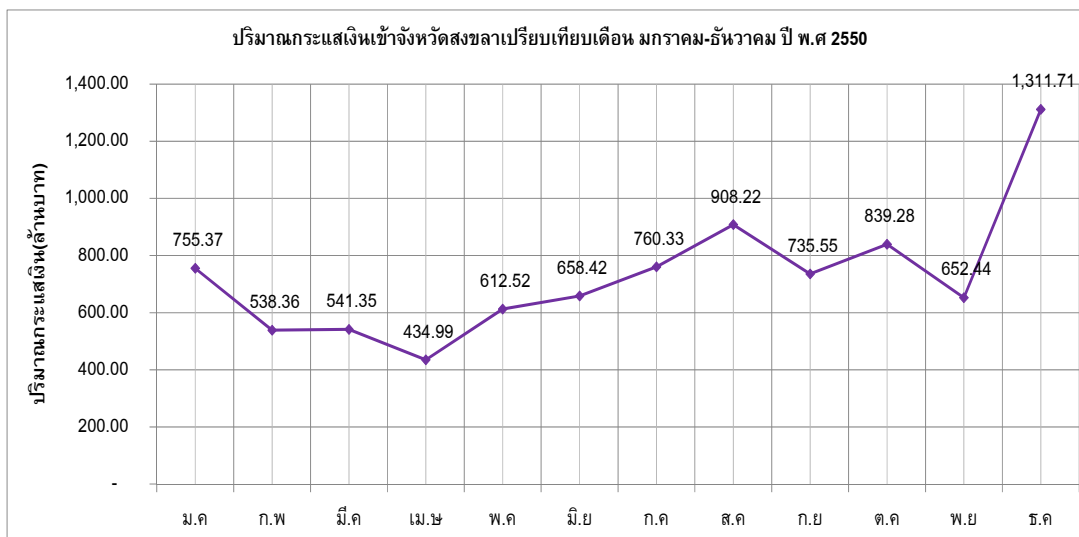
เจ้าหน้าที่อาวุโส บริหารงานคลัง ศูนย์บริหารและจัดการธนบัตร บมจ.ธนาคารกรุงไทย

ภาคผนวก

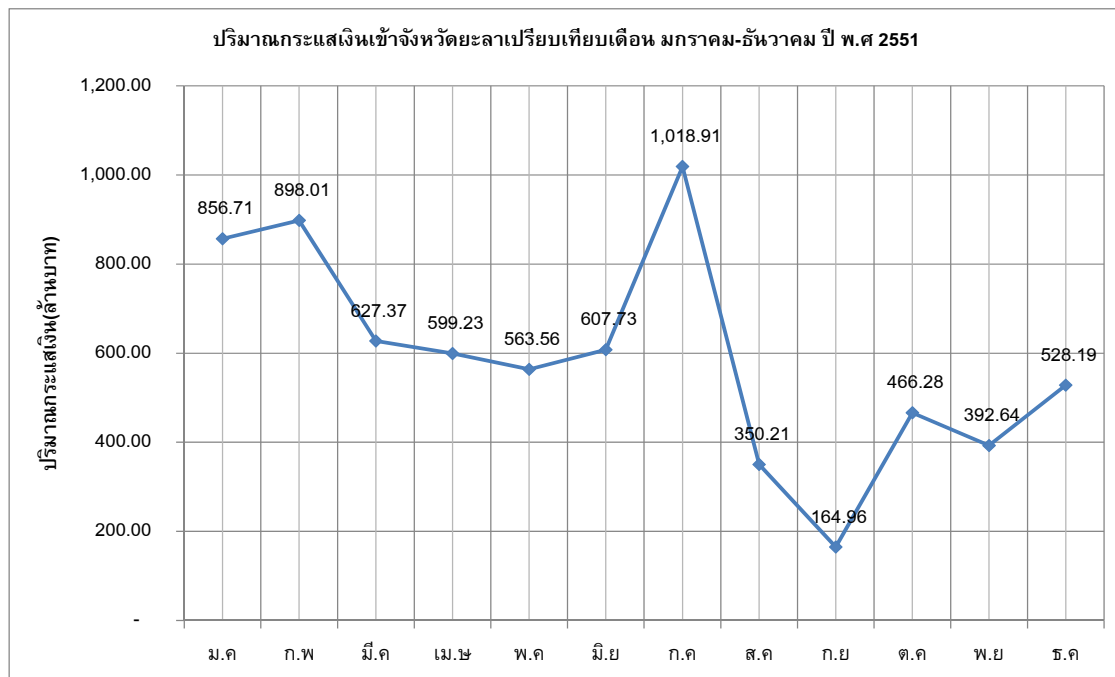
ผนวก ก ปริมาณกระแสเงินสดเข้า กระแสเงินสดออก จังหวัดยะลา จังหวัดสงขลา



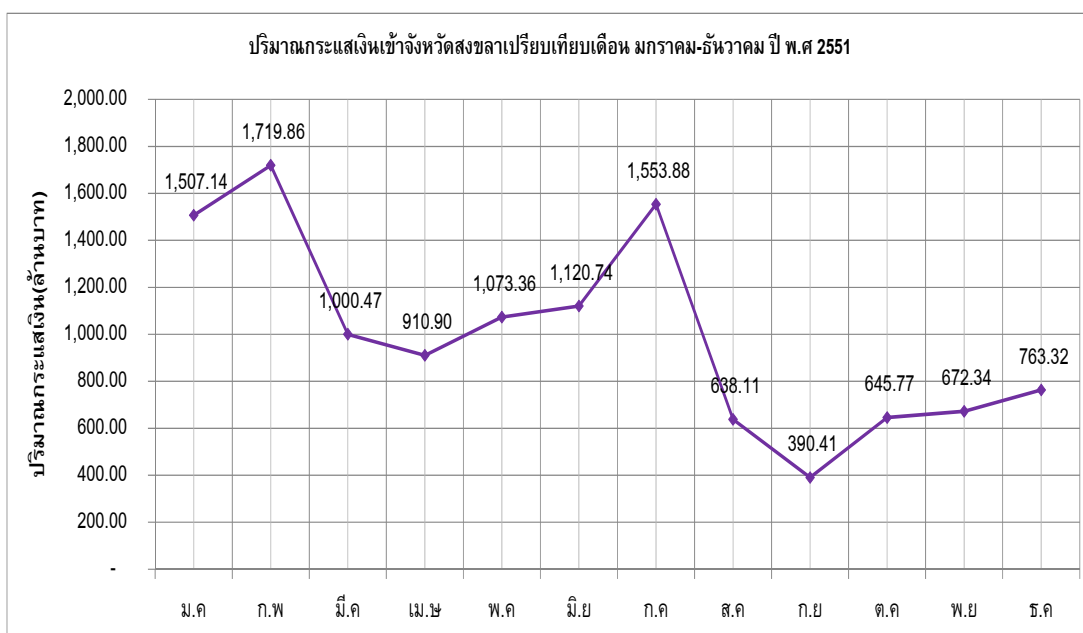
แผนภูมิที่ 1 แสดงปริมาณเงินสดเข้าจังหวัดยะลา ปี พ.ศ. 2550



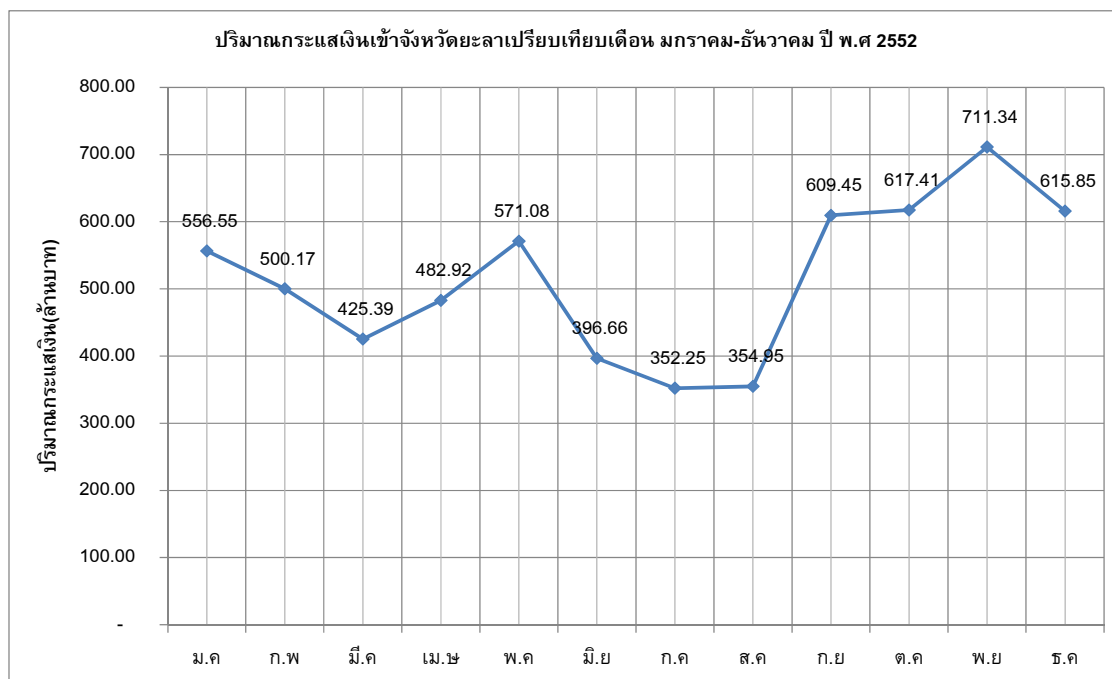
แผนภูมิที่ 2 แสดงปริมาณเงินสดเข้าจังหวัดสงขลา ปี พ.ศ. 2550



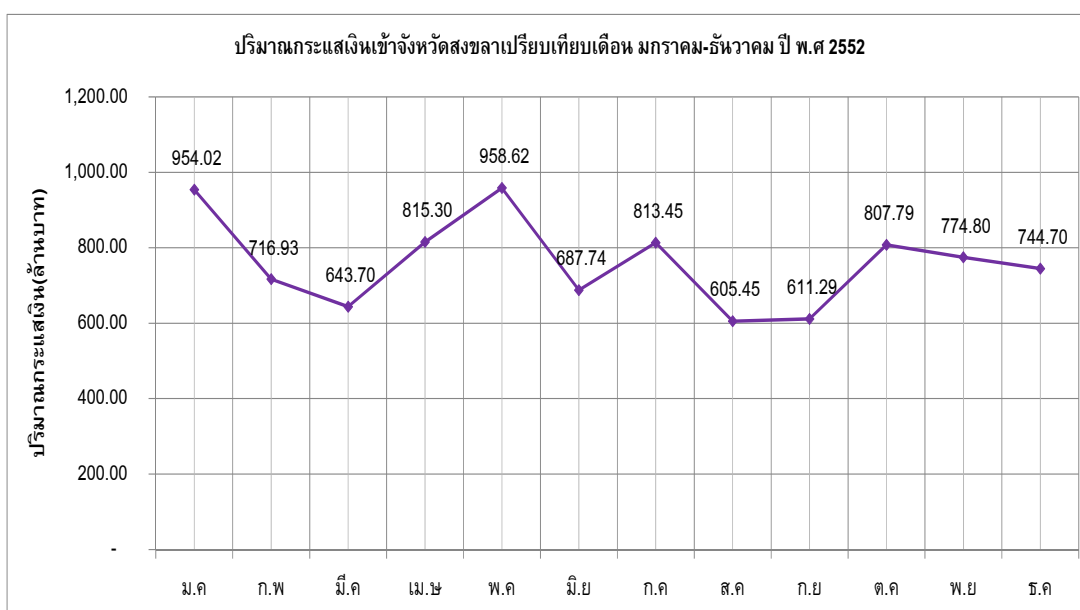
แผนภูมิที่ 3 แสดงปริมาณกระแสเงินสดเข้าจังหวัดยะลา ปี พ.ศ.2551



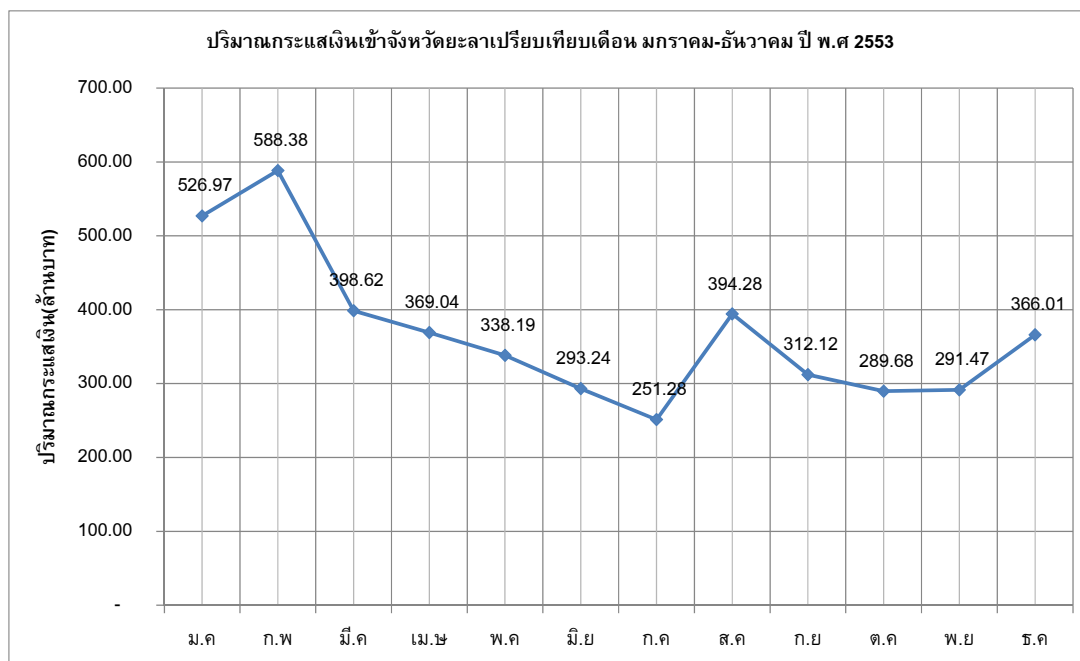
แผนภูมิที่ 4 แสดงปริมาณกระแสเงินสดเข้าจังหวัดสงขลา ปี พ.ศ.2551



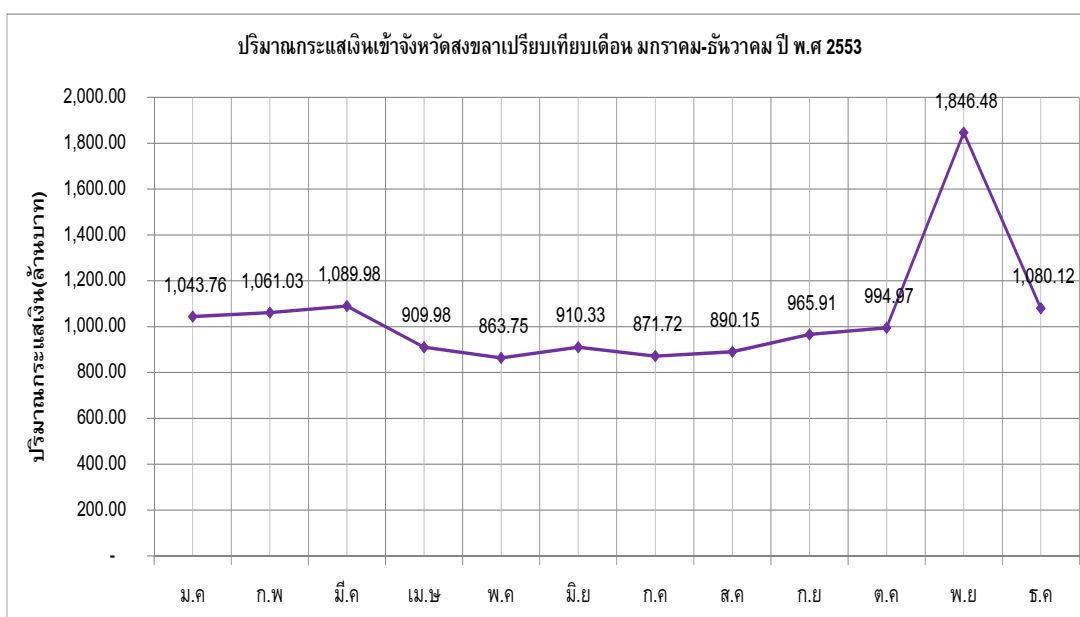
แผนภูมิที่ 5 แสดงปริมาณกระแสเงินสดเข้าจังหวัดยะลา ปี พ.ศ.2552



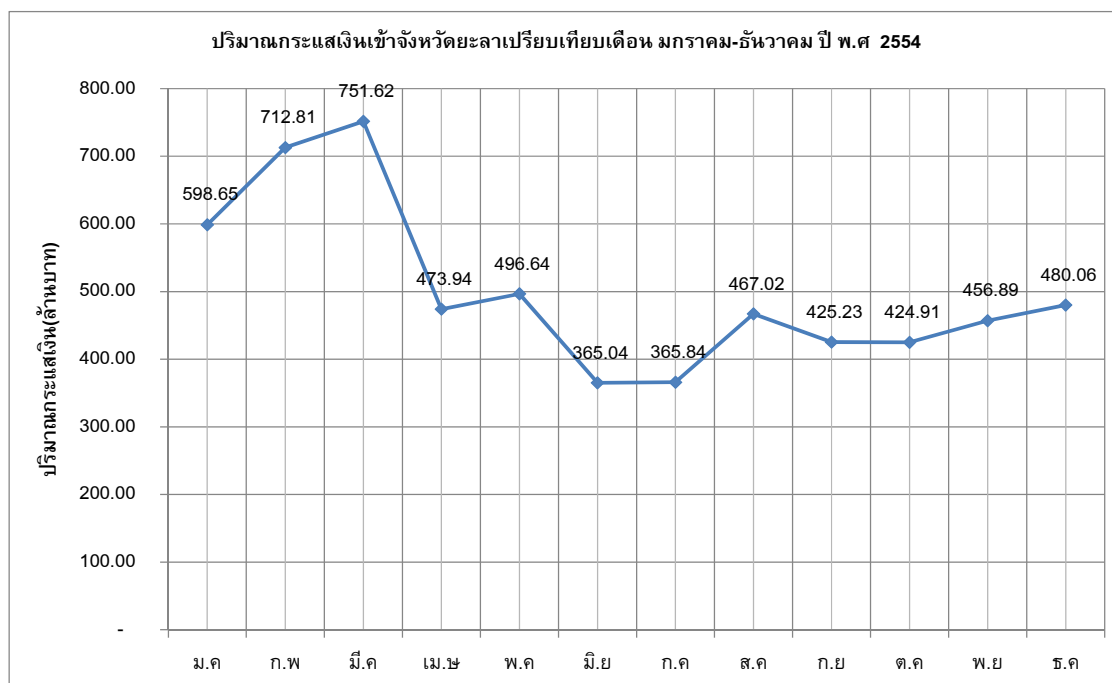
แผนภูมิที่ 6 แสดงปริมาณกระแสเงินสดเข้าจังหวัดสงขลา ปี พ.ศ.2552



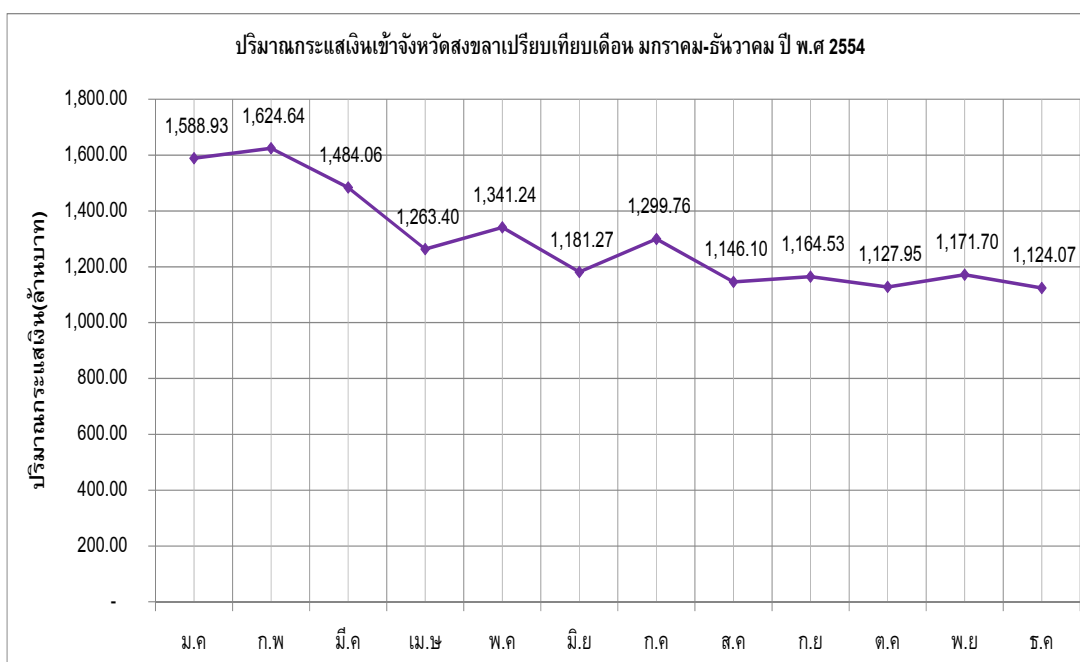
แผนภูมิที่ 7 แสดงปริมาณกระแสเงินสดเข้าจังหวัดยะลา ปี พ.ศ.2553



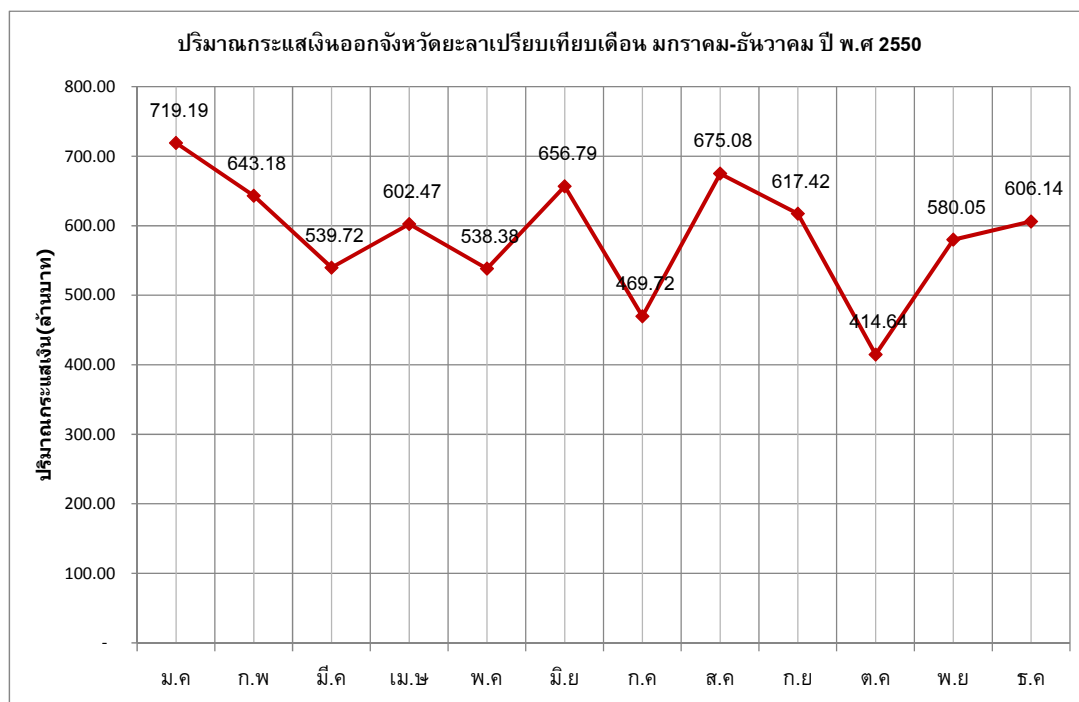
แผนภูมิที่ 8 แสดงปริมาณกระแสเงินสดเข้าจังหวัดสงขลา ปี พ.ศ.2553



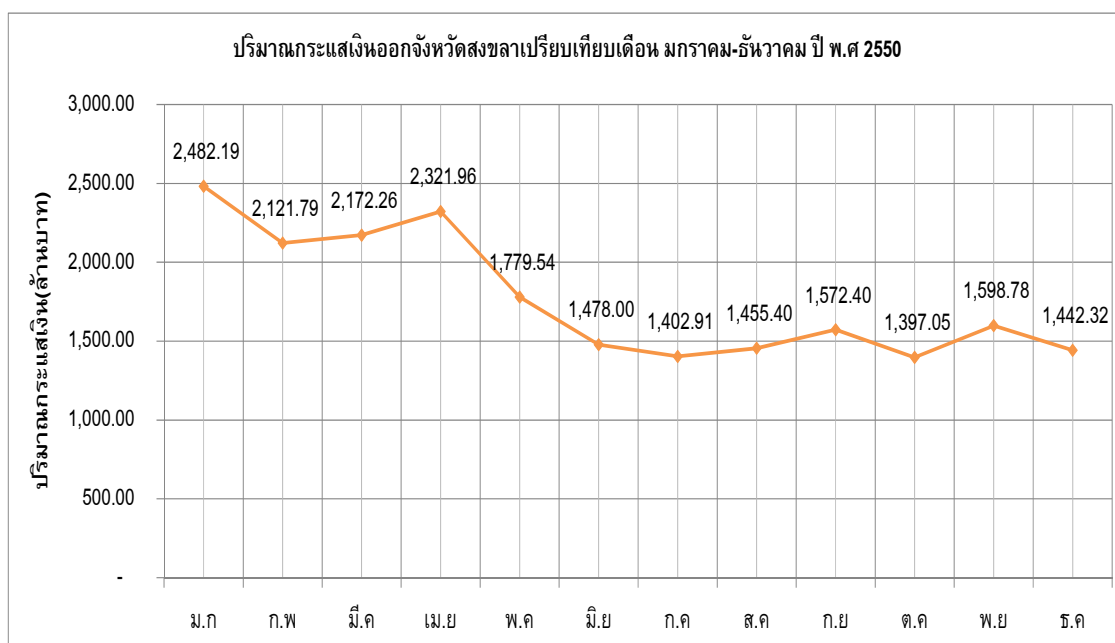
แผนภูมิที่ 9 แสดงปริมาณกระแสเงินสดเข้าจังหวัดยะลา ปี พ.ศ.2554



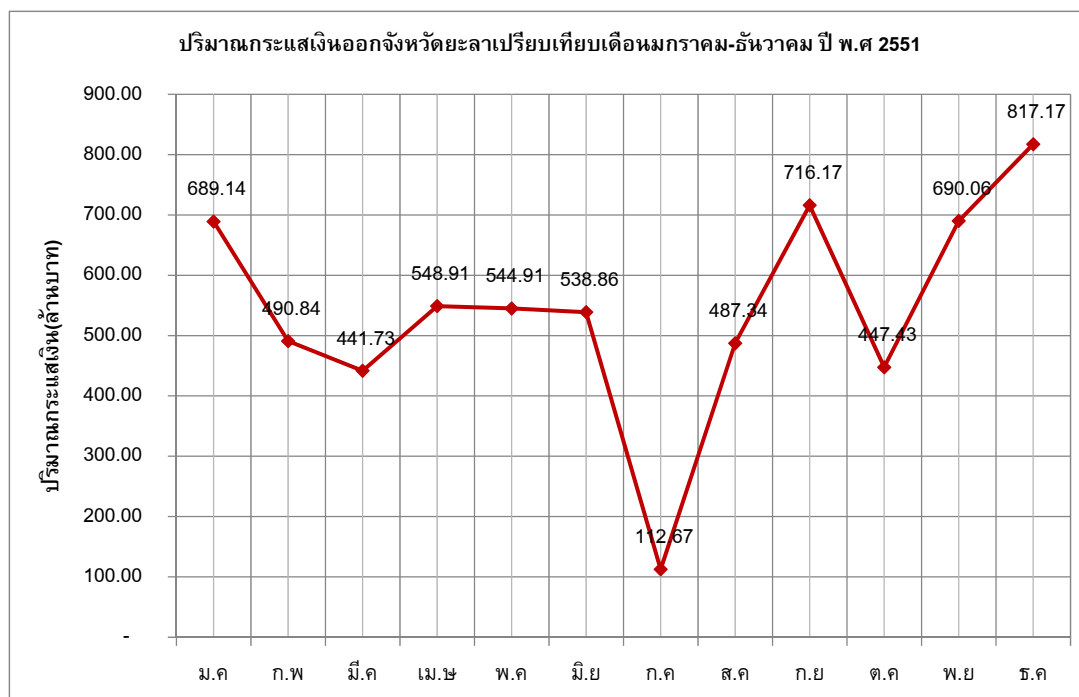
แผนภูมิที่ 10 ปริมาณกระแสเงินสดเข้าจังหวัดสงขลา ปี พ.ศ.2554



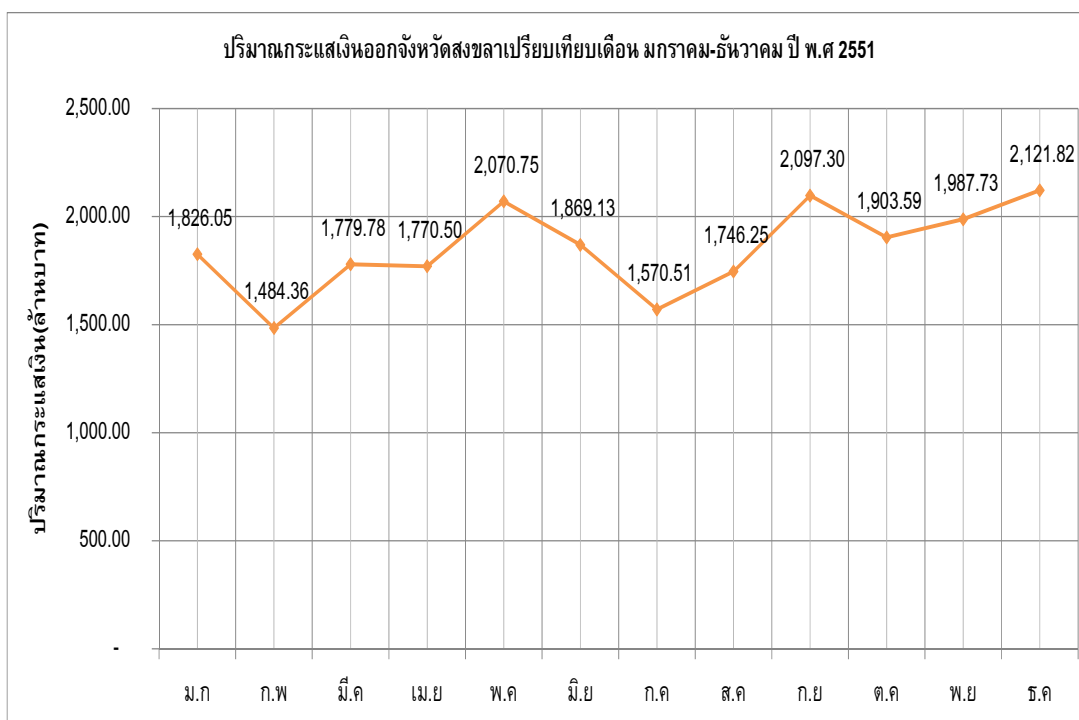
แผนภูมิที่ 11 แสดงปริมาณกระแสเงินสดออกจังหวัดยะลา ปี พ.ศ.2550



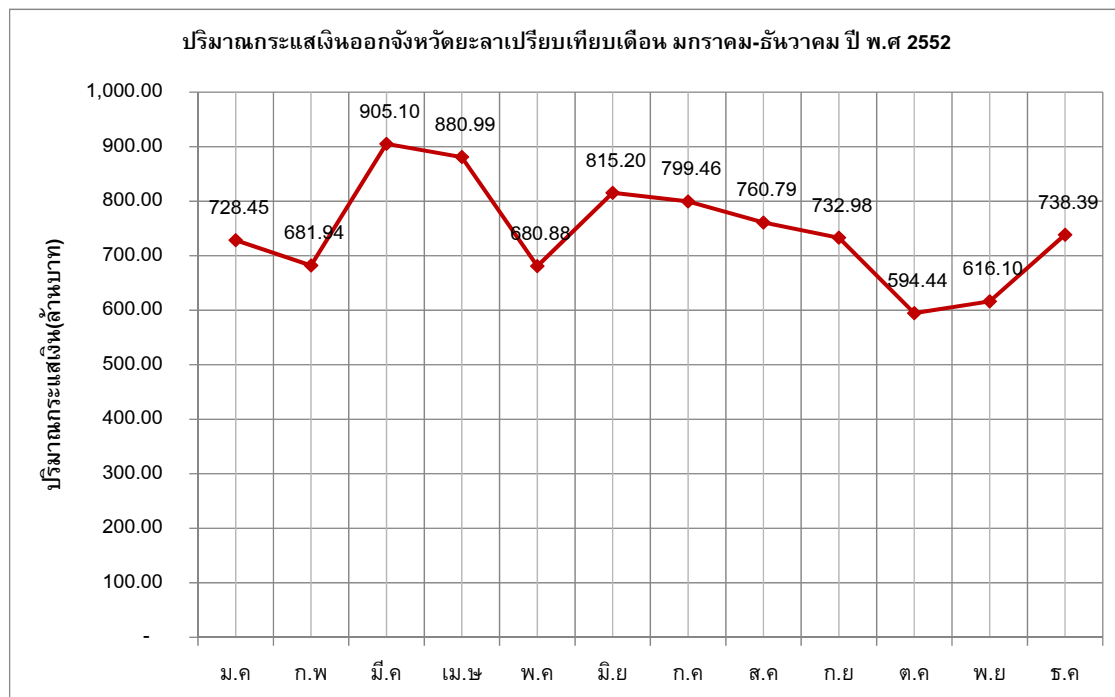
แผนภูมิที่ 12 เปรียบเทียบปริมาณกระแสเงินสดออกจังหวัดสงขลา ปี พ.ศ.2550



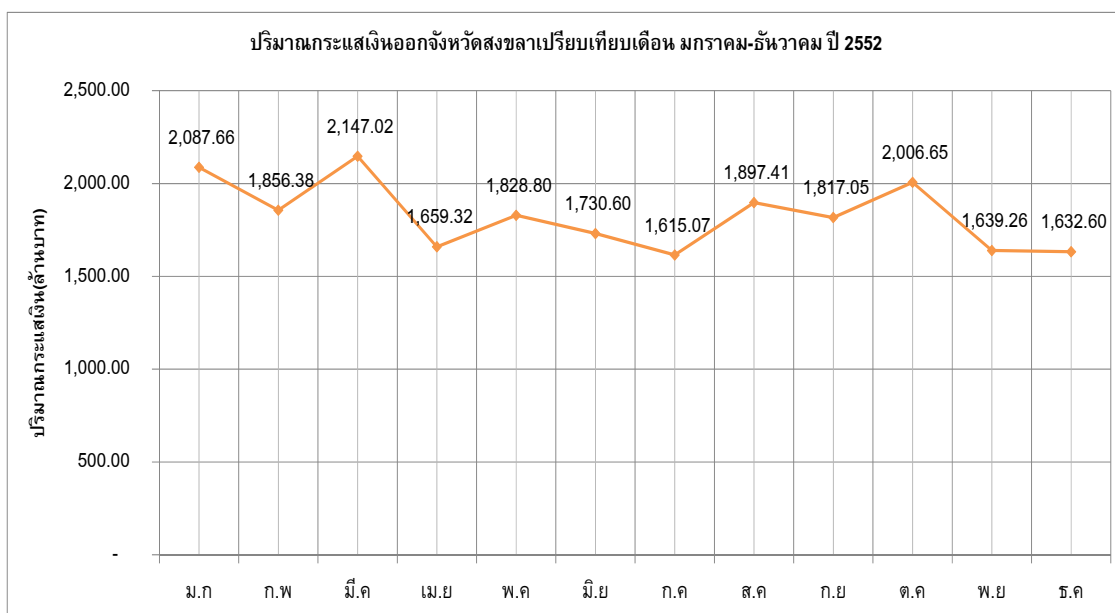
แผนภูมิที่ 13 แสดงปริมาณกระแสเงินสดออกจังหวัดยะลา ปี พ.ศ.2551



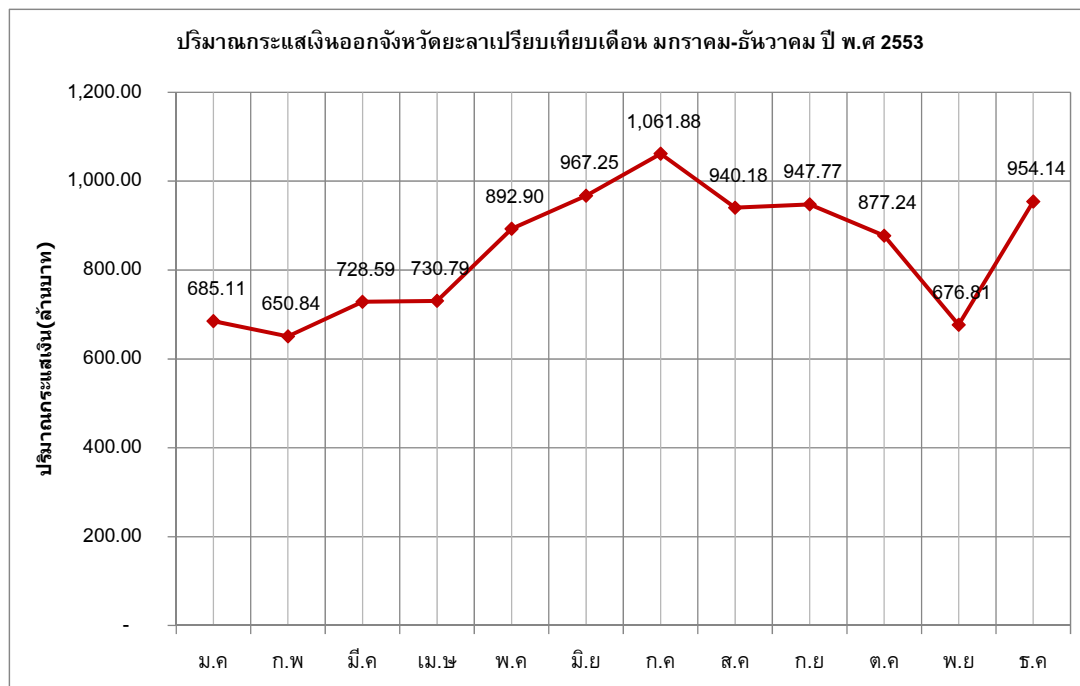
แผนภูมิที่ 14 เปรียบเทียบปริมาณกระแสเงินสดออกจังหวัดสงขลา ปี พ.ศ.2551



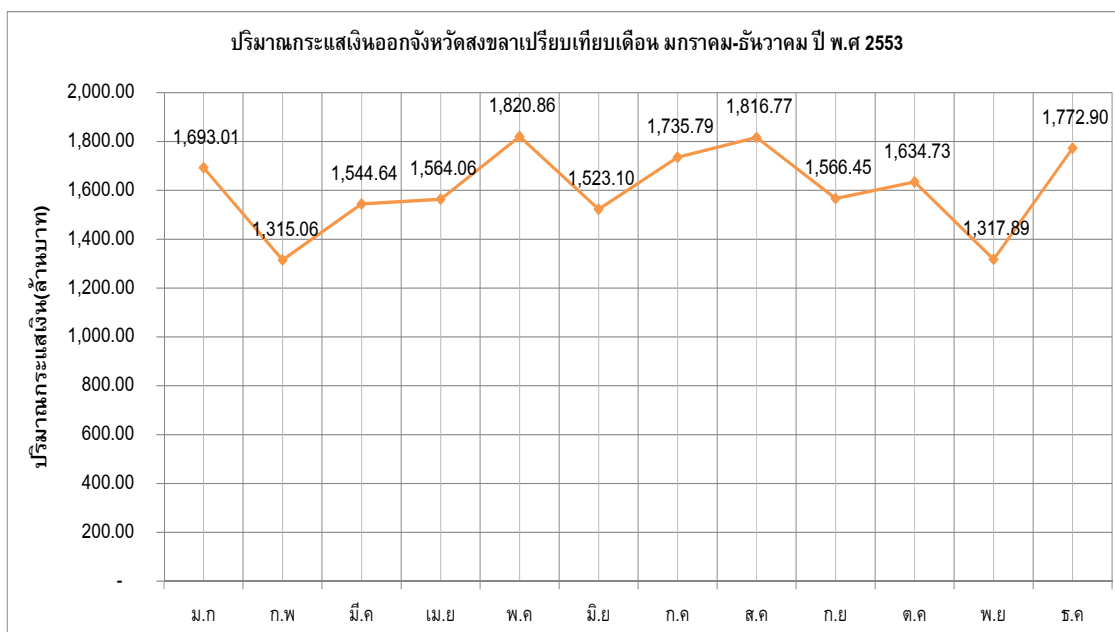
แผนภูมิที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบกระแสเงินสดออกจังหวัดยะลา ปี พ.ศ.2552



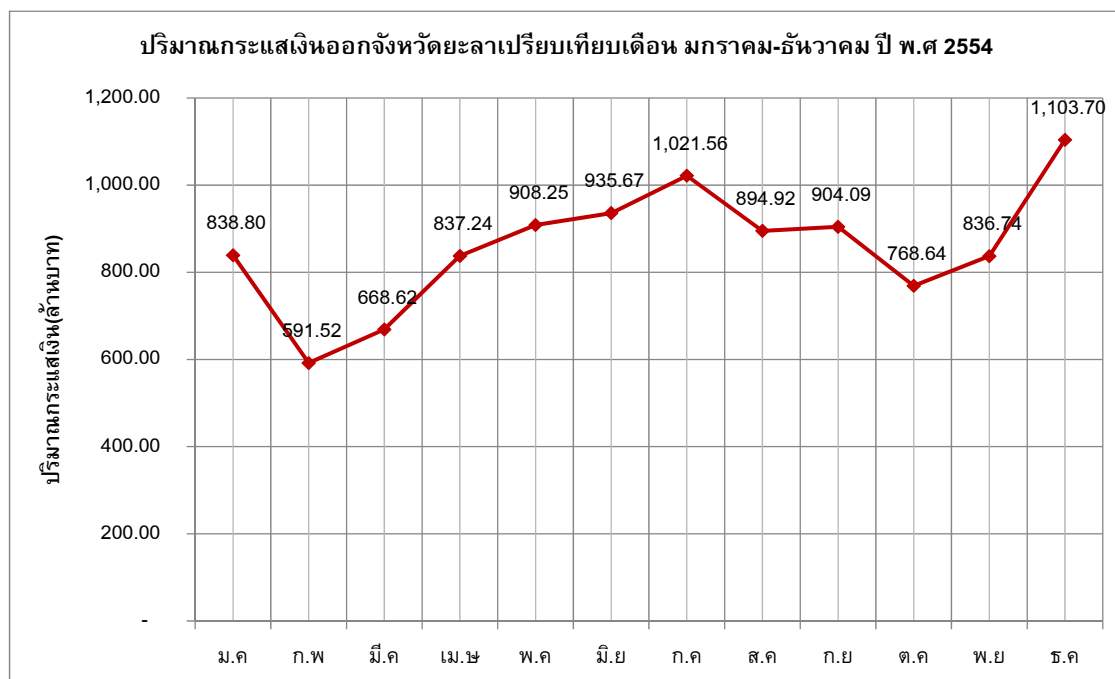
แผนภูมิที่ 16 เปรียบเทียบปริมาณกระแสเงินสดออกจังหวัดสงขลา ปี พ.ศ.2552



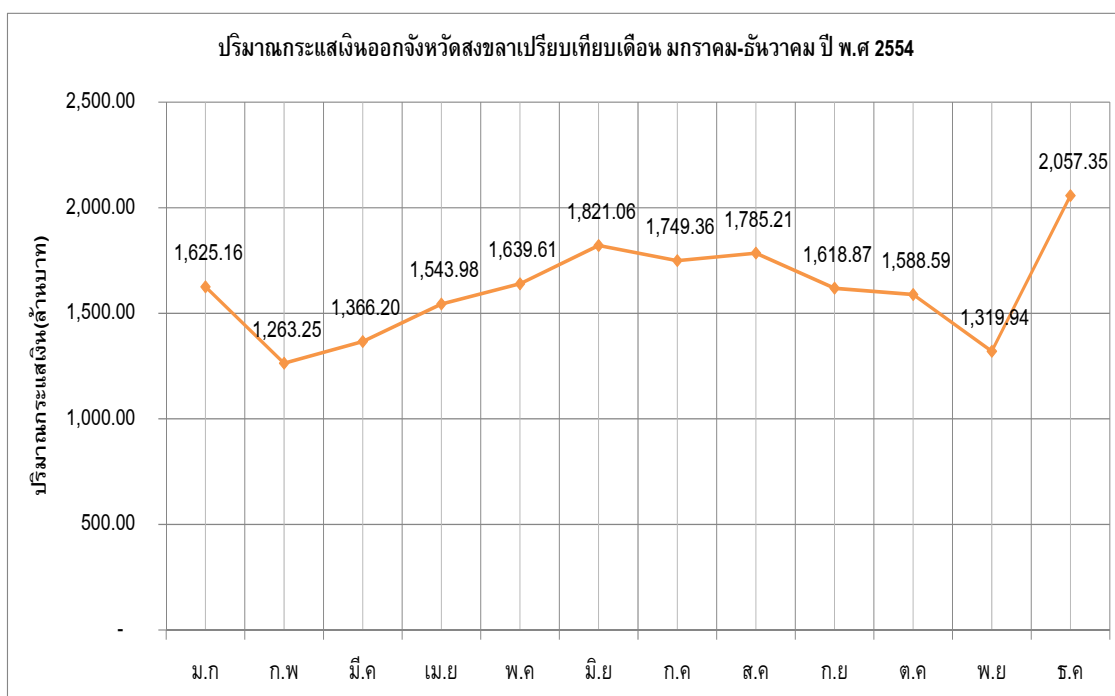
แผนภูมิที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบกระแสเงินสดออกจังหวัดยะลา ปี พ.ศ.2553



แผนภูมิที่ 18 เปรียบเทียบปริมาณกระแสเงินสดออกจังหวัดสงขลา ปี พ.ศ.2553



แผนภูมิที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบกระแสเงินสดออกจังหวัดยะลา ปี พ.ศ. 2554



แผนภูมิที่ 20 เปรียบเทียบปริมาณกระแสเงินสดออกต่ำกว่าปกติจังหวัดสงขลา ปี พ.ศ.2554