



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการการศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการ
เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้ใน
การสนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ
: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล

โดย รองศาสตราจารย์ พันตำรวจเอก ดร.กิตติธนทัต เลอวงศ์รัตน์และคณะ

กันยายน 2557

สัญญาเลขที่ RDG 5540033

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการการศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำ
เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้ใน
การสนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ
: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล

คณะผู้วิจัย

สังกัด

1. รศ.พ.ต.อ.ดร.กิตติธเนศ	เลอวงศ์รัตน์	โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
2. รศ.พ.ต.อ.ปัทมน์	วสุธวัช	โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
3. ผศ.พ.ต.อ.ก้องปิติ	อ่อนมาก	โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
4. ผศ.ดร.อุษิษา	เลิศโตมรสกุล	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. นายกิตติพงษ์	เกิดน้อย	กรมราชทัณฑ์

สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
(ความเห็นในรายงานนี้เป็นของผู้วิจัย สกว. ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
(Executive Summary)

โครงการการศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยี
กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้ในการสนับสนุนการบริหารงานของ
สถานีตำรวจ : ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล



1. หลักการและเหตุผล

จากสภาพการเมือง สังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วได้หล่อหลอมสภาพจิตใจของคนในสังคมให้เปลี่ยนแปลงตามไปด้วย จากเดิมที่เคยถ้อยทีถ้อยอาศัยซึ่งกันและกัน กลายเป็นการต่อสู้แข่งขันเพื่อรักษาสถานภาพทางสังคมหรือพยายามยกฐานะทางสังคมของตนให้สูงขึ้น โดยไม่คำนึงถึงวิธีการว่าถูกหรือผิด ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้อาชญากรรมยังคงเป็นปัญหาสำคัญที่คนกรุงเทพฯต้องเผชิญ อีกทั้งมีแนวโน้มที่จะเกิดความรุนแรงมากขึ้นในสังคมทำให้สังคมและประชาชนมีความต้องการและความคาดหวังที่จะได้รับการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากรัฐมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากสถิติคดีอาชญากรรมย้อนหลัง 3 ปีของกองบัญชาการตำรวจนครบาลในกรุงเทพมหานคร จะเห็นได้ว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินมีอัตราเพิ่มขึ้นทุกปีอย่างต่อเนื่อง ส่วนคดีชีวิต ร่างกายและเพศ พบว่าในบางปีมีอัตราเพิ่มขึ้นและในบางปีมีอัตราลดลง ซึ่งใน พ.ศ.2554 จากสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากประชากร 5,674,843 คน พบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญคิดเป็นร้อยละ 6.68 คดีชีวิต ร่างกายและเพศคิดเป็นร้อยละ 59.38 และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินคิดเป็นร้อยละ 158.44 ปี พ.ศ.2555 จากสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวนประชากร 5,673,560 คน พบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญคิดเป็นร้อยละ 10.15 คดีชีวิต ร่างกายและเพศคิดเป็นร้อยละ 67.08 และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินคิดเป็นร้อยละ 183.27 และในปี พ.ศ.2556 จากสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวนประชากร 5,673,560 คน พบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญคิดเป็นร้อยละ 10.73 คดีชีวิต ร่างกายและเพศคิดเป็นร้อยละ 53.81 และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินคิดเป็นร้อยละ 184.68 (กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2556)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำเป็นจะต้องประเมินแนวโน้มของปัญหาอาชญากรรมและความรุนแรงที่จะต้องเกิดขึ้นในอนาคตโดยจะต้องระดมสรรพกำลังที่มีอยู่ทั้งหมดมาในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด แต่เนื่องด้วยปัจจุบันปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นมีแนวโน้มสูงขึ้นและขยายไปทั่วทุกมุมโลกในลักษณะไร้พรมแดน หากใช้กำลังพลที่มีอยู่ในการบริหารจัดการอาจจะไม่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ ดังนั้นการนำเครื่องมือบริหารจัดการต่างๆ เข้ามาช่วยในการดำเนินการของสำนักงานตำรวจ

แห่งชาติ น่าจะเป็นแนวทางหนึ่งในการที่จะช่วยให้การดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้ โดยการบริหารจัดการการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นจะต้องพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องกับการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างเต็มศักยภาพวิทยาการและเทคโนโลยีในปัจจุบันมีความก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วและมีราคาถูกลงเมื่อเทียบกับในอดีต จึงทำให้องค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนได้นำวิทยาการและเทคโนโลยีเหล่านั้นมาประยุกต์ใช้ในองค์กร เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เป็นวิทยาการและเทคโนโลยีประเภทหนึ่งที่ถูกนำมาใช้อย่างกว้างขวาง ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยจากข้อมูลในปัจจุบันพบว่าสถานีตำรวจนครบาลเกือบทุกแห่งได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณคณะกรรมการตำรวจชุมชนหรือประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวถูกจำกัดเพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้แก่สถานีตำรวจทั่วประเทศให้เป็นมาตรฐานเดียวกันต่อไป ด้วยเงื่อนไขของงบประมาณที่ประชาชนสนับสนุน จึงทำให้การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในแต่ละสถานีเป็นลักษณะต่างคนต่างทำ มีรูปแบบ แนวทางที่แตกต่างกันออกไปแทนที่จะตั้งอยู่บนพื้นฐานของวัตถุประสงค์และความจำเป็นที่กล่าวไว้ข้างต้น ทั้งนี้สาเหตุที่สำคัญประการหนึ่งก็คือ ยังมิได้มีการศึกษาอย่างจริงจังถึงมาตรฐานขั้นต่ำ รูปแบบในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่ของสถานีตำรวจ ด้วยเหตุนี้คณะผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาถึงรูปแบบแนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในแต่ละสถานีตำรวจทั่วกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้แก่สถานีตำรวจทั่วประเทศให้เป็นมาตรฐานเดียวกันต่อไป อันจะเป็นไปตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การป้องกันในเชิงรุกของกองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญ คือประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและมีความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ

กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บชน.) ได้ใช้กล้องวงจรปิด (CCTV) เพื่อใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมซึ่งประกอบด้วย ดังนี้

1. กล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานคร เป็นหนึ่งในวิธีการป้องกันอาชญากรรมและรักษาความสงบปลอดภัยที่สากลให้การยอมรับ ซึ่งทางกรุงเทพมหานครได้มีการจัดตั้งโครงการมาตั้งแต่ปี 2551 เพื่อสร้างความปลอดภัยแก่ชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชนในกรุงเทพมหานคร และเพื่อเป็นการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไปในตัวอีกด้วย จำนวน 13,923 ตัว

2. ส่วนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในส่วนของสถานีตำรวจ (สน.) ได้จัดทำโครงการจัดหากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television; CCTV) โดย รอง ผบ.ตร. ได้มอบนโยบายและแนวทางในการนำกล้อง CCTV มาใช้ในราชการตำรวจเพื่อใช้ในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงภัย และส่งเสริมประสิทธิภาพโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ โดยมอบให้สถานีตำรวจนครบาลใช้ในการ

ติดตั้งกล้อง CCTV จำนวน 88 แห่ง ซึ่งแต่ละแห่งได้จำนวนกล้อง CCTV จำนวน 10 ตัวหรือตามความเหมาะสม รวมจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในส่วนของสถานีตำรวจจำนวน 880 ตัว (สส.เรื่อง การกำหนดจุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรม. บันทึกข้อความที่ 0033214/2207, 2555)

3. กล้องโทรทัศน์วงจรปิดโครงการ Safety Zone ซึ่งเป็นการจัดระเบียบสภาพแวดล้อมและสร้างเครือข่ายรัฐ เอกชน ประชาชน รวมทั้งพัฒนาระบบสายตรวจเชิงรุกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยบูรณาการกองกำลังทุกฝ่ายจำนวนประมาณ 1,000 ตัว

4. กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บชน.) กำลังจะจัดทำโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ซึ่งเป็นการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 1,000,000 ตัว เพื่อช่วยในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยแบ่งเป็น 5 ระยะดังนี้ระยะที่ 1 จัดตั้งศูนย์ควบคุมกล้องวงจรปิด (CCTV) ทุกตัวของภาครัฐในกรุงเทพมหานคร อาทิ กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วในความรับผิดชอบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรุงเทพมหานคร ระยะที่ 2-4 ร่วมมือกับองค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (TOT) ในการติดตั้งกล้องเพิ่มเติมให้แก่ภาคเอกชนและประชาชนทั่วไปที่ประสงค์จะติดตั้งกล้องเพื่อเชื่อมโยงกับระบบของศูนย์ Miracle Eyes ระยะที่ 5 ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครครบจำนวน 1,000,000 ตัว สามารถเชื่อมโยงกันทั้งระบบและหากดำเนินการเสร็จสิ้นทั้ง 5 ระยะ จะสามารถใช้กล้องในการยับยั้ง ช่มชู้ ผู้กระทำความผิด และนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษซึ่งจะทำให้การปฏิบัติการกิจในด้านป้องกันปราบปรามสืบสวนและการจราจรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็นต้นแบบให้กับจังหวัดต่างๆ นำมาปรับมาใช้ในอนาคต ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ โดยศึกษาเปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาก่อนหน้านี้ ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ต่อไปเช่น เพื่อใช้ในการพิจารณาพื้นที่ที่จะต้องติดตั้ง จำนวนและวิธีการติดตั้ง การบริหารจัดการ การบำรุงรักษา ฯลฯ ซึ่งจะทำให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรตำรวจและประชาชนทั่วไปได้อย่างแท้จริง

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษารูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ตลอดจนปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

2.2 เพื่อศึกษาแนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่จะเกิดขึ้นใหม่เพื่อจะนำผลการศึกษาไปทำให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

2.3 เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยศึกษาเปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาก่อนหน้านี้ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes ต่อไป

3. ขอบเขตในการวิจัย

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการจัดการความรู้โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และสถิติการจับกุมผู้กระทำความผิดจากการใช้กล้องวงจรปิด (CCTV) ในกรุงเทพมหานครและองค์ความรู้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการใช้กล้องวงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลอย่างเป็นระบบโดยการประชุมกลุ่ม (Focus Groups) ให้กลุ่มเป้าหมายได้แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ความคิดเห็น หลังจากนั้นผู้วิจัยจะนำข้อค้นพบที่ได้รับมาจัดทำถอดบทเรียนโดยนำแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และสัมภาษณ์เจาะลึกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นตัวแทนที่ดีที่สามารถให้ข้อมูลในกรุงเทพมหานคร

3.2 ขอบเขตด้านกลุ่มประชากรศึกษา

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นครั้งนี้คือ สถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครที่มีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และผู้เกี่ยวข้องกับโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes)

4. ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ควบคู่กับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้รูปแบบการศึกษา วิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

4.1.1 การศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร (Documentary Study)

โดยการศึกษาจากหนังสือวารสาร เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ รวมทั้งศึกษาจากงานวิจัย และวิทยานิพนธ์ต่างๆ เพื่อให้ทราบถึงรูปแบบการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพของต่างประเทศ

4.1.2 การศึกษาภาคสนาม (Field Study)

โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้กำกับหรือรองผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาลเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพ

4.1.3 การสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

โดยการจัดทำสนทนากลุ่มย่อยผู้เข้าร่วมประชุมทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาล เจ้าหน้าที่บริษัทไอที จำกัด (มหาชน) ผู้ทรงคุณวุฒิ และประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes

5. ผลการวิจัย

5.1 วัตถุประสงค์ข้อ 1 รูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

1. รูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาล

พบว่า มีการติดตั้งไว้บริเวณพื้นที่ของสถานีตำรวจทั้งภายในและภายนอกอาคารคือ ห้องควบคุมผู้ต้องหา ห้องพนักงานสอบสวน รับแจ้งความ บริเวณลานจอดรถของสถานีตำรวจ บริเวณทางเข้า-ออก บริเวณที่เก็บรถของกลาง การติดตั้งกล้องไว้ในพื้นที่สาธารณะเขตรับผิดชอบของสถานี

คือ พื้นที่ Safety Zone บริเวณย่านศูนย์กลางการค้า และการท่องเที่ยว บริเวณสี่แยก จุดตัดต่างๆ พื้นที่ที่มีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้นบ่อยครั้ง การใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยส่วนมากใช้ในการปราบปรามอาชญากรรม เจ้าหน้าที่ตำรวจจะใช้ภาพที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิด ภาพที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะสามารถบอกตำแหน่งรูปพรรณของคนร้าย ยานพาหนะที่ใช้กระทำความผิด และเส้นทางที่ใช้ในการหลบหนี ภาพที่ได้มีประโยชน์อย่างมากในการสืบสวนสอบสวน และบางสถานีมีการติดตั้งกล้องบริเวณสี่แยก จุดตัดต่างๆ ซึ่งสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนแก้ไขปัญหาราจรได้

2. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด

2.1 กล้องไม่ได้มาตรฐาน ภาพไม่มีความคมชัด ไม่ได้รับการดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง มีสิ่งกีดขวางหรือกึ่งไม่บดบังหน้ากล้อง กล้องไม่สามารถบันทึกภาพในเวลากลางคืนได้หรือติดตั้งในบริเวณที่ไม่มีแสงสว่างเพียงพอในเวลากลางคืน ตำรวจต้องหาภาพจากกล้องตัวอื่นทำให้การทำงานล่าช้า ติดตั้งกล้องในมุมที่ไม่เหมาะสมทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากภาพได้ กล้องถูกตัดสาย

2.2 ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ ทำให้ไม่สามารถติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ตามจุดที่ทางสถานีตำรวจต้องการ การติดตั้งกล้องจึงไม่มีครอบคลุมและไม่มีความเหมาะสมกับขนาดของพื้นที่ ไม่มีงบประมาณในการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง

2.3 ตำรวจขาดความรู้และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี ไม่มีการซักซ้อมวิธีใช้งาน ก่อนนำมาติดตั้งและมาใช้จริง ตำรวจบางส่วนขาดความใส่ใจในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

2.4 การขอข้อมูลจากภาคเอกชนและภาครัฐมีขั้นตอนที่ยุ่งยากและใช้เวลาพอสมควร

2.5 กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในแต่ละยี่ห้อจะให้โปรแกรมในการเรียกดูภาพที่ไม่เหมือนกัน ตำรวจไม่มีความรู้เพียงพอที่จะดำเนินการได้เอง จึงต้องรอเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการ

2.6 บริษัทที่ติดตั้งกล้องและบริษัทที่มาดำเนินการซ่อมบำรุงในบางครั้งไม่ใช่บริษัทเดียวกัน ทำให้เจ้าหน้าที่ที่มาดำเนินการไม่เข้าใจระบบของกล้องที่ถูกวางไว้ การซ่อมบำรุงจึงเกิดความล่าช้า

2.7 ไม่มีการเชื่อมโยงภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของภาคเอกชน และภาครัฐไว้ที่ศูนย์ควบคุมแห่งเดียว

ตารางที่ 1.1 การนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1. กล้อง CCTV	
- กล้องไม่มีคุณภาพและไม่ได้มาตรฐาน ภาพไม่มีความคมชัด - การติดตั้งในบริเวณที่แสงสว่างไม่เพียงพอ - มีสิ่งกีดขวางบดบังหน้ากล้อง - บันทึกภาพในเวลากลางคืนไม่ได้ - ไม่ทนทาน อายุการใช้งานสั้น	- ภาครัฐควรติดตั้งกล้อง CCTV ที่มีคุณภาพ และดูแลให้การสนับสนุนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
2. งบประมาณ	
- ไม่มีงบประมาณสนับสนุนในการติดตั้งและ	- ภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณการติดตั้ง
การบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง	และการบำรุงรักษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
3. บุคลากร	
- ไม่มีความรู้และทักษะในด้านเทคโนโลยี - ละเลยไม่สนใจเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ	- จัดฝึกอบรมและมีการซักซ้อมอย่างสม่ำเสมอ - เจ้าหน้าที่ต้องมีความรู้ในการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มีความรู้เกี่ยวกับการสังเกตสิ่งผิดปกติที่อาจนำไปสู่การเกิดเหตุอาชญากรรม
4. การประสานขอข้อมูลจากเอกชนและภาครัฐ	
- ขั้นตอนยุ่งยากใช้ระยะเวลาในดำเนินการ - กล้องบางตัวใช้ไม่ได้ มีสิ่งบดบังหน้ากล้อง ข้อมูลถูกลบ	- ตำรวจควรติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะและมีศูนย์ควบคุมเป็นของตนเอง - ตำรวจควรเป็นเจ้าของภาพในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและควรเชื่อมโยงภาพมายังศูนย์ควบคุมแห่งเดียว
5. เทคนิค	
- กล้องแต่ละยี่ห้อ มีโปรแกรมเรียกดูภาพที่แตกต่างกัน	- พัฒนาโปรแกรมการเรียกดูภาพจากกล้องที่สามารถใช้ได้กับกล้องทุกยี่ห้อ
6. การบำรุงรักษา	
- บริษัทที่ติดตั้งกล้องและบริษัทที่มาดำเนินการซ่อมบำรุงในบางครั้งไม่ใช่บริษัทเดียวกัน ทำให้เจ้าหน้าที่ที่มาดำเนินการไม่เข้าใจระบบของกล้องที่ถูกวางไว้ การซ่อมบำรุงจึงเกิดความล่าช้า	- ควรมีผู้เชี่ยวชาญมาสำรวจว่ามีกล้องตัวใดในพื้นที่ที่สามารถใช้ได้หรือควรเปลี่ยนใหม่ มีสิ่งกีดขวางหรือไม่
7. การบูรณาการกล้องกับหน่วยงานอื่น	
- ไม่มีการเชื่อมโยงภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของภาคเอกชนและภาครัฐไว้ที่ศูนย์ควบคุมแห่งเดียว	- ควรมีการรวมศูนย์ภาพจาก CCTV เอกชนและภาครัฐไว้ในศูนย์ควบคุมแห่งเดียว - ควรเชื่อมสัญญาณกล้อง CCTV จากกรุงเทพมหานคร การติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะควรให้กรุงเทพมหานครเป็นผู้ดำเนินการ เพราะมีความพร้อมมากกว่า กองบัญชาการตำรวจนครบาล

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ควรมีการจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณด้านการบำรุงรักษาที่จะต้องมีความต่อเนื่อง

3.2 ภาครัฐควรลงทุนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีคุณภาพแต่อาจจะมีราคาค่อนข้างสูง แต่มีความคุ้มค่ามากกว่าในเรื่องระยะเวลาของการใช้งาน

3.3 ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลแต่ละแห่ง ควรมีการรวมศูนย์ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเอกชนและภาครัฐไว้ในศูนย์ควบคุมแห่งเดียว มีการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ ภายในศูนย์ควบคุมจะต้องมีผู้ดูแลซึ่งจะต้องมีจำนวนที่เหมาะสม ตลอด 24 ชั่วโมง เป็นเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ในการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มีความรู้เกี่ยวกับการสังเกตสิ่งผิดปกติที่อาจนำไปสู่การเกิดเหตุอาชญากรรม ซึ่งจะมีส่วนช่วยในด้านการป้องกันอาชญากรรม เพราะในปัจจุบันเจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในด้านการปราบปรามอาชญากรรมเป็นส่วนมาก

3.4 ควรมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบไร้สาย ซึ่งจะทำให้สามารถเคลื่อนย้ายกล้องไปติดตั้งในพื้นที่อื่นที่มีปัญหาอาชญากรรมได้

3.5 ควรให้ผู้เชี่ยวชาญมาสำรวจว่ามีกล้องตัวใดในพื้นที่ที่สามารถใช้งานได้หรือควรเปลี่ยนใหม่

3.6 ควรมีงบประมาณให้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในจำนวนที่เหมาะสมกับขนาดของพื้นที่ เพื่อให้เกิดความครอบคลุมทั้งในบริเวณถนน ตรอก ซอย ถนนสายหลักเพื่อให้เป็นประโยชน์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และทำให้ทราบเส้นทางการหลบหนีของคนร้าย

3.7 ควรจะต้องเพิ่มเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องเทคโนโลยีโดยตรง

3.8 หากได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐอย่างจริง ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจมีแนวทางในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยจะติดตั้งให้มีความเหมาะสมและครอบคลุมทุกพื้นที่ และมีเกณฑ์ในการเลือกพื้นที่ที่จะติดตั้ง คือ จุดแรกควรติดตั้งในจุดที่ล่อแหลม จุดที่มีความเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรม โดยเกณฑ์การพิจารณาจากสถิติอาชญากรรมที่เกิดขึ้น จุดที่สองควรติดตั้งในบริเวณที่เป็นถนนสายหลัก ทางแยก จุดตัดต่างๆ บริเวณทางเข้า-ออกปากซอยหรือชุมชน ซึ่งจะทำให้สามารถทราบเส้นทางการหลบหนีของคนร้ายได้ จุดที่สามคือ บริเวณสถานที่สำคัญของทางราชการ หรือบ้านบุคคลสำคัญเพื่อเป็นการดูแลความมั่นคง

3.9 ควรจัดทำโปรแกรมการเรียกดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่สามารถใช้ได้กับกล้องทุกยี่ห้อ เพื่อความสะดวกและรวดเร็วสำหรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

3.10 ควรเชื่อมต่อสัญญาณกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากกรุงเทพมหานคร การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะควรให้กรุงเทพมหานครเป็นผู้ดำเนินการ เพราะมีความพร้อมมากกว่า กองบัญชาการตำรวจนครบาล ทั้งในด้านบุคลากรและงบประมาณ เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ซึ่งสามารถวางแผนการติดตั้งได้อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ กองบัญชาการตำรวจนครบาลจึงควรขอความร่วมมือในการเชื่อมต่อสัญญาณภาพจากทางกรุงเทพมหานคร

3.11 ตำรวจควรติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะและมีศูนย์ควบคุมเป็นของตนเอง ความคิดเห็นในอีกด้านหนึ่งมองว่าตำรวจควรเป็นเจ้าของในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและควรเชื่อมโยงภาพมายังศูนย์ควบคุมแห่งเดียว จะทำให้เป็นการแก้ปัญหาเรื่องการขอสำเนาภาพจากหน่วยงานอื่น เช่น หน่วยงานของกรุงเทพมหานครซึ่งต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการพอสมควร หากตำรวจดำเนินการติดตั้งเองจะทำให้มีรูปแบบการติดตั้งที่เป็นระบบ อีกทั้งตำรวจยังมีความเชี่ยวชาญในการแจ้งเหตุมากกว่าเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร เพราะมีระบบวิทยุในการติดต่อสื่อสารทำให้การไปถึงที่เกิดเหตุทำได้อย่างรวดเร็วและสามารถติดตามจับกุมคนร้ายได้อย่างทันท่วงที

3.12 นอกจากการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแล้ว ควรใช้แนวทางอื่นร่วมด้วย เช่น การทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปทราบว่าพื้นที่แห่งนี้มี การใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันอาชญากรรม ร่วมกับการให้สายตรวจแสดงตนในพื้นที่ล่อแหลม และทำการแนะนำประชาชนให้ระมัดระวังทรัพย์สินของตน

5.2 วัตถุประสงค์ข้อ 2 แนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes

โครงการ Miracle Eyes คือระบบแจ้งเหตุอัตโนมัติผ่านระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไปยังศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และสถานีตำรวจแต่ละแห่ง กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ใช้ติดตั้งจึงเป็นกล้องที่ต้องมีระบบเซ็นเซอร์และได้รับการพัฒนาระบบการส่งข้อมูลมายังศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes เท่านั้นจึงสามารถเข้าร่วมโครงการได้ การผสมผสานกล้องที่มีการติดตั้งไว้เดิมให้สามารถเชื่อมโยงเข้ากับระบบของ Miracle Eyes ในปัจจุบันยังไม่สามารถดำเนินการได้

จากการศึกษาและข้อเสนอแนะของตำรวจและผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่าโครงการ Miracle Eyes ควรมีการติดตั้งกล้องเพิ่มเติมในพื้นที่สาธารณะซึ่งจะช่วยลดปัญหาอาชญากรรมได้และทำให้ประชาชนได้รับการบริการได้อย่างเท่าเทียมกัน ดังนั้นควรมีงบประมาณเพื่อดำเนินการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะให้กับแต่ละสถานีจำนวน 5 ตัว และควรมีการผสมผสานกล้องของโครงการ Miracle Eyes ร่วมกับกล้องของกรุงเทพมหานครและกล้องของชุมชนต่างๆ ซึ่งจะทำให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลมาที่ศูนย์กลางเพียงแห่งเดียว คณะวิจัยจึงดำเนินการ

สรุปแนวทางการผสมผสาน (Merge) การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจกับโครงการ Miracle Eyes ดังนี้

1. การวางแผนและกำหนดวัตถุประสงค์การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ตำรวจและผู้เชี่ยวชาญต้องมีการวางแผนการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะร่วมกันเพื่อให้ได้ภาพที่มีความต่อเนื่อง ลักษณะในการติดตั้งและต้องจำนวนกล้องจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ตลอดจนการกำหนดวัตถุประสงค์ว่าต้องการใช้ประโยชน์ในรูปแบบใด ดังเช่นในประเทศออสเตรเลียมีแผนการจัดการรัฐบาลท้องถิ่นให้มีการติดตั้งกล้องแบ่งตามสถานที่ตั้งและการใช้งานของกล้อง ดังนี้ (IRIS, 2005)

- 1.) การใช้งานเพื่อการเฝ้าระวังจะติดตั้งบริเวณทางเดิน สวนสาธารณะหรือห้างสรรพสินค้า
- 2.) การใช้งานเพื่ออำนวยความสะดวกมวลรวม เช่น การติดตั้งกล้องบริเวณสนามกีฬา ห้องสมุด
- 3.) การใช้งานเพื่อตรวจสอบความเรียบร้อยภายใน เช่น การติดตั้งภายในอาคาร รัฐสภา
- 4.) การใช้งานกล้องพกพาเคลื่อนที่ไปยังเหตุการณ์เฉพาะ
- 5.) กล้องหลัก ใช้งานเพื่อการป้องกันพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม

ในส่วนของการติดตั้งให้กับภาคเอกชน บริษัท ทีโอที จะเป็นผู้วางแผนการประชาสัมพันธ์และการตลาดเพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งประกอบด้วยที่อยู่อาศัย ร้านทอง บัณฑิตวิทยาลัย สถานบันเทิง สถานที่ราชการ เป็นต้น สำหรับการติดตั้งบริษัทพันธมิตรทั้ง 5 แห่งมีผู้เชี่ยวชาญเข้าไปดำเนินการ

2. เกณฑ์ในการเลือกสถานที่ในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การติดตั้งในพื้นที่สาธารณะควรติดตั้งบริเวณจุดเสี่ยง จุดอ่อนแหลมต่างๆ หรือพื้นที่ที่มีสถิติอาชญากรรมสูงควรติดตั้งกล้องในบริเวณจุดทางไกลจะช่วยแบ่งเบาภาระของตำรวจในการตรวจตราพื้นที่ เพราะสามารถตรวจตราได้จากภาพภายในห้องควบคุม นอกจากนั้นควรมีการติดตั้งตาม ถนนสายหลัก ตรอก/ซอย ทางเข้า-ออกภายในชุมชน ทางแยก จุดตัดต่างๆ เป็นต้น เพื่อใช้ติดตามเส้นทางการหลบหนีของคนร้าย และสามารถใช้ประโยชน์ในการติดตามจับกุมคนร้ายหรือใช้ดูภาพการเกิดอุบัติเหตุทางจราจร การติดตั้งในบริเวณสถานีตำรวจได้แก่ ทางเข้า-ออกประตู ห้องรับแจ้งความ ห้องพนักงานสืบสวน พื้นที่เก็บรถยนต์-รถจักรยานยนต์ของกลาง ห้องขังผู้ต้องหา เป็นต้น เพื่อดูแลเรื่องความปลอดภัยและการใช้ประโยชน์เพื่อประชาชนที่มาติดต่อใช้บริการและการติดตั้งในบริเวณพื้นที่ส่วนบุคคล เป็นการติดตั้งกล้องเพื่อระบบการแจ้งเหตุร้าย ผู้เชี่ยวชาญจะติดตั้งกล้องภายในอาคาร บ้านเรือน จุดที่เหมาะสมในการติดตั้งคือ พื้นที่ที่ต้องห้ามส่วนบุคคล พื้นที่ที่ต้องการความปลอดภัยสูง จุดเก็บทรัพย์สินมีค่า พื้นที่ที่มีการเข้าออกของผู้คน

3. ประเภทและคุณสมบัติของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด กล้องต้องมีคุณภาพและได้มาตรฐาน มีความคมชัดของภาพสูง กล้องต้องมีคุณสมบัติที่สามารถปรับใช้กับเทคโนโลยีแบบใหม่ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง มีความทนทาน สามารถใช้งานได้ยาวนาน ภาครัฐควรลงทุนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีคุณภาพซึ่งมีราคาค่อนข้างสูง แต่มีความคุ้มค่ามากกว่าในเรื่องระยะเวลาของการใช้งาน ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบไร้สายเพื่อความยืดหยุ่นในการเคลื่อนย้ายไปติดตั้งในจุดอื่น ซึ่งสามารถเคลื่อนย้ายกล้องไปติดตั้งในพื้นที่อื่นที่มีปัญหาอาชญากรรมได้

4. การจัดตั้งศูนย์ควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ควรมีการเชื่อมโยงกล้องจากทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและเชื่อมโยงภาพไปยังศูนย์ควบคุมเพียงแห่งเดียวเพราะจะสามารถช่วยสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจทั้งในด้านการป้องกันและยับยั้งอาชญากรรมได้อย่างทันท่วงที ตำรวจจะสามารถใช้ประโยชน์เพื่อเฝ้าดูและติดตามเหตุการณ์ตามเวลาจริง (Real Time) เพื่อดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยให้กับประชาชนได้ตลอด 24 ชั่วโมง สามารถเรียกดูภาพแบบย้อนหลังเพื่อนำภาพมาใช้เป็นหลักฐานได้ทันที โดยไม่ต้องทำการขอสำเนาภาพจากหน่วยงานอื่นซึ่งทำให้เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องควบคุมต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีและมีความสามารถในการสังเกตพฤติกรรมผู้ต้องสงสัย และเหตุการณ์ที่ผิดปกติต่างๆ ได้จำนวนเจ้าหน้าที่ต้องมีความเหมาะสมกับจำนวนกล้องนอกจากจะมีศูนย์ควบคุมกล้องส่วนกลางแล้ว ควรจัดตั้งศูนย์ควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรแบบเบ็ดเสร็จในสถานีตำรวจนครบาลทุกแห่ง และมีเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญคอยควบคุมดูแล หากไม่สามารถจัดตั้งศูนย์ควบคุมและสั่งการกล้องวงจรปิดส่วนกลางได้ ควรมีการพัฒนาโปรแกรมการเรียกดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่สามารถใช้ได้กับกล้องทุกยี่ห้อเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

5. ด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ตำรวจควรมีความรู้ ทักษะและความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ดังนี้ สามารถวางแผนการติดตั้งกล้องวงจรปิดได้อย่างครอบคลุมทุกพื้นที่ ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เฝ้าดูและติดตามเหตุการณ์ตามเวลาจริง (Real Time) จะต้องได้รับการฝึกอบรมจนเกิดความเชี่ยวชาญในด้านเทคนิคการใช้งาน และมีทักษะในการสังเกตเหตุการณ์ซึ่งมีความผิดปกติ ทราบถึงลักษณะและพฤติกรรมผู้ต้องสงสัย หรืออาจว่าจ้างเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีมาปฏิบัติหน้าที่แทนตำรวจในส่วนนี้ สามารถนำข้อมูลที่จัดเก็บไว้มาใช้วิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมต่อไป การคัดเลือกตำรวจที่จะปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี จะต้องมียุไม่เกิน 35 ปี เพราะอยู่ในช่วงอายุที่สามารถใช้เทคโนโลยีและนำมาพัฒนาการทำงานๆ ได้

การพัฒนาและฝึกอบรมจะต้องมีการแยกกลุ่มคนที่จะต้องทำการฝึกอบรมให้ชัดเจนเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่ต้องการ ดังนี้ กลุ่มเจ้าหน้าที่บริการคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจซึ่งเป็นจุดบริการหน่วยแรก ต้องจัดอบรมเรื่องทัศนคติการให้บริการแก่ประชาชน เทคนิคการใช้อุปกรณ์ให้เกิดความเชี่ยวชาญ เทคนิคการเฝ้าดูภาพเพื่อทำให้สามารถสังเกตเหตุการณ์ซึ่งมีความผิดปกติได้ พฤติกรรมและลักษณะของผู้ต้องสงสัย กลุ่มผู้บริหารคือ ผู้บังคับบัญชาในทุกระดับ ไปจนถึงกองบัญชาการที่จะต้องมีความเข้าใจหลักการบริหารโครงการเป็นอย่างดี และมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนในการสั่งการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างมีประสิทธิภาพ คือ การติดตาม ประเมินผลและนำปัญหาที่พบมาแก้ไขอยู่เสมอเพื่อให้การปฏิบัติงานให้มีมาตรฐาน

6. งบประมาณ ภาครัฐต้องให้การสนับสนุนงบประมาณทั้งในด้านการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดและการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น ในประเทศออสเตรเลียเกือบทุกแห่งมีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด การติดตั้งกล้องมากกว่าครึ่งประเทศเป็นการลงทุนโดยภาครัฐ (IRIS, 2005)

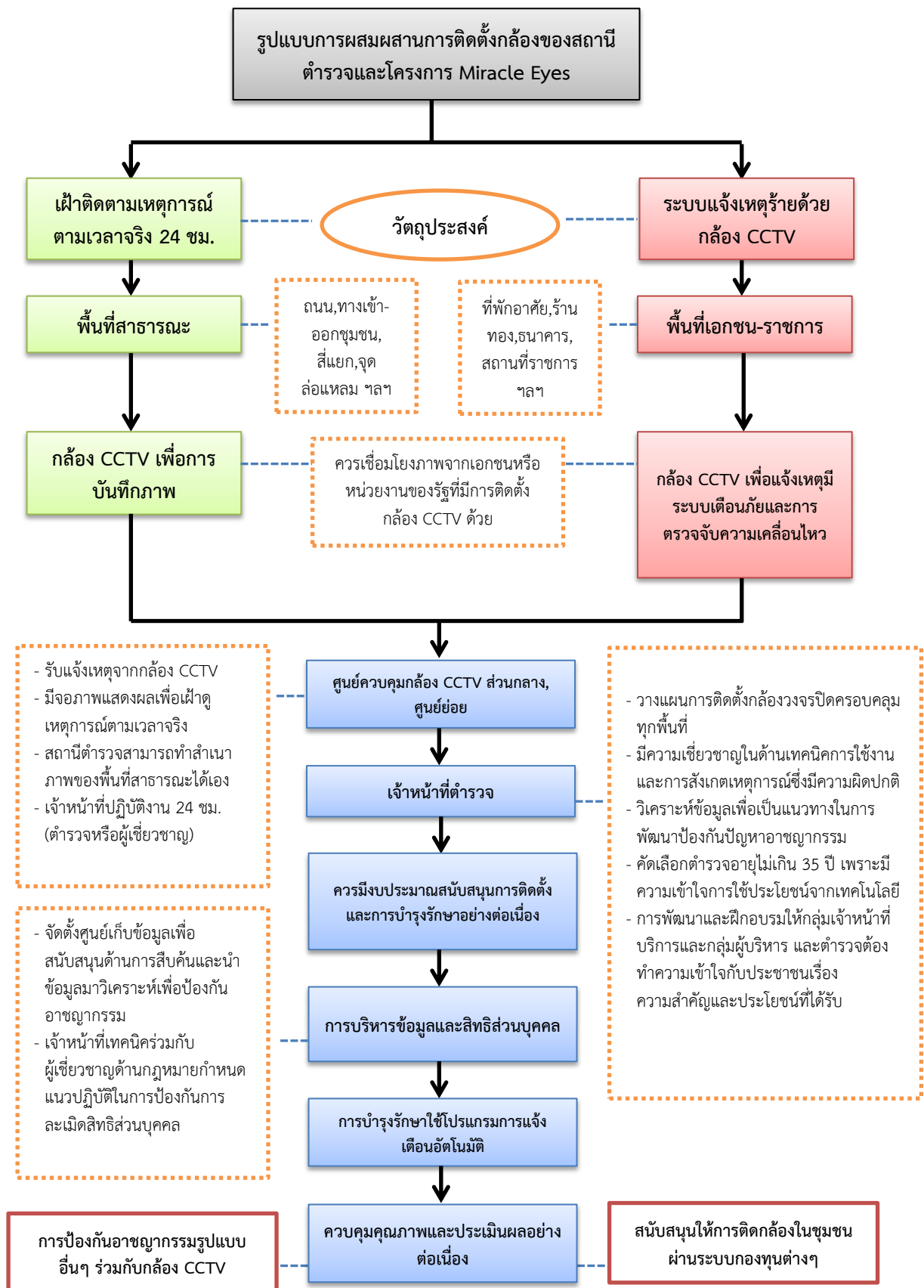
หรือในประเทศอังกฤษการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นวิธีการป้องกันอาชญากรรมที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลมากที่สุด ในปี ค.ศ.1990 งบประมาณเพื่อการติดตั้งกล้อง CCTV คิดเป็นร้อยละ 78 ของงบประมาณทั้งหมดหรือมากกว่า 990 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ที่ใช้เพื่อการป้องกันอาชญากรรม (Wood, 2007)

7. การบริหารข้อมูลและสิทธิส่วนบุคคล การจัดตั้งศูนย์การจัดการและบริหารข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการสืบค้น การนำข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์ พัฒนา เพื่อวางแผนการป้องกันอาชญากรรมต่อไป การให้หลักประกันเรื่องสิทธิส่วนบุคคลต้องมีการทำงานร่วมกันระหว่างคณะทำงานด้านเทคนิคระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย เพื่อให้การติดตั้งกล้องภายในพื้นที่ส่วนตัวของเอกชนและในพื้นที่สาธารณะ ตลอดจนกระบวนการนำภาพมาเพื่อใช้ประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวนการเผยแพร่ข้อมูลมีหลักเกณฑ์การปฏิบัติอย่างมีระบบและไม่เป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

8. การบำรุงรักษา การบำรุงรักษากล้องอย่างต่อเนื่องจะสามารถช่วยยืดอายุการใช้งานได้ ดังนั้นควรมีการตรวจตราสภาพของกล้องให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา นอกจากนั้นต้องทำการดูแลสุขภาพแวดล้อมในบริเวณที่ติดตั้งกล้อง เช่น การตัดกิ่งไม้หรือสิ่งอื่นๆ ที่บดบังหน้ากล้อง ไฟฟ้าที่ให้แสงสว่าง เป็นต้น โครงการ Miracle Eyes มีเมื่อกล้องชำรุดเสียหายจะมีระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติที่ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ เมื่อเจ้าหน้าที่เทคนิคทราบจะประสานงานให้เจ้าหน้าที่ประจำพื้นที่นั้นๆ ทราบเพื่อไปดำเนินการแก้ไข

9. การใช้รูปแบบการป้องกันอาชญากรรมแบบอื่นๆ ร่วมกับกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ควรใช้วิธีการป้องกันอาชญากรรมในรูปแบบอื่นๆ ร่วมกับการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด เช่น การทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปทราบว่าพื้นที่แห่งนี้มีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันอาชญากรรม การให้สายตรวจแสดงตนในพื้นที่ล่อแหลมและทำการแนะนำประชาชนให้ระมัดระวังทรัพย์สินของตนเอง

10. สนับสนุนให้ประชาชนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การสนับสนุนให้ประชาชนติดตั้งกล้องเอง โดยทางภาครัฐสนับสนุนเครื่องบันทึกภาพ DVR (Digital Video Records) ให้กับแต่ละชุมชนนำไปเชื่อมโยงกับกล้องของประชาชน โดยไม่จำเป็นต้องเชื่อมโยงข้อมูลไปที่ศูนย์ควบคุมส่วนกลาง เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาด้านเทคนิค เช่น ระบบล่ม ไฟฟ้าขัดข้อง อาจจะทำให้ข้อมูลสูญหายทั้งหมดและเป็นการแก้ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บข้อมูลซึ่งมีราคาสูง สำหรับประชาชนที่มีฐานะยากจนซึ่งอยู่อาศัยในชุมชนต่างๆ ประมาณ 1600 แห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร จะสามารถเข้าถึงบริการได้ด้วยการใช้งบประมาณการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดผ่านระบบกองทุนต่างๆ



รูปที่ 1.1 รูปแบบการผสมผสานการติดตั้งกล้อง CCTV ของสถานีตำรวจและโครงการ Miracle Eyes

5.3 วัตถุประสงค์ข้อ 3 ความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) เปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ

1. ผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่สาธารณะตามโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone

โครงการ Safety Zone เป็นโครงการที่นำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาเป็นส่วนหนึ่งของการป้องกันอาชญากรรมร่วมกับการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบอื่นๆ แนวทางในการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่างๆ ดังต่อไปนี้ การสำรวจและศึกษาข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ในพื้นที่การแต่งตั้งคณะทำงาน และมอบหมายภารกิจหน้าที่ และความรับผิดชอบ การแสวงหาความร่วมมือจากภาคประชาชน จัดทำเวทีประชาคม เพื่อระดมความคิดเห็นจากภาคประชาชนในเขตพื้นที่จัดทำ Safety Zone สำรวจและประเมินประสิทธิภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่ ประสานกับทางหน่วยงานราชการและเอกชน ที่มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในเขตพื้นที่ปลอดภัยโดยได้จัดทำ บัญชีกล้องวงจรปิดในเขตพื้นที่ปลอดภัย ซึ่งในบัญชีจะประกอบด้วยรายละเอียดของ จุดที่ติดตั้งกล้อง ชื่อ ที่อยู่เจ้าของกล้อง ผู้ดูแล และผู้ประสานงาน เบอร์โทรศัพท์ และระยะเวลาการเก็บข้อมูลเอาของกล้องแต่ละตัว นอกจากนั้นยังมีการดำเนินการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มเติมในเขตพื้นที่ Safety Zone ด้วยจัดทำโครงการฝึกอบรม อาสาสมัครรักษาความปลอดภัย ตั้งกองอำนวยการเพื่อรักษาความปลอดภัย และให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ จัดทำประวัติบุคคลกลุ่มเสี่ยงในพื้นที่ จัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ แก่นักท่องเที่ยว มีจุดตรวจ และสายตรวจ และอาสาสมัครออกตรวจตราในพื้นที่ตลอด 24 ชั่วโมง

สถานีตำรวจนครบาลทั้ง 15 แห่ง ที่ได้ทำการศึกษาการจัดทำพื้นที่ Safety Zone ในบริเวณพื้นที่ต่างๆ ดังนี้

1. สถานีตำรวจนครบาลชนะสงครามได้จัดทำโครงการ Safety Zone ครั้งแรกที่ถนนข้าวสาร และได้มีการดำเนินการเพิ่มเติมที่โครงการ 13 ห้าง และโครงการล่าสุดที่ถนนข้าวสารและรามบุตรี
2. สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อโครงการ Safety Zone อยู่ในระหว่างดำเนินการ
3. สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรีได้ดำเนินการโครงการ Safety Zone ไว้ 2 แห่งคือ ตลาดขวัญ เรียม และตลาดใหม่มีนบุรี
4. สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าวมีการดำเนินโครงการมากกว่า 6 ปี ในพื้นที่แอปป์แลนด์

5. สถานีตำรวจนครบาลลุมพินีได้มีการจัดทำโครงการ Safety Zone ในพื้นที่ดังต่อไปนี้
ชุมชนเทพประทาน พ.ศ. 2549 เป็นแห่งแรกที่ได้จัดทำโครงการ Safety Zone ถนนวิฑูรย์ แยกเพลิน
จิตจนถึงแยกวิฑูรย์ ปี พ.ศ. 2550 โครงการได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคือ โครงการพื้นที่ปลอดภัย
สำหรับนักท่องเที่ยว ซอยนานา (The Tourist Safety) ครอบคลุมพื้นที่สุขุมวิทซอย 4 แขวง/เขต
คลองเตย เริ่มต้นโครงการเมื่อปี พ.ศ.2555 วัตถุประสงค์ของโครงการคือ เพื่อลดสถิติอาชญากรรมที่
เกิดในพื้นที่ เพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว เพื่อสร้างความพึงพอใจ
และความเชื่อมั่นให้กับนักท่องเที่ยวและสนองตอบนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวตามนโยบายรัฐบาล
จัดทำป้ายเตือนภัยในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับภัยรูปแบบต่างๆ กำหนดแผนการระดมกำลังเข้า
ตรวจสอบสถานบันเทิง ขั้นตอนการดำเนินงานได้มีการแต่งตั้งคณะทำงาน และมอบหมายภารกิจ
หน้าที่และความรับผิดชอบ มีการแสวงหาความร่วมมือจากภาคประชาชน จัดทำเวทีประชาคมเพื่อ
ระดมความคิดเห็นจากภาคประชาชนในเขตพื้นที่จัดทำ Safety Zone ซึ่งทุกฝ่ายเห็นด้วยพร้อมทั้งให้
ความร่วมมืออย่างดี สำรวจและประเมินประสิทธิภาพของกล้องวงจรปิดในพื้นที่จัดทำโครงการ
ประสานกับทางหน่วยงานราชการและเอกชน ที่มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในเขตพื้นที่ปลอดภัยโดยได้
จัดทำบัญชีกล้องวงจรปิดในเขตพื้นที่ปลอดภัย ซึ่งในบัญชีจะประกอบด้วยรายละเอียดของ จุดที่ติดตั้ง
กล้อง ชื่อ ที่อยู่เจ้าของกล้อง ผู้ดูแลและผู้ประสานงาน เบอร์โทรศัพท์ และระยะเวลาการเก็บข้อมูล
เอาไว้ ของกล้องแต่ละตัว จัดทำโครงการฝึกอบรม อาสาสมัครรักษาความปลอดภัย จัดทำ ประวัติ
บุคคลกลุ่มเสี่ยงในพื้นที่จัดทำแผนพบปะประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว

6. สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อได้ดำเนินโครงการ Safety Zone ซอยดาวบอย ระหว่าง
ซอยสุขุมวิท 21 และ 23 เป็นแห่งแรกเมื่อปี พ.ศ.2555 เพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวตามนโยบาย
ของรัฐบาล เพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว ผู้ประกอบการธุรกิจและทำงาน
ภายในพื้นที่ และเพื่อลดสถิติคดีและอาชญากรรมในพื้นที่ ทำให้นักท่องเที่ยวเกิดความพึงพอใจซึ่งจะ
นำไปสู่ทัศนคติที่ดีต่อประเทศไทย และจะเป็นการทำให้เกิดความสามัคคีระหว่างผู้ประกอบการและผู้
ที่ทำงานอยู่ในพื้นที่ ขั้นตอนการดำเนินการจัดทำ Safety Zone ซอยดาวบอย แบ่งเป็น 2 ระยะ ระยะ
ที่ 1 ขั้นเตรียมการ (22 ต.ค.-31 ต.ค.2555) สำรวจและศึกษาข้อมูลต่างๆ ภายในซอยดาวบอย รวมทั้ง
ปัญหาข้อขัดข้องที่เกิดกับนักท่องเที่ยวและผู้ประกอบการแต่งตั้งคณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วย
ข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรขึ้นไปของสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อทุกนาย ประชุมคณะทำงาน
ร่วมกับเจ้าของสถานประกอบการในซอยดาวบอยเพื่อรับฟังปัญหาและให้ทราบถึงแนวทางการ
จัดทำโครงการฝึกอบรมโครงการ “อาสาสมัครพิทักษ์นักท่องเที่ยว” (Tourist Security) ให้แก่พนักงาน
รักษาความปลอดภัยประจำร้านต่างๆ ในซอยดาวบอย เพื่อให้มีจิตสำนึกในการดูแลรักษาความ
ปลอดภัยและให้บริการแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ โดยมีผู้เข้ารับการอบรม รวม 35 คน ดำเนินการ
ติดตั้งกล้องวงจรปิดในซอยดาวบอย รวม 8 ตัว เพื่อบันทึกภาพเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นตลอด 24
ชั่วโมง โดยภาพจากกล้องดังกล่าวสามารถดูแบบถ่ายทอดสดได้จากระบบอินเทอร์เน็ต แสวงหาความ
ร่วมมือจากภาคประชาชนให้มาทำหน้าที่ล่ามอาสาเพื่อคอยให้คำปรึกษาด้านต่างๆ แก่นักท่องเที่ยวในกรณี
ที่เกิดปัญหา ซึ่งได้อาสาสมัครรวมทั้งสิ้น 9 คน ส่วนระยะที่ 2 ขั้นดำเนินการ (ตั้งแต่ 1 พ.ย.2555) ตั้งกอง
อำนวยการเพื่อรักษาความปลอดภัยและให้ความช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ทุกวัน ระหว่าง

เวลา 20.00-03.00 น.ที่บริเวณทางเข้าซอยคาวบอย ด้านถนนอโศกมนตรีและด้านซอยสุขุมวิท 23 โดยกำลังประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจ 8 นายและอาสาสมัครตำรวจบ้าน 4 นาย กำหนดให้ซอยคาวบอย เป็นจุดตรวจป้องกันอาชญากรรมโดยให้สายตรวจเขตและนายตำรวจฝ่ายป้องกันปราบปรามที่เข้าเวร เข้าไปตรวจตราทุก 2 ชั่วโมง สำรวจสถานภาพอาชญากรรมและปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในซอยคาวบอยทุกวัน เพื่อนำไปวางแผนในการแก้ไขปัญหาต่อไป ในการดำเนินการไม่ได้ใช้งบประมาณของทางราชการ แต่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ประกอบธุรกิจภายในซอยคาวบอย ผู้ให้การสนับสนุนโครงการคือ คณะกรรมการ กต.ตร. สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ ผู้ประกอบธุรกิจและผู้ทำงานในซอยคาวบอย

7. สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ได้เริ่มดำเนินโครงการ Safety Zone คือ โครงการราชประสงค์ปลอดภัย เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ.2555 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ประชาชน นักท่องเที่ยวบริเวณพื้นที่แยกราชประสงค์เพื่อสร้างความไว้วางใจให้กับประชาชนและนักท่องเที่ยวให้มีความอบอุ่นใจเกิดความรู้สึกประทับใจมากขึ้น เจ้าหน้าที่ตำรวจสนธิกำลังป้องกันพื้นที่ Safety Zone จำนวนมากขึ้นรวมทั้งอาสาสมัครประชาชน มีสายตรวจเดินเท้ารอบบริเวณพื้นที่โครงการราชประสงค์ปลอดภัย และสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันได้ดำเนินการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมทุกหน่วยทั้งภาครัฐและเอกชน มีการประสานงานกลุ่มอาสาต่างๆ และคณะกรรมการ กก.ตร. เพื่อขอรับการสนับสนุน เรื่องงบประมาณในการดำเนินการ ประสานงานกับเขตในพื้นที่เพื่อขอกำลังสนับสนุนเช่น เจ้าหน้าที่เทศกิจช่วยดูแลพื้นที่ที่มีปัญหา และในด้านเทคโนโลยีได้มีการประสานงานหน่วยต่างๆ ห้างสรรพสินค้า ร้านค้าที่ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการควบคุมอาชญากรรม และได้มีการจัดอบรมให้กับพนักงานรักษาความปลอดภัยของห้างสรรพสินค้าย่านราชประสงค์ โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพนักงานรักษาความปลอดภัย การป้องกันอาชญากรรม วิธีการสังเกตผู้ต้องสงสัยและแบ่งปันประสบการณ์ที่น่าสนใจ ที่จะสามารถช่วยเหลือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

8. สถานีตำรวจนครบาลบางรักกำลังอยู่ในช่วงดำเนินการสำรวจตรวจสอบเพื่อวางระบบ ซึ่งคาดว่าจะกำหนดพื้นที่ในส่วนของถนนธนิยะซึ่งเป็นย่านการค้าที่และแหล่งท่องเที่ยวของชาวต่างชาติที่สำคัญ การดำเนินการต่างๆ จะต้องมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานข้างเคียงทั้งภาครัฐและเอกชน แต่เดิมทางสถานีตำรวจบางรักได้เคยดำเนินการจัดทำพื้นที่ Safety Zone มาแล้วเมื่อปี พ.ศ. 2548 โดยมีชื่อโครงการว่า “Safety Zone สน.บางรัก ในโซนพัฒนพงษ์ ธนิยะ” การดูแลพื้นที่ซึ่งเป็นเขตท่องเที่ยวของชาวต่างชาติการตรวจตราของเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องใช้ความระมัดระวังเพราะเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน ชาวต่างชาติบางส่วนเมื่อเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจมาตรวจตราอาจจะเข้าใจได้ว่าพื้นที่นี้มีความไม่ปลอดภัย ดังนั้นทางสถานีตำรวจจึงต้องสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและอาศัยความร่วมมือจากพนักงานของร้านในบริเวณนั้นเป็นหูเป็นตาให้กับตำรวจ ร่วมกับการใช้ตำรวจนอกเครื่องแบบในการเข้าไปดูแลความปลอดภัย

9. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1 ได้เริ่มดำเนินโครงการ Safety Zone เมื่อปี พ.ศ. 2549 ในบริเวณวัดมิ่งกรมกลาวาสและพื้นที่โดยรอบ ในขณะนี้มีกล้องโทรทัศน์ วงจรปิดชำรุดเสียหายหลายตัว จึงอยู่ในช่วงดำเนินการรื้อกลับมาทำใหม่อีกครั้งและเพิ่มอีกพื้นที่คือบริเวณมูลนิธิปอเต็กตึ๊ง

10. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2 ได้ดำเนินโครงการ Safety Zone ใน 3 พื้นที่ ดังนี้ บริเวณใจกลางเยาวราช มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 11 ตัว เชื่อมสัญญาณมายังสถานีตำรวจ เริ่มโครงการ เยาวราชปลอดภัย เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2555 แนวทางในการดำเนินโครงการ คือ การจัดสภาพแวดล้อมให้สะดวกต่อการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ แบ่งเขตที่มีความเสี่ยงสูงเพื่อจะได้แบ่งเขตการแบ่งตรวจ และเฝ้าระวัง นอกจากนี้ยังมีการนำเทคโนโลยี ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในพื้นที่ การจัดระเบียบสังคมอย่างเต็มรูปแบบทั้งการบังคับใช้กฎหมาย การจัดสายตรวจออกตรวจตราพื้นที่อย่างเข้มงวดตลอดเวลา การตั้งจุดตรวจ การสกัดจับในจุดที่เป็นพื้นที่เข้าออกทุกช่องทาง เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด การแสวงหาความร่วมมือ ทั้งจากภาครัฐและเอกชน รวมถึงชุมชนต่างๆ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการรักษาความปลอดภัยและการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารหรือเบาะแสต่างๆ ประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการให้ประชาชนในพื้นที่ ได้รับทราบข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นของโครงการผ่านสื่อการประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบ ทั้งแผ่นพับ ใบปลิว การจัดประชุม อบรม รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต บริเวณวัดไตรมิตรซึ่งจะมีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของทางวัด บริเวณท่าน้ำริเวอร์ ซิตี้ ซึ่งพื้นที่นี้อยู่ในระหว่างดำเนินการและจะติดตั้งกล้อง 8 ตัว ซึ่งเป็นกล้องแบบ IP Camera (Internet Protocol Camera) เพื่อดูแลนักท่องเที่ยวที่มาพักบริเวณเลียบริมน้ำเจ้าพระยาได้รับงบประมาณส่วนหนึ่งจากกระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา

11. สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด โครงการ Safety Zone อยู่ในระหว่างดำเนินการ

12. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่ขัน โครงการ Safety Zone อยู่ในระหว่างดำเนินการ

13. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือ แต่เดิมมีโครงการ Safety Zone ที่วงเวียนใหญ่บริเวณสถานีรถไฟ แต่หลังจากผู้กำกับคนเดิมย้ายจึงไม่มีสานต่อโครงการในขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการโครงการใหม่

14. สถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระเจ้าพระยาแต่เดิมได้ดำเนินการโครงการ Safety Zone ที่ตลาดคลองสาน มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดโดยประสานไปยังบริษัทในบริเวณนั้น แต่เมื่อมีการแบ่งเขตพื้นที่สถานีตำรวจ ตอนนี้จึงเป็นของสถานีตำรวจอื่นในปัจจุบันมีโครงการที่จัดทำที่ตรอกตุ๊กตาเจริญนคร 14

15. สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ โครงการ Safety Zone อยู่ในระหว่างดำเนินการ

การดำเนินโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone เป็นความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจภาคเอกชน และภาครัฐในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวและย่านศูนย์การค้าที่สำคัญ และมีการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานอีกช่องทางหนึ่ง จากข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษาพบว่าโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone มีข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการดังต่อไปนี้

1. ข้อดีของโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone

1.1 การวางแผนดูแลความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ

1.2 ปลุกจิตสำนึกให้เอกชนมีความรับผิดชอบพื้นที่ของตนเองร่วมกันและเป็นการร่วมกันจัดระเบียบภายในพื้นที่

1.3 สามารถดูแลความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่นั้นได้เป็นอย่างดี

1.4 ควบคุมสถานภาพอาชญากรรมให้อยู่ในวงจำกัดได้ เป็นการควบคุมโดยการครองพื้นที่ทางกายภาพ

1.5 นำเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนการทำงาน กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นส่วนหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรม

1.6 ได้รับการสนับสนุนที่ดีจากเอกชนในเรื่องงบประมาณ

2. ข้อเสียของโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone

2.1 เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถเข้าไปประจักษ์เหตุได้ทันทั่วทั้งที่ เพราะกำลังพลไม่เพียงพอ

2.2 โครงการ Safety Zone งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานค่อนข้างสูง ไม่มีงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดไม่ได้รับการบำรุงรักษาและใช้งานไม่ได้ เพราะงบประมาณจะได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนเท่านั้น หากอยู่ในช่วงที่เศรษฐกิจซบเซา เอกชนอาจได้รับผลกระทบและทำให้ทางสถานีตำรวจได้รับการสนับสนุนงบประมาณที่น้อยลง

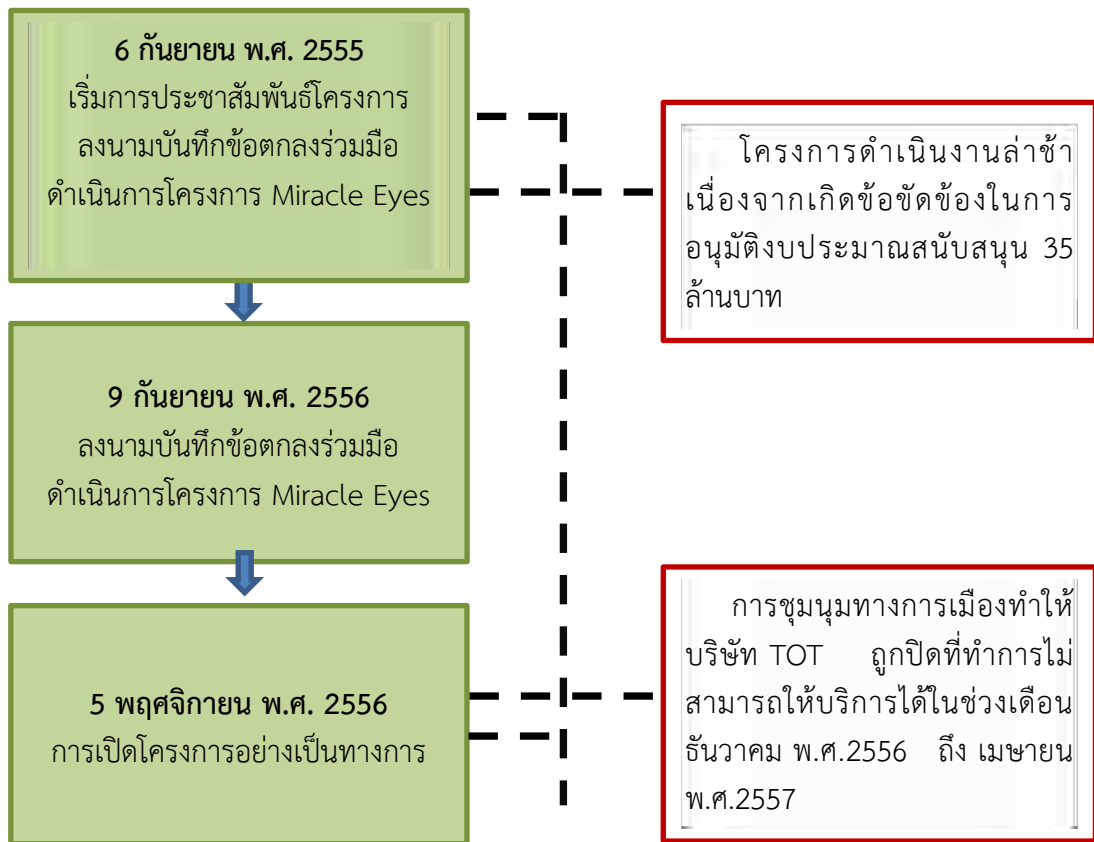
2.3 ปัญหาการปฏิบัติงานแบบบูรณาการกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร ทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ การประสานงานร่วมกับหลายฝ่ายทั้งและเอกชน ชุมชนต่างๆ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการทำความเข้าใจกับภาคเอกชนในการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

2.4 ใช้กำลังพลเข้าไปดูแลพื้นที่ Safety Zone จำนวนมาก บางครั้งอาจจะละเลยส่วนอื่นไป ทำให้พื้นที่อื่นเป็นจุดบอดและมีความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุอาชญากรรม

2. ผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่สาธารณะตามโครงการ Miracle Eyes

โครงการ Miracle Eyes มีแนวคิดมาจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศด้านกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ วัตถุประสงค์ของโครงการ คือ การป้องกันอาชญากรรมแบบเบ็ดเสร็จ สร้างความสงบเรียบร้อยแก่บ้านเมือง และสนับสนุนงานตำรวจนครบาลทั้งในด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ด้านการสืบสวนคดีอาญา ในด้านการจราจร และการควบคุมอุบัติเหตุจราจร ตลอดจนในการหาพยานหลักฐานในการสอบสวนคดีอาญ่อีกด้วย จับกุมอาชญากรรมที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อมีเหตุเกิดขึ้นสามารถจับกุมปราบปรามได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นศรัทธาของตำรวจให้แก่ประชาชน โครงการ Miracle Eyes จึงเป็นการให้บริการประชาชนในการแจ้งเหตุร้ายอัตโนมัติผ่านระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไปที่ศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และสถานีตำรวจ และมีศูนย์กลางควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญและตำรวจปฏิบัติงานร่วมกัน และศูนย์ย่อยที่สถานีตำรวจนครบาลทุกแห่งมีตำรวจที่ผ่านการฝึกอบรมเป็นผู้ควบคุมดูแล กลุ่มเป้าหมายในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของโครงการ Miracle Eyes ได้แก่ บ้านพักอาศัย ร้านทอง ธนาคาร มหาวิทยาลัย หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หมู่บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม โรงพยาบาล และ บุคคลหรือนิติบุคคลที่สนใจ การดำเนินโครงการใช้งบประมาณจากเอกชน และค่าบริการรายเดือนจากประชาชน ซึ่งจะนำมาใช้ในการดูแลระบบต่างๆ รวมทั้งการบำรุงรักษา นอกจากนั้นยังนำมาจัดตั้งกองทุน Miracle Eyes ซึ่งนำมาใช้เป็นค่าตอบแทนแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน การติดตั้งกล้องวงจรปิดในบริเวณพื้นที่สาธารณะและการบำรุงรักษา การวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์

โครงการนี้เป็นความร่วมมือระหว่างกองบัญชาการตำรวจนครบาลและบริษัททีโอที จำกัด (มหาชน) มีเป้าหมายในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 1,000,000 ตัวทั่วกรุงเทพมหานครภายในระยะเวลา 3 ปี การประชาสัมพันธ์โครงการเริ่มต้นขึ้นเมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2555 วันที่ 9 กันยายน พ.ศ.2556 นายยงยุทธ วัฒนสินธุ์ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.ทีโอที และ พล.ต.ท.คำณวิทย์ ธูปกระจ่าง ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินการโครงการนวัตกรรมศูนย์สั่งการกล้องวงจรปิดเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมแบบเบ็ดเสร็จ (Miracle Eyes) และได้ทำการเปิดโครงการอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2556



รูปที่ 1.2 แสดงวันลงนามบันทึกข้อตกลงร่วมมือดำเนินโครงการ Miracle Eyes

- ข้อดีของโครงการ Miracle Eyes

1. โครงการ Miracle Eyes มีการดำเนินงานที่เป็นระบบและครบวงจร มีการวางระบบควบคุมและสั่งการอย่างชัดเจน ทำให้การใช้กล้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการเชื่อมโยงภาพไว้ที่ศูนย์กลางเพียงแห่งเดียว ซึ่งจะเป็นการแก้ปัญหาการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในปัจจุบันที่ต่างฝ่ายต่างดำเนินการของตนเอง ไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลภาพระหว่างกัน

2. ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งในด้านการสืบสวนสอบสวน การติดตามจับกุมคนร้าย สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมก่อนเกิดเหตุได้ เพราะทำให้คนร้ายเกรงกลัวไม่กล้าลงมือก่อเหตุ ใช้ในการเฝ้าติดตามสังเกตพฤติกรรมคนร้าย หรือติดตั้งในบริเวณจุดเสี่ยงจุดอ่อนแหลมต่างๆ เพื่อป้องกันเหตุ ในขณะเกิดเหตุสามารถเรียกดูภาพทำให้ทราบเส้นทางการหลบหนี และใช้ติดตามจับกุมคนร้ายได้ ตำรวจไปถึงที่เกิดเหตุได้อย่างรวดเร็วสามารถระงับเหตุได้อย่างทันท่วงที ตำรวจและเจ้าของบ้านสามารถติดต่อกันได้อย่างทันท่วงที หลังเกิดเหตุยังสามารถนำภาพที่ได้จากกล้องมาใช้เป็นหลักฐานในการติดตามจับกุมคนร้าย ทำให้ทราบถึงลักษณะการก่อเหตุ วิธีการของคนร้ายและเส้นทางการหลบหนี การเกิดอาชญากรรมลดลงและนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนเพื่อ

ป้องกันอาชญากรรมได้เป็นผลให้ปัญหาอาชญากรรมและงบประมาณในการป้องกันอาชญากรรมลดลง สายตรวจไม่ต้องออกตรวจพื้นที่อย่างไม่มีเป้าหมาย ไม่ต้องออกตรวจทุกพื้นที่ที่ไม่เกิดความอ่อนล้าของร่างกาย เมื่อมีเหตุเกิดขึ้นจะสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. เป็นการส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้าร่วมในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มมากขึ้น เพราะประชาชนจะได้รับความดูแลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างทั่วถึง

4. สร้างความอุ่นใจให้กับประชาชนและได้รับบริการที่รวดเร็วขึ้น สร้างภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่นศรัทธาของตำรวจที่มีต่อประชาชน

5. ช่วยแบ่งเบาภาระในสภาวะที่กำลังพลขาดแคลน

6. จากการสัมภาษณ์ประชาชนทำให้ทราบว่าถึงแม้การเข้าร่วมโครงการจะมีค่าใช้จ่ายสูง แต่เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าคุ้มค่ากับบริการที่ได้รับเพราะได้ติดตั้งพร้อมกับมีบริการแจ้งเหตุไปที่สถานีตำรวจโดยตรง เมื่อมีเหตุเกิดขึ้นเจ้าของบ้านก็ทราบในทันที เช่น ผู้ใช้บริการรายหนึ่งทราบว่าตนปิดประตูบ้านไม่สนิทซึ่งได้รับการแจ้งเตือนจากเจ้าหน้าที่ ทำให้เกิดความมั่นใจในบริการมากขึ้น

- ข้อเสียของโครงการ Miracle Eyes

1. โครงการ Miracle Eyes เป็นโครงการขนาดใหญ่และใช้กำลังพลมาก ซึ่งในปัจจุบันสถานีตำรวจนครบาลแต่ละแห่งประสบปัญหาด้านกำลังพลไม่เพียงพอเนื่องจากจะต้องไปสนับสนุนในการกิจอย่างอื่น อาจจะทำให้กำลังพลไม่เพียงพอเมื่อมีเหตุเกิดขึ้นพร้อมๆ กัน

2. ประชาชนมีความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจค่อนข้างสูง เนื่องจากต้องเสียค่าบริการรายเดือน หากเกิดข้อขัดข้องทำให้ตำรวจไประงับเหตุเข้า ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตามที่ประชาสัมพันธ์ไว้ว่าจะทำให้เกิดความไม่พอใจและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของโครงการได้

3. การประชาสัมพันธ์และข้อมูลของโครงการยังไม่มีความชัดเจน ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่ทราบรายละเอียดของโครงการและจำนวนค่าใช้จ่ายทั้งหมด ด้วยเหตุนี้ตำรวจจึงไม่สามารถตอบข้อสงสัยของประชาชนได้และทำให้ประชาชนยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ

4. ค่าติดตั้งกล้องและค่าบริการมีราคาสูงเกินไปซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเข้าร่วมโครงการ

5. ประชาชนไม่ได้รับบริการจากภาครัฐอย่างเท่าเทียม คนที่มีฐานะยากจนจะไม่สามารถเข้าถึงบริการนี้ได้

6. โครงการนี้อาจไม่มีความต่อเนื่องในการบำรุงรักษาเนื่องจากไม่มีงบประมาณสนับสนุน

7. หากมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ แต่ผู้ปฏิบัติละเลยหรือไม่ให้ความสนใจเรียนรู้การใช้ระบบ Miracle Eyes ก็จะทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เพราะเทคโนโลยีเป็นเพียงเครื่องมือหนึ่งที่ใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน

8. ความรวดเร็วและความเสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต อาจส่งผลกระทบต่อการส่งสัญญาณภาพซึ่งอาจทำให้เกิดการติดขัดหรือมีความขัดข้องของระบบได้ อีกทั้งประชาชนบางส่วนใช้บริการอินเทอร์เน็ตของบริษัทอื่น หากประชาชนมีความประสงค์ที่จะเข้าร่วมจะต้องเสียค่าบริการอินเทอร์เน็ตของบริษัท ทีโอที เพิ่มเติม ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ประชาชน

9. สถานที่ในการติดตั้งกล้องไม่สอดคล้องกับสถานที่เกิดเหตุอาชญากรรม ไม่มีการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะทำให้ไม่สามารถลดปัญหาอาชญากรรมได้

10. โครงการนี้เป็นการเพิ่มภาระให้กับตำรวจในการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ประชาชนเข้าร่วมโครงการ เนื่องจากเป็นโครงการที่มีค่าใช้จ่าย อาจทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อตำรวจได้

11. โครงการ Miracle Eyes ยังไม่สามารถทำการบันทึกข้อมูลภาพไว้ได้ตลอด 24 ชั่วโมง เพราะค่าใช้จ่ายในการเก็บข้อมูลค่อนข้างสูง หากประชาชนที่เข้าร่วมโครงการต้องการบันทึกภาพไว้ตลอด 24 ชั่วโมง ประชาชนจะต้องเสียค่าบริการเพิ่มขึ้น

12. กล้อง CCTV ที่ใช้ติดตั้งในโครงการ Miracle Eyes จะต้องเป็นกล้องที่ร่วมพัฒนากับโครงการเท่านั้น ซึ่งเป็นกล้องที่มีระบบเซ็นเซอร์ตรวจจับความเคลื่อนไหวและมีซอฟต์แวร์ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลไปยังศูนย์ Miracle Eyes ได้ (ในปัจจุบันมีเพียงกล้องยี่ห้อ D-link) ดังนั้นกล้องยี่ห้ออื่นๆ จึงยังไม่สามารถนำมาเข้าร่วมโครงการได้

- ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes

1. จากข้อขัดข้องเรื่องการอนุมัติงบประมาณส่งผลให้โครงการไม่สามารถเริ่มดำเนินการได้ และเกิดความล่าช้าเป็นระยะเวลาประมาณ 1 ปี คณะทำงานจึงต้องปรับเปลี่ยนแผนงานโดยใช้งบประมาณจากการร่วมลงทุนระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับบริษัทพันธมิตรอีก 5 แห่ง จึงส่งผลให้การวางระบบต่างๆ ของศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และศูนย์ควบคุมสถานีตำรวจทั้ง 88 แห่ง ต้องดำเนินการทีละขั้นตอนไม่สามารถดำเนินการทั้งระบบได้ในทันที การวางระบบ

เครือข่ายและเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ และความพร้อมของโครงการในขณะนี้จึงมีประมาณ 70-80 เปอร์เซ็นต์

2. โครงการไม่สามารถทำได้ตามแผนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ ซึ่งจากเดิมจะเปิดให้ประชาชนเริ่มลงทะเบียนได้ในปลายเดือนตุลาคม พ.ศ. 2555 แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ และไม่มีการจัดระบบติดตั้งกล่องโทรทัศน์วงจรปิด ภาคประชาชน จำนวน 1,000-2,000 กล่อง เพื่อทำการทดลองระบบ (DEMO) ตามแผนงานระยะที่ 1

3. คณะทำงานไม่สามารถจัดฝึกอบรมให้กับตำรวจได้ตามระยะเวลาดังกล่าวเนื่องจากความไม่สงบทางการเมือง

4. เจ้าหน้าที่เทคนิคของบริษัท ทีโอที ต้องมารับผิดชอบภาระงานในการรับแจ้งเหตุแทนเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำศูนย์ Miracle Eyes เนื่องจากตำรวจให้เหตุผลว่ายังไม่ได้รับคำสั่งอย่างเป็นทางการและโครงการ Miracle Eyes เป็นนวัตกรรมการให้บริการประชาชนแบบใหม่ เจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่ได้รับการฝึกอบรมอย่างเป็นทางการ จึงยังไม่สามารถปฏิบัติงานในส่วนนี้ได้ จากสาเหตุดังกล่าว ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes จึงยังไม่สามารถให้บริการรับแจ้งเหตุตลอด 24 ชั่วโมง

5. ฝ่ายการตลาดของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ยังไม่ได้จัดทำแผนการตลาดของโครงการ Miracle Eyes ซึ่งกลุ่มเป้าหมายคือ บ้านพักอาศัย ร้านทอง ธนาคาร มหาวิทยาลัย หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หมู่บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม โรงพยาบาลและบุคคลหรือนิติบุคคลที่ประสงค์จะติดตั้งกล่องเพื่อเชื่อมโยงกับระบบของศูนย์ Miracle Eyes จึงทำให้รูปแบบการให้บริการแก่ประชาชน (Package) ยังไม่มีความหลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากในปี พ.ศ.2556 คณะทำงานมุ่งเน้นด้านการประชาสัมพันธ์โครงการและผลจากความล่าช้าในการดำเนินโครงการ

6. ประชาชนได้ทำการลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ช่วงต้นปี พ.ศ. 2556 แต่โครงการ Miracle Eyes ยังไม่สามารถดำเนินการติดตั้งได้ เนื่องจากโครงการเริ่มมีติดตั้งกล่องให้กับประชาชนได้ในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2556 เมื่อกลับไปสอบถามผู้ที่มีรายชื่อลงทะเบียนไว้ดังกล่าวปรากฏว่าไม่ประสงค์ที่จะเข้าร่วมโครงการต่อ เพราะลงทะเบียนไว้เป็นระยะเวลานานและไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับจำนวนค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้เพื่อเข้าร่วมโครงการ และในการเชิญชวนประชาชนเพื่อลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ ได้มีการแจ้งว่ากองบัญชาการตำรวจนครบาลและบริษัท ทีโอที จะให้บริการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย แต่เมื่อประชาชนได้ทราบภายหลังว่าจะต้องเสียค่าใช้จ่ายจึงเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ตัดสินใจไม่ประสงค์จะเข้าร่วมโครงการต่อ สำหรับผู้ลงทะเบียนที่เป็นสถานประกอบการ เมื่อไปสอบถามความประสงค์ที่จะเข้าร่วมโครงการต่อ เจ้าหน้าที่ตำรวจพบเพียงผู้จัดการร้าน, ผู้ดูแลร้าน ซึ่งเป็นบุคคลที่ไม่มีอำนาจตัดสินใจ

7. มีการประชาสัมพันธ์โครงการค่อนข้างน้อยและไม่ทั่วถึง
8. ประชาชนส่วนหนึ่งมีการติดตั้งกล่องโทรศัพท์นวงจรปิดของตนเองแล้ว จึงไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการ
9. สถานีตำรวจบางแห่งไม่สามารถเปิดใช้งานเครื่องมือและเชื่อมต่อสัญญาณได้ และเจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่ได้รับการอบรมเรื่องการใช้งาน อีกทั้งยังไม่ทราบว่าหากเกิดปัญหาข้อขัดข้องของระบบหรือเครื่องมือต่างๆ จะต้องติดต่อเจ้าหน้าที่ฝ่ายใด และเมื่อเกิดความขัดข้องด้านเทคนิค เช่น ไม่สามารถดูภาพจากโทรศัพท์มือถือได้ ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการไม่ทราบว่าติดต่อฝ่ายใด
10. การดำเนินงานอาจมีความล่าช้าเนื่องจากเป็นโครงการขนาดใหญ่และใช้กำลังพลจำนวนมาก
11. กล่องโทรศัพท์นวงจรปิดติดตั้งไว้ภายในบ้านพักหรืออาคารของประชาชน ดังนั้นจึงไม่สามารถใช้ประโยชน์จากภาพในการติดตามจับกุมคนร้าย หรือดูเส้นทางการหลบหนีได้
12. ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งกล่องมีราคาสูงจึงเป็นการสร้างภาระให้กับประชาชน ซึ่งภาครัฐควรเป็นผู้รับผิดชอบในส่วนนี้
13. งบประมาณที่ใช้ในการบำรุงรักษาอาจไม่มีความต่อเนื่อง
14. ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือ เนื่องจากยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจน
15. ตำรวจไม่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี
16. ปัญหาข้อขัดข้องด้านเทคนิค ระบบทำงานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ซึ่งอาจเกิดจากระบบเซนเซอร์ไม่ทำงาน ระบบการแจ้งเหตุขัดข้อง หรืออินเทอร์เน็ตไม่เสถียร เป็นต้น ตัวอย่างเช่น ระบบเซนเซอร์ทำงานและทำการแจ้งเตือนผู้เข้าร่วมโครงการราย แต่หลังจากผ่านไป 3 ชั่วโมง เจ้าหน้าที่จึงโทรศัพท์แจ้งให้ทราบ ซึ่งทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการรายนี้ไม่พอใจบริการที่ล่าช้าและมีความกังวลว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจะสามารถไปถึงที่เกิดเหตุได้ในเวลาตามที่ประชาสัมพันธ์ไว้หรือไม่และความกังวลในเรื่องความเป็นส่วนตัวว่าเจ้าหน้าที่จะไม่สามารถเข้ามาดูภาพได้จริงหรือไม่
17. ปัญหาด้านกำลังพลมีไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเบี้ยเลี้ยงให้ตำรวจที่ปฏิบัติงานเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ
18. โครงการดำเนินงานได้อย่างยากลำบากและมีความล่าช้า

- ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานโครงการ Miracle Eyes

1. ควรลดราคาการติดตั้งและค่าบริการรายเดือน ภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณในการติดตั้งและให้ประชาชนรับผิดชอบเพียงค่าบริการรายเดือนหรือไม่ต้องมีการจัดตั้งกองทุนสำหรับตำรวจที่ปฏิบัติงานซึ่งอาจจะทำให้ค่าใช้จ่ายลดลงได้ เพราะการให้บริการแก่ประชาชนถือเป็นหน้าที่ของตำรวจทุกคน จึงไม่จำเป็นต้องมีค่าตอบแทนให้กับเจ้าหน้าที่เพราะโครงการจะประสบความสำเร็จหากมีประชาชนเข้าร่วมโครงการมีจำนวนมาก

2. โครงการ Miracle Eyes ควรเป็นการบริการจากภาครัฐที่ให้บริการแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ประชาชนที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการมองว่าตำรวจเลือกปฏิบัติ ดังนั้นภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะหรือชุมชนต่างๆ เพื่อดูแลความปลอดภัยให้กับประชาชนทั่วไปที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ การติดตั้งต้องครอบคลุมทุกพื้นที่ทั้งในจุดเสี่ยง จุดล่อแหลม ถนนหลัก ถนนรอง ตรอก/ซอย ที่มีความสำคัญเพื่อใช้ติดตามเส้นทางการหลบหนีของคนร้ายหรือติดตั้งกล้องในจุดที่อยู่ห่างไกล จะเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระให้กับสายตรวจได้มากขึ้น บริษัท ทีโอที ควรติดตั้งกล้องให้ฟรีในพื้นที่ซึ่งเป็นจุดเสี่ยง จุดล่อแหลมให้กับสถานีตำรวจจำนวน 5 ตัว

3. ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึงและหลากหลายช่องทาง เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ โฆษณา เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนซึ่งเป็นช่องทางที่เข้าถึงประชาชนได้อย่างแพร่หลาย หรือการจัดแคมเปญตามห้างสรรพสินค้า และข้อมูลในการประชาสัมพันธ์ควรมีการยกตัวอย่างเหตุการณ์ที่เป็นรูปธรรม เช่น การเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes ประชาชนจะได้ประโยชน์อะไรบ้าง มีความคุ้มค่ากับค่าบริการอย่างไรหรือมีเหตุการณ์การจับกุมคนร้ายที่เกิดขึ้นจริงจากการเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes การให้ข้อมูลเหล่านี้แก่ประชาชนจะทำให้โครงการเป็นที่สนใจและมีผู้เข้าร่วมมากยิ่งขึ้น

4. ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ Miracle Eyes ควรมีการทดลองโครงการก่อนเพื่อศึกษาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ และจะทำให้ทราบถึงจุดบกพร่องที่จะต้องได้รับการแก้ไข ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ เมื่อโครงการประสบความสำเร็จจึงบรรจุโครงการให้เป็นภาระงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อไป

5. ตำรวจในระดับผู้บังคับบัญชา เช่น ผบ.ตร. หรือ ผบ.ชน. ควรเป็นผู้สั่งการโครงการจะทำให้ได้รับการตอบรับจากทั้งประชาชนและผู้ใต้บังคับบัญชาได้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขอความร่วมมือกับบริษัท ห้างร้านต่างๆ เช่น ขอความร่วมมือกับผู้บริหารของธนาคารต่างๆ สมาคมร้านค้าทองหรือปั๊มน้ำมัน ที่เป็นบุคคลซึ่งมีอำนาจตัดสินใจในเชิงนโยบายให้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes และชี้แจงให้ทราบถึงความสำคัญในการติดตั้งและประโยชน์ที่จะได้รับ

6. จัดทำคู่มือสำหรับประชาชนซึ่งควรมีรายละเอียดของโครงการที่ประชาชนควรรู้อย่างครบถ้วน เช่น จำนวนกล้องที่ควรติดตั้ง ราคากล้อง ค่าบริการ เหตุผลสำคัญที่ควรเข้าร่วมโครงการ หรือประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ ระบบการทำงานหรือเทคนิคต่างๆ เป็นต้น

7. แนวทางหนึ่งในการเพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ คณะทำงานควรมีบริการอื่นๆ หรือสิทธิพิเศษต่างๆ ซึ่งทำให้เกิดแรงจูงใจและทำให้มีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการมากยิ่งขึ้น เช่น ผู้ที่เข้าร่วมโครงการควรได้รับการลดหย่อนภาษี

8. ควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติ จะทำให้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ต้องมีการสนับสนุนงบประมาณและพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่องและควรมีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนก่อนจัดทำโครงการ

9. ควรเพิ่มค่าตอบแทนให้กับตำรวจเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน

10. ควรมีการอบรมการใช้งานระบบของ Miracle Eyes เพื่อให้ตำรวจสามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

11. ควรมีผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีประจำการทุกสถานีเพื่อทำหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจ

12. ควรมีการบูรณาการหรือเชื่อมโยงกล้องกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้รูปแบบการจัดการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

13. ควรให้งบประมาณแก่สถานีตำรวจเพื่อนำมาบริหารจัดการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

14. ผู้ใช้บริการไม่ได้ตรวจสอบกล้องและเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตตลอดเวลา ดังนั้นบริษัท ทีโอที ควรมีการแจ้งเตือนด้วยการส่งข้อความ และควรมีเบอร์ติดต่อสำรองของผู้ใช้บริการมากกว่า 1 เบอร์ หากเกิดเหตุฉุกเฉินไม่สามารถติดต่อผู้ให้บริการได้เจ้าหน้าที่จะได้ติดต่อไปที่เบอร์สำรองอื่นๆ การแจ้งเตือนและการไปถึงที่เกิดเหตุควรเป็นไปตามระยะเวลาที่ได้ประชาสัมพันธ์ไว้ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน และควรจัดทำสายด่วนเพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถติดต่อได้เมื่อระบบเกิดขัดข้อง และจะต้องสามารถติดต่อได้ตลอด 24 ชั่วโมง ควรสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนในเรื่องระบบความ เป็นส่วนตัว

15. ควรมีการเชื่อมระบบ C3I และ Miracle Eyes เข้าด้วยกัน

16. จากการประชาสัมพันธ์โครงการในระยะแรกทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน โดยเข้าใจว่าโครงการ Miracle Eyes ให้บริการโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายและมีวัตถุประสงค์เพื่อปกป้องความปลอดภัยในพื้นที่สาธารณะ ดังนั้นจึงควรทำความเข้าใจกับประชาชนเพื่อให้ทราบข้อมูลที่ถูกต้องในเรื่องค่าใช้จ่ายและค่าบริการ พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ในการติดตั้งเพื่อปกป้องทรัพย์สินส่วนบุคคล (Protect Protection in their Properties) รวมทั้งประโยชน์และความคุ้มค่าที่ประชาชนจะได้รับ

17. ควรมุ่งประชาสัมพันธ์ไปที่กลุ่มเป้าหมาย เช่น คอนโด อพาร์ทเมนต์ หมู่บ้านจัดสรร กลุ่มที่มีความเสี่ยงต่ออาชญากรรม สถานที่เปิดต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัย โรงพยาบาล

18. บริษัท ทีโอที ควรมีโครงการเฉพาะกิจ โดยให้สถานีตำรวจสามารถนำกล้องที่ใช้ในโครงการไปติดตั้งชั่วคราวให้กับบ้านเรือนของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ

19. ควรขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทั้ง CAT Telecom, True, 3BB ด้วย เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันด้านความปลอดภัยและกระจายความปลอดภัยไปสู่ประชาชนอย่างทั่วถึง

20. พื้นที่ที่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในบริเวณที่สาธารณะควรมีป้ายแจ้งเตือนให้ประชาชนได้รับทราบเพื่อไม่ให้เป็นการกระทบสิทธิส่วนบุคคลในที่สาธารณะ

21. ควรมีการแก้ไขกฎหมายให้สถานประกอบการ สถานบันเทิง บริษัท ห้างร้านหรือพื้นที่อ่อนแอ (Soft Target) พื้นที่เสี่ยงที่จะเกิดอาชญากรรม ต้องกำหนดให้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) โดยนำรูปแบบที่เหมาะสมมาใช้

22. ประชาชนหรือผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำไปลดหย่อนภาษีได้

ข้อเสีย

- ใช้กำลังพลมาก
- ประชาชนมีความคาดหวังสูง
- รายละเอียดค่าใช้จ่าย ระบบการทำงานไม่ชัดเจน
- ค่าใช้จ่ายสูง เพิ่มภาระให้กับประชาชน
- ประชาชนไม่ได้รับบริการอย่างเท่าเทียม
- อาจไม่มีงบประมาณบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง
- โครงการจะไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะตำรวจไม่ใส่ใจเรียนรู้เทคโนโลยีแบบใหม่
- ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร
- การติดตั้งกล้องไม่สอดคล้องกับสถานที่เกิดเหตุอาชญากรรม
- การให้ตำรวจประชาสัมพันธ์เป็นการเพิ่มภาระและประชาชนอาจเกิดอคติ
- การเก็บบันทึกข้อมูลมีราคาสูง
- มีเพียงกล้องยี่ห้อเดียวที่เข้าร่วมโครงการได้

ปัญหาและอุปสรรค

- โครงการดำเนินงานได้อย่างยากลำบากและล่าช้า เพราะติดขัดเรื่องงบประมาณ และความไม่สงบทางการเมือง จึงดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ไม่ได้ เช่น การประชาสัมพันธ์ การอบรม การตลาด
- จนท. เทคนิคต้องทำหน้าที่รับแจ้งเหตุแทนตำรวจ
- ยังไม่มีการจัดทำแผนการตลาดที่เป็นรูปธรรม
- ประชาชนไม่เข้าร่วมโครงการต่อ เพราะความล่าช้าในการดำเนินโครงการ
- ประชาชนไม่สมัครเข้าร่วมเพราะค่าใช้จ่ายมีราคาสูง
- การประชาสัมพันธ์ค่อนข้างน้อย และไม่ทั่วถึง
- ตำรวจไม่มีทักษะในการใช้เครื่องมือ
- ภาพจากกล้องไม่สามารถใช้ในการติดตามเส้นทาง การหลบหนีของคนร้ายได้
- ขัดข้องด้านเทคนิค ดูภาพจากมือถือไม่ได้



ข้อเสนอแนะ

1. ควรลดราคาการติดตั้งและค่าบริการรายเดือน
2. รับฟังความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติ
3. ติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะ
4. เพิ่มค่าตอบแทนให้ตำรวจ
5. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์แบบคู่ขนาน
6. บูรณาการกล้องกับหน่วยงานอื่น
7. ทดลองโครงการก่อนนำมาปฏิบัติจริง
8. ใช้งบประมาณแก่สถานีตำรวจเพื่อนำมาดำเนินการเอง
9. ตร. ผู้บังคับบัญชาขอความร่วมมือกับผู้บริหารของเอกชนที่มีอำนาจตัดสินใจในเชิงนโยบาย
10. เชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ C3I
11. จัดทำคู่มือประชาชน
12. มุ่งประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมาย
13. ควรมีบริการเสริมหรือสิทธิพิเศษให้กับผู้เข้าร่วม
14. มีโครงการเฉพาะกิจให้สถานีตำรวจนำกล้องจากโครงการมาใช้ในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ
15. ควรขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทั้ง CAT Telecom, True, 3BB ด้วย เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันด้านความปลอดภัยและกระจายความปลอดภัยไปสู่ประชาชนอย่างทั่วถึง
16. พื้นที่ที่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในบริเวณที่สาธารณะควรมีป้ายแจ้งเตือนให้ประชาชนได้รับทราบเพื่อไม่ให้เป็นภาระก่อกวนสิทธิส่วนบุคคลในที่สาธารณะ
17. ควรมีการแก้ไขกฎหมายให้สถานประกอบการ สถานบันเทิง บริษัท ห้างร้านหรือพื้นที่ล่อแหลม (Soft Target) พื้นที่เสี่ยงภัยที่จะเกิดอาชญากรรม ต้องกำหนดให้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) โดยนำรูปแบบที่เหมาะสมมาใช้
18. ประชาชนหรือผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำไปลดหย่อนภาษีได้

รูปที่ 1.3 ผลการดำเนินโครงการ Miracle Eyes และข้อเสนอแนะ

จากข้อมูลข้างต้นพบว่าโครงการ Miracle Eyes ได้รับการตอบรับจากประชาชนค่อนข้างน้อย เนื่องจากข้อมูลของโครงการที่ยังไม่มีความชัดเจนและการประชาสัมพันธ์ที่ไม่ทั่วถึง ด้วยเหตุนี้ในการดำเนินโครงการจึงควรส่งเสริมและรณรงค์ให้ประชาชนเข้าร่วมโครงการเพิ่มมากขึ้น โดยใช้เทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังนี้ 1.) การเผยแพร่โครงการสู่สาธารณะชน (Publicity) เช่น การประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อประเภทต่างๆ ซึ่งเป็นการออกแบบขึ้นเพื่อชักจูงโน้มน้าวจิตใจให้สาธารณชนให้การสนับสนุน 2.) การให้ความรู้สาธารณะชน (Public Education) เช่น จัดการประชุมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการให้แก่ผู้นำชุมชน ผู้ประกอบการธุรกิจเอกชน ตัวแทนของหน่วยงานรัฐหรือกลุ่มบุคคลหน่วยงานอื่นๆ ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของโครงการ การจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนในการติดตั้งกล่องโทรทัศน์วงจรปิดในโครงการ Miracle Eyes ซึ่งควรมีข้อมูลอย่างเพียงพอและสมบูรณ์ เช่น จำนวนกล่องที่ควรติดตั้งในแต่ละพื้นที่ สถานที่ที่ควรติดตั้งงบประมาณที่ใช้ในการติดตั้งประโยชน์ที่จะได้รับ รวมไปถึงระบบการทำงานหรือเทคนิคต่างๆ เพื่อให้ประชาชนสามารถหาข้อสรุปต่างๆ ได้ด้วยตัวเองและใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อเข้าร่วมโครงการ 3.) มุมมองของประชาชน (Public Input) คือ การระดมความคิดและความเห็นจากประชาชน เช่น การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ Miracle Eyes การสอบถามความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของประชาชนภายหลังจากที่ได้เข้าร่วมโครงการ ข้อมูลที่ได้รับจะเป็นผลสะท้อนกลับจากการดำเนินโครงการซึ่งประโยชน์อย่างมากในการนำมาปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Cogan et al., 1986: 292-294)

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ควรพิจารณาจัดตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการติดตั้งกล่องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและด้านการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง

2. ควรพิจารณาจัดตั้งศูนย์กลางควบคุมกล่องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากกล่องของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน มีผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีทักษะการใช้เทคโนโลยีและการสังเกตเหตุการณ์ผิดปกติต่างๆ หรือบุคคลต้องสงสัยปฏิบัติหน้าที่ควบคุมดูแลตลอด 24 ชั่วโมง และจัดจำนวนเจ้าหน้าที่ให้มีความพอเหมาะพอดีกับจำนวนกล่อง รวมทั้งการจัดตั้งศูนย์ย่อยในสถานีตำรวจ ควบคุมดูแลโดยคัดเลือกตำรวจที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีและเทคนิคการเฝ้าดูภาพ หรืออาจจ้างงานบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้มาดำเนินการแทนตำรวจเพื่อแก้ไขปัญหากำลังพลไม่เพียงพอ

3. พัฒนาบุคลากรและองค์ความรู้เพื่อสร้างผู้เชี่ยวชาญที่มีทักษะในด้านการบริหารจัดการระบบกล่องโทรทัศน์วงจรปิด การวางแผนและกำหนดจุดติดตั้ง การจัดเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์เพื่อวางแผนป้องกันอาชญากรรม ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีและเทคนิคการเฝ้าดูภาพ ตลอดจนการจัดทำคู่มือเผยแพร่ความรู้ให้กับสถานีตำรวจแต่ละแห่งเพื่อให้ทราบขั้นตอนวิธีการนำเทคโนโลยีกล่องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ควรพัฒนาโปรแกรมที่สามารถนำมาใช้ในการเรียกดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ทุกยี่ห้อ ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติงานด้านการสืบค้นเพื่อติดตามผู้กระทำความผิดมีความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น

5. สำหรับโครงการ Miracle Eyes ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินโครงการ ดังนี้

5.1) ควรลดราคาการติดตั้งและค่าบริการรายเดือน หรือภาครัฐสนับสนุนงบประมาณในการติดตั้งและให้ประชาชนรับผิดชอบเพียงค่าบริการรายเดือน ควรเพิ่มบริการเสริมหรือสิทธิพิเศษอื่นให้กับประชาชนที่ร่วมโครงการ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้มีผู้มาเข้าร่วมโครงการเพิ่มมากขึ้น

5.2) บริษัท ทีโอที ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจประชาสัมพันธ์แบบคู่ขนาน ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้นและมีความต่อเนื่อง มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน (Mass Media) จะทำให้ข้อมูลไปถึงประชาชนได้อย่างแพร่หลายและรวดเร็ว

5.3) เพื่อแก้ไขประเด็นการให้บริการที่ไม่เท่าเทียม ควรมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะ และพิจารณาจัดสรรให้งบประมาณการบริหารจัดการแก่สถานีตำรวจแต่ละแห่ง

5.4) ควรมีการทดลองโครงการก่อนนำมาปฏิบัติจริง ซึ่งจะช่วยให้ทราบจุดบกพร่องและแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อนำมาพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เมื่อโครงการประสบผลสำเร็จจึงบรรจุเป็นภาระงานแก่ตำรวจ หลังจากดำเนินโครงการควรรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติ เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นไปพัฒนาโครงการต่อไป

5.5) ควรจัดทำคู่มือประชาชนที่มีข้อมูลรูปแบบการให้บริการ ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งและค่าบริการ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ หรือตัวอย่างเหตุการณ์จริง เช่น การจับคนร้ายได้ โดยระบบแจ้งเหตุอัตโนมัติของโครงการ Miracle Eyes จัดทำเป็นสื่อสิ่งพิมพ์และวีดิทัศน์ที่สามารถเข้าใจได้ง่ายเผยแพร่ให้กับหน่วยงานต่างๆ เว็บไซต์หรือสื่อออนไลน์ประเภทอื่นๆ

5.6) ควรจัดฝึกอบรมและซักซ้อมการใช้ระบบ Miracle Eyes ให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกสายงานเพื่อให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

5.7) ควรเชื่อมโยงระบบ C3I กับโครงการ Miracle Eyes

5.8) ควรมีบริการสายด่วนเพื่อให้บริการรับแจ้งปัญหาการขัดข้องด้านเทคนิค การใช้งานจากผู้เข้าร่วมโครงการ ตลอด 24 ชั่วโมง ควรมีบริการแจ้งเตือนด้วยข้อความเพราะผู้ใช้บริการอาจไม่ได้เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตตลอดเวลา

5.9) ตำรวจในระดับผู้บังคับบัญชา เช่น ผบ.ตร. หรือ ผบ.ชน. ควรขอความร่วมมือกับผู้บริหารของภาคเอกชนที่มีอำนาจตัดสินใจเชิงนโยบายในการเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes

5.10) ควรจัดตั้งคณะทำงานซึ่งประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคและผู้เชี่ยวชาญกฎหมายร่วมกันพัฒนาหลักประกันเรื่องสิทธิส่วนบุคคลและหลักเกณฑ์การเผยแพร่ข้อมูล ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บริการ

6.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. ผู้บังคับบัญชาต้องมีความรู้และความเข้าใจหลักการบริหารโครงการ และเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองเพื่อควบคุมและสั่งการการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการติดตามประเมินผลและนำปัญหาที่พบมาแก้ไขอยู่เสมอเพื่อทำให้การดำเนินงานมีมาตรฐานที่ดียิ่งขึ้น

2. ดำรงปฏิบัติหน้าที่ในห้วงควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดต้องมีความรู้และความเข้าใจในการใช้งานระบบ Miracle Eyes และสามารถใช้อุปกรณ์ต่างๆ ให้เกิดความเชี่ยวชาญ

3. สถานที่ตรวจแต่ละแห่งควรบันทึกสถิติและแยกประเภทคดีที่สามารถจับกุมได้โดยการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด

4. เจ้าหน้าที่ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบและดูแลประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ ควรมีเบอร์ติดต่อสำรองของผู้ใช้บริการมากกว่า 1 เบอร์ หากเกิดเหตุฉุกเฉินไม่สามารถติดต่อผู้ให้บริการได้เจ้าหน้าที่จะได้ติดต่อไปที่เบอร์สำรองอื่นๆ

6.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษารูปแบบในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

2. ศึกษาการวางหลักเกณฑ์และเทคนิคการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะละพื้นที่ส่วนบุคคลซึ่งเป็นการป้องกันการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและการนำข้อมูลไปเผยแพร่

3. ศึกษาการนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีผลทำให้อาชญากรรมลดลงหรือไม่ อย่างไร

กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาหาแนวทางพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล ซึ่งได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนทุนวิจัย คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณ พลตำรวจตรี ดร.อดุลย์ ณรงค์ศักดิ์ รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาลที่ปรึกษาโครงการวิจัยฯ ที่ได้ให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งคอยช่วยชี้แนะและให้กำลังใจคณะผู้วิจัยมาโดยตลอดตั้งแต่เริ่มโครงการวิจัย คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำต่างๆ ในการทำวิจัย จนโครงการวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

นอกจากนั้น การเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้วิจัยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และผู้เข้าร่วมสัมมนาประชุมกลุ่มย่อยทุกท่าน คณะผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ และขอขอบคุณคณะวิจัยที่ให้ความร่วมมือกันในการทำงานโครงการวิจัยนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จนสามารถนำเสนอผลงานวิจัยต่อสำนักงานกองทุนสนับสนุนทุนวิจัยด้วยบรรลุความสำเร็จมาด้วยดี

ความดีใดๆ ที่เกิดจากงานวิจัยนี้ ขอมอบให้บุคคลดังต่อไปนี้ซึ่งได้แก่ บิดาและมารดาของหัวหน้าโครงการวิจัยคือ นายสุเทพ เลอวงศ์รัตน์ และนางจรรยา เลอวงศ์รัตน์ แม่ดีเด่นแห่งชาติประจำปี 2548 คือ “ผู้ให้ชีวิตและความรู้” ขอบพระคุณครูบาอาจารย์ ผู้ให้ความรู้และความคิด ขอบพระคุณญาติสนิทมิตรสหาย ผู้ให้แนวคิดและประสบการณ์ชีวิตและขอบพระคุณครอบครัวผู้สนับสนุนพลังความคิดและกำลังใจแห่งชีวิต

รศ.พ.ต.อ.ดร. กิตต์ธนทัต เลอวงศ์รัตน์
หัวหน้าโครงการฯ และคณะวิจัย

บทคัดย่อภาษาไทย

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ควบคู่กับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1.) ศึกษารูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีดำรวจในกรุงเทพมหานคร ตลอดจนปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม 2.) ศึกษาแนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีดำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่จะเกิดขึ้นใหม่ เพื่อจะนำผลการศึกษาไปทำให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม 3.) ศึกษาความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยศึกษาเปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีดำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาก่อนหน้านี้ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีดำรวจนั้นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes ต่อไป กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายป้องกันและปราบปรามจำนวน 15 สถานี จากจำนวนทั้งสิ้น 88 สถานี จำนวน 316 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเชิงคุณภาพได้แก่ สถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครจำนวน 15 สถานีจากจำนวนทั้งสิ้น 88 สถานี และประชาชนที่เข้าร่วมโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes) จำนวน 3 คน การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยทำการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายป้องกันและปราบปราม แบบสอบถามประชาชนที่เข้าร่วมโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) สถิติที่ใช้ได้แก่การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1.) รูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีดำรวจในกรุงเทพมหานคร ตลอดจนปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพบว่า มีการติดตั้งไว้บริเวณพื้นที่ของสถานีดำรวจทั้งภายในและภายนอกอาคารคือ ห้องควบคุมผู้ต้องหา ห้องพนักงานสอบสวน รับแจ้งความ บริเวณลานจอดรถของสถานีดำรวจ บริเวณทางเข้า-ออก บริเวณที่เก็บรถของกลาง การติดตั้งกล้องไว้ในพื้นที่สาธารณะเขตรับผิดชอบของสถานีคือ พื้นที่ Safety Zone บริเวณย่านศูนย์กลางการค้า และการท่องเที่ยว บริเวณสี่แยก จุดตัดต่างๆ พื้นที่ที่มีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้นบ่อยครั้ง การใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยส่วนมากใช้ในการปราบปรามอาชญากรรม เจ้าหน้าที่ตำรวจจะใช้ภาพที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิด ภาพที่ได้จากจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะสามารถบอกตำหนิรูปพรรณของคนร้าย ยานพาหนะที่ใช้กระทำความผิด และเส้นทางที่ใช้ในการหลบหนี ภาพที่ได้มีประโยชน์อย่างมากในการสืบสวนสอบสวน และบางสถานีมีการติดตั้งกล้องบริเวณสี่แยก จุดตัดต่างๆ ซึ่งสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนแก้ไข

ปัญหาจราจรได้ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้แก่ กล้องไม่ได้มาตรฐาน ภาพไม่มีคมชัด ไม่ได้รับการดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ ตำรวจขาดความรู้และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี การขอข้อมูลจากภาคเอกชนและภาครัฐมีขั้นตอนที่ยุ่งยากและใช้เวลาพอสมควร และไม่มี การเชื่อมโยงภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของภาคเอกชน และภาครัฐไว้ที่ศูนย์ควบคุมแห่งเดียว ส่วนข้อเสนอแนะ ได้แก่ ควรมีการจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณด้านการบำรุงรักษาที่จะต้องมีความต่อเนื่อง ภาครัฐควรลงทุนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีคุณภาพแต่อาจจะมีการคัดค้านบ้างสูง แต่มีความคุ้มค่ามากกว่าในเรื่องระยะเวลาของการใช้งาน ควรมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบไร้สาย ซึ่งจะทำให้สามารถเคลื่อนย้ายกล้องไปติดตั้งในพื้นที่อื่นที่มีปัญหาอาชญากรรมได้ 2.) ศึกษาแนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่จะเกิดขึ้นใหม่เพื่อจะนำผลการศึกษาไปทำให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพบว่า ต้องมีการวางแผนและกำหนดวัตถุประสงค์การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด กำหนดเกณฑ์ในการเลือกสถานที่ในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด กำหนดประเภทและคุณสมบัติของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จัดตั้งศูนย์ควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ส่วนด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ตำรวจควรมีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ภาครัฐต้องให้การสนับสนุนงบประมาณทั้งในด้านการติดตั้งกล้องโทรทัศน์ มีการจัดตั้งศูนย์การจัดการและบริหารข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการบำรุงรักษากล้องอย่างต่อเนื่อง ควรใช้วิธีการป้องกันอาชญากรรมในรูปแบบอื่นๆ ร่วมกับการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด เช่น การทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปทราบว่าพื้นที่แห่งนั้นมี การใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันอาชญากรรม การให้สายตรวจแสดงตนในพื้นที่ล่อแหลมและทำการแนะนำประชาชนให้ระมัดระวังทรัพย์สินของตนเอง และ สนับสนุนให้ประชาชนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 3.) ศึกษาความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยศึกษาเปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาก่อนหน้านี้ ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes สรุปได้ดังนี้ 3.1.) ข้อดี/ข้อเสียของโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone เริ่มจากข้อดีได้แก่ มีการวางแผนดูแลความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ ปลุกจิตสำนึกให้เอกชนมีความรับผิดชอบต่อพื้นที่ของตนเองร่วมกันและเป็นการร่วมกันจัดระเบียบภายในพื้นที่สามารถดูแลความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่นั้นได้เป็นอย่างดี ควบคุมสถานภาพอาชญากรรมให้อยู่ในวงจำกัดได้ เป็นการควบคุมโดยการครองพื้นที่ทางกายภาพ นำเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนการทำงาน กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นส่วนหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรมได้รับการสนับสนุนที่ดีจากเอกชนในเรื่องงบประมาณ ส่วนข้อเสียของ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถเข้าไปจับกุมเหตุได้ทันที เพราะกำลังพลไม่เพียงพอ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานค่อนข้างสูง ไม่มีงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดไม่ได้รับการบำรุงรักษาและใช้งานไม่ได้ เพราะงบประมาณจะได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนเท่านั้น หากอยู่ในช่วงที่เศรษฐกิจชะงักงันเอกชนอาจได้รับผลกระทบและทำให้ทางสถานีตำรวจได้รับการสนับสนุนงบประมาณที่น้อยลง ปัญหาการปฏิบัติงาน

แบบบูรณาการกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร ทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ การประสานงานร่วมกับหลายฝ่ายทั้งและเอกชน ชุมชนต่างๆ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการทำ ความเข้าใจกับภาคเอกชนในการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและใช้กำลังพลเข้าไปดูแลพื้นที่ Safety Zone จำนวนมาก บางครั้งอาจจะละเลยส่วนอื่นไป ทำให้พื้นที่อื่นเป็นจุดบอดและมีความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุอาชญากรรม 3.2.) ข้อดี/ข้อเสียของโครงการ Miracle Eyes ข้อดีได้แก่ มีการดำเนินงานที่เป็นระบบและครบวงจร มีการวางระบบควบคุมและสั่งการอย่างชัดเจน ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งในด้านการสืบสวนสอบสวน การติดตามจับกุมคนร้าย สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมก่อนเกิดเหตุได้ เป็นการส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้าร่วมในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มมากขึ้นเพราะประชาชนจะได้รับความดูแลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างทันทั่วถึง สร้างความอุ่นใจให้กับประชาชนและได้รับบริการที่รวดเร็วขึ้น สร้างภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่นศรัทธาของตำรวจที่มีต่อประชาชน ส่วนข้อเสีย ได้แก่ เป็นโครงการขนาดใหญ่และใช้กำลังพลมาก ซึ่งในปัจจุบันสถานีตำรวจนครบาลแต่ละแห่งประสบปัญหาด้านกำลังพลไม่เพียงพอเนื่องจากจะต้องไปสนับสนุนในการกิจอย่างอื่น อาจจะทำให้กำลังพลไม่เพียงพอเมื่อมีเหตุเกิดขึ้นพร้อมๆ กัน ประชาชนมีความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจค่อนข้างสูง เนื่องจากต้องเสียค่าบริการรายเดือนหากเกิดข้อขัดข้องทำให้ตำรวจไประงับเหตุซ้ำ ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตามที่ประชาชนสัมพันธ์ไว้ อาจจะทำให้เกิดความไม่พอใจและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของโครงการได้ การประชาสัมพันธ์และข้อมูลของโครงการยังไม่มี ความชัดเจน ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่ทราบรายละเอียดของโครงการและจำนวนค่าใช้จ่ายทั้งหมด ด้วยเหตุนี้ตำรวจจึงไม่สามารถตอบข้อสงสัยของประชาชนได้ และทำให้ประชาชนยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ ค่าติดตั้งกล้องและค่าบริการมีราคาสูงเกินไป

Abstract

This research was merging between the quantitative and qualitative research, and was aims to study about 1) ways and organization of CCTV installation by the Metropolitan Police Station, including resolving on any problems towards CCTV using for preventing and suppression of crimes 2) the ways of suitability about merging and co-development among CCTV technology using in each Metropolitan Police Station and Miracle Eyes Project presented by Metropolitan Police Bureau, for the most profit and effectiveness of preventing and suppression of crimes 3) advantage and disadvantage, problems towards the operating project of CCTV innovation installation using for preventing and suppression of crimes in the area of Bangkok metropolitan (Miracle Eyes Project). This is a comparative study to the operative results of CCTV installed in responsible area of Metropolitan Police Station. Results from the comparative study will be convenient for Miracle Eyes project operation. The sample of the quantitative research was from 316 police officers stationing in crime control department of 15 Metropolitan Police Stations (from total of 88 Metropolitan Police Stations), while the sample of the qualitative research was from 15 Metropolitan Police Stations (from total of 88 Metropolitan Police Stations), peoples who participated in the operating project of CCTV innovation installation using for preventing and suppression of crimes in the area of Bangkok metropolitan (Miracle Eyes Project), simultaneously with focus group. Frequency distributions, percentage, and content analysis was the statistical methods of this research

The results of this research were finding that: 1.) in case of ways and organization of CCTV installation by the Metropolitan Police Station, including resolving on any problems towards CCTV using for preventing and suppression of crimes, the installation of CCTV for inside and outside area of the police station such as: accused control room; police notification room; police investigated room; car park; doors; and seize vehicle gather area. CCTV installed in public and responsible area of each police station that called Safety Zone was at commerce areas; tourism location; intersections; junction; or some area with plenty of crime. Preventing and suppression of crimes was usefulness of CCTV, because of descriptions and marks of criminal or vehicle picture; flee way of criminal will occurred in display. Moreover, the usefulness of CCTV also will be in traffic problems resolving. About problems and obstacles of CCTV using was: inadequate of standard; un-sharpness of picture on display; not continue for maintenance; lack of budget for maintenance and operation; lack of related knowledge and experience for

some responsible man; difficulty and waste time for data request from private organization, including has no connection center among the CCTV system of private and government sector. About intervention, available in budget for supporting to CCTV installation should occur, particularly in continuing budget of maintenance and operation. Investing of higher standard of the CCTV that brings about to be long period of using. Available in wireless CCTV system should occur for comfortable in case of transferring to appropriate area. 2.) in case of the ways of suitability about merging and co-development among CCTV technology using in each Metropolitan Police Station and Miracle Eyes Project presented by Metropolitan Police Bureau, for the most profit and effectiveness of preventing and suppression of crimes, planning and objectives prescribe; locate selection criteria for CCTV installation; type and qualification of the CCTV; and setting of control center for the CCTV should occur. About staff officer, knowledge; skill; and experience towards CCTV technology should be supposed to. Adequate of budget for system installation; data control and management center setting; maintenance should occur. Supporting to the officer to cooperate between preventing and suppression approach with CCTV technology such as: to use of warning sign identified that CCTV installation in some area; the officer is always patrol in risky area; warning about careful of crime to resident around risky area; and induces to the resident for CCTV installation. 3.) In case of advantage and disadvantage, problems towards the operating project of CCTV innovation installation using for preventing and suppression of crimes in the area of Bangkok metropolitan (Miracle Eyes Project) the results were as followed 3.1) advantage of Safety Zone project was rising of safety investigation planning in community; conscious making about area organize collaboration and investigating responsibility in residents; safety making for residents and tourism; control and limited to crime problems. The control was in type of physical area control by using of technology as CCTV to become instrument of preventing of crimes. About the budget for operation and maintenance was having good support from private sector. About the disadvantage, lack of human officer; high capital for operation; and lack of continuing budget support from government was cause to lack of maintenance to the CCTV, and becomes to be a main factor for un-immediately suppression of crime. Insignificantly, budget support from private sector in the period of recessive economy was decline. Cooperation between the police stations and other organization, particularly to private sector and communities was decline. It was affected to waste of time for making more understand to the private and communities, and also affected to the operation planning. Thus, blind spot and risky area was rising from lacking of budget support and lack of human officer. 3.2) In case of advantage and disadvantage of Miracle Eye Project, the advantage was complete and systematic operation; clearly in

control and command system; assist and support for preventing and suppression of crimes, arrest of criminal, and early suppression of crimes. Thus, the project also made increasing support about CCTV installation from private sector. Feel relieve from residents to the police in responsible area as rapidly in preventing and suppression of crime operation was result to good image and more trustworthy of the project. About the disadvantage, the project used of large amount of human officer, while many of the police stations was lacking of human officer, and result to preparedness for preventing and suppression of crime. Because of high price for CCTV installation and services, residents in responsible area have more expectation in police responsibility. If the police was arrival to criminal scene with too late will make of dissatisfaction in the residents, following to bad result of image and trustworthy of the project. The police officers have unclearly known about contents and budgets of the project. Thus, they cannot clearly answer to the resident. And continuing to restrain of CCTV installation, because of the price of CCTV installation and services was too high.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ	ข
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญรูปภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย	4
1.3 คำถามในการวิจัย	4
1.4 ขอบเขตของโครงการวิจัย	5
1.5 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา	5
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม	9
2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการบริหารงานของสถานีตำรวจ	10
2.2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	16
2.3 การนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการบริหารงานของสถานีตำรวจในต่างประเทศ	21
2.4 การนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการบริหารงานของสถานีตำรวจของประเทศไทย	23
2.5 ความร่วมมือของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	53
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย	57
3.1 รูปแบบการวิจัย	57
3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย	58
3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	58
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	59
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	63

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
บทที่ 4	ผลการวิจัยและการอภิปรายผลการวิจัย	64
	4.1 วัตถุประสงค์ที่ 1 รูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	64
	4.2 วัตถุประสงค์ที่ 2 แนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes	103
	4.3 วัตถุประสงค์ที่ 3 ความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) เปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ	109
บทที่ 5	สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	141
	5.1 สรุปผลการศึกษา	141
	5.2 ข้อเสนอแนะ	166
อ้างอิง		169
ภาคผนวก		171

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 2.1	การมีส่วนร่วมของประชาชน	16
ตารางที่ 2.2	รูปแบบการติดตั้งกล้องแบ่งตามปริมาณกล้อง	49
ตารางที่ 2.3	รูปแบบการติดตั้งกล้องแบ่งตามลักษณะการทำงาน	49
ตารางที่ 3.1	รายชื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มย่อย	62
ตารางที่ 3.2	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ เจ้าหน้าที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes ที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มย่อย	63
ตารางที่ 4.1	รูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดและการนำไปใช้ประโยชน์	93
ตารางที่ 4.2	ปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด	95
ตารางที่ 4.3	โครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone	114
ตารางที่ 4.4	การเปรียบเทียบรูปแบบการติดตั้งกล้อง CCTV ของสถานีตำรวจและ โครงการ Miracle Eyes	125
ตารางที่ 4.5	การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของโครงการ Miracle Eyes และ โครงการ Safety Zone	126
ตารางที่ 4.6	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แจกแจงตามลักษณะข้อมูลทั่วไป	131
ตารางที่ 4.7	การทราบรายละเอียดและประโยชน์ของโครงการ	133
ตารางที่ 4.8	ความคิดเห็นต่อโครงการ Miracle Eyes	134
ตารางที่ 5.1	การนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	143

สารบัญรูปภาพ

		หน้า
รูปที่ 1.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
รูปที่ 2.1	สามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle)	11
รูปที่ 2.2	ชั้นบันไดการมีส่วนร่วมของพลเมือง	17
รูปที่ 2.3	แผนการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 1,000,000 ตัว ภายใน 3 ปี	37
รูปที่ 2.4	ซอฟต์แวร์ของโครงการ Miracle Eyes	38
รูปที่ 2.5	สายงานการบังคับบัญชาของตำรวจ โครงการ Miracle Eyes	39
รูปที่ 2.6	สายงานของบริษัทเอกชน โครงการ Miracle Eyes	40
รูปที่ 2.7	การบริหารงบประมาณโครงการ Miracle Eyes	42
รูปที่ 2.8	แสดงภาพรวมของระบบ Miracle Eyes	45
รูปที่ 2.9	การทำงานของระบบ CCTV Sensor	45
รูปที่ 2.10	ภาพการทำงานของระบบ SOS Button	46
รูปที่ 2.11	ภาพการทำงานของระบบ Auto Sensor	47
รูปที่ 2.12	การทำงานบนมือถือของระบบ Miracle Eyes	48
รูปที่ 2.13	บริเวณที่เหมาะสมในการติดตั้งกล้องสำหรับ Small Package	50
รูปที่ 2.14	บริเวณที่เหมาะสมในการติดตั้งกล้อง Small Plus Package	51
รูปที่ 2.15	กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ใช้ในโครงการ Miracle Eyes	53
รูปที่ 4.1	เปิดพิธีและบรรยายผลสรุปการวิจัย “การศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล”	98
รูปที่ 4.2	วิทยากรบรรยายความเป็นมาของโครงการ ระบบการปฏิบัติงานและผลการดำเนินงานของโครงการ Miracle Eyes	99
รูปที่ 5.1	รูปแบบการผสมผสานการติดตั้งกล้อง CCTV ของสถานีตำรวจและโครงการ Miracle Eyes	150
รูปที่ 5.2	วันลงนามบันทึกข้อตกลงร่วมมือดำเนินโครงการ Miracle Eyes	157
รูปที่ 5.3	ผลการดำเนินโครงการ Miracle Eyes และข้อเสนอแนะ	165

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากสภาพการเมือง สังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วได้หล่อหลอมสภาพจิตใจของคนในสังคมให้เปลี่ยนแปลงตามไปด้วย จากเดิมที่เคยถ้อยทีถ้อยอาศัยซึ่งกันและกันกลายมาเป็นการต่อสู้แข่งขันเพื่อรักษาสถานภาพทางสังคมหรือพยายามยกฐานะทางสังคมของตนให้สูงขึ้น โดยไม่คำนึงถึงวิธีการว่าถูกหรือผิด ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้อาชญากรรมยังคงเป็นปัญหาสำคัญที่คนกรุงเทพต้องเผชิญ อีกทั้งมีแนวโน้มที่จะเกิดความรุนแรงมากขึ้นในสังคมทำให้สังคมและประชาชนมีความต้องการและความคาดหวังที่จะได้รับการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากรัฐมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากสถิติคดีอาชญากรรมย้อนหลัง 3 ปีของกองบัญชาการตำรวจนครบาลในกรุงเทพมหานคร จะเห็นได้ว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินมีอัตราเพิ่มขึ้นทุกปีอย่างต่อเนื่อง ส่วนคดีชีวิต ร่างกายและเพศ พบว่าในบางปีมีอัตราเพิ่มขึ้นและในบางปีมีอัตราลดลง ซึ่งใน พ.ศ.2554 จากสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากประชากร 5,674,843 คน พบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญคิดเป็นร้อยละ 6.68 คดีชีวิต ร่างกายและเพศคิดเป็นร้อยละ 59.38 และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินคิดเป็นร้อยละ 158.44 ปี พ.ศ.2555 จากสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวนประชากร 5,673,560 คน พบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญคิดเป็นร้อยละ 10.15 คดีชีวิต ร่างกายและเพศคิดเป็นร้อยละ 67.08 และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินคิดเป็นร้อยละ 183.27 และในปี พ.ศ.2556 จากสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวนประชากร 5,673,560 คน พบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญคิดเป็นร้อยละ 10.73 คดีชีวิต ร่างกายและเพศคิดเป็นร้อยละ 53.81 และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินคิดเป็นร้อยละ 184.68 (กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2556)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำเป็นจะต้องประเมินแนวโน้มของปัญหาอาชญากรรมและความรุนแรงที่จะต้องเกิดขึ้นในอนาคตโดยจะต้องระดมสรรพกำลังที่มีอยู่ทั้งหมดมาในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด แต่เนื่องด้วยปัจจุบันปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นมีแนวโน้มสูงขึ้นและขยายไปทั่วทุกมุมโลกในลักษณะไร้พรมแดน หากใช้กำลังพลที่มีอยู่ในการบริหารจัดการอาจจะไม่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ ดังนั้นการนำเครื่องมือบริหารจัดการต่างๆ เข้ามาช่วยในการดำเนินการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ น่าจะเป็นแนวทางหนึ่งในการที่จะช่วยให้การดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย และความ

ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้ โดยการบริหารจัดการการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นจะต้องพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องกับการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างเต็มศักยภาพวิทยาการและเทคโนโลยีในปัจจุบันมีความก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วและมีราคาถูกลงเมื่อเทียบกับในอดีต จึงทำให้องค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนได้นำวิทยาการและเทคโนโลยีเหล่านั้นมาประยุกต์ใช้ในองค์กร เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เป็นวิทยาการและเทคโนโลยีประเภทหนึ่งที่ถูกนำมาใช้อย่างกว้างขวาง ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยจากข้อมูลในปัจจุบันพบว่าสถานีตำรวจนครบาลเกือบทุกแห่งได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณคณะกรรมการตำรวจชุมชนหรือประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวถูกจำกัดเพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้แก่สถานีตำรวจทั่วประเทศให้เป็นมาตรฐานเดียวกันต่อไป ด้วยเงื่อนไขของงบประมาณที่ประชาชนสนับสนุน จึงทำให้การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในแต่ละสถานีเป็นลักษณะต่างคนต่างทำ มีรูปแบบ แนวทางที่แตกต่างกันออกไปแทนที่จะตั้งอยู่บนพื้นฐานของวัตถุประสงค์และความจำเป็นที่กล่าวไว้ข้างต้น ทั้งนี้สาเหตุที่สำคัญประการหนึ่งก็คือ ยังมิได้มีการศึกษาอย่างจริงจังถึงมาตรฐานขั้นต่ำ รูปแบบในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่ของสถานีตำรวจ ด้วยเหตุนี้คณะผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาถึงรูปแบบแนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในแต่ละสถานีตำรวจทั่วกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้แก่สถานีตำรวจทั่วประเทศให้เป็นมาตรฐานเดียวกันต่อไป อันจะเป็นไปตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การป้องกันในเชิงรุกของกองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญ คือประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและมีความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ

กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บชน.) ได้ใช้กล้องวงจรปิด (CCTV) เพื่อใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมซึ่งประกอบด้วย ดังนี้

1. กล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานคร เป็นหนึ่งในวิธีการป้องกันอาชญากรรมและรักษาความสงบปลอดภัยที่สากลให้การยอมรับซึ่งทางกรุงเทพมหานครได้มีการจัดตั้งโครงการมาตั้งแต่ปี 2551 เพื่อสร้างความปลอดภัยแก่ชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชนในกรุงเทพมหานคร และเพื่อเป็นการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไปในตัวอีกด้วยจำนวน 13,923 ตัว

2. ส่วนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในส่วนของสถานีตำรวจ (สน.) ได้จัดทำโครงการจัดหากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television; CCTV) โดย รอง ผบ.ตร. ได้มอบนโยบายและแนวทางในการนำกล้อง CCTV มาใช้ในราชการตำรวจเพื่อใช้ในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงภัยและส่งเสริมประสิทธิภาพโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ โดยมอบให้สถานีตำรวจนครบาลใช้ในการติดตั้ง

กล้อง CCTV จำนวน 88 แห่ง ซึ่งแต่ละแห่งได้จำนวนกล้อง CCTV จำนวน 10 ตัวหรือตามความเหมาะสม รวมจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในส่วนของสถานีตำรวจจำนวน 880 ตัว (สส.เรื่องการกำหนดจุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรม. บันทึกข้อความที่ 0033214/2207, 2555)

3. กล้องโทรทัศน์วงจรปิดโครงการ Safety Zone ซึ่งเป็นการจัดระเบียบสภาพแวดล้อมและสร้างเครือข่ายรัฐ เอกชน ประชาชน รวมทั้งพัฒนาระบบสายตรวจเชิงรุกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยบูรณาการกองกำลังทุกฝ่ายจำนวนประมาณ 1,000 ตัว

4. กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บชน.) กำลังจะจัดทำโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ซึ่งเป็นการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 1,000,000 ตัว เพื่อช่วยในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยแบ่งเป็น 5 ระยะดังนี้ระยะที่ 1 จัดตั้งศูนย์ควบคุมกล้องวงจรปิด (CCTV) ทุกตัวของภาครัฐในกรุงเทพมหานคร อาทิ กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วในความรับผิดชอบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรุงเทพมหานคร ระยะที่ 2-4 ร่วมมือกับองค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (TOT) ในการติดตั้งกล้องเพิ่มเติมให้แก่ภาคเอกชนและประชาชนทั่วไปที่ประสงค์จะติดตั้งกล้องเพื่อเชื่อมโยงกับระบบของศูนย์ Miracle Eyes ระยะที่ 5 ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครครบจำนวน 1,000,000 ตัว สามารถเชื่อมโยงกันทั้งระบบ และหากดำเนินการเสร็จสิ้นทั้ง 5 ระยะ จะสามารถใช้กล้องในการยับยั้ง ช่มชู้ ผู้กระทำความผิดและนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษซึ่งจะทำให้การปฏิบัติการกิจในด้านป้องกันปราบปราม สืบสวน และการจราจรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็นต้นแบบให้กับจังหวัดต่างๆ นำมาปรับมาใช้ในอนาคต ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาความเป็นไปได้ ข้อดีข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ โดยศึกษาเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาก่อนหน้านี้ ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ต่อไปเช่น เพื่อใช้ในการพิจารณาพื้นที่ที่จะต้องติดตั้ง จำนวนและวิธีการติดตั้ง การบริหารจัดการ การบำรุงรักษา ฯลฯ ซึ่งจะทำให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรตำรวจและประชาชนทั่วไปได้อย่างแท้จริง

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษารูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ตลอดจนปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

1.2.2 เพื่อศึกษาแนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่จะเกิดขึ้นใหม่เพื่อจะนำผลการศึกษาไปทำให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

1.2.3 เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยศึกษาเปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาก่อนหน้านี้ ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes ต่อไป

1.3 ประเด็น / โจทย์การวิจัย

1.3.1 รูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ตลอดจนปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นอย่างไร

1.3.2 แนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้ว กับโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่จะเกิดขึ้นใหม่ ควรเป็นอย่างไร

1.3.3 รูปแบบ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลเป็นอย่างไร

1.4 ขอบเขตของโครงการวิจัย

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการจัดการความรู้โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และสถิติการจับกุมผู้กระทำความผิดจากการใช้กล้องวงจรปิดใน กทม. และองค์ความรู้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการใช้กล้องวงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลอย่างเป็นระบบโดยการประชุมกลุ่มให้กลุ่มเป้าหมายได้แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ความคิดเห็น หลังจากนั้นผู้วิจัยจะนำข้อค้นพบที่ได้รับมาจัดทำถอดบทเรียนโดยนำแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและสัมภาษณ์เจาะลึกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นตัวแทนที่ดีที่สามารถให้ข้อมูลในกรุงเทพมหานคร

1.4.2 ขอบเขตด้านกลุ่มประชากรศึกษา

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ สถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครที่มีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดและผู้เกี่ยวข้องกับโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes)

1.5 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา

กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) หมายถึง เป็นอุปกรณ์เครื่องมือที่ตำรวจใช้ในการสอดส่องดูแลความปลอดภัยในพื้นที่ในการป้องกันเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นใช้บันทึกเหตุการณ์เพื่อเป็นหลักฐานผูกมัดในการสืบสวนคดีและยับยั้งการเกิดอาชญากรรม

โครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) หมายถึง โครงการที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บชน.) ได้ดำเนินการจัดทำโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,000,000 ตัว เพื่อช่วยในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยมีวัตถุประสงค์ใช้กล้อง CCTV ในการยับยั้ง ช่มชู้ผู้กระทำความผิดและนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษซึ่งจะทำให้การปฏิบัติภารกิจในด้านป้องกันปราบปราม สืบสวน และการจราจรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็นต้นแบบให้กับให้แก่สถานีตำรวจทั่วประเทศนำมาปรับมาใช้ในอนาคต

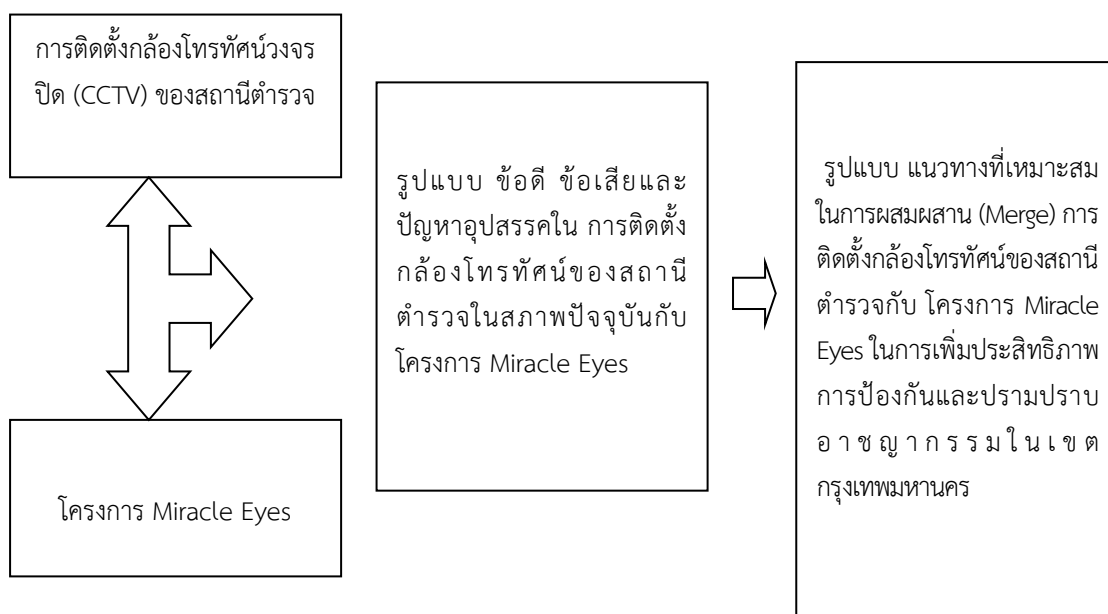
การป้องกันอาชญากรรม หมายถึง การใช้มาตรการและวิธีการต่างๆ เพื่อป้องกันมิให้เกิดอาชญากรรมขึ้นได้โดยง่าย

C3I (Command Control Communicate and Information Center) หมายถึง ระบบคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการควบคุมและสั่งการการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในการออกไประงับเหตุร้าย

โครงการพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) หมายถึง ขอบเขตพื้นที่เฉพาะที่ต้องมีการเฝ้าระวังมากเป็นพิเศษเพื่อไม่ให้เป็นช่องโอกาสที่จะก่อให้เกิดอาชญากรรมและสามารถลดระดับความหวาดกลัวภัยของประชาชน สร้างความเชื่อมั่น ไว้วางใจ และศรัทธาให้กับประชาชนในเขตพื้นที่นั้น

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยเน้นศึกษารูปแบบ ข้อดี ข้อเสีย และปัญหาอุปสรรคในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของสถานีตำรวจในสภาพปัจจุบัน และโครงการนวัตกรรม การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes) และศึกษารูปแบบและแนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) นำมาพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องวงจรปิด (CCTV) ที่เป็นมาตรฐานสากลในการเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร



รูปภาพที่ 1.1 แสดงถึงกรอบแนวคิดในการวิจัย

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ทำให้ทราบรูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ของสถานีตำรวจใน กรุงเทพมหานคร ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

1.7.2 เป็นการสร้างกรอบแนวทาง รูปแบบที่เหมาะสม ในการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.7.3 เป็นลดอัตราการเกิดอาชญากรรมอันจะทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนในสังคมไทยดีขึ้น

1.7.4 ทำให้ทราบรูปแบบ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

ในการศึกษาเรื่องการศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล ทางคณะผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมจากเอกสาร บทความ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการศึกษาไว้ตามลำดับ ดังนี้

2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการบริหารงานของสถานีตำรวจ

2.2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

2.3 การนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการบริหารงานของสถานีตำรวจในต่างประเทศ

2.4 การนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการบริหารงานของสถานีตำรวจของประเทศไทย

2.4.1 กล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานคร

2.4.2 กล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

2.4.3 กล้องโทรทัศน์วงจรปิดโครงการ Safety Zone

2.4.4 โครงการ Miracle Eyes ในประเทศไทย

2.5 ความร่วมมือของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการบริหารงานของสถานีตำรวจ

2.1.1 ทฤษฎีกิจวัตรประจำวัน (Routine Activity Theory)

ทฤษฎีกิจวัตรประจำวัน (Routine Activity Theory) โดย Cohen และ Felson เป็นทฤษฎีที่เรียบง่ายแต่สามารถใช้อธิบายสาเหตุของการเกิดอาชญากรรมได้อย่างชัดเจน หลักสำคัญของทฤษฎีนี้คือ การขาดประสิทธิภาพของผู้ดูแล เป้าหมายที่เหมาะสม และแรงจูงใจของผู้กระทำความผิด โดยที่การเกิดอาชญากรรมจะต้องประกอบด้วยแรงจูงใจของผู้กระทำความผิดและเป้าหมายหรือเหยื่อที่เหมาะสมเช่น อาชญากรรมที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน เป้าหมายหรือเหยื่อก็คือ วัตถุหรือสิ่งของ อาชญากรรมต่อบุคคล เป้าหมายก็คือบุคคล ถ้าขาดองค์ประกอบอย่างใดอย่างหนึ่งอาชญากรรมก็จะไม่เกิดขึ้น นอกจากนี้การควบคุมดูแลก็เป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถป้องกันการเกิดอาชญากรรมและเช่นเดียวกันหากการป้องกันดูแลที่ไม่มีประสิทธิภาพ อาชญากรรมก็มีโอกาสจะเกิดขึ้นได้ (The Center for Problem Oriented Policing: online)

1. เหยื่อหรือเป้าหมายที่เหมาะสม (suitable target) เงื่อนไขประการแรกของการเกิดอาชญากรรมคือ เหยื่อหรือเป้าหมายที่เหมาะสมซึ่งเหยื่อหรือเป้าหมายสามารถจำแนกออกเป็น 3 ประเภทคือ คน สิ่งของ และสถานที่ โดยรอบๆ ตัวเราประกอบด้วยเหยื่อหรือเป้าหมายจำนวนมากมาย แต่มีได้หมายความว่าเหยื่อหรือเป้าหมายทั้งหมดจะเหมาะสมที่จะก่อให้เกิดอาชญากรรม เพราะสิ่งที่จะอธิบายถึงความเหมาะสม คือ VIVA คุณค่า (Value) ผู้กระทำความผิดหรืออาชญากรจะพิจารณาถึงผลประโยชน์ที่ได้รับจากการกระทำต่อเหยื่อหรือเป้าหมายนั้นๆ เช่น โจรขโมยนาฬิกาเพราะคิดว่าสามารถนำไปขายและแปลงมาเป็นเงินได้ ไม่สามารถเคลื่อนย้าย (Inertia) ขนาดและน้ำหนักที่เหมาะสมเช่น แผ่นซีดี นาฬิกาข้อมือ ง่ายต่อการขโมย เพราะมีขนาดเล็ก สามารถพกพาได้สามารถมองเห็นได้ (Visibility) สามารถมองเห็นเหยื่อหรือเป้าหมายเช่น วางของมีค่าไว้ที่หน้าต่างซึ่งมองเห็นได้ง่าย เข้าหาได้ (Access) สามารถเข้าหาเหยื่อหรือเป้าหมายได้ง่ายเช่น การวางของไว้ข้างนอกร้าน ซึ่งอะไรก็ตามที่เคยเป็นเหยื่อหรือเป้าหมายมาแล้วก็สามารถกลับไปเป็นเหยื่อหรือเป้าหมายได้อีก

2. ความอ่อนแอของผู้ดูแล (Absence of a Capable Guardian) เงื่อนไขประการที่สองคือผู้ดูแลไม่อยู่หรือมีอยู่แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้ดูแลก็คืออะไรก็ได้ที่สามารถยับยั้งไม่เกิดอาชญากรรมซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นคน แต่อาจจะเป็นอุปกรณ์ต่างๆก็ได้ เช่น ตำรวจลาดตระเวน พนักงานรักษาความปลอดภัย เพื่อนบ้าน คนเฝ้าประตู กล้องโทรทัศน์วงจรปิด

3. บุคคลที่มีแนวโน้มหรือแรงจูงใจที่จะกระทำความผิด (Likely and Motivated Offenders) เจื่อนไขประการที่สามคือ ตัวผู้กระทำความผิดซึ่งคิดว่าเหยื่อหรือเป้าหมายมีความเหมาะสม และผู้ดูแลอ่อนแอ และตัดสินใจที่จะกระทำความผิด ซึ่งตัวผู้กระทำความผิดมีเหตุผลหลายประการที่จะกระทำการไปเช่นนั้น โดยแบ่งออกได้ดังต่อไปนี้ ความต้องการ เช่น ความยากจน ติดยาเสพติด ความโลภสังคม ประสพการณ์และสิ่งแวดล้อมเช่น การอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ทำให้เห็นว่าการก่ออาชญากรรมเป็นเรื่องที่ยอมรับได้ การถูกกดดันจากเพื่อน ถูกบีบบังคับ ขาดการศึกษา ตกงาน พื้นหลังครอบครัวสภาพแวดล้อมของบ้านที่ไม่ดี ความอิจฉาริษยาต่อต้านการใช้อำนาจ ความเชื่อ เช่น ความเชื่อที่ว่าอาชญากรรมเป็นเรื่องปกติและไม่ใช่ว่าสิ่งที่ไม่ดี ความเชื่อในการต่อต้านกฎระเบียบต่างๆ อกติต่อชนกลุ่มน้อยหรือศาสนาอื่น ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 3 สามารถอธิบายได้โดยโดยแผนภาพที่เรียกว่า สามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle) ดังนี้



รูปภาพที่ 2.1 แสดงถึงสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle)
ที่มา: The Home Office: online)

2.1.2 ทฤษฎีการป้องกัน (Deterrence Theories)

หลักการของทฤษฎีป้องกันคือ อาชญากรเป็นบุคคลที่มีความเกรงกลัวต่อกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายหรือเกรงกลัวต่อการถูกจับกุมหากกระทำความผิด ดังนั้นอาชญากรจะไม่กระทำความผิดหากมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด กฎหมายมีบทลงโทษที่รุนแรง หรือเห็นว่าโอกาสในการกระทำความผิดสำเร็จมีน้อย ทฤษฎีได้เน้นให้เห็นถึงความสำคัญของ “โอกาส” ในการกระทำความผิดซึ่งทฤษฎีกลุ่มนี้กล่าวสรุปได้ว่า การป้องกันอาชญากรรมที่ดีต้องมีมาตรการหรือแนวทางที่ลดโอกาสของคนร้ายในการกระทำความผิด เนื่องจากคนร้ายโดยทั่วไปจะลงมือกระทำความผิดโดยไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ที่ได้รับจากการกระทำความผิด บางครั้งคนร้ายจะปล้นทรัพย์หรือชิงทรัพย์และได้ทรัพย์สินมีมูลค่าเพียงเล็กน้อย แต่คนร้ายจะไม่กล้ากระทำความผิดหากพิจารณาแล้วเห็นว่า โอกาสจะถูกจับกุมมีสูงหรือไม่มีโอกาสลงมือกระทำความผิด ดังนั้นมาตรการในการ

ป้องกันอาชญากรรมที่ดีต้องลดโอกาสกระทำผิดให้เหลือน้อยที่สุดและเพิ่มโอกาสในการจับกุมคนร้ายให้มากที่สุด ประตอบด้วยทฤษฎีดังนี้

1. ทฤษฎีป้องกันหรือทฤษฎียับยั้งชั่งใจ (Deterrence Theory)

เนื้อหาสาระและหลักการสำคัญของทฤษฎีป้องกัน มีรากฐานมาจากแนวความคิดของสำนักอาชญาวิทยาดั้งเดิม ตามหลักสมมุติฐานเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการลงโทษตามกฎหมายที่ว่า “ความรุนแรง ความรวดเร็ว และความแน่นอน ในการลงโทษนั้นเป็นหัวใจสำคัญในการป้องกันอาชญากรรม” (Zimring & Hawkins, 1973) จึงนับได้ว่าเป็นทฤษฎีอาชญาวิทยาที่มุ่งอธิบายถึงผลหรืออิทธิพลของกฎหมายที่ใช้ปกครองประชาชนในสังคม มากกว่าที่จะอธิบายสาเหตุของการเกิดพฤติกรรมอาชญากรรม ทฤษฎีนี้เชื่อว่ามนุษย์เป็นสัตว์ประเสริฐและจะมีการคำนึงถึงผลลัพธ์ของการกระทำก่อนที่จะมีพฤติกรรมใด ดังนั้นเราสามารถป้องกันไม่ให้บุคคลกระทำผิดได้ หากมีกฎหมายที่มีประสิทธิภาพเหมาะสม ซึ่งหมายความว่าถึงมีอัตราโทษรุนแรง มีการลงโทษที่รวดเร็วและผู้กระทำผิดกฎหมายมีโอกาสถูกจับกุมสูง ซึ่งจะเห็นได้ว่าทฤษฎีนี้เป็นรากฐานในการบัญญัติกฎหมายและเป็นหลักปรัชญาในการบริหารงานยุติธรรมทางอาญาของหลายประเทศ ตัวอย่างเช่น การกำหนดอัตราโทษที่รุนแรงสำหรับอาชญากรรมบางประเภท การเพิ่มกำลังตำรวจเพื่อเพิ่มโอกาสในการจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมาย ซึ่งเนื้อหาสาระของทฤษฎีป้องกันจึงเกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจของบุคคลว่าจะเลือกประกอบอาชญากรรมหรือไม่ โดยคำนวณจากโทษที่จะได้รับหากถูกจับกุมกับผลที่คาดว่าจะได้รับจากการกระทำผิดนั้น หากคิดว่าความทุกข์ที่จะได้รับจากโทษในกรณีถูกจับกุม มีมากกว่าความสุขที่จะได้จากการกระทำผิด บุคคลก็เลือกที่จะไม่ประกอบอาชญากรรมนั้น ซึ่งความคิดของบุคคลที่รับอิทธิพลมาจากประสบการณ์จากการเคยถูกลงโทษหรือจากการติดต่อสัมพันธ์ หรือได้มาจากความรู้ทราบเกี่ยวกับอัตราโทษของกฎหมาย (Decker et al, 1993)

2. ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม (Theory of Crime Prevention through Environmental Design)

Jeffery (1977) ได้พัฒนา ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม ขึ้นมาโดยมีหลักพื้นฐานมาจากธรรมชาติของการเรียนรู้กล่าวคือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพจะทำให้คนร้ายพัฒนาแรงกระตุ้นในการประกอบอาชญากรรม ซึ่งมีทั้งความพึงพอใจหรือความหวาดกลัวจากการประกอบอาชญากรรมเช่น คนร้ายจะถูกกระตุ้นให้ลงมือกระทำผิดหากพบเห็นบ้านเรือนที่ตั้งอยู่ในซอยเปลี่ยวซึ่งไม่มีไฟส่องสว่าง หรือไม่ค่อยมีผู้คนสัญจรผ่านไปมา หรือคนร้ายจะทำการลักทรัพย์ยานยนต์ที่จอดไว้ในห้างสรรพสินค้าที่ไม่มีระบบควบคุมการเข้าออกของยานพาหนะที่ดี ฯลฯ ดังนั้น สภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานที่จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมของคนร้ายได้ ทฤษฎีป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม เชื่อว่าการที่คนร้ายจะตัดสินใจไม่กระทำผิดนั้นขึ้นอยู่กับ “โอกาส” ในขณะกระทำผิดว่ามีโอกาสถูกจับกุมสูง หรือถูกตรวจสอบพบได้ง่ายดังนั้น จึงได้เสนอให้ใช้การออกแบบที่พิถีพิถัน สถานที่

ทำงาน สถานประกอบการ อาคาร ร้านค้า ตลอดจนสถานที่สาธารณะเช่น สวนสาธารณะ ทางเท้า ที่จอดรถประจำทาง ฯลฯ ให้มีลักษณะที่มีอิทธิพลต่อการทำให้คนร้ายไม่กล้าลงมือประกอบอาชญากรรม โดยการลดโอกาสที่จะกระทำผิดหรือเพิ่มโอกาสการถูกตรวจสอบหรือสอดส่อง สำหรับแนวทางในการออกแบบสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันอาชญากรรม สามารถแบ่งแยกออกได้เป็น 4 รูปแบบ ดังนี้คือ

1. การใช้ธรรมชาติในการเฝ้าระวัง (Natural Surveillance) เป็นวิธีการที่เพิ่มการชมชุมชนร้ายโดยทำให้เชื่อว่ามีโอกาสถูกมองเห็นหรือจับตามองอยู่ ซึ่งสามารถทำได้โดยการออกแบบสถานที่ทางกายภาพที่เพิ่มการมองเห็นหรือเฝ้าระวัง ตลอดจนเพิ่มหรือกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมต่างๆ ของผู้อยู่อาศัย คนร้ายจะเกิดความรู้สึกว่าถูกตรวจสอบหรือจับตามองมากขึ้น ตัวอย่างเช่น ติดตั้งหน้าต่างทำให้สามารถมองเห็นทางเดินหรือสถานที่จอดรถยนต์ ติดตั้งประตูเข้าออกที่สามารถมองเห็นด้านหลังสถานที่ได้ชัดเจน ใช้กำแพงบ้านที่โปร่งสามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากภายในและภายนอก ตัดภูมิทัศน์ของสถานที่ที่ทำให้มองเห็นภายนอกได้ชัดเจน ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดบริเวณทางเข้าออกจัดระเบียบที่จอดรถยนต์สำหรับผู้มาติดต่อและสามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากอาคาร

2. การควบคุมทางเข้าออก (Natural Access Control) เป็นวิธีการลดโอกาสของคนร้ายที่จะเข้าถึงสถานที่หรือเหยื่อ โดยการสร้างระบบควบคุมทางเข้าออก หรือออกแบบสถานที่ที่ทำให้ตัวบุคคลทราบว่าสถานที่ที่กำลังจะเข้าไปเป็นที่ส่วนบุคคล ซึ่งจะ使人ร้ายเชื่อว่าจะถูกตรวจสอบหากถูกบุกรุกเข้าไปในสถานที่ดังกล่าว ตัวอย่างเช่น ใช้ประตูเข้าออกบานเดียวเพื่อสร้างความแตกต่างระหว่างสถานที่ส่วนตัวกับสาธารณะ ออกแบบสถานที่ให้บุคคลภายนอกเมื่อเข้ามาต้องเข้าสู่สถานที่รับรองหลีกเลี่ยงการออกแบบสถานที่ที่ทำให้บุคคลสามารถเข้าถึงหลังคาได้อย่างง่ายดาย มีระบบควบคุมการเข้าออกของรถยนต์

3. เสริมสร้างการเป็นอาณาเขต (Natural Territorial Reinforcement) เป็นวิธีการทำให้คนร้ายเกิดความรู้สึกว่ากำลังเข้าสู่พื้นที่หวงห้าม โดยการออกแบบสถานที่ในลักษณะแบ่งแยกอาณาเขตอย่างชัดเจน ระหว่างพื้นที่ส่วนบุคคลกับพื้นที่สาธารณะ วิธีการนี้จะทำให้ผู้อยู่อาศัยมีความรู้สึกการเป็นเจ้าของ เกิดการหวงแหนหรือต้องการปกป้องอาณาเขต นอกจากนี้ยังจะทำให้ผู้บุกรุกหรือคนภายนอกถูกตรวจสอบหรือตรวจพบได้ง่ายขึ้น ตัวอย่างเช่น ติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้าออก บำรุงรักษาสถานที่และภูมิทัศน์เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีผู้อยู่อาศัยอยู่หรือมีผู้ครอบครอง สร้างรั้วหรือที่กั้นขนาดเหมาะสมเพื่อแสดงอาณาเขตของสถานที่ สร้างทางเข้าออกให้มีความแตกต่างกับทางเท้าหรือถนนหน้าอาคารสถานที่

4. การบำรุงรักษาสถานที่ (Maintenance) เป็นวิธีการที่สนับสนุนแนวทางที่หนึ่งถึงสามข้างต้น โดยการซ่อมแซมบำรุงรักษาสถานที่และสภาพแวดล้อม ให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ซึ่งนอกจากจะเป็นการทำให้มาตรการข้างต้นมีประสิทธิภาพแล้ว ยังเป็นการแสดงออกถึงการมีเจ้าของพื้นที่หรือมีผู้ครอบครอง ซึ่งจะเป็นการทำให้คนร้ายไม่กล้าที่จะลงมือกระทำ ตัวอย่างเช่น ดูแลรักษาพื้นที่ทางเข้าออก

ติดตั้งระบบไฟฟ้าส่องสว่าง รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของอาคารและบริเวณรอบนอก ซ่อมแซมอาคารบ้านเรือนให้มีสภาพเรียบร้อย อย่าปล่อยให้มีการจกหน้าต่างหรือประตูแตก หลอดไฟฟ้าขาด ตัดต้นไม้และกิ่งไม้ไม่ให้รุงรัง

3. ทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรม (Crime Pattern Theory)

ทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรม (Crime Pattern Theory) พัฒนาโดย Brantingham (1990) ซึ่งมุ่งเน้นอธิบายสาเหตุอาชญากรรมว่า เกิดจากสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม โดยเชื่อว่าอาชญากรรมเกิดจากการที่อาชญากรได้เข้าไปอยู่ในสถานที่และมีโอกาสเลือกเหยื่อที่เหมาะสมกล่าวคือ อาชญากรจะมีการเดินทางไปมาตามปกติระหว่างบ้านพักกับสถานที่ประกอบอาชญากรรม และเมื่อเข้าไปพบเห็นเหยื่อเข้าในสถานที่ใดก็ตาม หากมีโอกาสก็จะลงมือประกอบอาชญากรรมประทุษร้ายต่อทรัพย์ หรือชีวิตร่างกายและเพศ ซึ่งสถานที่ที่เหยื่อเดินทางไปก็จะเป็นสถานที่ปกติที่เหยื่อพักอาศัยทำงาน ไปพักผ่อนหย่อนใจดังนั้น เหยื่อจึงมีโอกาสถูกประทุษร้ายได้ทุกสถานที่และเวลาเช่น เหยื่อจอดรถจักรยานยนต์ไว้ในห้างสรรพสินค้า ก็จะมีโอกาสถูกลักทรัพย์รถจักรยานยนต์ได้ เหยื่อที่ชอบเข้าไปเที่ยวเตร่และดื่มสุรา ในสถานบริการที่มีวัยรุ่นจำนวนมาก จะมีแนวโน้มถูกทำร้ายร่างกายจากเหตุทะเลาะวิวาท หรือเหยื่อที่ชอบเข้าไปเดินซื้อของในห้างสรรพสินค้าหรือตลาดนัด จะมีโอกาสถูกลักทรัพย์ ล้วงกระเป๋า หรือวิ่งราวทรัพย์ ฯลฯ นอกจากนี้อาชญากรก็จะมีเส้นทางไปมาเหมือนเหยื่อหรือบุคคลทั่วไป แต่อาชญากรจำนวนมากจะไม่ลงมือประกอบอาชญากรรมในสถานที่ที่ตนเองไม่คุ้นเคยหรือไม่เคยไปมาก่อน อาชญากรมีแนวโน้มจะประกอบอาชญากรรมในบริเวณที่ตนเองคุ้นเคย เนื่องจากมองเห็นว่ามีโอกาสที่จะหลบหนีได้ หรือมีความมั่นใจทางด้านจิตใจ นักทฤษฎีแนวนี้จึงมองว่า สถานที่เกิดเหตุเป็นปัจจัยสำคัญในการประกอบอาชญากรรมและทำการวิเคราะห์อาชญากรรมโดยเริ่มต้นจากสถานที่เกิดเหตุ

ทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรมจะอธิบายสาเหตุการกระทำผิดโดยใช้ปัจจัยที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ Node, Paths และ Edges ซึ่งแต่ละปัจจัยหรือตัวแปรมีความหมายดังนี้คือ 1.) Node หมายถึง สถานที่ที่บุคคลเดินทางจากและเดินทางไปถึงสถานที่เหล่านี้ทำให้เกิดการกระทำผิดทั้งในตัวสถานที่และบริเวณใกล้เคียง เช่น ผับหรือบาร์ จะทำให้เกิดเหตุการณ์ทะเลาะวิวาทหรือทำร้ายร่างกายซึ่งกันและกัน ฯลฯ ทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรมเชื่อว่าอาชญากรจะค้นหาเหยื่อในบริเวณสถานที่ที่ตนเองคุ้นเคยหรือเคยเดินทางไป 2.) Paths หมายถึง อาณาบริเวณที่อาชญากรเห็นว่าเป็นสถานที่เหมาะสมจะลงมือประกอบอาชญากรรม ซึ่งทฤษฎีเชื่อว่า อาชญากรจะเลือกเหยื่อที่พบเห็นในบริเวณที่ตนเองเดินทางเป็นประจำ ในทำนองเดียวกันเหยื่อจำนวนมากก็จะถูกประทุษร้ายในบริเวณที่ตนเองเดินทางไปเป็นประจำ 3.) Edges หมายถึง เส้นเขตแดนของบริเวณสถานที่ที่บุคคลอาศัย ทำงาน ท่องเที่ยว หรือไปเที่ยวเตร่พักผ่อนหย่อนใจ ฯลฯ ทฤษฎีเชื่อว่าอาชญากรรมบางประเภทจะเกิดขึ้นในบริเวณเส้นเขตแดนนี้เช่น ทำร้ายร่างกาย ชิงทรัพย์ หรือลักทรัพย์ในห้างหรือร้านสะดวกซื้อ ฯลฯ เนื่องจากว่าประชาชนหลายคนซึ่งไม่รู้จักหรือคุ้นเคยกันได้เดินทางมาพบกันบริเวณนี้

ทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรมได้เสนอแนะว่า สถานที่ที่เป็นปัจจัยสำคัญในการเกิดอาชญากรรม สถานที่ที่มีคนเดินทางไปมาก จะมีอาชญากรรมเกิดขึ้นจำนวนมากเช่นกัน และในขณะเดียวกันสถานที่บางประเภทแม้จะมีคนเดินทางไปน้อย แต่ก็มีอาชญากรรมเกิดขึ้นเช่นกันแต่รูปแบบของอาชญากรรมจะแตกต่างกันออกไปเช่น บริเวณห้างสรรพสินค้า จะมีอาชญากรรมประเภทประทุษร้ายต่อทรัพย์ (ลักทรัพย์ ล้วงกระเป๋า ลักทรัพย์ รถยนต์ หรือรถจักรยานยนต์) เกิดขึ้นจำนวนมาก ในขณะที่บริเวณที่พักอาศัยจะมีอาชญากรรมประเภทลักทรัพย์ในเคหสถานจำนวนมาก หรือบริเวณสถานที่เปลี่ยวโดยเฉพาะช่วงเวลา กลางคืน จะมีอาชญากรรมประเภทข่มขืนกระทำชำเรา หรือการมั่วสุมยาเสพติด ฯลฯ ทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรมจึงแสดงให้เห็นว่า การวิเคราะห์อาชญากรรมต้องให้ความสำคัญกับรูปแบบของพฤติกรรมบุคคลที่จะมีความแตกต่างกันตามสถานที่และช่วงเวลา (พรชัย ชันดี, พ.ศ.อ., 2553)

2.1.3 ทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบ (Social Disorganization Theory)

นักสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยชิคาโกได้พัฒนาทฤษฎีมนุษย์นิเวศวิทยา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในแต่ละเขตพื้นที่ของเมืองชิคาโก ซึ่งในที่สุดก็ได้พัฒนาปรับปรุงจนเป็นทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบ และทฤษฎีนี้ได้ให้ความหมายของสังคมไร้ระเบียบ คือ สภาพสังคมของชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาทั้งของชุมชนและบุคคลที่อยู่อาศัย ทั้งนี้เนื่องมาจากการเจริญเติบโตไปสู่การเป็นสังคมเมือง จนเป็นเหตุให้กลไกควบคุมทางสังคมของชุมชนอ่อนแอลงและนำไปสู่การมีอาชญากรรมสูง (Bursik, 1988; Inciardi et al., 1993) ดังนั้นสาเหตุของพฤติกรรมอาชญากรรมตามทฤษฎีนี้จะมีสาเหตุมาจาก การเจริญเติบโตของบ้านเมือง ซึ่งจะนำไปสู่สภาพชุมชนนั้นมีอาชญากรรมสูงกว่าชุมชนอื่น ทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบได้อธิบายถึงสาเหตุที่ทำให้ชุมชนมีลักษณะเป็นสังคมไร้ระเบียบว่าเกิดจากการเจริญเติบโตของบ้านเรือน ในแนวทางที่นำไปสู่การเป็นสังคมเมือง และจะนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงในชุมชนที่สำคัญมีอยู่ด้วยกัน 4 ประการดังนี้ คือ (Shaw & McKay, 1942; Bursik, 1988)

1. การสูญสลายหรือลดน้อยลงของกลไกควบคุมทางสังคม เนื่องมาจากจะมีประชาชนอพยพมาอยู่ในชุมชนมากขึ้น ทำให้ผู้อยู่อาศัยในชุมชนไม่ค่อยรู้จักกัน สภาพสังคมจะมีลักษณะต่างคนต่างอยู่และไม่ยุ่งเกี่ยวกัน ในที่สุดจะนำไปสู่ความอ่อนแอของกลไกควบคุมของชุมชนนั้น
2. การถ่ายทอดวัฒนธรรม ในแต่ละชุมชนจะมีวัฒนธรรมซึ่งสืบทอดเป็นเวลานาน เมื่อมีคนกลุ่มใหม่มาอาศัยอยู่ ก็จะรับเอาวัฒนธรรมที่มีอยู่เหล่านี้ และถ่ายทอดให้แก่ประชากรที่เข้ามาอยู่อาศัยใหม่สืบทอดต่อไป
3. ความขัดแย้งทางวัฒนธรรม สิ่งที่ผู้อพยพมาอยู่ใหม่นำติดตัวมาด้วยก็คือ ค่านิยม ความเชื่อและวัฒนธรรมตลอดจนขนบธรรมเนียมประเพณี ซึ่งอาจแตกต่างจากค่านิยมหรือวัฒนธรรมที่มีอยู่เดิมในชุมชน ดังนั้นจึงนำไปสู่ความขัดแย้งทางวัฒนธรรมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

4. ความยากจน เนื่องจากผู้อพยพมาอยู่ในชุมชนมักจะเป็นคนต่างด้าวที่เข้ามาอยู่ใหม่ในประเทศสหรัฐอเมริกา หรือคนชนบทที่อพยพเพื่อเข้ามาหาอาชีพใหม่ในเขตเมืองใหญ่บุคคลเหล่านี้จะมีสถานะทางสังคมและเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ

2.2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

2.2.1 ทฤษฎีการมีส่วนร่วม (Participation Theory)

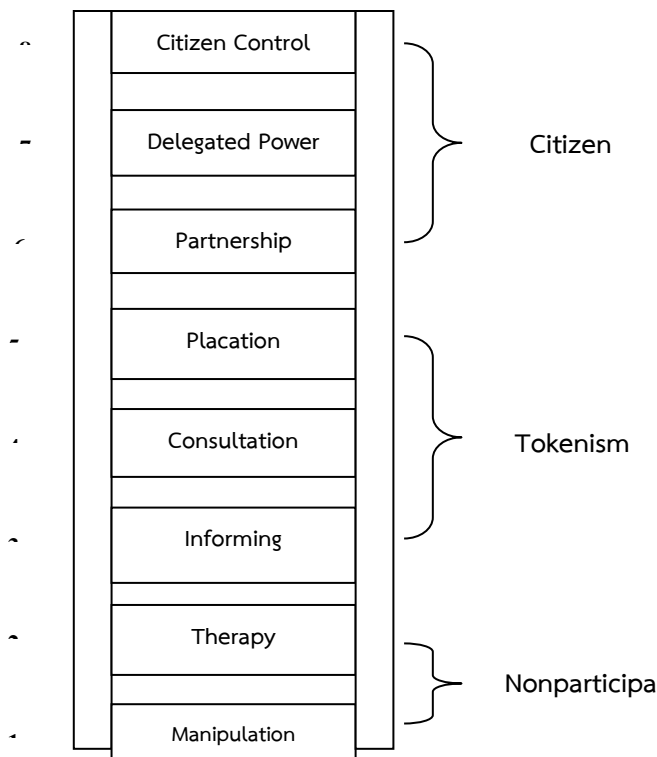
Cogan et al. (1986: 292-294) ได้นำเสนอเทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยแบ่งเป็นขั้นตอน ดังต่อไปนี้ 1.) การเผยแพร่สู่สาธารณะชน (Publicity) เป็นการออกแบบขึ้นเพื่อชักจูง โน้มน้าวจิตใจให้สาธารณชนให้การสนับสนุน 2.) การให้ความรู้สาธารณะชน (Public Education) เป็นการจัดทำหลักสูตรการเรียนรู้อย่างเพียงพอและสมบูรณ์ เพื่อให้ประชาชนสามารถหาข้อสรุปต่างๆ ได้ด้วยตัวเอง 3.) มุมมองของประชาชน (Public Input) เทคนิคนี้เป็นการระดมความคิดและความเห็นจากประชาชน ซึ่งจะมีประโยชน์อย่างมากเมื่อนำข้อมูลที่เป็นผลสะท้อนกลับจากการดำเนินกิจกรรมมาใช้ในการตัดสินใจขั้นสุดท้าย 4.) การมีปฏิสัมพันธ์กับสาธารณะชน (Public Interaction) เทคนิคนี้ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างประชาชน นักวางแผน และผู้มีอำนาจในการตัดสินใจนโยบายเมื่อเทคนิคเหล่านี้ได้ถูกนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพจะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมแต่ละคนสามารถแสดงความคิดเห็น ตอบสนองต่อความคิดเห็นผู้อื่นและนำไปสู่ประจักษ์ 5.) การนำสาธารณะชนเป็นหุ้นส่วน (Public Partnership) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังตารางที่ 2.1 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 แสดงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน

Publicity	Public Education	Public Input	Public Interaction	Public Partnership
สร้างการสนับสนุนจากประชาชน	เผยแพร่ข้อมูล	เก็บรวบรวมข้อมูล	การสื่อสารระหว่างผู้รับและผู้ส่ง	การยอมรับ
ไม่มีส่วนร่วม ← มีส่วนร่วม →				

Arnstein (1969) นำเสนอตัวแบบขั้นบันไดการมีส่วนร่วมของพลเมืองหรือ Ladder of Citizen Participation เป็นการแบ่งบันไดของการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็น 8 ขั้น ประกอบด้วย 1.) ขั้นการควบคุม (Manipulation) 2.) ขั้นการรักษา (Therapy) โดยที่ขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 ยังไม่ถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชน แต่ทั้ง 2 ขั้นตอนมีวัตถุประสงค์คือ การให้การศึกษาและความรู้แก่ผู้มีส่วนร่วมเพื่อที่จะนำไปสู่การสนับสนุนจากประชาชนโดยผ่านการประชาสัมพันธ์ 3.) ขั้นการให้ข้อมูล (Informing)

เป็นขั้นตอนแรกที่สำคัญที่สุดของการมีส่วนร่วมอย่างชอบธรรม แต่ขั้นตอนนี้จะมุ่งเน้นการสื่อสารทางเดียว กล่าวคือ ผู้รับข้อมูลจะไม่สามารถตอบสนองกลับไปยังผู้ให้ข้อมูล 4.) ขั้นการรับฟังความคิดเห็น (Consultation) เป็นขั้นตอนที่ทำการสำรวจความคิดเห็น/การประชุมและไต่ถามประชาชน แต่ อาร์นสไตน์ มองว่าขั้นตอนนี้เป็นเพียงจุดเริ่มต้นการดึงคนให้เข้ามามีส่วนร่วม 5.) ขั้นการปรึกษาหารือ (Placation) เช่น การยินยอมให้ประชาชนเสนอแนะแนวทางต่างๆ แต่ยังคงอำนาจการตัดสินใจไว้ที่รัฐบาลหรือผู้มีอำนาจ 6.) ขั้นการเป็นหุ้นส่วน (Partnership) เป็นขั้นตอนที่อำนาจจะถูกกระจายผ่านการเจรจาต่อรองระหว่าง ประชาชนและผู้ถืออำนาจ การวางแผนและความรับผิดชอบและอำนาจการตัดสินใจจะถูกแบ่งปันเช่น การตัดสินใจผ่านคณะกรรมการร่วม 7.) ขั้นมอบหมายอำนาจ (Delegated Power) เป็นขั้นตอนที่ถือว่า ประชาชนจะมีตำแหน่งในคณะกรรมการเพื่อทำการตัดสินใจ 8.) ขั้นอำนาจพลเมือง (Citizen Control) เป็น ขั้นตอนที่ประชาชนเข้าไปควบคุมตั้งแต่การวางแผน การตัดสินใจและการบริการ



รูปภาพภาพที่ 2.2 แสดงขั้นบันไดการมีส่วนร่วมของพลเมือง
ที่มา: Arnstein (1969)

2.2.2 การบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement)

แม้ว่านักวิชาการยังไม่สามารถค้นคว้าหาสาเหตุที่แน่ชัดของการก่ออาชญากรรมได้ก็ตาม แต่แนวความคิดเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมนั้นได้มีขึ้นมาเป็นเวลานานนับพันปีแล้ว จูเลียส ซีซาร์ แบคคาเรีย นักอาชญาวิทยาชาวอิตาลี ได้กล่าวถึงแนวความคิดในการป้องกันอาชญากรรมไว้อย่างกว้างๆ พอสรุปได้ดังนี้

1. การป้องกันอาชญากรรมต้องมีการวางรากฐาน โดยนักปรัชญาที่เฉลียวฉลาดพร้อมด้วยคุณธรรม รวมทั้งมีการบัญญัติกฎหมายที่เที่ยงธรรม
2. การป้องกันอาชญากรรมต้องอาศัยผู้รักษาและตีความที่เที่ยงตรง
3. การป้องกันอาชญากรรมต้องครอบคลุมถึงการสนับสนุนคุณงามความดีในสังคมโดยยกย่องสรรเสริญ และให้รางวัลแก่ผู้ประพฤติปฏิบัติชอบ
4. การป้องกันอาชญากรรมต้องเป็นความสำคัญที่ส่งเสริมปรับปรุงการศึกษาให้สมบูรณ์

ตำรวจมีหน้าที่โดยตรงในการป้องกันอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติทุกประเทศมักจะให้ความสำคัญการป้องกันอาชญากรรมเป็นอันดับแรก โดยยึดหลักที่ว่า การป้องกันมิให้อาชญากรรมเกิดขึ้นย่อมก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตหรือทรัพย์สินถึงแม้จะปราบปรามด้วยการจับกุมผู้กระทำความผิด แต่ความเสียหายดังกล่าวก็มิได้รับการทดแทนหรือชดเชยให้กลับคืนมาดังเดิม Sir Robert Peel บิดาของตำรวจยุคใหม่ ผู้ก่อตั้งกรมตำรวจนครบาลแห่งลอนดอนขึ้นเมื่อ ค.ศ.1829 ได้กล่าวว่า “การป้องกันอาชญากรรมคืองานหลักของตำรวจ ซึ่งมีความสำคัญกว่าการสืบสวนสอบสวน จับกุมหรือลงโทษผู้กระทำความผิด”

สำหรับประเทศไทย กฎหมายลักษณะปกครองสมัยกรุงศรีอยุธยาตอนปลาย จ.ศ.1114 ได้วางแนวการป้องกันอาชญากรรมไว้ดังนี้

- ผู้ใหญ่บ้านมีอำนาจกล่าวลูกบ้านและจัดการป้องกันโจรผู้ร้ายด้วย

ก. จัดการให้ลูกบ้านผลัดเปลี่ยนกันอยู่ยามตรวจตราหมู่บ้าน

ข. ให้มีเครื่องสัญญาณสำหรับเรียกกันมาช่วยเหลือต่อสู้จับกุมผู้ร้าย

ค. ถ้ามีเหตุเกิดขึ้นให้จัดแบ่งพวก ออกติดตามก้าวสกัดจับโจรผู้ร้ายตามควรแก่เหตุการณ์ เพื่อจับเอาตัวผู้ร้ายให้ได้

นอกจากนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้วางหลักเกณฑ์ในเรื่องการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไว้ตามประมวลระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่เกี่ยวกับคดีลักษณะ 24 บทที่ 1 ข้อที่ 1 ว่า การป้องกันไม่ให้อาชญากรรมเกิดขึ้นได้นั้น ย่อมดีกว่าที่จะปล่อยให้มันเกิดขึ้นเสียก่อนจึงค่อยระงับปราบปรามเพราะเมื่อเกิดขึ้นแล้วย่อมทำความเสียหายแก่ประชาชนและแก่รัฐไปแล้ว

- แนวคิดทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2526) สารสำคัญของแนวทฤษฎีนี้พอสรุปได้ว่า การปรากฏตัวของตำรวจย่อมมีผลในการยับยั้งผู้มีแนวโน้มที่จะประกอบอาชญากรรมเพราะ ความเกรงกลัวการจับกุม ฉะนั้นตำรวจสายตรวจจึงต้องแต่งเครื่องแบบและรถวิทยุสายตรวจจึงควรมีลักษณะเด่นชัดเห็นได้ง่ายเพื่อเป็นการข่มขวัญยับยั้งอาชญากร นอกจากนั้นการตรวจท้องที่โดยสม่ำเสมอต่อเนื่อง จะทำให้สมาชิกในชุมชนเกิดความรู้สึกว่าตำรวจอยู่ทั่วทุกที่ไปทุกหนทุกแห่ง ด้วยเหตุนี้ตามแนวทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย การปรากฏตัวของตำรวจและการกระจายกำลังของตำรวจให้ครอบคลุมทั่วทั้งชุมชน จะช่วยป้องกันอาชญากรรมและระงับเหตุร้ายภายในระยะเวลาแต่ละผลัดที่ปฏิบัติหน้าที่ ส่วนในลักษณะงานเฉพาะกิจนั้น ตำรวจสายตรวจในทุกพื้นที่คือ กำลังหลักที่พร้อมจะรวมตัวในทันทีที่ได้รับคำสั่งจากศูนย์บัญชาการเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจเร่งด่วน

ต่อมายุทธวิธีตรวจท้องที่เพื่อการป้องกันอาชญากรรม ได้กลายเป็นประเด็นปัญหาที่นักวิชาการเริ่มให้ความสนใจศึกษาวิเคราะห์ ข้อสรุปของการศึกษาค้นคว้าวิจัยในสหรัฐอเมริกาและอังกฤษ ได้ทำให้นักอาชญาวิทยาและนักบริหารงานตำรวจจำนวนไม่น้อย เกิดความคลางแคลงใจ

ในประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการป้องกันอาชญากรรมตามแนวทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะสำหรับชุมชนที่อยู่อาศัย ซึ่งกำลังได้รับความกระทบกระเทือนอย่างหนักจากอาชญากรรมประเภททำร้ายต่อทรัพย์สิน กล่าวอีกนัยหนึ่ง ตำรวจสายตรวจวิทยุและตำรวจสายตรวจเดินเท้าต่างก็ไม่สามารถช่วยลดอาชญากรรมในชุมชนที่อยู่อาศัย แม้ตำรวจสายตรวจเดินเท้าจะมีสมรรถภาพในการลดอาชญากรรมบนท้องถนนและพื้นที่สาธารณะก็ตาม ดังนั้นถ้ามาตรการตรวจท้องที่ซึ่งถือกำเนิดตามแนวทฤษฎีดั้งเดิม เป็นความล้มเหลวทางทฤษฎีก็ย่อมคาดหมายได้ว่า อาจไม่เกิดประโยชน์ใดๆ ที่จะผินนำมาตรการดังกล่าวมาประยุกต์ในการป้องกันอาชญากรรมต่อไป แต่ถ้ามาตรการดังกล่าวไม่ถึงกับล้มเหลวโดยสิ้นเชิง คำถามที่ควรพิจารณาเพิ่มเติมก็คือ แนวทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายและมาตรการต่างๆ ที่สร้างขึ้นภายในกรอบทฤษฎีนี้ จะมีขอบเขตและข้อจำกัดในการประยุกต์ใช้เพื่อการป้องกันอาชญากรรมเพียงใด

- แนวคิดทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์

แม้แนวทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายจะได้รับการพัฒนาอย่างมากในช่วงต้นและกลางศตวรรษที่ 20 ก็ตาม แต่ต่อมาความนิยมในมาตรการและทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายค่อยๆ เสื่อมคลายลง การป้องกันอาชญากรรมในอีกลักษณะหนึ่งกลับได้รับความสนใจสูงขึ้นและมีที่ท่าว่าอาจเข้ามาแทนที่แนวทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายแนวทฤษฎีนี้คือ แนวทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ (Community Relation Approach) ซึ่งมีรากฐานมาจากแนวความคิดและผลการวิจัยของนักอาชญาวิทยากลุ่มชิคาโกหรือบางครั้งเป็นที่รู้จักกันในนามของสำนักนิเวศวิทยาอาชญากรรม สำนักนี้อยู่ภายใต้การนำของ Robert E. Park โดย Park ได้พยายามจูงใจให้นักอาชญาวิทยาทั้งหลายเห็นความสำคัญของปัจจัยต่างๆ ในสภาพแวดล้อมของเมืองที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมอาชญากร

ผลการค้นคว้าวิจัยของนักอาชญาวิทยากลุ่มชิคาโกสรุปได้ว่า อาชญากรรมเป็นปรากฏการณ์ถาวรตามลักษณะท้องที่ บริเวณใดที่เกิดอาชญากรรมขึ้นบ่อยครั้งก็คงจะเกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีกอยู่เช่นนั้น อนึ่งในบริเวณแหล่งเสื่อมโทรมบางแห่ง แม้ผู้อยู่อาศัยจะสับเปลี่ยนหมุนเวียนกันไปตามกาลเวลา โดยบุคคลต่างเชื้อชาติ ต่างศาสนาก็ตาม สถิติอาชญากรรมในพื้นที่ดังกล่าวก็ยังคงสูงเช่นเดิม อย่างไรก็ตามนักอาชญาวิทยากลุ่มชิคาโกไม่ได้กล่าวว่าบริเวณพื้นที่คือ สาเหตุอาชญากรรม แต่ปัจจัยที่ส่งเสริมอาชญากรรมน่าจะแอบแฝงอยู่ในสภาพแวดล้อมดังกล่าว เพราะพื้นที่ที่มีอาชญากรรมสูงขึ้น มีความแตกต่างไปจากพื้นที่ที่มีอาชญากรรมต่ำทั้งในสถานะทางกายภาพทางเศรษฐกิจ และสังคม

กลุ่มชิคาโกจึงสรุปว่า การขาดระเบียบของสังคม อันสืบเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพของชุมชน ในยุคก่อนความเจริญทางอุตสาหกรรมเข้าสู่ในยุคอุตสาหกรรม นำมาซึ่งปัญหาอาชญากรรมและปัญหาสังคมอื่นๆ กล่าวอีกนัยหนึ่งการขาดระเบียบของสังคม ซึ่งตามแนวทฤษฎีของกลุ่มชิคาโกจัดเป็นสาเหตุเบื้องต้นของอาชญากรรม หมายถึง สภาวะแตกสลายของกลไกทางสังคม ที่มีหน้าที่ค้ำจุนความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความร่วมแรงร่วมใจ และขวัญกำลังใจของสมาชิกในสังคม

ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์เพื่อใช้ป้องกันอาชญากรรมคือ การจัดสภาพทั่วไปไม่ว่าในระดับเมือง ชุมชน หรือละแวกบ้าน ในลักษณะเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลง่ายต่อการควบคุมสังเกตตรวจตรา โดยไม่ล่วงล้ำสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล รวมทั้งมุ่งสนับสนุนส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของตนเอง และให้บุคคลอื่นในชุมชนปลอดภัยจากอาชญากรรม อย่างไรก็ตามแนวคิดทฤษฎีนี้ได้มองข้ามบทบาทของตำรวจท้องถิ่นทั้งหมดตามแนวทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ ตำรวจจะมีบทบาทฝ่ายวางแผนสนับสนุนและให้คำปรึกษาแก่ชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจไม่มีสภาพเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการป้องกันอาชญากรรมอีกต่อไป

2.2.3 ทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรม (Crime Control Model Theory)

เป็นรูปแบบที่เน้นส่งเสริมประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมทางอาญาโดยมุ่งควบคุม ระวัง และป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเป็นหลัก ซึ่งขั้นตอนในกระบวนการยุติธรรมนั้นต้องรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ แม้การกระทำของเจ้าพนักงานในกระบวนการยุติธรรมนั้นจะละเมิดสิทธิของประชาชนก็ตาม แต่เพื่อประโยชน์ของสังคมโดยรวมแล้วยอมทำได้เช่น ตำรวจเป็นผู้ออกหมายจับเอง มีอำนาจในการสืบสวนสอบสวนคดีเป็นอย่างมาก เพื่อให้มีประสิทธิภาพและนำตัวผู้มากระทำผิดมาลงโทษได้

ซึ่งรูปแบบนี้จะเน้นไปที่การควบคุม การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างเต็มที่ ส่วนเรื่องการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนนั้นเป็นเรื่องรองลงไปเช่น กระบวนการซึ่งการได้พยานหลักฐานมาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย แต่หากว่าพยานนั้นจะสามารถพิสูจน์ถึงความผิดของจำเลยได้ ศาลก็อาจจะรับฟังได้เพื่อลงโทษจำเลย

2.3 การนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการบริหารงานของสถานีตำรวจในต่างประเทศ

2.3.1 การใช้กล้องวงจรปิดของประเทศออสเตรเลีย

ในประเทศออสเตรเลียมีการใช้กล้องวงจรปิดอย่างกว้างขวางและสามารถพบได้ในหลายสถานที่รวมทั้งในอาคารพาณิชย์ที่ตู้ ATM สถานที่จัดงาน การขนส่งสาธารณะที่สนามบิน ในย่านธุรกิจใจกลางเมืองและห้างสรรพสินค้า และในสถานที่ที่มีอัตราการขยายตัวของผู้บริโภคเพิ่มมากขึ้น ก็จะมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มขึ้นตามไปด้วยเช่นกัน การขยายตัวที่ผ่านมาและในอนาคตของกล้องวงจรปิดจะอยู่ในพื้นที่ชานเมืองและชนบทจากเดิม 33 ระบบ เพิ่มขึ้นเป็น 45 ระบบ ในระยะเวลาเพียง 2 ปี และในการสำรวจล่าสุดของท้องถิ่นในประเทศออสเตรเลีย เทศบาลและรัฐบาลรายงานว่าพวกเขามีระบบกล้องวงจรปิดประมาณร้อยละ 60 ที่ถูกติดตั้งแล้วเสร็จภายในพื้นที่หลักๆที่สำคัญ และในหกปีพบว่า มีการรายงานว่าพวกเขากำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาติดตั้งระบบ (IRIS ,2005)

โดยประเทศออสเตรเลียมีแผนการจัดการรัฐบาลท้องถิ่นให้มีการติดตั้งกล้องแบ่งตามสถานที่ตั้งและการใช้งานของกล้องดังนี้ (IRIS ,2005) 1.) การใช้งานเพื่อการเฝ้าระวัง จะติดตั้งบริเวณทางเดินสวนสาธารณะหรือห้างสรรพสินค้า 2.) การใช้งานเพื่ออำนวยความสะดวกมวลรวมเช่น การติดตั้งกล้องบริเวณสนามกีฬา ห้องสมุด 3.) การใช้งานเพื่อตรวจสอบความเรียบร้อยภายใน เช่น การติดตั้งภายในอาคาร รัฐบาล 4.) การใช้งานกล้องพกพาเคลื่อนที่ไปยังเหตุการณ์เฉพาะ 5.) กล้องหลักใช้งานเพื่อการป้องกันพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม

จากการสำรวจการใช้งานของกล้องวงจรปิดพบว่า มีการใช้งานในแทบทุกสถานที่ในประเทศออสเตรเลีย (IRIS, 2005) 1.) มีการติดตั้งในห้างสรรพสินค้าร้อยละ 32 2.) มีการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะอื่นๆนอกเหนือจากห้างสรรพสินค้าร้อยละ 54 3.) มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดในพื้นที่อาคารในความดูแลรับผิดชอบของรัฐร้อยละ 48 และก็ถือว่าเป็นเรื่องธรรมดาสำหรับระบบขนส่งมวลชนที่จะใช้กล้องวงจรปิด ตัวอย่างเช่นในรัฐ NSW ในปี 2001 สถานีรถไฟมีการติดตั้งกล้องกว่า 300 สถานีเป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น 5,500 กล้องมี 19 ศูนย์ควบคุมและมีพนักงานกว่า 100 คอยดูแลระบบปฏิบัติการ ทั้งนี้เพื่อให้มีความคุ้มครองที่กว้างขวาง มีกล้องวงจรปิดบนรถเมลล์สาธารณะ ท่าเรือข้ามฟาก รถส่วนตัว รถแท็กซี่และขนส่งในระบบอื่นๆ (IRIS, 2005)

จากข้อมูลเบื้องต้นจะเห็นได้ว่าในประเทศออสเตรเลียเกือบทุกที่มีการใช้กล้องวงจรปิด และมากกว่าครึ่งประเทศเป็นการลงทุนติดตั้งกล้องวงจรปิดจากภาครัฐ และหน่วยงานที่สำคัญของภาครัฐที่มีบทบาทหน้าที่ในการตรวจตราความสงบเรียบร้อยของประเทศก็คือ หน่วยงานตำรวจ ในประเทศออสเตรเลียนั้น กล้องวงจรปิดถูกนำมาใช้เป็นเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในประเทศ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการตรวจตราพฤติกรรมอาชญากรรม ไปจนถึงการดูแลความสงบเรียบร้อยของประชาชน

2.3.2 การใช้กล้องวงจรปิดของประเทศอังกฤษ

ในเมืองลอนดอนมีการใช้กล้องวงจรปิดมาตั้งแต่สมัยพระราชินีอลิซาเบทที่ 2 ในขณะนั้นกล้องวงจรปิดใช้เพื่อจับภาพงานพระราชพิธีเพื่อการอำนวยความสะดวกภายในงานเท่านั้น (Lepon and Popkin, 2007) แต่กล้องวงจรปิดก็ยังไม่ได้ถูกใช้อย่างแพร่หลายจนกระทั่งช่วงปีศตวรรษที่ 19 และกล้องวงจรปิดเองได้รับความนิยมและกลายเป็นที่แพร่หลายอย่างในปัจจุบัน ทุกวันนี้ ลอนดอนเป็นเมืองที่มีการติดตั้งกล้องมากที่สุดถึง 500,000 ตัว (Myers, 2007)

ในประเทศอังกฤษกล้อง CCTV จะเป็นวิธีการป้องกันอาชญากรรมที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลมากที่สุดเช่น ในปี ค.ศ.1990 งบประมาณเพื่อการติดตั้งกล้อง CCTV คิดเป็นร้อยละ 78 ของงบประมาณทั้งหมดหรือมากกว่า 990 ล้านเหรียญสหรัฐ ที่ใช้เพื่อการป้องกันอาชญากรรม (Wood, 2007)

ในการจัดการข้อมูลหรือภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดทั้งหลายจะถูกตรวจสอบดูแลจากห้องควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอีกชั้นหนึ่งและด้วยเทคโนโลยีอัจฉริยะจึงสามารถแจ้งเหตุที่เกิดขึ้นได้อย่างทันทั่วทั้งนี้ ประสิทธิภาพของระบบขึ้นอยู่กับข้อมูลหลักฐานที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละวัน (Parliament Office of Science and Technology, 2002)

ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในประเทศอังกฤษ ได้รับการยอมรับด้านศักยภาพในรายละเอียดความคมชัดของภาพที่ได้มาตรฐานสูงมากที่สุด จึงเป็นที่คาดหวังว่าจะสามารถนำมาใช้แสดงเป็นหลักฐานทางชั้นศาลได้ อย่างไรก็ตาม ในประเด็นที่ว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิดสามารถช่วยลดอาชญากรรมและในปัจจุบันมีการออกกฎหมายให้ทันต่อสถานการณ์เพื่อใช้ควบคุมดูแลอย่างเหมาะสมยังคงเป็นคำถามที่เกิดขึ้นในสังคมตลอดมา (Parliament Office of Science and Technology, 2002) รัฐบาลอังกฤษมีความพยายามเพื่อสร้างความมั่นใจถึงผลของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในการลดการเกิดอาชญากรรม จึงได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อที่จะทบทวนงานวิจัยเรื่องการประเมินผลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่มีระเบียบวิธีวิจัยที่ชัดเจนและเชื่อถือได้จำนวน 24 งานวิจัยโดยสรุปผลจากการทบทวนงานวิจัยต่างๆแสดงให้เห็นว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ไม่มีผลต่ออาชญากรรมที่รุนแรง แต่มีผลต่ออาชญากรรมเกี่ยวกับยานพาหนะ (Vehicle Crime) และมีประสิทธิภาพสูงสุดเมื่อใช้ในที่จอดรถ (Armitage, 2002)

2.4 การนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการบริหารงานของสถานีตำรวจของประเทศไทย

2.4.1 กล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานคร

กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television System) เป็นหนึ่งในวิธีการป้องกันอาชญากรรมและรักษาความสงบปลอดภัย ที่สากลให้การยอมรับ แต่สำหรับกรุงเทพมหานครหลายต่อหลายครั้งกล้อง CCTV ที่ติดตั้งกลับไม่ได้ผลตามที่คิดเช่น ล่าสุดในคดีลอบสังหารนายสนธิ ลิ้มทองกุล แกนนำกลุ่มพันธมิตรฯ ทำให้กรุงเทพมหานครเริ่มมีโครงการการติดตั้งกล้อง CCTV การติดตั้งกล้องซีซีทีวีเพื่อความปลอดภัยใน กทม. เพิ่งเริ่มมีเมื่อ พ.ศ.2552 นี้เอง หลังเกิดคดีระเบิดป่วนกรุง เมื่อปลายปี 2549 ดังนั้น จะให้ได้ผลอย่างในต่างประเทศ ที่สามารถติดตามคนร้ายจนรู้ว่าเดินทางไปสถานที่ใดบ้างนั้น คงยังเป็นไปไม่ได้ในระยะเริ่มต้นนี้ เพราะการที่จะทำเช่นนั้นได้ พื้นที่ กทม. ต้องมีกล้องไม่ต่ำกว่า 2 ล้านตัว และมีการทดลองระบบมาไม่ต่ำกว่า 20 ปี อย่างเช่นในประเทศอังกฤษ ความเป็นจริงก็คือ กทม. ณ วันนี้มีการติดตั้งกล้องเพียง 746 กล้องเท่านั้น และติดตั้งในจุดสำคัญๆ อาทิ ทางแยก ท่าเรือ สะพานลอย ทั้งนี้การต่อเชื่อมโยงเป็นเครือข่าย และมีกล้องที่สามารถติดตามคนร้ายได้เหมือนอย่างต่างประเทศสำหรับกรุงเทพฯ นั้น คงต้องใช้เวลาค่อยๆ ดำเนินการ

ตามนโยบายของ ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ผู้ว่าฯ กทม. กล่าวว่าภายใน 4 ปีของการบริหารคือถึง พ.ศ.2555 กทม. เตรียมจะติดตั้งกล้องซีซีทีวีอีกจำนวน 20,000 กล้อง โดยในปีงบประมาณ 51 ที่ผ่านมา สจส. ได้ขออนุมัติงบ 800 ล้านบาท เพื่อจัดซื้อและติดตั้งกล้องซีซีทีวี จำนวน 2,155 กล้อง ติดตั้งใน 38 เขตเพิ่มเติมจากที่ติดตั้งไปแล้วในระยะที่ 1 จำนวน 746 กล้อง (ใน 2 เขตชั้นในคือ พระนคร และดุสิต) ขณะนี้อยู่ระหว่างการประกวดราคา คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จได้ประมาณปลายปี 2553 ส่วนในอีก 10 เขตที่

เหลือ สจส. ได้ของงบประมาณปี 52 จำนวน 160 ล้านบาท ในการติดตั้งและวางระบบให้ครอบคลุมในส่วนที่เหลือ รวมแล้วในระยะที่ 1 นั้น กทม. จะมีกล้องซีซีทีวีเพื่อความปลอดภัยกว่า 3,000 กล้อง ส่วนการวางระบบหรือศูนย์ควบคุมบริหารความปลอดภัยนั้นจะสร้างศูนย์ให้ครอบคลุมทั้ง 50 เขต ให้เจ้าหน้าที่เขตเป็นผู้ที่ดูแล นอกจากนั้นแล้วจะส่งสัญญาณภาพไปยังสถานีตำรวจท้องที่กองบัญชาการตำรวจนครบาลกองทัพอากาศ 1 เป็นต้น โดยในปี 2553 นี้จะเชื่อมสัญญาณไปยัง 88 สถานีตำรวจเขตพื้นที่ขึ้นใน นอกจากนี้ลำพังกล้อง CCTV ของหน่วยงานราชการนั้นคงไม่เพียงพอต่อการป้องกันเหตุ กทม. จึงเตรียมจะหาแนวร่วมจากภาคเอกชนหรือหน่วยงานภาครัฐที่มีการติดตั้งกล้อง CCTV อยู่แล้วโดยจะให้สำนักงานเขตทั้ง 50 เขต ประสานกับเจ้าของอาคารเพื่อขอเชื่อมต่อสัญญาณ

ในด้านการขอข้อมูลหรือการดูเหตุการณ์จากกล้อง CCTV ของ กทม. ซึ่งมี 4 ขั้นตอนในการปฏิบัติ ดังนี้ 1.) ในเบื้องต้นหากประชาชนมีข้อสงสัยต้องการดูภาพจากกล้องวงจรปิด สามารถติดต่อขอรูปภาพที่ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร (เสาชิงช้า) ได้เลย 2.) หากประชาชนต้องการข้อมูลของเหตุการณ์ ให้แจ้งความประสงค์กับเจ้าหน้าที่ประจำห้องกล้องวงจรปิด ซึ่งเจ้าหน้าที่จะให้รายละเอียดของภาพ เช่น วัน เวลา สถานที่ และหมายเลขของภาพให้กับผู้ประสงค์ขอข้อมูล 3.) ประชาชนจะต้องไปแจ้งความที่สถานีตำรวจในพื้นที่เกิดเหตุ โดยนำรายละเอียดข้อมูลที่ได้จากเจ้าหน้าที่ประจำห้องกล้องวงจรปิดไปให้กับสถานีตำรวจเพื่อสถานีตำรวจจะได้ทำหนังสือราชการระบุรายละเอียดเหตุการณ์ตามที่ได้แจ้งความ และรายละเอียดของภาพจากกล้องวงจรปิดตามที่เจ้าหน้าที่ประจำห้องกล้องวงจรปิดให้มา และ 4.) หลังจากได้ใบแจ้งความและหนังสือจากสถานีตำรวจแล้ว ให้ประชาชนนำเอกสารใบแจ้งความและหนังสือจากสถานีตำรวจมาขอรับข้อมูล ภาพกล้องวงจรปิดจากห้องกล้องวงจรปิดโดยปกติเจ้าหน้าที่จะให้ข้อมูลเป็น DVD

ทางด้านนายวสันต์ มีวงษ์ ที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (กทม.) เปิดเผยว่าที่ผ่านมาภาพจากกล้องวงจรปิดของ กทม. สามารถช่วยจับกุมผู้ทำความผิดได้หลายคน โดยขณะนี้ได้ประสานไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อขอรายงานการใช้ประโยชน์จากกล้อง กทม. ในช่วงเวลาประมาณ 3 เดือน เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อพิจารณาการทำงานของกล้องและปรับปรุงการทำงานและจุดติดตั้งให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งที่ผ่านมาตำรวจก็ยอมรับว่ากล้องวงจรปิดของ กทม. เป็นหลักฐานในการคลี่คลายคดีได้ประมาณร้อยละ 70-80 (www.cctvbangkok.com; online, 2556)

2.4.2 กล้องโทรทัศน์วงจรปิดโครงการ Safety Zone

จากปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนไม่ว่าจะเป็นส่วนอาชญากรรม อายุมข ยาเสพติด การถูกโจรกรรมทรัพย์สิน การจราจร การใช้ความรุนแรงต่อเด็กและสตรี การค้ามนุษย์ คนต่างด้าว ปัญหาเหล่านี้กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้พยายามแก้ไขปัญหามาอย่างจริงจังและต่อเนื่องมาโดยตลอด เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาโดยมุ่งหวังผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถตรวจสอบได้จำเป็นต้องจำกัดพื้นที่ชุมชนนิยมโดยแบ่งออกเป็นพื้นที่เฉพาะเพื่อให้

สะดวกการบริหารจัดการให้สำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์คือ การควบคุมทางสังคมเพื่อความสงบเรียบร้อยของประชาชนและเป็นการเพิ่มความเชื่อมั่นไว้วางใจ ศรัทธาให้แก่ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ซึ่งพื้นที่ชุมชนนิคมคือ พื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดปัญหาในหลากหลายรูปแบบจนอาจถึงขั้นกลายเป็นอาชญากรรมหรือเกิดวินาศกรรมได้เพราะเป็นแหล่งที่ชุมชนของกลุ่มคนหลากหลายรูปแบบทั้งชาวไทยและต่างชาติหากสามารถควบคุมดูแลพื้นที่ได้เป็นอย่างดีทำให้มีความปลอดภัยสูงย่อมเกิดความประทับใจให้กับผู้ที่มีโอกาสเข้าไปสัมผัสพื้นที่นั้นและแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการควบคุมป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ที่จะประกาศเขตพื้นที่ที่อัตราความเสี่ยงสูงเป็นพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) โดยเริ่มจากพื้นที่ความเสี่ยงสูงไปหาต่ำโดยมีกลยุทธ์ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการทำงาน

พล.ต.ท.วิโรจน์ จันทรงษ์ ผบ.น. เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการตำรวจนครบาลยุคดิจิทัลใช้อิเล็กทรอนิกส์สายสร้างพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) โดยมี รอง ผบ.น.,ผบก.,ผกก.ทุก สน. พร้อมทั้ง นายอิทธิฤทธิ์ นันทพัฒน์ศิริ กรรมการผู้จัดการใหญ่และนายณพภูฏ เดชอุดม กรรมการผู้จัดการ บริษัท ทูอินเทอร์เน็ท จำกัด และนายกาญจน์ ทองใหญ่ กรรมการผู้จัดการ บริษัท ลอว์ เอ็นฟอรัชเม้นท์ เทคโนโลยี โซลูชั่นส์ จำกัด ร่วมในพิธีเปิดครั้งนี้ด้วย

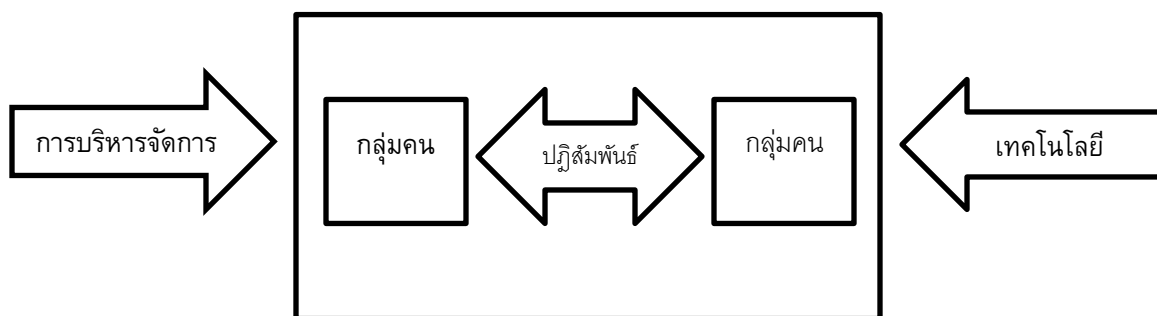
พล.ต.ท.วิโรจน์ จันทรงษ์ ผบ.น. กล่าวว่า จากวิสัยทัศน์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่จะสร้างความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยให้กับสังคม โดยมีพันธกิจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับประชาชนและสังคมจึงได้ดำเนินการโครงการพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) ตามแหล่งชุมชน สถานศึกษา สถานประกอบการ พื้นที่สาธารณะ ในพื้นที่ 88 สน. ซึ่งโครงการดังกล่าวได้ทยอยเปิดจนถึงขณะนี้จำนวน 120 แห่งแล้ว ซึ่งในแต่ละแห่งจะมีกล้อง CCTV ติดตั้งในพื้นที่ Safety Zone ทุกแห่งจำนวนหลายพันกล้อง สามารถใช้เป็นหูเป็นตาให้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้เป็นอย่างดี เพื่อเป็นการป้องกันและลดโอกาสเกิดอาชญากรรม เพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับประชาชน

โดยทาง บช.น. มีแนวคิดที่จะนำระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ได้รับการสนับสนุนจากบริษัท ทูอินเทอร์เน็ท จำกัด และ บริษัท ลอว์ เอ็นฟอรัชเม้นท์ เทคโนโลยี โซลูชั่นส์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัท ในเครือบริษัท ล็อกซ์เลย์ จำกัด (มหาชน) มาผสานเข้ากับการทำงานของตำรวจนครบาล ด้วยการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีตำรวจนครบาลทุกแห่ง คอยเฝ้าระวังพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) จากหน้าจอคอมพิวเตอร์ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่แสดงภาพสดจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ตามสถานที่ต่างๆ ที่ผู้ประกอบการติดตั้งกล้องไว้ เพื่อช่วยเสริมประสิทธิภาพงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจตามสถานีตำรวจนครบาลทั้ง 88 แห่ง ทั่วกรุงเทพฯ โดยจะเชื่อมโยงมารวมไว้ยังศูนย์ปฏิบัติการกองบัญชาการตำรวจนครบาล เพื่อประโยชน์ในการประสานการปฏิบัติระหว่างหน่วยงานต่างๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

พ.ต.อ.พินิต มณีรัตน์ โฆษกกองบัญชาการตำรวจนครบาล กล่าวว่า การดำเนินโครงการนี้จะสำเร็จได้ต้องได้รับความร่วมมือจากภาคเอกชนที่ต้องการมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการดูแลชุมชนของตนเอง ทั้งนี้กองบัญชาการตำรวจนครบาลพร้อมที่จะจัดเจ้าหน้าที่สำหรับปฏิบัติงานตรวจสอบภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ซึ่งจะทำให้กรุงเทพมหานครมีอิเล็กทรอนิกส์อายุมาช่วยในการเฝ้าระวัง รวมถึงการบันทึกภาพเพื่อเก็บพยานหลักฐานทางคดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

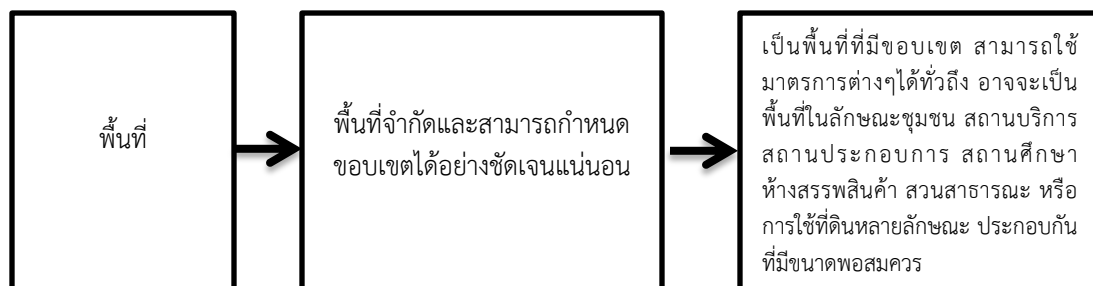
นอกจากนี้ยังถือเป็นโอกาสสำคัญในการแสดงออกถึงความจงรักภักดีและถวายเป็นราชสักการะแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ในโอกาสฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี และเป็นการดำเนินการตามรอยเบื้องพระยุคลบาทที่ให้ทุกคนช่วยกันประหยัดพลังงานและรักษาสิ่งแวดล้อม เพราะการดำเนินการดังกล่าวเป็นการช่วยประหยัดพลังงาน แต่ไม่ประหยัดการบริการและความปลอดภัยแก่ประชาชน นอกจากนี้ ผบ.ชน. ยังกล่าวชื่นชมและขอบคุณผู้บริหารภาคเอกชนทั้ง 2 บริษัทที่ได้สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานราชการนับเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง (โครงการตำรวจนครบาลยุคดิจิทัลใช้อิเล็กทรอนิกส์สร้างพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone), 2549)

จากที่กล่าวมาแล้วว่าโครงการ Safety Zone เป็นขอบเขตพื้นที่ที่ต้องมีการเฝ้าระวังมากเป็นพิเศษเพื่อไม่ให้เป็นช่องโอกาสที่จะก่อให้เกิดอาชญากรรมและสามารถลดระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนได้ เพื่อสร้างความมั่นใจ ความไว้วางใจและศรัทธาให้กับประชาชนในเขตพื้นที่นั้นๆ ซึ่งโครงการ Safety Zone มีองค์ประกอบดังนี้



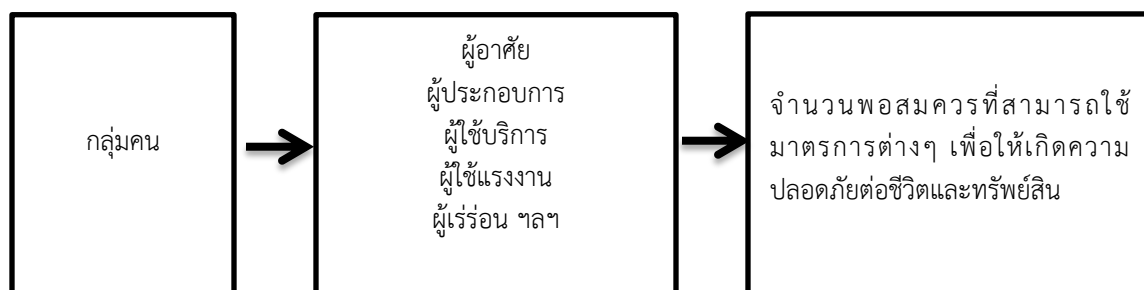
ซึ่งกลุ่มคนและปฏิสัมพันธ์เป็นองค์ประกอบที่แยกออกจากกันคือ ประชาชนในพื้นที่เป็นสาระสำคัญอย่างยิ่งต้องคำนึงถึงเป็นอย่างแรก ปัจจัยแห่งความสำเร็จคือ ความร่วมมือของประชาชนและการเพิ่มเจ้าหน้าที่เข้าไปทำงานและกลุ่มคนอาจเป็นกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งแทนประชาชนก็ได้เช่น รปภ. หรือประชาชนที่ทำหน้าที่เป็น รปภ. หรืออาสาสมัครตำรวจบ้าน เป็นต้น

- กรอบแนวคิดของพื้นที่

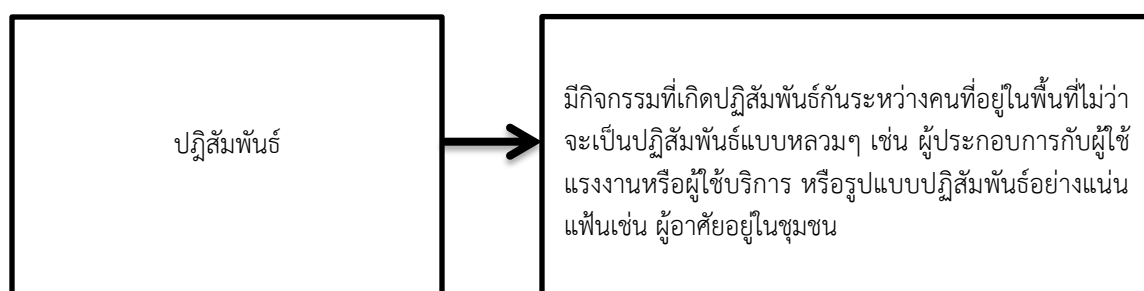


ส่วนลักษณะพื้นที่ (Zone) มีขอบเขตที่ชัดเจน และเหมาะสม โดยพิจารณาจากสภาพของปัญหา และจำนวนประชากรในพื้นที่และมีความชัดเจน เพื่อประโยชน์สำหรับการประเมินผล อาจพิจารณาทั้งที่เป็นชุมชนและที่เป็นชุมชนขนาดของพื้นที่อาจมีหลายลักษณะตามสภาพของพื้นที่เช่น พื้นที่ขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ (S, M, L)

- กรอบแนวคิดของกลุ่มคน



- กรอบแนวคิดปฏิสัมพันธ์



การบริหารจัดการและเทคโนโลยี

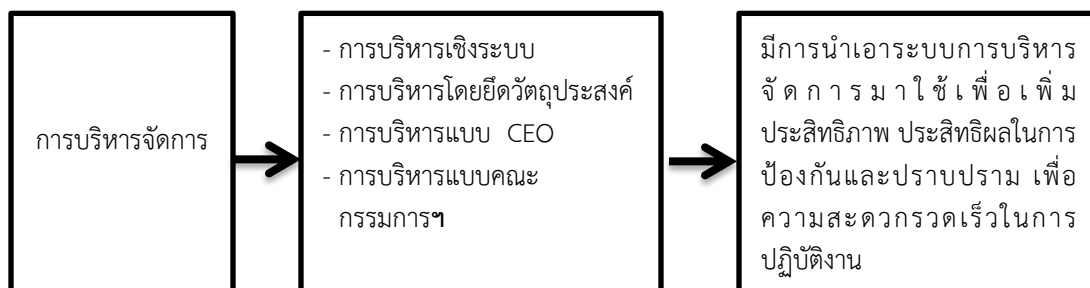
1. การบริหารจัดการคือ การนำเอาระบบการบริหารจัดการต่างมาใช้เพื่อจัดให้มี Software และ People ware อย่างถูกต้องเหมาะสมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และเกิดความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงาน

2. เทคโนโลยีอาจเป็นส่วนประกอบในลักษณะที่เรียกว่า โดยมีลักษณะหมายถึง อุปกรณ์เครื่องมือหรือตัวช่วยอื่นๆ ที่ไม่ใช่คน (People ware)

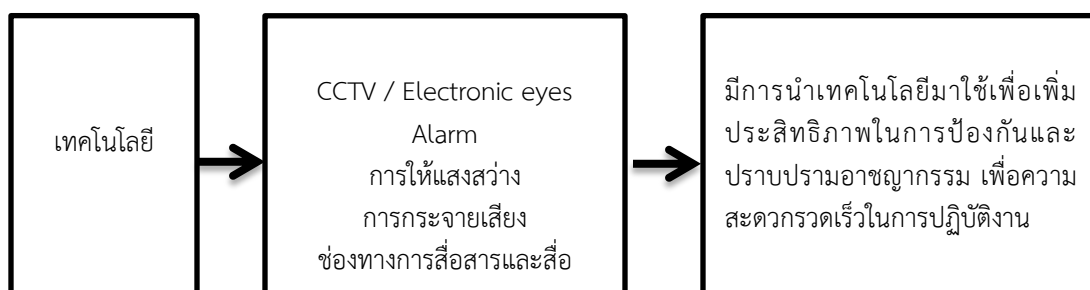
3. กฎเกณฑ์ กติกา ระเบียบ ภายใน Zone ที่ประชาชนในพื้นที่มีความเห็นตรงกันตกลงร่วมกันซึ่งอาจจะเหมือนหรือแตกต่างจากพื้นที่อื่น รวมไปถึงการช่วยกันจัดสภาพแวดล้อมภายใน Zone อันเป็นเทคโนโลยีการจัดการ

4.การจัดหาอุปกรณ์เครื่องช่วยต่างๆ ตามสภาพของแต่ละ Zone เช่น CCTV / Electronic eyes, Alarm การให้แสงสว่าง เครื่องกระจายเสียง การทำสิ่งกีดขวาง เวลาผ่านเข้า-ออก การห้ามยานพาหนะหรือบุคคลบางประเภท การห้ามยานพาหนะหรือบุคคลบางประเภท การมีข้อตกลงร่วมกันของผู้ที่อยู่ใน Zone เพื่อจัดทำเป็นกฎเกณฑ์ภายในพื้นที่ แหล่งรวมข้อมูล และช่องทางการสื่อสารและเพื่อประชาสัมพันธ์ ฯลฯ

- กรอบแนวคิดของการบริหารจัดการ



- กรอบแนวคิดของเทคโนโลยี



ปัจจัยของความสำเร็จ

1. ประชาชนต้องร่วมมือกัน มีความสามัคคีที่จะร่วมกันจัดทำพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone)
2. ตำรวจต้องเข้าใจขั้นตอนวิธีการ และให้คำแนะนำ เป็นแกนนำได้ในการเริ่มต้น
3. ผู้เกี่ยวข้องต้องเข้าใจในกระบวนการทุกขั้นตอน
4. มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพและประสิทธิผล (K.P.I.) และวัดทุกขั้นตอนแต่ละช่วงเวลา
5. งบประมาณในการจัดทำโครงการพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone)

สิ่งเหล่านี้เป็นการบริหารจัดการของผู้ปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลตามที่คาดหวังทำให้กรุงเทพฯ ปลอดภัยตามเป้าหมายของการจัดทำโครงการ “พื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone)”

2.4.3 การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) สถานีตำรวจ (สน.)

จากบันทึกข้อความของส่วนราชการ สส. เลขที่ 0033214/2207 วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ.2555 เรื่อง การกำหนดจุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรม ความว่า ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติโดย รอง ผบ.ตร.(ปร.) ได้มอบนโยบายและแนะแนวทางในการติดกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television; CCTV) มาใช้ในราชการตำรวจ โดยเฉพาะเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงภัยและเสริมประสิทธิภาพของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจและได้มอบหมายให้ สส.สทส. จัดทำร่างโครงการจัดหากล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยมีหลักการและวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือ จัดซื้อกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบอินฟาเรด Full HD พร้อมอุปกรณ์ ซึ่งสามารถส่งสัญญาณผ่านระบบเครือข่ายของผู้ให้บริการเครือข่ายต่างๆ พร้อมติดตั้งจำนวน 880 ชุด ประมาณราคารวมพร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม ชุดละ 43,500 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 38,280,000 บาท เพื่อบอบและติดตั้งให้สถานีตำรวจนครบาลจำนวน 88 แห่ง จำนวนแห่งละ 10 ชุดหรือตามความเหมาะสม

สทส. ได้เสนอโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television; CCTV) มาใช้ในราชการตำรวจ โดยเฉพาะเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงภัย และเสริมประสิทธิภาพของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอระยะเวลาในการดำเนินโครงการเป็นระยะเวลา 3 ปี เริ่มตั้งแต่การจัดทำโครงการและระยะเวลาในการจัดหาระหว่างเดือนกันยายนถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2555 และติดตั้งระหว่างเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม พ.ศ.2555 และสามารถใช้งานได้ทันในช่วงปีใหม่ พ.ศ.2556 เป็นต้นไป และได้เสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติในวงเงิน 38,280,000 บาท

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้อนุมัติลงวันที่ 4 กันยายน พ.ศ.2555 ท้ายหนังสือ สทส.ด่วนที่สุด 0033214/2207 ลงวันที่ 4 กันยายน พ.ศ.2555 ดังต่อไปนี้

1. อนุมัติ โครงการจัดหากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television; CCTV) มาใช้ในราชการตำรวจ โดยเฉพาะเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงภัย และเสริมประสิทธิภาพของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจพร้อมกับลงนามผู้อนุมัติโครงการ

2. อนุมัติเงินสนับสนุนรายจ่ายปี 2555 ไม่วงเงินไม่เกิน 38,280,000 บาท

3. อนุมัติให้ สทส. โดย สส. เป็นหน่วยงานที่เจ้าของเรื่องรับผิดชอบการจัดหากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television; CCTV) มาใช้ในราชการตำรวจ โดยเฉพาะเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงภัยและเสริมประสิทธิภาพของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ

สส. ได้ดำเนินการจัดหากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television; CCTV) มาใช้ในราชการตำรวจ โดยเฉพาะเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงภัย และเสริมประสิทธิภาพของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดหาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และได้ทำสัญญาซื้อขายกับบริษัทเอ.ที. สยาม จำกัด กำหนดส่งมอบและพร้อมติดตั้งระบบภายในวันที่ 27 กันยายน พ.ศ.2555 ซึ่งในสัญญารายละเอียดซื้อขายกำหนดไว้ว่า ผู้ขายจะต้องติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television; CCTV) ณ สถานที่ซึ่งสถานีตำรวจนครบาลแต่ละหน่วยเป็นผู้กำหนด สถานีละ 10 ชุด รวมจำนวน 880 ชุด โดยยึดติดกับตำแหน่งที่กำหนดให้มั่นคงและแข็งแรงพร้อมเชื่อมโยงภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาที่สถานีตำรวจนครบาลแต่ละหน่วยด้วย เพื่อให้การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television; CCTV) เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงขอความร่วมมือจาก บข.น. ดังนี้

1. ให้แต่ละสถานีกำหนดจุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television; CCTV) จำนวน 10 จุด ตามจำนวนที่ได้รับจัดสรร พร้อมกับแจ้งรายชื่อเจ้าหน้าที่และหมายเลขโทรศัพท์มือถือสำหรับชี้สถานที่จุดติดตั้งของแต่ละสถานี เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการติดตั้งใช้งาน โดยให้ประสานรายละเอียดกับ นายชัยวัฒน์ นุมาศ ซึ่งเป็นผู้ขายและได้รับมอบอำนาจจากบริษัทเอ.ที.สยาม จำกัด

2. ขอให้ส่งรายชื่อข้าราชการนายตำรวจชั้นสัญญาบัตรจำนวน 3 นาย ในสังกัด บข.น. เพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุก้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television; CCTV) จำนวน 880 ชุด

3. ให้แต่ละสถานีตำรวจจัดเตรียมจอภาพ LCD หรือจอมอนิเตอร์ ขนาดไม่น้อยกว่า 50 นิ้ว ไว้สำหรับดึงภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television; CCTV) ที่ติดตั้งตามจุดต่างๆ ที่อยู่ในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ในส่วนของ Software สำหรับดูแลและบันทึกภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ผู้ขายจะดำเนินการจัดส่งให้ในวันที่ติดตั้งกล้อง รวมทั้งมีการจัดให้มีการอบรมวิธีการใช้งานให้กับเจ้าหน้าที่ของสถานีตำรวจนครบาล สถานีละไม่น้อยกว่า 3 คน และระยะเวลาในการอบรมไม่น้อยกว่า 8 ชั่วโมง (สส.เรื่องการกำหนดจุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรม. บันทึกข้อความที่ 0033214/2207, 2555)

ปัจจุบันโครงการการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television; CCTV) ซึ่งได้สำรวจกำหนดจุด 10 จุด แต่ยังไม่ได้ติดตั้ง แต่ยังให้หน่วยงานเอกชนในพื้นที่มาดูแลอยู่ในเรื่องของการติดตั้ง

กล้องโทรทัศน์วงจรปิดภายในสถานีตำรวจและอยู่ระหว่างการดำเนินการตามโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอยู่

2.4.4 โครงการ Miracle Eyes ในประเทศไทย

จากสรุปผลการอภิปรายและเวทีระดมความคิดเห็น เพื่อการจัดทำแผนแม่บทการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2556-2559 มีการกล่าวถึงแนวคิดในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อใช้ในการ บริหารงานตำรวจไว้โดยสรุป ดังนี้

ตำรวจเป็นต้นทางของกระบวนการยุติธรรม หากกระบวนการยุติธรรมต้นทางเป็นไปด้วยความ เรียบร้อย ก็จะทำให้ขั้นตอนต่อไปเป็นไปด้วยดีด้วย ซึ่งตำรวจมีบทบาทในการรักษาความสงบเรียบร้อยของ สังคม โดยมีหลักการในการปฏิบัติ คือ 1.) ป้องกันอาชญากรรม ไม่ให้การกระทำผิดเกิดขึ้น 2.) หากเกิด อาชญากรรม การกระทำผิด เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องสามารถจับกุมได้ทุกราย รวมทั้งประชาชนควรได้รับการ เยียววยาความเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างเหมาะสม

อย่างไรก็ดี เห็นว่าการเยียวยาผู้เสียหายในคดีอาญาในปัจจุบันยังไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ จำเป็นต้อง ปรับแก้พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญาให้มีความ เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมากกว่านี้ อีกทั้งปัญหาอื่นๆ ที่พบในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย

1. บุคลากรและกำลังพล

1.1 ในปัจจุบันเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนได้ถูกเลื่อนยศเป็นชั้นสัญญาบัตรจำนวนมาก ทำให้ขาดแคลนกำลังพลชั้นประทวนในการปฏิบัติงานรวมทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่มีกระบวนการที่ จะสามารถคัดเลือก สรรหาบุคลากรตำรวจชั้นประทวนมารองรับการปฏิบัติได้ทันอัตรากำลังที่ขาดหายไป

1.2 ค่าตอบแทนบุคลากรสำหรับบางสายงานยังมีความเหลื่อมล้ำกันเช่น ตำแหน่ง พนักงานสอบสวนซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับบุคลากรในสายงานเดียวกันของกรมสอบสวนคดีพิเศษยังได้รับ ค่าตอบแทนที่ไม่เท่าเทียมกัน

2. งบประมาณและยุทธโธปกรณ์โดยองค์กรตำรวจไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและยุทธโธปกรณ์ ที่เพียงพอกับภาระงานที่ต้องรับผิดชอบเช่น ขาดแคลนรถสายตรวจ ทั้งนี้ในการดำเนินงานบางโครงการซึ่ง ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก ภาคเอกชน เช่น จาก “คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ” (กต.ตร.) ในแต่ละ พื้นที่ หรือจัดงานการกุศลเพื่อระดมทุนในการดำเนินงาน เป็นต้น

ทั้งนี้เนื่องมาจากระบบโครงสร้างการบริหารงานขององค์กรตำรวจถูกกำกับดูแลโดยนายกรัฐมนตรี ไม่ได้อยู่ในลักษณะของกระทรวงดังเช่นในอดีตที่อยู่ในกระทรวงมหาดไทย ซึ่งจะมีเอกภาพความคล่องตัว ในของงบประมาณมากกว่า เนื่องจากมีรัฐมนตรีเจ้ากระทรวงและปลัดกระทรวงเป็นผู้บริหารงานและกำกับดูแลการจัดทำค่าของงบประมาณ อย่างไรก็ตาม สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำลังจัดทำโครงการ “Modern Police Station” ซึ่งเป็นโครงการนำร่องโดยการนำเอาระบบการบริหารงานแบบใหม่มาปรับปรุงการดำเนินงานสถานีตำรวจในเขตนครบาลและ โครงการ “Miracle Eye” โดยเชื่อมโยงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดทั่วกรุงเทพมหานคร ทั้งของส่วนราชการ พื้นที่สาธารณะ และภาคเอกชน รวมไว้ในศูนย์กลางระดับกองบัญชาการ และระดับสถานีตำรวจ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมแบบเบ็ดเสร็จพร้อมทั้งตั้งเป้าหมายจะเชื่อมโยงกล้องวงจรปิด 1 ล้านตัว ทั่วกรุงเทพมหานครเข้าด้วยกันภายใน 3 ปี ซึ่งในส่วนของการดำเนินโครงการ “Miracle Eye” มีรายละเอียด ดังนี้

1. หลักการและเหตุผลของโครงการ Miracle Eyes

เนื่องด้วยขณะนี้ได้มีการติดตั้งกล้องทีวีวงจรปิด (CCTV) ในกรุงเทพมหานครและในจังหวัดต่างๆ อย่างแพร่หลาย แต่การดำเนินการดังกล่าวยังไม่ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบและไม่ได้เข้าไปศึกษาถึงการ ใช้ประสิทธิภาพอย่างถ่องแท้ จึงทำให้การติดตั้งกล้องทีวีวงจรปิด (CCTV) ซึ่งมีกรุงเทพมหานครและทุก จังหวัดทั่วประเทศไทย ยังใช้งานไม่ได้ผลหรือใช้ได้ผลน้อยมากและยังไม่สามารถใช้งานได้อย่างครอบคลุม ทุกระบบในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม จากแนวความคิดในการติดตั้งกล้องทีวีวงจรปิด (CCTV) และข้อมูลในต่างประเทศเช่น ประเทศญี่ปุ่น ได้ใช้งบประมาณดำเนินการติดตั้งกล้องทีวีวงจรปิด (CCTV) ในแต่ละจังหวัดประมาณ 500 ล้านบาท เช่น กรุงโตเกียว ซึ่งเป็นเมืองใหญ่ระดับมหานคร ใช้งบประมาณ ในการติดตั้งระบบกล้องทีวีวงจรปิด (CCTV) ทั้งเมืองประมาณ 500 ล้านบาท และที่เมืองไซตามะ ซึ่งอยู่ ห่างจากกรุงโตเกียวออกมาใช้งบประมาณในการติดตั้งประมาณ 350 ล้านบาท ซึ่งงบประมาณในการติดตั้ง ระบบนี้จะเป็นการลงทุนในทุกส่วน ไม่ว่าจะเป็นศูนย์ควบคุมจนถึงระบบสายและระบบกล้อง CCTV ซึ่งได้ มีการติดตั้งทุกจุดตามทางแยกต่างๆ ทั้งเมืองและประเทศญี่ปุ่นได้ใช้ระบบกล้อง CCTV ดำเนินการควบคุม การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและการสืบสวนจับกุมคนร้ายตลอดจนการควบคุม สั่งการและจับกุม ด้วยการจราจรอีกด้วย ส่วนในประเทศไทยได้มีการติดตั้งกล้องทีวีวงจรปิด (CCTV) ใช้เป็นบางส่วนโดยใช้ ในกิจการจราจร และยังได้มีการติดตั้งกล้องทีวีวงจรปิด (CCTV) ของกรุงเทพมหานครอีกส่วนหนึ่ง และเชื่อมโยงกับตำรวจ แต่ก็ยังไม่ได้เป็นศูนย์ปฏิบัติการแบบเบ็ดเสร็จ และยังมีกล้องอยู่จำนวนน้อยมาก ไม่เพียงพอต่อการรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตทรัพย์สินของประชาชนและการรักษาความสงบเรียบร้อย ของบ้านเมืองอย่างเต็มที่เท่าที่ควร

ดังนั้นจึงได้เสนอโครงการนวัตกรรมศูนย์สั่งการกล้องทีวีวงจรปิดเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรม แบบเบ็ดเสร็จ (Miracle Eyes) ซึ่งเป็นโครงการที่สมบูรณ์แบบให้สามารถกำหนดขอบข่ายในการทำงานได้ทุกรูปแบบ ทั้งในด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ด้านการสืบสวนคดีอาญา ในด้านการจราจร และการ

ควบคุมอุบัติเหตุจราจร ตลอดจนในการหาพยานหลักฐานในการสอบสวนคดีอาญาอีกด้วย รวมทั้งการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอื่นมาใช้ในการบริหารงานเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพทันท่วงที (Real Time) โดยการจัดตั้งศูนย์กลางการควบคุมของ บข.น. และ สน.ทุก สน.ในพื้นที่และประสานงานกับ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ให้เชื่อมโยงศูนย์สั่งการควบคุม และประสานภาคเอกชนและประชาชนติดตั้งกล้องหน้าบ้านของตนเองเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ Miracle Eyes

เพื่อป้องกันอาชญากรรมแบบเบ็ดเสร็จ เพื่อสร้างความสงบเรียบร้อยแก่บ้านเมือง เพื่อสามารถ สนับสนุนงานตำรวจนครบาลทั้งในด้านการป้องกันปราบปราม อาชญากรรม ด้านการสืบสวนคดีอาญาใน ด้านการจราจรและการควบคุมอุบัติเหตุจราจร ตลอดจนในการหาพยานหลักฐานในการสอบสวนคดีอาญา อีกด้วย จับกุมอาชญากรรมที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อมีเหตุเกิดขึ้น สามารถจับกุมปราบปรามได้ อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นศรัทธาของตำรวจให้แก่ประชาชน

3. เป้าหมายของโครงการ Miracle Eyes

มุ่งสร้างความสงบเรียบร้อยของประชาชนทั่วกรุงเทพมหานคร โดยใช้เทคโนโลยีและการมีส่วนร่วม ของประชาชนเป็นปัจจัยขับเคลื่อน

4. กลุ่มเป้าหมายในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของโครงการ Miracle Eyes

ได้แก่ บ้านพักอาศัย ร้านทอง ธนาคาร มหาวิทยาลัย หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หมู่บ้าน จัดสรร คอนโดมิเนียม โรงพยาบาล และ บุคคลหรือนิติบุคคลที่สนใจ

2.4.2 รูปแบบการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes)

1. ความเป็นมาของโครงการ

ศูนย์รวมข่าวกองบังคับการสายตรวจและปฏิบัติการพิเศษกองบัญชาการตำรวจนครบาลเป็น หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการรักษาความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนตามนโยบายของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปัจจุบันการสื่อสารระหว่างศูนย์รวมข่าวกองบังคับการสายตรวจและปฏิบัติการ พิเศษกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับศูนย์ย่อยเป็นระบบสัญญาณเสียงผ่านคลื่นวิทยุ ซึ่งเป็น สัญญาณเสียงไม่สามารถมองเห็นสถานการณ์จริงที่เกิดขึ้นได้

ด้วยข้อจำกัดนี้จึงนำไปสู่แนวทางการนำเทคโนโลยีสารสนเทศด้านกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งในด้านการป้องกัน การปราบปราม และการสืบสวน ข้อมูลภาพที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) จะช่วยให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถเห็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ณ ขณะนั้นและนำข้อมูลภาพจากที่เกิดเหตุมาวางแผนเพื่อการปราบปรามอาชญากรรมได้ อีกทั้งสามารถใช้ในการสอดส่องป้องกันหากพบเหตุที่มีพริฐและภาพที่ถูกบันทึกไว้ยังสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวนติดตามจับกุมคนร้ายได้ในภายหลังจากแนวคิดดังกล่าวจึงได้พัฒนาเป็นโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างกองบัญชาการตำรวจนครบาลและบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยมีเป้าหมายในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 1,000,000 ตัวทั่วกรุงเทพมหานครภายในระยะเวลา 3 ปี ทางบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จึงมอบหมายให้ผู้เชี่ยวชาญร่วมกันออกแบบระบบต่างๆ ที่จะถูกนำมาใช้ในโครงการใช้ระยะเวลาในการทดลองและวิจัยประมาณ 7 เดือน โดยมีเงื่อนไขในการออกแบบภายใต้ข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณและโครงการสามารถตอบโจทย์การปฏิบัติงานของตำรวจ 3 ด้านคือ การป้องกัน การปราบปราม และการสืบค้น ดังนั้นคณะทำงานของบริษัท ทีโอที จึงได้จึงเริ่มต้นออกแบบด้านโครงข่ายด้านเครือข่าย และเนื่องจากงบประมาณที่มีจำกัดทำให้ต้องออกแบบโครงการที่สามารถเลี้ยงตัวเองได้ในระดับหนึ่ง จึงได้ทำการกำหนดตลาดเป้าหมาย (Target Market) คือการแสวงหาแนวร่วมภาคประชาชน เอกชนเพื่อเข้ามาสนับสนุนค่าใช้จ่ายในด้านอุปกรณ์การติดตั้งและค่าบริการเครือข่ายทั้งนี้เพื่อให้การบริการเข้าถึงประชาชนทุกระดับชั้นจึงเลือกใช้ระบบ ADSL (Asymmetric Digital Subscriber Line) ที่ประชาชนนิยมใช้กันมากในปัจจุบัน อีกทั้งการกำหนดค่าบริการต้องมีความเหมาะสมที่และประชาชนสามารถเข้าถึงได้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ช่วยสนับสนุนในส่วนของทรัพยากรด้าน ICT ร่วมกับบริษัทพันธมิตรอีก 5 แห่ง การจัดทำโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) มีเป้าหมายเพื่อเพิ่มมิติของข้อมูลเทคโนโลยีและสารสนเทศด้านข้อมูลภาพซึ่งจะช่วยให้ภารกิจด้านการป้องกัน ปราบปราม และสืบสวนมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น สามารถเพิ่มความปลอดภัยให้กับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และเพิ่มความมั่นใจให้กับประชาชนในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การประชาสัมพันธ์โครงการเริ่มต้นขึ้นเมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ.2555 ณ ห้องประชุมใหญ่ กองบัญชาการตำรวจนครบาล พล.ต.ท.คำรณวิทย์ ธูปกระจ่าง ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล นายมนต์ชัย หนูสูง รักษาการกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ พล.ต.ต.อดุลย์ ณรงค์ศักดิ์ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ร่วมพิธีลงนามโครงการนวัตกรรมศูนย์ควบคุมสั่งการกล้องทีวีวงจรปิดเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมแบบเบ็ดเสร็จ (Miracle Eyes) และได้ทำการเปิดโครงการอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2556 ณ ห้องบุญยะจินดา สโมสรตำรวจ ถนนวิภาวดี พล.ต.อ.ประชา พรหมนอก รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการ Miracle Eyes จากนั้นในวันที่ 9 กันยายน พ.ศ.2556 นายยงยุทธ วัฒนสินธุ์ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.ทีโอที และ พล.ต.ท.คำรณวิทย์ ธูปกระจ่าง ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินการโครงการนวัตกรรมศูนย์สั่งการกล้องวงจรปิด เพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมแบบเบ็ดเสร็จ (Miracle Eyes)

2. แผนการดำเนินโครงการ

แผนการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) เป็นการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 1,000,000 ตัว เพื่อช่วยในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม แผนการดำเนินโครงการซึ่งได้แถลงไว้ในพิธีลงนามเมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ.2555 การดำเนินโครงการ 3 ปี โดยแบ่งเป็น 5 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 จัดระบบติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ภาคประชาชน จำนวน 1,000-2,000 กล้อง เพื่อเริ่มจัดทำทดลองระบบ (Demo) เริ่มดำเนินการในปลายเดือน ตุลาคม พ.ศ. 2555 ระยะที่ 2 จัดระบบติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดภาคประชาชน จำนวน 100,000 กล้อง เริ่มดำเนินการในเดือน ธันวาคม พ.ศ.2555 ระยะที่ 3 จัดระบบติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดภาคประชาชน จำนวน 200,000 กล้องและเริ่มวางระบบนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดติดตั้งตามทางร่วมทางแยกเพื่อควบคุมการจราจร ดำเนินการในเดือน มิถุนายน พ.ศ.2556 ระยะที่ 4 จัดระบบติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดภาคประชาชน จำนวน 200,000 กล้อง และเริ่มวางระบบนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ติดตั้งตามทางร่วมทางแยกเพื่อจับกุมการจราจร ดำเนินการในเดือน ตุลาคม พ.ศ.2557 ระยะที่ 5 จัดระบบติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดภาคประชาชน จำนวน 500,000 กล้อง ดำเนินการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2558 รวมระยะเวลาโครงการ 3 ปี โดยจะเปิดให้ประชาชนเริ่มลงทะเบียนได้ในปลายเดือนตุลาคม 2555 และให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ติดตั้งและดูแลระบบ โดยให้ประชาชนชำระค่าติดตั้งและดูแลระบบให้แก่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) งบประมาณจะได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากการศึกษาพบว่าโครงการ Miracle Eyes มีข้อขัดข้องในการอนุมัติงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐ 35 ล้านบาทจึงทำให้โครงการไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ จากเหตุผลดังกล่าว คณะทำงานจึงต้องปรับเปลี่ยนแผนโดยใช้งบประมาณของภาคเอกชน ซึ่งเป็นการร่วมลงทุนระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ 5 บริษัทพันธมิตร และในวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2556 จึงเปิดตัวโครงการอย่างเป็นทางการ การดำเนินงานในระยะแรก กองบัญชาการตำรวจนครบาลจะร่วมกับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ 5 บริษัทพันธมิตร ร่วมกันติดตั้งกล้องวงจรปิดให้กับกลุ่มเป้าหมายคือ บ้านพักอาศัย ร้านทอง ธนาคาร มหาวิทยาลัย หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หมู่บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม โรงพยาบาล และบุคคลหรือนิติบุคคลที่ประสงค์จะติดตั้งกล้องเพื่อเชื่อมโยงกับระบบของศูนย์ Miracle Eyes ซึ่งจะต้องผู้เข้าร่วมจะต้องเสียค่าติดตั้งและค่าบริการรายเดือน โดยนำรายได้จากส่วนนี้มาจัดสรรเพื่อให้สามารถบริหารจัดการโครงการต่อไปได้ และส่วนหนึ่งจะถูกนำมาใช้ในการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มเติมในพื้นที่สาธารณะภายในเขตกรุงเทพมหานครในขั้นตอนการดำเนินโครงการระยะต่อไป การดำเนินการในขั้นแรก จะทำการจัดตั้งระบบศูนย์ควบคุมและสั่งการโครงการ Miracle Eyes ณ กองบังคับการตำรวจจราจร จำนวน 1 แห่ง และมีศูนย์ควบคุมระดับสถานีตำรวจนครบาล จำนวน 88 แห่ง พื้นที่ในการติดตั้งแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ ในส่วนแรกเป็นการติดตั้งกล้องให้กับบ้านพักอาศัย ร้านทอง ธนาคาร มหาวิทยาลัย หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หมู่บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม โรงพยาบาล และบุคคลหรือนิติบุคคลที่สนใจและในส่วนที่สองคือ กลุ่มสถานที่ราชการสำคัญ ได้แก่ ทำเนียบรัฐบาล รัฐสภา และบ้านพักบุคคลสำคัญในส่วน

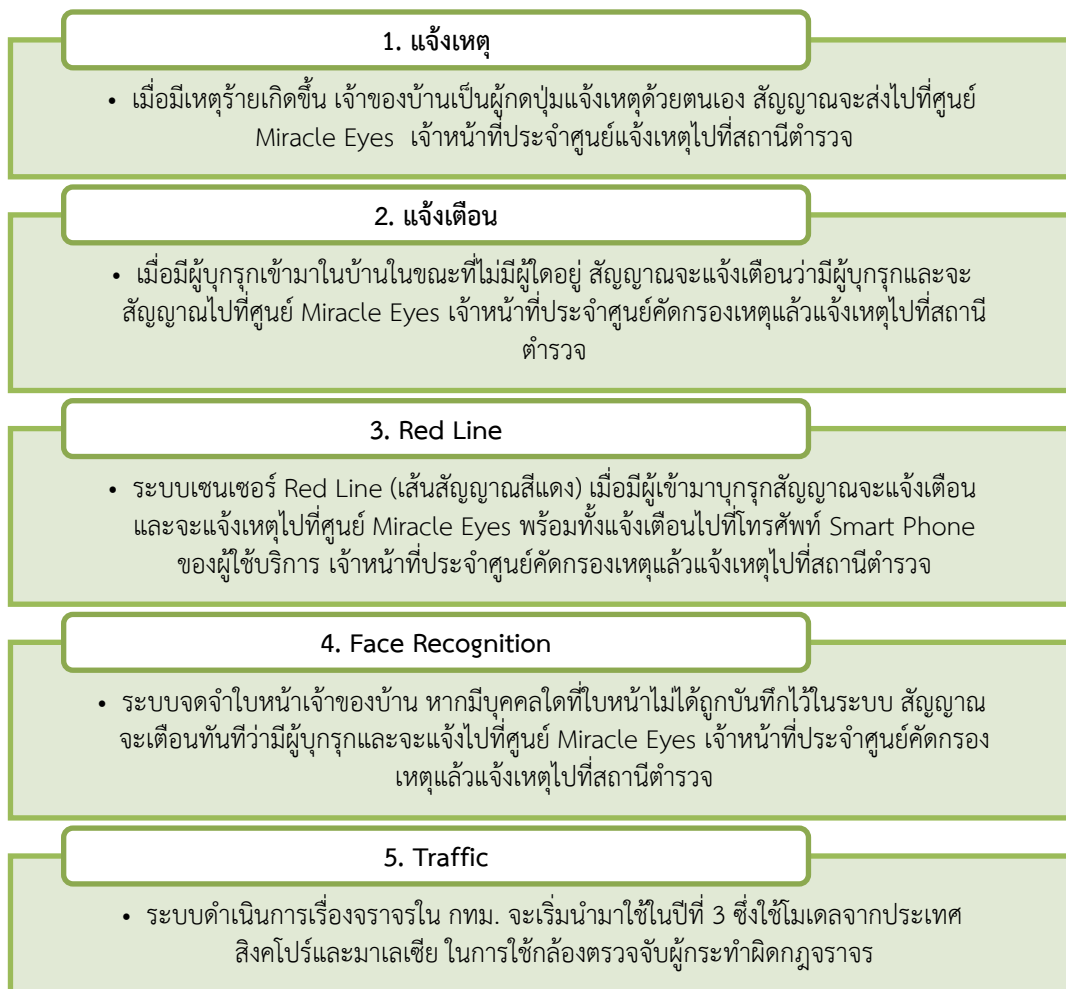
ของเป้าหมายในการติดตั้งกล้องวงจรปิดยังคงเป็น 1,000,000 ตัวภายใน 3 ปีเช่นเดิม ในปี 2557 ติดตั้งกล้องวงจรปิดจำนวน 300,000 ตัว ปีที่ 2 จำนวน 200,000 ตัว และปีที่ 3 ดำเนินการติดตั้งกล้องต่อไปจนครบจำนวน 1,000,000 ตัว

ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3
• ระยะที่ 1 100,000 ตัว • ระยะที่ 2 200,000 ตัว	• ระยะที่ 3 100,000 ตัว • ระยะที่ 4 100,000 ตัว	• ระยะที่ 5 ดำเนินการติดตั้งกล้องที่เหลือครบ 1,000,000 ตัวและติดตั้งซอฟต์แวร์เรื่องจราจร

รูปภาพที่ 2.3 แผนการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 1,000,000 ตัว ภายใน 3 ปี

ภายหลังจากการติดตั้งระบบของศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และศูนย์ควบคุมระดับสถานีตำรวจนครบาลทั้ง 88 แห่ง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัทที่ร่วมลงทุนอีก 5 บริษัท จะเป็นผู้ดำเนินการเรื่องจัดตั้งศูนย์รับลงทะเบียนสำหรับประชาชน เอกชน และภาครัฐที่สนใจเข้าร่วมโครงการ รวมทั้งดำเนินการติดตั้งเรื่องอุปกรณ์และเครือข่าย

การกำหนดรูปแบบโปรแกรมที่เขียนซอฟต์แวร์ซึ่งถูกพัฒนาเพื่อนำมาใช้ในโครงการ Miracle Eyes ประกอบด้วยซอฟต์แวร์ 5 ประเภทคือ แจ้งเหตุ แจ้งเตือน Red line, Face Recognition และ Traffic การดำเนินการในปีที่ 1 จะใช้ซอฟต์แวร์ 3 ประเภทคือ แจ้งเหตุแจ้งเตือน และ Red Line สำหรับติดตั้งภายในบ้านเรือนประชาชน บริษัท ห้างร้านของภาคเอกชน และหน่วยงานของรัฐ สำหรับซอฟต์แวร์ Face Recognition จะพัฒนาเพื่อนำมาใช้ในปีถัดไป และในปีที่ 3 ซอฟต์แวร์ Traffic จะนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับงานจราจร



รูปที่ 2.4 ซอฟต์แวร์ของโครงการ Miracle Eyes

3. การบริหารโครงการ

- การบังคับบัญชาและการมอบหมายงาน การบังคับบัญชาของโครงการ Miracle Eyes จะแบ่งเป็น 2 สายงาน คือ สายงานของตำรวจและสายงานเอกชน ในส่วนของสายงานตำรวจมีท่าน พล.ต.ต.อดุลย์ ณรงค์ศักดิ์ เป็นผู้ทำหน้าที่ควบคุมและสั่งการเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่ประจำศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และศูนย์ควบคุมสถานีตำรวจนครบาลทั้ง 88 แห่ง ผู้กำกับจะทำหน้าที่เป็นหัวหน้าศูนย์ในการควบคุมดูแล มีการบังคับบัญชาตามสายงานในลักษณะของตำรวจ ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes ซึ่งตั้งอยู่ที่กองบังคับการตำรวจจราจร ผู้รับผิดชอบคือเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิค โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจะรับผิดชอบในส่วนของการรับแจ้งเหตุและการประสานงานกับสถานีตำรวจนครบาลทั้ง 88 แห่ง และจะต้องมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานรับแจ้งเหตุตลอด 24 ชั่วโมง สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่าย

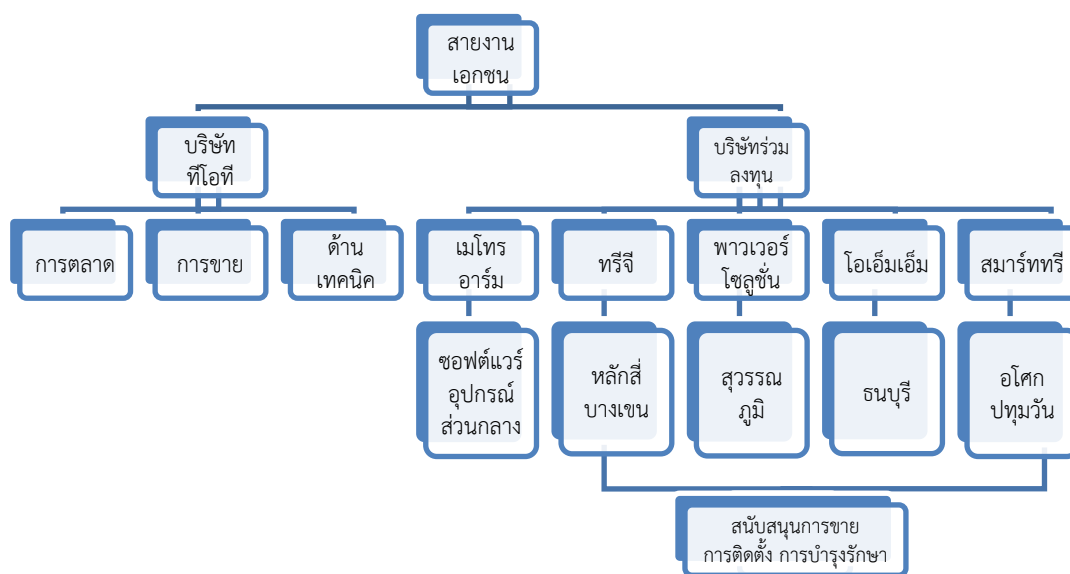
เทคนิคจะรับผิดชอบการดูแลระบบเครือข่าย เครื่องมือและอุปกรณ์ เป็นฝ่ายสนับสนุนและให้คำแนะนำ ด้านเทคนิคการใช้เครื่องมือให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในส่วนของศูนย์ควบคุมสถานีตำรวจนครบาลทั้ง 88 แห่ง มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับผิดชอบศูนย์ควบคุมและปฏิบัติงานร่วมกับสายตรวจ



รูปที่ 2.5 สายงานการบังคับบัญชาของตำรวจ โครงการ Miracle Eyes

สายงานของบริษัทเอกชน ประกอบด้วยบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งดูแลในด้านการตลาด การขายและด้านเทคนิคต่างๆ และบริษัทผู้ร่วมลงทุนอีก 5 บริษัท ประกอบด้วย บริษัทเมโทรอาร์มดูแลในเรื่องระบบซอฟต์แวร์และอุปกรณ์ส่วนกลาง ส่วนอีก 4 บริษัทดูแลในเรื่องการสนับสนุนการขายและการติดตั้งซึ่ง

แบ่งพื้นที่รับผิดชอบออกเป็น 4 โซน กล่าวคือ บริษัททริจีรับผิดชอบในเขตพื้นที่หลักสี่และบางเขน บริษัท พาวเวอร์โซลูชั่น รับผิดชอบในเขตพื้นที่สุวรรณภูมิ บริษัทโอเอ็มเอ็ม รับผิดชอบในเขตพื้นที่ฝั่งธนบุรี บริษัท สมาร์ทรี รับผิดชอบในเขตพื้นที่อโศกและปทุมวัน



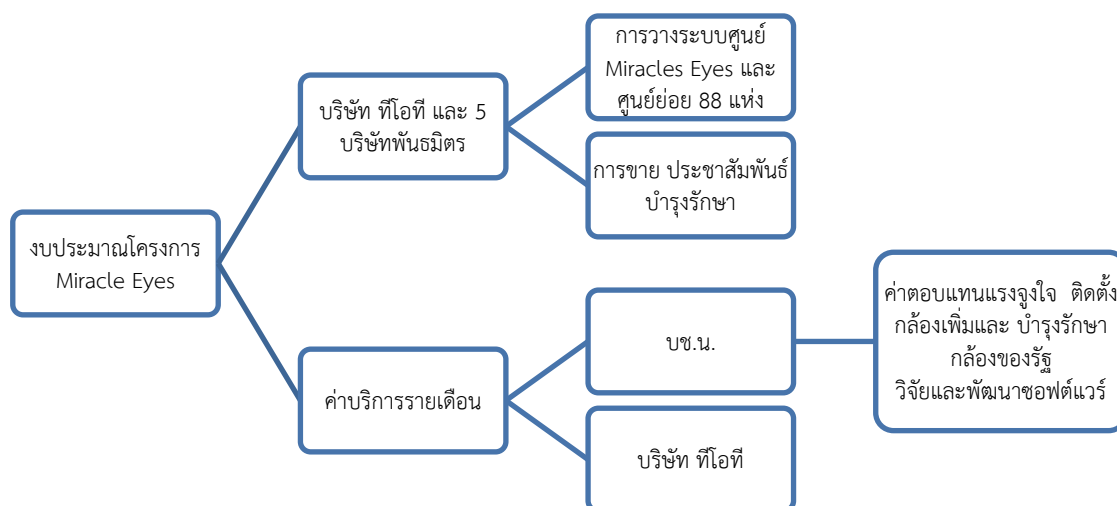
รูปที่ 2.6 สายงานของบริษัทเอกชน โครงการ Miracle Eyes

- การพัฒนาและฝึกอบรม การพัฒนาและฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และเจ้าหน้าที่ตำรวจแต่ละ สน. ต้องจัดการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องเพราะโครงการ Miracle Eyes เป็นนวัตกรรมการให้บริการประชาชนในรูปแบบใหม่ ดังนั้นจึงต้องฝึกอบรมให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกิดความรู้ความเข้าใจอย่างชัดเจนเพื่อที่จะสามารถใช้เครื่องมือและอุปกรณ์โครงการ Miracle Eyes ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการฝึกอบรมด้านเทคนิคการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes ต้องได้รับการฝึกอบรมทักษะการปฏิบัติกรดังต่อไปนี้ 1.) กระบวนการทำงานของระบบ Miracle Eyes 2.) เมื่อมีเหตุเกิดขึ้นภาพจากกล้องวงจรปิดจะถูกส่งมาที่ศูนย์ Miracle Eyes ดังนั้นเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์จึงต้องสามารถแยกความแตกต่างระหว่างเสียงสัญญาณของการแจ้งเตือนและแจ้งเหตุได้ 3.) หลักเกณฑ์ในการคัดกรองเหตุในแต่ละกรณี ภาพเหตุการณ์ที่ถูกส่งมาในระบบซึ่งอยู่ในระดับการแจ้งเตือนนั้นต้องได้รับการคัดกรองจากเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำศูนย์ก่อน ว่ากรณีใดควรอยู่ในระดับของการประสานงานให้เจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่นั้นๆ ทำการเฝ้าระวังหรือเป็นเหตุร้ายที่เกิดขึ้นจริงและต้องส่งเจ้าหน้าที่ตำรวจไปยังสถานที่เกิดเหตุโดยทันที 4.) การเรียนรู้วิธีการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ สัญลักษณ์ต่างๆ ที่แสดงผลบนหน้าจอเช่น การเรียกดูภาพย้อนหลัง การดูว่าเหตุเกิดในพื้นที่ใด การกดปุ่มแจ้งเหตุไปที่สถานีตำรวจ เป็นต้น

สำหรับเจ้าหน้าที่ประจำสถานีจะต้องได้รับการฝึกอบรม ทักษะการปฏิบัติการ ดังต่อไปนี้ 1. กระบวนการทำงานของระบบ Miracle Eyes 2. การเรียนรู้การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ สัญลักษณ์ต่างๆ ที่แสดงผลบนหน้าจอ เช่น การรับแจ้งเหตุจากศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes 3. การประสานงานเพื่อเฝ้าระวังเหตุร่วมกับเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes

การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการ Miracle Eyes ในเบื้องต้นให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจได้จัดทำเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2556 ในส่วนของการอบรมด้านเทคนิคการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้รับผิดชอบประจำศูนย์ควบคุมระดับสถานีตำรวจนครบาลและตำรวจสายตรวจ ซึ่งได้กำหนดไว้ในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ.2556 ยังไม่สามารถจัดฝึกอบรมได้ เนื่องจากต้องใช้งบประมาณที่ตำรวจเข้าไปดูแลเหตุการณ์ความไม่สงบทางการเมือง ด้วยเหตุนี้ทางบริษัททีโอที จึงสามารถจัดอบรมได้เพียงแค่เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes 1 เท่านั้น

- ด้านงบประมาณ ตามแผนงบประมาณเดิมซึ่งจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ Miracle Eyes แบ่งเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนแรกคือการขออนุมัติงบประมาณจากภาครัฐจำนวน 35 ล้านบาทเพื่อนำมาใช้ในการวางระบบศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และศูนย์ย่อยของสถานีตำรวจนครบาล 88 แห่ง งบประมาณส่วนที่สอง คือ ค่าบริการรายเดือนจากประชาชน บริษัท ห้างร้านต่างๆ ซึ่งจะแบ่งเป็น 2 ส่วน เพื่อให้กับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) นำไปใช้เพื่อดูแลระบบต่างๆ และการบำรุงรักษา ในส่วนของกองบัญชาการตำรวจนครบาลจะนำงบประมาณในส่วนนี้มาจัดตั้งเป็นกองทุน Miracle Eyes ซึ่งนำมาใช้เป็นค่าตอบแทนแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน การติดตั้งกล้องวงจรปิดในบริเวณพื้นที่สาธารณะและการบำรุงรักษา การวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์ เนื่องจากเกิดปัญหาติดขัดในการขออนุมัติงบประมาณจากภาครัฐ ทำให้โครงการไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ จึงทำให้ต้องปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานโดยใช้งบประมาณจากภาคเอกชนแทนงบประมาณซึ่งนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ Miracle Eyes จึงมาจากการร่วมลงทุนของภาคเอกชน ซึ่งประกอบด้วย บริษัททีโอที จำกัด (มหาชน) รับผิดชอบเรื่องการลงทุนในด้าน Network Infrastructure สำนักงานขาย งานประชาสัมพันธ์ บริษัทเมโทรอาร์มลงทุนในด้านซอฟต์แวร์และอุปกรณ์ที่ใช้ในการวางระบบของศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และอีก 4 บริษัท ซึ่งประกอบด้วย บริษัททรีจี บริษัทพาวเวอร์โซลูชั่น บริษัทไอเอ็มเอ็มและบริษัทสมาร์ททรี รับผิดชอบเรื่องการจัดตั้งกล้องวงจรปิด การติดตั้งอุปกรณ์ในศูนย์ควบคุมระดับสถานีตำรวจนครบาล ทั้ง 88 แห่งรวมไปถึงการบำรุงรักษา



รูปที่ 2.7 การบริหารงบประมาณโครงการ Miracle Eyes

- ด้านการบำรุงรักษา บริษัทที่ทำการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดรับผิดชอบการบำรุงรักษากล้องที่ติดตั้งให้กับบ้านเรือนประชาชน บริษัท ห้างร้านต่างๆ ในส่วนของศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes ศูนย์ย่อยในสถานีตำรวจนครบาลทั้ง 88 แห่ง บริษัทจะดูแลเรื่องการบำรุงรักษาเป็นระยะเวลา 1 ปี หลังจากนั้นระบบและอุปกรณ์ทั้งหมดจะอยู่ในความรับผิดชอบของบริษัททีโอทีและตำรวจร่วมกันดูแล และบริษัททีโอทีจะรับผิดชอบเรื่องการบำรุงรักษาเครือข่าย

- ด้านการบริหารข้อมูล (การรักษาความปลอดภัย) การเข้าถึงข้อมูลสามารถมี 2 ลักษณะกล่าวคือ แบบแรกผู้ใช้บริการสามารถเรียกดูภาพจากกล้องวงจรปิดได้แบบเหตุการณ์ตามเวลาจริง (Real Time) ในกรณีนี้จะไม่มีการบันทึกข้อมูลไว้ ผู้ใช้บริการจะได้รับรหัส Username และ Password เพื่อใช้ในการเข้าสู่ระบบ ดังนั้นหากไม่มีการแจ้งเตือนหรือการแจ้งเหตุเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ Miracle Eyes และศูนย์ย่อยจะไม่สามารถเรียกดูภาพแบบ Real Time ได้ การเข้าถึงข้อมูลในแบบที่สองจะเกิดขึ้นเมื่อมีการแจ้งเตือนหรือแจ้งเหตุภาพจากกล้องวงจรปิดจะถูกส่งมายังศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes ข้อมูลจะเป็นทั้งภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวประมาณ 10 วินาที หลังจากผ่านการคัดกรองจากเจ้าหน้าที่ส่วนกลางภาพจะถูกส่งไปที่ศูนย์ย่อย และในกรณีนี้ภาพจะถูกบันทึกไว้เพื่อใช้ประโยชน์ในการสืบค้นภายหลังได้ ดังนั้นเจ้าหน้าที่จึงสามารถดูภาพได้เมื่อมีการแจ้งเตือนหรือแจ้งเหตุเท่านั้น ภายหลังจากเกิดเหตุหากเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนต้องการดูภาพข้อมูลจะต้องได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้ใช้บริการก่อนเท่านั้น

- ด้านเทคนิค ในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องทางเทคนิคเช่น ฟาผ่า ระบบไฟฟ้าขัดข้อง เป็นต้น เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าวทางบริษัทไอที จึงจัดสถานที่เก็บข้อมูลไว้ 2 แห่งคือ ศูนย์ที่บริษัทไอทีซึ่งมีระบบป้องกันไฟฟ้าดับและศูนย์ Miracle Eyes และมีระบบสำรองไฟไว้เช่นกัน ในกรณีที่ระบบหรือกล้องที่ติดตั้งให้กับผู้ใช้บริการมีปัญหาขัดข้อง ระบบจะทำการแจ้งเตือนทำให้ทราบว่ากล้องตัวใดที่มีปัญหาและอยู่ในพื้นที่ใด หลังจากนั้นจะแจ้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าไปดำเนินการตรวจสอบและแก้ไข

4. การทำงานของระบบกล้องวงจรปิดโครงการ Miracle Eyes

- วัตถุประสงค์ในการติดตั้ง โครงการ Miracle Eyes การป้องกันอาชญากรรมแบบเบ็ดเสร็จด้วยการเชื่อมโยงกล้องวงจรปิดผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของโครงการ Miracle Eyes จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการบริการแจ้งเหตุร้ายอัตโนมัติไปที่ศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และสถานีตำรวจ ซึ่งแตกต่างจากกล้องวงจรปิดทั่วไปซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการติดตั้งเพียงแค่การบันทึกภาพเหตุการณ์ตลอด 24 ชั่วโมงเท่านั้น

- การบันทึกข้อมูล เนื่องจากระบบการทำงานของโครงการ Miracle Eyes ไม่ต้องการบันทึกภาพเหตุการณ์ทุกอย่างไว้ตลอด 24 ชั่วโมง การทำงานของระบบจึงต้องการเฉพาะภาพที่เหตุการณ์สำคัญ ภาพที่แสดงให้เห็นถึงความเคลื่อนไหวที่ผิดปกติซึ่งอาจจะเป็นเหตุร้ายเท่านั้น และเพื่อเป็นการประหยัดพื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูล ดังนั้นการบันทึกข้อมูลจึงเริ่มบันทึกภาพเมื่อมีการแจ้งเหตุหรือแจ้งเตือนมาที่ศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes ภาพเหตุการณ์นั้นจะถูกเก็บบันทึกไว้ 7 วัน เพื่อใช้ประโยชน์ในการสืบค้นข้อมูลในการสืบสวนต่อไป ส่วนกล้องวงจรปิดทั่วไปจะมีการบันทึกข้อมูลไว้ตลอด 24 ชั่วโมง ระยะเวลาในการเก็บบันทึกภาพจึงขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้ใช้ เช่น 15 วัน หรือ 1 เดือน

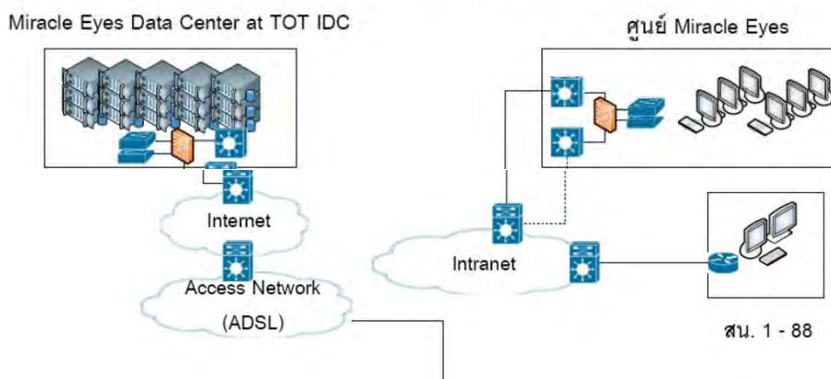
- คุณสมบัติของกล้อง คุณสมบัติของกล้องที่เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes จึงต้องมีทั้งระบบการบันทึกภาพ การตรวจจับความเคลื่อนไหวและระบบการเตือนภัย การติดตั้งกล้องวงจรปิดทั่วไปโดยส่วนมากมีคุณสมบัติเพียงการบันทึกภาพเหตุการณ์

- การเรียกดูภาพ ผู้ใช้บริการของโครงการ Miracle Eyes สามารถเรียกดูภาพจากกล้องวงจรปิดสามารถเรียกดูภาพเหตุการณ์ย้อนหลังได้ และแบบ Real Time จากจุดที่ติดตั้งกล้องและการเรียกดูภาพในระยะไกลจาก Smart Phone แต่เจ้าหน้าที่จะไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลในส่วนนี้ เจ้าหน้าที่จะเห็นภาพได้เมื่อมีสัญญาณการแจ้งเหตุหรือแจ้งเตือนเท่านั้น

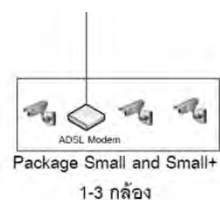
- ระบบการทำงาน โครงการ Miracle Eyes เป็นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านกล้องโทรทัศน์วงจรปิดและการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 2.3 เมกะบิตขึ้นไป ซึ่งจะเป็นการให้บริการแจ้งเหตุร้ายอัตโนมัติไปยังสถานีตำรวจ ผ่านกล้องโทรทัศน์วงจรปิด แบ่งออกเป็น 2 ระบบ คือ ระบบแจ้ง

เหตุ 2 ระบบแจ้งเตือนหรือระบบ Red line ภาพรวมของระบบการทำงานของกล้องวงจรปิดในโครงการ Miracle Eyes สามารถอธิบายได้ดังนี้ 1.) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดซึ่งติดตั้งให้กับผู้ใช้บริการ การทำงานของกล้องมี 3 ลักษณะ แบบแรกคือ ระบบ CCTV Sensor เป็นระบบตรวจจับความเคลื่อนไหว (Motion Detection) เมื่อมีความเคลื่อนไหวผ่านบริเวณที่กล้องจับภาพอยู่ระบบจะแจ้งเตือนทันที แบบที่สองคือ ระบบ SOS Button ปุ่มกดแจ้งเหตุ เมื่อเหตุร้ายได้เกิดขึ้นผู้ใช้บริการจะเป็นผู้กดปุ่มแจ้งเหตุ และแบบที่สามคือ ระบบ Auto Sensor ซึ่งจะถูกระบุติดตั้งที่ประตู เมื่อประตูมีความเคลื่อนไหว ระบบจะแจ้งเตือนทันที ระบบแจ้งเหตุอัตโนมัติด้วย Motion Detection และผู้ใช้บริการสามารถแจ้งเหตุได้ด้วยตัวเองทันทีผ่าน SOS Button และ Smart Phone 2.) เมื่อมีการแจ้งเตือนหรือแจ้งเหตุ ภาพจะถูกส่งไปยัง Miracle Eyes Data Center ซึ่งจะทำหน้าที่รับข้อมูลที่แจ้งมาจากกล้องและทำหน้าที่ประมวลผล ซึ่งใช้ระยะเวลา 5 วินาที 3.) จากนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes ทำหน้าที่เฝ้าติดตามเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น ข้อมูลที่ส่งมาจาก Miracle Eyes Data Center มีทั้งภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว ประมาณ 10 วินาทีที่ เมื่อเจ้าหน้าที่ได้ทำการคัดกรองและพบว่าเกิดเหตุร้ายขึ้นจริง หลังจากนั้นจะตรวจสอบว่าเหตุเกิดในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจแห่งใด เมื่อทราบผลจะทำการแจ้งเหตุไปยังสถานีตำรวจ เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ดูแลรับผิดชอบศูนย์ควบคุมสถานีตำรวจจะกดปุ่มรับแจ้งเหตุจากศูนย์ Miracle Eyes และแจ้งให้สายตรวจออกไประงับเหตุ เมื่อภารกิจเสร็จสิ้นเจ้าหน้าที่ตำรวจไปถึงที่เกิดเหตุ เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ย่อยจะกดปุ่มปิดงานซึ่งจะทำให้ทราบระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในการดำเนินงานประมาณ 7-11 นาที ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดพื้นที่ของสถานีตำรวจนครบาลแต่ละแห่งที่รับผิดชอบ หากเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ดูแลรับผิดชอบศูนย์ควบคุมสถานีตำรวจไม่กดปุ่มรับแจ้งเหตุ ระบบจะแจ้งกลับมายังศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes จะประสานงานไปที่สถานีตำรวจนครบาลนั้นๆ เพื่อสอบถามความคืบหน้าในการดำเนินงาน

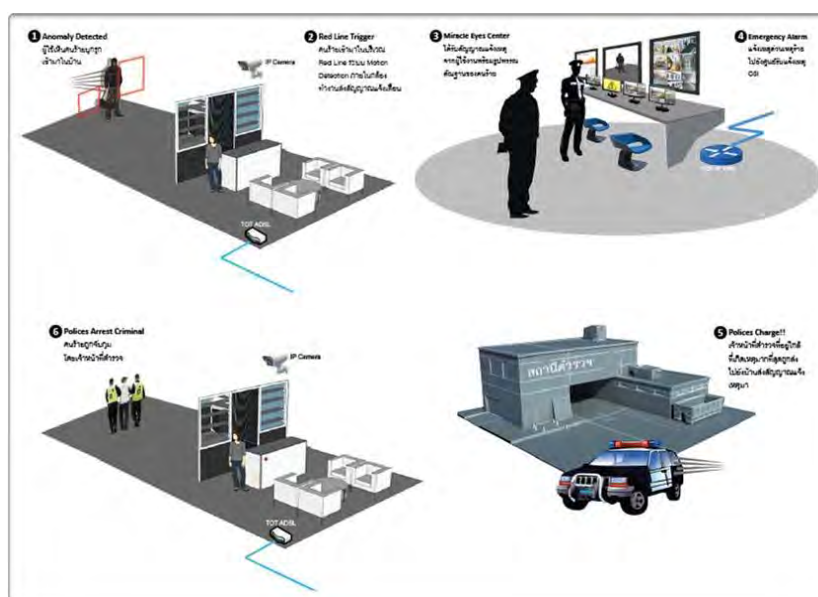
โครงการ Miracle Eyes



สน. 1 - 88



รูปที่ 2.8 แสดงภาพรวมของระบบ Miracle Eyes
 ที่มา: งานสร้างระบบบันทึกภาพโทรทัศน์วงจรปิด Miracle Eyes Project (2556)

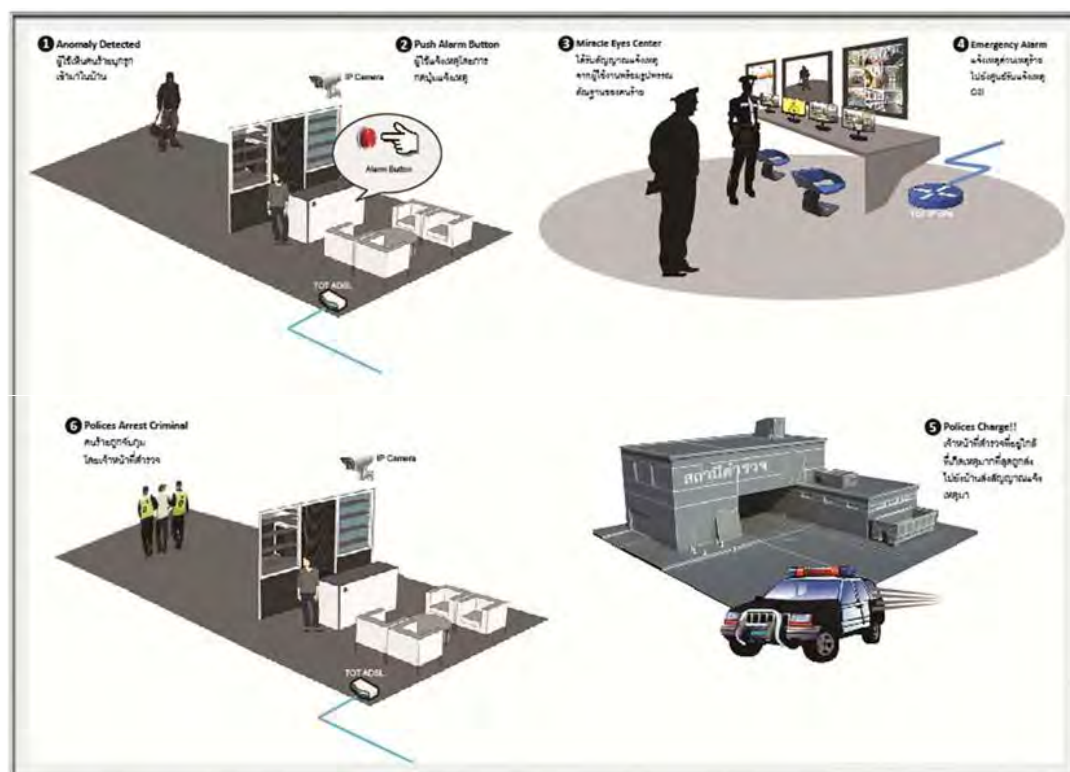


รูปที่ 2.9 การทำงานของระบบ CCTV Sensor
 ที่มา: งานสร้างระบบบันทึกภาพโทรทัศน์วงจรปิด Miracle Eyes Project (2556)

1. ผู้ใช้เห็นคนร้ายบุกรุกเข้ามาในบ้าน
2. คนร้ายเข้ามาในบริเวณ Red Line ระบบ Motion Detection ภายในกล้องทำงานส่งสัญญาณเตือน
3. เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ Miracle Eyes ที่ได้รับสัญญาณแจ้งเตือนจากผู้ใช้งานพร้อมภาพรูปพรรณสัณฐานของคนร้าย
4. เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าเกิดเหตุขึ้นจริง แจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายไปยังสถานีตำรวจในท้องที่นั้นๆ

5. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่อยู่ใกล้ที่เกิดเหตุมากที่สุดถูกส่งไปยังบ้านที่ส่งสัญญาณแจ้งเหตุร้ายมา

6. คนร้ายถูกจับกุมโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจ

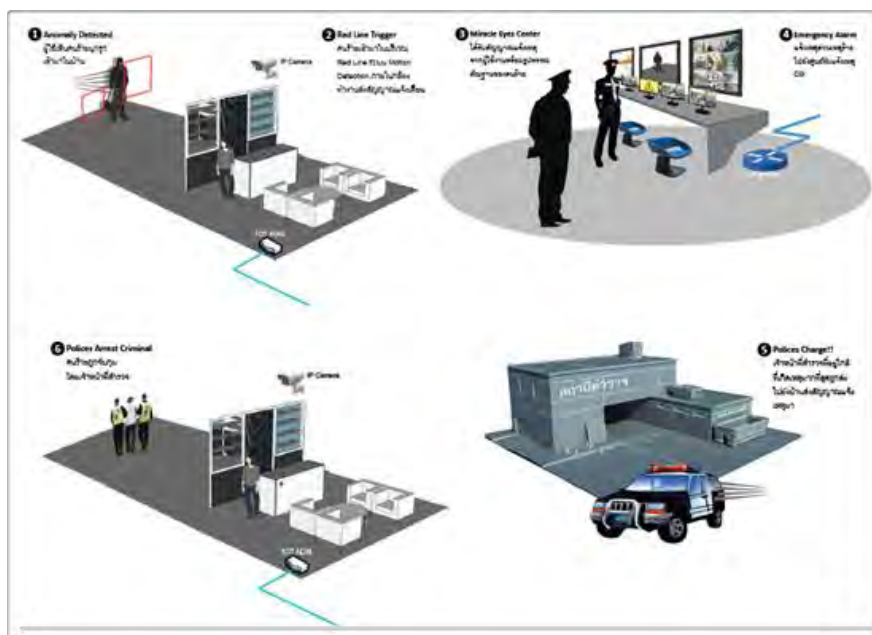


รูปที่ 2.10 ภาพการทำงานของระบบ SOS Button

ที่มา: งานสร้างระบบบันทึกภาพโทรทัศน์วงจรปิด Miracle Eyes Project (2556)

1. ผู้ใช้เห็นคนร้ายบุกรุกเข้ามาในบ้าน
2. ผู้ใช้แจ้งเหตุโดยการกดปุ่มแจ้งเหตุ
3. เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ Miracle Eyes ที่ได้รับสัญญาณแจ้งเหตุจากผู้ใช้งานพร้อมภาพรูปพรรณสัณฐานของคนร้าย
4. แจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายไปยังสถานีตำรวจในท้องที่นั้นๆ

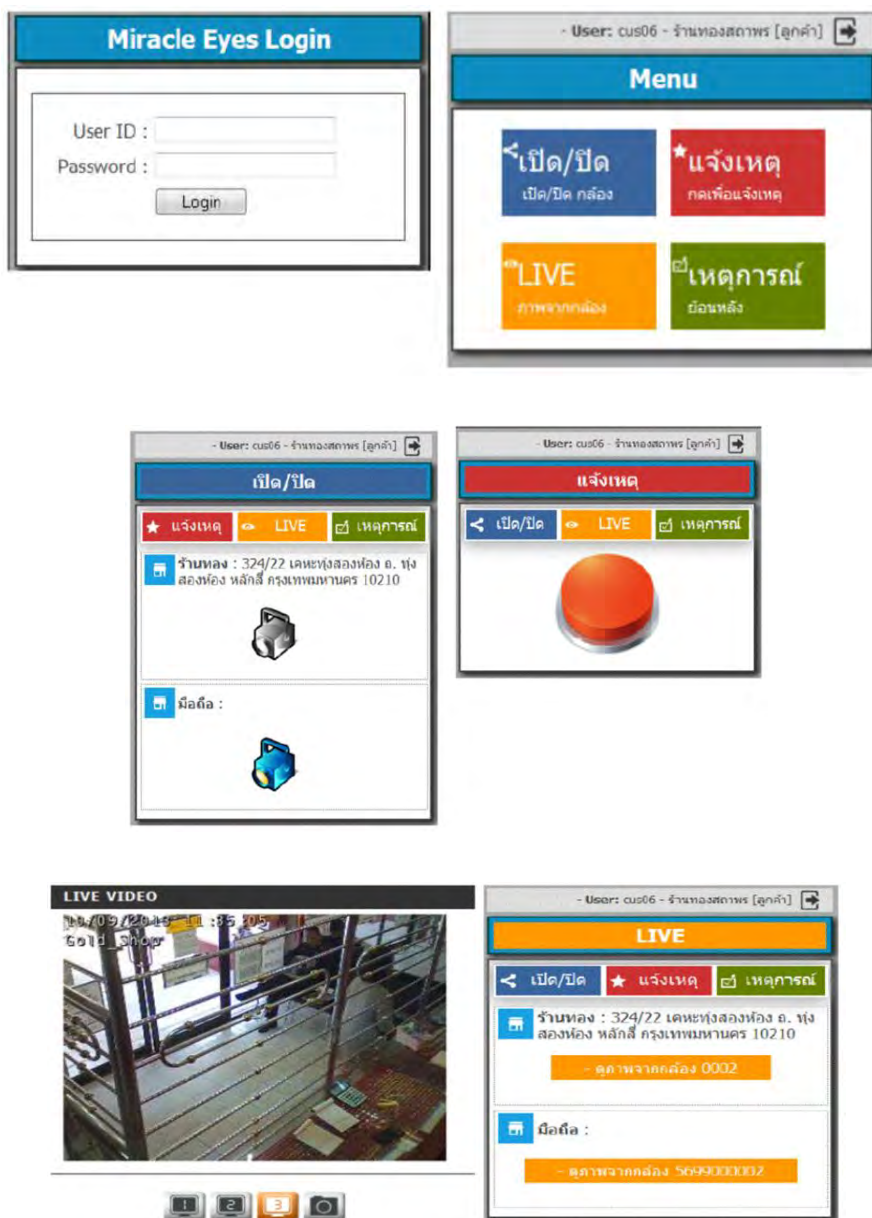
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่อยู่ใกล้ที่เกิดเหตุมากที่สุดถูกส่งไปยังบ้านที่ส่งสัญญาณแจ้งเหตุร้ายมา
6. คนร้ายถูกจับกุมโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจ



รูปที่ 2.11 ภาพการทำงานของระบบ Auto Sensor
ที่มา: งานสร้างระบบบันทึกภาพโทรทัศน์วงจรปิด Miracle Eyes Project (2556)

1. ผู้ใช้เห็นคนร้ายบุกรุกเข้ามาในบ้าน
2. คนร้ายเข้ามาในบริเวณ Safety Zone เซ็นเซอร์ส่งสัญญาณแจ้งเตือน
3. เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ Miracle Eyes ที่ได้รับสัญญาณแจ้งเตือนจากผู้ใช้งานพร้อมภาพรูปพรรณสัณฐานของคนร้าย
4. เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าเกิดเหตุขึ้นจริง แจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายไปยังสถานีตำรวจในท้องที่นั้นๆ
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่อยู่ใกล้ที่เกิดเหตุมากที่สุดถูกส่งไปยังบ้านที่ส่งสัญญาณแจ้งเหตุร้ายมา
6. คนร้ายถูกจับกุมโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ดังนั้นคุณสมบัติของระบบ Miracle Eyes จึงมีระบบแจ้งเหตุอัตโนมัติด้วย Motion Detection และประชาชนสามารถแจ้งเหตุได้ด้วยตัวเองทันทีผ่าน SOS Button และ Smart Phone เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถประเมินสถานการณ์ในที่เกิดเหตุได้ทันที จากข้อมูลของระบบ Miracle Eyes และเข้ายับยั้งเหตุการณ์ได้อย่างรวดเร็ว ข้อมูลเหตุการณ์บันทึกที่ Central Server ป้องกันการสูญหายของข้อมูล ประชาชนสามารถตรวจสอบภาพจากจุดติดตั้งกล้องและดูเหตุการณ์ย้อนหลังได้ จากระยะไกลผ่าน Smart Phone



รูปที่ 2.12 แสดงการทำงานบนมือถือของระบบ Miracle Eyes
ที่มา: คู่มือการใช้งานระบบ Miracle Eyes บนอุปกรณ์ Smart Phone สำหรับ User (2556)

5. รูปแบบการให้บริการแก่ประชาชน

การศึกษาการให้บริการติดตั้งกล้องแก่ประชาชน แต่เดิมคณะทำงานออกแบบเป็นระบบ SML ดังนี้ S = พื้นที่ขนาดเล็ก เช่น บ้านเรือนประชาชน ติดตั้งกล้องประมาณ 1-2 ตัว, M = พื้นที่ขนาดกลาง เช่น โรงงานขนาดกลาง ติดตั้งกล้องประมาณ 3-10 ตัว และ L = พื้นที่ขนาดใหญ่ เช่น โรงงานขนาดใหญ่ สถานศึกษา ติดตั้งกล้องประมาณ 10 ตัวขึ้นไป

จากการศึกษาข้อมูลรูปแบบการติดตั้งกล้องให้กับประชาชนแบ่ง Package ออกเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1. แบ่งตามปริมาณกล้อง

ตารางที่ 2.2 รูปแบบการติดตั้งกล้องแบ่งตามปริมาณกล้อง

Package	อัตราค่าบริการ/ เดือน	จำนวนกล้องตาม Package (ตัว)	อัตราค่าบริการสำหรับจำนวน กล้องที่ติดตั้งเพิ่ม (บาท/ตัว)
Miracle Eyes 1	300	1	50 บาท/ตัว (เพิ่มได้ไม่เกิน 2 ตัว)
Miracle Eyes 2	500	4	50 บาท/ตัว (เพิ่มได้ไม่เกิน 6 ตัว)

2. แบ่งตามลักษณะการทำงาน

ตารางที่ 2.3 รูปแบบการติดตั้งกล้องแบ่งตามลักษณะการทำงาน

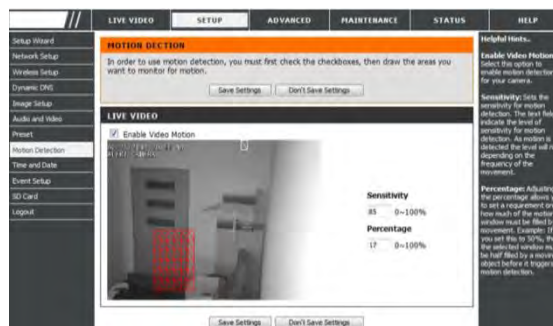
Package	CCTV Sensor	SOS Button	Auto Sensor	Network	ราคากล้อง* (บาท)
Small	มี	ไม่มี	ไม่มี	ADSL	6,900
Small plus		มี	มี		9,800

ที่มา: งานสร้างระบบบันทึกภาพโทรศัพท์สนัวงจรปิด Miracle Eyes Project (2556)

หมายเหตุ 1.) ราคากล้องรวมค่าติดตั้งและค่าเงินประกัน 2.) CCTV Sensor คือ ระบบการจับความเคลื่อนไหวสามารถปิดเซ็นเซอร์ผ่านทาง Mobile Web Browser 3.) SOS Button คือ ปุ่มกดแจ้งเหตุ 4.) Auto Sensor ได้แก่ เซนเซอร์ความร้อน เซนเซอร์แสง เซนเซอร์ประตู โดยใน Small+ จะใช้เป็นการเซ็นเซอร์ประตู 5.) วิธีการและหลักเกณฑ์ในการเลือกสถานที่ที่เหมาะสมในการติดตั้งและคุณสมบัติของกล้อง

วิธีการและหลักเกณฑ์ในการเลือกสถานที่ที่เหมาะสมในการติดตั้ง ในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดตามบ้านเรือนของประชาชนและบริษัท ห้างร้านต่างๆ จะมีฝ่ายติดตั้งและฝ่ายเทคนิคเพื่อดูความเหมาะสมของตำแหน่งที่จะติดตั้งเพื่อป้องกันปัญหาทางด้านเทคนิคที่อาจเกิดขึ้น เช่น การติดตั้งที่ไม่ถูกจุดอาจทำให้เกิดปัญหาการไม่แจ่มเตือนขึ้นมาได้และในขณะที่ติดตั้งจะมีเจ้าหน้าที่คอยบันทึกภาพเพื่อบันทึกประวัติการติดตั้ง พร้อมทั้งเอกสารการยินยอมให้ติดตั้งกล้องในจุดใดบ้าง และการรักษาสีในความเป็นส่วนตัวของเจ้าบ้าน หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการเลือกสถานที่ที่เหมาะสม พิจารณาจากความต้องการของผู้ใช้บริการและความเหมาะสมของแต่ละ Package ดังนี้

Small Package เหมาะกับการเฝ้าระวังในพื้นที่ขนาดเล็กเช่น คอนโด ห้องนิรภัย พื้นที่ต้องห้ามส่วนบุคคล พื้นที่ที่ต้องการความปลอดภัยสูงสุดเก็บทรัพย์สินมีค่า ไม่ควรตั้งกรอบ Motion Detection ในบริเวณที่มีการเข้าออกหรือมีการเคลื่อนไหวบ่อยเช่น ถนน ประตูหรือหน้าต่างที่เป็นกระจกที่มีการเปลี่ยนแปลงของแสงบ่อย



รูปที่ 2.13 บริเวณที่เหมาะสมในการติดตั้งกล้องสำหรับ Small Package
ที่มา : คู่มือการใช้งานระบบ Miracle Eyes บนอุปกรณ์ Smart Phone สำหรับ User (2556)

Small plus Package เหมาะกับพื้นที่ที่มีการเข้าออกของผู้คน ไม่ควรเปิดใช้งาน Sensor ตรวจจับความเคลื่อนไหวเนื่องจากกล้องจะแจ้งเตือนตลอดเวลาเมื่อมีผู้คนเดินผ่าน หากเกิดเหตุให้ขอความช่วยเหลือด้วยการกดปุ่ม สถานที่ๆ เหมาะสมในการติดตั้งเช่น ร้านทอง ธนาคาร ร้านสะดวกซื้อ ปั้มน้ำมัน สถานบริการช่วงค่ำคืน เป็นต้น



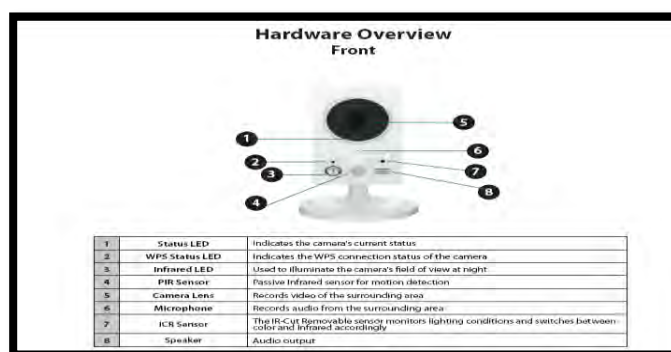
รูปที่ 2.14 บริเวณที่เหมาะสมในการติดตั้งกล้อง Small Plus Package
ที่มา: คู่มือการใช้งานระบบ Miracle Eyes บนอุปกรณ์ Smart Phone สำหรับ User (2556)

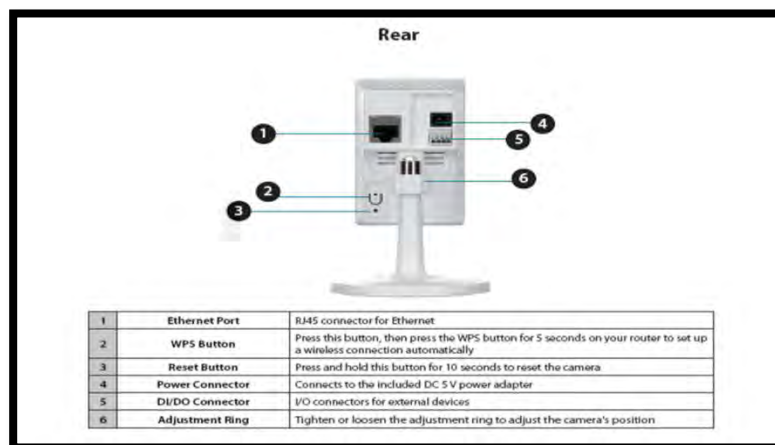
- คุณสมบัติของกล้อง กล้องที่จะสามารถเข้าร่วมโครงการ จะขึ้นอยู่กับ Software ที่เลือกใช้ หากเป็น Software ที่มีอุปกรณ์ตรวจจับการเคลื่อนไหว เนื่องจากโครงการ Miracle Eyes คือโครงการที่นำเอาเทคโนโลยีกล้องวงจรปิดมาใช้ในการแจ้งเหตุร้าย ดังนั้นจึงต้องเป็นกล้องที่สามารถตรวจจับความเคลื่อนไหวได้และมีระบบเตือนภัย และบริษัทกล้องจึงต้องพัฒนา Software ของตนเองให้สามารถส่งภาพมายัง Server ที่ศูนย์ Miracle Eyes ในปัจจุบันมีกล้องวงจรปิดหลากหลายยี่ห้อ บริษัทกล้องที่จะพัฒนา Software เพื่อเข้าร่วมโครงการจึงยังไม่มี ความมั่นใจว่าเมื่อได้มีการพัฒนา Software แล้วจะคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ ณ ขณะนี้จึงมีเพียงบริษัทเดียวที่พัฒนา Software ให้สามารถเข้าร่วมโครงการได้คือกล้องยี่ห้อ D-link ซึ่งมี 2 รุ่น ที่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ ดังนี้

- กล้อง D-link รุ่น DCS-942L สำหรับ Small Package



- กล้อง D-link รุ่น DCS-2132L สำหรับ Small+ Package





รูปที่ 2.15 กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ใช้ในโครงการ Miracle Eyes
ที่มา : งานสร้างระบบบันทึกภาพโทรทัศน์วงจรปิด Miracle Eyes Project (2556)

นอกจากกล้องยี่ห้อ D-link แล้วในอนาคตกล้องของบริษัทอื่นๆ กำลังพัฒนา Software ซึ่งคาดว่าจะเพิ่มขึ้นอีกหลายบริษัท บริษัทกล้องที่จะเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes ได้ ต้องมีคุณสมบัติตามที่ได้กล่าวมาในข้างต้น คือต้องพัฒนา Software ให้สามารถส่งภาพมาที่ Server ของศูนย์ Miracle Eyes ได้ กล้องต้องมีระบบตรวจสอบความเคลื่อนไหวและระบบเตือนภัย และภาพที่ได้ต้องมีความคมชัดสูง จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ประชาชน บริษัท ห้างร้านต่างๆ ที่จะเข้าร่วมโครงการไม่สามารถนำกล้องที่มีอยู่แล้วเข้าร่วมโครงการได้หากต้องการเข้าร่วมโครงการจะต้องติดตั้งกล้องยี่ห้อ D-link หรือยี่ห้ออื่นที่ได้พัฒนาระบบ Software ซึ่งสามารถเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes ได้

2.5 ความร่วมมือของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า ประเด็นเรื่องความร่วมมือของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมนั้น สามารถสรุปได้ดังนี้ (อุนิษา เลิศโตมรสกุลและคณะ, 2552)

1. การป้องกันอาชญากรรมในชุมชน กลุ่มต่างๆในชุมชน (กลุ่มครอบครัว กลุ่มศาสนา กลุ่มสถาบันการศึกษาและกลุ่มผู้นำชุมชน) มีวิธีการเพื่อป้องกันอาชญากรรม เช่น การควบคุมดูแลบุตรหลานของกลุ่มครอบครัว การอบรมศีลธรรมให้แก่สมาชิกในชุมชนของกลุ่มศาสนา คนเข้าหาตัวกลุ่มเด็กและเยาวชนที่ติดยาเสพติดโดยผู้นำชุมชน การออกตรวจในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงภัยของกลุ่มตำรวจ อย่างไรก็ตามพบว่าวิธีการต่างๆ เหล่านั้น บางครั้งไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ ทำให้การป้องกันปัญหาอาชญากรรมไม่ได้ผลเท่าที่ควร กล่าวคือ ในชุมชนยังไม่สามารถลดองค์ประกอบทั้ง 3 ของการเกิดอาชญากรรมได้อย่างเต็มที่

เป้าหมายที่เหมาะสม (Suitable Target) เช่น การปล่อยให้เด็กและเยาวชนขาดความอบอุ่นจากครอบครัว บุคคลขาดความรู้และวิธีการป้องกันอาชญากรรมที่เหมาะสม

ความอ่อนแอของผู้ดูแล (Absence of a Capable Guardian) เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจจะมีการดูแลเป็นพิเศษต่อเมื่อเป็นพื้นที่เสี่ยงภัยหรือเคยเกิดเหตุการณ์ต่างๆ มาแล้ว การจัดเวรยามหรือการเฝ้าระวังในชุมชนก็ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างสม่ำเสมอเพราะขาดเงินทุน โรงเรียนไม่สามารถดูแลนักเรียนได้อย่างทั่วถึง

บุคคลที่มีแนวโน้มหรือแรงจูงใจที่จะกระทำความผิด (Likely and Motivated Offenders) การปล่อยให้เด็กและเยาวชนในชุมชนติดยาเสพติด พระสงฆ์ไม่มีโอกาสเข้าไปกล่อมเกลาคิดใจให้แก่กลุ่มเสี่ยงที่จะกระทำความผิด เนื่องจากกลุ่มคนเหล่านั้นไม่ค่อยได้เข้าวัด การปล่อยให้เด็กและเยาวชนขาดความอบอุ่นจากครอบครัว

2. การมีส่วนร่วมกับกลุ่มอื่นๆ ในการป้องกันอาชญากรรม ส่วนใหญ่แต่ละกลุ่มมักจะขาดการร่วมมือกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับกลุ่มตำรวจซึ่งเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เช่น ครอบครัวจะไปหาตำรวจก็เฉพาะเมื่อเกิดขึ้นกับตน วัดก็เช่นกันจะไปหาตำรวจก็ต่อเมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้นในวัดหรือกับพระ สิ่งต่างๆ เหล่านี้เป็นสาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่ง ที่ทำให้ไม่สามารถเพิ่มขีดความสามารถของผู้ดูแล (Capable Guardian) กล่าวคือ ผู้ดูแลตามทฤษฎีกิจวัตรประจำวัน (Routine Activity Theory) มิได้หมายถึงแต่เพียงตำรวจเท่านั้น เจ้าของบ้าน เพื่อนบ้าน กลุ่มต่างๆ หรือแม้แต่ระบบรักษาความปลอดภัย ก็ถือเป็นผู้ดูแลได้ ดังนั้นหากทุกคนในชุมชนช่วยกันดูแลภายในบ้านของตนเอง บ้านของเพื่อนบ้าน สถานที่ต่างๆ ในชุมชนก็จะสามารถลดโอกาสของการเกิดอาชญากรรมไปได้มาก นอกจากนี้ การร่วมมือกันระหว่างกลุ่มอย่างเข้มแข็งยังสามารถลดแนวโน้มหรือแรงจูงใจของผู้กระทำความผิด (Likely and Motivated Offenders) ได้อีกด้วยเช่น ในเวลาที่พ่อแม่ไม่มีเวลาอยู่ดูแลเด็กๆ ในครอบครัว เพื่อนบ้าน ครู พระสงฆ์ หรือคนอื่นๆ ในชุมชนก็สามารถช่วยกันดูแล สำหรับแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมแบบไม่เป็นทางการ จากผลจากการศึกษาวิจัยนี้พบว่าสำหรับแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมแบบไม่เป็นทางการนั้น ถ้าจะทำให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยตำรวจ ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในกระบวนการยุติธรรมที่ทำหน้าที่โดยตรงในการป้องกันอาชญากรรมเข้ามาเป็นตัวเชื่อมประสานระหว่างการป้องกันแบบเป็นทางการและการป้องกันแบบไม่เป็นทางการเพื่อให้เกิดกลไกเชื่อมโยงภาครัฐกับภาคประชาชนเข้าด้วยกัน เพื่อสร้างกลไกผลักดันให้การป้องกันอาชญากรรมแบบไม่เป็นทางการก่อเกิดเป็นรูปธรรมและสามารถดำเนินการอย่างได้ผล โดยผลการศึกษาวิจัยชี้ให้เห็นว่ากลุ่มต่างๆ ในชุมชน ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มครอบครัว กลุ่มศาสนา กลุ่มสถาบันชุมชนและผู้นำชุมชน มีปัญหาดังต่อไปนี้ จนไม่สามารถขับเคลื่อนกลไกการป้องกันอาชญากรรมแบบไม่เป็นทางการด้วยตนเอง

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างในชุมชนที่อ่อนแอ ประเด็นสำคัญในชุมชนนั้นต้องมีความผูกพันกันระหว่างคนในชุมชน แต่จากผลการศึกษาพบว่าแต่ละกลุ่มค่อนข้างมีความสัมพันธ์ระหว่างกันค่อนข้างน้อย ซึ่งส่งผลให้การควบคุมแบบไม่เป็นทางการ (Informal Social Control) เกิดขึ้นค่อนข้างยาก เนื่องจากสภาพการต่างคนต่างอยู่ ไม่รู้จักกันในชุมชน ความรักและผูกพันในฐานะสมาชิกในสังคมค่อนข้างน้อยทำให้ขาดจิตสำนึกร่วมในการช่วยแก้ปัญหาในชุมชน (Lack of Sense of Community) ไม่สนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีพันธะความผูกพันทางสังคม (Travis Hirschi, 1969) ที่ว่าในชุมชนที่คนในชุมชนไม่มีความผูกพันกัน แนวโน้มของการเกิดอาชญากรรม ก็จะเกิดขึ้นได้ง่าย เนื่องจากทุกคนมองว่าไม่ใช่ปัญหาของตน (No one cares) อีกทั้งความผูกพันระหว่างสมาชิกในกลุ่มก็มีน้อยหรือถูกทำลายไป

ด้านบริบททางสังคมในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับในต่างจังหวัดการป้องกันอาชญากรรมสามารถเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมได้ง่ายกว่า โดยไม่จำเป็นต้องพึ่งพาหน่วยงานป้องกันอาชญากรรมอย่างเป็นทางการในภาครัฐ และส่วนมากสามารถใช้ผู้นำชุมชนและผู้นำทางศาสนาเป็นตัวขับเคลื่อนในการป้องกันอาชญากรรมแบบไม่เป็นทางการได้ในขณะที่บริบททางสังคมเมืองในกรุงเทพมหานครที่ผู้คนไม่ได้รวมตัวกันอย่างเหนียวแน่น การที่มีสภาพต่างคนต่างอยู่ ผู้นำชุมชนเป็นผู้นำที่ไม่ได้มีอิทธิพลต่อคนในชุมชนมากนักเมื่อเทียบกับ ผู้นำชุมชนในต่างจังหวัดที่ผู้นำชุมชนมีลักษณะเป็นผู้นำโดยธรรมชาติมีบทบาทมีอิทธิพลมากในการชักนำคนในชุมชน รวมทั้งสถาบันศาสนาที่มีบทบาทค่อนข้างน้อยในบริบทสังคมเมือง

ด้านความรู้ความเข้าใจในบทบาทตนเองต่อการป้องกันอาชญากรรม จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าแต่ละกลุ่มยกเว้น กลุ่มผู้นำชุมชนมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทตนเองต่อการป้องกันอาชญากรรมค่อนข้างน้อยและมีความต้องการที่จะได้รับความรู้ทางด้านกฎหมายรวมทั้งการป้องกันตนเองจากการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม โดยเฉพาะกลุ่มโรงเรียนที่มองว่าตนเองไม่มีหน้าที่ป้องกันอาชญากรรมและเป็นหน้าที่ตำรวจ ทั้งที่ในความเป็นจริงแล้วโรงเรียนถือว่าเป็นสถาบันหลักในการป้องกันอาชญากรรม แม้แต่ผู้บริหารโรงเรียนก็ยังไม่เข้าใจในประเด็นนี้ จากการศึกษาจะเห็นได้ชัดว่าตำรวจมีความเหมาะสมที่สุดและความพร้อมที่สุด ในการแก้ปัญหาการขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม

ด้านความร่วมมือ การมีปฏิสัมพันธ์และความไว้วางใจต่อตำรวจ พบว่ายกเว้นกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีการประชุมกับตำรวจอยู่แล้ว กลุ่มอื่นแทบจะไม่มีปฏิสัมพันธ์กับตำรวจเลยต้องจำเป็นต้องเข้าไปหาตำรวจเช่น ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม จึงเข้าแจ้งความ ส่วนใหญ่มองว่าตำรวจยังไม่ได้ทำหน้าที่เต็มที่ที่ไม่ได้จริงจังกับประชาชน ดังจะเห็นได้จาก ผู้บริหารไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชนเลยมักจะส่งแต่ตำรวจระดับล่างมา สิ่งเหล่านี้ก่อให้เกิดความไม่ไว้วางใจและทัศนคติที่ไม่ดีต่อตำรวจทำให้เวลาตำรวจขอความร่วมมือจะไม่ได้รับเต็มที่รวมทั้งเกิดปัญหาไม่รายงานอาชญากรรม (Unreported Crime) ที่เกิดขึ้นให้กับตำรวจ รวมทั้งไม่แจ้งเบาะแสข้อมูลที่เป็นประโยชน์ อีกประเด็นที่ได้จากการเก็บข้อมูลคือ ทัศนคติในทางลบของผู้นำชุมชนต่อตำรวจ ทำให้นำข้อมูลถ่ายทอดไปให้คนในชุมชนไปในแง่ลบทำให้คนในชุมชนขาด

ความไว้วางใจตำรวจ และก่อให้เกิดอุปสรรคในการปฏิบัติงานตำรวจตามไปด้วยซึ่งจะเห็นได้ว่าประเด็นปัญหานี้จะให้หน่วยงานใดจัดการไม่ได้เลยนอกจากหน่วยงานตำรวจเองที่จะต้องเข้ามาแก้ไขพร้อมกันไปกับการเป็นตัวกลไกเชื่อมระหว่างหน่วยงานป้องกันอาชญากรรมแบบเป็นทางการกับการป้องกันอาชญากรรมแบบไม่เป็นทางการ เนื่องจากเห็นได้ชัดว่าในการป้องกันอาชญากรรมแบบเป็นทางการซึ่งถือเป็นความรับผิดชอบหลักของตำรวจก็ประสบปัญหาที่ไม่ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากประชาชน อีกทั้งปัญหาการไม่ได้รับรายงานการเกิดอาชญากรรมในชุมชน ทำให้เกิดข้อมูลสถิติที่คลาดเคลื่อนอันทำให้เกิดการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาที่ผิดไปและทำให้ไม่ประสบความสำเร็จ ดังนั้นแนวทางการป้องกันอาชญากรรมแบบไม่เป็นทางการก็จำเป็นที่จะต้องอาศัยตำรวจให้เข้ามาเป็นตัวผลักดันและในขณะเดียวกันก็แก้ปัญหการไม่ไว้วางใจตำรวจไปพร้อมกันด้วย

ความเกรงกลัวอิทธิพลและความไม่ปลอดภัยในการให้ข้อมูลเบาะแสอาชญากรรมแก่ตำรวจ ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่ามีหลายกลุ่มที่พบเห็นการประกอบอาชญากรรมและอยากแจ้งตำรวจ แต่เกรงกลัวอิทธิพลและความไม่ปลอดภัยกับตนเองและคนในครอบครัว ประเด็นนี้สะท้อนให้เห็นปัญหาว่าตำรวจนอกจากจะต้องสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในชุมชนแล้วยังจำเป็นต้องปราบปรามกลุ่มอิทธิพลให้ได้ด้วย (Rigorously Enforcing the Law and Suppressing the Crime) เพื่อให้คนเกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของตำรวจรวมทั้งสร้างความมั่นใจให้คนในชุมชนที่อยากเป็นพลเมืองดีแต่ไม่มั่นใจในความปลอดภัย เช่น ให้ความรู้ด้านกฎหมายคุ้มครองพยาน

มาตรการในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนทางกายภาพ จากผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าชุมชนมีการดำเนินการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนตามแนวคิดเรื่องการป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม (Crime Prevention Through Environmental Design-CPTED) อยู่หลายประการด้วยกัน เช่น มีการติดตั้งไฟแสงสว่างในชุมชน การจัดการที่รกร้างว่างเปล่า จัดการพื้นที่รกร้าง การจัดการกิจกรรมในชุมชน การติดตั้งสัญญาณเตือนภัย ความพยายามติดตั้งกล้องวงจรปิด แต่อย่างไรก็ตามพบว่าสิ่งที่ชุมชนยังขาดอยู่คือ การบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Management and Maintenance) เนื่องจากคนในชุมชนไม่ได้มีปฏิสัมพันธ์กันมากเท่าไร

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

โครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” มีวิธีการดำเนินการวิจัย คือ

3.1 รูปแบบการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ควบคู่กับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้รูปแบบการศึกษาในการวิจัยดังนี้

3.1.1 การศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร (Documentary Study)

โดยการศึกษาจากหนังสือวารสาร เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ รวมทั้งศึกษาจากงานวิจัย และวิทยานิพนธ์ต่างๆ เพื่อให้ทราบถึงรูปแบบการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด กล้องในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพของต่างประเทศ

3.1.2 การศึกษาภาคสนาม (Field Study)

โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้กำกับหรือรองผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาลเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพ

3.1.3 การสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

โดยการจัดทำสนทนากลุ่มย่อยผู้เข้าร่วมประชุมทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาล เจ้าหน้าที่บริษัทไอที จำกัด (มหาชน) ผู้ทรงคุณวุฒิ และประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยนี้ คณะผู้วิจัยดำเนินการอัดเทป อัดวิดีโอ จดบันทึก สังเกต และถ่ายภาพ การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ (Story-Telling) ทุกครั้ง จากนั้นนำมาถอดบทเรียน เรียบเรียง วิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์ และผลที่จะได้รับ และนำมาตรวจทานอีกครั้งเพื่อ รวบรวมองค์ความรู้ในแต่ละครั้ง คณะผู้วิจัยได้ทำการประชุมนักวิจัยเพื่อนำเสนอผลการจัดกิจกรรม และจัดการความรู้ในแต่ละครั้งและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมวิพากษ์แสดงความคิดเห็นและให้ ข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์ต่อการวิจัยในแต่ละขั้นตอน ก่อนทำการสรุป วิเคราะห์และจัดพิมพ์เป็นเล่ม ฉบับสมบูรณ์

3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.3.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเชิงปริมาณ

กลุ่มตัวอย่างคัดเลือกคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายป้องกันและปราบปราม จำนวน 15 สถานี จาก จำนวนทั้งสิ้น 88 สถานี ซึ่งเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ที่อยู่ในเขตอำนาจ ของแต่ละกองบังคับการตำรวจนครบาล (บก.น.) ซึ่งมีทั้งสิ้น 9 บก.น. ต้องเป็นสถานีที่มีการใช้ กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และดำเนินโครงการพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) รวมถึงผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์ วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมใน เขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes) ซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ สายป้องกันและปราบปราม 1,419 คน (กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2556) กำหนดขนาดตัวอย่าง โดยใช้ตารางของ Yamane (Yamane อ้างถึงใน ณรงค์ โพธิ์พฤกษ์นันท์, 2551) ได้จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 316 คน

3.3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเชิงคุณภาพ

1. สถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครจำนวน 15 สถานี จากจำนวนทั้งสิ้น 88 สถานี ซึ่งเลือก กลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยที่กลุ่มตัวอย่างคัดเลือกจากสถานีตำรวจที่อยู่ใน เขตอำนาจของแต่ละกองบังคับการตำรวจนครบาล (บก.น.) ซึ่งมีทั้งสิ้น 9 บก.น. และต้องเป็นสถานีที่มี การใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และดำเนินโครงการพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) รวมถึง ผู้เกี่ยวข้องกับการโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes)

2. ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes) จำนวน 3 คน ซึ่งสมัครใจให้ข้อมูล จากจำนวนทั้งสิ้น 4 คน (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ คุณร่มฉัตร

ยุทธประถม ผู้จัดการศูนย์เทคนิคบริการครบวงจร บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2557)

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

3.4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในการศึกษาเชิงปริมาณ ดังนี้

1. แบบสอบถามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายป้องกันและปราบปรามแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะคำถามเป็นแบบกำหนดตัวเลือกให้ตอบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ลักษณะคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อโครงการวิจัย“การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล ลักษณะคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 4 ความคิดเห็น อื่นๆ เกี่ยวกับ“การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล ลักษณะคำถามปลายเปิด

2. แบบสอบถามประชาชนที่เข้าร่วมโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) แบ่งออกเป็น 4 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะคำถามเป็นแบบกำหนดตัวเลือกให้ตอบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ลักษณะคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อโครงการวิจัย “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” ลักษณะคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 4 ความคิดเห็น อื่นๆ เกี่ยวกับ “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” ลักษณะคำถามปลายเปิด

3.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในการศึกษาเชิงคุณภาพ

การวิจัยเรื่องนี้มีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการใช้กรณีศึกษา (Case Study) และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview)

ส่วนการจัดประชุมกลุ่ม (Focus Groups) ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยประเด็นสำคัญในการแลกเปลี่ยนความรู้มีประเด็นดังต่อไปนี้

1. สถานการณ์ปัจจุบันรูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของสถานีตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร
2. ข้อดี ข้อเสีย และปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของสถานีตำรวจและโครงการการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes)
3. รูปแบบและแนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) นำมาพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องวงจรปิด (CCTV) ที่เป็นมาตรฐานสากล
4. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ
5. ปัจจัยสำเร็จ ยึดถือเป็น Best Practice ที่เป็นไปได้ และ เป็น Good Practice ซึ่งเป็นตัวแบบการทำงานที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

ซึ่งในการสนทนากลุ่มย่อย คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” ในวันที่

22 เมษายน พ.ศ. 2557 ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์ในการประชุมกลุ่มย่อยในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. ความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) กองบัญชาการตำรวจนครบาลโดยศึกษาเปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาก่อนหน้านี้ ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes ต่อไป

2. แนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes ของ บชน. ที่จะเกิดขึ้นใหม่เพื่อจะนำผลการศึกษาไปทำให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

3. รูปแบบ แนวทางในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ตลอดจน ปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ในการประชุมกลุ่มย่อยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยกำหนดการดำเนินงาน ดังนี้ 08.30-09.00 น. ลงทะเบียนและรับเอกสารประกอบการสัมมนา

โดยในเวลา 09.00-09.30 น. กล่าวแนะนำโครงการฯ และวัตถุประสงค์ 09.30-10.00 น. แบ่งกลุ่มสัมมนาเพื่อประชุมกลุ่มย่อย 10.00-12.00น. กลุ่มสัมมนานำเสนอประเด็นหรือโจทย์การวิจัย และ 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารเที่ยง

ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาล 15 แห่ง จำนวน 13 คน เจ้าหน้าที่ บริษัททีโอที จำกัด (มหาชน) จำนวน 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes จำนวน 2 คน โดยมีรายชื่อดังนี้

ตารางที่ 3.1 รายชื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มย่อย

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งและสังกัด
1.	พ.ต.ท.รุจิภาส ธีระอมรบุญ	สารวัตรป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลบางยี่ขัน
2.	พ.ต.ท.ไพรัตน์ ญาโน	สารวัตรป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี
3.	พ.ต.ท.คมเดช สุขพงษ์ไทย	สารวัตรป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน
4.	พ.ต.ท.สมโภช สุวรรณจรัส	รองผู้กำกับการป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลบางรัก
5.	พ.ต.ท.เทพวิสิทธิ์ โพธิ์แก่งฤทธิ์	รองผู้กำกับการป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือ
6.	พ.ต.ท.วันชัย ขาวรัมย์	รองผู้กำกับการป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว
7.	พ.ต.ท.อัครินทร์ กาสา	รองผู้กำกับการป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1
8.	พ.ต.ท.คงฤทธิ์ สุกใส	รองผู้กำกับการป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด
9.	พ.ต.ท.สาธิต มิตรรัก	รองผู้กำกับการป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2
10.	พ.ต.ท.มหพล สายหยุด	รองผู้กำกับการป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระเจ้าพระยา
11.	พ.ต.อ.วราวัชร ธรรมสโรช	ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ
12.	พ.ต.ท.โกศล ลายลวด	รองผู้กำกับการป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ
13.	ร.ต.อ.บุญเพิ่ม โพธิ์ศรี	รองสารวัตรป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี

ตารางที่ 3.2 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ เจ้าหน้าที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes ที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มย่อย

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งและสังกัด
1.	อ.ดร.สุนนทิพย์ จิตสว่าง	อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2.	อ.ดร.ฐิตียา เพชรมณี	อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3.	นายมานะชัย อุดมดี	เจ้าหน้าที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
4.	นางชมพูนุช เลิศมานะ	ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes
5.	นายนิติ เลิศมานะ	ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาเชิงปริมาณ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (ปลายเปิด) เป็นการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดกลุ่มเนื้อหาที่มีลักษณะเดียวกัน/ใกล้เคียงกัน วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ เสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบของตารางประกอบคำอธิบาย

3.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาเชิงคุณภาพ

เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิควิเคราะห์ข้อมูลแบบการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อกำหนดหัวข้อ กลุ่มหัวข้อแนวคิดสำคัญ (Topic/Category) และแบบแผนแนวคิดสำคัญอันเป็นแก่นสารของการวิจัย (Pattern/Themes) เพื่อถอดบทเรียน ข้อค้นพบจากเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำมาวิเคราะห์ให้อยู่ในรูปแบบการพรรณนาตาราง แผนภูมิและรูปภาพเพื่อให้เกิดระบบและองค์ความรู้ได้มากยิ่งขึ้น

บทที่ 4

ผลการวิจัยและการอภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “โครงการการศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้ในการสนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” คณะวิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก การทอดแบบสอบถาม และการสนทนากลุ่มย่อย สำหรับการวิจัยในเชิงปริมาณคณะผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้สถิติร้อยละ (Percent) และใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสรุปเป็นค่าความถี่ โดยนำเสนอในรูปแบบของตารางเพื่อความเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ส่วน การวิจัยเชิงคุณภาพคณะวิจัยอธิบายผลการศึกษาให้อยู่ในรูปแบบการพรรณนา ตาราง แผนภูมิหรือแผนภาพ คณะวิจัยได้ประมวลสรุปสาระสำคัญตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาดังต่อไปนี้

1. รูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
2. แนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes
3. ความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) เปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ

4.1 วัตถุประสงค์ที่ 1 รูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

การศึกษารูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการคัดเลือกสถานีตำรวจนครบาลในกรุงเทพมหานคร จำนวน 15 สถานี จากจำนวนทั้งสิ้น 88 สถานี โดยคัดเลือกจากสถานีตำรวจที่อยู่ในเขตอำนาจของแต่ละกองบังคับการตำรวจนครบาล (บก.น.) ซึ่งมีทั้งสิ้น 9 บก.น. และต้องเป็นสถานีที่มีการใช้

กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ประกอบด้วย 1.) กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 (บก.น.1) สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม 2.) กองบังคับการตำรวจนครบาล 2 (บก.น.2) สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ 3.) กองบังคับการตำรวจนครบาล 3 (บก.น.3) สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี 4.) กองบังคับการตำรวจนครบาล 4 (บก.น.4) สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว 5.) กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 (บก.น.5) สถานีตำรวจนครบาลลุมพินีและสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ 6.) กองบังคับการตำรวจนครบาล 6 (บก.น.6) สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน สถานีตำรวจนครบาลบางรัก สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1 และสถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2 7.) กองบังคับการตำรวจนครบาล 7 (บก.น.7) สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด และสถานีตำรวจนครบาลบางยี่ขัน 8.) กองบังคับการตำรวจนครบาล 8 (บก.น.8) สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือ และสถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระเจ้าพระยา และ 9.) กองบังคับการตำรวจนครบาล 9 (บก.น.9) สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

สำหรับการศึกษารูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลทั้ง 15 แห่ง ตลอดจนปัญหาและอุปสรรค คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการนำเสนอออกเป็น 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้ 1.) รูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลทั้ง 15 แห่ง 2.) งบประมาณที่ใช้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 3.) ผู้รับผิดชอบ ควบคุม และดูแลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 4.) การดูแลและบำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิด 5.) การใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 6.) ขั้นตอนการขอสำเนาภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จากทางภาครัฐและเอกชน 7.) ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด

1.1.1 รูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลทั้ง 15 แห่ง

1. สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม

สถานีตำรวจนครบาลชนะสงครามมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นระยะเวลาประมาณ 7 ปี โดยมีการติดตั้งกล้องไว้ในจุดต่างๆ ดังนี้

1.1 บริเวณถนนข้าวสาร 16 ตัว แต่ในขณะนี้ไม่สามารถใช้งานได้ เนื่องจากทางกรุงเทพมหานคร ดำเนินการนำสายไฟต่างๆ ลงใต้ดิน ทำให้สายชำรุดไม่สามารถใช้งานได้

1.2 บริเวณโรงเรียน 13 ห้าง ติดตั้ง 8 ตัว และบริเวณใต้สะพานสมเด็จพระปิ่นเกล้า 4 ตัว ทั้งสองแห่งติดตั้งกล้องเป็นระยะเวลา 3 ปี และได้ฝากเครื่องบันทึกข้อมูลไว้ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งทั้งหมดเป็นกล้องวงจรปิดมาตรฐานและสามารถใช้งานได้ตามปกติ การพิจารณาเลือกสถานที่ติดตั้งกล้องทางเจ้าหน้าที่ตำรวจจะเป็นผู้กำหนดเอง ซึ่งต้องเป็นพื้นที่เสี่ยงในการก่อให้เกิดเหตุอาชญากรรมพื้นที่ที่เป็นจุดตัดยานพาหนะผ่านเป็นจำนวนมากเพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการติดตาม

สืบสวน นอกจากนี้ยังมีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานครซึ่งได้มีการเชื่อมสัญญาณภาพมายังสถานีตำรวจ เป็นกล้องที่ติดตั้งในเขตพระนครมีจำนวนประมาณ 300 ตัว และทราบข้อมูลจุดที่ติดตั้งทุกตัวเนื่องจากข้อมูลทั้งหมดอยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถใช้เรียกดูภาพได้ตามปกติ สำหรับกล้องของเอกชน เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ทำการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ร้านค้าต่างๆ ที่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยขอความร่วมมือให้ติดตั้งกล้องโดยหันทิศทางมาที่พื้นที่สาธารณะเพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการติดตามสืบสวน และป้องกันอาชญากรรม

2. สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ

สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 9 ตัว บริเวณภายในอาคารและด้านนอกของสถานี ติดตั้งมาเป็นระยะเวลา 9 เดือน กล้องโทรทัศน์วงจรปิดสามารถใช้งานได้ทุกตัว สำหรับกล้องของเอกชน เจ้าหน้าที่ตำรวจ จะใช้การประชาสัมพันธ์โดยขอความร่วมมือให้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เพื่อเป็นการช่วยป้องกันทรัพย์สินและความปลอดภัยของเอกชนเอง และเป็นการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการนำมาเป็นข้อมูลในการสืบสวนหาผู้กระทำความผิด

3. สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี

สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรีมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบทั้งสิ้น 12 ตัว ติดตั้งมาเป็นระยะเวลาประมาณ 3 ปี สามารถใช้งานได้ทั้งหมดโดยติดตั้งไว้บริเวณภายในและภายนอกสถานี เพื่อป้องกันเหตุร้ายและเป็นการดูแลความเรียบร้อย สำหรับกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเอกชนมีประมาณ 1,000 ตัว แต่ไม่ได้มีการเชื่อมโยงภาพมายังสถานี ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงดำเนินการจัดทำสติ๊กเกอร์ประชาสัมพันธ์ที่มีรายละเอียดแสดงว่าบริเวณพื้นที่นี้มีการป้องกันอาชญากรรมโดยการใช้อุปกรณ์โทรทัศน์วงจรปิด รวมไปถึงวิธีการแจ้งเหตุซึ่งประชาชนสามารถแจ้งได้หลายช่องทางตลอด 24 ชั่วโมง ทั้งทางโทรศัพท์ อีเมลล์และไลน์และได้มีการนำสติ๊กเกอร์ดังกล่าวแจกจ่ายให้กับเอกชน เช่น ธนาคาร ร้านทอง ร้านสะดวกซื้อ เป็นต้น

4. สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว

ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าวมีการติดกล้องโทรทัศน์วงจรปิดทั้งสิ้น 10 ตัว โดยติดบริเวณรอบสถานีเพื่อดูและทรัพย์สินของราชการและความปลอดภัย นอกจากนี้ยังมีกล้องของภาครัฐ เช่น กล้องของกรุงเทพมหานคร และของเอกชน ซึ่งทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ปฏิบัติตามนโยบายของกองบัญชาการตำรวจนครบาลในการประชาสัมพันธ์ให้เอกชนที่ติดตั้งกล้องอยู่แล้วปรับทิศทางกล้องของตนมาสู่ถนนหลวงเพื่อที่ใช้สำหรับการตรวจสอบกรณีเกิดปัญหาอาชญากรรมหรือสถานที่ที่มีความเสี่ยงจะเกิดเหตุอาชญากรรม

5. สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี

ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินีมีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดรวมทั้งหมด 8 ตัว สามารถใช้งานได้เป็นบางตัว ในการเลือกสถานที่ติดตั้งมีวัตถุประสงค์เพื่อการรักษาความปลอดภัยของสถานที่และเพื่อบันทึกภาพผู้มาติดต่อราชการ โดยมีการติดตั้งในบริเวณภายนอกและภายในสถานีตำรวจ เช่น ห้องควบคุมผู้ต้องหา บริเวณลานจอดรถ เป็นต้น นอกจากนี้ทางกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการเชื่อมสัญญาณภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานครมายังสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี โดยการติดตั้งเครื่องบันทึกข้อมูลและคอมพิวเตอร์จำนวน 3 เครื่อง ซึ่งใช้เป็นจอร์รับสัญญาณภาพ แต่เดิมสามารถใช้งานได้โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานครกรณีที่มีคดีซับซ้อนโดยประมาท หรือมีการเฝ้าระวังแล้วหลบหนี ปัจจุบันพบว่าไม่สามารถเรียกดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานครได้ เนื่องจากเกิดข้อขัดข้องในระบบเชื่อมโยงสัญญาณภาพ สำหรับจอร์รับสัญญาณภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจและกรุงเทพมหานครจะถูกติดตั้งไว้ในห้องวิทยุสื่อสาร ในส่วนของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเอกชนมีทั้งสิ้น 79 ตัว มีการรวมสัญญาณภาพไปที่ห้องควบคุมที่ตึกอมรินทร์พลาซ่า การติดตั้งกล้องของเอกชนจะเป็นผู้กำหนดจุดติดตั้งเองทั้งหมด และทางเจ้าหน้าที่ตำรวจจะดำเนินการประชาสัมพันธ์และขอความร่วมมือให้เอกชนติดตั้งกล้องบางตัวให้หันออกมานอกอาคาร หรือในพื้นที่สาธารณะบริเวณถนน ทั้งนี้เพื่อป้องกันอาชญากรรมและเหตุร้ายต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น ในบริเวณย่านศูนย์การค้าย่านราชประสงค์จะมีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดค่อนข้างมาก และมีกล้องของทางกรุงเทพมหานครด้วย แต่ในขณะนี้ยังไม่มี การรวมให้เป็นระบบเดียวกัน

6. สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ

การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อได้มีการดำเนินการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 10 ปี และในปัจจุบันได้มีการปรับปรุงโดยติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดใหม่ซึ่งได้ดำเนินการประมาณ 1 ปีมีกล้องจำนวนทั้งหมด 6 ตัว สำหรับเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาติดตั้งกล้องคือ จุดที่ให้บริการประชาชน จุดที่สองคือห้องควบคุมผู้ต้องหา จุดที่สามคือรอบๆ อาคาร ทั้งนี้เพื่อใช้ในการรักษาความปลอดภัยของสถานที่และดูบันทึกข้อมูลประชาชนที่มาติดต่อราชการ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ได้ทำการติดตั้งใหม่ภาพที่ได้จากกล้องมีความละเอียดค่อนข้างสูง และมีการติดตั้งมุมกล้องในทิศทางที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน จอร์รับสัญญาณภาพจะติดตั้งอยู่ในห้องวิทยุสื่อสาร นอกจากนี้ยังมีการเชื่อมโยงข้อมูลภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากกรุงเทพมหานครมายังสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ โดยเจ้าหน้าที่จากทางกรุงเทพมหานครได้เข้ามาติดตั้งเครื่องบันทึกข้อมูลและจอร์รับสัญญาณภาพซึ่งเป็นคอมพิวเตอร์จำนวน 3 เครื่อง ได้ถูกติดตั้งไว้ในห้องวิทยุสื่อสารในขณะนี้ยังไม่สามารถเรียกดูข้อมูลภาพจากกล้องวงจรปิดได้เนื่องจากยังไม่มี การเชื่อมโยงภาพมาที่สถานีตำรวจ และทางเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานครยังไม่ได้ประสานงานมายังสถานีตำรวจ รวมไปถึงเจ้าหน้าที่วิทยุที่รับผิดชอบยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้งานเนื่องจากไม่ได้มีการอบรม หรือซักซ้อมวิธีการใช้งาน ก่อนการนำมาติดตั้งและทางสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อได้มีการสำรวจสถานที่ที่มีความเสี่ยงที่จะ

เกิดอาชญากรรมเพื่อหาแนวร่วมเพิ่มเติมในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จากนั้นได้มีการประชาสัมพันธ์และขอความร่วมมือจากภาคประชาชนให้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มเติม เช่น ร้านทอง ร้านสะดวกซื้อ ปั๊มน้ำมัน ธนาคาร คอนโด เป็นต้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการรักษาความปลอดภัยของส่วนรวม ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี

7. สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันดำเนินการเป็นระยะเวลาประมาณ 10 ปี กล้องของสถานีตำรวจมีทั้งสิ้น 8 ตัว สามารถใช้งานได้ทั้งหมด สถานที่ติดตั้งคือ ห้องควบคุมผู้ต้องหา ห้องร้อยเวร ห้องสืบเวร และบริเวณลานจอดรถ จอรับสัญญาณภาพจะถูกติดตั้งไว้ในห้องวิทยุสื่อสาร ทางกรุงเทพมหานครได้นำเครื่องบันทึกข้อมูลและจอรับสัญญาณภาพซึ่งเป็นคอมพิวเตอร์จำนวน 3 เครื่อง ซึ่งถูกนำไปติดตั้งไว้ที่ห้องวิทยุสื่อสาร โดยจะดำเนินการเชื่อมสัญญาณภาพจากกล้องของกรุงเทพมหานครมายังสถานีตำรวจ และจะจัดอบรมความรู้ในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในขณะนี้ยังไม่ได้มีการประสานงานจากทางกรุงเทพมหานครและไม่สามารถเรียกดูภาพได้

8. สถานีตำรวจนครบาลบางรัก

การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลบางรักขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการติดตั้ง ทางกรุงเทพมหานครได้มีการนำเครื่องบันทึกภาพและจอคอมพิวเตอร์ซึ่งใช้เป็นจอรับสัญญาณภาพ 3 เครื่องมาติดตั้งไว้ที่ห้องวิทยุสื่อสารซึ่งเป็นการเชื่อมโยงภาพจากกล้องของกรุงเทพมหานครมายังสถานีตำรวจ แต่ในขณะนี้ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถเข้าระบบเพื่อเรียกใช้ข้อมูลได้ ซึ่งได้ถูกนำมาติดตั้งไว้ในห้องวิทยุสื่อสารตั้งแต่ปี พ.ศ.2555

ในส่วนของกล้องเอกชนจากการสำรวจพบว่ามี 98 ตัว ซึ่งมีหลากหลายรุ่นและบางตัวอยู่ในระหว่างการขอเชื่อมสัญญาณในกรณีที่กล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบไร้สาย แต่ยังมีปัญหาในเรื่องสิทธิส่วนบุคคลของเอกชน เนื่องจากทางสถานีตำรวจต้องการเชื่อมต่อกล้องแค่ 1 ตัว ทางเทคนิคยังไม่สามารถทำได้เพราะกล้องจะถูกเชื่อมต่อมาหมดทุกตัว นอกจากนี้ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจยังได้มีการประสานกับทางเอกชน เช่น ร้านสะดวกซื้อ ธนาคาร ขอความร่วมมือให้หันกล้องอย่างน้อย 1 ตัว หน้าร้านหันออกมาทางถนนเพื่อเป็นประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรมและช่วยให้เจ้าหน้าที่ใช้ในการติดตามจับกุมคนร้ายได้

9. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1

ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1 มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบมาตรฐานรวมทั้งหมด 30 ตัว สามารถใช้งานได้ประมาณ 10 ตัว มีการติดตั้งมาเป็นระยะเวลา 7 ปี ซึ่ง

ติดตั้งในจุดต่างๆ ดังนี้ ในสถานีดำรวจติดตั้งไว้บริเวณทางเข้าออก ลานจอดรถ ห้องควบคุมผู้ต้องหา การติดตั้งเพื่อดูแลและแก้ปัญหาการจราจร บริเวณสี่แยกและจุดต่างๆ ที่จะต้องดูแลเรื่องความปลอดภัย จุดเสี่ยงที่มีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้นบ่อยครั้งเช่น คดีวิ่งราวทรัพย์ ลักทรัพย์ ลักรถ ล้วงกระเป๋า โดยใช้สถิติในการเกิดคดีอาชญากรรมการบ่งชี้ว่าควรติดตั้งกล้องไว้ในจุดใด กล้องทั้งหมดจะถูกเชื่อมสัญญาณมายังห้องควบคุมซึ่งอยู่ภายในสถานีดำรวจและมีการเชื่อมสัญญาณภาพจากกล้องให้สามารถเรียกดูภาพได้จากโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Smartphone) ซึ่งใช้ระบบเครือข่ายไร้สาย (Wireless Land) ในการส่งสัญญาณ เจ้าหน้าที่ควบคุมมอเนเตอร์ต้องเฝ้าดูตลอด 24 ชั่วโมง รับผิดชอบเวรละ 1 นาย นอกจากนั้นจากการเชื่อมต่อข้อมูลทางโทรศัพท์ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจคนอื่นๆ ก็สามารถดูได้เช่นกัน สำหรับกล้องของเอกชนทางสถานีดำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1 ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามนโยบายกองบังคับการตำรวจนครบาลในการประสานบริษัทห้างร้านต่างๆ ร้านสะดวกซื้อ ปั๊มน้ำมัน ร้านทอง ร้านจิ๋วเออรี่ ได้จัดทำเป็นเป็นโครงการและการเชิญมาประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดเข้าร่วมประชุม มีการชี้แจงวิธีการติดตั้งกล้องว่าควรทำอย่างไร แจ้งให้ทราบถึงประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรม ทั้งในช่วงก่อนเกิดเหตุและหลังเกิดเหตุ และจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างไร เอกชนบางรายที่มีการติดตั้งอยู่แล้วแต่มีจุดบกพร่องจะมีการจัดส่งเจ้าหน้าที่ตำรวจไปแนะนำและให้ติดตั้งกล้องมาดำนนอกอย่างน้อย 1-2 ตัว เช่น หน้าธนาคาร หน้าร้านสะดวกซื้อ 7-11 เพื่อช่วยในการดูแลยานพาหนะต่างๆ ที่จะเข้ามาก่อเหตุในสถานที่ของเอกชนและดูแลเรื่องความปลอดภัยเรื่องทรัพย์สินในที่สาธารณะด้วยเป็นการได้ประโยชน์ร่วมกัน การประชุมร่วมกันทำให้ประชาชนเข้าใจและเห็นภาพเส้นทางการก่อเหตุของคนร้ายเกิดแนวทางร่วมกันในการติดตั้งกล้อง ในส่วนของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากกรุงเทพมหานครที่มีการเชื่อมสัญญาณมายังสถานีดำรวจ และมีการนำเครื่องบันทึกข้อมูลมาติดตั้งพร้อมทั้งคอมพิวเตอร์ที่ใช้เป็นจอร์ับสัญญาณภาพ 3 เครื่อง ในขณะที่ยังไม่สามารถเรียกใช้ข้อมูลได้

10. สถานีดำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2

ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีดำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2 มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบมาตรฐานรวมทั้งหมด 20 ตัว แต่เดิมเคยมีกล้องแต่ชำรุดเสียหายและเพิ่งมีการติดตั้งใหม่เมื่อเดือนเมษายน พ.ศ.2554 ซึ่งติดตั้งในจุดต่างๆ ดังนี้ บริเวณภายนอกและภายในสถานีดำรวจจำนวน 9 ตัว สามารถใช้งานได้ทั้งหมด ติดตั้งบริเวณ ลานจอดรถ ห้องควบคุมผู้ต้องหา ห้องร้อยเวร เป็นต้น บริเวณใจกลางเยาวราช มีกล้อง 11 ตัว ซึ่งเป็นกล้องที่ใช้ระบบแบบเดินสายบริเวณวัดไตรมิตรเป็นกล้องของทางวัดเองแต่มีการเชื่อมต่อข้อมูลมายังสถานีดำรวจและจะมีการติดตั้งกล้องเพิ่มบริเวณท่าน้ำริเวอร์ซิตี้ 8 ตัว ซึ่งเป็นกล้องแบบ IP Camera (Internet Protocol Camera) คือ กล้องวงจรปิดที่คล้ายกับเป็นการนำเอาความสามารถบางส่วน of เครื่องคอมพิวเตอร์บรรจุลงไปในตัวกล้องวงจรปิด สามารถใช้ดูภาพสดบนระบบอินเทอร์เน็ตหรือระบบเครือข่ายได้ โดยผู้ใช้งานสามารถดูภาพจากกระยะไกลเพื่อใช้ในการรักษาความปลอดภัย กล้องโทรทัศน์วงจรปิดทุกตัวจะถูกเชื่อมต่อข้อมูลมายังห้องควบคุมที่สถานีดำรวจ และมีการเชื่อมสัญญาณภาพจากกล้องให้สามารถเรียกดูภาพได้จากโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Smartphone) สำหรับกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเอกชนนอกจากจะมีการขอความร่วมมือให้ทางเอกชนหันกล้องอย่างน้อย 1 ตัวมายังถนนหรือพื้นที่สาธารณะแล้ว ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีการจัดทำ

แผนที่กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีอยู่ในพื้นที่อย่างละเอียด และสถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1 ยังได้มีการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการหาแนวทางติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะเพิ่มเติมเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นระหว่างทั้งสองฝ่าย ในส่วนของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากกรุงเทพมหานครที่มีการเชื่อมสัญญาณมายังสถานีตำรวจ และมีการนำเครื่องบันทึกข้อมูลมาติดตั้งพร้อมทั้งคอมพิวเตอร์ที่ใช้เป็นจอร์รับสัญญาณภาพ 3 เครื่อง ในขณะที่ยังไม่สามารถเรียกใช้ข้อมูลได้

11. สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด

การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดภายใน สถานีตำรวจนครบาลบางพลัดอยู่ในระหว่างดำเนินการ แต่มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของทางกรุงเทพมหานคร ที่ได้มีการเชื่อมสัญญาณจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานครมายังสถานีตำรวจนครบาลบางพลัดจำนวนทั้งสิ้น 10 จุด โดยการติดตั้งเครื่องบันทึกข้อมูลและคอมพิวเตอร์จำนวน 3 เครื่อง ซึ่งใช้เป็นจอร์รับสัญญาณภาพนำมาติดตั้งไว้ที่ห้องวิทยุสื่อสาร และจะมีการติดตั้งเพิ่มอีก 10 ตัว ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐและได้มีการประสานกับภาคเอกชนในการขอความร่วมมือให้มีการปรับมุมกล้องหน้าร้านหรือทางเข้า-ออก อย่างน้อย 1 ตัวให้หันทิศทางมายังถนน หรือพื้นที่สาธารณะ

12. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่ขัน

การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลบางยี่ขันมีการติดตั้งบริเวณโดยรอบสถานี แต่ขณะนี้กล้องเสียไม่สามารถใช้งานได้ วัตถุประสงค์ในการติดตั้งคือดูแลความปลอดภัยของสถานที่ นอกจากนี้ยังมีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานครที่ติดตั้งตามถนน 84 จุด และของ บก.จร. มีการเก็บบันทึกข้อมูลอยู่ที่สำนักงานจราจรและขนส่ง กรุงเทพมหานคร (เสาชิงช้า) ในส่วนของการมีส่วนร่วมของประชาชนได้มีการนำเรื่องเข้าในที่ประชุมคณะกรรมการ กต.ตร. ของสถานี เพื่อแจ้งและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม อีกทั้งยังประชาสัมพันธ์ให้ห้างร้านร้านทอง และห้างสรรพสินค้าในพื้นที่ทำการติดตั้งกล้องในการขอความร่วมมือให้มีการปรับมุมกล้องหน้าร้านหรือทางเข้า-ออก อย่างน้อย 1 ตัวให้หันทิศทางมายังถนน

13. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือ

การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัว ติดตั้งมาเป็นระยะเวลา 2 ปี สามารถใช้งานได้ทุกตัวและมีการบันทึกข้อมูลย้อนหลัง 7 วัน โดยติดตั้งเพื่อการรักษาความปลอดภัยของพื้นที่ มีการติดตั้งในบริเวณพื้นที่จอดรถ ห้องควบคุมผู้ต้องหา ที่เก็บรถของกลาง เป็นต้น กล้องที่ติดตั้งภายนอกจะเป็นกล้องมาตรฐานแบบไม่สามารถเคลื่อนย้ายได้ มีคุณภาพสูงสามารถทนต่อสภาพอากาศได้ กล้องภายในจะเป็นแบบกล้องวงจรปิดแบบโดม นอกจากนั้นยังมีการสำรวจกล้องโทรทัศน์วงจรปิดภายในพื้นที่เช่น กล้องของทางภาครัฐมีจำนวน 34 ตัว และกล้อง

ของเอกชนจำนวน 25 ตัว รวมทั้งหมด 59 ตัวและมีการขอให้ดำเนินการติดตั้งกล้องเพิ่มเติมในเขตพื้นที่อีก 22 จุด ติดตั้งไปแล้ว 12 จุด และอีก 10 จุดกำลังดำเนินการ ทางกรุงเทพมหานครได้เชื่อมต่อข้อมูลภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมายังสถานีตำรวจ มีการนำเครื่องบันทึกข้อมูลและจอร์รับสัญญาณภาพ ซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถเรียกดูภาพ บันทึกข้อมูล และสำเนาภาพได้เอง และเจ้าหน้าที่ตำรวจในแต่ละฝ่ายจะได้รับการฝึกอบรมการใช้งานจากกรุงเทพมหานคร มีการซักซ้อมก่อนใช้งานจริง ในปัจจุบันเจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการเองได้ การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในเขตพื้นที่สาธารณะ ฝ่ายป้องกันปราบปรามจะใช้สถิติการเกิดอาชญากรรมการตรวจตราพื้นที่ประกอบการตัดสินใจและเสนอให้กับทางกรุงเทพมหานครเป็นผู้มาติดตั้ง นอกจากนั้นยังมีการและเปลี่ยนข้อมูลกับอาสาสมัครจากชุมชนในการร่วมกันวางแผนกำหนดจุดที่ล่อแหลมเพื่อป้องกันอาชญากรรมและขอความร่วมมือจากเอกชน เช่น ร้านสะดวกซื้อ ร้านทองธนาคาร บ้านพักประชาชนทั่วไปให้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดภายในพื้นที่ของตน เพื่อในอนาคตจะได้มีการนำมาเชื่อมสัญญาณภาพต่อไป

14. สถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระยา

การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระยา ได้มีการดำเนินการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 2-3 ปี กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ติดตั้งบริเวณสถานี 3 ตัว วัตถุประสงค์ในการติดตั้งเพื่อติดตามความสงบเรียบร้อยภายในบริเวณสถานีตำรวจและได้มีการสำรวจกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของทางสถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระยา พบว่ามีกล้องของเอกชน 39 ตัว และของกรุงเทพมหานคร 32 ตัว โดยส่วนใหญ่จะเป็นกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาตรฐานแบบไม่สามารถเคลื่อนย้ายได้ (Fix Camera) และกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบทรงโดมทางกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการเชื่อมสัญญาณภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานครมายังสถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระยา โดยการติดตั้งเครื่องบันทึกข้อมูลและคอมพิวเตอร์จำนวน 3 เครื่อง ซึ่งใช้เป็นจอร์รับสัญญาณภาพมาติดตั้งไว้ที่ห้องวิทยุสื่อสาร และเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถเข้าระบบและดูภาพจากจอร์รับสัญญาณภาพได้ ซึ่งทางกรุงเทพมหานครจะติดตั้งกล้องไว้บริเวณถนนสายหลัก ในส่วนของเอกชนจะเลือกติดตั้งตามตรอก ซอย เจ้าหน้าที่ตำรวจจะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดสถานที่ที่ควรติดตั้ง โดยการออกไปประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ

15. สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ

การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในสถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ มีการติดตั้งไว้บริเวณรอบสถานี เช่น บริเวณลานจอดรถ ห้องควบคุมผู้ต้องขัง เป็นต้น ประมาณ 6 ตัว มีเครื่องบันทึกข้อมูลที่ห้องวิทยุสื่อสาร และมีการติดตั้งเพิ่มเติมตามโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจเมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ.2556 และจะเชื่อมต่อข้อมูลให้สามารถใช้การได้ภายในวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2556 เจ้าหน้าที่สับเวรจะสามารถดูภาพได้จากจอร์รับสัญญาณภาพภายในสถานีตำรวจและเป็นกล้อง IP Camera มีจำนวน 10 ตัว สำหรับการเชื่อมโยงกล้องกับทางกรุงเทพมหานครได้มีการนำเครื่องบันทึกและจอร์รับสัญญาณภาพมาติดตั้งไว้ที่ห้องวิทยุสื่อสารแต่ยังไม่สามารถใช้การได้การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะดูว่าพื้นที่ใดที่เป็นจุดเสี่ยงใช้

ข้อมูลสถิติอาชญากรรมประกอบการตัดสินใจ และได้มีการประชาสัมพันธ์กับเอกชน เช่น ธนาคาร ร้านสะดวกซื้อ บริษัทห้างร้านต่างๆ บ้านเรือนประชาชน ให้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างน้อย 1 ตัว โดยการหันทิศทางมาด้านหน้าร้านหรือทางเข้า-ออก เพื่อเป็นประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรมและติดตามจับกุมคนร้าย

1.1.2 งบประมาณที่ใช้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

1. สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม

งบประมาณในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน แต่เดิมไม่มีการสนับสนุนจากภาครัฐ ขณะนี้ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เริ่มมีงบประมาณในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแล้ว และกำลังจะติดตั้งอยู่เขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม

2. สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ

งบประมาณในการติดตั้งเป็นของสถานีตำรวจนครบาลบางซื่อซึ่งได้รับการสนับสนุนจากเอกชน

3. สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี

สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรีได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการติดตั้งจากเอกชนทั้งหมด ในขณะนี้ยังไม่มีการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ

4. สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว

สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าวได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาคเอกชน

5. สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี

กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ติดตั้งในสถานีตำรวจนครบาลลุมพินีได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาคเอกชนทั้งหมด

6. สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ

งบประมาณทั้งหมดที่ใช้ในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน ในปัจจุบันยังไม่มีการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ

7. สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

ทางสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณในการติดตั้งกล้องทั้งหมดจากภาคเอกชน ไม่มีงบประมาณจากภาครัฐ

8. สถานีตำรวจนครบาลบางรัก

ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน

9. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1

งบประมาณที่ใช้ติดตั้งกล้องเอกชนในพื้นที่ให้การสนับสนุนและมีบางส่วนจากสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ เนื่องจากเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1 เป็นที่ดินของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์จึงได้รับความอนุเคราะห์ในเรื่องงบประมาณ

10. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2

ในช่วงแรกของการติดตั้งจะเป็นงบประมาณของสถานีตำรวจ แต่เมื่อติดตั้งไปได้ระยะหนึ่งทางภาคเอกชนได้เริ่มเข้ามาสนับสนุนในรูปแบบของการจัดหาทุนโดยรวมเป็นกองทุนเพื่อพัฒนาสถานีตำรวจโดยเฉพาะในเรื่องการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพราะเล็งเห็นว่าการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2 ช่วยในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในปัจจุบันยังไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากทางภาครัฐ

11. สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด

ได้รับการสนับสนุนจากเอกชน

12. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่ขัน

ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากเอกชน การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐยังไม่มี

13. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือ

ได้รับงบประมาณการติดตั้งกล้องจากเอกชนและงบประมาณของกรุงเทพมหานครช่วยดำเนินการติดตั้งในจุดที่ทางสถานีตำรวจได้เสนอไปงบประมาณจากภาครัฐยังไม่เพียงพอ

14. สถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระยา

ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากเอกชน

15. สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ

ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนและงบประมาณของ ตร.

1.1.3 ผู้รับผิดชอบ ควบคุม และดูแลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

1. สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม

ได้มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่วิทยุเป็นผู้รับผิดชอบควบคุม และดูแลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด และบริษัทผู้ติดตั้งกล้องได้อบรมการใช้งานกล้องในเบื้องต้นให้กับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ

2. สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ

ไม่มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และดูแลเรื่องการบำรุงรักษา

3. สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี

เจ้าหน้าที่วิทยุและสับเวรจะเป็นผู้รับผิดชอบดูแลกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี และได้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการใช้งานกล้องให้กับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ

4. สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว

เจ้าหน้าที่วิทยุเป็นผู้รับผิดชอบ ควบคุม และดูแลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

5. สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี

สำหรับผู้รับผิดชอบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ได้มีการมอบหมายให้กับเจ้าหน้าที่วิทยุที่เข้าเวรทุกผลัดเป็นผู้รับผิดชอบตลอด 24 ชั่วโมง แต่เนื่องจากไม่ได้มีการอบรมเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโดยเฉพาะก่อนที่จะมีการนำมาใช้งาน เจ้าหน้าที่จึงยังขาดความรู้ความเชี่ยวชาญ

6. สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ

สำหรับผู้รับผิดชอบควบคุมและดูแลกล้องวงจรปิดคือเจ้าหน้าที่วิทยุที่เข้าเวรทุกผลัดจะเป็นผู้รับผิดชอบ มีการควบคุมและดูแลตลอด 24 ชั่วโมง

7. สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

ได้มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ห้องวิทยุที่เข้าเวรเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ ตลอด 24 ชั่วโมง

8. สถานีตำรวจนครบาลบางรัก

หากการดำเนินการติดตั้งกล้องของสถานีตำรวจนครบาลบางรักเสร็จสิ้นจะมอบหมายให้งานป้องกันปราบปรามเป็นผู้ควบคุมดูแล

9. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1

เจ้าหน้าที่ควบคุมมอเตอร์ต้องเฝ้าดูตลอด 24 ชั่วโมง รับผิดชอบเวรละ 1 นาย

10. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2

เจ้าหน้าที่สับเวรคือผู้รับผิดชอบ ควบคุมและดูแลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ซึ่งอยู่ในความดูแลของสายป้องกันปราบปราม มีการเฝ้าดูตลอด 24 ชั่วโมงแบ่งเป็นเป็นผลัด 1 คน เจ้าหน้าที่มีความรู้การใช้งานในเบื้องต้น สามารถเรียกภาพและทำการบันทึกภาพได้และมีคณะทำงานเกี่ยวกับกล้องโทรทัศน์วงจรปิดโดยเฉพาะในการออกไปสำรวจ ตรวจสอบและการติดตั้ง การควบคุมการติดตั้งซึ่งมีสารวัตรจราจรเป็นหัวหน้าทีมงาน

11. สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด

เจ้าหน้าที่พนักงานวิทยุเป็นผู้รับผิดชอบดูแล

12. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่ขัน

ตอนนี้มอบหมายให้สารวัตรป้องกันปราบปรามรับผิดชอบโดยในส่วนของกรุงเทพมหานครจะมีทางบริษัทผู้รับผิดชอบของบำรุงรักษา

13. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือ

ฝ่ายป้องกันปราบปราม

14. สถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระยา

มีการมอบหมายให้สารวัตรป้องกันปราบปรามและพนักงานวิทยุเป็นผู้ดูแลห้องและในได้มีการ
อบรมการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากทางกรุงเทพมหานคร

15. สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ

เจ้าหน้าที่วิทยุและสับเวร เป็นผู้รับผิดชอบ

1.1.4 การดูแลและบำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิด

1. สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม

ทางสถานีตำรวจนครบาลชนะสงครามไม่ได้มีการมอบหมายให้มีผู้ตรวจสอบกล้องและไม่มี
ตารางเวลาในการตรวจสอบกล้อง แต่หากพบว่ามีกล้องชำรุดเสียหายจะแจ้งให้บริษัทที่มาติดตั้งทราบ
เพื่อดำเนินการแก้ไข

2. สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ

หากกล้องชำรุดเสียหายเจ้าหน้าที่ตำรวจจะแจ้งให้ช่างผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการแก้ไข
งบประมาณที่ใช้ในการบำรุงรักษาได้รับการสนับสนุนจากเอกชน

3. สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี

เมื่อกล้องชำรุดเสียหายเจ้าหน้าที่จะรายงานให้กับบริษัทที่มาติดตั้งให้ทราบและดำเนินการแก้ไข
ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาได้รับการสนับสนุนจากเอกชน

4. สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว

สำหรับกล้องที่ติดตั้งในสถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าวไม่เคยชำรุดหรือเสียหาย และมี
แผนการตรวจสอบเป็นระยะประมาณ 6 เดือนต่อครั้ง

5. สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี

การดูแลและบำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิดในสถานีตำรวจนครบาลลุมพินีได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากเอกชน เมื่อกล้องชำรุดเสียหายเจ้าหน้าที่วิทยุจะเป็นผู้รายงานในส่วนของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานครจะดำเนินการเองในการประสานกับทางบริษัทที่มาติดตั้งให้มาตรวจซ่อมและบำรุงรักษา

6. สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ

งบประมาณในการบำรุงรักษาทางสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อได้รับการสนับสนุนจากทางภาคเอกชนทั้งหมด เมื่อกล้องชำรุดหรือเกิดปัญหาภาคเอกชนจะเข้ามาดูแลในส่วนนี้

7. สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

เมื่อกล้องเสียหรือชำรุดผู้ที่ทำหน้าที่แจ้งและรายงานคือ สิบเวร

8. สถานีตำรวจนครบาลบางรัก

ยังไม่มีการจัดงบประมาณในการดูแลบำรุงรักษากล้อง

9. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1

เมื่อกล้องเสียหรือชำรุดจะดำเนินการโดยแจ้งช่างผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการแก้ไขผู้ที่รับผิดชอบคือ เจ้าหน้าที่จอมอนิเตอร์ เจ้าหน้าที่วิทยุและเจ้าหน้าที่สายตรวจ

10. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2

การดูแลและบำรุงรักษาจะมีคณะทำงานเกี่ยวกับกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นผู้ตรวจสอบว่ากล้องตัวใดที่ชำรุดเสียหายจะแจ้งช่างผู้เชี่ยวชาญให้มาดำเนินการแก้ไข

11. สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด

ในขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการติดตั้งกล้องจึงยังไม่ได้กำหนดแผนในการบำรุงรักษา

12. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่ขัน

จอร์ับสัญญาณภาพจะอยู่ในห้องวิทยุสื่อสาร และพนักงานวิทยุซึ่งจะคอยตรวจสอบดูแล ถ้าเกิดการเสียหายหรือขัดข้องก็จะแจ้งไปยังศูนย์ควบคุมระบบจราจรกรุงเทพมหานคร

13. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือ

เมื่อกล้องชำรุดเสียหายได้มีการประสานงานศูนย์ควบคุมจราจรของกรุงเทพมหานครมาช่วยดำเนินการแก้ไขให้

14. สถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระยา

บริษัทผู้รับผิดชอบมาดำเนินการบำรุงรักษา

15. สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ

เจ้าหน้าที่วิทยุและลิบเวอร์จะเป็นผู้แจ้งเมื่อมีกล้องชำรุดเสียหายให้ช่างผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการแก้ไข

1.1.5 การใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

1. สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม

การใช้ประโยชน์มีทั้งในส่วนของกล้องของสถานีตำรวจและเอกชน ซึ่งใช้เป็นแนวทางในการติดตามจับกุมผู้กระทำผิด กล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีประโยชน์อย่างมากในการช่วยป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรม เนื่องจากการป้องปรามคนร้ายที่คิดจะกระทำความผิดให้เกิดความเกรงกลัว และการแถลงข่าวการจับกุมคนร้ายโดยการใช้ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดผ่านสื่อมวลชนก็เป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ช่วยป้องกันอาชญากรรมได้เช่นกัน

2. สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ

เมื่อมีเหตุเกิดขึ้นเจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ภาพจากกล้องวงจรปิดเป็นแนวทางในการสืบสวนหาผู้กระทำผิด โดยส่วนใหญ่ใช้ในคดีเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินซึ่งข้อมูลภาพได้รับความร่วมมือจากเอกชนและกรุงเทพมหานคร การติดตั้งกล้องวงจรปิดสามารถช่วยป้องกันหรือลดปัญหาอาชญากรรมได้ดี เพราะตำรวจใช้ประโยชน์จากภาพในการติดตามตัวคนร้าย ทำให้ปัญหาอาชญากรรมลดลง

3. สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี

เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ภาพที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการติดตามจับกุมคนร้าย และได้รับการแจ้งจากเอกชน เช่น ทางเจ้าหน้าที่ของร้านสะดวกซื้อ 7-11 จะนำภาพคนร้ายที่เข้ามาลักทรัพย์ในร้านมาให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อดำเนินการจับกุมต่อไป กล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีส่วนช่วยในการป้องกันและลดอาชญากรรมได้ดี ภาพที่ได้จากกล้องทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นตัวนิรูปพรรณของคนร้าย ใช้ในการติดตามเส้นทางที่คนร้ายหลบหนี ทำให้สามารถติดตามจับกุมคนร้ายได้อย่างรวดเร็ว

4. สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว

การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดทำให้ทรัพย์สินของราชการไม่มีสูญหาย เช่น บริเวณที่เก็บรถของกลาง และใช้ประโยชน์ในกรณีที่รถเกี่ยวชนกันในพื้นที่ ซึ่งสามารถนำภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการหาตัวผู้กระทำผิดที่หลบหนีได้ เมื่อมีเหตุเกิดขึ้นเจ้าหน้าที่จะนำภาพจากกล้องแต่ละตัวมาเชื่อมโยงกัน โดยมีทีมงานวิเคราะห์เส้นทางการหลบหนีของคนร้าย หรือนำมาใช้ในคดีอุกฉกรรจ์ เช่น คดีฆ่าข่มขืนหญิงสาวบริเวณใกล้บ้านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ซึ่งคดีนี้ใช้ภาพจากกล้องวงจรปิดในการจับกุมตัวคนร้าย กล้องโทรทัศน์วงจรปิดสามารถช่วยป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมได้ เพราะสามารถสร้างความเกรงกลัวให้กับผู้กระทำผิดได้หากมีการติดตั้งให้เห็นชัดเจน และมีประโยชน์ในการติดตามตัวคนร้ายเป็นการช่วยลดปัญหาอาชญากรรม

5. สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี

สำหรับการใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดทางสถานีตำรวจนครบาลลุมพินีจะขอความร่วมมือจากกลุ่มผู้ค้าแยกราชประสงค์ในการเข้าไปร่วมสังเกตการณ์ในห้องควบคุมเพื่อเฝ้าระวังความปลอดภัย ในกรณีที่มีเหตุการณ์เฉพาะกิจ เช่น การจัดงานเทศกาลปีใหม่ หรือใช้ดูความเคลื่อนไหวของผู้ชุมนุมเมื่อเกิดการชุมนุมประท้วง นอกจากนี้ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจยังใช้ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการจับกุมคนร้าย คดีส่วนใหญ่ที่จับกุมได้จากการกล้องโทรทัศน์วงจรปิดคือ คดีลักทรัพย์ซึ่งเป็นการลักทรัพย์ในห้างสรรพสินค้าและร้านสะดวกซื้อ สำหรับสถิติการจับกุมผู้กระทำผิดจากการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด มีดังนี้ ปี พ.ศ.2553 จับกุมได้ 17 คดี ปี พ.ศ.2554 จับกุมได้ 23 คดี และ ปี พ.ศ.2555 จับกุมได้ 20 คดี

6. สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ

การใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลทองหล้อมีมากถึง 70-80 เปอร์เซ็นต์ เพราะภาพจากกล้องจะเป็นพยานหลักฐานที่ชัดเจนที่สุด ในกรณีที่ภาพจากกล้องมีความชัดเจนจะสามารถเห็นใบหน้า ตัวนิรูปพรรณและยานพาหนะได้ เมื่อเกิดเหตุภาพจากกล้องวงจรปิดจึงเป็นสิ่งแรกที่ตำรวจต้องการนำมาใช้ในการติดตามจับตัวคนร้าย ซึ่งภาพจากกล้องโทรทัศน์

วงจรปิดสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ทั้งในคดีที่เกี่ยวกับชีวิตร่างกาย คดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินและคดีขับรถโดยประมาท เป็นต้น กล้องโทรทัศน์วงจรปิดอาจจะมีผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมเนื่องจากพิจารณาจากคดีที่เกิดขึ้น คนร้ายไม่ได้กลัวกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เพราะจะมีการพรางหน้า แต่ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะมีประโยชน์ในการช่วยติดตามคนร้ายหลังเกิดเหตุมากกว่า

7. สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

ฝ่ายสืบสวนสอบสวนของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันใช้ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการติดตามจับตัวคนร้าย ในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบเกิดคดีอาชญากรรมประมาณ 1,000 คดีต่อปี ทางตำรวจใช้กล้องหาผู้กระทำความผิดประมาณ 200 คดี แยกเป็นคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน 130 คดี คดีเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย 40 คดี และจราจร 30 คดี และกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีส่วนช่วยในการป้องกันอาชญากรรมได้ แต่ต้องดำเนินการควบคู่กับการประชาสัมพันธ์ให้คนทั่วไปสามารถทราบว่าเป็นพื้นที่นั้นๆ มีการป้องกันอาชญากรรมโดยใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด ซึ่งจะเป็นการเพิ่มเงื่อนไขได้มากขึ้นในการที่คนร้ายจะตัดสินใจการกระทำความผิด

8. สถานีตำรวจนครบาลบางรัก

การใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดโดยส่วนมากใช้ติดตามคนร้ายที่ก่อคดีเกี่ยวกับทรัพย์สิน เช่น ในกรณีของเด็กนักเรียนโรงเรียนสตรีวัดมหาพฤฒารามถูกชิงโทรศัพท์มือถือหน้าธนาคารทหารไทย สาขานนทบุรีมหาพฤฒารามก็สามารถใช้ภาพจากกล้องวงจรปิดติดตามคนร้ายได้ และใช้ในการจับกุมแก๊งค์ลักทรัพย์ที่ได้ออกจากกล้องวงจรปิดทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถจับกุมคนร้ายได้ทุกคน และกรณีการประชิดหน้าธนาคารกรุงเทพสาขาสีลมเมื่อปี พ.ศ.2553 เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ภาพจากกล้องตัวแรกที่ธนาคารแต่ภาพไม่ชัดเจน จึงตามดูภาพจากกล้องทุกตัวจากถนนสีลมไปจนถึงปากซอยละลวยทรัพย์ และได้ภาพผู้ต้องหาจากกล้องที่มีความชัดเจนมากที่สุดในร้านสะดวกซื้อ 7-11 ดังนั้นภาพจากกล้องจึงมีประโยชน์เป็นอย่างมากในการระบุตัวนิรโทษกรรมของคนร้าย ยานพาหนะที่ใช้ และเส้นทางในการหลบหนี กล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีส่วนในการช่วยป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมได้ค่อนข้างมาก เพราะเมื่อคนร้ายเห็นว่ามีกล้องก็จะไม่กล้าที่จะกระทำความผิด เพราะกล้องจะบันทึกภาพของคนร้ายไว้และตำรวจจะสามารถนำมาติดตามจับกุมคนร้ายได้ ซึ่งเป็นเรื่องของจิตวิทยา

9. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1

ประโยชน์จากการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีสองแบบคือ ประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรม เจ้าหน้าที่ที่เฝ้าดูมอนิเตอร์หากสังเกตพบว่ามีเหตุการณ์ที่ผิดปกติก็สามารถสั่งการวิทยุไปยังเจ้าหน้าที่สายตรวจให้เข้าไป ระวังเหตุได้ทันที เมื่อเกิดเหตุแล้วสามารถใช้ติดตามจับคนร้ายได้ ทำให้สามารถลดอาชญากรรมได้ทุกประเภท คดีตัวอย่างคือ คดีการจับกุมคนร้ายที่มียาเสพติดไว้ในครอบครอง (ยาไอซ์) ซึ่งคนร้ายได้ขับรถกระบะไม่มีแผ่นป้ายทะเบียน เจ้าหน้าที่สายตรวจจึงเรียกเพื่อ

ขอตรวจค้น แต่คนร้ายได้ขับรถพุ่งชนจักรยานยนต์ของสายตรวจและขับหลบหนีไป เจ้าหน้าที่มอนิเตอร์ดูภาพจากกล้องติดตามเส้นทางการหลบหนีของคนร้ายและรายงานให้สายตรวจทราบทำให้สามารถสกัดจับได้อย่างรวดเร็ว

10. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2

ได้มีการนำภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการติดตามคนร้ายทั้งในระหว่างที่มีการเกิดเหตุ และช่วยสืบสวนและติดตามจับกุมคนร้ายหลังเกิดเหตุได้ ตัวอย่างคดีคือ คดีการจับกุมคนร้ายที่มียาเสพติดไว้ในครอบครอง (ยาไอซ์) ซึ่งคนร้ายได้ขับรถกระบะไม่มีแผ่นป้ายทะเบียน เจ้าหน้าที่สายตรวจจึงเรียกเพื่อขอตรวจค้น แต่คนร้ายได้ขับรถพุ่งชนจักรยานยนต์ของสายตรวจและขับหลบหนีไป เจ้าหน้าที่มอนิเตอร์ดูภาพจากกล้องติดตามเส้นทางการหลบหนีของคนร้ายและรายงานให้สายตรวจทราบทำให้สามารถสกัดจับได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์จากกล้องในระหว่างที่มีการเกิดเหตุ

11. สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด

ใช้ในการติดตามจับกุมคนร้ายหลังกระทำความผิด โดยส่วนใหญ่ได้ภาพจากเอกชน

12. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่ขัน

ภาพที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดส่วนใหญ่เป็นของกรุงเทพมหานครและเอกชนในพื้นที่การติดตั้งกล้องมีมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2549-2550 มีประโยชน์ในด้านการสืบสวนสอบสวน ติดตามจับกุมคนร้ายหลังเกิดเหตุ

13. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือ

ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือมีปัญหาอาชญากรรมเรื่องยาเสพติดค่อนข้างมาก กล้องโทรทัศน์วงจรปิดจึงสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในส่วนนี้และอาชญากรรมประเภทอื่นเกิดขึ้นไม่มาก แต่จะใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์วางแผนป้องกันอาชญากรรมได้

14. สถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระยา

สถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระยา ใช้ประโยชน์ในการติดตามจับกุมคนร้ายหลังมีการก่อเหตุและส่วนใหญ่ได้ภาพจากร้านสะดวกซื้อ 7-11

15. สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ

ใช้ประโยชน์ในการติดตามจับกุมคนร้ายหลังเกิดเหตุ แต่ยังไม่สามารถใช้ในการจับกุมร้าย ทำให้เห็นรูปพรรณของคนร้ายแต่ภาพไม่ชัดเจน และนำภาพที่ได้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบซึ่งอาจจะสามารถช่วยติดตามคนร้ายได้อีกช่องทางหนึ่ง หรือนำภาพมาเปรียบเทียบกับแฟ้มข้อมูลประวัติอาชญากรรม

1.1.6 ขั้นตอนการขอสำเนาภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จากทางภาครัฐและเอกชน

1. สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม

โดยส่วนมากทางสถานีตำรวจจะได้ภาพจากกล้องของกรุงเทพมหานครซึ่งได้มีการเชื่อมสัญญาณภาพมายังสถานี ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถเรียกดูภาพได้ทันที จึงไม่มีปัญหาในการขอข้อมูลภาพ

2. สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ

ขั้นตอนในการขอสำเนาภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากกรุงเทพมหานครและเอกชนค่อนข้างมีความยุ่งยาก เพราะต้องใช้ระยะเวลาในการได้รับความเห็นชอบจากผู้ที่มิอำนาจอนุมัติทำให้เกิดความล่าช้าในการติดตามจับกุมผู้กระทำผิด

3. สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี

โดยส่วนมากทางสถานีตำรวจนครบาลมีนบุรีจะได้ภาพจากกล้องของเอกชน ขั้นตอนการขอภาพค่อนข้างมีความยุ่งยาก ทั้งในด้านการประสานงานขอข้อมูลและวิธีการเรียกดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ซึ่งเป็นปัญหาทางเทคนิคและเจ้าหน้าที่ตำรวจขาดความชำนาญและไม่มีความรู้เพียงพอที่จะสามารถปฏิบัติได้เองทำให้การปฏิบัติงานเกิดความล่าช้า

4. สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว

ขั้นตอนการขอสำเนาภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานครและเอกชนไม่มีความยุ่งยาก ฝ่ายสืบสวนจะเป็นผู้ประสานงานทางวาจาและไม่ต้องมีการทำหนังสือขอความร่วมมือ

5. สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี

เมื่อมีเหตุเกิดขึ้นเจ้าหน้าที่ตำรวจจะเข้าไปขอสำเนาภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากกล้องของ กทม. และเอกชน ทางฝ่ายสืบสวนของสถานีตำรวจจะเป็นผู้ประสานหรือทำหนังสือประสานขอความร่วมมือ

6. สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ

ขั้นตอนการขอภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด อันดับแรกเจ้าหน้าที่ตำรวจจะพิจารณาว่าเหตุเกิดในจุดใดอยู่ในพื้นที่ของเอกชนหรือของทางราชการ เช่น ภาพจากกล้องของรถไฟฟ้าหรือรถไฟฟ้าใต้ดิน เป็นต้น ในส่วนการประสานงานกับทางกรุงเทพมหานครมีขั้นตอนที่ไม่ยุ่งยาก แต่จะมีปัญหาในเรื่องกล้องที่เสียหรือไม่ได้มีการบันทึกข้อมูลหรือไม่มีกล้องในจุดที่เกิดเหตุ

7. สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

เจ้าหน้าที่ตำรวจจะพิจารณาจากที่เกิดเหตุเป็นหลักว่าจุดใด มีกล้องติดตั้งอยู่ตรงจุดไหนในที่เกิดเหตุและพื้นที่โดยรอบ เป็นกล้องของเอกชนหรือภาครัฐ จากนั้นจะดำเนินการขอภาพโดยการประสานงานทางโทรศัพท์โดยอาศัยความสัมพันธ์และวิธีส่วนตัวซึ่งมีขั้นตอนที่ไม่ยุ่งยาก แต่หากเป็นกล้องของทางกรุงเทพมหานครอาจจะพบว่าในบางครั้งมีปัญหาคือ กล้องชำรุดเสียหาย

8. สถานีตำรวจนครบาลบางรัก

โดยปกติเจ้าหน้าที่ตำรวจจะใช้วิธีการเข้าไปตรวจเยี่ยมและให้คำแนะนำกับเอกชนอยู่เป็นประจำทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างตำรวจและเอกชน ดังนั้นเมื่อมีเหตุเกิดขึ้นเจ้าหน้าที่ตำรวจจะใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวในการขอความร่วมมือในการขอภาพจากกล้อง หลังจากนั้นจึงทำหนังสือประสานขอความร่วมมือให้เอกชนในภายหลัง การขอความร่วมมือจากกรุงเทพมหานคร เมื่อได้ทำการประสานไปยังเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานครสามารถดูภาพจากกล้องวงจรปิดได้ทันทีและได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี

9. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1

การขอสำเนาภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากเอกชนเจ้าหน้าที่ตำรวจจะใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัว เนื่องจากการเข้าไปพบปะเอกชนบ่อยครั้งจึงเกิดความสนิทสนมและสามารถขอรูปภาพได้ทันทีโดยไม่ต้องมีการทำหนังสือขอความร่วมมือเช่น การขอพบผู้จัดการหรือผู้ที่รับผิดชอบดูแลกล้อง การขอข้อมูลจากกรุงเทพมหานครค่อนข้างมีความยุ่งยาก เนื่องจากต้องทำหนังสือราชการถึงผู้อำนวยการ

ศูนย์ปฏิบัติการกล้อง CCTV ของกรุงเทพมหานคร และในบางครั้งก็ไม่ได้ข้อมูลเนื่องจากกล้องชำรุดเสียหาย

10. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2

การประสานงานขอข้อมูลจากภาครัฐและเอกชนมีขั้นตอนที่ยุ่งยากมีอุปสรรคในการได้ข้อมูล และใช้เวลาทำให้การทำงานของตำรวจเกิดความล่าช้า การขอข้อมูลจากทางกรุงเทพมหานครจะต้องมีการหนังสือขอความร่วมมือไปยังศูนย์ควบคุมกล้องวงจรปิดของกรุงเทพมหานคร มีขั้นตอนที่ยุ่งยาก ซับซ้อนและใช้เวลาอย่างน้อย 5-7 วัน และในบางครั้งอาจไม่ได้ภาพจากกล้อง เนื่องจากไม่ได้มีการบันทึกข้อมูลไว้ หรือกล้องชำรุดเสียหาย หรือได้ภาพในมุมที่ไม่ต้องการ การขอข้อมูลจากเอกชนหากมีความสัมพันธ์ที่ดีการได้ภาพจากกล้องจะมีความยุ่งยาก แต่ถ้าไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวจะต้องมีการทำความเข้าใจกับเอกชน และทำหนังสือขอความร่วมมือ ในบางครั้งต้องใช้เวลาของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่สามารถเรียกข้อมูลภาพจากกล้องได้ โดยส่วนใหญ่สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2 จะใช้ประโยชน์จากกล้องของสถานีเอง เพราะได้ภาพอย่างรวดเร็วและมีคณะทำงานที่มีความชำนาญ

11. สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด

ในส่วนของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่เป็นของกรุงเทพมหานครต้องขอภาพจากหน่วยงานโดยตรง ยังไม่สามารถคัดลอกข้อมูลได้ที่สถานีตำรวจ ในการขอภาพข้อมูลจากเอกชน เช่น ธนาคาร ร้านสะดวกซื้อ 7-11 รวมไปถึงกรุงเทพมหานครต้องรอผู้บังคับบัญชาอนุมัติ

12. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่ขัน

ในการขอข้อมูลจากทางภาครัฐและเอกชนทางสถานีตำรวจนครบาลบางยี่ขันต้องมีการทำหนังสือขอความร่วมมือ

13. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือ

การดำเนินการขอข้อมูลไม่มีความยุ่งยากเนื่องจากได้มีการประชุมขอความร่วมมือจากทุกฝ่าย และมีเครือข่ายเอกชนที่สามารถขอความร่วมมือได้ทันที และมีการทำหนังสือขอความร่วมมือหรือการโทรศัพท์ประสานขอข้อมูล

14. สถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระยา

สามารถขอภาพได้จากกรุงเทพมหานครและของเอกชน สำหรับกรุงเทพมหานครสามารถคัดลอกข้อมูลได้ที่สถานีตำรวจ หรือสามารถขอจากกรุงเทพมหานครได้โดยตรง โดยการใช้โทรศัพท์

ประสาน ขั้นตอนไม่ความยุ่งยาก หากทางภาครัฐให้การสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเต็มที่ ทางสถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระยามีความประสงค์ที่จะติดตั้งในบริเวณติดตามตรอก ซอย พื้นที่เสี่ยงซึ่งเป็นพื้นที่ของเอกชนเป็นปารกที่บที่มีเหตุเกิดขึ้นบ่อยครั้งและซอยเจริญนคร 14

15. สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ

การขอข้อมูลจากหน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐและเอกชนมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก ควรจะมีแนวทางหรือมีระบบที่ให้ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจดูแลเอง เพื่อการนำมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานที่รวดเร็ว ไม่ต้องดำเนินการขอจากหน่วยงานอื่น

1.1.7 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด

1. สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม

ปัญหาแรกพบคือ สถานีตำรวจนครบาลชนะสงครามได้มีการอบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด แต่เจ้าหน้าที่บางคนยังคงขาดทักษะในการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เนื่องจากขาดความใส่ใจในการเรียนรู้ ปัญหาที่สองคือ กล้องไม่ได้รับการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่องเพราะไม่มีงบประมาณในการบำรุงรักษา หากเสื่อมสภาพก็ไม่สามารถนำมาใช้งานได้อีก ปัญหาที่สามคือ สถานที่ในการติดตั้งกล้องและสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมกล่าวคือ กล้องถูกติดตั้งไว้ในจุดอับ มีแสงสว่างที่ไม่เพียงพอ ทำให้ภาพที่ได้ไม่ชัดเจนและไม่เห็นรายละเอียดที่ต้องการ หากทางสถานีตำรวจนครบาลชนะสงครามได้รับการสนับสนุนเรื่องงบประมาณในการติดตั้งกล้องจากภาครัฐ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความประสงค์ที่จะติดตั้งไว้ในบริเวณปากซอย ทุกซอย จุดตัด ทางแยกและถ้าต้องการติดตั้งกล้องประเภทที่สามารถเคลื่อนย้ายได้โดยไม่ต้องใช้สาย เพราะถ้าหากได้สำรวจและมีการประเมินว่าพื้นที่ใดที่มีอาชญากรรมเกิดขึ้นบ่อยครั้งจะสามารถเคลื่อนย้ายกล้องไปพื้นที่นั้นได้ทันที

2. สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ

เจ้าหน้าที่ตำรวจขาดทักษะและความรู้เกี่ยวกับการเรียกใช้ข้อมูลจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด นอกจากนั้นภาพยังไม่มีความชัดเจนเนื่องจากเป็นกล้องที่ไม่ได้มาตรฐานและตำแหน่งในการติดตั้งกล้องอยู่ในจุดที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอในตอนกลางคืนทำให้ไม่สามารถบันทึกภาพได้

3. สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี

ปัญหาแรกคือ การขอสำเนาภาพจากเอกชน พบปัญหาเรื่องเทคนิคการเรียกดูภาพจากกล้องวงจรโทรทัศน์ปิดเพราะกล้องแต่ละยี่ห้อจะใช้โปรแกรมในการเรียกดูภาพที่ต่างกันจึงมีความจำเป็นต้องรอเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีความรู้เพียงพอที่จะปฏิบัติได้เอง

ส่งผลต่อการปฏิบัติงานทำให้เกิดความล่าช้า ปัญหาที่สองคือ คุณภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด กล้องของเอกชนบางตัวมีการติดตั้งมาเป็นระยะเวลานานทำให้กล้องเสื่อมคุณภาพลง ส่งผลให้ภาพที่ได้จากกล้องไม่มีความชัดเจนเพียงพอที่จะสามารถเห็นรูปพรรณของคนร้าย หรือป้ายทะเบียนรถได้ ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องใช้เวลาเพิ่มมากขึ้นในการค้นหาภาพจากหลายสถานที่ในการค้นหาภาพที่มีความชัดเจนมากที่สุด ดังนั้นการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดทั้งของภาครัฐและเอกชนควรใช้กล้องที่มีคุณภาพสูง และได้มาตรฐาน หากทางภาครัฐให้การสนับสนุนงบประมาณการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างจริงจัง ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความประสงค์ที่จะติดตั้งกล้องให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี เช่น บริเวณที่พักของบุคคลและสถานที่สำคัญต่างๆ เรือนจำ ศาล บริเวณทางเข้า-ออกชุมชน หรือหมู่บ้าน ซึ่งเป็นช่องทางที่คนร้ายใช้เข้า-ออกพื้นที่

4. สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว

ปัญหาที่พบคือ กล้องไม่ได้มาตรฐาน เพราะเป็นกล้องรุ่นเก่าภาพที่ได้จะไม่มีความชัดเจน และไม่ได้ภาพจากหน่วยงานที่ติดต่อเนื่องจากเครื่องบันทึกข้อมูลเสียหาย หากได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐทางสถานีต้องการติดตั้งกล้องในสถานที่ดังต่อไปนี้ จุดเปลี่ยนและจุดต่อแหลมต่อการเกิดอาชญากรรม ถนนสายหลักเพื่อเชื่อมโยงเส้นทางของคนร้าย และสร้างความอบอุ่นใจให้กับประชาชนที่อยู่อาศัย สถานที่สำคัญเช่น บ้านพักบุคคลสำคัญ

5. สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี

การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเอกชนโดยส่วนมากบริเวณที่ติดตั้งกล้องจะอยู่ภายในตัวอาคารเพื่อดูแลความปลอดภัยในพื้นที่ของตนเอง ทิศทางการติดตั้งกล้องไม่ได้ส่องออกมานอกอาคาร หรือในบริเวณพื้นที่สาธารณะจึงไม่สนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการใช้ติดตามคนร้ายได้ และไม่เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมในการป้องกันอาชญากรรมแต่ภายหลังที่มีโครงการ Safety Zone เจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีการประชาสัมพันธ์ให้เอกชนช่วยติดตั้งกล้องให้หันทิศทางของกล้องออกมาภายนอกอาคารด้วย อีกทั้งกล้องบางตัวหรือบางยี่ห้อเป็นกล้องรุ่นเก่าซึ่งความละเอียดของภาพและมุมกล้องอาจจะไม่ชัดเจน อีกทั้งจำนวนเจ้าหน้าที่อาจจะไม่เพียงพอกับจำนวนกล้องที่มีจึงทำให้การดูภาพขณะกระทำความผิดไม่ทั่วถึง อีกประการที่สำคัญคือเจ้าหน้าที่ขาดความรู้และทักษะจากการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด ดังนั้นควรจะมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ หรือมีการซักซ้อมก่อนการนำมาใช้งานจริงเพื่อให้เจ้าหน้าที่เกิดความเชี่ยวชาญ รวมไปถึงในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินีมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจำนวนมากทั้งภาคเอกชนและทางกรุงเทพมหานคร แต่ยังไม่มีการรวมศูนย์ภาพจากกล้องในสถานที่ต่างๆ ที่กล่าวมา หากมีการสนับสนุนงบประมาณในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างจริงจังจากทางภาครัฐทางสถานีตำรวจนครบาลลุมพินีมีความประสงค์ที่จะติดตั้งกล้องในบริเวณที่เป็นจุดเสี่ยง หรือจุดต่อแหลมที่อาจเกิดเหตุอาชญากรรม โดยพิจารณาจากจุดที่มีการเกิดเหตุขึ้นบ่อยครั้งเช่น ในพื้นที่

Safety Zone เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่กำหนดไว้ให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยแก่ราชประสงค์เนื่องจากมีประชาชนจำนวนมากทำให้ง่ายต่อการก่อเหตุ และในซอยชิดลมเนื่องจากเกิดเหตุบ่อยครั้ง

6. สถานีตำรวจนครบางรัก

ปัญหาหลักคือคุณภาพของกล้องที่ไม่ได้มาตรฐาน ทำให้ภาพที่ได้ไม่ชัดเจน ภาคเอกชนหรือประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการติดตั้งกล้อง เนื่องจากติดตั้งกล้องที่มีราคาถูกภาพที่ได้จึงขาดความคมชัด เมื่อเหตุเกิดในเวลากลางคืนแสงสว่างไม่เพียงพอทำให้ภาพไม่มีความชัดเจนและโดยส่วนมากไม่มีกล้องที่ใช้บันทึกภาพในเวลากลางคืน จากการสำรวจของเจ้าหน้าที่ตำรวจพบว่าในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อยังมีจุดบอด จุดล่อแหลมที่อาจจะเกิดอาชญากรรม 18 จุด ซึ่งเป็นจุดที่ไม่มีกล้องของหน่วยราชการและเอกชนติดตั้งอยู่ในขณะนี้ได้เสนอกองบัญชาการตำรวจนครบาลเพื่อเป็นโรงพักนาร่องในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด และหากทางภาครัฐให้การสนับสนุนงบประมาณการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างจริงจัง ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความประสงค์ที่จะติดตั้งกล้องในบริเวณที่มีอาชญากรรมเกิดขึ้นหลายครั้ง ส่วนมากเป็นคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ เช่น ทุบกระจก รถ วิ่งราวทรัพย์

7. สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

เจ้าหน้าที่ตำรวจพบว่าในกรณีกล้องที่เป็นของสถานีตำรวจปัญหาของการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดคือ ขาดงบประมาณสนับสนุนจึงทำให้การบำรุงรักษาไม่ต่อเนื่องผู้ที่รับผิดชอบควบคุมและดูแลกล้องขาดทักษะเกี่ยวกับการใช้งาน และในกรณีที่กล้องของเอกชนบางตัวถูกติดตั้งมาเป็นระยะเวลานาน ซึ่งเป็นกล้องรุ่นเก่าความละเอียดและความคมชัดของภาพมีน้อย และมุมในการติดตั้งกล้องมีผลต่อความชัดเจนของภาพด้วยเช่นกัน ในบางครั้งหน้ากล้องมีกิ่งไม้หรือสิ่งกีดขวางโดยไม่มีผู้รับผิดชอบดูแลรักษา ในส่วนของกล้องโทรทัศน์ วงจรปิดของกรุงเทพมหานคร ถึงแม้จะมีการเชื่อมโยงสัญญาณภาพมายังสถานีตำรวจแต่ยังไม่สามารถใช้งานได้ และทางเจ้าหน้าที่ตำรวจยังขาดความรู้ในเรื่องการเรียกดูข้อมูลภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด หากจะทำให้การใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด ควรมีการรวมศูนย์ข้อมูลภาพจากกล้องจากทุกแห่ง ทั้งของภาครัฐและเอกชน ต้องมีผู้รับผิดชอบที่คอยดูแลระบบตลอด 24 ชั่วโมงและมีความรู้ความชำนาญในการใช้กล้องรวมถึงมีทักษะในการสังเกตสิ่งผิดปกติหรือผู้ต้องสงสัย ซึ่งจะเป็นการป้องกันอาชญากรรมไม่ให้เกิดขึ้นได้ เพราะในปัจจุบันทางตำรวจจะใช้ภาพจากกล้องหลังจากที่มีเหตุเกิดขึ้น ทำให้คนร้ายได้หลบหนีไปแล้ว หากมีการจัดการระบบกล้องวงจรปิดอย่างครบวงจรก็จะช่วยให้ตำรวจสามารถทำงานได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ควรมีการแบ่งปันข้อมูลระหว่างกรุงเทพมหานครและเอกชนว่ามีการติดตั้งกล้องอยู่ตรงจุดใดบ้าง

8. สถานีตำรวจนครบาลบางรัก

ปัญหาที่พบส่วนมากคือ กล้องไม่มีคุณภาพทำให้ภาพที่ได้ขาดความละเอียดชัดเจนไม่มีกล้องที่ใช้บันทึกภาพในเวลากลางคืน และกล้องบางประเภทเมื่อแสงไฟของรถยนต์ไปกระทบกับเลนส์กล้องก็จะส่งผลให้ภาพเบลอไม่สามารถมองเห็นป้ายทะเบียนของรถได้ ซึ่งการติดตั้งกล้องของเอกชนไม่ได้คำนึงถึงภาพที่ได้จากกล้องในช่วงเวลากลางคืนซึ่งทางเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องให้คำแนะนำกับเอกชน เพราะโดยส่วนใหญ่แล้วเหตุมักจะเกิดในเวลากลางคืน ปัญหาในส่วนที่สองคือ กล้องที่มีสายอาจจะถูกตัดสายทิ้ง เนื่องจากสายของกล้องอาจจะไปพัวพันกับสายของกล้องโทรศัพท์หรือสายไฟ หากเจ้าหน้าที่ของของการไฟฟ้าหรือองค์การโทรศัพท์ไม่ทราบว่าเป็นสายอะไรก็จะถูกตัดทิ้งซึ่งมีปัญหาค่อนข้างมาก หากสามารถติดตั้งโดยใช้กล้องโทรศัพท์วงจรปิดแบบไร้สายจะช่วยแก้ปัญหานี้ได้ และกล้องรุ่นเก่าประมาณ 10 ปีกับกล้องในปัจจุบัน คุณภาพและระบบจะมีความแตกต่างกันมาก ปัญหาในส่วนที่สามคือการติดตั้งกล้องในสถานีตำรวจนั้นยังไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากทางภาครัฐ ทางสถานีตำรวจต้องดำเนินการหางบประมาณในการติดตั้งจากเอกชน หากทางภาครัฐสนับสนุนงบประมาณอย่างเต็มที่ทางสถานีตำรวจมีความประสงค์ที่จะติดตั้งกล้องไว้ในบริเวณที่เป็นจุดเสี่ยง จุดล่อแหลมที่จะเกิดอาชญากรรม หรือมีเหตุร้ายเกิดขึ้นบ่อย เช่น บริเวณถนนทรัพย์ ถนนสุรวงศ์ ที่มีเหตุวิ่งราวทรัพย์บ่อยครั้ง ในขณะนี้ทางสถานีตำรวจนครบาลบางรักจะใช้เจ้าหน้าที่สายตรวจเป็นหลักในการแสดงตนตามสถานที่ล่อแหลมเพราะมีส่วนทำให้คนร้ายเมื่อเห็นตำรวจก็จะไม่กล้ากระทำความผิด และหากมีกล้องโทรศัพท์วงจรปิดจะมีส่วนช่วยในการทำงานของตำรวจได้มาก นอกจากนี้ยังมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนระมัดระวังทรัพย์สินของตนเอง โดยการทำป้ายประชาสัมพันธ์ในจุดที่มีเหตุวิ่งราวทรัพย์ และหากเจ้าหน้าที่ตำรวจพบเห็นนักท่องเที่ยวหรือประชาชนที่เดินสะพายกระเป๋าที่ขาดความระมัดระวังก็จะเข้าไปให้คำแนะนำ และสุดท้ายลดช่องโอกาสในการเกิดอาชญากรรมด้วยการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้มีความเป็นระเบียบ เช่น การตัดต้นไม้ การติดตั้งไฟเพิ่มแสงสว่าง เป็นต้น โดยทางสถานีตำรวจนครบาลบางรักใช้หลักการนี้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ซึ่งมาจากทฤษฎีกิจวัตรประจำวันหรือ Routine Activity Theory โดย Cohen และ Felson ที่กล่าวว่าการเกิดอาชญากรรมจะประกอบด้วยเหยื่อหรือเป้าหมายที่เหมาะสม (suitable target) ความอ่อนแอของผู้ดูแล (Absence of a Capable Guardian) และบุคคลที่มีแนวโน้มหรือแรงจูงใจที่จะกระทำความผิด (Likely and Motivated Offenders)

9. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1

ปัญหาที่พบจากการใช้กล้องโทรศัพท์วงจรปิด มีดังต่อไปนี้ กล้องของเอกชนไม่ได้มาตรฐาน เนื่องจากเป็นกล้องที่มีคุณภาพต่ำ และใช้งานมาเป็นระยะเวลานาน ทำให้ภาพที่ได้ไม่มีความชัดเจน ขาดงบประมาณในการซ่อมบำรุง ขาดผู้เชี่ยวชาญในการวางระบบและการบำรุงรักษา เนื่องจากบริษัทที่ติดตั้งกล้องและผู้ที่มาซ่อมบำรุงไม่ใช่เจ้าเดียวกันทำให้ไม่เข้าใจระบบทั้งหมด การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐในการติดตั้งกล้องยังไม่มี ความเหมาะสม เพราะทางสถานีตำรวจนครบาลพลับ

พลาไชย 1 จะต้องดำเนินการของงบประมาณสนับสนุนจากเอเคเอง ขาดกำลังพลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการใช้งานจากกล้อง

ข้อเสนอแนะคือเรื่องการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐในการติดตั้งกล้องและการบำรุงรักษาที่ยังไม่มีความเหมาะสม เพราะทางสถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1 จะต้องดำเนินการของงบประมาณสนับสนุนจากเอเคเอง ดังนั้นควรจะมีการตั้งงบประมาณให้เป็นระบบและมีความต่อเนื่องในการซ่อมบำรุง ปัญหาสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงค่อนข้างเร็วจะส่งผลต่อกล้องทำให้เกิดการชำรุด ทางภาครัฐควรลงทุนซื้อกล้องที่มีคุณภาพสูงซึ่งอาจจะมีราคาแพงแต่มีความคุ้มค่ามากกว่าในเรื่องของระยะเวลาการใช้งาน รวมไปถึงการบำรุงรักษาที่น้อยกว่า หากทางสถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1 ได้รับงบประมาณการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่สนับสนุนจากภาครัฐ มีความประสงค์ที่จะติดตั้งในบริเวณที่เป็นจุดเสี่ยง จุดอ่อนแหลม บริเวณที่ไม่มีแสงสว่างในเวลากลางคืน หรือเกิดเหตุวังเวงทรัพย์สินบ่อย เช่น ซอยยศเส ด้านถนนสุขุมวิท ด้านถนนพลับพลาไชย บริเวณนี้มีร้านอาหารชื่อดังที่ให้ประชาชนเข้ามาใช้บริการเป็นจำนวนมาก ทำให้เกิดเหตุการณ์กระชากกระเป๋า วังเวงทรัพย์สิน เกิดบ่อย หลังจากมีเหตุเกิดบ่อยครั้งทำให้ต้องเพิ่มกำลังตำรวจสายตรวจลงไป จึงเสียกำลังพลลงไปดูแลพื้นที่นี้มาก ถ้ามีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอาจจะไม่ต้องมีตำรวจสายตรวจเฝ้าตลอดเวลาเพราะสามารถเฝ้าดูจากห้องควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ หากทางตำรวจสามารถกำหนดจุดติดตั้งได้เองและมีงบประมาณสนับสนุนอย่างจริงจัง จะส่งผลให้การติดตั้งกล้องครอบคลุมทุกพื้นที่

10. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2

ปัญหาที่พบสามารถแยกได้เป็นประเด็นดังต่อไปนี้ การประสานงานขอข้อมูลภาพจากเอเคชนและภาครัฐที่ขั้นตอนมีความยุ่งยาก ซับซ้อน และใช้เวลาทำให้ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีความล่าช้าในการติดตามจับกุมคนร้าย และในบางครั้งไม่ได้ในมุมที่ต้องการ หรือไม่ได้มีการบันทึกข้อมูลไว้ กล้องของเอเคชนไม่ได้ตรวจและบำรุงรักษากล้อง เช่น ร้านทอง ร้านสะดวกซื้อ 7-11 ในบางครั้งกล้องเสียทำให้ไม่ได้ภาพที่ต้องการ ขาดการสนับสนุนงบประมาณในการติดตั้งกล้องและระบบบำรุงรักษา คุณภาพของกล้องของเอเคชนที่ใช้กล้องที่ไม่ได้มาตรฐานทำให้ภาพที่ได้ขาดความคมชัด เจ้าหน้าที่ยังขาดความรู้ ความชำนาญในการใช้งานกล้อง ควรได้รับการอบรมเพิ่มเติม หากทางสถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2 ได้รับงบประมาณการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่สนับสนุนจากภาครัฐ มีความประสงค์ที่จะติดตั้งเพิ่มเติมในบริเวณ Safety Zone ทั้ง 3 แห่ง หรือพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรมเพื่อป้องกันอาชญากรรมที่เกี่ยวกับทรัพย์สินและชีวิตร่างกาย

11. สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด

ปัญหาแรกคือเรื่องการประสานงานขอข้อมูลภาพจากเอเคชนและภาค ในบางครั้งมีความต้องการใช้ภาพอย่างเร่งด่วน เช่น มีเหตุชิงทรัพย์ในธนาคาร แต่ต้องใช้เวลาในการดำเนินการ 2-3 วัน

ทำให้การสืบสวนมีความล่าช้า ปัญหาประการที่สองคือ เรื่องคุณภาพของภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ไม่มีความชัดเจน และกล้องบางตัวติดตั้งในบริเวณที่แสงสว่างไม่เพียงพอ ปัญหาสุดท้าย คือ เรื่องงบประมาณในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีไม่เพียงพอและทำให้ไม่สามารถติดตั้งได้อย่างครอบคลุม มีความเหมาะสมกับเขตพื้นที่ และไม่มิงงบประมาณในการบำรุงรักษาให้กับทางสถานีตำรวจดำเนินการ สำหรับข้อเสนอแนะคือ ในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ ทั้งในด้านของจำนวนกล้องที่เหมาะสมกับเขตพื้นที่นั้นๆ และกล้องต้องมีความทันสมัย และมีการจัดตั้งงบประมาณในการบำรุงรักษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อีกประการหนึ่งคือต้องผู้เชี่ยวชาญสำรวจว่ามีกล้องตัวใดที่สามารถใช้การได้หรือต้องเปลี่ยนใหม่และต้องมีการรวมศูนย์ข้อมูลภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไว้ในแห่งเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกล้องของทางราชการที่ควรต้องใช้ระบบเดียวกัน ทุกฝ่ายสามารถเรียกดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ เจ้าหน้าที่ตำรวจจะได้นำมาใช้ประโยชน์ในการตรวจตราพื้นที่และการแก้ปัญหาจราจรได้

12. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่ขัน

ปัญหาอุปสรรคคือ ไม่มีศูนย์รวมภาพข้อมูลของกล้องแต่ละหน่วยงานซึ่งมีจำนวนมาก ควรนำมารวมไว้ในศูนย์เดียวกัน เพื่อจะเป็นประโยชน์ในการนำมาใช้ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และหากมีการสนับสนุนเรื่องงบประมาณในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความประสงค์ที่จะติดตามจุดเสี่ยง หรือพื้นที่ล่อแหลมในการเกิดอาชญากรรม

13. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือ

เมื่อกล้องเสียหรือต้องการใช้งานข้อมูลภาพ ในบางครั้งไม่มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความชำนาญเพียงพอที่จะสามารถดำเนินการแก้ไขได้ การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของภาครัฐในปัจจุบันยังมีข้อขัดข้องในเรื่องของงบประมาณ ทำให้ไม่สามารถติดตั้งได้อย่างครอบคลุม จุดที่ติดตั้งไม่สนองตอบต่อความต้องการใช้งานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และคุณภาพของกล้องที่ไม่ได้มาตรฐานทำให้เห็นภาพไม่ชัดเจน และกระบวนการควบคุมต่างๆ ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจขาดเทคโนโลยีที่จะมาสนับสนุนการดำเนินงาน และควรจะต้องมีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องเทคโนโลยีโดยตรง นอกจากนี้ยังมีปัญหาเรื่องการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน การเชื่อมโยงภาพข้อมูลไว้ในศูนย์เดียวกัน

14. สถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระยา

การใช้งานภาพจากกรุงเทพมหานครไม่มีปัญหา เมื่อเกิดเหตุสามารถขอข้อมูลได้ไม่ยุ่งยาก แต่กล้องของเอกชนอาจมีปัญหาบ้างเนื่องจากบางครั้งเจ้าของบ้านไม่อยู่บ้านทำให้ไม่สามารถขอข้อมูลไม่ได้

15. สถานีดำรวจนครบาลภาษีเจริญ

ปัญหาที่พบคือ การขอข้อมูลจากหน่วยงานอื่นมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก และภาพที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไม่มีความชัดเจน ไม่สามารถเห็นใบหน้าคนร้ายและหมายเลขทะเบียนรถได้ ข้อเสนอแนะคือ ควรมีงบประมาณให้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในจำนวนที่เหมาะสมกับขนาดของพื้นที่เพื่อให้เกิดความครอบคลุมทั้งในบริเวณถนน ตรอก ซอย เพื่อให้เป็นประโยชน์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ทำให้ทราบเส้นทางการหลบหนีของคนร้ายและต้องเป็นกล้องที่มีคุณภาพประเภทของกล้องต้องมีความเหมาะสมกับแต่พื้นที่ที่ติดตั้ง

- สรุปผลการศึกษาการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในสถานีดำรวจนครบาล

1. การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในสถานีดำรวจนครบาล

1.1 รูปแบบในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีดำรวจนครบาลในปัจจุบัน มีการติดตั้งโดยแบ่งเป็น 2 รูปแบบ คือ 1. การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไว้บริเวณพื้นที่ของสถานีดำรวจ ทั้งภายในและภายนอกอาคาร จอรับสัญญาณภาพจะถูกติดตั้งไว้ในห้องวิทยุสื่อสาร วัตถุประสงค์ในการติดตั้งเพื่อใช้ในการด้านการรักษาความปลอดภัยของสถานที่และบันทึกข้อมูลของประชาชนที่มาติดต่อราชการ บริเวณที่ติดตั้งกล้อง คือ ห้องควบคุมผู้ต้องหาห้องพนักงานสอบสวน รับแจ้งความ บริเวณลานจอดรถของสถานีดำรวจ บริเวณทางเข้า-ออก และบริเวณที่เก็บรถของกลาง 2. การติดตั้งกล้องไว้ในพื้นที่สาธารณะเขตรับผิดชอบของสถานีดำรวจนครบาล วัตถุประสงค์คือดูแลความปลอดภัยของประชาชน นักท่องเที่ยวในบริเวณพื้นที่สาธารณะและเพื่อดูแลแก้ปัญหาการจราจร สถานที่ที่ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด คือ บริเวณย่านศูนย์กลางการค้า และการท่องเที่ยว บริเวณสี่แยก จุดตัดต่างๆ บริเวณที่มีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้นบ่อยครั้ง เช่น คดีวิ่งราวทรัพย์ ลักทรัพย์ ขโมยรถ ล้วงกระเป๋า เป็นต้น โดยใช้สถิติคดีบ่งชี้ว่าควรติดตั้งกล้องไว้ในจุดใด ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะถูกเชื่อมสัญญาณภาพมายังห้องวิทยุสื่อสาร สถานีดำรวจนครบาลที่มีการติดตั้งกล้องไว้ในพื้นที่สาธารณะคือ สถานีดำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1 สถานที่ที่ติดตั้งคือ บริเวณสี่แยก จุดตัดต่างๆ สถานที่ที่มีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้นบ่อยครั้งสถานีดำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2 สถานที่ที่ติดตั้งคือ บริเวณใจกลางเยาวราช บริเวณท่าน้ำริเวอร์ซิตี้ ซึ่งทั้งสองแห่งเป็นเขตพื้นที่ Safety Zone สถานีดำรวจนครบาลชนะสงคราม สถานที่ที่ติดตั้งคือ ถนนข้าวสารซึ่งเป็นเขตพื้นที่ Safety Zone บริเวณโรงเรียน 13 ห้าง บริเวณใต้สะพานสมเด็จพระปิ่นเกล้า สถานีดำรวจนครบาลภาษีเจริญอยู่ในระหว่างดำเนินการติดตั้งเพิ่มเติมในบริเวณพื้นที่สาธารณะ บริเวณจุดเสี่ยงต่างๆ ตามโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจเมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ.2556 และจะเชื่อมต่อข้อมูลให้สามารถใช้การได้ภายในวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ.2556 การเชื่อมสัญญาณภาพโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานครมายังสถานีดำรวจนครบาล ทางกรุงเทพมหานครได้มีการนำเครื่องบันทึกข้อมูลและจอรับสัญญาณภาพซึ่งเป็นคอมพิวเตอร์ 3 เครื่อง มาติดตั้งไว้ในห้องวิทยุสื่อสาร แต่ในขณะนี้ยังคงมีปัญหาขัดข้องในการเชื่อมสัญญาณภาพทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถเรียกดูข้อมูลได้ แต่มีสถานีดำรวจนครบาลบางแห่งที่สามารถใช้งานภาพจากจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานครได้ เช่น สถานีดำรวจ

นครบาลขณะสงคราม สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือ เป็นต้น ในส่วนของการขอความร่วมมือจากภาคเอกชนในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีการขอความร่วมมือให้ภาคเอกชนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างน้อย 1 ตัว ให้ติดตั้งไว้ทางด้านหน้าและหันทิศทางกล้องมายังถนนเพื่อเป็นประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรมและจะเป็นประโยชน์ในการช่วยติดตามจับคนร้าย

1.2 งบประมาณที่ใช้ในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด สถานีตำรวจนครบาลต้องดำเนินการหางบประมาณในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเอง โดยได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน ในส่วนของภาครัฐยังไม่มียกงบประมาณในการสนับสนุน

1.3 ผู้รับผิดชอบ ควบคุม ดูแลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด สำหรับผู้ที่รับผิดชอบ ควบคุม และดูแลกล้องวงจรปิด คือ เจ้าหน้าที่ห้องวิทยุ และสับเวร เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบตลอด 24 ชั่วโมง รวมทั้งมีหน้าที่ในการแจ้งเมื่อกล้องชำรุดเสียหาย

1.4 การดูแลและบำรุงรักษา สถานีตำรวจนครบาลไม่มีการจัดตั้งงบประมาณในการบำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิด เจ้าหน้าที่ห้องวิทยุ หรือสับเวร จะเป็นผู้แจ้งไปยังบริษัทที่ติดตั้งหรือบริษัทอื่นให้ส่งช่างผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการแก้ไข ค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน

1.5 การใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอาชญากรรม การใช้ประโยชน์จากการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยส่วนมากใช้ในการปราบปรามอาชญากรรม เจ้าหน้าที่ตำรวจจะใช้ภาพที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิด ซึ่งภาพที่ได้จากจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะสามารถบอกตำหนิรูปพรรณของคนร้าย ยานพาหนะที่ใช้กระทำความผิด และเส้นทางที่ใช้ในการหลบหนี ภาพที่ได้มีประโยชน์อย่างมากในการสืบสวนสอบสวน เจ้าหน้าที่ตำรวจจะได้ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเอกชนเป็นส่วนมาก รองลงมาคือกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานคร เช่น ร้านสะดวกซื้อ 7-11, ธนาคาร, ร้านทอง เป็นต้น คดีที่นำภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไปใช้ประโยชน์มากที่สุดคือ คดีเกี่ยวกับทรัพย์สิน และคดีเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย ในการขอสำเนาภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากทางภาคเอกชนและกรุงเทพมหานคร มีทั้งการใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวขอความร่วมมือทางวาจา และการทำหนังสือขอความร่วมมือ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการเข้าไปตรวจเยี่ยมหรือพบปะกับภาคเอกชน หรือมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานครเป็นประจำ จะทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน เจ้าหน้าที่สามารถใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวขอข้อมูลจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ทันที ทำให้การปฏิบัติงานมีความรวดเร็ว แต่ถ้าหากทางเจ้าหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์กับทางภาคเอกชนและทางกรุงเทพมหานคร จะต้องมีการทำหนังสือขอความร่วมมือเพื่อขออนุญาตผู้มีอำนาจอนุมัติให้สามารถดูภาพจากกล้องวงจรโทรทัศน์ปิดได้ ทำให้มีขั้นตอนที่ยุ่งยากและต้องใช้เวลาพอสมควร ส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความล่าช้า และในบางครั้งอาจไม่ได้ภาพที่ต้องการเพราะกล้องเสีย ภาพที่ได้จากกล้องมีกึ่งไม้ สิ่งกีดขวางบดบังอยู่ หรือไม่ได้มีการบันทึกภาพไว้

ตารางที่ 4.1 รูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดและการนำไปใช้ประโยชน์

ลำดับ	สถานีดำรวจนครบาล	รูปแบบในการติดตั้ง CCTV		การนำไปใช้ประโยชน์
		บริเวณ สน.	พื้นที่สาธารณะ	
1.	ชนะสงคราม	-	✓	ติดตามจับกุมคนร้ายหลังเกิดเหตุ
2.	บางซื่อ	✓	-	ติดตามจับกุมคนร้ายหลังเกิดเหตุ
3.	มีนบุรี	✓	-	ติดตามจับกุมคนร้ายหลังเกิดเหตุ
4.	ลาดพร้าว	✓	-	ติดตามจับกุมคนร้ายหลังเกิดเหตุ
5.	ลุมพินี	✓	-	- เข้าไปร่วมสังเกตการณ์ในห้องควบคุมของเอกชนเพื่อเฝ้าระวังความปลอดภัยในกรณีที่มีเหตุการณ์เฉพาะกิจและการจับกุมคนร้าย
6.	ทองหล่อ	✓	-	การติดตามจับกุมคนร้ายคดีที่เกี่ยวกับชีวิตร่างกาย-ทรัพย์สินและคดีขับรถโดยประมาท
7.	ปทุมวัน	✓	-	การติดตามจับกุมคนร้ายหลังเกิดเหตุคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน คดีเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย และจราจร
8.	บางรัก	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-	ติดตามจับกุมคนร้ายหลังเกิดเหตุ คดีเกี่ยวกับทรัพย์สิน
9.	พลับพลาไชย 1	✓	✓	- การป้องกันอาชญากรรม เจ้าหน้าที่ที่เฝ้าดูมอนิเตอร์จะสังเกตพบว่ามีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นที่ผิดปกติติดตามจับกุมคนร้ายได้ระหว่างเกิดเหตุและติดตามจับกุมคนร้ายหลังเกิดเหตุ
10.	พลับพลาไชย 2	✓	✓	- การป้องกันอาชญากรรม เจ้าหน้าที่ที่เฝ้าดูมอนิเตอร์จะสังเกตพบว่ามีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นที่ผิดปกติ ติดตามจับกุมคนร้ายได้ระหว่างเกิดเหตุ และติดตามจับกุมคนร้ายหลังเกิดเหตุ
11.	บางพลัด	✓	-	ติดตามจับกุมคนร้ายหลังเกิดเหตุ
12.	บางยี่ขัน	✓	-	ติดตามจับกุมคนร้ายหลังเกิดเหตุ
13.	บางยี่เรือ	✓	-	-
14.	สมเด็จพระยา	✓	-	ติดตามจับกุมคนร้ายหลังเกิดเหตุ
15.	ภาษีเจริญ	✓	-	ติดตามจับกุมคนร้ายหลังเกิดเหตุ

1.6 ขั้นตอนการขอสำเนาภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จากทางภาครัฐและเอกชนขั้นตอนในการขอสำเนาภาพจากกล้องทั้งจากทางภาครัฐและเอกชนมีความแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่เช่น บางพื้นที่สามารถติดต่อผ่านทางวาจา ในขณะที่พื้นที่อื่นต้องใช้หนังสือราชการและได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา

1.7 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด ปัญหาและอุปสรรคในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด สามารถแบ่งเป็นประเด็นได้ดังนี้ 1. กล้องโทรทัศน์วงจรปิด คุณภาพของกล้องวงจรโทรทัศน์วงจรปิดซึ่งบางตัวเป็นกล้องรุ่นเก่า หรือเป็นกล้องที่ไม่ได้มาตรฐาน ภาพที่ได้จากกล้องจะไม่มีคมชัดเพียงพอที่จะสามารถเห็นรายละเอียดใบหน้าคน หรือหมายเลขทะเบียนรถได้ หรือกล้องที่มีอายุการใช้งานอายุ 2-3 ปีขึ้นไป หากอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม ไม่สามารถทนต่อสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงได้ และไม่ได้รับการดูแลรักษาจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพทำให้ภาพไม่ชัดเจน กล้องที่ไม่ได้มาตรฐานในการปรับความสมดุลของแสง เมื่อมีแสงไฟจากรถยนต์มากระทบก็จะทำให้ไม่สามารถมองเห็นเลขทะเบียนรถได้ เมื่อได้ภาพที่ไม่ชัดเจนทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องใช้เวลาค้นหาภาพจากกล้องตัวอื่นๆ ของเอกชนเพื่อค้นหาภาพที่ชัดเจนมากที่สุด ส่งผลให้การปฏิบัติงานเกิดความล่าช้า สถานที่ในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด กล้องของเอกชนหากผู้ติดตั้งไม่มีความรู้อาจจะติดตั้งในมุมที่ไม่เหมาะสมทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากภาพได้ หรือติดตั้งในบริเวณที่ไม่มีแสงสว่างเพียงพอในเวลากลางคืน ทำให้ภาพที่ได้ไม่ชัดเจนหรือไม่สามารถดูภาพได้ ในบางครั้งภาคเอกชนไม่ได้มีการบำรุงรักษาและดูแลกล้อง เช่น มีสิ่งกีดขวางหรือกิ่งไม้บังหน้ากล้อง กล้องเสียแต่ไม่มีการซ่อมบำรุง ทำให้ไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้เมื่อต้องการภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เหตุอาชญากรรมมักเกิดขึ้นในเวลากลางคืน แต่โดยส่วนมากเอกชนไม่ได้ติดตั้งกล้องที่มีคุณสมบัติสามารถบันทึกภาพในเวลากลางคืนได้ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบใช้สาย ในบางครั้งเจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้าไม่ทราบว่าเป็นสายอะไรก็จะทำการตัดทิ้ง ทำให้เกิดปัญหาอย่างมาก หากใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบไร้สายจะสามารถช่วยแก้ปัญหาได้

2. ด้านงบประมาณ ขาดงบประมาณในการติดตั้งและการบำรุงรักษากล้อง บริษัทที่ติดตั้งกล้องและบริษัทที่มาดำเนินการบำรุงรักษาไม่ใช่บริษัทเดียวกัน ทำให้ไม่เข้าใจระบบของกล้องโทรทัศน์ที่ถูกลงไว้ จึงทำให้มีปัญหาในการซ่อมบำรุง ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐทำให้ไม่สามารถติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ตามจุดที่ทางสถานีตำรวจต้องการ การติดตั้งกล้องจึงไม่มีครอบคลุมและไม่มีความเหมาะสมกับขนาดของพื้นที่

3. ด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้รับการอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ไม่ได้มีการซักซ้อมวิธีใช้งานก่อนนำมาติดตั้งและมาใช้จริงจึงทำให้ไม่มีทักษะในการใช้งานเจ้าหน้าที่ตำรวจบางคนขาดความใส่ใจในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

4. ด้านการประสานงาน การขอข้อมูลจากภาคเอกชนและภาครัฐมีขั้นตอนที่ยุ่งยากและใช้เวลาพอสมควร ต้องมีการทำหนังสือขอความร่วมมือเพื่อขออนุญาตให้ผู้มีอำนาจอนุมัติให้เข้าไปดูภาพได้ ส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความล่าช้า และในกรณีที่กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ติดตามบ้านเรือนของประชาชน บางครั้งเจ้าของบ้านไม่อยู่หรือไม่มีผู้ที่มีความรู้ที่สามารถดูบันทึกข้อมูลภาพได้ ทำให้ต้องเสียเวลาของผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการให้

5. ด้านเทคนิค กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในแต่ละยี่ห้อจะให้โปรแกรมในการเรียกดูภาพที่ไม่เหมือนกัน ทำให้การขอข้อมูลจากเอกชน เช่น ภาพจากกล้องที่ติดในบ้านของประชาชน เจ้าของบ้านไม่สามารถดำเนินการให้ได้ และในบางครั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีความรู้เพียงพอที่จะดำเนินการได้เอง ทำให้ต้องรอเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการให้ เนื่องจากบริษัทที่ติดตั้งกล้องและบริษัทที่มาดำเนินการซ่อมบำรุงในบางครั้งไม่ใช่บริษัทเดียวกัน ทำให้เจ้าหน้าที่ที่มาดำเนินการไม่เข้าใจระบบของกล้องที่ถูกวางไว้ การซ่อมบำรุงจึงเกิดความล่าช้า ไม่มีการเชื่อมโยงภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของภาคเอกชน และภาครัฐไว้ที่ศูนย์ควบคุมแห่งเดียว

ตารางที่ 4.2 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

ลำดับ	ปัญหา	รายละเอียด
1.	กล้องโทรทัศน์วงจรปิด	- กล้องรุ่นเก่า กล้องที่ไม่ได้มาตรฐาน กล้องที่มีอายุการใช้งานอายุ 2-3 ปีขึ้นไป หากอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม ไม่สามารถทนต่อสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงได้กล้องจะเสื่อมคุณภาพ ทำให้ภาพที่ได้จากกล้องจะไม่มีความชัดเจน กล้องที่ไม่ได้มาตรฐานในการปรับความสมดุลของแสง - กล้องถูกติดตั้งในมุมอับ ติดตั้งในบริเวณที่ไม่มีแสงสว่างเพียงพอในเวลากลางคืน ทำให้ภาพที่ได้ไม่ชัดเจนไม่สามารถดูภาพได้ - กล้องของเอกชนมีสิ่งกีดขวางหรือกึ่งไม้บังหน้ากล้อง, กล้องเสียแต่ไม่มีการซ่อมบำรุง
		- เหตุอาชญากรรมมักเกิดขึ้นในเวลากลางคืน แต่มีติดตั้งกล้องที่มีคุณสมบัติสามารถบันทึกภาพในเวลากลางคืนได้ - กล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบใช้สายถูกตัดสายทิ้ง
2.	ด้านงบประมาณ	- ขาดงบประมาณในการติดตั้งและการบำรุงรักษากล้อง - ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ
3.	ด้านบุคลากร	- เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้รับการอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด - เจ้าหน้าที่ตำรวจบางคนขาดความใส่ใจในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด
4.	ด้านการประสานงาน	- การขอข้อมูลจากภาคเอกชนและภาครัฐมีขั้นตอนที่ยุ่งยากและใช้เวลาพอสมควร ต้องมีการทำหนังสือขอความร่วมมือเพื่อขออนุญาตให้ผู้มีอำนาจอนุมัติให้เข้าไปดูภาพได้ ส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความล่าช้า
5.	ด้านเทคนิค	- กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในแต่ละยี่ห้อจะใช้โปรแกรมในการเรียกดูภาพที่ไม่เหมือนกัน ทำให้การขอข้อมูลจากเอกชน เช่น ภาพจากกล้องที่ติดในบ้านของประชาชน เจ้าของบ้านไม่สามารถดำเนินการให้ได้ และในบางครั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีความรู้เพียงพอที่จะดำเนินการได้เอง ทำให้ต้องรอเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการให้ - เนื่องจากบริษัทที่ติดตั้งกล้องและบริษัทที่มาดำเนินการซ่อมบำรุงในบางครั้งไม่ใช่บริษัทเดียวกัน ทำให้เจ้าหน้าที่ที่มาดำเนินการไม่เข้าใจระบบของกล้องที่ถูกวางไว้ การซ่อมบำรุงจึงเกิดความล่าช้า - ไม่มีการรวมศูนย์ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของภาคเอกชน และภาครัฐไว้ที่ศูนย์ควบคุมแห่งเดียว

สำหรับข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับกล้องโทรทัศน์วงจรปิดสามารถสรุปเป็นประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

1. ควรมีการจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณด้านการบำรุงรักษาที่จะต้องมีความต่อเนื่อง
2. ภาครัฐควรลงทุนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีคุณภาพแต่อาจจะมีราคาค่อนข้างสูง แต่มีความคุ้มค่ามากกว่าในเรื่องระยะเวลาของการใช้งาน
3. ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลแต่ละแห่งควรมีการรวมศูนย์ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเอกชนและภาครัฐไว้ในศูนย์ควบคุมแห่งเดียว มีการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ ภายในศูนย์ควบคุมจะต้องมีผู้ดูแลซึ่งจะต้องมีจำนวนที่เหมาะสมตลอด 24 ชั่วโมงเป็นเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ในการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มีความรู้เกี่ยวกับการสังเกตสิ่งผิดปกติที่อาจนำไปสู่การเกิดเหตุอาชญากรรม ซึ่งจะมีส่วนช่วยในด้านการป้องกันอาชญากรรม เพราะในปัจจุบันเจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในด้านการปราบปรามอาชญากรรมเป็นส่วนมาก
4. ควรมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบไร้สาย ซึ่งจะทำให้สามารถเคลื่อนย้ายกล้องไปติดตั้งในพื้นที่อื่นที่มีปัญหาอาชญากรรมได้
5. ควรให้ผู้เชี่ยวชาญมาสำรวจว่ามีกล้องตัวใดในพื้นที่ที่สามารถใช้งานได้หรือควรเปลี่ยนใหม่
6. ควรมีงบประมาณให้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในจำนวนที่เหมาะสมกับขนาดของพื้นที่ เพื่อให้เกิดความครอบคลุมทั้งในบริเวณถนน ตรอก ซอย ถนนสายหลักเพื่อให้เป็นประโยชน์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและทำให้ทราบเส้นทางการหลบหนีของคนร้าย
7. ควรจะต้องเพิ่มเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องเทคโนโลยีโดยตรงเกี่ยวกับการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด
8. หากได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐอย่างจริงจังทางเจ้าหน้าที่ตำรวจมีแนวทางในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยจะติดตั้งให้มีความเหมาะสมและครอบคลุมทุกพื้นที่และมีเกณฑ์ในการเลือกพื้นที่ที่จะติดตั้งคือ จุดแรกควรติดตั้งในจุดที่ล่อแหลม จุดที่มีความเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรม โดยเกณฑ์การพิจารณาจากสถิติอาชญากรรมที่เกิดขึ้น จุดที่สองควรติดตั้งในบริเวณที่เป็นถนนสายหลักทางแยก จุดตัดต่างๆ บริเวณทางเข้า-ออกปากซอยหรือชุมชน ซึ่งจะทำให้สามารถทราบเส้นทางการหลบหนีของคนร้ายได้ จุดที่สามคือ บริเวณสถานที่สำคัญของทางราชการ หรือบ้านบุคคลสำคัญเพื่อเป็นการดูแลความมั่นคง

9. ควรจัดทำโปรแกรมการเรียกดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่สามารถใช้ได้กับกล้องทุกยี่ห้อ เพื่อความสะดวกและรวดเร็วสำหรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

10. ควรมีเชื่อมสัญญาณกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากกรุงเทพมหานครการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะควรให้กรุงเทพมหานครเป็นผู้ดำเนินการ เพราะมีความพร้อมมากกว่า กองบัญชาการตำรวจนครบาล ทั้งในด้านบุคลากรและงบประมาณ เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ซึ่งสามารถวางแผนการติดตั้งได้อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ กองบัญชาการตำรวจนครบาลจึงควรขอความร่วมมือในการเชื่อมสัญญาณภาพจากทางกรุงเทพมหานคร

11. ตำรวจควรติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะและมีศูนย์ควบคุมเป็นของตนเองความคิดเห็นในอีกด้านหนึ่งมองว่าตำรวจควรเป็นเจ้าภาพในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและควรเชื่อมโยงภาพมายังศูนย์ควบคุมแห่งเดียว จะทำให้เป็นการแก้ปัญหาเรื่องการขอสำเนาภาพจากหน่วยงานอื่นเช่น หน่วยงานของกรุงเทพมหานครซึ่งต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการพอสมควร หากตำรวจดำเนินการติดตั้งเองจะทำให้มีรูปแบบการติดตั้งที่เป็นระบบ อีกทั้งตำรวจยังมีความเชี่ยวชาญในการแจ้งเหตุมากกว่าเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานครเพราะมีระบบวิทยุในการติดต่อสื่อสารทำให้การไปถึงที่เกิดเหตุทำได้อย่างรวดเร็วและสามารถติดตามจับกุมคนร้ายได้อย่างทันท่วงที

12. นอกจากการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแล้ว ควรใช้แนวทางอื่นร่วมด้วย เช่น การทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปทราบว่าพื้นที่แห่งนี้มีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันอาชญากรรม ร่วมกับการให้สายตรวจแสดงตนในพื้นที่ล่อแหลม และทำการแนะนำประชาชนให้ระมัดระวังทรัพย์สินของตน

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) “การศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” ในวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2557 ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาล 15 แห่ง จำนวน 13 คน เจ้าหน้าที่บริษัทไอที จำกัด (มหาชน) จำนวน 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes จำนวน 2 คน รูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลมี 2 รูปแบบคือ ติดตั้งในบริเวณสถานีตำรวจและในพื้นที่สาธารณะ ปัญหาอุปสรรคที่พบคือ ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณในการติดตั้งกล้องและบำรุงรักษาจากภาครัฐทำให้กล้องไม่อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี รวมไปถึงปัญหาในการขอสำเนาภาพจากภาครัฐและเอกชนมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก และในบางครั้งพบว่าการติดตั้งกล้องของเอกชนไม่ได้หันมุมกล้องมาในพื้นที่สาธารณะจึงไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการสืบค้น หาตัวผู้กระทำผิดได้ อีกทั้งกล้องแต่ละยี่ห้อใช้โปรแกรมการเรียกดูภาพที่ไม่

เหมือนกัน ตำรวจไม่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีจึงสำเนาภาพไม่ได้ต้องให้ผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการให้ ทำให้ขั้นตอนการสืบสวนมีความล่าช้า และในบางกรณีตำรวจไม่ได้ภาพเนื่องจากกล้องเอกซเรย์ชำรุดเสียหาย มีสิ่งบดบังหน้ากล้องหรือภาพได้ถูกลบไปแล้ว

ผู้สัมมนาจึงมีข้อเสนอแนะว่า ภาครัฐควรให้การสนับสนุนการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะ พร้อมทั้งมีงบประมาณในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ควรมีการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐและเอกชน เช่น กทม และ ร้านค้า 7-11 เพราะการติดตั้งกล้องของประชาชนและเอกชนส่วนมากจะหันมุมกล้องเพื่อดูแลความปลอดภัยในพื้นที่ของตน ดังนั้นควรขอความร่วมมือในการติดตั้งกล้องจำนวน 1-2 ตัว ให้จับภาพไปบริเวณที่สาธารณะ ซึ่งจะช่วยให้การติดตามจับกุมคนร้าย และทราบเส้นทางการหลบหนีได้และเป็นการดูแลความปลอดภัยเพื่อส่วนรวม รวมไปถึงการพัฒนาโปรแกรมการเรียกดูภาพจากกล้องได้ทุกยี่ห้อ



รูปที่ 4.1 รองศาสตราจารย์ พันตำรวจเอก ดร.กิตติ์ชนทัต เลอวงศ์รัตน์ หัวหน้าโครงการวิจัยกล่าวเปิดพิธีและบรรยายผลสรุปการวิจัย “การศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณี กองบัญชาการตำรวจนครบาล”



รูปที่ 4.2 คุณมานะชัย อุดมดี เจ้าหน้าที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) วิทยาการบรรยายความเป็นมาของโครงการ ระบบการปฏิบัติงานและผลการดำเนินงานของโครงการ Miracle Eyes

จากผลการศึกษาแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีดำรวจใน กรุงเทพมหานคร ปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีประเด็นสำคัญควรอภิปราย ดังนี้

รูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีดำรวจนครบาลทั้ง 15 แห่ง มีการพิจารณาเลือกสถานที่ติดตั้งกล้องซึ่งทางเจ้าหน้าที่ตำรวจจะเป็นผู้กำหนดเอง โดยเลือกจากพื้นที่เสี่ยงในการก่อให้เกิดเหตุอาชญากรรม พื้นที่ที่เป็นจุดตัดยานพาหนะผ่านเป็นจำนวนมากเพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการติดตามสืบสวน มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ร้านค้าต่างๆ ที่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยขอความร่วมมือให้ติดตั้งกล้องโดยหันทิศทางมาที่พื้นที่สาธารณะเพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการติดตามสืบสวน และป้องกันอาชญากรรม งบประมาณที่ใช้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดส่วนใหญ่จะได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน มีบางสถานีได้รับงบประมาณบางส่วนจากสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ เนื่องจากเขตพื้นที่ของสถานี เป็นที่ดินของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์จึงได้รับความอนุเคราะห์ในเรื่องงบประมาณ สำหรับงบประมาณจากภาครัฐยังมีไม่เพียงพอ หรือบางสถานีไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากทางภาครัฐ ผู้รับผิดชอบ ควบคุม และดูแลกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเจ้าหน้าที่วิทย์เป็นผู้รับผิดชอบควบคุม และดูแลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบยังขาดความรู้ความเชี่ยวชาญจึงได้มีการอบรมการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากทางกรุงเทพมหานคร การดูแลและบำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิด ส่วนใหญ่ไม่ได้มีการมอบหมายให้มีผู้ตรวจสอบกล้อง และไม่มีตารางเวลาในการตรวจสอบกล้อง แต่หากพบว่ามีกล้องชำรุดเสียหายจะแจ้งให้บริษัทที่มาติดตั้งทราบเพื่อดำเนินการแก้ไข และแจ้งให้ช่างผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการแก้ไข ทั้งนี้ในบางสถานีมีการกำหนดผู้รับผิดชอบได้แก่ เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ เจ้าหน้าที่วิทย์และเจ้าหน้าที่สายตรวจประสานงานศูนย์ควบคุมจราจรของกรุงเทพมหานครมาช่วยดำเนินการแก้ไขให้

การใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด กล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีประโยชน์อย่างมากในการช่วยป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรม เนื่องจากการป้องปรามคนร้ายที่คิดจะกระทำความผิดให้เกิดความเกรงกลัว การติดตั้งกล้องวงจรปิดสามารถช่วยป้องกันหรือลดปัญหาอาชญากรรมได้ดี เพราะตำรวจใช้ประโยชน์จากภาพในการติดตามตัวคนร้าย ทำให้ปัญหาอาชญากรรมลดลง ภาพที่ได้จากกล้องทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นตำหนิรูปพรรณของคนร้าย ใช้ในการติดตามเส้นทางที่คนร้ายหลบหนี ทำให้สามารถติดตามจับกุมคนร้ายได้อย่างรวดเร็ว ขั้นตอนการขอสำเนาภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จากทางภาครัฐและเอกชน ทางสถานีตำรวจจะได้ภาพจากกล้องของกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้มีการเชื่อมสัญญาณภาพมายังสถานีทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถเรียกดูภาพได้ทันที จึงไม่มีปัญหาในการขอข้อมูลภาพ แต่ทั้งนี้ขั้นตอนในการขอสำเนาภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากกรุงเทพมหานคร และเอกชนค่อนข้างมีความยุ่งยาก เพราะต้องใช้ระยะเวลาในการได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจอนุมัติ ทำให้เกิดความล่าช้าในการติดตามจับกุมผู้กระทำผิด

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด เจ้าหน้าที่บางคนยังคงขาดทักษะในการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เนื่องจากขาดความใส่ใจในการเรียนรู้ กล้องไม่ได้รับการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่องเพราะไม่มีงบประมาณในการบำรุงรักษาหากเสื่อมสภาพก็ไม่สามารถนำมาใช้งานได้ อีก สถานที่ในการติดตั้งกล้องและสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม กล้องถูกติดตั้งไว้ในจุดอับ มีแสงสว่างที่ไม่เพียงพอทำให้ภาพที่ได้ไม่ชัดเจนและไม่เห็นรายละเอียดที่ต้องการ คุณภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด กล้องของเอกชนบางตัวมีการติดตั้งมาเป็นระยะเวลานานทำให้กล้องเสื่อมคุณภาพลง ส่งผลให้ภาพที่ได้จากกล้องไม่มีความชัดเจนเพียงพอที่จะสามารถเห็นรูปพรรณของคนร้าย หรือป้ายทะเบียนรถได้

ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการใช้กล้องวงจรปิดของประเทศออสเตรเลีย ในประเทศออสเตรเลีย มีการใช้กล้องวงจรปิดอย่างกว้างขวางและสามารถพบได้ในหลายสถานที่รวมทั้งในอาคารพาณิชย์ที่ตู้ ATM สถานที่จัดงาน การขนส่งสาธารณะที่สนามบิน ในย่านธุรกิจใจกลางเมืองและห้างสรรพสินค้า และในสถานที่ที่มีอัตราการขยายตัวของผู้อยู่อาศัยเพิ่มมากขึ้น ก็จะมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มขึ้นตามไปด้วยเช่นกัน การขยายตัวที่ผ่านมาและในอนาคตของกล้องวงจรปิดจะอยู่ในพื้นที่ชานเมืองและชนบท โดยประเทศออสเตรเลียมีแผนการจัดการรัฐบาลท้องถิ่นให้มีการติดตั้งกล้องแบ่งตามสถานที่ตั้ง และการใช้งานของกล้อง ดังนี้ (IRIS, 2005) การใช้งานเพื่อการเฝ้าระวังจะติดตั้งบริเวณทางเดินสวนสาธารณะหรือห้างสรรพสินค้า การใช้งานเพื่ออำนวยความสะดวกมวลรวมเช่น การติดตั้งกล้องบริเวณสนามบิน หอสมุด การใช้งานเพื่อตรวจสอบความเรียบร้อยภายในเช่น การติดตั้งภายในอาคาร รัฐสภา การใช้งานกล้องพกพาเคลื่อนที่ไปยังเหตุการณ์เฉพาะ กล้องหลักใช้งานเพื่อการป้องกันพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม จากการสำรวจการใช้งานของกล้องวงจรปิดพบว่า มีการใช้งานในแทบทุกสถานที่ในประเทศออสเตรเลีย (IRIS, 2005) มีการติดตั้งในห้างสรรพสินค้าร้อยละ 32 มีการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะอื่นๆนอกเหนือจากห้างสรรพสินค้าร้อยละ 54 มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดในพื้นที่อาคารในความดูแลรับผิดชอบของรัฐร้อยละ 48 จากข้อมูลเบื้องต้นจะเห็นได้ว่า ในประเทศออสเตรเลีย เกือบทุกที่มีการใช้กล้องวงจรปิดและมากกว่าครึ่งประเทศเป็นการลงทุนติดตั้งกล้องวงจร

ปิดจากภาครัฐและหน่วยงานที่สำคัญของภาครัฐที่มีบทบาทหน้าที่ในการตรวจตราความสงบเรียบร้อยของประเทศก็คือ หน่วยงานตำรวจ ในประเทศออสเตรเลียนั้น กล้องวงจรปิดถูกนำเข้ามาใช้เป็นเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในประเทศไม่ว่าจะเป็นเรื่องการตรวจตราพฤติกรรมอาชญากรรมไปจนถึงการดูแลความสงบเรียบร้อยของประชาชน

นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม (Theory of Crime Prevention through Environmental Design) ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม ขึ้นมา โดยมีหลักพื้นฐานมาจากธรรมชาติของการเรียนรู้กล่าวคือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพจะทำให้คนร้ายพัฒนาแรงกระตุ้นในการประกอบอาชญากรรม ซึ่งมีทั้งความพึงพอใจหรือความหวาดกลัวจากการประกอบอาชญากรรมเช่น คนร้ายจะถูกกระตุ้นให้ลงมือกระทำผิดหากพบเห็นบ้านเรือนที่ตั้งอยู่ในซอยเปลี่ยวซึ่งไม่มีไฟส่องสว่าง หรือไม่ค่อยมีผู้คนสัญจรผ่านไปมาหรือคนร้ายจะทำการลักทรัพย์ยานยนต์ที่จอดไว้ในห้างสรรพสินค้าที่ไม่มีระบบควบคุมการเข้าออกของยานพาหนะที่ดี ฯลฯ ดังนั้น สภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานที่จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมของคนร้ายได้ (Jeffery, 1977)

ทฤษฎีป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม เชื่อว่าการที่คนร้ายจะตัดสินใจไม่กระทำผิดนั้นขึ้นอยู่กับ “โอกาส” ในขณะที่กระทำผิดว่ามีโอกาสถูกจับกุมสูง หรือถูกตรวจสอบพบได้ง่ายดังนั้น จึงได้เสนอให้ใช้การออกแบบที่พิถีพิถัน สถานที่ทำงาน สถานประกอบการ อาคาร ร้านค้า ตลอดจนสถานที่สาธารณะเช่น สวนสาธารณะ ทางเท้า ที่จอดรถประจำทาง ฯลฯ ให้มีลักษณะที่มีอิทธิพลต่อการทำให้คนร้ายไม่กล้าลงมือประกอบอาชญากรรม โดยการลดโอกาสที่จะกระทำผิดหรือเพิ่มโอกาสการถูกตรวจสอบหรือสอดส่อง สำหรับแนวทางในการออกแบบสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันอาชญากรรม สามารถแบ่งแยกออกได้เป็น 4 รูปแบบ ดังนี้คือ

1. การใช้ธรรมชาติในการเฝ้าระวัง (Natural Surveillance) เป็นวิธีการที่เพิ่มการข่มขู่คนร้ายโดยทำให้เชื่อว่ามีโอกาสถูกมองเห็นหรือจับตามองอยู่ ซึ่งสามารถทำได้โดยการออกแบบสถานที่ทางกายภาพที่เพิ่มการมองเห็นหรือเฝ้าระวัง ตลอดจนเพิ่มหรือกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมต่างๆ ของผู้อยู่อาศัย คนร้ายจะเกิดความรู้สึกว่าถูกตรวจสอบหรือจับตามองมากขึ้นตัวอย่างเช่น ติดตั้งหน้าต่างทำให้สามารถมองเห็นทางเดินหรือสถานที่จอดรถยนต์ ติดตั้งประตูเข้าออกที่สามารถมองเห็นด้านหลังสถานที่ได้ชัดเจน ใช้กำแพงบ้านที่โปร่งสามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากภายในและภายนอก ตัดภูมิทัศน์ของสถานที่ที่ทำให้มองเห็นภายนอกได้ชัดเจน ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดบริเวณทางเข้าออก จัดระเบียบที่จอดรถยนต์สำหรับผู้มาติดต่อและสามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากอาคาร

2. การควบคุมทางเข้าออก (Natural Access Control) เป็นวิธีการลดโอกาสของคนร้ายที่จะเข้าถึงสถานที่หรือเหยื่อ โดยการสร้างระบบควบคุมทางเข้าออก หรือออกแบบสถานที่ทำให้ตัวบุคคลทราบว่าจะสถานที่ที่กำลังจะเข้าไปเป็นส่วนบุคคล ซึ่งจะทำให้คนร้ายเชื่อว่าจะถูกตรวจสอบหากถูกบุกรุกเข้าไปในสถานที่ดังกล่าวตัวอย่างเช่น ใช้ประตูเข้าออกบานเดียวเพื่อสร้างความแตกต่างระหว่างสถานที่

ส่วนตัวกับสาธารณะ ออกแบบสถานที่ให้บุคคลภายนอกเมื่อเข้ามาต้องเข้าสู่สถานที่รับรอง หลีกเลี่ยงการออกแบบสถานที่ที่ทำให้บุคคลสามารถเข้าถึงหลังคาได้อย่างง่ายดายควมมีระบบควบคุมการเข้าออกของรถยนต์

3. เสริมสร้างการเป็นอาณาเขต (Natural Territorial Reinforcement) เป็นวิธีการทำให้คนร้ายเกิดความรู้สึกว่ากำลังเข้าสู่พื้นที่หวงห้าม โดยการออกแบบสถานที่ในลักษณะแบ่งแยกอาณาเขตอย่างชัดเจน ระหว่างพื้นที่ส่วนบุคคลกับพื้นที่สาธารณะ วิธีการนี้จะทำให้ผู้อยู่อาศัยมีความรู้สึกการเป็นเจ้าของ เกิดการหวงแหนหรือต้องการปกป้องอาณาเขต นอกจากนี้ยังจะทำให้ผู้บุกรุกหรือคนภายนอกถูกตรวจสอบหรือตรวจพบได้ง่ายขึ้น ตัวอย่างเช่น ติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้าออก บำรุงรักษาสถานที่และภูมิทัศน์เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีผู้อยู่อาศัยอยู่หรือมีผู้ครอบครอง สร้างรั้วหรือที่กั้นขนาดเหมาะสมเพื่อแสดงอาณาเขตของสถานที่ สร้างทางเข้าออกให้มีความแตกต่างกับทางเท้าหรือถนนหน้าอาคารสถานที่

4. การบำรุงรักษาสถานที่ (Maintenance) เป็นวิธีการที่สนับสนุนแนวทางที่หนึ่งถึงสามข้างต้น โดยการซ่อมแซมบำรุงรักษาสถานที่และสภาพแวดล้อม ให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยซึ่งนอกจากจะเป็นการทำให้มาตรการข้างต้นมีประสิทธิภาพแล้ว ยังเป็นการแสดงออกถึงการมีเจ้าของพื้นที่หรือมีผู้ครอบครอง ซึ่งจะเป็นการทำให้คนร้ายไม่กล้าที่จะลงมือกระทำ ตัวอย่างเช่น ดูแลรักษาพื้นที่ทางเข้าออก ติดตั้งระบบไฟฟ้าส่องสว่าง รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของอาคารและบริเวณรอบนอก ซ่อมแซมอาคารบ้านเรือนให้มีสภาพเรียบร้อย อย่าปล่อยให้มีการจกหน้าต่างหรือประตูแตก หลอดไฟฟ้าขาด ตัดต้นไม้และกิ่งไม้ไม่ให้รุงรัง

และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรม (Crime Pattern Theory) ทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรมโดย Brantingham (1990) ซึ่งมุ่งเน้นอธิบายสาเหตุอาชญากรรมว่า เกิดจากสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม โดยเชื่อว่าอาชญากรรมเกิดจากการที่อาชญากรได้เข้าไปอยู่ในสถานที่และมีโอกาสเลือกเหยื่อที่เหมาะสมกล่าวคือ อาชญากรจะมีการเดินทางไปมาตามปกติระหว่างบ้านพักกับสถานที่ประกอบอาชญากรรม และเมื่อเข้าไปพบเห็นเหยื่อเข้าในสถานที่ใดก็ตาม หากมีโอกาสก็จะลงมือประกอบอาชญากรรมประทุษร้ายต่อทรัพย์ หรือชีวิตร่างกายและเพศ ซึ่งสถานที่ที่เหยื่อเดินทางไปก็จะเป็นสถานที่ปกติที่เหยื่อพักอาศัยทำงาน ไปพักผ่อนหย่อนใจดังนั้น เหยื่อจึงมีโอกาสถูกประทุษร้ายได้ทุกสถานที่และเวลา เช่น เหยื่อจอดรถจักรยานยนต์ไว้ในห้างสรรพสินค้า ก็จะมีโอกาสถูกลักทรัพย์ รถจักรยานยนต์ได้ เหยื่อที่ชอบเข้าไปเที่ยวเตร่และดื่มสุรา ในสถานบริการที่มีวัยรุ่นจำนวนมาก จะมีแนวโน้มถูกทำร้ายร่างกายจากเหตุทะเลาะวิวาท หรือเหยื่อที่ชอบเข้าไปเดินซื้อของในห้างสรรพสินค้าหรือตลาดนัด จะมีโอกาสถูกลักทรัพย์ ล้วงกระเป๋า หรือชิงทรัพย์ ฯลฯ นอกจากนี้อาชญากรก็จะมีการเดินทางไปมาเหมือนเหยื่อหรือบุคคลทั่วไป แต่อาชญากรจำนวนมากจะไม่ลงมือประกอบอาชญากรรมในสถานที่ที่ตนเองไม่เคยหรือไม่เคยไปมาก่อน อาชญากรมีแนวโน้มจะประกอบอาชญากรรมในบริเวณที่ตนเองคุ้นเคย เนื่องจากมองเห็นว่ามีโอกาสที่จะหลบหนีได้ หรือมีความมั่นคงทางด้านจิตใจ นักทฤษฎีแนวโน้มจึงมองว่า สถานที่เกิดเหตุเป็นปัจจัยสำคัญในการประกอบอาชญากรรมและทำการ

วิเคราะห์อาชญากรรมโดยเริ่มต้นจากสถานที่เกิดเหตุ ทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรมจะอธิบายสาเหตุการกระทำผิดโดยใช้ปัจจัยที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ Node, Paths และ Edges ซึ่งแต่ละปัจจัยหรือตัวแปรมีความหมายดังนี้คือ 1. Node หมายถึง สถานที่ที่บุคคลเดินทางจากและเดินทางไปถึง สถานที่เหล่านี้ทำให้เกิดการกระทำผิดทั้งในตัวสถานที่และบริเวณใกล้เคียง เช่น ผับหรือบาร์ จะทำให้เกิดเหตุการณ์ทะเลาะวิวาทหรือทำร้ายร่างกายซึ่งกันและกัน ฯลฯ ทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรมเชื่อว่าอาชญากรรมจะค้นหาค้นหาเหยื่อในบริเวณสถานที่ที่ตนเองคุ้นเคยหรือเคยเดินทางไป 2. Paths หมายถึง อาณาบริเวณที่อาชญากรเห็นว่าเป็นสถานที่เหมาะสมจะลงมือประกอบอาชญากรรม ซึ่งทฤษฎีเชื่อว่าอาชญากรจะเลือกเหยื่อที่พบเห็นในบริเวณที่ตนเองเดินทางเป็นประจำ ในทำนองเดียวกันเหยื่อจำนวนมากก็มักจะถูกประทุษร้ายในบริเวณที่ตนเองเดินทางไปเป็นประจำ 3. Edges หมายถึง เส้นเขตแดนของบริเวณสถานที่ที่บุคคลอาศัย ทำงาน ท่องเที่ยว หรือไปเที่ยวเตร่พักผ่อนหย่อนใจ ฯลฯ ทฤษฎีเชื่อว่าอาชญากรรมบางประเภทจะเกิดขึ้นในบริเวณเส้นเขตแดนนี้เช่น ทำร้ายร่างกาย ชิงทรัพย์ หรือลักทรัพย์ในห้างหรือร้านสะดวกซื้อ ฯลฯ เนื่องจากว่าประชาชนหลายคนซึ่งไม่รู้จักหรือคุ้นเคยกันได้เดินทางมาพบกันบริเวณนี้ ซึ่งทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรมได้เสนอแนะว่า สถานที่ที่เป็นปัจจัยสำคัญในการเกิดอาชญากรรม สถานที่ที่มีคนเดินทางไปมากจะมีอาชญากรรมเกิดขึ้นจำนวนมากเช่นกัน และในขณะเดียวกันสถานที่บางประเภทแม้จะมีคนเดินทางไปน้อย แต่ก็มีอาชญากรรมเกิดขึ้นเช่นกันแต่รูปแบบของอาชญากรรมจะแตกต่างกันออกไปเช่น บริเวณห้างสรรพสินค้า จะมีอาชญากรรมประเภทประทุษร้ายต่อทรัพย์ (ลักทรัพย์ ล้วงกระเป๋า ลักทรัพย์ รถยนต์ หรือรถจักรยานยนต์) เกิดขึ้นจำนวนมาก ในขณะที่บริเวณที่พักอาศัยจะมีอาชญากรรมประเภทลักทรัพย์ในเคหสถานจำนวนมากหรือบริเวณสถานที่เปลี่ยวโดยเฉพาะช่วงเวลากลางคืน จะมีอาชญากรรมประเภทข่มขืนกระทำชำเรา หรือการมั่วสุมยาเสพติด ฯลฯ ทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรมจึงแสดงให้เห็นว่า การวิเคราะห์อาชญากรรมต้องให้ความสำคัญกับรูปแบบของพฤติกรรมบุคคลที่จะมีความแตกต่างกันตามสถานที่และช่วงเวลา (พรชัย ชันดี, พ.ศ.อ., 2553)

4.2 วัตถุประสงค์ที่ 2 แนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes

ผลการวิจัยพบว่า

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

สำหรับการศึกษาแนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) การติดตั้งการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในปัจจุบันกับโครงการ Miracle Eyes คณะผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบการติดตั้งกล้องวงจรปิดของสถานีตำรวจและโครงการ Miracle Eyes ตลอดจนข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้กำกับ รองผู้กำกับฝ่ายป้องกันและปราบปราม รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำเสนอเป็นรูปแบบที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยี

กล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes โดยสรุปเป็นสาระสำคัญ ดังนี้

1. การเปรียบเทียบรูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจและโครงการ Miracle Eyes

1.1 วัตถุประสงค์ในการติดตั้ง การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจมีวัตถุประสงค์เพื่อเฝ้าดูภาพเหตุการณ์ตลอด 24 เพื่อดูแลรักษาความปลอดภัยและควบคุมการจราจร กล้องจะถูกติดตั้งภายในบริเวณสถานีตำรวจและบริเวณพื้นที่สาธารณะ จุดเสี่ยง จุดอ่อนแหลม เขตพื้นที่ Safety Zone เป็นต้น โครงการ Miracle Eyes ซึ่งการดำเนินโครงการในระยะเริ่มต้นมีวัตถุประสงค์คือการติดตั้งกล้องให้กับประชาชนสำหรับการแจ้งเหตุร้าย ดังนั้นภาพบนจอแสดงผลภายในห้องควบคุมจึงไม่ปรากฏภาพเหตุการณ์ตามเวลาจริง (Real Time) ตลอด 24 ชั่วโมง แต่ภาพจะปรากฏเมื่อมีสัญญาณเตือนเหตุร้ายเท่านั้น

1.2 สถานที่สำหรับการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด สถานีตำรวจนครบาลจะติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไว้ในบริเวณสถานีตำรวจเช่น ห้องควบคุมผู้ต้องหา ห้องพนักงานสอบสวน ลานจอดรถ ทางเข้า-ออก และสถานที่เก็บรถของกลางและติดตั้งในพื้นที่สาธารณะเช่น ศูนย์กลางการค้า การท่องเที่ยว สีแยก จุดตัดต่างๆ จุดเสี่ยง จุดอ่อนแหลม เขตพื้นที่ Safety Zone การติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะนั้นมีเฉพาะสถานีตำรวจนครบาลที่ กก.ตร.สน. มีศักยภาพในการสนับสนุนเรื่องงบประมาณ การดำเนินโครงการ Miracle Eyes ในระยะเริ่มต้น มีวัตถุประสงค์คือการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อให้บริการแจ้งเหตุร้ายให้แก่กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งประกอบด้วยบ้านพักอาศัย ร้านทอง ธนาคาร มหาวิทยาลัย หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หมู่บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม โรงพยาบาล และบุคคลหรือนิติบุคคลที่สนใจ และในส่วนที่สอง คือ กลุ่มสถานที่ราชการสำคัญได้แก่ ทำเนียบรัฐบาล รัฐสภา และบ้านพักบุคคลสำคัญ รูปแบบการติดตั้งกล้องในปัจจุบันจึงมี 2 แบบคือ แบบที่ Small Package ติดตั้งในพื้นที่ขนาดเล็กเช่น คอนโด ห้องนรภัย พื้นที่ต้องห้ามส่วนบุคคล พื้นที่ที่ต้องการความปลอดภัยสูง จุดเก็บทรัพย์สินมีค่า เป็นต้น แบบที่สองคือ Small Plus Package เป็นการติดตั้งในพื้นที่ที่มีการเข้าออกของผู้คน สถานที่เหมาะสมในการติดตั้งเช่น ร้านทอง ธนาคาร ร้านสะดวกซื้อ ปั้มน้ำมัน สถานบริการช่วงค่ำคืน เป็นต้น

1.3 คุณสมบัติของกล้อง สถานีตำรวจนครบาลในแต่ละแห่งจะมีการจัดซื้อกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำให้มีกล้องหลากหลายยี่ห้อและมีคุณสมบัติที่แตกต่างกัน ส่วนโครงการ Miracle Eyes ในปัจจุบันใช้กล้องประเภท IP Camera ยี่ห้อ D-Link ซึ่งมีคุณสมบัติในการตรวจจับความเคลื่อนไหวและมีระบบเตือนภัยไปที่ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes มีระบบอินฟราเรดสามารถบันทึกภาพในเวลากลางคืนหรือบริเวณที่มีแสงน้อยได้

1.4 การแสดงผลภาพและการการจัดเก็บข้อมูล ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดซึ่งติดตั้งอยู่ในบริเวณสถานีตำรวจและที่เชื่อมสัญญาณมาจากบริเวณพื้นที่สาธารณะ ภาพจะปรากฏที่จอแสดงผลภายในห้องควบคุมซึ่งส่วนใหญ่จะติดตั้งอยู่ในห้องวิทยุ เจ้าหน้าที่สามารถเฝ้าดูและติดตามภาพเหตุการณ์ตามเวลาจริง (Real Time) ได้ตลอด 24 ชั่วโมง และสามารถเรียกดูภาพย้อนหลังได้ สถานีตำรวจนครบาลแต่ละแห่งจะกำหนดระยะเวลาสำหรับการบันทึกข้อมูลที่แตกต่างกัน เช่น 7 วัน 15 วัน หรือ 1 เดือน ซึ่งขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้ใช้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดของพื้นที่สำหรับจัดเก็บข้อมูล การแสดงผลภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในโครงการ Miracle Eyes เจ้าหน้าที่จะสามารถเห็นภาพจากกล้องซึ่งติดตั้งในสถานที่ของเอกชนได้เฉพาะเมื่อเกิดเหตุร้ายและระบบมีการแจ้งเตือนมาที่ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes กับศูนย์ควบคุมสถานีตำรวจนครบาลทั้ง 88 แห่ง หากระบบไม่ได้มีการแจ้งเตือนเจ้าหน้าที่จะไม่สามารถเข้าไปดูภาพเหตุการณ์ตามเวลาจริง (Real Time) ได้ แต่ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อดูภาพได้ตลอดเวลาและสามารถเรียกดูภาพย้อนหลังได้ ดังนั้นสำหรับการบันทึกเพื่อเก็บข้อมูลภาพมาใช้ประโยชน์ในภายหลังจึงเกิดเมื่อมีเหตุเกิดขึ้นและระบบมีการแจ้งเตือนเท่านั้น เพื่อประหยัดพื้นที่สำหรับการจัดเก็บข้อมูล และทำการเก็บบันทึกข้อมูลไว้เป็นระยะเวลา 7 วัน

1.5 ผู้รับผิดชอบและควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ติดตั้งภายในบริเวณสถานีตำรวจและพื้นที่สาธารณะ จอแสดงผลภาพและเครื่องบันทึกข้อมูลติดตั้งในห้องวิทยุสื่อสาร ผู้รับผิดชอบคือเจ้าหน้าที่วิทยุ/สิบเวร สำหรับโครงการ Miracle Eyes ที่ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการซึ่งตั้งอยู่ที่กองบังคับการตำรวจจราจร ผู้รับผิดชอบคือเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำศูนย์ปฏิบัติหน้าที่รับแจ้งเหตุและประสานงานกับสถานีตำรวจตลอด 24 ชั่วโมง ส่วนศูนย์ควบคุมในระดับสถานีตำรวจมีการติดตั้งจอแสดงผลภาพและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้รับการฝึกอบรมเป็นผู้ดูแลและประสานงานร่วมกับศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และตำรวจสายตรวจ

1.6 การบำรุงรักษา กล้องที่ติดตั้งในสถานีตำรวจและพื้นที่สาธารณะเมื่อเกิดการชำรุดเสียหาย เจ้าหน้าที่ห้องวิทยุจะเป็นผู้แจ้งไปที่บริษัทผู้ติดตั้งให้กับ สน. ในส่วนของโครงการ Miracle Eyes เมื่อกล้องไม่สามารถใช้งานได้จะมีระบบอัตโนมัติแจ้งเตือนมาที่ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ เจ้าหน้าที่จะประสานงานให้บริษัทที่รับผิดชอบในพื้นที่นั้นๆ เข้าไปดำเนินการแก้ไข

1.7 งบประมาณสนับสนุน งบประมาณที่ใช้ในการติดตั้งกล้องของสถานีตำรวจได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน สำหรับโครงการ Miracle Eyes งบประมาณที่นำมาใช้ในการติดตั้งระบบเครือข่าย เครื่องมือและอุปกรณ์ของศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ และศูนย์ควบคุมสถานีตำรวจนครบาล 88 แห่ง มาจากการร่วมลงทุนระหว่างบริษัทไอทีและบริษัทพันธมิตร 5 แห่ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไม่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) “การศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” ในวันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2557 ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาล 15 แห่ง จำนวน 13 คน เจ้าหน้าที่บริษัทไอที จำกัด (มหาชน) จำนวน 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes จำนวน 2 คน

ผลจากการประชุมพบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาร่วมกันเสนอข้อคิดเห็นเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลกับโครงการ Miracle Eyes ในการเสริมศักยภาพของการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้มีความครอบคลุมและทั่วถึงนั้น ควรมีการผสมผสานกล้องของโครงการ Miracle Eyes ร่วมกับกล้องของกรุงเทพมหานครและกล้องของชุมชนต่างๆ ซึ่งจะทำให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลมาที่ศูนย์กลางเพียงแห่งเดียวและผู้เข้าร่วมสัมมนายังได้เสนอว่าโครงการ Miracle Eyes ควรมีงบประมาณเพื่อดำเนินการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะให้กับแต่ละสถานีจำนวน 5 ตัว เช่น บริเวณจุดเสี่ยง จุดล่อแหลมต่างๆ เพื่อเป็นการแก้ปัญหาความไม่เท่าเทียมในการให้บริการดูแลความปลอดภัยแก่ประชาชน

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการใช้กล้องวงจรปิดของประเทศอังกฤษคือ ในเมืองลอนดอนมีการใช้กล้องวงจรปิดมาตั้งแต่สมัยพระราชินีอลิซาเบทที่ 2 ในขณะนั้นกล้องวงจรปิดใช้เพื่อจับภาพงานพระราชพิธีเพื่อการอำนวยความสะดวกภายในงานเท่านั้น (Lepon and Popkin, 2007) แต่กล้องวงจรปิดก็ยังไม่ได้ถูกใช้อย่างแพร่หลายจนกระทั่งช่วงปีศตวรรษที่ 19 และกล้องวงจรปิดเองได้รับความนิยมและกลายเป็นที่แพร่หลายอย่างในปัจจุบัน ทุกวันนี้ ลอนดอนเป็นเมืองที่มีการติดตั้งกล้องมากที่สุดถึง 500,000 ตัว (Myers, 2007) ในประเทศอังกฤษกล้อง CCTV จะเป็นวิธีการป้องกันอาชญากรรมที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลมากที่สุด เช่น ในปี ค.ศ.1990 งบประมาณเพื่อการติดตั้งกล้อง CCTV คิดเป็นร้อยละ 78 ของงบประมาณทั้งหมดหรือมากกว่า 990 ล้านเหรียญสหรัฐ ที่ใช้เพื่อป้องกันอาชญากรรม (Wood, 2007) ในการจัดการข้อมูลหรือภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดทั้งหลายจะถูกตรวจสอบดูแลจากห้องควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอีกชั้นหนึ่งและด้วยเทคโนโลยีอัจฉริยะจึงสามารถแจ้งเหตุที่เกิดขึ้นได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ทั้งนี้ ประสิทธิภาพของระบบขึ้นอยู่กับข้อมูลหลักฐานที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละวัน (Parliament Office of Science and Technology, 2002) ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในประเทศอังกฤษได้รับการยอมรับด้านศักยภาพในรายละเอียดความคมชัดของภาพที่ได้มาตรฐานสูงมากที่สุดจึงเป็นที่คาดหวังว่าจะสามารถนำมาใช้แสดงเป็นหลักฐานทางชั้นศาลได้ อย่างไรก็ตาม ในประเด็นที่ว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิดสามารถช่วยลดอาชญากรรมและในปัจจุบันมีการออกกฎหมายให้ทันต่อสถานการณ์เพื่อใช้ควบคุมดูแลอย่างเหมาะสมยังคงเป็นคำถามที่เกิดขึ้นในสังคมตลอดมา (Parliament Office of Science and Technology, 2002) รัฐบาลอังกฤษมีความพยายามเพื่อสร้างความมั่นใจถึง

ผลของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในการลดการเกิดอาชญากรรม จึงได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อที่จะ ทบทวนงานวิจัยเรื่องการประเมินผลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่มีระเบียบวิธีวิจัยที่ชัดเจนและ เชื่อถือได้จำนวน 24 งานวิจัยโดยสรุปผลจากการทบทวนงานวิจัยต่างๆแสดงให้เห็นว่ากล้องโทรทัศน์ วงจรปิด (CCTV) ไม่มีผลต่ออาชญากรรมที่รุนแรง แต่มีผลต่ออาชญากรรมเกี่ยวกับยานพาหนะ (Vehicle Crime) และมีประสิทธิภาพสูงสุดเมื่อใช้ในที่จอดรถ (Armitage, 2002) และสอดคล้องกับ ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม (Theory of Crime Prevention through Environmental Design) ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม ขึ้นมา โดยมีหลักพื้นฐาน มาจากธรรมชาติของการเรียนรู้กล่าวคือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพจะทำให้คนร้ายพัฒนาแรงกระตุ้น ในการประกอบอาชญากรรม ซึ่งมีทั้งความพึงพอใจหรือความหวาดกลัวจากการประกอบอาชญากรรม เช่น คนร้ายจะถูกกระตุ้นให้ลงมือกระทำผิดหากพบเห็นบ้านเรือนที่ตั้งอยู่ในซอยเปลี่ยวซึ่งไม่มีไฟส่อง สว่าง หรือไม่ค่อยมีผู้คนสัญจรผ่านไปมา หรือคนร้ายจะทำการลักทรัพย์ยานยนต์ที่จอดไว้ใน ห้างสรรพสินค้าที่ไม่มีระบบควบคุมการเข้าออกของยานพาหนะที่ดี ฯลฯ ดังนั้น สภาพแวดล้อมทาง กายภาพของสถานที่จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมของคนร้ายได้ (Jeffery, 1977) ทฤษฎี ป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม เชื่อว่าการที่คนร้ายจะตัดสินใจไม่กระทำผิดนั้นขึ้นอยู่กับ “โอกาส” ในขณะที่กระทำผิดว่ามีโอกาสถูกจับกุมสูง หรือถูกตรวจสอบพบได้ง่ายดังนั้น จึงได้เสนอให้ใช้ การออกแบบที่พิถีพิถัน สถานที่ทำงาน สถานประกอบการ อาคาร ร้านค้า ตลอดจนสถานที่สาธารณะ เช่น สวนสาธารณะ ทางเท้า ที่จอดรถประจำทาง ฯลฯ ให้มีลักษณะที่มีอิทธิพลต่อการทำให้คนร้ายไม่ กล้าลงมือประกอบอาชญากรรม โดยการลดโอกาสที่จะกระทำผิดหรือเพิ่มโอกาสการถูกตรวจสอบหรือ สอดส่อง สำหรับแนวทางในการออกแบบสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันอาชญากรรม สามารถแบ่งแยก ออกได้เป็น 4 รูปแบบ ดังนี้คือ

1. การใช้ธรรมชาติในการเฝ้าระวัง (Natural Surveillance) เป็นวิธีการที่เพิ่มการข่มขู่คนร้าย โดยทำให้เชื่อว่ามีโอกาสถูกมองเห็นหรือจับตามองอยู่ ซึ่งสามารถทำได้โดยการออกแบบสถานที่ทาง กายภาพที่เพิ่มการมองเห็นหรือเฝ้าระวัง ตลอดจนเพิ่มหรือกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมต่างๆ ของผู้อยู่อาศัย คนร้ายจะเกิดความรู้สึกว่าถูกตรวจสอบหรือจับตามองมากขึ้น ตัวอย่างเช่นติดตั้งหน้าต่างทำให้สามารถ มองเห็นทางเดินหรือสถานที่จอดรถยนต์ ติดตั้งประตูเข้าออกที่สามารถมองเห็นด้านหลังสถานที่ได้ ชัดเจน ใช้กำแพงบ้านที่โปร่งสามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากภายในและภายนอก ตัดภูมิทัศน์ของ สถานที่ที่ทำให้มองเห็นภายนอกได้ชัดเจน ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดบริเวณทางเข้าออก จัดระเบียบ ที่จอดรถยนต์สำหรับผู้มาติดต่อและสามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากอาคาร

2. การควบคุมทางเข้าออก (Natural Access Control) เป็นวิธีการลดโอกาสของคนร้ายที่จะ เข้าถึงสถานที่หรือเหยื่อ โดยการสร้างระบบควบคุมทางเข้าออก หรือออกแบบสถานที่ทำให้ตัวบุคคล ทราบว่าสถานที่ที่กำลังจะเข้าไปเป็นส่วนบุคคล ซึ่งจะ使人ร้ายเชื่อว่าจะถูกตรวจสอบหากถูกบุกรุก เข้าไปในสถานที่ดังกล่าว ตัวอย่างเช่น ใช้ประตูเข้าออกบานเดียวเพื่อสร้างความแตกต่างระหว่าง สถานที่ส่วนตัวกับสาธารณะ ออกแบบสถานที่ให้บุคคลภายนอกเมื่อเข้ามาต้องเข้าสู่สถานที่รับรอง

หลีกเลี่ยงการออกแบบสถานที่ที่ทำให้บุคคลสามารถเข้าถึงหลังคาได้อย่างง่ายดาย มีระบบควบคุมการเข้าออกของรถยนต์

3. เสริมสร้างการเป็นอาณาเขต (Natural Territorial Reinforcement) เป็นวิธีการทำให้คนร้ายเกิดความรู้สึกว่ากำลังเข้าสู่พื้นที่หวงห้าม โดยการออกแบบสถานที่ในลักษณะแบ่งแยกอาณาเขตอย่างชัดเจน ระหว่างพื้นที่ส่วนบุคคลกับพื้นที่สาธารณะ วิธีการนี้จะทำให้ผู้อยู่อาศัยมีความรู้สึกการเป็นเจ้าของ เกิดการหวงแหนหรือต้องการปกป้องอาณาเขต นอกจากนี้ยังจะทำให้ผู้บุกรุกหรือคนภายนอกถูกตรวจสอบหรือตรวจพบได้ง่ายขึ้น ตัวอย่างเช่น ติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้าออก บำรุงรักษาสถานที่และภูมิทัศน์เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีผู้อยู่อาศัยอยู่หรือมีผู้ครอบครอง สร้างรั้วหรือที่กั้นขนาดเหมาะสมเพื่อแสดงอาณาเขตของสถานที่สร้างทางเข้าออกให้มีความแตกต่างกับทางเท้าหรือถนนหน้าอาคารสถานที่

4. การบำรุงรักษาสถานที่ (Maintenance) เป็นวิธีการที่สนับสนุนแนวทางที่หนึ่งถึงสามข้างต้น โดยการซ่อมแซมบำรุงรักษาสถานที่และสภาพแวดล้อม ให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ซึ่งนอกจากจะเป็นการทำให้มาตรการข้างต้นมีประสิทธิภาพแล้ว ยังเป็นการแสดงออกถึงการมีเจ้าของพื้นที่หรือมีผู้ครอบครอง ซึ่งจะเป็นการทำให้คนร้ายไม่กล้าที่จะลงมือกระทำ ตัวอย่างเช่น ดูแลรักษาพื้นที่ทางเข้าออก ติดตั้งระบบไฟฟ้าส่องสว่าง รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของอาคารและบริเวณรอบนอก ซ่อมแซมอาคารบ้านเรือนให้มีสภาพเรียบร้อย อย่าปล่อยให้มีการจกหน้าต่างหรือประตูแตก หลอดไฟฟ้าขาด ตัดต้นไม้และกิ่งไม้ไม่ให้รกรุงรัง

และยังสอดคล้องกับทฤษฎีการมีส่วนร่วม (Participation Theory) โคแกน (Cogan et al, 1986: 292-294) ได้นำเสนอเทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยแบ่งเป็นขั้นตอน ดังต่อไปนี้ 1.) การเผยแพร่สู่สาธารณะชน (Publicity) เป็นการออกแบบขึ้นเพื่อชักจูง โน้มน้าวจิตใจให้สาธารณชนให้การสนับสนุน 2.) การให้ความรู้สาธารณะชน (Public Education) เป็นการจัดทำหลักสูตรการเรียนรู้อย่างเพียงพอและสมบูรณ์ เพื่อให้ประชาชนสามารถหาข้อสรุปต่างๆ ได้ด้วยตัวเอง 3.) มุมมองของประชาชน (Public Input) เทคนิคนี้เป็นการระดมความคิดและความเห็นจากประชาชน ซึ่งจะมีประโยชน์อย่างมากเมื่อนำข้อมูลที่เป็นผลสะท้อนกลับจากการดำเนินกิจกรรมมาใช้ในการตัดสินใจขั้นสุดท้าย 4.) การมีปฏิสัมพันธ์กับสาธารณะชน (Public Interaction) เทคนิคนี้ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารระหว่างประชาชน นักวางแผน และผู้มีอำนาจในการตัดสินใจนโยบาย เมื่อเทคนิคเหล่านี้ได้ถูกนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ จะเป็นการเปิดโอกาสให้ ผู้เข้าร่วมแต่ละคนสามารถแสดงความคิดเห็น ตอบสนองต่อความคิดผู้อื่นและนำไปสู่ประจักษ์ 5.) การนำสาธารณะชนเป็นหุ้นส่วน (Public Partnership) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

Amstein (1969) นำเสนอตัวแบบขั้นบันไดการมีส่วนร่วมของพลเมืองหรือ Ladder of Citizen Participation เป็นการแบ่งบันไดของการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็น 8 ขั้น ประกอบด้วย 1. ขั้นการควบคุม (Manipulation) 2. ขั้นการรักษา (Therapy) โดยที่ขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 ยังไม่ถือว่า

เป็นการมีส่วนร่วมของประชาชน แต่ทั้ง 2 ขั้นตอนมีวัตถุประสงค์คือ การให้การศึกษาและความรู้แก่ผู้มีส่วนร่วม เพื่อที่จะนำไปสู่การสนับสนุนจากประชาชนโดยผ่านการประชาสัมพันธ์ 3. ขั้นการให้ข้อมูล (Informing) เป็นขั้นตอนแรกที่สำคัญที่สุดของการมีส่วนร่วมอย่างชอบธรรม แต่ขั้นตอนนี้จะมุ่งเน้นการสื่อสารทางเดียว กล่าวคือ ผู้รับข้อมูลจะไม่สามารถตอบสนองกลับไปยังผู้ให้ข้อมูล 4. ขั้นการรับฟังความคิดเห็น (Consultation) เป็นขั้นตอนที่ทำการสำรวจความคิดเห็น/การประชุมและไต่ถามประชาชน แต่ อาร์นสไตน์ มองว่าขั้นตอนนี้เป็นเพียงจุดเริ่มต้นการดึงคนให้เข้ามามีส่วนร่วม 5. ขั้นการปรึกษาหารือ (Placation) เช่น การยินยอมให้ประชาชนเสนอแนะแนวทางต่างๆ แต่ยังคงอำนาจการตัดสินใจไว้ที่รัฐบาลหรือผู้มีอำนาจ 6. ขั้นการเป็นหุ้นส่วน (Partnership) เป็นขั้นตอนที่อำนาจจะถูกกระจายผ่านการเจรจาต่อรองระหว่างประชาชนและผู้ถืออำนาจ การวางแผนและความรับผิดชอบและอำนาจการตัดสินใจจะถูกแบ่งปันเช่น การตัดสินใจผ่านคณะกรรมการร่วม 7. ขั้นมอบหมายอำนาจ (Delegated Power) เป็นขั้นตอนที่ถือว่าประชาชนจะมีตำแหน่งในคณะกรรมการเพื่อทำการตัดสินใจ 8. ขั้นอำนาจพลเมือง (Citizen Control) เป็นขั้นตอนที่ประชาชนเข้าไปควบคุมตั้งแต่ การวางแผน การตัดสินใจและการบริการ

4.3 วัตถุประสงค์ที่ 3 ความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) เปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ ผลการวิจัยพบว่า

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

1.1.1 ผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่สาธารณะตามโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มอบหมายนโยบายให้สถานีตำรวจนครบาลทุกแห่งจัดทำโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว ตลอดจนผู้ประกอบการธุรกิจและทำงานภายในพื้นที่ เพื่อลดสถิติคดีและอาชญากรรมในพื้นที่ เพื่อให้นักท่องเที่ยวเกิดความพึงพอใจ อันนำไปสู่ทัศนคติที่ดีต่อประเทศไทย โครงการ Safety Zone เป็นโครงการที่นำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาเป็นส่วนหนึ่งของการป้องกันอาชญากรรมร่วมกับการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบอื่นๆ แนวทางในการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่างๆ ดังต่อไปนี้การสำรวจและศึกษาข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ในพื้นที่ การแต่งตั้งคณะทำงานและมอบหมายภารกิจหน้าที่และความรับผิดชอบ การแสวงหาความร่วมมือจากภาคประชาชน จัดทำเวทีประชาคมเพื่อระดมความคิดเห็นจากภาคประชาชนในเขตพื้นที่จัดทำ Safety Zone สำรวจและประเมินประสิทธิภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่ประสานกับทางหน่วยงาน

ราชการและเอกชน ที่มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในเขตพื้นที่ปลอดภัยโดยได้จัดทำ บัญชีกล้องวงจรปิดในเขตพื้นที่ปลอดภัย ซึ่งในบัญชีจะประกอบด้วยรายละเอียดของ จุดที่ตั้งกล้อง ชื่อ ที่อยู่เจ้าของกล้อง ผู้ดูแล และผู้ประสานงาน เบอร์โทรศัพท์ และระยะเวลาการเก็บข้อมูลเอาของกล้องแต่ละตัว นอกจากนั้นยังมีการดำเนินการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มเติมในเขตพื้นที่ Safety Zone ด้วย จัดทำโครงการฝึกอบรม อาสาสมัครรักษาความปลอดภัย ตั้งกองอำนวยการเพื่อรักษาความปลอดภัย และให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ จัดทำประวัติบุคคลกลุ่มเสี่ยงในพื้นที่จัดทำแผนพบ ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ แก่นักท่องเที่ยว มีจุดตรวจ และสายตรวจ และอาสาสมัครออกตรวจตราในพื้นที่ ตลอด 24 ชั่วโมง

สถานีตำรวจนครบาลทั้ง 15 แห่ง ที่ได้ทำการศึกษาการจัดทำพื้นที่ Safety Zone ในบริเวณพื้นที่ต่างๆ ดังนี้

1. สถานีตำรวจนครบาลชนะสงครามได้จัดทำโครงการ Safety Zone ครั้งแรกที่ถนนข้าวสาร และได้มีการดำเนินการเพิ่มเติมที่โครงการ 13 ห้าง และโครงการล่าสุดที่ถนนข้าวสารและรามบุตรี
2. สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อโครงการ Safety Zone อยู่ในระหว่างดำเนินการ
3. สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรีได้ดำเนินการโครงการ Safety Zone ไว้ 2 แห่งคือ ตลาดขวัญ เรียม และตลาดใหม่มีนบุรี
4. สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าวมีการดำเนินโครงการมากกว่า 6 ปี ในพื้นที่แอปป์แลนด์
5. สถานีตำรวจนครบาลลุมพินีได้มีการจัดทำโครงการ Safety Zone ในพื้นที่ดังต่อไปนี้
ชุมชนเทพประทาน พ.ศ.2549 เป็นแห่งแรกที่ได้จัดทำโครงการ Safety Zone ถนนวิฑูรย์ แยกเพลินจิต จนถึงแยกวิฑูรย์ ปี พ.ศ.2550

โครงการได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคือ โครงการพื้นที่ปลอดภัยสำหรับนักท่องเที่ยว ซอย นานา (The Tourist Safety) ครอบคลุมพื้นที่สุขุมวิทซอย 4 แขวง/เขตคลองเตย เริ่มต้นโครงการเมื่อ ปี พ.ศ.2555 วัตถุประสงค์ของโครงการคือ เพื่อลดสถิติอาชญากรรมที่เกิดในพื้นที่ เพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว เพื่อสร้างความพึงพอใจและความเชื่อมั่นให้กับ นักท่องเที่ยว และสนองตอบนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวตามนโยบายรัฐบาล จัดทำป้ายเตือนภัยในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับภัยรูปแบบต่างๆ กำหนดแผนการระดมกำลังเข้าตรวจสอบสถานบันเทิง ขั้นตอนการดำเนินงานได้มีการแต่งตั้งคณะทำงาน และมอบหมายภารกิจหน้าที่และความรับผิดชอบ มีการแสวงหาความร่วมมือจากภาคประชาชน จัดทำเวทีประชาคมเพื่อระดมความคิดเห็นจากภาค ประชาชนในพื้นที่จัดทำ Safety Zone ซึ่งทุกฝ่ายเห็นด้วยพร้อมทั้งให้ความร่วมมืออย่างดี สำรวจ และประเมินประสิทธิภาพของกล้องวงจรปิดในพื้นที่จัดทำโครงการ ประสานกับทางหน่วยงานราชการ

และเอกชน ที่มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในเขตพื้นที่ปลอดภัยโดยได้จัดทำบัญชีกล้องวงจรปิดในเขตพื้นที่ปลอดภัย ซึ่งในบัญชีจะประกอบด้วยรายละเอียดของ จุดที่ติดตั้งกล้อง ชื่อ ที่อยู่เจ้าของกล้อง ผู้ดูแล และผู้ประสานงาน เบอร์โทรศัพท์ และระยะเวลาการเก็บข้อมูลเอาไว้ ของกล้องแต่ละตัว จัดทำโครงการฝึกอบรม อาสาสมัครรักษาความปลอดภัย จัดทำประวัติบุคคลกลุ่มเสี่ยงในพื้นที่ จัดทำแผนพบปะประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว

6. สถานีดำรงจวนครบาลทองหล่อได้ดำเนินโครงการ Safety Zone ซอยดาวบอย ระหว่างซอยสุขุมวิท 21 และ 23 เป็นแห่งแรกเมื่อปี พ.ศ.2555 เพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวตามนโยบายของรัฐบาล เพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว ผู้ประกอบการธุรกิจและทำงานภายในพื้นที่ และเพื่อลดสถิติคดีและอาชญากรรมในพื้นที่ ทำให้นักท่องเที่ยวเกิดความพึงพอใจซึ่งจะนำไปสู่ทัศนคติที่ดีต่อประเทศไทย และจะเป็นการทำให้เกิดความสามัคคีระหว่างผู้ประกอบการและผู้ทำงานในพื้นที่

ขั้นตอนการดำเนินการจัดทำ Safety Zone ซอยดาวบอย แบ่งเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 ขึ้นเตรียมการ (22 ต.ค.- 31 ต.ค.2555) สืบค้นและศึกษาข้อมูลต่างๆ ภายในซอยดาวบอย รวมทั้งปัญหาข้อขัดข้องที่เกิดกับนักท่องเที่ยวและผู้ประกอบการแต่งตั้งคณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วย ข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรขึ้นไปของสถานีดำรงจวนครบาลทองหล่อทุกนาย ประชุมคณะทำงาน ร่วมกับเจ้าของสถานประกอบการในซอยดาวบอยเพื่อรับฟังปัญหาและให้ทราบถึงแนวทางดำเนินการ จัดทำโครงการฝึกอบรมโครงการ “อาสาสมัครพิทักษ์นักท่องเที่ยว” (Tourist Security) ให้แก่พนักงานรักษาความปลอดภัยประจำร้านต่างๆ ในซอยดาวบอย เพื่อให้มีจิตสำนึกในการดูแลรักษาความปลอดภัยและให้บริการแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ โดยมีผู้เข้ารับการอบรม รวม 35 คน ดำเนินการติดตั้งกล้องวงจรปิดในซอยดาวบอย รวม 8 ตัว เพื่อบันทึกภาพเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นตลอด 24 ชั่วโมง โดยภาพจากกล้องดังกล่าวสามารถดูแบบถ่ายทอดสดได้จากระบบอินเทอร์เน็ต แสวงหาความร่วมมือจากภาคประชาชน ให้มาทำหน้าที่ล่ามอาสาเพื่อคอยให้คำปรึกษาด้านต่างๆ แก่นักท่องเที่ยวในกรณีที่เกิดปัญหา ซึ่งได้อาสาสมัครรวมทั้งสิ้น 9 คน

ระยะที่ 2 ขึ้นดำเนินการ (ตั้งแต่ 1 พ.ย.2555) ตั้งกองอำนวยการเพื่อรักษาความปลอดภัย และให้ความช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ทุกวัน ระหว่างเวลา 20.00-03.00 น.ที่บริเวณทางเข้าซอยดาวบอย ด้านถนนอโศกมนตรี และด้านซอยสุขุมวิท 23 โดยกำลังประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจ 8 นายและอาสาสมัครตำรวจบ้าน 4 นาย กำหนดให้ซอยดาวบอย เป็นจุดตรวจป้องกันอาชญากรรม โดยให้สายตรวจเขตและนายตำรวจฝ่ายป้องกันปราบปรามที่เข้าเวร เข้าไปตรวจตราทุก 2 ชั่วโมง สืบค้นสถานภาพอาชญากรรม และปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในซอยดาวบอยทุกวันเพื่อนำไปวางแผนในการแก้ไขปัญหาต่อไป ในการดำเนินการไม่ได้ใช้งบประมาณของทางราชการ แต่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ประกอบการธุรกิจในซอยดาวบอย ผู้ให้การสนับสนุนโครงการคือ คณะกรรมการ กต.ตร. สถานีดำรงจวนครบาลทองหล่อ ผู้ประกอบการธุรกิจและผู้ทำงานในซอยดาวบอย

7. สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ได้เริ่มดำเนินโครงการ Safety Zone คือ โครงการราชประสงค์ปลอดภัย เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ.2555 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ประชาชน นักท่องเที่ยวบริเวณพื้นที่แยกราชประสงค์ เพื่อสร้างความไว้วางใจให้กับประชาชนและนักท่องเที่ยวให้มีความอบอุ่นใจ เกิดความรู้สึกประทับใจมากขึ้นเจ้าหน้าที่ตำรวจสนธิกำลังป้องกันพื้นที่ Safety Zone จำนวนมากขึ้นรวมทั้งอาสาสมัครประชาชน มีสายตรวจเดินเท้ารอบบริเวณพื้นที่โครงการราชประสงค์ปลอดภัย และสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันได้ดำเนินการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมทุกหน่วยทั้งภาครัฐและเอกชน มีการประสานงานกลุ่มอาสาต่างๆ และคณะกรรมการ กก.ตร. เพื่อขอรับการสนับสนุนเรื่องงบประมาณในการดำเนินการ ประสานงานกับเขตในพื้นที่เพื่อขอกำลังสนับสนุนเช่น เจ้าหน้าที่เทศกิจช่วยดูแลพื้นที่ที่มีปัญหา และในด้านเทคโนโลยีได้มีการประสานงานหน่วยต่างๆ ห้างสรรพสินค้า ร้านค้าที่ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการควบคุมอาชญากรรมและได้มีการจัดอบรมให้กับพนักงานรักษาความปลอดภัยของห้างสรรพสินค้าย่านราชประสงค์ โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพนักงานรักษาความปลอดภัย การป้องกันอาชญากรรม วิธีการสังเกตผู้ต้องสงสัยและแบ่งปันประสบการณ์ที่น่าสนใจ ที่จะสามารถช่วยเหลือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

8. สถานีตำรวจนครบาลบางรักกำลังอยู่ในช่วงดำเนินการสำรวจตรวจสอบเพื่อวางระบบ ซึ่งคาดว่าจะกำหนดพื้นที่ในส่วนของถนนนิยะซึ่งเป็นย่านการค้าที่และแหล่งท่องเที่ยวของชาวต่างชาติที่สำคัญ การดำเนินการต่างๆ จะต้องมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานข้างเคียงทั้งภาครัฐและเอกชน แต่เดิมทางสถานีตำรวจบางรักได้เคยดำเนินการจัดทำพื้นที่ Safety Zone มาแล้วเมื่อปี พ.ศ. 2548 โดยมีชื่อโครงการว่า “Safety Zone สน.บางรัก ในโซนพัฒนาพงษ์ นิยะ” การดูแลพื้นที่ซึ่งเป็นเขตท่องเที่ยวของชาวต่างชาติการตรวจตราของเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องใช้ความระมัดระวังเพราะเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน ชาวต่างชาติบางส่วนเมื่อเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจมาตรวจตราอาจจะเข้าใจได้ว่าพื้นที่นี้มีความไม่ปลอดภัย ดังนั้นทางสถานีตำรวจจึงต้องสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและอาศัยความร่วมมือจากพนักงานของร้านในบริเวณนั้นเป็นหูเป็นตาให้กับตำรวจ ร่วมกับการใช้ตำรวจนอกเครื่องแบบในการเข้าไปดูแลความปลอดภัย

9. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1 ได้เริ่มดำเนินโครงการ Safety Zone เมื่อปี พ.ศ.2549 ในบริเวณวัดมิ่งกรมลาวาสและพื้นที่โดยรอบ ในขณะนี้มียุทธศาสตร์ วงจรปิดชำรุดเสียหายหลายตัว จึงอยู่ในช่วงดำเนินการรื้อกลับมาทำใหม่อีกครั้งและเพิ่มอีกพื้นที่คือบริเวณมูลนิธิปอเต็กตึ๊ง

10. สถานีตำรวจตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2 ได้ดำเนินโครงการ Safety Zone ใน 3 พื้นที่ ดังนี้ บริเวณใจกลางเยาวราช มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 11 ตัว เชื่อมสัญญาณมายังสถานีตำรวจ เริ่มโครงการ เยาวราชปลอดภัย เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2555 แนวทางในการดำเนินโครงการ คือ การจัดสภาพแวดล้อมให้สะดวกต่อการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ แบ่งเขตที่มีความเสี่ยงสูงเพื่อจะได้แบ่งเขตการแบ่งตรวจ และเฝ้าระวัง นอกจากนี้ยังมีการนำเทคโนโลยี ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในพื้นที่ การจัดระเบียบสังคมอย่างเต็มรูปแบบทั้งการบังคับใช้กฎหมาย

การจัดสายตรวจออกตรวจตราพื้นที่อย่างเข้มงวดตลอดเวลา การตั้งจุดตรวจ การสกัดจับในจุดที่เป็นพื้นที่เข้าออกทุกช่องทาง เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด การแสวงหาความร่วมมือ ทั้งจากภาครัฐและเอกชน รวมถึงชุมชนต่างๆ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการรักษาความปลอดภัย และการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารหรือเบาะแสต่างๆ ประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการให้ประชาชนในพื้นที่ ได้รับทราบข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นของโครงการผ่านสื่อการประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบ ทั้งแผ่นพับ ใบปลิว การจัดประชุม อบรม รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตบริเวณวัดไตรมิตร ซึ่งจะมีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของทางวัด บริเวณท่าน้ำริเวอร์ ซิตี้ ซึ่งพื้นที่นี้อยู่ในระหว่างดำเนินการ และจะติดตั้งกล้อง 8 ตัว ซึ่งเป็นกล้องแบบ IP Camera (Internet Protocol Camera) เพื่อดูแลนักท่องเที่ยวที่มาพักบริเวณเลียบบแม่น้ำเจ้าพระยาได้รับงบประมาณส่วนหนึ่งจากกระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา

11. สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด โครงการ Safety Zone อยู่ในระหว่างดำเนินการ

12. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่ขัน โครงการ Safety Zone อยู่ในระหว่างดำเนินการ

13. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือ แต่เดิมมีโครงการ Safety Zone ที่วงเวียนใหญ่บริเวณสถานีรถไฟ แต่หลังจากผู้กำกับคนเดิมย้ายจึงไม่มีสานต่อโครงการ ในขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการโครงการใหม่

14. สถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระเจ้าพระยา แต่เดิมได้ดำเนินการโครงการ Safety Zone ที่ตลาดคลองสาน มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดโดยประสานไปยังบริษัทในบริเวณนั้น แต่เมื่อมีการแบ่งเขตพื้นที่สถานีตำรวจ ตอนนี้จึงเป็นของสถานีตำรวจอื่นในปัจจุบันมีโครงการที่จัดทำที่ตรอกตุ๊กตาเจริญนคร 14 และสถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ โครงการ Safety Zone อยู่ในระหว่างดำเนินการ

ตารางที่ 4.3 โครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone

ลำดับ	สถานีตำรวจนครบาล	โครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone		
		โครงการสิ้นสุด	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างเตรียมการ
1.	ชนะสงคราม	ถนนข้าวสาร	- ถนนข้าวสารและรามบุตรี และโครงการ 13 ห้าง	-
2.	บางซื่อ	-	-	อยู่ระหว่างเตรียมการ
3.	มีนบุรี	-	ตลาดขวัญเรียม ตลาดใหม่มีนบุรี	
4.	ลาดพร้าว	-	แฮปปี้แลนด์ 2549	-
5.	ลุมพินี	ชุมชนเทพประทาน พ.ศ. 2549 และถนนวิฑูญแยกเพลินิจิตจนถึงแยกวิฑูญ 2550	โครงการพื้นที่ปลอดภัยสำหรับนักท่องเที่ยวชอยนานา	-
6.	ทองหล่อ	-	โครงการ Safety Zone ชอยควบอย ระหว่างชอยสุขุมวิท 21 และ 23	-
7.	ปทุมวัน	-	ราชประสงค์ปลอดภัย 24 ธันวาคม 2555	-
8.	บางรัก	Safety Zone สน.บางรัก ในโซนพัฒนพงษ์ธานี 2548	-	ถนนธนียะ
9.	พลับพลาไชย 1	-	-	บริเวณวัดมังกรกมลาวาส และพื้นที่โดยรอบและบริเวณมูลนิธิปอเต็กตึ๊ง
10.	พลับพลาไชย 2	-	โครงการเยาวราชปลอดภัย 25 ตุลาคม พ.ศ. 2555 บริเวณวัดไตรมิตร	บริเวณท่าน้ำริเวอร์ซิตี้
11.	บางพลัด	-	-	อยู่ระหว่างเตรียมการ
12.	บางยี่ขัน	-	-	อยู่ระหว่างเตรียมการ
13.	บางยี่เรือ	วงเวียนใหญ่บริเวณสถานีรถไฟ	-	อยู่ระหว่างเตรียมการ ในพื้นที่เดิมคือวงเวียนใหญ่บริเวณสถานีรถไฟ
14.	สมเด็จพระยา	ตลาดคลองสาน	ตรอกตุ๊กตาเจริญนคร 14	-
15.	ภาษีเจริญ	-	-	อยู่ระหว่างเตรียมการ

การดำเนินโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone เป็นความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจภาคเอกชน และภาครัฐในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวและย่านศูนย์การค้าที่สำคัญและมีการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาเพื่อสนับสนุนการ

ปฏิบัติงานอีกช่องทางหนึ่ง จากข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษาพบว่าโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone มีข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการดังต่อไปนี้

1. ข้อดีข้อเสียของโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone

- ข้อดีของโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone

1. การวางแผนดูแลความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ
2. ปลุกจิตสำนึกให้เอกชนมีความรับผิดชอบต่อพื้นที่ของตนเองร่วมกันและเป็นการร่วมกันจัดระเบียบภายในพื้นที่
3. สามารถดูแลความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่นั้นได้เป็นอย่างดี
4. ควบคุมสถานภาพอาชญากรรมให้อยู่ในวงจำกัดได้ เป็นการควบคุมโดยการครองพื้นที่ทางกายภาพ
5. นำเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนการทำงาน กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นส่วนหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรม
6. ได้รับการสนับสนุนที่ดีจากเอกชนในเรื่องงบประมาณ

- ข้อเสียของโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone

1. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถเข้าไปประจักษ์เหตุได้ทันทั่วทั้งที่ เพราะกำลังพลไม่เพียงพอ
2. โครงการ Safety Zone งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานค่อนข้างสูง ไม่มีงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดไม่ได้รับการบำรุงรักษาและใช้งานไม่ได้ เพราะงบประมาณจะได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนเท่านั้น หากอยู่ในช่วงที่เศรษฐกิจซบเซา เอกชนอาจได้รับผลกระทบและทำให้ทางสถานีตำรวจได้รับการสนับสนุนงบประมาณที่น้อยลง
3. ปัญหาการปฏิบัติงานแบบบูรณาการกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร ทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ การประสานงานร่วมกับหลายฝ่ายทั้งและเอกชน ชุมชนต่างๆ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการทำ ความเข้าใจกับภาคเอกชนในการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

4. ใช้กำลังพลเข้าไปดูแลพื้นที่ Safety Zone จำนวนมาก บางครั้งอาจจะละเลยส่วนอื่นไป ทำให้พื้นที่อื่นเป็นจุดบอดและมีความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุอาชญากรรม

1.1.2 ผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่สาธารณะตามโครงการ Miracle Eyes

จากการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ Miracle Eyes ตลอดจนข้อดี ข้อเสียและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ โดยการสัมภาษณ์ผู้กำกับ, รองผู้กำกับป้องกันและปราบปราม และเจ้าหน้าที่บริษัท ทีโอที จำกัดมหาชน คณะผู้วิจัยได้สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1. การทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ Miracle Eyes เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ทราบข้อมูลจากการประชุมบริหารประจำเดือน โดยมีหนังสือเรียกประชุมเรื่องโครงการ Miracle Eyes พล.ต.ต.อดุลย์ ณรงค์ศักดิ์ ผู้บังคับบัญชาได้ชี้แจงข้อมูลโครงการ Miracle Eyes ให้ทราบว่า เป็นโครงการที่เป็นความร่วมมือระหว่างกองบัญชาการตำรวจนครบาลร่วมกับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในการติดตั้งกล้องวงจรปิด 1,000,000 ตัว ภายในระยะเวลา 3 ปี มีศูนย์ควบคุมกล้องที่เป็นระบบ และเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของทางภาคเอกชนและภาครัฐ เป็นการติดตั้งกล้องพร้อมระบบเตือนภัยสัญญาณกันขโมย และมีเจ้าหน้าที่แจ้งเหตุให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบเพื่อออกไปประจักษ์เหตุ ประชาชนสามารถเข้าร่วมโครงการโดยการเสียค่าสมาชิกเป็นรายเดือน โดยมีการส่งการเป็นหนังสือให้ดำเนินการในเรื่องของการประชาสัมพันธ์และเชิญประชาชนให้เข้าร่วมโครงการในเรื่องของการติดตั้งกล้อง และให้ตำรวจแนะนำข้อดีข้อเสียของการติดตั้งกล้อง Miracle eyes รวมทั้งการส่งบ้านเลขที่และจุดที่จะติดตั้ง โดยมอบหมายให้กับผู้กำกับและรองผู้กำกับป้องกันและปราบปราม เป็นผู้ควบคุมดูแลและรับลงทะเบียนโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ให้ข้อมูลแก่ประชาชนได้ทราบว่า ในการทดลองโครงการใน 3 เดือนแรก ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการไม่ต้องเสียค่าบริการ

2. การวางแผนและการเตรียมความพร้อมรองรับโครงการ Miracle Eyes ปี พ.ศ.2556 กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้มีหนังสือสั่งการให้ดำเนินการเรื่องการประชาสัมพันธ์และเชิญชวนประชาชนให้เข้าร่วมโครงการ สถานีตำรวจนครบาลได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนที่สนใจจะติดตั้งกล้องมาลงทะเบียน และได้มีการเตรียมข้อมูลรายชื่อประชาชนที่สนใจเข้าร่วมในการทดลองโครงการ 3 เดือนแรก 10 ราย ซึ่งประชาชนได้ลงทะเบียนไว้ในช่วงต้นปี พ.ศ.2556 และหลังจากนั้นในช่วงเดือนกันยายน พ.ศ.2556 ได้ดำเนินการตรวจสอบผู้ลงทะเบียนที่ประสงค์เข้าร่วมโครงการจะเข้าร่วมโครงการต่อ รวมทั้งการจัดทำข้อมูลแผนที่กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีอยู่ทั้งหมดภายในพื้นที่ทั้งของภาครัฐและเอกชน และการสำรวจพื้นที่ที่ควรติดตั้งเพิ่มเติม การกำหนดจุดที่จะติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการผสมผสานกล้องเดิมกับระบบของโครงการ Miracle Eyes หากเป็นระบบเดียวกันสามารถที่จะเชื่อมต่อได้ทันที รวมไปถึงการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับโครงการไว้แล้ว โดยการเตรียมความพร้อมด้านกำลังพลและผู้รับผิดชอบ ในขณะนี้รอคำสั่งจากทางกองบัญชาการตำรวจนครบาลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไปอบรม เมื่อโครงการมีความชัดเจน และในสถานีตำรวจนครบาลบางแห่งได้

มีการเตรียมอุปกรณ์ที่มีความจำเป็นในการวางระบบและติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เช่น การวางแผน และแนวทางในการประชุมทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึง การทำความเข้าใจกับเอกชนเกี่ยวกับโครงการ Miracle Eyes และสถานีตำรวจนครบาลทุกแห่งมีความ พร้อมที่จะปฏิบัติตามคำสั่งของกองบัญชาการตำรวจนครบาลทันที

3. ความคืบหน้าการดำเนินโครงการ Miracle Eyes ของสถานีตำรวจนครบาล ปี พ.ศ. 2557 จากการศึกษาการดำเนินงานตามโครงการ Miracle Eyes ของสถานีตำรวจนครบาลทั้ง 15 แห่ง ในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ.2557 พบว่าในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลที่ได้ทำการศึกษา ยัง ไม่มีประชาชนเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes แต่ทางบริษัท ทีโอที ได้ทำการติดตั้งเครื่องมือและ อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ Miracle Eyes คือ จอแสดงผลและเครื่องเชื่อมสัญญาณให้กับสถานีตำรวจ นครบาลทั้ง 88 แห่งเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สถานีตำรวจได้ดำเนินการปิดป้ายประชาสัมพันธ์ด้านหน้าสถานี ตำรวจ ห้องรับแจ้งความ ห้องพนักงานสอบสวน และปิดป้ายประชาสัมพันธ์และแผ่นพับโครงการ ณ จุดประชาสัมพันธ์ในสถานีตำรวจ รวมทั้งการจัดชุดปฏิบัติการและมอบหมายผู้รับผิดชอบ เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง

1. ข้อดี ข้อเสียของโครงการ Miracle Eyes

- ข้อดี

- การดำเนินงานที่เป็นระบบและครบวงจร โครงการ Miracle Eyes เป็นโครงการที่มีการวาง ระบบควบคุมและสั่งการอย่างชัดเจน ทำให้การใช้กล้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการเชื่อมโยง ภาพไว้ที่ศูนย์กลางเพียงแห่งเดียว ซึ่งจะเป็นการแก้ปัญหาการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในปัจจุบันที่ ต่างฝ่ายต่างดำเนินการของตนเอง ไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลภาพระหว่างกัน

- การสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การรวมศูนย์ภาพไว้ในแห่งเดียวกันและมี ระบบการแจ้งเหตุให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ทราบซึ่งจะทำให้ไปถึงที่เกิดเหตุได้อย่างรวดเร็ว สามารถ ระบุเหตุได้อย่างทันท่วงทีและความเสียหายจะไม่เกิดกับประชาชน นอกจากนั้นยังเป็นการตัดช่อง โอกาสทำให้คนร้ายไม่กล้ากระทำความผิดจึงเป็นการป้องปรามที่ดีขึ้น เป็นผลให้ปัญหาอาชญากรรม และงบประมาณในการป้องกันอาชญากรรมลดลง

การปฏิบัติงานจะมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากเจ้าหน้าที่สายตรวจไม่ต้องออกตรวจ พื้นที่อย่างไม่มีเป้าหมาย เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ต้องออกตรวจทุกพื้นที่ทำให้ไม่เกิดความอ่อนล้าของ ร่างกาย เมื่อมีเหตุเกิดขึ้นจะสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดูแลพื้นที่ได้อย่าง ครอบคลุม ซึ่งทางสายตรวจอาจจะให้ความสนใจในพื้นที่อื่นๆ ที่ยังไม่มีติดตั้งกล้อง หากติดตั้ง กล้องเพิ่มขึ้นก็จะใช้กำลังพลในการออกตรวจพื้นที่น้อยลง ในส่วนของการมีค่าตอบแทนให้กับตำรวจ

สายตรวจ จะเป็นแรงจูงใจทำให้ไปถึงที่เกิดเหตุได้เร็วขึ้นและสามารถนำงบประมาณในส่วนนี้มาเพิ่มกำลังสายตรวจได้ โดยจัดเป็นค่าตอบแทนนอกเวลา

โครงการ Miracle Eyes จะมีส่วนช่วยในการปฏิบัติงานของตำรวจในด้านการนำภาพที่ได้จากกล้องมาใช้ในการสืบสวนจับกุมคนร้ายในภายหลัง อาจจะสามารถดูภาพจากกล้องเพื่อใช้ในการวางแผนได้ และเพิ่มความปลอดภัยให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้วยทำให้ประชาชนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มมากขึ้น

โครงการนี้จะเป็นการส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้าร่วมในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มมากขึ้น เพราะประชาชนจะได้รับความดูแลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจะมีการแจ้งเหตุจากศูนย์ควบคุมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบเพื่อไประงับเหตุได้รวดเร็วขึ้น ช่วยเหลือประชาชนได้ทันที

- สร้างความอุ่นใจให้กับประชาชน หากโครงการ Miracle Eyes สามารถติดตั้งกล้องได้ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดจะสามารถช่วยในการป้องกันอาชญากรรมได้อย่างดี สามารถควบคุมอาชญากรรมได้มากขึ้นและเป็นการดูแลความปลอดภัยของประชาชนให้มากขึ้น สร้างความอุ่นใจให้กับประชาชน สร้างภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่นศรัทธาของตำรวจที่มีต่อประชาชน

- ข้อเสีย

- ด้านกำลังพล ในปัจจุบันสถานีตำรวจนครบาลแต่ละแห่งประสบปัญหาด้านกำลังพลไม่เพียงพอเนื่องจากจะต้องไปสนับสนุนในภารกิจอย่างอื่น เช่น การควบคุมการชุมนุมประท้วง ดังนั้น หากเริ่มดำเนินโครงการ Miracle Eyes ต้องมีการแบ่งกำลังพลมาจากฝ่ายอื่น เพราะโครงการ Miracle Eyes เป็นโครงการขนาดใหญ่และอาจจะต้องใช้กำลังพลมาก ดังนั้นจึงควรพิจารณาเรื่องการเพิ่มกำลังพลเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามโครงการ Miracle Eyes ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

- ความคาดหวังของประชาชน โครงการนี้ประชาชนจำเป็นต้องเสียค่าใช้จ่ายเพื่อเข้ารับบริการ จึงทำให้มีความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตามในบางกรณีที่เจ้าหน้าที่ไปถึงที่เกิดเหตุช้าหรือไม่สามารถจับกุมตัวคนร้ายได้อย่างทันที่ อาจส่งผลกระทบต่อความรู้สึกของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ หากการบริการของตำรวจไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตามที่ประชาสัมพันธ์โครงการไว้ อาจจะทำให้เกิดปัญหาขึ้นได้ ดังนั้นโครงการ Miracle Eyes ต้องไม่สร้างความคาดหวังให้ผู้ใช้บริการเกินความเป็นจริง การประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการและการทำความเข้าใจกับประชาชนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง หากผู้ใช้พบว่าระบบและการตอบสนองความต้องการของประชาชนไม่เป็นไปตามที่กล่าวไว้ จะทำให้ผู้ใช้บริการเกิดความผิดหวังอย่างรุนแรงและเกิดความรู้สึกต่อต้านซึ่งจะทำให้เกิดผลเสียต่อโครงการได้

- รายละเอียดของโครงการไม่ชัดเจน แนวทางการวางระบบของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ยังมีความไม่ชัดเจน ประชาชนส่วนใหญ่รวมทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่ทราบรายละเอียดของโครงการ และจำนวนค่าใช้จ่ายทั้งหมด อีกทั้งตำรวจไม่สามารถตอบข้อสงสัยเรื่องระบบการทำงานและข้อมูลเชิงเทคนิคของ Miracle Eyes ให้กับประชาชนได้ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ควรเป็นหน้าที่รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่บริษัท ทีโอที ดำเนินการ ด้วยเหตุนี้ประชาชนและภาคเอกชนจึงยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ

- งบประมาณ งบประมาณของรัฐที่สนับสนุนการติดตั้งกล้องอาจจะไม่เพียงพอทำให้ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ และงบประมาณในการติดตั้งของเอกชนมีค่าใช้จ่ายที่สูงเกินไปอาจจะทำให้มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ หากค่าใช้จ่ายอยู่ในระดับที่เหมาะสมคาดว่าจะได้รับการตอบรับที่ดีจากเอกชน ถ้าโครงการมีการให้บริการแก่ประชาชนที่มีฐานะยากจนในชุมชนต่างๆ หากประชาชนไม่ชำระค่าบริการ คณะทำงานจะมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร

- เรื่องการบำรุงรักษา โครงการ Miracle Eyes เป็นโครงการใหม่ จึงยังไม่ทราบว่าในอนาคตอุปกรณ์จะเกิดปัญหาด้านใดบ้าง และจะมีงบประมาณในการบำรุงรักษาอย่างไร มีความต่อเนื่องหรือไม่ อาจจะต้องใช้งบประมาณในการบำรุงรักษาเป็นจำนวนมากเพราะมีเป้าหมายในการติดตั้งกล้อง 1,000,000 ตัว และต้องฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างต่อเนื่อง

- ความร่วมมือและการประสานงานจากผู้เกี่ยวข้อง เทคโนโลยีเป็นเพียงเครื่องมือหนึ่งที่ใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจ เพราะถึงอย่างไรก็ต้องใช้กำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นหลัก ทั้งในการสืบสวนจับกุมติดตามคนร้าย การประสานงานและไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว และถึงแม้โครงการ Miracle Eyes จะมีระบบที่ดีมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีคุณภาพ หากผู้ปฏิบัติละเลยหรือไม่ให้ความสนใจเรียนรู้การใช้ระบบ Miracle Eyes ก็จะทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

- ด้านเทคนิค หากเกิดความผิดพลาดของระบบมีสิ่งอื่นที่ไม่ใช่คนร้ายทำให้สัญญาณระบบเตือนภัยทำงานเช่น สุนัข หรือแมว มีเหตุเกิดขึ้นจริงแต่สัญญาณไม่แจ้งเตือน หรือแจ้งเตือนโดยไม่มีเหตุผิดปกติ อาจจะทำให้เกิดปัญหาต่อการปฏิบัติงานได้

- ความรวดเร็วและความเสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต อาจส่งผลกระทบต่อการใช้งานภาพซึ่งอาจจะทำให้เกิดการติดขัดหรือมีความขัดข้องของระบบได้ อีกทั้งประชาชนบางส่วนใช้บริการอินเทอร์เน็ตของบริษัทอื่น หากประชาชนมีความประสงค์ที่จะเข้าร่วมจะต้องเสียค่าบริการอินเทอร์เน็ตของบริษัท ทีโอที เพิ่มเติม ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ประชาชน

ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อโครงการ Miracle Eyes ในส่วนของข้อดีมีความเห็นว่าจะมีประโยชน์ในด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว การตรวจตราพื้นที่อย่างทั่วถึงและมีเป้าหมาย ประชาชนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มมากขึ้น สร้าง

ความอุ่นใจให้กับประชาชน มีการปฏิบัติงานที่เป็นระบบและครบวงจรแก้ปัญหาเรื่องกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบเดิมที่ไม่มีการรวมศูนย์ข้อมูลภาพ การให้คำตอบแทนจะเป็นแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ได้ดียิ่งขึ้น และนำงบประมาณในส่วนนั้นมาจัดสรรเพื่อเพิ่มกำลังสายตรวจนอกเวลาได้และในส่วนข้อเสียมีความเห็นว่า กำลังพลอาจไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ งบประมาณในการบำรุงรักษาจะต่อเนื่องหรือไม่ ค่าใช้จ่ายที่สูงเกินไปประชาชนอาจจะไม่ยากเข้าร่วม ประชาชนมีความคาดหวังมากต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านเทคนิค และความเร็วและความเสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต อาจจะไม่มีประสิทธิภาพทำให้ไม่สามารถดูภาพได้

2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes

- แผนงานด้านงบประมาณ จากเดิมโครงการ Miracle Eyes จะได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐ 35 ล้านบาท แต่เกิดข้อขัดข้องเรื่องการอนุมัติงบประมาณ ส่งผลให้โครงการไม่สามารถเริ่มดำเนินการได้และเกิดความล่าช้าเป็นระยะเวลาประมาณ 1 ปี นับจากการเปิดโครงการครั้งแรกเมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ.2555 จนกระทั่งถึงการเปิดตัว อย่างเป็นทางการครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2556 ในระหว่างนั้นคณะทำงานจึงต้องปรับเปลี่ยนแผนงานโดยการใช้งบประมาณจากการร่วมลงทุนระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับบริษัทพันธมิตรอีก 5 แห่ง จึงส่งผลให้การวางระบบต่างๆ ของศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และศูนย์ควบคุมสถานีตำรวจทั้ง 88 แห่งต้องดำเนินการที่ละขั้นตอนไม่สามารถดำเนินการทั้งระบบได้ในทันที การวางระบบเครือข่ายและเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ และความพร้อมของโครงการในขณะนี้จึงมีประมาณ 70-80 เปอร์เซ็นต์

- แผนการดำเนินโครงการ การเริ่มดำเนินโครงการไม่สามารถทำได้ตามแผนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ ซึ่งจากเดิมจะเปิดให้ประชาชนเริ่มลงทะเบียนได้ในปลายเดือนตุลาคม พ.ศ.2555 แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ และไม่มี การจัดระบบติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดภาคประชาชน จำนวน 1,000-2,000 กล้อง เพื่อทำการทดลองระบบ (DEMO) ตามแผนงานระยะที่ 1

- การฝึกอบรม จากผลกระทบเหตุการณ์ความไม่สงบทางการเมือง การชุมนุมประท้วงขับไล่รัฐบาลของคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข (กปปส.) ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 จนถึงปัจจุบัน กองบัญชาการตำรวจนครบาลจึงต้องจัดกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อดูแลความสงบเรียบร้อย ด้วยเหตุนี้คณะทำงานโครงการ Miracle Eyes จึงไม่สามารถจัดการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้องได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้

- การบังคับบัญชาและการมอบหมายงาน ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes ซึ่งตั้งอยู่ที่กองบังคับการตำรวจจราจร ผู้รับผิดชอบคือเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิค โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจะรับผิดชอบในส่วนของการรับแจ้งเหตุและการประสานงานกับสถานีตำรวจนครบาลทั้ง 88 แห่ง และจะต้องมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานรับแจ้งเหตุตลอด 24 ชั่วโมง สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่าย

เทคนิคจะรับผิดชอบการดูแลระบบเครือข่าย เครื่องมือและอุปกรณ์ เป็นฝ่ายสนับสนุนและให้คำแนะนำด้านเทคนิคการใช้เครื่องมือให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปัญหาที่พบในปัจจุบันคือ เจ้าหน้าที่เทคนิคต้องมารับผิดชอบภาระงานในการรับแจ้งเหตุแทนเจ้าหน้าที่ตำรวจ และเมื่อมีเหตุเกิดขึ้นจะแจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบเพื่อดำเนินการแจ้งเหตุไปยังสถานีตำรวจ สาเหตุที่เจ้าหน้าที่เทคนิคต้องมาปฏิบัติงานในส่วนนี้แทน เจ้าหน้าที่ตำรวจให้เหตุผลว่ายังไม่ได้รับคำสั่งอย่างเป็นทางการและโครงการ Miracle Eyes เป็นนวัตกรรมการให้บริการประชาชนแบบใหม่ เจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่ได้รับการฝึกอบรมอย่างเป็นทางการ จึงยังไม่สามารถปฏิบัติงานในส่วนนี้ได้ จากสาเหตุดังกล่าวศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes จึงยังไม่สามารถให้บริการรับแจ้งเหตุตลอด 24 ชั่วโมง

- การประชาสัมพันธ์ (Public Relations Plan) การให้ข้อมูลโครงการในช่วงเริ่มต้นโครงการทำให้ประชาชนและภาคเอกชนเกิดความเข้าใจว่าจะได้ทดลองใช้โครงการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เมื่อมีการทำความเข้าใจในภายหลังและพบว่าต้องรับผิดชอบต่อค่าใช้จ่ายเองจึงทำให้ประชาชนและภาคเอกชนส่วนหนึ่งไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการเพราะมีราคาที่ค่อนข้างสูง

- การวางแผนการตลาด (Marketing Plan) ฝ่ายการตลาดของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ยังไม่ได้จัดทำแผนการตลาดของโครงการ Miracle Eyes ซึ่งกลุ่มเป้าหมายคือ บ้านพักอาศัย ร้านทอง ธนาคาร มหาวิทยาลัย หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หมู่บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม โรงพยาบาล และบุคคลหรือนิติบุคคลที่ประสงค์จะติดตั้งกล้องเพื่อเชื่อมโยงกับระบบของศูนย์ Miracle Eyes จึงทำให้รูปแบบการให้บริการแก่ประชาชน (Package) ยังไม่มีความหลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากในปี พ.ศ.2556 คณะทำงานมุ่งเน้นด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ จึงทำให้มีประชาชนเข้าร่วมโครงการเพียง 4 ราย (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ คุณร่มฉัตร ยूरประถม ผู้จัดการศูนย์เทคนิคบริการครบวงจร บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 7 มกราคม พ.ศ.2557)

- ประชาชนที่มีรายชื่อย่อลงทะเบียนไม่ประสงค์ที่จะเข้าร่วมโครงการต่อ เนื่องจากประชาชนได้ทำการลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ช่วงต้นปี พ.ศ.2556 แต่โครงการ Miracle Eyes ยังไม่สามารถดำเนินการติดตั้งได้ เนื่องจากโครงการเริ่มมีติดตั้งกล้องให้กับประชาชนได้ในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ.2556 เมื่อตำรวจกลับไปสอบถามผู้ที่มีการลงทะเบียนไว้ดังกล่าวปรากฏว่าไม่ประสงค์ที่จะเข้าร่วมโครงการต่อ เพราะลงทะเบียนไว้เป็นระยะเวลานานและไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับจำนวนค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้เพื่อเข้าร่วมโครงการ เช่น ราคาการติดตั้ง ค่าบริการรายเดือน และในการเชิญชวนประชาชนเพื่อลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ ได้มีการแจ้งว่ากองบัญชาการตำรวจนครบาลและบริษัท ทีโอที จะให้บริการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย แต่เมื่อประชาชนได้ทราบภายหลังว่าจะต้องเสียค่าใช้จ่ายจึงเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ตัดสินใจไม่ประสงค์จะเข้าร่วมโครงการต่อ และประชาชนบางส่วนได้ดำเนินการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดด้วยตนเองไปแล้ว

สำหรับผู้ลงทะเบียนที่เป็นสถานประกอบการ เมื่อไปสอบถามความประสงค์ที่จะเข้าร่วมโครงการต่อ เจ้าหน้าที่ตำรวจพบเพียงผู้จัดการร้าน, ผู้ดูแลร้าน ซึ่งเป็นบุคคลที่ไม่มีอำนาจตัดสินใจ อีก

ทั้งไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับราคาค่าติดตั้งและค่าบริการรายเดือนที่จะต้องนำไปแจ้งให้กับผู้มีอำนาจตัดสินใจทราบ จึงทำให้สถานประกอบการเหล่านั้นยังไม่เข้าร่วมโครงการ อย่างไรก็ตามสถานีตำรวจนครบาลที่ได้ทำการสัมภาษณ์ยังคงทำการประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนในพื้นที่เพิ่มเติม ด้วยการปิดป้ายประชาสัมพันธ์ในบริเวณสถานีตำรวจ และมีแผ่นพับข้อมูลโครงการให้แก่ประชาชน รวมทั้งมีการจัดชุดปฏิบัติการเพื่อรับผิดชอบและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบทราบ

- ประชาชนส่วนหนึ่งมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของตนเอง ทำให้ไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการเพราะมีความสะดวกในการใช้งานมากกว่าและการติดตั้งกล้องของตนเองประชาชนไม่จำเป็นต้องเสียค่าบริการรายเดือนเหมือนกับโครงการ Miracle Eyes

- การติดต่อผู้รับผิดชอบเมื่อระบบขัดข้อง บริษัท ทีโอที ได้ติดตั้งเครื่องมือและอุปกรณ์ให้กับสถานีตำรวจนครบาลทุกแห่ง แต่จากการศึกษาพบว่าสถานีตำรวจบางแห่งไม่สามารถเปิดใช้งานเครื่องมือและเชื่อมต่อสัญญาณได้ และเจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่ได้รับการอบรมเรื่องการใช้งาน อีกทั้งยังไม่ทราบว่าหากเกิดปัญหาข้อขัดข้องของระบบหรือเครื่องมือต่างๆ จะต้องติดต่อเจ้าหน้าที่ฝ่ายใด

- การดำเนินงานอาจมีความล่าช้าเนื่องจากเป็นโครงการขนาดใหญ่โครงการ Miracle Eyes เป็นโครงการที่มีเป้าหมายในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 1,000,000 ตัวทั่วกรุงเทพมหานคร ซึ่งถือว่าเป็นโครงการที่มีขนาดใหญ่อาจจะส่งผลทำให้การดำเนินงานล่าช้าและเป็นโครงการที่ใช้บุคลากรจำนวนมาก

- ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในโครงการ Miracle Eyes ไม่สามารถใช้ในการติดตามคนร้ายได้ เนื่องจากกล้องจะติดไว้ในที่นั้น เช่น ภายในบ้านพักหรืออาคาร เป็นต้น ซึ่งไม่สอดคล้องกับการเกิดเหตุอาชญากรรม ซึ่งควรติดตั้งกล้องในบริเวณพื้นที่สาธารณะที่มีสถิติการเกิดเหตุอาชญากรรมที่สูง จุดเสี่ยง จุดล่อแหลมต่างๆ หรือถนน ตรอก ซอยที่สำคัญ ดังเช่นในบางประเทศมีการติดตั้งกล้องไว้ตามพื้นที่สาธารณะไว้อย่างครอบคลุมทุกพื้นที่จึงสามารถใช้ในการติดตามผู้กระทำผิด ช่วยลดปัญหาอาชญากรรมและดูแลความปลอดภัยให้กับประชาชนได้อย่างทั่วถึง

3. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานโครงการ Miracle Eyes

- ควรลดราคาค่าติดตั้งและค่าบริการรายเดือน โครงการ Miracle Eyes จะประสบความสำเร็จได้นั้น จะต้องมีการประชาสัมพันธ์ติดตั้งกล้องเป็นจำนวนมาก แต่จากการดำเนินงานพบว่าเมื่อประชาชนได้ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูงจึงทำให้ตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการ ดังนั้นแนวทางในการแก้ปัญหาจึงควรลดค่าบริการและค่าติดตั้งเพื่อให้เป็นภาระแก่ประชาชนน้อยที่สุด หรือภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณในการติดตั้งและให้ประชาชนรับผิดชอบเพียงค่าบริการรายเดือน หรือไม่ต้องมีการจัดตั้งกองทุนสำหรับตำรวจที่ปฏิบัติงานซึ่งอาจจะทำให้ค่าใช้จ่ายลดลงได้

เพราะการให้บริการแก่ประชาชนถือเป็นหน้าที่ของตำรวจทุกนาย จึงไม่จำเป็นต้องมีค่าตอบแทนให้กับเจ้าหน้าที่ หากสามารถทำได้เช่นนี้ประชาชนจะสนใจเข้าร่วมโครงการเป็นจำนวนมาก

- โครงการ Miracle Eyes ควรเป็นการบริการจากภาครัฐที่ให้บริการแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน เนื่องจากโครงการ Miracle Eyes ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไว้เฉพาะพื้นที่ส่วนบุคคล ดังนั้นผู้ที่เข้าร่วมโครงการเท่านั้นจึงจะได้รับบริการนี้จากตำรวจ ซึ่งอาจจะทำให้ประชาชนที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการมองว่าตำรวจเลือกปฏิบัติ เพราะประชาชนที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับการดูแลเป็นพิเศษหรือไม่ ดังนั้นโครงการ Miracle Eyes จะต้องเป็นบริการจากภาครัฐที่ให้ประโยชน์แก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

- โครงการ Miracle Eyes ควรมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะ เพื่อการสอดส่องและดูแลความปลอดภัยให้กับประชาชนทั่วไปที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ การติดตั้งต้องครอบคลุมทุกพื้นที่ทั้งในจุดเสี่ยง จุดล่อแหลม ถนนหลัก ถนนรอง ตรอก/ซอย ที่มีความสำคัญเพื่อใช้ติดตามเส้นทางการหลบหนีของคนร้าย

- ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึงและหลากหลายช่องทางจากการดำเนินโครงการที่ผ่านมาพบว่าโครงการ Miracle Eyes ยังมีการประชาสัมพันธ์ค่อนข้างน้อย ซึ่งใช้การประชาสัมพันธ์โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นหลัก ดังนั้นควรมีการประชาสัมพันธ์ในสื่อต่างๆ เพิ่มมากขึ้น เช่น โทรศัพท์ หนังสือพิมพ์ โฆษณา เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนซึ่งเป็นช่องทางที่เข้าถึงประชาชนได้อย่างแพร่หลาย หรือการจัดแคมเปญตามห้างสรรพสินค้า และข้อมูลในการประชาสัมพันธ์ควรมีการยกตัวอย่างเหตุการณ์ที่เป็นรูปธรรม เช่น การเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes ประชาชนจะได้ประโยชน์อะไรบ้าง มีความคุ้มค่ากับค่าบริการอย่างไรหรือมีเหตุการณ์การจับกุมคนร้ายที่เกิดขึ้นจริงจากการเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes การให้ข้อมูลเหล่านี้แก่ประชาชนจะทำให้โครงการเป็นที่สนใจและมีผู้เข้าร่วมมากยิ่งขึ้น

- ควรจัดทำโครงการนำร่องก่อนการเริ่มดำเนินงาน ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ Miracle Eyes ควรมีการทดลองโครงการก่อนเพื่อศึกษาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ และจะทำให้ทราบถึงจุดบกพร่องที่จะต้องได้รับการแก้ไข ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเมื่อโครงการประสบความสำเร็จจึงบรรจุโครงการให้เป็นภาระงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อไป

- ตำรวจในระดับผู้บังคับบัญชาควรเป็นผู้ขอความร่วมมือจากภาคเอกชน ตำรวจในระดับผู้บังคับบัญชา เช่น ผบ.ตร. หรือ ผบ.ชน. ควรเป็นผู้สั่งการโครงการจะทำให้ได้รับการตอบรับจากทั้งประชาชนและผู้ใต้บังคับบัญชาได้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขอความร่วมมือกับบริษัท ห้างร้านต่างๆ เช่น ขอความร่วมมือกับผู้บริหารของธนาคารต่างๆ สมาคมร้านค้าทองหรือปั้มน้ำมัน ที่เป็นบุคคลซึ่งมีอำนาจตัดสินใจในเชิงนโยบายให้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes และชี้แจงให้ทราบถึง

ความสำคัญในการติดตั้งและประโยชน์ที่จะได้รับ จากการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่าตำรวจชุดปฏิบัติการสอบถามความประสงค์ที่จะเข้าร่วมโครงการไปยังสถานประกอบการต่างๆ พบเพียงบุคคลที่ไม่มีอำนาจตัดสินใจ จึงทำให้สถานประกอบการเหล่านั้นยังไม่เข้าร่วมโครงการ หากสามารถดำเนินการในเชิงนโยบายได้โครงการนี้จะได้รับการตอบรับที่ดียิ่งขึ้น

- ควรจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ซึ่งควรมีรายละเอียดของโครงการที่ประชาชนควรรู้อย่างครบถ้วน เช่น จำนวนกล้องที่ควรติดตั้ง ราคากล้อง ค่าบริการ เหตุผลสำคัญที่ควรเข้าร่วมโครงการ หรือประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ ระบบการทำงานหรือเทคนิคต่างๆ เป็นต้น

- ผู้ที่เข้าร่วมโครงการควรได้รับการลดหย่อนภาษี ประชาชนที่ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในโครงการ Miracle Eyes ควรได้รับการลดหย่อนภาษี ซึ่งอาจจะเป็นการสร้างแรงจูงใจให้มีประชาชนเข้าร่วมโครงการมากยิ่งขึ้น

1.1.3 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของโครงการ Miracle Eyes และโครงการ Safety Zone

จากข้อมูลข้างต้นคณะวิจัยได้ทำการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานโครงการ Miracle Eyes และ โครงการ Safety Zone ซึ่งนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดใช้ป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่สาธารณะดังตารางต่อไปนี้ (หน้า 125)

ตารางที่ 4.4 การเปรียบเทียบรูปแบบการติดตั้งกล้อง CCTV ของสถานีตำรวจและโครงการ Miracle Eyes

รูปแบบ	กล้อง CCTV ของสถานีตำรวจ	โครงการ Miracle Eyes
1.วัตถุประสงค์ในการติดตั้ง	- เพื่อเฝ้าดูภาพเหตุการณ์ตลอด 24 เพื่อดูแลรักษาความปลอดภัยและควบคุมการจราจร	- ให้กับประชาชนสำหรับการแจ้งเหตุร้าย
2. สถานที่สำหรับการติดตั้ง	- บริเวณพื้นที่ของสถานีตำรวจ และพื้นที่สาธารณะ	- บ้านพักอาศัย ร้านทอง ธนาคาร มหาวิทยาลัย - หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ - หมู่บ้านจัดสรร - คอนโดมิเนียม โรงพยาบาล - บุคคลหรือนิติบุคคลที่สนใจ - สถานที่ราชการสำคัญ - พื้นที่ต้องห้ามส่วนบุคคลพื้นที่ที่ต้องการความปลอดภัยสูงสุดเก็บทรัพย์สินมีค่า - พื้นที่ที่มีการเข้าออกของผู้คน
3. คุณสมบัติของกล้อง	- กล้อง CCTV เพื่อการบันทึกภาพและเฝ้าติดตามเหตุการณ์ตลอด 24 ชั่วโมง - หลากหลายยี่ห้อ คุณสมบัติแตกต่างกัน	- กล้อง CCTV เพื่อการแจ้งเหตุ ไม่เน้นการบันทึกภาพตลอด 24 ชม. - ตรวจจับความเคลื่อนไหวและบันทึกภาพเมื่อมีการเคลื่อนไหว - กล้องประเภท IP Camera ยี่ห้อ D-link - มีระบบตรวจจับความเคลื่อนไหวและการเตือนภัย
4. การแสดงผลภาพและการการเก็บข้อมูล	- ภาพเหตุการณ์ตามเวลาจริง (Real Time) ตลอด 24 ชั่วโมง - ในแต่ละ สน. กำหนดระยะเวลาบันทึกข้อมูลแตกต่างกันเช่น 15 วัน/ 1 ด	- ภาพปรากฏบนจอแสดงผลเมื่อระบบมีการแจ้งเตือนหรือแจ้งเหตุ - บันทึกข้อมูล 7 วัน
5. ผู้รับผิดชอบ และควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด	- เจ้าหน้าที่ห้องวิทยุ/สิบเวร	- เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes - เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้รับผิดชอบศูนย์ควบคุมสถานีตำรวจซึ่งได้รับการอบรม
6. การบำรุงรักษา	- เจ้าหน้าที่ห้องวิทยุ/สิบเวร เป็นผู้ตรวจสอบและแจ้งบริษัทผู้ติดตั้งมาดำเนินการแก้ไข	- มีระบบอัตโนมัติแจ้งเตือนให้ทราบว่ากล้องชำรุดเสียหาย - ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes แจ้งให้บริษัทที่ติดตั้งทราบ - ประกันความเสียหาย 1 ปี
7. งบประมาณสนับสนุน	- ภาคเอกชน	- ภาครัฐ

ตารางที่ 4.5 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของโครงการ Miracle Eyes และโครงการ Safety Zone

	โครงการ Miracle Eyes	โครงการ Safety Zone
วัตถุประสงค์โครงการ	- การป้องกันอาชญากรรมแบบเบ็ดเสร็จ , สร้างความสงบเรียบร้อยแก่บ้านเมือง และสนับสนุนงานตำรวจนครบาลทั้งในด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ด้านการสืบสวนคดีอาญา ในด้านการจราจร และการควบคุมอุบัติเหตุจราจร การหาพยานหลักฐานในการสอบสวนคดีอาญา - จับกุมอาชญากรรมที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ - ภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นศรัทธาของตำรวจให้แก่ประชาชน	- เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวตามนโยบายของรัฐบาล - เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว ตลอดจนผู้ประกอบการธุรกิจและทำงานภายในพื้นที่ - เพื่อลดสถิติคดีและอาชญากรรมในพื้นที่ เพื่อให้ให้นักท่องเที่ยวเกิดความพึงพอใจ อันนำไปสู่ทัศนคติที่ดีต่อประเทศไทย
รูปแบบการป้องกันอาชญากรรม	- ใช้กล้อง CCTV ติดตั้งภายในอาคารบ้านพัก ของประชาชนและเอกชน เพื่อดูแลความปลอดภัยทรัพย์สินส่วนบุคคล - กล้องมีระบบเซนเซอร์แจ้งเหตุร้ายอัตโนมัติได้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	- นำกล้อง CCTV มาเป็นส่วนหนึ่งของการป้องกันอาชญากรรมร่วมกับการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบอื่นๆ - ติดตั้งกล้องในพื้นที่ Safety Zone เช่น แหล่งท่องเที่ยว - ขอเชื่อมโยงกับกล้องของเอกชน
การเชื่อมโยงข้อมูลและผู้รับผิดชอบ	- เชื่อมโยงกล้องไปที่ศูนย์ควบคุมส่วนกลาง มีเจ้าหน้าที่ตำรวจคอยคัดกรองเหตุ - เชื่อมโยงกล้องไปที่ศูนย์ควบคุมย่อยแต่ละ สน. มีตำรวจที่ผ่านการฝึกอบรมคอยควบคุม	- เชื่อมโยงกล้องไปที่ศูนย์ควบคุมภายในสถานีตำรวจเพื่อดูแลความปลอดภัยและบันทึกเหตุการณ์ 24 ชั่วโมง - เจ้าหน้าที่วิทยุควบคุมดูแลตลอด 24 ชั่วโมง
งบประมาณ	- เอกชนลงทุนด้านวัสดุ อุปกรณ์พื้นฐาน, ค่าการติดตั้งกล้องและบริการรายเดือนที่ได้จากผู้เข้าร่วมโครงการ, นำมาใช้ในการดูแลระบบและบำรุงรักษา, นำมาจัดตั้งกองทุน เพื่อเป็นค่าตอบแทนตำรวจ การวิจัยและพัฒนาโครงการ สนับสนุนการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะ	- เอกชนสนับสนุน - ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐอย่างต่อเนื่อง
การบำรุงรักษา	- มีงบการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่องจากค่าบริการรายเดือน - มีระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติเมื่อกล้องเสีย, มีผู้เชี่ยวชาญเข้าไปแก้ไข	- ไม่มีงบบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง - ไม่มีผู้เชี่ยวชาญคอยตรวจสอบสภาพกล้องและบำรุงรักษา

ข้อดี	- ดำเนินงานที่เป็นระบบและครบวงจร เชื่อมโยงภาพไว้ที่ศูนย์กลางเพียงแห่งเดียว สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสอบสวน การติดตาม	- ดูแลความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ - plugged safety ให้ทุกฝ่ายดูแลความปลอดภัยร่วมกันและจัดระเบียบภายในพื้นที่
ข้อดี	- จับกุมคนร้าย คนร้ายเกรงกลัวไม่กล้าก่อเหตุ ตัดช่องโอกาสในการกระทำความผิด สามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อนำมาเป็นเบาะแสในการจับกุมผู้กระทำความผิด และนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนเพื่อป้องกันอาชญากรรมได้ - ภาคเอกชนติดตั้งกล้องเพิ่มมากขึ้น - ประชาชนอุ่นใจได้รับบริการที่รวดเร็ว ตำรวจได้รับความเชื่อมั่นศรัทธาจากประชาชน - แบ่งเบาภาระในสภาวะขาดแคลน	- ดูแลความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่นั้นได้เป็นอย่างดี - ควบคุมสถานภาพอาชญากรรมให้อยู่ในวงจำกัดได้ - นำเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนการทำงาน กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นส่วนหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรม - ได้รับการสนับสนุนที่ดีจากเอกชนในเรื่องงบประมาณ
ข้อเสีย	- โครงการขนาดใหญ่และใช้กำลังพลมาก, ประชาชนมีความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจค่อนข้างสูง, การประชาสัมพันธ์และข้อมูลของโครงการยังไม่มี ความชัดเจน - ค่าติดตั้งกล้องและค่าบริการมีราคาสูง - ประชาชนไม่ได้รับบริการจากภาครัฐอย่างเท่าเทียม - อาจไม่มีความต่อเนื่องในการบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ - ผู้ปฏิบัติละเอียดหรือไม่ให้ความสนใจเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ	- กำลังพลไม่เพียงพอ - ใช้งบประมาณค่อนข้างสูง - ปัญหาการประสานงานและไม่ได้รับความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - อาจไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากเอกชนหากเศรษฐกิจซบเซา - ต้องใช้กำลังพลดูแลพื้นที่ ทำให้ละเลยส่วนอื่นๆ
ข้อเสีย	- ความรวดเร็วและความเสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต อาจส่งผลกระทบต่อการใช้งานภาพ - สถานที่ในการติดตั้งกล้องไม่สอดคล้องกับสถานที่เกิดเหตุอาชญากรรม - เพิ่มภาระให้กับตำรวจในการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ประชาชนเข้าร่วมโครงการ	

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า โครงการ Miracle Eyes และ โครงการ Safety Zone เป็นการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันอาชญากรรมซึ่งช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจ ทั้งในด้านการป้องกัน การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะทำให้คนร้ายเกรงกลัวไม่กล้ากระทำความผิด การป้องกันขณะเกิดเหตุ คือ ระบบการแจ้งเหตุอัตโนมัติของโครงการ Miracle

Eyes ทำให้ตำรวจสามารถทราบเหตุได้รวดเร็วและเข้าไประงับเหตุได้อย่างทันท่วงที มีผู้เชี่ยวชาญคอยคัดกรองเหตุทำให้ตำรวจปฏิบัติหน้าที่แบบมีเป้าหมายไม่ต้องออกตรวจทุกพื้นที่ ทำให้ร่างกายไม่อ่อนล้า และปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและการสืบค้นข้อมูลหลังเกิดเหตุทำให้มีใบปะแนสามารถติดตามจับกุมคนร้ายได้ แต่อย่างไรก็ตามยังพบว่าโครงการทั้งสองพบปัญหาด้านกำลังพลไม่เพียงพอต้องใช้งบประมาณการดำเนินค่อนข้างสูง และอาจไม่มีการควบคุมดูแลอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าจะมีเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้าและทันสมัยแต่เทคโนโลยีเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยในการปฏิบัติงานเท่านั้น หากมีความอ่อนแอของผู้ดูแล (Absence of a Capable Guardian) ซึ่งผู้ดูแลก็คือสิ่งใดก็ได้ที่สามารถยับยั้งไม่เกิดอาชญากรรม ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นคน แต่อาจจะเป็นอุปกรณ์ต่างๆ ก็ได้ เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจขาดทักษะหรือไม่สนใจเรียนรู้ระบบการทำงานของ Miracle Eyes หรือกล้องโทรทัศน์วงจรปิดและอุปกรณ์อื่นๆ ไม่ได้รับการดูแล ก็อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การดำเนินงานการป้องกันดูแลที่ไม่มีประสิทธิภาพ อาชญากรรมก็มีโอกาสจะเกิดขึ้นได้ การนำเทคโนโลยีมาใช้งานก็ไม้อาจเกิดประสิทธิภาพสูงสุด (The Center for Problem Oriented Policing: online)

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) “การศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” ในวันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2557 ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาล 15 แห่ง จำนวน 13 คน เจ้าหน้าที่บริษัทไอที จำกัด (มหาชน) จำนวน 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes จำนวน 2 คน

ผลจากการประชุมกลุ่ม พบว่า การดำเนินโครงการ Miracle Eyes มีข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรค ที่สามารถแยกได้เป็นประเด็นดังนี้

1.1 กล้อง CCTV ที่ใช้ติดตั้งในโครงการ Miracle Eyes จะต้องเป็นกล้องที่ร่วมพัฒนากับโครงการเท่านั้น ซึ่งเป็นกล้องที่มีระบบเซ็นเซอร์ตรวจจับความเคลื่อนไหวและมีซอฟต์แวร์ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลไปยังศูนย์ Miracle Eyes ได้ (ในปัจจุบันมีเพียงกล้องยี่ห้อ D-link) ดังนั้นกล้องยี่ห้ออื่นๆ จึงยังไม่สามารถนำมาเข้าร่วมโครงการได้

1.2 ในปัจจุบันโครงการ Miracle Eyes ยังไม่สามารถทำการบันทึกข้อมูลภาพไว้ได้ตลอด 24 ชั่วโมง เพราะค่าใช้จ่ายในการเก็บข้อมูลค่อนข้างสูง หากประชาชนที่เข้าร่วมโครงการต้องการบันทึกภาพไว้ตลอด 24 ชั่วโมง ประชาชนจะต้องเสียค่าบริการเพิ่มขึ้น

1.3 ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งกล้อง CCTV ร่วมกับโครงการ Miracle Eyes มีราคาค่อนข้างสูง ประชาชนที่เคยสมัครเข้าร่วมโครงการเมื่อทราบว่าต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเองและต้องเสียค่าบริการรายเดือน จึงไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการต่อ ทำให้ในปัจจุบันผู้เข้าร่วมโครงการจึงมีจำนวนไม่มาก และประชาชนส่วนหนึ่งก็มีการติดตั้งกล้อง CCTV แล้ว

1.4 โครงการดำเนินงานได้อย่างล่าช้า ทำให้ประชาชนที่มีรายชื่อสมัครไว้ไม่เข้าร่วมโครงการต่อ และบางรายได้ดำเนินการติดตั้งกล้อง CCTV ด้วยตนเอง

1.5 การประชาสัมพันธ์ในระยะแรก เจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับคำสั่งให้ชี้แจงข้อมูลโครงการและชักชวนให้ประชาชนเข้าร่วม แต่เนื่องจากข้อมูลของโครงการ Miracle Eyes ซึ่งยังไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจน จึงทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถตอบข้อสงสัยประชาชนได้ เช่น ด้านเทคนิค ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบการทำงานของ Miracle Eyes เป็นต้น

ประชาชนที่เข้าร่วมการทราบข้อมูลโครงการจากโฆษณาในหนังสือพิมพ์ จากนั้นจึงติดตามความคืบหน้าของโครงการและหาข้อมูลเพิ่มเติมด้วยตนเอง สาเหตุที่จูงใจให้ตัดสินใจสมัครนั้น เนื่องจากเห็นว่ามีความประโยชน์ อีกทั้งยังเคยเป็นกรรมการหมู่บ้าน รวมทั้งเห็นว่า Miracle Eyes ใช้ระบบกล้องเป็นแบบdigital ภายหลังการติดตั้งผู้ให้บริการรายนี้ยังมีความประทับใจในประสิทธิภาพของ Miracle Eyes จากประสบการณ์ที่เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ Miracle Eyes ได้โทรศัพท์มาแจ้งอย่างรวดเร็วเมื่อระบบเซ็นเซอร์แจ้งเตือน หลังจากนั้นก็มีการติดต่อจากตำรวจตามมาจึงทำให้เกิดความประทับใจ จึงเห็นว่าค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียไปคุ้มค่ากับบริการที่ได้รับ และก่อนหน้านี้จะเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes ประชาชนรายนี้เคยใช้บริการฝากบ้านไว้กับตำรวจเป็นประจำ ปัญหาที่พบหลังการติดตั้งคือ ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรทำให้เกิดปัญหาในการเชื่อมต่อและภาพที่ดูจากโทรศัพท์มือถือหายไป

โครงการ Miracle Eyes เป็นโครงการที่นำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแบบเบ็ดเสร็จ ซึ่งกล้องสามารถการแจ้งเตือนไปยังศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และสถานีตำรวจ ทำให้เจ้าหน้าที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทันท่วงที ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับความปลอดภัยและการดูแลที่รวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นและศรัทธาที่ประชาชนมีต่อตำรวจ อย่างไรก็ตามยังพบว่าโครงการนี้มีข้อจำกัดเรื่องคุณสมบัติของกล้องที่จะเข้าร่วมโครงการ จึงทำให้ในขณะนี้ไม่สามารถเชื่อมโยงกล้องได้ทุกยี่ห้อ ข้อจำกัดด้านเทคนิคการเก็บข้อมูลยังคงมีค่าใช้จ่ายที่สูงจึงไม่สามารถเก็บบันทึกภาพได้ตลอด 24 ชั่วโมง และระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรทำให้ไม่สามารถดูภาพจากมือถือได้ อีกทั้งค่าใช้จ่ายในการติดตั้งมีราคาสูงและการประชาสัมพันธ์ทั่วถึง รวมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายและระบบการทำงานของกล้องที่ไม่ชัดเจน ทำให้ประชาชนบางส่วนจึงไม่เข้าร่วมโครงการ และการดำเนินงานที่ล่าช้าทำให้ประชาชนที่ลงทะเบียนไว้ไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการและดำเนินการติดตั้งกล้องเป็นของตนเอง

สำหรับข้อเสนอแนะต่อโครงการ Miracle Eyes ผู้เข้าร่วมการประชุม ได้ให้ข้อคิดเห็นไว้ดังนี้

1. บริษัท ทีโอที ควรติดตั้งกล้องให้ฟรีในพื้นที่ซึ่งเป็นจุดเสี่ยง จุดอ่อนแอ หรือสถานที่ที่มีสถิติอาชญากรรมเกิดขึ้นสูง ทั้งนี้เพื่อเป็นการแก้ปัญหาในประเด็นความไม่เท่าเทียมกันในการให้บริการความปลอดภัยแก่ประชาชน

2. ควรมีการเชื่อมระบบ C3I และ Miracle Eyes เข้าด้วยกัน

3. ควรมีการประชาสัมพันธ์แบบคู่ขนานโดยการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ร่วมกับการใช้สื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ สื่ออินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสื่อสารทางโทรทัศน์จะทำให้เข้าถึงประชาชนได้อย่างรวดเร็วและแพร่หลายมากขึ้น

4. จากการประชาสัมพันธ์โครงการในระยะแรกทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน โดยเข้าใจว่าโครงการ Miracle Eyes ให้บริการโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายและมีวัตถุประสงค์เพื่อปกป้องความปลอดภัยในพื้นที่สาธารณะ ดังนั้นจึงควรทำความเข้าใจกับประชาชนเพื่อให้ทราบข้อมูลที่ถูกต้องในเรื่องค่าใช้จ่ายและค่าบริการ พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ในการติดตั้งเพื่อปกป้องทรัพย์สินส่วนบุคคล (Protect Protection in their Properties) รวมทั้งประโยชน์และความคุ้มค่าที่ประชาชนจะได้รับ

5. โครงการ Miracles eyes เหมาะสำหรับการนำไปใช้กับที่พักอาศัย เช่น คอนโด อพาร์ทเมนต์ หมู่บ้านจัดสรร เนื่องจากมีการเก็บค่าส่วนกลางอยู่แล้ว ในการป้องกันและปกป้องทรัพย์สินของผู้อาศัย โดยใช้ยามและกล้อง CCTV ดังนั้นการเข้าร่วมโครงการจะเป็นการช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการจ้างยามรักษาความปลอดภัย และได้รับบริการที่ดีกว่า

6. ควรทำโครงการนำร่องเป็น pilot project โดยมุ่งไปที่ตามคอนโด อพาร์ทเมนต์ หมู่บ้านจัดสรร ซึ่งเป็นการวางรูปแบบและให้บุคคลทั่วไปเห็นถึงประโยชน์ของการติดตั้ง Miracle Eyes ทำให้ประชาชนเห็นถึงประโยชน์และความคุ้มค่ากับการเสียค่าใช้จ่าย การใช้บริการรายเดือน และยังเป็นการเพิ่มจำนวนสมาชิกบอกผู้เข้าร่วมโครงการด้วย แทนการให้ตำรวจไปประชาสัมพันธ์เชิญชวนประชาชนเข้าร่วมโครงการ เพราะแม้แต่ตำรวจเองอาจจะยังเข้าใจถึงหลักและรายละเอียดของ miracle eyes ได้ชัดเจน ดังนั้นเมื่อประชาชนมีข้อสงสัยตำรวจจึงไม่สามารถอธิบายชี้แจงได้

7. แนวทางหนึ่งในการเพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ คณะทำงานควรมีบริการอื่นๆ หรือสิทธิพิเศษต่างๆ ซึ่งทำให้เกิดแรงจูงใจและทำให้มีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการมากยิ่งขึ้น

8. ในประเด็นปัญหากำลังพลที่แต่ละสน.ไม่มีผู้มาทำหน้าที่ในโครงการ Miracle Eyes เนื่องจากขาดบุคลากรนั้น และปัจจุบันต้องใช้นักงานวิทยุทำหน้าที่ ซึ่งมีภาระรับผิดชอบมากอยู่แล้ว

ผู้เข้าร่วมสัมมนานำเสนอว่าให้ TOT จัดหา outsource ที่มีทักษะและผ่านการฝึกอบรม มาประจำในแต่ละ สน.

9. ควรเน้นการประชาสัมพันธ์ไปยังสถานที่เปิดต่างๆ เช่น โรงพยาบาล มหาวิทยาลัย ธนาคาร เป็นต้น ซึ่งในประเด็นนี้ทางเจ้าหน้าที่ บริษัท ทีโอที ได้ชี้แจงว่าปัจจุบันมีเอกชนเข้าร่วมแล้วคือธนาคาร กสิกรไทย ซึ่งมีการจัดแคมเปญขอสินเชื่อบ้านแถมการเป็นสมาชิก Miracle Eyes เป็นเวลา 1 ปี

10. ผู้เข้าร่วมสัมมนายังเสนอว่า ควรมีการนำเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อของบประมาณ ให้ขยาย Miracle Eyes ไปที่สาธารณะด้วย

11. สำหรับนักวิชาการที่เข้าร่วมโครงการ เสนอว่าโครงการ Miracle Eyes ยังขาดการประชาสัมพันธ์ และควรเน้นไปที่กลุ่มเสี่ยงเช่น ตามโรงพยาบาล และมหาวิทยาลัย

12. บริษัท ทีโอที ควรมีโครงการเฉพาะกิจ โดยให้สถานีตำรวจสามารถนำกล้องที่ใช้ในโครงการไปติดตั้งชั่วคราวให้กับบ้านเรือนของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ เมื่อมีเหตุร้ายเกิดขึ้นระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติจะช่วยให้ตำรวจทำงานได้อย่างรวดเร็วและมีความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติมากยิ่งขึ้น

1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถาม

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แจกแจงตามลักษณะข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	316	100
1.2 หญิง	-	-
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	48	15.2
2.2 30-35 ปี	53	16.8
2.3 36-40 ปี	38	12.0
2.4 41 ปี ขึ้นไป	177	56.0
3. สถานภาพ		
3.1 โสด	85	26.9
3.2 สมรส	228	72.2
3.3 หม้าย	3	0.9

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แจกแจงตามลักษณะข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4. วุฒิการศึกษา		
4.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	97	30.7
4.2 ปริญญาตรี	198	62.7
4.3 ปริญญาโท	21	6.6
5. สังกัด		
5.1 บก.น. 1	20	6.8
5.2 บก.น. 2	20	6.8
5.3 บก.น. 3	20	6.8
5.4 บก.น. 4	20	6.8
5.5 บก.น. 5	40	13.5
5.6 บก.น. 6	96	32.4
5.7 บก.น. 7	40	13.5
5.8 บก.น. 8	40	13.5
5.9 บก.น. 9	20	6.8
6. เงินเดือน		
6.1 6,160-15,000 บาท	61	19.3
6.2 15,001-20,000 บาท	79	25.0
6.3 20,001-30,000 บาท	172	54.4
6.4 30,001 บาท ขึ้นไป	4	1.3
7. ชั้นยศ		
7.1 ชั้นประทวน	216	68.4
7.2 ชั้นสัญญาบัตร	100	31.6
8. อายุราชการ		
8.1 1-8 ปี	126	39.9
8.2 9-10 ปี	21	6.6
8.3 11-12 ปี	12	3.8
8.4 13 ปี ขึ้นไป	157	49.7

จากการทอแบบสอบถามได้รับการตอบกลับจำนวน 316 ชุด กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 316 คน และพบว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายทั้งหมด มีอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 มีอายุระหว่าง 30-35 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 12 และอายุมากกว่า 41 ปีขึ้นไป จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 56

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สมรส จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 72.2 รองลงมาคือ โสด จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 และหม้าย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 62.7 รองลงมาคือต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 30.7 และระดับปริญญาโท จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.6

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สังกัด บก.น. 6 จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4 รองลงมาคือ บก.น. 7 บก.น. 5 และบก.น. 8 จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 บก.น. 1 บก.น. 2 บก.น. 3 บก.น. 4 และบก.น. 9 จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

ระดับเงินเดือนส่วนใหญ่คือ 20,001-30,000 บาท จำนวน 172 คิดเป็นร้อยละ 54.4 รองลงมาคือ 15,001-20,000 บาท จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และ 6,160-15,000 บาท จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 และ 30,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในระดับชั้นประทวน จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 68.4 รองลงมาคือระดับชั้นสัญญาบัตร จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุราชการ 13 ปี ขึ้นไป จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 49.7 รองลงมาคือ 1-8 ปี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 39.9 และ 9-10 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.6 และ 11-12 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 ตามลำดับ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 การทราบรายละเอียดและประโยชน์ของโครงการ

การทราบรายละเอียดและประโยชน์ของโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยทราบรายละเอียดของโครงการ Miracle Eyes หรือไม่		
1.1 เคย	284	89.9
1.2 ไม่เคย	32	10.1
2. ทราบรายละเอียดของโครงการจากทางใด		
2.1 ผู้บังคับบัญชา	201	63.6
2.2 กองบัญชาการตำรวจนครบาล	52	16.5
2.3 สื่อมวลชน	42	13.3
2.4 ไม่ทราบ	20	6.3
2.5 เพื่อนร่วมงาน	1	0.3
3. โครงการ Miracle Eyes เป็นโครงการที่มีประโยชน์หรือไม่		
3.1 มีประโยชน์	303	95.9
3.2 ไม่มีประโยชน์	13	4.1

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 316 คน พบว่าส่วนใหญ่เคยทราบรายละเอียดของโครงการ จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 89.9 และไม่เคยทราบรายละเอียดของโครงการ จำนวน 32

คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 โดยส่วนใหญ่ทราบข้อมูลจากผู้บังคับบัญชาสถานีดำรวจ จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 63.6 รองลงมาคือกองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 สื่อมวลชน จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ไม่ทราบ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 และเพื่อนร่วมงาน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโครงการ Miracle Eyes มีประโยชน์ จำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 95.9 และโครงการ Miracle Eyes ไม่มีประโยชน์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1

1.3.1 ความคิดเห็นต่อโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นต่อโครงการ Miracle Eyes

ความคิดเห็นต่อโครงการ Miracle Eyes	ความถี่ของจำนวนที่ตอบ
1. โครงการ Miracle Eyes สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม “ก่อนเกิดเหตุ” อย่างไร	
1.1 ทำให้คนร้ายเกรงกลัวและไม่กล้าลงมือก่อเหตุ	285
1.2 ใช้ในการสังเกตพฤติกรรมของคนร้าย	25
1.3 ใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดติดตามจุดเสี่ยงต่างๆ	6
2. โครงการ Miracle Eyes สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม “ขณะเกิดเหตุ” อย่างไร	
2.1สามารถดูภาพขณะเกิดเหตุทำให้ทราบเส้นทางการหลบหนีและใช้ติดตามจับกุมคนร้ายได้	210
2.2 ตำรวจและเจ้าของบ้านสามารถติดต่อกันได้อย่างทันท่วงที	40
2.3 ทำให้ตำรวจสามารถไปถึงที่เกิดเหตุได้รวดเร็วขึ้น	38
2.4 ไม่สามารถช่วยในการป้องกันอาชญากรรมขณะเกิดเหตุได้	28
3. โครงการ Miracle Eyes สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม “หลังเกิดเหตุ” อย่างไร	
3.1 ใช้เป็นหลักฐานในการติดตามจับกุมคนร้าย	233
3.2 ทำให้ทราบถึงลักษณะการก่อเหตุ วิธีการของคนร้าย และเส้นทางการหลบหนี	73
3.3 ทำให้การเกิดอาชญากรรมลดลง	8
3.4 นำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนเพื่อป้องกันอาชญากรรม	2
4. สถานีตำรวจควรมีแผนการปฏิบัติเพื่อรองรับโครงการ Miracle Eyes อย่างไร	
4.1 ควรมีจัดการฝึกอบรมและซักซ้อมการปฏิบัติ	149
4.2 ควรมีการมอบหมายหรือจัดทีมงานที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ	42

4.3 ประสานงานกับภาครัฐและเอกชน ชุมชนต่างๆ เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้มีการติดตั้งครอบคลุมทุกพื้นที่	30
ความคิดเห็นต่อโครงการ Miracle Eyes	ความถี่ของจำนวนที่ตอบ
4.4 ควรมีการจัดเตรียมความพร้อมของสถานที่ เครื่องมือ	30
4.5 ควรมีแผนการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการแก่ประชาชน โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท ทีโอที ร่วมดำเนินการกับตำรวจ	30
4.6 ควรสำรวจจุดต่อแหลม จุดเสี่ยงต่างๆ เพื่อรองรับการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้มีความครอบคลุมทุกพื้นที่	27
4.7 ควรมีแผนควบคุมในระยะยาว	1
5. ประชาชนจะได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes หรือไม่ อย่างไร	
5.1 ได้รับประโยชน์ ทำให้ตำรวจมีข้อมูลในการติดตามจับกุมคนร้าย ประชาชนได้รับความอุ่นใจ และได้รับบริการที่รวดเร็วขึ้น	309
5.2 ไม่ได้รับประโยชน์ ประชาชนทุกคนควรได้รับบริการจากภาครัฐอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ใช่เฉพาะประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ	7
6. โครงการ Miracle Eyes สามารถติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดหรือไม่ อย่างไร	
6.1 ได้ เพราะสามารถใช้ข้อมูลจากภาพที่ได้มีการบันทึกไว้ นำมาใช้ในการติดตามจับกุมในภายหลังได้ (ถ้าหากกล้องมีประสิทธิภาพและใช้งานได้ตลอดเวลา)	311
6.2 ไม่ได้	5
7. โครงการ Miracle Eyes สามารถทำให้อาชญากรรมลดลงหรือไม่ อย่างไร	
7.1 ลดลงคนร้ายเกรงกลัวไม่กล้าก่อเหตุ (หากกล้องมีประสิทธิภาพสามารถทำให้อาชญากรรมลดลงได้อย่างแน่นอน)	276
7.2 ไม่ลดลง เพราะคนร้ายลงมือกระทำความผิดแล้ว และการติดกล้องไม่สอดคล้องกับสถานที่เกิดเหตุอาชญากรรม	40
8. โครงการ Miracle Eyes เป็นการแบ่งเบาภาระตำรวจหรือไม่ อย่างไร	
8.1 ช่วยแบ่งเบาภาระของตำรวจในด้านการป้องกันปราบปราม และการสืบสวนติดตามจับกุมคนร้าย	279
8.2 ไม่ช่วยแบ่งเบาภาระ แต่เป็นการเพิ่มภาระให้กับตำรวจในการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ประชาชนเข้าร่วมโครงการ เนื่องจากเป็นโครงการที่มีค่าใช้จ่าย อาจทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อตำรวจ	22

8.3 ทำให้คนร้ายไม่กล้าก่อเหตุและอาชญากรรมลดลง	12
8.4 ช่วยแบ่งเบาภาระในสภาวะที่กำลังพลขาดแคลน	3
9. โครงการ Miracle Eyes มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร	
9.1 ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งกล้องมีราคาสูงจึงเป็นการสร้างภาระให้กับประชาชน ซึ่งภาครัฐควรเป็นผู้รับผิดชอบในส่วนนี้	220
9.2 ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือเนื่องจากยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจน	24
9.3 ไม่มีปัญหา	23
9.4 งบประมาณที่ใช้ในการบำรุงรักษาอาจไม่มีความต่อเนื่อง	19
9.5 ตำรวจไม่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี	13
9.6 ปัญหาข้อขัดข้องด้านเทคนิค ระบบทำงานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ	6
9.7 กำลังพลมีไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเบี้ยเลี้ยงให้ตำรวจที่ปฏิบัติงานเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ	5
9.8 ไม่มีการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะ จุดติดตั้งไม่สอดคล้องกับการเกิดอาชญากรรม	4
9.9 การประชาสัมพันธ์โครงการไม่ทั่วถึงและมีค่อนข้างน้อย	2

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จากตารางที่ 4.3 พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อโครงการ Miracle Eyes จำแนกตามความถี่ของความคิดเห็นโดยเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. โครงการ Miracle Eyes สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม “ก่อนเกิดเหตุ” อย่างไร

ลำดับที่ 1 ทำให้คนร้ายเกรงกลัวและไม่กล้าลงมือก่อเหตุ (ความถี่=285) ลำดับที่ 2 ใช้ในการสังเกตพฤติกรรมของคนร้าย (ความถี่=25) ลำดับที่ 3 ใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดติดตามจุดเสี่ยงต่างๆ (ความถี่=6)

2. โครงการ Miracle Eyes สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม “ขณะเกิดเหตุ” อย่างไร

ลำดับที่ 1 สามารถดูภาพขณะเกิดเหตุทำให้ทราบเส้นทางการหลบหนีและใช้ติดตามจับกุมคนร้ายได้ (ความถี่=210) ลำดับที่ 2 ตำรวจและเจ้าของบ้านสามารถติดต่อกันได้อย่างทันท่วงทีทำให้ตำรวจสามารถไปถึงที่เกิดเหตุได้รวดเร็วขึ้น (ความถี่=40) ลำดับที่ 3 ทำให้ตำรวจสามารถไปถึงที่เกิดเหตุได้รวดเร็วขึ้น (ความถี่=38) ลำดับที่ 4 ไม่สามารถช่วยในการป้องกันอาชญากรรมขณะเกิดเหตุได้ (ความถี่=28)

3. โครงการ Miracle Eyes สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม “หลังเกิดเหตุ” อย่างไร

ลำดับที่ 1 ใช้เป็นหลักฐานในการติดตามจับกุมคนร้าย (ความถี่=233) ลำดับที่ 2 ทำให้ทราบถึงลักษณะการก่อเหตุ วิธีการของคนร้าย และเส้นทางการหลบหนี(ความถี่=73) ลำดับที่ 3 ทำให้การเกิดอาชญากรรมลดลง(ความถี่=8) ลำดับที่ 4 นำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนเพื่อป้องกันอาชญากรรม (ความถี่=2)

4. สถานีตำรวจควรมีแผนการปฏิบัติเพื่อรองรับโครงการ Miracle Eyes อย่างไร

ลำดับที่ 1 ควรมีจัดการฝึกอบรมและซักซ้อมการปฏิบัติ (ความถี่=149) ลำดับที่ 2 ควรมีการมอบหมายหรือจัดทีมงานที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ (ความถี่=42) ลำดับที่ 3 ประสานงานกับภาครัฐและเอกชน ชุมชนต่างๆ เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้มีการติดตั้งครอบคลุมทุกพื้นที่ (ความถี่=37) ลำดับที่ 4 ควรมีการจัดเตรียมความพร้อมของสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ (ความถี่=30) ลำดับที่ 5 ควรมีแผนการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการแก่ประชาชน โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท ทีโอที ร่วมดำเนินการกับตำรวจ (ความถี่=30) ลำดับที่ 6 ควรสำรวจจุดอ่อน จุดเสี่ยงต่างๆ เพื่อรองรับการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้มีความครอบคลุมทุกพื้นที่ (ความถี่=27) ลำดับที่ 7 ควรมีแผนควบคุมในระยะยาว (ความถี่=1)

5. ประชาชนจะได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes หรือไม่ อย่างไร

ลำดับที่ 1 ได้รับประโยชน์ ทำให้ตำรวจมีข้อมูลในการติดตามจับกุมคนร้าย ประชาชนได้รับความอุ่นใจ และได้รับบริการที่รวดเร็วขึ้น (ความถี่=309) ลำดับที่ 2 ไม่ได้รับประโยชน์ ประชาชนทุกคนควรได้รับการบริการจากภาครัฐอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ใช่เฉพาะประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ (ความถี่=7)

6. โครงการ Miracle Eyes สามารถติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดหรือไม่ อย่างไร

ลำดับที่ 1 ได้ เพราะสามารถใช้ข้อมูลจากภาพที่ได้มีการบันทึกไว้ นำมาใช้ในการติดตามจับกุมในภายหลังได้ (ถ้าหากกล้องมีประสิทธิภาพและใช้งานได้ตลอดเวลา) (ความถี่=311) ลำดับที่ 2 ไม่ได้ (ความถี่=5)

7. โครงการ Miracle Eyes สามารถทำให้อาชญากรรมลดลงหรือไม่ อย่างไร

ลำดับที่ 1 ลดลง คนร้ายเกรงกลัวไม่กล้าก่อเหตุ (หากกล้องมีประสิทธิภาพสามารถทำให้อาชญากรรมลดลงได้อย่างแน่นอน) (ความถี่=276) ลำดับที่ 2 ไม่ลดลง เพราะคนร้ายลงมือกระทำผิดแล้วและการติดกล้องไม่สอดคล้องกับสถานที่เกิดเหตุอาชญากรรม (ความถี่=40)

8. โครงการ Miracle Eyes เป็นการแบ่งเบาภาระตำรวจหรือไม่ อย่างไร

ลำดับที่ 1 ช่วยแบ่งเบาภาระของตำรวจในด้านการป้องกันปราบปรามและการสืบสวนติดตามจับกุมคนร้าย (ความถี่=279) ลำดับที่ 2 ไม่ช่วยแบ่งเบาภาระ แต่เป็นการเพิ่มภาระให้กับตำรวจในการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ประชาชนเข้าร่วมโครงการ เนื่องจากเป็นโครงการที่มีค่าใช้จ่ายอาจทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อตำรวจได้ (ความถี่=22) ลำดับที่ 3 ทำให้คนร้ายไม่กล้าก่อเหตุและอาชญากรรมลดลง (ความถี่=12) ลำดับที่ 4 ช่วยแบ่งเบาภาระในสภาวะที่กำลังพลขาดแคลน (ความถี่=3)

9. โครงการ Miracle Eyes มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร

ลำดับที่ 1 ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งกล้องมีราคาสูงจึงเป็นการสร้างภาระให้กับประชาชน ซึ่งภาครัฐควรเป็นผู้รับผิดชอบในส่วนนี้ (ความถี่=220) ลำดับที่ 2 ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือ เนื่องจากยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจน (ความถี่=24) ลำดับที่ 3 ไม่มีปัญหา (ความถี่=23) ลำดับที่ 4 งบประมาณที่ใช้ในการบำรุงรักษาอาจไม่มีความต่อเนื่อง (ความถี่=19) ลำดับที่ 5 ตำรวจไม่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี (ความถี่=13) ลำดับที่ 6 ปัญหาข้อขัดข้องด้านเทคนิค ระบบทำงานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ (ความถี่=6) ลำดับที่ 7 กำลังพลมีไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเบี้ยเลี้ยงให้ตำรวจที่ปฏิบัติงานเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ (ความถี่=5) ลำดับที่ 8 ไม่มีการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะ จุดติดตั้งไม่สอดคล้องกับการเกิดอาชญากรรม (ความถี่=4) ลำดับที่ 9 การประชาสัมพันธ์โครงการไม่ทั่วถึงและมีค่อนข้างน้อย (ความถี่=2)

จากผลการศึกษาความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) เปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ สอดคล้องกับทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบ (Social Disorganization Theory)

นักสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยชิคาโกได้พัฒนาทฤษฎีมนุษย์นิเวศวิทยา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในแต่ละเขตพื้นที่ของเมืองชิคาโก ซึ่งในที่สุดก็ได้พัฒนาปรับปรุงจนเป็นทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบ และทฤษฎีนี้ได้ให้ความหมายของสังคมไร้ระเบียบ คือ สภาพสังคมของ

ชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาทั้งของชุมชนและบุคคลที่อยู่อาศัย ทั้งนี้เนื่องมาจากการเจริญเติบโตไปสู่การเป็นสังคมเมือง จนเป็นเหตุให้กลไกควบคุมทางสังคมของชุมชนอ่อนแอลงและนำไปสู่การมีอาชญากรรมสูง (Bursik, 1988; Inciardi et al., 1993) ดังนั้นสาเหตุของพฤติกรรมอาชญากรรมตามทฤษฎีนี้จะมีสาเหตุมาจากการเจริญเติบโตของบ้านเมือง ซึ่งจะนำไปสู่สภาพชุมชนนั้นมีอาชญากรรมสูงกว่าชุมชนอื่น

ทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบได้อธิบายถึงสาเหตุที่ทำให้ชุมชนมีลักษณะเป็นสังคมไร้ระเบียบว่าเกิดจากการเจริญเติบโตของบ้านเรือน ในแนวทางที่นำไปสู่การเป็นสังคมเมือง และจะนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงในชุมชนที่สำคัญมีอยู่ด้วยกัน 4 ประการดังนี้ คือ (Shaw & McKey, 1942; Burkin, 1988)

1. การสูญสลายหรือลดน้อยลงของกลไกควบคุมทางสังคม เนื่องมาจากจะมีประชาชนอพยพมาอยู่ในชุมชนมากขึ้น ทำให้ผู้อยู่อาศัยในชุมชนไม่ค่อยรู้จักกัน สภาพสังคมจะมีลักษณะต่างคนต่างอยู่และไม่ยุ่งเกี่ยวกัน ในที่สุดจะนำไปสู่ความอ่อนแอของกลไกควบคุมของชุมชนนั้น

2. การถ่ายทอดวัฒนธรรม ในแต่ละชุมชนจะมีวัฒนธรรมซึ่งสืบทอดเป็นเวลานาน เมื่อมีคนกลุ่มใหม่มาอาศัยอยู่ ก็จะรับเอาวัฒนธรรมที่มีอยู่เหล่านี้ และถ่ายทอดให้แก่ประชากรที่เข้ามาอยู่อาศัยใหม่สืบทอดต่อไป

3. ความขัดแย้งทางวัฒนธรรม สิ่งที่ผู้อพยพมาอยู่ใหม่นำติดตัวมาด้วยก็คือ ค่านิยม ความเชื่อ และวัฒนธรรมตลอดจนขนบธรรมเนียมประเพณี ซึ่งอาจแตกต่างจากค่านิยมหรือวัฒนธรรมที่มีอยู่เดิมในชุมชน ดังนั้นจึงนำไปสู่ความขัดแย้งทางวัฒนธรรมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

4. ความยากจน เนื่องจากผู้อพยพมาอยู่ในชุมชนมักจะเป็นคนต่างด้าวที่เข้ามาอยู่ใหม่ในประเทศสหรัฐอเมริกา หรือคนชนบทที่อพยพเพื่อเข้ามาหาอาชีพใหม่ในเขตเมืองใหญ่บุคคลเหล่านี้จะมีสถานะทางสังคมและเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ และยังสอดคล้องกับทฤษฎีกิจวัตรประจำวัน (Routine Activity Theory) ทฤษฎีกิจวัตรประจำวัน (Routine Activity Theory) โดย Cohen และ Felson เป็นทฤษฎีที่เรียบง่ายแต่สามารถใช้อธิบายสาเหตุของการเกิดอาชญากรรมได้อย่างชัดเจน หลักสำคัญของทฤษฎีนี้คือ การขาดประสิทธิภาพของผู้ดูแล เป้าหมายที่เหมาะสม และแรงจูงใจของผู้กระทำความผิด โดยที่การเกิดอาชญากรรมจะต้องประกอบด้วยแรงจูงใจของผู้กระทำความผิดและเป้าหมายหรือเหยื่อที่เหมาะสมเช่น อาชญากรรมที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน เป้าหมายหรือเหยื่อก็คือ วัตถุหรือสิ่งของอาชญากรรมต่อบุคคล เป้าหมายก็คือบุคคล ถ้าขาดองค์ประกอบอย่างใดอย่างหนึ่งอาชญากรรมก็จะไม่เกิดขึ้น นอกจากนี้การควบคุมดูแลก็เป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถป้องกันการเกิดอาชญากรรมและเช่นเดียวกันหากการป้องกันดูแลที่ไม่มีประสิทธิภาพ อาชญากรรมก็มีโอกาสจะเกิดขึ้นได้ (The Center for Problem Oriented Policing: online)

1. เหยื่อหรือเป้าหมายที่เหมาะสม (suitable target) เงื่อนไขประการแรกของการเกิดอาชญากรรมคือ เหยื่อหรือเป้าหมายที่เหมาะสมซึ่งเหยื่อหรือเป้าหมายสามารถจำแนกออกเป็น 3 ประเภทคือ คน สิ่งของ และสถานที่ โดยรอบๆ ตัวเราประกอบด้วยเหยื่อหรือเป้าหมายจำนวนมากมาย แต่มีได้หมายความว่าเหยื่อหรือเป้าหมายทั้งหมดจะเหมาะสมที่จะก่อให้เกิดอาชญากรรม เพราะสิ่งที่จะอธิบายถึงความเหมาะสม คือ VIVA ประกอบด้วย คุณค่า (Value) ผู้กระทำความผิดหรืออาชญากรจะพิจารณาถึงผลประโยชน์ที่ได้รับจากการกระทำต่อเหยื่อหรือเป้าหมายนั้นๆ เช่น โจรขโมยนาฬิกาเพราะคิดว่าสามารถนำไปขายและแปลงมาเป็นเงินได้ ไม่สามารถเคลื่อนย้าย (Inertia) ขนาดและน้ำหนักที่เหมาะสมเช่น แผ่นซีดี นาฬิกาข้อมือ ง่ายต่อการขโมย เพราะมีขนาดเล็ก สามารถพกพาได้ สามารถมองเห็นได้ (Visibility) สามารถมองเห็นเหยื่อหรือเป้าหมายเช่น วางของมีค่าไว้ที่หน้าต่างซึ่งมองเห็นได้ง่าย เข้าหาได้ (Access) สามารถเข้าหาเหยื่อหรือเป้าหมายได้ง่าย เช่น การวางของไว้ข้างนอกบ้าน ซึ่งอะไรก็ตามที่เคยเป็นเหยื่อหรือเป้าหมายมาแล้วก็สามารถกลับไปเป็นเหยื่อหรือเป้าหมายได้อีก

2. ความอ่อนแอของผู้ดูแล (Absence of a Capable Guardian) เงื่อนไขประการที่สองคือ ผู้ดูแลไม่อยู่หรือมีอยู่แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้ดูแลก็คืออะไรก็ได้ที่สามารถยับยั้งไม่เกิดอาชญากรรมซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นคน แต่อาจจะเป็นอุปกรณ์ต่างๆก็ได้ เช่น ตำรวจลาดตระเวน พนักงานรักษาความปลอดภัย เพื่อนบ้าน คนเฝ้าประตู กล้องโทรทัศน์วงจรปิด

3. บุคคลที่มีแนวโน้มหรือแรงจูงใจที่จะกระทำความผิด (Likely and Motivated Offenders) เงื่อนไขประการที่สามคือ ตัวผู้กระทำความผิดซึ่งคิดว่าเหยื่อหรือเป้าหมายมีความเหมาะสม และผู้ดูแลอ่อนแอ และตัดสินใจที่จะกระทำความผิด ซึ่งตัวผู้กระทำความผิดมีเหตุผลหลายประการที่จะกระทำการไปเช่นนั้น โดยแบ่งออกได้ดังต่อไปนี้ ความต้องการ เช่น ความยากจน ติดยาเสพติด ความโลภ สังคม ประสพการณ์และสิ่งแวดล้อมเช่น การอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ทำให้เห็นว่าการก่ออาชญากรรมเป็นเรื่องที่ยอมรับได้ การถูกกดดันจากเพื่อน ถูกบีบบังคับ ขาดการศึกษา ตกงาน พื้นหลังครอบครัว สภาพแวดล้อมของบ้านที่ไม่ดี ความอิจฉาริษยาต่อต้านการใช้อำนาจ ความเชื่อ เช่น ความเชื่อที่ว่าอาชญากรรมเป็นเรื่องปกติและไม่ใช่ว่าผิด ความเชื่อในการต่อต้านกฎระเบียบต่างๆ อคติต่อชนกลุ่มน้อยหรือศาสนาอื่น

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องการศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ควบคู่กับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ทำการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร (Documentary Study) การศึกษาภาคสนาม (Field Study) และการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยการศึกษาเชิงปริมาณ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายป้องกันและปราบปราม จำนวน 15 สถานี จากจำนวนทั้งสิ้น 88 สถานี ซึ่งเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 316 คน การศึกษาเชิงคุณภาพ สถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครจำนวน 15 สถานี จากจำนวนทั้งสิ้น 88 สถานี ซึ่งเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่แบบสอบถามแบบสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละและการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิควิเคราะห์ข้อมูลแบบการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

5.1 สรุปผลการศึกษา

5.1.1 วัตถุประสงค์ข้อ 1 รูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

1. รูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาล

พบว่า มีการติดตั้งไว้บริเวณพื้นที่ของสถานีตำรวจทั้งภายในและภายนอกอาคาร คือ ห้องควบคุมผู้ต้องหา ห้องพนักงานสอบสวน รับแจ้งความ บริเวณลานจอดรถของสถานีตำรวจ บริเวณทางเข้า-ออก บริเวณที่เก็บรถของกลาง การติดตั้งกล้องไว้ในพื้นที่สาธารณะเขตรับผิดชอบของสถานี คือ พื้นที่ Safety Zone บริเวณย่านศูนย์กลางการค้าและการท่องเที่ยว บริเวณสี่แยก จุดตัดต่างๆ พื้นที่ที่มีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้นบ่อยครั้ง การใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยส่วนมากใช้ในการปราบปรามอาชญากรรม เจ้าหน้าที่ตำรวจจะใช้ภาพที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดที่ได้จากจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะสามารถบอกตำแหน่งรูปพรรณของคนร้าย ยานพาหนะที่ใช้กระทำความผิด และเส้นทางที่ใช้ในการหลบหนี ภาพที่ได้มีประโยชน์อย่างมากในการ

สืบสวนสอบสวนและบางสถานมีการติดตั้งกล้องบริเวณสี่แยก จุดตัดต่างๆ ซึ่งสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนแก้ไขปัญหาราจรได้

2. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด

2.1 กล้องไม่ได้มาตรฐาน ภาพไม่มีความคมชัด ไม่ได้รับการดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง มีสิ่งกีดขวางหรือกิ่งไม้บดบังหน้ากล้อง กล้องไม่สามารถบันทึกภาพในเวลากลางคืนได้หรือติดตั้งในบริเวณที่ไม่มีแสงสว่างเพียงพอในเวลากลางคืน ตำรวจต้องหาภาพจากกล้องตัวอื่นทำให้การทำงานล่าช้า ติดตั้งกล้องในมุมที่ไม่เหมาะสมทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากภาพได้ กล้องถูกตัดสาย

2.2 ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ ทำให้ไม่สามารถติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ตามจุดที่ทางสถานีตำรวจต้องการ การติดตั้งกล้องจึงไม่มีครอบคลุมและไม่มีความเหมาะสมกับขนาดของพื้นที่ ไม่มีงบประมาณในการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง

2.3 ตำรวจขาดความรู้และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี ไม่มีการซักซ้อมวิธีใช้งาน ก่อนนำมาติดตั้งและมาใช้จริง ตำรวจบางส่วนขาดความใส่ใจในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

2.4 การขอข้อมูลจากภาคเอกชนและภาครัฐมีขั้นตอนที่ยุ่งยากและใช้เวลาพอสมควร

2.5 กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในแต่ละยี่ห้อจะให้โปรแกรมในการเรียกดูภาพที่ไม่เหมือนกัน ตำรวจไม่มีความรู้เพียงพอที่จะดำเนินการได้เอง จึงต้องรอเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการ

2.6 บริษัทที่ติดตั้งกล้องและบริษัทที่มาดำเนินการซ่อมบำรุงในบางครั้งไม่ใช่บริษัทเดียวกัน ทำให้เจ้าหน้าที่ที่มาดำเนินการไม่เข้าใจระบบของกล้องที่ถูกวางไว้ การซ่อมบำรุงจึงเกิดความล่าช้า

2.7 ไม่มีการเชื่อมโยงภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของภาคเอกชน และภาครัฐไว้ที่ศูนย์ควบคุมแห่งเดียว

ตารางที่ 5.1 การนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1. กล้อง CCTV	
- กล้องไม่มีคุณภาพและไม่ได้มาตรฐาน ภาพไม่มีความคมชัด - การติดตั้งในบริเวณที่แสงสว่างไม่เพียงพอ - มีสิ่งกีดขวางบดบังหน้ากล้อง - บันทึกภาพในเวลากลางคืนไม่ได้ - ไม่ทนทาน อายุการใช้งานสั้น	- ภาครัฐควรติดตั้งกล้อง CCTV ที่มีคุณภาพ และดูแลให้การสนับสนุนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
2. งบประมาณ	
- ไม่มีงบประมาณสนับสนุนในการติดตั้งและ	- ภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณการติดตั้ง
- การบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง	- และการบำรุงรักษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
3. บุคลากร	
- ไม่มีความรู้และทักษะในด้านเทคโนโลยี - ละเลยไม่สนใจเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ	- จัดฝึกอบรมและมีการซักซ้อมอย่างสม่ำเสมอ - เจ้าหน้าที่ต้องมีความรู้ในการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มีความรู้เกี่ยวกับการสังเกตสิ่งผิดปกติที่อาจนำไปสู่การเกิดเหตุอาชญากรรม
4. การประสานขอข้อมูลจากเอกชนและภาครัฐ	
- ขั้นตอนยุ่งยากใช้ระยะเวลาในดำเนินการ - กล้องบางตัวใช้ไม่ได้ มีสิ่งบดบังหน้ากล้อง ข้อมูลถูกลบ	- ตำรวจควรติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะและมีศูนย์ควบคุมเป็นของตนเอง - ตำรวจควรเป็นเจ้าของภาพในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและควรเชื่อมโยงภาพมายังศูนย์ควบคุมแห่งเดียว
5. เทคนิค	
- กล้องแต่ละยี่ห้อมีโปรแกรมเรียกดูภาพที่แตกต่างกัน	- พัฒนาโปรแกรมการเรียกดูภาพจากกล้องที่สามารถใช้ได้กับกล้องทุกยี่ห้อ
6. การบำรุงรักษา	
- บริษัทที่ติดตั้งกล้องและบริษัทที่มาดำเนินการซ่อมบำรุงในบางครั้งไม่ใช่บริษัทเดียวกัน ทำให้เจ้าหน้าที่ที่มาดำเนินการไม่เข้าใจระบบของกล้องที่ถูกวางไว้ การซ่อมบำรุงจึงเกิดความล่าช้า	- ควรมีผู้เชี่ยวชาญมาสำรวจว่ามีกล้องตัวใดในพื้นที่ที่สามารถใช้งานได้หรือควรเปลี่ยนใหม่ มีสิ่งกีดขวางหรือไม่

7. การบูรณาการกล้องกับหน่วยงานอื่น	
- ไม่มีการเชื่อมโยงภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของภาคเอกชน และภาครัฐไว้ในศูนย์ควบคุมแห่งเดียว	- ควรมีการรวมศูนย์ภาพจาก CCTV เอกชนและภาครัฐไว้ในศูนย์ควบคุมแห่งเดียว - ควรเชื่อมสัญญาณกล้อง CCTV จากกรุงเทพมหานคร การติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะ ควรให้กรุงเทพมหานครเป็นผู้ดำเนินการ เพราะมีความพร้อมมากกว่า กองบัญชาการตำรวจนครบาล

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ควรมีการจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณด้านการบำรุงรักษาที่จะต้องมีความต่อเนื่อง

3.2 ภาครัฐควรลงทุนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีคุณภาพแต่อาจจะมีราคาค่อนข้างสูง แต่มีความคุ้มค่ามากกว่าในเรื่องระยะเวลาของการใช้งาน

3.3 ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลแต่ละแห่ง ควรมีการรวมศูนย์ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเอกชนและภาครัฐไว้ในศูนย์ควบคุมแห่งเดียว มีการปฏิบัติงานที่เป็นระบบภายในศูนย์ควบคุมจะต้องมีผู้ดูแลซึ่งจะต้องมีจำนวนที่เหมาะสม ตลอด 24 ชั่วโมง เป็นเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ในการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มีความรู้เกี่ยวกับการสังเกตสิ่งผิดปกติที่อาจนำไปสู่การเกิดเหตุอาชญากรรม ซึ่งจะมีส่วนช่วยในด้านการป้องกันอาชญากรรม เพราะในปัจจุบันเจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในด้านการปราบปรามอาชญากรรมเป็นส่วนมาก

3.4 ควรมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบไร้สาย ซึ่งจะทำให้สามารถเคลื่อนย้ายกล้องไปติดตั้งในพื้นที่อื่นที่มีปัญหาอาชญากรรมได้

3.5 ควรให้ผู้เชี่ยวชาญมาสำรวจว่ามีกล้องตัวใดในพื้นที่ที่สามารถใช้การได้หรือควรเปลี่ยนใหม่

3.6 ควรมีงบประมาณให้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในจำนวนที่เหมาะสมกับขนาดของพื้นที่ เพื่อให้เกิดความครอบคลุมทั้งในบริเวณถนน ตรอก ซอย ถนนสายหลักเพื่อให้เป็นประโยชน์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และทำให้ทราบเส้นทางการหลบหนีของคนร้าย

3.7 ควรจะต้องเพิ่มเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องเทคโนโลยีโดยตรง

3.8 หากได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐอย่างจริง ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจมีแนวทางในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยจะติดตั้งให้มีความเหมาะสมและครอบคลุมทุกพื้นที่และมีเกณฑ์ในการเลือกพื้นที่ที่จะติดตั้ง คือ จุดแรกควรติดตั้งในจุดที่ล่อแหลม จุดที่มีความเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรม โดยเกณฑ์การพิจารณาจากสถิติอาชญากรรมที่เกิดขึ้น จุดที่สองควรติดตั้งในบริเวณที่เป็นถนนสายหลัก ทางแยก จุดตัดต่างๆ บริเวณทางเข้า-ออกปากซอยหรือชุมชน ซึ่งจะทำให้สามารถทราบเส้นทางการหลบหนีของคนร้ายได้ จุดที่สามคือ บริเวณสถานที่สำคัญของทางราชการ หรือบ้านบุคคลสำคัญเพื่อเป็นการดูแลความมั่นคง

3.9 ควรจัดทำโปรแกรมการเรียกดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่สามารถใช้ได้กับกล้องทุกยี่ห้อ เพื่อความสะดวกและรวดเร็วสำหรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

3.10 ควรเชื่อมสัญญาณกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากกรุงเทพมหานคร การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะควรให้กรุงเทพมหานครเป็นผู้ดำเนินการ เพราะมีความพร้อมมากกว่า กองบัญชาการตำรวจนครบาล ทั้งในด้านบุคลากรและงบประมาณ เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ซึ่งสามารถวางแผนการติดตั้งได้อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ กองบัญชาการตำรวจนครบาลจึงควรขอความร่วมมือในการเชื่อมสัญญาณภาพจากทางกรุงเทพมหานคร

3.11 ตำรวจควรติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะและมีศูนย์ควบคุมเป็นของตนเอง ความคิดเห็นในอีกด้านหนึ่งมองว่าตำรวจควรเป็นเจ้าภาพในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและควรเชื่อมโยงภาพมายังศูนย์ควบคุมแห่งเดียว จะทำให้เป็นการแก้ปัญหาเรื่องการขอสำเนาภาพจากหน่วยงานอื่นเช่น หน่วยงานของกรุงเทพมหานครซึ่งต้องใช้เวลาดำเนินการพอสมควร หากตำรวจดำเนินการติดตั้งเองจะทำให้มีรูปแบบการติดตั้งที่เป็นระบบ อีกทั้งตำรวจยังมีความเชี่ยวชาญในการแจ้งเหตุมากกว่าเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร เพราะมีระบบวิทยุในการติดต่อสื่อสารทำให้การไปถึงที่เกิดเหตุทำได้อย่างรวดเร็วและสามารถติดตามจับกุมคนร้ายได้อย่างทันท่วงที

3.12 นอกจากการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแล้ว ควรใช้แนวทางอื่นร่วมด้วย เช่น การทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปทราบว่าพื้นที่แห่งนี้มีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันอาชญากรรม ร่วมกับการให้สายตรวจแสดงตนในพื้นที่ล่อแหลม และทำการแนะนำประชาชนให้ระมัดระวังทรัพย์สินของตน

5.1.2 วัตถุประสงค์ข้อ 2 แนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes

โครงการ Miracle Eyes คือระบบแจ้งเหตุอัตโนมัติผ่านระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไปยังศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และสถานีตำรวจแต่ละแห่ง กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ใช้ติดตั้งจึงเป็นกล้องที่ต้องมีระบบเซ็นเซอร์และได้รับการพัฒนาระบบการส่งข้อมูลมายังศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes เท่านั้นจึงสามารถเข้าร่วมโครงการได้ การผสมผสานกล้องที่มีการติดตั้งไว้เดิมให้สามารถเชื่อมโยงเข้ากับระบบของ Miracle Eyes ในปัจจุบันยังไม่สามารถดำเนินการได้ จากการศึกษาและข้อเสนอแนะของตำรวจและผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่าโครงการ Miracle Eyes ควรมีการติดตั้งกล้องเพิ่มเติมในพื้นที่สาธารณะซึ่งจะช่วยลดปัญหาอาชญากรรมได้และทำให้ประชาชนได้รับการบริการได้อย่างเท่าเทียมกัน ดังนั้นควรมีงบประมาณเพื่อดำเนินการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะให้กับแต่ละสถานีจำนวน 5 ตัว และควรมีการผสมผสานกล้องของโครงการ Miracle Eyes ร่วมกับกล้องของกรุงเทพมหานครและกล้องของชุมชนต่างๆ ซึ่งจะทำให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลมาที่ศูนย์กลางเพียงแห่งเดียว คณะวิจัยจึงดำเนินการสรุปแนวทางการผสมผสาน (Merge) การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจกับโครงการ Miracle Eyes ดังนี้

1. การวางแผนและกำหนดวัตถุประสงค์การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ตำรวจและผู้เชี่ยวชาญต้องมีการวางแผนการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะร่วมกันเพื่อให้ได้ภาพที่มีความต่อเนื่อง ลักษณะในการติดตั้งและต้องจำนวนกล้องจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ตลอดจนการกำหนดวัตถุประสงค์ว่าต้องการใช้ประโยชน์ในรูปแบบใด ดังเช่นในประเทศออสเตรเลียมีแผนการจัดการรัฐบาลท้องถิ่นให้มีการติดตั้งกล้องแบ่งตามสถานที่ตั้งและการใช้งานของกล้อง ดังนี้ (IRIS, 2005)
 - 1.) การใช้งานเพื่อการเฝ้าระวัง จะติดตั้งบริเวณทางเดิน สวนสาธารณะ หรือห้างสรรพสินค้า
 - 2.) การใช้งานเพื่ออำนวยความสะดวกมวลรวม เช่น การติดตั้งกล้องบริเวณสนามกีฬา ห้องสมุด
 - 3.) การใช้งานเพื่อตรวจสอบความเรียบร้อยภายใน เช่น การติดตั้งภายในอาคาร รัฐสภา
 - 4.) การใช้งานกล้องพกพา เคลื่อนที่ไปยังเหตุการณ์เฉพาะ
 - 5.) กล้องหลอก ใช้งานเพื่อการป้องกันพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ในส่วนของการติดตั้งให้กับภาคเอกชน บริษัท ทีโอที จะเป็นผู้วางแผนการประชาสัมพันธ์และการตลาดเพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งประกอบด้วยที่อยู่อาศัย ร้านทอง ปั๊มน้ำมัน สถานบันเทิง สถานที่ราชการ เป็นต้น สำหรับการติดตั้งบริษัทพันธมิตรทั้ง 5 แห่งมีผู้เชี่ยวชาญเข้าไปดำเนินการ

2. เกณฑ์ในการเลือกสถานที่ในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การติดตั้งในพื้นที่สาธารณะควรติดตั้งบริเวณจุดเสี่ยง จุดล่อแหลมต่างๆ หรือพื้นที่ที่มีสถิติอาชญากรรมสูง ควรติดตั้งกล้องในบริเวณจุดทางไกลจะช่วยแบ่งเบาภาระของตำรวจในการตรวจตราพื้นที่เพราะสามารถตรวจตราได้จากภาพภายในห้องควบคุม นอกจากนั้นควรมีการติดตั้งตาม ถนนสายหลัก ตรอก/ซอย ทางเข้า-ออกภายในชุมชน ทางแยก จุดตัดต่างๆ เป็นต้น เพื่อใช้ติดตามเส้นทางการหลบหนีของคนร้ายและสามารถใช้

ประโยชน์ในการติดตามจับกุมคนร้าย หรือใช้ดูภาพการเกิดอุบัติเหตุทางจราจร การติดตั้งในบริเวณ สถานีตำรวจได้แก่ ทางเข้า-ออกประตู ห้องรับแจ้งความ ห้องพนักงานสืบสวน พื้นที่เก็บรถยนต์-รถจักรยานยนต์ของกลาง ห้องขังผู้ต้องหา เป็นต้น เพื่อดูแลเรื่องความปลอดภัยและการใช้ประโยชน์ เพื่อประชาชนที่มาติดต่อใช้บริการ การติดตั้งในบริเวณพื้นที่ส่วนบุคคล เป็นการติดตั้งกล้องเพื่อระบบ การแจ้งเหตุร้าย ผู้เชี่ยวชาญจะติดตั้งกล้องภายในอาคาร บ้านเรือน จุดที่เหมาะสมในการติดตั้ง คือ พื้นที่ที่ต้องห้ามส่วนบุคคลพื้นที่ที่ต้องการความปลอดภัยสูง จุดเก็บทรัพย์สินมีค่า พื้นที่ที่มีการเข้าออก ของผู้คน

3. ประเภทและคุณสมบัติของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด กล้องต้องมีคุณภาพและได้มาตรฐาน มีความคมชัดของภาพสูง กล้องต้องมีคุณสมบัติที่สามารถปรับใช้ได้ด้วยเทคโนโลยีแบบใหม่ๆ ได้อย่าง ต่อเนื่อง มีความทนทาน สามารถใช้งานได้ยาวนาน ภาครัฐควรลงทุนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มี คุณภาพซึ่งมีราคาค่อนข้างสูง แต่มีความคุ้มค่ามากกว่าในเรื่องระยะเวลาของการใช้งาน ติดตั้ง กล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบไร้สาย เพื่อความยืดหยุ่นในการเคลื่อนย้ายไปติดตั้งในจุดอื่น ซึ่งสามารถ เคลื่อนย้ายกล้องไปติดตั้งในพื้นที่อื่นที่มีปัญหาอาชญากรรมได้

4. การจัดตั้งศูนย์ควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ควรมีการเชื่อมโยงกล้องจากทั้งภาครัฐและ ภาคเอกชนและเชื่อมโยงภาพไปยังศูนย์ควบคุมเพียงแห่งเดียว เพราะจะสามารถช่วยสนับสนุนการ ปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจทั้งในด้านการป้องกันและยับยั้งอาชญากรรมได้อย่างทันท่วงที ตำรวจจะ สามารถใช้ประโยชน์เพื่อเฝ้าดูและติดตามเหตุการณ์ตามเวลาจริง (Real Time) เพื่อดูแลรักษาความ สงบเรียบร้อยและความปลอดภัยให้กับประชาชนได้ตลอด 24 ชั่วโมง สามารถเรียกดูภาพแบบ ย้อนหลังเพื่อนำภาพมาใช้เป็นหลักฐานได้ทันที โดยไม่ต้องทำการขอสำเนาภาพจากหน่วยงานอื่นซึ่งทำ ให้เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องควบคุมต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในการใช้ เทคโนโลยีและมีความสามารถในการสังเกตพฤติกรรมผู้ต้องสงสัย และเหตุการณ์ที่ผิดปกติต่างๆ ได้ จำนวนเจ้าหน้าที่ต้องมีความเหมาะสมกับจำนวนกล้องนอกจากจะมีศูนย์ควบคุมกล้องส่วนกลาง แล้ว ควรจัดตั้งศูนย์ควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรแบบเบ็ดเสร็จในสถานีตำรวจนครบาลทุกแห่ง และมี เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญคอยควบคุมดูแล หากไม่สามารถจัดตั้งศูนย์ควบคุมและสั่งการกล้องวงจรปิด ส่วนกลางได้ ควรมีการพัฒนาโปรแกรมการเรียกดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่สามารถใช้ได้ด้วย กล้องทุกยี่ห้อ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

5. ด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ตำรวจควรมีความรู้ ทักษะและความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยี กล้องโทรทัศน์วงจรปิด ดังนี้ สามารถวางแผนการติดตั้งกล้องวงจรปิดได้อย่างครอบคลุมทุกพื้นที่ ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เฝ้าดูและติดตามเหตุการณ์ตามเวลาจริง (Real Time) จะต้องได้รับการฝึกอบรมจนเกิดความเชี่ยวชาญในด้านเทคนิคการใช้งาน และมีทักษะในการ สังเกตเหตุการณ์ซึ่งมีความผิดปกติ ทราบถึงลักษณะและพฤติกรรมผู้ต้องสงสัย หรืออาจว่าจ้าง เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีมาปฏิบัติหน้าที่แทนตำรวจในส่วนนี้ สามารถนำข้อมูลที่จัดเก็บไว้ มาใช้วิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาอาชญากรรมต่อไป การคัดเลือก

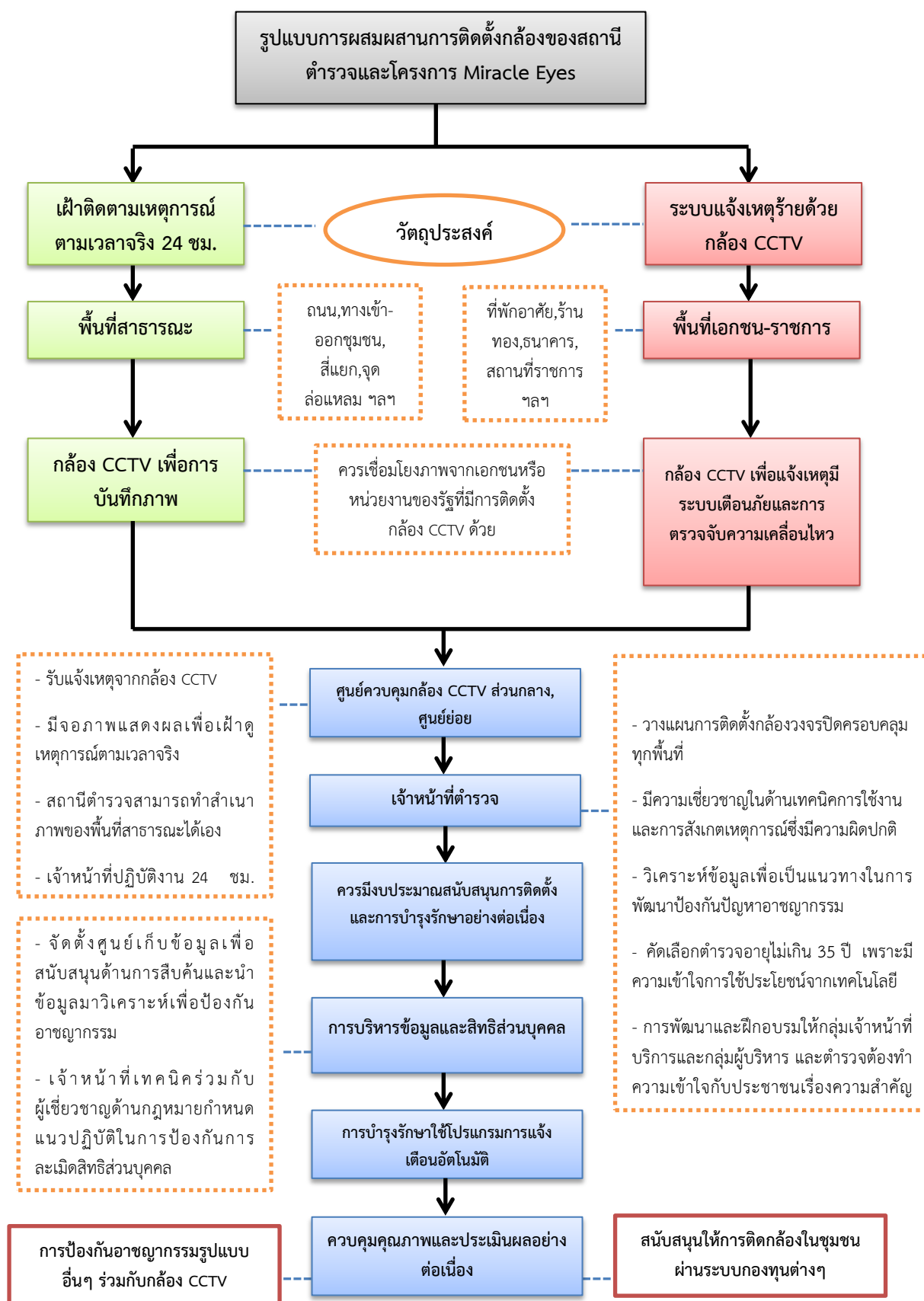
ตำรวจที่จะปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี จะต้องมียุไม่เกิน 35 ปี เพราะอยู่ในช่วงอายุที่สามารถใช้เทคโนโลยีและนำมาพัฒนาการทำงานได้ การพัฒนาและฝึกอบรมจะต้องมีการแยกกลุ่มคนที่ต้องทำการฝึกอบรมให้ชัดเจนเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่ต้องการ ดังนี้ 1.) กลุ่มเจ้าหน้าที่บริการ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจซึ่งเป็นจุดบริการหน่วยแรก ต้องจัดอบรมเรื่องทัศนคติการให้บริการแก่ประชาชน เทคนิคการใช้อุปกรณ์ให้เกิดความเชี่ยวชาญ เทคนิคการเฝ้าดูภาพเพื่อให้สามารถสังเกตเหตุการณ์ซึ่งมีความผิดปกติได้ พฤติกรรมและลักษณะของผู้ต้องสงสัย และ 2.) กลุ่มผู้บริหาร คือ ผู้บังคับบัญชาในทุกระดับ ไปจนถึงกองบัญชาการที่จะต้องมีความเข้าใจหลักการบริหารโครงการเป็นอย่างดีและมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนในการสั่งการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างมีประสิทธิภาพคือ การติดตามประเมินผลและนำปัญหาที่พบมาแก้ไขอยู่เสมอเพื่อให้การปฏิบัติงานให้มีมาตรฐาน

6. งบประมาณ ภาครัฐต้องให้การสนับสนุนงบประมาณทั้งในด้านการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดและการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น ในประเทศออสเตรเลียเกือบทุกแห่งมีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด การติดตั้งกล้องมากกว่าครึ่งประเทศเป็นการลงทุนโดยภาครัฐ (IRIS, 2005) หรือในประเทศอังกฤษการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นวิธีการป้องกันอาชญากรรมที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลมากที่สุด ในปี ค.ศ.1990 งบประมาณเพื่อการติดตั้งกล้อง CCTV คิดเป็นร้อยละ 78 ของงบประมาณทั้งหมดหรือมากกว่า 990 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ที่ใช้เพื่อการป้องกันอาชญากรรม (Wood, 2007)

7. การบริหารข้อมูลและสิทธิส่วนบุคคล การจัดตั้งศูนย์การจัดการและบริหารข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการสืบค้น การนำข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์ พัฒนา เพื่อวางแผนการป้องกันอาชญากรรมต่อไป การให้หลักประกันเรื่องสิทธิส่วนบุคคลต้องมีการทำงานร่วมกันระหว่างคณะทำงานด้านเทคนิคระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย เพื่อให้การติดตั้งกล้องภายในพื้นที่ส่วนตัวของเอกชนและในพื้นที่สาธารณะ ตลอดจนกระบวนการนำภาพมาเพื่อใช้ประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวนการเผยแพร่ข้อมูลมีหลักเกณฑ์การปฏิบัติอย่างมีระบบและไม่เป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

8. การบำรุงรักษา การบำรุงรักษากล้องอย่างต่อเนื่องจะสามารถช่วยยืดอายุการใช้งานได้ ดังนั้นควรมีการตรวจตราสภาพของกล้องให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา นอกจากนั้นต้องทำการดูแลสุขภาพแวดล้อมในบริเวณที่ติดตั้งกล้อง เช่น การตัดกิ่งไม้หรือสิ่งอื่นๆ ที่บดบังหน้ากล้อง ไฟฟ้าที่ให้แสงสว่าง เป็นต้น โครงการ Miracle Eyes มีเมื่อกล้องชำรุดเสียหายจะมีระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติที่ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ เมื่อเจ้าหน้าที่เทคนิคทราบจะประสานงานให้เจ้าหน้าที่ประจำพื้นที่นั้นๆ ทราบเพื่อไปดำเนินการแก้ไข

9. การใช้รูปแบบการป้องกันอาชญากรรมแบบอื่นๆ ร่วมกับกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ควรใช้วิธีการป้องกันอาชญากรรมในรูปแบบอื่นๆ ร่วมกับการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด เช่น การทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปทราบว่าพื้นที่แห่งนี้มีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันอาชญากรรม การให้สายตรวจแสดงตนในพื้นที่ล่อแหลมและทำการแนะนำประชาชนให้ระมัดระวังทรัพย์สินของตนเอง และ 10. สนับสนุนให้ประชาชนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การสนับสนุนให้ประชาชนติดตั้งกล้องเอง โดยทางภาครัฐสนับสนุนเครื่องบันทึกภาพ DVR (Digital Video Records) ให้กับแต่ละชุมชนนำไปเชื่อมโยงกับกล้องของประชาชน โดยไม่จำเป็นต้องเชื่อมโยงข้อมูลไปที่ศูนย์ควบคุมส่วนกลาง เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาด้านเทคนิค เช่น ระบบล่ม ไฟฟ้าขัดข้อง อาจจะทำให้ข้อมูลสูญหายทั้งหมดและเป็นการแก้ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บข้อมูลซึ่งมีราคาสูงสำหรับประชาชนที่มีฐานะยากจนซึ่งอยู่อาศัยในชุมชนต่างๆ ประมาณ 1600 แห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร จะสามารถเข้าถึงบริการได้ด้วยการใช้งบประมาณการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดผ่านระบบกองทุนต่างๆ



รูปที่ 5.1 รูปแบบการผสมผสานการติดตั้งกล้อง CCTV ของสถานีตำรวจและโครงการ Miracle Eyes

5.1.3 วัตถุประสงค์ข้อ 3 ความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) เปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ

1. ผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่สาธารณะตามโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone

โครงการ Safety Zone เป็นโครงการที่นำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาเป็นส่วนหนึ่งของการป้องกันอาชญากรรมร่วมกับการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบอื่นๆ แนวทางในการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่างๆ ดังต่อไปนี้ การสำรวจและศึกษาข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ในพื้นที่ การแต่งตั้งคณะทำงาน และมอบหมายภารกิจหน้าที่ และความรับผิดชอบ การแสวงหาความร่วมมือจากภาคประชาชน จัดทำเวทีประชาคม เพื่อระดมความคิดเห็นจากภาคประชาชนในเขตพื้นที่จัดทำ Safety Zone สำรวจและประเมินประสิทธิภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่ ประสานกับทางหน่วยงานราชการและเอกชน ที่มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในเขตพื้นที่ปลอดภัยโดยได้จัดทำ บัญชีกล้องวงจรปิดในเขตพื้นที่ปลอดภัย ซึ่งในบัญชีจะประกอบด้วยรายละเอียดของ จุดที่ติดตั้งกล้อง ชื่อ ที่อยู่เจ้าของกล้อง ผู้ดูแล และผู้ประสานงาน เบอร์โทรศัพท์ และระยะเวลาการเก็บข้อมูลเอาของกล้องแต่ละตัว นอกจากนั้นยังมีการดำเนินการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มเติมในเขตพื้นที่ Safety Zone ด้วยจัดทำโครงการฝึกอบรม อาสาสมัครรักษาความปลอดภัย ตั้งกองอำนวยการเพื่อรักษาความปลอดภัย และให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ จัดทำประวัติบุคคลกลุ่มเสี่ยงในพื้นที่ จัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ แก่นักท่องเที่ยว มีจุดตรวจ และสายตรวจ และอาสาสมัครออกตรวจตราในพื้นที่ตลอด 24 ชั่วโมง

สถานีตำรวจนครบาลทั้ง 15 แห่ง ที่ได้ทำการศึกษาการจัดทำพื้นที่ Safety Zone ในบริเวณพื้นที่ต่างๆ ดังนี้

1. สถานีตำรวจนครบาลชนะสงครามได้จัดทำโครงการ Safety Zone ครั้งแรกที่ถนนข้าวสาร และได้มีการดำเนินการเพิ่มเติมที่โครงการ 13 ห้าง และโครงการล่าสุดที่ถนนข้าวสารและรามบุตรี
2. สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อโครงการ Safety Zone อยู่ในระหว่างดำเนินการ
3. สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรีได้ดำเนินการโครงการ Safety Zone ไว้ 2 แห่งคือ ตลาดขวัญ เรียม และตลาดใหม่มีนบุรี
4. สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าวมีการดำเนินโครงการมากกว่า 6 ปี ในพื้นที่แฮปปี้แลนด์

5. สถานีตำรวจนครบาลลุมพินีได้มีการจัดทำโครงการ Safety Zone ในพื้นที่ดังต่อไปนี้
ชุมชนเทพประทาน พ.ศ. 2549 เป็นแห่งแรกที่ได้จัดทำโครงการ Safety Zone ถนนวิบูลย์ แยกเพลิน
จิตจนถึงแยกวิบูลย์ ปี พ.ศ. 2550

โครงการได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคือ โครงการพื้นที่ปลอดภัยสำหรับนักท่องเที่ยว ซอย
นานา (The Tourist Safety) ครอบคลุมพื้นที่สุขุมวิทซอย 4 แขวง/เขตคลองเตย เริ่มต้นโครงการเมื่อ
ปี พ.ศ.2555 วัตถุประสงค์ของโครงการคือ เพื่อลดสถิติอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ เพื่อสร้างความ
ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว เพื่อสร้างความพึงพอใจและความเชื่อมั่นให้กับ
นักท่องเที่ยว และสนองตอบนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวตามนโยบายรัฐบาล จัดทำป้ายเตือนภัยใน
การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับภัยรูปแบบต่างๆ กำหนดแผนการระดมกำลังเข้าตรวจสอบสถานบันเทิง
ขั้นตอนการดำเนินงานได้มีการแต่งตั้งคณะทำงาน และมอบหมายภารกิจหน้าที่และความรับผิดชอบ มี
การแสวงหาความร่วมมือจากภาคประชาชน จัดทำเวทีประชาคมเพื่อระดมความคิดเห็นจากภาค
ประชาชนในเขตพื้นที่จัดทำ Safety Zone ซึ่งทุกฝ่ายเห็นด้วยพร้อมทั้งให้ความร่วมมืออย่างดี สืบสวน
และประเมินประสิทธิภาพของกล้องวงจรปิดในพื้นที่จัดทำโครงการ ประสานกับทางหน่วยงานราชการ
และเอกชน ที่มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่ปลอดภัยโดยได้จัดทำบัญชีกล้องวงจรปิดในพื้นที่
ปลอดภัย ซึ่งในบัญชีจะประกอบด้วยรายละเอียดของ จุดที่ตั้งกล้อง ชื่อ ที่อยู่เจ้าของกล้อง ผู้ดูแล
และผู้ประสานงาน เบอร์โทรศัพท์ และระยะเวลาการเก็บข้อมูลเอาไว้ ของกล้องแต่ละตัว จัดทำ
โครงการฝึกอบรม อาสาสมัครรักษาความปลอดภัย จัดทำประวัติบุคคลกลุ่มเสี่ยงในพื้นที่ จัดทำแผ่น
พับประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว

6. สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อได้ดำเนินโครงการ Safety Zone ซอยคาวบอย ระหว่าง
ซอยสุขุมวิท 21 และ 23 เป็นแห่งแรกเมื่อปี พ.ศ.2555 เพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวตามนโยบาย
ของรัฐบาล เพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว ผู้ประกอบการธุรกิจและทำงาน
ภายในพื้นที่ และเพื่อลดสถิติคดีและอาชญากรรมในพื้นที่ ทำให้นักท่องเที่ยวเกิดความพึงพอใจซึ่งจะ
นำไปสู่ทัศนคติที่ดีต่อประเทศไทย และจะเป็นการทำให้เกิดความสามัคคีระหว่างผู้ประกอบการและผู้
ที่ทำงานอยู่ในพื้นที่

ขั้นตอนการดำเนินการจัดทำ SAFETY ZONE ซอยคาวบอย แบ่งเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 ขั้น
เตรียมการ (22 ต.ค.- 31 ต.ค.2555) สืบสวนและศึกษาข้อมูลต่างๆ ภายในซอยคาวบอย รวมทั้งปัญหา
ข้อขัดข้องที่เกิดกับนักท่องเที่ยวและผู้ประกอบการแต่งตั้งคณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วย ข้าราชการ
ตำรวจระดับสารวัตรขึ้นไปของสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อทุกนาย ประชุมคณะทำงาน ร่วมกับ
เจ้าของสถานประกอบการในซอยคาวบอยเพื่อรับฟังปัญหาและให้ทราบถึงแนวทางดำเนินการ จัดทำ
การฝึกอบรมโครงการ “อาสาสมัครพิทักษ์นักท่องเที่ยว” (Tourist Security) ให้แก่พนักงานรักษา
ความปลอดภัยประจำร้านต่างๆ ในซอยคาวบอย เพื่อให้มีจิตสำนึกในการดูแลรักษาความปลอดภัย
และให้บริการแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ โดยมีผู้เข้ารับการอบรม รวม 35 คน ดำเนินการติดตั้งกล้อง
วงจรปิดในซอยคาวบอย รวม 8 ตัว เพื่อบันทึกภาพเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นตลอด 24 ชั่วโมง โดยภาพ

จากกล้องดังกล่าวสามารถดูแบบถ่ายทอดสดได้จากระบบอินเทอร์เน็ต แสวงหาความร่วมมือจากภาคประชาชน ให้มาทำหน้าที่ล่ามอาสาเพื่อคอยให้คำปรึกษาด้านต่างๆ แก่นักท่องเที่ยวในกรณีที่เกิดปัญหา ซึ่งได้อาสาสมัครรวมทั้งสิ้น 9 คน

ระยะที่ 2 ขึ้นดำเนินการ (ตั้งแต่ 1 พ.ย.2555) ตั้งกองอำนวยการเพื่อรักษาความปลอดภัย และให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ทุกวัน ระหว่างเวลา 20.00-03.00 น.ที่บริเวณทางเข้าซอยควบอย ด้านถนนอโศกมนตรี และด้านซอยสุขุมวิท 23 โดยกำลังประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจ 8 นายและอาสาสมัครตำรวจบ้าน 4 นาย กำหนดให้ซอยควบอย เป็นจุดตรวจป้องกันอาชญากรรม โดยให้สายตรวจเขตและนายตำรวจฝ่ายป้องกันปราบปรามที่เข้าเวร เข้าไปตรวจตราทุก 2 ชั่วโมง สำนวณสภาพอาชญากรรม และปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในซอยควบอยทุกวัน เพื่อนำไปวางแผนในการแก้ไขปัญหาต่อไป ในการดำเนินการไม่ได้ใช้งบประมาณของทางราชการ แต่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ประกอบการธุรกิจในซอยควบอย ผู้ให้การสนับสนุนโครงการคือ คณะกรรมการ กต.ตร. สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ ผู้ประกอบการธุรกิจ และผู้ทำงานในซอยควบอย

7. สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ได้เริ่มดำเนินโครงการ Safety Zone คือ โครงการราชประสงค์ปลอดภัย เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ.2555 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ประชาชน นักท่องเที่ยวบริเวณพื้นที่แยกราชประสงค์ เพื่อสร้างความไว้วางใจให้กับประชาชนและนักท่องเที่ยวให้มีความอบอุ่นใจ เกิดความรู้สึกประทับใจมากขึ้น

เจ้าหน้าที่ตำรวจสนธิกำลังป้องกันพื้นที่ Safety Zone จำนวนมากขึ้นรวมทั้งอาสาสมัครประชาชน มีสายตรวจเดินเท้ารอบบริเวณพื้นที่โครงการราชประสงค์ปลอดภัย และสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันได้ดำเนินการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมทุกหน่วยทั้งภาครัฐและเอกชน มีการประสานงานกลุ่มอาสาต่างๆ และคณะกรรมการ กก.ตร. เพื่อขอรับการสนับสนุน เรื่องงบประมาณในการดำเนินการ ประสานงานกับเขตในพื้นที่เพื่อขอกำลังสนับสนุนเช่น เจ้าหน้าที่เทศกิจช่วยดูแลพื้นที่ที่มีปัญหา และในด้านเทคโนโลยีได้มีการประสานงานหน่วยต่างๆ ห้างสรรพสินค้า ร้านค้าที่ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการควบคุมอาชญากรรม และได้มีการจัดอบรมให้กับพนักงานรักษาความปลอดภัยของห้างสรรพสินค้าย่านราชประสงค์ โดยให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพนักงานรักษาความปลอดภัย การป้องกันอาชญากรรม วิธีการสังเกตผู้ต้องสงสัย และแบ่งปันประสบการณ์ที่น่าสนใจ ที่จะสามารถช่วยเหลือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

8. สถานีตำรวจนครบาลบางรักกำลังอยู่ในช่วงดำเนินการสำรวจตรวจสอบเพื่อวางระบบ ซึ่งคาดว่าจะกำหนดพื้นที่ในส่วนของถนนนิยะซึ่งเป็นย่านการค้าที่และแหล่งท่องเที่ยวของชาวต่างชาติที่สำคัญ การดำเนินการต่างๆ จะต้องมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานข้างเคียงทั้งภาครัฐและเอกชน แต่เดิมทางสถานีตำรวจบางรักได้เคยดำเนินการจัดทำพื้นที่ Safety Zone มาแล้วเมื่อปี พ.ศ. 2548 โดยมีชื่อโครงการว่า “Safety Zone สน.บางรัก โนโซนพัฒนพงษ์ นิยะ” การดูแลพื้นที่ซึ่งเป็นเขตท่องเที่ยวของชาวต่างชาติการตรวจตราของเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องใช้ความระมัดระวังเพราะเป็น

เรื่องที่ละเอียดอ่อน ชาวต่างชาติบางส่วนเมื่อเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจมาตรวจตราอาจจะเข้าใจได้ว่าพื้นที่นี้มีความไม่ปลอดภัย ดังนั้นทางสถานีตำรวจจึงต้องสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและอาศัยความร่วมมือจากพนักงานของร้านในบริเวณนั้นเป็นหูเป็นตาให้กับตำรวจ ร่วมกับการใช้ตำรวจนอกเครื่องแบบในการเข้าไปดูแลความปลอดภัย

9. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1 ได้เริ่มดำเนินโครงการ Safety Zone เมื่อปี พ.ศ. 2549 ในบริเวณวัดมิ่งมงคลมูลและพื้นที่โดยรอบ ในขณะนี้มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดชำรุดเสียหายหลายตัว จึงอยู่ในช่วงดำเนินการรื้อกลับมาทำใหม่อีกครั้ง และเพิ่มอีกพื้นที่คือบริเวณมูลนิธิปอเต็กตึ๊ง

10. สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2 ได้ดำเนินโครงการ Safety Zone ใน 3 พื้นที่ ดังนี้ บริเวณใจกลางเยาวราช มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 11 ตัว เชื่อมสัญญาณมายังสถานีตำรวจ เริ่มโครงการ เยาวราชปลอดภัย เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2555 แนวทางในการดำเนินโครงการ คือ การจัดสภาพแวดล้อมให้สะดวกต่อการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ แบ่งเขตที่มีความเสี่ยงสูงเพื่อจะได้แบ่งเขตการแบ่งตรวจ และเฝ้าระวัง นอกจากนี้ยังมีการนำเทคโนโลยี ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในพื้นที่ การจัดระเบียบสังคมอย่างเต็มรูปแบบ ทั้งการบังคับใช้กฎหมาย การจัดสายตรวจออกตรวจตราพื้นที่อย่างเข้มงวดตลอดเวลา การตั้งจุดตรวจ การสกัดจับในจุดที่เป็นพื้นที่เข้าออกทุกช่องทาง เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด การแสวงหาความร่วมมือ ทั้งจากภาครัฐ และเอกชน รวมถึงชุมชนต่างๆ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการรักษาความปลอดภัย และการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารหรือเบาะแสต่างๆ ประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการให้ประชาชนในพื้นที่ ได้รับทราบข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นของโครงการผ่านสื่อการประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบ ทั้งแผ่นพับ ใบปลิว การจัดประชุม อบรม รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตบริเวณวัดไตรมิตร ซึ่งจะมีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของทางวัด บริเวณท่าน้ำริเวอร์ซิตี้ ซึ่งพื้นที่นี้อยู่ในระหว่างดำเนินการและจะติดตั้งกล้อง 8 ตัว ซึ่งเป็นกล้องแบบ IP Camera (Internet Protocol Camera) เพื่อดูแลนักท่องเที่ยวที่มาพักบริเวณเลียบบแม่น้ำเจ้าพระยา ได้รับงบประมาณส่วนหนึ่งจากกระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา

11. สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด โครงการ Safety Zone อยู่ในระหว่างดำเนินการ

12. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่ขัน โครงการ Safety Zone อยู่ในระหว่างดำเนินการ

13. สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือ แต่เดิมมีโครงการ Safety Zone ที่วงเวียนใหญ่บริเวณสถานีรถไฟฯ แต่หลังจากผู้กำกับคนเดิมย้ายจึงไม่มีสานต่อโครงการ ในขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการโครงการใหม่

14. สถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระเจ้าพระยา แต่เดิมได้ดำเนินการโครงการ Safety Zone ที่ตลาดคลองสาน มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดโดยประสานไปยังบริษัทในบริเวณนั้น แต่เมื่อมีการ

แบ่งเขตพื้นที่สถานีตำรวจ ตอนนี้จึงเป็นของสถานีตำรวจอื่นในปัจจุบันมีโครงการที่จัดทำที่ตรอกตุ๊กตา เจริญนคร 14 และ 15. สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ โครงการ Safety Zone อยู่ในระหว่างดำเนินการ

การดำเนินโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone เป็นความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจ ภาคเอกชน และภาครัฐในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว และย่านศูนย์การค้าที่สำคัญ และมีการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานอีกช่องทางหนึ่ง จากข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษาพบว่าโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone มีข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการดังต่อไปนี้

- ข้อดีของโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone

- 1.1 การวางแผนดูแลความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ
- 1.2 ปลุกจิตสำนึกให้เอกชนมีความรับผิดชอบพื้นที่ของตนเองร่วมกันและเป็นการร่วมกันจัดระเบียบภายในพื้นที่
- 1.3 สามารถดูแลความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่นั้นได้เป็นอย่างดี
- 1.4 ควบคุมสถานภาพอาชญากรรมให้อยู่ในวงจำกัดได้ เป็นการควบคุมโดยการครองพื้นที่ทางกายภาพ
- 1.5 นำเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนการทำงาน กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นส่วนหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรม
- 1.6 ได้รับการสนับสนุนที่ดีจากเอกชนในเรื่องงบประมาณ

- ข้อเสียของโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone

- 2.1 เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถเข้าไปประจักษ์เหตุได้ทันทั่วทั้งที่ เพราะกำลังพลไม่เพียงพอ
- 2.2 โครงการ Safety Zone งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานค่อนข้างสูง ไม่มีงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดไม่ได้รับการบำรุงรักษาและใช้งานไม่ได้ เพราะงบประมาณจะได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนเท่านั้น หากอยู่ในช่วงที่เศรษฐกิจซบเซา เอกชนอาจได้รับผลกระทบและทำให้ทางสถานีตำรวจได้รับการสนับสนุนงบประมาณที่น้อยลง

2.3 ปัญหาการปฏิบัติงานแบบบูรณาการกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่ได้ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร ทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ การประสานงานร่วมกับหลายฝ่ายทั้งและเอกชน ชุมชนต่างๆ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการทำ ความเข้าใจกับภาคเอกชนในการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

2.4 ใช้กำลังพลเข้าไปดูแลพื้นที่ Safety Zone จำนวนมาก บางครั้งอาจจะละเลยส่วนอื่นไป ทำให้พื้นที่อื่นเป็นจุดบอดและมีความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุอาชญากรรม

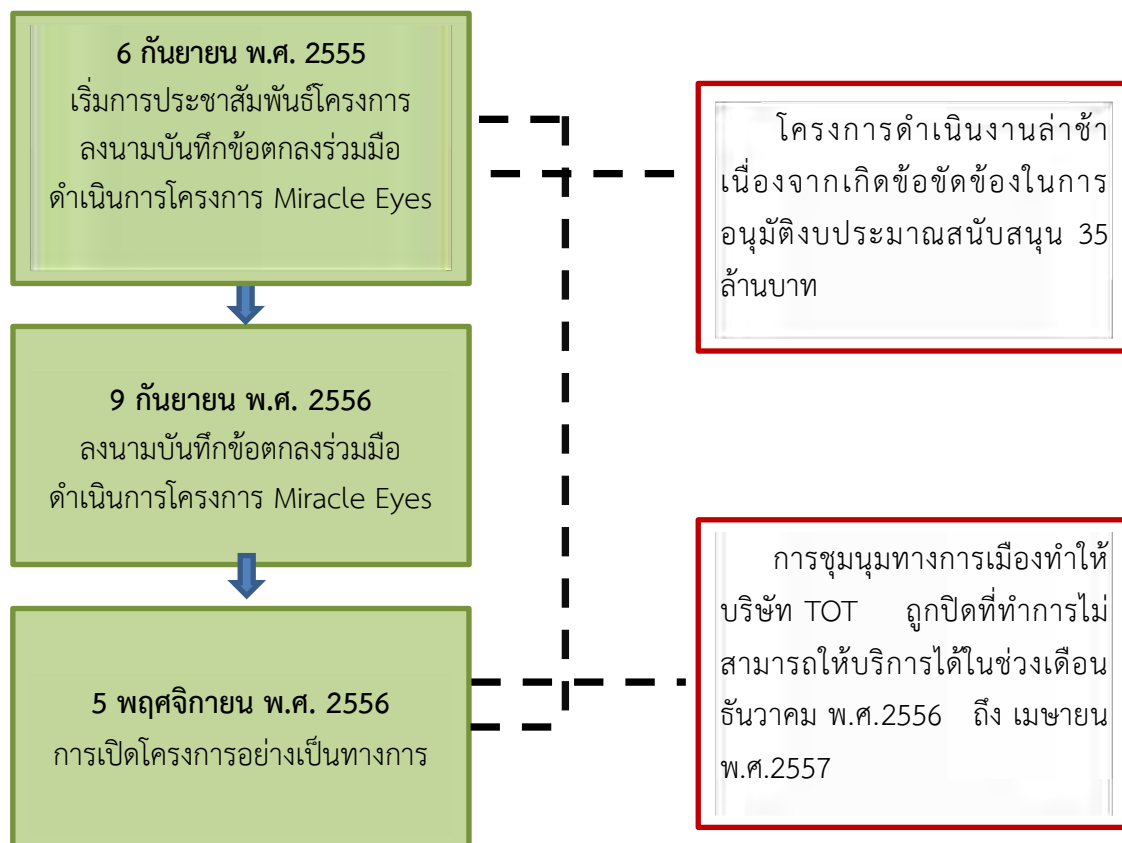
2. ผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่สาธารณะตามโครงการ Miracle Eyes

โครงการ Miracle Eyes มีแนวคิดมาจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศด้านกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ วัตถุประสงค์ของโครงการ คือ การป้องกันอาชญากรรมแบบเบ็ดเสร็จ สร้างความสงบเรียบร้อยแก่บ้านเมือง และสนับสนุนงานตำรวจนครบาลทั้งในด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ด้านการสืบสวนคดีอาญา ในด้านการจราจร และการควบคุมอุบัติเหตุจราจร ตลอดจนในการหาพยานหลักฐานในการสอบสวนคดีอาญ่อีกด้วย จับกุมอาชญากรรมที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อมีเหตุเกิดขึ้น สามารถจับกุมปราบปรามได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งจะส่งผลต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นศรัทธาของตำรวจให้แก่ประชาชน

โครงการ Miracle Eyes จึงเป็นการให้บริการประชาชนในการแจ้งเหตุร้ายอัตโนมัติผ่านระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไปที่ศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และสถานีตำรวจ และมีศูนย์กลางควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญและตำรวจปฏิบัติงานร่วมกันและศูนย์ย่อยที่สถานีตำรวจนครบาลทุกแห่งมีตำรวจที่ผ่านการฝึกอบรมเป็นผู้ควบคุมดูแล กลุ่มเป้าหมายในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของโครงการ Miracle Eyes ได้แก่ บ้านพักอาศัย ร้านทอง ธนาคาร มหาวิทยาลัย หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หมู่บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม โรงพยาบาล และ บุคคลหรือนิติบุคคลที่สนใจ การดำเนินโครงการใช้งบประมาณจากเอกชนและค่าบริการรายเดือนจากประชาชน ซึ่งจะนำมาใช้ในการดูแลระบบต่างๆ รวมทั้งการบำรุงรักษา นอกจากนั้นยังนำมาจัดตั้งกองทุน Miracle Eyes ซึ่งนำมาใช้เป็นค่าตอบแทนแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน การติดตั้งกล้องวงจรปิดในบริเวณพื้นที่สาธารณะและการบำรุงรักษา การวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์

โครงการนี้เป็นความร่วมมือระหว่างกองบัญชาการตำรวจนครบาลและบริษัททีโอที จำกัด (มหาชน) มีเป้าหมายในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 1,000,000 ตัวทั่วกรุงเทพมหานครภายในระยะเวลา 3 ปี การประชาสัมพันธ์โครงการเริ่มต้นขึ้นเมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ.2555 วันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2556 นายยงยุทธ วัฒนสินธุ์ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.ทีโอที และ พล.ต.ท.คำรณวิทย์ ธูป

กระจำจ ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินการโครงการนวัตกรรมศูนย์สั่งการกล้องวงจรปิดเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมแบบเบ็ดเสร็จ (Miracle Eyes) และได้ทำการเปิดโครงการอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556



รูปที่ 5.2 แสดงวันลงนามบันทึกข้อตกลงร่วมมือดำเนินโครงการ Miracle Eyes

- ข้อดีของโครงการ Miracle Eyes

1. โครงการ Miracle Eyes มีการดำเนินงานที่เป็นระบบและครบวงจร มีการวางระบบควบคุมและสั่งการอย่างชัดเจน ทำให้การใช้กล้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการเชื่อมโยงภาพไว้ที่ศูนย์กลางเพียงแห่งเดียว ซึ่งจะเป็นการแก้ปัญหาการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในปัจจุบันที่ต่างฝ่ายต่างดำเนินการของตนเอง ไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลภาพระหว่างกัน

2. ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งในด้านการสืบสวนสอบสวน การติดตามจับกุมคนร้าย สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมก่อนเกิดเหตุได้ เพราะทำให้คนร้ายเกรงกลัวไม่กล้าลงมือก่อเหตุ ใช้ในการเฝ้าติดตามสังเกตพฤติกรรมคนร้าย หรือติดตั้งในบริเวณจุดเสี่ยงจุดต่อแหลมต่างๆ เพื่อป้องกันเหตุ ในขณะเกิดเหตุสามารถเรียกดูภาพทำให้ทราบเส้นทางหลบหนี

และใช้ติดตามจับกุมคนร้ายได้ ตำรวจไปถึงที่เกิดเหตุได้อย่างรวดเร็วสามารถระงับเหตุได้อย่างทันท่วงที ตำรวจและเจ้าของบ้านสามารถติดต่อกันได้อย่างทันท่วงที หลังเกิดเหตุยังสามารถนำภาพที่ได้จากกล้องมาใช้เป็นหลักฐานในการติดตามจับกุมคนร้าย ทำให้ทราบถึงลักษณะการก่อเหตุ วิธีการของคนร้าย และเส้นทางการหลบหนี การเกิดอาชญากรรมลดลงและนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนเพื่อป้องกันอาชญากรรมได้ เป็นผลให้ปัญหาอาชญากรรมและงบประมาณในการป้องกันอาชญากรรมลดลง สายตรวจไม่ต้องออกตรวจพื้นที่อย่างไม่มีเป้าหมาย ไม่ต้องออกตรวจทุกพื้นที่ทำให้ไม่เกิดความอ่อนล้าของร่างกาย เมื่อมีเหตุเกิดขึ้นจะสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. เป็นการส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้าร่วมในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มมากขึ้น เพราะประชาชนจะได้รับความดูแลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างทันท่วงที

4. สร้างความอุ่นใจให้กับประชาชนและได้รับบริการที่รวดเร็วขึ้น สร้างภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่นศรัทธาของตำรวจที่มีต่อประชาชน

5. ช่วยแบ่งเบาภาระในสภาวะที่กำลังพลขาดแคลน

6. จากการสัมภาษณ์ประชาชนทำให้ทราบว่าถึงแม้การเข้าร่วมโครงการจะมีค่าใช้จ่ายสูง แต่เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าคุ้มค่ากับบริการที่ได้รับเพราะได้ติดตั้งพร้อมกับมีบริการแจ้งเหตุไปที่สถานีตำรวจโดยตรง เมื่อมีเหตุเกิดขึ้นเจ้าของบ้านก็ทราบในทันที เช่น ผู้ใช้บริการรายหนึ่งทราบว่าตนปิดประตูบ้านไม่สนิทซึ่งได้รับการแจ้งเตือนจากเจ้าหน้าที่ ทำให้เกิดความมั่นใจในบริการมากขึ้น

- ข้อเสียของโครงการ Miracle Eyes

1. โครงการ Miracle Eyes เป็นโครงการขนาดใหญ่และใช้กำลังพลมากซึ่งในปัจจุบันสถานีตำรวจนครบาลแต่ละแห่งประสบปัญหาด้านกำลังพลไม่เพียงพอเนื่องจากจะต้องไปสนับสนุนในการกิจอย่างอื่น อาจจะทำให้กำลังพลไม่เพียงพอเมื่อมีเหตุเกิดขึ้นพร้อมๆ กัน

2. ประชาชนมีความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจค่อนข้างสูง เนื่องจากต้องเสียค่าบริการรายเดือน หากเกิดข้อขัดข้องทำให้ตำรวจไประงับเหตุเข้าไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตามที่ประชาสัมพันธ์ไว้ว่าจะทำให้เกิดความไม่พอใจและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของโครงการได้

3. การประชาสัมพันธ์และข้อมูลของโครงการยังไม่มีความชัดเจน ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่ทราบรายละเอียดของโครงการและจำนวนค่าใช้จ่ายทั้งหมด ด้วยเหตุนี้ตำรวจจึงไม่สามารถตอบข้อสงสัยของประชาชนได้และทำให้ประชาชนยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ

4. ค่าติดตั้งกล้องและค่าบริการมีราคาสูงเกินไปซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเข้าร่วมโครงการ

5. ประชาชนไม่ได้รับบริการจากภาครัฐอย่างเท่าเทียม คนที่มีฐานะยากจนจะไม่สามารถเข้าถึงบริการนี้ได้

6. โครงการนี้อาจไม่มีความต่อเนื่องในการบำรุงรักษาเนื่องจากไม่มีงบประมาณสนับสนุน

7. หากมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ แต่ผู้ปฏิบัติละเลยหรือไม่ให้ความสนใจเรียนรู้การใช้ระบบ Miracle Eyes ก็จะทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เพราะเทคโนโลยีเป็นเพียงเครื่องมือหนึ่งที่ใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน

8. ความรวดเร็วและความเสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต อาจส่งผลกระทบต่อการส่งสัญญาณภาพซึ่งอาจจะทำให้เกิดการติดขัดหรือมีความขัดข้องของระบบได้ อีกทั้งประชาชนบางส่วนใช้บริการอินเทอร์เน็ตของบริษัทอื่น หากประชาชนมีความประสงค์ที่จะเข้าร่วมจะต้องเสียค่าบริการอินเทอร์เน็ตของบริษัท ที่โอที เพิ่มเติม ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ประชาชน

9. สถานที่ในการติดตั้งกล้องไม่สอดคล้องกับสถานที่เกิดเหตุอาชญากรรม ไม่มีการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะทำให้ไม่สามารถลดปัญหาอาชญากรรมได้

10. โครงการนี้เป็นการเพิ่มภาระให้กับตำรวจในการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ประชาชนเข้าร่วมโครงการ เนื่องจากเป็นโครงการที่มีค่าใช้จ่าย อาจทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อตำรวจได้

11. โครงการ Miracle Eyes ยังไม่สามารถทำการบันทึกข้อมูลภาพไว้ได้ตลอด 24 ชั่วโมง เพราะค่าใช้จ่ายในการเก็บข้อมูลค่อนข้างสูง หากประชาชนที่เข้าร่วมโครงการต้องการบันทึกภาพไว้ตลอด 24 ชั่วโมง ประชาชนจะต้องเสียค่าบริการเพิ่มขึ้น

12. กล้อง CCTV ที่ใช้ติดตั้งในโครงการ Miracle Eyes จะต้องเป็นกล้องที่ร่วมพัฒนากับโครงการเท่านั้น ซึ่งเป็นกล้องที่มีระบบเซ็นเซอร์ตรวจจับความเคลื่อนไหวและมีซอฟต์แวร์ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลไปยังศูนย์ Miracle Eyes ได้ (ในปัจจุบันมีเพียงกล้องยี่ห้อ D-link) ดังนั้นกล้องยี่ห้ออื่นๆ จึงยังไม่นำมาเข้าร่วมโครงการได้

- ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes

1. จากข้อขัดข้องเรื่องการอนุมัติงบประมาณส่งผลให้โครงการไม่สามารถเริ่มดำเนินการได้ และเกิดความล่าช้าเป็นระยะเวลาประมาณ 1 ปี คณะทำงานจึงต้องปรับเปลี่ยนแผนงานโดยการใช้

งบประมาณจากการร่วมลงทุนระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับบริษัทพันธมิตรอีก 5 แห่ง จึงส่งผลให้การวางระบบต่างๆ ของศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และศูนย์ควบคุมสถานีตำรวจ ทั้ง 88 แห่ง ต้องดำเนินการที่ละขั้นตอนไม่สามารถดำเนินการทั้งระบบได้ในทันที การวางระบบเครือข่ายและเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ และความพร้อมของโครงการในขณะนี้จึงมีประมาณ 70-80 เปอร์เซ็นต์

2. โครงการไม่สามารถทำได้ตามแผนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ ซึ่งจากเดิมจะเปิดให้ประชาชนเริ่มลงทะเบียนได้ในปลายเดือนตุลาคม พ.ศ. 2555 แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ และไม่มีการจัดระบบติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ภาคประชาชน จำนวน 1,000-2,000 กล้อง เพื่อทำการทดลองระบบ (DEMO) ตามแผนงานระยะที่ 1

3. คณะทำงานไม่สามารถจัดฝึกอบรมให้กับตำรวจได้ตามระยะเวลาดังกล่าวเนื่องจากความไม่สงบทางการเมือง

4. เจ้าหน้าที่เทคนิคของบริษัท ทีโอที ต้องมารับผิดชอบภาระงานในการรับแจ้งเหตุแทนเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำศูนย์ Miracle Eyes เนื่องจากตำรวจให้เหตุผลว่ายังไม่ได้รับคำสั่งอย่างเป็นทางการและโครงการ Miracle Eyes เป็นนวัตกรรมการให้บริการประชาชนแบบใหม่ เจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่ได้รับการฝึกอบรมอย่างเป็นทางการ จึงยังไม่สามารถปฏิบัติงานในส่วนนี้ได้ จากสาเหตุดังกล่าว ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes จึงยังไม่สามารถให้บริการรับแจ้งเหตุตลอด 24 ชั่วโมง

5. ฝ่ายการตลาดของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ยังไม่ได้จัดทำแผนการตลาดของโครงการ Miracle Eyes ซึ่งกลุ่มเป้าหมายคือ บ้านพักอาศัย ร้านทอง ธนาคาร มหาวิทยาลัย หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หมู่บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม โรงพยาบาล และ บุคคลหรือนิติบุคคลที่ประสงค์จะติดตั้งกล้องเพื่อเชื่อมโยงกับระบบของศูนย์ Miracle Eyes จึงทำให้รูปแบบการให้บริการแก่ประชาชน (Package) ยังไม่มีความหลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากในปี พ.ศ.2556 คณะทำงานมุ่งเน้นด้านการประชาสัมพันธ์โครงการและผลจากความล่าช้าในการดำเนินโครงการ

6. ประชาชนได้ทำการลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ช่วงต้นปี พ.ศ. 2556 แต่โครงการ Miracle Eyes ยังไม่สามารถดำเนินการติดตั้งได้ เนื่องจากโครงการเริ่มมีติดตั้งกล้องให้กับประชาชนได้ในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ.2556 เมื่อกลับไปสอบถามผู้ที่มีรายชื่อบุคคลลงทะเบียนไว้ดังกล่าวปรากฏว่าไม่ประสงค์ที่จะเข้าร่วมโครงการต่อ เพราะลงทะเบียนไว้เป็นระยะเวลานานและไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับจำนวนค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้เพื่อเข้าร่วมโครงการ และในการเชิญชวนประชาชนเพื่อลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ ได้มีการแจ้งว่ากองบัญชาการตำรวจนครบาลและบริษัท ทีโอที จะให้บริการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย แต่เมื่อประชาชนได้ทราบภายหลังว่าจะต้องเสียค่าใช้จ่ายจึงเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่ทำให้

ตัดสินใจไม่ประสงค์จะเข้าร่วมโครงการต่อ สำหรับผู้ลงทะเบียนที่เป็นสถานประกอบการ เมื่อไปสอบถามความประสงค์ที่จะเข้าร่วมโครงการต่อ เจ้าหน้าที่ตำรวจพบเพียงผู้จัดการร้าน, ผู้จัดการร้าน ซึ่งเป็นบุคคลที่ไม่มีอำนาจตัดสินใจ

7. มีการประชาสัมพันธ์โครงการค่อนข้างน้อยและไม่ทั่วถึง

8. ประชาชนส่วนหนึ่งมีการติดตั้งกล้องโทรศัพท์วงจรปิดของตนเองแล้ว จึงไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการ

9. สถานีตำรวจบางแห่งไม่สามารถเปิดใช้งานเครื่องมือและเชื่อมต่อสัญญาณได้ และเจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่ได้รับการอบรมเรื่องการใช้งาน อีกทั้งยังไม่ทราบว่าหากเกิดปัญหาข้อขัดข้องของระบบหรือเครื่องมือต่างๆ จะต้องติดต่อเจ้าหน้าที่ฝ่ายใด และเมื่อเกิดความขัดข้องด้านเทคนิค เช่น ไม่สามารถดูภาพจากโทรศัพท์มือถือได้ ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการไม่ทราบว่าติดต่อฝ่ายใด

10. การดำเนินงานอาจมีความล่าช้าเนื่องจากเป็นโครงการขนาดใหญ่และใช้กำลังพลจำนวนมาก

11. กล้องโทรศัพท์วงจรปิดติดตั้งไว้ภายในบ้านพักหรืออาคารของประชาชน ดังนั้นจึงไม่สามารถใช้ประโยชน์จากภาพในการติดตามจับกุมคนร้าย หรือดูเส้นทางการหลบหนีได้

12. ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งกล้องมีราคาสูงจึงเป็นการสร้างภาระให้กับประชาชนซึ่งภาครัฐควรเป็นผู้รับผิดชอบในส่วนนี้

13. งบประมาณที่ใช้ในการบำรุงรักษาอาจไม่มีความต่อเนื่อง

14. ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือ เนื่องจากยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจน

15. ตำรวจไม่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี

16. ปัญหาข้อขัดข้องด้านเทคนิค ระบบทำงานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ซึ่งอาจเกิดจากระบบเซิร์ฟเวอร์ไม่ทำงาน ระบบการแจ้งเหตุขัดข้อง หรืออินเทอร์เน็ตไม่เสถียร เป็นต้น ตัวอย่างเช่น ระบบเซิร์ฟเวอร์ทำงานและทำการแจ้งเตือนผู้เข้าร่วมโครงการราย แต่หลังจากผ่านไป 3 ชั่วโมง เจ้าหน้าที่จึงโทรศัพท์แจ้งให้ทราบ ซึ่งทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการรายนี้ไม่พอใจบริการที่ล่าช้า และมีความกังวลว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจะสามารถไปถึงที่เกิดเหตุได้ในเวลาตามที่ประชาสัมพันธ์ไว้หรือไม่ และมีความกังวลในเรื่องความเป็นส่วนตัวว่าเจ้าหน้าที่จะไม่สามารถเข้ามาดูภาพได้จริงหรือไม่

17. ปัญหาด้านกำลังพลมีไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเบี้ยเลี้ยงให้ตำรวจที่ปฏิบัติงานเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ

18. โครงการดำเนินงานได้อย่างยากลำบากและมีความล่าช้า

- ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานโครงการ Miracle Eyes

1. ควรลดราคาการติดตั้งและค่าบริการรายเดือน ภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณในการติดตั้งและให้ประชาชนรับผิดชอบเพียงค่าบริการรายเดือน หรือไม่ต้องมีการจัดตั้งกองทุนสำหรับตำรวจที่ปฏิบัติงานซึ่งอาจจะทำให้ค่าใช้จ่ายลดลงได้ เพราะการให้บริการแก่ประชาชนถือเป็นหน้าที่ของตำรวจทุกคน จึงไม่จำเป็นต้องมีคำตอบแทนให้กับเจ้าหน้าที่ เพราะโครงการจะประสบความสำเร็จหากมีประชาชนเข้าร่วมโครงการมีจำนวนมาก

2. โครงการ Miracle Eyes ควรเป็นการบริการจากภาครัฐที่ให้บริการแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ประชาชนที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการมองว่าตำรวจเลือกปฏิบัติ ดังนั้นภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะหรือชุมชนต่างๆ เพื่อดูแลความปลอดภัยให้กับประชาชนทั่วไปที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ การติดตั้งต้องครอบคลุมทุกพื้นที่ทั้งในจุดเสี่ยง จุดล่อแหลม ถนนหลัก ถนนรอง ตรอก/ซอย ที่มีความสำคัญเพื่อใช้ติดตามเส้นทางการหลบหนีของคนร้าย หรือติดตั้งกล้องในจุดที่อยู่ห่างไกล จะเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระให้กับสายตรวจได้มากขึ้น บริษัท ทีโอที ควรติดตั้งกล้องให้ฟรีในพื้นที่ซึ่งเป็นจุดเสี่ยง จุดล่อแหลมให้กับสถานีตำรวจจำนวน 5 ตัว

3. ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึงและหลากหลายช่องทาง เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ โฆษณา เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนซึ่งเป็นช่องทางที่เข้าถึงประชาชนได้อย่างแพร่หลาย หรือการจัดแคมเปญตามห้างสรรพสินค้า และข้อมูลในการประชาสัมพันธ์ควรมีการยกตัวอย่างเหตุการณ์ที่เป็นรูปธรรม เช่น การเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes ประชาชนจะได้ประโยชน์อะไรบ้าง มีความคุ้มค่ากับค่าบริการอย่างไร หรือมีเหตุการณ์การจับกุมคนร้ายที่เกิดขึ้นจริงจากการเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes การให้ข้อมูลเหล่านี้แก่ประชาชนจะทำให้โครงการเป็นที่สนใจและมีผู้เข้าร่วมมากยิ่งขึ้น

4. ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ Miracle Eyes ควรมีการทดลองโครงการก่อนเพื่อศึกษาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ และจะทำให้ทราบถึงจุดบกพร่องที่จะต้องได้รับการแก้ไข ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ เมื่อโครงการประสบความสำเร็จจึงบรรจุโครงการให้เป็นภาระงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อไป

5. ตำรวจในระดับผู้บังคับบัญชา เช่น ผบ.ตร. หรือ ผบ.ชน. ควรเป็นผู้สั่งการโครงการจะทำให้ได้รับการตอบรับจากทั้งประชาชนและผู้ใต้บังคับบัญชาได้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขอความ

ร่วมมือกับบริษัท ห้างร้านต่างๆ เช่น ขอความร่วมมือกับผู้บริหารของธนาคารต่างๆ สมาคมร้านค้าทอง หรือปั๊มน้ำมัน ที่เป็นบุคคลซึ่งมีอำนาจตัดสินใจในเชิงนโยบายให้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes และชี้แจงให้ทราบถึงความสำคัญในการติดตั้งและประโยชน์ที่จะได้รับ

6. จัดทำคู่มือสำหรับประชาชนซึ่งควรมีรายละเอียดของโครงการที่ประชาชนควรรู้อย่างครบถ้วน เช่น จำนวนกล้องที่ควรติดตั้ง ราคากล้อง ค่าบริการ เหตุผลสำคัญที่ควรเข้าร่วมโครงการ หรือประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ ระบบการทำงานหรือเทคนิคต่างๆ เป็นต้น

7. แนวทางหนึ่งในการเพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ คณะทำงานควรมีบริการอื่นๆ หรือสิทธิพิเศษต่างๆ ซึ่งทำให้เกิดแรงจูงใจและทำให้มีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการมากยิ่งขึ้น เช่น ผู้ที่เข้าร่วมโครงการควรได้รับการลดหย่อนภาษี

8. ควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติ จะทำให้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ต้องมีการสนับสนุนงบประมาณและพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง และควรมีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนก่อนจัดทำโครงการ

9. ควรเพิ่มค่าตอบแทนให้กับตำรวจเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน

10. ควรมีการอบรมการใช้งานระบบของ Miracle Eyes เพื่อให้ตำรวจสามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

11. ควรมีผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีประจำการทุกสถานีเพื่อทำหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจ

12. ควรมีการบูรณาการหรือเชื่อมโยงกล้องกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้รูปแบบการจัดการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

13. ควรให้งบประมาณแก่สถานีตำรวจเพื่อนำมาบริหารจัดการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

14. ผู้ใช้บริการไม่ได้ตรวจสอบกล้องและเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตตลอดเวลา ดังนั้นบริษัท ทีโอที ควรมีการแจ้งเตือนด้วยการส่งข้อความ และควรมีเบอร์ติดต่อสำรองของผู้ใช้บริการมากกว่า 1 เบอร์ หากเกิดเหตุฉุกเฉินไม่สามารถติดต่อผู้ใช้บริการได้เจ้าหน้าที่จะได้ติดต่อไปที่เบอร์สำรองอื่นๆ การแจ้งเตือนและการไปถึงที่เกิดเหตุควรเป็นไปตามระยะเวลาที่ได้ประชาสัมพันธ์ไว้ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน และควรจัดทำสายด่วนเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถติดต่อได้เมื่อระบบเกิดขัดข้องและจะต้องสามารถติดต่อได้ตลอด 24 ชั่วโมง ควรสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนในเรื่องระบบความเป็นส่วนตัว

15. ควรมีการเชื่อมระบบ C3I และ Miracle Eyes เข้าด้วยกัน

16. จากการประชาสัมพันธ์โครงการในระยะแรกทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน โดยเข้าใจว่าโครงการ Miracle Eyes ให้บริการโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายและมีวัตถุประสงค์เพื่อปกป้องความปลอดภัยในพื้นที่สาธารณะ ดังนั้นจึงควรทำความเข้าใจกับประชาชนเพื่อให้ทราบข้อมูลที่ถูกต้องในเรื่องค่าใช้จ่ายและค่าบริการ พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ในการติดตั้งเพื่อปกป้องทรัพย์สินส่วนบุคคล (protect protection in their properties) รวมทั้งประโยชน์และความคุ้มค่าที่ประชาชนจะได้รับ

17. ควรมุ่งประชาสัมพันธ์ไปที่กลุ่มเป้าหมาย เช่น คอนโด อพาร์ทเมนต์ หมู่บ้านจัดสรร กลุ่มที่มีความเสี่ยงต่ออาชญากรรม สถานที่เปิดต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัย โรงพยาบาล

18. บริษัท ทีโอที ควรมีโครงการเฉพาะกิจ โดยให้สถานีตำรวจสามารถนำกล้องที่ใช้ในโครงการไปติดตั้งชั่วคราวให้กับบ้านเรือนของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ

19. ควรขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทั้ง CAT Telecom, True, 3BB ด้วย เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันด้านความปลอดภัยและกระจายความปลอดภัยไปสู่ประชาชนอย่างทั่วถึง

20. พื้นที่ที่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในบริเวณที่สาธารณะควรมีป้ายแจ้งเตือนให้ประชาชนได้รับทราบเพื่อไม่ให้เป็นการกระทบสิทธิส่วนบุคคลในที่สาธารณะ

21. ควรมีการแก้ไขกฎหมายให้สถานประกอบการ สถานบันเทิง บริษัท ห้างร้านหรือพื้นที่ล่อแหลม (Soft Target) พื้นที่เสี่ยงภัยที่จะเกิดอาชญากรรม ต้องกำหนดให้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) โดยนำรูปแบบที่เหมาะสมมาใช้

22. ประชาชนหรือผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำไปลดหย่อนภาษีได้

ข้อเสีย

- ใช้กำลังพลมาก
- ประชาชนมีความคาดหวังสูง
- รายละเอียดค่าใช้จ่าย ระบบการทำงาน ไม่ชัดเจน
- ค่าใช้จ่ายสูง เพิ่มภาระให้กับประชาชน
- ประชาชนไม่ได้รับการบริการอย่างเท่าเทียม
- อาจไม่มีงบประมาณบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง
- โครงการจะไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะตำรวจไม่ใส่ใจเรียนรู้เทคโนโลยีแบบใหม่
- ระบบอินเตอร์เน็ตไม่เสถียร
- การติดตั้งกล้องไม่สอดคล้องกับสถานที่เกิดเหตุอาชญากรรม
- การให้ตำรวจประชาสัมพันธ์เป็นการเพิ่มภาระ และประชาชนอาจเกิดอคติ
- การเก็บบันทึกข้อมูลมีราคาสูง
- มีเพียงกล้องยี่ห้อเดียวที่เข้าร่วมโครงการได้

ปัญหาและอุปสรรค

- โครงการดำเนินงานได้อย่างยากลำบากและล่าช้า เพราะติดขัดเรื่องงบประมาณ และความไม่สงบทางการเมือง จึงดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ไม่ได้ เช่น การประชาสัมพันธ์ การอบรม การตลาด
- จนท. เทคนิคต้องทำหน้าที่รับแจ้งเหตุแทนตำรวจ
- ยังไม่มีการจัดทำแผนการตลาดที่เป็นรูปธรรม
- ประชาชนไม่เข้าร่วมโครงการต่อ เพราะความล่าช้าในการดำเนินโครงการ
- ประชาชนไม่สมัครเข้าร่วมเพราะค่าใช้จ่ายมีราคาสูง
- การประชาสัมพันธ์ค่อนข้างน้อย และไม่ทั่วถึง
- ตำรวจไม่มีทักษะในการใช้เครื่องมือ
- ภาพจากกล้องไม่สามารถใช้ในการติดตามเส้นทางการหลบหนีของคนร้ายได้
- ขัดข้องด้านเทคนิค คุณภาพจากมือถือไม่ได้



ข้อเสนอแนะ

1. ควรลดราคาการติดตั้งและค่าบริการรายเดือน 2. รับฟังความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติ 3. ติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะ 4. เพิ่มค่าตอบแทนให้ตำรวจ 5. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์แบบคู่ขนาน 6. บูรณาการกล้องกับหน่วยงานอื่น 7. ทดลองโครงการก่อนนำมาปฏิบัติจริง 8. ให้งบประมาณแก่สถานีตำรวจเพื่อนำมาดำเนินการเอง 9. ตร.ผู้บังคับบัญชาขอความร่วมมือกับผู้บริหารของเอกชนที่มีอำนาจตัดสินใจในเชิงนโยบาย 10. เชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ C3I 11. จัดทำคู่มือประชาชน 12. มุ่งประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมาย 13. ควรมีบริการเสริมหรือสิทธิพิเศษให้กับผู้เข้าร่วม 14. มีโครงการเฉพาะกิจให้สถานีตำรวจนำกล้องจากโครงการมาใช้ในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ 15. ควรขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทั้ง CAT Telecom, True, 3BB ด้วย เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันด้านความปลอดภัยและกระจายความปลอดภัยไปสู่ประชาชนอย่างทั่วถึง 16. พื้นที่ที่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในบริเวณที่สาธารณะควรมีป้ายแจ้งเตือนให้ประชาชนได้รับทราบเพื่อไม่ให้เป็นการกระทบสิทธิส่วนบุคคลในที่สาธารณะ 17. ควรมีการแก้ไขกฎหมายให้สถานประกอบการ สถานบันเทิง บริษัท ห้างร้านหรือพื้นที่ล่อแหลม (Soft Target) พื้นที่เสี่ยงภัยที่จะเกิดอาชญากรรม ต้องกำหนดให้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) โดยนำรูปแบบที่เหมาะสมมาใช้ 18. ประชาชนหรือผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำไปลดหย่อนภาษีได้

รูปที่ 5.3 ผลการดำเนินโครงการ Miracle Eyes และข้อเสนอแนะ

จากข้อมูลข้างต้น พบว่าโครงการ Miracle Eyes ได้รับการตอบรับจากประชาชนค่อนข้างน้อย เนื่องจากข้อมูลของโครงการที่ยังไม่มีความชัดเจนและการประชาสัมพันธ์ที่ไม่ทั่วถึง ด้วยเหตุนี้ในการดำเนินโครงการจึงควรส่งเสริมและรณรงค์ให้ประชาชนเข้าร่วมโครงการเพิ่มมากขึ้น โดยการใช้เทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังนี้ 1. การเผยแพร่โครงการสู่สาธารณะชน (Publicity) เช่น การประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อประเภทต่างๆ ซึ่งเป็นการออกแบบขึ้นเพื่อชักจูง โน้มน้าวจิตใจให้สาธารณชนให้การสนับสนุน 2. การให้ความรู้สาธารณะชน (Public Education) เช่น จัดการประชุมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการให้แก่ผู้นำชุมชน ผู้ประกอบการธุรกิจเอกชน ตัวแทนของหน่วยงานรัฐหรือกลุ่มบุคคล หน่วยงานอื่นๆ ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของโครงการ, การจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในโครงการ Miracle Eyes ซึ่งควรมีข้อมูลอย่างเพียงพอและสมบูรณ์ เช่น จำนวนกล้องที่ควรติดตั้งในแต่ละพื้นที่ สถานที่ที่ควรติดตั้ง งบประมาณที่ใช้ในการติดตั้ง ประโยชน์ที่จะได้รับ รวมไปถึงระบบการทำงานหรือเทคนิคต่างๆ เพื่อให้ประชาชนสามารถหาข้อสรุปต่างๆ ได้ด้วยตัวเองและใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อเข้าร่วมโครงการ 3. มุมมองของประชาชน (Public Input) คือการระดมความคิดและความเห็นจากประชาชน เช่น การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ Miracle Eyes การสอบถามความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของประชาชนภายหลังจากที่ได้เข้าร่วมโครงการ ข้อมูลที่ได้รับจะเป็นผลสะท้อนกลับจากการดำเนินโครงการซึ่งประโยชน์อย่างมากในการนำมาปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Cogan et al.,1986: 292-294)

5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ควรพิจารณาจัดตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและด้านการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง

2. ควรพิจารณาจัดตั้งศูนย์กลางควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากกล้องของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน มีผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีทักษะการใช้เทคโนโลยีและการสังเกตเหตุการณ์ผิดปกติต่างๆ หรือบุคคลต้องสงสัย ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมดูแลตลอด 24 ชั่วโมง และจัดจำนวนเจ้าหน้าที่ให้มีความพอเหมาะกะกับจำนวนกล้อง รวมทั้งการจัดตั้งศูนย์ย่อยในสถานีตำรวจควบคุมดูแลโดยคัดเลือกตำรวจที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีและเทคนิคการเฝ้าดูภาพ หรืออาจจ้างงานบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้มาดำเนินการแทนตำรวจ เพื่อแก้ไขปัญหา กำลังพลไม่เพียงพอ

3. พัฒนาบุคลากรและองค์ความรู้เพื่อสร้างผู้เชี่ยวชาญที่มีทักษะในด้านการบริหารจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การวางแผนและกำหนดจุดติดตั้ง การจัดเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์เพื่อวางแผนป้องกันอาชญากรรม ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีและเทคนิคการเฝ้าดูภาพ ตลอดจนการ

จัดทำคู่มือเผยแพร่ความรู้ให้กับสถานitäรวจแต่ละแห่ง เพื่อให้ทราบขั้นตอนวิธีการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ควรพัฒนาโปรแกรมที่สามารถนำมาใช้ในการเรียกดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ทุกยี่ห้อ ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติงานด้านการสืบค้นเพื่อติดตามผู้กระทำความผิดมีความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น

5. สำหรับโครงการ Miracle Eyes ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินโครงการ ดังนี้

5.1) ควรลดราคาการติดตั้งและค่าบริการรายเดือน หรือภาครัฐสนับสนุนงบประมาณในการติดตั้งและให้ประชาชนรับผิดชอบเพียงค่าบริการรายเดือน ควรเพิ่มบริการเสริมหรือสิทธิพิเศษอื่นให้กับประชาชนที่ร่วมโครงการ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้มีผู้มาเข้าร่วมโครงการเพิ่มมากขึ้น

5.2) บริษัท ทีโอที ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจประชาสัมพันธ์แบบคู่ขนาน ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้นและมีความต่อเนื่อง มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน (Mass Media) จะทำให้ข้อมูลไปถึงประชาชนได้อย่างแพร่หลายและรวดเร็ว

5.3) เพื่อแก้ไขประเด็นการให้บริการที่ไม่เท่าเทียม ควรมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะ และพิจารณาจัดสรรให้งบประมาณการบริหารจัดการแก่สถานitäรวจแต่ละแห่ง

5.4) ควรมีการทดลองโครงการก่อนนำมาปฏิบัติจริง ซึ่งจะช่วยให้ทราบจุดบกพร่องและแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อนำมาพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เมื่อโครงการประสบผลสำเร็จจึงบรรจุเป็นภาระงานแก่ตำรวจ หลังจากดำเนินโครงการควรรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติ เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นไปพัฒนาโครงการต่อไป

5.5) ควรจัดทำคู่มือประชาชนที่มีข้อมูลรูปแบบการให้บริการ ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งและค่าบริการ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ หรือตัวอย่างเหตุการณ์จริง เช่น การจับคนร้ายได้ โดยระบบแจ้งเหตุอัตโนมัติของโครงการ Miracle Eyes จัดทำเป็นสื่อสิ่งพิมพ์และวิดีโอที่สามารถเข้าใจได้ง่ายเผยแพร่ให้กับหน่วยงานต่างๆ เว็บไซต์หรือสื่อออนไลน์ประเภทอื่นๆ

5.6) ควรจัดฝึกอบรมและซักซ้อมการใช้ระบบ Miracle Eyes ให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกสายงานเพื่อให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

5.7) ควรเชื่อมโยงระบบ C3I กับโครงการ Miracle Eyes

5.8) ควรมีบริการสายด่วนเพื่อให้บริการรับแจ้งปัญหาการขัดข้องด้านเทคนิค การใช้งานจากผู้เข้าร่วมโครงการตลอด 24 ชั่วโมง ควรมีบริการแจ้งเตือนด้วยข้อความเพราะผู้ใช้บริการอาจไม่ได้เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตตลอดเวลา

5.9) ตำรวจในระดับผู้บังคับบัญชาเช่น ผบ.ตร. หรือ ผบ.ชน. ควรขอความร่วมมือกับผู้บริหารของภาคเอกชนที่มีอำนาจตัดสินใจเชิงนโยบายในการเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes

5.10) ควรจัดตั้งคณะทำงานซึ่งประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคและผู้เชี่ยวชาญกฎหมายร่วมกันพัฒนาหลักประกันเรื่องสิทธิส่วนบุคคลและหลักเกณฑ์การเผยแพร่ข้อมูล ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บริการ

5.2.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. ผู้บังคับบัญชาต้องมีความรู้และความเข้าใจหลักการบริหารโครงการ และเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองเพื่อควบคุมและสั่งการการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการติดตามประเมินผลและนำปัญหาที่พบมาแก้ไขอยู่เสมอเพื่อให้การดำเนินงานมีมาตรฐานที่ดียิ่งขึ้น
2. ดำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดต้องมีความรู้และความเข้าใจในการใช้งานระบบ Miracle Eyes และสามารถใช้อุปกรณ์ต่างๆ ให้เกิดความเชี่ยวชาญ
3. สถานีตำรวจแต่ละแห่งควรบันทึกสถิติและแยกประเภทคดีที่สามารถจับกุมได้โดยการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด
4. เจ้าหน้าที่ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบและดูแลประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ ควรมีเบอร์ติดต่อสำรองของผู้ให้บริการมากกว่า 1 เบอร์ หากเกิดเหตุฉุกเฉินไม่สามารถติดต่อผู้ให้บริการได้เจ้าหน้าที่จะได้ติดต่อไปที่เบอร์สำรองอื่นๆ

5.2.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษารูปแบบในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
2. ศึกษาการวางหลักเกณฑ์และเทคนิคการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและพื้นที่ส่วนบุคคลซึ่งเป็นการป้องกันการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและการนำข้อมูลไปเผยแพร่
3. ศึกษาการนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีผลทำให้อาชญากรรมลดลงหรือไม่ อย่างไร

บรรณานุกรม

- กรุงเทพมหานคร. “กล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานคร.” [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก: <http://www.cctvbangkok.com>, 28 มิถุนายน 2557.
- กองบัญชาการตำรวจนครบาล. “สถิติอาชญากรรมคดีอาญา 5 กลุ่ม พ.ศ.2554-2556.” [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก: <http://metro.police.go.th/>, 25 มีนาคม 2556.
- กองบัญชาการตำรวจนครบาล. “จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ.” [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก: <http://metro.police.go.th/>, 25 มีนาคม 2556.
- ทรู อินเทอร์เน็ต. “โครงการ Safety Zone.” [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก: http://www.trueinternet.co.th/ENG/newsevents_2549_05.html, 28 มิถุนายน 2557.
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองบัญชาการตำรวจนครบาลและศูนย์ควบคุมสั่งการกองบังคับการตำรวจจราจร กองบัญชาการตำรวจนครบาล. *คู่มือการใช้งานระบบบริหารจัดการกลางเพื่อใช้ในการบริหารจัดการระบบรับแจ้งเหตุร้ายผ่านกล้องที่วิวงจรปิด*, 2556.
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองบัญชาการตำรวจนครบาลและศูนย์ควบคุมสั่งการกองบังคับการตำรวจจราจร กองบัญชาการตำรวจนครบาล. *งานสร้างระบบบันทึกภาพโทรทัศน์วงจรปิด Miracle Eyes Project*. 2556.
- ณรงค์ โพธิ์พูกษานันท์. *ระเบียบวิธีวิจัย*. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท, 2551.
- พรชัย ชันดี, พ.ต.อ. *หลักการ งานวิจัย และนโยบายประยุกต์*. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนสุนทรฟิล์ม, 2553.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. *การกำหนดจุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรม*. บันทึกข้อความที่ 0033214/2207, 2 ตุลาคม 2555.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. *การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม : หลักทฤษฎีและมาตรการ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์, 2526.
- อุนิษา เลิศโตมรสกุล และชาญคณิต กฤตยา สุริยะมณี. *การศึกษาหาแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมแบบไม่เป็นทางการ: กรณีศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร*. สำนักงานกิจการยุติธรรม, 2552.
- อุนิษา เลิศโตมรสกุลและชาญคณิต กฤตยา สุริยะมณี. *ประสิทธิภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกิจการยุติธรรม, 2553.
- Arnstein, Sherry R. A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, Vol 35, No.4, July 1969 : pp.216-224
- Armitage, R.. *To CCTV or not to CCTV ? A review of current research into the Effectiveness of CCTV systems in reducing crime*. London. National Association for the Care and Resettlement of Offenders, 2002
- Brantingham et al. *Situational crime prevention in practice*. Canadian Journal of Criminology 32: 17-40, 1990.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Bursik Robert J. Social disorganization and theories of crime and delinquency: Problem and Prospects. *Criminology* 26: 519-551, 1988.
- Cogan, Arnold, Sumner Sharpe, and Joe Hertzberg. *The Theory of Citizen Participation*. Chicago: American Planning Association, 1986.
- Decker et al. Perceptual deterrence among active residential burglars: A research note. *Criminology* 31(1): 135-147, 1993.
- Hirschi, Travis. *Causes of Delinquency*. Berkeley, CA: University of California Press, 1969.
- Inciardi et al. *Street Kids, Street Drug, Street Crime: An Examination of Drug Use and Serious Delinquency in Miami*. Belmont, CA: Wadsworth, Inc, 1993.
- IRIS Research Ltd. Australia Council's CCTV Survey 2005, Wollongong, IRIS Research, 2005.
- Jeffery, Ray C. *Crime Prevention through Environmental Design*. Second Edition. Beverly Hills, CA: Sage, 1977.
- Lepon, Jana and Rachel Popkin. A study of CCTV at Harvard (Online). Available from : www.eecsharvard.edu, 6 January, 2013.
- Myers, Jill J. Surveillance Camera. Encyclopedia of Privacy. Westport: Greenwood, 2007.
- Parliamentary office of Science and Technology. CCTV. London, Parliamentary, 2002.
- Shaw, Clifford R. & Henry D. McKay. *Juvenile Delinquency and Urban Areas*. Chicago: University of Chicago Press, 1942.
- The home office. "Routine Activity Theory." (Online). Available from : www.crimereduction.homeoffice.gov.uk, 6 January, 2013.
- Wood, David M., ed. "A report of Surveillance Society." (Online). Available from : www.ico.gov.uk, 6 January, 2013.
- Zimring, Franklin and Gordon Hawkins. *Deterrence*. Chicago: University of Chicago Press, 1973.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)
และรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มย่อย

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งและสังกัด
1.	พ.ต.ท.รุจิภาส ธีระอมรบุญ	สารวัตรป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลบางยี่ขัน
2.	พ.ต.ท.ไพรัตน์ ญาโน	สารวัตรป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลชุมพูนี
3.	พ.ต.ท.คมเดช สุขพงษ์ไทย	สารวัตรป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน
4.	พ.ต.ท.สมโภช สุวรรณจรัส	รองผู้กำกับการป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลบางรัก
5.	พ.ต.ท.เทพวิสิทธิ์ โพธิ์เก่งฤทธิ์	รองผู้กำกับการป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือ
6.	พ.ต.ท.วันชัย ขาวรัมย์	รองผู้กำกับการป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว
7.	พ.ต.ท.อักรินทร์ กาสา	รองผู้กำกับการป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1
8.	พ.ต.ท.คงฤทธิ สุกใส	รองผู้กำกับการป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด
9.	พ.ต.ท.สาธิต มิตรรัก	รองผู้กำกับการป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2
10.	พ.ต.ท.มหพล สายหยุด	รองผู้กำกับการป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระเจ้าพระยา
11.	พ.ต.อ.วราวัชร ธรรมสโรช	ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ
12.	พ.ต.ท.โกศล ลายลวด	รองผู้กำกับการป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ
13.	ร.ต.อ.บุญเพิ่ม โพธิ์ศรี	รองสารวัตรป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งและสังกัด
1.	อ.ดร.สุมนทิพย์ จิตสว่าง	อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2.	อ.ดร.ฐิตียา เพชรมณี	อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3.	นายมานะชัย อุดมดี	เจ้าหน้าที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
4.	นางชมพูนุช เลิศมานะ	ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes
5.	นายนิวัติ เลิศมานะ	ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes

การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)



ภาคผนวก ข
แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์ (ที่ปรึกษาโครงการ)
โครงการ “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์
วงจรปิด(CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการ
ตำรวจนครบาล”

๘...๗

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์มีทั้งหมด 2 ส่วน ให้นักวิจัยหรือผู้สัมภาษณ์กรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์ม
ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ชื่อ-สกุล พล.ต.ต.อดุลย์ ณรงค์ศักดิ์ รอง ผบช.น./ที่ปรึกษาโครงการ
หน่วยงาน กองบัญชาการตำรวจนครบาล
ระดับการศึกษา

ได้ขออนุญาตบันทึกถ่ายภาพ และบันทึกเสียงระหว่างการสัมภาษณ์ตามจริยธรรมการวิจัยฯ

ส่วนที่ 2 การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลเป็นอย่างไร

1. ประวัติความเป็นมาของโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกัน
และปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนคร
บาลเป็นอย่างไร

2. แนวคิดในการริเริ่มโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล
เป็นอย่างไร

3. ผู้รับผิดชอบโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล
ประกอบด้วย ท่านใดบ้าง สายการบังคับบัญชาเป็นอย่างไร

4. แผนการดำเนินการโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล
เป็นอย่างไร เช่น ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านการบำรุงรักษา ด้านการบริหารข้อมูล ด้าน
เทคนิค เป็นต้น

5. การดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลเป็นไปตามแผนการดำเนินงานหรือไม่ อย่างไร (เช่นล่าช้ากว่ากำหนด) สาเหตุเนื่องจากอะไร?

6. โครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล เป็นการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานใดบ้าง

7. จากผลการดำเนินงานโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) กองบัญชาการตำรวจนครบาลมีปัญหาและอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

8. ท่านมีแนวทางใด ในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานที่เกิดขึ้น

9. ท่านมีแนวทางในการติดตาม และควบคุมดูแลการดำเนินงานโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล อย่างไรบ้าง

10. ท่านคิดว่าโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลสามารถแก้ปัญหการติดตั้งกล้อง (CCTV) ในแต่ละสถานีตำรวจได้หรือไม่ อย่างไร

11. นอกจากการดำเนินงานผ่านสถานีตำรวจ 88 สถานีท่านได้ทำการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) กองบัญชาการตำรวจนครบาลสู่สาธารณชนอย่างไร

12. หลังจากดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) กองบัญชาการตำรวจนครบาลท่านมีช่องทางใดบ้างในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการนี้

13. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) กองบัญชาการตำรวจ

นครบาลท่านมีแรงจูงใจ (ค่าตอบแทน) และขวัญกำลังใจ (สวัสดิการ) ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างไรและมีแผนการฝึกอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่อย่างไร

14. ท่านคิดประชาชนที่เข้าร่วมโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลได้รับประโยชน์คุ้มค่ากับการเสียค่าใช้จ่ายรายเดือนหรือไม่อย่างไร

15. ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล อย่างไร

16. ท่านมีความคิดเห็นในประเด็นความไม่เท่าเทียมกันในการได้รับการบริการโครงการ Miracle Eyes อย่างไร เช่น คนมีฐานะยากจนอาจไม่สามารถได้รับการบริการนี้ และในมุมมองของท่าน ท่านมีข้อเสนอแนะ แนวทางการรับมือ และแก้ปัญหาอย่างไรกับประเด็นนี้

ลงชื่อ ผู้สัมภาษณ์
วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์
เวลาที่สัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ (ที่ปรึกษาโครงการ)

โครงการ “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล”

๔...๒

คำชี้แจงแบบสัมภาษณ์มีทั้งหมด 2 ส่วน ให้นักวิจัยหรือผู้สัมภาษณ์กรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์ม ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ชื่อ-สกุล พล.ต.ต.ภูวดล วุฒิกนก รอง ผบช. สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร/
ผู้เชี่ยวชาญ เบอร์โทร 081-612-2139

หน่วยงาน _____ ระดับการศึกษา _____

ได้ขออนุญาตบันทึกถ่ายภาพ และบันทึกเสียงระหว่างการสัมภาษณ์ตามจริยธรรมการวิจัย

ส่วนที่ 2 การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลเป็นอย่างไร

1. ท่านทราบโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลเป็นอย่างไร

2. ท่านมีแนวคิดการพัฒนการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่เกิดขึ้นใหม่อย่างเหมาะสม เพื่อนำผลการศึกษาไปทำให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างไร

3. ท่านมีแนวคิด รูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของสถานีตำรวจในการใช้งานกล้องที่เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุดเป็นอย่างไร เช่น คุณสมบัติกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การติดตั้งกล้อง การบำรุงรักษาและด้านเทคนิค เป็นต้น

4. ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมหรือไม่อย่างไร

5. ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล อย่างไร

6. ท่านมีความคิดเห็นในประเด็นความไม่เท่าเทียมกันในการได้รับบริการโครงการ Miracle Eyes อย่างไร เช่น คนมีฐานะยากจนอาจไม่สามารถได้รับบริการนี้ และในมุมมองของท่าน ท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางการรับมือ และแก้ปัญหาอย่างไรกับประเด็นนี้

ลงชื่อ ผู้สัมภาษณ์
วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์
เวลาที่สัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ (ไอซีที)

โครงการ “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล”

๘...๒

คำชี้แจง แบบสัมภาษณ์มีทั้งหมด 2 ส่วน ให้นักวิจัยหรือผู้สัมภาษณ์กรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ชื่อ-สกุลตำแหน่ง.....

หน่วยงาน..... ระดับการศึกษา

ได้ขออนุญาตบันทึกถ่ายภาพ และบันทึกเสียงระหว่างการสัมภาษณ์ตามจริยธรรมการวิจัยฯ

ส่วนที่ 2 โครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

2.1. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) มีส่วนในการสนับสนุนโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) กองบัญชาการตำรวจนครบาล ส่วนใดและอย่างไรบ้าง

2.2 ท่านมีแผนพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องอย่างไร ปัจจุบันดำเนินการถึงตอนใด

2.3 ท่านพบปัญหาและอุปสรรคหรือไม่อย่างไรในการดำเนินการและท่านจะเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้อย่างไร

ลงชื่อ ผู้สัมภาษณ์
วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์
เวลาที่สัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ (ผู้กำกับฯ และ รองปราบปราม)

โครงการ “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล”

๒..๒

คำชี้แจง แบบสัมภาษณ์มีทั้งหมด 2 ส่วน ให้นักวิจัยหรือผู้สัมภาษณ์กรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

- 1.1 ชื่อ-สกุล _____
 หน่วยงาน _____ ระดับการศึกษา _____ ระยะเวลา
 ในการดำรงตำแหน่ง ผกก. ที่สถานีตำรวจแห่งนี้ตั้งแต่วันที่ _____
 ถึง _____ (วันที่สัมภาษณ์) รวม _____ ปี _____ เดือน
 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง รอง ป.บ. ที่สถานีตำรวจแห่งนี้ ตั้งแต่วันที่ _____
 ถึง _____ (วันที่สัมภาษณ์) รวม _____ ปี _____ เดือน
- 1.2 ผู้ถูกสัมภาษณ์เป็นท่านเดียวกันกับการสัมภาษณ์ครั้งที่แล้วหรือใช่หรือไม่ _____

ได้ขออนุญาตบันทึกถ่ายภาพ และบันทึกเสียงระหว่างการสัมภาษณ์ตามจริยธรรมการวิจัยฯ

ส่วนที่ 2 โครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes)

2.1 ท่านทราบเกี่ยวกับโครงการ Miracle Eyes หรือไม่อย่างไร (ขอรายละเอียดข้อมูลโครงการฯ ประกอบ)

2.2 ท่านทราบข้อมูลและได้ข้อมูลมาจากที่ใด (ผู้บังคับบัญชา/สื่อมวลชน ฯลฯ)

2.3 ปัจจุบันสถานีดำรวจของท่านได้เริ่มดำเนินการโครงการ miracle eye แล้วหรือไม่

ถ้ายังไม่ได้ดำเนินการ

เนื่องจาก

ถ้าเริ่มแล้ววันที่เริ่ม_____ (ขอเอกสารประกอบ) ปัจจุบันถึงขั้นตอนใด เช่น มีกล้องมาติดตั้งแล้ว_____

2.4 ท่านได้มอบหมายให้ผู้ใดเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ

ชื่อ

ตำแหน่ง

2.5 กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้เรียกประชุมซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการก่อนที่จะดำเนินการหรือไม่

ไม่เคย

เคย จำนวน

ครั้ง

ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่

2.6 ท่านและผู้รับผิดชอบได้มีโอกาสเยี่ยมชมหรือดูงานหรือไม่ เมื่อใด

ไม่เคย

เคย จำนวน

ครั้ง

ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่

2.7 ท่านมีแผนการดำเนินงานเพื่อรองรับโครงการหรือไม่อย่างไร (ถ้ามีให้ขอเอกสารประกอบ เช่น แผนการดำเนินงาน หรือรายงานการประชุม)

2.8 เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโครงการมีทั้งหมดกี่คน

2.9 มีประชาชนสมัครเข้าร่วมโครงการกี่คน (เป้าหมายตามโครงการ สน.ละ 10 คน)

2.10 สถานีตำรวจของท่านได้ดำเนินการรณรงค์ให้ประชาชนเข้าร่วมโครงการอย่างไรบ้าง (ใช้ทฤษฎีการมีส่วนร่วมของโคเคนจากบทบทวนวรรณกรรมมาเป็นกรอบการสัมภาษณ์และการวิเคราะห์ผล)

1. สน. ของท่านได้มีการเผยแพร่โครงการสู่สาธารณชน (Publicity) เพื่อชักจูงโน้มน้าวจิตใจให้สาธารณชนให้การสนับสนุนอย่างไร (ขอเอกสารประกอบ)

2. สน. การให้ความรู้สาธารณชน (Public Education) เช่น ทำเอกสารแผ่นพับประกอบเรียกประชุมผู้นำชุมชน กกตร. เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการและสมัครใจเข้าร่วม (ขอเอกสารประกอบ)

3. สน. มีการสอบถามความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากประชาชนหลังจากที่เข้าร่วมโครงการ ถ้ามี ผลจากการสอบถามเป็นอย่างไร (มุมมองของประชาชน (Public Input) มีการระดมความคิดและความเห็นจากประชาชน ซึ่งจะมีประโยชน์อย่างมากเมื่อนำข้อมูลที่เป็นผลสะท้อนกลับจากการดำเนินกิจกรรมมาใช้ในการตัดสินใจขั้นสุดท้าย) (ขอเอกสารประกอบ)

4. กรณีที่ สน. ได้มีการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการตามข้อ 3 ทาง สน. ได้นำข้อคิดเห็นของประชาชนไปนำเสนอต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อสะท้อนให้ผู้กำหนดนโยบายรับทราบปัญหาและปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนต่อไป

(การมีปฏิสัมพันธ์กับสาธารณะชน (Public Interaction) เทคนิคนี้ช่วยให้เกิดการการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารระหว่างประชาชน นักวางแผน และผู้มีอำนาจในการตัดสินใจนโยบาย เมื่อเทคนิคเหล่านี้ได้ถูกนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ จะเป็นการเปิดโอกาสให้ ผู้เข้าร่วมแต่ละคนสามารถแสดงความคิดเห็น ตอบสนองต่อความคิดผู้อื่น และนำไปสู่ประชาคมติ)

5. สน. ได้มีการนำสาธารณะชนเป็นหุ้นส่วน (Public Partnership) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือไม่อย่างไร

2.11 ปัจจุบันได้มีการติดตั้งกล้องให้กับคนที่เข้าร่วมโครงการหรือยัง

2.12 ในสถานียึดติดตั้งกล้องจากโครงการหรือยัง

2.13 ทีโอทีได้มอบบรมเกี่ยวกับการใช้งานหรือไม่อย่างไร

2.14 กรณีที่กล้องมีปัญหาท่านทราบหรือไม่ว่าต้องติดต่อกับใครหรือหน่วยงานใด

2.15 สำหรับกล้องที่มีอยู่เดิมที่สถานี ท่านดำเนินการอย่างไรและสามารถนำมาใช้ประโยชน์ร่วมกับกล้องของโครงการmiracle หรือไม่อย่างไร

2.16 ตั้งแต่ดำเนินการโครงการท่านคิดว่าโครงการ Miracle Eyes ได้ช่วยแก้ปัญหาจากการติดตั้งโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) แบบเดิมที่ใช้ไม่ได้หรือไม่ ทำแล้วมีข้อดี ข้อเสียยังบ้าง ท่านคิดว่าโครงการ Miracle Eyes ได้ช่วยสนับสนุนการทำงานของท่านในด้านต่อไปนี้หรือไม่อย่างไร

- 1.) ความรวดเร็วในการไปถึงสถานที่เกิดเหตุ
- 2.) ความทั่วถึงในการตรวจตราความเรียบร้อย
- 3.) ความสะดวกของกำลังพลในการปฏิบัติหน้าที่

2.17 ตั้งแต่เริ่มโครงการมีปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes หรือไม่

2.18 ผลการศึกษาที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผกก. และ รอง ปป. ถึงการติดตั้งกล้องในแต่ละสถานี (ก่อนการดำเนินโครงการ miracle eyes) พบว่ามีประเด็นดังต่อไปนี้ ท่านคิดว่าหลังจากดำเนินโครงการแล้วสามารถแก้ไขปัญหาในประเด็นดังต่อไปนี้หรือไม่อย่างไร (ให้นักวิจัยที่ไปสัมภาษณ์นำผลของแต่ละ ส.น มาประกอบเช่น ก่อนมีลาเคิลอย ติดตั้งแบบสะเปะสะปะ จำนวนกล้องและคุณภาพไม่แน่นอนขึ้นอยู่กับการสนับสนุนจากภาคเอกชน ไม่มีงบประมาณในการบำรุงรักษา ไม่มีการอบรม ไม่มีคนรับผิดชอบ โครงการได้แก้ปัญหาเหล่านี้หรือไม่)

ก่อน	หลัง
1. รูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาล	
2. งบประมาณที่ใช้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด	
3. ผู้รับผิดชอบ ควบคุม และดูแลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด.	
4. การดูแลและบำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิด	
5. การใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด	
6. ขั้นตอนการขอสำเนาภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จากทางภาครัฐและเอกชน.	

หลังจากการดำเนินการโครงการ Miracle Eyes สามารถลดอาชญากรรมในท้องที่ของท่านหรือไม่อย่างไร ขอสถิติประกอบ

2.19 ท่านทราบหรือไม่ ว่าโครงการได้มีwebsite

2.20 ท่านคิดว่ารูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ของสถานีดำรงจที่เหมาะสมในการใช้งานกล้องได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงอย่างไร

2.21 ท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการMiracle eyes อย่างไร

ลงชื่อ _____ ผู้สัมภาษณ์
 _____ วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์
 _____ เวลาที่สัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ (เอกชนทั้ง 2 แห่ง)

โครงการ “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล”

๔...๒

คำชี้แจงแบบสัมภาษณ์มีทั้งหมด 2 ส่วน ให้นักวิจัยหรือผู้สัมภาษณ์กรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ชื่อ-สกุล _____

หน่วยงาน _____ ระดับการศึกษา _____

ได้ขออนุญาตบันทึกถ่ายภาพ และบันทึกเสียงระหว่างการสัมภาษณ์ตามจริยธรรมการวิจัยฯ

ส่วนที่ 2 การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของศูนย์ควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(เอกชน) เป็นอย่างไร

2.1. ขอทราบประวัติความเป็นมาของการจัดตั้งศูนย์ควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เป็นอย่างไร

2.2 ขอทราบขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบของศูนย์ควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (พื้นที่) และการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด อย่างไร มีจำนวนกล้องเท่าไร

2.3 ท่านบริหารศูนย์ควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างไร เช่น ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านการบำรุงรักษา (งบประมาณและคู่มือการบำรุงรักษา) ด้านการบริหารข้อมูล (การรักษาความปลอดภัยข้อมูล) ด้านการติดต่อประสานงานหน่วยงานอื่น และด้านเทคนิค เป็นต้น

2.4 การบริหารศูนย์ควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ ด้านใดบ้าง แล้วท่านมีแนวทางในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหายังไง

2.5 ท่านทราบรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) กองบัญชาการตำรวจนครบาลหรือไม่ ถ้าทราบจากที่ใด และสนใจเข้าร่วมโครงการหรือไม่ เพราะเหตุใด

2.6 ท่านคิดว่า รูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการใช้งานกล้องได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเป็นอย่างไร

2.7 จากประสบการณ์ดำเนินงานในศูนย์ของท่าน ท่านคิดว่าจะเสนอแนะต่อโครงการ Miracle Eyes อย่างไร เช่น ประเด็นความเป็นส่วนตัวประเด็นความไม่เท่าเทียมกัน เช่นคนมีฐานะยากจนอาจไม่สามารถได้รับบริการนี้ และในมุมของท่านซึ่งคลุกคลีกับระบบและการบริหารจัดการกล้องท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางการรับมือ และแก้ปัญหายังไงกับประเด็นนี้

ลงชื่อ

ผู้สัมภาษณ์

วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์

เวลาที่สัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ (ที่โอที)

โครงการ “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล”

๘...๒

คำชี้แจงแบบสัมภาษณ์มีทั้งหมด 2 ส่วน ให้นักวิจัยหรือผู้สัมภาษณ์กรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์ม ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ชื่อ-สกุล _____

หน่วยงาน _____ ระดับการศึกษา _____

ได้ขออนุญาตบันทึกถ่ายภาพ และบันทึกเสียงระหว่างการสัมภาษณ์ตามจริยธรรมการวิจัยฯ

ส่วนที่ 2 โครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) กองบัญชาการตำรวจนครบาลเป็นอย่างไร

1. ผู้รับผิดชอบประกอบด้วยใครบ้าง ระบุ (ขอเอกสารประกอบ)

2. ที่มาของการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) กองบัญชาการตำรวจนครบาล (ขอเอกสารประกอบ)

3. ท่านมีการบริหารงานโครงการอย่างไร? เช่น ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านการบำรุงรักษา ด้านการบริหารข้อมูล (การรักษาความปลอดภัย) และด้านเทคนิค เป็นต้น

4. หลักการทำงานของกล้องเป็นอย่างไร และกระบวนการตอบสนองข้อมูลตั้งแต่เริ่มมีสัญญาณเตือน จนกระทั่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าไปถึงที่เกิดเหตุใช้ระยะเวลาประมาณเท่าใด

5. แนวทาง หลักเกณฑ์ในการเลือก คุณสมบัติกล้อง ประเภท ยี่ห้อใช้กล้องยี่ห้อและรุ่นเดียวกันหมดหรือไม่ และสถานที่ที่เหมาะสมในการติดตั้ง อย่างไร (ท่านได้ต้นแบบในการติดตั้งกล้องมาจากหน่วยงาน/ประเทศใด เท่าที่ท่านทราบ หรือมีข้อมูล มีองค์กร หน่วยงาน ใดทั้งในและต่างประเทศได้จัดทำกรให้บริการแบบ miracle eyes บ้างหรือไม่ โปรดอธิบายพร้อมขอข้อมูลประกอบถ้ามี) ในกรณีที่ประชาชนมีการติดตั้งกล้องอยู่แล้ว สามารถใช้กล้องที่มีอยู่แล้วเข้ากับกล้องของโครงการ miracle eyes หรือไม่ อย่างไร มีคู่มือวิธีการใช้ให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการหรือไม่ ขอสรุปประกอบ

6. หลักการทำงาน เป็นอย่างไร โปรดสาธิตและอธิบาย โดยละเอียด นักวิจัยจดบันทึกและถ่ายรูปประกอบ มีรูปแบบการบริการให้ประชาชนเลือกเป็นกี่ประเภทอย่างไรบ้างอธิบาย โดยละเอียด ราคาเงื่อนไขต่างๆ อย่างไร

7. ท่านได้เตรียมแผนการในการแก้ปัญหาด้านเทคนิคหรือไม่ เช่น เมื่อเกิดไฟดับ/ไฟตก การเชื่อมโยงข้อมูล มีการให้บริการ 24 ชั่วโมงหรือไม่ มี hotline สายด่วน คอยรับเรื่องราวร้องทุกข์ ไขข้อข้องใจให้ผู้ใช้บริการหรือไม่ รวมถึงตามสถานีตำรวจทั่ว กทม.

8. ปัจจุบัน รูปแบบการบริการประชาชนใด ที่เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุด คัดค้านกับค่าใช้จ่ายรายเดือนอย่างไร และกลุ่มผู้ใช้บริการเป็นใครบ้าง (ท่านคิดว่าการดำเนินการในรูปแบบนี้ จะเกิดผลกระทบบ้างหรือไม่ ในประเด็น ความไม่เท่าเทียมกัน คนจนไม่สามารถได้รับบริการนี้ และในมุมมองของท่าน คิดว่า จะมีแนวทางในการแก้ปัญหาในประเด็นนี้อย่างไร)

9. ท่านเตรียมการบริหารข้อมูลส่วนตัว สำหรับประชาชนที่เข้าร่วมโครงการอย่างไร และประชาชนสามารถเข้าดูข้อมูลของส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด ยากหรือง่าย และแตกต่างจากภาพของตำรวจอย่างไร จงอธิบาย

10. การติดตั้งกล้องจะมีผลกระทบต่อสิทธิส่วนบุคคลของประชาชนหรือไม่ ท่านมีแนวทางจัดการหรือการชี้แจงให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่น อย่างไร

11. ท่านเตรียมความพร้อมสำหรับการบำรุงรักษาระบบ และให้บริการให้แก่ประชาชนอย่างไร เช่น คู่มือการบำรุงรักษาสำหรับประชาชน (แบบง่าย) และคู่มือการบำรุงรักษาสำหรับเจ้าหน้าที่ กรณีที่กล้องขัดข้อง

12. ท่านเตรียมความพร้อมสำหรับการบำรุงรักษาระบบและให้บริการให้ในสถานีตำรวจอย่างไร และท่านมีแนวทางในการให้การอบรมแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างไร

13. ท่านคิดว่ารูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครที่เหมาะสมกับโครงการ Miracle eyes อย่างไร

14. การดำเนินงานที่ผ่านมา มีปัญหาและอุปสรรคใดบ้างมีการประสานกับหน่วยงานใดบ้าง การร้องเรียนจากประชาชนผู้ใช้บริการมีหรือไม่ ประเด็นอะไร

หมายเหตุ: นักวิจัยควรขอข้อมูลการใช้อีเมล ระบบ และรูปแบบต่างๆ อย่างละเอียด รวมทั้งบันทึก VDO เพื่อนำเสนอต่อทีมวิจัยและกรรมการ

ลงชื่อ ผู้สัมภาษณ์
วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์
เวลาที่สัมภาษณ์

แบบสอบถาม

โครงการวิจัย “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล”

สำหรับประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle eyes)

คำชี้แจง แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน รวม 13 ข้อ จำแนกออกเป็น

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อโครงการวิจัย “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็น อื่น ๆ เกี่ยวกับ “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” จำนวน 1 ข้อ

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำไปเสนอผลการศึกษา ในเรื่อง การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาลไปใช้ในทางปฏิบัติ ต่อไป

แบบสอบถาม การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลและความคิดเห็นทั่วไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเป็นจริง

1. อายุ

- () 1. ต่ำกว่า 30 ปี () 2. 30-35 ปี
() 3. 36-40 ปี () 4. 41 ปีขึ้นไป

2. เพศ

- () 1. ชาย () 2. หญิง

3. สถานภาพสมรส

- () 1. โสด () 2. สมรส
() 3. หม้าย

4. วุฒิการศึกษา

- () 1. ต่ำกว่า ปริญญาตรี () 2. ปริญญาตรี
() 3. ปริญญาโท () 4. ปริญญาเอก

5. อาชีพ

- () 1. รับจ้าง () 2. นักธุรกิจ
() 3. รับราชการ () 4. รัฐวิสาหกิจ
() 5. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

6. เงินเดือน

- () 1. 6,160 บาท-15,000 บาท () 2. 15,001 บาท-20,000 บาท
() 3. 20,001 บาท-30,000 บาท () 4. 30,001 บาท ขึ้นไป

7. ท่านเคยติดกล้องวงจรปิดไว้ที่บ้าน หรือไม่

- () เคย จำนวน.....กล้อง
() ไม่เคย

8. ท่านทราบรายละเอียดโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

- () 1. เคย () 2. ไม่เคย

9. จากข้อ 8 เคยทราบทางใด

- () 1. สื่อมวลชน () 2. กองบัญชาการตำรวจนครบาล
() 3. ทางเว็บไซต์ () 4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

10. ท่านคิดว่าโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลมีประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมหรือไม่

- () 1. มีประโยชน์ () 2. ไม่มีประโยชน์

ตอนที่ 2 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลอย่างไร

1.) ท่านอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลใด

2.) เหตุผลในการเข้าร่วมโครงการ (Miracle Eyes)

3.) ถ้าเคยหรือมีการติดตั้งอยู่กล้องที่ท่านสามารถนำมาใช้กับกล้องในโครงการ miracle eyes ได้หรือไม่ อย่างไร

3.) บริษัททีโอที (TOT) ได้มาดำเนินการติดตั้งกล้องวงจรปิดให้ท่านตั้งแต่เมื่อใดและตั้งแต่ติดตั้งมาท่านมีปัญหาเกี่ยวกับกล้อง CCTV หรือไม่ อย่างไรโดยรวม

4.) ท่านพึงพอใจกับบริการที่ได้รับหรือไม่ อย่างไร ท่านมีความกังวล หรือค้ำใจถึงประเด็นความเป็นส่วนตัวหรือไม่ อย่างไร

5.) ในถิ่นที่ท่านอยู่มีปัญหาอาชญากรรมมากน้อยเพียงใด ความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สินตั้งแต่ได้เข้าร่วมโครงการนี้

6.) ท่านเห็นความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นบ้างหรือไม่ เช่น ปัญหาอาชญากรรมลดลงในละแวกบ้านท่าน ท่านรู้สึกปลอดภัยขึ้น

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น ต่อโครงการ “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล”อย่างไร

ตอนที่ 4 ความคิดเห็น อื่นๆ ข้อเสนอแนะ และทัศนคติ เกี่ยวกับ “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล”อย่างไร

แบบสอบถาม

โครงการวิจัย “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณี กองบัญชาการตำรวจนครบาล”

(สำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันและปราบปรามฯ ผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle eyes)

คำชี้แจง แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน รวม 13 ข้อ จำแนกออกเป็น

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อโครงการวิจัย “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็น อื่น ๆ เกี่ยวกับ “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” จำนวน 1 ข้อ

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำไปเสนอผลการศึกษา ในเรื่อง การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณี กองบัญชาการตำรวจนครบาลไปใช้ในทางปฏิบัติ ต่อไป

แบบสอบถาม

โครงการ “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล”

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล และความคิดเห็นทั่วไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเป็นจริง

1. อายุ

- () 1. ต่ำกว่า 30 ปี () 2. 30- 35 ปี
() 3. 36- 40 ปี () 4. 41 ปีขึ้นไป

2. เพศ

- () 1. ชาย () 2. หญิง

3. สถานภาพสมรส

- () 1. โสด () 2. สมรส
() 3. หม้าย

4. วุฒิการศึกษา

- () 1. ต่ำกว่า ปริญญาตรี () 2. ปริญญาตรี
() 3. ปริญญาโท () 4. ปริญญาเอก

5. สังกัด

- () 1. บก.น.1 สถานีตำรวจนครบาล..... () 2. บก.น.2 สถานีตำรวจนครบาล.....
() 3. บก.น.3 สถานีตำรวจนครบาล..... () 4. บก.น.4 สถานีตำรวจนครบาล.....
() 5. บก.น.5 สถานีตำรวจนครบาล..... () 6. บก.น.6 สถานีตำรวจนครบาล.....
() 7. บก.น.7 สถานีตำรวจนครบาล..... () 8. บก.น.8 สถานีตำรวจนครบาล.....
() 9. บก.น.9 สถานีตำรวจนครบาล..... () 10. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

6. เงินเดือน

- () 1. 6,160 บาท-15,000 บาท () 2. 15,001 บาท-20,000 บาท
() 3. 20,001 บาท-30,000 บาท () 4. 30,001 บาท ขึ้นไป

7. ระดับชั้น / ตำแหน่ง และยศ

7.1 ระดับชั้นประทวน / ตำแหน่ง (ผบ.หมู่) และ ยศ

() ส.ต.ต.- ส.ต.อ. () จ.ส.ต. () ด.ต. () อื่นๆ.....

7.2 ระดับชั้นสัญญาบัตร / ตำแหน่ง หรือ เทียบเท่า และ ยศ

() รอง สว. / พ.ง.ส. (สบ 1) () สว. / พ.ง.ส. (สบ 2) () รอง ผกก. / พ.ง.ส. (สบ 3)

() ร.ต.ต. () พ.ต.ต. () พ.ต.ท.

() ร.ต.ท. () พ.ต.ท. () ร.ต.อ.

8. ประสบการณ์ทำงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบ

8.1 ด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

() 1. 1 -8 ปี

() 2. 9-10 ปี

() 3. 11-12 ปี

() 4. 13 ปี ขึ้นไป

8.2 ด้านสืบสวน

() 1. 1 -8 ปี

() 2. 9-10 ปี

() 3. 11-12 ปี

() 4. 13 ปี ขึ้นไป

8.3 ด้านงานสอบสวน

() 1. 1 -8 ปี

() 2. 9-10 ปี

() 3. 11-12 ปี

() 4. 13 ปี ขึ้นไป

8.4 ด้านอำนวยการจราจร

() 1. 1 -8 ปี

() 2. 9-10 ปี

() 3. 11-12 ปี

() 4. 13 ปี ขึ้นไป

8.5 ด้านอำนวยการ (กลุ่มงานอำนวยการและสนับสนุน)

() 1. 1 -8 ปี

() 2. 9-10 ปี

() 3. 11-12 ปี

() 4. 13 ปี ขึ้นไป

9. ท่านทราบรายละเอียดโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

() 1. เคย

() 2. ไม่เคย

10. จากข้อ 9 เคยทราบทางใด

() 1. ผู้บังคับบัญชาระดับสถานีตำรวจ () 2. กองบัญชาการตำรวจนครบาล

() 3. สื่อมวลชน

() 4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

1. ท่านคิดว่าสามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม “ก่อนเกิดเหตุ” อย่างไร

7. ท่านคิดว่าโครงการ Miracle eyes จะทำให้อาชญากรรมลดลงหรือไม่อย่างไร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น ต่อโครงการ “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล”อย่างไร

ตอนที่ 4 ความคิดเห็น อื่นๆ ข้อเสนอแนะ และทัศนคติ เกี่ยวกับ “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล”อย่างไร

โครงการการศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้ในการสนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล
A Study of Effective Development in Using CCTV Technology to Support Police Station Administration: A Case Study of Metropolitan Police Bureau

¹รศ.พ.ต.อ.ดร.กิตติธรรพ์ เลอวงศ์รัตน์ และคณะ

¹โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1.) ศึกษารูปแบบแนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ตลอดจนปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเชิงคุณภาพได้แก่ สถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครจำนวน 15 สถานีจากจำนวนทั้งสิ้น 88 สถานี และประชาชนที่เข้าร่วมโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes) จำนวน 3 คน การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยทำการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายป้องกันและปราบปราม แบบสอบถามประชาชนที่เข้าร่วมโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) สถิติที่ใช้ได้แก่ การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่า 1.) รูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ตลอดจนปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพบว่า มีการติดตั้งไว้บริเวณพื้นที่ของสถานีตำรวจทั้งภายในและภายนอกอาคารคือ ห้องควบคุมผู้ต้องหา ห้องพนักงานสอบสวน รับแจ้งความ บริเวณลานจอดรถของสถานีตำรวจ บริเวณทางเข้า-ออก บริเวณที่เก็บรถของกลาง การติดตั้งไว้ในพื้นที่สาธารณะเขตรับผิดชอบของสถานีคือ พื้นที่ Safety Zone บริเวณย่านศูนย์กลางการค้า และการท่องเที่ยว บริเวณสี่แยก จุดตัดต่างๆ พื้นที่ที่มีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้นบ่อยครั้ง การใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยส่วนมากใช้ในการปราบปรามอาชญากรรม เจ้าหน้าที่ตำรวจจะใช้ภาพที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิด ภาพที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะสามารถบอกตำแหน่งรูปพรรณของคนร้าย ยานพาหนะที่ใช้กระทำความผิด และเส้นทางที่ใช้ในการหลบหนี ภาพที่ได้มีประโยชน์อย่างมากในการสืบสวนสอบสวน และบางสถานีมีการติดตั้งกล้องบริเวณสี่แยก จุดตัดต่างๆ ซึ่งสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนแก้ไขปัญหาจราจรได้ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้แก่ กล้องไม่ได้มาตรฐาน ภาพไม่มีความคมชัด ไม่ได้รับการดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ ตำรวจขาดความรู้และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี การขอข้อมูลจากภาคเอกชนและภาครัฐมีขั้นตอนที่ยุ่งยากและใช้เวลาพอสมควร และไม่มีการเชื่อมโยงภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของภาคเอกชน และภาครัฐไว้ที่ศูนย์ควบคุมแห่งเดียว ส่วนข้อเสนอแนะได้แก่ ควรมีการจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณด้านการบำรุงรักษาที่จะต้องมีความต่อเนื่อง ภาครัฐควรลงทุนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีคุณภาพแต่อาจจะมีความค่อนข้างสูง แต่มีความคุ้มค่ามากกว่าในเรื่องระยะเวลาของการใช้งาน ควรมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบไร้สาย ซึ่งจะทำให้สามารถเคลื่อนย้ายกล้องไปติดตั้งในพื้นที่ที่มีปัญหาอาชญากรรมได้

คำสำคัญ : การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาสนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล

Abstract

This research was qualitative research, and was aims to study about 1.) Was and organization of CCTV installation by the Metropolitan Police Station, including resolving on any problems towards CCTV using for preventing and suppression of crimes. While, The sample of the qualitative research was from 15 Metropolitan Police Stations (from total of 88 Metropolitan Police Stations), peoples who participated in the operating project of CCTV innovation installation using for preventing and suppression of crimes in the area of Bangkok metropolitan (Miracle Eyes Project), simultaneously with focus group. Content analysis was the statistical methods of this research. The results of this research were finding that: 1.) in case of ways and organization of CCTV installation by the Metropolitan Police Station, including resolving on any problems towards CCTV using for preventing and suppression of crimes, the installation of CCTV for inside and outside area of the police station such as: accused control room; police notification room; police investigated room; car park; doors; and seize vehicle gather area. CCTV installed in public and responsible area of each police station that called Safety Zone was at commerce areas; tourism location; intersections; junction; or some area with plenty of crime. Preventing and suppression of crimes was usefulness of CCTV, because of descriptions and marks of criminal or vehicle picture; flee way of criminal will occurred in display. Moreover, the usefulness of CCTV also will be in traffic problems resolving. About problems and obstacles of CCTV using was: inadequate of standard; un-sharpness of picture on display; not continue for maintenance; lack of budget for maintenance and operation; lack of related knowledge and experience for some responsible man; difficulty and waste time for data request from private organization, including has no connection center among the CCTV system of private and government sector. About intervention, available in budget for supporting to CCTV installation should occur, particularly in continuing budget of maintenance and operation. Investing of higher standard of the CCTV that brings about to be long period of using. Available in wireless CCTV system should occur for comfortable in case of transferring to appropriate area.

Keywords: A study of effective development in using CCTV technology to support police station administration: a case study of Metropolitan Police Bureau

1. บทนำ

จากสภาพการเมือง สังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วได้หล่อหลอมสภาพจิตใจของคนในสังคมให้เปลี่ยนแปลงตามไปด้วย จากเดิมที่เคยถ้อยทีถ้อยอาศัยซึ่งกันและกัน กลายมาเป็นการต่อสู้แข่งขันเพื่อรักษาสถานภาพทางสังคมหรือพยายามยกฐานะทางสังคมของตนให้สูงขึ้น โดยไม่คำนึงถึงวิธีการว่าถูกหรือผิด ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้อาชญากรรมยังคงเป็นปัญหาสำคัญที่คนกรุงเทพฯต้องเผชิญ อีกทั้งมีแนวโน้มที่จะเกิดความรุนแรงมากขึ้นในสังคม ทำให้สังคมและประชาชนมีความต้องการและความคาดหวังที่จะได้รับการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากรัฐมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากสถิติคดีอาชญากรรมย้อนหลัง 3 ปีของกองบัญชาการตำรวจนครบาลในกรุงเทพมหานคร จะเห็นได้ว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินมีอัตราเพิ่มขึ้นทุกปีอย่างต่อเนื่อง ส่วนคดีชีวิต ร่างกายและเพศ พบว่าในบางปีมีอัตราเพิ่มขึ้นและในบางปีมีอัตราลดลง ซึ่งใน พ.ศ.2554 จากสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากประชากร 5,674,843 คน

พบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญคิดเป็นร้อยละ 6.68 คดีชีวิต ร่างกายและเพศคิดเป็นร้อยละ 59.38 และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินคิดเป็นร้อยละ 158.44 ปี พ.ศ.2555 จากสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวนประชากร 5,673,560 คน พบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญคิดเป็นร้อยละ 10.15 คดีชีวิต ร่างกายและเพศคิดเป็นร้อยละ 67.08 และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินคิดเป็นร้อยละ 183.27 และในปี พ.ศ.2556 จากสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวนประชากร 5,673,560 คน พบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญคิดเป็นร้อยละ 10.73 คดีชีวิต ร่างกายและเพศคิดเป็นร้อยละ 53.81 และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินคิดเป็นร้อยละ 184.68 (กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2556) สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำเป็นจะต้องประเมินแนวโน้มของปัญหาอาชญากรรมและความรุนแรงที่จะต้องเกิดขึ้นในอนาคตโดยจะต้องระดมสรรพกำลังที่มีอยู่ทั้งหมดมาในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด แต่เนื่องด้วยปัจจุบันปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นมีแนวโน้มสูงขึ้นและขยายไปทั่วทุกมุมโลกในลักษณะไร้พรมแดน หากใช้กำลังพลที่มีอยู่ในการบริหารจัดการอาจจะไม่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ ดังนั้นการนำเครื่องมือบริหารจัดการต่างๆ เข้ามาช่วยในการดำเนินการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ น่าจะเป็นแนวทางหนึ่งในการที่จะช่วยให้การดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้ โดยการบริหารจัดการการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นจะต้องพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องกับการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างเต็มศักยภาพวิทยาการและเทคโนโลยีในปัจจุบันมีความก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วและมีราคาถูกลงเมื่อเทียบกับในอดีต จึงทำให้องค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนได้นำวิทยาการและเทคโนโลยีเหล่านั้นมาประยุกต์ใช้ในองค์กร เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เป็นวิทยาการและเทคโนโลยีประเภทหนึ่งที่ถูกนำมาใช้อย่างกว้างขวาง ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยจากข้อมูลในปัจจุบันพบว่าสถานีตำรวจนครบาลเกือบทุกแห่งได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณคณะกรรมการตำรวจชุมชนหรือประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวถูกจำกัดเพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้แก่สถานีตำรวจทั่วประเทศให้เป็นมาตรฐานเดียวกันต่อไป ด้วยเงื่อนไขของงบประมาณที่ประชาชนสนับสนุน จึงทำให้การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในแต่ละสถานีเป็นลักษณะต่างคนต่างทำ มีรูปแบบ แนวทางที่แตกต่างกันออกไป แทนที่จะตั้งอยู่บนพื้นฐานของวัตถุประสงค์และความจำเป็นที่กล่าวไว้ข้างต้น ทั้งนี้สาเหตุที่สำคัญประการหนึ่งก็คือยังมิได้มีการศึกษาอย่างจริงจังถึงมาตรฐานขั้นต่ำ รูปแบบในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่ของสถานีตำรวจ ด้วยเหตุนี้คณะผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาถึงรูปแบบแนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในแต่ละสถานีตำรวจทั่วกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้แก่สถานีตำรวจทั่วประเทศให้เป็นมาตรฐานเดียวกันต่อไป อันจะเป็นไปตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การป้องกันในเชิงรุกของกองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญ คือประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและมีความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บชน.) ได้ใช้กล้องวงจรปิด (CCTV) เพื่อใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมซึ่งประกอบด้วย ดังนี้ 1.) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานคร เป็นหนึ่งในวิธีการป้องกันอาชญากรรมและรักษาความสงบปลอดภัยที่สากลให้การยอมรับ ซึ่งทางกรุงเทพมหานครได้มีการจัดตั้งโครงการมาตั้งแต่ ปี 2551 เพื่อสร้างความปลอดภัยแก่ชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชนในกรุงเทพมหานคร และเพื่อเป็นการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไปในตัวอีกด้วย จำนวน 13,923 ตัว 2.) ส่วนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในส่วน of สถานีตำรวจ ได้จัดทำโครงการจัดหากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television; CCTV) โดย รอง ผบ.ตร. ได้มอบนโยบายและแนวทางในการนำกล้อง CCTV มาใช้ในราชการตำรวจเพื่อใช้ในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงภัยและส่งเสริมประสิทธิภาพโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ โดยมอบให้สถานีตำรวจนครบาลใช้ในการติดตั้งกล้อง CCTV จำนวน 88 แห่ง ซึ่งแต่ละแห่งได้จำนวนกล้อง CCTV จำนวน 10 ตัวหรือตามความเหมาะสม รวมจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในส่วน of สถานีตำรวจจำนวน 880 ตัว (สส.เรื่องการกำหนดจุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรม. บันทึกข้อความที่ 0033214/2207, 2555) 3.) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดโครงการ Safety Zone ซึ่งเป็นการจัดระเบียบสภาพแวดล้อมและสร้างเครือข่ายรัฐ เอกชน

ประชาชน รวมทั้งพัฒนาระบบสายตรวจเชิงรุกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยบูรณาการกองกำลังทุกฝ่ายจำนวนประมาณ 1,000 ตัว และ 4.) กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บชน.) กำลังจะจัดทำโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ซึ่งเป็นการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 1,000,000 ตัว เพื่อช่วยในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยแบ่งเป็น 5 ระยะดังนี้ ระยะที่ 1 จัดตั้งศูนย์ควบคุมกล้องวงจรปิด (CCTV) ทุกตัวของภาครัฐในกรุงเทพมหานคร อาทิ กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วในความรับผิดชอบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรุงเทพมหานคร ระยะที่ 2-4 ร่วมมือกับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (TOT) ในการติดตั้งกล้องเพิ่มเติมให้แก่ภาคเอกชนและประชาชนทั่วไปที่ประสงค์จะติดตั้งกล้องเพื่อเชื่อมโยงกับระบบของศูนย์ Miracle Eyes ระยะที่ 5 ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครครบจำนวน 1,000,000 ตัว สามารถเชื่อมโยงกันทั้งระบบและหากดำเนินการเสร็จสิ้นทั้ง 5 ระยะจะสามารถใช้กล้องในการยับยั้ง ช่มชู้ผู้กระทำความผิด และนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษซึ่งจะทำให้การปฏิบัติการกิจในด้านป้องกันปราบปราม สืบสวน และการจราจรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็นต้นแบบให้กับจังหวัดต่างๆ นำมาปรับมาใช้ในอนาคต ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาความเป็นไปได้ ข้อดีข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ โดยศึกษาเปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาก่อนหน้านี้ ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ต่อไปเช่น เพื่อใช้ในการพิจารณาพื้นที่ที่จะต้องติดตั้ง จำนวนและวิธีการติดตั้ง การบริหารจัดการ การบำรุงรักษา ฯลฯ ซึ่งจะทำให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรตำรวจและประชาชนทั่วไปได้อย่างแท้จริง

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษารูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ตลอดจนปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

3. การดำเนินการวิจัย

3.1 รูปแบบการดำเนินการวิจัย

- การศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร (Documentary Study) โดยการศึกษาจากหนังสือวารสาร เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ รวมทั้งศึกษาจากงานวิจัย และวิทยานิพนธ์ต่างๆ เพื่อให้ทราบถึงรูปแบบการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพของต่างประเทศ

- การศึกษาภาคสนาม (Field Study) โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้กำกับหรือรองผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาลเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพ

- การสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) โดยการจัดทำสนทนากลุ่มย่อยผู้เข้าร่วมประชุมทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาลเจ้าหน้าที่บริษัททีโอที จำกัด (มหาชน) ผู้ทรงคุณวุฒิ และประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยนี้ คณะผู้วิจัยดำเนินการอัดเทปอัดวิดีโอ จดบันทึก สังเกต และถ่ายภาพ การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ (Story-Telling) ทุกครั้ง จากนั้นนำมาถอดบทเรียนเรียบเรียง วิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์ และผลที่จะได้รับ และนำมาตรวจทานอีกครั้งเพื่อรวบรวมองค์ความรู้ในแต่ละครั้ง คณะผู้วิจัยได้ทำการประชุมนักวิจัยเพื่อนำเสนอผลการจัดกิจกรรมและจัดการความรู้ในแต่ละครั้งและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมวิพากษ์แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์ต่อการวิจัยในแต่ละขั้นตอน ก่อนทำการสรุป วิเคราะห์และจัดพิมพ์เป็นเล่มฉบับสมบูรณ์

3.3 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ สถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครจำนวน 15 สถานี จากจำนวนทั้งสิ้น 88 สถานี ซึ่งเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยที่กลุ่มตัวอย่างคัดเลือกจากสถานีตำรวจที่อยู่ในเขตอำนาจของแต่ละกองบังคับการตำรวจนครบาลซึ่งมีทั้งสิ้น 9 บก.น. และต้องเป็นสถานีที่มีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และดำเนินโครงการพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) รวมถึงผู้เกี่ยวข้องกับโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes) และประชาชนที่เข้าร่วมโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes) จำนวน 3 คน ซึ่งสมัครใจให้ข้อมูล จากจำนวนทั้งสิ้น 4 คน (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ คุณร่มฉัตร ยूरประณม ผู้จัดการศูนย์เทคนิคบริการครบวงจร บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2557)

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล การวิจัยเรื่องนี้มีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการใช้กรณีศึกษา (Case Study) และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview) ส่วนการจัดประชุมกลุ่ม (Focus Groups) ได้แก่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยประเด็นสำคัญในการแลกเปลี่ยนความรู้มีประเด็นดังต่อไปนี้คือ 1.) สถานการณ์ปัจจุบันรูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของสถานีตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร 2.) ข้อดี ข้อเสีย และปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของสถานีตำรวจและโครงการการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes) 3.) รูปแบบและแนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) นำมาพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องวงจรปิด (CCTV) ที่เป็นมาตรฐานสากล 4.) แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ 5.) ปัจจัยสำเร็จ ยึดถือเป็น Best Practice ที่เป็นไปได้ และเป็น Good Practice ซึ่งเป็นตัวแบบทำงานที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ซึ่งในการสนทนากลุ่มย่อย คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) “การศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” ในวันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2557 ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์ในการประชุมกลุ่มย่อยในครั้งนี้ ประกอบด้วย 1.) ความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) กองบัญชาการตำรวจนครบาลโดยศึกษาเปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาก่อนหน้านี้ ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes ต่อไป 2.) แนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes ของ บชน. ที่จะเกิดขึ้นใหม่

เพื่อจะนำผลการศึกษาไปทำให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม 3.) รูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ตลอดจน ปัญหา อุปสรรค ในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งนี้ คณะผู้วิจัยกำหนดการดำเนินงาน ดังนี้ 08.30-09.00 น. ลงทะเบียนและรับเอกสารประกอบการสัมมนา โดย ในเวลา 09.00-09.30 น. กล่าวแนะนำโครงการฯ และวัตถุประสงค์ 09.30-10.00 น. แบ่งกลุ่มสัมมนาเพื่อประชุม กลุ่มย่อย 10.00-12.00น. กลุ่มสัมมนานำเสนอประเด็นหรือโจทย์การวิจัย และ 12.00-13.00 น. รับประทานอาหาร เที่ยง โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาล 15 แห่ง จำนวน 13 คน เจ้าหน้าที่บริษัทไอที จำกัด (มหาชน) จำนวน 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes จำนวน 2 คน

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิค วิเคราะห์ข้อมูลแบบการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อกำหนดหัวข้อ กลุ่มหัวข้อแนวคิดสำคัญ (Topic/Category) และแบบแผนแนวคิดสำคัญอันเป็นแก่นสารของการวิจัย (Pattern/Themes) เพื่อถอดบทเรียน ข้อค้นพบจากเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำมาวิเคราะห์ที่ให้อยู่ในรูปแบบการพรรณนา ตาราง แผนภูมิและรูปภาพ เพื่อให้เกิดระบบและองค์ความรู้ได้มากยิ่งขึ้น

4. ผลการวิจัย

การศึกษารูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม คณะผู้วิจัยได้ ดำเนินการคัดเลือกสถานีตำรวจนครบาลในกรุงเทพมหานคร จำนวน 15 สถานี จากจำนวนทั้งสิ้น 88 สถานี โดย คัดเลือกจากสถานีตำรวจที่อยู่ในเขตอำนาจของแต่ละกองบังคับการตำรวจนครบาลซึ่งมีทั้งสิ้น 9 บก.น. และต้องเป็น สถานีที่มีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดประกอบด้วย 1.) กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 สถานีตำรวจนครบาลชนะ สงคราม 2.) กองบังคับการตำรวจนครบาล 2 สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ 3.) กองบังคับการตำรวจนครบาล 3 สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี 4.) กองบังคับการตำรวจนครบาล 4 สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว 5.) กองบังคับการ ตำรวจนครบาล 5 สถานีตำรวจนครบาลลุมพินีและสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ 6.) กองบังคับการตำรวจนครบาล 6 สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน สถานีตำรวจนครบาลบางรัก สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1 และสถานีตำรวจ นครบาลพลับพลาไชย 2 7.) กองบังคับการตำรวจนครบาล 7 สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด และสถานีตำรวจนคร บาลบางยี่ขัน 8.) กองบังคับการตำรวจนครบาล 8 สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือ และสถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระ ยาและ 9.) กองบังคับการตำรวจนครบาล 9 สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

สรุปผลการศึกษาการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในสถานีตำรวจนครบาล พบว่า

1. การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในสถานีตำรวจนครบาล รูปแบบในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลในปัจจุบัน มีการติดตั้งโดยแบ่งเป็น 2 รูปแบบ คือ 1.) การ ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไว้บริเวณพื้นที่ของสถานีตำรวจ ทั้งภายในและภายนอกอาคาร จอรับสัญญาณภาพจะถูก ติดตั้งไว้ภายในห้องวิทยุสื่อสาร วัตถุประสงค์ในการติดตั้งเพื่อใช้ในการรักษาความปลอดภัยของสถานที่และ บันทึกรายละเอียดของประชาชนที่มาติดต่อราชการ บริเวณที่ติดตั้งกล้องคือ ห้องควบคุมผู้ต้องหา ห้องพนักงานสอบสวน รับแจ้งความ บริเวณลานจอดรถของสถานีตำรวจ บริเวณทางเข้า-ออก บริเวณที่เก็บรถของกลาง 2.) การติดตั้งกล้อง

ไว้ในพื้นที่สาธารณะเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาล วัตถุประสงค์คือดูแลความปลอดภัยของประชาชน นักท่องเที่ยวในบริเวณพื้นที่สาธารณะ และเพื่อดูแลแก้ปัญหาการจราจร สถานที่ที่ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด คือ บริเวณย่านศูนย์กลางการค้า และการท่องเที่ยว บริเวณสี่แยก จุดตัดต่างๆ บริเวณที่มีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้น บ่อยครั้ง เช่น คดีวิ่งราวทรัพย์ ลักทรัพย์ ขโมยรถ ล้วงกระเป๋า เป็นต้น โดยใช้สถิติคดีบ่งชี้ว่าควรติดตั้งกล้องไว้ในจุดใด ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะถูกเชื่อมสัญญาณภาพมายังห้องวิทยุสื่อสาร สถานีตำรวจนครบาลที่มีการติดตั้ง กล้องไว้ในพื้นที่สาธารณะคือ สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1 สถานที่ที่ติดตั้งคือ บริเวณสี่แยก จุดตัดต่างๆ สถานที่ที่มีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้นบ่อยครั้ง สถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 2 สถานที่ที่ติดตั้งคือ บริเวณใจกลาง เยาวราช บริเวณท่าน้ำริเวอร์ซิตี้ ซึ่งทั้งสองแห่งเป็นเขตพื้นที่ Safety Zone สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม สถานที่ที่ติดตั้งคือ ถนนข้าวสารซึ่งเป็นเขตพื้นที่ Safety Zone บริเวณโรงเรียน 13 แห่ง บริเวณใต้สะพานสมเด็จพระ ปิ่นเกล้า สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญอยู่ในระหว่างดำเนินการติดตั้งเพิ่มเติมในบริเวณพื้นที่สาธารณะ บริเวณจุด เสี่ยงต่างๆ ตามโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจเมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ.2556 และจะเชื่อมต่อข้อมูลให้สามารถใช้ การได้ภายในวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ.2556 การเชื่อมสัญญาณภาพโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานครมายังสถานี ตำรวจนครบาล ทางกรุงเทพมหานครได้มีการนำเครื่องบันทึกข้อมูลและจอร์รับสัญญาณภาพซึ่งเป็นคอมพิวเตอร์ 3 เครื่อง มาติดตั้งไว้ภายในห้องวิทยุสื่อสาร แต่ในขณะนี้ยังคงมีปัญหาขัดข้องในการเชื่อมสัญญาณภาพทำให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจไม่สามารถเรียกดูข้อมูลได้ แต่มีสถานีตำรวจนครบาลบางแห่งที่สามารถใช้งานภาพจากจากกล้องโทรทัศน์ วงจรปิดของกรุงเทพมหานครได้ เช่น สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือ เป็นต้นใน ส่วนของการขอความร่วมมือจากภาคเอกชนในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์ วงจรปิด ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีการขอ ความร่วมมือให้ภาคเอกชนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างน้อย 1 ตัว ให้ติดตั้งไว้ทางด้านหน้าและหันทิศทางกล้อง มายังถนน เพื่อเป็นประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรมและจะเป็นประโยชน์ในการช่วยติดตามจับคนร้าย

2. งบประมาณที่ใช้ในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด สถานีตำรวจนครบาลต้องดำเนินการหางบประมาณ ในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเอง โดยได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน ในส่วนของภาครัฐยังไม่มียกงบประมาณ ในการสนับสนุน

3. ผู้รับผิดชอบ ควบคุม ดูแลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด สำหรับผู้ที่รับผิดชอบ ควบคุม และดูแลกล้องวงจรปิด คือ เจ้าหน้าที่ห้องวิทยุ และสับเวร เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบตลอด 24 ชั่วโมง รวมทั้งมีหน้าที่ในการแจ้งเมื่อกล้องชำรุด เสียหาย

4. การดูแลและบำรุงรักษา สถานีตำรวจนครบาลไม่มีการจัดตั้งงบประมาณในการบำรุงรักษา กล้องโทรทัศน์วงจรปิด เจ้าหน้าที่ห้องวิทยุ หรือสับเวร จะเป็นผู้แจ้งไปยังบริษัทที่ติดตั้งหรือบริษัทอื่นให้ส่งช่าง ผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการแก้ไข ค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน

5. การใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอาชญากรรม การใช้ ประโยชน์จากการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยส่วนมากใช้ในการปราบปรามอาชญากรรม เจ้าหน้าที่ตำรวจจะใช้ภาพที่ได้จาก กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิด ซึ่งภาพที่ได้จากจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะสามารถบอกตำหนิ รูปพรรณของคนร้าย ยานพาหนะที่ใช้กระทำความผิด และเส้นทางที่ใช้ในการหลบหนี ภาพที่ได้มีประโยชน์อย่างมากในการ สืบสวนสอบสวน เจ้าหน้าที่ตำรวจจะได้ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเอกชนเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาคือกล้องโทรทัศน์ วงจรปิดของกรุงเทพมหานคร เช่น ร้านสะดวกซื้อ 7-11 ธนาคาร ร้านทอง เป็นต้น คดีที่นำภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ไปใช้ประโยชน์มากที่สุดคือ คดีที่เกี่ยวกับทรัพย์ และคดีที่เกี่ยวกับชีวิตร่างกาย ในการขอสำเนาภาพจากกล้องโทรทัศน์ วงจรปิดจากทางภาคเอกชนและกรุงเทพมหานคร มีทั้งการใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัว ขอความร่วมมือทางวาจา และการทำ หนังสือขอความร่วมมือ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการเข้าไปตรวจเยี่ยมหรือพบปะกับภาคเอกชน หรือมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ ของกรุงเทพมหานครเป็นประจำ จะทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน เจ้าหน้าที่สามารถใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวขอ

ข้อมูลจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ทันที ทำให้การปฏิบัติงานมีความรวดเร็ว แต่ถ้าหากทางเจ้าหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์กับทางภาคเอกชนและทางกรุงเทพมหานคร จะต้องมีการทำหนังสือขอความร่วมมือเพื่อขออนุญาตผู้มีอำนาจอนุมัติให้สามารถดูภาพจากกล้องวงจรปิดโทรทัศน์ได้ ทำให้มีขั้นตอนที่ยุ่งยากและต้องใช้เวลาพอสมควร ส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความล่าช้า และในบางครั้งอาจไม่ได้ภาพที่ต้องการเพราะกล้องเสีย ภาพที่ได้จากกล้องมีก๊องไม่ สิ่งกีดขวางบดบังอยู่ หรือไม่ได้มีการบันทึกภาพไว้

6. ขั้นตอนการขอสำเนาภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จากทางภาครัฐและเอกชน ขั้นตอนในการขอสำเนาภาพจากกล้องทั้งจากทางภาครัฐและเอกชนมีความแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่เช่น บางพื้นที่สามารถติดต่อผ่านทางวาจา ในขณะที่พื้นที่อื่นต้องใช้หนังสือราชการและได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา

7. ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด 1.) กล้องโทรทัศน์วงจรปิด คุณภาพของกล้องวงจรปิดซึ่งบางตัวเป็นกล้องรุ่นเก่า หรือเป็นกล้องที่ไม่ได้มาตรฐาน ภาพที่ได้จากกล้องจะไม่มีคมชัดเพียงพอที่จะสามารถเห็นรายละเอียดใบหน้าคน หรือหมายเลขทะเบียนรถได้ หรือกล้องที่มีอายุการใช้งานอายุ 2-3 ปีขึ้นไป หากอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม ไม่สามารถทนต่อสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงได้ และไม่ได้รับการดูแลรักษาจะส่งผลต่อคุณภาพทำให้ภาพไม่ชัดเจน กล้องที่ไม่ได้มาตรฐานในการปรับความสมดุลของแสง เมื่อมีแสงไฟจากรถยนต์มากระทบก็จะทำให้ไม่สามารถมองเห็นเลขทะเบียนรถได้ เมื่อได้ภาพที่ไม่ชัดเจนทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องใช้เวลาค้นหาภาพจากกล้องตัวอื่นๆ ของเอกชนเพื่อค้นหาภาพที่ชัดเจนมากที่สุด ส่งผลให้การปฏิบัติงานเกิดความล่าช้า สถานที่ในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด กล้องของเอกชนหากผู้ติดตั้งไม่มีความรู้ว่าจะติดตั้งในมุมที่ไม่เหมาะสมทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากภาพได้ หรือติดตั้งในบริเวณที่ไม่มีแสงสว่างเพียงพอในเวลากลางคืน ทำให้ภาพที่ได้ไม่ชัดเจนหรือไม่สามารถดูภาพได้ ในบางครั้งภาคเอกชนไม่ได้มีการบำรุงรักษาและดูแลกล้อง เช่น มีสิ่งกีดขวางหรือกิ่งไม้บดบังหน้ากล้อง กล้องเสียแต่ไม่มีการซ่อมบำรุง ทำให้ไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้เมื่อต้องการภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เหตุอาชญากรรมมักเกิดขึ้นในเวลากลางคืน แต่โดยส่วนมากเอกชนไม่ได้ติดตั้งกล้องที่มีคุณสมบัติสามารถบันทึกภาพในเวลากลางคืนได้ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบใช้สาย ในบางครั้งเจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้าไม่ทราบว่าเป็นสายอะไรก็จะทำการตัดทิ้ง ทำให้เกิดปัญหาอย่างมาก หากใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบไร้สาย จะมาสามารถช่วยแก้ปัญหาได้ 2.) ด้านงบประมาณ ขาดงบประมาณในการติดตั้งและการบำรุงรักษากล้อง บริษัทที่ติดตั้งกล้องและบริษัทที่มาดำเนินการบำรุงรักษาไม่ใช่บริษัทเดียวกัน ทำให้ไม่เข้าใจระบบของกล้องโทรทัศน์ที่ถูกวางไว้ จึงทำให้มีปัญหาในการซ่อมบำรุง ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ ทำให้ไม่สามารถติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ตามจุดที่ทางสถานีตำรวจต้องการ การติดตั้งกล้องจึงไม่มีครอบคลุมและไม่มีความเหมาะสมกับขนาดของพื้นที่ 3.) ด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้รับการอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ไม่ได้มีการซักซ้อมวิธีใช้งานก่อนนำมาติดตั้งและมาใช้งานจริง จึงทำให้ไม่มีทักษะในการใช้งาน เจ้าหน้าที่ตำรวจบางคนขาดความสนใจในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 4.) ด้านการประสานงาน การขอข้อมูลจากภาคเอกชนและภาครัฐมีขั้นตอนที่ยุ่งยากและใช้เวลาพอสมควร ต้องมีการทำหนังสือขอความร่วมมือเพื่อขออนุญาตให้ผู้มีอำนาจอนุมัติให้เข้าไปดูภาพได้ ส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความล่าช้าและในกรณีที่กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ติดตามบ้านเรือนของประชาชน บางครั้งเจ้าของบ้านไม่อยู่ หรือไม่มีผู้ที่มีความรู้ที่สามารถดูบันทึกข้อมูลภาพได้ ทำให้ต้องเสียเวลาของผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการให้ 5.) ด้านเทคนิค กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในแต่ละยี่ห้อจะให้โปรแกรมในการเรียกดูภาพที่ไม่เหมือนกัน ทำให้การขอข้อมูลจากเอกชน เช่น ภาพจากกล้องที่ติดในบ้านของประชาชน เจ้าของบ้านไม่สามารถดำเนินการให้ได้ และในบางครั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีความรู้เพียงพอที่จะดำเนินการได้เอง ทำให้ต้องรอเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการให้ เนื่องจากบริษัทที่ติดตั้งกล้องและบริษัทที่มาดำเนินการซ่อมบำรุงในบางครั้งไม่ใช่บริษัทเดียวกัน ทำให้เจ้าหน้าที่ที่มาดำเนินการไม่เข้าใจระบบของกล้องที่ถูกวางไว้ การซ่อมบำรุงจึงเกิดความล่าช้า ไม่มีการเชื่อมโยงภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของภาคเอกชน และภาครัฐไว้ที่ศูนย์ควบคุมแห่งเดียว สำหรับข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับกล้องโทรทัศน์วงจรปิดสามารถสรุปเป็นประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้ 1.) ควรมีการจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างเป็นระบบ

โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณด้านการบำรุงรักษาที่จะต้องมีอย่างต่อเนื่อง 2.) ภาครัฐควรลงทุนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีคุณภาพแต่อาจจะมียาราคาค่อนข้างสูง แต่มีความคุ้มค่ามากกว่าในเรื่องระยะเวลาของการใช้งาน 3.) ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลแต่ละแห่ง ควรมีการรวมศูนย์ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเอกชนและภาครัฐไว้ในศูนย์ควบคุมแห่งเดียว มีการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ ภายในศูนย์ควบคุมจะต้องมีผู้ดูแลซึ่งจะต้องมีจำนวนที่เหมาะสมตลอด 24 ชั่วโมงเป็นเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ในการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มีความรู้เกี่ยวกับการสังเกตสิ่งผิดปกติที่อาจนำไปสู่การเกิดเหตุอาชญากรรม ซึ่งจะมีส่วนช่วยในด้านการป้องกันอาชญากรรม เพราะในปัจจุบันเจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในด้านการปราบปรามอาชญากรรมเป็นส่วนมาก 4.) ควรมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบไร้สาย ซึ่งจะทำให้สามารถเคลื่อนย้ายกล้องไปติดตั้งในพื้นที่ที่มีปัญหาอาชญากรรมได้ 5.) ควรให้ผู้เชี่ยวชาญมาสำรวจว่ามีกล้องตัวใดในพื้นที่ที่สามารถใช้งานได้หรือควรเปลี่ยนใหม่ 6.) ควรมีงบประมาณให้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในจำนวนที่เหมาะสมกับขนาดของพื้นที่ เพื่อให้เกิดความครอบคลุมทั้งในบริเวณถนนตรอก ซอย ถนนสายหลักเพื่อให้เป็นประโยชน์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และทำให้ทราบเส้นทางการหลบหนีของคนร้าย 7.) ควรจะต้องเพิ่มเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องเทคโนโลยีโดยตรงเกี่ยวกับการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด 8.) หากได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐอย่างจริงจัง ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจมีแนวทางในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยจะติดตั้งให้มีความเหมาะสมและครอบคลุมทุกพื้นที่ และมีเกณฑ์ในการเลือกพื้นที่ที่จะติดตั้งคือ จุดแรกควรติดตั้งในจุดที่ล่อแหลม จุดที่มีความเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรม โดยเกณฑ์การพิจารณาจากสถิติอาชญากรรมที่เกิดขึ้น จุดที่สองควรติดตั้งในบริเวณที่เป็นถนนสายหลัก ทางแยก จุดตัดต่างๆ บริเวณทางเข้า-ออกปากซอยหรือชุมชน ซึ่งจะทำให้สามารถทราบเส้นทางการหลบหนีของคนร้ายได้ จุดที่สามคือ บริเวณสถานที่สำคัญของทางราชการ หรือบ้านบุคคลสำคัญเพื่อเป็นการดูแลความมั่นคง 9.) ควรจัดทำโปรแกรมการเรียกดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่สามารถใช้ได้กับกล้องทุกยี่ห้อ เพื่อความสะดวกและรวดเร็วสำหรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ 10.) ควรเชื่อมสัญญาณกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากกรุงเทพมหานคร การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะควรให้กรุงเทพมหานครเป็นผู้ดำเนินการ เพราะมีความพร้อมมากกว่ากองบัญชาการตำรวจนครบาล ทั้งในด้านบุคลากรและงบประมาณ เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ซึ่งสามารถวางแผนการติดตั้งได้อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ กองบัญชาการตำรวจนครบาลจึงควรขอความร่วมมือในการเชื่อมสัญญาณภาพจากทางกรุงเทพมหานคร 11.) ตำรวจควรติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะและมีศูนย์ควบคุมเป็นของตนเอง ความคิดเห็นในอีกด้านหนึ่งมองว่าตำรวจควรเป็นเจ้าของในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและควรเชื่อมโยงภาพมายังศูนย์ควบคุมแห่งเดียว จะทำให้เป็นการแก้ปัญหาเรื่องการขอสำเนาภาพจากหน่วยงานอื่น เช่น หน่วยงานของกรุงเทพมหานครซึ่งต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการพอสมควร หากตำรวจดำเนินการติดตั้งเองจะทำให้มีรูปแบบการติดตั้งที่เป็นระบบ อีกทั้งตำรวจยังมีความเชี่ยวชาญในการแจ้งเหตุมากกว่าเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร เพราะมีระบบวิทยุในการติดต่อสื่อสารทำให้การไปถึงที่เกิดเหตุทำได้อย่างรวดเร็วและสามารถติดตามจับกุมคนร้ายได้อย่างทันท่วงที และ 12.) นอกจากการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแล้วควรใช้แนวทางอื่นร่วมด้วย เช่น การทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปทราบว่าพื้นที่แห่งนี้มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันอาชญากรรม ร่วมกับการให้สายตรวจแสดงตนในพื้นที่ล่อแหลมและทำการแนะนำประชาชนให้ระมัดระวังทรัพย์สินของตน

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) “การศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” ในวันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2557 ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาล 15 แห่ง จำนวน 13 คน เจ้าหน้าที่บริษัทไอทีจำกัด (มหาชน) จำนวน 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes จำนวน 2 คน รูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลมี 2 รูปแบบ คือ ติดตั้งในบริเวณสถานีตำรวจและ

ในพื้นที่สาธารณะ ปัญหาอุปสรรคที่พบคือ ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณในการติดตั้งกล้องและบำรุงรักษาจากภาครัฐทำให้กล้องไม่อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี รวมไปถึงปัญหาในการขอสำเนาภาพจากภาครัฐและเอกชนมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก และในบางครั้งพบว่าการติดตั้งกล้องของเอกชนไม่ได้หันมุมกล้องมาในพื้นที่สาธารณะจึงไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการสืบค้น หาตัวผู้กระทำความผิดได้ อีกทั้งกล้องแต่ละยี่ห้อใช้โปรแกรมการเรียกดูภาพที่ไม่เหมือนกัน ตำรวจไม่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีจึงสำเนาภาพไม่ได้ต้องให้ผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการให้ ทำให้ขั้นตอนการสืบสวนมีความล่าช้า และในบางกรณีตำรวจไม่ได้ภาพเนื่องจากกล้องเอกชนชำรุดเสียหาย มีสิ่งบดบังหน้ากล้อง หรือภาพได้ถูกลบไปแล้ว ผู้สมมติจึงมีข้อเสนอแนะว่า ภาครัฐควรให้การสนับสนุนการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะ พร้อมทั้งมีงบประมาณในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ควรมีการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐ และเอกชน เช่น กทม. และ ร้านค้า 7-11 เพราะการติดตั้งกล้องของประชาชนและเอกชนส่วนมากจะหันมุมกล้องเพื่อดูแลความปลอดภัยในพื้นที่ของตน ดังนั้นควรขอความร่วมมือในการติดตั้งกล้องจำนวน 1-2 ตัว ให้จับภาพไปบริเวณที่สาธารณะ ซึ่งจะช่วยในการติดตามจับกุมคนร้าย และทราบเส้นทางการหลบหนีได้และเป็นการดูแลความปลอดภัยเพื่อส่วนรวม รวมไปถึงการพัฒนาโปรแกรมการเรียกดูภาพจากกล้องได้ทุกยี่ห้อ

5. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษารูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีประเด็นสำคัญควรอภิปราย ดังนี้ รูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลทั้ง 15 แห่ง มีการพิจารณาเลือกสถานที่ติดตั้งกล้องซึ่งทางเจ้าหน้าที่ตำรวจจะเป็นผู้กำหนดเอง โดยเลือกจากพื้นที่เสี่ยงในการก่อให้เกิดเหตุอาชญากรรม พื้นที่ที่เป็นจุดตัดยานพาหนะผ่านเป็นจำนวนมากเพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการติดตามสืบสวน มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ร้านค้าต่างๆ ที่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยขอความร่วมมือให้ติดตั้งกล้องโดยหันทิศทางมาที่พื้นที่สาธารณะเพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการติดตามสืบสวน และป้องกันอาชญากรรมงบประมาณที่ใช้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดส่วนใหญ่จะได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน มีบางสถานีได้รับงบประมาณบางส่วนจากสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ เนื่องจากเขตพื้นที่ของสถานี เป็นที่ดินของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์จึงได้รับความอนุเคราะห์ในเรื่องงบประมาณ สำหรับงบประมาณจากภาครัฐยังมีไม่เพียงพอ หรือบางสถานีไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากทางภาครัฐ ผู้รับผิดชอบ ควบคุม และดูแลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เจ้าหน้าที่วิทยุเป็นผู้รับผิดชอบควบคุม และดูแลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบยังขาดความรู้ความเชี่ยวชาญ จึงได้มีการอบรมการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากทางกรุงเทพมหานคร การดูแลและบำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิด ส่วนใหญ่ไม่ได้มีการมอบหมายให้มีผู้ตรวจสอบกล้อง และไม่มีตารางเวลาในการตรวจสอบกล้อง แต่หากพบว่ามีกล้องชำรุดเสียหายจะแจ้งให้บริษัทที่มาติดตั้งทราบเพื่อดำเนินการแก้ไข และแจ้งให้ช่างผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการแก้ไข ทั้งนี้ในบางสถานีมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ได้แก่ เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ เจ้าหน้าที่วิทยุ และเจ้าหน้าที่สายตรวจ ประสานงานศูนย์ควบคุมจราจรของกรุงเทพมหานครมาช่วยดำเนินการแก้ไขให้ การใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด กล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีประโยชน์อย่างมากในการช่วยป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรม เนื่องจากการป้องปรามคนร้ายที่คิดจะกระทำความผิดให้เกิดความเกรงกลัว การติดตั้งกล้องวงจรปิดสามารถช่วยป้องกันหรือลดปัญหาอาชญากรรมได้ดี เพราะตำรวจใช้ประโยชน์จากภาพในการติดตามตัวคนร้าย ทำให้ปัญหาอาชญากรรมลดลง ภาพที่ได้จากกล้องทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นตำหนิรูปพรรณของคนร้าย ใช้ในการติดตามเส้นทางที่คนร้ายหลบหนี ทำให้สามารถติดตามจับกุมคนร้ายได้อย่างรวดเร็ว ขั้นตอนการขอสำเนาภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จากทางภาครัฐและเอกชน ทางสถานีตำรวจจะได้ภาพจากกล้องของกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้มีการเชื่อมสัญญาณภาพมายังสถานี ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถเรียกดูภาพได้ทันที จึงไม่มีปัญหาในการขอข้อมูลภาพ แต่ทั้งนี้ขั้นตอนในการขอสำเนาภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากกรุงเทพมหานคร

และเอกชนค่อนข้างมีความยุ่งยาก เพราะต้องใช้ระยะเวลาในการได้รับความเห็นชอบจากผู้ที่มีอำนาจอนุมัติ ทำให้เกิดความล่าช้าในการติดตามจับกุมผู้กระทำผิด ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด เจ้าหน้าที่บางคนยังคงขาดทักษะในการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เนื่องจากขาดความใส่ใจในการเรียนรู้ กล้องไม่ได้รับการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่องเพราะไม่มีงบประมาณในการบำรุงรักษา หากเสื่อมสภาพก็ไม่สามารถนำมาใช้งานได้อีก สถานที่ในการติดตั้งกล้องและสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม กล้องถูกติดตั้งไว้ในจุดอับ มีแสงสว่างที่ไม่เพียงพอ ทำให้ภาพที่ได้ไม่ชัดเจนและไม่เห็นรายละเอียดที่ต้องการ คุณภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด กล้องของเอกชนบางตัวมีการติดตั้งมาเป็นระยะเวลานานทำให้กล้องเสื่อมคุณภาพลง ส่งผลให้ภาพที่ได้จากกล้องไม่มีความชัดเจนเพียงพอที่จะสามารถเห็นรูปพรรณของคนร้าย หรือป้ายทะเบียนรถได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการใช้กล้องวงจรปิดของประเทศออสเตรเลีย ในประเทศออสเตรเลียมีการใช้กล้องวงจรปิดอย่างกว้างขวางและสามารถพบได้ในหลายสถานที่รวมทั้งในอาคารพาณิชย์ที่ตู้ ATM สถานที่จัดงาน การขนส่งสาธารณะที่สนามบิน ในย่านธุรกิจใจกลางเมืองและห้างสรรพสินค้า และในสถานที่ที่มีอัตราการขยายตัวของผู้บริโภคเพิ่มมากขึ้น ก็จะมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มขึ้นตามไปด้วยเช่นกัน การขยายตัวที่ผ่านมาและในอนาคตของกล้องวงจรปิดจะอยู่ในพื้นที่ชานเมืองและชนบท โดยประเทศออสเตรเลียมีแผนการจัดการรัฐบาลท้องถิ่นให้มีการติดตั้งกล้องแบ่งตามสถานที่ตั้งและการใช้งานของกล้อง ดังนี้ (IRIS, 2005) 1.) การใช้งานเพื่อการเฝ้าระวัง จะติดตั้งบริเวณทางเดิน สวนสาธารณะหรือห้างสรรพสินค้า 2.) การใช้งานเพื่ออำนวยความสะดวกมวลรวม เช่น การติดตั้งกล้องบริเวณสนามกีฬา ห้องสมุด 3.) การใช้งานเพื่อตรวจสอบความเรียบร้อยภายใน เช่น การติดตั้งภายในอาคาร รัฐสภา 4.) การใช้งานกล้องพกพาเคลื่อนที่ไปยังเหตุการณ์เฉพาะ 5.) กล้องหลอก ใช้งานเพื่อการป้องกันพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม จากการสำรวจการใช้งานของกล้องวงจรปิดพบว่า มีการใช้งานในแทบทุกสถานที่ในประเทศออสเตรเลีย (IRIS, 2005) 1.) มีการติดตั้งในห้างสรรพสินค้าร้อยละ 32 2.) มีการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะอื่นๆนอกเหนือจากห้างสรรพสินค้าร้อยละ 54 3. มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดในพื้นที่อาคารในควบคุมดูแลรับผิดชอบของรัฐร้อยละ 48 จากข้อมูลเบื้องต้นจะเห็นว่าในประเทศออสเตรเลีย เกือบทุกที่มีการใช้กล้องวงจรปิด และมากกว่าครึ่งประเทศเป็นการลงทุนติดตั้งกล้องวงจรปิดจากภาครัฐ และหน่วยงานที่สำคัญของภาครัฐที่มีบทบาทหน้าที่ในการตรวจตราความสงบเรียบร้อยของประเทศก็คือ หน่วยงานตำรวจ ในประเทศออสเตรเลียนั้น กล้องวงจรปิดถูกนำมาใช้เป็นเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนางานของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในประเทศ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการตรวจตราพฤติกรรมอาชญากรรมไปจนถึงการดูแลความสงบเรียบร้อยของประชาชน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม (Theory of Crime Prevention through Environmental Design) ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม ขึ้นมา โดยมีหลักพื้นฐานมาจากธรรมชาติของการเรียนรู้กล่าวคือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพจะทำให้คนร้ายพัฒนาแรงกระตุ้นในการประกอบอาชญากรรม ซึ่งมีทั้งความพึงพอใจหรือความหวาดกลัวจากการประกอบอาชญากรรมเช่น คนร้ายจะถูกกระตุ้นให้ลงมือกระทำผิดหากพบเห็นบ้านเรือนที่ตั้งอยู่ในซอยเปลี่ยวซึ่งไม่มีไฟส่องสว่าง หรือไม่ค่อยมีผู้คนสัญจรผ่านไปมา หรือคนร้ายจะทำการลักทรัพย์ยานยนต์ที่จอดไว้ในห้างสรรพสินค้าที่ไม่มีระบบควบคุมการเข้าออกของยานพาหนะที่ดี ฯลฯ ดังนั้น สภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานที่จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมของคนร้ายได้ (Jeffery, 1977) ทฤษฎีป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม เชื่อว่าการที่คนร้ายจะตัดสินใจไม่กระทำผิดนั้นขึ้นอยู่กับ “โอกาส” ในขณะที่กระทำผิดว่ามีโอกาสถูกจับกุมสูง หรือถูกตรวจสอบพบได้ง่ายดังนั้น จึงได้เสนอให้ใช้การออกแบบที่พิถีพิถัน สถานที่ทำงาน สถานประกอบการ อาคาร ร้านค้า ตลอดจนสถานที่สาธารณะเช่น สวนสาธารณะ ทางเท้า ที่จอดรถประจำทาง ฯลฯ ให้มีลักษณะที่มีอิทธิพลต่อการทำให้คนร้ายไม่กล้าลงมือประกอบอาชญากรรม โดยการลดโอกาสที่จะกระทำผิดหรือเพิ่มโอกาสการถูกตรวจสอบหรือสอดส่องสำหรับแนวทางในการออกแบบสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันอาชญากรรม สามารถแบ่งแยกออกได้เป็น 4 รูปแบบ ดังนี้คือ 1.) การใช้ธรรมชาติในการเฝ้าระวัง (Natural Surveillance) เป็นวิธีการที่เพิ่มการชมชุมชนร้ายโดยทำให้เชื่อว่ามีโอกาสถูกมองเห็นหรือจับตามองอยู่ ซึ่งสามารถทำได้โดยการออกแบบสถานที่ทางกายภาพที่เพิ่มการมองเห็นหรือเฝ้าระวัง ตลอดจนเพิ่มหรือกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมต่างๆ ของผู้อยู่อาศัย คนร้ายจะเกิดความรู้สึกว่าถูกตรวจสอบหรือจับตามองมากขึ้น ตัวอย่างเช่น ติดตั้งหน้าต่างทำให้สามารถมองเห็นทางเดินหรือสถานที่จอดรถยนต์ ติดตั้งประตูเข้าออกที่สามารถมองเห็นด้านหลังสถานที่ได้ชัดเจน ใช้กำแพงบ้านที่โปร่งสามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากภายในและภายนอก

ทัศนคติของสถานที่ที่ทำให้มองเห็นภายนอกได้ชัดเจน ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดบริเวณทางเข้าออก จัดระเบียบที่จอดรถยนต์สำหรับผู้มาติดต่อและสามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากอาคาร 2.) การควบคุมทางเข้าออก (Natural Access Control) เป็นวิธีการลดโอกาสของคนร้ายที่จะเข้าถึงสถานที่หรือเหยื่อ โดยการสร้างระบบควบคุมทางเข้าออก หรือออกแบบสถานที่ทำให้ตัวบุคคลทราบว่าสถานที่ที่กำลังจะเข้าไปเป็นพื้นที่ส่วนบุคคล ซึ่งจะทำให้คนร้ายเชื่อว่าจะถูกตรวจสอบหากถูกบุกรุกเข้าไปในสถานที่ดังกล่าว ตัวอย่างเช่น ใช้ประตูเข้าออกบานเดียวเพื่อสร้างความแตกต่างระหว่างสถานที่ส่วนตัวกับสาธารณะ ออกแบบสถานที่ให้บุคคลภายนอกเมื่อเข้ามาต้องเข้าสู่สถานที่รับรอง หลีกเลี่ยงการออกแบบสถานที่ที่ทำให้บุคคลสามารถเข้าถึงหลังคาได้อย่างง่ายดาย มีระบบควบคุมการเข้าออกของรถยนต์ 3.) เสริมสร้างการเป็นอาณาเขต (Natural Territorial Reinforcement) เป็นวิธีการทำให้คนร้ายเกิดความรู้สึกว่าการเข้าถึงพื้นที่หวงห้าม โดยการออกแบบสถานที่ในลักษณะแบ่งแยกอาณาเขตอย่างชัดเจน ระหว่างพื้นที่ส่วนบุคคลกับพื้นที่สาธารณะ วิธีการนี้จะทำให้ผู้อยู่อาศัยมีความรู้สึกการเป็นเจ้าของ เกิดการหวงแหนหรือต้องการปกป้องอาณาเขต นอกจากนี้ยังจะทำให้ผู้บุกรุกหรือคนภายนอกถูกตรวจสอบหรือตรวจพบได้ง่ายขึ้น ตัวอย่างเช่น ติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้าออก บำรุงรักษาสถานที่และภูมิทัศน์เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีผู้อยู่อาศัยอยู่หรือมีผู้ครอบครอง สร้างรั้วหรือที่กั้นขนาดเหมาะสมเพื่อแสดงอาณาเขตของสถานที่ สร้างทางเข้าออกให้มีความแตกต่างกับทางเท้าหรือถนนหน้าอาคารสถานที่ และ 4. การบำรุงรักษาสถานที่ (Maintenance) เป็นวิธีการที่สนับสนุนแนวทางที่หนึ่งถึงสามข้างต้น โดยการซ่อมแซมบำรุงรักษาสถานที่และสภาพแวดล้อม ให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ซึ่งนอกจากจะเป็นการทำให้มาตรการข้างต้นมีประสิทธิภาพแล้ว ยังเป็นการแสดงออกถึงการมีเจ้าของพื้นที่หรือมีผู้ครอบครอง ซึ่งจะเป็นการทำให้คนร้ายไม่กล้าที่จะลงมือกระทำ ตัวอย่างเช่น ดูแลรักษาพื้นที่ทางเข้าออกติดตั้งระบบไฟฟ้าส่องสว่าง รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของอาคารและบริเวณรอบนอก ซ่อมแซมอาคารบ้านเรือนให้มีสภาพเรียบร้อย อย่าปล่อยให้มีการก่อกองขยะหรือประตูแตก หลอดไฟฟ้าขาด ตัดต้นไม้และกิ่งไม้ไม่ให้รุงรัง และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรม (Crime Pattern Theory) ทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรมโดย Brantingham (1990) ซึ่งมุ่งเน้นอธิบายสาเหตุอาชญากรรมว่า เกิดจากสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม โดยเชื่อว่าอาชญากรรมเกิดจากการที่อาชญากรได้เข้าไปอยู่ในสถานที่และมีโอกาสเลือกเหยื่อที่เหมาะสมกล่าวคือ อาชญากรจะมีการเดินทางไปมาตามปกติระหว่างบ้านพักกับสถานที่ประกอบอาชญากรรม และเมื่อเข้าไปพบเห็นเหยื่อเข้าในสถานที่ใดก็ตาม หากมีโอกาสก็จะลงมือประกอบอาชญากรรมประทุษร้ายต่อทรัพย์สินหรือชีวิตร่างกายและเพศ ซึ่งสถานที่ที่เหยื่อเดินทางไปก็จะเป็นสถานที่ปกติที่เหยื่อพักอาศัยทำงาน ไปพักผ่อนหย่อนใจ ดังนั้น เหยื่อจึงมีโอกาสถูกประทุษร้ายได้ทุกสถานที่และเวลา เช่น เหยื่อจอดรถจักรยานยนต์ไว้ในห้างสรรพสินค้า ก็จะมีโอกาสถูกลักทรัพย์รถจักรยานยนต์ได้ เหยื่อที่ชอบเข้าไปเที่ยวเตร่และดื่มสุรา ในสถานบริการที่มีวัยรุ่นจำนวนมาก จะมีแนวโน้มถูกทำร้ายร่างกายจากเหตุทะเลาะวิวาท หรือเหยื่อที่ชอบเข้าไปเดินซื้อของในห้างสรรพสินค้าหรือตลาดนัด จะมีโอกาสถูกลักทรัพย์ ล้วงกระเป๋า หรือวิ่งราวทรัพย์ ฯลฯ นอกจากนี้อาชญากรก็มีการเดินทางไปมาเหมือนเหยื่อหรือบุคคลทั่วไป แต่อาชญากรจำนวนมากจะไม่ลงมือประกอบอาชญากรรมในสถานที่ที่ตนเองไม่คุ้นเคยหรือไม่เคยไปมาก่อน อาชญากรมีแนวโน้มจะประกอบอาชญากรรมในบริเวณที่ตนเองคุ้นเคย เนื่องจากมองเห็นว่ามีโอกาสที่จะหลบหนีได้ หรือมีความมั่นคงทางด้านจิตใจ นักทฤษฎีแนวนี้จึงมองว่า สถานที่ที่เกิดเหตุเป็นปัจจัยสำคัญในการประกอบอาชญากรรม และทำการวิเคราะห์อาชญากรรมโดยเริ่มต้นจากสถานที่ที่เกิดเหตุ ทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรมจะอธิบายสาเหตุการกระทำผิดโดยใช้ปัจจัยที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ Node, Paths และ Edges ซึ่งแต่ละปัจจัยหรือตัวแปรมีความหมายดังนี้คือ 1.) Node หมายถึง สถานที่ที่บุคคลเดินทางจากและเดินทางไปถึงสถานที่เหล่านั้นทำให้เกิดการกระทำผิดทั้งในตัวสถานที่และบริเวณใกล้เคียง เช่น ผับหรือบาร์ จะทำให้เกิดเหตุการณ์ทะเลาะวิวาทหรือทำร้ายร่างกายซึ่งกันและกัน ฯลฯ ทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรมเชื่อว่า อาชญากรจะค้นหาเหยื่อในบริเวณสถานที่ที่ตนเองคุ้นเคยหรือเคยเดินทางไป 2.) Paths หมายถึง อาณาบริเวณที่อาชญากรเห็นว่าเป็นสถานที่เหมาะสมจะลงมือประกอบอาชญากรรมซึ่งทฤษฎีเชื่อว่า อาชญากรจะเลือกเหยื่อที่พบเห็นในบริเวณที่ตนเองเดินทางเป็นประจำ ในทำนองเดียวกันเหยื่อจำนวนมากก็มักจะถูกประทุษร้ายในบริเวณที่ตนเองเดินทางไปเป็นประจำ 3.) Edges หมายถึง เส้นเขตแดนของบริเวณสถานที่ที่บุคคลอาศัย ทำงาน ท่องเที่ยว หรือไปเที่ยวเตร่พักผ่อนหย่อนใจ ฯลฯ ทฤษฎีเชื่อว่าอาชญากรรมบางประเภทจะเกิดขึ้นในบริเวณเส้นเขตแดนนี้เช่น ทำร้ายร่างกาย ชิงทรัพย์ หรือลัก

ทรัพย์ในห้างหรือร้านสะดวกซื้อ ฯลฯ เนื่องจากว่าประชาชนหลายคนซึ่งไม่รู้จักหรือคุ้นเคยกันได้เดินทางมาพบกัน บริเวณนี้ ซึ่งทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรมได้เสนอแนะว่า สถานที่ที่เป็นปัจจัยสำคัญในการเกิดอาชญากรรม สถานที่ที่มีคนเดินทางไปมาก จะมีอาชญากรรมเกิดขึ้นจำนวนมากเช่นกัน และในขณะเดียวกันสถานที่บางประเภทแม้จะมีคนเดินทางไปน้อย แต่ก็มีอาชญากรรมเกิดขึ้นเช่นกันแต่รูปแบบของอาชญากรรมจะแตกต่างกันออกไปเช่น บริเวณห้างสรรพสินค้า จะมีอาชญากรรมประเภทประทุษร้ายต่อทรัพย์ (ลักทรัพย์ ล้วงกระเป๋า ลักทรัพย์ รถยนต์ หรือรถจักรยานยนต์) เกิดขึ้นจำนวนมาก ในขณะที่บริเวณที่พักอาศัยจะมีอาชญากรรมประเภทลักทรัพย์ในเคหสถานจำนวนมาก หรือบริเวณสถานที่เปลี่ยวโดยเฉพาะช่วงเวลากลางคืน จะมีอาชญากรรมประเภทข่มขืนกระทำชำเรา หรือการมั่วสุมยาเสพติด ฯลฯ ทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรมจึงแสดงให้เห็นว่า การวิเคราะห์อาชญากรรมต้องให้ความสำคัญกับรูปแบบของพฤติกรรมบุคคลที่จะมีความแตกต่างกันตามสถานที่และช่วงเวลา (พรชัย ชันดี, พ.ศ.อ., 2553)

6. สรุปผลการวิจัย

6.1 รูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาล

พบว่า มีการติดตั้งไว้บริเวณพื้นที่ของสถานีตำรวจทั้งภายในและภายนอกอาคาร คือ ห้องควบคุมผู้ต้องหา ห้องพนักงานสอบสวน รับแจ้งความ บริเวณลานจอดรถของสถานีตำรวจ บริเวณทางเข้า-ออก บริเวณที่เก็บรถของกลาง การติดตั้งกล้องไว้ในพื้นที่สาธารณะเขตรับผิดชอบของสถานีคือ พื้นที่ Safety Zone บริเวณย่านศูนย์กลางการค้าและการท่องเที่ยว บริเวณสี่แยก จุดตัดต่างๆ พื้นที่ที่มีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้นบ่อยครั้ง การใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยส่วนมากใช้ในการปราบปรามอาชญากรรม เจ้าหน้าที่ตำรวจจะใช้ภาพที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิด และเส้นทางที่ใช้ในการหลบหนี ภาพที่ได้มีประโยชน์อย่างมากในการสืบสวนสอบสวน และบางสถานีมีการติดตั้งกล้องบริเวณสี่แยก จุดตัดต่างๆ ซึ่งสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนแก้ไขปัญหายาจราจรได้

6.2 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด

พบว่า 1.) กล้องไม่ได้มาตรฐาน ภาพไม่มีความคมชัด ไม่ได้รับการดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง มีสิ่งกีดขวางหรือกิ่งไม้บังหน้ากล้อง กล้องไม่สามารถบันทึกภาพในเวลากลางคืนได้หรือติดตั้งในบริเวณที่ไม่มีแสงสว่างเพียงพอในเวลากลางคืน ตำรวจต้องหาภาพจากกล้องตัวอื่นทำให้การทำงานล่าช้า ติดตั้งกล้องในมุมที่ไม่เหมาะสมทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากภาพได้ กล้องถูกตัดสาย 2.) ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ ทำให้ไม่สามารถติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ตามจุดที่ทางสถานีตำรวจต้องการ การติดตั้งกล้องจึงไม่มีครอบคลุมและไม่มีความเหมาะสมกับขนาดของพื้นที่ ไม่มีงบประมาณในการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง 3.) ตำรวจขาดความรู้และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี ไม่มีการซักซ้อมวิธีใช้งานก่อนนำมาติดตั้งและมาใช้จริง ตำรวจบางส่วนขาดความใส่ใจในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 4.) การขอข้อมูลจากภาคเอกชนและภาครัฐมีขั้นตอนที่ยุ่งยากและใช้เวลาพอสมควร 5.) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในแต่ละยี่ห้อจะให้โปรแกรมในการเรียกดูภาพที่ไม่เหมือนกัน ตำรวจไม่มีความรู้เพียงพอที่จะดำเนินการได้เอง จึงต้องรอเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการ 6.) บริษัทที่ติดตั้งกล้องและบริษัทที่มาดำเนินการซ่อมบำรุงในบางครั้งไม่ใช่บริษัทเดียวกัน ทำให้เจ้าหน้าที่ที่มาดำเนินการไม่เข้าใจระบบของกล้องที่ถูกวางไว้ การซ่อมบำรุงจึงเกิดความล่าช้า และ 7.) ไม่มีการเชื่อมโยงภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของภาคเอกชนและภาครัฐไว้ที่ศูนย์ควบคุมแห่งเดียว

6.3 ข้อเสนอแนะ

พบว่า 1.) ควรมีการจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณด้านการบำรุงรักษาที่จะต้องมีความต่อเนื่อง 2.) ภาครัฐควรลงทุนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีคุณภาพแต่อาจจะมีการคัดค้านข้างสูง แต่มีความคุ้มค่ามากกว่าในเรื่องระยะเวลาของการใช้งาน 3.) ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลแต่ละแห่ง ควรมีการรวมศูนย์ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเอกชนและภาครัฐไว้ในศูนย์ควบคุมแห่งเดียว มีการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ ภายในศูนย์ควบคุมจะต้องมีผู้ดูแลซึ่งจะต้องมีจำนวนที่เหมาะสมตลอด 24 ชั่วโมง เป็นเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ในการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มีความรู้เกี่ยวกับการสังเกตสิ่งผิดปกติที่อาจนำไปสู่การเกิดเหตุอาชญากรรม ซึ่งจะมีส่วนช่วยในด้านการป้องกันอาชญากรรม เพราะในปัจจุบันเจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการปราบปรามอาชญากรรมเป็นจำนวนมาก 4.) ควรมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบไร้สาย ซึ่งจะทำให้สามารถเคลื่อนย้ายกล้องไปติดตั้งในพื้นที่อื่นที่มีปัญหาอาชญากรรมได้ 5.) ควรให้ผู้เชี่ยวชาญมาสำรวจว่ามีกล้องตัวใดในพื้นที่ที่สามารถใช้การได้หรือควรเปลี่ยนใหม่ 6.) ควรมีงบประมาณให้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในจำนวนที่เหมาะสมกับขนาดของพื้นที่ เพื่อให้เกิดความครอบคลุมทั้งในบริเวณถนน ตรอก ซอย ถนนสายหลักเพื่อให้เป็นประโยชน์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และทำให้ทราบเส้นทางการหลบหนีของคนร้าย 7.) ควรจะต้องเพิ่มเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องเทคโนโลยีโดยตรง 8.) หากได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐอย่างจริงจัง ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจมีแนวทางในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยจะติดตั้งให้มีความเหมาะสมและครอบคลุมทุกพื้นที่ และมีเกณฑ์ในการเลือกพื้นที่ที่จะติดตั้ง คือ จุดแรกควรติดตั้งในจุดที่ล่อแหลม จุดที่มีความเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรม โดยเกณฑ์การพิจารณาจากสถิติอาชญากรรมที่เกิดขึ้น จุดที่สองควรติดตั้งในบริเวณที่เป็นถนนสายหลัก ทางแยก จุดตัดต่างๆ บริเวณทางเข้า-ออกปากซอยหรือชุมชน ซึ่งจะทำให้สามารถทราบเส้นทางการหลบหนีของคนร้ายได้ จุดที่สามคือ บริเวณสถานที่สำคัญของทางราชการ หรือบ้านบุคคลสำคัญเพื่อเป็นการดูแลความมั่นคง 9.) ควรจัดทำโปรแกรมการเรียกดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่สามารถใช้ได้กับกล้องทุกยี่ห้อ เพื่อความสะดวกและรวดเร็วสำหรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ 10.) ควรเชื่อมสัญญาณกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากกรุงเทพมหานคร การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะควรให้กรุงเทพมหานครเป็นผู้ดำเนินการ เพราะมีความพร้อมมากกว่ากองบัญชาการตำรวจนครบาล ทั้งในด้านบุคลากรและงบประมาณ เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ซึ่งสามารถวางแผนการติดตั้งได้อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ กองบัญชาการตำรวจนครบาลจึงควรขอความร่วมมือในการเชื่อมสัญญาณภาพจากทางกรุงเทพมหานคร 11.) ตำรวจควรติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะและมีศูนย์ควบคุมเป็นของตนเอง ความคิดเห็นในอีกด้านหนึ่งมองว่าตำรวจควรเป็นเจ้าภาพในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและควรเชื่อมโยงภาพมายังศูนย์ควบคุมแห่งเดียว จะทำให้เป็นการแก้ปัญหาเรื่องการขอสำเนาภาพจากหน่วยงานอื่นเช่นหน่วยงานของกรุงเทพมหานครซึ่งต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการพอสมควร หากตำรวจดำเนินการติดตั้งเองจะทำให้มีรูปแบบการติดตั้งที่เป็นระบบ อีกทั้งตำรวจยังมีความเชี่ยวชาญในการแจ้งเหตุมากกว่าเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร เพราะมีระบบวิทยุในการติดต่อสื่อสารทำให้การไปถึงที่เกิดเหตุทำได้อย่างรวดเร็วและสามารถติดตามจับกุมคนร้ายได้อย่างทันทั่วทั้ง และ 12.) นอกจากการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแล้วควรใช้แนวทางอื่นร่วมด้วย เช่น การทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปทราบว่าพื้นที่แห่งนี้มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันอาชญากรรม ร่วมกับการให้สายตรวจแสดงตนในพื้นที่ล่อแหลมและทำการแนะนำประชาชนให้ระมัดระวังทรัพย์สินของตน

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย พบว่า 1.) ควรพิจารณาจัดตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและด้านการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง 2.) ควรพิจารณาจัดตั้งศูนย์กลางควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากกล้องของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน มีผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีทักษะการใช้เทคโนโลยีและการสังเกตเหตุการณ์ผิดปกติต่างๆ หรือบุคคลต้องสงสัย ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมดูแลตลอด 24 ชั่วโมง และจัดจำนวนเจ้าหน้าที่ให้มีความพอเหมาะพอดำเนินการ รวมทั้งการจัดตั้งศูนย์ย่อยในสถานีตำรวจควบคุมดูแลโดยคัดเลือกตำรวจที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีและเทคนิคการเฝ้าดูภาพ หรืออาจจ้างงานบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้มาดำเนินการแทนตำรวจ เพื่อแก้ไขปัญหากำลังพลไม่เพียงพอ 3.) พัฒนาบุคลากรและองค์ความรู้เพื่อสร้างผู้เชี่ยวชาญที่มีทักษะในการบริหารจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การวางแผนและกำหนดจุดติดตั้ง การจัดเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์เพื่อวางแผนป้องกันอาชญากรรม ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีและเทคนิคการเฝ้าดูภาพ ตลอดจนการจัดทำคู่มือเผยแพร่ความรู้ให้กับสถานีตำรวจแต่ละแห่ง เพื่อให้ทราบขั้นตอนวิธีการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ 4.) ควรพัฒนาโปรแกรมที่สามารถนำมาใช้ในการเรียกดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ทุกยี่ห้อ ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติงานด้านการสืบค้นเพื่อติดตามผู้กระทำความผิดมีความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น 5. สำหรับโครงการ Miracle Eyes ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินโครงการ ดังนี้ 5.1) ควรลดราคาการติดตั้งและค่าบริการรายเดือน หรือภาครัฐสนับสนุนงบประมาณในการติดตั้งและให้ประชาชนรับผิดชอบเพียงค่าบริการรายเดือน ควรเพิ่มบริการเสริมหรือสิทธิพิเศษอื่นให้กับประชาชนที่ร่วมโครงการ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้มีส่วนร่วมโครงการเพิ่มมากขึ้น 5.2) บริษัท ทีโอที ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจประชาสัมพันธ์แบบคู่ขนาน ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้นและมีความต่อเนื่อง มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน (Mass Media) จะทำให้ข้อมูลไปถึงประชาชนได้อย่างแพร่หลายและรวดเร็ว 5.3) เพื่อแก้ไขประเด็นการให้บริการที่ไม่เท่าเทียม ควรมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะ และพิจารณาจัดสรรให้งบประมาณการบริหารจัดการแก่สถานีตำรวจแต่ละแห่ง 5.4) ควรมีการทดลองโครงการก่อนนำมาปฏิบัติจริง ซึ่งจะช่วยให้ทราบจุดบกพร่องและแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อนำมาพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เมื่อโครงการประสบผลสำเร็จจึงบรรจุเป็นภาระงานแก่ตำรวจ หลังจากดำเนินโครงการควรรับฟังความคิดเห็นจากผู้ใช้ปฏิบัติ เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นไปพัฒนาโครงการต่อไป 5.5) ควรจัดทำคู่มือประชาชนที่มีข้อมูลรูปแบบการให้บริการ ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งและค่าบริการ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ หรือตัวอย่างเหตุการณ์จริง เช่น การจับคนร้ายได้โดยระบบแจ้งเหตุอัตโนมัติของโครงการ Miracle Eyes จัดทำเป็นสื่อสิ่งพิมพ์และเว็บไซต์ที่สามารถเข้าใจได้ง่ายเผยแพร่ให้กับหน่วยงานต่างๆ เว็บไซต์หรือสื่อออนไลน์ประเภทอื่นๆ 5.6) ควรจัดฝึกอบรมและซักซ้อมการใช้ระบบ Miracle Eyes ให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกสายงานเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด 5.7) ควรเชื่อมโยงระบบ C3I กับโครงการ Miracle Eyes 5.8) ควรมีบริการสายด่วนเพื่อให้บริการรับแจ้งปัญหาการขัดข้องด้านเทคนิค การใช้งานจากผู้เข้าร่วมโครงการ ตลอด 24 ชั่วโมง ควรมีบริการแจ้งเตือนด้วยข้อความเพราะผู้ใช้บริการอาจไม่ได้เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตตลอดเวลา 5.9) ตำรวจในระดับผู้บังคับบัญชาเช่น ผบ.ตร. หรือ ผบ.ชน. ควรขอความร่วมมือกับผู้บริหารของภาคเอกชนที่มีอำนาจตัดสินใจเชิงนโยบายในการเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes และ 5.10) ควรจัดตั้งคณะทำงานซึ่งประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคและผู้เชี่ยวชาญกฎหมายร่วมกันพัฒนาหลักประกันเรื่องสิทธิส่วนบุคคลและหลักเกณฑ์การเผยแพร่ข้อมูลทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บริการ

7.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ พบว่า 1.) ผู้บังคับบัญชาต้องมีความรู้และความเข้าใจหลักการบริหารโครงการ และเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองเพื่อควบคุมและสั่งการการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการติดตามประเมินผลและนำปัญหาที่พบมาแก้ไขอยู่เสมอเพื่อทำให้การดำเนินงานมีมาตรฐานที่ดียิ่งขึ้น 2.) ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดต้องมีความรู้และความเข้าใจในการใช้งานระบบ Miracle

Eyes และสามารถใช้อุปกรณ์ต่างๆให้เกิดความเสียหาย 3.) สถานีตำรวจแต่ละแห่งควรมีกล้องวงจรปิดที่สถิติและแยกประเภทคดีที่สามารถจับกุมได้โดยการใช้อุปกรณ์วงจรปิด 4.) เจ้าหน้าที่ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบและดูแลประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ ควรมีเบอร์ติดต่อสำรองของผู้ใช้บริการมากกว่า 1 เบอร์ หากเกิดเหตุฉุกเฉินไม่สามารถติดต่อใช้บริการได้เจ้าหน้าที่จะได้ติดต่อไปที่เบอร์สำรองอื่นๆ

7.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยครั้งต่อไป พบว่า 1.) ศึกษารูปแบบในการติดตั้งกล้องวงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ 2.) ศึกษาการวางหลักเกณฑ์และเทคนิคการติดตั้งกล้องวงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและพื้นที่ส่วนบุคคลซึ่งเป็นการป้องกันการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและการนำข้อมูลไปเผยแพร่ และ 3.) ศึกษาการนำกล้องวงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีผลทำให้อาชญากรรมลดลงหรือไม่ อย่างไร

8. กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณ พลตำรวจตรี ดร.อดุลย์ ณรงค์ศักดิ์ รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาลที่ปรึกษาโครงการวิจัย ที่ได้ให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งคอยช่วยเหลือและให้กำลังใจคณะผู้วิจัยมาโดยตลอดตั้งแต่เริ่มโครงการวิจัย คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำต่างๆ ในการทำวิจัย จนโครงการวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี นอกจากนั้น การเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้วิจัยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และผู้เข้าร่วมสัมมนาประชุมกลุ่มย่อยทุกท่าน คณะผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ และขอขอบคุณคณะวิจัยที่ให้ความร่วมมือกันในการทำงานโครงการวิจัยนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จนสามารถนำเสนอผลงานวิจัยต่อสำนักงานกองทุนสนับสนุนทุนวิจัยด้วยบรรลุความสำเร็จมาด้วยความดีใดๆ ที่เกิดจากงานวิจัยนี้ ขอมอบให้บุคคลดังต่อไปนี้ซึ่งได้แก่ บิดาและมารดาของหัวหน้าโครงการวิจัยคือ นายสุเทพ เลอวงศ์รัตน์ และนางจรรยา เลอวงศ์รัตน์ แม่ดีเด่นแห่งชาติประจำปี 2548 คือ “ผู้ให้ชีวิตและความรู้” ขอขอบคุณครูบาอาจารย์ ผู้ให้ความรู้และความคิด ขอขอบคุณญาติสนิทมิตรสหาย ผู้ให้แนวคิดและประสบการณ์ชีวิต และขอขอบคุณครอบครัวผู้สนับสนุนพลังความคิดและกำลังใจแห่งชีวิต

9. อ้างอิง

กองบัญชาการตำรวจนครบาล. “สถิติอาชญากรรมคดีอาญา 5 กลุ่ม พ.ศ.2554-2556.” [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก:

<http://metro.police.go.th/>, 25 มีนาคม 2556.

สส. การกำหนดจุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงเพื่อระวังป้องกัน

อาชญากรรม. บันทึกข้อความที่ 0033214/2207, 2 ตุลาคม 2555.

พรชัย ขันดี, พ.ต.อ. หลักการ งานวิจัย และนโยบายประยุกต์. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนสุนทรฟิล์ม, 2553.

Brantingham et al. *Situational crime prevention in practice*. Canadian Journal of Criminology 32: 17-40, 1990.

IRIS Research Ltd. Australia Council's CCTV Survey 2005, Wollongong, IRIS Research, 2005.

Jeffery, Ray C. *Crime Prevention through Environmental Design*. Second Edition. Beverly Hills, CA: Sage, 1977.

โครงการการศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้ในการสนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล
A Study of Effective Development in Using CCTV Technology to Support Police Station Administration: A Case Study of Metropolitan Police Bureau

¹รศ.พ.ต.อ.ดร.กิตติธเนศ เลอวงค์รัตน์ และคณะ

¹โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1.) ศึกษาแนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่จะเกิดขึ้นใหม่เพื่อจะนำผลการศึกษาไปทำให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเชิงคุณภาพได้แก่ สถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครจำนวน 15 สถานีจากจำนวนทั้งสิ้น 88 สถานี และประชาชนที่เข้าร่วมโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes) จำนวน 3 คน การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยทำการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายป้องกันและปราบปราม แบบสอบถามประชาชนที่เข้าร่วมโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) สถิติที่ใช้ได้แก่ การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่าแนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่จะเกิดขึ้นใหม่เพื่อจะนำผลการศึกษาไปทำให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพบว่า ต้องมีการวางแผนและกำหนดวัตถุประสงค์การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด กำหนดเกณฑ์ในการเลือกสถานที่ในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด กำหนดประเภทและคุณสมบัติของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จัดตั้งศูนย์ควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ส่วนด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ตำรวจควรมีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ภาครัฐต้องให้การสนับสนุนงบประมาณทั้งในด้านการติดตั้งกล้องโทรทัศน์ มีการจัดตั้งศูนย์การจัดการและบริหารข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการบำรุงรักษากล้องอย่างต่อเนื่อง ควรใช้วิธีการป้องกันอาชญากรรมในรูปแบบอื่นๆ ร่วมกับการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด เช่น การทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปทราบว่าพื้นที่แห่งนั้นมีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันอาชญากรรม การให้สายตรวจแสดงตนในพื้นที่ล่อแหลมและทำการแนะนำประชาชนให้ระมัดระวังทรัพย์สินของตนเอง และ สนับสนุนให้ประชาชนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

คำสำคัญ : การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV)มาสนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ:ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล

Abstract

This research was qualitative research, and was aims to study about 1.) the ways of suitability about merging and co-development among CCTV technology using in each Metropolitan Police Station and Miracle Eyes Project presented by Metropolitan Police Bureau, for the most profit and effectiveness of preventing and suppression of crimes. While, the sample of the qualitative research was from 15 Metropolitan Police Stations (from total of 88 Metropolitan Police Stations),

peoples who participated in the operating project of CCTV innovation installation using for preventing and suppression of crimes in the area of Bangkok metropolitan (Miracle Eyes Project), simultaneously with focus group. Content analysis was the statistical methods of this research. The results of this research were finding that: in case of the ways of suitability about merging and co-development among CCTV technology using in each Metropolitan Police Station and Miracle Eyes Project presented by Metropolitan Police Bureau, for the most profit and effectiveness of preventing and suppression of crimes, planning and objectives prescribe; locate selection criteria for CCTV installation; type and qualification of the CCTV; and setting of control center for the CCTV should occur. About staff officer, knowledge; skill; and experience towards CCTV technology should be supposed to. Adequate of budget for system installation; data control and management center setting; maintenance should occur. Supporting to the officer to cooperate between preventing and suppression approach with CCTV technology such as: to use of warning sign identified that CCTV installation in some area; the officer is always patrol in risky area; warning about careful of crime to resident around risky area; and induces to the resident for CCTV installation.

Keywords: A study of effective development in using CCTV technology to support police station administration: a case study of Metropolitan Police Bureau

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

จากสภาพการเมือง สังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วได้หล่อหลอมสภาพจิตใจของคนในสังคมให้เปลี่ยนแปลงตามไปด้วย จากเดิมที่เคยถ้อยทีถ้อยอาศัยซึ่งกันและกัน กลายมาเป็นการต่อสู้แข่งขันเพื่อรักษาสถานภาพทางสังคมหรือพยายามยกฐานะทางสังคมของตนให้สูงขึ้น โดยไม่คำนึงถึงวิธีการว่าถูกหรือผิด ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้อาชญากรรมยังคงเป็นปัญหาสำคัญที่คนกรุงเทพมหานครต้องเผชิญ อีกทั้งมีแนวโน้มที่จะเกิดความรุนแรงมากขึ้นในสังคม ทำให้สังคมและประชาชนมีความต้องการและความคาดหวังที่จะได้รับการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากรัฐมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากสถิติคดีอาชญากรรมย้อนหลัง 3 ปีของกองบัญชาการตำรวจนครบาลในกรุงเทพมหานคร จะเห็นได้ว่าคดีอุจฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินมีอัตราเพิ่มขึ้นทุกปีอย่างต่อเนื่อง ส่วนคดีชีวิต ร่างกายและเพศ พบว่าในบางปีมีอัตราเพิ่มขึ้นและในบางปีมีอัตราลดลง ซึ่งใน พ.ศ.2554 จากสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากประชากร 5,674,843 คน พบว่าคดีอุจฉกรรจ์และสะเทือนขวัญคิดเป็นร้อยละ 6.68 คดีชีวิต ร่างกายและเพศคิดเป็นร้อยละ 59.38 และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินคิดเป็นร้อยละ 158.44 ปี พ.ศ.2555 จากสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวนประชากร 5,673,560 คน พบว่าคดีอุจฉกรรจ์และสะเทือนขวัญคิดเป็นร้อยละ 10.15 คดีชีวิต ร่างกายและเพศคิดเป็นร้อยละ 67.08 และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินคิดเป็นร้อยละ 183.27 และในปี พ.ศ.2556 จากสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวนประชากร 5,673,560 คน พบว่าคดีอุจฉกรรจ์และสะเทือนขวัญคิดเป็นร้อยละ 10.73 คดีชีวิต ร่างกายและเพศคิดเป็นร้อยละ 53.81 และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินคิดเป็นร้อยละ 184.68 (กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2556) สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำเป็นจะต้องประเมินแนวโน้มของปัญหาอาชญากรรมและความรุนแรงที่จะต้องเกิดขึ้นในอนาคตโดยจะต้องระดมสรรพกำลังที่มีอยู่ทั้งหมดมาในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด แต่เนื่องด้วยปัจจุบันปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นมีแนวโน้มสูงขึ้นและขยายไปทั่วทุกมุมโลกในลักษณะไร้พรมแดน หากใช้กำลังพลที่มีอยู่ในการบริหารจัดการอาจจะไม่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ ดังนั้นการนำเครื่องมือบริหารจัดการต่างๆ เข้ามาช่วยในการดำเนินการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ น่าจะเป็นแนวทางหนึ่งในการที่จะช่วยให้การดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้ โดยการ

บริหารจัดการการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นจะต้องพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องกับการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างเต็มศักยภาพวิทยาการและเทคโนโลยีในปัจจุบันมีความก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วและมีราคาถูกลงเมื่อเทียบกับในอดีต จึงทำให้องค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนได้นำวิทยาการและเทคโนโลยีเหล่านั้นมาประยุกต์ใช้ในองค์กร เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เป็นวิทยาการและเทคโนโลยีประเภทหนึ่งที่ถูกนำมาใช้อย่างกว้างขวาง ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยจากข้อมูลในปัจจุบันพบว่าสถานีตำรวจนครบาลเกือบทุกแห่งได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณคณะกรรมการตำรวจชุมชนหรือประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวถูกจำกัดเพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้แก่สถานีตำรวจทั่วประเทศให้เป็นมาตรฐานเดียวกันต่อไป ด้วยเงื่อนไขของงบประมาณที่ประชาชนสนับสนุน จึงทำให้การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในแต่ละสถานีเป็นลักษณะต่างคนต่างทำ มีรูปแบบ แนวทางที่แตกต่างกันออกไป แทนที่จะตั้งอยู่บนพื้นฐานของวัตถุประสงค์และความจำเป็นที่กล่าวไว้ข้างต้น ทั้งนี้สาเหตุที่สำคัญประการหนึ่งก็คือ ยังมิได้มีการศึกษาอย่างจริงจังถึงมาตรฐานขั้นต่ำ รูปแบบในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่ของสถานีตำรวจ ด้วยเหตุนี้คณะผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะการศึกษาถึงรูปแบบแนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในแต่ละสถานีตำรวจทั่วกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้แก่สถานีตำรวจทั่วประเทศให้เป็นมาตรฐานเดียวกันต่อไป อันจะเป็นไปตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การป้องกันในเชิงรุกของกองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญ คือประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและมีความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บชน.) ได้ใช้กล้องวงจรปิด (CCTV) เพื่อใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมซึ่งประกอบด้วย ดังนี้ 1.) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานคร เป็นหนึ่งในวิธีการป้องกันอาชญากรรมและรักษาความสงบปลอดภัยที่สากลให้การยอมรับ ซึ่งทางกรุงเทพมหานครได้มีการจัดตั้งโครงการมาตั้งแต่ ปี 2551 เพื่อสร้างความปลอดภัยแก่ชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชนในกรุงเทพมหานคร และเพื่อเป็นการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไปในตัวอีกด้วย จำนวน 13,923 ตัว 2.) ส่วนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในส่วนของสถานีตำรวจ ได้จัดทำโครงการจัดหากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television; CCTV) โดย รอง ผบ.ตร. ได้มอบนโยบายและแนวทางในการนำกล้อง CCTV มาใช้ในราชการตำรวจเพื่อใช้ในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงภัยและส่งเสริมประสิทธิภาพโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ โดยมอบให้สถานีตำรวจนครบาลใช้ในการติดตั้งกล้อง CCTV จำนวน 88 แห่ง ซึ่งแต่ละแห่งได้จำนวนกล้อง CCTV จำนวน 10 ตัวหรือตามความเหมาะสม รวมจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในส่วนของสถานีตำรวจจำนวน 880 ตัว 3.) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดโครงการ Safety Zone ซึ่งเป็นการจัดระเบียบสภาพแวดล้อมและสร้างเครือข่ายรัฐ เอกชน ประชาชน รวมทั้งพัฒนาระบบสายตรวจเชิงรุกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยบูรณาการกองกำลังทุกฝ่ายจำนวนประมาณ 1,000 ตัว และ 4.) กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บชน.) กำลังจะจัดทำโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ซึ่งเป็นการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 1,000,000 ตัว เพื่อช่วยในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยแบ่งเป็น 5 ระยะดังนี้ ระยะที่ 1 จัดตั้งศูนย์ควบคุมกล้องวงจรปิด (CCTV) ทุกตัวของภาครัฐในกรุงเทพมหานคร อาทิ กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วในความรับผิดชอบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรุงเทพมหานคร ระยะที่ 2-4 ร่วมมือกับองค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (TOT) ในการติดตั้งกล้องเพิ่มเติมให้แก่ภาคเอกชนและประชาชนทั่วไปที่ประสงค์จะติดตั้งกล้องเพื่อเชื่อมโยงกับระบบของศูนย์ Miracle Eyes ระยะที่ 5 ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครครบจำนวน 1,000,000 ตัว สามารถเชื่อมโยงกันทั้งระบบและหากดำเนินการเสร็จสิ้นทั้ง 5 ระยะ จะสามารถใช้กล้องในการยับยั้ง ช่มชู้ผู้กระทำผิด และนำผู้กระทำผิดมาลงโทษซึ่งจะทำให้การปฏิบัติการในด้านป้องกันปราบปราม สืบสวน และการจราจรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็นต้นแบบให้กับจังหวัดต่างๆ นำมาปรับมาใช้ในอนาคต ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาความเป็นไปได้ ข้อดีข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ โดยศึกษาเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาก่อนหน้านี้ ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ

นวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ต่อไปเช่น เพื่อใช้ในการพิจารณาพื้นที่ที่จะต้องติดตั้ง จำนวนและวิธีการติดตั้ง การบริหารจัดการ การบำรุงรักษา ฯลฯ ซึ่งจะทำให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรตำรวจและประชาชนทั่วไปได้อย่างแท้จริง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาแนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด กล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes ของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่จะเกิดขึ้นใหม่เพื่อจะนำผลการศึกษาไปทำให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุด ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ขอบเขตของโครงการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้เป็นการจัดการความรู้โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และสถิติการจับกุมผู้กระทำความผิดจากการใช้กล้องวงจรปิดใน กทม. และองค์ความรู้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการใช้กล้องวงจรปิดของสถานีตำรวจนครบาลอย่างเป็นระบบโดยการประชุมกลุ่มให้กลุ่มเป้าหมายได้แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ความคิดเห็น หลังจากนั้นผู้วิจัยจะนำข้อค้นพบที่ได้รับมาจัดทำถอดบทเรียนโดยนำแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและสัมภาษณ์เจาะลึกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นตัวแทนที่ดีที่สามารถให้ข้อมูลใน กรุงเทพมหานคร

2. ขอบเขตด้านกลุ่มประชากรศึกษา กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ สถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครที่มีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดและผู้เกี่ยวข้องกับการโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบรูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

2. เป็นการสร้างกรอบแนวทาง รูปแบบที่เหมาะสม ในการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. เป็นลดอัตราการเกิดอาชญากรรมอันจะทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนในสังคมไทยดีขึ้น

4. ทำให้ทราบรูปแบบ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes ของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบการดำเนินการวิจัย

- การศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร (Documentary Study) โดยการศึกษาจากหนังสือวารสาร เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ รวมทั้งศึกษาจากงานวิจัย และวิทยานิพนธ์ต่างๆ เพื่อให้ทราบถึงรูปแบบการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพของต่างประเทศ

- การศึกษาภาคสนาม (Field Study) โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้กำกับการหรือรองผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพ

- การสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) โดยการจัดทำสนทนากลุ่มย่อยผู้เข้าร่วมประชุมทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาลเจ้าหน้าที่บริษัททีโอที จำกัด (มหาชน) ผู้ทรงคุณวุฒิ และประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยนี้ คณะผู้วิจัยดำเนินการอัดเทปอัดวิดีโอ จดบันทึก สังเกต และถ่ายภาพ การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ (Story-Telling) ทุกครั้ง จากนั้นนำมาถอดบทเรียนเรียบเรียง วิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์ และผลที่จะได้รับ และนำมาตรวจทานอีกครั้งเพื่อรวบรวมองค์ความรู้ในแต่ละครั้ง คณะผู้วิจัยได้ทำการประชุมนักวิจัยเพื่อนำเสนอผลการจัดกิจกรรมและจัดการความรู้ในแต่ละครั้งและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมวิพากษ์แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์ต่อการวิจัยในแต่ละขั้นตอน ก่อนทำการสรุป วิเคราะห์และจัดพิมพ์เป็นเล่มฉบับสมบูรณ์

3. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ สถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครจำนวน 15 สถานี จากจำนวนทั้งสิ้น 88 สถานี ซึ่งเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยที่กลุ่มตัวอย่างคัดเลือกจากสถานีตำรวจที่อยู่ในเขตอำนาจของแต่ละกองบังคับการตำรวจนครบาล (บก.น.) ซึ่งมีทั้งสิ้น 9 บก.น. และต้องเป็นสถานีที่มีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และดำเนินโครงการพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) รวมถึงผู้เกี่ยวข้องกับโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes) และ ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes) จำนวน 3 คน ซึ่งสนใจให้ข้อมูล จากจำนวนทั้งสิ้น 4 คน (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ คุณร่มฉัตร ยู่ประภม ผู้จัดการศูนย์เทคนิคบริการครบวงจร บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2557)

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล การวิจัยเรื่องนี้มีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการใช้กรณีศึกษา (Case Study) และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview) ส่วน การจัดประชุมกลุ่ม (Focus Groups) ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยประเด็นสำคัญในการแลกเปลี่ยนความรู้มีประเด็นดังต่อไปนี้ 1.) สถานการณ์ปัจจุบันรูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของสถานีตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร 2.) ข้อดี ข้อเสียและปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของสถานีตำรวจและโครงการการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes) 3.) รูปแบบและแนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) นำมาพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องวงจรปิด (CCTV) ที่เป็นมาตรฐานสากล 4.) แนวทางการ

พัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ 5. ปัจจัยสำเร็จ ยึดถือเป็น Best Practice ที่เป็นไปได้และ เป็น Good Practice ซึ่งเป็นตัวแบบทำงานที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ซึ่งในการสนทนากลุ่มย่อย คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) “การศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” ในวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2557 ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์ในการประชุมกลุ่มย่อยในครั้งนี้ ประกอบด้วย 1.) ความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) กองบัญชาการตำรวจนครบาลโดยศึกษาเปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาก่อนหน้านี้ ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes ต่อไป 2.) แนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes ของ บชน. ที่จะเกิดขึ้นใหม่เพื่อจะนำผลการศึกษาไปทำให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม 3.) รูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ตลอดจนปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในการประชุมกลุ่มย่อยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยกำหนดการดำเนินงาน ดังนี้ 08.30-09.00 น. ลงทะเบียนและรับเอกสารประกอบการสัมมนา โดยในเวลา 09.00-09.30 น. กล่าวแนะนำโครงการฯ และวัตถุประสงค์ 09.30-10.00 น. แบ่งกลุ่มสัมมนาเพื่อประชุมกลุ่มย่อย 10.00-12.00น. กลุ่มสัมมนานำเสนอประเด็นหรือโจทย์การวิจัย และ 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารเที่ยง โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาล 15 แห่ง จำนวน 13 คน เจ้าหน้าที่บริษัทไอที จำกัด (มหาชน) จำนวน 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes จำนวน 2 คน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิควิเคราะห์ข้อมูลแบบการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อกำหนดหัวข้อ กลุ่มหัวข้อแนวคิดสำคัญ (Topic/Category) และแบบแผนแนวคิดสำคัญอันเป็นแก่นสารของการวิจัย (Pattern/Themes) เพื่อถอดบทเรียนข้อค้นพบจากเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำมาวิเคราะห์ให้อยู่ในรูปแบบการพรรณนา ตาราง แผนภูมิและรูปภาพ เพื่อให้เกิดระบบและองค์ความรู้ได้มากยิ่งขึ้น

ผลการวิจัย สรุปผลและข้อเสนอแนะ

1. ผลการวิจัย (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์)

สำหรับการศึกษาแนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) การติดตั้งการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในปัจจุบันกับโครงการ Miracle Eyes คณะผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบการติดตั้งกล้องวงจรปิดของสถานีตำรวจและโครงการ Miracle Eyes ตลอดจนข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้กำกับ รองผู้กำกับฝ่ายป้องกันและปราบปราม รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำเสนอเป็นรูปแบบที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes โดยสรุปเป็นสาระสำคัญ ดังนี้

1. การเปรียบเทียบรูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจและโครงการ Miracle Eyes

1.1 วัตถุประสงค์ในการติดตั้ง การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจมีวัตถุประสงค์เพื่อเฝ้าดูภาพเหตุการณ์ตลอด 24 เพื่อดูแลรักษาความปลอดภัยและควบคุมการจราจร กล้องจะถูกติดตั้งภายในบริเวณสถานีตำรวจและบริเวณพื้นที่สาธารณะ จุดเสี่ยง จุดล่อแหลม เขตพื้นที่ Safety Zone เป็นต้น โครงการ Miracle Eyes ซึ่งการดำเนินโครงการในระยะเริ่มต้นมีวัตถุประสงค์คือการติดตั้งกล้องให้กับประชาชนสำหรับการแจ้งเหตุร้าย ดังนั้นภาพบนจอแสดงผลภายในห้องควบคุมจึงไม่ปรากฏภาพเหตุการณ์ตามเวลาจริง (Real Time) ตลอด 24 ชั่วโมง แต่ภาพจะปรากฏเมื่อมีสัญญาณเตือนเหตุร้ายเท่านั้น

1.2 สถานที่สำหรับการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด สถานีตำรวจนครบาลจะติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไว้ในบริเวณสถานีตำรวจเช่น ห้องควบคุมผู้ต้องหา ห้องพนักงานสอบสวน ลานจอดรถ ทางเข้า-ออก และสถานที่เก็บรถของกลางและติดตั้งในพื้นที่สาธารณะเช่น ศูนย์กลางการค้าการท่องเที่ยว สีแยก จุดตัดต่างๆ จุดเสี่ยง จุดล่อแหลม เขตพื้นที่ Safety Zone การติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะนั้นมีเฉพาะสถานีตำรวจนครบาลที่ กก.ตร.สน. มีศักยภาพในการสนับสนุนเรื่องงบประมาณ การดำเนินโครงการ Miracle Eyes ในระยะเริ่มต้น มีวัตถุประสงค์คือการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อให้บริการแจ้งเหตุร้ายให้แก่กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งประกอบด้วยบ้านพักอาศัย ร้านทอง ธนาคาร มหาวิทยาลัย หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หมู่บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม โรงพยาบาล และบุคคลหรือนิติบุคคลที่สนใจ และในส่วนของ คือ กลุ่มสถานที่ราชการสำคัญได้แก่ ทำเนียบรัฐบาล รัฐสภาและบ้านพักบุคคลสำคัญ รูปแบบการติดตั้งกล้องในปัจจุบันจึงมี 2 แบบคือ แบบที่ Small Package ติดตั้งในพื้นที่ขนาดเล็กเช่น คอนโด ห้องนิรภัย พื้นที่ที่ต้องห้ามส่วนบุคคล พื้นที่ที่ต้องการความปลอดภัยสูง จุดเก็บทรัพย์สินมีค่า เป็นต้น แบบที่สองคือ Small Plus Package เป็นการติดตั้งในพื้นที่ที่มีการเข้าออกของผู้คน สถานที่เหมาะสมในการติดตั้งเช่น ร้านทอง ธนาคาร ร้านสะดวกซื้อ ปั๊มน้ำมัน สถานบริการช่วงค่ำคืน เป็นต้น

1.3 คุณสมบัติของกล้อง สถานีตำรวจนครบาลในแต่ละแห่งจะมีการจัดซื้อกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำให้มีกล้องหลากหลายยี่ห้อและมีคุณสมบัติที่แตกต่างกัน ส่วนโครงการ Miracle Eyes ในปัจจุบันใช้กล้องประเภท IP Camera ยี่ห้อ D-Link ซึ่งมีคุณสมบัติในการตรวจจับความเคลื่อนไหวและมีระบบเตือนภัยไปที่ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes มีระบบอินฟราเรดสามารถบันทึกภาพในเวลากลางคืนหรือบริเวณที่มีแสงน้อยได้

1.4 การแสดงผลภาพและการการจัดเก็บข้อมูล ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดซึ่งติดตั้งอยู่ในบริเวณสถานีตำรวจและที่เชื่อมสัญญาณมาจากบริเวณพื้นที่สาธารณะ ภาพจะปรากฏที่จอแสดงผลภายในห้องควบคุมซึ่งส่วนใหญ่จะติดตั้งอยู่ในห้องวิทยุ เจ้าหน้าที่สามารถเฝ้าดูและติดตามภาพเหตุการณ์ตามเวลาจริง (Real Time) ได้ตลอด 24 ชั่วโมง และสามารถเรียกดูภาพย้อนหลังได้ สถานีตำรวจนครบาลแต่ละแห่งจะกำหนดระยะเวลาสำหรับการบันทึกข้อมูลที่แตกต่างกัน เช่น 7 วัน 15 วัน หรือ 1 เดือน ซึ่งขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้ใช้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดของพื้นที่สำหรับจัดเก็บข้อมูล การแสดงผลภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในโครงการ Miracle Eyes เจ้าหน้าที่จะสามารถเห็นภาพจากกล้องซึ่งติดตั้งในสถานที่ของเอกชนได้เฉพาะเมื่อเกิดเหตุร้ายและระบบมีการแจ้งเตือนมาที่ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes กับศูนย์ควบคุมสถานีตำรวจนครบาลทั้ง 88 แห่ง หากระบบไม่ได้มีการแจ้งเตือนเจ้าหน้าที่จะไม่สามารถเข้าไปดูภาพเหตุการณ์ตามเวลาจริง (Real Time) ได้ แต่ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อดูภาพได้ตลอดเวลาและสามารถเรียกดูภาพย้อนหลังได้ ดังนั้นสำหรับการบันทึกเพื่อเก็บข้อมูลภาพมาใช้ประโยชน์ในภายหลังจึงเกิดเมื่อมีเหตุเกิดขึ้นและระบบมีการแจ้งเตือนเท่านั้น เพื่อประหยัดพื้นที่สำหรับการจัดเก็บข้อมูล และทำการเก็บบันทึกข้อมูลไว้เป็นระยะเวลา 7 วัน

1.5 ผู้รับผิดชอบและควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ติดตั้งภายในบริเวณสถานีดำรวจและพื้นที่สาธารณะ จอแสดงผลภาพและเครื่องบันทึกข้อมูลติดตั้งในห้องวิทยุสื่อสาร ผู้รับผิดชอบคือเจ้าหน้าที่วิทยุ/สับเวร สำหรับโครงการ Miracle Eyes ที่ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการซึ่งตั้งอยู่ที่กองบังคับการตำรวจจราจร ผู้รับผิดชอบคือเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำศูนย์ปฏิบัติหน้าที่รับแจ้งเหตุและประสานงานกับสถานีดำรวจตลอด 24 ชั่วโมง ส่วนศูนย์ควบคุมในระดับสถานีดำรวจมีการติดตั้งจอแสดงผลภาพและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้รับการฝึกอบรมเป็นผู้ดูแลและประสานงานร่วมกับศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และตำรวจสายตรวจ

1.6 การบำรุงรักษากล้องที่ติดตั้งในสถานีดำรวจและพื้นที่สาธารณะเมื่อเกิดการชำรุดเสียหาย เจ้าหน้าที่ห้องวิทยุจะเป็นผู้แจ้งไปที่บริษัทผู้ติดตั้งให้กับ สน. ในส่วนของโครงการ Miracle Eyes เมื่อกำลังไม่สามารถใช้งานได้จะมีระบบอัตโนมัติแจ้งเตือนมาที่ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ เจ้าหน้าที่จะประสานงานให้บริษัทที่รับผิดชอบในพื้นที่นั้นๆ เข้าไปดำเนินการแก้ไข

1.7 งบประมาณสนับสนุน งบประมาณที่ใช้ในการติดตั้งกล้องของสถานีดำรวจได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน สำหรับโครงการ Miracle Eyes งบประมาณที่นำมาใช้ในการติดตั้งระบบเครือข่าย เครื่องมือและอุปกรณ์ของศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการและศูนย์ควบคุมสถานีดำรวจนครบาล 88 แห่ง มาจากการร่วมลงทุนระหว่างบริษัททีโอทีและบริษัทพันมิตร 5 แห่ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไม่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

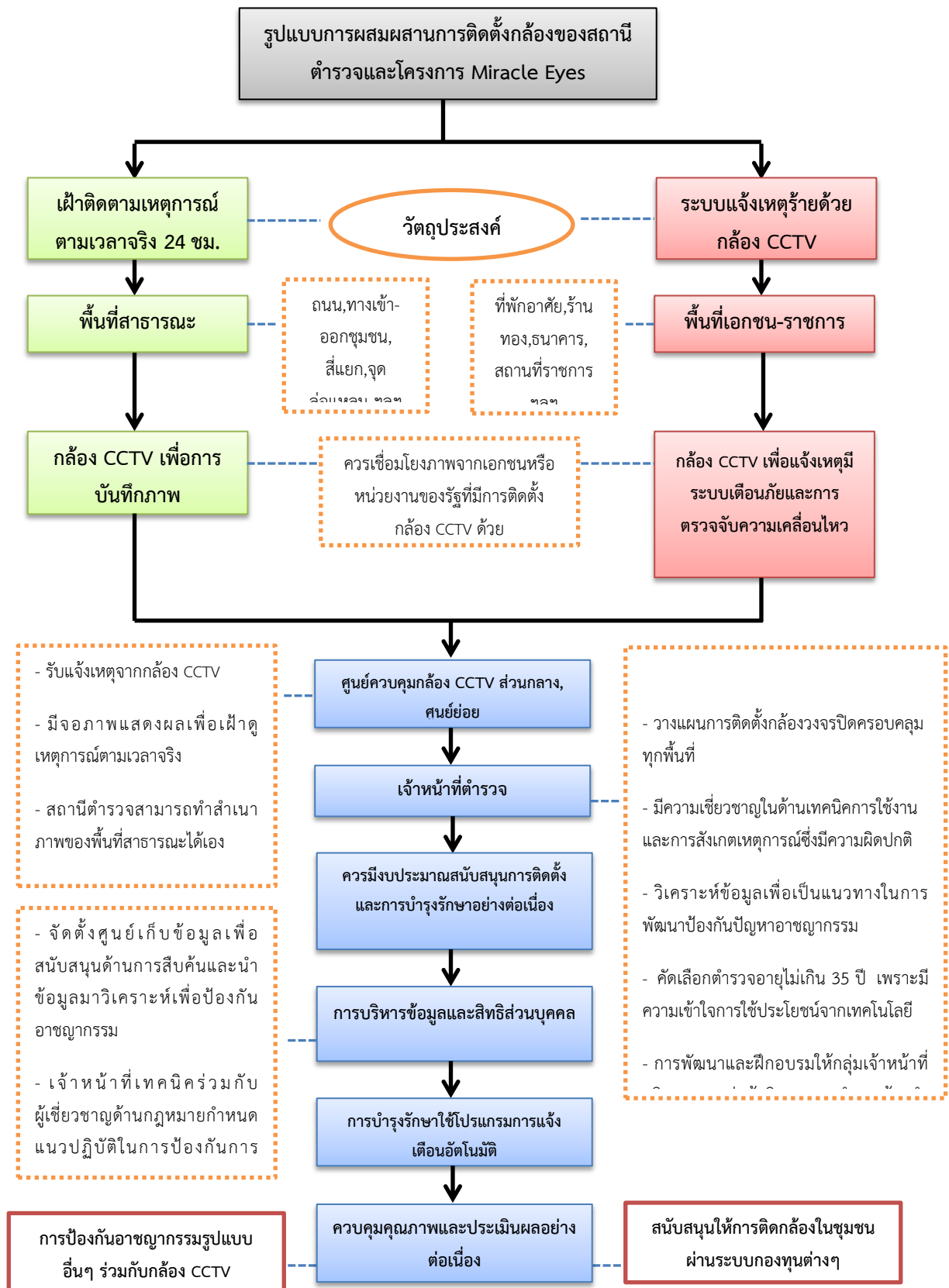
คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) “การศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีดำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” ในวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2557 ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีดำรวจนครบาล 15 แห่ง จำนวน 13 คน เจ้าหน้าที่บริษัททีโอทีจำกัด (มหาชน) จำนวน 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes จำนวน 2 คน ผลจากการประชุมพบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาร่วมกันเสนอข้อคิดเห็นเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีดำรวจนครบาลกับโครงการ Miracle Eyes ในการเสริมศักยภาพของการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้มีความครอบคลุมและทั่วถึงนั้น ควรมีการผสมผสานกล้องของโครงการ Miracle Eyes ร่วมกับกล้องของกรุงเทพมหานครและกล้องของชุมชนต่างๆ ซึ่งจะทำให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลมาที่ศูนย์กลางเพียงแห่งเดียว และผู้เข้าร่วมสัมมนายังได้เสนอว่าโครงการ Miracle Eyes ควรมีงบประมาณเพื่อดำเนินการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะให้กับแต่ละสถานีดำรวจจำนวน 5 ตัว เช่น บริเวณจุดเสี่ยง จุดล่อแหลมต่างๆ เพื่อเป็นการแก้ปัญหาความไม่เท่าเทียมในการให้บริการดูแลความปลอดภัยแก่ประชาชน

2. สรุปผลการวิจัย

โครงการ Miracle Eyes คือระบบแจ้งเหตุอัตโนมัติผ่านระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไปยังศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และสถานีดำรวจแต่ละแห่ง กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ใช้ติดตั้งจึงเป็นกล้องที่ต้องมีระบบเซ็นเซอร์และได้รับการพัฒนาระบบการส่งข้อมูลมายังศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes เท่านั้นจึงสามารถเข้าร่วมโครงการได้การผสมผสานกล้องที่มีการติดตั้งไว้เดิมให้สามารถเชื่อมโยงเข้ากับระบบของ Miracle Eyes ในปัจจุบันยังไม่สามารถดำเนินการได้ จากการศึกษาและข้อเสนอแนะของตำรวจและผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไปใน

แนวทางเดียวกันว่าโครงการ Miracle Eyes ควรมีการติดตั้งกล้องเพิ่มเติมในพื้นที่สาธารณะซึ่งจะช่วยลดปัญหาอาชญากรรมได้และทำให้ประชาชนได้รับการบริการได้อย่างเท่าเทียมกัน ดังนั้นควรมีงบประมาณเพื่อดำเนินการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะให้กับแต่ละสถานีจำนวน 5 ตัว และควรมีการผสมผสานกล้องของโครงการ Miracle Eyes ร่วมกับกล้องของกรุงเทพมหานครและกล้องของชุมชนต่างๆ ซึ่งจะทำให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลมาที่ศูนย์กลางเพียงแห่งเดียว คณะวิจัยจึงดำเนินการสรุปแนวทางการผสมผสาน (Merge) การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจกับโครงการ Miracle Eyes ดังนี้ 1) การวางแผนและกำหนดวัตถุประสงค์การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ตำรวจและผู้เชี่ยวชาญต้องมีการวางแผนการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะร่วมกันเพื่อให้ได้ภาพที่มีความต่อเนื่อง ลักษณะในการติดตั้งและต้องจำนวนกล้องจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ตลอดจนการกำหนดวัตถุประสงค์ว่าต้องการใช้ประโยชน์ในรูปแบบใด ดังเช่นในประเทศออสเตรเลียมีแผนการจัดการรัฐบาลท้องถิ่นให้มีการติดตั้งกล้องแบ่งตามสถานที่ตั้งและการใช้งานของกล้อง ดังนี้ (IRIS, 2005) 1.) การใช้งานเพื่อการเฝ้าระวัง จะติดตั้งบริเวณทางเดิน สวนสาธารณะ หรือห้างสรรพสินค้า 2.) การใช้งานเพื่ออำนวยความสะดวกมวลรวม เช่น การติดตั้งกล้องบริเวณสนามกีฬา ห้องสมุด 3.) การใช้งานเพื่อตรวจสอบความเรียบร้อยภายใน เช่น การติดตั้งภายในอาคาร รัฐสภา 4.) การใช้งานกล้องพกพาเคลื่อนที่ไปยังเหตุการณ์เฉพาะ 5.) กล้องหลัก ใช้งานเพื่อการป้องกันพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ในส่วนของการติดตั้งให้กับภาคเอกชน บริษัท ทีโอที จะเป็นผู้วางแผนการประชาสัมพันธ์และการตลาดเพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งประกอบด้วยที่อยู่อาศัย ร้านทอง ปั๊มน้ำมัน สถานบันเทิง สถานที่ราชการ เป็นต้น สำหรับการติดตั้งบริษัทพันธมิตรทั้ง 5 แห่งมีผู้เชี่ยวชาญเข้าไปดำเนินการ 2.) เกณฑ์ในการเลือกสถานที่ในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การติดตั้งในพื้นที่สาธารณะ ควรติดตั้งบริเวณจุดเสี่ยง จุดอ่อนแหลมต่างๆ หรือพื้นที่ที่มีสถิติอาชญากรรมสูง ควรติดตั้งกล้องในบริเวณจุดทางไกลจะช่วยแบ่งเบาภาระของตำรวจในการตรวจตราพื้นที่ เพราะสามารถตรวจตราได้จากภาพภายในห้องควบคุม นอกจากนั้นควรมีการติดตั้งตาม ถนนสายหลัก ตรอก/ซอย ทางเข้า-ออกภายในชุมชน ทางแยก จุดตัดต่างๆ เป็นต้น เพื่อใช้ติดตามเส้นทางการหลบหนีของคนร้าย และสามารถใช้ประโยชน์ในการติดตามจับกุมคนร้าย หรือใช้ดูภาพการเกิดอุบัติเหตุทางจราจร การติดตั้งในบริเวณสถานีตำรวจได้แก่ ทางเข้า-ออกประตู ห้องรับแจ้งความ ห้องพนักงานสืบสวน พื้นที่เก็บรถยนต์-รถจักรยานยนต์ของกลาง ห้องขังผู้ต้องหา เป็นต้น เพื่อดูแลเรื่องความปลอดภัยและการใช้ประโยชน์เพื่อประชาชนที่มาติดต่อใช้บริการ การติดตั้งในบริเวณพื้นที่ส่วนบุคคล เป็นการติดตั้งกล้องเพื่อระบบการแจ้งเหตุร้าย ผู้เชี่ยวชาญจะติดตั้งกล้องภายในอาคาร บ้านเรือน จุดที่เหมาะสมในการติดตั้ง คือ พื้นที่ที่ต้องห้ามส่วนบุคคล พื้นที่ที่ต้องการความปลอดภัยสูง จุดเก็บทรัพย์สินมีค่า พื้นที่ที่มีการเข้าออกของผู้คน 3.) ประเภทและคุณสมบัติของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด กล้องต้องมีคุณภาพและได้มาตรฐาน มีความคมชัดของภาพสูง กล้องต้องมีคุณสมบัติที่สามารถปรับใช้กับเทคโนโลยีแบบใหม่ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง มีความทนทาน สามารถใช้งานได้ยาวนาน ภาครัฐควรลงทุนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีคุณภาพซึ่งมีราคาค่อนข้างสูง แต่มีความคุ้มค่ามากกว่าในเรื่องระยะเวลาของการใช้งาน ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบไร้สาย เพื่อความยืดหยุ่นในการเคลื่อนย้ายไปติดตั้งในจุดอื่น ซึ่งสามารถเคลื่อนย้ายกล้องไปติดตั้งในพื้นที่อื่นที่มีปัญหาอาชญากรรมได้ 4.) การจัดตั้งศูนย์ควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ควรมีการเชื่อมโยงกล้องจากทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและเชื่อมโยงภาพไปยังศูนย์ควบคุมเพียงแห่งเดียว เพราะจะสามารถช่วยสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจทั้งในด้านการป้องกันและยับยั้งอาชญากรรมได้อย่างทันทั่วทั้งที่ตำรวจจะสามารถใช้ประโยชน์เพื่อเฝ้าดูและติดตามเหตุการณ์ตามเวลาจริง (Real Time) เพื่อดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยให้กับประชาชนได้ตลอด 24 ชั่วโมง สามารถเรียกดูภาพแบบย้อนหลังเพื่อนำภาพมาใช้เป็นหลักฐานได้ทันที โดยไม่ต้องทำการขอสำเนาภาพจากหน่วยงานอื่นซึ่งทำให้เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องควบคุมต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีและมีความสามารถในการสังเกตพฤติกรรมผู้ต้องสงสัย และเหตุการณ์ที่ผิดปกติต่างๆ ได้ จำนวนเจ้าหน้าที่ต้องมีความเหมาะสมกับจำนวนกล้องนอกจากจะมีศูนย์ควบคุมกล้องส่วนกลางแล้ว ควรจัดตั้งศูนย์ควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบเบ็ดเสร็จในสถานีตำรวจนครบาลทุกแห่ง และมีเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญคอยควบคุมดูแล หากไม่สามารถจัดตั้งศูนย์ควบคุมและสั่งการกล้องวงจรปิดส่วนกลางได้ ควรมีการพัฒนาโปรแกรมการเรียกดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่สามารถใช้ได้กับกล้องทุกยี่ห้อ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ 5.) ด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ตำรวจ

ควรมีความรู้ ทักษะและความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ดังนี้ สามารถวางแผนการติดตั้ง กล้องวงจรปิดได้อย่างครอบคลุมทุกพื้นที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เผาผลาญและติดตาม เหตุการณ์ตามเวลาจริง (Real Time) จะต้องได้รับการฝึกอบรมจนเกิดความเชี่ยวชาญในด้านเทคนิคการใช้งาน และมีทักษะในการสังเกตเหตุการณ์ซึ่งมีความผิดปกติ ทราบถึงลักษณะและพฤติกรรมผู้ต้องสงสัย หรืออาจว่าจ้าง เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีมาปฏิบัติหน้าที่แทนตำรวจในส่วนนี้ สามารถนำข้อมูลที่จัดเก็บไว้มาวิเคราะห์ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาอาชญากรรมต่อไป การคัดเลือกตำรวจที่จะปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี จะต้องมียุไม่เกิน 35 ปี เพราะอยู่ในช่วงอายุที่สามารถใช้เทคโนโลยีและนำมา พัฒนาการทำงานๆ ได้ การพัฒนาและฝึกอบรมจะต้องมีการแยกกลุ่มคนที่จะต้องทำการฝึกอบรมให้ชัดเจนเพื่อให้ สอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่ต้องการดังนี้ กลุ่มเจ้าหน้าที่บริการ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจซึ่งเป็นจุดบริการหน่วย แรก ต้องจัดอบรมเรื่องทัศนคติการให้บริการแก่ประชาชน เทคนิคการใช้อุปกรณ์ให้เกิดความเชี่ยวชาญ เทคนิคการ เผาผลาญภาพเพื่อทำให้สามารถสังเกตเหตุการณ์ซึ่งมีความผิดปกติได้พฤติกรรมและลักษณะของผู้ต้องสงสัย กลุ่มผู้บริหาร คือ ผู้บังคับบัญชาในทุกระดับ ไปจนถึงกองบัญชาการที่จะต้องมีความเข้าใจหลักการบริหารโครงการเป็นอย่างดีและมีความ เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนในการสั่งการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างมีประสิทธิภาพคือ การติดตาม ประเมินผลและนำปัญหาที่พบมาแก้ไขอยู่เสมอเพื่อให้การปฏิบัติงานให้มีมาตรฐาน 6.) งบประมาณ ภาครัฐต้องให้ การสนับสนุนงบประมาณทั้งในด้านการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดและการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น ในประเทศออสเตรเลียเกือบทุกแห่งมีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด การติดตั้งกล้องมากกว่าครึ่งประเทศเป็นการ ลงทุนโดยภาครัฐ (IRIS, 2005) หรือในประเทศอังกฤษการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นวิธีการป้องกัน อาชญากรรมที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลมากที่สุด ในปี ค.ศ.1990 งบประมาณเพื่อการติดตั้งกล้อง CCTV คิดเป็นร้อยละ 78 ของงบประมาณทั้งหมดหรือมากกว่า 990 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ที่ใช้เพื่อการป้องกัน อาชญากรรม (Wood, 2007) 7.) การบริหารข้อมูลและสิทธิส่วนบุคคล การจัดตั้งศูนย์การจัดการและบริหารข้อมูล อย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการสืบค้น การนำข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์ พัฒนา เพื่อวางแผนการ ป้องกันอาชญากรรมต่อไป การให้หลักประกันเรื่องสิทธิส่วนบุคคลต้องมีการทำงานร่วมกันระหว่างคณะทำงานด้าน เทคนิคระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย เพื่อให้การติดตั้งกล้องภายในพื้นที่ส่วนตัวของ เอกชนและในพื้นที่สาธารณะ ตลอดจนกระบวนการนำภาพมาเพื่อใช้ประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวนการเผยแพร่ ข้อมูลมีหลักเกณฑ์การปฏิบัติอย่างมีระบบและไม่เป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล 8.) การบำรุงรักษา การบำรุงรักษา กล้องอย่างต่อเนื่องจะสามารถช่วยยืดอายุการใช้งานได้ ดังนั้นควรมีการตรวจตราสภาพของกล้องให้พร้อมใช้งาน ตลอดเวลา นอกจากนั้นต้องทำการดูแลสุขภาพแวดล้อมในบริเวณที่ติดตั้งกล้อง เช่น การตัดกิ่งไม้หรือสิ่งอื่นๆ ที่บดบัง หน้ากล้อง ไฟฟ้าที่ให้แสงสว่าง เป็นต้น โครงการ Miracle Eyes มีเมื่อกล้องชำรุดเสียหายจะมีระบบแจ้งเตือน อัตโนมัติที่ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ เมื่อเจ้าหน้าที่เทคนิคทราบจะประสานงานให้เจ้าหน้าที่ประจำพื้นที่ นั้นๆ ทราบเพื่อไปดำเนินการแก้ไข 9.) การใช้รูปแบบการป้องกันอาชญากรรมแบบอื่นๆ ร่วมกับกล้องโทรทัศน์วงจร ปิด ควรใช้วิธีการป้องกันอาชญากรรมในรูปแบบอื่นๆ ร่วมกับการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด เช่น การทำป้าย ประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปทราบว่าพื้นที่แห่งนี้มีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันอาชญากรรม การให้ สายตรวจแสดงตนในพื้นที่ล่อแหลมและทำการแนะนำประชาชนให้ระมัดระวังทรัพย์สินของตนเอง 10.) สนับสนุนให้ ประชาชนติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การสนับสนุนให้ประชาชนติดตั้งกล้องเอง โดยทางภาครัฐสนับสนุนเครื่อง บันทึกรูปภาพ DVR (Digital Video Records) ให้กับแต่ละชุมชนนำไปเชื่อมโยงกับกล้องของประชาชน โดยไม่ จำเป็นต้องเชื่อมโยงข้อมูลไปที่ศูนย์ควบคุมส่วนกลาง เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาด้านเทคนิค เช่น ระบบล่ม ไฟฟ้า ขัดข้อง อาจจะทำให้ข้อมูลสูญหายทั้งหมดและเป็นการแก้ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บข้อมูลซึ่งมีราคาสูง สำหรับประชาชนที่มีฐานะยากจนซึ่งอยู่อาศัยในชุมชนต่างๆ ประมาณ 1600 แห่ง ในเขตกรุงเทพมหานครจะสามารถ เข้าถึงบริการได้ด้วยการใช้งบประมาณการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดผ่านระบบกองทุนต่างๆ



รูปที่ 1.1 รูปแบบการผสมผสานการติดตั้งกล้อง CCTV ของสถานีตำรวจและโครงการ Miracle Eyes

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย พบว่า 1.) ควรพิจารณาจัดตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการติดตั้ง

กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและด้านการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง 2.) ควรพิจารณาจัดตั้งศูนย์กลางควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากกล้องของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน มีผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีทักษะการใช้เทคโนโลยีและการสังเกตเหตุการณ์ผิดปกติต่างๆ หรือบุคคลต้องสงสัย ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมดูแลตลอด 24 ชั่วโมง และจัดจำนวนเจ้าหน้าที่ให้มีความพอเหมาะพอดีกับจำนวนกล้อง รวมทั้งการจัดตั้งศูนย์ย่อยในสถานีตำรวจ ควบคุมดูแลโดยคัดเลือктารวจที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีและเทคนิคการเฝ้าดูภาพ หรืออาจจ้างงานบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้มาดำเนินการแทนตำรวจ เพื่อแก้ไขปัญหากำลังพลไม่เพียงพอ 3.) พัฒนาศักยภาพและองค์ความรู้เพื่อสร้างผู้เชี่ยวชาญที่มีทักษะในด้านการบริหารจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การวางแผนและกำหนดจุดติดตั้ง การจัดเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์เพื่อวางแผนป้องกันอาชญากรรม ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีและเทคนิคการเฝ้าดูภาพ ตลอดจนการจัดทำคู่มือเผยแพร่ความรู้ให้กับสถานีตำรวจแต่ละแห่ง เพื่อให้ทราบขั้นตอนวิธีการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ 4.) ควรพัฒนาโปรแกรมที่สามารถนำมาใช้ในการเรียกดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ทุกยี่ห้อ ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติงานด้านการสืบค้นเพื่อติดตามผู้กระทำความผิดมีความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น 5.) สำหรับโครงการ Miracle Eyes ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินโครงการ ดังนี้ 5.1) ควรลดราคาการติดตั้งและค่าบริการรายเดือน หรือภาครัฐสนับสนุนงบประมาณในการติดตั้งและให้ประชาชนรับผิดชอบเพียงค่าบริการรายเดือน ควรเพิ่มบริการเสริมหรือสิทธิพิเศษอื่นให้กับประชาชนที่ร่วมโครงการ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้มีผู้มาเข้าร่วมโครงการเพิ่มมากขึ้น 5.2) บริษัท ทีไอที ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจประชาสัมพันธ์แบบคู่ขนาน ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้นและมีความต่อเนื่อง มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน (Mass Media) จะทำให้ข้อมูลไปถึงประชาชนได้อย่างแพร่หลายและรวดเร็ว 5.3) เพื่อแก้ไขปัญหาการให้บริการที่ไม่เท่าเทียม ควรมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะ และพิจารณาจัดสรรงบประมาณการบริหารจัดการแก่สถานีตำรวจแต่ละแห่ง 5.4) ควรมีการทดลองโครงการก่อนนำมาปฏิบัติจริง ซึ่งจะช่วยให้ทราบจุดบกพร่องและแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อนำมาพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เมื่อโครงการประสบผลสำเร็จจึงควรเป็นภาระงานแก่ตำรวจ หลังจากดำเนินโครงการควรรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติ เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นไปพัฒนาโครงการต่อไป 5.5) ควรจัดทำคู่มือประชาชนที่มีข้อมูลรูปแบบการให้บริการ ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งและค่าบริการ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ หรือตัวอย่างเหตุการณ์จริง เช่น การจับคนร้ายได้โดยระบบแจ้งเหตุอัตโนมัติของโครงการ Miracle Eyes จัดทำเป็นสื่อสิ่งพิมพ์และวิดิทัศน์ที่สามารถเข้าใจได้ง่ายเผยแพร่ให้กับหน่วยงานต่างๆ เว็บไซต์หรือสื่อออนไลน์ประเภทอื่นๆ 5.6) ควรจัดฝึกอบรมและซักซ้อมการใช้ระบบ Miracle Eyes ให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกสายงานเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด 5.7) ควรเชื่อมโยงระบบ C3I กับโครงการ Miracle Eyes 5.8) ควรมีบริการสายด่วนเพื่อให้บริการรับแจ้งปัญหาการขัดข้องด้านเทคนิค การใช้งานจากผู้เข้าร่วมโครงการ ตลอด 24 ชั่วโมง ควรมีบริการแจ้งเตือนด้วยข้อความเพราะผู้ใช้บริการอาจไม่ได้เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตตลอดเวลา 5.9) ตำรวจในระดับผู้บังคับบัญชาเช่น ผบ.ตร. หรือ ผบ.ชน. ควรขอความร่วมมือกับผู้บริหารของภาคเอกชนที่มีอำนาจตัดสินใจเชิงนโยบายในการเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes และ 5.10) ควรจัดตั้งคณะทำงานซึ่งประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคและผู้เชี่ยวชาญกฎหมายร่วมกันพัฒนาหลักประกันเรื่องสิทธิส่วนบุคคลและหลักเกณฑ์การเผยแพร่ข้อมูล ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บริการ

3.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ พบว่า 1.) ผู้บังคับบัญชาต้องมีความรู้และความเข้าใจหลักการบริหารโครงการ และเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองเพื่อควบคุมและสั่งการการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการติดตามประเมินผลและนำปัญหาที่พบมาแก้ไขอยู่เสมอเพื่อทำให้การดำเนินงานมีมาตรฐานที่ดียิ่งขึ้น 2.) ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดต้องมีความรู้และความเข้าใจในการใช้งานระบบ Miracle

Eyes และสามารถใช้อุปกรณ์ต่างๆให้เกิดความเชี่ยวชาญ 3.) สถานีตำรวจแต่ละแห่งควรมีกล้องวงจรปิดและแยกประเภทคดีที่สามารถจับกุมได้โดยการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด 4.) เจ้าหน้าที่ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบและดูแลประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ ควรมีเบอร์ติดต่อสำรองของผู้ใช้บริการมากกว่า 1 เบอร์ หากเกิดเหตุฉุกเฉินไม่สามารถติดต่อผู้ให้บริการได้เจ้าหน้าที่จะได้ติดต่อไปที่เบอร์สำรองอื่นๆ

3.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยครั้งต่อไป พบว่า 1.) ศึกษารูปแบบในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ 2.) ศึกษาการวางหลักเกณฑ์และเทคนิคการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและพื้นที่ส่วนบุคคลซึ่งเป็นการป้องกันการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและการนำข้อมูลไปเผยแพร่ 3.) ศึกษาการนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีผลทำให้อาชญากรรมลดลงหรือไม่ อย่างไร

เอกสารอ้างอิง

กองบัญชาการตำรวจนครบาล. สถิติอาชญากรรมคดีอาญา 5 กลุ่ม พ.ศ.2554-2556. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก:

<http://metro.police.go.th/>, 25 มีนาคม 2556.

IRIS Research Ltd. 2005. Australia Council's CCTV Survey 2005, Wollongong, *IRIS Research*.

Wood, David M., ed "A report of Surveillance Society." (Online). Available from : www.ico.gov.uk, 6 January, 2013.

โครงการการศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้ในการสนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล
A Study of Effective Development in Using CCTV Technology to Support Police Station Administration: A Case Study of Metropolitan Police Bureau

¹รศ.พ.ต.อ.ดร.กิตติธเนศ เลอวงศ์รัตน์ และคณะ

¹โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ควบคู่กับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยศึกษาเปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาก่อนหน้านั้นในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes ต่อไป กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายป้องกันและปราบปรามจำนวน 15 สถานี จากจำนวนทั้งสิ้น 88 สถานี จำนวน 316 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเชิงคุณภาพได้แก่ สถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครจำนวน 15 สถานีจากจำนวนทั้งสิ้น 88 สถานี และประชาชนที่เข้าร่วมโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes) จำนวน 3 คน การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยทำการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายป้องกันและปราบปราม แบบสอบถามประชาชนที่เข้าร่วมโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) สถิติที่ใช้ได้แก่การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยศึกษาเปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาก่อนหน้านั้นในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes สรุปได้ดังนี้ 1.1.) ข้อดี/ข้อเสียของโครงการพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone เริ่มจากข้อดีได้แก่ มีการวางแผนดูแลความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ ปลูกจิตสำนึกให้เอกชนมีความรับผิดชอบต่อพื้นที่ของตนเองร่วมกันและเป็นการร่วมกันจัดระเบียบภายในพื้นที่ สามารถดูแลความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่นั้นได้เป็นอย่างดี ควบคุมสถานภาพอาชญากรรมให้อยู่ในวงจำกัดได้ เป็นการควบคุมโดยการครองพื้นที่ทางกายภาพ นำเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนการทำงาน กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นส่วนหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรมได้รับการสนับสนุนที่ดีจากเอกชนในเรื่องงบประมาณ ส่วนข้อเสียของ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถเข้าไปจับกุมได้ทันที เพราะกำลังพลไม่เพียงพอ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานค่อนข้างสูง ไม่มีงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดไม่ได้รับการบำรุงรักษาและใช้งานไม่ได้ เพราะงบประมาณจะได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนเท่านั้น หากอยู่ในช่วงที่เศรษฐกิจซบเซาเอกชนอาจได้รับผลกระทบและทำให้ทางสถานีตำรวจได้รับการสนับสนุนงบประมาณที่น้อยลง ปัญหาการปฏิบัติงานแบบบูรณาการกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร ทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ การประสานงานร่วมกับหลายฝ่ายทั้งและเอกชน ชุมชนต่างๆ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการทำ ความเข้าใจกับภาคเอกชนในการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและใช้กำลังพลเข้าไปดูแลพื้นที่ Safety Zone จำนวนมาก บางครั้งอาจจะละเลยส่วนอื่นไป ทำให้พื้นที่อื่นเป็นจุดบอดและมีความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุอาชญากรรม 1.2.) ข้อดี/ข้อเสียของโครงการ Miracle Eyes ข้อดีได้แก่ มีการดำเนินงานที่เป็นระบบและครบวงจร มีการวางระบบควบคุมและสั่งการอย่าง

ชัดเจน ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งในด้านการสืบสวนสอบสวน การติดตามจับกุมคนร้าย สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมก่อนเกิดเหตุได้ เป็นการส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้าร่วมในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มมากขึ้นเพราะประชาชนจะได้รับความดูแลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างทั่วถึงที่สร้างความอุ่นใจให้กับประชาชนและได้รับการที่รวดเร็วขึ้น สร้างภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่นศรัทธาของตำรวจที่มีต่อประชาชน ส่วนข้อเสีย ได้แก่ เป็นโครงการขนาดใหญ่และใช้กำลังพลมาก ซึ่งในปัจจุบันสถานีตำรวจนครบาลแต่ละแห่งประสบปัญหาด้านกำลังพลไม่เพียงพอเนื่องจากจะต้องไปสนับสนุนในการกิจอย่างอื่น อาจจะทำให้กำลังพลไม่เพียงพอเมื่อมีเหตุเกิดขึ้นพร้อมๆ กัน ประชาชนมีความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจค่อนข้างสูง เนื่องจากต้องเสียค่าบริการรายเดือนหากเกิดข้อขัดข้องทำให้ตำรวจไประงับเหตุเข้า ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตามที่ประชาสัมพันธ์ไว้ว่าจะทำให้เกิดความไม่พอใจและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของโครงการได้ การประชาสัมพันธ์และข้อมูลของโครงการยังไม่มี ความชัดเจน ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่ทราบรายละเอียดของโครงการและจำนวนค่าใช้จ่ายทั้งหมด ด้วยเหตุนี้ตำรวจจึงไม่สามารถตอบข้อสงสัยของประชาชนได้ และทำให้ประชาชนยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ ค่าติดตั้งกล้องและค่าบริการมีราคาสูงเกินไป

คำสำคัญ : การศึกษาหาแนวทางพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาสนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล

Abstract

This research was merging between the quantitative and qualitative research, and was aims to study about advantage and disadvantage, problems towards the operating project of CCTV innovation installation using for preventing and suppression of crimes in the area of Bangkok metropolitan (Miracle Eyes Project). This is a comparative study to the operative results of CCTV installed in responsible area of Metropolitan Police Station. Results from the comparative study will be convenient for Miracle Eyes project operation. The sample of the quantitative research was from 316 police officers stationing in crime control department of 15 Metropolitan Police Stations (from total of 88 Metropolitan Police Stations), while the sample of the qualitative research was from 15 Metropolitan Police Stations (from total of 88 Metropolitan Police Stations), peoples who participated in the operating project of CCTV innovation installation using for preventing and suppression of crimes in the area of Bangkok metropolitan (Miracle Eyes Project), simultaneously with focus group. Frequency distributions, percentage, and content analysis were the statistical methods of this research. The results of this research were finding that in case of advantage and disadvantage, problems towards the operating project of CCTV innovation installation using for preventing and suppression of crimes in the area of Bangkok metropolitan (Miracle Eyes Project) the results were as followed 1.1) advantage of Safety Zone project was rising of safety investigation planning in community; conscious making about area organize collaboration and investigating responsibility in residents; safety making for residents and tourism; control and limited to crime problems. The control was in type of physical area control by using of technology as CCTV to become instrument of preventing of crimes. About the budget for operation and maintenance was having good support from private sector. About the disadvantage, lack of human officer; high capital for operation; and lack of continuing budget support from government was cause to lack of maintenance to the CCTV, and becomes to be a main factor for un-immediately suppression of crime. Insignificantly, budget support from private sector in the period of recessive economy was decline. Cooperation between the police stations and other organization, particularly to private

sector and communities was decline. It was affected to waste of time for making more understand to the private and communities, and also affected to the operation planning. Thus, blind spot and risky area was rising from lacking of budget support and lack of human officer. 1.2) In case of advantage and disadvantage of Miracle Eye Project, the advantage was complete and systematic operation; clearly in control and command system; assist and support for preventing and suppression of crimes, arrest of criminal, and early suppression of crimes. Thus, the project also made increasing support about CCTV installation from private sector. Feel relieve from residents to the police in responsible area as rapidly in preventing and suppression of crime operation was result to good image and more trustworthy of the project. About the disadvantage, the project used of large amount of human officer, while many of the police stations was lacking of human officer, and result to preparedness for preventing and suppression of crime. Because of high price for CCTV installation and services, residents in responsible area have more expectation in police responsibility. If the police was arrival to criminal scene with too late will make of dissatisfaction in the residents, following to bad result of image and trustworthy of the project. The police officers have unclearly known about contents and budgets of the project. Thus, they cannot clearly answer to the resident. And continuing to restrain of CCTV installation, because of the price of CCTV installation and services was too high.

Keywords: A study of effective development in using CCTV technology to support police station administration: a case study of Metropolitan Police Bureau

1. บทนำ

จากสภาพการเมือง สังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วได้หล่อหลอมสภาพจิตใจของคนในสังคมให้เปลี่ยนแปลงตามไปด้วย จากเดิมที่เคยถ้อยทีถ้อยอาศัยซึ่งกันและกัน กลายมาเป็นการต่อสู้แข่งขันเพื่อรักษาสถานภาพทางสังคมหรือพยายามยกฐานะทางสังคมของตนให้สูงขึ้น โดยไม่คำนึงถึงวิธีการว่าถูกหรือผิด ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้อาชญากรรมยังคงเป็นปัญหาสำคัญที่คนกรุงเทพฯต้องเผชิญ อีกทั้งมีแนวโน้มที่จะเกิดความรุนแรงมากขึ้นในสังคม ทำให้สังคมและประชาชนมีความต้องการและความคาดหวังที่จะได้รับการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากรัฐมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากสถิติคดีอาชญากรรมย้อนหลัง 3 ปีของกองบัญชาการตำรวจนครบาลในกรุงเทพมหานคร จะเห็นได้ว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินมีอัตราเพิ่มขึ้นทุกปีอย่างต่อเนื่อง ส่วนคดีชีวิต ร่างกายและเพศ พบว่าในบางปีมีอัตราเพิ่มขึ้นและในบางปีมีอัตราลดลง ซึ่งใน พ.ศ.2554 จากสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากประชากร 5,674,843 คน พบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญคิดเป็นร้อยละ 6.68 คดีชีวิต ร่างกายและเพศคิดเป็นร้อยละ 59.38 และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินคิดเป็นร้อยละ 158.44 ปี พ.ศ.2555 จากสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวนประชากร 5,673,560 คน พบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญคิดเป็นร้อยละ 10.15 คดีชีวิต ร่างกายและเพศคิดเป็นร้อยละ 67.08 และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินคิดเป็นร้อยละ 183.27 และในปี พ.ศ.2556 จากสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวนประชากร 5,673,560 คน พบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญคิดเป็นร้อยละ 10.73 คดีชีวิต ร่างกายและเพศคิดเป็นร้อยละ 53.81 และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินคิดเป็นร้อยละ 184.68 (กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2556) สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำเป็นจะต้องประเมินแนวโน้มของปัญหาอาชญากรรมและความรุนแรงที่จะต้องเกิดขึ้นในอนาคตโดยจะต้องระดมสรรพกำลังที่มีอยู่ทั้งหมดมาในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด แต่เนื่อง

ด้วยปัจจุบันปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นมีแนวโน้มสูงขึ้นและขยายไปทั่วทุกมุมโลกในลักษณะไร้พรมแดน หากใช้กำลังพลที่มีอยู่ในการบริหารจัดการอาจจะไม่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ ดังนั้นการนำเครื่องมือบริหารจัดการต่างๆ เข้ามาช่วยในการดำเนินการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ น่าจะเป็นแนวทางหนึ่งในการที่จะช่วยให้การดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้ โดยการบริหารจัดการการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นจะต้องพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องกับการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างเต็มศักยภาพวิทยาการและเทคโนโลยีในปัจจุบันมีความก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วและมีราคาถูกลงเมื่อเทียบกับในอดีต จึงทำให้องค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนได้นำวิทยาการและเทคโนโลยีเหล่านั้นมาประยุกต์ใช้ในองค์กร เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เป็นวิทยาการและเทคโนโลยีประเภทหนึ่งที่ถูกนำมาใช้อย่างกว้างขวาง ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยจากข้อมูลในปัจจุบันพบว่าสถานีตำรวจนครบาลเกือบทุกแห่งได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณคณะกรรมการตำรวจชุมชนหรือประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวถูกจำกัดเพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้แก่สถานีตำรวจทั่วประเทศให้เป็นมาตรฐานเดียวกันต่อไป ด้วยเงื่อนไขของงบประมาณที่ประชาชนสนับสนุน จึงทำให้การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในแต่ละสถานีเป็นลักษณะต่างคนต่างทำ มีรูปแบบ แนวทางที่แตกต่างกันออกไป แทนที่จะตั้งอยู่บนพื้นฐานของวัตถุประสงค์และความจำเป็นที่กล่าวไว้ข้างต้น ทั้งนี้สาเหตุที่สำคัญประการหนึ่งก็คือ ยังมิได้มีการศึกษาอย่างจริงจังถึงมาตรฐานขั้นต่ำ รูปแบบในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่ของสถานีตำรวจ ด้วยเหตุนี้คณะผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะการศึกษาถึงรูปแบบแนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในแต่ละสถานีตำรวจทั่วกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้แก่สถานีตำรวจทั่วประเทศให้เป็นมาตรฐานเดียวกันต่อไป อันจะเป็นไปตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การป้องกันในเชิงรุกของกองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญ คือประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและมีความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บชน.) ได้ใช้กล้องวงจรปิด (CCTV) เพื่อใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมซึ่งประกอบด้วย ดังนี้ 1.) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกรุงเทพมหานคร เป็นหนึ่งในวิธีการป้องกันอาชญากรรมและรักษาความสงบปลอดภัยที่สากลให้การยอมรับ ซึ่งทางกรุงเทพมหานครได้มีการจัดตั้งโครงการมาตั้งแต่ ปี 2551 เพื่อสร้างความปลอดภัยแก่ชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชนในกรุงเทพมหานคร และเพื่อเป็นการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไปในตัวอีกด้วย จำนวน 13,923 ตัว 2.) ส่วนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในส่วน of สถานีตำรวจ ได้จัดทำโครงการจัดหากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television; CCTV) โดย รอง ผบ.ตร. ได้มอบนโยบายและแนวทางในการนำกล้อง CCTV มาใช้ในราชการตำรวจเพื่อใช้ในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงภัยและส่งเสริมประสิทธิภาพโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ โดยมอบให้สถานีตำรวจนครบาลใช้ในการติดตั้งกล้อง CCTV จำนวน 88 แห่ง ซึ่งแต่ละแห่งได้จำนวนกล้อง CCTV จำนวน 10 ตัวหรือตามความเหมาะสม รวมจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในส่วน of สถานีตำรวจจำนวน 880 ตัว (สส. การกำหนดจุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรม. บันทึกข้อความที่ 0033214/2207, 2555) 3.) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดโครงการ Safety Zone ซึ่งเป็นการจัดระเบียบสภาพแวดล้อมและสร้างเครือข่ายรัฐ เอกชน ประชาชน รวมทั้งพัฒนาระบบสายตรวจเชิงรุกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยบูรณาการกองกำลังทุกฝ่ายจำนวนประมาณ 1,000 ตัว และ 4.) กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บชน.) กำลังจะจัดทำโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ซึ่งเป็นการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,000,000 ตัว เพื่อช่วยในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยแบ่งเป็น 5 ระยะดังนี้ ระยะที่ 1 จัดตั้งศูนย์ควบคุมกล้องวงจรปิด (CCTV) ทุกตัวของภาครัฐในกรุงเทพมหานคร อาทิ กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วในความรับผิดชอบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรุงเทพมหานคร ระยะที่ 2-4 ร่วมมือกับองค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (TOT) ในการติดตั้งกล้องเพิ่มเติมให้แก่ภาคเอกชนและประชาชนทั่วไปที่ประสงค์จะติดตั้งกล้องเพื่อเชื่อมโยงกับระบบของศูนย์ Miracle Eyes ระยะที่ 5 ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครครบจำนวน 1,000,000 ตัว สามารถเชื่อมโยงกันทั้งระบบและหากดำเนินการเสร็จสิ้นทั้ง 5 ระยะ

จะสามารถใช้กล้องในการยับยั้ง ช่มชู้ผู้กระทำผิด และนำผู้กระทำผิดมาลงโทษซึ่งจะทำให้การปฏิบัติภารกิจในด้าน ป้องกันปราบปราม สืบสวน และการจราจรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็น ต้นแบบให้กับจังหวัดต่างๆ นำมาปรับมาใช้ในอนาคต ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาความเป็นไปได้ ข้อดีข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ โดยศึกษาเปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาก่อนหน้านี้ ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของ สถานีตำรวจนั้นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ต่อไปเช่น เพื่อใช้ในการพิจารณาพื้นที่ที่จะต้อง ติดตั้ง จำนวนและวิธีการติดตั้ง การบริหารจัดการ การบำรุงรักษา ฯลฯ ซึ่งจะทำให้การป้องกันและปราบ อาชญากรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรตำรวจและประชาชนทั่วไปได้อย่าง แท้จริง

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้ง กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยศึกษาเปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้ง กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาก่อนหน้านี้ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจ นั้นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes ต่อไป

3. การดำเนินการวิจัย

3.1 รูปแบบในการวิจัย การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ควบคู่กับการวิจัย เชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้รูปแบบการศึกษา วิธีดำเนินการวิจัยดังนี้ 1.) การศึกษาค้นคว้าจาก เอกสาร (Documentary Study) โดยการศึกษาจากหนังสือวารสาร เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศ รวมทั้งศึกษาจากงานวิจัย และวิทยานิพนธ์ต่างๆ เพื่อทำให้ทราบถึงรูปแบบการใช้กล้องโทรทัศน์ วงจรปิดกล้องในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพของต่างประเทศ 2.) การศึกษาภาคสนาม (Field Study) โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้กำกับหรือรองผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาลเพื่อให้ได้ข้อมูล เชิงคุณภาพ 3.) การสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) โดยการจัดทำสนทนากลุ่มย่อยผู้เข้าร่วมประชุมทำการ คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจ นครบาล เจ้าหน้าที่บริษัทไอที จำกัด (มหาชน) ผู้ทรงคุณวุฒิ และประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยนี้ คณะผู้วิจัยดำเนินการอัด เทป อัดวิดีโอ จดบันทึก สังเกต และถ่ายภาพ การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ (Story-Telling) ทุกครั้ง จากนั้นนำมาถอด บทเรียน เรียบเรียง วิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์ และผลที่จะได้รับ และนำมาตรวจทานอีกครั้งเพื่อรวบรวมองค์ ความรู้ในแต่ละครั้ง คณะผู้วิจัยได้ทำการประชุมนักวิจัยเพื่อนำเสนอผลการจัดกิจกรรมและจัดการความรู้ในแต่ละครั้ง และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมวิพากษ์แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์ต่อการวิจัยในแต่ละขั้นตอน ก่อนทำการสรุป วิเคราะห์และจัดพิมพ์เป็นเล่มฉบับสมบูรณ์

3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างคัดเลือก คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายป้องกันและปราบปราม จำนวน 15 สถานี จากจำนวนทั้งสิ้น 88 สถานี ซึ่งเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ที่อยู่ในเขตอำนาจของแต่ละกองบังคับการตำรวจนครบาล (บก.น.) ซึ่งมีทั้งสิ้น 9 บก.น. ต้องเป็นสถานีที่มีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และดำเนินโครงการพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) รวมถึงผู้เกี่ยวข้องกับโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์ วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes) ซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจสายป้องกันและปราบปราม 1,419 คน (กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2556) กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Yamane (Yamane อ้างถึงใน ณรงค์ โพธิ์พูกษานันท์, 2551) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 316 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเชิงคุณภาพ ได้แก่ สถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครจำนวน 15 สถานี จากจำนวนทั้งสิ้น 88 สถานี ซึ่งเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยที่กลุ่มตัวอย่างคัดเลือกจากสถานีตำรวจที่อยู่ในเขตอำนาจของแต่ละกองบังคับการตำรวจนครบาล (บก.น.) ซึ่งมีทั้งสิ้น 9 บก.น. และต้องเป็นสถานีที่มีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และดำเนินโครงการพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) รวมถึงผู้เกี่ยวข้องกับโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes) และประชาชนที่เข้าร่วมโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes) จำนวน 3 คน ซึ่งสนใจให้ข้อมูล จากจำนวนทั้งสิ้น 4 คน (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ คุณร่มฉัตร ยู่ประภม ผู้จัดการศูนย์เทคนิคบริการครบวงจร บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2557)

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในการศึกษาเชิงปริมาณ ดังนี้ 1. แบบสอบถามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายป้องกันและปราบปรามแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะคำถามเป็นแบบกำหนดตัวเลือกให้ตอบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ลักษณะคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อโครงการวิจัย “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” ลักษณะคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 4 ความคิดเห็น อื่นๆ เกี่ยวกับ “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” ลักษณะคำถามปลายเปิด

2. แบบสอบถามประชาชนที่เข้าร่วมโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) แบ่งออกเป็น 4 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะคำถามเป็นแบบกำหนดตัวเลือกให้ตอบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ลักษณะคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อโครงการวิจัย“การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล”ลักษณะคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 4 ความคิดเห็น อื่นๆ เกี่ยวกับ“การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล”ลักษณะคำถามปลายเปิด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในการศึกษาเชิงคุณภาพ ด้วยการใช้กรณีศึกษา (Case Study) และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview) ส่วน การจัดประชุมกลุ่ม (Focus Groups) ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยประเด็นสำคัญในการแลกเปลี่ยนความรู้มีประเด็นดังต่อไปนี้ 1.) สถานการณ์ปัจจุบันรูปแบบการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของสถานีตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร 2.) ข้อดี ข้อเสีย และปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของสถานีตำรวจและโครงการการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (Miracle Eyes) 3.) รูปแบบและแนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) นำมาพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องวงจรปิด (CCTV) ที่เป็นมาตรฐานสากล 4.) แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ 5.) ปัจจัยสำเร็จ ยึดถือเป็น Best Practice ที่เป็นไปได้ และ เป็น Good Practice ซึ่งเป็นตัวแบบทำงานที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ซึ่งในการสนทนากลุ่มย่อย คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) “การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล” ในวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2557 ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์ในการประชุมกลุ่มย่อยในครั้งนี้ ประกอบด้วย 1.) ความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) กองบัญชาการตำรวจนครบาลโดยศึกษาเปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาก่อนหน้านี้ ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ Miracle Eyes ต่อไป 2.) แนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน (Merge) และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องที่แต่ละสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครต่างก็มีการติดตั้งกันอยู่แล้วกับโครงการ Miracle Eyes ของ บชน. ที่จะเกิดขึ้นใหม่เพื่อจะนำผลการศึกษาไปทำให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม 3.) รูปแบบ แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ตลอดจน ปัญหา อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในการประชุมกลุ่มย่อยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยกำหนดการดำเนินงาน ดังนี้ 08.30-09.00 น. ลงทะเบียนและรับเอกสารประกอบการสัมมนา โดยในเวลา 09.00-09.30 น. กล่าวแนะนำโครงการฯ และวัตถุประสงค์ 09.30-10.00 น. แบ่งกลุ่มสัมมนาเพื่อประชุมกลุ่มย่อย 10.00-12.00น. กลุ่มสัมมนานำเสนอประเด็นหรือโจทย์การวิจัย และ 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารเที่ยง ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาล 15 แห่ง จำนวน 13 คน เจ้าหน้าที่บริษัทไอที จำกัด (มหาชน) จำนวน 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes จำนวน 2 คน

4. ผลการวิจัย

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ตารางที่ 4.1 การเปรียบเทียบรูปแบบการติดตั้งกล้อง CCTV ของสถานีตำรวจและโครงการ Miracle Eyes

รูปแบบ	กล้อง CCTV ของสถานีตำรวจ	โครงการ Miracle Eyes
1.วัตถุประสงค์ในการติดตั้ง	- เพื่อเฝ้าดูภาพเหตุการณ์ตลอด 24 เพื่อดูแลรักษาความปลอดภัยและควบคุมการจราจร	- ให้กับประชาชนสำหรับการแจ้งเหตุร้าย
2. สถานที่สำหรับการติดตั้ง	- บริเวณพื้นที่ของสถานีตำรวจ และพื้นที่สาธารณะ	- บ้านพักอาศัย ร้านทอง ธนาคาร มหาวิทยาลัย หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หมู่บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม โรงพยาบาล บุคคลหรือนิติบุคคลที่สนใจ สถานที่ราชการสำคัญ พื้นที่ต้องห้ามส่วนบุคคลพื้นที่ที่ต้องการความปลอดภัยสูงสุด เก็บทรัพย์สินมีค่าพื้นที่ที่มีการเข้าออกของผู้คน
3. คุณสมบัติของกล้อง	- กล้อง CCTV เพื่อการบันทึกภาพและเฝ้าติดตามเหตุการณ์ตลอด 24 ชั่วโมง - หลากหลายยี่ห้อ คุณสมบัติแตกต่างกัน	- กล้อง CCTV เพื่อการแจ้งเหตุ ไม่เน้นการบันทึกภาพตลอด 24 ชม. - ตรวจจับ ความเคลื่อนไหว และบันทึกภาพเมื่อมีการเคลื่อนไหว - กล้องประเภท IP Camera ยี่ห้อ D-link - มีระบบตรวจจับความเคลื่อนไหวและการเตือนภัย
4. การแสดงผลภาพและการการจัดเก็บข้อมูล	- ภาพเหตุการณ์ตามเวลาจริง (Real Time) ตลอด 24 ชั่วโมง - ในแต่ละ สน. กำหนดระยะเวลาบันทึกข้อมูลแตกต่างกันเช่น 15 วัน/ 1 ด.	- ภาพปรากฏบนจอแสดงผลเมื่อระบบมีการแจ้งเตือนหรือแจ้งเหตุ - บันทึกข้อมูล 7 วัน
5. ผู้รับผิดชอบ และควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด	- เจ้าหน้าที่ห้องวิทยุ/สิบเวร	- เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes - เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้รับผิดชอบศูนย์ควบคุมสถานีตำรวจซึ่งได้รับการอบรม
6. การบำรุงรักษา	- เจ้าหน้าที่ห้องวิทยุ/สิบเวร เป็นผู้ตรวจสอบและแจ้งบริษัทผู้ติดตั้งมาดำเนินการแก้ไข	- มีระบบอัตโนมัติแจ้งเตือนให้ทราบว่า มีกล้องชำรุดเสียหาย - ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes แจ้งให้บริษัทที่ติดตั้งทราบ - ประกันความเสียหาย 1 ปี
7. งบประมาณสนับสนุน	- ภาครัฐเอกชน	- ภาครัฐเอกชน

ตารางที่ 4.2 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของโครงการ Miracle Eyes และโครงการ Safety Zone

	โครงการ Miracle Eyes	โครงการ Safety Zone
วัตถุประสงค์โครงการ	- การป้องกันอาชญากรรมแบบเบ็ดเสร็จ , สร้างความสงบเรียบร้อยแก่บ้านเมือง และสนับสนุนงานตำรวจนครบาลทั้งในด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ด้านการสืบสวนคดีอาญา ในด้านการจราจร และการควบคุมอุบัติเหตุจราจร การหาพยานหลักฐานในการสอบสวนคดีอาญา จับกุมอาชญากรรมที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นศรัทธาของตำรวจให้แก่ประชาชน	- เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวตามนโยบายของรัฐบาล - เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว ตลอดจนผู้ประกอบการธุรกิจและทำงานภายในพื้นที่ - เพื่อลดสถิติคดีและอาชญากรรมในพื้นที่ เพื่อให้นักท่องเที่ยวเกิดความพึงพอใจ อันนำไปสู่ทัศนคติที่ดีต่อประเทศไทย
รูปแบบการป้องกันอาชญากรรม	- ใช้กล้อง CCTV ติดตั้งภายในอาคารบ้านพัก ของประชาชนและเอกชน เพื่อดูแลความปลอดภัยทรัพย์สินส่วนบุคคล - กล้องมีระบบเซนเซอร์แจ้งเหตุร้ายอัตโนมัติได้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	- นำกล้อง CCTV มาเป็นส่วนหนึ่งของการป้องกันอาชญากรรมร่วมกับการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบอื่นๆ - ติดตั้งกล้องในพื้นที่ Safety Zone เช่น แหล่งท่องเที่ยว - ขอเชื่อมโยงกับกล้องของเอกชน
การเชื่อมโยงข้อมูลและผู้รับผิดชอบ	- เชื่อมโยงกล้องไปที่ศูนย์ควบคุมส่วนกลาง มีเจ้าหน้าที่ตำรวจคอยคัดกรองเหตุ เชื่อมโยงกล้องไปที่ศูนย์ควบคุมย่อยแต่ละ สน. มีตำรวจที่ผ่านการฝึกอบรมคอยควบคุม	- เชื่อมโยงกล้องไปที่ศูนย์ควบคุมภายในสถานีตำรวจเพื่อดูแลความปลอดภัยและบันทึกเหตุการณ์ 24 ชั่วโมง เจ้าหน้าที่วิทยุควบคุมดูแลตลอด 24 ชั่วโมง
งบประมาณ	- เอกชนลงทุนด้านวัสดุ อุปกรณ์พื้นฐาน, ค่าการติดตั้งกล้องและบริการรายเดือนที่ได้จากผู้เข้าร่วมโครงการ นำมาใช้ในการดูแลระบบและบำรุงรักษา นำมาจัดตั้งกองทุน เพื่อเป็นค่าตอบแทนตำรวจ การวิจัยและพัฒนาโครงการสนับสนุนการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะ	- เอกชนสนับสนุน - ไม่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 4.2 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของโครงการ Miracle Eyes และโครงการ Safety Zone (ต่อ)

	โครงการ Miracle Eyes	โครงการ Safety Zone
การบำรุงรักษา	มีงบการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่องจากค่าบริการรายเดือน มีระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติเมื่อกล้องเสีย มีผู้เชี่ยวชาญเข้าไปแก้ไข	ไม่มีงบบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ไม่มีผู้เชี่ยวชาญคอยตรวจสอบสภาพกล้องและบำรุงรักษา
ข้อดี	ดำเนินงานที่เป็นระบบและครบวงจรเชื่อมโยงภาพไว้ที่ศูนย์กลางเพียงแห่งเดียว สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสอบสวน การติดตามจับกุมคนร้าย คนร้ายเกรงกลัวไม่กล้าก่อเหตุ ตัดช่องโอกาสในการกระทำความผิด สามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อนำมาเป็นเบาะแสในการจับกุมผู้กระทำความผิด และนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนเพื่อป้องกันอาชญากรรมได้ ภาคเอกชนติดตั้งกล้องเพิ่มมากขึ้น ประชาชนอุ่นใจได้รับบริการที่รวดเร็ว ตำรวจได้รับความเชื่อมั่นศรัทธาจากประชาชน แบ่งเบาภาระในสภาวะขาดแคลน	ดูแลความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ ปลุกจิตสำนึกให้ทุกฝ่ายดูแลความปลอดภัยร่วมกันและจัดระเบียบภายในพื้นที่ ดูแลความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่นั้นได้เป็นอย่างดี ควบคุมสถานภาพอาชญากรรมให้อยู่ในวงจำกัดได้ นำเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนการทำงาน กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นส่วนหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรมได้รับการสนับสนุนที่ดีจากเอกชนในเรื่องงบประมาณ
ข้อเสีย	- โครงการขนาดใหญ่และใช้กำลังพลมาก ประชาชนมีความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจค่อนข้างสูง, การประชาสัมพันธ์และข้อมูลของโครงการยังไม่มี ความชัดเจน ค่าติดตั้งกล้องและค่าบริการมีราคาสูง ประชาชนไม่ได้รับบริการจากภาครัฐอย่างเท่าเทียม อาจไม่มีความต่อเนื่องในการบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ ผู้ปฏิบัติละเอียดหรือไม่ให้ความสนใจเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ความรวดเร็วและความเสถียรของระบบอินเตอร์เน็ต อาจส่งผลต่อการส่งสัญญาณภาพ สถานที่ในการติดตั้งกล้องไม่สอดคล้องกับสถานที่เกิดเหตุอาชญากรรม เพิ่มภาระให้กับตำรวจในการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ประชาชนเข้าร่วมโครงการ	กำลังพลไม่เพียงพอ ใช้งบประมาณค่อนข้างสูง ปัญหาการประสานงานและไม่ได้ได้รับความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากเอกชนหากเศรษฐกิจซบเซา ต้องใช้กำลังพลดูแลพื้นที่ ทำให้ละเลยส่วนอื่นๆ

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

ผลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) พบว่า การดำเนินโครงการ Miracle Eyes มีข้อดี ข้อเสีย ปัญหา และอุปสรรคที่สามารถแยกได้เป็นประเด็นดังนี้ 1.) กล้อง CCTV ที่ใช้ติดตั้งในโครงการ Miracle Eyes จะต้องเป็นกล้องที่ร่วมพัฒนากับโครงการเท่านั้น ซึ่งเป็นกล้องที่มีระบบเซ็นเซอร์ตรวจจับความเคลื่อนไหวและมีซอฟต์แวร์ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลไปยังศูนย์ Miracle Eyes ได้ (ในปัจจุบันมีเพียงกล้องยี่ห้อ D-link) ดังนั้นกล้องยี่ห้ออื่นๆ จึงยังไม่สามารถนำมาเข้าร่วมโครงการได้ 2.) ในปัจจุบันโครงการ Miracle Eyes ยังไม่สามารถทำการบันทึกข้อมูลภาพไว้ได้ตลอด 24 ชั่วโมง เพราะค่าใช้จ่ายในการเก็บข้อมูลค่อนข้างสูง หากประชาชนที่เข้าร่วมโครงการต้องการบันทึกภาพ

ไวต์ลวด 24 ชั่วโมง ประชาชนจะต้องเสียค่าบริการเพิ่มขึ้น 3.) ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งกล้อง CCTV ร่วมกับโครงการ Miracle Eyes มีราคาค่อนข้างสูง ประชาชนที่เคยสมัครเข้าร่วมโครงการเมื่อทราบว่าต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเองและต้องเสียค่าบริการรายเดือน จึงไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการต่อ ทำให้ในปัจจุบันผู้เข้าร่วมโครงการจึงมีจำนวนไม่มาก และประชาชนส่วนหนึ่งก็มีการติดตั้งกล้อง CCTV แล้ว 4.) โครงการดำเนินงานได้อย่างล่าช้า ทำให้ประชาชนที่มีรายชื่อบริษัทสมัครไว้ไม่เข้าร่วมโครงการต่อ และบางรายได้ดำเนินการติดตั้งกล้อง CCTV ด้วยตนเอง 5.) การประชาสัมพันธ์ในระยะแรก เจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับคำสั่งให้ชี้แจงข้อมูลโครงการและชักชวนให้ประชาชนเข้าร่วม แต่เนื่องจากข้อมูลของโครงการ Miracle Eyes ซึ่งยังไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจน จึงทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถตอบข้อสงสัยประชาชนได้ เช่น ด้านเทคนิค ค่าใช้จ่ายในการติดตั้ง ระบบการทำงานของ Miracle Eyes เป็นต้น

ประชาชนที่เข้าร่วมการทราบข้อมูลโครงการจากโฆษณาในหนังสือพิมพ์ จากนั้นจึงติดตามความคืบหน้าของโครงการและหาข้อมูลเพิ่มเติมด้วยตนเอง สาเหตุที่จูงใจให้ตัดสินใจสมัครนั้น เนื่องจากเห็นว่ามีความประโยชน์ อีกทั้งยังเป็นกรรมการหมู่บ้าน รวมทั้งเห็นว่า Miracle Eyes ใช้ระบบกล้องเป็นแบบ digital ภายหลังการติดตั้ง ผู้ใช้บริการรายนี้ยังมีความประทับใจในประสิทธิภาพของ Miracle Eyes จากประสบการณ์ที่เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ Miracle Eyes ได้โทรศัพท์มาแจ้งอย่างรวดเร็วเมื่อระบบเซ็นเซอร์แจ้งเตือน หลังจากนั้นมีการติดต่อจากตำรวจตามมาจึงทำให้เกิดความประทับใจ จึงเห็นว่าค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียไปคุ้มค่ากับบริการที่ได้รับ และก่อนหน้าที่จะเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes ประชาชนรายนี้เคยใช้บริการฝากบ้านไว้กับตำรวจเป็นประจำ ปัญหาที่พบหลังการติดตั้งคือระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรทำให้เกิดปัญหาในการเชื่อมต่อและภาพที่ดูจากโทรศัพท์มือถือหายไป โครงการ Miracle Eyes เป็นโครงการที่นำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแบบเบ็ดเสร็จ ซึ่งกล้องสามารถการแจ้งเตือนไปยังศูนย์ควบคุมและสั่งการ Miracle Eyes และสถานีตำรวจ ทำให้เจ้าหน้าที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทันท่วงที ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับความปลอดภัยและการดูแลที่รวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีต่อความเชื่อมั่นและศรัทธาที่ประชาชนมีต่อตำรวจ อย่างไรก็ตามยังพบว่าโครงการนี้มีข้อจำกัดเรื่องคุณสมบัติของกล้องที่จะเข้าร่วมโครงการ จึงทำให้ในขณะนี้ไม่สามารถเชื่อมโยงกล้องได้ทุกยี่ห้อ ข้อจำกัดด้านเทคนิคการเก็บข้อมูลยังคงมีค่าใช้จ่ายที่สูงจึงไม่สามารถเก็บบันทึกภาพได้ตลอด 24 ชั่วโมง และระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรทำให้ไม่สามารถดูภาพจากมือถือได้ อีกทั้งค่าใช้จ่ายในการติดตั้งมีราคาสูงและการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง รวมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายและระบบการทำงานของกล้องที่ไม่ชัดเจน ทำให้ประชาชนบางส่วนจึงไม่เข้าร่วมโครงการ และการดำเนินงานที่ล่าช้าทำให้ประชาชนที่ลงทะเบียนไว้ไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการและดำเนินการติดตั้งกล้องเป็นของตนเอง ส่วนสำหรับข้อเสนอแนะต่อโครงการ Miracle Eyes ผู้เข้าร่วมการประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นไว้ดังนี้ 1.) บริษัท ทีโอที ควรติดตั้งกล้องให้ฟรีในพื้นที่ซึ่งเป็นจุดเสี่ยง จุดล่อแหลม หรือสถานที่ที่มีสถิติอาชญากรรมเกิดขึ้นสูง ทั้งนี้เพื่อเป็นการแก้ปัญหาในประเด็นความไม่เท่าเทียมกันในการให้บริการความปลอดภัยแก่ประชาชน 2.) ควรมีการเชื่อมระบบ C3I และ Miracle Eyes เข้าด้วยกัน 3.) ควรมีการประชาสัมพันธ์แบบคู่ขนานโดยการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ร่วมกับการใช้สื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ สื่ออินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสื่อสารทางโทรทัศน์จะทำให้เข้าถึงประชาชนได้อย่างรวดเร็วและแพร่หลายมากขึ้น 4.) จากการประชาสัมพันธ์โครงการในระยะแรกทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน โดยเข้าใจว่าโครงการ Miracle Eyes ให้บริการโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายและมีวัตถุประสงค์เพื่อปกป้องความปลอดภัยในพื้นที่สาธารณะ ดังนั้นจึงควรทำความเข้าใจกับประชาชนเพื่อให้ทราบข้อมูลที่ถูกต้องในเรื่องค่าใช้จ่ายและค่าบริการ พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ในการติดตั้งเพื่อปกป้องทรัพย์สินส่วนบุคคล (Protect Protection in their Properties) รวมทั้งประโยชน์และความคุ้มค่าที่ประชาชนจะได้รับ 5.) โครงการ Miracles eyes เหมาะสำหรับการนำไปใช้กับที่พักอาศัย เช่น คอนโด อพาร์ทเมนต์ หมู่บ้านจัดสรร เนื่องจากมีการเก็บค่าส่วนกลางอยู่แล้ว ในการป้องกันและปกป้องทรัพย์สินของผู้อาศัย โดยใช้ยามและกล้อง CCTV ดังนั้นการเข้าร่วมโครงการจะเป็นการช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการจ้างยามรักษาความปลอดภัย และได้รับบริการที่ดีกว่า 6.) ควรทำโครงการนำร่องเป็น pilot project โดยมุ่งไปที่ตามคอนโด อพาร์ทเมนต์ หมู่บ้านจัดสรร ซึ่งเป็นการวางรูปแบบและให้บุคคลทั่วไปเห็นถึงประโยชน์ของการติดตั้ง Miracle Eyes ทำให้ประชาชนเห็นถึงประโยชน์และความคุ้มค่ากับการเสียค่าใช้จ่าย การใช้บริการรายเดือน และยังเป็นการเพิ่ม

จำนวนสมาชิกบอกผู้เข้าร่วมโครงการด้วย แทนการให้ตำรวจไปประชาสัมพันธ์เชิญชวนประชาชนเข้าร่วมโครงการ เพราะแม้แต่ตำรวจเองอาจจะยังเข้าใจถึงหลักและรายละเอียดของmiracle eyes ได้ชัดเจน ดังนั้นเมื่อประชาชนมีข้อสงสัยตำรวจจึงไม่สามารถอธิบายชี้แจงได้ 7.) แนวทางหนึ่งในการเพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ คณะทำงานควรมีบริการอื่นๆ หรือสิทธิพิเศษต่างๆ ซึ่งทำให้เกิดแรงจูงใจและทำให้มีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการมากยิ่งขึ้น 8.) ในประเด็นปัญหากำลังพลที่แต่ละสน.ไม่มีผู้มาทำหน้าที่ในโครงการ Miracle Eyes เนื่องจากขาดบุคลากรนั้น และปัจจุบันต้องใช้พนักงานวิทยุทำหน้าที่ ซึ่งมีภาระรับผิดชอบมากอยู่แล้ว ผู้เข้าร่วมสัมมนานำเสนอว่าให้ TOT จัดหา outsource ที่มีทักษะและผ่านการฝึกอบรม มาประจำในแต่ละ สน. 9.) ควรเน้นการประชาสัมพันธ์ไปยังสถานที่เปิดต่างๆ เช่น โรงพยาบาล มหาวิทยาลัย ธนาคาร เป็นต้น ซึ่งในประเด็นนี้ทางเจ้าหน้าที่ บริษัท ทีโอที ได้ชี้แจงว่าปัจจุบันมีเอกชนเข้าร่วมแล้วคือธนาคารกสิกรไทย ซึ่งมีการจัดแคมเปญขอสินเชื่อบ้านแถมการเป็นสมาชิก Miracle Eyes เป็นเวลา 1 ปี 10.) ผู้เข้าร่วมสัมมนายังเสนอว่า ควรมีการนำเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อของบประมาณ ให้ขยายMiracle Eyes ไปที่สาธารณะด้วย 11.) สำหรับนักวิชาการที่เข้าร่วมโครงการ เสนอว่าโครงการ Miracle Eyes ยังขาดการประชาสัมพันธ์ และควรเน้นไปที่กลุ่มเสี่ยงเช่น ตามโรงพยาบาล และมหาวิทยาลัย และ 12.) บริษัท ทีโอที ควรมีโครงการเฉพาะกิจ โดยให้สถานีตำรวจสามารถนำกล้องที่ใช้ในโครงการไปติดตั้งชั่วคราวให้กับบ้านเรือนของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ ผากบ้านไว้กับตำรวจ เมื่อมีเหตุร้ายเกิดขึ้นระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติจะช่วยให้ตำรวจทำงานได้อย่างรวดเร็วและมีความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงานยิ่งขึ้น

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถาม

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แจกแจงตามลักษณะข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	316	100
1.2 หญิง	-	-
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	48	15.2
2.2 30-35 ปี	53	16.8
2.3 36-40 ปี	38	12.0
2.4 41 ปี ขึ้นไป	177	56.0
3. สถานภาพ		
3.1 โสด	85	26.9
3.2 สมรส	228	72.2
3.3 หม้าย	3	0.9
4. วุฒิการศึกษา		
4.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	97	30.7
4.2 ปริญญาตรี	198	62.7
4.3 ปริญญาโท	21	6.6
5. สังกัด		
5.1 บก.น. 1	20	6.8
5.2 บก.น. 2	20	6.8
5.3 บก.น. 3	20	6.8
5.4 บก.น. 4	20	6.8

5.5 บก.น. 5	40	13.5
5.6 บก.น. 6	96	32.4
5.7 บก.น. 7	40	13.5
5.8 บก.น. 8	40	13.5
5.9 บก.น. 9	20	6.8
6. เงินเดือน		
6.1 6,160-15,000 บาท	61	19.3
6.2 15,001-20,000 บาท	79	25.0
6.3 20,001-30,000 บาท	172	54.4
6.4 30,001 บาท ขึ้นไป	4	1.3
7. ^{ชั้น} ยศ		
7.1 ^{ชั้น} ประทวน	216	68.4
7.2 ^{ชั้น} สัญญาบัตร	100	31.6
8. อายุราชการ		
8.1 1-8 ปี	126	39.9
8.2 9-10 ปี	21	6.6
8.3 11-12 ปี	12	3.8
8.4 13 ปี ขึ้นไป	157	49.7

ตารางที่ 4.4 การทราบรายละเอียดและประโยชน์ของโครงการ

การทราบรายละเอียดและประโยชน์ของโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยทราบรายละเอียดของโครงการ Miracle Eyes หรือไม่		
1.1 เคย	284	89.9
1.2 ไม่เคย	32	10.1
2. ทราบรายละเอียดของโครงการจากทางใด		
2.1 ผู้บังคับบัญชา	201	63.6
2.2 กองบัญชาการตำรวจนครบาล	52	16.5
2.3 สื่อมวลชน	42	13.3
2.4 ไม่ทราบ	20	6.3
2.5 เพื่อนร่วมงาน	1	0.3
3. โครงการ Miracle Eyes เป็นโครงการที่มีประโยชน์หรือไม่		
3.1 มีประโยชน์	303	95.9
3.2 ไม่มีประโยชน์	13	4.1

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ Miracle Eyes

ความคิดเห็นต่อโครงการ Miracle Eyes	ความถี่ของจำนวนที่ตอบ
1. โครงการ Miracle Eyes สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม “ก่อนเกิดเหตุ” อย่างไร	
1.1 ทำให้คนร้ายเกรงกลัวและไม่กล้าลงมือก่อเหตุ	285
1.2 ใช้ในการสังเกตพฤติกรรมของคนร้าย	25
1.3 ใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดติดตามจุดเสี่ยงต่างๆ	6
2 โครงการ Miracle Eyes สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม “ขณะเกิดเหตุ” อย่างไร	
2.1 สามารถดูภาพขณะเกิดเหตุทำให้ทราบเส้นทางการหลบหนีและใช้ติดตามจับกุมคนร้ายได้	210
2.2 ตำรวจและเจ้าของบ้านสามารถติดต่อกันได้อย่างทันท่วงที	40
2.3 ทำให้ตำรวจสามารถไปถึงที่เกิดเหตุได้รวดเร็วขึ้น	38
2.4 ไม่สามารถช่วยในการป้องกันอาชญากรรมขณะเกิดเหตุได้	28
3. โครงการ Miracle Eyes สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม “หลังเกิดเหตุ” อย่างไร	
3.1 ใช้เป็นหลักฐานในการติดตามจับกุมคนร้าย	233
3.2 ทำให้ทราบถึงลักษณะการก่อเหตุ วิธีการของคนร้าย และเส้นทางการหลบหนี	73
3.3 ทำให้การเกิดอาชญากรรมลดลง	8
3.4 นำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนเพื่อป้องกันอาชญากรรม	2
4. สถานที่ตำรวจควรมีแผนการปฏิบัติเพื่อรองรับโครงการ Miracle Eyes อย่างไร	
4.1 ควรมีจัดการฝึกอบรมและซักซ้อมการปฏิบัติ	149
4.2 ควรมีการมอบหมายหรือจัดทีมงานที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ	42
4.3 ประสานงานกับภาครัฐและเอกชน ชุมชนต่างๆ เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้มีการติดตั้งครอบคลุมทุกพื้นที่	30
4.4 ควรมีการจัดเตรียมความพร้อมของสถานที่ เครื่องมือ	30
4.5 ควรมีแผนการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการแก่ประชาชน โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท ทีโอที ร่วมดำเนินการกับตำรวจ	30
4.6 ควรสำรวจจุดต่อแหลม จุดเสี่ยงต่างๆ เพื่อรองรับการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้มีความครอบคลุมทุกพื้นที่	27
4.7 ควรมีแผนควบคุมในระยะยาว	1
5. ประชาชนจะได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes หรือไม่ อย่างไร	
5.1 ได้รับประโยชน์ ทำให้ตำรวจมีข้อมูลในการติดตามจับกุมคนร้าย ประชาชนได้รับความอุ่นใจ และได้รับการที่รวดเร็วขึ้น	309
5.2 ไม่ได้รับประโยชน์ ประชาชนทุกคนควรได้รับการบริการจากภาครัฐอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ใช่เฉพาะประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ	7
6. โครงการ Miracle Eyes สามารถติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดหรือไม่ อย่างไร	
6.1 ได้ เพราะสามารถใช้ข้อมูลจากภาพที่ได้มีการบันทึกไว้ นำมาใช้ในการติดตามจับกุมในภายหลังได้ (ถ้าหากกล้องมีประสิทธิภาพและใช้งานได้ตลอดเวลา)	311
6.2 ไม่ได้	5

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ Miracle Eyes (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อโครงการ Miracle Eyes	ความถี่ของจำนวนที่ตอบ
7. โครงการ Miracle Eyes สามารถทำให้อาชญากรรมลดลงหรือไม่ อย่างไร	
7.1 ลดลง คนร้ายเกรงกลัวไม่กล้าก่อเหตุ (หากกล้องมีประสิทธิภาพสามารถทำให้อาชญากรรมลดลงได้อย่างแน่นอน)	276
7.2 ไม่ลดลง เพราะคนร้ายลงมือกระทำผิดแล้ว และการติดกล้องไม่สอดคล้องกับสถานที่เกิดเหตุอาชญากรรม	40
8. โครงการ Miracle Eyes เป็นการแบ่งเบาภาระตำรวจหรือไม่ อย่างไร	
8.1 ช่วยแบ่งเบาภาระของตำรวจในด้านการป้องกันปราบปราม และการสืบสวนติดตามจับกุมคนร้าย	279
8.2 ไม่ช่วยแบ่งเบาภาระแต่เป็นการเพิ่มภาระให้กับตำรวจในการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ประชาชนเข้าร่วมโครงการ เนื่องจากเป็นโครงการที่มีค่าใช้จ่าย อาจทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อตำรวจได้	22
8.3 ทำให้คนร้ายไม่กล้าก่อเหตุและอาชญากรรมลดลง	12
8.4 ช่วยแบ่งเบาภาระในสภาวะที่กำลังพลขาดแคลน	3
9. โครงการ Miracle Eyes มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร	
9.1 ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งกล้องมีราคาสูงจึงเป็นการสร้างภาระให้กับประชาชน ซึ่งภาครัฐควรเป็นผู้รับผิดชอบในส่วนนี้	220
9.2 ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือเนื่องจากยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจน	24
9.3 ไม่มีปัญหา	23
9.4 งบประมาณที่ใช้ในการบำรุงรักษาอาจไม่มีความต่อเนื่อง	19
9.5 ตำรวจไม่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี	13
9.6 ปัญหาข้อขัดข้องด้านเทคนิค ระบบทำงานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ	6
9.7 กำลังพลไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเบี้ยเลี้ยงให้ตำรวจที่ปฏิบัติงานเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ	5
9.8 ไม่มีการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะ จุดติดตั้งไม่สอดคล้องกับการเกิดอาชญากรรม	4
9.9 การประชาสัมพันธ์โครงการไม่ทั่วถึงและมีค่อนข้างน้อย	2

5. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนวัตกรรมการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร (Miracle Eyes) เปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานีตำรวจที่ได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในเขตอำนาจความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ สอดคล้องกับทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบ (Social Disorganization Theory) นักสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยชิคาโกได้พัฒนาทฤษฎีมนุษย์นิเวศวิทยา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในแต่ละเขตพื้นที่ของเมืองชิคาโก ซึ่งในที่สุดก็ได้พัฒนาปรับปรุงจนเป็นทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบ และทฤษฎีนี้ได้ให้ความหมายของสังคมไร้ระเบียบ คือ สภาพสังคมของชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาทั้งของชุมชนและบุคคลที่อยู่อาศัย ทั้งนี้เนื่องมาจากการเจริญเติบโตไปสู่การเป็นสังคมเมือง จนเป็นเหตุให้กลไกควบคุมทางสังคมของชุมชนอ่อนแอลงและนำไปสู่การมีอาชญากรรมสูง (Bursik, 1988;

Inciardi et al., 1993) ดังนั้นสาเหตุของพฤติกรรมอาชญากรรมตามทฤษฎีนี้จะมีสาเหตุมาจาก การเจริญเติบโตของบ้านเมือง ซึ่งจะไปสู่สภาพชุมชนนั้นมีอาชญากรรมสูงกว่าชุมชนอื่น ทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบได้อธิบายถึงสาเหตุที่ทำให้ชุมชนมีลักษณะเป็นสังคมไร้ระเบียบว่าเกิดจากการเจริญเติบโตของบ้านเรือน ในแนวทางที่นำไปสู่การเป็นสังคมเมือง และจะนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงในชุมชนที่สำคัญมีอยู่ด้วยกัน 4 ประการดังนี้ คือ (Shaw & McKay, 1942; Bursik, 1988) 1.) การสูญสลายหรือลดน้อยลงของกลไกควบคุมทางสังคม เนื่องมาจากจะมีประชาชนอพยพมาอยู่ในชุมชนมากขึ้น ทำให้ผู้อยู่อาศัยในชุมชนไม่ค่อยรู้จักกัน สภาพสังคมจะมีลักษณะต่างคนต่างอยู่และไม่ยุ่งเกี่ยวกับกัน ในที่สุดจะนำไปสู่ความอ่อนแอของกลไกควบคุมของชุมชนนั้น 2.) การถ่ายทอดวัฒนธรรม ในแต่ละชุมชนจะมีวัฒนธรรมซึ่งสืบทอดเป็นเวลานาน เมื่อมีคนกลุ่มใหม่มาอาศัยอยู่ ก็จะรับเอาวัฒนธรรมที่มีอยู่เหล่านี้ และถ่ายทอดให้แก่ประชากรที่เข้ามาอยู่อาศัยใหม่สืบทอดต่อไป 3.) ความขัดแย้งทางวัฒนธรรม สิ่งที่อยู่พหุมาอยู่ใหม่นำติดตัวมาด้วยก็คือ ค่านิยม ความเชื่อและวัฒนธรรมตลอดจนขนบธรรมเนียมประเพณี ซึ่งอาจแตกต่างจากค่านิยมหรือวัฒนธรรมที่มีอยู่เดิมในชุมชน ดังนั้นจึงนำไปสู่ความขัดแย้งทางวัฒนธรรมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ 4.) ความยากจน เนื่องจากผู้อยู่อาศัยในชุมชนมักจะเป็นคนต่างด้าวที่เข้ามาอยู่ใหม่ในประเทศสหรัฐอเมริกา หรือคนชนบทที่อพยพเพื่อเข้ามาหาอาชีพใหม่ในเขตเมืองใหญ่บุคคลเหล่านี้จะมีสถานะทางสังคมและเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ และยังสอดคล้องกับทฤษฎีกิจกรรมประจำวัน (Routine Activity Theory) ทฤษฎีกิจกรรมประจำวัน (Routine Activity Theory) โดย Cohen และ Felson เป็นทฤษฎีที่เรียบง่ายแต่สามารถใช้อธิบายสาเหตุของการเกิดอาชญากรรมได้อย่างชัดเจน หลักสำคัญของทฤษฎีนี้คือ การขาดประสิทธิภาพของผู้ดูแล เป้าหมายที่เหมาะสม และแรงจูงใจของผู้กระทำความผิด โดยที่การเกิดอาชญากรรมจะต้องประกอบด้วยแรงจูงใจของผู้กระทำความผิดและเป้าหมายหรือเหยื่อที่เหมาะสมเช่น อาชญากรรมที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน เป้าหมายหรือเหยื่อก็คือ วัตถุหรือสิ่งของ อาชญากรรมต่อบุคคล เป้าหมายก็คือบุคคล ถ้าขาดองค์ประกอบอย่างใดอย่างหนึ่งอาชญากรรมก็จะไม่เกิดขึ้น นอกจากนี้การควบคุมดูแลก็เป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถป้องกันการเกิดอาชญากรรมและเช่นเดียวกันหากการป้องกันดูแลที่ไม่มีประสิทธิภาพอาชญากรรมก็มีโอกาสจะเกิดขึ้นได้ 1.) เหยื่อหรือเป้าหมายที่เหมาะสม (suitable target) เงื่อนไขประการแรกของการเกิดอาชญากรรมคือ เหยื่อหรือเป้าหมายที่เหมาะสมซึ่งเหยื่อหรือเป้าหมายสามารถจำแนกออกเป็น 3 ประเภทคือ คน สิ่งของ และสถานที่ โดยรอบๆ ตัวเราประกอบด้วยเหยื่อหรือเป้าหมายจำนวนมากมาย แต่มีได้หมายความว่าเหยื่อหรือเป้าหมายทั้งหมดจะเหมาะสมที่จะก่อให้เกิดอาชญากรรม เพราะสิ่งที่จะอธิบายถึงความเหมาะสมคือ VIVA คุณค่า (Value) ผู้กระทำความผิดหรืออาชญากรจะพิจารณาถึงผลประโยชน์ที่ได้รับจากการกระทำต่อเหยื่อหรือเป้าหมายนั้นๆ เช่น โจรขโมยนาฬิกาเพราะคิดว่าสามารถนำไปขายและแปลงมาเป็นเงินได้ ไม่สามารถเคลื่อนย้าย (Inertia) ขนาดและน้ำหนักที่เหมาะสมเช่น แผ่นซีดี นาฬิกาข้อมือ ง่ายต่อการขโมย เพราะมีขนาดเล็ก สามารถพกพาได้ สามารถมองเห็นได้ (Visibility) สามารถมองเห็นเหยื่อหรือเป้าหมายเช่น วางของมีค่าไว้ที่หน้าต่างซึ่งมองเห็นได้ง่าย เข้าหาได้ (Access) สามารถเข้าหาเหยื่อหรือเป้าหมายได้ง่ายเช่น การวางของไว้ข้างนอกบ้าน ซึ่งจะรักตามที่เคยเป็นเหยื่อหรือเป้าหมายมาแล้วก็สามารถกลับไปเป็นเหยื่อหรือเป้าหมายได้อีก 2.) ความอ่อนแอของผู้ดูแล (Absence of a Capable Guardian) เงื่อนไขประการที่สองคือ ผู้ดูแลไม่อยู่หรือมีอยู่แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้ดูแลก็คืออะไรก็ได้ที่สามารถยับยั้งไม่เกิดอาชญากรรมซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นคน แต่อาจจะเป็นอุปกรณ์ต่างๆก็ได้ เช่น ตำรวจลาดตระเวน พนักงานรักษาความปลอดภัย เพื่อนบ้าน คนเฝ้าประตู กล้องโทรทัศน์วงจรปิด 3.) บุคคลที่มีแนวโน้มหรือแรงจูงใจที่จะกระทำความผิด (Likely and Motivated Offenders) เงื่อนไขประการที่สามคือ ตัวผู้กระทำความผิดซึ่งคิดว่าเหยื่อหรือเป้าหมายมีความเหมาะสม และผู้ดูแลอ่อนแอ และตัดสินใจที่จะกระทำความผิด ซึ่งตัวผู้กระทำความผิดมีเหตุผลหลายประการที่จะกระทำการไปเช่นนั้น โดยแบ่งออกได้ดังต่อไปนี้คือ ความต้องการ เช่น ความยากจน ติดยาเสพติด ความโลภ สังคม ประสพการณ์และสิ่งแวดล้อมเช่น การอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ทำให้เห็นว่าการก่ออาชญากรรมเป็นเรื่องที่ยอมรับได้ การถูกกดดันจากเพื่อน ถูกบีบบังคับ ขาดการศึกษา ตกงาน พื้นหลังครอบครัวสภาพแวดล้อมของบ้านที่ไม่ดี ความอิจฉาริษยาต่อต้านการใช้อำนาจ ความเชื่อ เช่น ความเชื่อที่ว่าอาชญากรรมเป็นเรื่องปกติและไม่ใช่ว่าสิ่งผิด ความเชื่อในการต่อต้านกฎ ระเบียบต่างๆ ทัศนคติของชนกลุ่มน้อยหรือศาสนาอื่น

6. สรุปผลการวิจัย

ข้อเสีย

- ใช้กำลังพลมาก
- ประชาชนมีความคาดหวังสูง
- รายละเอียดค่าใช้จ่าย ระบบการทำงานไม่ชัดเจน
- ค่าใช้จ่ายสูง เพิ่มภาระให้กับประชาชน
- ประชาชนไม่ได้รับการอย่างเท่าเทียม
- อาจไม่มีงบประมาณบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง
- โครงการจะไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะตำรวจไม่ใส่ใจเรียนรู้เทคโนโลยีแบบใหม่
- ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร
- การติดตั้งกล้องไม่สอดคล้องกับสถานที่เกิดเหตุ อาชญากรรม
- การให้ตำรวจประชาสัมพันธ์เป็นการเพิ่มภาระ และประชาชนอาจเกิดอคติ
- การเก็บบันทึกข้อมูลมีราคาสูง
- มีเพียงกล้องยี่ห้อเดียวที่เข้าร่วมโครงการได้

ปัญหาและอุปสรรค

- โครงการดำเนินงานได้อย่างยากลำบากและล่าช้า เพราะติดขัดเรื่องงบประมาณ และความไม่สะดวกทางการเมือง จึงดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ไม่ได้ เช่น การประชาสัมพันธ์ การอบรม การตลาด
- จนท. เทคนิคต้องทำหน้าที่รับแจ้งเหตุแทนตำรวจ
- ยังไม่มีการจัดทำแผนการตลาดที่เป็นรูปธรรม
- ประชาชนไม่เข้าร่วมโครงการต่อ เพราะความล่าช้าในการดำเนินโครงการ
- ประชาชนไม่สมัครเข้าร่วมเพราะค่าใช้จ่ายมีราคาสูง
- การประชาสัมพันธ์ค่อนข้างน้อย และไม่ทั่วถึง
- ตำรวจไม่มีทักษะในการใช้เครื่องมือ
- ภาพจากกล้องไม่สามารถใช้ในการติดตามเส้นทางการหลบหนีของคนร้ายได้
- ขัดข้องด้านเทคนิค คุณภาพจากมือถือไม่ได้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรลดราคาการติดตั้งและค่าบริการรายเดือน
2. รับฟังความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติ
3. ติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะ
4. เพิ่มค่าตอบแทนให้ตำรวจ
5. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์แบบคู่ขนาน
6. บูรณาการกล้องกับหน่วยงานอื่น
7. ทดลองโครงการก่อนนำมาปฏิบัติจริง
8. ให้งบประมาณแก่สถานีตำรวจเพื่อนำมาดำเนินการเอง
9. ตร.ผู้บังคับบัญชาขอความร่วมมือกับผู้บริหารของเอกชนที่มีอำนาจตัดสินใจในเชิงนโยบาย
10. เชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ C3I
11. จัดทำคู่มือประชาชน
12. มุ่งประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมาย
13. ควรมีบริการเสริมหรือสิทธิพิเศษให้กับผู้เข้าร่วม
14. มีโครงการเฉพาะกิจให้สถานีตำรวจนำกล้องจากโครงการมาใช้ในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ
15. ควรขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทั้ง CAT Telecom, True, 3BB ด้วย เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันด้านความปลอดภัยและกระจายความปลอดภัยไปสู่ประชาชนอย่างทั่วถึง
16. พื้นที่ที่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในบริเวณที่สาธารณะควรมีป้ายแจ้งเตือนให้ประชาชนได้รับทราบเพื่อไม่ให้เป็นการกระทบสิทธิส่วนบุคคลในที่สาธารณะ
17. ควรมีการแก้ไขกฎหมายให้สถานประกอบการ สถานบันเทิง บริษัท ห้างร้านหรือพื้นที่ล่อแหลม (Soft Target) พื้นที่เสี่ยงภัยที่จะเกิดอาชญากรรม ต้องกำหนดให้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) โดยนำรูปแบบที่เหมาะสมมาใช้
18. ประชาชนหรือผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำไปลดหย่อนภาษีได้

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย พบว่า 1.) ควรพิจารณาจัดตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและด้านการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง 2.) ควรพิจารณาจัดตั้งศูนย์กลางควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากกล้องของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน มีผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีทักษะการใช้เทคโนโลยีและการสังเกตเหตุการณ์ผิดปกติต่างๆ หรือบุคคลต้องสงสัย ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมดูแลตลอด 24 ชั่วโมง และจัดจำนวนเจ้าหน้าที่ให้มีความพอเหมาะพอดีกับจำนวนกล้อง รวมทั้งการจัดตั้งศูนย์ย่อยในสถานีตำรวจควบคุมดูแลโดยคัดเลือกตำรวจที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีและเทคนิคการเฝ้าดูภาพ หรืออาจจ้างงานบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้มาดำเนินการแทนตำรวจ เพื่อแก้ไขปัญหากำลังพลไม่เพียงพอ 3.) พัฒนาบุคลากรและองค์ความรู้เพื่อสร้างผู้เชี่ยวชาญที่มีทักษะในด้านการบริหารจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การวางแผนและกำหนดจุดติดตั้งการจับกุมข้อมูลและการวิเคราะห์เพื่อวางแผนป้องกันอาชญากรรม ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีและเทคนิคการเฝ้าดูภาพ ตลอดจนการจัดทำคู่มือเผยแพร่ความรู้ให้กับสถานีตำรวจแต่ละแห่ง เพื่อให้ทราบขั้นตอนวิธีการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ 4.) ควรพัฒนาโปรแกรมที่สามารถนำมาใช้ในการเรียกดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ทุกที่ หอ ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติงานด้านการสืบค้นเพื่อติดตามผู้กระทำความผิดมีความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น 5.) สำหรับโครงการ Miracle Eyes ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินโครงการ ดังนี้ 5.1) ควรลดราคาค่าติดตั้งและค่าบริการรายเดือนหรือภาครัฐสนับสนุนงบประมาณในการติดตั้งและให้ประชาชนรับผิดชอบเพียงค่าบริการรายเดือน ควรเพิ่มบริการเสริมหรือสิทธิพิเศษอื่นให้กับประชาชนที่ร่วมโครงการ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้มีผู้มาเข้าร่วมโครงการเพิ่มมากขึ้น 5.2) บริษัท ทีโอที ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจประชาสัมพันธ์แบบคู่ขนาน ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้นและมีความต่อเนื่อง มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน (Mass Media) จะทำให้ข้อมูลไปถึงประชาชนได้อย่างแพร่หลายและรวดเร็ว 5.3) เพื่อแก้ไขปัญหาประเด็นการให้บริการที่ไม่เท่าเทียม ควรมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะ และพิจารณาจัดสรรให้งบประมาณการบริหารจัดการแก่สถานีตำรวจแต่ละแห่ง 5.4) ควรมีการทดลองโครงการก่อนนำมาปฏิบัติจริง ซึ่งจะช่วยให้ทราบจุดบกพร่องและแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อนำมาพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เมื่อโครงการประสบผลสำเร็จจึงควรสรุปเป็นภาระงานแก่ตำรวจ หลังจากดำเนินโครงการควรรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติ เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นไปพัฒนาโครงการต่อไป 5.5) ควรจัดทำคู่มือประชาชนที่มีข้อมูลรูปแบบการให้บริการ ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งและค่าบริการ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ หรือตัวอย่างเหตุการณ์จริง เช่น การจับคนร้ายได้โดยระบบแจ้งเหตุอัตโนมัติของโครงการ Miracle Eyes จัดทำเป็นสื่อสิ่งพิมพ์และวิทัศน์ที่สามารถเข้าใจได้ง่ายเผยแพร่ให้กับหน่วยงานต่างๆ เว็บไซต์หรือสื่อออนไลน์ประเภทอื่นๆ 5.6) ควรจัดฝึกอบรมและซักซ้อมการใช้ระบบ Miracle Eyes ให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด 5.7) ควรเชื่อมโยงระบบ C31 กับโครงการ Miracle Eyes 5.8) ควรมีบริการสายด่วนเพื่อให้บริการรับแจ้งปัญหาการขัดข้องด้านเทคนิค การใช้งานจากผู้เข้าร่วมโครงการ ตลอด 24 ชั่วโมง ควรมีบริการแจ้งเตือนด้วยข้อความเพราะผู้ใช้บริการอาจไม่ได้เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตตลอดเวลา 5.9) ตำรวจในระดับผู้บังคับบัญชาเช่น ผบ.ตร. หรือ ผบ.ชน. ควรขอความร่วมมือกับผู้บริหารของภาคเอกชนที่มีอำนาจตัดสินใจเชิงนโยบายในการเข้าร่วมโครงการ Miracle Eyes และ 5.10) ควรจัดตั้งคณะทำงานซึ่งประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคและผู้เชี่ยวชาญกฎหมายร่วมกันพัฒนาหลักประกันเรื่องสิทธิส่วนบุคคลและหลักเกณฑ์การเผยแพร่ข้อมูล ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บริการ

7.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ พบว่า 1.) ผู้บังคับบัญชาต้องมีความรู้และความเข้าใจหลักการบริหารโครงการ และเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองเพื่อควบคุมและสั่งการการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการติดตามประเมินผลและนำปัญหาที่พบมาแก้ไขอยู่เสมอเพื่อทำให้การดำเนินงานมีมาตรฐานที่ดียิ่งขึ้น 2.) ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดต้องมีความรู้และความเข้าใจในการใช้งานระบบ Miracle

Eyes และสามารถใช้อุปกรณ์ต่างๆให้เกิดความเชี่ยวชาญ 3.) สถานีตำรวจแต่ละแห่งควรมีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 4.) เจ้าหน้าที่ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบและดูแลประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ ควรมีเบอร์ติดต่อสำรองของผู้ใช้บริการมากกว่า 1 เบอร์ หากเกิดเหตุฉุกเฉินไม่สามารถติดต่อใช้บริการได้เจ้าหน้าที่จะได้ติดต่อไปที่เบอร์สำรองอื่นๆ

7.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยครั้งต่อไป พบว่า 1.) ศึกษารูปแบบในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ 2.) ศึกษาการวางหลักเกณฑ์และเทคนิคการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สาธารณะและพื้นที่ส่วนบุคคลซึ่งเป็นการป้องกันการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและการนำข้อมูลไปเผยแพร่ 3.) ศึกษาการนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีผลทำให้อาชญากรรมลดลงหรือไม่ อย่างไร

8. กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณ พลตำรวจตรี ดร.อดุลย์ ณรงค์ศักดิ์ รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาลที่ปรึกษาโครงการวิจัย ที่ได้ให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งคอยช่วยเหลือและให้กำลังใจคณะผู้วิจัยมาโดยตลอดตั้งแต่เริ่มโครงการวิจัย คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ดร.สีลาภรณ์ บัวสายและคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำต่างๆ ในการทำวิจัย จนโครงการวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี นอกจากนั้น การเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้วิจัยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูลสำคัญและผู้เข้าร่วมสัมมนาประชุมกลุ่มย่อยทุกท่าน คณะผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ และขอขอบคุณคณะวิจัยที่ให้ความร่วมมือกันในการทำงานโครงการวิจัยนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จนสามารถนำเสนอผลงานวิจัยต่อสำนักงานกองทุนสนับสนุนทุนวิจัยด้วยบรรลุความสำเร็จมาด้วยความดีใดๆ ที่เกิดจากงานวิจัยนี้ ขอมอบให้บุคคลดังต่อไปนี้ซึ่งได้แก่ บิดาและมารดาของหัวหน้าโครงการวิจัยคือ นายสุเทพ เลอวงศ์รัตน์ และนางจรรยา เลอวงศ์รัตน์ แม่ดีเด่นแห่งชาติประจำปี 2548 คือ “ผู้ให้ชีวิตและความรู้” ขอขอบคุณครูบาอาจารย์ ผู้ให้ความรู้และความคิด ขอขอบคุณญาติสนิทมิตรสหาย ผู้ให้แนวคิดและประสบการณ์ชีวิต และขอขอบคุณครอบครัวผู้สนับสนุนพลังความคิดและกำลังใจแห่งชีวิต

9. อ้างอิง

กองบัญชาการตำรวจนครบาล. “สถิติอาชญากรรมคดีอาญา 5 กลุ่ม พ.ศ.2554-2556.” [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก: <http://metro.police.go.th/>, 25 มีนาคม 2556.

สส. การกำหนดจุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงเพื่อระวังป้องกันอาชญากรรม. บันทึกข้อความที่ 0033214/2207, 2 ตุลาคม 2555.

ณรงค์ โพธิ์พฤษานันท์. ระเบียบวิธีวิจัย. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท, 2551.

Bursik Robert J. Social disorganization and theories of crime and delinquency: Problem and Prospects. *Criminology* 26: 519-551, 1988.

Inciardi et al. *Street Kids, Street Drug, Street Crime: An Examination of Drug Use and Serious Delinquency in Miami*. Belmont, CA: Wadsworth, Inc, 1993.

Shaw, Clifford R. & Henry D. McKay. *Juvenile Delinquency and Urban Areas*. Chicago: University of Chicago Press, 1942.

**ตารางเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ กิจกรรมที่วางแผนไว้และกิจกรรมที่ดำเนินมา
และผลที่ได้รับตลอดโครงการ**

ตารางที่ 1 กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำผลจากโครงการไปใช้ประโยชน์

กิจกรรม	ผลที่จะได้รับ
การประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์ เป็นต้น	นำผลงานวิจัยได้จากโครงการนี้ไปใช้ประโยชน์ในด้านเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติ เป็นต้น
สิ่งพิมพ์ทางวิชาการ เช่น วารสาร การประชุมสัมมนา เป็นต้น	เผยแพร่ผลงานวิจัยได้จากโครงการนี้ไปใช้ประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมได้แก่ ด้านชุมชนและพื้นที่ โดยเฉพาะโครงการ Safety Zone นำมาปรับใช้ในการกำหนดพื้นที่ปลอดภัยว่ามีปัจจัยความสำเร็จอย่างไร ด้านสาธารณะ โดยประชาชนสามารถในการเข้าร่วมโครงการ Miracle eyes ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจเมื่อมีเหตุเกิดขึ้นสามารถติดตามจับกุมผู้กระทำผิดมาดำเนินคดีขณะเกิดเหตุหรือหลังเกิดเหตุฝ่ายสืบสวนสามารถดูภาพคนร้ายจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) สามารถติดตามจับกุมภายหลัง เป็นต้น
การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจหรือหลักสูตรอบรมต่างๆ ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือ หลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ	นำผลจากโครงการนี้ไปให้ความรู้ ด้านวิชาการในหลักสูตรของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ (วิชาป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม วิชาการสืบสวน สอบสวน วิชากฎหมายลักษณะพยาน เป็นต้น) หลักสูตรสารวัตร หลักสูตรผู้กำกับการและหลักสูตรบริหารงานตำรวจชั้นสูง และศูนย์ฝึกอบรมตำรวจต่างๆ ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสถาบันอุดมศึกษาต่างๆในวิชาอาชญาวิทยาฯ เป็นต้น

ตารางที่ 2 กิจกรรมต่างๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ช่วงเวลา	จำนวนวัน	ผู้รับผิดชอบ
1.เพื่อศึกษารูปแบบและแนวทางที่เหมาะสมในการผสมผสาน(Merge) นำมาพัฒนาการใช้เทคโนโลยีกล้องวงจรปิด (CCTV) ที่เป็นมาตรฐานสากล	วิเคราะห์ข้อมูล สอบถามผู้เชี่ยวชาญถึงรูปแบบและแนวทางที่เหมาะสมในการใช้กล้องวงจรปิดที่เป็นมาตรฐานสากล	เดือน มี.ค.-เม.ย	30 วัน	คณะ วิจัย
2.เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในด้านการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้สนับสนุนการบริหารงานสถานีดำรวจ	วิเคราะห์โดยใช้ประสิทธิภาพการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้นับสนับสนุนการบริหารงานสถานีดำรวจ	เดือน พ.ค.-มิ.ย.	30 วัน	คณะ วิจัย
3.เพื่อถอดบทเรียนจากงานวิจัยถึงปัจจัยสำเร็จยึดถือเป็น Best Practice ที่เป็นไปได้ และ เป็น Good Practice ซึ่งเป็นตัวแบบทำงานที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล	วิเคราะห์ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จในการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) มีรูปแบบและวิธีการอย่างไรถึงจะสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เป็นต้น	เดือน พ.ค.-มิ.ย.	30 วัน	คณะ วิจัย

ตารางที่ 3 ผลที่คาดว่าจะได้รับในแต่ละช่วงระยะเวลา

เดือนที่	กิจกรรม	ผลที่จะได้รับ
เดือนที่ 1	ทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลถึงหน่วยงานเป้าหมายทุกแห่ง ประสานงานกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อกำหนดวันเวลาและประสานงานเพื่อแจ้งวัตถุประสงค์ในการดำเนินโครงการวิจัยในเบื้องต้น	ได้รายชื่อ สถานีดารวจนครบาล และรายชื่อประชาชนที่ทดลองใช้บริการโครงการ Miracle Eyes
เดือนที่ 2	การเก็บรวบรวมข้อมูล	ได้รับข้อมูล
เดือนที่ 3	ถอดบทเรียนและวิเคราะห์ข้อมูลข้อค้นพบจากการประชุมกลุ่ม (Focus Groups) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประมวผล วิเคราะห์ข้อมูลและถอดบทเรียนจากแบบสัมภาษณ์และนำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์	ผลการวิเคราะห์โครงการวิจัยและร่างรายงานฉบับสมบูรณ์
เดือนที่ 4	นักวิจัยเขียนรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์	ทบทวนรายงานจากผลการวิเคราะห์
เดือนที่ 5	ปรับปรุงงานวิจัย	ได้รายงานฉบับสมบูรณ์ยิ่งขึ้นก่อนจัดพิมพ์จำนวน 100 เล่ม แผ่นซีดีรายงานฉบับสมบูรณ์และภาพนิ่งจำนวน 50 แผ่น