

บทคัดย่อ

การสังเคราะห์ผลการวิจัยทางพาราปี 2555 จากข้อมูลรายละเอียดแผนงาน/โครงการ และที่ปรากฏใน รายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน และ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ของแผนงาน/โครงการวิจัยทางพาราปี 2555 ซึ่งมีอยู่ทั้งสิ้น 44 โครงการ ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และจากการประชุมติดตามความก้าวหน้าแผนงาน/โครงการ ตลอดจนการเดินทางไปติดตามความก้าวหน้าในพื้นที่สำหรับโครงการที่คัดเลือก รวมทั้ง การศึกษาทิศทางการวิจัย ทางพาราจากการวิเคราะห์จุดต่าง (Gap Analysis) ใน 2 ระดับคือ ระหว่างยุทธศาสตร์วิจัยทางพาราแห่งชาติ พ.ศ. 2555-2559 กับยุทธศาสตร์การพัฒนายางพารา พ.ศ. 2552-2556 และระหว่างแผนงาน/โครงการวิจัยด้านยางพารา ปี 2555 กับแนวทางการพัฒนางานวิจัยที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์วิจัยทางพาราแห่งชาติ พ.ศ. 2555-2559 และการ ปรับปรุงแบบประเมินแผนงาน/โครงการของผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้แนวทางการพิจารณาข้อเสนอโครงการควบคู่กับแนว ทางการติดตามประเมินผลผลการวิเคราะห์พบว่า (1) แผนงาน/โครงการส่วนใหญ่อยู่ในกลยุทธ์การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เดิมและผลิตภัณฑ์ใหม่ แต่งบประมาณส่วนใหญ่ถูกจัดสรรให้แผนงาน/โครงการในกลยุทธ์การผลักดันนโยบายด้าน ยางพาราและการวิจัยที่สนับสนุนกลยุทธ์ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตให้มีประสิทธิภาพและสนับสนุนการ ส่งออกยังมีอยู่จำกัด (2) ยุทธศาสตร์การพัฒนายางพารา พ.ศ. 2552-2556 มีวัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และแนวทางทั้งที่ เหมือนและแตกต่างกับยุทธศาสตร์วิจัยทางพารา พ.ศ. 2555-2559 (3) เป้าหมายของแผนงาน/โครงการวิจัยปี 2555 ไม่สะท้อนเป้าหมายในระดับยุทธศาสตร์ของยุทธศาสตร์วิจัยทางพารา (4) แบบประเมินของ วช.และ สกว. มีประเด็น ที่ควรปรับปรุงและเพิ่มความครบถ้วนตามหลักวิชาการทั้งแบบประเมินข้อเสนอโครงการแบบประเมินแผนงานวิจัย แบบประเมินความก้าวหน้าโครงการ และแบบประเมินร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (5) โครงการวิจัยส่วนใหญ่สามารถ ดำเนินการได้ครบถ้วนทุกกิจกรรม และบรรลุวัตถุประสงค์ตามข้อเสนอโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก วช. และ สกว. แต่ ยังไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อพิจารณาจากระยะเวลาของโครงการรวมทั้งยังขาดคุณภาพตาม หลักวิชาการ และความสามารถในการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เนื่องจาก ปัญหาคุณภาพของนักวิจัยที่เกิด จากกระบวนการวิจัยตั้งแต่การวางแผน การกำหนดเทคนิคและวิธีการดำเนินงาน และการรายงานขาดข้อมูลที่ เพียงพอ ถูกต้อง และตรงตามกำหนดเวลาผลงานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยพื้นฐานที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาต่อ ยอด ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้ทันที ต้องมีการนำไปทดลองหรือดำเนินกิจกรรมเพิ่มเติม เช่น การ ทดลองร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียเพิ่มเติม การนำไปทดลองกับพื้นที่อื่น รวมทั้งการทดลองในระดับโรงงานเพิ่มเติมจากการ ทดลองในระดับห้องปฏิบัติการ การคำนวณหาความคุ้มค่า (Cost-benefit Analysis) เป็นต้น นอกจากนั้น ยังมี ปัญหาเชิงโครงสร้างที่สำคัญคือ ขาดระบบเชื่อมโยงความต้องการงานวิจัยของภาคธุรกิจกับนักวิจัย ทำให้โจทย์วิจัยไม่ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ นักวิจัยรุ่นใหม่ในแต่ละปีมีจำนวนน้อยทำให้มีข้อจำกัดของการได้รับมุมมองใหม่ๆ ด้านการวิจัย การบริหารจัดการที่สนับสนุนงานวิจัยยังขาดประสิทธิภาพตั้งแต่การกำหนดกรอบการวิจัย การ พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย การทำสัญญา การเบิกจ่ายเงินแก่นักวิจัย จนถึงติดตามความก้าวหน้าและ

ประเมินผลการวิจัย และตัวแทนจากภาครัฐกับภาคเอกชนที่มีส่วนได้เสียกับงานวิจัยยังไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการบูรณาการงานวิจัยในรูปของเครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (คอบช. หรือ 6ส+1ว) (6) ผลจากการสังเคราะห์ทั้งหมดนำมาประมวลออกมาเป็นข้อเสนอแนะในประเด็นหลักทั้งในเรื่องของการพัฒนากระบวนการพัฒนาโจทย์วิจัยแบบมุ่งเป้า การเพิ่มจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่พร้อมทั้งพัฒนาศักยภาพนักวิจัยทั้งเดิมและใหม่ การพัฒนาระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ และมีการปรับปรุงการบริหารจัดการงานสนับสนุนและกำกับกรวิจัยทั้งในเรื่องของการกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบของ สกว. ในลักษณะของ “One Stop Service” การปรับปรุงประสิทธิภาพการพิจารณาอนุมัติโครงการวิจัย การพัฒนาระบบการติดตามประเมินผลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การปรับปรุงระเบียบการทำสัญญาและการเบิกจ่ายเงินทั้งในเรื่องของการทบทวนระยะเวลาผ่อนผันและการจัดส่งรายงาน (7) ทิศทางงานวิจัยที่เสนอคือ การให้ความสำคัญกับแนวทางการวิจัยที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์วิจัยทางพาราแห่งชาติที่ยังไม่ได้ดำเนินการในปี 2555 การพัฒนาศักยภาพของนักวิจัยรุ่นใหม่และนักวิจัยเดิม รวมทั้งการสังเคราะห์ผลการวิจัยทางพาราอย่างต่อเนื่องโดยให้ความสำคัญกับการเพิ่มกระบวนการในการต่อยอดการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยในปีที่ผ่านมา

Abstract

The synthesis of rubber research results of 2012 was mainly initiated from many sources of data such as details on 44 projects supported by the National Research Council of Thailand (NRCT) and the Thailand Research Fund (TRF), 6 month progress reports and draft final reports, evaluation of specialist, project monitoring meetings, and site visits on selected projects. In addition, gap analysis was conducted at 2 levels. One is the comparison between the National Rubber Research Strategies during 2012-2016 and the Rubber Development Strategies during 2009-2013 and another one is the comparison between rubber research projects in 2012 and the National Rubber Research Strategies during 2012-2016. Moreover, the project evaluation forms were also adjusted to be more appropriate and more complete. The following results were founded as (1) Most of the projects are under the strategy of developing new and old products but budget was mainly allocated to the strategy of rubber policy enhancement while researches supporting the strategy of developing production technology efficiency and the strategy of export supporting are limited, (2) The Rubber Development Strategies during 2009-2013 and the National Rubber Research Strategies during 2012-2016 are both similar and different objectives, strategies, and guidelines, (3) The targets of supported projects do not totally reflect the targets of the National Rubber Research Strategies, (4) The project evaluation forms of NRCT and TRF have some issues needed to be adjusting and increasing the completion following the academic concept for such forms as proposal evaluation form, research plan evaluation form, project progressive evaluation form, and draft final report evaluation form, (5) Most supported research projects can fulfill all the activities and meet the objectives accomplishment as shown in project proposals, however, they can't efficiently implement according to timing. Moreover, many of them are under academic qualification and can't be instantly commercialized since the under qualified of researchers, inadequate, inaccuracy, and unpunctuality of data, mostly the basic researches which needed to be further developed for commercialization such as conducting forums among stakeholders, testing on others sites, and conducting cost-benefit analysis, etc. Additionally, there are some structural problems such as lacking of connection system between business research needs and researchers which resulting in the non-related between research topics and users' needs, less new researches every year to receive more research aspects, insufficiency and inefficiency of enabling factors to support researches in terms of research topic initiatives, proposal evaluation, contracting and cash disbursement to researchers, monitoring and evaluation, and less involvement of related private sector and some other public sector concerned in the National Research Management Organization Network. (6) All synthesis results from (1) to (5) led to the main recommendations as development of targeting research topic

system, increasing of new researches together with enhancing the potential of both new and old researchers, development of research utilization system, improving supporting management and monitoring system in terms of new role and responsibility of TRF as “one stop service”, improving the efficiency of project proposal approval, enhancing of monitoring and evaluation system, adjusting contracting statements and cash disbursement system by reviewing reports submitting flexibility. (7) The proposed research directions are emphasizing on the guidelines under the National Rubber Research Strategies which no projects approved in 2012, the potential development of researchers both new and old ones, and continuously on rubber project result synthesis by increasing process of research utilization on the preceding projects.