



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการวิจัยรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้
ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ
ในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

โดย อาจารย์ ศิริพรรณ กาจกำแหง และคณะ

เมษายน 2558

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการวิจัยรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้
ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ
ในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

คณะผู้วิจัย สังกัดคณะครุศาสตร์

อาจารย์ ศิริพรรณ กาจกำแพง

อาจารย์ บุษราคัม อินทสุข

อาจารย์ ธนาพันธุ์ ณ เชียงใหม่

อาจารย์ สุภาภรณ์ มาชัยวงศ์

อาจารย์ เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ

อาจารย์ มะยุรีย์ พิทยาเสนีย์

ชุดโครงการ รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ของครูโดยใช้เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษา
อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

สนับสนุนโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางและสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงโดยได้รับความอนุเคราะห์อย่างดีจากผู้ทรงคุณวุฒิมาวิพากษ์รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะแนววิธีการและเสียสละเวลาอันมีค่า แก่ไขข้อบกพร่องของเนื้อหาและสำนวนภาษาด้วยความเอื้อเฟื้อใจอย่างยิ่ง คณะผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ ทั้งนี้ การวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางและสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

พร้อมกันนี้ ขอขอบคุณศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการเขต ผู้บริหารโรงเรียน คณะครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษทุกท่าน ที่ได้ให้การสนับสนุนการดำเนินการการศึกษา โครงการเล่มนี้จนสำเร็จด้วยดี รวมถึงอาจารย์ประนอม วงศ์หมื่นรัตน์ ที่ได้ให้คำแนะนำด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21

ศิริพรรณ กาจกำแหง และ

คณะ

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปางได้กำหนดพันธกิจ ที่นอกเหนือจากการจัดการศึกษาให้บัณฑิตมีคุณภาพมาตรฐานและมีความรู้คู่คุณธรรมแล้วยังมีพันธกิจ ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านภาษาอังกฤษซึ่งที่ผ่านมา มีการจัด กิจกรรมบริการทางวิชาการในประเด็นต่าง ๆ ที่ช่วยพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในชุมชน ได้แก่การผลิตสื่อ การจัดค่ายภาษาอังกฤษ การวัดผลประเมินผลและการอบรม เชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสู่อาเซียนสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน เป็นต้น ซึ่งการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนภาษาอังกฤษนับว่าเป็นปัจจัยสำคัญ ในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีทักษะชีวิตที่ดี สามารถปรับตัวกับปัญหาหรืออุปสรรคใน ชีวิต รวมทั้ง มีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นปรากฏการณ์ใหม่ในศตวรรษที่ 21 หรืออาจจะกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือเด็กและเยาวชนต้องการทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เพื่อที่จะ ดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข ด้วยเหตุนี้ครูผู้สอน ควรทำความเข้าใจทักษะในศตวรรษที่ 21 ปรับกระบวนทัศน์ เปลี่ยนวิธีคิด เปลี่ยนวิธีทำงาน เปลี่ยนวิธีสอน และเปลี่ยนวิธีเรียนในลักษณะที่ว่า ครูและนักเรียนเรียนรู้ไปด้วยกัน ครูและครูเรียนรู้ไปด้วยกัน จนกระทั่งเกิดชุมชนการเรียนรู้ ไปทั่วประเทศ ซึ่งศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช ได้ให้ชื่อว่า “ชุมชนเรียนรู้ครูเพื่อ ศิษย์” (ประเสริฐ ผลิตผลการพิมพ์, 2554) นั่นคือการศึกษามีคุณภาพต้องเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้ ของศิษย์และบทบาทของครูไปอย่างสิ้นเชิง ครูเพื่อศิษย์ต้องเปลี่ยนจุดเน้นจากการสอนไปเป็นเน้นที่ การเรียนทั้งของศิษย์และของตนเอง รวมทั้งปรับปรุงรูปแบบการเรียนรู้ให้แก่ศิษย์ด้วย และต้องเปลี่ยน บทบาทของตนจาก “ครูสอน” (teacher) ไปเป็น “ครูฝึก” (trainer) หรือ “ผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้” (learning facilitator) ทั้งยังต้องเรียนรู้ ทักษะในการทำหน้าที่ดังกล่าวอีกด้วย (วิจารณ์ พานิช, 2555 ก)

ดังนั้นสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง จึงถือเป็นพันธกิจ หลักของตนในการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้ก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกไร้ พรมแดนในในศตวรรษที่ 21 ด้วยการเสนอโครงการวิจัย “รูปแบบการพัฒนาศักยภาพในการ จัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียน ประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง” ด้วยเล็งเห็นว่าการศึกษาระดับประถมศึกษา เป็นรากฐานที่สำคัญของการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นต่อไป และผู้มีบทบาทสำคัญในการเตรียมความ

พร้อมให้แก่นักเรียนเหล่านี้เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวกระโดดของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งถือได้ว่าเป็นความต้องการจำเป็นของเยาวชนไทย เฉพาะอย่างยิ่ง ในด้านทักษะความรู้ในศตวรรษที่ 21 ก็คือครูนั่นเอง

อย่างไรก็ดี ถึงแม้ว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้จากการอนุมัติแผนปฏิบัติการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2556 ในโครงการพัฒนาครูโดยใช้ระบบพี่เลี้ยง(Coaching and Mentoring) ทั้งนี้โดยการจับคู่พัฒนาร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่นซึ่งจัดว่าเป็นการพัฒนาฐานโรงเรียนในขณะปฏิบัติการสอน(on the job training) เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถด้านการอ่านออกเขียนได้(Literacy) ทักษะด้านตัวเลข (Numeracy) และความสามารถในการให้เหตุผล(Reasoning Ability) โดยใช้กิจกรรมการอบรมในชั้นเรียนจำนวน 2 วัน และการนิเทศ ณ สถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง พร้อมทั้งฝึกให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ในทัศนะของคณะผู้วิจัยระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมดังกล่าวยังไม่มากพอที่จะทำให้ครูเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนแบบเดิม ๆ ของตนเอง ซึ่งถ้าจะให้ครูปรับวิธีเรียนของนักเรียนและเปลี่ยนวิธีสอนของตนให้สอดคล้องกับทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 แล้ว ก็น่าจะเพิ่มระยะเวลาในการพัฒนาครูออกไป ด้วยการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่คณะนักวิจัยพัฒนาขึ้นโดยใช้เครือข่ายบูรณาการอันเกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM)ของผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการจัดการศึกษา ผู้บริหารครูต้นแบบ ศิกษานิเทศก์ บุคลากรจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และอาจารย์จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ซึ่งรูปแบบดังกล่าวมีความสอดคล้องกับทัศนะของ ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช (2555ข) ที่ว่า “การพัฒนาครูในศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นที่การเรียนรู้ของครู ที่เป็นการเรียนรู้จากการทำหน้าที่ครูโดยตรง เพื่อให้ทำหน้าที่ครูได้ผลดีขึ้น โดยวัดที่ผลการเรียนของศิษย์ เน้นที่การเรียนรู้ให้ได้ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ”

นอกจากนี้ จากกิจกรรมการลงพื้นที่เพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยของคณาจารย์คณะครุศาสตร์ระหว่างเดือนพฤศจิกายน–เดือนธันวาคม 2556 ณ กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนในอำเภอเมืองปานจำนวน 3 เครือข่าย คือกลุ่มเครือข่ายเมืองปาน กลุ่มเครือข่ายบ้านขอ และกลุ่มเครือข่ายทุ่งกวาว คณะผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา กับครูผู้สอน ผลจากการสำรวจพบว่านักเรียนยังขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ไม่สามารถจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่เรียนไปแล้วได้ และนักเรียนไม่สามารถอ่านออกเสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง ครูผู้สอนภาษาอังกฤษจึงมีความต้องการที่จะพัฒนาศักยภาพการจัดการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของตนโดยใช้เครือข่ายบูรณาการเพื่อพัฒนา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ดังนั้นจึงถือเป็นวาระเร่งด่วนของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางในการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนในระดับประถมศึกษา ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน และมีส่วนช่วยให้นักเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการเรียนในรายวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อยกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในท้องถิ่นของอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปางอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ผลพลอยได้ที่สาขาวิชา ฯ จะได้รับถ้าได้รับงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในครั้งนี้ คือ การพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาให้มีศักยภาพในการวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ และการบูรณาการวิจัยกับการบริการทางวิชาการและการเรียนการสอนของสาขาวิชาต่าง ๆ ที่อยู่ในสังกัดของคณะครุศาสตร์ต่อไป

ผลการดำเนินงานได้แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ การพัฒนางานวิจัย การพัฒนานักวิจัย และการพัฒนาระบบการจัดการวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การพัฒนางานวิจัย

1. องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เป็นองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาโดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันการใช้เทคนิคการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การพบปะพูดคุย และการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายเพื่อสร้างองค์ความรู้

2. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่คณะครูกลุ่มเป้าหมายร่วมกันออกแบบโดยพิจารณาการใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้สื่อทางไกลผ่านดาวเทียม นอกจากนี้ยังเน้นการใช้เทคนิคการสอนและกิจกรรมเสริมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เช่น การสอนโดยมุ่งการปฏิบัติ การสอนโดยใช้แนวการสอนแบบ TPR คำภาษา ฯลฯ

3. ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์จริงจะมีความเหมาะสมในภาคเรียนที่ 1 เมื่อผู้สอนยังไม่มีภาระมอบหมายมาก เมื่อนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูกลุ่มเป้าหมายไปใช้ในภาคเรียนที่ 2 พบว่าภาระงานที่เพิ่มขึ้นมีผลแทรกแซงต่อการดำเนินกิจกรรม

เครือข่ายของครูกลุ่มเป้าหมาย เป็นผลให้ความถี่ของการพบปะพูดคุยลดลง กลุ่มเป้าหมายจึงพิจารณาช่องทางเลือกอื่นซึ่งมีประสิทธิภาพน้อยกว่า

การวิจัยครั้งนี้สามารถตอบโจทย์วิจัยได้ว่ารูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปางมีรูปแบบเป็นการสร้างเครือข่ายโดยผู้สอนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายร่วมกัน กำหนดจุดมุ่งหมาย ร่วมออกแบบเรียนรู้ด้วยการสร้างเครือข่าย และนำไปปฏิบัติ โดยคณะผู้วิจัยติดตามและให้ข้อเสนอแนะ รวมถึงให้การสนับสนุนด้านคำแนะนำ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดจนแสวงหาแนวทางในการแก้ปัญหาที่กลุ่มเป้าหมายสามารถปฏิบัติได้ในการจัดการเรียนการสอนจริง ได้แก่ การแนะนำกิจกรรมการเรียนการสอน เทคนิคการสอน สื่อการสอน ตลอดจนแนวทางในการพัฒนาผู้สอนผ่านการสร้างเครือข่ายของกลุ่มเป้าหมายร่วมกับคณะวิจัย

การพัฒนานักวิจัย คือ นักวิจัยต้องมียานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน สอดคล้องกับพันธกิจการวิจัยของชาติ คือ “พัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในการวิจัยของประเทศให้สูงขึ้น และสร้างฐาน ความรู้ที่มีคุณค่าเพื่อสามารถประยุกต์และพัฒนานวัตกรรมที่เหมาะสม บนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์และสาธารณะโดยใช้ทรัพยากรและเครือข่ายวิจัย อย่างมีประสิทธิภาพ ที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

การพัฒนาระบบการจัดการวิจัย

การพัฒนาระบบการจัดการวิจัย คือ การพัฒนาเครือข่าย กลุ่มบุคคล จากหน่วยงานทางการศึกษา ได้แก่ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ลำปางเขต 3 คณาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และนักศึกษา รวมกลุ่มกันเป็นเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีกระบวนการ ร่วมคิด ร่วมสร้าง ร่วมปรับปรุง ร่วมพัฒนา ร่วมมือกันเพื่อประสานแหล่งความรู้และข้อมูลข่าวสารการใช้ทรัพยากร และการปฏิบัติงานอย่างสอดคล้องกัน เพื่อสร้างแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ถ่ายทอดและกระจายความรู้ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องใน

เครือข่ายมีโอกาสได้เรียนรู้เพื่อปรับปรุงพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อมุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ข้อเรียนรู้และทิศทางการดำเนินงานในระยะต่อไป

จากการดำเนินการวิจัย พบว่าการรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยที่มุ่งสร้างให้กลุ่มเป้าหมายเกิดความรู้ กระตือรือร้นและเกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียนในกรอบของระยะเวลาที่จำกัด อย่างไรก็ตาม ในการวิจัยครั้งต่อไป การพิจารณาช่วงเวลาในการดำเนินกิจกรรมเป็นประเด็นที่คณะวิจัยควรพิจารณาเพื่อลดตัวแปรแทรกซ้อนที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ การวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ได้แก่ การศึกษาแนวทางการใช้สื่อโทรทัศน์ทางไกลสำหรับครูในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างแรงจูงใจแก่ผู้สอนที่ไม่มีวุฒิครูเฉพาะทางในการสอนภาษาอังกฤษ เป็นต้น

ชื่องานวิจัย: รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้
เครือข่าย

บูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

ชื่อผู้วิจัย: นางสาวศิริพรรณ กาจกำแหงและคณะ

สนับสนุนโดย: มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

ปีที่ทำวิจัยเสร็จ: 2558

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้
เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง” มีวัตถุประสงค์อยู่ 3 ประการ คือ
1) เพื่อวิเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 2) พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้
และ 3) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง กลุ่มตัวอย่าง
ที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มสาระภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมือง
ปาน จังหวัดลำปาง จำนวน 12 โรงเรียน นักศึกษา ครูแกนนำ และศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 3 รวมทั้งหมด จำนวน 30 คน คณะผู้วิจัยใช้แบบทดสอบความรู้ก่อน
เรียนและหลังเรียน และแบบสอบถามด้านความรู้ ความเข้าใจ ความพึงพอใจ และการนำไปใช้ หลังการทำ
กิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามการดำเนินการของเครือข่ายบูรณา
การของครูภาษาอังกฤษตามการรับรู้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมเป็นเครือข่าย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์
ข้อมูล คือ การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics) โดยการแจก
แจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เชิง
พรรณนา

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีผลทดสอบความรู้สูงขึ้นหลังการอบรมเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ คิด
เป็นร้อยละ 93.33 หลังการอบรมครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษดีขึ้นกว่าก่อน
การเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$) มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการจัดอบรม อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X}=4.40$) และด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.32$)

2. การดำเนินงานของเครือข่ายฯ ประสบความสำเร็จอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจและเป็นประโยชน์อยู่
ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46$)

3.องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง มีลักษณะของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันการใช้เทคนิคการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การพบปะพูดคุย และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายเพื่อสร้างองค์ความรู้

4.รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่คณะครูกลุ่มเป้าหมายร่วมกันออกแบบโดยพิจารณาการใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้สื่อทางไกลผ่านดาวเทียม นอกจากนี้ยังเน้นการใช้เทคนิคการสอนและกิจกรรมเสริมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เช่น การสอนโดยมุ่งการปฏิบัติ การสอนโดยใช้แนวการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางหรือ TPR(Total Physical Response) และการสอนโดยผ่านกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ

5.ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ผลการวิเคราะห์พบว่า การดำเนินการของเครือข่ายบูรณาการของครูภาษาอังกฤษตามการรับรู้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมเป็นเครือข่าย อยู่ในระดับมาก($\bar{X} = 4.46$) เมื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์จริงจะมีความเหมาะสมในภาคการศึกษาที่ 1 มากกว่าเพราะผู้สอนยังไม่มีภาระงานที่ได้รับมอบหมายมาก แต่เมื่อนำไปใช้ในภาคการศึกษาที่ 2 พบว่าภาระงานที่เพิ่มขึ้นมีผลแทรกแซงต่อการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายของครูกลุ่มเป้าหมาย เป็นผลให้ความถี่ของการพบปะพูดคุยลดลง กลุ่มเป้าหมายจึงพิจารณาช่องทางเลือกอื่นซึ่งมีประสิทธิภาพน้อยกว่า

คำสำคัญ การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครูภาษาอังกฤษ เครือข่ายบูรณาการ รูปแบบการจัดการเรียนรู้

Abstract

The objectives of the research on “A Model for Developing English Teachers’ Potentials in the 21st Century Learning Management through Integrative Network of Primary Schools in Muangpan District, Lampang Province” were threefold;-1) to analyze body of knowledge concerning the development of learning management; 2) to develop style of learning management ; and 3) to investigate the results of using style of learning management in the 21st century by English teachers through integrative network of primary Schools in Muangpan District, Lampang Province. A sample was selected from school administrators, English teachers from twelve primary schools, English Major students from the Faculty of Education, Lampang Rajabhat University, master teachers, and school supervisors from Lampang Primary Educational Service Area Region 3 with the total number of thirty people altogether. Researchers administered the pretest and posttest with the English teachers and distributed the questionnaire on their knowledge, satisfaction and application of knowledge gained after participating in the training activities. Moreover, the questionnaire on the performance of integrative network of the English teachers as perceived by people concerned who were also network members was distributed. The statistics used consisted of descriptive statistics by means of frequency distribution, percentage, mean and standard deviation. Descriptive analysis was applied with qualitative data.

The research findings were as followed:-

1. English teachers with the percentage of 93.33 gained higher marks from the posttest after participating in a training on English teaching techniques. They became more knowledgeable and clear about English teaching techniques than before taking part in the training with the highest mean score ($\bar{X}$ =4.53). They were satisfied with the launching of the training with the high mean score ($\bar{X}$ =4.40). The application of knowledge gained from the training with their students was also with the high mean score ($\bar{X}$ =4.32).
2. The implementation of the network was satisfactorily successful and useful with the high mean score ($\bar{X}$ =4.46).

3. The body of knowledge relevant to the development of learning management in the 21st century of English teachers at the primary schools in Muangpan District, Lampang Province was characterized as knowledge management(KM), the sharing of English teaching techniques to develop teachers' instructional skills, informal conversations, and the use of information technology to enhance the construction of the body of knowledge among members of the network.

4. The model for learning management in the 21st century of English teachers through integrative network of primary schools in Muangpan District, Lampang Province was the one that the target group collaboratively designed what was suitable for their needs by using various instructional media, specifically the use of the long distant TV programs via the satellite. Moreover, they emphasized the use of teaching techniques and supplementary activities to enhance students' learning, such as authentic performance, Total Physical Response(TPR) technique, and English camp activities.

5. It was found from the results of using the model for learning management in the 21st century of the English teachers through integrative network of primary schools in Muangpan District, Lampang Province that the implementation of the integrative of English teachers as perceived by people concerned who were also members of the network was at the high mean score($\bar{X}=4.46$). When applying the model to the real situations, one should be aware that the suitable duration to conduct the research should be in the first semester since teachers are not assigned with heavy workload. However, when the implementation of the model is set in the second semester, the increasing workload intervened in the activities provided for the target group resulting in a decrease in making informal conversations among the teachers. Thus, they opt for other alternative channels though with less effectiveness.

Keywords: learning management in the 21st century, English teachers, integrative network, learning management model

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	(ก)
บทสรุปผู้บริหาร	(ข)
บทคัดย่อภาษาไทย	(ค)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(ง)
สารบัญ	(จ)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญของปัญหาและความเป็นมาของการวิจัย	1
โจทย์วิจัย	3
คำถามการวิจัย	3
วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย	3
นิยามศัพท์	3
ขอบเขตของโครงการวิจัย	4
กรอบแนวคิดของแผนงานวิจัย	4
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	7
ตอนที่ 1 แนวคิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	7
ตอนที่ 2 แนวคิดการจัดการความรู้	14
(Knowledge Management: KM)	
ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับเครือข่ายการเรียนรู้	17

สารบัญ (ต่อ)

	ตอนที่ 4 แนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	28
	(Communicative Language)	
	ตอนที่ 5 ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนในอำเภอเมืองปาน	31
	ตอนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	36
บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย	44
	กลุ่มเป้าหมาย	44
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	45
	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	45
	วิธีดำเนินการวิจัย	48
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	52
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ห้วงค์ความรู้	52
	ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบ	53
	ตอนที่ 3 ผลการใช้รูปแบบ	54
บทที่ 5	สรุปผลการวิจัย	78
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ห้วงค์ความรู้	87
	ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบ	89
	ตอนที่ 3 ผลการใช้รูปแบบ	90
	ผลสะท้อนคิดของเครือข่ายบูรณาการ	91
	การคืนข้อมูลให้ชุมชน และจัดทำรายงานการวิจัย	95
	ปัญหาและอุปสรรค	96
	ข้อเสนอแนะ	98

สารบัญ (ต่อ)

สารบัญตาราง	(116)
สารบัญภาพ	(131)
ภาคผนวก	(116)
ภาคผนวก ก บทความ	100
ภาคผนวก ข การเปรียบเทียบกิจกรรมและวัตถุประสงค์	118
ภาคผนวก ค ปฏิทินการดำเนินงาน การจัดการเรียนการสอน	134
ภาคผนวก ง แบบฟอร์ม	136
ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรม	152
ภาคผนวก ฉ เอกสารประกอบการอบรมเทคนิคการสอนใน	165
กิจกรรมการเข้าค่ายเสริมทักษะการสอนภาษาอังกฤษ	
ภาคผนวก ช การบันทึกจากการถอดเสียงจากการลงพื้นที่	179

เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2557

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหาและความเป็นมาของการวิจัย

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางได้กำหนดพันธกิจที่นอกเหนือจากการจัดการศึกษาให้บัณฑิตมีคุณภาพมาตรฐานและมีความรู้คู่คุณธรรมแล้วยังมีพันธกิจในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านภาษาอังกฤษซึ่งที่ผ่านมามีการจัดกิจกรรมบริการทางวิชาการในประเด็นต่าง ๆ ที่ช่วยพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในชุมชน ได้แก่การผลิตสื่อ การจัดค่ายภาษาอังกฤษ การวัดผลประเมินผลและการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสู่อาเซียนสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน เป็นต้น ซึ่งการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนภาษาอังกฤษนับว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีทักษะชีวิตที่ดี สามารถปรับตัวกับปัญหาหรืออุปสรรคในชีวิต รวมทั้ง มีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นปรากฏการณ์ใหม่ในศตวรรษที่ 21 หรืออาจจะกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือเด็กและเยาวชนต้องการทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เพื่อที่จะดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข ด้วยเหตุนี้ครูผู้สอนควรทำความเข้าใจทักษะในศตวรรษที่ 21 ปรับกระบวนการทัศน์ เปลี่ยนวิธีคิด เปลี่ยนวิธีทำงาน เปลี่ยนวิธีสอน และเปลี่ยนวิธีเรียนในลักษณะที่ว่าครูและนักเรียนเรียนรู้ไปด้วยกัน ครูและครูเรียนรู้ไปด้วยกัน จนกระทั่งเกิดชุมชนการเรียนรู้ไปทั่วประเทศ ซึ่งศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช ได้ให้ชื่อว่า “ชุมชนเรียนรู้ครูเพื่อศิษย์” (ประเสริฐ ผลิตผลการพิมพ์, 2554) นั่นคือการศึกษามีคุณภาพต้องเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้ของศิษย์และบทบาทของครูไปอย่างสิ้นเชิง ครูเพื่อศิษย์ต้องเปลี่ยนจุดเน้นจากการสอนไปเป็นเน้นที่การเรียนรู้ทั้งของศิษย์และของตนเอง รวมทั้งปรับปรุงรูปแบบการเรียนรู้ให้แก่ศิษย์ด้วย และต้องเปลี่ยนบทบาทของตนจาก “ครูสอน” (teacher) ไปเป็น “ครูฝึก” (trainer) หรือ “ผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้” (learning facilitator) ทั้งยังต้องเรียนรู้ทักษะในการทำหน้าที่ดังกล่าวอีกด้วย (วิจารณ์ พานิช, 2555 ก)

ดังนั้นสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางจึงถือเป็นพันธกิจหลักของตนในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกไร้พรมแดนในศตวรรษที่ 21 ด้วยการเสนอโครงการวิจัย “รูปแบบการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง” ด้วยเล็งเห็นว่าการศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญของการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นต่อไป และผู้มีบทบาทสำคัญในการเตรียมความพร้อมให้แก่ นักเรียนเหล่านี้เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวกระโดดของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งถือได้ว่า

เป็นความต้องการจำเป็นของเยาวชนไทย เฉพาะอย่างยิ่ง ในด้านทักษะความรู้ในศตวรรษที่ 21 ก็คือ ครูนั่นเอง

อย่างไรก็ดี ถึงแม้ว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะได้ตระหนักถึง ความสำคัญในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้จากการอนุมัติ แผนปฏิบัติการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2556 ในโครงการพัฒนา ครูโดยใช้ระบบพี่เลี้ยง(Coaching and Mentoring) ทั้งนี้โดยการจับคู่พัฒนาร่วมกับ สถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่นซึ่งจัดว่าเป็นการพัฒนาฐานโรงเรียนในขณะปฏิบัติการสอน(on the job training) เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถด้านการอ่านออกเขียนได้(Literacy) ทักษะ ด้านตัวเลข (Numeracy) และความสามารถในการให้เหตุผล(Reasoning Ability) โดยใช้กิจกรรม การอบรมในชั้นเรียนจำนวน 2 วัน และการนิเทศ ณ สถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง พร้อมทั้งฝึกให้ ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ในทัศนะของคณะผู้วิจัยระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมดังกล่าวยังไม่มากพอที่จะ ทำให้ครูเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนแบบเดิม ๆ ของตนเอง ซึ่งถ้าจะให้ครูปรับวิธีเรียนของ นักเรียนและเปลี่ยนวิธีสอนของตนให้สอดคล้องกับทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 แล้ว ก็น่าจะ เพิ่มระยะเวลาในการพัฒนาครูออกไป ด้วยการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ คณะนักวิจัยพัฒนาขึ้นโดยใช้เครือข่ายบูรณาการอันเกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM)ของ ผู้ทรงคุณวุฒิทางการจัดการศึกษา ผู้บริหารครูต้นแบบ ศิษยานุศิษย์ บุคลากรจากองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น และอาจารย์จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ซึ่งรูปแบบดังกล่าว มีความสอดคล้องกับทัศนะของ ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช (2555ข) ที่ว่า “การพัฒนา ครูในศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นที่การเรียนรู้ของครู ที่เป็นการเรียนรู้จากการทำหน้าที่ครู โดยตรง เพื่อให้ทำหน้าที่ครูได้ผลดีขึ้น โดยวัดที่ผลการเรียนของศิษย์ เน้นที่การเรียนรู้ให้ได้ทักษะแห่ง ศตวรรษที่ 21 ”

นอกจากนี้ จากกิจกรรมการลงพื้นที่เพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยของคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ระหว่างเดือนพฤศจิกายน-เดือนธันวาคม 2556 ณ กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนในอำเภอเมืองปานจำนวน 3 เครือข่าย คือกลุ่มเครือข่ายเมืองปาน กลุ่มเครือข่ายบ้านขอ และกลุ่มเครือข่ายทุ่งกว๋าว คณะผู้วิจัย ได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษใน ระดับประถมศึกษา กับครูผู้สอน ผลจากการสำรวจพบว่านักเรียนยังขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสาร ไม่สามารถจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่เรียนไปแล้วได้ และนักเรียนไม่สามารถอ่านออก เสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง ครูผู้สอนภาษาอังกฤษจึงมีความต้องการที่จะพัฒนา ศักยภาพการจัดการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของตนโดยใช้เครือข่ายบูรณาการเพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ดังนั้นจึงถือเป็นวาระเร่งด่วนของสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางในการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนใน

ระดับประถมศึกษา ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน และมี ส่วนช่วยให้แก่นักเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการเรียนในรายวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่ อยกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในท้องถิ่นของอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปางอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ผลพลอยได้ที่สาขาวิชา ๆ จะได้รับถ้าได้รับงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในครั้งนี้ คือ การพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาให้มีศักยภาพในการวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ และการบูรณาการวิจัย กับการบริการทางวิชาการและการเรียนการสอนของสาขาวิชาต่าง ๆ ที่อยู่ในสังกัดของคณะครุศาสตร์ ต่อไป

โจทย์วิจัย

รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษ โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เป็นอย่างไร

คำถามการวิจัย

1. องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง มีลักษณะ อย่างไร
2. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง มีลักษณะ อย่างไร
3. ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์จริงจะมีความเหมาะสมอย่างไร

วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระ ภาษาอังกฤษ ในศตวรรษที่ 21 ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่21 ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

นิยามศัพท์

เครือข่ายบูรณาการ หมายถึง กลุ่มบุคคล จากหน่วยงานทางการศึกษาได้แก่ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาพิเศษ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลำปาง เขต 3 คณาจารย์จากสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และนักศึกษา รวมกลุ่มกันเป็นเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีกระบวนการ ร่วมคิด ร่วมสร้าง ร่วมปรับปรุง ร่วมพัฒนา ร่วมมือกันเพื่อประสานแหล่งความรู้และข้อมูลข่าวสาร การใช้ทรัพยากร และการปฏิบัติงานอย่างสอดคล้องกัน เพื่อสร้างแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ถ่ายทอดและกระจายความรู้ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้อง ในเครือข่ายมีโอกาสได้เรียนรู้เพื่อปรับปรุงพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อมุ่งสู่การพัฒนา คุณภาพผู้เรียน

การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21หมายถึง สมรรถนะการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง ประกอบด้วย 2ทักษะใหญ่ คือ 1) ทักษะการเรียนรู้ ซึ่งได้แก่ ความสามารถในการอ่าน ทักษะด้านการเขียน ทักษะด้านคำนวณ และ2) ทักษะด้านบูรณาการและนวัตกรรม ซึ่งได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การร่วมมือ และความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงทักษะชีวิตและอาชีพ และทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยีศักยภาพการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ

ขอบเขตของโครงการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษารูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอเมืองปาน จังหวัด ลำปาง

2. ขอบเขตด้านประชากร

2. 1 ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติดังนี้

- มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนในด้านศึกษาศาสตร์ หรือครุศาสตร์ ในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ หรือการสอนภาษาอังกฤษ
- มีคุณวุฒิในด้านสาขาวิชาภาษาอังกฤษหรือการสอนภาษาอังกฤษ
- มีผลงานทางวิชาการ ด้านสาขาวิชาภาษาอังกฤษ หรือการสอนภาษาอังกฤษ

2.2 ครูแกนนำ ที่มีคุณสมบัติดังนี้

- มีความเชี่ยวชาญในการสอนเป็นที่ประจักษ์ในสังคม
- ได้รับการยกย่องหรือประกาศเกียรติคุณด้านการเป็นครูภาษาอังกฤษดีเด่น
- มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ

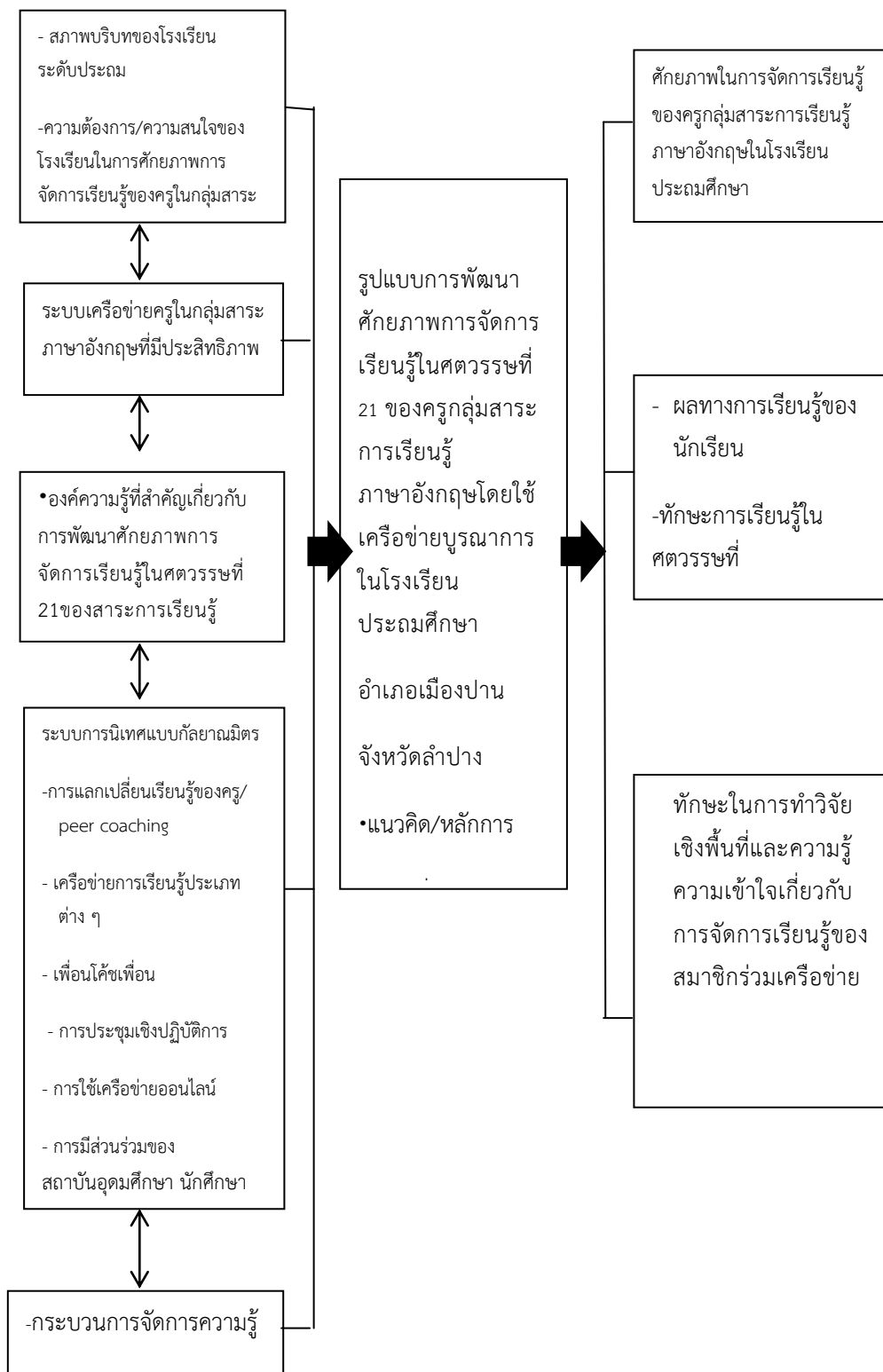
ประสิทธิภาพ

- สามารถใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ศึกษา เป็นเวลา 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2557 ถึงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2558

ทฤษฎี สมมติฐานและกรอบแนวคิดของแผนงานวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง คณะผู้วิจัยได้นำแนวคิดมากำหนดเป็น สมมติฐาน และ กรอบแนวคิดในการดำเนินงานโครงการวิจัยดังนี้



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินโครงการรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัด ลำปาง จากการศึกษา ค้นคว้าทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการวางแผนการ กรอบความคิด ในการวิจัย คณะผู้วิจัยขอนำเสนอโดยแบ่งการนำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แนวคิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ตอนที่ 2 แนวคิดการจัดการความรู้ (KM: Knowledge Management)

ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับเครือข่ายการเรียนรู้

ตอนที่ 4 แนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative language

teaching/ CLT)

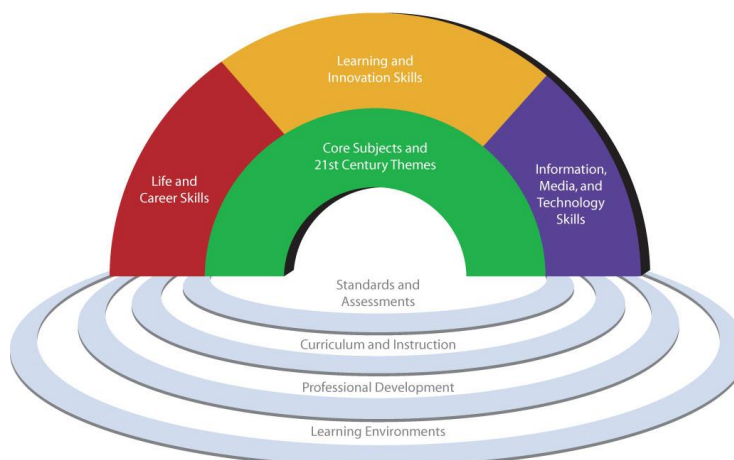
ตอนที่ 5 ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนในอำเภอเมืองปาน

ตอนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 แนวคิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21st Century Skills) หรือมีชื่อย่อว่าเครือข่ายP21 ได้พัฒนาวิสัยทัศน์เพื่อความสำเร็จของนักเรียนในระบบเศรษฐกิจโลกใหม่โดยนำเสนอเป็นแผนภาพดังต่อไปนี้

21st Century Student Outcomes and Support Systems



รูปที่ 1 ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (<http://www.p21.org/overview>)

ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ได้แก่

สาระวิชาหลัก

- ภาษาแม่ และภาษาโลก
- ศิลปะ
- คณิตศาสตร์
- เศรษฐศาสตร์
- วิทยาศาสตร์
- ภูมิศาสตร์
- ประวัติศาสตร์
- รัฐ และความเป็นพลเมืองดี

หัวข้อสำหรับศตวรรษที่ 21

- ความรู้เกี่ยวกับโลก
- ความรู้ด้านการเงิน เศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ
- ความรู้ด้านการเป็นพลเมืองดี
- ความรู้ด้านสุขภาพ
- ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม

ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม

- ความริเริ่มสร้างสรรค์และนวัตกรรม
- การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา
- การสื่อสารและการร่วมมือ

ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

- ความรู้ด้านสารสนเทศ
- ความรู้เกี่ยวกับสื่อ
- ความรู้ด้านเทคโนโลยี

ทักษะชีวิตและอาชีพ

- ความยืดหยุ่นและปรับตัว
- การริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นตัวของตัวเอง
- ทักษะสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม
- การเป็นผู้สร้างหรือผลิต (productivity) และความรับผิดชอบเชื่อถือได้

(accountability)

- ภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ (responsibility)

นอกจากนี้โรงเรียนและครูต้องจัดระบบสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไปนี้

- มาตรฐานและการประเมินในยุคศตวรรษที่ 21
- หลักสูตรและการเรียนการสอนสำหรับศตวรรษที่ 21
- การพัฒนาครูในศตวรรษที่ 21
- สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนในศตวรรษที่ 21

1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1.1. การประเมินด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 มีรูปแบบและแนวทาง ดังนี้

- รองรับความสมดุลของการประเมินรวมทั้งมีคุณภาพสูง การทดสอบมาตรฐานที่มีคุณภาพสูงพร้อมกับการประเมินผลในชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ
- เน้นข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของนักเรียนที่ถูกฝังลงในการเรียนรู้ในชีวิตประจำวัน
- การประเมินการใช้เทคโนโลยีให้มีความสมดุล ความชำนาญนักเรียนซึ่งเป็นการวัดทักษะในศตวรรษที่ 21
- ช่วยให้การพัฒนาคุณภาพนักเรียนนักศึกษาที่แสดงให้เห็นการเรียนรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อการศึกษาและการทำงานในอนาคต
- ช่วยให้มีมาตรการการประเมินประสิทธิภาพระบบการศึกษาในระดับที่สูงประเมินถึงสมรรถนะของนักเรียนด้านทักษะในศตวรรษที่ 21
- สอนทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งแยกกัน ในบริบทของวิชาหลักและรูปแบบสหวิทยาการในศตวรรษที่ 21
- มุ่งเน้นที่การให้โอกาสสำหรับการใช้ทักษะในศตวรรษที่ 21 ในเนื้อหาและวิธีการตามความสามารถในการเรียนรู้
- ช่วยให้วิธีการเรียนรู้วัตรกรรมที่บูรณาการการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนแนวทางเพิ่มเติมในการใช้ปัญหาเป็นฐานและทักษะการคิดขั้นสูง
- สนับสนุนให้รวมทรัพยากรของชุมชน ภูมิปัญญาชาวบ้าน แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน

1.2. การพัฒนาฝีมืออาชีพในศตวรรษที่ 21 มีรูปแบบและแนวทาง ดังนี้

- ครูมีแนวทางการสอนมีความสามารถสำหรับการบูรณาการทักษะในศตวรรษที่ 21 เครื่องมือและกลยุทธ์การเรียนการสอนไปสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนของผู้เรียน
- การเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการทำโครงงาน
- แสดงให้เห็นว่ามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องจริง สามารถเพิ่มการแก้ปัญหาการคิดเชิงวิพากษ์และ ทักษะในศตวรรษที่ 21 อื่น ๆ

- ช่วยให้มีอาชีพในชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ สำหรับครูผู้สอนว่ารูปแบบชนิดของการเรียนรู้ในห้องเรียนที่ดีที่สุด ส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียน
- การพัฒนา ความสามารถในการระบุตัวตนของนักเรียนโดยครูมีรูปแบบการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรู้จักแข็งและจุดอ่อนของผู้เรียน
- ช่วยให้ครูพัฒนาความสามารถในการใช้กลยุทธ์ต่างๆ (เช่นการประเมินผลการเรียนการสอน) ถึงนักเรียนที่มีความหลากหลายและสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนความแตกต่างการเรียนการสอนและการเรียนรู้
- รองรับการประเมินผลอย่างต่อเนื่องของการพัฒนาทักษะของนักเรียนศตวรรษที่ 21
- ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างชุมชนของผู้ปฏิบัติงานโดยการหันหน้าเข้าหากันการสื่อสารเสมือนและผสม
- ใช้รูปแบบความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและความยั่งยืนของการพัฒนาวิชาชีพ- สอนทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งแยกกัน ในบริบทของวิชาหลักและรูปแบบสหวิทยาการในศตวรรษที่ 21
- มุ่งเน้นที่การให้โอกาสสำหรับการใช้ทักษะในศตวรรษที่ 21 ในเนื้อหาและวิธีการตามความสามารถในการเรียนรู้
- ช่วยให้วิธีการเรียนรู้วัฒนธรรมที่บูรณาการการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนแนวทางเพิ่มเติมในการใช้ปัญหาเป็นฐานและทักษะการคิดขั้นสูง
- สนับสนุนให้รวมทรัพยากรของชุมชน ภูมิปัญญาชาวบ้าน แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน

1.3. การพัฒนามืออาชีพในศตวรรษที่ 21 มีรูปแบบและแนวทาง ดังนี้

- ครูมีแนวทางการสอนมีความสามารถสำหรับการบูรณาการทักษะในศตวรรษที่ 21 เครื่องมือและกลยุทธ์การเรียนการสอนไปสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนของผู้เรียน
- การเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการทำโครงการ
- แสดงให้เห็นว่ามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องจริง สามารถเพิ่มการแก้ปัญหาการคิดเชิงวิพากษ์และอื่น ๆ ทักษะในศตวรรษที่ 21
- ช่วยให้มีอาชีพในชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ สำหรับครูผู้สอนว่ารูปแบบชนิดของการเรียนรู้ในห้องเรียนที่ดีที่สุด ส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียน
- การพัฒนา ความสามารถในการระบุตัวตนของนักเรียนโดยครูมีรูปแบบการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรู้จักแข็งและจุดอ่อนของผู้เรียน
- ช่วยให้ครูพัฒนาความสามารถในการใช้กลยุทธ์ต่างๆ (เช่นการประเมินผลการเรียนการสอน) ถึงนักเรียนที่มีความหลากหลายและสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนความแตกต่างการเรียนการสอนและการเรียนรู้
- รองรับการประเมินผลอย่างต่อเนื่องของการพัฒนาทักษะของนักเรียนศตวรรษที่ 21

- ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างชุมชนของผู้ปฏิบัติงานโดยการหันหน้าเข้าหากันการสื่อสารเสมือนและผสม

- ใช้รูปแบบความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและความยั่งยืนของการพัฒนาวิชาชีพ

1.4. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีรูปแบบและแนวทาง ดังนี้

- สร้างการเรียนรู้วิถีปฏิบัติที่สนับสนุนความต้องการของมนุษย์และสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่จะสนับสนุนการเรียนการสอนและการเรียนรู้ด้วยทักษะในศตวรรษที่ 21

- สนับสนุนการเรียนรู้ชุมชนมืออาชีพที่ช่วยให้การศึกษาเพื่อการทำงานร่วมกันแบ่งปันแนวทางปฏิบัติที่ดีและบูรณาการทักษะในศตวรรษที่ 21 ในการปฏิบัติในชั้นเรียน

- ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ในงานที่เกี่ยวข้องในโลกศตวรรษที่ 21 แวดล้อมจริง (เช่น ปฏิบัติจริงหรือผ่านการทำงานที่ใช้ตามโครงการหรืออื่น ๆ)

- เรียนรู้การใช้เครื่องมือเทคโนโลยีและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ รู้จักการทำงานสำหรับการเรียนรู้เป็นกลุ่มทีมและรายบุคคล

- สนับสนุนการติดต่อกับชุมชนและการมีส่วนร่วมระหว่างต่างชาติในการเรียนรู้โดยตรงและออนไลน์เตรียมความพร้อมให้นักเรียนในศตวรรษที่ 21 อาศัยการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการมีวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายที่ชัดเจน ผู้เรียนจะต้องมีความรู้ที่จำเป็นในการใช้ชีวิตและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และทักษะเพื่อให้สามารถการใช้ชีวิต การทำงาน ดำรงชีพอยู่ได้กับภาวะเศรษฐกิจในสังคมโลกปัจจุบัน(www.route21.org.com)

1.5. การให้การศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21

การให้การศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 จะมีความยืดหยุ่น สร้างสรรค์ ทำทหาย และซับซ้อน เป็นการศึกษาคือจะทำให้โลกเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอย่างเต็มไปด้วยสิ่งท้าทายและปัญหา รวมทั้งโอกาสและสิ่งที่เป็นไปได้ใหม่ๆ ที่น่าตื่นเต้น โรงเรียนในศตวรรษที่ 21 จะเป็นโรงเรียนที่มีหลักสูตรแบบยึดโครงงานเป็นฐาน (project -based curriculum) เป็นหลักสูตรที่ให้นักเรียนเกี่ยวข้องกับปัญหาในโลกที่เป็นจริง เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นมนุษย์ และคำถามเกี่ยวกับอนาคตเชิงวัฒนธรรม สังคมและสากล

ภาพของโรงเรียนจะเปลี่ยนจากการเป็นสิ่งก่อสร้างเป็นภาพของการเป็นศูนย์รวมประสาท (nerve centers) ที่ไม่จำกัดอยู่แต่ในห้องเรียน แต่จะเชื่อมโยงครู นักเรียนและชุมชน เข้าสู่ชุมคลังแห่งความรู้ทั่วโลก ครูเองจะเปลี่ยนจากการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ไปเป็นผู้สนับสนุนช่วยเหลือให้นักเรียนสามารถเปลี่ยนสารสนเทศเป็นความรู้ และนำความรู้เป็นเครื่องมือสู่การปฏิบัติและให้เป็นประโยชน์ เป็นการเรียนรู้เพื่อสร้างความรู้ และต้องมีการสร้างวัฒนธรรมการสืบค้น (create a culture of inquiry)

ในศตวรรษที่ 21 การให้การศึกษาตามทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม (Bloom's Taxonomy of Learning) จะเปลี่ยนไป เน้นทักษะการเรียนรู้ขั้นที่สูงขึ้น (higher order learning skills) โดยเฉพาะทักษะการประเมินค่า (evaluating skills) จะถูกแทนที่โดยทักษะการนำเอาความรู้ใหม่ไปใช้อย่างสร้างสรรค์ (ability to use new knowledge in a creative way) ในอดีตที่ผ่านมา นักเรียนไปโรงเรียนเพื่อใช้เวลาในการเรียนรายวิชาต่างๆ เพื่อรับเกรด และเพื่อให้จบการศึกษา แต่ในปัจจุบันจะพบปรากฏการณ์ใหม่ที่แตกต่างกันไป เช่น การเรียนการสอนที่ช่วยให้นักเรียนได้เตรียมตัวเพื่อใช้ชีวิตในโลกที่เป็นจริง (life in the real world) เน้นการศึกษาตลอดชีวิต (lifelong learning) ด้วยวิธีการสอนที่มีความยืดหยุ่น (flexible in how we teach) มีการกระตุ้นและจูงใจให้ผู้เรียนมีความเป็นคนเจ้าความคิดเจ้าปัญญา (resourceful) ที่ยังคงแสวงหาการเรียนรู้แม้จะจบการศึกษาออกไป

ลักษณะของหลักสูตรในศตวรรษที่ 21 จะเป็นหลักสูตรที่เน้นคุณลักษณะเชิงวิพากษ์ (critical attributes) เชิงสหวิทยาการ (interdisciplinary) ยึดโครงงานเป็นฐาน (project-based) และขับเคลื่อนด้วยการวิจัย (research-driven) เชื่อมโยงท้องถิ่นชุมชนเข้ากับภาค ประเทศ และโลก ในบางโอกาสนักเรียนสามารถร่วมมือ (collaboration) กับโครงงานต่าง ๆ ได้ทั่วโลก เป็นหลักสูตรที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูง พหุปัญญา เทคโนโลยีและมัลติมีเดีย ความรู้พื้นฐานเชิงพหุสำหรับศตวรรษที่ 21 และการประเมินผลตามสภาพจริง รวมทั้งการเรียนรู้จากการให้บริการ (service) ก็เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ

ภาพของห้องเรียน จะขยายกลายเป็นชุมชนที่ใหญ่ขึ้น (greater community) นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นผู้ชี้นำตนเองได้ (self-directed) มีการทำงานทั้งอย่างเป็นอิสระและอย่างร่วมมือกัน คนอื่น หลักสูตรและการสอนจะมีลักษณะท้าทายสำหรับนักเรียนทุกคน และคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล หลักสูตรจะไม่เน้นการยึดตำราเป็นตัวขับเคลื่อน (textbook-driven) หรือแบบแยกส่วน (fragmented) เช่นในอดีต แต่จะเป็นหลักสูตรแบบยึดโครงงานและการบูรณาการ การสอนทักษะและเนื้อหาจะไม่เป็นจุดหมายปลายทาง (as an end) เช่นที่เคยเป็นมา แต่นักเรียนจะต้องมีการเรียนรู้ผ่านการวิจัยและการปฏิบัติในโครงงาน การเรียนรู้จากตำราจะเป็นเพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น ความรู้ (knowledge) จะไม่หมายถึงการจดจำข้อเท็จจริงหรือตัวเลข แต่จะเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากการวิจัยและการปฏิบัติโดยเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เก่าที่มีอยู่ ทักษะและเนื้อหาที่ได้รับจะเกี่ยวข้องและมีความจำเป็นต่อการปฏิบัติในโครงงาน จะไม่จบลงตรงที่การได้รับทักษะและเนื้อหาแล้วเท่านั้น การประเมินผลจะเปลี่ยนจากการประเมินความจำและความไม่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจต่อการนำไปปฏิบัติได้จริง ไปเป็นการประเมินที่ผู้ถูกประเมินมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองด้วย (self-assessment) ทักษะที่คาดหวังสำหรับศตวรรษที่ 21 ที่เรียนรู้ผ่านหลักสูตรที่เป็นสหวิทยาการ บูรณาการ ยึดโครงงานเป็นฐาน และอื่นๆ ดังกล่าวจะเน้นเรื่อง 1) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills) 2) ทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) ทักษะ

สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (information, media and technology skills) ที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นได้จากความร่วมมือ (collaboration) ในการทำงานเป็นทีม การคิดเชิงวิพากษ์ (critical thinking) ในปัญหาที่ซับซ้อน การนำเสนอด้วยวาจาและด้วยการเขียน การใช้เทคโนโลยี ความเป็นพลเมืองดี การฝึกปฏิบัติอาชีพ การวิจัย และการปฏิบัติสิ่งต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้น

ดังนั้น การให้การศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 ต้องเปลี่ยนแปลงทัศนะ (perspectives) จากกระบวนทัศน์แบบดั้งเดิม (tradition paradigm) ไปสู่กระบวนทัศน์ใหม่ (new paradigm) ที่ให้โลกของนักเรียนและโลกความเป็นจริงเป็นศูนย์กลางของกระบวนการเรียนรู้ เป็นการเรียนรู้ที่ไปไกลกว่าการได้รับความรู้แบบง่ายๆ ไปสู่การเน้นพัฒนาทักษะและทัศนคติ-ทักษะการคิด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะองค์การ ทัศนคติเชิงบวก ความเคารพตนเอง นวัตกรรม ความสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะและค่านิยมทางเทคโนโลยี ความเชื่อมั่นตนเอง ความยืดหยุ่น การจงใจตนเอง และความตระหนักในสภาพแวดล้อม และเหนืออื่นใด คือ ความสามารถใช้ความรู้อย่างสร้างสรรค์ (the ability to handle knowledge effectively in order to use it creatively) ถือเป็นทักษะที่สำคัญจำเป็นสำหรับการเป็นนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ถือเป็นสิ่งที่ท้าทายในการที่จะพัฒนาเรียนเพื่ออนาคต ให้นักเรียนมีทักษะ ทัศนคติ ค่านิยม และบุคลิกภาพส่วนบุคคล เพื่อเผชิญกับอนาคตด้วยภาพในทางบวก (optimism) ที่มีทั้งความสำเร็จและมีความสุข (Wirot Sanratana: Online)

1.6. ความสามารถด้านภาษา (Literacy)

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ(2555) ได้ให้นิยามความสามารถด้านภาษาว่า “หมายถึง ความสามารถในการอ่าน เพื่อรู้ เข้าใจ วิเคราะห์ สรุปสาระสำคัญ ประเมินสิ่งที่อ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ รู้จักเลือกอ่านตามวัตถุประสงค์ นำไปใช้ในชีวิตประจำวันและการอยู่ร่วมกันในสังคม ใช้การอ่านเพื่อการศึกษาตลอดชีวิต และสื่อสารเป็นภาษาเขียนได้ถูกต้องตามหลักการใช้ภาษาและอย่างสร้างสรรค์” ทั้งนี้ยังได้กำหนดคำสำคัญ (Key characteristics) ที่เกี่ยวข้องกับความสามารถด้านภาษา ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่าน หมายถึง พฤติกรรมการรู้ ความเข้าใจ การสรุปสาระสำคัญ การวิเคราะห์ และการประเมินได้
2. รู้ หมายถึง ความสามารถบอกความหมาย เรื่องราว ข้อเท็จจริง และเหตุการณ์ต่าง ๆ
3. เข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการแปลความ ตีความ ขยายความ และสรุปอ้างอิง
4. สรุปสาระสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการสรุปใจความสำคัญของเนื้อเรื่องได้อย่างสั้นๆ กระชับ และครอบคลุม
5. วิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการแยกแยะเรื่องราว ข้อเท็จจริง เหตุผล ข้อคิดเห็น คุณค่า และส่วนประกอบอื่นๆ
6. ประเมิน หมายถึง ความสามารถในการตัดสินความถูกต้อง ความชัดเจน

ความเหมาะสม คุณค่าตามที่กำหนด

7. สื่อประเภทต่างๆ หมายถึงสิ่งที่นำเสนอเรื่องราวและข้อมูลต่างๆ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน ทั้งที่เป็นสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งนำเสนอข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน นิทาน เรื่องเล่าสั้นๆ บทเพลง บทร้อยกรอง และสาระความรู้จากบทเรียนในกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ และกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ

8. เลือกอ่านตามวัตถุประสงค์ หมายถึง สามารถพิจารณา กลั่นกรอง คัดสรรสิ่งที่จะอ่านตามจุดมุ่งหมาย

9. นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน หมายถึง สามารถเลือกนำความรู้ ความเข้าใจ สาระสำคัญ ความคิดและข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์และประเมิน ไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหา การตัดสินใจ หรือตามจุดมุ่งหมายอันเป็นประโยชน์ในการดำเนินชีวิต

10. การศึกษาตลอดชีวิต หมายถึง การใช้ความสามารถในการอ่านเพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

11. สื่อสาร หมายถึง ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจและความคิดจากการอ่าน โดยการบอกเล่าหรือเขียน อธิบาย วิเคราะห์ หรือประเมิน

12. สร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถในการแสดงความรู้และความคิดใหม่จากการอ่านเป็นภาษาเขียนที่ถูกต้องตามหลักการใช้ภาษา

ตอนที่ 2 แนวคิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM)

2.1. ความหมายของการจัดการความรู้

การจัดการความรู้ (Knowledge Management) หรือที่เรียกย่อๆ ว่า KM คือ เครื่องมือเพื่อใช้ในการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย 3 ประการไปพร้อมๆ กัน ได้แก่ บรรลุเป้าหมายของงาน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคน และบรรลุเป้าหมายการพัฒนางานองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยการจัดการให้มีการค้นพบความรู้ ความชำนาญที่แฝงเร้นในตัวคน หาทางนำออกมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตกแต่งให้ง่ายต่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประโยชน์เพิ่มขึ้น มีการต่อยอดให้คงงาม และใช้ได้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงและกาลเทศะยิ่งขึ้น มีความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมเกิดขึ้นจากการเอาความรู้ที่ไม่เหมือนกันมาเจอกัน

หลักสำคัญของการจัดการความรู้ คือ กระบวนการจัดการความสัมพันธ์ระหว่างคน ในการดำเนินการจัดการความรู้มีบุคคลหรือคนสำคัญในหลากหลายบทบาทหลายรูปแบบ ที่ต่างคนต่างทำหน้าที่ในบทบาทของตนเองให้ดีที่สุดแต่ต้องมีการทำงานร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาการทำงานที่ดีและเหมาะสมที่สุด เพื่อให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนไปได้อย่างสวยงามกลายเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ในที่สุด

2.2 ประเภทของความรู้ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. ความรู้แบบชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) คือ ความรู้ที่เห็นได้ชัดเจนเป็นรูปธรรม เป็นความรู้ที่ได้มาจากการเรียนในห้องเรียน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ความรู้ที่อยู่ในตำรา เช่น พวกหลักวิชา หรือทฤษฎีทั้งหลายอันได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผ่านกระบวนการพิสูจน์ กระบวนการวิจัย จึงเรียกว่า ความรู้ชัดแจ้ง

2. ความรู้ที่ฝังลึกอยู่ในตัวคน (Tacit Knowledge) คือ เป็นสิ่งที่เห็นไม่ชัด เป็นความรู้ที่เกิดจากการฝึกฝน การปฏิบัติงานจนเกิดทักษะและ กลายเป็นความชำนาญ เชี่ยวชาญ จึงเป็นประสบการณ์ติดตัวของแต่ละบุคคล เป็นความรู้ที่เกิดจากวิจาร์ณญาณ ปฏิภาณไหวพริบ เป็นเทคนิคเฉพาะตัวบุคคล

2.3 คุณธรรม 8 ประการของการจัดการความรู้

1.ศีลธรรมพื้นฐาน ศีลธรรมพื้นฐานของสังคมคือการเคารพศักดิ์ศรีและคุณค่าความเป็นคนของทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ศีลธรรมพื้นฐานนี้จะนำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างสันติ การจัดการความรู้พื้นฐานอยู่ที่การให้คุณค่าแก่ความรู้ที่อยู่ในตัวคนทุกคน จึงเป็นรูปธรรมแห่งการปฏิบัติที่เคารพศักดิ์ศรีและคุณค่าความเป็นคนของคนทุกคน

2. **การไม่ใช้อำนาจ** การใช้อำนาจจะไปปิดกั้นกระบวนการตามธรรมชาติ คือ การรับรู้ เรียนรู้ จอกลงมา ถักทอเครือข่าย เมื่อใช้อำนาจจะทำให้กระบวนการตามธรรมชาติบิดเบี้ยวเบี่ยงเบนไปจากที่ควรจะเป็น

3. การฟังอย่างลึก (deep listening) การนำความรู้ที่แฝงเร้นในตัวออกมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ต้องมีการคุยที่เน้นการฟังอย่างลึก ไม่ใช่โต้เถียงกันโดยหวังเอาชนะ การฟังอย่างลึกและเจียบ จิตใจสงบ มีสติจดจ่ออยู่กับสิ่งที่ได้ยินจะทำให้เกิดปัญญา

4. **วิธีการทางบวก** คือ เอาความสำเร็จ ความภาคภูมิใจของสิ่งที่เคยทำด้วยดีเป็นตัวตั้ง นำมาเห็นคุณค่าและชื่นชม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ต่อยอดให้ดังงามและมีประโยชน์ยิ่งขึ้น วิธีการทางบวก ทำให้มีความปกติ มีกำลังใจ มีความสามัคคี และมีพลังสร้างสรรค์ที่จะเคลื่อนไหวต่อไปในอนาคต

5. การเจริญธรรมะ 4 ประการ ที่เกื้อหนุนการเรียนรู้ร่วมกัน ปกตินุชนัยการเรียนรู้ร่วมกัน ยากเพราะกิเลส เช่น ความโกรธ ความเกลียด อหังการ การจะเรียนรู้ร่วมกันควรเจริญธรรมะ 4 ประการ ได้แก่ ความเอื้ออาทร ความเปิดเผย ความจริงใจ และความเชื่อถือว่าว่างใจกัน

6. การเรียนรู้ร่วมกันในการปฏิบัติ (interactive learning through action) เป็น
 อิทธิปัญญา ความรู้ในตัวเองเป็นความรู้ที่เนื่องด้วยการปฏิบัติและการจัดการความรู้ที่ส่งเสริมการ
 เรียนรู้ร่วมกันทำให้การปฏิบัติบางสิ่งบางอย่างเป็นผลสำเร็จ

7. การลักทอไปสู่อาคารใหม่ขององค์กรและสังคม การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน ทำให้บุคคลทั้งโดยตัวบุคคลหรือภายในองค์กรเดียวกันหรือข้ามองค์กรเข้ามาเชื่อมโยงกันโดย

ความสนใจ ไม่ใช่การบังคับ แต่เชื่อมโยงด้วยการเรียนรู้และทำกิจกรรมร่วมกัน เกิดเป็นเครือข่ายทั้งภายในองค์กรและข้ามองค์กร

8. การเจริญสติในการทำ การเจริญสติคือการรู้ตัว ทำให้จิตใจสงบ มีอิสรภาพ เพราะหลุดพ้นจากความบีบคั้น สัมผัสความจริงได้ ควบคุมความคิด การพูดและการกระทำได้ ทำให้เกิดความสำเร็จ เป็นความงาม ความดี และความสุข

2.4. กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Process)

กระบวนการจัดการความรู้ เป็นกระบวนการแบบหนึ่งที่จะช่วยให้องค์กรเข้าใจถึงขั้นตอนที่ทำให้เกิดกระบวนการจัดการความรู้ หรือพัฒนาการของความรู้ที่จะเกิดขึ้นภายในองค์กร ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. การบ่งชี้ความรู้ – เช่น พิจารณาว่า วิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ เป้าหมาย คืออะไร และเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย เราจำเป็นต้องรู้อะไร ขณะนี้เรามีความรู้อะไรบ้าง อยู่ในรูปแบบใด อยู่ที่ใคร
2. การสร้างและแสวงหาความรู้ – เช่น การสร้างความรู้ใหม่ แสวงหาความรู้จากภายนอก รักษาความรู้เก่า กำจัดความรู้ที่ใช้ไม่ได้แล้ว
3. การจัดความรู้ให้เป็นระบบ - เป็นการวางโครงสร้างความรู้ เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเก็บความรู้อย่างเป็นระบบในอนาคต
4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้ – เช่น ปรับปรุงรูปแบบเอกสารให้เป็นมาตรฐาน ใช้ภาษาเดียวกัน ปรับปรุงเนื้อหาให้สมบูรณ์
5. การเข้าถึงความรู้ – เป็นการทำให้ผู้ใช้ความรู้นั้นเข้าถึงความรู้ที่ต้องการได้ง่ายและสะดวก เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) Web board บอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ – ทำได้หลายวิธีการ โดยกรณีเป็น Explicit Knowledge อาจจัดทำเป็น เอกสาร ฐานความรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือกรณีเป็น Tacit Knowledge อาจจัดทำเป็นระบบ ทีมข้ามสายงาน กิจกรรมกลุ่มคุณภาพและนวัตกรรม ชุมชนแห่งการเรียนรู้ ระบบพี่เลี้ยง การสับเปลี่ยนงาน การยืมตัว เวทีแลกเปลี่ยนความรู้ เป็นต้น
7. การเรียนรู้ – ควรทำให้การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของงาน เช่น เกิดระบบการเรียนรู้จากการสร้างองค์ความรู้ การนำความรู้ไปใช้ เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ใหม่ และหมุนเวียนต่อไปอย่างต่อเนื่อง

2.5. กลยุทธ์ในการจัดการความรู้

1. ต้องสร้างคลังความรู้ ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับบุคลากร สร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรเพื่อให้มีการจดบันทึกสาระสำคัญของงาน แล้วจัดเก็บเป็นคลังความรู้
2. สร้างสังคมเวทีแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหารต้องให้เวลากับบุคลากรให้มีโอกาส พูดคุย สนทนา เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน เพื่อการแก้ไขปัญหาหรือเพื่อการ

ปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น

3. กำหนดเป้าหมายองค์การให้ชัดเจน เพื่อการสร้างแนวคิดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์การ ทำให้บุคลากรมีความรักในองค์การ อันจะนำไปสู่ความร่วมมือในการสร้างสรรค์งานที่ดีให้กับองค์การ

2.6. ปัญหาของการจัดการความรู้ (วิรัตน์ นิธิคุณ, 2510: ออนไลน์)

1. การขาดความไว้วางใจต่อกันและกันของบุคลากร ทำให้เกิดความระแวง ทำให้งานขององค์การไม่ก้าวหน้า
2. การขาดความร่วมมือของบุคลากร ทำให้งานไม่ประสบผลสำเร็จ
3. การมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อองค์การ ทำให้บุคลากรทำงานให้กับองค์การไม่เต็มความสามารถ

ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับเครือข่ายการเรียนรู้

3.1 ความหมายของเครือข่าย

เครือข่าย (Network) ในภาษาอังกฤษ Net แปลว่า ตาข่ายที่โยงใยถึงกัน กับ Work แปลว่า การทำงาน จึงหมายถึง รูปแบบหนึ่งของการประสานงานของบุคคล กลุ่มหรือองค์กรหลายๆ องค์กร ที่ต่างมีทรัพยากรของตนเอง มีเป้าหมาย วิธีการทำงานของตนเองบุคคล กลุ่ม หรือองค์กรเหล่านี้ ได้เข้ามาประสานกันอย่างมีระยะเวลานานพอสมควร แม้จะไม่มีกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอก็ตาม แต่ก็จจะวางรากฐานเอาไว้ เมื่อฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดมีความต้องการที่จะขอความช่วยเหลือหรือขอความร่วมมือจากกลุ่มอื่น เพื่อแก้ปัญหา ก็สามารถติดต่อกันได้ มีผู้ได้ให้ความหมายของเครือข่ายไว้ ดังนี้

ศรีผ่อง จิตกรณกิจศิลป์ (2552: ออนไลน์) ได้ให้ความหมายของ เครือข่าย (Network) ว่าเป็นรูปแบบทางสังคมที่เปิดโอกาสให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์การเพื่อการแลกเปลี่ยนการสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและการร่วมกันทำงานโดยมีฐานะเท่าเทียมกัน

กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2552:ออนไลน์) ได้ให้ความหมายของเครือข่าย (Network) คือการเชื่อมโยงของกลุ่มของคนหรือกลุ่มองค์กรที่สมัครใจ ที่จะแลกเปลี่ยนข่าวสารร่วมกันหรือทำกิจกรรมร่วมกัน โดยมีการจัดระเบียบโครงสร้างของคนในเครือข่ายด้วยความเป็นอิสระ เท่าเทียมกันภายใต้พื้นฐานของความเคารพสิทธิ เชื่อถือ เอื้ออาทรซึ่งกันและกัน ความสัมพันธ์ของสมาชิกในเครือข่ายต้องเป็นไปโดยสมัครใจกิจกรรมที่ทำในเครือข่ายต้องมีลักษณะเท่าเทียมหรือแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันการเป็นสมาชิกเครือข่ายต้องไม่มีผลกระทบต่อความเป็นอิสระหรือความเป็นตัวของตัวเองของคนหรือองค์กรนั้นๆ

ชนิษฐา กาญจนรังสีนนท์ (2552: ออนไลน์) ได้ให้ความหมายของเครือข่าย คือ กลุ่มของคนหรือองค์กรที่สมัครใจแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลระหว่างกันหรือทำกิจกรรมร่วมกันโดยมีการจัดรูปหรือจัดระเบียบโครงสร้างที่คนหรือองค์กรสมาชิกยังคงมีความเป็นอิสระ

เอกวิทย์ ณ ถลาง (2552: ออนไลน์) ได้ให้ความหมายของเครือข่ายการเรียนรู้คือ การที่ชาวบ้านรวมตัวกันขบคิดปัญหาของเขา รวมพลังแก้ปัญหา และหาผู้นำขึ้นมาจากหมู่บ้านด้วยกันเองแล้วรวมตัวกันเพื่อมีอำนาจต่อรอง มีการต่อสู้ทางความคิด มีการเรียนรู้จากภายนอกมีการไปมาหาสู่กันเรียนรู้ดูงานด้วยกัน จนกระทั่งเกิดเป็นกระบวนการแก้ปัญหาได้การทำมาหากินดีขึ้น เศรษฐกิจแต่ละครอบครัวดีขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2552: ออนไลน์) ได้ให้ความหมายของเครือข่ายการเรียนรู้คือ การประสานแหล่งความรู้ และข้อมูลข่าวสาร การใช้ทรัพยากรธรรมชาติและ การปฏิบัติงานอย่างสอดคล้อง เชื่อมโยงกันทั้งระหว่างงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาในและนอกระบบโรงเรียนและระหว่างหน่วยงานอื่นๆทั้งภาครัฐและเอกชนในระดับต่างๆ ตลอดจนระบบการเรียนรู้อย่างไม่เป็นทางการเพื่อสร้างแลกเปลี่ยน ถ่ายทอดและกระจายความรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ประชาชนมีโอกาสได้เรียนรู้อย่างกว้างขวางและต่อเนื่องตลอดชีวิตตามความต้องการของบุคคลและชุมชน

ประทีป อินแสง (2552: ออนไลน์) ได้ให้ความหมายของเครือข่ายการเรียนรู้หมายถึง ขอบเขตแห่งความสัมพันธ์ของกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีลักษณะประสาน ติดต่อกันสัมพันธ์เชื่อมโยงอย่างต่อเนื่องในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งหรือหลายกิจกรรม ระหว่างคนกับคนคนกับกลุ่ม และกลุ่มกับกลุ่ม

สรุป เครือข่าย คือการเชื่อมโยง ร้อยรัด การดำเนินงานของฝ่ายต่างๆ และกลุ่มต่างๆ เข้าด้วยกันได้อย่างเป็นระบบ และเป็นรูปธรรม เพื่อปฏิบัติการกิจอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกัน โดยแต่ละฝ่ายยังคงปฏิบัติการกิจหลักของตนเองต่อไป อย่างไม่สูญเสีย เอกลักษณ์และปรัชญาของตนเอง การเชื่อมโยงนี้ อาจอยู่ในรูปของการจัดองค์กรที่เป็นไปได้ทั้งในระดับบุคคล องค์กร และสถาบัน อาจมีขอบข่ายและขนาดตั้งแต่เล็กๆภายในชุมชน จนถึงระดับจังหวัด ภูมิภาค ประเทศ และระหว่างประเทศ ส่วนเครือข่ายการเรียนรู้ หมายถึง การประสานสัมพันธ์ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งความรู้ ประสบการณ์ และทรัพยากรที่มีอยู่ซึ่งกันและกัน ระหว่างบุคคลกับบุคคล บุคคลกับกลุ่ม หรือองค์กร หรือระหว่างองค์กรกับองค์กรเพื่อการดำรงอยู่ของสมาชิกในกลุ่มหรือองค์กร

3.2. ลักษณะของเครือข่าย

ศรีผ่อง จิตกรณกิจศิลป์ (2552:ออนไลน์) ได้กล่าวถึง ลักษณะของเครือข่าย โดยทั่วไป ดังนี้

1. เครือข่ายมีลักษณะเป็นโครงสร้างทางความคิด (Cognitive structures) ไม่ว่าจะพัฒนาไปถึงระดับใดบุคคลที่เกี่ยวข้องในองค์กรเครือข่ายจะมีกรอบความคิดเกี่ยวกับองค์กรเครือข่ายใกล้เคียงกันในด้านความรู้ความสามารถและความต้องการ

2. องค์กรเครือข่ายไม่มีลำดับชั้น (Hierarchy)การเชื่อมโยงระหว่างองค์กรเครือข่ายเป็นไปในลักษณะแนวนราบแต่ละองค์กรเป็นอิสระต่อกัน แต่ระดับความเป็นอิสระของแต่ละองค์กรอาจไม่เท่ากัน

3. องค์กรเครือข่ายมีการแบ่งงานกันทำ (Division of labour) การที่องค์กรเข้าร่วมเป็นเครือข่ายกันเพราะส่วนหนึ่งคาดหวังการพึ่งพิงแลกเปลี่ยนความสามารถระหว่างกัน ดังนั้นหากองค์กรใดไม่สามารถแสดงความสามารถให้เป็นที่ประจักษ์ ก็อาจหลุดออกจากเครือข่ายได้ในทางตรงกันข้าม หากได้แสดงความสามารถ ก็จะนำไปสู่การพึ่งพิงและขึ้นต่อกันการแบ่งงานกันทำทั้งยังเป็นการลดโอกาสที่องค์กรใดองค์กรหนึ่งจะแสดงอำนาจเหนือเครือข่ายด้วย

4. ความเข้มแข็งขององค์กรที่ร่วมกันเป็นเครือข่ายจะนำไปสู่ความเข้มแข็งโดยรวมของเครือข่าย ดังนั้น การพัฒนาของแต่ละองค์กรเครือข่ายจึงเป็นสิ่งสำคัญ

5. องค์กรเครือข่ายกำหนดการบริหารจัดการกันเอง (Self-regulating) ในการทำงานร่วมกันในลักษณะแนวนราบ จำเป็นต้องมีความสมานฉันท์โดยผ่านกระบวนการทางประชาธิปไตย ซึ่งหมายถึง การต่อรองตกลงระหว่างองค์กรเครือข่ายเกี่ยวกับการบริหารจัดการภายในเพื่อให้เครือข่ายสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้

6. ความสำเร็จขององค์กรเครือข่ายมิใช่จะได้มาเพียงชั่วข้ามคืนแต่ต้องอาศัยระยะเวลาในการบ่มเพาะความสัมพันธ์ ความศรัทธา และความไว้วางใจตลอดจนการสร้างกรอบทางความคิด เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารการแก้ไขปัญหาร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งการดำเนินการร่วมกันระหว่างองค์กร

สรุป ลักษณะสำคัญของเครือข่าย ประกอบด้วย

1. บุคคล กลุ่ม หรือองค์กร
2. บุคคล กลุ่ม หรือองค์กรที่ร่วมกันเป็นเครือข่าย มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน
3. สมาชิกมีวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายร่วมกัน
4. สมาชิกมีการดำเนินงาน หรือมีกิจกรรมร่วมกันการรวมตัวกันระหว่างเครือข่ายกับเครือข่าย มีความเป็นอิสระต่อกัน เพราะแต่ละองค์กรมีวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของตนเองอยู่แล้ว การเข้าร่วมเครือข่ายเป็นการเข้าร่วมเพียงบางส่วนเท่านั้น

3.3. องค์ประกอบของเครือข่าย

องค์ประกอบที่สำคัญของเครือข่าย ประกอบด้วย องค์ประกอบ 7 อย่าง ดังนี้

1) มีการรับรู้มุมมองที่เหมือนกัน (common perception)

สมาชิกในเครือข่ายต้องมีความรู้สึกร่วมกันคิดและการรับรู้เหมือนกันถึงเหตุผลในการเข้ามาร่วมกันเป็นเครือข่าย อาทิเช่น มีความเข้าใจในตัวปัญหาและมีจิตสำนึกในการแก้ไขปัญหา ร่วมกันประสบกับปัญหาอย่างเดียวกัน หรือต้องการความช่วยเหลือในลักษณะที่คล้ายคลึงกันซึ่งจะส่งผลให้สมาชิกของเครือข่ายเกิดความรู้สึกผูกพันในการดำเนินกิจกรรมร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาหรือลดความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นการรับรู้ร่วมกันถือเป็นหัวใจของเครือข่ายที่ทำให้เครือข่ายดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง เพราะถ้าเริ่มต้น ด้วยการรับรู้ที่ต่างกัน มีมุมมองหรือแนวคิดที่ไม่เหมือนกันแล้ว จะประสานงานและขอความร่วมมือยาก เพราะแต่ละคนจะติดอยู่ในกรอบความคิดของตัวเอง มองปัญหาหรือความต้องการไปคนละทิศละทาง แต่ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าสมาชิกของเครือข่ายจะมีความเห็นที่ต่างกันไปไม่ได้ เพราะมุมมองที่แตกต่างช่วยให้เกิดการสร้างสรรค์ในการทำงานแต่ความต่างต่างนั้นต้องอยู่ในส่วนของกระบวนการ (process) ภายใต้การรับรู้ถึงปัญหาที่สมาชิก ทุกคนยอมรับแล้ว มิฉะนั้นความเห็นที่ต่างกันจะนำไปสู่ความแตกแยกและแตกหักในที่สุด

2) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (common vision)

วิสัยทัศน์ร่วมกัน หมายถึง การที่สมาชิกมองเห็นจุดมุ่งหมายในอนาคตที่เป็นภาพเดียวกัน มีการรับรู้ และเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันและมีเป้าหมายที่จะเดินทางไปด้วยกัน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันจะทำให้กระบวนการขับเคลื่อนเกิดพลังมีความเป็นเอกภาพ และช่วยผ่อนคลาย ความขัดแย้งอันเนื่องมาจากความคิดเห็นที่ต่างกันไป ในทางตรงกันข้ามถ้าวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของสมาชิกบางกลุ่มขัดแย้งกับวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของเครือข่าย พฤติกรรมของสมาชิกกลุ่มนั้นก็จะเริ่มแตกต่างจากแนวปฏิบัติที่สมาชิกเครือข่ายกระทำร่วมกัน ดังนั้นแม้ว่าจะต้องเสียเวลามากกับความพยายามในการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน แต่ก็จำเป็นจะต้องทำให้เกิดขึ้น หรือถ้าสมาชิกมีวิสัยทัศน์ส่วนตัวอยู่แล้ว ก็ต้องปรับให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของเครือข่ายให้มากที่สุดแม้จะไม่ซ้อนทับกันแนบสนิทจนเป็นภาพเดียวกันแต่อย่างน้อยก็ควรสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

3) มีความสนใจหรือผลประโยชน์ร่วมกัน (mutual interests/benefits)

คำว่า ผลประโยชน์ ในที่นี้ครอบคลุมทั้งผลประโยชน์ที่เป็นตัวเงิน และผลประโยชน์ไม่ใช่ตัวเงิน เป็นความต้องการ (need) ของมนุษย์ในเชิงปัจเจก อาทิเช่น เกียรติยศ ชื่อเสียง การยอมรับโอกาสในความก้าวหน้า ความสุข ความพึงพอใจ ฯลฯ สมาชิกของเครือข่ายเป็นมนุษย์ปุถุชนธรรมดาที่ต่างก็มีความต้องการเป็นของตัวเอง (human needs) ถ้าการเข้าร่วมในเครือข่ายสามารถตอบสนองต่อความต้องการของเขาหรือมีผลประโยชน์ร่วมกัน ก็จะเป็นแรงจูงใจให้เข้ามามีส่วนร่วมในเครือข่าย

มากขึ้นดังนั้น ในการที่จะดึงใครสักคนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเครือข่าย จำเป็นต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ที่เขาจะได้รับจากการเข้าร่วม ถ้าจะให้ดีต้องพิจารณาล่วงหน้าก่อนที่เขาจะร้องขอ ลักษณะของผลประโยชน์ที่สมาชิกแต่ละคนจะได้รับอาจแตกต่างกันแต่ควรต้องให้ทุกคนและต้องเพียงพอที่จะเป็นแรงจูงใจให้เขาเข้ามามีส่วนร่วมในทางปฏิบัติได้จริง ไม่ใช่เข้ามาเป็นเพียง ไม้ประดับ เนื่องจากมีตำแหน่งในเครือข่าย แต่ไม่ได้ร่วมปฏิบัติภารกิจ เมื่อใดก็ตามที่สมาชิกเห็นว่าเขาเสียประโยชน์มากกว่าได้ หรือเมื่อเขาได้ในสิ่งที่ต้องการเพียงพอแล้ว สมาชิกเหล่านั้นก็จะออกจากเครือข่ายไปในที่สุด

4) การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย (stakeholders' participation)

การมีส่วนร่วมของสมาชิกในเครือข่ายเป็นกระบวนการที่สำคัญมากในการพัฒนาความเข้มแข็งของเครือข่ายเป็นเงื่อนไขที่ทำให้เกิดการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจและร่วมลงมือกระทำอย่างเข้มแข็งดังนั้น สถานะของสมาชิกในเครือข่ายควรมีความเท่าเทียมกัน ทุกคนอยู่ในฐานะหุ้นส่วน (partner) ของเครือข่าย เป็นความสัมพันธ์ในแนวนอน (horizontal relationship) คือความสัมพันธ์ฉันท์เพื่อน มากกว่าความสัมพันธ์ในแนวตั้ง (vertical relationship) ในลักษณะเจ้านายลูกน้อง ซึ่งบางครั้งก็ทำได้ยากในทางปฏิบัติ เพราะต้องเปลี่ยนกรอบความคิดของสมาชิกในเครือข่ายโดยการสร้างบริบทแวดล้อมอื่นๆเข้ามาประกอบ แต่ถ้าทำได้จะสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่ายมาก

5) มีการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน (complementary relationship)

องค์ประกอบที่จะทำให้เครือข่ายดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง คือการที่สมาชิกของเครือข่ายต่างก็สร้างความเข้มแข็งให้กันและกัน โดยนำจุดแข็งของฝ่ายหนึ่งไปช่วยแก้ไขจุดอ่อนของอีกฝ่ายหนึ่งแล้วทำให้ได้ผลลัพธ์เพิ่มขึ้น ในลักษณะพลังทวีคูณ ($1+1 > 2$) มากกว่าผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อต่างคนต่างอยู่

6) การเกี่ยวพันพึ่งพากัน (interdependence)

เป็นองค์ประกอบที่ทำให้เครือข่ายดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องเช่นเดียวกัน การที่สมาชิกเครือข่ายตกอยู่ในสภาวะจำกัด ทั้งด้าน ทรัพยากร ความรู้เงินทุน กำลังคน ฯลฯ ไม่สามารถทำงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างสมบูรณ์ได้ด้วยตนเอง โดยปราศจากเครือข่าย จำเป็นต้องพึ่งพาซึ่งกันและกันระหว่างสมาชิกในเครือข่าย การทำให้หุ้นส่วนของเครือข่ายยึดโยงกันอย่างเหนียวแน่นจำเป็นต้องทำให้หุ้นส่วนแต่ละคนรู้สึกว่าเขาหุ้นส่วนคนใดคนหนึ่งออกไปจะทำให้เครือข่ายล้มลงได้ การดำรงอยู่ของหุ้นส่วนแต่ละคน จึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการดำรงอยู่ของเครือข่ายการเกี่ยวพันพึ่งพากันในลักษณะนี้จะส่งผลให้สมาชิก มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันโดยอัตโนมัติ มีปฏิสัมพันธ์ในเชิงแลกเปลี่ยน (interaction) หากสมาชิกในเครือข่ายไม่มีการปฏิสัมพันธ์กันแล้วก็ไม่ต่างอะไรกับก้อนหินแต่ละก้อนที่รวมกันอยู่ในถุง แต่ละก้อนก็อยู่ในถุงอย่างเป็นอิสระ ดังนั้นสมาชิกในเครือข่าย ต้องทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันเช่นมีการติดต่อกันผ่านการเขียน การพบปะ พูดคุยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน หรือมีกิจกรรมประชุมสัมมนาร่วมกันโดยที่ผลของ

การปฏิสัมพันธ์นี้ต้องก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเครือข่ายตามมาด้วยลักษณะของปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกควรเป็นการแลกเปลี่ยนกัน (reciprocal exchange) มากกว่าที่จะเป็นผู้ให้หรือเป็นผู้รับฝ่ายเดียว (unilateral exchange) ยิ่งสมาชิกมีปฏิสัมพันธ์กันมากเท่าใด ก็เกิดความผูกพันระหว่างกันมากขึ้นเท่านั้นทำให้การเชื่อมโยง แน่นแฟ้นมากขึ้น มีการเรียนรู้ระหว่างกันมากขึ้น สร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่าย

ประชาสรรค์ แสนภักดี (2552:ออนไลน์) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบสำคัญของเครือข่ายประกอบด้วย

1) การรับรู้มุมมองร่วมกัน (common perception) สมาชิกของเครือข่ายต้องมีความรู้สึกนึกคิดและการรับรู้ร่วมกัน ถึงการเข้าร่วมโครงการ มีความเข้าใจปัญหา พัฒนาเทคโนโลยีความคิดของตนเอง การพึ่งตนเองผู้บริหารองค์กรต้องให้ทุกคนมีข้อมูล เพื่อการเรียนรู้ให้เท่าเทียมกัน ไม่ใช่รับรู้กันไม่กี่คน การรับรู้ร่วมกันเป็นหัวใจของความต่อเนื่อง

2) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (shared vision) วิสัยทัศน์ร่วม คือ การมองและมีเป้าหมายในอนาคต ของการพัฒนาร่วมกัน รู้ว่าเมื่อพัฒนาแล้ว จะก้าวไปสู่จุดหมายใด อาจจะต้องมีการระดมสมอง หรือ ทำกระบวนการกลุ่มเพื่อค้นหา เป้าหมาย (Goals) ขององค์กร ที่สำคัญ เป้าหมายส่วนตัวของแต่ละคนต้องสอดคล้อง กับเป้าหมายขององค์กร จึงจะเกิดการร่วมพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3) มีผลประโยชน์ร่วมและความสนใจร่วม (mutual interest/benefits) ต้องจัดเวทีให้ทุกคน ในองค์กรได้ เสนอความคิดเห็นว่า จะต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาด้านใดพัฒนาแล้วแต่ละคนจะได้ประโยชน์ อะไรบ้าง ทำแล้วเขาจะได้เรียนรู้สิ่งใหม่ในชีวิตอะไรบ้างผู้บริหารโครงการต้องให้ข้อมูลกับสมาชิกองค์กรในเรื่องนี้ให้มากที่สุด

4) การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายอย่างกว้างขวาง (all stakeholders' participation) ทุกคนจะทำงาน ในรูปแบบของหุ้นส่วนมีความเสมอภาคในการแสดง ความคิดเห็น ไม่ใช่อำนาจ หรือการสั่งการ ต้องสร้างความสัมพันธ์ ในแนวนอน ในการพัฒนา (horizontal relationship) การพัฒนาที่ตั้งอยู่บนฐานของ ความเท่าเทียมกัน จะมีความยั่งยืนมากกว่าผู้บริหารโครงการต้องไม่สร้างภาพของการรู้มาก ภาพของการไม่สนใจความคิดเห็นของคนอื่น ๆ

5) การเสริมสร้างซึ่งกันและกัน (complementary relationship) สมาชิกของแต่ละองค์กร จะมีความหลากหลายในเรื่องของความสามารถ ดังนั้น จะต้องสร้างเวทีให้กับสมาชิกได้แสดงออกเต็มเต็มส่วนขาด ของกันและกัน โดยมีเป้าหมายของการพัฒนาเพื่อประชาชนเป็นตัวตั้ง

6) การปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน (Interaction) สมาชิกในองค์กร จะต้องมีโอกาสแลกเปลี่ยนกันอย่างเนื่องๆต้องทำอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ขาดๆ เกินๆประชุมถี่เฉพาะ ช่วงแรกของโครงการ พอเวลาผ่านไป ก็หายไปตามวิถีหน่วยงาน

ด้าน ชัยนัต วรรณะภูติ (อ้างในสมศรี สินสุข, 2540:12-13) ได้เสนอกรอบของเครือข่ายการเรียนรู้ว่า การพิจารณาระบบเครือข่ายการเรียนรู้ ต้องพิจารณา 2 ประเด็น คือ แนวคิด กับ องค์ประกอบของเครือข่ายการเรียนรู้

1) แนวคิดของเครือข่ายการเรียนรู้ จะสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับ

1.1 เครือข่ายสังคม คือ เครือข่ายการเรียนรู้ต้องอาศัยเครือข่ายสังคมที่จะทำให้เครือข่ายการเรียนรู้เกิดขึ้นและถ่ายไปมาได้

1.2 แม่ข่าย อาจเป็นแม่ข่ายเดียวหรือแม่ข่ายเชิงซ้อน

1.3 วิถีชีวิตโดยเครือข่ายการเรียนรู้มีพื้นฐานอยู่บนวิถีชีวิตหรือการปฏิบัติทางสังคม

2) องค์ประกอบของการเรียนรู้ ประกอบไปด้วย องค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ องค์ความรู้ได้แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ลักษณะความรู้ที่เป็นทวิลักษณ์ระหว่างความรู้ที่เป็นปัจเจกและความรู้ของกลุ่มกับระดับเนื้อหา ซึ่งประกอบด้วยปัญญาเชิงวิเคราะห์ ควบคุมคุณธรรมและการปฏิบัติในส่วนกระบวนการเรียนรู้มี 2 ลักษณะ คือ การเรียนรู้แบบดั้งเดิมที่เป็นการเรียนรู้ในมิติวัฒนธรรมรวมทั้งการเรียนรู้จากประสบการณ์ชีวิตกับการเรียนรู้สัมพันธ์กับภายนอก เช่น จากนักวิชาการ นักพัฒนาจากภาครัฐและเอกชน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 4) เสนอแนวคิดที่สอดคล้องกันไว้อย่างน่าสนใจว่ากระบวนการเรียนรู้โดยเครือข่ายสังคมที่เป็นชุมชนนั้น มีองค์ประกอบที่สำคัญคือ ประสานการเรียนรู้ และผู้รู้ในชุมชน ซึ่งทำหน้าที่เป็น “แม่ข่าย” ในการขยายการเรียนรู้ของบุคคลและชุมชนออกไปในวงกว้างผู้ประสานการเรียนรู้เป็นบุคคลในชุมชน ซึ่งอาจมีสถานภาพที่หลากหลาย เช่น เป็นผู้นำชาวบ้าน ผู้นำทางศาสนา เป็นต้นผู้ประสานการเรียนรู้ทำหน้าที่ให้กระตุ้นให้บุคคลและชุมชนเกิดความใฝ่แสวงหาความรู้เกิดการแลกเปลี่ยนและกระจายความรู้ทั้งภายในชุมชนและระหว่างชุมชนให้กว้างขวางยิ่งขึ้นส่วนผู้รู้ในชุมชนได้แก่ ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือผู้ที่ทรงไว้ซึ่งความรู้ดั้งเดิมที่สะสมมาภายในชุมชน ผู้ประสานการเรียนรู้ และผู้รู้ในชุมชนอาจเป็นบุคคลเดียวกันที่ทำหน้าที่ทั้งสองลักษณะก็ได้โดยนัยดังกล่าวนี้กระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจึงเป็นการเรียนรู้ที่ผสมกลมกลืนเข้ากับวิถีชีวิตของคนในชุมชนเพราะทั้งบุคคลก็เป็นที่ยอมรับนับถือในชุมชนและองค์ความรู้ที่มีการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนอยู่ในชุมชนก็ได้ผ่านกระบวนการปรับให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนก่อนแล้วสรุปแล้วเครือข่ายการเรียนรู้เป็นการเรียนรู้ที่ต้องอาศัยเครือข่ายสังคมเป็นพื้นฐานสำคัญและผู้ที่เป็แม่ข่ายนั้นประกอบด้วยบุคคลที่มีสถานภาพต่าง ๆ กันกระบวนการถ่ายทอดความรู้และทักษะการทำเครื่องทองถือต้องอาศัยทั้งเครือข่าย การเรียนรู้และเครือข่ายสังคมเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของบุคคลโดยเครือข่ายสังคมโดยผู้ถ่ายทอดความรู้ตามลักษณะความสัมพันธ์ทางสังคม ผู้เรียนที่ได้รับความรู้มาจะเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ลำดับต่อไปให้กับคนอื่น ๆ เป็นเครือข่ายของความรู้ขยายออกไปอย่างกว้างขวาง

ตอนที่ 4 แนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative language teaching/ CLT)

การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative language teaching/ CLT) เป็นเทคนิควิธีสอนที่ใช้ในการสอนภาษาที่ 2 และภาษาต่างประเทศที่มุ่งเน้นการมีปฏิสัมพันธ์ที่เป็น มรรคและเป้าหมายอันสูงสุดของการเรียนภาษา ทั้งยังถูกกล่าวถึงในฐานะ “แนวการสอน/วิธีนัยที่ใช้ในการสอนภาษาต่างประเทศหรือเรียกง่าย ๆ ว่า แนวการสอนแบบสื่อสาร” จากประวัติศาสตร์ที่ผ่านมาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเกิดขึ้นเพื่อตอบสนองต่อวิธี สอน แบบฟัง-พูด(audio-lingual method /ALM) และในฐานะที่เป็นการขยายประมวลการสอน แบบยึดหัวข้อและหน้าที่ของภาษา (the notional-functional syllabus) ในขณะที่การเรียนภาษา แบบยึดภาระงาน (Task-based language learning) ซึ่งพัฒนามาจากการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารกำลังได้รับความนิยมเป็นอย่างมากอยู่ในขณะนี้

วิธีนัยของการสอนแบบยึดภาระงาน (Task-based Approach)

ความหมายของภาระงาน

Nunan (2004, 4) ได้ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับความหมายของภาระงานไว้ดังนี้

“...ภาระงานด้านการเรียนการสอน คือ ชิ้นงานในห้องเรียนซึ่งทำให้ผู้เรียนเข้าไปมีส่วนเกี่ยว ข้องกับการทำความเข้าใจ การลงมือปฏิบัติ การผลิตหรือการมีปฏิสัมพันธ์โดยใช้ภาษาเป่า หมาย ในขณะที่ความสนใจของนักเรียนมีเป้าหมายอยู่ที่การเตรียมตัวเพื่อพัฒนาความรู้ด้าน ไวยากรณ์เพื่อแสดง ความหมาย และความสนใจที่การถ่ายทอดความหมายมากกว่าการใช้ ไวยากรณ์อย่างเชี่ยวชาญ ภาระงานควรจะแสดงถึงความครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถอยู่ได้ ตามลำพังในฐานะของการปฏิบัติการเพื่อการสื่อสารโดยตัวของมันเอง ทั้งในระยะเริ่มต้น ระยะกลาง และระยะสุดท้าย”

นอกจากนี้ Nunan ได้ขยายความเพิ่มเติมเกี่ยวกับความหมายของภาระงานไว้ดังนี้

“...ภาระงานด้านการเรียนการสอนมีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารซึ่งความสนใจของผู้ใช้มุ่งเน้นอยู่ที่ความหมายมากกว่ารูปแบบไวยากรณ์ ทั้งนี้ก็มิได้หมายความว่ารูปแบบ ไวยากรณ์ไม่สำคัญ คำนิยามของข้าพเจ้าหมายถึงการใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์เพื่อ แสดงความหมาย การมุ่งจุดสนใจไปยังข้อเท็จจริงที่ว่าความหมายและรูปแบบไวยากรณ์มี

ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันและไวยากรณ์ดำรงอยู่เพื่อให้ผู้ใช้ภาษาแสดงออกซึ่งการสื่อสารด้านความหมายอย่างหลากหลาย”

การเรียนรู้แบบยึดภาระงานเป็นฐาน (Task-based language learning/ TBLL) หรือเป็นที่รู้จักในฐานะการสอนภาษาแบบยึดภาระงาน (task-based language teaching /TBLT หรือ task-based instruction/ TBI) มีจุดเน้นอยู่ที่ การใช้ภาษาที่แท้จริง และการให้ผู้เรียนทำภาระงานที่มีความหมายโดยใช้ภาษาเป้าหมาย ภาระงานดังกล่าวอาจประกอบด้วยการไปพบแพทย์ การสัมภาษณ์ หรือโทรศัพท์เพื่อขอความช่วยเหลือจากแผนกให้บริการลูกค้าหลังขาย เป็นต้น การวัดและประเมินผลโดยหลักแล้วขึ้นอยู่กับผลลัพธ์มากกว่าความถูกต้องในรูปแบบของภาษาสิ่งนี้ทำให้การเรียนรู้แบบยึดภาระงานเป็นที่นิยมสำหรับการพัฒนาความคล่องในภาษาเป้าหมาย และความมั่นใจของนักเรียน

การประยุกต์ใช้แนวการสอนแบบยึดภาระงานในกรอบของการสื่อสารเพื่อการสอนภาษาในสมัยแรกประกอบด้วย 2 โครงการ ได้แก่ หลักสูตรระดับชาติของเทศมาเลเซียฉบับปี ค.ศ. 1975 และโครงการบังกาลอร์ (Bangalaw Project) ซึ่งทั้งสองโครงการดำรงอยู่ได้ในระยะเวลาอันสั้น Phabhu (1987) ตั้งข้อสังเกตว่านักเรียนที่ตนสอนสามารถเรียนรู้ได้อย่างง่ายดายทั้งในเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับภาษา และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภาษา นักวิชาการคนสำคัญที่ได้ทำการวิจัยในเรื่องดังกล่าวนี้ประกอบด้วย Rod Ellis, Teresa P. Pica และ Michael Long

ในทัศนะของ Jane Willis การเรียนแบบยึดภาระงานประกอบด้วยขั้นก่อนภาระงาน (the pre-task) วงจรภาระงาน (the task cycle) และจุดเน้นที่ตัวภาษา(the language focus) องค์ประกอบของภาระงาน ได้แก่ 1) เป้าหมายและจุดประสงค์(goals and objectives) 2) ตัวป้อน (input) 3) กิจกรรม 4) บทบาทของครู 5) บทบาทของผู้เรียน และ6) สภาพแวดล้อม(settings) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นก่อนภาระงาน (Pre-task)

ครูนำเสนอประเด็นหัวข้อและให้คำอธิบายอย่างชัดเจนแก่ผู้เรียนว่าจะต้องทำอะไรในขั้นภาระงาน และอาจช่วยผู้เรียนทบทวนภาษาที่อาจเป็นประโยชน์สำหรับภาระงานนั้น ๆ ขั้นก่อนภาระงานอาจจะรวมถึงการเปิดการบันทึกเสียงในขณะที่คนกำลังทำภาระงานให้นักเรียนฟัง การกระทำเช่นนี้จะทำให้นักเรียนได้รูปแบบที่ชัดเจนว่าผู้สอนคาดหวังสิ่งใดจากตนบ้าง นักเรียนสามารถจดบันทึกและใช้เวลาในการเตรียมการเพื่อทำภาระงาน

ขั้นภาระงาน (Task)

นักเรียนทำงานเป็นคู่หรือกลุ่มโดยใช้แหล่งทรัพยากรทางด้านภาษาที่มีอยู่โดยครูเป็นผู้ดูแลให้การสนับสนุน

ขั้นวางแผน (Planning)

นักเรียนเตรียมรายงานปากเปล่าหรือด้วยการเขียนหน้าชั้นเรียนว่ามีสิ่งใดเกิดขึ้นในขณะที่ทำภาระงานต่อจากนั้นจึงฝึกว่าจะพูดเกี่ยวกับอะไรบ้างภายในกลุ่มของตนเองในขณะเดียวกันครูต้องอยู่เพื่อคอยให้คำปรึกษาหรือให้ความกระจ่างใด ๆ ก็ตามเมื่อนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ภาษา

ขั้นรายงาน (Report)

นักเรียนรายงานปากเปล่าหน้าชั้นเรียนครูเป็นผู้จัดลำดับการนำเสนอรายงานของผู้เรียนและให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างรวดเร็วในขั้นตอนนี้ครูอาจเปิดวิดีโอที่บันทึกการทำภาระงานของนักเรียนกลุ่มอื่นในขณะที่ทำภาระงานเดียวกันกับที่นักเรียนทำอยู่เพื่อเป็นการเปรียบเทียบ

ขั้นวิเคราะห์ (Analysis)

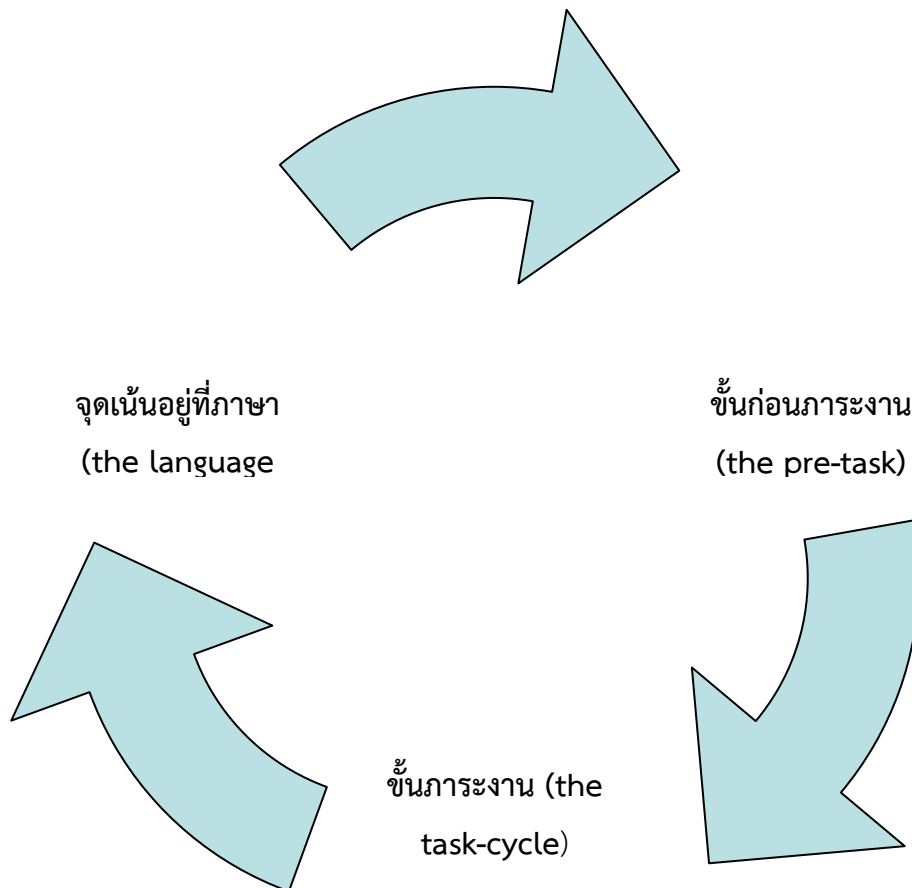
ขั้นต่อมาครูผู้สอนเน้นส่วนที่เกี่ยวข้องจากเนื้อหาที่บันทึกไว้ด้วยภาพหรือเสียง เพื่อให้ผู้เรียนได้ทำการวิเคราะห์ครูอาจจะบอกให้นักเรียนสังเกตคุณลักษณะที่น่าสนใจที่อยู่ในเนื้อหาที่บันทึกไว้ครูสามารถเน้นความสำคัญของภาษาที่นักเรียนใช้ในขั้นตอนของการรายงานเพื่อนำมาวิเคราะห์

ขั้นฝึก (Practice)

ในขั้นตอนสุดท้ายครูเลือกขอบข่ายเนื้อหาด้านภาษาเพื่อนำมาฝึกนักเรียนโดยยึดเอาความต้องการของเด็กและสิ่งใดก็ตามที่เกิดขึ้นจากขั้นภาระงานและการรายงานนักเรียนทำกิจกรรมการฝึกเพื่อเพิ่มความมั่นใจและจดบันทึกเนื้อหาภาษาที่มีประโยชน์

กรอบโครงสร้างของวงจรภาระงาน

(The structural framework of task-based cycle)



ข้อดีของการเรียนแบบเน้นภาระงาน (the advantages of TBL)

การเรียนแบบเน้นภาระงานมีข้อดีที่ชัดเจนอยู่หลายประการ ซึ่งต่างจากวิธีแบบ PPP ผู้เรียนมีอิสระจากการควบคุมด้านภาษา ในทั้ง 3 ขั้นตอนผู้เรียนต้องใช้แหล่งทรัพยากรทางภาษาที่มีอยู่มากกว่าที่จะฝึกใช้เนื้อหาที่เลือกไว้ล่วงหน้าริบหรี่ที่มีความเป็นธรรมชาติจะเกิดขึ้นจากประสบการณ์ของนักเรียนที่มีต่อภาษา ซึ่งมีความเป็นส่วนบุคคลและมีความเกี่ยวข้องกับผู้เรียน การสอนโดยใช้ PPP มีความจำเป็นที่จะต้องสร้างบริบท เพื่อนำเสนอภาษา และในบางครั้งก็ขาดความเป็นธรรมชาติเป็นอย่างมาก

นักเรียนจะได้เข้าไปสัมผัสกับภาษาที่มีลักษณะหลากหลายเมื่อใช้การเรียนโดยภาระงาน นักเรียนอาจจะได้เข้าไปสัมผัสวลี คำที่มักเกิดร่วมกัน (collocations) และกระบวนประโยค (patterns) รวมทั้งรูปแบบของภาษา (language forms)

ภาษาที่นำมาศึกษาเกิดจากความต้องการของนักเรียนความต้องการดังกล่าวเป็นตัวกำหนดว่าในเนื้อหาควรครอบคลุมเรื่องใด มากกว่าที่จะเป็นการตัดสินใจของครูหรือหนังสือเรียน

นับว่าเป็นวิธีที่มีการสื่อสารแบบเข้มซึ่งผู้เรียนได้ใช้เวลาในการสื่อสารอย่างมากเมื่อเปรียบเทียบกับ PPP ใกล้เคียงว่ายึดครูเป็นหลักเป็นอย่างมากครูผู้สอนควรเพียงแต่สังเกตว่านักเรียนใช้เวลามากเพียงใดในการสื่อสาร ในช่วงเวลาที่ใช้บทเรียนแบบยึดภาระงาน

องค์ประกอบของความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร

1. การใช้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษา (Linguistic competence)
2. การใช้ความรู้ความเข้าใจในการสื่อสาร (Pragmatic competence)
3. การใช้ความรู้ความเข้าใจเรื่องสัมพันธสาร (Discourse competence)
4. ยุทธวิธีในการสื่อสาร (Strategic competence)
5. ความคล่องในการใช้ภาษา (Fluency) (Hedge, 2002)

1. การใช้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษา (Linguistic competence) หมายถึง ความรู้ด้านตัวสะกด โครงสร้างไวยากรณ์ โครงสร้างประโยค และอรรถศาสตร์ (linguistic semantics) ประเด็นสำคัญที่ครูควรจะต้องสังเกตก็คือความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษาเป็นส่วนสำคัญของการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร

2. การใช้ความรู้ความเข้าใจในการสื่อสาร (Pragmatic competence) หมายถึง การใช้ความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรทางภาษาที่มีอยู่ในภาษาใดภาษาหนึ่งสำหรับการตระหนักถึงผลกระทบของการสื่อสารโดยอ้อมอันใดอันหนึ่งโดยเฉพาะ (particular illocutions) ความรู้เกี่ยวกับแง่มุมที่เป็นไปตามลำดับของ speech acts (หมายถึงประโยคหรือถ้อยคำที่เปล่งออกมาซึ่งมีทั้งความหมาย

ตามตัวอักษร/locutionary meaning และความหมายทางอ้อมหรือโดยนัย /illocutionary meaning) และความรู้ในการใช้บริบทที่เหมาะสมของทรัพยากรทางภาษาใดใดที่มีอยู่

3.การใช้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องสัมพันธสาร (Discourse competence) หมายถึง ความสามารถที่จะทำความเข้าใจและแสดงความรู้สึกร่างกายของตนเองออกมาโดยใช้ภาษาใด ๆ ผู้เชี่ยวชาญ เชื่อว่ามีความรู้ความเข้าใจที่หลากหลายเกี่ยวกับสัมพันธสารซึ่งใช้วัดประเด็นต่าง ๆ ของการสื่อสาร การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสัมพันธสารแสดงให้เห็นว่าบุคคลสามารถสื่อสารในบริบทที่กำหนดให้ได้ดีมากน้อยเพียงใด คำว่า "สัมพันธสาร" เป็นคำทั่วไปที่กินความถึงการสนทนาทั้งหลาย และการสื่อสารชนิดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคนหลาย ๆ ฝ่าย

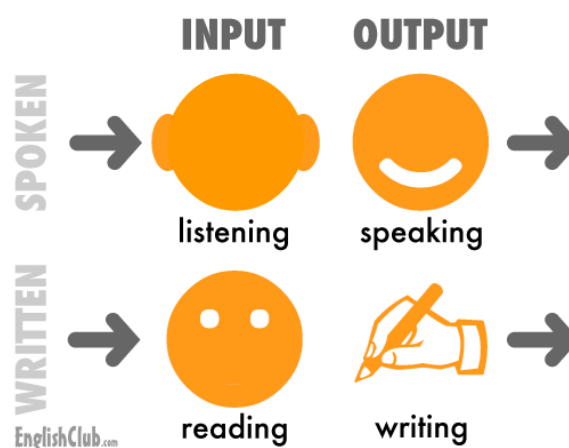
4.การใช้ยุทธวิธีในการสื่อสาร (Strategic competence) หมายถึง วิธียอมรับและแก้ไข การสื่อสารที่ไม่ประสบความสำเร็จ วิธีปิดช่องว่างในความรู้ของบุคคลเกี่ยวกับภาษา และวิธีเรียนรู้ มากขึ้นเกี่ยวกับภาษาและเป็นการเรียนรู้ในบริบท คำถามของการใช้ยุทธวิธีในการสื่อสารได้แก่ จะรู้ได้อย่างไรว่าตนเข้าใจผู้อื่นผิดหรือผู้อื่นเข้าใจตนผิด จะพูดอย่างไรในสถานการณ์เช่นนั้น จะแสดง ความคิดเห็นของตนออกมาอย่างไรถ้าไม่ทราบชื่อของสิ่งของบางชนิด หรือไม่รู้จากรูปของคำกริยาที่ถูก ต้อง เป็นต้น

5. ความคล่องในการใช้ภาษา (Fluency) ความคล่องในการใช้ภาษาอังกฤษหมายถึง ความสามารถในการพูดแล้วผู้ฟังทั้งที่เป็นเจ้าของภาษาและมีเจ้าของภาษาเข้าใจ ในระดับที่สูง ขึ้นก็คือผู้มีความสามารถในการใช้ทวิภาษา(bilingual) ซึ่งแสดงว่าเป็นเจ้าของภาษาของทั้งสองภาษา อาจจะโดยการเรียนทั้ง 2 ภาษาพร้อมกัน หรือเรียนภาษาหนึ่งก่อนที่จะเรียนอีกภาษาหนึ่งก็ได้

ทักษะภาษาอังกฤษ

ทักษะภาษาอังกฤษแบ่งออกเป็น 4 ทักษะ ได้แก่

ทักษะที่ถือว่าการใส่ตัวป้อนที่เกี่ยวกับภาษา (input/receptive skills) เข้าไปในตัวของผู้เรียน คือ ทักษะการฟังและทักษะการอ่าน และทักษะการผลิตภาษาของผู้เรียน (output/productive skills) คือ ทักษะการพูดและทักษะเขียน ในขณะเดียวกันรูปแบบของภาษาที่สื่อสารกันยังแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบใหญ่ ๆ คือ รูปแบบของภาษาพูด (spoken mode) และรูปแบบของภาษาเขียน (written mode) ดังแสดงด้วยแผนภาพต่อไปนี้



ที่มา : Englishclub.com (retrieved on 19,July 2012)

ตอนที่ 5 ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนในอำเภอเมืองปาน

อำเภอเมืองปาน เป็นอำเภอหนึ่งทางตอนเหนือของจังหวัดลำปาง มีสภาพภูมิศาสตร์เป็นภูเขาและ ป่าไม้อุดมสมบูรณ์

4.1 . การแบ่งเขตการปกครองของอำเภอเมืองปาน

1. การปกครองส่วนภูมิภาค

อำเภอเมืองปานแบ่งพื้นที่การปกครองออกเป็น 5 ตำบล 53 หมู่บ้าน ได้แก่ ตำบลเมืองปานมีจำนวน 8 หมู่บ้าน ตำบลบ้านขอมมีจำนวน 13 หมู่บ้าน ตำบลทุ่งกว๋าวมีจำนวน 13 หมู่บ้าน ตำบลแจ้ซ้อน มีจำนวน 12 หมู่บ้าน และตำบลหัวเมืองมีจำนวน 7 หมู่บ้าน

2. การปกครองส่วนท้องถิ่น

ท้องที่อำเภอเมืองปานประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 แห่ง ได้แก่

- 1) เทศบาลตำบลเมืองปาน ครอบคลุมพื้นที่ตำบลเมืองปานทั้งตำบล
- 2) องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านขอม ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบ้านขอมทั้งตำบล

- 3) องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกว่าว ครอบคลุมพื้นที่ตำบลทุ่งกว่าวทั้งตำบล
- 4) องค์การบริหารส่วนตำบลแจ้ซ้อน ครอบคลุมพื้นที่ตำบลแจ้ซ้อนทั้งตำบล
- 5) องค์การบริหารส่วนตำบลหัวเมืองครอบคลุมพื้นที่ตำบลหัวเมืองทั้งตำบล

3. รายชื่อโรงเรียนในอำเภอเมืองปาน

กลุ่มโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	จ ำ น ว น (โรงเรียน)
1. กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนหัวเมือง สถานที่ตั้งอยู่ในตำบลหัวเมือง	1. โรงเรียนบ้านไร่ 2. โรงเรียนบ้านขาม 3. โรงเรียนบ้านกล้วย	3
2. กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนแจ้ซ้อน สถานที่ตั้งอยู่ในตำบลแจ้ซ้อน	1. โรงเรียนบ้านสบลี 2. โรงเรียนแจ้ซ้อนวิทยา 3. โรงเรียนบ้านแม่แจ่ม	3
3. กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนเมือง ปาน สถานที่ตั้งอยู่ในตำบล เมืองปาน	1. โรงเรียนบ้านน้ำจำ 2. โรงเรียนบ้านแพะ 3. โรงเรียนบ้านดอนแก้ว	3
4. กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนบ้านขอ สถานที่ตั้งอยู่ในตำบลบ้านขอ	1. โรงเรียนบ้านทุ่งสะแก 2. โรงเรียนบ้านป่าเหว 3. โรงเรียนบ้านม่วง	3
5. กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนทุ่งกว่าว สถานที่ตั้งอยู่ในตำบลทุ่งกว่าว	1. โรงเรียนอนุบาลเมืองปาน 2. โรงเรียนปลายนาวิทยา 3. โรงเรียนบ้านทุ่งจี๋	3
-	รวม	15

4. ข้อมูลโรงเรียนในอำเภอเมืองปาน

กลุ่ม โรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	ชื่อ อบต.	ชื่อ หมู่บ้าน	ชื่อ ตำบล	โทรศัพท์	จำนวนครู			จำนวนนักเรียน		
						ชาย	หญิง	รวม	ก่อน ประถม	ประถม	ม. ต้น
กลุ่ม เครือข่าย โรงเรียน หัวเมือง สถานที่ ตั้งอยู่ใน ตำบลหัว เมือง (5 โรงเรียน)	บ้านไร่	หัวเมือง	บ้านไร่	หัวเมือง	54260150	0	3	3	17	79	0
	บ้านต้นจูน	หัวเมือง	บ้าน ต้นจูน	หัวเมือง	54260151	1	2	3	12	36	0
	บ้านขาม	หัวเมือง	บ้าน ขาม	หัวเมือง	54260152	1	3	4	10	46	0
	บ้านกล้วย	หัวเมือง	บ้าน กล้วย	หัวเมือง	54260153	2	3	5	13	60	0
	บ้านหัวเมือง	หัวเมือง	หัวเมือง	หัวเมือง	54260154	4	2	6	9	93	0
กลุ่ม เครือข่าย โรงเรียน แจ้ซ้อน สถานที่ ตั้งอยู่ใน ตำบลแจ้ ซ้อน	บ้านป่าเหมีย ยง	แจ้ซ้อน	บ้านป่า เหมียยง	แจ้ซ้อน	54260146	2	1	3	4	27	0
	บ้านทุ่ง	แจ้ซ้อน	บ้านทุ่ง	แจ้ซ้อน	54263229	1	3	4	10	33	0
(7)	บ้านใหม่	แจ้ซ้อน	บ้าน	แจ้ซ้อน	54260147	6	3	9	41	114	0

กลุ่ม โรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	ชื่อ อบต.	ชื่อ หมู่บ้าน	ชื่อ ตำบล	โทรศัพท์	จำนวนครู			จำนวนนักเรียน		
						ชาย	หญิง	รวม	ก่อน ประถม	ประถม	ม. ต้น
โรงเรียน)	พัฒนา		ใหม่ พัฒนา								
	บ้านสบลี	แจ้ซ้อน	บ้านสบ ลี	แจ้ซ้อน	54276151	5	3	8	17	72	0
	แจ้ซ้อนวิทยา	แจ้ซ้อน	ศรีดอน มูล	แจ้ซ้อน	54263230	4	10	14	22	65	49
	บ้านหลวงแจ้ ซ้อน	แจ้ซ้อน	บ้าน หลวง	แจ้ซ้อน	54263238	1	4	5	18	51	0
	บ้านแม่แจ่ม	แจ้ซ้อน	บ้าน ปางต้น หนูน	แจ้ซ้อน	54260148	3	3	6	31	80	0
กลุ่ม เครือข่าย โรงเรียน เมือง ปาน	บ้านน้ำจ้ำ	เมือง ปาน	บ้านน้ำ จ้ำ	เมือง ปาน	54276182	3	4	7	17	53	0
สถานที่ ตั้งอยู่ใน ตำบล เมือง ปาน	บ้านแพะ	เมือง ปาน	บ้าน แพะ	เมือง ปาน	54276355	2	6	8	16	78	0
(5 โรงเรียน)	บ้านทุ่งโป่ง	เมือง ปาน	บ้านทุ่ง โป่ง	เมือง ปาน	54276340	3	4	7	18	63	0

กลุ่ม โรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	ชื่อ อบต.	ชื่อ หมู่บ้าน	ชื่อ ตำบล	โทรศัพท์	จำนวนครู			จำนวนนักเรียน		
						ชาย	หญิง	รวม	ก่อน ประถม	ประถม	ม. ต้น
	บ้านดอนแก้ว	เมือง ปาน	บ้าน ดอน แก้ว	เมือง ปาน	54260149	1	5	6	10	42	0
	บ้านดอนไชย	เมือง ปาน	บ้าน ดอน ไชย	เมือง ปาน	54229111	0	3	3	5	15	0
กลุ่ม เครือข่าย โรงเรียน บ้านขอ สถานที่ ตั้งอยู่ใน ตำบล บ้านขอ (8 โรงเรียน)	บ้านทุ่งสำน	บ้านขอ	บ้าน ทุ่งสำน	บ้านขอ	-	3	2	5	5	31	0
	บ้านขอวิทยา	บ้านขอ	บ้านขอ เหนือ	บ้านขอ	54364197	4	8	12	7	52	21
	บ้านทุ่งสะ แกง	บ้านขอ	บ้านทุ่ง สะแกง	บ้านขอ	-	3	1	4	8	28	0
	บ้านป่าเหว	บ้านขอ	บ้านป่า เหว	บ้านขอ	54364095	1	8	9	19	86	0
	บ้านปางตะ	บ้านขอ	บ้าน ปางตะ	บ้านขอ	54364028	3	2	5	13	40	0
	บ้านม่วง	บ้านขอ	บ้าน ม่วง	บ้านขอ	54364171	4	2	6	11	36	0
	บ้านหนอง	บ้านขอ	บ้าน	บ้านขอ	54364177	0	3	3	10	25	0

กลุ่ม โรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	ชื่อ อบต.	ชื่อ หมู่บ้าน	ชื่อ ตำบล	โทรศัพท์	จำนวนครู			จำนวนนักเรียน		
						ชาย	หญิง	รวม	ก่อน ประถม	ประถม	ม. ต้น
			หนอง								
	บ้านแม่ กองปิน	บ้านขอ	บ้านแม่ กองปิน	บ้านขอ	-	2	2	4	8	39	0
กลุ่ม เครือข่าย โรงเรียน ทุ่งกว๋าว	ปลายนา วิทยา	ทุ่งกว๋าว	บ้าน ปลาย นา	ทุ่งกว๋าว	54247456	2	12	14	22	46	0
สถานที่ ตั้งอยู่ใน ตำบล ทุ่งกว๋าว (8 โรงเรียน)	บ้านถ้ำ	ทุ่งกว๋าว	บ้านถ้ำ	ทุ่งกว๋าว	54247464	4	3	7	10	44	0
	อนุบาลเมือง ปาน (บ้าน ทุ่งกว๋าว)	ทุ่งกว๋าว	ทุ่งกว๋าว	ทุ่งกว๋าว	54277451	6	4	10	18	40	0
	บ้านจ้ง	ทุ่งกว๋าว	บ้านจ้ง	ทุ่งกว๋าว	54247452	1	3	4	10	30	0
	บ้านทุ่งขวง	ทุ่งกว๋าว	บ้านทุ่ง ขวง	ทุ่งกว๋าว	54247136	1	4	5	15	27	0
	บ้านทุ่งจี้	ทุ่งกว๋าว	บ้านทุ่ง จี้	ทุ่งกว๋าว	54247450	3	2	5	4	40	0
	บ้านทุ่งปง	ทุ่งกว๋าว	บ้านทุ่ง ปง	ทุ่งกว๋าว	54247455	1	4	5	5	24	0
	บ้านเฮี้ย	ทุ่งกว๋าว	บ้าน	ทุ่งกว๋าว	54247475	1	2	3	5	16	0

กลุ่ม โรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	ชื่อ อบต.	ชื่อ หมู่บ้าน	ชื่อ ตำบล	โทรศัพท์	จำนวนครู			จำนวนนักเรียน		
						ชาย	หญิง	รวม	ก่อน ประถม	ประถม	ม. ต้น
			ไธย								
รวม	33 โรงเรียน	-	-	-	-	78	124	202	440	1,611	70

ที่มา : กลุ่มสารสนเทศ สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556).ข้อมูลรายชื่อโรงเรียนสังกัด สพฐ. ปี 2556[Online]. แหล่งที่มา: http://www.bopp-obec.info/home/?page_id=10968[19 ธันวาคม 2556]

ตอนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยในประเทศ

6.1.1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะความรู้ในศตวรรษที่ 21

คณะผู้วิจัยยังไม่พบรายงานการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะความรู้ในศตวรรษที่ 21 ในบริบทของประเทศไทยแต่มีโครงการวิจัยด้วยความร่วมมือระหว่างธนาคารกสิกรไทย(บมจ.)กับสำนักงานกองทุนส่งเสริมการทำวิจัย (2555) ที่เรียกว่า“โครงการเพาะพันธุ์ปัญญา” ซึ่งมีรายละเอียดโดยสังเขปดังต่อไปนี้

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว.) และได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการ “เพาะพันธุ์ปัญญา” เพื่อสืบสานปณิธานในการพัฒนาคนโดยผ่านกระบวนการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกพื้นฐานทางความคิด โดยเฉพาะในเด็กและเยาวชนให้มีคุณภาพและคุณธรรมด้วยกระบวนการวิจัยที่มีระบบ และสนับสนุนหลักการคิดการพัฒนาจากเครือข่ายครูควบคู่กันไป โครงการ “เพาะพันธุ์ปัญญา” จัดว่าเป็นกระบวนการศึกษานอกหลักสูตรสำหรับเยาวชนและประเทศไทยในระยะยาว ในขณะที่ สกว. ได้มีการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยกระบวนการเหล่านี้จะช่วยปฏิรูปความคิดของเยาวชน สร้างทักษะความคิดที่มีระบบ ปลุกฝังสำนึกที่ดีและความรักความผูกพันในวิถีชุมชนตนเอง ควบคู่ไปกับการใช้ชีวิตตามหลักคุณธรรม สร้างจิตสำนึกบนพื้นฐานประวัติศาสตร์ของถิ่นฐานบ้านเกิดของตน ช่วยให้เด็กได้คิดสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ที่สร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของชุมชน และหากได้รับการส่งเสริมความรู้และทักษะทางการเงินที่ดีจะช่วยให้สามารถคิด และวางแผนเรื่องงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนได้เป็นอย่างดี เพื่อให้เยาวชนก้าวไปสู่ความสำเร็จที่ยั่งยืนต่อไป

โครงการเพาะพันธุ์ปัญญามุ่งเน้นให้มีการศึกษาและการค้นคว้าผ่านการคิดอย่างมีระบบ มีเหตุผล สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์พร้อมเพิ่มทักษะและความสามารถในการด้านต่างๆ ด้วยการทำงานวิจัยผ่านโครงการ ดังนั้นการดำเนินโครงการ “เพาะพันธุ์ปัญญา” จะเป็นการทำงานร่วมกับครู และนักเรียน โดยครูจะเน้นการเปลี่ยนระบบคิด และวิธีจัดการเรียนการสอนให้เน้นการสอนด้วย โครงการงานบนฐานวิจัยกระบวนการพัฒนาครูจะดำเนินการภายใต้การดูแลของศูนย์พี่เลี้ยง (Coaching team) ที่ธนาคารกสิกรไทยและ สกว. คัดเลือกจากมหาวิทยาลัยในพื้นที่ที่มีประสบการณ์และมีความสามารถในการจัดการ เรียนรู้ให้ครูมีศักยภาพ 3 ด้าน คือ การพัฒนาระบบคิด (System thinking) การพัฒนาด้านจิตปัญญา (Spiritual learning) และการพัฒนาทักษะการสอนแบบ โครงการงานบนฐานวิจัย (Research-based learning) ซึ่งจะช่วยพัฒนาครูให้มีความสามารถในการ ออกแบบและจัดกิจกรรมการสอนเชิงบูรณาการเป็นการยกระดับประสิทธิภาพของสถาบันการศึกษานั้น ๆ ไปพร้อมกัน สำหรับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายจะเน้นไปที่ระดับมัธยมศึกษา ทั้งในสายวิทยาศาสตร์ และสายสังคมศาสตร์/ศิลปศาสตร์ ซึ่งนักเรียนที่ผ่านการพัฒนาทักษะการจัดการกระบวนการเรียนรู้ด้วยการวิจัย (Research-based Learning) จะสามารถรวมกลุ่มยูววิจัย ร่วมกันศึกษา วิจัยเกี่ยวกับชุมชน หรือเรื่องที่สนใจ ใน 3 กลุ่มประเด็น คือ เศรษฐกิจชุมชน ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น และวิทยาศาสตร์ สร้างสรรค์ โดยมีเป้าหมายว่า จะสามารถสร้างยูววิจัยได้ไม่น้อยกว่าปีละ 3,200 คน ได้ผลงานวิจัยของ ยูววิจัย 600 - 800 ชิ้นต่อปี มีโรงเรียนที่มีทีมครูที่สามารถจัดการสอนแบบโครงการงานบนฐานวิจัยไม่น้อยกว่าปีละ 80 โรงเรียน และมีเครือข่ายครูที่มีทักษะการจัดการเรียนรู้ด้วยการวิจัย (RBL) ประมาณ 320 คนต่อปี โครงการ “เพาะพันธุ์ปัญญา” ในปีแรก จะเป็นการวางระบบนำร่องกับโรงเรียนและครู ในพื้นที่ 8 จังหวัด ได้แก่ พะเยา ลำปาง อุบลราชธานี ศรีสะเกษ นครปฐม สมุทรสงคราม นครศรีธรรมราช และสงขลา มีโรงเรียนเข้าร่วมประมาณ 80 โรงเรียน โดยมีมหาวิทยาลัยในภูมิภาค เข้าร่วมดำเนินการ ได้แก่ มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยศิลปากร

6.1.2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

สมศักดิ์ ภู่วิภาตวรธน์ และคณะ(2552) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การวิจัยและพัฒนาการ ส่งเสริมนวัตกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน” ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากร ทางการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

1.1 ผลด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้เรียนรู้และพัฒนาด้านความรู้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านทักษะมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากด้านเจตคติมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด

1.2 ผลด้านนักเรียน พบว่านักเรียนได้รับการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านทักษะส่วนบุคคลและสังคม และด้านทักษะการคิด โดยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลเรื่องความมีวินัยความตรงต่อเวลา ความใฝ่รู้ใฝ่เรียนและความมุ่งมั่นในการทำงาน อยู่ในระดับดีมาก ส่วนเรื่องความรับผิดชอบ อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาด้านทักษะส่วนบุคคลและสังคมในเรื่องความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความสามารถสื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และความสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก ส่วนเรื่องความสามารถวางแผนในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาด้านทักษะการคิด พบว่าความรู้ ความจำ และความเข้าใจของนักเรียนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการนำไปใช้ การวิเคราะห์ และการสังเคราะห์ อยู่ในระดับดี

1.3 ผลด้านผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วม ผู้บริหารได้มีบทบาทในการร่วมวางแผนการดำเนินงานครั้งนี้ตั้งแต่เริ่มโครงการ ได้ให้การสนับสนุนให้ครูที่เข้าร่วมโครงการจัดกลุ่มเรียนรู้แลกเปลี่ยนกับเพื่อนครูในโรงเรียนในการใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน และมีนโยบายให้มีการขยายผลให้ครอบคลุมทุกระดับชั้น สนับสนุนส่งเสริมให้ครูในโครงการได้เผยแพร่ผลงานวิจัยและส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยที่ครูจัดกระทำขึ้น เพื่อเสนอให้ได้รับการพิจารณารางวัลครูดีเด่น ทั้งระดับกลุ่มโรงเรียน และระดับจังหวัด ส่งผลให้ครูในโครงการได้รับรางวัลครูดีเด่นจากผลงานที่เกิดขึ้นจากโครงการครั้งนี้ ตลอดจนชุมชนและผู้ปกครองนักเรียนได้เกิดการยอมรับและมีทัศนคติที่ดีต่อการบริหารจัดการ โดยเฉพาะทางด้านวิชาการของโรงเรียนเพิ่มขึ้น

1.4 ผลการดำเนินการทั่วไปโดยรวม ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผลการจัดกิจกรรมการประชุม ซึ่งแยกเป็น 4 ประเด็นคือ 1) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มครูเครือข่ายโดยกระบวนการอภิปราย โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์โดยกระบวนการจัดการความรู้ (KM) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3) การนำเสนอผลการดำเนินงานวิจัยขั้นเรียนและวางแผนการดำเนินการวิจัยฉบับสมบูรณ์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2. ผลการศึกษายาทบาทของสถาบันอุดมศึกษา โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสรุปได้ดังนี้

2.1 สถาบันอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในฐานะเครือข่ายหลัก ได้ดำเนินการในการประสานงาน เป็นแหล่งวิทยากร แหล่งเผยแพร่ แหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และทำการวิเคราะห์ วิจัย ปรับปรุง ประเมิน พัฒนา นวัตกรรม กิจกรรม เทคนิควิธีการ เพื่อ

พัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นผู้นำหรือผู้ริเริ่มในการจัดตั้งและขับเคลื่อนเครือข่าย

2.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือกองการศึกษาเทศบาลนครเชียงใหม่ ผู้บริหารสถานศึกษาของสมาชิกครูผู้เข้าร่วมเครือข่าย ในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ได้ให้ความร่วมมืออนุญาตให้สมาชิกเข้าร่วมเครือข่าย ทำหน้าที่ประสานงาน ส่งเสริมสนับสนุน อำนวยความสะดวก และนิเทศ ติดตาม ให้คำปรึกษา แนะนำดูแล ให้กำลังใจ และประเมินผลการดำเนินงานของสมาชิกครูผู้เข้าร่วมเครือข่าย

2.3. สมาชิกครูผู้เข้าร่วมเครือข่าย ในฐานะเป็นผู้ขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีบทบาทหน้าที่ ในการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาของตนเอง หลังจากนั้นสมาชิกครูผู้เข้าร่วมเครือข่ายได้แสวงหานวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในฐานะเครือข่ายหลักได้จัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนานวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยสมาชิกครูผู้เข้าร่วมเครือข่าย ได้นำองค์ความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มาจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมในการพัฒนาผู้เรียน ดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ และใช้นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในขณะเดียวกันก็ทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่กับการพัฒนาคุณภาพ

นพเก้า ณ พัทลุง (2552) ได้ทำการวิจัยโดยมีวัตถุประสงค์ในขั้นตอนที่ 1 เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาครูสู่การวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนชุมชนบ้านป่าดง จังหวัดสงขลา และขั้นตอนที่ 2 เพื่อศึกษาผลการฝึกอบรมครูเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนชุมชนบ้านป่าดง จังหวัดสงขลา การวิจัยในขั้นตอนที่ 1 กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูทุกคนในโรงเรียนชุมชนบ้านป่าดง จังหวัดสงขลา จำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ 1) แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และความต้องการของครูเพื่อพัฒนาตนเองในการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) แบบสัมภาษณ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และความต้องการของครูเพื่อพัฒนาตนเองในการทำวิจัยในชั้นเรียน จากการสนทนากลุ่ม ขั้นตอนที่ 2 กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูทุกคนในโรงเรียนชุมชนบ้านป่าดง จังหวัดสงขลา จำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ 1) หลักสูตรฝึกอบรมเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งออกแบบตามแนวคิดรูปแบบซิปปา โดยหลักสูตรดังกล่าวใช้ระยะเวลาฝึกอบรม 3 วัน และติดตามผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู 2 เดือน 2) แบบทดสอบวัดความรู้ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน 3) แบบประเมินรายงานวิจัยในชั้นเรียน ข้อ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการฝึกอบรม และ 5) แบบวัดเจตคติของครูต่อการวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 พบว่า 1) ครูส่วนใหญ่ได้รับความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนแต่ยังไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนที่เหลือทำวิจัยในชั้นเรียนเชิงสำรวจ และเขียนรายงานผลแบบไม่เป็นทางการ 2) ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับมาก 3) ครูมีความต้องการพัฒนาตนเองในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการฝึกอบรมและมีการติดตาม ให้คำปรึกษา

จากผู้เชี่ยวชาญ ขั้นตอนที่ 2 ผลการฝึกอบรม พบว่า 1) ความรู้ของครูเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนหลังเข้ารับการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนเข้ารับการฝึกอบรม 2) รายงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับคุณภาพดี 3) ความพึงพอใจของครูต่อการฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก และ 4) เจตคติของครูต่อการวิจัยในชั้นเรียนหลังเข้ารับการฝึกอบรมดีกว่าก่อนเข้ารับการฝึกอบรม

ลัดดา ศิลาน้อยและคณะ (2554) ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู พบว่า มีรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู 5 รูปแบบ คือ รูปแบบการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้ (School – based Management: SBM) การใช้ชุดการเรียนรู้ (Instructional Module) การเรียนผ่านบทเรียนออนไลน์ (Web-based Instruction) การฝึกอบรมโดยการจัดตั้งกลุ่มเครือข่าย (Network) และการนำผลการฝึกอบรมมาใช้ในการเทียบโอนเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ผลจากการสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่า ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับรูปแบบการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้ และได้ค่าสัดส่วนของครูที่เห็นด้วยมากกว่าครูที่ไม่เห็นด้วยร้อยละ 80 โดยเห็นด้วยกับรูปแบบการฝึกอบรมในทุกขั้นตอน ส่วนผลจากการสัมมนาอิงกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องระดับประเทศและระดับภูมิภาค พบว่า รูปแบบการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้ ที่มีขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสมซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอนวางแผน ขั้นตอนกระบวนการ ขั้นนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และขั้นปรับปรุง พัฒนา

สกาวรัตน์ ชุ่มชัย (2543: บทคัดย่อ) ศึกษารูปแบบการวิจัยปฏิบัติการสำหรับการพัฒนาครูประถมศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน พบว่ารูปแบบการวิจัยปฏิบัติการสำหรับการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานควรเป็นโปรแกรมการวิจัยที่มีกิจกรรมต่อเนื่องเรียงร้อยไปเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้และสร้างความรู้อย่างต่อเนื่องของครู โปรแกรมวิจัยควรประกอบด้วย 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การวิจัยปฏิบัติการเพื่อทำความเข้าใจกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล ระยะที่ 2 การวิจัยปฏิบัติการเพื่อประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู ระยะที่ 3 การวิจัยปฏิบัติการเพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ โดยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการสำหรับการพัฒนาครูประถมศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ควรมีระบบ การจัดการที่ดีและมีนโยบายด้านการวิจัยที่ชัดเจน สิ่งสำคัญที่ทางโรงเรียนต้องทำ คือ การจัดระบบบริหารจัดการในโรงเรียนที่เอื้อต่อการทำวิจัยปฏิบัติการของครู เช่น การจัดเวลา จัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น การมอบหมายงานโดยช่วยให้ครูมีเวลามากยิ่งขึ้นสำหรับการเตรียมการจัดการเรียนรู้ การประเมินผลการจัดการเรียนรู้และการเรียนรู้ของครู รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ที่ปรึกษา และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเวทีวิจัยให้ครูได้แสดงผลงาน ข้อเสนอแนะจากการวิจัยพบว่า 1) ครูยังขาดความรู้และไม่เข้าใจในเรื่องการวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ดังนั้นหน่วยงานต้นสังกัดและโรงเรียนควรจัดกิจกรรมและปัจจัยส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้รับความรู้ ความเข้าใจและลงมือปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เป็น

รูปธรรมเกี่ยวกับการใช้วิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 2) ครูมีปัญหาในเรื่องภาระงานมากจนทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัย ดังนั้นทางโรงเรียนควรวางแผนจัดระบบ และจัดตารางเวลาให้ครูได้ทำวิจัยปฏิบัติการอย่างเหมาะสม 3) ครูขาดที่ปรึกษา ดังนั้นหน่วยสนับสนุนครูควรทำระบบข้อมูลและระบบเครือข่ายครูกักวิจัย เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้คำปรึกษาที่สร้างสรรค์ในการวิจัยของครู

สมบัติ นพวัฏ และคณะ (มปป.) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็กของจังหวัดพิษณุโลก ผลจากการสำรวจความคิดเห็นของครูทุกโรงเรียนโดยภาพรวม พบว่าครูจะทุ่มเทความสามารถอย่างเต็มที่เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญประสบความสำเร็จ อยากให้ผู้เรียนและผู้ปกครองเห็นประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเห็นความสำคัญของผู้เรียนมากขึ้น และ ไม่เห็นด้วย ได้แก่ ไม่มีความจำเป็นที่ครูต้องการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นเรื่องที่ยุ่งยาก ครูถูกจำกัดบทบาทมากขึ้นในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และไม่ชอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในด้านการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้บริหารการศึกษามี พฤติกรรมการบริหารด้วยภาวะผู้นำโดยรวมได้ตรงกับความเป็นจริงมาก มีพฤติกรรมการบริหารด้านวิชาการโดยรวมได้ตรงกับความเป็นจริงมาก มีพฤติกรรมการบริหารด้านบุคคลโดยรวมได้ตรงกับความเป็นจริงมาก และมีพฤติกรรมการบริหารด้านบริหารงานทั่วไปโดยรวมได้ตรงกับความเป็นจริงมาก

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์และคณะ (2545) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบเครือข่ายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. กลยุทธ์ในการพัฒนาบุคลากร เป็นการพัฒนากับกลยุทธ์ของการศึกษาทั้ง 3 ระบบ ได้แก่
 - 1.1 การศึกษาในระบบ เป็นการพัฒนาที่ได้กำหนดจุดมุ่งหมายวิธีการพัฒนา หลักสูตร ระยะเวลาของการพัฒนา การประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการพัฒนาที่แน่นอนตายตัว
 - 1.2 การศึกษานอกระบบ เป็นการพัฒนาที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบวิธีการพัฒนา ระยะเวลาของการพัฒนา การประเมินผลซึ่งเป็นเงื่อนไขของการพัฒนา โดยเนื้อหาสาระและหลักสูตรมีความยืดหยุ่น มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการการพัฒนาและความสนใจ ตลอดจนความต้องการของผู้ที่จะได้รับการพัฒนา
 - 1.3 การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการพัฒนาผู้ที่ได้รับการพัฒนาเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อมและโอกาส โดยอาจศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อหรือแหล่งความรู้อื่น ๆ หรืออาจเข้าศึกษาในบางรายวิชา โดยที่การพัฒนาในลักษณะนี้ จะต้องมีความยืดหยุ่นและรับรองผลของการพัฒนาบุคลากร

2. วิธีการพัฒนาบุคลากร ควรใช้วิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม บริบทของโรงเรียน สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ที่จะเข้ารับการพัฒนา อาจใช้วิธีการต่าง ๆ ได้แก่ การฝึกอบรม การเรียนรู้ด้วยตนเองหรือการพัฒนาตนเอง การวิจัยปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน การจัดกิจกรรมทางวิชาการ การจัดระบบพี่เลี้ยง (mentoring) เพื่อให้การแนะแนว (counseling) และการเพื่อเสนอแนะ (coaching) และการศึกษาต่อ

เทิดศักดิ์ โสตาพรม (2552: บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยพัฒนาครูเรื่อง “การจัดการเรียนรู้แบบโครงการ” โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ โรงเรียนบ้านสมบูรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาครูให้มีความรู้และความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ 2) เปรียบเทียบความรู้และความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการก่อนและหลังการพัฒนา และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาครูเรื่อง “การจัดการเรียนรู้แบบโครงการ” โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ โรงเรียนบ้านสมบูรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 พบว่าครูมีความรู้ และความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการอยู่ในระดับมาก ครูมีความรู้ และความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการมากกว่าก่อนได้รับการพัฒนาทุกคนและทุกด้าน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาครู เรื่อง “การจัดการเรียนรู้แบบโครงการ” โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ โรงเรียนบ้านสมบูรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยครูมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาอยู่ในระดับมาก และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด

อินทิรา ศิลปจารย์ (2544: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “ความต้องการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครูใน โรงเรียนประถมศึกษา เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร” พบว่า ผู้บริหารมีความต้องการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ตามแนวปฏิรูปการศึกษา ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน คือ ด้านการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ด้านสาระการเรียนรู้ และในระดับมาก 5 ด้าน เรียงตามลำดับ คือ ด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านการจัดทำหลักสูตร ด้านการประเมินทางการศึกษา ด้านการเรียนรู้ภายในชุมชน ด้านส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ส่วนครูมีความต้องการในระดับมากที่สุด 8 ด้าน เรียงตามลำดับ คือ ด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านสาระการเรียนรู้ ด้านการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ด้านการประเมินทางการศึกษา ด้านส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ด้านการจัดทำหลักสูตร ด้านการเรียนรู้ภายในชุมชน และเมื่อพิจารณา ความต้องการโดยรวม ทั้งความต้องการของผู้บริหารและครู พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 8 ด้าน เรียงตามลำดับ คือ ด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านสาระการเรียนรู้ ด้านการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ด้านการประเมินทางการศึกษา ด้านส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ด้านการจัดทำหลักสูตร ด้านการเรียนรู้ภายในชุมชน สรุปว่าทั้ง 8 ด้าน ผู้บริหารมีความต้องการในระดับมากที่สุด 3 ด้านและในระดับมาก 5

ด้าน ส่วนครูมีความต้องการในระดับมากที่สุด 8 ด้าน เช่นเดียวกับความต้องการโดยรวมทั้งความต้องการของผู้บริหารและครู ในระดับมากที่สุด 8 ด้าน และจากการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู ทั้งรวมทุกด้าน รายด้าน และรายข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

6.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

6.2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

สถาบันแห่งความเป็นผู้นำของครู (Teacher Leadership Institute/TLI) (2011) ทำการวิจัยเรื่อง “Extended professional development in project-based learning results in increased focus on 21st century skills” เพื่อศึกษาผลกระทบจากการใช้ PBL ของครูผู้สอนซึ่งเป็นที่ยอมรับกันว่าเป็นความสามารถในการสอนและการประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คณะผู้วิจัยได้ทำการสำรวจครูผู้สอนผู้ซึ่ง (1) ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ PBL ที่สถาบัน TLI โดยสถาบัน Buck Institute for Education(BIE) เป็นผู้รับผิดชอบ (2) เป็นผู้ใช้PBLที่มีประสบการณ์เนื่องจากประสบผลสำเร็จในการตีพิมพ์โครงการในโครงการห้องสมุดซึ่งมี Peer-reviewers และ(3) ใช้การจัดการเรียนรู้แบบ PBL ในช่วงภาคการศึกษาฤดูใบไม้ผลิของปีการศึกษา 2010-2011 แล้วนำคำตอบจากการสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับ PBL มาอย่างต่อเนื่อง ไปจับคู่ (matched) กับครูอีกกลุ่มหนึ่งซึ่งมีภูมิหลังคล้ายคลึงกันแต่ไม่ได้ใช้ PBL ในการสอน หรือเคยใช้แต่มีความรู้ค่อนข้างจำกัดหรือไม่ได้รับการพัฒนาทางวิชาชีพและไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมฝึกอบรมของ BIE รวมทั้ง มีการนำคะแนนผลสัมฤทธิ์ จากแบบทดสอบมาตรฐาน WESTEST 2 ในวิชาภาษาอังกฤษและสังคมศึกษาของนักเรียนที่ครูทั้งสองกลุ่มเป็นผู้สอนมาเปรียบเทียบกัน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างครูผู้ใช้PBL จากการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และครูที่ไม่ได้ใช้ PBL เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันแล้ว พบว่า ครูที่ได้รับการฝึกอบรมเรื่อง PBLมาอย่างต่อเนื่องสอนทักษะในศตวรรษที่ 21 บ่อยครั้งกว่าและสอนอย่างต่อเนื่องมากกว่า และผลการวิจัยดังกล่าวยังเป็นจริงในทั้ง 4 กลุ่มสาระ นอกจากนี้ ยังพบว่าครูผู้สอนคิดว่าตนยังไม่ประสบผลสำเร็จในการประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนถ้ายังไม่ได้สอนทักษะเหล่านั้นให้นักเรียน อย่างไรก็ตาม ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างคะแนนรวมจากแบบทดสอบมาตรฐาน WESTEST 2 ของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูกลุ่มสาระภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดเป้าหมายของรูปแบบแนวทาง กลยุทธ์ ในการพัฒนา ตลอดจนกำหนดแนวทางในการวัดและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานของเครือข่าย
2. วิเคราะห์ สังเคราะห์ องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องและองค์ความรู้ที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ จากเอกสาร ตำรา บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและเว็บไซต์ต่างๆ
3. สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และรูปแบบในพัฒนาพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เครือข่ายบูรณาการ โดยคณะผู้วิจัยส่งแบบสัมภาษณ์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ก่อนการสัมภาษณ์อย่างน้อย 1 สัปดาห์
4. ดำเนินการเชิญครูต้นแบบมาร่วมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ (Knowledge Management) เพื่อถอดบทเรียนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับในศตวรรษที่ 21 และรูปแบบในพัฒนาพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ
5. นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและจากการสัมภาษณ์ รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มาสังเคราะห์ประมวลจัดทำองค์ความรู้ที่เหมาะสมในศตวรรษที่ 21 และดำเนินการร่างรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปางต่อไป

แหล่งข้อมูล/กลุ่มเป้าหมาย

1. เอกสาร ตำรา บทความทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การดำเนินงานโดยเครือข่ายบูรณาการ
2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์ เพื่อประกอบการสังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ
3. ครูแกนนำที่ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อถอดบทเรียนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับในศตวรรษที่ 21 รวมถึงรูปแบบที่เหมาะสมในพัฒนาพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 1 ฉบับ เพื่อสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และแบบบันทึกถอดองค์ความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 1 ฉบับ ในการถอดบทเรียนของครูแกนนำ

ขั้นที่ 2 พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ดำเนินการร่างรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ ในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับครูแกนนำ
2. นำร่างรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ ในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ที่สร้างขึ้นให้ครูและผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ร่วมเป็นเครือข่ายในการวิจัย และศึกษานิเทศก์ร่วมพิจารณา โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจ ชี้แจงเป้าหมายและวัตถุประสงค์การดำเนินงานและประชุมระดมสมองเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพิจารณาบททวนร่างรูปแบบฯ เพื่อให้ได้ข้อสรุปร่วมกันก่อนนำรูปแบบไปดำเนินงานต่อไป

กลุ่มเป้าหมาย

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง จำนวน 26 โรงเรียน และศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต3 ที่ร่วมพัฒนา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เครือข่ายบูรณาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปางจำนวน 1 ฉบับ เพื่อสอบถามกลุ่มเป้าหมายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนา

ขั้นที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปางคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยทำความเข้าใจ ชี้แจง วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขั้นตอน วิธีการ ในดำเนินการใช้รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ร่วมกันระหว่างคณะผู้วิจัย นักศึกษาผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ศึกษานิเทศก์ และครูแกนนำ

2. ทดลองใช้รูปแบบตลอดภาคเรียนที่ 1/2557 โดยมีขั้นตอน ดังนี้

2.1 คณะผู้วิจัยได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครู ที่เป็นเป้าหมายเครือข่ายในเรื่องจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครู พร้อมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา นำเอาเทคนิค วิธีการและองค์ความรู้ที่ได้รับไปดำเนินการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 2

2.3 คณะผู้วิจัยติดตามผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยการใช้กระบวนการนิเทศติดตามผลแบบกัลยาณมิตร เพื่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการพัฒนา โดยคณะผู้วิจัย ลงพื้นที่ นิเทศ ติดตาม ให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงนวัตกรรม แผนงาน กิจกรรม สื่อและเครื่องมือต่าง ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งการนิเทศจะครอบคลุมกิจกรรมต่างๆ อาทิ

- การเรียนรู้ในโรงเรียน (Learning in School) เช่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยกลุ่มไม่เป็นทางการ กลุ่มแก้ปัญหา การเล่าเรื่อง การจัดเสนอผลงาน ประชุมวิชาการ นิทรรศการ Teacher Show / Student Show เป็นต้น นอกจากนั้นจะจัดกิจกรรมประเภท การสร้างองค์ความรู้ ได้แก่ การวิจัยชั้นเรียน วิธีการเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อนโค้ชเพื่อนโดยครูแกนนำเข้าร่วม

- การใช้กิจกรรมการเรียนรู้นอกโรงเรียน โดยเครือข่ายการเรียนรู้ ประเภทต่าง ๆ โดยการสร้างความร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการกับมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง (คณาจารย์ คณะวิจัยและนักศึกษา) และศึกษานิเทศก์ร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทั้ง การเยี่ยมครู ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ติดต่อกับคำแนะนำโดยใช้เครือข่ายสังคม (Social Network) เพื่อใช้เป็นเวทีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ระหว่างกัน เช่น Facebook / Web Board เป็นต้น

2.4 ประเมินผลความสำเร็จของการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียน ประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน สรุปบทเรียน และจัดทำ ข้อเสนอแนะ

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูในกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมือง ปาน จังหวัดลำปาง จำนวน 10 โรงเรียน นักศึกษา ครูแกนนำ และศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงาน เขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 3 ที่ร่วมพัฒนา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย 1) แบบประเมินการเรียนรู้ในกลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน 2) แบบบันทึกผลการเรียนรู้ในกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ 3) แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ 4) แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนต่อ การเรียนการสอนในกลุ่มสาระภาษาอังกฤษที่เน้นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 5) แบบบันทึกการ สะท้อนคิดในฐานวิชาชีพ (Professional Reflection) ของครูในกลุ่มสาระภาษาอังกฤษหลังการ สอน 6) แบบบันทึกการสนทนากลุ่มสรุปบทเรียนของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ พิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้เกณฑ์พิจารณาจากค่าดัชนี ความสอดคล้อง (Index of Congruency : IOC) .50 ขึ้นไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics) โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนา สำหรับการแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยนั้น มีเกณฑ์ดังต่อไปนี้

มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การวิเคราะห์ผลประเมินจากแบบสอบถามด้านความรู้ความเข้าใจ ความพึงพอใจ และการนำไปใช้ หลังการทำกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ และแบบประเมินด้านการดำเนินการของเครือข่ายบูรณาการของครูภาษาอังกฤษตามการรับรู้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมเป็นเครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมคะแนนแล้ววิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย นำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์

การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย

การวิเคราะห์ข้อมูลนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
2.41 – 3.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

วิธีดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 วิเคราะห์องค์ความรู้ตามวัตถุประสงค์

วิเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

ช่วงเวลา	กิจกรรม	ผลที่คาดว่าจะได้
มกราคม 2557 – มีนาคม 2557	1.ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพร้อมสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิและครูผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	1.ได้กรอบคุณสมบัติของครูและผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
	2.จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อวิเคราะห์สังเคราะห์องค์ความรู้สำหรับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21	2. ได้ตัวแทนครูต้นแบบและผู้เชี่ยวชาญแบบด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
	3.สังเคราะห์องค์ความรู้และจัดทำรูปแบบการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสมกับบริบทโรงเรียนขนาดเล็ก	

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

ช่วงเวลา	กิจกรรม	ผลที่คาดว่าจะได้
เมษายน 2557 – มิถุนายน 2557	1.จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจ ชี้แจงเป้าหมายกับคณะผู้วิจัยในการวิจัย และประชุมระดมพลังสมองเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพิจารณาทบทวนร่างรูปแบบเพื่อให้ได้ข้อสรุปร่วมกันก่อนนำรูปแบบไปดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	ได้ชุดความรู้ด้านรูปแบบการเรียนรู้
	2.จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทำความเข้าใจ ชี้แจงวัตถุประสงค์เป้าหมายในการดำเนินการใช้รูปแบบพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษระหว่างคณะผู้วิจัย นักศึกษาผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนในกลุ่มสาระภาษาอังกฤษศึกษานิเทศก์และครูแกนนำ	

ระยะที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

ช่วงเวลา	กิจกรรม	ผลที่คาดว่าจะได้
กรกฎาคม 2557 – กันยายน 2557	1.ทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา	ได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครือข่ายบูรณาการและคู่มือการจัดการเรียนรู้
	2.ประเมินผลความสำเร็จของการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน	

ระยะที่ 4 ค้นข้อมูลให้ชุมชน และจัดทำรายงานการวิจัย

ช่วงเวลา	กิจกรรม	ผลที่คาดว่าจะได้
กรกฎาคม 2557 – กันยายน 2557	1. ลงพื้นที่เขตพื้นที่การศึกษา ลำปางเขต 3 อำเภอเมืองปาน เพื่อจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผลวิจัยร่วมกัน ระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัย	1. ได้จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. ได้ผลสรุปการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และผลการดำเนินงานวิจัย
	2. การดำเนินงาน สรุปบทเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะ	

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง” คณะผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 3 ตอน เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

ตอนที่ 3 ผลการใช้แบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

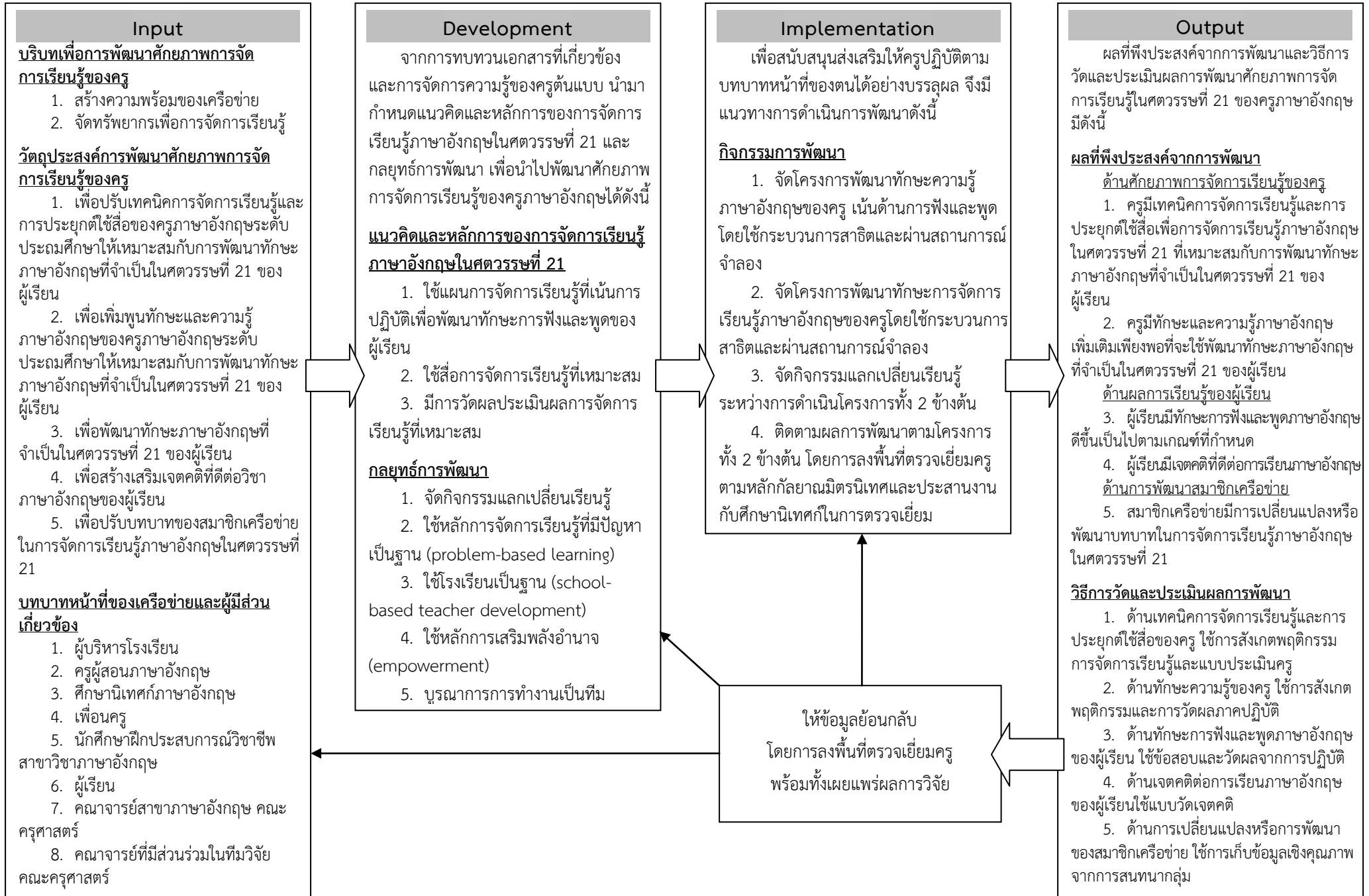
องค์ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษ

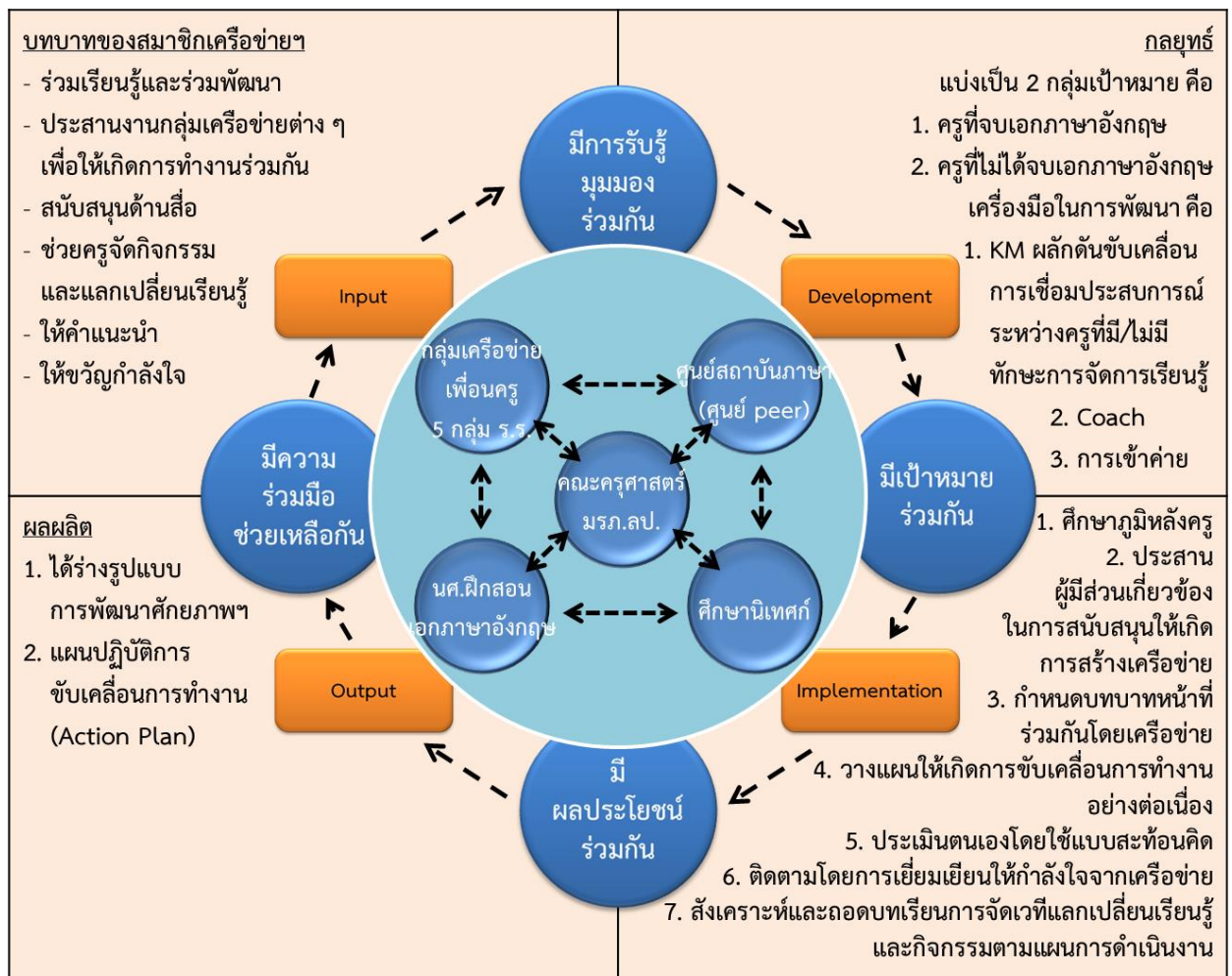
1. คุณลักษณะของครูภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21
 - สร้างเจตคติที่ดีของผู้เรียนที่มีต่อภาษาอังกฤษ
 - ใฝ่รู้ พัฒนาตนเองอยู่เสมอ
 - รู้จักและเข้าใจผู้เรียน
 - รู้จักและเข้าใจธรรมชาติวิชาภาษาอังกฤษ
 - รู้จักและเข้าใจวิธีการสอนภาษาอังกฤษ
 - มีทักษะการประยุกต์ใช้สื่อเพื่อการสอนภาษาอังกฤษ
 - เตรียมการสอนเป็นอย่างดี
2. เทคนิคการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21
 - Task Based Learning : TBL
 - Communicative Language Teaching : CLT
 - Simulation
3. สื่อนวัตกรรมสำหรับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21

- สื่อที่ดีที่สุด คือ “ตัวครู”
 - กิจกรรม เพลง เกม หรือบทบาทสมมุติที่สร้างความสนใจของผู้เรียน
 - สื่ออินเทอร์เน็ต เว็บไซต์
4. การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21
- ใช้ทั้งข้อสอบ (paper and pencil test) และการวัดและประเมินภาคปฏิบัติ แต่เน้นการวัดและประเมินภาคปฏิบัติมากกว่า โดยใช้ rubric เป็นเกณฑ์ในการประเมิน
 - เน้นการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment)
 - เน้นพัฒนาการ ไม่เน้นผลสัมฤทธิ์ปลายทาง
5. คุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
- ร่วมเป็นผู้ประเมินครูเพื่อสะท้อนภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ประเมินตามความพึงพอใจต่อการสอนของครู
 - มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ร่วมกับครูผู้สอน

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้ เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง คณะผู้วิจัยดำเนินการร่างรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับครูแกนนำ และนำร่างรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ร่วมเป็นเครือข่ายในการวิจัย ร่วมพิจารณา โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจ ชี้แจงเป้าหมายและวัตถุประสงค์การดำเนินงานและประชุมระดมสมองเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพิจารณาทบทวนร่างรูปแบบฯ เพื่อให้ได้ข้อสรุปร่วมกันก่อนนำรูปแบบไปดำเนินงาน มีรายละเอียดของรูปแบบ ดังนี้





ตามแผนภูมิดังกล่าวข้างต้น มีรายละเอียด แยกเป็นหัวข้อดังนี้

บทบาทของสมาชิกเครือข่ายฯ

1. ร่วมเรียนรู้และร่วมพัฒนา
2. ประสานงานกลุ่มเครือข่ายต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกัน
3. สนับสนุนด้านสื่อ
4. ช่วยครูจัดกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้
5. ให้คำแนะนำ
6. ให้ขวัญกำลังใจ

ผลผลิต

1. ได้ร่างรูปแบบการพัฒนาศักยภาพฯ
2. แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการทำงาน (Action Plan)

กลยุทธ์

แบ่งเป็น 2 กลุ่มเป้าหมาย คือ

1. ครูที่จบวิชาเอกสาขาภาษาอังกฤษ
2. ครูที่ไม่ได้จบวิชาเอกภาษาอังกฤษ

เครื่องมือในการพัฒนา คือ

1. KM ผลักดันขับเคลื่อนการเชื่อมประสบการณ์ระหว่างครูที่มี/ไม่มี ทักษะการจัดการเรียนรู้
2. Coach
3. การเข้าค่าย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาภูมิหลังครู
2. ประสานผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการสนับสนุนให้เกิดการสร้างเครือข่าย
3. กำหนดบทบาทหน้าที่ร่วมกันโดยเครือข่าย
4. วางแผนให้เกิดการขับเคลื่อนการทำงานอย่างต่อเนื่อง
5. ประเมินตนเองโดยใช้แบบสะท้อนคิด
6. ติดตามโดยการเยี่ยมเยียนให้กำลังใจจากเครือข่าย
7. สังเคราะห์และถอดบทเรียนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และกิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน

คำขยายความรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู
ภาษาอังกฤษ

ปัจจัยนำเข้า (Input)

บริบทเพื่อการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ของครู

1. สร้างความพร้อมของเครือข่าย โดยการประชุมวางแผนการพัฒนาร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครู
2. จัดทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ อันประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ และเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมให้แก่ครู

วัตถุประสงค์การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ของครู

1. เพื่อปรับเทคนิคการจัดการเรียนรู้และการประยุกต์ใช้สื่อของครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาให้เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน
2. เพื่อเพิ่มพูนทักษะและความรู้ภาษาอังกฤษของครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาให้เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน
3. เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน

- 4.
5. เพื่อสร้างเสริมเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษของผู้เรียน
6. เพื่อปรับบทบาทของสมาชิกเครือข่ายในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21

บทบาทหน้าที่ของเครือข่ายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

เครือข่าย

1. ผู้บริหารโรงเรียน มีบทบาทหน้าที่ดังนี้
 - 1) สร้างเสริมการมีส่วนร่วมของครูในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลผู้เรียน
 - 2) มีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของครูและเอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน เช่น การกำหนดสัดส่วนภาระงานของครูที่เหมาะสม และสนับสนุนงบประมาณที่จำเป็นต่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียน
 - 3) นิเทศติดตามผลการพัฒนาครู
2. ครู มีบทบาทหน้าที่ดังนี้
 - 1) สร้างเจตคติที่ดีของผู้เรียนที่มีต่อภาษาอังกฤษ
 - 2) ใฝ่รู้ พัฒนาตนเองอยู่เสมอ
 - 3) รู้จักและเข้าใจผู้เรียน
 - 4) รู้จักและเข้าใจธรรมชาติวิชาภาษาอังกฤษ
 - 5) รู้จักและเข้าใจวิธีการสอนภาษาอังกฤษ
 - 6) มีทักษะการประยุกต์ใช้สื่อเพื่อการสอนภาษาอังกฤษ
 - 7) เตรียมการสอนเป็นอย่างดี
3. ศึกษาพิเศษ มีบทบาทหน้าที่ดังนี้
 - 1) ให้คำชี้แนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแก่ครู
 - 2) นิเทศติดตามผลการพัฒนาครู
4. เพื่อนครู มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

ร่วมวางแผนการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อเสนอแนะในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ และร่วมคิดแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการจัดการเรียนรู้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

5. นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีบทบาทหน้าที่ดังนี้
 - 1) ช่วยออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับครู
 - 2) ช่วยผลิตสื่อเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู
 - 3) เป็นผู้ช่วยสอน
 - 4) ร่วมสังเกตการสอนของครู
6. ผู้เรียน มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

1) ร่วมเป็นผู้ประเมินครูเพื่อสะท้อนภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ประเมินตามความพึงพอใจต่อการสอนของครู

2) มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ร่วมกับครูผู้สอน

7. คณาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์

1) ร่วมออกแบบโครงการพัฒนาทักษะความรู้ที่เน้นด้านการฟังและพูดภาษาอังกฤษของครูและโครงการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครู

2) ให้คำแนะนำ (coaching) และสร้างแรงบันดาลใจแก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิชาภาษาอังกฤษให้ดำเนินตามบทบาทที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

8. คณาจารย์ที่มีส่วนร่วมในทีมวิจัย คณะครุศาสตร์

1) ประสานงานและประสานประโยชน์ระหว่างเครือข่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาศักยภาพของครูภาษาอังกฤษ

2) ดำเนินกิจกรรมตามรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง

ประเด็นที่ต้องพัฒนาและกลยุทธ์การพัฒนา (Development)

จากการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องและการจัดการความรู้ของครูต้นแบบ นำมากำหนดแนวคิดและหลักการของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำไปพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาอังกฤษได้ดังนี้

แนวคิดและหลักการของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21

1. ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติเพื่อพัฒนาทักษะการฟังและพูดของผู้เรียน ตามรูปแบบ 3P's 2W's ดังนี้

1) Warm up

2) Presentation

3) Practice

4) Production

5) Wrap up

2. ใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองและเรียนรู้จากการปฏิบัติ ดังนี้

1) สื่อที่ดีที่สุด คือ “ตัวครู”

2) กิจกรรม เพลง เกม หรือบทบาทสมมุติที่สร้างความสนใจของผู้เรียน

3) สื่ออินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ อาทิ

- www.busyteacher.com

- www.bbc.com

- www.voa.com
 - www.about.com
 - www.learningkidsbritish.com
- 4) ใช้เทคนิควิธีสอนแบบผสมผสาน (eclectic methods)
 3. มีการวัดผลประเมินผลการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ดังนี้
 - 1) ใช้ทั้งข้อสอบ (paper and pencil test) และการวัดและประเมินภาคปฏิบัติ แต่เน้นการวัดและประเมินภาคปฏิบัติมากกว่า โดยใช้ rubric เป็นเกณฑ์ในการประเมิน
 - 2) เน้นการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment)
 - 3) เน้นพัฒนาการ ไม่เน้นผลสัมฤทธิ์ปลายทาง

กลยุทธ์การพัฒนา

1. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครู และศึกษานิเทศก์ เพื่อระดมข้อมูลจากการนิเทศติดตามผลการพัฒนาครู และร่วมหาแนวทางการแก้ปัญหาหรือพัฒนาครูต่อไป
2. ใช้หลักการจัดการเรียนรู้ที่มีปัญหาเป็นฐาน (problem-based learning) เพื่อส่งเสริมให้ครูผู้สอนฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิดและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง
3. ใช้โรงเรียนเป็นฐาน (school-based teacher development) คือ การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษ จะดำเนินการตามความเหมาะสมกับสภาพความพร้อมและความต้องการของโรงเรียน
4. ใช้หลักการเสริมพลังอำนาจ (empowerment) โดยการประสานความร่วมมือกับผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครู และศึกษานิเทศก์ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู ตลอดจนร่วมจัดอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ของครูภาษาอังกฤษด้านเทคนิคการจัดการเรียนรู้ การผลิตสื่อ และการวัดและประเมินผล
5. บูรณาการการทำงานเป็นทีม คือ นอกจากการประสานความร่วมมือกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครู และศึกษานิเทศก์แล้ว นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิชาภาษาอังกฤษยังมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้ช่วยเหลือสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งนักศึกษาเองก็จะได้เรียนรู้จากประสบการณ์เพื่อพัฒนาตนเองต่อไป

วิธีผลักดันการพัฒนาไปสู่กลุ่มเป้าหมาย (Implementation)

เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้ครูปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนได้อย่างบรรลุผล จึงมีแนวทางการดำเนินการพัฒนาดังนี้

กิจกรรมการพัฒนา

1. จัดโครงการพัฒนาทักษะความรู้ภาษาอังกฤษของครู อย่างน้อย 1 ครั้ง ใน 1 ภาคเรียน เน้นด้านการฟังและพูด โดยใช้กระบวนการสาธิตและผ่านสถานการณ์จำลอง เพื่อฟื้นความรู้เดิมและเติมความรู้ใหม่ให้ครูพร้อมสำหรับการออกแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. จัดโครงการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครู อย่างน้อย 1 ครั้ง ใน 1 ภาคเรียน โดยใช้กระบวนการสาธิตและผ่านสถานการณ์จำลอง เน้นเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่ทำได้ ไม่ยากเกินความสามารถของครู เพื่อให้ครูสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
3. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างการค้าเนินโครงการทั้ง 2 ข้างต้น อย่างน้อย 1 ครั้ง ใน 1 ภาคเรียน เป็นการระดมความคิดและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครู และศึกษานิเทศก์ เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาหรือพัฒนาครูต่อไป
4. ติดตามผลการพัฒนาตามโครงการทั้ง 2 ข้างต้น โดยการลงพื้นที่ตรวจสอบครูตามหลัก กลยณณมิติรณเทศและประสานงานกับศึกษานิเทศก์ในการตรวจสอบ อย่างน้อย 1 ครั้ง ใน 1 ภาคเรียน

ผลที่พึงประสงค์และวิธีการวัดและประเมิน (Output)

ผลที่พึงประสงค์จากการพัฒนาและวิธีการวัดและประเมินผลการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษ มีดังนี้

ผลที่พึงประสงค์จากการพัฒนา

ด้านศักยภาพการจัดการเรียนรู้ของครู

1. ครูมีเทคนิคการจัดการเรียนรู้และการประยุกต์ใช้สื่อเพื่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน
2. ครูมีทักษะและความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเพียงพอที่จะใช้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน

ด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. ผู้เรียนมีทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษดีขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
4. ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ
- 5.

ด้านการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย

6. สมาชิกเครือข่าย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ เพื่อนครู และสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มีการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาบทบาทในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21

วิธีการวัดและประเมินผลการพัฒนา

ด้านศักยภาพการจัดการเรียนรู้ของครู

1. ด้านเทคนิคการจัดการเรียนรู้และการประยุกต์ใช้สื่อของครู ขอความร่วมมือจากผู้บริหาร โรงเรียน ศึกษานิเทศก์ และเพื่อนครู ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้การสังเกตพฤติกรรม การจัดการเรียนรู้และแบบประเมินพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ของครู

2. ด้านทักษะความรู้ของครู ใช้การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสังเกตพฤติกรรมและ วัตถุประสงค์ปฏิบัติด้วยแบบประเมิน หลังเสร็จสิ้นโครงการในขั้นตอน implementation โดยเน้น ภาควิชาปฏิบัติมากกว่าข้อสอบ

ด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. ด้านทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียน ใช้การทดสอบด้วยข้อสอบแบบ เลือกตอบและวัดผลจากการปฏิบัติด้วย rubric โดยขอความร่วมมือจากครูเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูล

4. ด้านเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน ใช้แบบวัดเจตคติ โดยขอความร่วมมือ จากครูเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูล

ด้านการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย

5. ด้านการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาของสมาชิกเครือข่าย ใช้การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ จากการสนทนากลุ่ม

ตอนที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่าย บูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่าย บูรณาการ

โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ประกอบไปด้วยผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้าน ลักษณะ

การเกิดและคงอยู่ของเครือข่ายบูรณาการของครูภาษาอังกฤษ ด้านด้านความรู้ความเข้าใจ ความพึงพอใจ และ

การนำไปใช้หลังการทำกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ และผลของการเก็บ

ข้อมูลของคณะวิจัยจากกิจกรรมต่างๆ ระหว่างเดือน มกราคม 2557-กุมภาพันธ์ 2558

1) ลักษณะการเกิดและคงอยู่ของเครือข่ายบูรณาการของครูภาษาอังกฤษ

ลักษณะการเกิดและคงอยู่ของเครือข่ายบูรณาการของครูภาษาอังกฤษ จำแนกตาม กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู ภาษาอังกฤษ คุณลักษณะ/พฤติกรรมบ่งชี้ที่เกิดขึ้นตามองค์ประกอบสำคัญของเครือข่าย มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลของลักษณะการเกิดและคงอยู่ของเครือข่ายบูรณาการ

กลุ่มผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง/ กลุ่มเครือข่าย	การรับรู้มุมมองด้าน ความสัมพันธ์ของ เครือข่ายเพื่อการพัฒนา ศักยภาพการจัดการ เรียนรู้	ผลประโยชน์ที่ เกิดขึ้นทั้งต่อตนเอง และผู้อื่น จากการ ดำเนินเครือข่ายเพื่อ การพัฒนาศักยภาพ การจัดการเรียนรู้	รูปแบบการให้ความ ร่วมมือช่วยเหลือแก่ เพื่อนร่วมเครือข่าย เพื่อการพัฒนา ศักยภาพการจัดการ เรียนรู้
1. เพื่อนครู (peer) 2. ศิษยานุศิษย์ 3. ศูนย์สถาบัน ภาษา 4. คณะครู ศาสตร์ 5. กลุ่มโรงเรียน เครือข่ายที่ครู สังกัด	บทบาทของเครือข่ายเพื่อ การพัฒนาศักยภาพของ การจัดการเรียนรู้ภายใน ระดับน้อย ควรจะมีการ กระจายหน้าที่ตามกลุ่ม สาระการเรียนรู้ของ ศิษยานุศิษย์ที่จะมี บทบาทในการสร้าง ความสัมพันธ์ของเครือข่าย เพิ่มมากขึ้นกว่านี้ ผู้บริหาร ควรให้ความสำคัญของ การพัฒนาศักยภาพของครู ให้เพิ่มมากขึ้นโดยให้ความ ร่วมมือในการดำเนิน กิจกรรมและสร้าง ความสัมพันธ์ที่จะเชื่อมโยง และผลักดันให้เกิดการ พัฒนาศักยภาพจริงพบว่า ผู้บริหารบางโรงเรียนไม่ สนใจในการให้ครูเข้าร่วม กิจกรรมเพื่อพัฒนา ศักยภาพโดยอ้างเหตุผลถึง การขาดแคลนครูและครู	ครู : ได้นำกิจกรรม การจัดการเรียนรู้ไป ปรับใช้ให้เหมาะสม นักเรียน : ทำให้ นักเรียนสนใจกิจกรรม และรักการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ มีเจตคติ ต่อการเรียนเพิ่มขึ้น ควรเผยแพร่ขยาย ผลการรับรู้ในการ พัฒนาศักยภาพใน โรงเรียนและนอก โรงเรียนเช่นการ ประชุมวิชาการของแต่ละ โรงเรียน	ควรจัดให้มีการประชุม พบปะ เยี่ยมเยียนเดือน ละ 1 ครั้ง ในการพบปะ ควรมีการแลกเปลี่ยนให้ มีกิจกรรมการจัดการ เรียนรู้ เทคนิคการสอน ตลอดจนการสาธิต แบ่งปันการจัดการ เรียนรู้ซึ่งกันและกัน ควรมี Facebook , Line 1 คณะ 1 โมเดล และช่องทางอื่นๆที่เป็น ประโยชน์ต่อการจัดการ เรียนรู้

	ทั้งโรงเรียนเพื่อเข้าร่วม ประชุมในการดำเนิน กิจกรรมซึ่งนับว่าเป็นความ สูญเสียทางการศึกษา ศึกษานิเทศก์ควรเพิ่ม บทบาทในการสร้าง ความสัมพันธ์ที่จะพัฒนา ศักยภาพครูร่วมกับ มหาวิทยาลัยควรลดภาระ งานและบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดกิจกรรมเพื่อ การพัฒนาอย่างแท้จริง		
--	--	--	--

2) ผลคะแนนทดสอบความรู้ก่อนอบรม หลังอบรม ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

ผลคะแนนทดสอบความรู้ก่อนอบรม หลังอบรม ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็น
กิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษ โดยมีผลการวิเคราะห์ ดังตารางนี้

ตารางที่ 2 ผลคะแนนทดสอบความรู้ก่อนอบรม หลังอบรม ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

คนที่	pre-test	post-test	ความแตกต่างของคะแนนทดสอบหลัง – ก่อนอบรม
1	8	12	4
2	7	11	4
3	8	12	4
4	6	13	7
5	7	12	5
6	6	12	6
7	7	11	4
8	3	5	2
9	10	9	-1
10	12	9	-3
11	8	9	1
12	8	9	1
13	5	6	1
14	5	8	3

15	7	11	4
16	7	12	5
17	7	12	5
18	8	13	5
19	9	14	5
20	5	12	7
21	7	11	4
22	7	10	3
23	8	11	3
24	6	10	4
25	6	12	6
26	6	11	5
27	7	12	5
28	8	11	3
29	6	10	4
30	6	10	4
$\bar{X}$	7.00	10.67	3.67
SD	1.66	1.97	2.19

จากตารางที่ 2 พบว่า ในภาพรวมผู้เข้าอบรมมีคะแนนหลังอบรมสูงขึ้นกว่าก่อนอบรม 3.67 คะแนนและผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 มีผลคะแนนจากการทดสอบ หลังอบรมสูงกว่าก่อนอบรมซึ่งสะท้อนว่าการจัดอบรมประสบผลสำเร็จเป็นที่น่าพึงพอใจ

3) ผลการวิเคราะห์ด้านความรู้ความเข้าใจ ความพึงพอใจ และการนำไปใช้ หลังการทำกิจกรรม

ค่ายภาษาอังกฤษให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

ผลการวิเคราะห์ด้านความรู้ความเข้าใจ ความพึงพอใจ และการนำไปใช้ หลังการทำกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ หลังการทำกิจกรรมกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โดยมีผลการวิเคราะห์ ดังตารางนี้

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ด้านความรู้ความเข้าใจ ความพึงพอใจ และการนำไปใช้ หลังการทำกิจกรรม

ค่ายภาษาอังกฤษให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
	ความรู้ความเข้าใจ			
1	หลังจากการเข้าร่วมโครงการ ท่านคิดว่ามีความรู้ความเข้าใจเรื่องเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ ดีขึ้นกว่าก่อนการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับใด	4.53	0.51	มากที่สุด
2	หลังจากการเข้าร่วมโครงการ ท่านคิดว่ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในห้องเรียน ดีขึ้นกว่าก่อนการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับใด	4.47	0.57	มาก
3	หลังจากการเข้าร่วมโครงการ ท่านคิดว่ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ดีขึ้นกว่าก่อนการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับใด	4.43	0.68	มาก
	เฉลี่ย	4.48	0.58	มาก
	ความพึงพอใจ			

4	ข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการหรือความคาดหวังของท่าน มากน้อยเพียงใด	4.57	0.57	มากที่สุด
5	ความพึงพอใจในความรู้ความสามารถของวิทยากรในภาพรวม	4.53	0.63	มากที่สุด
6	ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดโครงการ/กิจกรรมแต่ละหัวข้อการอบรมมี ความเหมาะสม	4.37	0.61	มาก
7	ความเหมาะสมของสถานที่จัดกิจกรรมโครงการ	4.20	0.76	มาก
8	ความเหมาะสมของสื่อ/วัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดโครงการ/ กิจกรรม	4.43	0.63	มาก
9	ความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกในระหว่างดำเนิน กิจกรรมต่าง ๆ	4.40	0.62	มาก
10	ท่านต้องการให้มีการจัดโครงการในลักษณะนี้อีกอย่างต่อเนื่อง ต่อไปมากน้อยเพียงใด	4.30	0.60	มาก
	เฉลี่ย	4.40	0.64	มาก
	การนำไปใช้			
11	หลังจากเข้าร่วมโครงการนี้แล้ว ท่านมีความมั่นใจมากน้อย เพียงใดที่จะนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่ให้แก่ผู้สนใจ	4.30	0.65	มาก
12	หลังจากเข้าร่วมโครงการนี้แล้ว ท่านคิดว่าสามารถนำความรู้ ความเข้าใจทักษะทางภาษาอังกฤษที่ได้รับไปใช้ในการด้านการ เรียนการสอนในระดับใด	4.33	0.61	มาก
	เฉลี่ย	4.32	0.62	มาก
	สรุป	4.41	0.62	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวมผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อการอบรมด้านเทคนิคการ
สอนภาษาอังกฤษซึ่งเป็นกิจกรรมค่ายภาษาเพื่อจัดอบรมให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้เข้าอบรมมีความเห็นว่าได้รับความรู้ความเข้าใจเทคนิคการ
สอนภาษาอังกฤษโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) พร้อมทั้งผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจ
เรื่องเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ ดีขึ้นกว่าก่อนการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} =$

4.53) รองลงมาคือ ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการจัดอบรมในแง่ต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) และในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์นั้น อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.32$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความพอใจในข้อมูลที่ได้รับ เนื่องจากตรงกับความต้องการหรือความคาดหวังของตนโดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) รองลงมาคือ ความพึงพอใจในความรู้ความสามารถของวิทยากรในภาพรวม ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ($\bar{X} = 4.53$) แม้ว่าในด้านความเหมาะสมของสถานที่จัดกิจกรรมโครงการ ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่ำกว่าทุกข้อ แต่อย่างไรก็ตามยังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$)

4) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการดำเนินการของเครือข่ายบูรณาการของครูภาษาอังกฤษตามการรับรู้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมเป็นเครือข่าย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านแบบประเมินผลการดำเนินการของเครือข่ายบูรณาการครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เพื่อพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู ภาษาอังกฤษ ตามการรับรู้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมเป็นเครือข่าย โดยมีผลการวิเคราะห์ ดังตารางนี้

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการดำเนินการของเครือข่ายบูรณาการของครูภาษาอังกฤษตามการรับรู้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมเป็นเครือข่าย

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
1. จากการเข้าร่วมเครือข่ายฯ ทำให้ท่านได้รับการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้/การทำงาน สูงขึ้น	4.46	0.58	มาก
2. เครือข่ายฯ ของท่านสามารถดำเนินการต่อไปได้ แม้ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานใด	4.32	0.82	มาก
3. เครือข่ายฯ ของท่านมีความเข้มแข็งมากขึ้นหรือประสานการทำงานกันได้ดีมากขึ้น	4.14	0.93	มาก
4. สมาชิกหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเครือข่ายฯ ทุกคน ต่างมีเป้าหมายเดียวกัน คือ พัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียน	4.54	0.74	มากที่สุด
5. ท่านได้รับประสบการณ์/ความรู้ใหม่ ๆ จากการเข้าร่วมหรือมีส่วนร่วมดำเนินการในเครือข่ายฯ	4.64	0.56	มากที่สุด
6. ท่านยินดีที่จะให้ความร่วมมือช่วยเหลือเพื่อนครู/สมาชิกในเครือข่ายฯ ต่อไป ตามกำลังความสามารถของท่าน	4.54	0.69	มากที่สุด
7. การเกิดเครือข่ายฯ ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.57	0.57	มากที่สุด
8. การให้ความร่วมมือกันภายในเครือข่าย ก่อให้เกิดประโยชน์ซึ่งกันและกันระหว่างเพื่อนครู/สมาชิกในเครือข่ายฯ	4.54	0.64	มากที่สุด
9. การร่วมมือกันพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของเครือข่ายฯ ได้ผลดีกว่าการทำงานแต่ฝ่ายเดียว	4.54	0.58	มากที่สุด
10. ท่านรู้สึกเป็นกังวลต่อปัญหาการจัดการเรียนรู้น้อยลง เมื่อมี	4.32	0.98	มาก

เครือข่ายฯ คอยให้ความช่วยเหลือ/เป็นที่ปรึกษา			
สรุป	4.46	0.73	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ในภาพรวมสมาชิกเครือข่ายฯ มีความเห็นว่าการดำเนินงานของเครือข่ายฯ ประสบความสำเร็จอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจและเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสมาชิกเครือข่ายฯ มีความเห็นว่า ตนได้รับประสบการณ์หรือความรู้ใหม่ ๆ จากการเข้าร่วมหรือมีส่วนดำเนินการในเครือข่ายฯ อยู่ในระดับมากที่สุดและมากกว่าทุก ๆ ข้อ ($\bar{X} = 4.64$) รองลงมาคือ เห็นว่าการเกิดเครือข่ายฯ ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ($\bar{X} = 4.57$) ส่วนความเข้มแข็งหรือการประสานการทำงานกันระหว่างเครือข่ายฯ ยังไม่เป็นที่พึงพอใจของสมาชิกเครือข่ายฯ หรือกล่าวได้ว่าสมาชิกเครือข่ายฯ เห็นด้วยน้อยกว่าทุกข้อว่า เครือข่ายมีความเข้มแข็งและประสานการทำงานกันได้ดีมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามระดับความคิดเห็นยังคงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$)

ตารางที่ 5 ผลของการเก็บข้อมูลจากกิจกรรมต่างๆ ระหว่างเดือน มกราคม 2557-กุมภาพันธ์ 2558

สรุปผลกิจกรรมการประชุม วางแผน ของคณะที่มิวิจัยโครงการรูปแบบการพัฒนา ศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ระหว่างเดือนมกราคม 2557-กุมภาพันธ์ 2558 โดยมีรายละเอียดดังนี้

มกราคม – พฤษภาคม 2557

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. วิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง	1. ศึกษาเอกสารศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1. ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. มีความรู้และเข้าใจทักษะที่สำคัญและจำเป็นในศตวรรษที่ 21 3. ทราบคุณลักษณะของครูและนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	✓ สำเร็จ ✓ สำเร็จ ✓ สำเร็จ
	2. สรรหาครุต้นแบบ เพื่อร่วมกิจกรรม Focus Group เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในศตวรรษที่ 21	1. พิจารณาคุณลักษณะ และนิยามคำว่า “ครุต้นแบบ” 2. กำหนดคุณลักษณะที่สำคัญของครุต้นแบบภาษาอังกฤษ ดังนี้ - เป็นครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ในระดับประถม/มัธยม - ได้รับรางวัลครุต้นแบบด้านการสอนภาษาอังกฤษ - เป็นผู้ปฏิบัติราชการในเขตพื้นที่จังหวัดลำปางหรือพื้นที่ที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับได้รับรางวัล	✓ สำเร็จ ✓ สำเร็จ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
		3. สืบค้นรายชื่อครู ต้นแบบด้านการสอน ภาษาอังกฤษจาก อินเทอร์เน็ต 4. คัดเลือกรายชื่อครู ต้นแบบ จำนวน 4 ท่านจากจำนวน 5 ท่าน	✓ สำเร็จ ✓ สำเร็จ
	3. เชิญครูต้นแบบมาร่วม กิจกรรม Focus Group	1. ติดต่อครูต้นแบบทั้ง 4 ท่าน ด้วยวาจา (ผ่าน ทางโทรศัพท์) 2. ติดต่อครูต้นแบบทั้ง 4 ท่าน ผ่านทาง จดหมายเชิญ 3. รอการตอบรับ จาก ครูต้นแบบ	✓ สำเร็จ ✓ สำเร็จ ✓ สำเร็จ มีครูตอบรับคำเชิญ 4 ท่าน ได้แก่ 1) ครูสาตี ศิลปศร ธรรม 2) ครูปณิตา กรุงมณี 3) ครูปริญญากร ไมตรี 4) ครูขวัญหล้า ยศธิ

วันที่ 20 มิถุนายน 2557

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. วิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง	1. จัดกิจกรรม Focus Group ครูต้นแบบ ตามประเด็น ต่อไปนี้ - เทคนิคการจัดการเรียนรู้ - สื่อ/นวัตกรรม - การวัดและประเมินผล - คุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 - คุณลักษณะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21	1. ได้องค์ความรู้ด้านต่างๆ จากครูต้นแบบภาษาอังกฤษ	✓ สำเร็จ

วันที่ 29 กรกฎาคม 2557

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษาในอ.เมืองปาน จ.ลำปาง	1. สังเคราะห์องค์ความรู้จากเอกสาร การทำกิจกรรม KM ร่วมกับครูต้นแบบ และการประมวลความรู้ภายในทีมวิจัย	1. ได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับครูภาษาอังกฤษ ในศตวรรษที่ 21 ภายใต้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ IDIO Model	✓ สำเร็จ

วันที่ 15 สิงหาคม 2557

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษาใน อ.เมืองปาน จ.ลำปาง	1. เชิญผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา อ.เมืองปาน จ.ลำปาง มาร่วมทำความเข้าใจและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1. เข้าใจสภาพบริบทของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ในเขตพื้นที่ อ.เมืองปาน จ.ลำปาง	✓ สำเร็จ
		2. ทราบแนวในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เพื่อส่งเสริมศักยภาพของครูภาษาอังกฤษ ในศตวรรษที่ 21 ที่มีความเหมาะสมกับสภาพบริบท	✗ ไม่สำเร็จ เนื่องจาก 1) ไม่ทราบสภาพปัญหาที่แท้จริงของครูประถมศึกษา ในเขต อ. เมืองปาน จึงไม่มั่นใจว่าองค์ความรู้ที่จะนำไป KM ให้ครูนั้นเป็นสิ่งที่บรรดาครูต้องการจริงๆ หรือไม่? 2) ผู้บริหารที่มากล่าวถึงภาระงานด้านการจัดการเรียนการสอนและภาระงานอื่นที่เกี่ยวข้องค่อนข้างมาก จึงอาจเป็นการเพิ่มภาระให้กับคณะครู

		3. ได้เครือข่ายด้านการศึกษาเพิ่มมากขึ้น	✓ สำเร็จ
	2. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาวิพากษ์รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IDIO Model)	1. ได้รับคำแนะนำในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	✓ สำเร็จ ได้รับข้อเสนอแนะดังนี้ - กรอบวิจัยยังไม่ชัด - ทำความเข้าใจกับโครงการวิจัยย่อยให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน - พิจารณาคำถามวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ - ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับองค์ความรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มเติม - นิยาม คำว่า “เครือข่าย” เพิ่มเติม - ทำ Model ให้ชัดยิ่งขึ้น
		2. ได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสมสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในเขต อ.เมืองปาน จ.ลำปาง	✓ สำเร็จ แต่คณะผู้วิจัยยังมีความกังวลใจว่ารูปแบบดังกล่าว เป็นรูปแบบที่เหมาะสมแน่ชัดแล้วหรือ?

วันที่ 8 กันยายน 2557 (ติดตามความก้าวหน้า ระยะที่ 2 จาก สกว.)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

1. ควรพิจารณาบริบทของพื้นที่ทำวิจัยว่าแต่ละโรงเรียนมีต้นทุนด้านบุคลากร มาก/น้อย เพียงใด
2. นิยามศัพท์ ต่อไปนี้ให้ชัดเจน
 - รูปแบบ (Model)
 - องค์ประกอบ
 - เครือข่ายบูรณาการ
3. ควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับ “การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM)” อย่างจริงจัง และพยายามดึงเครือข่ายบูรณาการมีส่วนร่วมอย่างชัดเจน
4. ในการวัดและประเมินผล Out Put นั้น ไม่จำเป็นต้องประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนก็ได้ เนื่องจากระยะเวลาในการวิจัยอาจไม่เพียงพอ ควรประเมินผลครูผู้สอนเท่านั้น

วันที่ 15 กันยายน 2557 (AAR)

สรุปการประชุม AAR ร่วมกัน

1. ให้แต่งตั้งเลขานุการโครงการวิจัย ดังนี้
 - 1.1 โครงการใหญ่ แต่งตั้ง อาจารย์ ดร.อัมเรศ เนตาสีธิ และ อาจารย์เบญจมาศ พุทธิมา
 - 1.2 โครงการย่อยภาษาอังกฤษ แต่งตั้ง อาจารย์ธนาพันธุ์ ณ เชียงใหม่
 - 1.3 โครงการย่อยปฐมวัย แต่งตั้ง อาจารย์มนตา รัตนจันทร์
 - 1.4 โครงการย่อยภาษาไทย แต่งตั้งอาจารย์ชนันท์ธิดา ปัญญาโดยผู้มีรายชื่อดังกล่าว ให้มีหน้าที่จัดบันทึกรายละเอียดในการประชุมแต่ละครั้ง
2. สถาบันวิจัย ขอนัดคณะผู้วิจัยทุกท่านประชุม AAR ในวันอังคาร ที่ 23 กันยายน 2557 เวลา 11.30 น. ณ ห้องประชุมกาชาด กองคณะครุศาสตร์
3. รายงานความก้าวหน้า ระยะที่ 2 ยังคงขาดรายละเอียดในวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ว่าด้วยการพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัย ในการส่งเสริมและสร้าง
4. ทำความเข้าใจประเด็นต่อไปนี้ให้ตรงกัน
 - 4.1 นิยามศัพท์
 - รูปแบบ (Model) ประกอบด้วย แนวคิด/หลักการ ความมุ่งหมาย กระบวนการ และการประเมินผล
 - เครือข่ายบูรณาการ หมายถึง กลุ่มบุคคล
 - การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง สมรรถนะการเรียนรู้ด้านการปฏิบัติจริง ได้แก่ 2 ทักษะที่จำเป็น ได้แก่ ทักษะการเรียนรู้ และ ทักษะด้านบูรณาการ

5. การทำ KM จะเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เกี่ยวกับการ KM ให้แก่คณะผู้วิจัย โดยกำหนดการคร่าวๆ คือ ระหว่างวันที่ **6-15 ตุลาคม 2557** ทั้งนี้ จะพิจารณาความเหมาะสมในการจัดอบรม โดยคำนึงถึงความสะดวกของวิทยากรเป็นสำคัญ ส่วนการ KM กับครูในเขตเมืองปาน จะกำหนดในภายหลัง (คาดว่าจะอาจลงพื้นที่ 2 ครั้ง 2 กลุ่ม)

วันศุกร์ที่ 7 พฤศจิกายน 2557

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. พัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้	1. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมแบ่งกลุ่มเป็น 4 กลุ่ม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านบทบาทผู้เกี่ยวข้องในการสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ -กลุ่มที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ -กลุ่มที่ 2 คณะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ - กลุ่มที่ 3 คณะครูผู้สอนภาษาไทย - กลุ่มที่ 4 คณะครูผู้สอนระดับการศึกษาปฐมวัย 2. ตัวแทนแต่ละกลุ่มสรุปนำเสนอแนวทาง รูปแบบในการดำเนินการพัฒนาศักยภาพและแผนปฏิบัติการพัฒนาครูโดยใช้เครือข่ายฯ	แนวทาง รูปแบบในการดำเนินการพัฒนาศักยภาพและแผนปฏิบัติการพัฒนาครูโดยใช้เครือข่ายฯ	✓ สำเร็จ

วันอังคารที่ 9 ธันวาคม 2557

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. พัฒนา รูปแบบการ จัดการเรียนรู้ 2. ศึกษาผลการ ใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้	1. ออกแบบแผนกำหนดการ กิจกรรมการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ และกำหนดการการ ลงพื้นที่ของคณะวิจัย	1. แผนการดำเนินงาน ของครูผู้สอน ได้แก่ รูปแบบการสอน กิจกรรม การใช้สื่อการสอน	✓ สำเร็จ
		2. แบ่งกลุ่มเครือข่ายเพื่อ สะดวกในการติดตาม การ ตามงาน เช่น การให้ ครูผู้สอนกรอกแบบ ประเมิน กรอกแบบ สะท้อนคิด	✓ สำเร็จ

วันศุกร์ที่ 19 ธันวาคม 2557

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	
1. พัฒนารูปแบบ การจัดการเรียนรู้ 2. ศึกษาผลการ ใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้	1. นำแบบแผน กำหนดการกิจกรรม การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ แลกเปลี่ยน เรียนรู้กับคณะ ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ	1. กำหนดวันร่วมกันที่จะให้ คณะครูนำกิจกรรมแต่ละ กิจกรรมไปใช้ในการเรียน การสอนกับนักเรียน	✓ สำเร็จ
	2. อาจารย์บุษราคัม อินทสุก แลกเปลี่ยน เรียนรู้กับคณะครู	2. คณะครูเสนอกิจกรรม การเข้าค่าย ซึ่งจะจัดขึ้น ระหว่างวันที่ 6-7	✓ สำเร็จ

	เรื่อง ภาระงานเป็นฐาน 3. อาจารย์ประนอม วงศ์หมื่นรัตน์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะครู เรื่อง การสอนแบบ TPR 4. อาจารย์ศิริพรรณ กางกำแพง แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะครู เรื่อง การใช้ ทวีครู เป็นสื่อการสอนการสื่อสารภาษาอังกฤษ	กุมภาพันธ์ 2558เพื่อจะได้เรียนรู้ทักษะเทคนิคการเรียนการสอนกับวิทยากร 3. กำหนดกลุ่มเครือข่ายเพื่อสะดวกในการติดตามการตามงาน เช่น การให้ครูผู้สอนกรอกแบบประเมินกรอกแบบสะท้อนคิด 4. ครูจากโรงเรียนแจ้ห่มเสนอให้คณะวิจัย จัดซื้ออุปกรณ์สื่อการสอนตามรายการที่ส่งอีเมลมาให้อาจารย์ธนาพันธุ์	✓ สำเร็จ
--	---	--	-----------------

กำหนดพื้นที่โรงเรียนที่คณะผู้วิจัยลงพื้นที่เก็บข้อมูลมีดังนี้

<u>กลุ่มที่ 1</u> 1. โรงเรียนบ้านไร่ 2. โรงเรียนบ้านขาม 3. โรงเรียนบ้านกล้วย	<u>กลุ่มที่ 2</u> 1. โรงเรียนบ้านแพะ 2. โรงเรียนบ้านดอนแก้ว 3. โรงเรียนบ้านทุ่งสะแก 4. โรงเรียนบ้านป่าเหว
<u>กลุ่มที่ 3</u> 1. โรงเรียนแจ้ซ้อนวิทยา 2. โรงเรียนบ้านแม่แจ่ม	<u>กลุ่มที่ 4</u> 1. โรงเรียนปลายนาวิทยา 2. โรงเรียนอนุบาลเมืองปาน (บ้านทุ่งกว่าว) 3. โรงเรียนบ้านทุ่งจี๋

วันจันทร์ที่ 12 มกราคม 2558

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. พัฒนา รูปแบบการ จัดการเรียนรู้ 2. ศึกษาผลการ ใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้	1. กำหนดวันที่จะลงพื้นที่ เพื่อเก็บข้อมูลคือวันจันทร์ที่ 19 มกราคม 2558 เพื่อ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ คณะครู	1. แผนการดำเนินงาน ของครูผู้สอน ได้แก่ รูปแบบการสอน กิจกรรม การใช้สื่อการสอน	✓ สำเร็จ
	2. ออกแบบประเมินเพื่อ เตรียมการเก็บข้อมูลจาก กลุ่มเป้าหมาย	2. นำแบบประเมินไปถ่าย เอกสาร	✓ สำเร็จ

วันอังคารที่ 6 มกราคม 2558

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. พัฒนา รูปแบบการ จัดการเรียนรู้ 2. ศึกษาผลการ ใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้	1. โครงการย่อยสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ รายงานผลการ ดำเนินงานให้คณบดีคณะครุ ศาสตร์	1. คณบดีแนะนำเรื่อง งบประมาณการซื้อวัสดุให้ คณะครุ นั้น ถือว่ายังไม่ เหมาะสม ควรให้ คำแนะนำแก่คณะครูเรื่อง การทำสื่อไม่ควรใช้จ่าย มาก 1.1 การเข้าค่ายเป็น กิจกรรมที่ดีแต่อยากให้ โครงการย่อยสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ พิจารณา ค่าใช้จ่าย และการคุ้มค่า ต่อการช่วยให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้ ได้หรือไม่ อย่างไร 2. โครงการย่อยสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ นำไปปฏิบัติ	✓ สำเร็จ

วันพุธที่ 7 มกราคม 2558 ประชุมร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. พัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ 2. ศึกษาผลการ ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้	1. โครงการย่อยสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ เข้าร่วมประชุม ด้านการนำเสนองานวิจัย โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา แจ้งว่า คณะวิจัย ต้องส่งงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ให้สถาบันวิจัยภายในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2558 แต่ควรส่งไม่ เกินวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2558 2. ขอให้โครงการย่อยทำแบบ สรุปโครงการ โดยเฉพาะการ เขียนผลงานวิจัย 3. การสังเคราะห์ระหว่างทาง ในแบบสำรวจความก้าวหน้า โครงการวิจัย ซึ่งต้องส่ง รายงานให้ สกว. เป็นการถอด บทเรียนจากการวิจัย	1. โครงการย่อยพยายาม เร่งมือทำวิจัยฉบับ สมบูรณ์ ลักษณะบทที่ 1 ถึง บทที่ 5 รูปแบบการ รายงานที่สมบูรณ์ ทั้งปก นอกและปกใน เช่น การ วัดประเมินผล การเขียน บทที่ 5 เตรียมล่วงหน้าไว้ และ กำหนดวันเวลาให้สมาชิก ในคณะวิจัยเข้ามาทำงาน ช่วยเหลือกัน	✓ สำเร็จ

วันจันทร์ที่ 19 มกราคม 2558 ลงพื้นที่วิจัย

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. พัฒนา รูปแบบการ จัดการเรียนรู้ 2. ศึกษาผลการ ใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้	1. สอบถามเรื่องเข้าค่ายขอ one day camp ได้ไหม ที่ โรงเรียนบ้านแพะ ศุกร์ 1 วัน พุธที่ 11 กุมภาพันธ์ ทำ workshop และนำสื่อมาแสดง ต้องการสอนเทคนิคการสอน และสาธิตการสอน เข้าบาย เย็นสรุป วิทยาการสอนใน ห้องเรียนให้ครูได้เรียนรู้ สอน เฉพาะ ป.4-6 1.1 โรงเรียนทุ่งจี๊ พบครูนคร แก้วจันทร์หล้า และ ผู้อำนวยการ ครูสมศักดิ์ กำวิตา โรงเรียนทุ่งจี๊ 1.2 พบปัญหาว่า โรงเรียนทุ่งจี๊ โรงเรียนปลายนา และโรงเรียน อนุบาลเมืองปาน ไม่ได้พูดคุย กันแลกเปลี่ยนกัน ทาง คณะผู้วิจัยจึงขอให้ทางโรงเรียน 3 โรงเรียนนี้ ควรได้พูดคุยกัน บ้าง แลกเปลี่ยนกันบ้าง แต่ ครูไม่ค่อยมีเวลา ครู มีภาระ การทำงานมาก การใช้ KM	1. ที่โรงเรียนทุ่งจี๊ ครูมี ภารกิจในการเตรียม นักเรียนเพื่อสอบ o-net และข้อสอบ NT ให้นักเรียนชั้น ป.3 และสอบ Last นักเรียนชั้น ป.5 ผู้อำนวยการอธิบายว่า การให้ครูเข้ารับการ อบรมนอกพื้นที่ โรงเรียนทำให้นักเรียน ไม่มีครูสอน เพราะครู ที่โรงเรียนมีจำนวนไม่ มาก และต้องการให้ แบ่งกลุ่มในกลุ่มย่อย ในการประสานงานกัน จะเป็นการดีกว่า 2. เรื่องเครือข่าย บูรณาการ ครูไม่ค่อยมี เวลา เพราะภาระงาน มาก 3. เรื่องการเรียนรู้ ทางไกล ครูตู้	✓ สำเร็จ

	ทาง Internet ไม่ค่อยได้ใช้ในการสื่อสาร ดังนั้น ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งจี ต้องการให้วิทยากรลงพื้นที่เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครู สำหรับด้านเครือข่ายบูรณาการยังมองเห็นไม่ชัด 1.3 ที่โรงเรียนอนุบาลเมืองปาน ได้พบครูอภิชาติ ยศสุรินทร์ และ ผู้อำนวยการไกรสร นามมะกุนาซึ่งแสดงความเห็นว่า ระบบ KM ของคณะครูฯ ค่อนข้างเข้าถึงยาก เพราะต้องผ่าน admin ก่อน ส่วนใหญ่ก็ติดต่อทาง เว็บไซต์ facebook และ โปรแกรมline 1.4 ที่โรงเรียนปลายนา ได้พบกับครูสุมาลี นำมา และครูปานแก้ว แก้วจันทร์หล้า และผู้อำนวยการนพรัตน์ ตรัสสุภาพพบว่า ศึกษานิเทศก์มาพบครูที่โรงเรียนน้อยครั้ง เนื่องจากมีภารกิจมาก จึงให้เวลามาบริหารงานด้านการเรียนการสอนของครู หรือการประสานงานด้านเครือข่าย ได้ไม่เต็มที่นัก และผู้อำนวยการเสนอแนะว่า ต้องการให้คณะครูจัดสื่อหรือชุดการสอนมาให้เลย	สามารถ replay ให้นักเรียนได้	
--	--	------------------------------	--

	1.5 ที่โรงเรียนบ้านแพะ พบครู สัญญา จิตต์เกษม และ ครูสิทธิ พงษ์ ตีระมงคล และ ผู้อำนวยการ เดชา ตูลาสืบ ปรากฏว่าวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2558 ครูต้องทำภาระกิจของ โรงเรียน ดังนั้นจึงขอให้ อาจารย์ชาวต่างชาติสอนใน ระดับ ป.6 ถ้ามีรูปแบบการ สอนก็นำมาสาธิตที่โรงเรียนได้ เลยเพราะครูติดภาระกิจของ โรงเรียนอยู่ 1.6 ปัญหาที่พบ คือ ศึกษานิเทศก์ กับผู้อำนวยการ เขตมีภารกิจมาก จึงให้เวลามา บริหารงานด้านการเรียนการ สอนของครู หรือการ ประสานงานด้านเครือข่าย ได้ ไม่เต็มที่มากนัก 1.7 ครูโรงเรียนปลายนา ต้องการให้มีเทคโนโลยีในการ ช่วยสอน ผู้อำนวยการบอกว่า ไม่ยากให้เข้าหลายโครงการ ทำให้ครูไม่มีแรงจูงใจในการ ทำงาน นักเรียนต้องร่วม กิจกรรมแข่งขันกีฬา ควรทำ การวิจัยในภาคการศึกษาที่ 1 ดีกว่า เพราะภาคการศึกษาที่ 2 ครูมีภาระกิจการสอนมาก 1.8 โรงเรียนบ้านดอนแก้ว พบ		
--	--	--	--

	ผู้อำนวยการ อินสม และครู วารุณี ต้อนรับ โรงเรียนนี้มี นักเรียน 51 คน ทางโรงเรียน เข้าใจผิดคิดว่า ทางทีมวิจัยมี รูปแบบมาให้แล้ว และมาให้ ทางโรงเรียนทำส่วนปัญหา ผู้เรียนนั้น นักเรียนสื่อสารกัน ไม่ได้กับชาวต่างชาติ พร้อมย้ำ ว่า การอบรมทุกอย่างก็ดีหมด แต่ต้องให้ผู้ที่ได้รับการอบรมนำ ความรู้มาใช้ถึงจะเกิดประโยชน์ 1.9 โรงเรียนแจ้ซ้อนวิทยา พบ ครูชลธิชา แจ้งว่า การใช้ เว็บไซต์facebook ในการ สื่อสารนั้น มักจะใช้สื่อสารงาน ของโรงเรียนเท่านั้นแต่ไม่นำมา แบ่งปัน(share)เรื่องการเรียน การสอน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้กับผู้เรียนมากเท่าใดนัก		
--	---	--	--

วันพุธที่ 28 มกราคม 2558

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. พัฒนา รูปแบบ การ จัดการเรียนรู้ 2. ศึกษาผลการ ใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้	1. โครงการย่อยสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ รายงานผลการ ดำเนินงานให้คณบดีคณะครุ ศาสตร์ ถึงปัญหาต่าง ๆ ใน การทำวิจัย 2. กำหนดวันส่งรายงานผล ให้โครงการวิจัยใหญ่ พร้อม บทความ	มติในที่ประชุมขอให้ส่ง เป็นเล่มสมบูรณ์ให้ โครงการวิจัยใหญ่ในวัน จันทร์ที่ 9 กุมภาพันธ์ 2558	

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย

โครงการวิจัยรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยพิจารณาศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในการจัดทำโครงการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ คือ

1) เพื่อวิเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

2) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

3) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

การวิจัยครั้งนี้มีขอบเขตด้านเนื้อหาในการวิจัย คือ การศึกษารูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง และขอบเขตด้านประชากร ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและครูแกนนำ ทั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มสาระภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง จำนวน 12 โรงเรียน นักศึกษา ครูแกนนำ และศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 3 การวิจัยครั้งนี้กำหนดขอบเขตระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย 1 ปี โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2557 ถึงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558

การดำเนินการวิจัยประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

กลุ่มตัวอย่างในการรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ ได้แก่ กลุ่มผู้อำนวยการสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและครูต้นแบบ โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 1

ฉบับ เพื่อสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และแบบบันทึกถอดองค์ความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 1 ฉบับ ในการถอดบทเรียนของครูต้นแบบผลการวิเคราะห์ โดยพิจารณา ดังนี้

1. ด้านองค์ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษ พบว่า คุณลักษณะของครูภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นต้องมี ได้แก่ การสร้างเจตคติที่ดีของผู้เรียน ที่มีต่อภาษาอังกฤษ มีความใฝ่รู้ พัฒนาตนเองอยู่เสมอ รู้จักและเข้าใจผู้เรียน รู้จักและเข้าใจธรรมชาติ รวมทั้งวิธีสอนภาษาอังกฤษ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน และมีวิธีการสอน ภาษาอังกฤษตลอดจนทักษะการประยุกต์ใช้สื่อเพื่อการสอนภาษาอังกฤษ และเป็นครูที่เตรียมการสอนเป็นอย่างดี เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ครบตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

2. ด้านเทคนิคการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ การสอนโดยมุ่งการปฏิบัติ (Task Based Learning : TBL) การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) และการสอนภาษาโดยใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation) รวมถึงการสอนที่นำเทคนิค กระบวนการในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้

3. ด้านสื่อวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ตัวผู้สอน ซึ่งพิจารณาในฐานะสื่อที่ดีที่สุดในการจัดการเรียนรู้ภาษาในศตวรรษที่ 21 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ในและนอกห้องเรียน เช่น กิจกรรม เพลง เกม หรือบทบาทสมมุติที่ส่งเสริมความสนใจและความกระตือรือร้นของผู้เรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น สื่อ อินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ ฯลฯ

4. ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้พบว่า ผู้สอนควรใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน (Authentic assessment) รวมถึงสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบัน ได้แก่ แบบทดสอบ (paper and pencil test) และการวัดและประเมินภาคปฏิบัติ (performance) แต่ควรเน้นการวัดและประเมิน ภาคปฏิบัติมากกว่า โดยใช้มาตรการประเมิน (rubric scales) เป็นเกณฑ์ในการประเมิน นอกจากนี้ จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ยังให้ความสำคัญต่อการประเมินโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) ซึ่งเน้นพัฒนาการของผู้เรียนมากกว่าผลสัมฤทธิ์ในการเรียน

เมื่อพิจารณาด้านคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้นำเสนอ แนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในการจัดการเรียนรู้ร่วมกับครูผู้สอน และร่วมเป็นผู้ประเมินครูเพื่อสะท้อนภาพการจัดการเรียนรู้ของ ครู และสะท้อนบทบาทของผู้สอนโดยประเมินความพึงพอใจต่อการสอนของครู

ดังนั้น จากการดำเนินงานในขั้นที่ 1 พบว่า ผู้สอนเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อการสอน ตลอดจนพัฒนาและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน ครูที่สามารถจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้สามารถปฏิบัติได้และสามารถพัฒนาการเรียนรู้ทางภาษาที่ยั่งยืนของตนได้ควรมีความพร้อมในการแสวงหาเทคนิคการสอน ข้อมูลความรู้ใหม่ และสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย และมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้เรื่องเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนอยู่เสมอ

จากการดำเนินงานในขั้นที่ 1 คณะวิจัยจึงได้รอบคอบคุณสมบัติของครูและผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและได้ตัวแทนครูต้นแบบและผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 2 พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

กลุ่มเป้าหมายในการรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนที่ 2 ได้แก่ คณะครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กที่สนใจเข้าร่วมโครงการวิจัย โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง จำนวน 1 ฉบับ เพื่อสอบถามกลุ่มเป้าหมายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยกิจกรรมในขั้นตอนที่ 2 มีดังนี้

1. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ซึ่งผู้สอนร่วมกันออกแบบแผนกำหนดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งดำเนินกิจกรรมโดยครูผู้สอนร่วมกับคณะวิจัยร่วมกันวางแผนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยปฏิทินปฏิบัติงานร่วมกันในเครือข่ายบูรณาการเกี่ยวกับการออกแบบรูปแบบการสอน การออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน และการวัดประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน จากนั้น ผู้สอนทำงานร่วมกันโดยแบ่งกลุ่มย่อยและสะท้อนความคิดต่อการดำเนินกิจกรรมเพื่อปรับปรุงรูปแบบให้สามารถนำไปปฏิบัติจริงในห้องเรียน

2. ศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยหลังจากการกำหนดรูปแบบร่วมกันและครูผู้สอนนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อแสวงหาแนวทางที่สามารถนำไปใช้กับการจัดการเรียนการสอนและเพิ่มเติมทักษะการจัดการเรียนการสอนที่ผู้สอนสามารถนำไปใช้ได้ในการจัดการเรียนการสอน คณะผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางเพิ่มเติมเสริมทักษะการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้สอน ได้แก่ การสอนโดยมุ่งปฏิบัติ การสอนในรูปแบบของการตอบสนองด้วย

ท่าทางหรือ TPR (Total Physical Response)การจัดกิจกรรมค่ายภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามสถานการณ์จริง และการใช้สื่อเสริมในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ รวมถึงการใช้อินเทอร์เน็ตในการเข้าร่วมห้องสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์

จากการดำเนินกิจกรรมในขั้นที่ 2 ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันของคณะผู้วิจัยและคณะครูผู้สอนพบว่าครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการมีส่วนร่วมออกแบบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 โดยดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพิจารณาร่วมกันในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนที่ผู้สอนสามารถนำไปใช้ในห้องเรียนได้ นอกจากนี้ผู้สอนยังร่วมกันสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยครูที่สอนในบริเวณใกล้เคียงและพบปะกันสวดกรรวมกลุ่มย่อยเพื่อความสะดวกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พร้อมกันนี้คณะผู้วิจัยประสานติดต่อเครือข่ายบูรณาการที่จะมีส่วนผลักดันและขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมโครงการวิจัยนี้ให้เป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง คือ ศึกษาพิเศษกลุ่มสาระวิชาภาษาอังกฤษเขตพื้นที่ประถมศึกษาเขต 3 อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโรงเรียน ครูต้นแบบ ศูนย์ Peer ซึ่งเป็นศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ตั้งอยู่ที่โรงเรียนบ้านแพะ อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ร่วมเป็นเครือข่ายบูรณาการ ซึ่งได้รับความร่วมมือตอบรับเข้าร่วมกิจกรรมโครงการวิจัยนี้เป็นอย่างดี และสามารถช่วยส่งเสริม เอื้ออำนวย หรือกระตุ้นให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของตน รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในรูปแบบของเครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมบัติ นพริก และคณะ (มปป.) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็กของจังหวัดพิษณุโลก ผลจากการสำรวจความคิดเห็นของครูทุกโรงเรียนโดยภาพรวม พบว่าครูจะทุ่มเทความสามารถอย่างเต็มที่เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญประสบความสำเร็จ

ในกิจกรรมขั้นที่ 2 ผลของการดำเนินกิจกรรมคณะผู้วิจัยและคณะผู้สอนได้ชุดความรู้ด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอน แนวทางการออกแบบการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติจริงและการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

ขั้นที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

ในขั้นตอนนี้เป็นการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง โดยครูนำเอาเทคนิค วิธีการและองค์ความรู้ที่ได้รับไปดำเนินการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและผลลัพธ์การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คณะผู้วิจัยติดตามผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านกระบวนการนิเทศติดตามผลแบบกัลยาณมิตร เพื่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการพัฒนา โดยคณะผู้วิจัยลงพื้นที่ นิเทศ ติดตาม ให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงนวัตกรรม แผนงาน กิจกรรม สื่อ และเครื่องมือต่าง ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จากการสนับสุนด้านการเสริมความรู้แก่คณะครูซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนด้วยการสอนแบบมุ่งปฏิบัติ การสอนโดยใช้แนวการสอนแบบการตอบสนองด้วยท่าทางหรือ TPR และการใช้โทรศัพท์ครู เป็นต้น ตามแนวทางและกลยุทธ์ในการพัฒนาครูของ เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์และคณะ (2545) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบเครือข่ายการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา สรุปได้ดังนี้ การศึกษานอกระบบเป็นการพัฒนาที่มี มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบวิธีการพัฒนา ระยะเวลาของการพัฒนา การประเมินผลซึ่งเป็นเงื่อนไขของการพัฒนา โดย เนื้อหาสาระและหลักสูตรมีความยืดหยุ่น มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการการพัฒนาและความสนใจ ตลอดจนความต้องการของผู้ที่จะได้รับการพัฒนา

ผลสะท้อนคิดของเครือข่ายบูรณาการ

1) ผลสะท้อนคิดของครูก่อนเข้าร่วมโครงการ

ผลสะท้อนคิดของครูพบว่า ก่อนหน้าที่โครงการวิจัยเข้ามาในพื้นที่ ได้พบปัญหาในการเรียนการสอนคือ นักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาในการสนทนาภาษาอังกฤษ ขาดความเชื่อมั่น ครูบางคนมาสอนแค่ในฐานะการสอนชั่วคราวเท่านั้น และมีเจตคติที่ไม่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษ ส่วนในการเรียนการสอน IDTV ระบบทางไกลผ่านดาวเทียมของราชวังไกลกังวล (ครูตู้) พบว่า ครูผู้สอนต้องเตรียมใบงาน แบบฝึกให้นักเรียน บทเรียนบางบทเข้าใจยาก ขณะเดียวกันบางโรงเรียนก็ไม่ได้ใช้ครูตู้ประกอบในการเรียนการสอน และส่วนใหญ่ครูไม่มีวุฒิเอกภาษาอังกฤษ ส่วนในด้านเครือข่ายในนั้นส่วนใหญ่มักจะใช้ Line หรือ Facebook ในการส่งงานกันมากกว่าที่จะทำ KM หรือแชร์ความรู้ร่วมกัน และที่โรงเรียนบ้านแพะก็มีศูนย์ Peer ที่พูดคุยกันเรื่องการเรียนการสอนกันอยู่แล้ว แต่บางครั้งศูนย์ Peer มีภาระงานมาก จึงขาดครูผู้รับผิดชอบประจำที่เพียงพอในการประสานงานกัน นอกจากนี้ครูมีภาระงานและงานพิเศษมาก ทำให้การสอนไม่เป็นไปตามแผนและไม่มีเวลาผลิตสื่อได้ดีเท่าที่ควร

ในด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ พบว่า ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีการวิเคราะห์ศึกษาหลักสูตรของโรงเรียนโดยวิเคราะห์โครงสร้างของกลุ่มสาระที่สอน วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาร่วมกัน วิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัด เพื่อนำมาออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ มีการสอนเพิ่มเติมจากหนังสือแบบเรียนเพิ่มเติม และสอนเพิ่มจากใบกิจกรรมจากภายนอก เป็นการจัดทำแผนการสอนที่มีปรับใช้จริงตามสภาพของนักเรียน

ในด้านการจัดการเรียนรู้และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้พบว่า การจัดการเรียนการสอนนั้น นักเรียนได้ทำกิจกรรมต่างๆ โดยมีการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การร้องเพลง การเล่นเกม และฝึกสนทนาภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน

ในด้านการสร้าง การเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนพบว่า สื่อส่วนใหญ่เป็นแบบฝึกและใบงาน แบบฝึกจะเป็นของบริษัทที่มาพร้อมกับหนังสือ ใบงานจะออกแบบเอง ที่ดาวน์โหลดจากเว็บไซต์ ได้แก่ รูปภาพ บัตรคำ เพลงภาษาอังกฤษ หรือการใช้สื่อที่หาได้ง่ายในห้องเรียนเป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย

ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้พบว่า มีการทดสอบโดยใช้ข้อสอบ แบบฝึก ใบกิจกรรมที่ตนเองที่ตรงกับเนื้อหาที่สอน มีการสังเกตผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการวัดผลจากชิ้นงานจากเกณฑ์ Rubric ของแผนการจัดการเรียนรู้ การประเมินสภาพจริงการการพูด สื่อสารภาษาอังกฤษในห้องเรียนร่วมกันกับกิจกรรมต่างๆ ในชั้นเรียน และการวัดประเมินจากแบบทดสอบ

2) ผลสะท้อนคิดของครูหลังการเข้าร่วมโครงการ

หลังจากที่โครงการวิจัยหนึ่งคณะหนึ่งโมเดลเข้ามา พบว่า ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการใช้สื่อ เทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ การเข้าค่ายภาษาอังกฤษ แนวการสอนแบบการตอบสนองด้วยท่าทางหรือ TPR (Total Physical Response) และแนวการสอนแบบการใช้ภาระงานเป็นฐาน TBL (Task Based Learning) ทำให้นักเรียนกล้าแสดงออก ยกตัวอย่างเช่น การพูดภาษาอังกฤษหน้าเสาธง การใช้เกมส์ เพลง และสื่อต่างๆ จาก Internet เพื่อให้นักเรียนมีความสุขสนุกกับการเรียนภาษาอังกฤษ

ในด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ พบว่า มีการวิเคราะห์โครงสร้างกลุ่มสาระที่สอนที่มาจากหลักสูตรของโรงเรียนก่อนนำไปเขียนแผน วิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดที่มีการวางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีการสอนที่ปรับสภาพตามจริงของนักเรียนถึงมาตรฐานและตัวชี้วัดเป็นหลัก และยึดตัวนักเรียนเป็นศูนย์กลาง

ในด้านการจัดการเรียนรู้และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้พบว่า มีการยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางตามสภาพจริง มีการจัดประสบการณ์ที่หลากหลายเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น นักเรียนได้ฝึกใช้ความคิดการสร้างสรรค์ประกอบในการสอน การมีส่วนร่วมของนักเรียนแต่ละคน เพื่อให้นักเรียนกล้าแสดงออกมากขึ้น นักเรียนแต่ละคนได้นำเสนอคำศัพท์ของตนเอง และได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่ได้ออกแบบและจัดทำแผนการเรียนรู้

ในด้านการสร้าง การเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนพบว่า มีการใช้สื่อที่หลากหลาย เช่น VCD Internet แผ่นพับ โปสเตอร์ บัตรคำ มีการใช้ใบงาน การใช้สื่อการสอนภาษาอังกฤษทาง Internet

ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้พบว่า ได้มีการประเมินผลจากการจัดกิจกรรม การทำบทบาทสมมติ role play การสื่อสารภาษาอังกฤษการพูดและการเขียน การวัดผลจากใบงาน ใบกิจกรรม และจากแบบทดสอบ ข้อสอบที่แต่งเอง พร้อมกับข้อสอบ O-NET ย้อนหลังหลายปี

3) ผลสะท้อนคิดของศึกษานิเทศก์

ผลสะท้อนคิดของศึกษานิเทศก์ ด้านการปรับเปลี่ยนบทบาทของศึกษานิเทศก์พบว่า ได้สะท้อนแนวคิดในการจัดการเรียนรู้ รวมถึงปัญหาอุปสรรคที่ประสบ เมื่อทราบแนวคิดและปัญหาอุปสรรคแล้ว บทบาทที่สำคัญคือต้องเป็นผู้ที่จัดการเรียนรู้บนพื้นฐานศักยภาพของแต่ละบุคคลแต่ละพื้นที่ ยกตัวอย่างเช่น การประชุมครูผู้สอนให้เข้ามาทำแผนการสอนร่วมกัน และวิเคราะห์หลักสูตรร่วมกัน ตั้งแต่ระดับ ป. 1 ถึง ม.3

ด้านการใช้เครือข่ายบูรณาการในการร่วมพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ของครู แสดงความคิดเห็นว่าเป็นวิธีการที่ดีที่จะช่วยพัฒนาและยกระดับกระบวนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งแน่นอนย่อมส่งผลดีให้กับคุณภาพผู้เรียน สมาชิกเครือข่ายมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน สมาชิกสามารถแสดงแนวคิดหรือวิธีการที่ได้แลกเปลี่ยนไปประยุกต์ใช้กับโรงเรียนของตนเองได้ หรือสามารถต่อยอดความคิด แนวคิดให้ดีขึ้น ยกตัวอย่างเช่น ถ้าหากได้งบประมาณมาพัฒนาการเรียนการสอน วางแผนไว้ว่า ต้องการผู้สอนชาวต่างประเทศหลายคน เพื่อส่งไปทำกิจกรรมเข้าค่ายภาษาอังกฤษ และเป็นผู้สอนตามโรงเรียนต่างๆ มากกว่าที่จะคัดเลือกนักเรียน หนึ่งหรือสองคน แล้วมาอบรมเข้าค่ายภาษาอังกฤษ เพราะว่า ผู้เรียนรู้อาจจะรู้คนเดียวเท่านั้น

4) ผลสะท้อนคิดของผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน

ผลสะท้อนคิดของผู้อำนวยการโรงเรียน ด้านการสนับสนุนครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ในด้านเวลานั้น ได้ยึดหลักสูตรการสอน ผู้บริหารโรงเรียนจะจัดทำปฏิทินการทำงาน ที่จะนิเทศการสอนภาษาอังกฤษเป็นพิเศษกว่ากลุ่มอื่น

ในด้านการจัดการเรียนรู้แลกเปลี่ยน การให้องค์ความรู้ นั้น พบว่า โรงเรียนมีการติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดองค์ความรู้ที่หลากหลาย และสนับสนุนวิทยากรเจ้าของภาษามาสอนเสริมทางด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ในด้านการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนแสดงความคิดเห็นว่า ทางโรงเรียนมีการนิเทศติดตาม หลากหลายวิธี เช่น การจัดประชุม การศึกษาอบรม การศึกษาเอกสาร การนิเทศชั้นเรียนให้ข้อเสนอแนะการสอน

ในด้านการใช้เครือข่ายบูรณาการในการร่วมกันพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ของครู เสนอแนะว่า เป็นการรวมกลุ่มเครือข่ายที่ดีมาก มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ดี มีการส่งผลในการพัฒนากردด้านวิชาการเป็นอย่างดี การเสนอแนะการจัดประชุมอบรมในช่วงวันเสาร์ วันอาทิตย์

ในการดำเนินกิจกรรมขั้นที่ 3 เป็นการศึกษาผลของการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ซึ่งพบว่า นอกจากภาระงานสอนซึ่งเป็นภาระงานหลักแล้ว คณะครูผู้สอนได้รับมอบหมายภาระงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนอื่น ๆ เป็นผลให้การดำเนินกิจกรรมในช่วงต่อมาไม่ต่อเนื่อง จึงกล่าวได้ว่าภาระงานของครูทั้งภาระงานหลัก คือ การสอน และภาระงานรอง เช่น กิจกรรมทบทวนเนื้อหาเพื่อการสอบ O-Net กิจกรรมในโอกาสต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในโรงเรียน เป็นต้น ซึ่งมักมีเป็นจำนวนมาก เป็นอุปสรรคสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้การสร้างความร่วมมือในรูปแบบของเครือข่ายเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรจะเป็น

อย่างไรก็ตาม จากการติดตามด้วยการลงพื้นที่ในช่วงท้ายของการดำเนินกิจกรรม พบว่าความถี่ของการพบปะเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะครูผู้สอนภาษาอังกฤษลดลงเนื่องจากภาระงานที่ได้รับมอบหมายตามพันธกิจของโรงเรียนที่แต่ละคนรับผิดชอบ การสร้างเครือข่ายด้วยการพบปะพูดคุยจึงไม่สามารถดำเนินต่อไปได้ คณะครูจึงเสนอช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยการใช้สื่อเฟสบุ๊ค (Facebook) เพื่อให้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดำเนินต่อไป แต่มีบางโรงเรียนไม่สามารถใช้เครือข่ายเฟสบุ๊คหรืออินเทอร์เน็ตในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้เนื่องจากข้อจำกัดในการใช้ เช่น ระบบการสื่อสารในการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารมีความเร็วไม่เพียงพอและไม่เสถียร เวลาในการเข้าใช้

เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีจำกัดเพราะต้องใช้เวลาในการเตรียมตัวนักเรียนในการสอบ NT และ O-Net ที่จะต้องมาถึง รวมถึงภาระกิจอื่น ๆ ที่แทรกเข้ามา

จากขั้นที่ 3 สามารถกล่าวได้ว่าคณะวิจัยได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครือข่ายบูรณาการและคู่มือการจัดการเรียนรู้ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยในการศึกษาผลของการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปางไปใช้ อย่างไรก็ตาม รูปแบบนี้ไม่สามารถดำเนินอย่างราบรื่นไปจนถึงสิ้นสุดโครงการเนื่องจากภาวะแทรกแซงด้านภาระกิจที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอื่น จึงทำให้การดำเนินกิจกรรมเครือข่ายไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างเต็มที่

การคืนข้อมูลให้ชุมชน และจัดทำรายงานการวิจัย

คณะผู้วิจัยลงพื้นที่ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 3 อำเภอเมืองปาน เพื่อจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผลวิจัยร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการงานวิจัย โดยพิจารณาบทบาทการมีส่วนร่วมของผู้สอนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ความถี่ของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้สอนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย และรูปแบบของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใช้เครือข่ายบูรณาการ

จากการสะท้อนข้อมูลของผู้สอนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของงานวิจัยนี้ พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาเป็นการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและทำให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชน โดยการใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนา ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยให้เกิดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนที่คงทน ซึ่งตรงกับงานวิจัยของ ลัดดา ศิลาน้อยและคณะ (2554) เรื่องการ ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู พบว่า มีรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู 5 รูปแบบ คือ รูปแบบการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้ (School – based Management: SBM) การใช้ชุดการเรียนรู้ (Instructional Module) การเรียนผ่านบทเรียนออนไลน์ (Web-based Instruction) การฝึกอบรมโดยการจัดตั้งกลุ่มเครือข่าย (Network) และการนำผลการฝึกอบรมมาใช้ในการเทียบโอนเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ผลจากการสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่า ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับรูปแบบการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้ และได้ค่าสัดส่วนของครูที่เห็นด้วยมากกว่าครูที่ไม่เห็นด้วยร้อยละ 80 โดยเห็นด้วยกับรูปแบบการฝึกอบรมในทุกขั้นตอน อย่างไรก็ตาม จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้สอนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย พบปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ ภาระงานสอนเพื่อการเตรียมนักเรียนสำหรับการสอบ NT และ O-Net เป็นอุปสรรคที่สำคัญในการสร้างเครือข่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

สำหรับผู้สอนภาษาอังกฤษซึ่งเป็นเรื่องยากในการเตรียมนักเรียนในการสอบให้มีผลการสอบวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับผ่าน

นอกจากนี้ จากการสะท้อนข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายยังพบว่าครูกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ได้เรียนด้านการสอนภาษาอังกฤษโดยเฉพาะมีความยากลำบากในการสอนภาษาอังกฤษ เป็นผลให้ผู้สอนไม่มั่นใจในการสอนภาษาและไม่เข้าถึงเทคนิคการสอนภาษา ถึงแม้ว่าการใช้โทรทัศน์ทางไกลผ่านดาวเทียมจะเป็นทางเลือกในการลดภาระการสอนของผู้สอน แต่มีครูจำนวนน้อยที่เข้าถึงการใช้สื่อโทรทัศน์ทางไกลผ่านดาวเทียมอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทบทวนบทเรียนหลังเรียน การทำแบบฝึกหัดเสริมหลังเรียน การทบทวนบทเรียน ฯลฯ ทั้งนี้ เนื่องจากข้อจำกัดของเวลาและภาระงานที่เพิ่มขึ้น ซึ่งหากลดข้อจำกัดนี้ได้จะช่วยให้ครูได้รับการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้เพิ่มขึ้นได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สกาวรัตน์ ชุ่มชัย (2543 : บทคัดย่อ) เรื่อง การศึกษารูปแบบการวิจัยปฏิบัติการสำหรับการพัฒนาครูประถมศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ที่พบว่าการจัดระบบบริหารจัดการในโรงเรียนที่ดี เป็นการจัดเวลา จัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น การมอบหมายคนโดยช่วยให้ครูมีเวลามากขึ้นสำหรับการเตรียมการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดที่ปรึกษาหรือระบบสนับสนุนระบบเครือข่ายครูนักวิจัยที่ดี จะช่วยเพิ่มศักยภาพการทำวิจัยของครูได้

สำหรับช่องทางเลือกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างเครือข่าย พบว่า เนื่องจากภาระงานที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มเป้าหมายจึงทำให้คณะครูมีเวลาจำกัดในการพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ช่องทางอื่น เช่น อินเทอร์เน็ต ไลน์ และเฟสบุ๊ก ทำได้จำกัด เนื่องจากประสิทธิภาพของอุปกรณ์สนับสนุนจำกัด ดังนั้น การสร้างเครือข่ายในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษาเป็นช่วงเวลาที่ไม่ว่างและเหมาะสมกับการดำเนินการสร้างเครือข่าย

ปัญหาและอุปสรรค

การดำเนินการวิจัยเพื่อศึกษาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง คณะผู้วิจัยพบปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

1. การประสานงานระหว่างผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับครูกลุ่มเป้าหมาย

จากการสะท้อนข้อมูลของครูกลุ่มเป้าหมายด้วยการลงพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ พบว่าผู้บริหารมีภาระกิจที่ได้รับมอบหมายมาก ในการลงพื้นที่จึงพบผู้อำนวยการหรือผู้รับผิดชอบในบางครั้ง และบางครั้งหนังสือหรือเอกสารไปถึงผู้บริหารล่าช้าจึงทำให้การประสานงานหรือการส่งข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ล่าช้าเช่นกัน นอกจากนี้ ศึกษานิเทศก์ที่ดูแลคณะครูในเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษามีการกิจค่อนข้างมากจึงทำให้การประสานงานระหว่างศึกษานิเทศก์และคณะผู้บริหารโรงเรียน รวมถึงครูผู้สอนไม่ต่อเนื่อง ลำช้า

2. การติดตามการดำเนินงานของเครือข่าย

จากการติดตามการดำเนินงานของเครือข่าย พบว่า อุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินงานคือระยะทางที่ห่างไกลกันระหว่างแต่ละโรงเรียน ซึ่งแทรกแซงความต่อเนื่องของการสร้างเครือข่าย นอกจากนี้ ภาระงานที่เพิ่มขึ้นของครูและผู้บริหาร ตลอดจนศึกษานิเทศก์ก็เป็นส่วนหนึ่งที่แทรกแซงการดำเนินงานสร้างเครือข่ายของกลุ่มเป้าหมาย

3. เวลาในการดำเนินกิจกรรม

จากการลงพื้นที่ของคณะวิจัยตลอดช่วงเวลาในการดำเนินการวิจัย พบว่า ช่วงเวลาในการดำเนินงานวิจัยเป็นปัจจัยสำคัญในการสนับสนุนและแทรกแซงการดำเนินการวิจัย ในช่วงแรกของการดำเนินงานวิจัยกลุ่มเป้าหมายมองเห็นความสำคัญของการสร้างเครือข่ายและมีความมุ่งมั่นในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนเนื่องจากผู้สอนยังไม่มีภาระงานที่ได้รับมอบหมายมากในภาคเรียนแรกของปีการศึกษา เมื่อมีกิจกรรมอื่น ๆ เพิ่มขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคเรียนที่ 2 เป็นผลให้ความสามารถในการใช้เวลาเพื่อพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ลดลง กลุ่มเป้าหมายต้องเลือกปฏิบัติภารกิจหลัก คือ การเตรียมผู้เรียนสำหรับการสอบ NT และ O-Net ก่อน เมื่อเสร็จสิ้นการสอบจึงพิจารณาการสร้างเครือข่ายอีกครั้ง นอกจากนี้ กิจกรรมเสริมของโรงเรียนเป็นอุปสรรคที่สำคัญเนื่องจากครูต้องปฏิบัติภารกิจมากนอกเหนือจากการสอน เช่น การปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่การเงิน การเป็นกรรมการฝ่ายต่าง ๆ เป็นต้น ดังนั้น ความเหมาะสมของช่วงเวลาจึงเป็นปัจจัยแทรกซ้อนที่ควรพิจารณาในการทำวิจัยครั้งนี้เช่นกัน

สรุปผลการวิจัย

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของการดำเนินการวิจัยเพื่อศึกษาและพัฒนาารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง คราวนี้ คณะผู้วิจัยสามารถสรุป ดังนี้

1. องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เป็นองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษา โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันการใช้เทคนิคการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการ

จัดการเรียนการสอน การพบปะพูดคุย และการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายเพื่อสร้างองค์ความรู้

2. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่คณะครูกลุ่มเป้าหมายร่วมกันออกแบบโดยพิจารณาการใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้สื่อทางไกลผ่านดาวเทียม นอกจากนี้ยังเน้นการใช้เทคนิคการสอนและกิจกรรมเสริมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เช่น การสอนโดยมุ่งการปฏิบัติ การสอนโดยใช้แนวการสอนแบบ TPR ค่ายภาษา ฯลฯ

3. ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์จริงจะมีความเหมาะสมในภาคเรียนที่ 1 เมื่อผู้สอนยังไม่มีภาระงานที่ได้รับมอบหมายมาก เมื่อนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูกลุ่มเป้าหมายไปใช้ในภาคเรียนที่ 2 พบว่าภาระงานที่เพิ่มขึ้นมีผลแทรกแซงต่อการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายของครูกลุ่มเป้าหมาย เป็นผลให้ความถี่ของการพบปะพูดคุยลดลง กลุ่มเป้าหมายจึงพิจารณาช่องทางเลือกอื่นซึ่งมีประสิทธิภาพน้อยกว่า

การวิจัยครั้งนี้สามารถตอบโจทย์วิจัยได้ว่ารูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง มีรูปแบบเป็นการสร้างเครือข่ายโดยผู้สอนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายร่วมกัน กำหนดจุดมุ่งหมาย ร่วมออกแบบเรียนรู้ด้วยการสร้างเครือข่ายและนำไปปฏิบัติ โดยคณะวิจัยติดตามและให้ข้อเสนอแนะ รวมถึงให้การสนับสนุนด้านคำแนะนำ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดจนแสวงหาแนวทางในการแก้ปัญหาที่กลุ่มเป้าหมายสามารถปฏิบัติได้ในการจัดการเรียนการสอนจริง ได้แก่ การแนะนำกิจกรรมการเรียนการสอน เทคนิคการสอน สื่อการสอน ตลอดจนแนวทางในการพัฒนาผู้สอนผ่านการสร้างเครือข่ายของกลุ่มเป้าหมายร่วมกับคณะวิจัย

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. จากการดำเนินการวิจัย พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยที่มุ่งสร้างให้กลุ่มเป้าหมายเกิดความรู้ กระตือรือร้นและเกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียนในกรอบของระยะเวลาที่จำกัด อย่างไรก็ตาม ในการวิจัยครั้งต่อไป การพิจารณาช่วงเวลาในการดำเนินกิจกรรมเป็นประเด็นที่คณะวิจัยควรพิจารณาเพื่อลดตัวแปรแทรกซ้อนที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ การวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ได้แก่ การศึกษาแนวทางการใช้สื่อโทรทัศน์ทางไกลสำหรับครูในโรงเรียนขนาดเล็ก

อย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างแรงจูงใจแก่ผู้สอนที่ไม่มีวุฒิศรเฉพาะทางในการสอนภาษาอังกฤษ เป็นต้น

2. ประเด็นข้อเสนอแนะจากครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่เข้าร่วมโครงการวิจัย ให้ข้อเสนอแนะว่ารูปแบบการพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการเป็นสิ่งที่ดีก่อให้เกิดประโยชน์แก่ครูผู้สอน ถ้าให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ น่าจะได้มีโอกาส ผลิตชุดการสอน/ชุดกิจกรรม และนวัตกรรมที่ทำร่วมกับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โดยทำการวางแผนในการดำเนินงานร่วมกันทุกขั้นตอนซึ่งประกอบไปด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ สื่อ เทคนิค วิธีสอน การวัดผลประเมินผล และที่สำคัญที่สุด ครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิศรเอกภาษาอังกฤษแต่ต้องสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนยังขาดประสบการณ์ในการสอน ต้องการให้มีตัวอย่าง รูปแบบการสอนที่ดีเหมาะสมกับผู้เรียน ควรจะมีการสาธิตการสอน มีรูปแบบ Coach and Peer (ระบบพี่เลี้ยงและเพื่อน) ครูจะลดความคับข้องใจ และครูควรจะได้รับผลการดำเนินงานด้านอื่น ๆ เพื่อมาปฏิบัติการสอนอย่างจริงจัง อีกทั้งมีแรงจูงใจจากการใช้รูปแบบ Coach and Peer ในการทำงานที่มีผู้ให้ความช่วยเหลือดูแลระบบพี่เลี้ยงร่วมทำงานกับเพื่อน ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษอย่างเป็นรูปธรรม

อนึ่งประเด็นอื่นจากครูผู้สอนภาษาอังกฤษเสนอแนะว่า ถ้ามีการจัดทำโครงการวิจัยเช่นนี้ในโอกาสต่อไป ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ ประสิทธิผลที่ดี ควรจะให้โรงเรียนที่มีขนาดเล็กมีความพร้อม ที่จะเข้าร่วมโครงการมีจำนวนเหมาะสมไม่มากเกินไป และเข้าร่วมโครงการด้วยความต้องการที่จะพัฒนาศักยภาพในการสอนภาษาอังกฤษและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก ก

บทความ

รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

หัวหน้าโครงการ อาจารย์ ศิริพรรณ กางก่าแหง*

ผู้ร่วมวิจัยในโครงการ

อาจารย์ บุษราคัม	อินทสุข
อาจารย์ ธนาพันธุ์	ณ เชียงใหม่
อาจารย์ สุภาภรณ์	มาชัยวงศ์
อาจารย์ เศรษฐวิชัย	ชโนวรรณ
อาจารย์ มะยูริย์	พิทยาเสนีย์

*โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง Email : freshspring29@gmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษ โดยใช้เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง” มีวัตถุประสงค์อยู่ 3 ประการ คือ 1) เพื่อวิเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 2) พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ และ 3) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง กลุ่ม

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มสาระภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง จำนวน 12 โรงเรียน นักศึกษา ครูแกนนำ และศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 3 รวมทั้งหมด จำนวน 30 คน คณะผู้วิจัยใช้แบบทดสอบความรู้ก่อนเรียนและหลังเรียน และแบบสอบถามด้านความรู้ ความเข้าใจ ความพึงพอใจ และการนำไปใช้ หลังการทำกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามการดำเนินการของเครือข่ายบูรณาการของครูภาษาอังกฤษตามการรับรู้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมเป็นเครือข่าย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics) โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนา

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1.ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีผลทดสอบความรู้สูงขึ้นหลังการอบรมเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 93.33 หลังการอบรมครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษดีขึ้นกว่าก่อนการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$) มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการจัดอบรม อยู่ในระดับมาก($\bar{X}=4.40$) และด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมาก($\bar{X}=4.32$)

2.การดำเนินงานของเครือข่ายฯ ประสบความสำเร็จอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจและเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก($\bar{X}=4.46$)

3.องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง มีลักษณะของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันการใช้เทคนิคการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การพบปะพูดคุย และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายเพื่อสร้างองค์ความรู้

4.รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่คณะครูกลุ่มเป้าหมายร่วมกันออกแบบโดยพิจารณาการใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้สื่อทางไกลผ่านดาวเทียม นอกจากนี้ยังเน้นการใช้เทคนิคการสอนและกิจกรรมเสริมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เช่น การสอนโดยมุ่งการปฏิบัติ การสอนโดยใช้แนวการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางหรือ TPR(Total Physical Response) และการสอนโดยผ่านกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ

5.ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ผลการวิเคราะห์พบว่า การดำเนินการของเครือข่ายบูรณาการของครูภาษาอังกฤษตามการรับรู้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมเป็นเครือข่าย อยู่ในระดับมาก($\bar{X}=4.46$) เมื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง จะมีความเหมาะสมในภาคการศึกษาที่ 1 มากกว่าเพราะผู้สอนยังไม่มีภาระงานที่ได้รับมอบหมายมาก แต่เมื่อนำไปใช้ในภาคการศึกษาที่ 2 พบว่าภาระงานที่เพิ่มขึ้นมีผลแทรกแซงต่อการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายของครูกลุ่มเป้าหมาย เป็นผลให้ความถี่ของการพบปะพูดคุยลดลง กลุ่มเป้าหมายจึงพิจารณาช่องทางเลือกอื่นซึ่งมีประสิทธิภาพน้อยกว่า

คำสำคัญ การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครูภาษาอังกฤษ เครือข่ายบูรณาการ รูปแบบการจัดการเรียนรู้

A Model for Developing English Teachers' Potentials
in the 21st Century Learning Management through
Integrative Network of Primary Schools
in Muangpan District, Lampang Province

Siriphan Katkamhang et al.

Abstract

The objectives of the research on "A Model for Developing English Teachers' Potentials in the 21st Century Learning Management through Integrative Network of Primary Schools in Muangpan District, Lampang Province" were threefold;-1) to analyze body of knowledge concerning the development of learning management; 2) to develop style of learning management ; and 3) to investigate the results of using style of learning management in the 21st century by English teachers through integrative network of primary Schools in Muangpan District, Lampang Province. A sample was selected from school administrators, English teachers from twelve primary schools, English Major students from the Faculty of Education, Lampang Rajabhat University, master teachers, and school supervisors from Lampang Primary Educational Service Area Region 3 with the total number of thirty people altogether. Researchers administered the pretest and posttest with the English teachers and distributed the questionnaire on their knowledge, satisfaction and application of knowledge gained after participating in the training activities. Moreover, the questionnaire on the performance of integrative network of the English teachers as perceived by people concerned who were also network members was distributed. The statistics used consisted of descriptive statistics by means of frequency distribution, percentage, mean and standard deviation. Descriptive analysis was applied with qualitative data.

The research findings were as followed:-

1. English teachers with the percentage of 93.33 gained higher marks from the posttest after participating in a training on English teaching techniques. They became more knowledgeable and clear about English teaching techniques than before taking part in the training with the highest mean score ($\bar{X}$ =4.53). They were satisfied with

the launching of the training with the high mean score ($\bar{X}$ =4.40). The application of knowledge gained from the training with their students was also with the high mean score ($\bar{X}$ =4.32).

2. The implementation of the network was satisfactorily successful and useful with the high mean score ($\bar{X}$ =4.46).

3. The body of knowledge relevant to the development of learning management in the 21st century of English teachers at the primary schools in Muangpan District, Lampang Province was characterized as knowledge management(KM), the sharing of English teaching techniques to develop teachers' instructional skills, informal conversations, and the use of information technology to enhance the construction of the body of knowledge among members of the network.

4. The model for learning management in the 21st century of English teachers through integrative network of primary schools in Muangpan District, Lampang Province was the one that the target group collaboratively designed what was suitable for their needs by using various instructional media, specifically the use of the long distant TV programs via the satellite. Moreover, they emphasized the use of teaching techniques and supplementary activities to enhance students' learning, such as authentic performance, Total Physical Response(TPR) technique, and English camp activities.

5. It was found from the results of using the model for learning management in the 21st century of the English teachers through integrative network of primary schools in Muangpan District, Lampang Province that the implementation of the integrative of English teachers as perceived by people concerned who were also members of the network was at the high mean score($\bar{X}$ =4.46). When applying the model to the real situations, one should be aware that the suitable duration to conduct the research should be in the first semester since teachers are not assigned with heavy workload. However, when the implementation of the model is set in the second semester, the increasing workload intervened in the activities provided for the target group resulting in a decrease in making informal conversations among the teachers. Thus, they opt for other alternative channels though with less effectiveness.

Keywords: learning management in the 21st century, English teachers, integrative network,

learning management model

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางได้กำหนดพันธกิจที่ นอกเหนือจากการจัดการศึกษาให้บัณฑิตมีคุณภาพมาตรฐานและมีความรู้คู่คุณธรรมแล้วยังมีพันธกิจในการ ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านภาษาอังกฤษซึ่งที่ผ่านมามีการจัดกิจกรรมบริการ ทางวิชาการในประเด็นต่าง ๆ ที่ช่วยพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในชุมชน ได้แก่การ ผลิตสื่อ การจัดค่ายภาษาอังกฤษ การวัดผลประเมินผลและการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษสู่อาเซียนสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน เป็นต้น ซึ่งการพัฒนา ศักยภาพของครูผู้สอนภาษาอังกฤษนับว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีทักษะชีวิตที่ดี สามารถปรับตัวกับปัญหาหรืออุปสรรคในชีวิต รวมทั้ง มีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นปรากฏการณ์ใหม่ในศตวรรษที่ 21 หรืออาจจะกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือเด็กและ เยาวชนต้องการทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เพื่อที่จะดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข ด้วยเหตุนี้ครูผู้สอน ควรทำความเข้าใจทักษะในศตวรรษที่ 21 ปรับกระบวนทัศน์ เปลี่ยนวิธีคิด เปลี่ยนวิธีทำงาน เปลี่ยนวิธีสอน และเปลี่ยนวิธีเรียนในลักษณะที่ว่าครูและนักเรียนเรียนรู้ไปด้วยกัน ครูและครูเรียนรู้ไปด้วยกัน จนกระทั่งเกิด ชุมชนการเรียนรู้ไปทั่วประเทศ ซึ่งศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช ได้ให้ชื่อว่า“ชุมชนเรียนรู้ครูเพื่อ ศิษย์” (ประเสริฐ ผลิตผลการพิมพ์, 2554) นั่นคือการศึกษามีคุณภาพต้องเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้ของศิษย์ และบทบาทของครูไปอย่างสิ้นเชิง ครูเพื่อศิษย์ต้องเปลี่ยนจุดเน้นจากการสอนไปเป็นเน้นที่การเรียนรู้ทั้งของ ศิษย์และของตนเอง รวมทั้งปรับปรุงรูปแบบการเรียนรู้ให้แก่ศิษย์ด้วย และต้องเปลี่ยนบทบาทของตนจาก “ครูสอน” (teacher) ไปเป็น“ครูฝึก”(trainer) หรือ “ผู้อำนวยการความสะดวกในการเรียนรู้” (learning facilitator) ทั้งยังต้องเรียนรู้ทักษะในการทำหน้าที่ยังกล่าวอีกด้วย (วิจารณ์ พานิช, 2555) ดังนั้นสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง จึงถือเป็นพันธกิจหลักของตนในการพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกไร้พรมแดนในศตวรรษที่ 21 ด้วยการเสนอ โครงการวิจัย “รูปแบบการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ของครูภาษาอังกฤษโดย ใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง” ด้วยเล็งเห็นว่าการศึกษา ในระดับประถมศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญของการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นต่อไป และผู้มีบทบาทสำคัญในการ เตรียมความพร้อมให้แก่นักเรียนเหล่านี้เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวกระโดดของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งถือได้ว่าเป็นความต้องการจำเป็นของเยาวชนไทย เฉพาะอย่างยิ่ง ในด้านทักษะความรู้ในศตวรรษที่ 21 ก็คือครูนั่นเอง อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะได้ตระหนักถึง ความสำคัญในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้จากการอนุมัติ แผนปฏิบัติการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2556 ในโครงการพัฒนาครูโดยใช้ ระบบพี่เลี้ยง(Coaching and Mentoring) ทั้งนี้โดยการจับคู่พัฒนาร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่นซึ่งจัด ว่าเป็นการพัฒนาฐานโรงเรียนในขณะปฏิบัติการสอน(on the job training) เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถด้านการอ่านออกเขียนได้(Literacy) ทักษะด้านตัวเลข (Numeracy) และความสามารถในการให้ เหตุผล(Reasoning Ability) โดยใช้กิจกรรมการอบรมในชั้นเรียนจำนวน 2 วัน และการนิเทศ ณ สถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง พร้อมทั้งฝึกให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ในทัศนะของคณะผู้วิจัยระยะเวลาที่ใช้ในการ ฝึกอบรมดังกล่าวยังไม่มากพอที่จะทำให้ครูเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนแบบเดิม ๆ ของตนเอง ซึ่ง ถ้าจะให้ครูปรับวิธีเรียนของนักเรียนและเปลี่ยนวิธีสอนของตนให้สอดคล้องกับทักษะเพื่อการดำรงชีวิตใน ศตวรรษที่ 21 แล้ว ก็น่าจะเพิ่มระยะเวลาในการพัฒนาครูออกไป ด้วยการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ที่คณะนักวิจัยพัฒนาขึ้นโดยใช้เครือข่ายบูรณาการอันเกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM)ของ

ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการจัดการศึกษา ผู้บริหารครูต้นแบบ ศึกษานิเทศก์ บุคลากรจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และอาจารย์จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ซึ่งรูปแบบดังกล่าวมีความสอดคล้องกับทัศนะของ ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช (2555ข) ที่ว่า “การพัฒนาครูในศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นที่การเรียนรู้ของครู ที่เป็นการเรียนรู้จากการทำหน้าที่ครูโดยตรง เพื่อให้ทำหน้าที่ครูได้ผลดีขึ้น โดยวัดที่ผลการเรียนของศิษย์ เน้นที่การเรียนรู้ให้ได้ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21”

นอกจากนี้ จากกิจกรรมการลงพื้นที่เพื่อพัฒนาวิทยะกิจของคณาจารย์คณะครุศาสตร์ระหว่างเดือนพฤศจิกายน-เดือนธันวาคม 2556 ณ กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนในอำเภอเมืองปานจำนวน 3 เครือข่าย คือกลุ่มเครือข่ายเมืองปาน กลุ่มเครือข่ายบ้านขอ และกลุ่มเครือข่ายทุ่งกวาว คณะผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา กับครูผู้สอน ผลจากการสำรวจพบว่านักเรียนยังขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ไม่สามารถจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่เรียนไปแล้วได้ และนักเรียนไม่สามารถอ่านออกเสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง ครูผู้สอนภาษาอังกฤษจึงมีความต้องการที่จะพัฒนาศักยภาพการจัดการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของตนโดยใช้เครือข่ายบูรณาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ดังนั้นจึงถือเป็นวาระเร่งด่วนของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางในการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนในระดับประถมศึกษา ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน และมีส่วนช่วยให้นักเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการเรียนในรายวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อยกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในท้องถิ่นของอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปางอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ผลพลอยได้ที่สาขาวิชา ฯ จะได้รับถ้าได้รับงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในครั้งนี้ คือ การพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาให้มีศักยภาพในการวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ และการบูรณาการวิจัยกับการบริการทางวิชาการและการเรียนการสอนของสาขาวิชาต่าง ๆ ที่อยู่ในสังกัดของคณะครุศาสตร์ต่อไป

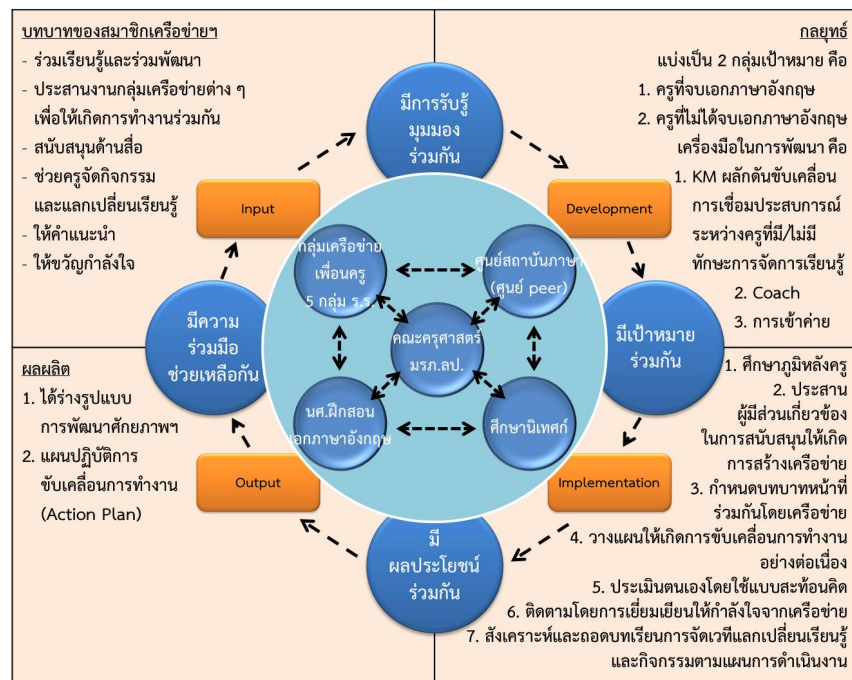
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

2. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

3. กรอบแนวคิดการวิจัย



4. วิธีดำเนินการวิจัย และการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดเป้าหมายของรูปแบบ แนวทาง กลยุทธ์ ในการพัฒนา ตลอดจนกำหนดแนวทางในการวัดและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานของเครือข่าย
- 2) วิเคราะห์ สังเคราะห์ องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องและองค์ความรู้ที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ จากเอกสาร ตำรา บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและเว็บไซต์ต่างๆ
- 3) สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่

21 และรูปแบบในพัฒนาพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เครือข่ายบูรณาการ โดยคณะผู้วิจัยส่งแบบสัมภาษณ์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ก่อนการสัมภาษณ์อย่างน้อย 1 สัปดาห์

4) ดำเนินการเชิญครูต้นแบบมาร่วมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ (Knowledge Management) เพื่อถอดบทเรียนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับในศตวรรษที่ 21 และรูปแบบในพัฒนาพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ

5) นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและจากการ

สัมภาษณ์ รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มาสังเคราะห์ประมวลจัดทำองค์ความรู้ที่เหมาะสมในศตวรรษที่ 21 และดำเนินการร่างรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ต่อไป

แหล่งข้อมูล/กลุ่มเป้าหมาย

1. เอกสาร ตำรา บทความทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การดำเนินงานโดยเครือข่ายบูรณาการ
2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์ เพื่อประกอบการสังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ
3. ครูแกนนำที่ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อถอดบทเรียนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับในศตวรรษที่ 21 รวมถึงรูปแบบที่เหมาะสมในพัฒนาพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้

5. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 1 ฉบับ เพื่อสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และแบบบันทึกถอดองค์ความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 1 ฉบับ ในการถอดบทเรียนของครูแกนนำ

ขั้นที่ 2 พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3. ดำเนินการร่างรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับครูแกนนำ

4. นำร่างรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ที่สร้างขึ้นให้ครูและผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ร่วมเป็นเครือข่ายในการวิจัย และศึกษานิเทศก์ร่วมพิจารณา โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจ ชี้แจงเป้าหมายและวัตถุประสงค์การดำเนินงานและประชุมระดมสมองเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพิจารณาทบทวนร่างรูปแบบ ฯ เพื่อให้ได้ข้อสรุปร่วมกันก่อนนำรูปแบบไปดำเนินงานต่อไป

กลุ่มเป้าหมาย

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง จำนวน 26 โรงเรียน และศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ที่ร่วมพัฒนา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อ

การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปางจำนวน 1 ฉบับ เพื่อสอบถามกลุ่มเป้าหมายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาฯ

ขั้นที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยทำความเข้าใจ ชี้แจง วัตถุประสงค์ เป้าหมาย

ขั้นตอนวิธีการ ในดำเนินการใช้รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ร่วมกันระหว่างคณะผู้วิจัย นักศึกษาผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ศึกษานิเทศก์ และครูแกนนำ

2. ทดลองใช้รูปแบบทดลองภาคเรียนที่ 1/2557 โดยมีขั้นตอน ดังนี้

4.1 คณะผู้วิจัยได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครู ที่เป็นเป้าหมายเครือข่ายในเรื่องการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครู พร้อมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับทำวิจัยในชั้นเรียน

4.2 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา นำเอาเทคนิค วิธีการและองค์ความรู้ที่ได้รับไปดำเนินการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 2

4.1 คณะผู้วิจัยติดตามผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยการใช้กระบวนการนิเทศติดตามผลแบบกัลยาณมิตร เพื่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการพัฒนา โดยคณะผู้วิจัย ลงพื้นที่ นิเทศ ติดตาม ให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงนวัตกรรม แผนงาน กิจกรรม สื่อ และเครื่องมือต่าง ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งการนิเทศจะครอบคลุมกิจกรรมต่างๆ อาทิ

- การเรียนรู้ในโรงเรียน (Learning in School) เช่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยกลุ่มไม่เป็นทางการ กลุ่มแก้ปัญหา การเล่าเรื่อง การจัดเสนอผลงาน ประชุมวิชาการ นิทรรศการ Teacher Show / Student Show เป็นต้น นอกจากนั้นจะจัดกิจกรรมประเภท การสร้างองค์ความรู้ ได้แก่ การวิจัยชั้นเรียน วิธีการเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อนโค้ชเพื่อนโดยครูแกนนำเข้าร่วม

- การใช้กิจกรรมการเรียนรู้นอกโรงเรียน โดยเครือข่ายการเรียนรู้ประเภทต่าง ๆ โดยการสร้างความร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการกับมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง (คณาจารย์ คณะวิจัยและนักศึกษา) และศึกษานิเทศก์ร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทั้งการเยี่ยมครู ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ติดตามให้คำแนะนำโดยใช้เครือข่ายสังคม (Social Network) เพื่อใช้เป็นเวทีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ระหว่างกัน เช่น Facebook / Web Board เป็นต้น

2.4 ประเมินผลความสำเร็จของการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปางเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน สรุปบทเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะ

6. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูในกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง จำนวน 12 โรงเรียน นักศึกษา ครูแกนนำ และศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 3 ที่ร่วมพัฒนา รวมทั้งหมดจำนวน 30 คน

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย 1) แบบประเมินการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน 2) แบบบันทึกผลการเรียนรู้ในกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ 3) แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ 4) แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนการสอนในกลุ่มสาระภาษาอังกฤษที่เน้นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 5) แบบบันทึกการสะท้อนคิดในฐานะวิชาชีพ (Professional Reflection) ของครูในกลุ่มสาระภาษาอังกฤษหลังการสอน 6) แบบบันทึกการสนทนากลุ่มสรุปบทเรียนของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ พิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้เกณฑ์พิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruency : IOC) .50 ขึ้นไป

8. ผลการวิจัย

1. องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เป็นองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียน

ประถมศึกษา โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันการใช้เทคนิคการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การพบปะพูดคุย และใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายเพื่อสร้างองค์ความรู้

2. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่คณะครูกลุ่มเป้าหมายร่วมกันออกแบบโดยพิจารณาการใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้สื่อทางไกลผ่านดาวเทียม นอกจากนี้ยังเน้นการใช้เทคนิคการสอนและกิจกรรมเสริมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เช่น การสอนโดยมุ่งการปฏิบัติ การสอนโดยใช้แนวการสอนแบบ TPR คำภาษา ฯลฯ

3. ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์จริงจะมีความเหมาะสมในภาคเรียนที่ 1 เมื่อผู้สอนยังไม่มีภาระงานที่ได้รับมอบหมายมาก เมื่อนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูกลุ่มเป้าหมายไปใช้ในภาคเรียนที่ 2 พบว่าภาระงานที่เพิ่มขึ้นมีผลแทรกแซงต่อการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายของครูกลุ่มเป้าหมาย เป็นผลให้ประสิทธิภาพของการพบปะพูดคุยลดลง กลุ่มเป้าหมายจึงพิจารณาช่องทางเลือกอื่นซึ่งมีประสิทธิภาพน้อยกว่า

การวิจัยครั้งนี้สามารถตอบโจทย์วิจัยได้ว่ารูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง มีรูปแบบเป็นการสร้างเครือข่ายโดยผู้สอนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายร่วมกันกำหนดจุดมุ่งหมาย ร่วมออกแบบเรียนรู้ด้วยการสร้างเครือข่ายและนำไปปฏิบัติ โดยคณะวิจัยติดตามและให้ข้อเสนอแนะ รวมถึงให้การสนับสนุนด้านคำแนะนำ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดจนแสวงหาแนวทางในการแก้ปัญหาที่กลุ่มเป้าหมายสามารถปฏิบัติได้ในการจัดการเรียนการสอนจริง ได้แก่ การแนะนำกิจกรรมการเรียนการสอน เทคนิคการสอน สื่อการสอน ตลอดจนแนวทางในการพัฒนาผู้สอนผ่านการสร้างเครือข่ายของกลุ่มเป้าหมายร่วมกับคณะวิจัย

9. อภิปรายผล

คณะผู้วิจัยลงพื้นที่เขตพื้นที่การศึกษาลำปางเขต 3 อำเภอเมืองปานเพื่อจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผลวิจัยร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิจัย โดยพิจารณาบทบาทการมีส่วนร่วมของผู้สอนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ความสำเร็จของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้สอนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย และรูปแบบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใช้เครือข่ายบูรณาการ จากการสะท้อนข้อมูลของผู้สอนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของงานวิจัยนี้ พบว่า การนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง โดยครูนำเอาเทคนิค วิธีการและองค์ความรู้ที่ได้รับไปดำเนินการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและผลลัพธ์การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คณะผู้วิจัยติดตามผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านกระบวนการนิเทศติดตามผลแบบกัลยาณมิตร เพื่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการพัฒนา โดยคณะผู้วิจัยลงพื้นที่นิเทศ ติดตาม ให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงนวัตกรรม แผนงาน กิจกรรม สื่อ และเครื่องมือต่าง ๆ ให้เหมาะสม

ยิ่งขึ้น จากการสนับสนุนด้านการเสริมความรู้แก่คณะครูซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนด้วยการสอนแบบมุ่งปฏิบัติ การสอนโดยใช้แนวการสอนแบบการตอบสนองด้วยท่าทางหรือ TPR (Total Physical Response) และการใช้โทรทัศน์ครู เป็นต้น ตามแนวทางและกลยุทธ์ในการพัฒนาครูของ เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์และคณะ (2545) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบเครือข่ายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา สรุปได้ดังนี้ การศึกษานอกระบบเป็นการพัฒนาที่มี ความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบวิธีการพัฒนา ระยะเวลาของการพัฒนา การประเมินผลซึ่งเป็นเงื่อนไขของการพัฒนา โดย เนื้อหาสาระและหลักสูตรมีความยืดหยุ่น มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับ สภาพปัญหา ความต้องการการพัฒนาและความสนใจ ตลอดจนความต้องการของผู้ที่จะได้รับการพัฒนาในการดำเนินกิจกรรมขั้นที่ 3 เป็นการศึกษาผลของการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ซึ่งพบว่า นอกจากภาระงานสอนซึ่งเป็นภาระงานหลักแล้ว คณะครูผู้สอนได้รับมอบหมายภาระงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนอื่น ๆ เป็นผลให้การดำเนินกิจกรรมในช่วงต่อมาไม่ต่อเนื่อง จึงกล่าวได้ว่าภาระงานของครูทั้งภาระงานหลัก คือ การสอน และภาระงานรอง เช่น กิจกรรมทบทวนเนื้อหาเพื่อการสอบ O-Net กิจกรรมในโอกาสต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เป็นต้น ซึ่งมักมีเป็นจำนวนมาก เป็นอุปสรรคสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้การสร้างความร่วมมือในรูปแบบของเครือข่ายเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรจะเป็น อย่างไรก็ตาม จากการติดตามด้วยการลงพื้นที่ในช่วงท้ายของการดำเนินกิจกรรม พบว่า ความถี่ของการพบปะเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะครูผู้สอนภาษาอังกฤษลดลงเนื่องจากภาระงานที่ได้รับมอบหมายตามพันธกิจของโรงเรียนที่แต่ละคนรับผิดชอบ การสร้างเครือข่ายด้วยการพบปะพูดคุยจึงไม่สามารถดำเนินต่อไปได้ คณะครูจึงเสนอช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยการใช้สื่อเฟสบุ๊ค (Facebook) เพื่อให้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดำเนินต่อไป แต่มีบางโรงเรียนไม่สามารถใช้เครือข่ายเฟสบุ๊คหรืออินเทอร์เน็ตในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้เนื่องจากข้อจำกัดในการใช้ เช่น ระบบการสื่อสารในการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารมีความเร็วไม่เพียงพอและไม่เสถียร เวลาในการเข้าใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีจำกัดเพราะต้องใช้เวลาในการเตรียมตัวนักเรียนในการสอบ NT และ O-Net ที่จะมาถึง รวมถึงภาระกิจอื่น ๆ ที่แทรกเข้ามาจากขั้นที่ 3 สามารถกล่าวได้ว่าคณะวิจัยได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครือข่ายบูรณาการและคู่มือการจัดการเรียนรู้ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยในการศึกษาผลของการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปางไปใช้ อย่างไรก็ตาม รูปแบบนี้ไม่สามารถดำเนินอย่างราบรื่นไปจนถึงสิ้นสุดโครงการเนื่องจากภาวะแทรกแซงด้านภาระกิจที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอื่น จึงทำให้การดำเนินกิจกรรมเครือข่ายไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างเต็มที่

คณะวิจัยลงพื้นที่ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 3 อำเภอเมืองปาน เพื่อจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผลวิจัยร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัย โดยพิจารณาบทบาทการมีส่วนร่วมของผู้สอนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ความถี่ของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้สอนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย และรูปแบบของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใช้เครือข่ายบูรณาการ จากการสะท้อนข้อมูลของผู้สอนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของงานวิจัยนี้ พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาเป็นการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและทำให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชน โดยการใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนา ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยทำให้เกิดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนที่คงทน ซึ่งตรงกับงานวิจัยของ ลัดดา ศิลาน้อยและคณะ (2554)

เรื่องการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู พบว่า มีรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู 5 รูปแบบ คือ รูปแบบการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้ (School – based Management: SBM) การใช้ชุดการเรียนรู้ (Instructional Module) การเรียนผ่านบทเรียนออนไลน์ (Web-based Instruction) การฝึกอบรมโดยการจัดตั้งกลุ่มเครือข่าย (Network) และการนำผลการฝึกอบรมมาใช้ในการเทียบโอนเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ผลจากการสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่า ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับรูปแบบการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้ และได้ค่าสัดส่วนของครูที่เห็นด้วยมากกว่าครูที่ไม่เห็นด้วยร้อยละ 80 โดยเห็นด้วยกับรูปแบบการฝึกอบรมในทุกขั้นตอน อย่างไรก็ตาม จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้สอนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย พบปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ ภาระงานสอนเพื่อการเตรียมนักเรียนสำหรับการสอบ NT และ O-Net เป็นอุปสรรคที่สำคัญในการสร้างเครือข่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับผู้สอนภาษาอังกฤษซึ่งเป็นเรื่องยากในการเตรียมนักเรียนในการสอบให้มีผลการสอบวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับผ่าน

นอกจากนี้ จากการสะท้อนข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายยังพบว่าครูกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ได้เรียนด้านการสอนภาษาอังกฤษโดยเฉพาะมีความยากลำบากในการสอนภาษาอังกฤษ เป็นผลให้ผู้สอนไม่มั่นใจในการสอนภาษาและไม่เข้าถึงเทคนิคการสอนภาษา ถึงแม้ว่าการใช้โทรทัศน์ทางไกลผ่านดาวเทียมจะเป็นทางเลือกในการลดภาระการสอนของผู้สอน แต่มีครูจำนวนน้อยที่เข้าถึงการใช้สื่อโทรทัศน์ทางไกลผ่านดาวเทียมอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทบทวนบทเรียนหลังเรียน การทำแบบฝึกหัดเสริมหลังเรียน การทบทวนบทเรียน ฯลฯ ทั้งนี้ เนื่องจากข้อจำกัดของเวลาและภาระงานที่เพิ่มขึ้น ซึ่งหากลดข้อจำกัดนี้ได้จะช่วยให้ครูได้รับการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้เพิ่มขึ้นได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สกาวรัตน์ ชุ่มเซย (2543: บทคัดย่อ) เรื่องการศึกษารูปแบบการวิจัยปฏิบัติการสำหรับการพัฒนาครูประถมศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ที่พบว่าการจัดระบบบริหารจัดการในโรงเรียนที่ดี เป็นการจัดเวลา จัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น การมอบหมายคนโดยช่วยให้ครูมีเวลามากขึ้นสำหรับการเตรียมการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดที่ปรึกษาหรือระบบสนับสนุนระบบเครือข่ายครูนักวิจัยที่ดี จะช่วยเพิ่มศักยภาพการทำวิจัยของครูได้

สำหรับช่องทางเลือกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างเครือข่าย พบว่า เนื่องจากภาระงานที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มเป้าหมายจึงทำให้คณะครูมีเวลาจำกัดในการพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ช่องทางอื่น เช่น อินเทอร์เน็ต โลก และเฟสบุ๊ค ทำได้จำกัด เนื่องจากประสิทธิภาพของอุปกรณ์สนับสนุนจำกัด ดังนั้น การสร้างเครือข่ายในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษาเป็นช่วงเวลาที่ไม่ว่างคั่งและเหมาะสมกับการดำเนินการสร้างเครือข่าย

ปัญหาและอุปสรรค

การดำเนินการวิจัยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาคณะผู้วิจัยพบปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

1. การประสานงานระหว่างผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับครูกลุ่มเป้าหมาย จากการสะท้อนข้อมูลของครูกลุ่มเป้าหมายด้วยการลงพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารมีภาระกิจที่ได้รับมอบหมายมาก ในการลงพื้นที่จึงพบผู้อำนวยการหรือผู้รับผิดชอบในบางครั้ง และบางครั้งหนังสือหรือเอกสารไปถึงผู้บริหารล่าช้าจึงทำให้การประสานงานหรือการส่งข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ล่าช้าเช่นกัน นอกจากนี้ ศึกษานิเทศก์ดูแลคณะครูใน

เขตพื้นที่การศึกษามีภารกิจค่อนข้างมากจึงทำให้การประสานงานระหว่างศึกษานิเทศและคณะผู้บริหารโรงเรียน รวมถึงครูผู้สอนไม่ต่อเนื่อง ลำช้า

2. การติดตามการดำเนินงานของเครือข่ายจากการติดตามการดำเนินงานของเครือข่าย พบว่าอุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินงาน คือระยะทางที่ห่างไกลกันระหว่างแต่ละโรงเรียนซึ่งแทรกแซงความต่อเนื่องของการสร้างเครือข่าย นอกจากนี้ ภาระงานที่เพิ่มขึ้นของครูและผู้บริหาร ตลอดจนศึกษานิเทศก์เป็นส่วนหนึ่ง queแทรกแซงการดำเนินงานสร้างเครือข่ายของกลุ่มเป้าหมาย

3. เวลาในการดำเนินกิจกรรม

จากการลงพื้นที่ของคณะวิจัยตลอดช่วงเวลาในการดำเนินการวิจัย พบว่า ช่วงเวลาในการดำเนินงานวิจัยเป็นปัจจัยสำคัญในการสนับสนุนและแทรกแซงการดำเนินการวิจัย ในช่วงแรกของการดำเนินงานวิจัยกลุ่มเป้าหมายมองเห็นความสำคัญของการสร้างเครือข่ายและมีความมุ่งมั่นในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนเนื่องจากผู้สอนยังไม่มีภาระงานที่ได้รับมอบหมายมากในภาคเรียนแรกของการศึกษา เมื่อมีกิจกรรมอื่น ๆ เพิ่มขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคเรียนที่ 2 เป็นผลให้ความสามารถในการใช้เวลาเพื่อพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ลดลง กลุ่มเป้าหมายต้องเลือกปฏิบัติภารกิจหลักคือการเตรียมผู้เรียนสำหรับการสอบ NT และ O-Net ก่อน เมื่อเสร็จสิ้นการสอบจึงพิจารณาการสร้างเครือข่ายอีกครั้ง นอกจากนี้ กิจกรรมเสริมของโรงเรียนเป็นอุปสรรคที่สำคัญเนื่องจากครูต้องปฏิบัติภารกิจหลากหลายนอกเหนือจากการสอน เช่น การปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่การเงิน การเป็นกรรมการฝ่ายต่าง ๆ เป็นต้น ดังนั้น ความเหมาะสมของช่วงเวลาจึงเป็นปัจจัยแทรกซ้อนที่ควรพิจารณาในการทำวิจัยครั้งนี้เช่นกัน

10) ผลสะท้อนคิดของเครือข่ายบูรณาการ

10.1) ผลสะท้อนคิดของของครูหลังการเข้าร่วมโครงการ

หลังจากที่โครงการวิจัยหนึ่งคณะหนึ่งโมเดลเข้ามา พบว่า ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการใช้สื่อเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ การเข้าค่ายภาษาอังกฤษ แนวการสอนแบบการตอบสนองด้วยท่าทางหรือ TPR (Total Physical Response) และแนวการสอนแบบการใช้ภาระงานเป็นฐาน TBL (Task Based Learning) ทำให้นักเรียนกล้าแสดงออก ยกตัวอย่างเช่น การพูดภาษาอังกฤษหน้าเสาธง การใช้เกมส์ เพลง และสื่อต่าง ๆ จาก Internet เพื่อให้นักเรียนมีความสุขสนุกสนานกับการเรียนภาษาอังกฤษ

ในด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ พบว่า มีการวิเคราะห์โครงสร้างกลุ่มสาระที่สอนที่มาจากหลักสูตรของโรงเรียนก่อนนำไปเขียนแผน วิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดที่มี การวางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีการสอนที่ปรับสภาพตามจริงของนักเรียนถึงมาตรฐานและตัวชี้วัดเป็นหลัก และยึดตัวนักเรียนเป็นศูนย์กลาง

ในด้านการจัดการเรียนรู้และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้พบว่า มีการยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ตามสภาพจริง มีการจัดประสบการณ์ที่หลากหลายเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น นักเรียนได้ฝึกใช้ความคิด การสร้างองค์ประกอบในการสอน การมีส่วนร่วมของนักเรียนแต่ละคน เพื่อให้นักเรียนกล้าแสดงออกมากขึ้น นักเรียนแต่ละคนได้นำเสนอคำศัพท์ของตนเอง และได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่ได้ออกแบบและ จัดทำแผนการเรียนรู้

ในด้านการสร้าง การเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนพบว่า มีการใช้สื่อที่หลากหลาย เช่น VCD Internet แผ่นพับ โปสเตอร์ บัตรคำ มีการใช้ใบงาน การใช้สื่อการสอนภาษาอังกฤษทาง Internet

ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้พบว่า ได้มีการประเมินผลจากการจัดกิจกรรม การทำ บทบาทสมมุติ role play การสื่อสารภาษาอังกฤษการพูดและการเขียน การวัดผลจากใบงาน ใบกิจกรรม และ จากแบบทดสอบ ข้อสอบที่แต่งเอง พร้อมกับข้อสอบ O-NET ย้อนหลังหลายปี

10.2) ผลสะท้อนคิดของศึกษานิเทศก์

ผลสะท้อนคิดของศึกษานิเทศก์ ด้านการปรับเปลี่ยนบทบาทของศึกษานิเทศก์พบว่า ได้สะท้อน แนวคิดในการจัดการเรียนรู้ รวมถึงปัญหาอุปสรรคที่ประสบ เมื่อทราบแนวคิดและปัญหาอุปสรรคแล้ว บทบาทที่สำคัญคือต้องเป็นผู้ที่จัดการเรียนรู้บนพื้นฐานศักยภาพของแต่ละบุคคลแต่ละพื้นที่ ยกตัวอย่างเช่น การประชุมครูผู้สอนให้เข้ามาทำแผนการสอนร่วมกัน และวิเคราะห์หลักสูตรร่วมกัน ตั้งแต่ระดับ ป. 1 ถึง ม.3

ด้านการใช้เครือข่ายบูรณาการในการร่วมพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ของครู แสดงความ คิดเห็นว่าเป็นวิธีการที่ดีที่จะช่วยพัฒนาและยกระดับกระบวนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งแน่นอนย่อม ส่งผลดีให้กับคุณภาพผู้เรียน สมาชิกเครือข่ายมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ซึ่งกัน และกัน สมาชิกสามารถแสดงแนวคิดหรือวิธีการที่ได้แลกเปลี่ยนไปประยุกต์ใช้กับโรงเรียนของตนเองได้ หรือ สามารถต่อยอดความคิด แนวคิดให้ดีขึ้น ยกตัวอย่างเช่น ถ้าหากได้งบประมาณมาพัฒนาการเรียนการ สอน วางแผนไว้ว่า ต้องการผู้สอนชาวต่างประเทศหลายคน เพื่อส่งไปทำกิจกรรมเข้าค่ายภาษาอังกฤษ และ เป็นผู้สอนตามโรงเรียนต่าง ๆ มากกว่าที่จะคัดเลือกนักเรียน หนึ่งหรือสองคน แล้วมาอบรมเข้าค่าย ภาษาอังกฤษ เพราะว่า ผู้เรียนก็จะรู้คนเดียวเท่านั้น

10.3) ผลสะท้อนคิดของผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน

ผลสะท้อนคิดของผู้อำนวยการโรงเรียน ด้านการสนับสนุนครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ในด้านเวลานั้น ได้ยึดหลักสูตรการสอน ผู้บริหารโรงเรียนจะจัดทำปฏิทินการทำงาน ที่จะนิเทศการสอน ภาษาอังกฤษเป็นพิเศษกว่ากลุ่มอื่น

ในด้านการจัดการเรียนรู้แลกเปลี่ยน การให้องค์ความรู้ นั้น พบว่า โรงเรียนมีการติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดองค์ความรู้ที่หลากหลาย และสนับสนุนวิทยากรเจ้าของภาษามาสอนเสริมทางด้าน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ในด้านการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนแสดงความคิดเห็นว่า ทางโรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม หลากหลายวิธี เช่น การจัดประชุม การศึกษาอบรม การศึกษาเอกสาร การนิเทศชั้นเรียนให้ ข้อเสนอแนะการสอน

และในด้านการใช้เครือข่ายบูรณาการในการร่วมกันพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ของครู เสนอแนะว่า เป็นการรวมกลุ่มเครือข่ายที่ดีมาก มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ดี มีการส่งผลในการพัฒนาการด้าน วิชาการเป็นอย่างดี การเสนอแนะการจัดประชุมอบรมในช่วงวันเสาร์ วันอาทิตย์

11. กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู ภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงโดยได้รับความอนุเคราะห์อย่างดีจากผู้ทรงคุณวุฒิมาวิพากษ์รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะแนววิธีการและเสียสละเวลาอันมีค่า แก่ไขข้อบกพร่องของเนื้อหาและสำนวนภาษาด้วยความเอื้อเฟื้ออย่างยิ่ง คณะผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ ทั้งนี้ การวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปางและสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

พร้อมกันนี้ ขอขอบคุณศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการเขต ผู้บริหารโรงเรียน คณะครูผู้สอนวิชา ภาษาอังกฤษทุกท่าน ที่ได้ให้การสนับสนุนการดำเนินการการศึกษา โครงการเล่มนี้จนสำเร็จด้วยดี รวมถึงอาจารย์ประนอม วงศ์หมื่นรัตน์ ที่ได้ให้คำแนะนำด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษใน ศตวรรษที่ 21

12. เอกสารอ้างอิง

- (1) นพเก้า ณ พัทลุง. (2552). การพัฒนาครูสู่การวิจัยในชั้นเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนชุมชนบ้านป่าดงจังหวัดสงขลา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี 20(2) กรกฎาคม- ธันวาคม 2552.หน้า 203-213.
- ลัดดา ศิลาน้อย และคณะ.(2554). รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน. วารสารวิจัย มข. 16 (3) มีนาคม 2554 หน้า 281-291.
- (2) วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรืองและอริป จิตตฤกษ์(ผู้แปล).(2554).ทักษะแห่งอนาคตใหม่: การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21.แปลจาก James Bellanca Ron Brandt(editors) **21st Century Skills: Rethinking How Students Learn.** กรุงเทพฯ : Openworlds.
- (3) วิจารย์ พานิช.(2555ก).วิธีสร้างความรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ ฯ : ตถาตา พับลิเคชั่น.
- วิจารย์ พานิช.(2555ข).การพัฒนาครูในศตวรรษที่ 21. สืบค้นจาก <http://lripsm.wix.com/21st#!-21/c6he>.
- (4) วิรัตน์ นิธิคุณ. 2510. ความหมายของการจัดการความรู้.สืบค้นจาก http://kmlibrary.bu.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=24:2010-12-22-04-26-37&catid=13:2010-12-22-04-02-34&Itemid=14
- (5) สกาวรัตน์ ชุ่มเซย.(2545).การนำเสนอรูปแบบการวิจัยปฏิบัติการสำหรับการพัฒนาครูประถมศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน.วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- (6) สมศักดิ์ วิศาลาภรณ์และคณะ.(2545).รายงานการวิจัยเรื่อง รูปแบบเครือข่ายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.
- (7) สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ และคณะ(2553).รายงานการวิจัยเรื่อง การวิจัยและพัฒนาการส่งเสริมนวัตกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ระยะที่ 2 ในเขตภาคเหนือตอนบน. เชียงใหม่: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- (8) สำนักงานกองทุนส่งเสริมการทำวิจัย(สกว).(2555). โครงการเพาะพันธุ์ปัญญา. สืบค้นจาก http://www.pohpanpunya.com/index.php?option=com_content&view=frontpage&Itemid=1.
สำนักหอสมุดกลาง,มหาวิทยาลัยศิลปากร. การจัดการความรู้. สืบค้นจาก <http://www.lib.su.ac.th/km/index.php/kmisleoydsvl,6fdJk>, เข้าถึงเมื่อ 18 ธ.ค. 2556
- (9) อินทิรา ศิลปาจารย์.(2544). ความต้องการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการศึกษา

ตามทัศนะของผู้บริหารและครูใน โรงเรียนประถมศึกษา เขตจตุจักร

กรุงเทพมหานคร.สืบค้นจากhttp://www.thaiedresearch.org/thaied/sites/all/modules/thaied/thaied-results.tpl.php?-table=thaied_results&-action=browse&-cursor=2763&-skip=2760&-limit=30&-mode=list&-recordid=thaied_results%3Fid%3D4871.

Partnership for 21st Century Skills. **Framework for 21st Century Learning**. Retrieved

from <http://www.p21.org/overview>, accessed on 30/07/2013.

Teacher Leadership Institute (TLI).(2011).**Extended professional development in**

project-based learning results in increased focus on 21st century skills.

(10) Wirot Sanratana. การให้การศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21. สืบค้นจาก

<http://www.glenwoodacademy.com/21st-century>

education/?doing_wp_cron=1362985224.3900759220123291015625, เข้าถึงเมื่อ 18 ธันวาคม 2556.

ภาคผนวก ข

การเปรียบเทียบกิจกรรมและวัตถุประสงค์

ตารางที่ 5 ผลของการเก็บข้อมูลจากกิจกรรมต่างๆ ระหว่างเดือน มกราคม 2557-กุมภาพันธ์ 2558

สรุปผลกิจกรรมการประชุม วางแผน ของคณะที่มิวิจยโครงการรูปแบบการพัฒนา ศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการ โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ระหว่างเดือนมกราคม 2557-กุมภาพันธ์ 2558 โดยมีรายละเอียดดังนี้

มกราคม – พฤษภาคม 2557

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. วิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง	1. ศึกษาเอกสารศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1. ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. มีความรู้และเข้าใจทักษะที่สำคัญและจำเป็นในศตวรรษที่ 21 3. ทราบคุณลักษณะของครูและนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	✓ สำเร็จ ✓ สำเร็จ ✓ สำเร็จ
	2. สรรหาครุต้นแบบ เพื่อร่วมกิจกรรม Focus Group เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในศตวรรษที่ 21	1. พิจารณาคุณลักษณะ และนิยามคำว่า “ครุต้นแบบ” 2. กำหนดคุณลักษณะที่สำคัญของครุต้นแบบภาษาอังกฤษ ดังนี้ - เป็นครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษา ภาษาอังกฤษ ในระดับประถม/มัธยม - ได้รับรางวัลครุต้นแบบด้านการสอนภาษาอังกฤษ	✓ สำเร็จ ✓ สำเร็จ

		- เป็นผู้ปฏิบัติราชการ ในเขตพื้นที่จังหวัด ลำปางหรือพื้นที่ที่มี ผลงานเป็นที่ยอมรับ ได้รับรางวัล	
--	--	--	--

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
		3. สืบค้นรายชื่อครู ต้นแบบด้านการสอน ภาษาอังกฤษจาก อินเทอร์เน็ต 4. คัดเลือกรายชื่อครู ต้นแบบ จำนวน 4 ท่านจากจำนวน 5 ท่าน	✓ สำเร็จ ✓ สำเร็จ
	3. เชิญครูต้นแบบมาร่วม กิจกรรม Focus Group	1. ติดต่อครูต้นแบบทั้ง 4 ท่าน ด้วยวาจา (ผ่าน ทางโทรศัพท์) 2. ติดต่อครูต้นแบบทั้ง 4 ท่าน ผ่านทาง จดหมายเชิญ 3. รอการตอบรับ จาก ครูต้นแบบ	✓ สำเร็จ ✓ สำเร็จ ✓ สำเร็จ มีครูตอบรับคำเชิญ 4 ท่าน ได้แก่ 1) ครูสาตี ศิลปศร ธรรม 2) ครูปณิดา กรุณมณี 3) ครูปริญญญากร ไมตรี 4) ครูขวัญหล้า ยศธิ

วันที่ 20 มิถุนายน 2557

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. วิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง	1. จัดกิจกรรม Focus Group ครูต้นแบบ ตามประเด็น ต่อไปนี้ - เทคนิคการจัดการเรียนรู้ - สื่อ/นวัตกรรม - การวัดและประเมินผล - คุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 - คุณลักษณะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21	1. ได้องค์ความรู้ด้านต่างๆ จากครูต้นแบบภาษาอังกฤษ	✓ สำเร็จ

วันที่ 29 กรกฎาคม 2557

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษาในอ.เมืองปาน จ.ลำปาง	1. สังเคราะห์องค์ความรู้จากเอกสาร การทำกิจกรรม KM ร่วมกับครูต้นแบบ และการประมวลความรู้ภายในทีมวิจัย	1. ได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับครูภาษาอังกฤษ ในศตวรรษที่ 21 ภายใต้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ IDIO Model	✓ สำเร็จ

วันที่ 15 สิงหาคม 2557

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษาใน อ.เมืองปาน จ.ลำปาง	1. เชิญผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา อ.เมืองปาน จ.ลำปาง มาร่วมทำความเข้าใจและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1. เข้าใจสภาพบริบทของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ในเขตพื้นที่ อ.เมืองปาน จ.ลำปาง	✓ สำเร็จ
		2. ทราบแนวในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เพื่อส่งเสริมศักยภาพของครูภาษาอังกฤษ ในศตวรรษที่ 21 ที่มีความเหมาะสมกับสภาพบริบท	✗ ไม่สำเร็จ เนื่องจาก 1) ไม่ทราบสภาพปัญหาที่แท้จริงของครูประถมศึกษา ในเขต อ. เมืองปาน จึงไม่มั่นใจว่าองค์ความรู้ที่จะนำไป KM ให้ครูนั้นเป็นสิ่งที่บรรดาครูต้องการจริงๆ หรือไม่? 2) ผู้บริหารที่มากล่าวถึงภาระงานด้านการจัดการเรียนการสอนและภาระงานอื่นที่เกี่ยวข้องค่อนข้างมาก จึงอาจเป็นการเพิ่มภาระให้กับคณะครู
		3. ได้เครือข่ายด้านการศึกษาเพิ่มมากขึ้น	✓ สำเร็จ

	2. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมา วิพากษ์รูปแบบการจัดการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IDIO Model)	1. ได้รับคำแนะนำใน การพัฒนาแบบการ จัดการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	✓ สำเร็จ ได้รับข้อเสนอแนะ ดังนี้ - กรอบวิจัยยังไม่ชัด - ทำความเข้าใจกับ โครงการวิจัยย่อยให้ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน - พิจารณาคำถาม วิจัยให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ - ศึกษาเอกสาร เกี่ยวกับองค์ความรู้ใน ศตวรรษที่ 21 เพิ่มเติม - นิยาม คำว่า “เครือข่าย”เพิ่มเติม - ทำ Model ให้ชัด ยิ่งขึ้น
		2. ได้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ที่ เหมาะสมสำหรับ โรงเรียนประถมศึกษา ในเขต อ.เมืองปาน จ.ลำปาง	✓ สำเร็จ แต่คณะผู้วิจัยยังมี ความกังวลใจว่า รูปแบบดังกล่าว เป็น รูปแบบที่เหมาะสมแน่ ชัดแล้วหรือ?

วันที่ 8 กันยายน 2557 (ติดตามความก้าวหน้า ระยะที่ 2 จาก สกว.)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

5. ควรพิจารณาบริบทของพื้นที่ทำวิจัยว่าแต่ละโรงเรียนมีต้นทุนด้านบุคลากร มาก/น้อย เพียงใด
6. นิยามศัพท์ ต่อไปนี้ให้ชัดเจน
 - รูปแบบ (Model)
 - องค์ประกอบ
 - เครือข่ายบูรณาการ
7. ควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับ “การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM)” อย่างจริงจัง และพยายามดึงเครือข่ายบูรณาการมีส่วนร่วมอย่างชัดเจน
8. ในการวัดและประเมินผล Out Put นั้น ไม่จำเป็นต้องประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนก็ได้ เนื่องจากระยะเวลาในการวิจัยอาจไม่เพียงพอ ควรประเมินผลครูผู้สอนเท่านั้น

วันที่ 15 กันยายน 2557 (AAR)

สรุปการประชุม AAR ร่วมกัน

6. ให้แต่งตั้งเลขานุการโครงการวิจัย ดังนี้
 - 1.1 โครงการใหญ่ แต่งตั้ง อาจารย์ ดร.อัมเรศ เนตาสีธิ และ อาจารย์เบญจมาศ พุทธิมา
 - 1.2 โครงการย่อยภาษาอังกฤษ แต่งตั้ง อาจารย์ธนาพันธุ์ ณ เชียงใหม่
 - 1.3 โครงการย่อยปฐมวัย แต่งตั้ง อาจารย์มนตา รัตนจันทร์
 - 1.4 โครงการย่อยภาษาไทย แต่งตั้งอาจารย์ชนันท์ธิดา ปัญญาโดยผู้มีรายชื่อดังกล่าว ให้มีหน้าที่จัดบันทึกรายละเอียดในการประชุมแต่ละครั้ง
7. สถาบันวิจัย ขอนัดคณะผู้วิจัยทุกท่านประชุม AAR ในวันอังคาร ที่ 23 กันยายน 2557 เวลา 11.30 น. ณ ห้องประชุมกาสะลอง คณะครุศาสตร์
8. รายงานความก้าวหน้า ระยะที่ 2 ยังคงขาดรายละเอียดในวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ว่าด้วยการพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัย ในการส่งเสริมและสร้าง
9. ทำความเข้าใจประเด็นต่อไปนี้ให้ตรงกัน
 - 9.1 นิยามศัพท์
 - รูปแบบ (Model) ประกอบด้วย แนวคิด/หลักการ ความมุ่งหมาย กระบวนการ และการประเมินผล
 - เครือข่ายบูรณาการ หมายถึง กลุ่มบุคคล
 - การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง สมรรถนะการเรียนรู้ด้านการปฏิบัติจริง ได้แก่ 2 ทักษะที่จำเป็น ได้แก่ ทักษะการเรียนรู้ และ ทักษะด้านบูรณาการ

10. การทำ KM จะเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เกี่ยวกับการ KM ให้แก่คณะผู้วิจัย โดยกำหนดการคร่าวๆ คือ ระหว่างวันที่ **6-15 ตุลาคม 2557** ทั้งนี้ จะพิจารณาความเหมาะสมในการจัดอบรม โดยคำนึงถึงความสะดวกของวิทยาการเป็นสำคัญ ส่วนการ KM กับครูในเขตเมืองปาน จะกำหนดในภายหลัง (คาดว่าอาจลงพื้นที่ 2 ครั้ง 2 กลุ่ม)

วันศุกร์ที่ 7 พฤศจิกายน 2557

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. พัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้	1. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมแบ่งกลุ่มเป็น 4 กลุ่ม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านบทบาทผู้เกี่ยวข้องในการสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ -กลุ่มที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ -กลุ่มที่ 2 คณะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ - กลุ่มที่ 3 คณะครูผู้สอนภาษาไทย - กลุ่มที่ 4 คณะครูผู้สอนระดับการศึกษาปฐมวัย 2. ตัวแทนแต่ละกลุ่มสรุปนำเสนอแนวทาง รูปแบบในการดำเนินการพัฒนาศักยภาพและแผนปฏิบัติการพัฒนาครูโดยใช้เครือข่ายฯ	แนวทาง รูปแบบในการดำเนินการพัฒนาศักยภาพและแผนปฏิบัติการพัฒนาครูโดยใช้เครือข่ายฯ	✓ สำเร็จ

วันอังคารที่ 9 ธันวาคม 2557

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. พัฒนา รูปแบบการ จัดการเรียนรู้ 2. ศึกษาผลการ ใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้	1. ออกแบบแผนกำหนดการ กิจกรรมการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ และกำหนดการการ ลงพื้นที่ของคณะวิจัย	1. แผนการดำเนินงาน ของครูผู้สอน ได้แก่ รูปแบบการสอน กิจกรรม การใช้สื่อการสอน	✓ สำเร็จ
		2. แบ่งกลุ่มเครือข่ายเพื่อ สะดวกในการติดตาม การ ตามงาน เช่น การให้ ครูผู้สอนกรอกแบบ ประเมิน กรอกแบบ สะท้อนคิด	✓ สำเร็จ

วันศุกร์ที่ 19 ธันวาคม 2557

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	
1. พัฒนารูปแบบ การจัดการเรียนรู้ 2. ศึกษาผลการ ใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้	1. นำแบบแผน กำหนดการกิจกรรม การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ แลกเปลี่ยน เรียนรู้กับคณะ ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ	1. กำหนดวันร่วมกันที่จะให้ คณะครูนำกิจกรรมแต่ละ กิจกรรมไปใช้ในการเรียน การสอนกับนักเรียน	✓ สำเร็จ
	2. อาจารย์บุษราคัม อินทสุก แลกเปลี่ยน เรียนรู้กับคณะครู เรื่อง ภาระงานเป็น	2. คณะครูเสนอกิจกรรม การเข้าค่าย ซึ่งจะจัดขึ้น ระหว่างวันที่ 6-7 กุมภาพันธ์ 2558เพื่อจะได้	✓ สำเร็จ

	ฐาน 3. อาจารย์ประนอม วงศ์หมื่นรัตน์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับคณะครู เรื่อง การสอนแบบ TPR 4. อาจารย์ศิริพรรณ กาจกำแพง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับคณะครู เรื่อง การใช้ ทวีครุ เป็น สื่อการสอนการ สื่อสารภาษาอังกฤษ	เรียนรู้ทักษะเทคนิคการ เรียนการสอนกับวิทยากร 3. กำหนดกลุ่มเครือข่าย เพื่อสะดวกในการติดตาม การตามงาน เช่น การให้ ครูผู้สอนกรอกแบบประเมิน กรอกแบบสะท้อนคิด 4. ครูจากโรงเรียนแจ้ห่ม เสนอให้คณะวิจัย จัดซื้อ อุปกรณ์สื่อการสอนตาม รายการที่ส่งอีเมลมาให้ อาจารย์ธนาพันธุ์	✓ สำเร็จ
--	--	--	----------

กำหนดพื้นที่โรงเรียนที่คณะผู้วิจัยลงพื้นที่เก็บข้อมูลมีดังนี้

<u>กลุ่มที่ 1</u> 1. โรงเรียนบ้านไร่ 2. โรงเรียนบ้านขาม 3. โรงเรียนบ้านกล้วย	<u>กลุ่มที่ 2</u> 1. โรงเรียนบ้านแพะ 2. โรงเรียนบ้านดอนแก้ว 3. โรงเรียนบ้านทุ่งสะแก 4. โรงเรียนบ้านป่าเหว
<u>กลุ่มที่ 3</u> 1. โรงเรียนแจ้ซ้อนวิทยา 2. โรงเรียนบ้านแม่แจ่ม	<u>กลุ่มที่ 4</u> 1. โรงเรียนปลายนาวิทยา 2. โรงเรียนอนุบาลเมืองปาน (บ้านทุ่งกว๋าว) 3. โรงเรียนบ้านทุ่งจี้

วันอังคารที่ 6 มกราคม 2558

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. พัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ 2. ศึกษาผลการ ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้	1. โครงการย่อยสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ รายงานผลการ ดำเนินงานให้คณบดีคณะครุ ศาสตร์	1. คณบดีแนะนำเรื่อง งบประมาณการซื้อวัสดุให้ คณะครุ นั้น ถือว่ายังไม่ เหมาะสม ควรให้ คำแนะนำแก่คณะครูเรื่อง การทำสื่อไม่ควรใช้จ่าย มาก 1.1 การเข้าค่ายเป็น กิจกรรมที่ดีแต่อยากจะให้ โครงการย่อยสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ พิจารณา ค่าใช้จ่าย และการคุ้มค่า ต่อการช่วยให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้ ได้หรือไม่ อย่างไร 2. โครงการย่อยสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ นำไปปฏิบัติ	✓ สำเร็จ

วันพุธที่ 7 มกราคม 2558 ประชุมร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. พัฒนา รูปแบบการ จัดการเรียนรู้ 2. ศึกษาผลการ ใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้	1. โครงการย่อยสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ เข้าร่วมประชุม ด้านการนำเสนองานวิจัย โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา แจ้งว่า คณะวิจัย ต้องส่งงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ให้สถาบันวิจัยภายในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2558 แต่ควรส่งไม่ เกินวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2558 2. ขอให้โครงการย่อยทำแบบ สรุปโครงการ โดยเฉพาะการ เขียนผลงานวิจัย 3. การสังเคราะห์ระหว่างทาง ในแบบสำรวจความก้าวหน้า โครงการวิจัย ซึ่งต้องส่ง รายงานให้ สกว. เป็นการถอด บทเรียนจากการวิจัย	1. โครงการย่อยพยายาม เร่งมือทำวิจัยฉบับ สมบูรณ์ ลักษณะบทที่ 1 ถึง บทที่ 5 รูปแบบการ รายงานที่สมบูรณ์ ทั้งปก นอกและปกใน เช่น การ วัดประเมินผล การเขียน บทที่ 5 เตรียมล่วงหน้าไว้ และ กำหนดวันเวลาให้สมาชิก ในคณะวิจัยเข้ามาทำงาน ช่วยเหลือกัน	✓ สำเร็จ

วันจันทร์ที่ 19 มกราคม 2558 ลงพื้นที่วิจัย

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. พัฒนา รูปแบบการ จัดการเรียนรู้ 2. ศึกษาผลการ ใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้	1. สอบถามเรื่องเข้าค่ายขอ one day camp ได้ไหม ที่ โรงเรียนบ้านแพะ ศุกร์ 1 วัน พุธที่ 11 กุมภาพันธ์ ทำ workshop และนำสื่อมาแสดง ต้องการสอนเทคนิคการสอน และสาธิตการสอน เข้าบาย เย็นสรุป วิทยากรสอนในห้องเรียนให้ครูได้เรียนรู้ สอน เฉพาะ ป.4-6 1.1 โรงเรียนทุ่งจี๊ พบครูนคร แก้วจันทร์หล้า และ ผู้อำนวยการ ครูสมศักดิ์ ก้าวิตา โรงเรียนทุ่งจี๊ 1.2 พบปัญหาว่า โรงเรียนทุ่งจี๊ โรงเรียนปลายนา และโรงเรียน อนุบาลเมืองปาน ไม่ได้พูดคุยกันแลกเปลี่ยนกัน ทาง คณะผู้วิจัยจึงขอให้ทาง โรงเรียน 3 โรงเรียนนี้ ควรได้ พุดคุยกันบ้าง แลกเปลี่ยนกัน บ้าง แต่ครูไม่ค่อยมีเวลา ครู มีภาระการทำงานมาก การใช้ KM ทาง Internet ไม่ค่อยได้ ใช้ในการสื่อสาร ดังนั้น ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งจี๊ ต้องการให้วิทยากรลงพื้นที่เพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครู	1. ที่โรงเรียนทุ่งจี๊ ครูมี ภารกิจในการเตรียม นักเรียนเพื่อสอบ o-net และข้อสอบ NT ให้นักเรียนชั้น ป.3 และสอบ Last นักเรียนชั้น ป.5 ผู้อำนวยการอธิบายว่า การให้ครูเข้ารับการอบรมนอกพื้นที่ โรงเรียนทำให้นักเรียน ไม่มีครูสอน เพราะครู ที่โรงเรียนมีจำนวนไม่ มาก และต้องการให้ แบ่งกลุ่มในกลุ่มย่อยใน การประสานงานกันจะ เป็นการดีกว่า 2. เรื่องเครือข่าย บูรณาการ ครูไม่ค่อยมี เวลา เพราะภาระงาน มาก 3. เรื่องการเรียนรู้ ทางไกล ครูตู้ สามารถ replay ให้ นักเรียนได้	✓ สำเร็จ

	สำหรับด้าน เครือข่ายบูรณาการยังมองเห็นไม่ชัด 1.3 ที่โรงเรียนอนุบาลเมืองปาน ได้พบครูอภิชาติ ยศสุรินทร์ และ ผู้อำนวยการไกรสร นามมะภูนาซึ่งแสดงความเห็นว่า ระบบ KM ของคณะครูฯ ค่อนข้างเข้าถึงยาก เพราะต้องผ่าน admin ก่อน ส่วนใหญ่ก็ติดต่อทาง เว็บไซต์ facebook และ โปรแกรมline 1.4 ที่โรงเรียนปลายนา ได้พบกับครูสุมาลี นามมา และครูปานแก้ว แก้วจันทร์หล้า และผู้อำนวยการนพรัตน์ ตรัสสุภาพ พบว่า ศึกษานิเทศก์มาพบครูที่โรงเรียนน้อยครั้ง เนื่องจากมีภารกิจมาก จึงให้เวลามาดำเนินการด้านการเรียนการสอนของครู หรือการประสานงานด้านเครือข่าย ได้ไม่เต็มที่นัก และผู้อำนวยการเสนอแนะว่า ต้องการให้คณะครูจัดสื่อหรือชุดการสอนมาให้เลย 1.5 ที่โรงเรียนบ้านแพะ พบครูสัญญา จิตต์เกษม และ ครูสิทธิพงษ์ ตีระมงคล และผู้อำนวยการ เดชา ตูลาสืบปรากฏว่าวันที่ 5 กุมภาพันธ์		
--	--	--	--

	2558 ครูต้องทำภาระกิจของโรงเรียน ดังนั้นจึงขอให้อาจารย์ชาวต่างชาติสอนในระดับ ป.6 ถ้ามีรูปแบบการสอนก็นำมาสาธิตที่โรงเรียนได้เลยเพราะครูติดภาระกิจของโรงเรียนอยู่ 1.6 ปัญหาที่พบ คือ ศึกษานิเทศก์ กับผู้อำนวยการเขตมีภารกิจมาก จึงให้เวลามาดำเนินการงานด้านการเรียนการสอนของครู หรือการประสานงานด้านเครือข่าย ได้ไม่เต็มที่มากนัก 1.7 ครูโรงเรียนปลายทางต้องการให้มีเทคโนโลยีในการช่วยสอน ผู้อำนวยการบอกว่าไม่อยากให้เข้าหลายโครงการทำให้ครูไม่มีแรงจูงใจในการทำงาน นักเรียนต้องร่วมกิจกรรมแข่งขันกีฬา ควรทำการวิจัยในภาคการศึกษาที่ 1 ดีกว่า เพราะภาคการศึกษาที่ 2 ครูมีภาระการสอนมาก 1.8 โรงเรียนบ้านดอนแก้ว พบผู้อำนวยการ อินสม และครูวารุณี ต้อนรับ โรงเรียนนี้มีนักเรียน 51 คน ทางโรงเรียนเข้าใจผิดคิดว่า ทางทีมวิจัยมีรูปแบบมาให้แล้ว และมาให้		
--	--	--	--

	ทางโรงเรียนทำส่วนปัญหา ผู้เรียนนั้น นักเรียนสื่อสารกัน ไม่ได้กับชาวต่างชาติ พร้อมย้ำ ว่า การอบรมทุกอย่างก็ดีหมด แต่ต้องให้ผู้ที่ได้รับการอบรมนำ ความรู้มาใช้ถึงจะเกิดประโยชน์ 1.9 โรงเรียนแจ้ซ้อนวิทยา พบ ครูชลธิชา แจ้งว่า การใช้ เว็บไซต์facebook ในการ สื่อสารนั้น มักจะใช้สื่อสารงาน ของโรงเรียนเท่านั้นแต่ไม่นำมา แบ่งปัน(share)เรื่องการเรียน การสอน การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ให้กับผู้เรียนมากเท่าใด นัก		
--	--	--	--

วันพุธที่ 28 มกราคม 2558

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ผลสำเร็จ
1. พัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ 2. ศึกษาผลการ ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้	1. โครงการย่อยสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ รายงานผลการ ดำเนินงานให้คณบดีคณะครุ ศาสตร์ ถึงปัญหาต่าง ๆ ใน การทำวิจัย 2. กำหนดวันส่งรายงานผล ให้โครงการวิจัยใหญ่ พร้อม บทความ	มติในที่ประชุมขอให้ส่ง เป็นเล่มสมบูรณ์ให้ โครงการวิจัยใหญ่ในวัน จันทร์ที่ 9 กุมภาพันธ์ 2558	

ภาคผนวก ค

ปฏิทินการดำเนินงาน การจัดการเรียนการสอน

โครงการ รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษา
อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปางภาคเรียนที่ 2/2557

วัน เดือน ปี	กิจกรรม	OUTPUT
19 พ.ย. 57 (13.00-16.00 น.)	เยี่ยมเยียนโรงเรียนใน โครงการฯ ประชุมวางแผนการ ดำเนินการ	- ปฏิทินปฏิบัติการ - การวางแผนรูปแบบ การสอน - ร่างแนวการสอน
20 -23 พ.ย. 57	ออกแบบการจัดการเรียนรู้ - จัดทำแผนฯ สัปดาห์ ที่ 1 - ผลิตสื่อ - จัดทำแบบประเมิน	- แผนการจัดการเรียนรู้ - สื่อ - แบบประเมิน
24-28 พ.ย. 57	ดำเนินการสอนตามแผนฯ สัปดาห์ที่ 1	บันทึกผลหลังสอน
29-30 พ.ย. 57	จัดทำแผนฯ สัปดาห์ที่ 2 - ผลิตสื่อ - จัดทำแบบประเมิน	- แผนการจัดการเรียนรู้ - สื่อ - แบบประเมิน
1-4 ธ.ค. 57	ดำเนินการสอนตามแผนฯ สัปดาห์ที่ 2	บันทึกผลหลังสอน
5-7 ธ.ค. 57	จัดทำแผนฯ สัปดาห์ที่ 3 - ผลิตสื่อ - จัดทำแบบประเมิน	- แผนการจัดการเรียนรู้ - สื่อ - แบบประเมิน
8-12 ธ.ค. 57	ดำเนินการสอนตามแผนฯ สัปดาห์ที่ 3	บันทึกผลหลังสอน
13-14 ธ.ค. 57	จัดทำแผนฯ สัปดาห์ที่ 4 - ผลิตสื่อ - จัดทำแบบประเมิน	- แผนการจัดการเรียนรู้ - สื่อ - แบบประเมิน

พุธที่ 14 ม.ค. 58 (13.00-16.00 น.)	เยี่ยมโรงเรียนในโครงการฯ ครั้งที่ 2	- เรื่องเล่า - ความสำเร็จ/ความภาคภูมิใจ - ประเด็นปัญหา
พุธที่ 21 ม.ค. 58 (13.00-16.00 น.)	เยี่ยมเยียนโรงเรียนในโครงการฯ ประชุมกลุ่มย่อยเพื่อวางแผนการดำเนินการ	ได้ข้อเรียนรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำมาปรับการเรียนการสอนของตนเอง
พุธที่ 18,25 กพ. 58 (13.00-16.00 น.)	เยี่ยมเยียนโรงเรียนในโครงการฯ ประชุมกลุ่มย่อยเพื่อวางแผนการดำเนินการ	ได้ข้อเรียนรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำมาปรับการเรียนการสอนของตนเอง
ศุกร์และเสาร์ที่ 6-7 ก.พ. 58	กิจกรรมเข้าค่ายร่วมกับนักเรียนและครูแต่ละโรงเรียน	
พุธที่ 11 มี.ค. 58 (13.00-16.00 น.)	เยี่ยมเยียนโรงเรียนในโครงการฯ ประชุมกลุ่มย่อยเพื่อวางแผนการดำเนินการ	ได้ข้อเรียนรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำมาปรับการเรียนการสอนของตนเอง

ภาคผนวก ง

แบบฟอร์มต่างๆ ได้แก่
แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมิน

แบบประเมินผลการดำเนินการของเครือข่ายบูรณาการครูในโรงเรียนประถมศึกษา

อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เพื่อพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ของครูภาษาอังกฤษ ตามการรับรู้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมเป็นเครือข่าย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงตามความเป็นจริง โดยกำหนด
คะแนนระดับความคิดเห็นไว้ดังนี้ 5 = เห็นด้วยมากที่สุด 4= เห็นด้วยมาก 3=
เห็นด้วยปานกลาง 2= เห็นด้วยน้อย 1= เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
11. จากการเข้าร่วมเครือข่ายฯ ทำให้ท่านได้รับการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้/การทำงาน สูงขึ้น					
12. เครือข่ายฯ ของท่านสามารถดำเนินการต่อไปได้ แม้ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานใด					
13. เครือข่ายฯ ของท่านมีความเข้มแข็งมากขึ้นหรือประสานการทำงานกันได้ดีมากขึ้น					
14. สมาชิกหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเครือข่ายฯ ทุกคนต่างมีเป้าหมายเดียวกัน คือ พัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียน					
15. ท่านได้รับประสบการณ์/ความรู้ใหม่ ๆ จากการเข้าร่วมหรือมีส่วนดำเนินการในเครือข่ายฯ					
16. ท่านยินดีที่จะให้ความร่วมมือช่วยเหลือเพื่อนครู/สมาชิกในเครือข่ายฯ ต่อไป ตามกำลังความสามารถของท่าน					
17. การเกิดเครือข่ายฯ ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21					
18. การให้ความร่วมมือกันภายในเครือข่าย ก่อให้เกิดประโยชน์ซึ่งกันและกันระหว่างเพื่อนครู/สมาชิกในเครือข่ายฯ					

19. การร่วมมือกันพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของเครือข่ายฯ ได้ผลดีกว่าการทำงานแต่ฝ่ายเดียว					
20. ท่านรู้สึกเป็นกังวลต่อปัญหาการจัดการเรียนรู้น้อยลง เมื่อมีเครือข่ายฯ คอยให้ความช่วยเหลือ/เป็นที่ปรึกษา					

แบบประเมินการจัดโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการอบรม

เทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ

เรื่อง รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูภาษาอังกฤษ

โดยใช้เครือข่ายบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

วันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558

ณ โรงเรียนบ้านแพะ อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

คำชี้แจง: แบบประเมินมี 2 ตอน โปรดประเมินและให้ข้อมูลตามความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย
✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งแต่ละช่องกำหนดระดับคะแนนและความหมายไว้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อาชีพ ☐ ครู/อาจารย์ ☐ นักศึกษา

ตอนที่ 2 ประเมินความคิดเห็นต่อการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ความรู้ความเข้าใจ					
1	หลังจากการเข้าร่วมโครงการ <u>ท่านคิดว่ามีความรู้ความเข้าใจเรื่องเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ ดีขึ้นกว่าก่อนการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับใด</u>	5	4	3	2	1
2	หลังจากการเข้าร่วมโครงการ <u>ท่านคิดว่ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียน ดีขึ้นกว่าก่อนการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับใด</u>	5	4	3	2	1
3	หลังจากการเข้าร่วมโครงการ <u>ท่านคิดว่ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ดีขึ้นกว่าก่อนการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับใด</u>	5	4	3	2	1

	ความพึงพอใจ					
4	ข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการหรือความคาดหวังของท่านมากน้อยเพียงใด	5	4	3	2	1
5	ความพึงพอใจในความรู้ความสามารถของวิทยากรในภาพรวม	5	4	3	2	1
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการจัดโครงการ/กิจกรรมแต่ละหัวข้อการอบรม	5	4	3	2	1
7	ความเหมาะสมของสถานที่จัดกิจกรรมโครงการ	5	4	3	2	1
8	ความเหมาะสมของสื่อ/วัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดโครงการ/กิจกรรม	5	4	3	2	1
9	ความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกในระหว่างดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ	5	4	3	2	1
10	ท่านต้องการให้มีการจัดโครงการในลักษณะนี้อีกอย่างต่อเนื่องต่อไปมากน้อยเพียงใด	5	4	3	2	1
	การนำไปใช้					
11	หลังจากเข้าร่วมโครงการนี้แล้ว ท่านมีความมั่นใจมากน้อยเพียงใดที่จะนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่ให้แก่ผู้ที่สนใจ	5	4	3	2	1
12	หลังจากเข้าร่วมโครงการนี้แล้ว ท่านคิดว่าสามารถนำความรู้ความเข้าใจทักษะทางภาษาอังกฤษที่ได้รับไปใช้ในการเรียนการสอนในระดับใด	5	4	3	2	1

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

😊😊😊😊😊ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาใช้เวลาตอบแบบประเมิน😊😊😊

ลักษณะการเกิดและคงอยู่ของเครือข่ายบูรณาการ

จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ของครูภาษาอังกฤษ

คุณลักษณะ/พฤติกรรมบ่งชี้ที่เกิดขึ้นตามองค์ประกอบสำคัญของเครือข่าย

กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง/ กลุ่มเครือข่าย	การรับรู้มุมมองด้าน ความสัมพันธ์ของ เครือข่ายเพื่อการ พัฒนาศักยภาพการ จัดการเรียนรู้	ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น จากการดำเนินเครือข่าย เพื่อการพัฒนา ศักยภาพ การจัดการเรียนรู้	รูปแบบการให้ความ ร่วมมือช่วยเหลือแก่ เพื่อนร่วมเครือข่าย เพื่อการพัฒนา ศักยภาพการจัดการ เรียนรู้
1. เพื่อนครู			

ลักษณะการเกิดและคงอยู่ของเครือข่ายบูรณาการ

จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ของครูภาษาอังกฤษ

คุณลักษณะ/พฤติกรรมบ่งชี้ที่เกิดขึ้นตามองค์ประกอบสำคัญของเครือข่าย

กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง/ กลุ่มเครือข่าย	การรับรู้มุมมองด้าน ความสัมพันธ์ของ เครือข่ายเพื่อการพัฒนา ศักยภาพการจัดการ เรียนรู้ฯ	ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น จากการดำเนิน เครือข่ายเพื่อการพัฒนา ศักยภาพ การจัดการเรียนรู้ฯ	รูปแบบการให้ความ ร่วมมือช่วยเหลือแก่ เพื่อนร่วมเครือข่าย เพื่อการพัฒนา ศักยภาพการจัดการ เรียนรู้ฯ
2. ศูนย์สถาบัน ภาษา (peer)			

ลักษณะการเกิดและคงอยู่ของเครือข่ายบูรณาการ

จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ของครูภาษาอังกฤษ

คุณลักษณะ/พฤติกรรมบ่งชี้ที่เกิดขึ้นตามองค์ประกอบสำคัญของเครือข่าย

กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง/ กลุ่มเครือข่าย	การรับรู้มุมมองด้าน ความสัมพันธ์ของ เครือข่ายเพื่อการ พัฒนาศักยภาพการ จัดการเรียนรู้	ผลประโยชน์ที่ เกิดขึ้นทั้งต่อตนเอง และผู้อื่น จากการ ดำเนินเครือข่ายเพื่อ การพัฒนาศักยภาพ การจัดการเรียนรู้	รูปแบบการให้ความ ร่วมมือช่วยเหลือแก่ เพื่อนร่วมเครือข่าย เพื่อการพัฒนา ศักยภาพการจัดการ เรียนรู้
3. ศิษยานุศิษย์			

ขณะการเกิดและคงอยู่ของเครือข่ายบูรณาการ

จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ของครูภาษาอังกฤษ

คุณลักษณะ/พฤติกรรมบ่งชี้ที่เกิดขึ้นตามองค์ประกอบสำคัญของเครือข่าย

กลุ่มผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง/ กลุ่มเครือข่าย	การรับรู้มุมมองด้าน ความสัมพันธ์ของ เครือข่ายเพื่อการพัฒนา ศักยภาพการจัดการ เรียนรู้	ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น จากการดำเนิน เครือข่ายเพื่อการพัฒนา ศักยภาพการจัดการ การเรียนรู้	รูปแบบการให้ความ ร่วมมือช่วยเหลือแก่ เพื่อนร่วมเครือข่าย เพื่อการพัฒนา ศักยภาพการจัดการ เรียนรู้
4. คณะครูศาสตร์			

ลักษณะการเกิดและคงอยู่ของเครือข่ายบูรณาการ

จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ของครูภาษาอังกฤษ

คุณลักษณะ/พฤติกรรมบ่งชี้ที่เกิดขึ้นตามองค์ประกอบสำคัญของเครือข่าย

กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง/ กลุ่มเครือข่าย	การรับรู้มุมมองด้าน ความสัมพันธ์ของ เครือข่ายเพื่อการ พัฒนาศักยภาพการ จัดการเรียนรู้ฯ	ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น จากการดำเนิน เครือข่ายเพื่อการ พัฒนาศักยภาพ การจัดการเรียนรู้ฯ	รูปแบบการให้ความ ร่วมมือช่วยเหลือแก่ เพื่อนร่วมเครือข่าย เพื่อการพัฒนา ศักยภาพการจัดการ เรียนรู้ฯ
5. กลุ่มโรงเรียน เครือข่ายที่ท่าน สังกัด			

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้และกระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21

ประเมินครั้งที่ ☐ 1 ☐ 2 วันที่..... เวลา.....

ผู้ประเมิน

คำชี้แจง โปรดประเมินแผนการจัดการเรียนรู้และกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูในประเด็นต่อไปนี้ โดย
 กรุณาทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ตามความเป็นจริงและคำนวณคะแนนที่ได้ โดยนับตาม
 จำนวนข้อที่ท่านทำเครื่องหมาย ☒ ประเด็นการประเมินมีทั้งหมด 60 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน คิด
 เป็นคะแนนเต็ม 60 คะแนน

ประเด็นการประเมินที่ 1 แผนการจัดการเรียนรู้	จำนวนข้อที่นับได้ /คะแนน
1. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ก่อนนำไปใช้	
☐ 1) มีร่องรอยการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้จากผลการใช้ที่ผ่านมา ☐ 2) มีการบันทึกผลหลังการสอนหรือหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ (พิจารณาจากแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านมา)	รวมนับได้ข้อ
2. ส่วนประกอบตอนต้น	
☐ 1) ระบุกลุ่มสาระการเรียนรู้และระดับชั้นที่สอน ☐ 2) ระบุจำนวนชั่วโมงเรียน ☐ 3) ระบุชื่อหน่วยการเรียนรู้ และหรือหน่วยกิต	รวมนับได้ข้อ
3. การกำหนดจุดประสงค์หรือผลการเรียนรู้	
☐ 1) มีความชัดเจน สามารถวัดได้ ☐ 2) มีความเหมาะสมกับเวลาที่จะสอน ☐ 3) มีความเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ ☐ 4) มีความเหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน	รวมนับได้ข้อ
4. การกำหนดเนื้อหาสาระการเรียนรู้	
☐ 1) มีความถูกต้องและครบถ้วนตามเรื่องที่จะสอน ☐ 2) มีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน ☐ 3) มีความเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์หรือผลการเรียนรู้ ☐ 4) มีความเหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน	รวมนับได้ข้อ
5. การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้	
☐ 1) กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์หรือ ผลการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้	รวมนับได้

☐ 2) กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน ☐ 3) มีการระบุกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนฝึกทักษะการคิด เช่น การสังเกต คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ ฯลฯ ☐ 4) ระบุกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับขั้นตอนสอดคล้องกันตั้งแต่ต้นจนจบ ☐ 5) กำหนดเวลาเรียนเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ที่จะใช้ในการพัฒนาผู้เรียนตามตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้	ข้อ
6. การกำหนดสื่อและแหล่งการเรียนรู้	
☐ 1) มีความถูกต้องและครบถ้วนตามเรื่องที่จะสอน ☐ 2) มีความเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์หรือผลการเรียนรู้ สารการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ ☐ 3) มีความเหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน ☐ 4) สื่อหรือแหล่งการเรียนรู้ที่กำหนดสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีและรวดเร็วขึ้น	รวมนับได้ข้อ

ประเด็นการประเมินที่ 1 แผนการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)	จำนวนข้อที่นับได้ /คะแนน
7. การกำหนดลักษณะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	
☐ 1) กำหนดหลักฐานการเรียนรู้ ชิ้นงานหรือภาระงานสอดคล้องครอบคลุม และสะท้อนให้เห็นผลการพัฒนาผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดจุดประสงค์หรือผลการเรียนรู้ สารการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ ☐ 2) กำหนดน้ำหนักหรือสัดส่วนคะแนนของชิ้นงานหรือภาระงานเหมาะสมกับเวลาเรียนความยากง่ายของสาระสำคัญ และกระบวนการเรียนรู้ที่จะใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ☐ 3) กำหนดวิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้เหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดจุดประสงค์หรือผลการเรียนรู้ สารการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ ☐ 4) กำหนดวิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน ☐ 5) มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสมและชัดเจน	รวมนับได้ข้อ
8. ลักษณะการเขียน	
☐ 1) ลักษณะการเขียนหรือลำดับหัวข้อกิจกรรมหรือขั้นตอนในแผนการจัดการเรียนรู้มีความสมเหตุสมผล ☐ 2) มีการระบุแนวการใช้คำถามกระตุ้นความคิดของผู้เรียน ☐ 3) มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งของแผนการจัดการเรียนรู้ ☐ 4) ใช้ภาษาที่สื่อความเข้าใจกับผู้อ่านในการเขียนทำให้อ่านเข้าใจง่าย เห็นภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอน	รวมนับได้ข้อ
รวมนับได้ทั้งหมด	ข้อ
คิดเป็นคะแนน	คะแนน

ประเด็นการประเมินที่ 2 กระบวนการจัดการเรียนรู้	จำนวนข้อที่นับได้ /คะแนน
1. ขั้นนำ	
☐ 1) จัดกิจกรรมหรือนำเข้าสู่บทเรียนได้อย่างน่าสนใจ ☐ 2) มีการจัดการชั้นเรียนหรือสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่จะสอน ☐ 3) มีการจัดการชั้นเรียนหรือสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน ☐ 4) การจัดบรรยากาศการเรียนรู้เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา	รวมนับได้ข้อ
2. ขั้นสอน	
☐ 1) จัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นขั้นตอนเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือผลการเรียนรู้ ☐ 2) จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลาและบริบทของผู้เรียน ☐ 3) กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลาย ตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน ☐ 4) กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ แปลกใหม่ สร้างสรรค์ และท้าทายต่อความสามารถของผู้เรียน ☐ 5) มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ผู้เรียน ☐ 6) ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ ☐ 7) ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล ☐ 8) มีกิจกรรมการเรียนรู้หรือการเชื่อมโยงเนื้อหาสาระที่เรียน (ภาคทฤษฎี) ไปสู่การประยุกต์ใช้ใน ชีวิตจริง (ภาคปฏิบัติ) ☐ 9) มีการใช้คำถามกระตุ้นความคิดของผู้เรียน ☐ 10) แสดงออกถึงความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่สอนอย่างถูกต้องและแม่นยำ	รวมนับได้ข้อ
ประเด็นการประเมินที่ 2 กระบวนการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)	จำนวนข้อที่นับได้ /คะแนน
2. ขั้นสอน(ต่อ)	
☐ 11) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับ จุดประสงค์หรือผลการเรียนรู้และบริบทของผู้เรียน ☐ 12) การพูด การอธิบายสามารถสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย ☐ 13) ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามความมุ่งหมายของสาระวิชา ☐ 14) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนอย่างมีเหตุผล ☐ 15) มีการสร้างความสนใจของผู้เรียนให้เกิดความสนใจใคร่รู้ ต้องการค้นหาคำตอบ และเกิดการ แสวงหาความรู้ต่อไป ☐ 16) หลีกเลี่ยงการบอกคำตอบแก่ผู้เรียนโดยตรง แต่ใช้วิธีการด้อนความคิดให้ผู้เรียนหาคำตอบด้วย ตัวเองหรือมีการใช้คำถามด้อนความคิดของผู้เรียน ☐ 17) มีกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนฝึกทักษะการสังเกต คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ ☐ 18) ปฏิบัติต่อผู้เรียนด้วยความเข้าใจและเอาใจใส่อย่างทั่วถึง ☐ 19) ใช้เหตุผลในการตัดสินปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน	รวมนับได้ข้อ

3. การใช้สื่อหรือแหล่งการเรียนรู้		
☐ 1) ใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี หรือแหล่งการเรียนรู้ประกอบการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์หรือผลการเรียนรู้และบริบทของผู้เรียน ☐ 2) การใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี หรือแหล่งการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดีและเร็วขึ้น ☐ 3) มีการแนะนำแหล่งสืบค้นหรือแหล่งค้นคว้าต่อให้แก่ผู้เรียน	รวมนับได้ข้อ	
4. ขั้นสรุป		
☐ 1) มีการสรุปบทเรียนให้แก่ผู้เรียนและเชื่อมโยงสู่การนำไปใช้ในชีวิตจริง ☐ 2) ใช้วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้เหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือผลการเรียนรู้ สารการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ และบริบทของผู้เรียน ☐ 3) มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความเหมาะสม	รวมนับได้ข้อ	
รวมนับได้ทั้งหมด		ข้อ
คิดเป็นคะแนน		คะแนน

สรุปคะแนนที่ได้จากการประเมินที่ 1 แผนการจัดการเรียนรู้ =คะแนน + สรุปคะแนนที่ได้จากการประเมินที่ 2 กระบวนการจัดการเรียนรู้ =คะแนน สรุปผลการประเมิน =คะแนน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ศักยภาพการจัดการเรียนรู้ด้านการฟังและพูดภาษาอังกฤษแก่ผู้เรียนของครูภาษาอังกฤษ

คุณลักษณะ/ศักยภาพ	ครูที่มีวุฒิการศึกษาด้านภาษาอังกฤษ		ครูที่ไม่มีวุฒิการศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	
	ก่อนดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนา	หลังดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนา	ก่อนดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนา	หลังดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนา
1. คุณลักษณะเบื้องต้นของครูก่อนที่คณะผู้วิจัยจะดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนา ศักยภาพการจัดการเรียนรู้ฯ เช่น การสร้างเจตคติแก่ผู้เรียน ความใฝ่รู้และพัฒนาตน ความใส่ใจผู้เรียน ความเข้าใจในธรรมชาติวิชา การเตรียมการสอน เป็นต้น				
2. เทคนิคการจัดการเรียนรู้				
3. การใช้สื่อ				
4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้				

แบบสำรวจข้อมูล
โครงการวิจัยรูปแบบการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ของครูภาษาอังกฤษโดยใช้เครือข่ายบูรณาการโรงเรียนประถมศึกษาใน
อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

ข้อมูลพื้นฐาน

1. ชื่อ – นามสกุลหมายเลขโทรศัพท์
.....
2. โรงเรียน อายุราชการ ปี
3. จบการศึกษาระดับ.....สาขาวิชา.....
4. ปัจจุบันสอนวิชา
1) 2) 3)
.....
4)..... 5) 6)
.....
☐ สอนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้
5. ประสบการณ์การสอนสาระภาษาอังกฤษ ปี

แบบบันทึกการเรียนรู้เครือข่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
ข้อมูลจากเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

1. เรียนรู้อะไรจากเพื่อน

.....

.....

.....

.....

.....

2. คาดว่าจะนำแนวทางใด(จากเรื่องเล่าของเพื่อน)ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

3. ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก จ

ภาพกิจกรรม

การประชุมเชิงปฏิบัติการ ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3



การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูต้นแบบ เมื่อ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2557



การประชุมร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อรับฟังความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ในวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2557

ผู้ทรงคุณวุฒิอภิปรายสรุปกระบวนการในการดำเนินงานวิจัยร่วมกับคณะผู้วิจัย





การประชุมร่วมกันพัฒนารูปแบบร่วมกับผู้อำนวยการโรงเรียนในเครือข่าย ศีษานิเทศก์
และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 15 โรงเรียน ในวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2557



การประชุมร่วมกันกับคณะครู ที่โรงเรียนบ้านแพะ อำเภอเมืองปาน
เพื่อร่วมกันจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้



อาจารย์บุษราคัม อินทสุข แนะนำการจัดการเรียนการสอน Tasked Base Learning



อาจารย์ประนอม วงศ์หมื่นรัตน์ แนะนำการจัดการเรียนการสอน TPR Total Physical Response



อาจารย์ศิริพรรณ กาจกำแหง แนะนำสื่อการสอนด้านโทรทัศน์ครู Thai Teacher TV



บรรยากาศในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้



คณะครูสอบถามเทคนิค และสื่อการสอนเพิ่มเติมจากอาจารย์ประนอม วงศ์หมื่นรัตน์

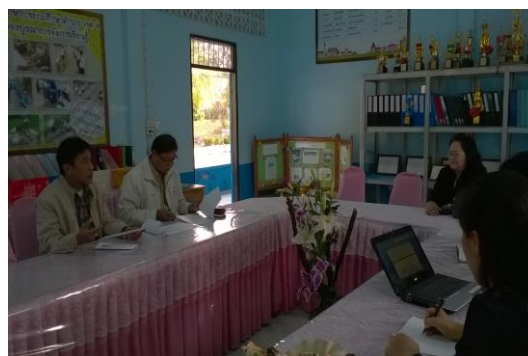


อาจารย์ศิริพรรณ กาจกำแหง ประชุมเครือข่ายชี้แจงทำความเข้าใจในการดำเนินงานร่วมกับคณะครู



วันที่ 19 มกราคม 2558

คณะวิจัยลงพื้นที่ไปเยี่ยมครูที่โรงเรียนอำเภอมืองปาน จังหวัดลำปาง





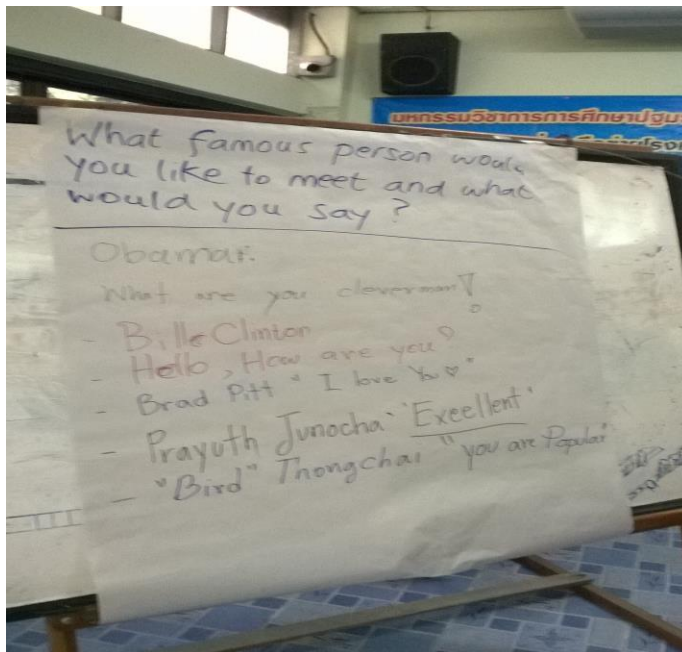
วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2558
กิจกรรมเข้าค่ายภาษาอังกฤษ และการอบรมเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ

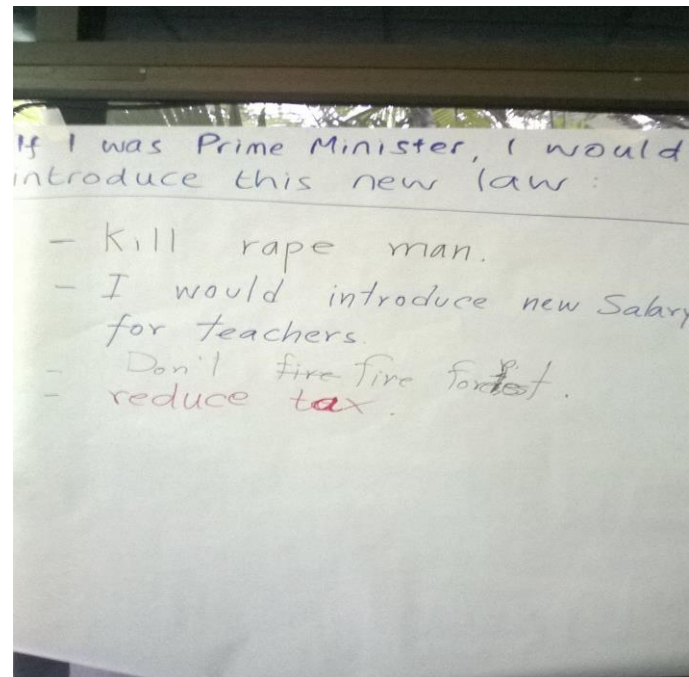
แลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
แบบ C.L.T. = Communicative Language Teaching
โดย Mr. Rick Manne และอาจารย์ประนอม วงศ์หมื่นรัตน์











การลงพื้นที่ถามผลสะท้อนคิดจากเครือข่ายบูรณาการ
ณ โรงเรียนแจ้ซ้อน อำเภอแจ้ซ้อน จังหวัดลำปาง
ในวันศุกร์ที่ 27 มีนาคม 2558



เอกสารประกอบการอบรมและการเข้าค่ายเสริมทักษะการสอนภาษาอังกฤษ
ณ โรงเรียนบ้านแพะ อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

C.L.T. Communicative Language Teaching

1. What is CLT?

Communicative Language Teaching is a set of principles about teaching including recommendations about method and syllabus where the focus is on meaningful communication not structure. In this approach, students are given tasks to accomplish **using** language instead of **studying** the language. *The syllabus is based primarily on:*

1. Functional development,
2. There is less emphasis on error correction as fluency and communication become more important than accuracy.
3. Authentic and meaningful language input becomes more important.
4. The class becomes more student-centered as students accomplish their tasks with other students
5. The teacher plays more of an observer role

2. What are the main features of CLT?

- 1) Focus on meaning.
- 2) Communicative competence is the desired goal.
- 3) Learner-centered.
- 4) Fluency is the primary goal.
- 5) Students are expected to interact with other people, either in oral practice, through pair and group work, or in their writings.

- 6) Dialogues, if used, center around communicative functions.
- 7) Intrinsic motivation will spring from an interest in what is being communicated by the language.
- 8) Task-based.

Demonstration Lesson- P6, Jae Hom School, 11 Feb 2015

Language focus: parts of body; colors; adjectives describing appearance; numbers

Language skills: listening, speaking, reading

Materials: large plain pieces of paper; colored pencils

Lesson duration: 1 hour

Warm up

Song- If you're happy and you know it...

Pre-input

Ask for a volunteer-point to parts of his body and elicit words in English

Play Simon Says

Handout label the body parts

Divide the students into small groups- sit in a circle. Play "I went to the hospital because I hurt my...." game

Input:

Divide the class into small groups. Handout the story to each student. Read together. Give each group a large piece of paper. Students to read the story and draw the alien. 5 mins! One member from each group to show the class.

Yesterday when I was asleep an ALIEN came to my house!! It was so scary! It had a fat, red body and three green heads! It had nine long, orange legs and nine grey feet. It had four purple arms and three large, yellow eyes. Oh, I nearly forgot- it had a round, black nose, a long blue tongue, and lots of sharp teeth!

Post-input:

Have ss draw their own aliens. 5 mins.

Sit in pairs- A and B. Describe their alien for the other person to draw.

Homework: Write a story. Last night I saw an alien in my garden...it was so scary!
It.....

SONG: If you're happy and you know it...!

If you're happy and you know it, **clap your hands!**

If you're happy and you know it, **clap your hands!**

If you're happy and you know it,

and you really want to show it,

if you're happy and you know it **clap your hands**

nod your head

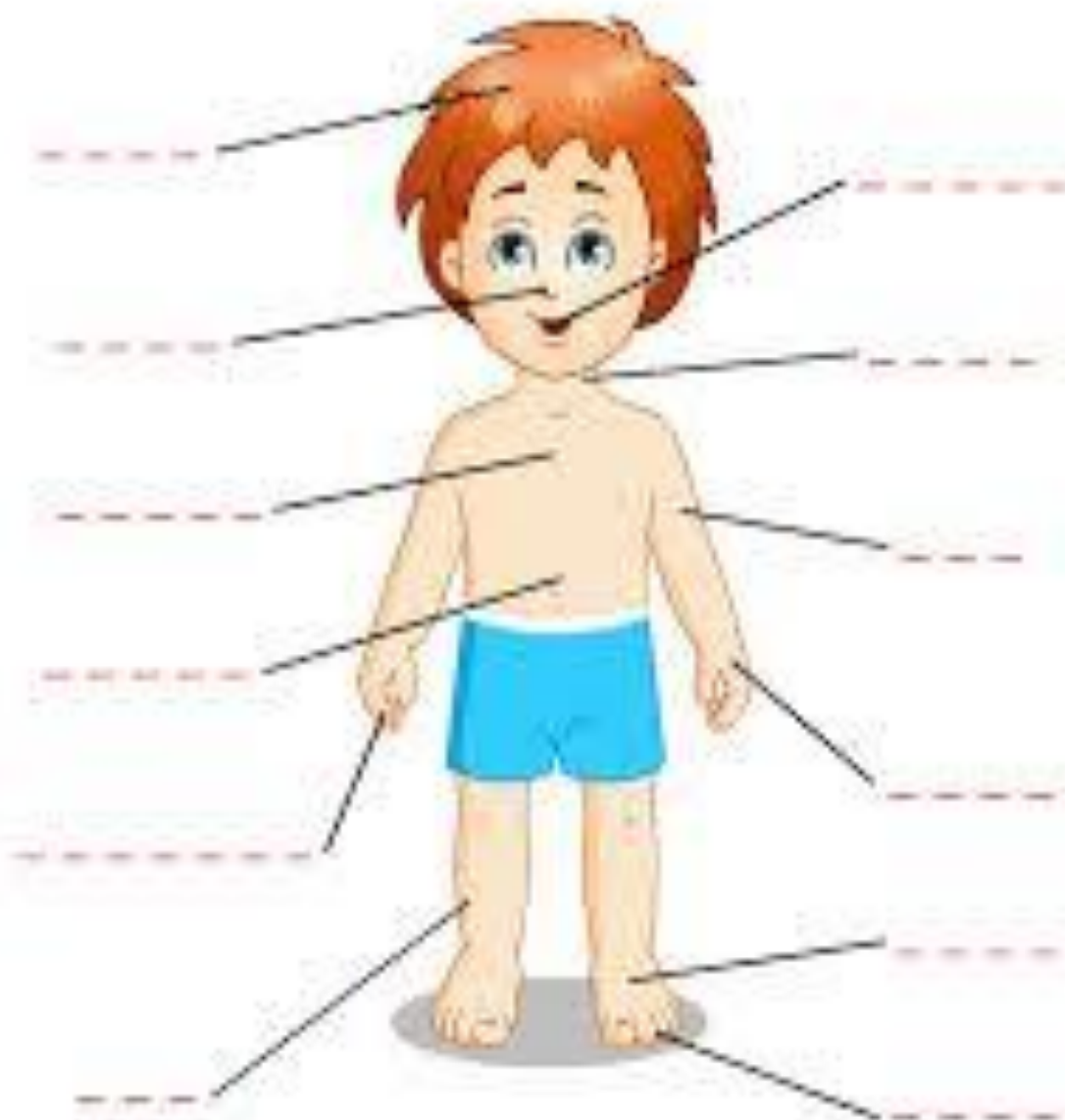
stamp your feet

turn around

say "I am!"

Label the different parts of our body using the words in the box.

head	mouth	chest	fingers	arm	foot
nose	neck	tummy	leg	hand	toes



Copyright © TortoiseLary.com. All rights reserved. www.tortoiselary.com

Gallery Walk

Work in small groups. Sheets of paper are stuck around the room with questions to answer or lists to brainstorm. Walk around the room in your group and discuss each question/ list. Write your group answer/idea on the sheet. This activity develops thinking; discussion; reading and writing skills

Example questions:

- 1. What would you do if you won 1 million baht?**
- 2. What can you do if you want to lose weight?**
- 3. If you could visit anywhere in the world, where would you go and why?**
- 4. How can we improve our English language skills?**
- 5. How can we protect the environment?**
- 6. What famous person would you like to meet and what would you say to him/ her?**
- 7. What animal would you like to be and why?**
- 8. What would you say to a handsome man/ beautiful woman you have just met?**

Examples of lists:

Parts of the body

Shops

Things in the kitchen/ bedroom/ living room/ bathroom

Animals

Fruit

Subjects at school

Rally Robin

Work in small groups. Sit in a circle. Take it in turns to speak. These activities primarily develop speaking and listening skills, and also cognitive and creativity skills

- 1. I went shopping and I bought....**
- 2. Tell a story**
- 3. Fortunately/ unfortunately**

Mingle Activities

Students will walk around the classroom and speak to other students. Students will exchange information with each other. Mingle activities can develop speaking and listening skills.

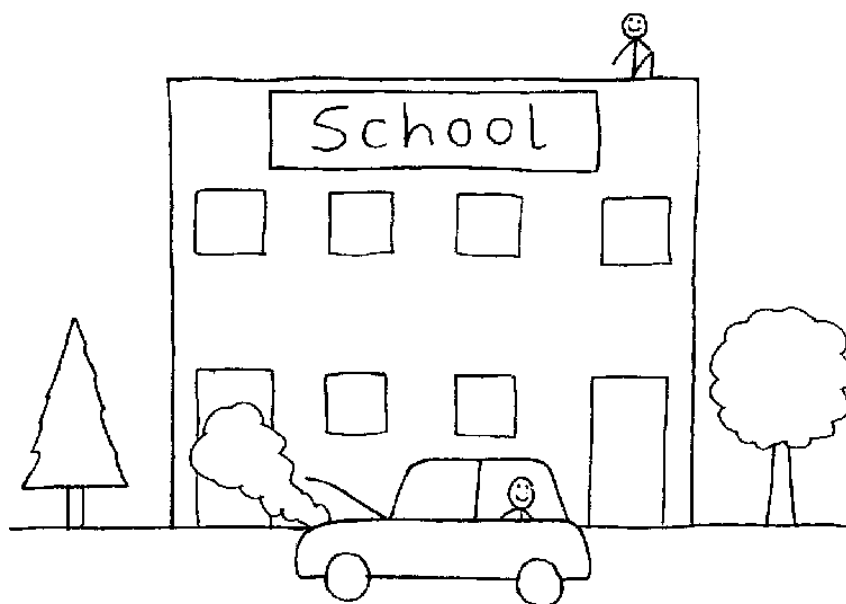
1. Question swap

2. Surveys

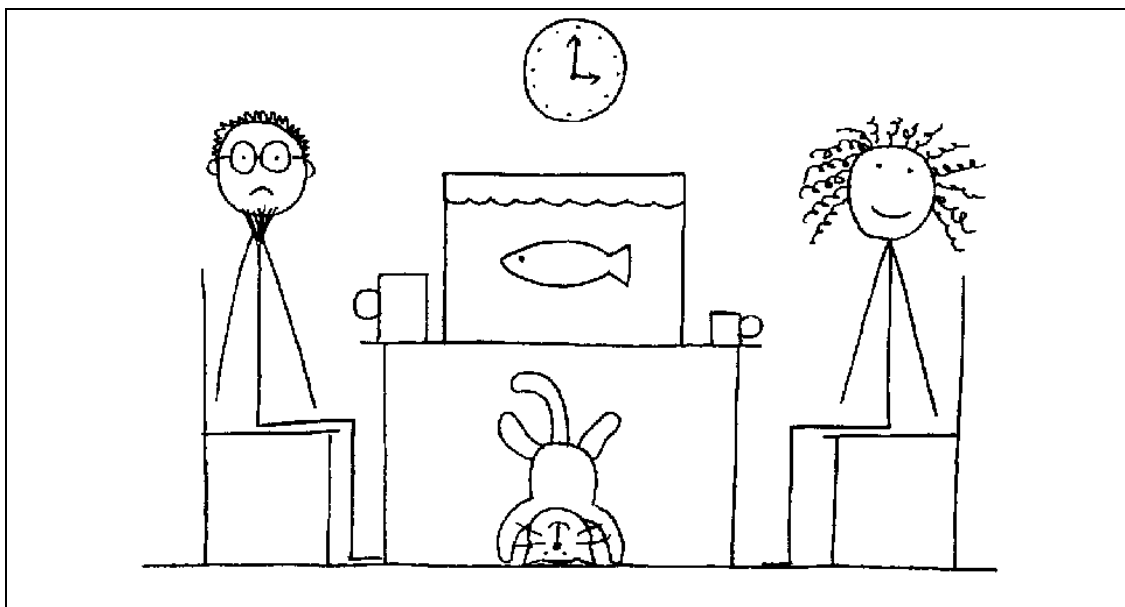
Picture Dictations 1

Organise the class into pairs. Student As receive pictures (keeping them secret) and describe the scene for Student B's to draw. Then give the Student Bs pictures, and reverse the roles.

STUDENT A



STUDENT B



Where were you born?	What's your favorite sport?	What's your favorite music?	What time do you usually go to bed?
What's your nickname?	What's your favorite food?	How do you spell your first name?	What time do you usually have lunch?
How old are you?	What kind of music do you like?	Who is your favorite superstar?	What time do you usually go to bed?
What's your nationality?	What's your favourite western food?	What's your e-mail address?	How many brothers and sisters do you have?
When is your birthday?	How many languages can you speak?	What's your mobile phone number?	Can you play a musical instrument?
Where do you like to go shopping?	How often do you go to the cinema?	Who is your favorite singer?	What time do you usually wake up?
What did you do last night?	Do you like gardening?	What are you going to do for New Year?	Which do you prefer cooking food or eating food?
What did you do last Saturday?	What was your favorite subject at school?	How many hours TV do you watch each week?	What's your favorite place in Thailand?
What do you do?	When did you last go to the dentist?	Have you ever been to a Thai island?	Have you ever been overseas?

Surveys on Eating

Survey on Breakfast

- (1) Did you have breakfast this morning?
- (2) What do you usually have for breakfast?
- (3) Who do you eat breakfast with?

Survey on Lunch

- (1) Where do you usually have lunch?
- (2) What do you usually have for lunch?
- (3) Who do you eat lunch with?

Survey on Dinners

- (1) Where do you usually have dinner?
- (2) What time do you usually eat dinner?
- (3) What did you have for dinner yesterday?

Survey on Fast-food

- (1) Do you go to fast-food restaurants often?
- (2) What is your favorite fast-food restaurant?
- (3) Do you prefer fast-food or your mom's cooking?

Survey on Restaurants

- (1) How often do you eat at restaurants?
- (2) What is your favorite restaurant?
- (3) Do you usually leave a tip?

Survey on Ordering Food

- (1) How often do you order food at your home?
- (2) Do you ever order pizza?
- (3) Do you ever order Chinese food?

Survey on Favorite Food

Survey on Cooking

Survey on Spicy Food

(1) What is your favorite food?

(2) How often do you eat it?

(3) What is your least favorite food?

(1) Who cooks in your family?

(2) Who is a better cook your mom or your dad?

(3) What can you cook well?

(1) Do you enjoy spicy food?

(2) What is the hottest food you've eaten?

(3) Have you ever had food that was so hot you couldn't eat it?

Taking a Survey

A: Excuse me, I'm doing a survey on _____

Would it be OK if I asked you a few questions?

B: Sure. Go ahead.

Name	Question #1	Question #2	Question #3

Reporting Results:

Everyone in this class...

Most people in this class . . .

Some people in this class . . .

Not many people in this class...

No one in this class . . .



Write up your results:

ภาคผนวก ข

การบันทึกจากการถอดเสียงจากการลงพื้นที่เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2557

ข้อที่ 1

A: สรุปประเด็นในเรื่องนี้ เป้าหมายคือสรุปหารูปแบบเครือข่าย กำหนดกิจกรรม ว่า เป้าหมายขั้นต่อไปจะทำอะไรต่อไปซึ่งทั้งหมดนี้เริ่มมาจากทรัพยากรบุคคล คือตัวท่านเองซึ่งจะได้มาจากรูปแบบการสอน

ในชั้นแรก ขอทบทวนเรื่องคุณสมบัติ คุณลักษณะของผู้เรียนในชั้นเรียนศตวรรษที่ 21 ซึ่งขอทบทวนหน่อยว่าได้แก่อะไรบ้าง จากตอนเช้าท่านคณะบดีได้ขึ้นพาวเวอร์พอยท์ ไปหนึ่งรอบ ตอนนี้ขอทบทวนอีกครั้งหนึ่งเพื่อที่จะได้เข้าสู่ประเด็นที่ตรงกัน

ชั้นแรกคือ 3 R ก่อน ใน 3 R นี้ ต้องการทักษะในผู้เรียนเรื่องของการ Reading ความสามารถทางการอ่าน การอ่านเป็นพื้นฐานของการเรียนภาษาอังกฤษ อีก R ที่เราให้ความสำคัญคือ Riting เพราะว่านอกจากอ่านแล้วต้องสามารถถ่ายทอดในเรื่องของการเขียนได้ด้วย แล้วส่วนสุดท้ายคือ Rithmetics คือเรื่องของการคำนวณ การคิดคำนวณ ซึ่งจริงๆแล้วเมื่อก่อนเขาแยกกันว่าเก่งเลขก็ไม่แน่ว่าจะเก่งภาษาอังกฤษ แต่ว่าในปัจจุบันนี้การเก่งเลขก็น่าจะสามารถเรียนรู้ได้ทั้งคำศัพท์ และการประเมินผลได้ ส่วน 4C คือเราต้องการพัฒนาผู้เรียน 1. Critical Thinking ผู้เรียนต้องมีความสามารถที่จะวิเคราะห์ วิพากษ์ ได้ ก็จะเป็น 2. Communication ผู้เรียนต้องมีความสามารถในการสื่อสาร 3. Collaboration การทำงานร่วมกัน 4. Creativity ความคิดสร้างสรรค์ พอเราทบทวนเรื่อง 3R 4C แล้วก็คิดว่า คุณลักษณะของผู้เรียนในโรงเรียนของท่านตอนนี้มาถึงขั้นนี้แล้วหรือยังหรือพัฒนาขั้นไหนแล้ว

Bอ. ประถมตั้งคำถาม : ในทักษะศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนว่าควรจะมีทักษะดังนี้ในฐานะที่เราเป็นครู เราจะมีทักษะอื่นใหม่ที่มีความคาดหวังต่อเด็กที่น่าจะไปถึงนอกเหนือจากตรงนี้มีหรือไม่ ตรงนี้เขาอาจมีเป็นกรอบเป็นแนวทางเฉยๆบางท่านอาจมีไอเดียอะไรมากกว่านี้มีหรือไม่

ช-ตอบ : การฟัง Listening

B อ. ประถมตั้งคำถาม: ถ้าเราจะให้เข้ากับทักษะที่เขาคาดหวังคุณครูทุกท่านจะมีบทบาทอย่างไรที่จะช่วยให้เกิดทักษะตรงนี้

Cถาม : อยากให้อาจารย์ประนอมลองอธิบายว่าบทบาทวันนี้แปลว่าวันนี้เนี่ยคุณครูจะมีกระบวนการสอนหรือว่าจะมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ หรือว่าจะทำอะไรถึงให้เกิดตรงนี้ อาจารย์อยากจะทำอะไรเพิ่มเติมที่คิดว่าวันนี้ น่าจะบรรลุข้อตรงนี้ได้

B อ.ประนอม ตอบคำถาม: เดี่ยวเราจะเพิ่ม Listening เข้าไปนะคะ เพราะเราอยากให้เด็กมีทักษะการฟังที่นี้อยากให้อาจารย์ทุกท่านระดมความเห็นว่าคุณครูจะหาวิธีอย่างไรที่จะทำให้เด็กมีทักษะเพิ่มขึ้นในเรื่องของการอ่าน การฟัง การเขียนและการคิดวิเคราะห์เดี๋ยวเราจะขอให้อาจารย์ช่วยแสดงความคิดเห็น

Cกล่าว : อยากให้อาจารย์มองเห็นทางเลือก อาจารย์คิดว่าอาจารย์จะเสนอแนะอะไรมหาวิทยาลัยวันนี้จะให้เกิดประเด็นอย่างไร อาจารย์อาจบอกว่าเขาสอนแล้วแต่ก็ยังไม่มีการใหม่ๆ อยากจะให้มหาวิทยาลัยจัดอบรมให้อาจารย์ หรือให้ช่วยเหลืออาจารย์ เช่นเรามาคุยกันอีกที หรือว่าอาจารย์อยากจะให้ นศ.ฝึกสอน ลงไปช่วยเพื่อให้เป็นโมเดลตรงนี้ หรือว่าอย่างไร

B อ.ประนอมกล่าว : จะขอให้อาจารย์ทุกท่านรวบรวมความคิดแบบไม่มีถูก ผิด ลงในกระดาษนี้ เพื่อรวบรวมความคิด 1 แผ่น ต่อ 1 ความคิด อยากมุ่งเน้นให้เกิดบทบาทอย่างไรกับครู และคุณลักษณะของผู้เรียน

เริ่ม

- D กล่าว: เช่นการเปิดตู้ดูใบใบประมวล วิธีการสอน ตรงกับที่เราสอนครูตู้จะไม่มีวิชาภาษาอังกฤษ

- E อ.อีวกล่าว :บทบาทเนี่ย อย่างตัวเราก็จะมีสื่อเป็นการกระตุ้นเร้าให้เด็กมีพัฒนาการ

- เช่นการใช้เกมส์ เข้ามาช่วยเสริม

- ปัญหาเด็กไม่ชอบ ไม่ใส่ใจในวิชาภาษาอังกฤษเด็กมีความตื้อในการเรียน

สรุป

=บทบาทที่สอนเด็กแล้วประสบความสำเร็จที่สุด

เช่นการสอนแบบ - ใช้เกมส์ -นวัตกรรม -การใช้สื่อ –การจัดกิจกรรมของอาจารย์

=ปัญหาของการสอนที่ไม่ประสบผลสำเร็จ

อ.บุษราคัม ต้องคำถาม : รายโรงเรียน หรือ รายบุคคลก็ได้ ช่วยตอบคำถาม เท่าที่อาจารย์จัดการเรียนการสอนมานั้น

1.คุณสมบัติของผู้เรียน ตอนนี้นักเรียนพร้อมที่จะเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 แล้วหรือยัง (ในความเห็นของอาจารย์)

2.การจัดการเรียนการสอนที่น่าจะเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 แล้วหรือยัง นั้นน่าจะเตรียมผู้เรียนแล้วหรือยังมีใครบ้างที่สอนดีที่สุดใน รร. อาจารย์ ในวิชาภาษาอังกฤษ

3.การจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลมีผลหรือไม่ ตอนนีการจัดการเรียนการสอนของครูส่งผลไปยังการวัดและประเมินผลหรือป่าว และ อาจารย์ขาดอะไร

-เสริม ครู รร นี้ สอนภาษาอังกฤษได้ดี

=อ.อำนาจ :ประเด็นรวมๆ จบเอก อังกฤษ สอนแต่อังกฤษ พอมาอยู่อีก รร หนึ่ง ต้องสอนรวมทั้งหมด แต่อยากจะเน้นอังกฤษเป็นหลัก แต่ก็ทำไม่ได้เพราะครูไม่ถนัดสอนภาษาอังกฤษ พอผมสอน a b c d ไป แล้วลองทดสอบเด็กอีกครั้ง เด็กก็ทำไม่ได้ เราก็ต้องมาเริ่มใหม่อีก นี่เป็นปัญหาอีกอย่างที่การเรียนการสอนมีปัญหา

- แทรกถาม พอสอนภาษาอังกฤษ ป.1234 สอนไปแล้วก็ต้องเริ่มสอนใหม่ อยากจะให้วิเคราะห์ว่าเป็นปัญหามาจากอะไร นอกจากเด็กไม่มีพื้นฐาน แล้วมันเกิดจากอะไรถึงต้องมาเริ่มสอนใหม่เรื่อยๆมันไม่ต่อเนื่องในการสอนหรือยัง ใจ เกิดจากปัญหาอะไรที่ทำให้ไม่ต่อเนื่องในการสอนคนเดียวหรือยัง

=อ.อำนาจ :ครูในแต่ละระดับชั้นยังไม่ทราบว่าระดับชั้นนี้ควรสอนให้ความรู้ภาษาอังกฤษเด็กยังงี ป.1 500 คำ ป.2 1000คำ ป.3 1500 คำ บางคนเข้าใจ บางคนไม่เข้าใจ

=อ.อำนาจ : โดยเน้นทักษะ นวัตกรรม เพื่อที่เด็กจะได้ จำ สะกด ได้ และอ่านได้ด้วย เพื่อสามารถทำข้อสอบได้

- อาจารย์ท่านใดที่มีความเห็นอื่นต่างจากอาจารย์อำนาจบ้าง

= ? กล่าว : พูดถึงระดับ รร จะเห็นผลสัมฤทธิ์ต่ำ คือชั่วโมงเรียนต่ออาทิตย์ มีเรียนน้อย 1-3 ต่ออาทิตย์ ก็เลย พังมาปีนี้ที่จะแยกชั้น โดยนำต้นแบบของ รร วังไกลกังวล และก็เริ่มจะดีขึ้น และ ใช้ผลการติดตามเด็ก

- เด็กจะสามารถใช้เวลานี้ได้ดีหรือไม่ เด็กมีความสุขหรือมั้ย

= ? กล่าว : การใช้งานบนอินเทอร์เน็ตก็ใช้ได้ดีกับการควบคุมการสอนภาษาอังกฤษ

= ? กล่าว : เช่นผู้อำนวยการ วันดีคืนดีเราก็ต้องได้ไปสอนเด็กด้วย บางที อาจารย์ท่านอื่นติดงาน เรา ก็ต้องไปสอน เช่นกรณีการยกตัวอย่างครูตู้ เราควรทำความเข้าใจครูตู้ไปพร้อมๆ กัน ช่วยกันศึกษากัน ให้เป็นหนึ่งเดียวกัน ส่วนการวัดและประเมินผล เราเรียนภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสาร หลังๆ มานำ ข้อสอบอะไรไม่รู้มาวัดผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ต่ำ เราควรสร้างบรรยากาศในห้องเรียนเช่น รูปแบบการเรียนการสอนแบบเล่นปนเรียน การนำสื่อต่างๆ นวัตกรรมต่างๆ มาใช้ร่วมกันเด็ก ผลที่ได้รับโอเน็ต ก็ได้ผลตอบรับที่ดีมาก ครูควรให้โอกาสเด็ก และ ควรเริ่มจากเบสิคก่อน

- อาจารย์คิดว่าวันนี้ครูจะเป็นอย่างเดียวหรือไม่ ที่ไม่สามารถสอนภาษาอังกฤษ มันเป็นปัญหา สิ่งแวดล้อมต่างๆ ผู้ปกครองอันนี้เป็นปัญหาแทรก แต่ตอนนี้อาจารย์จะอย่างไรเพื่อให้ใน โรงเรียนนี้มีผลการเรียนดีขึ้น เรามาคิดค้นว่ามีกิจกรรมใดมาช่วยได้บ้างนอกจากครูตู้

= ? กล่าว : ลำพังครูตู้ก็มีกิจกรรมทุกอย่าง แต่เนื้อหาอาจจะไม่ทันกัน ยิ่งถ้ามีใบงานก็ยังไม่ทำ

ลองดูกันว่าเราจะสรุปมาอย่างไร ว่าเป็นนโยบายเลยหรือไม่

- เป็นนโยบายของเราเลย มี 3 ข้อให้เลือก สอนแต่ละวิชา สอนบางกลุ่มสาระวิชา ปรีอ สอน กลุ่มกับกลุ่มเรา แล้วแต่เขาจะเลือกมาใช้

= ? กล่าว : 1. สอนตามครูตู้ 2.การเข้าค่าย (ขอวิทยากรที่เป็นต้นแบบ) อยากให้ นศ. ภาษาอังกฤษมา จัดค่าย เพื่อที่จะให้เด็กมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ นี่คือ 1 รูปแบบที่ อาจารย์อยากได้ไปใช้ยิ่งถ้าได้ ฝรั่งมาช่วยสอนยิ่งดีมาก

= ? กล่าว : ถ้าเป็นครูตู้ และ ครูประจำเอกมากสอนตรงยิ่งทำให้อาจารย์ได้ความรู้มากขึ้น

- ? : การจัดค่ายนี้จะทำอย่างไรให้เด็กและอาจารย์อยู่ได้โดยไม่มีค่าย เพราะทุกอย่างก็ต้องมีวันหมด วาระ ครูจะช่วยให้เด็กเรียนได้อย่างไรโดยไม่มีค่าย

- ? : และมีแนวอื่นอีกมั้ยที่นอกเหนือจากการเรียนจากครูตู้ ต่อไปน่าจะมีแนวทางการอบรมครู หรือไม่ ให้ทางมหาวิทยาลัยนำครูผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมาจัดอบรมให้ครู โดยนำอาจารย์ที่จัดทำโครงการ นี้มาจัดอบรมแก่ครูโดยยึดครูตู้เป็นหลักเหมือนกันและนำแนวนานเอาไปให้อาจารย์ได้เกิด กระบวนการเรียนรู้ และคาดว่าเด็กน่าจะมีผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น

- เช่นเว็บ สื่อ เมล อะไรแบบนี้ เว็บไซต์ นำเสนอทางเมล ที่เหมือนชุดแบบฝึก และก็แชร์ ไป ยังสื่อต่างๆ ใช่มั้ยคะ

อยากให้ทุกท่านได้รับฟังในตรงนี้ด้วย

? กล่าว : จากช่วงเช้าวันที่เราได้พูดถึงว่าทักษะการเรียนรู้ที่ คาดหวังว่าเด็ก ในศตวรรษที่ 21 นั้น ควร มีอย่างไร ที่นี้เราในฐานะที่เป็นครูเราจะมีบทบาทอย่างไรที่จะพัฒนาเด็กอย่างไร ปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนที่ทำให้เด็กมีพัฒนาการดีขึ้น ในภาษาอังกฤษ และทุกท่านคงได้ทราบว่าทุกท่านได้รับ เกียรติในการเข้าร่วมอบรมในเรื่องนี้

บายนีเราจะมี 2 รูปแบบ คือ 1 รูปแบบการพัฒนาการจัดการสัทยภาพการจัดการเรียนรู้ในระบบ เครือข่าย

2. แผนการปฏิบัติการของแต่ละบุคคลเอง เราจะได้2สิ่งนี้ได้อย่างไร

ขอเริ่มจาก ครู ท่านใดท่านหนึ่งที่จะแสดงความเห็น เช่น การจัดการเรียนการสอนอย่างไร

- ? กล่าว : ใช้การสอนทางไกลผ่านดาวเทียม แล้วทบทวนคำศัพท์ คำยาก แล้วนำมาท่องให้ครู ฟังด้วย หาหนังสือเพิ่มเติมมาให้เด็กอ่าน ที่ใช้ดาวเทียมนี้เด็กชอบเรียน แต่ครูก็จะเสริม นำ ข้อสอบเก่าๆ มาติวบ้าง ให้เด็กขยันรีดตัวกับเด็กไว้ท่องคำศัพท์
- ? กล่าว : ประสบการณ์ตั้งแต่รับราชการ สอนแต่เด็ก ป.1 โดยการทำกิจกรรม โดยใช้เพลง เป็นขั้นนำ เช่นเพลงทักทาย คำศัพท์ พยัญชนะ เด็กจะมีความสุข ที่ไม่ต่อเนื่องคือ ภาระงาน ของครู การศึกษาทางไกลสอนอาทิตย์หนึ่งก็ได้ครั้งหนึ่ง กิจกรรมที่สนุกสสนานก็คือเพลง และ เกมส์
- ? กล่าว : ภาษาวันละคำนำอาเซียน และ คำศัพท์เข้ามาใช้ เป็นกิจกรรมเสริมเข้าแถวตอนเช้า และ ก่อนเข้าเรียน ถ้ากิจกรรมในชั้นเรียนเป็นเกมส์ เพลง สื่อจากยูทูป ครูก็จะศึกษาเทคนิค การเรียนภาษาอังกฤษแล้วก็จะใช้การสอนของยูทูป เช่นเรียนแกรมมา ไวยากรณ์ ก็จะนำมา ช่วยในการสอบโอเน็ต แต่เด็กคิดวิเคราะห์ไม่ได้ ในการทำข้อสอบที่ รร เป็น รร ขยายโอกาส
- ? กล่าว : เด็กชนเผ่าส่วนใหญ่ เด็ก พูดไม่ค่อยชัด แต่เพลงและเกมส์ เด็กจะชอบและเข้าใจได้ ดี และ นิทานสองภาษานำมาสอนภาษา คำก็จะเริ่มอาบควบคู่กัน เด็กสนใจในเรื่องราว แบบนี้ช่วยให้เด็กได้เรียนรู้มาก และ
- ? กล่าว : เรียนดาวังไกลกังวล จะมีเกมส์ และ นิทาน ถาม-ตอบ สนทนาโต้ตอบกัน รูปภาพ ทายคำศัพท์ เด็กก็จะเรียนรู้คำศัพท์ และ ก็จะสรุปท้ายบท และ เด็กสามารถนำคำที่เรียนมา สนทนาได้ดี และพูดได้ชัดเจนในการสนทนาภาษาอังกฤษ
- ? กล่าว : สอนผ่านทางไกล และเอาประสบการณ์ของครูได้อบรมมา ปัญหาของครูคือ เวลา ชั่วโมงเรียน ประสบการณ์ของตนเองจะใช้ เกมส์ บัตรคำ แล้ว จัดกิจกรรมให้ นร ได้ แจกให้

นร ได้เรียนรู้ แล้วจับเวลาในการดู และ เราก็จะเก็บหมด แล้ว ให้ นร บอกว่าที่เรียนไป ได้ คำศัพท์อะไรบ้าง ใครจำคำศัพท์ได้มากที่สุด

- ? กล่าว : หลังจากการสอน ประถมต้น และ ปลาย ปัญหาเด็กส่วนใหญ่คือ ขาดสื่ออุปกรณ์ ขาด บุคลากรสัญญาณ อินเทอร์เน็ตไม่ดี เราก็นำครูผู้มาใช้ผ่านวงไกลกังวลส่วนใหญ่เขาจะใช้ พาวเวอร์พ้อย ยูทูบเข้ามามีส่วน ทำให้ นร มีการเรียนการสอนที่ดีขึ้น แต่ก็ไม่ได้ผลการทาง นร เรา เพราะว่าเด็กไม่มีพื้นฐานในการเรียนการสอนเลย แต่ส่วนตัวแล้ว จะให้ นร ท่องคำศัพท์พร้อมวาดภาพประกอบ ก็ได้ประสิทธิภาพมากขึ้น
- ? กล่าว : ใช้กิจกรรมสอนโดยใช้ครูผู้ สอนครูตามครูต้นแบบ ส่วนตัวไม่ถนัดในการสอน ภาษาอังกฤษ จะสอน นร โดยใช้ คำศัพท์ นักเรียนใช้คำศัพท์ในการแต่งประโยค
- ? กล่าว : รร มีขนาดเล็ก ครูไม่ครบชั้น แต่ก็สอนโดยครูผู้เป็หลักในการสอนภาษาอังกฤษ และ โดยมีการนำเสนอคำศัพท์หน้าเสาธง และ ให้ นร ฟัง พูด อ่าน เขียน ในช่วงเช้า ใช้ คำศัพท์พื้นฐานใกล้ตัวมาให้ ทำให้เด็กฝึกสะกด และ อ่าน โดย รร มีการผลิตสื่อ ทุกกลุ่มสาระ และ ทำนิทานสองภาษา มาใช้ร่วมในการเรียน
- ? กล่าว : สอนตามชั้นของเด็ก จาก ป.5 และ ตามมาสอน ป.6 โดยนำเพลง และ คำศัพท์ และ นำหลักสูตร อังกฤษอัสน์พิน นำภาพและคำศัพท์ เริ่มสอนตั้งแต่ อ่านสะกดคำ และ การ ท่องคำศัพท์ และเรียนควบคู่ครูผู้มาเสริม
- ? กล่าว : ขอเสริม เราได้รับงบประมาณมาจากศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยการสอนซ้ำๆ และ สอนอ่านคำศัพท์ภายในห้อง พร้อมแต่งประโยคมาให้ครู ใช้การกระตุ้นให้นักเรียนมีความ กระตือรือร้น เน้นทำซ้ำๆ ทำบ่อยๆ
- ? กล่าว : ตัวเองไม่ถนัดภาษาอังกฤษ เอกคณิตศาสตร์ แต่ ก็ลองใช้โดยการสอนสิ่งที่อยู่ รอบตัว เช่น ปากกา ฯลฯ แล้วให้นักเรียนลองใช้ดิ๊กชันรี มาค้นคำศัพท์ พร้อมแต่งประโยค แบบง่ายๆ แล้วก็อ่านประโยคให้ฟัง แล้วให้ นร ไป เสนอหน้าชั้นเรียน
- ? กล่าว : ชั่วโมงเรียนน้อยลง สื่อมีมากมาย และ เราก็ใช้บ้างไม่ใช้บ้าง 1ชม เรียนตามครูผู้ 1ชม หลังเรียนตามตัวครู ครูเสริมไวยากรณ์ และ นิทานสองภาษา เต็มเมื่ให้เด็กๆ กิจกรรมหน้า เสาธง และ กิจกรรมในชั้นเรียน
- ? กล่าว : ขอเสริม นอกจากกิจกรรม ป.6 ก็จะมี นำบทความจากภาษาอังกฤษ ในหนังสือพิมพ์ มาเสริม และ รูปปั้นสวนสัตว์มาเรียนรู้และ แต่งประโยคโดยใช้ดิ๊กชันรีมาช่วย

สรุป

รูปภาพ สัตว์ต่างๆ จะนำไปปรี้นให้มีสีสันต่างๆ เพื่อให้ นร เรียน เพื่อเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง กิจกรรมในอินเทอร์เน็ต ใน ยูทูบต่างๆ มาเสริมเพื่อให้เกิดประโยชน์

หลายๆ ท่านมุ่งเน้นที่ คำศัพท์

? กล่าว : แต่ในปัจจุบันเน้นที่การสื่อสารได้ และ 4 ทักษะในการ 2ทักษะแรกต้องเริ่มจากการฟังการพูด เพียงแต่ขอเพิ่ม จากคำศัพท์เดียว ก็นำมาต่อเป็นประโยค เพิ่มขึ้นก็จะได้ทั้ง คำศัพท์ และ ประโยคด้วย

สรุปการพัฒนากระบวนการเครือข่ายว่าตนเองจะนำแนวทางใดไปปรับในการสอนของตนเองอยากให้พูดกันคนละประโยคปัญหาที่แท้จริงของทุกท่านเพื่อที่จะสามารถนำไปปรับใช้ได้

- ? กล่าว : เสริมปัญหา ในการเรียนมีสื่ออยู่ที่ ศูนย์เพเลีย อำเภอละหนึ่งศูนย์ แต่ด้วยความที่เดินทางไกล และ ครูไม่มีเอกอังกฤษ แต่เราก็ใช้การอบรมกับครูทุกท่านใน รร และ อยากให้มีครูภาษาอังกฤษ มาสอนด้วยใน รร และ อยากจะจัดค่าย นร ขอ นศ มหาลัยมาช่วย จัดค่ายได้หรือไม่ อยากให้ มี นศ ไปช่วยบ้างในการสอนภาษาอังกฤษอย่างสื่อไม่มีเราก็ช่วยเอื้ออำนวยความสะดวกต่างๆ ให้กัน
- ? กล่าว : ปัญหา 5 รรไม่มีครูเอกอังกฤษเลย - รร บ้านแพะ -รร ปรายนาวิทยา - รร บ้านไร่ - รร บ้านขาม -รรป่าเหว
- ? กล่าว : เสริม ในการถ่ายทอดสดควรจัดการเรียนการสอนให้ควบคู่กับครูผู้ และ จัดกิจกรรมพร้อมเขา แนวทางการสอนนี้ควรต้องเตรียมสื่อให้สอดคล้องกับ ครูผู้ และศึกษาสื่อการสอนจากครูผู้ ใบงานที่สอดคล้องกัน ข้อสอบตามเนื้อหาของชั้นเรียน และ วิชาที่เรียน
- ? กล่าว : ครูพลศึกษา บังเอิญมีความสนใจเรื่องภาษาอังกฤษบ้าง แม้แต่พลศึกษา ก็นำเสนอควบคู่กันไปและบูรณาการก็ร่วมแสดงกับ นร ด้วย ใช้คำศัพท์ร่วมกับการสอนพลศึกษาไปด้วย เราสอนเล่นปนเรียนแต่เราก็ต้องเอาจริงเอาจัง ในเรื่องของการวัดผลประเมินผลแล้วยัง แล้ว เราไปปรึกษากับครูทางมหาลัย ส่วนมากมีน้อยในท้องที่ห่างไกล การทำงานบางทีก็สวนทางกันไปกันมาของครูการศึกษาพิเศษ เน้นพื้นฐานเด็กสนุก สนาน และ ทำให้เกิดความคิด ทำให้ได้ผลสัมฤทธิ์ที่ดี

รูปแบบใดดีที่จะสร้างและดูแลกันเครือข่ายกันและกันเช่น รร.ใกล้กัน หรือ รร.เอกอังกฤษเป็นแม่ข่าย และ ไม่มีเอกเป็นลูกข่าย ฯลฯ

- ? กล่าว : ทาง รร เรากำหนดคนได้แค่ 2 คน งบประมาณไม่เพียงพอ โอกาส ณ บัดนี้ ก็มีควบทุกสาระ แต่อยากเพื่อให้ดำเนินการสารต่อทุกกลุ่มฉะนั้น ตอนที่ใกล้สอบก็นัดกันมาตัวสักครั้ง กลุ่มเครือข่ายก็มีแล้วแต่เวลาไม่ตรงกันเท่านั้น
- ? กล่าว : ช่องทางการติดต่อแต่ละ รร มีกลุ่มแล้ว 5 กลุ่มสาระ แต่ละกลุ่ม มีศูนย์เพเลียที่ รร บ้านแพะ

- ช่องทางการติดต่อ สิ่งติดต่อกันได้ โทรศัพท์ ไลน์เมล เฟสบุค อินเทอร์เน็ต
- ช่องทางการติดต่อ นัดพบกัน ในวันหยุด เสาร์-อาทิตย์ส่วนมากก็นัดเจอกันยาก

? กล่าว :สรุปปัญหา

- คลาดแคลนครู
- ขาดพี่เลี้ยง
- ภาระงานเยอะ

? กล่าว : ขอกำหนดแผนการปฏิบัติงานของกลุ่มสาระการศึกษาภาษาต่างประเทศ

? กล่าว : ถ้าเราพัฒนา ภาษาอังกฤษ นี้ เราต้องกำหนด ชั้นให้เป็นรูปธรรม เราเจาะจงเป็นชั้น 6 ใหม่ เราจะได้ดูคะแนนโอเน็ต สูงขึ้นหรือไม่ เพราะนั่นตรงนี้ต้องพัฒนาชั้น ป. 6 อยากให้เห็นเป็นรูปธรรม

? กล่าว : เราพัฒนา 3 โรงเรียน บางโรงเรียนไม่ได้เข้ากลุ่มนี้

? กล่าว : เอา ป.6 มั้ยคะ เพื่อที่จะนัดมาอบรมกัน นำครูมาอบรมกัน

? กล่าว : พุธ ที่ 19 จะนัดอาจารย์มาอบรมอีกครั้งที่ รร.บ้านแพะครึ่งวัน บ่าย บุคลากรเหมือนเดิม

? กล่าว : อยากให้ได้ผลเร็วกว่านี้ เรานำ ป.6 มาเป็นโจทย์ก่อนไหม

? กล่าว : นี่เป็นความคิดของตัวผมนะที่เลือก ป.6 มาก่อนก็จะดูผลที่ โอเน็ต นะคะ ท่านอื่นจะนำไปปฏิบัติกับ ชั้นอื่นก็ได้ ไม่ใช่ว่า