

บทคัดย่อ

โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง “การจัดตั้งศาลจรรยาในเขตกรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษาถึงสภาพปัญหาการบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีจรรยาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะในกลุ่มคดีเปรียบเทียบปรับ ศึกษาถึงการจัดตั้งศาลจรรยาในต่างประเทศ เพื่อนำมาใช้เป็นต้นแบบในการวิเคราะห์ความเหมาะสมของประเทศไทยและวิเคราะห์แนวทางการจัดตั้งศาลจรรยาในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ รูปแบบโครงสร้าง เขตอำนาจศาล คุณสมบัติของผู้พิพากษา วิธีพิจารณาตัดสินคดีจรรยา การเปรียบเทียบปรับและอำนาจของพนักงานสอบสวน

วิธีการดำเนินการวิจัย ใช้วิธีศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร (Documentary Research) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และการจัดสัมมนาเพื่อนำเสนอรายงานการวิจัยและร่างแนวทางการจัดตั้งศาลจรรยาในเขตกรุงเทพมหานครและรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการยุติธรรมและผู้บังคับใช้กฎหมายจรรยาเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้สนใจทั่วไป

จากผลการศึกษาวิจัยพบว่า สืบเนื่องมาจากปัญหาปริมาณใบสั่งที่มีจำนวนมากและขาดการติดตามดำเนินคดีกับผู้ได้รับใบสั่งอย่างจริงจัง ปัญหาการใช้ดุลพินิจในการเปรียบเทียบปรับของพนักงานสอบสวนที่ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมและเท่าเทียมกัน และปัญหาความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมายที่กฎหมายที่มีอยู่ไม่สามารถสร้างความเกรงกลัวให้กับประชาชนได้ ทำให้มีการฝ่าฝืนและละเมิดกฎหมายเป็นจำนวนมาก ตลอดจนมีการกระทำความผิดซ้ำอยู่ตลอดเวลา จึงควรให้ศาลเป็นผู้ชี้ขาดและบังคับใช้กฎหมายเพื่อให้กฎหมายที่มีอยู่แล้วเห็นผลในทางปฏิบัติ จึงสมควรกำหนดวิธีพิจารณาตัดสินคดีจรรยาขึ้นเป็นพิเศษต่างหากจากคดีอาญาโดยทั่วไป เพื่อให้การพิจารณาตัดสินคดีจรรยาเป็นไปด้วยความสะดวกและรวดเร็ว มุ่งแก้ไขไม่ให้เกิดการกระทำความผิดซ้ำ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ใช้รถใช้ถนนให้มีระเบียบวินัยเคารพกฎหมายอันเป็นการสร้างวินัยจรรยาที่ดี และทำให้การบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพเป็นธรรมแก่ประชาชน ส่งผลให้ผู้กระทำความผิดเกิดความเกรงกลัวและกระทำผิดลดลง เป็นการป้องกันอุบัติเหตุและแก้ไขปัญหายาจรจรได้อย่างเป็นรูปธรรม และลดปัญหาการคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่รัฐ

ผู้วิจัยจึงได้เสนอแนะให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจรรยาทางบก พ.ศ. 2522 (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... เพื่อกำหนดช่องทางให้เจ้าพนักงานคดีจรรยาจะต้องนำส่งใบสั่งที่ไม่มีชำระค่าปรับตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนดไปยังพนักงานอัยการ เพื่อให้พนักงานอัยการยื่นต่อศาล เพื่อให้ผู้ที่ได้รับใบสั่งต้องไปแสดงตนและชำระค่าปรับที่ศาล และแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาตัดสินคดีในศาลแขวง พ.ศ. 2499 (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... เพื่อกำหนดเพิ่มเติมเกี่ยวกับหมวดว่าด้วยวิธีพิจารณาตัดสินคดีจรรยา เพื่อให้การพิจารณาตัดสินคดีจรรยาในกลุ่มของการเปรียบเทียบปรับมีความชัดเจน รวดเร็วและเป็นธรรม

Abstract

The objective of the Project on Research of “Establishment of Traffic Court in Bangkok Metropolitan Region” is to study the nature of the problems in traffic law enforcement and proceedings in Bangkok Metropolitan Region, especially in the case category of fine penalty settlement, studying establishment of Traffic Courts in foreign countries, as to be models in feasibility study of Thailand and analysis of approach to establish the Traffic Court in Bangkok Metropolitan Region, namely: structural formation; jurisdiction; qualification of the judges; traffic case procedures; fine penalty settlement; and authority of the inquiry officials.

The research methodology employs qualitative methods of qualitative research by using Documentary Research and In-depth Interview and organizing a seminar for presenting the report on the research and drafting the approaches to establishment of the Traffic Court in Bangkok Metropolitan Region and hearing opinions and suggestions from the operatives in the judicial system, traffic law enforcement officers and officials in relevant agencies, scholars, luminaries and interested people in general.

The results of the Research and Study find that, due to the problem of a tremendous number of the tickets, whose offenders have not been actively proceeded against, the problem of exercise of discretion in the inquiry officials' fine penalty settlement, which leads to unfair discriminatory treatment, and the problem of the sanctity of the law, which fails to a cause deterrent effect among people, resulting in numerous transgressions and violations of the law, as well as constant recidivism, the Court thus should assume the responsibility for adjudicating the cases and enforcing the law, in order that the existing law shall be effective in practice. Therefore, it is appropriate to prescribe the procedures for traffic cases in a manner specifically separated from ordinary criminal cases, in order that proceedings of the traffic cases shall be swift and convenient, focusing on prevention of recidivism and improving behaviors of drivers for more order and observance of the law, which shall create good traffic discipline and lead the law enforcement to be more efficient and fair for the people, resulting in potential offenders being deterred from committing the offenses, which in turn will materially prevent accidents and mitigate traffic problems, and reduce the problem of corruption in the public sector.

The Researcher recommends: enacting the Amendment to the Road Traffic Act, B.E. 2522 (No. ...), B.E. ..., as to set up a channel that the traffic official must forward the tickets, which have not been paid under the conditions prescribed by the law, to the public attorney, for the public attorney to bring the cases to the Court, in order that the offenders shall be present and pay the fine penalties at the Court; and enacting the Amendment to the Act on Establishment of District Court and District Court Procedure, B.E. 2499 (No. ...), B.E. ..., as to insert the Chapter of procedures for traffic cases, in order that the proceedings of the traffic cases in the category of fine penalty settlement shall be consistent, swift and fair.