



รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการย่อยที่ 1

การติดตามและประเมินผล

โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557

Monitoring and Evaluating
Tourism and Hospitality Industry Research
Project in 2014

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร.ดุสิต เวชกิจ และคณะ

เมษายน 2559

โครงการย่อยที่ 1

การติดตามและประเมินผล

โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557

คณะวิจัย	สังกัด
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ดุสิต เวชกิจ	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
2. รองศาสตราจารย์ ดร.หฤษฎ์ ภัทรติลก	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
3. ดร.ปาริชาติ ดิษฐกิจ	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สนับสนุนโดยสำนักคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

สัญญาเลขที่ RDG5850086

กิตติกรรมประกาศ

คณะวิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์วิภา ธนะโสภณ รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ที่กรุณาชี้แนะ ให้ข้อมูล ให้คำปรึกษา และช่วยแก้ไขปัญหา จนโครงการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 สำเร็จลุล่วงสมบูรณ์ พร้อมกันนี้ คณะวิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภาวดี โพธิยะราช คุณศรีวิการ์ เมฆธวัชชัยกุล คุณสุประภา โมฬีรัตนนท์ และรองศาสตราจารย์ทัศนีย์ ศิริวรรณ ที่กรุณาแนะนำให้งานวิจัยครบถ้วนสมบูรณ์ และมีคุณภาพ

ขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาประเมินผลโครงการวิจัยทั้ง 31 แผนงาน และให้คำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดทำแนวทางการพัฒนาการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว. ขอบคุณนักวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุน ปี 2557 ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักวิจัยและร่วมระดมสมองในการสัมมนาแบบมีส่วนร่วมเพื่อวิเคราะห์ SWOT สำหรับการค้นหาแนวทางการพัฒนาการสนับสนุนทุนวิจัยฯ

ขอบคุณบุคลากรของ สปว.สกว. ที่ให้การสนับสนุนข้อมูล ร่วมระดมสมองในการสัมมนาแบบมีส่วนร่วม เพื่อค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ของสปว.สกว. รวมถึงการอำนวยความสะดวกต่างๆ

คณะวิจัยซาบซึ้งอย่างยิ่งในความกรุณาของทุกท่านที่กล่าวมาเบื้องต้น การติดตามและ ประเมินผลโครงการฯ ไม่อาจสำเร็จได้ หากไม่ได้รับความร่วมมือจากทุกท่าน คณะวิจัยจึงขอขอบพระคุณและขอบคุณอย่างมาก

รองศาสตราจารย์ ดร.ดุสิต เวชกิจ

รองศาสตราจารย์ ดร.หญิง ภัทรดิลก

อาจารย์ ดร.ปาริชาติ ดิษฐกิจ

คณะวิจัยโครงการติดตามและประเมินผล
โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557

บทสรุปผู้บริหาร

1. บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา

อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการเป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่มีอัตราการขยายตัวสูง และมีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย เพราะไทยมีแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่สวยงาม และมีแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมที่น่าสนใจ รวมทั้งวิถีชีวิตของคนไทยและการต้อนรับที่มีมิตรไมตรี จึงดึงดูดให้นักท่องเที่ยวต่างชาติสนใจมาเยี่ยมเยือนไทย คาดว่า ในปี 2557 จะมีนักท่องเที่ยวต่างชาติมาเที่ยวประเทศไทย 30.27 ล้านคน และสร้างรายได้ถึง 1.34 ล้านล้านบาท นอกจากนี้ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการยังก่อให้เกิดธุรกิจเกี่ยวเนื่อง เช่น โรงแรมและที่พัก ภัตตาคาร ร้านอาหาร ร้านจำหน่ายของที่ระลึก การคมนาคมขนส่ง เป็นต้น เกิดการค้า การลงทุน และการจ้างงาน กระจ่ายทั้งความเจริญและรายได้สู่ท้องถิ่นและชุมชนต่างๆ สำหรับปี 2558 ประมาณการว่าอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวจะสร้างรายได้ได้ 2.2 ล้านล้านบาท ทั้งนี้รัฐบาลภายใต้การนำของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้กำหนดให้การบริหารจัดการการท่องเที่ยวต้องเร่งดำเนินการโดยเน้นการชักจูงให้นักท่องเที่ยวต่างชาติมาเที่ยวในประเทศไทย พิจารณามาตรการลดผลกระทบจากการประกาศใช้กฎอัยการศึก สร้างสิ่งจูงใจและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกื้อกูลต่อบรรยากาศการท่องเที่ยว ส่งเสริมการท่องเที่ยวที่ครอบคลุมแหล่งท่องเที่ยวที่มีลักษณะโดดเด่น เช่น น้ำพุร้อนธรรมชาติ แหล่งภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ เป็นต้น ดังนั้น อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการควรได้รับการส่งเสริมการตลาด การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสินค้าและบริการ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ศูนย์สารสนเทศสำหรับนักท่องเที่ยว และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการท่องเที่ยว ทั้งระบบสาธารณูปโภคและระบบคมนาคมขนส่ง มาตรการความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตลอดจนพัฒนาศักยภาพของบุคลากร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวกับนานาประเทศ

การพัฒนาให้สัมฤทธิ์ผลควรเริ่มด้วย “การวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ” เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในการส่งเสริมการวิจัย จึงจัดสรรงบประมาณการวิจัยสำหรับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ และผลักดันให้งานวิจัยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยในปี พ.ศ. 2555 สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. (สปว.สกว.) บริหารจัดการ โดยจัดสรรงบประมาณและจัดการผลักดันให้งานวิจัยสัมฤทธิ์ผลด้วยระบบติดตามและประเมินผล ซึ่งแบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่ เมื่อโครงการวิจัยดำเนินการแล้วเสร็จ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน จัดการประชุมนักวิจัยเพื่อนำเสนอผลการดำเนินงาน ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือน 6 เดือน และรายงานฉบับสมบูรณ์ พร้อมกับให้ข้อเสนอแนะ สำหรับการนำเสนอรอบ 6 เดือน สำนักประสานงานโครงการฯ จัดการประชุมนำเสนอผลการดำเนินงานแยกตามภูมิภาค และเชิญภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมสัมมนา เช่น การท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด การท่องเที่ยวจังหวัด หอการค้าจังหวัด สมาคมและผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว อาทิ โรงแรม ร้านอาหาร เป็นต้น ผลการสัมมนาในภูมิภาคได้ประเด็นการวิจัยหรือปัญหาที่ท้องถิ่นต้องการให้ค้นหาคำตอบ นอกจากนั้นผลการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย พบว่า นักวิจัยบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและ

บริการ ดังนั้น สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. ร่วมกับคณะวิจัย จึงปรับปรุงระบบการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการให้ได้ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ปี 2556 สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. (สปว.สกว.) ร่วมกับคณะวิจัยปรับปรุงระบบการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย โดยไม่เพียงมอบหมายนักวิจัยนำเสนอผลการดำเนินงาน เมื่อโครงการวิจัยแล้วเสร็จ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ และประเมินผลการวิจัยเท่านั้น แต่เพิ่มการติดตามงานวิจัยภาคสนาม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประสานงานจาก สปว. สกว. และคณะติดตามฯ ร่วมเสวนากับนักวิจัย และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่วิจัย รวมถึงศึกษางานโครงการวิจัยในพื้นที่วิจัย เพื่อรับทราบข้อคิดเห็นและปัญหา พร้อมกับให้ข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ด้วยระบบการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ หลังโครงการวิจัยดำเนินการแล้วเสร็จ 6 เดือน พบว่า ใน 29 แผนงานที่ได้รับงบประมาณสนับสนุน 26 แผนงาน หรือร้อยละ 86.65 สามารถดำเนินงานวิจัยได้ตามเป้าหมายที่กำหนด พบเพียง 3 แผนงาน คิดเป็นร้อยละ 10.35 ต้องแก้ไขปรับปรุงและเร่งดำเนินการวิจัย โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะและช่วยแก้ไขปัญหามาพร้อมกันนี้ จากการติดตามและประเมินผลในพื้นที่วิจัย ทำให้ได้ประเด็นวิจัยที่สามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง ส่วนผลประเมินจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการในท้องถิ่น พบว่า แผนงานร้อยละ 90 ได้คะแนนระดับดี ในประเด็นที่ผลผลิตการวิจัยเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจ ชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม และหน่วยงาน รวมถึงการนำโครงการวิจัยไปประยุกต์ใช้ ความเป็นไปได้ในการให้ความร่วมมือ เนื้อหาสาระของโครงการวิจัยน่าสนใจ ทันสมัยและมีคุณภาพ สมควรได้รับการเผยแพร่และสนับสนุนการวิจัยต่อยอดต่อไป นอกจากนี้ สปว.สกว. ร่วมกับสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้จัดการฝึกอบรมนักวิจัยเพื่อเสริมสร้างคุณภาพและประสิทธิภาพนักวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ผลการฝึกอบรมพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มความรู้ความเข้าใจและพัฒนาทักษะการวิจัยทางการท่องเที่ยวได้ในระดับมาก กล่าวได้ว่า ระบบติดตามและประเมินผลที่พัฒนาในปี 2556 เป็นระบบที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูง ผู้ทรงคุณวุฒิสามารถติดตามและให้คำแนะนำการดำเนินการวิจัยได้ใกล้ชิด นักวิจัยสามารถศึกษาวิจัยได้ตามเป้าหมายและได้ผลผลิตตามที่กำหนด รวมทั้งได้ประเด็นปัญหาสำหรับพัฒนาเป็นโจทย์วิจัยตามความต้องการของผู้ใช้ (user) แต่ระบบติดตามและประเมินผล โดยเฉพาะการติดตามวิจัยภาคสนามต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูงและต้องใช้เวลามากสำหรับการเดินทางไปยังพื้นที่วิจัยทุกโครงการ (อมรรัตน์ ภิญญอนันตพงษ์ และหฤษฎี ภัทรดิลก, 2556)

ผลการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2555 และ ปี 2556 นำสู่แนวความคิดการพัฒนาระบบการบริหารจัดการการสนับสนุนของ วช. ร่วมกับ สกว. เริ่มต้นด้วยการพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อสนองนโยบายภาครัฐ รวมถึงตามประเด็นเร่งด่วนและตามความต้องการของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในท้องถิ่น โดย สปว.สกว.บริหารจัดการด้วยระบบการติดตามและประเมินผลที่ได้ประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้ผลผลิตจากงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการได้ และเพื่อให้การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการได้ประสิทธิภาพสูง ดังนั้นจึงควรศึกษาแนวทางพัฒนาระบบบริหารจัดการการสนับสนุนทุนของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. มุ่งค้นหากระบวนการบริหารจัดการที่เหมาะสมกับสถานการณ์ และสอดคล้องกับนโยบายการสนับสนุนทุนวิจัย เป็นข้อมูลสำหรับสนับสนุนให้ สปว.สกว. บริหารจัดการงานวิจัยได้สัมฤทธิ์ผล พร้อมทั้งสนับสนุนให้นักวิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้อย่าง

มีประสิทธิภาพ และได้ผลผลิตตามคาดหวัง เป็นผลผลิตที่ได้มาตรฐานคุณภาพ ส่งผลให้อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการของไทยเจริญรุดหน้าต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อติดตามการดำเนินงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี พ.ศ.2557 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกว.

1.2.2 เพื่อประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี พ.ศ.2557 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกว.

1.2.3 เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว.

1.2.4 เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการสู่สังคม

1.3 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเป็นการบูรณาการ การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี พ.ศ.2557 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) โดยเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบติดตามและแบบประเมินผลโครงการวิจัย การจัดสัมมนาแบบมีส่วนร่วม การสัมภาษณ์เชิงลึก รวมทั้งการศึกษาจากเอกสารรายงานความก้าวหน้าระยะเวลา 2 เดือน 6 เดือน และรายงานฉบับสมบูรณ์ ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการแผนงานและหัวหน้าโครงการวิจัยให้ข้อมูลด้านโครงการวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลด้านการประเมินผล ผู้ประสานงานและบุคลากรสำนักประสานงานโครงการวิจัย อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ กลุ่มตัวอย่างผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิจัยในข้อมูลสำหรับการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานฯ ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวม นำมาวิเคราะห์และนำเสนอผลโดยข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามประเด็นปัญหาที่กำหนดไว้

1.4 วิธีการดำเนินการวิจัย

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 เป็นการบูรณาการการวิจัยเชิงปริมาณร่วมกับการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณตามแบบสำรวจ แบบติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ เป็นต้น ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์เชิงเนื้อหาจากแบบติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย รวมทั้งการสัมมนาแบบมีส่วนร่วมและการสัมภาษณ์เชิงลึก เป็นต้น การดำเนินการวิจัยนำเสนอ 5 ประเด็น ได้แก่ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือในการวิจัย การดำเนินการ การเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การติดตามและประเมินผล ศึกษาจากประชากร 5 กลุ่ม บางกิจกรรมศึกษาจากประชากรทั้งหมด บางกิจกรรมศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จึงนำเสนอตามกิจกรรมการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) การติดตามโครงการวิจัย ศึกษาจากประชากรทั้งหมด โดยประชากร ได้แก่ นักวิชาการของ สปว.สกว. และคณะติดตามประเมิน จำนวน 4 คน

2) การประเมินผลโครงการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ศึกษาจากประชากร โดยประชากรได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ สปว.สกว. แต่งตั้งให้พิจารณา ตรวจสอบ และประเมินแผนงานวิจัย แผนงานละ 5 คนจำนวน 83 คน

3) การให้ข้อมูลนักวิจัยและการบริหารโครงการวิจัย ศึกษาจากประชากร ได้แก่ ผู้อำนวยการแผนงาน หัวหน้าโครงการย่อย จำนวน 31 แผนงาน

4) แนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว. ประกอบด้วย

4.1) ผู้ประสานงานและบุคลากรใน สปว.สกว. จำนวน 7 คน

4.2) กลุ่มตัวอย่างนักวิจัยที่ได้รับทุนการสนับสนุนการวิจัยด้านอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ จาก สกว. 15 คน และกลุ่มตัวอย่างผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

5) ประชากรในการสัมภาษณ์เชิงลึก ได้แก่ ผู้อำนวยการฝ่ายอุตสาหกรรม สกว. ผู้ประสานงานและรองผู้ประสานงาน สปว.สกว. จำนวน 3 คน

1.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งตามกิจกรรมการวิจัยเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ เครื่องมือสำหรับการติดตามและประเมินผล และเครื่องมือสำหรับการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) เครื่องมือสำหรับการติดตามและประเมินผล เครื่องมือสำหรับการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 ประกอบด้วย แบบสำรวจ แบบติดตาม แบบประเมินผล และแบบการประเมินนักวิจัยดีเด่น ดังนี้

1.1) แบบสำรวจ เป็นเครื่องมือสอบถามข้อมูลจากผู้อำนวยการแผนงานโครงการวิจัย และหัวหน้าโครงการย่อยในทุกแผนงาน เนื้อหาแบ่งเป็น 6 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการย่อย ประกอบด้วย ชื่อแผนงาน ชื่อผู้อำนวยการ/หัวหน้าโครงการย่อย โทรศัพท์ และ e-mail

ตอนที่ 2 ข้อมูลนักวิจัย สอบถามจำนวนนักวิจัย วุฒิการศึกษา และประสบการณ์วิจัยด้านการท่องเที่ยว

ตอนที่ 3 การดำเนินงานวิจัย สอบถามพื้นที่วิจัย ประเภทงานวิจัย แหล่งข้อมูล วิธีการสุ่มตัวอย่าง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 4 การบริหารจัดการแผนงาน/โครงการวิจัย สอบถามเกี่ยวกับการวางแผน การจัดบุคลากร การขึ้นนำ และการประเมินผลการดำเนินงานวิจัย

ตอนที่ 5 การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ สอบถามเกี่ยวกับจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่ในแผนงาน/โครงการวิจัย และการร่วมกิจกรรม

ตอนที่ 6 การมีส่วนร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานวิจัย สอบถามเกี่ยวกับวิธีประสานและสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และกิจกรรมความร่วมมือ

2) แบบติดตาม เป็นเครื่องมือสอบถามคณะติดตามโครงการวิจัย โดยสอบถามจากคณะติดตามโครงการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย ผู้ประสานงานและนักวิชาการ สปว.สกว. คณะวิจัยในโครงการวิจัยติดตามและประเมินผล โดยแบบติดตามแบ่งเป็น 3 ชุด ประเด็นเนื้อหาที่สอบถามในแบบติดตาม ได้แก่

2.1) แบบติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 2 เดือน สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนในการนำเสนอ การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยของนักวิจัย การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ และความชัดเจนของกิจกรรมในอนาคต

2.2) แบบติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 6 เดือน สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนในการนำเสนอ ผลการศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนด ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยของนักวิจัย และการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2.3) แบบติดตามการประชุมนำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์ สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนในการนำเสนอ ผลการศึกษาต่อวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน ความครบถ้วนของรายงานฉบับสมบูรณ์ การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ และความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลา

3) แบบประเมินผล เป็นแบบประเมินผลที่ปรับปรุงจากแบบประเมินผลของ สกว. ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ แผนงานละ 5 คน แบบประเมินแบ่งเป็น 7 ชุด ดังนี้

3.1) แบบประเมินข้อเสนอชุดโครงการวิจัย ประเด็นประเมินประกอบด้วย

3.1.1) ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยการท่องเที่ยวแห่งชาติ (พ.ศ. 2555-2559) และลักษณะเฉพาะของข้อเสนอการวิจัย ซึ่งพิจารณาจากปัจจัยการวิจัย กระบวนการวิจัย ผลลัพธ์การวิจัย ผลกระทบการวิจัย และลักษณะโดยรวมของข้อเสนอการวิจัย

3.1.2) ข้อเสนอแนะสำหรับการแก้ไขเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ การสำรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีดำเนินการวิจัย out puts และ out come ที่ต่อวัตถุประสงค์ การวางแผนบริหารความเสี่ยง ความซับซ้อนของงานวิจัย และความเหมาะสมของงบประมาณ

3.2) แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ รอบ 2 เดือน โดยประเมินความสามารถในการนำเสนอ ความพร้อม ความเหมาะสม และคุณภาพของเครื่องมือ รวมถึงความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรม คุณภาพรายงาน แนวโน้มที่งานวิจัย สำเร็จตามเป้าหมาย และตามเวลาที่กำหนด

3.3) แบบประเมินเชิงเนื้อหาความก้าวหน้าแผนงานวิจัยและโครงการวิจัยย่อย รอบ 6 เดือน โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับความก้าวหน้าของงานวิจัย ความครบถ้วนของงานวิจัย เนื้อหาและคุณภาพของรายงาน รวมถึงข้อเสนอแนะและข้อพึงระวังที่นักวิจัยต้องเอาใจใส่ในการดำเนินงานต่อไป พร้อมกันนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนรายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน เกี่ยวกับความก้าวหน้าและความครบถ้วนของงาน เนื้อหาและคุณภาพของรายงาน รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะต่อ สกว. และสรุปความเห็นในการสนับสนุนทุนวิจัยต่อไป

3.4) แบบประเมินเชิงกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัย ในการประชุมนำเสนอ รอบ 6 เดือน โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนความสามารถในการนำเสนอผลงาน ผลการดำเนินงาน ความก้าวหน้าของแผนงาน คุณภาพของเครื่องมือและคุณภาพของรายงาน รวมถึงแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายและตามเวลาที่กำหนด สรุปท้ายด้วยความเห็นการสนับสนุนทุนวิจัย

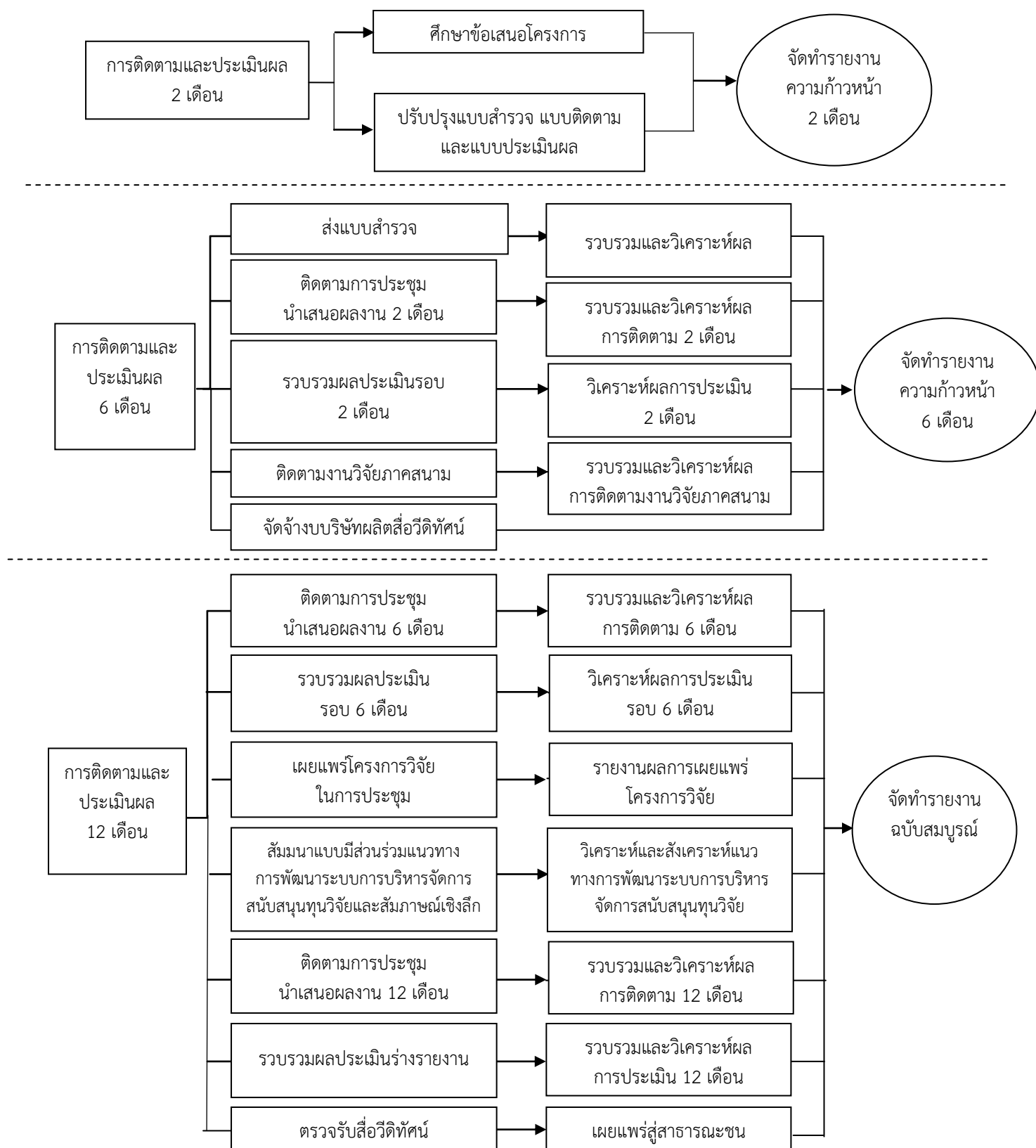
3.5) แบบประเมิน (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นข้อเสนอแนะและให้คะแนนเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์ เนื้อหาและคุณภาพของข้อมูล ผลผลิตงานวิจัย การค้นพบสิ่งใหม่ๆ ข้อพึงระวังในการเขียนรายงานฉบับสมบูรณ์ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข รวมถึงการเขียนบทคัดย่อและบทสรุปผู้บริหาร สุดท้ายผู้ทรงคุณวุฒิสรุปความเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้จากผลการวิจัย ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณะชน

3.6) แบบประเมินเชิงกระบวนการ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนเกี่ยวกับความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย ผลการศึกษารรลัพท์สูงได้ผลิตตามสัญญาคุณภาพงานวิจัยโดยรวม ประโยชน์ของงานวิจัย และความโดดเด่นของงานวิจัย

3.7) แบบประเมินนักวิจัยดีเด่น คณะวิจัยร่วมกับ สปว.สกว. ให้คะแนนการปฏิบัติงานของนักวิจัยเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงานวิจัย การเขียนรายงาน การสรุป การนำเสนอและตอบคำถาม การส่งงานตรงเวลา รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการประสานงานกับ สปว. สกว.

2) เครื่องมือสำหรับการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัย การศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสปว.สกว. เลือกใช้การสัมมนาแบบมีส่วนร่วมด้วยเทคนิคสนทนากลุ่ม (Focus group) ระหว่างบุคลากร สปว.สกว. ผู้ทรงคุณวุฒิ และนักวิจัย รวมถึงการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้อำนวยการฝ่ายอุตสาหกรรม สกว. ผู้ประสานงานและรองผู้ประสานงาน สปว.สกว.

1.4.3 การดำเนินการ การดำเนินงาน แบ่งตามระยะเวลาเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะ 2 เดือน ระยะ 6 เดือน และระยะ 12 เดือน ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินการติดตามและประเมินผล
โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557

จากภาพที่ 1 อธิบายได้ดังนี้

1) การดำเนินงานระยะ 2 เดือน

1.1) ศึกษารายละเอียดข้อเสนอโครงการวิจัยของแผนงานวิจัยอุตสาหกรรม
การท่องเที่ยวและบริการที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยปี 2557

1.2) ปรับปรุงแบบติดตามและแบบประเมินผล

1.3) จัดทำรายงานความก้าวหน้า 2 เดือน

2) การดำเนินงานระยะ 6 เดือน

2.1) ส่งแบบสำรวจการดำเนินโครงการวิจัยให้ผู้อำนวยการแผนและหัวหน้าโครงการย่อย

2.2) ติดตามการประชุมนำเสนอผลงานวิจัย รอบ 2 เดือน

2.3) รวบรวมแบบประเมินผลโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน

2.4) วิเคราะห์ผลจากแบบสำรวจ แบบติดตามและแบบประเมินผล รอบ 2 เดือน

2.5) ติดตามงานวิจัยภาคสนาม

2.6) จัดจ้างบริษัทผลิตสื่อวีดิทัศน์

2.7) จัดทำรายงานความก้าวหน้าเมื่อโครงการแล้วเสร็จ 6 เดือน

3) การดำเนินงานระยะ 12 เดือน

3.1) ติดตามการประชุมนำเสนอผลงานวิจัย รอบ 6 เดือน

3.2) รวบรวมผลการประเมิน รอบ 6 เดือน

3.3) วิเคราะห์ผลการติดตามและผลการประเมิน รอบ 6 เดือน

3.4) จัดสัมมนาแบบมีส่วนร่วมและสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อพัฒนาแนวทางการบริหาร
จัดการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว.

3.5) วิเคราะห์และสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ
การสนับสนุนงานวิจัยของ สปว.สกว.

3.6) ติดตามการประชุมนำเสนอผลงานวิจัย 12 เดือน

3.7) รวบรวมผลการประเมิน 12 เดือน

3.8) วิเคราะห์ผลการติดตามและผลการประเมิน 12 เดือน

3.9) ตรวจสอบวีดิทัศน์

3.10) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์

1.4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลนำเสนอตามกิจกรรมวิจัย ดังนี้

1) การเก็บข้อมูลการติดตามผลการดำเนินโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน 6 เดือน และ 12
เดือน ใช้แบบติดตาม รอบ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน โดยเก็บข้อมูลหลังการประชุมนำเสนอ

2) การเก็บข้อมูลการประเมินผลการดำเนินโครงการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ รอบ 2 เดือน 6
เดือน และ 12 เดือน ใช้แบบประเมินผลรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน แบบประเมิน
เชิงเนื้อหาความก้าวหน้าแผนงานวิจัยและโครงการวิจัยย่อย รอบ 6 เดือน แบบประเมินเชิงกระบวนการ
ความก้าวหน้าแผนงานวิจัยในการประชุมนำเสนอ รอบ 6 เดือน แบบประเมิน 12 เดือน และแบบประเมินเชิง
กระบวนการ 12 เดือน โดยเก็บข้อมูลหลังเสร็จสิ้นการประชุมนำเสนอ

3) การเก็บข้อมูลนักวิจัยและการบริหารโครงการวิจัย ใช้แบบสำรวจ โดยส่งแบบสำรวจให้
ผู้อำนวยการแผนงานและหัวหน้าโครงการย่อยในแผนงานให้ข้อมูลทาง e-mail พร้อมรับข้อมูลกลับทาง
e-mail

4) การเก็บข้อมูลการศึกษาแนวทางพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว. เก็บข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

4.1) เก็บข้อมูลจากการสัมมนาแบบมีส่วนร่วมด้วยเทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus group) ระหว่างผู้ประสานงานและบุคลากรของ สปว.สกว. เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) รวมถึงวิเคราะห์ TOWS Matrix เพื่อกำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการ การสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว.

4.2) เก็บข้อมูลจากการสัมมนาแบบมีส่วนร่วมระหว่างนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ด้วยเทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus group) รวมถึง วิเคราะห์ TOWS Matrix เพื่อกำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัย ของ สปว.สกว.

4.3) เก็บข้อมูลจากการสัมมนาแบบมีส่วนร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ ด้วยเทคนิค การสนทนากลุ่ม (Focus group) โดยนักวิจัยนำเสนอผล SWOT Analysis และ TOWS Matrix ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็น ปรับแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว.

4.4) เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้อำนวยการฝ่ายอุตสาหกรรม สกว. ผู้ประสานงาน และรองผู้ประสานงาน สปว.สกว. เพื่อเพิ่มเติมแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว.

1.4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบติดตาม แบบประเมินผล และ แบบสำรวจ วิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนา โดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ด้วยวิธีการดังนี้

1.1) การวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยในการจัดกลุ่ม

1.1.1) นำคะแนนของแต่ละข้อที่มีผู้ให้คะแนนหลายคน หาค่าเฉลี่ย เป็นตัวแทนของคะแนนในข้อนั้นๆ

1.1.2) นำค่าเฉลี่ยจัดตามช่วงคะแนน และแปลความหมายโดย

4.50 และมากกว่า	หมายถึง	มากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	ปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	น้อย
ต่ำกว่า 1.50	หมายถึง	น้อยมาก

1.1.3) หาค่าร้อยละของแผนงานตามช่วงคะแนนเพื่อแสดงผล

ตัวอย่างเช่น ผลประเมินเรื่องคุณภาพของรายงานความก้าวหน้า รอบ 2 เดือน พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ให้คะแนนประเด็นนี้ดังนี้

คนที่ 1	ให้คะแนน	4
คนที่ 2	ให้คะแนน	5
คนที่ 3	ให้คะแนน	4
คนที่ 4	ให้คะแนน	5
คนที่ 5	ให้คะแนน	5

- ค่าเฉลี่ยคะแนน = $4 + 5 + 4 + 5 + 5 = 23 \div 5 = 4.6$

- ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง มากที่สุด

ผลการประเมินเรื่องคุณภาพของรายงานความก้าวหน้า รอบ 2 เดือน
มีแผนงานที่ได้ค่าเฉลี่ยดีมาก เพียง 1 แผนงาน

คำนวณหาค่าร้อยละ = $1 \times 100 \div 31 = 3.23\%$

1.2) การวิเคราะห์โดยใช้คะแนนในการจัดกลุ่ม สำหรับการจัดกลุ่มนักวิจัยดีเด่น
ซึ่งให้คะแนนเต็มเท่ากับ 100 จัดกลุ่มตามช่วงคะแนนดังนี้

คะแนน 76-100	หมายถึง	ดีเด่น
คะแนน 51-75	หมายถึง	ดี
คะแนน 26-50	หมายถึง	ปานกลาง

2) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

2.1) วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สำหรับข้อมูลทั่วไป

2.2) วิเคราะห์ SWOT โดยวิเคราะห์จุดแข็ง (S) จุดอ่อน (W) โอกาส (O) และ
อุปสรรค (T)

2.3) วิเคราะห์ TOWS Matrix โดยนำผลจาก SWOT Analysis จับเป็นคู่ ได้แก่

S	คู่กับ	O
W	คู่กับ	O
S	คู่กับ	T
W	คู่กับ	T

2. สรุปผลการดำเนินงาน

2.1 สรุป

2.1.1 การสนับสนุนทุนวิจัย ปี 2557 สรุปดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปการสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557

รายการ	แผนงาน/โครงการ		งบประมาณ (บาท)
	จำนวน	ร้อยละ	
1. รับข้อเสนอโครงการวิจัยจาก วช.	129	100.00	404,094,881.25
2. ผ่านคัดกรองเบื้องต้น	63	48.84	
3. ผ่านการประเมินและคัดเลือกโดยผู้ทรงคุณวุฒิและอนุมัติทุน	31	24.03	76,362,400

โครงการวิจัย 31 แผนงาน แยกตามกรอบวิจัย 6 กรอบ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แผนงานที่ได้รับการสนับสนุนทุนแยกตามกรอบวิจัย

กรอบวิจัย	จำนวนแผนงาน
1. การวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพของทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานและมีสมรรถนะตามข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพท่องเที่ยวแห่งอาเซียน (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Tourism Professionals) รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	3
2. การวิจัยเพื่อเพิ่มศักยภาพและการพัฒนาการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษ (special Interest tourism) ของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว และขยายฐานนักท่องเที่ยว ได้แก่ การท่องเที่ยวสุขภาพ การท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุ และการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์	5
3. การวิจัยเพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของภาคส่วนต่างๆ ได้แก่ พื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามัน พื้นที่ชายฝั่งอ่าวไทย และเกาะสมุย	5
4. การวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการของตลาดและพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว การมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการบริหารและการจัดการการท่องเที่ยว โดยชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3
5. การวิจัยเพื่อศึกษาโครงสร้างทางการตลาดของกลุ่มนักท่องเที่ยวคุณภาพ และกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีกำลังซื้อสูง เพื่อการพัฒนาอุปทาน (supply) ทางการท่องเที่ยว	1
6. การวิจัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน กำหนดทิศทางการพัฒนาการท่องเที่ยว บูรณาการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในกลุ่มท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ 8 กลุ่ม ตลอดจนเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มประชาคมอาเซียน	4
โครงการวิจัยต่อยอดจากปี 2555	10
รวม	31

2.1.2 ผลสัมฤทธิ์ในการสนับสนุนทุนวิจัยปี 2557

1) ได้ผลผลิตงานวิจัย แยกได้ 6 กลุ่ม ได้แก่

- 1.1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ
- 1.2) แนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ
- 1.3) เส้นทางท่องเที่ยว
- 1.4) คู่มือและหลักสูตรเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ
- 1.5) ฐานข้อมูลการท่องเที่ยว
- 1.6) ผลผลิตอื่นๆ

2) ได้องค์ความรู้จากผลผลิตงานวิจัย 8 ด้าน ได้แก่

- 2.1) องค์ความรู้ด้านการเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ
- 2.2) องค์ความรู้ด้านการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการท่องเที่ยว
- 2.3) องค์ความรู้ด้านความปลอดภัยในการเดินทางท่องเที่ยว
- 2.4) องค์ความรู้ด้านการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน
- 2.5) องค์ความรู้ด้านการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน
- 2.6) องค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และการจัดการสิ่งแวดล้อม
- 2.7) องค์ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว
- 2.8) องค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม

3) งานวิจัยที่โดดเด่นมาก 8 แผนงาน ได้แก่

ตารางที่ 3 แผนงานที่โดดเด่นมาก

แผนงาน	คณะวิจัย
1. การยกระดับความปลอดภัยในการท่องเที่ยวของชาวต่างชาติตามมาตรฐานสากล (ระยะ 2)	ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เตชะกระโทก และคณะ
2. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ในลุ่มน้ำโขงบนฐานของความเดิมแท้เพื่อตอบรับแผนการท่องเที่ยวของอาเซียน	ดร.ดลฤทัย โกวรรณะกุล และคณะ
3. การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูง โดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ กรณีศึกษา อำเภอภักดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ (ระยะที่ 2)	ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ
4. การจัดการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในจังหวัดอุดรธานี แพร่ และน่าน	ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ และคณะ
5. ศึกษาศักยภาพและแนวทางการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในประเทศไทยและกลุ่มประเทศอาเซียน	คุณพจนา สอนศรี และคณะ
6. การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน	ศ.ดร.มิ่งสรรพ ขาวสะอาด และคณะ
7. แนวทางในการพัฒนาสถาบันมาตรฐานวิชาชีพในอุตสาหกรรมโรงแรมที่สอดคล้องกับสมรรถนะข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพการท่องเที่ยวแห่งอาเซียน	ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร และคณะ
8. การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557	ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ

4) นักวิจัยดีเด่น จำนวน 9 คนะ ได้แก่

- 4.1) ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะทะกระโทก และคณะ
- 4.2) ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ
- 4.3) ผศ.อรรณพ หอมจันทร์ และคณะ
- 4.4) คุณสุรีย์ บุญญานพวงศ์ และคณะ
- 4.5) ผศ.ดร.ประพิณวดี ศิริสุธาลักษณ์ และคณะ
- 4.6) ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ
- 4.7) ผศ.ดร.อรุณศรี ลีจิระจำเนียร และคณะ
- 4.8) ศ.ดร.อุทัยรัตน์ ณ นครและคณะ
- 4.9) คุณพจนา สวนศรี และคณะ

5) การเผยแพร่และผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ดำเนินการโดย

5.1) เผยแพร่ด้วยสื่อวีดิทัศน์ ซึ่งนำเสนอผลงานที่โดดเด่นในภาคเหนือและภาคใต้ โดยสื่อวีดิทัศน์นำเผยแพร่ในวาระต่างๆ

5.2) เผยแพร่ในการประชุมวิชาการ และมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2558

5.3) นำเสนอแผนแม่บทการพัฒนาพุน้ำร้อนเค็มคลองท่อม จังหวัดกระบี่ กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

5.4) ร่วมให้ข้อมูลกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เกี่ยวกับงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง ในการประชุม Mekong Tourism Forum 2015 ครั้งที่ 35

5.5) นำเสนอผลงานวิจัยและร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา

5.6) ผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 3 เส้นทาง ได้แก่

เส้นทาง “วิถีไต วิถีล้านนา”

เส้นทาง “เส้นทางรัก(ษ์)”

เส้นทาง “เลาะเรียบริมโขง อิ่มบุญสุขใจไหว้พระธาตุ”

ทั้ง 3 เส้นทาง ได้รับการยอมรับจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และบริษัทนำเที่ยว พร้อมเสนอขายให้นักท่องเที่ยวต่อไป

6) ผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ด้านนโยบาย ด้านพาณิชย์ ด้านสาธารณะ ชุมชน รวมถึงด้านวิชาการ

2.1.3 ข้อมูลนักวิจัย สรุปได้ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ข้อมูลนักวิจัย ปี 2557

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. นักวิจัย	370 คน	
2. หน่วยงานสังกัด		
2.1 สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ	30 มหาวิทยาลัย	
2.2 สถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชน	5 มหาวิทยาลัย	
2.3 กรม สถาบัน และองค์กร	5 หน่วยงาน	
3. วุฒิการศึกษา		
3.1ปริญญาเอก	174 คน	47.02
3.2 ปริญญาโท	175 คน	47.30
4. วุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว		
4.1 มีวุฒิ	91 คน	24.60
4.2 ไม่มีวุฒิ	279 คน	75.40
5. ประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว		
5.1 มี	277 คน	74.86
5.2 ไม่มี	93 คน	25.14
6. การดำเนินงานวิจัย		
6.1 ประเภทงานวิจัย เชิงคุณภาพ+เชิงปริมาณ	26 แผนงาน	83.88
6.2 วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่าง		
1) แบบเจาะจง	27 แผนงาน	90.00
2) แบบตามสะดวก	11 แผนงาน	36.67
3) แบบอื่นๆ		
6.3 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล		
1) สทนากลุ่ม (Focus group)	30 แผนงาน	96.77
2) แบบสัมภาษณ์	29 แผนงาน	93.55
3) วิธีอื่นๆ		
6.4 วิเคราะห์ข้อมูล		
1) เชิงคุณภาพ-วิเคราะห์เนื้อหา	29 แผนงาน	93.55
2) เชิงปริมาณ-สถิติเชิงพรรณนา	25 แผนงาน	80.64
7. การบริหารจัดการงานวิจัย		
7.1 วางแผนและจัดงบประมาณร่วมกัน	31 แผนงาน	100.00
7.2 แบ่งงานและกำหนดหน้าที่ให้นักวิจัยดำเนินการ	31 แผนงาน	100.00
7.3 ร่วมมือปฏิบัติงาน	31 แผนงาน	100.00
7.4 ติดตามงาน กำกับ และประเมินผล	31 แผนงาน	100.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
8. การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่		
9. การดำเนินงานวิจัยร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (ตัวอย่าง กิจกรรมเก็บข้อมูล ประสานงาน ประชุม)	31 แผนงาน 30 แผนงาน	100.00 96.77

2.1.4 ผลการประเมินและติดตามโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) รายงานความก้าวหน้า 2) การสร้างเครื่องมือ 3) การดำเนินกิจกรรมได้ก้าวหน้า และ 4) แนวโน้มดำเนินงานวิจัยสำเร็จตามเป้าหมายและเวลา ส่วนการติดตามการนำเสนอรอบ 2 เดือน ติดตาม 4 ประเด็น ได้แก่ 1) การอธิบายงานวิจัยของนักวิจัย 2) ความชัดเจนในการนำเสนอผลงาน 3) ความชัดเจนในการนำเสนอกิจกรรมในอนาคต และ 4) การยอมรับคำแนะนำ ทั้งนี้สรุปประเด็นสำคัญได้ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินและติดตามโครงการวิจัยที่สำคัญ รอบ 2 เดือน

ประเด็น	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
ผลการประเมิน		
1. รายงานความก้าวหน้าได้คุณภาพ ระดับมากที่สุด และมาก	16	51.61
2. เครื่องมือพร้อม เหมาะสม และมีคุณภาพ ระดับมากที่สุด และมาก	17	54.84
3. แนวโน้มดำเนินงานวิจัยได้ตามเป้าหมาย ระดับมากที่สุด และมาก	23	74.19
ผลการติดตาม		
1. อธิบายเกี่ยวกับงานวิจัย ระดับมากที่สุด และมาก	21	67.74
2. การนำเสนอโครงการวิจัยได้ชัดเจน ระดับมากที่สุด และมาก	15	48.39
3. การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ ระดับมากที่สุด และมาก	23	74.19

2.1.5 ผลการประเมินและติดตามโครงการวิจัย รอบ 6 เดือน ประเมินในประเด็น 1) ผลการดำเนินงานวิจัย 2) คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า 3) คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 4) ความก้าวหน้าของโครงการวิจัย 5) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายและตามเวลาที่กำหนด 6) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย และติดตามประเด็น 1) ผลการศึกษาครบถ้วนตามแผนที่ระบุ 2) ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ที่กำหนด 3) การนำเสนอชัดเจน 4) การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัย 5) การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ สรุปประเด็นสำคัญได้ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปผลการประเมินและติดตามโครงการวิจัยที่สำคัญ รอบ 6 เดือน

ประเด็น	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
ผลการประเมิน		
1. ผลการดำเนินงานวิจัย ระดับมากที่สุด และมาก	21	67.74
2. คุณภาพของรายงาน ระดับมากที่สุด และมาก	18	58.07
3. คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ระดับมากที่สุด และมาก	15	48.39
4. ความก้าวหน้าของโครงการวิจัย ระดับมากที่สุด และมาก	18	58.07
5. แนวโน้มที่งานจะสำเร็จตามเป้าหมายและเวลา ระดับมากที่สุด และมาก	22	70.96
ผลการติดตาม		
1. ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ที่กำหนด ระดับมาก	13	41.93
2. การนำเสนอชัดเจน ระดับมาก	18	58.07
3. การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัย ระดับมากที่สุด และมาก	20	64.52

2.1.6 ผลการประเมินและติดตามโครงการวิจัย (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ ประเมินในประเด็น

- 1) ความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย 2) ประโยชน์ของงานวิจัย 3) คุณภาพงานวิจัย 4) การบรรลุวัตถุประสงค์ 5) การได้ผลผลิตตามสัญญา 6) บทคัดย่อ และ 7) บทสรุปผู้บริหาร ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 สรุปผลการประเมินและติดตาม (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ประเด็นที่สำคัญ

N=31

ประเด็น	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
1. ความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย ระดับโดดเด่นมาก	8	25.82
2. ประโยชน์งานวิจัย ระดับมากที่สุด	13	41.93
3. คุณภาพงานวิจัย ระดับมากที่สุด	9	29.03

2.1.7 แนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักงานประสานงานโครงการวิจัย
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. (สปว.สกว.) สปว.สกว. จัดระบบการสนับสนุนทุนวิจัย โดยรับ
 ข้อเสนอโครงการ คัดกรอง ประเมินและคัดเลือกข้อเสนอโครงการ พัฒนาโจทย์วิจัย และอนุมัติทุนวิจัย
 จากนั้นจัดการติดตามและประเมินผล รอบ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน สุดท้ายได้ผลผลิตงานวิจัยตามระบุ
 ในสัญญา เผยแพร่ผลงานวิจัย และผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ระบบการสนับสนุนทุนวิจัยสัมฤทธิ์
 ผลได้ด้วยความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของ สปว.สกว.

การสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว. พบปัญหา 5 ด้าน ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 สรุปปัญหาในการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว.

กลุ่มปัญหา	ประเด็นปัญหา
1. โจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการ	1.1 ไม่สอดคล้องกับบริบทและปัญหาทางการท่องเที่ยวซึ่งกว้าง และเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว 1.2 ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ (user) ได้ ครบถ้วน 1.3 ไม่สามารถตรวจสอบความซ้ำซ้อนในการวิจัย
2. ผู้ทรงคุณวุฒิ	2.1 มีจำนวนน้อย 2.2 รับภาระงานมาก รับผิดชอบงานวิจัยหลายโครงการ 2.3 บางรายไม่เข้าใจภาพรวมของการสนับสนุนทุนวิจัย
3. นักวิจัย	2.1 บางรายไม่เข้าใจกระบวนการ ขั้นตอน และวัตถุประสงค์การ สนับสนุนทุนวิจัยแบบมุ่งเป้า 3.2 บางรายให้ความใส่ใจน้อยเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารประกอบ สัญญา การจัดทำรายงานตามรูปแบบที่ สกว. กำหนด
4. การติดตามและประเมินผล	4.1 ใช้เวลาผู้ทรงคุณวุฒิพบนักวิจัยน้อยเกินไปในการประชุม นำเสนอ 4.2 ติดตามงานวิจัยในพื้นที่ไม่ครอบคลุมทุกแผนงาน
5. การเผยแพร่และผลักดันสู่การใช้ ประโยชน์	5.1 ขาดกลไกการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สังคม และการผลักดัน ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ที่มีประสิทธิภาพ

แนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัย เริ่มด้วยวิเคราะห์ SWOT ระดมสมองบุคลากร สปว. สกว. และนักวิจัย จากนั้นจึงวิเคราะห์ TOWS Matrix และสังเคราะห์แนวทางการพัฒนา สุดท้ายผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาและเพิ่มเติมแนวทางการพัฒนา ผลการศึกษาโดยสรุปดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ SWOT โดยสรุป

จุดแข็ง (S) 1. มีกรอบวิจัยชัดเจน รับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 2. งานวิจัยเป็นแบบบูรณาการที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ 3. มีระบบ coaching ด้วยการปฐมนิเทศ การประสานงาน การติดตามและประเมินผล โดยสปว. สกว. และผู้ทรงคุณวุฒิตลอดกระบวนการวิจัย 4. มีนโยบายสนับสนุนการผลักดันสู่การใช้ประโยชน์ มีเครือข่ายและทีมผลักดัน 5. บุคลากรของ สปว. สกว. มีทักษะ อดทน กระตือรือร้น และสามัคคี	จุดอ่อน (W) 1. กรอบวิจัยไม่ครอบคลุมและกระจายไม่ทั่วถึง 2. ให้เวลาดำเนินการน้อย ทั้งเวลาเสนอข้อเสนอ เวลาประชุมนำเสนอความก้าวหน้า 3. paper work มากเกินไป 4. เกณฑ์และรายละเอียดการใช้งบประมาณต่างกัน ระหว่างหน่วยงานบริหารทุน งบประมาณการติดตาม ภาคสนามและการผลักดันสู่การใช้ประโยชน์น้อยเกินไป 5. ขาดมาตรการจูงใจนักวิจัย 6. บุคลากรของ สปว. สกว. ขาดประสบการณ์ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ ในช่วงที่ต้องเร่งดำเนินการ
โอกาส (O) 1. รัฐมีนโยบายสนับสนุนการวิจัยเพิ่มและหน่วยงานภาครัฐต้องการงานวิจัยสนับสนุนจำนวนมาก 2. มีกระแสการวิจัยทางการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นทั้งระดับสากล ระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น 3. มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ ทั้งเอาใจใส่ในการตรวจสอบและให้คำแนะนำ ผู้ทรงคุณวุฒิบางส่วนเป็นผู้ใช้ประโยชน์ (user) 4. มีองค์กรเครือข่ายด้านการท่องเที่ยวและบริการร่วมผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์	อุปสรรค (T) 1. หน่วยงานในพื้นที่เปลี่ยนแปลงนโยบาย ทำให้ไม่เชื่อมต่อการดำเนินงานวิจัย และมีแหล่งทุนวิจัยหลายแห่ง 2. ขาดผู้ทรงคุณวุฒิบางสาขา เช่น วิทยาศาสตร์ ชีววิทยา เศรษฐศาสตร์ ฯลฯ 3. นักวิจัยไม่เข้าใจกรอบวิจัย การวิจัยแบบมุ่งเป้า นักวิจัยจำนวนมากไม่มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว ขาดทักษะในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ กับการท่องเที่ยว ไม่เข้าใจการจัดทำเอกสารประกอบการทำสัญญา บางรายไม่เขียนรายงานตามรูปแบบที่ สปว. สกว. กำหนด ไม่แก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามคำแนะนำ และบางรายส่งงานล่าช้า

2) ผลวิเคราะห์ TOWS Matrix ได้แนวทางการพัฒนา 4 ด้าน สรุปได้ดังนี้

แนวทางการพัฒนา	รายละเอียดแนวทาง
1. แนวทางพัฒนาเชิงรุก (SO)	1. ขยายขอบเขตการสนับสนุนทุนวิจัยฯ ให้ครอบคลุม บริบทการท่องเที่ยว ท้นต่อสถานการณ์และความ ต้องการของประเทศ 2. เพิ่มความร่วมมือในการพัฒนาการวิจัยฯ กับภาคี เครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. แนวทางการพัฒนาเชิงปรับปรุง (WO)	3. ปรับปรุงระบบการสนับสนุนการวิจัยให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. แนวทางการพัฒนาเชิงท้าทาย (ST)	4. บูรณาการความร่วมมือระหว่างสำนักประสานฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิจัย ผู้ใช้ประโยชน์และเครือข่าย
4. แนวทางการพัฒนาเชิงรับ (WT)	5. ปรับปรุงระบบและกระบวนการบริหารจัดการ งานวิจัยของ สปว.สกว. ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 6. พัฒนาศักยภาพนักวิจัยและบุคลากรในด้านการ ดำเนินการวิจัยและบริหารจัดการงานวิจัย

3) แนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว. 5 ด้าน
ดังนี้

แนวทางการพัฒนาระบบ	รายละเอียดแนวทาง
1. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ	1.1 จัดทำแผนแม่บทการวิจัย กำหนดทิศทาง กรอบวิจัย เป้าหมาย และพื้นที่วิจัยร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 1.2 สร้างกลไกเพิ่มประสิทธิภาพการสนับสนุนทุนตลอดกระบวนการ 1.3 ปรับปรุงระบบการขอรับการสนับสนุนการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ 1.4 ปรับปรุงระบบสนับสนุนการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ 1.5 จัดทำระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลงานวิจัยและการสนับสนุนทุนวิจัย 1.6 ประเมินกระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยทั้งระบบแบบมีส่วนร่วม 1.7 สร้างกลไกการทำงานแบบมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 1.8 สร้างเครือข่ายการวิจัยแบบมุ่งเป้าทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และนานาชาติ
2. แนวทางการพัฒนาโจทย์วิจัย	พัฒนาโจทย์วิจัยตามกรอบการวิจัย แบบมีส่วนร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
3. แนวทางการพัฒนาการติดตามและประเมินผล	ปรับปรุงระบบติดตามและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. แนวทางการพัฒนาการเผยแพร่และการผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์	กำหนดกลไกการผลักดันแบบมีส่วนร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
5. แนวทางการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและบุคลากร	5.1 สร้างกลไกสนับสนุนและยกระดับคุณภาพนักวิจัย 5.2 สร้างแรงจูงใจในการดำเนินการวิจัย 5.3 เพิ่มศักยภาพบุคลากรในการปฏิบัติงานและบริหารทุนวิจัย

2.2 ข้อเสนอแนะ

การสนับสนุนทุนวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ โดย วช. ร่วมกับ สกว. ควรพิจารณา 3 ด้าน ดังนี้

2.2.1 กรอบวิจัยและโจทย์วิจัย ควรเริ่มต้นด้วยการระดมสมองจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ททท. สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาคมผู้ประกอบการท่องเที่ยวต่างๆ เป็นต้น เพื่อให้ได้โจทย์วิจัยตามความต้องการของผู้ใช้ (user) จากนั้นประกาศกรอบและโจทย์วิจัยในทุกภูมิภาค โดยให้เวลาชี้แจงพอเหมาะ สามารถให้ข้อมูลรายละเอียดเพื่อให้นักวิจัยทราบกรอบและโจทย์วิจัยอย่างชัดเจน รวมถึงวิธีการบริหารจัดการทุนวิจัย หลักการขอรับทุนสนับสนุน และเงื่อนไขการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย

2.2.2 บุคคลที่เกี่ยวข้อง บุคคลที่เกี่ยวข้องในระบบการสนับสนุนทุนวิจัย ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ บุคลากรใน สปว.สกว. และนักวิจัย

1) **ผู้ทรงคุณวุฒิ** ควรแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่ม เพื่อกระจายภาระงานคัดเลือกข้อเสนอโครงการ การพัฒนาโจทย์วิจัย การประเมินผล รอบ 2 เดือน รอบ 6 เดือน และ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์

2) **บุคลากรใน สปว.สกว.** ควรพัฒนาศักยภาพของบุคลากร โดยให้ออกาสเข้าร่วมการประชุมสัมมนาด้านการท่องเที่ยวและบริการ เข้าร่วมสังเกตการณ์ในกิจกรรมการวิจัยของแผนงานต่างๆ (ตามโอกาสและความจำเป็น) ฯลฯ

3) **นักวิจัย** โดยพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น

3.1) จัดปฐมนิเทศนักวิจัยก่อนเริ่มต้นการวิจัย เพื่อให้ นักวิจัยเข้าใจระบบบริหารจัดการสนับสนุนทุนวิจัย ของ สปว.สกว. การติดตามและประเมินผลทั้งด้านงานวิจัยและด้านงบประมาณ

3.2) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยให้เป็นนักวิจัยที่สามารถดำเนินการวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ สามารถบูรณาการศาสตร์ต่างๆ กับการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตงานที่โดดเด่น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยอาจจะเชิญคณะนักวิจัยที่ได้ผลผลิตงานวิจัยโดดเด่นมาก และดำเนินการวิจัยได้คุณภาพดีมาถ่ายทอดประสบการณ์การวิจัยแบบมุ่งเป้าให้คณะนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ได้รับการสนับสนุนทุน

3.3) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการนักวิจัยที่เสนอข้อเสนอโครงการแต่ไม่ผ่านการประเมิน เพื่อพัฒนานักวิจัยกลุ่มใหม่ให้สามารถจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีคุณภาพ ผ่านการประเมินและได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยต่อไป

3.4) ส่งเสริมการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยสนับสนุนระบบพี่เลี้ยงการวิจัย ทำหน้าที่ให้คำแนะนำคำปรึกษา ตั้งแต่เริ่มต้นพัฒนาข้อเสนอโครงการ ดำเนินการวิจัย จนสามารถได้ผลผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ

2.2.3 ระบบการบริหารจัดการสนับสนุนทุน โดย

1) สร้างกลไกเพิ่มประสิทธิภาพการสนับสนุนทุน การติดตามและประเมินผล การผลักดันผลผลิตงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์แบบมีส่วนร่วม การสร้างเครือข่ายการวิจัยและการทำงานแบบมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และนานาชาติ

2) จัดทำระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลงานวิจัย โดยจัดทำธนาคารข้อมูลการวิจัย (Research Bank)

3. ผลสำเร็จและความคุ้มค่าของการวิจัย

ผลการวิจัยโครงการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 ได้ผลสำเร็จเบื้องต้น (Preliminary results, P) เป็นข้อมูลการติดตามและประเมินผล รอบ 2 เดือน และ 6 เดือน สำหรับการสัมมนาแบบมีส่วนร่วมเพื่อหาแนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักงานประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. ได้ผลสำเร็จกึ่งกลาง (Intermediate result, I) สุดท้ายได้ผลสำเร็จตามเป้าหมาย (Good results, G) กล่าวคือ ได้ชุดข้อมูลการติดตามประเมินผลเพื่อการตัดสินใจและบริหารจัดการสนับสนุนทุนวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ พร้อมทั้งได้เผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สังคมในระดับชาติ ผลผลิตการวิจัยมีความคุ้มค่ากับทุนวิจัยที่สนับสนุน

4. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการกำหนดโจทย์วิจัยและการสนับสนุนการจัดสรรทุนวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ นอกจากนี้ สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. ได้แนวทางสำหรับการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับสถานการณ์และนโยบายการสนับสนุนทุนวิจัย พร้อมกันนี้ ข้อมูลผลผลิตการวิจัยยังเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (user) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์การท่องเที่ยวและนโยบายภาครัฐ

บทคัดย่อ

ชื่อโครงการวิจัย การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 (Monitoring and Evaluating Tourism and Hospitality Industry Research Project in 2014)

ผู้วิจัย (1) รองศาสตราจารย์ ดร.ดุสิต เวชกิจ (2) รองศาสตราจารย์ ดร.หญิง ภัทรดิลก และ (3) อาจารย์ ดร.ปาริชาติ ดิษฐกิจ

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 กำหนดวัตถุประสงค์ 4 ข้อ ได้แก่ 1) เพื่อติดตามการดำเนินโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกว. 2) เพื่อประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ 3) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. 4) เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการสู่สังคม

การวิจัยเป็นการบูรณาการวิจัยเชิงปริมาณร่วมกับการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้แบบสำรวจ แบบประเมิน และแบบติดตาม รวมทั้งการสัมมนาแบบมีส่วนร่วม (Focus group) และการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยนักวิจัยให้ข้อมูลในแบบสำรวจ ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลการดำเนินงานวิจัย รอบ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน และสำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ และคณะวิจัย ให้ข้อมูลการติดตามผล พร้อมทั้งสัมมนาแบบมีส่วนร่วม บุคลากรสำนักประสานงานฯ นักวิจัย และผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้อำนวยการฝ่ายอุตสาหกรรม ผู้ประสานงาน และรองผู้ประสานงานฯ จากนั้นวิเคราะห์เชิงปริมาณด้วยสถิติพรรณนา และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการติดตามและประเมินผล พบว่า สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สนับสนุนทุนวิจัย 31 แผนงาน ได้ผลิตผลงานวิจัย 6 กลุ่ม ได้แก่ 1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย 2) แนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ 3) เส้นทางท่องเที่ยว 4) คู่มือและหลักสูตรเกี่ยวกับอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ 5) ฐานข้อมูลการท่องเที่ยว และ 6) ผลผลิตอื่นๆ รวมทั้งได้องค์ความรู้ 8 ด้าน ได้แก่ 1) องค์ความรู้ด้านการเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ 2) การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการท่องเที่ยว 3) ความปลอดภัยในการเดินทางท่องเที่ยว 4) การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน 5) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน 6) การอนุรักษ์ ฟื้นฟู และจัดการสิ่งแวดล้อม 7) การใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว และ 8) การท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม นอกจากนี้ได้งานวิจัยที่โดดเด่นมาก 8 แผนงาน และได้นักวิจัยดีเด่น 9 คนะ ทั้งนี้ ผลงานวิจัยได้เผยแพร่ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เผยแพร่ในการประชุมวิชาการ และนำเสนอต่อภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 3 เส้นทาง และผลการวิจัยหลายแผนงานสามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์ ทั้งด้านนโยบาย ด้านพาณิชย์ ด้านสาธารณสุข และด้านวิชาการ

การเก็บข้อมูลนักวิจัย พบว่า นักวิจัยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก แต่ร้อยละ 75 ไม่มีวุฒิด้านการท่องเที่ยว และร้อยละ 25 ไม่มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว ส่วนการติดตามและประเมินผลจากรายงานความก้าวหน้าและจากการนำเสนอในการประชุม รอบ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน พบว่า เมื่อเสร็จสิ้น 2 เดือน แผนงานร้อยละ 54.84 สร้างเครื่องมือได้เหมาะสม มีคุณภาพระดับมากที่สุด

และมาก และแผนงานร้อยละ 51.61 รายงานความก้าวหน้าได้คุณภาพระดับมากที่สุด และมาก สำหรับผลการติดตามรอบ 6 เดือน พบว่า แผนงานร้อยละ 67.74 ดำเนินการวิจัยได้ระดับมากที่สุด และมาก แผนงานร้อยละ 58.07 รายงานความก้าวหน้าได้คุณภาพระดับมากที่สุด และมาก ส่วนรอบ 12 เดือน เมื่อสิ้นสุดโครงการ พบว่าร้อยละ 25.82 ที่มีผลผลิตงานวิจัยโดดเด่นมาก ร้อยละ 41.93 มีผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ระดับมากที่สุด และ ร้อยละ 29.03 มีคุณภาพงานวิจัยระดับมากที่สุด นอกจากนี้ทุกแผนงานสามารถดำเนินการวิจัยได้ผลผลิตตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ผลสัมฤทธิ์ที่ได้ เกิดจากระบบการบริหารจัดการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ สกว. ที่ใกล้ชิดและต่อเนื่อง ทั้งนี้สำนักประสานงานโครงการวิจัยสามารถพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้ ด้วยการสร้างกลไกเพิ่มประสิทธิภาพการสนับสนุนทุนตลอดกระบวนการ จัดระบบสารสนเทศ และฐานข้อมูล รวมทั้งสร้างกลไกการทำงานและการผลักดันผลงานวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ปรับปรุงระบบติดตามและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพ สร้างกลไกสนับสนุนและยกระดับคุณภาพนักวิจัย และเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรในการปฏิบัติงาน

Abstract

Project Monitoring and Evaluating Tourism and Hospitality Industry Research Project in 2014

Researchers (1) Associate Professor Dr. Dusit Wechakit (2) Associate Professor Dr. Harissadee Patharadilok (3) Dr. Parichat Dittakit

This research project had 4 objectives: 1) to monitor tourism and hospitality industry research projects funded by the National Research Council of Thailand (NRCT) and the Thailand Research Fund (TRF) in 2014; 2) to evaluate tourism and hospitality industry research projects in 2014; 3) to study approaches to developing the research grant system of the TRF Division Tourism and Hospitality Industry research project coordination office; and 4) to disseminate the results of tourism and hospitality industry research projects to the public

This was an integrated quantitative and qualitative research. The research tools included a survey form, an evaluation form, a monitoring form, focus group discussions and in-depth interviews. The researchers filled in survey forms and qualified experts evaluated the research projects at 2-month, 6-month and 12-month intervals. Personnel of the TRF Division Tourism and Hospitality Industry research project coordination office and the research committee gave monitoring data, participated in the focus groups with researchers and qualified experts, and in depth interviewed TRF executives, coordinators and assistant coordinators. Quantitative data were analyzed using descriptive statistics and qualitative data were analyzed using content analysis.

The results showed that the National Research Council of Thailand (NRCT) and the Thailand Research Fund (TRF) supported 31 research plans that generated findings in 6 groups: 1) policy recommendations; 2) approaches to developing the tourism and hospitality industries; 3) tourism routes; 4) tourism and hospitality industry handbooks; and Curriculums 5) tourism data base and 6) other findings. Information was discovered to build up the body of knowledge in 8 areas: 1) human resources capacity building; 2) increasing Thailand's competitive abilities; 3) travel and tourism safety; 4) linking tourism with neighboring countries; 5) building strong communities; 6) environmental conservation, rehabilitation and management; 7) use of communications and information technology to support the tourism and hospitality industries; and 8) tourism for special interest groups. Eight outstanding research plans were identified and nine excellent research teams were recognized. Research findings were disseminated via video media, academic conferences, and presentations to stakeholders. Efforts were made to promote commercial application of the research findings through the three tourism routes, and many research plans were successfully utilized for policy-making, commerce, public health and academic work.

Data on the researchers showed that they were educated to the level of master's degree or PhD, but 75% did not have any tourism industry credentials and 25% did not have prior experience doing tourism and hospitality related research. As for the monitoring and evaluation, from the progress reports on the 2 months, 6 months and 12 months presentations, we found that after 2 months 54.84% of the research plans had made suitable data collection tools, rated as "best" or "very good" and 51.61% of the research plans had submitted progress reports that were rated as "best" or "very good." After 6 months 67.74% of the research plans had achieved a rating of "best" or "very good" on their research work and 58.07% of the research plans had submitted progress reports that were rated as "best" or "very good." After 12 months, at the end of the project, 25.82% of the research plans were recognized as excellent, 41.96 of the research plans were recognized for being very useful and 29.03% of the research plans were recognized as the best quality research. In addition, all of the research plans achieved their stated goals. The success was due in part to the continuous, close support of the TRF Division Tourism and Hospitality Industry research project coordination office's management system. The office was able to develop its management system to be more efficient by building mechanisms to make funding support more efficient throughout the research process, by organizing its database and information technology system, and building new work mechanisms to promote participatory research in which all stakeholders take a part. The office also made improvements to its monitoring and evaluation system, created mechanisms to support and raise the quality standards of researchers, and increased the efficiency of its operations level personnel.

สารบัญเรื่อง

บทที่	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	
บทสรุปผู้บริหาร	
บทคัดย่อ	
1 บทนำ	
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.4 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	3
1.5 กรอบการวิจัย	4
1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ	5
2 แนวคิด ทฤษฎีและเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 ความหมายการติดตามและประเมินผล	7
2.2 การติดตามควบคุมงาน	7
2.3 การประเมินผลการดำเนินโครงการ	8
2.4 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และบริการ ปี 2556 และ 2557	9
3 การดำเนินการวิจัย	13
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	13
3.2 เครื่องมือในการวิจัย	16
3.3 การดำเนินการ	17
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	18
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	
4 ผลการศึกษา	
4.1 การสนับสนุนทุนวิจัย ปี 2557	21
4.2 ผลสัมฤทธิ์ในการสนับสนุนทุนวิจัย	39
4.3 ข้อมูลนักวิจัย	73
4.4 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน	82
4.5 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย รอบ 6 เดือน	81
4.6 การติดตามและประเมินผล (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์	103
4.7 แนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงาน โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว.	110
4.8 ภาพกิจกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557	121

สารบัญเรื่อง (ต่อ)

บทที่		หน้า
5	สรุปผลและข้อเสนอแนะ	
	5.1 สรุป	123
	5.2 ข้อเสนอแนะ	134
	บรรณานุกรม	135
	ภาคผนวก	137

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	แผนงาน/โครงการ ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ปี 2557 แยกตามกรอบวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว	22
4.2	ทุนวิจัยที่สนับสนุนโครงการวิจัยด้านอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 แยกตามกรอบวิจัย	23
4.3	ชื่อแผนงาน ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน/หัวหน้าโครงการย่อย หน่วยงานต้นสังกัด และงบประมาณของโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัย ปี 2557	26
4.4	สรุปประเด็นที่โครงการวิจัยศึกษา ปี 2557	37
4.5	แผนงานวิจัยที่ได้ผลประเมินโดดเด่นมาก 8 แผนงาน	61
4.6	กลุ่มนักวิจัยดีเด่น ดี และปานกลาง ปี 2557	62
4.7	หน่วยงานต้นสังกัดและนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยปี 2557	74
4.8	วุฒิการศึกษาของนักวิจัย	75
4.9	วุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยวของนักวิจัย	75
4.10	ประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว	75
4.11	ประเภทงานวิจัยและแหล่งข้อมูล	76
4.12	การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	76
4.13	การเก็บข้อมูล	77
4.14	การวิเคราะห์ข้อมูล	77
4.15	ระดับการปฏิบัติในการวางแผนงานวิจัย	78
4.16	ระดับการมอบหมายงาน	79
4.17	ระดับความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	79
4.18	ระดับการควบคุมและประเมินผล	80
4.19	กิจกรรมที่แผนงานวิจัยมอบหมายให้นักวิจัยรุ่นใหม่ร่วมดำเนินการ	80
4.20	การมีส่วนร่วมการวิจัยของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	81
4.21	ชื่อโครงการ ผู้อำนวยการแผนงาน และปัญหาที่ต้องแก้ไข	83
4.22	ความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	103
4.23	แผนงานและนักวิจัยที่ได้คะแนนประเมินผลผลิตงานวิจัยระดับโดดเด่นมาก	104
4.24	ระดับประโยชน์ของงานวิจัย	104
4.25	แผนงานและนักวิจัยที่ได้คะแนนประเมินงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ระดับมากที่สุด	105
4.26	คุณภาพงานวิจัย	106
4.27	แผนงานและนักวิจัยที่ได้คะแนนประเมินงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ระดับมากที่สุด	106
4.28	แผนงานและนักวิจัยที่จัดทำบทคัดย่อได้สมบูรณ์	107
4.29	แผนงานและนักวิจัยที่จัดทำบทสรุปผู้บริหารได้สมบูรณ์	107
4.30	การได้ผลผลิตตามสัญญา	108

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.31	การจัดทำบทคัดย่อ	108
4.32	แผนงานและคณะวิจัยที่จัดทำบทคัดย่อได้สมบูรณ์	109
4.33	การจัดทำบทสรุปผู้บริหาร	109
4.34	แผนงานและคณะวิจัยที่จัดทำบทสรุปผู้บริหารได้สมบูรณ์	109
5.1	สรุปการสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557	123
5.2	แผนงานที่ได้รับการสนับสนุนทุนแยกตามกรอบวิจัย	123
5.3	แผนงานที่โดดเด่นมาก	125
5.4	ข้อมูลนักวิจัย ปี 2557	126
5.5	สรุปผลการประเมินและติดตามโครงการวิจัยที่สำคัญ รอบ 2 เดือน	128
5.6	สรุปผลการประเมินและติดตามโครงการวิจัยที่สำคัญ รอบ 6 เดือน	129
5.7	สรุปผลการประเมินและติดตาม (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ประเด็นที่สำคัญ	130
5.8	สรุปปัญหาในการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว.	130

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	กรอบการวิจัย	4
3.1	ขั้นตอนการดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557	16
4.1	โครงการวิจัยฯ ที่ได้รับการสนับสนุนทุน แยกตามภูมิภาค	23
4.2	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย แยกตามภูมิภาค	25
4.3	ผลผลิตงานวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่ได้รับทุนสนับสนุน	45
4.4	องค์ความรู้ที่ได้จากโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	46
4.5	คุณภาพรายงานวิจัย รอบ 2 เดือน	82
4.6	ความพร้อม ความเหมาะสม และคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยของแผน งานวิจัย	84
4.7	ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมได้ตามที่ระบุในสัญญา	85
4.8	แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย	86
4.9	แนวโน้มที่งานวิจัยสำเร็จตามเวลาที่กำหนด	87
4.10	การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยของนักวิจัย	88
4.11	ความชัดเจนในการนำเสนองานวิจัยของนักวิจัย	89
4.12	ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคต	90
4.13	การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ	90
4.14	ผลการดำเนินงานวิจัยฯ รอบ 6 เดือน	92
4.15	คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน	93
4.16	คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย รอบ 6 เดือน	94
4.17	ความก้าวหน้าของโครงการวิจัย รอบ 6 เดือน	95
4.18	แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายและเวลาที่กำหนด รอบ 6 เดือน	96
4.19	ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย รอบ 6 เดือน	97
4.20	ผลการศึกษาครบถ้วนตามแผนที่ระบุ รอบ 6 เดือน	98
4.21	ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ที่กำหนด รอบ 6 เดือน	99
4.22	การนำเสนองานวิจัย รอบ 6 เดือน ที่นำเสนองานวิจัยได้ชัดเจน	100
4.23	การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัย รอบ 6 เดือน	101
4.24	การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบ 6 เดือน	102
4.25	ระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ สกว.	110

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา

อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการเป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่มีอัตราการขยายตัวสูง และมีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย เพราะไทยมีแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่สวยงาม และมีแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมที่น่าสนใจ รวมทั้งวิถีชีวิตของคนไทยและการต้อนรับที่มีมิตรไมตรี จึงดึงดูดให้นักท่องเที่ยวต่างชาติสนใจมาเยี่ยมเยือนไทย คาดว่า ในปี 2557 จะมีนักท่องเที่ยวต่างชาติมาเที่ยวประเทศไทย 30.27 ล้านคน และสร้างรายได้ถึง 1.34 ล้านล้านบาท นอกจากนี้ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการยังก่อให้เกิดธุรกิจเกี่ยวเนื่อง เช่น โรงแรมและที่พัก ภัตตาคาร ร้านอาหาร ร้านจำหน่ายของที่ระลึก การคมนาคมขนส่ง เป็นต้น เกิดการค้า การลงทุน และการจ้างงาน กระจ่ายทั้งความเจริญและรายได้สู่ท้องถิ่นและชุมชนต่างๆ สำหรับปี 2558 ประมาณการว่าอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวจะสร้างรายได้ได้ 2.2 ล้านล้านบาท ทั้งนี้รัฐบาลภายใต้การนำของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้กำหนดให้การบริหารจัดการการท่องเที่ยวต้องเร่งดำเนินการโดยเน้นการชักจูงให้นักท่องเที่ยวต่างชาติมาเที่ยวในประเทศไทย พิจารณามาตรการลดผลกระทบจากการประกาศใช้กฎอัยการศึก สร้างสิ่งจูงใจและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกื้อกูลต่อบรรยากาศการท่องเที่ยว ส่งเสริมการท่องเที่ยวที่ครอบคลุมแหล่งท่องเที่ยวที่มีลักษณะโดดเด่น เช่น น้ำพุร้อนธรรมชาติ แหล่งภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ เป็นต้น ดังนั้น อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ควรได้รับการส่งเสริมการตลาด การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสินค้าและบริการ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ศูนย์สารสนเทศสำหรับนักท่องเที่ยว และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการท่องเที่ยว ทั้งระบบสาธารณูปโภคและระบบคมนาคมขนส่ง มาตรการความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตลอดจนพัฒนาศักยภาพของบุคลากร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวกับนานาประเทศ

การพัฒนาให้สัมฤทธิ์ผลควรเริ่มด้วย “การวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ” เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในการส่งเสริมการวิจัย จึงจัดสรรงบประมาณการวิจัยสำหรับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ และผลักดันให้งานวิจัยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยในปี พ.ศ. 2555 สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. (สปว.สกว.) บริหารจัดการ โดยจัดสรรงบประมาณและจัดการผลักดันให้งานวิจัยสัมฤทธิ์ผลด้วยระบบติดตามและประเมินผล ซึ่งแบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่ เมื่อโครงการวิจัยดำเนินการแล้วเสร็จ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน จัดการประชุมนักวิจัยเพื่อนำเสนอผลการดำเนินงาน ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือน 6 เดือน และรายงานฉบับสมบูรณ์ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ สำหรับการนำเสนอรอบ 6 เดือน สำนักประสานงานโครงการฯ จัดการประชุมนำเสนอผลการดำเนินงานแยกตามภูมิภาค และเชิญภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมสัมมนา เช่น การท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด การท่องเที่ยวจังหวัด หอการค้าจังหวัด สมาคมและผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว อาทิ โรงแรม ร้านอาหาร เป็นต้น ผลการสัมมนาในภูมิภาคได้ประเด็นการวิจัยหรือปัญหาที่ท้องถิ่นต้องการให้ค้นหาคำตอบ นอกจากนั้นผลการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย พบว่า นักวิจัยบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ดังนั้น สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. ร่วมกับคณะวิจัยจึง

ปรับปรุงระบบการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการให้ได้ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ปี 2556 สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. (สปว.สกว.) ร่วมกับคณะวิจัยปรับปรุงระบบการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย โดยไม่เพียงมอบหมายนักวิจัยนำเสนอผลการดำเนินงาน เมื่อโครงการวิจัยแล้วเสร็จ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ และประเมินผลการวิจัยเท่านั้น แต่เพิ่มการติดตามงานวิจัยภาคสนาม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประสานงานจาก สปว. สกว. และคณะติดตามฯ ร่วมเสวนากับนักวิจัย และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่วิจัย รวมถึงศึกษางานโครงการวิจัยในพื้นที่วิจัย เพื่อรับทราบข้อคิดเห็นและปัญหา พร้อมกับให้ข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ด้วยระบบการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ หลังโครงการวิจัยดำเนินการแล้วเสร็จ 6 เดือน พบว่า ใน 29 แผนงานที่ได้รับงบประมาณสนับสนุน 26 แผนงาน หรือร้อยละ 86.65 สามารถดำเนินงานวิจัยได้ตามเป้าหมายที่กำหนด พบเพียง 3 แผนงาน คิดเป็นร้อยละ 10.35 ต้องแก้ไขปรับปรุงและเร่งดำเนินการวิจัย โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะและช่วยแก้ไขปัญหามา พร้อมกันนี้ จากการติดตามและประเมินผลในพื้นที่วิจัย ทำให้ได้ประเด็นวิจัยที่สามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง ส่วนผลประเมินจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการในท้องถิ่น พบว่า แผนงานร้อยละ 90 ได้คะแนนระดับดี ในประเด็นที่ผลผลิตการวิจัยเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจ ชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อมและหน่วยงาน รวมถึงการนำโครงการวิจัยไปประยุกต์ใช้ ความเป็นไปได้ในการให้ความร่วมมือ เนื้อหาสาระของโครงการวิจัยน่าสนใจ ทันสมัยและมีคุณภาพ สมควรได้รับการเผยแพร่และสนับสนุนการวิจัยต่อยอดต่อไป นอกจากนี้ สปว.สกว. ร่วมกับสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ได้จัดการฝึกอบรมนักวิจัยเพื่อเสริมสร้างคุณภาพและประสิทธิภาพนักวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ผลการฝึกอบรมพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มความรู้ความเข้าใจและพัฒนาทักษะการวิจัยทางการท่องเที่ยวได้ในระดับมาก กล่าวได้ว่า ระบบติดตามและประเมินผลที่พัฒนาในปี 2556 เป็นระบบที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูง ผู้ทรงคุณวุฒิสามารถติดตามและให้คำแนะนำการดำเนินการวิจัยได้ใกล้ชิด นักวิจัยสามารถศึกษาวิจัยได้ตามเป้าหมาย และได้ผลผลิตตามที่กำหนด รวมทั้งได้ประเด็นปัญหาสำหรับพัฒนาเป็นโจทย์วิจัยตามความต้องการของผู้ใช้ (user) แต่ระบบติดตามและประเมินผล โดยเฉพาะการติดตามวิจัยภาคสนามต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูงและต้องใช้เวลามากสำหรับการเดินทางไปยังพื้นที่วิจัยทุกโครงการ (อมรรัตน์ ภิญญอนันตพงษ์ และหลุยส์ ภัทรติลก, 2556)

ผลการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2555 และ ปี 2556 นำสู่แนวความคิดการพัฒนาระบบการบริหารจัดการการสนับสนุนของ วช. ร่วมกับ สกว. เริ่มต้นด้วยการพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อสนองนโยบายภาครัฐ รวมถึงตามประเด็นเร่งด่วนและตามความต้องการของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในท้องถิ่น โดย สปว.สกว.บริหารจัดการด้วยระบบการติดตามและประเมินผลที่ได้ประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้ผลผลิตจากงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการได้ และเพื่อให้การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการได้ประสิทธิภาพสูง ดังนั้นจึงควรศึกษาแนวทางพัฒนาระบบบริหารจัดการการสนับสนุนทุนของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. มุ่งค้นหาระบบบริหารจัดการที่เหมาะสมกับสถานการณ์ และสอดคล้องกับนโยบายการสนับสนุนทุนวิจัย เป็นข้อมูลสำหรับสนับสนุนให้ สปว.สกว. บริหารจัดการงานวิจัยได้สัมฤทธิ์ผล พร้อมทั้งสนับสนุนให้นักวิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้ผลผลิตตามคาดหวัง เป็นผลผลิตที่ได้มาตรฐานคุณภาพ ส่งผลให้อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการของไทยเจริญรุดหน้าต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อติดตามการดำเนินงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี พ.ศ.2557 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกว.

1.2.2 เพื่อประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี พ.ศ.2557 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกว.

1.2.3 เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการสู่สังคม

1.2.4 เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว.

1.3 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเป็นการบูรณาการ การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี พ.ศ.2557 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) โดยเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสำรวจ แบบติดตามและแบบประเมินผลโครงการวิจัย การจัดสัมมนาแบบมีส่วนร่วม การสัมภาษณ์เชิงลึก รวมทั้งการศึกษาจากเอกสารรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือน 6 เดือน และรายงานฉบับสมบูรณ์ ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการแผนงานและหัวหน้าโครงการวิจัยให้ข้อมูลด้านโครงการวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลด้านการประเมินผล ผู้ประสานงานและบุคลากรสำนักประสานงานโครงการวิจัย อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ กลุ่มตัวอย่างผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิจัยในข้อมูลสำหรับการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานฯ ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวม นำมาวิเคราะห์และนำเสนอผล โดยข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามประเด็นปัญหาที่กำหนดไว้

1.4 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1.4.1 การติดตาม หมายถึง การติดตามโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกว. โดยติดตาม 3 ระยะ ดังนี้ (1) เมื่อโครงการวิจัยดำเนินแล้วเสร็จ 2 เดือน (2) เมื่อโครงการวิจัยดำเนินแล้วเสร็จ 6 เดือน และ (3) เมื่อโครงการวิจัยดำเนินแล้วเสร็จ 12 เดือน

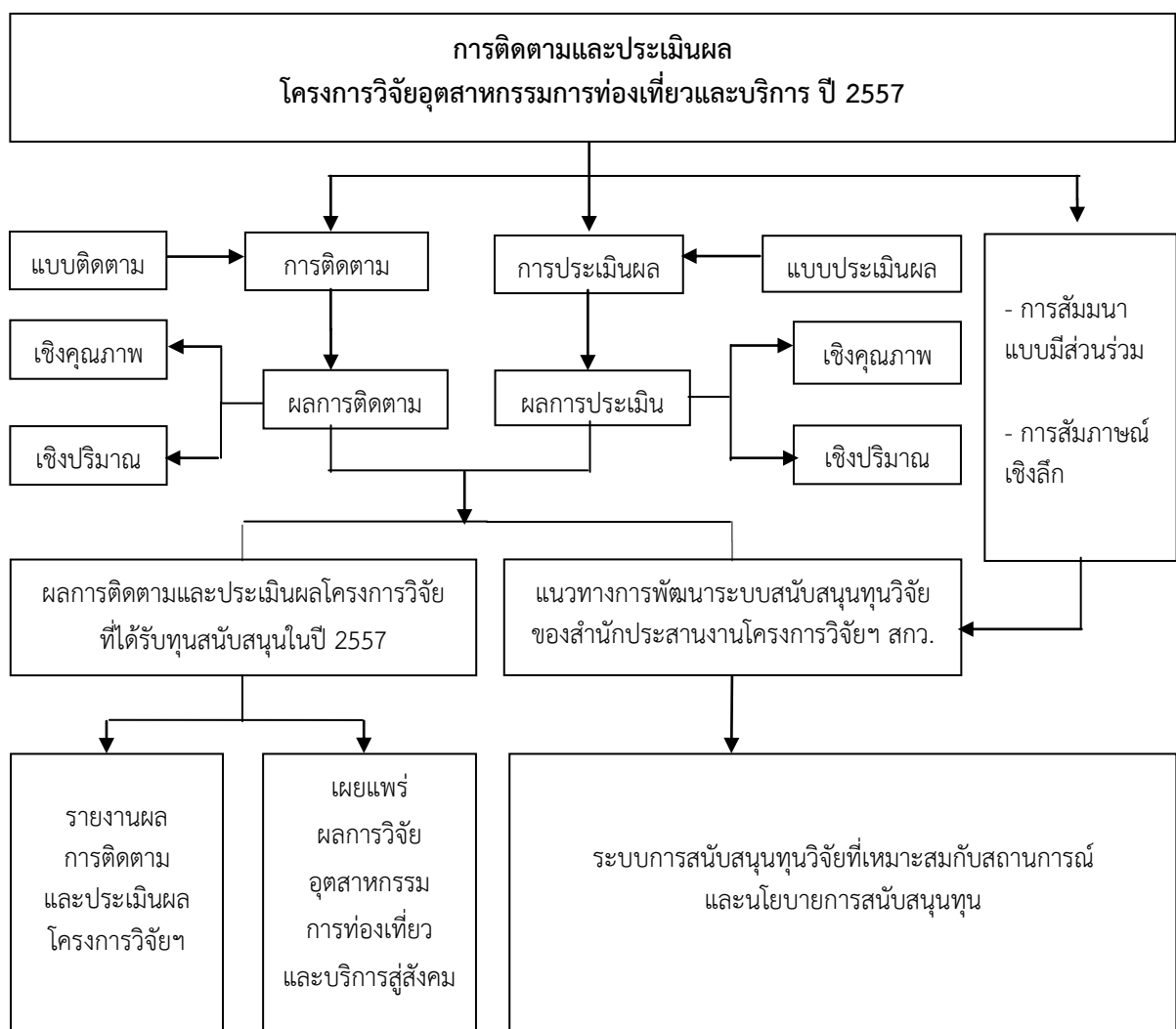
1.4.2 การประเมินผล หมายถึง การประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกว. โดยผู้ประเมินได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ สกว. แต่งตั้ง

1.4.3 การเผยแพร่ผลงานวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการสู่สังคม หมายถึง การเผยแพร่ผลงานวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการด้วย สื่อวีดิทัศน์ การนำเสนอผลการวิจัยในการประชุมต่างๆ รวมถึงการเผยแพร่ด้วยสื่ออื่นๆ

1.4.4 แนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. หมายถึง แนวทางการบริหารจัดการระบบสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการของ สปว.สกว. ที่เหมาะสมกับสถานการณ์และนโยบายการสนับสนุนทุนวิจัย

1.5 กรอบการวิจัย

การวิจัยมุ่งผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปเป็นกรอบการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบการวิจัย

1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.6.1 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้ข้อมูลที่สามารถใช้ประกอบการกำหนดโจทย์วิจัยและการสนับสนุนการจัดสรรทุนวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการในอนาคต

1.6.2 สำนักงานประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ สกว. ได้แนวทางสำหรับการบริหารจัดการสนับสนุนทุนวิจัยที่เหมาะสมกับสถานการณ์และนโยบายสนับสนุนทุนวิจัย

1.6.3 ได้ข้อมูลผลผลิตการวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการของไทย สามารถสนับสนุนอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (user) สอดคล้องกับสถานการณ์การท่องเที่ยวและนโยบายภาครัฐ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด ทฤษฎี และเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอ 4 ประเด็น ได้แก่

2.1 ความหมายการติดตามและประเมินผล

2.2 การติดตามควบคุมงาน

2.3 การประเมินผลการดำเนินโครงการ

2.4 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2555 และ

2556

2.1 ความหมายการติดตามและประเมินผล

2.1.1 การติดตามโครงการ (Project Monitoring) หมายถึง การติดตามตรวจสอบความก้าวหน้า ในการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ การติดตามผลจึงเป็นเครื่องมือที่ก่อให้เกิดความมั่นใจ ในการบริหารจัดการ หรือการสนับสนุนทุนวิจัย

2.1.2 การประเมินผลโครงการ (Project Evaluation) หมายถึง การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของโครงการ วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการ โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผลจากการประเมินสามารถนำไปตัดสินคุณค่าของกิจกรรมในโครงการได้

2.1.3 การติดตามและประเมินโครงการวิจัย หมายถึง กระบวนการควบคุม กำกับ และตรวจสอบการดำเนินงานโครงการวิจัย เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดและตามเกณฑ์เปรียบเทียบ สามารถนำไปจัดระดับคุณค่าและความสำเร็จของโครงการได้ ในบางกรณี การติดตามและประเมินผลเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งสำหรับการบริหารงานวิจัย โดยใช้ในการติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าของผลงานวิจัย เพื่อตรวจสอบและกำกับให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนที่กำหนด

2.2 การติดตามควบคุมงาน

เทพศักดิ์ บุญรัตน์พันธุ์ (2549) เสนอว่า การติดตามควบคุมงาน แบ่งได้ 2 ขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ขั้นตอนการวางแผน ประกอบด้วยกิจกรรมดังนี้

- 1) ศึกษาวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผน แผนงาน โครงการ
- 2) แบ่งผลผลิตการดำเนินงานของแผนหรือโครงการ ให้เป็นผลผลิตต่างๆ ที่จะต้องสร้างให้เกิดขึ้น ซึ่งแต่ละผลผลิตจะนำไปใช้ในการติดตามควบคุมงานต่อไป
- 3) จัดลำดับการเกิดผลผลิตก่อนหลังในกิจกรรมต่างๆ ให้ชัดเจน เพื่อให้แต่ละผลผลิตเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ
- 4) กำหนดเป้าหมายและกรอบเวลาการปฏิบัติงานของแต่ละกิจกรรมให้ชัดเจน

2.2.2 ขั้นตอนการติดตามควบคุม เป็นขั้นตอนนำผลผลิตที่จัดแบ่งและจัดลำดับการติดตามควบคุมและประเมินงานหรือโครงการ โดย

1) การติดตามควบคุมความสำเร็จที่ระดับของผลผลิต เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

2) ติดตามควบคุมความสำเร็จที่ระดับกิจกรรม เพื่อติดตามและประเมินผลให้แต่ละกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางไว้

3) ติดตามควบคุมความสำเร็จที่ระดับงานในแต่ละกิจกรรม เพื่อติดตามและประเมินผลว่าแต่ละงานในกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางไว้

ผู้รับผิดชอบแผน แผนงาน โครงการ สามารถนำกิจกรรมและผลผลิตมาใช้ประโยชน์ทั้งในการวางแผนการดำเนินงานให้เป็นระบบ และการนำมาใช้ประโยชน์ในการติดตามควบคุม เพื่อตรวจสอบว่าผลงานเป็นไปตามที่กำหนด นอกจากนี้ ยังสามารถนำมาใช้ในการตรวจสอบรายละเอียดในการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม โดยการติดตามและประเมินผลที่ระดับกิจกรรมและระดับงาน ช่วยให้ผู้รับผิดชอบสามารถทราบความก้าวหน้าของผลงาน กิจกรรม และงานต่างๆ ที่เกิดขึ้น ตลอดจนสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในกรณีพบว่าผลงานและการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด เพื่อเป็นหลักประกันว่าโครงการที่รับผิดชอบสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดได้

2.3 การประเมินผลการดำเนินโครงการ

การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ เป็นการประเมินในระหว่างดำเนินโครงการและเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อหาข้อสรุปการดำเนินงานโครงการว่าได้รับความสำเร็จหรือไม่ หรือเป็นประโยชน์สำหรับการตัดสินใจในอนาคต ดังนั้น การประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการนั้น ผู้ประเมินต้องตอบคำถามต่อไปนี้ (นิศา ชูโต, 2537)

1) โครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่เขียน/ระบุไว้ในโครงการ หรือไม่
 2) มีหลักฐานที่แสดงว่า ผลที่เกิดขึ้นนั้นมีเหตุมาจากการดำเนินโครงการโดยตรงหรือไม่
 3) สามารถอธิบายได้ว่า การดำเนินงานโครงการให้ได้ผลดีที่สุด โดยใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด และได้ผลสูงสุด จะทำอย่างไร

4) สามารถชี้ให้เห็นได้ว่า จากการดำเนินงานโครงการเกิดผลกระทบอะไร
 หลักฐานที่แสดงผลสำเร็จในการดำเนินงานโครงการที่สำคัญ ได้แก่ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ของผลการดำเนินงานโครงการ (ศิริเดช สุชีวะ และเพชรฯ พัทธมนสันติกุล, 2555)

2.3.1 การประเมินประสิทธิผล เป็นการประเมินที่มุ่งเปรียบเทียบผลที่ได้จากโครงการกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ โดยพิจารณาจากความเหมาะสมของการดำเนินโครงการ ทั้งในด้านบริบทการวางแผน และการดำเนินงานโครงการ

1) ความเหมาะสมของบริบทในการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย ความจำเป็น (Needs) ของการพัฒนาโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของประชากรเป้าหมาย สถานการณ์ และแนวโน้มของสถานการณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินโครงการ และผลสำเร็จของโครงการ

2) ความเหมาะสมในการวางแผน ประกอบด้วย ความสมเหตุสมผลของแนวคิด และหรือทฤษฎีที่ใช้เป็นหลักในการบริหารและจัดดำเนินงาน ทรัพยากร เช่น บุคคล วัสดุอุปกรณ์/เครื่องมือ และงบประมาณที่มีความเป็นไปได้ เพียงพอและเหมาะสม รวมถึงแนวโน้มของการเกิดผลตามที่คาดหวัง

3) ความเหมาะสมของการดำเนินงาน ประกอบด้วย การบริหารบุคคลและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ และมีการดำเนินงานตามแผนที่ดี

2.3.2 การประเมินประสิทธิภาพ เป็นการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น (input) กับผลผลิต (output) ของโครงการ อาจวิเคราะห์ภายในบริบทของโครงการว่าภายใต้ค่าใช้จ่ายที่ได้รับนั้น โครงการนี้ให้ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ เป็นการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างผลที่ได้รับกับผลที่คาดหวังนั่นเอง

การศึกษาคุณค่าของผลผลิตที่สนองต่อสังคมภายนอก สามารถตัดสินได้จาก 2 ด้าน ได้แก่ ความสมดุลของค่าใช้จ่ายทางสังคม (social costs) และผลประโยชน์ที่สังคมได้รับ (social benefits) หรือตรวจสอบว่า โครงการนั้นสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมภายนอกเพียงใด เช่น สร้างความพึงพอใจของผู้บริโภค ตลาดแรงงาน ระบบสังคมอื่นๆ เป็นต้น

การประเมินอาจพิจารณาจากประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลเพียงอย่างเดียว หรือพิจารณาทั้งประสิทธิผลและประสิทธิภาพควบคู่กันไป ขึ้นกับการวางแผนการประเมิน และการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

ในการประเมินผลการดำเนินโครงการ ควรพิจารณาถึงผลกระทบ (impact) ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ซึ่งอาจเป็นทั้งผลทางบวกและผลทางลบ หรือสิ่งที่คาดหวังและไม่คาดหวัง

2.4 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2555 และ 2556

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ปี 2555 และ ปี 2556 ได้ผลโดยสรุปดังนี้

2.4.1 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2555

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยฯ ปี 2555 ได้ผลดังนี้

- 1) วช. ร่วมกับ สกว. ให้ทุนวิจัย 39 แผนงาน งบประมาณ 118,910,305 บาท
- 2) โครงการวิจัย แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่
 - 2.1) กลุ่มเป้าหมายผลผลิตด้านประชาคมอาเซียน 9 แผนงาน งบประมาณ 33,164,782 บาท
 - 2.2) กลุ่มเป้าหมายผลผลิตด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ 9 แผนงาน งบประมาณ 19,926,438 บาท
 - 2.3) กลุ่มเป้าหมายผลผลิตด้านการตลาด 21 โครงการ งบประมาณ 65,819,085 บาท
- 3) พื้นที่วิจัยกระจายในทุกภาคของประเทศ ได้แก่
 - 3.1) ภาคเหนือ 10 แผนงาน งบประมาณ 27,331,511 บาท
 - 3.2) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4 แผนงาน งบประมาณ 12,801,673 บาท

3.3) ภาคกลาง ภาคตะวันออกและภาคตะวันตก 6 แผนงาน งบประมาณ 6,410,711 บาท

3.4) ภาคใต้ 4 แผนงาน งบประมาณ 12,801,673 บาท

3.5) ภาครวมของประเทศ 16 แผนงาน งบประมาณ 54,822,744 บาท

4) ผลสัมฤทธิ์ของงานวิจัย

ได้แก่

4.1) ได้ผลิตที่สนับสนุนยุทธศาสตร์การวิจัยทางการท่องเที่ยวทั้ง 3 ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เร่งส่งเสริมการวิจัยวาระแห่งชาติทางการท่องเที่ยว

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สนับสนุนการวิจัยในพื้นที่ที่มีศักยภาพทางการท่องเที่ยว
และพื้นที่เชื่อมโยง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างระบบบริหารจัดการการวิจัย
การท่องเที่ยวไทย

4.2) ได้ผลงานวิจัยโดดเด่น ที่เป็นประโยชน์และสร้างสรรค์ จำนวน 15 แผนงาน
(ร้อยละ 48.72) แบ่งได้ 4 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 กลุ่มโครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับ AEC
4 แผนงาน

กลุ่มที่ 2 กลุ่มโครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อสร้างความเข้มแข็งยั่งยืน
ให้กับชุมชน 4 แผนงาน

กลุ่มที่ 3 กลุ่มโครงการท่องเที่ยวทางเลือก 4 แผนงาน

กลุ่มที่ 4 กลุ่มโครงการจัดการสิ่งแวดล้อม 3 แผนงาน

5) ประโยชน์ของผลการวิจัย ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นว่า โครงการวิจัยอุตสาหกรรม
การท่องเที่ยวและบริการ ปี 2555 มีประโยชน์อย่างมากต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และธุรกิจหรือ
หน่วยงาน รวมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ และจะได้รับความร่วมมือจากชุมชน เจ้าของธุรกิจท่องเที่ยว
และผู้ประกอบการ

6) การเผยแพร่ผลงานวิจัย เผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ

6.1) มหกรรมวิจัยแห่งชาติ 2556 (Thailand Research Expo 2013) จัดโดย
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ โดย สกว. ร่วมจัดการประชุม ปาฐกถาพิเศษ เสวนานำเสนอ
ผลงานวิจัยทั้งในที่ประชุม และแสดงนิทรรศการ

6.2) การประชุมเวที สกว. (TRF Forum) และการประชุมทางวิชาการต่างๆ

6.3) จดหมายข่าว (TRF Policy Bulletin) สรุปเนื้อหาสาระสำคัญของผลงานวิจัย
จัดพิมพ์เป็น 4 ฉบับ ฉบับละ 1,500 เล่ม เพื่อแจกจ่ายให้กับผู้เกี่ยวข้องและผู้สนใจ

6.4) สื่อวีดิทัศน์ (DVD) นำเสนอผลงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและ
บริการ ปี 2555 รวมทั้งทัศนะของผู้บริหาร นักวิจัย และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สื่อวีดิทัศน์
ได้จัดฉายในหลายวาระ เช่น ในมหกรรมวิจัยแห่งชาติ งานประชุมต่างๆ เป็นต้น

7) ปัญหา

7.1) นักวิจัยเพียงร้อยละ 11 สำเร็จการศึกษาทางการท่องเที่ยว และนักวิจัยประมาณร้อยละ 40 ไม่มีประสบการณ์การวิจัยทางการท่องเที่ยว

7.2) เมื่อสิ้นสุดงานวิจัย 6 เดือน พบว่า แผนงานร้อยละ 18 ได้รับคะแนนประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับพึงพอใจน้อย โดยแผนงานร้อยละ 15 ดำเนินโครงการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด

7.3) เมื่อสิ้นสุดงานวิจัย 12 เดือน พบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 7.7 (3 แผนงาน) ต้องปรับปรุงร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ เนื่องจากเนื้อหารายงานไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วน ไม่เป็นขั้นตอน ไม่สมบูรณ์ตามระเบียบวิธีวิจัย

2.4.2 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี

2556 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยฯ ปี 2556 พบว่า

1) วช. ร่วมกับ สกว. ให้ทุนวิจัย 29 แผนงาน งบประมาณ 78,395,860 บาท

2) โครงการวิจัย แบ่งได้ 3 กลุ่ม ได้แก่

2.1) กลุ่มเป้าหมายผลผลิตด้านประชาคมอาเซียน 13 แผนงาน งบประมาณ 40,386,000 บาท

2.2) กลุ่มเป้าหมายผลผลิตด้าน Supply chain 4 แผนงาน งบประมาณ 7,401,000 บาท

2.3) กลุ่มเป้าหมายผลผลิตด้านบริหารจัดการ 12 แผนงาน งบประมาณ 20,608,860 บาท

3) พื้นที่วิจัยกระจายในทุกภาคของประเทศ ได้แก่

3.1) ภาคเหนือ 9 แผนงาน งบประมาณ 24,850,000 บาท

3.2) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 แผนงาน งบประมาณ 3,101,000 บาท

3.3) ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก 7 แผนงาน งบประมาณ 16,227,860 บาท

3.4) ภาคใต้ 3 แผนงาน งบประมาณ 11,877,000 บาท

3.5) ภาครัฐของประเทศ 8 แผนงาน งบประมาณ 22,340,000 บาท

4) ผลสัมฤทธิ์ของงานวิจัย

4.1) ได้ผลิต 6 กลุ่ม ได้แก่ การเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ การใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน การอนุรักษ์สภาพและรักษาสถานทรัพยากรทางการท่องเที่ยว การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน และการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม

4.2) ได้ผลงานวิจัยโดดเด่น ที่เป็นประโยชน์และสร้างสรรค์ 14 แผนงาน (ร้อยละ 48.28) ซึ่งต่อยอดจากผลงานวิจัยในโครงการวิจัยฯ ปี 2555 แบ่งได้ 4 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 การพัฒนาทุนมนุษย์และผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ เพื่อรองรับการรวมกลุ่มเศรษฐกิจอาเซียน 3 แผนงาน

กลุ่มที่ 2 การพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน 4 แผนงาน

กลุ่มที่ 3 การท่องเที่ยวทางเลือกเฉพาะกลุ่ม 4 แผนงาน

กลุ่มที่ 4 การอนุรักษ์และรักษาสถานทรัพยากรทางการท่องเที่ยว 3 แผนงาน

5) ประโยชน์ของผลการวิจัย ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องประเมินประโยชน์จากผลผลิตงานวิจัยในระดับดี 25 แผนงาน (ร้อยละ 86.21) และระดับดีมาก 4 แผนงาน (ร้อยละ 13.79) โดยเป็นประโยชน์

ทั้งต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ชุมชนและประเทศ รวมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในธุรกิจหรือหน่วยงาน

6) การเผยแพร่ผลงานวิจัย สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. เผยแพร่ผลงานวิจัยโดย

6.1) ร่วมแสดงนิทรรศการในมหกรรมวิจัยแห่งชาติ 2557

6.2) ร่วมการประชุมเวที สกว. (TRF Forum) และการประชุมทางวิชาการต่างๆ

6.3) จัดทำจดหมายข่าว (TRF Policy Bulletin) และแจกจ่ายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน สภาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาคมที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวต่างๆ รวมทั้งสถาบันการศึกษา นักวิชาการ และกลุ่มผู้สนใจ

6.4) ผลิตสื่อวีดิทัศน์ (DVD) นำเสนองานวิจัยที่โดดเด่นเผยแพร่ในวาระต่างๆ

7) การผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยสำนักงานประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. นำเสนอเส้นทางหรือแหล่งท่องเที่ยวที่ผ่านการพัฒนาร่วมกับภาคธุรกิจ ในงาน Tourism Trade เช่น ITB BERLIN 2014 ร่วมงาน Chiangmai Road Show: Chiangmai Night in Mumbai, India 2014 เป็นต้น

8) การฝึกอบรมนักวิจัยที่ได้รับทุน ปี 2556 โดยร่วมกับสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการจัดการการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยนเรศวร จัดการฝึกอบรมนักวิจัย 29 คน เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยด้านการท่องเที่ยว จากการประเมินผลหลังการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมระบุว่าได้รับความรู้ความเข้าใจและพัฒนาทักษะการวิจัยทางการท่องเที่ยวได้ในระดับมาก

บทที่ 3

การดำเนินการวิจัย

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 เป็นการบูรณาการการวิจัยเชิงปริมาณร่วมกับการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณตามแบบสำรวจ แบบติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมผลจากการสัมภาษณ์แบบมีส่วนร่วมและการสัมภาษณ์เชิงลึกพร้อมๆกับวิเคราะห์เชิงเนื้อหา สำหรับการดำเนินการวิจัยนำเสนอ 5 ประเด็น ได้แก่ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือในการวิจัย การดำเนินการ การเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การติดตามและประเมินผล ศึกษาจากประชากร 5 กลุ่ม โดยบางกิจกรรมเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด บางกิจกรรมศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จึงนำเสนอตามกิจกรรมการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1.1 การติดตามโครงการวิจัย ศึกษาจากประชากรทั้งหมด โดยประชากรได้แก่ นักวิชาการของ สปว.สกว. และคณะติดตามประเมิน จำนวน 4 คน

3.1.2 การประเมินผลโครงการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เก็บข้อมูลจากประชากร โดยประชากรได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ สปว.สกว. แต่งตั้งให้พิจารณา ตรวจสอบ และประเมินโครงการวิจัย แผนงานละ 5 คน จำนวน 83 คน

3.1.3 การให้ข้อมูลนักวิจัยและการบริหารโครงการวิจัย เก็บข้อมูลจากประชากร ได้แก่ ผู้อำนวยการแผนงาน หัวหน้าโครงการย่อย จำนวน 31 แผนงาน

3.1.4 แนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว. เก็บข้อมูลจาก

- 1) ผู้ประสานงานและบุคลากรใน สปว.สกว. จำนวน 7 คน
- 2) กลุ่มตัวอย่างนักวิจัยที่ได้รับทุนการสนับสนุนการวิจัยด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ จาก สกว. 15 คน และกลุ่มตัวอย่างผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

3.1.5 ประชากรในการสัมภาษณ์เชิงลึก ได้แก่ ผู้อำนวยการฝ่ายอุตสาหกรรม สกว. ผู้ประสานงาน และรองผู้ประสานงาน สปว.สกว. จำนวน 3 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งตามกิจกรรมการวิจัยเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ เครื่องมือสำหรับการติดตามและประเมินผล และเครื่องมือสำหรับการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ สกว. ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.2.1 เครื่องมือสำหรับการติดตามและประเมินผล เครื่องมือสำหรับการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 ประกอบด้วย แบบสำรวจ แบบติดตามแบบประเมินผล และแบบประเมินนักวิจัยดีเด่น ดังนี้

1) แบบสำรวจ เป็นเครื่องมือสอบถามข้อมูลจากผู้อำนวยการแผนงานโครงการวิจัย และหัวหน้าโครงการย่อยในทุกแผนงาน เนื้อหาแบ่งเป็น 6 ตอน (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก 1) ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการย่อย ประกอบด้วย ชื่อแผนงาน ชื่อผู้อำนวยการ/หัวหน้าโครงการย่อย โทรศัพท์ และ e-mail

ตอนที่ 2 ข้อมูลนักวิจัย สอบถามจำนวนนักวิจัย วุฒิการศึกษา และประสบการณ์วิจัยด้านการท่องเที่ยว

ตอนที่ 3 การดำเนินงานวิจัย สอบถามพื้นที่วิจัย ประเภทงานวิจัย แหล่งข้อมูล วิธีการสุ่มตัวอย่าง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 4 การบริหารจัดการแผนงาน/โครงการวิจัย สอบถามเกี่ยวกับการวางแผน การจัดบุคลากร การชี้แนะ และการประเมินผลการดำเนินงานวิจัย

ตอนที่ 5 การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ สอบถามเกี่ยวกับจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่ในแผนงาน/โครงการวิจัย และการร่วมกิจกรรม

ตอนที่ 6 การมีส่วนร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานวิจัย สอบถามเกี่ยวกับวิธีประสานและสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และกิจกรรมความร่วมมือ

2) แบบติดตาม เป็นเครื่องมือสอบถามคณะติดตามโครงการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยผู้ประสานงานและนักวิชาการ สปว.สกว. คณะวิจัยในโครงการวิจัยติดตามและประเมินผล โดยแบบติดตามแบ่งเป็น 3 ชุด ประเด็นเนื้อหาที่สอบถามในแบบติดตาม (รายละเอียดในภาคผนวก 2) ได้แก่

2.1) แบบติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 2 เดือน สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนในการนำเสนอ การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยของนักวิจัย การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ และความชัดเจนของกิจกรรมในอนาคต

2.2) แบบติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 6 เดือน สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนในการนำเสนอ ผลการศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนด ผลการศึกษาดำเนินการตามวัตถุประสงค์ การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยของนักวิจัย และการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2.3) แบบติดตามการประชุมนำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์ สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนในการนำเสนอ ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน ความครบถ้วนของรายงานฉบับสมบูรณ์ การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ และความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลา

3) แบบประเมินผล เป็นแบบประเมินผลที่ปรับปรุงจากแบบประเมินผลของ สกว. แบบประเมินแบ่งเป็น 7 ชุด (รายละเอียดในภาคผนวก 3) ดังนี้

3.1) แบบประเมินข้อเสนอชุดโครงการวิจัย ประเด็นประเมินประกอบด้วย

(1) ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยการท่องเที่ยวแห่งชาติ (พ.ศ. 2555-2559) และลักษณะเฉพาะของข้อเสนอการวิจัย ซึ่งพิจารณาจากปัจจัยการวิจัย กระบวนการวิจัย ผลลัพธ์การวิจัย ผลกระทบการวิจัย และลักษณะโดยรวมของข้อเสนอการวิจัย

(2) ข้อเสนอแนะสำหรับการแก้ไข เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ การสำรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีดำเนินการวิจัย out puts และ out comes ที่ตอบวัตถุประสงค์ การวางแผนบริหารความเสี่ยง ความซับซ้อนของงานวิจัย และความเหมาะสมของงบประมาณ

3.2) แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ รอบ 2 เดือน โดยประเมินความสามารถในการนำเสนอ ความพร้อม ความเหมาะสม และคุณภาพของ

เครื่องมือ รวมถึงความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรม คุณภาพรายงาน แนวโน้มที่งานวิจัยสำเร็จตามเป้าหมาย และตามเวลาที่กำหนด

3.3) แบบประเมินเชิงเนื้อหาความก้าวหน้าแผนงานวิจัยและโครงการวิจัยย่อย รอบ 6 เดือน โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับความก้าวหน้าของงานวิจัย ความครบถ้วนของงานวิจัย เนื้อหาและคุณภาพของรายงาน รวมถึงข้อเสนอแนะและข้อพึงระวังที่นักวิจัยต้องเอาใจใส่ในการดำเนินงานต่อไป พร้อมกันนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนรายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน เกี่ยวกับความก้าวหน้าและความครบถ้วนของงาน เนื้อหาและคุณภาพของรายงาน รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะต่อสกว. และสรุปความเห็นในการสนับสนุนทุนวิจัยต่อไป

3.4) แบบประเมินเชิงกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัยในการประชุมนำเสนอ รอบ 6 เดือน โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนความสามารถในการนำเสนอผลงาน ผลการดำเนินงาน ความก้าวหน้าของแผนงาน คุณภาพของเครื่องมือและคุณภาพของรายงาน รวมถึงแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายและตามเวลาที่กำหนด สรุปท้ายด้วยความเห็นในการสนับสนุนทุนวิจัย

3.5) แบบประเมิน (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและให้คะแนนเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์ เนื้อหาและคุณภาพของข้อมูล ผลผลิตงานวิจัย การค้นพบสิ่งใหม่ๆ ข้อพึงระวังในการเขียนรายงานฉบับสมบูรณ์ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข รวมถึงการเขียนบทคัดย่อและบทสรุปผู้บริหาร สุดท้ายผู้ทรงคุณวุฒิสรุปความเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้จากผลการวิจัย ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณะชน

3.6) แบบประเมินเชิงกระบวนการ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนเกี่ยวกับความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย ผลการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ ได้ผลผลิตตามสัญญา คุณภาพงานวิจัยโดยรวม ประโยชน์ของงานวิจัย และความโดดเด่นของงานวิจัย

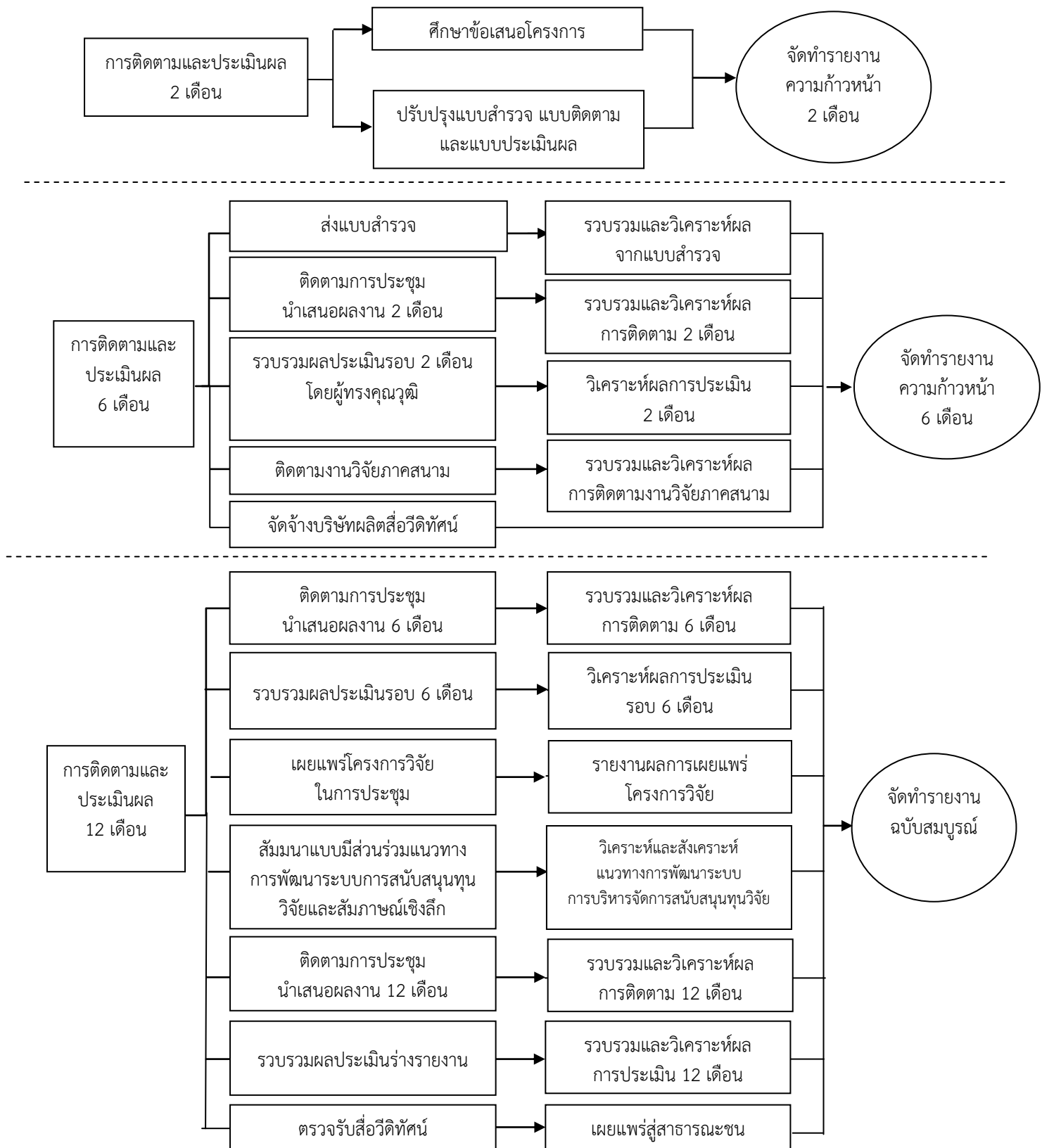
3.7) แบบประเมินนักวิจัยดีเด่น คณะวิจัยร่วมกับ สปว.สกว. ให้คะแนนการปฏิบัติงานของนักวิจัยเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงานวิจัย การเขียนรายงาน การสรุป การนำเสนอและตอบคำถาม การส่งงานตรงเวลา รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการประสานงานกับ สปว. สกว.

3.2.2 เครื่องมือสำหรับการศึกษานวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัย

การศึกษานวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสปว.สกว. เลือกใช้การสัมภาษณ์แบบมีส่วนร่วมด้วยเทคนิคสนทนากลุ่ม (Focus group) ระหว่างบุคลากร สปว.สกว. ผู้ทรงคุณวุฒิ และนักวิจัย รวมถึงการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้อำนวยการฝ่ายอุตสาหกรรม สกว. ผู้ประสานงานและรองผู้ประสานงาน สปว.สกว.

3.3 การดำเนินการ

การดำเนินงาน แบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะ 2 เดือน ระยะ 6 เดือน และระยะ 12 เดือน ดังแสดงในภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย
 อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557

จากภาพที่ 3.1 อธิบายได้ดังนี้

3.3.1 การดำเนินงานระยะ 2 เดือน

- 1) ศึกษารายละเอียดข้อเสนอโครงการวิจัยของแผนงานวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยปี 2557
- 2) ปรับปรุงแบบสำรวจ แบบติดตามและแบบประเมินผล
- 3) จัดทำรายงานความก้าวหน้า 2 เดือน

3.3.2 การดำเนินงานระยะ 6 เดือน

- 1) ส่งแบบสำรวจการดำเนินโครงการวิจัยให้ผู้อำนวยการแผนและหัวหน้าโครงการย่อย
- 2) ติดตามการประชุมนำเสนอผลงานวิจัย รอบ 2 เดือน
- 3) รวบรวมแบบประเมินผลโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน
- 4) วิเคราะห์ผลจากแบบสำรวจ แบบติดตามและแบบประเมินผล รอบ 2 เดือน
- 5) ติดตามงานวิจัยภาคสนาม
- 6) จัดจ้างบริษัทผลิตสื่อวีดิทัศน์
- 7) จัดทำรายงานความก้าวหน้าเมื่อโครงการแล้วเสร็จ 6 เดือน

3.3.3 การดำเนินงานระยะ 12 เดือน

- 1) ติดตามการประชุมนำเสนอผลงานวิจัย รอบ 6 เดือน
- 2) รวบรวมผลการประเมิน รอบ 6 เดือน
- 3) วิเคราะห์ผลการติดตามและผลการประเมิน รอบ 6 เดือน
- 4) จัดสัมมนาแบบมีส่วนร่วมและสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว.
- 5) วิเคราะห์และสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนงานวิจัยของ สปว.สกว.
- 6) ติดตามการประชุมนำเสนอผลงานวิจัย 12 เดือน
- 7) รวบรวมผลการประเมิน 12 เดือน
- 8) วิเคราะห์ผลการติดตามและผลการประเมิน 12 เดือน
- 9) ตรวจรับวีดิทัศน์
- 10) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลนำเสนอตามกิจกรรมวิจัย ดังนี้

3.4.1 การเก็บข้อมูลการติดตามผลการดำเนินโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน ใช้แบบติดตาม รอบ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน โดยเก็บข้อมูลหลังการประชุมนำเสนอ

3.4.2 การเก็บข้อมูลการประเมินผลการดำเนินโครงการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ รอบ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน ใช้แบบประเมินผลรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน แบบประเมินเชิงเนื้อหาความก้าวหน้าแผนงานวิจัยและโครงการวิจัยย่อย รอบ 6 เดือน แบบประเมินเชิงกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัยในการประชุมนำเสนอ รอบ 6 เดือน แบบประเมิน (ร่าง) รายงาน

ฉบับสมบูรณ์ และแบบประเมินเชิงกระบวนการ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ โดยเก็บข้อมูลหลังเสร็จสิ้นการประชุมนำเสนอ

3.4.3 การเก็บข้อมูลนักวิจัยและการบริหารโครงการวิจัย ใช้แบบสำรวจ โดยส่งแบบสำรวจให้ผู้อำนวยการแผนงานและหัวหน้าโครงการย่อยในแผนงานให้ข้อมูลทาง e-mail พร้อมรับข้อมูลกลับทาง e-mail

3.4.4 การเก็บข้อมูลการศึกษาแนวทางพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว. สกว. เก็บข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1) เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบมีส่วนร่วมด้วยเทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus group) ระหว่างผู้ประสานงานและบุคลากรของ สปว.สกว. เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) รวมถึงวิเคราะห์ TOWS Matrix เพื่อกำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว.

2) เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบมีส่วนร่วมระหว่างนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัย อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ด้วยเทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus group) รวมถึงวิเคราะห์ TOWS Matrix เพื่อกำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัย

3) เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบมีส่วนร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ ด้วยเทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus group) โดยนักวิจัยนำเสนอผล SWOT Analysis และ TOWS Matrix ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็น ปรับแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว.

4) เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้อำนวยการฝ่ายอุตสาหกรรม สกว. ผู้ประสานงาน และรองผู้ประสานงาน สปว.สกว. เพื่อเพิ่มเติมแนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว.

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบติดตาม แบบประเมินผล และแบบสำรวจ วิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนา โดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ด้วยวิธีการดังนี้

1) การวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยในการจัดกลุ่ม

1.1) นำคะแนนของแต่ละข้อที่มีผู้ให้คะแนนหลายคน หาค่าเฉลี่ยเป็นตัวแทนของคะแนนในข้อนั้นๆ

1.2) นำค่าเฉลี่ยจัดตามช่วงคะแนน และแปลความหมายโดย

4.50 และมากกว่า	หมายถึง	มากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง	มาก
2.50-3.49	หมายถึง	ปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง	น้อย
ต่ำกว่า 1.50	หมายถึง	น้อยมาก

1.3) หาค่าร้อยละของแผนงานตามช่วงคะแนนเพื่อแสดงผล

ตัวอย่างเช่น ผลประเมินเรื่องคุณภาพของรายงานความก้าวหน้า รอบ 2 เดือน พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ให้คะแนนประเด็นนี้ดังนี้

คนที่ 1	ให้คะแนน	4
คนที่ 2	ให้คะแนน	5
คนที่ 3	ให้คะแนน	4
คนที่ 4	ให้คะแนน	5
คนที่ 5	ให้คะแนน	5

- ค่าเฉลี่ยคะแนน = $4 + 5 + 4 + 5 + 5 = 23 \div 5 = 4.6$

- ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง ดีมาก

ผลการประเมินเรื่องคุณภาพของรายงานความก้าวหน้า รอบ 2 เดือน มีแผนงานที่ได้ค่าเฉลี่ยดีมาก เพียง 1 แผนงาน

คำนวณหาค่าร้อยละ = $1 \times 100 \div 31 = 3.23\%$

2) การวิเคราะห์โดยใช้ค่าคะแนนในการจัดกลุ่ม สำหรับการจัดกลุ่มนักวิจัยดีเด่น ซึ่งให้คะแนนเต็มเท่ากับ 100 คะแนน จัดกลุ่มตามช่วงคะแนน ดังนี้

คะแนน 76-100	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนน 51-75	หมายถึง	มาก
คะแนน 26-50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนน 0-25	หมายถึง	น้อย

3.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

- 1) วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สำหรับข้อมูลทั่วไป
- 2) วิเคราะห์ SWOT โดยวิเคราะห์จุดแข็ง (S) จุดอ่อน (W) โอกาส (O) และอุปสรรค (T)
- 3) วิเคราะห์ TOWS Matrix โดยนำผลจาก SWOT Analysis จับเป็นคู่ ได้แก่

S	คู่กับ	O
W	คู่กับ	O
S	คู่กับ	T
W	คู่กับ	T

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 นำเสนอผลโดยแยกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

1. การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 นำเสนอผลในข้อ 4.1-4.7

2. แนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. นำเสนอผลในข้อ 4.8

4.1 การสนับสนุนทุนวิจัย ปี 2557

สำนักคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกับ สำนักกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ภายใต้การบริหารจัดการของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ฝ่ายอุตสาหกรรม โดยรับข้อเสนอโครงการวิจัยที่ผ่านระบบ NRPM จำนวน 129 โครงการ แบ่งเป็น 67 แผนงาน และ 62 โครงการเดี่ยว งบประมาณที่เสนอรวม 404,094,881.25 บาท หลังจากผ่านกระบวนการคัดกรองและพัฒนาโจทย์ระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิจัย วช. และ สกว. ให้การสนับสนุนทุนวิจัยตามกรอบการวิจัย 6 กรอบ 31 แผนงาน งบประมาณรวม 76,362,400 บาท แยกเป็น 29 แผนงาน และ 2 โครงการเดี่ยว โดยเป็นโครงการวิจัย Selected Topics 3 แผนงาน และ 1 โครงการเดี่ยว

จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยและงบประมาณสนับสนุนการวิจัยโครงการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

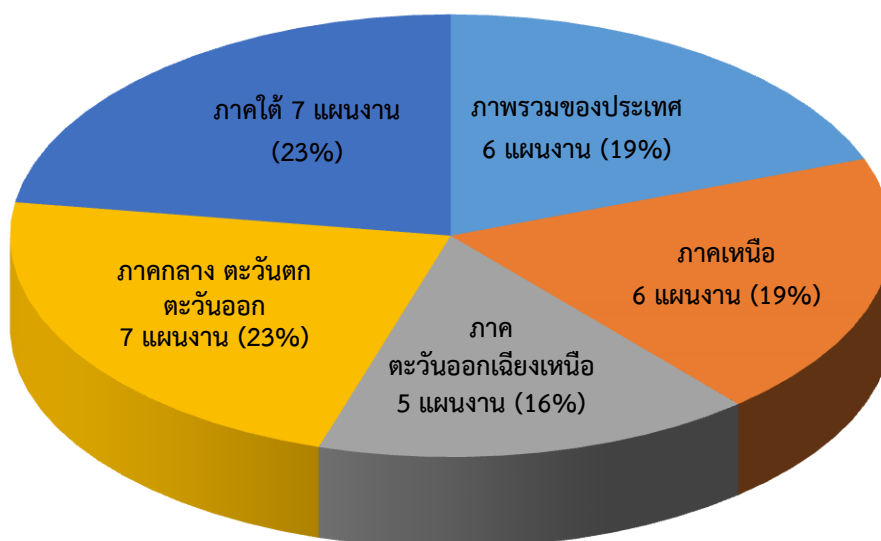
4.1.1 จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย 31 โครงการ แยกตามกรอบวิจัย และแยกตามภูมิภาคได้ดังนี้

1) จำนวนโครงการวิจัยฯ แยกตามกรอบวิจัย ผลจากการศึกษาพบว่า โครงการวิจัยฯ ปี 2557 วิจัยกระจายในกรอบวิจัยด้านการท่องเที่ยว 6 กรอบ กรอบละ 1-5 แผนงาน/โครงการเดี่ยว (ร้อยละ 3-16) และโครงการวิจัยต่อยอดจากปี 2555 ร้อยละ 32 (10 แผนงาน) รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แผนงาน/โครงการ ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ปี 2557 แยกตามกรอบวิจัยด้านบริหารจัดการการท่องเที่ยว

กรอบวิจัย	จำนวน แผนงาน/ โครงการ	ร้อยละ
กรอบวิจัยที่ 1 การวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพของทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานและมีสมรรถนะตามข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพท่องเที่ยวแห่งอาเซียน (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Tourism Professionals) รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	3	10
กรอบวิจัยที่ 2 การวิจัยเพื่อเพิ่มศักยภาพและการพัฒนาการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษ (special Interest tourism) ของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว และขยายฐานนักท่องเที่ยว ได้แก่ การท่องเที่ยวฮาลาล การท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุ และการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์	5	16
กรอบวิจัยที่ 3 การวิจัยเพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของภาคส่วนต่างๆ ได้แก่ พื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามัน พื้นที่ชายฝั่งอ่าวไทย และเกาะสมุย	5	16
การอบวิจัยที่ 4 การวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการของตลาดและพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว การมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการบริหารและการจัดการการท่องเที่ยว โดยชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3	10
กรอบวิจัยที่ 5 การวิจัยเพื่อศึกษาโครงสร้างทางการตลาดของกลุ่มนักท่องเที่ยวคุณภาพ และกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีกำลังซื้อสูง เพื่อการพัฒนาอุปทาน (supply) ทางการท่องเที่ยว	1	3
กรอบวิจัยที่ 6 การวิจัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน กำหนดทิศทางการพัฒนาการท่องเที่ยว บูรณาการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในกลุ่มท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ 8 กลุ่ม ตลอดจนเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มประชาคมอาเซียน	4	13
โครงการวิจัยต่อยอดจากปี 2555	10	32
รวม	31	100

2) จำนวนโครงการวิจัยฯ แยกตามภูมิภาค ผลการศึกษาพบว่า โครงการวิจัยฯ ศึกษากระจายศึกษาในภูมิภาคต่างๆ ใกล้เคียงกัน ภูมิภาคละ 5-7 แผนงาน (ร้อยละ 16-23) ดังแสดงในภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 โครงการวิจัยฯ ที่ได้รับการสนับสนุนทุน แยกตามภูมิภาค

4.1.2 งบประมาณสนับสนุนการวิจัยโครงการวิจัย

1) งบประมาณสนับสนุนการวิจัย แยกตามกรอบวิจัย งบประมาณสนับสนุนการวิจัย จัดสรรให้แผนงานต่างๆ ตามกรอบวิจัย 6 กรอบใกล้เคียงกัน โดย 3 แผนงานในกรอบวิจัยที่ 1 ได้รับงบประมาณร้อยละ 15 (11,105,900 บาท) ส่วนแผนงานในกรอบวิจัยที่ 2 และที่ 3 ได้รับงบประมาณร้อยละ 14 เท่ากัน (รายละเอียดในตารางที่ 4.2)

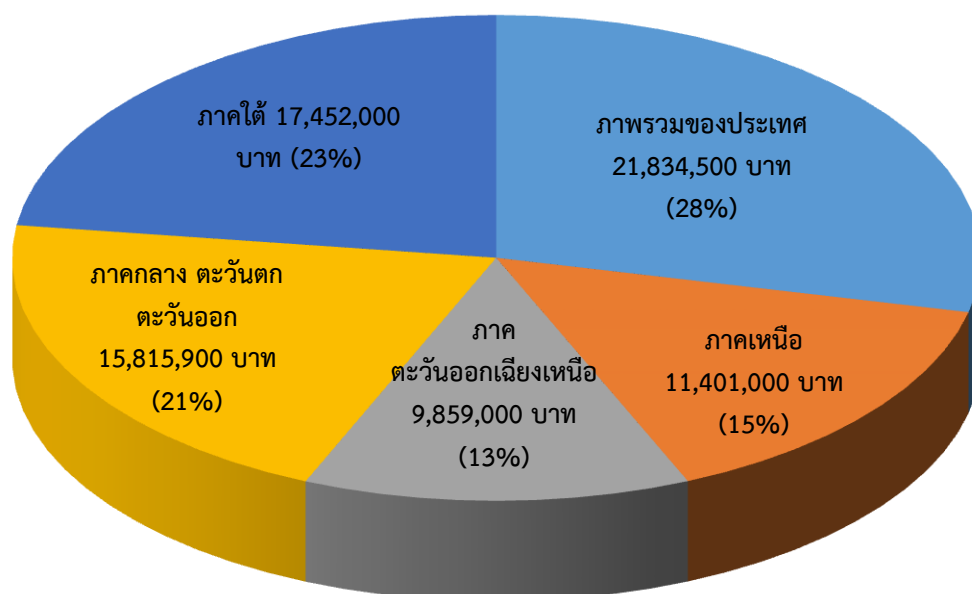
ตารางที่ 4.2 ทุนวิจัยที่สนับสนุนโครงการวิจัยด้านอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 แยกตามกรอบวิจัย

กรอบวิจัย	จำนวน แผนงาน/ โครงการเดียว	ทุนวิจัย (บาท)	ร้อยละ ของทุนวิจัย
กรอบวิจัยที่ 1 การวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพของทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานและมีสมรรถนะตามข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพท่องเที่ยวแห่งอาเซียน (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Tourism Professionals) รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	3	11,105,900	15

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

กรอบวิจัย	จำนวน แผนงาน/ โครงการเดียว	ทุนวิจัย (บาท)	ร้อยละ ของทุนวิจัย
กรอบวิจัยที่ 2 การวิจัยเพื่อเพิ่มศักยภาพและการพัฒนาการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษ (special Interest tourism) ของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว และขยายฐานนักท่องเที่ยว ได้แก่ การท่องเที่ยวฮาลาล การท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุ และการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์	5	10,879,000	14
กรอบวิจัยที่ 3 การวิจัยเพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของภาคส่วนต่างๆ ได้แก่ พื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามัน พื้นที่ชายฝั่งอ่าวไทย และเกาะสมุย	5	10,480,000	14
กรอบวิจัยที่ 4 การวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการของตลาดและพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว การมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการบริหารและการจัดการการท่องเที่ยว โดยชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3	6,000,000	8
กรอบวิจัยที่ 5 การวิจัยเพื่อศึกษาโครงสร้างทางการตลาดของกลุ่มนักท่องเที่ยวคุณภาพ และกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีกำลังซื้อสูง เพื่อการพัฒนาอุปทาน (supply) ทางการท่องเที่ยว	1	4,928,600	6
กรอบวิจัยที่ 6 การวิจัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน กำหนดทิศทางการพัฒนาการท่องเที่ยว บูรณาการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในกลุ่มท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ 8 กลุ่ม ตลอดจนเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มประชาคมอาเซียน	4	8,540,000	11
โครงการวิจัยต่อยอดจากปี 2555	10	24,428,900	32
รวม	31	76,362,400	100

2) งบประมาณการสนับสนุนการวิจัย แยกตามภูมิภาค พบว่า ภาครวมของประเทศได้มากที่สุด ร้อยละ 28 ของทุนทั้งหมด (21,834,500 บาท) รองลงมาได้แก่ ภาคใต้ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย ร้อยละ 23 ของทุนวิจัยทั้งหมด (17,452,000 บาท) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้รับร้อยละ 13 ของทุนวิจัยทั้งหมด (9,859,000 บาท) ดังภาพที่ 4.2



ภาพที่ 4.2 งบประมาณสนับสนุนการวิจัย แยกตามภูมิภาค

ปี 2557 วช. ร่วม สกว. สนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 รวมทั้งสิ้น 31 แผนงาน งบประมาณ 76,362,400 บาท โดยศึกษาวิจัยตาม 6 กรอบวิจัย กระจายงบประมาณและพื้นที่วิจัยทั่วประเทศ มุ่งหวังให้ได้องค์ความรู้และแนวทางพัฒนาการท่องเที่ยวของไทยให้เจริญรุดหน้าต่อไป

4.1.3 ชื่อโครงการวิจัยและงบประมาณที่ได้รับ แยกตามแผนงานวิจัย ชื่อโครงการวิจัย และงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย 31 แผนงาน/โครงการ แยกตามกรอบวิจัย รวมถึงชื่อผู้รับผิดชอบหน่วยงานต้นสังกัด จากสถาบันการศึกษา/หน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน แสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ชื่อแผนงาน ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน/หัวหน้าโครงการย่อย หน่วยงานต้นสังกัด และงบประมาณของโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัย ปี 2557

ลำดับที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
กรอบวิจัยที่ 1: การวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพของทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานและมีสมรรถนะตามข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพท่องเที่ยวแห่งอาเซียน (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Tourism Professionals) รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว				
1	แผนงานวิจัย: รูปแบบการบูรณาการจัดการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวตามกรอบข้อตกลงร่วมกันว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติบุคลากรวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวอาเซียน	ดร.ประเมษฐ์ บุญนาศิริกิจ	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	658,000
	โครงการย่อยที่ 1: รูปแบบการบูรณาการจัดการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวตามกรอบข้อตกลงร่วมกันว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติบุคลากรวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวอาเซียน กรณีศึกษาแผนกอาหารและเครื่องดื่ม	คุณสุภาวดี ธงภักดิ์	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	556,200
	โครงการย่อยที่ 2: รูปแบบการบูรณาการจัดการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวตามกรอบข้อตกลงร่วมกันว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติบุคลากรวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวอาเซียน กรณีศึกษาแผนกแม่บ้าน	คุณยุวเรศ มาซอรี	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	535,500
	โครงการย่อยที่ 3: รูปแบบการบูรณาการจัดการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวตามกรอบข้อตกลงร่วมกันว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติบุคลากรวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวอาเซียนกรณีศึกษาแผนกดำเนินการนำเที่ยว	ดร.นภัสนันท์ วินิจวรกิจกุล	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	556,200
รวม				2,305,900
2	แผนงานวิจัย: แนวทางในการพัฒนาสถาบันมาตรฐานวิชาชีพในอุตสาหกรรมโรงแรมที่สอดคล้องกับสมรรถนะข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพการท่องเที่ยวแห่งอาเซียน	ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	528,500
	โครงการย่อยที่ 1: มาตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพการโรงแรม (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Tourism Professionals) อย่างมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมโรงแรมไทย	ผศ.ดร.โชคชัย สุเวชวัฒนกุล	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	885,000

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
2	โครงการย่อยที่ 2: การพัฒนาหลักสูตรมาตรฐานสมรรถนะตามข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพการโรงแรม (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Tourism Professionals) เพื่อรองรับการเข้าสู่ตลาดแรงงานในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการอาเซียน	ดร.สุมนา จรรย์สมบูรณ์	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	1,086,500
รวม				2,500,000
3	แผนงานวิจัย: การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557	ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	716,800
	โครงการย่อยที่ 1: การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2557	ผศ.ดร.ดุสิต เวชกิจ	มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช	3,993,200
	โครงการย่อยที่ 2: การผลักดันการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557	อ.ฉัตรวิ คงดี	มหาวิทยาลัยเนชั่น	1,590,000
รวม				6,300,000
กรอบวิจัยที่ 2: การวิจัยเพื่อเพิ่มศักยภาพและการพัฒนาการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษ (special Interest tourism) ของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว และขยายฐานนักท่องเที่ยว ได้แก่ การท่องเที่ยวฮาลาล การท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุ และการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์				
4	แผนงานวิจัย: การยกระดับการท่องเที่ยวอย่างมีคุณภาพในภูมิภาคตะวันตกของนักท่องเที่ยวสูงอายุเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	ผศ.ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์	มหาวิทยาลัย ศิลปากร	112,400
	โครงการย่อยที่ 1: รูปแบบและพฤติกรรมการท่องเที่ยวที่ได้รับความเร้าของนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุในภูมิภาคตะวันตก	รศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	มหาวิทยาลัย ศิลปากร	607,000
	โครงการย่อยที่ 2: การพัฒนารูปแบบการตลาดการท่องเที่ยวและการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในภูมิภาคตะวันตกสำหรับนักท่องเที่ยวสูงอายุที่มีคุณภาพ	ผศ.ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์	มหาวิทยาลัย ศิลปากร	571,000
	โครงการย่อยที่ 3: การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวสำหรับกลุ่มผู้สูงอายุของผู้ประกอบการท้องถิ่นในภูมิภาคตะวันตกเพื่อการยกระดับการท่องเที่ยวอย่างมีคุณภาพ	ผศ.ดร.นพพร จันทร์นาชู	มหาวิทยาลัย ศิลปากร	542,000
	โครงการย่อยที่ 4: การพัฒนาฐานข้อมูลการท่องเที่ยวที่ได้รับความเร้าสำหรับผู้สูงอายุในภูมิภาคตะวันตก	ดร.พรทรัพย์ พรสวัสดิ์	มหาวิทยาลัย ศิลปากร	547,000
รวม				2,380,000

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
5	แผนงานวิจัย: การสร้างมูลค่าและคุณค่าเพิ่มทางการท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวสูงอายุในเขตพื้นที่ท่องเที่ยวภาคใต้ตอนบน	ดร.ปิยะนุช ปรีชานนท์	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	350,400
	โครงการย่อยที่ 1: โครงการสำรวจพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวสูงอายุทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติในเขตพื้นที่ท่องเที่ยวภาคใต้ตอนบน	ดร.ปิยะนุช ปรีชานนท์	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	369,500
	โครงการย่อยที่ 2: การศึกษาและพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวสูงอายุในเขตพื้นที่ท่องเที่ยวภาคใต้ตอนบน	รศ.ดร.เพ็ญพักตร์ ทองแท้	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขต ปัตตานี	739,100
	โครงการย่อยที่ 3: การศึกษาและพัฒนาฐานข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์ทางการท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวสูงอายุในเขตพื้นที่ท่องเที่ยวภาคใต้ตอนบน	อ.กัลยา ดาราทะ	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขต ปัตตานี	1,041,000
รวม				2,500,000
6	แผนงานวิจัย: การเพิ่มศักยภาพและการพัฒนาการท่องเที่ยวฮาลาลเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT)	ดร.ณัฐ หลักชัยกุล	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขต ปัตตานี	426,400
	โครงการย่อยที่ 1: โครงการศึกษาสถานการณ์ด้านการตลาดสำหรับการท่องเที่ยวฮาลาลและพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวใน 5 จังหวัดชายแดนใต้ของประเทศไทย เชื่อมโยงพื้นที่ภายใต้กรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจสามฝ่าย (IMT-GT)	รศ.อาหวัง ล่านุ้ย	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขต ปัตตานี	416,200
	โครงการย่อยที่ 2: การศึกษาและพัฒนาฐานข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์ทางการท่องเที่ยวฮาลาลเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT)	รศ.ดร.ศรัณยา บุญนาค	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขต ปัตตานี	1,325,600
	โครงการย่อยที่ 3: การศึกษาและพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวฮาลาลเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT)	ดร.ณัฐ หลักชัยกุล	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขต ปัตตานี	831,800
รวม				3,000,000

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
7	แผนงานวิจัย: การเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวฮาลาลในจังหวัดเชียงใหม่	ผศ.เดชวิทย์ นิลวรรณ	มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่	109,400
	โครงการย่อยที่ 1: การศึกษาตำแหน่งทางการตลาดและรูปแบบการท่องเที่ยวฮาลาลในจังหวัดเชียงใหม่	คุณสุลักษณ์ อ้วนสอาด	มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่	590,000
	โครงการย่อยที่ 2: การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรแผนกธุรกิจนำเที่ยวในการท่องเที่ยวฮาลาล	ผศ.เดชวิทย์ นิลวรรณ	มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่	300,600
รวม				1,000,000
8	แผนงานวิจัย: การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ ในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร-นครพนม-มุกดาหาร)	ผศ.ดร.พรณี สวนเพลง	มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร	627,800
	โครงการย่อยที่ 1: การศึกษาอุปสงค์และอุปทานของการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร-นครพนม-มุกดาหาร)	น.ส.จารินี ศานติจรรยาพร	มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร	502,400
	โครงการย่อยที่ 2: การพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร-นครพนม-มุกดาหาร)	ผศ.ดร.พรเทพ ลีทองอิน	มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร	868,800
รวม				1,999,000
กรอบวิจัยที่ 3: การวิจัยเพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของภาคส่วนต่างๆ ได้แก่ พื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามัน พื้นที่ชายฝั่งอ่าวไทย และเกาะสมุย				
9	แผนงานวิจัย: กลยุทธ์การพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวสีเขียวเชิงพื้นที่ของเกาะสมุยภายใต้พลวัตของโลก	น.ส.ประพิณวดี ศิริสุภลักษณ์	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	705,900
	โครงการย่อยที่ 1: ศักยภาพของการท่องเที่ยวสีเขียวแบบชุมชนมีส่วนร่วมของเกาะสมุย	คุณ กัม ป น า ท วิจิตรศรีกรม	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	861,000
	โครงการย่อยที่ 2: การสร้างภาพลักษณ์และการสร้างมูลค่าเพิ่มสมุยเกาะสีเขียว	ดร.นนทิภัก เพียรโรจน์	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุ ราษฎร์ธานี	784,100
	โครงการย่อยที่ 3: การสื่อสารภาพลักษณ์สมุยเกาะสีเขียวผ่านทางเว็บไซต์	น.ส.ภัทราพร วรินทร์เวช	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุ ราษฎร์ธานี	329,000
รวม				2,680,000
10	โครงการวิจัย: การศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวในอำเภอเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	ดร.จตุพล ชูจันทร์	มหาวิทยาลัย ราชภัฏสุ ราษฎร์ธานี	500,000
รวม				500,000

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
11	แผนงานวิจัย: การบริหารจัดการความปลอดภัยในการท่องเที่ยวทางทะเลของเมืองพัทยา	คุณธงชัย พงษ์วิชัย	กรมเจ้าท่า	433,400
	โครงการย่อยที่ 1: การวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อกำหนดมาตรการความปลอดภัยการท่องเที่ยวทางน้ำเมืองพัทยา	คุณนรินทร์ศักดิ์ สัทธิประสิทธิ์	กรมเจ้าท่า	652,900
	โครงการย่อยที่ 2: การวิเคราะห์โครงสร้างเรือเร็วเพื่อลดความเสียหายจากอุบัติเหตุเรือโดนกัน	ผ.ศ.ดร.ชาคริต สุวรรณจำรัส	มหาวิทยาลัยมหิดล	350,700
	โครงการย่อยที่ 3: โครงการปรับปรุงและพัฒนากฎหมายด้านการบริหารจัดการ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวทางทะเล : กรณีศึกษา พื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี	คุณชนะชัย เลิศสุชาตวนิช	กรมเจ้าท่า	562,000
รวม				2,000,000
12	แผนงานวิจัย: การศึกษาศักยภาพและผลกระทบการประยุกต์ใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Platform) ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการในจังหวัดกระบี่	ดร.รัฐภูมิ ตูจินดา	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค)	193,100
	โครงการย่อยที่ 1: แนวทางการพัฒนารูปแบบ (Model) การเชื่อมต่อ API (Application Program Interface) บนดิจิทัลแพลตฟอร์ม ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว กรณีศึกษาจังหวัดกระบี่	ดร.ทวิทรัพย์ อภิวัฒนาพงศ์	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค)	2,302,900
	โครงการย่อยที่ 2: การศึกษาปัจจัยสู่ความสำเร็จของการประยุกต์ใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Platform) ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว กรณีศึกษาจังหวัดกระบี่	ดร.พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	804,000
รวม				3,300,000
กรอบวิจัยที่ 4: การวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการของตลาดและพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว การมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการบริหารและการจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ				
13	แผนงานวิจัย: การจัดการตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนของแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง ชี มูล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวประเทศไทย ลาว และเวียดนาม	ดร.ณัฐินี ทองดี	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	354,000
	โครงการย่อยที่ 1: การยกระดับขีดความสามารถทางการแข่งขัน และกลไกการจัดการตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง ชี มูล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย	ดร.ณัฐินี ทองดี	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	1,146,400

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
13	โครงการย่อยที่ 2: การศึกษาพฤติกรรมและภาพลักษณ์ การท่องเที่ยวชุมชนของแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมลุ่มน้ำ โขง ชี มูล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามการรับรู้ ของนักท่องเที่ยว ไทย ลาว และเวียดนาม	อ.กนก บุญศักดิ์	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ นครราชสีมา	499,600
รวม				2,000,000
14	แผนงานวิจัย: การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ใน ลุ่มน้ำโขงบนฐานของความเดิมแท้เพื่อตอบรับแผนการ ท่องเที่ยวของอาเซียน	ดร.ดลฤทัย โกวรรณะกุล	มหาวิทยาลัย ขอนแก่น	37,800
	โครงการย่อยที่ 1: ความเดิมแท้บนการท่องเที่ยวทาง วัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขง	น.ส.วิศิษฐ์ศิริ ชูสกุล	มหาวิทยาลัย ราชภัฏเลย	486,900
	โครงการย่อยที่ 2: การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยว ชุมชนเชิงสร้างสรรค์กลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขง	คุณศราวุธ ผิวแดง	มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรธานี	471,900
	โครงการย่อยที่ 3: การเพิ่มขีดความสามารถในการ แข่งขันของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในกลุ่มชาติพันธุ์ ลุ่มน้ำโขง	ดร.พรลภัส สุวรรณรัตน์	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	483,100
	โครงการย่อยที่ 4: การสร้างแบรนด์การท่องเที่ยวกลุ่ม ชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขงบนฐานความเดิมแท้เพื่อตอบรับ แผนการท่องเที่ยวของอาเซียน	ดร.ดลฤทัย โกวรรณะกุล	มหาวิทยาลัย ขอนแก่น	520,300
รวม				2,000,000
15	แผนงานวิจัย: แนวทางการจัดการการท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรมในพื้นที่อีสานตอนกลาง: กรณีจังหวัด ขอนแก่นและจังหวัดมหาสารคาม	รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	509,800
	โครงการย่อยที่ 1: การจัดการการท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรมโดยเครือข่ายการท่องเที่ยวชุมชนในกลุ่มพื้นที่ พุทธมณฑลอีสาน จังหวัดมหาสารคาม	อ.วรรณภา คำปวนบุตร	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	489,800
	โครงการย่อยที่ 2: แนวทางการจัดการแหล่งท่องเที่ยว ประเภทวัดและสถานปฏิบัติธรรมในจังหวัดขอนแก่น	ผศ.ดร.ฉลอง พันธ์จันทร์	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	490,600
	โครงการย่อยที่ 3: การจัดการหมู่บ้านทอผ้าอีสานเพื่อ พัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเชื่อมโยง ระหว่างจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมหาสารคาม	รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	509,800
รวม				2,000,000
กรอบวิจัยที่ 5: การวิจัยเพื่อศึกษาโครงสร้างทางการตลาดของกลุ่มนักท่องเที่ยวคุณภาพ และกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีกำลัง ซื้อสูง เพื่อการพัฒนาอุปทาน (supply) ทางการท่องเที่ยว				
16	โครงการวิจัย: การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาด นักท่องเที่ยวชาวจีน	ศ.ดร.มิ่งสรรพ ชาวสอาด	มูลนิธิสถาบัน ศึกษานโยบาย สาธารณะ	4,928,600
รวม				4,928,600

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
กรอบวิจัยที่ 6: การวิจัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน กำหนดทิศทางการพัฒนาการท่องเที่ยว บูรณาการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในกลุ่มท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ 8 กลุ่ม ตลอดจนเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มประชาคมอาเซียน				
17	แผนงานวิจัย: การเตรียมความพร้อมด้านการจัดการการท่องเที่ยวของวัดพระมหาธาตุวรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อรองรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก	ผศ.ดร.สุดสันต์ สุทธิพิศาล	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	648,700
	โครงการย่อยที่ 1: การสื่อความหมายทางวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยวของวัดพระมหาธาตุวรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราชเพื่อรองรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก	ผศ.ดร.ประกอบ ศิริ ภักดีพินิจ	มหาวิทยาลัยพะเยา	1,222,800
	โครงการย่อยที่ 2: การเสริมสร้างขีดความสามารถของเครือข่ายด้านการจัดการการท่องเที่ยววัดพระมหาธาตุวรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อรองรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก	อ.สุภาภรณ์ ประสงค์ทัน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1,108,500
รวม				2,980,000
18	แผนงานวิจัย: แนวทางการจัดการการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการบริเวณที่ราบแม่น้ำเจ้าพระยาตอนกลางใน 4 จังหวัด เพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	ผศ.ดร.วิซขาร จารุศิริ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	301,200
	โครงการย่อยที่ 1: การพัฒนามาตรฐานอาหารและผลิตภัณฑ์แปรรูปจากท้องถิ่นเพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวให้แก่ชุมชนในเขตที่ราบแม่น้ำเจ้าพระยาตอนกลาง	คุณอังสุมาลิน จ้างนงขอบ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	390,300
	โครงการย่อยที่ 2: การจัดการภูมิทัศน์วัฒนธรรมเพื่อสื่อความหมายภูมิปัญญาท้องถิ่นสำหรับการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาตอนกลาง	น.ส.จิตติมา อังกรวัชรพันธุ์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	310,800
	โครงการย่อยที่ 3: การสำรวจความหลากหลายของนกในบริเวณลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาตอนกลางผ่าน 4 จังหวัด เพื่อพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	ดร.อรินท์ งามนิยม	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	197,700
รวม				1,200,000
19	แผนงานวิจัย: การพัฒนาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	พระเมธีสุตาภรณ์, ดร.	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา	252,300
	โครงการย่อยที่ 1: ศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	คุณพิชิต ปุริมาต	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา	438,000

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
19	โครงการย่อยที่ 2: รูปแบบและกระบวนการจัดการแหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ดร.พรเศรษฐี วุฒิปัญญาอิสกุล	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา	397,500
	โครงการย่อยที่ 3: พฤติกรรมและความสนใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	คุณวินัย ภูมิสุข	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา	341,900
	โครงการย่อยที่ 4: การส่งเสริมกิจกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าแหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	คุณประพันธ์ นิกกระโทก	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา	430,300
รวม				1,860,000
20	แผนงานวิจัย: การบริหารจัดการและการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเส้นทางอารยธรรมล้านนา เชื่อมโยงกับ สปป.ลาว สหภาพเมียนมาร์ และสาธารณรัฐประชาชนจีน (ตอนใต้)	คุณสุรีย์ บุญญานพวงศ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	609,000
	โครงการย่อยที่ 1: การศึกษาเพื่อการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันทางการตลาดการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเส้นทางอารยธรรมล้านนา	คุณกรวรรณ สังขกร	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	694,000
	โครงการย่อยที่ 2: การศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพชุมชนในการรองรับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	คุณสามารถ สุวรรณรัตน์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	515,500
	โครงการย่อยที่ 3: แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเส้นทางอารยธรรมล้านนา	คุณสุรีย์ บุญญานพวงศ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	681,500
รวม				2,500,000
โครงการวิจัยต่อยอดจากปี 2555				
21	แผนงานวิจัย: การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูง โดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือกรณีศึกษา อำเภอภักดีพัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ (ระยะที่ 2)	ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาคพายัพ	342,900
	โครงการย่อยที่ 1: การขยายผลการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวโดยชุมชนผ่านการจัดการความรู้อย่างมีส่วนร่วม	ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาคพายัพ	911,400
	โครงการย่อยที่ 2: การอนุรักษ์และฟื้นฟูภูมิปัญญาและวัฒนธรรมชุมชนอย่างมีส่วนร่วมเพื่อการท่องเที่ยวโดยชุมชนที่ยั่งยืนอำเภอภักดีพัฒนา จังหวัดเชียงใหม่	อ.พิศำพิมพ์ จันทพรหม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาคพายัพ	337,900

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
21	โครงการย่อยที่ 3: การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยวโดยชุมชนอย่างยั่งยืน อำเภอภักดีพัฒนา จังหวัดเชียงใหม่	ดร.สวิชญา ศุภ อุดมฤกษ์ ตรีรัตน์	มหาวิทยาลัย แม่โจ้	570,700
	โครงการย่อยที่ 4: การพัฒนาคุณภาพการให้บริการของ กลุ่มการท่องเที่ยวโดยชุมชนอำเภอภักดีพัฒนา จังหวัดเชียงใหม่	ดร.ลัดดา ปินตา	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา ภาคพายัพ	337,100
รวม				2,500,000
22	แผนงานวิจัย: การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ เพื่อผู้สูงอายุ ในจังหวัดอ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท	รศ.ศิริชัย พงษ์วิชัย	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	974,500
	โครงการย่อยที่ 1: การศึกษามูลเหตุเชิงใจทางการ ท่องเที่ยวและพฤติกรรมนักท่องเที่ยวของผู้สูงอายุ ใน จังหวัดอ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท	ผศ.ดร.อดิสร่า พงษ์ชัยหล้า	มหาวิทยาลัย ธุรกิจบัณฑิต	714,100
	โครงการย่อยที่ 2: การสร้างเส้นทางการท่องเที่ยวเชิง สร้างสรรค์ สำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มผู้สูงอายุของจังหวัด อ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท	ดร.บุษเกตุ อินทรปาสาน	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระ จอมเกล้าธนบุรี	661,400
รวม				2,350,000
23	แผนงานวิจัย: การยกระดับความปลอดภัยในการ ท่องเที่ยวของชาวต่างชาติตามมาตรฐานสากล (ระยะ 2)	ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ แตะกระโทก	มหาวิทยาลัย นเรศวร	501,600
	โครงการย่อยที่ 1: การพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูล การเฝ้าระวังผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตในกลุ่มนักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติจากอุบัติเหตุทางถนน	คุณสุรัชย์ ศิลาวรรณ	สถาบัน การแพทย์ ฉุกเฉินแห่งชาติ	436,100
	โครงการย่อยที่ 2: การศึกษาจัดทำแผนเชิงบูรณาการ เพื่อการสัญจรที่ปลอดภัยในพื้นที่ท่องเที่ยวต้นแบบอย่าง มีส่วนร่วมโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน	คุณบุญพล มีไชโย	มหาวิทยาลัย นเรศวร	469,800
	โครงการย่อยที่ 3: การยกระดับความปลอดภัยในการใช้ รถจักรยานยนต์เช่าของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ	ผศ.ดร.ภาวิณี เอี่ยมตระกูล	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	875,700
	โครงการย่อยที่ 4: การยกระดับความปลอดภัยในการ ให้บริการรถโดยสารเพื่อการทัศนอาทิจรสำหรับ นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ	รศ.ดร.วัฒนวงศ์ รัตนวราห	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุร นาารี	562,100
	โครงการย่อยที่ 5: การจัดสรรกำลังคนทางสุขภาพเพื่อ การดูแลนักท่องเที่ยว	ดร.พุดตาน พันธุ์เนร	มหาวิทยาลัย นเรศวร	454,700
	รวม			3,300,000
24	แผนงานวิจัย: ศึกษาศักยภาพและแนวทางการพัฒนา ตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในประเทศไทย และกลุ่มประเทศอาเซียน	คุณพจนา สวนศรี	สถาบันการ ท่องเที่ยวโดย ชุมชน	534,000
	โครงการย่อยที่ 1: การศึกษาความต้องการของตลาดที่มี ศักยภาพเรื่องการท่องเที่ยวโดยชุมชนในประเทศไทย และอาเซียน	ดร.ฐิติ ฐิติจำเริญพร	มหาวิทยาลัย พายัพ	693,100

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	โครงการย่อยที่ 2: ศึกษาความต้องการด้านความรู้และทักษะของชุมชนและบริษัทนำเที่ยวในการพัฒนาการตลาดสำหรับการท่องเที่ยวโดยชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในประเทศไทยและอาเซียน	คุณพจนา สวนศรี	สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน	836,600
	โครงการย่อยที่ 3: ศึกษากรณีศึกษาที่ประสบความสำเร็จทางการตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในประเทศไทยและกลุ่มประเทศอาเซียน	คุณกฤตดา อีราทิยกุล	สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน	436,300
รวม				2,500,000
25	แผนงาน: การจัดการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน	ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	521,800
	โครงการย่อยที่ 1: การศึกษาศักยภาพของการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมในจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน	ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	822,400
	โครงการย่อยที่ 2: การจัดการการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมในจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน	ผศ.ดร.วศิน ปัญญาอุตรตระกูล	มหาวิทยาลัยนเรศวร	655,800
รวม				2,000,000
26	แผนงาน: การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในเขตภาคเหนือตอนบน	น.ส.กาญจนา สมมิตร	มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	401,790
	โครงการย่อยที่ 1: การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์แบบมีส่วนร่วมในเขตภาคเหนือตอนบน	ดร.นิทัศน์ บุญไพศาลสถิตย์	มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	575,820
	โครงการย่อยที่ 2: การพัฒนาเครือข่ายการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในเขตภาคเหนือตอนบน	น.ส.กาญจนา สมมิตร	มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	522,390
รวม				1,500,000
27	แผนงาน: แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในเขตเทศบาลนครเชียงราย สำหรับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ	ผศ.ดร.วิรุณสิริ ไจมา	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	161,300
	โครงการย่อยที่ 1: ความต้องการและพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีต่อการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในเขตเทศบาลนครเชียงราย	ผศ.ดร.คมสัน รัตนะสิมากุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	436,300
	โครงการย่อยที่ 2: ศักยภาพของชุมชนในเขตเทศบาลนครเชียงรายในการพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ผศ.ดร.ประภา พรรณ ไชยานนท์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	389,800
	โครงการย่อยที่ 3: การพัฒนารูปแบบการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในเขตเทศบาลนครเชียงราย สำหรับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ	ผศ.ดร.วิรุณสิริ ไจมา	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	913,600
รวม				1,901,000

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
28	แผนงาน: การวิจัยเชิงบูรณาการวิทยาศาสตร์และการท่องเที่ยวแบบมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนของประเทศไทย	คุณอรณพ หอมจันทร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	479,100
	โครงการย่อยที่ 1 : การศึกษาอเวอ์พุตพรีนท์ ภาวะน้ำหลาก และสมบัติของโคลนร้อน เพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนต้นแบบในภาคตะวันตกของประเทศไทย	คุณอรณพ หอมจันทร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	830,000
	โครงการย่อยที่ 2: การวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพประเภทแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนต้นแบบในภูมิภาคตะวันตก และระดับประเทศ	ดร.นิพล เชื้อเมืองพาน	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	786,600
	โครงการย่อยที่ 3: การศึกษาระบบน้ำพุร้อนเกิดใหม่ บ้านเหมืองแร่ ตำบลเมืองแปง อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้วยวิธีการทางธรณีฟิสิกส์ เพื่อพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน	คุณภาสกร ปนานนท์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	668,200
	โครงการย่อยที่ 4: นโยบายการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวประเภทน้ำพุร้อน เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศไทย	รศ.ดร.ราณี อธิชัยกุล	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	736,100
รวม				3,500,000
29	แผนงาน: แนวทางการพัฒนาพุร้อนเค็มคลองท่อม จังหวัดกระบี่อย่างยั่งยืน	ผศ.ดร. ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	714,310
	โครงการย่อยที่ 1 : การศึกษาลักษณะทางธรณีวิทยาของแหล่งพุร้อนเค็มคลองท่อม ด้วยวิธีธรณีฟิสิกส์ และข้อมูลคุณภาพของน้ำและดิน	ดร.กำแหง วัฒนแสน	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	614,000
	โครงการย่อยที่ 2: ศักยภาพในการจัดการการท่องเที่ยวพุร้อนเค็มคลองท่อม จังหวัดกระบี่	ดร.สมจินตนา คุ่มภัย	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	510,224
	โครงการย่อยที่ 3: แนวทางการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนเค็มคลองท่อม จังหวัดกระบี่	ดร. พิม พัล ภัส พงศกรรังศิลป์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	653,466
รวม				2,492,000
30	แผนงาน: การพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้อาหารในภูมิภาคภาคตะวันตก	ผศ.ดร.อรุณศรี ลิขิจำเนียร	มหาวิทยาลัยศิลปากร	403,700
	โครงการย่อยที่ 1: การศึกษาศักยภาพเส้นทางท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับอาหารในภูมิภาคตะวันตก	ดร.มัลลิกา ศิริพิศ	มหาวิทยาลัยศิลปากร	1,049,400

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
30	โครงการย่อยที่ 2: การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารแนวใหม่เพื่อพัฒนาเป็นของฝากสำหรับนักท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ร้านอาหาร	ผศ.ดร.โสภาค สอนไว	มหาวิทยาลัย ศิลปากร	932,800
รวม				2,385,900
31	แผนงานวิจัย: การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์จังหวัดตราด	ศ.ดร.อุทัยรัตน์ ณ นคร	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	391,700
	โครงการวิจัยย่อยที่ 1: การศึกษาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์จังหวัดตราด	ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	608,300
	โครงการวิจัยย่อยที่ 2: พฤติกรรมและความต้องการของนักท่องเที่ยวต่อแหล่งท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์จังหวัดตราด	ผศ.ดร.นงลักษณ์ มโนลัยเลา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	500,000
	โครงการวิจัยย่อยที่ 3: การประเมินรูปแบบการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ของจังหวัดตราดอย่างยั่งยืน	ดร.สมหมาย อุดมวิทย์	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	500,000
รวม				2,000,000

ปี 2557 วช. ร่วม สกว. สนับสนุนทุนวิจัย 31 แผนงาน เป็นโครงการศึกษาตาม 6 กรอบวิจัย 21 แผนงาน และโครงการต่อยอดจากปี 2555 จำนวน 10 แผนงาน โดยโครงการวิจัยศึกษาในประเด็นต่างๆ สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.4 สรุปประเด็นที่โครงการวิจัยศึกษา ปี 2557

สรุปกรอบวิจัย	สรุปประเด็นศึกษา
กรอบวิจัยที่ 1 เน้นการพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ เพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการ	ศึกษาวิจัย 3 แผนงาน ในประเด็น 1. การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ 2. การพัฒนาสถาบันในอุตสาหกรรมโรงแรม 3. การติดตามประเมินผลและผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ
กรอบวิจัยที่ 2 เน้นการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษ	ศึกษาวิจัย 5 แผนงาน ในประเด็น 1. การยกระดับการท่องเที่ยวในภาคตะวันตกของนักท่องเที่ยวสูงอายุ 2. การสร้างมูลค่าและคุณค่าเพิ่มทางการท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวสูงอายุในภาคใต้ตอนบน 3. การเพิ่มศักยภาพและพัฒนาการท่องเที่ยวฮาลาล 4. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

สรุปกรอบวิจัย	สรุปประเด็นศึกษา
กรอบวิจัยที่ 3 เน้นการขับเคลื่อนการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	ศึกษาวิจัย 4 แผนงาน ในประเด็น 1. การพัฒนาการท่องเที่ยวสีเขียวพื้นที่เกาะสมุย 2. การศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่น อำเภอเกาะพะงัน 3. การบริหารจัดการความปลอดภัยในการท่องเที่ยวทางทะเล 4. การพัฒนาศักยภาพและผลกระทบการใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว
กรอบวิจัยที่ 4 เน้นศึกษาความต้องการของตลาดและพฤติกรรมนักท่องเที่ยว การมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ศึกษาวิจัย 3 แผนงาน ในประเด็น 1. การจัดการตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชน 2. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ 3. การจัดการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม
กรอบวิจัยที่ 5 เน้นศึกษาโครงสร้างทางการตลาดกลุ่มนักท่องเที่ยวคุณภาพสูง และมีกำลังซื้อสูง	ศึกษาวิจัย 1 แผนงาน ในประเด็น 1. วิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ตลาดท่องเที่ยวชาวจีน
กรอบวิจัยที่ 6 เน้นขีดความสามารถในการแข่งขัน กำหนดทิศทางการพัฒนาการท่องเที่ยว บูรณาการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ	ศึกษาวิจัย 4 แผนงาน ในประเด็น 1. การเตรียมความพร้อมการจัดการท่องเที่ยวของวัดมหาธาตุยุวราชรังสฤษฎิ์ราชวรมหาวิหาร 2. การจัดการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการที่ราบแม่น้ำเจ้าพระยาตอนกลาง 3. การพัฒนาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรม 4. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเส้นทางอารยธรรมล้านนา
โครงการวิจัยต่อยอดจากปี 2555	ศึกษาวิจัย 11 แผนงาน ในประเด็น 1. การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนในพื้นที่สูงด้วยการท่องเที่ยวโดยชุมชน 2. การยกระดับความปลอดภัยในการท่องเที่ยว 3. การพัฒนาตลาดทางท่องเที่ยวโดยชุมชน 4. การจัดการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน 5. การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ 6. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์เพื่อผู้สูงอายุ 7. การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 8. การพัฒนาการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อน 9. การพัฒนาพุน้ำร้อนเค็ม 10. การพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเพื่อเรียนรู้อาหาร 11. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ จังหวัดตราด

กล่าวได้ว่า การศึกษาวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 ศึกษาวิจัยครอบคลุมด้านการท่องเที่ยวทุกมิติ องค์ความรู้ที่ได้สามารถนำไปพัฒนาการจัดการท่องเที่ยวของไทยให้เข้มแข็ง และเจริญรุดหน้าต่อไป

4.2 ผลสัมฤทธิ์ในการสนับสนุนทุนวิจัย

ผลสัมฤทธิ์ในการสนับสนุนทุนวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 นำเสนอ 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ผลผลิตวิจัย 2) องค์ความรู้จากงานวิจัย 3) งานวิจัยที่โดดเด่น 4) นักวิจัยดีเด่น 5) การเผยแพร่และผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ และ 6) การนำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.2.1 ผลผลิตงานวิจัย ปี 2557 การสนับสนุนทุนวิจัยปี 2557 ได้ผลผลิตงานวิจัยแสดงในภาพที่ 4.3 โดยแยกเป็นผลผลิตได้ 6 กลุ่ม ดังนี้

1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ได้แก่

1.1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในภาคเหนือตอนบน

1.2) รูปแบบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการจัดการการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรม กลุ่มจังหวัดอุดรธานี แพร่ และน่าน

1.3) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในพื้นที่อีสานตอนกลาง

1.4) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการยกระดับการท่องเที่ยวในภูมิภาคตะวันตก เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวสูงอายุ

1.5) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับอาหารในภูมิภาคตะวันตก

1.6) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการการบริหารด้านความปลอดภัยทางทะเล

1.7) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการยกระดับความปลอดภัยทางถนนสำหรับการใช้รถจักรยานยนต์เช่า และการใช้บริการรถโดยสารเพื่อการทัศนจรเพื่อการเดินทางท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ

1.8) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เป็นแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร นครพนม มุกดาหาร)

1.9) ข้อเสนอแนะการดำเนินการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยการท่องเที่ยวทางทะเลสำหรับเมืองพัทยา และข้อเสนอแนะในการบริหารความเสี่ยงด้านความปลอดภัย

1.10) ข้อเสนอแนะนโยบาย และมาตรการในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของสาขาของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเป้าหมายที่มีศักยภาพในการแข่งขันของกลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขง

1.11) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการยกระดับความปลอดภัยทางถนนสำหรับการใช้รถจักรยานยนต์เช่าเพื่อการเดินทางท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในประเทศไทย

1.12) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการยกระดับความปลอดภัยในการให้บริการรถโดยสารเพื่อการทัศนจรสำหรับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ

1.13) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดสรรกำลังคนทางสุขภาพเพื่อการดูแลนักท่องเที่ยว

1.14) ได้ข้อเสนอเชิงนโยบายในการยกระดับการท่องเที่ยวอย่างมีคุณภาพสำหรับผู้สูงอายุให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปสู่ การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุ

1.15) ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมโปรแกรมการท่องเที่ยวและเส้นทางท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรมในพื้นที่อีสานตอนกลาง

2) แนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ได้แก่

- 2.1) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์เพื่อผู้สูงอายุ ในจังหวัดอ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท
- 2.2) แนวทางการพัฒนาศักยภาพ รูปแบบ และกระบวนการจัดการแหล่งท่องเที่ยว พุทธธรรมในภาคตะวันตกเฉียงเหนือ
- 2.3) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร นครพนม มุกดาหาร)
- 2.4) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ในลุ่มน้ำโขง
- 2.5) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในเทศบาลนคร เชียงราย
- 2.6) แนวทางการพัฒนาพุน้ำร้อนเค็ม คลองท่อม จังหวัดกระบี่
- 2.7) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวฮาลาลใน 5 จังหวัดชายแดนใต้ ภายใต้กรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-DT)
- 2.8) แนวทางการเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวฮาลาลในจังหวัดเชียงใหม่
- 2.9) แนวทางการพัฒนาสถาบันมาตรฐานวิชาชีพในอุตสาหกรรมโรงแรมที่ สอดคล้องกับสมรรถนะข้อตกลงยอมรับในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพการท่องเที่ยวแห่งอาเซียน (ASEAN MRA on Tourism Professional)
- 2.10) แนวทางในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุ ในพื้นที่ภาคใต้ตอนบน
- 2.11) แนวทางเชิงนโยบายการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวพุน้ำร้อนเพื่อรองรับ นักท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ
- 2.12) แนวทางการจัดการการท่องเที่ยวบริเวณที่ราบแม่น้ำเจ้าพระยาตอนบน ใน 4 จังหวัด
- 2.13) แนวทางการจัดการตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนของแหล่งมรดกทาง วัฒนธรรมลุ่มแม่น้ำโขง ชี มูล เพื่อเชื่อมโยง การท่องเที่ยวประเทศไทย ลาว และเวียดนาม
- 2.14) แนวทางการส่งเสริมการตลาดและแนวทางการพัฒนาบุคลากรด้าน การท่องเที่ยวโดยชุมชนในประเทศไทยและกลุ่มประเทศอาเซียน
- 2.15) แนวทางในการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นในเกาะพะงันมาใช้เพื่อพัฒนาการ ท่องเที่ยว
- 2.16) แนวทางในการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มของผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว ในจังหวัดกระบี่
- 2.17) แนวทางเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเส้นทางอารยธรรมล้านนา กับ สปป.ลาว สหภาพเมียนมาร์ และสาธารณรัฐประชาชนจีน (ตอนใต้)
- 2.18) แนวทางเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรธุรกิจนำเที่ยวในการจัดการ การท่องเที่ยวฮาลาลในจังหวัดเชียงใหม่
- 2.19) แนวทางการเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวฮาลาลในจังหวัดเชียงใหม่

2.20) แนวทางในการกำหนดนโยบายและมาตรการในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวฮาลาลตามเส้นทางการท่องเที่ยวเชื่อมโยงใน 5 จังหวัดชายแดนใต้ของไทยแก่ภาครัฐ ท้องถิ่น/ชุมชน และผู้ประกอบการที่ดำเนินกิจการเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในจังหวัดภาคใต้

2.21) แนวทางการสร้างแบรนด์การท่องเที่ยวกลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขงบนฐานความเดิมแท้ของการท่องเที่ยวชุมชนเชิงสร้างสรรค์ สำหรับกลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขง

2.22) แนวทางการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ภาคเหนือตอนบนกับ สปป.ลาว สหภาพเมียนมาร์ และสาธารณรัฐประชาชนจีน (ตอนใต้)

2.23) แนวทางการจัดกิจกรรมการส่งเสริมมูลค่าแก่แหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.24) แนวทางการพัฒนาศักยภาพของแหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.25) แนวทางในการยกระดับความปลอดภัยในการสัญจรของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติทั้งในด้านของคน ถนน และ ยานพาหนะ ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

2.26) แนวทางในการจัดทำกลยุทธ์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนโดยชุมชน

2.27) แนวทางในการประเมินมาตรฐานการจัดการรถจักรยานที่ปลอดภัยสำหรับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ

2.28) แนวทางการสร้างภาพลักษณ์แหล่งท่องเที่ยวของพื้นที่เกาะสมุยให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

2.29) แนวทางการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวสีเขียวที่บูรณาการกับชุมชนที่มีศักยภาพ

2.30) แนวทางการพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวสำหรับกลุ่มผู้สูงอายุของผู้ประกอบการท้องถิ่นในภูมิภาคตะวันตก

2.31) แนวทางการจัดการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมโดยชุมชนในพื้นที่อีสานตอนกลาง โดยเน้นการศึกษาแหล่งท่องเที่ยวเชื่อมโยงจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมหาสารคาม

2.32) แนวทางและรูปแบบการบริหารจัดการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการในจังหวัดกระบี่

2.33) แนวทางการผลักดันสำหรับการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการเชิงพาณิชย์

2.34) แนวทางในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์เพื่อผู้สูงอายุ ในจังหวัดอ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท

2.35) กลยุทธ์ในการพัฒนาการท่องเที่ยวสีเขียว (อย่างยั่งยืน) ของเกาะสมุย

2.36) เกณฑ์มาตรฐานการจัดการรถจักรยานสำหรับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่ปลอดภัย

3) เส้นทางท่องเที่ยว ได้แก่

3.1) เส้นทางการท่องเที่ยวเชิงอารยธรรมล้านนา กับ สปป.ลาว สหภาพเมียนมาร์ และสาธารณรัฐประชาชนจีน (ตอนใต้)

3.2) เส้นทางท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับอาหารในภูมิภาคตะวันตก

3.3) เส้นทางท่องเที่ยวเชิงบำบัดเพื่อประโยชน์ในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร นครพนม มุกดาหาร)

3.4) เส้นทางท่องเที่ยวโดยชุมชน

3.5) เส้นทางท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์จังหวัดอ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท สำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มผู้สูงอายุ

3.6) เส้นทางท่องเที่ยวชุมชนเชิงสร้างสรรค์กลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขง

3.7) เส้นทางท่องเที่ยวทางพุทธธรรม ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.8) เส้นทางท่องเที่ยวและแหล่งภูมิปัญญาท้องถิ่นในเกาะพัง

3.9) เส้นทางท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่ภาคใต้ตอนบน

3.10) เส้นทางท่องเที่ยวฮาลาลใน 5 จังหวัดชายแดนใต้ ภายใต้กรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT)

3.11) เส้นทางท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้อาหารในพื้นที่ภูมิภาคตะวันตก

3.12) เส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนาภาคเหนือ ตอนบน

3.13) เส้นทางเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.14) เส้นทางท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมที่มีการเชื่อมโยงแหล่งวัฒนธรรมต่างๆ ในระดับจังหวัด และกลุ่มจังหวัด อุตรดิตถ์ แพร่ และน่าน

3.15) โปรแกรมการท่องเที่ยวฮาลาลตามเส้นทางท่องเที่ยวเชื่อมโยงใน 5 จังหวัดชายแดนใต้ของไทย และประเทศเพื่อนบ้าน (มาเลเซียและอินโดนีเซีย) ที่สอดคล้องกับความต้องการของนักท่องเที่ยว

4) คู่มือและหลักสูตรเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ได้แก่

4.1) คู่มือการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวในชุมชน

4.2) คู่มือการเตรียมความพร้อมด้านการจัดการการท่องเที่ยววัดพระมหาธาตุ วรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อรองรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก

4.3) คู่มือการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ จังหวัดตราด

4.4) คู่มือสำหรับใช้เป็นแนวทางในการจัดการบริหารด้านความปลอดภัยทางทะเล

4.5) คู่มือการเตรียมความพร้อมด้านการจัดการการท่องเที่ยวเพื่อรองรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก

4.6) คู่มือการจัดการการท่องเที่ยวชุมชนของกลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มแม่น้ำโขง

4.7) คู่มือการท่องเที่ยวชุมชนเชิงสร้างสรรค์กลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขง

4.8) หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวในชุมชน

4.9) หลักสูตรระยะสั้นสำหรับการพัฒนาบุคลากรของบริษัทนำเที่ยวและชุมชนในประเทศไทยและกลุ่มประเทศอาเซียน

4.10) หลักสูตรระยะสั้นสำหรับการพัฒนาบุคลากรของบริษัทนำเที่ยว

4.11) ชุดการเรียนรู้การสอนแบบหน่วยเรียน (Module) ในการบูรณาการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน (Work-integrated Learning) ของแผนกอาหารและเครื่องดื่ม แผนกแม่บ้าน และแผนกดำเนินการนำเที่ยวสำหรับ สถาบันการศึกษา นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา และผู้ประกอบการ

5) ฐานข้อมูล

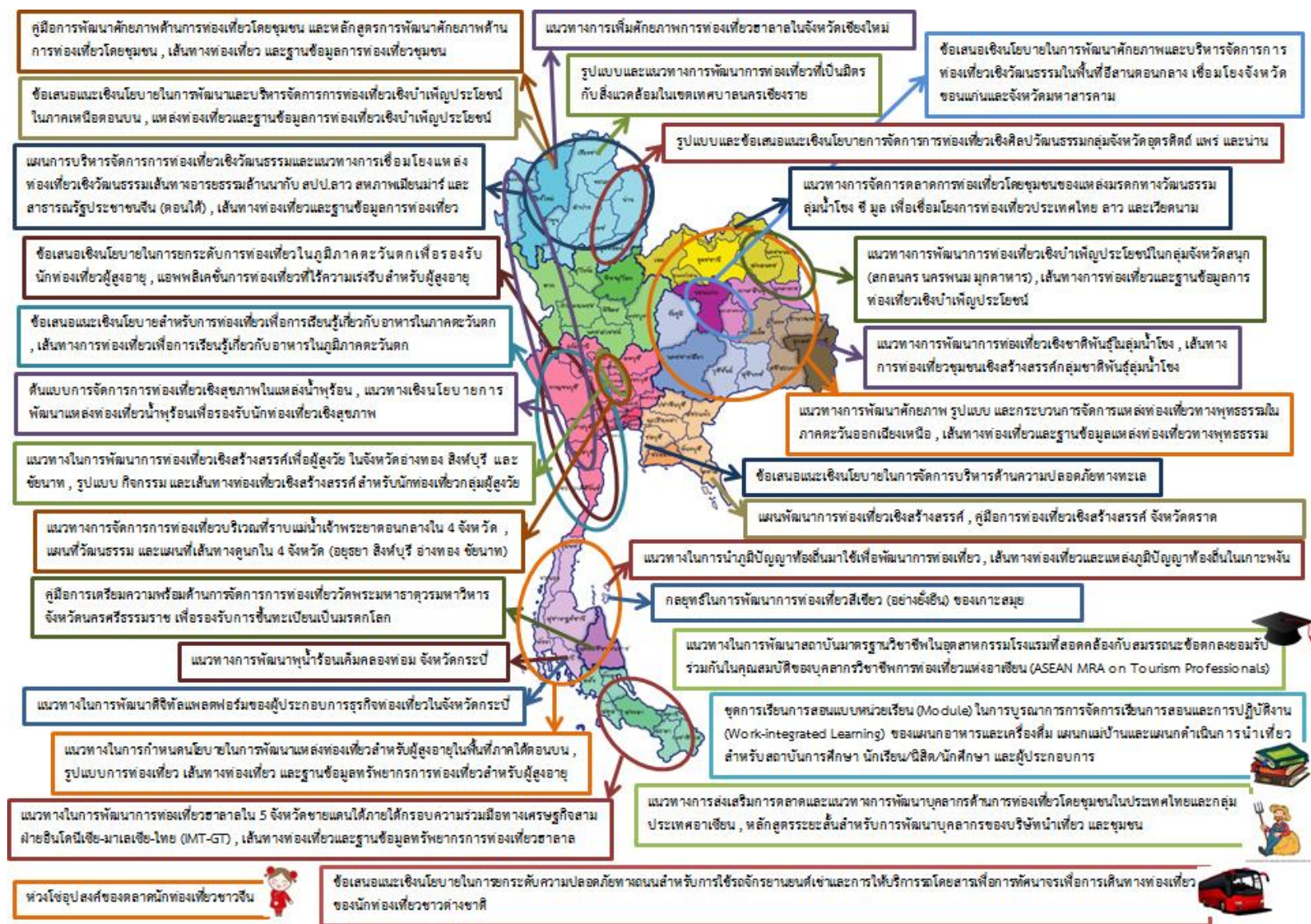
- 5.1) ฐานข้อมูลการท่องเที่ยวชุมชน
- 5.2) ฐานข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในภาคเหนือตอนบน
- 5.3) ฐานข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร นครพนม มุกดาหาร)
- 5.4) ฐานข้อมูลการท่องเที่ยวเส้นทางอารยธรรมล้านนา กับ สปป.ลาว สหภาพเมียนมาร์ และสาธารณรัฐประชาชนจีน (ตอนใต้)
- 5.5) ฐานข้อมูลการท่องเที่ยวทางพุทธธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 5.6) ฐานข้อมูลทรัพยากรการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่ภาคใต้ตอนบน
- 5.7) ฐานข้อมูลทรัพยากรการท่องเที่ยวฮาลาลใน 5 จังหวัดชายแดนใต้ ภายใต้กรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT)
- 5.8) ฐานข้อมูลเกี่ยวกับวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของชุมชนท้องถิ่นในการผลิตอาหารให้คงไว้ในที่ราบแม่น้ำเจ้าพระยาตอนกลาง
- 5.9) ฐานข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติทางการท่องเที่ยวฮาลาลใน 5 จังหวัดชายแดนใต้
- 5.10) ฐานข้อมูลการบริหารจัดการและการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเส้นทางอารยธรรมล้านนา
- 5.11) ฐานข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมในจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน
- 5.12) ฐานข้อมูลการท่องเที่ยวของคนจีนในประเทศไทย ประกอบด้วยฐานข้อมูลมหภาคทางการท่องเที่ยวของคนจีน และพฤติกรรมและการตัดสินใจท่องเที่ยวในประเทศไทยของคนจีน
- 5.13) แอปพลิเคชันการท่องเที่ยวในภาคตะวันตกที่ได้รับความนิยมสำหรับผู้สูงอายุ
- 5.14) เว็บไซต์สมุยเกาะสีชัง

6) ผลผลิตอื่นๆ

- 6.1) ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน
- 6.2) แผนพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ จังหวัดตราด
- 6.3) แผนพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยวด้านความปลอดภัยในการเดินทางสัญจรในพื้นที่ท่องเที่ยว โดยความร่วมมือของชุมชนในพื้นที่ท่องเที่ยว
- 6.4) แผนการสื่อความหมายทางวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยว ของวัดพระมหาธาตุวรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อรองรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก
- 6.5) แผนการเสริมสร้างขีดความสามารถของเครือข่ายด้านการจัดการการท่องเที่ยวของวัดพระมหาธาตุวรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อรองรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก
- ต้นแบบการจัดการการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในแหล่งน้ำพุร้อน
- 6.6) แผนบริหารจัดการและการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเส้นทางอารยธรรมล้านนา

- 6.7) ต้นแบบการจัดการการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพแหล่งน้ำพุร้อน
- 6.8) ต้นแบบการศึกษาวิเคราะห์เพื่อเสนอแนะนโยบาย และมาตรการในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มชาติพันธุ์
- 6.9) รูปแบบการให้ระดับผู้ประกอบการให้เข้าร่วมกิจกรรมยกระดับเพื่อเพิ่มมาตรฐานของผู้ประกอบการเข้าร่วมกิจกรรมยกระดับให้มี คุณภาพในระดับสากล
- 6.10) รูปแบบการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในเขตเทศบาลนครเชียงราย
- 6.11) รูปแบบการจัดการการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมกลุ่มจังหวัดอุตรดิตถ์ แพร่ และน่าน
- 6.12) รูปแบบและกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในจังหวัดอ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท สำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มผู้สูงอายุ
- 6.13) รูปแบบเรือเร็วได้รับการพัฒนาได้อย่างเหมาะสม
- 6.14) ระบบการจัดเก็บข้อมูลการเฝ้าระวังการบาดเจ็บและเสียชีวิตในกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ที่มีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับ
- 6.15) แบบจำลองระหว่างความหลากหลายชนิดของนก ระบบนิเวศ และการท่องเที่ยว
- 6.16) แผนที่ท่องเที่ยวเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่ราบแม่น้ำเจ้าพระยาตอนกลาง
- 6.17) ร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบด้านความปลอดภัย การท่องเที่ยวทางทะเล และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับอุบัติเหตุทาง ทะเล รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมาย
- 6.18) มาตรฐานอาหารและผลิตภัณฑ์แปรรูปจากท้องถิ่นที่ราบแม่น้ำเจ้าพระยาตอนกลาง
- 6.19) การเตรียมตัวของนักท่องเที่ยว ที่พักแรม การเดินทาง ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง บริษัทนำเที่ยวที่ให้บริการเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร นครพนม มุกดาหาร)
- 6.20) การพัฒนากลุ่มท่องเที่ยวโดยชุมชนที่มีอยู่เดิมในอำเภอกัลยาณิวัฒนา ให้มีศักยภาพในการจัดการท่องเที่ยวโดย ชุมชนตามมาตรฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน
- 6.21) ผลิตภัณฑ์อาหารแนวคิดใหม่และมีศักยภาพในเชิงพาณิชย์
- 6.22) ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยทางทะเลให้เหมาะสม

การสนับสนุนทุนวิจัยด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 ได้ผลผลิตงานวิจัย ทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผนทางพัฒนา เส้นทางท่องเที่ยว คู่มือและหลักสูตร รวมถึงชุดการเรียนการสอน ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว และผลผลิตอื่นๆ ทั้งนี้ ผลผลิตจากบางงานวิจัยเป็นองค์ความรู้ใหม่ สำหรับการศึกษาขยายผลต่อไป ผลผลิตจากบางแผนงานเป็นคำตอบสำหรับการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นต่อไป



ภาพที่ 4.3 ผลผลิตงานวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่ได้รับทุนสนับสนุน

4.2.2 องค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย ปี 2557 งานวิจัยโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย ปี 2557 ค้นพบองค์ความรู้ แบ่งได้เป็น 8 ด้าน ได้แก่ 1) องค์ความรู้ด้านการเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ 2) องค์ความรู้ด้านการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการท่องเที่ยว 3) องค์ความรู้ด้านความปลอดภัยในการเดินทางท่องเที่ยว 4) องค์ความรู้ด้านการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน 5) องค์ความรู้ด้านการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน 6) องค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และจัดการสิ่งแวดล้อม 7) องค์ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว และ 8) องค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม ดังแสดง ในภาพที่ 4.4 และดังรายละเอียดต่อไปนี้



ภาพที่ 4.4 องค์ความรู้ที่ได้จากโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ

1) องค์ความรู้ด้านการเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ เป็นผลงานวิจัยจาก 3 แผนงาน ได้แก่

1.1) รูปแบบการบูรณาการการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในสถานประกอบการเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวตามกรอบข้อตกลงร่วมกันว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติบุคลากรวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวอาเซียน ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ปรเมษฐ์ บุนนาคศิริกิจ สังกัดมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ได้วิจัยเพื่อพัฒนา ออกแบบ และทดลองใช้ ชุดการเรียนการสอนแบบหน่วยเรียน (Module) ในการบูรณาการการจัดการการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน (Work-integrated Learning) ของแผนกอาหารและเครื่องดื่ม แผนกแม่บ้าน และแผนกดำเนินการท่องเที่ยว สำหรับสถาบันการศึกษา นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา และผู้ประกอบการ ทั้งนี้ ผลการวิจัยได้ข้อมูลสภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน (Work-integrated Learning) ของแผนกอาหารและเครื่องดื่ม แผนกแม่บ้าน และแผนกดำเนินการนำเที่ยว และได้ชุดการเรียนการสอนแบบหน่วยเรียน (Module) ในการบูรณาการการจัดการการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน (Work-integrated Learning) ของแผนกอาหารและเครื่องดื่ม แผนกแม่บ้าน และแผนกดำเนินการนำเที่ยวสำหรับสถาบันการศึกษา นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา และผู้ประกอบการ ประกอบด้วย คู่มือแนะนำการใช้และประเมินแต่ละแผนก จำนวน 3 แผนก 9 เล่ม 5 ชุด องค์ความรู้นี้ ช่วยการพัฒนา รูปแบบการจัดการการเรียนการสอน การเรียนรู้เชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพของประเทศไทย และระบบการศึกษาทั้งระดับ อาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษาอย่างมีมาตรฐาน สอดคล้องกับแนวทางการจัดการการเรียนการสอนแบบ สหกิจศึกษา พร้อมทั้งสอดคล้องกับสมรรถนะในวิชาชีพสาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว รวมถึงได้ รูปแบบการเรียนการสอนสำหรับสถาบันการศึกษา นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา และผู้ประกอบการที่เชื่อมโยงกับ การทำงานได้จริง นอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจวิชาชีพด้านการโรงแรมและการท่องเที่ยว โดยสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อการเรียนรู้ได้ด้วยตัวเองอย่างต่อเนื่อง พัฒนามาตรฐานในกระบวนการ สอนของอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดและการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องต่อไป

1.2) แนวทางในการพัฒนาสถาบันมาตรฐานวิชาชีพในอุตสาหกรรมโรงแรม ที่สอดคล้องกับสมรรถนะข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพการท่องเที่ยวแห่ง อาเซียน ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์ ได้ผลการวิจัยเพื่อพัฒนามาตรฐานสมรรถนะอาชีพและพัฒนาแนวทางการประเมินมาตรฐานสมรรถนะ อาชีพที่สอดคล้องกับข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพการโรงแรมตามระบบคุณวุฒิ วิชาชีพอย่างมีส่วนร่วม พัฒนาและทดลองใช้หลักสูตรสมรรถนะอาชีพตามข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติ ของบุคลากรวิชาชีพการโรงแรม (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Tourism Professionals) อย่างมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมโรงแรม ทั้งนี้ ผลการวิจัยได้นำเสนอแนวทางการประเมินมาตรฐานสมรรถนะ อาชีพหลัก และได้คู่มือการประเมินมาตรฐานสมรรถนะอาชีพหลักที่สอดคล้องกับข้อตกลงยอมรับร่วมกัน ใน คุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพการโรงแรม 4 แผนก 23 ตำแหน่ง ได้หลักสูตรและคู่มือหลักสูตรมาตรฐาน สมรรถนะหลัก 4 แผนก 23 ตำแหน่ง ตามข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพการโรงแรม ประกอบด้วย เนื้อหาการสอน วิธีการสอน วิธีการวัดและประเมินผล รวมทั้งแนวทางในการพัฒนาสถาบัน มาตรฐานวิชาชีพในอุตสาหกรรมโรงแรมที่สอดคล้องกับสมรรถนะข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของ บุคลากรวิชาชีพการท่องเที่ยวแห่งอาเซียน (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Tourism Professionals) อย่างมีส่วนร่วม ช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมโรงแรม และที่พิกอันเป็นอุตสาหกรรมสำคัญของภาคการท่องเที่ยว ส่งผลให้ภาคส่วนในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

ได้แนวทางการยกระดับสมรรถนะบุคลากรของตนและได้แนวทางในการขับเคลื่อนคลัสเตอร์อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวร่วมกับภาคส่วนอื่นๆ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมดังกล่าวของประเทศ

1.3) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร วิจัยเพื่อติดตามการดำเนินงานและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกว. ติดตามและประเมินศักยภาพนักวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยในปี 2557 รวมทั้งผลักดันผลผลิตงานวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ปี 2555-2556 สู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ทั้งนี้ผลการวิจัยแสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนในปี 2557 ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการจัดทำยุทธศาสตร์การวิจัย การบริหารจัดการและการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยด้านการท่องเที่ยวและบริการ รวมถึงการพัฒนาักวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังได้สื่อเผยแพร่เกี่ยวกับการวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการสำหรับเผยแพร่แก่สาธารณชน

2) องค์ความรู้ด้านการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการท่องเที่ยว เป็นผลงานวิจัยจาก 4 แผนงาน ได้แก่

2.1) การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์จังหวัดตราด
 ผู้อำนวยการแผนงาน: ศาสตราจารย์ ดร.อุทัยรัตน์ ณ นคร สังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศึกษาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในจังหวัดตราด ศึกษาพฤติกรรม ความต้องการ และความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อแหล่งท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในจังหวัดตราด รวมทั้งประเมินรูปแบบการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ของจังหวัดตราดอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ผลผลิตจากการวิจัยได้ฐานข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวสร้างสรรค์ในจังหวัดตราด แนวทางการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ของจังหวัดตราด รูปแบบเหมาะสมของการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ของจังหวัดตราด แผนการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนในจังหวัดตราด และคู่มือการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในจังหวัดตราด ทั้งนี้องค์ความรู้จากงานวิจัยช่วยให้สามารถเพิ่มคุณค่าและมูลค่าจากอัตลักษณ์และศักยภาพของฐานทรัพยากรเดิม สามารถเพิ่มโอกาสทางการตลาดโดยดึงดูดนักท่องเที่ยวได้หลากหลายมากขึ้น นอกจากนี้ยังสามารถสร้างรายได้กับชุมชนในท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านวัฒนธรรม วิถีชีวิต และองค์ความรู้ภูมิปัญญาชุมชน นำสู่การพัฒนารูปแบบการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ที่เป็นตราสินค้าของจังหวัดตราด (Trat Creative Tourism Brand)

2.2) แนวทางการจัดการการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการบริเวณที่ราบแม่น้ำเจ้าพระยาตอนกลางใน 4 จังหวัด เพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ จารุศิริ สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ศึกษาวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของชุมชนท้องถิ่นในการผลิตอาหารที่ได้มาตรฐานและพร้อมเสนอขายเป็นสินค้าทางการท่องเที่ยว ศึกษาการจัดการภูมิทัศน์วัฒนธรรมเพื่อสื่อความหมายภูมิปัญญาท้องถิ่นสำหรับการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาตอนกลาง และสำรวจความหลากหลายของนกในบริเวณลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาตอนกลาง 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท พัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ทั้งนี้ผลผลิตจากการวิจัยได้องค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบริเวณที่ราบแม่น้ำเจ้าพระยาตอนกลาง 4 จังหวัด องค์ความรู้ที่ได้สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของทรัพยากรที่สำคัญ

ทั้งทางธรรมชาติและศิลปวัฒนธรรม อันได้แก่ ศักยภาพของทรัพยากรการท่องเที่ยว ความหลากหลายทางชีวภาพของนก ภูมิทัศน์วัฒนธรรม ทั้งด้านบริบทของชุมชน สถานภาพทางกายภาพ วัฒนธรรม และเอกลักษณ์ของพื้นที่ สำหรับการพัฒนา 4 จังหวัด บริเวณที่ราบแม่น้ำเจ้าพระยาตอนกลางให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

2.3) การศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวในอำเภอเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี หัวหน้าโครงการวิจัย: ดร.จตุพล ชูจันทร์ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้วิจัยเพื่อศึกษาและจัดกลุ่มภูมิปัญญาท้องถิ่นในอำเภอเกาะพะงัน ที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการท่องเที่ยว รวมทั้งสังเคราะห์ภูมิปัญญาท้องถิ่นในอำเภอเกาะพะงัน ที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการท่องเที่ยว ทั้งนี้ผลผลิตจากการวิจัยได้แนวทางในการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยว และเส้นทางการท่องเที่ยวในแหล่งภูมิปัญญาท้องถิ่นในเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นแนวทางให้กับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถใช้เป็นแนวทางในการเพิ่มมูลค่า คุณค่า และบริหารจัดการทุนทางวัฒนธรรม สังคม และภูมิปัญญาท้องถิ่นในพื้นที่ ให้สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เข้ามาเยือนในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น

2.4) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน หัวหน้าโครงการวิจัย: ดร.มิ่งสรรพ ขาวสอาด สังกัดมูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ ได้วิจัยเพื่อศึกษาพฤติกรรม การท่องเที่ยวของคนจีนในแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของประเทศไทย ศึกษาภาพลักษณ์ของการท่องเที่ยวไทยในตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีนกลุ่มที่มีรายได้สูง ศึกษาห่วงโซ่มูลค่าอุปสงค์ การรับรู้ข้อมูล ภาพลักษณ์ และพฤติกรรมกระตุ้นใจเลือกท่องเที่ยวในประเทศไทยของนักท่องเที่ยวจีนในมณฑลที่สำคัญ ได้แก่ มณฑลฝูเจี้ยน มณฑลเจ้อเจียง และมณฑลกวางตุ้ง เพื่อวิเคราะห์ที่มาของการเติบโตแบบก้าวกระโดดของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีนที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยและประเทศคู่แข่งที่สำคัญในเอเชียแปซิฟิก รวมทั้งการศึกษาวิเคราะห์เพื่อทราบตำแหน่งทางการตลาดของไทยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศที่เป็นคู่แข่งที่สำคัญในเอเชียแปซิฟิก วิเคราะห์ความได้เปรียบในการแข่งขันในการตลาดนักท่องเที่ยวของประเทศไทยและประเทศคู่แข่งที่สำคัญในเอเชียแปซิฟิก รวมทั้งประมาณค่าความยืดหยุ่นของอุปสงค์การท่องเที่ยวรวมของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน เพื่อทราบการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของรายได้และอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศของไทยและประเทศคู่แข่ง รวมทั้งประเมินความอ่อนไหวต่อเหตุการณ์วิกฤตของนักท่องเที่ยวจีนที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย ทั้งนี้ผลผลิตจากการวิจัยเป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนากลยุทธ์ เส้นทางท่องเที่ยว และผลิตภัณฑ์ท่องเที่ยวที่ตอบสนองและตรงกับความต้องการของนักท่องเที่ยวชาวจีน รวมทั้งเป็นประโยชน์ในการจัดทำแนวทางและนโยบายสำหรับการวางแผนเพื่อส่งเสริมตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3) องค์ความรู้ด้านความปลอดภัยในการเดินทางท่องเที่ยว ได้จากผลงานวิจัย 2 แผนงาน ดังนี้

3.1) การยกระดับความปลอดภัยในการท่องเที่ยวของชาวต่างชาติตามมาตรฐานสากล (ระยะ 2) ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร การวิจัยให้ความสำคัญกับประเด็นต่างๆ ประกอบด้วย โครงการวิจัยย่อยที่ 1 เน้นในการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลการเฝ้าระวังผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตในกลุ่มนักท่องเที่ยวต่างชาติจากอุบัติเหตุทางถนนโครงการย่อยที่ 2 มุ่งเน้นศึกษาและตรวจสอบความปลอดภัยทางถนนที่มักเกิดอุบัติเหตุจากการเดินทางท่องเที่ยวในพื้นที่ท่องเที่ยวต้นแบบโดยชุมชนมีส่วนร่วม เพื่อเสนอรูปแบบทางเลือกการเดินทางในพื้นที่ท่องเที่ยวที่มีความปลอดภัย รวมทั้งจัดทำแผนบูรณาการการจราจรและขนส่งที่ปลอดภัย ส่งเสริมการเดินทางที่ใช้พลังงานสะอาด การสัญจรที่ปลอดภัยและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ท่องเที่ยวต้นแบบ โครงการย่อยที่ 3

ให้ความสำคัญกับการศึกษาพฤติกรรม ทักษะ และความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่างชาติ ในการใช้รถจักรยานยนต์เพื่อการเดินทางท่องเที่ยว วิเคราะห์สาเหตุเชิงลึก ปัญหาด้านความปลอดภัยทางถนนที่ใช้รถจักรยานยนต์เพื่อการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ และเปรียบเทียบแนวทางการยกระดับความปลอดภัยทางถนนในการใช้รถจักรยานยนต์เพื่อการเดินทางท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวระหว่างประเทศไทย และกรณีศึกษาจากต่างประเทศ เพื่อเสนอแนะแนวทางการยกระดับความปลอดภัยทางถนนสำหรับการใช้รถจักรยานยนต์เพื่อการเดินทางท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทย ส่วนโครงการย่อยที่ 4 ศึกษาสภาพปัจจุบันการใช้บริการรถโดยสารเพื่อการทัศนจรสำหรับนักท่องเที่ยวต่างชาติ ทั้งในเรื่องมาตรฐานความปลอดภัยและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการยกระดับมาตรฐานการให้บริการรถโดยสารเพื่อการทัศนจรสำหรับนักท่องเที่ยวต่างชาติ เพื่อเสนอแนะแนวทางในการประเมินมาตรฐานการจัดการรถทัศนจรที่ปลอดภัยสำหรับนักท่องเที่ยวต่างชาติ และแนวทางในการยกระดับความปลอดภัยในการให้บริการรถโดยสารเพื่อการทัศนจรสำหรับนักท่องเที่ยวต่างชาติ ส่วนโครงการวิจัยย่อยที่ 5 ให้ความสำคัญกับการศึกษาสภาพปัจจุบันของการให้บริการด้านสาธารณสุขสำหรับนักท่องเที่ยวต่างชาติ เพื่อวิเคราะห์ปริมาณความต้องการกำลังคนด้านสุขภาพเพื่อให้การช่วยเหลือนักท่องเที่ยวหลังประสบอุบัติเหตุ เพื่อยกระดับมาตรฐานการให้บริการด้านสาธารณสุข รวมทั้งเพื่อเสนอแนะแนวทางในการจัดสรรกำลังคนทางสุขภาพเพื่อการดูแลนักท่องเที่ยว ทั้งนี้ ผลผลิตที่ได้จากการวิจัยสามารถช่วยแก้ปัญหาอุบัติเหตุทางถนนซึ่งเป็นปัจจัยเสี่ยงที่มีต่อความปลอดภัยทางการท่องเที่ยวและการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวสำหรับการเดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย

3.2) การบริหารจัดการความปลอดภัยในการท่องเที่ยวทางทะเลของเมืองพัทยา

ผู้อำนวยการแผนงาน: คุณธงชัย พงษ์วิชัย สังกัดกรมเจ้าท่า โดยศึกษาสภาพปัญหาของกิจกรรมการท่องเที่ยวทางทะเล ความเสี่ยงต่อความปลอดภัย การบริหารจัดการความปลอดภัยและการท่องเที่ยวทางทะเลของเมืองพัทยา รวมทั้งวิเคราะห์กิจกรรมการท่องเที่ยวทางน้ำที่อาจขัดแย้งกัน และวิเคราะห์การจัดแบ่งเขตการใช้ประโยชน์ทางน้ำบริเวณอ่าวพัทยา นอกจากนี้ยังเปรียบเทียบมาตรการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในการท่องเที่ยวทางทะเล รวมถึงวิธีปฏิบัติภายในประเทศที่มีกิจกรรมท่องเที่ยวทางทะเล พร้อมทั้งเปรียบเทียบข้อดีและข้อด้อยของมาตรการและวิธีปฏิบัติ เปรียบเทียบรูปแบบแนวทางการบริหารพื้นที่ท่องเที่ยวทางทะเล การบริหารจัดการความปลอดภัยทางทะเลของประเทศต่างๆ ที่มีความโดดเด่นด้านการท่องเที่ยวทางทะเล และมีกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวทางทะเล เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะและแผนการในการปรับปรุงการบริหารจัดการความปลอดภัยการท่องเที่ยวทางทะเลสำหรับเมืองพัทยา และข้อเสนอแนะการบริหารความเสี่ยงด้านความปลอดภัยการท่องเที่ยวทางทะเลสำหรับเมืองพัทยา นอกจากนี้ยังได้ให้ความสำคัญกับความปลอดภัยและมาตรฐานของเรือท่องเที่ยว จึงศึกษาเพื่อวิเคราะห์ความแข็งแรงของโครงสร้างเรือเร็วจากกรณีเรือโดนกัน เพื่อจัดทำข้อกำหนดและมาตรฐานการออกแบบเรือเร็วภายในประเทศ ทั้งยังศึกษากฎหมายด้านการบริหารจัดการ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวทางทะเล โดยให้ความสำคัญการวิเคราะห์สภาพปัญหาเกี่ยวกับกฎหมาย กฎ ระเบียบด้านความปลอดภัย การท่องเที่ยวทางทะเล และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับอุบัติเหตุทางทะเล รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement) ของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในเรื่องเรือโดนกัน จุดเสี่ยงภัยต่อการท่องเที่ยวทางทะเล การเปรียบเทียบมาตรการทางกฎหมายภายในประเทศและต่างประเทศ กลไกทางกฎหมายต่างๆ ในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยทางทะเล การช่วยเหลือเยียวยาเมื่อเกิดอุบัติเหตุทางทะเล และการส่งเสริมการท่องเที่ยว พร้อมทั้งศึกษาถึงข้อดี ข้อด้อยของกฎหมาย กฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติดังกล่าว เพื่อวิเคราะห์ความซ้ำซ้อนในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการนำกฎหมายมาบังคับใช้ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการดำเนินการ

ปรับปรุงพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติของประเทศไทยให้ครอบคลุมและเหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวทางทะเล ทั้งนี้ผลผลิตที่ได้จากการวิจัยสามารถใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการความปลอดภัยในการท่องเที่ยวทางทะเลของเมืองพัทยาให้ได้มาตรฐานสากล ช่วยลดความเสียหายแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว รวมทั้งเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ที่ดีในด้านความปลอดภัยในการท่องเที่ยวทางทะเลให้นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ รวมถึงเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้การท่องเที่ยวทางทะเลเป็นรายได้หลักของประเทศไทยแบบยั่งยืน

4) องค์ความรู้ด้านการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้จากผลงานวิจัยเรื่อง **การบริหารจัดการและการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเส้นทางอารยธรรมล้านนาเชื่อมโยงกับ สปป.ลาว สหภาพเมียนมาร์ และสาธารณรัฐประชาชนจีน (ตอนใต้)** ผู้อำนวยการแผนงาน: คุณสุรีย์ บุญญาพวงศ์ สังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยศึกษาสถานการณ์และสภาพการแข่งขันทางการตลาดของตลาดท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งสำรวจและประเมินศักยภาพทางการแข่งขันของผู้ประกอบการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในภาคเหนือตอนบน เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในภาคเหนือตอนบน ศึกษาและรวบรวมข้อมูลชุมชนท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในประเทศไทย และประเทศเพื่อนบ้าน พร้อมทั้งถอดบทเรียน และสังเคราะห์แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของชุมชนท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาศักยภาพของชุมชนเพื่อรองรับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม นอกจากนี้ยังได้สำรวจและประเมินศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเส้นทางล้านนาในพื้นที่ภาคเหนือตอนบน ทั้งนี้ผลผลิตจากการวิจัยได้เส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา ภาคเหนือตอนบน แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมล้านนา และแนวทางการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ภาคเหนือตอนบนกับ สปป.ลาว สหภาพเมียนมาร์ และสาธารณรัฐประชาชนจีน (ตอนใต้) เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายการพัฒนาการท่องเที่ยว การส่งเสริมการท่องเที่ยว การจัดบริการท่องเที่ยวของผู้ประกอบการท่องเที่ยวและชุมชนที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว นอกจากนี้ยังช่วยในการเตรียมความพร้อม การพัฒนาพื้นที่ล้านนาให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม (Hub) ของอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

5) องค์ความรู้ด้านการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน ได้จากผลงานวิจัย 4 แผนงาน ดังนี้

5.1) การสร้างความเข้มแข็งบนพื้นที่สูง โดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชน เป็นเครื่องมือ กรณีศึกษา อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ (ระยะที่ 2) ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดวงพร อ่อนหวาน สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาคพายัพ ได้วิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพชุมชนท่องเที่ยวในอำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ ตามมาตรฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน รวบรวม อนุรักษ์ ฟื้นฟูภูมิปัญญาและวัฒนธรรมชุมชนอย่างมีส่วนร่วมเพื่อการท่องเที่ยวโดยชุมชนที่ยั่งยืนในอำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อพัฒนานักสื่อความหมายและพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยว รวมทั้งศึกษาแนวทางการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ความมั่นคงทางอาหารของท้องถิ่น แนวทางในการจัดการด้านพลังงานและด้านมลพิษต่างๆ แบบมีส่วนร่วม และศึกษาบริบทการจัดการคุณภาพการให้บริการของกลุ่มการท่องเที่ยวโดยชุมชน และประเมินคุณภาพการให้บริการของกลุ่มการท่องเที่ยวโดยชุมชน อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการของกลุ่มการท่องเที่ยวโดยชุมชน อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ ทั้งนี้ผลผลิตจากการวิจัยได้เครือข่ายการท่องเที่ยวโดยชุมชนในอำเภอกัลยาณิวัฒนา และได้ชุมชนต้นแบบ พร้อมทั้งได้คู่มือการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวโดยชุมชน และหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวโดยชุมชน สำหรับใช้ในการพัฒนา

ทักษะการเป็นชุมชนด้านการท่องเที่ยวโดยชุมชน เกิดชุมชนจัดการท่องเที่ยวแหล่งใหม่ ทั้งนี้การเปิดสถานที่ท่องเที่ยวแหล่งใหม่จะเป็นทางเลือกใหม่ให้นักท่องเที่ยวที่สนใจการท่องเที่ยวโดยชุมชน ที่สำคัญเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาคนในชุมชนและเสริมสร้างความเข้าใจในการใช้หลักการการท่องเที่ยวโดยชุมชนมาเป็นเครื่องมือในการสร้างพลังในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาและวิถีชีวิตของชนเผ่า โดยไม่ส่งผลกระทบให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต วัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมของสังคมชนเผ่า อันจะนำไปสู่ความยั่งยืนในการดูแลรักษาทรัพยากรทางธรรมชาติ และวัฒนธรรมสืบไป

5.2) การจัดการตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนของแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง ชี มูล ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวประเทศไทย ลาว และเวียดนาม
ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ณัฐินี ทองดี สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ศึกษาพฤติกรรมและความต้องการของนักท่องเที่ยวไทยและต่างประเทศต่อการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน รวมทั้งการรับรู้ภาพลักษณ์การท่องเที่ยวโดยชุมชนของแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง ชี มูล เพื่อพัฒนาภาพลักษณ์ทางการท่องเที่ยวโดยชุมชน และสร้างกลยุทธ์สื่อสารภาพลักษณ์การท่องเที่ยว แหล่งมรดกทางวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง ชี มูล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นอกจากนั้นยังได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาแผนและกลไกการจัดการเครือข่ายทาง การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนของแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมพื้นที่ลุ่มน้ำโขง ชี มูล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และพัฒนาแผนการตลาด (Marketing Plan) ของเครือข่ายการท่องเที่ยวโดยชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้วยการวิเคราะห์สถานการณ์ทางการตลาด สภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน (SWOT Analysis) ศักยภาพทางการตลาด กลุ่มตลาดเป้าหมายและการกำหนดกลยุทธ์การตลาดการท่องเที่ยว กิจกรรมและโครงการทางการตลาดการท่องเที่ยว ทั้งนี้ ผลผลิตจากการวิจัยได้แนวทางการจัดการตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง ชี มูล ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวประเทศไทย ลาว และเวียดนาม ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ชุมชนจัดการท่องเที่ยวที่ยั่งยืนบนฐานองค์ความรู้และความสามารถของชุมชน นอกจากนั้นยังช่วยในการพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ในชุมชนที่จัดการท่องเที่ยวและเป็นกลไกที่สำคัญในการจัดการตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนที่ยั่งยืนต่อไป

5.3) การเตรียมความพร้อมด้านการจัดการการท่องเที่ยวของวัดพระมหาธาตุวรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อรองรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตสันต์ สุทธิพิศาล สังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้รวบรวมเนื้อหาและพัฒนาเครื่องมือสื่อความหมายทางวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับการจัดการการท่องเที่ยวในวัดพระมหาธาตุวรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อรองรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก รวมทั้งวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันและขีดความสามารถของเครือข่ายด้านการจัดการการท่องเที่ยววัดพระมหาธาตุวรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช ต่อการรองรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก ศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อขีดความสามารถของเครือข่ายด้านการจัดการการท่องเที่ยววัดพระมหาธาตุวรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช และต่อการรองรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก ทั้งนี้ผลผลิตที่ได้จากการวิจัยได้แผนการสื่อความหมายทางวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยวของวัดพระมหาธาตุวรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อรองรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก แผนการเสริมสร้างขีดความสามารถของเครือข่ายด้านการจัดการการท่องเที่ยวของวัดพระมหาธาตุวรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อรองรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก และคู่มือการเตรียมความพร้อมด้านการจัดการการท่องเที่ยวเพื่อรองรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการสนับสนุนการขึ้นทะเบียนวัดพระมหาธาตุวรมหาวิหารเป็นมรดกโลก โดยเป็นส่วนประกอบในการดำเนินการตามแผนการจัดการการท่องเที่ยวบริเวณวัดพระมหาธาตุวรมหาวิหาร

และพื้นที่โดยรอบ และเป็นส่วนหนึ่งของแผนบริหารจัดการพื้นที่มรดกโลก ในการที่จะเชื่อมโยงกับพื้นที่มรดกโลกทั้งในประเทศและประเทศอื่นๆ

5.4) ศึกษาศักยภาพและแนวทางการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในประเทศและกลุ่มประเทศอาเซียน ผู้อำนวยการแผนงาน: คุณพจนา สวนศรี สังกัดสถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน ได้วิจัยเพื่อศึกษาสถานการณ์การแข่งขันและความต้องการของตลาดที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวโดยชุมชนในประเทศกลุ่มอาเซียน เพื่อค้นหาแนวทางการพัฒนาชุมชนท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับความสนใจของตลาด ค้นหาแนวทางการเข้าถึงตลาดที่เหมาะสมสำหรับการท่องเที่ยวโดยชุมชน และค้นหาแนวทางการร่วมมือ ด้านการตลาดสำหรับการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน นอกจากนี้ยังศึกษาความต้องการด้านความรู้และทักษะด้านการตลาดของบริษัทนำเที่ยวและบุคลากรของชุมชนที่ทำงานเรื่องการท่องเที่ยว ศึกษาแนวทางการพัฒนาความรู้และทักษะของชุมชนและบริษัทนำเที่ยวในการส่งเสริมการตลาดในลักษณะพันธมิตรทางธุรกิจสำหรับนักท่องเที่ยวโดยชุมชน เพื่อจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นสำหรับการให้ความรู้และทักษะที่จำเป็นเบื้องต้นแก่บุคลากรในการท่องเที่ยวและบริษัทนำเที่ยว ทั้งนี้ ผลจากการวิจัยได้แนวทางการพัฒนาการตลาดสำหรับการท่องเที่ยวโดยชุมชนในประเทศไทยและกลุ่มประเทศอาเซียน และหลักสูตรระยะสั้นสำหรับการพัฒนาบุคลากรของบริษัทนำเที่ยว 1 หลักสูตร และชุมชน 1 หลักสูตร โดยสามารถนำข้อมูลที่ได้รับมาใช้ในการวางแผนเชิงรุกเพื่อเจาะตลาดที่มีความสนใจการท่องเที่ยว CBT ที่แท้จริง

6) องค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และจัดการสิ่งแวดล้อม ได้จากผลงานวิจัย 4 แผนงาน ดังนี้

6.1) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในเขตเทศบาลนครเชียงรายสำหรับนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรุณศิริ ใจมา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยวิจัยเพื่อศึกษาพฤติกรรม ความต้องการ ความรู้ ทัศนคติ ความตระหนัก และแรงจูงใจของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศที่มีต่อการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งศึกษาศักยภาพของชุมชนในเขตเทศบาลนครเชียงรายในการพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาเพื่อพัฒนารูปแบบการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม บุคลากร และการสร้างกลยุทธ์การสื่อสารการตลาดการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในเขตเทศบาลนครเชียงรายสำหรับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ผลการวิจัยได้รูปแบบการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในเขตเทศบาลนครเชียงรายสำหรับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อเทศบาลนครเชียงรายในการเข้าร่วมโครงการเครือข่ายเมืองในภูมิภาคเอเชียเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในปัจจุบันเทศบาลนครเชียงรายได้เข้าร่วมโครงการเทศบาลคาร์บอนต่ำซึ่งได้รับการสนับสนุนจากสหภาพยุโรปจึงปรับใช้ยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนเทศบาลนครเชียงรายสู่เมืองคาร์บอนต่ำ

6.2) การวิจัยเชิงบูรณาการวิทยาศาสตร์และการท่องเที่ยวแบบมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนของประเทศไทย ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถนพ หอมจันทร์ สังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้วิจัยเพื่อศึกษาข้อมูลเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์ ได้แก่ การศึกษาอวเทอร์ฟุตพริ้นท์ ภาวะน้ำหลาก และคุณสมบัติของโคลนร้อนของแหล่งน้ำพุร้อนที่ได้คัดเลือกเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนต้นแบบในภาคตะวันตก นอกจากนี้ยังได้ศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพประเภทแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนต้นแบบในภูมิภาคตะวันตก ศึกษาศักยภาพของแหล่งน้ำพุร้อนเกิดใหม่ที่บ้านเหมืองแร่ ตำบลเมืองแปง อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน รวมทั้งยังได้ศึกษาบริบทการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทย

และชาวต่างประเทศในแหล่งท่องเที่ยวประเภทน้ำพุร้อนในประเทศไทย ศึกษาแรงจูงใจ ความต้องการของนักท่องเที่ยว และความสามารถของแหล่งท่องเที่ยวประเภทน้ำพุร้อนในการรองรับความต้องการของนักท่องเที่ยวประเภทน้ำพุร้อนเชิงสุขภาพในประเทศต้นแบบ เพื่อกำหนดแนวทางเชิงสุขภาพ เป็นทางเลือกใหม่แก่นักท่องเที่ยว และสร้างโอกาสให้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวในประเทศไทย

6.3) กลยุทธ์การพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวสีเขียวเชิงพื้นที่ของเกาะสมุย ภายใต้พลวัตของโลก ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพิณวดี ศิริศุภลักษณ์ สังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ทำวิจัยเพื่อศึกษาสถานการณ์ของการท่องเที่ยวในเกาะสมุยตามแนวคิด 7 Green และการศึกษาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวสีเขียวที่บูรณาการกับชุมชนสีเขียวจากมุมมองของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสีเขียวที่บูรณาการกับชุมชนที่สอดคล้องกันระหว่างศักยภาพด้านอุปทานและอุปสงค์ และการพัฒนากิจกรรมสีเขียวที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาการท่องเที่ยวของเกาะสมุย นอกจากนั้นยังได้ศึกษาทัศนคติ แรงจูงใจของผู้ประกอบการและชุมชน ที่มีต่อภาพลักษณ์และโครงการสมุยเกาะสีเขียว สำรวจพฤติกรรม การรับรู้ภาพลักษณ์ และทัศนคติของนักท่องเที่ยวต่อการท่องเที่ยวสมุยเกาะสีเขียว เพื่อสร้างแผนการตลาดในการสร้างมูลค่าเพิ่มและรายได้เพิ่มของชุมชนหรือผู้ประกอบการ โดยเชื่อมโยงกิจกรรม สินค้า และบริการที่เน้นเอกลักษณ์และภาพลักษณ์สมุยเกาะสีเขียว รวมทั้งพัฒนาเว็บไซต์สื่อสารภาพลักษณ์สมุยเกาะสีเขียว ทั้งนี้ผลการวิจัยได้แนวทางการสร้างภาพลักษณ์แหล่งท่องเที่ยวของพื้นที่เกาะสมุยให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน แนวทางและวิธีการพัฒนาสร้างมูลค่าเพิ่มให้ทรัพยากรท่องเที่ยวที่มีศักยภาพของเกาะสมุยตามแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน รวมทั้งแนวทางการสื่อสารภาพลักษณ์การเป็นแหล่งท่องเที่ยวสีเขียวและการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ของพื้นที่เกาะสมุยผ่านเว็บไซต์และกลยุทธ์ในการพัฒนาการท่องเที่ยวสมุยเกาะสีเขียวอย่างยั่งยืน เป็นประโยชน์ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเกาะสมุยอย่างรับผิดชอบ ต่อสภาวะแวดล้อม วัฒนธรรมชุมชน และเศรษฐกิจท้องถิ่น เป็นแนวทางในการพัฒนาด้านอุปทาน (Supply side) ที่ชัดเจน โดยคำนึงถึงศักยภาพและขีดความสามารถในการรองรับของแหล่งท่องเที่ยว (Carrying Capacity) และจะเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการพัฒนาการท่องเที่ยวของเกาะสมุยให้สมดุลและยั่งยืน รวมถึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการฟื้นฟูและรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของชุมชน เชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับวิถีชีวิตของชุมชนเพื่อเป็นจุดขายของแหล่งท่องเที่ยวภายใต้ภาวะวิกฤตการณ์ต่างๆ ที่ต้องเผชิญในอนาคต เพื่อให้เกาะสมุยเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่รักษาทรัพยากรและวิถีชีวิตของชุมชนได้อย่างยั่งยืน ทั้งเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่เกาะสมุยที่ยั่งยืน

6.4) แนวทางการพัฒนาพุน้ำร้อนเค็มคลองท่อม จังหวัดกระบี่ อย่างยั่งยืน ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้วิจัยเพื่อศึกษาลักษณะทางธรณีวิทยา เส้นทางทางไหลของธารน้ำร้อน และคุณสมบัติของแหล่งน้ำพุร้อนเค็มคลองท่อม ตำบลห้วยทรายแก้ว อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ รวมทั้งศึกษาการมีส่วนร่วมและความพร้อมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อนเค็ม และศึกษาความคุ้มค่าด้านการลงทุนพัฒนาพุน้ำร้อนเค็มเพื่อพัฒนาแนวทางการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นในการบริหารจัดการการท่องเที่ยวพุน้ำร้อนเค็มคลองท่อม นอกจากนั้นยังได้ศึกษาสภาพทางกายภาพและเงื่อนไขการใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบันของพื้นที่พุน้ำร้อน ศึกษาความต้องการของนักท่องเที่ยวต่อการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในพุน้ำร้อน เพื่อจัดทำแบบแนวคิดการปรับปรุงภูมิทัศน์ในเบื้องต้นและสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวที่สอดคล้องกับความต้องการของนักท่องเที่ยวและบริบทของพื้นที่พุน้ำร้อนเค็มคลองท่อม ทั้งนี้ผลการวิจัยได้แนวทางการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นในการบริหารจัดการการท่องเที่ยวพุน้ำร้อนเค็มคลองท่อม รวมทั้งรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับพัฒนา

สิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนเค็มคลองท่อม และแนวทางการพัฒนาพุร้อนเค็มคลองท่อม จังหวัดกระบี่อย่างยั่งยืน เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวพุร้อนเค็มคลองท่อมในมุมมองด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนที่นำไปสู่การกำหนดรูปแบบ กิจกรรม และแนวทางในการพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวใหม่ที่สามารถให้บริการนักท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้การบริหารจัดการที่เปิดโอกาสให้ชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการต้อนรับนักท่องเที่ยว รวมทั้งเป็นการเพิ่มโอกาสในการสร้างรายได้ทางการท่องเที่ยวให้กับชุมชนท้องถิ่น และการลดข้อจำกัดด้านฤดูกาลท่องเที่ยวของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่

7) องค์ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว ผลงานวิจัยเรื่อง การศึกษาศักยภาพและผลกระทบการประยุกต์ใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Platform) ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการในจังหวัดกระบี่ ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.รัฐภูมิ ตูจินดา สังกัดศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค) ได้วิจัยเพื่อศึกษารูปแบบ (Model) การเชื่อมต่อ API (Application Programming Interface) บนดิจิทัลแพลตฟอร์มในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศไทย และทดสอบประสิทธิภาพการเชื่อมต่อ และการให้บริการ APIs บนดิจิทัลแพลตฟอร์ม เพื่อการใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว รวมทั้งศึกษาความต้องการใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มของผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ ศึกษาปัจจัยความสำเร็จการประยุกต์ใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ และศึกษาพฤติกรรมการใช้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มของผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวในอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่ แนวทางและรูปแบบการบริหารจัดการจัดการดิจิทัลแพลตฟอร์มในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถให้กับผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ และเพิ่มช่องทางการตลาดให้กว้างมากยิ่งขึ้น

8) องค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม ได้จากผลงานวิจัย 6 แผนงาน ดังนี้

8.1) การพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้อาหารในภูมิภาคภาคตะวันตก ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณศรี ลีจิระจำเนียร สังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้วิจัย เพื่อศึกษาวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ในพื้นที่ภาคตะวันตก เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับอาหาร จัดทำเส้นทางท่องเที่ยวและประเมินเส้นทางท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับอาหารในภูมิภาคตะวันตก นอกจากนั้นยังได้พัฒนาผลิตภัณฑ์ของฝากหรือสินค้าของที่ระลึกตามแนวคิดใหม่ โดยใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ทางอาหารและแนวคิดเชิงสร้างสรรค์สำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทยและต่างชาติ ทั้งนี้ผลการวิจัยได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับอาหารในภูมิภาคภาคตะวันตก เส้นทางท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้อาหารในพื้นที่ภูมิภาคตะวันตก และผลิตภัณฑ์อาหารแนวคิดใหม่และมีศักยภาพในเชิงพาณิชย์ ซึ่งจะช่วยเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการ ผู้กำหนดนโยบาย และชุมชนท้องถิ่น ให้สามารถบริหารจัดการการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับอาหารเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสม นอกจากนั้นยังจะผลักดันให้พื้นที่ภูมิภาคตะวันตกเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับอาหารไทยอย่างสร้างสรรค์ และสามารถขยายฐานนักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น

8.2) การท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์และจิตอาสา ได้ผลงานการวิจัย 2 แผนงาน

ดังนี้

(1) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในเขต

ภาคเหนือตอนบน ผู้อำนวยการแผนงาน: คุณกาญจนา สมมิตร สังกัดมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น ได้วิจัยเพื่อสำรวจความต้องการความช่วยเหลือด้านต่างๆ ของพื้นที่/แหล่งกิจกรรม ที่สามารถพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ได้ในเขตภาคเหนือตอนบน และประเมินความพร้อมของพื้นที่ในการเป็นผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ เพื่อจัดทำข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ที่สามารถพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ได้ พร้อมทั้งให้ความสำคัญกับการศึกษาแนวทางรูปแบบ และวิธีการบริหารจัดการเครือข่ายการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในเขตภาคเหนือตอนบน เพื่อพัฒนากลไกในการเชื่อมประสานให้เกิดเครือข่ายการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในเขตภาคเหนือตอนบน ทั้งนี้ผลการวิจัยได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ แหล่งท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ที่พร้อมรับนักท่องเที่ยว และเครือข่ายการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในรูปขององค์กรที่ประกอบไปด้วยกลไก รูปแบบ และวิธีการบริหารจัดการ อันจะเป็นประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ซึ่งเป็นรูปแบบการท่องเที่ยวที่ให้ประโยชน์แก่ประเทศชาติและชุมชนทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ส่วนนักท่องเที่ยวจะได้รับประสบการณ์และคุณค่าทางจิตใจเป็นการตอบแทน โดยอาศัยศักยภาพของพื้นที่มาทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการกระตุ้นให้เกิดการท่องเที่ยวและสามารถเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น

(2) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ ในกลุ่มจังหวัดสนุก

(สกลนคร-นครพนม-มุกดาหาร) ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณี สอนเพลง สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้วิจัยเพื่อศึกษาอุปสงค์และอุปทานของการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) และพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) รวมทั้งพัฒนาเว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ ในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) ทั้งนี้ผลการวิจัยได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เป็นแนวทางการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ ในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวและเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ ในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) รวมทั้งเว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ ในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบและกิจกรรมทางเลือกใหม่ที่สร้างมูลค่าและคุณค่าจากอัตลักษณ์ ความโดดเด่น และศักยภาพของพื้นที่เพื่อก่อให้เกิดการสร้างกระแสและกระตุ้นตลาดการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ ในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) ให้เป็นที่รู้จักและแพร่หลายมากขึ้น

8.3) การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ ได้จากผลงานการวิจัย 3

แผนงาน ดังนี้

(1) การจัดการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในจังหวัด

อุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ สังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รวบรวมข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมในจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน ศึกษาศักยภาพทรัพยากรทางการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมในจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน และศึกษา อุปสงค์การท่องเที่ยว ได้แก่ พฤติกรรมของนักท่องเที่ยว และความต้องการของนักท่องเที่ยว เพื่อกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติการด้านการตลาดการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมในจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน นอกจากนี้

ยังได้กำหนดรูปแบบการจัดการการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมที่มาจากองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมของชุมชน รวมทั้งพัฒนารูปแบบการจัดการการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมใหม่ และเส้นทางท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงระหว่างกลุ่มจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน รูปแบบการจัดการการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมใหม่ๆ ที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแหล่งท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรม และเส้นทางท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงแหล่งวัฒนธรรมต่างๆ ในระดับจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ซึ่งช่วยพัฒนา ส่งเสริม และยกระดับศักยภาพทางการท่องเที่ยวให้แก่กลุ่มจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน ทั้งยังวิเคราะห์ ค้นหารูปแบบการพัฒนาการท่องเที่ยวที่เหมาะสมที่เชื่อมโยงองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมกับความต้องการของนักท่องเที่ยว เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการร่วมกับชุมชนให้คงศิลปวัฒนธรรมที่เป็นมรดกของชาติสืบไป พร้อมทั้งก่อเกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจแก่ประเทศ

(2) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ในลุ่มแม่น้ำโขงบนฐานของ

ความเดิมแท้เพื่อตอบรับแผนการท่องเที่ยวของอาเซียน ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ดลฤทัย โกวรรณะกุล สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ศึกษาอัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขง ศึกษาทัศนคติของชุมชนต่อการนำอัตลักษณ์มาเป็นจุดขายการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขง และศึกษาระดับความสำคัญของความเดิมแท้ต่อการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขง เพื่อสร้างต้นแบบสำหรับรองรับการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมบนฐานความเดิมแท้ของกลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขง รวมทั้งศึกษาศักยภาพวิถีกลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขงในการจัดท่องเที่ยวชุมชนเชิงสร้างสรรค์ และกำหนดองค์ประกอบจัดการการท่องเที่ยวชุมชนเชิงสร้างสรรค์และกลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขง เพื่อวิเคราะห์ความเชื่อมโยงและการจัดทำเส้นทางท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์กลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขง นอกจากนั้นยังได้ศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์การท่องเที่ยวพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีกลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขงอาศัยอยู่ ศึกษาขีดความสามารถในการแข่งขันของสาขาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเป้าหมายของกลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขง ทั้งนี้ผลการวิจัยได้แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ในลุ่มน้ำโขง โดยใช้การท่องเที่ยวชุมชนเชิงสร้างสรรค์บนฐานความเดิมแท้ รวมถึงเพิ่มขีดความสามารถของธุรกิจที่เกี่ยวข้องทางตรงกับการท่องเที่ยว ด้วยการสร้างแบรนด์การท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือการตลาดสำหรับกลุ่มชาติพันธุ์ลุ่มน้ำโขงเพื่อตอบรับแผนการท่องเที่ยวของอาเซียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการนำเสนออัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์ที่อาศัยอยู่บริเวณลุ่มน้ำโขงให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของชุมชน รวมทั้งเป็นการปรับเปลี่ยนภาพลักษณ์ของชนกลุ่มน้อยที่สังคมมองว่าเป็น “คนอื่น” ให้กลายเป็น “คนของสังคม” ที่สามารถปรับตัวให้มีวิถีชีวิตความเป็นอยู่ที่ทัดเทียมกับ คนในสังคมท่ามกลางกระแสการท่องเที่ยวในอาเซียนได้อย่างยั่งยืน

(3) แนวทางการจัดการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่อีสาน

ตอนกลาง: กรณีจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมหาสารคาม ผู้อำนวยการแผนงาน: รองศาสตราจารย์ ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ สังกัดมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้วิจัยศึกษาศักยภาพของภาคีเครือข่ายชุมชนในการจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน ในพื้นที่พุทธมณฑลอีสาน จังหวัดมหาสารคาม และศึกษาเพื่อหาโครงสร้างของเครือข่ายการท่องเที่ยวชุมชนและรูปแบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยวที่สอดคล้องกับการจัดการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในกลุ่มพื้นที่พุทธมณฑลอีสาน จังหวัดมหาสารคาม นอกจากนั้นยังศึกษาเพื่อค้นหาและพัฒนาศักยภาพการจัดการการท่องเที่ยวประเภทวัดและสถานที่ปฏิบัติธรรมแบบมีส่วนร่วม เพื่อกำหนดแผนงาน เส้นทางและกิจกรรมการท่องเที่ยวประเภทวัดและสถานที่ปฏิบัติธรรมที่ตั้งอยู่บนฐานการมีส่วนร่วมและความต้องการของชุมชน รวมทั้งรวบรวมองค์ความรู้และฐานข้อมูลเหตุการณ์การท่องเที่ยวของชุมชนในพื้นที่จังหวัดขอนแก่นและมหาสารคาม ทั้งในด้านศักยภาพ สังคม วิถีชีวิตชุมชน เพื่อพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในบริบทของจังหวัดเชื่อมโยงโดยให้จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลาง ทั้งนี้ผลการวิจัยได้

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมโปรแกรมการท่องเที่ยวในพื้นที่อีสานตอนกลางที่เหมาะสม ด้วยกระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้พื้นที่อีสานตอนกลางกลายเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจแบบสร้างสรรค์ให้เกิดความยั่งยืนได้

8.4) การท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุ ได้จากผลการวิจัย 3 แผนงาน ดังนี้

(1) **การยกระดับการท่องเที่ยวอย่างมีคุณภาพในภูมิภาคตะวันตกของนักท่องเที่ยวสูงอายุเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน** ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์ สังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้วิจัยเพื่อศึกษาพฤติกรรม ทักษะ ทักษะ แรงจูงใจ และความต้องการ การท่องเที่ยวที่ได้รับความเร่งรีบของนักท่องเที่ยวสูงอายุในภูมิภาคตะวันตก เพื่อเสนอแนะแนวทางการจัดการ การท่องเที่ยวที่ได้รับความเร่งรีบแบบมีส่วนร่วมและการค้นหาความประทับใจและสิ่งดี ผ่านเรื่องเล่าใน การท่องเที่ยวภูมิภาคตะวันตกของนักท่องเที่ยวสูงอายุ นอกจากนั้นยังได้ศึกษาโครงสร้างตลาด ประเภทของ การท่องเที่ยว ความต้องการ แรงจูงใจ และความเต็มใจจ่ายของนักท่องเที่ยวสูงอายุที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนา รูปแบบการตลาดเชิงรุกการท่องเที่ยวคุณภาพของผู้สูงอายุ กำหนดกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว คุณภาพของผู้สูงอายุเชิงรุก และจัดทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวคุณภาพของผู้สูงอายุเชิงรุก จำแนกตามประเภทการท่องเที่ยว รวมทั้งศึกษาศักยภาพผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวสำหรับกลุ่มผู้สูงอายุของผู้ ประกอบการท่องเที่ยวในภูมิภาคตะวันตก เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวสำหรับกลุ่มผู้สูงอายุของผู้ ประกอบการท่องเที่ยวในภูมิภาคตะวันตก ทั้งนี้ผลการวิจัยได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการยกระดับ การท่องเที่ยวอย่างมีคุณภาพสำหรับผู้สูงอายุให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปสู่การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้ สูงอายุ และฐานข้อมูลการท่องเที่ยวที่ได้รับความเร่งรีบสำหรับผู้สูงอายุ นอกจากนั้นยังเป็นประโยชน์ต่อการ กำหนดนโยบาย ที่มุ่งเน้นการตลาดท่องเที่ยวใหม่ๆ เพื่อดึงตลาดกลุ่มกระแสหลักที่มีศักยภาพในการใช้จ่าย โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุซึ่งเป็นกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

(2) **การสร้างมูลค่าและคุณค่าเพิ่มทางการท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวสูงอายุในเขตพื้นที่ท่องเที่ยวภาคใต้ตอนบน** ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ปิยะนุช ปรีชานนท์ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง ได้วิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการบริโภคผลิตภัณฑ์ทาง การท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวสูงอายุทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติที่ท่องเที่ยวในเขตพื้นที่ท่องเที่ยวภาคใต้ ตอนบน เพื่อนำเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการท่องเที่ยวสูงอายุในเขตพื้นที่ท่องเที่ยวภาคใต้ตอนบน นอกจากนั้นยังได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาเพื่อพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวสูงอายุ ที่เชื่อมโยงพื้นที่ท่องเที่ยวภาคใต้ตอนบน ได้แก่ พื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามัน พื้นที่ชายฝั่งอ่าวไทย และเกาะสมุย รวมทั้งพัฒนาฐานข้อมูลทรัพยากรการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในจังหวัดภาคใต้ตอนบน และนำเสนอข้อมูล ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวมทั้งสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่างๆ ทั้งนี้ ผลการวิจัยได้ข้อเสนอแนะที่สามารถ ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและมาตรการในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุตามเส้นทาง การท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่ท่องเที่ยวภาคใต้ตอนบน แก่ภาครัฐ ท้องถิ่น/ชุมชน และผู้ประกอบการที่ดำเนิน กิจกรรมเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในจังหวัดภาคใต้ โปรแกรมการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุตามเส้นทาง การท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่ท่องเที่ยวภาคใต้ตอนบน รวมทั้ง Website ฐานข้อมูลทรัพยากรทางการท่องเที่ยว สำหรับนักท่องเที่ยวสูงอายุในจังหวัดภาคใต้ตอนบน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการสร้างทางเลือกใหม่ในการท่องเที่ยว ที่จะก่อให้เกิดการสร้างมูลค่าและคุณค่าเพิ่มทางการท่องเที่ยว และเพิ่มศักยภาพด้านการท่องเที่ยวของ ประเทศ ผ่านรูปแบบการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุ ซึ่งถือเป็นกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีกำลังในการใช้จ่ายสูง และ ไม่มีข้อจำกัดด้านเวลาในการเดินทางท่องเที่ยว

(3) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์เพื่อผู้สูงอายุ ในจังหวัด

อ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท ผู้อำนวยการแผนงาน: รองศาสตราจารย์ ศิริชัย พงษ์วิชัย สังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ศึกษาพฤติกรรมการท่องเที่ยว การให้ความสำคัญต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการมูลเหตุจูงใจที่เป็นปัจจัยผลักดัน (push) และปัจจัยดึงดูด (pull) ให้เกิดการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุในจังหวัดอ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท นอกจากนั้นยังได้สำรวจองค์ประกอบทางการท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวสร้างสรรค์ สำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มผู้สูงอายุในจังหวัดอ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท รวมทั้งกำหนดเส้นทางการท่องเที่ยวสร้างสรรค์เพื่อให้นักท่องเที่ยวกลุ่มผู้สูงอายุในจังหวัดอ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท ทั้งนี้ผลการวิจัยได้แนวทางในการพัฒนาการท่องเที่ยวสร้างสรรค์เพื่อให้นักท่องเที่ยวกลุ่มผู้สูงอายุในจังหวัดอ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท รูปแบบและกิจกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มผู้สูงอายุในจังหวัดอ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท และเส้นทางการท่องเที่ยวสร้างสรรค์สำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มผู้สูงอายุในจังหวัดอ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท ซึ่งจะประโยชน์สำหรับการใช้การท่องเที่ยวเป็นแนวทางหนึ่งสร้างรายได้แก่คนในพื้นที่ซึ่งมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวนมาก รวมทั้งยังช่วยในการพัฒนาการตลาดการท่องเที่ยวแบบเพิ่มมูลค่า อันจะช่วยเพิ่มรายได้ของผู้ประกอบการท่องเที่ยวและผู้ที่เกี่ยวข้อง และเป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจของท้องถิ่นและของประเทศต่อไป

8.5) การท่องเที่ยวฮาลาล ได้จากผลงานการวิจัย 2 แผนงาน ดังนี้

(1) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวฮาลาลในจังหวัดเชียงใหม่

ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เดชวิทย์ นิลวรรณ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้วิจัยเพื่อศึกษาบริบท สภาพปัญหาการท่องเที่ยวฮาลาลในจังหวัดเชียงใหม่ ศึกษาโครงสร้างทางการตลาดของการท่องเที่ยวฮาลาลในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อกำหนดตำแหน่งการแข่งขันทางการตลาดการท่องเที่ยวในจังหวัดเชียงใหม่ อันจะช่วยเสริมสร้างศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดอาเซียนในอนาคต และกำหนดรูปแบบการรองรับการท่องเที่ยวฮาลาลสำหรับชาวมุสลิมไทยและชาวมุสลิมต่างชาติ ในจังหวัดเชียงใหม่ นอกจากนั้นยังให้ความสำคัญกับการศึกษาระดับการใช้ทักษะของบุคลากรการท่องเที่ยวฮาลาลในแผนกรูทิกิน่าเที่ยวในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรในแผนกรูทิกิน่าเที่ยวในจังหวัดเชียงใหม่ ให้สามารถรองรับการท่องเที่ยวฮาลาลได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ผลการวิจัยได้รูปแบบการรองรับการท่องเที่ยว ฮาลาลในจังหวัดเชียงใหม่ แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรรูทิกิน่าเที่ยวในการจัดการการท่องเที่ยวฮาลาลในจังหวัดเชียงใหม่ แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวฮาลาลในจังหวัดเชียงใหม่ รวมทั้งเส้นทางการท่องเที่ยวและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักท่องเที่ยวชาวมุสลิมแบบ Domestic Tour และ Inbound Tour ในการท่องเที่ยวฮาลาลของจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งจะประโยชน์ต่อการกำหนดตำแหน่งทางการตลาด (positioning) การท่องเที่ยวฮาลาลของจังหวัดเชียงใหม่ที่ชัดเจน สามารถพัฒนาการท่องเที่ยวให้ไม่ขัดต่อหลักการของศาสนาอิสลาม ทั้งในเรื่องแหล่งท่องเที่ยว รูปแบบกิจกรรม โรงแรม ที่พัก เส้นทางคมนาคม สถานที่ในการทำกิจกรรมทางศาสนา ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ต้องพิจารณาและคำนึงถึงหลักการ ระเบียบ และเงื่อนไขที่ระบุไว้ตามหลักศาสนาอิสลาม ให้สามารถตอบสนองกลุ่มเป้าหมายที่มีความแตกต่างกันได้อย่างเหมาะสมเกิดความสอดคล้องลงตัว เพื่อให้นักท่องเที่ยวชาวมุสลิมเกิดความประทับใจและสามารถจัดการการท่องเที่ยวฮาลาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(2) การพัฒนาศักยภาพและการพัฒนาการท่องเที่ยวฮาลาลเชื่อมโยงกับ

ประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMG-GT)

ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ณัฏฐ์ หลักชัยกุล สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้วิจัยเพื่อศึกษาสถานการณ์การตลาดของธุรกิจการท่องเที่ยวฮาลาลที่ให้บริการแก่นักท่องเที่ยวใน 5 จังหวัดชายแดนใต้ และ

ศึกษาพฤติกรรมการท่องเที่ยวฮาลาลของนักท่องเที่ยวใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ศึกษากฎหมาย ข้อกำหนด ข้อตกลง กรอบความร่วมมือ ระเบียบกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่มีข้อผูกพันตามพันธกรณีเขตเศรษฐกิจเสรีอาเซียน และความร่วมมือ IMT-GT ที่เป็นอุปสรรคต่อการท่องเที่ยวฮาลาลระหว่างไทย มาเลเซีย และอินโดนีเซีย เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวฮาลาลใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ นอกจากนี้ยังได้สำรวจ แหล่งทรัพยากรและผลิตภัณฑ์ทางการท่องเที่ยวฮาลาลทุกประเภทใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ พร้อมทั้ง ประเมินศักยภาพของทรัพยากรทางการท่องเที่ยวฮาลาล เพื่อพัฒนาฐานข้อมูลทรัพยากรการท่องเที่ยวฮาลาล ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และนำเสนอข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวมทั้งสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่างๆ และพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวฮาลาลใน 5 จังหวัดชายแดนใต้ที่เชื่อมโยงทั้งในประเทศไทย มาเลเซีย และ อินโดนีเซีย ทั้งเส้นทางบก (รถไฟและรถยนต์) ทางน้ำ และทางอากาศ ทั้งนี้ผลการวิจัยได้แนวทางในการพัฒนา การท่องเที่ยวฮาลาลในเขตพื้นที่ภายใต้กรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจสามฝ่ายอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT) Website ฐานข้อมูลทรัพยากรทางการท่องเที่ยวฮาลาลในจังหวัดชายแดนใต้ และรูปแบบเส้นทาง การท่องเที่ยวฮาลาลใน 5 จังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งจะช่วยสร้างความร่วมมือกันระหว่างรัฐบาลและผู้ประกอบการ เพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวฮาลาลให้มีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้ประเทศไทยสามารถดึงดูด นักท่องเที่ยวมุสลิมจากประเทศต่างๆ ให้เดินทางมาเที่ยวประเทศไทยได้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้จะสามารถ ใช้สิทธิพิเศษของข้อตกลงในกรอบ IMT-GT ยกเว้นระเบียบพิธีการเข้าเมืองระหว่างพื้นที่ในกรอบ IMT-GT มาใช้เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการเดินทางท่องเที่ยว และเพิ่มแรงจูงใจให้เกิดการเดินทางเข้ามาในพื้นที่มากยิ่งขึ้น

8.6) การท่องเที่ยวเชิงศาสนา ได้จากผลงานการวิจัยเรื่อง **การพัฒนาศักยภาพ แหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ** ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.พระเมธีสุตาภรณ์ สังกัดมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ได้วิจัยเพื่อศึกษาศักยภาพของ แหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการพัฒนา ศักยภาพของแหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อค้นหาแนวทางการพัฒนา ศักยภาพของแหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งศึกษารูปแบบและกระบวนการ การจัดการแหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อสร้างเครือข่ายการจัดการ แหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ศึกษาพฤติกรรมและวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผล ต่อพฤติกรรมและความสนใจต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นอกจากนี้ยังได้ศึกษาการส่งเสริมการเพิ่มมูลค่าและคุณค่าแหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรม ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และศึกษาการเสริมสร้างอัตลักษณ์และเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยวทางพุทธธรรม ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อนำเสนอแนวทางการเสริมสร้างอัตลักษณ์และเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยวทาง พุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้งนี้ผลการวิจัยได้แนวทางการพัฒนา ศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวทาง พุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พร้อมทั้งรูปแบบและกระบวนการจัดการแหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรม แนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมมูลค่าแก่แหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรม และเส้นทางเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยว ทางพุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อันจะช่วยพัฒนา ศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้มีความพร้อมและมีขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวที่เหมาะสมกับ สภาพแวดล้อมของท้องถิ่น สามารถพัฒนาสู่การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงศาสนาที่มีฐานจาก ศักยภาพ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของท้องถิ่น

4.2.3 งานวิจัยที่โดดเด่น ผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการวิจัยจาก (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ ให้คะแนนงานวิจัยที่โดดเด่นในแบบประเมิน (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ (ภาคผนวกที่ 3) แบ่งคะแนนเป็น 3 ระดับ ได้แก่ 3 หมายถึง โดดเด่นมาก 2 หมายถึง โดดเด่น และ 1 หมายถึง

ปานกลาง ผลการประเมินงานวิจัยที่โดดเด่น พบ 8 แผนงานเป็นงานวิจัยโดดเด่นมาก ทั้งนี้แผนงานและคณะวิจัยที่วิจัยได้ผลงานวิจัยที่โดดเด่นมาก แสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แผนงานวิจัยที่ได้ผลประเมินโดดเด่นมาก 8 แผนงาน

แผนงาน	คณะวิจัย
1. การยกระดับความปลอดภัยในการท่องเที่ยวของชาวต่างชาติ ตามมาตรฐานสากล (ระยะ 2)	ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะทะระโทก และคณะ
2. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ในลุ่มน้ำโขงบนฐานของความเดิมแท้เพื่อตอบรับแผนการท่องเที่ยวของอาเซียน	ดร.ดลฤทัย โกววรรณกุล และคณะ
3. การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูง โดยใช้การท่องเที่ยว โดยชุมชนเป็นเครื่องมือ กรณีศึกษา อำเภอภักดีชุมพล จังหวัด เชียงใหม่ (ระยะที่ 2)	ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ
4. การจัดการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในจังหวัด อุตรดิตถ์ แพร่ และน่าน	ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ และคณะ
5. ศึกษาศักยภาพและแนวทางการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวโดย ชุมชนในประเทศไทยและกลุ่มประเทศอาเซียน	คุณพจนา สอนศรี และคณะ
6. การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน	ศ.ดร.มิ่งสรรพ ขาวสอาด และคณะ
7. แนวทางในการพัฒนาสถาบันมาตรฐานวิชาชีพในอุตสาหกรรม โรงแรมที่สอดคล้องกับสมรรถนะข้อตกลงยอมรับร่วมกันใน คุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพการท่องเที่ยวแห่งอาเซียน	ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร และคณะ
8. การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์ โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557	ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ

4.2.4 นักวิจัยดีเด่น การประเมินนักวิจัยดีเด่นในปี 2557 ประเมินโดยพิจารณาตามเกณฑ์เกี่ยวกับการดำเนินโครงการวิจัยของแผนงานต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย ได้แก่ การวางแผนงานวิจัย การดำเนินการวิจัย การเขียนรายงาน การสรุปผล การนำเสนอและการตอบคำถาม รวมถึงการส่งงานตรงเวลา และการประสานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งนี้ประเมินด้วยการให้คะแนน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) จากนั้น จัดกลุ่มนักวิจัยตามช่วงคะแนน เป็นกลุ่มนักวิจัยดีเด่น ดี และปานกลาง

ผลการประเมินสามารถแบ่งกลุ่มนักวิจัยได้ 3 กลุ่ม พบกลุ่มนักวิจัยระดับดีเด่น (คะแนน 76-100) ร้อยละ 29.03 (9 แผนงาน) นักวิจัยระดับดี (คะแนน 51-74) ร้อยละ 48.39 (15 แผนงาน) และนักวิจัยระดับปานกลาง (คะแนน 26-50 คะแนน) ร้อยละ 22.58 (7 แผนงาน) รายละเอียดดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 กลุ่มนักวิจัยดีเด่น ดี และปานกลาง ปี 2557

กลุ่มนักวิจัย	แผนงาน		ชื่อนักวิจัย
	จำนวน	ร้อยละ	
ดีเด่น (คะแนน 76-100)	9	29.03	1. ผศ.ดร. ทวีศักดิ์ ตะทะกระโทก และคณะ 2. ผศ.ดร. ศิวฤทธิ์ พงษ์กรรังศิลป์ และคณะ 3. ผศ. อรรถนพ หอมจันทร์ และคณะ 4. คุณสุรีย์ บุญญานพวงศ์ และคณะ 5. ผศ.ดร. ประพนธ์วิดี ศิริสุธาลักษณ์ และคณะ 6. ผศ. ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ 7. ผศ.ดร. อรุณศรี ลีจิระจำเนียร และคณะ 8. ศ.ดร. อุทัยรัตน์ ณ นคร และคณะ 9. คุณพจนา สวนศรี และคณะ
ดี (คะแนน 51-75)	15	48.39	1. ดร. เดชวิทย์ นิลวรรณ และคณะ 2. ศ.ดร. มิ่งสรรพ ขาวสะอาด และคณะ 3. ดร. ศิริชัย พงษ์วิชัย และคณะ 4. ผศ.ดร. เกศรา สุขเพชร และคณะ 5. ดร. ญัฐินี ทองดี และคณะ 6. ดร. จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ 7. ผศ.ดร. พิทักษ์ ศิริวงษ์ และคณะ 8. ดร. ดลฤทัย โกวรรณกุล และคณะ 9. ดร.รัฐภูมิ ตูจันดา และคณะ 10. คุณกาญจนา สมมิตร และคณะ 11. ดร. ปฐม พงษ์สุวรรณ และคณะ 12. ผศ. ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ และคณะ 13. ดร. พรรณี สวนเพลง และคณะ 14. คุณธงชัย พงษ์วิชัย และคณะ 15. ผศ.ดร. วิรุณศิริ ใจมา และคณะ
ปานกลาง (คะแนน 26-50)	7	22.58	1. ผศ. สุตสันต์ สุทธิไพศาล และคณะ 2. ดร. พระเมธีสตาภรณ์ และคณะ 3. ดร. ประเมษฐ์ บุญนำศิริกิจ และคณะ 4. ผศ.ดร. วิชชากร จารุศิริ และคณะ 5. ดร. จตุพล ชูจันทร์ และคณะ 6. ดร. ญัฐ หลักชัยกุล และคณะ 7. รศ.ดร. ศรีณยา บุณนาค และคณะ

ผลการประเมินนักวิจัยชี้ว่า นักวิจัยประมาณร้อยละ 30 ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยด้านอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 เป็นนักวิจัยที่มีความรู้ความสามารถในการวิจัยและบริหารจัดการ รวมทั้ง มีวินัยและมีมนุษยสัมพันธ์ดีจึงสามารถดำเนินงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนนักวิจัยอีกเกือบครึ่งเป็น นักวิจัยที่ดี สามารถดำเนินงานวิจัยได้ตามเป้าหมายที่กำหนด แม้กระนั้นนักวิจัยอีกประมาณร้อยละ 20 เป็น นักวิจัยที่ควรพัฒนาตนเองเพื่อให้เป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพต่อไป

4.2.5 การเผยแพร่และผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ สกว. ได้ให้ความสำคัญกับการสนับสนุนทุนวิจัยแก่โครงการวิจัยที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยการท่องเที่ยวแห่งชาติ (พ.ศ. 2555-2559) หรือเป็นประเด็นเร่งด่วน (Hot issue) ที่มีความสำคัญต้องทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน สนอง ต่อนโยบายของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการท่องเที่ยว ก่อให้เกิดความยั่งยืนใน ด้านสังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และชุมชน นอกจากนั้น สกว. ยังได้ให้ความสำคัญกับการผลักดันองค์ความรู้ และผลผลิตที่ได้จากการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ โดยเน้นผลักดันการต่อยอด และการขยายผลการวิจัยสู่ การใช้ประโยชน์ในทุกมิติ ทั้งเชิงนโยบาย เชิงสาธารณะ เชิงพาณิชย์ เชิงชุมชนและพื้นที่ และเชิงวิชาการ นอกจากการผลักดันผลการวิจัยในปี 2557 สู่การใช้ประโยชน์แล้ว สกว.ยังให้ความสำคัญกับการผลักดัน ผลการวิจัยที่แล้วเสร็จในปี 2555 และปี 2556 สู่การใช้ประโยชน์เช่นกัน รายละเอียดการเผยแพร่และผลักดัน ผลการวิจัยสู่ใช้ประโยชน์ดังนี้

1) การเผยแพร่ผลงานวิจัยด้วยสื่อวีดิทัศน์ ดำเนินการผลิตสื่อวีดิทัศน์ในรูปแบบสารคดี ความยาว 25 นาที โดยเสนอผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นในปี 2557 สำหรับนำเสนอในวาระต่างๆ การผลิตสื่อ วีดิทัศน์ และการนำเสนอในการประชุมวิชาการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1) ขั้นตอนการผลิตสื่อวีดิทัศน์

(1) ประกาศให้บริษัทผลิตสื่อเสนอราคา และคณะกรรมการจัดจ้าง คัดเลือกบริษัทเหมาะสมที่สามารถผลิตสื่อวีดิทัศน์ที่มีคุณภาพ จากผลงานวิจัยที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรม และสามารถนำเสนอสู่สังคมได้ชัดเจน

(2) จัดจ้างบริษัทที่คัดเลือก ได้แก่ บริษัทจินตนาการ

(3) ผู้อำนวยการฝ่าย 5 (ผศ.ดร. จันทรวีภา ธนะโสภณ) ร่วมประชุมกับ บริษัทจินตนาการ และคณะกรรมการจัดจ้างและคณะกรรมการตรวจรับสื่อวีดิทัศน์ กำหนดนโยบายและกรอบ เนื้อหาในสื่อวีดิทัศน์ รวมทั้งร่วมหารือเพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจตรงกัน

(4) บริษัทจินตนาการดำเนินการผลิตสื่อวีดิทัศน์ตามนโยบายและกรอบ เนื้อหาที่กำหนด

1.2) เนื้อหาในสื่อวีดิทัศน์ นำเสนอในรูปแบบสารคดีเกี่ยวกับการวิจัยอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 ที่ได้ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมากในภาคเหนือและภาคใต้ โดย

(1) ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นในภาคเหนือ ได้แก่ โครงการวิจัยเรื่อง “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูง โดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ กรณศึกษา อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร อ่อนหวาน

เนื้อหาในวีดิทัศน์ เริ่มด้วยผู้อำนวยการแผนงานเล่าถึงวิธีการดำเนินการวิจัย ด้วยการรวบรวมองค์ความรู้ ค้นหาภูมิปัญญาและวิถีชีวิตของชุมชนดงสามหมื่น ชุมชนบ้านวัดจันทร์ และ ชุมชนบ้านเสาแดง ซึ่งเป็นชุมชนตัวอย่างที่นักวิจัยเลือก ในอำเภอกัลยาณิวัฒนา สำหรับศึกษาวิจัยโดยสกัด ความรู้เชิงปฏิบัติของชุมชนมาเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ ประมวลเป็นองค์ความรู้เชิงวิชาการด้วยการให้ชุมชน ตอบชุดคำถาม และบันทึก พร้อมตรวจสอบและทบทวน จากนั้นจึงสร้างกลุ่มและออกแบบระบบจัดการชุมชน

จัดวางเส้นทางและกิจกรรมการท่องเที่ยวแบบ Slow touring ตามเอกลักษณ์ของแต่ละชุมชน และชุมชนรับผิดชอบจัดการท่องเที่ยวโดยนำเสนอวิถีชีวิต วัฒนธรรม ประเพณี และแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ ของชุมชน นอกจากนี้ ยังนำเสนอความคิดเห็นของอดีตผู้อำนวยการสถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน (คุณพจนาสวนศรี) ซึ่งชี้ว่า การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนและพัฒนาชุมชน เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเจ้าของบ้านกับผู้มาเยือน และนำเสนอความพร้อมในการจัดการท่องเที่ยวของชุมชน ท้ายสุดนำเสนอความสุขทางใจของนักท่องเที่ยว (คุณศักดิ์รัฐ ดวงอินทร์) ที่ได้ขึ้นไปเยี่ยมชุมชนสามดอย

(2) ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นในภาคใต้ ได้แก่ โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาธุรกิจการท่องเที่ยวเพื่อรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ โดยมุ่งนำเสนอประเด็นในโครงการย่อย เรื่อง “การพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่”

เนื้อหาในวิทยุทัศน์ นำเสนอแนวคิดที่ว่า ชุมชนมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน นักวิจัยทำหน้าที่สำรวจข้อมูลของท้องถิ่น จัดชุดองค์ความรู้ให้เป็นหมวดหมู่ และนำเสนอจุดเด่น โดยอาศัยการท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ศิลปะ วัฒนธรรม และวิถีชีวิตของชุมชน ทั้งนี้มุ่งให้ชุมชนจัดการท่องเที่ยวแบบ Go Green จัดเส้นทางท่องเที่ยวในเกาะลันตา ด้วยการให้นักท่องเที่ยวต่างชาติได้สัมผัสวิถีชีวิตของชุมชน ลิ้มรสและทดลองปรุงอาหารพื้นบ้าน รวมถึงลองเรือสัมผัสธรรมชาติป่าชายเลน ผลปรากฏว่า นักท่องเที่ยวต่างชาติชื่นชอบกับการท่องเที่ยวที่ได้ประสบการณ์ตรง ได้ใกล้ชิดชุมชนและธรรมชาติ จัดเป็นรูปแบบการท่องเที่ยวที่ดี ไม่กระทบวิถีชีวิตของชุมชนในท้องถิ่น และไม่กระทบทรัพยากรธรรมชาติ เป็นรูปแบบการท่องเที่ยวที่ต้องได้รับความร่วมมือทั้งจากภาคประชาชน ภาคเอกชน และภาครัฐ เอื้อให้ทุกฝ่ายนำศักยภาพที่แตกต่าง และหลากหลายหลอมรวมเป็นหนึ่งเดียวเพื่อความยั่งยืนสืบทอดสู่ลูกหลานต่อไป

สื่อวิทยุทัศน์ที่ผลิตจัดทำเป็นแผ่นและเผยแพร่ในวาระต่างๆ เช่น ในการประชุม การแสดงนิทรรศการ ฯลฯ

2) การเผยแพร่ในการประชุมวิชาการ สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ สกว. จัดการเผยแพร่ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นในการประชุมวิชาการ ได้แก่

2.1) การเผยแพร่เรื่อง “ท่องเที่ยววิถีไทย” ในการประชุมวิชาการซึ่งจัดโดยคณะกรรมการสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ในวันพุธที่ 6 พฤษภาคม 2558 ณ ห้องประชุมแพททินัมฮอลล์ โรงแรมแกรนด์ เมอร์เคียว ฟอรั่ม กรุงเทพฯ

เนื้อหาสาระนำเสนอผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยว ในประเด็นเรื่อง “มหากะแสนในการท่องเที่ยวโลกและโฉมหน้าใหม่ของการท่องเที่ยวไทย” รวมถึงการอภิปรายกลุ่มในหัวข้อ “การท่องเที่ยววิถีไทย มั่งคั่ง และยั่งยืน” นำเสนอเรื่องเกี่ยวกับการท่องเที่ยววิถีไทยอย่างมั่งคั่งและยั่งยืน การปรับตัวของภาคเอกชนและภาครัฐเพื่อรองรับการท่องเที่ยวยุคใหม่ การตลาด 3.0 สำหรับตลาดใหม่และวิถีไทย และสมาร์ตทริสม์กับ Social, Local, Mobile (SoLoMo) นักท่องเที่ยวแบบจีน ทัศนังงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวไทย ส่วนภาคบ่าย อภิปรายกลุ่มในหัวข้อ “สร้างสรรค์การท่องเที่ยววิถีไทยด้วยผลผลิตการวิจัย” นำเสนอผลการวิจัย จำนวน 4 แผนงาน ได้แก่

“เส้นทางการเรียนรู้วัฒนธรรมชนมไทย” จากแผนงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนากลัสเตอร์ของกลุ่มธุรกิจชนมไทยท้องถิ่นและการจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศสำหรับเส้นทางใหม่ของ

การท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับอาหารในภูมิภาคตะวันตก” (งานวิจัยปี 2555) โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณศรี ลีจิระจำเนียร สังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร

“วิถีไท วิถีล้านนา” จากแผนงานวิจัยเรื่อง “การท่องเที่ยวเชิงสถาปัตยกรรมในมณฑลวัฒนธรรมสองฝั่งโขง” (งานวิจัยปี 2556) โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบศิริ ภัคดีพานิช สังกัดมหาวิทยาลัยพะเยา

“วิถีชุมชนชาวทุ่งหยีเพ็ง เกาะลันตา” จากแผนงานวิจัยเรื่อง “การธุรกิจท่องเที่ยวเพื่อรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่” (งานวิจัยปี 2556) โดย ดร.พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ สังกัดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

“เส้นทางรัก(ษ์)” จากแผนงานวิจัยเรื่อง “การจัดการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน” (งานวิจัยปี 2557) โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ สังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร

2.2) การเผยแพร่ผลงานวิจัยในมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2558 (Thailand Research Expo 2015) จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ จัดการประชุมเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนในปี 2556 และ ปี 2557 ในการประชุมมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2558 (Thailand Research Expo 2015) ซึ่งจัดระหว่างวันที่ 16-20 สิงหาคม 2558 ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นต์ทริลเวลด์ ทั้งนี้ สำนักประสานงานฯ ได้คัดเลือกโครงการวิจัยปี 2556 ปี 2557 และปี 2558 ที่โดดเด่น นำเสนอทั้งในภาคนิทรรศการและภาคการประชุมวิชาการ โดยรายละเอียดดังนี้

(1) การนำเสนอภาคนิทรรศการ จำนวน 3 แผนงาน ได้แก่

“แนวทางการพัฒนาน้ำพุร้อนเค็มคลองท่อม จังหวัดกระบี่ อย่างยั่งยืน” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

“การจัดการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ สังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร

“การท่องเที่ยวเชิงสถาปัตยกรรมในมณฑลวัฒนธรรมสองฝั่งโขง” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบศิริ ภัคดีพานิช สังกัดมหาวิทยาลัยพะเยา

(2) การนำเสนอภาคการประชุมวิชาการ เรื่อง “เส้นทางเชื่อมโยง AEC ที่มีผลต่อเศรษฐกิจไทย” จำนวน 6 แผนงาน ได้แก่

“การจัดการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ สังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร

“การท่องเที่ยวเชิงสถาปัตยกรรมในมณฑลวัฒนธรรมสองฝั่งโขง” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบศิริ ภัคดีพานิช สังกัดมหาวิทยาลัยพะเยา

“แผนธุรกิจเพื่อพัฒนาสร้างสรรค์มูลค่าเพิ่มและส่งเสริมธุรกิจอาหารไทยประยุกต์ใหม่ เพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนสำหรับนักท่องเที่ยวต่างชาติ: กรณีศึกษาอาหารไทย-ฮาลาล, ไทย-เวียดนาม, ไทย-จีน, ไทย-ญี่ปุ่น และไทย-ตะวันตก” โดย ดร.จิระวัฒน์ อนุวิชานนท์ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

“การพัฒนาคลังเตอร์ของกลุ่มธุรกิจขนมไทยท้องถิ่นและการจัดระบบฐานข้อมูลสารสนเทศสำหรับเส้นทางใหม่ของการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ในภูมิภาคตะวันตก” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณศรี ลีจิระจำเนียร สังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร

“การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ กรณีศึกษาอำเภอภักดีพัฒนา จังหวัดเชียงใหม่” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร อ่อนหวาน สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

“การจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชนในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) และ 4 รัฐ (กลันตัน เปรัก เคดาห์ และเปอร์ลิส) ประเทศมาเลเซีย ภายใต้มาตรฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชนสู่อาเซียน” โดย ดร.นรวิทย์ บัวขวัญ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

3) การนำเสนอแผนแม่บทการพัฒนาพุน้ำร้อนเค็มคลองท่อม จังหวัดกระบี่ กับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สกว. และคณะนักวิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาพุน้ำร้อนเค็มคลองท่อม จังหวัดกระบี่อย่างยั่งยืน” ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2558 ปัจจุบันจังหวัดกระบี่ได้นำผลการศึกษาไปประกอบการจัดทำแผนพัฒนาพุน้ำร้อนเค็มคลองท่อมกระบี่เรียบร้อยแล้ว นอกจากนั้น สกว. และนักวิจัย ยังได้นำเสนอกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ในการประชุมโครงการพัฒนาต้นแบบเมืองสปาน้ำพุร้อนชั้นนำของประเทศ เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2558 ซึ่งที่ประชุมให้ใช้ข้อมูลการศึกษาวิจัยของ สกว. เป็นส่วนประกอบในการจัดทำแผน/แนวทางในการพัฒนา และกำหนดให้ส่งแผนงาน/แนวทาง ต่อที่ประชุม กรอ. ต่อไป ทั้งนี้ สศช. กำหนดให้ส่ง (ร่าง) แผนงาน/แนวทางนี้ในสิ้นเดือนสิงหาคม 2558 และกำหนดประชุม กรอ. โดยนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ต้นเดือนกันยายน 2558

4) การร่วมให้ข้อมูลกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดย สกว. ร่วมกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาให้ข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง ในการประชุม Mekong Tourism Forum 2015 ครั้งที่ 35 สกว. เกี่ยวกับกรอบความร่วมมือของอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (Greater Mekong Subregion: GMS) จำนวน 16 เรื่อง และกรอบความร่วมมือการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (Indonesia-Malaysia-Thailand Growth: IMT-GT) จำนวน 4 เรื่อง โดยเสนอให้กับสมาชิกของอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (GMS) ทั้ง 6 ประเทศ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (กองตลาดอาเซียน เอเชียใต้ และแปซิฟิกใต้) สถาบันความร่วมมือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจลุ่มน้ำโขง (Mekong Institute) สำนักงานความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (MTCO) ธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย (The Asian Development Bank: ADB) สมาคมส่งเสริมการท่องเที่ยวภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก (PATA) และองค์การการท่องเที่ยวโลก (UNWTO) สำหรับใช้ในการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวตามแผนการตลาดของอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (GMS) ในการประชุม Mekong Tourism Forum 2015 ครั้งที่ 35 ระหว่างวันที่ 15-18 มิถุนายน 2558 ณ Hotel Novotel Danang Premier Han River, Da Nang, Viet Nam

5) การนำเสนอผลงานวิจัยและร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษา สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ร่วมจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษา โดยคัดเลือกผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนากำลังคนในระดับอาชีวศึกษา ให้สามารถรองรับตลาดแรงงานและต่อยอดสู่การพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยได้นำเสนอแก่ผู้บริหารและคณาจารย์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังนี้

5.1) การเสนอผลงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนาธุรกิจท่องเที่ยวเพื่อรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จังหวัดกระบี่” โดย ดร.พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ และคณะวิจัย สังกัด

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
อาชีวศึกษา จัดการเรียนการสอนหลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม ในจังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ และ
จังหวัดพังงา ในวันที่ 11 พฤษภาคม 2558 ณ วิทยาลัยเทคนิคกระบี่

5.2) การเสนอผลงานวิจัย เรื่อง “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้
การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ กรณีศึกษาอำเภอถ้ำเขาวงกต จังหวัดเชียงใหม่ (ระยะ 2)” โดยผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ดวงพร อ่อนหวาน สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาภาคพายัพ และผลงานวิจัย
เรื่อง “การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในเขตภาคเหนือตอนบน” โดย คุณกาญจนา สมมิตร
สังกัดมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น ในการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการอาชีวศึกษาในเขตภาคเหนือ ในวันที่ 13 พฤษภาคม 2558 ณ ศูนย์เรียนรู้บ้านนาโต ตำบลแม่สลอง
อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย

6) การผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ สำนักประสานงานโครงการวิจัย
อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการได้ดำเนินการผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ร่วมกับ
หน่วยงานต่างๆ เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย TEATA ATTA เป็นต้น โดยเป็นการผลักดัน/ต่อยอด
ผลผลิตที่ได้จากการวิจัย เช่น เส้นทางท่องเที่ยว และรูปแบบการท่องเที่ยวเพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์
ในเชิงพาณิชย์ ผลการผลักดันสู่การใช้ประโยชน์ ได้แก่

6.1) เส้นทาง “วิถีไต วิถีล้านนา”

เส้นทาง “วิถีไต วิถีล้านนา” บูรณาการผลงานวิจัยจาก 3 แผนงาน ได้แก่ 1) แผน
งานวิจัยปี 2555 เรื่อง “การท่องเที่ยวเชิงสถาปัตยกรรมในพื้นที่อารยธรรมล้านนาตะวันออก” โดยคุณอัมเรศ
เทพมา สังกัดมหาวิทยาลัยพะเยา 2) ผลงานวิจัยปี 2556 เรื่อง “การท่องเที่ยวเชิงสถาปัตยกรรมในมณฑล
วัฒนธรรมสองฝั่งโขง” โดย ผศ.ดร.ประกอบศิริ ภักดีพิณิจ สังกัดมหาวิทยาลัยพะเยา และ 3) แผนงานวิจัย
ปี 2558 เรื่อง “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสถาปัตยกรรมในมณฑลวัฒนธรรมสองฝั่งโขง” โดย ผศ.ดร.
ประกอบศิริ ภักดีพิณิจ สังกัดมหาวิทยาลัยพะเยา

บริษัท Nutty's Adventures จำกัด (Nutty's Adventures) และบริษัท Village
ways ประเทศอังกฤษ ได้ร่วมกับคณะนักวิจัยสำรวจและทดสอบเส้นทางท่องเที่ยวในพื้นที่บ้านธาตุสบแวน
ตำบลห้วยน อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา และบ้านดอกบัว ตำบลต๋น อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา จากนั้น
บริษัท Nutty's Adventures จำกัด จัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยวในพื้นที่อำเภอเชียงคำ และอำเภอเมือง จังหวัด
พะเยา ส่วนบริษัท village ways ได้จัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยวแล้วเสร็จ และประชาสัมพันธ์และเสนอขาย
ในเว็บไซต์ของทางบริษัท <http://www.villageways.com/grass-routes/village-life-in-northern-thailand> ภายใต้ชื่อโปรแกรม “Village life in Northern Thailand คาดว่าจะเริ่มนำนักท่องเที่ยวเข้ามายัง
ประเทศไทยระหว่างเดือนตุลาคม 2558 – เดือนพฤษภาคม 2559 ราคาทัวร์เริ่มต้นที่ £544-£998 ขึ้นกับ
จำนวนผู้ร่วมเดินทาง

6.2) เส้นทาง “เส้นทางรัก(ษ์)”

ผลงานวิจัยจากแผนงานวิจัย เรื่อง “การจัดการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมอย่าง
ยั่งยืนในจังหวัดอุดรธานี แพร่ และน่าน” โดย ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ สังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานแพร่ ได้นำผลการวิจัยจัดทำเส้นทาง
ท่องเที่ยวเพื่อขายในงาน Weekday Special Travel Fair 2015 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ ระหว่าง
วันที่ 14-17 พฤษภาคม 2558

6.3) เส้นทาง “เลาะเรียบริมโขง อิ่มบุญสุขใจไหว้พระธาตุ”

ผลงานวิจัยจากแผนงานวิจัย เรื่อง “ศักยภาพการท่องเที่ยวตามล่าน้ำโขงไทย-ลาว กรณีศึกษาจากเชียงคานถึงโขงเจียม” โดย คุณประจวบ จันทรหมื่น สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานนครพนม ร่วมกับบริษัท ปีหนึ่งทัวร์ ได้นำผลการวิจัยจัดทำเส้นทางท่องเที่ยวเพื่อขายในงาน Weekday Special Travel Fair 2015 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ ระหว่างวันที่ 14-17 พฤษภาคม 2558

4.2.6 การนำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ผลผลิตที่ได้จากโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ ปี 2555-2558 นำไปใช้ประโยชน์ในด้านนโยบาย ด้านพาณิชย์ ด้านสาธารณะ ชุมชนและพื้นที่ รวมถึงด้านวิชาการ ดังนี้

1) การนำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย โดยผลงานวิจัยทั้งจากปี 2557 2556 และ 2555 นำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

ผลงานวิจัยปี 2557

1.1) แผนงานวิจัย “แนวทางการพัฒนาพุน้ำร้อนเค็มคลองท่อม จังหวัดกระบี่อย่างยั่งยืน” โดย ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ผลการศึกษานำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และจังหวัดกระบี่ ได้นำผลการศึกษาไปประกอบการจัดทำแผนพัฒนาพุน้ำร้อนเค็มคลองท่อม กระบี่ นอกจากนี้ ผลงานวิจัยยังได้นำเสนอแก่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ในการประชุมโครงการพัฒนาดันแบบเมืองสปาน้ำพุร้อนชั้นนำของประเทศ ที่ประชุมให้ใช้ข้อมูลการศึกษาวิจัยของ สกว. เป็นส่วนประกอบในการจัดแผน/แนวทางในการพัฒนาต่อไป

1.2) แผนงานวิจัย “การสร้างคามเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูง โดยใช้การท่องเที่ยว โดยชุมชนเป็นเครื่องมือ กรณีศึกษา อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ (ระยะที่ 2)” โดย ผศ.ดร.ดวงพร อ่อนหวาน สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาควิชา

สอศ. นำโมเดลการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นต้นแบบในการผลิตกำลังคนสายอาชีพ และชุมชน ณ บ้านนาโต ตำบลแม่สลองใน อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานเชียงใหม่ และเครือข่ายการท่องเที่ยวโดยชุมชน จังหวัดเชียงใหม่ ได้บรรจุแผนการพัฒนาพื้นที่อำเภอกัลยาณิวัฒนา ซึ่งประกอบด้วยชุมชนชาวดอย 3 ชนเผ่า เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงใหม่

1.3) แผนงานวิจัย “การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในเขตภาคเหนือตอนบน” โดย คุณกาญจนา สมมิตร สังกัดมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น

สอศ. นำโมเดลในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์เป็นต้นแบบในการผลิตกำลังคนสายอาชีพ และชุมชน ณ บ้านนาโต ตำบลแม่สลองใน อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย

ผลงานวิจัยปี 2556

1.4) แผนงานวิจัย “การพัฒนาธุรกิจท่องเที่ยวเพื่อรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จังหวัดกระบี่” โดย ดร.พิมพ์ภัส พงศกรรังศิลป์ สังกัดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

สอศ. นำหลักสูตรอบรมระยะสั้นที่ได้จากการวิจัยเป็นต้นแบบการบูรณาการหลักสูตรของ สอศ. เพื่อพัฒนากำลังคนสายอาชีพในวิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเทคนิค ใน 3 จังหวัด อันดามัน (ภูเก็ต พังงา และกระบี่)

สมาคมธุรกิจท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่ นำข้อมูลหลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการแก้ไขปัญหาแรงงานของภาคอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ เพื่อใช้ในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่

เทศบาลตำบลเกาะลันตาใหญ่ได้นำข้อมูลงานวิจัยโดยเฉพาะข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดการพื้นที่ให้คงไว้ซึ่งความเป็นเอกลักษณ์ด้านสถาปัตยกรรมอาคาร สิ่งปลูกสร้าง ตึกโบราณ ห้างแถว และพื้นที่ที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ของชุมชนเมืองเก่า เพื่อใช้ในการร่างกฎ ระเบียบ และข้อบังคับเกี่ยวกับการอนุรักษ์ พัฒนา และฟื้นฟูเมืองเก่าศรีรายา

1.5) แผนงานวิจัย “แนวทางการพัฒนามาตรฐานที่เหมาะสมกับการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ สุ่อาเซียน” โดย ดร.นราวุธ บัวขวัญ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานหาดใหญ่ ได้นำข้อมูลผลการวิจัยโครงการย่อยที่ศึกษาด้านการประเมินการตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชน โดยชุมชนวิถีพุทธคลองแดน อำเภอกระโนน จังหวัดสงขลา เพื่อวางแผนการส่งเสริมการตลาดและการประชาสัมพันธ์ให้กับชุมชนต่อไป

1.6) แผนงานวิจัย “ผลกระทบจากการท่องเที่ยวต่อพื้นที่มรดกโลกทางธรรมชาติ: กรณีศึกษา อุทยานแห่งชาติทับลาน” โดย ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศูนย์นวัตกรรมอุทยานแห่งชาติและพื้นที่คุ้มครองทางบก จังหวัดนครราชสีมา ได้นำข้อมูลการวางแผนศึกษาสังคมพืชและดิน ประกอบด้วยข้อมูล 1) พิกัดตำแหน่งแปลงศึกษาสังคมพืชฐานข้อมูลสังคมพืชในแปลงและผลการวิเคราะห์สังคมพืช 2) พิกัดตำแหน่งแปลงศึกษาคุณสมบัติดิน และผลการวิเคราะห์คุณสมบัติดิน และข้อมูลความลึกของราก 3) ข้อมูลรวมชีวภาพเหนือผิวดิน (Above ground biomass) ของซากพืช (Litter) 4) ข้อมูลขอบเขตลุ่มน้ำตำบลไทยสามัคคี และ 5) ข้อมูลการแปลภาพถ่ายดาวเทียมการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ต้นทุนทางธรรมชาติในบริเวณตำบลไทยสามัคคี

1.7) แผนงานวิจัย “การศึกษาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวทางเรือตามลำน้ำโขงในเขตพื้นที่เชียงคานถึงโขงเจียม” โดย คุณประจวบ จันทรหมื่น สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

หน่วยรักษาความปลอดภัยตามลำน้ำโขง (นรข.) และกองทัพไทย นำระบบแผนที่ GIS ใช้ประกอบการวางแผนการทำงานตามแม่น้ำโขง

สำนักงานจังหวัดนครพนม นำข้อมูลการวิจัยใช้เป็นฐานข้อมูลสรุปศักยภาพจังหวัดด้านการท่องเที่ยวเพื่อเตรียมเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ

1.8) แผนงานวิจัย “การบริหารและการจัดการการท่องเที่ยวชุมชนเพื่อรองรับการรวมกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน” โดย ดร.ธงชัย ภูวนาถจิตร สังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ (สผ.) ได้ใช้ผลการวิจัยเป็นข้อมูลประกอบการร่างยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ชุ่มน้ำระดับท้องถิ่นต้นแบบ

องค์การระหว่างประเทศเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติ (IUCN) ได้ใช้ผลการวิจัยเป็นฐานข้อมูลสำหรับการวางแผนเชิงภูมิทัศน์ (Land Landscape Approach) เพื่อขยายพื้นที่จากเวียงหนองล่องและหนองบงคาย ให้ครอบคลุมแอ่งเชียงแสนทั้งหมด

องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) (อพท.) นำผลการวิจัยใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการพิจารณาในการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน พื้นที่เมืองเก่าเชียงแสนและพื้นที่เชื่อมโยง

ผลงานวิจัยปี 2555

1.9) แผนงานวิจัย “รูปแบบและกิจกรรมการท่องเที่ยวในจังหวัดเชียงรายที่เหมาะสมสำหรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุชาวต่างชาติ” โดย ผศ.ดร.วิรุณศิริ ใจมา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

เทศบาลตำบลเวียงเชียงแสนเข้าร่วมดำเนินการวิจัย และจะนำผลการวิจัย รวมทั้งสื่อที่ได้จากการวิจัยใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยวในพื้นที่ ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ที่เหมาะสมเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุ

2) การนำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ด้านพาณิชย์ โดยนำผลงานวิจัยปี 2558 2557 และ 2556 ไปใช้ประโยชน์ดังนี้

ผลงานวิจัยปี 2558

2.1) แผนงานวิจัย “การพัฒนาศักยภาพล้านนาตะวันออกเพื่อเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ในพื้นที่ลุ่มแม่น้ำโขง” โดย ผศ.ดร.ประกอบศิริ ภักดีพินิจ สังกัดมหาวิทยาลัยพะเยา

บริษัท นัตตี้ แอดเวนเจอร์ส (Natty's Adventures) จัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยวในพื้นที่อำเภอเชียงคำและอำเภอเมือง จังหวัดพะเยา โดยจะนำนักท่องเที่ยวที่มีคุณภาพจากประเทศอังกฤษมาท่องเที่ยว 7-10 วัน ในเดือนสิงหาคม 2558 เป็นต้นไป ส่วนบริษัท village ways ประเทศอังกฤษได้นำโปรแกรมการท่องเที่ยว “Village life in Northern Thailand” ประกาศขายใน <http://www.villageways.com/grass-routes>

ผลงานวิจัยปี 2557

2.2) แผนงานวิจัย “การจัดการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน” โดย ผศ.ประกาศศรี ศรีประดิษฐ์ สังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานแพร่ ได้นำผลการวิจัยจัดทำเส้นทางท่องเที่ยวเพื่อขายในงาน Weekday Special Travel Fair 2015

2.3) แผนงานวิจัย “การสร้างคามเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูง โดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ กรณีศึกษา อำเภอภักดีนิคม จังหวัดเชียงใหม่ (ระยะที่ 2)” โดย ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาควิชา

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานเชียงใหม่ ได้นำชุมชนท่องเที่ยวและเส้นทางท่องเที่ยวที่ได้จากการวิจัยนำเสนอแก่ผู้ประกอบการนำเที่ยว และนักท่องเที่ยวในกิจกรรมท่องเที่ยวต่างๆ ดังนี้

- งานมหกรรมท่องเที่ยวโลก International Travel Trade Show: ITB Berlin 2014 ระหว่างวันที่ 3-5 มีนาคม 2557 จัดโดยองค์กร/สมาคมส่งเสริมการท่องเที่ยวของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ณ เมืองเบอร์ลิน สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

- งานส่งเสริมการท่องเที่ยว Chaing Mai Road Show & Chaing Mai Night in Mumbai 2014 ระหว่างวันที่ 1-2 สิงหาคม 2557 ณ เมืองมุมไบ ประเทศอินเดีย เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ทางการท่องเที่ยวของเชียงใหม่ โดยมีผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวและสื่อมวลชนของอินเดีย ร่วมพบปะแลกเปลี่ยนกับผู้ประกอบการจากประเทศไทย

- งานมหกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวนานาชาติจังหวัดเชียงใหม่ Chaing Mai & The North Mart 2014 (CTM 2014) ระหว่างวันที่ 8-11 ธันวาคม 2557 ที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบพระชนมพรรษา จังหวัดเชียงใหม่ จัดโดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานเชียงใหม่ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ทางการท่องเที่ยวเชียงใหม่ในเวทีระดับโลก มีผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว

และสื่อมวลชน (Media) จากทั่วโลก จำนวน 370 ราย ร่วมพบปะแลกเปลี่ยนกับผู้ขาย (Seller) ในพื้นที่โดยตรง (ประกอบด้วยจังหวัดเชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง เชียงราย แม่ฮ่องสอน) จำนวน 120 ราย

ผลงานวิจัยปี 2556

2.4) แผนงานวิจัย “การท่องเที่ยวเชิงสถาปัตยกรรมในมณฑลวัฒนธรรมสองฝั่งโขง” โดย ผศ.ดร.ประกอบศิริ ภักดีพินิจ สังกัดมหาวิทยาลัยพะเยา

บริษัทสโตนทัวร์ จังหวัดเชียงราย ได้พัฒนาโปรแกรมการท่องเที่ยว โดยนำข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวที่ได้จากการวิจัยใช้เป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมการท่องเที่ยว ทั้งนี้ทางบริษัทได้พัฒนาโปรแกรมท่องเที่ยวจำหน่ายในปี 2558

2.5) แผนงานวิจัย “ระบบบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ กรณีศึกษาอำเภอหัวหิน โดยอาศัยออนไลน์และเทคโนโลยีการประมวลผลแบบขนานบนกลุ่มเมฆ” โดย รศ.ดร.จันทนา จันทราพรชัย สังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร

ฝ่ายส่งเสริมการท่องเที่ยวของเทศบาลเมืองหัวหินรับเป็นผู้ดูแลระบบสารสนเทศและข้อมูลบนเว็บไซต์ที่พัฒนาจากโครงการวิจัย เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของอำเภอหัวหิน นอกจากนี้ยังสามารถเชื่อมต่อแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพกับเครือข่ายสังคมออนไลน์ ได้แก่ เฟสบุ๊ก ไลน์ ไลน์ แอปพลิเคชัน และเชื่อมต่อเครือข่ายการท่องเที่ยวอื่นๆ ได้แก่ อโกต้า ทริปแอดไวเซอร์ ส่วนโรงแรมและส่วนแนะนำสถานที่เว็บไซต์แอทสยาม และเว็บไซต์เฮหัวหิน

2.6) แผนงานวิจัย “การศึกษาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวทางเรือตามลำน้ำโขงในเขตพื้นที่เชียงคานถึงโขงเจียม” โดย คุณประจวบ จันทรหมื่น สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

บริษัทศรีพนมทัวร์ จังหวัดนครพนม นำผลการวิจัยปรับใช้ในการกำหนดเส้นทางท่องเที่ยว และได้สอดแทรกการบรรยายบริบทสังคมและวัฒนธรรมตามแม่น้ำซึ่งเป็นข้อมูลจากงานวิจัย

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานนครพนม นำผลการวิจัยจัดทำเส้นทางท่องเที่ยวเพื่อขายในงาน Weekday Special Travel Fair 2015 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ ระหว่างวันที่ 14-17 พฤษภาคม 2558

2.7) แผนงานวิจัย “การยกระดับการท่องเที่ยวใน 5 จังหวัดชายแดนใต้ ภายใต้กรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT) เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน” โดย รศ.ดร.ศรัณยา บุณนาค สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานปัตตานี นำข้อมูลที่ได้จากการวิจัย รวมทั้งผลการเสวนาเรื่อง “ฟื้นความเชื่อมั่นชายแดนใต้ ด้วยงานวิจัยท่องเที่ยว” จัด ณ โรงแรม ซี เอส จังหวัดปัตตานี จัดทำเส้นทาง FAM TRIP จังหวัดปัตตานี นำผู้ประกอบการท่องเที่ยวจากภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันตก ร่วมทดสอบเส้นทางท่องเที่ยวในจังหวัดปัตตานี ระหว่างวันที่ 22 - 25 พฤษภาคม 2558 เพื่อนำเสนอขายแก่นักท่องเที่ยวต่อไป

2.8) แผนงานวิจัย “การพัฒนาการตลาดท่องเที่ยว เพื่อเชื่อมโยงพื้นที่ภาคตะวันตกกับเขตเศรษฐกิจพิเศษทวาย” โดย ผศ.ดร.สุรพงษ์ จรัสโรจนกุล สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

บริษัท เจ.ทราเวล เซอร์วิส (กาญจนบุรี) นำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเกี่ยวกับประวัติศาสตร์และความสำคัญของพื้นที่ 4 จังหวัดภาคตะวันตก เมืองตาการ่า และเมืองทวาย ให้มีคฤหาสน์ใช้ในการอธิบายแก่นักท่องเที่ยว

3) การนำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ชุมชน และพื้นที่ โดยนำผลงานวิจัยปี 2556 ไปใช้ประโยชน์ดังนี้

3.1) แผนงานวิจัย “การพัฒนาธุรกิจการท่องเที่ยวเพื่อรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จังหวัดกระบี่” โดย ดร.พิมพ์ภัส พงศกรรังศิลป์ สังกัดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ชมรมท่องเที่ยวชุมชนบ้านทุ่งหยีเพ็ง (คณะกรรมการจัดการการท่องเที่ยวชุมชนบ้านทุ่งหยีเพ็ง) ได้นำข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาและออกแบบสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการท่องเที่ยวบริเวณชุมชนบ้านทุ่งหยีเพ็ง ใช้สำหรับการของงบประมาณสนับสนุนการสร้างศูนย์บริการนักท่องเที่ยว และการพัฒนาระบบการสื่อความหมาย รวมถึงการแบ่งเขตการจัดการพื้นที่ (Zoning)

3.2) แผนงานวิจัย “การท่องเที่ยวเชิงสถาปัตยกรรมในมณฑลวัฒนธรรมสองฝั่งโขง” โดย ผศ.ดร.ประกอบศิริ ภักดีพิณิจ สังกัดมหาวิทยาลัยพะเยา

บริษัท ดูโปรดัคชั่นเฮาส์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้ผลิตรายการโทรทัศน์ให้กับสถานีโทรทัศน์ช่องไทยพีบีเอส และช่อง 5 รายการ “เด็ดสถาปัตย์” เดินทางร่วมกับคณะนักวิจัยสำรวจและถ่ายทำเส้นทางการท่องเที่ยวในพื้นที่อำเภอเชียงคำ และอำเภอเมืองจังหวัดพะเยา จังหวัดเชียงใหม่ รวมถึงเมืองเชียงตุง เมืองยอง รัฐฉาน สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ จำนวน 30 ตอน เพื่อนำออกรายการโทรทัศน์ทุกวันอาทิตย์ ระยะเวลาประมาณ 6 เดือน ออกอากาศประมาณเดือนตุลาคม 2558 เป็นต้นไป

3.3) แผนงานวิจัย “แนวทางการพัฒนามาตรฐานที่เหมาะสมกับการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ สู่อาเซียน” โดย ดร.นราวุธ บัวขวัญ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ใน 5 จังหวัด ได้แก่ สงขลา สตูล ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส นำแบบประเมินมาตรฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนใต้ ใช้ในการวัดประเมินมาตรฐานของชุมชน โดยจังหวัดสตูลเป็นจังหวัดนำร่อง และได้ประเมินแหล่งท่องเที่ยวโดยชุมชนแล้ว จำนวน 10 ชุมชน

ชุมชนวิถีพุทธคลองแดน นำมาตรฐานด้านการตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนสู่ภาคปฏิบัติจริงเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวในพื้นที่

3.4) แผนงานวิจัย “การบริหารและการจัดการการท่องเที่ยวในภาคเหนือตอนบนเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุ” โดย คุณกรวรรณ สังขกร สังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สำนักงานเทศบาลเมืองน่านได้ร่วมกับนักวิจัยจัดอบรมให้ความรู้แก่ชุมชนในเขตเทศบาลที่มีความสนใจและต้องการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชนเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวสูงอายุ รวมทั้งจัดอบรมเชิงปฏิบัติการร่วมกับชุมชนในเขตหัวแขวนเมืองน่าน ทดลองการบริหารจัดการการท่องเที่ยวเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุ

3.5) แผนงานวิจัย “การถอดองค์ความรู้เชิงประวัติศาสตร์ผังเมืองเชียงใหม่ โดยใช้หลักการจัดการเชิงวิศวกรรมความรู้ผ่านเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนด้านการท่องเที่ยว” โดย คุณธกฤต เฉียบแหลม สังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยสำนักงานเชียงใหม่ และสำนักงานการท่องเที่ยว เทศบาลนครเชียงใหม่ นำ application ที่ได้จากการวิจัยใช้ในโครงการ Chiang Mai Bike & Rally เพื่อปลุกกระแสการขี่จักรยานท่องเที่ยว ควบคู่ไปกับการเรียนรู้ประวัติศาสตร์เมืองเชียงใหม่ ผ่าน application ที่นักวิจัยได้พัฒนาขึ้น

3.6) แผนงานวิจัย “ระบบให้บริการข้อมูลการเดินทางเฉพาะบุคคลสำหรับการท่องเที่ยวไทย” โดย ดร.ดวงเดือน อัครสุธีรกุล สังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานพิษณุโลก นำระบบต้นแบบที่ได้จากการวิจัย ซึ่งได้แก่ เว็บไซต์ให้บริการข้อมูลการเดินทางเฉพาะบุคคล (PTIS) และแอปพลิเคชันนำเที่ยวบนระบบปฏิบัติการ แอนดรอยด์ (Thai Lower North Tour Guide) เผยแพร่ให้กับสาธารณชนโดยเฉพาะกลุ่มนักท่องเที่ยวในพื้นที่วิจัย เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวในการวางแผนการเดินทางและค้นหาสถานที่ท่องเที่ยว ที่ตรงกับความต้องการของนักท่องเที่ยวแต่ละรายต่อไป

4) การนำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ด้านวิชาการ โดยนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ดังนี้

4.1) แผนงานวิจัย “ผลกระทบจากการท่องเที่ยวต่อพื้นที่มรดกโลกทางธรรมชาติ: กรณีศึกษาอุทยานแห่งชาติห้วยขาแข้ง” โดย ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้เชิญคณะนักวิจัยเป็นวิทยากรบรรยาย ในโครงการศึกษางานการจัดการพื้นที่มรดกโลกและมรดกอาเซียน ในหัวข้อกรณีศึกษา ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินต่อสังคมพืชและถิ่นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าในพื้นที่มรดกโลกดงพญาเย็น-เขาใหญ่ว่า รวมทั้งโครงการศึกษางานการจัดการพื้นที่มรดกโลก ด้านการท่องเที่ยว ความขัดแย้ง การใช้ที่ดิน และการวางแผนระบบพื้นที่คุ้มครอง

4.2) แผนงานวิจัย “การบริหารและการจัดการการท่องเที่ยวชุมชนเพื่อรองรับการรวมกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน” โดย ดร.ธงชัย ภูมุนาภิรักษ์ สังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กรมการท่องเที่ยว กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา ร่วมกับวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล และสมาคมคนยองจันจว่า นำข้อมูล “วิถีไทย วิถียอง” ประกอบการจัดทำแผนการบริหารจัดการด้านการสื่อความหมายในแหล่งท่องเที่ยว ทั้งนี้ กรมการท่องเที่ยวกำหนดให้เป็น 1 ในพื้นที่ 9 แหล่งท่องเที่ยวต้นแบบเพื่อพัฒนาด้านการสื่อความหมายอย่างยั่งยืน

ผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 ได้ผลิตงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ และองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาหรือเพื่อแก้ไขปัญหาในอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ โดยผลงานวิจัย 8 แผนงานเป็นผลผลิตที่โดดเด่นที่สมควรเสนอเผยแพร่สู่สังคม และผลิตบางแผนงานสามารถผลักดันสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้ ผลสัมฤทธิ์ที่ปรากฏ แสดงได้ชัดเจนว่า วช. ร่วม สกว. สนับสนุนทุนวิจัย ไม่เพียงได้องค์ความรู้เพิ่มขึ้นเท่านั้น แต่ด้วยระบบการบริหารจัดการสนับสนุนทุนวิจัยที่ประสิทธิภาพ การติดตามและประเมินผลโดยผู้ทรงคุณวุฒิอย่างเข้มข้น จริงจัง และต่อเนื่อง รวมถึงวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลของผู้บริหาร ซึ่งไม่เพียงพอใจแค่ได้รับผลลัพธ์งานวิจัย แต่มุ่งผลักดันให้นำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงและเป็นรูปธรรมในเชิงเศรษฐกิจ ผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย และศึกษาโดยนักวิจัยที่ดีเด่น จนได้ผลงานที่โดดเด่น เป็นชิ้นงานที่ผู้คิด ผู้ทำ ผู้สานต่อ และผู้สนับสนุนบรียกคน ภูมิใจที่สามารถสร้างผลงานที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการของไทย

4.3 ข้อมูลนักวิจัย

การติดตามโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 โดยส่งแบบสำรวจให้ผู้ประกอบการแผนงาน และหัวหน้าโครงการย่อยให้ข้อมูล จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ได้ข้อมูลเกี่ยวกับนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย 6 ประเด็น ได้แก่ จำนวนนักวิจัยในโครงการและหน่วยงานต้นสังกัด วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ของนักวิจัย การดำเนินโครงการวิจัยของนักวิจัย การบริหารจัดการงานวิจัย การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ และการประสานความร่วมมือกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.3.1 จำนวนนักวิจัยในโครงการและหน่วยงานต้นสังกัด นักวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 จำนวนรวม 370 คน สังกัดในสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงสถาบันและองค์กรต่างๆ ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 หน่วยงานต้นสังกัดและนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยปี 2557

สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ	สถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชน	กรม สถาบัน และองค์กร
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยมหิดล 3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 4. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 5. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 6. มหาวิทยาลัยรามคำแหง 7. มหาวิทยาลัยศิลปากร 8. จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย 9. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 10. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 11. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 12. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 13. มหาวิทยาลัยพะเยา 14. มหาวิทยาลัยนเรศวร 15. มหาวิทยาลัยขอนแก่น 16. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 17. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 18. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 19. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า 20. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา 21. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 22. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 23. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต 24. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 25. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 26. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย 27. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี 28. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 29. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 30. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	1. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต 2. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต 3. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น 4. มหาวิทยาลัยเนชั่น 5. มหาวิทยาลัยพายัพ	1. กรมเจ้าท่า 2. สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน 3. สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ 4. มูลนิธิสถาบันศึกษางานนโยบายสาธารณะ 5. ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค)

4.3.2 วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การวิจัย

1) วุฒิการศึกษา นักวิจัยร้อยละ 47.02 (174 คน) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และ ร้อยละ 47.30 (175 คน) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8 วุฒิการศึกษาของนักวิจัย

วุฒิการศึกษา	จำนวนนักวิจัย (คน)	ร้อยละ
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี (ปวส.)	1	0.27
2. ปริญญาตรี	20	5.41
3. ปริญญาโท	175	47.30
4. ปริญญาเอก	174	47.02
รวม	370	100.00

2) วุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว นักวิจัยร้อยละ 24.60 (91 คน) มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว นักวิจัยร้อยละ 75.40 (279 คน) ไม่มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9 วุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยวของนักวิจัย

วุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว	จำนวนนักวิจัย (คน)	ร้อยละ
มีวุฒิการศึกษา	91	24.60
ไม่มีวุฒิการศึกษา	279	75.40
รวม	370	100.00

3) ประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว นักวิจัยร้อยละ 25.14 (93 คน) มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยวมากกว่า 5 ปี และ ร้อยละ 31.62 (117 คน) มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยวน้อยกว่า 3 ปี แต่นักวิจัยร้อยละ 25.14 (93 คน) ไม่มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10 ประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว

ประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว	จำนวนนักวิจัย (คน)	ร้อยละ
มากกว่า 5 ปี	93	25.14
3-5 ปี	67	18.10
น้อยกว่า 3 ปี	117	31.62
ไม่มีประสบการณ์	93	25.14
รวม	370	100.00

4.3.3 การดำเนินโครงการวิจัย นำเสนอในประเด็นการกำหนดประเภทงานวิจัยและแหล่งข้อมูล การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) **ประเภทงานวิจัยและแหล่งข้อมูล** นักวิจัยทั้ง 100% (31 แผนงาน) ในโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 เลือกวิจัยเชิงคุณภาพ โดยนักวิจัยในแผนงานร้อยละ 83.87 (26 แผนงาน) เลือกวิจัยเชิงปริมาณควบคู่กับการวิจัยเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ นักวิจัยในแผนงานร้อยละ 96.77 เลือกศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11 ประเภทงานวิจัยและแหล่งข้อมูล

N=31

ประเภทงานวิจัย/แหล่งข้อมูล	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
1. ประเภทงานวิจัย		
1.1 เชิงคุณภาพ	5	16.12
1.2 เชิงปริมาณและคุณภาพ	26	83.88
2. แหล่งข้อมูล		
2.1 ประชากร	11	35.48
2.2 กลุ่มตัวอย่าง	30	96.77

หมายเหตุ: แหล่งข้อมูลมากกว่า 1 แหล่งข้อมูล

2) **การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง** นักวิจัยใน 30 แผนงานที่สุ่มกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ร้อยละ 90.00 (27 แผนงาน) เลือกสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบเจาะจง แผนงานร้อยละ 36.67 (11 แผนงาน) สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก และแบบอื่นๆ ได้แก่ แบบบังเอิญ แบบโควต้า แบบง่าย แบบแบ่งชั้น แบบสโนว์บอล และแบบหลายขั้นตอน ทั้งนี้ บางแผนงานเลือกสุ่มกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 1 วิธี ดังแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

N=30

วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
1. แบบเจาะจง	27	90.00
2. แบบตามสะดวก	11	36.67
3. แบบบังเอิญ	6	20.00
4. แบบโควต้า	8	26.67
5. แบบสโนว์บอล	10	33.33
6. แบบง่าย	10	33.33
7. แบบเป็นระบบ	4	13.33
8. แบบแบ่งชั้น	5	16.67
9. แบบแบ่งกลุ่ม	4	13.33
10. แบบหลายขั้นตอน	6	20.00

หมายเหตุ: นักวิจัยบางแผนงานสุ่มกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 1 วิธี

3) การเก็บข้อมูล แผนงานร้อยละ 96.77 (30 แผนงาน) เลือกเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus group) แผนงานร้อยละ 93.55 (29 แผนงาน) และร้อยละ 83.87 (26 แผนงาน) เลือกเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ และการสอบถาม (ตามลำดับ) นอกจากนี้ นักวิจัยยังเลือกเก็บข้อมูลด้วยการสำรวจ การสำรวจข้อมูลในพื้นที่ การสัมภาษณ์แบบมีส่วนร่วม การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการจัดกิจกรรม (ตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13 การเก็บข้อมูล

N=31

วิธีการเก็บข้อมูล	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
1. การสอบถาม	26	83.87
2. การสัมภาษณ์	29	93.55
3. การสำรวจ	23	74.19
4. การสังเกต	15	48.39
5. การสังเกตแบบมีส่วนร่วม	18	58.06
6. การสนทนากลุ่ม (Focus group)	30	96.77
7. การสัมภาษณ์แบบมีส่วนร่วม	11	35.48
8. การประชุมเชิงปฏิบัติการ	16	51.61
9. การจัดกิจกรรม	8	25.81
10. การสำรวจข้อมูลในพื้นที่	25	80.64

หมายเหตุ: บางแผนงานเลือกเก็บข้อมูลมากกว่า 1 วิธี

4) การวิเคราะห์ข้อมูล แผนงานร้อยละ 93.55 (29 แผนงาน) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ แผนงานร้อยละ 80.64 (25 แผนงาน) วิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนา นอกจากนี้ แผนงานร้อยละ 25.81 (18 แผนงาน) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติอ้างอิง เช่น Correlation analysis, Multiple regression, t-test, Factor Analysis, Structural equation modeling (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ข้อมูล

N=31

การวิเคราะห์ข้อมูล	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
1. เชิงคุณภาพ		
การวิเคราะห์เนื้อหา	29	93.55
2. เชิงปริมาณ		
2.1 เชิงพรรณนา	25	80.64
2.2 เชิงอ้างอิง	8	25.81

หมายเหตุ: บางแผนงานวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

4.3.4 การบริหารจัดการงานวิจัย การบริหารจัดการงานวิจัยในแผนงานต่างๆ ผู้อำนวยการแผนงานและหัวหน้าโครงการย่อย 31 แผนงาน แสดงความเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานวิจัย โดยให้ระดับการปฏิบัติเป็นระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ทั้งนี้จากการจัดกลุ่มและวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงาน นำเสนอแยกเป็น 4 ประเด็น ได้แก่ การวางแผน การมอบหมายงาน การปฏิบัติ และการกำกับควบคุมและประเมินผล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) การวางแผน นักวิจัยใน แผนงานร้อยละ 70.97 (22 แผนงาน) ร่วมกันประชุมวางแผนดำเนินงาน และจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานวิจัยในแต่ละกิจกรรม ได้ระดับมากที่สุด ส่วนการวางแผนให้สอดคล้องกันระหว่างแผนงานและโครงการย่อย รวมถึงการวางแผนป้องกันหรือแก้ไขและจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม พบว่า แผนงานร้อยละ 54.84 (17 แผนงาน) ร้อยละ 58.07 (18 แผนงาน) และร้อยละ 70.97 (22 แผนงาน) วางแผนได้ในระดับมากที่สุด (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15 ระดับการปฏิบัติในการวางแผนงานวิจัย

การวางแผน	ระดับการปฏิบัติ	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
1. การประชุมวางแผนดำเนินงานร่วมกัน	มากที่สุด	22	70.97
	มาก	9	29.03
รวม		31	100.00
2. การร่วมจัดทำแผนงานการดำเนินงานวิจัยให้สอดคล้องกันระหว่างแผนงานและโครงการย่อย	มากที่สุด	17	54.84
	มาก	12	38.71
	ปานกลาง	2	6.45
รวม		31	100.00
3. การวางแผนป้องกันหรือแก้ปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่องานวิจัย	มากที่สุด	18	58.07
	มาก	12	38.71
	ปานกลาง	1	3.22
รวม		31	100.00
4. การจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานวิจัยในแต่ละกิจกรรมได้เหมาะสม	มากที่สุด	22	70.97
	มาก	9	29.03
รวม		31	100.00

2) การมอบแผนงาน แผนงานร้อยละ 64.52 (20 แผนงาน) จัดแบ่งงานให้นักวิจัยทุกคน โดยผู้อำนวยการแผนงานหรือหัวหน้าโครงการย่อยในแผนงานร้อยละ 58.07 (18 แผนงาน) กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้นักวิจัยทุกคน และแผนงานร้อยละ 74.19 (23 แผนงาน) ผู้อำนวยการแผนงานหรือหัวหน้าโครงการย่อยได้ชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16 ระดับการมอบหมายงาน

การมอบหมายงาน	ระดับการปฏิบัติ	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
1. การจัดแบ่งงานให้นักวิจัยทุกคน	มากที่สุด	20	64.52
	มาก	11	35.48
รวม		31	100.00
2. การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้นักวิจัยทุกคน	มากที่สุด	18	58.07
	มาก	12	38.71
	ปานกลาง	1	3.22
รวม		31	100.00
3. การชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน	มากที่สุด	23	74.19
	มาก	8	25.81
รวม		31	100.00

3) การร่วมมือในการปฏิบัติงาน คณะวิจัยในแผนงานร้อยละ 70.97 (22 แผนงาน) ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยในระดับมากที่สุด และคณะวิจัยร้อยละ 64.52 (20 แผนงาน) ให้ความร่วมมือในกรณีต้องทำงานเพิ่มเติม เช่น สกว. เชิญเข้าร่วมประชุมต่างๆ การนำเสนอผลงานในงานต่างๆ (ตารางที่ 4.17)

ตารางที่ 4.17 ระดับความร่วมมือในการปฏิบัติงาน

ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	ระดับการปฏิบัติ	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
1. ความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัย	มากที่สุด	22	70.97
	มาก	8	25.81
	ปานกลาง	1	3.22
รวม		31	100.00
2. ความร่วมมือในกรณีต้องทำงานเพิ่มเติม	มากที่สุด	20	64.52
	มาก	10	32.26
	ปานกลาง	1	3.22
รวม		31	100.00

4) การควบคุมและประเมินผล ผู้อำนวยการแผนงานหรือหัวหน้าโครงการย่อยร้อยละ 64.52 (20 แผนงาน) ติดตาม กำกับ ควบคุม และช่วยแก้ปัญหาให้งานวิจัยสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด และผู้อำนวยการแผนงานหรือหัวหน้าโครงการย่อยร้อยละ 67.74 (21 แผนงาน) จัดการประชุมหรือประเมินผลงานตามวัตถุประสงค์การวิจัย (ตารางที่ 4.18)

ตารางที่ 4.18 ระดับการควบคุมและประเมินผล

การควบคุมและประเมินผล	ระดับการปฏิบัติ	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
1. การติดตามความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอ	มากที่สุด	20	64.52
	มาก	11	35.48
รวม		31	100.00
2. การกำกับควบคุมและช่วยแก้ปัญหา	มากที่สุด	20	64.52
	มาก	10	32.26
	ปานกลาง	1	3.22
รวม		31	100.00
3. การประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การวิจัย	มากที่สุด	21	67.74
	มาก	10	32.26
รวม		31	100.00

4.3.5 การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ แผนการวิจัย 100% (31 แผนงาน) สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยแผนงานร้อยละ 87.10 (27 แผนงาน) มอบหมายให้นักวิจัยรุ่นใหม่สืบค้นและทบทวนวรรณกรรม แผนงานร้อยละ 83.87 (26 แผนงาน) มอบหมายให้นักวิจัยรุ่นใหม่ร่วมการประชุมและร่วมเก็บรวบรวมข้อมูล และแผนงานร้อยละ 80.64 ให้นักวิจัยรุ่นใหม่ร่วมวางแผน นอกจากนี้ แผนงานวิจัยยังมอบหมายให้นักวิจัยรุ่นใหม่ร่วมพัฒนาเครื่องมือ วิเคราะห์ข้อมูลและเขียนรายงาน (ตารางที่ 4.19)

ตารางที่ 4.19 กิจกรรมที่แผนงานวิจัยมอบหมายให้นักวิจัยรุ่นใหม่ร่วมดำเนินการ

N=31

กิจกรรมที่นักวิจัยรุ่นใหม่ร่วมดำเนินการ	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
1. การวางแผน	25	80.64
2. การประชุม	26	83.87
3. การสืบค้นข้อมูล	27	87.10
4. การพัฒนาเครื่องมือข้อมูล	2	6.45
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล	26	83.87
6. การวิเคราะห์ข้อมูล	20	64.52
7. การเขียนรายงาน	19	61.29

หมายเหตุ: บางแผนงานมอบหมายให้นักวิจัยรุ่นใหม่ร่วมกิจกรรมมากกว่า 1 กิจกรรม

4.3.6 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานวิจัยจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง แผนงานร้อยละ 96.77 (30 แผนงาน) ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น ท้องเที่ยวและกีฬา จังหวัด ททท.จังหวัด หอการค้าจังหวัด อบต. อบท. เทศบาล รวมถึงผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวในท้องถิ่น เป็นต้น โดยภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ กล่าวคือ แผนงานร้อยละ 80.00 (24 แผนงาน) ได้รับความร่วมมือจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการประสานงาน แผนงานร้อยละ 76.67 (23 แผนงาน) ได้รับความร่วมมือจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการเก็บข้อมูล นอกจากนี้ ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องยังให้ความร่วมมือในการวางแผนดำเนินงานวิจัย ให้คำแนะนำ ร่วมประชุม วิเคราะห์ข้อมูล และสนับสนุนค่าใช้จ่าย (ตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.20 การมีส่วนร่วมการวิจัยของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

N=30

กิจกรรมที่ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมในงานวิจัย	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
1. ให้คำแนะนำ	11	36.67
2. วางแผนดำเนินงานวิจัย	12	40.00
3. ร่วมประชุม	17	56.66
4. ประสานงาน	24	80.00
5. เก็บข้อมูล	23	76.67
6. วิเคราะห์ผล	9	30.00
7. สนับสนุนค่าใช้จ่าย	3	10.00

หมายเหตุ: บางแผนงานภาคส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมกิจกรรมมากกว่า 1 กิจกรรม

นักวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 จำนวน 370 คน สังกัดทั้งในสถาบันการศึกษาภาครัฐและเอกชน รวมถึงสังกัด กรม สถาบัน และองค์กรต่างๆ นักวิจัยร้อยละ 80 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และปริญญาโท แต่ประมาณร้อยละ 25 เท่านั้น ที่มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว และประมาณร้อยละ 40 มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยวมากกว่า 3 ปี ทั้งนี้ นักวิจัยดำเนินการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัยทั้งการสุ่มตัวอย่าง การเก็บตัวอย่าง และการวิเคราะห์ข้อมูล นอกจากนี้ นักวิจัยยังสามารถบริหารจัดการวิจัยได้ในระดับดีมากและดี ทั้งการวางแผน การมอบหมายงาน การร่วมมือในการปฏิบัติงาน การควบคุมและประเมินผล รวมถึง การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่และการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง กล่าวได้ว่า นักวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนการวิจัยจาก วช. ร่วม สกว. เป็นนักวิจัยที่มีประสิทธิภาพ มีความรู้ ความสามารถ ทางการวิจัย และสามารถบริหารจัดการวิจัยให้สำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนด แต่การวิจัยบางขั้นตอน คณะวิจัยจำเป็นต้องพัฒนาทักษะเพิ่มเติม เช่น การบูรณาการโครงการย่อยให้ต่อบัณฑิตประสงค์หลักของแผนงาน การวางแผนป้องกันและแก้ไขปัญหากรณีเกิดเหตุที่อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการวิจัย การให้ความร่วมมือในกรณีที่ต้องทำงานเพิ่มเติม ฯลฯ ดังนั้นเพื่อพัฒนางานวิจัยและนักวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการให้สามารถดำเนินการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพนักวิจัยควรได้รับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา การบูรณาการศาสตร์ต่างๆ กับการท่องเที่ยวให้นักวิจัยเข้าใจบริบทของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ และสามารถวิจัยโดยบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม ให้ได้องค์ความรู้หรือผลผลิตที่มีคุณภาพสำหรับขับเคลื่อนการท่องเที่ยวไทยให้ก้าวรุดหน้าต่อไป

4.4 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย 2 เดือน

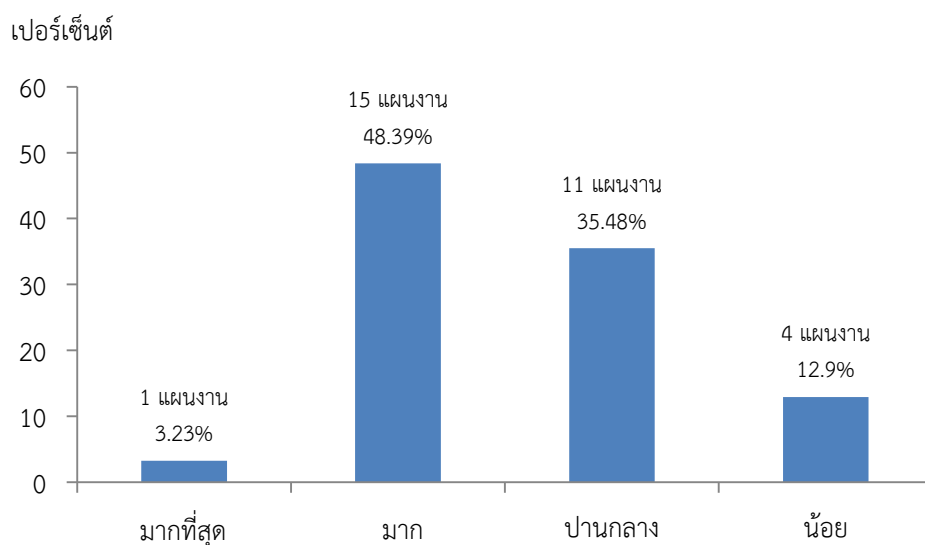
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) กำหนดให้จัดการปฐมนิเทศนักวิจัยก่อนเริ่มดำเนินโครงการวิจัย โดยจัดในวันที่ 28 สิงหาคม 2557 เพื่อชี้แจงให้นักวิจัยเข้าใจวัตถุประสงค์การให้ทุนแบบมุ่งเป้า การบริหารจัดการทุนวิจัย การติดตามและประเมินผล รวมทั้งการผลักดันการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ เพื่อให้ นักวิจัยดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อนักวิจัยดำเนินโครงการแล้วเสร็จ 2 เดือน สปว. สกว. กำหนดให้นักวิจัยจัดส่งรายงานความก้าวหน้า 2 เดือน จากนั้น สป.ว. สกว. จัดส่งรายงานให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบและประเมิน พร้อมทั้งจัดการประชุมให้นักวิจัยนำเสนอผลการดำเนินงาน 2 เดือน ผู้ทรงคุณวุฒิ ชักถามและให้คำแนะนำ

วัตถุประสงค์การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน เพื่อช่วยเหลือให้นักวิจัย ดำเนินการวิจัยได้ตามแผนที่กำหนด และเพื่อนำนักวิจัยในการสร้างเครื่องมือที่ถูกต้องและเหมาะสม สำหรับการเก็บข้อมูล รวมถึงการวางแผนเก็บข้อมูลและการดำเนินการวิจัยต่อไปในอนาคต

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยรอบ 2 เดือน นำเสนอแยกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ผลการประเมิน โครงการวิจัย และผลการติดตามโครงการวิจัย

4.4.1 ผลการประเมินโครงการวิจัยรอบ 2 เดือน การประเมินโครงการวิจัยตามแบบประเมิน โครงการวิจัย 2 เดือน ใน 6 ประเด็น ได้แก่ คุณภาพของรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือน ความพร้อม ความเหมาะสม และคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมได้ตามที่ระบุใน สัญญา แนวโน้มที่งานจะสำเร็จตามเป้าหมายและตามเวลาที่กำหนด รวมถึงความสามารถในการนำเสนอ ผล การประเมิน 6 ประเด็น พบว่า

1) คุณภาพรายงานวิจัยรอบ 2 เดือน โครงการวิจัย ร้อยละ 48.39 (15 แผนงาน) รายงาน ความก้าวหน้า รอบ 2 เดือน ได้คุณภาพระดับมาก และ ร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) รายงานความก้าวหน้าได้ คุณภาพระดับมากที่สุด (ภาพที่ 4.5)



ภาพที่ 4.5 คุณภาพรายงานวิจัย รอบ 2 เดือน

1.1) โครงการวิจัยที่จัดทำรายงานความก้าวหน้าได้คุณภาพระดับมากที่สุด 1 แผนงาน ได้แก่ แผนงาน “การบริหารจัดการและพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เส้นทางอารยธรรมล้านนา เชื่อมโยงกับ สปป.ลาว สหภาพเมียนมาร์ และสาธารณรัฐประชาชนจีน (ตอนใต้)” ผู้อำนวยการแผน: คุณสุรีย์ บุญญานพวงศ์)

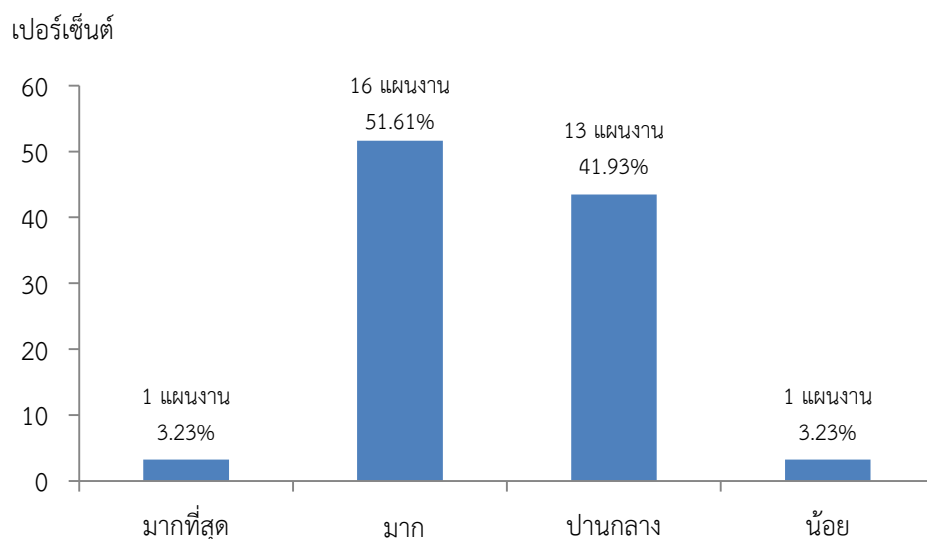
1.2) โครงการวิจัย 4 แผนงานที่รายงานความก้าวหน้าได้คุณภาพน้อย แสดงในตารางที่

4.21

ตารางที่ 4.21 ชื่อโครงการ ผู้อำนวยการแผนงาน และปัญหาที่ต้องแก้ไข

ชื่อโครงการ	ผู้อำนวยการแผนงาน	ปัญหาโดยสรุป
1. การเตรียมความพร้อมด้านการจัดการ และการท่องเที่ยวของวัดพระมหาธาตุ วรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อรองรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก	ผศ.ดร.สุตสันต์ สุทธิพิศาล	1. เนื้อหาสาระงานวิจัยไม่ชัดเจนขาด frame work 2. การทบทวนวรรณกรรมไม่ครบถ้วนและไม่ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา 3. การจัดทำรายงานขาดการจัดระบบหัวข้อย่อยในรูปแบบเดียวกัน ไม่แปลภาษาอังกฤษ และตรวจสอบคำผิด
2. การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิง บำเพ็ญประโยชน์ในเขตภาคเหนือตอนบน	คุณกาญจนา สมมิตร	1. การทบทวนวรรณกรรมไม่ครบถ้วนและไม่ครอบคลุม 2. ขาด Research Diagrame 3. นิยามศัพท์ไม่ชัดเจน 4. ขอบเขต และวิธีการสร้างเครือข่ายไม่ชัดเจน
3. รูปแบบการบูรณาการการจัดการเรียน การสอน และการปฏิบัติในสถาน ประกอบการเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ใน อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวตามกรอบ ข้อตกลงว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติ บุคลากรวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวอาเซียน	ดร.ปรเมษฐ์ บุญนำศิริกิจ	1. รายงานความก้าวหน้าไม่ครบถ้วน 2. ขาด work flow และ timeline 3. ทบทวนวรรณกรรมไม่ครบถ้วนและไม่ครอบคลุม 4. ขาดรายละเอียดและแนวทางจัดทำคู่มือ 5. คู่มือควรเสร็จพร้อมใช้ในเดือนกุมภาพันธ์
4. การบริหารจัดการความปลอดภัยในการท่องเที่ยวทางทะเลของเมืองพัทยา	คุณธงชัย พงษ์วิชัย	1. อธิบายศัพท์เฉพาะไม่ชัดเจน 2. ทบทวนวรรณกรรมไม่ครบถ้วนและไม่ครอบคลุม 3. แบบสอบถามไม่ชัดเจน

2) ความพร้อม ความเหมาะสม และคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผลการประเมินแผนงานร้อยละ 3.22 (1 แผนงาน) ได้คะแนนประเมินความพร้อม ความเหมาะสม และคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระดับมากที่สุด ส่วนแผนงานร้อยละ 51.61 ของแผนงานทั้งหมด (16 แผนงาน) ได้คะแนนประเมินความพร้อม ความเหมาะสม และคุณภาพของเครื่องมือวิจัยระดับมาก พร้อมทั้งพบแผนงานร้อยละ 3.22 (1 แผนงาน) ได้คะแนนระดับต่ำ ดังแสดงในภาพที่ 4.6

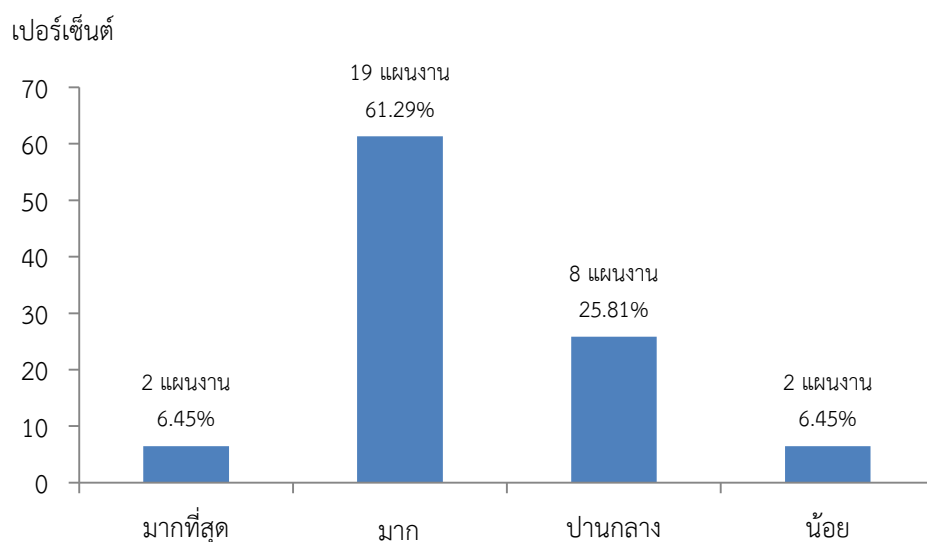


ภาพที่ 4.6 ความพร้อม ความเหมาะสม และคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยของแผนงานวิจัย

2.1) โครงการวิจัยที่เครื่องมือวิจัย พร้อม เหมาะสม และมีคุณภาพระดับมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูง โดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ทัศนศึกษา อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ (ระยะที่ ๒)” ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดวงพร อ่อนหวาน

2.2) โครงการวิจัยที่เครื่องมือวิจัย พร้อม เหมาะสม และมีคุณภาพระดับน้อย ได้แก่ แผนงาน “การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในเขตภาคเหนือตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน: คุณกาญจนา สมมิตร

3) ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมได้ตามที่ระบุในสัญญา ผลการประเมินพบว่า โครงการวิจัยร้อยละ 6.45 (2 แผนงาน) ดำเนินกิจกรรมได้ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 61.29 (19 แผนงาน) ดำเนินกิจกรรมได้ตามที่ระบุไว้ในสัญญาในระดับมาก นอกจากนี้พบว่าแผนงานร้อยละ 6.45 (2 แผนงาน) ดำเนินกิจกรรมได้ก้าวหน้าน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.7



ภาพที่ 4.7 ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมได้ตามที่ระบุในสัญญา

3.1) โครงการวิจัยที่ดำเนินกิจกรรมได้ก้าวหน้ามากที่สุด 2 แผนงาน ได้แก่

(1) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูง โดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ กรณีศึกษา อำเภอภักดีชุมพล จังหวัดเชียงใหม่ (ระยะที่ ๒)”
ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร อ่อนหวาน

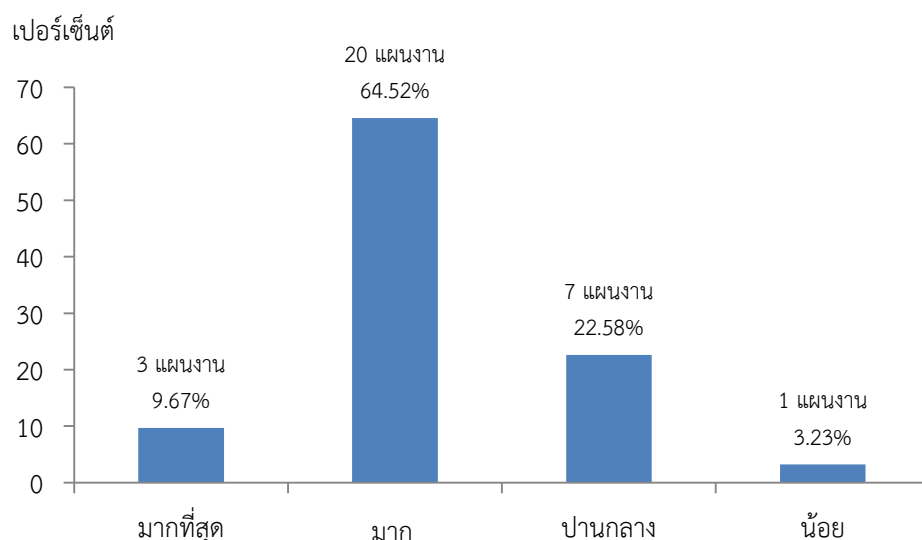
(2) แผนงาน “การบริหารจัดการและการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเส้นทางอารยธรรมล้านนาเชื่อมโยงกับสปป.ลาว สหภาพเมียนมาร์ และสาธารณรัฐประชาชนจีน (ตอนใต้)”
ผู้อำนวยการแผนงาน: คุณสุรีย์ บุญญาอนุพงศ์

3.2) โครงการวิจัยที่ดำเนินกิจกรรมได้ก้าวหน้าน้อย 2 แผนงาน ทั้งนี้ สปว. ควรกระตุ้นให้นักวิจัยใน 2 แผนงาน ดำเนินกิจกรรมให้ได้ตามที่ระบุในสัญญาต่อไป

(1) แผนงาน “การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในเขตภาคเหนือตอนบน”
ผู้อำนวยการแผนงาน: คุณกาญจนา สมมิตร

(2) แผนงาน “รูปแบบการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวตามกรอบข้อตกลงร่วมกันว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติบุคลากรวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวอาเซียน”
ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ปรเมษฐ์ บุญนำศิริกิจ

4) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย โครงการวิจัย ร้อยละ 9.67 (3 แผนงาน) มีแนวโน้มที่จะสำเร็จตามเป้าหมายได้ในระดับมากที่สุด และโครงการวิจัย ร้อยละ 64.52 (20 แผนงาน) มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายในระดับมาก แต่โครงการวิจัย ร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) มีแนวโน้มที่จะสำเร็จตามเป้าหมายน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.8



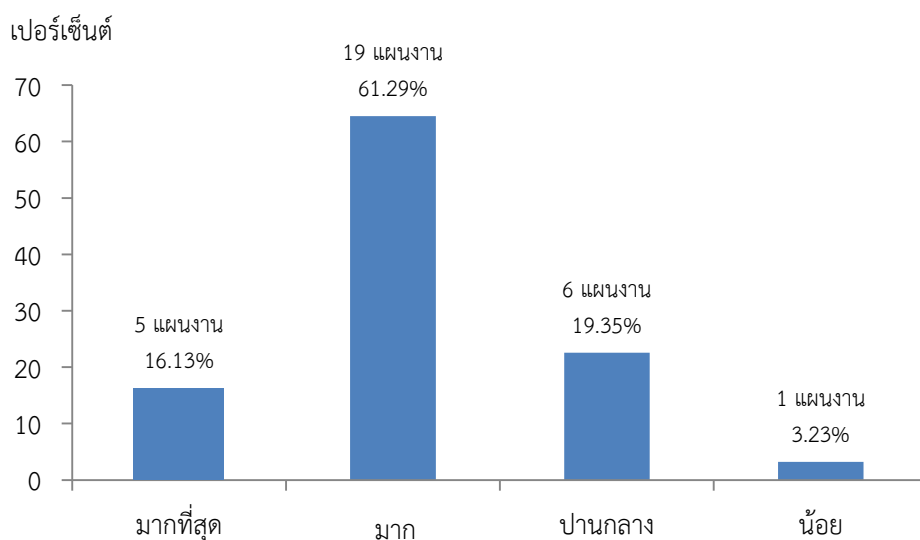
ภาพที่ 4.8 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย

4.1) โครงการวิจัย 3 แผนงาน ที่มีแนวโน้มสำเร็จตามเป้าหมายมากที่สุด ได้แก่

- (1) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557” ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์
- (2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงบำบัดสุขภาพในท้องถิ่น (สกลนคร-นครพนม-มุกดาหาร)” ผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.พรณี สวนเพลง
- (3) แผนงาน “การยกระดับความปลอดภัยในการท่องเที่ยวของชาวต่างชาติตามมาตรฐานสากล (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เตชะกระโทก

4.2) โครงการวิจัยที่มีแนวโน้มสำเร็จตามเป้าหมายน้อย 1 แผน ได้แก่ แผนงาน “รูปแบบการบูรณาการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวตามกรอบข้อตกลงร่วมกันว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติบุคลากรวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวอาเซียน” ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย: ดร.ปรเมษฐ์ บุญนำศิริกิจ

5) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด โครงการวิจัย ร้อยละ 16.13 (5 แผนงาน) มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จได้ตามเวลาที่กำหนดมากที่สุด และโครงการวิจัย ร้อยละ 61.29 (19 แผนงาน) มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จได้ตามเวลาที่กำหนดมาก มีเพียงโครงการวิจัยร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) ที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดได้น้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.9



ภาพที่ 4.9 แนวโน้มที่งานวิจัยสำเร็จตามเวลาที่กำหนด

5.1) โครงการวิจัยที่มีแนวโน้มสำเร็จตามเวลาที่กำหนดมากที่สุด 5 แผนงาน ได้แก่

- (1) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ ในกลุ่มจังหวัด สุนัข (สกลนคร-นครพนม-มุกดาหาร)” ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณิ สอนเพลง
- (2) แผนงาน “การยกระดับความปลอดภัยในการท่องเที่ยวของชาวต่างชาติ ตามมาตรฐานสากล (ระยะ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ ตะทะระโทก
- (3) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์เพื่อผู้สูงวัย ในจังหวัด อ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท” ผู้อำนวยการแผนงาน: รองศาสตราจารย์ศิริชัย พงษ์วิชัย
- (4) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์ โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557” ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์
- (5) แผนงาน “ศึกษาศักยภาพและแนวทางการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยว โดยชุมชนในประเทศไทยและกลุ่มประเทศอาเซียน” ผู้อำนวยการแผนงาน: คุณพจนนา สอนศรี

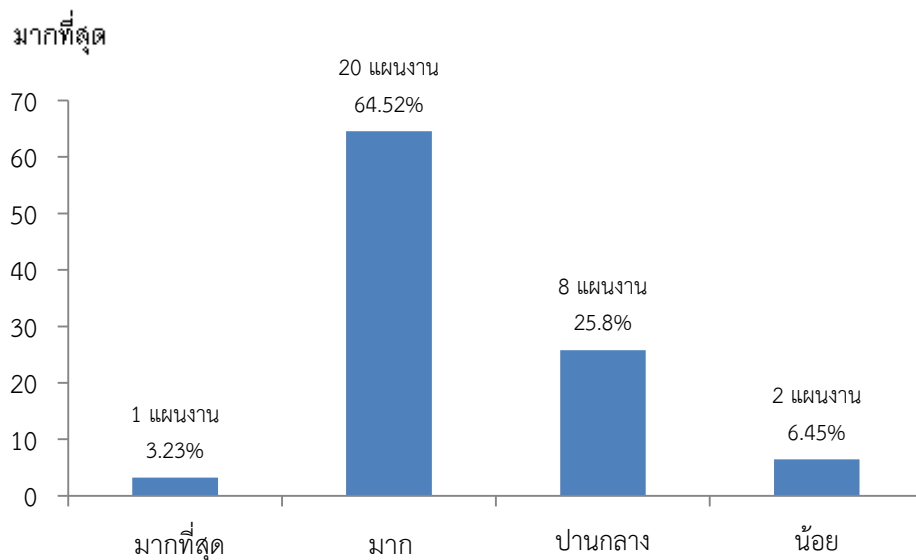
5.2) โครงการวิจัยที่มีแนวโน้มสำเร็จตามเวลาที่กำหนดน้อย 1 แผนงาน ได้แก่

แผนงาน “รูปแบบการบูรณาการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ เพื่อพัฒนา ทักษะในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวตามกรอบข้อตกลงร่วมกันว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติบุคลากรวิชาชีพ ด้านการท่องเที่ยวอาเซียน” ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย: ดร.ประเมษฐ์ บุญนำศิริกิจ

4.4.2 ผลการติดตามโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน การติดตามโครงการวิจัย แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การติดตามโครงการวิจัยจากการประชุมนำเสนอ 2 เดือน และจากการติดตามงานวิจัยในพื้นที่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) ผลการติดตามโครงการวิจัยจากการประชุมนำเสนอ 2 เดือน คณะติดตามจากสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. ร่วมกับคณะวิจัย ติดตามโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน โดยให้คะแนนเป็นรายแผนงานในแบบติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 2 เดือน (ภาคผนวก 2) ใน 4 ประเด็น ได้แก่ การอธิบายเกี่ยวกับงานของนักวิจัย ความชัดเจนในการนำเสนอ ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคต และการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นวิเคราะห์คะแนน ด้วยค่าเฉลี่ย จัดช่วงคะแนน และแปลความหมาย ดังรายละเอียดผลการติดตาม 4 ประเด็น ต่อไปนี้

1.1) การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยของนักวิจัย นักวิจัยในโครงการวิจัย ร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) สามารถอธิบายได้ระดับมากที่สุด และร้อยละ 64.52 (20 แผนงาน) สามารถอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยได้ในระดับมาก พร้อมกันนี้นักวิจัยในโครงการวิจัย ร้อยละ 6.45 อธิบายงานวิจัยได้ระดับน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.10



ภาพที่ 4.10 การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยของนักวิจัย

(1) นักวิจัยที่อธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยได้มากที่สุด จำนวน 1 แผนงาน ได้แก่ แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูง โดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ กรณีศึกษา อำเภอภักกลยาณพัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ (ระยะที่ ๒)” ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดวงพร อ่อนหวาน

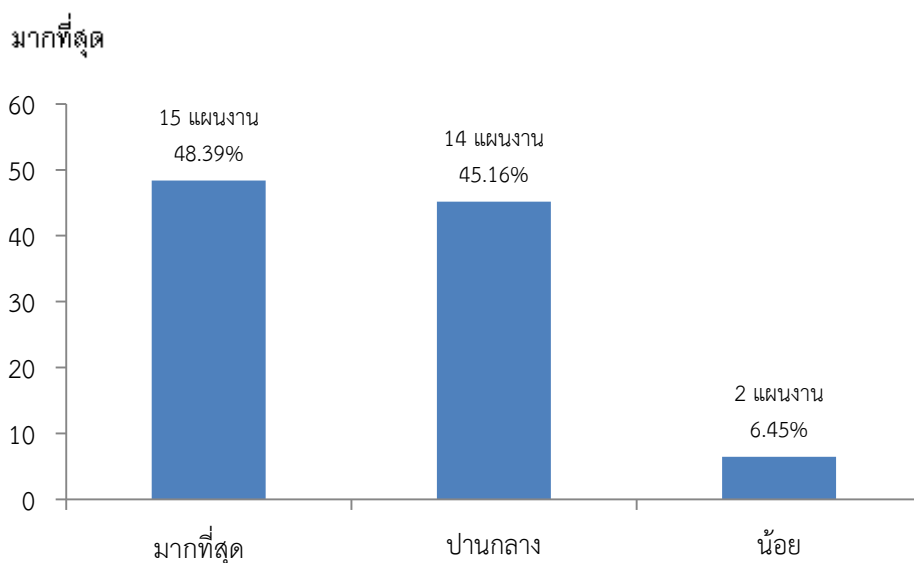
(2) นักวิจัยที่อธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยได้น้อย จำนวน 2 แผนงาน ได้แก่

(2.1) แผนงาน “รูปแบบการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวตามกรอบข้อตกลง

ร่วมกันว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติบุคลากรวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวอาเซียน”ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ปรเมษฐ์ บุญนำศิริกิจ

(2.2) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ผู้อำนวยการแผนงาน: พระเมธีสุตาภรณ์, ดร.

1.2) ความชัดเจนในการนำเสนอ นักวิจัย ร้อยละ 48.39 (15 แผนงาน) นำเสนองานวิจัยได้ชัดเจนระดับมากที่สุด และนักวิจัยร้อยละ 6.45 (2 แผนงาน) นำเสนองานวิจัยได้ชัดเจนระดับน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.11



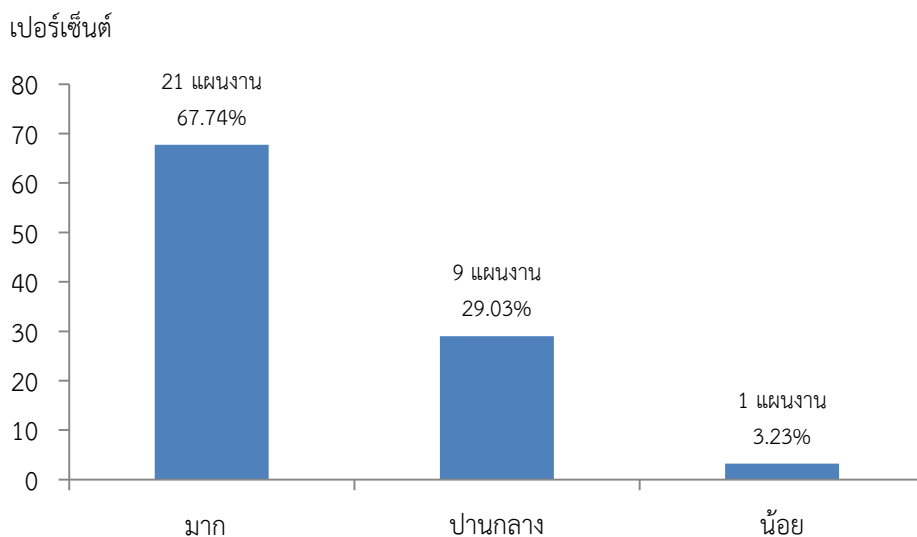
ภาพที่ 4.11 ความชัดเจนในการนำเสนองานวิจัยของนักวิจัย

โครงการวิจัยที่นำเสนองานวิจัยได้ชัดเจนน้อย 2 แผนงาน ได้แก่

(2.1) แผนงาน “รูปแบบการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวตามกรอบข้อตกลงร่วมกันว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติบุคลากรวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวอาเซียน”ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ปรเมษฐ์ บุญนำศิริกิจ

(2.2) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวทางพุทธธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ผู้อำนวยการแผนงาน: พระเมธีสุตาภรณ์, ดร.

1.3) ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคต โครงการวิจัยร้อยละ 67.74 (21 แผนงาน) นำเสนอกิจกรรมการวิจัยในอนาคตได้ชัดเจนระดับมาก และโครงการวิจัยร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) นำเสนอกิจกรรมการวิจัยในอนาคตได้ชัดเจนระดับน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.12

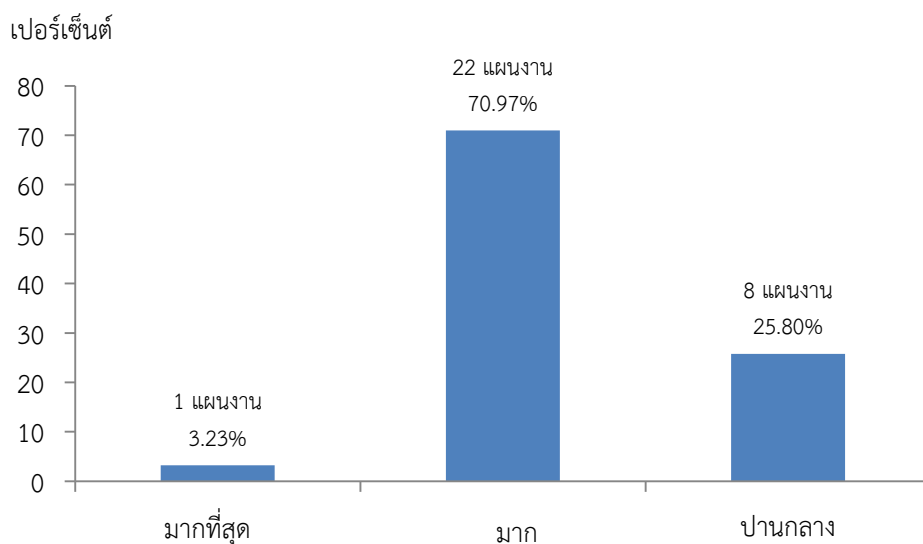


ภาพที่ 4.12 ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคต

โครงการวิจัย 1 แผนงาน ที่นำเสนอกิจกรรมการวิจัยได้ชัดเจนระดับน้อย ได้แก่

แผนงาน “รูปแบบการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวตามกรอบข้อตกลงร่วมกันว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติบุคลากรวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวอาเซียน” ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ปรเมษฐ์ บุญนำศิริกิจ

1.4) การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ โครงการวิจัย ร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) ยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับมากที่สุด และโครงการวิจัย ร้อยละ 70.97 (22 แผนงาน) ยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับมาก ดังแสดงในภาพที่ 4.13



ภาพที่ 4.13 การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ

การติดตามในการนำเสนอโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน สรุปได้ว่า นักวิจัยส่วนใหญ่สามารถอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัย นำเสนอได้ชัดเจน ระบุกิจกรรมการวิจัยในอนาคตได้ และยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ คาดว่าทุกแผนงานจะสามารถดำเนินงานวิจัยได้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

2) **ผลการติดตามงานวิจัยในพื้นที่** ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประสานงานสำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ สกว. และคณะวิจัยร่วมติดตามงานภาคสนามโครงการวิจัยในภูมิภาค รวม 10 แผนงาน ผลการติดตาม พบว่า นักวิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

ข้อสังเกตจากการติดตามงานวิจัยภาคสนาม พบว่า นักวิจัยจากส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร) ที่มีประสบการณ์มากในการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ เช่น แผนงานการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์เพื่อผู้สูงอายุในจังหวัดอ่างทอง โดยรองศาสตราจารย์ ศิริชัย พงษ์วิชัย และคณะ จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แม้ไม่ใช่บุคคลในพื้นที่วิจัย สามารถประสานงานกับชุมชนและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ได้ดี และได้รับความร่วมมือในระดับดี แต่นักวิจัยจากส่วนกลางที่มีประสบการณ์น้อย มีพื้นฐานความรู้การวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการไม่มาก ทั้งขาดผู้ร่วมวิจัยในพื้นที่วิจัย ทำให้การประสานงานกับชุมชนและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ มักได้รับความร่วมมือน้อย การแก้ไขความบกพร่องในประเด็นนี้ นักวิจัยควรเชิญภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ที่มีแนวโน้มให้ความร่วมมืออย่างดี เป็นนักวิจัยร่วมในโครงการ ทั้งนี้ จากการติดตามงานวิจัยแผนงานที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ และคณะ จากมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ดำเนินการวิจัยในพื้นที่ จังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน โดยเชิญภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เป็นนักวิจัย พบว่า โครงการฯ ได้รับความร่วมมือจากบุคคลในพื้นที่อย่างดี และผลงานวิจัยได้ตามเป้าหมาย

ในช่วง 2 เดือนแรก โครงการวิจัย 31 แผนงาน/โครงการเดียว เป็นระยะเริ่มต้นดำเนินงานวิจัย ดังนั้น การประเมินและติดตามผลจึงมุ่งเน้นเกี่ยวกับเครื่องมือวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย และการทบทวนวรรณกรรม พบว่าโครงการวิจัยส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้ระดับดีตามเป้าหมายที่กำหนด พบเพียงบางแผนงานที่ควรต้องปรับปรุงแก้ไข และเร่งดำเนินการตามคำแนะนำของคณะผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ได้ผลตามแผน และเป็นเป้าหมายที่กำหนดไว้

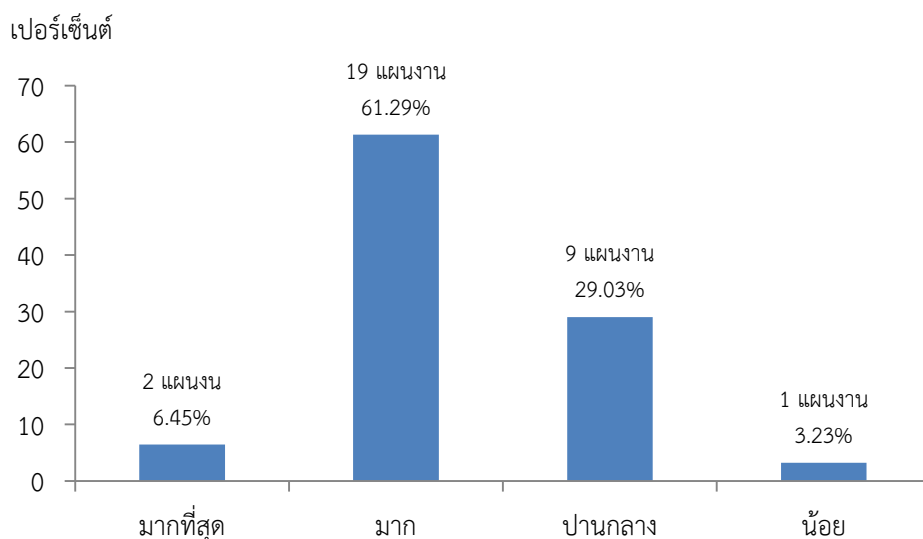
4.5 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยรอบ 6 เดือน

เมื่อโครงการวิจัยดำเนินการแล้วเสร็จ 6 เดือน นักวิจัยจัดทำรายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน เสนอให้สำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ (สปว.สกว.) เพื่อส่งต่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและประเมิน จากนั้น สปว. สกว. จัดประชุมให้นักวิจัยนำเสนอ ผู้ทรงคุณวุฒิซักถามและให้ข้อเสนอแนะ

การติดตามและประเมินผลงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 ได้ผล 3 ประเด็น ได้แก่ ผลการประเมินโครงการวิจัย รอบ 6 เดือน ผลการติดตามโครงการวิจัย และข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.5.1 ผลการประเมินโครงการวิจัย 6 เดือน ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการวิจัย 6 เดือน โดยให้คะแนน 1-5 ใน 7 เรื่อง ได้แก่ ผลการดำเนินงานวิจัย คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ความก้าวหน้าของแผนงาน แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายและเวลาที่กำหนด รวมถึงความสามารถในการนำเสนอ โดยผลการประเมินดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) ผลการดำเนินงานวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลการดำเนินงานวิจัยของโครงการวิจัย อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 โดยเปรียบเทียบงานที่ดำเนินการไปแล้วกับวัตถุประสงค์ และแผนงานที่วางไว้ ผลการประเมินพบว่า ในโครงการวิจัยฯ ร้อยละ 6.45 (2 แผนงาน) สามารถดำเนินงานวิจัยได้ในระดับมากที่สุด และร้อยละ 61.29 (19 แผนงาน) สามารถดำเนินงานวิจัยได้ในระดับมาก นอกจากนี้พบว่า แผนงานร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) สามารถดำเนินงานวิจัยได้ในระดับน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.14



ภาพที่ 4.14 ผลการดำเนินงานวิจัยฯ รอบ 6 เดือน

1.1) แผนงานที่ดำเนินงานวิจัยได้ระดับมากที่สุด ได้แก่

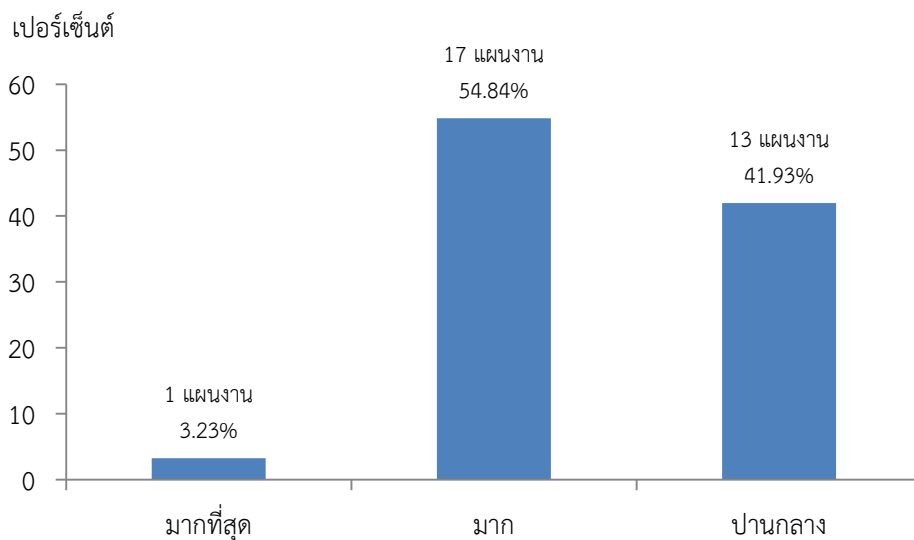
(1) แผนงาน: “การพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้อาหารในภูมิภาค ภาคตะวันตก” ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรุณศรี ลีจรรย์เนิน

(2) แผนงาน: “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557” ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร. จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์

1.2) แผนงานที่ดำเนินงานวิจัยได้ระดับน้อย ได้แก่

แผนงาน: “รูปแบบการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติในสถานประกอบการเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวตามกรอบข้อตกลงร่วมกันว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติบุคลากรวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวอาเซียน” ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ปรเมษฐ์ บุญนำศิริกิจ

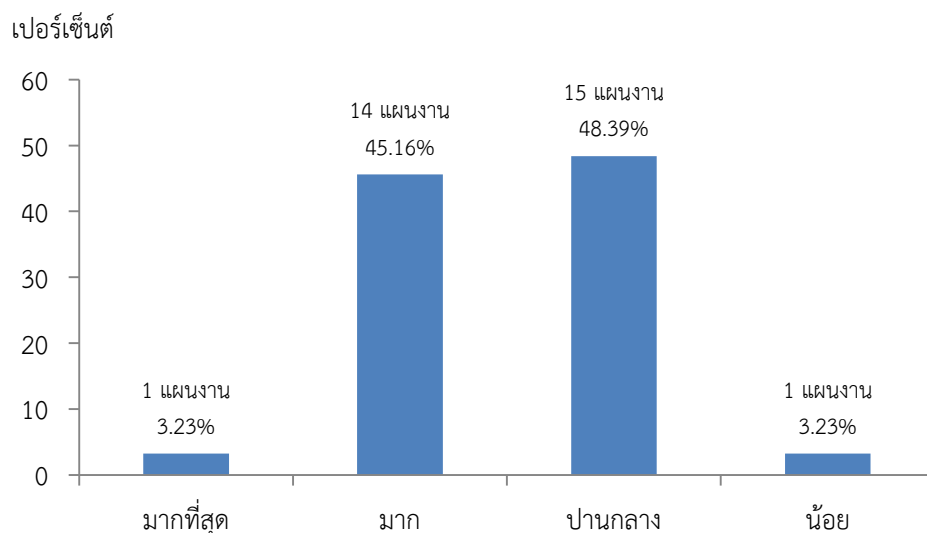
2) คุณภาพของรายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน การประเมินผลรายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พบว่า แผนงานร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) จัดทำรายงานความก้าวหน้าได้คุณภาพระดับมากที่สุด และแผนงานร้อยละ 54.84 (17 แผนงาน) จัดทำรายงานได้คุณภาพในระดับมาก ดังแสดงในภาพที่ 4.15



ภาพที่ 4.15 คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน

โครงการวิจัยที่จัดทำรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน ได้คุณภาพระดับมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน: “การยกระดับการท่องเที่ยวอย่างมีคุณภาพในภูมิภาคตะวันตกของนักท่องเที่ยวสูงอายุ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน” ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร. พิทักษ์ ศิริวงศ์

3) คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พบว่า แผนงานร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้คุณภาพมากที่สุด ส่วนแผนงานร้อยละ 45.16 (14 แผนงาน) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาได้คุณภาพมาก พบข้อสังเกตว่า หลังจากผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำในรอบ 2 เดือนแล้ว เมื่องานวิจัยล่วงเลยถึง 6 เดือน ยังพบแผนงานร้อยละ 3.23 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาได้คุณภาพระดับน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.16



ภาพที่ 4.16 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย รอบ 6 เดือน

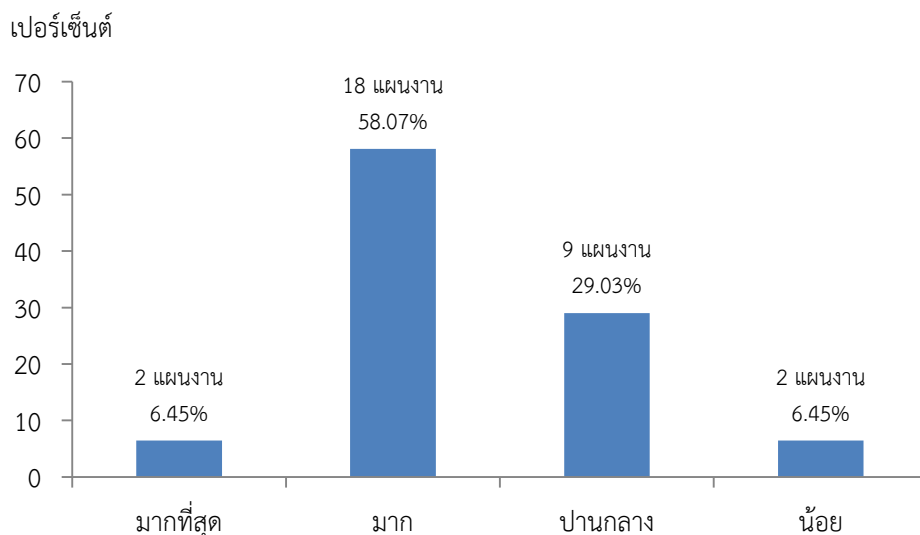
3.1) โครงการวิจัยที่สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้คุณภาพระดับมากที่สุด ได้แก่

แผนงาน: “การยกระดับการท่องเที่ยวอย่างมีคุณภาพในภูมิภาคตะวันตกของนักท่องเที่ยวสูงอายุ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน” ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร. พิทักษ์ ศิริวงศ์

3.2) โครงการวิจัยที่สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้คุณภาพระดับน้อย ได้แก่

แผนงาน: “การเพิ่มศักยภาพและการพัฒนาการท่องเที่ยวฮาลาลเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT)”
ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร. ธีรภัฏ หลักชัยกุล

4) ความก้าวหน้าของโครงการวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความก้าวหน้าของโครงการวิจัย โดยพิจารณาตามแผนการดำเนินงานที่ระบุในสัญญา ผลการประเมินพบว่า แผนงานร้อยละ 6.45 (2 แผนงาน) ดำเนินโครงการวิจัยได้ก้าวหน้าระดับมากที่สุด และแผนงานร้อยละ 58.07 (18 แผนงาน) ดำเนินโครงการได้ก้าวหน้าระดับมาก ทั้งนี้พบแผนงานร้อยละ 6.45 (2 แผนงาน) ดำเนินงานก้าวหน้าได้ระดับน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.17



ภาพที่ 4.17 ความก้าวหน้าของโครงการวิจัย รอบ 6 เดือน

4.1) โครงการวิจัยที่ดำเนินงานวิจัยได้ก้าวหน้าระดับมากที่สุด 2 แผนงาน ได้แก่

(1) แผนงาน: “การพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้อาหารในภูมิภาคภาคตะวันตก” ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรุณศรี ลีจรรย์เนียร

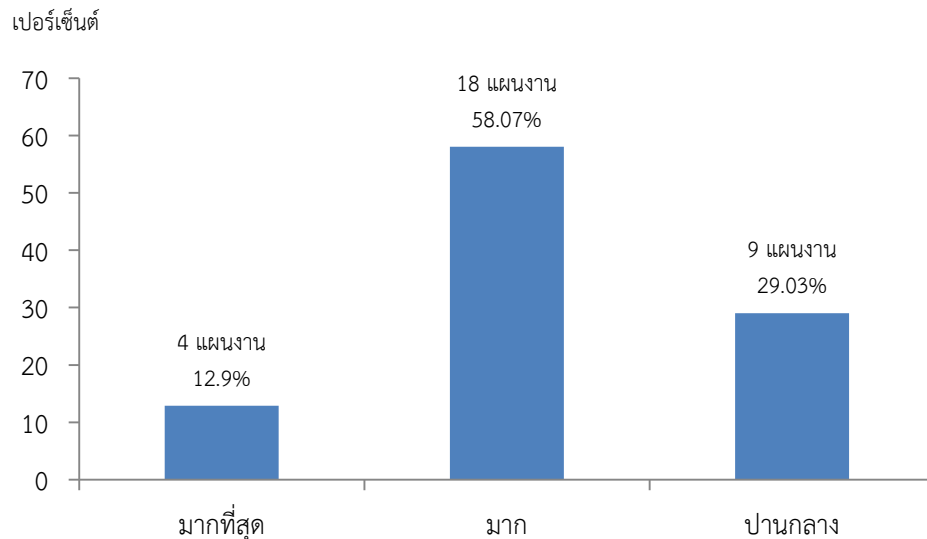
(2) แผนงาน: “การยกระดับการท่องเที่ยวอย่างมีคุณภาพในภูมิภาคตะวันตกของนักท่องเที่ยวสูงอายุ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน” ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์

4.2) โครงการวิจัยที่ดำเนินงานวิจัยได้ก้าวหน้าระดับน้อย 2 แผนงาน ได้แก่

(1) แผนงาน: “แนวทางการจัดการการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการที่ราบแม่น้ำเจ้าพระยาตอนกลาง ใน 4 จังหวัดเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิชชากร จารุศิริ

(2) แผนงาน: “รูปแบบการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติในสถานประกอบการเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวตามกรอบข้อตกลงร่วมกันว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติบุคลากรวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวอาเซียน” ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ประเมษฐ์ บุญนำศิริกิจ

5) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายและตามเวลาที่กำหนด แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายและตามเวลาที่กำหนด พบว่า แผนงานร้อยละ 12.90 (4 แผนงาน) มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จได้ตามเป้าหมายและเวลาที่กำหนดในระดับมากที่สุด และแผนงานร้อยละ 58.07 (18 แผนงาน) มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จได้ในระดับมาก ดังแสดงในภาพที่ 4.18



ภาพที่ 4.18 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายและเวลาที่กำหนด รอบ 6 เดือน

โครงการวิจัยที่มีแนวโน้มที่งานจะสำเร็จตามเป้าหมายและเวลาที่กำหนด 4 แผนงานได้แก่

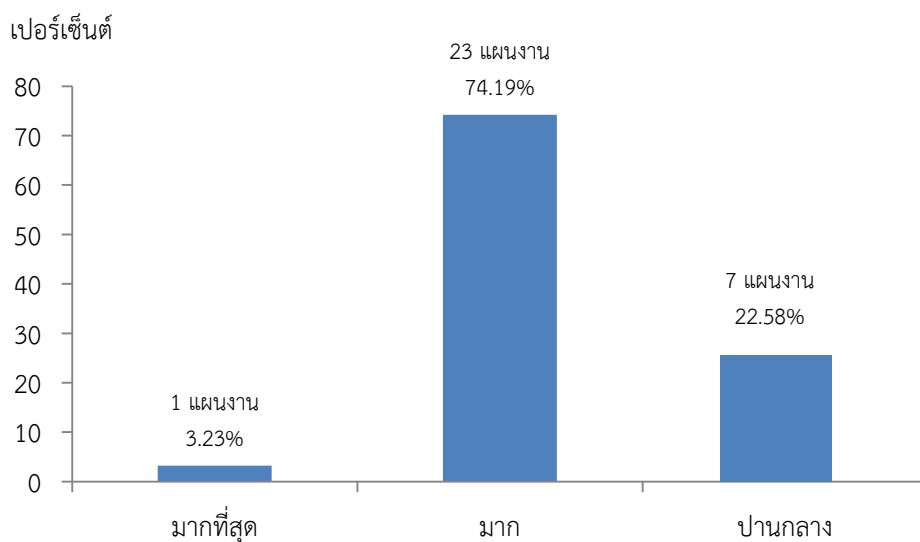
5.1) แผนงาน: “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูง โดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ทัศนศึกษา อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ (ระยะที่ ๒)” ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร อ่อนหวาน

5.2) แผนงาน: “การเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวฮาลาล ในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชวิทย์ นิลวรรณ

5.3) แผนงาน: “การพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้อาหารในภูมิภาคภาคตะวันตก” ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณศรี ลีจิราณี

5.4) ชื่อโครงการ: “การยกระดับการท่องเที่ยวอย่างมีคุณภาพในภูมิภาคตะวันตกท่องเที่ยวสูงอายุ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน” ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร. พิทักษ์ ศิริวงศ์

6) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินให้นักวิจัยในแผนงานวิจัย ร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) สามารถนำเสนอผลงานวิจัยได้ระดับมากที่สุด และนักวิจัยในแผนงานร้อยละ 74.19 (23 แผนงาน) สามารถนำเสนอผลงานวิจัยได้ระดับมาก ดังแสดงในภาพที่ 4.19)

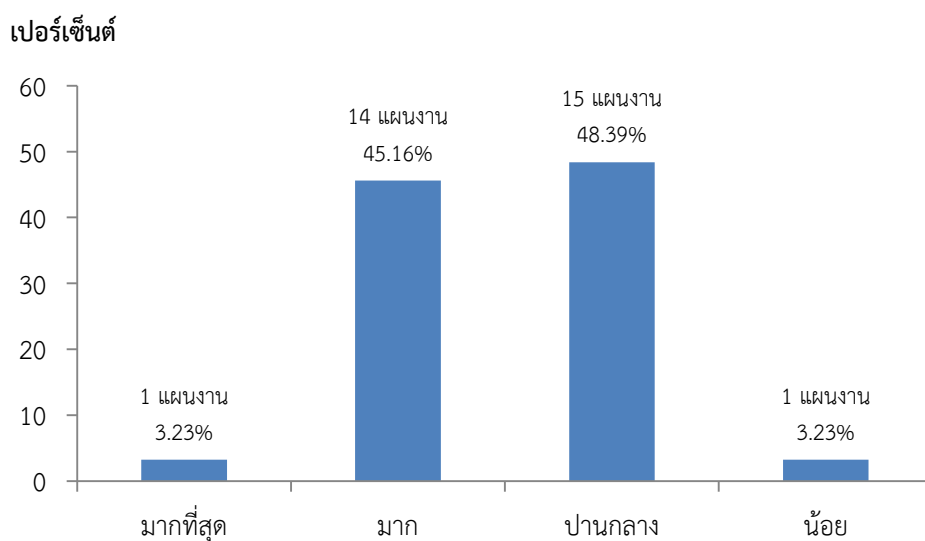


ภาพที่ 4.19 ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย รอบ 6 เดือน

นักวิจัยในโครงการวิจัยที่สามารถนำเสนอผลงานวิจัยได้ในระดับดีมากที่สุด ได้แก่
 แผนงาน: “การยกระดับการท่องเที่ยวอย่างมีคุณภาพในภูมิภาคตะวันตกของนักท่องเที่ยว
 สูงอายุ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน” ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร. พิทักษ์ ศิริวงศ์

4.5.2 ผลการติดตามโครงการวิจัย รอบ 6 เดือน การติดตามโครงการวิจัย รอบ 6 เดือน โดยคณะติดตามร่วมในการประชุมนำเสนอของนักวิจัย และร่วมรับฟังข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมกับให้คะแนนการติดตามใน 5 ประเด็น ได้แก่ ผลการศึกษาครบถ้วนตามแผนที่ระบุ ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ การนำเสนอชัดเจน การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยของนักวิจัย และการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ผลการติดตามดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) ผลการศึกษาครบถ้วนตามแผนที่ระบุ พบว่า แผนงานร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) แสดงผลการศึกษาครบถ้วนตามแผนที่ระบุในระดับมากที่สุด แผนงานร้อยละ 45.16 และ 48.39 แสดงผลการศึกษาครบถ้วนตามแผนที่ระบุในระดับมากและปานกลาง (ตามลำดับ) พร้อมกันนี้พบแผนงานร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) แสดงผลการศึกษาครบถ้วนตามแผนที่ระบุในระดับน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.20)

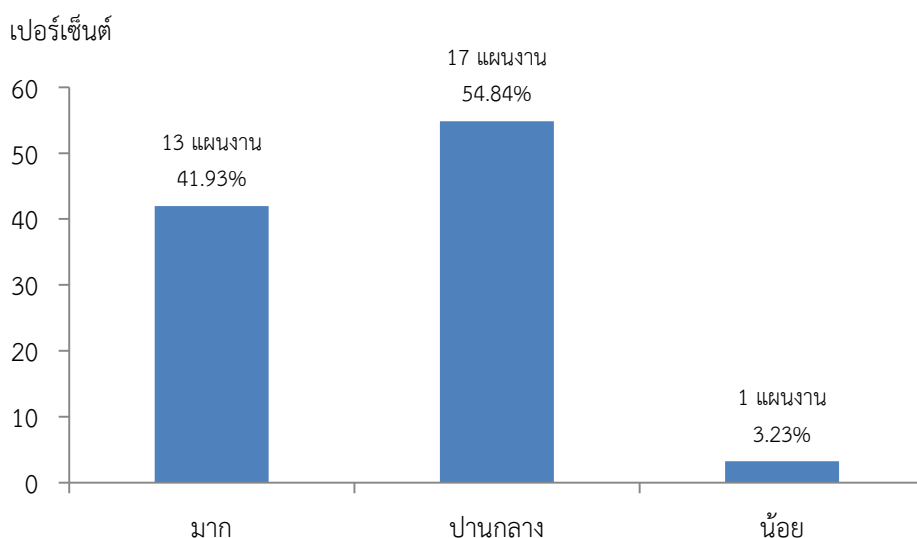


ภาพที่ 4.20 ผลการศึกษาครบถ้วนตามแผนที่ระบุ รอบ 6 เดือน

1.1) โครงการวิจัยที่แสดงผลการศึกษาครบถ้วนตามแผนที่ระบุ ในระดับมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน: “ศึกษาศักยภาพและแนวทางการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในประเทศไทยและกลุ่มประเทศอาเซียน” ผู้อำนวยการแผนงาน: คุณพจนา สวนศรี

1.2) โครงการวิจัยที่แสดงผลการศึกษาครบถ้วนตามแผนที่ระบุ ในระดับน้อย ได้แก่ แผนงาน: “การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน: ศาสตราจารย์ ดร.มิ่งสรรพ ขาวสะอาด

2) ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ที่กำหนด จากการติดตามพบว่า แผนงานร้อยละ 41.93 (13 แผนงาน) ได้ผลการศึกษาที่ตอบวัตถุประสงค์ได้ในระดับมาก แผนงานร้อยละ 54.84 (17 แผนงาน) ได้ผลการศึกษาที่ตอบวัตถุประสงค์ได้ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) ได้ผลการศึกษาในระดับน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.21

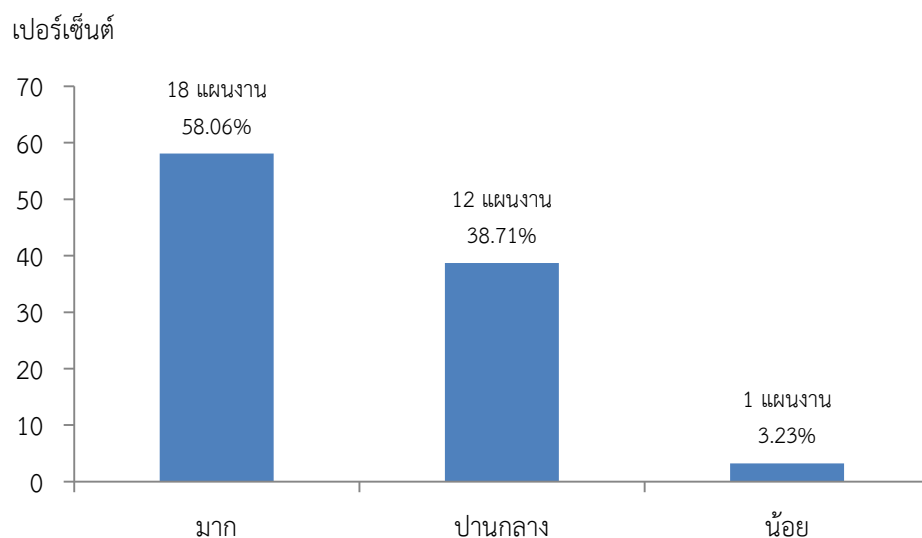


ภาพที่ 4.21 ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ที่กำหนด รอบ 6 เดือน

โครงการวิจัยที่ได้ผลการศึกษาที่ตอบวัตถุประสงค์ได้ในระดับน้อย ได้แก่

แผนงาน: “การเพิ่มศักยภาพและการพัฒนาการท่องเที่ยวฮาลาลเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจสามฝ่ายอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT)” ผู้อำนวยการแผนงาน: ดร. ณัฏฐ์ หลักชัยกุล

3) การนำเสนอชัดเจน นักวิจัยในแผนงานร้อยละ 58.06 (18 แผนงาน) นำเสนอได้ชัดเจนในระดับมาก แผนงานร้อยละ 38.71 (12 แผนงาน) นำเสนอได้ชัดเจนระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) นำเสนอได้ชัดเจนระดับน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.22

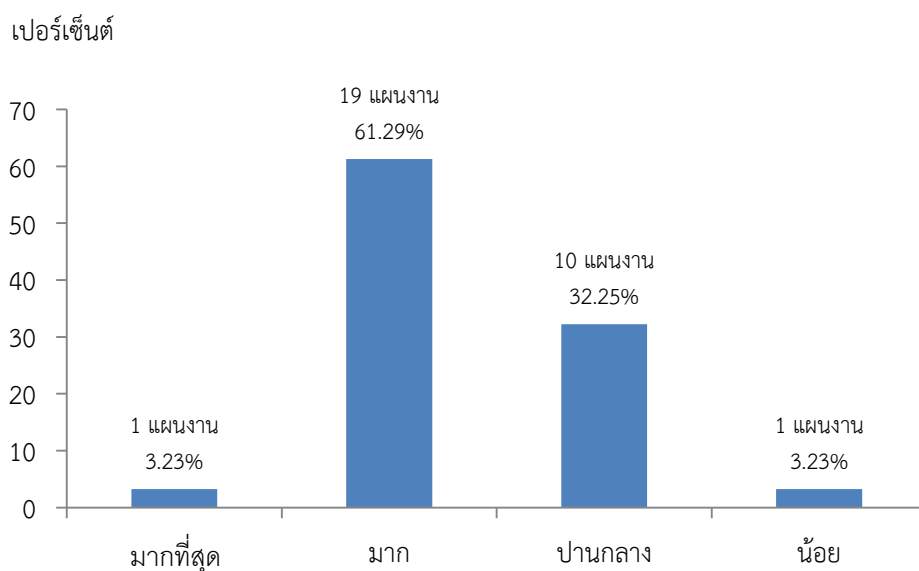


ภาพที่ 4.22 การนำเสนองานวิจัย รอบ 6 เดือน ที่นำเสนองานวิจัยได้ชัดเจน

โครงการวิจัยที่นำเสนองานวิจัยได้ชัดเจนในระดับน้อย ได้แก่

แผนงาน: “การศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวในอำเภอเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการโครงการ: ดร.จตุพล ชูจันทร์

4) การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัย การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยแสดงถึงความเข้าใจและการทำงานจริงของนักวิจัย ผลการติดตามพบว่า นักวิจัยในแผนงานร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) อธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยได้ในระดับมากที่สุด นักวิจัยในแผนงานร้อยละ 61.29 (19 แผนงาน) อธิบายได้ในระดับมาก แต่พบนักวิจัยในแผนงานร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) อธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยได้ระดับน้อย ดังแสดงในภาพ 4.23



ภาพที่ 4.23 การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัย รอบ 6 เดือน

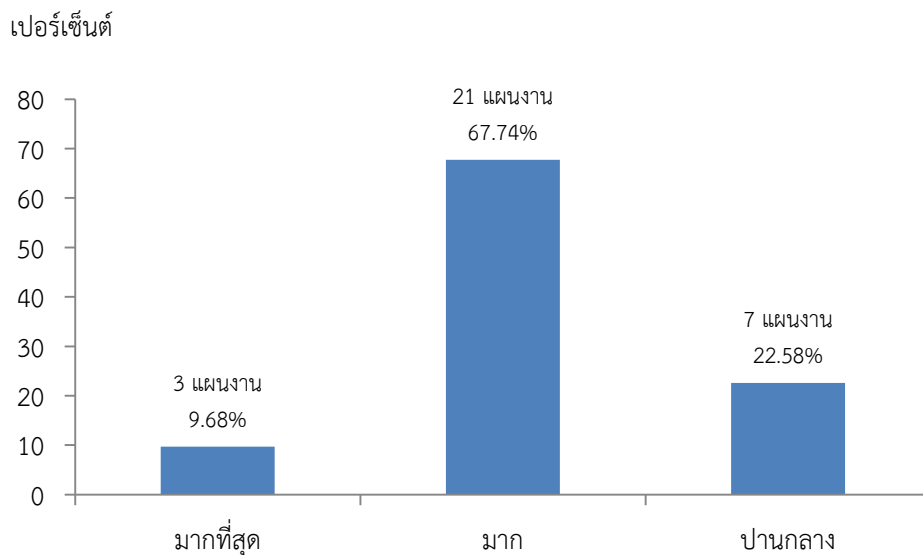
4.1) โครงการวิจัยที่อธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยได้ระดับมากที่สุด ได้แก่

แผนงาน: “ศึกษาศักยภาพและแนวทางการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในประเทศไทยและกลุ่มประเทศอาเซียน” ผู้อำนวยการแผนงาน: คุณพจนา สวนศรี

4.2) โครงการวิจัยที่อธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยได้ระดับน้อย ได้แก่

แผนงาน: “การศึกษากฎมิปัญญาท้องถิ่น ที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวในอำเภอเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการโครงการ: ดร.จตุพล ชูจันทร์

5) การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิจัยในแผนงานร้อยละ 9.68 (3 แผนงาน) ยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับมากที่สุด และนักวิจัยในแผนงานร้อยละ 67.74 (21 แผนงาน) ยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิระดับมาก ดังแสดงในภาพที่ 4.24



ภาพที่ 4.24 การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบ 6 เดือน

โครงการวิจัยที่นักวิจัยและคณะยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิมากที่สุด 3 แผนงาน ได้แก่

5.1) แผนงาน: “ศึกษาศักยภาพและแนวทางการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในประเทศไทยและกลุ่มประเทศอาเซียน” ผู้อำนวยการแผนงาน: คุณพจนา สวนศรี

5.2) แผนงาน: “การวิจัยเชิงบูรณาการวิทยาศาสตร์และการท่องเที่ยวแบบมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนของประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรณพ หอมจันทร์

5.3) แผนงาน: “กลยุทธ์การพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวสีเขียวเชิงพื้นที่ของเกาะสมุย ภายใต้พลวัตของโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพิณวดี ศิริสุธาลักษณ์

ผลการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการรอบ 6 เดือน เน้นประเมิน

1) ผลการดำเนินงาน ซึ่งดำเนินการแล้ว 6 เดือน หรือครึ่งทางในการวิจัย โดยพบว่า แผนงานร้อยละ 67.74 ดำเนินงานวิจัยได้ในระดับมากที่สุด และมาก แผนงานวิจัยร้อยละ 29.03 ดำเนินงานได้ปานกลาง กล่าวได้ว่า โครงการวิจัยมากกว่าร้อยละ 90 ดำเนินการวิจัยได้ลุล่วงตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด สอดคล้องกับผลประเมินด้านแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายและเวลาที่กำหนด

2) คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผลประเมินรอบ 2 เดือน และผลประเมินรอบ 6 เดือน ใกล้เคียงกันโดย การประเมินรอบ 6 เดือน พบว่า แผนงานร้อยละ 48.39 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้ในระดับมากที่สุด และมาก แต่แผนงานร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) ยังสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้คุณภาพระดับน้อย แม้เวลาการดำเนินงานวิจัยล่วงเลยกว่า 6 เดือน แต่จากการติดตามพบว่า หลังจากคณะวิจัยทราบผลประเมิน ได้รับแรงประชุมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ชี้ชัดว่าการติดตามประเมินผล รอบ 6 เดือน สามารถกระตุ้นให้คณะวิจัยตื่นตัวในการดำเนินการวิจัยและเร่งดำเนินการวิจัยให้ได้ตามแผนและเป้าหมายที่กำหนดไว้

3) คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า ผลการประเมินรอบ 6 เดือน พบว่า แผนงานร้อยละ 58.07 รายงานความก้าวหน้าได้คุณภาพดีมากที่สุด และมาก ส่วนที่เหลือรายงานความก้าวหน้าคุณภาพปานกลาง ชี้ให้เห็นว่าการประเมินและติดตามรอบ 6 เดือน สามารถกระตุ้นให้คณะวิจัยใส่ใจในคุณภาพการรายงานความก้าวหน้ามากขึ้น

4.6 การติดตามและประเมินผล (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์

การติดตามและประเมินผลร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ นำเสนอผล 7 ประเด็นสำคัญ (รายละเอียดแสดงในภาคผนวกที่ 5) ได้แก่ 1) ความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย 2) ประโยชน์ของงานวิจัย 3) คุณภาพงานวิจัย 4) การบรรลุวัตถุประสงค์ 5) การได้ผลผลิตตามสัญญา 6) บทคัดย่อ และ 7) บทสรุปผู้บริหาร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.6.1 ความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย พบว่าแผนงาน ร้อยละ 25.81 (8 แผนงาน) ได้คะแนนประเมินระดับโดดเด่นมาก ส่วนแผนงานร้อยละ 64.52 (20 แผนงาน) ได้ผลผลิตงานวิจัยโดดเด่น แผนงานร้อยละ 6.45 (2 แผนงาน) ได้ผลผลิตงานวิจัยระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 3.22 (1 แผนงาน) ได้ผลผลิตงานวิจัยระดับไม่โดดเด่น ดังแสดงในตารางที่ 4.22 ส่วนชื่อแผนงานและนักวิจัยแสดงในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.22 ความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย

ระดับความโดดเด่น	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
โดดเด่นมาก	8	25.81
โดดเด่น	20	64.52
ปานกลาง	2	6.45
ไม่โดดเด่น	1	3.22
รวม	31	100.00

ตารางที่ 4.23 แผนงานและนักวิจัยที่ได้คะแนนประเมินผลผลิตงานวิจัยระดับโดดเด่นมาก

แผนงาน/โครงการ	นักวิจัย
1. การยกระดับความปลอดภัยในการท่องเที่ยวของชาวต่างชาติตามมาตรฐานสากล (ระยะ 2)	ดร.ทวีศักดิ์ ตะทะกระโทก และคณะ
2. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ในลุ่มน้ำโขงบนฐานของความเดิมแท้เพื่อตอบรับแผนการท่องเที่ยวของอาเซียน	ดร.ดลฤทัย โกวรรณะกุล และคณะ
3. การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูง โดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ กรณีศึกษา อำเภอภักดีชุมพล จังหวัดเชียงใหม่ (ระยะที่ 2)	ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ
4. การจัดการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน	ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ และคณะ
5. การศึกษาศักยภาพและแนวทางการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในประเทศไทยและกลุ่มประเทศอาเซียน	คุณพจนา สวนศรี และคณะ
6. การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน	ศ.ดร.มิ่งสรรพ ขาวสะอาด และคณะ
7. แนวทางในการพัฒนาสถาบันมาตรฐานวิชาชีพในอุตสาหกรรมโรงแรมที่สอดคล้องกับสมรรถนะข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพการท่องเที่ยวแห่งอาเซียน	ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร และคณะ
8. การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557	ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ

4.6.2 ประโยชน์ของงานวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานร้อยละ 41.94 (13 แผนงาน) ได้งานวิจัยที่เป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด และ ร้อยละ 51.61 (16 แผนงาน) ได้งานวิจัยที่เป็นประโยชน์ระดับมาก ดังแสดงในตารางที่ 4.24 ส่วนชื่อแผนงานและนักวิจัยแสดงในตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.24 ระดับประโยชน์ของงานวิจัย

ระดับประโยชน์ของงานวิจัย	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
มากที่สุด	13	41.94
มาก	16	51.61
ปานกลาง	2	6.45
รวม	31	100.00

ตารางที่ 4.25 แผนงานและนักวิจัยที่ได้คะแนนประเมินงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ระดับมากที่สุด

แผนงาน	นักวิจัย
1. การยกระดับความปลอดภัยในการท่องเที่ยวของชาวต่างชาติตามมาตรฐานสากล (ระยะ 2)	ดร.ทวีศักดิ์ ตะทะระโทก และคณะ
2. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ในลุ่มน้ำโขงบนฐานของความเดิมแท้เพื่อตอบรับแผนการท่องเที่ยวของอาเซียน	ดร.ดลฤทัย โกววรรณกุล และคณะ
3. การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูง โดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ภูมิศึกษา อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ (ระยะที่ 2)	ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ
4. การจัดการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน	ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ และคณะ
5. การศึกษาศักยภาพและแนวทางการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในประเทศไทยและกลุ่มประเทศอาเซียน	คุณพจนา สวนศรี และคณะ
6. การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน	ศ.ดร.มิ่งสรรพ ขาวสอาด และคณะ
7. การบริหารจัดการและการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเส้นทางอารยธรรมล้านนาเชื่อมโยงกับสปป.ลาว สหภาพเมียนมาร์ และสาธารณรัฐประชาชนจีน (ตอนใต้)	คุณสุรีย์ บุญญานุพงศ์ และคณะ
8. การวิจัยเชิงบูรณาการวิทยาศาสตร์และการท่องเที่ยวแบบมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนของประเทศไทย	ผศ.อรรณพ หอมจันทร์ และคณะ
9. กลยุทธ์การพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวสีเขียวเชิงพื้นที่ของเกาะสมุยภายใต้พลวัตของโลก	ผศ.ดร.ประพิณวดี ศิริสุภลักษณ์ และคณะ
10. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงบำบัดเพื่อประโยชน์ ในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร-นครพนม-มุกดาหาร)	ผศ.ดร.พรรณี สวนเพลง และคณะ
11. การยกระดับการท่องเที่ยวอย่างมีคุณภาพในภูมิภาคตะวันตกของนักท่องเที่ยวสูงอายุเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	ผศ.ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์ และคณะ
12. แนวทางในการพัฒนาสถาบันมาตรฐานวิชาชีพในอุตสาหกรรมโรงแรมที่สอดคล้องกับสมรรถนะข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพการท่องเที่ยวแห่งอาเซียน	ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร และคณะ
13. การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557	ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ

4.6.3 คุณภาพงานวิจัย ผลประเมิน พบว่าแผนงานร้อยละ 29.03 (9แผนงาน) ได้คะแนนคุณภาพงานวิจัยระดับมากที่สุด ส่วนแผนงานร้อยละ 54.85 (17 แผนงาน) ได้คะแนนคุณภาพงานวิจัยระดับมาก ดังแสดงในตารางที่ 4.26 ส่วนชื่อแผนงานและนักวิจัยแสดงในตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.26 คุณภาพงานวิจัย

ระดับคุณภาพงานวิจัย	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
มากที่สุด	9	29.03
มาก	17	54.85
ปานกลาง	5	16.12
รวม	31	100.00

ตารางที่ 4.27 แผนงานและนักวิจัยที่ได้คะแนนประเมินงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ระดับมากที่สุด

แผนงาน	นักวิจัย
1. การยกระดับความปลอดภัยในการท่องเที่ยวของชาวต่างชาติ ตามมาตรฐานสากล (ระยะ 2)	ดร.ทวีศักดิ์ ตะทะระโทก และคณะ
2. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ในลุ่มน้ำโขงบนฐานของความเดิมแท้เพื่อตอบรับแผนการท่องเที่ยวของอาเซียน	ดร.ดลฤทัย โกววรรณกุล และคณะ
3. การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูง โดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ กรณีศึกษา อำเภอภักดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ (ระยะที่ 2)	ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ
4. การจัดการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในจังหวัดอุดรธานี แพร่ และน่าน	ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ และคณะ
5. การศึกษาศักยภาพและแนวทางการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในประเทศไทยและกลุ่มประเทศอาเซียน	คุณพจนา สานศรี และคณะ
6. การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน	ศ.ดร.มิ่งสรรพ ขาวสะอาด และคณะ
7. กลยุทธ์การพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวสีเขียวเชิงพื้นที่ของเกาะสมุยภายใต้พลวัตของโลก	ผศ.ดร.ประพิณวดี ศิริสุขลักษณ์ และคณะ
8. แนวทางในการพัฒนาสถาบันมาตรฐานวิชาชีพในอุตสาหกรรมโรงแรมที่สอดคล้องกับสมรรถนะข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพการท่องเที่ยวแห่งอาเซียน	ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร และคณะ
9. การติดตามและประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557	ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ

4.6.4 การบรรลุวัตถุประสงค์ ผลการประเมิน (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ พบว่าแผนงานร้อยละ 32.25 (12 แผนงาน) ดำเนินงานวิจัยได้บรรลุวัตถุประสงค์ ส่วนแผนงานร้อยละ 64.53 (20 แผนงาน) ดำเนินงานวิจัยได้บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรปรับปรุง นอกจากนั้นพบว่า แผนงานร้อยละ 3.22 (1 แผนงาน) ดำเนินงานวิจัยไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ดังแสดงในตารางที่ 4.2 เนื่องจากเป็นผลการประเมิน (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ในการประชุมนำเสนอรอบ 12 เดือน ผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำ จากนั้นนักวิจัยแก้ไขงานวิจัยและรายงานฉบับสมบูรณ์ในท้ายที่สุด งานวิจัยสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ ส่วนแผนงานและนักวิจัยที่ดำเนินงานวิจัยได้บรรลุวัตถุประสงค์ ดังแสดงในตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.28 การบรรลุวัตถุประสงค์

การบรรลุวัตถุประสงค์	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
บรรลุวัตถุประสงค์	10	32.25
บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรปรับปรุง	20	64.53
ไม่บรรลุวัตถุประสงค์	1	3.22
รวม	31	100.00

ตารางที่ 4.29 แผนงานและนักวิจัยที่ดำเนินงานวิจัยได้บรรลุวัตถุประสงค์

แผนงาน	นักวิจัย
1. การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูง โดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ กรณีศึกษา อำเภอภักดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ (ระยะที่ 2)	ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ
2. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์เพื่อผู้สูงอายุในจังหวัดอ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท	รศ.ศิริชัย พงษ์วิชัย และคณะ
3. กลยุทธ์การพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวสีเขียวเชิงพื้นที่ของเกาะสมุยภายใต้พลวัตของโลก	ผศ.ดร.ประพิณวดี ศิริสุภลักษณ์ และคณะ
4. การพัฒนาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวทางพระพุทธศาสนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ดร.พระเมธีสุตาภรณ์ และคณะ
5. การบริหารจัดการและการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเส้นทางอารยธรรมล้านนาเชื่อมโยงกับ สปป.ลาว สหภาพเมียนมาร์ และสาธารณรัฐประชาชนจีน (ตอนใต้)	คุณสุรีย์ บุญญานุพงศ์
6. การพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้อาหารในภาคตะวันตก	ผศ.ดร.อรุณศรี ลีจิราณี
7. การจัดการตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนของแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง ชี มูล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวประเทศไทย ลาว และเวียดนาม	ดร.ณัฐินี ทองดี

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

แผนงาน	นักวิจัย
8. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ในลุ่มน้ำโขงบนฐานของความเดิมแท้เพื่อตอบรับแผนการท่องเที่ยวของอาเซียน	ดร.ดลฤทัย โกวรรณะกุล และคณะ
9. การยกระดับความปลอดภัยในการท่องเที่ยวของชาวต่างชาติตามมาตรฐานสากล (ระยะ 2)	ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก และคณะ
10. แนวทางในการพัฒนาสถาบันมาตรฐานวิชาชีพในอุตสาหกรรมโรงแรมที่สอดคล้องกับสมรรถนะข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพการท่องเที่ยวแห่งอาเซียน	ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร และคณะ

4.6.5 การได้ผลผลิตตามสัญญา แผนงานร้อยละ 90.33 (28 แผนงาน) ได้ผลผลิตตามสัญญา และแผนงานร้อยละ 9.67 (3 แผนงาน) ไม่ได้ผลผลิตตามสัญญา ดังแสดงในตารางที่ 4.30 ทั้งนี้สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำ และผลักดันให้ทั้ง 3 แผนงาน ดำเนินงานจนได้ผลผลิตงานวิจัยตามสัญญา

ตารางที่ 4.30 การได้ผลผลิตตามสัญญา

การได้ผลผลิตตามสัญญา	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
ได้	28	90.33
ไม่ได้	3	9.67
รวม	31	100.00

4.6.6 บทคัดย่อ แผนงานร้อยละ 9.67 (3 แผนงาน) จัดทำบทคัดย่อได้สมบูรณ์ ส่วนแผนงานร้อยละ 90.33 (28 แผนงาน) ควรปรับปรุงแก้ไขบทคัดย่อ ดังแสดงในตารางที่ 4.31 ทั้งนี้แผนงานและคณะนักวิจัยที่จัดทำบทคัดย่อได้สมบูรณ์ ดังแสดงในตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.31 การจัดทำบทคัดย่อ

การจัดทำบทคัดย่อ	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
สมบูรณ์	3	9.67
ควรปรับปรุงแก้ไข	28	90.33
รวม	31	100.00

ตารางที่ 4.32 แผนงานและคณะวิจัยที่จัดทำทศวรรษได้สมบูรณ์

แผนงาน	นักวิจัย
1. การยกระดับความปลอดภัยในการท่องเที่ยวของชาวต่างชาติตามมาตรฐานสากล (ระยะ 2)	ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก และคณะ
2. การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน	ศ.ดร.มิ่งสรรพ ขาวสอาด และคณะ
3. การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557	ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ

4.6.7 บทสรุปผู้บริหาร แผนงาน 9.67 (3 แผนงาน) จัดทำบทสรุปผู้บริหารได้สมบูรณ์ และแผนงานร้อยละ 90.33 (28 แผนงาน) ควรปรับปรุงแก้ไข ดังแสดงในตารางที่ 4.33 ทั้งนี้แผนงานและคณะนักวิจัยที่จัดทำบทสรุปผู้บริหารได้สมบูรณ์ แสดงในตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.33 การจัดทำบทสรุปผู้บริหาร

การจัดทำบทสรุปผู้บริหาร	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
สมบูรณ์	3	9.67
ควรปรับปรุงแก้ไข	28	90.33
รวม	31	100.00

ตารางที่ 4.34 แผนงานและคณะวิจัยที่จัดทำบทสรุปผู้บริหารได้สมบูรณ์

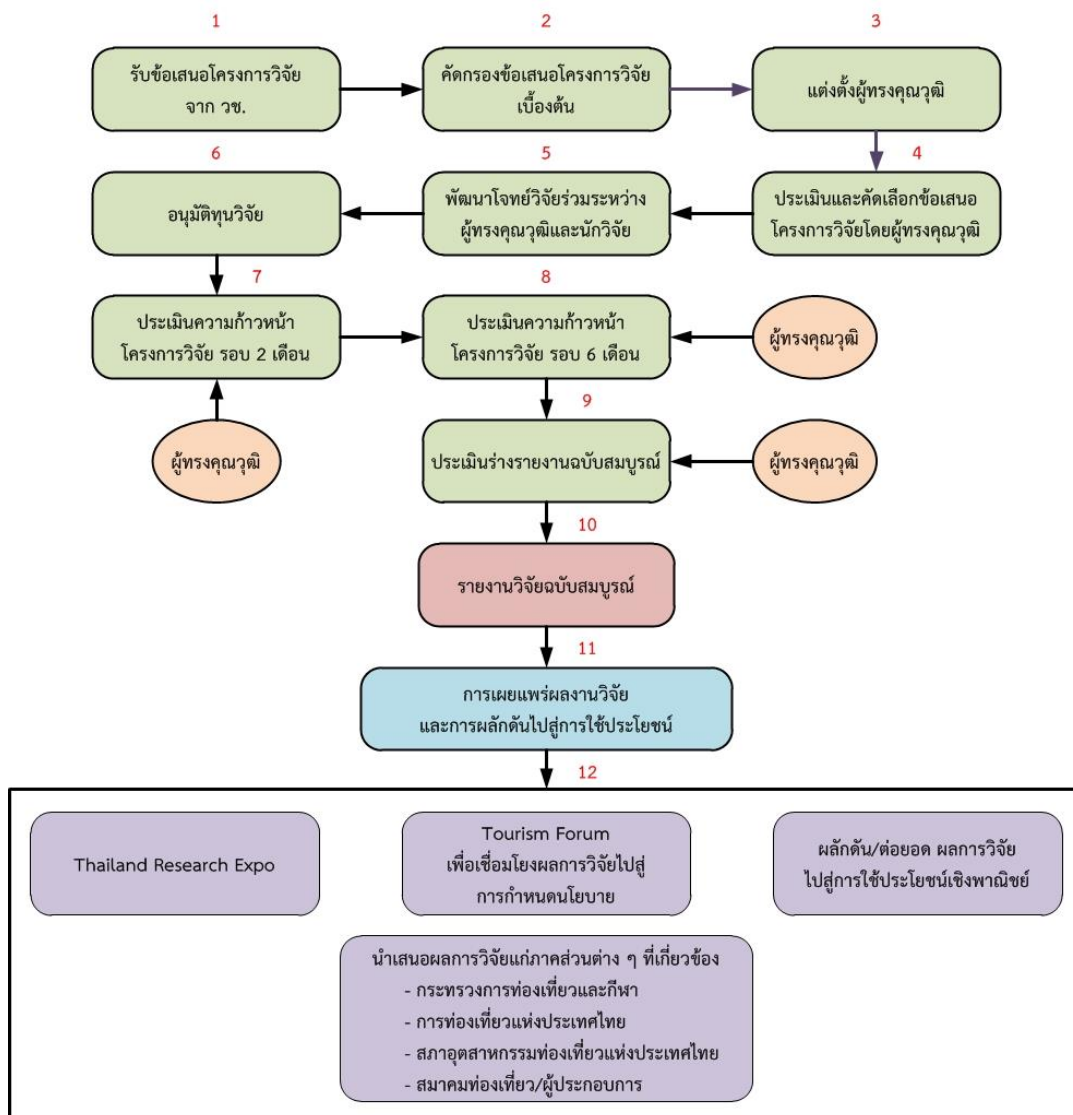
แผนงาน	นักวิจัย
1. การยกระดับความปลอดภัยในการท่องเที่ยวของชาวต่างชาติตามมาตรฐานสากล (ระยะ 2)	ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก และคณะ
2. การศึกษาศักยภาพและแนวทางการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในประเทศไทยและกลุ่มประเทศอาเซียน	คุณพจนา สวนศรี และคณะ
3. การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557	ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ

การติดตามและประเมินผลโครงการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่ สปว.สกว. จัดระบบการติดตามประเมินผลอย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง พร้อมด้วยคำแนะนำที่เอาใจใส่และเป็นประโยชน์ ผลักดันให้คณะนักวิจัยดำเนินการวิจัยจนได้ผลงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และได้ผลผลิตงานวิจัยตามสัญญาการขอรับทุนสนับสนุน โดยคณะวิจัย 8 คณะ สามารถวิจัยได้ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมาก มีประโยชน์และได้คุณภาพระดับดีมาก สปว.สกว. อาจเลือกคณะนักวิจัยกลุ่มนี้ให้ถ่ายทอดแนวคิด วิธีบริหารจัดการงานวิจัย การดำเนินงานวิจัย และการนำเสนอผลงานวิจัย ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีประสบการณ์น้อย ในการวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการแบบมุ่งเป้า เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ได้นักวิจัยฝีมือดีที่สามารถศึกษาวิจัย เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการของไทยให้ก้าวรุดหน้าต่อไป

4.7 แนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว.

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. (สปว.สกว.) มีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการจัดการสนับสนุนทุนวิจัย โดยรับหน้าที่จัดระบบและดำเนินการสนับสนุนทุนวิจัย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 จนถึง พ.ศ. 2557 การศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบสนับสนุนทุนวิจัยนำเสนอผลการศึกษา 3 ประเด็น ได้แก่ ระบบการสนับสนุนโครงการวิจัยของ สปว.สกว. ปัญหาการสนับสนุนทุนวิจัย และแนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.7.1 ระบบการสนับสนุนโครงการวิจัยของ สปว.สกว. สปว.สกว. จัดระบบการสนับสนุนโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ แบ่งได้ 12 ขั้นตอน ดังภาพที่ 4.25



ภาพที่ 4.25 ระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว.

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. จัดการสนับสนุนโครงการวิจัยเป็นขั้นตอน แสดงในภาพที่ 4.25 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) **รับข้อเสนอโครงการวิจัยจากสำนักคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ** สำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ สกว. รับข้อเสนอโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่ผ่านระบบ NRPM จาก วช.

2) **คัดกรองข้อเสนอโครงการเบื้องต้น** ตามระเบียบที่ วช. กำหนด

3) **แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ** สำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวร่วมระหว่าง วช. และ สกว. แต่งตั้งคณะผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 39 คน (ภาคผนวกที่ 4) ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษานักวิชาการในศาสตร์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว และหน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชนที่เป็นผู้ใช้ประโยชน์จากผลการวิจัย โดยผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินและให้ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอโครงการวิจัยประเมินรายงานความก้าวหน้า 2, 6 และ 12 เดือน (ร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการวิจัย) ทั้งนี้เพื่อให้การจัดสรรทุนวิจัยที่ได้ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้พัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ รวมถึงสามารถสนองความต้องการของผู้ใช้ พร้อมทั้งให้นักวิจัยที่ได้รับทุนสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) **ประเมินและคัดเลือกข้อเสนอโครงการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ** สำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ สกว. ส่งข้อเสนอโครงการวิจัยที่ผ่านการคัดกรองเบื้องต้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน แผนงานละ 5 ท่าน จากนั้นจัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อคัดเลือกข้อเสนอโครงการวิจัยตามกรอบวิจัย

5) **พัฒนาโจทย์วิจัยร่วมระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิจัย** สำนักประสานงานโครงการวิจัยเชิญคณะวิจัยที่ข้อเสนอโครงการผ่านการคัดเลือก ร่วมพัฒนาโจทย์วิจัยกับผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ข้อเสนอโครงการวิจัยและผลผลิตที่ได้จากการวิจัย เป็นประโยชน์ และถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย

6) **อนุมัติทุนวิจัย** คณะกรรมการพิจารณาติดตามและประเมินผลชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวร่วมระหว่าง วช. และ สกว. พิจารณาอนุมัติโครงการวิจัย และ สกว. รับผิดชอบดำเนินการออกสัญญารับทุนวิจัย หลังจากนั้น สปว.สกว. จัดปฐมนิเทศนักวิจัยเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการจัดสรรทุนวิจัย กระบวนการในการบริหารจัดการทุนวิจัย การติดตามและประเมินผล รวมทั้งการบริหารเงินและการผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์

7) **ประเมินความก้าวหน้าโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน** หลังโครงการวิจัยดำเนินงานแล้วเสร็จ 2 เดือน สำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ ดำเนินการดังนี้

7.1) นักวิจัยจัดทำรายงานความก้าวหน้า 2 เดือน และส่งมอบสำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ สกว.

7.2) สำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ ส่งรายงานความก้าวหน้า 2 เดือน ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบรายงาน

7.3) สำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ จัดประชุมการนำเสนอรอบ 2 เดือน โดยกำหนดให้นักวิจัยนำเสนอผลงาน ผู้ทรงคุณวุฒิซักถามพร้อมทั้งชี้แนะแนวทางการดำเนินการวิจัย และการแก้ไขปัญหา

7.4) สำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และแจ้งให้นักวิจัยทราบเป็นลายลักษณ์อักษร โดยให้ออกาสนักวิจัยชี้แจงและส่งกลับ ทั้งนี้เพื่อให้นักวิจัยเข้าใจประเด็นปัญหาการดำเนินงานวิจัยอย่างชัดเจน และเพื่อนักวิจัยปรับปรุงแก้ไขต่อไป

8) ประเมินความก้าวหน้าโครงการวิจัย รอบ 6 เดือน สำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ ดำเนิน 4 ขั้นตอน เช่นเดียวกับการประเมินความก้าวหน้าโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน กล่าวคือ นักวิจัยจัดส่งรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ จากนั้นร่วมประชุมนำเสนอผลงาน รอบ 6 เดือน สำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและแจ้งนักวิจัย โดยมุ่งหวังให้นักวิจัยปรับปรุงแก้ไข เพื่อดำเนินงานวิจัยในเวลา 6 เดือนที่เหลือ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

9) ประเมินร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ สำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ ดำเนินการ 4 ขั้นตอน เช่นเดียวกับการประเมินความก้าวหน้าโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน และ 6 เดือน เพื่อให้ นักวิจัยแก้ไขร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ให้เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ที่ได้คุณภาพสามารถนำเสนอเนื้อหาตามระเบียบวิธีวิจัย และได้ผลผลิตตามข้อตกลงในสัญญา

10) รายงานฉบับสมบูรณ์ นักวิจัยปรับรายงานตามคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิจนได้รายงานฉบับสมบูรณ์ส่ง สปว.สกว.

11) เผยแพร่และการผลักดันผลงานวิจัย สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ สกว. ไม่เพียงจัดสรรทุนวิจัย จัดการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยฯ ที่ได้รับทุนสนับสนุนเท่านั้น สำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ ยังนำผลงานวิจัยเผยแพร่สู่สังคมและผลักดันสู่การใช้ประโยชน์โดย

11.1) เผยแพร่ผลงานวิจัย ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น

(1) เผยแพร่ผ่านทางสื่อวิทยุทัศน์ โดยสำนักประสานงานโครงการวิจัยจัดจ้างบริษัทเอกชน ผลิตสื่อวิทยุทัศน์ นำเสนอสาระเนื้อหาทางงานวิจัยที่โดดเด่น ความยาวประมาณ 20 นาที เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สังคม เช่น ฉายในการประชุมต่างๆ เป็นต้น

(2) ร่วมในงาน Thailand Research Expo จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ นำผลงานโครงการวิจัยที่โดดเด่น ร่วมแสดงนิทรรศการ และร่วมจัดการประชุมสัมมนาหรือเสวนา รวมทั้งกิจกรรมอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

(3) นำเสนอผลการวิจัยต่อภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาคมท่องเที่ยว/ผู้ประกอบการ เป็นต้น

11.2) การผลักดันสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ สำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ ผลักดันโครงการวิจัยอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ บางโครงการที่ได้ผลงานโดดเด่นและสามารถผลักดันสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยเชิญภาคธุรกิจที่เกี่ยวข้อง เช่น สภาอุตสาหกรรม สมาคมผู้ประกอบการธุรกิจการท่องเที่ยว ฯลฯ ร่วมกันสำรวจเส้นทางและแหล่งท่องเที่ยว จากนั้นประเมินผลเชิงธุรกิจและสรุปเพื่อนำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ต่อไป

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ บริหารจัดการโครงการวิจัยอย่างเป็นระบบ ประเมินและคัดเลือกข้อเสนอโครงการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องด้านอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ รวมทั้งคัดเลือกและจัดสรรทุนวิจัยที่สามารถสนองความต้องการของสังคมและสามารถนำไปพัฒนาอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการได้ ทั้งนี้หลังการอนุมัติทุน สำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ จัดการติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างใกล้ชิด จัดและประสานผู้ทรงคุณวุฒิให้การแนะนำปรึกษาและแก้ไขปัญหา จนได้ผลงานวิจัยตามเป้าหมายที่กำหนด พร้อมกับเผยแพร่และผลักดันผลงานวิจัย

ที่โดดเด่นสู่ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง สู่สังคม และสู่การใช้ประโยชน์ต่อไป ทั้งนี้เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการของไทยให้ก้าวรุดหน้าต่อไป

4.7.2 ปัญหาการสนับสนุนทุนวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการร่วมระหว่าง วช. และ สกว. ต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 ด้วยระบบการบริหารจัดการในข้อ 4.7.1 ประมวลปัญหาเบื้องต้น 5 ด้าน ได้แก่

1) **ปัญหาด้านโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการ** โจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการซึ่งนักวิจัยเสนอ วช. บางส่วนไม่สอดคล้องกับบริบทและปัญหาทางการท่องเที่ยว ทั้งไม่สามารถตอบสนองความต้องการของ user รวมถึง สปว.สก. ประสบปัญหาไม่สามารถตรวจสอบความซ้ำซ้อนได้

2) **ปัญหาด้านผู้ทรงคุณวุฒิ** ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งทำหน้าที่ประเมิน ตรวจสอบ แนะนำ และช่วยแก้ปัญหาการวิจัยมีจำนวนไม่มาก จึงต้องรับผิดชอบงานวิจัยหลายโครงการ นอกจากนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิบางรายมีภาระงานมาก และบางรายไม่เข้าใจภาพรวมของงานวิจัย

3) **ปัญหาด้านนักวิจัย** นักวิจัยหลายรายไม่เข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยมุ่งเป้าและไม่ใส่ใจเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารประกอบการทำสัญญา การนำเสนอรายงานตามรูปแบบที่ สกว. กำหนด

4) **ปัญหาด้านการติดตามและประเมินผล** การติดตามและประเมินผลโดยกำหนดให้นักวิจัยจัดทำรายงานและนำเสนอในการประชุม ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลการดำเนินการวิจัยจากรายงาน และการนำเสนอในเวลาอันจำกัด และขาดการติดตามในพื้นที่วิจัย อาจทำให้ผู้ทรงคุณวุฒิเข้าใจการดำเนินการวิจัยและปัญหาต่างๆ ได้ไม่ชัดเจน จึงให้คำแนะนำ ปรีกษา และการแก้ไขปัญหาได้ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

5) **ปัญหาด้านการเผยแพร่และผลักดันสู่การใช้ประโยชน์** ขาดกลไกการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สังคม และการผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ที่มีประสิทธิภาพ

ในเบื้องต้นพบปัญหาการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สก. ทั้งด้านโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการด้านผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านนักวิจัย ด้านการติดตามและประเมินผล รวมถึง ด้านการเผยแพร่และผลักดันสู่การใช้ประโยชน์ หากค้นหาให้ลึกและกว้างขึ้นอาจพบหลากหลายประเด็นที่นำสู่การพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยต่อไปได้

4.7.3 แนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัย ด้วยระบบการสนับสนุนทุนวิจัยที่ สปว.สก. ดำเนินการ และด้วยปัญหาที่ค้นพบ นำสู่การค้นหาแนวทางการพัฒนาระบบสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. เริ่มด้วยการวิเคราะห์ SWOT ค้นหา จุดแข็ง (S) จุดอ่อน (W) โอกาส (O) และอุปสรรค (T) ด้วยการสัมมนาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรสำนักประสานงานโครงการวิจัยและนักวิจัย จากนั้นนำสู่การวิเคราะห์ TOWS Matrix ด้วยการจับคู่ SO WO ST WT เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา และนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาพร้อมกับเพิ่มเติมแนวทางการพัฒนา รวมถึงการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้อำนวยการฝ่ายอุตสาหกรรม ผู้ประสานงานและรองผู้ประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. ดังนั้น ผลการศึกษาจึงนำเสนอแยกเป็น 3 ประเด็น ได้แก่ ผล SWOT Analysis, TOWS Matrix และแนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) ผล SWOT Analysis การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ด้วยการสัมภาษณ์แบบมีส่วนร่วม เทคนิคการสนทนากลุ่ม (focus group) โดยบุคลากรสำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ (สปว.สกว.) และนักวิจัย พบว่า

1.1) จุดแข็ง (Strength: S)

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง พบว่า การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการของ สปว.สกว. มีจุดแข็ง 20 ข้อ แยกได้ 5 กลุ่มเรื่อง ดังนี้

i โจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการ

- (1) มีกรอบวิจัยที่ชัดเจน (คอบข.)
- (2) มีเวทีรับฟังความคิดเห็นเรื่องกรอบวิจัยและโจทย์วิจัยจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอบด้าน
- (3) มีกระบวนการชี้แจงกรอบวิจัย สร้างความเข้าใจให้กับนักวิจัยทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค
- (4) งานวิจัยเป็นแบบบูรณาการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ทำให้ได้ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้
- (5) ส่งเสริมให้นักวิจัยเน้นการวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ (User) ช่วยเพิ่มความเข้าใจ และความเป็นไปได้ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
- (6) สามารถส่งข้อเสนอโครงการได้รวดเร็วด้วยระบบออนไลน์
- (7) มีระบบ coaching ที่ผู้ทรงคุณวุฒิช่วยพัฒนาหัวข้อวิจัยให้มีคุณค่าและประโยชน์มากยิ่งขึ้น

ii การวางแผนและการดำเนินการ

- (8) สำนักประสานงานโครงการวิจัย (สปว.) มีแผนดำเนินการที่ชัดเจน
- (9) จัดการปฐมนิเทศ เพื่อสร้างความเข้าใจในการรับทุนแบบมุ่งเป้าในประเด็นต่างๆ เช่น การบริหารจัดการแผนงานวิจัย การดำเนินงานวิจัย การบริหารการเงิน การติดตามและประเมินผล และการผลักดันสู่การใช้ประโยชน์ เป็นต้น
- (10) มีระบบการเบิกจ่ายเงินเป็นงวดและแยกบัญชีโครงการย่อย ทำให้นักวิจัยดำเนินโครงการได้คล่องตัว ไม่ติดขัดด้านงบประมาณ
- (11) มีสำนักประสานงานฯ ทำหน้าที่ประสานงานกับนักวิจัยได้โดยตรง
- (12) ผู้บริหาร ผู้ประสานงานและบุคลากรทุ่มเทเอาใจใส่ในงาน
- (13) บุคลากรของสำนักฯ มีทักษะ ความอดทน และกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน รวมทั้ง สามัคคี ร่วมปรึกษาหารือ และปฏิบัติงานแทนกันได้

iii การติดตามและประเมินผล

- (14) มีระบบรายงานความก้าวหน้า โดยมีแบบรายงานความก้าวหน้าที่ชัดเจน และมีแบบประเมินที่ปรับปรุงให้เหมาะสม
- (15) มีการสื่อสาร 2 ทาง ระหว่างนักวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิ ผ่านการประชุม นำเสนอความก้าวหน้า 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน ทำให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน
- (16) มีระบบการติดตามในพื้นที่วิจัย (on-site)

iii การผลักดันสู่การใช้ประโยชน์

(17) มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ที่เป็นผู้ใช้ประโยชน์งานวิจัย

(18) สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมต่างๆ ใน Thailand Research Expo และ Fam trip รวมถึงการเผยแพร่ด้วยสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อวีดิทัศน์

(19) มีทีมผลักดันงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์

iiii การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย

(20) มีนโยบายพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและจัดการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยต่อเนื่องทุกปี

1.2 จุดอ่อน (Weakness: W)

จุดอ่อน (ปัญหา) ในระบบการสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการของ สปว.สกว. พบ 17 ข้อ แยกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

i โจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการ

(1) กรอบวิจัยไม่ครอบคลุมบริบทการท่องเที่ยวของประเทศ
 (2) ไม่จัดลำดับความสำคัญของกรอบวิจัย
 (3) เผยแพร่กรอบวิจัยไม่ทั่วถึง นักวิจัยบางคนไม่มีโอกาสได้ทราบหรือทราบช้า มีเวลาทำข้อเสนอโครงการน้อย
 (4) ให้ความสำคัญกับการวิจัยด้านการแก้ไขผลกระทบการท่องเที่ยวน้อยเกินไป

(5) Paper work มากเกินไป เช่น ข้อเสนอโครงการ เอกสารประกอบการทำสัญญาทุนวิจัย รายงานความก้าวหน้าและเอกสารประกอบการปิดโครงการ

(6) ระยะเวลาในการส่งข้อเสนอโครงการสั้นเกินไป
 (7) ระบบออนไลน์ซับซ้อน และเมื่อกรอกข้อมูลแล้วไม่สามารถแก้ไขได้ ทำให้เกิดความสับสน

(8) วันที่ลงนามสัญญามักย้อนหลัง ทำให้ทำงานไม่ทันกำหนดโดยเฉพาะรอบ 2 เดือน

ii การติดตามและประเมินผล

(9) เวลาในการประชุมนำเสนอแต่ละแผนงานน้อยเกินไป ขาดการสรุปผลเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิจัยให้ความสนใจตรงกัน

(10) ตารางความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิจัย บางกรณีเสนอความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิซ้ำด้วยสำนวนภาษาที่ต่างกัน นักวิจัยจึงเกิดความสับสน

iii งบประมาณ

(11) เกณฑ์และรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้งบประมาณไม่ครอบคลุมทุกรายการและแตกต่างกันระหว่างหน่วยงานบริหารทุนวิจัย

(12) งบประมาณจัดตามกิจกรรม โดยไม่พิจารณาคุณค่าของงาน เช่น งานวิจัย content analysis เป็นต้น

(13) งบประมาณการติดตามและประเมินผลในพื้นที่น้อยเกินไป ทั้งในส่วน
ของสำนักประสานงานฯ และโครงการวิจัย

(14) งบประมาณการผลักดันการใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิด impact ที่ชัดเจน
น้อยเกินไป

iii อื่นๆ

(15) รายชื่อเอกสารเผยแพร่ที่ประกาศไม่ครอบคลุม
(16) ขาดระบบหรือมาตรการจูงใจนักวิจัย เช่น การให้รางวัล การให้ทุน
สนับสนุนเพิ่ม ฯลฯ

(17) บุคลากรสำนักฯ ขาดความรู้และประสบการณ์ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับ
การท่องเที่ยวและบริการในบางด้าน และบุคลากรไม่เพียงพอในช่วงที่มีปริมาณงานมากและต้องเร่งดำเนินการ

(18) ไม่สามารถตรวจสอบความซ้ำซ้อนของงานวิจัยได้

1.3 โอกาส (Opportunity: O)

ผลการวิเคราะห์โอกาสในการสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและ
บริการ ของสพว.สกว. พบ 7 ข้อ ได้แก่

(1) รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนทุนวิจัยในการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น และมี
แนวโน้มงบประมาณการวิจัยด้านการท่องเที่ยวที่เพิ่มมากขึ้น

(2) หน่วยงานภาครัฐด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวต้องการงานวิจัย
สนับสนุนจำนวนมาก

(3) มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการวิจัยด้านการท่องเที่ยว

(4) มีกระแสการวิจัยทางการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ทั้งในระดับสากลและระดับ
ท้องถิ่น รวมทั้งกระแสความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคเอกชน (CRS)

(5) มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลาย เข้าใจบริบท
งานวิจัยด้านการท่องเที่ยว เอาใจใส่ในการอ่านและให้คำปรึกษา รวมถึงมีผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ใช้ประโยชน์
ทำให้ได้ผลผลิตงานวิจัยที่สมบูรณ์และนำไปใช้ประโยชน์ได้

(5) มีองค์กรเครือข่ายด้านการท่องเที่ยวและบริการทั้งภาครัฐและเอกชน
ร่วมผลักดันผลงานสู่การใช้ประโยชน์

(6) มีนักวิจัยที่สนใจงานวิจัยในเรื่องการท่องเที่ยวจำนวนมากและกระจาย
ทั่วประเทศ บางโครงการนักวิจัยมีศักยภาพในการผลักดันผลงานไปสู่การใช้ประโยชน์ได้จริง และ บาง
แผนงานมีนักวิจัยเป็นผู้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ร่วมทีมวิจัย

1.4 อุปสรรค (Threat: T)

อุปสรรค (ปัญหาจากภายนอก) ในการสนับสนุนทุนวิจัยของ สพว.สกว. พบ 10 ข้อ
แยกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

i แหล่งทุน

(1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เปลี่ยนแปลงนโยบาย ทำให้ไม่เอื้อต่อการ
ดำเนินงานวิจัย

(2) มีแหล่งทุนอื่นๆ ที่สนับสนุนงานวิจัย นักวิจัยที่มีความสามารถด้านการท่องเที่ยวบางรายจึงไม่ขอรับทุนสนับสนุนจาก สกว.

(3) ระบบฐานข้อมูลและระบบออนไลน์ของ วช. ชั้ชซ้อน ไม่เอื้อต่อการใช้งาน

ii ผู้ทรงคุณวุฒิ

(4) ขาดบางสาขา เช่น วิทยาศาสตร์ ชีววิทยา เศรษฐศาสตร์ เป็นต้น

(5) ผู้ทรงคุณวุฒิมีจำนวนน้อยเกินไป ทำให้ต้องรับภาระการประเมินหลายแผนงาน และผู้ทรงคุณวุฒิบางรายไม่เข้าใจภาพรวมการสนับสนุนทุนวิจัย

iii นักวิจัย

(6) นักวิจัยบางรายไม่เข้าใจกรอบวิจัยของประเทศ กระบวนการทำโครงการวิจัยแบบแผนงาน และเป้าหมายงานวิจัยแบบมุ่งเป้า

(4.7) นักวิจัยบางรายไม่เข้าใจการจัดทำเอกสารประกอบการทำสัญญาและการแจกแจงงบประมาณให้ตรงกับกิจกรรม

(8) นักวิจัยจำนวนมากไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้านการท่องเที่ยว ทำให้ไม่เข้าใจพลวัตรของการท่องเที่ยวและผลผลิตงานวิจัยด้านการท่องเที่ยว

(9) นักวิจัยบางรายขาดทักษะในการบูรณาการศาสตร์ด้านต่างๆ กับการท่องเที่ยว

(10) นักวิจัยบางรายไม่เขียนรายงานตามรูปแบบที่สำนักประสานงานฯ จัดส่งให้ ไม่แก้ไขรายงานให้ครบถ้วนและถูกต้องตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำ บางรายส่งงานล่าช้า

2) ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ผลการศึกษา SWOT Analysis ซึ่งพบทั้งจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค นำสู่การวิเคราะห์ TOWS Matrix เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ โดยการวิเคราะห์ TOWS Matrix เป็นการนำผลการวิเคราะห์ที่พบจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค มาจับคู่ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาเชิงรุก เชิงปรับปรุง เชิงทำลาย และเชิงรับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix

SO: แนวทางการพัฒนาเชิงรุก

แนวทางที่ 1 ขยายขอบเขตการสนับสนุนทุนวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการให้ครอบคลุมบริบทการท่องเที่ยว ทันต่อสถานการณ์และตามความต้องการของประเทศ

(S2,3,4,7,8,9,10,11,12,13,17,18,19,20) (O1,2,3,4,5,6,7)

1. จัดทำแผนแม่บทการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ โดยกำหนดทิศทางการอบงาน เป้าหมาย และพื้นที่การวิจัย ร่วมกับสำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา และท้องถิ่น

2. สร้างกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสนับสนุนทุนตลอดกระบวนการวิจัย เช่น การประชาสัมพันธ์เผยแพร่กรอบวิจัย การรับข้อเสนอโครงการ การจัดทำสัญญาเงินทุน การติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย และการผลักดันงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์

แนวทางที่ 2 เพิ่มความร่วมมือในการพัฒนาการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการกับภาคีเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน และท้องถิ่น

(S2,3,4,5,17,19) (O2,4,6,7)

1. พัฒนาโจทย์วิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการตามกรอบการวิจัยที่กำหนดให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นการมีส่วนร่วมระหว่างนักวิจัยกับภาคีเครือข่าย หน่วยงาน องค์กร และชุมชนที่เกี่ยวข้อง

2. กำหนดกลไกการผลักดันผลการวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ร่วมกันระหว่างนักวิจัย ภาคีเครือข่าย หน่วยงาน องค์กร และชุมชนที่เกี่ยวข้อง ไปสู่การเผยแพร่และการใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

WO: แนวทางการพัฒนาเชิงปรับปรุง

แนวทางที่ 3 ปรับปรุงระบบการสนับสนุนการวิจัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(W1,2,3,4,5,6,7,9,10,11,12,13,14,15,16,17) (O1,2,3,4,5,6,7)

1. ปรับปรุงระบบการขอรับการสนับสนุนการวิจัยให้ชัดเจน ละเอียด และครอบคลุม เช่น ระบบออนไลน์ให้ใช้งานได้สะดวกมากยิ่งขึ้น ระบบและกลไกในการประกาศกรอบวิจัย งานเอกสาร (paper work) ระยะเวลาการส่งข้อเสนอโครงการ การกำหนดกรอบวิจัย คู่มือการส่งข้อเสนอโครงการและรายละเอียดการใช้จ่ายเงิน

2. ปรับปรุงระบบการติดตามและประเมินผลการวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น เพิ่มเวลาในการเสนอของนักวิจัย ปรับปรุงแบบประเมินและแบบความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิจัย และผู้ประสานงาน (ตาราง 3 ฝ่าย) เพิ่มการติดตามงานภาคสนามในพื้นที่วิจัย

ST: แนวทางการพัฒนาเชิงทำลาย

แนวทางที่ 4 บูรณาการความร่วมมือระหว่างสำนักประสานงานฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิจัย ผู้ใช้ประโยชน์ และเครือข่าย

(S2,4,5,6,7,9,11,13,15,16,17,18,19) (T1,4,5,6,7,8,9)

1. สร้างกลไกการทำงานแบบมีส่วนร่วมระหว่างนักวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้ประโยชน์ และสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ตามบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย การสรุปผลและการนำผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์

2. สร้างเครือข่ายการวิจัยแบบมุ่งเป้า ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับประชาคมอาเซียน และระดับนานาชาติ

WT: แนวทางการพัฒนาเชิงรับ

แนวทางที่ 5 ปรับปรุงระบบและกระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

(W1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,18) (T2,3,4,5)

1. จัดทำระบบสารสนเทศ ฐานข้อมูลงานวิจัยและการสนับสนุนทุนวิจัย เช่น จัดทำธนาคารข้อมูลการวิจัย (Research Bank) ทางด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการและสารสนเทศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. ประเมินกระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยทั้งระบบแบบมีส่วนร่วม เพื่อนำมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับนโยบายและบริบทที่เปลี่ยนไป

แนวทางที่ 6 พัฒนาศักยภาพนักวิจัยและบุคลากรในด้านการดำเนินการวิจัยและบริหารจัดการงานวิจัย

(W2,3,4,7,9,10,11,12,13,14,15,16) (T6,7,8,9,10)

1. สร้างกลไกสนับสนุนและยกระดับคุณภาพนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน รวมถึงนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยท้องถิ่น เช่น จัดปฐมนิเทศนักวิจัย จัดการฝึกอบรมเพิ่มศักยภาพนักวิจัย สนับสนุนให้นักวิจัยพัฒนาผลงานวิจัยร่วมกับผู้ประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. สร้างแรงจูงใจให้นักวิจัยเพื่อให้ได้ผลผลิตงานวิจัยตามเป้าหมาย เช่น การจัดกลุ่มนักวิจัยดีเด่น การประกาศและให้รางวัล การสนับสนุนทุนต่อยอดการวิจัย การสนับสนุนให้โครงการวิจัยที่มีผลผลิตที่โดดเด่นได้นำเสนอผลงานร่วมกับผู้ประกอบการในเวทีระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งในงานมหกรรมส่งเสริมทางท่องเที่ยวระดับสากล

3. เพิ่มศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานและบริหารทุนวิจัย เช่น ให้โอกาสเข้าร่วมการอบรม การศึกษาดูงาน

3) แนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว.

ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix นำมากำหนดแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการของ สปว.สกว. ได้ 5 ด้าน ดังนี้

3.1) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ

(1) จัดทำแผนแม่บทการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ โดยกำหนดทิศทาง กรอบวิจัย เป้าหมาย และพื้นที่วิจัย ร่วมกับสำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาคมส่งเสริมการท่องเที่ยวต่างๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา และท้องถิ่น

(2) สร้างกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสนับสนุนทุนตลอดกระบวนการวิจัย ได้แก่ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่กรอบวิจัย การรับข้อเสนอโครงการ การจัดทำสัญญา รับทุน การติดตามประเมินผล การเผยแพร่งานวิจัย และการผลักดันงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์

(3) ปรับปรุงระบบการขอรับการสนับสนุนการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบออนไลน์ให้ใช้งานได้สะดวกมากยิ่งขึ้น ระบบและกลไกในการประกาศกรอบวิจัย ลดความซ้ำซ้อนของงานเอกสาร (paper work) ระยะเวลาการส่งข้อเสนอโครงการ การกำหนดกรอบวิจัย และคู่มือการส่งข้อเสนอโครงการ

(4) ปรับปรุงระบบสนับสนุนทุนวิจัยของสปว.สกว. ให้มีประสิทธิภาพ เช่น ปรับปรุงระบบการปฐมนิเทศให้มีประสิทธิภาพ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิจัยเข้าใจบริบทการสนับสนุนทุนวิจัย และเข้าใจบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน ปรับปรุงระบบการพัฒนาโจทย์วิจัย การติดตามและประเมินผล การเผยแพร่และการผลักดันผลงานสู่การใช้ประโยชน์ รวมถึงคู่มือรายละเอียดการใช้เงิน

(5) จัดทำระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลงานวิจัยและการสนับสนุนทุนวิจัย เช่น จัดทำธนาคารข้อมูลการวิจัย (Research Bank) ทางด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการและสารสนเทศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

(6) ประเมินกระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยทั้งระบบแบบมีส่วนร่วม เพื่อนำมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับนโยบายและบริบทที่เปลี่ยนไป

(7) สร้างกลไกการทำงานแบบมีส่วนร่วมระหว่างนักวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้ประโยชน์ และสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ตามบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น การพัฒนาโจทย์วิจัย การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย การสรุปผลและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

(8) สร้างเครือข่ายการวิจัยแบบมุ่งเป้า ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับประชาคมอาเซียน และระดับนานาชาติ

3.2) แนวทางการพัฒนาโจทย์วิจัย พัฒนาโจทย์วิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการตามกรอบการวิจัยที่กำหนดให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นการมีส่วนร่วมระหว่างนักวิจัยกับผู้ใช้ประโยชน์ (user) ภาศเครือข่าย หน่วยงาน องค์กร และชุมชนที่เกี่ยวข้อง

3.3) แนวทางการพัฒนาการติดตามและประเมินผล ปรับปรุงระบบการติดตามและประเมินผลการวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น เพิ่มเวลาในการนำเสนอของนักวิจัย ปรับปรุงแบบประเมินและแบบความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิจัย (ตาราง 3 ฝ่าย) แต่งตั้งคณะผู้ทรงคุณวุฒิโดยมีผู้ใช้ประโยชน์ (user) ร่วมคณะ

3.4) แนวทางการพัฒนาการเผยแพร่และการผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ กำหนดกลไกการผลักดันผลการวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ร่วมกันระหว่างนักวิจัย ภาศเครือข่าย หน่วยงาน องค์กร และชุมชนที่เกี่ยวข้อง ไปสู่การเผยแพร่และการใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม โดยประสานความร่วมมือกับผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว จัด Fam Trip, Press Trip เพื่อทดสอบและประชาสัมพันธ์เส้นทางท่องเที่ยวหรือแหล่งท่องเที่ยวใหม่ เป็นต้น

3.5) แนวทางการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและบุคลากร

(1) สร้างกลไกสนับสนุนและยกระดับคุณภาพนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน รวมถึงนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยท้องถิ่น เช่น จัดปฐมนิเทศนักวิจัย จัดการฝึกอบรมเพิ่มศักยภาพนักวิจัย สนับสนุนให้นักวิจัยพัฒนาผลงานวิจัยร่วมกับผู้ประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(2) สร้างแรงจูงใจให้แก่ักวิจัยเพื่อให้ได้ผลผลิตงานวิจัยตามเป้าหมาย เช่น การจัดกลุ่มนักวิจัยดีเด่น การประกาศและให้รางวัล การสนับสนุนทุนต่อยอดการวิจัย การสนับสนุนให้โครงการวิจัยที่มีผลผลิตที่โดดเด่นได้นำเสนอผลงานร่วมกับผู้ประกอบการในเวทีระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งในงานมหกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวระดับสากล

(3) เพิ่มศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานและบริหารทุนวิจัย เช่น ให้โอกาสเข้าร่วมการอบรม การศึกษาดูงาน

ผลการวิเคราะห์ SWOT ได้ทราบจุดแข็งและจุดอ่อนการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว. พร้อมกันนี้ได้ทราบโอกาสและอุปสรรคที่มีผลต่อการสนับสนุนทุนวิจัย และด้วยการวิเคราะห์ TOWS Matrix นำสู่การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว. โดยเสนอแนวทางการพัฒนาเชิงรุก เชิงปรับปรุง เชิงท้าทาย และเชิงรับ ด้วยวิธีการต่างๆ สปว. สกว. อาจเลือกและปรับปรุงแนวทางการพัฒนาที่เร่งด่วนและจำเป็นตามสถานการณ์และตามความต้องการ เพื่อให้การบริหารจัดการสนับสนุนทุนวิจัย อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการสัมฤทธิ์ผลต่อไป

4.8 ภาพกิจกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557



การประชุมนิเทศนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ปี 2557



การติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557



การสัมมนาแบบมีส่วนร่วม เพื่อหาแนวทางการพัฒนาระบบสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว. สกว.



การเผยแพร่ผลงานวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

5.1.1 การสนับสนุนทุนวิจัย ปี 2557 สรุปดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 สรุปการสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557

รายการ	แผนงาน/โครงการ		งบประมาณ (บาท)
	จำนวน	ร้อยละ	
1. รับข้อเสนอโครงการวิจัยจาก วช.	129	100.00	404,094,881.25
2. ผ่านคัดกรองเบื้องต้น	63	48.84	
3. ผ่านการประเมินและคัดเลือกโดยผู้ทรงคุณวุฒิและอนุมัติทุน	31	24.03	76,362,400

โครงการวิจัย 31 แผนงาน แยกตามกรอบวิจัย 6 กรอบ ดังตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.2 แผนงานที่ได้รับการสนับสนุนทุนแยกตามกรอบวิจัย

กรอบวิจัย	จำนวนแผนงาน
1. การวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพของทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานและมีสมรรถนะตามข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพท่องเที่ยวแห่งอาเซียน (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Tourism Professionals) รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	3
2. การวิจัยเพื่อเพิ่มศักยภาพและการพัฒนาการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษ (special Interest tourism) ของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว และขยายฐานนักท่องเที่ยว ได้แก่ การท่องเที่ยวฮาลาล การท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุ และการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์	5
3. การวิจัยเพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของภาคส่วนต่างๆ ได้แก่ พื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามัน พื้นที่ชายฝั่งอ่าวไทย และเกาะสมุย	5
4. การวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการของตลาดและพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว การมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการบริหารจัดการการท่องเที่ยว โดยชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3

ตารางที่ 5.2 (ต่อ)

กรอบวิจัย	จำนวนแผนงาน
5. การวิจัยเพื่อศึกษาโครงสร้างทางการตลาดของกลุ่มนักท่องเที่ยวคุณภาพ และกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีกำลังซื้อสูง เพื่อการพัฒนาอุปทาน (supply) ทางการท่องเที่ยว	1
6. การวิจัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน กำหนดทิศทางการพัฒนาการท่องเที่ยว บูรณาการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในกลุ่มท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ 8 กลุ่ม ตลอดจนเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มประชาคมอาเซียน	4
โครงการวิจัยต่อยอดจากปี 2555	10
รวม	31

5.1.2 ผลสัมฤทธิ์ในการสนับสนุนทุนวิจัยปี 2557

1) ได้ผลผลิตงานวิจัย แยกได้ 6 กลุ่ม ได้แก่

- 1.1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ
- 1.2) แนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ
- 1.3) เส้นทางท่องเที่ยว
- 1.4) คู่มือและหลักสูตรเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ
- 1.5) ฐานข้อมูลการท่องเที่ยว
- 1.6) ผลผลิตอื่นๆ

2) ได้องค์ความรู้จากผลผลิตงานวิจัย 8 ด้าน ได้แก่

- 2.1) องค์ความรู้ด้านการเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ
- 2.2) องค์ความรู้ด้านการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการท่องเที่ยว
- 2.3) องค์ความรู้ด้านความปลอดภัยในการเดินทางท่องเที่ยว
- 2.4) องค์ความรู้ด้านการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน
- 2.5) องค์ความรู้ด้านการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน
- 2.6) องค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และการจัดการสิ่งแวดล้อม
- 2.7) องค์ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว
- 2.8) องค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม

3) งานวิจัยที่โดดเด่นมาก 8 แผนงาน ดังตารางที่ 5.3

ตารางที่ 5.3 แผนงานที่โดดเด่นมาก

แผนงาน	คณะวิจัย
1. การยกระดับความปลอดภัยในการท่องเที่ยวของชาวต่างชาติตามมาตรฐานสากล (ระยะ 2)	ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะทะกระโทก และคณะ
2. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ในลุ่มน้ำโขงบนฐานของความเดิมแท้เพื่อตอบรับแผนการท่องเที่ยวของอาเซียน	ดร.ดลฤทัย โกววรรณกุล และคณะ
3. การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูง โดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ กรณีศึกษา อำเภอภักดีชุมพล จังหวัดเชียงใหม่ (ระยะที่ 2)	ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ
4. การจัดการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในจังหวัดอุดรธานี แพร่ และน่าน	ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ และคณะ
5. ศึกษาศักยภาพและแนวทางการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในประเทศไทยและกลุ่มประเทศอาเซียน	คุณพจนา สวนศรี และคณะ
6. การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน	ศ.ดร.มิ่งสรรพ ขาวสะอาด และคณะ
7. แนวทางในการพัฒนาสถาบันมาตรฐานวิชาชีพในอุตสาหกรรมโรงแรมที่สอดคล้องกับสมรรถนะข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพการท่องเที่ยวแห่งอาเซียน	ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร และคณะ
8. การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557	ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรัตน์ และคณะ

4) นักวิจัยดีเด่น จำนวน 9 คณะ ได้แก่

- 4.1) ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะทะกระโทก และคณะ
- 4.2) ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ
- 4.3) ผศ.อรณพ หอมจันทร์ และคณะ
- 4.4) คุณสุรีย์ บุญญานุพงศ์ และคณะ
- 4.5) ผศ.ดร.ประพิณวดี ศิริสุธาลักษณ์ และคณะ
- 4.6) ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ
- 4.7) ผศ.ดร.อรุณศรี ลิขิจำเนียร และคณะ
- 4.8) ศ.ดร.อุทัยรัตน์ ณ นครและคณะ
- 4.9) คุณพจนา สวนศรี และคณะ

5) การเผยแพร่และผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ดำเนินการโดย

- 5.1) เผยแพร่ด้วยสื่อวิทยุทัศน์ ซึ่งนำเสนอผลงานที่โดดเด่นในภาคเหนือและภาคใต้โดยสื่อวิทยุทัศน์นำเผยแพร่ในวาระต่างๆ
- 5.2) เผยแพร่ในการประชุมวิชาการ และมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2558

5.3) นำเสนอแผนแม่บทการพัฒนาพุน้ำร้อนเค็มคลองท่อม จังหวัดกระบี่ กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

5.4) ร่วมให้ข้อมูลกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เกี่ยวกับงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง ในการประชุม Mekong Tourism Forum 2015 ครั้งที่ 35

5.5) นำเสนอผลงานวิจัยและร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา

5.6) ผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 3 เส้นทาง ได้แก่

เส้นทาง “วิถีไต วิถีล้านนา”

เส้นทาง “เส้นทางรัก(ษ์)”

เส้นทาง “เลาะเรียบริมโขง อิ่มบุญสุขใจไหว้พระธาตุ”

ทั้ง 3 เส้นทาง ได้รับการยอมรับจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และบริษัทนำเที่ยว พร้อมเสนอขายให้นักท่องเที่ยวต่อไป

6) ผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ด้านนโยบาย ด้านพาณิชย์ ด้านสาธารณะ ชุมชน รวมถึงด้านวิชาการ

5.1.3 ข้อมูลนักวิจัย สรุปลำดับตารางที่ 5.4

ตารางที่ 5.4 ข้อมูลนักวิจัย ปี 2557

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. นักวิจัย	370 คน	
2. หน่วยงานสังกัด		
2.1 สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ	30 มหาวิทยาลัย	
2.2 สถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชน	5 มหาวิทยาลัย	
2.3 กรม สถาบัน และองค์กร	5 หน่วยงาน	
3. วุฒิการศึกษา		
3.1ปริญญาเอก	174 คน	47.02
3.2ปริญญาโท	175 คน	47.30
4. วุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว		
4.1 มีวุฒิ	91 คน	24.60
4.2 ไม่มีวุฒิ	279 คน	75.40
5. ประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว		
5.1 มี	277 คน	74.86
5.2 ไม่มี	93 คน	25.14

ตารางที่ 5.4 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
6. การดำเนินงานวิจัย		
6.1 ประเภทงานวิจัย เชิงคุณภาพ+เชิงปริมาณ	26 แผนงาน	83.88
6.2 วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่าง		
1) แบบเจาะจง	27 แผนงาน	90.00
2) แบบตามสะดวก	11 แผนงาน	36.67
3) แบบอื่นๆ		
6.3 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล		
1) สทนากลุ่ม (Focus group)	30 แผนงาน	96.77
2) แบบสัมภาษณ์	29 แผนงาน	93.55
3) วิธีอื่นๆ		
6.4 วิเคราะห์ข้อมูล		
1) เชิงคุณภาพ-วิเคราะห์เนื้อหา	29 แผนงาน	93.55
2) เชิงปริมาณ-สถิติเชิงพรรณนา	25 แผนงาน	80.64
7. การบริหารจัดการงานวิจัย		
7.1 วางแผนและจัดงบประมาณร่วมกัน	31 แผนงาน	100.00
7.2 แบ่งงานและกำหนดหน้าที่ให้นักวิจัยดำเนินการ	31 แผนงาน	100.00
7.3 ร่วมมือปฏิบัติงาน	31 แผนงาน	100.00
7.4 ติดตามงาน กำกับ และประเมินผล	31 แผนงาน	100.00
8. การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่	31 แผนงาน	100.00
9. การดำเนินงานวิจัยร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (ตัวอย่าง กิจกรรมเก็บข้อมูล ประสานงาน ประชุม)	30 แผนงาน	96.77

5.1.4 ผลการประเมินและติดตามโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) รายงานความก้าวหน้า 2) การสร้างเครื่องมือ 3) การดำเนินกิจกรรมได้ก้าวหน้า และ 4) แนวโน้มดำเนินงานวิจัยสำเร็จตามเป้าหมายและเวลา ส่วนการติดตามการนำเสนอรอบ 2 เดือน ติดตาม 4 ประเด็น ได้แก่ 1) การอธิบายงานวิจัยของนักวิจัย 2) ความชัดเจนในการนำเสนอผลงาน 3) ความชัดเจนในการนำเสนอกิจกรรมในอนาคต และ 4) การยอมรับคำแนะนำ ทั้งนี้สรุปประเด็นสำคัญได้ดังตารางที่ 5.5

ตารางที่ 5.5 สรุปผลการประเมินและติดตามโครงการวิจัยที่สำคัญ รอบ 2 เดือน

ประเด็น	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
ผลการประเมิน		
1. รายงานความก้าวหน้าได้คุณภาพ ระดับมากที่สุด และมาก	16	51.61
2. เครื่องมือพร้อม เหมาะสม และมีคุณภาพ ระดับมากที่สุด และมาก	17	54.84
3. แนวโน้มดำเนินงานวิจัยได้ตามเป้าหมาย ระดับมากที่สุด และมาก	23	74.19
ผลการติดตาม		
1. อธิบายเกี่ยวกับงานวิจัย ระดับมากที่สุด และมาก	21	67.74
2. การนำเสนอโครงการวิจัยได้ชัดเจน ระดับมากที่สุด และมาก	15	48.39
3. การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ ระดับมากที่สุด และมาก	23	74.19

5.1.5 ผลการประเมินและติดตามโครงการวิจัย รอบ 6 เดือน ประเมินในประเด็น 1) ผลการดำเนินงานวิจัย 2) คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า 3) คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 4) ความก้าวหน้าของโครงการวิจัย 5) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายและตามเวลาที่กำหนด 6) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย และติดตามประเด็น 1) ผลการศึกษาครบถ้วนตามแผนที่ระบุ 2) ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ที่กำหนด 3) การนำเสนอชัดเจน 4) การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัย 5) การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ สรุปประเด็นสำคัญได้ ดังตารางที่ 5.6

ตารางที่ 5.6 สรุปผลการประเมินและติดตามโครงการวิจัยที่สำคัญ รอบ 6 เดือน

ประเด็น	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
ผลการประเมิน		
1. ผลการดำเนินงานวิจัย ระดับมากที่สุด และมาก	21	67.74
2. คุณภาพของรายงาน ระดับมากที่สุด และมาก	18	58.07
3. คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ระดับมากที่สุด และมาก	15	48.39
4. ความก้าวหน้าของโครงการวิจัย ระดับมากที่สุด และมาก	18	58.07
5. แนวโน้มที่งานจะสำเร็จตามเป้าหมายและเวลา ระดับมากที่สุด และมาก	22	70.96
ผลการติดตาม		
1. ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ที่กำหนด ระดับมาก	13	41.93
2. การนำเสนอชัดเจน ระดับมาก	18	58.07
3. การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัย ระดับมากที่สุด และมาก	20	64.52

5.1.6 ผลการประเมินและติดตามโครงการวิจัย (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ ประเมินในประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1) ความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย 2) ประโยชน์ของงานวิจัย 3) คุณภาพงานวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 5.7

ตารางที่ 5.7 สรุปผลการประเมินและติดตาม (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ประเด็นที่สำคัญ

ประเด็น	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
1. ความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย ระดับโดดเด่นมาก	8	25.82
2. ประโยชน์งานวิจัย ระดับมากที่สุด	13	41.93
3. คุณภาพงานวิจัย ระดับมากที่สุด	9	29.03

5.1.7 แนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักงานประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. (สปว.สกว.) สปว.สกว. จัดระบบการสนับสนุนทุนวิจัย โดยรับข้อเสนอโครงการ คัดกรอง ประเมินและคัดเลือกข้อเสนอโครงการ พัฒนาโจทย์วิจัย และอนุมัติทุนวิจัย จากนั้นจัดการติดตามและประเมินผล รอบ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน สุดท้ายได้ผลผลิตงานวิจัยตามระบุในสัญญา เผยแพร่ผลงานวิจัย และผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ระบบการสนับสนุนทุนวิจัยสัมฤทธิ์ผลได้ด้วยความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของ สปว.สกว.

การสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว. พบปัญหา 5 ด้าน ดังตารางที่ 5.8

ตารางที่ 5.8 สรุปปัญหาในการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว.

กลุ่มปัญหา	ประเด็นปัญหา
1. โจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการ	1.1 ไม่สอดคล้องกับบริบทและปัญหาทางการท่องเที่ยวซึ่งกว้างและเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว 1.2 ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ (user) ได้ครบถ้วน 1.3 ไม่สามารถตรวจสอบความซ้ำซ้อนในการวิจัย
2. ผู้ทรงคุณวุฒิ	2.1 มีจำนวนน้อย 2.2 รับภาระงานมาก รับผิดชอบงานวิจัยหลายโครงการ 2.3 บางรายไม่เข้าใจภาพรวมของการสนับสนุนทุนวิจัย
3. นักวิจัย	2.1 บางรายไม่เข้าใจกระบวนการ ขั้นตอน และวัตถุประสงค์การสนับสนุนทุนวิจัยแบบมุ่งเป้า 3.2 บางรายให้ความใส่ใจน้อยเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารประกอบสัญญา การจัดทำรายงานตามรูปแบบที่ สกว. กำหนด
4. การติดตามและประเมินผล	4.1 ใช้เวลาผู้ทรงคุณวุฒิพบนักวิจัยน้อยเกินไปในการประชุมนำเสนอ 4.2 ติดตามงานวิจัยในพื้นที่ไม่ครอบคลุมทุกแผนงาน
5. การเผยแพร่และผลักดันสู่การใช้ประโยชน์	5.1 ขาดกลไกการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สังคม และการผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ที่มีประสิทธิภาพ

แนวทางการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัย เริ่มด้วยวิเคราะห์ SWOT ระดมสมองบุคลากร สปว. สกว. และนักวิจัย จากนั้นจึงวิเคราะห์ TOWS Matrix และสังเคราะห์แนวทางการพัฒนา สุดท้ายผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาและเพิ่มเติมแนวทางการพัฒนา ผลการศึกษาโดยสรุปดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ SWOT โดยสรุป

จุดแข็ง (S) 1. มีกรอบวิจัยชัดเจน รับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 2. งานวิจัยเป็นแบบบูรณาการที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ 3. มีระบบ coaching ด้วยการปฐมนิเทศ การประสานงาน การติดตามและประเมินผล โดย สปว. สกว. และผู้ทรงคุณวุฒิตลอดกระบวนการวิจัย 4. มีนโยบายสนับสนุนการผลักดันสู่การใช้ประโยชน์ มีเครือข่ายและทีมผลักดัน 5. บุคลากรของ สปว. สกว. มีทักษะ อดทน กระตือรือร้น และสามัคคี	จุดอ่อน (W) 1. กรอบวิจัยไม่ครอบคลุมและกระจายไม่ทั่วถึง 2. ให้เวลาดำเนินการน้อย ทั้งเวลาเสนอข้อเสนอสู่ เวลาประชุมนำเสนอความก้าวหน้า 3. paper work มากเกินไป 4. เกณฑ์และรายละเอียดการใช้งบประมาณต่างกัน ระหว่างหน่วยงานบริหารทุน งบประมาณการติดตามภาคสนามและการผลักดันสู่การใช้ประโยชน์น้อยเกินไป 5. ขาดมาตรการจูงใจนักวิจัย 6. บุคลากรของ สปว. สกว. ขาดประสบการณ์ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ ในช่วงที่ต้องเร่งดำเนินการ
โอกาส (O) 1. รัฐมีนโยบายสนับสนุนการวิจัยเพิ่มและหน่วยงานภาครัฐต้องการงานวิจัยสนับสนุนจำนวนมาก 2. มีกระแสการวิจัยทางการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นทั้งระดับสากล ระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น 3. มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ ทั้งเอาใจใส่ในการตรวจสอบและให้คำแนะนำ ผู้ทรงคุณวุฒิบางส่วนเป็นผู้ใช้ประโยชน์ (user) 4. มีองค์กรเครือข่ายด้านการท่องเที่ยวและบริการร่วมผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์	อุปสรรค (T) 1. หน่วยงานในพื้นที่เปลี่ยนแปลงนโยบาย ทำให้ไม่เชื่อมต่อการดำเนินงานวิจัย และมีแหล่งทุนวิจัยหลายแห่ง 2. ขาดผู้ทรงคุณวุฒิบางสาขา เช่น วิทยาศาสตร์ ชีววิทยา เศรษฐศาสตร์ ฯลฯ 3. นักวิจัยไม่เข้าใจกรอบวิจัย การวิจัยแบบมุ่งเป้า นักวิจัยจำนวนมากไม่มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว ขาดทักษะในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ กับการท่องเที่ยว ไม่เข้าใจการจัดทำเอกสารประกอบการทำสัญญา บางรายไม่เขียนรายงานตามรูปแบบที่ สปว. สกว. กำหนด ไม่แก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามคำแนะนำ และบางรายส่งงานล่าช้า

2) ผลวิเคราะห์ TOWS Matrix ได้แนวทางการพัฒนา 4 ด้าน สรุปได้ดังนี้

แนวทางการพัฒนา	รายละเอียดแนวทาง
1. แนวทางพัฒนาเชิงรุก (SO)	1. ขยายขอบเขตการสนับสนุนทุนวิจัยฯ ให้ครอบคลุมบริบทการท่องเที่ยว ท้นต่อสถานการณ์และความต้องการของประเทศ 2. เพิ่มความร่วมมือในการพัฒนาการวิจัยฯ กับภาคีเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. แนวทางการพัฒนาเชิงปรับปรุง (WO)	3. ปรับปรุงระบบการสนับสนุนการวิจัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. แนวทางการพัฒนาเชิงท้าทาย (ST)	4. บูรณาการความร่วมมือระหว่างสำนักประสานฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิจัย ผู้ใช้ประโยชน์และเครือข่าย
4. แนวทางการพัฒนาเชิงรับ (WT)	5. ปรับปรุงระบบและกระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยของ สปว.สกว. ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 6. พัฒนาศักยภาพนักวิจัยและบุคลากรในด้านการดำเนินการวิจัยและบริหารจัดการงานวิจัย

3) แนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการสนับสนุนทุนวิจัยของ สปว.สกว. 5 ด้าน ดังนี้

แนวทางการพัฒนาระบบ	รายละเอียดแนวทาง
1. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ	1.1 จัดทำแผนแม่บทการวิจัย กำหนดทิศทาง กรอบวิจัย เป้าหมาย และพื้นที่วิจัยร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 1.2 สร้างกลไกเพิ่มประสิทธิภาพการสนับสนุนทุนตลอดกระบวนการ 1.3 ปรับปรุงระบบการขอรับการสนับสนุนการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ 1.4 ปรับปรุงระบบสนับสนุนการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ 1.5 จัดทำระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลงานวิจัย และการสนับสนุนทุนวิจัย 1.6 ประเมินกระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยทั้งระบบแบบมีส่วนร่วม 1.7 สร้างกลไกการทำงานแบบมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 1.8 สร้างเครือข่ายการวิจัยแบบมุ่งเป้าทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และนานาชาติ
2. แนวทางการพัฒนาโจทย์วิจัย	พัฒนาโจทย์วิจัยตามกรอบการวิจัย แบบมีส่วนร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
3. แนวทางการพัฒนาการติดตามและประเมินผล	ปรับปรุงระบบติดตามและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. แนวทางการพัฒนาการเผยแพร่และการผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์	กำหนดกลไกการผลักดันแบบมีส่วนร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
5. แนวทางการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและบุคลากร	5.1 สร้างกลไกสนับสนุนและยกระดับคุณภาพนักวิจัย 5.2 สร้างแรงจูงใจในการดำเนินการวิจัย 5.3 เพิ่มศักยภาพบุคลากรในการปฏิบัติงานและบริหารทุนวิจัย

5.2 ข้อเสนอแนะ

การสนับสนุนทุนวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ โดย วช. ร่วมกับ สกว. ควรพิจารณา 3 ด้าน ดังนี้

5.2.1 กรอบวิจัยและโจทย์วิจัย ควรเริ่มต้นด้วยการระดมสมองจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ททท. สมาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาคมผู้ประกอบการท่องเที่ยวต่างๆ เป็นต้น เพื่อให้ได้โจทย์วิจัยตามความต้องการของผู้ใช้ (user) จากนั้นประกาศกรอบและโจทย์วิจัยในทุกภูมิภาค โดยให้เวลาชี้แจงพอเหมาะ สามารถให้ข้อมูลรายละเอียดเพื่อให้นักวิจัยทราบกรอบและโจทย์วิจัยอย่างชัดเจน รวมถึงวิธีการบริหารจัดการทุนวิจัย หลักการขอรับทุนสนับสนุน และเงื่อนไขการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย

5.2.2 บุคคลที่เกี่ยวข้อง บุคคลที่เกี่ยวข้องในระบบการสนับสนุนทุนวิจัย ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ บุคลากรใน สปว.สกว. และนักวิจัย

1) **ผู้ทรงคุณวุฒิ** ควรแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่ม เพื่อกระจายภาระงานคัดเลือกข้อเสนอโครงการ การพัฒนาโจทย์วิจัย การประเมินผล รอบ 2 เดือน รอบ 6 เดือน และ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์

2) **บุคลากรใน สปว.สกว.** ควรพัฒนาศักยภาพของบุคลากร โดยให้โอกาสเข้าร่วมการประชุมสัมมนาด้านการท่องเที่ยวและบริการ เข้าร่วมสังเกตการณ์ในกิจกรรมการวิจัยของแผนงานต่างๆ (ตามโอกาสและความจำเป็น) ฯลฯ

3) **นักวิจัย** โดยพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น

(1) จัดปฐมนิเทศนักวิจัยก่อนเริ่มต้นการวิจัย เพื่อให้ นักวิจัยเข้าใจระบบบริหารจัดการสนับสนุนทุนวิจัย ของ สปว.สกว. การติดตามและประเมินผลทั้งด้านงานวิจัยและด้านงบประมาณ

(2) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยให้เป็นนักวิจัยที่สามารถดำเนินการวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ สามารถบูรณาการศาสตร์ต่างๆ สู่การท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตงานที่โดดเด่น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยอาจเชิญคณบดีนักวิจัยที่ได้ผลผลิตงานวิจัยโดดเด่นมาก และดำเนินงานวิจัยได้คุณภาพดี มาถ่ายทอดประสบการณ์การวิจัยแบบมุ่งเป้าให้คณะวิจัยรุ่นใหม่ที่ได้รับการสนับสนุนทุน

(3) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการนักวิจัยที่เสนอข้อเสนอโครงการแต่ไม่ผ่านการประเมิน เพื่อพัฒนานักวิจัยกลุ่มใหม่ให้สามารถจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีคุณภาพ ผ่านการประเมินและได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยต่อไป

(4) ส่งเสริมการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยสนับสนุนระบบพี่เลี้ยงการวิจัย ทำหน้าที่ให้คำแนะนำคำปรึกษา ตั้งแต่เริ่มต้นพัฒนาข้อเสนอโครงการ ดำเนินการวิจัย จนสามารถได้ผลผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ

5.2.3 ระบบการบริหารจัดการสนับสนุนทุน

1) สร้างกลไกเพิ่มประสิทธิภาพการสนับสนุนทุน การติดตามและประเมินผล การผลักดันผลผลิตงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์แบบมีส่วนร่วม การสร้างเครือข่ายการวิจัยและการทำงานแบบมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และนานาชาติ

2) จัดทำระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลงานวิจัย โดยจัดทำธนาคารข้อมูลการวิจัย (Research Bank)

บรรณานุกรม

- ชัยพล ทรงสุนทรวงศ์ อมรรัตตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ หฤष्ณี ภัทรดิลก และ ดลพร บุญญารอด 2556 รายงานฉบับสมบูรณ์การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2555 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย กรุงเทพมหานคร
- ทวีป ศิริรัมย์ การวางแผนพัฒนาและประเมินโครงการ 2545 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร
- เทพศักดิ์ บุญยรัตนพันธุ์ “หน่วยที่ 12 การติดตามควบคุมงานในระบบบริหารสมัยใหม่” 2549 เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ในภาครัฐกิจ หน่วยที่ 9-15 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นนทบุรี
- นิศา ชูโต การประเมินโครงการ 2537 ธรรมสารการพิมพ์ กรุงเทพมหานคร
- อมรรัตตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ และ หฤष्ณี ภัทรดิลก 2557 รายงานฉบับสมบูรณ์การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2556 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย กรุงเทพมหานคร
- Law, Rob & Chon, Kaye “Evaluating Research Performance in Tourism and Hospitality: The Perspective of University Program Heads” Tourism Management (2007, October) 28(5): 1203-1211

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1
แบบสำรวจ

แบบสำรวจข้อมูลนักวิจัยและการบริหารจัดการงานวิจัย
โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557

คำอธิบาย: โปรดให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการที่ท่านรับผิดชอบตามข้อคำถามในแบบสำรวจการดำเนินงานโครงการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการวิจัยย่อย

1.1 ชื่อแผนงาน/โครงการวิจัย :

.....
.....

1.2 ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน/หัวหน้าโครงการย่อย

.....

โทรศัพท์ e-mail

หน่วยงานที่สังกัด

.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลนักวิจัย

2.1 จำนวนนักวิจัยในแผนงาน/โครงการย่อย (ตามสัญญา)คน

2.2 วุฒิการศึกษาสูงสุดของคณะวิจัย

2.2.1 ปริญญาเอก คน

2.2.2 ปริญญาโท คน

2.2.3 ปริญญาตรี คน

2.2.4 ต่ำปริญญาตรี คน (โปรดระบุวุฒิ)

.....

2.3 วุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยวของคณะวิจัยในแผนงาน/โครงการย่อย

☐ มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว จำนวน คน

☐ ไม่มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว จำนวน คน

2.4 คณะนักวิจัยมีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวมากน้อยเพียงใด

☐ มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวมากกว่า 5 ปี จำนวน คน

☐ มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวประมาณ 3-5 ปี จำนวน คน

☐ มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวน้อยกว่า 3 ปี จำนวน คน

☐ ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยด้านการท่องเที่ยว จำนวน คน

2.5 ความรู้และประสบการณ์ของนักวิจัยครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการทำงานวิจัยโครงการที่เสนอหรือไม่

☐ ครอบคลุม

☐ ไม่ครอบคลุม โปรดระบุเหตุผล

.....

ตอนที่ 3 การดำเนินงานวิจัย

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่ตรงกับรายละเอียดของแผนงาน/โครงการย่อยที่ท่านรับผิดชอบ
(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

3.1 พื้นที่ทำวิจัย

- ☐ ภาคกลาง
- ☐ ภาคเหนือตอนบน
- ☐ ภาคเหนือตอนล่าง
- ☐ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ☐ ภาคใต้
- ☐ ภาคตะวันออก
- ☐ ภาคตะวันตก
- ☐ ไม่ระบุภาค

3.2 ประเภทงานวิจัย

- ☐ เชิงคุณภาพ
- ☐ เชิงปริมาณ

3.3 แหล่งข้อมูล

- ☐ ศึกษาจากประชากร
- ☐ ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง

3.4 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

- ☐ แบบเจาะจง
- ☐ แบบตามสะดวก
- ☐ แบบบังเอิญ
- ☐ แบบโควตา
- ☐ แบบสโนว์บอล
- ☐ สุ่มอย่างง่าย
- ☐ สุ่มเป็นระบบ
- ☐ สุ่มแบบแบ่งชั้น
- ☐ สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม
- ☐ สุ่มแบบหลายขั้นตอน

3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

- ☐ การสอบถาม
- ☐ การสัมภาษณ์
- ☐ การสำรวจ
- ☐ การสังเกต
- ☐ การสังเกตแบบมีส่วนร่วม
- ☐ การสนทนากลุ่ม (Focus Group)
- ☐ สัมมนาแบบมีส่วนร่วม
- ☐ การประชุมเชิงปฏิบัติการ
- ☐ การจัดกิจกรรม
- ☐ การสำรวจข้อมูลในพื้นที่

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

- ☐ เชิงคุณภาพ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
- ☐ เชิงปริมาณ
- ☐ สถิติเชิงพรรณนา (ความถี่ ร้อยละ อัตราส่วน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวัดการกระจาย)
- ☐ สถิติอ้างอิง (โปรดระบุ)
-

ตอนที่ 4 การบริหารจัดการแผนงาน/โครงการย่อย

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติในการบริหารจัดการงานวิจัยในแผนงาน/โครงการย่อยของท่าน โดยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ปฏิบัติร้อยละ 81-100
มาก	หมายถึง	ปฏิบัติร้อยละ 61-80
ปานกลาง	หมายถึง	ปฏิบัติร้อยละ 41-60
น้อย	หมายถึง	ปฏิบัติร้อยละ 21-40
น้อยที่สุด	หมายถึง	ปฏิบัติร้อยละ 20 หรือต่ำกว่า หรือไม่ปฏิบัติ

การบริหารจัดการแผนงาน/โครงการ	ระดับการปฏิบัติการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.1 ผู้อำนวยการแผนงาน/หัวหน้าโครงการย่อยจัดให้มีการประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน					
4.2 คณะวิจัยร่วมจัดทำแผนงานการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้อง/สอดคล้องกัน ระหว่างแผนงานและโครงการย่อยต่าง ๆ					
4.3 คณะวิจัยร่วมประชุมวางแผนป้องกันหรือแก้ปัญหากรณีเกิดเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานวิจัย เช่น ได้ข้อมูลแบบสอบถามไม่ครบ ไม่สามารถลงพื้นที่วิจัยตามเวลาที่กำหนดไว้ เป็นต้น					
4.4 ผู้อำนวยการแผนงาน/โครงการย่อยจัดแบ่งงานให้นักวิจัยทุกคน					
4.5 ผู้อำนวยการแผนงาน/โครงการย่อยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้นักวิจัยทุกคน					
4.6 ผู้อำนวยการแผนงาน/โครงการย่อยชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานวิจัย					
4.7 คณะวิจัยทุกคนให้ความร่วมมือในการดำเนินการวิจัย					
4.8 คณะวิจัยให้ความร่วมมือในกรณีที่ต้องทำงานเพิ่มเติม เช่น สกว. เชิญเข้าประชุมต่างๆ /นำเสนอผลงานในเวที สกว. ในงาน Research Expo เป็นต้น					

การบริหารจัดการแผนงาน/โครงการ	ระดับการปฏิบัติการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.9 ผู้อำนวยการแผนงาน/หัวหน้าโครงการย่อยติดตามความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอ					
4.10 ผู้อำนวยการแผนงาน/หัวหน้าโครงการย่อย กำกับ ควบคุมและช่วยแก้ปัญหาให้งานวิจัยสามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด					
4.11 ผู้อำนวยการแผนงาน/หัวหน้าโครงการย่อย จัดสรรงบประมาณการดำเนินงานวิจัยในแต่ละกิจกรรมอย่างเหมาะสม					
4.12 ผู้อำนวยการแผนงาน/หัวหน้าโครงการย่อย จัดการประชุมเพื่อประเมินผลงานตามวัตถุประสงค์การวิจัย					

ปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในการบริหารจัดการ

.....

.....

ตอนที่ 5 การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

5.1 แผนงาน/โครงการย่อยมีนักวิจัยรุ่นใหม่ คน

5.2 นักวิจัยรุ่นใหม่ได้รับโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมอะไรบ้าง

- ☐ การวางแผน
- ☐ การประชุม
- ☐ การสืบค้นข้อมูล
- ☐ การพัฒนาเครื่องมือวิจัย
- ☐ การเก็บรวบรวมข้อมูล
- ☐ การวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูล
- ☐ การเขียนรายงาน
- ☐ อื่น ๆ (ระบุ)

ปัญหา/อุปสรรคที่พบในการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

.....

.....

ตอนที่ 6 การมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานวิจัย

ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานวิจัยด้านการท่องเที่ยว หมายถึง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน เช่น สมาคมการท่องเที่ยวจังหวัด หอการค้าจังหวัด เจ้าของธุรกิจท่องเที่ยว และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว (ร้านอาหาร ร้านจำหน่ายของที่ระลึก ธุรกิจสปา ฯลฯ)

6.1 งานวิจัยของท่านมีภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมโครงการหรือไม่

☐ ไม่มี

☐ มี

1) ระบุภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

.....
.....

วิธีประสานและสร้างความร่วมมือ

.....
.....

2) ระบุภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

.....
.....

วิธีประสานและสร้างความร่วมมือ

.....
.....

(โปรดเพิ่มเติมถ้ามีภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมากกว่า 2 กลุ่ม)

หมายเหตุ: วิธีประสานความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น ใช้การประสานงานโดยตรง
แบบเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ ประสานผ่านเครือข่าย หรือมีความสัมพันธ์ติดต่อกันอยู่แล้ว เป็นต้น

6.2 ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมครอบคลุมทุกกลุ่มตามข้อเสนอโครงการหรือไม่

☐ ครอบคลุมทุกกลุ่มตามข้อเสนอโครงการ

☐ ไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มตามข้อเสนอโครงการ เนื่องจาก

.....

6.3 ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมกับโครงการวิจัยของท่านในกิจกรรมใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ ช่วยวางแผนงาน

☐ เข้าร่วมประชุม

☐ ช่วยประสานงาน

☐ ช่วยเก็บข้อมูล

☐ ช่วยวิเคราะห์ผลการศึกษา

☐ ช่วยสนับสนุนค่าใช้จ่าย

☐ อื่น ๆ (ระบุ)

.....

6.4 ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนในระดับใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความร่วมมือของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง กำหนดเกณฑ์ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนร้อยละ 81-100
มาก	หมายถึง	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนร้อยละ 61-80
ปานกลาง	หมายถึง	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนร้อยละ 41-60
น้อย	หมายถึง	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนร้อยละ 21-40
น้อยที่สุด	หมายถึง	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนร้อยละ 20 หรือต่ำกว่า หรือไม่ให้ความร่วมมือ

กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	ระดับความร่วมมือ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ชุมชน					
หน่วยงานภาครัฐ					
หน่วยงานภาคเอกชน					
เจ้าของธุรกิจท่องเที่ยว					
ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว					
อื่น ๆ (ระบุ).....					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

.....

 ..

ผู้ให้ข้อมูล
 วันที่/...../.....

โปรดจัดส่งข้อมูลให้กับ

อาจารย์ปริชาติ ดิษฐกิจ

E-mail: Puy_1980@hotmail.com โทรศัพท์: 085-0462206

ขอบคุณอย่างยิ่งสำหรับการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์

ภาคผนวก 2

1. แบบติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 2 เดือน
2. แบบติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 6 เดือน
3. แบบติดตามการประชุมนำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์

แบบติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 2 เดือน

1. ชื่อแผนงาน

.....

.....

.....

2. วัน/เดือน/ปี ที่ประชุมนำเสนอ

.....

3. ความคิดเห็นในการติดตามการประชุมนำเสนอ

โปรดให้ความเห็นโดยพิจารณาจากการสังเกตการนำเสนอโครงการวิจัย 2 เดือน และจากการซักถามของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องรายการที่ให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

รายการ	ระดับคะแนน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความชัดเจนในการนำเสนอ					
2. ความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย					
3. การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจในงาน)					
4. การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ					
5. ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคต					

4. ข้อเสนอเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....

แบบติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 6 เดือน

1. ชื่อแผนงาน

.....
.....

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน

.....

2. วัน/เดือน/ปี ที่ประชุมนำเสนอ

.....

3. ความคิดเห็นในการติดตามการประชุมนำเสนอ

โปรดให้ความเห็นโดยพิจารณาจากการสังเกตการณ์นำเสนอโครงการวิจัย 6 เดือน และจากการซักถามของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องรายการที่ให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

รายการ	ระดับคะแนน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความชัดเจนในการนำเสนอ					
2. ผลการศึกษาได้ครบถ้วนตามแผนที่ระบุ					
3. ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์					
4. การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจและทำงานจริง)					
5. การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ					

4. ข้อสังเกตเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....

แบบติดตามการประชุมนำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์

1. ชื่อแผนงาน

.....
.....

...ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน

.....

2. วัน/เดือน/ปี ที่ประชุมนำเสนอ

.....

3. ความคิดเห็นในการติดตามการประชุมนำเสนอ

โปรดให้ความเห็นโดยพิจารณาจากการสังเกตการณ์นำเสนอโครงการวิจัย 6 เดือน และจากการซักถามของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องรายการที่ให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

รายการ	ระดับคะแนน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความชัดเจนในการนำเสนอ					
2. ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน					
3. ความครบถ้วนของรายงานฉบับสมบูรณ์					
4. การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียน รายงานของนักวิจัย					
5. ความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ ตามกำหนดเวลา					

4. ข้อเสนอเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....

ภาคผนวก 3

1. แบบประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย
2. แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการรอบ 2 เดือน
3. แบบประเมินเชิงเนื้อหาความก้าวหน้าแผนงานวิจัยและโครงการวิจัยย่อยรอบ 6 เดือน
4. แบบประเมินเชิงกระบวนการความก้าวหน้าแผนการวิจัยในการประชุมนำเสนอรอบ 6 เดือน
5. แบบประเมิน (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์
6. แบบประเมินเชิงกระบวนการ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์
7. แบบประเมินนักวิจัยดีเด่น
8. แบบประเมินโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ โดยภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

แบบประเมินข้อเสนอชุดโครงการวิจัย
ด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ร่วมระหว่าง วช. และ สกว.

เอกสารนี้สำหรับ 1. ผู้ประเมิน เพื่อประเมินและให้ความเห็น
2. นักวิจัย เพื่อทราบและใช้เป็นหลักฐานในการแก้ไขข้อเสนอโครงการวิจัย
ตาม พรบ. ข้อมูลข่าวสาร นักวิจัยสามารถขอผลการประเมินได้ แต่ พรบ. ฉบับนี้คุ้มครองตัวบุคคล ดังนั้น สกว. จะเก็บ
ชื่อผู้ประเมินไว้เป็นความลับ

รหัสแผนงาน	ชื่อแผนงานวิจัย
------------------	-----------------------

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว ขอรับรองว่า
ข้าพเจ้าในฐานะผู้ประเมิน ทราบดีว่า สกว. จัดให้ข้อเสนอโครงการและเอกสารการประเมิน
โครงการเป็นเอกสาร “ลับ” (class IV หรือ restricted) แม้ผู้ประเมินจะรู้จักนักวิจัยหรือไม่ก็ตาม ผู้
ประเมินจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นกลางและดำรงความยุติธรรม รวมทั้งการรักษาความลับ
ของผลการประเมิน

คำชี้แจง: แบบประเมินชุดนี้มี 2 ส่วน คะแนนรวม 100 คะแนน ได้แก่

เอกสารหมายเลข 1 แบบประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย (หน้า 2-6)
ประกอบด้วย 1) ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัย 15 คะแนน
2) ลักษณะเฉพาะของข้อเสนอการวิจัย 85 คะแนน
รวม 100 คะแนน

เอกสารหมายเลข 2 ข้อเสนอแนะสำหรับการแก้ไขข้อเสนอโครงการวิจัย (หน้า 7-9)

คำอธิบายหัวข้อ 1:

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยการท่องเที่ยวแห่งชาติ คะแนนเต็ม 15 คะแนน

แต่ละยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยพิจารณาจากความสอดคล้องกับกลยุทธ์ในยุทธศาสตร์นั้น ๆ
หากมีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ใดให้คะแนนเต็ม 5 หากไม่มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ใด ให้คะแนน 0

เอกสารหมายเลข 1
แบบประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย

หัวข้อ	เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยการท่องเที่ยวแห่งชาติ (พ.ศ. 2555-2559) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมการวิจัยวาระแห่งชาติทางการท่องเที่ยว (Tourism National Agenda) กลยุทธ์ที่ 1.1 การวิจัยเพื่อกำหนดนโยบายการพัฒนาการท่องเที่ยวไทยในระดับมหภาค กลยุทธ์ที่ 1.2 การวิจัยเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอุทยานการท่องเที่ยวไทย กลยุทธ์ที่ 1.3 การวิจัยเพื่อส่งเสริม พัฒนาและจัดการอุปสงค์ทางการตลาดการท่องเที่ยวของไทย กลยุทธ์ที่ 1.4 การวิจัยเพื่อสร้างและพัฒนากลไกการจัดการการท่องเที่ยวของไทย ยุทธศาสตร์ที่ 2 สนับสนุนการวิจัยในพื้นที่ที่มีศักยภาพทางการท่องเที่ยวและพื้นที่เชื่อมโยง กลยุทธ์ที่ 2.1 ส่งเสริมการวิจัยในกลุ่มคลัสเตอร์ภูมิสังคมการท่องเที่ยวใน 14 กลุ่มพื้นที่ กลยุทธ์ที่ 2.2 ส่งเสริมการวิจัยในกลุ่มคลัสเตอร์ของทรัพยากรทางการท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ กลยุทธ์ที่ 2.3 ส่งเสริมการวิจัยในกลุ่มคลัสเตอร์ตามระบบโลจิสติกส์ทางการท่องเที่ยว ยุทธศาสตร์ที่ 3 สนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งกลไกการบริหารจัดการการวิจัยการท่องเที่ยว กลยุทธ์ที่ 3.1 สนับสนุนการวิจัยเพื่อส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านการบริหารจัดการการวิจัยการท่องเที่ยวและศูนย์ความเชี่ยวชาญอื่น ๆ ที่สามารถสนับสนุนการดำเนินการวิจัยเชิงเครือข่าย กลยุทธ์ที่ 3.2 สนับสนุนการวิจัยเพื่อส่งเสริมการดำเนินการวิจัยการท่องเที่ยวแบบบูรณาการสหวิทยาการ กลยุทธ์ที่ 3.3 สนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนานักวิจัยการท่องเที่ยว กลยุทธ์ที่ 3.4 สนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างและพัฒนาวารสารวิชาการและ/หรือการวิจัยการท่องเที่ยวระดับชาติและนานาชาติ กลยุทธ์ที่ 3.5 สนับสนุนการวิจัยเพื่อจัดทำฐานข้อมูลด้านการท่องเที่ยว เป็นต้น กลยุทธ์ที่ 3.6 สนับสนุนการวิจัยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสนับสนุนการพัฒนาระบบข้อมูลท่องเที่ยวเชิงแผนที่เป็นระบบและมีเอกลักษณ์ความเป็นไทย	15 (5) (5) (5)	
คะแนนรวม		15	

หัวข้อ	เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
2	ลักษณะเฉพาะของข้อเสนอการวิจัย	85	
	2.1 ปัจจัยการวิจัย (input) (เกณฑ์พิจารณา หน้า 4) 2.1.1 ความน่าสนใจของปัญหาการวิจัย เป็นประเด็นเร่งด่วน(hot issue) ที่มีความสำคัญ ต้องทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน 2.1.2 วัตถุประสงค์ถูกต้องชัดเจน 2.1.3 ความเหมาะสมของคณะวิจัย	15 (5) (5) (5)	
	2.2 กระบวนการวิจัย (process) (เกณฑ์พิจารณา หน้า 5) 2.2.1 แนวคิดทฤษฎี การทบทวนวรรณกรรม และกรอบแนวคิด 2.2.2 วิธีการวิจัย/การออกแบบวิจัย (research design) 2.2.3 งบประมาณ 2.2.4 กิจกรรมและระยะเวลา	30 (10) (10) (5) (5)	
	2.3 ผลลัพธ์การวิจัย (outcome) (เกณฑ์พิจารณา หน้า 5) 2.3.1 ประโยชน์ต่อการพัฒนาการท่องเที่ยว เช่น ได้องค์ความรู้ใหม่ทางด้านการท่องเที่ยว เช่น ทรัพยากร ผลิตภัณฑ์ มาตรฐาน 2.3.2 ประโยชน์ต่อความยั่งยืน (สังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และชุมชน)	15 (10) (5)	
	2.4 ผลกระทบการวิจัย (impact) (เกณฑ์พิจารณา หน้า 6) 2.4.1 การเผยแพร่ผลงานและการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ 2.4.2 การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ (มีนักวิจัยรุ่นใหม่ 5 คะแนน ไม่มี 0 คะแนน)	15 (10) (5)	
	2.5 ลักษณะโดยรวมของข้อเสนอการวิจัย (เกณฑ์พิจารณา หน้า 7)	10	
คะแนนรวม		85	

เกณฑ์การประเมิน กำหนดดังนี้

ก. ประเมินที่คะแนนเต็ม 10 คะแนน (ได้แก่ ข้อ 2.2.1 , 2.2.2 , 2.3.1 , 2.4.1 และ 2.5)

ช่วงคะแนน	ดีมาก			ปานกลาง			ต้องปรับปรุง			
คะแนนเต็ม 10 คะแนน	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

ข. ประเมินที่คะแนนเต็ม 5 คะแนน (ได้แก่ ข้อ 2.1.1 , 2.1.2 , 2.1.3 , 2.2.3 , 2.2.4 , 2.3.2 และ 2.4.2)

ช่วงคะแนน	ดีมาก		ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	
คะแนนเต็ม 5 คะแนน	5	4	3	2	1

คำอธิบายหัวข้อ 2:

ลักษณะเฉพาะ/คุณค่าของข้อเสนอการวิจัย (คะแนนเต็ม 85 คะแนน)

1. ปัจจัยการวิจัย (input) ซึ่งแบ่งระดับคะแนนออกเป็น 3 ระดับโดยพิจารณาจาก

1.1 ความน่าสนใจของปัญหาการวิจัย เป็นประเด็นเร่งด่วน (hot issue) ที่มีความสำคัญ ต้องทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน (คะแนนเต็ม 5)

ช่วงคะแนนดีมาก (4-5 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัย นำเสนอให้เห็นถึงปัญหาการวิจัยนั้น มีความสำคัญ เป็นประเด็นใหม่ ประเด็นเร่งด่วนที่สังคมกำลังให้ความสนใจ มีความสำคัญ/ผลกระทบต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทยอย่างมากจำเป็นต้องทำวิจัยอย่างเร่งด่วน และควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

ช่วงคะแนนปานกลาง (3 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยเป็นประเด็นที่สังคมกล่าวถึงและให้ความสนใจมาแล้วระยะหนึ่ง เป็นประเด็นที่ไม่เร่งด่วนแต่มีความสำคัญและความจำเป็นต้องทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหา

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง (1-2 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยเป็นเรื่องที่ซ้ำหรือมีลักษณะใกล้เคียงกับงานวิจัยที่เคยมีการทำการวิจัยมาแล้ว

1.2 วัตถุประสงค์ถูกต้องชัดเจน (คะแนนเต็ม 5)

ช่วงคะแนนดีมาก (4-5 คะแนน) หมายถึง การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยสามารถอธิบายให้เห็นปัญหา/คำถามการวิจัย วิธีการวิจัย และผลสำเร็จของการวิจัยได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรมอย่างมาก

ช่วงคะแนนปานกลาง (3 คะแนน) หมายถึง การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยสามารถอธิบายให้เห็นปัญหา/คำถามการวิจัย วิธีการวิจัย และผลสำเร็จของการวิจัยได้อย่างพอสมควร

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง (1-2 คะแนน) หมายถึง วัตถุประสงค์หลักของการวิจัยไม่สามารถแสดงออกมาได้อย่างชัดเจนและมีลักษณะนามธรรม

1.3 ความเหมาะสมของคณะวิจัย (คะแนนเต็ม 5)

ช่วงคะแนนดีมาก (4-5 คะแนน) หมายถึง คณะวิจัยมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ตรงกับหัวข้อการวิจัย และมีการสนับสนุนหรือเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัย

ช่วงคะแนนปานกลาง (3 คะแนน) หมายถึง คณะวิจัยมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ในสาขาใกล้เคียงกับหัวข้อการวิจัยหรือมีประสบการณ์เกี่ยวข้องบ้าง และมีการสนับสนุนหรือเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง (1-2 คะแนน) หมายถึง คณะวิจัยไม่มี หรือมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ในหัวข้อการวิจัยค่อนข้างน้อย

2. กระบวนการวิจัย (process) ซึ่งแบ่งระดับคะแนนออกเป็น 3 ระดับโดยพิจารณาจาก

ช่วงคะแนนดีมาก (8-10 หรือ 4-5 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยที่นำเสนอรายละเอียดอันประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีการวิจัย/การออกแบบการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย งบประมาณ และระยะเวลาการทำการวิจัย ที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสอดคล้องกันและมีความเป็นไปได้มากที่จะทำให้การวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ ได้มีการนำเสนอรายละเอียดที่มากเพียงพอต่อการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

ช่วงคะแนนปานกลาง (5-7 หรือ 3 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยที่นำเสนอรายละเอียดอันประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีการวิจัย/การออกแบบการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย งบประมาณ และระยะเวลาการทำการวิจัย ที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสอดคล้องกันและมีความเป็นไปได้มากที่จะ

ทำให้การวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ การนำเสนอรายละเอียดไม่ควรกว้างหรือยังไม่สอดคล้องกับประเด็นปัญหาการวิจัยเท่าที่ควร

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง (1-4 หรือ 1-2 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยที่นำเสนอรายละเอียดอันประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีการวิจัย/การออกแบบการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย งบประมาณ และระยะเวลาการทำการวิจัย ที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสอดคล้องกันและมีความเป็นไปได้มากที่จะทำให้การวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ การนำเสนอรายละเอียดยังไม่ถูกต้องและไม่สอดคล้องกับประเด็นปัญหาการวิจัย

3. ผลลัพธ์การวิจัย (outcome) ซึ่งแบ่งระดับคะแนนออกเป็น 3 ระดับโดยพิจารณาจาก

3.1 ประโยชน์ต่อการพัฒนาการท่องเที่ยว (คะแนนเต็ม 10)

ช่วงคะแนนดีมาก (8-10 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ผู้ได้รับประโยชน์มีจำนวนมากหรือมีการตอบสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์มาก และผลการวิจัยจะตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศได้เป็นอย่างมาก

ช่วงคะแนนปานกลาง (5-7 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ผู้ได้รับประโยชน์เป็นจำนวนพอสมควรหรือมีการตอบสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์ในระดับพอสมควร และผลการวิจัยจะตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมของประเทศในระดับพอสมควร

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง (1-4 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ผู้ได้รับประโยชน์เป็นจำนวนน้อยหรือมีการตอบสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์น้อย และผลการวิจัยจะตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศน้อย

3.2 ประโยชน์ต่อความยั่งยืน (สังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และชุมชน (คะแนนเต็ม 5))

ช่วงคะแนนดีมาก (4-5 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยมีส่วนในการสร้างคุณค่าเพิ่มทางสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก ได้แก่ การสร้างปัญญาแก่ประชาชน ประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับผลกระทบจากงานวิจัยมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ช่วยธำรงรักษาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมของประเทศ ช่วยรักษาสีธรรมอันดีงาม

ช่วงคะแนนปานกลาง (3 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยมีส่วนในการสร้างคุณค่าเพิ่มทางสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมพอสมควร

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง (1-2 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยมีส่วนในการสร้างคุณค่าเพิ่มทางสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมน้อย

4. ผลกระทบการวิจัย (impact) ซึ่งแบ่งระดับคะแนนออกเป็น 3 ระดับโดยพิจารณาจาก

4.1 การเผยแพร่ผลงานและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (คะแนนเต็ม 5)

ช่วงคะแนนดีมาก (4-5 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีผู้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างหรือกลุ่มพื้นที่ที่ได้รับประโยชน์ชัดเจน

ช่วงคะแนนปานกลาง (3 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์ไม่แน่ชัด มีผู้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์หรือกลุ่มพื้นที่ที่ได้รับประโยชน์ไม่แน่ชัด

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง (1 คะแนน) หมายถึง ข้อเสนอการวิจัยไม่มีแนวทางการเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์ รวมทั้งไม่มีผู้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์หรือกลุ่มพื้นที่ที่ได้รับประโยชน์

4.2 การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ (คะแนนเต็ม 5)

5 คะแนน หมายถึง มีการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

0 คะแนน หมายถึง ไม่มีการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

5. ลักษณะโดยรวมของข้อเสนอการวิจัย (คะแนนเต็ม 10) โดยพิจารณาจาก

ลักษณะโดยรวมของข้อเสนอการวิจัย หมายถึง ความสมบูรณ์ของข้อเสนอการวิจัยในภาพรวมทั้งหมด ได้แก่ เนื้อหา รูปแบบและเทคนิคการนำเสนอแนวคิดการวิจัย การอ้างอิงข้อมูล ซึ่งมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อคุณค่าและผลสำเร็จของงานวิจัยผ่านประสบการณ์ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กำหนดเกณฑ์เป็น 3 ช่วง คือ

8-10	คะแนน	หมายถึง	ข้อเสนอการวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก
5-7	คะแนน	หมายถึง	ข้อเสนอการวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
1-4	คะแนน	หมายถึง	ข้อเสนอการวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

เอกสารหมายเลข 2

ข้อเสนอแนะสำหรับการแก้ไขข้อเสนอโครงการวิจัย

ประเด็นการพิจารณา สกว. ขอให้ท่านให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัยในประเด็นต่าง ๆ ตามหลักการวิจัยเชิงวิชาการ โดยกรอกข้อเสนอแนะในช่องว่าง หรือเขียนลงในกระดาษแยกต่างหาก

1. วัตถุประสงค์ พิจารณาว่าโครงการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนสอดคล้องกับหัวข้อวิจัยหรือไม่ ทำได้หรือไม่ ส่วนไหนควรทำ ส่วนไหนไม่ควรทำ ความเป็นไปได้ที่จะสำเร็จในเวลาที่กำหนด
ข้อเสนอแนะ

2. ความครบถ้วนของการสำรวจเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นพื้นฐานอ้างอิงที่นำมาใช้ในการวิจัยนี้ เช่น เป็นแรงจูงใจให้โครงการวิจัยนี้น่าสนใจ ไม่มีการทำซ้ำ เพื่อให้รู้ว่าเรื่องนี้ใครทำมาแล้วบ้าง ทำอย่างไร ได้ผลอย่างไร

ข้อเสนอแนะ

3. วิธีดำเนินการวิจัย สกว. ให้ความสำคัญกับวิธีการวิจัยตามกระบวนการเชิงวิชาการเป็นอย่างมาก การตรวจสอบวิธีการโดยผู้ทรงคุณวุฒิทำให้เชื่อมั่นได้ว่า เมื่อนักวิจัยทำตามหลักการเชิงวิชาการแล้วย่อมได้ผลตามที่ต้องการ โดยมีความแม่นยำเชื่อถือได้ ผลการวิจัยที่เชื่อถือไม่ได้จะทำให้ผู้นำผลการวิจัยไปใช้ได้รับความเสียหาย ดังนั้นต้องขอความกรุณาจากผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบวิธีการ การสำรวจทรัพยากร การสร้างเครื่องมือวิจัย การเลือกกลุ่มตัวอย่าง การเก็บข้อมูล ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ว่าจะได้ผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับหรือไม่ ต้องทำทุกอย่างที่เสนอหรือไม่ มีทางเลือกอื่นไหม จะมีอุปสรรคอะไรบ้าง แผนงานและระยะเวลาในการวิจัยเหมาะสมกับวิธีการที่เสนอหรือไม่

ข้อเสนอแนะ (กรุณาให้ข้อคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)

4. Outputs และ Outcomes ต้องตอบสนองวัตถุประสงค์ สกว. จะยึด outputs และ outcomes นี้เป็นเกณฑ์ประเมินความสำเร็จของการทำวิจัย สิ่งที่ผู้ทรงคุณวุฒิควรต้องพิจารณา คือ outputs และ outcomes มีความสอดคล้องกันหรือไม่ สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริงได้มากน้อยเพียงใด outputs จะเชื่อมโยงไปถึงจุดที่จะนำไปใช้ประโยชน์เชิงธุรกิจได้อย่างไร จะต้องมีการวิจัยและพัฒนาเพิ่มเติมอีกหรือไม่

ข้อเสนอแนะ

5. ความเสี่ยง โครงการวิจัยนี้มีความเสี่ยงอะไรบ้างที่จะส่งผลกระทบต่อให้ไม่ประสบความสำเร็จหรือบรรลุวัตถุประสงค์ มีการวางแผนบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม พร้อมทั้งระบุแนวทางในการแก้ไขที่ชัดเจนหรือไม่

ข้อเสนอแนะ

6. หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง สกว. ไม่ต้องการเห็นการวิจัยที่ซ้ำซ้อนทั้งหัวเรื่อง การใช้ทรัพยากรและการเขียนเนื้อหา หากท่านทราบว่าหน่วยงานอื่น หรือบุคคลอื่นที่กำลังทำวิจัยเรื่องทำนองเดียวกันนี้ หรือได้ทำไปแล้ว หรือควรรับทราบ ขอความกรุณาแจ้งหากมีชื่อบุคคลและเบอร์โทรศัพท์ด้วย ก็จะเป็นประโยชน์ยิ่ง

ข้อเสนอแนะ

7. ทรัพย์สินทางปัญญา (ถ้ามี) งานวิจัยและพัฒนาที่มุ่งผลเชิงพาณิชย์จะต้องใช้กลไกการจัดการทรัพย์สินทางปัญญามาสนับสนุนในความเห็นของท่าน ผลงานนี้นำไปสู่การจดลิขสิทธิ์ หรือทรัพย์สินทางปัญญาได้หรือไม่ คำนวณการจดหรือไม่ มีโอกาสละเมิดลิขสิทธิ์ หรือทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่นหรือไม่

ข้อเสนอแนะ

8. งบประมาณ โปรดพิจารณาว่าเนื้องานและ outputs ที่จะได้ เหมาะสมกับงบประมาณที่เสนอขอหรือไม่ มีอะไรบ้างที่อาจจะไม่จำเป็นต้องใช้หรือต้องทำโดยไม่กระทบต่อ output อย่างมีนัยสำคัญ เช่น การจ้างเจ้าหน้าที่วิจัยที่เกินความจำเป็น มีการขอซื้อครุภัณฑ์ มีการของบประมาณของโครงการย่อยซ้ำซ้อนกันหรือไม่

ข้อเสนอแนะ

ความเหมาะสมของงบประมาณ

- ☐ มากเกินไป
☐ เหมาะสมแล้ว
☐ น้อยเกินไป

โปรดระบุงบประมาณที่เห็นสมควร.....

_____ (ผู้ประเมินโครงการ)

(_____)

แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ รอบ 2 เดือน
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น กรอกโดยสำนักประสานงานโครงการวิจัย
แผนงานวิจัยเรื่อง

.....
โครงการวิจัยย่อยที่ 1 :

.....
โครงการวิจัยย่อยที่ 2 :

.....
โครงการวิจัยย่อยที่ 3 :

.....
ความก้าวหน้างวดที่.....1.....รวมระยะเวลาที่ผ่านมา.....2.....เดือน เหลือระยะเวลา.....10.....เดือน

ส่วนที่ 2 รายงานความก้าวหน้า

เอกสารการประเมิน 1. รายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือน

ผู้ประเมิน 1. ผู้ทรงคุณวุฒิ

วิธีการประเมิน 1. นักวิจัยนำเสนอแบบบรรยายและตอบข้อซักถามประมาณ 45 นาที

2. ผู้ทรงคุณวุฒิสรุปและให้คำแนะนำ

คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิชักถามในช่วงบรรยายให้เข้าใจภาพทั้งหมดของโครงการวิจัย ความก้าวหน้าที่ผ่านมา และความคาดหวังของผลงานในช่วงการประเมินครั้งนี้ (ในการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานวิจัยจริง ขอให้พิจารณาตามประเด็นประเมินในตารางข้างล่างนี้) และในการประชุมสรุปให้คำแนะนำนั้น หากเห็นว่านักวิจัยมีความตั้งใจสูงแต่ยังทำวิจัยไม่ได้ดีเท่าที่คาดหวัง ควรให้คำแนะนำในลักษณะให้กำลังใจและสร้างสรรค์

ประเด็นการประเมิน	คะแนน					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. ความสามารถในการนำเสนอ						
2. ความพร้อม ความเหมาะสม และคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย						
3. ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมได้ตามที่ระบุไว้ในสัญญา						
4. คุณภาพของรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือน						
5. แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย						
6. แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด						

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....
.....

ลงชื่อ.....

()

ผู้ประเมิน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



การประเมินเชิงเนื้อหาความก้าวหน้าแผนงานวิจัยและโครงการวิจัยย่อย รอบ 6 เดือน

คำชี้แจง: แบบประเมินชุดนี้มี 3 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลรายละเอียดแผนงานวิจัย (กรอกโดยสำนักประสานงานชุดโครงการวิจัย)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อรายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน (กรอกโดยผู้ประเมิน)

ส่วนที่ 3 แบบให้คะแนนรายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน (กรอกโดยผู้ประเมิน)

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นในการสนับสนุนทุนวิจัยในระยะต่อไป (กรอกโดยผู้ประเมิน)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลรายละเอียดแผนงานวิจัย (กรอกโดยสำนักประสานงานชุดโครงการวิจัย)	
ชื่อ-สกุล (ผู้ทรงคุณวุฒิ)	
แผนงานวิจัย	
ผู้อำนวยการแผนงาน	สังกัด.....
ประกอบด้วยโครงการวิจัยย่อย จำนวน	โครงการ
1.	
2.	
3.	
แผนงานวิจัยนี้ เริ่มเมื่อวันที่	ถึงวันที่รวมเวลาการทำวิจัยทั้งสิ้น
..... เดือน	
ขยายระยะเวลาโครงการ..... เดือน	ทำให้โครงการสิ้นสุด
รายงานความก้าวหน้างวดที่.....	รวมระยะเวลาที่ผ่านมา.....เดือน เหลือระยะเวลา.....เดือน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อรายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน

(กรอกโดยผู้ประเมิน)

ท่านผู้ประเมินจะได้รับเอกสารประกอบด้วย

- ✓ เอกสารหมายเลข 1 แนบท้ายสัญญาโครงการวิจัย
- ✓ รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน (เอกสารจัดเตรียมโดยนักวิจัย)
- เอกสารปรับแผนการดำเนินงาน (เอกสารจัดเตรียมโดยนักวิจัย)

ขอให้ท่านให้ความเห็นในหัวข้อต่อไปนี้ (ถ้ากระดากไม่พอ กรุณาเขียนต่อด้านหลัง)

2.1 ความก้าวหน้าของงานเมื่อเทียบกับแผนการดำเนินงานที่วางไว้และความครบถ้วนของสิ่งที่ทำ (โปรดดูเทียบกับกิจกรรมที่เสนอในเอกสารหมายเลข 1 แนบท้ายสัญญาโครงการวิจัย และพิจารณาว่าได้ดำเนินงานครบถ้วนตามแผนงานวิจัยหรือไม่ ทั้งนี้เนื่องจากในบางครั้งพบว่านักวิจัยดำเนินการไม่ครบถ้วนตามแผนการดำเนินงานวิจัยที่ได้กำหนดไว้ ส่งผลต่อความเชื่อถือได้ของข้อมูล รวมทั้งอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานในช่วงต่อไปด้วย หากท่านมีข้อเสนอแนะทั้งเรื่องความครบถ้วน และการปรับทิศทางการทำงาน โปรดระบุรายละเอียด)

แผนงานวิจัย_____

โครงการวิจัยย่อยที่ 1 _____

โครงการวิจัยย่อยที่ 2 _____

2.2 เนื้อหาและคุณภาพของรายงานผลการดำเนินงาน

แผนงานวิจัย_____

บทนำ_____

การตรวจเอกสาร_____

การดำเนินงานวิจัย_____

ผลวิจัย_____

โครงการวิจัยย่อยที่ 1_____

บทนำ_____

การตรวจเอกสาร_____

การดำเนินงานวิจัย_____

ผลวิจัย_____

โครงการวิจัยย่อยที่ 2 _____

บทนำ _____

การตรวจเอกสาร _____

การดำเนินงานวิจัย _____

ผลวิจัย _____

แผนงานวิจัย _____

โครงการวิจัยย่อยที่ 1 _____

โครงการวิจัยย่อยที่ 2 _____

ส่วนที่ 3 แบบให้คะแนนรายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน (กรอกโดยผู้ประเมิน)

คำอธิบาย: กรุณาประเมินประเด็นต่าง ๆ ทั้งในระดับแผนงาน และระดับโครงการย่อย ตามความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดคะแนนประเมินดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	ความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการย่อย อยู่ในระดับดีมาก
คะแนน 4	หมายถึง	ความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการย่อย อยู่ในระดับดี
คะแนน 3	หมายถึง	ความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการย่อย อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	ความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการย่อย อยู่ในระดับพอใช้
คะแนน 1	หมายถึง	ความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการย่อย อยู่ในระดับควรปรับปรุง

แผนงาน/โครงการวิจัย ย่อย	ผลการประเมิน		
	ความก้าวหน้าและความครบถ้วน ของงาน เมื่อเปรียบเทียบกับแผนที่วางไว้	เนื้อหาและคุณภาพ ของรายงานผลการ ดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย
แผนงานวิจัย			
โครงการวิจัยย่อยที่ 1			
โครงการวิจัยย่อยที่ 2			

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นในการสนับสนุนทุนวิจัยในระยะต่อไป (กรอกโดยผู้ประเมิน)

4.1 ข้อเสนอแนะต่อ สกว.

4.2 สรุปความเห็นในการสนับสนุนทุนวิจัยในระยะต่อไป

☐ ควรให้การสนับสนุนทุนวิจัยในระยะต่อไป

☐ ไม่ควรสนับสนุนทุนวิจัยในระยะต่อไป เนื่องจาก_____

ลงชื่อ.....

()

ผู้ประเมิน

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินเชิงกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัย
ในการประชุมนำเสนอรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน

แผนงานเรื่อง.....
ผู้อำนวยการวิจัย.....

คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ: ผู้ทรงคุณวุฒิซักถามในช่วงการรายงานความก้าวหน้าเพื่อให้เข้าใจภาพทั้งหมด
ของแผนงานวิจัย ความก้าวหน้าที่ผ่านมา

ประเด็นการประเมิน	คะแนน					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. ความสามารถในการนำเสนอ ผลงานวิจัย						
2. ผลการดำเนินงานวิจัย (เปรียบเทียบแผนงานและงานที่ทำ ไปแล้วว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้หรือไม่)						
3. ความก้าวหน้าของแผนงานและ โครงการ (เป็นไปตามแผนการดำเนิน ที่ระบุไว้หรือไม่)						
4. คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการ ศึกษาวิจัย						
5. คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน						
6. แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตาม เป้าหมาย						
7. แนวโน้มที่ทำให้งานสำเร็จผลตาม เวลาที่กำหนด						

เห็นควรสนับสนุนให้ดำเนินการวิจัยต่อไป หรือไม่ เพราะเหตุใด

☐ สนับสนุน เพราะ.....

☐ ไม่สนับสนุน เพราะ.....

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ลงชื่อ.....(ผู้ประเมิน)

วันที่...../...../.....



แบบประเมิน (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ รอบ 12 เดือน

คำชี้แจง: แบบประเมินชุดนี้มี 2 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลรายละเอียดแผนงานวิจัย (กรอกโดยสำนักประสานงานโครงการวิจัย)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อรายงานฉบับสมบูรณ์ รอบ 12 เดือน (กรอกโดยผู้ประเมิน)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลรายละเอียดแผนงานวิจัย (กรอกโดยสำนักประสานงานโครงการวิจัย)

ชื่อ-สกุล (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
แผนงานวิจัย
ผู้อำนวยการแผนงาน
สังกัด
ประกอบด้วยโครงการวิจัยย่อย จำนวน โครงการ
1.
2.
3.
4.
แผนงานวิจัยนี้ เริ่มเมื่อวันที่ ถึงวันที่ รวมเวลาการทำวิจัยทั้งสิ้น
..... เดือน
ขยายระยะเวลาโครงการ..... เดือน ทำให้โครงการสิ้นสุด

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อรายงานฉบับสมบูรณ์ รอบ 12 เดือน

ความคิดเห็นวิชาการที่มีต่อรายงานวิจัย บทคัดย่อ และบทสรุปผู้บริหาร

2.1 รายงานวิจัย (เรื่องและประเด็นที่ประเมินดังนี้)

2.1.1 บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่ (กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเห็นสมควร)

แผนงาน/โครงการวิจัยย่อย	บรรลุวัตถุประสงค์	บรรลุวัตถุประสงค์ แต่ควรมีการปรับปรุง	ไม่บรรลุวัตถุประสงค์
แผนงานวิจัย			
โครงการวิจัยย่อยที่ 1			
โครงการวิจัยย่อยที่ 2			
โครงการวิจัยย่อยที่ 3			

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

แผนงานวิจัย

โครงการวิจัยย่อยที่ 1

โครงการวิจัยย่อยที่ 2

โครงการวิจัยย่อยที่ 3

2.1.2 เนื้อหาและคุณภาพของข้อมูล/ผลวิจัย (กรุณาใส่ เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเห็นสมควร)

แผนงาน/โครงการวิจัยย่อย	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
แผนงานวิจัย					
โครงการวิจัยย่อยที่ 1					
โครงการวิจัยย่อยที่ 2					
โครงการวิจัยย่อยที่ 3					

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

แผนงานวิจัย

บทนำ

การตรวจเอกสาร

การดำเนินงานวิจัย

ผลวิจัย_____

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ_____

บรรณานุกรมและภาคผนวก_____

โครงการวิจัยย่อยที่ 1 _____

บทนำ_____

การตรวจเอกสาร_____

การดำเนินงานวิจัย_____

ผลวิจัย_____

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ_____

บรรณานุกรมและภาคผนวก_____

โครงการวิจัยย่อยที่ 2 _____

บทนำ_____

การตรวจเอกสาร_____

การดำเนินงานวิจัย

ผลวิจัย

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บรรณานุกรมและภาคผนวก

โครงการวิจัยย่อยที่ 3

บทนำ

การตรวจเอกสาร

การดำเนินงานวิจัย

ผลวิจัย

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บรรณานุกรมและภาคผนวก

2.1.3 ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่ (รายละเอียดตามเอกสารแนบหมายเลข1)
(กรุณาใส่ เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเห็นสมควร)

แผนงาน/โครงการวิจัยย่อย	ได้	ไม่ได้
แผนงานวิจัย		
โครงการวิจัยย่อยที่ 1		
โครงการวิจัยย่อยที่ 2		
โครงการวิจัยย่อยที่ 3		

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

แผนงานวิจัย _____

โครงการวิจัยย่อยที่ 1 _____

โครงการวิจัยย่อยที่ 2 _____

โครงการวิจัยย่อยที่ 3 _____

2.1.4 การค้นพบสิ่งใหม่ ๆ ในวงวิชาการ (โปรดระบุ)

2.1.5 ข้อพึงระวังในการเขียนรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

1) การเขียนรายงานถูกต้องตามหลักสากล ลำดับขั้นตอน กระบวนการและการสื่อความหมาย _____

2) การนำเสนอภาพประกอบ ตารางประกอบ กราฟ และแผนที่ศึกษา _____

2.1.6 ข้อควรปรับปรุงแก้ไขและคำแนะนำเพิ่มเติม

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

แผนงานวิจัย _____

โครงการวิจัยย่อยที่ 1 _____

โครงการวิจัยย่อยที่ 2 _____

โครงการวิจัยย่อยที่ 3 _____

2.2 บทคัดย่อ (ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ)

แผนงานวิจัย

☐ สมบูรณ์

☐ ควรปรับปรุงแก้ไข (ระบุ)

โครงการวิจัยย่อยที่ 1

☐ สมบูรณ์

☐ ควรปรับปรุงแก้ไข (ระบุ)

โครงการวิจัยย่อยที่ 2

☐ สมบูรณ์

☐ ควรปรับปรุงแก้ไข (ระบุ)

โครงการวิจัยย่อยที่ 3

- ☐ สมบูรณ์
- ☐ ควรปรับปรุงแก้ไข (ระบุ)

2.3 บทสรุปผู้บริหาร

แผนงานวิจัย

- ☐ สมบูรณ์
- ☐ ควรปรับปรุงแก้ไข (ระบุ)

โครงการวิจัยย่อยที่ 1

- ☐ สมบูรณ์
- ☐ ควรปรับปรุงแก้ไข (ระบุ)

โครงการวิจัยย่อยที่ 2

- ☐ สมบูรณ์
- ☐ ควรปรับปรุงแก้ไข (ระบุ)

โครงการวิจัยย่อยที่ 3

- ☐ สมบูรณ์
- ☐ ควรปรับปรุงแก้ไข (ระบุ)

สรุปความเห็นที่มีผลต่อผลงานวิจัย

- ประโยชน์ที่ได้รับจากผลงานวิจัย

-

-

- **ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย**

- ☐ เป็นรายงานการวิจัยที่สมบูรณ์ ระดับดีมาก
- ☐ เป็นรายงานการวิจัยที่สมบูรณ์ ระดับดี
- ☐ เป็นรายงานการวิจัยที่สมบูรณ์ ระดับปานกลาง
- ☐ เป็นรายงานการวิจัยที่สมบูรณ์ ระดับพอใช้
- ☐ เป็นรายงานการวิจัยที่อยู่ในระดับควรปรับปรุง

- **รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่**

- ☐ เผยแพร่ได้
- ☐ ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้
- ☐ ไม่สมควรเผยแพร่ เนื่องจาก

ลงชื่อ
(.....)

ผู้ประเมิน

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินเชิงกระบวนการ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์

แผนงานเรื่อง.....

ผู้อำนวยการ

วิจัย.....

คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ: ผู้ทรงคุณวุฒิซักถามในช่วงการรายงาน (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ เพื่อให้เข้าใจภาพทั้งหมดของแผนงานวิจัย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย						
2. ผลการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในสัญญา						
3. ได้ผลผลิตตามที่ระบุในสัญญา						
4. คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม						
5. ประโยชน์ของงานวิจัย						
6. ความโดดเด่นของงานวิจัย						

ความเห็นเพิ่มเติม

☐ งานวิจัยนี้มีความโดดเด่นเห็นสมควรให้ศึกษาวิจัยต่อยอด

☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

.....

ลงชื่อ.....(ผู้ประเมิน)

วันที่..... /..... /.....

แบบประเมินนักวิจัยดีเด่น

คณะนักวิจัยร่วมกับสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ให้คะแนนการปฏิบัติงานของนักวิจัยในแผนงานวิจัยตามรายการ ดังนี้

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม
1. การวางแผน	15
2. การดำเนินงานวิจัย	15
3. การเขียนรายงาน	15
4. การสรุป	15
5. การนำเสนอและตอบคำถาม	10
6. การส่งงานตรงเวลา	10
7. การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	10
8. การประสานงานและความร่วมมือกับ สปว. สกว.	10
รวม	100

แบบประเมินโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ โดยภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

1. ข้อมูลทั่วไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

☐ 1.1 หน่วยงานภาครัฐ (โปรดระบุชื่อหน่วยงาน
.....)

☐ 1.2 หน่วยงานภาคเอกชน (โปรดระบุชื่อหน่วยงาน
.....)

☐ 1.3 นักวิชาการ/องค์กรอิสระ (โปรดระบุชื่อหน่วยงาน
.....)

☐ 1.4 เจ้าของธุรกิจท่องเที่ยว

☐ 1.5 ผู้ประกอบการ

☐ 1) โรงแรม/ที่พัก

☐ 2) ภัตตาคาร/ร้านอาหาร

☐ 3) ร้านค้า (เช่น ร้านจำหน่ายสินค้าที่ระลึก สินค้าอุปโภคบริโภค เป็นต้น)

☐ 4) ธุรกิจเพื่อสุขภาพ (รวมสถานบริการสปา/นวด)

☐ 5) คมนาคมขนส่ง

☐ 6) ธุรกิจนันทนาการและบันเทิง

☐ 7) อื่น ๆ ระบุ
.....

2. ความคิดเห็นของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557

โปรดประเมินโครงการวิจัยที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรมโดยภาพรวม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.1 โครงการนี้มีประโยชน์ด้านเศรษฐกิจต่อชุมชน/ประเทศ					
2.2 โครงการนี้มีประโยชน์ด้านสังคมต่อชุมชน/ประเทศ					
2.3 โครงการนี้มีประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน/ประเทศ					
2.4 โครงการนี้มีประโยชน์ต่อธุรกิจหรือหน่วยงานของท่าน					
2.5 โครงการนี้เป็นไปได้ที่จะนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้กับธุรกิจหรือหน่วยงานของท่าน					
2.6 โครงการนี้มีความเป็นไปได้ที่จะได้รับความร่วมมือจากชุมชน/เจ้าของธุรกิจท่องเที่ยว/ผู้ประกอบการ					
2.7 โครงการนี้มีเนื้อหาสาระน่าสนใจ					
2.8 โครงการนี้เป็นเรื่องที่ทันสมัย/ทันเหตุการณ์					
2.9 โครงการนี้ควรได้รับการเผยแพร่หรือถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน/ประเทศ					
2.10 โครงการนี้เหมาะสม ควรได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อต่อยอดความรู้ในปีต่อไป					

3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.1 ปัญหาหรือสิ่งที่ควรระมัดระวังในการนำผลงานวิจัยนี้ไปใช้

.....

3.2 งานวิจัยนี้ควรมีทิศทางหรือต่อยอดความรู้เพิ่มเติมในด้านใดได้อีก

.....

3.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

ขอบคุณอย่างยิ่งสำหรับการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์

ภาคผนวก 4
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ประกาศสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ที่ ผ 5/1/2557

เรื่อง แต่งตั้งคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินโครงการวิจัยมุ่งเป้า ในชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณา ติดตามและประเมินผลชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว
ร่วมระหว่าง วช. และ สกว. เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2556 ได้รับรองผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 38 ท่าน ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน
ข้อเสนอโครงการวิจัย ประเมินรายงานความก้าวหน้าและรายงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการวิจัยที่จะได้รับการสนับสนุน
ทุนอุดหนุนการวิจัยมุ่งเป้าภายใต้ชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ 2557

เพื่อให้โครงการดังกล่าวสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาศัย
อำนาจตามความในมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ. 2535 จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะผู้ทรงคุณวุฒิ
ประเมินโครงการวิจัยมุ่งเป้าด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ 2557 ดังต่อไปนี้

1. รศ.ดร.แก้วตา โรหิตร์ตันะ
2. ผศ.ดร.กิตติ ประเสริฐสุข
3. ดร.กัลยาณี ธรรมจารีย์
4. รศ.ดร.ฉลอมศรี พิมลสมพงศ์
5. ดร.จันทรวีภา ธนะโสภณ
6. ดร.ชูเกียรติ วงศ์เทพเทียน
7. รศ.รศ.ดร.ชูวิทย์ สุฉายา ร.น.
8. นางดวงกมล จันสุริยวงศ์
9. ดร.ทรงธรรม สุขสว่าง
10. รศ.ดร.ทักษิณา คุณารักษ์
11. ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง
12. นายธเนศ วรศรีณย์
13. นพ.ชนันท์ ครุฑกุล
14. นายธนัช กรองกันภัย
15. นายนิราศ สร้างนิทร
16. นางเบญจ มอนโกเมอริ
17. ดร.เบญจวรรณ สร้างนิทร
18. นางพรทิพย์ บุญทรง
19. พญ.ประภา วงศ์แพทย์
20. รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล
21. ผศ.ดร.ยงธนิศร์ พิมลเสถียร
22. นางสาวยุวดี นิรัตน์ตระกูล
23. นายวิโรจน์ สิตประเสริฐนันท์

24. นางสาวรำไพพรรณ แก้วสุริยะ
25. ดร.รุ่งโรจน์ สีเหลืองสวัสดิ์
26. นางสาววรุณกาญจน์ ฐิติธรรมาภรณ์
27. นางสาววิไลพร ลีเวชมศานต์
28. นางศรีวิการ์ เมฆธวัชชัยกุล
29. ผศ.สุรเชษฐ์ เชษฐมาส
30. นายสมประสงค์ โคมพัตร
31. นางสาวสุชาวดี ศรีสุวรรณภาพ
32. นางสุประภา โมฬีรัตนนท์
33. ผศ.สุภาวดี โพธิยะราช
34. รศ.สุภาพร สุกสีเหลือง
35. นางสาวสมิตรา มัทธุนนท์
36. นายสุเทพ เกื้อสังข์
37. ดร.อนุชา เล็กสกุลติลก
38. รศ.ดร.อรุณี อินทรไพโรจน์

โดยให้คณะผู้ทรงคุณวุฒิชุดนี้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (ก) ประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ตามประกาศกรอบการวิจัยที่สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติให้ทุนอุดหนุน ปีงบประมาณ 2557
- (ข) ติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายใต้ชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว
- (ค) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่โครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และให้คณะผู้ทรงคุณวุฒิ ชุดนี้มีวาระ 2 ปี

ประกาศ ณ วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2557



(ศาสตราจารย์ นพ.สุทธิพันธุ์ จิตพิมลมาศ)
ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ประกาศสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ที่ ผ 5/7/2557

เรื่อง แต่งตั้งคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินโครงการวิจัยมุ่งเป้า
ในชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว (เพิ่มเติม)

ตามที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ได้ประกาศแต่งตั้งคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย ประเมิน
รายงานความก้าวหน้าและรายงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการวิจัยที่จะได้รับการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยภายใต้ชุด
โครงการวิจัยมุ่งเป้าด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามประกาศสำนักงานกองทุนสนับสนุนการ
วิจัยที่ ผ 5/1/2557 ลงวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2557 นั้น

เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านลาออก คณะกรรมการพิจารณา ติดตามและประเมินผลชุดโครงการวิจัยด้านการบริหาร
จัดการการท่องเที่ยวระหว่าง วช. และ สกว. จึงเห็นชอบเสนอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม จำนวน 1 ท่าน ดังนี้

1.รศ.ทัศนีย์ ศิริวรรณ

โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (ก) ประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ตามประกาศกรอบการ
วิจัยที่สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติให้ทุนอุดหนุน ปีงบประมาณ 2557
- (ข) ติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายใต้ชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว
- (ค) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่โครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการ
ท่องเที่ยว

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และให้ผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระ 2 ปี

ประกาศ ณ วันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557



(ศาสตราจารย์ นพ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ)
ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ภาคผนวกที่ 5

ผลการประเมิน(ร่าง)รายงานฉบับสมบูรณ์

1. ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา**

ชื่อแผนงาน การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนพื้นที่สูง โดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเพื่อเป็นเครื่องมือ
กรณีศึกษาอำเภอภักดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ (ระยะที่ 2)

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.60	ดีมาก
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.80	ดีมาก
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	4.80	ดีมาก
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	4.80	โดดเด่นมาก

2. รศ.ศิริชัย พงษ์วิชัย**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ชื่อแผนงาน การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์เพื่อผู้สูงวัย ในจังหวัดอ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	สมบูรณ์
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับปานกลาง
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.00	ดี
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.00	ดี
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	4.00	ดี
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	4.00	โดดเด่น

3. ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์**มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์**

ชื่อแผนงาน แนวทางการพัฒนาน้ำพุร้อน กระบืออย่างยั่งยืน

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดีมาก
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.40	ดี
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.80	ดี
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	4.00	ดี
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	4.00	โดดเด่น

4. ศ.ดร.อุทัยรัตน์ ณ นคร**มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**

ชื่อแผนงาน การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ จังหวัดตราด

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.60	ดีมาก
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.20	ปานกลาง
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	3.20	ปานกลาง
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	3.60	โดดเด่น

5. ผศ.ดร.ประพิณวดี ศิริกุลลักษณ์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ชื่อแผนงาน กลยุทธ์การพัฒนาการท่องเที่ยวสีเขียวเชิงพื้นที่ของเกาะสมุยภายใต้พลวัตของโลก

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย		ดีมาก
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม		ดีมาก
3) ประโยชน์ของงานวิจัย		ดีมาก
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย		โดดเด่น

6. ดร.พระเมธีสุตาภรณ์

มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย

ชื่อแผนงาน การพัฒนาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวทางพระพุทธศาสนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.00	ดี
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.00	ดี
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	4.00	ดี
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	4.00	โดดเด่น

7. ผศ.ดร.วิชชากร จารุศิริ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ชื่อแผนงาน แนวทางการจัดการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการบริเวณที่ราบแม่น้ำเจ้าพระยาตอนกลางใน 4 จังหวัด

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.20	ดีมาก
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.60	ดี
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	3.60	ดี
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	3.20	โดดเด่น

8. คุณสุรีย์ บุญญานพวงศ์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ชื่อแผนงาน การบริหารจัดการและการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเส้นทางอารยธรรมล้านนาเชื่อมโยงกับ สปป.ลาว สหภาพเมียนมาร์ และสาธารณรัฐประชาชนจีน (ตอนใต้)

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.40	ดีมาก
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.80	ดี
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	4.20	ดีมาก
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	3.60	โดดเด่น

9. ผศ.อรรณพ จันทรหอม

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ชื่อแผนงาน การวิจัยเชิงบูรณาการวิทยาศาสตร์และการท่องเที่ยวแบบมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวแหล่งน้ำพุร้อนของประเทศไทย

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	3.75	ดี
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.00	ดี
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	4.25	ดีมาก
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	4.00	โดดเด่น

10. ผศ.ดร.อรุณศรี ลีจิระจำเริญ

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ชื่อแผนงาน การพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้อาหารในภาคตะวันตก

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	เผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.00	ดี
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.75	ดี
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	3.50	ดี
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	3.50	โดดเด่น

11. ผศ.ดร.วิรุณศิริ ใจมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ชื่อแผนงาน แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในเขตนครเชียงรายสำหรับ
นักท่องเที่ยว

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	3.50	ดี
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.50	ดี
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	3.25	ดี
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	3.50	โดดเด่น

12. นายธงชัย พงษ์วิชัย

กรมเจ้าท่า

ชื่อแผนงาน การบริหารจัดการความปลอดภัยในการท่องเที่ยวทางทะเลเมืองพัทยา

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับปานกลาง
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	3.50	ดี
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.25	ดี
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	3.75	ดี
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	3.50	โดดเด่น

13. คุณกาญจนา สมมิตร

มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น

ชื่อแผนงาน การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในเขตภาคเหนือตอนบน

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	3.75	ดี
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.25	ดี
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	4.00	ดี
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	3.50	โดดเด่น

14. ดร.จตุพล ชูจันทร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ชื่อแผนงาน การศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวในอำเภอเกาะพะงัน จ.สุราษฎร์ธานี

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับปานกลาง
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	3.25	ปานกลาง
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	2.75	ปานกลาง
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	3.00	ปานกลาง
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	2.75	ปานกลาง

15. ดร.ณัฐินี ทองดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ชื่อแผนงาน การจัดการตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนของแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง ชี มูล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวประเทศไทย ลาว และเวียดนาม

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์
2) ผลผลิต ได้ผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับปานกลาง
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	3.40	ดี
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.20	ดี
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	3.80	ดี
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	3.60	โดดเด่น

16. ดร.ชลฤทัย โกวรรณะกุล

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ชื่อแผนงาน การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ในลุ่มน้ำโขงบนฐานความเดิมแท้ เพื่อตอบรับแผนการท่องเที่ยวของอาเซียน

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์
2) ผลผลิต ได้ผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดีมาก
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.00	ดี
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.20	ดีมาก
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	4.40	ดีมาก
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	4.20	โดดเด่นมาก

17. ดร.ทวีศักดิ์ แตงกระโทก

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ชื่อแผนงาน การยกระดับความปลอดภัยในการท่องเที่ยวของชาวต่างชาติตามมาตรฐานสากล (ระยะที่ 2)

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์
2) ผลผลิต ได้ผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	สมบูรณ์
4) บทสรุปผู้บริหาร	สมบูรณ์
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.67	ดีมาก
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.67	ดีมาก
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	5.00	ดีมาก
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	5.00	โดดเด่นมาก

18. ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ชื่อแผนงาน การพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้อาหารในภาคตะวันตก

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.00	ดี
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.67	ดีมาก
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	5.00	ดีมาก
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	4.67	โดดเด่นมาก

19. คุณพจนา สวนศรี

สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

ชื่อแผนงาน การศึกษาศักยภาพและแนวทางการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในประเทศไทยและกลุ่มประเทศอาเซียน

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	สมบูรณ์
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.00	ดี
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.67	ดีมาก
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	5.00	ดีมาก
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	5.00	โดดเด่นมาก

20. รศ.ดร.ปฐม หงส์สุวรรณ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ชื่อแผนงาน การจัดการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่อีสานตอนกลาง : กรณีจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมหาสารคาม

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.00	ดี
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.50	ดี
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	3.75	ดี
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	3.75	โดดเด่น

21. ผศ.เดชวิทย์ นิลวรรณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชื่อแผนงาน การเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวฮาลาลในจังหวัดเชียงใหม่

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.50	ดีมาก
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.75	ดี
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	3.75	ดี
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	3.75	โดดเด่น

22. ผศ.ดร.พรณี สวนเพลง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ชื่อแผนงาน การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร-นครพนม-มุกดาหาร)

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.50	ดีมาก
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.00	ดี
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	4.25	ดีมาก
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	4.00	โดดเด่น

23. รศ.ดร.ศรัณยา บุณนาค

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ชื่อแผนงาน การสร้างมูลค่าและคุณค่าเพิ่มทางการท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวสูงอายุในเขตพื้นที่ท่องเที่ยวภาคใต้

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.00	ดี
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.40	ดี
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	3.60	ดี
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	3.20	โดดเด่น

24. ผศ.ดร.พิทักษ์ ศิริวงษ์

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ชื่อแผนงาน การยกระดับการท่องเที่ยวอย่างมีคุณภาพในภูมิภาคตะวันตกของนักท่องเที่ยวสูงอายุเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.00	ดี
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.00	ดี
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	4.40	ดีมาก
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	3.20	โดดเด่น

25. ศ.ดร.มิ่งสรรพ ขาวสอาด

มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

ชื่อแผนงาน การวิเคราะห์อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวจีน

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	สมบูรณ์
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	5.00	ดีมาก
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	5.00	ดีมาก
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	5.00	ดีมาก
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	5.00	โดดเด่นมาก

26. ดร.ปรเมษฐ์ บุญนำศิริกิจ

มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ชื่อแผนงาน รูปแบบการบูรณาการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในสถานประกอบการเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวตามกรอบข้อตกลงร่วมกันว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติบุคลากรวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวอาเซียน

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	ไม่บรรลุวัตถุประสงค์
2) ผลผลิต ได้ผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ไม่ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับปานกลาง
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	2.75	ปานกลาง
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	2.50	ปานกลาง
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	3.75	ดี
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	2.75	ปานกลาง

27. ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ชื่อแผนงาน แนวทางในการพัฒนาสถาบันมาตรฐานวิชาชีพในอุตสาหกรรมโรงแรมที่สอดคล้องกับสมรรถนะ
ข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพการท่องเที่ยวแห่งอาเซียน

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดีมาก
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.75	ดีมาก
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.75	ดีมาก
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	4.50	ดีมาก
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	4.50	โดดเด่นมาก

28. ดร.ณัฐร หักชัยกุล

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ชื่อแผนงาน การเพิ่มศักยภาพและการพัฒนาการท่องเที่ยว

ฮาลาลเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT)

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ไม่ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับปานกลาง
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	2.33	ปานกลาง
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.00	ปานกลาง
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	4.00	ดี
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	2.00	ไม่โดดเด่น

29. ผศ.ดร.สุทัศน์ สุธาพิศาล

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ชื่อแผนงาน การเตรียมความพร้อมด้านการจัดการการท่องเที่ยวของวัดพระมหาธาตุหิรัญนิเวศ จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อรองรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ไม่ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	3.40	ดี
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.00	ปานกลาง
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	3.40	ดี
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	3.20	โดดเด่น

30. ดร.รัฐภูมิ ตูจินดา

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

ชื่อแผนงาน การศึกษาศักยภาพและผลกระทบการประยุกต์ใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Platform) ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการในจังหวัดกระบี่

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์แต่ควรมีการปรับปรุง
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	ควรปรับปรุงแก้ไข
4) บทสรุปผู้บริหาร	ควรปรับปรุงแก้ไข
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับปานกลาง
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.33	ดีมาก
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.00	ดี
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	3.67	ดี
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	3.67	โดดเด่น

31. ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ชื่อแผนงาน การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557

ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
1) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่	บรรลุวัตถุประสงค์
2) ผลผลิต ได้ผลผลิตตามที่เสนอไว้ในสัญญาหรือไม่	ได้
3) บทคัดย่อ (ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)	สมบูรณ์
4) บทสรุปผู้บริหาร	สมบูรณ์
5) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย	ระดับดี
6) ควรเผยแพร่ต่อสาธารณชนหรือไม่	ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ความหมาย
1) ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.25	ดีมาก
2) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.75	ดีมาก
3) ประโยชน์ของงานวิจัย	4.50	ดีมาก
4) ระดับความโดดเด่นของผลผลิตงานวิจัย	4.25	โดดเด่นมาก