



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการ “ยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มงานวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ กรณีศึกษา : การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการสร้างอาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิต”

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุทัย ศิริภักดิ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูณะกา

ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์

กันยายน 2558

สัญญาเลขที่ RDG58A003

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการ “ยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มงานวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ กรณีศึกษา : การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการสร้างอาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิต”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุทัย ศิริภักดิ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูพะกา
ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์

สนับสนุนโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

(ความเห็นในรายงานนี้เป็นของผู้วิจัย วช.-สกว.ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป)

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ข้อเสนอแนะในการทำงาน

บทสรุปผู้บริหาร

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (1) เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการวิจัยให้เอื้อต่อการทำวิจัยสู่สังคมชุมชน ท้องถิ่น ให้มีประสิทธิภาพ (2) เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยแก่นบุคลากรของมหาวิทยาลัย นักวิจัย เครือข่ายและองค์กรให้มีความชำนาญในการทำงานวิจัยเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ตามโจทย์ปัญหาความต้องการของพื้นที่ (3) เพื่อพัฒนานวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน และ (4) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย โดยกำหนดขอบเขตการดำเนินงาน คือ การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย และการพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่

จากการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้นสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย ได้กำหนดประเด็นการพัฒนา คือ การพัฒนาระบบและกลไกที่เชื่อมโยงกับระบบบริหารจัดการงานวิจัยเดิม (ระบบบริหารจัดการงานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ) ซึ่งจากการวิเคราะห์โครงสร้างและกลไกการจัดการด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยพบว่า ยังขาดการพัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการ (บูรณาการงานวิจัยกับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัย/งานวิจัยบูรณาการระหว่างศาสตร์) และมีช่องว่างในการพัฒนานักวิจัย กล่าวคือยังไม่มีระบบสนับสนุนการทำงานวิจัยแบบบูรณาการ และการทำงานแบบกลุ่มวิจัย ดังนั้นคณะนักวิจัยจึงได้พัฒนา (ร่าง) ระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัย ซึ่งเป็นระบบที่พัฒนาทั้งนักวิจัย และงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยจะทำให้จำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น จำนวนนักวิจัยที่สามารถเป็นพี่เลี้ยงให้แก่ นักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น และมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ

2. การพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ แบ่งการพัฒนาโจทย์วิจัยออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ โจทย์วิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ และโจทย์วิจัยสำหรับนักวิจัยที่มีประสบการณ์ ดังนี้

2.1 นักวิจัยรุ่นใหม่ พัฒนาโจทย์วิจัยในประเด็น “การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อสร้างอาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิต” โดยพัฒนาร่วมกับผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนและภาคีที่เกี่ยวข้อง ได้ประเด็นโจทย์วิจัยสำหรับผลิตภัณฑ์ชุมชน 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มของที่ระลึกและของตกแต่ง

1. ด้านกระบวนการผลิตและวัสดุ

1.1 ด้านเทคโนโลยี ต้องการเรื่องจักรได้แก่ เครื่องปั่นด้าย กีกระตุกเหล็ก เครื่องตัดโฟม และเครื่องเย็บตุ๊กตา

1.2 ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์/บรรจุภัณฑ์ ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับการออกแบบตุ๊กตา การออกแบบดอกไม้เทียนหอม และการออกแบบหัตถกรรมติดลายเพื่อขยายฐานกลุ่มลูกค้า

1.3 ด้านการขยายฐานการผลิต เงินทุนหมุนเวียน และการสร้างกลุ่มให้เข้มแข็ง

2. ด้านการตลาด แนวทางแก้ปัญหาการส่งเสริมการตลาด ดังนี้

2.1 การทำตลาดออนไลน์

2.2 การเจาะตลาดภายในและต่างประเทศ

2.3 การประชาสัมพันธ์สินค้ากลุ่ม

3. ด้านการสร้างหลักสูตรท้องถิ่นสำหรับนักเรียนและนักศึกษา เพื่อการถ่ายทอดและสร้างกลุ่มสืบทอดองค์ความรู้

4. ด้านการเพิ่มคุณภาพของสินค้า ยกย่องสินค้าให้ได้มาตรฐาน 5 ดาว เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าและเป็นการส่งเสริมการขาย

5. ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐ

กลุ่มอาหาร/เครื่องดื่ม/สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร

1. ด้านเทคโนโลยี

1.1 เพื่อศึกษากระบวนการผลิตและหาจุดที่สามารถลดต้นทุนการผลิต เช่น ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากขนุน

1.2 เพื่อค้นหาเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการธุรกิจ

1.3 เพื่อค้นหาเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการ

1.4 เพื่อศึกษาการลดกลิ่นหืนจากการผลิต สำหรับผลิตภัณฑ์แปรรูปจากหมี แคนหมู

2. ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์/บรรจุภัณฑ์

2.1 เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์จากผลิตภัณฑ์เดิมให้ตรงกับความต้องการของตลาดและพัฒนาบรรจุภัณฑ์

2.2 ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากมะพร้าว ยกเว้น ไอศกรีมมะพร้าว

2.3 ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากลูกยอ

2.4 ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากอ้อย

2.5 ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางแปรรูปจากสมุนไพร

2.6 ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากขนุน

2.7 ผลิตภัณฑ์เอนกวัย เช่น การปรับปรุงคุณภาพของน้ำเชื่อมในเอนกวัย

3. ด้านการขยายฐานการผลิต เงินทุนหมุนเวียน และการสร้างกลุ่มให้เข้มแข็ง

4. ด้านการจัดการเศรษฐกิจหรือของเหลือจากกระบวนการผลิต

4.1 เพื่อค้นหาวิธีเพิ่มมูลค่าของเหลือจากกระบวนการผลิต

4.2 เพื่อหาแนวทางในการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกระบวนการผลิต

จากโจทย์วิจัยได้พัฒนาโครงการวิจัยและมีโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุน 7 โครงการ มีนักวิจัยจำนวน 21 คน เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ 18 คนคิดเป็นร้อยละ 85.7 โดยแบ่งเป็นบุคลากรสายวิชาการ 19 คน และบุคลากรสายสนับสนุน 2 คน

2.2 นักวิจัยที่มีประสบการณ์ พัฒนาโจทย์วิจัยในประเด็น “พัฒนากลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจมะม่วงในจังหวัดจะเข้เถรา” ซึ่งการได้มาของโจทย์วิจัยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องจากฐานงานเดิมในการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจมะม่วง ผลการพัฒนาได้โจทย์วิจัยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 การจัดการข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

เป้าหมาย

1. ได้ข้อมูลมะม่วงทุกสายพันธุ์เพื่อใช้วางแผนการผลิต การตลาด การแปรรูป การจัดการโลจิสติกส์ และการป้องกันโรคระบาด โดยผู้ใช้ข้อมูลมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
2. ได้ข้อมูลการผลิตและผลตอบแทน ของกลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจมะม่วงทั้งผู้ประกอบการเพื่อส่งออกต่างประเทศและผู้ประกอบการทั่วไปที่จำหน่ายภายในประเทศ ซึ่งให้เห็นโอกาสในเพิ่มผลตอบแทนของผู้ประกอบการทั่วไป รวมทั้งโอกาสในการเพิ่มมูลค่าผลผลิตที่ล้นตลาดเพื่อเพิ่ม GDP ของจังหวัด
3. ได้ต้นแบบ (Best Practice) ผู้ประกอบการในการจัดการห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ของผู้ประกอบการเพื่อส่งออกต่างประเทศและผู้ประกอบการทั่วไปที่จำหน่ายภายในประเทศ และพัฒนาระบบการเรียนรู้ร่วมกันของผู้ประกอบการเพื่อให้เกิดการรวมกลุ่ม หรือยกระดับขีดความสามารถของกลุ่ม และขยายผลไปยังผู้ประกอบการอื่นหรือกลุ่มอื่น

กลุ่มที่ 2 การส่งเสริมการผลิตและการแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่า

เป้าหมาย

1. ได้เทคโนโลยีที่ผู้ประกอบการสามารถทำได้ในการควบคุมโรคแอนแทรกโนสครบทุกขั้นตอนการผลิต สามารถพิสูจน์ได้ในทางวิทยาศาสตร์ นำไปสู่การลดต้นทุนการผลิต และการทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ
2. ได้ผลผลิตที่เป็นความต้องการของผู้ประกอบการ (Demand Pull) ใช้เทคโนโลยีที่ผู้ประกอบการสามารถผลิตได้ แสดงถึงอัตลักษณ์ของท้องถิ่น สามารถทำการตลาดได้ และสอดคล้องกับห่วงโซ่อุปทาน
3. ได้ผลผลิตที่สามารถพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ (Health Food) ที่สามารถพิสูจน์ได้ในทางวิทยาศาสตร์

กลุ่มที่ 3 การพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างทายาทผู้ประกอบการ

เป้าหมาย

1. ได้แนวทางการการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนโดยเชื่อมโยงกับแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ เพื่อกระจายรายได้สู่ชุมชนและท้องถิ่น
2. ได้เส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่ไม่กระทบต่อวิถีชีวิต และวัฒนธรรมของชุมชนและท้องถิ่น
3. ได้กระบวนการเรียนรู้การจัดการวิสาหกิจชุมชนตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำทุกมิติเพื่อสร้างทายาทผู้ประกอบการ

จากโจทย์วิจัยได้พัฒนาโครงการวิจัยและได้รับการสนับสนุน 10 โครงการ มีนักวิจัยทั้งหมด 25 คน เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 60

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานในปีต่อไป จากการดำเนินงานคณะนักวิจัยได้ค้นพบปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การขับเคลื่อนการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จ และส่งผลสะท้อนต่อพื้นที่กล่าวคือในการดำเนินงานในปีต่อไป ควรจะ

1. การสร้างความเข้าใจร่วมกันของผู้บริหารทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเพื่อให้เข้าใจเป้าหมายการพัฒนางานวิจัยและระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

2. การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างทีมวิจัยกลางกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์และวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อให้เข้าใจเป้าหมาย ทิศทางและวิธีการทำงานของโครงการนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

3. การกำหนดผลผลิตและผลลัพธ์ในแต่ละประเด็นโจทย์วิจัยเพื่อให้การพัฒนาโครงการวิจัยย่อยไปในทิศทางเดียวกันและตรงกับเป้าหมายของโครงการนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

บทคัดย่อ

รหัสโครงการ RDG58A003
ชื่อโครงการ ยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มงานวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ
กรณีศึกษา : การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการสร้างอาชีพและพัฒนา
คุณภาพชีวิต
หัวหน้าโครงการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์
ระยะเวลาดำเนินการ 1 ปี (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558)

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (1) เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการวิจัยให้เอื้อต่อการทำวิจัยสู่สังคมชุมชน ท้องถิ่น ให้มีประสิทธิภาพ (2) เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย นักวิจัย เครือข่ายและองค์กรให้มีความชำนาญในการทำงานวิจัยเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ตามโจทย์ปัญหาความต้องการของพื้นที่ (3) เพื่อพัฒนานวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน และ (4) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย โดยกำหนดขอบเขตการดำเนินงาน คือ การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย และการพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ ซึ่งการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยมุ่งเน้นพัฒนาระบบและกลไกที่เชื่อมโยงกับระบบบริหารจัดการงานวิจัยเดิม (ระบบบริหารจัดการงานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ) ส่วนการพัฒนางานวิจัยและนักวิจัยแบ่งการพัฒนาออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ นักวิจัยรุ่นใหม่ พัฒนาโจทย์วิจัยในประเด็น “การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อสร้างอาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิต” และนักวิจัยที่มีประสบการณ์พัฒนาโจทย์วิจัยในประเด็น “พัฒนากลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจจะมั่งในจังหวัดฉะเชิงเทรา”

ผลการวิจัยมีดังนี้ การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยได้พัฒนาระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัยโดยมุ่งเน้นพัฒนานักวิจัยที่มีประสบการณ์เพื่อพัฒนาสู่นักวิจัยผู้เชี่ยวชาญ และเป็นพี่เลี้ยงสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ เน้นการทำงานวิจัยแบบบูรณาการ (บูรณาการงานวิจัยกับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัย/งานวิจัยบูรณาการระหว่างศาสตร์) เพื่อพัฒนาพื้นที่

การพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ ได้พัฒนาโจทย์วิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยพัฒนาร่วมกับผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนและภาคีที่เกี่ยวข้อง ได้ประเด็นโจทย์วิจัยสำหรับผลิตภัณฑ์ชุมชน 2 กลุ่ม คือกลุ่มของที่ระลึกและของตกแต่ง ในด้าน (1) กระบวนการผลิตและวัสดุ เช่น เทคโนโลยีการผลิตที่เหมาะสม การสร้างกลุ่มให้เข้มแข็ง (2) ด้านการตลาด แนวทางแก้ปัญหาการส่งเสริมการตลาด (3) ด้านการสร้างหลักสูตรท้องถิ่นและการถ่ายทอดองค์ความรู้ (4) ด้านการเพิ่มคุณภาพของสินค้า (5) ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐ และกลุ่มอาหาร/เครื่องดื่ม/สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหารในด้าน (1) กระบวนการผลิตและวัสดุ เช่น เทคโนโลยีการผลิตที่เหมาะสม การลดต้นทุนการผลิต (2) ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ (3) การขยายฐานการผลิต/เงินทุนหมุนเวียน/สร้างกลุ่มให้เข้มแข็ง

(4) การจัดการเศษวัสดุหรือของเหลือจากกระบวนการผลิต จากโจทย์วิจัยได้พัฒนาโครงการวิจัยและได้รับการสนับสนุน 7 โครงการ มีนักวิจัยจำนวน 21 คน เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 โดยแบ่งเป็นบุคลากรสายวิชาการ 19 คน และบุคลากรสายสนับสนุน 2 คน

การพัฒนาโจทย์วิจัยสำหรับนักวิจัยที่มีประสบการณ์ ซึ่งการได้มาของโจทย์วิจัยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องจากฐานงานเดิมในการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจมะม่วง ผลการพัฒนาได้โจทย์วิจัยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 การจัดการข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ กลุ่มที่ 2 การส่งเสริมการผลิตและการแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่า กลุ่มที่ 3 การพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างทายาทผู้ประกอบการ จากโจทย์วิจัยได้พัฒนาโครงการวิจัยและได้รับการสนับสนุน 10 โครงการ มีนักวิจัยทั้งหมด 25 คน เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 60

ข้อค้นพบจากการวิจัย ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การขับเคลื่อนการงานวิจัยประสบความสำเร็จ และส่งผลกระทบต่อพื้นที่ คือ (1) การสร้างความเข้าใจร่วมกันของผู้บริหารทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เพื่อให้เข้าใจเป้าหมายการพัฒนางานวิจัยและระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย (2) การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างทีมวิจัยกลางกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์และวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อให้เข้าใจเป้าหมาย ทิศทางและวิธีการทำงานของโครงการนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น (3) การกำหนดผลผลิตและผลลัพธ์ในแต่ละประเด็นโจทย์วิจัยเพื่อให้การพัฒนาโครงการวิจัยย่อยไปในทิศทางเดียวกัน และตรงกับเป้าหมายของโครงการนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

คำสำคัญ ระบบบริหารจัดการงานวิจัย งานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
บทคัดย่อ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาหลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์ของโครงการ	5
กรอบแนวคิดในการดำเนินงาน	6
วิธีดำเนินการ	7
บทที่ 2 การดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย	9
บทที่ 3 การดำเนินงานด้านการพัฒนางานวิจัยเชิงประเด็น	15
บทที่ 4 ข้อวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย	30
ภาคผนวก	34
ภาคผนวก ก (ร่าง) ระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัย	36
ภาคผนวก ข ระบบบริหารจัดการงานวิจัย	
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์	42
ภาคผนวก ค โครงการวิจัยย่อยที่สนับสนุนทุนวิจัย	49
ภาคผนวก ง ประกาศและคำสั่งมหาวิทยาลัย	51
บรรณานุกรม	57

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ปฏิทินการดำเนินงาน	8
2 ทุนวิจัยจำแนกตามประเภททุนของมหาวิทยาลัย	12
3 การสนับสนุนกลุ่มวิจัย	12
4 สรุปผลการดำเนินด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย	14
5 สรุปผลการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัยผู้มีประสบการณ์	24
6 สรุปผลการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยนักวิจัยรุ่นใหม่	25
7 สรุปผลการดำเนินงานด้านการพัฒนางานวิจัยเชิงประเด็น	27

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการดำเนินงาน	6
2 กรอบแนวคิดการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	10
3 กรอบแนวคิดการพัฒนากลุ่มวิจัย	10
4 สัณเฑาะว์สถานการณ์การผลิตและแปรรูปมะม่วงด้านการผลิตมะม่วง	19
5 สัณเฑาะว์สถานการณ์การผลิตและแปรรูปมะม่วงด้านการแปรรูปมะม่วง	20
6 สัณเฑาะว์สถานการณ์การผลิตและแปรรูปมะม่วง ด้านวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวและส่งออก	20
7 สัณเฑาะว์สถานการณ์การผลิตและแปรรูปมะม่วง ด้านบริหารจัดการและบูรณาการการศึกษา	21

บทที่ 1

บทนำ

สัญญาเลขที่	RDG58A003
ชื่อโครงการ	ยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มงานวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ กรณีศึกษา : การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการสร้างอาชีพและพัฒนา คุณภาพชีวิต
หัวหน้าโครงการ	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์
หน่วยงานต้นสังกัด	: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ระยะเวลาดำเนินการ	: 1 ปี (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558)

ความเป็นมา หลักการและเหตุผล

ผลิตภัณฑ์พื้นบ้านของชุมชนที่พัฒนาจากฐานศักยภาพของท้องถิ่น หรือ “ทุนในชุมชน” ซึ่งรวมถึงเงินทุน แรงงาน วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น พืชพันธุ์ วัสดุ ที่ดิน แหล่งน้ำ ความหลากหลายทางชีวภาพ สภาพภูมิประเทศ ลักษณะภูมิอากาศ ฯลฯ โดยมีเป้าหมายสำคัญในการเสริมสร้างเศรษฐกิจของชุมชนและคุณภาพชีวิตที่ดีตั้งแต่ระดับบุคคล ครอบครัว และชุมชน กิจกรรมเหล่านี้สร้าง “กระบวนการเรียนรู้” นำไปสู่การพึ่งตนเองของชุมชนได้ ในขณะเดียวกันยังมุ่งพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม พื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ หรืออีกนัยหนึ่ง เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างบูรณาการ ซึ่งพบว่าการรวมตัวของกลุ่มเพื่อประกอบธุรกิจในปัจจุบันเป็นทางเลือกหนึ่งในการประกอบอาชีพและสามารถใช้เป็นรายได้สำคัญของครอบครัวในปัจจุบันเพราะเป็นธุรกิจที่ใช้ทุนน้อย เทคโนโลยีไม่ยุ่งยาก ดังนั้นการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนในฐานะรากคือส่งเสริมการประกอบธุรกิจชุมชนแบบครบวงจรทั้งการผลิต การจัดการ การตลาดและการเงิน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล มีแนวคิดแก้ปัญหาของประเทศในภาพรวมประชาชนมีหนี้สินเพิ่มขึ้น สามารถแก้ไขได้ด้วยการที่ประชาชนรู้จักนำสินทรัพย์ที่มีอยู่ ทำให้เกิดมูลค่าเพิ่มขึ้น สามารถจัดปัญหาความยากจน เป็นการสร้างอาชีพที่ยั่งยืนและรายได้ที่มั่นคง จากนโยบายของรัฐบาลส่งผลให้กลุ่มผลิตภัณฑ์พื้นบ้านชุมชนมีหน่วยงานต่างๆ เข้ามาสนับสนุนและให้การส่งเสริมทั้งด้านงบประมาณ อุปกรณ์ในการผลิตและความรู้ด้านวิชาการ อาทิ สำนักพัฒนาชุมชน สำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด สำนักกองทุนทางสังคม สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พสม. เดิม) ได้ลงไปส่งเสริมผลิตภัณฑ์เหล่านี้ แต่ในความเป็นจริงพบว่ากลุ่มธุรกิจชุมชนเหล่านี้มีศักยภาพในการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพระดับหนึ่งที่ใช้เทคนิคและวัตถุดิบในท้องถิ่น ทั้งนี้กลุ่มเหล่านี้ไม่สามารถบริหารจัดการกลุ่มให้สามารถจัดจำหน่ายได้อย่างเข้มแข็งเพราะการขาดองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการธุรกิจ ความรู้และทักษะในการพัฒนามาตรฐานของผลิตภัณฑ์ การยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนให้สามารถอยู่ในสังคมแห่งการแข่งขัน ซึ่งทำให้เกิดเป็นปัญหาในด้านผลิตภัณฑ์ชุมชนไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร ประกอบกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์

ชุมชนให้ได้มาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในสังคมและชุมชนทั้งในและนอกประเทศได้ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการศึกษาของกาญจนา แก้วเทพและกนกศักดิ์ แก้วเทพ (2553) และ ใจมนัส พลอยดี (2555) ได้ พบว่า ปัจจัยที่ทำให้เกิดการพึ่งตนเองทางธุรกิจได้คือ การจัดตั้งกลุ่ม องค์กรในชุมชน และ กระบวนการผลิตที่มี การสร้างทีมงาน การมีส่วนร่วมของสมาชิก ที่มีความสนใจในการพัฒนา ผลิตภัณฑ์และยกระดับผลิตภัณฑ์ให้ได้มาตรฐาน ดังนั้น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนนับเป็น ทางเลือกหนึ่งในการพึ่งตนเองของชุมชนท่ามกลางกระแสโลกาวิวัฒน์ที่ต้องมีการเสริมสร้าง เทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อพัฒนากระบวนการผลิตและคุณภาพของชีวิตชุมชน เป็นฐานที่มั่นคงของ ระบบเศรษฐกิจฐานรากอันจะส่งผลกระทบต่อการแก้ไขปัญหาต่างๆ ในสังคมทั้งอาชญากรรม ยา เสพติด สุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดีของชุมชนต่อไป ดังนั้นจึงต้องศึกษาทางออกให้กับกลุ่มธุรกิจ ชุมชน การหนุนช่วยเพื่อให้เกิดการเกื้อกูล การสร้างองค์ความรู้ที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริงให้กับกลุ่ม ชุมชนสามารถยกระดับขีดความสามารถในการจัดการธุรกิจได้ แต่ในขณะเดียวกันกลุ่มผลิตภัณฑ์ เหล่านี้ยังขาดองค์ความรู้ที่จะปฏิบัติ (Experience learning) เพื่อให้การรวมกลุ่มเครือข่ายผลิตภัณฑ์ ชุมชนสามารถดำเนินการไปได้อย่างเป็นระบบ มีทิศทางที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องมี การหนุนเสริมเพื่อให้เกิดกิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะความสามารถในการผลิต การจัดการ การตลาด อย่างครบวงจร ภายใต้การหนุนเสริมที่มีการประสานความร่วมมือจาก หน่วยงานต่างๆ ทั้งด้านการอบรม การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกลุ่ม และการจัดจำหน่ายในงาน ต่างๆ เป็นต้น

สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในฐานะเป็นหน่วยงานเพื่อท้องถิ่น ได้กำหนด วิสัยทัศน์ให้เป็นหน่วยงานต้นแบบแห่งภูมิภาค เพื่อพัฒนาและใช้เป็นแผนที่หลักกำหนดทิศทางของ การพัฒนา การบริหารและการดำเนินการกิจทุกด้านของหน่วยงาน โดยวิจัยพัฒนาภูมิปัญญา ท้องถิ่น นำกระบวนการทางวิทยาศาสตร์มาต่อยอดสร้างมูลค่าเพิ่มให้ภูมิปัญญาและเทคโนโลยี ท้องถิ่นรวมทั้งบูรณาการพันธกิจโดยการวิจัยและพัฒนาเป็นตัวนำ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ,2556 : 5) จัดลำดับภารกิจของหน่วยงานโดยให้ความสำคัญกับการวิจัย การสอน และการบริการ วิชาการแก่สังคมตามลำดับ

ภารกิจด้านการวิจัยจะเน้นมิติเชิงพื้นที่ (Area base) ประเด็นฐานทางเศรษฐกิจและทุนทาง วัฒนธรรมรวมทั้งการสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงกับสถาบัน องค์กรชุมชน และองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น โดยการวิจัยและพัฒนาสนับสนุนการประกอบการวิสาหกิจชุมชนตั้งแต่ขั้นต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ในมิติของการบริหารจัดการกลุ่ม การพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ได้มาตรฐาน การผลิต และ การตลาด เป็นต้น เพื่อลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ และขยายโอกาสของประชาชนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ดังนั้น วิสาหกิจชุมชนเป็นการประกอบการเพื่อการจัดการทุนของชุมชนอย่างสร้างสรรค์เพื่อการ พึ่งตนเอง (เสรี พงศ์พิศ, 2554: 56) ประกอบด้วยคุณลักษณะที่สำคัญ 6 ประการ คือ 1) ชุมชนเป็น เจ้าของและดำเนินการ 2) มีทรัพยากรและผลผลิตมาจากชุมชน 3) มีการริเริ่มสร้างสรรค์เป็น นวัตกรรมของชุมชน 4) มีการผสมผสานภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาสากล 5) มีกระบวนการ เรียนรู้เป็นหัวใจ และ 6) มีการพึ่งตนเองและสร้างรายได้

ในมิติการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้จัดการประชุมระดมความคิดร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในภูมิภาคตะวันออกและผู้เกี่ยวข้อง พบว่าหน่วยงานส่วนกลางระดับจังหวัด ทำตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย แต่ยังขาดการเชื่อมโยงเป็น เครือข่ายอย่างเป็นทางการ ส่วนองค์กรปกครองท้องถิ่นเกือบทุกหน่วยงานมีโครงการพัฒนาส่งเสริม อาชีพให้แก่ประชาชน แต่ส่วนใหญ่จะเน้นการสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐาน และการฝึกอบรม สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในท้องถิ่นโดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาประจำจังหวัดมีงานวิจัย หรือการบริการวิชาการสนับสนุนการตัดสินใจและถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับ ผลิตภัณฑ์ที่มีจำนวนน้อยมาก และยังขาดการเผยแพร่สู่กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือ สถาบันท้องถิ่น เป็นตัวจักรหรือปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการดำเนินงาน วิสาหกิจชุมชน (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2556 : 23-24) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ยังดำเนินการศึกษาการดำเนินงานขององค์กรชุมชนเกี่ยวกับธุรกิจชุมชน วิสาหกิจชุมชน ในมิติต่างๆพบปัญหาร่วมกันหลายประการ อาทิ การจัดการกลุ่ม/การเชื่อมโยงเครือข่ายระดับ นโยบายและระดับปฏิบัติ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ได้คุณภาพ รวมทั้งที่สำคัญคือ การขาด ความรู้ด้านเทคโนโลยีความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ การรับรองมาตรฐาน และผลิตภัณฑ์ ข้ำ ่ๆกัน การตลาด เช่น ช่องทางการจัดจำหน่าย บรรจุภัณฑ์ และการจัดทำบัญชี

จากการสำรวจเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้มี ผู้ประกอบการยื่นจดทะเบียนเป็นวิสาหกิจชุมชนและได้รับอนุมัติจำนวนถึง 352 แห่ง และมี ผู้ประกอบการ OTOP ระดับ 3 ดาวถึง 5 ดาว จำนวน 98 ราย ซึ่งยอดจำหน่ายในสองปีที่ผ่านมา พบว่า ปี 2555 ยอดจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนทำรายได้เข้าสู่ ฉะเชิงเทราถึง 878,356,753 บาท และปี 2556 ทำรายได้เข้าสู่ฉะเชิงเทราถึง 813,236,203 บาท

จากผลการสำรวจข้อมูลความจำเป็นพื้นฐานปี 2556 พบว่าสินค้า OTOP สามารถเพิ่ม รายได้ให้แก่ครัวเรือนจาก ปี 2555 โดยที่ปี 2555 ครัวเรือนมีรายได้ต่อคนต่อปี 14,653 บาท และใน ปี 2557 ครัวเรือนมีรายได้ต่อคนต่อปี เป็นเงิน 18,176 บาท ซึ่งมีรายได้เพิ่มคนละ 3,523 บาท แต่ก็ ต่ำกว่าเกณฑ์รายได้ 20,000 บาทเป็นเงิน 1,824 บาท

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ยังได้ดำเนินการวิเคราะห์จุดอ่อนของจังหวัด ฉะเชิงเทราพบว่า จุดที่ควรพัฒนาที่สำคัญมีหลายประการ เช่น ประชาชนมีฐานะยากจน ปัญหาทาง สังคม เช่น ยาเสพติด แรงงานไม่มีคุณภาพ ประการสำคัญในกลุ่มผู้ประกอบการผลิตผลิตภัณฑ์ ชุมชน 1) ขาดการพัฒนาและการรวมกลุ่มอย่างต่อเนื่องและจริงจัง 2) การจัดการด้านการตลาด 3) การผลิตและการแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชนไม่มีคุณภาพและไม่ถูกสุขลักษณะ และ 4) ผลิตภัณฑ์ขาดความเป็นอัตลักษณ์โดดเด่น รวมถึงชุมชนไม่เห็นคุณค่าของผลิตภัณฑ์ 5) ขาดการนำเทคโนโลยีหรือทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติที่แท้จริง 6) ขาดบรรจุภัณฑ์ที่สร้างความ โดดเด่นให้กับผลิตภัณฑ์ ดังนั้นข้อมูลที่ได้ศึกษาและรวบรวมมาข้างต้นเป็นการยืนยันว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ซึ่งมีภารกิจทำให้ความรู้ ถ่ายทอดเทคโนโลยี การวิจัย และการให้ คำปรึกษาแนะนำด้านวิชาการแก่ประชาชน ท้องถิ่น และภูมิภาค เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาลและ มหาวิทยาลัยในการพัฒนาระดับความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างต่อเนื่อง มั่นคง ยั่งยืน และสนับสนุนสังคมไทยให้สามารถเป็นสังคมแห่งฐานความรู้ (Knowledge Based Society)

จึงเห็นควรศึกษาและวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีใน
สร้างเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืนของจังหวัดฉะเชิงเทรา รวมทั้งหาแนวทางการพัฒนา
ผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ความเป็นสากลทั้งในด้านมาตรฐานคุณภาพ ด้านสุขลักษณะ ด้านความ
เป็นเอกลักษณ์ของผลิตภัณฑ์ประจำจังหวัด และด้านการพัฒนานวัตกรรม เพื่อรองรับการเข้าสู่
 ประชาคมอาเซียน และขยายผลไปยังจังหวัดต่างๆ ที่ขอรับการบริการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 ราชนครินทร์ซึ่งผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เป็นการสร้าง
 พัฒนาการที่ยั่งยืนและเป็นศูนย์กลางการให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ในการ
 พัฒนาศักยภาพของท้องถิ่นอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง พร้อมไปกับการเชื่อมโยงเครือข่ายวิสาหกิจ
 ชุมชน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อเปิดโอกาสและเพิ่มศักยภาพในการประกอบกิจการของ
 ชุมชนอย่างเข้มข้นยั่งยืน

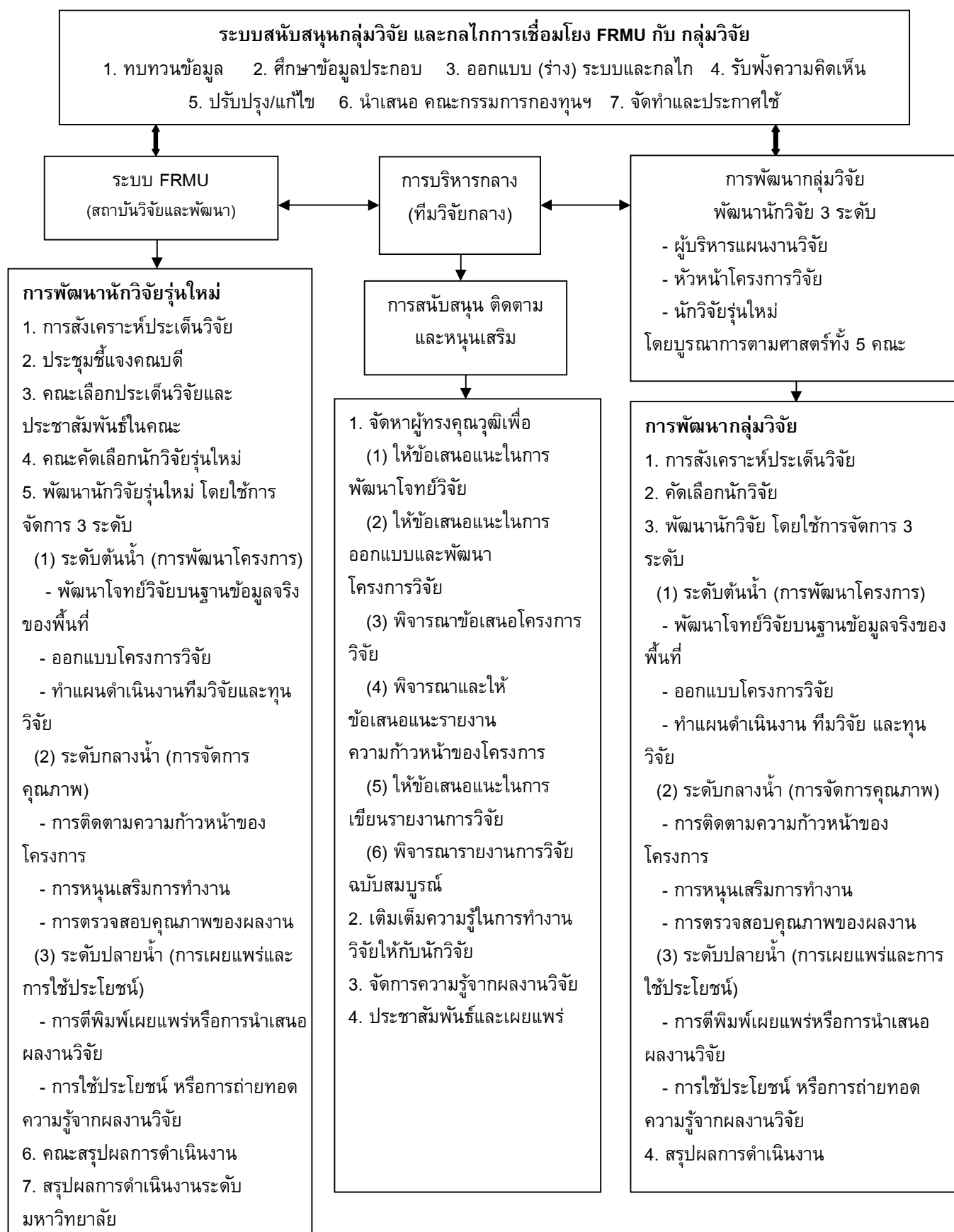
สิ่งสนับสนุนประการหนึ่งก็คือ การที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มีภารกิจหลักสำคัญใน
 การพัฒนาท้องถิ่นซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการอุดมศึกษา
 แห่งชาติที่ให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานภายใต้นโยบายหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด และสอดคล้อง
 ตามแนวคิดวิชาการรับใช้สังคม และการที่มหาวิทยาลัยจะเป็นหัวจักรทางปัญญา เป็นคลังสมองของ
 ท้องถิ่น และยังสอดคล้องกับการติดตาม พ.ร.บ.ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และสอดคล้อง
 กับเกณฑ์การประกันคุณภาพภาพการศึกษานั้น จะต้องมีการวิจัยวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และการ
 นำผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ในท้องถิ่น โดยการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความยั่งยืนนั้น จำเป็นจะต้อง
 พัฒนามาจากรากฐานและโครงสร้างทางสังคมที่มีอยู่เป็นสำคัญ ซึ่งในสถานการณ์ปัจจุบันกลไกการ
 พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของพื้นที่ ซึ่งประกอบด้วยกลไกภาครัฐกิจ ภาคประชาชน และภาควิชา
 การเติบโตอย่างรวดเร็ว ความเติบโตและความก้าวหน้าของพื้นที่จำเป็นต้องอาศัยการขับเคลื่อนของ
 มหาวิทยาลัยในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ข้อมูลความรู้ที่แท้จริงในด้านศักยภาพ ปัญหา ความต้องการ
 โอกาสการพัฒนาพื้นที่จำนวนมากควรได้รับการสืบค้น การพัฒนา การสังเคราะห์และการ
 ประมวลผลโดยมหาวิทยาลัยที่เป็นพลังการขับเคลื่อนด้านวิชาการ เพื่อสร้างให้เกิดการพัฒนาที่
 สมดุลนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป ประการสำคัญการดำเนินงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นควรจะ
 มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาชุมชนโดยการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนและหน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง
 เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนอย่างยั่งยืน โดยมีหน่วยจัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่ของมหาวิทยาลัย
 เป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้เกิดผลงานวิจัยในการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับองค์กรเครือข่ายในพื้นที่อัน
 จะเกิดประโยชน์อย่างยั่งยืนอย่างแท้จริง นอกจากนี้บทบาทของมหาวิทยาลัยในการทำงานวิจัยเพื่อ
 สนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ระดับจังหวัดควรมุ่งเน้นทิศทางการพัฒนาที่ยั่งยืนและ
 ต่อเนื่องนั้นๆ ซึ่งต้องอาศัยพลังในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ผนวกกับการ
 ดำเนินการที่พัฒนาศักยภาพขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยให้แข็งแกร่งเพื่อเป็นที่พึ่งของท้องถิ่น
 รวมทั้งการดำเนินการดังกล่าวควรส่งผลกระทบต่อกระบวนการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ในมหาวิทยาลัย และ
 สร้างงานวิจัยที่รับใช้พื้นที่ และนำไปสู่การขยายผลการสร้างเครือข่ายวิชาการที่เข้มแข็งทั้งภายใน
 และภายนอกมหาวิทยาลัย

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดในการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย บูรณาการการเรียนการสอนและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นจังหวัด ฉะเชิงเทรา ประการที่สอง การสร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันในระดับจังหวัดและชุมชนที่เป็น นวัตกรรมและงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่และชุมชนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมแบบองค์รวมโดยการเชื่อมโยงข้อมูลด้านการวิจัยของหน่วยงาน ต่างๆ ทั้งจังหวัด จัดทำแผนการจัดทำแม่บทการวิจัยที่ตอบสนองปัญหา ความต้องการและการวิจัยที่ นำไปสู่การพัฒนาผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ในพื้นที่ ส่งเสริมให้มีประเด็นการวิจัยที่เชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ทั้งในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ตำบลและหมู่บ้าน และประสานการดำเนินการวิจัยเพื่อ การพัฒนาผลผลิตของชุมชนทุกกลุ่ม ประการที่สาม มุ่งเน้นการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ใน มหาวิทยาลัยอันเป็นรากฐานสู่นักวิจัยมืออาชีพ ประการที่สี่ แนวคิดในการระดมทรัพยากรทุกภาค ส่วนทั้งภาครัฐกิจเอกชน ภาคประชาชน และภาควิชาการที่ร่วมลงทุนสนับสนุนการพัฒนาเชิงพื้นที่ ร่วมกันอย่างมีเอกภาพ

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการวิจัยให้เอื้อต่อการทำวิจัยสู่สังคมชุมชน ท้องถิ่น ให้มี ประสิทธิภาพ
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย นักวิจัย เครือข่ายและ องค์กรให้มีความชำนาญในการทำงานวิจัยเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ตามโจทย์ปัญหา ความต้องการของพื้นที่
3. เพื่อพัฒนานวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน
4. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและการใช้ประโยชน์จาก ผลงานวิจัย

กรอบแนวคิดในการดำเนินงาน



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการดำเนินงาน

วิธีดำเนินการ

1. การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย

1.1 ทบทวนข้อมูลสถานการณ์การบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ เพื่อปรับปรุงระบบให้เหมาะสมกับนโยบายและทิศทางการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย

1.2 ศึกษาข้อมูลด้านการบริหารจัดการงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ที่มีระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัยของมหาวิทยาลัย

1.3 ออกแบบ (ร่าง) ระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัย และกลไกการเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มวิจัยกับระบบบริหารจัดการงานวิจัยระดับคณะ Faculty Research Management Unit (FRMU)

1.4 รับฟังความคิดเห็น (ร่าง) ระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัย และกลไกการเชื่อมโยง FRMU โดยรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ได้แก่ ผู้บริหาร นักวิจัย และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

1.5 ปรับปรุง/แก้ไข (ร่าง) ระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัย และกลไกการเชื่อมโยง FRMU

1.6 เสนอ (ร่าง) ระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัยและกลไกการเชื่อมโยง FRMU ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ

1.7 จัดทำระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัย และกลไกการเชื่อมโยง FRMU และประกาศใช้

2. การพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่

2.1 การสังเคราะห์ประเด็นวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น ได้แก่

2.1.1 ประเด็นวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ คือ การพัฒนาวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดฉะเชิงเทรา

2.1.2 ประเด็นวิจัยสำหรับนักวิจัยผู้มีประสบการณ์ คือ การพัฒนากลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจมะม่วงในจังหวัดฉะเชิงเทรา

2.2 คัดเลือกนักวิจัย 2 กลุ่ม ได้แก่

2.2.1 นักวิจัยรุ่นใหม่ โดยการประกาศโจทย์วิจัยผ่าน FRMU เพื่อให้ นักวิจัยที่สนใจส่งข้อตกลงเชิงหลักการ (concept paper) เข้ารับการพิจารณา

2.2.2 นักวิจัยผู้มีประสบการณ์ โดยการประกาศโจทย์ในระดับมหาวิทยาลัย และประชุมชี้แจงนักวิจัย เพื่อให้ นักวิจัยที่สนใจส่งข้อตกลงเชิงหลักการ (Concept paper) เข้ารับการพิจารณา

2.3 พัฒนานักวิจัย โดยใช้การจัดการ 3 ระดับ

2.3.1 ระดับต้นน้ำ (การพัฒนาโครงการ)

- พัฒนาโจทย์วิจัยบนฐานข้อมูลจริงของพื้นที่
- ออกแบบโครงการวิจัย
- ทำแผนดำเนินงาน ทีมวิจัย และทุนวิจัย

2.3.2 ระดับกลางน้ำ (การจัดการคุณภาพ)

- การติดตามความก้าวหน้าของโครงการ
- การหนุนเสริมการทำงาน

- การตรวจสอบคุณภาพของผลงาน

2.3.3 ระดับปลายน้ำ (การเผยแพร่และการใช้ประโยชน์)

- การตีพิมพ์เผยแพร่ หรือการนำเสนอผลงานวิจัย

- การใช้ประโยชน์ หรือการถ่ายทอดความรู้จากผลงานวิจัย

2.4 ถอดบทเรียนการทำงาน

2.5 สรุปผลการดำเนินงาน

จากวิธีการดำเนินการดังกล่าวได้กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ปฏิทินการดำเนินงาน

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา
1	นำเสนอโครงการวิจัยต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	29 ก.ย. 57
2	การสังเคราะห์ประเด็นวิจัย	ธ.ค.57-ม.ค.58
3	ประชุมชี้แจงนักวิจัยและเลือกประเด็นวิจัย	14 ม.ค. 58
4	ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสังเคราะห์โจทย์วิจัยร่วมกับผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน	20 ม.ค. 58
5	ประชุมนักวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาโจทย์วิจัย	20 ม.ค. 58
6	กิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจ เรื่อง “วิชาการรับใช้สังคม” การบรรยายพิเศษ โดย ศ.ดร.วิจิตร ศรีสะอ้าน	2-3 ก.พ. 58
7	ประชุมนำเสนอ Concept paper ต่อผู้ทรงคุณวุฒิจาก สกว.	4 ก.พ. 58
8	นักวิจัยพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	ก.พ. 58
9	ประชุมพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย	23 ก.พ. 58
10	ทำสัญญารับทุน	มี.ค. 58
11	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องเทคนิคการเขียนบทความวิจัย	12-13 มี.ค. 58
12	รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือนต่อ สกว.	2-3 เม.ย. 58
13	ประชุมรับฟังความคิดเห็น (ร่าง) ระบบและกลไกสนับสนุนกลุ่มวิจัย	ก.ค. 58
14	ตรวจเยี่ยมโครงการวิจัยในพื้นที่	ก.ค. 58
15	นักวิจัยส่งรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยรอบ 6 เดือน	ก.ค. 58
16	จัดประชุมนักวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อติดตามความก้าวหน้า แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะ	ก.ค. 58
17	นำเสนอ (ร่าง) ระบบและกลไกสนับสนุนกลุ่มวิจัย ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	ก.ค. 58
18	จัดทำระบบและกลไกสนับสนุนกลุ่มวิจัย ประกาศใช้และประชาสัมพันธ์	ก.ค. 58
19	รายงานความก้าวหน้ารอบ 9 เดือนต่อ สกว.	16-17 ก.ค. 58
20	นักวิจัยส่งรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยรอบ 6 เดือน (เพิ่มเติม)	ส.ค. 58
21	ประชุมเพื่อถอดบทเรียนการทำงานวิจัยในพื้นที่	ส.ค. 58
22	คณะนักวิจัยกลางจัดทำ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการวิจัย	ส.ค. 58
23	ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์และให้ข้อเสนอแนะ	ส.ค. 58
24	คณะนักวิจัยกลางแก้ไข (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการ	ส.ค. 58
25	รายงานรอบ 12 เดือนต่อ สกว. และจัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย	ก.ย. 58
26	นักวิจัยส่ง (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์	ม.ค. 59
27	ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์และให้ข้อเสนอแนะ	ม.ค. 59
28	นักวิจัยแก้ไข (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์	ก.พ. 59
29	รายงานผลการดำเนินงานต่อ สกว. และจัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย	ก.พ. 59
30	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องเทคนิคการเขียนบทความวิจัย	ก.พ. 59

บทที่ 2

การดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย

การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยในโครงการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการวิจัยให้เอื้อต่อการทำวิจัยสู่สังคมชุมชน ท้องถิ่น ให้มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ในลักษณะกลุ่มวิจัย และพัฒนากลไกการเชื่อมโยงระบบดังกล่าวกับระบบบริหารจัดการงานวิจัยระดับคณะ (FRMU) การดำเนินงานมีดังต่อไปนี้

การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาพื้นที่

เป้าหมายการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย

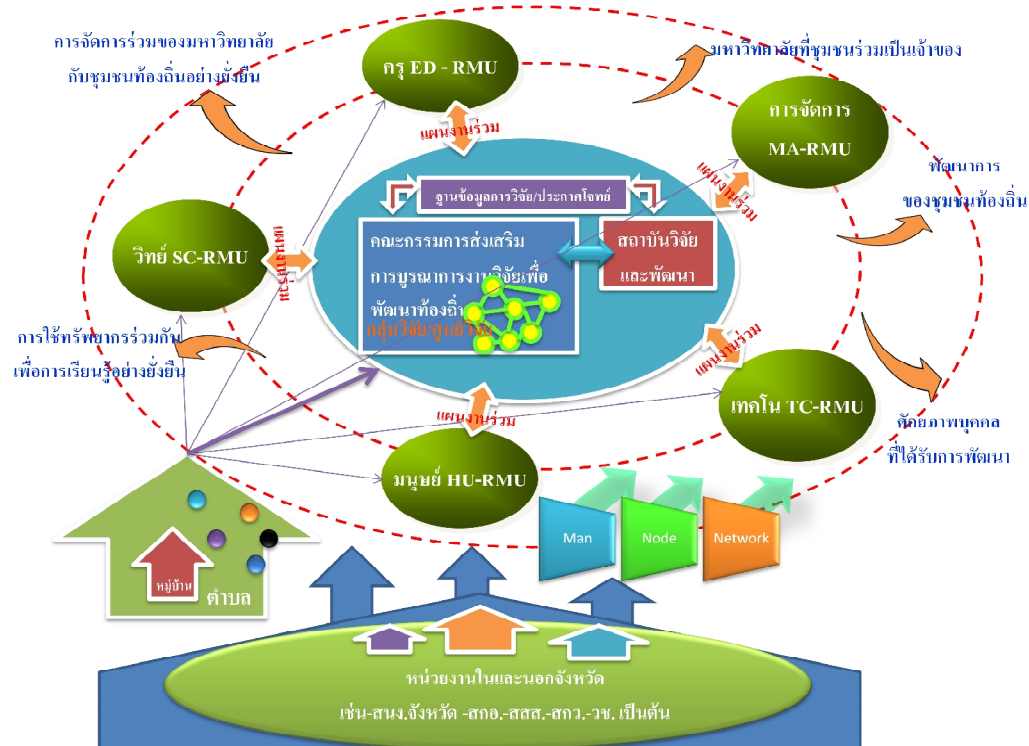
การพัฒนาระบบสนับสนุนการทำวิจัยในลักษณะกลุ่มวิจัย เน้นการบูรณาการงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผ่านการทำงานร่วมกัน ซึ่งรวมถึงการกำหนดประเด็นปัญหาร่วมกัน การกำหนดแผนปฏิบัติการร่วมกัน การดำเนินงานและการติดตามผลการดำเนินงานร่วมกัน โดยมีจุดหมายของการพัฒนาดังกล่าว ดังนี้

1. การจัดการร่วมมือของมหาวิทยาลัยกับชุมชน
2. การพัฒนาศักยภาพบุคคลทั้งในมหาวิทยาลัยและชุมชนพื้นที่
3. การใช้และระดมทรัพยากรมหาวิทยาลัย-ชุมชนเพื่อการเรียนรู้ร่วมกันอย่างยั่งยืน
4. การสร้างในมหาวิทยาลัยและชุมชนเป็นเจ้าของพื้นที่ร่วมกัน
5. สร้างพัฒนาการชุมชนท้องถิ่นที่มีนวัตกรรมการทำงานร่วมกันของมหาวิทยาลัย
6. สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ทั้งในมหาวิทยาลัยและในพื้นที่

ผลการดำเนินงานพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย

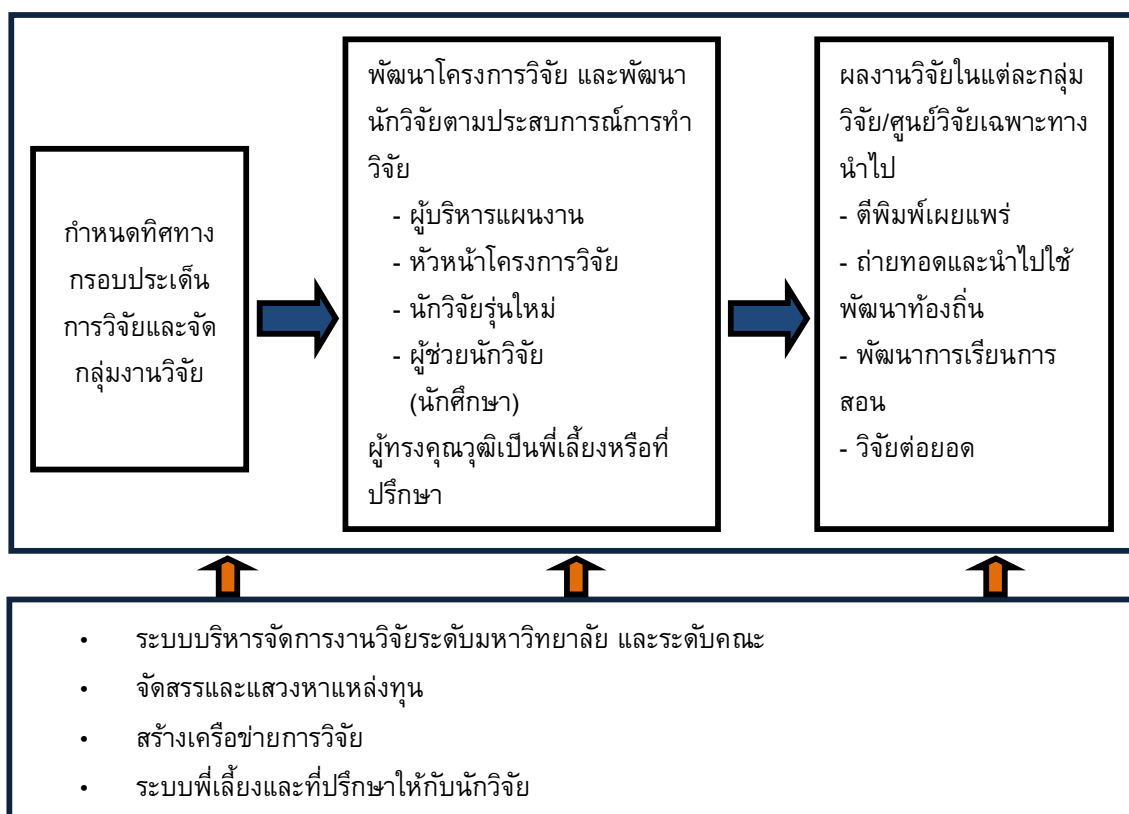
การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยในโครงการวิจัยนี้เป็นการพัฒนาระบบและกลไกการเชื่อมโยงระหว่างระบบบริหารจัดการงานวิจัยเดิมคือ ระบบบริหารจัดการงานวิจัยระดับคณะ (FRMU) กับระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่พัฒนาใหม่ คือ ระบบสนับสนุนการทำงานวิจัยแบบกลุ่มวิจัย ทั้งนี้ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนานักวิจัยของทั้ง 2 ระบบ ดังนี้ FRMU มุ่งเน้นพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ ส่วนระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัยมุ่งเน้นพัฒนานักวิจัยที่มีประสบการณ์เพื่อพัฒนานักวิจัยผู้เชี่ยวชาญ โดยเน้นการทำงานวิจัยเป็นกลุ่ม และเป็นงานวิจัยแบบบูรณาการ (บูรณาการงานวิจัยกับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัย/งานวิจัยบูรณาการระหว่างศาสตร์)

ผลการดำเนินการได้จัดทำ (ร่าง) ระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัย (ภาคผนวก ก) โดยได้กำหนดกรอบแนวคิดการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

และได้กำหนดกรอบแนวคิดการพัฒนากลุ่มวิจัย ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดการพัฒนากลุ่มวิจัย

ผลการดำเนินงานพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยในมหาวิทยาลัยเมื่อวิเคราะห์ในประเด็น โครงสร้าง/กลไกการจัดการ บุคลากรของมหาวิทยาลัย การบริหารจัดการงบประมาณ/การเงิน และกฎ/ระเบียบ/หลักเกณฑ์ มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

1. โครงสร้าง/กลไกการจัดการ

1.1 สถานการณ์เดิม : ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยระบบบริหารจัดการงานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย และระบบบริหารจัดการงานวิจัยระดับคณะ (FRMU) ซึ่งระบบบริหารจัดการงานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) ระบบบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์งบประมาณแผ่นดิน 2) ระบบบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เงินรายได้ 3) ระบบการส่งเสริมพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น 4) ระบบสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 5) ระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 6) ระบบพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อขอรับการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร (ภาคผนวก ข) ส่วน FRMU เป็นระบบที่เน้นการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ งานวิจัยตามศาสตร์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาพื้นที่

1.2 กระบวนการที่ใช้ในการสร้างการเปลี่ยนแปลง : จากการศึกษาสถานการณ์เดิมพบว่า ยังขาดการพัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการ (บูรณาการงานวิจัยกับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัย/งานวิจัยบูรณาการระหว่างศาสตร์) และมีช่องว่างในการพัฒนานักวิจัย กล่าวคือยังไม่มีระบบสนับสนุนการทำงานวิจัยแบบบูรณาการ และการทำงานแบบกลุ่มวิจัย ดังนั้นกระบวนการในการพัฒนา คือ การพัฒนาระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัย ซึ่งเป็นระบบที่พัฒนาทั้งนักวิจัย และพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่

1.3 สถานการณ์ที่คาดหวัง : นักวิจัยผู้มีประสบการณ์ (พัฒนาสู่นักวิจัยผู้เชี่ยวชาญ) ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยในปีที่ 1 ของโครงการนี้สามารถสร้างทีมวิจัยหรือกลุ่มวิจัยเพื่อพัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการเพื่อพัฒนาพื้นที่ และพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ในกลุ่มวิจัย

2. บุคลากรของมหาวิทยาลัย

2.1 สถานการณ์เดิม : มหาวิทยาลัยมีบุคลากร 2 กลุ่ม คือบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน แต่ไม่มีนักวิจัยอาชีพในมหาวิทยาลัย และบุคลากรที่ทำงานวิจัยโดยส่วนใหญ่ คือบุคลากรสายวิชาการ สำหรับการพัฒนานักวิจัยจะเน้นพัฒนานักวิจัย (แบบเดี่ยว) ตามประสบการณ์การทำงานวิจัย ซึ่งบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ทำงานวิจัย โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 22.6

2.2 กระบวนการที่ใช้ในการสร้างการเปลี่ยนแปลง : กระบวนการที่ใช้ในการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัย จะใช้การส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานวิจัยแบบกลุ่มวิจัย ซึ่งการพัฒนานักวิจัยในกลุ่มวิจัยยังคงพัฒนาตามประสบการณ์การทำงานวิจัย แต่ใช้กระบวนการทำงานเป็นทีมในการพัฒนา และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานระหว่างกลุ่มวิจัยแต่ละกลุ่ม

2.3 สถานการณ์ที่คาดหวัง : การส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานวิจัยแบบกลุ่มวิจัยคาดหวังว่า จำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น จำนวนนักวิจัยที่สามารถเป็นพี่เลี้ยงให้แก่นักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานระหว่างกลุ่มวิจัยแต่ละกลุ่ม และมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ

3. การบริหารจัดการงบประมาณ/การเงิน

3.1 สถานการณ์เดิม : มหาวิทยาลัยได้ตั้งกองทุนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ ตั้งแต่ปี 2551 บริหารโดยคณะกรรมการบริหารกองทุน มีวิธีการดีเป็นประธาน ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนจะกำหนดกรอบงบประมาณทุนสนับสนุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยในแต่ละปีงบประมาณ และได้กำหนดทุนวิจัยในแต่ละประเภทแสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ทุนวิจัยจำแนกตามประเภททุนของมหาวิทยาลัย

ที่	ประเภททุน	งบประมาณ /ต่อทุน	ระยะเวลาดำเนินการ
1	ทุนวิจัยตามยุทธศาสตร์	ไม่เกิน 200,000 บาท	ไม่เกิน 1 ปี
2	ทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่	ไม่เกิน 50,000 บาท	ไม่เกิน 1 ปี
3	ทุนพัฒนาชุดโครงการวิจัย	ไม่เกิน 30,000 บาท	ไม่เกิน 6 เดือน
4	ทุนวิจัยสถาบัน	ไม่เกิน 100,000 บาท	ไม่เกิน 1 ปี
5	ทุนวิจัยในชั้นเรียน	ไม่เกิน 10,000 บาท	ไม่เกิน 1 ปี
6	ทุนวิจัย Senior Project	ไม่เกิน 10,000 บาท	ไม่เกิน 1 ปี
7	ทุนวิจัยตามศาสตร์สาขาวิชา	ไม่เกิน 100,000 บาท	ไม่เกิน 1 ปี
8	ทุนถ่ายทอดความรู้จากผลงานวิจัย	ไม่เกิน 100,000 บาท	ไม่เกิน 1 ปี

ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2555 ได้มีการจัดสรรทุนวิจัยระดับคณะโดยมุ่งเน้นการพัฒนางานวิจัยเชิงพื้นที่สำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ (โครงการวิจัยที่ใช้เวลาไม่นาน และทุนไม่มาก) นอกจากทุนสนับสนุนการวิจัยแล้วยังมีทุนสนับสนุนและค่าสมนาคุณการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย และทุนสนับสนุนการและค่าสมนาคุณจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (อนุสิทธิบัตร และสิทธิบัตร)

3.2 กระบวนการที่ใช้ในการสร้างการเปลี่ยนแปลง : การส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานแบบกลุ่มวิจัย โดยเพิ่มประเภทของทุนกลุ่มวิจัย และพัฒนาระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัย ซึ่งจาก (ร่าง) ระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัย มีการสนับสนุน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การสนับสนุนกลุ่มวิจัย

ระยะเวลา	การสนับสนุนของมหาวิทยาลัย
ระยะเริ่มต้น นักวิจัยรวมกลุ่มกันทำงานวิจัยเพื่อเตรียมจัดตั้งกลุ่มวิจัย (ตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด)	1. ทุนสำหรับพัฒนาข้อเสนอชุดโครงการวิจัย ทุนละไม่เกิน 30,000 บาท 2. ทุนสนับสนุนการวิจัยตามยุทธศาสตร์ทุนละไม่เกิน 200,000 บาท 3. ทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย 4. ค่าสมนาคุณในการนำเสนอผลงานวิจัย

ระยะเวลา	การสนับสนุนของมหาวิทยาลัย
ระยะก่อตั้งกลุ่มและการดำเนินงาน 1-2 ปี - นักวิจัยรวมกลุ่มกันขอเสนอจัดตั้งกลุ่มวิจัย โดยมุ่งเน้นขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (รายงานทุก 6 เดือนตามตัวชี้วัดที่กำหนด) - การประเมินผลกลุ่มวิจัยตามตัวชี้วัดที่กำหนดเมื่อสิ้นปีงบประมาณแต่ละปี	1. งบประมาณสนับสนุนการบริหารจัดการกลุ่มวิจัยไม่เกิน 100,000 บาท/ปี/กลุ่ม 2. ทุนสนับสนุนการวิจัยตามยุทธศาสตร์ทุนละไม่เกิน 200,000 บาท 3. ทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย 4. ค่าสมนาคุณในการนำเสนอผลงานวิจัย
ระยะการดำเนินงานเมื่อครบ 3 ปี - กลุ่มวิจัยดำเนินงานครบตามแผนการดำเนินงานระยะ 3 ปี - การประเมินผลกลุ่มวิจัยเมื่อสิ้นสุดปีที่ 3 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด	1. งบประมาณสนับสนุนการบริหารจัดการกลุ่มวิจัยไม่เกิน 100,000 บาท/ปี/กลุ่ม 2. งบประมาณสนับสนุนการบริหารจัดการศูนย์วิจัยเฉพาะทางไม่เกิน 200,000 บาท/ปี/ศูนย์ 3. ทุนสนับสนุนการวิจัยตามยุทธศาสตร์ทุนละไม่เกิน 200,000 บาท 4. ทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย 5. ค่าสมนาคุณในการนำเสนอผลงานวิจัย

3.3 สถานการณ์ที่คาดหวัง : นักวิจัยที่ทำงานวิจัยแบบกลุ่มวิจัยได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยสำหรับขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก

4. กฎ/ระเบียบ/หลักเกณฑ์

4.1 สถานการณ์เดิม : ไม่มีกฎ/ระเบียบ/หลักเกณฑ์ สนับสนุนการทำงานวิจัยแบบกลุ่มวิจัย

4.2 กระบวนการที่ใช้ในการสร้างการเปลี่ยนแปลง : พัฒนาระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัย โดยสร้างกฎ/ระเบียบ/หลักเกณฑ์ ที่สนับสนุนการทำงานวิจัยแบบกลุ่มวิจัย

4.3 สถานการณ์ที่คาดหวัง : มีระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัย โดยมีกฎ/ระเบียบ/หลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและเชื่อมโยงกับระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

สรุปผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย

การดำเนินงานด้านการพัฒนาเป็นไปตาม Output ที่กำหนดไว้ คือ ได้ระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยท้องถิ่น สามารถสรุปผลการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ แสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย

ระยะเวลา ดำเนินงาน	กิจกรรม	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง	คำชี้แจง
ก.ค. 58 - ส.ค. 58	พัฒนาระบบ สนับสนุน การ บริหารจัดการ ในการทำงาน วิจัยเพื่อพัฒนา พื้นที่	1. ได้ระบบบริหารจัดการ งานวิจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย ท้องถิ่น 2. ได้ระบบฐานข้อมูลและ สารสนเทศงานวิจัย 3. ได้ระบบส่งเสริมความร่วมมือ ระหว่างนักวิจัยกับองค์กร ภายนอก 4. ได้ระบบเครือข่ายความ ร่วมมือระหว่างสำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัย (สกว.) มหาวิทยาลัย ชุมชนท้องถิ่น เครือข่ายวิจัย องค์กรวิจัย และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ 5. ได้ทบทวนยุทธศาสตร์การ วิจัยของพื้นที่ในระดับพื้นที่ ระดับสถาบัน และระดับเครือข่าย	1. ได้ (ร่าง) ระบบ สนับสนุนกลุ่มวิจัย ที่ ส่งเสริมการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือ ด้านการวิจัยทั้งในและ ต่างประเทศ 2. ได้ทบทวนยุทธศาสตร์ การวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่	การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ งานวิจัยแบบใหม่ ยังไม่เป็นไปตาม แผนทำให้ยังไม่ได้ ประกาศใช้ โดย การดำเนินการ ต่อไปจะนำ (ร่าง) ระบบสนับสนุน กลุ่มวิจัยนำเสนอ คณะกรรมการ บริหารกองทุนฯ เพื่อพัฒนา งานวิจัยและงาน วิชาการให้ความ เห็นชอบ และ ประกาศใช้ต่อไป

บทที่ 3

การดำเนินงานด้านการพัฒนางานวิจัยเชิงประเด็น

การพัฒนางานวิจัยเพื่อสร้างความรู้และข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่

บริบทพื้นที่

จังหวัดฉะเชิงเทรามีพื้นฐานด้านการเกษตร เป็นแหล่งผลิตอาหารเพื่อเลี้ยงประชากรในภูมิภาคและกรุงเทพมหานคร ประชาชนร้อยละ 70 ประกอบอาชีพทางด้านเกษตรกรรม จังหวัดฉะเชิงเทรามีเนื้อที่ทั้งหมด 3,344,375 ไร่ พื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตร 2,002,798 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 59.88 ของพื้นที่ทั้งจังหวัด และมีจำนวนครัวเรือนเกษตรกร 59,558 ครัวเรือน สินค้าทางด้านเกษตรกรรมสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรในจังหวัด คิดเป็นมูลค่าประมาณ 27,681 ล้านบาท ต่อปี ผลผลิตที่สร้างชื่อเสียงให้แก่จังหวัดในด้านพืช ได้แก่ ข้าว มันสำปะหลัง อ้อยโรงงาน มะพร้าว มะม่วง และหมาก เป็นต้น ด้านปศุสัตว์ ได้แก่ ไข่ไก่ และสุกร ซึ่งเป็นแหล่งผลิตมากที่สุดของประเทศ ไก่เนื้อ เป็ด และโคเนื้อ ด้านประมง มีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ อาทิเช่น กุ้งขาวแวนนาไมท์ กุ้งกุลาดำ ปลาน้ำจืด ปลาน้ำกร่อย และกิจการประมงทะเล (สำนักงานจังหวัดฉะเชิงเทรา, 2557, น. 56)

นอกจากด้านการเกษตรแล้วจังหวัดฉะเชิงเทรายังมีศักยภาพด้านอุตสาหกรรม มีการเคลื่อนย้ายฐานการผลิตจากกรุงเทพมหานคร และจังหวัดใกล้เคียงมาลงทุนตั้งโรงงานอุตสาหกรรมในเขตจังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรามีโรงงานอุตสาหกรรมจำนวน 1,513 โรง มีการจ้างงาน 113,635 คน เงินลงทุน 216,438.47 ล้านบาท อุตสาหกรรมส่วนใหญ่ เป็นอุตสาหกรรมเกษตร รองลงมาคือ อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์โลหะ และอุตสาหกรรมขนส่ง เป็นต้น (ข้อมูล ณ 30 มิถุนายน 2554) (สำนักงานจังหวัดฉะเชิงเทรา, 2557, น. 51) การจัดตั้งและขยายโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากจังหวัดฉะเชิงเทราตั้งอยู่ในทำเลที่เหมาะสม กล่าวคืออยู่ในเขตปริมณฑลของกรุงเทพมหานครและสมุทรปราการ ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีการลงทุนทางด้านโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดใหญ่มาช้านานแล้ว อีกทั้งรัฐบาลมีโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลด้านตะวันออก Eastern sea Board ซึ่งมีการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบังเพื่อขนส่งออกและนำเข้า มีทางหลวงสายกรุงเทพฯ – ชลบุรีสายใหม่ (มอเตอร์เวย์) ทำให้การเดินทางและการขนส่งไปยังจังหวัดรวดเร็วมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังอยู่ใกล้สนามบินสุวรรณภูมิ ซึ่งจะเป็นสนามบินนานาชาติแห่งใหม่ที่ใหญ่และทันสมัยที่สุดในภูมิภาคเอเชียอาคเนย์อีกด้วย

ศักยภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดฉะเชิงเทรา ในจังหวัดมีสถานที่ท่องเที่ยวที่หลากหลายและอยู่ไม่ไกลจากกรุงเทพมหานครเหมาะแก่การท่องเที่ยวได้หลายรูปแบบ มีแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ ทั้งที่เป็นโบราณสถาน โบราณวัตถุ เป็นแหล่งเรียนรู้วัฒนธรรมประเพณี แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ รวมทั้งแหล่งท่องเที่ยวที่มนุษย์สร้างขึ้นอยู่มาก และวัดที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ เช่น วัดโสธรวรารามวรวิหาร (วัดหลวงพ่อโสธร) ซึ่งเป็นที่ประดิษฐานหลวงพ่อโสธรที่ประชาชนนิยมมาสักการะ แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เช่น ป่าชายเลน ล่องเรือชมปลาโลมา ซึ่งจะชม

ได้ในช่วงเดือนพฤศจิกายน-กุมภาพันธ์ ของทุกปี และแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ เช่น ตลาดคลองสวน 100 ปี เป็นแหล่งชุมชนขนาดใหญ่ที่มีวิถีชีวิตของคนในสมัยย้อนยุคกว่าร้อยปี

จำนวนนักท่องเที่ยวที่มาเยี่ยมเยือนจังหวัดฉะเชิงเทราในปี 2553 มีจำนวน 1,738,887 คน และรายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดฉะเชิงเทราในปี 2553 มีจำนวน 2,144.85 ล้านบาท นักท่องเที่ยวมาเที่ยวตลอดทั้งปี โดยเฉพาะช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์ วันหยุดนักขัตฤกษ์ และช่วงงานประจำปีของจังหวัด เช่น งานนมัสการหลวงพ่อโสธร เป็นต้น (สำนักงานจังหวัดฉะเชิงเทรา, 2557, น. 60)

ด้านผลิตภัณฑ์ชุมชนของจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้มีผู้ประกอบการยื่นจดทะเบียนเป็นวิสาหกิจชุมชนและได้รับอนุมัติจำนวนถึง 352 แห่ง และมีผู้ประกอบการ OTOP ระดับ 3 ดาวถึง 5 ดาว จำนวน 98 ราย ซึ่งยอดจำหน่ายในสองปีที่ผ่านมา พบว่าปี 2555 ยอดจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนทำรายได้เข้าสู่ฉะเชิงเทราถึง 878,356,753 บาท และปี 2556 ทำรายได้เข้าสู่ฉะเชิงเทราถึง 813,236,203 บาท จากผลการสำรวจข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน ในปี 2556 สินค้า OTOP สามารถเพิ่มรายได้แก่ครัวเรือน กล่าวคือปี 2555 ครัวเรือนมีรายได้ต่อคนต่อปี 14,653 บาท ปี 2557 ครัวเรือนมีรายได้ต่อคนต่อปี เป็นเงิน 18,176 บาท มีรายได้เพิ่มคนละ 3,523 บาท (สำนักงานพัฒนาชุมชน, 2557)

จากการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ดำเนินการศึกษาการดำเนินงานขององค์กรชุมชนเกี่ยวกับธุรกิจชุมชน วิสาหกิจชุมชน ในมิติต่างๆพบปัญหาาร่วมกันหลายประการ อาทิ การจัดการกลุ่ม/การเชื่อมโยงเครือข่ายระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ได้คุณภาพ รวมทั้งที่สำคัญคือ การขาดความรู้ด้านเทคโนโลยีความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ การรับรองมาตรฐาน และผลิตภัณฑ์ซ้ำๆกัน การตลาด เช่น ช่องทางการจัดจำหน่าย บรรจุภัณฑ์ และการจัดทำบัญชี และจากการวิเคราะห์จุดอ่อนของจังหวัดฉะเชิงเทราด้านสินค้า OTOP พบว่า จุดที่ควรพัฒนาที่สำคัญมีหลายประการ เช่น การผลิตและการแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชนไม่มีคุณภาพและไม่ถูกสุขลักษณะ ผลิตภัณฑ์ขาดความเป็นอัตลักษณ์โดดเด่น รวมถึงชุมชนไม่เห็นคุณค่าของผลิตภัณฑ์ ขาดการนำเทคโนโลยีหรือทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติที่แท้จริง ขาดบรรจุภัณฑ์ที่สร้างความโดดเด่นให้กับผลิตภัณฑ์

เป้าหมายการพัฒนางานวิจัย

เป้าหมายการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย คือ “เป็นเจ้าองค์ความรู้ในท้องถิ่น เป็นที่พึ่งทางวิชาการของท้องถิ่น” ซึ่งการพัฒนางานวิจัยต้องสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของประเทศ นโยบายของ สกอ. และการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาสังคมและท้องถิ่นอย่างแท้จริง (ตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547) โดยท่านอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ได้นำเสนอแนวนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2557-2560) ต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2556 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 โดยมีนโยบายที่จะส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น บริการ

วิชาการแก่สังคม และสร้างเครือข่ายทุกระดับ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนางานวิจัยดังกล่าว (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและนานาชาติ)

การพัฒนาโจทย์วิจัย

การพัฒนาโจทย์วิจัยได้พัฒนาสำหรับนักวิจัย 2 กลุ่ม ได้แก่ โจทย์วิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ภายใต้ระบบบริหารจัดการงานวิจัยระดับคณะ (FRMU) และนักวิจัยที่มีประสบการณ์ (เพื่อพัฒนาไปสู่นักวิจัยผู้เชี่ยวชาญ) ภายใต้ระบบบริหารจัดการงานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย (การพัฒนากลุ่มวิจัย) ซึ่งการพัฒนาโจทย์วิจัยทั้ง 2 กลุ่ม ได้ดำเนินดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาโจทย์วิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ ได้เชิญผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนทั้ง 5 ประเภท ได้แก่ อาหาร เครื่องดื่ม ผ้าและเครื่องแต่งกาย ของใช้และของที่ระลึก และสมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร โดยเชิญผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน มาร่วมวิเคราะห์โจทย์วิจัยในประเด็น “การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อสร้างอาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิต” ซึ่งผู้เข้าร่วมประกอบด้วยผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนของจังหวัดฉะเชิงเทรา บุคลากรจากหน่วยงานภาครัฐในท้องถิ่น อาจารย์/นักวิจัย นักศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโท และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนทั้งสิ้น 150 คน ผลการวิเคราะห์สามารถสรุปประเด็นโจทย์วิจัยได้ดังนี้

กลุ่มของที่ระลึกและของตกแต่ง

1. ด้านกระบวนการผลิตและวัสดุ

1.1 ด้านเทคโนโลยี ต้องการเรื่องจักรได้แก่ เครื่องปั่นด้าย ก็กระตุกเหล็ก เครื่องตัดโฟม และเครื่องเย็บตุ๊กตา

1.2 ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์/บรรจุภัณฑ์ ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับการออกแบบตุ๊กตา การออกแบบดอกไม้เทียนหอม และการออกแบบหัตถกรรมติดลายเพื่อขยายฐานกลุ่มลูกค้า

1.3 ด้านการขยายฐานการผลิต เงินทุนหมุนเวียน และการสร้างกลุ่มให้เข้มแข็ง

2. ด้านการตลาด แนวทางแก้ปัญหาการส่งเสริมการตลาด ดังนี้

2.1 การทำตลาดออนไลน์

2.2 การเจาะตลาดภายในและต่างประเทศ

2.3 การประชาสัมพันธ์สินค้ากลุ่ม

3. ด้านการสร้างหลักสูตรท้องถิ่นสำหรับนักเรียนและนักศึกษา เพื่อการถ่ายทอดและสร้างกลุ่มสืบทอดองค์ความรู้

4. ด้านการเพิ่มคุณภาพของสินค้า ยกย่องสินค้าให้ได้มาตรฐาน 5 ดาว เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าและเป็นการส่งเสริมการขาย

5. ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐ

กลุ่มอาหาร/เครื่องดื่ม/สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร

1. ด้านเทคโนโลยี

- 1.1 เพื่อศึกษากระบวนการผลิตและหาจุดที่สามารถลดต้นทุนการผลิต เช่น ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากขนุน
 - 1.2 เพื่อค้นหาเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการธุรกิจ
 - 1.3 เพื่อค้นหาเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการ
 - 1.4 เพื่อศึกษาการลดกลิ่นหืนจากการผลิต สำหรับผลิตภัณฑ์แปรรูปจากหมู
- เช่น แคบหมู

2. ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์/บรรจุภัณฑ์

- 2.1 เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์จากผลิตภัณฑ์เดิมให้ตรงกับความต้องการของตลาด และพัฒนาบรรจุภัณฑ์
 - 2.2 ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากมะพร้าว ยกเว้น ไอศกรีมมะพร้าว
 - 2.3 ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากลูกยอ
 - 2.4 ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากอ้อย
 - 2.5 ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางแปรรูปจากสมุนไพร
 - 2.6 ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากขนุน
 - 2.7 ผลิตภัณฑ์เนกยว เช่น การปรับปรุงคุณภาพของน้ำเชื่อมในเนกยว
- ### 3. ด้านการขยายฐานการผลิต เงินทุนหมุนเวียน และการสร้างกลุ่มให้เข้มแข็ง
- ### 4. ด้านการจัดการเศษวัสดุหรือของเหลือจากกระบวนการผลิต
- 4.1 เพื่อค้นหาวิธีเพิ่มมูลค่าของเหลือจากกระบวนการผลิต
 - 4.2 เพื่อหาแนวทางในการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกระบวนการผลิต

2. การพัฒนาโจทย์วิจัยสำหรับนักวิจัยผู้มีประสบการณ์ โดยพัฒนาโจทย์ในประเด็น “พัฒนากลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจมะม่วงในจังหวัดฉะเชิงเทรา” ซึ่งการได้มาของโจทย์วิจัยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องจากฐานงานเดิม ดังนี้

2.1 ปี 2556 ได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการสังเคราะห์สถานการณ์มะม่วงในจังหวัดฉะเชิงเทรา ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยบุคคลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับมะม่วงและมะม่วงแปรรูป รวมทั้งหน่วยงานที่ดำเนินการส่งเสริม อาทิ ประธานชาวสวนมะม่วงในจังหวัดฉะเชิงเทรา ตัวแทนของสำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานเกษตรและสหกรณ์ ประธานสภาเกษตรกรจังหวัด สำนักงานพัฒนาชุมชน ตัวแทนผู้ประกอบการ ชาวสวนมะม่วง รวมทั้งสิ้น 120 คน ผลการสังเคราะห์มีดังต่อไปนี้

1) การผลิตมะม่วงของจังหวัดฉะเชิงเทรานั้นได้รับการยอมรับทางด้านรสชาติ และคุณภาพที่ได้มาตรฐาน และที่สำคัญ มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค มะม่วงที่มีชื่อเสียงของจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้แก่ มะม่วงน้ำดอกไม้ และเขียวเสวย โดยเฉพาะมะม่วงที่ปลูกในอำเภอบางคล้า ซึ่งเป็นแหล่งเพาะปลูกที่สำคัญแห่งหนึ่งของประเทศ โดยมีเนื้อที่ปลูกมะม่วง 11,063 ไร่

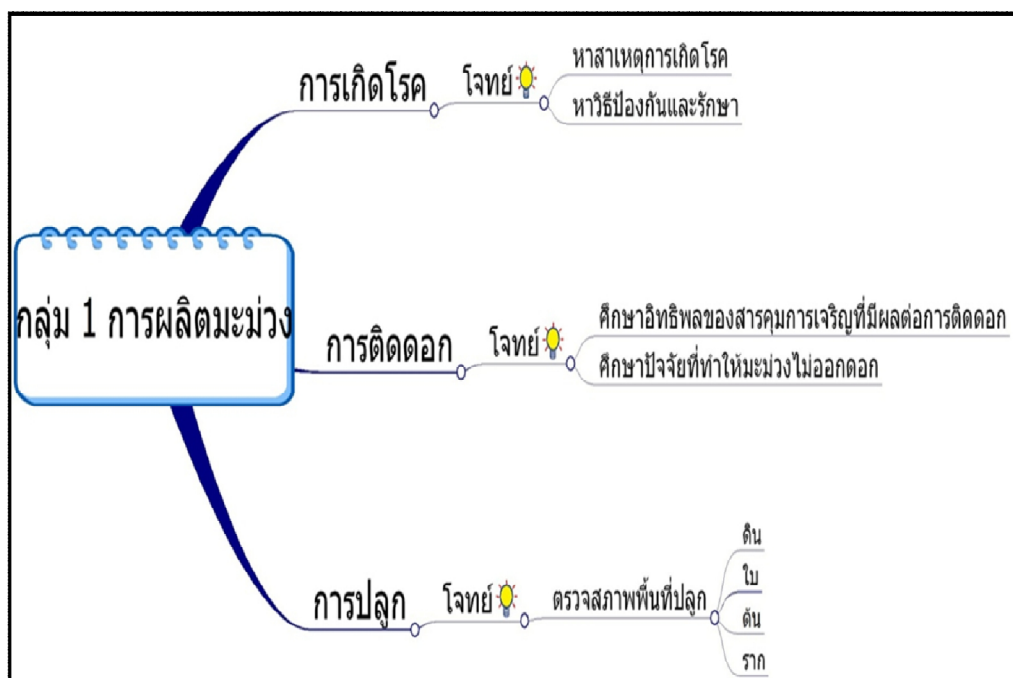
ผลผลิตเฉลี่ย 800 กิโลกรัม ต่อไร่ มีผลผลิตรวม 8,850.40 ตัน เนื่องจากมีคุณภาพดินที่มีความเหมาะสมเพราะเป็นดินเหนียวปนตะกอน มีธาตุอาหารสมบูรณ์เหมาะแก่การปลูกมะม่วง

2) มะม่วงที่นิยมรับประทานดิบ ได้แก่ เขียวเสวย ฟ้านั่น แรด ทวายเดือนเก้า ขายตึก โชคอนันต์ มั่นขุนศรี และมะม่วงที่นิยมรับประทานสุก ได้แก่ น้ำดอกไม้เบอร์ 4 น้ำดอกไม้สีทอง อกร่อง และมหาชนก

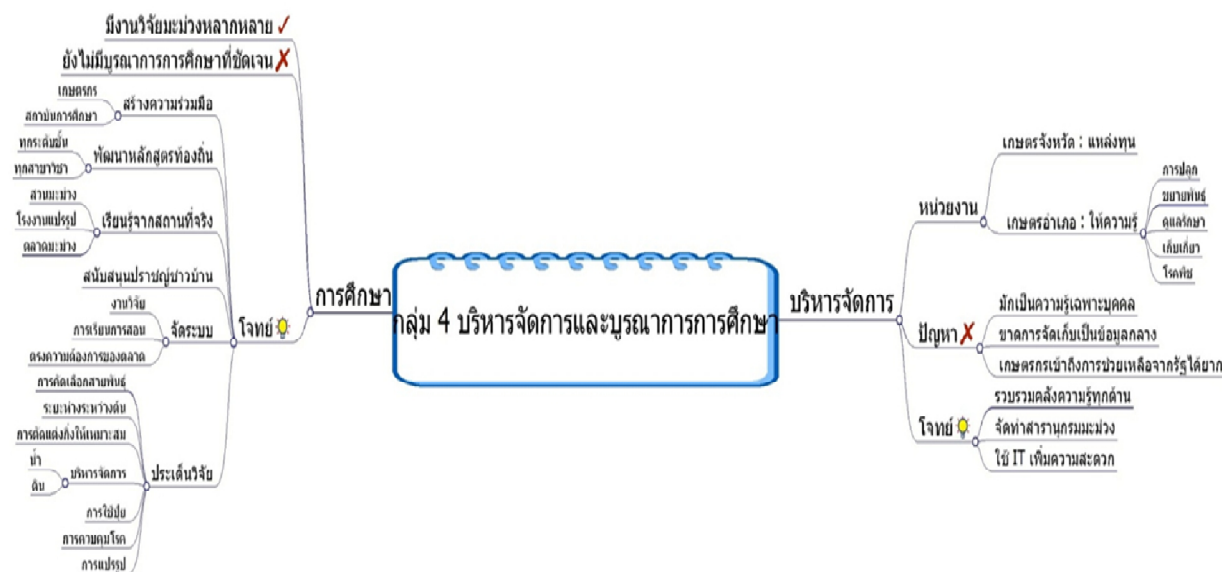
3) การปลูกมะม่วงของจังหวัดฉะเชิงเทรามีพื้นที่กระจายไปทุกอำเภอ ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่สูง ที่ดอน และเกษตรกรมีระบบการจัดสวนที่ดี โดยได้รับการจัดสวนตามระบบ GAP แล้ว ทั้งนี้ผลผลิตมะม่วงของจังหวัดส่วนใหญ่จำหน่ายในตลาดภายในประเทศ ส่วนตลาดต่างประเทศมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากมีการลงนามสัญญาซื้อขายมะม่วงเพื่อการส่งออกระหว่างเกษตรกรชาวสวนกับบริษัทผู้ส่งออก ตั้งแต่ ปี 2544 เป็นต้นมา

4) มะม่วงพันธุ์ที่ส่งออกมามากที่สุด ได้แก่ น้ำดอกไม้สีทอง และกลุ่มที่มีบทบาทสำคัญต่อการส่งออก ได้แก่ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน ผู้ผลิตมะม่วงส่งออก จังหวัดฉะเชิงเทรา และกลุ่มสหกรณ์ชมรมชาวสวนมะม่วงจังหวัดฉะเชิงเทรา จำกัด

2.2 ในปี 2557 ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสังเคราะห์สถานการณ์การผลิตและแปรรูปมะม่วงอีกครั้ง ซึ่งในครั้งนี้ได้เชิญผู้ประกอบการชาวสวนมะม่วง และผู้ประกอบการแปรรูปมะม่วงมาสังเคราะห์ประเด็นโจทย์วิจัย โดยแบ่งเป็น 4 กลุ่มดังนี้ กลุ่มที่ 1 การผลิตมะม่วง กลุ่มที่ 2 การแปรรูปมะม่วง กลุ่มที่ 3 วิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวและส่งออก และกลุ่มที่ 4 บริหารจัดการและบูรณาการการศึกษา ผลการสังเคราะห์ในแต่ละกลุ่มแสดงดังภาพที่ 4 - 7 ต่อไปนี้



ภาพที่ 4 สังเคราะห์สถานการณ์การผลิตและแปรรูปมะม่วงด้านการผลิตมะม่วง



ภาพที่ 7 สังเคราะห์สถานการณ์การผลิตและแปรรูปมะม่วง
ด้านบริหารจัดการและบูรณาการการศึกษา

2.3 การประชุมกลุ่มย่อย (Focus group) โดยวิเคราะห์ผลการสังเคราะห์สถานการณ์การผลิตและแปรรูปมะม่วง และข้อมูลต้นทุนนักวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาประเด็นโจทย์สำหรับนักวิจัยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมทั้งนำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ใช้ประกอบการพัฒนาโจทย์ ทำให้ได้กรอบการวิจัยภายใต้ประเด็น “พัฒนากลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจมะม่วงในจังหวัดฉะเชิงเทรา” ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มดังนี้

กลุ่มที่ 1 การจัดการข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

เป้าหมาย

1. ได้ข้อมูลมะม่วงทุกสายพันธุ์เพื่อใช้วางแผนการผลิต การตลาด การแปรรูป การจัดการโลจิสติกส์ และการป้องกันโรคระบาด โดยผู้ใช้ข้อมูลมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
2. ได้ข้อมูลการผลิตและผลตอบแทน ของกลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจมะม่วงทั้งผู้ประกอบการเพื่อส่งออกต่างประเทศและผู้ประกอบการทั่วไปที่จำหน่ายภายในประเทศ ชี้ให้เห็นโอกาสในเพิ่มผลตอบแทนของผู้ประกอบการทั่วไป รวมทั้งโอกาสในการเพิ่มมูลค่าผลผลิตที่ล้นตลาดเพื่อเพิ่ม GDP ของจังหวัด
3. ได้ต้นแบบ (Best Practice) ผู้ประกอบการในการจัดการห่วงโซ่มูลค่า (Value Chain) ของผู้ประกอบการเพื่อส่งออกต่างประเทศและผู้ประกอบการทั่วไปที่จำหน่ายภายในประเทศ และพัฒนาระบบการเรียนรู้ร่วมกันของผู้ประกอบการเพื่อให้เกิดการรวมกลุ่มหรือยกระดับขีดความสามารถของกลุ่ม และขยายผลไปยังผู้ประกอบการอื่นหรือกลุ่มอื่น

กลุ่มที่ 2 การส่งเสริมการผลิตและการแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่า

เป้าหมาย

1. ได้เทคโนโลยีที่ผู้ประกอบการสามารถทำได้ในการควบคุมโรคแอนแทรกซ์ครบทุกขั้นตอนการผลิต สามารถพิสูจน์ได้ในทางวิทยาศาสตร์ นำไปสู่การลดต้นทุนการผลิต และการทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ
2. ได้ผลผลิตที่เป็นความต้องการของผู้ประกอบการ (Demand Pull) ใช้เทคโนโลยีที่ผู้ประกอบการสามารถผลิตได้ แสดงถึงอัตลักษณ์ของท้องถิ่น สามารถทำการตลาดได้ และสอดคล้องกับห่วงโซ่อุปทาน
3. ได้ผลผลิตที่สามารถพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ (Health Food) ที่สามารถพิสูจน์ได้ในทางวิทยาศาสตร์

กลุ่มที่ 3 การพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างทายาทผู้ประกอบการ

เป้าหมาย

1. ได้แนวทางการการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนโดยเชื่อมโยงกับแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ เพื่อกระจายรายได้สู่ชุมชนและท้องถิ่น
2. ได้เส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่ไม่กระทบต่อวิถีชีวิต และวัฒนธรรมของชุมชนและท้องถิ่น
3. ได้กระบวนการเรียนรู้การจัดการวิสาหกิจชุมชนตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำทุกมิติเพื่อสร้างทายาทผู้ประกอบการ

การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย

1. นักวิจัยผู้มีประสบการณ์ จากการพัฒนาโจทย์วิจัยสำหรับนักวิจัยผู้มีประสบการณ์ คณะนักวิจัยชุดโครงการได้ศึกษาต้นทุนการทำงานของนักวิจัยในมหาวิทยาลัยกับกรอบการวิจัยดังกล่าว พบว่ามีประเด็นปัญหาที่ตรงกับศักยภาพของนักวิจัยที่จะพัฒนานำร่องในปีที่ 1 ดังนี้

1. ด้านการแปรรูปผลผลิตเพื่อเพิ่มมูลค่า และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ได้แก่ น้ำมะม่วง และสารสำคัญจากมะม่วงที่จะนำมาใช้ในสปา
2. ด้านการท่องเที่ยวเชิงเกษตรโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน
3. ด้านการส่งเสริมการผลิตเพื่อการส่งออก ในประเด็นการควบคุมโรคแอนแทรกซ์ การลดต้นทุนการห่อผลมะม่วง และการเคลือบผิวมะม่วง
4. ด้านฐานข้อมูลมะม่วงและหลักสูตรท้องถิ่น

จากประเด็นปัญหาดังกล่าวจึงได้คัดเลือกนักวิจัยที่มีศักยภาพตรงกับประเด็นปัญหาจำนวน 10 คน เพื่อนำร่องในการพัฒนาโจทย์วิจัยตามประเด็นปัญหาโดยพัฒนาในลักษณะชุดโครงการวิจัย และกำหนดให้นักวิจัยผู้มีประสบการณ์จำนวน 10 คนนั้นพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่และผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการวิจัยด้วย

หลังจากคัดเลือกนักวิจัยที่มีศักยภาพตรงกับประเด็นปัญหาได้มีการดำเนินกิจกรรม ดังนี้

1. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยนวัตกรรมเพื่อชุมชนและสังคม เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2558 ณ ห้องมหาชนก

2. การนำเสนอข้อเสนอโครงการ หรือข้อเสนอเชิงหลักการต่อผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวณี สัตยาภรณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา มิ่งฉาย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรชัย กุลชัย และดร.เสถียร ฉันทะ

จากการนำเสนอของนักวิจัยแต่ละกลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับข้อเสนอโครงการโดยให้มองที่โจทย์ปัญหาต้องเป็นความต้องการที่แท้จริงของชุมชน โดยการทบทวนสถานการณ์ของพื้นที่ให้เป็นปัจจุบัน เป็นข้อมูลเชิงวิชาการ การดำเนินการวิจัยให้ใช้การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม โดยเน้นให้คนในชุมชนเป็นผู้ลงมือทำเอง นักวิจัยเป็นผู้ช่วยเสริมทางวิชาการ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ในท้องถิ่น และที่สำคัญความยั่งยืนของผลงานวิจัยที่เกิดขึ้น

3. กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนนำเสนอข้อเสนอโครงการต่อ ดร.ลีลาภรณ์ บัวสาย และผู้ทรงคุณวุฒิ กิจกรรมนี้นักวิจัยได้นำข้อเสนอโครงการวิจัย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างคณะนักวิจัยชุดโครงการและนักวิจัยในโครงการย่อยโดยมี ผศ.พัชริน ดำรงกิตติกุล ช่วยเติมเต็มความรู้และความเข้าใจ การทำงานวิจัยเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้และนวัตกรรมใหม่ และใช้หลักการคิดเป็นระบบ (system thinking) รวมทั้งกระบวนการ RBL และ PBL

4. การประชุมนำเสนอข้อเสนอเชิงหลักการ เมื่อวันที่ 4 ก.พ. 2558 ณ ห้องมหาชนก ในครั้งนี้ได้มีการนำเสนอ 3 ชุดโครงการวิจัยและ 9 โครงการย่อย ได้แก่ 1. แผนงานวิจัยการแปรรูปเพื่อการเพิ่มมูลค่าผลผลิตมะม่วง จ.ฉะเชิงเทรา 2. แผนงานวิจัยแนวทางการพัฒนาการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตมะม่วงจังหวัดฉะเชิงเทรา 3. แผนงานวิจัยการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวชุมชนแบบยั่งยืน

จากการนำเสนอโดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้คำแนะนำในการออกแบบแผนงานการทำงานที่มีการบูรณาการข้ามคณะและให้นักวิจัยปรับข้อเสนอโครงการให้สมบูรณ์และตอบเป้าหมายของโครงการหลัก รวมทั้งสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของพื้นที่ จากข้อมูลและข้อเสนอแนะดังกล่าว คณะนักวิจัยชุดโครงการและนักวิจัยผู้มีประสบการณ์ ได้ปรับปรุงเนื้อหาและกรอบแนวคิดการวิจัย เพื่อให้มีทิศทางที่ชัดเจน โดยผลการปรับปรุงได้ยกเลิกการชุดโครงการวิจัยแล้วพัฒนาเป็นโครงการวิจัยเดี่ยว 10 โครงการ แต่แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ภายใต้ประเด็นเดียวกัน คือ มะม่วง ซึ่งโครงการวิจัยและหัวหน้าโครงการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำมะม่วง (อ.กัญญาณิต ศรีบุญกุล)

2. การศึกษาฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระโดยใช้การบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นจากความหลากหลายของพืชสมุนไพรเพื่อนำไปใช้เป็นส่วนประกอบในเครื่องสำอาง (ผศ.ดร.ดวงพร ภูพะกา)

3. การจัดการฐานข้อมูลความหลากหลายของมะม่วงจังหวัดฉะเชิงเทราด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์ (อ.ประเวช เชื้อวงศ์)

4. รูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวชุมชนตำบลสาวชะโงก จังหวัดฉะเชิงเทรา (ผศ.ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล)

5. การพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้ : กรณีศึกษา ตำบลคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา (ผศ.ครรชิต มาระโกชน)

6. แนวทางการพัฒนาศักยภาพทุนทางวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา (อ.อารยา บุญทวี)

7. ตัวแบบการพัฒนาการค้ามะม่วงสู่ความเป็นเลิศทางธุรกิจของกลุ่มผู้ส่งออกและกลุ่มผู้ค้าทั่วไป จังหวัดฉะเชิงเทรา (ผศ.ดร.อภิรดี เมืองเดช)

8. อิทธิพลของน้ำส้มควันไม้ต่อการป้องกันกำจัดโรคแอนแทรกโมนสในผลมะม่วง (ผศ.ดร.สถาพร ดียิ่ง)

9. การผลิตและผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้สีทอง อำเภอบางคล้าและอำเภอนมสารฉะเชิงเทรา (ผศ.ดร.จรรววรรณ สิงห์ม่วง)

10. การออกแบบและพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทายาทผู้ประกอบการมะม่วงรุ่นใหม่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา (อ.กุลยารัตน์ ทศมี)

หลังจากนั้นได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ พันธุ์พัฒนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา มิ่งฉาย และผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรชัย กุลชัย พิจารณาข้อเสนอโครงการและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สรุปผลการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย มีโครงการวิจัยได้รับทุนสนับสนุนจำนวน 10 โครงการ งบประมาณรวม 3,100,000 บาท แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปผลการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัยผู้มีประสบการณ์

ที่	โครงการวิจัย	นักวิจัย	คณะ	งบประมาณ
1	การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำมะม่วง	นางสาวกัญญาณิส ศรีนุกูล นางสาววาสนี แจ่มสุนทร	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	297,000
2	การศึกษาปริมาณสารสำคัญและฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระโดยใช้การบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นจากความหลากหลายของมะม่วงพันธุ์พื้นเมืองนำไปใช้เป็นส่วนประกอบในเครื่องสำอาง	นางสาวดวงพร ภูตะกา นายทวีทรัพย์ เจือพานิชย์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	350,000
3	การออกแบบฐานข้อมูลมะม่วงจังหวัดฉะเชิงเทรา	นายประเวช เชื้อวงศ์ นายวีระพล ทับทิมดี นางกัญญาญ์ กิตติสุนทรโรภาส	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	300,000
4	รูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวชุมชนตำบลสาวชะโงกจังหวัดฉะเชิงเทรา	นางสาวลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล นายธีรพงษ์ ทศวรรษ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	320,000
5	การพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้ : กรณีศึกษา ตำบลคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา	นายครรชิต มาระโกชน นางสาวทักษิณา นาคสมบุรณ์	วิทยาการจัดการ	305,000

ที่	โครงการวิจัย	นักวิจัย	คณะ	งบประมาณ
6	แนวทางการพัฒนาศักยภาพทุนทางวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว อำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา	นางสาวอารียา บุญทวี นายจินดา เนื่องจำนงค์ นายวัชรพงศ์ มณีนันท์วัฒน์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	300,000
7	ตัวแบบการพัฒนาการค้ำมะม่วงสู่ความเป็นเลิศทางธุรกิจของกลุ่มผู้ส่งออกและกลุ่มผู้ค้าทั่วไป จังหวัดฉะเชิงเทรา	นางอภิรดี เมืองเดช นางสาวเพ็ญศรี ปักกะสีนัง	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	310,000
8	อิทธิพลของน้ำท่วมวันไม่ต่อการป้องกันกำจัดโรคแอนแทรกซในผลไม้มะม่วง	นางสาวสถาพร ดียิ่ง นางสาวกมลธร แสงอุทัย	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	318,000
9	การผลิตและผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้สีทองจังหวัดฉะเชิงเทรา	นางสาวจากรวรรณ สิงห์ม่วง นางสาวปิยะวดี กิ่งมาลา นางสาวนันทพร บุญสุข นายสมพล พวงสั้น นางสาวสงศรี สิ้นสมใจ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	300,000
10	การออกแบบและพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทายาทผู้ประกอบการมะม่วงรุ่นใหม่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา	นางสาวกุลยารัตน์ ทัตมี นางสาวพรทิพย์ อันเกษม	ครุศาสตร์	300,000

จากโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุน 10 โครงการ มีนักวิจัยทั้งหมด 25 คน เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 60

2. นักวิจัยรุ่นใหม่ จากโจทย์วิจัยที่ได้ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบบริหารจัดการงานวิจัยระดับคณะ เพื่อเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยตามประเด็นที่กำหนด และกำหนดกรอบวงเงินทุนวิจัยไม่เกิน 80,000 บาท/โครงการ มีนักวิจัยส่งข้อเสนอโครงการวิจัยและได้รับทุนสนับสนุนจำนวน 7 โครงการ งบประมาณรวม 560,000 บาท แสดงดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปผลการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยนักวิจัยรุ่นใหม่

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้วิจัย	คณะ	งบประมาณ
1	กลยุทธ์การตลาดสำหรับพัฒนาผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนสู่ความยั่งยืน (กรณีศึกษา : ผลิตภัณฑ์ชุมชนในเขตอำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา)	นายประสาน นันทะเสน นายปิยะภัทร คงแสนคำ นางสาวพิพรรณ พิเชฐศิริประภา นางสาวสุนธรา นันทะเสน*	วิทยาการ จัดการ	80,000
2	การพัฒนาตลาดนัดชุมชนเป็นเศรษฐกิจฐานรากของจุดเริ่มต้นของกระบวนการโลจิสติกส์ : กรณีศึกษาตลาดนัดชุมชนบริเวณสนามกีฬาเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา	นางสุชานาถ พัฒนวงศ์งาม นางสาวอรนุช กฤตยขจรสกุล	วิทยาการ จัดการ	80,000

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้วิจัย	คณะ	งบประมาณ
3	การพัฒนาศักยภาพการจัดการโลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและความได้เปรียบทางการแข่งขันของวิสาหกิจชุมชนและผลิตภัณฑ์ชุมชนในจังหวัดฉะเชิงเทรา	นายจารุต จิตินร นายคมสันต์ ชีระพีช ว่าที่ร้อยโท ธนเดช กังสวัสดิ	วิทยาการ จัดการ	80,000
4	กลยุทธ์การพัฒนาศักยภาพวิสาหกิจชุมชนเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จอย่างยั่งยืน : กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดฉะเชิงเทรา	นายณัฐพล บัวเปลี่ยนสี นางสาวปรีดาพร อารักษ์สมบุญ นางสาวนิชชัชญา นราธูปนนท์	วิทยาการ จัดการ	80,000
5	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ไอศกรีมมะม่วงโชคอนันต์	นางจรรุวรรณ สุนทรเสถียร นางสาวกัญญาณิส ศรีนุกูล	คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	80,000
6	การพัฒนาซอฟต์แวร์ประยุกต์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่หลักสูตรการเรียนรู้ด้านการท่องเที่ยวในชุมชน : กรณีศึกษาอำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา	นายทวีศิลป์ กุลนาคดล นายฉัตรชัย ไตรธรรม นายพอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ	ครุศาสตร์	80,000
7	การใช้กลยุทธ์น่านน้ำสี่ครามเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยใช้ผลิตภัณฑ์ชุมชนของจังหวัดฉะเชิงเทรา	นางสาวธัญญภัทร์ ศิริชันราโรจน์ นางสาวสุวัชรพร สวยอารมณ์ นางสาวพรทิพย์ อันเกษม นางสาวปิยนันต์ ต่อแสงธรรม*	ครุศาสตร์	80,000

* บุคลากรสายสนับสนุน

จากโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจำนวน 7 โครงการ มีนักวิจัยจำนวน 21 คน ซึ่งเป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 โดยเป็นบุคลากรสายวิชาการ 19 คน และบุคลากรสายสนับสนุน 2 คน

สรุปผลการดำเนินงานด้านการพัฒนางานวิจัยเชิงประเด็น

สรุปผลการดำเนินงานด้านการพัฒนางานวิจัยเชิงประเด็นตามแผนที่วางไว้ แสดงดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 สรุปผลการดำเนินงานด้านการพัฒนางานวิจัยเชิงประเด็น

ระยะเวลา ดำเนินงาน	กิจกรรม	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง	คำชี้แจง
ธ.ค. 57- ม.ค. 58	การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ รวมทั้ง บริบทงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ทั้งในระดับประเทศ และประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียนเพื่อ สังเคราะห์ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การวิจัย ของมหาวิทยาลัยและของประเทศ	1. ได้ข้อมูลที่เกิดจากการสังเคราะห์ที่เป็น ประโยชน์สำหรับงานวิจัยและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง นำมาตัดสินใจดำเนินโครงการขั้นต่อไป 2. ได้ผลการประเมินปัจจัยแวดล้อมทางธุรกิจ ผลิตภัณฑ์ชุมชนของจังหวัดฉะเชิงเทราและข้อมูล SWOT	ได้ข้อมูลการสังเคราะห์ ข้อมูล SWOT และผล การประเมินปัจจัยแวดล้อมทางธุรกิจของ ผลิตภัณฑ์ชุมชนของจังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อ พัฒนาประเด็นวิจัย	
ธ.ค. 57- ม.ค. 58	ศึกษาข้อมูลบริบทชุมชน ข้อมูลแหล่งทาง วัฒนธรรม ภูมิปัญญา องค์ความรู้ของท้องถิ่น และข้อมูลการบริหารจัดการของชุมชนในพื้นที่ จังหวัดฉะเชิงเทรา	1. ได้ข้อมูลที่เกิดจากการสังเคราะห์ที่เป็น ประโยชน์เช่น ข้อมูลบริบทชุมชน ข้อมูลแหล่ง ทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญา องค์ความรู้ของ ท้องถิ่นและข้อมูลการบริหารจัดการ 2. มีผู้เข้าร่วมในเวทีสนทนาจำนวนอย่างน้อย 15 คนในแต่ละพื้นที่ 3. ได้ข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่และทราบปัญหาที่ ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนประสบอยู่ เพื่อ นำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการ	ได้ข้อมูลบริบทของจังหวัดฉะเชิงเทรา และ ข้อมูลบริบทของพื้นที่เป้าหมาย ที่แต่ละจะ ดำเนินการวิจัย ทั้งจากข้อมูลทุติยภูมิ การ สัมภาษณ์ และการจัดเวทีเสวนาในพื้นที่ เป้าหมาย	

ระยะเวลา ดำเนินงาน	กิจกรรม	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง	คำชี้แจง
ธ.ค. 57- ม.ค. 58	การสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-depth Interview)	1. ได้ข้อมูลของผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชน และผู้นำชุมชนเกี่ยวกับปัญหาเชิงลึกเกี่ยวกับการ พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อสร้างอาชีพและ พัฒนาคุณภาพชีวิต 2. ได้ข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่และทราบปัญหาที่ วิสาหกิจชุมชน/ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชน ประสบอยู่ เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการ สำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน	ได้ข้อมูลพื้นฐานและปัญหาของวิสาหกิจ ชุมชน/ผลิตภัณฑ์ชุมชนในพื้นที่เป้าหมายเพื่อ หาแนวทางการพัฒนา	
ม.ค. 58	วิเคราะห์ประเด็นโจทย์วิจัยแบบมีส่วนร่วมกับ พื้นที่และหน่วยงานภาคี	1. สมาชิกเครือข่ายทุกระดับมีวิสัยทัศน์และมี ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อ สร้างอาชีพและคุณภาพชีวิตโดยกระบวนการ ชุมชน (Community Based) 2. ได้ประเด็นโจทย์ปัญหาและโจทย์วิจัยแบบมี ส่วนร่วม	ได้ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสังเคราะห์โจทย์ วิจัยร่วมกับผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้ได้ประเด็นวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่	
ก.พ. 58	กิจกรรมเปิดตัวโครงการ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ ของโครงการ และแนวทางการดำเนินงาน ร่วมกับชุมชน	1. ได้สมาชิกเครือข่ายซึ่งประกอบด้วย ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชน หน่วยงาน ภาครัฐและเอกชน สถาบันการศึกษา สถาบัน อิสระ สมาคมต่าง ๆ ผู้นำท้องถิ่นและหน่วยงาน อื่นๆที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบุคคลในพื้นที่ 2. สาธารณชนได้รับทราบการดำเนินงาน โครงการ	ได้จัดกิจกรรมเปิดตัวโครงการในงานมหกรรม วิทยาศาสตร์ราชนครินทร์ ซึ่งในงานดังกล่าว ได้มีจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจ เรื่อง “วิชาการรับใช้สังคม” ในลักษณะการบรรยาย พิเศษ โดย ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสะอ้าน	

ระยะเวลา ดำเนินงาน	กิจกรรม	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง	คำชี้แจง
มี.ค. 58	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญตามหลักสูตรโดยร่วมมือ กับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	นักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยผู้เชี่ยวชาญสามารถ พัฒนางานวิจัยตามแนวทางวิชาการสู่สังคมได้	ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องเทคนิคการ เขียนบทความวิจัยตามแนวทางวิชาการรับใช้ สังคม เพื่อให้ให้นักวิจัยออกแบบโครงการวิจัยให้ สอดคล้องกับแนวทางวิชาการรับใช้สังคม	
มี.ค. 58 – ก.พ. 59	ดำเนินโครงการวิจัยโดยทำงานเป็นทีมและมีที่ ปรึกษา โดยมีการประชุมติดตามการดำเนินการ	1. พัฒนาระบบพี่เลี้ยงงานวิจัยของบุคลากรให้ สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยสู่ นักวิจัยรุ่นใหม่ ภาคชุมชน ประชาสังคม/ท้องถิ่น และภาควิชาการในพื้นที่ให้เป็นนักวิจัยที่มี คุณภาพ โดยอาศัยกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน 2. เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายให้เกิด ความร่วมมือพัฒนาพื้นที่โดยสร้างเป็นต้นแบบ การมีส่วนร่วมของจังหวัดที่เป็นรูปธรรม	ได้ระบบพี่เลี้ยงงานวิจัยโดยนักวิจัยผู้มี ประสบการณ์ในแต่ละโครงการวิจัยจะเป็นพี่ เลี้ยงให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ในโครงการ	โครงการวิจัยย่อยอยู่ ระหว่างดำเนินการวิจัย ซึ่งจะแล้วเสร็จตาม สัญญาในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2559
ส.ค. 58- ก.พ. 59	จัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอด บทเรียนการทำงานวิจัยในพื้นที่	1. นักวิจัยได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานวิจัย กับนักวิจัยโครงการอื่นและผู้ทรงคุณวุฒิ 2. ได้บทเรียนการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่	-	จะดำเนินการภายใน ธ.ค. 58 เนื่องจาก โครงการวิจัยย่อยอยู่ ระหว่างดำเนินการวิจัย
ส.ค. 58- ก.พ. 59	สังเคราะห์องค์ความรู้จากผลงานวิจัย และ เผยแพร่ผลงานวิจัย	1. ได้นวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ชุมชน 2. ได้องค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใน การพัฒนาพื้นที่ 3. ได้บทความวิจัยสำหรับตีพิมพ์เผยแพร่	-	จะดำเนินการภายใน ม.ค. 59 เนื่องจาก โครงการวิจัยย่อยอยู่ ระหว่างดำเนินการวิจัย

บทที่ 4

ข้อวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ปัจจัยเงื่อนไขของความสำเร็จหรือความไม่สำเร็จ

แม้การทำงานต้องเผชิญปัญหาและอุปสรรคต่างๆ คณะทำงานที่มกลางได้ประชุมกับกลุ่มนักวิจัยที่มีประสบการณ์ และนักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อสังเคราะห์และสกัดให้ได้ปัจจัยของความสำเร็จในการดำเนินการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

ปัจจัยที่ 1 วิสัยทัศน์และการมองเห็นโอกาสของผู้บริหาร (Visionary and Ability to Identify Emerging Opportunity)

จากการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะทำงานที่มกลาง กลุ่มนักวิจัยที่มีประสบการณ์ และนักวิจัยรุ่นใหม่ ได้ประเด็นที่สำคัญ คือ วิสัยทัศน์และการมองเห็นโอกาสของผู้บริหารจะมีผลให้โครงการวิจัยประสบผลสำเร็จ ได้แก่ การที่ผู้บริหารมีประวัติหรือมีประสบการณ์ในการทำวิจัยอยู่แล้วหรือมีความสนใจในด้านการวิจัย ก็ส่งผลทำให้บุคลากรในโครงการจะได้รับความสะดวกในการบริหารจัดการโครงการ รวมทั้งมีวิสัยทัศน์ที่จะขับเคลื่อนงานวิจัยเชิงพื้นที่ ซึ่งจะเป็นการมองโอกาสในการพัฒนางานวิจัยที่สามารถตอบโจทย์ปัญหาในพื้นที่ได้

ปัจจัยที่ 2 ความตั้งใจของคณะผู้วิจัย

จากการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะผู้วิจัยทุกท่าน ตั้งแต่คณะทำงานที่มกลาง กลุ่มนักวิจัยที่มีประสบการณ์ และนักวิจัยรุ่นใหม่ พบว่าคุณสมบัติสำคัญที่สามารถทำให้งานวิจัยมีการขับเคลื่อนและมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน คือ ความมีจิตวิญญาณของนักวิจัยที่มีความเป็นนักสู้ที่ทุ่มเทผูกพันต่อการสร้างผลงานวิจัยและการสร้างทีมงาน

ปัจจัยที่ 3 สร้างความหวังให้สูงมุ่งสู่ความเป็นเลิศ (Drive to Excellence)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จอีกประการหนึ่ง ก็คือ การตั้งความหวังที่จะสร้างผลงานที่แสดงถึงความสำเร็จให้กับชุมชน และก้าวต่อไปข้างหน้า มุ่งสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งพบทั้งในกรณีที่ผู้บริหารระบุอย่างชัดเจน และในวิธีการทำงานที่พยายามปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างชัดเจน และในวิธีการทำงานที่พยายามปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ปัจจัยที่ 4 ระบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management System)

ในการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบการบริหาร ไม่ว่าการจะนำผู้บริหารจัดการงานวิจัยมืออาชีพมาให้คำปรึกษาโดยมีกระบวนการวางแผนกลยุทธ์แบบการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูล ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมสังเคราะห์โจทย์วิจัยโดยชุมชนมาสะท้อนถึงปัญหาในการพัฒนาชุมชนด้านวิสาหกิจชุมชน การรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ประกอบการ และติดตามการดำเนินงานกลุ่มผู้ประกอบการรายย่อย

ปัจจัยที่ 5 การพัฒนาบุคลากร (Personnel Development)

ในการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้เห็นถึงแรงสนับสนุนจากคณะที่มกลางในการส่งเสริมให้นักวิจัยในโครงการได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง เช่น

- 1) แนวทางการสังเคราะห์โจทย์วิจัย เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2558
- 2) การเขียนบทความทางวิชาการในลักษณะงานเชิงพื้นที่
เมื่อวันที่ 12-13 มีนาคม 2558
- 3) เชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวิพากษ์ผลงานวิจัย และเสนอแนะแนวทางการ
ขับเคลื่อนงานวิจัย 24 กุมภาพันธ์ 2558

ปัจจัยที่ 6 ความยืดหยุ่นและความรวดเร็วในการบริหารงาน (Flexibility and Speed)

จุดเด่นอีกประการหนึ่งคือคณะที่มกลางมีความสามารถที่จะปรับเปลี่ยนนโยบายและแผนงานได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากอยู่ใกล้ชิดกับข้อมูล

ปัจจัยที่ 7 ความเข้าใจในพฤติกรรมของผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนเป้าหมาย

คณะผู้วิจัยพบว่าการกำหนดกลยุทธ์ได้แสดงถึงพื้นฐานที่สำคัญของความสำเร็จ คือการสร้างการเปลี่ยนแปลงให้กับชุมชน โดยอาศัยความเข้าใจในพฤติกรรมของกลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจ ซึ่งถึงแม้ว่าบางกิจกรรมมีกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเป้าหมายมากกว่า 1 กลุ่ม ก็จะมีการแยกแยะกลยุทธ์และกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้ ความสนใจ และความต้องการของผู้ประกอบการ

ปัจจัยที่ 8 คุณลักษณะที่ดีของนักวิจัย

- 1) เข้าถึง ความสามารถที่จะเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้ทุกที่ และสามารถเก็บข้อมูลอย่างมืออาชีพ
- 2) เข้าใจ มีความเข้าใจนักวิจัยร่วมทีม เข้าใจบริบทวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ชุมชน หรือองค์กรพื้นที่วิจัย และธรรมชาติของผู้ให้ข้อมูล
- 3) เป็นที่ไว้วางใจของจังหวัด เช่น หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 4) เป็นนักประสานงานที่ดี คือ มีจิตวิญญาณของผู้ประสานงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และเป็นมิตรต่อทุกคน

การวิเคราะห์ จุดอ่อนที่ควรปรับปรุงแก้ไขของสถาบัน ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบจัดการงานวิจัยของสถาบัน

1. บางครั้งการกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินงานวิจัยไม่ได้ตามที่วางไว้ อาจจะเนื่องจากปัจจัยบางประการ เช่น ผลผลิตที่เป็นทรัพยากรสำคัญไม่ได้ผลผลิตตามที่คาดหวังไว้ ทำให้ไม่สามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้ตามเงื่อนไขเวลา หรือเมื่อกำหนดแผนงานการพัฒนาบุคลากร แต่

ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้ประกอบการในการให้ข้อมูลติดภารกิจ เป็นต้น

2. การกำหนดเป้าหมายในการทำงานวิจัย คือ การกำหนดความต้องการของทีมนักวิจัย เช่น ภายใน 1 ปี ต้องการงานวิจัยอะไร จำนวนเท่าใด เผยแพร่จำนวนเท่าใด และสามารถนำมาใช้ส่งผลงานทางวิชาการได้เมื่อใด ซึ่งสิ่งเหล่านี้ อาจจะมีปัจจัยอื่นที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของเป้าหมายและแผนงาน

3. การระบุแผนการทำงานวิจัย อาจจะยังไม่ชัดเจนในแต่ละขั้นตอน

4. การดำเนินการตามแผน เป็นการเริ่มต้นค้นหาคำตอบของโจทย์วิจัยที่ตั้งไว้ ซึ่งอาจไม่สามารถตอบโจทย์วิจัยได้ทุกประเด็นในระยะเวลาอันสั้น

5. การตรวจติดตาม ปรับปรุงและแก้ไข คือ การติดตามงานที่ได้ดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ซึ่งบางครั้งไม่สามารถติดตามผลการดำเนินงานในทุกโครงการย่อยในทุกมิติ

การวิเคราะห์ผลสะท้อนของโครงการต่อความตื่นตัวของคณาจารย์ ผู้บริหาร ชุมชนที่ได้รับประโยชน์ การปรับเปลี่ยนระบบการทำงาน คุณค่าอื่น

1. บุคลากรในมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะนักวิจัยสนใจที่จะค้นหาโจทย์วิจัยในชุมชนมากขึ้น โดยใช้องค์ความรู้ในศาสตร์ของตนเองร่วมพัฒนา

2. ผู้บริหารเกิดความตระหนักถึงคุณภาพงานวิจัยที่ผลิตผลงานวิจัยออกมา โดยให้ผู้เชี่ยวชาญที่พัฒนาในมหาวิทยาลัยมาให้ข้อเสนอแนะ แนะนำและปรับปรุงแก้ไขให้งานวิจัยมีคุณค่ามากขึ้น

3. หัวหน้าหน่วยงานระดับจังหวัดสนใจพัฒนาชุมชนร่วมกับมหาวิทยาลัย เนื่องจากมั่นใจในองค์ความรู้ตามศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ ที่จะสามารถพัฒนาชุมชนไปในทางที่ถูกต้อง

4. คณะทำงานทุกระดับมีความตื่นตัวและมีความภาคภูมิใจในการพัฒนางานและรายงานผลงานที่เป็นความสำเร็จของโครงการ

ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาแนวทางการทำงานในปีต่อไป

1. ข้อเสนอแนะต่อของสถาบัน ทั้งในด้านการบริหารจัดการงานวิจัย และในด้านการพัฒนางานวิจัยเชิงประเด็นเนื้อหา

1.1 การสร้างความเข้าใจร่วมกันของผู้บริหารทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเพื่อให้เข้าใจเป้าหมายการพัฒนางานวิจัยและระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

1.2 การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างทีมนักวิจัยกลางกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์และวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อให้เข้าใจเป้าหมาย ทิศทางและวิธีการทำงานของโครงการนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

1.3 การกำหนดผลผลิตและผลลัพธ์ในแต่ละประเด็นโจทย์วิจัยเพื่อให้การพัฒนาโครงการวิจัยย่อยไปในทิศทางเดียวกันและตรงกับเป้าหมายของโครงการนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

1.4 ควรมีการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่ทำงานเชิงพื้นที่เพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะต่อของ สกว./แหล่งทุน ทั้งในด้านเงื่อนไขการสนับสนุนทุน การจัดการระบบพี่เลี้ยง การพัฒนาระบบงานสนับสนุนเครือข่าย การผลักดันผลงานวิจัยให้เกิดการใช้ประโยชน์ ฯลฯ

2.1 ควรมีการติดตามความก้าวหน้าโดยผู้ทรงคุณวุฒิตั้งแต่การลงพื้นที่และกิจกรรมที่แต่ละโครงการพัฒนาขึ้นเพื่อให้นักวิจัยเกิดความมั่นใจในการพัฒนางาน

2.2 ควรกำหนดให้มหาวิทยาลัยที่ได้รับทุนจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย แบบหนึ่งต่อหนึ่งโดยไม่ต้องรอให้ สกว. จัดประชุม

ภาคผนวก

ภาคผนวก

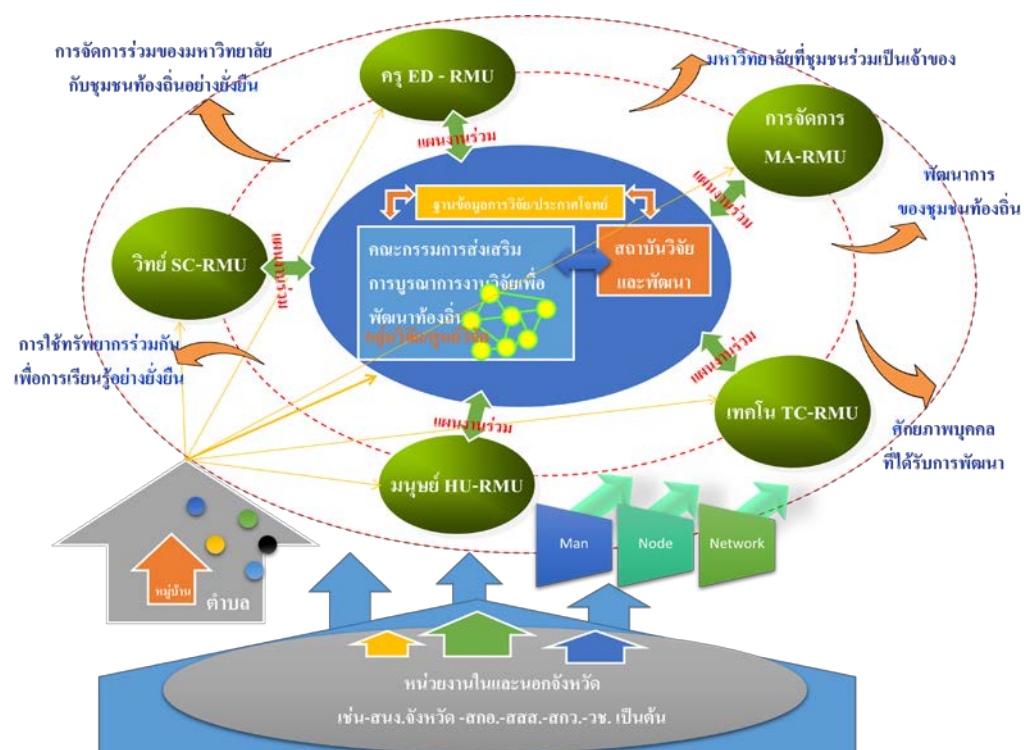
ภาคผนวก ก	(ร่าง) ระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัย
ภาคผนวก ข	ระบบบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ภาคผนวก ค	โครงการวิจัยย่อยที่สนับสนุนทุนวิจัย
ภาคผนวก ง	ประกาศและคำสั่งมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

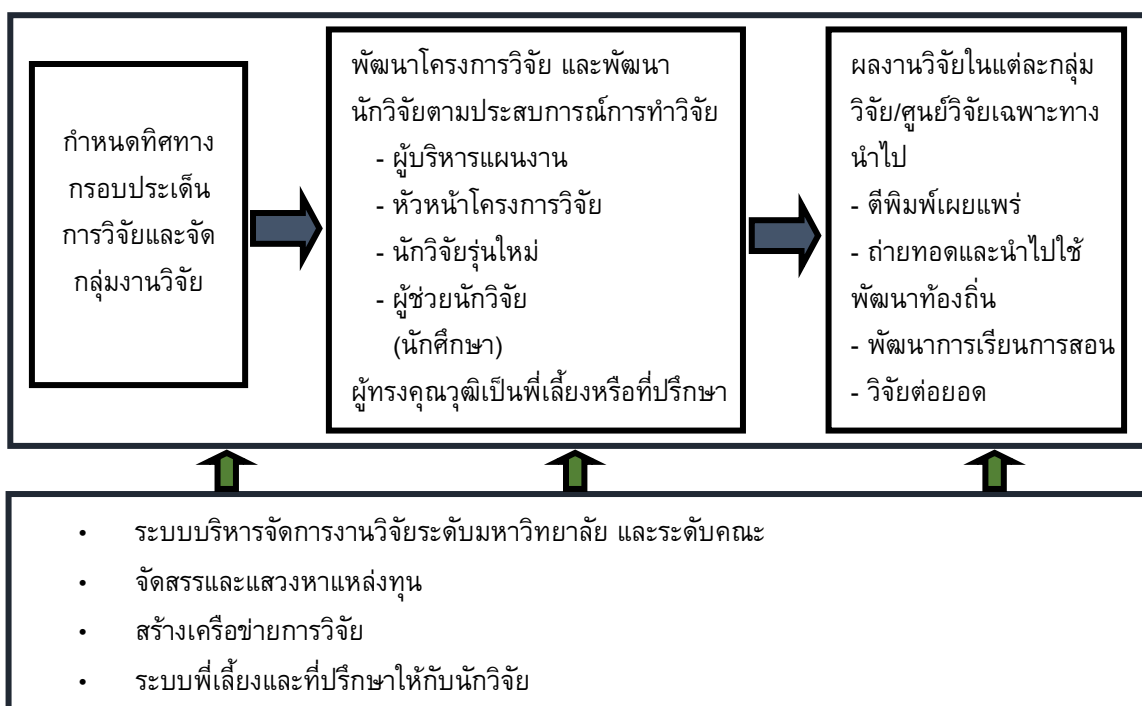
(ร่าง)

ระบบสนับสนุนกลุ่มวิจัย

กรอบแนวคิดการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น



กรอบแนวคิดการพัฒนากลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัยเฉพาะทาง



แนวทางการดำเนินงานของกลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัยเฉพาะทาง

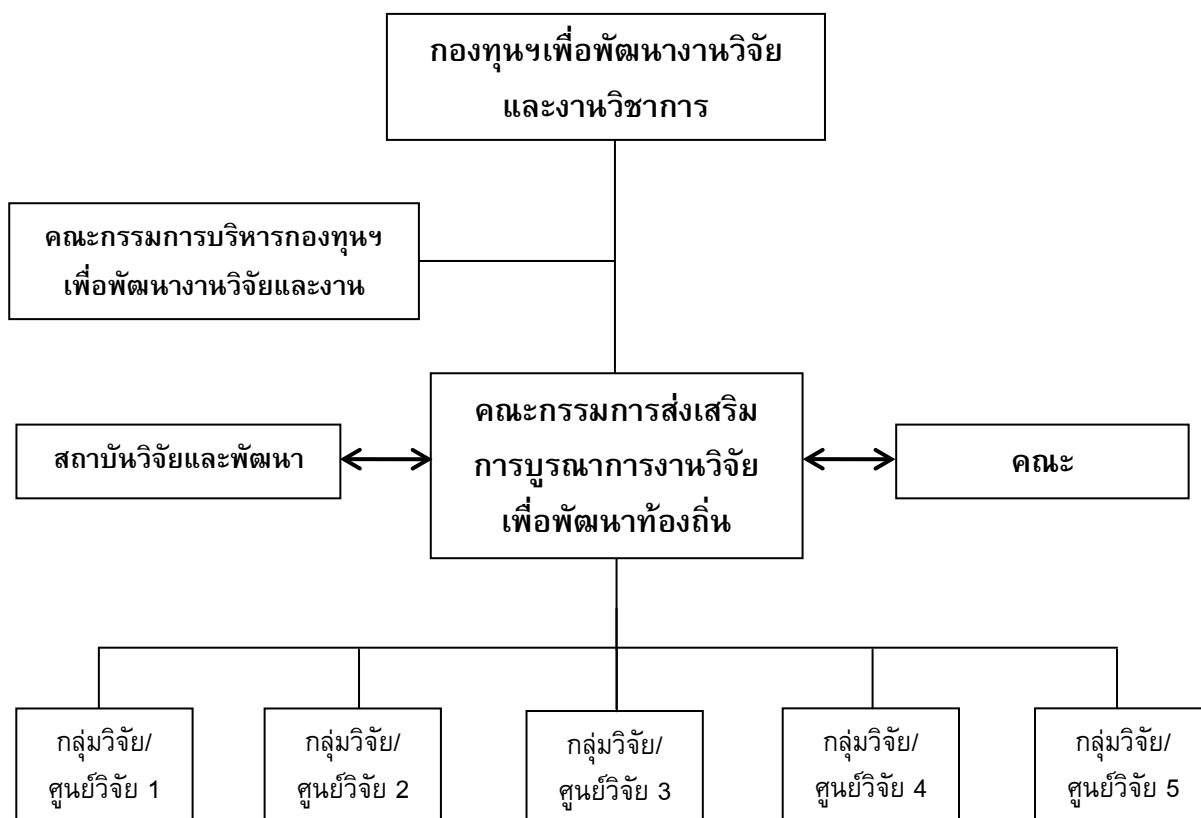
1. สังกัดของกลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัยเฉพาะทาง

กลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ให้ถือว่าสังกัดกองทุนฯ เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ ดูแลโดยคณะที่หัวหน้ากลุ่มวิจัย หรือศูนย์วิจัยสังกัด

2. หน้าที่ของกลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัยเฉพาะทาง

- 1) ทำงานวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางและกรอบประเด็นการวิจัยของมหาวิทยาลัย
- 2) ถ่ายทอดความรู้ หรือบริการวิชาการจากผลงานวิจัยสู่ชุมชน
- 3) ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
- 4) พัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ รวมทั้งพัฒนานักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา
- 5) สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ
- 6) ภาระงานอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

3. โครงสร้างการบริหาร



4. คณะกรรมการส่งเสริมการบูรณาการงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ประกอบด้วย

- 1) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิจัย เป็น ประธาน
- 2) คณบดีที่หัวหน้ากลุ่มวิจัยหรือ
ศูนย์วิจัยเฉพาะทางสังกัด เป็น กรรมการ
- 3) ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน หรือภายนอกมหาวิทยาลัย
จำนวนไม่เกิน 2 คน เป็น กรรมการ
- 4) หัวหน้ากลุ่มวิจัย หรือศูนย์วิจัยเฉพาะทาง
จำนวนไม่เกิน 2 คน เป็น กรรมการ
- 5) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็น กรรมการและ
เลขานุการ
- 6) รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
จำนวน 1 คน เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการส่งเสริมการบูรณาการงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่
ดังต่อไปนี้

- 1) ให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดทิศทางและกรอบประเด็นการวิจัยเพื่อพัฒนา
ท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย
- 2) ให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนการดำเนินงานของกลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัย
เฉพาะทาง
- 3) ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนากลุ่มวิจัย และศูนย์วิจัยเฉพาะทาง
- 4) ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัยเฉพาะทาง
- 5) กำกับและติดตามการดำเนินงานของกลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัยเฉพาะทาง
- 6) ภาระงานอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

การแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการบูรณาการงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ให้ผ่าน
ความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ เพื่อเสนอ
อธิการบดีแต่งตั้ง

5. การบริหารกลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัยเฉพาะทาง

5.1 ผู้บริหารสูงสุดของกลุ่มวิจัย ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มวิจัย และผู้บริหารสูงสุดของ
ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ได้แก่ หัวหน้าศูนย์วิจัยเฉพาะทาง แต่งตั้งโดยอธิการบดี ผ่านความเห็นชอบ
ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ

5.2 บุคลากรภายในกลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ได้แก่

- 1) หัวหน้ากลุ่มวิจัย หรือหัวหน้าศูนย์วิจัยเฉพาะทาง
- 2) ผู้ทรงคุณวุฒิ/ที่ปรึกษา
- 3) อาจารย์วิจัย/นักวิจัย
- 4) ผู้ช่วยนักวิจัย
- 5) นักศึกษา

6) อื่นๆ (ถ้ามี)

5.3 การดำเนินงานของกลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัยเฉพาะทางให้ยึดตามปีงบประมาณ โดยจัดทำแผนงานวิจัยและแผนงบประมาณระยะ 3 ปี และแผนงานวิจัยและแผนงบประมาณประจำปี

5.4 ให้กลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัยเฉพาะทางดำเนินงานตามแผน และรายงานสรุปผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน ตามตัวชี้วัดและรูปแบบที่กำหนด

5.5 ให้กลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ดำเนินการด้านธุรการ เอกสารหรือหนังสือราชการผ่านคณะที่หัวหน้ากลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัยเฉพาะทางสังกัด เช่น การขอจัดตั้งกลุ่ม การทำสัญญา การเบิกจ่ายงบประมาณ สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือนและรอบ 1 ปี การเปลี่ยนแปลงหัวหน้ากลุ่มวิจัย การยุบเลิก เป็นต้น

6. ตัวชี้วัดของกลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัยเฉพาะทาง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก (ต่อ 1 แผนบาท)	จำนวนเงิน (บาท)	1.25
2. จำนวนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางและประเด็นการวิจัยของมหาวิทยาลัย	โครงการ	0.50
3. จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ หรือบริการวิชาการจากผลงานวิจัย	ชุมชน	1.00
4. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ.	โครงการ	1.00
5. จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในเอกสารรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	บทความวิจัย	0.25
6. จำนวนบทความวิจัยที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	บทความวิจัย	0.50
7. จำนวนบทความวิจัยที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในประกาศของ สมศ.	บทความวิจัย	0.75
8. จำนวนบทความวิจัยที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในประกาศของ สมศ.	บทความวิจัย	1.00
9. จำนวนบทความวิจัยที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (Scimago Journal Rank : www.scimagojr.com) ในปีล่าสุดในsubject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus	บทความวิจัย	1.25
10. จำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ได้รับการพัฒนาและมีสัดส่วนในงานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 (ต่อคน)	คน	1.00
11. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย (ต่อคน)	คน	0.50
12. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งในและต่างประเทศที่เกิดขึ้นในแต่ละปี	เครือข่าย	1.00
รวม		10.00

7. พัฒนาการของกลุ่มวิจัยและการประเมินผล

ระยะเวลาและการประเมิน	การสนับสนุนของมหาวิทยาลัย
ระยะเริ่มต้น นักวิจัยรวมกลุ่มกันทำงานวิจัยเพื่อเตรียมจัดตั้ง กลุ่มวิจัย (ตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด)	1. ทุนสำหรับพัฒนาข้อเสนอชุดโครงการวิจัย ทุนละไม่เกิน 30,000 บาท 2. ทุนสนับสนุนการวิจัยตามยุทธศาสตร์ทุนละไม่ เกิน 200,000 บาท 3. ทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย 4. ค่าสมนาคุณในการนำเสนอผลงานวิจัย
ระยะก่อตั้งกลุ่มและการดำเนินงาน 1-2 ปี - นักวิจัยรวมกลุ่มกันขอเสนอจัดตั้งกลุ่มวิจัย โดยมุ่งเน้นขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอก (รายงานทุก 6 เดือนตามตัวชี้วัดที่กำหนด) - การประเมินผลกลุ่มวิจัยตามตัวชี้วัดที่กำหนด เมื่อสิ้นปีงบประมาณแต่ละปี - ได้คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 10 คะแนน มีสิทธิ์คงสภาพความเป็นกลุ่มวิจัยต่ออีก 2 ปี - ได้คะแนน 5-9.9 คะแนน มีสิทธิ์คงสภาพ ความเป็นกลุ่มวิจัยต่ออีก 1 ปี และในปีถัดไปต้องได้ มากกว่าหรือเท่ากับ 10 คะแนน - ได้คะแนนน้อยกว่า 5 คะแนน ยุบกลุ่มวิจัย	1. งบประมาณสนับสนุนการบริหารจัดการกลุ่ม วิจัยไม่เกิน 100,000 บาท/ปี/กลุ่ม 2. ทุนสนับสนุนการวิจัยตามยุทธศาสตร์ทุนละไม่ เกิน 200,000 บาท 3. ทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย 4. ค่าสมนาคุณในการนำเสนอผลงานวิจัย
ระยะการดำเนินงานเมื่อครบ 3 ปี - กลุ่มวิจัยดำเนินงานครบตามแผนการ ดำเนินงานระยะ 3 ปี - การประเมินผลกลุ่มวิจัยเมื่อสิ้นสุดปีที่ 3 ตาม ตัวชี้วัดที่กำหนด - ได้คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 20 คะแนน มีสิทธิ์ยกฐานะเป็นศูนย์วิจัยเฉพาะทาง หรือคงสภาพ ความเป็นกลุ่มวิจัยต่อไป - ได้คะแนน 10-19.9 คะแนน มีสิทธิ์คง สภาพความเป็นกลุ่มวิจัยต่ออีก 2 ปี - ได้คะแนน 5-9.9 คะแนน มีสิทธิ์คงสภาพ ความเป็นกลุ่มวิจัยต่ออีก 1 ปี และในปีถัดไปต้องได้ มากกว่าหรือเท่ากับ 10 คะแนน - ได้คะแนนน้อยกว่า 5 คะแนน ยุบกลุ่มวิจัย	1. งบประมาณสนับสนุนการบริหารจัดการกลุ่ม วิจัยไม่เกิน 100,000 บาท/ปี/กลุ่ม 2. งบประมาณสนับสนุนการบริหารจัดการ ศูนย์วิจัยเฉพาะทางไม่เกิน 200,000 บาท/ปี/ศูนย์ 3. ทุนสนับสนุนการวิจัยตามยุทธศาสตร์ทุนละไม่ เกิน 200,000 บาท 4. ทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย 5. ค่าสมนาคุณในการนำเสนอผลงานวิจัย

8. การประเมินผลศูนย์วิจัยเฉพาะทางตามตัวชี้วัดที่กำหนดเมื่อสิ้นปีงบประมาณแต่ละปี

8.1 ได้คะแนน มากกว่าหรือเท่ากับ 20 คะแนน มีสิทธิ์คงสภาพความเป็นศูนย์วิจัยเฉพาะทางต่ออีก 2 ปี

8.2 ได้คะแนน 10-19.9 คะแนน มีสิทธิ์คงสภาพความเป็นศูนย์วิจัยเฉพาะทางต่ออีก 1 ปี และในปีถัดไปต้องได้มากกว่าหรือเท่ากับ 20 คะแนน

8.3 ได้คะแนน 5-9.9 คะแนน ลดฐานะเป็นกลุ่มวิจัยและให้ดำเนินงานต่ออีก 1 ปี และในปีถัดไปต้องได้มากกว่าหรือเท่ากับ 10 คะแนน

8.4 ได้คะแนน น้อยกว่า 5 คะแนน ยุบศูนย์วิจัยเฉพาะทาง

หมายเหตุ

1. ถ้ากลุ่มวิจัยหรือศูนย์วิจัยเฉพาะทางไม่ส่งรายงานผลการดำเนินงานให้ถือว่าได้คะแนนเท่ากับศูนย์

2. ในกรณีที่จัดตั้งกลุ่มวิจัยหรือศูนย์วิจัยเฉพาะทางระหว่างปีงบประมาณ ให้กลุ่มวิจัยหรือศูนย์วิจัยเฉพาะทางส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ภายในเดือนเมษายน หรือเดือนตุลาคม ของปีนั้นๆ โดยระยะเวลาการดำเนินงานต้องไม่น้อยกว่า 6 เดือน

การสนับสนุนของมหาวิทยาลัย

1. ในการขอจัดตั้งกลุ่มวิจัยต้องมีอาจารย์หรือนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ หรือตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติอย่างน้อย 2 คน

2. มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณในการบริหารจัดการกลุ่มวิจัยปีงบประมาณละไม่เกิน 100,000 บาทต่อกลุ่ม และศูนย์วิจัยเฉพาะทางปีงบประมาณละไม่เกิน 200,000 บาทต่อศูนย์ (งบประมาณที่สนับสนุนไม่รวมทุนสนับสนุนการวิจัย ทุนสนับสนุนในการนำเสนอผลงานวิจัย หรือ การเข้าร่วมประชุมวิชาการและค่าสมนาคุณในการนำเสนอผลงานวิจัย)

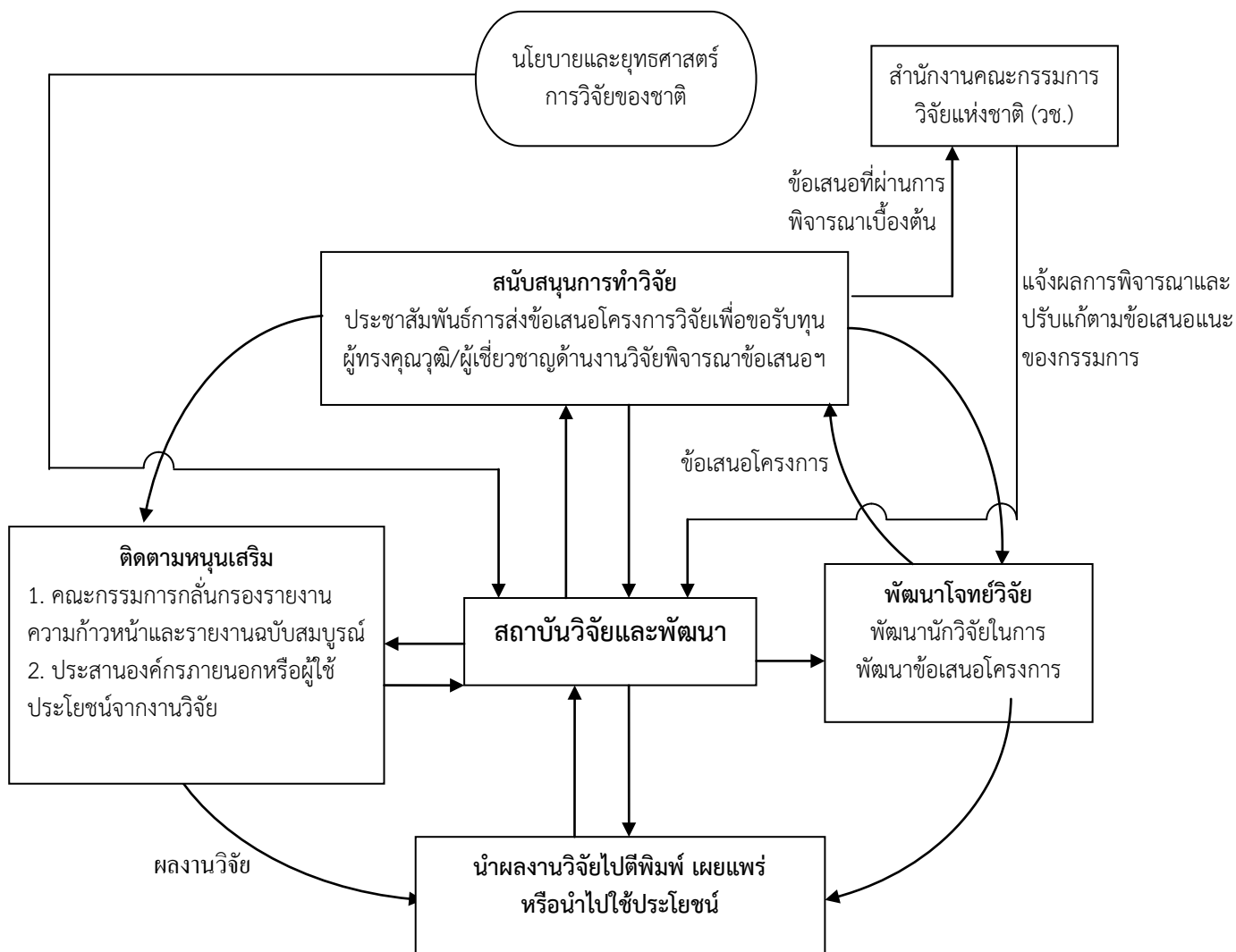
3. มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัย ทุนในการนำเสนอผลงานวิจัย และค่าสมนาคุณในการนำเสนอผลงานวิจัย

4. การบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

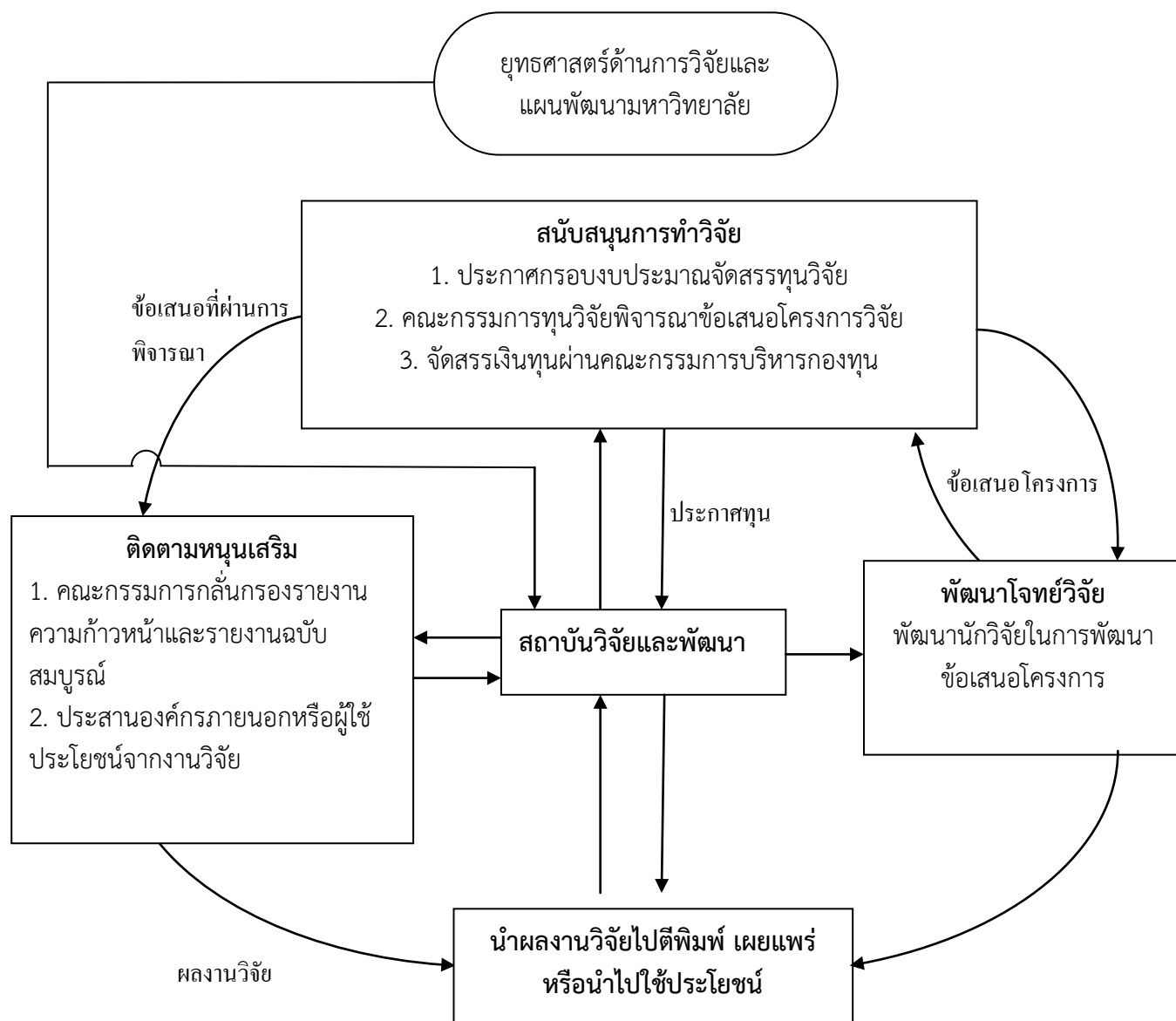
ภาคผนวก ข

ระบบบริหารจัดการงานวิจัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

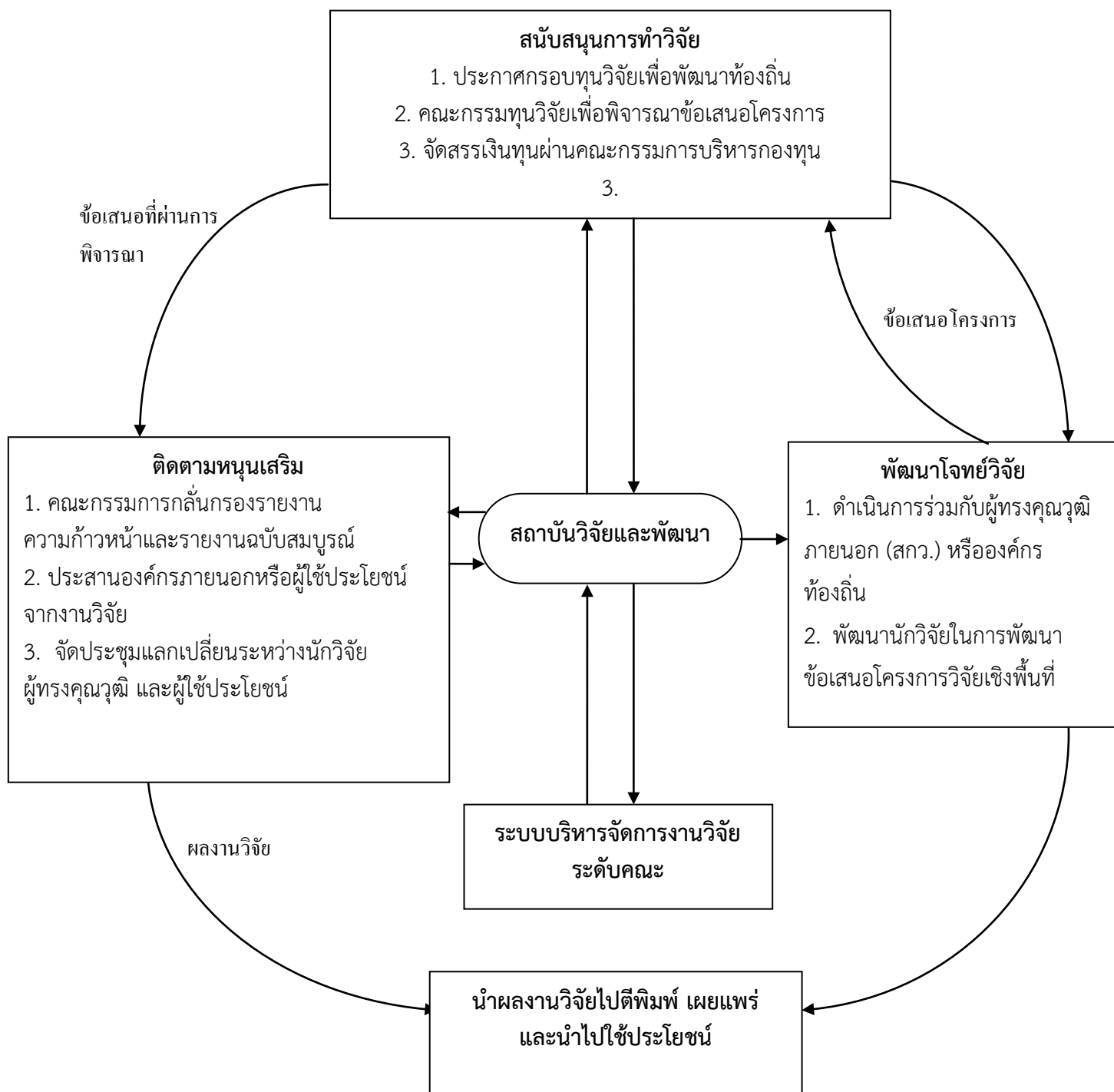
ระบบบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์งบประมาณแผ่นดิน



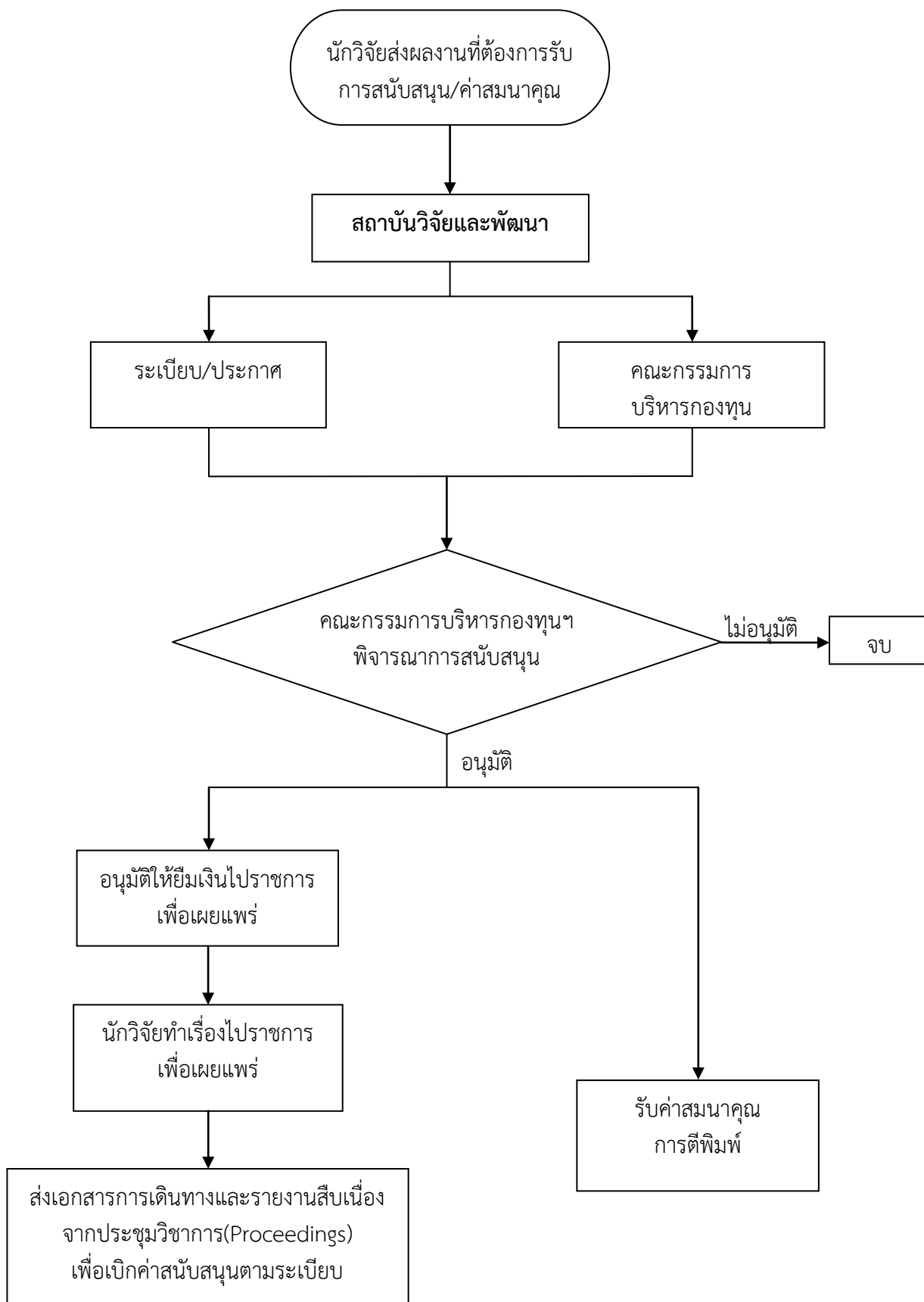
ระบบบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เงินรายได้



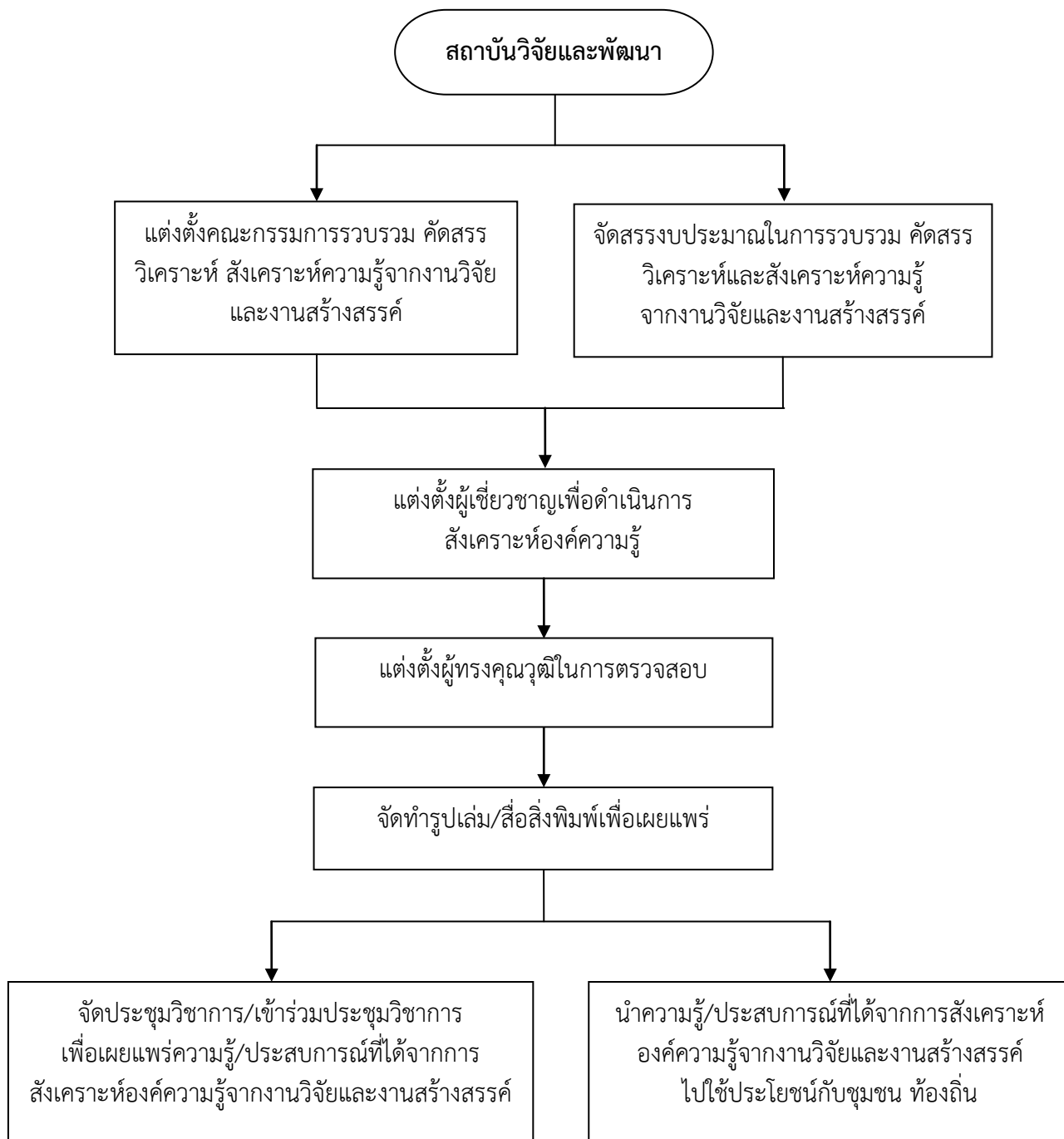
ระบบการส่งเสริมการพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น



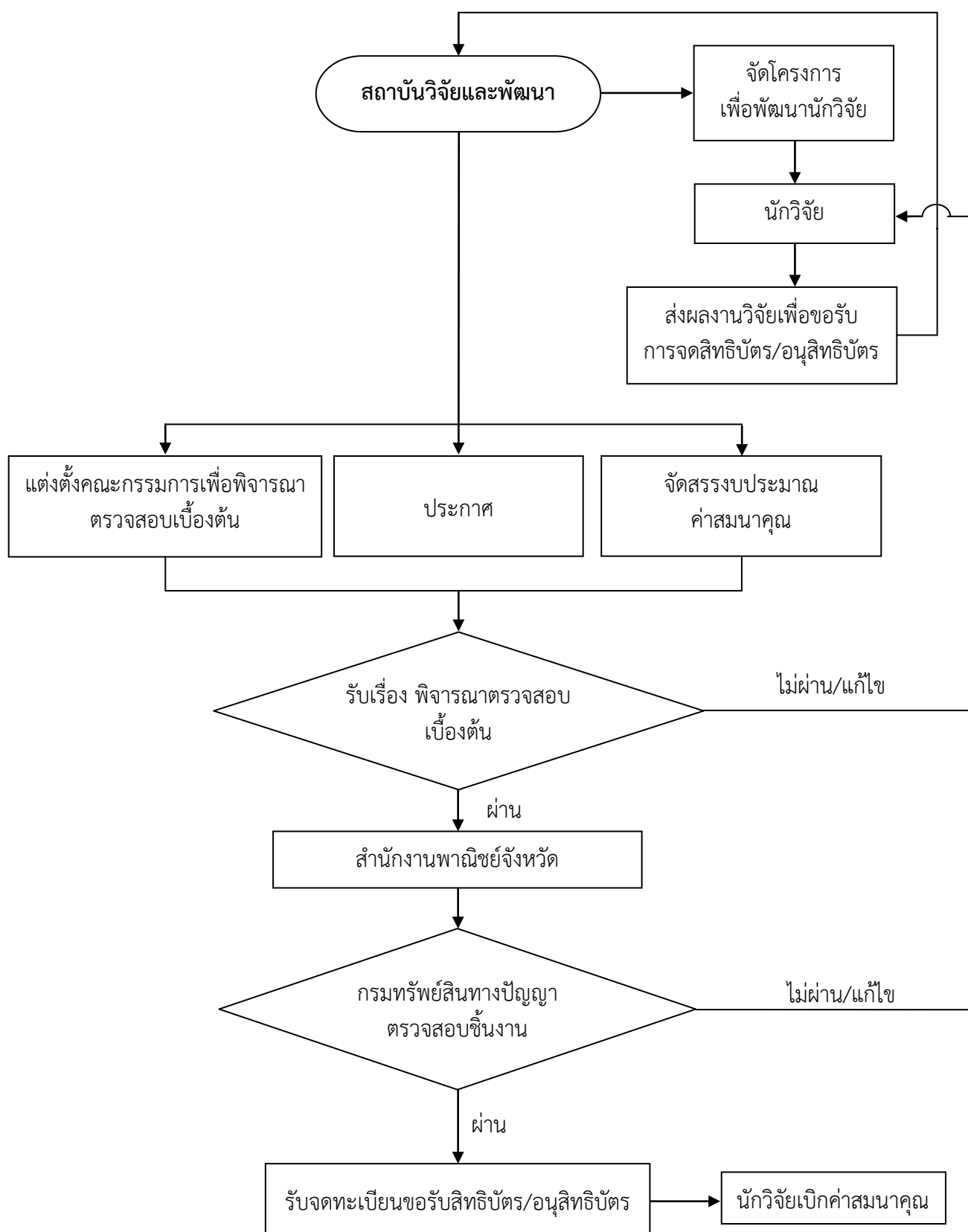
ระบบสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ
หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ



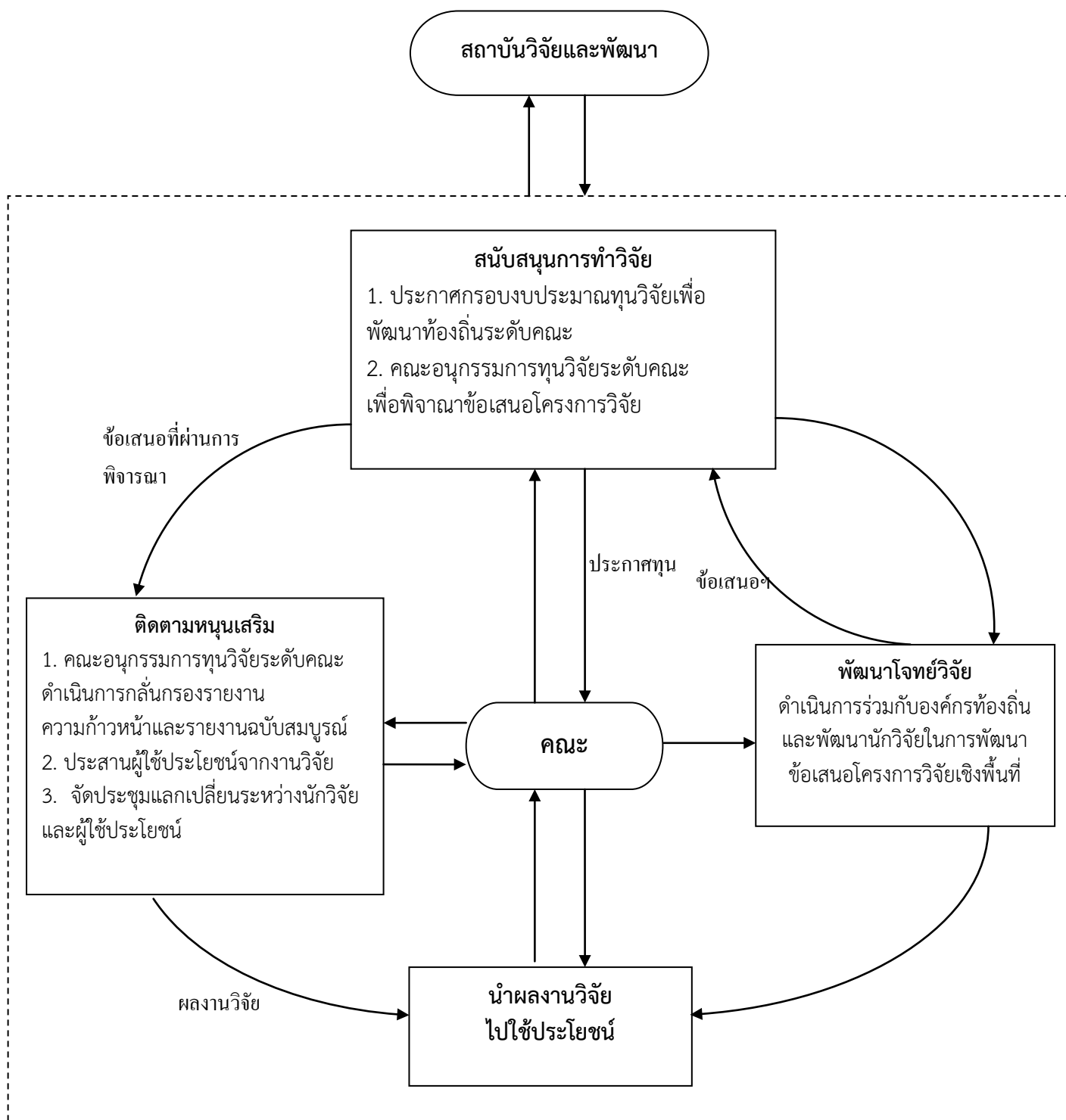
ระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์



ระบบพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อขอรับการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร



ระบบบริหารจัดการงานวิจัยระดับคณะ



ภาคผนวก ค

โครงการวิจัยย่อยที่สนับสนุนทุนวิจัย

1. โครงการวิจัยย่อยของนักวิจัยผู้มีประสบการณ์

ที่	โครงการวิจัย	นักวิจัย	คณะ	งบประมาณ
1	การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำมันมะม่วง	นางสาวกัญญาณิส ศรีบุญกุล นางสาววาสนี แจ่งสุคนธ์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	297,000
2	การศึกษาปริมาณสารสำคัญและฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระโดยใช้การบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นจากความหลากหลายของมะม่วงพันธุ์พื้นเมืองนำไปใช้เป็นส่วนประกอบในเครื่องสำอาง	นางสาวดวงพร ภูผะกา นายทวีทรัพย์ เจือพานิชย์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	350,000
3	การออกแบบฐานข้อมูลมะม่วงจังหวัดฉะเชิงเทรา	นายประเวช เชื้อวงษ์ นายวีระพล ทับทิมดี นางกิงกาญจน์ กิตติสุนทโรภาส	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	300,000
4	รูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวชุมชนตำบลสาวชะโงกจังหวัดฉะเชิงเทรา	นางสาวลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล นายธีรพงษ์ ทศวรรษ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	320,000
5	การพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้ : กรณีศึกษา ตำบลคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา	นายครรชิต มาระโกษณ์ นางสาวทักษิณา นาคสมบุรณ์	วิทยาการจัดการ	305,000
6	แนวทางการพัฒนาศักยภาพทุนทางวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว อำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา	นางสาวอารียา บุญทวี นายจินดา เนื่องจำนงค์ นายวิชพงศ์ มณีนันท์วัฒน์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	300,000
7	ตัวแบบการพัฒนาการค้ามะม่วงสู่ความเป็นเลิศทางธุรกิจของกลุ่มผู้ส่งออกและกลุ่มผู้ค้าทั่วไป จังหวัดฉะเชิงเทรา	นางอภิรดี เมืองเดช นางสาวเพ็ญศรี ปักกะสินัง	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	310,000
8	อิทธิพลของน้ำส้มควันไม้ต่อการป้องกันกำจัดโรคแอนแทรกคโนสในผลมะม่วง	นางสาวสถาพร ดียิ่ง นางสาวกมลธร แสงอุทัย	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	318,000
9	การผลิตและผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้สีทองจังหวัดฉะเชิงเทรา	นางสาวจารุวรรณ สิงห์ม่วง นางสาวปิยะวดี กิ่งมาลา นางสาวนันทพร บุญสุข นายสมพล พวงสั้น นางสาวสงศรี สนิสมใจ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	300,000
10	การออกแบบและพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทายาทผู้ประกอบการมะม่วงรุ่นใหม่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา	นางสาวกุลยารัตน์ ทัตมี นางสาวพรทิพย์ อ้นเกษม	ครุศาสตร์	300,000

หมายเหตุ ทุกโครงการเริ่มต้น 1 มีนาคม 2558 ถึง 29 กุมภาพันธ์ 2559

2. โครงการวิจัยย่อยของของนักวิจัยรุ่นใหม่

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้วิจัย	คณะ	งบประมาณ
1	กลยุทธ์การตลาดสำหรับพัฒนาผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนสู่ความยั่งยืน (กรณีศึกษา : ผลิตภัณฑ์ชุมชนในเขตอำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา)	นายประสาน นันทะเสน นายปิยะภัทร คงแสนคำ นางสาวพิพรรณ พิเชฐศิริประภา นางสาววสุนธรา นันทะเสน*	วิทยาการ จัดการ	80,000
2	การพัฒนาตลาดนัดชุมชนเป็นเศรษฐกิจฐานรากของจุดเริ่มต้นของกระบวนการโลจิสติกส์ : กรณีศึกษาตลาดนัดชุมชนบริเวณสนามกีฬาเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา	นางสุชานาถ พัฒนวงศ์งาม นางสาวอรนุช กฤตยขจรสกุล	วิทยาการ จัดการ	80,000
3	การพัฒนาศักยภาพการจัดการโลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและความได้เปรียบทางการแข่งขันของวิสาหกิจชุมชนและผลิตภัณฑ์ชุมชนในจังหวัดฉะเชิงเทรา	นายจารุต ฐิติวร นายคมสันต์ ชีระพีช ว่าที่ร้อยโท ธนเดช กังสวัสดิ์	วิทยาการ จัดการ	80,000
4	กลยุทธ์การพัฒนาศักยภาพวิสาหกิจชุมชนเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จอย่างยั่งยืน : กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดฉะเชิงเทรา	นายณัฐพล บัวเปลี่ยนสี นางสาวปรีดาพร อารักษ์สมบุรณ์ นางสาวนิชชัชญา นราฐปนนท์	วิทยาการ จัดการ	80,000
5	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ไอศกรีมมะม่วงโชคอนันต์	นางจรรววรรณ สุนทรเสถียร นางสาวกัญญาณิส ศรีนุกูล	คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	80,000
6	การพัฒนาซอฟต์แวร์ประยุกต์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่หลักสูตรการเรียนรู้ด้านการท่องเที่ยวในชุมชน : กรณีศึกษาอำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา	นายทวีศิลป์ กุลนภาดล นายฉัตรชัย ไตรธรรม นายพอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ	ครุศาสตร์	80,000
7	การใช้กลยุทธ์น่านน้ำสีครามเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยใช้ผลิตภัณฑ์ชุมชนของจังหวัดฉะเชิงเทรา	นางสาวธัญญภัทร์ ศิรธันราโรจน์ นางสาวสุวัชรพร สวยอารมณณ์ นางสาวพรทิพย์ อันเกษม นางสาวปิยนันต์ ต่อแสงธรรม*	ครุศาสตร์	80,000

หมายเหตุ ทุกโครงการเริ่มต้น 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559

ภาคผนวก ง

ประกาศและคำสั่งมหาวิทยาลัย

1. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิประจำโครงการวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มงานวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ แบบบูรณาการ กรณีศึกษา : การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการสร้างอาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิต
2. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง ผลการพิจารณาให้ทุนโครงการวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มงานวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ แบบบูรณาการ กรณีศึกษา : การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการสร้างอาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิต ประจำปีงบประมาณ 2558
3. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง ผลการพิจารณาให้ทุนโครงการวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มงานวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ แบบบูรณาการ กรณีศึกษา : การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการสร้างอาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิต ประจำปีงบประมาณ เพิ่มเติม
4. คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่ 451/ 2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะนักวิจัยชุดโครงการวิจัยมุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศกลุ่มนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

บรรณานุกรม

- จรัส สุวรรณเวลา. 2547. “การวิจัย เครื่องมือปฏิบัติการเรียนรู้” ใน บทเรียนการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏปี 2547. พัชริน ดำรงกิตติกุล และเต็มดวง ตริธัญญพงศ์ บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. **ปริญญ เวสารัชช. 2546. ข้อเสนอต่อการปฏิรูประบบวิจัยใหม่มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ.**
- พัชริน ดำรงกิตติกุล. 2555. การจัดการระบบนิเวศการวิจัย เพื่อรับใช้สังคม ชุมชนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2545. การเรียนการสอนที่มีการวิจัยเป็นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์. 2557. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2557- 2560). ฉะเชิงเทรา.
- วิจารณ์ พานิช. 2546. การบริหารงานวิจัย แนวคิดจากประสบการณ์. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- วิจารณ์ พานิช. 2556. ทศวรรษเพื่อการพัฒนากระบวนการรับใช้สังคม. [ระบบออนไลน์].แหล่งที่มา <http://www.gotoknow.org>. (12 มิถุนายน 2556).
- วัชรกร พาหะนิษฐ์ พิษณุสินี อริยชนะกตวงศ์ และคณะ. 2557. การพัฒนาและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เพื่อศูนย์วิจัยท้องถิ่นจังหวัดฉะเชิงเทรา. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- ศรีศักร วัลลิโภดม. 2547. “จุดยืนมหาวิทยาลัยราชภัฏ” ใน บทเรียนการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ ปี 2547 พัชริน ดำรงกิตติกุล และเต็มดวง ตริธัญญพงศ์ บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- ศิโรจน์ ผลพันธิน. 2547. รูปแบบการบริหารงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. การพัฒนางานวิจัยและระบบบริหารจัดการงานวิจัยของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ : ให้เป็นกลไกวิชาการเพื่อการพัฒนาพื้นที่. [ระบบออนไลน์].แหล่งที่มา <http://www.trf.or.th/>. (8 กรกฎาคม 2557).
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2555. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานจังหวัดฉะเชิงเทรา. 2557. แผนพัฒนาจังหวัดฉะเชิงเทรา (พ.ศ. 2557–2560). ฉะเชิงเทรา.