



บทคัดย่อ

ประเทศนิวซีแลนด์เป็นกรณีศึกษาที่ดีสำหรับประเทศต่างๆ ทั่วโลกที่ต้องการจะปฏิรูปประเทศ ตามแนวทางของนีโอคลาสสิค เนื่องจากการปฏิรูปของนิวซีแลนด์นั้นมีการเตรียมการอย่างเป็นระบบ วางแผนงานอย่างรอบคอบ และใช้แนวคิดทฤษฎีทั้งด้านเศรษฐศาสตร์ การจัดการ และกฎหมายมารองรับ การดำเนินการปฏิรูปดังกล่าวอย่างชัดเจน ทั้งนี้ การปฏิรูปของนิวซีแลนด์ครอบคลุมในทุกภาคส่วน (Comprehensive Reform) ทั้งในระดับเศรษฐกิจมหภาค จุลภาค ภาคเศรษฐกิจ (Sector) ต่างๆ ภาครัฐ สวัสดิการสังคม และกฎหมาย และเป็นการปฏิรูปภาคใต้ระบบประชาธิปไตย หมายความว่า ได้รับความ ร่วมมือจากทุกๆ รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง และมีการสานต่อการปฏิรูปอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ ค.ศ. 1984 ถึงประมาณ ค.ศ. 2005 นอกจากนี้ ยังมีการปรับระบบ (Fine-tuning) ให้เหมาะสมจนถึงปัจจุบัน

นิวซีแลนด์ในช่วงก่อน ค.ศ. 1984 เป็นประเทศรัฐสวัสดิการ (Welfare State) ที่รัฐบาลเข้ามามี บทบาทอย่างกว้างขวางในทุกๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นการแทรกแซงในตลาดการเงิน ภาคการผลิต การดำเนิน กิจการด้านสาธารณูปโภค คมนาคมขนส่ง โทรคมนาคม ภาคบริการสังคม ฯลฯ มีการคุ้มครอง (Protection) ภาคเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมสูงมาก ซึ่งการดำเนินนโยบายเช่นนี้ส่งผลให้ประสิทธิภาพ ในการผลิตและความสามารถในการแข่งขันของนิวซีแลนด์ลดต่ำลง ขณะเดียวกันภาครัฐมีขนาดใหญ่และ ขาดดุลงบประมาณจำนวนมากต่อเนื่องตั้งแต่ปลายทศวรรษ 1970 ถึงต้นทศวรรษ 1980 ทำให้ในที่สุด รัฐบาลนิวซีแลนด์ต้องปฏิรูปประเทศใน ค.ศ. 1984

การปฏิรูปของนิวซีแลนด์ต้องฝ่าฝันอุปสรรคหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเริ่มต้นของ การปฏิรูปซึ่งเป็นช่วงของการปรับตัว (Transition Period) เนื่องจากการปฏิรูปดังกล่าวมีผลกระทบต่อ เศรษฐกิจสูงมาก เช่น ทำให้อัตราการว่างงานเพิ่มสูงขึ้น ราคาที่ดินและราคาสินค้าตกต่ำ ธุรกิจหดตัวหรือ ต้องเลิกกิจการเพราะไม่สามารถแข่งขันได้อันเนื่องมาจากการเปิดประเทศเสรี ในส่วนของภาครัฐนั้นมีการ ลด ยุบ เลิก หรือควบรวมหน่วยงานราชการเข้าด้วยกัน ลดขนาดและการจ้างงานในภาครัฐลงเป็นจำนวน มาก อย่างไรก็ตาม ในช่วงต้นของการปฏิรูปก็มีผลด้านบวกที่เกิดขึ้นเช่นกัน กล่าวคือ ราคาสินค้าใน นิวซีแลนด์ลดลงเนื่องจากการเปิดเสรี ซึ่งเป็นผลดีต่อผู้บริโภค และถึงแม้ว่าจะมีการเลิกจ้างงาน (Lay-off) พนักงานเป็นจำนวนมาก แต่ก็ก่อให้เกิดการจ้างงานในรูปแบบอื่น เช่น องค์กรเอกชนที่เกิดขึ้นใหม่ที่เข้ามา รับช่วงกิจกรรมของรัฐ ซึ่งช่วยบรรเทาไม่ให้ผลกระทบรุนแรงมากเกินไป นอกจากนี้ มีการออกกฎหมาย ใหม่ๆ เพื่อรองรับกับระบบของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น กฎหมายบริษัท กฎหมายการแข่งขัน ซึ่งใน





ส่วนนี้นิวซีแลนด์สามารถทำได้อย่างรวดเร็วกว่าประเทศอื่น เนื่องจากนิวซีแลนด์เป็นประเทศเล็กและมี ระบบรัฐสภาที่ไม่ซับซ้อนมากเกินไป

ประสบการณ์ความสำเร็จในการปฏิรูปประเทศของนิวซีแลนด์เป็นกรณีศึกษาที่เป็นประโยชน์กับ ประเทศอื่นๆ ทั่วโลก แม้ว่าการดำเนินรอยตามการปฏิรูปแบบเบ็ดเสร็จดังกล่าวอาจทำได้ยากและอาจไม่ สามารถนำไปใช้ได้ทั้งหมด เนื่องจากปัจจัยสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน แต่การศึกษาประสบการณ์ของ นิวซีแลนด์นี้ก็สามารถหยิบหยกรูปแบบการปฏิรูปในบางส่วนหรือบางภาคเศรษฐกิจไปประยุกต์ใช้ได้ นอกจากนี้ วิธีการของนิวซีแลนด์ที่มีการระบุปัญหาของประเทศที่ชัดเจนและการวางแผนปฏิรูปอย่างเป็น ระบบและรอบคอบ ก็สามารถเป็นตัวอย่างที่ดีสำหรับประเทศต่างๆ ที่ต้องการจะปฏิรูปต่อไป





Abstract

New Zealand has transformed its economy from social welfare state in to a liberalized economy within 15 years. Before economic form in 1984 the economy faced with problems of inefficiency, government involvement in almost all economic sectors, import substitution policy that was implemented using import licensing as a main instrument. Before the reform the New Zealand economy was turned from one of the most developed countries to among the lowest rank of OECD countries.

The New Zealand government decided to do a reform in 1984 after it made a plan in 1981. The plan was comprehensive reforming all sectors in the economy and turned the country from social welfare country with active government into market economy with neo-classical style of government successfully. New Zealand now become an efficient economy and a world leading exporters of milk and milk products, fruits and lamb as well as beef and can compete with heavy subsidized and protected agriculture of the European Union and the United States without subsidies. New Zealand economy also becomes table and strong even though there were crisis in Asia in the United States and in the EU for the last decade.

The reform in New Zealand was a comprehensive in the sense that there has been reformed in all sectors ranging from real sector, service sectors as well as government sectors. In the real sectors there were liberalization of trade policy, get rid of subsidies in all forms, dilute the labour union as well as reform in agricultural particularly subsidies in agricultural sector such as egg board, beef board and cooperatives. Government sector was also reformed reducing expenditures and reform government agencies. This resulting in a reduction of almost ten of thousands of government positions as well as government agencies. Liberalisation also extended to service sector such as banking industry as well as privatize and corporatize of state own enterprises. While reforming various sectors the New Zealand government also reformed laws in comply with the new regime for example reform business laws concerning consumers protection and regulate completion in order to keep the industries competing. Social welfare has





been reformed by reducing the government's role while having other organizations to do the welfare and so did education and research and development.

At the early stage of reform the New Zealand economy faced with a lot of repercussions as a result. The price of land declined, high rates of unemployment, closed down of manufacturing industries, closed down of farms as well as outflow of immigrants to Australia. This happened during the reallocation of resources because of repercussions from liberalisation. During that time there were immense political pressure on the then governments. But the reform was continued. This was because understanding of majority of New Zealand people that the country needed a reform and were moving towards the right direction.

New Zealand's experiences can be an example for many countries that want to do the reform though it is difficult. There are a hand full of countries that will be able to do the same as New Zealand. However the New Zealand experiences are still valuable for any country that wants to make reform partially.