



รายงาน

โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ภายใต้โครงการความร่วมมือ มรภ.-สกว.

การพัฒนาระบบการวิจัยสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนท้องถิ่น

จัดทำโดย

ผศ.ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ

และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ

มีนาคม 2560

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

Executive Summary

โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ ประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัย และ สังเคราะห์แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนากลไกระบบการบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้มีประสิทธิภาพมาก เพื่อให้แต่ละแห่งนำแนวทางนำไปจัดทำแผนพัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยฯ ตามความเหมาะสมกับบริบทของแต่ละมหาวิทยาลัย นักวิจัย คือผู้อำนวยการหรือตัวแทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ วิธีการศึกษา ใช้แบบประเมินระบบบริหารจัดการเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ มีการจัดประชุมร่วมกันสังเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ รวมทั้งมีการประชุมถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี นำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิและตัวแทนที่ประชุมอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมโครงการ 40 มหาวิทยาลัย ตอบแบบสอบถามครบทั้ง 40 มหาวิทยาลัย แต่ละแห่ง มีบริบทแตกต่างกัน เช่น จำนวนอาจารย์ของแต่ละมหาวิทยาลัย ต่ำสุด 145 สูงสุด 815 เฉลี่ย 411 คน ภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาบางแห่งมีภารกิจเฉพาะด้านวิจัยบางแห่งทำการบริการวิชาการและหรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้วย รวมทั้งจำนวนบุคลากรและงบประมาณ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ต้องพิจารณาในการออกแบบระบบบริหารจัดการงานวิจัย :

การประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัย ประเมินจาก 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. องค์ประกอบพื้นฐาน (Antecedent) มี 3 ด้าน คือ 1) ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ การให้ความสำคัญของผู้บริหารระดับสูง และ การมีข้อบังคับระเบียบประกาศเป็นแนวปฏิบัติ รวมทั้งความสะดวกในการปรับเปลี่ยน ข้อบังคับระเบียบประกาศต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ผลการศึกษาพบว่า คะแนนด้านองค์ประกอบพื้นฐาน ค่อนข้างสูง มีค่าเฉลี่ย 8.08 มี 23 แห่งที่มีคะแนนสูงกว่า คะแนนเฉลี่ย และต่ำกว่า 17 แห่ง นอกจากนั้น พบว่า การให้ความสำคัญของผู้บริหารมีผลต่อความเข้มแข็งด้านการวิจัย และ ความสะดวกการออกและปรับปรุงข้อบังคับระเบียบประกาศต่าง ๆ จะมีส่วนทำให้การขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสะดวกขึ้น

2. ปัจจัยนำเข้าและทรัพยากรสนับสนุนการวิจัย (Input/Resources) มี 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ศักยภาพของสถาบันวิจัย 2) ทุนสนับสนุนการวิจัย -3) นักวิจัยพี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นทรัพยากรในการที่จะขับเคลื่อน งานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 4) พื้นที่และเครือข่ายการวิจัยที่เป็นพันธมิตร ในการร่วมกันขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 5) มีหน่วยจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (RMU).6) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย (MIS) ผลการศึกษา เป็นดังนี้

2.1 ศักยภาพของสถาบันวิจัยในการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น คะแนนเฉลี่ย 7.4 สูงกว่าค่าเฉลี่ย 21 แห่ง ต่ำกว่า 19 แห่ง ในด้านความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่ไม่เพียงพอ แต่บริหารจัดการได้ มี 6 แห่งที่เจ้าหน้าที่ไม่พอ ด้านความเพียงพอของงบประมาณ ส่วนใหญ่แม้จะไม่พอแต่บริหารจัดการได้ มี 12 แห่งที่งบประมาณไม่เพียงพอ

2.2 โครงสร้างองค์กรและกลไกการขับเคลื่อนงานวิจัย (ORGANIZATION STRUCTURE) ส่วนใหญ่มีคณะกรรมการและอนุกรรมการในการพิจารณาทุนวิจัย บทความวิจัย เป็นต้น บางแห่งมีคณะกรรมการ/หน่วยการจัดการงานวิจัยระดับคณะ บางแห่งมีหน่วยจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น เช่น อุดรดิตถ์มีศูนย์บูรณาการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นแยกจากสถาบันวิจัยดูแลเรื่องงานพันธกิจเพื่อสังคม ส่วนใหญ่ไม่มีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และในสัตว์ ในการพิจารณารับรองจริยธรรม ซึ่งควรร่วมกันและร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติในการจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ให้ครบทุกแห่ง

2.3 กองทุนวิจัย มี 8 แห่งที่ไม่มีกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย ในส่วนที่มีกองทุนวิจัย การจัดสรรงบประมาณเข้ากองทุนวิจัยมีทั้งที่จัดสรรเป็นร้อยละของงบรายได้ (ร้อยละ 50 จัดสรร 1 % จัดสรร/2-2.5 % ร้อยละ 35 จัดสรร 5% ร้อยละ 15) ทุนเฉลี่ยต่ออาจารย์มีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก (ร้อยละ 40 ต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 28 ระหว่าง 10,000-20,000 บาท มากกว่า 20,000 ร้อยละ 32)

2.4 ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (งบประมาณแผ่นดิน วช. งบจากหน่วยงานอื่น ๆ) ทุนภายนอกเฉลี่ยต่อจำนวนอาจารย์ที่ได้รับมีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก (10,000-50,000 ร้อยละ 40 , 50,000-100,000 ร้อยละ 24 , มากกว่า 100,000 ร้อยละ 25) ซึ่งแต่ละแห่งมีศักยภาพในการได้ทุนจากภายนอกแตกต่างกัน ควรมีการเรียนรู้แนวทางในการขอรับทุนจากหน่วยงานภายนอกระหว่างมหาวิทยาลัยที่ได้ทุนมากกับที่ได้ทุนน้อย

2.5 การสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มี 21 แห่ง จัดสรรทุนวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยเฉพาะ ส่วนใหญ่ 500,000 (mode = 500,000, Min = 300,000 max 11,000,000 บาท)

2.6 นักวิจัย พี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผลงานวิจัยด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 40 แห่ง มีทรัพยากรบุคคลในด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จำนวน นักวิจัย คน พี่เลี้ยง คน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน (รายนามนักวิจัยพี่เลี้ยงผู้ทรงคุณวุฒิของแต่ละมหาวิทยาลัย ในภาคผนวก)

2.7 พื้นที่วิจัยหรือเครือข่ายวิจัยในประเทศ/ต่างประเทศ (Partnership) ทุกมหาวิทยาลัยมีเครือข่ายการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ เครือข่าย มีทั้งที่เป็นแหล่งทุน เช่น วช. สกว. สสส. ฯลฯ หน่วยงานที่ให้ทุนและร่วมทำวิจัย หน่วยงานภาครัฐ กระทรวง กรม จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มวิสาหกิจและธุรกิจชุมชน เครือข่ายต่างประเทศ มีการทำ MOU ร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ มีการทำวิจัย ประชุมวิชาการ และแลกเปลี่ยนด้านวิชาการระหว่างกัน เช่น แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา

2.8 ระบบ MIS เพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย มี 28 แห่ง ไม่มี 12 แห่ง ส่วนใหญ่ใช้ระบบ NRMS และ THAIJO มีหลายแห่ง ที่มีพัฒนาโปรแกรมเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยของตนเองเพิ่มเติมจากระบบ

NRMS และ THAIJO ราชภัฏลำปาง ได้เป็นต้นแบบที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ในการใช้ระบบ NRMS ในการบริหารจัดการงานวิจัย ดังนั้น ควรมีการพัฒนา ระบบ MIS เพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย โดยใช้ NRMS เป็นฐานและผสมผสานขยายเพิ่มเติมเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานวิจัยได้คล่องตัว สะดวก ถูกต้อง มีประสิทธิภาพ รวมทั้งลดภาระของเจ้าหน้าที่ จะทำให้เจ้าหน้าที่สามารถไปทำภารกิจอื่น ๆ ในการสนับสนุนงานวิจัยได้

2.9 หน่วยจัดการงานวิจัย มี 16 แห่ง ไม่มี 24 แห่ง ที่มีและมีหน้าที่อย่างชัดเจน คือ ศูนย์บูรณาการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

3.กระบวนการ (PROCESS) ที่จะนำไปสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาท้องถิ่น มีองค์ประกอบที่พิจารณา 2 ด้าน ประกอบด้วย 1) กระบวนการพัฒนานักวิจัย พี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิ 2) กระบวนการติดตามสนับสนุนนักวิจัย ผลการประเมินในภาพรวมเป็น ดังนี้

3.1 ผลการประเมินด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 8.58 (มหาวิทยาลัยที่สูงกว่าคะแนนเฉลี่ย 25 แห่ง ต่ำกว่า 15 แห่ง) กระบวนการพัฒนานักวิจัยพี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิ บางแห่งมีครบ ทั้ง 3 กลุ่มเป้าหมาย ทุกแห่งมีกระบวนการพัฒนานักวิจัย แต่กระบวนการพัฒนาพี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิ บางแห่งมีบางแห่งไม่มี ในกระบวนการพัฒนานักวิจัยนั้น มีรูปแบบแตกต่างกันไป เช่น ใช้หลักสูตรแม่ไก่ลูกไก่ ของ วช. ใช้หลักสูตร การพัฒนางานวิจัยรับใช้สังคมของสถาบันคลังสมอง บางแห่งมีหลักสูตรของตัวเอง เช่น อุตรดิตถ์ บางแห่งมีทีมผู้ทรงคุณวุฒิในการพัฒนานักวิจัย การพัฒนานักวิจัยให้ความสำคัญกับกระบวนการพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับท้องถิ่น และนำมาสร้างข้อเสนอโครงการวิจัย

3.2 กระบวนการพัฒนา พี่เลี้ยง และผู้ทรงคุณวุฒิและปราชญ์ชาวบ้าน ใช้การประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับนักวิจัย มีการถอดบทเรียนทุกระยะ ดังนั้น จึงควรมีการ ออกแบบหลักสูตรการพัฒนานักวิจัย พี่เลี้ยง และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการทำวิจัย รวมทั้งการให้คำปรึกษาแนะนำที่ถูกต้อง ตามรูปแบบของงานวิชาการเพื่อสังคม

3.3 กระบวนการสนับสนุนนักวิจัย ทุกแห่งมีการให้นักวิจัยรายงานความก้าวหน้า บางส่วนเป็นเอกสาร บางส่วนต้องมีทั้งเอกสารและการรายงานด้วยวาจา ส่วนการรายงานเมื่อสิ้นสุดโครงการก็เช่นเดียวกัน คือ มีเป็นเอกสารและมีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา และรายงานด้วยวาจา ส่วนรายงานการเงินบางแห่งมีบางแห่งไม่มี

4. การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของงานวิจัย(Outcomes & Impact) พิจารณาจาก การมีตัวชี้วัดการวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มีการประเมินผลกระทบของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และ มีการประเมินตามกรอบการประเมิน EnT (Engagement Thailand) ผลการศึกษาพบว่า มี 19 แห่ง ที่มีตัวชี้วัดเพื่อการประเมินงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มี 14 แห่ง ที่มีการประเมินผลกระทบจากงานวิจัย มี 2 แห่ง ที่มีการใช้กรอบการประเมินของ EnT เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า องค์ประกอบด้านการประเมินผลประโยชน์ของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มีคะแนนเฉลี่ย 2.91 จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งคะแนนต่ำกว่าองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ผ่านมา ดังนั้น จึงควรมีการหารือเพื่อ พัฒนากลไกและระบบการประเมินผลกระทบของงานวิจัยต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เพื่อให้งานวิจัยก่อประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นอย่าง

แท้จริง รวมทั้ง สามารถสร้างงานวิจัยรับใช้สังคม ตามแนวทางของเครือข่ายพันธกิจเพื่อสังคม และสามารถใช้
ขอตำแหน่งวิชาการรับใช้สังคมได้

5. การสร้างบรรยากาศและแรงจูงใจ (Research Sphere) มีตัวแปรที่พิจารณา ประกอบด้วย 1) มี
ระบบการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้อาจารย์ทำวิจัย 2) อาจารย์สามารถเลือกทำวิจัยเพื่อทดแทนภาระงานด้านการ
สอนได้ 3) มหาวิทยาลัยมีวิธีการสร้างบรรยากาศ การกระตุ้นการวิจัย 4) มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนรู้
ร่วมกันระหว่างนักวิจัย การสร้างแรงจูงใจ และบรรยากาศการเรียนรู้ เพื่อสร้างค่านิยมให้กับอาจารย์ในการ
ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จะทำให้อาจารย์มีความสนใจและความสุขใน
การทำงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จนกลายเป็นกระแสความนิยม ซึ่งจะช่วยให้เกิดงานวิจัยด้านการ
พัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น และสนใจที่จะขอตำแหน่งวิชาการรับใช้สังคม

ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่กระบวนการเรียนรู้การสร้างแรงจูงใจ เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ของราชภัฏ
ทำวิจัยเพื่อท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม ในเรื่องของการเลือกทำวิจัยเพื่อทดแทนการสอนนั้น มีเพียง 8 แห่งเท่านั้นที่
สามารถเลือกได้ โดยเฉพาะที่ราชภัฏอุตรดิตถ์ นอกจากเลือกได้แล้วยังนำมาคำนวณเป็นภาระงานแทนการ
สอน และหาเกินสามารถเบิกค่าตอบแทนการสอนได้ด้วย

สรุปภาพรวมคะแนนการประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ทั้ง 40 แห่ง ทั้ง 5
ด้าน พบว่า คะแนนเป็นดังนี้

- (1) ด้านองค์ประกอบพื้นฐาน คะแนนเฉลี่ย = 8.08
- (2) ด้านปัจจัยนำเข้าและทรัพยากร คะแนนเฉลี่ย = 6.54
- (3) ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย = 8.58
- (4) ด้านการประเมินผลกระหนงานวิจัย = 2.91
- (5) ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ = 7.43

คำนำ

รายงานผลการศึกษา โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีเนื้อหา ประกอบด้วย 1) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร 2) ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ ประโยชน์ 3) วิธีการศึกษา 4) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัย ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ 5) แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัย เนื่องจากมีข้อมูลจำนวนมาก รายละเอียดเกี่ยวกับค่าคะแนนการบริหารจัดการงานวิจัยของแต่ละมหาวิทยาลัย รายละเอียดเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดี จะอยู่ในภาคผนวก

ผลงานทั้งหมดที่อยู่ในเอกสารเล่มนี้ เกิดจากการทำงานร่วมกัน ของพี่น้องจากสถาบันวิจัยและพัฒนาทั่วประเทศ ที่ช่วยกันออกแบบประเมิน จัดเตรียมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล จนเกิดเป็นรายงานฉบับนี้ และที่สำคัญคือ เป็นข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง นำไปจัดทำแผนพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อที่นำไปสู่ความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในอนาคต

เราทุกคนต้อง ขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง รศ.ดร. พีรเดช ทองอำไพ ผศ.พัชริน ดำรงกิตติกุล รศ.ดร.อารวรรณ์ โอภาสพัฒนกิจ ผศ.ดร.อินทิรา ซาฮิร และตัวแทนจาก ทปอ รศ.ดร.สมบัติ คชสิทธิ์ รวมทั้ง อธิการบดีหลายท่านมาให้ข้อเสนอแนะจากการศึกษาในการประชุมหลาย ๆ ครั้ง ในโครงการนี้ และที่สำคัญคือ รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ที่ให้คำแนะนำมาตั้งแต่ต้น และที่ขาดไม่ได้ คือ เอก วิทเอก สว่างจิต ที่ช่วยประสาน ผลักดัน ร่วมทุกข์ร่วมสุข กับพวกเราตลอด 1 ปีที่ผ่านมา

หวังว่า ทุกมหาวิทยาลัย จะนำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงระบบบริหารจัดการงานวิจัยของตนเองให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้อย่างแท้จริง ตามเจตนารมณ์ของการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

มีนาคม 2560

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(ก)
คำนำ	(ค)
สารบัญ	(ณ)
สารบัญ(ต่อ)	(ด)
สารบัญตาราง	(ต)
สารบัญภาพ	(ถ)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามวิจัย	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	2
กรอบแนวคิดในการวิจัย	2
กระบวนการศึกษา	3
บทที่ 2 วิธีการศึกษา	5
บทที่ 3 ผลการศึกษาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	13
องค์ประกอบในการประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัย	13
ภาพรวมของการประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัย	15
สรุปภาพรวมคะแนนการประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 40 แห่ง	27
เครือข่ายสถาบันวิจัยและพัฒนา	27
ข้อเสนอในการจัดทำแบบประเมิน	29
บทที่ 4 แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัย	31
แนวปฏิบัติที่ดี ในการบริหารจัดการงานวิจัย	31
สรุปการถอดบทเรียนการบริหารงานวิจัยภาพรวม	45
ปัจจัยสนับสนุนการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	47
ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ	48
ข้อเสนอแนะในการดำเนินการต่อไป	49
การสร้างนักวิจัยชุมชนที่เชี่ยวชาญ	50
บทที่ 5 สรุปและแนวทางการดำเนินการต่อ	57
สรุปผลการศึกษา	57
สรุปภาพรวมคะแนนการประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ทั้ง 40 แห่ง	60
แบบจำลองการพัฒนาาระบบบริหารจัดการงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาท้องถิ่น	61
การดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ดี	63
แผนพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	65
ตัวชี้วัดความสำเร็จ	70
เครือข่ายการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศ	75

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก

- ภาคผนวก 1 สรุปการประชุมหารือระหว่างสกว.-ประธานอธิการบดี มรภ. 6 ภูมิภาค
- ภาคผนวก 2 สรุปนักวิจัย พี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 40 แห่ง
- ภาคผนวก 3 คະแนณการประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
- ภาคผนวก 4 แบบการประเมินตนเองด้านการวิจัยสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาท้องถิ่น
- ภาคผนวก 5 สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัย
- ภาคผนวก 6 ตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดี
- ภาคผนวก 7 โครงการวิจัยการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยาสู่ความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชน
ท้องถิ่น

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1-1 โครงการที่ดำเนินการในปี พ.ศ. 2559	1
ตารางที่ 2-1 กิจกรรมการประชุมในโครงการ	6
ตารางที่ 3-1 คะแนนองค์ประกอบพื้นฐาน	16
ตารางที่ 3-2 คะแนนด้านศักยภาพของสถาบันวิจัย	17
ตารางที่ 3-3 ทุนภายในและภายนอก	19
ตารางที่ 3-4 นักวิจัย พี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิจำแนกตามกลุ่ม Re-profile	20
ตารางที่ 3-5 หน่วยจัดการงานวิจัยและ MIS	21
ตารางที่ 3-6 คะแนนรวมด้านกระบวนการ	22
ตารางที่ 3-7 กระบวนการรายงานและกระบวนการพัฒนานักวิจัยพี่เลี้ยงผู้ทรงคุณวุฒิ	23
ตารางที่ 3-8 การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของงานวิจัย	24
ตารางที่ 3-9 คะแนนรวมด้านการประเมินผลกระทบของงานวิจัย	24
ตารางที่ 3-10 การสร้างบรรยากาศและแรงจูงใจ	26
ตารางที่ 3-11 คะแนนรวมด้านการสร้างบรรยากาศและแรงจูงใจ	26
ตารางที่ 3-12 ข้อเสนอแนะต่อการมีเครือข่ายสถาบันวิจัยและพัฒนา	28
ตารางที่ 5-1 ตัวอย่าง Logical Framework แผนพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยสู่ ความเป็นเลิศ	67
ตารางที่ 5-2 ตัวชี้วัดและมาตรวัดความเป็นเลิศของระบบบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อ ท้องถิ่น	73

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการศึกษาและความเชื่อมโยงระหว่างโครงการ 1 และโครงการ	2
ภาพที่ 2-1 ขั้นตอนการศึกษา	5
ภาพที่ 2-2 ประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อน โครงการความร่วมมือ มรภ.-สกว. (โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการฯ และ โครงการพัฒนาศักยภาพฯ) ครั้งที่ 1	8
ภาพที่ 2-3 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อน โครงการความร่วมมือ มรภ.-สกว. (โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการฯ และ โครงการพัฒนาศักยภาพฯ) ครั้งที่ 2	9
ภาพที่ 2-4 ประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อน โครงการความร่วมมือ มรภ.-สกว. (โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการฯ และ โครงการพัฒนาศักยภาพฯ) ครั้งที่ 3	10
ภาพที่ 2-5 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	11
ภาพที่ 3-1 องค์ประกอบการประเมิน	15
ภาพที่ 3-2 คะแนนองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน	27
ภาพที่ 4-1 กรอบแนวคิดในการถอดบทเรียนการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ	33
ภาพที่ 4-2 รูปแบบการพัฒนานักวิจัยและโครงการวิจัยของกลุ่มภาคเหนือภาคใต้	35
ภาพที่ 4-3 การบูรณาการงานวิจัยเชิงพื้นที่	36
ภาพที่ 4-4 ระบบการประเมินผลงานวิจัยเชิงพื้นที่	37
ภาพที่ 4-5 ระดับขั้นการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	39
ภาพที่ 4-6 ภาพรวมการพัฒนา นักวิจัย พี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิ	46
ภาพที่ 5-1 คะแนนการประเมินทั้ง 5 ด้าน	61
ภาพที่ 5-2 แบบจำลอง การพัฒนา ระบบการบริหารจัดการงานวิจัย	61
ภาพที่ 5-3 แผนปรับปรุง กลไกและระบบการบริหารจัดการของแต่ละมหาวิทยาลัย	64
ภาพที่ 5-4 กรอบแนวคิดในการถอดบทเรียนการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ	65
ภาพที่ 5-5 แนวปฏิบัติที่ดี	66
ภาพที่ 5-6 แผนภาพการผสมผสานของแผนการพัฒนาในองค์ประกอบต่าง ๆ ในการสร้างกลไกและระบบการบริหารจัดการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	70
ภาพที่ 5-7 EDGE Tools ในการประเมินสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	72

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยและมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ได้ร่วมลงนามความร่วมมือเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2558 เพื่อดำเนินงานสนับสนุนการพัฒนาระบบการวิจัยสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนท้องถิ่น ระยะเวลา 3 ปี พ.ศ.2558-2560 โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) พัฒนาระบบบริหารการวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนท้องถิ่นระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏกับสกว. 2) สร้างนักวิจัยด้านการพัฒนาสังคมชุมชนท้องถิ่น 3) สร้างความเชี่ยวชาญของอาจารย์ ในระดับหลังปริญญาเอก ให้มีความสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย 4) สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนท้องถิ่นและองค์ความรู้ที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ได้ในวารสาร และ 5) สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนท้องถิ่นเชิงประเด็น อาทิ ปฏิรูปการศึกษาเพื่อท้องถิ่น วิทยาศาสตร์ท้องถิ่น นำไปสู่การสร้างอาชีพในท้องถิ่น โดยตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการพัฒนาระบบการวิจัยสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนท้องถิ่นระหว่างสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยและมหาวิทยาลัยราชภัฏ 40 แห่ง

ผลของการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันหลายครั้งระหว่างคณะทำงานขับเคลื่อนโครงการความร่วมมือฯ ได้ข้อสรุป เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2559 ว่า ในปีที่ 1 (พ.ศ. 2559) มีการขับเคลื่อน จำนวน 4 โครงการ ประกอบด้วย (รายละเอียดในบันทึกการประชุม 7 พฤษภาคม 2559)

ตารางที่ 1-1 โครงการที่ดำเนินการในปี พ.ศ.2559

ที่	โครงการ
1	โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (1)
2	โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏผ่านกระบวนการพัฒนาโจทย์วิจัย (7)
3	โครงการวิจัยและพัฒนาระบบและกระบวนการผลิตและพัฒนาครูโดยใช้โครงงานฐานวิจัย (1)
4	โครงการประสานงานและสนับสนุนการบริหารและการขับเคลื่อนความร่วมมือ มรภ.-สกว. (1)

โครงการที่ 1 มีเป้าหมายเพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนากลไกระบบการบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งนำแนวทางนำไปจัดทำแผนพัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยฯ ตามความเหมาะสมกับบริบทต่อไป

โจทย์

คำถามสำคัญ ก็คือ กลไกและระบบการบริหารจัดการงานวิจัย ที่จะนำไปสู่ความเป็นเลิศ ในการสร้างความรู้ สร้างการเปลี่ยนแปลง ให้กับสังคมชุมชนท้องถิ่น ประกอบด้วยอะไรบ้าง

การได้มาซึ่งคำตอบดังกล่าวใช้แบบประเมินระบบการบริหารจัดการงานวิจัยเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ระบบบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของแต่ละมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปกำหนดแผนในการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นโดยการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี และประยุกต์ให้เหมาะสมกับเงื่อนไขปัจจัยของแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏ

วัตถุประสงค์

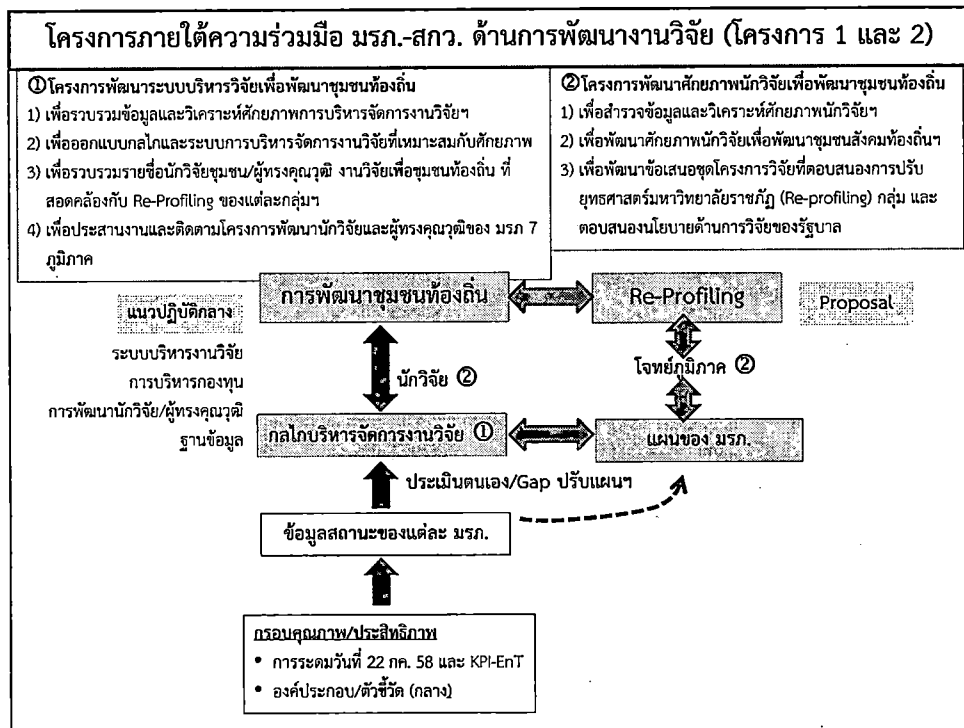
วัตถุประสงค์ของโครงการ มีวัตถุประสงค์ สำคัญประกอบด้วย

- 1) เพื่อรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อชุมชนท้องถิ่นในระดับมหาวิทยาลัยและกลุ่มมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาค
- 2) เพื่อออกแบบกลไกและระบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่เหมาะสมกับศักยภาพและพื้นที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
- 3) เพื่อรวบรวมรายชื่อนักวิจัยเพื่อชุมชนท้องถิ่นระดับเชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิงานวิจัยเพื่อชุมชนท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและกลุ่มมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคที่สอดคล้องกับ Re-Profiling ของแต่ละกลุ่มมหาวิทยาลัย

กรอบแนวคิดในการศึกษา

เนื่องจาก โครงการ 1 และ 2 มีความเกี่ยวข้องกัน โครงการ 1 มีเป้าหมายเพื่อ ประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และ ออกแบบกลไกและระบบบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โครงการที่ 2 ต้องการพัฒนานักวิจัยของแต่ละมหาวิทยาลัยในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นตามกรอบ Reprofiting

ดังนั้น กรอบแนวคิดในการวิจัยและความเชื่อมโยงระหว่างโครงการ 1 และ 2 จึงเป็นดัง ภาพที่ 1-1



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการศึกษาและความเชื่อมโยงระหว่างโครงการ 1 และ โครงการ 2

กระบวนการศึกษา

กิจกรรมการประชุมที่สำคัญ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ 1 ประกอบด้วย (รายละเอียดใน บทที่ 2)

ครั้งที่ 1 วันที่ 2-4 มิถุนายน 2559 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อทำความเข้าใจโครงการ ออกแบบองค์ประกอบของการประเมิน การเก็บข้อมูลการประเมินเองด้านการบริหารจัดการงานวิจัย และทำแผนปฏิบัติงาน ใน และได้จัดประชุมติดตามงานและปรับปรุงแบบประเมินตนเองรวมทั้งกำหนดแผนการทำงานเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2559

ครั้งที่ 2 วันที่ 24-26 สิงหาคม 2559 ประชุมเชิงปฏิบัติการสังเคราะห์ข้อมูลการประเมินตนเองเบื้องต้นซึ่งยังได้ข้อมูลไม่ครบถ้วน จากการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อน เมื่อวันที่ 2 กันยายน ที่ผ่านมาได้แจ้งให้ทำข้อมูลเพิ่มเติมโดยปรับข้อมูลเชิงปริมาณและเพิ่มเติมข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้องมากขึ้น

ครั้งที่ 3 วันที่ 5-7 ตุลาคม 2559 ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ และนำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ และตัวแทนจาก ทปอ.มรภ.

ครั้งที่ 4 วันที่ 22-24 พฤศจิกายน 2559 ประชุมผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อ พิจารณาร่างรายงานผลการศึกษา และ ทบทวนความถูกต้องของข้อมูลของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง รวมทั้งนำเสนอผลการศึกษาต่อตัวแทนอธิการบดีและผู้ทรงคุณวุฒิ

ครั้งที่ 5 วันที่ 17-18 มกราคม 2560 ประชุมถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีของการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

งบประมาณ

งบประมาณของโครงการที่ 1 เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น 1,350,400 บาท (หนึ่งล้านสามแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

ผู้รับผิดชอบ

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เป็นตัวแทนผู้รับทุนผลผลิตและผลลัพธ์

รายงานผลการศึกษา ระบบบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นแนวทางให้แต่ละมหาวิทยาลัย นำไปจัดทำแผนปรับปรุงระบบบริหารจัดการงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามกรอบ Reprofitting

คำย่อ

สกว. หมายถึง สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

มรภ. หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ทปอ.มรภ. หมายถึง ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ

โครงการ 1 หมายถึง โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

โครงการ 2 หมายถึง โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏผ่านกระบวนการพัฒนาโจทย์วิจัย (7)

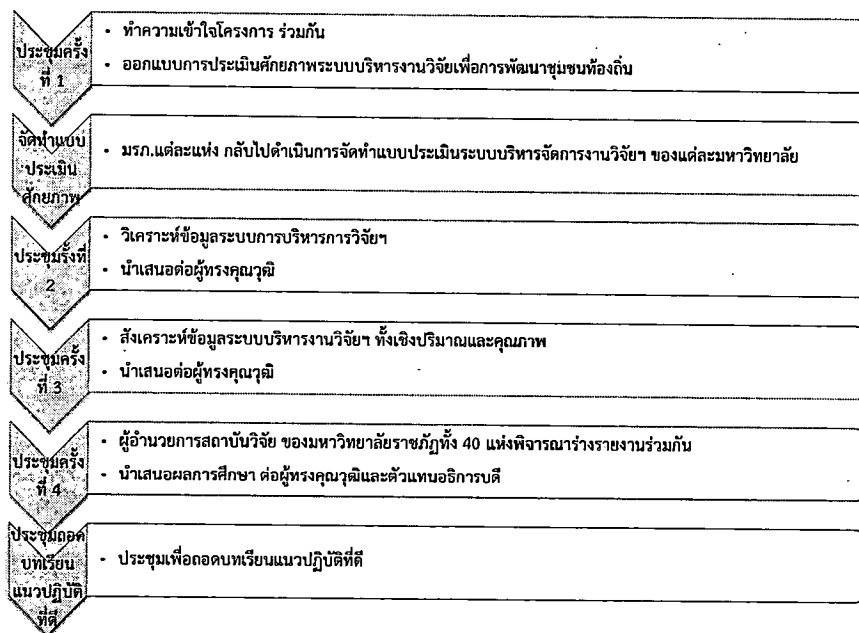
บทที่ 2

วิธีการศึกษา

ในบทนี้ นำเสนอวิธีการได้มาของข้อมูลศักยภาพของระบบบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 40 แห่ง การออกแบบกระบวนการวิจัย ได้มีการปรึกษาหารือ ระหว่างตัวแทนผู้รับทุน(ผศ.ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรรณ์) ผู้ประสานงาน(นายวิฑเอก สว่างจิต) ตัวแทนสกว.(รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล) รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิในโครงการอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด รวมทั้งในการประชุมจัดเตรียมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ นักวิจัยได้แก่อำนาจการสถาบันวิจัยที่ได้เข้าร่วมประชุมก็มีการปรึกษาหารือทำความเข้าใจตีความประเด็นต่าง ๆ ร่วมกันมาโดยตลอด ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

จากการที่ โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (โครงการที่ 1) และ โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (โครงการที่ 2) มีคณะทำงานกลุ่มเดียวกัน คือผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนั้น ในการประชุมเพื่อขับเคลื่อนงานก็จะเป็นการขับเคลื่อนโครงการที่ 1 รวมทั้งวางแผนและติดตามงานในโครงการที่ 2 ด้วยเช่นเดียวกัน

กระบวนการศึกษาในโครงการที่ 1 ใช้การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อออกแบบวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ การรายงานผลการศึกษาเบื้องต้น การถอดบทเรียน แนวปฏิบัติที่ดี เป็นต้น ขั้นตอนการศึกษาแสดงในภาพที่ 2-1



ภาพที่ 2-1 ขั้นตอนการศึกษา

ในการประชุมแต่ละครั้งนั้น ได้กำหนดวัตถุประสงค์ และออกแบบกระบวนการประชุม เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและเป็นมิตรร่วมกัน นอกจากนั้นยังได้ออกแบบกิจกรรมเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบการบริหารงานวิจัย ระหว่างมหาวิทยาลัยและสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 2-1

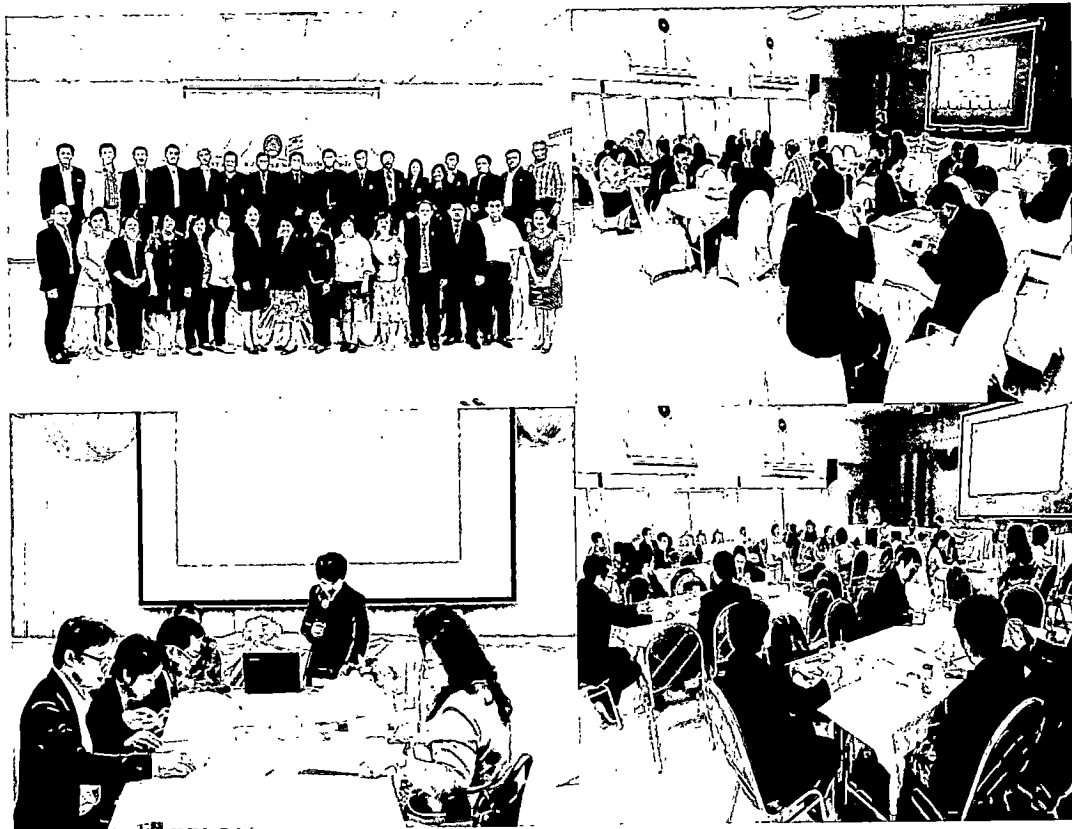
ตารางที่ 2-1 กิจกรรมการประชุมในโครงการเนื่องจาก โครงการ 1 และ 2 มีความเกี่ยวข้องกัน โครงการ 1 มีเป้าหมายเพื่อ ประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และ ออกแบบกลไกและระบบบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โครงการที่ 2 ต้องการพัฒนานักวิจัยของแต่ละมหาวิทยาลัยในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ตามกรอบ Reprofitting

ตารางที่ 2-1 กิจกรรมการประชุม

ที่	วันเดือนปี สถานที่	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ผลผลิต/ผลลัพธ์
1	2-4 มิถุนายน 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ประชุมเชิงปฏิบัติการ ขับเคลื่อน โครงการความ ร่วมมือ มรภ.-สกว. (โครงการพัฒนาระบบ บริหารจัดการฯ และ โครงการพัฒนาศักยภาพ ฯ) ครั้งที่ 1	1.เพื่อทำความเข้าใจใน วัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และวิธีดำเนินการของทั้ง 2 โครงการ 2.เพื่อออกแบบเครื่องมือในการ เก็บข้อมูลของโครงการพัฒนา ระบบบริหารจัดการ 3.ออกแบบการดำเนินโครงการ พัฒนาศักยภาพนักวิจัยฯ 4.เพื่อวางแผนการทำงานตั้งแต่ ต้นจนจบโครงการ	1. คณะทำงานทุกคนเข้าใจ ใน วัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และวิธีดำเนินการ ของทั้ง 2 โครงการ 2. คณะทำงานมีเครื่องมือใน การที่เก็บข้อมูลระบบ บริหารจัดการงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละ แห่ง 3. มีแผนปฏิบัติการของทั้ง 2 โครงการ ตั้งแต่ต้นจนจบ โครงการ
2	29 มิถุนายน 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร	ประชุม ตัวแทนผู้รับทุน โครงการ 1 และ โครงการ 2	เพื่อ ทาหรือแนวปฏิบัติใน โครงการ 2 ทบทวนแนวคิด ผลผลิต ผลลัพธ์ ของทั้ง 2 โครงการ	
3	มิ ฎ ุ น า ย น - สิงหาคม	สถาบันวิจัยและพัฒนา ของแต่ละแห่ง จัดเตรียม ข้อมูล ในการทำแบบ ประเมินตนเอง (SAR-RU)		แบบประเมินเพื่อใช้ในการ จัดประชุม สังเคราะห์ข้อมูล ในวันที่ 22-24 สิงหาคม
4	22-24 สิงหาคม 2559 ศูนย์ศึกษาการ พัฒนาชุมชน นครนายก	โครงการประชุมเชิง ปฏิบัติการขับเคลื่อน โครงการความร่วมมือ มรภ.-สกว. (โครงการ พัฒนาระบบบริหาร จัดการฯ และ โครงการ พัฒนาศักยภาพฯ) ครั้งที่ 2	1.เพื่อ สังเคราะห์ข้อมูลการ ประเมินตนเองจำแนกตาม องค์ประกอบ ของแต่ละมรภ. รวมทั้งภาพรวมในระดับกลุ่ม และทั้งประเทศ 2.ออกแบบแนวทางและ แผนการพัฒนากาการบริหาร จัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ราชภัฏทั่วประเทศ 3.วางแผนการทำงานของ โครงการ 1 และ 2	1 ผลการสังเคราะห์ข้อมูล การประเมินตนเองจำแนก ตามองค์ประกอบ ของแต่ละ มรภ. และภาพรวมใน ระดับกลุ่มและทั้งประเทศ 2 แนวทางและแผนการ พัฒนากาการบริหารจัดการ งานวิจัยของมหาวิทยาลัย ราชภัฏทั่วประเทศ 3 แผนการทำงานของ โครงการ 1 และ 2 (กันยายน- ตุลาคม 2559)
4	5-7 ตุลาคม 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร	ประชุมเชิงปฏิบัติการ ขับเคลื่อน โครงการความ ร่วมมือ มรภ.-สกว. (โครงการพัฒนาระบบ	1. เพื่อ สังเคราะห์ข้อมูล การประเมินตนเอง ถอด บทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี ในการ บริหารจัดการงานวิจัยของ	1 ผลการสังเคราะห์ข้อมูล การประเมินตนเองจำแนก ตามองค์ประกอบ ของแต่ละ มรภ. และภาพรวมใน

		บริหารจัดการฯ และ โครงการพัฒนาศักยภาพ ฯ) ครั้งที่ 3	มหาวิทยาลัยราชภัฏ 2. ออกแบบแนวทางและ แผนการพัฒนาระบบการบริหาร จัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ราชภัฏทั่วประเทศ 3. วางแผนการทำงาน ของโครงการ 1 และ 2 สู่การปิด โครงการระยะที่ 1 และหาหรือ แนวทางการทำงานในระยะที่ 2	ระดับกลุ่มและทั้งประเทศ 2 แนวปฏิบัติที่ดี ในแต่ละ องค์ประกอบ เพื่อเป็น แนวทางในการปรับปรุง ระบบบริหารจัดการงานวิจัย ของ มรภ.สู่ความเป็นเลิศ ด้านการพัฒนาท้องถิ่น 3 แนวทางและแผนการ พัฒนาการบริหารจัดการ งานวิจัยของมหาวิทยาลัย ราชภัฏทั่วประเทศ 4 แผนการทำงานของ โครงการ 1 และ 2 ในการ ปิดโครงการระยะที่ 1 และ แนวทางการดำเนินงานใน ระยะที่ 2
5	18-19 ตุลาคม 2559	ประชุม สรุปแนวทางการ เขียนรายงาน โดย ผศ. ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ดร. ธนวัฒน์ จอมประเสริฐ และนายวิทเอก สว่างจิต	เพื่อสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ได้จากการประชุม วันที่ 5-7 ตุลาคม ตีความและจัดหมวดหมู่ ให้เป็นระบบยิ่งขึ้น เพื่อกำหนดโครงร่างการเขียน รายงาน	ได้แนวทางการจัดทำ รายงานเพื่อนำเสนอในการ ประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏครั้งที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
6	22-24 พฤศจิกายน 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรีรัมย์	ประชุมผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง 40 แห่ง	เพื่อพิจารณาร่างรายงาน ตรวจสอบความถูกต้องของ ข้อมูล และนำเสนอรายงาน อธิการบดีและผู้ทรงคุณวุฒิ	มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละ แห่ง ทราบผลการประเมินฯ ได้แนวคิดและข้อเสนอแนะ จากผู้ทรงคุณวุฒิในการ นำไปปรับปรุงระบบบริหาร งานวิจัย
7	17-18 มกราคม 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร	โครงการประชุมเชิง ปฏิบัติการเพื่อถอด บทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีใน การบริหารจัดการงานวิจัย เพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น	1. ถอดบทเรียนแนว ปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารจัดการ งานวิจัยจากมหาวิทยาลัย ต้นแบบ 2. สังเคราะห์แนวปฏิบัติ ที่ดี เพื่อเป็นแนวทางในการ ปรับปรุงระบบบริหารจัดการ งานวิจัยที่เหมาะสมกับเงื่อนไข ปัจจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ แต่ละแห่ง	ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ ดีในการบริหารจัดการ งานวิจัย เพื่อเป็นแนวทางใน การปรับปรุงระบบบริหาร จัดการงานวิจัยที่เหมาะสม กับเงื่อนไขปัจจัยของ มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละ แห่ง สู่ความเป็นเลิศด้าน การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

ประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อน โครงการความร่วมมือ มรภ.-สกว. (โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการฯ และ โครงการพัฒนาศักยภาพฯ) ครั้งที่ 1 วันที่ 2 - 4 มิถุนายน 2559 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



ภาพที่ 2-2 ประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อน โครงการความร่วมมือ มรภ.-สกว. (โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการฯ และ โครงการพัฒนาศักยภาพฯ) ครั้งที่ 1

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อน โครงการความร่วมมือ มรภ.-สกว. (โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการฯ และ โครงการพัฒนาศักยภาพฯ) ครั้งที่ 2 วันที่ 22-24 สิงหาคม 2559 ศูนย์ศึกษาการพัฒนา
ชุมชน นครนายก



ภาพที่ 2-3 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อน โครงการความร่วมมือ มรภ.-สกว. (โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการฯ และ โครงการพัฒนาศักยภาพฯ) ครั้งที่ 2

ประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อน โครงการความร่วมมือ มรภ.-สกว. (โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการฯ และ โครงการพัฒนาศักยภาพฯ) ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 5-7 ตุลาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



ภาพที่ 2-4 ประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อน โครงการความร่วมมือ มรภ.-สกว. (โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการฯ และ โครงการพัฒนาศักยภาพฯ) ครั้งที่ 3

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เมื่อวันที่ 17-18 มกราคม 2560 ณ ห้องฝึกอบรมสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



ภาพที่ 2-5 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

บทที่ 3

ผลการศึกษาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

บทนี้นำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ตามแบบประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 40 แห่ง

องค์ประกอบในการประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัย

ในการประเมินระบบการบริหารจัดการ ที่ร่วมกันออกแบบในวันที่ 2-4 มิถุนายน 2559 มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

Component 1 องค์ประกอบพื้นฐาน (ANTECEDENT)

- 1.1 นโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่แท้จริง ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ และสนับสนุนเพื่อให้เกิดการวิจัยเพื่อท้องถิ่น รวมทั้งการบูรณาการกิจหลักกับงานวิจัย เพื่อความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
- 1.2 ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ที่ทำให้การบริหารจัดการต่าง ๆ มีระบบ กระบวนการ ที่ถูกต้อง และดำเนินการได้จริง ตัวอย่างเช่น รางวัลการเผยแพร่ที่ต้องมีระเบียบมารองรับด้วย (Regulation)

Component 2 Input (Resources)

ศักยภาพของสถาบัน (Organizational Capability) ในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาท้องถิ่น เช่น ผอ. เข้าใจงานวิจัยท้องถิ่น มีความตั้งใจ มุ่งมั่น มีจำนวนเจ้าหน้าที่อย่างเพียงพอ มีงบในการขับเคลื่อนเหมาะสมกับภารกิจ เป็นต้น

- 2.1. โครงสร้างองค์กรขับเคลื่อนงานวิจัย (ORG. STRUCTURE) เช่น คณะกรรมการด้านจริยธรรม และคณะทำงานอื่นๆ เช่น คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะทำงานวิจัยระดับคณะ รวมถึงอนุกรรมการต่าง ๆ เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น
- 2.2. กองทุนวิจัยและแหล่งทุนจากภายนอก การจัดสรรทุนวิจัย ต้องจัดสัดส่วนของข้อเสนอการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน (Research Fund)
- 2.3. ที่ปรึกษา/ผู้ทรงคุณวุฒิ/พี่เลี้ยง ที่ประกอบด้วย นักวิชาการ ราษฎรชาวบ้าน (Mentor)
- 2.4. พื้นที่วิจัยหรือเครือข่ายวิจัย (ในประเทศ/ต่างประเทศ) (Partnership)
- 2.5. หน่วยจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (RMU)
- 2.6. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย (MIS)

Component 3 กระบวนการที่จะนำไปสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาท้องถิ่น (PROCESS)

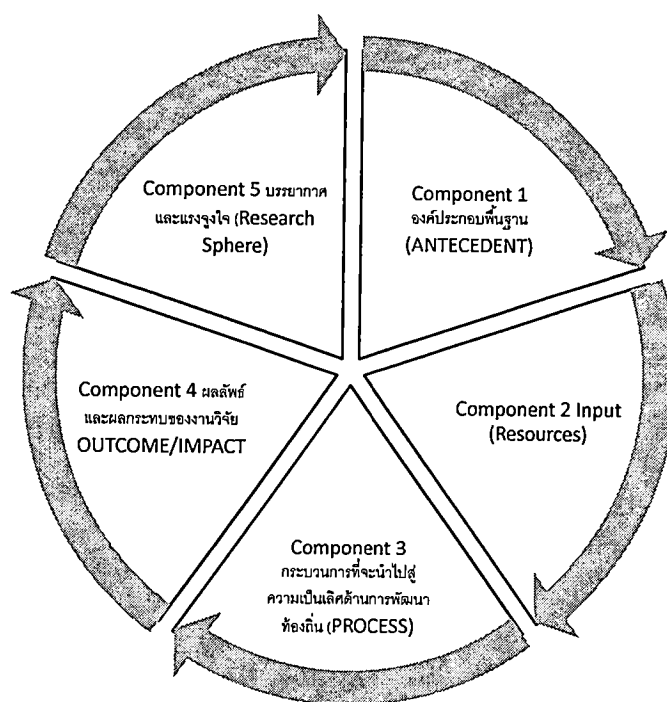
- 3.1. กระบวนการพัฒนานักวิจัย ที่เป็นโจทย์วิจัยเพื่อท้องถิ่น (Researcher & Proposal) มีกระบวนการพัฒนานักวิจัยที่มีใจรักและมุ่งมั่นวิจัยที่ไปพัฒนาท้องถิ่น
- 3.2. ระบบสารสนเทศหรือฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการวิจัยท้องถิ่น เพื่อให้เป็นฐานข้อมูลสำหรับนักวิจัยใช้และสำหรับผู้บริหารจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ
- 3.3. กระบวนการติดตามสนับสนุนนักวิจัย เพื่อช่วยเหลือให้นักวิจัยสามารถทำงานวิจัยท้องถิ่นได้ตลอดรอดฝั่ง (Monitoring)

Component 4 OUTCOME/IMPACT

- 4.1. ระบบการประเมินประโยชน์จากงานวิจัย โดยมีมาตรวัดประโยชน์จากงานวิจัยจากผู้ใช้(Ent) ที่แสดงได้ว่า
- 4.2. ตัวบ่งชี้ความเป็นเลิศ ของประโยชน์จากงานวิจัยในด้านต่าง ๆ (ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ด้านวิชาการ ด้านพาณิชย์ ด้านนโยบาย)

Component 5 บรรยากาศและแรงจูงใจ(Research Sphere)

- 5.1. ระบบการสร้างแรงจูงใจ เช่น กำหนดเป็นภาระงาน / Trade off ได้ เงินรางวัลการตีพิมพ์เผยแพร่
- 5.2. สร้างค่านิยม (Values) การสร้างบรรยากาศ และการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ ให้นิยมทำวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- 5.3. เครือข่าย RDI หรือเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่จะเป็นเครือข่ายอย่างเป็นทางการ ทั้งนี้ ควรมีการประชุมอย่างต่อเนื่องเพื่ออัปเดตข้อมูลต่างๆ



ภาพที่ 3-1 องค์ประกอบของการประเมิน

ภาพรวมของการประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมโครงการ 40 มหาวิทยาลัย ตอบแบบสอบถามครบทั้ง 40 มหาวิทยาลัย (ความครบถ้วนถูกต้องของการตอบแบบสอบถามแตกต่างกัน) แต่ละมหาวิทยาลัย มีบริบทเงื่อนไขปัจจัยที่แตกต่างกัน เช่น ขนาดของมหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณาข้อมูลจำนวนอาจารย์ จำนวนอาจารย์ของแต่ละมหาวิทยาลัย แตกต่างกัน ต่ำสุด 145 สูงสุด 815 เฉลี่ย 411 คน การกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา บุคลากร และงบประมาณ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ มีผลต่อการออกแบบระบบบริหารจัดการงานวิจัย เช่นเดียวกัน

ภาพรวมผลการศึกษา ระบบการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในแต่ละองค์ประกอบ นำเสนอในภาพรวมเท่านั้น (รายละเอียดคะแนนของแต่ละมหาวิทยาลัยและแต่ละภูมิภาค ในภาคผนวก) ผลการศึกษา เป็นดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบพื้นฐาน (ANTECEDENT)

ในองค์ประกอบพื้นฐานศึกษา 3 องค์ประกอบย่อย คือ ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ การให้ความสำคัญของผู้บริหารระดับสูง และ การมีข้อบังคับระเบียบประกาศ เป็นแนวปฏิบัติ รวมทั้งความสะดวกในการปรับเปลี่ยน ข้อบังคับระเบียบประกาศต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

ผลการศึกษาพบว่า คะแนนด้านองค์ประกอบพื้นฐาน ค่อนข้างสูง มีค่าเฉลี่ย 8.08 มี 23 แห่งที่มีคะแนนสูงกว่า คะแนนเฉลี่ย และต่ำกว่า 17 แห่ง นอกจากนั้น พบว่า การให้ความสำคัญของผู้บริหารมีผลต่อ

ความเข้มแข็งด้านการวิจัย และ ความสะดวกการออกและปรับปรุงข้อบังคับระเบียบประกาศต่าง ๆ จะมีส่วนทำให้การขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสะดวกขึ้น

ตารางที่ 3-1 คะแนนองค์ประกอบพื้นฐาน

องค์ประกอบ	คะแนน (10)	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
คะแนนภาพรวม ของทั้ง 40 แห่ง	5.00-5.99	4	10	Mean = 8.08 Std.= 1.93 สูงกว่า ค่าเฉลี่ย 23 แห่ง ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 17 แห่ง
	6.00-6.99	4	10	
	7.00-7.99	6	15	
	8.00-9.00	9	22.5	
	มากกว่า 9.00	14	35	
	รวม	40	100	

องค์ประกอบที่ 2 ปัจจัยนำเข้าและทรัพยากรสนับสนุนการวิจัย (Input/Resources)

องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากรที่สนับสนุนการดำเนินการด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ประกอบด้วย

- 1) ศักยภาพของสถาบันวิจัย ได้แก่ ศักยภาพของผู้อำนวยการและบุคลากรของสถาบันวิจัย และความเพียงพอเหมาะสมของงบประมาณที่สถาบันวิจัยได้รับเพื่อใช้ในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย โครงสร้างองค์กร ได้แก่การมีกลไกการขับเคลื่อนงานวิจัย เช่นคณะกรรมการต่าง ๆ หรือการมีหน่วยจัดการ งานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นโดยเฉพาะ
- 2) ทุนสนับสนุนการวิจัย พิจารณาจาก 3 ส่วน ประกอบด้วย 1) กองทุนวิจัย ได้แก่การมีกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย จำนวนเงินงบประมาณเฉลี่ยต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่มหาวิทยาลัยจัดสรรเข้ากองทุน 2) ทุนวิจัยภายนอกที่ได้รับ 3) การมีทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- 3) นักวิจัยพี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นทรัพยากรในการที่จะขับเคลื่อน งานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- 4) พื้นที่และเครือข่ายการวิจัยที่เป็นพันธมิตร ในการร่วมกันขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- 5) หน่วยจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (RMU)
- 6) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย (MIS)

ผลการศึกษา เป็นดังต่อไปนี้

1 ศักยภาพของสถาบันวิจัยในการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น คะแนนเฉลี่ย 7.4 สูงกว่าค่าเฉลี่ย 21 แห่ง ต่ำกว่า 19 แห่ง ในด้านความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่ไม่เพียงพอแต่บริหารจัดการได้ มี 6 แห่งที่เจ้าหน้าที่ไม่พอ ด้านความเพียงพอของงบประมาณ ส่วนใหญ่แม้ไม่พอแต่บริหารจัดการได้ มี 12 แห่งที่งบประมาณไม่เพียงพอ

ตารางที่3-2 คะแนนด้านศักยภาพของสถาบันวิจัย

องค์ประกอบ	คะแนน (10)	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
2.1 ศักยภาพของ RDI (ผลรวมของคะแนน ข้อ 2.1.1-2.1.3) ➤ ศักยภาพ ผู้อำนวยการ ➤ ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ ➤ สมรรถนะของเจ้าหน้าที่	5	1	7.5	Mean = 7.4
	6-7	16	40	Std.= 1.66
	8-9	20	50	สูงกว่า ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 21
	10	1	2.5	ต่ำกว่า 19 แห่ง
2.1.4 งบประมาณที่สถาบันวิจัยได้รับ < 1000 = 2 1000-2,000 = 4 2,000- 4,999 = 6 5000 – 10,000 = 8 >10,000 = 10	2	9	22.5	Mean = 5.58
	4	13	15.0	Std.= 2.94
	6	7	17.5	สูงกว่า ค่าเฉลี่ย 18 แห่ง
	8	5	12.5	ต่ำกว่า 22 แห่ง
	10	6	15.0	งบประมาณ
				Mean = 7585 บาท/คน/ปี Std.= 12,804
2.1.5 ความเพียงพอของงบประมาณ เพียงพอ 12 แห่ง ร้อยละ 30 ไม่พอแต่จัดการได้ 25 แห่ง ร้อยละ 62.5 ไม่เพียงพอ 3 แห่ง ร้อยละ 7.5	3	3	7.5	Mean = 7.41
	7	25	62.5	Std.= 1.92
	10	12	30	สูงกว่า ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 30 ต่ำกว่า ร้อยละ 70
ภาพรวม	5-6.00	7	17.5	Mean = 7.40
	6.01-7.00	12	30	Std.= 1.96
	7.01-8.00	12	30	สูงกว่า ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 21
	8.00-9.00	8	20	ต่ำกว่า ร้อยละ 19 แห่ง
	9.01-10.00	1	2.5	

2 โครงสร้างองค์กรและกลไกการขับเคลื่อนงานวิจัย (ORGAIZATION STRUCTURE) ส่วนใหญ่ มี คณะกรรมการและอนุกรรมการในการพิจารณาทุนวิจัย บทความวิจัย เป็นต้น บางแห่งมีคณะกรรมการ/หน่วยการจัดการงานวิจัยระดับคณะ บางแห่งมีหน่วยจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น เช่น อุดรดิตถ์มีศูนย์บูรณาการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นแยกจากสถาบันวิจัยดูแลเรื่องงานพันธกิจเพื่อสังคม ส่วนใหญ่ไม่มี คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และในสัตว์ ในการพิจารณารับรองจริยธรรม ซึ่งควรร่วมกันและ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติในการจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ให้ครบทุกแห่ง

3. กองทุนวิจัย มี 8 แห่งที่ไม่มีกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย ในส่วนที่มีกองทุนวิจัย การจัดสรรงบประมาณเข้ากองทุนวิจัยมีทั้งที่จัดสรรเป็นร้อยละของงบรายได้ (ร้อยละ 50 จัดสรร 1 % ที่จัดสรร/2-2.5

% ร้อยละ 35 จัดสรร 5% ร้อยละ 15) ทุนเฉลี่ยต่ออาจารย์มีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก (ร้อยละ 40 ต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 28 ระหว่าง 10,000-20,000 บาท มากกว่า 20,000 ร้อยละ 32)

4. ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (งบประมาณแผ่นดิน วช. งบจากหน่วยงานอื่น ๆ) ทุนภายนอกเฉลี่ยต่อจำนวนอาจารย์ที่ได้รับมีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก (10,000-50,000 ร้อยละ 40 , 50,000-100,000 ร้อยละ 24 , มากกว่า 100,000 ร้อยละ 25) ซึ่งแต่ละแห่งมีศักยภาพในการได้ทุนจากภายนอกแตกต่างกัน ควรมีการเรียนรู้แนวทางในการขอรับทุนจากหน่วยงานภายนอกระหว่างมหาวิทยาลัยที่ได้ทุนมากกับที่ได้ทุนน้อย

5. การสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มี 21 แห่ง จัดสรรทุนวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยเฉพาะ ส่วนใหญ่ 500,000 (mode = 500,000, Min = 300,000 max 11,000,000 บาท)

ตารางที่ 3-3 ทุนภายในและภายนอก

องค์ประกอบ	ช่วง	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
สัดส่วนของทุนวิจัยภายในต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน/ปี)	<10,000	10	25	Mean = 11,894 บาท Std.= 13357.30
	10,000-20,000	7	17.5	
	20,001-40,000	10	25	
	40,001-50,000	10	25	
	>50,000	3	7.5	
สัดส่วนของทุนวิจัยภายนอกด้าน สังคมศาสตร์ต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน/ปี)	< 10,000	5	12.5	Mean = 384,083 Std.= 1887239.91
	10,000-20,000	10	25	
	20,001-30,000	15	37.5	
	30,001-40,000	2	5	
	40,001-50,000	1	2.5	
	>50,000	7	17.5	
สัดส่วนของทุนวิจัยภายนอกด้าน วิทยาศาสตร์ต่ออาจารย์ประจำ	< 10,000	6	15	Mean = 819,964 Std.= 3215505
	10,000-20,000	3	7.5	
	20,001-30,000	5	12.5	
	30,001-40,000	3	7.5	
	40,001-50,000	10	25	
	50,001-100,000	7	17.5	
	>100,000	6	15	
จำนวนเงินที่จัดสรรเป็นทุนวิจัยเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น (ตอบ 20 แห่ง)	<1,000,000	8	40	Mean = 2724742 Std.= - 3059810.34 Min = 300,000 Max =11,000,000
	1,00,000- 3,000,000	5	25	
	3,000,001- 5,000,000	4	20	
	>5,000,000	3	15	

6.นักวิจัย พี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผลงานวิจัยด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 40 แห่ง มีทรัพยากรบุคคลในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน
ท้องถิ่น จำนวน นักวิจัย คน พี่เลี้ยง คน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน คน ดังแสดงในตารางที่ 3-4
(รายนามนักวิจัยพี่เลี้ยงผู้ทรงคุณวุฒิของแต่ละมหาวิทยาลัย ในภาคผนวก)

ตารางที่ 3-4 นักวิจัย พี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิจำแนกตาม กลุ่ม Reprofile

กลุ่ม Reprofile	นักวิจัย	พี่เลี้ยง	ผู้ทรง	รวม
การศึกษาและพัฒนาครู	521	21	67	609
เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม	395	53	31	479
วิทยาศาสตร์สุขภาพ/ผู้สูงอายุ	134	15	4	153
อุตสาหกรรมบริการ	187	8	12	207
การท่องเที่ยวชุมชน	118	16	6	140
การจัดการทางสังคมและเขตเศรษฐกิจพิเศษ	252	31	17	300

7. พื้นที่วิจัยหรือเครือข่ายวิจัยในประเทศ/ต่างประเทศ (Partnership) ทุกมหาวิทยาลัยมีเครือข่ายการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ เครือข่าย มีทั้งที่เป็นแหล่งทุน เช่น วช. สกว. สสส. ฯลฯ หน่วยงานที่ให้ทุนและร่วมทำวิจัย หน่วยงานภาครัฐ กระทรวง กรม จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มวิสาหกิจและธุรกิจชุมชน เครือข่ายต่างประเทศ มีการทำ MOU ร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ มีการทำวิจัยและแลกเปลี่ยนด้านวิชาการระหว่างกัน แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา

8. ระบบ MIS เพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย มี 28 แห่ง ไม่มี 12 แห่ง ส่วนใหญ่ใช้ระบบ NRMS และ THAIJO มีหลายแห่ง ที่มีพัฒนาโปรแกรมเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย การจัดการวารสารของตนเองเพิ่มเติมจากระบบ NRMS และ THAIJO ราชภัฏลำปาง ได้เป็นต้นแบบที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ในการใช้ระบบ NRMS ในการบริหารจัดการงานวิจัย ควรมีการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย โดยใช้ NRMS เป็นฐานและผสมผสานขยายเพิ่มเติมเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานวิจัยได้คล่องตัว สะดวก ถูกต้อง มีประสิทธิภาพ รวมทั้งลดภาระของเจ้าหน้าที่ จะทำให้เจ้าหน้าที่สามารถไปทำภารกิจอื่น ๆ ในการสนับสนุนงานวิจัยได้

9. หน่วยจัดการงานวิจัย มี 16 แห่ง ไม่มี 24 แห่ง ดังแสดงในตารางที่ 3-5

ตารางที่ 3-5 หน่วยจัดการงานวิจัยและ MIS

หน่วยจัดการงานวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
มี	16	40
ไม่มี	24	60
MIS		
มี	28	70
ไม่มี	12	30

องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ (PROCESS) ที่จะนำไปสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาท้องถิ่น

ด้านกระบวนการมีองค์ประกอบที่พิจารณา ประกอบด้วย

3.1 กระบวนการพัฒนานักวิจัย พี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

3.2 กระบวนการติดตามสนับสนุนนักวิจัย

1.ในส่วนของ กระบวนการทั้ง 2 ส่วนที่กล่าวไว้มา นั้น คะแนน เฉลี่ย 8.58 (มหาวิทยาลัยที่สูงกว่าคะแนนเฉลี่ย 25 แห่ง ต่ำกว่า 15 แห่ง)

กระบวนการพัฒนานักวิจัยพี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิ บางแห่งมีครบ ทั้ง 3 กลุ่ม ทุกแห่งมีกระบวนการพัฒนานักวิจัย แต่กระบวนการพัฒนาพี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิ บางแห่งมี บางแห่งไม่มี

ในกระบวนการพัฒนานักวิจัยนั้น มีรูปแบบแตกต่างกันไป เช่น ใช้หลักสูตรแม่ไก่ลูกไก่ ของ วช. ใช้หลักสูตร การพัฒนางานวิจัยรับใช้สังคมของสถาบันคลังสมอง บางแห่งมีหลักสูตรของตัวเอง เช่น อุดรดิตถ์ บางแห่งมีทีมผู้ทรงคุณวุฒิในการพัฒนานักวิจัย การพัฒนานักวิจัยให้ความสำคัญกับกระบวนการพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับท้องถิ่น และนำมาสร้างข้อเสนอโครงการวิจัย

กระบวนการพัฒนา พี่เลี้ยง และผู้ทรงคุณวุฒิและปราชญ์ชาวบ้าน ใช้การประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับนักวิจัย มีการถอดบทเรียนทุกระยะ ดังนั้น จึงควรมีการ ออกแบบหลักสูตรการพัฒนานักวิจัย พี่เลี้ยง และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการทำวิจัย รวมทั้งการให้คำปรึกษาแนะนำที่ถูกต้อง ตามรูปแบบของงานวิชาการเพื่อสังคม

กระบวนการสนับสนุนนักวิจัย ทุกแห่งมีการให้นักวิจัยรายงานความก้าวหน้า บางส่วนเป็นเอกสาร บางส่วนต้องมีทั้งเอกสารและการรายงานด้วยวาจา ส่วนการรายงานเมื่อสิ้นสุดโครงการก็เช่นเดียวกัน คือ มีเป็นเอกสารและมีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา และรายงานด้วยวาจา ส่วนรายงานการเงินบางแห่งมีบางแห่งไม่มีการรายงานการเงิน

ตารางที่ 3- 6 คะแนนรวมด้านกระบวนการ

องค์ประกอบ	คะแนน (10)	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
คะแนนรวมด้านกระบวนการ	5	4	10	Mean = 7.5
	6.67	11	27.5	สูงกว่าคะแนนเฉลี่ย
	8.33	15	37.5	25 แห่ง ต่ำกว่า 15
	10	10	25.0	แห่ง

3.3 กระบวนการติดตามสนับสนุน เพื่อช่วยเหลือให้นักวิจัยสามารถทำงานวิจัยท้องถิ่นได้ตลอดรอดฝั่ง (Monitoring) และกระบวนการพัฒนาพี่เลี้ยงนักวิจัย

ตารางที่ 3-7 กระบวนการรายงาน และ กระบวนการพัฒนานักวิจัยที่เลี้ยงผู้ทรงคุณวุฒิ

การรายงานความก้าวหน้า	จำนวน	ร้อยละ
มี	39	97.5
ไม่มี	1	2.5
การรายงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ		
มี	36	90
ไม่มี	4	10
รายงานการเงิน		
มี	28	70
ไม่มี	12	30
กระบวนการพัฒนานักวิจัย		
มี	40	100
ไม่มี	0	0
กระบวนการพัฒนาพี่เลี้ยง		
มี	29	72.5
ไม่มี	11	27.5
กระบวนการพัฒนาผู้ทรงคุณวุฒิ		
มี	19	47.5
ไม่มี	21	52.5

องค์ประกอบที่ 4 การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของงานวิจัย

พิจารณาจาก ประกอบด้วย

- 4.1 การมีตัวชี้วัดการวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- 4.2 มีการประเมินผลกระทบของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

4.3 มีการประเมินตามกรอบการประเมิน Ent (Engagement Thailand)

ผลการศึกษา พบว่า มี 19 แห่ง ที่มีตัวชี้วัดเพื่อการประเมินงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มี 14 แห่ง ที่มีการประเมินผลกระทบจากงานวิจัย มี 2 แห่ง ที่มีการใช้กรอบการประเมินของ EnT เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า องค์กรประกอบด้านการประเมินผลประโยชน์ของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มีคะแนนเฉลี่ย 2.91 จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งคะแนนต่ำกว่าองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ผ่านมา

ดังนั้น จึงควรมีการหารือเพื่อ พัฒนากลไกและระบบการประเมินผลกระทบของงานวิจัยต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เพื่อให้งานวิจัยก่อประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นอย่างแท้จริง รวมทั้ง สามารถสร้างงานวิจัยรับใช้สังคม ตามแนวทางของเครือข่ายพันธกิจเพื่อสังคม และสามารถใช้อำนาจหน้าที่วิชาการรับใช้สังคมได้

ตารางที่ 3-8 การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของงานวิจัย

มีตัวชี้วัดด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
มี	19	47.5
ไม่มี	21	52.5
มีการประเมินผลกระทบจากงานวิจัย		
มี	14	35
ไม่มี	26	65
มีการประเมินผลกระทบตามระบบ (Ent)		
มี	2	5
ไม่มี	38	95

คะแนนรวมด้านการผลกระทบ (Impact) ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น คะแนนเฉลี่ย 2.91 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 16 แห่ง สูงกว่า ค่าเฉลี่ย 24 แห่ง

ตารางที่ 3-9 คะแนนรวมด้านการประเมินผลกระทบของงานวิจัย

	คะแนน	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
คะแนนรวม	0	16	40	Mean = 2.91
	3.33	14	35	Std.= 2.84
	6.67	9	22.5	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 16
	10	1	2.5	แห่ง สูงกว่า ค่าเฉลี่ย 24 แห่ง

องค์ประกอบที่ 5 บรรยากาศและแรงจูงใจ (Research Sphere)

มีตัวแปรที่พิจารณา ประกอบด้วย

- 5.1. มีระบบการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้อาจารย์ทำวิจัย
- 5.2. อาจารย์สามารถเลือกทำวิจัยเพื่อทดแทนภาระงานด้านการสอนได้
- 5.3. มหาวิทยาลัยมีวิธีการสร้างบรรยากาศ การกระตุ้นการวิจัย
- 5.4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักวิจัย

การสร้างแรงจูงใจ และบรรยากาศการเรียนรู้ เพื่อสร้างค่านิยมให้กับอาจารย์ในการตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จะทำให้อาจารย์มีความสนใจและความสุขในการทำงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จนกลายเป็นกระแสความนิยม ซึ่งจะช่วยให้เกิดงานวิจัยด้านการพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น และสนใจที่จะขอตำแหน่งวิชาการรับใช้สังคม

ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่กระบวนการเรียนรู้การสร้างแรงจูงใจ เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ของราชภัฏทำวิจัยเพื่อท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม ในเรื่องของการเลือกทำวิจัยเพื่อทดแทนการสอนนั้น มีเพียง 8 แห่งเท่านั้นที่สามารถเลือกได้ โดยเฉพาะที่ราชภัฏอุตรดิตถ์ นอกจากเลือกได้แล้วยังนำมาคำนวณเป็นภาระงานแทนการสอน และหาเงินสามารถเบิกค่าตอบแทนการสอนได้ด้วย

ตารางที่ 3-10 การสร้างบรรยากาศและแรงจูงใจ

ประเด็น	จำนวน	ร้อยละ
การสร้างแรงจูงใจ		
มี	38	95
ไม่มี	2	5
การเลือกทำวิจัยทดแทนการสอน		
มี	8	20
ไม่มี	32	80
การสร้างบรรยากาศกระตุ้นการวิจัย		
มี	38	95
ไม่มี	2	5
การจัดการเรียนรู้ร่วมกัน		
มี	33	82.5
ไม่มี	7	17.5

คะแนนรวมด้านบรรยากาศและแรงจูงใจ (Research Sphere)

ตารางที่ 3-11 คะแนนรวมด้านการสร้างบรรยากาศและแรงจูงใจ

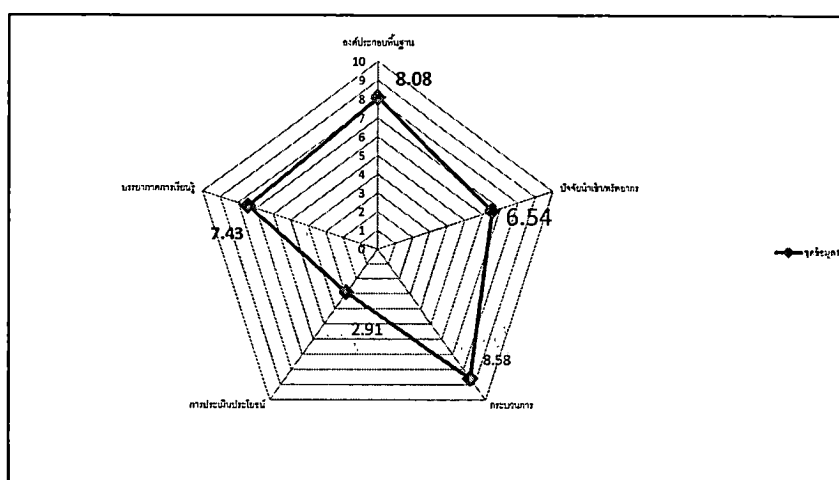
องค์ประกอบ	คะแนน (10)	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
คะแนนรวม	0	1	2.5	Mean = 7.43 สูงกว่า ค่าเฉลี่ย 32 แห่ง ต่ำกว่า 8 แห่ง
	5	6	15	
	7.5	24	60	
	10	8	20	
		40	100	

สรุปภาพรวมคะแนนการประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ทั้ง 40 แห่ง

คะแนนการประเมินทั้ง 5 ด้าน พบว่า คะแนนเป็นดังนี้

1. ด้านองค์ประกอบพื้นฐาน คะแนนเฉลี่ย = 8.08
2. ด้านปัจจัยนำเข้าและทรัพยากร คะแนนเฉลี่ย = 6.54
3. ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย = 8.58
4. ด้านการประเมินผลกระทบงานวิจัย = 2.91
5. ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ = 7.43

ภาพรวมของการบริหารจัดการงานวิจัยทั้ง 5 ด้าน



ภาพที่ 3-2 คะแนนองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน

เครือข่ายสถาบันวิจัยและพัฒนา

การมีเครือข่ายสถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีความเข้มแข็ง เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้การสร้างความเข้มแข็ง ด้านงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกัน (Learning Environment, Networking & Spillover effects) มีผู้เสนอความคิดเห็นว่า ควรมีการจัดตั้งโดยทปอ. มีเป้าหมาย โครงสร้าง แนวทางการทำงานที่ชัดและร่วม สมทบงบประมาณในการทำงานของเครือข่าย

ตารางที่ 3-12 ข้อเสนอแนะต่อการมีเครือข่ายสถาบันวิจัยและพัฒนา

ประเด็น	จำนวน	ร้อยละ
การจัดตั้งอย่างเป็นทางการโดยที่ประชุม ทปอ.	20	50
มีเป้าหมาย แนวทางการทำงานของเครือข่าย	25	62.5
มีงบประมาณลงขันจากทุกมรภ.เพื่อการขับเคลื่อนกิจกรรมของเครือข่าย	20	50
มีโครงสร้างการทำงานที่ชัดเจน	26	50
มีการประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	24	60

ในส่วนของความคาดหวังต่อบทบาทของเครือข่ายสถาบันวิจัยและพัฒนา มีดังนี้

1. มีโครงสร้างการดำเนินงานอย่างชัดเจน เช่น มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานในภาพรวมของเครือข่าย กำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายร่วมกันอย่างชัดเจน มีงบประมาณรองรับการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน
2. กำหนดภาระงาน หรือบทบาทตลอดจนแนวทางปฏิบัติของแต่ละมหาวิทยาลัยในฐานะที่เป็นเครือข่ายความร่วมมืออย่างชัดเจน
3. เครือข่ายสถาบันวิจัยควรมีโครงสร้างการดำเนินงาน บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ และแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน
4. ประสานการทำงานร่วมกัน ทำให้เกิดความเข้มแข็งช่วยเหลือเกื้อกูลกัน
5. ร่วมเรียนรู้ ร่วมพัฒนางานวิจัยให้เกิดประสิทธิภาพเชิงพาณิชย์
6. มีมหาวิทยาลัยแกนนำประจำภูมิภาค การทำงานวิจัยเป็นทีมร่วมกันในโครงการใหญ่ หรือมี การทำ Co-funding หรือ matching funds สกว.แลกเปลี่ยนประสบการณ์เป็นหน่วยงานติดตามการวิจัย อย่างมีประสิทธิภาพและถ่ายทอดให้มีหน่วยจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพทั่วประเทศ
7. เครือข่ายสถาบันวิจัยจะสามารถร่วมกันขับเคลื่อนให้ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของแต่ละ แห่งมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการทำวิจัยเพื่อชุมชนท้องถิ่น
8. การร่วมกันถอดบทเรียน ร่วมพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ร่วมพัฒนาระบบพี่เลี้ยง ด้านชุมชน ท้องถิ่น สร้างและพัฒนาผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย พัฒนามีเครือข่ายสถาบันวิจัยที่เข้มแข็งขึ้น
9. มีกิจกรรมด้านการวิจัย ทำร่วมกันอย่างต่อเนื่อง
10. มีการทำแผนแม่บทในการทำงานวิจัยร่วมกัน เพื่อสร้างงานวิจัยที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน สังคม ในชื่อ ราชภัฏเพื่อชุมชน
11. มีเครือข่ายสถาบันวิจัยที่เข้มแข็ง มีการพัฒนากระบวนการบริหารงานด้านการวิจัยที่เป็น ระบบ มีการแลกเปลี่ยนผู้ทรงคุณวุฒิในการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและคุณภาพงานวิจัย

11. เครือข่ายสถาบันวิจัย จะเป็นหน่วยงานที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุนภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามพันธกิจ ทั้งกระบวนการพัฒนานักวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พี่เลี้ยง ที่เป็น โจทย์วิจัยเพื่อท้องถิ่น ตลอดจนเป็นเครือข่ายความร่วมมือในด้านแหล่งทุน พื้นที่วิจัย การบริการวิชาการ และ แหล่งเรียนรู้ด้านการวิจัย ทั้งนี้ จึงควรเป็นเครือข่ายที่มีความแข็งแกร่ง มีกำหนดโครงสร้างที่ชัดเจน มีแผนการ ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และดำเนินการตามแผน ตลอดจนเป็นเครือข่ายที่สามารถเชื่อมโยงทั้งกับภายใน คือ ระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่ง และที่สำคัญสามารถร่วมกันเชื่อมโยงกับ ภายนอกทั้งหน่วยงานภายในประเทศ

12. สนับสนุนการทำวิจัยและมีการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน อื่น ๆ

13. มีความยุติธรรม ไม่เล่นพรรคเล่นพวกให้ข้อมูลทันต่อเหตุการณ์ โดยกระจ่างชัดเจน ไม่มีการ กักข้อมูลเฉพาะกลุ่มตน การจัดสรรเงินทุนมีความยุติธรรม หลักเกณฑ์ชัดเจนและโปร่งใส พร้อมให้ตรวจสอบ ได้ในการบริหารจัดการเงินทุน

ข้อเสนอแนะในการจัดทำแบบประเมิน

ข้อเสนอแนะในการจัดทำแบบประเมินสรุปได้ดังนี้

1. จากแบบประเมินตนเองนี้ ยังไม่ชัดเจนถึงการประเมินศักยภาพของอะไร เช่น เป็นศักยภาพ ของสถาบันวิจัย หรือศักยภาพของมหาวิทยาลัย ควรแยกเป็น 2 แบบการประเมิน คือ แบบประเมินศักยภาพ ของสถาบันวิจัย 1 แบบ และแบบประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัย 1 แบบ
2. แบบมาตรวัดเพื่อจัดลำดับและจับคู่พัฒนาในพื้นที่ใกล้เคียงกัน หรือกลุ่มเดียวกัน
3. ควรมีการจัดทำคู่มือการตอบ หรือกำหนดนิยามในแต่ละข้อให้ชัดเจนว่าหมายถึงสิ่งใด เพื่อ ความเข้าใจที่ตรงกัน ถูกต้องสอดคล้อง เพื่อการประเมินตนเองได้อย่างชัดเจนขึ้น

บทที่ 4

แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัย

ในบทนี้ นำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี ในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (Good Research Management Practice: GRMP) ซึ่งสรุปจาก การประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี ระหว่างวันที่ 17-18 มกราคม 2560 ซึ่งใช้ข้อมูลแนวปฏิบัติที่ดีที่สังเคราะห์ในการประชุมเมื่อ วันที่ 5-7 ตุลาคม 2559¹

การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของราชภัฏทั่วประเทศสู่ความเป็นเลิศสู่การพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น เราต้องรู้ว่าการจะเป็นเลิศในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นนั้นประกอบด้วยอะไรบ้าง และประเมิน ตนเองเพื่อให้เห็นช่องว่างที่ต้องพัฒนา แล้วกลับไปวางแผนพัฒนาระบบบริหารงานของตนเองตามเงื่อนไข ปัจจัยของแต่ละแห่ง จากผลการศึกษาค้นคว้าประกอบระบบการบริหารที่นำเสนอในบทที่ 3 คณะณ ภาพรวมทั้ง 40 แห่ง พบว่า ใน 5 องค์ประกอบที่ได้คะแนนสูง คือ เรื่องกระบวนการ และองค์ประกอบ พื้นฐาน แต่ที่ได้คะแนนน้อย คือ ปัจจัยนำเข้าและเรื่องการประเมินการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดแล้ว ได้แบบจำลอง การพัฒนา ระบบการบริหารจัดการงานวิจัย จาก ข้อมูลทำให้เห็นแนวปฏิบัติหลายแห่งที่น่าสนใจ จึงอยากให้อถอดบทเรียนว่าสิ่งที่ทำมา แนวปฏิบัติที่ทำอยู่ ว่ามีอะไรที่พอจะเป็นแนวทางให้เพื่อน ราชภัฏอื่นไปใช้ประโยชน์ต่อได้ จึงเป็นที่มาของการเลือกราชภัฏ ทั้ง 11 แห่งที่มาในวันนี้ (ผศ.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร)

การถอดบทเรียนครั้งนี้ เน้นการถอดตัวกระบวนการ ส่วนประเด็นอื่นมีข้อมูลเชิงปริมาณอยู่แล้ว แต่สิ่งที่น่าจะใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด คือ กระบวนการที่นำไปใช้ เช่น การพัฒนานักวิจัยพี่เลี้ยงและ ผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ละแห่งมีกระบวนการที่แตกต่างกัน เป็นต้น

การดำเนินการภายใต้โครงการความร่วมมือ มรภ.สกว. นั้น หลายคนอาจมองว่างานราชภัฏกับ สกว.ค่อนข้างซ้ำ เราเข้าใจในข้อจำกัดที่ท่านต้องเสียสละและมีความทุ่มเทอย่างมากในการทำงานตรงนี้ ทางสกว.มีความตั้งใจในการทำงานกับราชภัฏเพราะเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศทั้งในปัจจุบัน และอนาคต การทำงานร่วมกันพยายามสร้างสิ่งที่ดี และวางพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาในอนาคต แม้จะซ้ำแต่จะไปได้อย่างมั่นคงยั่งยืนน่าจะเป็นดีที่สุด แต่ความยั่งยืนจะเกิดขึ้นไม่ได้ถ้าไม่เกิดกระบวนการ เรียนรู้ และการมีเครือข่ายเป็นสิ่งที่สำคัญ เราอยากทำความเข้าใจร่วมกัน เดินไปข้างหน้าด้วยกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร (รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล รองผู้อำนวยการ สกว.)

ในการถอดบทเรียน ครั้งนี้มีมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ได้รับการคัดเลือกจากทุกภาค เข้าร่วมประชุม ถอดบทเรียนฯ จำนวน 11 แห่ง ประกอบด้วย

¹ อ่านเพิ่มเติม ตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีที่สังเคราะห์โดยผู้เข้าประชุม 5-7 ตุลาคม 2559 .ในภาคผนวก

ภาค	มหาวิทยาลัย	ผู้เข้าร่วมประชุม
ภาคเหนือ	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	ผศ.ดร.จรีรัตน์ สุวรรณ ผอ.สวพ.
	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	ดร.ธนวัฒน์ จอมประเสริฐผอ.สวพ.
ภาคอีสาน	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	ผศ.ดร.สมสงวน ปัสสาโก ผอ.สวพ
	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ดร.พิสมัย ประชานันท์ ผอ.สวพ.
	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	อ.ศราวุธ ชินตภาฯ รอง ผอ.สวพ
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	ผศ.ดร.กาญจนา วงษ์สวัสดิ์ รองอธิการ ดร.ปทุมทิพย์ ม่านโคกสูง รอง ผอ.สวพ.
ภาคกลาง	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	ผศ.ดร.พัชรศักดิ์ อาลัย รอง ผอ.สวพ.
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	ผศ.ดร.รจนา จันทราสา
	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ผศ.ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ผอ.สวพ.
ภาคใต้	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน ผอ.สวพ.
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	ดร.วัฒนา รัตนพรหม รองอธิการบดี ผศ.อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล ผอ.สวพ.

นอกจากนั้น มีผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มาร่วมให้ความเห็นข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล รองผู้อำนวยการสกว.

ผศ.พัชริน ดำรงกิตติกุล ที่ปรึกษาความร่วมมือราชภัฏ-สกว.

รศ.ดร.อารณ์ โอภาสพัฒนกิจ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผศ.ดร.อินทรา ซาฮีร์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

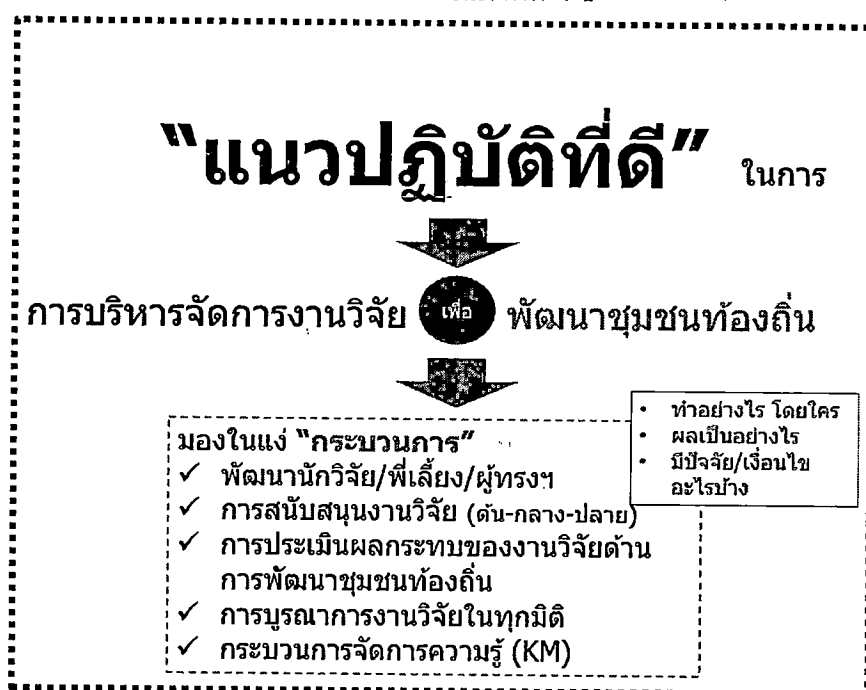
ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง

ในการถอดบทเรียน ดำเนินการโดย มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อท้องถิ่น โดยคุณชีวัน ชันธรรมและคณะ ซึ่งมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อท้องถิ่น มีประสบการณ์ทำงานกับนักวิชาการในสถาบันการศึกษา และเคยได้ร่วมจัดหลักสูตรกับสถาบันคลังสมองของชาติภายใต้หลักสูตรเรื่องแนวคิดและเครื่องมือการทำงาน นักวิชาการรับใช้สังคม แต่เครือข่ายพี่น้องงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นบางแห่งก็มีความสัมพันธ์กับทางราชภัฏอยู่แล้ว เช่น ทางอีสานก็มีกลไกสนับสนุนราชภัฏ 3 แห่งในการทำงานวิจัยอย่างมีส่วนร่วม จังหวัดลำปางก็มีพี่เลี้ยงงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่ทำงานกับราชภัฏลำปางมานาน

แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มองในแง่กระบวนการเป็นหลัก โดยถอดบทเรียนใน 5 เรื่อง ให้เห็นว่าทำอะไร โดยใคร ผลเป็นอย่างไร และมีปัจจัยเงื่อนไขอะไรบ้าง สิ่งที่ต้องการถอดครั้งนี้ คือ เนื้อหาที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี ภายใต้ 5 เรื่อง ได้แก่

- 1) การพัฒนานักวิจัย/พี่เลี้ยง/ผู้ทรงคุณวุฒิ
- 2) การสนับสนุนงานวิจัย (ต้น-กลาง-ปลาย)
- 3) การประเมินผลกระทบของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- 4) การบูรณาการงานวิจัยในทุกมิติ
- 5) กระบวนการจัดการความรู้ (KM) : การบริหารจัดการงานวิจัย และการบริหารงานวิจัย

กรอบแนวคิดในการถอดบทเรียน แสดงในภาพที่ 4-1



ภาพที่ 4-1 กรอบแนวคิดในการถอดบทเรียนการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ

วิธีการถอดบทเรียน ใช้การจัดสนทนากลุ่ม แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ภาคเหนือและใต้ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

กลุ่มที่ 2 ภาคกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

กลุ่มที่ 3 ภาคอีสาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แนวปฏิบัติที่ดี ในการบริหารจัดการงานวิจัย

การนำเสนอผลการถอดบทเรียนได้ให้แก่กลุ่มนำเสนอ แนวปฏิบัติที่ดีจากการสรุปของแต่ละกลุ่ม ส่วนรายละเอียด ของแต่ละมหาวิทยาลัย อ่านได้จากสรุปการประชุมการถอดบทเรียนในภาคผนวก

กลุ่มที่ 1 กลุ่มภาคเหนือและใต้

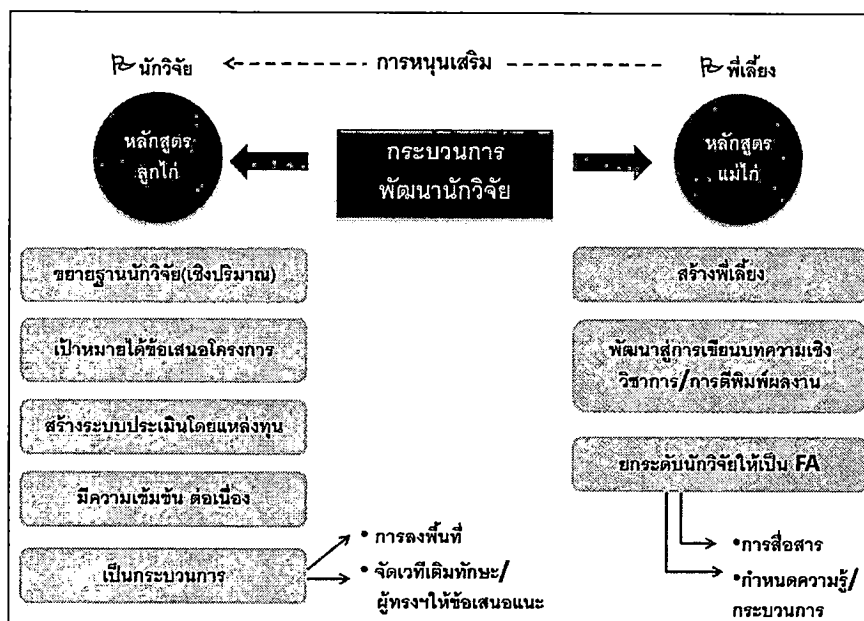
1) การพัฒนานักวิจัย

การพัฒนานักวิจัยของทั้ง 4 ราชภัฏ มีทั้งเหมือนและต่าง แต่อยู่บนฐานคิดที่ว่า ทำอย่างไรให้มีคนทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น นำนักวิจัยที่มีฐานประสบการณ์มาระดับหนึ่งเข้าสู่ Training of the tTrainer โดยใช้หลักสูตรแม่ไก่ของ วช. ทำมาหลายมหาวิทยาลัยก็ประสบผลสำเร็จ อาจารย์หลายมหาวิทยาลัยเป็นวิทยากรแม่ไก่ และไปเป็นวิทยากรให้กับมหาวิทยาลัยในเครือข่าย

หลักสูตรแม่ไก่จะทำให้ได้นักวิจัย รวมทั้ง ช่วยข้ามมหาวิทยาลัย เป็นการสร้างพี่เลี้ยงในเชิงความรู้ การที่นักวิจัยได้สอนคนอื่นก็เป็นการฝึกตัวเองไปในตัว เขาก็จะเก่งขึ้น เมื่อมีการวิพากษ์ข้อเสนอตรวจทานกัน อาจมีผู้ทรงภายนอกและภายใน จะได้เรียนรู้การ Comment และมีการพูดคุยในเชิงกลายมิตรเพื่อเป็นพี่เลี้ยงใหม่นักวิจัยได้ ยกระดับนักวิจัยให้เป็นวิทยากรกระบวนการ(facilitator) พัฒนาทักษะในการสื่อสาร คนเก่งอาจไม่มีทักษะการสื่อสารและการพูดคุยที่อาจทำให้ไม่มั่นใจ บรรยากาศการทำงานที่ไม่มีความสุข ลดทอนบรรยากาศการทำงาน การมีคนนำคุยที่มีประสิทธิภาพ จะช่วยสร้างความเข้าใจ และทำให้การทำงานวิจัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ส่วนการพัฒนานักวิจัย ใช้หลักสูตรลูกไก่ วช.วางเกณฑ์ความเข้มข้นในการฝึกอบรม เป็นการสร้างนักวิจัยทั่วไป แต่สิ่งที่แตกต่างคือ มี Third Party ในการควบคุมคุณภาพ มีผู้ทรงตัวแทนจาก วช. เข้า attend class ประเมินทั้งแม่ไก่และลูกไกว่ามีคุณสมบัติเพียงพอที่จะรับประกาศนียบัตรหรือไม่ เกิดการขยายฐานนักวิจัยใหม่ ปี 60 มีนักวิจัยที่ผ่านการอบรม มีข้อเสนอโครงการที่เพิ่มขึ้น งบประมาณการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับเพิ่มขึ้น แสดงว่าถ้าเราต้องการเพิ่มบต้องเพิ่มโครงการวิจัยมีคุณภาพ ด้วย เราจึงเน้นการพัฒนานักวิจัยให้สามารถสร้างข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ จึงจะทำให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มขึ้น คนที่ไม่เคยทำ คนที่ไม่เคยฝึกเขียน แม้จบปริญญาโท/เอก มีความสามารถในการทำวิจัยแต่อาจขาดทักษะ ต้องให้ทำบ่อยจนเกิดทักษะ ติดกับดักภาระการสอน การทำซ้ำบ่อยบ่อยก็จะเริ่มเห็นประเด็น ต้องบริหารจัดการเวลา และปรับทัศนคติ

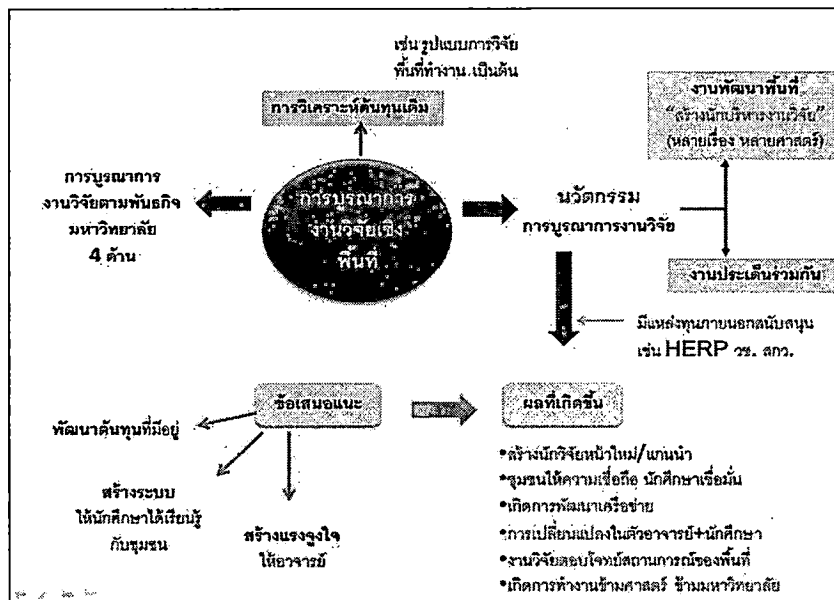
นอกจากนั้น หลักสูตรแม่ไก่ ทำให้ได้นวัตกรรมในการบริหารจัดการ เป็นเพียงฐานที่เรานำมาต่อยอด หลักสูตรลูกไก่ ต้องพาลงพื้นที่เพื่อให้เขาลงพื้นที่ได้ มีกระบวนการสองแบบ คือ พาลงพื้นที่ก่อนเข้าคอร์สอบรม กับอบรมลูกไวก่อนแล้วไปลงพื้นที่ขึ้นมาเขียน Proposal เสนอแหล่งทุนจริง ลดการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเพื่อใช้ผู้ทรงคุณวุฒิภายในให้มากขึ้น มาช่วยกันเติมเต็มให้งานดีขึ้น การพัฒนานักวิจัยของกลุ่มภาคเหนือภาคใต้ ดังแสดงในภาพที่ 4-2



ภาพที่ 4-2 รูปแบบการพัฒนานักวิจัยและโครงการวิจัยของกลุ่มภาคเหนือภาคใต้

2) การบูรณาการงานวิจัยเชิงพื้นที่

ทั้ง 4 มหาวิทยาลัย มีนวัตกรรมเรื่องนี้มาก่อนแล้ว มีการ Matching Fund กับแหล่งทุน มีการทำงานงานวิจัยเชิงประเด็น เกิดการบูรณาการ มีนักวิจัยเข้ามาทำงานข้ามศาสตร์กัน และมีการบูรณาการเข้ากับงานตามพันธกิจ แต่ละมหาวิทยาลัยมีต้นทุนเดิมในการทำงานเชิงพื้นที่ ซึ่งเอื้อต่อการเกิดการบูรณาการงานวิจัยได้ง่าย ในหนึ่งประเด็นต้องตอบด้วยหลายศาสตร์ ต้องเป็น Issue Based มีนักวิจัยหลายสาขาเข้ามาทำงานร่วมกัน มีแหล่งทุนภายนอกภายในสนับสนุน สร้างนักบริหารงานวิจัย core team สรรหาลูกทีมมาทำวิจัยให้ทำวิจัยตามเป้าหมายของโครงการ เราเห็นศักยภาพของนักวิจัยที่เข้ามาเป็น core team เราพยายามทำแบบนี้เพื่อขยายฐานนักวิจัยรุ่นกลาง-ใหม่ ผลที่เกิดขึ้น คือ มีนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น ชุมชนให้ความเชื่อมั่น นักศึกษาให้การยอมรับ เกิดการพัฒนาเครือข่าย การเปลี่ยนแปลงในตัวอาจารย์และนักศึกษา งานวิจัยตอบโจทย์สถานการณ์และปัญหาของพื้นที่ เกิดการทำงานข้ามศาสตร์ข้ามมหาวิทยาลัย เกิดเป็นเครือข่าย ตัวอย่าง ภาคใต้ จากการทำงานในรูปแบบดังกล่าวทำให้เกิดเครือข่ายนักวิจัยราชภัฏกับราชชมงคล เป็นต้น ดังแสดงในภาพที่ 4-3



ภาพที่ 4-3 การบูรณาการงานวิจัยเชิงพื้นที่

ข้อเสนอแนะ พัฒนาทุนเดิมที่มีอยู่ของแต่ละมหาวิทยาลัย ให้เป็นงานวิจัยที่มีคุณภาพ การสร้างระบบให้นักศึกษาได้เรียนรู้กับชุมชนเพิ่มขึ้น ให้นักศึกษากับชุมชนได้เรียนรู้ไปด้วยกัน สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เพื่อให้งานวิจัยลักษณะนี้ได้มากขึ้นและจัดระบบภาระงานต่างๆ ให้สามารถมาทำงานได้สะดวก ก็จะช่วยบูรณาการภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยกับงานวิจัย ทั้งการเรียนการสอน บริการวิชาการและ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้มากขึ้น

3) การประเมินผลกระทบของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

การประเมิน ผลกระทบของงานวิจัย โดยเฉพาะผลที่เกิดขึ้นกับชุมชนท้องถิ่น นั้นเป็นจุดอ่อนของราชภัฏเกือบทุกแห่ง (ข้อมูลจากการประเมินตนเอง) แต่มีมีตัวแบบที่ดีของราชภัฏลำปาง ใช้เกณฑ์ 7 ข้อของ Ent และมีอาจารย์ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จากงานวิชาการรับใช้สังคม

“ดังนั้น ทูกราชภัฏต้องประเมินผลกระทบจากงานวิจัยที่เราทำไปว่ามีมากน้อยอย่างไร เพื่อมาวางแผนการบริหารงานวิจัยในทุกมิติ”

ผศ.ดร.จรีรัตน์ สุวรรณ ผอ.สวพ.ลำปาง กล่าวว่า

“จากประสบการณ์ที่เคยอยู่ตรดติ่งทำงานวิจัยเชิงพื้นที่มานาน ทำให้เราเห็นจุดอ่อน เราใช้ PAR ทำให้นักวิจัยมีพลังในการแก้ไขปัญหา กับชุมชน ชุมชนเกิดการเปลี่ยนแปลง ในการประเมิน 7 ข้อส่วนใหญ่ตกตั้งแต่ 1 สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลง เราเริ่มเขาชวนเขียนข้อ 1 ส่วนข้ออื่นๆ เขียนตามที่หลังได้แต่ต้องเขียนแบบความเรียงต้องอาศัยประสบการณ์และวาทะในการสื่อสารเขียนบรรยายได้นักวิจัยสายวิทย์จะทำได้ยากเพราะไม่คุ้น เราช่วยกันปรับภาษา เราเป็นนักบริหาร เราลงพื้นที่เราเห็นแต่นักวิจัยไม่เห็น เราต้องเก็บประเด็นมาเติมให้นักวิจัย”

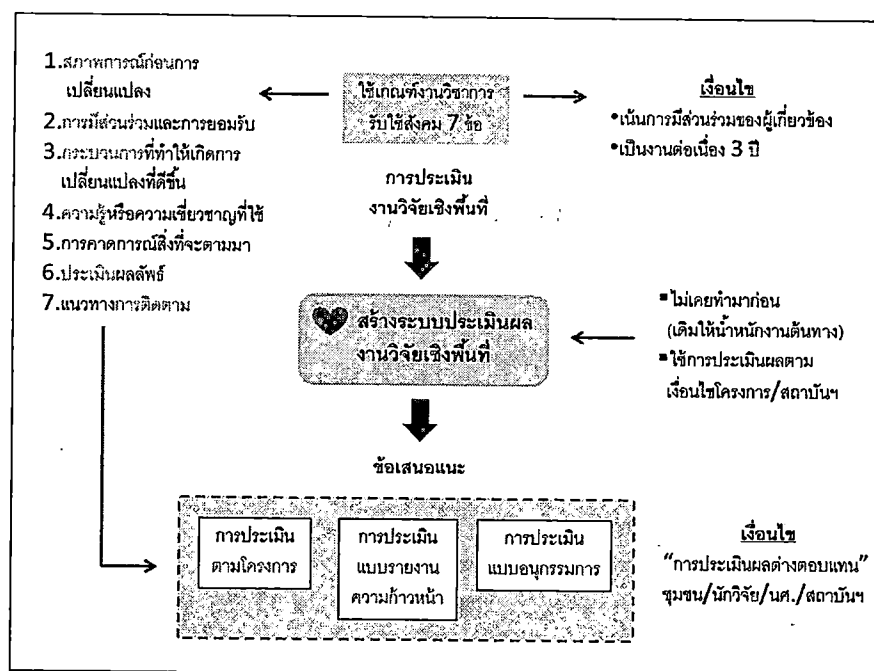
ภาคเหนือมีคนทำงานวิจัยเชิงพื้นที่จำนวนมาก แต่เข้าสู่ผลงานวิชาการรับใช้สังคมน้อย จึงต้องมีการสร้างระบบการบริหารงานวิจัยเพื่อรับใช้สังคม สุดท้ายมาถอดบทเรียนว่าที่สำเร็จเพราะเกิดจาก

อาจารย์หล้า อาจารย์จา เข้ามาผลักดันให้เกิดการบริหารงานวิจัยที่ทำให้นักวิจัย ได้ผลงานวิจัยที่ดีและนำไปของตำแหน่งวิชาการรับใช้สังคมได้ แต่มีเงื่อนไข คือ

- ต้องมีคนในชุมชนที่สืบทอดกระบวนการวิจัยของเราได้
- ต้องเป็นการทำงานวิจัยในพื้นที่ต่อเนื่อง 3 ปี ถ้าปีเดียวใช้การประเมินตามปกติ พอปีที่ 3 ใช้เกณฑ์วิชาการรับใช้สังคม
- ต้องอาศัยการรวมพลังและบูรณาการของนักวิจัยหลายสาขา

ในระยะเริ่มต้น ถ้ายังไม่ประเมิน 7 ข้อ เราอาจสร้างระบบประเมินอาจเป็นการ check list แล้วทำ Rubik ควบคู่กันไป ในจังหวัดลำปางมีหลายมหาวิทยาลัย พอเห็นราชภัฏลำปางทำจริง เราก็เชื่อมกับพัฒนาชุมชน ท้องเที่ยวจังหวัดง่ายขึ้น เราจึงควรทำการประเมินผลต่างตอบแทนที่เกิดขึ้นจากการทำงาน ประเมินชุมชน นักวิจัย นักศึกษา และมหาวิทยาลัยได้ เป็นตัวผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาที่สูงขึ้น อย่างช่องทางงานวิจัย นวัตกรรมจัดการสังคมชุมชน สอดคล้องกับไทยแลนด์ 4.0 มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน ดังนั้น เราต้องให้ความสำคัญกับการประเมินผลกระทบของงานวิจัย

ดังแสดงในภาพที่ 4-4



ภาพที่ 4-4 ระบบการประเมินผลงานวิจัยเชิงพื้นที่

4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัย (KM)

รูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของกลุ่มภาคเหนือและใต้ มีทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น การจัดอบรม เสวนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะด้านการวิจัย เช่นการเตรียมข้อเสนอโครงการวิจัย การเขียนบทความ มีวงแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย มีการประชุมก่อนทำงาน เพื่อทำความเข้าใจต่อระเบียบปฏิบัติและแนวทางการทำงาน มีช่องทางการสื่อสารทาง Line และ Facebook มีการทำเอกสาร KM การเรียนการสอน และงานวิจัย เป็นต้น

รายงาน โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

กลุ่มที่ 2 ภาคกลาง

1) การพัฒนานักวิจัย/โจทย์วิจัย

การพัฒนานักวิจัยของกลุ่ม ภาคกลางมีหลากหลาย รูปแบบ แตกต่างกัน อาทิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) โดยการให้นักวิจัยเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติงานจริง (Learning by Doing) โดยสถาบันวิจัยสนับสนุน ทุนให้แต่ละคณะ จัดทำโครงการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยใช้กระบวนการวิจัย PAR โดย ให้อธิบาย ชุดโครงการ Platform Research ให้นักวิจัยคณะละ 300,000 บาท โดยมีเงื่อนไขคือต้องมีนักวิจัยรุ่นใหม่ในคณะ ร่วมเป็นนักวิจัย

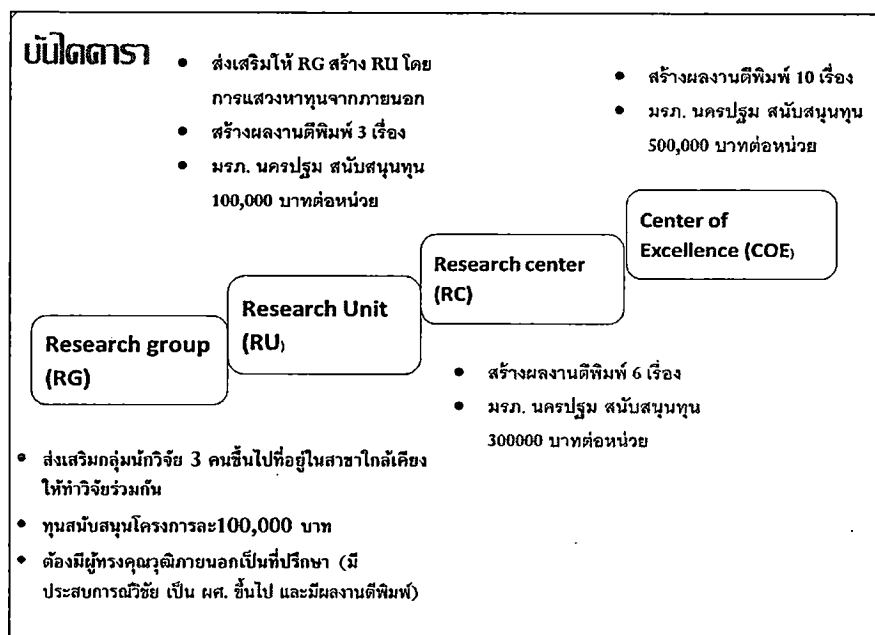
สถาบันวิจัย ฯ เป็นเจ้าภาพ จัดจัดเวทีเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัย ร่วมกับ อปท. ร่วมกับธุรกิจชุมชน (กลุ่มโอท็อป) และให้นักวิจัยที่สนใจมาร่วมฟังและร่วมกับชุมชนในการกำหนดโจทย์วิจัย ประกาศนโยบายให้นักวิจัยที่ต้องการทำวิจัย เมื่อส่งข้อเสนอโครงการวิจัยจะได้รับการสนับสนุนทุกโครงการ หากนักวิจัยปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ นอกจากนั้น ยังมีทุนสนับสนุนสำหรับผู้ที่ต้องการพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น มีงบสนับสนุนให้นักวิจัย ในการจัดเวทีร่วมกับท้องถิ่น ทุนละ 10,000 บาท นอกจากนั้น มีการพัฒนาความรู้ และทักษะการทำวิจัย PAR โดยร่วมกับสถาบันคลังสมองแห่งชาติ จัดอบรมหลักสูตร การพัฒนาโครงการและการสังเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยรับใช้สังคม และจัดอบรมหลักสูตรเพิ่มเติมเช่น การเขียนบทความวิชาการ ร่วมกับ TCI อบรม เรื่อง การสืบค้นข้อมูลเพื่อการทำ Literature Review เป็นต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

พัฒนานักวิจัยผ่านการสร้างแรงจูงใจอาจารย์ โดยการกำหนด ระดับขั้นของการวิจัยให้นักวิจัยรวมกลุ่มกันทำงานวิจัย ในรูปแบบบันไดตึก โดยมีการกำหนดเงื่อนไข ของผลงานที่ต้องการ และสนับสนุนทุนวิจัย เพิ่มขึ้นตามศักยภาพที่เพิ่มขึ้น ดังแสดง ในภาพที่ 4-5

การสร้างโจทย์วิจัย มีการทำ Research Mapping ระดับตำบล ให้นักวิจัยได้ใช้เป็นโจทย์วิจัย และให้ อปท.เรียนรู้การทำงานกับชุมชนและสนับสนุนงบการวิจัยพัฒนาชุมชน มีการสรุปบทเรียนจากการทำงาน การลงพื้นที่ (On the job training) การพัฒนาศูนย์วิจัยเชิงพื้นที่ เช่น ศูนย์วิจัยเชิงพื้นที่พืชเศรษฐกิจของนครปฐม (ส้มโอ)

ในด้านการสนับสนุนการวิจัย มีคลินิกนักวิจัยผ่านระบบออนไลน์เพื่อให้บริการคำปรึกษากับนักวิจัยมี ผู้ทรงคุณวุฒิ การมีที่ปรึกษางานวิจัยเพื่อท้องถิ่น และมีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ให้การรับรองการวิจัย (ดูผลงานตั้งแต่ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำ)



ภาพที่ 4-5 ระดับขั้นการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

การพัฒนาโจทย์วิจัย ในส่วนที่เป็นงบประมาณจากมหาวิทยาลัย มีการจัดเวทีประชาคมกับชุมชน เพื่อค้นหาโจทย์ในพื้นที่และกำหนดเป็นประกาศเกี่ยวกับประเด็นการวิจัยในพื้นที่ เพื่อให้ นักวิจัยสามารถเลือกประเด็นและดำเนินการพัฒนาโจทย์วิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน รวมทั้งสามารถบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขา การจัดทำสารระบบเครือข่ายชุมชนเพื่อให้นักวิจัยติดต่อประสานงานกับชุมชน การจัด workshop เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้ข้อเสนอแนะต่องานวิจัย กำหนดเงื่อนไขการตีพิมพ์ การใช้ประโยชน์ การนำเสนอผลงาน ไว้ในสัญญาฉบับรับทุน หากเป็นงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก มีการพัฒนาโจทย์ร่วมกันระหว่างอาจารย์และผู้ใช้ประโยชน์ โดยมีคลังสมองเป็นที่เลี้ยง การทำ Matching fund (การพัฒนากระบวนการวิจัยร่วมกับแหล่งทุนภายนอก เช่น สกว.) การตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะต่อข้อเสนอโครงการวิจัยโดย Blind Reviewer การกำหนดเงื่อนไขการตีพิมพ์ การใช้ประโยชน์ การนำเสนอผลงาน การบูรณาการงานวิจัยไว้ในสัญญาฉบับรับทุน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

กระบวนการพัฒนานักวิจัย มีการแบ่งกลุ่มนักวิจัย ออกเป็น 3 กลุ่ม คือ นักวิจัยรุ่นใหม่ (ทำวิจัยไม่เกิน 5 ปี และมีผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง) นักวิจัยรุ่นกลาง (ทำวิจัยมากกว่า 5 ปี และมีผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง) นักวิจัยมืออาชีพ (ทำวิจัยมากกว่า 10 ปี และมีผลงานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง) มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนทุนวิจัยแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ 100% โดยกำหนดไว้ในภาระงานให้ทุกคนต้องทำวิจัย สำหรับนักวิจัยรุ่นกลางและนักวิจัยมืออาชีพให้ขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเท่านั้น

นักวิจัยรุ่นใหม่ มีการจัดอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ (ของบรายได้) โดยมีที่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้ข้อเสนอแนะ การพัฒนานักวิจัยรุ่นกลางให้สามารถเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยโดยความร่วมมือระหว่างแหล่งทุนภายนอก และ

มหาวิทยาลัย (งบประมาณแผ่นดินผ่าน วช.) สำหรับนักวิชามืออาชีพสามารถเข้ารับการอบรมจากแหล่งทุนภายนอก เช่น วช. มีการสร้างคลินิกวิจัยผ่านระบบออนไลน์เพื่อให้นักวิจัยได้ปรึกษากับผู้ทรงคุณวุฒิ (3 วันต่อสัปดาห์) มีการตรวจประเมินคุณภาพงานวิจัย โดยคณะกรรมการวิจัยระดับคณะในรอบแรก และสถาบันวิจัยตามศาสตร์เฉพาะในรอบที่สอง มีการจัดอบรมการเขียนบทความตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งแต่ขั้นตอนการสืบค้นวารสาร วิธีการเขียน จนถึงการส่งบทความเพื่อขอรับการตีพิมพ์ การอบรมนักวิจัยรุ่นใหม่ เกี่ยวกับการสมัครเข้าสู่ระบบงานวิจัย การส่งข้อเสนอโครงการขั้นตอนการวิจัย และการบริการวิชาการ

2) การบูรณาการงานวิจัย

รูปแบบของการบูรณาการงานวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม บูรณาการกับการบริการวิชาการโดยการให้ทุนโครงการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในท้องถิ่น เช่น การพัฒนาสินค้า OTOP 50 ผลิตภัณฑ์ SMART FARMING การจัดการขยะชุมชน การปลูกส้มโอ เป็นต้น ด้านการเรียนการสอน : การนำความรู้จากการวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอนและอ้างอิงในเอกสารการขอตำแหน่ง และให้นักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย การนำความรู้ไปใช้ในการทำนุศิลปวัฒนธรรม เช่น ส่งเสริมกลุ่ม ลาวครั่ง ทวาราวดี เป็นต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ใช้เครื่องมือ เช่น แบบฟอร์มการบูรณาการงานวิจัยการเรียนการสอนเมื่อได้รับทุนวิจัย และการระบุงการบูรณาการงานวิจัยใน มคอ.3 และ มคอ.5 สนับสนุนต่อยอดงานบริการวิชาการเพื่อถ่ายทอดความรู้จากการวิจัยสู่ชุมชน (ทุนละ 70,000 บาท) นำความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปสอนนักศึกษาตามรายวิชา และทำนุศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สนับสนุนให้อาจารย์ใช้พื้นที่วิจัย เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา สนับสนุนให้นักศึกษาปริญญาโททำวิจัยในพื้นที่วิจัยที่อาจารย์ที่ปรึกษา ทำวิจัยอยู่แล้ว เช่น ทดลองให้นักศึกษารัฐประศาสตร์ทุกคน ทำวิจัยในพื้นที่ตำบลพุน้ำร้อน อำเภอด่านช้าง การบริการวิชาการก็ใช้ชุมชนที่เป็นเครือข่ายการวิจัยเป็นพื้นที่บริการวิชาการเป็นต้น เป็นต้น

3) การประเมินผลกระทบงานวิจัย

การประเมินผลกระทบงานวิจัย ของมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง ยังไม่มีการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชนท้องถิ่นอย่างชัดเจน เป็นการประเมินโดยเอกสารและผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ใช้หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประเมินจากผลงานตีพิมพ์ และจัดเวทีคืนความรู้ให้กับผู้ใช้ประโยชน์ จากงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาว่ารายงานการวิจัย

4) การจัดการความรู้

รูปแบบการจัดการความรู้ เช่น ให้นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์มากและส่งงานตรงเวลามาถ่ายทอดให้นักวิจัยรุ่นน้องทุกปี การจัด KM ระดับคณะ เช่น การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การจัดประกวด KM ระดับคณะ โดยมีผู้บริหารและกรรมการภายนอกเป็นผู้ตัดสิน เป็นต้น

กลุ่มที่ 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1) การพัฒนานักวิจัย/โจทย์วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มีหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาหลักสูตรพัฒนานักวิจัยและผู้บริหาร โดยเฉพาะ โดยมุ่งเน้นในเรื่องของ การสร้างแนวคิด การสร้างแรงบันดาลใจ การเสริมทักษะ เช่น system thinking ผู้บริหารระดับคณะ มีการจัดอบรมเกี่ยวกับ ความเข้าใจ และ แนวทางการสนับสนุน และสร้างนักบริหารจัดการงานวิจัย

การพัฒนางานวิจัย

ต้นน้ำ ทำงานร่วมกับ สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ทางสถาบันได้ลงพื้นที่เบื้องต้นเพื่อศึกษาข้อมูลบริบทพื้นที่โดยใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย และภายหลังเกิดความร่วมมือกับ สกว. จึงเข้าสู่กระบวนการทำงานของ สกว. โดยมีการลงพื้นที่ซ้ำ การประชุมกลุ่มย่อย และมีการสรุปประเด็นเพื่อการขับเคลื่อนการทำงานร่วมกัน โดยสามารถพัฒนาโครงการวิจัยได้ในปีแรก จำนวน 3 โครงการ และเกิดการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่อง ในการอบรมนักวิชาการ และนักวิจัยชุมชน(ไต้หวัน) โดยในกระบวนการทำงานนั้นมีการบูรณาการ ความร่วมมือของต่างสาขา ในการพัฒนาทีมวิจัยในการทำงานร่วมกัน

กลางน้ำและปลายน้ำ มีการจัดการอบรมตามแผนงานตั้งแต่ต้นน้ำกลางน้ำและปลายน้ำ ตามเงื่อนไขของสกว. เช่น การเตรียมความพร้อมทีมวิจัย การวิเคราะห์ชุมชน การเขียนรายงาน ฯลฯ โดยในกระบวนการทำงานจะมี ทีมงานสกว.ร่วมติดตามและเป็นพี่เลี้ยง ทั้งนี้ในกระบวนการติดตาม มี 2 ระบบ ได้แก่ 1) ระบบติดตามทุนที่อนุมัติภายในจะมีการ เปิดเวทีรายงานตามระยะ 3 ครั้ง โดยมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่ดูแลโครงการ ตั้งแต่การอ่านข้อเสนอโครงการ มาจนถึงการติดตามและเขียนรายงาน และใช้งบประมาณในมหาวิทยาลัยเป็นหลัก 2) ระบบการติดตามตามแผนงานของ สกว. ตามเงื่อนไขการเซ็น MOU

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร การพัฒนานักวิจัย -มีการเติมเต็มความรู้ทางวิชาการ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ การลงพื้นที่ ใช้กระบวนการทำงานของ CBR ในการคัดกรองคน มีการพัฒนาพี่เลี้ยง การพัฒนานักวิจัยให้สามารถขึ้นมาเป็นพี่เลี้ยงได้ โดยมีการเรียนรู้ผ่านการทำโครงการวิจัย (CBR) รวมถึง การลงไปฝังตัวในพื้นที่ นอกจากนั้นยังมีการอบรมผ่านทีมมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอีสาน การพัฒนาผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้กลไกพี่เลี้ยงภายนอกช่วย เช่น การพิจารณาข้อเสนอโครงการ การดูแลงบประมาณ และแนะนำในเชิงกระบวนการวิจัย

มีการพัฒนาโจทย์วิจัยโดยการพาลงพื้นที่ ภายใต้การจัดการของทีม RDI ซึ่งมีการพัฒนาผ่าน นักวิจัยจำนวน 4 ท่าน ที่เป็นบุคลากรของสำนักวิจัย โดยทางสำนักได้จัดส่งทั้ง 4 ท่าน ไปเรียนรู้โดยการร่วมเป็นนักวิจัยในโครงการที่ได้รับการสนับสนุนของ สกว. และ ให้บทบาทเป็นผู้เชื่อมประสานการทำงานระหว่างโครงการวิจัย กับ RDI ในกรณีของพื้นที่นั้นถูกคัดเลือก จากการร้องขอของพื้นที่มายังสถาบันการศึกษา และได้ถูกกำหนดเป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์ ภายหลังจึงมีการลงพื้นที่ ศึกษาทุนเดิม และ มีการจัดการอบรมตามระยะ ตามเงื่อนไขของ สกว. ทั้งนี้ในส่วนของทีม จึงจะประกอบด้วยนักวิจัยที่เป็นนักวิชาการ นักวิจัยจาก RDI และนักวิจัยจากชุมชน ดังนั้นกล่าวได้ว่าในกระบวนการติดตาม จะดำเนินการ

รายงาน โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ทั้งในส่วนของทีม สกว. และทีม RDI งานกลางน้ำ มีการสร้างทีม follow up โดยเป็นทีมที่สร้างตามเงื่อนไขของ สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ใช้โครงการวิจัย 1 คณะ 1 ตำบล โดยเป็นการ MOU ร่วมกับ สกว. จำนวน 5 คณะ โดย 1 คณะดูแล 1 พื้นที่ และ มีการดูแลทั้งระบบตั้งแต่ ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ มีการเชิญผู้ทรงเข้ามาร่วมเป็นครั้งคราว มีการถ่ายทอดการทำงานระหว่างทีมเก่าทีมใหม่ ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยในการสนับสนุน กลไกการทำงานผ่าน RDI การสนับสนุนงบประมาณจะลงที่คณะเพื่อดำเนินงานและใช้พี่เลี้ยงเป็นกลไกการขับเคลื่อนให้ทำงานต่อเนื่อง

งานต้นน้ำ ใช้การลงพื้นที่ โดยใช้กลไกการสนับสนุน โดยความร่วมมือกับ สกว. ซึ่งมีกระบวนการทำงานผ่านการสร้างกลไกคณะ ในเงื่อนไขการขับเคลื่อนการทำงาน 1 คณะ 1 ตำบล โดยมีรูปแบบคือ ปีที่ 1 สกว. จะสนับสนุนการทำงานทั้งหมด ปีที่ 2 คณะเริ่มขับเคลื่อนของตนเอง ปีที่ 3 มีความชัดเจนเรื่องของการบูรณาการ และเริ่มมีการขยับงานในหลายคณะมากยิ่งขึ้น งานกลางน้ำ การจัดให้มีรายงานความก้าวหน้า ทุก 6 เดือน และมีการตีพิมพ์ ใช้กลไกการติดตามในระดับคณะ เป็นผู้ดำเนินการ -มีการจัดเวทีรายงานความก้าวหน้าเพื่อนำเสนอผลการดำเนินงาน งานปลายน้ำอบรมเรื่องของการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีกระบวนการอบรมให้ความรู้ มีการทำงานแบบกระจายพื้นที่ มีการพัฒนากลไกพี่เลี้ยงตามประเด็นวิจัย มีการขับเคลื่อนงานวิจัยผ่านหลักสูตรสาขายุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อให้เกิดการพัฒนา และมองเห็นโจทย์ในพื้นที่ งานต้นน้ำ ขับเคลื่อนการทำงานผ่านทีมงาน RDI ในการลงพื้นที่ พัฒนา และ สกัดโจทย์วิจัย โดยการได้มาของพื้นที่ มี 2 โมเดล ได้แก่ 1) นักวิจัยที่เป็นนักวิชาการ กำหนดหรือเลือกพื้นที่ของตนเอง โดยอาจารย์สามารถลงไปพื้นที่ และ หรือด้วยตนเอง 2) การที่ชุมชนเข้ามาหาในหารือร่วมกับ RDI และมีการลงพื้นที่ เพื่อนำประเด็นมาแสวงหานักวิชาการที่มีความสนใจในการวิจัยในประเด็นนั้น ทั้งนี้ จะเห็นว่า การพัฒนาและขึ้นโจทย์นั้นจะยังไม่มี การกำหนดพื้นที่ ทีมอาจารย์สามารถเลือกพื้นที่ และสามารถไปพัฒนาและกำหนดทีมของตนเอง โดยเริ่มต้นจากการทำข้อมูลชุมชน และมีข้อกำหนดของทีมที่ต้องประกอบด้วยทั้งนักวิชาการ และ ทีมชุมชน งานกลางน้ำ มีการอบรมระหว่างการทำงาน เช่น การเขียนข้อเสนอโครงการ เทคนิคการดำเนินงาน เป็นต้น มี เวทีรายงานความก้าวหน้า และการนำเสนอ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายใน และ ภายนอกมาร่วมกัน งานปลายน้ำ มีการกำหนดให้เขียนบทความวิจัย โดยต้องมีการตีพิมพ์

กลุ่มภาคอีสาน ให้มุมมองมองในการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องการวิจัย ทั้งระบบ คือ 1) คนในมหาวิทยาลัยได้แก่ นักวิชาการบุคลากรสนับสนุน RDI สายบริหาร 2) ผู้ทรงคุณวุฒิ และ 3) ชุมชน การพัฒนาคณะทำงานและผู้บริหาร ประกอบด้วย

❖ ผู้บริหาร คนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการงบประมาณ ทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัย คือ ผู้บริหาร และหน่วยงานภายนอก ที่มีส่วนสนับสนุนเรา เช่น สกว. สสส. ฯลฯ เราให้

❖ ความสำคัญกับนโยบาย ซึ่งเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสายบริหารในเรื่องการพิจารณาสนับสนุนเชิงนโยบายด้านสายบริหารที่เป็นบุคคลสำคัญในมหาวิทยาลัยจะพูดถึงการสนับสนุนถึงนโยบาย งบประมาณและกฎระเบียบต่างๆ

❖ นักวิชาการ หมายถึง นักวิจัยและพี่เลี้ยง จะมีการอบรมและการปฏิบัติการจริงในพื้นที่

❖ บุคลากรสายสนับสนุน ประกอบด้วยนักวิจัยใน RDI พี่เลี้ยง กระบวนการ คือ กลุ่มนี้เป็นผู้สนับสนุนทั้งกระบวนการทำงาน การบริหารจัดการงบประมาณ และงานธุรการ

การพัฒนาผู้ทรงคุณวุฒิ บุคคลสำคัญที่เข้ามาหนุนเสริมกระบวนการงานวิจัย คือ การพัฒนาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาหนุนเสริมการทำงานทั้งในส่วนของการประเมินงาน การติดตามงาน การเป็นผู้เอื้อให้ความรู้ วิธีการต่างๆในการทำงานและเติมเต็มความรู้ระหว่างการประเมิน

การพัฒนาชุมชน ชุมชนจะได้รับการพัฒนาไปพร้อมกับการพัฒนาโจทย์วิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ เพื่อให้เห็นประเด็นของการพัฒนาชุมชน

ให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียนรู้เพื่อจากการปฏิบัติ ในการพัฒนาหลักสูตรอบรม คนในกระบวนการงานวิจัย และมีการพัฒนาผ่านการลงมือปฏิบัติการจริง เช่น กระบวนการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในพื้นที่ และมีกระบวนการพัฒนาโจทย์ที่เกิดขึ้นจากความต้องการของชุมชน และการได้เติมเต็มแนวคิดเติมกำลังใจให้กับทีมวิจัยทั้งหมด ทั้งนักวิชาการ บุคลากรสนับสนุน ชุมชน ในการทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ และการหนุนเสริมกำลังใจ คนทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ การศึกษาพื้นที่ต้นแบบและดูงาน เป็นการฝึกปฏิบัติการที่ทำให้เกิดการพัฒนานักวิจัย พัฒนาค้นให้เติมเต็มการปฏิบัติงาน แล้วนำมาปฏิบัติเสริมทักษะของตนเอง การถ่ายทอดประสบการณ์จากพี่สู่น้อง มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาทีมนักวิชาการ และทีมบุคลากร RDI พี่สอนน้องด้วยกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันในเชิงพื้นที่ ที่สำคัญ คือ ได้ชุดความรู้เพื่อการพัฒนาจากการฝึกอบรมนักวิจัย เช่น ราชภัฏบุรีรัมย์ มีหลักสูตร “พัฒนานักวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่”

หลังจากนั้น จึงจะเกิดระบบกระบวนการพัฒนานักวิจัย ซึ่งกระบวนการในการพัฒนานักวิจัย ทำอย่างไรที่จะทำให้คนที่เดินสู่กระบวนการพัฒนานักวิจัยเขาเห็นว่าเขาจะได้อะไร เขาต้องมีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการต่างๆอย่างน้อยแค่ไหนอย่างไรบ้าง เพราะบุคลากรที่จะเข้ามาในหน้าที่นี้ไม่ได้ทำงานวิจัยอย่างเดียว เขามีหน้าที่ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย การที่จะทำให้เขาได้เห็นกระบวนการทั้งหมดตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง ซึ่งจะง่ายต่อการตัดสินใจในการเดินเข้ามาในกระบวนการนี้ง่ายขึ้น จึงต้องเกิดระบบสนับสนุนที่เอื้อต่อการทำงาน เช่น ราชภัฏบุรีรัมย์ ใครก็ตามที่เข้าสู่หลักสูตรนักวิจัยเชิงพื้นที่ เราจะขอความร่วมมือกองส่งเสริมวิชาการ ขอการจัดตารางสอนในวันศุกร์ของแต่ละสัปดาห์ ไม่ให้จัดตารางสอนให้กับบุคลากรกลุ่มนี้ โดยเราจะแจ้งรายชื่อและรายละเอียดทั้งหมด เพื่อให้ นักวิจัยกลุ่มนี้มีความสะดวกในการเข้าสู่กระบวนการของเรา

ในเรื่องของหลักสูตรที่อยู่ในกระบวนการพัฒนานักวิจัย แบ่งเป็นหลักสูตรเบื้องต้น จนถึงหลักสูตรที่นำไปสู่การเผยแพร่ ในแต่ละระยะเวลาต้องลงลึกกับที่เราขอทางฝ่ายวิชาการเอาไว้ เราไม่

ต้องการให้คนที่เข้ามาในกระบวนการตรงนี้ไปมีผลกระทบกับภารกิจหลักของการเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาในเรื่องการสอน

การที่จะทำให้กลุ่มบุคคลที่ผ่านกระบวนการตรงนี้ไปเป็นนักวิจัยเชิงพื้นที่ที่ประสบผลสำเร็จ ต้องประกอบด้วย พี่เลี้ยง การอำนวยความสะดวกจากสายสนับสนุน RDI ผู้บริหารต้องมีส่วนสำคัญตั้งแต่มหาวิทยาลัยจนถึงคณะ ระดับคณะที่มีการติดตั้งหน่วยจัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่ระดับคณะ มีผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีเครือข่ายชุมชน เป็นแหล่งรองรับในการเข้าสู่กระบวนการวิจัย ตั้งแต่จัดอบรม เป็นพื้นที่ฝึกปฏิบัติการหาโจทย์ นำประเด็นหรือวิธีการต่างๆจากการอบรมภาคทฤษฎีไปปฏิบัติ

2) การบูรณาการ

ราชภัฏบุรีรัมย์ มีรูปแบบ คือ ใช้ความสามารถของคณาจารย์และสร้างแรงจูงใจโดยมีรางวัลดัง กรณีตัวอย่าง งานของ รศ.สมบัติ ที่มีการบูรณาการงาน 4 ส่วน ได้แก่ งานวิจัยในประเด็นสถาปัตยกรรมท้องถิ่น และเชื่อมโยงไปยังการเรียนการสอน และการบูรณะโบสถ์เก่า / ภูมิปัญญาเรื่องผ้า / การออกแบบลายผ้า รวมถึงการเชื่อมโยงบริการวิชาการในเรื่องของลายผ้า งานของ อ.สุจิตรา มีการเชื่อมโยงวิจัย บูรณาการวิชาการ นักศึกษาปริญญาเอก โท มีการสร้างแรงกระตุ้น โดยมีเงื่อนไขกำหนดว่าหากมีการเชื่อมโยงและบูรณาการการเรียนการสอน การบริการถ่ายทอด โดยมีหลักฐานหรือแบบประเมิน จะได้รับเงิน 5,000 บาท เป็นต้น

สกลนคร มีการให้ทุน จาก RDI ให้กับนักศึกษาปริญญาตรี พิจารณาจากวิชาพื้นฐานในการลงพื้นที่ โดยมีกระบวนการของการศึกษาข้อมูล การจัดทำฐานข้อมูล การประสานงานจัดทำสื่อ การวิเคราะห์ศักยภาพชุมชน และจัดทำ แผนชุมชน เป็นต้น - การบูรณาการกับชุมชน เช่น การสร้างนักวิจัย ไทบ้าน การแลกเปลี่ยนความรู้

อุบลราชธานี การทำงานผ่านระบบการดูแลนักศึกษา (ฝ่ายการศึกษาโดยลงพื้นที่ เก็บข้อมูล และมีการเชื่อมโยงโครงการวิจัยลงไป เป็นต้น การเชื่อมโยงตามการร้องขอของพื้นที่ จากวิจัยสู่บริการวิชาการ

มหาสารคาม เน้นใช้งานวิจัย เป็นฐานการเชื่อมโยง 4 พันธกิจ เช่น คณะครุศาสตร์พัฒนา โดยใช้งานวิจัยเป็นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอน มีการบูรณาการกับหลักสูตรและมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนทุน ปริญญาตรี 5000 บาท ปริญญาโท 8000 บาท และ ปริญญาเอก 10,000 ตัวอย่างงานวิจัยดูแลผู้สูงอายุ และมีการลงพื้นที่เพื่อบริการวิชาการ ตัวอย่างคณะวิทยาศาสตร์ จะมีการเชื่อมบริการชุมชน โดยมีการพัฒนานวัตกรรมเพื่อไปใช้ประโยชน์ในชุมชน

3) การประเมินผลกระทบจากงานวิจัย

มีเวทีสรุปผลและวางแผนการดำเนินงานประจำปีในพื้นที่ โดยมีคนในพื้นที่ ตัวแทนหน่วยงาน (กรณี จ.บุรีรัมย์ และ สกลนคร) ในการรายงานความก้าวหน้า เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ และเชิญคนในพื้นที่เข้าร่วม เชิญคนในพื้นที่มาร่วมประเมินผลการดำเนินงานวิจัย

4) การจัดการความรู้

บุรีรัมย์ มีการจัดการความรู้ทั้งในระดับกลุ่มนักวิจัย และ ในระดับมหาวิทยาลัย โดย งานประกันคุณภาพมีเงื่อนไขของการจัด KM ในเรื่องของการสร้างนักวิจัยในพื้นที่ โดยมีการจัดทำเป็นคู่มือการสร้างนักวิจัยในระดับพื้นที่ มีการจัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัยเชิงพื้นที่ ต่อหน้าสภามหาวิทยาลัย และ

มีการนำเสนอผ่านเวที สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น และเวทีปกติของมหาวิทยาลัย มีการจัด AAR ผ่านกิจกรรมต่างๆ

สกลนคร มีการจัด AAR ในรายกิจกรรม และมีการสรุปชุดความรู้ ของ นักวิจัยโครงการย่อย และชุมชน นักวิจัย RDI นักวิจัยผู้บริหาร นักวิจัยพี่เลี้ยง มีการจัดทำเอกสาร การพัฒนาโจทย์วิจัย 7 ขั้นตอน โดยถูกกำหนดเป็น KPI เป็นของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้จะมีการพัฒนาเป็นรูปเล่มและพัฒนาเป็น คู่มืองานวิจัยเพื่อท้องถิ่น โดยเน้นการขยายผลในมหาวิทยาลัย มี การแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านสื่อต่างๆ เช่น Face book / line เป็นต้น มีการนำเสนอผ่านเวทีเช่น เวทีราชภัฏวิจัย ซึ่งต้องนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย

อุบลราชธานี มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับคณะ การประชุมวิชาการราชภัฏวิจัย

มหาสารคาม จัดเวทีนำเสนอผลงาน มีการคัดเลือกผลงานวิจัยที่โดดเด่นมาจัดทำหนังสือสรุปเชิงประเด็น ปีละ 1 เล่ม มีเวทีประชุมวิชาการระดับนานาชาติ เพื่อนำเสนอผลงานวิจัยโดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย

สรุปการถอดบทเรียนการบริหารงานวิจัยภาพรวม

คุณชีวัน ชันธรรม มุลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อท้องถิ่น ได้สรุปภาพการนำเสนอของทุกกลุ่ม พบว่ามีประเด็นนำเสนอร่วม 2 ประเด็น คือ การพัฒนาคน และการติดตามสนับสนุน ส่วนระบบการประเมินผล หรือการบูรณาการมีความเบ็ดเสร็จในตัวโดยเฉพาะของภาคเหนือและภาคใต้ จึงขอสรุปภาพรวมทั้งสองประเด็น ดังนี้

- 1) การพัฒนาคน จากการถอดบทเรียนพบว่า การพัฒนาคนมีฐานคิดที่สำคัญ 3 ลักษณะ คือ
 - ทำไม่ได้เพราะยังไม่ได้ทำ โดยเชื่อว่านักมีศักยภาพอยู่แล้ว เพียงแต่ยังไม่มีโอกาสได้ทำงานวิจัย ดังนั้นจึงจำเป็นต้องสร้างเงื่อนไขให้นักวิจัยได้ทำ เช่น การบริหารจัดการทุน ให้เอื้อต่อนักวิจัยรุ่นใหม่ เป็นต้น
 - ทำไม่ได้เพราะยังขาดทักษะ เชื่อว่านักวิจัยจำเป็นต้องพัฒนาทักษะบางอย่างเพื่อให้สามารถทำงานวิจัยได้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องสร้างเงื่อนไขให้นักวิจัยสามารถทำได้ โดยการพัฒนากิจกรรม หรือการสร้างให้เกิดกลไกเพื่อหนุนเสริม
 - คนแตกต่างกันหลากหลายสาขา โดยเชื่อว่าคนที่แตกต่างกันย่อมต้องการการสนับสนุนที่ต่างกัน เนื่องจากนักวิจัยมีทั้งสายวิชาการ-สายสนับสนุน มีทั้งนักวิจัยรุ่นใหญ่-กลาง-ใหม่ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีทางเลือกในการให้การสนับสนุน

สำหรับรูปแบบในการการพัฒนาคนในขบวนการวิจัย แบ่งเป็นกลุ่มต่างๆ ได้ดังนี้

การพัฒนานักวิจัย สรุปได้ 3 รูปแบบ คือ

- (1) สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการเอง มีรูปแบบดังนี้

- On the job training พาไปเรียนรู้แล้วชวนสรุปบทเรียน/ จัดให้นำเสนอผลงาน/จัดให้มี

คลินิกวิจัย

- In-house training เป็นการเชิญผู้ทรงฯ มาให้ความรู้ การทำโครงการบ่มเพาะ นักวิจัย การเชื่อมโยงกับคลังสมอง (SeS) / เชื่อมงบนายนอกมาอบรม

- สนับสนุนพี่เลี้ยง ช่วยแนะนำพี่เลี้ยงให้/ กำหนดให้มีพี่เลี้ยงในประเภทโครงการ / มี งบประมาณการทำหน้าที่ให้กับพี่เลี้ยง

- สร้างให้เกิดเป็นชุมชนวิจัยในสถาบันฯ

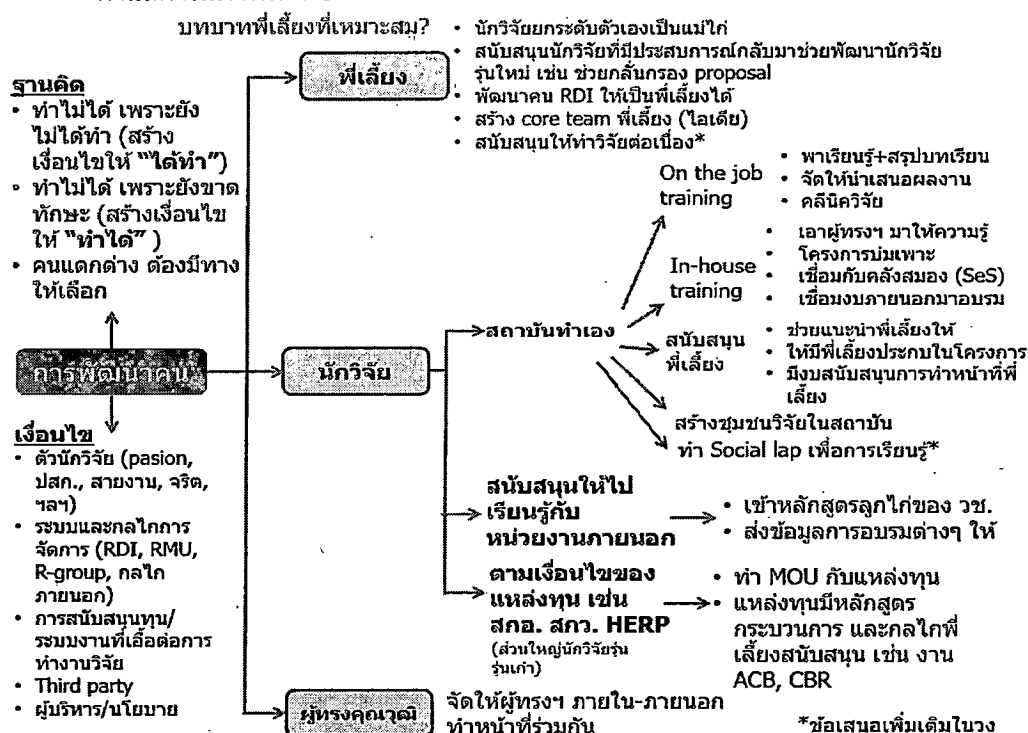
(2) สนับสนุนให้ไปเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอก เช่น เข้าหลักสูตร แม่ไก่ ลูกไก่ของ วช./ ส่ง ข้อมูลการอบรมต่างๆ ให้

(3) ตามเงื่อนไขของแหล่งทุน เช่น สกอ. สกว. HERP ส่วนใหญ่เป็นนักวิจัยรุ่นใหญ่ มีการทำ MOU กับแหล่งทุน/ แหล่งทุนมีหลักสูตร กระบวนการ และกลไกพี่เลี้ยงสนับสนุน เช่น งาน ACB CBR เป็นต้น

การพัฒนาพี่เลี้ยง นักวิจัยยกระดับตัวเองเป็นแม่ไก่ทำหน้าที่เทรนนักวิจัยรุ่นใหม่อีกที/ สนับสนุนนักวิจัยที่มีประสบการณ์กลับมาช่วยพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ เช่น ช่วยกลั่นกรอง proposal / พัฒนาคณ RDI ให้เป็นพี่เลี้ยงได้ / สร้าง core team พี่เลี้ยง (ไอเดีย)

การพัฒนาผู้ทรงคุณวุฒิ จัดให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน-ภายนอกทำหน้าที่ร่วมกันเพื่อพัฒนา ผู้ทรงคุณวุฒิภายในให้สามารถให้คำแนะนำปรึกษาได้

ดังแสดงในภาพที่ 4-6



ภาพที่ 4-6 ภาพรวมการพัฒนา นักวิจัย พี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิ

2) การติดตามสนับสนุน

กลไกการติดตามสนับสนุนงานวิจัย พบว่ามีหลายลักษณะ ทั้งแบบที่ RDI ทำเอง / ใช้กลไกคณะ / กลไกเฉพาะ (RMU, R-group นักวิจัยที่มีประสบการณ์มารวมตัวกัน) / กลไกเสริมจากแหล่งทุนภายนอก เช่น สกว., สสส., วช. โดยทั้งนี้มียัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เพื่อการติดตามหนุนเสริม และเพื่อการกำกับติดตาม วิธีการที่ใช้ เช่น

- ใช้หลักสูตร training (ของตัวเอง-ทำเอง/ ของตัวเอง-มีคนอื่นมาทำให้/ ของแหล่งทุน)
- มีกลไกที่เลี้ยงสนับสนุน (เชิงเนื้อหา/ เชิงกระบวนการ)
- เวทีรายงานความก้าวหน้า/นำเสนอผลงาน
- ใช้ระบบสารสนเทศ

โดยที่ ดันน้ำ เน้นการ สนับสนุนให้ได้ทำ

- มีการ Matching fund / จัดสรรทุน
- ออกแบบกลไกการสนับสนุน
- เตรียมนักวิจัย (สร้าง passion เติมความรู้ พัฒนาทักษะ)

กลางน้ำ: สนับสนุนให้ได้ทำ

- จัดให้มีการนำเสนอความก้าวหน้า-มีผู้เชี่ยวชาญมาช่วย
- เติมทักษะระหว่างทาง(การเก็บข้อมูล, การวิเคราะห์/สังเคราะห์)

ปลายน้ำ: สนับสนุนให้ได้เผยแพร่-ใช้ประโยชน์

- การเขียนบทความวิชาการ
- จัดให้มีการนำเสนอผลงาน
- สนับสนุนการทำผลงาน

ปัจจัยสนับสนุนการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ความคิดเห็นจากผู้เข้าประชุม ทั้ง 3 กลุ่ม มองว่าปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้ประสบความสำเร็จ

- 1) การมีนโยบายที่ชัดเจน ทั้งในระดับสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการที่จะผลักดันให้มหาวิทยาลัย เป็น สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- 2) ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย มีวิสัยทัศน์และให้ความสำคัญ เข้าใจหลักการสำคัญในการทำงานตามปรัชญาการเป็น มหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นที่ ผู้บริหารทุกระดับต้องเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร สถาบันฯ จนถึงคณะ และสามารถบูรณาการภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 ด้าน ให้เอื้อและสนับสนุน
- 3) ความสะดวกในการกำหนดกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงานวิจัย ให้สนับสนุนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น
- 4) มีกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย และจัดสรรให้งานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

รายงาน โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

5) การมีกลไก การทำงานเพื่อรองรับการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เช่น กรรมการวิจัย กรรมการกองทุน กรรมการวิชาการและจริยธรรม ศูนย์บูรณาการหรือหน่วยจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น (RMU) ตามความเหมาะสม

6) การมีผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษางานวิจัยเพื่อท้องถิ่น และมีกระบวนการการเรียนรู้จากการทำงานของพี่เลี้ยงผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกที่มหาวิทยาลัยนำมาเป็นแนวทางพัฒนานักวิจัยของมหาวิทยาลัย ทั้ง จากสถาบันคลังสมองของชาติและสกว.

7) ศักยภาพของ สถาบันวิจัยและพัฒนา รวมทั้ง ความรู้ความสามารถความเพียงพอของบุคลากร และงบประมาณ ในการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

8) การมีระบบการพัฒนานักวิจัยที่ชัดเจนตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง

9) ระบบการสนับสนุนที่เอื้อต่อการทำงานเชิงพื้นที่ ชั่วโง่สอน การจัดการการสอนที่เอื้อต่อการทำงานวิจัย

10) กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างแรงบันดาลใจ เพื่อปรับทัศนคติ เพราะอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมองว่าการทำงานเชิงพื้นที่เป็นงานยาก และการมีพื้นที่ต้นแบบเพื่อเรียนรู้และศึกษา

ดร.พิสมัย ประชนันท์ ผอ.สวพ.บุรีรัมย์ กล่าวเสริมว่า หัวใจสำคัญของการพัฒนานักวิจัย ต้องให้ความสำคัญกับกระบวนการ คือ มหาวิทยาลัยต้องมีนโยบายที่ชัดเจน และให้ความสำคัญ ต่อให้ RDI เข้มแข็งอย่างไร นักวิจัยมีคุณภาพมากน้อยแค่ไหน ถ้านโยบายจากอธิการบดีหรือผู้บริหารของมหาลัยไม่ให้ความสำคัญก็เดินหน้าต่อไปไม่ได้ แต่ถ้าอธิการบดีมีวิสัยทัศน์มองกระบวนการทะลุตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง สามารถทำให้การขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นง่ายขึ้น

ความท้าทายที่สำคัญ ก็คือ การปรับเปลี่ยนวิถีคิด ของอาจารย์ให้เห็นความสำคัญของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งต้องใช้เวลาและกระบวนการเรียนรู้ ร่วมกัน อย่างเป็นกระบวนการและต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ศ.ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง

อยากจะมองในเชิงผู้บริหารว่า จะทำอะไรให้ผู้บริหารมองเรื่องระบบบริหารงานวิจัยเป็นเรื่องสำคัญ เป็นความท้าทาย (challenge) ของทีมบริหาร เสนอให้ทำตัวชี้วัดเชิงคุณภาพของระบบการบริหารงานวิจัยเพื่อสังคมในมหาวิทยาลัยราชภัฏ (policy-input-process-output-impact) แล้วนำมาจัดกลุ่ม การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการและจัดกลุ่ม ไม่ได้ทำเพื่อแข่งขันแต่ทำเพื่อพัฒนาตนเอง การทำ Rating เพื่อ ชี้ประเด็นว่าตรงไหนเรายังอ่อนอยู่ในเครือข่ายราชภัฏทั้งหมด พัฒนาโดยเห็นว่าทางไหนที่เพื่อนดำเนินการแล้ว แต่เรายังไม่มีหรือยังไม่ได้ทำ

การจัด Rating มีเป้าหมาย “เพื่อการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการงานวิจัย” ตัวอย่างการ Rating วารสาร ที่ TCI ใช้ แบ่งเป็นกลุ่ม 1, 2, 3 โดยพิจารณา คุณภาพของการจัดการวารสาร โดยพิจารณาจาก

- มี editorial board กองบรรณาธิการที่ประกอบด้วยคนนอกคนในกี่%
- มีบทความจากข้างนอก เราต้องวิเคราะห์คอมเม้นท์ของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อบทความ
- มีการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

- มีกำหนดออกสม่ำเสมอ และออกได้ตามกำหนด
- มีการดำเนินการมาแล้ว 3 ปี

หากผ่านข้อเหล่านี้ก็จะติดในกลุ่ม 1 - 3 แต่เวลาเราได้ยินว่าวารสารที่ติดกลุ่ม 1 เรานึกว่าเป็นบทความที่ดี แต่ที่จริงเป็นเรื่องการจัดการวารสาร

ควรให้มองคุณภาพการบริหารจัดการงานวิจัยใน 2 มิติ คือ คุณภาพของการจัดการ และคุณภาพของเนื้อหา

- (1) คุณภาพของการจัดการ เช่น มีทุน มีผู้บริหารที่มีศักยภาพ มีระบบข้อมูล มีการ train นักวิจัย มีผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาและติดตามสนับสนุน มีการยอมรับภาระงาน ทดแทนการสอนได้ มีผลงานตีพิมพ์ เป็นต้น

- (2) คุณภาพของเนื้อหา อาจดูจาก

- ดูสัดส่วน % ของทุนวิจัยเพื่อชุมชนต่อทุนวิจัยทั้งหมด หากมีการตกลงกันเองในกลุ่มราชภัฏว่าควรมีงานวิจัยชุมชนอย่างน้อยกี่ %
- ข้อมูลตอบคำถามสำคัญได้ (อาจต้อง list คำถามของเรา เช่น ถ้ามี Proposal 20 โครงการ ระบบข้อมูลที่มีอยู่หาผู้ทรงคุณวุฒิให้เราได้กี่โครงการ)
- จำนวนนักวิจัยที่ผ่านหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับ และได้คะแนนดีมีอย่างน้อยแค่ไหน แต่ไม่ใช่ดูว่าส่งนักวิจัยเข้ามากี่คน เข้าบ้างไม่เข้าบ้าง เข้าแล้วไม่ได้อะไรเลย คนจัดหลักสูตรต้องดูว่าต้องจัดหลักสูตรแบบไหนเพราะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพของการจัดการ
- วิเคราะห์ comments ของผู้ทรงคุณวุฒิ และการปรับแก้ของนักวิจัย(นักวิจัยเอาไปใช้หรือไม่)
- คุณภาพของวารสารที่ตีพิมพ์บทความ

ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการต่อไป

- Clarity และ Quantify หัวข้อสำคัญๆ ให้เป็น fact-based ต้องเลือกหยิบตัวที่เด่น สามารถพาตัวอื่นไปได้
- แลกเปลี่ยน how to ในแต่ละหัวข้อที่ยังได้ rating ต่ำอยู่
- แต่ละมหาวิทยาลัยเลือกหัวข้อจำนวนหนึ่งที่จะ action เพื่อการพัฒนา
- Repeat การประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัยในปีต่อไป ทุกคนต้องมีความอยากในสิ่งที่มีความยาก แต่ต้องกระตุ้นอีกนิดให้เรื่องนี้โดดเด่นขึ้นมา

2. รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล รองผู้อำนวยการสกว.

ขอแลกเปลี่ยนผ่านมุมมองของสกว. ดังนี้

1) การสร้างนักวิจัย

การสร้างนักวิจัยชุมชนที่เชี่ยวชาญ 3 ปีที่เราทำ MOU กันเราจะสร้างผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัย Profiling จากราชภัฏหัวข้อละ 5 คนได้หรือไม่อย่างไร อาจต้องช่วยกันนิยามคำว่า “ผู้เชี่ยวชาญ” ว่าเราต้องการขนาดไหน สิ่งที่เราพบ คือ การเอาเกณฑ์ กพอ. 7 ข้อเป็นตัวตั้ง คิดว่าจุดอ่อนที่ต้องการพัฒนา คือ ข้อ 1 การวิเคราะห์พื้นที่ให้เป็นหัวใจสำคัญ หากวิเคราะห์พื้นที่ไม่ถูกเราก็จะใส่ Intervention อะไรก็ไม่รู้เข้าไปแล้วก็ไม่เห็นผลและไม่ยั่งยืน เพียงสามารถเขียนบทความที่สามารถวิเคราะห์พื้นที่ได้อย่างลึกซึ้งและ Critical หากเผยแพร่จะทำให้ policy maker นโยบายต่างๆ ที่ลงมาในพื้นที่ที่ถูกต้องควรเป็นอย่างไร เพราะพบว่า policy maker ประเทศไทยกำหนดนโยบายด้วย assumption เกี่ยวกับพื้นที่ที่ผิดมาก ข้อ 1 ก็ยังทำไม่ได้ ในมุมมองของสกว. ในการพัฒนานักวิจัยสำหรับตีพิมพ์รายเดือน 2 ส่วน คือ ตามเกณฑ์ กพอ. และตีพิมพ์ให้ได้ จากการให้ราชภัฏลงไปทำและที่เราลงไปทำอีก 1 พื้นที่ เราพบว่าเราจะต้องทำข้อ 1 ใหม่ ด้วยตนเอง ต้องเขียน TOR การวิเคราะห์พื้นที่ที่ต้องทำอะไรบ้างและให้เขา repeat กลับไปทำกระบวนการข้อ 1 ใหม่ด้วยตนเอง นักวิจัยมักเข้าใจว่าลงพื้นที่สามารถรอบเห็นโจทย์แล้วขึ้นมาเขียนสองสามหน้า นักวิจัยท่านหนึ่ง อยากทำวิจัยจากใบฝรั่ง ถามไปมาใบฝรั่งชนิดอย่างมาก ล้มเหลวตั้งแต่เริ่มเลย เราคิดว่ายังไม่พอสำหรับการวิเคราะห์พื้นที่

ดังนั้น สกว. จะให้ทุนสำหรับการทำข้อ 1 อย่างเดียว เพราะถ้าวิเคราะห์พื้นที่ที่ดีจะสามารถตีพิมพ์ได้ ฝรั่งที่ลงพื้นที่กับเรายังไม่เห็น Change แต่เขาสามารถหยิบ fact เห็น factor ขึ้นมาบอกสภาพพื้นที่ได้ว่าเห็นอะไรปัญหาตรงไหนศักยภาพมีอะไร

นอกจากนั้น จุดอ่อนอีกประการหนึ่งก็คือ การทบทวนวรรณกรรมไม่เป็น คือ อ่านไม่เป็น นักวิจัยรุ่นใหม่หลายคน รวมทั้งนักวิจัยสายวิทยาศาสตร์บางท่านยังหาตรรกะจากการเขียนเชิงพื้นที่ไม่ได้ ต้องคิดกันใหม่ตั้งแต่วิเคราะห์พื้นที่ แล้วทบทวนวรรณกรรม ในกระบวนการพัฒนานักวิจัย ต้องทำข้อ 1 ให้ได้ดีเป็นจุดเริ่มต้นที่ดี

2) การสร้างพี่เลี้ยง

- (1) การอบรมต่างๆ นั้นเป็นสิ่งที่ดีมาก แต่สิ่งที่ดีที่สุด คือ การทำให้พี่เลี้ยงได้ทำงานวิจัยในประเด็นนั้นอย่างต่อเนื่องและเข้มข้น ให้เขาเป็นโค้ชได้ สร้างแรงบันดาลใจได้
- (2) การสร้างเครือข่ายกับภายนอก หลายคนอาจฝากความหวังกับสถาบันวิจัย แต่พี่เลี้ยงสามารถสร้างการยอมรับและเป็นที่รู้จักของภายนอกได้ง่าย ถ้าเก่งมากๆ จะเข้าถึง policy maker ได้ง่าย

3) การสร้างชุมชนวิจัย

การสร้างชุมชนวิจัยในมหาวิทยาลัย ถ้าสร้างชุมชนวิจัยได้ซึ่งอาจเป็นรูปแบบที่ไม่เป็นทางการมากนักจะสร้างพลังได้ มหาวิทยาลัยที่จะเข้มแข็งทางวิชาการได้ต้องมีชุมชนวิจัย มีชุมชนวิจัยที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันเองตลอดเวลา หัวหน้าทีมก็ลงพื้นที่สร้างบรรยากาศการวิจัยได้ คนคณะเดียวกันถ้าได้คุยกันจะสร้างบรรยากาศงานวิจัยในมหาวิทยาลัย และจะช่วยดึงคนรุ่นใหม่เข้ามาด้วย ถ้ามีชุมชนวิจัยก็พัฒนาเป็น Cluster วิจัยได้ผลงานจะเป็นที่ชัดเจนและเชิงประจักษ์ต่อหน่วยงานข้างนอกได้ แต่ต้องอาศัยการบริหารจัดการที่เป็นระบบให้มากขึ้น

4) สร้างพื้นที่วิจัยเป็น social lap

อุดรดิตถ์มี Social lap และมีหน่วยจัดการที่เชื่อมโยงนักวิจัยกับพื้นที่ นักวิจัยรุ่นใหม่มีรุ่นพี่ช่วยการมีหน่วยเชื่อมโยงนักวิจัยกับพื้นที่ สามารถรับโจทย์ใหม่ๆได้เสมอ และหากทำงานในพื้นที่ต่อเนื่อง นักวิจัยจะสามารถสร้างองค์ความรู้และเห็นกระบวนการพัฒนาเชิงพื้นที่

5) การบูรณาการเชิงพื้นที่

สกว.ต้องขอบคุณอาจารย์ณรงค์ศักดิ์ ทีมพื้นที่ภาคกลาง รัตนโกสินทร์ พื้นที่เดียวกันแต่ทำข้ามมหาวิทยาลัย กำลังทดลองโมเดลนี้อยู่ อาจารย์ป่วย อังภากรณ์ เคยเลือกแม่กลองเป็นพื้นที่ทำงาน แล้วเอามหาวิทยาลัย 3-4 แห่งมาทำงานด้วยกัน ดังนั้นการบูรณาการเชิงพื้นที่เป็นเรื่องที่น่าสนใจ ใช้ความเข้มแข็งของหลายศาสตร์มาทำงานร่วมกัน กำลังทดลองทำ น่าจะเป็นประโยชน์เพราะมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีจุดแข็งจุดอ่อนต่างกัน ดึงศักยภาพแต่ละที่มาสวมกัน

6) การประเมินผลกระทบ

เอาเกณฑ์ 7 ข้อ University Engagement ของสถาบันคลังสมองของชาติมา modify เพื่อให้ตอบสนองกับความเป็นราชภัฏ ขอเพิ่มมาอีกข้อ คือ เรื่องการเชื่อมงานวิจัยกับการเรียนการสอน เราลองเอาเกณฑ์ของ University Engagement ไปวางทาบข้อเสนอโครงการที่ผ่านเข้ามา ให้ผู้ทรงคุณวุฒิของราชภัฏลองประเมินเบื้องต้น ถึงที่สุดก็ต้องเอาเกณฑ์ประเมินกลับกลางทางและปลายทางอีก คิดว่าการพูดคุยวันนี้ทำให้เห็นว่าราชภัฏ มีศักยภาพ เราจะดึงศักยภาพออกมาให้โดดเด่นได้อย่างไร เป็นพันธกิจหนึ่งในการทำงานร่วมกัน พยายามทำงานตรงนี้

3. ผศ.ดร.อินทิรา ซาฮีร์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

จากการนำเสนอเห็นว่าราชภัฏจัดระบบการบริหารงานวิจัยได้ดีแล้ว เชิงกระบวนการต้นกลางปลายครบแล้ว แต่เชิงคุณภาพเป็นสิ่งที่ต้องกลับไปดูตัวของเราว่าเราทำอยู่ในระดับไหน

1) ข้อเสนอแนะ ระบบการบริหารงานวิจัย

(1) การพัฒนานักวิจัย ควรมีการประเมินผลนักวิจัย คุณสมบัตินักวิจัย สำเร็จ ถ้าน้องใหม่เข้ามามีพี่เลี้ยงประกบ ไปต่อได้ ดันขึ้นได้ง่าย แต่ถ้าอบรมมาหลายครั้งแต่ไม่เคยทำวิจัยผลสำเร็จจะน้อย

(2) ผู้บริหารอาจต้องแยกกลุ่มประเภทที่สนใจทำงานวิจัย คนที่ชอบทำวิจัยก็มีเงื่อนไขชีวิตเหมือนคนอื่น ๆ แต่มีใจมีจริตที่ชอบเรื่องนี้ แล้วผลักเขาไปในทางที่ถูกต้อง ดีกว่าผลักคนที่เขาไม่อยากไป

(3) ต้องพิจารณาว่าระบบบริหารงานวิจัยเราอยู่ตรงไหน ทุกแห่งเส้นเริ่มต้นไม่เท่ากัน เราต้องบอกให้ได้ว่า 3 ปี เราจะก้าวไปสู่เส้นไหน (เราอยู่ตรงไหน จะไปไหน เราจะไปถึงจุดนั้นได้อย่างไร) ถ้าเราพัฒนางานวิจัยมาระดับหนึ่งเรามีนักวิจัยสักกี่คน จำนวนเงินมีเท่าไร อัตรางานวิจัยเราเพิ่มหรือลดลงอย่างไร วิจัยพื้นฐานก็มี วิจัยเชิงพื้นที่ก็มี ถ้าเราเริ่มทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น สัดส่วนตรงนี้เพิ่มขึ้นหรือไม่ อาจเป็นทั้งเงินรายได้ของเราหรือคนข้างนอกให้ทุนเรา การได้ทุนข้างนอก คือ การบอกว่าเขารู้จักเรา เขาจึงเสนอเราไปรับทุน ช่วยเราประเมินได้ เราไม่ต้องเทียบกับคนอื่น แต่เทียบกับตนเอง 5 ปีย้อนหลังเกิด

รายงาน โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

อะไรบ้าง วิธีเช็ค คือ หาข้อมูล 5 ปีย้อนหลัง งานวิจัยที่เราทำส่วนใหญ่เป็นเรื่องอะไร เราจะขยับทิศทางการวิจัยเราไปทางไหน เรามีนักวิจัย มีงานวิจัยอะไรบ้าง มีใครทำเรื่องนี้ต่อเนื่องบ้าง ในมหาวิทยาลัยมีนักวิจัยประเภทแล้วแต่ทุนจะมา แต่คนที่เกาะติดได้หรือไม่ได้ฉันก็ทำไปเรื่อยๆ อาจทำบริการวิชาการนำเงินมาต่อยอดงานวิจัยของฉันได้ จะเป็นการสร้างนักวิจัยได้ เราก็จะรู้ระดับของเราว่ามีมากหรือน้อย มีคนซ้ำไหม

(4) มหาวิทยาลัยทำหลายเรื่อง แต่ไม่เชี่ยวชาญสักเรื่อง อาจต้องดูนโยบายข้างบนจะลงมาหรือไม่ ถ้ามหาวิทยาลัยมีระบบ ตั้งเป้าหมายว่าเราจะเป็นอะไร จะแบ่งเงินสัดส่วนที่ขอไปเพื่อตอบเรื่องการทำงานวิจัยชุมชนตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

(5) นักวิจัยเชิงพื้นที่ มีการใช้ศาสตร์พื้นฐานมาประยุกต์ แต่เมื่อเจอโจทย์ที่ซับซ้อน ต้องการคนเฉพาะทางมาช่วย เราจะเอากลุ่มที่มีความรู้ในท้องถิ่นมาเป็นวิทยากรบางส่วน แต่ถ้าท้องถิ่นเป็นเรื่องเฉพาะ การวางระบบของราชภัฏอาจง่ายทำ MOU สกว.และมีนโยบาย เพราะถือเป็นนโยบายรวมต่อส่วนกลาง แรงปะทะต่อรพอ.หรือผอ.สถาบันฯ ก็จะน้อยลงเพราะเป็นนโยบายรวม

(6) ต้องเช็คตัวเราก่อนว่าฐานงานของเราส่วนใหญ่เป็นเรื่องไหน แล้วค่อยเช็คพื้นที่กิจกรรมในพื้นที่มีหลายเรื่อง ถ้าฐานเราไม่ใช่เราเล่นฝึกออกไปก็ได้

(7) สกว.มีสต็อกผู้ทรงคุณวุฒิ เราทำ MOU กับสกว.แล้ว อาจใช้ผู้ทรงคุณวุฒิมาดันโจทย์ให้เกิดขึ้น ใช้จุดแข็งของราชภัฏที่มีเครือข่ายเหนียวแน่นคุยกันได้

(8) ลองเช็ค base line ของเราว่าตรงไหนเราอ่อนตรงไหนเราแข็ง เราจะได้เห็นว่าใน 3 ปีนี้เราจะพัฒนาในเรื่องอะไรในแต่ละปี

(9) การบูรณาการกับพื้นที่ ถ้าชุมชนเข้มแข็งแล้วเรารับมือต่อ การสร้างเครือข่ายอื่นๆ เราต้องเชื่อมงาน หาเวทีที่จะดำเนินงานในพื้นที่ ปัญหาของจังหวัด คือ งบประมาณลงมาแต่ไม่รู้จะเอาไปลงกับกลุ่มไหน เกิดการทุ่มงบประมาณในพื้นที่เดิมๆ กลุ่มเดิมๆ ส่วนราชการทำได้แต่เราทำไม่ได้ แต่เรารู้ช่อง ต้องเสนอเข้าไป

(10) ต้องมองว่าชุมชนมีส่วนร่วมกับเรา อย่างน้อยชุมชนได้พัฒนาวิธีคิด อย่าคิดว่าจะไม่ได้งาน พอเราเปิดเวทีทำให้เขาได้มาเจอกัน ได้เห็นปัญหาที่ชุมชนได้เจอ โดยส่วนตัวมองว่าเล่มวิจัยสำคัญส่วนหนึ่ง แต่กระบวนการพัฒนาเป็นเรื่องสำคัญ ก็จะเป็นการผลักดันสังคมในอนาคต ทำไปถอดไปเรื่อยๆ การทำงานเชิงพื้นที่กำหนดเวลาตายตัวไม่ได้

(11) การทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ เราต้องทำความเข้าใจว่าเป็นปรากฏการณ์หรือเป็นสภาพปัญหาที่เป็นจริง นักวิจัยมือใหม่ไปฟังก็สงสัยอยากช่วยอยากแก้ไขไปหมด แต่ไม่ได้ชุดต่อว่าฐานลึกลึกของเรื่องที่ซ้อนทับกัน เป็นเรื่องอะไร ที่เลี้ยงจะเป็นตัวบอกว่าลองคุยต่อ จากปัญหาขาดรายได้ไม่มีอาชีพพอคุยลงลึกอาจพบปัญหาว่าเป็นเรื่องสิทธิทรัพยากรในพื้นที่ ถ้าเราแก้ปัญหาระยะเขาไม่มีรายได้ไม่มีอาชีพ มันแก้ไม่จบ เพราะแก่นของปัญหาไม่ถูกแก้

4. รศ.ดร.อวรณ์ โอภาสพัฒนกิจ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อาจารย์ปัทมาวดีอยากได้ฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในประเด็นต่างๆ วันนี้ยังไม่ได้ฟังเรื่องการจัดการฐานข้อมูล ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารจัดการงานวิจัย ฐานข้อมูลที่ดีจำเป็นต้องมี ประกอบด้วย

(1) ฐานข้อมูลนักวิจัย เรา Data based ของนักวิจัยที่นิยามตนเองว่าฉันเป็นนักวิจัยเพื่อสังคม หรือนักวิชาการรับใช้สังคม

(2) ฐานข้อมูล Mentor ในแต่ละมหาวิทยาลัยมีเท่าไร ตัวช่วยที่ดี คือ สกว.มีฐานข้อมูลคนที่จะเป็น Mentor เช่น ฝ่ายสังคมชุมชน ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ฝ่าย R&D เป็นต้น คำว่าดีที่สุด หมายความว่า จะถูก back up ด้วยจำนวนการรับทุนจากสกว. ถึงจะเป็น Mentor ได้ นอกจากนี้ จะขอรบกวนอาจารย์ปัทมาวดี ไปขอความอนุเคราะห์จากเครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (คอบช.) Data based ของวช.ที่เป็นงบประมาณแผ่นดิน ก็จะ back up ได้ว่าใครอยู่ในฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย ทุนที่เป็นงบประมาณแผ่นดินเท่าไร จะบอกถึงประสิทธิภาพการทำงานวิจัย ตัวอย่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เราอยากทราบว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีนักวิจัยเพื่อสังคมกี่คน เข้าไปคุยกับแหล่งทุนเพราะมีฐานข้อมูลเหล่านี้อยู่แล้ว ถ้าตั้งต้นที่มหาวิทยาลัยทำ Data based ของฐานข้อมูลนักวิจัย ฐานข้อมูลMentor การเข้าหาผู้บริหาร ต้อง challenge ผู้บริหารด้วยข้อมูล มหาวิทยาลัยเรามีนักวิจัยกี่คน มีงบประมาณจากแหล่งทุนสนับสนุนอยู่เท่าไร

(3) ต้องมีฐานข้อมูลเพื่อตอบโจทย์แหล่งทุน ล่าสุดที่ Facilitate เรื่องชุดโครงการ Research for Community ของวช. สามารถทำให้เกิดความร่วมมือของหลายมหาวิทยาลัย วช.ตั้งโจทย์เรื่องเกษตร สังคม พลังงาน ให้งบประมาณภาคละ 10 ล้าน แต่ละภาคเอื้ออำนวยให้เกิด Knowledge transfer และ Technology transfer ถ้าเราไม่มีข้อมูลเราก็เชียร์อาจารย์เราไม่ได้ ถ้าเราไม่มีฐานข้อมูลผู้บริหารก็ไม่ว่ามีอาจารย์ท่านไหนอย่างไรบ้าง ฐานข้อมูลจะทำให้เราสามารถเข้าถึงงบประมาณจังหวัดได้

จุดคานงัดสำคัญ ต้องทำวิจัยแล้วให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการด้วย เราทำมาสิบกว่าปี เราเพิ่งได้ 1 คน รายบุคคลเราต้องเอื้ออำนวยให้เขาได้ตำแหน่งทางวิชาการและได้ reward ระดับมหาวิทยาลัย ทุกที่ต้องทำ ทำอย่างไรให้พี่น้องในสถาบันฯ ได้ตำแหน่งทางวิชาการ เสนอให้ สกว. จัด platform ให้ได้ แลกเปลี่ยนกับอาเซียน เป็นการสร้างกำลังใจให้อาจารย์ได้

5. ผศ.พัชริน ดำรงกิตติกุล ที่ปรึกษาความร่วมมือราชภัฏ-สกว.

มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

(1) เนื่องจาก Unit ของมหาวิทยาลัยไม่เท่ากัน การจัด Ratting อาจวัดกันไม่ได้ มองว่าปัจจัยสำคัญ คือ ผู้บริหารเห็นด้วย มีผู้ขับเคลื่อนงานวิจัย Research manager และนักวิจัย แต่บางที่อาจมีไม่ครบไม่เป็นไร หากจะ Ratting อาจไม่จำเป็นต้องเป็นจัดเป็นกลุ่มที่มีความคล้ายคลึงกัน

(2) ประเด็นปัญหาพื้นที่ ต้องเป็นปัญหาสังคม ปัญหาเรื้อรัง เช่น การศึกษา เด็กเยาวชน เป็นต้น เคยให้งบประมาณ 50,000 บาท ศึกษาเสร็จปัญหาเปลี่ยน กลายเป็นงานชิ้นหึง ถือเป็นการสร้างประสบการณ์ให้นักวิจัย มันไม่เสียแต่ไม่ได้งาน

(3) การประเมินผลโดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกที่ไม่เห็นของจริง เครือข่ายราชภัฏอาจเจรจากับสำนักงบประมาณเอาเงินมาบริหารจัดการเอง

นอกจากนั้น ผู้ร่วมประชุม ได้ร่วมแลกเปลี่ยน ดังนี้

1. ดร.วัฒนา รัตนพรหม รองอธิการบดีราชภัฏสุราษฎร์ธานี

การของบประมาณวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน จะมี Rating มาให้จัด A B C D มาจากการประเมินคุณภาพข้อเสนอโครงการวิจัยแล้วชนกับประเด็นวิจัยที่เราอยากจะทำ มีกรรมการผ่านกรรมการหลายชุด เข้าบอร์ดบริหารอีกครั้ง เราส่งไปทั้ง A B C D ปรากฏว่า A ตกพรวด ได้ C กับ D ยุทธศาสตร์เราวางไว้อีกแบบแต่ผู้คุณวุฒิก็มองอีกแบบ มองคนละมุม ปีนี้เริ่มเบาใจเพราะมีแผนบูรณาการงานวิจัยแต่ถ้าขอประเมินแบบเดิม ยุทธศาสตร์ที่วางไว้ก็แทบไม่เป็นผล ที่สำคัญ 5 ปีย้อนหลัง พบว่าผมได้งบประมาณเท่าเดิม

2. ผศ.ดร.จรีรัตน์ สุวรรณ ผอ.สวพ.ราชภัฏลำปาง

เมื่อก่อนมีปัญหาเหมือนอาจารย์วัฒนา ทำให้เสียเงินกับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกค่อนข้างมาก ตอนหลังเปลี่ยนให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายในช่วยกันดู วช.จะจัดสรรตามยุทธศาสตร์ ย่อหน้าแรกต้องเอายุทธศาสตร์วช.มาตั้ง แล้วขยับย่อหน้าสองมาเป็นของพื้นที่ โอกาสได้จะทุนมากกว่า ที่ลำปาง เราจัดแค่เกรด A กับ B ไม่เคยตัด C D เลย เราให้ความสำคัญกับการจัดลำดับตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด จากเดิมโครงการวิจัยของราชภัฏลำปางผ่านเพียง 20% ขยับมา 30% ต่อมาใช้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานวิจัยมาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายใน ทำให้โครงการขยับได้ถึง 80% วช.เราจะเชิญคนที่ เป็นกรรมการของวช.มาพูดว่าได้เพราะอะไร ไม่ได้เพราะอะไร เราเรียนรู้จากข้อบกพร่องตรงนี้ แล้วกลับมาปรับที่ตัวโครงการเรา และพยายามกระจาย คือ ลดวงเงินในโครงการให้สมเหตุสมผล

ตอนนี้สำนักงบประมาณ Screen งบประมาณ ก่อนแล้วไปดูเนื้อหา เขาให้ความสำคัญกับเงินมากกว่าเนื้องาน งานวช.เวลาเขียนต้องให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ชาติมากกว่าแหล่งทุนอื่น และงบประมาณมุ่งเป้า ยุทธศาสตร์ไม่หนีห่างกันนัก

3. ผศ.สุศักดิ์ แก้วอ่อน ผอ.สวพ.มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ของนครศรีธรรมราช เดิมส่งไป 100 โครงการ ได้ 20 ไม่เกิน 30 โครงการ ปีที่ผ่านมาได้ 50% ระยะหลังใช้กลไกภายใน อาจารย์ในคณะที่เป็นนักวิจัยที่มีประสบการณ์และได้ทุนวิจัยอย่างต่อเนื่อง เขียนเป็นชุดโครงการและได้มาตลอดดูได้ละเอียด นักวิจัยถามได้ตลอด แต่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก นักวิจัยไม่ได้ปฏิสัมพันธ์ด้วย-ได้แต่ปรับตามความเห็นที่ส่งมา

จากวิเคราะห์จากข้อคอมเม้นท์ของวช.และกลุ่มศาสตร์ที่ได้ พบว่า นโยบายเป็นเรื่องสำคัญ และบางกลุ่มนักวิจัยขออน้อย เช่น ด้านสาธารณสุขได้เกือบ 100% ทำเรื่องผู้สูงอายุได้โครงการทั้งหมด คนทำด้านนี้ได้ทุนต่อเนื่องทุกปี แต่ด้านสังคมศาสตร์ได้เพียง 30-40% ทิศทางของรัฐบาลส่งเสริมการทำวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และผู้สูงอายุ มุมมองการให้ทุนจะไปทางขับเคลื่อนเศรษฐกิจชุมชน ผู้สูงอายุ สอดคล้องกับงบประมาณมุ่งเป้า

จากที่วิเคราะห์ผลการประเมิน การที่ให้ข้างในกลั่นกรองแล้วส่งไป วช.คงไม่เข้มข้นกับเรามาก เพราะให้เรากลั่นกรองเบื้องต้น ผมให้ความสำคัญไม่มากกับเกรด การตัดเกรด A B C D ไม่ทะเลาะกัน เพราะเราตัดตามเกณฑ์ ตามเนื้องาน ใช้อุณหภูมิการพิจารณาครบทุกศาสตร์

4. รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล รองผู้อำนวยการสกว.

กลุ่มสังคมศาสตร์มีปัญหา 2 ประการ คือ

- (1) การเขียนข้อเสนอโครงการ ต้องพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในการเขียนงานทางสังคมศาสตร์ ต้องเขียนให้เห็นความสำคัญและตรรกะของงาน เป็นจุดอ่อนที่ต้องพัฒนา
- (2) ทิศทางการทำงานของวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ ต้องไปด้วยกัน งานก็จะเข้มแข็ง

5. ผศ.อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล ผอ.สวพ.มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ใช้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อลดผลกระทบระหว่างนักวิจัยกับผู้ประเมิน อยากได้เทคนิคที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายในมาแนะนำคอยช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความหนักใจเพราะว่าในอดีตราชภัฏสุราษฎร์ธานี มีปัญหาผู้ทรงคุณวุฒิประเมินไม่ตรงคุณวุฒิของเขา จึงให้คนที่เขาเสนอเอง เสนอมาประเมินเขา ทำให้ผลการประเมินเอียงไปมาก อยากได้คำแนะนำ ผศ.ดร.จรีรัตน์ สุวรรณ ผอ.สวพ.มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ได้ช่วยให้คำแนะนำว่า กรณีของราชภัฏสุราษฎร์ธานี อาจารย์ต้องเอาข้อมูลย้อนหลังมาให้ดูว่าเราส่งไปทั้งหมดกี่โครงการ ยอดเงินรวม ได้มากี่โครงการ % ให้ดูทั้งจำนวนและยอดเงิน แล้วมาดูค่าจัดการเป็นเงินเท่าไร คำนวณค่ากับการทำงานหรือไม่ แต่เวลาจัดลำดับตอนท้าย เราให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายในสองคน และผู้บริหาร เอาข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิมาเกลี่ยเพื่อจัดลำดับคะแนน สุดท้ายเป็นการตัดสินใจของผู้บริหาร

เราบอกนักวิจัยว่าหลังจากผู้ทรงคุณวุฒิคอมเมนต์ คุณจะแก้หรือไม่แก้ก็ได้เราไม่ว่า แต่ถือว่าเป็นเวทีช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เราไม่ได้แข่งกันข้างในแต่เราต้องไปแข่งขันข้างนอก เราจะบอกว่า ขอบเขตการแข่งขันคืออะไร เขาจะได้อะไร

ผอ.สวพ.น่าจะเป็นกลไกหลักในการบริหารจัดการงานวิจัย ซึ่งต่างไปจากงานบริหารจัดการงานวิจัยหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย การทำงานมีสองส่วน คือ เชิงบริหารและเชิงวิชาการ คนที่มาขับเคลื่อนงานวิจัยต้องได้ทั้งสองส่วน งานบริหารต้องได้ งานวิชาการก็ต้องเป็น

บทที่ 5

สรุปและแนวทางการดำเนินการต่อ

โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีเป้าหมายเพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนากลไกระบบการบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งนำแนวทางนำไปจัดทำแผนพัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยฯ ตามความเหมาะสมกับบริบทต่อไป มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อชุมชนท้องถิ่นในระดับมหาวิทยาลัยและกลุ่มมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาค 2) เพื่อออกแบบกลไกและระบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่เหมาะสมกับศักยภาพและพื้นที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 3) เพื่อรวบรวมรายชื่อนักวิจัยเพื่อชุมชนท้องถิ่นระดับเชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิงานวิจัยเพื่อชุมชนท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและกลุ่มมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคที่สอดคล้องกับ Re-Profilng ของแต่ละกลุ่มมหาวิทยาลัย กระบวนการศึกษา ใช้การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อออกแบบวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ การรายงานผลการศึกษาเบื้องต้น การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี เป็นต้น

สรุปผลการศึกษา

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมโครงการ 40 มหาวิทยาลัย ตอบแบบสอบถามครบทั้ง 40 มหาวิทยาลัย (ความครบถ้วนถูกต้องของการตอบแบบสอบถามแตกต่างกัน) แต่ละมหาวิทยาลัย มีบริบทเงื่อนไขปัจจัยที่แตกต่างกัน เช่น ขนาดของมหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณาข้อมูลจำนวนอาจารย์ จำนวนอาจารย์ของแต่ละมหาวิทยาลัย แตกต่างกัน ต่ำสุด 145 สูงสุด 815 เฉลี่ย 411 คน ภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา บุคลากรและงบประมาณ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ มีผลต่อการออกแบบระบบบริหารจัดการงานวิจัย เช่นเดียวกัน

2. ภาพรวมผลการศึกษา ระบบการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในแต่ละองค์ประกอบ นำเสนอในภาพรวมเท่านั้น (รายละเอียดคะแนนของแต่ละมหาวิทยาลัยและแต่ละภูมิภาค ในภาคผนวก) ผลการศึกษา เป็นดังต่อไปนี้

2.1 องค์ประกอบพื้นฐาน (ANTECEDENT) ศึกษา 3 องค์ประกอบย่อย คือ ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ การให้ความสำคัญของผู้บริหารระดับสูง และ การมีข้อบังคับระเบียบประกาศ เป็นแนวปฏิบัติ รวมทั้งความสะดวกในการปรับเปลี่ยน ข้อบังคับระเบียบประกาศต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ผลการศึกษาพบว่า คะแนนด้านองค์ประกอบพื้นฐาน ค่อนข้างสูง มีค่าเฉลี่ย 8.08 มี 23 แห่งที่มีคะแนนสูงกว่า คะแนนเฉลี่ย และต่ำกว่า 17 แห่ง นอกจากนั้น พบว่า การให้ความสำคัญของผู้บริหารมีผลต่อความเข้มแข็งด้านการวิจัย และ ความสะดวกการออกและปรับปรุงข้อบังคับระเบียบประกาศต่าง ๆ จะมีส่วนทำให้การขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสะดวกขึ้น

2.2 ปัจจัยนำเข้าและทรัพยากรสนับสนุนการวิจัย (Input/Resources) พิจารณา 6 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย 1) ศักยภาพของสถาบันวิจัย 2) ทุนสนับสนุนการวิจัย -3) นักวิจัยที่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นทรัพยากรในการที่จะขับเคลื่อน งานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 4) พื้นที่และเครือข่ายการวิจัยที่เป็นพันธมิตร ในการร่วมกันขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 5) มีหน่วยจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (RMU) 6) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย (MIS) ผลการศึกษาในด้านข พบว่า

2.2.1 ศักยภาพของสถาบันวิจัยในการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น คะแนนเฉลี่ย 7.4 สูงกว่าค่าเฉลี่ย 21 แห่ง ต่ำกว่า 19 แห่ง ในด้านความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่ไม่เพียงพอ แต่บริหารจัดการได้ มี 6 แห่งที่เจ้าหน้าที่ไม่พอ ด้านความเพียงพอของงบประมาณ ส่วนใหญ่แม้จะไม่พอแต่บริหารจัดการได้ มี 12 แห่งที่งบประมาณไม่เพียงพอ

2.2.2 โครงสร้างองค์กรและกลไกการขับเคลื่อนงานวิจัย (ORGANIZATION STRUCTURE) ส่วนใหญ่มี คณะกรรมการและอนุกรรมการในการพิจารณาทุนวิจัย บทความวิจัย เป็นต้น บางแห่งมี คณะกรรมการ/หน่วยการจัดการงานวิจัยระดับคณะ บางแห่งมีหน่วยจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น เช่น อุดรดิตถ์ มีศูนย์บูรณาการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นแยกจากสถาบันวิจัยดูแลเรื่องงานพันธกิจเพื่อสังคม ส่วนใหญ่ไม่มีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และในสัตว์ ในการพิจารณารับรองจริยธรรม ซึ่งควรร่วมกัน และร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติในการจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ให้ครบทุกแห่ง

2.2.3 กองทุนวิจัย มี 8 แห่งที่ไม่มีกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย ในส่วนที่มีกองทุนวิจัย การจัดสรรงบประมาณเข้ากองทุนวิจัยมีทั้งที่จัดสรรเป็นร้อยละของงบรายได้ (ร้อยละ 50 จัดสรร 1 % ที่จัดสรร/ 2-2.5 % ร้อยละ 35 จัดสรร 5% ร้อยละ 15) ทุนเฉลี่ยต่ออาจารย์มีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก (ร้อยละ 40 ต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 28 ระหว่าง 10,000-20,000 บาท มากกว่า 20,000 ร้อยละ 32)

2.2.4 ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (งบประมาณแผ่นดิน วช. งบจากหน่วยงานอื่น ๆ) ทุนภายนอกเฉลี่ยต่อจำนวนอาจารย์ที่ได้รับมีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก (10,000-50,000 ร้อยละ 40 , 50,000-100,000 ร้อยละ 24 , มากกว่า 100,000 ร้อยละ 25) ซึ่งแต่ละแห่งมีศักยภาพในการได้ทุนจากภายนอกแตกต่างกัน ควรมีการเรียนรู้แนวทางในการขอรับทุนจากหน่วยงานภายนอกระหว่างมหาวิทยาลัยที่ได้ทุนมาก กับที่ได้ทุนน้อย

2.2.5 การสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มี 21 แห่ง จัดสรรทุนวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยเฉพาะ ส่วนใหญ่ 500,000 (mode = 500,000, Min = 300,000 max 11,000,000 บาท)

2.2.6 นักวิจัย ที่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผลงานวิจัยด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 40 แห่ง มีทรัพยากรบุคคลในด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จำนวน

นักวิจัย 252 คน พี่เลี้ยง 31 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ 17 คน (รายนามนักวิจัยพี่เลี้ยงผู้ทรงคุณวุฒิของแต่ละมหาวิทยาลัย ในภาคผนวก)

2.2.7 พันที่วิจัยหรือเครือข่ายวิจัยในประเทศ/ต่างประเทศ (Partnership) ทุกมหาวิทยาลัยมีเครือข่าย การวิจัยทั้งในและต่างประเทศ เครือข่าย มีทั้งที่เป็นแหล่งทุน เช่น วช. สกว. สสส. ฯลฯ หน่วยงานที่ให้ทุนและร่วมทำวิจัย หน่วยงานภาครัฐ กระทรวง กรม จังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มวิสาหกิจและธุรกิจชุมชน เครือข่ายต่างประเทศ มีการทำ MOU ร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ มีการทำวิจัยและแลกเปลี่ยนด้านวิชาการระหว่างกัน แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา

2.2.8 ระบบ MIS เพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย มี 28 แห่ง ไม่มี 12 แห่ง ส่วนใหญ่ใช้ระบบ NRMS และ THAIJO มีหลายแห่ง ที่มีพัฒนาโปรแกรมเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย การจัดการวารสารของตนเองเพิ่มเติมจากระบบ NRMS และ THAIJO ราชภัฏลำปาง ได้เป็นต้นแบบที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ในการใช้ระบบ NRMS ในการบริหารจัดการงานวิจัย ควรมีการพัฒนา ระบบ MIS เพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย โดยใช้ NRMS เป็นฐานและผสมผสานขยายเพิ่มเติมเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานวิจัยได้คล่องตัว สะดวก ถูกต้อง มีประสิทธิภาพ รวมทั้งลดภาระของเจ้าหน้าที่ จะทำให้เจ้าหน้าที่สามารถไปทำภารกิจอื่น ๆ ในการสนับสนุนงานวิจัยได้

2.2.9 หน่วยจัดการงานวิจัย มี 16 แห่ง ไม่มี 24 แห่ง

2.3 องค์ประกอบด้านกระบวนการ (PROCESS) ที่จะนำไปสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาท้องถิ่น มีองค์ประกอบที่พิจารณา ประกอบด้วย 1) กระบวนการพัฒนานักวิจัย พี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิ 2) กระบวนการติดตามสนับสนุนนักวิจัย

ผลการประเมินด้านกระบวนการ คะแนน เฉลี่ย 8.58 (มหาวิทยาลัยที่สูงกว่าคะแนนเฉลี่ย 25 แห่ง ต่ำกว่า 15 แห่ง) กระบวนการพัฒนานักวิจัยพี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิ บางแห่งมีครบ ทั้ง 3 กลุ่ม ทุกแห่งมีกระบวนการพัฒนานักวิจัย แต่กระบวนการพัฒนาพี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิ บางแห่งมี บางแห่งไม่มี ในกระบวนการพัฒนานักวิจัยนั้น มีรูปแบบแตกต่างกันไป เช่น ใช้หลักสูตรแม่ไก่ลูกไก่ ของ วช. ใช้หลักสูตร การพัฒนางานวิจัยรับใช้สังคมของสถาบันคลังสมอง บางแห่งมีหลักสูตรของตัวเอง เช่น อุดรดิตถ์ บางแห่งมีทีมผู้ทรงคุณวุฒิในการพัฒนานักวิจัย การพัฒนานักวิจัยให้ความสำคัญกับกระบวนการพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับท้องถิ่น และนำมาสร้างข้อเสนอโครงการวิจัย

กระบวนการพัฒนา พี่เลี้ยง และผู้ทรงคุณวุฒิและปราชญ์ชาวบ้าน ใช้การประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับนักวิจัย มีการถอดบทเรียนทุกระยะ ดังนั้น จึงควรมีการ ออกแบบหลักสูตรการพัฒนานักวิจัย พี่เลี้ยง และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการทำวิจัย รวมทั้งการให้คำปรึกษาแนะนำที่ถูกต้อง ตามรูปแบบของงานวิชาการเพื่อสังคม

กระบวนการสนับสนุนนักวิจัย ทุกแห่งมีการให้นักวิจัยรายงานความก้าวหน้า บางส่วนเป็นเอกสาร บางส่วนต้องมีทั้งเอกสารและการรายงานด้วยวาจา ส่วนการรายงานเมื่อสิ้นสุดโครงการก็เช่นเดียวกัน คือ มีเป็นเอกสารและมีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา และรายงานด้วยวาจา ส่วนรายงานการเงินบางแห่งมีบางแห่งไม่มีการรายงานการเงิน

2.4 การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของงานวิจัย พิจารณาจาก การมีตัวชี้วัดการวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มีการประเมินผลกระทบของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และ มีการประเมินตามกรอบการประเมิน Ent (Engagement Thailand) ผลการศึกษาพบว่า มี 19 แห่ง ที่มีตัวชี้วัดเพื่อการประเมินงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มี 14 แห่ง ที่มีการประเมินผลกระทบจากงานวิจัย มี 2 แห่ง ที่มีการใช้กรอบการประเมินของ EnT เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า องค์กรประกอบด้านการประเมินผลประโยชน์ของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มีคะแนนเฉลี่ย 2.91 จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งคะแนนต่ำกว่าองค์กรประกอบอื่น ๆ ที่ผ่านมา

ดังนั้น จึงควรมีการหารือเพื่อ พัฒนากลไกและระบบการประเมินผลกระทบของงานวิจัยต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เพื่อให้งานวิจัยก่อประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นอย่างแท้จริง รวมทั้ง สามารถสร้างงานวิจัยรับใช้สังคม ตามแนวทางของเครือข่ายพันธกิจเพื่อสังคม และสามารถใช้ออโต้ตำแหน่งวิชาการรับใช้สังคมได้

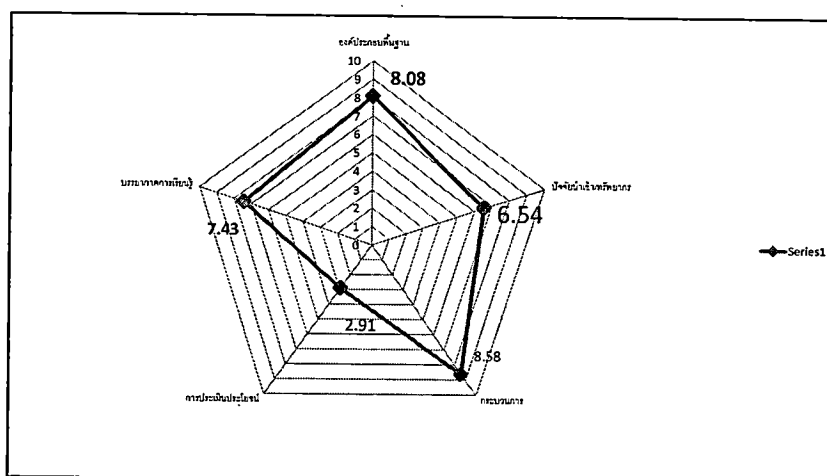
2.5 บรรยากาศและแรงจูงใจ (Research Sphere) มีตัวแปรที่พิจารณา ประกอบด้วย 1) มีระบบการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้อาจารย์ทำวิจัย 2) อาจารย์สามารถเลือกทำวิจัยเพื่อทดแทนภาระงานด้านการสอนได้ 3) มหาวิทยาลัยมีวิธีการสร้างบรรยากาศ การกระตุ้นการวิจัย 4) มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักวิจัย การสร้างแรงจูงใจ และบรรยากาศการเรียนรู้ เพื่อสร้างค่านิยมให้กับอาจารย์ในการตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จะทำให้อาจารย์มีความสนใจและความสุขในการทำงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จนกลายเป็นกระแสความนิยม ซึ่งจะช่วยให้เกิดงานวิจัยด้านการพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น และสนใจที่จะขอตำแหน่งวิชาการรับใช้สังคม

ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่กระบวนการเรียนรู้การสร้างแรงจูงใจ เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ของราชภัฏทำวิจัยเพื่อท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม ในเรื่องของการเลือกทำวิจัยเพื่อทดแทนการสอนนั้น มีเพียง 8 แห่งเท่านั้นที่สามารถเลือกได้ โดยเฉพาะที่ราชภัฏอุดรดิตถ์ นอกจากเลือกได้แล้วยังนำมาคำนวณเป็นภาระงานทดแทนการสอน และหาเกินสามารถเบิกค่าตอบแทนการสอนได้ด้วย

สรุปภาพรวมคะแนนการประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ทั้ง 40 แห่ง ทั้ง 5 ด้าน พบว่า คะแนนเป็นดังนี้

- (1) ด้านองค์กรประกอบพื้นฐาน คะแนนเฉลี่ย = 8.08
- (2) ด้านปัจจัยนำเข้าและทรัพยากร คะแนนเฉลี่ย = 6.54
- (3) ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย = 8.58
- (4) ด้านการประเมินผลกระทบงานวิจัย = 2.91
- (5) ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ = 7.43

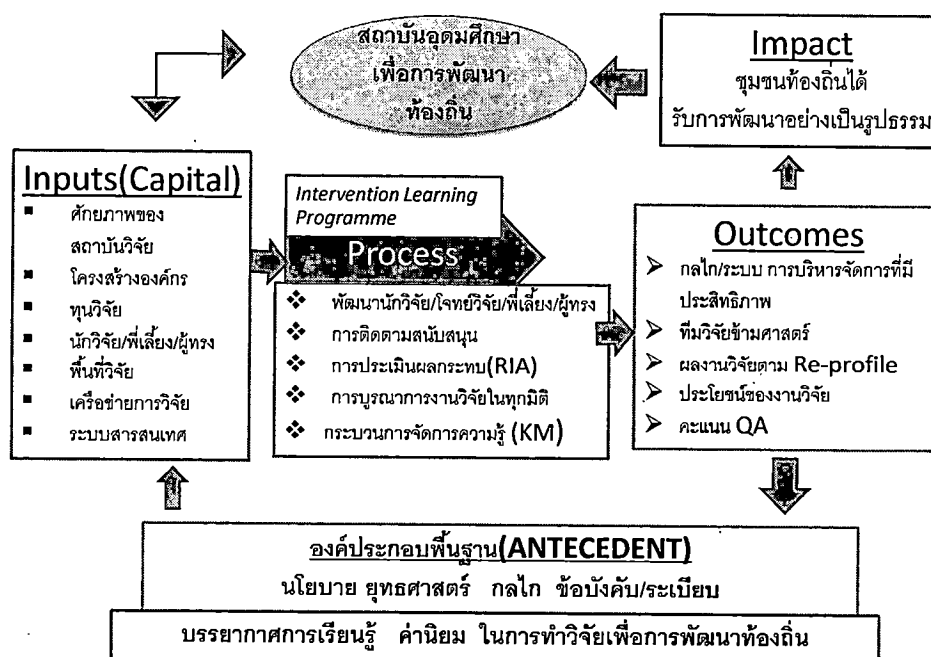
ภาพรวมของการบริหารจัดการงานวิจัยทั้ง 5 ด้าน



ภาพที่ 5-1 คะแนนการประเมิน ทั้ง 5 ด้าน

แบบจำลองการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาท้องถิ่น

จากผลการศึกษาที่นำเสนอมาข้างต้นคณะนักวิจัยได้ สรุปเป็นแบบจำลองเพื่อการปรับพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของราชภัฏทั้ง 40 แห่ง โดยมีเป้าหมาย คือ การเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง แบบจำลองดังกล่าว แสดงในภาพที่



ภาพที่ 5-2 แบบจำลอง การพัฒนา ระบบการบริหารจัดการงานวิจัย

โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง พิจารณา จาก จุดอ่อนของตัวเอง ในแต่ละองค์ประกอบใหญ่และ องค์ประกอบย่อยว่า มีองค์ประกอบใดบ้าง ที่ยังไม่มีหรือมีแล้วแต่ยังไม่สามารถทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แบ่งได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบพื้นฐาน(Antecedent) ประกอบด้วย นโยบาย ยุทธศาสตร์ การให้ความสำคัญของผู้บริหารระดับสูง การมีระเบียบข้อบังคับเป็นแนวปฏิบัติ รวมทั้ง บรรยากาศค่านิยมในการวิจัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ถือว่าเป็นพื้นฐานสำคัญ (Foundation) ที่จำเป็นต้องมีและมีอย่างมีคุณภาพ กล่าวคือ มีแล้วทำหน้าที่ได้เป็นอย่างดี ก่อเกิดผลผลิตและผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง หากองค์ประกอบนี้สมบูรณ์ จะนำไปสู่ การมีปัจจัยนำเข้าและทรัพยากร ที่เหมาะสมเพียงพอต่อการขับเคลื่อนสู่ความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

องค์ประกอบที่ 2 ปัจจัยนำเข้าหรือทุน (Inputs/Capital) ประกอบด้วย ศักยภาพของสถาบันวิจัย โครงสร้างองค์กร ทุนวิจัย นักวิจัย/พี่เลี้ยง/ผู้ทรงคุณวุฒิ พื้นที่วิจัย เครือข่ายการวิจัย ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารการวิจัย ซึ่งแต่ละมรภ. มีทุนหรือทรัพยากรที่แตกต่างกัน แต่ละแห่งต้องทำการวิเคราะห์ ตนเอง ว่ามีมากน้อยเพียงใด เพียงพอหรือไม่ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการ (Process) ในด้านกระบวนการ ให้ความสำคัญกับ กระบวนการพัฒนา ศักยภาพการวิจัยทั้งคนและระบบต่าง ๆ ตั้งแต่ ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ โดยให้ความสำคัญกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ (Learning Intervention Programme) เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพ เพื่อที่จะสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีคุณภาพ กระบวนการดังกล่าว ประกอบด้วย

- 1) กระบวนการพัฒนานักวิจัย/วิทยวิจัย/พี่เลี้ยง/ผู้ทรงคุณวุฒิ
- 2) กระบวนการติดตามสนับสนุนนักวิจัย
- 3) กระบวนการประเมินผลกระทบของงานวิจัย (RIA&SIA)
- 4) กระบวนการบูรณาการงานวิจัยในทุกมิติ
- 5) กระบวนการจัดการความรู้ (KM)

ในการออกแบบกระบวนการนี้ เป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ซึ่ง กระบวนการดังกล่าวจะต้องเป็นวิธีการที่เหมาะสม สอดคล้อง กับทุนที่แต่ละมหาวิทยาลัยมีอยู่

องค์ประกอบที่ 4 ผลลัพธ์ (Outcomes) นั้นเป็นผลของการผสมผสานการทำงานร่วมกันของ องค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 2 และ องค์ประกอบที่ 3 ซึ่งจะก่อให้เกิด ผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ผลที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้น เช่น

- 1) การมีกลไกและระบบบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

- 2) การมีหน่วยจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในระดับ คณะ มหาวิทยาลัย
- 3) การมีทีมวิจัยข้ามศาสตร์ และพัฒนาสู่ Excellence Centre ในด้านต่าง ๆ
- 4) มีผลงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามกรอบ Re-profile
- 5) งานวิจัยส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม
- 6) คะแนนประกันคุณภาพด้านการวิจัยสูงขึ้น

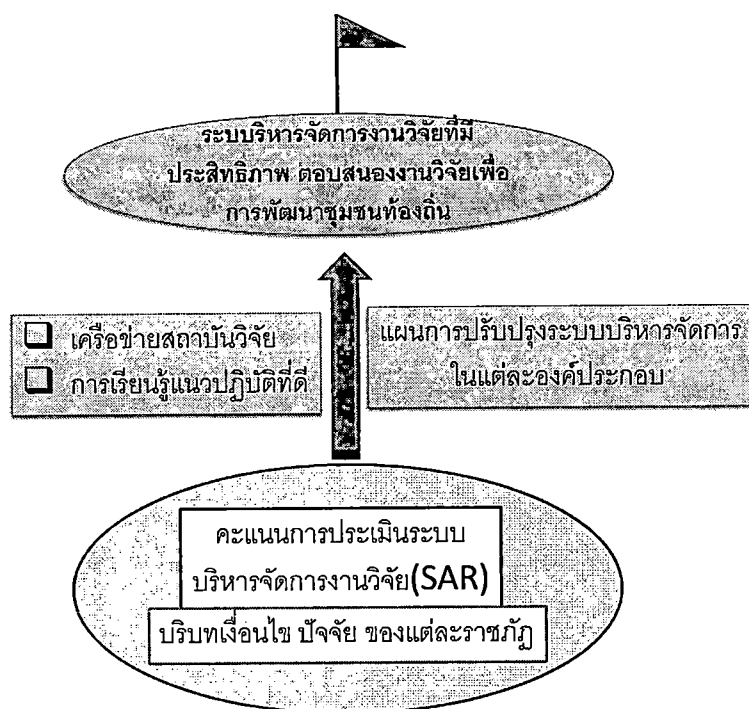
จากผลลัพธ์ที่กล่าวมา นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สามารถสร้างความรู้ที่ก่อประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นอย่างแท้จริง (Impact) และบรรลุเป้าหมายสุดท้ายคือ เป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามเจตนารมณ์ของการก่อเกิดมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ทั้งนี้ ในแบบจำลองนี้เป็นเพียงกรอบแนวคิดกลางเพื่อใช้ร่วมกัน แต่ละมหาวิทยาลัย สามารถที่จะปรับกรอบแนวคิดนี้ให้มีความเหมาะสมกับตัวเองมากขึ้น เช่น ถ้ามหาวิทยาลัยใดมีหน่วยจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น (RMU) อยู่แล้ว RMU ก็จะมาอยู่ในกล่องของ Inputs แทนที่จะอยู่ Outcome เป็นต้น

ซึ่งแบบจำลองดังกล่าว ถ้านำไปใช้เป็นกรอบแนวคิดในการออกแบบการพัฒนางานวิจัยเพื่อสู่ความเป็นเลิศการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยแต่ละมหาวิทยาลัยนำไปจัดทำแผนปรับปรุงระบบบริหารจัดการโดยเสริมในองค์ประกอบที่คะแนนต่ำ ปรับปรุงองค์ประกอบที่ดีอยู่แล้วให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว ตามแนวปฏิบัติที่ดี ที่เห็นว่าเหมาะสมกับตนเอง ก็จะทำให้การขับเคลื่อนไปได้รวดเร็วขึ้น

การดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ดี

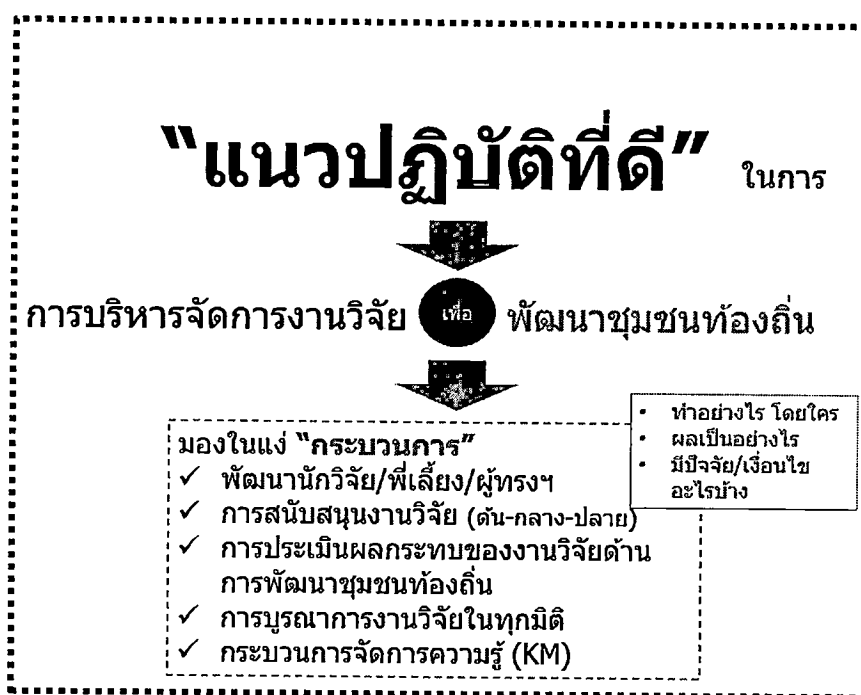
การประเมินระบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่ได้จากแบบประเมินของแต่ละมหาวิทยาลัยและภาพรวมจะทำให้เราเห็นช่องว่าง (Gap) ระหว่างคะแนนที่แต่ละมหาวิทยาลัยได้รับ(คะแนนจากการประเมินตนเอง : SAR) กับคะแนนเต็ม หรือ คะแนนเฉลี่ย ทำให้เห็นว่า ศักยภาพของกลไกและระบบการบริหารจัดการงานวิจัยของแต่ละมหาวิทยาลัยมีความแตกต่างกัน จะเห็นได้จากคะแนนในแต่ละตัวแปรในองค์ประกอบมีความแตกต่างกัน จากข้อเท็จจริงดังกล่าวแสดงให้เห็นถึง คุณภาพของระบบการจัดการงานวิจัยที่แตกต่างกันทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ในขณะเดียวกันจะเห็นว่าบางมหาวิทยาลัยมีคะแนนสูงซึ่งสามารถนำมาเป็นตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อให้มหาวิทยาลัยที่คะแนนต่ำใช้ในการพัฒนาให้ดีขึ้น เช่น ถ้ายังไม่มี ทำอย่างไรจึงจะมี หรือมีแล้วแต่คุณภาพยังไม่เหมาะสมจะปรับปรุงคุณภาพสิ่งที่มีอยู่แล้วให้มีประสิทธิภาพอย่างไร การปรับปรุงในเชิงคุณภาพนั้นโดยการเรียนรู้จากแนวปฏิบัติที่ดี และนำมาจัดทำแผนปรับปรุง กลไกและระบบการบริหารจัดการของแต่ละมหาวิทยาลัย ดังแสดงในภาพที่ 5-2



ภาพที่ 5-3 แผนปรับปรุง กลไกและระบบการบริหารจัดการของแต่ละมหาวิทยาลัย

โครงการฯ ได้ถอดบทเรียน แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น (รายละเอียดในบทที่ 4) โดยถอดบทเรียนใน 5 เรื่อง เน้นกระบวนการพัฒนางานวิจัย ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ โดยพยายามถอดบทเรียนเกี่ยวกับ วิธีการ ให้เห็นว่าทำอะไร โดยใคร ผลเป็นอย่างไรและมีปัจจัยเงื่อนไขอะไรบ้างที่มีผลต่อความสำเร็จ ใน 5 ประเด็น ประกอบด้วย

- 1) กระบวนการพัฒนางานวิจัย/พี่เลี้ยง/ผู้ทรงคุณวุฒิ
- 2) กระบวนการสนับสนุนงานวิจัย (ต้น-กลาง-ปลาย)
- 3) กระบวนการประเมินผลกระทบของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- 4) กระบวนการบูรณาการงานวิจัยในทุกมิติ
- 5) กระบวนการจัดการความรู้ (KM)



ภาพที่ 5-4 กรอบแนวคิดในการถอดบทเรียนการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ จากแนวทางและตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดี แต่ละมหาวิทยาลัย สามารถเลือกรูปแบบที่มีความเหมาะสมกับขนาด ทรัพยากร และเงื่อนไขบริบทอื่น ๆ ของตนเอง และนำไปเป็นแนวทางในการจัดทำแผนเพื่อการปรับปรุงระบบบริหารจัดการงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของตนเองให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

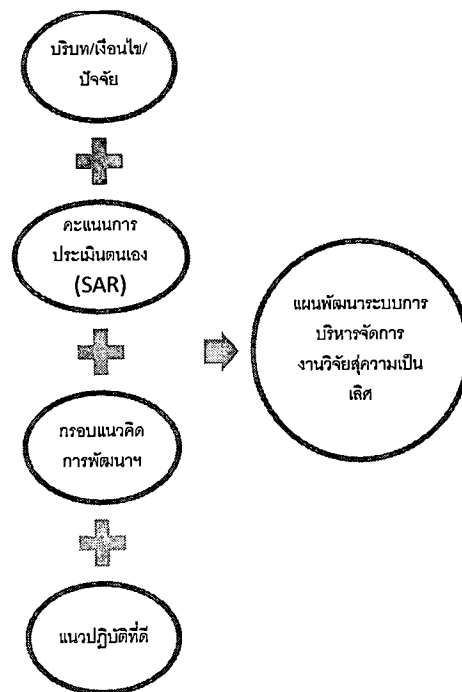
อย่างไรก็ตาม แนวปฏิบัติที่ดีที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ ยังคงขาดเนื้อหาในรายละเอียด(เนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องระยะเวลาการถอดบทเรียน) แต่ยังคงให้ประเด็นสำคัญเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการได้ หาก มรภ.ใดสนใจเรื่องใดก็สามารถไปศึกษาเรียนรู้ในรายละเอียดให้มากขึ้น กับมหาวิทยาลัยในเครือข่ายได้ โดยการไปศึกษาดูงานจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ลึกซึ้งชัดเจนขึ้น แล้วนำมาประยุกต์ใช้กับของตนเอง

แผนพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัย ฯ มีเป้าหมายสำคัญ คือต้องการให้เกิดการพัฒนาเกิดการเปลี่ยนแปลง ในกลไกและระบบการบริหารจัดการงานวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง มีแผนในการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการงานวิจัยให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ รวมทั้งตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น ดังนั้น ทุก มรภ.ควรมีแผนในการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัย ตามบริบทและเงื่อนไขปัจจัยของตนเอง ในการจัดทำแผนฯ นั้น จะต้องทำความเข้าใจในเรื่อง ดังต่อไปนี้

- 1) บริบทเงื่อนไข ปัจจัย ของแต่ละมรภ. เช่น ขนาด งบประมาณ ทรัพยากรและทุนอื่น ๆ
- 2) สภาพและปัญหาปัจจุบันของกลไกระบบการบริหารงานวิจัย (คะแนนการประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัยในแต่ละองค์ประกอบ)
- 3) กรอบแนวคิดในการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาท้องถิ่น

4) แนวปฏิบัติที่ดี



ภาพที่ 5-5 แนวปฏิบัติที่ดี

ต่อจากนั้น นำมาผสมผสาน (Integrated) ออกแบบแผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

ดังตัวอย่างแสดงในตาราง ที่ 5-1

ตารางที่ 5-1 ตัวอย่าง Logical Framework แผนพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศ

องค์ประกอบ	แผนงาน/โครงการ	วิธีการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
องค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบพื้นฐาน				
นโยบาย ยุทธศาสตร์	❖ โครงการปรับปรุง นโยบายและยุทธศาสตร์ ด้าน การวิจัยของ มรภ.....	❖ ประชุมเชิง ปฏิบัติการปรับปรุงยุทธศาสตร์ ด้านการวิจัย	❖ มี ยุทธศาสตร์การ วิจัยเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่นที่ ชัดเจน	❖ แผน ยุทธศาสตร์ได้รับการ บรรจุในแผนของ มหาวิทยาลัย
ข้อบังคับ /ระเบียบ/ ประกาศ	❖ โครงการปรับปรุง ข้อบังคับ / ระเบียบ/ประกาศ	❖ ตั้งคณะทำงานปรับ ระเบียบ..... ❖ นำเสนอ มหาวิทยาลัยเพื่อประกาศใช้	❖ พัฒนา ระบบการปรับ ระเบียบให้ สามารถแก้ไข สะดวก รวดเร็ว ทันสถานการณ์	❖ มีข้อบังคับ / ระเบียบ/ประกาศ ที่เอื้อ ต่อการวิจัยเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น ❖ ขั้นตอนการ สร้างหรือปรับระเบียบมี ความสะดวก

องค์ประกอบ	แผนงาน/โครงการ	วิธีการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ
องค์ประกอบที่ 2 ปัจจัยนำเข้า/ทรัพยากร/ทุน (Inputs/Resources/Capital)				
ศักยภาพของสถาบันวิจัย	โครงการ พัฒนาขีด ความสามารถงานสถาบันวิจัย	❖ อบรมทักษะการ ทำงานเป็นทีม ❖ ศึกษาดูงาน มรภ.ที่ เข้มแข็ง ❖ จัดทำคู่มือการทำงาน	❖ สถาบันวิจัย และพัฒนา มีขีด ความสามารถในการ บริหารจัดการงานวิจัย ตามภารกิจได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	❖ ความพึงพอใจของ ผู้ให้บริการ ❖ ผลการดำเนินการ ด้านการวิจัย ❖ เจ้าหน้าที่มีความสุข
โครงสร้างองค์กร	ออกแบบ/ปรับ โครงสร้างของ กลไกการขับเคลื่อนงานวิจัยของ มหาวิทยาลัย ให้เหมาะสมกับ ภารกิจ และ	❖ ศึกษาความ เหมาะสมของโครงสร้าง ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันกับ ภารกิจในปัจจุบันและ อนาคต ❖ ออกแบบ โครงสร้างของกลไก ขับเคลื่อนงานวิจัยของ มหาวิทยาลัย	❖ กลไกใน โครงสร้างทำงาน เชื่อมต่องานเป็น ระบบ ❖ เกิดการบูรณา การระหว่าง หน่วยงานที่ ขับเคลื่อนพันธกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย (สถาบันวิจัย คณะ สำนัก ศูนย์)	❖ มีกลไกการ ทำงานที่เป็นระบบ เหมาะสมกับภารกิจ ❖ ระบบการ เชื่อมต่อการทำงาน ของกลไกต่าง ๆ ใน โครงสร้าง มี ประสิทธิภาพ
ทุนวิจัย		❖ จัดตั้งกองทุน (กรณีไม่มีกองทุน) ❖ ศึกษาและ ออกแบบระบบบริหาร กองทุนให้เพียงพอและ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์	❖ มีกองทุน และระบบการบริหาร กองทุนที่มี ประสิทธิภาพ	❖ สัดส่วน กองทุนต่ออาจารย์ ❖ ระเบียบการ บริหารกองทุน ❖ คู่มือการขอ การสนับสนุน

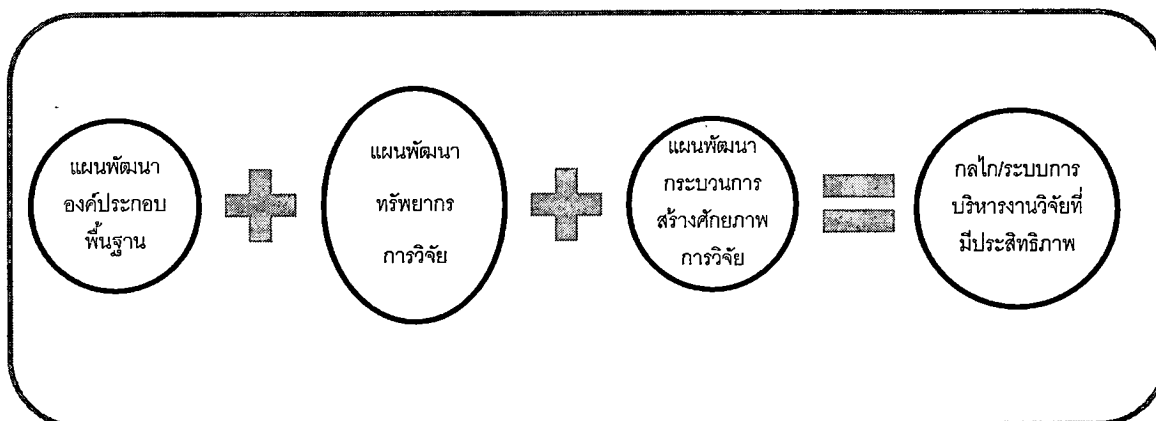
รายงาน โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

		วิจัยของมหาวิทยาลัย ❖ พัฒนาระเบียบ หลักเกณฑ์ การ สนับสนุนทุนวิจัย		เงินกองทุน
นักวิจัย/พี่เลี้ยง/ผู้ทรงฯ	โครงการ จำแนกและจัดกลุ่ม นักวิจัย/พี่เลี้ยง/ผู้ทรงฯ ตาม โจทย์ Re-profile	❖ ออกแบบ ตัวชี้วัดในการจัดกลุ่ม นักวิจัยพี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิ ❖ นำตัวชี้วัดมา จัดกลุ่ม นักวิจัย พี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิ	❖ มีรายชื่อ นักวิจัยพี่ เลี้ยง ผู้ทรงฯ ตามคลัสเตอร์ Re- Profile ที่จะนำเข้าสู่ กระบวนการพัฒนา ต่อ ยอด	❖ ปริมาณและ คุณภาพของนักวิจัย พี่ เลี้ยงผู้ทรงฯ ตามคลัส เตอร์ Re-Profile เพิ่มขึ้น
ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารการวิจัย	โครงการ พัฒนาระบบ สารสนเทศเพื่อรองรับระบบการ บริหารจัดการงานวิจัยสู่ความ เป็นเลิศ	❖ ศึกษา ระบบ สารสนเทศเพื่อการ บริหารการวิจัยที่มี อยู่ ว่ามี ประสิทธิภาพ เพียงพอในการที่จะ ใช้ในการ ออกแบบ ตัดสินใจ และ สนับสนุนการ บริหารจัดการ งานวิจัยเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่นอย่าง มีประสิทธิภาพ	❖ มีระบบ สารสนเทศเพื่อ การบริหาร จัดการงานวิจัย เพื่อท้องถิ่นที่มี ประสิทธิภาพ ❖ การเชื่อมโยง ข้อมูลด้านการ วิจัยเพื่อระหว่าง เครือข่ายได้	❖ ความรวดเร็ว คล่องตัวในการ บริหารจัดการ งานวิจัย ตั้งแต่ต้น น้ำกลางน้ำ ปลาย น้ำ ❖ มหาวิทยาลัยใช้ ประโยชน์ในการ บริหารและ ตัดสินใจ ออกแบบการ บริหารงานวิจัยได้ ถูกต้องแม่นยำ ❖ การเข้าถึงข้อมูล และการ แลกเปลี่ยนข้อมูล ภายใน

องค์ประกอบ	แผนงาน/โครงการ	วิธีการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ
องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการ (Process)				
กระบวนการพัฒนา นักวิจัย/วิทยากร/พี่ เลี้ยง/ผู้ทรงฯ	โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย พี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิ	❖ จัดกระบวนการ เรียนรู้เพื่อการพัฒนา วิทยากรวิจัย ข้อเสนอ โครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่น ตามที่แต่ละ มรภ.เห็นว่า เหมาะสม (ดูจากแนว ปฏิบัติที่ดี.....)	❖ ปริมา ณข้อเสนอ โครงการวิจัยเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น ที่ เป้าหมายการ พัฒนาท้องถิ่นและ ประเทศ	❖ จำนวน โครงการวิจัยที่ได้รับ การสนับสนุนจาก แหล่งทุนต่าง ๆ
กระบวนการประเมินผล กระบวนงานวิจัย (RIA & SIA)	โครงการออกแบบ ระบบการ ประเมินประโยชน์ของงานวิจัย	❖ จัดตั้ง คณะทำงาน และประชุม ระดมความคิดกำหนด ตัวชี้วัดและวิธีการ ประเมิน และการรายงาน ผลประโยชน์จากงานวิจัย (พัฒนาท้องถิ่น วิชาการ พาณิชย์)	❖ แต่ละ มหาวิทยาลัย สามารถจำแนก ปริมาณและ คุณภาพรวมทั้ง ประโยชน์ของ งานวิจัยในด้าน ต่าง ๆ ได้ชัดเจน	❖ หลักฐานเชิง ประจักษ์ เช่น รายงาน ประจำปี/หนังสือ ข้อมูล เชิงเปรียบเทียบ สื่อต่าง ๆ ❖ ศูนย์ความ เป็นเลิศ.....

กระบวนการบูรณาการงานวิจัยในกับพันธกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย	โครงการพัฒนารูปแบบและวิธีการบูรณาการงานวิจัย กับพันธกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย	❖ ตั้งคณะทำงานศึกษาออกแบบวิธีการบูรณาการ ข้ามหน่วยงาน ข้ามพันธกิจ ❖ นำไปกำหนดเป็นนโยบาย ของมหาวิทยาลัย ❖ กำหนดตัวชี้วัดผลงานของหน่วยงาน ❖ ออกแบบการประเมินโครงการบูรณาการ	ก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยพันธกิจเพื่อสังคม	❖ โครงการบูรณาการการทำงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ข้ามคณะข้ามสาขา ❖ Trans-disciplinary Team ❖ จำนวนโครงการเชิงบูรณาการแบบ 2 in 1 3 in 1 4 in 1 (โครงการ บูรณาการงานวิจัย การเรียนการสอน บริการวิชาการ) ❖ ห้องเรียนจากสังคมจริง (social lab) ❖ ศูนย์เรียนรู้ท้องถิ่น ❖ ห้องเรียนในสถานประกอบการ ❖ หลักสูตร สหกิจศึกษา
กระบวนการจัดการความรู้ (KM)	โครงการจัดการความรู้ในการสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัย	❖ ตั้งคณะทำงานของมหาวิทยาลัยและทีมทำงาน ในการออกแบบโครงการการจัดการความรู้ด้านต่าง ๆ ❖ สร้าง ระบบ IT เพื่อการสารบน Platform ต่าง ๆ ที่ใช้ได้สะดวก	มหาวิทยาลัย มีความรู้ และตัวแบบ (Model) วิธีการ (How to) ในการก้าวไปสู่ความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	หลักฐาน เชิงประจักษ์ หนังสือ สื่อเพื่อการเรียนรู้ประเภทต่าง ๆ Social Media ปริมาณการเข้าถึง /การอ้างอิง

จากตัวอย่างแผนพัฒนากลไกและระบบการบริหารจัดการงานวิจัย ซึ่งดำเนินการใน 3 องค์ประกอบนี้ ต่อจากนี้ก็ประเมินว่าผลลัพธ์ จากการมีระบบบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพ จะนำไปสู่การก่อประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมต่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งก็คือ เป้าหมายการเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และมรภ. ก็จะเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง ดังแสดงในภาพที่



ภาพที่ 5-6 แผนภาพการผสมผสานของแผนการพัฒนาในองค์ประกอบต่าง ๆ ในการสร้างกลไกและระบบการบริหารจัดการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

การมีแผนพัฒนาระบบการบริหารงานวิจัย เป็นเพียงจุดเริ่มต้น การขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ และการประเมินผลสรุปทบทวนเป็นเรื่องเป็นเรื่องสำคัญกว่า เพราะว่าแต่ละมหาวิทยาลัยจะได้เรียนรู้การขับเคลื่อนแผนสู่ความสำเร็จ การเรียนรู้จากความสำเร็จหรือไม่สำเร็จ เป็นเพียงกระบวนการ เรียนรู้ระหว่างการทำงาน การสรุปทบทวนและปรับแผนตามวงจร PDCA ก็จะสร้างทักษะการทำงาน ที่จะทำให้ผู้บริหารงานวิจัยมีความชำนาญเพิ่มมากขึ้น และก็จะถึงเป้าหมายในที่สุด เพราะจะเป็นการติดตั้งขีดความสามารถในการเรียนรู้และปรับตัว (Learning and Adapting Capability) ให้กับองค์กร และพัฒนาสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในที่สุด

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

นอกจากการจัดทำแผนพัฒนากลไกและระบบการบริหารจัดการงานวิจัยแล้ว ความท้าทายประการหนึ่งก็คือ การวัดผลความสำเร็จของแผนงานต่าง ๆ การประเมินความสำเร็จเกี่ยวข้องกับการออกแบบตัวชี้วัดและการกำหนดมาตรวัด

ในแบบประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัยของแต่ละราชภัฏ (SAR) ที่ได้ดำเนินการมาแล้วนั้น การกำหนดมาตรวัดในแต่ละองค์ประกอบนั้น มีหลากหลายรูปแบบ เช่น การประเมินว่ามีหรือไม่มี การวัดในเชิงปริมาณ คือ จำนวนหรือสัดส่วน การวัดในเชิงคุณภาพ เช่น เพียงพอ ไม่เพียงพอ เป็นต้น

ศ.ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง เสนอให้ทำตัวชี้วัดเชิงคุณภาพของระบบการบริหารงานวิจัยเพื่อสังคม ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ (policy-input-process-output-impact) แล้วนำมาจัดกลุ่ม การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการและจัดกลุ่ม การทำ Rating เพื่อชี้ประเด็นว่าตรงไหนของมรภ.เรายังอ่อนอยู่เมื่อเปรียบเทียบกับในเครือข่ายราชภัฏทั้งหมด พัฒนาโดยใช้แนวทางของราชภัฏอื่น ๆ ว่าทางไหนที่เพื่อนดำเนินการแล้ว แต่เรายังไม่มีหรือยังไม่ได้ทำ

การจัด Rating มีเป้าหมาย “เพื่อการพัฒนากระบวนการจัดการงานวิจัย” ตัวอย่างการ Rating วารสาร ที่ TCI ใช้ แบ่งเป็นกลุ่ม 1, 2, 3 โดยพิจารณา คุณภาพของการจัดการวารสาร โดยพิจารณาจาก

- ❖ มี editorial board สัดส่วนกองบรรณาธิการที่ประกอบด้วยคนนอกคนในกี่% มีบทความจากข้างนอก เราต้องวิเคราะห์คอมเม้นท์ของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อบทความ
- ❖ มีการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- ❖ มีกำหนดออกสม่ำเสมอ และออกได้ตามกำหนด
- ❖ มีการดำเนินการมาแล้ว 3 ปี

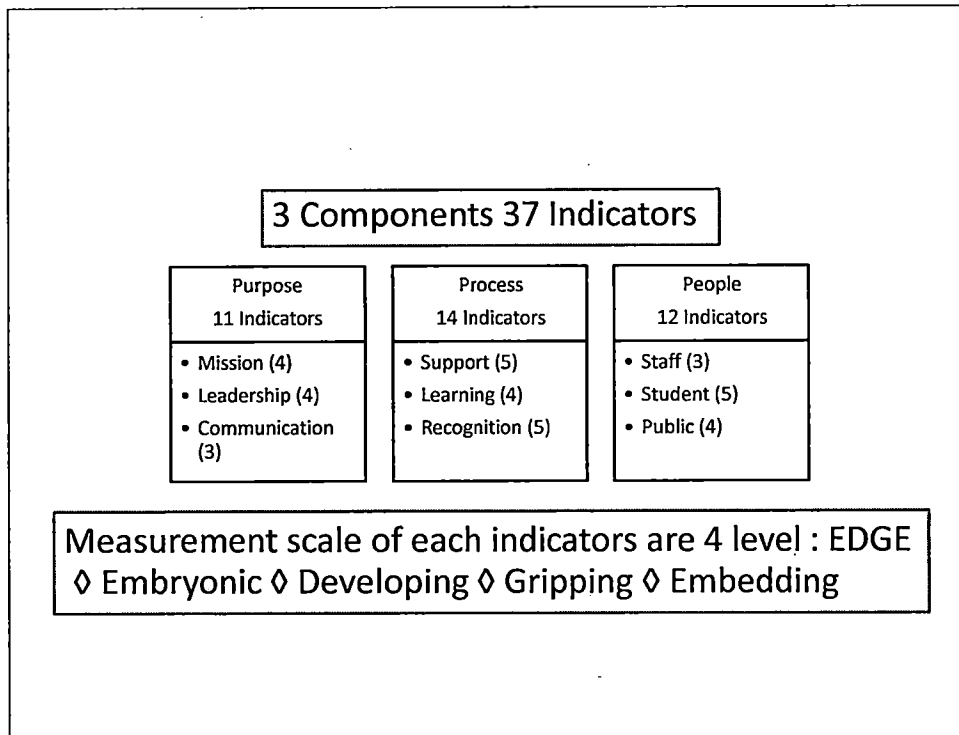
นอกจากนั้น ควรให้มองคุณภาพการบริหารจัดการงานวิจัยใน 2 มิติ คือ คุณภาพของการจัดการ และคุณภาพของเนื้อหา

1) คุณภาพของการจัดการ เช่น มีทุน มีผู้บริหารที่มีศักยภาพ มีระบบข้อมูล มีการ train นักวิจัย มีผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาและติดตามสนับสนุน มีการยอมรับภาระงาน ทดแทนการสอนได้ มีผลงานตีพิมพ์ เป็นต้น

2) คุณภาพของเนื้อหา เช่น

- ❖ ดูสัดส่วน % ของทุนวิจัยเพื่อชุมชนต่อทุนวิจัยทั้งหมด หากมีการตกลงกันเองในกลุ่ม ราชภัฏว่าควรมิงงานวิจัยชุมชนอย่างน้อยกี่ %
- ❖ ระบบสารสนเทศ ที่ตอบคำถามสำคัญได้ (อาจต้อง list คำถามของเรา เช่น ถ้ามี Proposal 20 โครงการ ระบบข้อมูลที่มีอยู่หาผู้ทรงคุณวุฒิให้เราได้กี่โครงการ)
- ❖ จำนวนนักวิจัยที่ผ่านหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับ และได้คะแนนดีมีอย่างน้อยแค่ไหน จัดหลักสูตรแบบไหนเพราะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพของการจัดการ
- ❖ วิเคราะห์ comments ของผู้ทรงคุณวุฒิ และการปรับแก้ของนักวิจัย(นักวิจัยเอาไปใช้หรือไม่)
- ❖ คุณภาพของวารสารที่ตีพิมพ์บทความ
- ❖ ตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคม
- ❖ ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ

รศ.ดร.พีรเดช ทองอำไพ ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ ได้นำเสนอแนวคิดในการ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้เครื่องมือที่เรียกว่า EDGE TOOLS ซึ่งมีการประเมิน ใน 3 องค์ประกอบ คือ Purpose Process และ People ในแต่ละองค์ประกอบหลักมี 3 องค์ประกอบย่อย มีตัวชี้วัด 37 ตัว มาตรวัด 4 ระดับ (รายละเอียดในภาคผนวก) ดังแสดงในภาพที่



ภาพที่ 5-7 EDGE Tools ในการประเมินสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

จากแนวคิดดังกล่าว หากนำมากำหนดตัวชี้วัด ของ 3 องค์ประกอบหลักของการบริหารจัดการงานวิจัย (Key Component of Research Management) ที่มรภ.ต้องพัฒนา ประกอบด้วย

1. องค์ประกอบพื้นฐานในการบริหารงานวิจัย (Antecedent)
2. ทรัพยากรหรือทุนในการบริหารจัดการงานวิจัย (Resources/Capital)
3. กระบวนการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย (Process of Research Capacity Building)

ดังแสดงในภาพ

การกำหนดมาตรวัด (Rating Scale) นั้น อ้างอิงจาก EDGE Tools จึงจะแบ่งเป็น 4 ระดับ เช่นเดียวกัน ดังตัวอย่างในตาราง

ตารางที่ 5-2 ตัวชี้วัดและมาตรวัดความเป็นเลิศของระบบบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	Embryonic	Developing	Gripping	Embedding
องค์ประกอบพื้นฐาน (Antecedent)	นโยบาย/ยุทธศาสตร์	ยังไม่มีนโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่เน้นการวิจัยเพื่อท้องถิ่น	มีแต่ยังไม่ได้นำสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง	มีและมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนการดำเนินการ	มหาวิทยาลัยมีนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยกับการกิจในการที่จะเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง
	ผู้บริหาร	ให้ความสำคัญและสนับสนุนน้อย	ให้ความสำคัญสนับสนุนพอประมาณ	ผู้บริหารให้ความสำคัญสนับสนุนเป็นอย่างดี	ผู้บริหาร (อธิการ รองอธิการ) ให้ความสำคัญและสนับสนุนสถาบันวิจัยในการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
	ข้อบังคับ/ระเบียบ	ยังไม่มีระเบียบ	มีแต่ไม่ครอบคลุมงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	มียังไม่ครบถ้วนอยู่ในระหว่างการดำเนินการให้มีระเบียบรองรับการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น	มีข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศที่ทำให้การบริหารจัดการด้านการวิจัย มีระบบและกระบวนการขั้นตอน ที่คล่องตัว สะดวกและดำเนินการได้จริง

	การสร้าง แรงจูงใจ เช่น กำหนดเป็น ภาระงาน / Trade off ได้ รางวัล การตีพิมพ์ เผยแพร่	กำหนดเป็น ภาระงาน	กำหนดเป็น ภาระงานและ มีเงินทุน สนับสนุนการ วิจัย	กำหนดเป็น ภาระงาน และมี เงินทุน สนับสนุน การวิจัยมี การ สนับสนุน เงินรางวัล การเผยแพร่	กำหนดเป็นภาระ งาน สามารถใช้ งานวิจัยทดแทน งานอื่นได้และมี การสนับสนุนเงิน รางวัลการเผยแพร่
ทรัพยากร/ทุน Resoueces/Cap ital	ศักยภาพของ สถาบันวิจัย	สถาบันวิจัยยัง ไม่มีแผนงาน กำลังคนและ งบประมาณใน การขับเคลื่อน งานวิจัยเพื่อ ท้องถิ่น	สถาบันวิจัย กำลังวางแผน งาน คน งบประมาณ เพื่อขอการ สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย ในการ ขับเคลื่อน งานวิจัยเพื่อ การพัฒนา ท้องถิ่น	สถาบันวิจัย สามารถ วางแผนมี แผนการ ขับเคลื่อน งานวิจัยเพื่อ การพัฒนา ท้องถิ่นมี บุคลากรมี งบประมาณ ในการ ดำเนินการ ตามแผน	ผอ.มีความรู้ความ เข้าใจเป็นอย่างดี มีแผนงานชัดเจน มีบุคลากรและ งบประมาณ เพียงพอ ในการ ขับเคลื่อนงานวิจัย เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น สามารถขับเคลื่อน จนเกิดผลงานที่ เป็นรูปธรรม
	กองทุนวิจัย	ยังไม่มีกองทุน วิจัย	มีแต่ไม่ได้เน้น การจัดสรร เพื่อการวิจัย พัฒนา ท้องถิ่น	มีและ จัดสรรเพื่อ การพัฒนา ท้องถิ่น	มีการจัดสรรทุนที่ ให้ความสำคัญกับ งานวิจัยเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น อย่างชัดเจน เช่น มี การกำหนด สัดส่วนในการให้ ความสำคัญกับทุน วิจัยเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นตามโจทย์ Re-profile
	หน่วยจัดการ งานวิจัยเพื่อ ท้องถิ่น	ยังไม่มีหน่วย จัดการงานวิจัย เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	อยู่ในระหว่าง การ ดำเนินการ จัดตั้งหน่วย	มีการจัดตั้ง หน่วย จัดการ งานวิจัยเพื่อ	มีหน่วยจัดการ งานวิจัยเพื่อ ท้องถิ่นทั้งในระดับ มหาวิทยาลัย

			จัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (มีแผน)	การพัฒนาท้องถิ่นแล้วและอยู่ในระหว่างการพัฒนากระบวนการทำงานของหน่วยจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น	ระดับคณะ และหรือหน่วยอื่น เช่น ศูนย์ความเป็นเลิศ.....
	เครือข่ายการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	อยู่ในระหว่างการทำโครงการวิจัยในพื้นที่รับผิดชอบแต่ยังไม่ได้มีการทำวิจัยร่วมกัน	มีเครือข่ายวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่รับผิดชอบ	มีเครือข่ายการวิจัยที่หลากหลายทั้งในและต่างประเทศ แต่ยังไม่ดำเนินการวิจัยร่วมกัน	มีเครือข่ายการวิจัยทั้งในและต่างประเทศและมีการทำงานด้านการวิจัยร่วมกัน มีผลงานของความร่วมมือด้านการวิจัยร่วมกันชัดเจน
	สารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย	ใช้ NRMS ยังไม่ได้พัฒนาของตนเอง	ใช้ NRMS และ Thai-Jo	ใช้ NRMS และ Thai Jo รวมทั้งพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยของตนเอง แต่ยังไม่สามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกได้	มีระบบสารสนเทศในการวางแผนบริหารจัดการงานวิจัยครบถ้วน (ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ) และใช้ในการวางแผน การตัดสินใจ และรายงานผลการดำเนินการด้านการวิจัย สามารถเชื่อมโยงกับเครือข่ายต่าง ๆ (เครือข่าย มรภ. เครือข่ายอื่น ๆ) ได้อย่างสมบูรณ์
กระบวนการ (Process)	การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย พี่เลี้ยง ผู้ทรง	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้เฉพาะนักวิจัยและจัด	มีแผนงานจัดกระบวนการเรียนรู้และได้ดำเนินการ	มีแผนงานจัดกระบวนการเรียนรู้และได้	มีกระบวนการพัฒนานักวิจัยพี่เลี้ยง/ผู้ทรง และให้

	(Capacity Building)	แบบทั่วไปไม่ได้เน้นงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	การพัฒนา นักวิจัยและ งานวิจัยเพื่อ ท้องถิ่น แต่ งบประมาณ ในการ ดำเนินการยังไม่เพียงพอ	ดำเนินการ การพัฒนา นักวิจัยและ งานวิจัยเพื่อ ท้องถิ่น แต่ ยังไม่ได้ พัฒนาที่ เลี้ยงผู้ทรง อย่างเป็น ระบบ	ความสำคัญกับ งานวิจัยเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น อย่างชัดเจน แยก จากการพัฒนา นักวิจัยในด้านอื่น ๆ
	การ สนับสนุน งานวิจัย กลางน้ำ (Supporting)	ยังไม่มี กระบวนการ สนับสนุน งานวิจัยกลาง น้ำ มีแต่ต้นน้ำ	มีโดยให้ นักวิจัย รายงาน ความก้าวหน้า และปัญหา อุปสรรคใน การวิจัย	มี กระบวนการ สนับสนุน ช่วยเหลือ นักวิจัย ใน ระหว่างการทำ วิจัย	มีกระบวนการ สนับสนุน ช่วยเหลือนักวิจัย ในระหว่างการทำ วิจัย รวมทั้งการมี ระบบที่ปรึกษา ช่วยเหลือนักวิจัย
	การบูรณา การ (Integrating)	คณะทำงาน ศึกษาออกแบบ วิธีการบูรณา การ ข้าม หน่วยงาน ข้าม พันธกิจ	❖ มี การกำหนด กำหนดเป็น นโยบาย ของ มหาวิทยาลัย ในการบูร ณาการพันธ กิจต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้ ประเมินผล	กำหนด ตัวชี้วัด ผลงานของ หน่วยงาน ออกแบบ การประเมิน โครงการ บูรณาการ	มีโครงการบูรณา การงานวิจัยกับ พันธกิจหลักของ มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย และมีการ ประเมินผลการบูร ณาการ
	การ ประเมินผล กระทบ งานวิจัย (Impact Evaluating)	ยังไม่มี การประเมินผล กระทบงานวิจัย เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	มีการประเมิน ประโยชน์ของ งานวิจัย โดย ใช้เอกสาร เช่นหนังสือ รับรองการใช้ ประโยชน์	มี ประเมินผล กระทบของ งานวิจัย โดยมี หลักเกณฑ์ วิธีการ	มีระบบการ ประเมินผลกระทบ หรือประโยชน์ของ งานวิจัยเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น และมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ว่าชุมชน ได้รับประโยชน์

					จากงานวิจัยที่ชัดเจน
	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) (5)	ยังไม่มีการจัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	การจัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแบบเดิม เช่น ประชุม วิชาการ	มีการจัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างนักวิจัย ชุมชนและอื่น ๆ มีการกำหนดประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ทุกปี	มีการจัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นประจำ รวมทั้งมีหลักฐานเชิงประจักษ์ หนังสือ สื่อเพื่อการเรียนรู้ ประเภทต่าง ๆ Social Media ปริมาณการเข้าถึง /การอ้างอิง

หมายเหตุ

1. ตัวชี้วัดต่าง ๆ แต่ละมหาวิทยาลัยสามารถเลือกกำหนดเองได้ตามความเหมาะสมของแต่ละแห่ง
2. มาตรฐานนั้นมีเป้าหมายเพื่อกำหนดเป้าหมายในการยกระดับการพัฒนา แต่ละมหาวิทยาลัย ควรทำความเข้าใจและกำหนดค่านิยมมาตรฐานวัดของตัวเอง ตามความเหมาะสม

เครือข่ายการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศ

จากการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ในโครงการวิจัยนี้ ทำให้ เกิดความเป็นปึกแผ่นมากขึ้นของ เครือข่ายสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งการมีเครือข่ายสถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีความเข้มแข็ง จะเป็นกลไกหนึ่ง ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอด รวมทั้ง เป็นแหล่งเรียนรู้การสร้าง ความเข้มแข็งด้านงานวิจัยเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นร่วมกัน

เพื่อให้เครือข่าย สามารถมีบทบาทในการขับเคลื่อนการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ได้อย่าง แท้จริง มีผู้เสนอความคิดเห็นว่า เครือข่ายควรได้รับจัดตั้งโดย ทปอ. มีเป้าหมาย โครงสร้าง แนวทางการ ทำงานที่ชัดเจน และแต่ละมหาวิทยาลัย สมทบงบประมาณในการทำงานของเครือข่าย ซึ่งเครือข่ายจะช่วยใน การขับเคลื่อนงานวิจัยของแต่ละมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

การจัดโครงสร้างของเครือข่าย ให้เป็นลักษณะองค์กรเสมือนจริง มีความยืดหยุ่น ตามภารกิจ มีตัวตน เมื่อมีภารกิจที่ต้องทำร่วมกัน มีการจัดโครงสร้างการทำงาน แบบ chaordic organization (ดูหนังสือ หมอ วิจารย์)

(ดูเครือข่ายสตรีมุสลิม)

สรุปประชุมหารือระหว่าง สกว.-ประธานอธิการบดี มรภ.6 ภูมิภาค



สรุปการประชุมหารือระหว่าง สกว.- ประธานอธิการบดี มรภ. 6 ภูมิภาค
วันที่ 7 พฤษภาคม 2559 ณ โรงแรมสวนดุสิต เฟลส เวลา 10.00 - 12.00 น.

ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย

- | | |
|--|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์ | ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า | อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช | อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ไชยศุภรากุล | อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทนา แจ้งสุวรรณ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภา กาหยี | อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต |
| 7. อาจารย์ชาญชัย สุวรรณวัฒน์ | เลขานุการ ทปอ. |
| 8. รองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล | รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พชริน ดำรงกิตติกุล | ผู้จัดการความร่วมมือฯ มรภ.สกว. |
| 10. นายวิทเอก สว่างจิตร์ | ผู้ประสานงานความร่วมมือฯ มรภ.-สกว. |

วัตถุประสงค์ของการประชุม

เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานในการพัฒนาข้อเสนอโครงการ ตามความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2559

วาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 ร่างบันทึกประชุมกรรมการบริหารกองทุน มรภ.-สกว. ครั้งที่ 3 และการดำเนินหลังการประชุม
รองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
ประธานคณะทำงานขับเคลื่อนความร่วมมือฯ ได้นำเสนอ ร่างบันทึกประชุมกรรมการบริหารกองทุน มรภ.-
สกว. ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2559 ณ ห้องประชุม 1 สกว. โดยข้อสรุปจากการประชุม
กรรมการบริหารฯ โดยสรุปดังนี้

- 1) โครงการภายใต้ความร่วมมือของ มรภ.-สกว. จำนวน 4 โครงการ ประกอบด้วย

ที่	โครงการ
1	โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (1)
2	โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏผ่านกระบวนการพัฒนาโจทย์วิจัย (7)
3	โครงการวิจัยและพัฒนาระบบและกระบวนการผลิตและพัฒนาครูโดยใช้โครงงานฐานวิจัย (1)
4	โครงการประสานงานและสนับสนุนการบริหารและการขับเคลื่อนความร่วมมือ มรภ.-สกว. (1)

โดยที่ประชุมกรรมการบริหารฯ เห็นชอบในสาระของแต่ละโครงการ

- 2) งบประมาณของแต่ละโครงการขอให้ปรับอย่างเหมาะสม และนำเสนอต่อกรรมการบริหารอีกครั้ง เพื่อพิจารณา ซึ่งนำมาสู่การประชุมหารือระหว่าง สกว. และอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประธานภูมิภาค ในวันที่ 7 พค.2559

มติที่ประชุม รับทราบร่างรายงานการประชุมกรรมการบริหาร

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

2.1 กรอบงบประมาณและข้อเสนอโครงการภายใต้ความร่วมมือฯ มรภ.-สกว.

รองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ประธานคณะทำงานขับเคลื่อนความร่วมมือฯ ได้นำเสนอกรอบงบประมาณหลังจากปรับแล้ว ดังนี้

ที่	โครงการ	ผู้รับทุน	กิจกรรม	ผลลัพธ์	เวลา	งบประมาณ
1	โครงการพัฒนาระบบบริหารฯ (1 โครงการ) เริ่ม 15 พค.- 14 ตค.59	ผศ.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา - ผศ.ดร.มนัญญา-วไลยา - ดร.พัชรศักดิ์-นครปฐม - ผศ.สุรศักดิ์-นครศรีฯ	1. ประชุมทำความเข้าใจโครงการ ออกแบบเครื่องมือเก็บข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูลและกำหนดแผนดำเนินงาน 2. Work Shop วิเคราะห์ข้อมูล 3. สรุปผลการดำเนินงาน	1. คู่มือบริหารงานวิจัยกลาง ของ มรภ. 2. กระบวนการสนับสนุนนักวิจัย 3. Best Practice การบริหารงานวิจัยนักวิจัยและผลงานวิจัย 4. แผนการดำเนินงานพัฒนาระบบบริหารงานวิจัย	6 เดือน	1,350,400
2	โครงการพัฒนานักวิจัย (7 โครงการ) เริ่ม 15 พค.- 14 ตค.59	1.ดร.ธนวัฒน์-อุตรดิตถ์ 2.ผศ.ดร.สุพรรณิ-เลย์ 3.อ.พิสมัย-บุรีรัมย์ 4.ดร.วรรณารณ-จันทระเกษม 5.ผศ.ชฎาพร-จอมบึง 6.ดร.พงศ์ศรัณย์-เทพสตรี 7.ผศ.ดร.กุลวรา-ภูเก็ต	1. กำหนดโจทย์ระดับมร. 2. กระบวนการพัฒนานักวิจัย 3. เวทีภูมิภาคและวิพากษ์โครงการ 4. ดำเนินการในระดับภูมิภาคในการบริหารงานวิจัยและพัฒนานักวิจัย 5. สรุปผลการดำเนินงาน	1. นักวิจัยที่ผ่านกระบวนการพัฒนาข้อเสนอโครงการ 2. ข้อเสนอโครงการในระดับ มร.และภูมิภาค 3. เครือข่ายพี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิฯ	6 เดือน	4,135,000
3	โครงการวิจัยเชิงประเด็นการผลิตและพัฒนาคู่มือ (1 โครงการ) เริ่ม 1 พค.- 30 มีค.60	ประธานที่ประชุมคณบดีครุศาสตร์ฯ มรภ. ผศ.ดร.โยธิน ศรีโยธา มรภ.นครปฐม	1. ทำความเข้าใจและวางแผนร่วมกันในระดับภูมิภาค 2. จัดทำ มคอ.3-4 3. พัฒนาอาจารย์พี่เลี้ยง 4. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ 5. สรุปผลการ	1. มคอ.3 2. แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด RBL 3. ตัวชี้วัดในการประเมินนักศึกษาครู	1 ปี	1,400,000

ที่	โครงการ	ผู้รับทุน	กิจกรรม	ผลลัพธ์	เวลา	งบประมาณ
			ดำเนินงาน			
4	โครงการ ประสานงาน (1 โครงการ) 15 ธค.-14 พย.60	หน่วยประสานงานฯ นายวิทเอก สว่างจิต	1. จัดประชุม กรรมการบริหารกองทุนฯ คณะทำงานขับเคลื่อนฯ 2. จัดประชุมการประชุม ที่เกี่ยวข้อง/สนับสนุน ความร่วมมือ 3. ประสานงานความ ร่วมมือฯ	1. รายงานสรุปการ ประชุม	1 ปี	300,000
รวม	10 โครงการ					7,185,400
		คงเหลือ				814,600

- รองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ประธานคณะทำงานขับเคลื่อนความร่วมมือฯ ได้นำเสนอเพิ่มเติมในโครงการเชิงประเด็นการผลิตและพัฒนาครู มีงบประมาณในการดำเนินงาน 2 ส่วน คือ 1) งบประมาณจากกองทุนวิจัย มรภ.-สกว. ในวงเงินตามกรอบ 1.4 ล้านบาท ดำเนินการโดยสภาคณบดีครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์และวิทยาลัยการฝึกหัดครู ซึ่งจะดำเนินงานเพื่อสร้างการเรียนรู้ในภาพรวม 40 มรภ. และสังเคราะห์ผลการผลิตและพัฒนาครู และ 2) งบประมาณจาก สกว. (ฝ่ายชุมชนและสังคม) กรอบงบประมาณ 4 ล้านบาท โดยให้แต่ละคณะครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์และวิทยาลัยการฝึกหัดครู แต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้มีงบประมาณในการดำเนินงานในระดับคณะ โดยแบ่งการดำเนินงานเป็น 4 พื้นที่/โหนด ได้แก่

- 1) ภาคเหนือ จำนวน 8 มหาวิทยาลัย ผู้ประสานงานหลัก คือ มรภ.ภูกามยาว
- 2) ภาคกลาง จำนวน 15 มหาวิทยาลัย ผู้ประสานงานหลัก คือ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
- 3) ภาคอีสาน จำนวน 12 มหาวิทยาลัย ผู้ประสานงานหลัก คือ มรภ.อุบลราชธานี
- 4) ภาคใต้ จำนวน 5 มหาวิทยาลัย ผู้ประสานงานหลัก คือ มรภ.นครศรีธรรมราช

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบในกรอบงบประมาณตามที่ประธานคณะทำงานขับเคลื่อนฯ นำเสนอ

2.2 การบริหารจัดการโครงการภายใต้ความร่วมมือฯ มรภ.-สกว.

รองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ประธานคณะทำงานขับเคลื่อนความร่วมมือฯ ได้นำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการโครงการ และหารือเรื่องการลงนามในสัญญาและการเปิดบัญชีโครงการ

ความเห็นของที่ประชุม

- ที่ประชุมเห็นชอบในการบริหารโครงการตามที่ประธานคณะทำงานฯ นำเสนอ
- สำหรับการเปิดบัญชีโครงการ เพื่อในการดำเนินงานในระดับภูมิภาคมีความคล่องตัว สามารถบริหารจัดการได้ ให้บุคคลที่สามเป็นบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดีผู้บังคับบัญชาหัวหน้าโครงการเป็นผู้ร่วมเปิดบัญชี
- สรุปการบริหารจัดการโครงการ

การลงนามในสัญญา		โครงการ บริหารการวิจัย	โครงการ พัฒนานักวิจัย	โครงการครู
ผู้รับทุน		อธิการฯ พระนคร	อธิการบดี ผู้บังคับบัญชา หัวหน้าโครงการ	อธิการฯ นครปฐม
หัวหน้าโครงการ		ผศ.ณรงค์ศักดิ์-พระนคร และทีม 1) ผศ.ดร.มนัญญา-วไลยา 2) ดร.พัชรศักดิ์-นครปฐม 3) ผศ.สุรศักดิ์-นครศรีฯ		ผศ.ดร.โยธิน-นครปฐม
ภาคเหนือ (8 แห่ง)	มรภ. เชียงราย เชียงใหม่ อุดรดิตถ์ ลำปาง กำแพงเพชร พิจิตรสงคราม เพชรบูรณ์ นครสวรรค์	-	1) ดร.ธนวัฒน์-อุดรดิตถ์	รศ.ดร.เกตุมณี-เชียงใหม่*
ภาคอีสาน (12 แห่ง)	มรภ. เลย อุดร มหาสารคาม กาฬสินธุ์ สกลนคร ร้อยเอ็ด ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ศรีสะเกษ สุรินทร์ อุบลฯ	-	2) ผศ.ดร.สุพรรณิ-เลย 3) อ.พิสมัย-บุรีรัมย์	รศ.ดร.กชกร-อุบลฯ*
ภาคกลาง (15 แห่ง)	มรภ. เทพสตรี พระนครศรีอยุธยา วไล ยอลงกรณ์ ราช นครินทร์ ไร่ไผพรรณ พระนคร จันทเกษม ธนบุรี บ้านสมเด็จ เจ้าพระยา สวนสุนัน ทา สวนดุสิต เพชรบุรี นครปฐม หมู่บ้านจอม บึง กาญจนบุรี	-	● ดร.วรรณารณ-จันท - เกษม ● ผศ.ชฎาพร-จอมบึง ● ดร.พงศ์ศรัณย์-เทพ - สตรี	ผศ.ดร.อัญชลี-พระนคร*
ภาคใต้ (5 แห่ง)	มรภ. ยะลา สงขลา ภูเก็ต นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ฯ	-	● ผศ.ดร.กุลวรา-ภูเก็ต	ผศ.ณอม- นครศรีธรรมราช*
พยาน (ฝ่ายผู้รับทุน)-ที่ปรึกษาโครงการ		ผศ.ดร.ชัยฤทธิ์ อธิการฯ ม.จอมบึงฯ	รศ.ดร.นันทนา อธิการฯ เทพสตรี	รศ.ดร.สมบัติ อธิการฯ วไลยา

รายละเอียดการบริหารโครงการ

- 1) * งบ สกว. ลงนามตามเงื่อนไขของ สกว. (พยาน ไม่ต้องเป็นอธิการบดีฯ ที่ปรึกษาโครงการ)
- 2) ค่าใช้จ่ายเป็นไปตามระเบียบของ สกว. โดยการหนุนเสริมจากหน่วยประสานงานฯ หากมีเงินคงเหลือคืนเข้ากองทุนวิจัยฯ
- 3) สัญญาโครงการ ดำเนินการตามวิธีการของ สกว. ผู้ลงนามในสัญญาประกอบด้วย
 1. ผู้รับทุน คือ อธิการบดีฯ ของหัวหน้าโครงการ
 2. หัวหน้าโครงการ คือ ผู้ดำเนินโครงการ (ผอ.สวพ./คณบดี)
 3. พยานฝ่ายผู้รับทุน คือ อธิการบดีฯ ที่ปรึกษา

- 4) การเปิดบัญชีโครงการ 3 คน (เงื่อนไข เบิกจ่าย 2 ใน 3 โดยมีหัวหน้าโครงการเป็นผู้เบิกหลัก) ประกอบด้วย
 1. หัวหน้าโครงการ
 2. อธิการบดีฯ ของหัวหน้าโครงการหรือผู้ได้รับมอบหมาย และ
 3. ผู้ได้รับมอบหมายจาก อธิการบดีฯ ผู้บังคับบัญชาหัวหน้าโครงการ
- 5) ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการจัดการสัญญาโครงการ เป็นไปตามระเบียบและเงื่อนไขของ สกว.

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบในวิธีการบริหารโครงการตามที่ประธานคณะกรรมการฯ ข้างต้นฯ นำเสนอ ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องอื่นๆ (หากมี)

3.1 การดำเนินการความร่วมมือฯ

- รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ไชยสุรากล อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้หารือ การดำเนินงานในปีที่ 2 ซึ่งเสนอประเด็นการขับเคลื่อนจุดเน้นยุทธศาสตร์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (Profiling) ที่ได้ดำเนินการแล้ว น่าจะใช้เงินกองทุนวิจัย มรภ.-สกว. ขับเคลื่อนให้เกิดรูปธรรม ซึ่ง รองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ประธาน คณะทำงานขับเคลื่อนความร่วมมือฯ ได้นำเสนอต่อที่ประชุมว่าชุดโครงการพัฒนานักวิจัยฯ ระดับภูมิภาค จะ ดำเนินการพัฒนาข้อเสนอโครงการ/ชุดโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับ Profiling ในระดับภูมิภาค ซึ่งคาดว่าจะได้ หลังจากดำเนินการแล้ว (6 เดือน) และผลของข้อเสนอโครงการ/ชุดโครงการ จะสามารถขอรับการสนับสนุน ทุนวิจัยจากอีกช่องทางหนึ่งที่ สกว.กำลังขับเคลื่อนงานวิจัยรับใช้สังคม ซึ่งจะประกาศทุนในช่วงเดือน กรกฎาคมนี้ รวมทั้งแหล่งทุนอื่นๆ ที่นักวิจัยเสนอ ทั้งนี้ โครงการเชิงประเด็นการผลิตและพัฒนาครู เป็นส่วน หนึ่งของ Profiling หลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ดำเนินการในปีนี้เป็นปีแรก และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประภา กาหยี อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เสนอให้ใช้งบประมาณคงเหลือจากกองทุนวิจัย มรภ.-สกว. ดำเนินการได้หากเห็นว่ามีความสำคัญ

- อาจารย์ชาญชัย สุวรรณวัฒน์ เลขานุการ ทบอ. ได้เสนอรอบการโอนเงินเข้าบัญชีเงินกองทุน วิจัย มรภ.-สกว. โดยที่ประชุมเสนอให้ โอนเงินตามช่วงเวลาเดิมคือ เดือนพฤศจิกายน ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้แลกเปลี่ยนและชี้แจงที่ประชุมว่า ที่มาของ ความร่วมมือนี้เกิดขึ้นเพราะต้องการจัดตั้งกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยงบประมาณมาจากการ ระดมจากกองทุนวิจัยของแต่ละมหาวิทยาลัย จากการดำเนินงานได้ดำเนินงานตามเป้าหมายในช่วงแรก ใน ส่วนของงบประมาณหากคงเหลือก็ใช้ดำเนินการในปีต่อไป และเป็นทุนตั้งต้นของกองทุนวิจัย ที่ดำเนินการ ร่วมกับ สกว. ดังนั้น งบประมาณหากกำหนดรอบแล้ว แต่จำเป็นต้องใช้งบประมาณในการดำเนินงานก็แจ้ง ระดมทุนได้ อย่างไรก็ตาม รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ไชยสุรากล อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้เสนอให้กำหนดให้ชัดเจน เพราะกรอบเวลาความร่วมมือฯ 3 ปี หากเวลาเหลือไม่มากจะได้บริหารจัดการ สะดวกในปีที่ 3 และในปีที่ 2 นี้ น่าจะดำเนินการควบคู่กับโครงการที่ดำเนินงานแล้วได้

- สำหรับการเปิดบัญชีโครงการที่ 4 มอบหมายให้นายวิฑเฏก สว่างจิตร หัวหน้าโครงการ เปิด บัญชีร่วมกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พชริน ดำรงกิตติกุล และนางภรณ์นิภรณ์ นิรัฐราช ร่วมเปิดบัญชีตามเงื่อนไข ของ สกว.

3.2 คณะที่ปรึกษาโครงการพัฒนาระบบการวิจัย

รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ไชยสุภรากล อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้แลกเปลี่ยน
 ในประเด็นคณะที่ปรึกษาของโครงการทั้ง 4 โครงการ โดยมีข้อสังเกตจากโครงการเชิงประเด็นการผลิตและ
 พัฒนาครู ว่ามีคณะที่ปรึกษาและคณะทำงาน โครงการอื่นๆ ควรจะมีคณะที่ปรึกษาด้วย ซึ่ง รองศาสตราจารย์
 ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ประธานคณะทำงานขับเคลื่อน
 ความร่วมมือฯ ได้นำเรียนต่อที่ประชุมว่า แต่ละโครงการมีคณะที่ปรึกษาทุกโครงการ เพื่อให้โครงการ
 ดำเนินงานให้บรรลุตามความร่วมมือ ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พัชริน ดำรงกิตติกุล ผู้จัดการความร่วมมือฯ
 มรภ.สกว.ได้นำเรียนรายชื่อเบื้องต้น ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง อดีตผู้อำนวยการ
 สถาบันคลังสมองของชาติ รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ รอง
 ศาสตราจารย์ ดร.อวรณ์ โอภาสพัฒนกิจ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อินทิ
 รา ชาสีร์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นต้น ทั้งนี้ กระบวนการที่ทุกโครงการดำเนินงานจะเชิญ
 คณะที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประสานงานเชิงพื้นที่/เชิงประเด็น ของ สกว.เข้าร่วมตลอดกระบวนการ รวมทั้ง
 จะแจ้งช่วงเวลาของการดำเนินงานของทุกโครงการต่อประธานอธิการบดีทุกภูมิภาคทราบทุกครั้ง

มติที่ประชุม

1. ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบการที่ที่ประชุมเสนอ
2. การดำเนินงานในช่วงต่อไป สกว.จะทำหนังสือแจ้งสรุปการประชุมเรื่องกรอบงบประมาณและ
 การบริหารจัดการ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุน มรภ.-สกว. รับทราบ และดำเนินการด้าน
 สัญญาโครงการต่อไป

เลิกประชุม เวลา 11.30 น.

นายวิทเอก สว่างจิตร
 ผู้ประสานงานความร่วมมือ มรภ.-สกว
 สรุปประชุม

ผศ.พัชริน ดำรงกิตติกุล
 ตรวจสอบ

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล
 รอง ผอ.สกว./ประธานคณะทำงานขับเคลื่อนฯ
 ตรวจสอบ

สรุปนักวิจัย พี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 40 แห่ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

1. นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	ดร.ยุทธศิลป์ ชุมณี	ศษ.ด	-	A
2	นางสาวทิพย์วัลย์ ศรีพรม	คม. (การวิจัยและประเมินผลการศึกษา)	-	A
3	นางอัจฉรา สิ้นไชยกุล	วทม.(เศรษฐศาสตร์เกษตร)	-	A, B
5	นางสาวสกวเดือน บุญงาม	ศศม. (ยุทธศาสตร์การพัฒน)	-	B,E,F
6	นายสุภินันท์ สุธนาธิพาพงษ์	ศศม. (ยุทธศาสตร์การพัฒน)	-	B,F
7	นายประจักษ์ แซ่จ้าว	ศศบ. (การพัฒนาชุมชน)	-	B
8	นางสาวศิริพร เครื่องพาที	วทบ.(วิทย)	-	B
9	นายพิทักษ์ รัตนแสงสว่าง	วทม. (การจัดการโครงการ)	-	F

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	รศ.ดร.กัสา กาซ้อน	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	A
2	รศ.ดร.นงนุช กันธะชัย	ปริญญาโท	รองศาสตราจารย์	F
3	รศ.พัชรา ก้อยชูสกุล	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
4	ผศ.ดร.เลห้ลา ตริเอานุกุล	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
5	ผศ.ดร.แสงระวี ปัญญา	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
6	ผศ.ดร.เกศกนก ชุ่มประดิษฐ์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
7	ผศ.ดร.บุศรี สุวรรณ	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
8	ผศ.ดร.ประภาพรรณ ไชยนนท์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
9	ผศ.ทศพร มุลรัตน์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofilng

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	รศ.ดร.กัสม่า กาซ็อน	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
2	รศ.พัชรา ก้อยชูสกุล	ปริญญาโท	รองศาสตราจารย์	-
3	ผศ.ดร.เลห้ล่า ตริเอกานุกูล	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
4	ผศ.ดร.เกริก กิตติคุณ	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
5	ผศ.ดร.รริดา ปิงเมือง	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
6	อ.ดร.กิตติศักดิ์ นิวัฒน์	ปริญญาเอก	-	-
7	อ.ดร.ชฎาพัศฐ์ สุขกาย	ปริญญาเอก	-	-
8	ผศ.ดร.สุชาติ ลีตระกูล	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
9	อ.ดร.อนันต์ แก้วตาดีบ	ปริญญาเอก	-	-
10	ดร.ยุทธศิลป์ ชุมณี	ปริญญาเอก	-	-
11	รศ.ดร.จิรภา ศักดิ์กิตติมาลัย	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
12	ผศ.ดร.ศรชัย มุ่งไธสง	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
13	อ.ดร.ปรินทร์ อริเดช	ปริญญาเอก	-	-
14	อ.ดร.สัทยา สิทธิวิเศษ	ปริญญาเอก	-	-
15	อ.ดร.พีรญา ชื่นวงศ์	ปริญญาเอก	-	-
16	อ.ดร.สฤทธิพร วิทย์ผดุง	ปริญญาเอก	-	-
17	อ.ดร.ณัฐพล สันธิ	ปริญญาเอก	-	-

1. นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	นายก.	Ph.D. สาขา	ผศ.	A E

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	เกตุมณี มากมี	กศ.ด. (การศึกษาคณะ บัณฑิต) พัฒน ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยา ลัยศรีนครินทรวิโรฒ	รองศาสตราจารย์.	A
2	มนัส สุวรรณ	Ph.D. (Geography) enn State University, สหรัฐอเมริกา	ศาสตราจารย์	E

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	อาจารย์ ดร. สุวรรณ หมีนตาบุตร	-	-	-
2	อาจารย์ ดร. จิราภา ญาณสาร	-	-	-
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉริยา สุริยวงค์	-	-	-
4	ดร.กมลวรรณ ศรีเจริญจิตต์	-	-	-
5	ดร.วิไลวรรณ ลีนะกุล	-	-	-
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศรา เอี่ยมคณิต ชาติ	-	-	-
7	ดร.สุทธิพงศ์ นิพัทธนันท์	-	-	-
8	ดร.มธุรส ชัยหาญ	-	-	-
9	ดร.บุญรักษ์ พันธุ์ไชย	-	-	-
10	รศ.ดร.พรหทัย ตันต์จิตตานนท์	-	-	-

11	อ.ดร.สุพรรณ ศรีศักดิ์	-	-	-
12	อ.ดร.สมนึก หงษ์ยิ้ม	-	-	-
13	อาจารย์ ดร. อาทิตยา วัฒนสินธุ์	-	-	-
14	รศ.ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์	-	-	-
15	ผศ.ดร.ศิริวิมล ใจงาม	-	-	-
16	ผศ.ดร.วัลย์ชัย พรหมโนภาส	-	-	-
17	รศ.วิไลพร ธนสุวรรณ	-	-	-
18	อ.ดร.หนึ่งฤทัย ชัยดารา	-	-	-
19	อ.ดร.สมคิด แก้วทิพย์	-	-	-
20	อ.ดร.กัญญพัสรี กล่อมธงเจริญ	-	-	-
21	รศ.ดร.บุญรักษา สุนทรธรรม	-	-	-
22	รศ.ดร.เอกรัฐ บุญเชียง	-	-	-
23	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัลย์ชัย พรหมโนภาส	-	-	-
24	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทรัตน์ เครืออินทร์	-	-	-
25	ดร.สุทธิชัย ศิรินวล	-	-	-
26	ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	-	-	-
27	รศ.ดร.ชรินทร์ มั่งคั่ง	-	-	-
28	รศ.ดร.รัชนิกร ทองสุชาติ	-	-	-
29	รศ.ดร.วรลักษณ์ บุษยสุรัตน์	-	-	-
30	รศ.อัศวิณี หวานจริง	-	-	-
31	รศ.ดร.ทิพวรรณ ทังมั่งมี	-	-	-
32	รศ.อเนก ชิตเกษร	-	-	-
33	รศ.ดร.โกสุม สายใจ	-	-	-
34	ผศ.ดร.ศุภณิศร์ เต็มสงวนวงศ์	-	-	-
35	ผศ.ดร.เกตุร วงศ์ก่อม	-	-	-
36	ผศ.ดร.ศรีสุรักษ์ ธีรานุพัฒนา	-	-	-
37	ผศ.ดร.สุภาพ ขวัญเย็น	-	-	-
38	รศ.วาสนา จันทรสว่าง	-	-	-
39	ผศ.ดร.ปัทมา พัฒน์พงษ์	-	-	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	อัมเรศ เนตาสีทธิ์	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
2.	อรรถัย เลาอลงกรณ์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	-	A
3.	ชุติมา คำบุญชู	อักษรศาสตรมหาบัณฑิต	-	A
4.	ประนอม วงศ์หมื่นรัตน์	การศึกษามหาบัณฑิต	-	A
5.	วิมพ์วิภา บุญกลิ่น	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	-	A
6.	อนงค์รัตน์ รินแสงปิ่น	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	-	A
7.	มณฑา เขียวสอาด	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
8.	พิสิส ฌอน บัวนกนก	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
9.	มะยุรีย์ พิทยาเสนีย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
10.	เกษตร วงศ์อุปราช	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	-	A
11.	กนิษฐ์กานต์ ปิ่นแก้ว	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
12.	เบญจมาศ พุทธิมา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	-	A
13.	ภาณุวัฒน์ รังสรรค์	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	-	A
14.	วิดา เหล่มตระกูล	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
15.	เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	-	A
16.	สมชาย เมืองมูล	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
17.	วิไลวรรณ กลิ่นถาวร	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	-	A
18.	สุธาสินี ยันตรวัฒนา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	-	A
19.	ปณิสรา จันทรपालะ	การศึกษามหาบัณฑิต	-	A
20.	สุภาภรณ์ มาชัยวงศ์	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	-	A
21.	วิไลลักษณ์ จันทวงษ์	Doctor of Phisical Therapy	ดร.	A
22.	ดวงจันทร์ เตียววิไล	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
23.	ปรารธนา โกวิทยางกูร	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต	ดร.	A
24.	เจือจันทร์ วงศ์พลกานันท์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	ดร.	A
25.	เกศนีย์ พิมพ์พก	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	-	A
26.	ปริญญภาส สีทอง	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต	ดร.	A
27.	ดวงพร อุ่นจิตต์	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต	ดร.	A
28.	ณัฐพล แจ้งอักษร	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต	ดร.	A
29.	ณัฐมา เหล่ากุลดิลก	วิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต	ดร.	B
30.	ปิยะรัตน์ ทองธานี	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	-	B

31.	นิศากร สุวรรณ	วิทยาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต	ดร.	B
32.	สุวรรณณี จันทร์ตา	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
33.	จำเนียร มีสำลี	วิทยาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
34.	นันทินา ดำรงวัฒนกุล	วิทยาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
35.	ศักดิ์ชัย ศรีมากรณ์	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	-	B
36.	รวิภา ยงประยูร	วิทยาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต	ดร.	B
37.	พงษ์ศักดิ์ อยู่มน	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	-	B
38.	ณรงค์ เครือกันทา	ครุศาสตรอดสาหกรรม มหาบัณฑิต	-	B
39.	อดิศร ฅมยา	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	-	B
40.	ศุภวุฒิ ผากา	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
41.	ยุทธนา ไวประเสริฐ	ครุศาสตรอดสาหกรรม มหาบัณฑิต	-	B
42.	วราคม วงศ์ชัย	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	-	B
43.	พงษ์สวัสดิ์ อำนางกิจดิกร	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
44.	จักรกฤษณ์ อ้นยะลา	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
45.	วิไลลักษณ์ พรหมเสน	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
46.	รัชฎาภรณ์ ทองแป้น	การศึกษามหาบัณฑิต	-	B
47.	จำลอง คำบุญชู	อักษรศาสตรมหาบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
48.	นุสรา แสงอร่าม	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	-	F
49.	สนธิญา สุวรรณราช	บัญชีมหาบัณฑิต	-	F
50.	สรวิชช์ บุญวุฒิ	บัญชีมหาบัณฑิต	-	F
51.	สยมภู อุณยะพันธ์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	-	F
52.	เกศณีย์ สัตตรัตน์ขจร	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	-	F
53.	กนกพร เอกกะสินกุล	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	-	F
54.	ทิพยาภรณ์ ปัตตา	บัญชีมหาบัณฑิต	-	F
55.	วัลลภ สิงหาราช	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	-	F
56.	แดน กุลรูป	บัญชีมหาบัณฑิต	-	F
57.	ออมทอง พัฒนพงษ์	-	-	F
58.	ฐานันดร โต๊ะถม	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
59.	กนกอร ศิริฐิติ	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	-	F
60.	สุเทพ ทองคำ	-	ดร.	F
61.	ไพฑูรย์ อินตะขัน	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
62.	จารุวรรณ ลิ้มปีไพบูลย์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต		F
63.	บุญทวรรณ วิงวอน	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	รองศาสตราจารย์	F

64.	พอใจ สิงหนตร	-	ดร.	F
65.	ฐิติกานต์ สุริยะสาร	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	-	F
66.	กาญจนา คุมา	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
67.	ณัฐดิ ปัญญา	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	ดร.	F
68.	สุขเกษม ลางกุลเสน	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
69.	ณัฐนันท์ ฐิตยาปราโมทย์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
70.	พิภพ นราแก้ว	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	-	F
71.	วีระ พันอินทร์	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	-	F
72.	พิมพ์กา โพธิลังกา	Doctor of Engineering	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
73.	หฤทัย ไทยสุชาติ	Doctor of Philosophy	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
74.	วิลาศ พุ่มพิมล	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	รองศาสตราจารย์	F
75.	อภิรักษ์ ชัยเสนา	วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
76.	สิริพิศ พิศชวนชม	-	-	F

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	รักศักดิ์ เลิศคงคาพิทย์	กศ.ด.	ดร.	a
2.	กชกร ลาภมาก	วท.ด.	ดร.	b
3.	กันต์ อินทวงศ์	Ph.D.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	b
4.	กิตติ เมืองด้อม	วท.ด.	ดร.	b
5.	ครรชิต พิระภาค	วท.ม.	อาจารย์	b
6.	จันทร์เพ็ญ ชุมแสง	วท.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	b
7.	จิราภรณ์ นิคมทัศน์	วท.ด.	ดร.	b
8.	เจษฎา มิ่งฉาย	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	b
9.	ชนิดา เรืองศิริวัฒนกุล	วท.ม.	อาจารย์	b
10.	ดรุณี มูลโรจน์	วท.ม.	อาจารย์	b
11.	ดุษฎี บุญธรรม	วท.ม.	อาจารย์	b
12.	ธนวัฒน์ จอมประเสริฐ	ปร.ด.	ดร.	b
13.	ธนวัฒน์ สอนเนร	วศ.ม.	อาจารย์	b
14.	ธนต์ตา กรพิทักษ์	ค.ม.	อาจารย์	b
15.	ธีรศักดิ์ อุปการ	วท.ม.	อาจารย์	b
16.	นคร สานิขวรรณ	วท.ม.	อาจารย์	b
17.	นันทมนัส หอมเพียร	บข.ม.	อาจารย์	b
18.	นันทา เป้งเนตร์	วท.ม.	อาจารย์	b
19.	ปริญญ์ ตรีศรี	วศ.ม.	อาจารย์	b
20.	ปิยวรรณ คำกำยาน	วท.ม.	อาจารย์	b
21.	ปิยวรรณ ปาลาศ	วศ.ม.	อาจารย์	b
22.	พงศ์เทพ กุลชาติชัย	วศ.ม.	อาจารย์	b
23.	พงษ์ธร วิจิตรกุล	วท.ม.	ดร.	b
24.	พงษ์ศักดิ์ อันมอย	วท.ม.	ดร.	b
25.	พิชัย ใจกล้า	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	b
26.	พิมพ์ใจ สีหะนาม	วท.ด.	ดร.	b
27.	พีระพล ขุนอาสา	วท.ม.	อาจารย์	b
28.	ไพโรจน์ นะเที่ยง	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	b
29.	ภาณุวัฒน์ ชันจา	วศ.ม.	อาจารย์	b
30.	ยศภัทรชัย คณิตปัญญาเจริญ	วท.ด.	ดร.	b
31.	ยุพิน เกื้อนครี	ศศ.ด.	ดร.	b

32.	รัชนี เพ็ชรช้าง	วท.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	b
33.	วรรณกนก ทาสวรรณ์	วท.ม.	อาจารย์	b
34.	วิภา ประพินอักษร	ศศ.ด.	ดร.	b
35.	ศักดิ์ดา หอมหวล	ศศ.ด.	อาจารย์	b
36.	สารัลย์ กระจง	วศ.ม.	อาจารย์	b
37.	สิริวดี พรหมน้อย	ปร.ด.	ดร.	b
38.	สุประวีณ์ อ่อนจันทร์	ปร.ด.	ดร.	b
39.	สุปรียา คำฟู	วท.ด.	ดร.	b
40.	สุภัทตรา ปินจันทร์	ปร.ด.	ดร.	b
41.	อุสุมา พันไพศาล	ศศ.ม.	อาจารย์	b
42.	สุภาวดี สัตยาภรณ์	วท.ด.	รองศาสตราจารย์	b
43.	จักรกฤษณ์ พิญาพงษ์	ส.ม.	รองศาสตราจารย์	c
44.	ชนากร ธนวัฒน์	ปร.ด.	อาจารย์	c
45.	จิรวรรณ ทรัพย์เจริญ	วท.ม.	อาจารย์	e
46.	ยุทธชัย มิ่งขวัญ	วท.ม.	อาจารย์	e
47.	วรรณิ์ ทองระย้า	พข.ม.	อาจารย์	e
48.	วัชรภรณ์ อารีรัตนศักดิ์	ศศ.ด.	ดร.	e
49.	สงกรานต์ ถุงแก้ว	ศศ.ม.	อาจารย์	e
50.	อิราวัฒน์ ชมระกา	กจ.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	e
51.	ภาณุรังษี เดือนโง้ง	วท.ม.	อาจารย์	e
52.	กิ่งดาว จินดาเทวิน	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	f
53.	จรรยา คำทิพย์	M.Ed.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	f
54.	ณัฐศิริ สมจิตตรานุกิจ	Ph.D.	ดร.	f
55.	ดิเรก บัวหลวง	วท.ม.	อาจารย์	f
56.	ประพันธ์ แจ้งเอียด	พข.ม.	อาจารย์	f
57.	เผด็จการ กันแจ่ม	Ph.D.	ดร.	f
58.	รดี ธนารักษ์	กจ.ด.	ดร.	f
59.	อังกาบ ศักดิ์	ค.อ.ม.	อาจารย์	f
60.	จรงัก ดวงทอง	ส.ม.	อาจารย์	f

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์

Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	รักศักดิ์ เลิศคงคาทิพย์	กศ.ด.	ดร.	a
2.	กชกร ลาภมาก	วท.ด.	ดร.	b
3.	กิตติ เมืองต้อม	วท.ด.	ดร.	b
4.	จิราภรณ์ นิคมทัศน์	วท.ด.	ดร.	b
5.	ดรุณี มูลโรจน์	วท.ม.	อาจารย์	b
6.	ปิยวรรณ คำกำยาน	วท.ม.	อาจารย์	b
7.	ปิยวรรณ ปาลาศ	วศ.ม.	อาจารย์	b
8.	พงษ์ศักดิ์ อ้นมอย	วท.ม.	ดร.	b
9.	พิชัย ใจกล้า	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	b
10.	พิมพ์ใจ สีหะนาม	วท.ด.	ดร.	b
11.	ไพโรจน์ นะเที่ยง	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	b
12.	ยศภัทรชัย คณิตปัญญาเจริญ	วท.ด.	ดร.	b
13.	ยุพิน เกื้อนศรี	ศศ.ด.	ดร.	b
14.	วรรณกนก ทาสวรรณ์	วท.ม.	อาจารย์	b
15.	ศักดิ์ดา หอมหวล	ศศ.ด.	อาจารย์	b
16.	สารัลย์ กระจง	วศ.ม.	อาจารย์	b
17.	สิริวดี พรหมน้อย	ปร.ด.	ดร.	b
18.	สุประวีณ์ อ่อนจันทร์	ปร.ด.	ดร.	b
19.	สุปรียา คำฟู	วท.ด.	ดร.	b
20.	ยุทธชัย มิ่งขวัญ	วท.ม.	อาจารย์	e
21.	วรรณิ ทองระย้า	พช.ม.	อาจารย์	e
22.	สงกรานต์ ฤงแก้ว	ศศ.ม.	อาจารย์	e
23.	อิราวัฒน์ ชมระกา	กจ.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	e
24.	กิงดาว จินดาเทวิน	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	f
25.	จงรัก ดวงทอง	ส.ม.	อาจารย์	f
26.	ประพันธ์ แจ้งเอี่ยม	พช.ม.	อาจารย์	f
27.	รดี ธนารักษ์	กจ.ด.	ดร.	f
28.	อังกาบ ศักดิ์	ค.อ.ม.	อาจารย์	f

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofilng

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	ฉัตรนภา พรหมมา	กศ.ด.	รองศาสตราจารย์	-
2	เจษฎา มิ่งฉาย	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
3	ธนวัฒน์ จอมประเสริฐ	ปร.ด.	ดร.	-
4	นิขารีย์ ใจคำวัง	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
5	จรรยา คำทิพย์	M.Ed.	ผศ.	-
6	กัณฑ์ อินทวงศ์	Ph.D.	ผศ.ดร.	-
7	รัชณี เพ็ชรช้าง	วท.ม.	ผศ.ดร.	-
8	จันทร์เพ็ญ ชุมแสง	วท.ด.	ผศ.ดร.	-
9	จักรกฤษณ์ พิญาพวงษ์	ปร.ด.	รศ.ดร.	-
10	สุภาวิณี สัตยาภรณ์	วท.ด.	รศ.ดร.	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	ผศ. สลักจิต ตีรณโสภาส	ศษ.ด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
2.	ผศ.ดร.ศิริวิมล ใจงาม	คม. (การวิจัยและประเมินผลการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
3.	ผศ.ดร.นิคม นาคอ้าย	วทม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
4.	ผศ.ดร.สุขแก้ว คำสอน	(เศรษฐศาสตร์เกษตร)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
5.	ผศ.ชฎานิษฐ์ ศศิวิมล	ศศม. (ยุทธศาสตร์การพัฒนา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
6.	อ.กุสุมา ยกชู	ศศม. (ยุทธศาสตร์การพัฒนา)	อาจารย์	A
7.	อ.ดร.พรชัย ทองเจือ	ศศบ. (การพัฒนาชุมชน)	อาจารย์	A
8.	อ.ดร.สุวัชร ช่างพินิจ	วทบ.(วิทย์)	อาจารย์	A
9.	อ.เทิน สีนวน	วทม. (การจัดการโครงการ)	อาจารย์	A
10.	อ.สุภาภรณ์ บัณฑิตย์	-	อาจารย์	A
11.	อ.ดร.ปณณวิชญ์ ใบกุหลาบ	-	อาจารย์	A
12.	อ.ดร.พัชราวลัย มีทรัพย์	-	อาจารย์	A
13.	อ.ดร.อารีย์ ปรีดีกุล	-	อาจารย์	A
14.	อ.ดร.ชนม์ชกรณ์ วรอินทร์	-	อาจารย์	A
15.	อ.จอมขวัญ รัตนกิจ	-	อาจารย์	A
16.	อ.ดร.สุนทรี จุ่งวงศ์สุข	-	อาจารย์	A
17.	อ.ธัญญาพร ก่องขันธุ์	-	อาจารย์	A
18.	อ.เบญญาพัชร วันทอง	-	อาจารย์	A
19.	อ.ภาวิดา มหาวงศ์	-	อาจารย์	A
20.	อ.สุกัญญา สีสมบา	-	อาจารย์	A
21.	อ.ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด	-	อาจารย์	A
22.	อ.ดร.ปิยลักษณ์ พฤกษ์วัน	-	อาจารย์	A
23.	อ.อภัยชนม์ สัจจะพัฒนากุล	-	อาจารย์	A
24.	ผศ.ดร.เอื้อบุญ ที่พึ่ง	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
25.	อ.ศุจินธร ทรงสิทธิเดช	-	อาจารย์	A
26.	อ.ชาติชาย จันทร์ประทีป	-	อาจารย์	A

27.	ผศ.ดร.ทนต์พร บัณญัติ นาคสวัสดิ์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
28.	ผศ.ดร.ณัฐริรา ทับทิม	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
29.	อ.กนกรัตน์ ปิลาผล	-	อาจารย์	A
30.	อ.ปทุมพร บุญชม	-	อาจารย์	A
31.	อ.พัทธา บุญยะรัตน์	-	อาจารย์	A
32.	อ.เรณู หมีเทศ	-	อาจารย์	A
33.	อ.ดร.ทัศนีย์ ปัทมสนธิ์	-	อาจารย์	A
34.	อ.สนทยา สาลี	-	อาจารย์	A
35.	ผศ.ดร.วิจิตรา จำลองราษฎร์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
36.	ผศ.สิริกาญจน์ ศิวะแพทย์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
37.	อ.ขวัญชัย วัชรสุนทรกิจ	-	อาจารย์	A
38.	อ.บุญลดา คุณาเวชกิจ	-	อาจารย์	A
39.	รศ.รัตนพร บ่อคำ	-	รองศาสตราจารย์	A
40.	อ.สมศรี จินตสนธิ	-	อาจารย์	A
41.	อ.สมหมาย แม้นมณี	-	อาจารย์	A
42.	อ.บัญชา ศรีสมบัติ	-	อาจารย์	A
43.	อ.ดร.วิโรจน์ ตระกูลพิทักษ์กิจ	-	อาจารย์	A
44.	ผศ.นสพ. ปรีชา มูลสาร	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
45.	ผศ.ดร.ธวัชชัย ศุภวิทิตพัฒนา	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
46.	ผศ.ยิ่งลักษณ์ มูลสาร	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
47.	ผศ.ดร.ปิยวรรณ ศุภวิทิตพัฒนา	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
48.	ผศ.พิมพ์ชนก พริกบุญจันทร์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
49.	ผศ.ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
50.	ผศ.ดร.เกตุการ ดาจันทร์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
51.	ผศ.ดร.น้ำทิพย์ วงษ์ประทีป	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
52.	ผศ.ประภาศิริ ใจผ่อง	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
53.	ผศ.อรพิน เสละคร	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
54.	อ.คำรบ สมะวรรณะ	-	อาจารย์	B
55.	อ.ดร.จักรกฤษ ศรีละออ	-	อาจารย์	B
56.	อ.ดร.ณรทมล เล่าห์รอดพันธุ์	-	อาจารย์	B
57.	อ.ปณเรศวร์ รัตนประดาฐ์	-	อาจารย์	B
58.	อ.เปรมนภา สีโสภ	-	อาจารย์	B
59.	อ.วรลักษณ์ สุริวงษ์	-	อาจารย์	B
60.	อ.กนกวรรณ พรหมจัน	-	อาจารย์	B

61.	อ.วณิชญา ฉิมนาค	-	อาจารย์	B
62.	อ.ชนิษฐา ไชยแก้ว	-	อาจารย์	B
63.	อ.ดร.อุทัยวรรณ ฉัตรธง	-	อาจารย์	B
64.	อ.ดร.ชุติมา เลิศลักษณ์	-	อาจารย์	B
65.	อ.ดร.พรดรัล จุลกัลป์	-	อาจารย์	B
66.	อ.ดร.สาคร สร้อยสังวาลย์	-	อาจารย์	B
67.	อ.ดร.สุภาวดี แหยมคง	-	อาจารย์	B
68.	อ.รัฐชัย สายรวมญาติ	-	อาจารย์	B
69.	อ.สิริเดช กุลหิรัญบวร	-	อาจารย์	B
70.	อ.อุษา อินทร์ประสิทธิ์	-	อาจารย์	B
71.	อ.ชาติชาย จันทร์ประทีป	-	อาจารย์	B
72.	อ.ธนารักษ์ จิตชาญวิชัย	-	อาจารย์	B
73.	อ.พันธุ์ธิดา ลิ้มศรีประพันธ์	-	อาจารย์	B
74.	อ.วิมล ทองดอนกลิ้ง	-	อาจารย์	B
75.	อ.อลงกรณ์ เมืองไหว	-	อาจารย์	B
76.	ผศ.วราภรณ์ ชื้อประดิษฐ์กุล	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
77.	ผศ.บุษบา หินเภาว	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
78.	อ.รัชฎาภรณ์ พัฒนะ	-	อาจารย์	B
79.	อ.วุฒิชัย สหสโตโช	-	อาจารย์	B
80.	รศ.อุไรวรรณ วิจารณ์กุล	-	รองศาสตราจารย์	B
81.	ผศ.วนิดา ประทุมศิริ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
82.	ผศ.อารี ธนวัฒน์ชัย	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
83.	ผศ.ประภรณ์ เลิศสุวรรณไพศาล	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
84.	ผศ.ดร.ธันวดี ศรีธาวีรัตน์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
85.	ผศ.ดร.พิสิษฐ์ พูลประเสริฐ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
86.	ผศ.ดร.อนงค์ ศรีโสภา	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
87.	ผศ.ดร.วิชญ์ ธงไชย	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
88.	ผศ.ดร.สุขสมาน สังโยคะ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
89.	ผศ.ดร.ปิยะดา วชิระวงศกร	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
90.	ผศ.ดร.รัชคนิน จงจิตวิมล	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
91.	ผศ.ดร.อัญญา ปรีชาวพันธ์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
92.	อ.ชำนาญ วงศ์วินิจสร	-	อาจารย์	B
93.	อ.ดร.รุ่งเพชร แข็งแรง	-	อาจารย์	B
94.	อ.นพรัตน์ วรรณเทศ	-	อาจารย์	B

95.	อ.ปณิธาน สุระยศ	-	อาจารย์	B
96.	อ.ดร.กาญจนา วงศ์กระจ่าง	-	อาจารย์	B
97.	อ.ดร.อรรถพล นาขว	-	อาจารย์	B
98.	อ.ผกาดี เอี่ยมกำแพง	-	อาจารย์	B
99.	อ.ดร.กาญจนา ธนพคุณ	-	อาจารย์	B
100.	อ.ดร.อรชร นิมจารย์	-	อาจารย์	B
101.	อ.ดร.สุพัตรา เจริญภักดี	-	อาจารย์	B
102.	อ.ดร.ชนิกานต์ คุ่มนง	-	อาจารย์	B
103.	อ.ดร.เฉลิมพร ทองพูน	-	อาจารย์	B
104.	อ.บัญชา สำรวรรัตน์	-	อาจารย์	C
105.	ผศ.ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
106.	ผศ.ดร.เกตุการ ดาจันทร์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
107.	อ.รณชัย หมั่นวงศ์	-	อาจารย์	C
108.	อ.ดร.ทัศนีย์ ปัทมสนธิ์	-	อาจารย์	C
109.	อ.ดร.กมลภพ ยอดบ่อพลับ	-	อาจารย์	C
110.	ผศ.ดร.พิทักษ์ อยู่มี	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
111.	อ.กิ้งแก้ว สำรวรรัตน์	-	อาจารย์	C
112.	อ.ดร.จิตศิริณ ลายลักษณ์	-	อาจารย์	C
113.	อ.ดร.วราภรณ์ น้อยโง	-	อาจารย์	C
114.	อ.ภัคกร ปานโพธิ์	-	อาจารย์	C
115.	อ.วิภาดา ศรีเจริญ	-	อาจารย์	C
116.	อ.เอกภพ จันทรสุคนธ์	-	อาจารย์	C
117.	อ.บัญชา ศรีสมบัติ	-	อาจารย์	C
118.	อ.จิราพัทธ์ แก้วศรีทอง	-	อาจารย์	C
119.	อ.ศักดิ์ชัย เพชรสุวรรณ	-	อาจารย์	D
120.	ผศ.ดร.เอื้อบุญ ที่พึ่ง	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
121.	อ.ยอดเพชร ทองขาว	-	อาจารย์	D
122.	อ.อลงกรณ์ เมืองไหว	-	อาจารย์	D
123.	อ.ธณิดา ไชนงนุช	-	อาจารย์	D
124.	ผศ.นวลฉวี กุลโรจนภัทร	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
125.	ผศ.ดร.ศุภลักษณ์ วิริยะสมน	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
126.	ผศ.ดร.สกล เกิดผล	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
127.	อ.เกชา ดาตุเคล	-	อาจารย์	D
128.	อ.ดร.ขวัญชนก นัยเจริญ	-	อาจารย์	D

129.	อ.ดร.โชติ บดีรัฐ	-	อาจารย์	D
130.	อ.ดร.ทวีศักดิ์ ชัยยศ	-	อาจารย์	D
131.	อ.อุทาน บุญเมือง	-	อาจารย์	D
132.	อ.ดร.ทัศนีย์ ปัทมสนธิ์	-	อาจารย์	D
133.	อ.สนทยา สาลี	-	อาจารย์	D
134.	อ.ดร.กมลภพ ยอดบ่อพลับ	-	อาจารย์	D
135.	อ.ดร.ดิษยา ศุภราชโยธิน	-	อาจารย์	D
136.	อ.ดร.อรุณี กาทยานนท์	-	อาจารย์	D
137.	รศ.ดร.สุวารีย์ วงศ์วัฒนา	-	รองศาสตราจารย์	D
138.	ผศ.ดร.วิจิตรา จำลองราษฎร์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
139.	ผศ.ชลกร อาสนะนนท์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
140.	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ จันทร์เชื้อ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
141.	ผศ.ดร.อุษณีย์ เส็งพานิช	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
142.	ผศ.พัชรา วงศ์แสงเทียน	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
143.	ผศ.ดร.ไพศาล รุ่งรัชชัย	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
144.	ผศ.พัชรินทรา ชัยสมตระกูล	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
145.	ผศ.วาลิกา โพธิ์ศิริ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
146.	อ.ภัทรสิริ ทิพย์ธมณี	-	อาจารย์	D
147.	อ.สุธีรา วิไลกุล	-	อาจารย์	D
148.	อ.ขวัญชัย วัชรสุนทรกิจ	-	อาจารย์	D
149.	อ.ดร.รัตนา สิทธิอ่วม	-	อาจารย์	D
150.	อ.ดร.ลำเนา เอี่ยมสะอาด	-	อาจารย์	D
151.	อ.บุญลดา คุณาเวชกิจ	-	อาจารย์	D
152.	อ.ปรัชญา สังข์สมบุรณ์	-	อาจารย์	D
153.	อ.ปิยธิดา เปี่ยมงาม	-	อาจารย์	D
154.	อ.พิชญพร ประครองใจ	-	อาจารย์	D
155.	อ.รัชฎาภรณ์ พัฒนะ	-	อาจารย์	D
156.	อ.อรรธรณ ไพโรจน์วุฒิพงศ์	-	อาจารย์	D
157.	ผศ.นิพนธ์ ประทุมศิริ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
158.	ผศ.ดร.กิตติพงษ์ สุวรรณราช	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
159.	ผศ.วนิดา ประทุมศิริ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
160.	ผศ.อารี ธนวัฒน์ชัย	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
161.	ผศ.ดร.ชุมพล เสมาชินธ์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
162.	ผศ.ประกรณ์ เลิศสุวรรณไพศาล	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D

163.	ผศ.สรารุณี สิทธิกุล	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
164.	ผศ.ดร.วิชณุ ธงไชย	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
165.	ผศ.อรทัย ชัยรัตนศักดิ์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
166.	ผศ.อุไรวรรณ รักผกาวงศ์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
167.	ผศ.ดร.กฤติกา สังขวดี	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
168.	อ.พงษ์เทพ รักผกาวงศ์	-	อาจารย์	D
169.	อ.ผกาดี เอี่ยมกำแพง	-	อาจารย์	D
170.	อ.ไพฑูรย์ จิวทั้ง	-	อาจารย์	D
171.	อ.รติวัฒน์ ปาริศรี	-	อาจารย์	D
172.	อ.จิราพัทธ์ แก้วศรีทอง	-	อาจารย์	D
173.	ผศ.ดร.ธวัชชัย ศุภวิทิตพัฒนา	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
174.	ผศ.นวลฉวี กุลโรจนภัทร	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
175.	ผศ.ดร.ศุภลักษณ์ วิริยะสมน	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
176.	ผศ.ดร.สกล เกิดผล	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
177.	อ.เกชา ดาดูเคล	-	อาจารย์	E
178.	อ.ดร.กัมปนาท วงษ์วัฒนพงษ์	-	อาจารย์	E
179.	อ.ดร.ขวัญชนก นัยเจริญ	-	อาจารย์	E
180.	อ.ดร.โชติ บดีรัฐ	-	อาจารย์	E
181.	ผศ.ดร.ชุลีรัตน์ จันทร์เชื้อ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
182.	ผศ.พัชรา วงศ์แสงเทียน	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
183.	ผศ.วาลิกา โพธิ์หิรัญ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
184.	อ.ปิยธิดา เปี่ยมงาม	-	อาจารย์	E
185.	อ.พิชญพร ประครองใจ	-	อาจารย์	E
186.	อ.วุฒิชัย สหัสเตโช	-	อาจารย์	E
187.	อ.กุลแก้ว คล้ายแก้ว	-	อาจารย์	E
188.	ผศ.ดร.กฤติกา สังขวดี	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
189.	อ.จิราพัทธ์ แก้วศรีทอง	-	อาจารย์	E
190.	อ.เทิน สีนวน	-	อาจารย์	F
191.	อ.ดร.ปิยลักษณ์ พงษ์ชนะวัน	-	อาจารย์	F
192.	อ.ศักดิ์ชัย เพชรสุวรรณ	-	อาจารย์	F
193.	ผศ.ดร.เอื้อบุญ ที่พึ่ง	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
194.	ผศ.นวลฉวี กุลโรจนภัทร	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
195.	อ.ดร.กัมปนาท วงษ์วัฒนพงษ์	-	อาจารย์	F
196.	อ.ดร.โชติ บดีรัฐ	-	อาจารย์	F

197.	อ.ดร.วงศ์กร เจียมเผ่า	-	อาจารย์	F
198.	อ.ธัญวรัตน์ คงนุ่น	-	อาจารย์	F
199.	อ.ปฐมพงษ์ สุขเล็ก	-	อาจารย์	F
200.	อ.ดร.กมลภพ ยอดบ่อพลับ	-	อาจารย์	F
201.	อ.ดร.อรุณี กาสยานนท์	-	อาจารย์	F
202.	รศ.ดร.สุวารีย์ วงศ์วัฒนา	-	รองศาสตราจารย์	F
203.	ผศ.ดร.วิจิตรา จำลองราษฎร์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
204.	ผศ.ชลกร อาสนะนนท์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
205.	ผศ.ดร.ชุลีรัตน์ จันทร์เชื้อ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
206.	ผศ.ดร.อุษณีย์ เส็งพานิช	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
207.	ผศ.พัชรา วงศ์แสงเทียน	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
208.	ผศ.ดร.ไพศาล ธีวรงค์ชัย	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
209.	ผศ.พัชรินทรา ชัยสมตระกูล	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
210.	ผศ.บุษบา หินเภาว	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
211.	ผศ.วาลิกา โพธิ์หิรัญ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
212.	อ.ภัทรสิริ ทิพย์ธนมณี	-	อาจารย์	F
213.	อ.สุธีรา วิไลกุล	-	อาจารย์	F
214.	อ.ขวัญชัย วัชรสุนทรกิจ	-	อาจารย์	F
215.	อ.ดร.รัตนา สิริอ่วม	-	อาจารย์	F
216.	อ.ดร.ลำเนา เอี่ยมสะอาด	-	อาจารย์	F
217.	อ.ปิยธิดา เปี่ยมงาม	-	อาจารย์	F
218.	อ.รัชฎาภรณ์ พัฒนะ	-	อาจารย์	F
219.	อ.อรรถพล จรจันทร์	-	อาจารย์	F
220.	อ.วุฒิชัย สหัสเดโช	-	อาจารย์	F
221.	อ.อรรธรณ ไพโรจน์วุฒิพงศ์	-	อาจารย์	F
222.	ผศ.นิพนธ์ ประทุมศิริ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
223.	ผศ.ดร.ชุมพล เสมอจันทร์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
224.	ผศ.ประกรณ์ เลิศสุวรรณไพศาล	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
225.	ผศ.อุไรวรรณ รักผกาวงศ์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
226.	อ.ดร.วสุ พันไพศาล	-	อาจารย์	F
227.	อ.จิราพัทธ์ แก้วศรีทอง	-	อาจารย์	F

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	ผศ.ดร.ธันวดี ศรีธาวิรัตน์	Ph.D (Environmental Sciences) วท.ม.(เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี2543 วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	B = เกษตร อาหารและ สิ่งแวดล้อม
2	ผศ.ดร.อนุ เจริญวงศ์ระยับ	วท.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์)มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2551 กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ2549 ค.ม. (การวิจัยและประเมินผล การศึกษา)มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2545 รป.บ. (นโยบายสาธารณะ)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	A = การศึกษา และพัฒนาครู
3	ผศ.ดร.สุขแก้ว คำสอน	กศ.ด. (การทดสอบและวัดผลการศึกษา) ค.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) กศ.บ. (คณิตศาสตร์)		A = การศึกษา และพัฒนาครู
4	ผศ.ดร.เกตุการ ดาจันทา	ปริญญาเอก : วท.ด. (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร) 2553 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปริญญาโท : วท.ม. (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร) 2546 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปริญญาตรี : วท.บ. (เกษตรศาสตร์) 2537 :มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		B = เกษตร อาหารและ สิ่งแวดล้อม

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofilling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ จันทรเชื้อ	ศศ.ม. (หลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ค.บ. (ประถม)จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย บศ.ด. (การบริหารอุตสาหกรรม บริการ)มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
2	ผศ.ดร.ปิยวรรณ ศุภวิทิต พัฒนา	วท.บ. (วิทยาศาสตร์การอาหาร และโภชนาการ) มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ ประสานมิตร วท.ม. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วท.ด. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-

1. นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ความเป็นเลิศ 16 ด้าน
1.	1. ศูนย์ศึกษาและวิจัยข้าว
2.	2. ศูนย์ศึกษาการจัดการพลังงานชุมชน และเทคโนโลยีที่เหมาะสม
3.	3. ศูนย์โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน
4.	4. ศูนย์แปรรูปผลผลิตทางการเกษตร
5.	5. ศูนย์ศึกษาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการพัฒนา
6.	6. ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน
7.	7. ศูนย์ยกระดับความเป็นครัวมืออาชีพในสาขาวิชาคณิตศาสตร์
8.	8. ศูนย์ศึกษาปศุสัตว์และการเกษตรอุตสาหกรรม
9.	9. ศูนย์ศึกษาดนตรี วัฒนธรรมและศิลปะการแสดงท้องถิ่น
10.	10. ศูนย์ศึกษาความเป็นพลเมืองชุมชนท้องถิ่น
11.	11. ศูนย์ศึกษากฎหมายและความเป็นธรรมของสังคม
12.	12. ศูนย์ศึกษาการบริหารจัดการน้ำ ป่าและดิน
13.	13. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาสุขภาพชุมชน
14.	14. ศูนย์ศึกษาการท่องเที่ยวบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น
15.	15. ศูนย์ศึกษาและวิจัยพื้นฐาน
16.	16. ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางและอาหาร

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	ผศ.ดร.ไชยรัตน์ ปรานี	กศ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) กศ.ม. (การมัธยมศึกษา) น.บ. (นิติศาสตร์) กศ.บ. (สังคมศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
2	ผศ.ดร.ทัศนพันธ์ุ กุศลสถิตย์	วท.ด. (พืชสวน) สาขา สรีรวิทยาการผลิตพืช วท.ม. (เกษตรศาสตร์) สาขา พืชสวน วท.บ. (เกษตรศาสตร์) สาขา ปฐพีและอนุรักษศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	-	Ph.D. สาขา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A E

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1. นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	นางสาวน้ำฝน เป้าทองคำ	ปริญญาโท	อาจารย์	-
2.	นางสาวจันทร์จิรา โต๊ะขวัญแก้ว	ปริญญาโท	อาจารย์	-
3.	นางสาวนุชจรี ทัดเศษ	ปริญญาโท	อาจารย์	-
4.	นางอโณทัย พลเยี่ยม เพชรแสง	ปริญญาโท	อาจารย์	-

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	ผศ.จินตนา สนามชัยสกุล	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์

1. นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
	N/A			

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์
Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
	N/A			

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
	N/A			

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	ดร.สุนทร ปัญญะพงษ์	Ph.D.สาขาสังคมวิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C F
2.	ดร.เพียงแข ภูผายาง	Ph.D.สาขาการบริหารการศึกษา	อาจารย์	A
3.	ดร.สุนันท์ สีสาย	Ph.D.สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา	อาจารย์	A
4.	ดร.เทิดศักดิ์ สุพันธุ์	Ph.D.สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา	อาจารย์	A
5.	ดร.ประมุข ศรีชัยวงษ์	Ph.D.สาขายุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค	อาจารย์	B
6.	ดร.เกรียงศักดิ์ ไชยวรรกุล	Ph.D.สาขารัฐประศาสนศาสตร์	อาจารย์	B
7.	ดร.ทัศนัยวรรณ ดวงมาลา	Ph.D.สาขาการจัดการนวัตกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	อาจารย์	E
8.	ดร.อัญญา ภัทร์จรินทร์ญา	Ph.D.สาขาการจัดการนวัตกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	อาจารย์	E

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	นายก.	Phd สาขา	ผศ.	A E

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	ดร.ภาคมณี หมีเงิน	-	-	-
2.	จันทิมา งานโคกกรวด	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
3.	ดร.ขวัญใจ ดีจริง	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
4.	ดร.รัฐกรณ์ คิดการ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
5.	รัตนา รุจิรกุล	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
6.	ดร.ชาญชัย อินทรประวัติ	-	รองศาสตราจารย์	-
7.	ดร.วราภรณ์ โกศลวิตร	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
8.	ดร.สวียา ประรณชาติ	-	-	-
9.	ดร.กฤตยา นาคประสิทธิ์	-	-	-
10.	ดร.สุธาสินี โพธิ์ชาธาร	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
11.	นายธนเดช เอื้อศรี	-	อาจารย์	-
12.	ดร.สุเวทย์ นิงสานนท์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
13.	นิตยา เกิดประสพ	-	รองศาสตราจารย์	-
14.	ดร.ศิววัฒน์ ไทยอุดม	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
15.	ประชา อินทร์แก้ว	-	รองศาสตราจารย์	-
16.	ดร.สนั่น การค้า	-	รองศาสตราจารย์	-
17.	ดร.สุรศักดิ์ ราตรี	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
18.	นายหาญชัย พันธุ์งาม	-	-	-
19.	พรพล รมย์นุกูล	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
20.	ดร.สุธานันท์ โพธิ์ชาธาร	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
21.	สุกัญญา กล่อมจอหอ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
22.	ดร.รสริน พิมลบรรยงก์	-	รองศาสตราจารย์	-
23.	ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สวรรค์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
24.	ดร.ชีวิน ลิ้มศิริ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-

25.	นายทวี วัชรเกียรติศักดิ์	-	-	-
26.	ดร.ณัฐินี ทองดี	-	-	-
27.	ศิริพร หงส์พันธุ์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
28.	นางอ้อยทิพย์ เกตุเอม	-	-	-
29.	นางกรรณทิพย์ นาควิเขต	-	-	-
30.	ดร.สมเกียรติ ทานอก	-	-	-
31.	ดร.สิงหนาท พวงจันทร์แดง	-	รองศาสตราจารย์	-
32.	ดร.ฐานะวัฒนา สุขวงศ์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
33.	นพ.กิตติพงษ์ ประวิณวงศ์วุฒิ	-	-	-
34.	ดร.ดำรงส ดำรงค์ศักดิ์	-	รองศาสตราจารย์	-
35.	สุนันทา สมพงษ์	-	-	-
36.	สมบัติ ประจักษ์สานต์	-	รองศาสตราจารย์	-
37.	ดร.ปราณี อานเป็รื่อง	-	ศาสตราจารย์	-
38.	ดร.รุจิรา ดวงสงค์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	นางทัศนีย์ นาคคุณทรง	ค.อ.ด.วิจัยและพัฒนาหลักสูตร	รองศาสตราจารย์	A
2.	นางนาวพรรษ ผลดี	วท.ม.ชีววิทยา	-	B C
3.	นายปฐมพงษ์ พันธุ์พิบูลย์	วศ.ม.วิศวกรรม อุตสาหกรรม	-	B C
4.	นางสาวยุวดี อินสำราญ	ปร.ด.ชีววิทยา	-	B C
5.	นางพรพรรณ พัวไพบุลย์	ปร.ด.เทคโนโลยีอาหาร	-	B C
6.	นายณรงฤทธิ์ โสภา	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค	รองศาสตราจารย์	A
7.	นายรักถิ่น เหลาหา	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	D E
8.	นายกลยุทธ ดีจริง	วศ.ม.เทคโนโลยีพลังงาน	-	D
9.	นายทองศักดิ์ ปัดสินธุ์	ศษ.ม.สิ่งแวดล้อมศึกษา	-	B E
10.	นายฉาณกรณ์ ทับทิมใส	ปร.ด.เคมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
11.	นายจักรดาว โพธิ์แสน	วท.ม.วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกายและการกีฬา	-	C
12.	นางปิยะวดี สราภิรมย์	ปร.ด.เทคโนโลยีชีวภาพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
13.	นายวรชาติ โตแก้ว	วท.ม.ชีววิทยา	-	B C
14.	นางสาวณภาพัช ไข่น้ำ อ้อม	วท.ม.ชีววิทยา	-	B C
15.	นางสาวพกามาศ ราช มนตรี	วท.ม.จุลชีววิทยาทาง อุตสาหกรรม	-	B C
16.	นางสาววีรนุช วอนเก่า น้อย	วท.ม.ชีววิทยา	-	B C
17.	นายนพพล นนทภา	ค.ด.คณิตศาสตร์ศึกษา	-	A
18.	นางสาวกนกดา ท้าวไทย	วท.ม.ภูมิศาสตร์	-	D

	ชนะ			E
19.	นายเพ็ญชาย เวียงใต้	วศ.ม.วิศวกรรมโยธา	-	D
20.	นายพนทพงษ์ พลพวก	วท.ด.วัสดุศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
21.	นายรังสรรค์ สิงห์เลิศ	ศษ.ด.ประชากรศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
				F
22.	นายสัญญา เคนาภูมิ	รป.ด.รัฐประศาสนศาสตร์	รองศาสตราจารย์	F
23.	นายวสันต์ ปินะเต	วศ.ม.วิศวกรรมพลังงาน	-	B
				C
				D
24.	นายประภากร ศรีสว่างวงศ์	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศศาสตร์	-	B
				E
25.	นายบัญชา พุฒินากุล	ร.ม.การเมืองและการปกครอง	-	B
				F
26.	นางอรุสา พรหมทา	กศ.ด.การบริหารและพัฒนาการศึกษา	-	F
27.	ว่าที่ พ.ต.กิตติกรณ์ บำรุงบุญ	ค.อ.ม.เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	-	D
				E
28.	นายภิรมย์ สุวรรณสม	ปร.ด.เคมี	-	B
				D
29.	นายธณัชัย สิงห์มัตย์	บธ.ม.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
30.	นางพรปวีณ์ ศรีประเสริฐ	MD.Business Management	รองศาสตราจารย์	D
31.	นายวาริช ราศรี	รป.ด.รัฐประศาสนศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
32.	นางสาวประสพสุข ฤทธิเดช	ปร.ด.ไทยคดีศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
				C
33.	นางสาวปิยลักษณ์ โพธิ์วรรณ	ปร.ด.สังคมวิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
34.	นายทชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ	ปร.ด.สังคมวิทยา	-	F
35.	นายชัยวัช ศรีบริวารพิทักษ์	บธ.ม.การจัดการการท่องเที่ยว	-	E
36.	นางสาวอรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร	วท.ด.เภสัชเคมีและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ	-	C
37.	นางสาวนิศารัตน์ โชติไชย	ปร.ด.บริหารธุรกิจ	-	E
38.	นางสาวธัญชนก ปะวะละ	ศ.ม.เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	-	B
39.	นางนิตยา จันทะคุณ	ปร.ด.สถิติประยุกต์	-	D

40.	นางสาวอังศุมา ก้านจักร	วท.ม.เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	-	B C
41.	นางจุฑารัตน์ แก่นจันทร์	Ph.D.Fish Diseases	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
42.	นายพรณรงค์ สิริปิยะสิงห์	ปร.ด.ชีววิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
43.	นางสาวนภาพร เวชกามา	วท.ม.การส่งเสริมและ พัฒนาการเกษตร	-	B C
44.	นางกุสุมาวดี ฐานเจริญ	วท.ม.จุลชีววิทยา	-	B C
45.	นางบัณฑิตา สวัสดิ์	Dr.rer.natBiology	-	B C
46.	นายฤชชนก ดวงชาทม	ปร.ด.การบริหารการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
47.	นายศิวตล กัญญาคำ	ปร.ด.วิศวกรรมเครื่องกล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
48.	นายสุวิษาน อุ่นอุดม	ศศ.ม.ภาษาอังกฤษ	-	A
49.	นางสาวพันธิวา แก้ว มาตย์	ปร.ด.ชีววิทยา	-	B
50.	นายพรชัย ชินสา	วท.ม.เทคโนโลยีเชื้อเพลิง	-	D
51.	นางวรปภา อารีราษฎร์	ปร.ด.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
52.	นายชวิศร ปุคะภาค	วศ.ม.วิศวกรรมเครื่องกล	-	D
53.	นายทองสุข พละมา	วท.ม.เคมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
54.	นายปริญ นิลแสงรัตน์	วท.ม.ฟิสิกส์	-	C
55.	นายเหล็กไหล จันทะบุตร	ปร.ด.เกษตรเชิงระบบ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
56.	นางทวีทรัพย์ ไชยรักษ์	วท.ม.ปรัชญาศาสตร์	-	B
57.	นางสาววันทนี พลวิเศษ	ปร.ด.สัตวศาสตร์	-	B
58.	นางสาวมะลิ นาชัยสินธุ์	ปร.ด.วิศวกรรมเครื่องกล	-	B
59.	นางสาวมลฤดี บุญยศรี	วศ.ม.วิศวกรรมเครื่องกล	-	B
60.	นายปิยะพล สีหาบุตร	วศ.ม.วิศวกรรมโยธา	-	D
61.	นางสาวสมใจ จอมหงษ์	บธ.ม.การจัดการเชิงกลยุทธ์	-	B
62.	นางสาวธีระรัตน์ ชินแสน	วท.ม.พืชสวน	-	B
63.	นายวรพจน์ งามชมภู	ปร.ด.วิศวกรรมเครื่องกล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
64.	นายวิฑวัช ทิพย์แสน พรหม	ปร.ด.เทคโนโลยีพลังงาน	-	D
65.	นายสมชาย วงศ์เกษม	กศ.ม.บริหารการศึกษา	รองศาสตราจารย์	A

66.	นายสมบัติ ฤทธิเดช	กศ.ม.การสอนฟิสิกส์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
67.	นายประดิษฐ์ เอกทัศน์	ค.ม.จิตวิทยาการศึกษาและ แนะแนว	รองศาสตราจารย์	A
68.	นายจำเนียร พลหาญ	กศ.ด.การบริหารและพัฒนา การศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
69.	นางเนตรชนก จันทร์สว่าง	กศ.ด.วิทยาศาสตร์ศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
70.	นายสมาน เอกพิมพ์	ปร.ด.หลักสูตรและการเรียน การสอน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
71.	นายปิยศักดิ์ ถิอาสนา	วท.ม.สื่อภูมิ	-	A
72.	นางสมสงวน ปัสสาโก	ปร.ด.ชีววิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
73.	นางสาวธนวรรณพร ศรี เมือง	วท.ม.วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกายและการกีฬา	-	C
74.	นางรามนรี นนทภา	ค.ด.คณิตศาสตร์ศึกษา	-	
75.	นางสาวธิดารัตน์ อัฐกิจ	ศษ.ม.การส่งเสริมสุขภาพ	-	A
76.	นายปวีศ สารมะโน	ศษ.ม.เทคโนโลยีการศึกษา	-	A
77.	นายประยงค์ หัตถพรหม	ปร.ด.นวัตกรรมหลัก	-	A
78.		สูตรและการเรียนรู้	-	C
79.	นางสาวปณณพัฒน์ ชัน ทอง	วท.ม.วิทยาการคอมพิวเตอร์	-	
80.	นายชัยวัฒน์ สุภัควรรกุล	วท.ม.คอมพิวเตอร์	-	A
81.	นางสาวศิริกัญญา ตระกูล รัมย์	ศศ.ม.จิตวิทยา การศึกษาและการแนะแนว	-	A
82.	นางสาวดรณนภา นาชัย ฤทธิ์	ปร.ด.หลักสูตรและการสอน	-	A
83.	นางอัมรินทร์ พูลพุทธา	กศ.ม.การวิจัยการศึกษา	-	A
84.	นายศิริ ถิอาสนา	ศษ.ด.การบริหารการศึกษา	รองศาสตราจารย์	A
85.	นายดิษยพรรณ ศรีบุญ เรือง	ศศ.ม.ภาษาไทย	-	A
86.	นายวิกรม สวาทพงษ์	ศศ.ม.การจัดการกีฬาและ สุขภาพ	-	C
87.	นางสาวนลินรัตน์ อภิชาติ	กศ.ม.การศึกษาพิเศษ	-	A
88.	นางสาววัชร เสนาจักร	กศ.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	-	A
89.	นายศุภนิธิ ขำพรหมราช	วท.ม.วิทยาศาสตร์การกีฬา	-	C

90.	นางสาวสุชาดา หวังสิทธิเดช	กศ.ม.การศึกษาปฐมวัย	-	A
91.	นางสาวสายใจ เพ็งที	กศ.ม.พลศึกษา	-	C
92.	นางสาวสุนันทา กิณริวงศ์	ศศ.ม.ภาษาไทย	-	A
93.	นางสาวพัชรียา อัครฮาดศรี	M.A.Teaching Chinese to speakers of Other Languages	-	A
94.	นางปิยธิดา ปัญญา	กศ.ด.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
95.	นายปิติ ธรรมบุญ	คอ.ม.คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	A
96.	นายไพศาล วรคำ	กศ.ด.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
97.	นางสาวพรรณวิไล ชมชิด	ปร.ด.วิทยาศาสตร์ศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
98.	นางสาวจันทร์เพ็ญ ภูโสภาก	ปร.ด.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
99.	ว่าที่ ร.ต.อภิรักษ์ ปาลวัฒน์	ศศ.ม.การจัดการกีฬาและสุขภาพ	-	C
100.	นายไตรมิตร โพธิแสน	วท.ม.วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา	-	C
101.	นางกนกวรรณ ศรีวาปี	กศ.ม.การบริหารการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
102.	นางสาวรัตติกาล สารกอง	ศษ.ม.การวัดและประเมินผลการศึกษา	-	A
103.	นายนรวิทย์ ศรีเปารยะ	กศ.ม.เทคโนโลยีการศึกษา	-	A
104.	นางสาวสมปอง ศรีกัลยา	ศษ.ด.หลักสูตรและการสอน	-	A
105.	นางสาวราตรี สุภาเอื้อง	ศษ.ม.เทคโนโลยีการศึกษา	-	A
106.	นางวนิดา ผาระนัด	ปร.ด.นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
107.	นายอนุสรณ์ จันท์ประทักษ์	ค.ม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	-	
108.	นางสาวดณิยา สังเกตการณ์	ปร.ด.การวิจัยทางศิลปกรรมศาสตร์	-	A
109.	นายอนุวัต ชัยเกียรติธรรม	ค.อ.ด.วิจัยและพัฒนาหลักสูตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
110.	นางสาวระพีพันธ์ ศรีสัมพันธ์	ปร.ด.วัฒนธรรมศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A

111.	นางสาวนฤมล กางเกตุ	ศศ.ม.โบราณคดีสมัย ประวัติศาสตร์	-	E
112.	นางสาวแสงระวี ดอนแก้ว บัว	Ph.D.Applied Linguistics	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
113.	นายอัศวินทร์ เชื้อมกลาง	ศศ.ม.ดนตรี	-	A
114.	นางสุวรรณ อภัยวงศ์	กศ.ม.บรรณารักษศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
115.	นางสาวสุชาลักษณ์ ธรรม ดวงศรี	M.Sc.Marketing	-	A
116.	นายวุฒิสิทธิ์ จีระกมล	ศป.ม.ดุริยางคศิลป์	-	A
117.	นางสาวพุดดี กิจบุญ	วท.ม.การวางแผนสิ่งแวดล้อมที่ ยั่งยืน	-	E
118.	นางสาวปวีณา ภูมิแดนดิน	ศษ.ม.สิ่งแวดล้อมศึกษา	-	A
119.	นางสาวนัยนา ประทุม รัตน์	ศศ.ม.บรรณารักษศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์	-	A
120.	นางทิพาพร สุจारी	ศษ.ด.หลักสูตรและการสอน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
121.	นายปฏัก สินทร์	ศศ.บ.ดนตรีสากล	-	A
122.	นางชมนาด แปลงมัลย์	ปร.ด.วัฒนธรรมศาสตร์	-	E
123.	นางธนัชพร ศิลาเกษ	ศศ.ม.ภาษาอังกฤษ	-	A
124.	นายสุขศิลป์ ประสงค์สุข	Ph.D.Education	-	A
125.	นางชุตินา กองสมบัติ	ศศ.ม.ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	-	A
126.	นางสาวภิญญดา วิริยะ	ศศ.ม.ภาษาอังกฤษ	-	A
127.	นางสาวมยุรีสินทร์ ศิ วีวรรณ	ศศ.ด.ภาษาอังกฤษศึกษา	-	A
128.	นายแดนวิชัย สายรักษา	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนา ภูมิภาค	-	F
129.	นางสาวสกุณา พันธะ	ศป.ม.มนุษยดุริยางควิทยา	-	A
130.	นางสาวสิรินภา ขจรโมทย์	วท.ม.สื่อภูมิิต	-	A
131.	นายพิทยวัฒน์ พันธะศรี	ปร.ด.ดุริยางคศิลป์(ดนตรี วิทยา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
132.	นางสาวภัทรกร บุญศรี	กศ.ม.ภาษาอังกฤษ	-	A
133.	นางสาวทัศนีย์ ศรีมัน ตะ	ศศ.ม.ภาษาและวรรณกรรม ไทย-จีน	-	A
134.	นายภักดี โพธิ์สิงห์	ปร.ด.รัฐประศาสนศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
135.	นายทัชชวัฒน์ เหล่า สุวรรณ	ปร.ด.สังคมวิทยา	-	F

136.	นางสาวเสาวลักษณ์ โกศล กิตติอัมพร	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนา ภูมิภาค	รองศาสตราจารย์	A
137.	นางสาวอรรณณ เจริญ รัตน์	ร.ม.รัฐศาสตร์	-	F
138.	นางสาวปรียานุช วัฒนกุล	ร.ม.การเมืองการปกครอง	-	F
139.	นางสาวสาวิตรี ชุ่มจันทร์	น.ม.นิติศาสตร์	-	F
140.	นางสาวมนัสวิน จิตดา นนท์	ศศ.ม.ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศ	-	A
141.	นางสาวจิรสุดา ไชยทุม	น.ม.นิติศาสตร์	-	F
142.	นายพิทักษ์ ธรรมะ	น.ม.นิติศาสตร์	-	F
143.	นายบุญชนะ ยี่สารพัฒน์	น.ม.นิติศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
144.	นายเชิดวงศ์ บัวเบิก	น.ม.นิติศาสตร์	-	F
145.	นายจักรพงษ์ ลิ้มสุวรรณ	น.ม.กฎหมายมหาชน	-	F
146.	นางสาวสุธิดา ผิวขาว	น.ม.นิติศาสตร์	-	F
147.	นางสาวปองปรัชญ์ เกษา สุวรรณ	น.ม.นิติศาสตร์	-	F
148.	นายกริช สีนุศิริ	น.ม.นิติศาสตร์	-	F
149.	นายปริญญา ทองคำ	วศ.ม.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-	A
150.	นายธีระศักดิ์ เกียงขวา	กศ.ม.เทคโนโลยีการศึกษา	-	A
151.	นางภณิดา สุนทรไชย	M.B.A.Management	รองศาสตราจารย์	A
152.	นางอมร โททำ	บช.ม.การบัญชี	-	A
153.	นางสาวสุรีพร คลังพระศรี	นศ.ด.นิเทศศาสตร์	-	F
154.	นางสาวจรรุวรรณ บุตร สุวรรณ	บช.ม.บัญชี	-	A
155.	นางสาวรณิดา วงศ์มังกร	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	-	A
156.	นางสาวอัจฉรพร เถลิ้มขิต	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
157.	นางสาวพิมลวรรณ เด ชานุเบกษา	M.I.B.International Business Administration	-	A
158.	ว่าที่ ร.ต.กานูทัต สวัสดิ์ ถาวร	บธ.ม.บริหารธุรกิจทั่วไป	-	A
159.	นางสาวนิธิภักดิ์ ปินดา	M.I.B.International Business Administration	-	A
160.	นางศรินทร เลียงจินดา ถาวร	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	-	A

161.	นางสาวทวรรณ อภิโชติ ธนกุล	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	-	A
162.	นางสาวนริศรา คำสิงห์	บธ.ม.การจัดการ	-	A
163.	นางสาวกุลธิดา ยามี่	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	-	A
164.	นายประวุฒิ เพิ่มทรัพย์	นศ.ม.หนังสือพิมพ์	-	A
165.	นายกิตติชัย เจริญชัย	บธ.ม.การตลาด	-	A
166.	นางกฤษีรา อาษาศรี	บช.ม.บัญชี	-	A
167.	นางสาวกนกพร ทองสอด แสง	ค.อ.ด.วิจัยและพัฒนาหลักสูตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
168.	นางสาวกัลยาณี เจริญ โสภารัตน์	ปร.ด.เทคโนโลยีชีวภาพ	-	B C
169.	นางสาวพัชรภรณ์ พิมพ์ จันทร์	ปร.ด.เคมี	-	B C
170.	นางสาวดรขนิษฐ์ พลหาญ	วท.ม.วิทยาศาสตร์และโพลิ เมอร์	-	B
171.	นายสมสุข ไตรศุภกิตติ	วท.ม.ปิโตรเคมีและวิทยาศาสตร์ พอลิเมอร์	-	B
172.	นายกิจปพน ศรีธานี	ปร.ด.สารสนเทศศึกษา	-	B C
173.	นายวิจิตร เขาวัวนกลาง	วท.ม.การสอนฟิสิกส์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
174.	นางสาวสุนันทา กลิ่น ถาวร	ปร.ด.คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	A
175.	นางเมตตา เถาว์ชาลี	วท.ม.เคมีอินทรีย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
176.	นางเมตตา เก่งช่วงค์	วท.ม.เทคโนโลยีการบริหาร สิ่งแวดล้อม	-	C
177.	นายธนชาติ อิมสมบัติ	วท.ม.เคมี	-	B C
178.	นายธาดา จันตะคุณ	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	A
179.	นายกิตติพงษ์ ชินสุข	วท.ม.วิทยาการคอมพิวเตอร์	-	A
180.	นางสาวพิชญ์ทิพา สุวรรณศรี	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	-	A
181.	นางสาววิริดา พลาศรี	สศ.ม.สถิติ	-	A
182.	นายนิวัตร สุวรรณะ	วท.ม.สถิติ	-	A

183.	นางสาวอรอนงค์ ไชย เชษฐ์	วท.ด.ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม	-	B C
184.	นางสาวปิยรัตน์ นามเสนา	วท.ม.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-	B C
185.	นายธนชัย พลเคน	วท.ม.ฟิสิกส์	-	B C
186.	นายอดิศักดิ์ พลเสนา	ส.ม.สุขศึกษาและการส่งเสริม สุขภาพ	-	C
187.	นางสาววันดี รักไร่	ปร.ด.เคมี	-	C
188.	นายธนวัชร สมตัว	ปร.ด.เคมี	-	C
189.	นายเชิดชัย สมบัติโยธา	วท.ม.เทคโนโลยีการบริหาร สิ่งแวดล้อม	-	C D
190.	นายพงศธร กองแก้ว	วท.ม.วัสดุศาสตร์	-	C D
191.	นายพิริยะ ปราณีกิจ	วท.ม.ฟิสิกส์ประยุกต์	-	D
192.	นายธานินทร์ รัชโพธิ์	วท.ม.เทคโนโลยีพลังงาน	-	D
193.	นางสาวปนัดดา แทนสุ โพธิ์	ปร.ด.เคมี	-	C D
194.	นางชัชฎาภา เกตุวงศ์	วท.ม.เคมีวิเคราะห์และเคมีอนิ นทรีย์ประยุกต์	-	D
195.	นางสาวบุษยามาส รัต นดอน	วท.ม.เภสัชเคมีและผลิตภัณฑ์ ธรรมชาติ	-	B
196.	นางสาวขวัญยืน เลี่ยม สำโรง	วท.ม.เคมี	-	B D
197.	นายสิริวิวัฒน์ ละตา	วท.ม.สื่ออิเล็กทรอนิกส์	-	D
198.	นางสาวจารุณี เข้มพิลา	วท.ม.เทคโนโลยีพลังงาน	-	D
199.	นางสาวปิยนันท์ เกตุแสง	วท.บ.สถิติประยุกต์	-	D
200.	นางศรินทร์ ทองธรรมชาติ	วท.ม.การสอนเคมี	-	B C
201.	นางสาวภาวิ รัตนธรรม	ส.ม.การส่งเสริมสุขภาพและ พฤติกรรมศาสตร์	-	C
202.	นางสาวสุรตนา เหล่าไชย	ส.ม.ส่งเสริมสุขภาพและพัฒนา พฤติกรรมสุขภาพ	-	C
203.	นายปรัชญา ไชยเมือง	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	A
204.	นางพรพิมล พลคำ	ปร.ด.ชีวเคมี	-	B

				C
205.	นางสาววิไลลักษณ์ กา ประสิทธิ์	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	A
206.	นายภานุวัฒน์ เกตุวงศ์	วท.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษา	-	A
207.	นางปิยาภรณ์ หงสอภา สัตย์	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	A
208.	นายสำราญ พิมราช	ปร.ด.พืชไร่	-	B
209.	นายอุดร จิตจักร	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ เกษตรและพัฒนาชนบท	-	B
210.	นางสาวศนันธร พิชัย	วท.ม.วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร	-	B
211.	นายชูทวีป ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา	ปร.ด.วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีอาหาร	-	B
212.	นางสาวสุภารีย์ นครพันธุ์	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ การเกษตรและพัฒนาชนบท	-	B C
213.	นายโสภณ ลครพล	สพ.บ.สัตวแพทยศาสตร์	-	B
214.	นางสาวนัตติยา ประกอบ แสง	วท.ด.ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม	-	B
215.	นายอรรควุธ แก้วสีขาว	วท.ม.ระบบสารสนเทศปริภูมิ ทางวิศวกรรม	-	B
216.	นางสาวชนวรรณ โทวรรณ	วท.ม.การประมง	-	B
217.	นางสุนันท์ บุตรศาสตร์	ปร.ด.เทคโนโลยีการอาหาร	-	B,C
218.	นายณฤตล สวัสดิ์ศรี	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	-	A
219.	นางสาวศิริรัตน์ พรหม จาริต	สพ.บ.สัตวแพทยศาสตร์	-	B C
220.	นางสาวเกศจิตต์ ขามคุลา	วท.ม.เกษตรศาสตร์(ธุรกิจ เกษตร)	-	B C
221.	นางสาวกัญชลิภา รัตน เชิดฉาย	ปร.ด.เทคโนโลยีชีวภาพทางโรค พืช	-	B C
222.	นายสมมาศ อีฐรัตน์	สพ.บ.สัตวแพทยศาสตร์	-	B C
223.	นายอริย์รัช ชูโชติสกุลเลิศ	วศ.ม.อิเล็กทรอนิกส์	-	D
224.	นายวุฒิไกร ไชยปัญญา	วศ.ม.วิศวกรรมโยธา	-	D

225.	นายมนทล วชิรโกเมน	กศ.ม.อุตสาหกรรมศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
226.	นายมารุตติศ วชิรโกเมน	วท.ม.สื่อนฤมิตร	-	A
227.	นางสาวพิชญ์นันท์ รักษา วงศ์	คอ.ม.เทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	-	A
228.	นายพนพล ใหม่คามิ	กศ.ม.เทคโนโลยีการศึกษา	-	E
229.	นางสาวศิริวรรณ อาจ บำรุง	ศศ.ม.การบริหารอุตสาหกรรม	-	D
230.	นายารพันธุ์ สมบัติธีระ	วศ.ม.เทคโนโลยีพลังงาน	-	D
231.	นายจักรกฤษณ์ จันทศิริ	ปร.ด.วิศวกรรมไฟฟ้าและ คอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
232.	นายเปรมประชา ดรชัย	วท.ม.สื่อนฤมิตร	-	A
233.	นายชาติวิรุทธิ์ ภัทรสุเมธี	วศ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า	-	D
234.	นายภาคย์ สธน เสาวภาคย์	วศ.ม.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-	D
235.	นายภูณิ จันทะรัง	คอ.ม.ไฟฟ้า	-	D
236.	นายปกเกศ จันทะกล	คอ.ม.ไฟฟ้า	-	D
237.	นายเนติวุฒิ บุรี	วศ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า	-	D
238.	นางสาวดวงกมล ดังโพน ทอง	วศ.ม.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
239.	นายวีรยุทธ เดิมสวัสดิ์	คอ.ม.ไฟฟ้า	-	D
240.	นายสนธิ สมุทรวงศ์	Ed.D.Industrial Education Management	-	A
241.	นางสาวเจษฎ์ศิริ เกื่อนมูล ละ	ภ.สถ.ม.ภูมิสถาปัตยกรรม	-	D
242.	นายพงศกร พิมพะนิตย์	ปร.ด.วิจัยและประเมินผล การศึกษา	-	D
243.	นายทรงพล นามคุณ	วศ.ม.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-	D
244.	นายนรภัทร น้อยหลบลู	ปร.ด.วิศวกรรมเครื่องกล	-	D
245.	นายวุฒิกร อนันตสิริชัย	วศ.ม.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-	D
246.	นายอนจิตร ภูมิพันธ์	วศ.ม.วิศวกรรมโยธา	-	D
247.	นางสาววงศ์ผกา พิมพา	วศ.ม.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	D
248.	นายชาญวิทย์ แก้วอาษา	วศ.ม.วิศวกรรมสารสนเทศ	-	D
249.	นายเกียรติ ทองเนตร	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	-	A
250.	นายณัฐพงษ์ พระลับ	กศ.ม.เทคโนโลยีการศึกษา	-	D

	รักษา			
251.	นางสาวนฤมล อินทธีรภัฏ	ค.ม.คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	D
252.	นายณราธิป ทองปาน	ค.ม.คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	D
253.	นางสาวพจนศิริพันธ์ ลิ้มปี นันท์	วท.ม.สื่ออุดมิต	-	A
254.	นายธวัชชัย สหพงษ์	ปร.ด.คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	D
255.	นายกฤษดา หินเฝ้า	วท.ม.ระบบสารสนเทศเพื่อการ จัดการ	-	D
256.	นายชนะชัย อวนวัง	ปร.ด.คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	D
257.	นางทิพวิมล ชมภูคำ	วท.ม.สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ	-	D
258.	นายอภิชาติ เหล็กดี	ปร.ด.คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	D
259.	นางอุมาภรณ์ เหล็กดี	วท.ม.การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	-	D
260.	นายณัฐพงศ์ พลสยาม	วท.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษา	-	D
261.	นายวรวิทย์ สังขทิพย์	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	D
262.	นางวงษ์ปัญญา นวนแก้ว	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	D
263.	นางสาวมณีนรัตน์ ผล ประเสริฐ	วท.ม.วิทยาการคอมพิวเตอร์	-	D
264.	นางเดือนเพ็ญ ภาณุรักษ์	ค.ม.คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	D
265.	นายวีระพน ภาณุรักษ์	ปร.ด.คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	D
266.	นางสาวชนัดดี พิมพ์ สวรรค์	กศ.ม.เทคโนโลยีการศึกษา	-	D
267.	นายวิรุณ โมนะตระกูล	วศ.ม.วิศวกรรมเครื่องกล	-	B,D
268.	นายสมาน ศรีสะอาด	วท.ม.เคมีเชิงฟิสิกส์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
269.	นายมติ ศรีหล้า	คอ.ม.เครื่องกล	-	B D

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofilling

รายงาน โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	นายปริญญา จินดา ประเสริฐ	ปร.ด.วิศวกรรมโยธา วัสดุ คอนกรีต	รองศาสตราจารย์	D
2.	นายสัมพันธ์ ฤทธิเดช	วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต	รองศาสตราจารย์	D
3.	นายกนก สมะวรรณะ	ปร.ด.คอมพิวเตอร์ศึกษา	รองศาสตราจารย์	A
4.	นายชูชาติ ผาระนัด	ปร.ด.นวัตกรรมเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	รองศาสตราจารย์	D E
5.	นายณรงฤทธิ์ โสภา	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนา ภูมิภาค	รองศาสตราจารย์	A
6.	นางทัศนีย์ นาคคุณทรง	ค.อ.ด.วิจัยและพัฒนา หลักสูตร	รองศาสตราจารย์	A
7.	นายนิรุต ถึงนาค	ค.อ.ด.วิจัยและพัฒนา หลักสูตร	รองศาสตราจารย์	A
8.	นางประภัสสร ปรีเอี่ยม	ปร.ด.การบริหารการพัฒนา	รองศาสตราจารย์	A
9.	นางพรปวีณ์ ศรีประเสริฐ	MD.Business Management	รองศาสตราจารย์	A
10.	นายไพฑูรย์ สุขศรีงาม	Ph.D.Science Education	รองศาสตราจารย์	D
11.	นายยุภาพร ยุภาศ	รป.ด.รัฐประศาสนศาสตร์	รองศาสตราจารย์	F
12.	นางรภัสสา จันทาศรี	วท.ด.พืชสวน	รองศาสตราจารย์	B
13.	นายวีระกิตติ์ เสาร์ม	กจ.ด.การจัดการธุรกิจ	รองศาสตราจารย์	A
14.	นายศิริ ถิอาสนา	ศษ.ด.การบริหารการศึกษา	รองศาสตราจารย์	A
15.	นายสมเจตน์ ภูศรี	Ed.D.Educational management	รองศาสตราจารย์	A
16.	นายสัญญา เคนาภูมิ	รป.ด.รัฐประศาสนศาสตร์	รองศาสตราจารย์	F
	นายสิทธิชัย บุขหมั่น	ปร.ด.เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา	รองศาสตราจารย์	A
17.	นายสิทธิศักดิ์ คำผา	ปร.ด.โภชนศาสตร์สัตว์เคี้ยว เอื้อง	รองศาสตราจารย์	B
18.	นายสุกิจ ศรีปัดดา	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต	รองศาสตราจารย์	A
19.	นางสาวเสาวลักษณ์ โกศล กิตติอัมพร	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนา ภูมิภาค	รองศาสตราจารย์	A
20.	นายภุชญา ศรีธรรมมา	กศ.ม.ภาษาไทย	รองศาสตราจารย์	A
21.	ว่าที่ พ.ต.กิตติกรณ์ บำรุง	ค.อ.ม.เทคโนโลยี	รองศาสตราจารย์	D

	บุญ	ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		E
22.	นายประดิษฐ์ เอกทัศน์	ค.ม.จิตวิทยาการศึกษาและ แนะแนว	รองศาสตราจารย์	A
23.	นางภณิดา สุนทรไชย	M.B.A.Management	รองศาสตราจารย์	A
24.	นายโมฬี ศรีแสนยงค์	ศศ.ม.ไทยคดีศึกษา	รองศาสตราจารย์	A
25.	นางศรีรินทร์ ทองธรรมชาติ	วท.ม.การสอนเคมี	รองศาสตราจารย์	B C
26.	นายสมชาย วงศ์เกษม	กศ.ม.บริหารการศึกษา	รองศาสตราจารย์	A
27.	นางสาวกนกพร ทองสอด แสง	ค.อ.ด.วิจัยและพัฒนา หลักสูตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
28.	นายกำพล ศรีธัญรัตน์	วท.ด.คณิตศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
29.	นางกัลยา กุลสุวรรณ	ปร.ด.ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
30.	นางเขมิกา แสนโสม	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
31.	นายจักรกฤษณ์ จันทศิริ	ปร.ด.วิศวกรรมไฟฟ้าและ คอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
32.	นางจุฑารัตน์ แก่นจันทร์	Ph.D.Fish Diseases	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
33.	นางชมพูนุช เมฆเมืองทอง	ค.อ.ด.วิจัยและพัฒนา หลักสูตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
34.	นายชูทวีป ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา	ปร.ด.วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีอาหาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
35.	นายเชษฐา จักรไชย	กศ.ม.ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
36.	นายไชยยันต์ สกุนไทย	ปร.ด.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
37.	นายฉาณกรณ์ ทับทิมใส	ปร.ด.เคมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
38.	นางสาวดโนยา สังเกตการณ์	ปร.ด.การวิจัยทางศิลปกรรม ศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
39.	นางทิพาพร สุจारी	ศษ.ด.หลักสูตรและการสอน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
40.	นายธรัช อารีราษฎร์	ปร.ด.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
41.	นายนนทพงษ์ พลพวก	วท.ด.วัสดุศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
42.	นางเนตรชนก จันทร์สว่าง	กศ.ด.วิทยาศาสตร์ศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
43.	นายบุญยงค์ เกศเทศ	ปร.ด.มนุษยวิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
44.	นางสาวปิยลักษณ์ โพธิวรรณ	ปร.ด.สังคมวิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
45.	นางปิยะวดี สราภิรมย์	ปร.ด.เทคโนโลยีชีวภาพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B

				C
46.	นายพรณรงค์ สิริปิยะสิงห์	ปร.ด.ชีววิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
47.	นางพรทิพย์ วรกุล	ค.อ.ค.วิจัยและพัฒนา หลักสูตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
48.	นางสาวพัชรารมณ์ ฉายบุญ ครอง	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
49.	นายพูนศักดิ์ ศิริโสม	ปร.ด.สถิติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
50.	นายพิทยวัฒน์ พันธะศรี	ปร.ด.ดุริยางคศิลป์(ดนตรี วิทยา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
51.	นายภักดี โพธิ์สิงห์	ปร.ด.รัฐประศาสนศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
52.	นายมานิตย์ อัญญะโพธิ์	Ph.D.Botany	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
53.	นายรังสรรค์ สิงห์เลิศ	ศษ.ด.ประชากรศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E F
54.	นางวรปภา อารีราษฎร์	ปร.ด.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
55.	นายวรพจน์ งามชมภู	ปร.ด.วิศวกรรมเครื่องกล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
56.	นายรายุทธ พลาศรี	ปร.ด.เศรษฐศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
57.	นายวัชรินทร์ สุทธิชัย	ปร.ด.รัฐประศาสนศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
58.	นายวริธ ราชศรี	ปร.ด.รัฐประศาสนศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
59.	นายวิทยา เจริญศิริ	ปร.ด.การศึกษาเพื่อการ พัฒนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
60.	นางวิมลมาศ ปฐมวนิชกุล	PH.D.Education for Locality Development	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
61.	นายวุฒิกกร สายแก้ว	วท.ด.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
62.	นางศศิธร เขาวรัตน์	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนา ภูมิภาค	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
63.	นายศวิตล กัญญาคำ	ปร.ด.วิศวกรรมเครื่องกล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
64.	นางสมสงวน ปัสสาโก	ปร.ด.ชีววิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
65.	นายสรรพสิทธิ์ แก้วเข้า	ปร.ด.สิ่งแวดล้อมศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
66.	นางสุธินี อัดถากร	รป.ด.การบริหารทรัพยากร มนุษย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
67.	นางสุนันท์ บุตรศาสตร์	ปร.ด.เทคโนโลยีการอาหาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B

68.	นางสาวแสงระวี ดอนแก้ว บัว	Ph.D.Applied Linguistics	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
69.	นายเหล็กไหล จันทะบุตร	ปร.ด.เกษตรเชิงระบบ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
70.	นายอดิศักดิ์ ฤๅชา	Ed.D.Industrial Education Managment	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
71.	นายอนุวัต ชัยเกียรติธรรม	ค.อ.ด.วิจัยและพัฒนา หลักสูตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
72.	นางสาวอัจฉพร เฉลิมชิต	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
73.	นายอุทัย โคตรตก	ปร.ด.สัตวศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
74.	นางกรรณิการ์ ทองดอน เปรียง	วท.ม.ชีววิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
75.	นางกาญจนา คำสมบัติ	วท.ม.วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
76.	นายชาคร คัยนันท์	รป.ม.นโยบายสาธารณะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
77.	นายณัฐพงษ์ พันธุ์มณี	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
78.	นายถวิล แสนตรง	วท.ม.พฤกษศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
79.	นางสาวดวงกมล ดังโพน ทอง	วศ.ม.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
80.	นายทองสุข พละมา	วท.ม.เคมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
81.	นายนันทชัย สิงห์มาตย์	บธ.ม.ระบบสารสนเทศเพื่อ การจัดการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
82.	นางนรรัตน์ เดชพิมล	ศศ.ม.บรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
83.	นายณัฐณรงค์ กวีพงษ์	วท.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
84.	นางนุชนาถ มีนาสันติรักษ์	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
85.	นายบุญชนะ ยี่สารพัฒน์	น.ม.นิติศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
86.	นางประภาพร ศุภตรัยว รพงศ์	ศป.ม.ทัศนศิลป์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
87.	นายปัญญา เสนาเวียง	ศศ.ม.ปรัชญา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
88.	นางไพบรมา เที่ยงราช	กศ.ม.บรรณารักษศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
89.	นายไพฑูรย์ เจริญพันธุ์วงศ์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
90.	นายมนทล วชิรโกเมน	กศ.ม.อุตสาหกรรมศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
91.	นางเมตตา เถาว์ชาลี	วท.ม.เคมีอินทรีย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
92.	นายยงยุทธ สุธอย	วท.ม.การสอนคณิตศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
93.	นายรุ่งศักดิ์ วิลามาต	บธ.ม.การตลาด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A

94.	นางลักขณา ศิริจำปา	บธ.ม.การตลาด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
95.	นายวิจิตร เขาว์วันกลาง	วท.ม.การสอนฟิสิกส์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
96.	นายวิชัย ใจสบาย	วท.ม.การสอนคณิตศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
97.	นางสาววิพล ไชยชนะ	วศ.ม.ทรัพยากรแหล่งน้ำ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
98.	นายวุฒิชัย พรพัชรพงศ์	วศ.ม.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
99.	นางสาววิลาวรรณ มหาราช	ศศ.ม.รัฐศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
100.	นายสมมาศ อธิรัตน์	สพ.บ.สัตวแพทยศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
101.	นายสาธิต แสงมหาชัย	กศ.ม.ภาษาอังกฤษ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
102.	นายสุธีระพงษ์ พินิจพล	ศศ.ม.วัฒนธรรมศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E F
103.	นางสาวสุนทรียา ไชยปัญญา	บธ.ม.การบริหารธุรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
104.	นางสุวรรณ อภัยวงศ์	กศ.ม.บรรณารักษศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
105.	นางอรุณรักษ์ ศรีประเสริฐ	บธ.ม.การจัดองค์การ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
106.	นายเอกรินทร์ ศรีลาพัฒน์	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
107.	นายชวน ศิรินันท์พร	พัฒนบริหารศาสตร มหาบัณฑิต	-	F
108.	นายชยาวุธ จันทร	พัฒนบริหารศาสตร มหาบัณฑิต	-	F
109.	นายดวง อันทะไชย	การศึกษามหาบัณฑิต	-	A
110.	นายภูชน ปรีมานิช	ป.เอก วิศวกรรมไฟฟ้า ป.เอก วิศวกรรมชีวภาพ ป.เอก การบริหารการเงิน	-	A B D
111.	นายรัชดา จุฬาริ	นิติศาสตรมหาบัณฑิต	-	F
112.	นายสุภัทร จำปาทอง	รัฐประศาสนศาสตรดุษฎี บัณฑิต	-	F
113.	นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์	พบ.ม.รัฐประศาสนศาสตร์	-	F

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	สุรชนี เคนสุโพธิ์	Ph.D. (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
2.	สรณัฏร เทียมดาว	วท.ด. (ชีววิทยา)	-	B
3.	วัฒน์จิรัช เวชชนินนาท	บธ.ม. (การตลาด)	-	F
4.	สอนประจันต์ เสียงเย็น	ศศ.ม. (จิตวิทยาชุมชน)	-	A
5.	วิวรรณ แก่นสา	ปร.ด. (ชีววิทยา)	-	B
6.	ศุภางค์จิต กัลยาแก้ว	ศษ.ม. (ปฐมวัยศึกษา)	-	A
7.	จุฑารัตน์ กุลสันติวงศ์	ปร.ด. (ปรสติวิทยา)	-	B
8.	ศรียุญา จริงมาก	กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว)	-	C
9.	วรัญญา จีระวิพลวรรณ	ศษ.ด. (วิทยาศาสตร์ศึกษา)	รองศาสตราจารย์	B
10.	สุวิทย์ ดวงแสนพุด	ศศ.ด. (ยุทธศาสตร์การพัฒนา)	-	F
11.	พัทธวัน นาใจแก้ว	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศึกษา)	-	A
12.	ศราวุธ ผิวแดง	บธ.ม. (การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว)	-	F
13.	ธีรภรณ์ ภักดี	กษ.ม. (การศึกษาปฐมวัย)	-	A
14.	อรรถศาสตร์ วิเชียรศาสตร์	ปร.ด. (เกษตรเชิงระบบ)	-	B
15.	พงษ์ศักดิ์ ศรีจันทร์	กษ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
16.	สังคม ศุภรัตน์กุล	ปร.ด. (สังคมวิทยา)	-	C
17.	ณัฏฐนันท์ สุวรรณวงค์	ศศ.ม. (รัฐศาสตร์)	-	F
18.	ณัฐ อมรภิญโญ	ปร.ด. (บริหารธุรกิจ)	-	F
19.	ธนศรา อินทโสติ	วท.ด. (จุลชีววิทยาประยุกต์)	-	B
20.	อรุณศรี อื้อศรีวงศ์	ปร.ด. (การศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น)	-	E
21.	กฤษา พรหมเทพ	ปร.ด.(วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา)	-	A
22.	ธีรวัช สิงหศิริ	ปร.ด. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	-	B
23.	วิบูล เป็นสุข	ปร.ด. (พืชไร่ การปรับปรุงพันธุ์พืช)	-	B
24.	วนิชย์ ไชยแสง	กจ.ด. (การจัดการธุรกิจ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F

25.	คณิตรา ธิญสุนทรสกุล	บธ.ด. (บริหารธุรกิจ)	-	F
26.	ธนัญญา ธีระกนิษฐ์	ศศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
27.	ทัศนัย ปัญจันทร์สิงห์	วท.ม. (วิทยาศาสตร์ศึกษา)	-	B
28.	วราจิต พยอม	Ph.D. (Agricultural Science)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
29.	บุษกร สุขแสน	ปร.ด. (ยุทธศาสตร์การพัฒน)	-	F
30.	สืบชาติ อันทะไชย	Ph.D. (Marketing (Business Studies))	รองศาสตราจารย์	F
31.	วราพร กรีเทพ	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	-	F
32.	อรรจนา ดั่งแพง	Ph.D. (Agriculture)	-	B
33.	วรวัฒน์ ทิพจ้อย	กศ.ม. (การมัธยมศึกษา)	-	A
34.	วุฒิพงศ์ บุษราคัม	รป.ม. (นโยบายสาธารณะ)	-	F
35.	สุขสันติ ประกอบวงษ์	ปร.ด. (ปรสดีวิทยา)	-	C
36.	พลอยระดา ภูมิ	วท.ม. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	-	B
37.	ศศิพงษ์ ศรีสวัสดิ์	ศศ.ม. (หลักสูตรและการสอน)	-	A
38.	ปรียา แก้วนารี	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	-	B
39.	กิตติยาภรณ์ โชคสวัสดิ์ ภิญโญ	ปร.ด. (สาธารณสุขศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
40.	จุฬามาศ จันทรศรีสุต	ปร.ด. (หลักสูตรและการเรียนการสอน)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
41.	กฤษฎา ณ หนองคาย	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
42.	เอกราช ดินาง	Ph.D. Educational Measurement	-	A

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์

Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	วนิชย์ ไชยแสง	กจ.ด. (การจัดการธุรกิจ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
2	สืบชาติ อันทะไชย	Ph.D. (Marketing (Business Studies))	รองศาสตราจารย์	F
3	ปรียา แก้วนารี	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
4	กิตติยาภรณ์ โชคสวัสดิ์ ภิญโญ	ปร.ด. (สาธารณสุขศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C

5	จุฬามาศ จันทร์ศรีสุคต	ปร.ด. (หลักสูตรและการเรียนการสอน)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
6	กฤษฎา ณ หนองคาย	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofilng

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	รศ.ดร.สมคิด สร้อยน้ำ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
2	ผศ.ดร.อุดม จำรัสพันธุ์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
3	ดร.ไพศาล แนนอุดร	ปริญญาเอก	-	-
4	รศ.ดร.สุัทสนา สุทธิกุลสมบัติ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
5	ผศ.ศยามน ปรียาจารย์	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
6	ดร.วลัยลักษณ์ แก้ววงษา	ปริญญาเอก	-	-
7	ผศ.ดร.ระวี พรหมหลวงศรี	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
8	ผศ.ดร.สุนทร สุทธิบาก	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	นางสมยงค์ สีขาว	ปร.ด.คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	E
2.	นายไทยโรจน์ พวงมณี	ค.ม.ศิลปศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
3.	นางพยุพพร ศรีจันทวงศ์	ปร.ด.ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
4.	น.ส.พรกมล ระหาญนอก	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนา	-	E
5.	น.ส.พรสวรรค์ ศิริภิญญา ภรณ์	ค.ด.พัฒนศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
6.	นางแพ็ต รมยะ	D.P.A.Educational Media	-	A
7.	นางภัทริศา ผลงาม	ศษ.ด.ประชากรศึกษา	รองศาสตราจารย์	C E
8.	นายเมธาคุณ พฤกษา	น.ม.นิติศาสตร์	-	B
9.	น.ส.ยิ่งศักดิ์ คชโคตร	ปร.ด.สิ่งแวดล้อมศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
10.	นางรัตนา แสงสว่าง	ปร.ด.สังคมวิทยา	รองศาสตราจารย์	E
11.	นางวรรณพร ทิพรส	ศศ.ม.ภาษาอังกฤษ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
12.	นายวัชรินทร์ สิ้นศิริ	ปร.ด.วิจัยศิลปะและ วัฒนธรรม	-	A
13.	นางศรีจิตรา นวรัตนภรณ์	ศศ.ด.ภาษาอังกฤษ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
14.	นางเสาวภา สุขประเสริฐ	Ph.D.Community Studies	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
15.	นายเกรียงศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	ศศ.ด.พัฒนาสังคม	-	F
16.	นายนพพล แก่งจำปา	ศศ.ม.ประวัติศาสตร์	-	F
17.	นายวีระยุทธ สุโขะชัย	น.ม.นิติศาสตร์	-	F
18.	นายศรัณยพัชร จิตพิไล	วท.ม.สื่ออุดมิต	-	E
19.	นางจิตติมา พิภกมล	คศ.ม.คหกรรมศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
20.	น.ส.จุไรรัตน์ อาจแก้ว	ปร.ด.วิธีวิทยาการวิจัย	-	F
21.	นายชัยพฤกษ์ หงษ์ลัดดาพร	ปร.ด.สัตวศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
22.	น.ส.เตือนใจ ศิริพาหนะกุล	วท.ม.เทคโนโลยีการอาหาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
23.	นางประภาศรี เต็มสายทอง	คศ.ม.คหกรรมศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
24.	นางปานฤทัย พุทธทองศรี	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
25.	นางมณีนรัตน์ สุตันตั้งใจ	M.Sc.Environmental Pollution	-	B
26.	น.ส.มธุรส ชลามาตย์	D.P.H.Public Health	-	C
27.	นางมาริษา เดอ เบลส์	ปร.ด.วิจัยและพัฒนากการ	-	B

		เกษตร		
28.	นางรัตวัลย์ ศิริเลี้ยง	ค.ม.สุขศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
29.	นายสมศักดิ์ พินิจดำนกลาง	วศ.ม.เครื่องจักรกลเกษตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
30.	น.ส.สุปราณี สิทธิพรหม	วท.ด.ชีววิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
31.	นางสุพรรณิ พฤกษา	Ph.D.Nutrition	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
32.	นางสุภาวดี สำราญ	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค	-	B D
33.	นางโสภา ธงศิลา	วท.ม.วิทยาศาสตร์การอาหาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
34.	น.ส.อรทัย จิตไธสง	ปร.ด.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	-	B
35.	นางณัจฉรียา คำยัง	ส.ม.อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	C
36.	น.ส.เนตรนภา พงเพ็ชร	ปร.ด.ชีววิทยาสังแวดล้อม	-	B
37.	น.ส.บุญเลี้ยง สุพิมพ์	วท.ม.เภสัชวิทยา	-	C
38.	น.ส.พรชนก บุญลับ	วท.ม.จุลชีววิทยาทางการแพทย์	-	C
39.	น.ส.รัตนา ขามฤทธิ์	ปร.ด.ชีววิทยา	-	B
40.	นางวิไลลักษณ์ ชุมสไธอินน์	วท.ม.ชีววิทยา	-	B
41.	ว่าที่ร.ต.ศุภติวงศ์ บุญคง	วท.ม.สัตวศาสตร์	-	B
42.	น.ส.ศิริกรณ์ ศรีโพธิ์	วท.ม.สัตววิทยา	-	B
43.	น.ส.ศิริรัตน์ แจ้งกรณ์	วท.ม.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	-	B
44.	นายสว่าง กุลวงษ์	วท.ม.สัตวศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
45.	นางสุธาสินี ครุฑธกะ	วท.ม.สัตวศาสตร์	-	B
46.	นายสุระเดช ไชยดอกเกี้ย	ส.ม.โภชนศาสตร์เพื่อสุขภาพ	-	C B
47.	น.ส.อรทัย ปานเพชร	ส.ม.การสร้างเสริมสุขภาพ	-	C
48.	นายวิระ อีสโร	วท.ม.เคมีประยุกต์	-	B
49.	นายประยุทธ วรรณอุดม	นศ.ด.นิเทศศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
50.	น.ส.ปณฐฎา จันทรบุญเรือง	ปร.ด.สื่อสารมวลชน	รองศาสตราจารย์	E
51.	นายพิชิต พระพินิจ	ปร.ด.เศรษฐศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
52.	น.ส.วาสนา ดิษฐพรหม	กจ.ด.การจัดการธุรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E,F
53.	นางวิไลรัตน์ สุภามา	กจ.ด.การจัดการธุรกิจ	-	F
54.	นายสัญญา เกียรติทรงชัย	ปร.ด. การจัดการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ	-	D E
55.	น.ส.อัญชลี โกกะนุช	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	-	F
56.	นางอารีวรรณ บังเกิด	บธ.ม.บริหารการเงิน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F

57.	น.ส.ชนิษฐา ทาระคุณ	บช.ม.การบัญชี	-	F
58.	น.ส.ชรินทร์ญา หวังวัชรกุล	วท.ม.วิทยาการคอมพิวเตอร์	-	F
59.	น.ส.ณปาล อุตยารัตน์	บธ.ม.การจัดการโลจิสติกส์	-	F
60.	น.ส.วรรณวิศา นครขวาง	บธ.ม.การเงินและการธนาคาร	-	F
61.	น.ส.วัชรินทร์ ดีสุทธิ	บธ.ม.ระบบสารสนเทศเพื่อ การจัดการ	-	F
62.	น.ส.วิศิษฐ์ศิริ ชูสกุล	ศศ.ม.การจัดการโรงแรมและ การท่องเที่ยวนานาชาติ	-	D E
63.	น.ส.อภิรดี คำไล่	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	-	E F
64.	น.ส.อรจิต ชัยวาลย์	บธ.ม.การตลาด	-	E
65.	นางอุไรวรรณ บุขทิพย์	บช.ม.การบัญชี	-	E F
66.	น.ส.วรากรณ์ ใจน้อย	ศศ.ม.การจัดการท่องเที่ยว และการโรงแรม	-	D E
67.	น.ส.ภควดี ศิริหาล้า	วศ.ม.เทคโนโลยีวัสดุ	-	D
68.	นายอนุชา วิลัยแก้ว	ศ.ม.เศรษฐศาสตร์	-	F
69.	นายกรณัฐ แก้วมาก	ค.ม.วิจัยและประเมินผล การศึกษา	-	A
70.	น.ส.ชมภูนาฏ ชมภูพันธ์	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนา ภูมิภาค	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
71.	นายเชาว์ อินไย	กศ.ด.วิจัยและประเมินผล การศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
72.	นางนิมิตร ตาน้อย	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
73.	นายประดิษฐ์ วิชัย	กศ.ม.คณิตศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
74.	นางปัทมา สิงหนุต	M.ed.Nonformal Education	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
75.	นายภัทรพงศ์ พงศ์ภัทรกานต์	ปร.ด.คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	A
76.	น.ส.ภัทราพร เกษสังข์	กศ.ด.การทดสอบและวัดผล การศึกษา	รองศาสตราจารย์	A
77.	น.ส.มาริยา เถาอินปาก	ค.ม.นิเทศการศึกษาและ พัฒนาหลักสูตร	-	A
78.	นายวัชรินทร์ เดชกุลทอง	วท.ม.การสอนฟิสิกส์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
79.	นายศักดิ์นาถ นันท์	ปร.ด.บริหารการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A

80.	นายสุชาติ บางวิเศษ	ปร.ด.การบริหารการศึกษา	-	A
81.	นายสุรศักดิ์ ตาน้อย	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
82.	นายอนุสรณ์ เอื้อประเสริฐ	กศ.ม.เทคโนโลยีทางการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
83.	น.ส. อร่ามศรี ชูศรี	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
84.	นายอำนาจ อรรถนาท	กศ.ม.เทคโนโลยีทางการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
85.	น.ส.กนกพร พรหมสุวรรณ	ศษ.ม.หลักสูตรและการสอน	-	A
86.	น.ส.กัญณพัชร อินทจันทร์	กศ.ม.การศึกษาพิเศษ	-	A
87.	นายจตุพงษ์ กะวิวงศ์กุล	วท.ม.วิทยาการคอมพิวเตอร์	-	A
88.	นายจตุรงค์ สว่างวงศ์	ศษ.ม.พลศึกษา	-	A
89.	นางจุฑาภรณ์ วิลัยแก้ว	ศศ.ม.นาฏศิลป์ไทย	-	A
90.	นางจุฑามาส ศรีจำนงค์	กศ.ด.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	-	A
91.	น.ส.ฉัตรวิไล สุรินทร์ขมพู	ศษ.ม.ปฐมวัยศึกษา	-	A
92.	น.ส.ธนาพูน วงศ์ชา	ศษ.ม.ปฐมวัยศึกษา	-	A
93.	นายธีรศักดิ์ อุปไมยอิชัย	กศ.ด.การบริหารและการจัดการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
94.	น.ส.ปาริญา ราพา	ศษ.ม.จิตวิทยาการศึกษาและการให้คำปรึกษา	-	A
95.	น.ส.ปิยะนุช เหลืองงาม	ศษ.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	-	A
96.	น.ส.เพ็ญภา แสงโสภา	ศษ.ม.หลักสูตรและการสอน	-	A
97.	นายภราดร รัชชัยพิชิตกุล	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	A
98.	นายภัทรพงษ์ ไชยเชษฐ์	ศ.ป.ม.การออกแบบผลิตภัณฑ์	-	A
99.	นางรุ่งรัตน์ มาไทย	กศ.ม.หลักสูตรและการสอน	-	A
100.	น.ส.วราภรณ์ อาจคำไพ	ศษ.ม.หลักสูตรและการสอน	-	A
101.	นายวรารุณ เรืองบุตร	ศศ.ม.ดุริยางค์ไทย	-	A
102.	น.ส.วินัส ภักดีนรา	กศ.ม.จิตวิทยาการศึกษา	-	A
103.	นางสรินทร คุ่มเขต	ค.ม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	-	A
104.	นายสังคม พรหมศิริ	ศษ.ม.เทคโนโลยีการศึกษา	รองศาสตราจารย์	A
105.	นายอนุภูมิ คำยัง	กศ.ม.การวิจัยและสถิติทางการศึกษา	-	A
106.	น.ส.อัจฉรา วรรณานันต์	ศศ.ม.จิตวิทยาการศึกษา	-	A

107.	น.ส.อัจฉรา หนูใหม่	ค.ม.ศิลปศึกษา	-	A
108.	น.ส.อัมราภรณ์ หนูยอด	ศษ.ม.การสอนภาษาอังกฤษ	-	A
109.	นายอาทิตย์ ถมมา	M.A.Linguistics	-	A
110.	น.ส.กฤษณา ยอดมงคล	ศศ.ด.ภาษาศาสตร์	รองศาสตราจารย์	A
111.	น.ส.กอบกาญจน์ กัปตพล	กศ.ด.ภาษาอังกฤษ	-	A
112.	ว่าที่ ร.ท.วิษณุ วิสิษฐ์ วงษ์ เขียว	วท.ม.วิทยาศาสตร์การกีฬา	-	C
113.	นางปรียาพร อมรศิริวงษ์	ศศ.ม.การจัดการโรงแรมและ การท่องเที่ยวนานาชาติ	-	D
114.	นายอาทิตย์ ปัญญาคำ	วท.ม.วิทยาศาสตร์การกีฬา	-	C
115.	นายบรรยงค์ พานเพ็ง	วท.ม.วิทยาศาสตร์การกีฬา	-	C
116.	นายวรศิษฐ์ ศรีบุรินทร์	วท.ม.วิทยาศาสตร์การกีฬา	-	C

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์

Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	น.ส.สุปราณี สิทธิพรหม	วท.ด.ชีววิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
2.	นายไทยโรจน์ พวงมณี	ค.ม.ศิลปศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
3.	นายพิชิต พระพินิจ	ปร.ด.เศรษฐศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
4.	นางสมยงค์ สีขาว	ปร.ด.คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	E
5.	นางพยุภร ศรีจันทวงศ์	ปร.ด.ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
6.	น.ส.พรกมล ระหาญนอก	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์	-	E
7.	น.ส.พรสวรรค์ ศิริกิจนารณ์	ค.ด.พัฒนศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
8.	นางภัทรธิดา ผลงาม	ศษ.ด.ประชากรศึกษา	รองศาสตราจารย์	C E
9.	น.ส.ยิ่งศักดิ์ ศุโขบุตร	ปร.ด.สิ่งแวดล้อมศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
10.	นางรัตนา แสงสว่าง	ปร.ด.สังคมวิทยา	รองศาสตราจารย์	E
11.	นางสาวภา สุธประเสริฐ	Ph.D.Community Studies	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
12.	น.ส.จุไรรัตน์ อาจแก้ว	ปร.ด.วิธีวิทยาการวิจัย	-	F
13.	นายชัยพฤกษ์ หงษ์สัตตดาพร	ปร.ด.สัตวศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
14.	น.ส.เตือนใจ ศิริพานะกุล	วท.ม.เทคโนโลยีการอาหาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B

15.	นางปานฤทัย พุทธทองศรี	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
16.	น.ส.มธุรส ชลามาตย์	D.P.H.Public Health	-	C
17.	นางสุพรรณิ พลุกษา	Ph.D.Nutrition	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
18.	นางสุภาวดี สำราญ	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนา ภูมิภาค	-	B D
19.	นางโสภา ธงศิลา	วท.ม.วิทยาศาสตร์การ อาหาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
20.	นางวิไลลักษณ์ ชุมสไตอินน์	วท.ม.ชีววิทยา	-	B
21.	นายประยุทธ วรรณอุดม	นศ.ด.นิเทศศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
22.	น.ส.ปฐฎา จันทร์บุญเรือง	ปร.ด.สื่อสารมวลชน	รองศาสตราจารย์	E
23.	น.ส.วาสนา ดิษฐพรหม	กจ.ด.การจัดการธุรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E F
24.	น.ส.ภาควดี ศิริหล้า	วศ.ม.เทคโนโลยีวัสดุ	-	D
25.	น.ส.ชมภูนาฏ ชมภูพันธ์	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนา ภูมิภาค	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
26.	นายเชาว์ อินโย	กศ.ด.วิจัยและประเมินผล การศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
27.	น.ส.ภัทราพร เกษสังข์	กศ.ด.การทดสอบและวัดผล การศึกษา	รองศาสตราจารย์	A
28.	น.ส.มาริยา เถอินปาก	ค.ม.นิเทศการศึกษาและ พัฒนาหลักสูตร	-	A
29.	นายศักดิ์นา-ภรณ์ นันท์	ปร.ด.บริหารการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
30.	น.ส.กฤษณา ยอดมงคล	ศศ.ด.ภาษาศาสตร์	รองศาสตราจารย์	A

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofilng

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	นายไทยโรจน์ พวงมณี	ค.ม.ศิลปศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
2.	น.ส.พรสวรรค์ ศิริกัญจนภรณ์	ค.ด.พัฒนศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
3.	นางเสาวภา สุขประเสริฐ	Ph.D.Community Studies	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
4.	น.ส.สุปราณี สิทธิพรหม	วท.ด.ชีววิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
5.	นางสุพรรณิ พลุกษา	Ph.D.Nutrition	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
6.	น.ส.ปฐฎา จันทร์บุญเรือง	ปร.ด.สื่อสารมวลชน	รองศาสตราจารย์	-

7.	นายพิชิต พระพนิจ	ปร.ด.เศรษฐศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
8.	น.ส.วาสนา ดิษฐพรม	กจ.ด.การจัดการธุรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	รศ.สมบัติ ประจวบคานต์	-	รองศาสตราจารย์	E
2.	อ.ดร.วรวัฒน์ พรหมเด่น	-	-	C
3.	อ.ดร.ฐิตาภรณ์ เวียงวิเศษ	-	-	A
4.	นายอุทิศ ทาหอม	-	-	F
5.	นางสาวกุลกันยา ศรีสุข	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
6.	นายอุดมพงษ์ เกศศรีพงษ์ศา	-	-	B
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครุปรกรณ์ ละเอียดอ่อน	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
8.	ผศ.ดร.นสพ.ดำรง กิตติชัยศรี	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
9.	ผศ.ดร.นฤมล สมคุณา	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
10.	อาจารย์ ดร.วนิดา วัฒนพายัพกุล	-	-	B
11.	อาจารย์ดร.สุขสรรค์ ชูบุญ	-	-	B
12.	อาจารย์รุ่งเรือง งาหอม	-	-	B
13.	อาจารย์ชุลีกานต์ สายเนตร	-	-	B
14.	ผศ. ดร.ปรีชา ปาโนรัมย์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
15.	อาจารย์ ดร.สาวิตรี อภิษฐ์ไสนีย์	-	-	F
16.	ผศ. ดร. สมหมาย ปะติตังโข	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
17.	อาจารย์วัชร วัชรภัทรกุล	-	-	E
18.	ผศ.ดร.พยอม รอตมงคลดี	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
19.	รศ.ดร.จรัส สว่างทัพ	-	รองศาสตราจารย์	B
20.	นางกิตติสา วงศ์คำ	-	-	E
21.	อาจารย์สุจิตรา ยางนอก	-	-	F

มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

1. นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	ผศ.ดร.กชพร นำนามผล	ศษ.ด. (การบริหารการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
2.	ว่าที่ ร.ต.พงศ์สวัสดิ์ ราชจันทร์	ร.ม. (การเมืองการปกครอง)	อาจารย์	A
3.	อาจารย์ ดร.ศักดิ์ศรี สืบสิงห์	ปร.ด. (สิ่งแวดล้อมศึกษา)	อาจารย์	-
4.	อาจารย์กฤติญา สุขเพิ่ม	น.ม. (นิติศาสตร์)	อาจารย์	A
5.	อาจารย์ ดร.จิราพร บาร์ศรี	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	อาจารย์	-
6.	อาจารย์ดวงเดือน เกตรา	บช.ม. (การบัญชี)	อาจารย์	A
7.	อาจารย์สุรพงษ์แสงเรณู	ร.ม. (รัฐศาสตร์การปกครอง)	อาจารย์	-
8.	อาจารย์อรุณรัตน์ ปัญจะ	สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	อาจารย์	F
9.	ผศ.ดร.ชวนพิศ ทำทอง	พย.ด. (พยาบาลศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
10.	อาจารย์วุฒิชัย ตาลเพชร	น.ม. (นิติศาสตร์)	อาจารย์	F
11.	อาจารย์ศศิภาญจน์ หมอแก้วชัย	คอม.ม.(เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)	อาจารย์	B
12.	อาจารย์อัจฉริยา พัฒนสระคู	บธ.ม. (การจัดการการเงินและการธนาคาร)	อาจารย์	F

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์

Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	ดร.กชพร นำนามผล	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
2	ดร.ชวนพิศ ทำทอง	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
3	ดร.ศิริพร ดอนแก้วบัว	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
4	ดร.ศักดิ์ศรี สืบสิงห์	ปร.ด.	อาจารย์	A, B

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	ประดิษฐ์ ศิลาบุตร	กจ.ด.(การจัดการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
2.	นันทยา อิทธิชินบัญชา	กจ.ด.(การจัดการธุรกิจ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
3.	พงษ์ศักดิ์ ทองพันธ์	กศ.ด.(บริหารการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
4.	เอมอร แสนภูวา	ปร.ด. (ยุทธศาสตร์การพัฒนา ภูมิภาค)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
5.	ปกรณ์ชัย สุพัฒน์	Ph.D.(วิจัยและพัฒนา หลักสูตร)	-	A
6.	พัชรา ปราชญ์เวทย์	ปร.ด. (การศึกษาเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
7.	อรธิดา ประสาร	ED.d.(หลักสูตรและการสอน)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
8.	พิศาล สุขชี	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	-	C
9.	นพเรศวร์ ธรรมศรีณกุล	ค.ด. (หลักสูตรและการสอน)	-	A
10.	ชานนท์ ไชยทองดี	ศศ.ม.(ภาษาไทย)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
11.	เจษฎา โพนแก้ว	ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	-	C
12.	ศิริกมล ประภาสพงษ์	คอ.ม. (คอมพิวเตอร์แลเทคโนโลยี)	-	A
13.	ภาวดี ทะไกรราช	D.PA. (รัฐประศาสนศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
14.	เสาวลักษณ์ รักขอบ	วท.ม. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	-	C
15.	ประจวบ จันทร์หมื่น	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)		E
16.	ศิริพร ศรีภิญโญวิช	วท.ด.(วิทยาศาสตร์ชีวภาพ)		B
17.	สุรศักดิ์ ศรีกระจำ	ค.ด.(การบริหารการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
18.	จักรพันธ์ โสมะเกษตริน	รป.ด. (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	-	D
19.	จิตติมาภรณ์ สีหะวงษ์	กศ.ด.(การบริหารและพัฒนา การศึกษา)		D
20.	อรรถพล ศิริเวชพันธุ์	ปร.ด.(พัฒนบูรณาการศาสตร์)	-	E
21.	เชิดศักดิ์ ฉายถวิล	ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์)	-	F
22.	เดชภณ ทองเต็ม	วท.ด.(วิศวกรรมชีวเวช)	-	C

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	นนทยา อธิชินบัญชา	กจ.ด.(การจัดการธุรกิจ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
2	สุรศักดิ์ ศรีกระจ่าง	ค.ด.(การบริหารการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
3	พงษ์ศักดิ์ ทองพันชั่ง	กศ.ด.(บริหารการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
4	เจษฎา โพนแก้ว	ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	-	-
5	จักรพันธ์ โสมะเกษตริน	รป.ด. (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	-	-
6	ปกรณ์ชัย สุพัฒน์	Ph.D.(วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)	-	-
7	พัชรา ปรารักษ์เวทย์	ปร.ด. (การศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
8	ภาวดี ทะไกรราช	D.PA. (รัฐประศาสนศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	กนก โตสุรัตน์	สค.ม. (ประชากรศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
2	ประดิษฐ์ ศีลาบุตร	กจ.ด.(การจัดการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
3	บุญมี สุระโคตร	-	-	-
4	ทิวา รุ่งแก้ว	-	-	-
5	ประดิษฐ์	-	-	-
6	พรมเสนา	-	-	-
7	นิคม ทุนพิรมย์	-	-	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
13.	นางสาวอิชยา จีณะกาญจน์	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและ การให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น	-	A
14.	นางสาวลดาวัลย์ มะลิไทย	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น	-	A
15.	นางสาววิภาวรรณ ไชยสมบูรณ์	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น	-	
16.	นางเพ็ญพรรษา อัยปัตตวงค์	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศึกษา	-	A
17.	นางสาวกิตติมา ขุนทอง	ปริญญาโท สาขาวิชาการ พัฒนาสังคม คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	-	
18.	นางสาวนันทวรรณ แสนไพร	ปริญญาโทท.ม. ภูมิศาสตร์	-	A
19.	นางสาวรัตนมณี ชนะบุญ	ปร.ด. วิทยาศาสตร์ชีวภาพ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-	
20.	นางสาววัชรภรณ์ สาคำ	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาการพัฒนา คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	-	F
21.	ดร.ปิยะจันต์ ปัทมดิลก	ปร.ด. บริหารทรัพยากรมนุษย์ และการจัดการทั่วไป	-	
22.	ผศ.ยุพิน สมคำพิ	ปริญญาโท M.Sc. (Hons) Food Science and Technology	-	F
23.	นางสาวพรรณวดี ศรีขาว	ปริญญาโท อักษรศาสตรมหา บัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	-	B

		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		
24.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปกกลสิน ชาทิพฮต	ปริญญาโท อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-	F
25.	นางสาวนิโลบล ภูระย้า	ปริญญาโท อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-	-
26.	นางสาวกรรณิการ์ กมลรัตน์	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	-	-
27.	นางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร	วท.ม.(การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	-	F
28.	นางสาวณิรุษ วรไธสง	พย.ม สาขาการพยาบาล ผู้สูงอายุ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
29.	นางสาวจิราภรณ์ จำปาจันทร์	วท.ม. (ชีวเคมีทางการแพทย์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	-	F
30.	ผศ.ดร.กาญจนา วงษ์สวัสดิ์	ศษ.ด. (หลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
31.	นางสาวสุวิสา ปั่นเหม่ง	ส.ม. สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	-	F
32.	นางสาววิบูลย์สุข ตาลกุล	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาขาจิตวิทยาชุมชน)	-	F
33.	นางสาวจรินทร์ทิพย์ ชมชายผล	วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม)	-	F
34.	นางสาว อุทุมพร หลอดโค	ปริญญาโท ศศ.ม. (สังคมวิทยาการพัฒนา) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	-	F
35.	ดร.ปทุมทิพย์ ม่านโคกสูง	ปร.ด.สังคมวิทยา มหาวิทยาลัยขอนแก่น	-	F
36.	ดร.ภัทรลภา ฐานวิเศษ	ปร.ด. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
37.	ดร.วินิศา พานิชย์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	-	F

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	ปทุมทิพย์ ม่านโคกสูง	ปร.ด.สังคมวิทยา มหาวิทยาลัยขอนแก่น	รองศาสตราจารย์	F
2	ภัทรลภา ฐานวิเศษ	ปร.ด. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	รองศาสตราจารย์	F
3	กาญจนา วงษ์สวัสดิ์	ปริญญาเอก หลักสูตรและการสอน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
4	ปกกลิน ขาทิพอด	ปริญญาโท อักษรศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
5	อุทุมพร หลอดโค	ปริญญาโท สังคมวิทยาการ พัฒนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
6	ศศิวรรณ ทศนเอี่ยม	ปริญญาโท การพยาบาลผู้ใหญ่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
7	ปิยะจันต์ ปัทมดิลก	ปร.ด. บริหารทรัพยากรมนุษย์ และการจัดการทั่วไป	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
8	ยุพิน สมคำพี่	M.Sc. (Hons) Food Science and Technology	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	รศ.ดร. เสริม จันท์ฉาย	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
2.	รศ.ดร.ประภากร แก้ววรรณ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
3.	รศ.ดร.วิชญ์ เพชรภา	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
4.	ผศ.ดร.สรพงษ์ ภาสุปวิทย์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
5.	ผศ.ดร.พวงผกา แก้วกรม	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
6.	ดร.จินตนา ต๊ะย่วน	ปริญญาเอก	-	-
7.	ผศ.ดร.วิชัย ลีลาวัชรมาศ	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
8.	อ.ดร.ธงจุฑา สุวรรณประเสริฐ	ปริญญาเอก	-	-
9.	อ.ดร.จิรพร เพกเกาะ	ปริญญาเอก	-	-
10.	ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ สมดี	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
11.	รศ.ดร.อภินิษฐ์ รุจิวัตร์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
12.	รศ.ดร.ศักดิ์สิทธิ์ จันทรไทย	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-

13.	รศ.ดร. ไพบุลย์ สิทธิถาวร	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
14.	นางลักขณา หลายทวีวัฒน์	-	-	-
15.	ผศ.ดร. สุกัญญา พงษ์สุภาพ	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
16.	ผศ.ดร. สนิท ตีเมืองซ้าย	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
17.	ผศ.ดร. ญัฐภูมิ จันทร์ทอง	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
18.	อ.ดร. อาทิตย์ อภิโชติธนกุล	ปริญญาเอก	-	-
19.	อ.ณรงค์ หุชัยภูมิ	ปริญญาโท	-	-
20.	อ.วีรศักดิ์ โชติกานต์กุล	ปริญญาโท	-	-
21.	รศ.ดร.ณรงค์ มั่งคั่ง	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
22.	รศ.ดร. ธเนศ ธนิตยธีรพันธ์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
23.	รศ.ดร. อำนวย คำต้อ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
24.	รศ.ดร. สุวิทย์ เลหาศิริวงศ์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
25.	รศ.ดร. สุชาติตา พัฒนภนก	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
26.	ดร. วิบูล เป็นสุข	ปริญญาเอก	-	-
27.	อ.ดร. บรรยง ทুমแสน	ปริญญาเอก	-	-
28.	อ.ดร. อรุณี พรหมคำบุตร	ปริญญาเอก	-	-
29.	รศ. ดร. วันชัย จันทรประเสริฐ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
30.	ผศ.ดร. พรหมธิภา ณ เชียงใหม่	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
31.	ศ.ดร.ชาญวิทย์ วัชรพุกก์	ปริญญาเอก	ศาสตราจารย์	-
32.	ผศ.ดร.ภาสกร นันทพานิช	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
33.	ศ.ดร.ชาญวิทย์ วัชรพุกก์	ปริญญาเอก	ศาสตราจารย์	-
34.	ผศ.ดร.ภาสกร นันทพานิช	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
35.	ศ.เกียรติคุณ ดร.วิสุทธิ์ ใบไม้	ปริญญาเอก	ศาสตราจารย์	-
36.	ศ.ดร. ละออศรี เสนาะเมือง	ปริญญาเอก	ศาสตราจารย์	-
37.	รศ.ดร.ดวงพรรณ ศฤงคารินทร์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
38.	รศ.ดร.สมยศ เชื้ออักษร	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
39.	รศ.ดร.วิไล เจียมไชยศรี	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
40.	รศ.ดร.ชาติ เจียมไชยศรี	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
41.	รศ.ดร.วิรัช จิวแหยม	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
42.	รศ.เพียรศักดิ์ ภักดี	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
43.	ผศ.ดร. กิตติกร นาคประสิทธิ์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
44.	ผศ.ดร.วัลลภ เหมวงษ์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
45.	รศ.ดร.อดิศักดิ์ พงษ์พูลผลศักดิ์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
46.	นางสาวดนิตา ชื่นอารมณ	-	-	-

47.	รศ.ดร. เศกสรรค์ ยงวนิชย์ สาขาที่	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
48.	ดร. อรุณศรี เอื้อศรีวงศ์	-	-	-
49.	ผศ.ดร.อุทัย สัตยารักษ์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
50.	ผศ.ดร.จุฑา ชลามาตย์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
51.	รศ.ดร.ศิริ ฮามสุโพธิ์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
52.	รศ.ดร.ทนงศักดิ์ คุ่มไข่น้ำ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
53.	รศ.ดร.สมคิด สร้อยน้ำ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
54.	รศ.ดร.กนกอร สมปราชญ์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
55.	ศ.ดร.ผดุง อารยะวิญญู	ปริญญาเอก	ศาสตราจารย์	-
56.	รศ.ดร.ประวิต เอรารธรรม์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
57.	ศ.ดร.ผดุง อารยะวิญญู	ปริญญาเอก	ศาสตราจารย์	-
58.	รศ.ดร.รัชนิกร ทองสุขดี	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
59.	ศ.ดร.ผดุง อารยะวิญญู	ปริญญาเอก	ศาสตราจารย์	-
60.	รศ.ดร.สุรินทร์ ยอดคำแบ่ง	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
61.	รศ.ดร.สุทธิพงษ์ หกสุวรรณ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
62.	ผศ.ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
63.	รศ.ดร.สุจินต์ สิมารักษ์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
64.	รศ.ดร.มัทยา จิตติรัตน์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
65.	ผศ.ดร.ฉลาด จักรพิมพ์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
66.	ผศ.ดร.สุจิตรา อินทรรังศรี	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
67.	ผศ.ดร.ไพโรจน์ คงทวีศักดิ์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
68.	ผศ.ดร.จักรพันธ์ ชัดข่มแสง	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
69.	รศ.ดร.สัณญา สุขฉายา	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
70.	ดร.มานพพงศ์ อุดมศิลป์	ปริญญาเอก	-	-
71.	ผศ.ดร.สวัสดิ์ โพธิวัฒน์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
72.	รศ.ดร.เสรี พงศ์พัศ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
73.	ผศ.ดร.สวัสดิ์ โพธิวัฒน์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
74.	รศ.ดร.เสรี พงศ์พัศ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
75.	รศ.ดร.ชัคตกรัย ริยะสวัสดิ์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
76.	ผศ.ดร.วิศิษฐ์ ลิ้มบุญชัย	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
77.	รศ.ดร.ปรีชา หงส์ไกรเลิศ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
78.	ผศ.ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
79.	ผศ.ดร.สัณญา เคนาภูมิ	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-

80.	รศ.ดร.ชัคัตตริย์ รัชะสวัสดิ์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
81.	ผศ.ดร.วิศิษฐ์ ลิ้มบุญชัย	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
82.	ศ.ดร.ผดุง อารยะวิญญู	ปริญญาเอก	ศาสตราจารย์	-
83.	ดร.วัชรพงษ์ อินทรวงศ์	ปริญญาเอก	-	-
84.	ผศ.ดร.สุภางค์ นันทา	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
85.	ผศ.ดร.เสกสรร สายสีสัด	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
86.	รศ.ดร.สุัทธนา สุทธิกุลสมบัติ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
87.	รศ.ดร.กฤตติกา แสนโกชน์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
88.	ผศ.ดร.ทรงคุณ จันทจร	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
89.	ผศ.ดร.ภชกร เจตินัย	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
90.	รศ.ดร. วิทยา อมรกิจบำรุง	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
91.	ดร.เอนก เจริญภักดี	ปริญญาเอก	-	-
92.	รศ.ดร. วิทยา อมรกิจบำรุง	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
93.	ดร.วิรัตน์ เจริญบุญ	ปริญญาเอก	-	-
94.	รศ.ดร.รัตติกร ยี่มนิรัญ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
95.	ดร.ชัยชนา ธนชยานนท์	ปริญญาเอก	-	-
96.	ผศ.ดร.ทรงคุณ จันทจร	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
97.	ผศ.ดร.พิสิษฐ์ บุญไชย	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	นายวสันต์ชัย กากแก้ว	ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การพัฒนามิภาค	อาจารย์	A

		๓ ค.ด.(การวัดและประเมินผล การศึกษา)		
2.	นายบุญทวี อิมบุญตา	ปรด.(การวัดและประเมินผล	อาจารย์	A
3.	นางสาวประดับ เรียนประยูร	วท.ด.(ชีววิทยาสังแวดล้อม)	อาจารย์	B
4.	นางสาวยุพเยาว์ โตศิริ	ปร.ด.(สิ่งแวดล้อมการศึกษา)	อาจารย์	B
5.	นางสาวณัฐสรารค์ ปุคคละ นันท์	ปร.ด.(วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	อาจารย์	B
6.	นายนิติพัฒน์ พัฒนฉัตรชัย	Ph.D. Crop Science (Horticulture)	Ph.D. Crop Science (Horticulture)	B
7.	นายกฤษฎา บุณนารมย์	วท.ม.(สัตวศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
8.	นางวาสนา แก้วหล้า	ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค ๓)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
9.	นายชูชาติ พยอม	ปรด.(การบริหารการศึกษา)	รองศาสตราจารย์	D
10.	นายศุภชัย แก้วจันทร์	ปร.ด.(เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	อาจารย์	D
11.	นางศุภางค์ นันดา	ปร.ด.(การจัดการท่องเที่ยวและการ โรงแรม)	อาจารย์	E
12.	นายฉลอง สุขทอง	ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค ๓)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
13.	นายจักรพงษ์ เจือจันทร์	ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค ๓)	อาจารย์	F
14.	นายธีรวัชร ภูระธีรานรัชต์	ศศ.ด.(พัฒนศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
15.	นางนวรรณ์ นิธิชัยนันต์	ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค ๓)	อาจารย์	
16.	นางศรัญญา นาเหนือ	ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค ๓)	อาจารย์	F

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	นายภุชงค์ ปิ่นทอง	Ph.D.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
2	นายพิศิษฐ์ ตันทวนิช	-	รองศาสตราจารย์	A
3	นางสุวรรณา รัตนธรรมเมธี	Ph.D.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
4	นางวาสนา แก้วหล้า	Ph.D.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
5	นายธงชัย วงศ์เสนา	M.Ed.	รองศาสตราจารย์	A

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	ดร.ไพฑูรย์ มีกุล	-	รองศาสตราจารย์	-
2	ดร.สายัณห์ ทัดศรี	-	ศาสตราจารย์	-
3	นายนิรันดร์ สุรัสวดี	ปริญญาโท	-	-
4	ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
5	นพ.เทพพนม เมืองแมน	-	-	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	ว่าที่ร.ต.หญิง สุภัสสรา ธาณี	วท.ม.สุภัสสรา ธาณี	-	B
2.	อาจารย์สมสมร แก้วบริสุทธิ์	-	-	-
3.	ผศ.สุมลรัตน์ ไกรสรสวัสดิ์	ค.ม.สถิติการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
4.	อาจารย์ทิพวดี ไชยงยศ	กศ.ม.การมัธยมศึกษา	-	A
5.	ผศ.วิไลพร โกศลวิตร	พบ.ม.รัฐประศาสนศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
6.	ผศ.ทิพากร บุญกุลศรีรุ่ง	ค.ม.การศึกษาปฐมวัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
7.	ผศ.ดร.ชูชีพ ประทุมเวียง	ค.ด.การบริหารการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
8.	ดร.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม	ปร.ด.การวิจัยและประเมินผล การศึกษา	-	-
9.	ดร.ปิยาภรณ์ พุ่มแก้ว	กศ.ด.การวิจัยและพัฒนา หลักสูตร	-	-
10.	ว่าที่ร.ต.หญิง วรรณนศฤณ กิจจาไกร	กศ.ม. การประถมศึกษา	-	-
11.	อาจารย์สิริยาทร พับเพลิง	กศ.ม.สุขศึกษาและพลศึกษา	-	-
12.	อาจารย์ศักดิ์ทะนง วงศ์เจริญ	คอ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า	-	B
13.	อาจารย์ปริญญญา พุ่มมาลา	สถ.ม.เทคโนโลยีอาคาร	-	-
14.	อาจารย์จริยา พันธธา	M.Eng วิศวกรรมโทรคมนาคม	-	-
15.	อาจารย์ณัฐภักดิ์ พลพะพันธ์	วท.ม.เทคโนโลยีโลจิสติกส์	-	-
16.	ดร.พิมพ์กต์ สมชอบ	ปร.ด.การตลาด	-	B
17.	ผศ.มาลินี ศรีไมตรี	บธ.ม. การจัดการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
18.	อาจารย์อัญญาณี อดทน	บธ.ม. การจัดการ	-	-
19.	อาจารย์วรินดา สุทธิพรหม	บธ.ม.การจัดการ	-	-
20.	อาจารย์วันวิสา มากดี	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	-	-
21.	อาจารย์รฐา จันทวารา	ศศ.ม.การจัดการอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว	-	E
22.	ดร.วิตติกา ทางชั้น	ปร.ด.การจัดการนวัตกรรมการ ท่องเที่ยวและบริการ	-	-
23.	ดร.พรชัย ศักดิ์ศิริโสภณ		-	-
24.	อาจารย์พรพิมล ศรีธเรศ	วท.ม.การจัดการนันทนาการการ ท่องเที่ยว	-	-
25.	อาจารย์บุรินทร์ ศิริเนตร์	ศศ.ม.การจัดการโรงแรมและ ท่องเที่ยว	-	-
26.	อาจารย์มณีกาญจน์ เขียวรัตน์	บธ.ม.การจัดการท่องเที่ยว	-	-

27.	อาจารย์สถาพร ยิ่งประยูร	ศศ.ม.การจัดการโรงแรมและ ท่องเที่ยว	-	-
28.	อาจารย์ศุภาวีร์ แสงจันทร์จิร เดช	วท.ม.เทคโนโลยีชีวภาพ	-	B
29.	อาจารย์จักรพงษ์ แท่งทอง	วท.ม.ชีววิทยา	-	-
30.	ดร.ขวัญเดือน รัตนนา	ปร.ด.ชีววิทยา	-	-
31.	ผศ.จริยา ปิ่นท่วงกูร	วท.ม.สาธารณสุขศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
32.	อาจารย์ไวกุณฐ์ ครองยุทธ	ศศ.ม.นิติศาสตร์	-	F
33.	อาจารย์ทิววรรณ आयुวัฒน์	ศศ.ม.อาชีวศึกษาและงาน ยุติธรรม	-	-
34.	อาจารย์วีระยุทธ ลาสงยาง	น.ม.กฎหมายเอกชน	-	-
35.	อาจารย์เลอพร มหิพันธุ์	ศศ.ม.อาชีวศึกษาและงาน ยุติธรรม	-	-
36.	อาจารย์มานัส สมสวย	น.ม.บริหารงานยุติธรรม	-	-
37.	อาจารย์มานพ สารธิเสน	น.ม. กฎหมายเอกชน	-	-
38.	อาจารย์ปิยะนันท์ นามกุล	พย.ม. การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	-	C
39.	อาจารย์สุทินี เสาร์แก้ว	พย.ม.การพยาบาลมารดาและ ทารกแรกเกิด	-	-
40.	อาจารย์วิลาวัลย์ อาธิเวช	พย.ม.การพยาบาลมารดาและ ทารกแรกเกิด	-	-
41.	อาจารย์วราทิพย์ แก่นการ	พย.ม.การพยาบาลผู้ใหญ่	-	-
42.	ดร.ธงชัย อมาตยบัณฑิต	Ph.D.Public Health	-	-
43.	ดร.มณฑิลา รักศิลป์	Dr.PH.Public Health	-	C
44.	ผศ.นภาพรณ สันพนวัฒน์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
45.	อาจารย์คมสันต์ ธงชัย	ส.ม.สาธารณสุขศาสตร์	-	-
46.	อาจารย์ปัทมา ล้อพงศ์พานิชย์	พย.ม.การบริหาร การพยาบาล	-	-
47.	อาจารย์ดวงดาว สุดาทิพย์	วท.ม.สุขศาสตร์อุตสาหกรรมและ ความปลอดภัย	-	-
48.	อาจารย์สุมาพร ทองปรุง	วท.ม.เภสัชวิทยา	-	-
49.	อาจารย์ชัชชัย แก้วตา	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	D
50.	ผศ.ธีระ สารุพันธ์	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ การเกษตรและพัฒนาชนบท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
51.	อาจารย์อุดมเดช ทาระหอม	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-
52.	อาจารย์ชัชวาล ชันติเชนชาติ	ค.ม.เทคโนโลยีทางการศึกษา	-	-

53.	อาจารย์พงศ์เลิศ สังกะเพศ	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-
-----	--------------------------	------------------------	---	---

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	ผศ.ชูลีพร สงวนศรี	ครุศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
2.	ดร.เนติ เฉลียวาเรศ	ครุศาสตร์	-	A
3.	ดร.บุญยานุช เฉยียงหงส์	ครุศาสตร์	-	A
4.	ดร.เสริมทรัพย์ วรปัญญา	ครุศาสตร์	-	A
5.	ดร.อภิสิทธิ์ ภาชนะวรรณ	ครุศาสตร์	-	A
6.	รศ.ดร.นันทนา แจ้งสุวรรณ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รองศาสตราจารย์	A
7.	ผศ.เพ็ญใจ เจียรวิญกุล	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
8.	ดร.พงศ์ศรัณย์ จันทรชุม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	B
9.	ดร.จิราวรรณ ฉายาวัฒน์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	B
10.	ดร.วันวิสาข์ ลิจ้วน	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	B
11.	ดร.วัลย์ลิกา สุขสำราญ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	B
12.	ผศ.ดร.อำพล จุปะมัตถา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
13.	ผศ.ประมวล แซ่ไคว่	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
14.	รศ.ดร.ดวงใจ บุญกุศล	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รองศาสตราจารย์	B
15.	อ.กัลย์สุดา ดวงศรีแก้ว	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	B
16.	อ.ปาริสาชชา แสงสุวรรณ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	B
17.	ผศ.ประชาทิ วัชรบัณฑิต	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
18.	อ.สุชาดา สวัสดิ์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	B
19.	ดร.ทวีศักดิ์ ขวัญไตรรงค์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	B
20.	อ.ปพน สะอาดยาง	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	B
21.	อ.วิลาศ เทพทา	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	B
22.	อ.วดีนาถ วรรณสวัสดิ์กุล	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	B
23.	อ.กุลสมทรัพย์ เย็นน้ำชลิต	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	B
24.	อ.นนทรัฐ บำรุงเกียรติ	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	B
25.	อ.ปิยะพงษ์ แดงขำ	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	B
26.	อ.สุธรรม อนุชาติกิจเจริญ	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	B
27.	อ.ณณพัฒน์ ลากเจริญ พานิช	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	B
28.	ดร.จันทร ชัยประเสริฐ	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	C
29.	รศ.ดร.พนิตสุภา ธรรม ประมวล	วิทยาการจัดการ	รองศาสตราจารย์	E
30.	ผศ.ดร.สุธาสินี ศิริโกคาภิรมย์	วิทยาการจัดการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E

31.	ดร.สยามล เทพทา	วิทยาการจัดการ	-	E
32.	อ.ท้าววงศ์ จุลสวัสดิ์	วิทยาการจัดการ	-	E
33.	อ.ยุลดา ทรัพย์สมบูรณ์	วิทยาการจัดการ	-	E
34.	ผศ.รัชชนก สวนสีดา	วิทยาการจัดการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
35.	ผศ.สัญญาลักษณ์ ศุภนาม	วิทยาการจัดการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
36.	ผศ.พรรณนิภา เดชพล	วิทยาการจัดการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
37.	ดร.จิราวรรณ สมหวัง	วิทยาการจัดการ	-	E
38.	อ.จารุมาศ รักทองหล่อ	วิทยาการจัดการ	-	E
39.	ดร.สุกัญญา พยุงสิน	วิทยาการจัดการ	-	E
40.	ดร.อุษณี จิตติมณี	วิทยาการจัดการ	-	E
41.	อ.เพ็ญภา จุมพลพงษ์	วิทยาการจัดการ	-	E
42.	อ.นฤมลวรรณ สุขไมตรี	วิทยาการจัดการ	-	E
43.	รศ.ดร.ภาสกร เต๊ะขันหมาก	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	รองศาสตราจารย์	F
44.	อ.อรุณี เจริญทรัพย์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	F
45.	อ.คมกริช บุญเขียว	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	F
46.	ผศ.วิบูล จันทรไธม์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
47.	อ.ชนิดดา โชติช่วง	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	F

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์

Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	ผศ.สุลีพร สงวนศรี	ครุศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
2.	รศ.ดร.นันทนา แจ่มสุวรรณ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รองศาสตราจารย์	B
3.	ผศ.เพ็ญใจ เจียรวิชญกุล	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
4.	ดร.พงศ์ศรีณย์ จันทรขุม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	B
5.	ดร.จิราวรรณ ฉายาวัฒน์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	B
6.	ผศ.ดร.อำพล จุปะมัตถา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
7.	ผศ.ประมวล แซ่ไคว่	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
8.	รศ.ดร.ดวงใจ บุญกุศล	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รองศาสตราจารย์	B
9.	ดร.วัลย์ลิกา สุขสำราญ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	B
10.	รศ.ดร.พนิตสุภา ธรรมประมวล	วิทยาการจัดการ	รองศาสตราจารย์	E

11.	ผศ.ดร.สุธาสี นี ศิริโกคาภิรมย์	วิทยาการจัดการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
12.	รศ.ดร.ภาสกร เต๊ะขันหมาก	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	รองศาสตราจารย์	F
13.	อ.อรุณี เจริญทรัพย์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	F
14.	ผศ.วิบูล จันทรแย้ม	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofilng

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	ผศ.ชูลีพร สงวนศรี	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
2	รศ.ดร.นันทนา แจ้งสุวรรณ	-	รองศาสตราจารย์	B
3	รศ.ดร.ดวงใจ บุญกุศล	-	รองศาสตราจารย์	B
4	ผศ.เพ็ญใจ เจียรวิชัยกุล	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
5	ผศ.ดร.อำพล จูปะมัตถา	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
6	ผศ.ประมวล แซ่ไคว่	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
7	รศ.ดร.พนิตสุภา ธรรมประมวล	-	รองศาสตราจารย์	E
8	ผศ.ดร.สุธาสี นี ศิริโกคาภิรมย์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
9	รศ.ดร.ภาสกร เต๊ะขันหมาก	-	รองศาสตราจารย์	F
10	ผศ.วิบูล จันทรแย้ม	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
15	อ.ดร.พีรญา ชื่นวงศ์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
16	อ.ดร.สฤทธิพร วิทยผดุง	-	รองศาสตราจารย์	B
17	อ.ดร.ณัฐพล สันติ	-	รองศาสตราจารย์	B

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	กนกนาฏ พรหมนคร	ปริญญาโท	อาจารย์	E, D
2.	กฤตยชญ์ คำมิ่ง	ปริญญาโท	อาจารย์	D
3.	กฤษฎางค์ ศุภระมุล	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
4.	กัณหา สุขลิ้ม	ปริญญาโท	อาจารย์	A, B
5.	กานต์มณี ไวยครุฑ	ปริญญาโท	อาจารย์	F
6.	กิติโรจน์ ปิ่นพรนันทกะ	ปริญญาโท	อาจารย์	A
7.	กรรณิกา อัมพข	ปริญญาเอก	อาจารย์	B
8.	กรินทร์ กาญจนานนท์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	A, B
9.	กัณฑ์ทัย คลังพหล	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
10.	กัณหา สุขลิ้ม	ปริญญาเอก	อาจารย์	B
11.	โกมล จันทวงศ์	ปริญญาเอก	อาจารย์	A
12.	คชินทร์ โภกนุทาภรณ์	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
13.	คมกฤษณ์ แสงเงิน	ปริญญาโท	อาจารย์	B
14.	คันธรส วงศ์ศักดิ์	ปริญญาโท	อาจารย์	A, F
15.	จายนท์ ศรีเกตุ	ปริญญาโท	อาจารย์	F
16.	จิตตรี พละกุล	ปริญญาโท	อาจารย์	A
17.	จิราภรณ์ เบญจประกายรัตน์	ปริญญาโท	รองศาสตราจารย์	A
18.	จิรภัทร์ อัฐิจิศิลป์เวท	ปริญญาโท	อาจารย์	B
19.	จุฑารัตน์ โพธิ์หลวง	ปริญญาโท	อาจารย์	F
20.	เจษฎา ความคั่นเคย	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
21.	ชวลา ละวาทิน	ปริญญาโท	อาจารย์	A, B, F
22.	ชัยพันธุ์ ยิ้มอ่อน	ปริญญาโท	อาจารย์	F
23.	ชาคริต ศรีทอง	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
24.	ชนินทร สอนภักดี	ปริญญาเอก	อาจารย์	F
25.	ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์	ปริญญาเอก	อาจารย์	F
26.	ชุมพล ปทุมมาเกษร	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B, C
27.	ฐาปนา จ้อยเจริญ	ปริญญาโท	อาจารย์	A
28.	ฐิติมา เกษาหอม	ปริญญาโท	อาจารย์	A
29.	ณัฐพงศ์ เมธินธรังสรรค์	ปริญญาโท	อาจารย์	B
30.	ณพัชร บัวฉวน	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
31.	ณัฏฐิรา ศุขไพบูลย์	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
32.	ณัฐกานต์ ทองพันธุ์พาน	ปริญญาโท	อาจารย์	B, F

33.	ณัฐนิดา เอี่ยมมงคล	ปริญญาโท	อาจารย์	F
34.	ดนุชา สลึงค์	ปริญญาโท	อาจารย์	F
35.	ฉันทะ จันทะเสนา	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	D, E, F
36.	จิตติพร พิษณุกุล	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
37.	ณัตตยา เอี่ยมคง	ปริญญาเอก	อาจารย์	D
38.	ดวงตา สราญรัมย์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	A
39.	ดุสิตธร งามยิ่ง	ปริญญาเอก	อาจารย์	E
40.	ดวงเดือน วัฏฏานุรักษ์	ปริญญาโท	อาจารย์	B
41.	ดาวรดา วีระพันธ์	ปริญญาโท	อาจารย์	A
42.	ไททัศน์ มาลา	ปริญญาเอก	อาจารย์	F
43.	ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐอินแปลง	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
44.	ทิฆัมพร อรุณศรีประดิษฐ์	ปริญญาโท	อาจารย์	F
45.	เทิดศักดิ์ อินทโชติ	ปริญญาโท	อาจารย์	D
46.	ชนาวุฒิ วงศ์อนันต์	ปริญญาโท	อาจารย์	A
47.	ธัญวรัตน์ ปิ่นทอง	ปริญญาโท	อาจารย์	A
48.	ธิดินันท์ ชาญโกศล	ปริญญาโท	อาจารย์	A
49.	ธีระญา ปราปปราม	ปริญญาโท	อาจารย์	A
50.	ธีระพงษ์ น้อยบุญญะ	ปริญญาโท	อาจารย์	A
51.	บุษยา จูงาม	ปริญญาโท	อาจารย์	C
52.	เบญจรงค์ อัจฉริยะโพธา	ปริญญาโท	อาจารย์	C
53.	นฤมล ธนาคันต์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B, C
54.	มนัญญา คำวชิระพิทักษ์(น้ำฝน คีตะจิตต์)	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A, B, C
55.	นิสา พักตร์วิไล	ปริญญาเอก	อาจารย์	F
56.	เบญจลักษณ์ เมืองมีศรี	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C, D
57.	ปิ่นณรรักษ์ ถกลภักดี (พิทยา ถกลภักดี)	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B, F
58.	ปณิธาน กระสังข์	ปริญญาโท	อาจารย์	C
59.	ประพันธ์พงษ์ ชินพงษ์	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
60.	ประภา อินทะเทพ	ปริญญาโท	อาจารย์	A
61.	ประสาน ยิ้มอ่อน	ปริญญาโท	รองศาสตราจารย์	B
62.	ปิ่นณรัตน์ วงศ์พัฒนานิภาส	ปริญญาโท	อาจารย์	A
63.	ปิณชาน์ สงวนเกียรติ	ปริญญาโท	อาจารย์	F
64.	ปิยะ สงวนสิน	ปริญญาโท	อาจารย์	E

65.	พรรณวิภา แพงศรี	ปริญญาเอก	อาจารย์	B, C
66.	พวงเพชร สุขประเสริฐ	ปริญญาโท	อาจารย์	A
67.	พัชรลักษณ์ วัฒนไชย	ปริญญาโท	อาจารย์	A
68.	พัชรินทร์ เศรษฐชัยชนะ	ปริญญาโท	อาจารย์	A
69.	พัชรินทร์ สนิธิพงษ์	ปริญญาโท	อาจารย์	A
70.	ภิญญาพัชญ์ นาคภิบาล	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D, F
71.	ภารดี นึกชอบ	ปริญญาโท	อาจารย์	D
72.	มนสิชา อนุกุล	ปริญญาโท	อาจารย์	A
73.	เมษา นวลศรี	ปริญญาโท	อาจารย์	A
74.	มนตรี เพชรนาจักร	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
75.	โยชิตา เจริญศิริ	ปริญญาโท	อาจารย์	A
76.	ยุพดี เส้นขาว	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
77.	ราชาวดี ยอดเสริม	ปริญญาโท	อาจารย์	B
78.	รัตนา สีดี	ปริญญาเอก	อาจารย์	D
79.	เรืองเดช เร่งเพียร	ปริญญาเอก	อาจารย์	A
80.	ละเอียด ขจรภัย	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
81.	วรพจน์ บุขรคามวดี	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
82.	วรัรัตน์ สัมพัทธ์พงศ์	ปริญญาเอก	อาจารย์	A
83.	วิวัฒน์ คลังวิจิตร	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
84.	ศรีน้อย ชุ่มคำ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	B
85.	ศศมล ผาสุข	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	C
86.	ศศิธร จันทมฤก	ปริญญาเอก	อาจารย์	A
87.	ศักดิ์ชาย นาคนก	ปริญญาเอก	อาจารย์	D, E
88.	สมทรง บรรจงอิทธิทานต์	ปริญญาเอก	อาจารย์	F
89.	สมบัติ คชสิทธิ์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	E
90.	สามารถ จันทร์สุรย์	ปริญญาเอก	อาจารย์	E
91.	สำเนียง อภิสันติยาคม	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
92.	สุจิราภรณ์ พักจันทร์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
93.	สุชาดา พัฒนกกนก	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	B
94.	สุเทพ บุญซ้อน	ปริญญาเอก	อาจารย์	F
95.	สุธาสินี นิลแสง	ปริญญาเอก	อาจารย์	B
96.	สุนทรี จินธรรม	ปริญญาเอก	อาจารย์	F
97.	สุพจน์ ทราญแก้ว	ปริญญาเอก	อาจารย์	F
98.	สุวรรณา จุ้ยทอง	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A

99.	สุวรรณา โชติสุกานต์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
100.	วรรณุช สีปยารักษ์	ปริญญาโท	อาจารย์	A
101.	วรรณุช ไพรินทร์	ปริญญาโท	อาจารย์	B
102.	วรรณ อิ่มเย็น	ปริญญาโท	อาจารย์	A
103.	วรรณภา พาณิชกรกุล	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
104.	วรุณี เขาวนัสุม	ปริญญาโท	รองศาสตราจารย์	E, F
105.	วัชรภรณ์ วงศ์สกุลกาญจน์	ปริญญาโท	อาจารย์	B
106.	วัฒนา อัจฉริยะโพธา	ปริญญาโท	อาจารย์	B
107.	วัฒน์ บุญวิทยา	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
108.	วัศสพร จิโรจพันธุ์	ปริญญาโท	อาจารย์	A
109.	วิภานต์ เผือกมงคล	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A, F
110.	วิลินดา พงศ์ธราธิก	ปริญญาโท	อาจารย์	A
111.	วิวัฒน์ คลังวิจิตร	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
112.	วุฒิชัย วิภาทานัง	ปริญญาโท	อาจารย์	F
113.	ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี	ปริญญาโท	รองศาสตราจารย์	A, F
114.	เศกพร ตันศรีประภาศิริ	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
115.	สมศิริ อรุณทัย	ปริญญาโท	รองศาสตราจารย์	A
116.	สิรินดา คลีสุนทร	ปริญญาโท	อาจารย์	E
117.	หรรษา เวียงวะลัย	ปริญญาโท	อาจารย์	A
118.	อนงค์ อนันตริยเวช	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
119.	อมรรักษ์ สานชุมพล	ปริญญาเอก	อาจารย์	A, D
120.	อัจจิมา มั่นทน	ปริญญาโท	อาจารย์	F
121.	อุบล ไม้พุ่ม	ปริญญาโท	อาจารย์	A
122.	อรรณพร ธนุเพ็ชร	ปริญญาโท	อาจารย์	A
123.	อารีย์ สงวนชื่อ	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
124.	อำพล เทศดี	ปริญญาโท	อาจารย์	A
125.	อุทัย ยะรี	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
126.	เอก ศรีเชลียง	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	สุริย์มาศ สุขกลี	Ph.D. สาขาการบริหารการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A = การศึกษาและพัฒนาคู
2.	กรองทอง จุลิรัชนิกร	Ph.D. สาขาการศึกษาพิเศษ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A = การศึกษาและพัฒนาคู
3.	หยาดรุ้ง สุวรรณรัตน์	Ph.D.สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ	-	B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม
4.	ชุตานา คุณสุข	Ph.D.สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	-	B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม
5.	วิเศษนัม นินนันท	Ph.D. สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม
6.	จิรพร สวัสดิการ	วท.ม สาขาวิทยาศาสตร์การอาหาร	-	B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม
7.	ดวงรัตน์ สวัสดิ์มงคล	วท.ม.สาขาเศรษฐศาสตร์การเกษตร	-	B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม
8.	นภาพร จิตต์ศรัทธา	วท.ม.สาขาพืชสวน	-	B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม
9.	ธัชชัย ศรีเบญจโชติ	วท.ม. สาขาเศรษฐศาสตร์การเกษตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E= การท่องเที่ยวชุมชน
10.	สุริย์มาศ สุขกลี	Ph.D. สาขาการบริหารการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A = การศึกษาและพัฒนาคู
11.	กรองทอง จุลิรัชนิกร	Ph.D. สาขาการศึกษาพิเศษ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A = การศึกษาและพัฒนาคู
12.	หยาดรุ้ง สุวรรณรัตน์	Ph.D.สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ	-	B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม
13.	ชุตานา คุณสุข	Ph.D.สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	-	B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม
14.	วิเศษนัม นินนันท	Ph.D. สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม
15.	จิรพร สวัสดิการ	วท.ม สาขาวิทยาศาสตร์การอาหาร	-	B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม
16.	ดวงรัตน์ สวัสดิ์มงคล	วท.ม.สาขาเศรษฐศาสตร์	-	B = เกษตรอาหาร

		การเกษตร		และสิ่งแวดล้อม
17.	นภาพร จิตต์ศรัทธา	วท.ม.สาขาพืชสวน	-	B = เกษตรอาหาร และสิ่งแวดล้อม
18.	ธงชัย ศรีเบญจโชติ	วท.ม. สาขาเศรษฐศาสตร์ การเกษตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E= การท่องเที่ยว ชุมชน

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์

Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	สุรีย์มาศ สุขกลี	Ph.D. สาขาการบริหาร การศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A = การศึกษาและ พัฒนาครู
2	ดร.หยาดรุ้ง สุวรรณรัตน์	Ph.D. สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ	-	B = เกษตรอาหาร และสิ่งแวดล้อม
3	เดือนรุ่ง เบญจมาศ	Ph.D.สาขาวิทยาศาสตร์การ อาหาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B = เกษตรอาหาร และสิ่งแวดล้อม
4	เดือนรุ่ง เบญจมาศ	Ph.D.สาขาวิทยาศาสตร์การ อาหาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B = เกษตรอาหาร และสิ่งแวดล้อม
5	ธงชัย ศรีเบญจโชติ	วท.ม. สาขาเศรษฐศาสตร์ การเกษตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E= การท่องเที่ยว ชุมชน
9	เดือนรุ่ง เบญจมาศ	Ph.D.สาขาวิทยาศาสตร์การ อาหาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B = เกษตรอาหาร และสิ่งแวดล้อม

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1	สุรีย์มาศ สุขกลี	Ph.D. สาขาการบริหาร การศึกษา	ผศ.	
2	วริศชนม์ นินนนท์	Ph.D. สาขาวิทยาศาสตร์และ สิ่งแวดล้อม	ผศ.	
3	เดือนรุ่ง เบญจมาศ	Ph.D.สาขาวิทยาศาสตร์ การ อาหาร	ผศ.	

4	ปรียานันท์ สิทธิจินดาร์	Ph.D.สาขาเกษตรศาสตร์	ผศ.	
5	ธงชัย ศรีเบญจโชติ	วท.ม. สาขาเศรษฐศาสตร์ การเกษตร	ผศ.	

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	นางสาวสถาพร ดียิ่ง	กศ.ด. (วิทยาศาสตร์ศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
2.	นางพิชญ์สินี อริยธนกตวงศ์	Ph.D. (Tropical Agriculture)	อาจารย์	B
3.	นางสาวจรรุวรรณ สิงห์ม่วง	Ph.D. (Mathematics Education)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
4.	นายวัชรกร พาหะนิษฐ์	วท.ม. (คณิตศาสตร์ประยุกต์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
5.	นายเจริญ แก้วประดิษฐ์	ปร.ด. (คณิตศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
6.	นางรุ่งรวี อำนาจตระกูล	ปร.ด. (สถิติ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
7.	นางสาวปรารณา มณีฉาย	วท.ม. (คณิตศาสตร์ประยุกต์)	อาจารย์	A
8.	นางจรรุวรรณ สุนทรเสณี	ศศ.ม. (คหกรรมศาสตร์ศึกษา)	อาจารย์	B
9.	นายสรพรเพชญ์ บันลือวงศ์	คศ.ม. (อาหารและโภชนาการ)	อาจารย์	B
10.	นางสาวกัญญาณิศา ศรีบุญกุล	บธ.ม. (การจัดการธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร)	อาจารย์	B
11.	นางอภิรดี เมืองเดช	ปร.ด. การบริหารการพัฒนา (การพัฒนาสังคม)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
12.	นางสาวดวงพร ภู่มะกา	กศ.ด. วิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
13.	นางสาววงเดือน ไผ่สนธิ์	วท.ด. เคมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
14.	นางสาวสุวิมล ขวัญศิริวงศ์	วท.ม. เคมี	อาจารย์	B
15.	นางสาวณัฐพร สามารถ	วท.ด. เคมี	อาจารย์	B
16.	นางสุรีย์พร ธรรมิกพงษ์	วท.ม. เทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม	อาจารย์	B
17.	นางสาวณัฐพร สนเผือก	วท.ม. เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	อาจารย์	B
18.	นางสาวจงภร มหาตเล็ก	วท.ม. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	อาจารย์	B
19.	นางฐิติพร ดิศวนนท์	วท.ม. พันธุศาสตร์	อาจารย์	B
20.	นางสาวพันธ์ทิพย์ โอพารัตน์มณี	ปร.ด. ชีววิทยา	อาจารย์	B
21.	นางกุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	ส.ด. สุขศึกษา	รองศาสตราจารย์	C
22.	นางสาวศิรินันท์ คำสี	วท.ม. สาธารณสุขศาสตร์	อาจารย์	C
23.	นางสาวอรชума หนูน้อย	ศศ.ม. สุขศึกษา	อาจารย์	C

24.	นางสาวสุปราณี จ้อยรอด	วท.ม. การวิจัยพฤติกรรม ศาสตร์ประยุกต์	อาจารย์	C
25.	นายอนุสรณ์ อุดปล้อง	ศศ.ม. วิจัยประชากรและสังคม	อาจารย์	C
26.	นางสาวอมรรัตน์ ดอกไม้ขาว	วท.ม. สาขาภิบาลสิ่งแวดล้อม	อาจารย์	C
27.	นางสาวญาดา เรียมริมมะดัน	ส.ม. การจัดการสุขภาพ	อาจารย์	C
28.	นางวิภาภรณ์ บุญยงค์	ปร.ด. การบริหารการศึกษา	รองศาสตราจารย์	A
29.	นายศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ	กศ.ด. พัฒนศึกษาศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
30.	นางสายฝน เสกขุนทด	ค.ด. อุดมศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
31.	นางกัญกร เอี่ยมพญา	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
32.	นายทวีศิลป์ กุลนาคดล	กศ.ด. การบริหารการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
33.	นายสุชิน นิธิไชโย	ศษ.ม. เทคโนโลยีและ การศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
34.	นางวันทนี บงเสน	M S E Specail Education	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
35.	นายฉัตรชัย ประภัสร์	ปร.ด. การพัฒนาทรัพยากร มนุษย์	อาจารย์	A
36.	นางสาวพจนิ์ มั่งคั่ง	กศ.ด. บริหารการศึกษา	อาจารย์	A
37.	นายสมศักดิ์ เอี่ยมคงสี	กศ.ด. การอุดมศึกษา	อาจารย์	A
38.	นางสาวกุลยารัตน์ ทศมี	ศศ.ม. วิทยาศาสตร์ศึกษา	อาจารย์	A
39.	นางประกอบกุล นาคพิทักษ์	ศศ.ม. การสอนภาษาไทย	อาจารย์	A
40.	นางพรทิพย์ คำชาย	กศ.ม. การบริหารการศึกษา	อาจารย์	A
41.	นายอำนาจ บุญประเสริฐ	กศ.ม. การบริหารการศึกษา	อาจารย์	A
42.	นางทิพย์วิมล วังแก้วหิรัญ	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
43.	น.ส.ธัญญภัทร์ ศิริธรรมาโรจน์	ค.ด. อุดมศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
44.	นายวิจิต แสงสว่าง	ศษ.ด. การจัดการการศึกษา	อาจารย์	A
45.	น.ส.วราภรณ์ สีนถาวร	ค.ด. เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา	อาจารย์	A
46.	นางสาวลินดา นาคโปย	ปร.ด. วิจัย วัดผลและสถิติ การศึกษา	อาจารย์	A
47.	นายสุพัฒน์ เศรษฐคมกุล	ปร.ด. หลักสูตรและการสอน	อาจารย์	A
48.	นางอังคณา กุลนาคดล	ปร.ด. การวิจัยและสถิติทาง วิทยาการปัญญา	อาจารย์	A
49.	นายพอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ	กศ.ด. หลักสูตรและการสอน	อาจารย์	A
50.	นางสาวเยาวนุช ทานาม	กศ.ด. การศึกษาปฐมวัย	อาจารย์	A
51.	นายดิเรกภาพ เพียรจัด	ค.ด. เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา	อาจารย์	A

52.	นางจิราภรณ์ พจนารีย์วงศ์	กศ.ด. การศึกษาปฐมวัย	อาจารย์	A
53.	น.ส.พรรณรายณ์ ทรัพย์แสนดี	ปร.ด. หลักสูตรและการสอน	อาจารย์	A
54.	นายอดิเรก เยาว์วงศ์	ปร.ด. เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการศึกษา	อาจารย์	A
55.	นางสาวทัศนีย์ รอดมันคง	ปร.ด. เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการศึกษา	อาจารย์	A
56.	นางจิตติพร บ่มไฉ่	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา พิเศษ	อาจารย์	A
57.	นางธิดารัตน์ อธิปัญญพงษ์	ศษ.ม. ปฐมวัยศึกษา สาขา ศึกษาศาสตร์	อาจารย์	A
58.	นางสาวเนติมา พัฒนกุล	อ.ม. ภาษาไทย	อาจารย์	A
59.	นายทรงพล สุขสุเมฆ	ศศ.ม. การแปลภาษาอังกฤษ และไทย	อาจารย์	A
60.	นายวิทยา เต่าสา	วท.ม. ภูมิศาสตร์	อาจารย์	A
61.	นายวชิรพงศ์ มณีนันทวัฒน์	M.A. ปรัชญาอินเดีย	อาจารย์	A
62.	นางสาวหนึ่งฤทัย เมฆวาท	กศ.ม. การวัดผลการศึกษา	อาจารย์	A
63.	นายสรรเสริญ หุ่นแสน	กศ.ม. จิตวิทยาการแนะแนว	อาจารย์	A
64.	นายนิติพงษ์ ศิริวงศ์	วท.ม. เทคโนโลยีชีวภาพ	อาจารย์	A
65.	นายบุญรัตน์ แผลงสร	ค.ม. โสตทัศนศึกษา	อาจารย์	A
66.	นายชาญณรงค์ คำเพชร	กศ.ม. พลศึกษา	อาจารย์	A
67.	น.ส.สุรสา จันทนา	ค.ม. การศึกษาปฐมวัย	อาจารย์	A
68.	น.ส.จิตติมา ปัญญาพิสิทธิ์	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์	A
69.	น.ส.สุวัชรพร สวยอารมณ์	วท.ม. จิตวิทยาคลินิก	อาจารย์	A
70.	น.ส.พจนิษฐ์ เชื้อบัณฑิต	กศ.ม. การศึกษาปฐมวัย	อาจารย์	A
71.	นายวรุตม์ กิจเจริญ	วท.ม. คณิตศาสตร์	อาจารย์	A
72.	นายณัฐทิ ปิ่นทอง	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์	A
73.	นางสาวณัฐกานต์ พจนพิมล	ศษ.ม. หลักสูตรและการสอน	อาจารย์	A
74.	นางสาวธิดารัตน์ กันทิส	ศศ.ม. ภาษาศาสตร์เพื่อการ สื่อสาร	อาจารย์	A
75.	นางสาวปิยะฉัตร เอื้อชินกุล	กศ.ม. จิตวิทยาการแนะแนว	อาจารย์	A
76.	นางสาวสุพธิษา สมนา	วท.ม. ภูมิศาสตร์	อาจารย์	A
77.	นางสาวนวชนก วิเทศวิทยานุ ศาสตร์	ศศ.ม. ประวัติศาสตร์	อาจารย์	A
78.	นายพงศธร ปาลี	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์	A

79.	นายฉัตรชัย ไตรธรรม	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์	A
80.	นายธานินทร์ ปัญญาวัฒนากุล	กศ.ม. วิทยาศาสตร์ศึกษา	อาจารย์	A
81.	นางประภาพร ชนะจันะศักดิ์	กศ.ม. หลักสูตรและการสอน	อาจารย์	A
82.	นางสาวสุธิดา เจริญผล	วท.ม. วิทยาศาสตร์การกีฬา แขนงวิชาสรีรวิทยาการกีฬา	อาจารย์	A
83.	นายกฤษฎา พลอยศรี	ค.ม. เทคโนโลยีการศึกษา	อาจารย์	A
84.	นางปิยะนุช พุดแก้ว	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
85.	นางสาวลักษณพร โรจน์พิทักษ์ กุล	ปร.ด. การศึกษาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
86.	นายเทพนคร ทาคง	ค.ด. หลักสูตรและการสอน	อาจารย์	A
87.	นางนพมาศ หงษาชาติ	ปร.ด. การศึกษาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	อาจารย์	A
88.	นายกานต์ เสกขุนทด	ปร.ด. รัฐประศาสนศาสตร์	อาจารย์	E
89.	นายบุญยอด ศรีรัตนสรณ์	Ph.D. Sociology	อาจารย์	D
90.	นายเกษมพัฒน์ พูลสวัสดิ์	Ph.D. (English)	อาจารย์	D
91.	ว่าที่ ร.ต. เอกชัย ไชยดา	พธ.ด. พระพุทธศาสนา	อาจารย์	D
92.	นางสาวอารียา บุญทวี	ศศ.ม. พัฒนาสังคม	อาจารย์	D
93.	นายประมวล น้อยทรง	ศน.ม. พุทธศาสนาและปรัชญา	อาจารย์	D
94.	นายธีระวุฒิ กลิ่นด้วง	ศศ.ม. ดุริยางค์ไทย	อาจารย์	D
95.	นายภาคภูมิ ลบถม	ศศ.ม. มานุษยวิทยา	อาจารย์	D
96.	นายณพพร ขุนคำ	น.ม. กฎหมายมหาชน	อาจารย์	D
97.	นายอาจิมโจนาธาน อาจิมกิจ	ศป.ม. ทักษะศิลป์ : ศิลปะ สมัยใหม่	อาจารย์	D
98.	นายอติพัฒน์ สิ้นทรโก	รป.ม. การจัดการภาครัฐและ ภาคเอกชน	อาจารย์	E
99.	นางสาวอติติยา ไชยฤทธิ์	รป.ม. นโยบายสาธารณะ	อาจารย์	E
100.	นายธีระพงษ์ ทศวัฒน์	ศศ.ม. สังคมวิทยาการพัฒนา	อาจารย์	D
101.	นายอำนาจ ปาอ้าย	ค.ด. พัฒนศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
102.	นายครรชิต มาระโกชน	ศศ.ม. การจัดการโรงแรมและ การท่องเที่ยวนานาชาติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
103.	นางสาวสินีนารถ เริ่มลาวรรณ	กจ.ด. การจัดการธุรกิจ	อาจารย์	D
104.	นางสุชานาถ พัฒนวงศ์งาม	ปร.ด. การศึกษาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	อาจารย์	D
105.	นายณัฐพล บัวเปลี่ยนสี	บธ.ด. บริหารธุรกิจดุขภูมิบัณฑิต	อาจารย์	D
106.	นายประสาน นันทะเสน	ค.อ.ม. เทคโนโลยีการศึกษา	อาจารย์	D

		ทางการอาชีวะและเทคนิค ศึกษา ศศ.ม. เศรษฐศาสตร์		
107.	นายภาณุวัฒน์ ธรรมิกนันท์	MB.A Specialist in hospitality and tourism Postgraduate Certificate in Interdisciplinary Studies	อาจารย์	D
108.	นายกิตติวงศ์ สาสวด	ปร.ด. การบริหารการพัฒนา ((การบริหารธุรกิจ(การจัดการ))	อาจารย์	D
109.	นางสาวปรีดาพร อารักษ์ สมบูรณ์	บธ.ด. บริหารธุรกิจ	อาจารย์	D
110.	นางสาวพิพรรณ พิเชฐศิริ ประภา	กจ.ม. การจัดการ	อาจารย์	D
111.	นางสาวนิชชิญญา นราฐปนนท์	บธ.ด. บริหารธุรกิจดุขภูิบัณฑิต	อาจารย์	D
112.	น.ส.ปาริชาติ รื่นพงษ์พันธ์	วท.ม. การศึกษาวิทยาศาสตร์ (คอมพิวเตอร์)	อาจารย์	D
113.	นายจารุต ฐิติวร	พบ.ม. พัฒนาการเศรษฐกิจ	อาจารย์	D
114.	นางสาวปรัชญาเมธี เทียนทอง	บธ.ม. การตลาด	อาจารย์	D
115.	นายสมศักดิ์ คำมา	วศ.ม. วิศวกรรมเกษตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
116.	นายณรินทร์ กลุณภาดล	วศ.ม. วิศวกรรมเครื่องกล	อาจารย์	D
117.	นายจักรพันธ์ ปิ่นทอง	ค.อ.ม. เทคโนโลยีการศึกษา ทางการ-อาชีวะและเทคนิค ศึกษา	อาจารย์	D
118.	นายภูมิพัฒน์ กำคำ	วศ.ม. นิเวศิย์เทคโนโลยี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
119.	นายวิชาญ ตอรรมย์	ค.อ.ม. เทคโนโลยีการศึกษา ทางการ-อาชีวะและเทคนิค ศึกษา	อาจารย์	D
120.	นายชัชวาล มงคล	ปร.ด. การจัดการเทคโนโลยี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
121.	นายชัชวาล นิมโรธรรม	คอม. เครื่องกล	อาจารย์	D
122.	นายสรพสิทธิ์ ชลพันธ์	วศ.ม. วิศวกรรมเครื่องกล	อาจารย์	D
123.	นายประเวช เชื้อวงษ์	วศ.ม. การจัดการงานวิศวกรรม	อาจารย์	B
124.	นางสาวกาหลง บัวนาค	วศ.ม. วิศวกรรมเครื่องกล	อาจารย์	D
125.	นายบรรพจน์ มีสา	ค.อ.ม. วิศวกรรมอุตสาหกรรม	อาจารย์	D
126.	นายเชกสรร สิงห์ธนู	วศ.ม. วิศวกรรมการผลิต	อาจารย์	D

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	นางสาวสถาพร ดียิ่ง	กศ.ด. (วิทยาศาสตร์ศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
2.	นางสาวจรรุวรรณ สิงห์ม่วง	Ph.D. (Mathematics Education)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
3.	นายเจริญ แก้วประดิษฐ์	ปร.ด. (คณิตศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
4.	นางรุ่งรวี อำนาจตระกูล	ปร.ด. (สถิติ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
5.	นางอภิตี เมืองเดช	ปร.ด. การบริหารการ พัฒนา (การพัฒนาสังคม)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
6.	นางสาวดวงพร ภูะกะ	กศ.ด. วิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
7.	นางสาววงเดือน ไม้สนธิ์	วท.ด. เคมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
8.	นางกุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	ส.ด. สุขศึกษา	รองศาสตราจารย์	-
9.	นางวิภาภรณ์ บุญยงค์	ปร.ด. การบริหารการศึกษา	รองศาสตราจารย์	-
10.	นายศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ	กศ.ด. พัฒนศึกษาศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
11.	นางสายฝน เสกขุนทด	ค.ด. อุดมศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
12.	นางกัญกร เอี่ยมพญา	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
13.	นายทวีศิลป์ กุลนาคดล	กศ.ด. การบริหารการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
14.	นางวันทนี บงเสน	M S E Specail Education	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
15.	นางทิพย์วิมล วังแก้วหิรัญ	ศษ.ด. หลักสูตรและการ สอน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
16.	น.ส.ธัญญภัทร์ ศิริธัชชาโรจน์	ค.ด. อุดมศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
17.	นายวิชุด แสงสว่าง	ศษ.ด. การจัดการการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
18.	นางปิยะนุช พุดแก้ว	ศษ.ด. หลักสูตรและการ สอน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
19.	นางสาวลักษณพร โรจน์ พิทักษ์กุล	ปร.ด. การศึกษาเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
20.	นายอุทัย ศิริภักดิ์	Ph.D Philosophy and Religion	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
21.	นายอำนาจ ปาอ้าย	ค.ด. พัฒนศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
22.	นายชัชวาล มงคล	ปร.ด. การจัดการเทคโนโลยี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofilng

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	นางสาวสถาพร ตี๋ยิง	กศ.ด. (วิทยาศาสตร์ศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
2.	นางสาวจรรุวรรณ สิงห์ม่วง	Ph.D. (Mathematics Education)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
3.	นายเจริญ แก้วประดิษฐ์	ปร.ด. (คณิตศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
4.	นางรุ่งรวิ อำนาจตระกูล	ปร.ด. (สถิติ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
5.	นางอภิตี เมืองเดช	ปร.ด. การบริหารการ พัฒนา (การพัฒนาสังคม)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
6.	นางสาวดวงพร ภูเภา	กศ.ด. วิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
7.	นางสาววงเดือน ไผ่สนธิ์	วท.ด. เคมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
8.	นางกุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	ส.ด. สุขศึกษา	รองศาสตราจารย์	-
9.	นางวิภาภรณ์ บุญยงค์	ปร.ด. การบริหารการศึกษา	รองศาสตราจารย์	-
10.	นายศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ	กศ.ด. พัฒนศึกษาศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
11.	นางสายฝน เสกขุนทด	ค.ด. อุดมศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
12.	นางกัญกร เอี่ยมพญา	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
13.	นายทวีศิลป์ กลนภาดล	กศ.ด. การบริหารการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
14.	นางวันทนี บงเสน	M S E Specail Education	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
15.	นางทิพย์วิมล วังแก้วหิรัญ	ศษ.ด. หลักสูตรและการ สอน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
16.	น.ส.ธัญญภัทร์ ศิริธรรารโจน์	ค.ด. อุดมศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
17.	นายวิจิต แสงสว่าง	ศษ.ด. การจัดการการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
18.	นางปิยะนุช พุดแก้ว	ศษ.ด. หลักสูตรและการ สอน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
19.	นางสาวลักษณพร โรจน์ พิทักษ์กุล	ปร.ด. การศึกษาเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
20.	นายอุทัย ศิริภักดิ์	Ph.D Philosophy and Religion	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
21.	นายอำนาจ ปาอ้าย	ค.ด. พัฒนศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
22.	นายชัชวาล มงคล	ปร.ด. การจัดการเทคโนโลยี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

1. นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง	ปริญญาเอก	อาจารย์	B
2.	ดร.พิทยา ใจคำ	ปริญญาเอก	อาจารย์	B
3.	ดร.พรเทพ รุ่งแผน	ปริญญาเอก	อาจารย์	A
4.	อ.บังอร คำหลอม	ปริญญาโท	อาจารย์	F
5.	อ.ศุภกานต์ นานรัมย์	ปริญญาโท	อาจารย์	F
6.	อ.สุทามาศ ตริมงคล	ปริญญาโท	อาจารย์	D
7.	ผศ.ดร.จริยาภรณ์ รุจิโมระ	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
8.	ดร.วาสนา บุญสม	ปริญญาเอก	อาจารย์	F
9.	ดร.ประดินันท์ เอี่ยมสะอาด	ปริญญาเอก	อาจารย์	B
10.	อ.เด่นเดือน เลิศทยากุล	ปริญญาโท	อาจารย์	F
11.	ดร.เพชรพิกุล วางมูล	ปริญญาเอก	อาจารย์	B
12.	อ.รัตนชัย ปรีชาพงศ์กิจ	ปริญญาโท	อาจารย์	F
13.	ดร.พิชิต โชตค	ปริญญาเอก	อาจารย์	B
14.	ดร.วุฒิพงษ์ แบ่งใจ	ปริญญาเอก	อาจารย์	B
15.	ดร.วัชรภรณ์ ตันติพนาทิพย์	ปริญญาเอก	อาจารย์	B

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง	ปริญญาเอก	อาจารย์	B
2.	ดร.พิทยา ใจคำ	ปริญญาเอก	อาจารย์	B

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง	ปริญญาเอก	อาจารย์	-
2.	ดร.พิทยา ใจคำ	ปริญญาเอก	อาจารย์	-
3.	ผศ.ดร.จริยาภรณ์ รุจิโมระ	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

1. นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	ดร. สัมฤทธิ์ มากสง	ปรด. สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	-	A
2.	นาย ประเมศร์ กลิ่นหอม	ศคม. สาขาจิตวิทยาการศึกษา	-	E
3.	นางสาว นันทวัน หัตถมาศ	วทม. สาขาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว	-	E
4.	นาย ศศิษฐา ประเสริฐกุล	วทม. สาขาชีววิทยา	-	E
5.	นางสาว สุภาพร พรมใส	คอม. สาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	E
6.	นางสาว วิยะดา พลชัย	คอม. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	E
7.	ผศ.ดร. ณรัชชอร์ ศรีทอง	ศศ.ด. การวางแผนและพัฒนาชนบท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
8.	ผศ.ดร. ธง บุญเรือง	Ph.D. การพัฒนาชุมชน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
9.	นาย วีระวัฒน์ อุดมทรัพย์	ปรัชญาวិทยาสาตรมหาบัณฑิต	-	F
10.	นาย นิพนธ์ คำแดง	คอม. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	E
11.	นางสาว ศิขริน ดอนคำไพร	ศคม. การสอนฟิสิกส์	-	A
12.	นาย เกรียงไกร ทองศรี	ศษม. การสอนสังคมศึกษา	-	A
13.	ผศ.ดร. กรณ์ยพล วิวรรณมงคล	ปรด. หลักสูตรและการสอน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
14.	นางสาว สิริวรินทร์ เกรย์	M.Ed การสอนภาษาอังกฤษ	-	A
15.	นาย ณรงค์ศักดิ์ พิทักษ์ตันสกุล	วทม. เทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม	-	B
16.	นาง ปิยะพร พิทักษ์ตันสกุล	วทม. สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	-	B
17.	นางสาว สุวิมล กะตากุล	วทม. สาขาเทคโนโลยีการอาหาร	-	B
18.	นางสาว ณัฐนิชา ทวีแสง	วทม. เทคโนโลยีการอาหาร	-	B
19.	นางสาว ปิ่นธิดา ณ ไธสง	วทม. เทคโนโลยีการอาหาร	-	B
20.	ดร. ศุภลักษณ์ สัตย์เพริศพราย	Ph.D. จิตวิทยาการศึกษา	-	B
21.	รศ.ดร. พรชัย หนูแก้ว	กศด. การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร	รองศาสตราจารย์	B
22.	ผศ.ดร. สุรพงษ์ จรัสโรจนกุล	กจด. บริหารธุรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E.& F

23.	นางสาว จูติพร พระโพธิ์	บธม. การบัญชี	-	F
24.	นาง ขวัญนรี กล้าปราบโจร	บธม. บริหารธุรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
25.	นางสาว ศิริรัตน์ เชิงแสง	บธม. การบัญชี	-	F
26.	นางสาว บุตรศรีรินทร์ แสงสว่าง	บธม. การบัญชี	-	F
27.	นางสาว จิรายุ มีบุญย์	ศศม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ	-	B
28.	ผศ.ดร. ภูชิต ภูขำนิ	ค.ด. คณิตศาสตร์ศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
29.	นาย การ์ณีย์ พรหมเทพ	ปรด. เทคโนโลยีอาหาร	-	B
30.	นางสาว จินดารัตน์ โตกมลธรรม	ปรด. เทคโนโลยีชีวภาพ	-	B
31.	นาย ธัญวณณ ยิ่งประเสริฐชัย	Ph.D. วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	-	B
32.	นาย วีระวัฒน์ อุดมทรัพย์	ปรัชญาวิทยาศาสตร์ มหาดบัณฑิต	-	F
33.	นาย มะร่อชะ เล้าและ	พัฒนาชุมชนมหาดบัณฑิต สาขาการพัฒนาชุมชน	-	F
34.	นางสาว รัชดาภรณ์ บุญทรง	ปรด. อุตสาหกรรม -ออกแบบ	-	F
35.	นาย นัฐพงษ์ ทองปาน	วศม. วิศวกรรมเครื่องกล	-	D
36.	นางสาว ลัดดาวัลย์ จำปา	วทม. การศึกษาวิทยาศาสตร์	-	D
37.	นางสาว บุษบา ทองอุปการ	ปรด. สังคมวิทยา	-	B
38.	ว่าที่ ร.ด. นพรัตน์ ไชยชนะ	สาขาพัฒนามนุษย์และสังคม	-	B
39.	นาย คมสัน ศรีบุญเรือง	วทม. ภูมิศาสตร์	-	F
40.	นางสาว มาลินี คำเครือ	วทม. พฤษศาสตร์	-	F
41.	นาย นิรุทธ์ จรเจริญ	บริหารธุรกิจ	-	F
42.	นาย พิศาล คงเอียด	สาขาคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	F
43.	นาย มงคล พัทธวงศ์ศิริ	คอม. วิศวกรรมเครื่องกล	-	D
44.	นาย ณรงค์ศักดิ์ เกื้อนโย	บริหารธุรกิจมหาดบัณฑิต การจัดการอุตสาหกรรม	-	D
45.	นาย ภัทรพล สุวรรณโณม	กศม. อุตสาหกรรมศึกษา	-	D
46.	นางสาว ภัทราภรณ์ สุวรรณโณม	กศม. อุตสาหกรรม	-	D
47.	ผศ. แสงโสม จิตต์วาริ	คม. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
48.	ดร. สรรค์ชัย กิตยานันท์	ปรด. สาขาบริหารธุรกิจ	-	F
49.	นาง สุภัตรา กันพร้อม	บริหารธุรกิจมหาดบัณฑิต	-	F
50.		สาขาบริหารธุรกิจ	-	-
51.	ดร. สุทธิพงษ์ ศรีบุญนาถ	ปรด. การศึกษา	-	F

52.	นางมนสิณี ดาบเงิน	คม. สุขศึกษา	-	C
53.	นางสาวแสงแข สพันธุ์พงศ์	วทม. สาขาวิศวกรรมศาสตร์	-	B
54.	ผศ.วิเชียร เพียงโงก	คอม. เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D,F
55.	ผศ.จุไรรัตน์ ประเสริฐสินิท	ศษม. สาขาประชากรศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B,F
56.	นาย ณ์ฐิตนัย ไค่นุ่นภา	ศศม. สาขาการสื่อสารมวลชน	-	E
57.	นางสาว อุบลนภา อินพลอย	ศศม. สาขาภาษาไทย	-	A, F
58.	ผศ. พื่อน เปรมพันธุ์	คม. การสอนภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
59.	นาย โสฬส สมบัติ	คบ. สาขาอุตสาหกรรมศิลป์	-	D
60.	ดร. บรรจบพร อินดี	ปรด. การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	-	E
61.	ดร. ธงชัย เหมือนชู	Doctor of Management Science สาขาวิทยาการจัดการ	-	E, F
62.	นางสาว ไพรินทร์ พลฤทธิ์	บธม.การจัดการ	-	F
63.	นาย จรายุทธ มงคลวงษ์	คอม. สาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	D
64.	นาย ปชาชิต ลิ้มวัฒนานนท์	วทม. สาขา การบริหารทรัพยากรอาคาร	-	D
65.	นางสาวชนันท์ธิพัฒน์ พรหมสนธิ์	บธม. สาขาการจัดการโลจิสติกส์	-	D
66.	นางสาว ขวัญใจ งามดี	คบ. สาขาจิตวิทยาและการแนะแนว	-	D
67.	ผศ. สมภาพร เรืองสังข์	M.SC สาขาการจัดการศัตรูพืช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B, C
68.	นาย สมเกียรติ์ สุขุมพันธ์	วทม. วิศวกรรมเครื่องกล	-	D
69.	ดร. สายชล เทียนงาม	ศษด. สาขาศึกษาศาสตร์	-	A
70.	นาย ปริญญา ปันสุวรรณ	ศษม. สาขาการสอนภาษาไทย	-	A
71.	นางสาว มธุรส คุ่มประสิทธิ์	อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาไทย	-	A
72.	นาย จตุรงค์ ภิมมยา	ศศม. สาขาจารึกภาษาไทย	-	A
73.	นาย ณรงค์ พันธุ์คง	คอม. สาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	E
74.	นางสาว รัชดา เทียนไชย	วทม. สาขาสถิติ	-	A
75.	ดร. กิตติมา พุกภูษณ	ปรด. สาขาสถิติ	-	A
76.	นาย นนทวิศ เกียรติศรุตสกุล	คม. สาขาคณิตศาสตร์ศึกษา	-	A
77.	นางสาว ศิริวรรณ จันทรแก่น	วทม. สาขาคณิตศาสตร์ประยุกต์	-	A

78.	นางสาว อนุภรณ์ เพชรินทร์	นศ.ม. การโฆษณา	-	E
79.	นางสาว ฌวีพร โตวานิช	ศม. นิเทศศาสตร์	-	E
80.	นางสาว พัชรินทร์ บุญสมธป	วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต	-	E
81.	นาย พชร วรรณภักดิ์	รณ. สาขารัฐศาสตร์	-	F
82.	นาย ภัคธร ชาญฤทธิเสน	สาขาโบราณคดี	-	E
83.	นาย สมชาย เจริญกิจ	อม. สาขาศาสนาเปรียบเทียบ	-	F
84.	นางสาว กรรณิการ์ พันทอง	กศม. สาขาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	-	A
85.	นาง รุติารีย์ ยะโสธรา	ศม.การสอน		A
86.	นางสาว อรพรรณ รัตนวงศ์	กศม. สาขาการศึกษาปฐมวัย	-	A
87.	นางสาว ศรีนยา ทรัพย์วารี	กศม. สาขาการศึกษาปฐมวัย	-	A
88.	นาย วิจนาณกุล กุลคลัง	วทม. สาขาคณิตศาสตร์	-	A, E
89.	นางสาว มัทนียา พิทักษ์ชูโชค	บธม. สาขาการจัดการทั่วไป	-	F
90.	ผศ. สุทธิพันธุ์ บงสุนันท์	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
91.	นางสาว นัสทยา ชุ่มบุญชู	บธม. สาขาบริหารธุรกิจ	-	F
92.	นางสาว รัตติมา บำรุงเขต	บธม. สาขาบริหารธุรกิจ	-	F
93.	นางสาว พวงรัตน์ เชื้ออรบ	นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขานิติศาสตร์	-	F
94.	นาย ศรเพชร ยิ่งมี	ศศม. สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว	-	E
95.	นาง จิราภรณ์ บัวพวง	บธม. สาขาการสื่อสารการตลาด	-	E, F
96.	นางสาว ศิริพร ห้วยแก้ว	บธม. สาขาบริหารธุรกิจ	-	F
97.	นางสาว ญาดาภักดิ์ กิจทวี	ศษม. สาขาการสอนสังคมศึกษา	-	A
98.	ดร. พลวัต วุฒิประจักษ์	ปรด. สาขาหลักสูตรและการสอน	-	A
99.	นางสาว เขาวลัษณ์ เกิดปั้น	วศม.	-	F
100.	นางสาว อรทัย โหรา	วทบ.	-	B, F
101.	นาย วิเชียร แซ่เฮ้ง	คอม. สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-	D
102.	นาง วลีพร ตะพัง	กศม. สาขาคณิตศาสตร์	-	A
103.	นางสาว ดารารัตน์ รุ่งเรือง	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์	-	F
104.	นาย พิระวิศว์ พูลเชตรวิทย์	ศศม. สาขาภาษาไทย	-	F

105.	ผศ. ดร. รังรอง งามศิริ	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา	-	A
106.	นาย สุชาติ เสมประวัตติ	วทม. สาขาคณิตศาสตร์	-	A
107.	ผศ.ดร. พจน์ีย์ สุขชานา	ปรด. สาขาคอมพิวเตอร์ การศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
108.	นาย จักรกฤษณ์ โพธิ์แพ่งพุ่ม	M.A. สาขาพลศึกษา	-	A, B
109.	ผศ. ทักษิณา บงสุนันท์	คม. สาขาการศึกษาปฐมวัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
	กลุ่ม A			
1.	ผศ.ดร. รังรอง งามศิริ	-	ผศ. 2	การศึกษาและ พัฒนาครู
2.	ผศ.ดร. กรณ์ยพล วิวรรณมงคล	-		
3.	ดร. สายชล เทียนงาม	-		
4.	ดร. กิตติมา พฤกษณ	-		
5.	นาย นนทวัตร เกียรติศรุตสกุล	-		
6.	ดร. พลวัต วุฒิประจักษ์	-		
7.	นาย จักรกฤษณ์ โพธิ์แพ่งพุ่ม	-		
	กลุ่ม B			
8.	นาย จักรกฤษณ์ โพธิ์แพ่งพุ่ม	-	ผศ. 3 รศ.1	เกษตรอาหาร และสิ่งแวดล้อม
9.	รศ.ดร. พรชัย หนูแก้ว	-		
10.	ผศ.จุไรรัตน์ ประเสริฐสุนท	-		
11.	ผศ. สมพร เรืองสังข์	-		
12.	ผศ.ดร. ภูชิต ภูขำนิ	-		
13.	นาย ณรงค์ศักดิ์ พิทักษ์ตันสกุล	-		
14.	นาง ปิยะพร พิทักษ์ตันสกุล	-		
15.	นางสาว สุวิมล กะตากุล	-		
16.	ดร. ศุภลักษณ์ สัตย์เพริศพราย	-		
17.	นางสาว จินดารัตน์ ไตกลมธรรม	-		
	กลุ่ม C			
18.	ผศ. สมพร เรืองสังข์	-	ผศ. 1	วิทยาศาสตร์

19.	นางมนสิณี ดาบบเงิน	-		สุขภาพ/ผู้สูงอายุ
	กลุ่ม D			
20.	ผศ.วิเชียร เพียงโงก	-	ผศ. 2	อุตสาหกรรม บริการ
21.	ผศ. แสงโสม จิตต์วาริ	-		
22.	นาย มงคล พัทธวงศ์ศิริ	-		
23.	นาย ภัทรพล สุวรรณโณม	-		
24.	นาย สมเกียรติ สุขุมพันธ์	-		
	กลุ่ม E			
25.	ผศ.ดร. สุรพงษ์ จรัสโรจนกุล	-	ผศ. 1	การท่องเที่ยว ชุมชน
26.	นาย ศรเพชร ยิ่งมี	-		
27.	นางสาว ธนภรณ์ เพชรินทร์	-		
28.	ดร. บรรจบพร อินดี	-		
29.	นางสาว วียะดา พลชัย	-		
30.	กลุ่ม F			
31.	ผศ.ดร. สุรพงษ์ จรัสโรจนกุล	-	ผศ. 7	การจัดการทาง สังคมและเขต เศรษฐกิจพิเศษ
32.	ผศ.วิเชียร เพียงโงก	-		
33.	ผศ.จุไรรัตน์ ประเสริฐสุนท	-		
34.	ผศ. ฟ็อน เปรมพันธ์ุ	-		
35.	ผศ.ดร. ธง บุญเรือง	-		
36.	ผศ.ดร. ณรัชชอร์ ศรีทอง	-		
37.	ผศ. พรพรรณ เศรษฐธรรม	-		
38.	นาย วีระวัฒน์ อุดมทรัพย์	-		
39.	นาง ขวัญนรี กล้าปราบโจร	-		
40.	ดร. สุทธิพนธ์ ศรีบุญนาถ	-		

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
	A = 6 คน			
1.	ผศ.ดร. รังรอง งามศิริ	ค.ด. จิตวิทยา การศึกษา	ผศ. 2	การศึกษาและ พัฒนาครู
2.	ผศ.ดร. กรณ์ยพล วิวรรณมงคล	ปรด. หลักสูตรและการ สอน		

3.	ดร. สายชล เทียนงาม	ศษด. สาขา ศึกษาศาสตร์		
4.	ดร. กิตติมา พฤกษณ	ปรด. สาขาสถิติ		
5.	ดร. พลวัต วุฒิประจักษ์	ปรด. หลักสูตรและการ สอน		
6.	นาย จักรกฤษณ์ โพธิ์แพงพุ่ม	M.A. สาขาพลศึกษา		
	B = 11 คน			
7.	นาย จักรกฤษณ์ โพธิ์แพงพุ่ม	M.A. สาขาพลศึกษา	ผศ 3	เกษตรอาหาร และสิ่งแวดล้อม
8.	รศ.ดร. พรชัย หนูแก้ว	กศด. การวิจัยและ พัฒนาหลักสูตร ศษม. ประชากรศึกษา		
9.	ผศ.จุไรรัตน์ ประเสริฐสนิท	M.SC การจัดการ ศัตรูพืช		
10.	ผศ. สมภาพร เรืองสังข์	ค.ด. คณิตศาสตร์ ศึกษา		
11.	ผศ.ดร. ภูชิต ภูขำนิ	วทม. เทคโนโลยีการ บริหารสิ่งแวดล้อม		
12.	นาย ณรงค์ศักดิ์ พิทักษ์ตันสกุล	วทม. วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม วทม. เทคโนโลยีการ อาหาร		
13.	นาง ปิยะพร พิทักษ์ตันสกุล	Ph.D. จิตวิทยาการ ปรึกษา ปรด. เทคโนโลยีชีวภาพ		
14.	นางสาว สุวิมล กะตากุล	ปรด. สังคมวิทยา		
15.	ดร. ศุภลักษณ์ สัตย์เพริศพราย	-		
16.	นางสาว จินดารัตน์ ไตกลมธรรม	-		
17.	นางสาว บุษบา ทองอุปการ	-		
18.	A = 6 คน			
19.	ผศ.ดร. รังรอง งามศิริ	ค.ด. จิตวิทยา การศึกษา	ผศ 2	การศึกษาและ พัฒนาครู
20.	ผศ.ดร. กรัณย์พล วิวรรณมงคล	ปรด. หลักสูตรและการ สอน		

21.	ดร. สายชล เทียนงาม	ศษด. สาขา ศึกษาศาสตร์		
22.	ดร. กิตติมา พฤกษณ	ปรด. สาขาสถิติ		
23.	ดร. พลวัต วุฒิประจักษ์	ปรด. หลักสูตรและการ สอน		
24.	นาย จักรกฤษณ์ โพธิ์แพ่งพุ่ม	M.A. สาขาพลศึกษา		
25.	B = 11 คน			
26.	นาย จักรกฤษณ์ โพธิ์แพ่งพุ่ม	M.A. สาขาพลศึกษา	ผศ 3	เกษตรอาหาร และสิ่งแวดล้อม
27.	รศ.ดร. พรชัย หนูแก้ว	กศด. การวิจัยและ พัฒนาหลักสูตร ศษม. ประชากรศึกษา		
28.	ผศ.จุไรรัตน์ ประเสริฐสุนท	M.SC การจัดการ ศัตรูพืช		
29.	ผศ. สมภาพ เรืองสังข์	ค.ด. คณิตศาสตร์ ศึกษา		
30.	ผศ.ดร. ภูชิต ภูขำนิ	วทม. เทคโนโลยีการ บริหารสิ่งแวดล้อม		
31.	นาย ณรงค์ศักดิ์ พิทักษ์ตันสกุล	วทม. วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม วทม. เทคโนโลยีการ อาหาร		
32.	นาง ปิยะพร พิทักษ์ตันสกุล	Ph.D. จิตวิทยาการ ปรึกษา ปรด. เทคโนโลยีชีวภาพ		
33.	นางสาว สุวิมล กะตากุล	ปรด. สังคมวิทยา		
34.	ดร. ศุภลักษณ์ สัตย์เพริศพราย			
35.	นางสาว จินดารัตน์ โตกลมธรรม			
36.	นางสาว บุขบา ทองอุปการ			
37.	C = 2 คน			
38.	ผศ. สมภาพ เรืองสังข์	M.SC การจัดการ ศัตรูพืช	ผศ 1	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ/ผู้สูงอายุ
39.	นางมนสิณี ดาบเงิน	คม. สุขศึกษา		
40.	D = 5 คน			

41.	ผศ.วิเชียร เพ็ญโงก	คอม. เทคโนโลยีเทคนิค ศึกษา	ผศ 2	อุตสาหกรรม บริการ
42.	ผศ. แสงโสม จิตต์วารี	คม. เทคโนโลยี อุตสาหกรรม		
43.	นาย มงคล พัทธวงศ์ศิริ	คอม. วิศวกรรมเครื่องกล		
44.	นาย ภัทรพล สุวรรณโณม	กศม. อุตสาหกรรม ศึกษา		
45.	นาย สมเกียรติ สุขุมพันธ์	วทม. วิศวกรรมเครื่องกล		
46.	E = 4 คน			
47.	ผศ.ดร. สุรพงษ์ จรัสโรจนกุล	กจด. บริหารธุรกิจ	ผศ 1	การท่องเที่ยว ชุมชน
48.	นางสาว ธนภรณ์ เพชรินทร์	นศ.ม. การโฆษณา		
49.	ดร. บรรจบพร อินดี	ปรด. การจัดการ ภาครัฐและภาคเอกชน คอม. คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ		
50.	นางสาว วิยะดา พลชัย			

มหาวิทยาลัยราชภัฏจอมบึง

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	น.ส.สัจจา ไกรศรีรัตน์	คอ.ม. การจัดการธุรกิจ อุตสาหกรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
2.	นายเสรี เพิ่มชาติ	กศ.ด. สาขาเทคโนโลยี การศึกษา	-	C , E
3.	นายนาวัน คงรักษา	วท.ม. สาขาโครงข่าย โทรคมนาคมและ คอมพิวเตอร์	-	C
4.	นางวรรณรัตน์ เถลิ้มแสนยากร	วท.ม. วิทยาศาสตร์	-	B
5.	น.ส.วนิดา ตรีสวัสดิ์	Ph.D. Social Sciences, Magodh	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C,
6.	นางชฎาพร โพธิ์สุวรรณ	รป.ด. รัฐประศาสนศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A , C
7.	นางทัศนีย์ นาคเสนีย์	ศศ.ม. การท่องเที่ยว	-	E
8.	นางนงลักษณ์ เพิ่มชาติ	คอ.ม. ธุรกิจ อุตสาหกรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
9.	น.ส.กัณตา นิมิตต์ศิริ	พท.บ. แพทย์แผนไทย	-	C
10.	น.ส.ณิภารัตน์	ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์	-	C
11.	น.ส.รุ่งนภา สิงห์สถิตย์	ส.ม. สุขศึกษาและการ ส่งเสริมสุขภาพ	-	C
12.	น.ส.นัฏกร สุขเสริม	ส.ม. อนามัยและสิ่งแวดล้อม	-	C
13.	นางรุ่งอรุณ สุทธิพงษ์	ศศ.ด. มวยไทยศึกษา	-	C
14.	น.ส.อัญหิษา อุ่นไธสง	พท.บ. การแพทย์แผนไทย	-	C
15.	นายसानนท์ เลาบุตร	วท.ม. วิทยาศาสตร์	-	C
16.	นางสาวอัชฌา สมนึก	วท.ม. วิทยาศาสตร์	-	C
17.	นายณรงค์ศักดิ์ สุกแก้วมณี	ค.ม. ศิลปศึกษา	-	A
18.	นางชุตีรัตน์ เจริญสุข	กศ.ม. ธุรกิจศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B, E
19.	นางอัจฉริยา โชติกลาง	บธ.ม. การตลาด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
20.	น.ส.รักตวรรณ ศิริภาพร	กศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
21.	นางอรุณี เอี่ยมพงษ์ไพฑูรย์	กศ.ม. การศึกษาปฐมวัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
22.	นางวิจิตรา เงินบาท	กศ.ม. การศึกษาปฐมวัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
23.	นายกำธร ไพจิตร	ศศ.ม. หลักสูตรและการสอน	-	A
24.	น.ส.จรินทร์ งามมั่น	ศศ.ม. เทคโนโลยีและ	-	A

		นวัตกรรมทาง การศึกษา		
25.	นางวรลักษณ์ วรรณวัฒน์	กศ.ม.จิตวิทยาและการแนะแนว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
26.	นายชวน ภารังกุล	ปร.ด. การบริหารการศึกษา	-	A
27.	นายพรศักดิ์ สุจริตรักษ์	ปร.ด. การบริหารการศึกษา	-	A
28.	นายทรงเกียรติ อิงคามระธร	ค.ม. วิจัยและประเมินผลการศึกษา	-	A
29.	นายชาญชัย ยมดิษฐ์	ค.ม. พัฒนศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A,E
30.	นายอนุกุล ธรรมจง	ศศ.ม. ศิลปศาสตร์	-	A
31.	นายนิติพัฒน์ แก้วประสิทธิ์	ศศ.ม. ศิลปศาสตร์	-	E
32.	นายถาวร เล็งเอียด	กศ.ด. การศึกษา	-	A
33.	น.ส.สมภัสสร บัวรอด	ศษ.ม. ศึกษาศาสตร์	-	A
34.	น.ส.วนิดา สาระติ	กศ.ด การศึกษา	-	A
35.	นางดาราวรรณ ญาณะนันท์	วท.ม. วิทยาศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
36.	น.ส.เมตตา คงคากุล	วท.ม วิทยาการคอมพิวเตอร์	-	A

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์

Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	ผศ.ดร.ชฎาพร โพธิ์สุวรรณค์	รป.ด.รัฐประศาสนศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ/ ผู้สูงอายุ
2.	ดร.ชนกภัทร ผดุงอรรถ	Ph.D. Food Science	-	เกษตร อาหารและ สิ่งแวดล้อม
3.	ผศ.ดร.วีรพล นามบุญเรือง	Ph.D. Energy and Environment,	-	เกษตร อาหารและ สิ่งแวดล้อม
4.	ผศ.ดร.วนิดา ตรีสวัสดิ์	Ph.D. Social Sciences, Magodh	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ/ ผู้สูงอายุ
5.	ผศ.สัจจา ไกรศรีรัตน์	คอ.ม. การจัดการธุรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อุตสาหกรรม

		อุตสาหกรรม		มบริการ
--	--	------------	--	---------

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofilng

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	ผศ.ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (Testing and Measurement)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

1.นักวิจัยตาม Re-profileณ ปัจจุบัน (หมายเหตุข้อมูลที่สมบูรณ์จะส่งให้ภายหลังครับ)

รายงาน โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	ไพศาล สิมะเลาเต่า	-	-	A
2.	อุบลรัตน์ ศิริสุขโกศา	-	-	A
3.	สุรตนา เศรษฐชาญวิทย์	-		C
4.	กมลฤ ถนอมสัตย์	-	-	C
5.	กฤติยา รุจิโชค	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
6.	ศุภรัตน์ ทักน์เจริญ	-	-	C
7.	สุชาดา แสงดวงดี	-	-	F
8.	สุนัตตรา ตะบูนพงศ์	-	รองศาสตราจารย์	C
9.	ณัฐกฤตา จันทิมา	-	-	C
10.	พุดิยา รัตนศิริวัฒน์	-	-	B
11.	หทัยชนก บัวเจริญ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
12.	สมพล สุขเจริญพงษ์	-	-	F
13.	เอกราชชัย ไชยชนะ	-	-	B
14.	สุวิมล เรืองศรี	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
15.	จักรพงษ์ แก้วขาว	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์Reprofiling

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	รศ.ชลีรัตน์ พยอมแย้ม	ปริญญาโท วท.ม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	รองศาสตราจารย์	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

1.นักวิจัยตาม Re-profileณ ปัจจุบัน (หมายเหตุข้อมูลที่สมบูรณ์จะส่งให้ภายหลังครับ)

รายงาน โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
1.	ดร.มณฑา จำปาเหลือง	ปริญญาเอก(การบริหารการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
2.	ดร.ศิริวรรณ แดงฉำ	ปริญญาเอก (เกษตรศาสตร์)พืชสวน	-	B
3.	ดร.รุ่งกานต์ กล้าหาญ	ปริญญาเอก (เกษตรศาสตร์)ประมง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
4.	อ.ทิพย์วรรณ จุฬาริษนิกร	ปริญญาโท (ประชากรศาสตร์)	-	F
5.	ดร.วิภาวดี เปือกบัวขาว	ปริญญาเอก (ยุทธศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
6.	ดร.สุทัศน์ นาคจัน	ปริญญาเอก (ภาษาอังกฤษ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
7.	ดร.พิมพ์ระวี โรจน์รุ่งสัจย์	ปริญญาเอก(การท่องเที่ยว)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
8.	อ.แสนประเสริฐ ปานเนียม	ปริญญาโท(ภาษาไทย)	-	A
9.	ดร.กาญจนา บุญส่ง	ปริญญาเอก(การบริหารการศึกษา)	รองศาสตราจารย์	A
10.	ดร.จินตนา วิบูลย์ศิริกุล	ปริญญาเอก (วิทยาศาสตร์การอาหาร)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
11.	ดร.กมลทิพย์ พลบุตร	ปริญญาเอก (ภาษาศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
12.	อ.สรไกร เรืองรุ่ง	ปริญญาโท(ศิลปกรรมศาสตร์)	-	A
13.	อ.ทิพย์สุตา ชังดเวช	ปริญญาโท (เกษตรศาสตร์)ประมง	-	B
14.	อ.วัชรภรณ์ ประภาสะโนบล	ปริญญาโท(เคมี)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
15.	ดร.ธนวันต์ สิทธิไทย	ปริญญาเอก(การท่องเที่ยว)	-	E
16.	อ.ณัฐประภา นุ่มเมือง	ปริญญาโท(การตลาด)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
17.	อ.นันทน์ภัส สุวรรณสินธุ์	ปริญญาโท (เกษตรศาสตร์)พืชศาสตร์	-	B

18.	ดร.ปัญญา ทองนิล	ปริญญาเอก(การบริหาร การศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
19.	อ.เอกชัย มลเลข	ปริญญาโท (ภาษาอังกฤษ)	-	A
20.	ดร.ดำรงศักดิ์ อาลัย	ปริญญาเอก (เกษตรศาสตร์)สัตว ศาสตร์	-	B
21.	ดร.อรุณรัตน์ ชินวรรณ	ปริญญาเอก(นิเทศ ศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
22.	ดร.สุคนธา สุคนธ์ธारा	ปริญญาเอก (วิทยาศาสตร์การ อาหาร)	-	B
23.	อ.ณัทกวี ศิริรัตน์	ปริญญาโท(พยาบาล ศาสตร์)	-	C
24.	อ.อารีย์ น้อยสำราญ	ปริญญาโท(คหกรรม ศาสตร์)	-	D
25.	อ.ศจีมาศ นันตสุคนธ์	ปริญญาโท(คหกรรม ศาสตร์)	-	D
26.	ดร.นส.พ.มหศิริ ประภาสะโนบล	ปริญญาเอก(เทคโนโลยี การจัดการ อุตสาหกรรม)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
27.	อ.ลออ สิงห์โชติสุขแพทย์	ปริญญาโท(พยาบาล ศาสตร์)	-	C
28.	ดร.อมรรัตน์ สร้อยสังวาลย์	ปริญญาเอก(เทคโนโลยี การศึกษา)	-	A
29.	ดร.มธุรส ปราปไพรี	ปริญญาเอก(การ ท่องเที่ยว)	-	E
30.	อ.สรเรณู เลหาสถิตย์	ปริญญาเอก (ภาษาศาสตร์)	-	A
31.	อ.อรอนงค์ ศรีพาทกุล	ปริญญาโท(ศิลปกรรม ศาสตร์)	-	A
32.	ดร.อภิชาติ เสนะนันท์	ปริญญาเอก(เทคโนโลยี การศึกษา)	-	A
33.	ดร.กิตติมา สีสะพงศ์วัฒนา	ปริญญาเอก (วิทยาศาสตร์การ	-	B

		อาหาร)		
34.	ดร.กฤษดา ตั้งชวัล	ปริญญาเอก(การ ท่องเที่ยว)	-	E
35.	ดร.โสภภาพร กล่ำสกุล	ปริญญาเอก(นิเทศ ศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
36.	ดร.ชมดาว ขำจริง	ปริญญาเอก (เกษตรศาสตร์)	-	B
37.	อ.ประกาศ ชมภูทอง	ปริญญาโท(วิทยาศาสตร์ การอาหาร)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
38.	อ.คงขวัญ ศรีสอาด	ปริญญาโท(การตลาด)	-	F
39.	อ.กุลวดี แข่งวา	ปริญญาโท(แพทย์แผน ไทย)	-	C
40.	ดร.นิภาวรรณ รัตนานนท์	ปริญญาโท(พยาบาล ศาสตร์)	-	C
41.	อ.จิณห์จุฑา สุวรรณคัมภีระ	ปริญญาโท(ศิลปกรรม ศาสตร์)	-	A

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์
-----	------	---------	-------------------	-----------

1.	จันทนา อุดม	ปริญญาโท	อาจารย์	F
2.	ฉันทส เพียรธรรม	ปริญญาเอก	อาจารย์	E
3.	ชัชสรณ์ รอดยิ้ม	ปริญญาเอก	อาจารย์	F
4.	ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
5.	ณัฐพร ยวงเงิน	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
6.	ปณณณ์ช ธนัทพรชรรัตน์	ปริญญาโท	อาจารย์	F
7.	ปัทมา สารสุข	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
8.	พัทธา สืบศิริ	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
9.	พัลลยมณ สีนนท์	ปริญญาโท	อาจารย์	F
10.	มณกร มนุษยศาสตร์สาธร	ปริญญาโท	อาจารย์	F
11.	รัฐพล สังคะสุข	ปริญญาโท	อาจารย์	A
12.	รุจิรศม์ มุติกุล	ปริญญาโท	อาจารย์	B
13.	วรรณพร บุญญาสถิตย์	ปริญญาโท	อาจารย์	F
14.	วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
15.	ศศิธร โสภารัตน์	ปริญญาเอก	อาจารย์	A
16.	ศุทธวดี เววา	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
17.	ศุภวรรณ เล็กวิไล	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
18.	สุธี แก้วเขียว	ปริญญาเอก	อาจารย์	E
19.	อนันตกุล อินทรผดุง	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
20.	อภิศักดิ์ คู่กระสังข์	ปริญญาโท	อาจารย์	E
21.	อรพรรณ อนรรักษ์วรกุล	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
22.	อรุณรุ่ง ปภาพลิษฐ์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
23.	อะเคื้อ กุลประสูติติก	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
24.	อุเทน ทองทิพย์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
25.	อุไรวรรณ คำภูแสน	ปริญญาโท	อาจารย์	D

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์ Re-profiling

	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทาง	คลัสเตอร์
--	------	---------	------------	-----------

ที่			วิชาการ	Reprofiling
1.	นิษฐา หรุ่นเกษม	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
2.	วณิศา แจ่มลำเจียก	ปริญญาเอก	อาจารย์	F
3.	วัชรินทร์ อินทรพรหม	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
4.	ศรุตดา นิตวกร	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
5.	สมคิด สุทธิธารวัช	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
6.	สীবวงศ์ กาพวงค์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofiling
1.	ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
2.	เดช บุญประจักษ์	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
3.	ทิวดี มณีโชติ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	A
4.	ศรีรัฐ ไทรชมภู	ปริญญาโท	รองศาสตราจารย์	E
5.	สุพจน์ แสงเงิน	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	E
6.	โอภาส วณิชชีวะ	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันเกษม

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofiling
1.	นายปัญญา ธีระวิทยเลิศ	Phd. สาขาการวิจัยทางการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A = การศึกษาและพัฒนาครู
2.	ผศ.ดร.พัชรา พุ่มพชาติ	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A = การศึกษาและพัฒนาครู
3.	ดร.จิตติวิทย์ สุขป้อม	ปริญญาเอก	-	A = การศึกษาและพัฒนาครู
4.	ดร.วีรณัฐ สระแก้ว	ปริญญาเอก	-	B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม
5.	ดร.พัทธพร ภูวดลไพศาล	ปริญญาเอก	-	B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม
6.	ผศ.ประชิด ทิณบุตร	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม
7.	ผศ.สุเมธี กิตติพงศ์ไพศาล	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม
8.	ผศ.ดร.น.สพ. สุรพล พหลภาคย์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม
9.	ดร.พรเทพ ชมชื่น	ปริญญาเอก	-	B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม C = วิทยาศาสตร์สุขภาพ/ผู้สูงอายุ
10.	นายสถาพร ถาวรธิดาสน์	Phd. ปรัชญาอาชีพศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม E = การท่องเที่ยวชุมชน
11.	นางสุเมธี กิตติพงศ์ไพศาล	ปริญญาโทส่งเสริมและนิเทศศาสตร์เกษตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C = วิทยาศาสตร์สุขภาพ/ผู้สูงอายุ
12.	ผศ.รัตนา เฉลิมกลิ่น	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C = วิทยาศาสตร์สุขภาพ/ผู้สูงอายุ
13.	รศ.ดร.สุภาภรณ์ ดุลสัมพันธ์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	C = วิทยาศาสตร์สุขภาพ/ผู้สูงอายุ
14.	นายรัฐพล ศรประเสริฐ	ปริญญาโท	-	C = วิทยาศาสตร์สุขภาพ/ผู้สูงอายุ

15.	นางสาวทัศนีย์ ปิ่นสวัสดิ์	ปริญญาโท	-	E = การท่องเที่ยว ชุมชน
16.	นางสาวกอบทอง ลาตคุ้ม	ปริญญาโท	-	E = การท่องเที่ยว ชุมชน
17.	นายสันติภูมิ ราชวิชา	ปริญญาโท	-	E = การท่องเที่ยว ชุมชน
18.	นางสาววิธิดา สิริทรัพย์ เจริญ	ปริญญาโท	-	E = การท่องเที่ยว ชุมชน
19.	นางสาวสายชล ทองคำ	ปริญญาโท	-	E = การท่องเที่ยว ชุมชน
20.	ดร.ศิริส ทองเชื้อ	ปริญญาเอก	-	E = การท่องเที่ยว ชุมชน
21.	นางสาวสิริกร เลิศลักษณ์ ธาร	ปริญญาโท	-	E = การท่องเที่ยว ชุมชน
22.	ดร.วรรณารถ ดวงอุดม	ปริญญาเอก	-	E = การท่องเที่ยว ชุมชน F = การจัดการทาง สังคมและเขต เศรษฐกิจพิเศษ
23.	ผศ.ดร. จุไรรัตน์ ทองคำชื่น วิวัฒน์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F = การจัดการทาง สังคมและเขต เศรษฐกิจพิเศษ
24.	ผศ.ดร.กนกรัตน์ ยศไกร	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F = การจัดการทาง สังคมและเขต เศรษฐกิจพิเศษ

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์ Re-profiling

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofilng
1.	สถาพร ถาวรธวัชวสน์	ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E B
2.	ผศ.ประชิด ทิณบุตร	ปริญญาโท การออกแบบศิลปกรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
3.	กนกรัตน์ ยศไกร	ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
4.	สุเมธี กิตติพงศ์ไพศาล	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofilng

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofilng
1.	สถาพร ถาวรธวัชวสน์	ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สถาพร ถาวร ธวัชวสน์
2.	ไสว พักขาว	ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ไสว พักขาว

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

1. นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofiling
1.	ผศ.ดร.ชนะศึก นิขานนท์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
2.	ผศ.ดร.รุ่งนภา ตังจิตรเจริญกุล	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
3.	อ.รุ่งเกียรติ แก้วเพชร	-	อาจารย์	B
4.	ผศ.ดร.ณัฐบดี วิริยาวัฒน์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
5.	ผศ.ดร.ปารินดา สุขสบาย	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
6.	ผศ.ดร.อุบล ชื่นสำราญ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
7.	ผศ.ดร.ศรีสุดา วงษ์วิเศษกุล	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
8.	รศ.ดร.พรณีย์ สนวนเพลง	-	รองศาสตราจารย์	D
9.	รศ.ศิริวรรณ เสรีรัตน์	-	รองศาสตราจารย์	-
10.	อ.ธวัชชัย เฟื่องพินิจ	-	อาจารย์	E
11.	ดร.เอกชัย พุ่มดวง	-	อาจารย์	-
12.	ผศ.ดร.จิระวัฒน์ อนุวิชานนท์	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	F
13.	ดร.พิมพ์มาดา วิชาศิลป์	-	อาจารย์	-

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Re-profiling

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofiling
1.	ดาวรุ่ง ชะระอ่ำ	ดร.	รองศาสตราจารย์	-
2.	สุทธิพรรณ อีรพงศ์	ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
3.	สุพิน บุญชูวงศ์	-	รองศาสตราจารย์	-
4.	ชนะศึก นิขานนท์	ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
5.	วรรณวิภา จิตุชัย	ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
6.	ขวัญนภา สุขคร	ดร.	-	-
7.	จิระวัฒน์ อนุวิชานนท์	ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
8.	ศิริวรรณ เสรีรัตน์	-	รองศาสตราจารย์	-
9.	อนัญญา ไพรถนายน	ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
10.	ธีรศักดิ์ อุดมไพจิตรกุล	ดร.	รองศาสตราจารย์	-
11.	นภาพร จันทร์ฉาย	ดร.	-	-
12.	จิราณัฐ โสภ	ดร.	-	-
13.	พรชนิตร์ แก้วเนตร	ดร.	-	-
14.	นิยดา สวัสดิพงษ์	-	รองศาสตราจารย์	-

15.	ปารินดา สุขสบาย	ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
16.	สุวรรณา พิชัยวงศ์วงศ์ดี	ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
17.	ธีรนุช ฉายศิริโชติ	ดร.	นักวิชาการ	-
18.	ทัศนีย์ พาณิชย์กุล	ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
19.	ประกาย จิโรจน์กุล	ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
20.	เบญจมา เตากล้า	ดร.	นักวิชาการ	-
21.	นิภา ลีสุคนธ์	-	-	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

- ไม่มีข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

- 1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม re-profiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofilng
1.	ธัชกร ภัทรพันธุ์	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป)	อาจารย์	C
2.	ศศิอาภา บุญคง	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีอาหาร)	อาจารย์	B
3.	ชมพรรณ จันทิมา	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการวัฒนธรรม)	อาจารย์	D
4.	พิมพ์ภา เพ็งนาเรนทร์	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์)	อาจารย์	C
5.	ชนิษฐา แน่นอุดร	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (คณิตศาสตร์)	อาจารย์	C
6.	ธัชกร ภัทรพันธุ์	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป)	อาจารย์	C

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่าน ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาตาม คลัสเตอร์ Re-profiling

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofilng
1.	วีรชัย คำธ	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์และเทคโนโลยีสารสนเทศ)	นักวิจัย	F

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Re-profiling

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofiling
1.	เทิดชาย ช่วยบำรุง	ดร.	รองศาสตราจารย์	-
2.	จารุจน์ กลิ่นดีปสี	-	อาจารย์	-
3.	ชุตินา โส่งจิตร	ดร.	อาจารย์	-
4.	บุญเกียรติ ไทรชมภู	-	รองศาสตราจารย์	-
5.	ศรีณัฐ ไทรชมภู	-	รองศาสตราจารย์	-
6.	พิมพ์ระวี โรจน์รุ่งสตัย	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
7.	มนูญ สอนเกิด	-	-	-
8.	วรวิภา โธมวัฒน์พันธ์	ดร.	รองศาสตราจารย์	-
9.	ศันสนีย์ ชูแวว	ดร.	รองศาสตราจารย์	-
10.	ยิ่ง กิระติบุรณะ	ดร.	-	-
11.	สุเทพ บุญซ้อน	-	-	-
12.	โกศล มีคุณ	ดร.	รองศาสตราจารย์	-
13.	รัตติกรณ์ จงวิศาล	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
14.	โอภาส ปัญญา	ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
15.	สมบูรณ์ ศิริสรรหิรัญ	ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
16.	โกศล จิตวิรัตน์	ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

รายงาน โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofiling
1.	รศ.ดร.สาธิต โกวิทวที	Phd สาขาเกษตร	รองศาสตราจารย์	B
2.	ผศ.ดร.ปิ่นธนา เลิศสถิตธนกร	Phd สาขาวิจัยและ พัฒนาเภสัชภัณฑ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A C
3.	อาจารย์วงศ์ทอง เขียนวงศ์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	อาจารย์	C D
4.	ผศ.ดร.กิจจา จิตรภิรมย์	Phd สาขาวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม และ สาธารณสุขศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B C
5.	อ.ดร.สุริยา พันธโกศล	Phd สาขาเทคโนโลยี พลังงาน	อาจารย์	D
6.	ผศ.เกียรติขร โสภณาภรณ์	ปริญญาโทสาขา วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
7.	อ.ดร.อัจฉรา แก้วน้อย	Phd สาขาเภสัชเคมี และพิษเคมี	อาจารย์	C D
8.	อ.ดร.นุกุล สารวงศ์	Phd สาขาการจัดการ เทคโนโลยี	อาจารย์	D
9.	อ.ดร.หนึ่งฤทัย เอกธรรมทัศน์	Phd สาขาเคมี	อาจารย์	B D
10.	อาจารย์วิทวัส กมฺุทศรี	ป.โท สาขาสาธารณสุข ศาสตร์	อาจารย์	C
11.	อาจารย์สุดา ชูถิ่น	ป.โท สาขาเทคโนโลยี การอาหาร	อาจารย์	B
12.	อ.จุฬาลักษณ์ จารุจฑารัตน์	ป.โท	อาจารย์	C

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofiling
1.	ผศ.วิชัย ปทุมชาติพัฒน์	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B=เกษตร อาหารและ สิ่งแวดล้อม
2.	ผศ.ดร.ปิ่นธนา เลิศสถิตธนกร	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C= วิทยาศาสตร์ สุขภาพ/ ผู้สูงอายุ

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofiling

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofilin g
1.	ศ.เกียรติคุณ ดร.ชูศักดิ์ สุวิมลเสถียร	ปริญญาเอก	ศาสตราจารย์	-
2.	ศ.ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์	ปริญญาเอก	ศาสตราจารย์	-
3.	ศ.ดร.ปิยนดา บุนนาค	ปริญญาเอก	ศาสตราจารย์	-
4.	ศ.ดร.อานนท์ บุญยะรัตเวช	ปริญญาเอก	ศาสตราจารย์	-
5.	รศ.ดร.จิตราภรณ์ สิทธิวรเศรษฐ์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
6.	รศ.ดร.จิระประภา อัครบวร	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
7.	รศ.ดร.ทรงศรี สรณสถาพร	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
8.	รศ.ดร.วรรณวดี ชัยชาญกุล	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
9.	รศ.ดร.สมพร กันทรดุษฎี เตรีมชัยศรี	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
10.	รศ.ดร.ศานติ ภักดีคำ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
11.	รศ.ดร.สมบูรณ์ ศิริสรหิรัญ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
12.	รศ.ดร.สิทธิชัย ตันธนะสฤษฎ์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
13.	รศ.ดร.สุนันทา เลานันทน์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
14.	รศ.ดร.เอื้อมพร เขียวหิรัญ	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
15.	รศ.ดร.อาภรณ์พันธุ์ จันทร์สว่าง	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
16.	รศ.ทรรษา ศิวรักษ์	ปริญญาโท	รองศาสตราจารย์	-
17.	รศ.ศิริจันทร์ ศิริปทุมานันท์	ปริญญาโท	รองศาสตราจารย์	-

18.	ผศ.ดร.กรัณศุภมาส เอ่งฉ้วน	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
19.	ผศ.ดร.กิตติชัย รัตน์ะ	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
20.	ผศ.ดร.กุลสิรินทร์ อภิรัตน์วราเดช	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
21.	ผศ.ดร.กัมพล เชื้อแถว	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
22.	ผศ.ดร.แทนทีศน์ เพียกขุนทด	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
23.	ผศ.ดร.รัชพงศ์ เศรษฐบุตร	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
24.	ผศ.ดร.นภเรณู สัจจรักษ์ธีระฐิติ	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
25.	ผศ.ดร.กิตติรัตน์ ฐานสุวรรณศรี	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
26.	ผศ.ดร.ปราณีต ม่วงนวล	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
27.	ผศ.ดร.ปิ่นธนา เลิศสถิตธนกร	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
28.	ผศ.ดร.วิเชียร อินทรสมพันธ์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
29.	ผศ.ดร.เรืองฤดี สุนทรหมณี	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
30.	ผศ.ดร.อัศวิทย์ เรืองรอง	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
31.	ผศ.(พิเศษ)ดร.วินัย สยอวรรณ	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
32.	ผศ.วไลพรรณ ปิงพิพัฒน์ตระกูล	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
33.	ผศ.สิงห์ สิงห์ขจร	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
34.	อ.ดร.กาญจนา สุจิระชาโต	ปริญญาเอก	อาจารย์	-
35.	อ.ดร.กันตวรรณ มีสมสาร	ปริญญาเอก	อาจารย์	-
36.	อ.ดร.กิจจา จิตรภิมย์	ปริญญาเอก	อาจารย์	-
37.	อ.ดร.กฤษฎา ผ่องพิทยา	ปริญญาเอก	อาจารย์	-
38.	อ.ดร.คณินิจ คงพ่วง	ปริญญาเอก	อาจารย์	-
39.	อ.ดร.ชยรัตน์ ศรีสุนันท์	ปริญญาเอก	อาจารย์	-
40.	อ.ดร.ณภัทร พานิชการ	ปริญญาเอก	อาจารย์	-
41.	อ.ดร.ธัชกร สุวรรณจรัส	ปริญญาเอก	อาจารย์	-
42.	อ.ดร.ธีรภัทร วรบำรุงกุล	ปริญญาเอก	อาจารย์	-
43.	อ.ดร.พัชราภา เอื้ออมรรณิข	ปริญญาเอก	อาจารย์	-
44.	อ.ดร.รชฏ ขำบุญ	ปริญญาเอก	อาจารย์	-
45.	อ.ดร.สุภาพร ศรีหามิ	ปริญญาเอก	อาจารย์	-
46.	อ.ดร.อัจฉรา แก้วน้อย	ปริญญาเอก	อาจารย์	-
47.	อ.ดร.อนัส อมาตยกุล	ปริญญาเอก	อาจารย์	-
48.	อ.ดร.อรุณรุ่ง ปภาพสิขฐ	ปริญญาเอก	อาจารย์	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofilin g
1.	ฉัตรชัย แก้วดี	ปร.ด. ออกแบบ ผลิตภัณฑ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
2.	วาที ทรัพย์สิน	ศศ.ม.(มานุษยวิทยา)	-	E
3.	ปิติ จันทุไชย	ปร.ด.(วิศวกรรมโยธา)	-	F
4.	ประกอบ ใจมั่น	ค.ด.(อุดมศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
5.	นายพิชญศักดิ์ จันทร์กุศล	วท.ม.ฟิสิกส์	อาจารย์	B
6.	ผศ.วันดี แก้วสุวรรณ	วท.ม. เทคโนโลยีอาหาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
7.	นางปิยวรรณ เนื่องมัจฉา	วท.ม.วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	อาจารย์	B
8.	นางสาวหยดฟ้า ราชมณี	วท.ม.สถิติประยุกต์	อาจารย์	C
9.	นายฉัตรชัย สังข์ผุด	วท.ม.เทคโนโลยีชีวภาพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
10.	นางศุภมาตร์ อีสระะพันธุ์	วท.ม.สาธารณสุขศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
11.	นางวีณา ธิติประเสริฐ	พบ.ม พัฒนบริหาร ศาสตร์ (นโยบาย สาธารณะและการบริหาร โครงการ)	อาจารย์	C
12.	นพ.ยุทธนา ศิลปรัศมี	พบ.(แพทยศาสตร์)	อาจารย์	C
13.	นางสาวจรีภรณ์ นวนมุสิก	วท.ม. (โภชนศาสตร์)	อาจารย์	B/C
14.	นางสาววราศรี	วท.ม.อุตสาหกรรมเกษตร	อาจารย์	B/C
15.	แสงกระจ่าง	(แขนงวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการ อาหาร)	-	-
16.	นางสาวจันทิรา วงศ์วิเชียร	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	อาจารย์	B
17.	ดร.ธนาภรณ์ เมืองมุงคุณ	Ed.D. (INDUSTRIAL EDUCATION MANAGEMENT)	-	-
18.	ดร.วีระยุทธ สุดสมบูรณ์	ปร.ด. (นวัตกรรมการ เรียนรู้ทางเทคโนโลยี)	-	-
19.	สันติ ชำตรี	วศ.ม.(วิศวกรรมอุตสาห การ)	-	-

20.	นราพงศ์ ช่วยชัย	คม.(เทคโนโลยี อุตสาหกรรม)	-	-
21.	ศุภฤกษ์ การธรรมณี	วท.ม.(จิตวิทยา อุตสาหกรรมและองค์กร)	-	-
22.	คมกฤษ แก่นทอง	วศ.ม.(วิศวกรรมการวัด คุม)	-	-
23.	กรีธา แก้วคงธรรม	ค.อ.ม.(เครื่องกล)	-	-
24.	วิทยา วงษ์กลาง	วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล)	-	-
25.	ปริญญา หม่อมพิบูลย์	วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล)	-	-
26.	ปสุตา สังข์ศรี	วท.ม.(วิทยาศาสตร์พอลิ เมอร์)	-	-
27.	ชัชวาลย์ รัตนพันธุ์	คม.(เทคโนโลยี อุตสาหกรรม)	-	-
28.	อรรรรณ ระย้า	วท.ม.(การศึกษา วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์)	-	-
29.	ธนานันต์ อารีย์พงศ์	วท.ม.(เทคโนโลยี สารสนเทศ)	-	-
30.	ไยฟ้า ตระกูลสันติ	M.Eng.(การจัดการ วิศวกรรม)	-	-
31.	อัษฎายุทธ มาศแก้ว	คม.(เทคโนโลยี อุตสาหกรรม)	-	-
32.	สุวัฒนา นิคม	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา)	-	-
33.	นพวรรณ แทนเล็ก	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา)	-	-
34.	พัชรินทร์ อินทมาศ	ค.อ.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า)	-	-
35.	เอกลักษณ์ กาญจนเพ็ญ	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา)	-	-
36.	ศักดิ์รพี ขุนเพชร	วศ.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า)	-	-

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofilin

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofilin
1.	รศ.ดร.ปัญญา เลิศไกร	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	-
2.	ผศ.ดร.วีระยุทธ ชาทะกาญจน์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
3.	ผศ.ดร.ประกอบ ใจมั่น	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
4.	ผศ.ดร.ฉัตรชัย แก้วดี	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
5.	ผศ.ดร.ปิติ จันทรัฐไธ	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
6.	ผศ.ดร.ศุภวรรณ พรหมเพรา	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
7.	นายรุจาธิต สุชาโต	ปริญญาโท	-	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofiling
1.	สุวิชา วิริยะมานุนงษ์	Phd ปร.ด. การศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
2.	รัฐพล พรหมสะอาด	กศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
3.	ปาจริย์ ตีวสิทธิ์	ค.ม.วิจัยการศึกษา	-	A
4.	ศิริวรรณ ฉัตรมณีรุ่งเจริญ	Ph.D. Science Education	-	A
5.	สุรัชย์ ผาสุก	ศษ.ม. วิทยาศาสตร์ ศึกษา	-	A
6.	ธนวิทย์ ทองใหม่	วท.ม.	-	A
7.	ชิดชนก อนันตมงคลกุล	ปธ.ม.	-	A
8.	สุวนิช ชัยนาค	Ph.D Fisheries and Allied Aquacultures	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
9.	สุทิพย์ คำทอง	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
10.	ณัฐยารวรรณ พิชัยยุทธ	วท.ม. เทคโนโลยีการ อาหาร	-	B
11.	พริญญา วงศ์วิวัฒน์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีอาหาร	-	B
12.	อทิพันธ์ เสียมไหม	ปร.ด.เทคโนโลยีชีวภาพ	-	B
13.	พุทธพร อักษรไพโรจน์	MBA. การจัดการบริการ และการท่องเที่ยว	-	B
14.	สุทธิด์ พรพันธุ์ไพบูลย์	วท.ม. อุทยาน นันทนาการ และการ ท่องเที่ยว	-	B
15.	เบญจพร แก้วอุไทย	การวางแผนชุมชนเมือง และสภาพแวดล้อม	-	B
16.	อัจฉริยา สุวรรณสังข์	วท.ม. วาริชศาสตร์	-	B

17.	สุกัญญา วงศ์ธนะบุรณ์	Ph.D วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
18.	นิศศา ศิลปเสรรฐ	บธ.ด. การจัดการ	รองศาสตราจารย์	B
19.	นิติญา สังขนันท์	วท.ม. การจัดการ สิ่งแวดล้อม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
20.	จิตรรัตน์ คำล้อม	วท.ม. เทคโนโลยีการ บริหารสิ่งแวดล้อม	-	C
21.	ทะนงศักดิ์ จันทรเมธากุล	ปร.ด.	-	C
22.	ปาวรณา อัจฉริยบุตร	วท.ม.วิทยาการระบาด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
23.	ชญาณิศ ลือวานิช	Ph.D การพยาบาล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
24.	กุลวรา สุวรรณพิมล	DPA. Public Administration	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D
25.	พิมลรัตน์ รัตภูเขียว	MBA. Hospitality and Tourism Management	-	D
26.	นายสัญญา ฉิมพิมล	MBA.	-	E
27.	พฤตนิยาพร มณีรัตน์	Hospitality Management Hotel & Tourism Management	-	E
28.	นภชนก ตลับเงิน	ศศ.ม. ภาษาเยอรมันใน ฐานะภาษาต่างประเทศ	-	D
29.	วิญญู วีรยางกูร	Ph.D การตลาด	-	D
30.	อรไท ครุฑเวโซ	Ph.D Tourism	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
31.	นงเยาว์ ใจหื้อ	ศศ.ม. การจัดการ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	E
32.	Jeffrey Dale Hobbs	Ph.D INTERNATIONAL COMMUNICATION	ศาสตราจารย์	E
33.	วรพจน์ ตรีสุข	ศศ.บ. การจัดการ โรงแรมและการ ท่องเที่ยวนานาชาติ	-	E

2. พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์

Reprofiling

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofiling
1.	ดร.กุลวรา สุวรรณพิมล	DPA. Public Administration	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D,E
2.	วิญญู วีระยางกูร	Ph.D. (Marketing) Sterling University, UK	-	D
3.	อรไท ครุฑเวโช	Ph.D Tourism	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D,E
4.	นิศศา ศิลปเสรษฐ	บธ.ด. การจัดการ	รองศาสตราจารย์	B,e
5.	ประภาศรี อึ้งกุล	ร.ม. บริหารรัฐกิจ	รองศาสตราจารย์	F
6.	สุวิชา วิริยะมานวงษ์	Phd ปร.ด. การศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
7.	ปราโมทย์ เจียบประเสริฐ	Ph.D คณิตศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
8.	รัฐพล พรหมสะอาด	กศ.ม. การวัดผล การศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
9.	อดุล นาคะโร	กศ.ด. การวิจัยและ พัฒนาหลักสูตร	-	A
10.	สุวนิช ชัยนาค	Ph.D Fisheries and Allied Aquacultures	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
11.	สุกัญญา วงศ์ธนะบุรณ์	Ph.D วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	รองศาสตราจารย์	B
12.	นิติญา สังขนันท์	วท.ม. การจัดการ สิ่งแวดล้อม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
13.	ปารณา อัจฉริยะบุตร	วท.ม.วิทยาการระบาด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C
14.	ชญานิศ ลือวานิช	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C

3. ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofilng

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofilng
1.	ดร.กุลวรา สุวรรณพิมล	DPA. Public Administration	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D,E
2.	วิญญู วีรยางกูร	Ph.D. (Marketing) Sterling University, UK	-	D
3.	อรไท ครุธเวโช	Ph.D Tourism	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D,E
4.	นิศศา ศิลปเสรษฐ	บธ.ด. การจัดการ	รองศาสตราจารย์	B,E
5.	ประภาศรี อึ้งกุล	ร.ม. บริหารรัฐกิจ	รองศาสตราจารย์	F
6.	สุวิชา วิริยะมานวงษ์	Phd ปร.ด. การศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
7.	ปราโมทย์ เจียบประเสริฐ	Ph.D คณิตศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
8.	อดุล นาคะโร	กศ.ด. การวิจัยและ พัฒนาหลักสูตร	-	A
9.	รัฐพล พรหมสะอาด	กศ.ม. การวัดผล การศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
10.	สุวนิช ชัยนาค	Ph.D Fisheries and Allied Aquacultures	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
11.	สุกัญญา วงศ์ชนะบุรณ์	Ph.D วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
12.	นิติญา สังขนันท์	วท.ม. การจัดการ สิ่งแวดล้อม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
13.	ปวารณา อัจฉริยะบุตร	วท.ม.วิทยาการระบาด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	B
14.	ชญาณิศ ลือวานิช	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	C

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofilin g
1.	นายก.	Phd สาขา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A E

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

1.นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofilin g
1.	นายก.	Phd สาขา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A E

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

1. นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์

ที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofilin g
1.	ดร.กนกกาญจน์ กิตติชาติเขาวลิต	ป.เอก/ภาษาอังกฤษ	อาจารย์	A
2.	ดร.กฤษณะ ทองแก้ว	ป.เอก/สังคมศึกษา	อาจารย์	A
3.	ดร.จิรศักดิ์ แซ่ไคว่	ป.เอก/เทคโนโลยีทางการ ศึกษา	อาจารย์	A
4.	ดร.ทวัช บุญแสง	ป.เอก/สังคมศึกษา	อาจารย์	A
5.	ดร.ปารุษา เกียรติศิริ	ป.เอก/ภาษาอังกฤษ	อาจารย์	A
6.	ดร.พิมพ์ลักษณ์ โมรา	ป.เอก/คณิตศาสตร์	อาจารย์	A
7.	ดร.มัทนียา พงศ์สุวรรณ	ป.เอก/พื้นฐานการศึกษา บริหารการศึกษา	อาจารย์	A
8.	ดร.สุดาร์ตน์ หวลมุกดา	ป.เอก/วิจัย/วัดผลและ ประเมินผล	อาจารย์	A
9.	ดร.สุทธารัตน์ บุญเลิศ	ป.เอก/คณิตศาสตร์	อาจารย์	A
10.	ดร.โสภณ เพ็ชรพวง	ป.เอก/พื้นฐานการศึกษา/ บริหารการศึกษา	อาจารย์	A
11.	ดร.กฤตกมล ชาร์ลีย์ ทปฎมา	ป.เอก/หลักสูตรและการ สอน	อาจารย์	A
12.	ดร.วัฒนา รัตนพรหม	ป.เอก/หลักสูตรและการ สอน	อาจารย์	A
13.	ดร.สถาพร สังข์ขาวสุทธิรักษ์	ป.เอก/พื้นฐานการศึกษา/ บริหารการศึกษา	อาจารย์	A
14.	น.ส.ชญญา อุดมประมวล	ป.โท/ศิลปศึกษา	อาจารย์	A
15.	น.ส.นิรมล จันทร์สุวรรณ	ป.โท/จิตวิทยาและการ แนะแนว	อาจารย์	A
16.	น.ส.วิชุดา พันธน้อย	ป.โท/ภาษาไทย	อาจารย์	A
17.	น.ส.สุนทรี แซ่บ่าง	ป.โท/การศึกษาปฐมวัย	อาจารย์	A
18.	น.ส.สุริรัตน์ อักษรกาญจน์	ป.โท/ ภาษาไทย	อาจารย์	A
19.	น.ส.อัญชลีพร มั่นคง	ป.โท/คอมพิวเตอร์	อาจารย์	A
20.	น.ส.ทรงศรี ชำนาญกิจ	ป.โท/วิจัย/วัดผลและ ประเมินผล	อาจารย์	A

21.	น.ส.ภวิกา ภักษา	ป.โท/จิตวิทยาและการ แนะแนว	อาจารย์	A
22.	นางพิชามญช์ สุริยพรรณ	ป.โท/คอมพิวเตอร์	อาจารย์	A
23.	นางอัญชลี แสงอาวุธ	ป.โท/จิตวิทยาและการ แนะแนว	อาจารย์	A
24.	ผศ.ณัฐา วิพลชัย	ป.โท/ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
25.	นางพุดชาด วุโอริ	ป.โท/จิตวิทยาและการ แนะแนว	อาจารย์	A
26.	นางสาวรสิดา ไสยรินทร์	ป.โท/ภาษาอังกฤษ	อาจารย์	A
27.	นายชวกิจ ทองนัยพราหมณ์	ป.โท/เทคโนโลยีทางการ ศึกษา	อาจารย์	A
28.	นายวชิรศักดิ์ มัชฌิมากิโร	ป.โท/สังคมศึกษา	อาจารย์	A
29.	นายศิริเศรษฐ ภูศรี	ป.โท/คณิตศาสตร์	อาจารย์	A
30.	นายอนรรตน์ แพนสกุล	ป.โท/ภาษาไทย	อาจารย์	A
31.	ผศ.ชิตาพร เอี่ยมสะอาด	ป.โท/การศึกษาปฐมวัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
32.	ผศ.อุไรวรรณ มีเพียร	ป.โท/การศึกษาปฐมวัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
33.	ผศ.ดร.วรรณะ บรรจง	ป.เอก/จิตวิทยาและการ แนะแนว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
34.	ผศ.ดร.ปริศนา รักบำรุง	ป.เอก/ฟิสิกส์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
35.	ผศ.ดร.ว่าที่ร.ต.สิริสวัสดิ์ ทอง ก้านเหลือง	ป.เอก/วิจัย/วัดผลและ ประเมินผล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	A
36.	รศ.ดร.พรรณอร อุซุภาพ	ป.เอก/พื้นฐานการศึกษา/ บริหารการศึกษา	รองศาสตราจารย์	A
37.	น.ส.ภุชญา คงเกล้า	ป.โท/การพยาบาล สุขภาพจิตและจิตเวช	อาจารย์	C
38.	น.ส.ภุชญา สังขมณีจินดา	ป.โท/การพยาบาลผู้ใหญ่ และผู้สูงอายุ	อาจารย์	C
39.	น.ส.จวง เพือกคง	ป.โท/การพยาบาลผู้ใหญ่ และผู้สูงอายุ	อาจารย์	C
40.	น.ส.จิรภา เสถียรพงศ์ประภา	ป.โท/การพยาบาลผู้ใหญ่ และผู้สูงอายุ	อาจารย์	C
41.	น.ส.จิรภา กาญจนโกเมศ	ป.โท/การพยาบาลผู้ใหญ่ และผู้สูงอายุ	อาจารย์	C
42.	น.ส.ถิรวรรณ ทองวล	ป.โท/การพยาบาลมารดา และทารก	อาจารย์	C

43.	น.ส.ปรีดา เรืองทอง	ป.โท/การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	อาจารย์	C
44.	น.ส.รุ่งกานต์ พลายแก้ว	ป.โท/การพยาบาลอนามัยชุมชน	อาจารย์	C
45.	น.ส.วีณา ลิ้มสกุล	ป.โท/การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	อาจารย์	C
46.	น.ส.อัญชลี จิตราภิรมย์	ป.โท/การพยาบาลมารดาและทารก	อาจารย์	C
47.	นางสดากาญจน์ เอี่ยมจันทร์ ประทีป	ป.โท/การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	อาจารย์	C
48.	นางวรรณภา กุมารจันทร์	ป.โท/การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	อาจารย์	C
49.	นางวิริภรณ์ ชัยเศรษฐสัมพันธ์	ป.โท/การพยาบาลมารดาและทารก	อาจารย์	C
50.	นายธวัชชัย ทีปะपाल	ป.โท/การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช	อาจารย์	C
51.	ว่าที่ ร.ต.ธีระยุทธ เกิดสังข์	ป.เอก/พยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช	อาจารย์	C
52.	ดร.กัลญา แก้วประดิษฐ์	ป.เอก/การจัดการทางวัฒนธรรม	อาจารย์	F
53.	ดร.จตุพล ชูจันทร์	ป.เอก/ การพัฒนาชุมชน	อาจารย์	F
54.	ดร.ประทุมทิพย์ ทองเจริญ	ป.เอก/รัฐประศาสนศาสตร์	อาจารย์	F
55.	ดร.ศิริรัตน์ ชูพันธ์ อรรถพล พิพัฒน์	ป.เอก/ภาษาอังกฤษ	อาจารย์	A
56.	ดร.เสนห์ บุญกำเนิด	ป.เอก/การพัฒนาชุมชน	อาจารย์	F
57.	ดร.วาสนา จาตุรัตน์	ป.เอก/รัฐประศาสนศาสตร์	อาจารย์	F
58.	น.ส.กันยารัตน์ จันทร์สว่าง	ป.โท/รัฐประศาสนศาสตร์	อาจารย์	F
59.	น.ส.จิตราพร มงคลเคหา	ป.โท/ภาษาอังกฤษ	อาจารย์	A
60.	น.ส.จิรวรรณ พรหมทอง	ป.โท/ภาษาไทยธุรกิจ	อาจารย์	D
61.	น.ส.จิรวรรณ ศรีหนูสุด	ป.โท/การพัฒนาชุมชน	อาจารย์	F
62.	น.ส.ชนัญชิดา ทิพย์ญาณ	ป.โท/การพัฒนาชุมชน	อาจารย์	F
63.	น.ส.ชุตินันท์ หนูบุตร	ป.โท/ภาษาอังกฤษ	อาจารย์	A
64.	น.ส.เบญจวรรณ ทิพย์ประชาบาล	ป.โท/ภาษาอังกฤษ	อาจารย์	A

65.	น.ส.ปิยะรัตน์ ภิรมแก้ว	ป.โท/บรรณารักษ์และ สารสนเทศศาสตร์	อาจารย์	A
66.	น.ส.พสุดี พลพิชัย	ป.โท/รัฐประศาสนศาสตร์	อาจารย์	F
67.	น.ส.วนิษา ตีคำ	ป.โท/การจัดการทาง วัฒนธรรม	อาจารย์	F
68.	น.ส.อภิญญา ศิริวรรณ	ป.โท/วิชาภาษาจีน	อาจารย์	A
69.	น.ส.อมรรัตน์ แซ่ก๊วง	ป.โท/บรรณารักษ์และ สารสนเทศศาสตร์	อาจารย์	A
70.	น.ส.อุมมา สีนุเศรษฐ์	ป.โท/วิชาภาษาจีน	อาจารย์	A
71.	น.ส.เพ็ญภา สวนทอง	ป.โท/การเมืองการ ปกครอง	อาจารย์	F
72.	น.ส.ธณิศา สุขขารมย์	ป.โท/บรรณารักษ์และ สารสนเทศศาสตร์	อาจารย์	A
73.	นางกฤษมาศ พันธุ์สิริก	ป.โท/ภาษาอังกฤษ	อาจารย์	A
74.	นางสาวปทุมวิทย์ หนูระกอบ	ป.โท/รัฐประศาสนศาสตร์	อาจารย์	A
75.	นายณัฐกร นิยมเดชา	ป.โท/การพัฒนาชุมชน	อาจารย์	F
76.	นายบดีนทร์ธร บัวรอด	ป.โท/รัฐประศาสนศาสตร์	อาจารย์	F
77.	นายมาดล จรูญรัตน์	ป.โท/การเมืองการ ปกครอง	อาจารย์	F
78.	นายมานอชนม์ ยกเชื้อ	ป.โท/ดนตรีสากล	อาจารย์	A
79.	นายวิทวัส ขุนหนู	ป.โท/รัฐประศาสนศาสตร์	อาจารย์	F
80.	นายสุพัฒน์ สิริพัทธะ	ป.โท/บรรณารักษ์และ สารสนเทศศาสตร์	อาจารย์	A
81.	นายอัยบ ชาดัดคาน	ป.โท/รัฐประศาสนศาสตร์	อาจารย์	F
82.	นายฉิติ พานวัน	ป.โท/การพัฒนาชุมชน	อาจารย์	A
83.	นายบัญชา อาษากิจ	ป.โท/ดนตรีสากล	อาจารย์	A
84.	นายพงศ์เทพ แก้วเสถียร	ป.โท/การพัฒนาชุมชน	อาจารย์	F
85.	นายพลกฤต แสงอาวุธ	ป.โท/รัฐประศาสนศาสตร์	อาจารย์	F
86.	นายสมมาส เส่งสุข	ป.โท/การพัฒนาชุมชน	อาจารย์	A
87.	นายสิทธิชัย ชีวะโรรส	ป.โท/ภาษาอังกฤษ	อาจารย์	A
88.	นายสิทธิพร รอดปึงหวาน	ป.โท/การพัฒนาชุมชน	อาจารย์	A

ภาคผนวก

1. คะแนนการประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัยของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. แบบประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัย

คะแนน องค์ประกอบพื้นฐาน

องค์ประกอบพื้นฐาน มี 4 องค์ประกอบย่อย คือ

1. การมีนโยบายและยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน
2. การให้ความสำคัญของผู้บริหารระดับสูง
3. การมีข้อบังคับระเบียบประกาศ เป็นแนวปฏิบัติ
4. ความสะดวกในการปรับเปลี่ยน ข้อบังคับระเบียบประกาศต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

การคำนวณ ปรับค่า คะแนน ของทุกข้อให้เป็นคะแนนเต็ม 10 ตามที่ได้ประชุมร่วมกัน ที่จังหวัด นครนายก คะแนนรวม น้ำหนัก 4 ข้อมารวมกันหาร 4

ข้อ	การปรับค่า	คะแนนที่ใช้ในการคำนวณ (เต็ม = 10)
1	ตอบ 1 = 4 ตอบ 2 = 3 ตอบ 3 = 2 ตอบ 4 = 1	คูณ 2.5
2	ตอบ 1 = 3 ตอบ 2 = 2 ตอบ 3 = 1	คูณ 3.33
3	ตอบ 1 = 5 ตอบ 2 = 4 ตอบ 3 = 3 ตอบ 4 = 2 ตอบ 5 = 1	คูณ 2
4	ตอบ 1 = 3 ตอบ 2 = 2 ตอบ 3 = 1	คูณ 3.33
คะแนนรวม	คะแนนที่ได้ทุกข้อ $(1.1+1.2+1.3+1.4)/4$	

	ภูมิภาค	องค์ประกอบพื้นฐาน				คะแนนรวม
		1	2	3	4	
1	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	10.00	9.90	10.00	9.99	9.97
2	มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่	10.00	9.90	10.00	9.99	9.97
3	ราชภัฏลำปาง	10.00	9.90	10.00	9.99	9.97
4	ราชภัฏอุดรดิตถ์	10.00	9.90	10.00	9.99	9.97
5	ราชภัฏนครสวรรค์	10.00	9.90	6.00	9.99	8.97
6	ราชภัฏพิบูลสงคราม	10.00	9.90	6.00	9.99	8.97
7	ราชภัฏกำแพงเพชร	0.00	0.00	6.00	0.00	1.50
8	ราชภัฏเพชรบูรณ์	2.50	9.90	10.00	9.99	8.10
9	ราชภัฏกาฬสินธุ์	2.50	9.90	2.00	6.66	5.27
10	ราชภัฏมหาสารคาม	10.00	9.90	6.00	9.99	8.97
11	ราชภัฏอุตรธานี	10.00	9.90	10.00	9.99	9.97
12	ราชภัฏสกลนคร	10.00	9.90	10.00	9.99	9.97

13	ราชภัฏร้อยเอ็ด	5.00	0.00	6.00	9.99	5.25
14	ราชภัฏเลย	10.00	9.90	10.00	9.99	9.97
15	ราชภัฏบุรีรัมย์	10.00	9.90	6.00	9.99	8.97
16	ราชภัฏศรีสะเกษ	10.00	9.90	6.00	9.99	8.97
17	ราชภัฏสุรินทร์	5.00	6.60	8.00	0.00	4.90
18	ราชภัฏชัยภูมิ	2.50	9.90	4.00	6.66	5.77
19	ราชภัฏนครราชสีมา	2.50	9.90	10.00	9.99	8.10
20	ราชภัฏอุบลราชธานี	5.00	9.90	6.00	9.99	7.72
21	ราชภัฏเทพสตรี	10.00	9.90	6.00	9.99	8.97
22	ราชภัฏวไลยอลงกรณ์	10.00	9.90	10.00	6.66	9.14
23	ราชภัฏรำไพพรรณี	10.00	9.90	10.00	6.66	9.14
24	ราชภัฏราชชนครินทร์	2.50	9.90	10.00	6.66	7.27
25	ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	5.00	6.60	10.00	6.66	7.06
26	ราชภัฏกาญจนบุรี	10.00	9.90	10.00	6.66	9.14
27	ราชภัฏบ้านจอมบึง	10.00	9.90	10.00	9.99	9.97
28	ราชภัฏนครปฐม	10.00	9.90	10.00	9.99	9.97
29	ราชภัฏเพชรบุรี	2.50	6.60	8.00	6.66	5.94
30	ราชภัฏพระนคร	2.50	9.90	6.00	9.99	7.10
31	ราชภัฏจันทรเกษม	5.00	6.60	8.00	6.66	6.56
32	ราชภัฏสวนดุสิต	5.00	6.60	10.00	9.99	7.90
33	ราชภัฏสวนสุนันทา	10.00	9.90	10.00	9.99	9.97
34	ราชภัฏธนบุรี	2.50	9.90	8.00	6.66	6.77
35	ราชภัฏบ้านสมเด็จ	2.50	9.90	10.00	9.99	8.10
36	ราชภัฏนครศรีธรรมราช	2.50	9.90	6.00	6.66	6.27
37	ราชภัฏภูเก็ต	10.00	9.90	10.00	9.99	9.97
38	ราชภัฏยะลา	2.50	9.90	6.00	6.66	6.27
39	ราชภัฏสงขลา	10.00	6.60	8.00	6.66	7.82
40	ราชภัฏสุราษฎร์	10.00	9.90	10.00	9.99	9.97

ภูมิภาค	องค์ประกอบพื้นฐาน				คะแนน รวม
	1	2	3	4	
ภาคเหนือ	7.81	8.66	8.50	8.74	8.43
อีสานบน	7.92	8.26	7.33	9.44	8.23
อีสานล่าง	5.83	9.36	6.67	7.78	7.41
ภาคกลาง(ศรีอยุธยา)	7.50	9.24	9.20	7.33	8.32
ภาคตะวันตก	8.13	9.08	9.50	8.89	8.63
รัตนโกสินทร์	4.59	8.80	8.67	8.89	7.73
ภาคใต้	7.00	9.24	8.00	7.99	8.06
รวม					

คะแนนด้าน ปัจจัยนำเข้าและทรัพยากรสนับสนุนการวิจัย (Input/Resources)

ด้านปัจจัยนำเข้าและทรัพยากรสนับสนุนการวิจัยที่เพียงพอ มี 6 องค์ประกอบย่อย คือ

1. ศักยภาพของสถาบันวิจัย
2. งบประมาณที่สถาบันวิจัยได้รับ (งบประมาณ/จำนวนอาจารย์)
3. ความเพียงพอของงบประมาณ
4. การมีกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย
5. ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (งบประมาณ/จำนวนอาจารย์)
6. มีหน่วยจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (RMU)
7. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย (MIS)

ด้าน	การปรับค่า	คะแนน
ศักยภาพของสถาบันวิจัยด้าน ทรัพยากรบุคคล(ผลรวมของคะแนน ข้อ 2.1.1 , 2.1.2, 2.1.3)	(ข้อ 2.1.1 ตอบ 1 = 4 ตอบ 2 = 3 ตอบ 3 = 2 ตอบ 4 = 1) (ข้อ 2.1.2 ตอบ 1 = 3 ตอบ 2 = 2 ตอบ 3 = 1) (ข้อ 2.1.3 ตอบ 1 = 3 ตอบ 2 = 2 ตอบ 3 = 1)	= SUM (2.1.1 , 2.1.2, 2.1.3)
งบประมาณที่สถาบันวิจัยได้รับ (งบประมาณ/จำนวนอาจารย์)	งบเฉลี่ยต่อคนให้คะแนน จัดช่วง 1-5	ปรับให้เป็นคะแนนเต็ม 10 (1-5)*2
ความเพียงพอของงบประมาณ(2.1.5)	ตอบ 1 = 3 ตอบ 2 = 2 ตอบ 3 = 1)	ปรับให้เป็นคะแนนเต็ม 10 *3.33
การมีกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย	มี = 10 ไม่มี = 0	
ทุนวิจัยภายนอก (เฉลี่ย/คน)	งบเฉลี่ยต่อคนให้คะแนน จัดช่วง 1-5	ปรับให้เป็นคะแนนเต็ม 10 (1-5)*2
มีหน่วยจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น (RMU)	มี = 10 ไม่มี = 0	
7. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย (MIS)	มี = 10 ไม่มี = 0	

ที่	มหาวิทยาลัย	คะแนนศักยภาพของสถาบันวิจัย/ความเหมาะสมเพียงพอ ของทรัพยากร							คะแนน รวม
		1	2	3	4	5	6	7	
1	ราชภัฏเชียงราย	8	10	10	10	8	0	10	8.00
2	ราชภัฏเชียงใหม่	9	6	7	10	6	0	10	6.81
3	ราชภัฏลำปาง	9	6	7	10	6	10	10	8.24
4	ราชภัฏอุตรดิตถ์	7	2	7	10	8	10	10	7.67
5	ราชภัฏนครสวรรค์	8	4	7	10	6	10	10	7.81
6	ราชภัฏพิบูลสงคราม	9	8	10	10	6	10	10	9
7	ราชภัฏกำแพงเพชร	5	6	10	0	0	0	10	4.43
8	ราชภัฏเพชรบูรณ์	8	2	7	10	10	10	10	8.09
9	ราชภัฏกาฬสินธุ์	7	2	7	0	2	0	10	3.95
10	ราชภัฏมหาสารคาม	7	6	7	10	4	10	0	6.24
11	ราชภัฏอุดรธานี	8	2	7	0	6	10	10	6.09
12	ราชภัฏสกลนคร	9	2	10	0	2	10	10	6.14
13	ราชภัฏร้อยเอ็ด	8	4	7	10	10	10	10	8.38
14	ราชภัฏเลย	7	4	10	10	6	10	0	6.71
15	ราชภัฏบุรีรัมย์	6	8	7	10	2	10	10	7.52
16	ราชภัฏศรีสะเกษ	8	6	7	0	10	0	0	4.38
17	ราชภัฏสุรินทร์	6	2	7	0	4	0	0	2.67
18	ราชภัฏชัยภูมิ	9	6	7	10	10	10	10	8.81
19	ราชภัฏนครราชสีมา	5	6	7	10	10	0	0	5.38
20	ราชภัฏอุบลราชธานี	7	4	7	10	8	0	0	5.09
21	ราชภัฏเทพสตรี	7	6	10	10	8	0	10	7.28
22	ราชภัฏวไลยอลงกรณ์	5	6	7	10	6	0	10	6.24
23	ราชภัฏรำไพพรรณี	7	2	7	10	2	0	10	5.38
24	ราชภัฏราชนครินทร์	6	4	3	10	6	0	0	4.19
25	ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	9	8	3	10	6	10	10	8.05
26	ราชภัฏกาญจนบุรี	8	2	7	10	10	0	10	6.67
27	ราชภัฏบ้านจอมบึง	7	8	7	10	4	0	10	6.52
28	ราชภัฏนครปฐม	9	10	10	10	10	0	10	8.43
29	ราชภัฏเพชรบุรี	7	2	3	0	2	0	0	2.05
30	ราชภัฏพระนคร	7	8	10	10	6	0	0	5.86
31	ราชภัฏจันทรเกษม	8	10	7	10	2	10	10	8.09
32	ราชภัฏสวนดุสิต	10	10	10	0	10	0	10	7.14
33	ราชภัฏสวนสุนันทา	7	6	7	10	8	0	10	6.81
34	ราชภัฏธนบุรี	8	10	7	10	8	0	10	7.52

35	ราชภัฏบ้านสมเด็จ	7	2	7	10	4	10	10	7.09
36	ราชภัฏนครศรีธรรมราช	8	10	10	10	8	0	10	8
37	ราชภัฏภูเก็ต	8	10	10	10	10	0	10	8.28
38	ราชภัฏยะลา	8	6	7	10	4	0	0	4.95
39	ราชภัฏสงขลา	6	4	7	10	6	10	10	7.52
40	ราชภัฏสุราษฎร์	9	10	10	10	4	0	10	7.57

ภูมิภาค	ปัจจัยนำเข้า							
	ศักยภาพสถาบันวิจัย	งบประมาณ/คน	ความเพียงพองบประมาณ	กองทุนวิจัย	ทุนภายนอก/คน	หน่วยจัดการงานวิจัย	MIS	คะแนนรวม
ภาคเหนือ	7.26	5.43	7.91	8.76	7.20	6.26	8.76	7.88
อีสานบน	7.67	3.60	7.78	5.00	5.50	8.33	6.67	6.71
อีสานล่าง	6.83	5.33	6.67	6.67	8.00	3.33	3.33	6.24
ภาคกลาง(ศรีอยุธยา)	6.80	5.00	5.99	10.00	5.50	2.00	8.00	6.26
ภาคตะวันตก	7.76	4.00	6.67	7.50	6.50	.00	7.50	5.08
รัตนโกสินทร์	7.83	7.50	7.78	8.33	5.00	3.33	8.33	7.14
ภาคใต้	7.80	8.50	8.67	10.00	7.00	2.00	6.00	7.49
รวม								

องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ (PROCESS) ที่จะนำไปสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาท้องถิ่น

ด้านกระบวนการ มี 6 องค์ประกอบย่อย คือ

1. กระบวนการติดตามสนับสนุนนักวิจัย (รายงานความก้าวหน้า)
2. กระบวนการรายงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ
3. การมีรายงานการใช้เงิน
4. กระบวนการพัฒนานักวิจัย
5. กระบวนการพัฒนาพี่เลี้ยง
6. กระบวนการพัฒนาผู้ทรงคุณวุฒิ

(มีคะแนน 10 ไม่มี 0 คะแนนรวม คือ ผลรวมหารหก (SUM 1-6)/6)

	มหาวิทยาลัย	คะแนนกระบวนการ (PROCESS) ที่จะนำไปสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาท้องถิ่น						คะแนนรวม
		รายงานความก้าวหน้า	รายงานฉบับสมบูรณ์	รายงานการเงิน	พัฒนานักวิจัย	พัฒนาพี่เลี้ยง	พัฒนาผู้ทรง	
1	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	10	10	10	10	10	0	8.33
2	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ เชียงใหม่	10	10	0	10	10	10	8.33
3	ราชภัฏลำปาง	10	10	10	10	0	10	8.33
4	ราชภัฏอุดรดิตถ์	10	10	10	10	10	0	8.33
5	ราชภัฏนครสวรรค์	10	10	10	10	10	10	10
6	ราชภัฏพิบูลสงคราม	10	10	10	10	10	10	10
7	ราชภัฏกำแพงเพชร	10	10	10	0	0	0	5
8	ราชภัฏเพชรบูรณ์	10	10	10	10	10	10	10
9	ราชภัฏกาฬสินธุ์	10	0	0	10	10	10	6.67
10	ราชภัฏมหาสารคาม	10	0	0	10	10	10	6.67
11	ราชภัฏอุดรธานี	10	0	0	10	10	0	5
12	ราชภัฏสกลนคร	10	10	0	10	10	0	6.67
13	ราชภัฏร้อยเอ็ด	10	10	0	10	10	10	8.33
14	ราชภัฏเลย	10	10	0	10	10	10	8.33
15	ราชภัฏบุรีรัมย์	10	10	0	10	10	10	8.33
16	ราชภัฏศรีสะเกษ	10	0	0	10	10	10	6.67

17	ราชภัฏสุรินทร์	10	0	0	10	0	10	5
18	ราชภัฏชัยภูมิ	10	0	0	10	10	10	6.67
19	ราชภัฏนครราชสีมา	10	10	10	10	10	10	10
20	ราชภัฏอุบลราชธานี	10	10	0	10	10	10	8.33
21	ราชภัฏเทพสตรี	10	10	10	10	10	0	8.33
22	ราชภัฏวไลยอลงกรณ์	10	10	10	10	10	0	8.33
23	ราชภัฏรำไพพรรณี	10	10	10	10	10	0	8.33
24	ราชภัฏราชนครินทร์	10	10	10	10	10	10	10
25	ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	10	10	10	10	10	10	10
26	ราชภัฏกาญจนบุรี	10	0	0	10	10	10	6.67
27	ราชภัฏบ้านจอมบึง	10	10	0	10	10	0	6.67
28	ราชภัฏนครปฐม	10	0	0	10	10	10	6.67
29	ราชภัฏเพชรบุรี	10	0	0	10	10	10	6.67
30	ราชภัฏพระนคร	10	10	0	10	0	0	5
31	ราชภัฏจันทรเกษม	10	0	0	10	10	10	6.67
32	ราชภัฏสวนดุสิต	10	10	10	10	10	10	10
33	ราชภัฏสวนสุนันทา	10	10	10	10	10	0	8.33
34	ราชภัฏธนบุรี	10	0	0	10	10	10	6.67
35	ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้า	10	10	0	10	10	10	8.33
36	ราชภัฏนครศรีธรรมราช	10	10	10	10	0	0	6.67
37	ราชภัฏภูเก็ต	10	10	10	10	10	0	8.33
38	ราชภัฏยะลา	10	10	10	10	10	10	10
39	ราชภัฏสงขลา	10	10	10	10	10	10	10
40	ราชภัฏสุราษฎร์	10	10	10	10	0	0	6.67

ภูมิภาค	กระบวนการ						คะแนนรวม
	รายงานความก้าวหน้า	รายงานฉบับสมบูรณ์	รายงานการเงิน	พัฒนานักวิจัย	พัฒนาพี่เลี้ยง	พัฒนาผู้ทรง	
ภาคเหนือ	10.00	10.00	8.76	8.76	7.50	6.26	7.50
อีสานบน	10.00	5.00	.00	10.00	10.00	6.67	8.87
อีสานล่าง	10.00	5.00	.00	10.00	8.33	10.00	9.44
ภาคกลาง(ศรีอยุธยา)	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	4.00	8.00
ภาคตะวันตก	10.00	2.50	.00	10.00	10.00	7.50	9.17
รัตนโกสินทร์	10.00	6.67	3.33	10.00	8.33	6.67	8.33
ภาคใต้	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	8.00	9.33
รวม							

องค์ประกอบที่ 4 การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของงานวิจัย ตัวแปรที่สนใจ ประกอบด้วย

1. การมีตัวชี้วัดการวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
2. มีการประเมินผลกระทบของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
3. มีการประเมินตามกรอบการประเมิน EnT (Engagement Thailand)

(มีคะแนน 10 ไม่มี 0 คะแนนรวม คือ ผลรวมหารสาม (SUM 1-3)/3)

ที่	มหาวิทยาลัย	การประเมินผลกระทบของงานวิจัย			คะแนนรวม
		1	2	3	
1	ราชภัฏเชียงราย	0	0	0	0
2	ราชภัฏเชียงใหม่	10	0	0	3.33
3	ราชภัฏลำปาง	0	10	10	6.67
4	ราชภัฏอุตรดิตถ์	10	0	0	3.33
5	ราชภัฏนครสวรรค์	10	0	0	3.33
6	ราชภัฏพิบูลสงคราม	10	0	0	3.33
7	ราชภัฏกำแพงเพชร	0	0	0	0
8	ราชภัฏเพชรบูรณ์	0	10	0	3.33
9	ราชภัฏกาฬสินธุ์	0	0	0	0
10	ราชภัฏมหาสารคาม	10	10	0	6.67
11	ราชภัฏอุดรธานี	10	10	0	6.67
12	ราชภัฏสกลนคร	10	10	0	6.67
13	ราชภัฏร้อยเอ็ด	0	0	0	0
14	ราชภัฏเลย	10	0	0	3.33
15	ราชภัฏบุรีรัมย์	10	0	0	3.33
16	ราชภัฏศรีสะเกษ	0	0	0	0

17	ราชภัฏสุรินทร์	0	0	0	0
18	ราชภัฏชัยภูมิ	0	0	0	0
19	ราชภัฏนครราชสีมา	10	0	0	3.33
20	ราชภัฏอุบลราชธานี	10	10	0	6.67
21	ราชภัฏเทพสตรี	0	0	0	0
22	ราชภัฏวไลยอลงกรณ์	10	0	0	3.33
23	ราชภัฏรำไพพรรณี	0	0	0	0
24	ราชภัฏราชนครินทร์	0	0	0	0
25	ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	0	0	0	0
26	ราชภัฏกาญจนบุรี	10	10	0	6.67
27	ราชภัฏบ้านจอมบึง	0	0	0	0
28	ราชภัฏนครปฐม	10	10	0	6.67
29	ราชภัฏเพชรบุรี	0	0	0	0
30	ราชภัฏพระนคร	0	0	0	0
31	ราชภัฏจันทรเกษม	10	10	0	6.67
32	ราชภัฏสวนดุสิต	10	10	0	6.67
33	ราชภัฏสวนสุนันทา	0	10	0	3.33
34	ราชภัฏธนบุรี	10	10	0	6.67
35	ราชภัฏบ้านสมเด็จ	0	10	0	3.33
36	ราชภัฏนครศรีธรรมราช	10	0	0	3.33
37	ราชภัฏภูเก็ต	0	10	0	3.33
38	ราชภัฏยะลา	0	0	0	0
39	ราชภัฏสงขลา	10	0	0	3.33
40	ราชภัฏสุราษฎร์	10	0	0	3.33

ภูมิภาค	ผลกระทบ			คะแนนรวม
	1.1	1.2	1.3	
ภาคเหนือ	5.00	2.50	1.26	2.92
อีสานบน	6.67	5.00	.00	3.89
อีสานล่าง	5.00	1.67	.00	2.22
ภาคกลาง(ศรีอยุธยา)	2.00	.00	.00	.67
ภาคตะวันตก	5.00	5.00	.00	3.33
รัตนโกสินทร์	5.00	8.33	1.67	5.00
ภาคใต้	4.00	2.00	.00	2.00
รวม				

องค์ประกอบที่ 5 บรรยากาศและแรงจูงใจ (Research Sphere) มีตัวแปรที่พิจารณา ประกอบด้วย

1. มีระบบการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้อาจารย์ทำวิจัย
2. อาจารย์สามารถเลือกทำวิจัยเพื่อทดแทนภาระงานด้านการสอนได้
3. มหาวิทยาลัยมีวิธีการสร้างบรรยากาศ การกระตุ้นการวิจัย
4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักวิจัย

ที่	มหาวิทยาลัย	บรรยากาศและแรงจูงใจ				คะแนนรวม
		1	2	3	4	
1	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	10	10	10	10	10
2	มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่	10	10	10	10	10
3	ราชภัฏลำปาง	10	0	10	10	7.5
4	ราชภัฏอุตรดิตถ์	10	10	10	10	10
5	ราชภัฏนครสวรรค์	10	0	10	10	7.5
6	ราชภัฏพิบูลสงคราม	10	0	10	10	7.5
7	ราชภัฏกำแพงเพชร	10	0	0	0	2.5
8	ราชภัฏเพชรบูรณ์	10	0	10	10	7.5
9	ราชภัฏกาฬสินธุ์	0	0	10	10	5
10	ราชภัฏมหาสารคาม	10	0	10	10	7.5
11	ราชภัฏอุดรธานี	10	0	10	10	7.5
12	ราชภัฏสกลนคร	10	0	10	10	7.5
13	ราชภัฏร้อยเอ็ด	10	0	10	10	7.5
14	ราชภัฏเลย	10	0	10	10	7.5
15	ราชภัฏบุรีรัมย์	10	0	10	10	7.5
16	ราชภัฏศรีสะเกษ	10	0	10	10	7.5
17	ราชภัฏสุรินทร์	10	0	10	10	7.5
18	ราชภัฏชัยภูมิ	10	0	10	10	7.5
19	ราชภัฏนครราชสีมา	10	0	0	0	2.5
20	ราชภัฏอุบลราชธานี	10	0	10	10	7.5
21	ราชภัฏเทพสตรี	10	0	10	0	5
22	ราชภัฏวไลยอลงกรณ์	10	0	10	0	5
23	ราชภัฏรำไพพรรณี	10	0	10	10	7.5
24	ราชภัฏราชนครินทร์	10	0	10	0	5
25	ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	10	0	10	10	7.5
26	ราชภัฏกาญจนบุรี	10	0	10	10	7.5
27	ราชภัฏบ้านจอมบึง	10	0	10	10	7.5
28	ราชภัฏนครปฐม	10	10	10	10	10
29	ราชภัฏเพชรบุรี	10	0	10	0	5

30	ราชภัฏพระนคร	10	0	10	10	7.5
31	ราชภัฏจันทรเกษม	10	10	10	10	10
32	ราชภัฏสวนดุสิต	10	10	10	10	10
33	ราชภัฏสวนสุนันทา	10	0	10	10	7.5
34	ราชภัฏธนบุรี	10	0	10	10	7.5
35	ราชภัฏบ้านสมเด็จ	10	0	10	10	7.5
36	ราชภัฏนครศรีธรรมราช	10	0	10	10	7.5
37	ราชภัฏภูเก็ต	10	0	10	10	7.5
38	ราชภัฏยะลา	10	10	10	10	10
39	ราชภัฏสงขลา	10	0	10	0	5
40	ราชภัฏสุราษฎร์	10	0	10	10	7.5

ภูมิภาค	แรงจูงใจ				คะแนน รวม
	ENVI1	ENVI2	ENVI3	ENVI4	
ภาคเหนือ	8.76	3.76	8.76	8.76	7.50
อีสานบน	8.33	.00	10.00	10.00	7.09
อีสานล่าง	10.00	.00	10.00	10.00	7.50
ภาคกลาง(ศรีอยุธยา)	10.00	.00	10.00	4.00	6.00
ภาคตะวันตก	10.00	2.50	10.00	7.50	7.50
รัตนโกสินทร์	10.00	3.33	10.00	10.00	8.33
ภาคใต้	10.00	4.00	10.00	8.00	8.00
รวม					

แบบการประเมินตนเองด้านการวิจัยสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาท้องถิ่น



แบบเก็บข้อมูล การประเมินตนเองด้านการวิจัยสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาท้องถิ่น

คำชี้แจง

1 แบบเก็บข้อมูลนี้ จัดทำเพื่อประเมินระบบบริหารจัดการการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง ข้อมูลจะนำไปสู่การสังเคราะห์ในการรวมและรวมมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง สู่ความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

2 แบบประเมินนี้ แบ่งเป็น 5 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 Antecedent ส่วนที่ 2 Inputs ส่วนที่ 3 Process ส่วนที่ 4 Outcome & Impact ส่วนที่ 5 Research Sphere การได้มาซึ่งข้อมูลทำได้หลายวิธี บางข้อเป็นการประเมินโดยสถาบันวิจัย เช่น ข้อ 1.1 บางข้อเป็นข้อมูลจริง เช่น ข้อ 2.1.4 บางข้อควรจัดสนทนากลุ่มเพื่อให้ได้ข้อสรุปจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ข้อ 2.1 เป็นต้น

3 ทำเครื่องหมายใน ☐ พร้อมกับเพิ่มเติมข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ ให้ครบถ้วน ผู้จัดทำสามารถออกแบบการนำเสนอข้อมูล(บรรยาย ไดอะแกรม ตาราง กราฟ) ได้ตามความเหมาะสม

ข้อมูลทั่วไป

I มหาวิทยาลัยราชภัฏ III จำนวนอาจารย์.....คน

II กลุ่ม (ตามโครงการ 2)

☐ กลุ่มภาคเหนือ ☐ กลุ่มภาคอีสานตอนบน ☐ กลุ่มภาคอีสานตอนล่าง

☐ กลุ่มภาคกลาง ☐ กลุ่มภาคตะวันตก ☐ กลุ่มรัตนโกสินทร์ ☐ กลุ่มภาคใต้

III คะแนนการประกันคุณภาพ (องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2557)

ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบพื้นฐาน (ANTECEDENT)

1.1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสนับสนุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยกับการกิจ ในการที่จะเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง

- ☐ มีขับเคลื่อนครบทุกยุทธศาสตร์
- ☐ มีขับเคลื่อนส่วนใหญ่
- ☐ มีขับเคลื่อนบางส่วน
- ☐ มีแต่แต่ไม่ได้ขับเคลื่อน

(จงอธิบาย และยกตัวอย่างประกอบเพื่อสนับสนุนข้อที่ท่านเลือก)

1.2. ผู้บริหาร (อธิการ รองอธิการ) ให้ความสำคัญและสนับสนุนสถาบันวิจัยในการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

- ☐ ให้ความสำคัญสนับสนุนเป็นอย่างดี
- ☐ ให้ความสำคัญสนับสนุนพอประมาณ
- ☐ ให้ความสำคัญและสนับสนุนน้อย

(จงอธิบาย และยกตัวอย่างประกอบเพื่อสนับสนุนข้อที่ท่านเลือก)

1.3. มีข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศ ที่ทำให้การบริหารจัดการด้านการวิจัย มีระบบและ กระบวนการขั้นตอน ที่คล่องตัวสะดวกและดำเนินการได้จริง ตัวอย่าง เช่น รางวัลการเผยแพร่ที่ต้องมีระเบียบหรือประกาศมารองรับด้วย

- ☐ มีครบถ้วนในทุกงานที่สถาบันวิจัยออกแบบและนำไปสู่การปฏิบัติจริง
- ☐ มีครบแต่ไม่คล่องตัว ยุ่งยากในการปฏิบัติ
- ☐ มีแต่ยังไม่ครบถ้วนทุกงาน ต้องกำหนดเพิ่มเติม
- ☐ มีน้อยจนทำให้ผู้ปฏิบัติ ไม่รู้ว่าจะดำเนินการอย่างไร
- ☐ ยังไม่มีเลย

(จงอธิบาย และยกตัวอย่างประกอบเพื่อสนับสนุนข้อที่ท่านเลือก รวมทั้งมีข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศที่มี)

งาน	ข้อบังคับ/ระเบียบ/ ประกาศ เรื่อง	ประเด็นเนื้อหาครอบคลุมเรื่อง
ตัวอย่าง การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย	ข้อบังคับว่าด้วยกองทุนวิจัย	โครงสร้างการบริหารวัตถุประสงค์ ข้อกำหนดการให้ทุน

1.4 กระบวนการ ในการกำหนด ข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศ สะดวกมากน้อยเพียงใด

- ☐ สะดวกสามารถกำหนดปรับเปลี่ยนแก้ไขให้เหมาะสมกับเงื่อนไขปัจจัยที่เปลี่ยนไปได้
- ☐ ปรับเปลี่ยนได้แต่ค่อนข้างยุ่งยากซับซ้อน

☐ ตั้งแต่เป็น มรภ. ยังไม่เคยปรับเลย

(จงอธิบาย และยกตัวอย่างประกอบเพื่อสนับสนุนข้อที่ท่านเลือก)

ส่วนที่ 2 Input (Resources)

2.1 ศักยภาพของ RDI (ORG Capability) ในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาท้องถิ่น

2.1.1 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยมีศักยภาพ/ทักษะ ในการเป็นผู้บริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในระดับใด (เข้าใจงานวิจัยท้องถิ่น มีความตั้งใจ มุ่งมั่น มีทักษะในการบริหารจัดการงานวิจัย)

☐ ศักยภาพสูงมาก ☐ ศักยภาพสูง ☐ ศักยภาพปานกลาง ☐ ศักยภาพต่ำต้องพัฒนา

(จงอธิบาย และยกตัวอย่างประกอบเพื่อสนับสนุนข้อที่ท่านเลือก)

2.1.2 จำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอ

☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอแต่บริหารจัดการได้ ☐ ไม่เพียงพอและเป็นปัญหาในการทำงาน

(จงอธิบาย และยกตัวอย่างประกอบเพื่อสนับสนุนข้อที่ท่านเลือก)

2.1.3 เจ้าหน้าที่มีสมรรถนะเหมาะสม ต่อการทำงานตามภารกิจ

☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสมนักแต่มีการพัฒนาให้ทำงานได้ ☐ ไม่เหมาะสมเป็นปัญหาในการทำงาน

(จงอธิบาย และยกตัวอย่างประกอบเพื่อสนับสนุนข้อที่ท่านเลือก)

2.1.4 งบประมาณในแต่ละปีเหมาะสมกับภารกิจ (เฉพาะงบที่ใช้ดำเนินการขับเคลื่อนงานวิจัยไม่รวมงบสนับสนุนทุนวิจัย)

จำนวนงบประมาณในการบริหารจัดการที่สถาบันวิจัยได้รับ.....บาท

สัดส่วนของงบประมาณจากมหาวิทยาลัย/จำนวนอาจารย์.....บาทต่อคน

2.1.5 ความเพียงพอของงบประมาณในการขับเคลื่อนงานวิจัย

☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอแต่บริหารจัดการได้ ☐ ไม่เพียงพอและเป็นปัญหาในการทำงาน

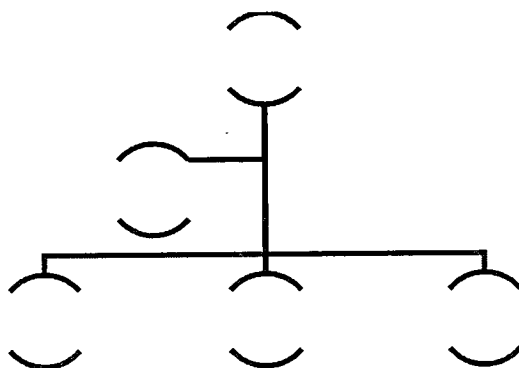
(จงอธิบาย และยกตัวอย่างประกอบเพื่อสนับสนุนข้อที่ท่านเลือก)

2.2 โครงสร้างองค์กรขับเคลื่อนงานวิจัย (ORGANIZATION STRUCTURE) เช่น คณะกรรมการด้านจริยธรรม และคณะทำงานอื่นๆ เช่น คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะทำงานวิจัยระดับคณะรวมถึงอนุกรรมการต่าง ๆ เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น

2.2.1 มหาวิทยาลัยของท่านมีคณะกรรมการชุดใดบ้างแต่ละชุดมีบทบาทหน้าที่อย่างไร แผนผังโครงสร้างคณะกรรมการเป็นอย่างไร จงอธิบาย

คณะกรรมการ/อนุกรรมการ	บทบาทหน้าที่	
คณะกรรมการกองทุน	พิจารณาอนุมัติทุนวิจัย	

(แผนผังโครงสร้างของคณะกรรมการ หรือแผนผังแสดงความเชื่อมโยงระหว่างคณะกรรมการชุดต่างๆ ในกรณีที่มีคณะกรรมการหลายชุด)



2.3 กองทุนวิจัยและแหล่งทุนจากภายนอก การจัดสรรทุนวิจัย ต้องจัดสัดส่วนของข้อเสนอการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน (Research Fund)

2.3.1 มหาวิทยาลัยของท่านมีกองทุนวิจัยหรือไม่

☐ มี ☐ ไม่มี

2.3.2 ร้อยละของงบประมาณจากมหาวิทยาลัยที่จัดสรรเข้ากองทุนวิจัยในปีงบประมาณ 2559 คิดเป็นร้อยละ..... ของงบประมาณของมหาวิทยาลัย

2.3.3 สัดส่วนของงบประมาณจากมหาวิทยาลัยที่จัดสรรเข้ากองทุนวิจัยในปีงบประมาณ 2559 ต่อจำนวนอาจารย์บาท/คน

2.3.4 สัดส่วนของทุนภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

- สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บาท/คน
- สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี.....บาท/คน

(รายชื่อ/จำนวนเงิน จากแหล่งทุนภายนอกที่มหาวิทยาลัยของท่านได้รับ)

แหล่งทุนภายนอก	จำนวนเงิน	หมายเหตุ

2.3.5 มหาวิทยาลัยของท่านมีการจัดสรรทุนวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยเฉพาะหรือไม่

☐ มี เฉลี่ยปีละบาท

☐ ไม่มี

2.4 นักวิจัย

2.4.1 นักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตาม reprofiling 5 คลัสเตอร์ (A = การศึกษาและพัฒนาครู B = เกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม C= วิทยาศาสตร์สุขภาพ/ผู้สูงอายุ D=อุตสาหกรรมบริการ E= การท่องเที่ยวชุมชน F= การจัดการทางสังคมและเขตเศรษฐกิจพิเศษ)

1) นักวิจัยตาม Re-profile ณ ปัจจุบัน (ยังคงเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย)

ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์	จำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการ	ประสบการณ์งานวิจัย (ปี)
นายก.	Phd สาขา	ผศ.	A E		

2) นักวิจัยสาขาอื่น ๆ

ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาที่วิจัย	จำนวนผลงานวิจัย	ประสบการณ์งานวิจัย (ปี)

2.4.2 ผลงานวิจัยด้านการพัฒนาท้องถิ่นที่โดดเด่น (2554-2558)

ชื่อผู้ทำวิจัย (หัวหน้าโครงการ)	ชื่อผลงานวิจัย	ปีที่ทำ	สาขา

2.5 ผู้ทรงคุณวุฒิ/พี่เลี้ยง ที่ประกอบด้วยนักวิชาการรวมทั้งปราชญ์ชาวบ้าน (Mentor & Peer)

2.5.1 ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านจำแนกตามสาขา คลัสเตอร์ Reprofilng

ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	สถานะ	สาขา/ความเชี่ยวชาญ	บทบาทหน้าที่
			1. นักวิชาการ 2. ปราชญ์ชาวบ้าน		1 พิจารณา ข้อเสนอ 2 บทความ 3 ทั้ง 2 อย่าง

2.5.2 ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่านสาขาอื่น ๆ

ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	สถานะ	สาขา/ความเชี่ยวชาญ	บทบาทหน้าที่
			3. นักวิชาการ 4. ปราชญ์ชาวบ้าน		1 พิจารณา ข้อเสนอ 2 บทความ 3 ทั้ง 2 อย่าง

2.5.3 พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่านที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา ตามคลัสเตอร์ Reprofilng

ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	คลัสเตอร์ Reprofilng	1 พิจารณา ข้อเสนอ 2 บทความ 3 ทั้ง 2 อย่าง

หมายเหตุ พี่เลี้ยงนักวิจัย หมายถึง นักวิจัยที่มีประสบการณ์การทำวิจัยอย่างต่อเนื่องประมาณ 3 ปี

2.5.4 พี่เลี้ยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยของท่าน สาขาอื่น ๆ

ชื่อ	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาอื่น ๆ	1 พิจารณา ข้อเสนอ 2 บทความ 3 ทั้ง 2 อย่าง

2.6 พื้นที่วิจัยหรือเครือข่ายวิจัยในประเทศ/ต่างประเทศ (Partnership)

2.6.1 เครือข่ายการวิจัยในประเทศ

ชื่อ เครือข่ายหรือพื้นที่ หรือหน่วยงาน.....	
	ลักษณะกิจกรรมที่ทำร่วมกัน
แหล่งทุน	
วิจัย	
บริการวิชาการ	
แหล่งเรียนรู้	
อื่น ๆ	

2.6.2 เครือข่ายการวิจัยต่างประเทศ

ชื่อ เครือข่ายหรือพื้นที่ หรือหน่วยงาน.....	
	ลักษณะกิจกรรมที่ทำร่วมกัน
แหล่งทุน	
วิจัย	

บริการวิชาการ	
แหล่งเรียนรู้	

2.6.3 มหาวิทยาลัยของท่านมีหน่วยจัดการที่ทำหน้าที่เชื่อมโยงการทำงานร่วมกับเครือข่ายอย่างเป็นระบบหรือไม่

☐ มี

☐ ไม่มี

(ถ้าตอบว่ามีให้อธิบายรูปแบบการทำงานของหน่วยงานนั้น)

Component 3 กระบวนการที่จะนำไปสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาท้องถิ่น (PROCESS)

3.1 กระบวนการพัฒนานักวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พี่เลี้ยง ที่เป็นโจทย์วิจัยเพื่อท้องถิ่น (Researcher & Proposal) ต้องมีกระบวนการพัฒนานักวิจัยที่มีใจรักและมีงานวิจัยที่ไปพัฒนาท้องถิ่น

3.1.1 มหาวิทยาลัยของท่านมีกระบวนการในการพัฒนานักวิจัย พี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิ อย่างไร

กลุ่ม	ขั้นตอน วิธีการ พัฒนา
นักวิจัย	
พี่เลี้ยง	
ผู้ทรงคุณวุฒิ	

(จอธิบายถึง กระบวนการขั้นตอน วิธีการ การพัฒนาผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยของท่าน)

3.2 ระบบสารสนเทศหรือฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการวิจัยท้องถิ่น (Management of Information System; MIS) สำหรับนักวิจัยและผู้บริหารใช้ประโยชน์

3.2.1 มหาวิทยาลัยของท่านมีระบบสารสนเทศหรือฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการวิจัย สำหรับนักวิจัยและผู้บริหารใช้ประโยชน์หรือไม่

☐ มี (ถ้าตอบว่ามีเพิ่มเติมข้อมูลในข้อ 3.2.2)

☐ ไม่มี

3.2.2 ระบบ MIS ที่มีในมหาวิทยาลัยของท่าน

ระบบ	การใช้ประโยชน์	หมายเหตุ
ระบบ Submit Proposal	อาจารย์ส่งข้อเสนอผ่านระบบ	เป็น Soft ware ที่พัฒนาขึ้นเองหรือ ใช้ระบบ NRMS ของ วช.
ระบบฐานข้อมูลเพื่อการประเมินผลภาพรวม เช่น ผู้ใช้ประโยชน์ งบประมาณ จำแนกตาม คลัสเตอร์ หรือ สาขา		
ระบบเผยแพร่งานวิจัย		
การจัดทำวารสารวิชาการ	ระบบการส่งและประเมินบทความ	ใช้ ของ TCI

3.3 กระบวนการติดตามสนับสนุนประเมินผล เพื่อช่วยเหลือให้นักวิจัยสามารถทำงานวิจัยท้องถิ่นได้ตลอดรอดฝั่ง (Monitoring)

3.3.1 มหาวิทยาลัยของท่านมีกระบวนการติดตามความก้าวหน้าระหว่างการทำงานวิจัยหรือไม่

☐ มี

☐ ไม่มี

(ถ้าตอบว่ามี จงอธิบายเพิ่มเติมว่าดำเนินการอย่างไร)

3.3.2 มหาวิทยาลัยของท่านมีกระบวนการมีการรายงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ

☐ มี

☐ ไม่มี

(ถ้าตอบว่ามี จงอธิบายเพิ่มเติมว่าดำเนินการอย่างไร)

3.3.3 การรายงานการเงินรายโครงการหรือไม่

☐ มี

☐ ไม่มี

(ถ้าตอบว่ามี จงอธิบายเพิ่มเติมว่าดำเนินการอย่างไร)

ส่วนที่ 4 OUTCOME/IMPACT

4.1 ตัวบ่งชี้ความเป็นเลิศ (Indicators of Research Utilization & Excellence) (การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ เชิงพาณิชย์ เชิงนโยบาย เชิงประโยชน์สาธารณะ)

4.1.1 มหาวิทยาลัยของท่านมีตัวชี้วัดการวิจัยด้านการพัฒนาท้องถิ่นหรือไม่

☐ มี

☐ ไม่มี

(ถ้ามี จงอธิบายตัวบ่งชี้และวิธีการวัด)

4.2 ระบบการประเมินผลกระทบจากงานวิจัย

4.2.1 มหาวิทยาลัยของท่านมีการประเมินผลกระทบ(Impact)จากงานวิจัย หรือไม่

☐ มี ☐ ไม่มี

(ถ้ามี จงอธิบายถึงระบบและวิธีการประเมินผลกระทบ)

4.2.2 มหาวิทยาลัยของท่านมีระบบการประเมินผลกระทบจากงานวิจัย ตามระบบ EnT หรือไม่

☐ มี ☐ ไม่มี

(ถ้ามี จงอธิบายถึงระบบและวิธีการประเมินผลกระทบ)

ส่วนที่ 5 บรรยากาศและแรงจูงใจ (Research Sphere)

5.1 ระบบการสร้างแรงจูงใจ เช่น กำหนดเป็นภาระงาน / Trade off ได้ เงินรางวัลการตีพิมพ์เผยแพร่

5.1.1 มหาวิทยาลัยของท่านมีระบบการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้อาจารย์ทำวิจัยหรือไม่

☐ มี ☐ ไม่มี

(ถ้ามี จงอธิบายถึงวิธีการ สร้างแรงจูงใจ)

5.2.1 มหาวิทยาลัยของท่านอาจารย์สามารถเลือกทำวิจัยเพื่อทดแทนภาระงานด้านการสอนได้หรือไม่

☐ ได้ ☐ ไม่ได้

5.2 สร้างค่านิยม (Values) การสร้างบรรยากาศและการสื่อสารการประชาสัมพันธ์ให้สนใจทำวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

5.2.1 มหาวิทยาลัยของท่านมีวิธีการสร้างบรรยากาศ การกระตุ้นการวิจัย หรือไม่อย่างไร

☐ มี ☐ ไม่มี

(ถ้ามี จงอธิบายถึงวิธีการหรือกิจกรรมในการสร้าง)

5.1.2 มหาวิทยาลัยของท่านมีการจัดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักวิจัยในมหาวิทยาลัยหรือไม่อย่างไร

☐ มี ☐ ไม่มี

(ถ้ามี จงอธิบายถึงวิธีการจัดการเรียนรู้)

5.3 เครือข่ายสถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีความเข้มแข็ง เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้การสร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกัน (Learning environment, Networking & Spillover effects)

5.3.1 ท่านคิดว่าควรมีการสร้างเสริมความเข้มแข็งให้กับเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสถาบันวิจัยอย่างไร

- ☐ มีการจัดตั้งอย่างเป็นทางการโดยที่ประชุม ทปอ.
- ☐ มีเป้าหมาย แนวทางการทำงานของเครือข่าย
- ☐ มีงบประมาณลงขันจากทุกมรภ.เพื่อการขับเคลื่อนกิจกรรมของเครือข่าย
- ☐ มีโครงสร้างการทำงานที่ชัดเจน
- ☐ มีการประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง
- ☐ อื่น ๆ (อธิบาย)

5.3.2 ความคาดหวังต่อบทบาทของเครือข่ายสถาบันวิจัย (อธิบาย)

ข้อสุดท้าย ข้อเสนอแนะในการจัดทำแบบประเมินตนเองของสถาบันวิจัยในคราวต่อไป

#####

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัย

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี
ในการบริหารจัดการงานวิจัย
(Good Research Management Practice : GRMP)

ภายใต้โครงการการพัฒนาศักยภาพระบบบริหารงานวิจัยเพื่อชุมชนท้องถิ่น
มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ดำเนินการโดย
มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อท้องถิ่น

วันที่ 17-18 มกราคม 2560
ณ ห้องฝึกอบรมสถาบันวิจัย ตึกสำนักงานอธิการบดี ชั้น 4 พระนคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร| 201

==

สารบัญ

	หน้า
ชี้แจงการถอดบทเรียนระบบบริหารจัดการงานวิจัย	3
เนื้อหาการถอดบทเรียนการบริหารจัดการงานวิจัย	5
<u>กลุ่มที่ 1</u> ภาคกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม สวนสุนันทา และพระนคร	5
<u>กลุ่มที่ 2</u> ภาคเหนือและใต้ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ลำปาง นครศรีธรรมราช และสุราษฎร์ธานี	14
<u>กลุ่มที่ 3</u> ภาคอีสาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม บุรีรัมย์ อุบลราชธานี และสกลนคร	20
การนำเสนอผลการถอดบทเรียน	33
สรุปการถอดบทเรียนภาพรวม	43
ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ	45

วันที่ 17 มกราคม 2560

ชี้แจงการถอดบทเรียนระบบบริหารจัดการงานวิจัย

ผศ.ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ชี้แจงเป้าหมายการประชุมครั้งนี้ว่า การประชุมครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมในโครงการความร่วมมือ ราชภัฏ-สกว. เป็นโครงการที่ 1 โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของราชภัฏทั่วประเทศสู่ความเป็นเลิศสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เราต้องรู้ว่าการจะเป็นเลิศในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นนั้นประกอบด้วยอะไรบ้าง และประเมินตนเองเพื่อให้เห็นช่องว่างที่ต้องพัฒนา แล้วกลับไปวางแผนพัฒนาระบบบริหารงานของตนเองตามเงื่อนไขปัจจัยของแต่ละแห่ง

ในเอกสารประกอบเราได้สรุปกรอบองค์ประกอบระบบการบริหารงานวิจัยว่ามี 5 องค์ประกอบ หลังจากนั้นประเมินตนเองว่ามีครบตามองค์ประกอบดังกล่าวหรือไม่ แล้วแต่ละแห่งกลับไปทำข้อมูลของตนเองทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพแล้วเรากลับมาวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกัน คณะณภาพรวมทั้ง 40 แห่ง พบว่า ใน 5 องค์ประกอบที่ได้คะแนนสูง คือ เรื่องกระบวนการ และองค์ประกอบพื้นฐาน แต่ที่ได้คะแนนน้อย คือ ปัจจัยนำเข้าและเรื่องการประเมินการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ที่มีคะแนนออกมาในเชิงปริมาณ

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดแล้ว ได้แบบจำลอง การพัฒนา ระบบการบริหารจัดการงานวิจัย จากข้อมูลทำให้เห็นแนวปฏิบัติหลายแห่งที่น่าสนใจ จึงอยากให้ถอดบทเรียนว่าสิ่งที่ทำมา แนวปฏิบัติที่ทำอยู่ว่ามีอะไรที่พอจะเป็นแนวทางให้เพื่อน ราชภัฏอื่นไปใช้ประโยชน์ต่อได้ จึงเป็นที่มาของการเลือกราชภัฏ ทั้ง 11 แห่งที่มาในวันนี้

การถอดบทเรียนครั้งนี้ เน้นการถอดตัวกระบวนการ ส่วนประเด็นอื่นมีข้อมูลเชิงปริมาณอยู่แล้ว แต่สิ่งที่น่าสนใจจะใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด คือ กระบวนการที่นำไปใช้ เช่น การพัฒนานักวิจัยที่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ละที่อาจมีกระบวนการที่แตกต่างกัน เป็นต้น เราสามารถบอกเล่าเสริมเติมเต็มกันได้

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล รองผู้อำนวยการ สกว.

ในนามของ สกว.รู้สึกดีใจที่ได้มาร่วมในเวทีครั้งนี้ หลายคนอาจมองว่างานราชภัฏกับ สกว.ค่อนข้างซ้ำ เราเข้าใจในข้อจำกัดที่ท่านต้องเสียสละและมีความทุ่มเทอย่างมากในการทำงานตรงนี้ ทาง สกว.มีความตั้งใจในการทำงานกับราชภัฏเพราะเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศทั้งในปัจจุบันและอนาคต การทำงานร่วมกันพยายามสร้างสิ่งที่ดีและวางพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาในอนาคต แม้จะซ้ำแต่น่าจะไปได้อย่างมั่นคงยั่งยืนน่าจะเป็นดีที่สุด แต่ความยั่งยืนจะเกิดขึ้นไม่ได้ถ้าไม่เกิดกระบวนการเรียนรู้ และการมีเครือข่ายเป็นเรื่องที่สำคัญ เราอยากทำความเข้าใจร่วมกัน เดินไปข้างหน้าด้วยกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | 203

คุณชีวัน ชันธรรม มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อท้องถิ่น

มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อท้องถิ่นมีโอกาสดำเนินงานกับนักวิชาการในสถาบันการศึกษาอยู่บ้าง และเคยได้ร่วมจัดหลักสูตรกับสถาบันคลังสมองของชาติภายใต้หลักสูตรเรื่องแนวคิดและเครื่องมือการทำงาน นักวิชาการรับใช้สังคม แต่เครือข่ายพี่น้องงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นบางแห่งก็มีความสัมพันธ์กับทางราชภัฏอยู่แล้ว เช่น ทางอีสานก็มีกลไกสนับสนุนราชภัฏ 3 แห่งในการทำงานวิจัยอย่างมีส่วนร่วม จังหวัดลำปางก็มีพี่เลี้ยงงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่ทำงานกับราชภัฏลำปางมานาน

สิ่งที่ต้องการถอดครั้งนี้ คือ เนื้อหาที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีภายใต้ 5 เรื่อง ได้แก่

- 1) การพัฒนานักวิจัย/พี่เลี้ยง/ผู้ทรงคุณวุฒิ
- 2) การสนับสนุนงานวิจัย (ต้น-กลาง-ปลาย)
- 3) การประเมินผลกระทบของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- 4) การบูรณาการงานวิจัยในทุกมิติ
- 5) กระบวนการจัดการความรู้ (KM) : การบริหารจัดการงานวิจัย และการบริหารงานวิจัย

ในแต่ละแห่งมีเนื้อหาอะไรบ้างภายใต้ 5 เรื่อง อยากเห็นแนวปฏิบัติที่ดีที่น่าจะเป็นประโยชน์ให้กับราชภัฏที่เหลือที่ต้องการแสวงหาแนวทางบางอย่างเพื่อนำไปพัฒนาสถาบันวิจัยฯ

แนวปฏิบัติที่ดีที่จะถอดบทเรียนครั้งนี้ เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มองในแง่กระบวนการเป็นหลัก โดยถอดบทเรียนใน 5 เรื่องให้เห็นว่าทำอะไร โดยใคร ผลเป็นอย่างไร และมีปัจจัยเงื่อนไขอะไรบ้าง

“แนวปฏิบัติที่ดี” ในการ

การบริหารจัดการงานวิจัย เพื่อ พัฒนาชุมชนท้องถิ่น

มองในแง่ “กระบวนการ”

- ✓ พัฒนานักวิจัย/พี่เลี้ยง/ผู้ทรงฯ
- ✓ การสนับสนุนงานวิจัย (ต้น-กลาง-ปลาย)
- ✓ การประเมินผลกระทบของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- ✓ การบูรณาการงานวิจัยในทุกมิติ
- ✓ กระบวนการจัดการความรู้ (KM)

- ทำอย่างไร โดยใคร
- ผลเป็นอย่างไร
- มีปัจจัย/เงื่อนไขอะไรบ้าง

การถอดบทเรียนครั้งนี้แบ่งการถอดบทเรียนเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ภาคกลาง ได้แก่ ราชภัฏนครปฐม สวนสุนันทา และพระนคร

กลุ่มที่ 3 ภาคอีสาน ได้แก่ ราชภัฏมหาสารคาม บุรีรัมย์ อุบลราชธานี และสกลนคร

กลุ่มที่ 2 ภาคเหนือและใต้ ได้แก่ ราชภัฏอุดรดิตถ์ ลำปาง นครศรีธรรมราช และสุราษฎร์ธานี

เนื้อหาการถอดบทเรียนการบริหารจัดการงานวิจัย

กลุ่มที่ 1 ภาคกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม สวนสุนันทา และพระนคร

(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

การพัฒนานักวิจัย

เริ่มต้นจากการตั้งโจทย์ที่ทำนายของผู้อำนวยการสถาบันวิจัย (ต้องการริเริ่มงานวิจัยซึ่งมีอยู่น้อยกว่า 25%) จึงมีการสร้างกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้ นักวิจัยสามารถพัฒนาโจทย์วิจัยตามความเชี่ยวชาญ และพัฒนาระบบ/โครงสร้างการบริหารงานวิจัย เช่น คณะกรรมการกองทุน คณะกรรมการวิจัยคณะ และการกำหนดระเบียบ/เงื่อนไขการให้ทุน หลังจากนั้นจึงมีการสร้างนักวิจัยท้องถิ่นโดย

1. การสนับสนุน learning by doing บนฐานประสบการณ์การทำงานร่วมกับชุมชน (จากศูนย์เรียนรู้ชุมชนเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยราชภัฏ) และการอ่านหนังสือ
2. ถ่ายทอดกรอบแนวคิดการดำเนินงานของ participatory action research (PAR) โดย
 - การทำ Platform research (ให้การสนับสนุนทุนคนละ 300,000 บาทเพื่อทำวิจัยและพัฒนาชุมชน)
 - การสนับสนุนทุนพัฒนาศักยภาพสินค้า OTOP
 - การพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับ อบต. เพื่อให้ อบต. เรียนรู้การทำงานกับชุมชนและสนับสนุนงบประมาณชุมชนอย่างต่อเนื่อง
3. การสรุปบทเรียนการทำงาน on the job training
4. การประกาศทุนวิจัยโดยมีพี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิช่วยวิพากษ์ข้อเสนอโครงการ
5. การเข้ารับการอบรมในหลักสูตรของคลังสมอง รศ.ดร.กาญจนา แก้วเทพ (In house training) เกี่ยวกับการพัฒนาโจทย์วิจัย PAR และการสังเคราะห์งานวิจัย

ผลที่เกิดขึ้น คือ อาจารย์ 10 คน สามารถพัฒนาข้อเสนอโครงการร่วมกับชุมชนได้ ผลงานตีพิมพ์เพิ่มขึ้นแบบก้าวกระโดด ผลงานจดสิทธิบัตร 5 เรื่อง คนอยากทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น และมีนักวิจัยเพิ่มจาก 25% เป็น 50% มีช่องทางการสนับสนุนการวิจัยมากขึ้น (ทุนวิจัยเพิ่มจาก 5 ล้านเป็น 50 ล้านบาท)

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | 205

ปัจจัยเอื้อ ได้แก่ การเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ของ ผอ.สถาบันวิจัย ผู้บริหารระดับสูง ช่วยสนับสนุน และการปรับเปลี่ยนระบบอย่างยืดหยุ่น

ข้อจำกัด คือ การปรับเปลี่ยนวิธีคิดของอาจารย์เป็นไปได้ยาก และการสนับสนุนทุนให้กับงานวิจัยที่มีคุณภาพ

การติดตามสนับสนุน

ใช้การจัดเวทีรายงานความก้าวหน้า เพื่อช่วยแก้ไขปัญาและพัฒนาจุดอ่อนของนักวิจัย

การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย

- การจัด workshop เรื่องการตีพิมพ์
- การให้ incentives ผลงานตีพิมพ์
- การสนับสนุนการนำเสนอผลงานในประเทศและต่างประเทศ
- การอบรมการเขียนบทความ
- การจัดทำหลักสูตรการสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อการเขียนบทความเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- การจัด international conference

การประเมินผลกระทบด้านการวิจัยและพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

ประเมินจากแบบฟอร์มรับรองการใช้ประโยชน์จากการวิจัย

การบูรณาการงานวิจัย

อยู่ในระหว่างการค้นหาแนวทางการบูรณาการงานวิจัย

ข้อคิดเห็น : PAR เป็นการบูรณาการในตัวเองอยู่แล้ว (มีการถ่ายทอดระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

กระบวนการจัดการความรู้ (KM)

มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกระบวนการพัฒนานักวิจัย

ข้อคิดเห็น : ทำอย่างไรให้เกิดการยกระดับความคิดและพัฒนาทักษะนักวิจัย เช่น การจัดกระบวนการ KM ระหว่างมหาวิทยาลัย

(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

กระบวนการพัฒนานักวิจัย

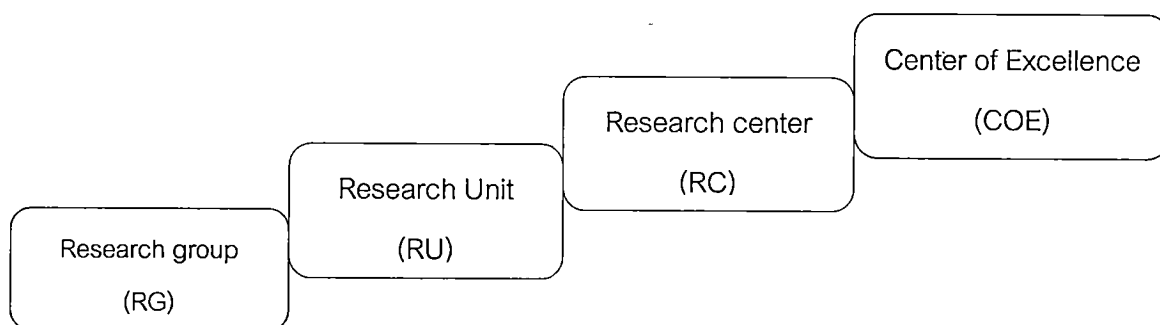
ระยะที่ 1 เป็นระยะที่มหาวิทยาลัยไม่เน้นงานวิจัย (ประมาณปี 2552)

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยได้ไปศึกษาดูงานต่างประเทศและเรียนรู้การทำวิจัยควบคู่ไปกับการเรียนการสอน รวมทั้งการสร้างบรรยากาศการวิจัย และการสนับสนุน หลังจากนั้นจึงดำเนินการ

- จัดกลุ่มนักวิจัยออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ คนรุ่นใหม่ที่ได้ทุน พสวท. คนรุ่นใหม่ที่ไม่ได้รับทุน และคนรุ่นเก่า

- การวิเคราะห์จุดอ่อน-จุดแข็งของบุคลากร
- การค้นหาแนวทางการสนับสนุน โดยเริ่มสร้างกลุ่มนักวิจัย (Research Group) ร่วมกันระหว่างอธิการบดี คณะกรรมการกองทุน และผอ.สำนักวิจัย ซึ่งเป็นการรวมนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญใกล้เคียงกัน 3 คนขึ้นไป และให้ทุนสนับสนุนกลุ่มละ 100,000 บาท ทั้งนี้ให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้ดูแลตั้งแต่การเขียนข้อเสนอโครงการไปจนถึงการตีพิมพ์ผลงาน (ผู้ทรงฯ ต้องมีตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป มีผลงานตีพิมพ์ และให้ค่าตอบแทนท่านละ 50,000 บาท)

ระยะที่ 2 การสร้างบันไดคารา



RG	ส่งเสริมกลุ่มนักวิจัย 3 คน ขึ้นไปที่อยู่ในสาขาใกล้เคียง ให้ทำวิจัยร่วมกัน	ทุนสนับสนุนโครงการละ 100,000 บาท	ต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นที่ปรึกษา (มีประสบการณ์วิจัย เป็น ผศ. ขึ้นไป และมีผลงานตีพิมพ์)
RU	ส่งเสริมให้ RG สร้าง RU โดยการแสวงหาทุนจากภายนอก	สร้างผลงานตีพิมพ์ 3 เรื่อง	ราชภัฏนครปฐม สนับสนุนทุน 100,000 บาทต่อหน่วย
RC	ยกระดับจาก RU	สร้างผลงานตีพิมพ์ 6 เรื่อง	ราชภัฏนครปฐม สนับสนุนทุน 300,000 บาทต่อหน่วย
COE	ยกระดับจาก COE	สร้างผลงานตีพิมพ์ 10 เรื่อง	ราชภัฏนครปฐม สนับสนุนทุน 500,000 บาทต่อหน่วย

นอกจากนี้ ยังมีการเพิ่ม KPI เกี่ยวกับการตีพิมพ์ในสัญญาวิทยานิพนธ์ โดยผลงานขึ้นกับทุนสนับสนุน พร้อมกับให้ incentives ผลงานตีพิมพ์ และการจดสิทธิบัตร ผลจากการดำเนินงานในระยะที่ 2 เป็นต้น

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | 207

- เงินทุนวิจัยเพิ่มเป็น 75 ล้านบาท
- ผลงานตีพิมพ์มากกว่า 400 เรื่อง และกระจายอยู่ตามคณะต่างๆ
- อาจารย์ขอตำแหน่ง ผศ. เพิ่มมากขึ้น
- ผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
- เกิดการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการวิจัยในสถาบัน (มีอาจารย์สนใจทำงานวิจัยมากขึ้น)

ระยะที่ 3 เน้นงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น

- พัฒนาศูนย์วิจัยเชิงพื้นที่พิเศษเชิงรุกจิตรลดา ได้แก่ การทำวิจัยเรื่องส้มโอในทุกมิติ (โดยการสนับสนุนของ สกว. 14 ล้าน สสส. 8 ล้าน) จากนั้นจึงตั้งศูนย์วิจัยเชิงพื้นที่ฯ อีก 5 ศูนย์ในระดับคณะ
- สถาบันคลังสมองจัด in-house training ทำให้อาจารย์มีผลงานตามเกณฑ์ขอตำแหน่งวิชาการ รับใช้สังคม
- เกิดการพัฒนาสินค้า OTOP ด้วยงานวิจัยตามความต้องการของชุมชน เช่น snack bar ข้าวหมาก การเก็บทุเรียนใน 1 ปี ซึ่งส่งผลให้ชุมชนท้องถิ่นให้การยอมรับมหาวิทยาลัยมากขึ้น

ปัจจัยสนับสนุน

- ความร่วมมือของคณาจารย์/นักวิจัยกระตือรือร้น
- การมีที่ปรึกษางานวิจัยเพื่อท้องถิ่น
- เจ้าหน้าที่และทีมงานเข้มแข็ง
- ความสะดวกในการกำหนดกฎระเบียบใหม่ การเงินและธุรการ
- มีผู้บริหารงานวิจัยที่วิสัยทัศน์ มีเป้าหมาย ยึดหยุ่นพร้อมจะปรับเปลี่ยนและมีการสร้างระบบ และ Core value ของการวิจัย
- มีอธิการบดีและคณะกรรมการกองทุนการดำเนินงานช่วยสนับสนุน

ข้อจำกัด

- การสร้างวัฒนธรรมใหม่เป็นเรื่องยาก ต้องใช้เวลา

กระบวนการพัฒนาที่เลี้ยง

1. ดำเนินการควบคู่ไปกับการพัฒนานักวิจัย (Learning by doing)
2. การติดต่อสื่อสารผ่านไลน์กลุ่ม
3. พี่เลี้ยงหมายถึงผู้ที่มีตำแหน่ง ผศ. รศ. และพี่เลี้ยงงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น

ผลที่เกิดขึ้น

- มีผลงานตีพิมพ์มากขึ้น
- มีทุนวิจัยเพิ่มขึ้น
- คะแนนประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
- เกิดการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร

- นักวิจัยมีความมั่นใจมากขึ้นในการสื่อสารกับชุมชนและการทำวิจัยเพื่อท้องถิ่น
- มีผลงานตีพิมพ์ในวารสาร ABC ของสกว. มาก

ปัจจัยสนับสนุน

- ความร่วมมือของคณาจารย์
- การมีที่ปรึกษางานวิจัยเพื่อท้องถิ่น
- เจ้าหน้าที่และทีมงานเข้มแข็ง
- ความสะดวกในการกำหนดกฎระเบียบใหม่ การเงินและธุรการ
- มีผู้บริหารที่วิสัยทัศน์ มีเป้าหมาย ยืดหยุ่นพร้อมจะปรับเปลี่ยน และมีการสร้างระบบ และ Core value ของการวิจัย
- มีอธิการบดีและคณะกรรมการกองทุนการดำเนินงานช่วยสนับสนุน

กระบวนการพัฒนาโจทย์วิจัย

งบภายใน

1. การจัด workshop เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้ข้อเสนอแนะต่อข้อเสนอโครงการวิจัยตามความสนใจและความเชี่ยวชาญ
2. การให้จัดทำร่างข้อเสนอโครงการวิจัยฉบับแรกภายใน 1 เดือน และจัดทำข้อเสนอโครงการฉบับสมบูรณ์ภายใน 1 เดือน
3. การจัดส่งข้อเสนอโครงการฉบับสมบูรณ์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบให้คะแนนและข้อเสนอแนะ
4. การส่งข้อเสนอแนะให้นักวิจัยปรับปรุงแก้ไข แล้วทำ ranking โครงการในระบบ NRMS

งบจากแหล่งทุนภายนอก

1. การพัฒนาโจทย์ร่วมกันระหว่างอาจารย์และผู้ใช้ประโยชน์ โดยมีคลังสมองเป็นพี่เลี้ยงซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักวิจัยสามารถขอตำแหน่งงานวิจัยรับใช้สังคมได้ (สนับสนุนโดย สสส.)
2. การทำ Matching fund (การพัฒนาระบบงานวิจัยร่วมกับแหล่งทุนภายนอก เช่น สกว.) โดย
 - จัดประชุมนักวิจัยและผู้ใช้ประโยชน์ โดยให้ผู้ใช้ประโยชน์นำเสนอปัญหาและทำ Research Mapping
 - การจัดหาทีมวิจัยที่เชี่ยวชาญตามหัวข้อ Research Mapping (ทีมวิจัยประกอบด้วยนักวิจัยและผู้ใช้ประโยชน์)
 - นักวิจัยจัดทำข้อเสนอโครงการโดยมี สกว. เป็นพี่เลี้ยง
 - นักวิจัย validate โจทย์และข้อเสนอโครงการวิจัยที่ทำกับผู้ใช้ประโยชน์

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร| 209

- การส่งข้อเสนอโครงการให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบตามสายความเชี่ยวชาญ (Blind Reviewer ซึ่งเป็นคนนอกและมีตำแหน่ง รศ.)
 - การปรับข้อเสนอโครงการให้ถูกต้องตามหลักวิชาการและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์
 - การจัดส่งข้อเสนอโครงการให้คณะกรรมการกองทุนเพื่อขอรับการสนับสนุน และระบุเงื่อนไขต่อไปนี้อยู่ในสัญญาฯ รับทุน ได้แก่ ผลงานตีพิมพ์ รายงานการใช้ประโยชน์ รายงานการเงิน รายงานวิจัย และการบูรณาการงานวิจัย
 - การจัด orientation ให้กับนักวิจัยเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน
3. การตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะต่อรายงานความก้าวหน้า รายงานฉบับสมบูรณ์ โดย Blind Reviewer
 4. การตรวจสอบรายงานฉบับสมบูรณ์ ผลงานตีพิมพ์ รายงานการใช้ประโยชน์ และรายงานการเงิน

หมายเหตุ: มีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ให้การรับรองการวิจัย (ดูแลงานตั้งแต่ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำ)

การประเมินผลกระทบด้านการวิจัยและพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

- ประเมินจากผลงานตีพิมพ์
- การจัดเวทีคืนความรู้ให้กับผู้ใช้ประโยชน์

การบูรณาการงานวิจัย

- การบริการวิชาการโดยการให้ทุนโครงการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในท้องถิ่น เช่น การพัฒนาสินค้า OTOP 50 ผลิตภัณฑ์ SMART FARMING การจัดการขยะชุมชน สัมโอ
- ด้านการเรียนการสอน : การนำความรู้จากการวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอนและอ้างอิงในเอกสารการขอตำแหน่ง และให้นักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย
- การนำความรู้ไปใช้ในการทำศิลปวัฒนธรรม เช่น ลาวครั่ง ทวาราวดี

กระบวนการจัดการความรู้ (KM)

- การจัดให้นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์มากและส่งงานตรงเวลามาถ่ายทอดให้นักวิจัยรุ่นน้องทุกปี

(3) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

กระบวนการพัฒนานักวิจัย

1. การแบ่งกลุ่มนักวิจัยออกเป็น
 - นักวิจัยรุ่นใหม่ (ทำวิจัยไม่เกิน 5 ปี และมีผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง)
 - นักวิจัยรุ่นกลาง (ทำวิจัยมากกว่า 5 ปี และมีผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง)
 - นักวิจัยมืออาชีพ (ทำวิจัยมากกว่า 10 ปี และมีผลงานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง)
2. มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนทุนวิจัยแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ 100% โดยกำหนดไว้ในภาระงานให้ทุกคนต้องทำวิจัย สำหรับนักวิจัยรุ่นกลางและนักวิจัยมืออาชีพให้ขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก
3. จัดอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ (ของบรายได้) โดยมีพี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้ข้อเสนอแนะ
4. การพัฒนานักวิจัยรุ่นกลางให้สามารถเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยโดยความร่วมมือระหว่างแหล่งทุนภายนอก และมหาวิทยาลัย (งบประมาณแผ่นดินผ่าน วช.) สำหรับนักวิชามืออาชีพสามารถเข้ารับการอบรมจากแหล่งทุนภายนอก เช่น วช.
5. การสร้างคลินิควิจัยผ่านระบบออนไลน์เพื่อให้นักวิจัยได้ปรึกษากับผู้ทรงคุณวุฒิ (3 วันต่อสัปดาห์)
6. การตรวจประเมินคุณภาพงานวิจัย โดยคณะกรรมการวิจัยระดับคณะในรอบแรก และสถาบันวิจัยตามศาสตร์เฉพาะในรอบที่สอง
7. การจัดอบรมการเขียนบทความตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งแต่ขั้นตอนการสืบค้นวารสาร วิธีการเขียน จนถึงการส่งบทความเพื่อขอรับการตีพิมพ์
8. การอบรมนักวิจัยรุ่นใหม่ เกี่ยวกับการสมัครเข้าสู่ระบบงานวิจัย การส่งข้อเสนอโครงการ ขั้นตอนการวิจัย และการบริการวิชาการ

ผลที่เกิดขึ้น

- ได้โครงการวิจัย 318 เรื่อง (งบรายได้กว่า 10 ล้านบาท) และ 114 เรื่อง (งบแผ่นดินกว่า 73 ล้านบาท)
- ผลงานตีพิมพ์ระดับชาติ คະแนน 0.835 เรื่อง และคະแนน 0.6 16 เรื่อง
- ผลงานการประชุมวิชาการระดับชาติ 109 เรื่อง ระดับนานาชาติ 518 เรื่อง
- ผลงานที่ยื่นการจดสิทธิบัตร 114 เรื่อง และได้รับการจดสิทธิบัตรแล้ว 4 เรื่อง
- งานวิจัยได้รับการสนับสนุนจากภายนอก 16 เรื่อง
- เกิดผลงานตีพิมพ์ที่นำไปขอตำแหน่ง 4 เรื่อง
- เกิดการปรับประกาศเกี่ยวกับแรงจูงใจในการส่งผลงานตีพิมพ์ และการจดสิทธิบัตร

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร| 211

ปัจจัยเอื้อ

- การปฏิบัติงานของทีมงานสถาบันวิจัยฯ
- ผู้บริหารที่มีความเข้าใจและให้การสนับสนุน
- ผู้บริหารระดับสูงและระดับคณะให้ความร่วมมือ
- นักวิจัยมีความกระตือรือร้น

ข้อจำกัด

นักวิจัยรุ่นใหม่ขาดประสบการณ์ทำงาน

กระบวนการพัฒนาที่เลี้ยง

1. จัดอบรมพี่เลี้ยงโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเกี่ยวกับการประเมินข้อเสนอโครงการ เทคนิคการเขียน การประเมินบทความ
2. พี่เลี้ยงหมายถึงผู้มีตำแหน่ง ผศ.และรศ. ทำหน้าที่รวมกลุ่มอาจารย์ในคณะทำวิจัยและสร้างทีม ซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการคณะ และสร้างแรงกระตุ้นในการพัฒนานักวิจัยผ่านรายการกลุ่ม เช่น การประชาสัมพันธ์งาน KM การเขียนให้นักวิจัยรุ่นใหม่

ผลที่เกิดขึ้น

- ทุนโครงการวิจัยเพิ่ม
- ผลงานตีพิมพ์เพิ่ม
- คะแนนประกันคุณภาพของสาขาเพิ่ม
- เกิดการกระตุ้นเครือข่ายการวิจัย

ข้อจำกัด

- นักวิจัยมีความเป็นตัวของตัวเองสูง มักไม่ปรับเปลี่ยนตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ (แก้ไขโดยให้แต่ละสาขาหาผู้ทรงคุณวุฒิเอง)

กระบวนการพัฒนาโจทย์วิจัย

งบภายใน

1. การจัดเวทีประชาคมกับชุมชนโดยฝ่ายบริการวิชาการเพื่อค้นหาโจทย์ในพื้นที่ แล้วรายงานผู้บริหารและกำหนดเป็นประกาศเกี่ยวกับประเด็นการวิจัยในพื้นที่ เพื่อให้ นักวิจัยสามารถเลือกประเด็นและดำเนินการพัฒนาโจทย์วิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน รวมทั้งสามารถบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขา
2. การจัดทำสารระบบเครือข่ายชุมชนเพื่อให้ นักวิจัยติดต่อประสานงานกับชุมชน
3. ให้นักวิจัยเขียนข้อเสนอโครงการภายใน 1 สัปดาห์ หลังจากนั้นสำนักวิจัยจึงมีการจัดประชุมเพื่อให้ นักวิจัยเก็บตัวปรับข้อเสนอโครงการวิจัยเป็นเวลา 3 วัน โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ เมื่อเสร็จแล้วนักวิจัยส่งโครงการเข้าระบบต่อไป

4. มีการแบ่งการสนับสนุนเป็น 2 ส่วน ร้อยละ 70 สำหรับการส่งรายงานการใช้ประโยชน์ รายงานการวิจัย และรายงานการเงิน ร้อยละ 30 สำหรับการส่งผลงานตีพิมพ์ การนำเสนองาน และรายงานการเงิน

หมายเหตุ

มีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ให้การรับรองการวิจัย (ดูผลงานตั้งแต่ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำ)

การประเมินผลกระทบด้านการวิจัยและพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

- การให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบร่างรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การบูรณาการงานวิจัย

- การใช้เครื่องมือ เช่น แบบฟอร์มการบูรณาการงานวิจัยการเรียนการสอนเมื่อได้รับทุนวิจัย และการบูรณาการงานวิจัยใน มคอ.3 และ มคอ.5
- การสนับสนุนต่อยอดงานบริการวิชาการเพื่อถ่ายทอดความรู้จากการวิจัยสู่ชุมชน (ทุนละ 70,000 บาท)
- นำความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปสอนนักศึกษาตามรายวิชา และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

กระบวนการจัดการความรู้ (KM)

- การจัด KM ระดับคณะ เช่น การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย
- การจัดประกวด KM ระดับคณะ โดยมีผู้บริหารและกรรมการภายนอกเป็นผู้ตัดสิน

กลุ่มที่ 2 เหนือและใต้ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ลำปาง นครศรีธรรมราช และสุราษฎร์ธานี

(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

การพัฒนานักวิจัย

1. ใช้หลักสูตรแม่ไก่-ลูกไก่ของสภာวิจัยแห่งชาติ (วช.) ซึ่งถือว่าเป็นช่องทางที่ดีที่แหล่งทุนภายนอกเป็นผู้สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้
2. มีทุนงบประมาณแผ่นดิน เป็นการสร้างชุมก้าลังคน
3. พัฒนาตามแหล่งทุน เช่น สกอ. สกว. ABC สสส. มีการพัฒนาตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ ให้อิสระการติดตามเป็นระยะ เป็นการพัฒนานักวิจัยเชิงพื้นที่ เช่น การขึ้นโจทย์ ต้องมีการหาข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อให้ได้โจทย์ออกมา

การพัฒนาพี่เลี้ยง

- ฐานคิดว่าทุกคนทำได้แต่อาจขาดทักษะบางเรื่อง จึงต้องมีพี่เลี้ยงหนุนเสริม

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร| 213

- จัดให้รุ่นพี่ประกอบการทำงานของรุ่นน้อง
- ได้นำเสนอในเวทีนำเสนอวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอก

การประเมินผลกระทบของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

- การประเมินงานวิจัยเชิงพื้นที่ ใช้เกณฑ์ 7 ข้อ งานวิชาการรับใช้สังคมที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องร่วมประเมินผล โดยใช้สำหรับโครงการที่ทำต่อเนื่อง 3 ปี
- การประเมินงานวิจัยทั่วไป เชี้คตามเกณฑ์ของประเภทงานวิจัยนั้นๆ ซึ่งมีการจัดทำ Mapping การให้ทุน/สังเคราะห์ทิศทางการวิจัย

การบูรณาการงานวิจัยในทุกมิติ

- เน้นการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการ ส่วนทำนุบำรุงยังไม่ค่อยมี
- มีการบูรณาการข้ามคณะ ใน 3 เรื่องหลัก
- มีการบูรณาการกับหน่วยงานในพื้นที่

กระบวนการจัดการความรู้ (KM)

- KM สำหรับนักวิจัย มีวงแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของนักวิจัย
- KM สำหรับคนบริหารงานวิจัย(สายวิชาการและสายสนับสนุน) มีการหารือลดขั้นตอนการบริหารงานและจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยทั้งหมด

(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

การพัฒนานักวิจัย/พี่เลี้ยง/ผู้ทรงคุณวุฒิ

หัวใจสำคัญ คือ เวที 6 เสาหลัก ต้องเริ่มต้นสร้างการรับรู้แก่สภามหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี คณบดี อาจารย์ ส่งเสริมกิจการ สภาวิชาการ และประธานหลักสูตร เปลี่ยนการสื่อสารสั่งการตรงผ่านช่องทางเดียว เป็นสร้างการรับรู้ร่วมกัน

การบริหารจัดการของสถาบันวิจัย มีศูนย์บริหารงานวิจัย (เจ้าหน้าที่ 12 คน) ดูแลงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และมีหน่วยจัดการงานวิจัย ทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมการทำงาน บริหารงานวิจัย มีบุคลากรทำงานและสร้างการเรียนรู้ KM ซึ่งสถาบันฯ ต้องกุมสภาพการทำงานให้ได้ทั้งหมด

การพัฒนานักวิจัย มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักวิจัยเก่าและใหม่ มีช่องทางวิจัย ทำงานที่หลากหลาย

การพัฒนาพี่เลี้ยง ทำผลงานวิชาการ(ทำเอง) ทำงานวิจัย(ทำร่วม) เครือข่ายแม่ไก่ลูกไก่ และมีทุน สสส.สำหรับพัฒนาพี่เลี้ยง(ของพี่เลี้ยง) ทำงานกับนักวิจัย

การประเมินผลกระทบของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

- การประเมินโครงการเป็นรายโครงการ(โดยนักวิจัย)
- มีการ Review การประเมินผลงานวิจัยที่ทำมา

(3) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

การพัฒนานักวิจัย/พี่เลี้ยง/ผู้ทรงคุณวุฒิ

พัฒนาการ

ยุคแรก ฐานคิด “เราทำไม่ได้เพราะยังไม่ได้ทำ” จึงให้ทุน 30,000 บาทให้ทำงานที่อยากทำ ยุคนี้ทำให้เกิดการกรองคนและพัฒนางานและงบประมาณการให้ทุน

ยุคที่สอง มีการทำงานวิจัยตามศาสตร์ มีการเพิ่มงบอีกเท่าตัว มีคนที่เห็นแว่ตั้งแต่ยุคแรกมีผลงานตีพิมพ์ ได้นำเสนอในเวทีของมหาวิทยาลัย และเริ่มขอทุนภายนอกได้ เป็นยุคที่พัฒนารูปแบบการสนับสนุน และให้งบอย่างไม่จำกัด

ยุคที่สาม มีเป้าหมายสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ อาจทำงานวิจัยตามศาสตร์หรือไม่ก็ได้ มีการพาพัฒนาโจทย์ และมอบทุนให้ทำ มีเงื่อนไขต้องรายงานความก้าวหน้าทุกเดือน ซึ่งคนทำวิจัยยุคนี้ต้องบริหารงานและเวลาได้ มีความสม่ำเสมอ และมีใจที่อยากทำ ถึงจะสามารถพัฒนาตนเองต่อไปได้

การพัฒนานักวิจัย

1. พัฒนามาตามแหล่งทุน งบประมาณของ สนพ.+งานพลังงาน
2. อบรมการเขียนบทความการวิจัย ส่งผลต่อการประกันคุณภาพและการสร้างแรงจูงใจ มีการพัฒนาฝ่ายสนับสนุนงานวิจัย
3. เวทีเครือข่ายราชภัฏได้
4. ทุนสถาบันฯ มีการปรับเพิ่มทุน ปรับการให้ทุน แบ่งระยะการให้ทุน
5. เวทีเครือข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

การพัฒนาผู้ทรงคุณวุฒิ

สรรหาผู้ทรงทั้งภายในและนอก ทั้งชั่วคราวและต่างชั่วคราว เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยน และพัฒนาผู้ทรงคุณวุฒิภายในไปด้วยในตัว

การประเมินผลกระทบของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

- ใช้ประเด็นการเคลื่อนงาน 3 เรื่องเป็นตัวพิจารณาผลที่เกิดขึ้น กรณีงานอ่าวบ้านดอน
- นักวิจัยโครงการประเมินงานตามเป้าหมายของโครงการ
- ยังไม่ได้ทำ Research Mapping จะรู้ว่าการให้ทุนนั้นเป็นการให้ซ้ำคน ซ้ำประเด็น ซ้ำพื้นที่อย่างไร
- ยังขาดการวิเคราะห์ทิศทางงานวิจัย เพื่อให้เห็นว่าบรรลุเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่อย่างไร
- อาจใช้ฐานข้อมูล Tec nap เสริมการประเมินผล

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร| 215

การบูรณาการงานวิจัยในทุกมิติ

มหาวิทยาลัยมีทุนเดิมในการทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ ABC กับสกว. มีเป้าหมายพัฒนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ทำได้ทุกอย่าง ทำให้เกิดนักวิจัยแกนนำ และเกิดการทำงานข้ามศาสตร์ และมีโครงการฐานทุนเศรษฐกิจวัฒนธรรม เป็นทุนของมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดนักวิจัยพื้นที่ละ 2 คน

การบูรณาการงานวิจัยมี 2 ลักษณะ คือ

1. มีการบูรณาการผ่านงานความร่วมมือ คือ งานอ่าวบ้านดอน ทำร่วมกับสกว. มีการทำงานในประเด็นร่วมกัน เป็นการยกระดับประเด็นงานที่ทำ ช่วงแรกที่ทำต่างคนต่างทำของแต่ละศาสตร์ แต่ช่วงหลังทุกศาสตร์ทำร่วมกัน (เรื่องอาหาร ปาล์มน้ำมัน ฯลฯ)
2. มีการบูรณาการผ่านงานพัฒนาพื้นที่อำเภอไชยา ทำร่วมกับสกว. 16 โครงการ ทำหลายเรื่องทำร่วมหลายศาสตร์ เริ่มงาน ก.พ.60 (สร้างนักบริหารงานวิจัย Core team เพื่อกำหนดทิศทาง และการบริหารงาน)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดกลุ่มความถนัดของอาจารย์ที่ขอบงานสอน ขอบงานวิจัย ฯลฯ
2. ต้องปรับทัศนคติอาจารย์ให้ต้องมองรอบด้านว่าชุมชนต้องการอะไร (เป็นอันดับแรกที่ต้องคำนึงถึง) มหาวิทยาลัยต้องการอะไร (ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ แผน 12) และแหล่งทุนต้องการอะไร

กระบวนการจัดการความรู้ (KM)

- มีวงแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งของคณะและของสถาบันวิจัยฯ
- มีการประชุมก่อนทำงานเพื่อทำความเข้าใจต่อระเบียบปฏิบัติและแนวทางการทำงาน
- มีช่องทางการสื่อสารทาง Line และ Facebook เน้นการประชาสัมพันธ์ แต่ถ้าเป็นเรื่องที่ต้องหาทางแก้ไขปัญหาก็จะใช้การพูดคุยหารือร่วมกัน
- มีวงคุยเฉพาะสาขา ส่วนใหญ่ใช้โอกาสช่วงที่มีกิจกรรม
- เชิญผู้เชี่ยวชาญมาคุยเรื่องการเขียนบทความตีพิมพ์ และการเขียนโครงการเพื่อขอทุน
- มีการทำ KM การเรียนการสอน และงานวิจัย(รวบรวมมาจากทุกคณะ)
- ใช้ Routine to Research (R2R)

(4) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

การพัฒนานักวิจัย

- การบ่มเพาะนักวิจัย (จัดเอง) มีทั้งนักวิจัยเก่าและใหม่ แต่ 80% เป็นนักวิจัยใหม่เป็นกลุ่มที่รอบรู้ประมาณแผ่นดิน เน้นแหล่งทุนภายในเพราะประสบการณ์ยังไม่มี แหล่งทุนภายใน หรือ

เรียกว่าเบญจวิจัย ได้แก่ วิจัยอาเซียน วิจัยพัฒนาเชิงพื้นที่ PAR วิจัยสถาบัน วิจัยทางกลุ่มศาสตร์ และวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เป็นพื้นที่ที่นักวิจัยจะเติบโตเพื่อพัฒนาตนเองไปสู่การเป็นนักวิจัยมุ่งเป้าหาแหล่งทุนภายนอกต่อไป

- การอบรมจากแหล่งทุนภายนอก(คนอื่นจัดให้) แม้ใกล้ๆ ของ วช. จนเกิดแม่ไก่ที่ช่วยกลั่นกรอง Proposal การขอทุนวิจัย / แหล่งทุนประเด็นมุ่งเป้าทั้งของ วช.และ Matching fund กับ สกว. นักวิจัยมุ่งเป้าหมายจะมีความแข็งแกร่งกว่าเพราะต้องมีการบริหารโครงการตามกรอบงานและเวลา

การประเมินผลกระทบของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

- การประเมินโครงการเป็นรายโครงการ(โดยนักวิจัย)
- ที่ผ่านมายุ่งยากใช้เกณฑ์ 7 ข้อวิชาการรับใช้สังคม มาประเมินผล แต่ยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร

การบูรณาการงานวิจัยในทุกมิติ

- มีการบูรณาการในหลักสูตรต่างกัน บางหลักสูตรอาจเน้นเรื่องการเรียนรู้การสอนกับบริการวิชาการ
- งาน ABC เชิงพื้นที่ งานเครือข่าย มีการบูรณาการจากโจทย์วิจัย โดยมีการแลกเปลี่ยนทุก 3 เดือน คือ ราชภัฏ กับ มทร. ซึ่งมีความสัมพันธ์มาตั้งแต่งาน HERP ต่อเนื่องมาถึงโครงการส่งเสริมการวิจัยในสถาบันการศึกษา (งาน HERP สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ สร้างกระบวนการติดตามผลวิจัย และคอยกระตุ้น)

กระบวนการจัดการความรู้ (KM)

- มีแผนงานและงบประมาณสนับสนุนการทำ KM
- การทำ KM ต้นทางสำหรับการเขียนโครงการอย่างไร(ให้ได้ทุนต่อเนื่อง) ใช้เวลาประมาณ 3 ชั่วโมง
- มีการจัดอบรมให้เห็นงานต้นทาง กลางทาง และปลายทาง
- เชิญนักวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเขียนบทความดีพิมพ์มาแลกเปลี่ยน
- มีการประชุมเรื่องการบริหารงานวิจัยร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องงานวิจัย

มุมมองร่วมเพิ่มเติมจาก 4 ราชภัฏภาคใต้

การประเมินผลกระทบของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

1. ภาพรวมการประเมินผลอาจมี 3 แบบ คือ การประเมินตามโครงการ การรายงานความก้าวหน้า และการตั้งอนุกรรมการ
2. ข้อเสนอแนะ

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร| 217

- ต้องหาสิ่งที่ยืนยันผลการประเมินงานของพื้นที่
- การประเมินผลไม่มีรูปแบบตายตัว
- สร้างระบบประเมินผลร่วมกัน
- ออกแบบระบบประเมินทั้งในช่วงต้นกลางและปลาย
- ต้องปรับทัศนคตินักวิจัย ทำให้นักวิจัยมองภาพรวมของงานว่าปลายทางอยากเห็นอะไร
- น่าสนใจเรื่องการประเมินผลต่างตอบแทนของผู้เกี่ยวข้อง 4 ส่วน คือ นักวิจัย นักศึกษา ชุมชน และสถาบันฯ
- การหาเครื่องมือการประเมินผลที่ใช้อย่างขึ้น สำหรับการประเมินโดยใช้เกณฑ์ 7 ข้อ หรือ อาจทำ Check list (นักวิจัยสายวิทย์ส่วนใหญ่จะมีไม่ถนัดเรื่องการเขียนงานเชิงคุณภาพ)

การบูรณาการงานวิจัยเชิงพื้นที่

1. มองการบูรณาการสามส่วน คือ ศาสตร์ หน่วยงาน และทรัพยากร
2. ผลที่เกิดขึ้น
 - เกิดนักวิจัยหน้าใหม่
 - เกิดการทำงานข้ามศาสตร์
 - เกิดนวัตกรรมการบูรณาการงานวิจัย
 - เกิดการเคลื่อนงานเชิงประเด็น ตอบสถานการณ์พื้นที่ได้
 - ชุมชนให้ความเชื่อถือ นักศึกษาให้การยอมรับในมหาวิทยาลัย(อยากศึกษาต่อที่เดิม)
 - พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาดีขึ้น เช่น กล้าถาม กล้าพูดแสดงความคิดเห็น
 - เกิดการพัฒนาเครือข่ายทั้งในส่วนของสถาบันฯ และหน่วยงาน
3. ปัจจัยเอื้อ
 - มีหน่วยงานภายนอกเข้ามาร่วม
 - คนทำงานต้องพร้อมเรียนรู้และยืดหยุ่น
4. ข้อเสนอแนะ
 - พัฒนาต้นทุนที่มีอยู่
 - ต้องสร้างระบบให้นักศึกษาได้เรียนรู้กับพื้นที่
 - สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำงานวิจัยเชิงพื้นที่
 - สร้างตัวแบบการบูรณาการงาน

กระบวนการจัดการความรู้ (KM)

1. หัวใจสำคัญเน้นการแลกเปลี่ยน
2. ต้องมีการกำหนดเรื่องที่จะคุย(ปัญหาและการแก้ไข)
3. ผู้บริหารควรพูดหลังสุด เพื่อเปิดโอกาสให้คนทำงานได้พูดก่อน

4. ต้องเป็นวงคุยของคนทำงานกลุ่มงานเดียวกัน (KMวงเฉพาะ)

กลุ่มที่ 3 ภาคอีสาน ได้แก่ ราชภัฏมหาสารคาม บุรีรัมย์ อุบลราชธานี และสกลนคร

ข้อมูลทั่วไป

ประเด็น	บุรีรัมย์	สกลนคร	อุบลราชธานี	มหาสารคาม
จำนวนบุคลากรในRDI	4	11 (เจ้าหน้าที่ 7 นักวิจัย 4 ไม่รวมผู้บริหาร)	6 (รวมผู้บริหาร)	4
ความร่วมมือ สกว./พื้นที่	MOUกับ สกว. MOUกับพื้นที่	MOU กับ สกว.	MOUกับ สกว.	ยังไม่มีMOU
แหล่ง งบประมาณ และการจัดสรร	-งบรายได้(4- 5แสน) - สกว./สสส./ อปท./	-งบรายได้ -ทุนสนับสนุนงานวิจัย (7แสน) โดย งบประมาณของ มหาวิทยาลัย -สกว.		-งบประมาณ แผ่นดิน -งบรายได้ ทุน งานชุมชนท้องถิ่น (แบ่ง 5 % ของ เงินรายได้)
โครงสร้างการ ดำเนินงาน	-รวมการทำงาน ระหว่างวิจัย และ บริการวิชาการ -การกำหนดให้มี รองผอ.ของ สถาบันวิจัย ดูแล รับผิดชอบในเรื่อง งานวิจัยเพื่อ ท้องถิ่นโดยตรง	รวมการทำงาน ระหว่างวิจัย และ บริการวิชาการ	รวมการทำงาน ระหว่างวิจัย และ บริการวิชาการ	แยกการบริหาร จัดการระหว่าง วิจัย และ บริการ วิชาการ

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 219

ประเด็นการสร้าง/พัฒนา นักวิจัย พี่เลี้ยง และ ผู้ทรงคุณวุฒิ

ราชภัฏ	กระบวนการ	ผลการดำเนินงาน	เงื่อนไข
บุรีรัมย์	นักวิจัย -มีการพัฒนาหลักสูตรพัฒนานักวิจัยและผู้บริหาร โดยเฉพาะ โดย มุ่งเน้นในเรื่องของ -การสร้างฐานคิด -การสร้างแรงบันดาลใจ - การเสริมทักษะ เช่น system thinking ผู้บริหารระดับคณะ -มีการจัดอบรมเกี่ยวกับ ความเข้าใจ และ แนวทางการสนับสนุน และสร้างนักบริหารจัดการงานวิจัย	- การเอื้ออำนวยให้นักวิจัยทำโดยการจัดการ เช่น การขอรับรองการจัดตารางการเรียนการสอนให้กับคณาจารย์ โดยงดเว้นการ สอน ในช่วงวันศุกร์เพื่อการลงพื้นที่ - เน้นให้นักวิจัยให้มีพี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิ และต้องมีการเอื้ออำนวยความสะดวกในการ ดำเนินงาน และคือ ในกลุ่มผู้บริหารที่ต้องมี ส่วนสำคัญ ดังนั้นจึงมีเรื่องของการจัดตั้ง หน่วยในระดับคณะ และ การมีผู้ทรงคุณวุฒิ ในการที่จะเข้ามาช่วยติดตามสนับสนุนตั้งแต่ ช่วงแรกจนถึงช่วงสุดท้าย -นักวิจัยชุมชนเพิ่มมากขึ้น เช่น นักวิจัยไต้หวัน -ได้โจทย์และสถานการณ์จริงของพื้นที่ -ชุมชนมีโอกาสได้รับคำตอบที่ต้องการอย่าง แท้จริง	-ผู้บริหารต้องมีความเข้าใจ และมี นโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุน -ควรเกิดกองทุนวิจัยเพื่อการทำงาน ที่คล่องตัว -การได้มองเห็นตัวอย่างต่างๆ เช่น จากการอบรมของคลังสมอง สกว. เป็นต้น -กระบวนการขับเคลื่อนต้องมีเรื่อง ของการให้กำลังใจ การสร้างฐานคิด ความเข้าใจ ทั้งของนักวิจัย และ ผู้บริหาร
สกลนคร	นักวิจัย -มีการเติมเต็มความรู้ทางวิชาการ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ การลงพื้นที่ -ใช้กระบวนการทำงานของ CBR ในการคัดกรองคน พี่เลี้ยง (RDI) -มีการพัฒนานักวิจัยให้สามารถขึ้นมาเป็นพี่เลี้ยงได้ โดยมีการเรียนรู้ ผ่านการทำโครงการวิจัย (CBR) รวมถึง การลงไปฝังตัวในพื้นที่		

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร| 221

ราชภัฏ	กระบวนการ	ผลการดำเนินงาน	เงื่อนไข
	นอกจากนี้ยังมีการอบรมผ่านทีมมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอีสาน ผู้ทรงคุณวุฒิ - ใช้กลไกพี่เลี้ยงภายนอกช่วย เช่น การพิจารณาข้อเสนอโครงการ การดูแลงบประมาณ และแนะนำในเชิงกระบวนการ	-มีการค้นพบนักวิจัยของมหาวิทยาลัยที่สนใจด้านนี้มากขึ้น -เกิดการขยายผลในเชิงพื้นที่	
อุบลราชธานี	- มีลักษณะโครงการ 1 คณะ 1 ตำบล โดยเป็นการ MOU ร่วมกับ สกว. จำนวน 5 คณะ โดย 1 คณะดูแล 1 พื้นที่ และ มีการดูแลทั้งระบบ ต้น กลาง ปลายน้ำ - มีการเชิญผู้ทรงเข้ามาร่วมเป็นครั้งคราว - มีการถ่ายทอดการทำงาน ระหว่างทีมเก่า ทีมใหม่ ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยในการสนับสนุน กลไกการทำงานผ่าน RDI -การสนับสนุนงบประมาณจะลงที่คณะเพื่อดำเนินงานและใช้พี่เลี้ยงเป็นกลไกการขับเคลื่อนให้ทำงานต่อเนื่อง		
มหาสารคาม	- มีกระบวนการอบรมให้ความรู้ - มีการทำงานแบบกระจายพื้นที่ - มีการพัฒนากลไกพี่เลี้ยงเป็นประเด็น - มีการขับเคลื่อนผ่านสายยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อให้เกิดการพัฒนา และมองเห็นโจทย์ในพื้นที่		

ประเด็นการพัฒนาโจทย์วิจัย และ การติดตามสนับสนุน (งานต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ)

ราชภัฏ	กระบวนการ	ผลการดำเนินงาน	เงื่อนไข
บุรีรัมย์	งานต้นน้ำ ก่อนการเริ่มต้นการทำงานร่วมกับ สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ทางสถาบันได้ลงพื้นที่เบื้องต้นเพื่อศึกษาข้อมูลบริบทพื้นที่โดยใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย และภายหลังเกิดความร่วมมือกับ สกว. จึงเข้าสู่กระบวนการทำงานของ สกว. โดยมีการลงพื้นที่ซ้ำ การประชุมกลุ่มย่อย และมีการสรุปประเด็นเพื่อการขับเคลื่อนการทำงานร่วมกัน โดยสามารถพัฒนาโครงการวิจัยได้ในปีแรก จำนวน 3 โครงการ และเกิดการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่อง ในการอบรมนักวิชาการ และนักวิจัยชุมชน(ไต้หวัน) โดยในกระบวนการทำงานนั้นมีการบูรณาการ ความร่วมมือของต่างสาขา ในการพัฒนาทีมวิจัยในการทำงานร่วมกัน งานกลางน้ำ มีการจัดการอบรมตามแผนงานตั้งแต่ต้นน้ำกลางน้ำ และปลายน้ำ ตามเงื่อนไขของสกว. เช่น การเตรียมความพร้อม	-เกิดระบบกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย ทั้งในรูปแบบงานวิจัยปกติ และงานวิจัยเชิงพื้นที่ -ได้นักวิจัยเชิงพื้นที่ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน -เกิดงานวิจัยที่สอดคล้องและตรงตามความต้องการของพื้นที่ -เกิดพื้นที่รูปธรรมที่เชื่อมการจัดกิจกรรมตามพันธกิจ 4 ด้าน ของมหาวิทยาลัย - เกิดนโยบายที่ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยมีการกำหนดเป้าหมาย ในการทำงาน โดยในปี 2560 กำหนดไว้ทุกโครงการต้องมีการเชื่อมร้อยกับพื้นที่ และได้มีการพัฒนาข้อเสนอโครงการไว้รอในปี 2561 - กระบวนการดังกล่าว ส่งผลให้มีนักวิจัยที่สนใจในการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น	- การมีระบบของ RDI เข้ามาสนับสนุน โดยเจ้าหน้าที่ ต้องมีความเข้าใจ และรู้จักพื้นที่ที่มากกว่า นักวิจัย เพื่อจะเข้าใจสถานการณ์ปัญหา สามารถเชื่อมระหว่างนักวิจัย และพื้นที่ และ สามารถวิเคราะห์มองงานต่อยอดร่วมกันได้ นอกจากนั้นประเด็นสำคัญคือ ต้องมีบทบาทเป็นผู้เติมขวัญและกำลังใจให้กับนักวิจัยในการทำงานได้ - การมีรายงานความก้าวหน้าเพื่อให้เกิดการติดตาม ควบคุมการทำงานที่ต่อเนื่อง และเป็นระบบมากยิ่งขึ้น - ทีมและความเข้มแข็งของชุมชน โดยรวมทั้งผู้นำและคนในชุมชน - วินัยของนักวิจัย

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร| 223

ราชภัฏ	กระบวนการ	ผลการดำเนินงาน	เงื่อนไข
	ทีมวิจัย การวิเคราะห์ชุมชน การเขียนรายงาน ฯลฯ โดยในกระบวนการทำงานจะมี ทีมสกว.ร่วมติดตามและเป็นพี่เลี้ยง ทั้งนี้ในกระบวนการติดตาม มี 2 ระบบ ได้แก่ 1) ระบบติดตามทุนที่อนุมัติภายในจะมีการ เปิดเวทีรายงานตามระยะ 3 ครั้ง โดยมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่ดูแลโครงการ ตั้งแต่การอ่านข้อเสนอโครงการ มาจนถึงการติดตามและเขียนรายงาน และใช้งบประมาณในมหาวิทยาลัยเป็นหลัก 2) ระบบการติดตามตามแผนงานของ สกว. ตามเงื่อนไขการเซ็น MOU งานปลายน้ำ การจัดเวทีรายงานความก้าวหน้า		
สกลนคร	งานต้นน้ำ การพัฒนาโจทย์วิจัยโดยการพาลงพื้นที่ภายใต้การจัดการของทีม RDI ซึ่งมีการพัฒนาผ่าน นักวิจัยจำนวน 4 ท่าน ที่เป็นบุคลากรของสำนักวิจัย โดยทางสำนักได้จัดส่งทั้ง 4 ท่าน ไปเรียนรู้โดยการร่วมเป็นนักวิจัยในโครงการที่ได้รับ การสนับสนุนของ สกว. และ ให้บทบาทเป็นผู้เชื่อมประสานการทำงานระหว่างโครงการวิจัย กับ RDI ในกรณี	- เกิดการพัฒนาทักษะและความรู้ เช่น วิทยาการ กระบวนการ ของคนใน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มคณาจารย์ กลุ่มนักวิจัยชาวบ้าน กลุ่มระบบสนับสนุน - เกิดโครงการวิจัย จำนวน 5 + 1 โดยเป็น 5 โครงการพื้นที่ และ 1 โครงการสังเคราะห์ - เกิดความเข้มแข็งในพื้นที่กล่าวคือ ชุมชนใช้	

ราชภัฏ	กระบวนการ	ผลการดำเนินงาน	เงื่อนไข
	ของพื้นที่นั้นถูกคัดเลือกจากการร้องขอของพื้นที่ที่ยังสถาบันการศึกษา และ ได้ถูกกำหนดเป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์ ภายหลังจึงมีการลงพื้นที่ ศึกษาทุนเดิม และ มีการจัดการอบรมตามระยะ ตามเงื่อนไขของ สกว. ทั้งนี้ในส่วนของทีม จึงจะประกอบด้วยนักวิจัยที่เป็นนักวิชาการ นักวิจัยจาก RDI และนักวิจัยจากชุมชน ดังนั้นกล่าวได้ว่าในกระบวนการติดตาม จะดำเนินการทั้งในส่วนของทีม สกว. และทีม RDI งานกลางน้ำ มีการสร้างทีม follow up โดยเป็นทีมที่สร้างตามเงื่อนไขของ สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น งานปลายน้ำ	เครื่องมือต่าง ๆ ไปดำเนินการของตนเอง เช่น การทำแผนที่ของตนเอง การใช้ข้อมูลของตนเองไปใช้ประโยชน์ การพัฒนาและ เกิดกฎระเบียบที่ชัดเจนในชุมชน เป็นต้น - เกิดความชัดเจนในการวางแผนและ วางบทบาทหน้าที่ในการทำงานของทีมวิจัย - เกิดการประยุกต์ใช้รูปแบบ/กระบวนการทำงานกับงานพื้นที่ กับการทำงานในรูปแบบอื่น ๆ หรือพื้นที่อื่น ๆ ของ กลุ่มนักวิจัย -การพัฒนากรอบการทำงาน /กรอบพื้นที่งานวิจัย ในฐานการทำงาน ปกติ	
อุบลราชธานี	งานต้นน้ำ การลงพื้นที่ โดยใช้กลไกการสนับสนุน โดยความร่วมมือกับ สกว. ซึ่งมีกระบวนการทำงานผ่านการสร้างกลไกคณะ ในเงื่อนไขการขับเคลื่อนการทำงาน 1 คณะ 1 ตำบล โดย		

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร| 225

ราชภัฏ	กระบวนการ	ผลการดำเนินงาน	เงื่อนไข
	มีรูปแบบคือ - ปีที่ 1 สกว. จะสนับสนุนการทำงานทั้งหมด - ปีที่ 2 คณะเริ่มขับเคลื่อนของตนเอง - ปีที่ 3 มีความชัดเจนเรื่องของการบูรณาการ และเริ่มมีการขยับงานในหลายคณะมากยิ่งขึ้น งานกลางน้ำ -การจัดให้มีรายงานความก้าวหน้า ทุก 6 เดือน และมีการตีพิมพ์ -ใช้กลไกการติดตามในระดับคณะ เป็นผู้ดำเนินการ -มีการจัดเวทีรายงานความก้าวหน้าเพื่อนำเสนอผลการดำเนินงาน งานปลายน้ำ การพัฒนาเรื่องของการตีพิมพ์		
มหาสารคาม	งานต้นน้ำ ขับเคลื่อนการทำงาน ผ่านทีมงาน RDI ในการลงพื้นที่พัฒนา และ สกัดโจทย์วิจัย โดยการได้มาของพื้นที่ มี 2 โมเดล ได้แก่ 1) นักวิจัยที่เป็นนักวิชาการ กำหนดหรือเลือกพื้นที่	- เกิดนักวิจัย - เกิดการบูรณาการการเรียนการสอน การบริการวิชาการ - เกิดการทำงานข้ามศาสตร์สาขา	

ราชภัฏ	กระบวนการ	ผลการดำเนินงาน	เงื่อนไข
	ของตนเอง โดยอาจารย์สามารถลงไปพื้นที่ และหารือด้วยตนเอง 2) การที่ชุมชนเข้ามาหาในหารือร่วมกับ RDI และมี การลงพื้นที่ เพื่อนำประเด็นมาแสวงหา นักวิชาการที่สอดคล้อง ทั้งนี้จะเห็นว่า การพัฒนาและขึ้นโจทย์นั้น จะยังไม่มี การกำหนดพื้นที่ ทีมอาจารย์สามารถเลือกพื้นที่ และสามารถ ไปพัฒนาและกำหนดทีมของตนเอง โดยเริ่มต้นจากการทำ ข้อมูลชุมชน และมีข้อกำหนดของทีมที่ต้องประกอบด้วยทั้ง นักวิชาการ และ ทีมชุมชน งานกลางน้ำ - เกิดการอบรมระหว่างการทำงาน เช่น การเขียน ข้อเสนอโครงการ เทคนิคการทำงาน เป็นต้น - เวทีรายงานความก้าวหน้า และการนำเสนอ โดยมี ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายใน และ ภายนอกมาร่วมกัน งานปลายน้ำ - มีการกำหนดให้เขียนบทความวิจัย โดยต้องมีการตีพิมพ์		

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร| 227

ประเด็นการประเมินผลกระทบ

ปัจจุบันยังไม่มีระบบกลไกการประเมินผลกระทบอย่างเป็นระบบ แต่ในภาพรวมมีการประเมินเบื้องต้น เพื่อตอบตัวชี้วัดในเชิงบูรณาการของมหาวิทยาลัย

ราชภัฏ	กระบวนการ	ผลการดำเนินงาน	เงื่อนไข
บุรีรัมย์	- เวทีสรุปผลและวางแผนการดำเนินงานประจำปีในพื้นที่ โดยมีคนในพื้นที่ ตัวแทนหน่วยงาน (กรณีจ.บุรีรัมย์ และ สกลนคร) - เวทีเป็นทางการและไม่เป็นทางการ - เวทีรายงานความก้าวหน้า (เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ และเชิญคนในพื้นที่เข้าร่วม) - การเชิญคนในพื้นที่มาร่วมประเมินผลการดำเนินงาน	สามารถใช้ตอบชี้วัดในเชิงบูรณาการของมหาวิทยาลัย	ในอนาคตสามารถที่จะพัฒนาได้ โดยการใช้เกณฑ์ประเมินโดยใช้กรอบ Engagement มาใช้

ประเด็นการบูรณาการในทุกมิติ

กระบวนการดำเนินงาน มีทั้งรูปแบบที่เริ่มต้นจากงานวิจัย และ เชื่อมโยงสู่การเรียนการสอน และ งานบริการวิชาการ รวมถึงการเริ่มต้นจากงานบริการวิชาการ ก่อนเชื่อมโยงไปยังงานวิจัย และการเรียนการสอน

ราชภัฏ	กระบวนการ	ผลการดำเนินงาน	เงื่อนไข
บุรีรัมย์	การขับเคลื่อนมีทั้งผ่านตัวบุคคล หรือ ใช้ความสามารถของคณาจารย์เป็นหลัก ภายใต้ความสนใจของตัวบุคคล กรณี	- KPI สูงขึ้นจากกระบวนการกระตุ้น	- นโยบายต้องมีความชัดเจน ทำให้เกิดการบูรณาการ - การทำงานต้องตอบโจทย์ KPI และควรมีการสร้างการ

ราชภัฏ	กระบวนการ	ผลการดำเนินงาน	เงื่อนไข
	ตัวอย่าง - งานของ รศ.สมบัติ ที่มีการบูรณาการงาน 4 ส่วน ได้แก่ งานวิจัย ในประเด็น สถาปัตยกรรมท้องถิ่น และเชื่อมโยงไปยังการเรียน การสอน และการบูรณะโบสถ์เก่า / ภูมิปัญญาเรื่องผ้า / การ ออกแบบลายผ้า รวมถึงการเชื่อมโยงไปยังการบริการวิชาการใน เรื่องของลายผ้า - งานของ อ.สุจิตรา มีการเชื่อมโยงวิจัย บูรณาการวิชาการ นักศึกษาปริญญาเอก โท - มีการสร้างแรงกระตุ้น โดยมีเงื่อนไขกำหนดว่าหากมีการ เชื่อมโยงและบูรณาการการเรียนการสอน การบริการถ่ายทอด โดยมีหลักฐานหรือแบบประเมิน จะได้รับเงิน 5,000 บาท เป็น ต้น		กระตุ้น หรือสร้างแรงจูงใจ เช่น การมอบรางวัล - การหนุนเสริมของ RDI แบบต่อเนื่อง - เงื่อนไขของเกณฑ์การประเมินรายบุคคล - ระบบและกลไกการติดตามแบบบูรณาการ เช่น การ จัดเวทีรายงานความก้าวหน้า 3 เดือน/ครั้ง การประชุม หรือทุกเดือนในระบบ เป็นต้น
สกลนคร	- มีการให้ทุน จาก RDI ให้กับนักศึกษาปริญญาตรี - พิจารณาจากวิชาพื้นฐานในการลงพื้นที่ โดยมีกระบวนการของ การศึกษาข้อมูล การจัดทำฐานข้อมูล การประสานงานจัดทำสื่อ การวิเคราะห์ศักยภาพชุมชน และจัดทำ แผนชุมชน เป็นต้น - การบูรณาการกับชุมชน เช่น การสร้างนักวิจัย ไทยบ้าน การ	เกิดความสัมพันธ์ที่ดีของ นักวิจัยและชุมชน(การรับรู้ การรู้จัก ความเชื่อมั่น)	

ราชภัฏ	กระบวนการ	ผลการดำเนินงาน	เงื่อนไข
	แลกเปลี่ยนความรู้		
อุปราชธานี	- การทำงานผ่านระบบการดูแลและนักศึกษา (ฝ่ายการศึกษาโดยลงพื้นที่ เก็บข้อมูล และมีการเชื่อมโยงโครงการวิจัยลงไป เป็นต้น - การเชื่อมตามการร้องขอของพื้นที่ จากวิจัยสู่บริการวิชาการ		
มหาสารคาม	- เน้นใช้งานวิจัย เป็นฐานการเชื่อมโยง 4 พันธกิจ เช่น คณะครุศาสตร์พัฒนาโดยใช้งานวิจัยเป็นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอน - มีการบูรณาการกับหลักสูตรและมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนทุน ปริญญาตรี 5000 บาท ปริญญาโท 8000 บาท และ ปริญญาเอก 10,000 - ตัวอย่างงานวิจัยดูแลผู้สูงอายุ และมีการลงพื้นที่เพื่อบริการวิชาการ - ตัวอย่างคณะวิทยาศาสตร์ จะมีการเชื่อมบริการชุมชน โดยมีการพัฒนานวัตกรรม		

ประเด็นการการจัดการความรู้(KM)

ราชภัฏ	กระบวนการ	ผลการดำเนินงาน	เงื่อนไข
บุรีรัมย์	- มีการจัดเรื่อง KM ทั้งในระดับกลุ่มนักวิจัย และ ในระดับมหาวิทยาลัย - งานประกันคุณภาพมีเงื่อนไขของการจัด KM ในเรื่องของการสร้างนักวิจัยในพื้นที่ โดยมีการจัดทำเป็นคู่มือการสร้างนักวิจัยในระดับพื้นที่ - ต้นปี 2559 มีการจัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัยเชิงพื้นที่ ต่อหน้าสภามหาวิทยาลัย และ มีการนำเสนอผ่านเวทีสกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น และเวทีปกติของมหาวิทยาลัย - มีการจัด AAR ผ่านกิจกรรมต่างๆ	- เกิดการสร้างแรงบันดาลใจ และกระตุ้นในการดำเนินการต่อ การปรับเปลี่ยนการทำงาน - เกิดการขยายผลแบบรูปธรรม ผ่านสื่อ และการสร้างการเรียนรู้ - เห็นสิ่งที่มีความเด่น (Best) ของคน งาน พื้นที่ และระบบ คน /ความเด่นของคนในสถาบันฯ ตนเอง ใคร ทำไม อย่างไร พื้นที่/เห็นความร่วมมือที่ต่อเนื่อง งานวิจัย/เห็นงานที่ครบกระบวนการ เห็นผลกระทบชัดเจน	- มีคณะทำงาน KM ที่ชัดเจน เช่น ฝ่ายแผนงาน และประกันคุณภาพ - นโยบายจากส่วนงานที่รับผิดชอบมีความชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีการบรรจุแผนงานไว้ใน RDI - มีระบบหรือ คนที่คอยกระตุ้นหนุนเสริม
สกลนคร	- มีการจัด AAR ในรายกิจกรรม และมีการสรุปชุดความรู้ ของ นักวิจัยโครงการย่อยและชุมชน นักวิจัย RDI นักวิจัยผู้บริหาร นักวิจัยพี่เลี้ยง - ประเด็นเนื้อหาการ KM เช่น การพัฒนาโจทย์วิจัย 7 ขั้นตอน โดยถูกกำหนดเป็น KPI เป็นของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้จะมีการพัฒนาเป็นรูปเล่มและพัฒนาเป็นคู่มืองานวิจัยเพื่อท้องถิ่น โดยเน้นการขยาย		

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | 231

ราชภัฏ	กระบวนการ	ผลการดำเนินงาน	เงื่อนไข
	ผลในมหาวิทยาลัย - การแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านสื่อต่างๆ เช่น Face book / line เป็นต้น - การนำเสนอผ่านเวทีเช่น เวทีราชภัฏวิจัย ซึ่งต้องนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย		
อุบลราชธานี	-KM ในระดับคณะ -KM โดย RDI จัดให้ 11 คณะ -เวทีราชภัฏวิจัย		
มหาสารคาม	-จัดเวทีนำเสนอผลงาน -มีการคัดเลือกผลงานวิจัยที่โดดเด่น KM จัดทำหนังสือสรุปเชิงประเด็น ปีละ 1 เล่ม อยู่ในแผนงานของ RDI -เวทีวิทยานานาชาติ เพื่อโชว์ผลงาน และดึงชุมชนเข้าร่วม		

วันที่ 18 มกราคม 2560

การนำเสนอผลการถอดบทเรียน

การนำเสนอผลการถอดบทเรียน ทางกลุ่มได้ประเมินเลือกแนวปฏิบัติบางเรื่องเพื่อนำมาแลกเปลี่ยนในวงใหญ่ ซึ่งผลการนำเสนอของทั้ง 3 กลุ่ม มีดังนี้

กลุ่มภาคเหนือและใต้ นำเสนอโดย ดร.วัฒนา รัตนพรหม รองอธิการบดีราชภัฏสุราษฎร์ธานี

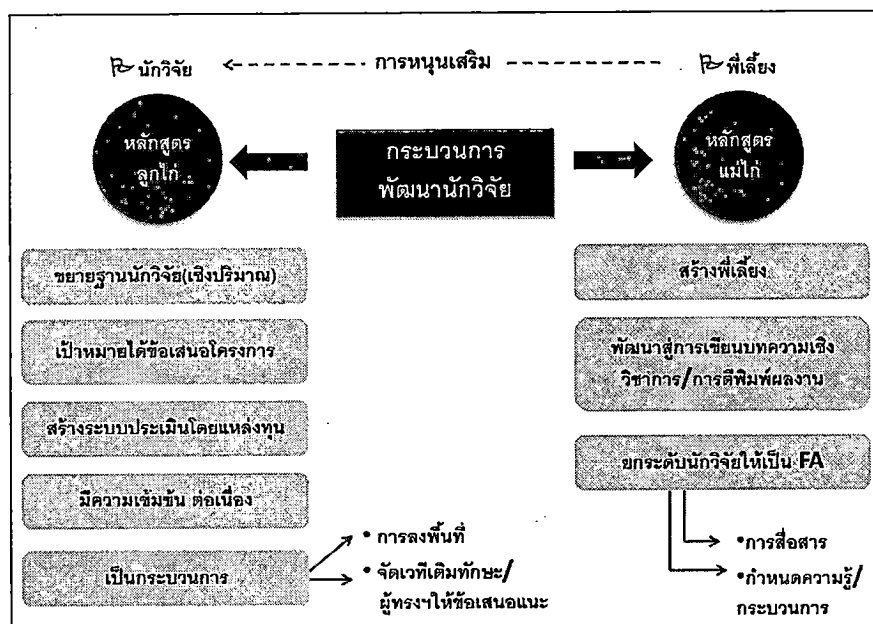
(1) การพัฒนานักวิจัย

การพัฒนานักวิจัยมีทั้งเหมือนและต่าง ทั้งการพัฒนาในเชิง Formal training วช.เห็นร่วมกันว่าทำอย่างไรให้มีคนทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น สร้างฐานนักวิจัย นำนักวิจัยที่มีฐานมาระดับหนึ่งเข้าสู่ Training of the trainer ทำมาหลายมหาวิทยาลัยก็ประสบผลสำเร็จ อาจารย์หลายมหาวิทยาลัยเป็นวิทยากรแม่ไก่และไปเป็นวิทยากรให้กับมหาวิทยาลัยในเครือข่าย

หลักสูตรแม่ไก่จะทำให้ได้นักวิจัย เราจะไปช่วยข้ามมหาวิทยาลัย เป็นการสร้างพี่เลี้ยงในเชิงความรู้ การที่นักวิจัยได้สอนคนอื่นก็เป็นการฝึกตัวเองไปในตัว เขาก็จะเก่งขึ้น เมื่อมีการวิพากษ์ข้อเสนอตรวจทานกัน อาจมีผู้ทรงภายนอกและภายใน จะได้เรียนรู้การ Comment และมีการพูดคุยในเชิงกลยาณมิตรเพื่อเป็นพี่เลี้ยงใหม่นักวิจัยได้ ยกกระดานักวิจัยให้เป็น FA พัฒนาทักษะในการสื่อสาร คนเก่งอาจไม่มีทักษะการสื่อสารและการพูดคุยที่อาจทำให้ไม่มั่นใจ บรรยากาศการทำงานที่ไม่มีความสุขลดทอนบรรยากาศการทำงาน ถ้าเราคงการพูดคุยการทำงานที่มีประสิทธิภาพได้ก็จะคงนักวิจัยและการทำงานร่วมกันได้

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | 233



หลักสูตรลูกไก่ วช.วางเกณฑ์ความเข้มข้นในการฝึกอบรม เป็นการสร้างนักวิจัยทั่วไป แต่สิ่งที่แตกต่างคือ มี Third Party ในการควบคุมคุณภาพ class exidance มีผู้ทรงตัวแทนจาก วช. เข้า attend class ประเมินทั้งแม่ไก่และลูกไกว่ามีคุณสมบัติเพียงพอที่จะรับประกาศนียบัตรหรือไม่ เกิดการขยายฐานนักวิจัยใหม่ ปี 60 มีนักวิจัยที่ผ่านเข้ามาเยอะ มีข้อเสนอโครงการที่เพิ่มขึ้น งบประมาณที่เพิ่มขึ้น แสดงว่าถ้าเราต้องการเพิ่มงบต้องเพิ่มโครงการและต้องเป็นโครงการที่มีคุณภาพด้วย เราจึงเน้นการพัฒนาต้นทาง คนที่ไม่เคยทำ คนที่ไม่เคยฝึกเขียน คนจบโทเอกมีความสามารถในการทำวิจัยแต่อาจขาดทักษะ ต้องให้ทำบ่อยจนเกิดทักษะ ไม่มีจังหวะการปล่อยของ ติดกับดักภาระการสอน เราพยายามกฎการทำซ้ำบ่อยบ่อยก็จะเริ่มเห็นประเด็น ต้องบริหารจัดการเวลา และปรับทัศนคติ

เป้าหมาย คือ ได้ข้อเสนอโครงการ มีระบบประเมินในแหล่งทุนต่างๆ ใช้ Third Party เข้ามาเพื่อยกระดับให้กับนักวิจัย ส่วนใหญ่จะมีระบบประเมินและการติดตามที่เข้มข้น

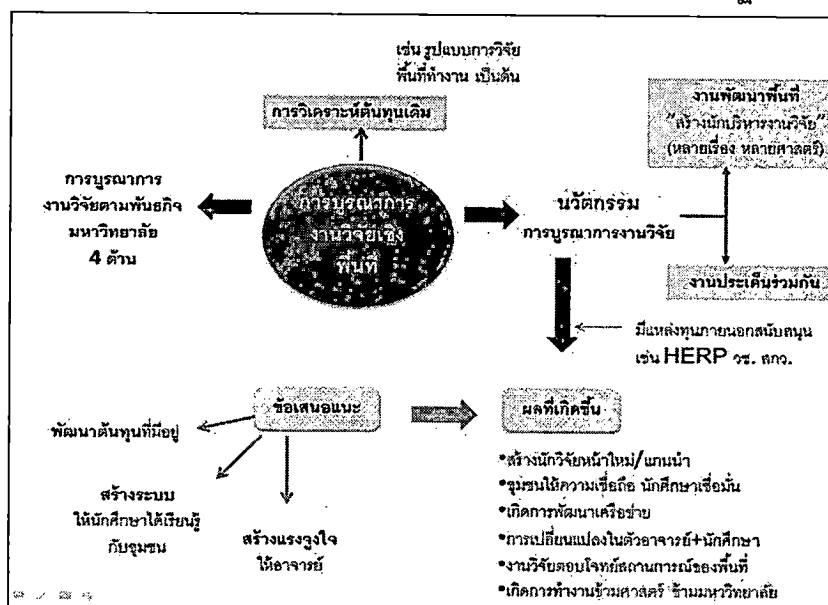
ผศ.ดร.จรีรัตน์ สุวรรณ ผอ.สวพ.ลำปาง ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าแม่ไก่ ทำให้เราได้นวัตกรรมในการบริหารจัดการ เป็นเพียงฐานที่เรานำมาต่อยอด หลักสูตรลูกไก่เราต้องพาลงพื้นที่เพื่อให้เขาลงพื้นที่ได้ มีกระบวนการสองแบบ คือ พาลงพื้นที่ก่อนเข้าคอร์สอบรม กับอบรมลูกไวก่อนแล้วไปลงพื้นที่ขึ้นมาเขียน Proposal เสนอแหล่งทุนจริง ลดการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเพื่อใช้ผู้ทรงคุณวุฒิภายในให้มากขึ้น มาช่วยกันเติมเต็มให้งานดีขึ้น ส่วนที่เป็น Matching fund ก็จะเป็นการพัฒนางานวิจัยแบบ Informal

(2) การบูรณาการงานวิจัยเชิงพื้นที่

ทั้ง 4 มหาวิทยาลัย มีนวัตกรรมเรื่องนี้มาก่อนแล้ว มีการ Matching fund กับแหล่งทุน มีการทำงานงานวิจัยเชิงประเด็น เกิดการบูรณาการ มีนักวิจัยเข้ามาทำงานข้ามศาสตร์กัน และมีการบูรณาการเข้ากับงานตามพันธกิจ แต่ละมหาวิทยาลัยมีต้นทุนเดิมในการทำงานเชิงพื้นที่ ซึ่งเอื้อต่อการเกิดการบูรณาการงานวิจัยได้ง่าย ในหนึ่งประเด็นต้องตอบด้วยหลายศาสตร์

ต้องเป็น Issue based มีนักวิจัยหลายสาขาเข้ามา มีแหล่งทุนภายนอกภายในสนับสนุน สร้างนักบริหารงานวิจัย core team สรรหาลูกทีมมาทำวิจัยให้ทำวิจัยตามเป้าหมายของโครงการ เราเห็นศักยภาพของนักวิจัยที่เข้ามาเป็น core team เราพยายามทำแบบนี้เพื่อขยายฐานนักวิจัยรุ่นกลาง-ใหม่

ผลที่เกิดขึ้น สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ ชุมชนให้ความเชื่อมั่น นักศึกษาให้การยอมรับ เกิดการพัฒนาเครือข่าย การเปลี่ยนแปลงในตัวอาจารย์และนักศึกษา งานวิจัยตอบโจทย์สถานการณ์ของพื้นที่ เกิดการทำงานข้ามศาสตร์ข้ามมหาวิทยาลัย เกิดเป็นเครือข่าย อย่างภาคใต้เป็นข่ายราชภัฏและ มทร.



ข้อเสนอแนะพัฒนาต้นทุนที่มีอยู่ให้เป็นงานวิจัยที่มีคุณภาพ การสร้างระบบให้นักศึกษาได้เรียนรู้กับชุมชนเพิ่มขึ้น ให้นักศึกษากับชุมชนได้เรียนรู้ไปด้วยกัน สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เพื่อให้งานวิจัยลักษณะนี้ได้มากขึ้นและจัดระบบภาระงานต่างๆให้สามารถมาทำงานได้ ก็จะช่วยบูรณาการงานได้มากขึ้น เช่น มีงานทำทนายไทย อยู่ระหว่างการพัฒนา Proposal ต้องทำให้เห็นว่าจุดอ่อนการบูรณาการเราอยู่ตรงไหน เพื่อสร้างนักวิจัยให้มีคุณภาพต่อไป

(3) การประเมินผลกระทบของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

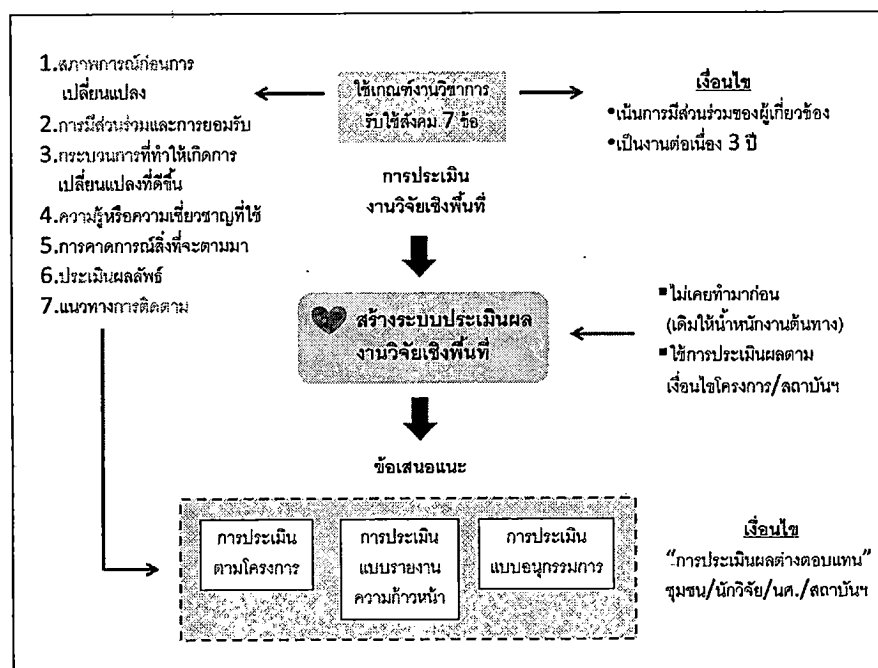
มีตัวแบบที่ดีของราชภัฏลำปาง ใช้เกณฑ์ 7 ข้อ และมีอาจารย์ได้รับผล.จากงานวิชาการรับใช้สังคม หลักเกณฑ์ 7 ข้อ

เราต้องประเมินผลกระทบจากงานที่เราทำไปว่ามีมากน้อยอย่างไร เพื่อมาวางแผนการบริหารงานวิจัยในทุกมิติ เราเริ่มการทำ Research mapping ไม่ทราบทิศทางว่าที่เราทำมามากน้อย

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | 235

มีข้อเสนอแนะต่อสิ่งที่เรายังไม่ชัดเจน ใช้เกณฑ์ 7 ข้อมาใช้ ทำอย่างต่อเนื่องทำแบบรายโครงการ รายงานความก้าวหน้า และอนุกรรมการ หรือให้ทุนนักวิจัยบางกลุ่มทำวิจัยเชิงสถาบัน ก็จะทำให้เรา ชัดเจนยิ่งขึ้นและยกระดับคุณภาพงานวิจัยมากขึ้น



ผศ.ดร.จรีรัตน์ สุวรรณ ผอ.สวพ.ลำปาง กล่าวเสริมว่าจากประสบการณ์ที่เคยอยู่อุดรดิตถ์ ทำงานวิจัยเชิงพื้นที่มานาน ทำให้เราเห็นจุดอ่อน เราใช้ PAR ทำให้นักวิจัยมีพลังในการแก้ไขปัญหา กับ ชุมชน ชุมชนเกิดการเปลี่ยนแปลง เล่มรายงานพอมือชองวิชาการรับใช้สังคม ส่วนใหญ่จะจอดที่ข้อ 1 สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลง เราเริ่มเขาชวนเขียนข้อ 1 เพราะเรารู้ว่ามี 7 ข้อ ส่วนข้ออื่นๆ เขียนตามทีหลังได้แต่ต้องเขียนแบบความเรียงต้องอาศัยประสบการณ์และวาทะในการสื่อสารเขียนบรรยายได้ นักวิจัยสายวิทย์จะทำได้ยากเพราะไม่คุ้น เราช่วยกันปรับภาษา เราเป็นนักบริหาร เราลงพื้นที่เราเห็นแต่นักวิจัยไม่เห็น เราต้องเก็บประเด็นมาเติมให้นักวิจัย

ภาคเหนือมีคนทำงานพื้นที่เยอะ แต่เข้าสู่ผลงานน้อย จึงต้องมีการสร้างการบริหารงานวิจัย สุดท้ายมาถอดบทเรียนว่าที่สำเร็จเพราะเกิดจากอาจารย์หล้า อาจารย์จาเข้ามาผลักดันให้เกิดการบริหารงานวิจัยที่ทำให้นักวิจัยได้ผลงานวิจัยได้ แต่เงื่อนไขคือ

- ต้องมีคนในชุมชนที่สืบทอดกระบวนการวิจัยของเราได้
- ต้องเป็นการทำงานวิจัยในพื้นที่ต่อเนื่อง 3 ปี ถ้าปีเดียวใช้การประเมินตามปกติ พอปีที่ 3 ใช้เกณฑ์วิชาการรับใช้สังคม
- ต้องอาศัยการรวมพลังของนักวิจัยหลายสาขา

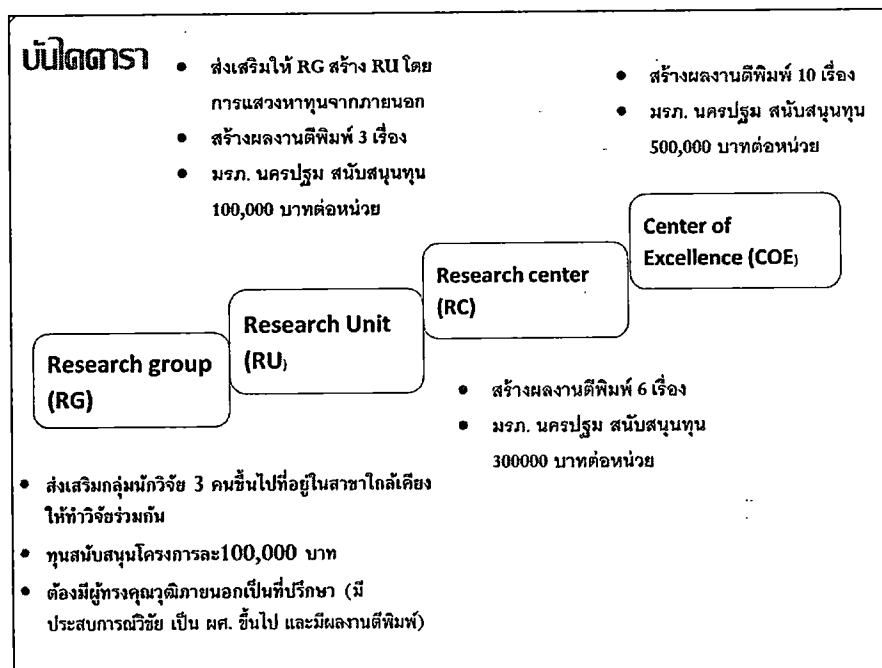
ถ้ายังไม่ประเมิน 7 ข้อ เราอาจสร้างระบบประเมินมาอาจเป็นการ check list แล้วทำ Rubrik ประกอบคู่ ในจังหวัดลำปางมีหลายมหาวิทยาลัย พอเห็นราชภัฏลำปางทำจริง เราก็เชื่อมกับพัฒนาชุมชน ท้องเที่ยวจังหวัดง่ายขึ้น เราจึงควรทำการประเมินผลต่างตอบแทนที่เกิดขึ้นจากการทำงาน ประเมิน ชุมชน นักวิจัย นักศึกษา และมหาวิทยาลัยได้ เป็นตัวผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาที่สูงขึ้น อย่าง ชื่องานวัดกรรมการจัดการสังคมชุมชน สอดคล้องกับไทยแลนด์ 4.0 มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน ในกลุ่มเราให้ความสำคัญกับระบบการประเมิน เป็นเรื่องที่เราต้องหันกลับมาพูดคุย

กลุ่มภาคกลาง นำเสนอโดยดร.เกศสุตา สิทธิสันติกุล ทีมถอดบทเรียน

(1) การพัฒนานักวิจัย

กระบวนการ

1. การพัฒนาระบบและโครงสร้างการบริหารงานวิจัย เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุน การแต่งตั้งคณะกรรมการระดับคณะ การกำหนดกฎระเบียบและเงื่อนไขการให้ทุน
2. การให้นักวิจัยเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติงานจริง (Learning by doing)
3. การสนับสนุนทุนวิจัย เช่น การทำ Platform Research ให้ทุนวิจัยละ 300,000 บาท เพื่อทำงานวิจัยและพัฒนาชุมชน โดยผ่านกระบวนการ PAR การสนับสนุนทุนให้นักวิจัยรุ่นใหม่ ทำวิจัย 100% (กำหนดเป็นภาระงานที่อาจารย์ต้องทำ)
4. การสร้างโจทย์วิจัยจากท้องถิ่น เช่น การพัฒนาศักยภาพกลุ่ม OTOP
5. การสร้างโจทย์ร่วมกับ อปท. เพื่อให้ อปท.เรียนรู้การทำงานกับชุมชนและสนับสนุนบพัฒนาชุมชน
6. การสรุปบทเรียนจากการทำงาน การลงพื้นที่ (On the job training)
7. การพัฒนาศูนย์วิจัยเชิงพื้นที่ เช่น ศูนย์วิจัยเชิงพื้นที่พืชเศรษฐกิจของนครปฐม (ส้มโอ)
8. การจัดอบรม
 - โดยมหาวิทยาลัย เช่น การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การเขียนบทความตีพิมพ์
 - โดยแหล่งทุนภายนอก เช่น In house training ของคลังสมองเพื่อพัฒนาตำแหน่งวิชาการ รับใช้สังคม
9. การสร้างคลินิกนักวิจัยผ่านระบบออนไลน์เพื่อให้บริการคำปรึกษากับผู้ทรงคุณวุฒิ
10. การสร้างบันไดคารา



ปัจจัยสนับสนุน

- ความร่วมมือของคณาจารย์/นักวิจัยกระตือรือร้น
- การมีที่ปรึกษางานวิจัยเพื่อท้องถิ่น
- เจ้าหน้าที่และทีมงานเข้มแข็ง
- ความสะดวกในการกำหนดกฎระเบียบใหม่ การเงินและธุรการ
- มีผู้บริหารงานวิจัยที่วิสัยทัศน์ มีเป้าหมาย ยึดหยุ่นพร้อมจะปรับเปลี่ยน หมั่นแสวงหาความรู้ (เข้ารับการอบรม) และมีการสร้างระบบ และ Core value ของการวิจัย
- มีอธิการบดีและคณะกรรมการกองทุนการดำเนินงานช่วยสนับสนุน
- การปรับเปลี่ยนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างยืดหยุ่น

ข้อจำกัด

- นักวิจัยรุ่นใหม่ยังขาดประสบการณ์
- การปรับเปลี่ยนวิธีคิดและสร้างวัฒนธรรมใหม่เป็นเรื่องยาก ต้องใช้เวลา
- การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ

(2) การพัฒนาโจทย์วิจัย

งภายใน

- การจัดเวทีประชาคมกับชุมชนเพื่อค้นหาโจทย์ในพื้นที่และกำหนดเป็นประกาศเกี่ยวกับประเด็นการวิจัยในพื้นที่ เพื่อให้นักวิจัยสามารถเลือกประเด็นและดำเนินการพัฒนาโจทย์วิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน รวมทั้งสามารถบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขา
- การจัดทำสารระบบเครือข่ายชุมชนเพื่อให้นักวิจัยติดต่อประสานงานกับชุมชน
- การจัด workshop เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้ข้อเสนอแนะต่องานวิจัย
- การตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะต่อข้อเสนอโครงการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
- การกำหนดเงื่อนไขการตีพิมพ์ การใช้ประโยชน์ การนำเสนอผลงาน ไว้ในสัญญาฉบับทุน

งจากแหล่งทุนภายนอก

- การพัฒนาโจทย์ร่วมกันระหว่างอาจารย์และผู้ใช้ประโยชน์ โดยมีคลังสมองเป็นที่เลี้ยง
- การทำ Matching fund (การพัฒนาระบบงานวิจัยร่วมกับแหล่งทุนภายนอก เช่น สกว.)
- การตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะต่อข้อเสนอโครงการวิจัยโดย Blind Reviewer
- การกำหนดเงื่อนไขการตีพิมพ์ การใช้ประโยชน์ การนำเสนอผลงาน การบูรณาการงานวิจัย ไว้ในสัญญาฉบับทุน

หมายเหตุ: มีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ให้การรับรองการวิจัย (ดูผลงานตั้งแต่ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำ)

กลุ่มภาคอีสาน นำเสนอโดย ดร.ปทุมทิพย์ ม่านโคกสูง รอง ผอ.สนพ.ราชภัฏสกลนคร

(1) การพัฒนาคน

การพัฒนาคน มี 3 ส่วน คือ 1) คนในทีมงานที่เกิดขึ้นในงานนี้ มีนักวิชาการบุคลากรสนับสนุน RDI สายบริหาร 2) ผู้ทรงคุณวุฒิ และ 3) ชุมชน

การพัฒนาคณะทำงานและสายบริหาร

1. ผู้บริหาร คนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการงบประมาณ ทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัย คือ ผู้บริหาร และหน่วยงานภายนอก ที่มีส่วนสนับสนุนเรา เช่น สกว. สสส. ฯลฯ เราให้ความสำคัญกับนโยบาย ซึ่งเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสายบริหารในเรื่องการพิจารณาสนับสนุนเชิงนโยบายด้านสายบริหารที่เป็นบุคคลสำคัญในมหาวิทยาลัยจะพูดถึงการสนับสนุนถึงนโยบายงบประมาณและกฎระเบียบต่างๆ

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | 239

2. นักวิชาการ หมายถึง นักวิจัยและพี่เลี้ยง จะมีการอบรมและการปฏิบัติการจริงในพื้นที่
3. บุคลากรสายสนับสนุน ประกอบด้วยนักวิจัยใน RDI พี่เลี้ยง กระบวนการ คือ กลุ่มนี้เป็นผู้สนับสนุนทั้งกระบวนการทำงาน การบริหารจัดการงบประมาณ และงานธุรการ

การพัฒนาผู้ทรงคุณวุฒิ

บุคคลสำคัญที่เข้ามาหนุนเสริมกระบวนการงานเรา คือ การพัฒนาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาหนุนเสริมการทำงานทั้งในส่วนของการประเมินงาน การติดตามงาน การเป็นผู้เอื้อให้ความรู้วิธีการต่างๆในการทำงานและเติมเต็มความรู้ระหว่างการประเมิน

การพัฒนาชุมชน

ชุมชนจะได้รับการพัฒนาไปพร้อมกับการพัฒนาโจทย์ พัฒนาพื้นที่เพื่อให้เห็นประเด็น

กระบวนการเรียนรู้เพื่อการฝึกปฏิบัติการ

- การฝึกจากการ Training มีข้อค้นพบว่า การพัฒนาหนึ่งหลักสูตรหนึ่งชุมชน การพัฒนาหลักสูตรอบรมคนในกระบวนการของงานวิจัย และมีการพัฒนาผ่านการลงมือปฏิบัติการจริง เช่น กระบวนการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในพื้นที่ และมีกระบวนการพัฒนาโจทย์ที่เกิดขึ้นจากความต้องการของชุมชน และการได้เติมเต็มแนวคิด เติมกำลังใจให้กับทีมวิจัยทั้งหมด ทั้งนักวิชาการ บุคลากรสนับสนุน ชุมชน ในการทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ และการหนุนเสริมกำลังใจคนทำงานเชิงพื้นที่
- การศึกษาพื้นที่ต้นแบบและดูงาน เป็นการฝึกปฏิบัติการที่ทำให้เกิดการพัฒนานักวิจัย พัฒนาคนให้เติมเต็มการปฏิบัติงาน แล้วนำมาปฏิบัติเสริมทักษะของตนเอง
- การถ่ายทอดประสบการณ์จากพี่สู่น้อง มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาทีมนักวิชาการ และทีมบุคลากร RDI พี่สอนน้องด้วยกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันในเชิงพื้นที่ ที่สำคัญ คือ ได้ชุดความรู้เพื่อการพัฒนาจากการฝึกอบรมนักวิจัย เช่น ราชภัฏบุรีรัมย์ มีหลักสูตรพัฒนานักวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่

เงื่อนไขที่ทำให้ค้นพบแนวทางที่เหมาะสม

1. ผู้บริหารต้องเข้าใจ มีวิสัยทัศน์ เข้าใจหลักการสำคัญในการทำงานตามปรัชญาการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นที่ชัดเจน ผู้บริหารทุกระดับต้องมีวิสัยทัศน์กว้างไกล มองเชิงลึกได้ในทุกประเด็นเพื่อการทำงานเชิงพื้นที่ และเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน
2. การเกิดกองทุนวิจัย ทำให้เกิดกระบวนการพัฒนาคนที่ทำงานวิจัยพัฒนาท้องถิ่นมีความคล่องตัว
3. การเห็นตัวอย่างการเรียนรู้จากการทำงานของพี่เลี้ยงผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มหาวิทยาลัยนำมาเป็นแนวทางพัฒนานักวิจัยของมหาวิทยาลัย ทั้งจากสถาบันคลังสมองของชาติและ

สกว. มีการส่งผู้บริหาร ส่งคนทำงานเข้าไปเรียนรู้แล้วกลับมาเผยแพร่องค์ความรู้ตัวอย่างการทำงานที่ประสบผลสำเร็จ

ข้อจำกัด

- ภาระการสอน ความสนใจของนักวิจัย และทัศนคติต่อการทำงานเชิงพื้นที่

สรุปแนวทางที่เราได้จากการระดมความคิด คือ แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาคน (นักวิชาการ บุคลากรสนับสนุน ผู้ทรงคุณวุฒิ และสายบริหาร) มีดังนี้

- การมีระบบการพัฒนานักวิจัยที่ชัดเจนตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง
- การมีนโยบายที่ชัดเจนตั้งแต่ระดับผู้บริหาร สถาบันฯ จนถึงคณะ
- ระบบการสนับสนุนที่เอื้อต่อการทำงานเชิงพื้นที่ มีเงื่อนไขสำคัญ เรื่องชั่วโมงสอน มีการพูดถึงการจัดตารางสอนที่เอื้อต่อการทำงาน เพื่อปลดล็อกเรื่องการมีชั่วโมงสอนที่มากเกินไป
- การทำงานของนักวิจัยที่มีการบูรณาการพันธกิจทุกอย่าง
- กระบวนการสร้างแรงบันดาลใจ เพื่อปรับทัศนคติ เพราะอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมองว่าการทำงานเชิงพื้นที่เป็นงานยาก และการมีพื้นที่ต้นแบบเพื่อเรียนรู้และศึกษา เราต้องการค้นหาคนที่ใช่ และสกัดคนที่ไม่ใช่ หากเขาไม่มีความสุขในการทำงานเพราะถ้าได้คนที่ใช่จะทำให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่นได้

ดร.พิสมัย ประชนันท์ ผอ.สวพ.บุรีรัมย์ กล่าวเสริมว่า การพัฒนานักวิจัยหัวใจสำคัญของการพัฒนานักวิจัย ต้องให้ความสำคัญกับกระบวนการ คือ มหาวิทยาลัยต้องมีนโยบายที่ชัดเจน ต่อให้ RDI เข้มแข็งอย่างไร นักวิจัยมีคุณภาพมากน้อยแค่ไหน ถ้านโยบายจากอธิบาศติหรือผู้บริหารสูงสุดของมหาลัย ไม่ให้ความสำคัญก็เดินหน้าต่อไปไม่ได้ แต่ถ้าอธิบาศติมีวิสัยทัศน์มองกระบวนการทะลุตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง สามารถทำให้องคัพพในมหาวิทยาลัยเดินไปได้อย่างขึ้น

หลังจากนั้นจึงจะเกิดระบบกระบวนการพัฒนานักวิจัย ซึ่งกระบวนการในการพัฒนานักวิจัย ทำอย่างไรที่จะทำให้คนที่เดินสู่กระบวนการพัฒนานักวิจัยเขาเห็นว่าเขาจะได้อะไร เขาต้องมีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการต่างๆมากน้อยแค่ไหนอย่างไรบ้าง เพราะบุคลากรที่จะเข้ามาในหน้าที่นี้ไม่ได้ทำงานวิจัยอย่างเดียว เขามีหน้าที่ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย การที่จะทำให้เขาได้เห็นกระบวนการทั้งหมดตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง ซึ่งจะง่ายต่อการตัดสินใจในการเดินเข้ามาในกระบวนการนี้ง่ายขึ้น จึงต้องเกิดระบบสนับสนุนที่เอื้อต่อการทำงาน เช่น ราชภัฏบุรีรัมย์ ใครก็ตามที่เข้าสู่หลักสูตรนักวิจัยเชิงพื้นที่ เราจะขอความร่วมมือกองส่งเสริมวิชาการ ขอการจัดตารางสอนในวัันศุกร์ของแต่ละสัปดาห์ ไม่ให้จัดตารางสอนให้กับบุคลากรกลุ่มนี้ โดยเราจะแจ้งรายชื่อและรายละเอียดทั้งหมด เพื่อให้ นักวิจัยกลุ่มนี้มีความสะดวกในการเข้าสู่กระบวนการของเรา

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | 241

ในเรื่องของหลักสูตรที่อยู่ในกระบวนการพัฒนานักวิจัย แบ่งเป็นหลักสูตรเบื้องต้นจนถึงหลักสูตรที่นำสู่การเผยแพร่ ในแต่ละระยะเวลาต้องลงลึกกับที่เราขอทางฝ่ายวิชาการเอาไว้ เราไม่ต้องการให้คนที่เข้ามาในกระบวนการตรงนี้ไปมีผลกระทบกับภารกิจหลักของการเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาในเรื่องการสอน

การที่จะทำให้กลุ่มบุคคลที่ผ่านกระบวนการตรงนี้ไปเป็นนักวิจัยเชิงพื้นที่ที่ประสบผลสำเร็จ ต้องประกอบด้วยคำสำคัญ 5 คำ คือ

1. นักวิจัยต้องมีพี่เลี้ยง
2. ต้องได้รับการอำนวยความสะดวกจากสายสนับสนุน RDI
3. กลุ่มผู้บริหารต้องมีส่วนสำคัญตั้งแต่มหาวิทยาลัยจนถึงคณะ ระดับคณะที่มีการติดตั้งหน่วยจัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่ระดับคณะ ก็จะเป็นการอำนวยความสะดวกของ RDI ร่วมด้วย
4. มีผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
5. ชุมชน ซึ่งชุมชนจะเป็นแหล่งรองรับในการเข้าสู่กระบวนการ ตั้งแต่จัดอบรม เป็นพื้นที่ฝึกปฏิบัติการหาโจทย์ นำประเด็นหรือวิธีการต่างๆจากการอบรมภาคทฤษฎีไปปฏิบัติ

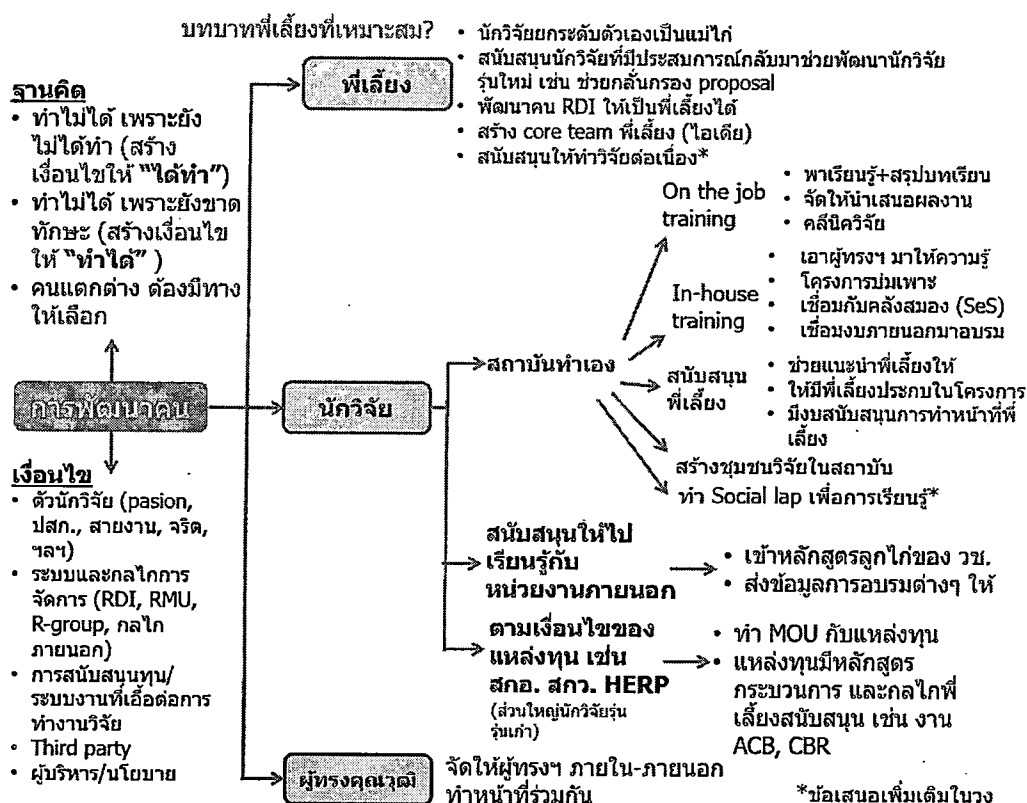
การค้นหาคอนเท้นท์ เป็นสิ่งที่เราต้องการเน้น การที่มีหลักสูตรนี้อยู่ในราชภัฏมองว่าเป็นเรื่องสำคัญของพันธกิจของราชภัฏ คือ การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น แต่กลุ่มคนที่จะมาอยู่กลุ่มนี้ไม่ได้มีจำนวนมากนัก และในจำนวนน้อยที่มีก็ไม่ได้มีทัศนคติที่ชัดเจนในการทำงานเชิงพื้นที่

เรื่องผลประโยชน์ต่างตอบแทน บางครั้งอาจไม่ได้ win-win อย่างเท่าเทียม ยังมีความเหลื่อมล้ำในเรื่องผลตอบแทนอยู่บ้าง การสร้างคอนเท้นท์ให้มีความสำคัญกับ win-win แบบเท่าเทียมกันไม่ใช่เรื่องง่าย ต้องปรับทัศนคติให้คนที่อยู่ตรงนี้มองการให้ชุมชนสังคมมากกว่าประโยชน์ที่จะพึงเกิดกับตัวเอง

สรุปการถอดบทเรียนภาพรวม

คุณชีวัน ชั้นธรรม มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อท้องถิ่น ได้สรุปภาพการนำเสนอของทุกกลุ่ม พบว่ามีประเด็นนำเสนอร่วม 2 ประเด็น คือ การพัฒนาคน และการติดตามสนับสนุน ส่วนระบบการประเมินผล หรือการบูรณาการมีความเบ็ดเสร็จในตัวโดยเฉพาะของภาคเหนือและภาคใต้ จึงขอสรุปภาพรวมทั้งสองประเด็น ดังนี้

เรื่องที่ 1 การพัฒนาคน



จากการถอดบทเรียนพบว่า การพัฒนาคนมีฐานคิดที่สำคัญ 3 ลักษณะ คือ

- **ทำไม่ได้เพราะยังไม่ได้ทำ** โดยเชื่อว่านักวิจัยภาพอยู่แล้ว เพียงแต่ยังไม่มีโอกาสได้ทำงานวิจัย ดังนั้นจึงจำเป็นต้องสร้างเงื่อนไขให้นักวิจัยได้ทำ เช่น การบริหารจัดการทุนให้เอื้อต่อนักวิจัยรุ่นใหม่ เป็นต้น
- **ทำไม่ได้เพราะยังขาดทักษะ** เชื่อว่านักวิจัยจำเป็นต้องพัฒนาทักษะบางอย่างเพื่อให้สามารถทำงานวิจัยได้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องสร้างเงื่อนไขให้นักวิจัยสามารถทำได้ โดยการพัฒนาทักษะ หรือการสร้างให้เกิดกลไกเพื่อหนุนเสริม

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร| 243

- คนแตกต่างกันมีหลากหลายสาย โดยเชื่อว่าคนที่แตกต่างกันย่อมต้องการการสนับสนุนที่แตกต่างกัน เนื่องจากนักวิจัยมีทั้งสายวิชาการ-สายสนับสนุน มีทั้งนักวิจัยรุ่นใหญ่-กลาง-ใหม่ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีทางเลือกในการให้การสนับสนุน

สำหรับรูปแบบในการการพัฒนาคน หากแบ่งเป็นกลุ่มต่างๆ สามารถสรุปได้ดังนี้

การพัฒนานักวิจัย สรุปได้ 3 รูปแบบ คือ

1. สถาบันตัวเอง

- On the job training พาไปเรียนรู้แล้วชวนสรุปบทเรียน/ จัดให้นำเสนอผลงาน/ คลินิกวิจัย
- In-house training เป็นการเชิญผู้ทรงฯ มาให้ความรู้ การทำโครงการบ่มเพาะฯ การเชื่อมกับคลังสมอง (SeS) / เชื่อมกับภายนอกมาอบรม
- สนับสนุนพี่เลี้ยง ช่วยแนะนำพี่เลี้ยงให้/ กำหนดให้มีพี่เลี้ยงในประเภทโครงการ / มีบสนับสนุนการทำหน้าที่ให้กับพี่เลี้ยง
- สร้างให้เกิดเป็นชุมชนวิจัยในสถาบันฯ

2. สนับสนุนให้ไปเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอก เข้าหลักสูตรลูกไก่ของ วช./ ส่งข้อมูลการอบรมต่างๆ ให้

3. ตามเงื่อนไขของแหล่งทุน เช่น สกอ. สกว. HERP ส่วนใหญ่เป็นนักวิจัยรุ่นใหญ่ มีการทำ MOU กับแหล่งทุน/ แหล่งทุนมีหลักสูตร กระบวนการ และกลไกพี่เลี้ยงสนับสนุน เช่น งาน ACB CBR เป็นต้น

การพัฒนาพี่เลี้ยง นักวิจัยยกระดับตัวเองเป็นแม่ไก่ทำหน้าที่เทรนนักวิจัยรุ่นใหม่ อีกทั้ง/ สนับสนุนนักวิจัยที่มีประสบการณ์กลับมาช่วยพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ เช่น ช่วยกลั่นกรอง proposal / พัฒนาคณ RDI ให้เป็นพี่เลี้ยงได้ / สร้าง core team พี่เลี้ยง (ไอเดีย)

การพัฒนาผู้ทรงคุณวุฒิ จัดให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน-ภายนอกทำหน้าที่ร่วมกันเพื่อพัฒนาผู้ทรงคุณวุฒิภายในไปในตัว

เรื่องที่ 2 การติดตามสนับสนุน

1. กลไกการติดตามสนับสนุน พบว่ามีหลายลักษณะ ทั้งแบบที่ RDI ทำเอง / ใช้กลไกคณะ / กลไกเฉพาะ (RMU, R-group นักวิจัยที่มีประสบการณ์มารวมตัวกัน) / กลไกเสริมจากแหล่งทุนภายนอก เช่น สกว., สสส., วช.

2. รูปแบบ

- เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เพื่อการติดตามหนุนเสริม และเพื่อการกำกับติดตาม
- ใช้หลักสูตร training (ของตัวเอง-ทำเอง/ ของตัวเอง-มีคนอื่นมาทำให้/ ของแหล่งทุน)
- มีกลไกพี่เลี้ยงสนับสนุน (เชิงเนื้อหา/ เชิงกระบวนการ)

- เวทีรายงานความก้าวหน้า/นำเสนอผลงาน
- ใช้ระบบสารสนเทศ

3. เนื้อหา

3.1 ต้นน้ำ: สนับสนุนให้ได้ทำ

- มีการ Matching fund / จัดสรรทุน
- ออกแบบกลไกการสนับสนุน
- เตรียมนักวิจัย (สร้าง passion เติมความรู้ พัฒนาทักษะ)

3.2 กลางน้ำ: สนับสนุนให้ทำได้

- จัดให้มีการนำเสนอความก้าวหน้า-มีผู้เชี่ยวชาญมาช่วย
- เติมทักษะระหว่างทาง(การเก็บข้อมูล, การวิเคราะห์/สังเคราะห์)

3.3 ปลายน้ำ: สนับสนุนให้ได้เผยแพร่-ใช้ประโยชน์

- การเขียนบทความวิชาการ
- จัดให้มีการนำเสนอผลงาน
- สนับสนุนการทำผลงาน

ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง

อยากจะมองในเชิงผู้บริหารว่า จะทำอะไรให้ผู้บริหารมองเรื่องระบบบริหารงานวิจัยเป็นเรื่องสำคัญ

1. “challenge” ทีมบริหาร
2. ทำ Rating เชิงคุณภาพของระบบการบริหารงานวิจัยเพื่อสังคมใน ราชภัฏ (policy-input-process-output-impact) การ Rating ไม่ได้ทำเพื่อแข่งขันแต่ทำเพื่อพัฒนาตนเอง แต่เป็นการทำ Rating เพื่อชี้ประเด็นว่าตรงไหนเรายังอ่อนอยู่ในเครือข่ายราชภัฏทั้งหมด พัฒนาโดยเห็นว่าทางไหนที่เพื่อนไปแล้วเรายังไม่ไป
3. ยึดเป้าหมาย “เพื่อการพัฒนากระบวนการจัดการงานวิจัย”

ตัวอย่างการ Rating วารสาร ที่ใช้ TCI แบ่งเป็นกลุ่ม 1, 2, 3 ใช้ Rate การจัดการ

A. คุณภาพของการจัดการ

- มี editorial board กองบรรณาธิการที่ประกอบด้วยคนนอกคนในกี่%

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร| 245

- มีบทความจากข้างนอก เราต้องวิเคราะห์คอมเมนต์ของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อบทความ
 - มีการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
 - มีกำหนดออกสม่ำเสมอ และออกได้ตามกำหนด
 - มีการดำเนินการมาแล้ว 3 ปี
- หากผ่านข้อเหล่านี้ก็จะติดในกลุ่ม 1 - 3 แต่เวลาเราได้ยินว่าวารสารที่ติดกลุ่ม 1 เรานึกว่าเป็นบทความที่ดี แต่ที่จริงเป็นเรื่องการจัดการวารสาร

B. คุณภาพของเนื้อหา

- % ของทุนวิจัยเพื่อชุมชน ต่อทุนวิจัยทั้งหมด
- วิเคราะห์ comments ของผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ใช่ดูเพียงว่ามีคอมเมนต์หรือไม่ มี Review หรือไม่

อยากให้มองคุณภาพการบริหารจัดการงานวิจัยใน 2 มิติ คือ

A. คุณภาพของการจัดการ

- มีทุน
- มีผู้บริหารที่มีศักยภาพ
- มีระบบข้อมูล
- มีการ train นักวิจัย
- มีผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษา และติดตามสนับสนุน
- มีการยอมรับภาระงาน ทดแทนการสอนได้
- มีผลงานตีพิมพ์

B. คุณภาพของเนื้อหา

- ดูสัดส่วน % ของทุนวิจัยเพื่อชุมชนต่อทุนวิจัยทั้งหมด หากมีการตกลงกันเองในกลุ่มราชภัฏว่าควรม้งานวิจัยชุมชนอย่างน้อยกี่ %
- ข้อมูลตอบคำถามสำคัญได้ (อาจต้อง list คำถามของเรา เช่น ถ้ามี Proposal 20 โครงการ ระบบข้อมูลที่มีอยู่หาผู้ทรงคุณวุฒิให้เราได้กี่โครงการ)
- จำนวนนักวิจัยที่ผ่านหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับ และได้คะแนนดีมีอย่างน้อยแค่ไหน แต่ไม่ใช่ดูว่าส่งนักวิจัยเข้ามาก็คน เข้าบ้างไม่เข้าบ้าง เข้าแล้วไม่ได้อะไรเลย คนจัดหลักสูตรต้องดูว่าต้องจัดหลักสูตรแบบไหนเพราะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพของการจัดการ
- วิเคราะห์ comments ของผู้ทรงคุณวุฒิ และการปรับแก้ของนักวิจัย(นักวิจัยเอาไปใช้หรือไม่)
- คุณภาพของวารสารที่ตีพิมพ์บทความ

การดำเนินการต่อไป

1. Clarity และ Quantify หัวข้อสำคัญๆ ให้เป็น fact-based ต้องเลือกหยิบตัวที่เด่น สามารถพาตัวอื่นไปได้
2. แลกเปลี่ยน how to ในแต่ละหัวข้อที่ยังได้ rating ต่ำอยู่
3. แต่ละมหาวิทยาลัยเลือกหัวข้อจำนวนหนึ่งที่จะ action เพื่อการพัฒนา
4. Repeat การประเมินระบบบริหารจัดการงานวิจัยในปีต่อไป ทุกคนต้องมีความอยากที่มีความอยาก แต่ต้องกระตุ้นอีกนิดให้เรื่องนี้โดดเด่นขึ้นมา

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล รองผู้อำนวยการสกว.

ขอแลกเปลี่ยนผ่านมุมมองของสกว. ดังนี้

การสร้างนักวิจัย

1. การสร้างผู้เชี่ยวชาญ มี Reprofile ที่ตั้งคำถามได้ว่า 3 ปีที่เราทำ MOU กันเราจะสร้างผู้เชี่ยวชาญใน Profiling จากรายชื่อกำหนดหัวข้อละ 5 คนได้หรือไม่อย่างไร อาจต้องช่วยกันนิยามคำว่า “ผู้เชี่ยวชาญ” ว่าเราต้องการขนาดไหน

2. สิ่งที่พบ คือ การเอาเกณฑ์ กพอ. 7 ข้อเป็นตัวตั้ง คิดว่าข้อ 1 การวิเคราะห์พื้นที่ให้เป็นหัวใจสำคัญ หากวิเคราะห์พื้นที่ไม่ถูกเราก็จะใส่ Intervention อะไรก็ไม่รู้เข้าไปแล้วก็ไม่เห็นผลและไม่ยั่งยืน เพียงสามารถเขียนบทความที่สามารถวิเคราะห์พื้นที่ได้อย่างลึกซึ้งและ Critical หากเผยแพร่จะทำให้ policy maker นโยบายต่างๆที่ลงมาในพื้นที่ที่ถูกต้องควรเป็นอย่างไร เพราะพบว่า policy maker ประเทศไทยกำหนดนโยบายด้วย assumption เกี่ยวกับพื้นที่ที่ผิดมาก ข้อ 1 ก็ยังทำไม่ได้ในมุมมองของสกว. ในการพัฒนานักวิจัยสำหรับตีพิมพ์เรายึดหยุ่น 2 ส่วน คือ ตามเกณฑ์ กพอ.และตีพิมพ์ให้ได้ จากการให้ราชภัฏลงไปทำและที่เราลงไปทำอีก 1 พื้นที่ เราพบว่าเราจะต้องทำข้อ 1 ใหม่ด้วยตนเอง ต้องเขียน TOR การวิเคราะห์พื้นที่ที่ต้องทำอะไรบ้างและให้เขา repeat กลับไปทำกระบวนการข้อ 1 ใหม่ด้วยตนเอง นักวิจัยมักเข้าใจว่าลงพื้นที่สามารถเห็นโจทย์แล้วขึ้นมาเขียนสองสามหน้า นักวิจัยท่านหนึ่งอยากทำวิจัยจากใบฝรั่ง ถ้ามไปมาใบฝรั่งฉีดยาอย่างมาก ล้มเหลวตั้งแต่เริ่มเลย เราคิดว่ายังไม่พอสำหรับการวิเคราะห์พื้นที่

3. สกว.กำลังจะให้ทุนสำหรับการทำข้อ 1 อย่างเดียว เพราะถ้าวิเคราะห์พื้นที่ที่ดีจะสามารถตีพิมพ์ได้ ฝรั่งที่ลงพื้นที่กับเรายังไม่เห็น Change แต่เขาสามารถหยิบ fact เห็น factor ขึ้นมาบอกสภาพพื้นที่ได้ว่าเห็นอะไรปัญหาตรงไหนศักยภาพมีอะไร

4. การทบทวนวรรณกรรมไม่เป็น คือ อ่านไม่เป็น นักวิจัยรุ่นใหม่หลายคน รวมทั้งนักวิจัยสายวิทยาศาสตร์บางท่านยังหาตรรกะจากการเขียนเชิงพื้นที่ไม่ได้ ต้องคิดกันใหม่ตั้งแต่วิเคราะห์พื้นที่ แล้วทบทวนวรรณกรรม ในกระบวนการพัฒนานักวิจัย ต้องทำข้อ 1 ให้ได้ดีเป็นจุดเริ่มต้นที่ดี

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร| 247

การสร้างพี่เลี้ยง

- การอบรมต่าง ๆ นั้นเป็นสิ่งที่ดีมาก แต่สิ่งที่ดีที่สุด คือ การทำให้พี่เลี้ยงได้ทำงานวิจัยในประเด็นนั้นอย่างต่อเนื่องและเข้มข้น ให้เขาเป็นโค้ชได้ สร้างแรงบันดาลใจได้
- การสร้างเครือข่ายกับภายนอก หลายคนอาจฝากความหวังกับสถาบันวิจัย แต่พี่เลี้ยงสามารถสร้างการยอมรับและเป็นที่รู้จักของภายนอกได้ง่าย ถ้าเก่งมากๆ จะเข้าถึง policy maker ได้ง่าย

การสร้างชุมชนวิจัย

การสร้างชุมชนวิจัยในมหาวิทยาลัย ถ้าสร้างชุมชนวิจัยได้ซึ่งอาจเป็นรูปแบบที่ไม่เป็นทางการมากนักจะสร้างพลังได้ มหาวิทยาลัยที่จะเข้มแข็งทางวิชาการได้ต้องมีชุมชนวิจัย มีชุมชนวิจัยที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันเองตลอดเวลา หัวหน้าทีมก็ลงพื้นที่สร้างบรรยากาศการวิจัยได้ คนคณะเดียวกันถ้าได้คุยกันจะสร้างบรรยากาศงานวิจัยในมหาวิทยาลัย และจะช่วยดึงคนรุ่นใหม่เข้ามาด้วย ถ้ามีชุมชนวิจัยก็พัฒนาเป็น Cluster วิจัยได้ผลงานจะเป็นที่ชัดเจนและเชิงประจักษ์ต่อหน่วยงานข้างนอกได้ แต่ต้องอาศัยการบริหารจัดการที่เป็นระบบมากขึ้น

สร้างพื้นที่วิจัยเป็น social lap

อุดรดิตถ์มี Social lap และมีหน่วยจัดการที่เชื่อมโยงนักวิจัยกับพื้นที่ นักวิจัยรุ่นใหม่มีรุ่นพี่ช่วยการมีหน่วยเชื่อมโยงนักวิจัยกับพื้นที่ สามารถรับโจทย์ใหม่ๆ ได้เสมอ และหากทำงานในพื้นที่ต่อเนื่องนักวิจัยจะสามารถสร้างองค์ความรู้และเห็นกระบวนการพัฒนาเชิงพื้นที่

การบูรณาการเชิงพื้นที่

สกว.ต้องขอบคุณอาจารย์ณรงค์ศักดิ์ ทีมพื้นที่ภาคกลาง รัตนโกสินทร์ พื้นที่เดียวกันแต่ทำข้ามมหาวิทยาลัย กำลังทดลองโมเดลนี้อยู่ อาจารย์ป่วย อังภากรณ์ เคยเลือกแม่กลองเป็นพื้นที่ทำงาน แล้วเอามหาวิทยาลัย 3-4 แห่งมาทำงานด้วยกัน ดังนั้นการบูรณาการเชิงพื้นที่เป็นเรื่องที่น่าสนใจ ใช้ความเข้มแข็งของหลายศาสตร์มาทำงานร่วมกัน กำลังทดลองทำ น่าจะเป็นประโยชน์เพราะมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีจุดแข็งจุดอ่อนต่างกัน ดึงศักยภาพแต่ละที่มาเสริมกันได้

การประเมินผล

เราเอาเกณฑ์ 7 ข้อ University Engagement ของสถาบันคลังสมองของชาติมาวาง เามา modify เพื่อให้ตอบสนองกับความเป็นราชภัฏเราเพิ่มอีกข้อ คือ เรื่องการเชื่อมงานวิจัยกับการเรียนการสอน เราลองเอาเกณฑ์ของ University Engagement ไปวางทาบข้อเสนอโครงการที่ผ่านเข้ามา ให้ผู้ทรงคุณวุฒิของราชภัฏลองประเมินเบื้องต้น ถึงที่สุดก็ต้องเอาเกณฑ์ประเมินกลับกลางทางและปลายทางอีก คิดว่าการพูดคุยวันนี้ทำให้เห็นว่าราชภัฏ มีศักยภาพ เราจะดึงศักยภาพออกมาให้โดดเด่นได้อย่างไร ทกัรับเป็นพันธกิจหนึ่งในการทำงานร่วมกัน พยายามทำงานตรงนี้

ผศ.ดร.อินทิรา ซาอีร์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

1. จากการนำเสนอเห็นว่าราชภัฏจัดระบบการบริหารงานวิจัยได้ดีแล้ว เชิงกระบวนการต้นกลางปลายครบแล้ว แต่เชิงคุณภาพเป็นสิ่งที่ต้องกลับไปดูตัวของเราว่าเราทำอยู่ในระดับไหน
2. ระบบการบริหารงานวิจัย
 - การพัฒนานักวิจัย ควรมีการประเมินผลนักวิจัย คุณสมบัติแบบไหนที่สำเร็จ ถ้าน้องใหม่เข้ามามีพี่เลี้ยงประกบ ไปต่อได้ ดันขึ้นได้ง่าย แต่ถ้าอบรมมาหลายครั้งแต่ไม่เคยทำวิจัยผลสำเร็จจะน้อย
 - ผู้บริหารอาจต้องแยกกลุ่มประเภทที่สนใจทำงานวิจัย คนที่ชอบทำวิจัยก็มีเงื่อนไขชีวิตเหมือนคนอื่น ๆ แต่มีใจจริงที่ชอบเรื่องนี้ แล้วผลักเขาไปในทางที่ถูกต้อง ดีกว่าผลักคนที่เขาไม่ยอมไป
 - ต้องพิจารณาว่าระบบบริหารงานวิจัยเราอยู่ตรงไหน ทุกแห่งเส้นเริ่มต้นไม่เท่ากัน เราต้องบอกให้ได้ว่า 3 ปี เราจะก้าวไปสู่เส้นไหน (เราอยู่ตรงไหน จะไปไหน เราจะไปถึงจุดนั้นได้อย่างไร) ถ้าเราพัฒนางานวิจัยมาระดับหนึ่งเรามีนักวิจัยสักกี่คน จำนวนเงินมีเท่าไร อัตรางานวิจัยเราเพิ่มหรือลดลงอย่างไร วิจัยพื้นฐานก็มี วิจัยเชิงพื้นที่ก็มี ถ้าเราเริ่มทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น สัดส่วนตรงนี้เพิ่มขึ้นหรือไม่ อาจเป็นทั้งเงินรายได้ของเรา หรือคนข้างนอกให้ทุนเรา การได้ทุนข้างนอก คือ การบอกว่าเขารู้จักเรา เขาจึงเสนอเราไปรับทุน ช่วยเราประเมินได้ เราไม่ต้องเทียบกับคนอื่น แต่เทียบกับตนเอง 5 ปีย้อนหลังเกิดอะไรบ้าง
 - วิธีเช็ค คือ หาข้อมูล 5 ปีย้อนหลัง งานวิจัยที่เราทำส่วนใหญ่เป็นเรื่องอะไร เราจะขยับทิศทางงานวิจัยเราไปทางไหน เรามีนักวิจัย มีงานวิจัยอะไรบ้าง มีใครทำเรื่องนี้ต่อเนื่องบ้าง ในมหาวิทยาลัยมีนักวิจัยประเภทแล้วแต่ทุนจะมา แต่คนที่เกาะติดได้หรือไม่ได้ฉันก็ทำไปเรื่อยๆ อาจทำบริการวิชาการนำเงินมาต่อยอดงานวิจัยของฉันได้ จะเป็นการสร้างนักวิจัยได้ เราก็จะรู้ระดับของเราว่ามีมากหรือน้อย มีคนซ้ำไหม
3. มหาวิทยาลัยทำหลายเรื่อง แต่ไม่เชี่ยวชาญสักเรื่อง อาจต้องดูนโยบายข้างบนจะลงมาหรือไม่ ถ้ามหาวิทยาลัยมีระบบ ตั้งเป้าหมายว่าเราจะเป็นอะไร จะแบ่งเงินสัดส่วนที่ขอไปเพื่อตอบเรื่องการทำงานวิจัยชุมชนตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
4. นักวิจัยเชิงพื้นที่ มีการใช้ศาสตร์พื้นฐานมาประยุกต์ แต่เมื่อเจอโจทย์ที่ซ้ำซ้อน ต้องการคนเฉพาะทางมาช่วย เราจะเอากลุ่มที่มีความรู้ในท้องถิ่นมาเป็นวิทยากรบางส่วน แต่ถ้าท้องถิ่นแลกเปลี่ยนเรื่องเฉพาะ การวางระบบของราชภัฏอาจง่ายทำ MOU สกว.และมีนโยบาย เพราะ

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | 249

ถือเป็นนโยบายรวมต่อส่วนกลาง แรงปะทะต่อรพ.หรือผอ.สถาบันฯ ก็จะน้อยลงเพราะเป็นนโยบายรวม

5. ต้องเช็กตัวเราก่อนว่าฐานงานของเราส่วนใหญ่เป็นเรื่องไหน แล้วค่อยเช็กพื้นที่ กิจกรรมในพื้นที่ที่มีหลายเรื่อง ถ้าฐานเราไม่ใช่เราเล่นฉีกออกไปก็ได้
6. สกว.มีสต็อกผู้ทรงคุณวุฒิ เราทำ MOU กับสกว.แล้ว อาจใช้ผู้ทรงคุณวุฒิมาดันโจทย์ให้เกิดขึ้น ใช้จุดแข็งของราชภัฏที่มีเครือข่ายเหนียวแน่นคุยกันได้
7. ลองเช็ก base line ของเราว่าตรงไหนเราอ่อนตรงไหนเราแข็ง เราจะได้เห็นว่าใน 3 ปีนี้เราจะพัฒนาในเรื่องอะไรในแต่ละปี
8. การบูรณาการกับพื้นที่ ถ้าชุมชนเข้มแข็งแล้วเรารับไม่ต่อ การสร้างเครือข่ายอื่นๆ เราต้องเชื่อมั่นงาน หาเวทีที่จะดำเนินงานในพื้นที่ ปัญหาของจังหวัด คือ งบประมาณลงมากแต่ไม่รู้จะเอาไปลงกับกลุ่มไหน เกิดการทุบงบประมาณในพื้นที่เดิมๆ กลุ่มเดิมๆ ส่วนราชการทำได้แต่เราทำไม่ได้ แต่เรารู้ช่อง ต้องเสนอเข้าไป
9. ต้องมองว่าชุมชนมีส่วนร่วมกับเรา อย่างน้อยชุมชนได้พัฒนาวิธีคิด อย่าคิดว่าจะไม่ได้งาน พอเราเปิดเวทีทำให้เขาได้มาเจอกัน ได้เห็นปัญหาที่ชุมชนได้เจอ โดยส่วนตัวมองว่าเล่มวิจัยสำคัญส่วนหนึ่ง แต่กระบวนการพัฒนาเป็นเรื่องสำคัญ ก็จะเป็นการผลักดันสังคมในอนาคต ทำไปถดถอยไปเรื่อยๆ การทำงานเชิงพื้นที่กำหนดเวลาตายตัวไม่ได้
10. การทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ เราต้องทำความเข้าใจว่าเป็นปรากฏการณ์หรือเป็นสภาพปัญหาที่เป็นจริง นักวิจัยมือใหม่ไปฟังก็สงสัยอยากช่วยอยากแก้ไขไปหมด แต่ไม่ได้ชุดต่อว่าฐานลึกลึกของเรื่องที่ซ้อนทับกัน เป็นเรื่องอะไร พี่เลี้ยงจะเป็นตัวบอกว่าลองคุยต่อ จากปัญหาขาดรายได้ไม่มีอาชีพพอคุยลงลึกอาจพบปัญหาว่าเป็นเรื่องสิทธิทรัพยากรในพื้นที่ ถ้าเราแก้ปัญหาเรื่องเขาไม่มีรายได้ไม่มีอาชีพ มันแก้ไม่จบ เพราะแก่นของปัญหาไม่ถูกแก้

รศ.ดร.อวรณ์ โอภาสพัฒนกิจ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1. อาจารย์ปัทมาวดีอยากได้ฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในประเด็นต่างๆ วันนี้ยังไม่ได้ฟังเรื่องการจัดการฐานข้อมูลอาจทำแล้วแต่ไม่ได้แชร์
2. เรามี Data based ของนักวิจัยที่นิยามตนเองว่าฉันเป็นนักวิจัยเพื่อสังคม หรือนักวิชาการรับใช้สังคม
3. ฐานข้อมูล Mentor ในแต่ละมหาวิทยาลัยมีเท่าไร ตัวช่วยที่ดี คือ สกว.มีฐานข้อมูลคนที่จะเป็น Mentor เช่น ฝ่ายสังคมชุมชน ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ฝ่าย R&D เป็นต้น คำว่าดีที่สุดหมายความว่า จะถูก back up ด้วยจำนวนการรับทุนจากสกว. ถึงจะเป็น Mentor ได้นอกจากนี้จะขอรบกวนอาจารย์ปัทมาวดี ไปขอความอนุเคราะห์จากเครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (คอบช.) Data based ของวช.ที่เป็นงบประมาณแผ่นดิน ก็จะมี back up

- ได้ว่าใครอยู่ในฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย รับทุนที่เป็นงบประมาณแผ่นดินเท่าไร จะบอกถึงประสิทธิภาพการทำงานวิจัย ตัวอย่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เราอยากรู้ว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีนักวิจัยเพื่อสังคมกี่คน เข้าไปคุยกับแหล่งทุนเพราะมีฐานข้อมูลเหล่านี้อยู่แล้ว ถ้าตั้งต้นที่มหาวิทยาลัยทำ Data based ของฐานข้อมูลนักวิจัย ทำ Mentor
4. การเข้าหาผู้บริหาร ต้อง challenge ผู้บริหารด้วยข้อมูล มหาวิทยาลัยเรามีนักวิจัยกี่คน มีงบประมาณจากแหล่งทุนสนับสนุนอยู่เท่าไร
 5. ต้องมีฐานข้อมูลเพื่อตอบโจทย์แหล่งทุน ล่าสุดที่ Facilitate เรื่องชุดโครงการ Research for Community ของวช. สามารถทำให้เกิดความร่วมมือของหลายมหาวิทยาลัย วช.ตั้งโจทย์เรื่องเกษตร สังคม พลังงาน ให้งบประมาณภาคละ 10 ล้าน แต่ละภาคเอื้ออำนวยให้เกิด Knowledge transfer Technology transfer ถ้าเราไม่มีข้อมูลเราก็เชิญอาจารย์เราไม่ได้ ถ้าเราไม่มีฐานข้อมูลผู้บริหารก็ไม่ว่ามีอาจารย์ท่านไหนอย่างไรบ้าง ฐานข้อมูลจะทำให้เรา asset งบประมาณจังหวัด
 6. จุดคนจัตสำคัญ ต้องทำให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ เราทำมาสิบกว่าปี เราเพิ่งได้ 1 คน รายบุคคลเราต้องเอื้ออำนวยให้เขาได้ตำแหน่งทางวิชาการและได้ reward ระดับมหาวิทยาลัย ทุกที่ต้องทำ ทำอย่างไรให้พี่น้องในสถาบันฯ ได้ตำแหน่งทางวิชาการ
 7. เสนอ สกว. จัด platform ให้ได้แลกเปลี่ยนกับอาเซียน เป็นการสร้างกำลังใจให้อาจารย์ได้

ผศ.พัชริน ดำรงกิตติกุล ที่ปรึกษาความร่วมมือราชภัฏ-สกว.

1. Unit ของมหาวิทยาลัยไม่เท่ากัน ถ้าเรา Rattting อาจวัดกันไม่ได้ มองว่าปัจจัยสำคัญ คือ ผู้บริหารเห็นด้วย มีผู้ขับเคลื่อนงานวิจัย Research manager และนักวิจัย แต่บางที่อาจมีไม่ครบไม่เป็นไร หากจะ Rattting อาจไม่จำเป็นต้องเป็น Unity
2. ประเด็นปัญหาพื้นที่ ต้องเป็นปัญหาสังคม ปัญหาเรื้อรัง เช่น การศึกษา เด็กเยาวชน เป็นต้น เคยให้งบประมาณ 50,000 บาท ศึกษาเสร็จปัญหาเปลี่ยน กลายเป็นงานชิ้นหนึ่ง ถือเป็นการสร้างประสบการณ์ให้นักวิจัย มันไม่เสียแต่ไม่ได้งาน
3. การประเมินผลโดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกที่ไม่เห็นของจริง เครือข่ายราชภัฏ อาจเจรจากับสำนักงบประมาณเอาเงินมาบริหารจัดการเอง

การแลกเปลี่ยนจากผู้เข้าร่วม

ดร.วัฒนา รัตนพรหม รองอธิการบดีราชภัฏสุราษฎร์ธานี

เวลาเราของงบประมาณวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน จะมี Rating มาให้จัด A B C D มาจากการประเมินคุณภาพข้อเสนอโครงการวิจัยแล้วชนกับประเด็นวิจัยที่เราอยากจะทำ มีกรรมการผ่านกรรมการหลายชุด เข้าบอร์ดบริหารอีกครั้ง เราส่งไปทั้ง A B C D ปรากฏว่า A ตกพรวด ได้ C กับ D ยุทธศาสตร์เราวางไว้อีกแบบแต่ผู้คุณวุฒิก็มองอีกแบบ มองคนละมุม ปีนี้เริ่มเบาใจเพราะมีแผนบูรณาการงานวิจัยแต่ถ้าช.ประเมินแบบเดิม ยุทธศาสตร์ที่วางไว้ก็แทบไม่เป็นผล ที่สำคัญ 5 ปีย้อนหลัง พบว่าผมได้งบประมาณเท่าเดิม

ผศ.ดร.จรีรัตน์ สุวรรณ ผอ.สวพ.ราชภัฏลำปาง

เมื่อก่อนมีปัญหาเหมือนอาจารย์วัฒนา ทำให้เสียเงินกับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกค่อนข้างมาก ตอนหลังเปลี่ยนให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายในช่วยกันดู วช.จะจัดสรรตามยุทธศาสตร์ ย่อหน้าแรกต้องเอายุทธศาสตร์วช.มาตั้ง แล้วขยับย่อหน้าสองมาเป็นของพื้นที่ โอกาสได้จะทุนมากกว่า

เราจัดแค่เกรด A กับ B ไม่เคยตัด C D เลย เราให้ความสำคัญกับการจัดลำดับตามมหาวิทยาลัยกำหนด จากเดิมโครงการราชภัฏลำปางผ่านเพียง 20% ขยับมา 30% ต่อมาใช้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานวิจัยมาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายใน ทำให้โครงการขยับได้ถึง 80% วช.เราจะเชิญคนที่เป็นกรรมการของวช.มาพูดว่าได้เพราะอะไร ไม่ได้เพราะอะไร เราเรียนรู้จากข้อบกพร่องตรงนี้ แล้วกลับมาปรับที่ตัวโครงการเรา และพยายามกระจาย คือ ลดวงเงินในโครงการให้สมเหตุสมผล

ตอนนี้ให้สำนักงบประมาณ Screen งบก่อนแล้วไปดูเนื้อหา เขาให้ความสำคัญกับเนื้อเงินมากกว่าเนื้องาน งานวช.เวลาเขียนต้องให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ชาติมากกว่าแหล่งทุนอื่น และงบประมาณมุ่งเป้า ยุทธศาสตร์ไม่หนีห่างกันนัก

ผศ.สุศักดิ์ แก้วอ่อน ผอ.สวพ.มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

เดิมส่งไป 100 โครงการ ได้ 20 ไม่เกิน 30 โครงการ ปีที่ผ่านมาได้ 50% ระยะหลังใช้กลไกภายใน อาจารย์ในคณะที่เป็นนักวิจัยที่มีประสบการณ์และได้ทุนวิจัยอย่างต่อเนื่อง เขียนเป็นชุดโครงการ และได้มาตลอด ดูได้ละเอียด นักวิจัยถามได้ตลอด แต่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก นักวิจัยไม่ได้ปฏิสัมพันธ์ด้วยได้แต่ปรับตามความเห็นที่ส่งมา

ผมวิเคราะห์จากข้อคอมเมนต์ของวช.และกลุ่มศาสตร์ที่ได้ พบว่า นโยบายเป็นเรื่องสำคัญ และบางกลุ่มนักวิจัยข้อย่อย เช่น ด้านสาธารณสุขได้เกือบ 100% ทำเรื่องผู้สูงอายุได้โครงการทั้งหมด คนทำด้านนี้ได้ทุนต่อเนื่องทุกปี แต่ด้านสังคมศาสตร์ได้เพียง 30-40% ทิศทางของรัฐบาลส่งเสริมการทำวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และผู้สูงอายุ มุมมองการให้ทุนจะไปทางขับเคลื่อนเศรษฐกิจชุมชน ผู้สูงอายุ สอดคล้องกับงบประมาณมุ่งเป้า

จากที่วิเคราะห์ผลการประเมิน การที่ให้ช่างในกลั่นกรองแล้วส่งไป วช.คงไม่เข้มข้นกับเรามาก เพราะให้เรากลั่นกรองเบื้องต้น ผมให้ความสำคัญไม่มากกับเกรด การตัดเกรด A B C D ไม่ทะเลาะกัน เพราะเราตัดตามเกณฑ์ ตามเนื้องาน ใช้อุปกรณ์การพิจารณาครบทุกศาสตร์

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล รองผู้อำนวยการสกว.

กลุ่มสังคมศาสตร์มีปัญหา 2 ตัว

1. การเขียนข้อเสนอโครงการ ต้องพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในการเขียนงานทางสังคมศาสตร์ ต้องเขียนให้เห็นความสำคัญและตรรกะของงาน เป็นจุดอ่อนที่ต้องพัฒนา
2. ทิศทางการทำงานของวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ ต้องไปด้วยกัน งานก็จะเข้มข้น

ผศ.อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล ผอ.สพ.มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ผมใช้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อลดผลกระทบระหว่างนักวิจัยกับผู้ประเมิน อยากได้เทคนิคที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายในมาแนะนำคอยช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

มีความหนักใจเพราะว่าในอดีตราชภัฏสุราษฎร์ธานีมีปัญหาผู้ทรงคุณวุฒิประเมินไม่ตรงคุณวุฒิของเขา จึงให้คนที่เขาเสนอเอง เสนอมาประเมินเขา ทำให้ผลการประเมินเอียงไปมาก อยากได้คำแนะนำ

ทาง ผศ.ดร.จรีรัตน์ สุวรรณ ผอ.สพ.มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ได้ช่วยให้คำแนะนำว่า กรณีของราชภัฏสุราษฎร์ธานี อาจารย์ต้องเอาข้อมูลย้อนหลังมาให้ดูว่าเราส่งไปทั้งหมดกี่โครงการ ยอดเงินรวม ได้มากี่โครงการ % ให้ดูทั้งจำนวนและยอดเงิน แล้วมาดูค่าจัดการเป็นเงินเท่าไร คำนวณค่ากับการทำงานหรือไม่ แต่เวลาจัดลำดับตอนท้าย เราให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายในสองคนและผู้บริหาร เอาข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิมาเกลี่ยเพื่อจัดลำดับคะแนน สุดท้ายเป็นการตัดสินใจของผู้บริหาร

เราบอกนักวิจัยว่าหลังจากผู้ทรงคุณวุฒิคอมเมนต์ คุณจะแก้หรือไม่แก้ก็ได้เราไม่ว่า แต่ถือว่าเป็นเวทีช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เราไม่ได้แข่งกันข้างในแต่เราต้องไปแข่งขันข้างนอก เราจะบอกว่า ขอบเขตการแข่งขันคืออะไร เราจะได้อะไร

ผอ.สพ.น่าจะเป็นกลไกหลักในการบริหารจัดการงานวิจัย ซึ่งต่างไปจากงานบริหารจัดการงานวิจัยหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย การทำงานมีสองส่วน คือ เชิงบริหารและเชิงวิชาการ คนที่มาขับเคลื่อนงานวิจัยต้องได้ทั้งสองส่วน งานบริหารต้องได้ งานวิชาการก็ต้องเป็น

ทิมมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อท้องถิ่น

ผู้จัดทำสรุป

สรุปการประชุมเพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

วันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 253

ตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดี

ตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดี

ตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีจากที่สรุป ในการประชุมผู้อำนวยการสถาบันวิจัย เมื่อวันที่ 5-7 ตุลาคม 2559 และ การสังเคราะห์ร่วมกันระหว่างสกว.และ
ตัวแทนมรภ. เมื่อวันที่ 17-18 ตุลาคม 2559

1. องค์ประกอบพื้นฐาน

ด้าน	ต้นแบบ	เนื้อหา
นโยบายและยุทธศาสตร์	มรภ. อุตรดิตถ์ มรภ. นครปฐม อุบลราชธานี	➢ มหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์และนโยบายด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นแบบมีส่วนร่วม ➢ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์และนโยบายด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ➢ มีการทบทวนยุทธศาสตร์และนโยบายให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ➢ มีหน่วยงานรองรับภารกิจในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และนโยบาย ➢ มีความต่อเนื่องของนโยบาย
การให้ความสำคัญของผู้บริหาร		➢ เป็นผู้นำในการขับเคลื่อนนโยบาย มีการจัดสรรทุน งบประมาณสำหรับการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้ง กำหนดพื้นที่วิจัยเพื่อการขับเคลื่อนงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม
มีข้อบังคับระเบียบครบถ้วน		➢ การบริหารงานวิจัย กองทุนวิจัย ทรัพย์สินทางปัญญา จริยธรรมในมนุษย์ ประกาศต่างๆ
ความสะดวกในการปรับเปลี่ยนข้อบังคับ		➢ อำนวยความสะดวก ในการปรับ ข้อบังคับระเบียบต่าง ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของเปลี่ยนแปลง

2.ปัจจัยนำเข้าและทรัพยากรสนับสนุนการวิจัย (Input/Resources)

ด้าน	ต้นแบบ	เนื้อหา
ศักยภาพของสถาบันวิจัยด้านบุคคล		➢ ผู้อำนวยการ มีความสามารถในการบริหารจัดการ สามารถออกแบบการทำงานได้ และบริหารคนและงานได้ดี ➢ ผู้อำนวยการ มีประสบการณ์ในการวิจัยเพื่อท้องถิ่น มีความสามารถในการประสานงานกับเครือข่ายการวิจัยต่างๆ เช่น สสส สกว. หน่วยงานต่างๆ ➢ บุคลากรของสถาบันวิจัย มีจำนวนเพียงพอเหมาะสม และสมรรถนะในการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ➢ บุคคลกรมีภาระงาน และคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีระบบการสอนงาน ➢ สร้าง เทคโนโลยีสนับสนุนการทำงาน ➢ ใช้บุคลากรภายนอกเฉพาะกิจ (Outsources) หรือ ใช้บุคลากรจากโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอกร่วมกัน ➢ มีการพัฒนางานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ➢ มีการส่งเสริมในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ➢ สร้างระบบการทำงานเป็นทีม ➢ มีระบบการสอนงาน ➢ มีกระบวนการเรียนรู้กับสถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยอื่น

งบประมาณที่สถาบันวิจัยได้รับ (งบประมาณ/จำนวนอาจารย์) ความเพียงพอของงบประมาณ		➤ จัดสรรงบประมาณเพื่อการขับเคลื่อนงานวิจัย ที่เพียงพอต่อการพัฒนานักวิจัย และบริหารภายในสถาบันวิจัย ➤ ผอ. มีขีดความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณที่จำกัดได้ ➤ มหาวิทยาลัยจัดสรรเพิ่มเติม ➤ ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกและนำมาขับเคลื่อนงานวิจัย ➤ มีรายได้จากการขายผลผลิตจากโครงการเฉพาะกิจ
กลไกและโครงสร้าง		➤ การมีคณะกรรมการ และอนุกรรมการ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับหน่วยงาน การมีศูนย์ประสานงานภารกิจเฉพาะด้าน
การมีกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย		➤ มีกองทุนวิจัยและคณะกรรมการที่ชัดเจน ➤ บางแห่งเช่น อุดรธานี ไม่มีกองทุนแต่มหาวิทยาลัยจัดสรรเงินรายได้ เป็นทุนวิจัยทุกปี ➤ มีการจัดสรรทุนวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (งบประมาณ/จำนวนอาจารย์)	อุดรดิตถ์ สวนสุนันทา นครปฐม นครศรีธรรมราช สวนดุสิต นครราชสีมา	➤ แนวทางการพัฒนานักวิจัยเพื่อขอรับทุนจากภายนอก จากมหาวิทยาลัยที่ได้รับทุนนอกจำนวนมาก ➤ มีกระบวนการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนจากหน่วยงานภายนอก
นักวิจัย		➤ แต่ละแห่งมีนักวิจัย ตามคลัสเตอร์ Reprofile จำนวนมาก รวมกันทั้งสิ้น คน ➤ สร้างนักวิจัย ตามคลัสเตอร์
พี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิ		➤ จำแนกผู้ทรงฯ และพี่เลี้ยงตามคลัสเตอร์ ➤ สร้างนักพี่เลี้ยงและผู้ทรงตาม
มีหน่วยจัดการงานวิจัยเพื่อการ	อุดรดิตถ์	➤ มีหน่วยการจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

พัฒนาท้องถิ่น (Research Management U)	นครปฐม	➤ ซึ่งแตกต่างหากจากสถาบันวิจัยหรืออยู่ในโครงสร้างของสถาบันวิจัย ตัวอย่างเช่น อุตดิตถ์ มีศูนย์บูรณาการพันธกิจเพื่อสังคม นครปฐม มีหน่วยจัดการงานวิจัย หลากหลาย
มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย (MIS)	ลำปาง	➤ มีการใช้ระบบ สารสนเทศจากภายนอกใช้ระบบ NRMS ในการบริหารงานวิจัย และมีระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นใช้เอง ลำปางใช้ระบบ NRMS ในการบริหารจัดการงานวิจัย ➤ ที่มีอยู่เช่น NRMS DRMS ThaiJo TNRR ➤ มีระบบสารสนเทศที่พัฒนาโดยมหาวิทยาลัย (RIS,สวนสุนันทา)(R-system,สวนดุสิต) เพื่อ สืบค้น สารสนเทศงานวิจัย ตรวจสอบรายงานผลงานวิจัย ป้องกันการดาวโหลดเอกสาร รับข้อเสนอโครงการ ➤ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยร่วมกัน โดยให้มหาวิทยาลัยที่มีใช้อยู่แล้วเป็นเครือข่ายในการพัฒนาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ
พื้นที่วิจัยหรือเครือข่าย		➤ มีเครือข่ายวิจัยทั้งในและต่างประเทศ เป็น แหล่งทุนวิจัย ทำวิจัยร่วมกัน บริการวิชาการ ➤ เป็นแหล่งเรียนรู้ ห้องเรียนของนักศึกษา

3 องค์ประกอบด้านกระบวนการ

ด้าน	ต้นแบบ	เนื้อหา
กระบวนการพัฒนานักวิจัย	อุตดิตถ์ ลำปาง มหาสารคาม พระนครศรี นครปฐม บุรีรัมย์	➤ มีหลักสูตรมาตรฐานเพื่อพัฒนานักวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปัจจุบัน มีหลายรูปแบบ เช่น ➤ โครงการ แม่ไก่ ลูกไก่ ของวช. ➤ หลักสูตร นักวิจัยรับใช้สังคมของสถาบันคลังสมอง ➤ หลักสูตร งานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ➤ มีการจัดกลุ่มนักวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นรุ่นใหม่ รุ่นกลาง รุ่นอาวุโส

	อุบลราชธานี มหาสารคาม	➤ จัดการ ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างมหาวิทยาลัย
กระบวนการพัฒนาพี่เลี้ยง		➤ กำหนดคุณสมบัติของพี่เลี้ยง และมีหลักสูตรการพัฒนาพี่เลี้ยง เช่น
กระบวนการพัฒนาผู้ทรงคุณวุฒิ		➤ มีการกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัยพัฒนาท้องถิ่น ➤ มีการจัดการความรู้และเรียนรู้ระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิต่างสถาบันและระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการกับปราชญ์ชาวบ้าน ➤ สร้างกระบวนการการพัฒนาศักยภาพของผู้ทรงคุณวุฒิ
กระบวนการติดตามสนับสนุนนักวิจัย		➤ มีการรายงานความก้าวหน้า มีทั้งเอกสารและจัดเวที ➤ รายงานแบบเอกสารเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ทรงคุณวุฒิ 2-3 ท่านตรวจอ่าน ➤ จัดเวทีนำเสนอความก้าวหน้า นำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 2-3 ท่านงบประมาณ
การรายงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ	➤	➤ หลักฐานการเข้าร่วมการนำเสนอผลการวิจัย ➤ มีเวทีนำเสนอผลงานวิจัย(เงื่อนไข สกว. ➤ หลักฐานการเผยแพร่ ➤ หลักฐานการใช้ประโยชน์ ➤ หลักฐานการกรอกข้อมูลปิดโครงการ
รายงานทางการเงิน	➤	➤ มีทั้งให้รายงาน และ ไม่ต้องรายงาน ➤ ให้ส่งสรุปรายรับรายจ่าย บางแห่งให้ส่งหลักฐาน บางแห่งไม่ต้องส่ง

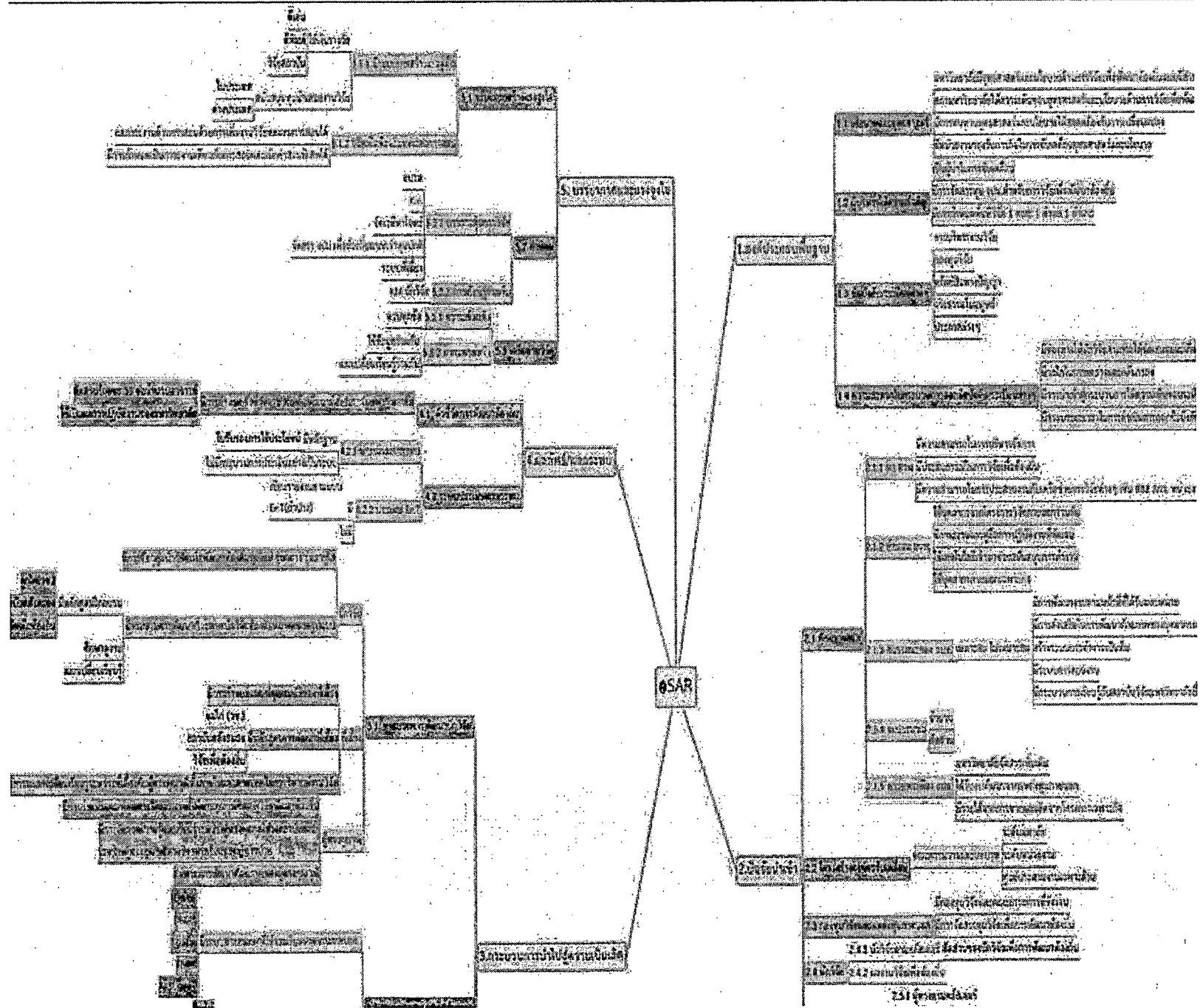
4.ด้านการประเมินผลกระทบของงานวิจัย (OUTCOME/IMPACT)

ด้าน	ต้นแบบ	เนื้อหา
การมีตัวชี้วัดการวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น		➤ มีการกำหนดตัวชี้วัดงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นระดับมหาวิทยาลัย
มีการประเมินผลกระทบของงานวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น		➤ ประเมินผลกระทบ มีหลักฐาน ใบรับรองการใช้ประโยชน์ ➤ ส่วนใหญ่ไม่มีกระบวนการประเมินอย่างเป็นระบบ
กรอบการประเมิน EnT (Engagement Thailand)	ลำปาง	ประเมิน EnT มี เขียนรายงานตามแบบ EnT(ลำปาง) ส่วนใหญ่ ไม่ได้ใช้เกณฑ์การประเมิน ตามระบบ EnT

5.ด้านบรรยากาศและการสร้างแรงจูงใจ

ด้าน	ต้นแบบ	เนื้อหา
มีระบบการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้อาจารย์ทำวิจัย		➤ มีระบบการสร้างแรงจูงใจ ➤ ให้เงินรางวัล นักวิจัย ดีเด่น รางวัล ตีพิมพ์ รางวัล วิจัยสถาบัน ➤ สนับสนุนทุนนำเสนองานวิจัย ในประเทศและต่างประเทศ
อาจารย์สามารถเลือกทำวิจัยเพื่อทดแทนภาระงานด้านการสอนได้		➤ วิจัยเพื่อท้องถิ่นทดแทนการสอน ลดภาระงานด้านการสอนด้วยการเพิ่มงานวิจัยทดแทนการสอนได้ ➤ มีการกำหนดเป็นภาระงานเทียบกับการสอนและเบิกค่าสอนพิเศษได้
มหาวิทยาลัยมีวิธีการสร้างบรรยากาศ การกระตุ้นการวิจัย		➤ การกระตุ้นบรรยากาศการวิจัยเช่น อบรม ➤ จัดเวทีหาโจทย์วิจัย

		➤ จัดสรร งบประมาณเพื่อท้องถิ่นมากกว่าทุนปกติ ➤ ระบบพี่เลี้ยง
มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่าง นักวิจัย(KM)		➤ มีการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัย



โครงการวิจัย “การพัฒนาระบบบริหารจัดการ
งานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
สู่ความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนา
ชุมชนท้องถิ่น”

โครงการวิจัย “การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สู่วิทยาลัยเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น”

(The Development of Research Management System of Phranakhon Rajabhat University toward Excellence University for Local Community Development)

ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

การปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้เป็นพลเมืองดี มีความรู้ความสามารถ โดย “ปรับปรุงระบบอุดมศึกษา ให้การจัดการเรียนรู้ การสร้างองค์ความรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการแข่งขันกับต่างประเทศ และเสริมสร้างสมรรถนะด้านวิชาการรับใช้สังคม” จากข้อความดังกล่าว แสดง ถึงกระบวนการทัศน์ใหม่การวิจัยในระบบ อุดมศึกษา ที่จะไปเข้าใจปรากฏการณ์ปัญหาของสังคมชุมชนท้องถิ่น ด้วยการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและ ศักยภาพของชุมชนท้องถิ่นอย่างลึกซึ้ง อีกทั้งมีการศึกษาความรู้พื้นฐานที่มีอยู่แล้วอย่างลุ่มลึก ทำให้สามารถ มองเห็น “พลังที่ซ่อนอยู่” เพื่อนำมากำหนดเป้าหมายที่มีคุณค่า ควรแก่การแสวงหาความรู้ใหม่ที่มีความ เฉพาะเจาะจงกับสถานการณ์ปัญหาของสังคมชุมชนท้องถิ่นที่มีความซับซ้อน เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา (Complex, Change and Uncertainty)

การสร้างความรู้ที่เป็นปรากฏการณ์ทางสังคมที่วัดได้ ต้องอาศัยความรู้พื้นฐานและเครื่องมือการแสวงหา ความรู้ซึ่งมักจะไปค้นพบในธรรมชาติ แล้วนำไปเขียนเผยแพร่ตามบทบาทนักวิชาการในระบบอุดมศึกษา แต่ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในโลกนี้เป็นปรากฏการณ์ใหม่ ๆ เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ความรู้เดิมอาจใช้ไม่ได้ เนื่องจาก ต้องใช้ความรู้หลากหลายมิติมีการเชื่อมโยงหลากหลายศาสตร์สาขา เพราะสถานการณ์มีความซับซ้อน และ เคลื่อนไหวอย่างรวดเร็ว ดังนั้น การวิจัยที่ทำให้เกิดผลการพัฒนาและแก้ปัญหาหรือรับใช้สังคมได้จริง จึงต้องสร้าง ความรู้ ณ จุดใช้ความรู้ โดยเอาปัญหาเป็นตัวตั้ง เอาวิชาการเป็นตัวตาม เป็นการทำงานตามบริบทของสภาพ เศรษฐกิจสังคมวัฒนธรรมในพื้นที่อย่างครบถ้วน ด้วยการสร้างนวัตกรรมและความรู้ที่มาจากปฏิบัติการผสมกัน ระหว่างความรู้ภายนอกและภายในชุมชนท้องถิ่น (Co-production of knowledge) ที่นำไปใช้ได้ผลสำเร็จ และ สามารถอธิบายได้ สิ่งเหล่านี้เป็นภารกิจของมหาวิทยาลัยรับใช้สังคม

พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๗ ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็น สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของ ท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การ บำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมี วัตถุประสงค์ให้ การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมปรับปรุง ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี ทุนบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู และเพื่อให้สามารถดำเนินงานให้ บรรลุวัตถุประสงค์ตาม มาตรา ๗ ในมาตรา ๘ จึงได้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังต่อไปนี้ (๑) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญา สากล (๒) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อ ท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริม การเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มี จำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ (๓) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความ สำคัญ และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ (๔) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน

ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม (๕) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง (๖) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (๗) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน (๘) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

จากแนวคิดดังกล่าว จะเห็นได้ว่า สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และ ส่งเสริมจุดแข็งและธรรมชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ทำงานใกล้ชิดกับท้องถิ่น และมีนักศึกษาที่ส่วนใหญ่เป็นลูกหลานของท้องถิ่น ซึ่งสามารถบูรณาการ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สู่การเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง มหาวิทยาลัยราชภัฏ ข้าราชการทั้ง 40 แห่ง ได้มีงานวิจัยที่สอดคล้องและตอบสนองกับความต้องการของท้องถิ่น มาอย่างต่อเนื่องนับพันเรื่อง ในทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ อย่างไรก็ตามงานวิจัยดังกล่าว เป็นการดำเนินการของมหาวิทยาลัยราชภัฏในแต่ละแห่ง การเผยแพร่ผลงานวิจัยดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นการตีพิมพ์ ผ่านวารสารวิชาการ การนำเสนอในที่ประชุมวิชาการต่าง ๆ เช่น ราชภัฏวิจัย HERP Congress เป็นต้น อย่างไรก็ตามยังขาดการ รวบรวมสังเคราะห์ รวมทั้งการประเมินประโยชน์ที่เป็นผลกระทบของงานวิจัย ในด้านต่าง ๆ บทบาทในการพัฒนาท้องถิ่น ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

นอกจากนั้น เพื่อการบรรลุเป้าหมาย การเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยและมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ได้ร่วมลงนามความร่วมมือเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2558 เพื่อดำเนินงานสนับสนุนการพัฒนาระบบการวิจัยสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนท้องถิ่น ระยะเวลา 3 ปี พ.ศ.2558-2560 โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) พัฒนาระบบบริหารการวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนท้องถิ่น 2) สร้างนักวิจัยด้านการพัฒนาสังคมชุมชนท้องถิ่น 3) สร้างความเชี่ยวชาญของอาจารย์ ในระดับหลังปริญญาเอก ให้มีความสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย 4) สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนท้องถิ่นและองค์ความรู้ที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ได้ในวารสาร และ 5) สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนท้องถิ่นเชิงประเด็น อาทิ ปฏิรูปการศึกษาเพื่อท้องถิ่น วิทยาศาสตร์ท้องถิ่น นำไปสู่การสร้างอาชีพในท้องถิ่น โดยที่ให้ความสำคัญ กับการขับเคลื่อนการวิจัย ตามกรอบการ Re-profile ซึ่งที่ประชุมอธิการบดี ตกลงกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มี 5 ด้าน ประกอบด้วย

- 1) การศึกษาและพัฒนาครู
- 2) เกษตร อาหารและสิ่งแวดล้อม
- 3) วิทยาศาสตร์สุขภาพ/ผู้สูงอายุ
- 4) อุตสาหกรรมบริการ /การท่องเที่ยวชุมชน
- 5) การจัดการทางสังคม/และเขตเศรษฐกิจพิเศษ

นอกจากนั้น คณะกรรมการด้านการวิจัยและคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้กำหนดนโยบาย ให้สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการ พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดังต่อไปนี้

- 1) ประเมินการบรรลุยุทธศาสตร์ ด้านการวิจัยที่ผ่านมาและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ตอบสนองยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- 2) การจัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย
- 3) ประเมินผลการใช้ประโยชน์ของงานวิจัยงานวิจัย (Research Impact Assessment : RIA)
- 4) จัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชน

ท้องถิ่น

- 5) สร้างเครือข่ายการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

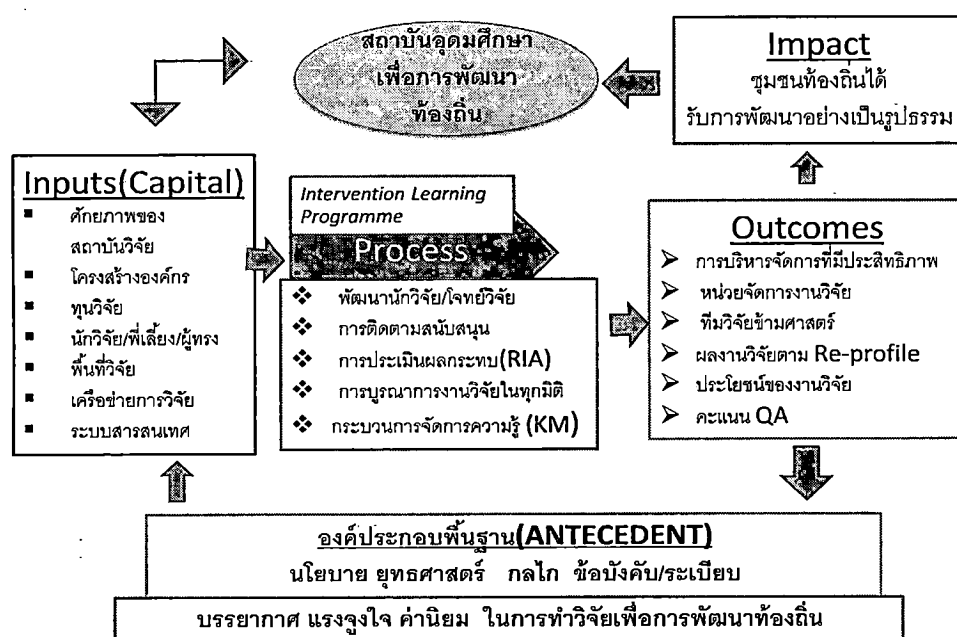
ดังนั้น เพื่อการบรรลุเป้าหมายของการจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง รวมทั้งการก้าวสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ จึงจัดทำโครงการ พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยจะทำการประเมินสภาพปัจจุบันระบบบริหารจัดการและทรัพยากรด้านการวิจัย ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด ในการที่จะเป็นเลิศด้านการพัฒนาท้องถิ่น กำหนดยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น พัฒนาคณะกรรมการวิจัยคณะผู้การเป็นหน่วยจัดการงานวิจัย สร้างทีมวิจัยข้ามศาสตร์เพื่อสร้างงานวิจัยตามกรอบ Re-profile รวมทั้งสร้างรูปแบบการบูรณาการ ซึ่งหาก องค์ประกอบต่าง ๆ ตามที่กล่าวมา เกิดขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จะมีทั้งกลไก และระบบ รวมทั้งความรู้ทักษะ ในการที่จะเดินทางสู่เป้าหมาย คือ เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ผ่านการบูรณาการการวิจัยและภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. ออกแบบระบบบริหารจัดการงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
2. พัฒนาระบบการวิจัยคณะผู้การเป็นหน่วยจัดการงานวิจัย
3. สร้างทีมวิจัยข้ามศาสตร์และสร้างงานวิจัยตามกรอบ Re-profile
4. สร้างรูปแบบการบูรณาการการวิจัยและภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
5. ประเมินประโยชน์งานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ระหว่าง ปี 2548-2559

กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากผลการศึกษาใน “โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น” ภายใต้โครงการความร่วมมือ มรภ.- สกว. ในการพัฒนาระบบการวิจัยสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนท้องถิ่น ได้สรุปกรอบแนวคิดในการพัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ที่มา โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

จากภาพที่ 1 แสดงแบบจำลองเชิงระบบในการเชื่อมโยงขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การผลิตงานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น ซึ่งมี 5 องค์ประกอบ คือ

1. องค์ประกอบพื้นฐาน (ANTECEDENT) หมายถึง สิ่งที่ต้องมีเพื่อเป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการงานวิจัยได้สะดวกและคล่องตัว ได้แก่ นโยบาย ยุทธศาสตร์ กลไก ข้อบังคับ/ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย รวมทั้ง บรรยากาศ แรงจูงใจ ค่านิยมของคนในองค์กร ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2. ปัจจัยนำเข้า หรือ ทุนเดิมที่มีอยู่ (Input/Resources/Capital) ตัวแปรที่จะทำการ ศึกษา ได้แก่ ศักยภาพของสถาบันวิจัย โครงสร้างและหน้าที่ขององค์กรวิจัย ทุนวิจัย นักวิจัย/พี่เลี้ยง/ผู้ทรงพื้นทึวิจัย เครือข่ายการวิจัย และ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย

3. กระบวนการ (Process) ได้แก่ กระบวนการขับเคลื่อนเพื่อให้ได้งานวิจัยที่ดี การจัดการกระบวนการเรียนรู้ต่าง (Learning Intervention Program) ประกอบด้วย กระบวนการขับเคลื่อนงานวิจัยตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ เช่น การพัฒนานักวิจัย/พี่เลี้ยง/ผู้ทรงคุณวุฒิ การพัฒนาโจทย์วิจัย การติดตามสนับสนุนการวิจัย การประเมินผลกระทบงานวิจัย (RIA) การบูรณาการงานวิจัยในทุกมิติ กระบวนการจัดการความรู้ (KM) เป็นต้น

4. ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น(Outcomes) คือ พัฒนาในเชิงปริมาณและคุณภาพในด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร นั่นคือ ระบบงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งและตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ประกอบด้วย การบริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ หน่วยจัดการงานวิจัยระดับคณะ ทีมวิจัยข้ามศาสตร์ ชุดข้อเสนอโครงการวิจัยตาม Re-profile การใช้ประโยชน์ของงานวิจัย คะแนนการประกันคุณภาพด้านการวิจัย เป็นต้น

5. ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชนท้องถิ่น (Impact) หมายถึง ความรู้ที่ได้จากงานวิจัย นำไปใช้เพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นทำให้ชุมชนท้องถิ่นเกิดการพัฒนามีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ซึ่งจะทำให้การออกแบบระบบการประเมินผลกระทบของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในการที่จะยืนยันความคุ้มค่าของการทำวิจัย

วิธีการวิจัย

วิธีการเป็นวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) กระบวนการพัฒนาศักยภาพ จะเริ่มต้นด้วยทำการประเมินสภาพปัจจุบันของระบบบริหารจัดการและทรัพยากรด้านการวิจัยทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด ในการที่จะเป็นเลิศด้านการพัฒนาท้องถิ่น กำหนดยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น พัฒนาคณะกรรมการวิจัยคณะผู้การเป็นหน่วยจัดการงานวิจัย สร้างทีมวิจัยข้ามศาสตร์เพื่อสร้างงานวิจัยตามกรอบRe-profile รวมทั้งสร้างรูปแบบการบูรณาการ ซึ่งหาก องค์ประกอบต่าง ๆ ตามที่กล่าวมา เกิดขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จะมีทั้งกลไก และระบบ รวมทั้งความรู้ทักษะ ในการที่จะเดินทางสู่เป้าหมาย คือเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ผ่านการบูรณาการการวิจัยและภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

จากวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดการวิจัยในโครงการนี้จะมีโครงการย่อยจำนวน 3 โครงการ ประกอบด้วย

โครงการออกแบบยุทธศาสตร์และทิศทางการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 2560 – 2565

โครงการพัฒนากลไกระบบการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

โครงการออกแบบระบบการประเมินประโยชน์ของงานวิจัย



ระยะเวลาดำเนินการวิจัย

ระยะเวลาในการทำวิจัย 10 เดือน (ธันวาคม 2559 – กันยายน 2560)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อเป้าหมายสู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
2. กรรมการวิจัยคณะมีศักยภาพ ในการเป็นหน่วยจัดการงานวิจัยในสาขาต่าง ๆ ของคณะมีขีดความสามารถในขับเคลื่อนงานวิจัยระดับคณะ
3. เกิดทีมวิจัยข้ามศาสตร์ที่สามารถบูรณาการงานวิจัยในลักษณะชุดโครงการ ตามกรอบ Re-profile
4. เกิดแบบการบูรณาการการวิจัยและภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งจะช่วยให้ประหยัดงบประมาณ และเวลาในการทำงาน
5. ชุมชนท้องถิ่นได้รับประโยชน์จากงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครสามารถสนองนโยบายของรัฐบาล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี ในการที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ นำไปใช้ได้

วิธีการดำเนินการ

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์และออกแบบยุทธศาสตร์และแผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย	
ผลผลิต	วิธีการ
1. รายงานการวิเคราะห์ระบบบริหารจัดการงานวิจัย ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	1. วิจัยเอกสาร และ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสำรวจข้อมูลเบื้องต้นทั้งจาก นักวิจัยและผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย
2. เอกสารยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (2560-2565)	2. ประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำยุทธศาสตร์การวิจัย
3. แผนปฏิบัติการ ในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	3. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการกับกรรมการวิจัยคณะ เพื่อ กำหนดแนวทางการพัฒนาระบบการวิจัยคณะ เพื่อให้มีศักยภาพในการเป็นหน่วยจัดการงานวิจัย
4. แผนปฏิบัติการ ทีมขับเคลื่อนงานวิจัยของแต่ละคณะ และทีมวิจัยข้ามศาสตร์ (Input Process Outputs)	4. ประกาศรับสมัครทีมวิจัยข้ามศาสตร์
5. การใช้ประโยชน์จากงานวิจัย และผลที่เกิดขึ้นจากงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครย้อนหลังสิบปี (2548-2559) (Selected)	5. ประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำแผนยุทธศาสตร์
6. รายชื่อ และแผนงานทีมขับเคลื่อนงานวิจัยของแต่ละคณะ และทีมวิจัยข้ามศาสตร์	6. ประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการกรรมการวิจัยคณะและทีมข้ามศาสตร์ในการพัฒนาสู่การเป็นหน่วยจัดการงานวิจัย
ขั้นที่ 2 ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ที่กำหนดในขั้นตอนที่ 1 (120 วัน)	
1. กลไกและระบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่ได้พัฒนาขึ้นใหม่ ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยจัดการงานวิจัย	1. ดำเนินการตามแผนพัฒนากลไกและระบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่ได้กำหนดไว้
	2. ประชุมติดตามผลการดำเนินงาน รวมทั้ง

2. ข้อเสนอโครงการวิจัย ในลักษณะชุดโครงการ ของแต่ละหน่วยจัดการงานวิจัยและทีมวิจัย	ปัญหาอุปสรรค 3. นำข้อมูลที่ได้ ปรับปรุงกลไกระบบการทำงาน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 4. ประเมินผลการดำเนินการตามแผนที่วางไว้
ขั้นตอนที่ 3 สรุปผล การศึกษา (60:วัน)	
1. หนังสือ ทศวรรษราชภัฏพระนครกับการ พัฒนาชุมชนท้องถิ่น 2. เอกสารแนวทาง จัดการงานวิจัยเพื่อการ พัฒนาชุมชนท้องถิ่น 3. ระเบียบ/ประกาศ ที่สอดคล้องกับระบบใหม่	ประชุมทีมวิจัย จัดทำรายงาน/หนังสือ จัดประชุมนำเสนอผลการศึกษากับ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย

งบประมาณของโครงการวิจัย

งบประมาณ ของโครงการวิจัย จำนวน 1,500,000 บาท

1. ค่าจ้างผู้ช่วยวิจัย 2 คน	200,000 บาท
2. ค่าตอบแทนนักวิจัย	200,000 บาท
3. ค่าใช้จ่ายในการประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดสนทนากลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์	400,00 บาท
4. ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุน การทำงานของ RMU และทีมวิจัยข้ามศาสตร์ ทีมละ ประมาณ 50,000	500,000 บาท
5. จัดทำรายงานหนังสือ	100,000 บาท
6. ค่าวัสดุ อุปกรณ์	50,000 บาท
7. ค่าใช้จ่ายอื่น	50,000 บาท

คณะนักวิจัย

การทำงานวิจัยนี้ เป็นการทำงานร่วมกันระหว่าง สถาบันวิจัยและพัฒนา กับทุกคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีนักวิจัยประกอบด้วย

ผศ. ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	หัวหน้าโครงการวิจัย
คณบดีทุกคณะ	นักวิจัย
คณะกรรมการวิจัยประจำคณะทุกคณะ จำนวน 54 คน	นักวิจัย
บุคลากรของสถาบันวิจัย	นักวิจัย